

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁSOK

2026.01.20-ig érkezett össze kérdésre

Jelen dokumentumban kiegészítő tájékoztatásokat adunk közre, folyamatosan frissítve, az esetlegesen érdeklődő ajánlattevőktől érkező kérdések alapján. A kiegészítő tájékoztatás az ajánlati kiírás elválaszthatatlan részét képezi.

I. Az alábbiakban a 2026.01.14-én érkezett kérdések és arra adott válaszok találhatóak (utóbbi vastagon szedett betűvel):

1. Milyen résztvevői létszám számára kéri a fejlesztési tevékenységet?

A résztvevők száma várhatóan: 8-14 fő

2. A címben szereplő „továbbképzés” alapján a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. tv. hatálya alá tartozó, képzés típusú fejlesztési programot kívánnak megvalósítani vagy ettől eltérő szakmai koncepció, illetve megvalósítás is számításba jöhet?

A tervezett képzés nem tartozik a törvény hatálya alá, mivel inkább személyes fejlődést támogató coaching, amely nem tartozik az Fktv. hatálya alá.

3. Megnevezhetők-e pontosan az elvárt fejlődési/tanulási eredmények, elsajátított kimeneti kompetenciák vagy a kimenet szempontjából nyitott (amit az adott idő alatt az adott ember fejlődni tud) a cél

Kimenet szempontjából nyitott a cél.

4. A 2-3, illetve a 4-10 alkalmas továbbképzési projekt intenzitásának, megvalósítási körülményeinek tervezéséhez milyen rendelkezésre állással lehet kalkulálni a tervezett résztvevői kör alapján?

a. egy-egy alkalom maximális időtartama: **nincs meghatározva, a koncepciótól függhet, amelyet értékelünk.**

b. a fejlesztési alkalmak lehetséges naptári időszaka (hétköznap, hétvége, délelőtt, délután, metől-meddig stb.) **az elfogadott és nyertes ajánlattevő koncepciójához igazítva kerül majd közösen meghatározásra. várhatóan hétvégi vagy kora esti alkalmak.**

c. az egyes alkalmak között szükséges időtartam (naponta, hetente többször, hetente, kéthetente, havonta stb.) **előre nem meghatározott, szintén a nyertes koncepció mentén kerül egyeztetésre.**

5. Van-e elképzelés a megvalósítás lehetséges helyszínére, az esetleges ellátásra (pl. egész napos fejlesztési alkalom esetén)?

Helyszín az MBSZ versenyterme (Récsei Centerben) vagy más budapesti bridgeklub (de más lehetőségekre is nyitottak vagyunk, ha a képzés koncepciója azt kívánja), ellátást szükség esetén az MBSZ biztosítja.

6. A szakmai koncepcióban érvényesíthetők-e egyéni fejlesztési elemek vagy cégig csoportos fejlesztés a cél?

Érvényesíthetők egyéni elemek, bár csoportos fejlesztés de nem csoportként kell jobban működni, hanem egyénileg.

II. Az alábbiakban a 2026.01.19-én érkezett kérdések és arra adott válaszok találhatóak (utóbbi vastagon szedett betűvel):

1. Milyen hosszú, hány órás alkalmakkal terveznek? Van-e ezzel kapcsolatos elvárás, preferencia, amit vegyünk figyelembe a képzés ütemezésének kialakításakor? Van-e preferencia hétköznapi vagy hétvégi lebonyolítással kapcsolatban?

Válasz: A fejlesztések, program tervezését is a pályázó szakmai kompetenciájára bízunk, nincs előzetes elvárás az ütemezés tekintetében, és nincs preferencia a hétvége/hétköznapi tekintetében sem, azonban hosszabb eseménynap esetén a hétvége preferált.

2. Bevett gyakorlat, hogy amennyiben a megbízó jelöli ki a helyszínt, akkor a vidéki helyszín esetén a szállás, az utazás, és a közös étkezés költségét a megbízó fizeti a tréneri díjon felül. Jelen pályázat esetén is kalkulálhatunk-e ezzel a gyakorlattal?

Válasz: Helyszín az MBSZ versenyterme (Récsei Centerben) vagy más budapesti bridzsklub (de más lehetőségekre is nyitottak vagyunk, ha a képzés koncepciója azt kívánja), ellátást szükség esetén az MBSZ biztosítja

3. Nagyjából hány vidéki helyszíni csoporttal, képzéssel tervezzük? Ezek a helyszínek mekkora távolságra találhatóak Budapesttől? (Ez befolyásolhatja, hogy az egyes alkalmakat milyen hosszúra tervezzük.)

Válasz: Egyetlen budapesti csoport fejlesztéséről lenne szó. Az MBSZ zsűriállománya kb. 8-14 fő.

4. Van-e elvárás, preferencia a csoportlétszámmal kapcsolatban, vagy adhatunk-e mi javaslatot erre? (pl. Van-e lehetőségünk az adott módszertanhoz legjobban illeszkedő csoportlétszám meghatározására, vagy a kívánt csoportlétszámhoz keressünk illeszkedő módszertant?)
Összesen hány főt szeretnének képezni? Hány csoporttal tervezzük?

Válasz: Egyetlen csoport fejlesztéséről lenne szó. Az MBSZ zsűriállománya kb. 8-14 fő. Egyszerre kellene velük dolgozni, lehetőség szerint.

5. Zsűritagok demográfiai adatairól mit lehet tudni? Mennyire gyakorlottak az online tanulási formákban, eszközök kezelésében?

Válasz: Kizárólag offline, személyes coachingot szeretnénk, se blended, se online módszer a célok miatt nem támogatott.

A képzés tartalmára vonatkozó kérdések:

6. Mennyire van szükség a bírónak mediálási képességekre? Előfordul-e, hogy a versenyzők, egyéb résztvevők közötti konfliktus rendezésében harmadik félként, mediátorként a bírónak is részt kell vállalniuk?

Válasz: Előfordul, igen, hogy versenyzők közötti mediálásra is szükség van.

7. Kulturális érzékenység és tisztelet alatt konkrétan milyen scope-ra gondolnak? pl. Nagyobb földrajzi kulturális eltérések (pl. EMEA, APAC, AMERICAS...), vagy egy adott régió belüli társadalmi különbségekből adódó eltérések kezelése? Szeretnénk erre pontosítást kérni, esetleg konkrét helyzet leírásával.

Válasz: Adott régió belüli társadalmi különbségek merülhetnek fel, elsősorban nemek közti, illetve korosztályok közötti érzékenységi területek érintettek.

8. Mennyire van lehetőség a képzés testreszabása alatt vagy a képzési folyamat során arra, hogy a leendő résztvevőktől konkrét helyzetleírásokat gyűjtsünk akár a tipikus konfliktusokra, versenyhelyzetekre, etikai dilemmákra vonatkozóan (ügyelve arra, hogy a konkrét helyzetet és a résztvevőket ne lehessen beazonosítani)?

Válasz: Látunk erre nyitottságot és lehetőséget, és szükséges is lehet.

9. A leendő résztvevők mennyire ismerik egymást, mennyire összeszokott csapato(ka)t alkotnak?

Válasz: A résztvevők ugyanazon közösség tagjai több éve, vagy akár évtizedek óta, nagyrészt ismerik a versenyzőket is, egymást is, többször volt alkalmuk együtt dolgozni. Azonban vannak új zsúrik is, akik a közösséget félig-meddig ismerhetik, de még nem volt gyakorlatuk terepen, zsúriként.