

A Magyar Bridzs Szövetség Etikai Kódex Eljárási Szabályzata

Tartalomjegyzék

Preambulum	1
1. Az Eljárási Szabályzat célja	1
2. A zaklatástól mentes környezet kialakítása	1
3. Az Eljárási Szabályzat hatálya	2
3.1. Személyi hatály	2
3.2. Időbeli hatály	2
4. Meghatározások	2
4.1. A hatalommal való visszaélés, a zaklatás és a szexuális zaklatás.....	3
4.2. Választott tisztségviselők, munkatársak, önkéntesek.....	3
4.3. Észszerűség.....	3
4.4. Szándékosan vagy tévedésből hamis bejelentés.....	4
4.5 Nem bebizonyosodott panasz	4
5. Tájékoztatás	4
5.1. Általános tájékoztatás.....	4
5.2. Panasztevő tájékoztatása.....	4
6. Eljárás hatalmi visszaéléssel kapcsolatos panaszok esetében	4
6.1. Általános eljárási alapelvek	4
6.2. A panaszt vizsgáló személyek – Bizottság	5
6.3. Határidők.....	8
6.4. Az eljárás menete.....	9
7. Szankciók	14
7.1. A szankciók közzélése és végrehajtása	14
7.2. Lehetséges szankciók	15
7.3. A Főtitkára vonatkozó speciális szabály	15
8. Eljárás a panasztevő távozási szándéka esetén	15
9. A hatalmi visszaéléstől/zaklatástól/szexuális zaklatástól mentes környezethez való jog, és a megtorlás tilalma	16
9.1. Általános megtorlási tilalom	16
9.2. Specifikus megtorlási tilalom	16
10. Az eljárás ellehetetlenítése	16
11. Megelőző intézkedések az ellenséges környezet kialakulásának megakadályozására	16
12. Az Eljárási Szabályzat és egyéb intézkedések bevezetésének és hatékonyságának felülvizsgálata	17
13. Háttérjogszabályok	17
Mellékletek	17

Preambulum

A zaklatás, ellenséges környezet teremtése, illetve a hatalommal való bármely visszaélés a diszkrimináció emberi méltóságot sértő formája, ezért a Magyar Bridzs Szövetség (a továbbiakban: MBSZ) fontosnak tartja annak megelőzését, illetve az érintettek jogait és emberi méltóságát tiszteletben tartó kezelését, megszüntetését. Jelen Eljárási Szabályzat az MBSZ Etikai Kódexének mellékletét képezi, és az etikus magatartás elősegítésének, illetve a hatalommal való visszaélés, a zaklatás és a szexuális zaklatás megelőzésének és kezelésének eljárását határozza meg. Az Eljárási Szabályzat irányadónak tekinti az Etikai Kódex alapelveit, és azok érvényesülésének elősegítését tekinti fő céljának. Ezt elsősorban az érintetteknek és az MBSZ egész közösségnek nyújtott támogatással, nem pedig a szankcionálással igyekszik elérni.

1. Az Eljárási Szabályzat célja

Jelen Eljárási Szabályzat az Etikai Kódex alapelveinek gyakorlatba ültetését van hivatva elősegíteni az alábbi célok elérése érdekében:

- a) *biztonságos, tiszteletteljes, zaklatás-mentes közeg* létrehozása az MBSZ-en belül és a bridzssporthoz közvetlenül és közvetve (pl. versenyen kívül, vagy online) kapcsolódó tevékenységek során;
- b) *a közösségi kultúra fejlődésének segítése*;
- c) a közösségek tagjai és leendő tagjai zaklatásmentes kezelésének előmozdítása a hatalommal való visszaéléssel, zaklatással vagy szexuális zaklatással kapcsolatos panaszok kezelésére vonatkozó *átlátható és tisztességes eljárás szabályozásával*;
- d) *támogatás- és segítségnyújtás* a 3.1-ben megnevezett személyek részéről visszaélést, zaklatást tapasztaló bármely érintett (*panaszos*) számára;
- e) *támogatás- és segítségnyújtás* a *panasszal érintett* (bepanaszolt) 3.1-ben megnevezett személy számára a hatalommal való visszaéléstől mentes, illetve zaklatásmentes viselkedés kereteiről.

Jelen Eljárási Szabályzat nem alkalmas a Büntető Törvénykönyv hatálya alá eső cselekmények hatékony elbírálására. Ugyanakkor nem zárja ki, hogy a jogi út mellett vagy helyett a sérelmet szenvedett fél az MBSZ-en belül, az Etikai Kódex és a jelen Eljárási Szabályzat alapján számára megnyugtató megoldást keressen.

2. A zaklatástól mentes környezet kialakítása

AZ MBSZ tagjai felelősek a hatalmi visszaéléstől, zaklatástól és szexuális zaklatástól, valamint a méltóságot sértő magatartástól mentes közeg létrehozásáért, és a jelen Eljárási Szabályzatban meghatározottak szerint felelősek az esetleg felmerülő panaszok megfelelő kezeléséért. *Mindenkinek* szerepe van abban, hogy:

- a) biztosítsa, hogy az MBSZ megfélemlítéstől, ellenségességtől, sértő magatartástól, vagy a zaklatás más formáitól mentes környezet legyen;
- b) fellépjen az MBSZ-en belül és az MBSZ vagy megbízottja által külső helyszínen végzett tevékenységek során minden olyan viselkedéssel szemben, amely egy másik ember méltóságát, integritását aláássa;
- c) támogatásával segítse a hatalmi visszaélés, zaklatás és/vagy szexuális zaklatás eseteiről szóló jelentés megtételét és az eset kivizsgálását, ugyanakkor bizalmasan kezelje az ilyen panasztétel érintettjeinek adatait;
- d) együttműködjön, amikor felvilágosítást kérnek tőle egy hatalommal való visszaéléssel, zaklatással vagy szexuális zaklatással kapcsolatos eset felderítése során.

Az *elnökség* felelősségi körébe tartozik, hogy:

- a) erőfeszítést tegyen azért, hogy az MBSZ tisztségviselői, oktatói, diákjai, versenyzői, zsűrijei, önkéntesei szabadon fel tudják és merjék hívni a figyelmet a hatalommal való visszaélésnek, zaklatásnak vagy szexuális zaklatásnak is minősülhető viselkedésre, és hogy az érintett büntetéstől való félelem nélkül fordulhasson a konfliktusfeloldás és a jogorvoslat csatornáihoz;
- b) példát mutasson a bármely visszaélésétől mentes viselkedésből;
- c) képviselje ezeket az értékeket az MBSZ-hez kapcsolódó tevékenységük közben;
- d) biztosítsa, hogy a hatalommal való visszaélés esetei gyors kivizsgálást vonnak maga után;
- e) elérhető legyen olyan személyek számára, akik a fenti visszaélések eseteiről bizalmas információkat oszthatnak meg tagjaival, és hogy az ilyen aggályokat időszerűen, elfogulatlanul, érzékenyen és a jelen Eljárási Szabályzatnak megfelelően kezelje;
- f) proaktív módon bátorítson mindenkit az egymás tiszteletén, méltóságának tiszteletben tartásán alapuló munkahelyi környezet létrehozására, és nyilvánítsa ki „zéró toleranciát” a hatalommal való bármely visszaélés eseteivel kapcsolatban.

3. Az Eljárási Szabályzat hatálya

3.1. Személyi hatály

Az Eljárási Szabályzat az MBSZ tisztségviselőire, oktatókra, diákokra, a versenyzőkre, zsűriekre, önkéntesekre a bridzssporthoz közvetlenül és közvetve (pl. versenyen kívül, vagy online) kapcsolódó tevékenységeik során egyaránt, és az MBSZ által valamely tevékenység elvégzésére megbízott külső személyekre érvényes függetlenül attól, hogy az MBSZ által vállalt tevékenységet milyen jogviszony alapján végzik. Az Eljárási Szabályzat kiterjed nevezett személyek jogaira és felelősségükre a MBSZ-hez tartozó személyek vonatkozásában valamint az MBSZ-hez nem tartozó személyek felé is.

A jelen Eljárási Szabályzatot kell alkalmazni akkor is, ha az MBSZ-szel jogviszonyban nem álló személy kíván bejelentéssel élni az intézménnyel valamely munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személlyel szemben.

3.2. Időbeli hatály

Az Eljárási Szabályzat az elnökség általi elfogadása utáni naptól hatályos, az e nap utáni cselekményekre.

AZ MBSZ fenntartja azonban a jogot, hogy amennyiben tudomására jut, hogy a vele valamely szakmai kapcsolatban álló személy az intézményen kívüli tevékenysége során valósít, vagy valósított meg korábban hatalmi visszaélést, zaklatást vagy szexuális zaklatást, az MBSZ – jó hírneve, hitelessége és integritása védelmében – a jelen Eljárási Szabályzatban meghatározott eljárást meg nem haladó módon az ilyen magatartást a tudomásra jutást követő észszerű időn belül szankcionálja, vagy a szankcionálástól indoklással ellátott határozatban elálljon.

4. Meghatározások

AZ MBSZ Etikai Kódexében meghatározott definíciók érvényesek jelen Eljárási Szabályzatra, mely nem helyettesítik, hanem a megfelelő eljárásrend alkalmazásának érdekében kiegészítik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 10. §-ának, illetve a büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény vonatkozó tényállásainak meghatározásait.

4.1. A hatalommal való visszaélés, a zaklatás és a szexuális zaklatás

A hatalommal való visszaélés általános fogalma alá tartozik a zaklatás és szexuális zaklatás is. Külön tárgyalásukat egyrészt a gyakorlati alkalmazás könnyítése indokolja, másrészt az, hogy a zaklatás és szexuális zaklatás esetén a hatalmi viszonyok gyakran rejtettek vagy közvetettek, nem feltétlenül követik az intézményi hivatalos hierarchiákat, gyakran szélesebb társadalmi kontextus alapozza meg őket. Ezért az MBSZ Etikai Kódexe – nem kimerítő felsorolásban – példákkal segíti ezek azonosítását is. Ahol az Eljárási Szabályzat csak a hatalmi visszaélést említi, ott e fogalomban – ha releváns – a zaklatást és/vagy szexuális zaklatást is benne foglaltatni kell tekinteni.

Az Eljárási Szabályzatban és az Etikai Kódexben meghatározott definíciók nem helyettesítik, hanem a megfelelő eljárásrend alkalmazásának érdekében kiegészítik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 10. §-ának, illetve a büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény vonatkozó tényállásainak meghatározásait.

A hatalommal való visszaélést, a zaklatást és a szexuális zaklatást a fizikai erőszaktól és a szexuális erőszaktól a cselekmény súlya, a megkísérelt vagy megvalósult cselekmény által okozott sérelem foka különbözteti meg. Az Eljárási Szabályzat MBSZ-en belüli alkalmazását nem zárja ki sem az, ha a cselekmény nem minősül bűncselekménynek, sem az, ha az erőszak miatt büntetőeljárás indul(t). Az Eljárási Szabályzat alkalmazásának ugyanakkor nem is feltétele, hogy a fenti definíciók szerinti visszaélések során elkövetett erőszak miatt büntetőeljárás is induljon.

4.2. Választott tisztségviselők, munkatársak, önkéntesek

Jelen Szabályzat tekintetében

- a) választott tisztségviselőnek minősül az MBSZ Alapszabálya szerint bármely tisztségre megválasztott személy;
- b) oktatónak minősül az MBSZ tevékenységi körében és működésében résztvevő bridzssporthoz közvetlenül és közvetve (pl. versenyen kívül, vagy online) kapcsolódó tevékenységek oktatója
- c) diáknak minősül az MBSZ oktatója által oktatott vagy mentorált/pártfogolt személy;
- d) versenyzőnek minősül az, aki az MBSZ vagy az MBSZ-szel szerződő rendező által rendezett versenyen méretteti meg magát;
- e) zsűrinek minősül az MBSZ által elismert versenyeket vezető zsűri;

4.3. Észszerűség

Az észszerűség megállapításához figyelembe kell venni az általában szokásos gyakorlat szerinti elvárhatóságon felül a hatalommal való visszaélésnek, zaklatásnak vagy szexuális zaklatásnak az érintettre tett szokásos (akadályozó, bénító) hatását. A tények feltérképezése körében észszerűnek az a tényfeltárás minősül, amely a visszaélés hozzáértő általi megállapításához szükségtelen részletek feltárását nem követeli meg. (Ilyen pl. a panasztevő szexuális vagy egyéb szokásainak feszegetése, vagy a panasszal érintett személynek a panasszal összefüggésben nem levő szakmai eredményeinek feltárása.)

4.4. Szándékosan vagy tévedésből hamis bejelentés

4.4.1. Téves hamis bejelentés

A bejelentés bizonyulhat hamisnak hamis vádolásra irányuló rosszindulatú szándék nélkül (pl. nyilvánvalóan és észszerű megítélés alapján félreértésnek minősülő helyzetben). Ha bebizonyosodik, hogy a panasz ilyen formában megalapozatlan volt, a zaklatással megvádolt jogosult írásbeli és/vagy szóbeli bocsánatkérésre a panasztevő részéről. Ez esetben az esetről semmilyen nyilvántartás vagy

dokumentáció nem tartható meg, amely felfedné a panasszal érintett személy személyazonosságát.

4.4.2. Tudatosan hamis bejelentés

A bejelentés bizonyulhat hamisnak úgy is, hogy azt tudatosan hamisan tették meg. Az ilyen panasz megtétele elfogadhatatlan, és fegyelmi eljárást, etikai eljárást, tagságból való kizárást, illetve egyéb intézkedést vagy szankciót vonhat maga után. Az eset dokumentációját a kivizsgált esetekhez hasonlóan kell kezelni, és a felek bármelyikének kérésére ki kell adni.

4.5 Nem bebizonyosodott panasz

Nem nyilvánítható és nem tekinthető hamisnak az olyan bejelentés, amelyet azért nem sikerül megnyugtatóan kivizsgálni, mert nem áll rendelkezésre elég bizonyíték a hatalommal való visszaélés/zaklatás/szexuális zaklatás megállapításához vagy kizárásához. Ez esetben a vizsgálat dokumentációját jelen Eljárási Szabályzat szerint kell kezelni.

5. Tájékoztatás

5.1. Általános tájékoztatás

AZ MBSZ elősegíti a biztonságos környezet kialakítását, illetve a hatalmi visszaélésekkel kapcsolatos egyedi panaszok megoldását azzal is, hogy ezek lehetőségéről széles körben tájékoztatja az MBSZ tisztségviselőit, oktatóit, diákjait, versenyzőit, zsűrijeit, önkénteseit, illetve az MBSZ iránt érdeklődőket. Az információt számukra könnyen elérhető formában, az MBSZ honlapján elérhetővé teszi. Gondoskodik arról, hogy a tisztségviselők, oktatók, diákok, versenyzők, zsűrik, önkéntesek megismerjék az MBSZ Etikai Kódexét, valamint a hatalommal való visszaéléssel kapcsolatos jelen Eljárási Szabályzatát, és tájékoztatást kapjanak a megelőzésre irányuló esetleges programokról.

5.2. Panasztevő tájékoztatása

AZ MBSZ bármely szervezeti egységéhez (elnökség, Főtitkár, csapatkapitány, állandó bizottságok, stb...) érkező panasszal elsőként találkozó személy köteles tájékoztatni a bejelentőt arról, hogy a hatalmi visszaélés kivizsgálására a Nő- és Ifjúságvédelmi Bizottság illetékes, és amennyiben a panasztevő kéri, a vizsgálatot végző Nő- és Ifjúságvédelmi Bizottság felé továbbítani az esetet.

6. Eljárás hatalmi visszaéléssel kapcsolatos panaszok esetében

Az érintettek számára a panasztétel lehetőségét az MBSZ az alábbiak szerint biztosítja.

6.1. Általános eljárási alapelvek

Az eljárás az átláthatóság, a tisztesség és a méltányosság követelményeinek megfelelően a következő alapelveket alkalmazza:

- a) mindenkinek joga van a fentebb meghatározott bármely hatalmi visszaélés, zaklatás vagy szexuális zaklatás miatt panaszt tenni, akinek az ügye az MBSZ-t érinti;
- b) a kivizsgálás alatt fokozottan törekedni kell az ügy bizalmas kezelésére: AZ MBSZ-ben a vizsgálatot foglalkozó személyek titoktartásra kötelezettek, az MBSZ az ügyvel kapcsolatos elektronikus és papíron keletkezett dokumentumokat biztonságos helyen, a hatályos adatvédelmi előírásoknak megfelelően tárolja, az intézmény vezetősége és az eset kivizsgálásával foglalkozó személyek lehetőségeikhez képest gondoskodnak róla, hogy az eljárás a lehető legkisebb nyilvánosság mellett folyjék, szükség esetén a nyilvánosság számára az MBSZ részéről bármely hivatalos tájékoztatást kizárólag az erre az elnökség szerint felhatalmazott személy adhat;
- c) a panasz elbírálása rövid idő alatt lezajlik;

- d) a kivizsgálás a bepanaszolt, a panaszos és az MBSZ jogainak és jó hírvének érvényesülésére egyaránt ügyelő, pártatlan, az Eljárási Szabályzatban meghatározott eljárásban történik, ugyanakkor a hatalmi visszaélés, zaklatás vagy szexuális zaklatás mint magatartás elfogadhatatlan voltát elismeri;
- e) az Eljárási Szabályzatot a felek számára megismerhetővé kell tenni;
- f) a panasz kivizsgálása csak indoklással ellátott határozatban tagadható meg, és ezzel szemben bármely fél fellebbezéssel élhet;
- g) a visszaélésszerű joggyakorlást az Eljárási Szabályzat tiltja és szankcionálja.

6.2. A panaszt vizsgáló személyek – Bizottság

A hatalmi visszaélésre, zaklatásra vagy szexuális zaklatásra vonatkozó panaszok kivizsgálására az MBSZ Nő-és Ifjúságvédelmi Bizottsága (a továbbiakban: NIB) jogosult.

6.2.1. A NIB panaszt vizsgáló tagjaira és mint panaszt vizsgáló bizottság működésére vonatkozó általános alapelvek:

- a) A NIB tagok nem állhatnak közvetlen alá-fölérendeltségi viszonyban; amennyiben ez elkerülhetetlen, különös körülményekkel kell eljárni (ld. még 6.2.2.c). pont);
- b) Összeférhetetlenség nem állhat fenn (ld. 6.2.2. pont);
- c) A NIB tagok az általuk vizsgált ügyekben a Fegyelmi Bizottság és az elnökség felé javaslattal élhetnek;
- d) A NIB vizsgálati és javaslattételi munkájának lehetővé tétele érdekében a bizottság tagjainak kommunikációját az elnökség felé, és az MBSZ többi releváns tisztségviselője, oktatója, önkéntese, diákja, versenyzője, zsűrije felé is biztosítani kell;
- e) A NIB legalább két tagja nő;
- f) A NIB tagja csak beleegyezése esetén jelölhető vagy delegálható, illetve a felkérést joga van elutasítani. Beleegyezés hiányában az elnökségnek – a fenti alapelveket ismét követve – gondoskodnia kell másik NIB tagról, aki megfelel a fentieknek és elfogadja a feladatot;
- g) A NIB köteles törekedni a megfelelő bizalom elősegítésére; a panasztevő nem hozható a panaszát megelőzőhöz képest rosszabb helyzetbe (retorzió tilalma);
- h) Az érintetteket főszabály szerint mindaddig – akár az eljárás végéig – külön-külön kell meghallgatni, amíg a közös meghallgatás elkerülhető, vagy valamely fél ezt kéri;
- i) A panasztevő nem kényszeríthető közös meghallgatásra, még kevésbé szembesítésre – a közös meghallgatás vagy a szembesítés elutasítása a panasztevő részéről nem adhat alapot sem az eljárás megtagadására, sem az eljárás emiatti lezárására, sem bármely egyéb, a panasztevőre hátrányos megítélés alapját nem képezheti;
- j) Amennyiben bárkinek tudomása van összeférhetlenségi okról (ld. 6.2.2. pont) a NIB valamely tagja tekintetében általában, vagy adott ügyre vonatkozóan, azt jogában áll jelezni a NIB tetszés szerinti tagja, vagy az elnökség felé;
- k) A NIB tagjainak személye ellen a panasszal érintett személy főszabály szerint nem emelhet kifogást, kivéve, ha a bizottság valamely tagja részéről vele szemben elfogultság lehetősége vagy gyanúja merül fel. Ez esetben a kifogásra irányuló külön vizsgálat nélkül a kifogásolt tag helyett másik tagot kell választani, kivéve, ha a panasszal érintett e kifogást nyilvánvalóan e jogával való visszaélésre (esetleg többször), és az eljárás ellehetetlenítésére használja. Amennyiben a panasszal érintettnek összeférhetlenségi okról van tudomása, azt szintén jogában áll jelezni a NIB tetszés szerinti tagja, vagy a vezetőség felé;
- l) Ha az összeférhetlenségről szóló jelzés NIB taghoz érkezett, azt köteles az elnökség vagy a minőségbiztosítást végző szerv (ld. 6.2.6. pont) felé továbbítani. Ilyen esetben a 6.2.2. és a 6.2.3. pont szerint kell eljárni;
- m) A NIB taggal szemben elvárás, hogy ismerje az MBSZ Etikai Kódexe valamint jelen Eljárási Szabályzat előírásait, és a NIB tagsághoz szükséges szakmai szempontokat;
- n) A NIB külső tagja (például szakértő) számára szintén elvárás az MBSZ Etikai Kódexe és jelen Eljárási Szabályzat ismerete, és elvárás, hogy ismert szakértelemmel rendelkezzen a hatalmi viszonyok kritikus szemléletében, a hatalmi visszaélések, zaklatás, szexuális zaklatás

szakirodalmában, feltárásában, és az az ellen való fellépés gyakorlatában, kellő érzékenységgel rendelkezzen, ne valljon a társadalmi és személyes hatalmi hierarchiakat erősítő nézeteket, valamint, hogy az intézménytől független legyen. Utóbbi feltétel a NIB munkában való részvétel esetleges díjazását nem zárja ki, amennyiben azonban felmerül vele szemben, hogy a díjazás elfogulttá teszi, az elnökség ezt köteles megvizsgálni, és az eredményt indoklással ellátott döntésben rögzíteni. E döntést az érintetteknek kérésre ki kell adni.

6.2.2. A NIB tagjai

A Bizottságnak összesen öt tagja van:

- a) Három NIB tag vesz részt a vizsgálatban.
- b) Amennyiben a három eljáró tag közül valaki kiesik, egy másik NIB tag vagy külső szakértő lép a helyére.
- c) Amennyiben a panasszal érintett személy vezető tisztséget tölt be (pl. elnökségi tag), az egyik eljáró bizottsági tagnak külső szakértőt kell felkérni.
- d) Külső szakértő bevonása akkor is lehetséges a NIB-ba, ha a NIB megítélése szerint szakmailag ez indokolt. Ez esetben a külső szakértővel kiegészül a NIB és a külső szakértő eljáró bizottsági tagnak számít.
- e) A 6.2.2. b) és c) pontokat leszámítva a külső szakértő szavazati joggal nem rendelkezik.

6.2.3. Összeférhetetlenség

Nem vehet részt az ügy kivizsgálásában

- a) a panaszos és a panasszal érintett (Felek);
- b) bármely fél közvetlen vagy közvetett beosztottja, vagy más szakmai hierarchia alapján bármely egyéb módon alárendeltje, valamint
- c) bármely félnek a Polgári törvénykönyvről (2013. évi V. tv.) szóló 8:1.§ (1) 2.-ban meghatározott hozzátartozója, volt hozzátartozója;
- d) olyan személy, aki bármelyik féllel gazdasági, vagy szoros társadalmi, szakmai kapcsolatban áll;
- e) olyan személy, akiről ismert, hogy magatartása másokkal szemben hatalommal visszaélő/zaklató/szexuálisan zaklató;
- f) olyan személy, akivel szemben a panasztevőnek kifejezett kifogása van;
- g) olyan személy, akitől az ügy elfogulatlan megítélése nem várható el, mert közismerten maga is a merev társadalmi hierarchiak, előítéletes sztereotípiák, és/vagy merev nemi szerepek híve, vagy ezeknek megfelelő véleményeket bárhol hangoztat.

Amennyiben valamely NIB tagra vonatkozóan összeférhetlenségi kifogás érkezik, a minőségbiztosítást végző szerv (ld. 6.2.7. pont) a kifogást kivizsgálja. Ha azt megalapozottnak találja, a kieső tag helyébe másik NIB tag (pót-tag) kiválasztását kezdeményezi a NIB-nél a 6.2.3. pont szerint. Ha a kifogást nem találja megalapozottnak, azt elutasítja.

6.2.4. Kieső NIB tag pótlása

Amennyiben a bizottsági munkából valamely NIB tag – akár azért, mert a NIB-be való jelölést eleve nem fogadta el, akár azért, mert nem áll módjában a felkérésnek eleget tenni, akár az eljárás megindulása előtt, vagy közben felmerült összeférhetlenségi ok miatt – kiesik, egy másik NIB tag lép a helyére.

Amennyiben a fenti összeférhetlenségi okokon túl a panasszal érintett az MBSZ elnökségébe tartozó személy, vagy a NIB tagjának/tagjainak közvetlen felettese, a Bizottságba külső szakértőt kell felkérni.

A felkérendő személyt a panasszal érintett nem választhatja ki. Ha az elnökség részéről az így kiválasztott NIB tag vagy külső szakértő felkérésére jogosult személy maga a panasszal érintett lenne, és e feladat elvégzésére jogosult másik felelős személy nincs az intézményben, a panasszal érintett köteles a feladatot delegálni, vagy a felkérendő személy kiválasztásába a tagságot vagy más elnökségi tagot bevonni, és az általa javasolt külső személy felkérését elvégezni.

6.2.5. A NIB tagjainak felkészültsége, kompetenciája

A NIB mindenkor tagjai kötelesek a témával kapcsolatos alapszakirodalmat megismerni, szükség esetén az elnökségtől szakmai támogatást kérni. Az elnökség elkötelezi magát, hogy amennyiben a szükséges szakmai támogatást nem tudja megadni, külső szakértőt von be.

6.2.6. A NIB eljáró tagjának, illetve tagjainak feladat- és hatásköre

- a) az Etikai Kódexben és a jelen Eljárási Szabályzat 6.1. pontjában foglalt általános alapelvek betartása;
- b) a panasztevő, a panasszal érintett személy, és az érintett tanúk pártatlan, főszabály szerint személyes (külső panasztevő esetében szükség esetén telefonos, online) meghallgatása;
- c) a panasztevő és a panasszal érintett személy tájékoztatása az eljárás menetéről;
- d) vizsgálat lefolytatása esetén a panasszal érintett személy felvilágosítása arról, hogy pontosan mi a panasz vele szemben, és hogy az ügyben teljes vizsgálatot fognak lefolytatni;
- e) a panasszal érintett személy számára annak a lehetőségnek a biztosítása, hogy válaszoljon az őt érintő bejelentésre;
- f) az előadott bizonyítékok figyelembe vétele, és ezek lelkiismeretes mérlegelése;
- g) a panasztevő kérésére, illetve, ha kérdésre ezt nem ellenzi, az ügyben érintett tanúk bevonása, a szükséges legkisebb mértékben, ezzel is megőrizve a vizsgálat bizalmas jellegét;
- h) jegyzőkönyv készítése minden érintett és tanú meghallgatásáról;
- i) az elkészült jegyzőkönyv egy példányának a jegyzőkönyvben nyilatkozóknak kiadása (átadás, megküldés);
- j) az ügyben keletkezett dokumentumok biztonságos tárolása, melyet az MBSZ köteles lehetővé tenni;
- k) a vizsgálat lezárultával határozat meghozatala;
- l) az eljárás végén a felek és a NIB többi tagja, valamint a vezetőség (elnökség) tájékoztatása írásban a vizsgálat eredményéről (indoklással ellátott határozat) és a NIB által a Fegyelmi Bizottság vagy az Elnökség számára javasolt intézkedésekről.

A jegyzőkönyv részletes szabályait jelen Eljárási Szabályzat 3. számú melléklete tartalmazza. AZ MBSZ köteles tolmácsot felajánlani és szükség esetén biztosítani a panaszos, a panasszal érintett, vagy a tanúk számára.

6.2.7. A NIB szakmaiságának minőségbiztosítása, NIB tag kizárása, felfüggesztése

A Bizottsági tagok tevékenységének szakmaisága felett az elnökség örködik, és amennyiben visszásságokat vagy alkalmatlanságot tapasztal, a NIB tag működését felfüggeszti, illetve amennyiben valamely NIB tag működését kifogásoló bejelentést kap, az érintett NIB tag működését ellenőrzi és intézkedik.

Az elnökség köteles a jelzést kivizsgálni, és amennyiben az megalapozottnak bizonyul, a kérdéses NIB tag megbízatását visszavonni, a kérdéses NIB tagot leváltani, illetve működését felfüggeszteni. NIB tag felfüggesztése vagy visszahívása esetén a NIB haladéktalanul megkezdi a kieső tag pótlását és a fenti eljárás szerint 15 napon belül egy másik NIB tagot vagy külső szakértőt von be, melyről tájékoztatja a Feleket. Amennyiben ez nem lehetséges, az eljárás szünetel, és a NIB feltöltődése után folytatódik. Ez a folyamat az észszerű határidőt nem haladhatja meg. Ha a NIB teljes összetétele 5 fő alá csökken, akkor haladéktalanul intézkedni kell a kieső tagok pótlásáról.

Amennyiben a panasztevő vagy a panasszal érintett időközben az MBSZ-től távozott, az eljárás későbbi időpontban való folytatására vonatkozóan a panasztevő igényét fel kell mérni, és annak megfelelően kell eljárni. Kivétel ez alól, ha az MBSZ úgy dönt, hogy az eljárást saját jó hírre, hitelessége, integritása megőrzése vagy visszaállítása céljából folytatja.

Fenti szabályok nem értelmezhetők visszaélészerűen: nem lehet tehát a NIB tag kijelölését, pótlását úgy kezelni, hogy az az eljárás ellehetetlenülését vagy értelmetlenné válását valószínűsítse. Ez esetben a panasztevő jogosult ügyének kivizsgálására mindaddig, amíg a NIB működése számára megnyugtatóan helyreáll, illetve külső segítséget vehet igénybe.

A NIB szakmai minőségbiztosítását végző szervhez vagy személyhez való fordulás lehetőségéről és módjáról az MBSZ nyilvánosan elérhető csatornáin keresztül köteles tájékoztatást nyújtani.

6.3. Határidők

6.3.1. Bejelentési határidők

AZ MBSZ lehetőséget biztosít az érintett fél számára, hogy a hatalmi visszaélés, zaklatás vagy szexuális zaklatás esetet azonnal, vagy – ézszerű határidőn belül – később jelentse. Ézszerű határidőnek minősül az esetet, vagy annak tudomásra jutását követő legfeljebb fél év. Ézszerű határidőn belüli jelzésnek minősül az is, ha a panasztevő azért nem jelzett korábban, mert alapos oka volt feltételezni, hogy a jelzés a folyamatban lévő szakmai munkáját (pl. konkrét feladatban való részvételét) veszélyeztetné. Hasonlóképpen alapos oknak minősül, ha a panasztevő azért nem jelzett korábban, mert az eset(ek) nagymértékben traumatizáló(ak) volt(ak) számára; ez esetben a jelzésnek határideje nincs, az alkalmazható eljárásnál és esetleges szankciónál lehet figyelembe venni az időmúlást és az időközben bekövetkezett esetleges változásokat.

6.3.2. Kivizsgálási határidők

A NIB tagja(i) az ügy tudomásukra jutásától számított 15 naptári napon belül felveszik a kapcsolatot a panasztevővel a 6.4.3. pont szerinti tájékozási céljából.

A panaszt a panasztevő és az egyéb érintettek együttműködése esetén a lehető legrövidebb időn belül, de lehetőleg a bejelentést követő 90 napon belül kell elbírálni. Az eljárás egyes cselekményeinek határidejét a vonatkozó pontok szabályozzák. Az érintett(ek) együttműködésének hiánya esetén, e tény megjelölésével az MBSZ az eljárást a rendelkezésre álló információk alapján legkésőbb 90 napon belül indoklással ellátott döntéssel lezárja.

6.3.3. Egyéb határidők

A NIB működésére és határozata végrehajtására vonatkozó határidőket az e kérdéseket szabályozó pontok (6.2., 6.4.9.) tartalmazzák.

6.4. Az eljárás menete

6.4.1. Bejelentés

A hatalommal való visszaélés/zaklatás/szexuális zaklatás miatti panasz bejelentésének lehetőségét az MBSZ által használt munkanyelveken mindenki számára jól látható és azonosítható módon és mindenki számára elérhető helyen (pl. honlapon) kell tartani. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell az anonim informálódásra nyitva álló lehetőségeket, a panasz jelzésére rendelkezésre álló csatornákat, és a bejelentés megfelelő címzettjét. Jelezni kell, hogy a panasz megtételére ugyanezen csatornákon jelezhetnek azok a személyek is, akik az MBSZ-szel nem állnak munkaviszonyban, tagsági viszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban (pl. a versenyzők).

A bejelentés érkezhethet

- a) online felületen: <https://forms.gle/4vjUkX5uH4hkAdev6>
- b) e-mailben: nib@bridzs.hu-ra küldve,
- c) személyesen. A NIB tagjainak névsora megtalálható az MBSZ honlapján: https://bridzs.hu/hu/bridzs_szovetseg/szervezet

A panaszban le kell írni minden olyan körülményt, amely szükséges az ügy kivizsgálásának megkezdéséhez (mi, mikor, hol, kik között történt, és kik lehetnek az esetleges tanúk, mik az esetleg rendelkezésre álló bizonyítékok). Általános, utalgató vagy homályos bejelentés alapján a NIB nem köteles vizsgálatot indítani, mivel annak kimenetele hiányos adatok esetén eleve kétséges. Ugyanakkor nem követelhetők olyan részletek, amelyek a panasz hatékony kivizsgálásához nem szükségesek (vö.

4.3., és 6.4.7.2. pont).

6.4.2. A panasz befogadásának elutasítása

A NIB a panaszt vizsgálat nélkül 30 napon belül elutasítja,

- ha nem az állítólagos sérelmet szenvedett fél adta be, megkeresésre úgy nyilatkozik, hogy az eljárásban nem kíván részt venni, és nélküle az eljárás sikeres lefolytatása nem várható, vagy
- ha a panasz nyilvánvalóan visszaélészerű joggyakorlást valósít meg;

A panasz befogadásának megtagadását a NIB köteles indoklással ellátott határozatban rögzíteni – annak megjelölésével, hogy mire alapozza a megállapításait –, és azt megküldeni a panasztevőnek és az elnökségnek.

Határozatában javaslatot tehet az elnökség felé a nyilvánvalóan alaptalan visszaélészerű joggyakorlást megvalósító panaszt benyújtóval szembeni fellépésre, és a javasolt szankciókra.

Az elnökség a javaslatot belátása szerint mérlegeli, és saját döntési jogkörben jár el.

Az elutasítással szemben a panasztevő fellebbezéssel élhet, melyet az elnökséghez nyújthat be. Ennek elbírálási határideje 15 nap. Az elnökség a fellebbezést indoklással ellátott határozatban elutasítja, vagy a NIB-ot az eljárás lefolytatására utasítja. Ez a döntés tovább nem fellebbezhető. Amennyiben fennáll az a veszély, hogy a NIB emiatt nem tud elfogulatlanul eljárni, a soron következő NIB tagokat kell kijelölni.

6.4.3. Az eljárás megindulása: a panasz befogadása

Az eljárás a panasz befogadásával indul.

a) Bejelentés a panasztevő által

A panasztevő a NIB-nél teheti meg a bejelentését. A panasz felvevője (NIB tagja) a 6.3.2. pontban foglaltak szerint jár el. A panaszt a panasztevő erre irányuló kérelme esetén – amennyiben a panasz befogadásának a 6.4.2. pont szerinti akadálya nincsen – a panasz felvevője köteles befogadni és az eljárás megindulásához szükséges további intézkedéseit megtenni.

b) Bejelentés kívülálló által

A hatalmi visszaélésről/zaklatásról/szexuális zaklatásról bárkinek joga van bejelentést tenni. Az ilyen bejelentés megtételének nem előfeltétele a sérelmet szenvedett fél erre irányuló nyilatkozata vagy beleegyezése, azonban a kívülálló bejelentés tétele előtt köteles ellenőrizni, hogy az érintettnek ellenére lenne-e a bejelentés, valamint, hogy milyen hátrányok érhetik a sérelmet szenvedett felet, ha ügyében nélküle, vagy a kifejezett akarata ellenére történik bejelentés. Ennek mérlegeléséhez külső segítséget igénybe vehet. Amennyiben ilyen bejelentést más ügyében valaki visszaélészerű módon tesz, az megalapozza a panasz befogadásának elutasítását (6.4.2. pont), és megalapozhatja a panasztevővel szemben a jelen Eljárási Szabályzat szerinti eljárást.

c) Elsődleges tájékoztatás

Amennyiben a panasztevő nem a NIB-hez jelenti be a panaszt, ez a személy (munkavállaló, elnökségi tag, vagy önkéntes) a panasztevőt tájékoztatja arról, hogy a panaszát a NIB-hoz terjesztheti be. A Bizottságnak a panaszok fogadására rendelkezésre álló elérhetőségeit (e-mail cím, telefonszám, esetleges fogadóóra, panasztételi online űrlap) mindenki számára nyilvánossá kell tenni.

A NIB a panasztevőt haladéktalanul (legfeljebb 10 napon belül) tájékoztatja az eljárásban várható további lépésekről, vagy ellenőrzi, hogy a panasztevő a jelen Eljárási Szabályzatot ismeri. A panasz beérkezéséről szóló tájékoztatásnak tartalmaznia kell a külső segítő szervezetek elérhetőségeit (specializálódott civil szervezetek), valamint azt, hogy a NIB tevékenységét mely belső vagy külső szerv ellenőrzi, és annak mik az elérhetőségei.

6.4.4. Kapcsolatfelvétel, előzetes tájékozódás, illetve az eljárás megszűnése sikertelen kapcsolatfelvétel miatt

A 6.3.2. pontban meghatározott határidőn belül a NIB egyik tagja elektronikus vagy postai úton, illetve telefonon felveszi a kapcsolatot a bejelentővel.

- a) E kapcsolatfelvétel során tisztázzák, hogy a panasztevőnek van-e kifogása valamely NIB taggal szemben, szeretne-e külső szakértőt bevonni, illetve tisztázzák, hogy kit szeretne a három bizottsági tagok közül az eset kivizsgálásával elsősorban foglalkozó bizottsági tagként (amennyiben van ilyen igénye).
- b) A NIB eljáró másik két tagja a kiválasztott bizottsági tag kérésére a panasztevő beleegyezésével, illetve a panasztevő kérésére bármikor bevonható.
- c) A NIB tag, amennyiben a bejelentő őt választotta az eset kivizsgálására, az első kapcsolatfelvétel során a lehető legközelebbi időpontra lehetőleg személyes, szükség esetén telefonos vagy online újabb találkozást egyeztet a bejelentővel, mely találkozó célja a részletek megismerése lesz. Amennyiben a panasztevő az első kapcsolatfelvétel során másik NIB tagot választott, a kapcsolatfelvevő NIB tag kötelessége a választott NIB tag értesítése úgy, hogy a választott NIB tag az első kapcsolatfelvételtől számított 10 napon belül fel tudja venni a kapcsolatot a panasztevővel. A választott NIB tag akadályoztatása esetén tájékoztatja a panasztevőt a legközelebbi időpontról, amiktől személyes, telefonos vagy online találkozón tud részt venni. Amennyiben a panasztevő oldalán felmerült, vagy objektív (pl. járványügyi korlátozások) okból személyes megbeszélésre nincs mód, ám a panasztevő szeretné mégis elindítani az ügyet, a panasztevő által választott NIB tag a panasztevő választása szerinti kommunikációs csatornán tájékozik tőle az eset körülményeiről, és a helyzet orvoslására számára elfogadható megoldásról.

Amennyiben a kapcsolatfelvételtkor az derül ki, hogy a panasztevő a NIB egyik tagjával együttműködve sem látja biztosítottak a pártatlan és méltányos eljárást, azonban ügyének kivizsgálását óhajtja, lehetővé kell tenni számára, hogy külső szakértőt (pl. valamely a témában járatos civil szervezet szakértőjét) kérjen. AZ MBSZ kötelezettséget vállal arra, hogy a panasztevő által megjelölt szakértővel 10 napon belül felveszi a kapcsolatot és felkéri az ügyben való eljárásra. A továbbiakban az eljárás során a külső szakértőre a jelen Eljárási Szabályzat szabályai az irányadók.

Ha a NIB tagja a panasztevővel a bejelentést követő 30 napon belül igazolható (pl. sms-lista, e-mail) kísérletei ellenére sem tudta felvenni a kapcsolatot, az eljárás megszűnik. A panasztevőt – és a panasz első felvevőjét, amennyiben a panasz első felvevője az MBSZ tagja volt, és feltehető, hogy a panasztevő elsősorban nála fog érdeklődni ügye alakulásáról – a kapcsolatfelvétel többszöri megkísérléséről szóló igazolásokkal együtt erről e-mailben vagy az általa megadott egyéb elérhetőségen át tájékoztatni kell. Az erről szóló dokumentumot a panaszhoz csatolni kell, és az MBSZ-ben a panasszal együtt kell tárolni.

6.4.5. Első meghallgatás, egyeztetés, az eljárás megszűnése a panasztevő elállása miatt

A személyes, telefonos, vagy online találkozó alkalmával a NIB tagja részletesen tájékoztatja a panasztevőt az eljárás menetéről, lehetséges kimeneteleiről. A panasztevőt az eljárás elején fel kell világosítani arról, hogy az eljárás nem jogi eljárás, és a panasszal érintett személy az őt ért vád miatt az eljárást jogi útra terelheti. Erre az esetre a NIB tagja tájékoztatja a panasztevőt, hogy ennek elkerülésére vagy az erre való felkészülés céljából a vizsgálat megindítása előtt érdemes konzultálnia a témában jártas jogással és/vagy civil szervezettel. Amennyiben az MBSZ-nek nem áll rendelkezésére a témában jártas jogász, a panasztevőt tájékoztatja a témában jártas civil szervezetek elérhetőségeiről, és arról, hogy a döntését meghozhatja a tájékozódás után is. E tájékozódásra és a döntésre a panasztevőnek észszerű határidőt kell hagyni.

A kapcsolatfelvételt vagy az első meghallgatást követően a panasztevő dönthet úgy, hogy további lépést nem tesz az ügyben, és ezzel az eljárás további vizsgálat és bármely szankció nélkül megszűnik. Ez esetben a beérkezett panaszt meg kell semmisíteni/biztonságosan tárolni kell 5 évig, majd ezt követően meg kell semmisíteni.

Amennyiben és amikor a panasztevő az eljárás lefolytatása mellett dönt, a NIB tagja jegyzőkönyvben

felveszi a hivatalos panaszt, illetve – a megfelelő címzés és 30 naptári napos határidő megjelölésével – tájékoztatja a panasztevőt, hogy panaszát elektronikus vagy postai úton írásban is benyújthatja a NIB-nek. A jegyzőkönyv részletes szabályait jelen Eljárási Szabályzat 3. számú melléklete tartalmazza.

A panasztevőt nyilatkoztatni kell arról, hogy szeretné-e, hogy a panasszal érintett személlyel az eljárás alatt, vagy akár anélkül, ne kelljen együtt dolgoznia. Amennyiben igen, eljárás indulása esetén gondoskodni kell a felek elkülönítéséről, amennyire lehetséges, oly módon, hogy az a Panasztevő számára ne járjon semmiféle hátránnyal, eljárás megindításának hiányában pedig törekedni kell arra, hogy ez megtörténjen. Amennyiben ez megoldhatatlan, a panasztevő kérésére a panasszal érintett személyt a munkavégzésből, az egyesületi munkából, a sporttevékenységből (beleértve a versenyeket), valamint az önkéntes munkából is ki kell vonni. Amennyiben a panasszal érintett sérülékeny csoportok tagjaival, gyermekekkel dolgozik, az eljárás megindulásakor ebből a munkából is ki kell vonni.

Amennyiben nem indul panasz, a panasszal érintett személy tevékenységét, különösen ha kiskorúakkal is kapcsolatban áll, a NIB fokozott figyelemmel kíséri, ehhez információkat kérhet be, melyről jegyzőkönyvet vezet.

A NIB eljáró tagja ellenőrzi, hogy a panasztevő jelezte-e bármilyen formában a panasszal érintett személynek, hogy magatartását hatalommal való visszaélésnek/zaklatásnak/szexuális zaklatásnak érzékeli, és hogy szeretné, ha azt abbahagyná. Amennyiben ez eddig nem történt meg, és a sérelmes magatartás természetéből megalapozottan lehet következtetni arra, hogy ez eredményre vezetne, a NIB tagja javaslatot tesz a panasztevőnek, hogy ez legyen az első lépése, illetve felajánlja, hogy ezt ő teszi meg. A panasztevőt ez esetben is tájékoztatni kell az ilyen konfrontáció hatékony és biztonságos kezelésében jártas civil szervezetek elérhetőségeiről. Amennyiben a panasztevő ezek valamelyikét kéri, illetve elfogadja, az eljárás megszűnik azzal, hogy a panasztevő bármikor újra bejelentést tehet, ha a panasszal érintett személy figyelmeztetése nem vezetett eredményre. E tényeket a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni.

6.4.6. A panasszal érintett személy értesítése

Amennyiben a panasztevő az eljárás lefolytatása mellett dönt, és a NIB nem döntött a panasz befogadása ellen, a panasszal érintett személyt a NIB eljáró tagja haladéktalanul értesíti (lehetőleg e-mailben, amennyiben erre nincs lehetőség, postai úton), és felkéri, hogy 15 naptári napon belül írásban vagy szóban reagáljon a felmerült panaszra.

6.4.7. A felek jogai és kötelezettségei

6.4.7.1. A panasztevő jogai

Minden hatalommal való visszaéléssel/zaklatással/szexuális zaklatással kapcsolatos panasztevőt megillet ügyének a jelen Eljárási Szabályzat szerinti kivizsgálásának joga a lelepleződés vagy megtorlás veszélye nélkül. Ezért az MBSZ

- a) a panasztevő számára biztosítja a bizalmas meghallgatás lehetőségét;
- b) lehetőséget nyújt a panasztevő számára egy fő (akár külső) támogató személy bevonására;
- c) megadja a jelen Eljárási Szabályzatban foglalt teljes körű tájékoztatásokat;
- d) a panasztevőt felvilágosítja arról, hogy az eljárással kapcsolatos iratok 5 évre a szervezet bizalmas archívumába kerülnek, és hogy egyéb irat nem kerül megőrzésre.

6.4.7.2. A panasztevő kötelezettsége

A panasztevő kötelezettsége, hogy az esetről kellő mennyiségű részlettel szolgáljon ahhoz, hogy panaszja kivizsgálható legyen. E kötelezettség nem értelmezhető kiterjesztőleg, a panasztevőtől sem a NIB-nek, sem a panasszal érintett személynek nem áll jogában olyan részleteket követelni, amelyek észszerűen nem szükségesek a panasz elbírálásához.

6.4.7.3. A panasszal érintett személy jogai

A panasszal érintett személynek joga van a méltányos eljáráshoz, ezért:

- a) az MBSZ biztosítja számára a bizalmas meghallgatás lehetőségét;
- b) joga van ismerni a panasztételben foglalt állítások lényegét, különösen pedig azt, hogy milyen magatartás, illetve milyen magatartástól való tartózkodás elvárt a részéről (erről abban az esetben kérhet személyre szabott írásos tájékoztatást, ha a jelen Eljárási Szabályzat értelmező

- rendelkezései a kérdéseire nem adnak észszerű választ), illetve ezekre reagálni;
- c) jogosult egy fő (akár külső) támogató személy bevonására a vizsgálat során;
- d) tájékoztatni kell őt a vizsgálat menetéről, és az esetet követő lehetséges lépésekről és intézkedésről;
- e) fel kell őt világosítani arról, hogy az eljárással kapcsolatos iratok 5 évre a szervezet bizalmas archívumába kerülnek, és hogy egyéb irat nem kerül megőrzésre.

6.4.7.4. A panasszal érintett személy kötelezettségei

A panasszal érintett személy köteles együttműködni az eljárás során, és ezzel elősegíteni annak lefolytatását. Az együttműködési kötelezettség megszegése esetén a panasszal érintett személy (tisztviselő, tag, versenyző, zsűri, oktató vagy önkéntes) az MBSZ tevékenységéből figyelmeztetést követően kizárható.

6.4.7.5. Iratbetekintés

A jegyzőkönyvekbe a panasztevőnek az eljárás ideje alatt joga van betekinteni. A panasszal érintett számára az írásban előterjesztett panaszt lehet kiadni, kizárólag a panasztevő beleegyezése esetén, és csak azt követően, ha a panasz nem rendeződik legkésőbb a második rendezési kísérlet végére. A panasszal érintettnek ezt a jogát a panaszossal az eljárás elején világosan közölni kell. Amennyiben a panaszos nem óhajtja az írásban előterjesztett panaszát a panasszal érintett személlyel megoszthatóvá tenni, a NIB feladata a panasz érthető tolmácsolása a panasszal érintett felé.

Az eljárás nem jogi eljárás, a bizonyítékok elfogadhatóságának mércéje nem egy esetleges bírósági eljárás során való várható elfogadottságuk, hanem a NIB megítélése. Amennyiben bármely fél nem ért egyet a NIB megítélésével, fellebbezésre jogosult. Ha a fellebbezést követő második eljárásban született döntéssel sem ért egyet, joga van a bírósághoz fordulni.

6.4.8. A vizsgálat lezárása

A vizsgálat végén a NIB a következőket állapíthatja meg:

- a) A visszaélés/zaklatás/szexuális zaklatás tényét nem sikerült hitelt érdemlően bizonyítani, ezért további lépéseket tenni az MBSZ-nek nincs lehetősége. Ezt a NIB írásos határozatban rögzíti;
- b) A visszaélés/zaklatás/szexuális zaklatás tényét sikerült hitelt érdemlően bizonyítani. Ezt a NIB írásos határozatban rögzíti, és indítványozza a Fegyelmi Bizottságnál a panasszal érintett figyelmeztetését vagy a fegyelmi eljárás lefolytatását vele szemben, továbbá egyéb javaslatokat is tehet a vele szemben alkalmazandó szankciókra (ld. 7. pont);
- c) Bebizonyosodott, hogy a panasz tévesen hamis bejelentés (vö. 10.1. pont) volt. Ezt a NIB írásos határozatában rögzíti, és az eljárást lezárja;
- d) Bebizonyosodott, hogy a visszaélésre/zaklatásra/szexuális zaklatásra vonatkozó panasz szándékos hamis bejelentés (vö. 10.2. pont) volt. Ezt a NIB írásos határozatában rögzíti, és továbbítja javaslatát a Fegyelmi Bizottságnak a panasztevővel szembeni szankció alkalmazására.
- e) Amennyiben a panasztevő és/vagy a panasszal érintett kéri, ez esetben az ügyel kapcsolatban keletkezett iratokat rendelkezésére kell bocsátani;
- f) Amennyiben úgy tűnik, hogy az eset kapcsán büntetőeljárás megindításának is helye lehet, a NIB köteles az érintetteket e lehetőségről tájékoztatni.
- g) E tájékoztatást a NIB döntésében is rögzíteni kell. Amennyiben a panasztevő kéri, ez esetben az ügyel kapcsolatban keletkezett iratokat teljes körűen rendelkezésére kell bocsátani. Amennyiben a panasszal érintett kéri, az ügyben keletkezett, általa tett nyilatkozatokat tartalmazó jegyzőkönyve(ke)t a rendelkezésére kell bocsátani.
- h) Kiskorú veszélyeztetésének gyanúja esetén a NIB kötelessége a potenciálisan jogellenes viselkedés gyanúját közvetlenül a gyermekjóléti szolgálatnak, és/vagy a rendőrségnek haladéktalanul jelenteni.
- i) A határozatban meg kell jelölni a fellebbezés lehetőségét és módját, és tájékoztatni kell az érintetteket, hogy a jelen eljárás nem akadályozza bármely egyéb hatósági vagy bírósági jogorvoslati eljárásnak, és nem is helyettesíti azt. A határozatnak tartalmaznia kell, hogy a NIB

az adatvédelmi előírásoknak és a titoktartási kötelezettségének eleget téve járt el, így a jóhiszemű panasztevő elleni polgári vagy büntető eljárás esetleges indításával a panasszal érintett joggal való visszaélést valósít meg.

6.4.9. A határozat kézbesítése

A NIB a határozat meghozatalát követően haladéktalanul, de legkésőbb öt munkanapon belül megküldi a határozatot a panasztevőnek és a panasszal érintett személynek, a NIB panaszban nem eljáró két tagjának, a Fegyelmi Bizottságnak, valamint az elnökségnek.

6.4.10. Fegyelmi eljárás megindítása

Amennyiben a NIB vizsgálata alapján bebizonyosodik a visszaélés/zaklatás/szexuális zaklatás ténye, úgy fegyelmi eljárásnak van helye, melyre a Fegyelmi Bizottság erre érvényes szabályai az irányadóak. Abban az esetben, ha valamelyik fél fellebbezett a vizsgálattal szemben, a fegyelmi eljárás csak akkor indítható meg, ha a felülvizsgálati eljárás is lezárult.

6.4.11. Fellebbezés

A NIB határozatával szemben mindkét félnek jogában áll a határozat kézhezvételét követő tizenöt napon belül fellebbezni.

A fellebbezést az elnökséghez kell elküldeni, annak elbírálására az elnökség jogosult azzal, hogy a NIB folyó ügyben el nem járó egy tagja is részt vehet az eljárásban. A fellebbezési eljárásba szükség esetén külső, a témához elfogadottan értő szakértő(k) segítsége kérhető. A fellebbezést a beérkezéstől számított legfeljebb 30 napon belül ki kell vizsgálni. A felülvizsgálatban nem vehet részt

- a) az, aki az fellebbezéssel támadott határozat meghozatalában részt vett;
- b) a panasszal érintett;
- c) a panasztevő;
- d) akivel szemben a NIB tagokra is vonatkozó összeférhetlenségi ok áll fenn;
- e) a Fegyelmi Bizottság tagja .

A fellebbezés akkor megalapozott, ha abban

- a) új tények, új bizonyítékok, új tanúk szerepelnek, vagy
- b) megalapozottan alátámasztja, hogy az első eljárásban valamely fontos bizonyítékot figyelmen kívül hagytak, vagy
- c) megalapozottan alátámasztja, hogy az első eljárás valamilyen komoly eljárási hibától szenvedett.

A fellebbezést elbíráló elnökség, NIB tag és külső szakértő(k) az eredeti határozatot újabb indoklással ellátott határozattal fenntarthatja vagy megváltoztathatja, és ezt a 6.4.8. pontban foglaltak szerint megküldi a feleknek. A fellebbezési határozat újabb fellebbezéssel nem támadható. E határozattal szemben az MBSZ-en kívüli jogorvoslatra van lehetősége bármely félnek.

6.4.12. Határozat kiegészítésére irányuló kérelem

A feleknek joga van arra, hogy a NIB-től vagy fellebbezés esetén az elnökségtől a határozat kiegészítését kérjék, ha úgy találják, hogy az nem tartalmazza általuk fontosnak tartott bizonyítékok kielégítő felsorolását. A NIB a kérelemnek eleget tehet úgy is, hogy a jelzett bizonyítékokat hivatalos jegyzőkönyvvel a határozathoz csatolja, és az így kiegészült határozatot e jegyzőkönyvvel együtt a kérelmezőnek ismét kézbesíti. A NIB-et e kérelem tekintetében is kötik az eljárásra vonatkozó határidők és az eljárásra vonatkozó alapelvek (ld. 6.1.).

7. Lehetséges szankciók

A vizsgálati eljárást lezáró határozatban a NIB vagy fellebbezés esetén az elnökség szankciókra tehet javaslatot a Fegyelmi Bizottság részére.

Amennyiben a panasz bebizonyosodott, a panasztevőnek joga van kifejezni, hogy mire lenne szüksége a biztonsága helyreállításához. Objektív akadály hiányában az MBSZ köteles megkísérelni, hogy eleget tegyen a kérésének. (Ez lehet pl. áthelyezés a panasszal érintettől eltérő versenycsapatba, a vele való hierarchián kívüli folyamatba, vagy egyéb észszerű kérés.)

A Bizottság, az elnökség, a Főtitkár, más állandó érintett bizottság – hatáskörének figyelembe vételével – ennek megfelelően:

- a) Felhívhatja a panasszal érintettet, hogy a sérelmes magatartást ne folytassa;
- b) Felhívhatja a panasszal érintettet, hogy kérjen bocsánatot a panasztevőtől (ezt kizárólag a panasztevő kérésére lehet javasolni);
- c) Kötelezheti a panasszal érintett személyt arra, hogy részt vegyen az MBSZ által legközelebb szervezett hatalmi visszaélés/zaklatás/szexuális zaklatás-ellenes tréningen;
- d) Felajánlhatja a panasszal érintett személynek, hogy a pozitív viselkedésváltozás támogatása érdekében meghatározott alkalommal vegyen részt coaching, szupervíziós vagy tanácsadó üléseken;
- e) Figyelemmel kísérheti, hogy a panasszal érintett a felszólításnak, kötelezésnek eleget tesz-e, és ha nem, vele szemben újabb eljárás lefolytatása nélkül tehet a helyzetnek megfelelő további intézkedéseket (figyelmeztetés, megrovás, fegyelmi eljárás kezdeményezése);
- f) Fegyelmi eljárást kezdeményezhet az elnökségnél a panasszal érintett személy ellen;
- g) Megkezdheti a panasszal érintett személynek az MBSZ-ből való ideiglenes eltiltását a fegyelmi eljárás lezárásig
- h) Egyéb, az adott ügytől függően a panasztevő igénye alapján az elnökség által megtehető lépéseket tehet;
- i) Megteheti a szükséges és elégséges intézkedéseket a rosszhiszemű, tudatosan hamis bejelentést tevő panasztevővel szemben.

8. Eljárás a panasztevő távozási szándéka esetén

Amennyiben a panasztevő az MBSZ-ből kilép, tisztségéről, tagságáról lemond, vagy munkaviszonyát megszünteti, az MBSZ joga a konkrét esettel kapcsolatban bármely további eljárás kezdeményezésére vagy lefolytatására megszűnik és az eljárás ennek megállapításával lezárul. Kivétel ez alól, ha az MBSZ jó hírre, hitelessége és integritása védelmében dönt az eljárásnak a panasztevő együttműködése hiányában is rendelkezésre álló adatok és bizonyítékok alapján történő lefolytatása mellett.

9. A hatalmi visszaéléstől/zaklatástól/szexuális zaklatástól mentes környezethez való jog, és a megtorlás tilalma

9.1. Általános megtorlási tilalom

Amennyiben az MBSZ olyan személyt tervez, vagy kezd el foglalkoztatni, vagy tagságába fogadni, akinek hatalommal visszaélést/zaklatást/szexuális zaklatást megvalósító magatartása korábban ugyanabban vagy más közegben ismertté vált, az MBSZ tagjainak joga van ahhoz, hogy az ilyen személlyel való közös munkát megtagadják. Ilyen esetben az MBSZ tagjának szankcionálása jogtalan megtorlásnak minősül. Az ilyen megtorlás önmagában kimerítheti a hatalommal való visszaélés/zaklatás tényállását, és mint ilyen, jelen Eljárási Szabályzat alapján hivatalból (külön bejelentés nélkül) is vizsgálható a NIB részéről.

9.2. Specifikus megtorlási tilalom

A panasztevővel, vagy a panaszra vonatkozó bizonyítékokkal vagy információval szolgáló más

személlyel szemben – a határozatban megállapítottan szándékos hamis bejelentést kivéve – bármely, a panaszhoz közvetlenül vagy közvetetten kapcsolódó megtorlás az MBSZ, a panasszal érintett, vagy bármely más tag részéről tilos. Amennyiben a panasztevő vagy más személy ilyen megtorlást érzékel, az önmagában kimerítheti a hatalommal való visszaélés/zaklatás tényállását, és mint ilyen, jelen Eljárási Szabályzat alapján hivatalból (külön bejelentés nélkül) is vizsgálható a NIB részéről. A védelem kiterjed azokra az esetekre is, ha a panaszos nem nyújt be hivatalos panaszt.

10. Az eljárás ellehetlenítése

Ha a panaszbejelentést követő 15 napon belül nem kezdődik meg az eljárás, ill. az eljárás lezárultával a szankciók végrehajtása, a panasztevő, és/vagy a NIB tagja jogosult arra, hogy külső jogi támogatást keressen, vagy akár a nagyobb nyilvánossághoz forduljon, emiatt szankció nem érheti.

Az MBSZ elnöksége megvizsgálhatja, hogy a befogadott panaszok és a megindult eljárások száma hogyan alakul. Ha akár ebből a vizsgálatból, akár más forrásból arra lehet következtetni, hogy a bejelentéseket az első eljárási események előtt vagy során a NIB tendenciózusan elhárítja (pl. a panasztevőket rendre közvetlen vagy közvetett módon lebeszéli az eljárás megindításáról vagy folytatásáról), ezt megfelelő módon szankcionálja, illetve biztosítja, hogy ez a jövőben ne forduljon elő. A panasztevőt a kapcsolatfelvételkor és az első meghallgatáson is tájékoztatni kell a segítő szervezetek elérhetőségeiről (ld. külön dokumentum), valamint arról, hogy a NIB tevékenységét mely belső vagy külső szerv ellenőrzi, és annak mik az elérhetőségei.

11. Megelőző intézkedések az ellenséges környezet kialakulásának megakadályozására

Az MBSZ elnöksége gondoskodik arról, hogy a tisztségviselők, versenyzők, zsűrik, önkéntesek, oktatók, diákok hozzáférjenek ehhez a tájékoztatóhoz.

A NIB és/vagy az elnökség kezdeményez, bármely választott tisztségviselő pedig kezdeményezhet olyan egyéb általános lépéseket (pl. belső felvilágosító kampány, szeminárium, továbbképzés, belső kérdőívek, felmérések stb.), melyek az MBSZ-ben növelhetik a hatalommal való visszaéléssel/zaklatással/szexuális zaklatással kapcsolatos tudatosságot, felkészíthetik a munkatársakat ezek felismerésére, és az ezekkel szembeni hatékony fellépésre akár közvetlenül, akár kívülállóként érintettek.

12. Az Eljárási Szabályzat és egyéb intézkedések bevezetésének és hatékonyságának felülvizsgálata

Az Eljárási Szabályzat hatékonyságának ellenőrzésére az MBSZ két évente felülvizsgálatot tart.

13. Háttérjogszabályok

Jelen Eljárási Szabályzat fő háttérjogszabályai az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény; a büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény vonatkozó rendelkezései, valamint a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései.