

HETI ♦ PESTI ♦ BRIDZSLAPOK

2009. február 16-17. Magyar Kupa, I-III. forduló

Kedves Bridzsezők!

A BridgeMate bevezetésével új lehetőségek nyíltak meg az aktuális heti fordulók áttekintésében. Ami eddig szűk körben, magánlakások mélyén élőben vagy telefonon, füstös kocsmákban, vagy kevésbé füstös éttermekben zajlott, vagyis az aktuálisan lezajlott forduló leosztásainak elemzése, most végre szélesebb diskurzussá nőhet. A BM-nek köszönhetően a partik lejátszását követően rögtön látható az összes asztal eredménye, ami a forduló után nemcsak a kézi eredményszámolást teszi feleslegessé, hanem a partik elemzéséhez is tanulságokat szolgáltat. (Ezúton is köszönjük minden sporttársunk támogatását, aki anyagilag hozzájárult az igen költséges berendezések beszerzéséhez.)

Ilyen feltételek mellett érdemes volt belevágni egy heti rendszerességgel megjelenő kiadványba, amelyből – az osztógépnek hála – a mindenki által lejátszott partikat szakavatott szerzők elemzik, írásaikban megmutatva olyan aspektusokat is, amelyek esetleg sokak számára nem triviálisak. A friss eredményekkel felvértezve szerzőink, amikor éppen nem saját partijaikat írják meg, könnyen találhatnak témát még „azon melegében”, elég csak rápillantaniuk a beírásokra, és máris csemegézhetnek, rövid úton kiderítve, hogy miként folytak az események egy-egy érdekes eredmény születésekor. Így lehetővé vált az, hogy az újságban megjelenő elemzések olyankor segítik a partikról való gondolkodást, amikor még frissen élnek bennünk a játszott leosztások, a megoldandó problémák fölötti vívódásaink, s nem 2-3 hónappal később (ha egyáltalán).

Szeretnénk azonban, ha állandó szerzőink (ha egy első számban ezt egyáltalán leírhatjuk) mellett bárki, aki kedvet kap, hogy megírja az asztalnál vele történeteket vagy általa látottakat tollal (vagy inkább klaviatúrát) ragadna, és elküldené nekünk írását, ezzel is gazdagítva az újság tartalmát, és segítené a „szubjektív tájékoztatást”. Terveink szerint a cikkek röviddel az elkészülésük után felkerülhetnek a világhálóra (többek között a bridzs.hu blogjára), s ha az összes írás megérkezett, akkor készülni el az egyben letölthető, és akár ki is nyomtatható verzió.

Az újság ingyenes, mindenki számára hozzáférhető a weben, a szerzők és szerkesztők pedig társadalmi munkában dolgoznak, ami reményeink szerint nem fog a minőség rovására menni. Szívesen fogadjuk ötleteiteket, észrevételeiteket, kritikáitokat, mert mint fentebb említettük, valódi párbeszédre törekszünk, nemcsak a partikat, hanem a róluk való gondolkodást, illetve annak bemutatását illetően is.

További jó elemzéseket!

Hegedüs Orsolya, Szalay György



Szalay György


Magyar bridzsmesék I.

Sz(l)em a láncban I.

Ha én osztógép lennék, minden napra tennék szlemet, mert az mindenkinek érdekes. Mivel – statisztikusok szerint – minden 20. partiban van szlem, így egy napra 1-2 jut. Bár ezt a statisztikát nem én hamisítottam, hiszek benne.

Volát – durchmars – nagyszlem. Ütésszerző játékokban a csúcsok csúcsa: hazavinni az összeset. A kupaküzdelmek első teljesíthető nagyszlemje hétfőn volt, méghozzá azok kaptak esélyt jó licittel pontot szerezni csapatuknak, akik a második fordulóban K-Ny-on ültek.

12. leosztás. Osztó Nyugat, É-D bellben.

Nyugat		Kelet
♠KJ7654		♠AQ1082
♥AQJ832		♥6
♦-		♦QJ1053
♣6		♣A10

A gyakorlatilag terített 7 pikket válogatott(közeli) párok sora hagyta ki, akadt közülük olyan, aki 4 pikkig(!) jutott. A szlem bemondásának esélyét segítette, hogy az ellenfél bellben volt, nehezítés volt, hogy Észak bizonyosan licitált az alábbi lappal:

---, K754, A6, KQJ9543.

Számomra nehezen védhető módon azonban többségük kontrával, s nem (magas) treff licittel kezdte, így a K-Ny-on ülők nem voltak NAGYON nehéz helyzetben. Ennek ellenére a BM (BridgeMate) azt „jelentette”, hogy 8 asztalon gémet játszott K-Ny. Ebből kettőjük ellen már az 5(!) pikkre a „csíkosfarkú majom”-kontrával jelentkezett a védekezővonal, K-Ny nem rekontrázott az egyik esetben; és azt azért végképp nehéz megérteni, hogy treff dáma kezdésre miért nem vitte haza az összes ütést a felvevő. A Macskásy hp.(Kova) azonban sem a licitben, sem a játékban nem hibázott: rekontráztak ÉS hazavitték az összeset; még a 7S egyenlővel szemben is csak 3 IMP-t adtak volna le. Valójában a másik asztalon csak kisszlem ment, így 9 IMP-vel gazdagodott. csapatuk az Omnia ellen.

A leggyakoribb felvétel a 6 pikk volt, 12-szer játszották ezt, és egyetlen kivételtől eltekintve szürrel teljesítettek.

A Fiúk csapat azzal került el a „tojásgyűjtést” (a 0 győzelmi pont bridzsnépi neve) a Kotányi csapat ellen, hogy bár a nyílt teremben csak 480 pontig jutottak, a zártban hagyták őket 5 treff kontrát játszani, s egy hibás hívás miatt nem kettőt, csak egyet buktak: +480, -200; 7 IMP.

A Kupa jelenlegi lebonyolításában elévülhetetlen érdemeket szerzett Kovács András szintén kontrával kezdett az ellenfél 1 pikk indulása után, de amikor a következő körben 6 pikknél ért hozzá a licit, nem habozott a szkörhelyzet ellenére 7 treffet mondani; ezt játszotta, természetesen kontrázva. Bátorságát az ellenfelek is honorálták, egy lopást sem találtak meg, így gém alá (igen, mert a gémben is 510 érhető el!) bukta a mentést: -500.

Ebben az esetben a csapattársak kisszlemje 11 IMP-t jelentett.

Természetesen a legnagyobb elismerés azt a két párt illeti, akik nem csak teljesítették, hanem be is mondták a nagyszlemet: Takács T.-Szentandrási (Mitsubishi) és Bozzai B.-Kaderják (Mazsola) remek licitje rendre 14 IMP-t jelentett, mivel a másik asztalon csak 4 pikkot játszott nagynevű (Royston, Szigethy) ellenfelük!

<http://bridzs.netkey.hu/mezhon/9mkfrh12-2.htm>

Nine never?

Középhaladó tanfolyamok anyaga, hogy 8 adunál a hiányzó adu dáma ellen adjunk impasszt, míg kilenc adunál játszunk esésre. Aki jobban elmélyedt a dolog matematikájában, az tudja, hogy amennyiben más színekben a vélhetően aduban rövid ellenfélnek eggyel több lapja van, akkor ugyanakkora az impasszra vagy esésre játszás esélye, míg ha valaki legalább két kártyával többet tart más színekből, akkor már az impassz a nagyobb sansz.

Ez így szép és jó, de mit tegyünk akkor, ha az ellenfelek licitáltak is, így a „hosszúsági” elvet keresztezi, hogy jóval nagyobb eséllyel van az egyik ellenfélnél (ereje miatt) a figura, mint partnerénél? Nos, ilyenkor csak a „konkrét helyzet konkrét lenini elemzése segít” vagy a parti megfelelő játéka☺

Hétfő, második forduló, 18. leosztás (az eredetihez képest 90 fokkal elforgatva!)

Osztó Dél, K-Ny bellben.

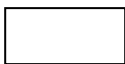
Észak

♠A73

♥A52

♦KQJ85

♣Q3



Dél

♠KJ9865

♥K843

♦7

♣J2

Dél helyén passzal kezdünk, Nyugat Precíziós 2 treffel (10-15 figurapont, legalább hatos treff vagy ötös treff négyes majorral) indul. Tovább már nem licitálnak, 4 pikkot kell teljesítenünk kőr dáma kezdésre (Kelet a tízest teszi).

Amikor láttam ezt a leosztást, a felvevő gyorsan lerángatta az adu ász-királyt, de.. Miért kell sietni? Üssünk kézben, s hívjunk rá a káróra. Ha Nyugat lát a pályán, elmegy az ásszal és...egy bizonyos szint felett elképzelhetetlen, hogy Kelet ne jelezzen lapszámot.

A legjobb ellenjáték most lehívni a két magas treffet, és csak ekkor visszaváltani körre. Amennyiben hiszünk a lapszámnak (s miért ne tennénk? Az első 2-3 ütés nem a cseldobások ideje: partnerünkkel túl sok felvételt tömetnénk be!), akkor a két magas káróra eldobjuk vesztes körjeinket, s nyugodt szívvel kört lopunk...Mindenki ad! (Mindegy, hogy Nyugatnak hármat vagy négyet osztottak, ő nem fog felülloponni!) S most teríthetünk! Megtudtuk, hogy Nyugatnak volt 3-3 piros kártyája, így hatos a treffje, tehát biztos játékunk van aduban: az ász után az impassznak ülnie kell!

Ennek ellenére a BM (BridgeMate) azt jelentette, hogy a 18 felvevő közül, akik ezzel a felvétellel próbálkoztak, csak öten teljesítettek (+ 7 IMP), s közülük négyen a nem túl sok nehézséget jelentő szingli adu kezdésre. Egyetlen játékos akadt, aki kőr dáma indulásra hazavitte a bemondott gémben a 10 ütést. Nomen est omen: Mezei Katalinnak (Pikk Dáma) nem kellett elfognia a kulcslapot, mert átlépték a kárót, így magasítani tudta a szint, vesztes vesztesítőt játékkal (treff dobás a kézből).. De eleve: ki találta volna el ezt a figurát, ha nem ő?
<http://bridzs.netkey.hu/mezhon/9mkfrh12-8.htm>

Kelen Károly

Négy-három-három-hármak akarok!

Utálok a netet! Állandóan sürgetnek, hogy már régen lapzárta volt, és ráadásul nem is napban, hanem órában – igazából percben – számítják! Rendben, de akkor tessék 4-3-3-3-as elosztású lapokat osztani, az olyanokat sokkal könnyebb elemezni!

A hétfői utolsó meccsen pihenőben voltam (naná, miután az ellenfél orromra – 510 – húzott egy nagyszemet! – 14 IMP), csak figyeltem, mit mívelnek a többiek.

Osztó: Észak, általános mans

Nyugat

♠ 10

♥ AKQ87654

♦ 108

♣ K10

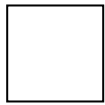
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
?	1 ♦	passz	1 ♠

HETI PESTI BRIDZSLAPOK ♦ Magyar Kupa ♦ 2009. február 16-17.

Gondolkodtam Nyugat helyett, és arra jutottam, a kettes magasságon kezdem, majd csak eljutunk a kontrázott gémig... Csak azt nem tudtam, ki fog kit kontrázni, és vajon mi teljesítünk (bukunk) vagy ők?

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1 ♦	passz	1 ♠
4 ♥	passz	passz	4 ♠
?			

Hm. Mentős napon van – gondoltam magamban, és szuggeráltam csapattársamat, de hiába... Neki lett igaza.

	Észak	
	♠ A3	
	♥ 103	
	♦ KQJ4	
	♣ A7543	
Nyugat		Kelet
♠ 10		♠ 9874
♥ AKQ87654		♥ J9
♦ 108		♦ A973
♣ K10		♣ Q86
	Dél	
	♠ KQJ652	
	♥ 2	
	♦ 652	
	♣ J92	

A 4 pikk ellen Nyugat a kőr ásszal kezdett, majd a dámát hívta (nyilván a treffre akarta terelni a figyelmet...) Dél lopott, és azután következett, ami szokott: előbb Kelet beletömte a felvételt, azután meg Dél mégis elbukta. Miért is folyik arról a szó a fórumon, hogy jó csapatok meg rosszabbak egymás ellen? Mintha mindenki az első napnál maradt volna: „az ás a legerősebb figura”.

A felvevő azonnal kárót hívott, a királyt Kelet vitte az ásszal, treffre váltott. Dél jó sokáig gondolkozott (min?), majd a kilencest tette a kezéből, azután Nyugat tízesét megütötte az ásszal. Ekkor már csak egy kannibál-beszorítás segített volna, de ez nyilván nem ment, ha az egyszerűbb, ütésszám-beállító sem. Vége.

Tessék mondani, Kelet miért nem tudott várni egy menetet?

De azt még kevésbé értem, miért nem bírta kihagyni a treffé tízesét a felvevő? Meg tud számolni hat pikk ütést (ha nem 5-0 az adu elosztása) két kárót, egy treffet. Ha a káró 3-3, akkor sima az ügy, ha 4-2, akkor ez lesz a végállás:

HETI PESTI BRIDZSLAPOK ♦ Magyar Kupa ♦ 2009. február 16-17.

Észak		
♠ -		
♥ -		
♦ QJ4		
♣ 7		
Nyugat		Kelet
♠ -		♠ -
♥ K874		♥ -
♦ -		♦ 973
♣ -		♣ Q
Dél		
♠ 5		
♥ -		
♦ 65		
♣ J		

Most jön az utolsó adu: ki szeretne Kelet helyében lenni?
 És most már az is világos, miért kellett volna Keletnek várni a káró ásszal (vagy a harmadik menetig, vagy a másodikig, és káró vissza).

A BM jelenti: a második leggyakoribb felvétel a 4 kőr volt, nyolcan játszották ezt, ketten kontrázva. A teljesítés 6, illetve 9 IMP-t jelentett. A 10, 4 pikket játszó közül hatan buktak (1.3 IMP), s négyen értek célba (10 IMP) .

<http://bridzs.netkey.hu/mezhon/9mkfrh13-4.htm>

Osztó: Kelet, Észak–Dél bellben

Dél			
♠ 7643			
♥ AJ986532			
♦ -			
♣ 4			
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	?

Na már megint!
 Mondani vagy nem mondani?
 Most az ellenfél volt Dél (ravaszul forgatom az égtájakat), és passzolt ezzel a lappal.

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	passz
1 ♠	2 ♦	3 ♦*	4 ♥
4 ♠	5 ♦	kontra	?

* géminvit pikkel

Mielőtt döntenék, menjünk vissza az időben. Ha mégis elindultunk volna 4 kőrrel, ez lett volna a helyzet:

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
4 ♠	5 ♦	passz kontra	4 ♥ ?

Na, most.

Különbözik-e a két eset?

Úgy látszik, igen, mert az ellenfél Délje (nyílt terem) 5 kórt licitált, a miénk (zárt terem) úgy érezte, már mindent elmondott, és passzolt.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
♠ KQ1092	♠ A	♠ B85	♠ 7643
♥ -	♥ 10	♥ KQ74	♥ AJ986532
♦ 42	♦ KQJ109653	♦ A87	♦ -
♣ KJ8763	♣ A109	♣ Q52	♣ 4

Az 5 kórt Kelet boldogan megkontrázta. Még boldogabb lett volna, ha tudja, hogy a 4 pikk kontra 800-at bukik!

Csak hogy a pikk indulást az ász ütötte. A felvevő kihívta a káró királyt, ellopta az ász, pikk lopással asztra ment, két magas káróra eldobta maradék pikkjeit, treff ász, treff lopással kézbe ment, és elismerte, hogy két adut ki kell adnia: -850.

Az 5 káróban menthetetlenül kiállt két treff és az adu ász. Azt nem nagyon értem, miért nem lehet a kőr lopást kitalálni, úgyhogy: „szerencsés” -200, - 14 IMP. Úgy látszik, ezt meg kell szokni.

A BM jelentős felfordulásról számolt be: legtöbben (hatan) kontrázva egyet buktak az 5 káró kontrában (-6 IMP), de írt gémszvinget mindkét vonal. Ez a leosztás hozta a játéknap legezotikusabb eredményét: a Pánczél-Riesz B. pár nem hagyta magát megzavarni azzal, hogy ellenfelük rekontrázott az 5 pikk kontrája után; a négy bukással megszerzett 1600 pont több mint 16 cross-IMP-t, s ami még lényegesebb, mérkőzésükön 17 „valódi” IMP-t jelentett.

<http://bridzs.netkey.hu/mezhon/9mkfrh13-5.htm>

Osztó: Dél, általános mans

Dél

♠ AKQJ973

♥ 94

♦ 4

♣ 653

És megint. Tessék, mondani, nem mondani, mit mondani?

Na?

Mondjam, mit gondoltam?

Mondjam, mi lett?

Én passzoltam volna. Szerintem van a 4 pikk és az 1 pikk között egy keskeny sáv.

A mi Délünk úgy érezte, nincs. Az 1 pikk viszont nem tetszett neki.

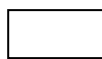
Észak

♠ 8

♥ AQ10

♦ Q97653

♣ AKD



Dél

♠ AKQJ973

♥ 94

♦ 4

♣ 653

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			4 ♠
passz	4 szan	passz	5 ♠*
passz	6 ♠	körpassz	

* két ász az ötből (4 ász + adu király) meg az adu dáma

Hihetetlen! Észak el bírta képzelni mansbeli partnerénél az adu ász-király-dámát, és gondolta, éppen káró szinglije lesz, ha már neki olyan sokat osztottak ebből a színből! (Nagyon rossznak ítéltette az addigi szkórt.)

Nyugat a káró ásszal kezdett, majd treffre váltott. A felvevő ütött, kárót hívott, Kelet meg belopott a kettessel (a kettessel! jaj! jaj! jaj!), Dél felüllopta, leaduzott (már 2-2 volt a pikk), lement treffel, kárót lopott, lement treffel (minek dolgozott ezzel ennyit?!), kárót lopott, azután lehúzta, ha maradt még aduja. Az ellenjátékos megtartotta a káró királyt, azaz a királyt kellett tennie, amikor Hajdu kapitány a kétlapos végállásban ráfanyalodott a körre.

HETI PESTI BRIDZSLAPOK ♦ Magyar Kupa ♦ 2009. február 16-17.

	Észak		
	♠ 8		
	♥ AQ10		
	♦ Q97653		
	♣ AKQ		
Nyugat	□	Kelet	
♠ 64		♠ 1052	
♥ K8753		♥ J62	
♦ AK1082		♦ J	
♣ 8		♣ J109742	
	Dél		
	♠ AKQJ973		
	♥ 94		
	♦ 4		
	♣ 653		

A másik asztalon is bementék ezt a 6 pikket. A hosszú pihenő után két győzelemmel visszatérő Zoller Róbert a káró ász után kis kőrrel jött. A felvevő nem vette komolyan Keletet, aki az első ütésben a bubit játszotta ki, sem pedig partnerét, aki a kőr impassz sikerére alapozta a szlem bementését. Beütött az ásszal: és ha 4-2-nél nem lett volna rosszabb a káró elosztása, magasra is bírta volna játszani a szint... +14 IMP (Biztosan nem tévesztettem el az előjelet?)

A BM szerint ezen a mérkőzésen bukott el egyedül a szlem (+12 IMP), míg négyen teljesítették a felvételt (+7 IMP).

<http://bridzs.netkey.hu/mezhon/9mkfrh13-7.htm>

Osztó: Dél, általános mans

	Nyugat		
	♠ 7		
	♥ Q432		
	♦ 984		
	♣ K10975		
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1 ♠
passz	2 ♠	kontra	4 ♠
?			

Megjött a várva várt parti. De én csak ezt láttam belőle.

Nagyon szerettem volna, ha Hajdu Péter licitál! De bevallom, ha én vagyok a színpadon, valószínűleg passzoltam volna.

HETI PESTI BRIDZSLAPOK ♦ Magyar Kupa ♦ 2009. február 16-17.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1 ♠
passz	2 ♠	kontra	4 ♠
passz	passz	kontra	passz
?			

Most meg reméltem, hogy passzol. Élesben meg valószínűleg mondtam volna... mit is?

Nyilván 4 szant! (Ez nem lehet ászkérdés passzostól, azaz kétszínű a lap.)

A kapitány azonban passzolt (ahogy a másik asztalon az ellenfél is).

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
♠ 7	♠ Q106	♠ K4	♠ AJ98532
♥ Q432	♥ 1075	♥ AKJ96	♥ 8
♦ 984	♦ QB107	♦ K2	♦ A653
♣ K10975	♣ Q82	♣ AJ63	♣ 4

Kör kezdés után nem sok játék maradt: a második kört lopta a felvevő, pikk ász, pikkét játszott, és amikor ismét ütéshez jutott, asztalra ment a pikk dámával, majd elfogta a káró királyt. 4 pikk kontra, egyenlő. (Ugye, milyen jó egy 4-3-3-3-as kéz? Északnak nem volt min gondolkoznia...)

Az 5 treff vagy 5 kör simán teljesül, ha Kelet a felvevő. Amennyivel több pikkje van Délnek, annál kevesebb treffje, ilyenkor nem olyan nagy ügy bekeríteni a dámát. De vajon Dél hagyta volna az ötös magasságot az ellenfélnek?

A BM jelentése szerint a játéknap utolsó leosztásában: aki játszik, majdnem biztosan teljesít! Egyetlen töredék mellett csak négy bukás volt, míg a pikkes vonal 8, a kőrös 10 gémet írt fel. A teljesített gémekek jutalma 7-10 IMP között váltakozott. Egy érdekesség: MINDEN pikk felvétel kontrázva ment, a korábban a Kotányi csapat kiütésében is elévülhetetlen érdemeket szerző Benedek – Cziffra párt (Izobau) már 3 pikkben megpróbálták „elkapni”: egy szür, +630, és 9 kereszt-IMP volt a jutalmuk. Mivel csapattársaik (egyedülként!) 3 szanra vállalkoztak, s szintén szürrel teljesítettek, az Izobau 14 IMP-t könyvelhetett el.

<http://bridzs.netkey.hu/mezhon/9mkfrh13-10.htm>

Szalay György Magyar bridzsmesék II.

Az ellenfél dicséretéről

Több csapattársunk elfoglaltsága miatt a Kupa első fordulójában új párt avattunk: az a megtiszteltetés ért, hogy Dumbovich Miklóssal játszhattam a Lufthansa csapat ellen, még hozzá (mily meglepő) a nyílt teremben, a Papp-Földesi pár ellen. Sok érdekes partiban bravúros játékkal szereztünk 1-2 IMP-t, írtunk szlemszvinget, s kihúztunk olyan partit, amikor mindkét asztalon a rossz gémet játszotta vonalunk. A mérkőzés legkülönlegesebb leosztása a harmadik volt. Az ellenfél bellben, mi mansban, Miklós 3 pikkkel indult, Földesi professzor kontrázott, s nekem ez volt a lapom:

8, J653, AJ952, KQT

Természetesen passzoltam, majd Papp Csaba 4 kőr licitjét követő két passz után – tudván, hogy partnerem nem olyan, aki gyenge hatos pikkkel és 1-2 ponttal vállalkozik hármas magasságú kizárásra, továbbá bellgémek ellen, ha úgy látom, hogy a figurák kedvezően fekszenek számunkra elég könnyű szívvel nyúlok a piros kártya után – kontráztam.

Dumbovich a pikk dámával kezdett, s Földesi az alábbi, kissé meglepő lapokat helyezte az asztalra:

AK53, Q97, T8, A864

Valószínűnek tartottam, hogy csapattársaink kimaradnak a licitből (valóban, a másik asztalon már a 2 pikket körpassz követte), s a 2-3 bukásról szőtt álmaim azonnal szertefoszlottak: arra próbáltam kitalálni valamit, hogy egyáltalán mi írjunk a partiban.

Csaba a pikk figura után kis kárót hívott, természetesen nem mentem el az ásszal, ütött a királya, Dumbovich a hetest tette – mivel fordított jelzést játszunk, szinte bizonyosan három lapja van a színben. Most kőr dámával az asztalra ment a felvevő, partnerem a kettést tette, amivel nem lettem okosabb: szingliből (bravó!) s dublóból is a kisebb lapunkat tesszük az ütéshez; s újra kárót hívott.

Ahogy politikusok mondani szokták volt: (a partiban) „útelágazódáshoz érkeztünk”. Első pillantásra jó esélynek tűnik arra gondolni, hogy ha partnerünknel a káró dáma, akkor engedjük el, ő kilopatja a pikk királyt, s két treff ütéssel majd buktatunk. Ezzel az ellenjátéktervvel az a kisebbik baj, hogy feltételezi a felvevő dubló (azaz partnerünk hatos) pikkjét, a nagyobbik, hogy amennyiben NEM teszi rá a felvevő az asztról a figurát (ami ugye öngyilkosság lenne), akkor simán teljesít, feltéve, hogy van treff bubija és ötös aduja. (Tessék kipróbálni, akár azt a változatot is, hogy mi – ravaszul – ellopjuk partnerünk magas pikkjét és adut hívunk.) Vannak azonban olyan kiosztások, amikor súlyosan töm a kis káró: a játékból is elég valószínű, hogy azért ment asztalra, hogy ráhívjon a káró dámára, s ez esetben négyes aduja ellen

biztos ellenjáték elmenni a káróval és adut hívni. S még akkor sem veszett el minden, ha ötös aduja van, mert ha kárót akar lopni (s utána kiaduzni), akkor először is most azonnal adu impasszt kell adnia...és...

Papp Csaba némi gondolkodás után megadta az impasszt, Miklós a pikk bubi eldobásával jelezte, hogy eredetileg hatos pikkje volt. A felvevő most lopta kézi káróját (partneremtől a dáma, a kibicek felszisszentek), s az alábbi állásban (azért leginkább arra számítottam, hogy ez fog bekövetkezni) asztról jött:

A53, --, --, A864

Nálam:--, J6, J5, KQT maradt.

Amint számítottam rá, most kis trefft hívott. Ebben a pillanatban a látszólag terített (6 adu, 2 pikk, 1-1 minor: összesen ugye 10) parti impasszossá vált! Amennyiben Miklósnál a trefft bubi, csak a tízest kell tennem, ő (nyilván) átüti a bubival, s magas pikket hív. S ebben az állásban a felvevő tehetetlen. Azonnal bukik, ha lefedi, mivel lopok, s a magas treffem lesz a vonalunk negyedik ütése. De a korábbi pikk hívással ellentétben most nem segít, ha kihagyja, mert partnerem nyilván visszavált treffre, s a felvevő nem tudja megütni a pikk királyát: 1-1 pikk és káró, valamint 2 trefft ütessel buktatunk.

Természetesen van veszélye a trefft tízesnek: amennyiben a felvevőnél a bubi, akkor nem 10, hanem 11 ütése lesz. De úgy gondoltam (jogosan), hogy a -790 és -990 között csak pár IMP lesz (s valóban), míg a + 200 vs. -790 (amennyiben elmegyek a trefft figurával, akkor is teljesít, ha nem ült a trefft bubi impassza!) adott leosztásban (most már elárulom: csapattársaink 50 pontot szereztek) 18 IMP különbség.

Papp némi tünődés után rátette a trefft bubit, én meg szépen elcsomagoltam lapjaimat, s beírtam a BridgeMate-be a +1-et, amire „ő” kedvesen kiírta, hogy -990 (mintha nem tudtam volna; jól ismerem ezt a számot, általában ezzel az előjellel).

Azért a valóságban nem pörögtek ilyen gyorsan az események, így – egyébként is sebes észjárású – partnerem (a kibicek egy részének látható meglepődésére) azonnal közölte, hogy „jól játszottál, hogy a tízest tetted”. Ez kétségkívül jólesett, de azért – a parti utáni gyorslemezés ilyen leülésben szinte elkerülhetetlen velejárója a játéknak – megjegyeztem: „ha magas trefftet dobsz, akkor nem tömtem volna szürt; de úgy sem jó parti.”

S persze megdicsértük Papp Csabát a jó játékért, amire feltétlenül rászolgált!

A BM jelenti: A 26 asztal közül nyolc esetben játszott K-Ny 4 kórt, csak a mi asztalunknál kontrázva. Öten buktak. A teljesítés (cross-IMP-ben) 12.72 IMP-t jelentett ellenfeleinknek, míg a -200 nekünk lett volna 6.7 IMP.

<http://bridzs.netkey.hu/mezhon/9mkfrh11-3.htm>

Az ellenfél gonoszságáról

Az ELTE csapat ellen a harmadik fordulóban a 28. leosztásban, mi bellben, ők mansban, az alábbi lapokkal ültem: 532, AKJ8, QT5, K75.

Tőlem jobbra 2 kőrrel indultak, melyre kopogtak, hogy „indulóerő alatti lap, ötös kőr és egy minor; amely általában ötös, de néha lehet négyes is”. Természetesen passzoltam, majd partnerem (ezen a meccsen az előző 21-9-es győzelem ellenére váltottunk, Rásonyi Györggyel játszottam) újranitó kontrájára nehéz helyzetbe kerültem. Úgy vélem, minden más szkörhelyzetben automatikus a passz, de ebben a szkörban azt tartom legvalószínűbbnek, hogy miközben majdnem biztosan teljesítjük a 3 szant (a licit fényében kőr indulásra számítva), addig a 2 kőr kontra gyakran 500-at sem bukik.

A Lebensohl-konvenció alkalmazásával pillanatok alatt 3 szanban találtam magam, s kissé meglepődtem a treff nyolcas induláson, mely az asztal láttán már nem volt annyira meglepő:

Asztal: KJ86, Q97, K632, A3

Kéz: 532, AKJ8, QT5, K75

Kihagytam jobb oldali ellenfelem bubiját, majd a treff visszahívást (amibe partnere a sokatmondó dámát tette) vettem az asztali ásszal.

Abban biztos lehettem ezek után, hogy jobbra tőlem öt kis kőr és az ötödik treff bubi volt eredetileg, s kérdésemre korábban azt is elárulták, hogy a licit „kb. 5-11 pontot ígér”.

Nekem jelenleg hat biztos ütésem volt, káróban persze lehet szerezni egy hetediket, de ez még mindig messze van a kilenctől. Az információk birtokában szinte biztos, hogy a kétszínű lapnak lesz egy ásza, csak az a kérdés, hogy melyik.

Amennyiben teljesíteni akarunk, nagyon fontos azt a szint hívnunk, amiben a hosszú treff mellett van az ász, hisz ellenkező esetben újabb treffet hívnak, s máris van 5 (3 treff és 2 ász) ütésük, miközben ugye nekünk lehetetlen, hogy kinőjön akár három pikk, akár három káró.

Mivel ráadásul mind a két hegyes (pikk, káró) színből hét lapunk van, látszólag semmilyen támpontunk nincsen, de ez nem igaz.

Ugyanis a pikk ászra még egyéb dolgoknak (jelesül annak, hogy üssünk 2 kárót a „lábán”, azaz üljön a káró bubi impassz VAGY eltaláljuk a körök lehívása után a nyerő végállást) is teljesülniük kell, addig rövid káró ász esetén van két magas kárónk (a káró dáma ütés után természetesen kiejtve a már csak szingli ászt), s a pikk király lesz a 9. (Amennyiben mindkét ász a kizárónál van, nincsenek esélyeink, eltekintve a szek káró AJ-tól.)

További, igaz hajszálnyi esély, hogy ellenfelünknek nincsen öt, csak négy pontja: a két minor bubi és a pikk dáma. Amikor megjelent jobbra a káró bubi, balsejtelveim támadtak, s valóban: balra vették az ásszal, s persze treffel folytatták. Lehívtam három magas kőrt, amire persze csak egy kárót dobtak el, majd a kis pikk hívásba (egyetlen esélyként) a királyt tettem.

A „gonoszok” persze ütöttek az ásszal, lehívták a treffeket. Ekkor hibáztak, mert nem pikk hívás és álbeszorulás kombinációjával megúsztam 1 bukással, de rosszat sejtettem. S lön: a másik asztalon „sima” gyenge kettessel indult az alábbi (A9, T6532, J, J9642) lap, s a 3 szan elleni induló (QT74, 4, A9874, QT8) persze nem treffel, hanem káróval kezdett, s a nagy tempóelőnyben levő felvevőnek nem esett neheze a kilencet ütnie, -12 IMP.

A BM jelenti: A 26 asztal közül 23 helyen volt 3 szan a felvétel. Összesen öten kezdtek treffel, erre ketten teljesítettek (3.4 IMP), hárman buktunk (-9.2).

<http://bridzs.netkey.hu/mezhon/9mkfrk13-8.htm>

Fej vagy írás?, avagy kikecmergés saját csapdánkból

Amikor nem erős treffet, hanem sztenderdet játszom, ahogy most kedden is történt, az általam „veszélyesnek vélt”, azaz olyan lapokkal, melyekkel a licit második menetében valószínűleg nem lesz lapomat jól kifejező licitem, szeretek az események elébe vágni, s elindulni (erőtől függően 1 vagy 2) szannal, nem igazán ortodox elosztásokkal is.

Az ELTE ellen a 21. leosztásban bell-mansban osztóként ezt kaptam: AJ, AKQ63, AQ54, T3

Erős treffben ez persze nem probléma, de sztenderdben én ilyen lapokkal 2 szannal szoktam kezdeni, nem pedig a tankönyvi 1 kőrrel.

Partnerem a QT853, 982, J98, K8 kártyákkal transzferált majd 3 szant mondott, melyet némi habozás után lepasszoltam. (Ezen vesszőparipám részletes magyarázatától most eltekintenék, de szerintem ilyen erejű és elosztású lappal jobb „csak” staymant mondani, mint transzfert.)

Az (attitúd) treff kettes indulásra a királyt tettem, s mivel ezt nem az ász, hanem a hatos (kicsivel kérnek!) követte, még nem buktam el azonnal a 3 szant.

De helyzetem több okból sem volt rózsás. Mivel a treff király szökött, még 4-1 aduelosztás esetén is jó esélyű a 4 kőr, 3-2 adura meg szinte terített, ezzel szemben a 3 szanban 3-2 kőr esetén is csak 8 ütém van: ha egyszer kiadom az ütést, szinte bizonyosan lehívnak legalább négy treffet. Ilyen partikban sokszor jó megoldás, hogy visszahívjuk az ellenfél színét, s később döntjük el, hogy melyik színben adjunk impasszt. Az egyetlen „apró” probléma, hogy ezzel a játékkal most 5-4-es treff esetén is csak a kis esélyű ÉS eltalált szingli királyra teljesítünk, hiszen az ötödik treffre beszorul a kezünk, valamelyik „hegyes” ászunkat le kell szingliznünk, s ha azt hívják, akkor a másik szín királya lesz az ötödik ütése az ellenvonalnak.

Tetszik, nem tetszik, most kell impasszt adni az egyik színben. De melyikben?

Látszólag semmi támpontunk nincsen, de három oka is van annak, hogy NEM a pikket, hanem a kárót kell hívnunk. Az IMP-ben kevésbé lényeges szempont, hogy sikeres káró impasszal még szürt is csinálhatunk, míg ez pikk impasszal (mivel blokkol a szín és nincsen asztali átmenetünk, ha nem szek JT volt valakinek kőrből) lehetetlen, akár fedik, akár nem.

Ennél lényegesen fontosabb, hogy mi történik akkor, ha az általunk kiválasztott impassz NEM ül. Ha bal oldali ellenfelünk a pikk királlyal üt, akkor csak arra kell ügyelnie, hogy NE kárót hozzon (ami az asztal láttán szinte elképzelhetetlen), minden egyéb hívására - a szingli káró királytól eltekintve - reménytelen küzdelmet folytatunk.

Amennyiben balra a KÁRÓ királlyal ütnek, azonban elképzelhető, hogy nem tudják a hatost dekódolni, ha az indítónál A(J)xx2 volt. Hiheti, hogy partnerét ütésbe kellene

hozni, hogy ő alápörköljön a - vélt - treff dámánknak. S ugye mindegy, melyik színben próbálkozik, 3-2 kőrt feltételezve van 9(10) magas kártyánk. (S most végre valami előnyünk származik abból, hogy nem licitáltuk ötös körünket: annyit látnak, hogy az asztalon három kicsi van egy színből.)

S még valami: csekély eséllyel, de teljesíthetünk, ha 4-1 a kör, de ehhez káróval kell kezdenünk: 3-3 piros, 2 pikk és 1 treff az éppen kilenc.

Hívtam a káró bubit, az ellenfél - sajnos - kis töprengés után (mint utóbb kiderült: KT2-ből) fedett, így nem mi, hanem ők szereztek 1 pontot. De amikor megtudtam, hogy a pikk impassz nem ült, azért annyira nem voltam szomorú. A (bridzs)élet néha igazságos: ha magunk(nak) állítjuk a csapdát, akkor nekünk is kell belőle kimásznunk!

A BM jelenti: összesen hét megfigyelt vállalkozott 3 szanra a társadalmi normáink által megkövetelt 4 kőr helyett. Hármukat elfogtuk, mivel a pikk-úton indultak el, büntetésük egyenként 11.2 pont. Négyen eredményesen megszöktek a káró-ösvényen.

<http://bridzs.netkey.hu/mezhon/9mkfrk13-1.htm>

Sz(l)em a láncban II.

Dumbovich-csal a licitmegbeszélésnek két vezérfonala volt: „azt játsszuk, amit Winklerrel, ugye ismered?” (DM) „azért Gottharddal sok ORKC-t játsztok...mi úgy csináljuk, hogy az első a rossz lap, vagy ahogy Winklerrel, fordítva” (SzGy) „ok, legyen az első a béna” (DM).

Ezzel a stabil tudással felvértezve az alábbi lapot kaptam első helyen az első forduló 5. partijában bellben mans ellen:

A87, A82, AT74, T32

1♦-1♥-1N után partnerem 2 káró gémforsz kérdésére 2 szant mondtam, ami PONTOSAN ezt az elosztást és 12-(rossz)14 pontot jelent. Amire ő 3 kőrt mondott. S itt kezdődtek a bajok.

Arra emlékeztem, hogy Winklerrel erre nagyjából természetes kulcslicit folytatást játszottak (3♠: jó lap, a többi kulcslicit gyenge lappal), de arra is, hogy Gottharddal ez ORKC-helyzet (kulcslapkérdéssel kombinált szleminvit), s a válaszban 3♠ gyenge lap, 3 szantól meg kulcslapválasz jó kártyával.

Puff neki. Szerencsére sikerült olyan megoldást találnom, ami mindkét változatra jó: 3 pikket mondtam. Ha most megkérdezi a kulcslapokat 3 szannal, akkor bemondom (ugye akkor ORKC volt a 3kőr), s ha a 0-3 válaszom után leállna, akkor ráteszek egy lapáttal (4szan), s nyilván megérti, hogy három „hideg” ászom van.

De erre nem került sor, mert 4 pikket mondott, tehát biztos volt, hogy a Winkler-vonalon indult(unk) el: kulcslicitnek értelmezte a 3 pikket, s most ászt kérdez. Mondtam, hogy 4 szan (0/3), s elhatároztam, hogy ha leáll, akkor is bemondom, hiszen kizárt, hogy 3 ásszal (ütéssel) ne akarjon szlemet játszani, 4 kulcskártyára azért csak nem számít.

De Miklósnak olyan lapja volt, hogy ELKÉPZELHETETLEN volt neki a jó lap+0 ász kombináció, mivel ezeket a lapokat fogta:

T, KQ9543, K95, AK7

Azonnal szlemet jelentett, s adu kezdésre lehívott ebből egy tonnát (ötöt), majd kieresztett egy kárót, s simán teljesített. (Eleve 3-3 volt a mellékszín, szóval nem volt szükség a varázserőre.)

Utólag elmondta, hogy nem a kisszlemen gondolkozott, hanem azon, hogy káró dáma-tizesem esetén már érdemes megpróbálni a nagyszlemet.

Erre csak annyit feleltem: „Miklós, el tudod képzelni, hogy egy AQTx-vel és 2 ásszal ROSSZ 14 pontnak tartom a lapot, s nem 1 szannal kezdek?”

Ennyiben maradtunk.

A BM jelenti: Rajtunk kívül még két pár játszott szlemet: Pál S.- Vida M. szintén 6 kórt, míg Csepeli – Kovács M. apróbb licitfélreértés után a kissé egzotikus, bár szintén jó esélyű 6 kárót. (A szélsőséges aduelosztástól eltekintve ez azért rosszabb, mert nincsen lehetősége a felvevőnek nyomoznia, hogy hogyan kezelje az (adu)színt.) Az 1430 12 IMP-t hozott.

<http://bridzs.netkey.hu/mezhon/9mkfrk11-5.htm>

D-4-D (rejtvényсарok)

Régebben „faltam” a Bridge Worldot. Bevallom, a Licitfórum sosem kötött le igazán, a „Ki licitál jobban?” enyhén degenerált partijai (elvek, pl: „gémerős lappal vagy szlemet vagy töredéket kell játszani, ha mégis gémet, akkor major fittel nem 4 majort, major fit nélkül nem 3 szant”) meg egy idő után már idegesítettek is.

Élvezettel olvastam azonban az új módszerekről szóló rövid írásokat, s persze Edgar Kaplan vitriolos tollú beszámolóit. Egyrészt Kaplan halála, másrészt a BBO-közvetítések, s internetes „konvenciógyűjtemények” ezek szerepét nagyon lecsökkentették, s a remek Lukács-féle felvevőjáték-feladványok (a szerző halála után 2 évvel!) helyét kevésbé érdekes, sokkal „papírszagúbb” rejtvények váltották fel. Egyedül a Kantar For Defence maradt meg mint klasszikus a kedvenceim közül.

Rosznnyelvek szerint Eddie azokat a partikat írja meg, melyeket asztalnál elront, de ebben nem hiszek. Jobb játékos annál☺.

Úgy gondoltam, hogy a mesék mellé alkalmanként egy-egy érdekesebb ellenjátékpartival is kedveskedünk, melyre a heti.bridzs@gmail.com címre várjuk a válaszokat!

(Mindig a következő heti „számban” lesz eredményhirdetés.)

A rovat névadója Dumbovich Miklós (Dumbovich for Defence), mivel a keddi napon (is) olyan tökéletes hívást talált, mintha látná a lapokat. (Angolul kevésbé értők kedvéért: a DD, azaz double dummy olyan felvevő- vagy ellenjátékfeladványokat jelöl, ahol mind az 52 lap ismeretében kell a megfelelő stratégiát megtalálnunk.)

Dumbovich természetesen a „klasszikus” cikkhelyen, Délen ült, (gondolom, felvevőjáték-bravúrra készülvén) masban bell ellen az alábbi lapokkal:

A973, 3, A973, KT63

HETI PESTI BRIDZSLAPOK ♦ Magyar Kupa ♦ 2009. február 16-17.

Az ellenfél passza után 1 káróval kezdett, s a másik ellenfél 4 kör licitjét 3 passz követte.

Partnere káró dáma indulása után ezeket látta:

Kelet: QJ842, A4, K65, 854

Dél: A973, 3, A973, KT63

A felvevő a királyt kérte asztalról, ő ütött az ásszal. (E. Kantar kedvenc kommentárja ilyenkor: „good play”.)

Mit hívott Dumbovich (s miért)?

Válaszaikat és kommentárjaikat a heti.bridzs@gmail.com címre várjuk!



Szerkesztők: Hegedüs Orsolya - ohgedus@gmail.com

Szalay György - <mailto:szalay69@gmail.com>

Szerkesztőség címe: heti.bridzs@gmail.com

Lapzárta szerdán 22 órakor.