

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

L. évfolyam 1. szám

2008. január-február

Ára: 750 Ft

XXXI. BUDAPESTI BRIDZS FESZTIVÁL ÖSSZETETT VERSENY GYŐZTESE



Foto: Mezei

Hegedűs Gál

Tartalom

János bácsi	3	Készüljünk fel az ellenjátékra!	19
MP Párosbajnokság 2008	5	Online bridzsélet	21
Jubileum – idén 50 éves a Bridzsélet	9	Erős szan II.	30
Isméltés 20 év után	10	Vagy mégis?	40
Hogyan jutottam végre bécsi szelethez?	11	Licit fórum 59. megoldások	42
Végig a 2007. évi mesterpontlistán	13	Biztonság vagy kockáztatás?	50
Élősarok	16	Eredmények	56

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Félfogadás: hétfő-kedd 11-15 óráig
Tel.: 387-3148; **Fax.:** 375-0693

Szerkesztőség: 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Főszerkesztő: Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

Szerkesztőbizottság: Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

Tördelőszerkesztő: M. Beck Anna

Következő lapzárta: 2008. április 10.

Bankszámlaszám: MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

Előfizetési díj egy évre: 4500 Ft

Külföldre: 8500 Ft

Nyomdai munkák: Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Felelős vezető: W. Csoma Éva

János bácsi

Persze tudtuk, hogy be fog következni, mégis lehetetlennek tűnt. Amióta csak az eszünket tudjuk, dr. Szentpéteri János, mindannyiunk János bácsija, mindig velünk volt, és rendezte dolgainkat: gondoskodott rólunk. Ha ő intézte, biztosak lehettünk benne, hogy zavartalan körülmények között hódolhatunk szenvedélyünknek: tökéletesen szervezett és lebonyolított bridsz-versenynek leszünk részesei. S micsoda versenyek voltak azok! A hatvanas évek végén és a hetvenes években felívelő pályáját futotta nálunk ez a játék, nagy nemzetközi mezőny jött össze Budapestről Pécsig, Miskolctól Almádiig mindenhol! És ez nagymértékben János bácsi érdeme volt.

Ma már csak elvétve jönnek hozzánk a határon túlról, és ha mégis, csakis Keszthelyre, a Danubius Kupára, amely ma a legnagyobb hazai versenynek számít. A keszthelyi helyszínt is a legegyszerűbb módon ő választotta ki: besétált az 1971-ben átadott Helikon szálló igazgatójához, és megígérte neki, hogy a novemberi holt idényben is lesznek vendégei. S ha ő ígérte, úgy is lett.

Ez volt rá jellemző: a legvadabb időkben, a leghetlenebb körülmények között is úgy viselkedett, ahogyan a normális embe-

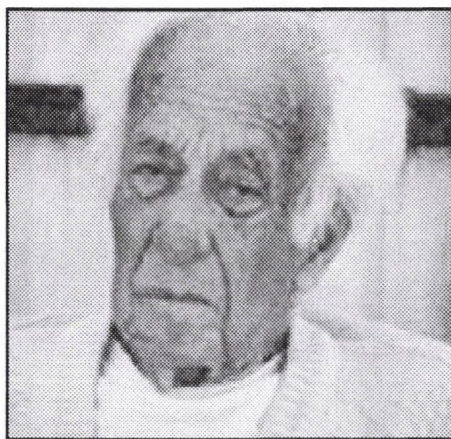
rek szoktak. Pedig az ő sorsa lehetetlennél is lehetlenebb helyzeteken vezetett át. Marosvásárhelyről a két háború között kényszerült Magyarországra, diplomáját 1945 után nem használhatta. De nem vette a szívére. – Hiteles propán-bután palack-

kezelőként mentem nyugdíjba – mondta egyszer egy újságírónak. – Kevés segédmunkás volt a teniszszelők és a bridszszelők között.

Hát igen, ha nem kellett a doktorátusa az országnak, ha nem kellett a tudása munkahelyének, a rádió reklámozástyának, akkor dolgozott ott, ahol befogadták, és hasznosította tehetségét azok között, akiknek szükségük volt rá.

Nekünk meg ezzel volt szerencsénk. Ahogy Romhányi József, a régi idők bajnoka megírta róla a Bridzséletben, a játékunk kulcsát hordta magánál, és szükségünk lesz rá, ha majd egyszer utána megyünk a mennyországba, mert ott is nála lesz a kulcs.

Az utóbbi időkben már nehezen mozgott, de ha felállt, most is méltóságot sugárzott tekintélyes alakja. Mi, akik már kezdő korunkból is idős úrként emlékszünk rá, fel tudjuk idézni polgári eleganciáját és erős baritonját, ahogy a „cserét” vezényelte. Szerencse, hogy meg is tudjuk majd mutatni:



Fábri Zoltán 141 perc a Befejezetlen mondatból című nagyszerű filmjében szálfageyenes tartással ott ül a kávéházi bridszasztalnál, és szokásos mosolya ott bujkál a szája szegletében, ahogy kijátszik egy lapot.

Most hogy visszaidézem alakjukat, elsősorban azt érzem, mennyire otthonos volt minden bridszösszejövetel, amikor megérkezés után János bácsinál és Babi néninél jelentkeztünk, és érdeklődtünk a mezőnyről meg a körülményekről. Csodálatos pár voltak ők, csodálatos életet éltek a teniszpályán való találkozásuktól az unokák, dédunokák meg a barátok hatalmas serege körében rendezett gyémántlakodalomig és tovább, egészen Babi néni, és nem sokkal később János bácsi haláláig!

Mindig szimbolikusnak éreztem, hogy Budapesten a Dávid Ferencről, Erdély nagy fiáról elnevezett utcában laktak, Fótton pedig a Szózat Vörösmartyjának utcájában találtak házat.

De János bácsit az sem bántotta, hogy miért kellett Magyarországra jönnie. Gyakran vezetett versenyt a Felvidéken és Er-

délyben is, és ha románokat látott Budapesten, rögtön segíteni akart nekik. Egyszer a Király utcában sétálva román szó ütötte meg a fülét. Megkérdezte a két párt, hogy tud-e segíteni valamiben. – Hát tudja, uram, Bukarestből jöttünk, mi itt úgy érezzük magunkat, mint önök Párizsban – mondták neki. – Egy kávé szeretnénk inni, de nem tudjuk, merre menjünk. Meghívta őket egy presszóba, ők meg elmondták, hogy keresnek valakit, akiről úgy hallották, hogy minden romániain segít. Azzal elé tettek egy papírt, amelyre az volt írva: „Dávid Ferenc utca 9., Szentpéteri János”.

Hogy fénylett a szeme, amikor mesélte, a személyi igazolványát kellett megmutatnia, hogy elhiggyék: a kétmillió városban éppen vele futottak össze. Boldoggá tette az eset. Egy teljes és boldog élet boldog pillanata volt ez is, mint annyi másik, amelynek szerencsére néha mi is részesei lehettünk. Köszönjük neked, János bácsi.

Nyugodj békében!

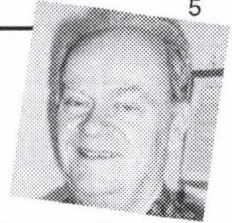
Elhangzott: 2008. február 8.-án



Fotó: Mezei

Csepeli Miklós

MP Párosbajnokság 2008



Hat forduló után a frissen összeült Szabó István – Csehó Zoltán pár jelentős előnnyel vezet az első osztályban az esélyesebb Winkler – Homonnay pár előtt. Váratlan, hogy a címvédő Linczmayer – Szappanos kettős a középmezőnyben van.

Az esélyek latolgatása helyett azonban nézzünk inkább egy-két érdekes leosztást. Amire az újság az olvasó elé kerül, a végeredmény már úgyszólamint kialakult, és javában zajlik a Magyar Kupa.

O: Kelet ♠ D 2
 Ált. bell ♥ 7 5
 ♦ B 7 6 5 4
 ♣ T 9 7 2

♠ K 9 7 4 ♠ A B 8 6 5 3
 ♥ 4 3 2 ♥ B T
 ♦ D T 8 ♦ -
 ♣ K 5 3 ♣ D B 8 6 4

É		
Ny		K
	D	

♠ T
 ♥ A K D 9 8 6
 ♦ A K 9 3 2
 ♣ A

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♦*	1♠	1♣*
2♠	2Sz*	4♠	6♥
6♠	kontra	körpassz	

Észak és Dél a precíziós treff rendszerben licitált. A két szanzaduval Észak az olcsó színeket érzékeltette, de Dél ezt valószínűleg nem értette meg, így kör szlemet mondott. Kelet a sor végén már készült a

kontrára, rendkívüli (a jelen esetben káró) indulást kérve, amikor Nyugat inkább a mentést választotta. A mentés gém alá bukkott, de a szlem nem teljesíthető.

Csapatversenyen a mentés elfogadható a kisebbik rizikó elve alapján, de páros versenyen nem indokolt. A ponterő miatt inkább a buktatásban kell reménykedni Nyugat lapjaival.

O: Dél ♠ A D B 5
 K-Ny bell ♥ K T 9 8
 ♦ K T 8 7
 ♣ 4

♠ K T 9 4 ♠ 8 2
 ♥ A 5 3 ♥ 4 2
 ♦ A D ♦ 6 5
 ♣ D B 7 3 ♣ A T 9 8 6 5 2

É		
Ny		K
	D	

♠ 7 6 3
 ♥ D B 7 6
 ♦ B 9 4 3 2
 ♣ K

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1Sz	2♦*	passz	passz
körpassz			2♥

Észak egy kis fantáziával két nemes színt jelzett. Dél normálisan licitált, de rosszul játszott, és csak kilencet ütött. Kelet azonban nagyon óvatos volt, ha három treffet mond a sor végén, az induló 3 szanzaduját semmi sem akadályozza.

Érdekes, hogy ez az első osztályban senkinek nem jutott eszébe! Szemben az I/b-vel, ahol négy pár játszott három szant...

O: Nyugat	♠ 7		
É-D bellben	♥ AKBT84		
	♦ AT5		
	♣ K74		
♠ B852		♠ D4	
♥ D3		♥ 2	
♦ 632		♦ KDB874	
♣ AB85		♣ 9632	
		♠ AKT963	
		♥ 9765	
		♦ 9	
		♣ DT	

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♥	3♦	3♠
4♦	4Sz	passz	5♦
passz	6♥	körpassz	

Káró indulásra a felvevő tizenhárom ütött. Nyugat hibázott a licitnél: a négy káró helyett a hívásirányító 4 treff az erős bemondás. A treff indulás elveszi a szűr, egy pár pontot meg lehet menteni. A szlem szűr nélkül is jó eredmény, Dél helyén a 3 pikk nem mindenkinek jutott eszébe.

O: Észak	♠ KB93		
Ált. mans	♥ 864		
	♦ B84		
	♣ B96		
♠ AD762		♠ T85	
♥ KD3		♥ AT752	
♦ A532		♦ K96	
♣ 5		♣ KD	
		♠ 4	
		♥ B9	
		♦ DT7	
		♣ AT87432	



A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1♥	4♣
4Sz	passz	5♦	passz
6♥	körpassz		

A „fiatalos” kizáró licit meghozta É-D számára a jó eredményt, a felvétel kettőt bukott. Nyugat vérszemet kapott a szingli treff láttán, hiszen a partnere hozhatott volna egy pikk királyt is a treff helyett. Az erősen negatív írás helyett lehetett volna „top”-ot is írni: a kontrázott három bukás felülírja a gémet.

Ez nem is elképzelhetetlen, Dél a licit közben kopogott és közölte, ő bizony gyengébb egy ütessel a szokványosnál. A régebbinél...

O: Észak	♠ A7		
K-Ny bellben	♥ KB754		
	♦ 9		
	♣ KD865		
♠ DB		♠ K8643	
♥ A9832		♥ 6	
♦ KT4		♦ AD63	
♣ T94		♣ AB5	
		♠ T952	
		♥ DT	
		♦ B8754	
		♣ 73	

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	1♠	passz
1Sz	2♣	2♦	passz
4♠	körpassz		

Ha Észak passzol az egy szanzadura, már készülhet is az indító kijátszásra. Így viszont Délnek kellett indulnia, mert Nyugat lapja értékesebb lett.

A kőr kijátszás után a felvevőnek egy feladata volt: a Délnél levő káró bubi elleni impassz, amit a licit elárult. A pikk ász után újabb kőr hívás következett, a felvevő lopott, káró impasszt adott, lehívta az asztali adu figurát, és treffet játszott. Az ellenvonal két adut és egy treffet üthetett.

O: Kelet ♠ A K B 7 6 4 3 2
É-D bellben ♥ –

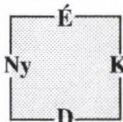
♦ 5 2
♣ 9 8 7

♠ 5

♥ K 9 4 3

♦ A K B T 7 6

♣ 6 3



♠ 9

♥ D T 8 7 5 2

♦ 8 3

♣ B T 5 2

♠ D T 8

♥ A B 6

♦ D 9 4

♣ A K D 4

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		3♥	3Sz
passz	4♠	passz	passz
5♦	kontra	passz	5♠
körpassz			

A modern időknek megfelelően Kelet három kőrrel indította a licitet. Nyugat azért nem mondott négy kőrt, mert a káró színében bízott a három szanzadu ellen. Észak a biztonsági négy pikkot választotta a top-score helyett, így végül Nyugat az ötös magasságon leadhatta hívásirányító licitjét. A káró indítókijátszás elvette a szüret. Néhány asztalon teljesítették a pikk szlemet.



O: Észak

Ált. mans

♠ 9 6 5

♥ D 6 5 3

♦ B T 9 4

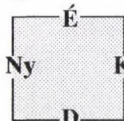
♣ K 5

♠ 8

♥ K T 9 2

♦ A K D 7 5

♣ B T 2



♠ A B 3 2

♥ 7 4

♦ 2

♣ A D 9 8 7 4

♠ K D T 7 4

♥ A B 8

♦ 8 6 3

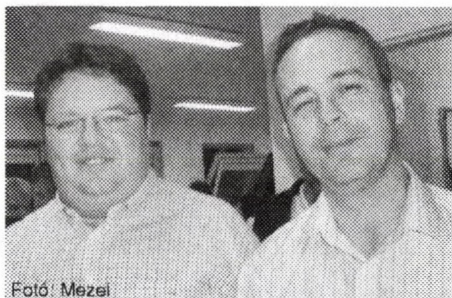
♣ 6 3

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1♣	1♠
2♦	2♠	3♣	passz
3♥	passz	3Sz	passz
4♣	passz	4♠	passz
5♣	körpassz		

Érdekes, hogy az I. osztályú bajnokságban senki nem játszott szlemet. Az adu király kedvezően ül, így a felvétel bukhatatlan lenne. Ketten játszották az adu nélküli gémet 460-ért, ketten 430-ért, a többiek 420-at írtak.

Páros verseny taktikából az első osztályú mezőny leszerepelt! Az I/b-ben sem mondott senki szlemet, de tízen legalább szanzadut játszottak.



Fotó: Mezei

Winkler Gábor és Homonnay Géza

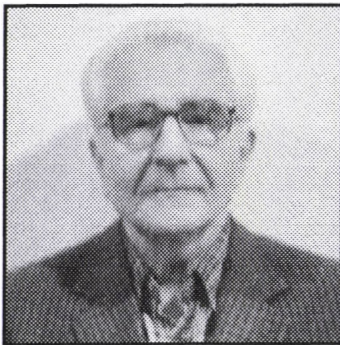
O: Kelet	♠ A B T 8 2		
Ált. mans	♥ A K B 5		
	♦ K 8 7 2		
	♣ -		
♠ 4 3		♠ D 7 6	
♥ 8 3		♥ D 7 4 2	
♦ B T 9 5		♦ A 6	
♣ K D B T 6		♣ A 9 5 4	
	♠ K 9 5		
	♥ T 9 6		
	♦ D 4 3		
	♣ 8 7 3 2		

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♣	passz
3♣	kontra	passz	3♥
passz	3♠	passz	4♠
körpassz			

Érdekes felvevőjátékra nyújt lehetőséget a parti: a treff ászt az adu nyolcas üti. A teljesítés jó esélye az indulónál lévő dubló káró ász. Így a második ütésben az asztalon üt a káró dáma. A kőr tízest viszi a dáma. A treff hívást a felvevő ellopja az adu tízessel, és kis kárót játszik. Kelet treffjét az adu bubí üti, majd az adu ász után impassz következik a kilencessel az adu dáma ellen. A pikk ászra elmegy egy káró. „Dummy reverse”: tizenegy ütés! Kelet adu hívásokkal tízre csökkenthetné az ütések számát, de ilyen csak a mesében van.

Ahogy a felvevőjáték is ... Ugyanis a mezőnyben csak egyetlen bemozdott és teljesített gém volt, az is a szerző figyelmessége következtében...



Fájdalmas veszteség érte a bridzsezők táborát. Március 11-én elhunyt Böszörményi Mátyás, az egri bridzsklub egyik alapító tagja, meghatározó egyénisége. Mindig számíthattunk precíz licitjeire, jó megoldásaira. Felvevőként a dámák bekerítésében jeleskedett. Számos magyar és külföldi versenyen ért el kiváló eredményt. Lakonikus megjegyzéseivel, frappáns humorával sokszor az elevenünkre tapintott. Mindannyian tiszteltük, szerettük. Emlékét megőriztük, karaktere hiányozni fog.

Bánki Zoltán

Jubileum – idén 50 éves a Bridzsélet



Megértük a fél évszázados főnnállásunkat. Nem volt könnyű, 1959 óta sokszor kellett lavírozni, takarékoskodni, meg cikkekért könyörögni. Sokféle formátum, papírműnőség, fejlődő szerkesztői és nyomdatechnika, a fotók megjelenése kísérte végig lapunkat ezen a majd két emberöltőnyi úton. Tisztelettel gondolok mindenkire, aki tett valamit azért, hogy az újságunk folyamatosan megjelenhessen. Nyilván több olyan szerzőnk is van, aki önmaga több számanyi, esetleg évfolyamnyi anyagot jelentett meg összesen a lapban az ötven év alatt.

Az 1959-ben történő szárnybontogatást véleményem szerint az '56-os forradalom és szabadságharc utáni terrort követő enyhülés tette lehetővé. Gondolom, lett volna igény korábban is erre az újságra. Ifjúkori kedvencem, a Füles hetilap is 1957-től datálódik.

Egyre inkább nyilvánvalóvá válik, hogy a bridzs, mint elmesport, nem elég látványos az elüzletiesedő világban.

Hányszor halljuk a versenyen: – Siesünk, haza kell érnünk a meccsre!

S volt, aki hétvégi versenyen az első nap eredmény(telenség)e láttán inkább lemondta a második napi játékot, hogy hazamehessen, mert otthon karosszékéből akarta figyelni a teniszt. Igen, a bridzsből hiányzik a pénz. Hiányoznak a – fizető – nézők, szurkolók, nincs TV közvetítés, s így elmaradnak a nagy reklámbevételek.

Mert a mi sportágunk nem a látványos fizikai erőfeszítésekről szól. Helyette az agyunkat mozgatjuk meg, de ez legalább annyira fontos. Erre kellene rájönnie a nem bridzsezőknek. A bridzs nehezen közvetíthető a TV-ben, nyolc perc hosszú lehet, a

nézők nem ismerik a szabályokat – tudomásom szerint sehol a világon nincs közvetítés versenyről. Illetve mégis: a BBO-n! Ott több ezer néző is összejön egy világversenyen, igaz, minden szurkoló tisztában van a játékszabályokkal.

Meg aztán a fiatalok részéről sok időt és energiát igényel a legalább haladó szint elérése. Hol van ez a pókerbeli gyors fejlődési lehetőséghez? Elég 2-3 pókerkönyvet elolvasni, megnézni egy-két TV-közvetítést(!), s már versenyen is nyugodt szívvel lökhetjük az „all in”-t.

A bridzset is és a sakkot is jószerivel megszállott/meggyőzött mecénások, a mindent felvállaló bankszektor, meg a dohánygyárak pénzelik. Talán, ha a fogyasztói társadalom nem csupán a gyorsan emészthető szolgáltatásokért rajongana ...

Ez képeződik le a bridzsújságban is. Persze, szerencse is, hogy nem a reklámdalakat kell lapozgatni a lapban. Még nem talákoztam a Bridzséletben kéthetes óceánjárós bridzskurzus reklámjával (a sógorékéban már igen). Megszoktuk, hogy mi tömény bridzset olvashatunk. Ezt egyesek úgy fordítják le magyarra, hogy a Bridzsélet: szaklap. Sokféle igénynek kell megfelelnünk a kezdőtől a nagymesterig, a fajsúlyosabb írásoktól a könnyedebb, humorosabb területig. Nem mindenki akar ugyanis tömény szaklapot.

A szövetség erején felül igyekszik fenntartani a lapot, s ez nagy áldozatokkal jár. Ráadásul foglalkozik a versenybridzsezői létszám, előregejük...

Az idén tervezzük, hogy nagy vonalakban visszatekintünk lapunk első fél évszázadára.

Kisgyörgy Lajos

Ismétlés 20 év után



Először írok le velem történt és általam érdekesnek tartott esetet. Akik ismernek, tudják, hogy sok érdekes dolog történt már velem az életben, de ezeket szeretem inkább elmesélni.

Az első eset Loibenben történt.

Az utolsó előtti fordulóban a kettes asztalon, csapatversenyben játszottunk. Partnerem Bartis Béla, az ellenfél egy holland házaspár.

Általános bellben, a negyedik helyen az alábbi lapokat kaptam:

♠ A K D B 7, ♥ A K D T 8 6, ♦ 7, ♣ 5

A licitmenet kezdete:

1♣ passz 1♠ 4♥
passz passz

Most a házaspár férfi tagja az alábbi lapokra

♠ T 6 5 4 3 2, ♥ 5, ♦ D B x, ♣ A B x

4 pikket licitált, amelyet azonnal megkontráztam. Ez lett a felvétel. Elindultam a pikk bubival, és ez az asztal terült:

♠ 9, ♥ B 4 2, ♦ A K T 8, ♣ K D T 9 8

Ütöttem, majd kőr király és kőr ász következett. Az utóbbit a felvevő ellopta, és pikket hívott. Leaduztam, és életemben először 4 pikk kontrában tízet ütöttem – ellenvonalon.

A partnerem megkérdezte: – Mi volt ez a pikk bubi?

– Nem téged fűztelek, neked nincs pontod – válaszoltam.

A sarkon ülő Aczél Pál az ellenfél kisé hangos eszmecekeréje alatt halkán megjegyezte: – Én nem tudok hollandul, de a „válóperes ügyvéd” biztosan elhangzott. A versenyen egyébként másodikkak lettünk.

Az ismétlés tavaly Piliscsában történt.

Általános mansban az alábbi lapokat tartom a harmadik helyen:

♠ K D B 9 6 4, ♥ K B T 9 7 6, ♦ –, ♣ T

Partnerem Szalka Júlia precíziós 1 káróval indult. Elöttem 1 pikket mondtak, én 4 kőrrel válaszoltam, majd passz, passz következett. Most az előttem ülő játékos megkérdezte, hogy mi volt az 1 káró indulás? Felvilágosítottam, majd az ellenfél a következő lappal

♠ A T 8 4 2, ♥ 5, ♦ A T 7 6, ♣ A K 8

4 pikket licitált. Azonnal megkontráztam. Eszembe jutott a loiben eset. A pikk bubival indultam. Az asztal lapja:

♠ 7, ♥ D 8 3, ♦ 9 8 5 4 3, ♣ B 7 4 2

A felvevő üt, majd lehívja a treff ász, és kőrt hív. Ütünk és visszahívjuk, a felvevő lop, majd pikket hív. Több ütése nincs!

Gondolom, sokáig kell várnom, hogy egy ilyen parti újra jöjjön!

Talyigás Flóra

Hogyan jutottam végre bécsi szelethez?



Először azt hittem, hogy ez csak viccelés. De aztán láttam anyán, hogy komolyan mondja, és akkor arra gondoltam, hogy majd a bátyám hisztizik, hogy minek, és akkor majd jól nem kell menni mégse, de nem, hanem ő is azt mondta, hogy oké, és akkor már én sem akartam hisztizni. Ha mindenki ezt akarja, akkor menjünk Bécsbe állatkertbe. Ha annyira akarják. Mondjuk én ezt a pestit is szeretem, ha kapok utána lufit, de mindegy. Anya azzal győzködött, hogy megyünk vízi vidámparkba, és aztán mentünk is! Szóval ott tartottam, hogy beültünk az autóba, vittük magunkkal a Mezei Katit is, és apa meg Kati egész úton bridszről beszélgettek. Valami licitrendszer, amit apa nem tud, és Kati meg győzködte, hogy de azért csak licitálják, aztán Kati tanította is apának. Rettentően untuk, úgyhogy inkább olvastunk anyával meg Gergővel. Aztán Bécs mellett egy lakótelepen megálltunk, és ott szerencsétlenkedtek. Aztán rettenetesen elkezdtek káromkodni, összevissza telefonálgattak, apa elkezdett száguldozni az autóval, mint egy bolond. Aztán ordibáltam vele, ne menjen olyan gyorsan, mert félttem, hogy megbüntetik, aztán persze nagyon élveztem, mert vicces volt ilyen gyorsan menni, de ők meg idegesek voltak. Aztán végre odaértünk és kiszálltak, és elmehettünk állatkertbe, ahol láttam alvó pandát.

Aztán, a vízi vidámpark után telefonált apa, hogy vége a versenynek, menjünk oda. Fel kellett menni a második emeletre, ahol rengetegen voltak, és a Kati meg apa vigyorgtak, mint a tejbe tök, és mondták, hogy

ők nyertek. Én meg nagyon örültem, és mondtam, hogy menjünk vacsorázni végre. Annyira éhesek voltunk, hogy még a bátyám is éhes volt. Akkor apa azt mondta, hogy megehetjük a nyereményt, és beültünk egy étterembe, ahol nagyon kedvesek voltak, csak a bátyám nem tudta, hogy mit egyen. És akkor apa mondta, hogy nem azon múlt, hogy a licitálás hogy ment, mert az nem ment sehogy se, hanem szerencsénk volt. Nekem mindegy végül is.

Aztán apa mondta, hogy jól is játszottak néha, de akkor sem a licitálás volt jó. Itt volt például ez a kiosztás:

O: Dél	♠ D 6 3 2		
Ált. bell	♥ D B T		
	♦ D T 3 2		
	♣ B 8		
♠ A K T 9 4		É	♠ B 8 5
♥ K 7 5		Ny	♥ 9 8 6 3
♦ A 5 4		K	♦ K B 7 6
♣ 9 7		D	♣ A 5
	♠ 7		
	♥ A 4 2		
	♦ 9 8		
	♣ K D T 6 4 3 2		

Kati Nyugaton 3 pikket mondott a 3 treff indulásra, amit apa 3 perc gondolkodás után lepasszolt. Állítólag valami hiéna is szerepel a történetben, de a vacsi malachús volt. A treff indulást Kati kiengedte, és Dél nem hívta meg a kórt, hanem visszatette a treffet. A pikk impassz után ugyan Észak kőr hívását megütötte Dél ásza, és folytatta is a kórt, de Kati ütött a királlyal, aduzott négyet, káró impassz, káró ász, és az

utolsó pikk felőrlötte Észak hadállásait (hű, miket tudok mondani!). 10 ütés! Most akkor jó volt lepasszolni a 3 pikket vagy sem? Ki érti ezt?

Szerencsére ekkor megjelent a pincér a várva várt schnitzlivel, és sosem tudtam

meg, hogy jó ötlet volt-e apától egy másik partiban 3 szant mondani hét magas körrel... De nektek biztosan szívesen elmeséli...

Talyigás Flóra úti beszámolóját lejegyezte: Talyigás Péter

II. COMMERZBANK KUPA

Miskolc, 2008. május 23-25.

Magyarország legnagyobb összdíjazású (1.330.000 HUF) nyílt páros versenye a Miskolci Bridzs Egyesület és a Miskolci Egyetem rendezésében, és a

COMMERZBANK ZRT.

támogatásával.

HELYSZÍN

Miskolc-Egyetemváros, díszaula

NEVEZÉSI DÍJAK

9.000 Ft/pár (2008. május 23. 18:30-ig)

15.000 Ft/pár (2008. május 23. 18:30 után)

(ifjúknak 5.000 Ft/pár, középiskolásoknak 1.000 Ft/pár)

FONTOS:

Nevezésnek a nevezési díj beérkezését tekintjük!!! Ez történhet átutalással, postai úton és készpénzben is. A bankszámlaszámot, címet megkeresés után adjuk meg.

PROGRAM

Péntek (05.23)	Szombat (05.24)	Vasárnap (05.25)
19.00 megnyitó, első forduló	09.00 második forduló 13.00 ebédszünet 15.00 harmadik forduló	09.00 „A” és „B” döntő 14.30 eredményhirdetés

DÍJAZÁS

!!! Összdíjazás: 1.330.000 Ft !!!

A VERSENY LEBONYOLÍTÁSA

3 + 1 fordulós Mitchell rendszerben. Az első három forduló után a legjobb 16 pár jut az A döntőbe, a többiek a B döntőben folytatják. Az A döntőben a 30 leosztásos körmérkőzés eredménye és az első három forduló átlaga azonos súllyal számít bele a végeredménybe. A B döntőben a negyedik forduló ugyanolyan súlyú, mint az első három.

JELENTKEZÉS

Dr. Hajdú László / Illovi Krisztina +36 (46) 505-717
info@expertfactor.hu

Végig a 2007. évi mesterpontlistán

Elkészültek a tavalyi eredmények alapján az egyes mesterpontlisták. A Versenyeredmények rovatban szerepeltetjük listánként az első 50-50 játékost. A további helyezettek névsorát a Szövetség hivatalos webhelyén, a www.ecosoft.hu/linkek címen lehet elérni.

Az idén – sok más szaklaphoz hasonlóan – bemutatjuk az egyes versenyzői kategóriákon belüli legeredményesebb játékosokat, valamint az új minősítést szerzőket. Aki nem fér be az éves élmezőnybe, de a vele egyforma besorolású játékosokhoz képest jól szerepelt, az bizonyára örömmel találja meg nevét itt.

A mesterpontbizottság elnöke Gál Péter.

Az éves mesterpontlistán egyes versenyek rögzítését, éves összesítését Topolyi Magdolna végzi. Gál Péter készíti az Élő és az Örök mesterpontlistát

Az egyes kategóriák első 20 helyezettjei

Szuper nagymester

Dumbovich Miklós	6584
Szilágyi László	4496
Linczmayer Lajos	4037
Gál Péter	3386
Nikolits Tamás	3233
Kovács Mihály	1513

Nagymester

Lakatos Péter	7642
Winkler Gábor	7153
Szalay György	6988
Homonnay Géza	6538
Macskásy Gábor	6302

Harangozó László	5977
Szappanos Géza	4644
Zöld Ferenc	3214
Honti László	3168
Szóts Gábor	3140
Jakab Sándor	2780
Kelen Károly	2763
Földi József	2643
Hajdu Péter	2428
Magyar Péter	2422
Szalka Tamás	2329
Holyinka Péter	2287
Kuttner György	2095
Tóth István	2050
Bartis Béla	2022

Mester

Szabó István	3997
Csehó Zoltán	3486
Czimer Csaba	3451
Bódis Gyula	3100
Trenka Péter	2680
Demeter Gábor	2493
Bíró László	2471
Mirk Gábor	2417
Sztrapkovic László	2395
Kemény György	2164
Marjai György	2094
Hegedűs Gál	1936
Vékony György	1886
Gulyás Dániel	1850
Árvay Gyula	1566
Dörnyei Gábor	1433
Réti Zsuzsa	1362
Kása Miklósné	1277
Minarik Attila	1272
Marczona Mariann	1272

<i>I. osztályú</i>			
Kotányi Balázs	3540	Fekete István	277
Szabó Csaba	3497	Mátyus László	276
Dombi Gergely	3064		
Marjai Péter	3008	<i>III. osztályú</i>	
Szegedi Balázs	2927	Halusz Józsefné	1336
Gellér János	2809	Fris Miklós	1195
Bárczy Péter	2680	Kovács Balázs	1195
Minarik Gábor	2352	Horváth György	497
Csipka Szilvia	2044	Magyar Ádám	435
Talyigás Péter	2043	Lippner Gábor	424
Rásonyi György	2016	Szabolcsi János	403
Mráz Máté	1999	Révai Ákos	378
Csiby Éva	1464	Jusztin István	364
Hegedüs Orsolya	1459	Nagy Enikő	296
Boóc András	1455	Papp László	277
Kepecs Gábor	1423	Bíró Erika	239
Kerekes Zsuzsanna	1370	Zwada Ildikó	239
Scharnitzky Péter	1360	Kertész Balázs	236
Varga Sándor	1324	Ferge Sándor	229
Andrási Miklós	1300	Sziráki László	215
		Nyárádi Zsolt	204
		Földesi Tamás	200
		Papp Csaba	200
		Grósz Tamás	180
<i>II. osztályú</i>			
Bárczy Tamás	1614	<i>Nem minősített</i>	
Gáspár Gyula	1614	Gotthard László	4039
Kovács Gergely	1195	Retteggy Orsolya	939
Honyek András	1025	Fried Péter	921
Pál László	1010	Hézső Bíbor	628
Marjai Gábor	967	Kootz Thorsen	610
Szolnay Botond	741	Csépán Gábor	459
Kolosi Tamás	674	Csarmasz Máté	424
Kállai Gábor	476	Tichler Krisztián	404
Tóth András	461	Ormay Krisztina	381
Sziklai Gábor	445	Lázár Kornél	341
Szentes Szabolcs	444	Bodnár Gábor	327
Hámori Zsuzsa	400	Hermányi Annamária	327
Molnár László	378	Budinszky András	323
Kraicsovits Ferenc	324	Magyari Zoltán Gy.	299
Reviczky Győző	313	Szendrei Csaba	282
Zalai Ágnes	303	Szentandrás Gergely	272
Nyárádi Gabriella	288		

Bojár Ábel	258	Kása Miklós
Polonkai Ákos	258	Kepecs Gábor
Mérei Balázs	253	Kerekes Zsuzsanna
Vincze Ottó	246	Balásy Zsolt
		Falus Gábor
		Pál Sándor
		Kotányi Balázs

Új címet, minősítést szereztek:

	<i>NM</i>		<i>I.o</i>
Czimer Csaba		Gáspár Gyula	
Marjai György		Tóth András	
		Gotthard László	
	<i>M</i>	Hámori Zsuzsa	
Bárczy Péter		Molnár László	
Gellér János		Turjánszky Edit	

XIX. EcoSoft Kupa

nemzetközi bridzverseny
Balatonföldvár, 2008. május 1-4.

Helyszín:

Hotel Riviera, Balatonföldvár, Somogyi B. u. 5-7.

Program:

május 1.	14 ⁰⁰ óra vegyes párosverseny
május 1.	19 ⁰⁰ óra csapatverseny 3 forduló
május 2.	14 ³⁰ óra csapatverseny 2 forduló
május 2.	19 ⁰⁰ óra páros verseny I. forduló
május 3.	14 ⁰⁰ óra páros verseny II. forduló
május 3.	20 ³⁰ óra csapatverseny 2 forduló
május 4.	10 ³⁰ óra csapatverseny 2 forduló
május 4.	13 ⁵⁰ óra eredményhírdetés, koktél

Nevezési díjak:

Csapatverseny: 10 000 Ft csapatonként
Páros verseny: 4 000 Ft személyenként
Ifjúságiaknak 3 000 Ft személyenként
Serdülőknak 2 000 Ft személyenként
Vegyespáros: 2 000 Ft személyenként

Szállásfoglalás, információ, nevezés: EcoSoft Számítástechnikai és Szolgáltató Kft.

1115 Budapest, Bartók B. út 106-110. T/Fax : 382-7060

E-Mail: foldvar@ecosoft.hu

Szilágyi László

Élősarok



1. Svájci ellenjáték

O: Kelet	♠ T		
É-D bellben	♥ K D B 8 4 3 2		
	♦ T 5		
	♣ 7 4 3		
♠ 7 3		É	♠ A D B 9
♥ A 9 5		Ny	♥ 7 6
♦ 7 6 2			♦ A B 8 4 3
♣ D B T 5 2		K	♣ 9 8
		D	
	♠ K 8 6 5 4 2		
	♥ T		
	♦ K D 9		
	♣ A K 6		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♦	1♠
passz	2♥	passz	3szan
passz	4♥	körpassz	

A fenti játszmat az idei svájci Országos Páros bajnokságon játszottuk. A nyerő ellenjáték annyira szokatlan, hogy azok közül a játékosok közül, akiknek megmutattam a leosztást, többen még az 52 lap ismeretében is azt állították, hogy a parti mindig benne van.

Talán az indítókijátszás a legkönnyebb. Amúgy nekem vesszőparipám, hogy a bridzs játéknak ez az része, amelyik leginkább algoritmizálható. Pikk indulás szóba sem jöhet, az asztalon várjuk a szín királyát, és a partner nyilván nem tud lopni, hiszen akkor az ellenfél valószínűleg inkább a rögtön tudott 8 kártyás pikkot választotta volna adunak. Káró indulás elszülhet jól, ha a partnerünknek itt van szingli-

je, de itt is valószínűbb, hogy ha valaki rövid ebből a színből, az a felvevő, hiszen ő már mutatott egy hosszú színt. A hiányzó káró figurák feltehetően az asztalon lesznek (3szan), ezért ha nincs lopás, komoly tempót veszíthetünk. Adu: céltalan és veszélyes! Nem akadályozunk meg lopást, de megadhatunk olyan impasszt a partner adu figurája ellen, amit a felvevő nem adna meg. Marad a treff, ami egyébként is a legtermészetesebb kezdés, itt bonthatjuk ki az esetleges ütéseinket.

A treff kilences kezdést az asztali ász ütötte, és a kőr tízes következett. Ez volt tulajdonképpen a játszma legkritikusabb pontja. Legtöbben reflexszerűen kicsit tennének, de ha ezután a felvevő átüti a tízest a bubival, és szökteti a pikk királyt, akkor eltűnik a treff veszítője, és csak a három ászt adja ki. Az én partnerem azonban beütött az adu ásszal, és a treff dámával folytatta. Szegény felvevő az asztalra szorult, kínjában hívott egy kis pikkot, amit a bubival ütöttem. Ez volt az állás:

	♠ -		
	♥ K D B 8 4 3		
	♦ T 5		
	♣ 7		
♠ 3		É	♠ A D 9
♥ 9 5		Ny	♥ 7
♦ 7 6 2			♦ A B 8 4 3
♣ B T 5		K	♣ -
		D	
	♠ K 8 6 5 4		
	♥ -		
	♦ K D 9		
	♣ 6		

Innen már könnyű volt. Nyugat mutatott 7 pontot, de nem kontrázott az 1 pikkre, tehát nincsen (illetve nem volt) négyes kőrje. Két kárót sem licitált, tehát a felvevő kárója nem szingli. Tehát a kissé kockázatos adu helyett nyugodtan hívhattam egy kis kárót. Ütött a király, pikk lopás, aduzás, az újabb kárót ütöttem az ásszal, pikk ász ellopva, és kiállt még egy treff.

2. Hogy mik vannak!

Az alábbi játszmaról (2008 Mecsek Kupa, páros verseny) eszembe jutott valami...

Létezik-e az, hogy ha tőlünk balra az asztalon Axx van egy mellékszínben, a felvevőnél Dxx, nálunk KBTxx, a felvétel 6 pikk és a külső színekben semmi tartanivalónk nincs, akkor számíts on az, hogy három lapot tartunk ebben a színben vagy többet?

O: Nyugat
É-D bellben

♠ T 9 8 4
♥ 9 3
♦ A D B 7 4
♣ 6 5

♠ A D 3
♥ A 7 2
♦ T 2
♣ A B 7 4 2

♠ K B 7 6 2
♥ D 6 4
♦ 3
♣ K D T 9

♠ 5
♥ K B T 8 5
♦ K 9 8 6 5
♣ 8 3

Ellenünk 4 pikkét játszott Kelet, nem hatot, de ez nem lényeges. Káró kezdésre kiáll két piros ütés és kész, ha más színnel támadnak, akkor a meglévő tizenegy mellé egy extra ütést kell szerezni, ez – páros verseny lévén – szinte ugyanannyira értékes gémmél, mint szlemnél.

Treff kezdés után a felvevő négy menetben kiaduzott, Dél 2-2 piros lapot dobott, következtek a treffek, az utolsó elment a kéz rossz kárója. Ez volt az állás, amikor Dél még nem adott az utolsó ütéshez:

♠ –
♥ 9
♦ A D B
♣ –

♠ –
♥ A 7 2
♦ T
♣ –

	É	
Ny		K
	D	

♠ K
♥ D 6 4
♦ –
♣ –

♠ –
♥ K B T
♦ K 9
♣ –

Kőr dobás nagyon megkönnyítené a felvevő dolgát, ezért Dél kárót dobott, sőt, egyenesen a királyt, nehogy rajta ragadjon az ütés; és ha Kelet most ügyes lett volna, és káró lopás után kiengedett volna egy kőr, akkor övé lehetett volna az utolsó ütés. Persze, ha KBT helyett KB8-at tartott volna a végére Dél, akkor a tizenegyedik ütésben Észak ütött volna, sőt a tizenkettedikben és a tizenharmadikban is...

Változtassunk egy picit az eredeti kiosztáson! Cseréljük ki a kőr hatost a nyolcassal!

♠ T 9 8 4
♥ 9 3
♦ A D B 7 4
♣ 6 5

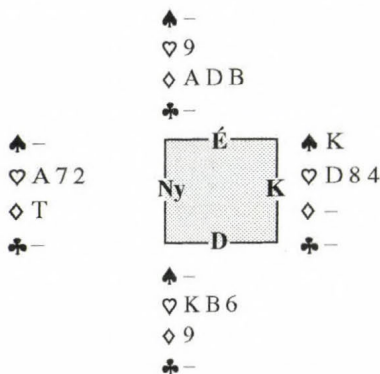
♠ A D 3
♥ A 7 2
♦ T 2
♣ A B 7 4 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ K B 7 6 2
♥ D 8 4
♦ 3
♣ K D T 9

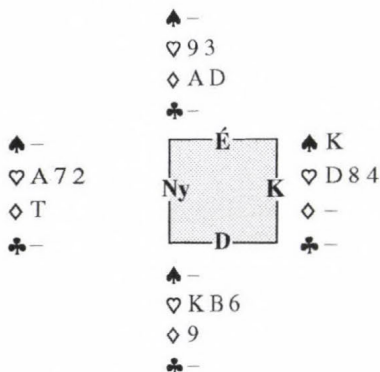
♠ 5
♥ K B T 6 5
♦ K 9 8 6 5
♣ 8 3

Tegyük fel, hogy hasonlóképpen megy a játék, mint eddig, és Dél szépen eldobja a kőr tízest, és megtartja a hatost!



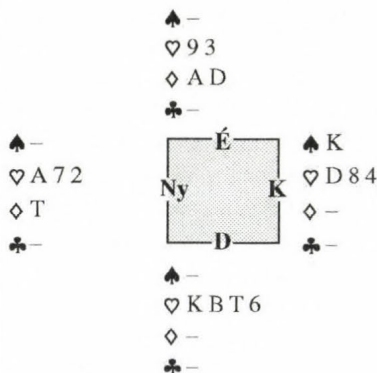
A felvevő most kis kőrt hív, fedi a kilencest a dárával, Dél üt, és mondjuk kárót hív, de ezt Kelet lopja, és impasszt ad a kőr bubi ellen.

Persze Északnak elég lett volna két kárót tartania:

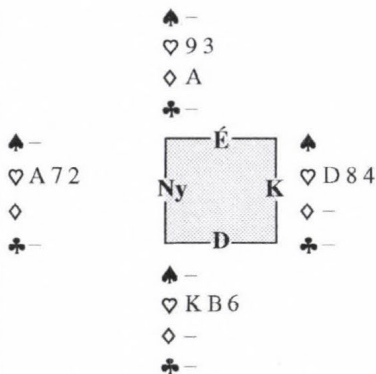


Ez sem segít! Kőr kettes, hármas, **nyolcas**, bubi. Káró lopás, kőr **dáma**. Csinos kis intrainpassz.

Hát ezért kell Délnek a négy lapos végállásban csupa kőrt tartania:



Ha a felvevő kis kőrt, hív Észak beteszi a kilencest, nehogy Délnél ragadjon az ütés. Ha a felvevő inkább káró lopással próbálkozik, akkor **most már** el lehet dobni a kőr tízest!

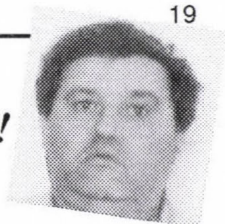


Az intrainpassz mechanizmusa nem működik, ahhoz az asztalról kellene hívni a kőrt.



Sztrapkovics László

Készülünk fel az ellenjátékra!



Néhány számmal ezelőtt arról írtam, mennyire fontos, hogy felvevőként az asztal leterülése után játéktervet készítsünk, mielőtt hozzáadnánk egy lapot az indító kijátszásához, mert már az első hívásban sikerülhet elbukni egy teljesíthető felvételt. Most arról lesz szó, hogyan használhatjuk fel a tervekészítés idejét ellenjátékosként arra, hogy a felvevő játékára tempóban válaszolhassunk.

Mindenki ismeri azt a helyzetet, amikor a tőlünk jobbra ülő felvevő színjátékban kezéből hív egy kis lapot (lehet, hogy szinglit) az asztal király-bubi vezetésű színe felé és kezünkben van a hívott szín ásza, de a dámát nem látjuk. Ilyenkor lehetőleg még a hívás előtt el kell dönteni, hogy beütünk-e. Hiszen ha gondolkodva adunk kis lapot, eláruljuk magunkat és megkönnyítjük a felvevő dolgát. Ezért már az asztal terülése után meg kell próbálni átgondolni az egész partit, hogy a felvevő játéka ne érijen felkészületlenül.

Még izgalmasabb, ha rögtön az indító kijátszás után az asztal mögött kerülünk nehézdöntés elé. Pároson történt néhány éve, Keleten ültem:

MP páros, osztó Dél, Kelet-Nyugat bellben, Észak-Dél páros licitje természetesen rendszerben:



Észak	Dél
	1 ♠
1 szan*	2 ♠
4 ♠	passz

*kényszerítő

Nyugat a kőr négyessel indult és Keletről ezt látjuk:

♠ DB	
♥ AD 6 5	
♦ DB 3	
♣ T 9 5 3	
	♠ 8 5 3
	♥ KT
	♦ K 9 6 2
	♣ D 8 6 2

A felvevő gondolkodik, nyilván megtervezi a továbbiakat. Ezalatt nekünk is van min eltűnődni. Azt kell eldöntenünk, melyik lapot tesszük, ha a felvevő kicsit kér az asztalról. Hagyományos jelzésrendszert játszunk, ezért – mivel a hármast és a kettest nem látjuk – valószínűleg páros számú, a licit alapján feltehetően négy lapból hívott a partner. A bubi valószínűleg a kézben van (negyedik bubi mellől általában nem szeretünk indulni, egyébként sem reális, hogy kicsit tenne a felvevő, ha bubija és tízese sincs), mégis hezitálás nélkül, tempóban a kőr tízest kell tennünk! Ezt is tettem, Dél ütött a bubival és azt gondolván, hogy az indulás jól megtömté a partit, a kőr hármast hívta, amire Nyugat a kettest adta, az asztal a dámával próbálkozott, ütöttem a királlyal, treffet hívtam. Már

nincs menekvés, a felvevő mindenképpen kétszer bukja a gémet, ugyanis ez volt a teljes kiosztás:

<p>♠ K 4 ♥ 9 7 4 2 ♦ A T 8 5 4 ♣ B 7</p>	<p>♠ D B ♥ A D 6 5 ♦ D B 3 ♣ T 9 5 3</p>	<p>♠ 8 5 3 ♥ K T ♦ K 9 6 2 ♣ D 8 6 2</p>	<p>♠ A T 9 7 6 2 ♥ B 8 3 ♦ 7 ♣ A K 4</p>
------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	------------------------------------------------------

A partner előbb-utóbb üt a pikk királlyal, és a kőr kilencessel meglopat, beejtve a kéz nyolcasát, ezáltal a hetese magas lesz. Egy treff és egy káró még mindenképpen kiadó. Ahhoz képest, hogy az első ütés után Dél – optimális pikk és kőr fekvés esetén

– még két szürt is elképzelhetőnek tartott, a két bukás elég siralmas eredmény. A szkörlap szerint mindenütt ugyanez volt a felvétel és jó magyar szokás szerint az indító kijátszás rovata nagyrészt üres maradt, de általában teljesítettek vagy csak egyet buktak. Most derült ki, milyen fontos volt a jó ellenjáték: ha a kőr királlyal ütöttem volna az indulást, akkor már csak egyet bukhat a parti, mert az asztal negyedik körje magas lesz és elmegy rá a veszítő treff. A kőr tízes hozzáadása előtt gondolkodni sem szabad, mivel a felvevő gyanút foghat, és esetleg másodszorra beüt a kőr ásszal, aminek nem örülnék.

A tanulság csak annyi: amikor az ellenfél gondolkodik, nem azt kell türelmetlenül várni, hogy mi fog történni, hanem nekünk is 'ott kell lenni'. Próbáljunk az addigi információkból minél teljesebb képet alkotni a nem látott lapokról.



Szemere Róbert

Online bridszélet



Az önként jelentkező „zsüri-növendékeknek” hála, immáron heti három villámpárosunk és egy egyéni versenyünk van a csapatbajnokság mellett, így heti öt alkalommal lehet játszani a klub versenyein. A nyáron bevezetett új, a korábbinál pontosabb szabályok hozzájárultak ahhoz, hogy versenyünk sportszerű körülmények között, jó hangulatban zajlanak. Azonban tekintettel arra, hogy a műfaj új, bizonyára vannak még olyan lyukak a kifrásokban, amire nem gondoltunk, így továbbra is várjuk az építő jellegű javaslatokat és kritikákat.

Terveink között szerepel egy 2-3 alkalmas alapfokú BBO-s zsüri-tanfolyam megszervezése, amelyen a részvétel ingyenes lesz. Szeretettel várunk minden érdeklődőt, akik a tanfolyam elvégzése után akárcsak alkalmanként is szívesen vállalnák klubversenyek rendezését, tehermentesítve jelenlegi tornavezetőinket.

Szeretnénk erősíteni az együttműködést az MBSZ-szel, hogy minél több klubtagunk kóstoljon bele az élő versenyek világába. Ezen együttműködés keretében idén első alkalommal rendezünk amatőr csapatversenyt a lapzárta után sorra kerülő Budapest Bridzs Fesztivál keretében, amelyen remélhetőleg klubtagjaink mellett több, budapesti és vidéki klubokban játszó bridszező is részt vesz.

A BBO klub rendszeres heti versenyprogramja

Szerda: 20 leosztásos csapatbajnoki mérkőzések, kezdés 19:30-kor vagy megegyezés alapján – március végéig BAM csapat-

bajnokság, áprilistól június közepéig IMP csapatbajnokság

Csütörtök és szombat: IMP villámpáros 15 leosztással, 20 óraker.

Péntek: egyéni verseny 15 leosztás, 20 óraker.

Vásárnap: MP villámpáros 18 leosztás, 20 óraker.

A hétfői versenyeken a nevezett párok száma általában 60 körül alakul, de az elmúlt hetekben többször is meghaladta a 70-et. Ezúton is köszönöm állandó zsürijeinknek: Balatincz Péternek, Dagály Mártának, Huczka Hedvignek, Oláh Leventének és Magyar Ádámnak, hogy rendszeresen szabadidejükből több órát áldoznak a köz oltárán.

2007 őszi IMP csapatbajnokság

Októbertől decemberig 24 csapat részvételével rendeztük meg IMP csapatbajnokságunkat. Az alapszakaszt követően A, B és C döntőben folytatódta a küzdelmek.

Végeredmény:

nyír-nagy

(Korsós Imre, Gőcze Gyula, Fenyves Jenő, Eötvös Enikő, Dr. Szatmáry György, Szabolcs Károly, Silviane Bonocore)

noforsz

(Hittmann László, Udvari Szabolcs, Griger Ádám, Bata Gyula)

hobbi

(Oláh Mária, Hermányi Annamária, Bodnár Gábor, Dörnyei Gábor, Halusz Józsefné, Krajcsovits Ferenc)

dömös

(Dienes Ödön, Kemény György, Zsák Zoltán, Grezsa Krisztián, Kardos János)

Az IMP versenyről küldte a következő szép partit Vidami István. A felvevő a csapattársa, Uta Matei volt.

14. leosztás	♠ A D 8		
O: Kelet	♥ T 7		
Ált. mans	♦ K D T		
	♣ A D 9 6 2		
♠ K B 7 6 5 3	É	♠ T 2	
♥ A D 9 3	Ny	♥ 8 6 5 4	
♦ B 2	K	♦ 9 4	
♣ 4	D	♣ B T 8 5 3	
		♠ 9 4	
		♥ K B 2	
		♦ A 8 7 6 5 3	
		♣ K 7	

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Fabog</i>	<i>calinxisu</i>	<i>I018981</i>	<i>umatel</i>
		passz	1♦
1♠	2♠	passz	3♦
3♥	6♦	körpassz	

A treff szingli indulást nem tanítják a könyvek, de ebben az esetben nem könnyít a felvevő dolgán. Miután az asztal leterül, megállapítjuk, hogy ha a treff 3-3 és nincs négyes adu Keleten, akkor terített a felvétel. Kis treffet teszünk és a nyolcast elviszszük a királlyal, kiaduzunk két menetben, mégpedig úgy, hogy a királyt és a dámát lehúzzuk az asztról. Miután a treff ászba nem tesz treffet Nyugat, úgy érezzük, hogy elérkezett az idő, hogy esélyeket latolgassunk: a licit az súgja, hogy Keletnek a treff bubi volt az egyetlen pontja, tehát kőrt játszani az asztról öngyilkosság. Ezzel szemben biztató, hogy ül a pikk impassz.

Ekkor megvillan előttünk a teljesítés reménye, talán beszorítható Nyugat a nemesebben. Igen ám, de a legtöbb beszorítás akkor alkalmazható, ha beállítjuk az ütésszámot, ami most lehetetlen. Ennek a leosztásnak viszont az a különlegessége, hogy Nyugat ütésszámbeállítás nélkül is beszorítható, ha nála van a pikk király, a bubi mellett a tízes is, vagy ha dubló tízes van Keletnél.

Tehát treff dámát játszunk, amire a kezünkből kőrt dobunk, treffet lopunk, majd megadjuk a pikk impasszt és ellopjuk az utolsó treffet is az asztról, majd lehúzzuk a káró ász, és a következő végálláshoz jutunk:

		♠ A 8	
		♥ T 7	
		♦ -	
		♣ -	
♠ K B	É	♠ T	
♥ A D	Ny	♥ 6 5 4	
♦ -	K	♦ -	
♣ -	D	♣ -	
		♠ 4	
		♥ K B	
		♦ 8	
		♣ -	

A káró nyolcas végzetes Nyugat számára, mert ha pikkot dob, úr lesz a pikk nyolcas az aszton, ha pedig a kőr dámát dobja el, akkor mi pikkot dobunk az asztról, kőrt hívunk és felmagasodik a kőr királyunk.

A 2008-as Board-a-Match csapatbajnokság

Január elején indult Board-a-match bajnokságunk 24 csapat részvételével. A cikk írásakor még 4 forduló hátra volt a rájátszás-

ból, de a címvédő Dömös csapat (Dienes Ö., Kemény Gy., Minarik G., Zsák Z., Grezsa K., Magyar Á.) ezúttal is esélyes a bajnoki cím megszerzésére. A kiváló szegedi pár, Zsák-Grezsa játszott az alábbi partit, az elemzést pedig Grezsa Krisztián küldte.

A következő partiban a 6 szan felvételben kőr bubi indulás után könnyedén teljesülhetett volna a szür, mert kőr ász, király lehívása után impasszal elfogható a tízes.

7. leosztás	♠ B T 9 4		
O: Dél	♥ 9 5		
Ált. bell	♦ T 6 3		
	♣ D 8 5 2		
♠ K D 7 5		É	♠ A 8 2
♥ A K D 7		Ny	♥ 8 3 2
♦ A 7 5		K	♦ K D B 9 8
♣ 6 4		D	♣ A 7
	♠ 6 3		
	♥ B T 6 4		
	♦ 4 2		
	♣ K B T 9 3		

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Popey1941	uuu	ARPAJ	krisz
			passz
passz	passz	1Sz	passz
2♣	passz	2♦	passz
6Sz	körpassz		

Kis kőr indulásra a felvevőnek kicsit többet kell tenni a 13-dik ütésért.

Az esélyek (feltételezve, hogy Dél nem rövid kőrből indult):

1. a kőr 3-3-ban oszlik,
2. a pikk 3-3-ban oszlik,
3. Délnél van a hosszú kőr és a hosszú pikk is,
4. Délnél van a hosszú kőr, a hosszú pikk pedig Északnál.

Az első és második esetben valamelyik nemes szín automatikusan adja a tizenharmadik ütést.

A harmadik esetben Dél beszorítható a két nemes színben.

A negyedik esetben pedig mindkét ellenfél szorítható: Dél kőrben és treffben, Észak pikkben és treffben.

A kérdés az, hogy milyen sorrendben kell lehívni a magas lapjainkat, hogy mind a négy esetben tizenháromat üssünk?

– Nem kezdhetjük a partit az öt káró lehívásával, mert beszorítjuk az asztalt: vagy egy nemes lapot, vagy a kézi átmenetet adó treffet el kell dobunk az ötödik káróra.

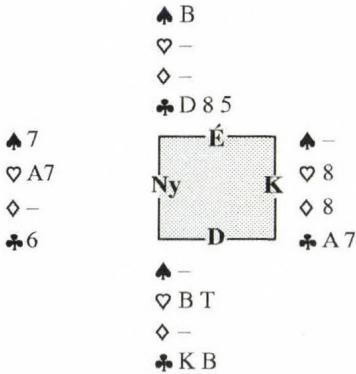
– Nem kezdhetünk a hat magas nemes lap lehívásával sem, mert ha egyik sem 3-3, nem lesz asztali átmenet a beszorítás-hoz.

– Ha lehívjuk a magas kőröket, majd két pikket (hagyva egy asztali átmenetet), és utána hívjuk a kárókat, teljesítünk az első három esetben, de ha a pikket Észak tartja, kellemetlen meglepetés fog minket érni:

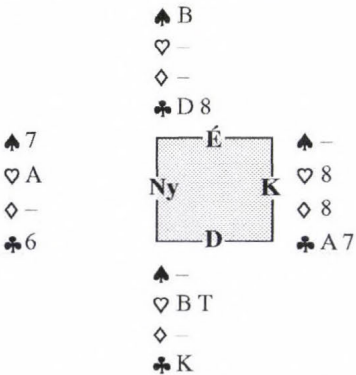
		♠ B T	
		♥ –	
		♦ –	
		♣ D 8	
♠ K 7		É	♠ 8
♥ 7		Ny	♥ –
♦ –		K	♦ 8
♣ 6		D	♣ A 7
		♠ –	
		♥ B	
		♦ –	
		♣ K B T	

Az utolsó káróra nem szorul senki, csak az asztal.

– A helyes sorrend, hogy először a magas pikket hívjuk (kőrben hagyunk átmenetet az asztalra), utána hívjuk a kárókat:



Az utolsó káróra Dél szorul, treffet dob, az asztal kórt, Észak is treffet dob.



A kárót a kőr ás követi, amire beszorul Észak is pikkben és treffben. Ha treffet dob, akkor az eredetileg 2-2-es treff színünk hetese lesz a tizenharmadik ütés.

Tanulság: az ehhez hasonló, tiszta kétoldali beszorításokat érdemes annak a színnek a magas lapjaival kezdeni, amit az ellenfél a fenyegető lapunk mögött tart. (Feltéve, hogy van átmenet a másik színben.)

Megjegyzés: a szürt egyedül a treff indulás veszi el, mert megszűnik az átmenet a kétoldali fenyegetés színében, így nem fog működni a beszorítás.

A következő partikat a rájátszás első fordulójában játszották a noforsz-sziget rangadón. BAM bajnokságot korábban egyik csapat sem nyert. A sziget ugyanebben az összeállításban viszont 2007-ben dobogón végzett. A sziget 12,5-7,5 arányú győzelme után viszont ezúttal ők várhatják kedvezőbb helyzetben a bajnokság hajráját. A mérkőzés három partijának elemzését Csatlós Árpád és Hittmann László küldte.

A hódmezővásárhelyi Csatlós család: Mariann és Árpád (a szülők) valamint lányaik Bogi és Fanni több vidéki játékoshoz hasonlóan a BBO révén kapcsolódott be a magyar bridzs vérkeringésébe, és a magyar bridzsversenyek aktív résztvevőivé váltak! Míg Árpád a Noforsz csapatot erősíti, addig a család többi tagja a Vásárhely csapatban játszik, amely bajnokságról bajnokságra egyre jobban szerepel, és nem lennék meglepve, ha a következő bajnokságok egyikében az A döntőbe jutnának.

Az első játszma jól példázza azt, hogy egy felvétel sorsa sokszor már az asztal leterülése előtt eldől: a licitmenet, a felvevő oldal, és az ezek alapján sokszor szinte automatikusan adódó indító kijátszás meghatározza a végeredményt. Vagy mégsem? Észak osztóként mindkét asztalnál passzal nyitott, Kelet az egyik helyen 1 treffel, a másikon 1 káróval indította a licitet, és mint utólag kiderült, ez az egész partit alapvetően befolyásolta. A licitmenet 1 káró indulás után a következőképpen alakult:



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1♦	passz
1♥	passz	2♣	passz
2♠ ¹	passz	3♥ ²	passz
3szan ³	körpassz		

¹ Negyedik szín, valószínűleg egyszerűen gémforsz. Nyugat jelezte a mesterséges licitet, de nem fűzött hozzá értelmezést.

² Jobb híján.

³ Nem világos, hogy ha Nyugat a partner késleltetett kőr támogatása ellenére is 3 szant akart játszani, akkor miért nem licitálta be egyből a 2♠ helyett.

2. leosztás	♠ A B 5 4 2		
O: Észak	♥ B 6		
Ált. mans	♦ 6 5		
	♣ 7 6 5 4		
♠ K D 9		É	♠ T 7
♥ A 9 8 7 4		Ny	♥ D 3
♦ B 3			♦ K D T 4
♣ D 9 3		D	♣ A B T 8 2
	♠ 8 6 3		
	♥ K T 5 2		
	♦ A 9 8 7 2		
	♣ K		

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Calinchisu</i>	<i>bgy</i>	<i>umatei</i>	<i>griger a</i>
	passz	1♦	passz
1♥	passz	2♣	passz
2♠	passz	3♥	passz
3Sz	körpassz		

Nyugat lévén a felvevő, Északnak kellett indulnia, és a licitmenet valamint a lapja alapján szinte automatikusan kfnálkozott a pikk indulás, ami aztán buktatónak bizonyult. Mivel a felvevőnek a három szan teljesítéséhez két szint is meg kellett bontania, kénytelen volt kétszer kiadni az ütést Dél kezébe (a szingli treff királyt nehéz megtalálni ☹). Az első pikk visszahívást

Észak – külső betűs híján – kihagyta, s ezek után a felvétel már teljesíthetetlen volt.

A licitmenet a másik asztalon:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>hitmann</i>	<i>Istvan Vid</i>	<i>fabog</i>	<i>lunca</i>
	passz	1♣ ¹	1♦
kontra ²	passz	1szan ³	passz
3Szán ⁴	körpassz		

¹ Minimum 2 treff, lehet tetszőleges 5332 is.

² Legalább géminviterő, tetszőleges elosztás.

³ Tagadja a négyes nemes színt, nincs szingli/sikén.

⁴ Nem érezte szükségét az ötös kőr bemutatásának, mert úgy ítélte meg, a 3 szan a „jó” kézből játszva még 5-3-as kőrtalálkozás esetén is kedvezőbb lehet, mint a 4 kőr a „rossz” kézből.

Aligha lehet hibáztatni Délt, aki a fenti licitmenet után a lapjaira tekintve a nemes színek közül a kőrben látott több fantáziát, és ezért kis kőrrel indult. A felvevő ütött kézben a dámával, kőrrel asztalra ment, (Dél kicsit adott, így ütött a nyolcas) és ugyan a treff kezelését ő sem találta el, de utána volt ideje kimagasztani treff és káró ütéseit, mivel Dél a treff királlyal ütve sem hívott pikket. Így a felvétel végül szürrel teljesült. Lehet, hogy a treff impassz előtt a kárót kell meghívni először, és ha a káró ász után pikket hívnak, akkor az asztali pikk figurával ütve 8 biztos ütéssel már nem is szabad megadni a treff impasszt? A licit alapján, ha a pikk ászt Északhoz képzeljük, akkor a treff impassz valószínűleg nem ül, illetve ha mégis, akkor biztosan tudunk teljesíteni. Mindenesetre – mint azt láthatjuk – a nem eltallalt treff után a parti még itt is bukható volna.

A következő parti egy érdekes nagy szlem, ahol csak a licitnek volt döntő szerepe. A licitmenet az egyik asztalon:



9. leosztás	♠ 3 2		
O: Észak	♥ B T 8 6 5 4		
K-Ny bellben	♦ 9		
	♣ B T 4 2		
♠ –		♠ A T 9 8 4	
♥ A D		♥ 9 2	
♦ AKD75432		♦ B T 6	
♣ D 7 3		♣ A K 8	
	♠ K D B 7 6 5		
	♥ K 7 3		
	♦ 8		
	♣ 9 6 5		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>calinchisu</i>	<i>bgy</i>	<i>umatei</i>	<i>griger a</i>
	passz	1♠	passz
2♦	passz	2♠	passz
2szan ¹	passz	3♦	passz
4szan ²	passz	5♥ ³	passz
7♦	körpassz		

¹ Kényszerítő.

² Kulcslapkérdés

³ Két kulcslap, nincs adu dáma.

Ez kissé elhamarkodott licitnek tűnik, hiszen ha nincs a partnernek treff királya, akkor a 7 káróval is lehetnek gondok, ha pedig van, akkor a 7 szan legalább olyan esélyű, mint a káró nagy szem. Talán nem volt megfelelő „eszközrendszere” a Kelet-Nyugat párnak a treff király hollétének kiderítésére, de egy „közönséges” királykérdés mindenképpen belefért volna még a licitmenetbe.

A másik asztalnál az ellenfél közbeavatkozása ellenére gyorsan és hatásosan kilitálták a 7szant:



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>hittmann</i>	<i>Istvan Vid</i>	<i>fabog</i>	<i>lunca</i>
	passz	1♣ ¹	2♠
3♣ ²	passz	3szan	passz
4♣ ³	passz	4♥ ⁴	passz
7szan	körpassz		

¹ Minimum 2 treff, lehet tetszőleges 5332 is.

² Legalább géminviterő tetszőleges elosztással.

³ ORKC: szleminvit és kulcslapkérdés treff szín mellett.

⁴ A szemhez nincs többleterő, nem fogadja az invitet, 0 vagy 3 kulcslap az 5-ből

Mivel első-második helyen Kelet-Nyugat megállapodás szerint csak legalább 3 kontrollt (ász = 2 kontroll, király = 1 kontroll) tartalmazó lapokat indít el, ezért Nyugat számára világos volt, hogy a 4 kőr licit kizárólag 3 kulcslap lehetett, mert máskülönben csak 2 kontrollnak (pikk és kőr király) maradt volna hely Kelet kezében (a treff király az 5 kulcslap egyike, így ász nélkül 3 királlyal 4 pikk = 1-4 válasz jött volna). Márpedig a 3 kulcslap a pikk ászt és a treff ász-királyt jelenthette csak, s így Nyugat könnyen el tudott számolni 13 ütésig adu nélküli játékban!

A board-a-match értékelés miatt fontos volt, hogy 7 káró helyett a hasonlóan biztos 7 szant sikerült felvenni. Próbálja ki mindenki, hogy a saját licitrendszerében sikerült volna-e a terített 7 szanban kikötni.

Végezetül egy kis „csemege” az extrém leosztások kedvelőinek, amely a licit, a felvevőjáték és az ellenjáték szempontjából is buktatókat rejtett magában. Az első asztalon Észak-Dél nem a legjobb színében kötött ki, de pontatlan ellenjáték miatt végül kontrázott gémet sikerült teljesíteniük.



10. leosztás	♠ B T 8 3 2		
O: Kelet	♥ B T 9 8 7 6 2		
Ált. bell	♦ –		
	♣ K		
♠ 6		É	♠ K 9 7
♥ A 5		Ny	♥ K D 4 3
♦ A T 8 5 3 2		K	♦ D 9 7 4
♣ A B 7 6		D	♣ 8 4
	♠ A D 5 4		
	♥ –		
	♦ K B 6		
	♣ D T 9 5 3 2		

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>griger a</i>	<i>Istvan Vid</i>	<i>bgy</i>	<i>lunca</i>
		passz	1♣
1♦	1♥	2♦	passz
3♦	4♥	kontra	körpassz

Észak nem tudta bemutatni mindkét nemes színét, ezért a hetes kőr mellett tette le a garast. Mint látható, négy fejűtés (három adu magasfigura és a treff ász) kiáll, tehát látszólag a felvevő egy bukásról indul, de az események érdekes fordulatokat vettek.

Kelet káró hetes indulásába a felvevő az asztalról a bubit tette, majd Nyugat ászát ellopta. Kézből hívta a kőr bubit, amit Kelet elengedett és Nyugat ütött az ásszal. Most a treff ász lehívására egyszerűen bukott volna a felvétel, de jó lett volna a káró visszahívás is. Ha ugyanis arra a felvevő treffet dob, és üt az asztalon a királlyal, akkor onnan nem hívhat pikkét, mert akkor két kiadója keletkezik a színből (a király és egy lopás), tehát csakis minor hívás jöhet szóba. Ha valamelyik minort fellopja a felvevő, és tovább folytatja az aduzást, akkor újabb minor hívások után véglegesen elvesztheti az adukontrollt, és többet is bukhat. Nyugat azonban nem treffet és nem is

kárót, hanem a szingli pikkjét hívta. A felvevő kézből a kettést tette, és ütötte Kelet hetesét az asztali dámával. A káró királyra eldobta kézi treff királyát, majd fellopta az asztal utolsó káróját, és folytatta az aduzást. Kelet ütött a kőr dámával, és most ő is elmulasztotta a lehetőséget a felvétel megbuktatására. Ha kárót vagy treffet hívott volna, akkor Észak kénytelen lett volna lopni, és folytatni az aduzást, rájátszva a 3-3 kőr elosztásra, amire most már (feltételezve az ülő pikk impasszt) esetleg teljesíthetett volna. Ekkor viszont Kelet újabb minor hívással kiüthetette volna a felvevő utolsó aduját, miközben nála még megmaradt volna egy kis adu, és a felvevő végül kettőt bukott volna. Kelet viszont a pikk kilencest hívta, amit a felvevő körbeengedett, ütött a kezében, adut hívott, és innentől kezdve kézben volt a parti.

A másik asztalon a jobb aduszínben, de eggyel magasabban, ugyancsak kontrázott felvételben kötött ki Észak-Dél:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>umatei</i>	<i>hittmann</i>	<i>calinchisu</i>	<i>Szabi</i>
		passz	1♣
1♦	2♦ ¹	3♦	4♠
5♦	5♠	kontra körpassz	

¹ Minimum 5-5 a nemesekben, géminviterő alatti lap.

Mint látható, itt Északnak rendelkezésére állt olyan licit, amellyel lapját jól le tudta írni, így kőr helyett megtalálták a sokkal jobb pikk felvételt. Az 5 káró licit nagyon jó, hiszen a 4 pikk könnyedén teljesíthető. Nyugat a káró ásszal kezdett, amit a felvevő – ezúttal Dél – az asztalon lopott. Ha most a felvevő egyből treff királyt hívott volna, és pikkkel közlekedve a treff szín lopimpasszal történő magasítására játszott volna, akkor viszonylag egyszerűen teljesíthet.



Szemben Fanni a felvevő, oldalt a Csatlós szülők, Bogi nem szerepel rajta, mert ő készítette a képet

A felvevő azonban felopott egy kőrt, és csak utána hívott treffet, amit Nyugat ütött az ásszal. Ha most kőrt hívott volna, rövidítve a felvevő kézi aduit, akkor már nem sok remény maradt volna a teljesítésre. Ő azonban pikket hívott, amire az asztalról a hármás, Keletről a hetes érkezett, és a felvevő a dárával ütött a kezében. Most még mindig volt 100%-os nyerő játék!

A cikk továbbolvasása előtt érdemes végiggondolni, hogy hogyan, hiszen az összes lap ismeretében sem triviális a lejátszás.

Mindig tudunk teljesíteni, ha most a treff dáma lehívása előtt azonnal lopimpasszt adunk! Az asztalnál treff dáma, majd treff tízes lopimpassz következett, amit Nyugat nem fedett le a bubival (ez a jó játék), Kelet pedig lopta a pikk kilencessel. Ekkor megint az ellenvonal – pontosabban Kelet – kezében volt a felvétel sorsa: ha most kőrt hív, a felvevő nem tud teljesíteni. Ő azonban a pikk királyt hívta, ezután pedig

a treff újbóli lopással kimagasodott, és az öt pikk kontrázva teljesült.

10. jubileumi csapatbajnokság

Várakozásaink szerint április elejétől június közepéig tart a 10. (IMP) csapatbajnokságunk, amelyet a tavalyihoz hasonlóan svájci rendszerben szeretnénk megrendezni. Remélhetőleg minél több régi és új tagunk vesz részt a versenyen.

Klubhétvégék

Az 4 éves klub történetének minden évében tartottunk klubhétvégét. Az elmúlt 2 évben Nagy Attila (favágó) barátunk vendégszeretetének köszönhetően Balatonfüreden találkoztunk, és terveink szerint június végén vagy július elején idén is Balatonfüred ad otthont a klubtalálkozóknak. Részletek hamarosan honlapunkon, a www.bridgebase.hu oldalon.

BBO Flash

Ahogy azt egy korábbi számunkban megírtam folyamatos fejlesztés alatt van a BBO installálás nélkül és linux alatt is futó verziója, amely a következő linken érhető el.

<http://www.bridgebase.com/v2beta/>

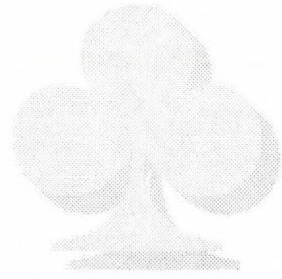
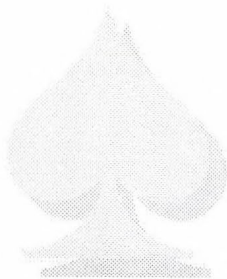
A BBO Flash egyelőre még csak teszt

üzemben fut és B verzióinak sem tekinthető, de egyre több funkció érhető el benne. Különösen azok számára érdemes kipróbálni, akik gépükre nem tudják telepíteni a hagyományos BBO-t, vagy internet kávézóból szeretnének játszani.



Bridzsmaraton

Balról jobbra: Csatlós Árpád, Hittmann Márta, Hittmann László, Csatlósné Mariann, Csatlós Boglárka, Jusztin István, és még két hódmezővásárhelyi játékos: Nagy László és Czavalinga Péter



Linczmayer Lajos**ERŐS SZAN II.**

A 15-17 pontos 1 szan indulás után, igényes párok részére, szeretnék közreadni egy modern és hatékony licit-struktúrát. A rendszer standard, kidolgozásához a svéd Lindkvist, Nisland and Wirgen, „Notrump Bidding – the Scanian Way” leírás számos elemét felhasználtam.

Rövidítések:

- TP To Play, leállás
- INV Invit
- GF Gémforsz 10+ FP
- GF+ legalább Gémforsz
- LSINV enyhe Szleminvit 12-14 FP
- SINV Szleminvit 15-16 FP
- SINV + legalább Szleminvit 15+ FP
- SF Szlemforsz 18+ FP.
- NF nem kényszerítő
- TRF Transzfer
- SPL Splinter
- BAL egyenletes
- NAT természetes
- UBAL egyenlőtlen, szingli van benne.
- EKCB Exclusion KCB.
- M MAJOR amit ígértünk.
- m minor amit ígértünk.
- OM Másik MAJOR amit nem ígértünk.
- Om Másik minor amit nem ígértünk.

A 2♠ válasz

- Laptípusok:
- INV ♣ mint a standard INT-2NT),
 - olcsó színek 5+5+, gyenge, INV vagy GF+
 - olcsó színek 5+4+, sziglivel 10+ FP
 - olcsó színek 22♣54) 12+ FP.

Az induló, ha a géminvitet elutasítja, 2 szant mond, ha elfogadja, bemondja a hosszabbik olcsó színét, egyenlő hosszúság esetén a treffet.

1NT 2♠

- 2NT nem fogadja az invitet.
- 3♣ fogadja az invitet és treff preferencia.
- 3♦ fogadja az invitet és a káró preferencia (hosszabb káró, mint treff).

1NT 2♠

2NT

- passz INV lappal.
- 3♣ 5+♣+5+♦ gyenge vagy INV. Erre P/C (passz vagy korrekció), esetleg 4♣/♦ invit nagyon jó FIT-tel
- 3♦ 5+♣+5+♦ 10+ FP
 - |— 3♥=REL, LSINV+ ha a válaszoló creje 13+ FP.
 - |— 3♠=SPL 10-12
 - |— 3NT=♥SPL 10-12
 - |— 4♣=♥SPL 13+
 - |— 4♦=KCB♦, 4♥=KCB♣
 - |— 4♠=LSINV♦, 4NT=LSINV♣
 - |— 5♣/♦=TP
 - |— 4♦=♠SPL 13+
 - |— 4♥=KCB♣, 4♠=KCB♦
 - |— 4NT=LSINV
 - |— 5♣=elutasít
 - |— 5♦=fogad
 - |— 3NT=TP
 - |— 4♣=15+
 - |— 4♦=SINV♦
 - |— 4♥/♠=SINV♣
 - |— 4NT=TP
 - |— 4♣=5+♣ FIT SINV.
 - |— 4♦=KCB♣.
 - |— 4♥/♠/NT=CUE SINV♣, 11-13 FP.
 - |— 5♣=TP 10-11 FP
 - |— 4♦=5+♦ FIT SINV.
 - |— 4♥=KCB♦.
 - |— 4♠/NT/5♣=CUE SINV♦, 11-13 FP.
 - |— 5♦=TP 10-11 FP

- 3♥
 - SPL, ♣5+ 4) ♣+♦, max 3♠, 10+ FP
 - |— 3♠=REL, LSINV+ ha a válaszoló ereje 13+ FP.
 - |— 3NT=10-12
 - |— 4♣=3+♣ keresi a FIT-et.
 - |— 4♦=5+♦
 - |— 4♥/♠/NT=CUE 5+♣, LSINV
 - |— 5♣=5+♣ TP.
 - |— 4♦=4+♦ keresi a FIT-et.
 - |— 5♣=5+♣
 - |— 4♥/♠/NT=CUE 5+♦, LSINV
 - |— 5♦=5+♦ TP.
 - |— 4♠=TP
 - |— 4♣=5+♣, 13+
 - |— 4♦=5+♦, 13+.
 - |— 3NT=TP.
 - |— 4♣=5+♣ 15+
 - |— 4♦=5+♦ 15+
 - |— 4♣=5+♣ FIT SINV.
 - |— 4♦=5+♦ FIT SINV.
 - |— 4♠=TP
- 3♠
 - SPL, ♣5+ 4) +♦, max 3♥, 10+ FP
 - |— 3NT=TP, elutasít, de lehet jó FIT
 - |— 4♣=5+♣ 15+
 - |— 4♦=5+♦ 15+
 - |— 4♣=3+♣ LSINV+, keresi a FIT-et.
 - |— 4♦=5♦
 - |— 4♥=KCB♣
 - |— 4♠=VOID 10+, 5+♣.
 - |— 4NT=SINV♣, 11-13
 - |— 5♣=TP 10-11.
 - |— 4♦=4+♦ LSINV+, keresi a FIT-et.
 - |— 4♥=KCB♦
 - |— 4♠=VOID 10+, 5+♦
 - |— 4NT=SINV♦, 11-13
 - |— 5♣=5+♣ 10-13
 - |— 5♦=TP 10-11-
- 3NT
 - |— 4♥=TP
 - 22♣54) 12-15.
 - |— 4♣/♦=SINV/♦

• 4♣ 2245 16+
 |— 4♠=SINV♠
 |— 4♥=SINV♣
 |— 4NT=TP

• 4♦ 2254 16+
 |— 4♥=SINV♣
 |— 4♠=SINV♠
 |— 4NT=TP.

INT 2♠
 3♣

• passz 5+♣+5+♦ gyenge.

• 3♦ 5+♣+5+♦ 10+ FP vagy 22♣54) 12-14 FP.
 |— 3♥=REL, LSINV+ ha a válaszoló 5-5 és 13+ FP.
 |— 3♠=55 10-12.
 |— 3NT=22♣54) 12-14 FP
 |— 4♣=55, ♥SPL 13+.
 |— 4♦=55, ♠SPL 13+

|— 3NT=TP
 |— 4♣=55, 15+

|— 4♣=5+♣ FIT SINV.
 |— 4♦=5+♦ FIT SINV

• 3♥ SPL, ♣5+ 4) ♠+♦, max 3♠, 10+ FP
 |— 3♠=REL, LSINV+ ha a válaszoló ereje 13+ FP.
 |— 3NT=10-12
 |— 4♣=keresi a FIT-et.
 |— 4♠=TP
 |— 4♣=5+♣, 13+
 |— 4♦=5+♦, 13+.

|— 3NT=TP.
 |— 4♣=5+♣ FIT SINV.

|— 4♦=5+♦ FIT SINV.
 |— 4♠=TP

• 3♠ SPL, ♣5+ 4) ♠+♦, max 3♥, 10+ FP
 |— 3NT=TP, elutasít, de lehet jó FIT
 |— 4♣=LSINV+, keresi a FIT-et.
 |— 4♥=TP

• 3NT TP.

• 4♣ 2245 15+

• 4♦ 2254 15+

1NT 2♠
3♦

- passz 5+♣+5♦ gyenge.
- 3♥ SPL, (♣5+ 4+) ♣+♦, max 3♠, 10+ FP vagy 22♣54) 12-14 FP.
 - |— 3♠=REL, LSINV+ ha a válaszoló ♥SPL 13+ FP.
 - |— 3NT=22♣54) 12-14 FP.
 - |— 4♣=♥SPL, 5+♣, 10+, lehet 5♦ is, ADU=♦ vagy ♠
 - |— 4♦=LSINV+♦
 - |— 4♠/5♦=TP
 - |— 4♦=♥SPL, 5+♦, 10+, 4♣, ADU=♦ vagy ♠
 - |— 4♥=LSINV+♦
 - |— 4♠/5♦=TP
 - |— 3NT=TP.
 - |— 4♣=5+♣ 15+ ♥SPL.
 - |— 4♦=5+♦ 15+ ♥SPL.
 - |— 4♠=TP
- 3♠ SPL, (♣5+ 4+) ♣+♦, max 3♥, 10+ FP
 - |— 3NT=TP, elutasít, de lehet jó FIT
 - |— 4♣=LSINV+♦.
 - |— 4♥=TP
- 3NT TP.
- 4♣ 2245 15+
- 4♦ 2254 15+

Néhány példa:

1.

♠ Axx	♠ xx	1szan	2♠
♥ xxxx	♥ x	2szan	3♣
♦ AKxx	♦ DBxxx	4♦	5♦
♣ Ax	♣ Kxxxx		

2szan nem fogad, 3♣ 55 leállítás, 4♦ super FIT.

2.

♠ KBxxx	♠ Axx	1szan	2♠
♥ Bxx	♥ x	2szan	3♥
♦ ADx	♦ Kxxx	3♠	3szan
♣ Ax	♣ Kxxxx	4♠	

2szan nem fogad, a 3♥=SPL, 3szan=10-12, 4♠=TP

3.

♠ K109x	♠ ADx		1szan	2♠
♥ xxx	♥ x		2szan	3♥
♦ ADx	♦ Kxxxx	3♠	4♦	
♣ ADx	♣ KBxx	4♥	5♣	
			6♦	

2szan nem fogad, a 3♥=SPL, 4♦=5+♦13+, 4♥=KCB♦

4.

♠ Kx	♠ ADx		1szan	2♠
♥ Dxx	♥ –		3♦	3♥
♦ ADxxx	♦ Kxxxx	3♠	4♣	
♣ ADx	♣ B10xxx		4♦	4♥
			4szan	5♥
			5♠	5szan
			6♣	6♦

3♦ fogad, a 3♥=SPL vagy 22♣54) 12-14, 3♠=REL, 4♣=♠SPL 5+♣ 10+, 4♦=LSINV+♦, 4♥=VOID 10+, 4szan=KCB♦ ♣a 4♠ TP lenne), 5♥=2 ász, 5♠=♠K, 5szan=♠D, 6♣=♣K vagy ♣D.

5.

♠ Kx	♠ ADx		1szan	2♠
♥ Dxx	♥ –		3♦	3♥
♦ ADxxx	♦ Kxxxx	3♠	4♣	
♣ ADx	♣ KBxxx		4♦	4♥
			4szan	5♥
			5♠	5szan
			6♣	7♦

A 2NT TRF

- Laptípusok:
- 6+♣ leállítás vagy GF+ ♣6♣ INV lappal 1NT – 2♠ licit)
 - 6+♣ UBAL, 10+
 - 6+♣ BAL, 12+
 - 5♣ 5332 15+
 - 5♣+ 6M csak gémp
 - 6+♦ ♣SPL 10+

1NT

2NT

3♣

• passz 6+♣ leállás

• 3♦

♣ vagy ♦ SPL, 10+ FP

|— 3♥=REL kérdezi a rövid szint.

|— 3♠=♦SPL 10+ ♣♠=♦).

|— 3NT=TP.

|— 4♣=LSINV+♣

|— 3NT=♣SPL 10-12.

|— 4♣/♦=LSINV♦

|— 4♣♣SPL 13+

|— 4♦=LSINV+♦

|— 3NT=TP

|— 4♣/♦=NAT 15+

|— 4NT=SINV 14

• 3♥

SPL, 6+♣, 10+ FP

— 3♠=REL, SINV+ ha a válaszoló 13+.

|— 3NT=10-12

|— 4♣=LSINV♣

|— 4♥=VOID 10

|— 4X=CUE

|— 5♣=TP 10-11.

|— 4♠=TP.

|— 4♣KCB♣, 14+

|— 4♥=VOID 11+

|— X=CUE, 13

— 3NT TP.

|— 4♣=SINV 15+

|— 4NT=SINV 14

— 4♣=SINV, SUPER HAND + FIT

|— 4♦=KCB♣

|— 4♥=VOID

|— 4X=CUE

• 3♠

SPL, 6+♣, 10+ FP

— 3NT=TP

|— 4♣=SINV♣, 15+

|— 4NT=SINV, 14

— 4♣=FIT, SINV+ ha a válaszoló 13+

- 4♠=VOID 10+
- 4♦=KCB♣, 13+
- 4X=CUE, 11–12
- 5♣=TP 10–11

— 4♥=TP

- 3NT LSINV, 6♣ BAL, 12–14 FP, NF
 - 4♣ ♣xxxx FIT
 - 4X=FIT+CUE
 - 4NT=INV, nincs FIT
- 4♣ SINV 6+♣ BAL 15+
 - 4X=FIT+CUE
 - 4NT=T/P
- 4♦ SINV 5♣332 BAL 17+
 - 4X=FIT+CUE
 - 4NT=T/P, nincs FIT
- 4♥ 5♣+6♥, GAME. Az induló csak super FIT esetén mehet tovább.
 - 4NT=6KCB♣♥
- 4♠ 5♣+6♠, GAME
 - 4NT=6KCB♣♠
- 4NT 5♣332 15-16

A 3♣ TRF

- Laptípusok: — 6+♦ leállás vagy GF+
- 5♦ 5332 15+
 - 5♦+ 6M csak gém

1NT 3♣
3♦

- passz 6+♦ leállás
- 3♥ SPL, 6+♦, 10+ FP
 - 3♠=REL, SINV+ ha a válaszoló 13+ .
 - 3NT=10-12
 - 4♣/♦/♥=LSINV♦
 - 4♠=TP.
 - 4♦=KCB♦ 14+
 - 4♥=VOID 11+
 - X=CUE, 13
 - 3NT TP.
 - 4♣/♦=SINV 15+

- 4♣/♦=SINV, SUPER HAND + FIT
 - 4♦=KCB♦
 - 4♥=VOID
 - 4X=CUE
- 3♠ SPL, 6+♦, 10+ FP
 - 3NT=TP
 - 4♣/♦=SINV♦, 15+
 - 4♣/♦=FIT, SINV+ ha a válaszoló 13+
 - 4♠=VOID 10+
 - 4♦=KCB♦, 13+
 - 4X=CUE, 11–12
 - 5♦=TP 10–11
 - 4♥=TP
- 3NT LSINV, 6♦ BAL, 12–14 FP, NF
 - 4♦ ♣xxxx FIT
 - 4X=FIT+CUE
 - 4NT=INV, nincs FIT
- 4♣ SINV 5♦332 BAL 17+
 - 4X=FIT+CUE
 - 4NT=T/P, nincs FIT
- 4♦ SINV 6+♦ BAL 15+
 - 4X=FIT+CUE
 - 4NT=T/P
- 4♥ 5♦+6♥, GAME. Az induló csak super FIT esetén mehet tovább.
 - 4NT=6KCB♦♥
- 4♠ 5♦+6♠, GAME
 - 4NT=6KCB♦♠
- 4NT 5♦332 15-16

Néhány példa:

1.

♠ ABx	♠ Kxx	1szan	2szan
♥ DBTx	♥ Kxx	3♣	3♦
♦ Ax	♦ KDBxxx	3♥	3szan
♣ KTxx	♣x		

3♦ minor SPL, 3♥ REL, 3szan 10-12 ♣ SPL.

2.

♠ ABx	♠ Kxx	1szan	2szan
♥ DBTx	♥ Kxx	3♣	3♦
♦ Ax	♦ x	3♥	3♠
♣ KTx	♣ ADBxxx	4♣	4♦
		4♥	6♣

3♦ minor SPL, 3♥ REL, 3szan 10+ ♦ SPL, 4♣ SINV♣, 4♦ KCB♣.

3.

♠ KDxx	♠ ABx	1szan	3♣
♥ ABxx	♥ Kx	3♦	4♦
♦ xx	♦ KBxxxx	4szan	
♣ ADx	♣ Kx		

4♦ 6♦ 15+, a 4szan nincs FIT

4.

♠ Kx	♠ ABx	1szan	3♣
♥ ADxx	♥ Kx	3♦	4♦
♦ Axxx	♦ KBxxxx	4♥	4♠
♣ Axx	♣ Kx	4szan	5♣
		5♥	5szan
		6♠	7szan

4♦ 6♦ 15+, 4♥ FIT + CUE, 4♠ KCB♦, 4szan 3 ász,
5♣ ♦D?, 5♥ ♦D + ♥K vagy ♥D, 5szan ♥K, 6♠ ♠K.

5.

♠ Kx	♠ Axxxxx	1szan	3♣
♥ Axx	♥ x	3♦	4♠
♦ ABxxx	♦ Kxxxx	4szan	5♥
♣ Axx	♣ x	7♦	

4♠ 6♠+5♦ GAME, 4szan 6KCB♠♦, 5♥ 2 ász, 0 dáma.



Kovács Balázs

Vagy mégis?

A 2007 november-decemberi Bridzséletben megjelent egy nagyon érdekes parti, amelyről a közölt ítélet kissé elhamarkodott volt. A 2007. évi Szimultán verseny 34. leosztásáról van szó, amely a Magányos Színek Klubja cikk utolsó játszómája volt. Az írás szerint a parti pikk indulásra látszólag benne van „kivéve ott, ahol az ellenfelek mindketten kihagyják az első kőr hívást”.

A részletesebb elemzés azonban megmutatja, hogy a felvétel az adott kiosztásban mindig teljesül. Ez persze az eredeti cikk keretein túlmutat, mivel nem magányos színkezelésről van benne szó. ☺

34. leosztás	♠ 6 2		
O: Kelet	♥ K 8 4		
É-D bellben	♦ D 6 5 3		
	♣ K T 7 5		
♠ K 5 3		♠ A D 8 4	
♥ D B T 9 2		♥ 7 5	
♦ B 8		♦ A K 9	
♣ D 6 4		♣ A 9 3 2	
	♠ B T 9 7		
	♥ A 6 3		
	♦ T 7 4 2		
	♣ B 8		



„Az 1 szanzadival nyitó Kelet játszik 3 szanzadut a transzfer licit után, a parti a várható pikk indulásra látszólag benne van.

Kivéve ott, ahol az ellenfelek mindketten kihagyják az első kőr hívást ...”

Pikk indulást kaptunk, kézben ütöttünk, majd a kőr hívásunkra mindkét ellenfél kicsit tett. Látszólag vége a partinak, mivel nem tudjuk magasítani a kőr színünket.

Most jön az ötlet: hozzuk kényszerhívásba Északot, aki majd elhív a figurái mellől, és ezzel asztralra segít minket. De ehhez el kell vennünk Észak pikk menekülő lapját. Ezért most pikkkel kézbe jövünk, majd kézből hívjuk a következő kőrt. Két lehetőség van:

I. Észak üt a kőr királlyal. Nincs jó hívása, a kőr egyből magasítja a szintet (és a pikk király híd még megvan), minor hívását pedig vagy kézben ütjük (figura hívása esetén), vagy pedig elengedjük az asztralhoz. Mindenféléképpen megvan a plusz asztali átmenet és magasodik a kőr, amivel megvan a legalább 9 ütésünk.

II. Dél üt. Ekkor az alábbi lehetőségei vannak:

1. Pikket hív. Asztralra kerülünk, ahonnan kőrt hívunk, amibe kézből treffet dobunk. Észak üt, és ugyanolyan kényszerhívásba kerül, mint az előző esetben. Most azonban már garantált a szűr.

2. Kőrt hív. Mint az első eset: kényszerhívás és szűr.

3. Treffet hív. Asztralról kicsit teszünk, kézben ütünk az ásszal. Pikkkel asztralra megyünk, és kőrt hívunk (kézből treffet vagy pikket dobunk). Kényszerhívás és szűr.

4. Kárót hív. Fedjük a káró hívást a nyolcassal, vagy a bubival. Ha kis kárót hívott Dél, és Észak botor módon rárakta a dámát a nyolcásra, akkor megvan a szükséges híd az asztralra a kőr magasításához. Ha azonban nem, akkor csapást kell váltanunk, mivel ekkor Észak már nem hozható kényszerhívásba. Viszont most már van három káró, három pikk, egy kőr és egy treff ütésünk, szereznünk kell még egy treff ütést. Treff

ász, majd treff dáma hívásunkra Észak kerül ütésbe. Legjobb hívása a káró, amit megütünk, pikkel asztalra megyünk és trefet hívunk. Észak üt, és még lehívhatja a kőr figuráját (amire pikket dobunk), de aztán trefffel vagy káróval kézbe tesz, és hozzájutunk a 9. ütésünkhöz.

A leosztásban több kulcslap is van. Az első a káró nyolcas. Ha helyette csak hetesünk van, akkor már nem tudunk három kárót ütni, így pedig két plusz ütés kelle-ne, ami nem hozható össze. A káró dáma

helyete is fontos, ha Délen van, akkor nincs esély a teljesítésre, hiszen Észak szabadulhat káró hívással a kényszerhívásból. A treff kilences is kulcsfontosságú, bár ha a Dél treff nyolcasára cseréljük ki, akkor még mindig teljesítünk ugyanezzel a játékkal.

Aztán, hogy az asztalnál is rájövünk-e a pikk hívásban rejlő lehetőségekre, az már egy másik kérdés. Én biztosan nem, de ezzel azért még nem szűkítettem le túlságosan a problémát esetlegesen megoldó bridzsezők körét.

Kedves Sporttársak, Barátaim!

Az MBSZ elnöksége arról tájékoztatott Hajlik Gábor révén, hogy az elmúlt évek sikertelen és ráfizetéses versenyei miatt a Szövetségnek ez évtől nem áll módjában megrendezni a Balatoni Bridzsfesztivált. Tavaly volt az 50.-edik!

Ez a verseny a magyar bridzsélet egyik szimbólumává vált. Az elsőt 1957-ben Tihanyban legjobb tudomásom *szerint*, Zánkay Péter szervezte – mikor még a Budapesti Bridzs Egyesület (BBE) sem létezett –, egy különvagonnyi lengyel sportbarátunk részvételével. Hosszú éveken át maradt is a színhely Tihany. Én ott játszottam – többek közt – Giorgio Belladonna, Benito Garozzo és Lew Mathe ellen, többször 200 párt megközelítő mezőnyben. Szerettek ide járni a lengyelek, osztrákok, jugoszláviaiak és más külföldiek. Aztán a színhely – meg az időpont – változott: sokáig az almádi Auróra-Muskátlí, majd Széplak, Földvár, Siófok, Fonyód, Aliga, Szemes...

1983 őszén elhunyt édesapám, Kovács László, nemhivatalos világbajnokként a BBE örökös bajnoka – aki az addigi összes fesztiválon részt vett. Édesanyámmal a Fesztivál páros versenyére ajánlottuk fel a BBE-nek a róla elnevezett vándordíjat. Idén 25-ödször adhatnám át... De a verseny sajnos fokozatosan elvesztette vonzerejét – és mint ahogy sok más versenyünk is, „összement”. Utoljára 1997-ben volt 100 fölötti pár és 5 (!) verseny: csapat, páros + Butler, vegyes, Howell. A csapatverseny néhány éve megszűnt, a verseny az utolsó 2 évben már csak 3 napos volt.

Kisebbs lett a versenyzők tábora, a külföldiek számára már sajnos nem volt elég vonzó, a hazaiaknak meg talán drága, a szállodáknak sem volt már igazán ígéretes az esemény. Talán a szervezés volt túl kései. Hajlik Gábor tájékoztatása szerint mintegy 700 ezer forint szponzori pénzzel lehetne megrendezni a 4 napos versenyt. A „szokásos” időpont augusztus 28-31.

Úgy gondolom, nagy kár lenne, ha a verseny végleg eltűnne a hazai palettáról. Mivel az anyagiakat nem tudom biztosítani, hozzátok fordulok: hátha van olyan közöttetek, aki meg tudja engedni magának vagy cégének a támogatást. A magam részéről az intenzív szervezést vállalom.

Megtisztelő figyelmeteket megköszönve

Kovács András 70-466-4112

Licit Fórum 59. megoldások



Rovatvezető: Honti László, Mezei Katalin

1. Csapat, É-D bellben. Déli lapja:
♠ 6 5 ♥ DB ♦ A D T 9 6 5 ♣ 8 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	2♠	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
kontra	13	100
passz	2	20
3♥	1	10

Bánki Zoltán: „3♥. Kicsit eretnek, de sok érv szól mellette. Persze ellene is. Valamit illenék licitálni, s kb. ennyit ér a lapom.”

Csepeli Miklós: „Kontra. Csak a rossz megoldások közül tudok választani.”

Crazy Daisy: „3♥. Ezer részre hasadt méhraj tudatom segít ennek a problémának a megoldásában. Észak helyén elindultam egy körrel. Ez az esetek többségében átlagos lapot ígér még tőlem is. Keleten elfészkelem magam a biztonságos mansban, sánda pillantásokat vetek a legjobb feszegető ellenfélre, és ártatlan szemeket meregetve (bár mostanában ezt az ártatlanságot már egyre nehezebben tudom elhithetni) bármilyen lappal, ami nem indulóerős és van benne legalább öt pici pikk (néha elgondolkodom, hogy nagyobbacska négygel is csinálhatnám) licitálok 2 pikket. Most jövök én Délen. Ismerem ezt a galád, sunyi nézésű terrorista Keletet. Hogyan segíthet-

nék magunkon. Csapaton gémet kell játszani bellben, de kicsit kevés a pontom, és a fitem sem acélos. Abban maradtunk partneremmel, hogy a géminvites helyzetekben az invitádó lehet gyengébb, a fogadó pedig legyen korrektebb. Ebben a szituban invit tetejével és gyenge gémforsszal gémet mondanék (persze, ha a sec DB-t fitnek tekintem), tehát a 3 köröm az gyenge inviterőt ígér. Ezzel kifogom Nyugatönmagam vitorlájából is a szelet, mert invitre nem érdemes megkockáztatni az egyébként nálunk kötelező emelést csak autentikus lappal, mert ilyenkor a kizárás kontrájával lehet elérni a gémjutalmat, ami egyébként nem járna.”

Dienes Ödön: „Kontra. Sajnos a 3 káróm gémforszot teremt, azt nem tudom vállalni. Kontrázok, majd treffre kárót, kőre gémet mondok.”

Gál Péter: „Kontra. Treffre könnyű kárót mondani.”

GIB: „Passz. Szóba jön még a 3 kör licit, de ha géműnk van, akkor a partner aligha fog passzolni.”

Hegedüs Orsolya: „Kontra. A 3 treffre majd 3 kárót licitálok, a többire passzt.”

Homonnay Géza: „Kontra. Mi más? 3 káró gémforsz, passzhoz erős a lap, 3 kórhoz meg torz. Minden válaszra kényelmes a helyzet: 2 szanra 3 szan, 3 treffre 3 káró, 3 káróra és 3 kőre passz.”

Honti László: „Kontra. Majd treffre káró.”



Kertész Ádám: „Kontra. Ha nem játszom negatív szabad licitet, akkor nem marad más. Nem hiszem, hogy jó lenne passzolni. (3 treffre persze 3 kárót, 3 káróra 3 kórt mondok majd.)”

Nikolits Tamás: „Kontra. A 3 treffre 3 kárót licitálok majd.”

Szegedi Balázs: „Kontra. Ha kell, a partner treff licitjét káróra igazítom. Persze lehet, hogy nem leszek abban a helyzetben, hogy ezt megtegyem, de amikor nem, akkor a partner majd jobban tud dönteni, mint ha passzolnék (más alternatív licit nálam nem jön szóba – a 3 kórhöz túl öreg/fiatall/nuszi/majom vagyok).”

Szilágyi László: „Kontra és a 3 treffjére 3 káró, fordított minorokkal nehezebb lenne, de akkor is kontráznék, másodszori 3 kőr licitre készülve.”

Szóts Gábor: „Kontra. Nem értem, mi a probléma; károm van, nem treffem..”

Talyigás Péter: „Kontra. Pillanatnyilag jó ötletnek látszik. Úgy fest, mintha a partner minden licitjére tudnék reagálni. Ha passzol, a kőr dámával támadok. 2 szanra és 3 treffre 3 kárót mondok, a 3 pirosakat lepasszolom, a 3 pikkre 4 kárót mondok. Ha bármilyen gémpre ugrik a partner, az a felvétel akár még meg is lehet (na jó, a 4 pikk talán nem).”

Az egyszeri cowboy is ezt a választ adta, amikor megkérdezték tőle, miért vetette be magát a kaktuszbokorba? „Pillanatnyilag jó ötletnek látszott.”

Viktor Dániel: „Kontra. Szerintem ez alaprendszer probléma. Ha a partner trefet mond, káróra korrigálunk.”

Zoller Róbert: „Passz.”

2. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ T 8 3 2 ♥ A D T 3 2 ♦ B T 5 ♣ 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1szan	passz	2♣
Kontra	passz ¹	passz	rekontra ²
passz	2♠	passz	?

¹ van ♣ fogás, lehet 4-es major

² újabb Stayman

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♠	6	60
passz	5	50
4♠	5	50

Bánki: „4♠. 10 asztali pontom van, remélem, ez érvényesül majd a lejátszásban (pontosabban majd a jó káró színem).”

Csepeli: „4♠. A rendszer nekem komplikált, így parasztosan 4 pikket mondok.”

A durrhele mentalitásnak inkább a csapatverseny értékelés kedvez. Ott a másik asztalon is hasonló elképzelésű játékos szorongathatja a mi lapunkat. MP pároson minél érettebb a mezőny, annál finomabb a lapértékelés. A mezőny érettségéhez magam is hozzá tehetek a sajátomból annyit, hogy az inviterőt alulról érintő lappal nem mondok gémet. Az ezidáig sokkal több információ nyújtó 1szanos játékosból kifacsarhatjuk még azt a döntő választ, hogy hogyan viszonyul a treff figurája a színjátékhoz. Dáma-hubija a kevés pontos gémmünkben nem elviselhető elvesző érték, de ha pl. ászok képezik pontja derékhadát, az megnyerheti nekünk a gémcstatát.



Dienes: „3♠. Bár gusztusos a lap, de a temérdek veszítőt, az esetlegesen rossz treff figurákat és az MP versenyformát is figyelembe véve, csak invitálok.”

Gál: „3♠. Invit. A passz túl konzervatív.”

GIB: „4♠. Jelentős lopási érték, tízesek, erős mellékszín, mi kell még?”

Hegedüs: „3♠. Eredetileg is invitre készültem, ráadásul az ellenfél most jelezte, hogy a partnerem pontjainak csak kis hányada lesz a rövidségemben.”

Homonnay: „4♠. 15+10 pont = gém.”

Honti: „3♠. Miért döntenék egyedül?”

Kertész: „Passz. Ha ilyen alaposan megbeszéltük, akkor persze, tudom azt is, hogy lehet-e ötös pikkje az indulónak, s azt is, hogy 4-4 nemessel mit licitál először. Hiába van 3 tízesem, a gyenge aduszín még invitre sem csábít.”

Nikolits: „Passz.”

Szegedi: „3♠. Pároson nem kell annyira erőltetni.”

Szilágyi: „Passz. Csapaton emelnék.”

Szöts: „3♠. Az a fogás lehet Dxx is... Mellesleg a rekontrát célszerűbb úgy játszani, hogy ígér legalább két treffet (könnyebb benne maradni); ezzel a lappal 2 kórt mondtam volna.”

Talyigás: „Passz. Sosem topszkrát akarunk írni, hanem hatos partit. Ehhez minden körülmény adott. A mezőny nagyobbik része aligha mond gémet pontok hiányában (ráadásul a partnernek könnyen lehetnek treffben elvesző értékei), többletinformációnk van a licit alapján, elviselhető indítókijátszásra számítok és végül, de nem utolsó sorban, a partner felvevőtechnikája jobb, mint a mezőnyé: ha tízet üt, az lesz a jó parti.”

Vikor: „4♠. Nagy látnoknak kell lenni annak, aki szívet szeretne játszani. Gém

alatt meg még a nagyim sem állt volna meg.”

Zoller: „Passz.”

3. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ – ♥ A B 7 ♦ D B T 2 ♣ D T 9 7 5 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦ ¹	1♠	2♣ ²
2♣	passz	3♠	?

¹ 11-15FP 4+♦ egyenlőtlen

² GI 6+♣, GF 5+♣

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♦	9	90
passz	3	30
5♦	3	30
4♠	1	10

Bánki: „5♦. Csapatversenyen nem hagyunk ki gémet, még ha belebukunk is.”

Csepeli: „4♠. A helyzet „fokozódik”. 40 évvel ezelőtt az egy pikkre 4 pikket mondtam, igaz, azóta megkülönböztethetjük a hatos hosszúságú géminvit treffet az ötös hosszúságú forszostól. Illetve, megtehetnénk, ha ez a kellemetlen ellenfél nem fickándozna. Maradok a 4 pikknél.”

Dienes: „4♦. Legszívesebben 4 pikket mondanék, de ez esetben tisztázatlan az aduszín. Emiatt a 4 kárót választom, s ha módom lesz, később pikk kulcslicitet adok az 5 vagy 6 minorhoz.”

Gál: „4♦. Ha jól értettem a rendszert, kényszerít.”

GIB: „5♦. Egyéb akciókhoz gyenge vagyok úgy vélem.”

Hegedüs: „4♦. Szerintem, ezzel leírtam a lapomat. A sikén pikkemet a partner az

ellenfél licitjéből sejteni fogja, vagyis neki van több információja, döntse el ő, hogy mondjunk-e gémet.”

Homonnay: „5♠. Torkosborz lett belőlünk emiatt a 3 pikk licit miatt. Északnak valószínűleg 3-4-5-1 az elosztása vagy hasonló, ha a treffe nem rövid, az pech. Mivel a 4 treff szerintem a géminvit típusú lapot jelenti, és könnyen passz jöhet rá, a kontra meg ki kellene bírja az elpasszolást, nem nagyon jön más szóba mint a 4 vagy 5 káró. De azért szlemre mégsem szeretném bátorítani, így marad ez a kicsit egyoldalú döntés. Passzolni szintén nem jó, mert a partner szingli treffjével könnyen körpasszra mehet a 3 pikk. Márpedig egy ilyen minimális, átlagos lappal: Kxx Dxxx AKxxx x, az 5 káró igen jó felvétel.”

Honti: „Passz. 4441-re számíthatok. A partnerem a 2 pikkre jöhetett volna, és még mindig jöhet.”

Kertész: „4♠. Úgy kell nekem! Miért is nem mondtam először 3 treffet? (Közbeszólás után válaszoló ugró licitje ötös vagy hosszabb színt, induló színének támogatását és legalább inviterőt ígér.) Valamikor csak meg kell tudnia, hogy károm is van!”

Nikolits: „4♠.”

Szegedi: „Passz. A partnernek rövid a treffe és a valószínű elosztásai: 4441, (34)51, 4450. Többletereje sem valószínű (ha van, még licitál majd). A hosszabb káró nem kizárt, de valószínűtlen. Ezekben a helyzetekben még akkor sem tuti, hogy küzdeni kell szerintem, ha a partner kárója ötös. Ezen kívül pedig, nem tudom van-e megállapodásunk a 4 káróra, de ha nincs akkor én biztosan kényszerítőnek gondolnám. Ezért sem küzdök 4 káróra (a helyzet nem kényszerítő).”

Szilágyi: „4♠. Sejteti a rövid pikket, anélkül valószínűleg kontráznék a gém-

forsszal. Így is lehet 3 szan a legjobb felvétel, de nem kontrázok sikénnel és kis defenzív erővel.”

Szöts: 4♠. Kár, hogy az előbb rosszat licitáltam; szerintem 2 pikk jobb lett volna. A testetlen treff bemondataival valószínűleg sikerült partneremet bevonnom a közös rossz döntésbe.”

Talyigás: „Passz. Inviterőnk is éppen csak, hogy akadt, a partner sem jelentkezett a 2 pikkre, hogy segítsen. Eleget küzdöttem. (Lehet, hogy a 4 káró felvétel teljesülne, de mit fogok licitálni az erre bmondott 4 pikkre, illetve a 4 pikk kontrájára? És főleg: ki mondta, hogy a 4 káró most passzkérő?)”

Vikor: „4♠. Elég lehet a lapom egy szlemhez.”

Zoller: „4♠. Ha ez nem GE Kontrázní nem szívesen kontráznék, nem szeretném ha a partner véletlenül úgy döntene, hogy benne marad.”

4. MP Páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A K ♥ D T 9 2 ♦ A D 5 2 ♣ T 9 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♦	passz	1♠	passz
2♦	passz	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
passz	11	100
kontra	4	40

Bánki: „Passz. Megérkeztünk. Nagy lappal írni kell, pl. 50-et.”

Csepeli: „Kontra. Kis bátorsággal mondhattam volna 1 szant korábban. Csapatversenyen passzolnék, itt kontrázok.”

Dienes: „Kontra. Sajnos minden érté-
kem az ellenfél színeiben van. Ha az el-
lenfél bellben volna, akkor passzolhatnék
is. Így mansban a legvalószínűbb kör fel-
vételünket veszem célba a kontrám segít-
ségével. Ha a partnerem a trefft választ-
ja, az sem baj.”

Gál: „Passz. Nincs ötletem máshoz.”

GIB: „Passz. Sőt, az első menetbeli pasz-
szal is egyetértek.”

Hegedűs: „Passz. A 15 pontomból 13 az
ellenfelek színeiben van, és az elosztásom
sem indokolja a nyitást.”

Homonnay: „Passz. De biztos a 2 kör
a jó, csak nem tudom rávenni magam.”

Honti: „Kontra. Most biztosan rossz he-
lyen vagyunk.”

Kertész: „Passz. A kontra tűnik nyil-
vánvalónak, de jó-e?”

Nikolits: „Passz. A 2 kör fantázialicit
bejöhethet...”

Szegedi: „Passz. Túl sok a kockázat. Ha
valaki mindenáron licitálni akar, akkor
mondjon elsőre 1szant.”

Szilágyi: „Passz. Azért kontráztam vol-
na az egy pikkre, hogy később ilyen kér-
dések ne gyötörjenek! Most már passzolok
(az alternatíva 2 kör lenne) félek a kontrá-
zott bukástól ill. a pikk fit késleltetett meg-
találásától.”

Szöts: „Passz. Vajon miért kellene lici-
tálnom?”

Talygás: „Kontra. Ebben a mai agresz-
szív világban küzdeni kell. Még az sem ki-
zárt, hogy gémerőnk van (akár 9-11 pont
sem kizárható egy ismeretlen, súlyosan tá-
madó lelkületű Nyugatnál, 4-6 pont egy li-
cítkenyszeres Keletnél). Nehéz elképzelni
olyan forgatókönyvet (akár viszonylag erős
Észak, akár Yarborough-ja van), hogy ez a
2 káró számunkra kedvező végállomás le-
gyen.”

Vikor: „Kontra. Mikor? Már eddig is
jöhattünk volna. De most is kontráznék.”

Zoller: „Passz. Ma ilyen kedvem van,
meg különben is, ebből van a legtöbb a li-
cítdobozban.”

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ 8 7 6 ♥ K ♦ T 9 6 4 3 ♣ 8 7 5 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	2♣ ¹	2♥ ²
2szan ³	passz	3♠	passz
3szan	passz	6♠	körpassz

¹ Abs. Force

² Timbuktu (5+♠ v. minorok)

³ 3 királyok

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
♠8	9	90
♣5	2	20
♥K	2	20
♦	2	20

Bánki: ♠8. Kár volt a két kör licitért.
Valami ponterőt sugallt, s ha a felvevő há-
tulról emiatt beejti a kör királyunkat ... Na
mindegy, kizárásos alapon döntöttem az
adu kezdés mellett: ütést a pikkem hossza
miatt jó eséllyel nem ad, körrel nem,
minorral pedig azért nem, mert védem a
partner esetleges minor dámáját.”

Csepeli: ♦10. Csak azért, mert hétfő
van. Kedden treff. Lehetőleg mindig a ros-
szszal!”

*Az indítókijátszás az a része nemes já-
téknak, ami a legtöbb fegyelmet igényli.
A statisztikájában egymáshoz közel álló
megoldások csak akkor hoznak jó ered-
ményt, ha az ember következetesen alkal-*

mazza őket. Vannak igen jó játékosok, akik sohasem tesztelik indítókijátszásuk jóságát, de mégis eredményesek (gyomorból) A nagy többségnek azonban szüksége van a statisztika mankóira. Annak a kérdésnek eldöntésében, hogy aktív, vagy passzív indulást választok, nagy szerepe van a licitek megbízhatóságának. Az adott partiban lehet bízni az információkban. A válaszoló három királya biztos, és lehet tudni, hogy kis figurái vannak, vagy csak szingli a pikkje. Az erős kéz mit szeretett volna megtudni 3 pikk licitjével? Lehet, hogy egy kis fitre vágyott, vagy egy második szín (dupla fit) erősítené a lapját? Mindenesetre nem áll ki 2 kulcslapja (a hatból) az biztos. Látszólag passzívan halhatna el a parti, de a hosszú színeim figuraszegénysége arra figyelmeztet, hogy a kőr vesztes könnyen eltűnhet. Bevallom borsódzik a hátam, hogy az erős kéz mögül előadnam egyszem figurámat, mégis ezt találok az információk alapján a legjobb megoldásnak.

Dienes: „♠8. Nincs igazán teoretikus indulás. A kőr kizárva, az adu – fit híján – értelmetlen, de a minorokból sem könnyű a választás, főként azért, mert a hiányzó figurákat a felvevő inkább nálam keresné. Talán, mivel a pikk szín önállóan tűnik, ezért a pikk indulás lesz a legkevésbé veszélyes.”

Gál: „♥K. Feltételezve az 1165-öt.”

GIB: „♥K. Bizonyos mértékig stílus kérdése, de attól függetlenül is ennek van a legtöbb értelme.”

Hegedüs: „♠8. Ezzel biztosan nem adok sem ütést, sem tempót.”

Homonnay: „♠8. Ez nem adhat ütést (azért legalább egy hatodik pikk ásznak illeik Keletnél lenni...), két gyors ütés meg nem valószínű, hogy kiáll a partiból. Ha Keletnek ez a lapja: ADBxxx, ADx, Ax,

Ax, Nyugatnál meg csak a 3 király van, esetleg egy-két minor bubi, akkor a felvétel lassú ütésekkel elbukhat.”

Honti: „♠8. Mivel a király az asztalon lesz, ez nem adhat ütést. Lehet, hogy valamelyik minort kellene bontani, mielőtt eldobja a felvevő, de nincs semmilyen idevágó információ. Megvan a veszélye, hogy mindkét minor indulás rossz, vagy a roszszat válsztom.”

Kertész: „♦4. Partneremnek – bármenynyire szeretném – nincs pikk ásza. Ha kőr ásza lenne, akkor se tudja, hogy át kell ütnie, és lopatnia kell. A minorok közül a káró tűnik biztonságosabbnak.”

Nikolits: „♠8”

Szegedi: „♥K. Lehet, hogy van egy adu-ütésünk?”

És azért az se árt, ha a partner fiatalos lendülettel lehívja majd a kőr dámáját.

Szilágyi: „♠5.”

Na de Fater! Színjátékban kompenzálni kell a szan elleni káróembargót, nemdehár?

Szóts: „♦6.”

Talyigás: „♠8. Úgy tűnik, mintha nem számítana. Ha mégis számít, akkor szerencsejáték. Lehet, hogy holnap másképp gondolom majd, de ma úgy vélem, hogy ezzel a hívással adom ki a legkevésbé információt. A figurák elhelyezkedéséről „bátor” licitemmel már festettem egy téves képet, ezt nem kívánom felülni.”

Vikor: „♠8. Az asztalon vélhetően szingli király lesz. Ez nem ad ütést, és elvehet egy létfontosságú átmenetet.”

Zoller: „♠5. A rövidebbik minorral.”



A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.	össz
Bánki Zoltán	3♥	4♠	5♠	passz	♠8	280
Csepeli Miklós	kontra	4♠	4♠	kontra	♠10	220
Dienes Ödön	kontra	3♠	4♠	kontra	♠8	380
Gál Péter	kontra	3♠	4♠	passz	♥K	370
GIB	passz	4♠	5♠	passz	♥K	220
Hegedüs Orsolya	kontra	3♠	4♠	passz	♠8	440
Homonnay Géza	kontra	4♠	5♠	passz	♠8	370
Honti László	kontra	3♠	passz	kontra	♠8	320
Kertész Ádám	kontra	passz	4♠	passz	♠8	430
Nikolits Tamás	kontra	passz	4♠	passz	♠8	430
Szegedi Balázs	kontra	3♠	passz	passz	♥K	310
Szilágyi László	kontra	passz	4♠	passz	♣5	360
Szöts Gábor	kontra	3♠	4♠	passz	♠6	370
Talyigás Péter	kontra	passz	passz	kontra	♠8	310
Vikor Dánie	kontra	4♠	4♠	kontra	♠8	370
Zoller Róbert	passz	passz	4♠	passz	♣5	280

Ezt a fordulót a nők nevében Hegedüs Orsolya nyerte. Gratulálunk.

Az összetett pontverseny állása 2 forduló után:

helyezés, fórumtag	57.	58.	59.	össz.	helyezés, fórumtag	57.	58.	59.	össz.
1 Hegedüs Orsolya	280	440	440	1160	9 Gál Péter	200	320	370	890
2 Kertész Ádám	290	400	430	1120	10 Vikor Dániel	300	280	270	850
3 Zoller Róbert	340	400	280	1020	11 Dienes Ödön	210	200	380	790
4 Bánki Zoltán	440	400	280	1020	12 Nikolits Tamás	340	0	430	770
5 Szilágyi László	340	300	360	1000	13 Homonnay Géza	0	300	370	670
6 Szöts Gábor	270	340	370	980	14 GIB	150	300	220	670
7 Szegedi Balázs	260	390	310	960	15 Csepeli Miklós	0	440	220	660
8 Talyigás Péter	200	390	310	900	16 Honti László	0	0	320	320



LICITFÓRUM 60.

Feladványai

1. MP, É-D bellben, Dél lapja:

♠ A 9 7 3 ♥ D 2 ♦ D 9 5 3 ♣ A 5 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	1♦
1♥	2♠	4♥	?

Mit licitálsz?

2. Csapat, É-D bellben, Dél lapja:

♠ D B T 5 ♥ A B 6 5 2 ♦ 7 4 ♣ D 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		3szan ¹	passz
5♦	5♠	passz	?

¹ Gambling

Mit licitálsz?

3. IMP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ 9 7 2 ♥ A D 9 7 5 ♦ A T 2 ♣ 9 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
passz	1♦ ¹	kontra	1♥ ²
passz	2♣ ³	passz	?

¹ 11-15FP 2+♦

² 4+ ♥

³ min. 4-5. 5-4 a minorokból

Mit licitálsz?

4. IMP Páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ A K D 6 ♥ A T ♦ A K B T ♣ B T 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♣ ¹
2♣	passz	passz	kontra ²
passz	2♦	passz	?

¹ precizitás

² T/O

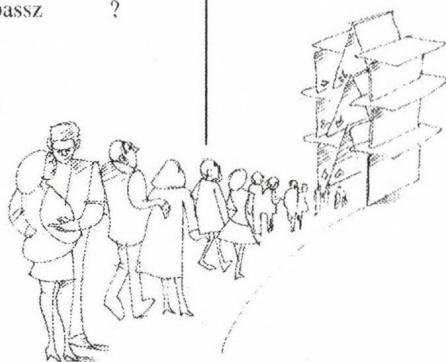
Mit licitálsz?

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A T ♥ K 6 4 2 ♦ D 9 7 3 ♣ D 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♦
kontra	passz	3♠	passz
3 szan	passz	4♠	körpassz

Mivel indulsz?



Varga István

Biztonság vagy kockázat?



„Ősi igazság”, hogy a csapatverseny nem olyan fárasztó, mint a páros, hiszen vannak olyan partik, amelyeknek a lejátszása során némileg lazíthat az ember. Ha pl. az ellenfél a ránézésre is bukhatatlan 3 kárót játssza, nem létkérdés az esetleges szűr, tehát ha nem érezzük úgy, hogy folyamatosan a legkeményebb koncentrációs szintünket tudjuk produkálni, akkor most kiengedhetünk, hogy a gémekekre és a szlemekre maximális figyelem jusson. Páros versenyen viszont minden ütésért éles harcot kell vívni – ritka az olyan felvétel, amikor nem származhat baj a lazításból: leggyakrabban akkor van ez így, amikor valamelyik küzdő félnek félrement a licitje, s a lejátszás arról szól, hogy 1100-at vagy 1400-at ír fel az ellenfele.

Abból ítélve azonban, hogy bizony a legtöbben szoktunk indulni páros versenyeken is, azt kell vélelmeznünk, hogy nem lehetetlen néhány órán keresztül folyamatosan koncentrálni. Márpedig egy-egy szűr különbség könnyen eredményezhet 1-1 IMP különbséget is, ilyenformán pedig hatással lehet a győzelmi pontok számára, azaz a végeredményre.

Szintén a versenyszerű bridzsezés „elemi iskolájában” tanuljuk meg, hogy csapatversenyen a biztonságos teljesítés az elsődleges szempont, az esetleges szűrökre csak akkor érdemes rájátszani, ha ez a játék nem veszélyezteti a partit.

Én azonban úgy érzem, ez az érvelés nem teljesen helytálló – a tanulás időszakájában feltehetőleg helyes, de egyebekben túlzottan leegyszerűsíti a kérdést. Érdemes

tehát ezt a problémát kicsit alaposabban áttekinteni.

Maradjunk az előző példánál. Legyen a felvétel $3\heartsuit$, amelyet biztonsággal tudunk teljesíteni. Bellben vagyunk, egy bukás tehát -100 pont. Van egy olyan játékmód, amely vagy egy bukáshoz, vagy két szűröz vezet, tehát a száz százalékos kilenc ütessel szemben nyolcat vagy tizenegyet lehet elérni vele. Ha bukunk, -100 pont a „jutalmunk”, ha megcsináljuk a két szürt, +150. Ha simán teljesítünk, +110. Amennyiben reális a feltételezés, hogy a másik asztalon is ez lesz a felvétel, érdemes, sőt, célszerű ehhez a +110-hez viszonyítani az eredményünket. Ha nem kockáztatunk, kihúzzuk a partit, 0 IMP. Ha rájátszunk a szűrökre, még siker esetén is csak 1 IMP-t nyerünk, míg a bukással 5 IMP a veszteségünk.

Mit is jelent ez? Azt, hogy akkor érdemes kockáztatnunk a teljesítést, ha jobbak az esélyeink a szűr(ök)re, mint $5/6$, azaz mondjuk 85 százalék esetén már igen. Persze nem mindig könnyű kiszámolni ezeket a százalékokat, sőt! De azért nem árt, ha tudjuk, hol a határ – mint ahogy az életben sem árt ugyanez.

Kis módosítás: legyünk most mansban. A különbség ez esetben annyi, hogy a bukás -50-et ér, azaz csak 4 IMP az a veszteség, amellyel kalkulálnunk kell. Így az előbbi érték $4/5$ -re, azaz kerek 80 százalékra módosul.

Másik eset: maradunk mansban, de a felvétel legyen most $2\heartsuit$, tehát szintén +110 érhető el teljesítéssel. Itt már nem mindegy, hogy egy vagy két szűr a tét, ezek ugyan-

is rendre 1, illetve 2 IMP-t érnek. Maradjunk a kockáztatás révén elérhető esetleges 2 szürrnél, azaz 2 IMP-nél. Itt tehát már +2 IMP áll szemben -4 IMP-vel, azaz 2/3-nál van a határ. Vagyis pl. egy olyan esetben, ahol a licit egyáltalán nem tájékoztat a figurák fekvéséről, érdemes egy szín ABT-ével kettős impasszt adni a KD ellen: csak 25 százalék a bukás esélye, azaz ez a játékos IMP-re átszámítva nyereséges.

Ennyit a részjátékokról. Ennek a játéknak azonban a gém a központi fogalma, a gémeknél tehát érdemes hosszabban elidőzni. Ráadásul egy-egy bukás ugyanannyit ér gém esetén, mint töredéknél, a teljesítés viszont!

Lássunk egy konkrét leosztást!

Lapunk: AKB96, A75, B5, D82. Dél helyén ülünk általános bellben, Nyugat Standard American rendszerben 1 káróval indul. Két passz után mi következünk, kontrázunk – azzal a szándékkal, hogy a következő menetben pikkét licitálunk, jó lapot és ötös pikkét mutatva. Erre meg is kapjuk a lehetőséget, mert most passz, 1 szan, majd újabb passz következik. Be is mondjuk a 2 pikkét, amelyet partnerünk géme emel. Indítókiállítás a kőr király, leterül az asztal: T43, 983, AKT9, KB6.

Ha most beütünk a kőr ásszal, s a káró ásszal lemegyünk asztalra azért, hogy (a szín elméleti játékát követve) pikk impasszt adjunk a tüzessel kezdve, akkor egy lapra tesszünk fel mindent, nevezetesen arra, hogy a hiányzó 14 pontból az adu dáma van az induló partnerénél. Ennél jobb esély hívni a pikk ász-királyt, s ha esik a dáma, már meg is vagyunk, ha nem, akkor impasszra hívjuk a káró bubit, s megpróbálunk eldobni legalább egy kórt a kezünkből. Ha nem ülne a káró impassz, akkor aligha segített volna a pikk dáma elleni impassz sem, hi-

szén Nyugathoz nem 10 pontot teszünk – legalábbis első körben, de tán még később sem nagyon... Igazán csak akkor fájlalhatjuk a pikk impasszról való lemondást, ha Nyugatnak szingli kicsije van, azaz Keleten negyedik a pikk dáma, s kis aduval tud bellelteni az első dobási kísérletünkbe, esetleg még előbb ellopja a kárót. Ezért a veszteséget azonban számos eset kárpótol minket.

Lehúzzuk tehát a két magas pikkét, s a második adu hívásba legnagyobb meglepetésünkre, de egyben örömünkre, Keletől(!) érkezik a dáma. Persze még egyet aduzunk, s most már nincs több gondunk, két körön és a treff ásson kívül nincs kiadónk. Száz százalékos partink van, +620.

A kérdés az, hogy meg kell-e elégednünk ennyivel? Ha aduzás után megadjuk a káró impasszt, nem kell kórt kiadnunk, hiszen mindkettőt könnyedén ledobjuk kárórora. Bajunk csak akkor lehet, ha Keletnél van a káró dáma is, tehát Nyugat 10 ponttal indul, amelyben jó esetben hatos káró van, de mindenképpen legfeljebb nyolcas vezetéssel. Hát ez nem túlzottan valószínű... Nem valószínű, de talán nem zárható ki.

Mit tegyünk???

Ha csendben megütjük a nekünk járó tízet, felírjuk a +620-at. Nagyjából ilyesmit várhatunk a túloldalról is, tehát induljunk ki ebből. Ezzel a játékkal tehát egálra játszottunk, s most nézzük, mit érünk el, ha káró impasszt adunk. Ha ez az impassz ül, ütünk tizenkettőt, +680, +2 IMP. Ha nem ül, bukunk, -100, -12 IMP. Első pillanatban tehát úgy érezzük, 6/7-nél jobb esély kell ahhoz, hogy érdemes legyen kockáztatni a teljesítést – aligha vitatható, hogy ez megvan. De ez így egy kicsit túl egyszerű...

Ha nem ül a káró impassz, a mi csapattársunk valószínűleg passzol az első helyen, s akkor a természetes kőr király in-

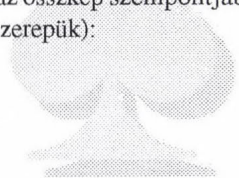
dulás után pikk impasszal megvan a gém, s nincs ok a káró impasszra – vagy esetleg még akkor is esésre játsszák az adut, háttérsanszként megtartva a káró impasszt. Ez utóbbi látszik valószínűbbnek. De: ha ez a lap, a biztonsági játék könnyen szűrőket eredményezhet, ugyanis Kelet káró dámája beeshet, mint az a mi asztalunknál elhangzott licitból látszik. Azaz: ha mi is a biztonsági játékot választjuk, ugyanazt írjuk, mint az ellenfél, de ha káró impasszt adunk, a +2 IMP-nkkel szemben nem -12 áll, hanem -13, hiszen a -100-hoz nem -620 jön, hanem -680.

Így aztán az eredetileg kiszámolt 6/7 akár 13/15-re is feljavulhat – azaz kb. 85 százalék helyett kb. 86-ot kell elérnie az impassz esélyének. Nem túl nagy változás, ugye? Mégsem ártott végiggondolni..., hiszen máskor drága lehet az ilyen figyelmetlenség.

Konklúzió: a káró impasszt meg kell adni, hiszen Nyugat 10 ponttal, borzasztóan gyenge vezetősínnel szinte soha nem indul Standard 1 káróval. Az esély közelebb van az 1 százalékhoz, mint a 10-hez, s még az a 10 is kevés lenne.

Nem hoz érdemi változást az esélyekben az sem, ha a szkórhelyzetet megváltoztatjuk. Kicsit azonban még inkább az impassz mellett szól ez az eset, hiszen itt a +2 IMP ellenében mindössze -11 áll: -480 és -50 összegeként ugyanis csak -530 adódik.

Azért vázoljunk fel az eddigiekhez egyfajta „valószínű lapot”, azaz kb. ilyesmire számíthatunk a rendelkezésünkre álló információk alapján (a kis lapokat most x-szel jelölöm, az összkép szempontjából ugyanis nincs szerepük):



<p>♠ x x x ♥ K D B ♦ D x x x x ♣ A x</p>	<p>♠ T x x ♥ x x x ♦ A K T 9 ♣ K B x</p>	<p>♠ D x ♥ x x x x ♦ x x ♣ x x x x x</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D	
	É											
Ny		K										
	D											
<p>♠ A K B 9 x ♥ A x x ♦ B x ♣ D x x</p>												

Változtassunk egy kicsit a feltételeken: a leterülő asztalon ne legyen ott a treff bubi, helyette kapjon partnerünk még egy kis pikket: Txxx, xxx, AKT9, Kx. (Tekintsünk el most attól, hogy ez esetben Észak feltehetőleg nem 1 szant, hanem 1 pikket választott volna a kontránkra.) Minden más legyen változatlan, tehát kőr király indulás, ezt persze megütjük, lehívjuk a két magas adut, s Kelet produkálja a pikk dámát. Hogyan tovább?

Nos, ez a helyzet már egy kicsit más. Nyilvánvaló, hogy a játékosok nagy többsége elindulna 1 káróval a következő lappal: xx, KDB, 8xxxxx, AB. Bár a szín kirívóan gyenge, mégiscsak hatos, s a 11 figurapont, melyek mindegyike könnyen lehet hasznos, elegendően jónak tűnik ahhoz, hogy elindítsuk a lapot. De azért a kritikus százaléktól még ez is messze van, hiszen pl. bármelyik bubi lehet Keleten, s akkor már csak 10 pont marad. Egyébként a 10 és a 11 pont között jól megfigyelhetően van egyfajta lélektani határ: 10 pontos lapokat csak akkor szokott elindítani a játékosok többsége, ha az valami szuper jó, pl. koncentrált 6-4 két ásszal, a 11 pontos lapokat ennél lényegesen lazábban kezelik.

Egy szó, mint száz: én ekkor is káró impasszt adnék, mert – szubjektív valószínű-

nűségekkel számolva – legfeljebb 3 százalékra teszem az impassz kudarcát, s ezzel a bukást.

Ezen a ponton szeretném megjegyezni, hogy szerintem csak az általam eddig számolt IMP-különbségeknek, illetve a potenciális veszteségek és nyereségek arányainak van jelentőségük a helyes döntés meghozatalában, legalábbis elméletben (a pszichés szempontokra később még kitérek). Nincs tehát különbség a biztonsági játék szempontjából 8 és 32 leosztásos mérkőzés között. A cikkem első két bekezdésében említett kérdésben, azaz az esetleges szűrre való koncentráció terén van súlya annak, hogy mennyire szűk a győzelmi pontok skálája, hiszen ahol 3 IMP-nként nő a megszerezhető győzelmi pontok száma, ott fontosabb egy szűr, mint ahol 6 pontnyi ez a szélesség. De a biztonsági játék kérdésében ez nem rúg labdába, hiszen itt az egy gémen leadható, illetve felírható 12 pont sem 2 győzelmi pontot ér, hanem 4-et. Bőven elegendő tehát, ha az IMP-kre figyelünk, s ha még valami hevenyészett valószínűség-számítási vizsgálódásra is kiterjed a figyelmünk, nagyjából fogjuk tudni, mikor kockáztathatunk, s mikor kell csendben hazavinni a bementett gémet.

Menjünk vissza az előző témánkhoz: bell, csapatverseny, 4♠ a felvétel. Az egyetlen különbség, ami azonban igen jelentős, hogy ezúttal megkontrázzák az általunk bementett gémet. Egyelőre nem foglalkozunk azzal, hogy az ellenfél licitált-e, azt majd az elemzés során fogjuk vizsgálni.

Hát igen, ez egy egészen más helyzet. Ha akad valaki, aki már eddig is hitlenkedve olvasta, hogy szerintem szabad kockáztatni a biztos gémet egy csapatversenyen, az az itt következőket már egyenesen szentségtörésnek fogja tartani. Pedig

egy vizsgálatot mindenképpen megér ez a kérdés is.

Legyen itt az a kiindulópontunk, hogy egyenes játékkal tudunk teljesíteni, +790, vagy egyfajta kockázattal (legyen ez egy impassz) egy ütés érhető el plusz-mínuszban, azaz vagy +990, vagy -200. Nagyon nem mindegy viszont, hogy mit sejtünk a túloldali licitről. Három esetet fogok megvizsgálni.

Első eset

Beeröltöttük a gémet, a másik asztalon 2 pikket fognak játszani.

Abból indulok ki, hogy ez esetben ők biztosan megadják az impasszt. Ha ez nem ül, 140-et írnak, s én impassz nélkül +790-nel +12 IMP-t szerezhetek, impasszal -200-zal -9-et, tehát 21 IMP-t lehet veszteni. Ha az impassz ül, odaát 200 pontot írnak fel, én impassz nélkül +790-nel +11 IMP-vel gazdagodhatok, impasszal +990-nel pedig +13 IMP lesz a jutalmam, azaz 2 IMP-t nyerek, ha impasszolok.

Azaz: 2 IMP-vel 21 áll szemben, tehát 90 százaléknál is jobbnak kell lennie az impassz esélyének. Ilyesmi gyakorlatilag csak akkor számolható, ha aktívan is licitált az ellenfél, s kiszámíthatóak a pontok (ahogy fõntebb tettük). Ha csak kontráztak, abból aligha következtethetünk külső királyra, pláne dámára. Még az adu figurával is óvatosan bánnék, nem is beszélve egy külső ász elleni esetleges lopimpasszról...

Második eset

Odaát is gémet fognak mondani, de a kontorra nem valószínű (annak alapján, amit eddig láttunk ellenfelünk lapjából, illetve lehet sejtésünk a túloldali licitmenetről is).

Ekkor nem számolok impasszal a másik asztal részéről (bár a licit módosíthat ezen).

Tehát ott 620-at írtak ellenfeleink. Én a biztos +790-nel 5 IMP-re tennék szert, nem ülő impasszal -200 és -13 IMP, ülő impassz esetén pedig +990 és 9 IMP jut nekem.

Azaz: az impassz megadásával 18 IMP-t veszthetnek és 4 IMP-t nyerhetnek. Az ebből kialakuló 18/22 kicsit több 80 százaléknál. Ez már kicsit jobb az előző esethöz, de az aktív licit nélküli helyzetet azért itt is óvatosan kezelném.

Harmadik eset

Ott is megkontrázzák a gémet.

Ez az eset szerintem nehezen elemezhető, hiszen nem tudjuk, hogyan gondolkodik az ottani felvevő. Csak a teljesség kedvéért vettem be a „csapatba”.

Tegyük hozzá, hogy mindezen elemzések tartalmazzanak egy igen nagyfokú leegyszerűsítést. Abból indulnak ki ugyanis, hogy a lejátszásnak lesz egy hasonló stádiuma a másik asztalon, mint nálunk, de legalábbis az eredmény többé-kevésbé objektíven kalkulálható. A valóságban ez sokkal bonyolultabb: néha így van persze, amikor látványosan egyértelmű az indítókijátszás, s a további lépések is megjósolhatók – eredményekkel együtt. Néha azonban sejtésünk sem lehet arról, miképpen alakul a játék csapattársainknál. Számításaink során erre sem árt figyelniünk, de ez nagyon nehéz feladat.

Természetesen ilyen helyzettel, azaz a „biztonság vagy kockáztatás” kérdésével szanzadu felvételek kapcsán is találkozhatunk.

Lapunk: AKD7, B9, DB4, AKB2. 2 szannal indulunk, amelyet partnerünk háromra emel. Indítókijátszás a kőr hatos (tizenegyes szabály). Leterül az asztal: 42, A83, AT853, D95. Látunk pontosan 9 fejűtést: 3+1+1+4, felülről lefelé. Szűrre akkor van esélyünk, ha megadjuk a káró impasszt.

Azt nyilván nem tesszük, hogy beütünk az ásszal, kézbe jövünk valamelyik fekete ütőlappal, aztán megadjuk a káró impasszt, hiszen ez kb. 50 százalékos bukást eredményez, vagyis abszolúte nonszensz játék. Tehát azt csináljuk, amit az iskolában tanultunk, kétszer kihagyjuk a kőrt, kézből a pikk heftet dobva a szín harmadik menetében. Jobbról jön a dáma, majd az ötös és a négyes, balról pedig a hatos után a királyt teszik a burinkra, majd a hetest hívják.

Akár olyan szerencsénk is lehetett volna, hogy az indítókijátszást meg tudjuk ütni a kézi bubival, hiszen Nyugat üres lapjával indulhatott volna támadóan pl. az ötödik kőr mariázsból. Akkor persze kényelmesen megadhatnánk a káró király elleni impasszt. Sajnos nem ez történt... Abban sem bízhatunk, hogy az ellenfél direkt minket fog segíteni holmi maradéklapszámjelzéssel. Most hogyan folytassuk a játékot?

Először is: 2 szan-3 szan licit után senkit sem lephet meg a nemes színű indulás. Esetleg akkor indulna Nyugat minorral, ha ötös színe lenne, de a lapunk nem ezt sejteti. Másodsor, és ez a lényeg: nagyon könnyen lehet Nyugatnak hármás, Keletnek pedig ötös kőrje, azaz a hiányzó két kőr, a tízes és a kettes simán lehet Keletnél. Pl. ebből a lapból: T863, K76, 92, T764 – aligha indulhat mással azt ember, mint kőrrel. Más a helyzet, ha Nyugatnak ötös a pikkje, de mivel a mi vonalunkon hat lap van ebből a színből, nem ez a legvalószínűbb. Akár hármás, akár négyes Nyugat pikkje, a harmadik kőr király nagyon is reális választás.

A káró impassz megadása tehát ez esetben súlyos hiba lenne, itt a biztonságot kell előtérbe helyezni.

Ugyanezzel a kőr színnel és kőr támadással azért nem mindig kell ugyanerre a következtetésre jutnunk.

Lapunk: A8, B9, DT7, AKT943. Standard 1 treffel indulunk, amire a partner 1 kárót válaszol. Most megismételjük szí-
nünket: 2 treff. Tegyük fel, hogy a partner
újbolí sima káró licitje természetes, nem
kényszerítő licit lenne, ő viszont 2 körrel
legalább inviterőt ígér, s kérdezi a lapun-
kat. Erre csak a 2 szan és a 3 treff lenne el-
utasító, de mi persze 3 kárót licitálunk, ami
fogadja az esetleges invitet. Partnerünk per-
sze amúgy is gémet akart mondani, de még
nem tudja, minort kell-e játszani vagy eset-
leg jó a szan is. Most tehát 3 kórt mond,
amire pikk fogásunkkal természetesen 3
szant licitálunk. (Mindez mehetett volna
sok más módon is, de kérnék minden Ked-
ves Olvasót, fogadja el ezt a licitvezetést.)

És most, ahogy ígértem: kőr hatos, üt a
dáma, ötös, bubi, király, kicsi. Majd Nyu-
gat a hetest hívja, Keletől jön a négyes.
Kézből a pikk nyolcast dobjuk. Van kilenc
fejütésünk: hat treff és a három másik szín
ásza. Adhatunk-e impasszt a káró király
ellen?

Nos, szerintem nyugodt szívvel.

Először is, kevesebb pikk van a vona-
lon, mint kőr, mégis körrel támadtak. Rá-
adásul, hogy is néz ki ez a „kevesebb”? Ha
Nyugatnak ötös pikkje van, nyilván nem
fog a hármas körjéből támadni. Ha neki
nincs öt, akkor Keletnek van öt pikkje, s eh-
hez még neki legyen ötös körje is? És hall-
gatott az 1 treff után, káró királlyal, kőr
dámával és legalább egy pikk figurával?
Eléggé hihetetlenül hangzik...

Másodszor: Kelet nem kontrázta meg
sem a mesterséges 2 kórt, sem a fogást
ígérő 3 kórt, s ehhez ötödik dámája lesz a
színből? Ez már gyakorlatilag lehetetlen.

Kicsikét azért segíthetünk magunkon:
lejátszunk a treffeket. Annál is inkább, mert
védekeznünk kell az esetleges negyedik

bubi ellen, s ehhez most még van átmene-
tünk. De nem is ez a lényeg. Ha Keletnek
van három treffje, nem lehet neki 5-5 ma-
jorja és ehhez még káró királya is.

De ez tulajdonképpen már csak hab a
tortán, az impasszt mindenképpen megad-
juk, hiszen Keletnek nem lehet ötös körje!
Ha az impassz ül, tizenegyet ütünk, ha nem,
akkor valószínűleg tízet, mivel a vélelmez-
hető kőr elosztás 5-3. Ha pedig esetleg 4-
4 lenne, akkor nem veszítettünk semmit.

Végezetül azért ki kell térnünk ezen lo-
gika korlátaira.

Semmiképpen sem jelentik az általam
felvázolt dolgok azt, hogy a csapatverse-
nyeken nem kell biztonságra törekedni. Én
csak a biztonsági játék mindenhatósága el-
len próbáltam érvelni. Sokszorosan meg
kell fontolni azt, hogy mikor játszhat rá az
ember egy-két kockázatos szűrre.

És ami még ehhez a tárgykörhöz tarto-
zik, az a valószínűségen túlmenő szem-
pontok vizsgálata. Tegyük fel, hogy helyes
felismerésen alapuló játékkal (két szűr meg-
szerzése céljából) elbukunk egy biztonság-
gal teljesíthető gémet. Ha ettől a partn-
rünk tombolni kezd, s lehetetlen, játékra
alkalmatlan légkört termet az asztalnál, ak-
kor nincs értelme ilyesmit kockáztatni, in-
kább vesszen néhány IMP. Mondhatnánk
persze, hogy ilyen partnerrel kár játszani,
de azt azért tudjuk, hogy az élet nem ilyen
egyszerű, nem csupa fekete és fehér do-
logból áll.

Ami még rosszabb, könnyen lehet, hogy
az ember saját maga zavarodik meg egy
ilyen helyzetben. Gondoljuk csak meg, mi-
lyen érzés elbukni egy terített gémet! Aki
nem elég biztos önmagában, s okkal fél at-
tól, hogy kudarc esetén elveszti az önbizal-
mát, az maradjon meg a biztonsági játé-
knál, hosszú távon talán jobban fog járni.

Eredmények

Dunaújváros

2007. dec. 27.

1. Pintér J. – Várkonyi B.	136
2. Zöld F – Marjai Gy.	83
3. Kotányi B. – Dombi G.	57
4. Hittmann L. – Jusztin I.	54
5. Benedek B. – Cziffra A.	50
6. Lovas J. – Barkó I.	42
7. Mezei K. – Honti L.	42
8. Ormay K. – Marjai G.	33
9. András I. – Szabó I.	32
10. Ferge S. – Reviczky Gy.	31
11. Kákóczki L. – Sebes G.	31
12. Falus G. – Kolosi T.	23
13. Dienes Ö. – Hodosi P.	20
14. Riesz A. – Riesz B.	20
15. Grezsa K. – Zsák Z.	19
16. Vági M. – Vági Gy.	15
17. Böszörményi K. – Kovács A	4
18. Révai – Molnár	2
19. Upor A. – Kiss Z.	1
20. Bikki G. – Fekete I.	-3
21. Jancsó Á. – Serdült T.	-6
22. Mérei B. – Szegedi B.	-9
23. Hites V. – Kerekes S.	-10
24. Pataki A. – Rombauer G.	-10
25. Budinszky A. – Szemere R.	-12
26. Frisch A. – Szabó Cs.	-13
27. Csépan G. – Tichler K	-15
28. Kerti I. – Vékony Gy.	-22
29. Bánhegyi B. – Dömötöri Gy	-23
30. Négyesi Gy. – Fülöp Z.	-25
31. Szabó S.-Orbán K.	-30
32. Kállay T. – Kiss Gy.	-30
33. Réti Zs. – Gabos G.	-32
34. Makay L. – Juhász Gy.	-33
35. Fehér P. – Szilágyi L.	-34
36. Kállai G. – Kántor K.	-42
37. Kiss Zs. – Bozsik P.	-55
38. Babik B. – Plesz V.	-63
39. Rakovszky Zs. – Dénes M.	-96

45. Mecsek Kupa, Pécs

2008. január 3-6.

Csapatverseny

1. TUTU	222
Csehó Zoltán – Kovács András – Grezsa Krisztián – Zsák Zoltán	
2. SZONJA	187
Kotányi Balázs – Balogh Szabolcs – Szabó Csaba – Dombi Gergely	
3. GYURI	181
Bárczy Péter – Trenka Péter – Kemény György – Winkler Gábor	
4. ERDŐBÉNYE	181
Bánki Zoltán – Szalka Péterné – Kertész Zsófia – Kootz Thorsen	
5. NYÁRÁDI	179
Nyárádi Gábor-Nyárádi Gabriella-Nyárádi Ibolya-Élías Imre-Cziráky Péter	
6. VÉKONY	177
Vékony György – Talyigás Péter – Riesz András – Kuttner György	
7. GALIM	173
Szappanos Géza – Macskásy Gábor – Gál Péter – Gellér János	
8. FÉSZEK	172
Gabos Gábor – Réti Zsuzsa – Földi József – Fogaras András	
9. MACI	171
Horváth Antal – Martinkó István – Kiss György – Hittmann László	
10. LAST MINUTE	169
Szőnyi György – András Miklós – Csarmas Máté – Lippner Gábor	
11. DÖRMÖGŐK	167
Dörnyei Gábor – Halusz Józsefné – Declava László – Trinn László	
12. PVSZK	167
Árva Gyula – Harsányi Sándor – Komor Péter – Szvitacs István	
13. DIENES	167
Dienes Ödön – Hodosi Péter – Falus Gábor – Lévai Ferenc	

14. STEVE	165	23. Gál Péter – Gellér János	51.88%
Szilágyi László – Szabó István – Szegedi Balázs – Surányi Marcell		24. Szappanos G. – Macskásy G.	51.69%
15. INTERFACE	161	25. Kertész Zs. – T. Kootz	51.43%
Mezei Katalin – Bódis Gyula – Honti László – Harsányi József		26. Szőnyi Gy. – Andrási M.	50.64%
16. BBE-FECNI	160	27. Hittmann M. – Jusztin I.	50.23%
Marjai György – Zöld Ferenc – Retteghy Orsolya – Marjai Gábor		28. Vági György – Weisz György	49.81%
17. IZOBAU	156	29. Csarmasz M. – Lippner G.	49.47%
Fried Péter – Benedek Béla – Cziffra András – Bárány György		30. Serdült T. – Matheovits L.	48.77%
18. SÁRA	139	31. Kumpar – Petrovic (CRO)	48.62%
Bozsik Péter – Kiss Zsuzsanna – Beck Anna – Trencsényi Ágnes		32. Dumbovich M. – Harsányi J.	48.56%
19. MATYI	134	33. Hittmann L. – Udvari Sz.	48.34%
Neer József – Decleva Magdi – Kovács Mátyás – Géber István		34. Nyárádi I. – Nyárádi G.	48.22%
20. PÉCS-MÁTÉ	132	35. Horváth A. – Horváth Gy.	47.43%
Vági György – Weisz György – Temesi László, dr. – Weisz László		36. Halusz Jné – Dörnyei G.	47.02%
21. INTERCITY	128	37. Balogh László – Lovas Judit	46.84%
Sülle Ferenc – Bari Istvánné – Makay László – Solti Kálmán		38. Retteghy O. – Marjai G.	46.07%
22. DOMINIKÁNUS	111	39. Bari Istvánné – Sülle Ferenc	45.87%
Molnár István – Hrakovszky Zsuzsa – Ján Andrásné – Forczek Dániel		40. Beck A. – Trencsényi Á.	45.52%
		41. Falus Gábor – Lévai Ferenc	44.98%
		42. Bikki Gábor – Kerényi István	43.47%
		43. Dessewffy A. – Dessewffy L.	42.91%
		44. Dénes Máté – Molnár István	42.66%
		45. Makay József – Solti Kálmán	42.43%
		46. Frisch Anita – Szetei Zsolt	41.86%
		47. Czár Tibor – Jancsó Árpád	41.81%
		48. Temesi László – Weisz László	40.77%
		49. Földesi László – Ladán Éva	34.72%
		50. Pataki Mária – Kiss Zsuzsanna	34.62%

Párosverseny

1. Dombi Gergely – Szabó Csaba	60.46%		
2. Szalay Gy. – Harangozó L.	58.76%		
3. Szabó István – Szilágyi László	58.69%		
4. Riesz A. – Kuttner Gy.	58.57%		
5. Kotányi B. – Balogh Sz.	58.45%		
6. Decleva László – Trinn László	57.43%		
7. Komor Péter – Szvitacs István	56.45%		
8. Bódis Gyula – Honti László	56.45%		
9. Kiss György – Martinkó József	56.03%		
10. Mezei K. – Kovács M.	54.55%		
11. Csehó Zoltán – Kovács András	53.91%		
12. Kisgyörgy Lajos – Aczél Pál	53.89%		
13. Árvay Gy. – Harsányi S.	53.50%		
14. Cziffra András – Benedek Béla	53.49%		
15. Bárány György – Fried Péter	53.43%		
16. Marjai György – Zöld Ferenc	53.31%		
17. Gabos Gábor – Réti Zsuzsa	53.11%		
18. Vékony Gy. – Talyigás P.	53.09%		
19. Szegedi B. – Surányi M.	52.73%		
20. Csépan G. – Tichler K.	52.68%		
21. Fogaras András – Földi József	52.18%		
22. Bánki Zoltán – Szalka Júlia	52.05%		
		BAM	
		1. GALIM	18.00
		Gál Péter – Fogaras András – Riesz András – Kuttner György	
		2. ERDŐBÉNYE	14.00
		Kertész Zsófia – Thorsten Kootz – Bánki Zoltán – Szalka Júlia	
		3. DINNYE	14.00
		Retteghy Orsi – Szegedi Balázs – Surányi Marcell – Talyigás Péter	
		4. GYURI	12.00
		Kumpar – Petrovic (CRO) – Vági György – Weisz György	
		5. DÖRMÖGŐK	11.50
		Beck Márta – Halusz Józsefné – Decleva László – Dörnyei Gábor	
		6. FITTNET	9.00
		Balogh László – Lovas Judit – Csépan Gábor – Tichler Krisztián	
		7. GÁBOROK	5.50
		Carmasz Máté – Lippner Gábor – Bikki Gábor – Kerényi István	

Senior Páros Bajnokság 2008

2008. január 12-13.

1. Magyar P. – Linczmayer L.	60.81%
2. Kisgyörgy L. – Marjai Gy.	59.61%
3. Böszörményi K. – Kovács A.	55.82%
4. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	55.25%
5. Kolosi Tamás – Kelen Károly	54.42%
6. Falus Gábor – Lévai Ferenc	53.74%
7. Dienes ödön – Fried Péter	53.18%
8. Benedek Béla – Nikolits Tamás	53.16%
9. Nagy Elly – Talyigás András	51.74%
10. Kovács Ilona – Bánki Zoltán	50.95%
11. Balogh László – Popper László	50.38%
12. Ferenci Gy. – Kalmár Z.	49.51%
13. Kákóczki Ilona – Sebes Gábor	49.44%
14. Szilágyi László – Hajdu Péter	49.44%
15. Drasny J. – Herczegfalvy I.	49.38%
16. Varga László I. – Barkó István	48.91%
17. Bozzai Péter – Quittner Pál	48.41%
18. Ferge S. – Reviczky Gy.	47.41%
19. Szabados E. – Kuttner Gy.	47.04%
20. Vidoczy – Kraicsovits F	46.95%
21. Fekete István – Madarász Imre	46.93%
22. Makara Klára – Kocsis József	46.77%
23. Harsányi S. – Szikrai M.	46.22%
24. Hajdu Lajos – Gulcsik Gábor	43.07%
25. Dörnyei G. – Halusz Józsefné	42.69%
26. Incze – Horváth Gyula	39.93%

Ifi Páros Bajnokság 2008

2008. január 12-13.

1. Tichy-Rács B. – Vikor A.	60.50%
2. Kiss Gábor – Torma Róbert	53.50%
3. Végh A. – Karancsi B.	52.50%
4. Ormay K. – Lázár K.	47.50%
5. Kaderják L. – Bozzai B.	44.50%
6. Gábor Hanna – Zempléni Reka	41.50%

II. OVIT Kupa

Keszthely, 2008. január 25-27.

1. Kotányi Balázs – Szabó Csaba	59.57%
2. Bódis Gyula – Szilágyi László	55.71%
3. Ecsedi Lajos – Fried Péter	55.45%
4. Mezei Katalin – Honti László	55.09%
5. Gabos Gábor – Réti Zsuzsa	52.32%
6. Wér Vilmos – Hoffman Lajos	52.16%
7. Bikki Gábor – Fekete István	50.46%
8. Csépan G. – Tichler K.	49.69%
9. Fenyvesi G. – Boroczki J.	43.43%
10. Reichardt Géza – Váczi István	40.80%
11. Gerencsér E. – Csurgai M.	35.49%





Fotó: Mezei

**A senior verseny győztesei
Magyar Péter és Linczmayer Lajos**



Fotó: Mezei

**Az MP bajnokság győztesei
Winkler Gábor és Homonnay Géza**



Fotó: Mezei

**Az MP bajnokság I/B osztály győztesei
Tóth András és Fazakas Gergő**

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

L. évfolyam 2. szám

2008. március-április

Ára: 1000 Ft

ECOSOFT KUPA PÁROS VERSENY GYŐZTESEI



Macskásy Judit és Macskásy Ernő

Tartalom

Innen-onnan	3	Magányos Színek Klubja	26
Kis magyar bridzstörténelem a hamarosan 50 éves Bridzsélet tükrében	8	Topok és nullák	32
Eljátszottam vagy csak nem találtam el?	17	Nyílt levél	37
Mi a játék lelke?	19	Újabb partik	39
Online bridzsélet	22	ERŐS SZAN III.	45
		Adok-kapok	50
		Szeged, 2008	52
		Eredmények	65

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Félfogadás: hétfő-kedd 11-15 óráig

Tel.: 387-3148; **Fax.:** 375-0693

Szerkesztőség: 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Főszerkesztő: Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

Szerkesztőbizottság: Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

Tördelőszerkesztő: M. Beck Anna

Következő lapzárta: 2008. április 10.

Bankszámlaszám: MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

Előfizetési díj egy évre: 4500 Ft

Külföldre: 8500 Ft

Nyomdai munkák: Alfadat-Press Kft.

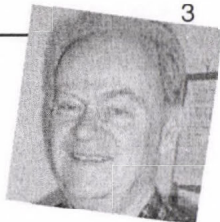
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Felelős vezető: W. Csoma Éva

Csepeli Miklós

Innen-onnan



Eredetileg az Országos Csapatbajnokság döntőjéről akartam tudósítani, de a BBO általam ismeretlen okból (valószínűleg a mi hibánkból) nem közvetítette. Így összesen két partiról tudok írni, Homonnay Géza segítségével. A többi leosztás „innen-onnan”: internetről, kupameccsekről, IMP bajnokságról származik.

„Pontokat lehet szerezni jó licittel és rossz licittel”

Osztó: Dél, ált. bell

♠ A K B 8 5

♥ 8 2

♦ A 6 2

♣ A 6 2

♠ D 6 3

♥ A K B 9 6 5

♦ K 7 4

♣ K

Harangozó Délen precíziós egy treffel indított, az egy pikk pozitív válasz után relé kérdésekkel mindent megtudott Észak lapjáról (talán a pikk bubit nem, de ki tudja ...), és bement a szinte bombabiztos 7 pikket.



Fotó: Mezei

A másik asztalon a természetes licitmenet története:

Dél	Észak
<i>Winkler</i>	<i>Homonnay</i>
1♥	1♠
3♥	4♣
4♦	4♠
5♦	7♥
körpassz	

Észak nehéz helyzetbe került a 3 kőr után: ha 3 pikket mond, csak a pikk szín mellett tud kérdezni, a kőr szín jobban tetszett neki. Bízva az esetleges hetes körben, bement a nagy szlemet annak ellenére, hogy a 4 pikk ászkérdésre kapott válaszban nem volt adu dáma. Szalayék jó licitje nem nyerte el jutalmát: a kőr dáma impassz sikerült, 3-2 volt a színelosztás.

Az ellenfél jó licitjét Géza is elismerte, de hozzátette: „azért nem térünk át a Precíziósra ...”

Osztó Észak, K-Ny bellben

♠ K D B 7 4

♥ 8 5

♦ B T 4

♣ B 6 5

♠ A 5

♥ A K D 6

♦ A K 9 3

♣ A K D



A licit:

Észak	Dél
<i>Winkler</i>	<i>Homonnay</i>
2♦	2 szan
3♦	4 szan
5♦	5♥
5 szan	7 szan
körpassz	

A gyenge kettes nemes szint jelentő két káró indulásra felkérdezések sorozata következett. Észak a 3 káróval maximumot és pikk szint, az öt káróval egy ászt (ötből, a jelen esetben pikk adu mellett a királyt), öt szannal adu dámát jelzett, külső király nélkül. A 4-2-es pikkelosztás már tizenhárom ütést jelentett.

A másik asztal két pikkkel indult, ami 0-8 pont. Szalay 2 szan kérdésre Harangozó 3 szant mondott, ami csak az egyenletes elosztást jelzi, a 4 szan szleminvitre pedig a maximummal 6 szant licitált. A pikk bubi itt is főszereplő, létét nem lehet kideríteni, de a nagy szlem nélküle is jó esélyű, hiszen még egy káró impasszra is van lehetőség.

„Pontokat lehet szerezni jó játékkal és rossz játékkal”

Kovács Mihály a keddi versenynapok első két-három partija alatt a parkolóhely keresésével van elfoglalva. A későn érkezőknek persze már 1 km-es körzetben nem jut hely, így a gyaloglás is időbe kerül. Ezalatt én egy helyettessel veszem föl a versenyt az ellenfelekkel. Így történt ez a kupa előmérkőzések utolsó fordulójában is, amikor az Országos CSB-t éppen megnyerő Gamax ült le ellenünk.

Az első partiban simán kihagyunk egy esélytelen szlemet, amit a túloldalon meg-

buktak. Az érdektelen második után következett a harmadik leosztás. A helyettes közölte, hogy ő szívesen marad, de csak két partit lehet hivatalosan helyettesíteni, a harmadikat az ellenfél megóvhatja. Senki nem szólt semmit, kivettük a lapokat a tokból:

O: Dél	♠ 5		
K-Ny bellben	♥ K B 9 7 6		
	♦ 7 6 2		
	♣ K 8 6 2		
♠ K D 7		É	♠ B 9 4
♥ 8 4 3 2		Ny	♥ A T
♦ 5 3		K	♦ A K B T 9
♣ A B T 5		D	♣ D 9 7
	♠ A T 8 6 3 2		
	♥ D 5		
	♦ D 8 4		
	♣ 4 3		

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Lakatos</i>	<i>Csepeli</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Helyettes</i>
			2♠
passz	passz	2 szan	passz
3 szan	körpassz		

Dél a pikk kettessel indult. „Macska” – a felvevő –, aki szintén késett egy kicsit (szerencsére, mert így volt időm helyettes után nézni), de Misinél gyorsabb minden távon, még nem pihente ki teljesen a rohánást, és dohányozni sem volt ideje, meg gondolatlanul a pikk királyt tette az ütésbe, és káró impasszt játszott. A helyettesnek nem kötelező kitalálnia a kőr hívtást, így a felvétel szűrrel teljesült. Macska azonnal közölte, hogy ő is rosszul játszott: az első pikket a kézben kell ütnie, és a treff kilencet kell hívnia. Ha az én beütésem elveszi a felvevő, hiába fordulok körre, azt egyszer ki lehet hagyni, és a felvétel bukhatalan.

Én megköszöntem a helyettesnek a játékokat, ő pedig sűrű bocsánatkérések közepette távozott, ugyanis Misi közben befu-
tott. A partit nem óvta meg az ellenfél, ugyanis a másik asztalnál 3 pikkel indult Dél, és ezt körpassz, majd négy bukás kö-
vette, így 10 pontot írtak a partin.

Misi tehát elfoglalta a helyét, és szoká-
sához híven kitűnően játszott. Egészen a
következő leosztásig:

O: Dél	♠ D 5 4		
Ált. mans	♥ T 8 4		
	♦ D 7 3		
	♣ A 8 5 4		
♠ A K T 9 6		É	♠ 8 7 2
♥ K 9 5		Ny	♥ B 7 6 2
♦ B 6 5 4		K	♦ K T 2
♣ 3		D	♣ D 9 2
	♠ B 2		
	♥ A D 3		
	♦ A 9 8		
	♣ K B T 7 6		

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lakatos	Csepeli	Macskásy	Kovács M.
			1 szan
2 pikk*	3 szan	körpassz	

* pikk + minor

Nyugat kis pikkel indult. A felvevő treff
ász, treff impassz után lehívta a treffeke-
t. Nyugat bajban van: négyszer kell dob-
nia, hét lapot tarthat. Kört nem dobhat, mert
kőr ász, kőr hívásra magas a dáma. Ha
szingli kárót tart, a felvevő lehívja a káró
ászt, és pikkel kiadja az ütést. Ha két ká-
rót tart, a felvevő pikkét hív, és a káró szín-
ben üt kettőt.

Misi sajnos nem találta el a végállást.
Szökőévenként szokott ez vele előfordulni,
így megbocsátottam neki. Később megje-

gyezte, hogy Dumbovich ellen nem lett
volna esélye, mert ő a magas pikkekkel
kezdett volna (Nikolits is így játszott a má-
sik asztalon!).

A késés miatt annyit megengedtem ma-
gamnak, hogy hozzátegyem: Dumbovich
nem tömte volna bele, és nem bukta volna
meg...

„Pontokat lehet szerezni jó játékkal, jó licittel, rossz játékkal, rossz licittel”

Péntek délutánonként az „Old boys” csapat
kemény pénzpartival készül a keddi forduló-
lóra. Kertes Ottó a házigazda, közel 20 éve.
Én vagyok az első számú tartalék, ha a
hatfőnyi legénység valamelyik tagja nem
érne rá. Természetesen egyszerre csak né-
gyen játszanak, a cél az un. „buli” meg-
nyerése, de ennek a részleteibe nem men-
nék bele. Pénzre megy a játék, de az alap
az elmúlt két évtizedben nem változott, így
a nyert összegnek nem sok jelentősége van.
A veszítettnek több. Ugyanis az bizonyos fo-
kig szegyennek számít... A hangsúly a szó-
rakozáson, a jó és rossz elemzéseken, és az
ugratásokon van.

	♠ 2		
	♥ D 6 2		
	♦ A D B 3		
	♣ A K 8 4 3		
♠ B 9 7		É	♠ T 6 3
♥ K 9 8 7 4		Ny	♥ B T 3
♦ K 8 7 2		K	♦ T 9
♣ 6		D	♣ D B T 9 5
	♠ A K D 8 6 5		
	♥ A 5		
	♦ 6 5 4		
	♣ 7 2		



A licit (precíziós treff):

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Vég	Kertes	Szabó L.	Csepeli
	1♠	passz	2♠
passz	3♣	passz	3 szan
körpassz			

A rossz liciten már túl vagyunk: 3 pikket kellett volna mondanom, akkor Ottó mondja a 3 szanzadut a védett kőr dámával. A kőr négyes indulásra az asztalról kicsit tettem, és az ásszal ütöttem. A káró impassz sikerült, így a parti már 99 %-os biztonsággal a zsákban van: három menet pikk után újabb káró hívás következik.

Mint mondtam, a hangsúly többek között a rossz (és gyors) elemzéseken van, a kibic megjegyezte, hogy ha a kőr dámát teszem az első ütésbe, tizenhárom ütök. Igaza volt. Elfelejtettem, hogy ha a rossz licit után rosszul játszom, akkor is nyerhetek. Nehéz helyzetbe kerülhetek, ha a kőr dámát a király fedi és rossz a pikkelosztás. Egy tipikus „Füles” parti, hogy egy kis rek-lámot csináljak a rejtvénylapnak.

Oddball

Szalay Györgytől kaptam Skype-on a következő leosztást, amit az interneten játszott Csiby Évával, ismertebb nevén „Nyúl”-lal. Nyúl eltalálta az egyetlen indító kijátszást, ami buktatja a felvételt, a treff dámát. A harmadik treffre dobni kell egy lapot. Melyik lapot dobná az Olvasó?



O: Dél	♠ 98	♠ KD4
Ált. bell	♥ AK976432	♥ D5
	♦ -	♦ KT7543
	♣ T97	♣ D5
♠ BT2		
♥ T		
♦ B982		
♣ AKB83		
	♠ A7653	
	♥ B8	
	♦ AD6	
	♣ 642	

A licit

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
passz	2♥	passz	2♠
passz	4♥	körpassz	

Bizonyára mindenki kitalálta: a káró királyt! A különleges jelzés, „oddball”, értelme csak egy lehet. A partner figyelmét arra akarja felhívni, hogy csak a dob-lop hívás a jó! Nyúl úgy érezte, hogy Szalay oddball nélkül is kitalálja a nyerő hívást, és ebben igaza is volt... Ütött az adu dáma.

A következő partit az IMP bajnokság első fordulójában játszottuk. A screen mögött türelmesen vártam Nyugat helyén az indító kijátszásra, ami nem akart megérkezni. Végül Dél megunt a várakozást, és soron kívül elindult.



O: Dél
 Ált. bell

♠ D 9 7
 ♥ K 5 3
 ♦ 8 7 5
 ♣ K 8 7 3

♠ AT 6 5 4 3 2
 ♥ D 2
 ♦ T 6
 ♣ A D

É
 Ny K
 D

♠ K B 8
 ♥ AT 7
 ♦ A K B 4
 ♣ 9 6 2

♠ -
 ♥ B 9 8 6 4
 ♦ D 9 3 2
 ♣ B T 5 4

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	passz	2♦	passz
2♠	passz	2 szan	passz
3♠	passz	4♥	passz
4 szan	passz	5♦	passz
6♠	körpassz		

Különleges indulás volt, lényegében ezt is lehet „oddball”-nak nevezni, a káró hármas. Hátulról az asztal licitált színébe a dáma mellől. Természetesen jogi következmények nélkül vissza lehetett venni a lapot. Közben kinyílt az ajtó, és megérkezett a valódi indító kijátszás a káró ötös formájában. Nyugodt szívvel engedtem el az ütést a biztosnak tűnő impassz tudatában. Az impassz ugyan nem sikerült, de három káró ütés elég a teljesítéshez, ha eltalálok az adu dáma helyzetét. Eltaláltam.

A soron kívüli indulás természetesen az adott esetben szórakozottság következménye volt. Ha azonban Róka Miska átigazol az utlizóktól a bridzsezők táborába, könnyen eszébe juthat, hogy az adu dáma mellől soron kívül elindul, ha a licitból nyilvánvaló, hogy 8-9 adu van a felvevővonalon...

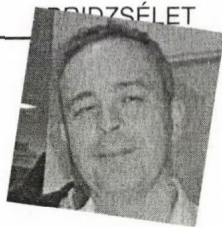
Képek az Ifjúsági Bridzsfesztiválról (I.)



Homonnay Géza

Kis magyar bridzstörténelem a hamarosan

50 éves Bridzsélet tükrében



Mint kiderült, egy kissé elszámoltuk magunkat. Igaz ugyan, hogy a 2008. év az 50. évfolyam éve az újságunknál, de ez csak azért van így, mert már 1959-ben is volt egy – csonka – éve az újságnak, kb. szeptembertől. Így pontosabban csak 2009. őszén telik be a fél évszázad.

Kicsit hasonlít ez arra, ahogyan az ezredfordulót is egyesek 2000. január elsején, mások 2001. január elsején ünnepelték. S milyen furcsa volt, hogy a Föld forgásától, az időzónáktól függően más-más órában.

De ettől még az 50. évfolyam az 50. évfolyam marad... Ezt ünnepeljük Homonnay Géza visszaemlékező cikksorozatával.

(A főszerkesztő)

1959. augusztusában vagy szeptemberében vagy októberében jelent meg a Bridzséletnek nevezett újság első száma. Ez alkalmából, az 50. évfordulóig megpróbáljuk áttekinteni az újság elmúlt 50 éves történetét és legemlékezetesebb cikkeit.

Az 1925 októberében Harold Vanderbilt amerikai milliomos által egy hajóúton „feltalált” bridzs – mely a korábbi hasonló játékokra épülve, alapvetően az írásrendszer és a licitálás megreformálásával született meg és vált elképesztően sikeressé – rendkívül gyorsan terjedt. 1928-ban megrendezték az első bridzsversenyt Amerikában, 1929-ben megszületett a bridzs atyjának is nevezett Ely Culbertson kiadásában a The Bridge World, a játék mai napig meghatározó sajtóorgánuma. 1931-ben megalakult

a Magyar Bridge Szövetség és megjelent az első havilap, a Magyar Bridge is, de szinte valamennyi társasági újságnak volt ekkoriban bridzsrovara. A harmincas években Magyarország bridzsnagyhatalomnak számított, a nyolc megrendezett csapat Európa-bajnokságból kettőt megnyertünk (1934, 1938).

A második világháború alatt, más sportokhoz hasonlóan, a versenybridzs lángja is alig pislákol. A háború utáni rendszerváltozás pedig finoman szólva sem kedvezett a bridzsnek, melyet a golfbal, a vitorlázással és a tenisszel együtt burzsoá sportnak minősített a rezsim. Ám ennek ellenére 1953-ban újraindult a versenybridzs a Leonardo Kupának nevezett, évente kétszer megrendezett budapesti versenysorozat révén. Ennek eredményeit valahogy közölni kellett a játékosokkal, így – eleinte kissé rendszertelenül, később havi rendszerességgel – megjelent egy „Versenyjátékozató” című, stencilezett (mindenki tudja, milyen eljárás ez a Gestetner Dávid által létrehozott magyar találmány?) kiadvány. Ez az eredmények száraz ismertetésére szorítkozott. Az Építők Szakszervezetének Műszaki Tanácsa adta ki (VI. ker. Sztálin tér 16.) mint hivatalos szerv, a Bridge-Versenyei Rendezőségével (Budapest VII, Tanács krt. 1, félem. 5.) karöltve. Az 1955/56-os évben például a következő versenyeket rendezték meg:

a) Budapest páros bajnoksága (nevezett 86 pár, döntőbe jutott 18, bajnok a Szeleczky-Kassay pár, második Kaufmann-

Gundelfingen, harmadik Bokor-Róna – érdekeség, hogy a Gundelfingen testvérek 1956 őszén elhagyták az országot és 1964-ben német páros bajnokságot nyertek!),

b) őszi, V. Leonardo da Vinci bridge csapatbajnokság (bajnok a Widder csapat, második a Cohen-, harmadik a Sailer-csapat),

c) 1955. évi Hatok bajnoksága, melynek résztvevői az előző – azaz a negyedik – Leonardo Kupa senior osztályának első hat helyezette – tulajdonképpen a mostani Országos Csapatbajnokság elődje (győztes a Widder csapat),

d) 1955. decemberi licitverseny, Zánkay Péter rendezésében, svéd játszmák alapján. A résztvevő 24 pár közül az első Kertes-Csaba (igen, Kertes Ottó, aki mai napig az első osztályban játszik!), a második Keleti-Bíró, a harmadik Kovács László (Kovács András papája) – Ottlik Géza. Az elért pontszámokkal a hasonló svéd versenyen a vert mezőnyben végeztek volna.

e) 1956. évi tavaszi VI. Leonardo da Vinci bridge-csapatbajnokság. 74 csapat (!) részvételével, három osztályban, kiesőkkel, feljutókkal – gyakorlatilag tehát eddigre már kialakult a Budapest-csapatbajnokság rendszere. A meccsponttáblázat még jelentősen különbözött: 4 IMP különbségig 2:2, 18 IMP-ig 3:1, afölött 4:0 volt a győzelmi arány, de ez nem a mai IMP volt, mert az a táblázat is változott a hatvanas évek elején, egy itteni IMP ma kb. kettő lenne. Az első osztályban 14 csapat vívott körmérkőzést, 36 leosztásos fordulókkal. A versenyt fölényesen, kilenc teljes és négy félgyőzelemmel a Sailer-csapatból alakult Szeleczy csapat nyerte: Szeleczy Ferenc, Bánó Lehel, dr. Bikár Deján, Háj József, Kelemen László, Kassai Béla és Szokolóczy Gedeon. Második a Widder, harmadik a Góth csapat,

f) 1956. évi Hatok bajnoksága, az V. Leonardo da Vinci bajnokság első hat helyezettjével. Itt is, akárcsak a VI. Leonardo Kupán, Szeleczy, Widder, Góth sorrend alakult ki, ebben az évben tehát egyértelműen a Szeleczy csapat volt a legjobb,

g) júliusi licitverseny. Itt ausztrál játszmákat használt Zánkay Péter és a Pogány-Végh pár győzött (igen, Végh Tibor, aki napjainkban Kertes Ottó párja).

Hát ilyen versenyélet mellett, a rezsिम fokozatos enyhülése és néhány lelkes ember áldozatos lobbitevékenysége révén 1959 második félévére lehetővé vált egy hivatalos bridzshavilap kiadása.

A Versenytájékoztatóból a Bridzséletbe való átmenet – valószínűleg az akkori helyzet okán – meglehetősen zavaros volt, és kisebb lépésekben történt. 1959. augusztus 6-án jelent meg a Versenytájékoztató VII. évfolyam 9. száma, a Pedagógusok Szakszervezete Műgyetemi Vegyész-kari Bizottságának, valamint a Bridzs Versenyek Intéző Bizottságának a kiadásában. (Hiszen ekkoriban még semmiféle hivatalos bridzsegyesület nem létezett.) Ennek előszava már megelőlegezi a változásokat, az alábbi lényeges információkkal:

- új a forma (az addigi, A4-es, stencilezett, összetűzött forma helyett nagyjából a mai formátumnak megfelelő, 20 oldalas, újság jellegű forma).
- Eddig csak a csapatkapitányok kapták meg, mostantól minden játékos.
- A tartalom terén a legutóbbi két számban úttörő jelleggel, „Bridzsélet” címszó alatt már közöltek néhány, a folyamatban lévő bridzsversenyektől független érdekességet. Ezentúl rendszeressé teszik a külföldi híreket, és cikkeket vesznek át a külföldi szaklapokból.

– A leglényegesebb azonban a bridzsversenyzés szervezett kereteinek megvalósítása, konkrétan egy Budapesti Bridzs Egyesület megalakításának terve. Hosszú távon ez a vidék bridzs-sportjára is ösztönzően hatna és országos Bridzs Szövetség alakulhatna. (Mint tudjuk, ez elég sokáig tartott, 1983-ban alakult meg az MBSZ. De szép vízió volt.)

– Újabb tömegszervezet bevonása a bridzs ügyébe: a szeptemberi balatoni verseny megszervezését a KPVDSZ (mi ez? A helyes megfejtők között egy pakli bridzskártyát sorsolunk ki) vállalta.

– Végül megfelelő edzőtermet próbál keresni az Intéző Bizottság.

Mint az újságból kiderül, az új formájú és tartalmú tájékoztató megjelenése a májusban megválasztott új Intéző Bizottságnak köszönhető, melynek tagjai dr. Bartal Ferenc, Kovács László, Róder Vilmos, Tésy Jánosné és dr. Zánkay Péter voltak. Beharangozó cikk található a szeptemberi, második nemzetközi tihanyi versenyről, melyben megemlítik, hogy az átlagos balatoni árakhoz képest a 65,- Ft-os ár a tihanyi motelben (a mai szálloda) meglehetősen kedvezőnek tűnik.

Az előző Versenytájékoztatóban rejtvény is volt, itt most a megoldást közlik. Nézzük, mennyit fejlődöttünk 50 év alatt, gyerekjáték-e az akkori rejtvény megoldása:



Osztó Nyugat ♠ D 3 2
Észak-Dél ♥ K B 2
bellben ♦ 4
♣ T 9 8 5 4 3

♠ A K T 9 5 4
♥ A 4
♦ 6 5 3 2
♣ 6

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	passz	1♦	1♠
passz	2♠	passz	4♠
körpassz			

Nyugat a treff ásszal indul (Kelettől a hentes jön), majd az adu nyolcast hívja. Dél kárót hív, amit Nyugat bubija üt és újabb adu hívás következik, melybe Kelet is ad. Hogyan teljesítünk? Megfejtés a cikk végén.

Ezután az 1959. szeptemberi szám immáron Bridzsélet fejléccel jelent meg, ám ismét a VII. évfolyam 9. szám jelölést viseli – valószínűleg úgy gondolták, hogy állnak pontos havi megjelenésre és akkor ez így jobban néz ki. A bevezető cikket „A versenybridzs fejlődésének lehetőségei Magyarországon” címmel a lap főszerkesztője, Jósfa György jegyzi, és azt pedzegeti, hogy profi versenyzőkre van szükség, ha be akarjuk hozni az Európával szembeni lemaradásunkat. Korbász István cikke „Licitrendszer és valószínűségszámítás” címen azt fejegeti, hogy a licitrendszerek fontos, gyakori bemondasainak a valószínűségekhez kell igazodniuk (szélsőséges példával: nem érdemes pl. a 2 szan induló licitet a 7-6 osztású lapok leírására fenntartani) – ebben a korban ugye még sokan foglalkoztak saját licitrendszerek kialakításával. A Bridzs-

élet 1960. évi előfizetési díját 24,- Ft-ban alapították meg. Az Intéző Bizottság négy Szakbizottságot hozott létre: Az Etikai és Szabályalkalmazó Bizottság a mai napig létezik, a Gazdasági Bizottság neve magáért beszél, a Szervezési Bizottság, dr. Bartal Ferenc vezetésével a leendő Budapesti Bridzs Egyesület előkészítését kapta feladatul, míg a Sajtó Bizottság a versenybridzs propagálásával és a Bridzsélet kiadásával foglalkozott. Ennek elnöke, egyben a Bridzsélet első főszerkesztője Zánkay Péter volt, mellette a felelős szerkesztői feladatokat Jósfa György látta el. A tihanyi versenyen 20 magyar és 4 lengyel csapat indult, győzött a Widder csapat (Widder-Proniewicz-dr. Kovács L-dr. Csaba-dr. Freud-Vadas), második a dr. Végh csapat, harmadik a lengyel Placowka csapat. A páros versenyt a Szurig–Achmativicz lengyel pár nyerte a Honti–Kun–Halász trió előtt, bronzérmes a Sai–Halász–Kertes pár.

Gábor István „Apróságok Tihanyból” című cikkében található a következő két kis történet: a lengyelek ellenfeleiknek Varsó címerét, szírént ábrázoló jelvényeket ajándékoztak. A jelvényen ez állt: „Syrenka”. Az egyik magyar csapatkapitánytól megkérdezték, ki lesz a következő ellenfél. „Az egyik lengyel csapat” – hangzott a válasz – „ahol csupa nő játszik és Szirén a csapatkapitány!”

A Motel falai vékonyak, minden szó áthallatszik. Éjjel 3 óra. Egy leosztást mesélek a partneremnek. Egy hang a harmadik szobából közbeszól: „A 2 szan lett volna a jó felvétel!” Mire a negyedik szobából így válaszolt valaki: „De bukik, mert a káró dáma rosszul ül!”

És akkor októberben megjelent az első „hivatalos” Bridzsélet, a Bridzsélet felirattal és az I. évfolyam, 3. szám megjelölés-

sel. Látszólag tehát az augusztusi Verseny-tájékoztató és a szeptemberi, VII. évfolyam 9. szám jelölésű Bridzsélet számított 1. és 2. számnak. Kevés újság van a világon, amelyik rögtön a 3. számmal indult, de a magyar bridzsben ez is lehetséges volt. Dr. Farkas Zoltán a vezércikkben ismét a sokféle zavaros mesterséges licitrendszer ellen szól, megemlítvén, hogy például a francia bridzsszövetség nemrég egyszerűen betiltotta a mesterséges licitrendszerek használatát. A szerkesztőség a következő megjegyzést fűzte a cikkhez: „A magyar bridzs-sport egyik legsúlyosabb problémáját érintő kérdésben lapunk következő számában foglal állást a szerkesztőbizottság” – valóban lényeges kérdésről volt tehát szó. Partik nélküli beszámoló található az 1959-es Európabajnokságról és Világbajnokságról, mindkettőt az olasz Blue Team nyerte (Belladonna, Avarelli, d’Alelio, Chiaradia, Forquet, Siniscalco – ez volt Guglielmo Siniscalco búcsúfellépése a Blue Teamben, őt az akkor még ismeretlen Benito Garozzo váltotta fel a következő évben). Sorra alakultak a bridzs szakosztályok, például a BÜKSE (na, ez mi? – újabb kártyacsomag), a Bányászati Tervező Intézet, Országos Idegenforgalmi Szálloda és Étterem Vállalat, Betonútépítő Vállalat, de Miskolc, Szeged és Tata is bejelentkezett.

A novemberi, 4. szám főleg versenyeredményeket ismertet, ám Kertész Ádám és Quittner Pál tollából cikket tartalmaz a mesterséges licitrendszerek témájában. A két jeles matematikus kiáll amellett, hogy kísérletezni igenis szabad, és nem adminisztratív eszközökkel kell eldönteni, hogy egy licitrendszer jó-e, avagy rossz, eldönti azt majd az idő. Utólag úgy tűnik, nem volt igazuk, a licitrendszer-dzsungel még jó tíz évig visszavetette a magyar versenybridzslet.

Megalakult az Eötvös Loránd Tudományegyetem bridzs szakosztálya, mely a legnagyobb budapesti (és ezzel magyar) szakosztály lett. Közben census történt, és 602 budapesti bridzsversenyzőt regisztráltak.

És akkor felkerült a pont az i-re: az 1959. decemberi szám ISMÉT az I. évfolyam 4. szám jelölést kapta, vagy véletlenül, vagy utólagos korrekcióként az augusztusi Versenyajtékoztató miatt. A csapatbajnokságról szóló beszámoló és a mesterséges licitrendszerek engedélyezésével kapcsolatos vita, valamint hírek és egy licitrejtvényverseny mellett összesen két leosztás található az immár 24 oldalas újságban, az egyik a Világbajnokságról, a másik egy önálló cikkben:

Dr. Widder Lajos: PALI BÁCSI

Most lehet talán 22 éve annak, hogy Pali bácsi szokásához híven kivette a bal zsebéből a dohányzacskót, a jobb zsebéből a pipát és letéve lapjait az asztalra, elkezdte tömni a pipáját.

Ez azt jelentette, hogy valamiért haragszik. A licit a következő volt:

Widder	Mucika	Pór Bandi	Pali bácsi
		passz	1♠
1 szan	2 szan	passz	3♥
passz	4♣	passz	4♥
passz	5♦	passz	5♥
passz	6♥	passz	passz
kontra	rekontra	körpassz	

Elfelejtettem megmondani, hogy Pali bácsi dr. Szigeti Pál volt, Mucika pedig dr. Kovács Jenő. Pali bácsi módfelett nehezelt, ha valaki nem rakta rendbe az ütéseit, de még jobban akkor, ha nem állt meg

szlem alatt, légyen az a valaki akár ellenfél, akár a partner. Mucika viszont akkor is szerette a merész akciókat. Pali bácsinak pedig gyenge lapja volt, érthető, hogy a pipa előkerült a zsebből és Pali bácsi erősen nyomkodta a jó hevesi szűzleányt.

A káró királyt hívtam ki, és Mucika leterítette az asztalt:

Mucika

♠ x
♥ K B 9 x
♦ A B 9 x
♣ A x x x

Pali bácsi

♠ A D x x x
♥ A x x x x
♦ x x
♣ x

Pali bácsi ránézett az asztalra és abbahagyta a pipatömést. Csendesesen letette a pipát az asztalra, mellétette a dohányzacskót, felállt és elindult a kijárat felé.

Felfigyeltek még a kibiccek is, mert erre még nem volt példa a Bridzsklubban. Az ajtó előtt Pali bácsi megállt és hátat fordítva a teremnek ott állt néhány percig. Mi vártuk, mi lesz a dolog vége. Pali bácsi hirtelen megfordult, gyors léptekkel visszajött az asztalhoz és lapjainak kézbevétele nélkül kis kárót adott az ütéshez, majd leült.

Ez volt a lapom:

♠ K B x ♥ D T x ♦ K D T x ♣ K D x

A treff királyt hívtam. Pali bácsi ütött, treffit lopott, kört hívott a kilenceshez, treffit lopott, kört hívott a bubihoz, treffit lopott a kőr ásszal, megadta a káró impasszt a bubival, lehívta a kőr királyt és a tizedik ütésben lehívta az asztal utolsó aduját, ami-

re beszorultam, mert két pikket és két kárót kellett volna tartsak az utolsó három lapban.

Pali bácsi ott az ajtóban fejben lejátszotta a partit és rájött, hogy ha a hiányzó figurák valóban nálam vannak, és az első kárót kihagyja, be tud szorítani a tótágas játékok után.

Amikor teljesített, rágyújtott és azt kérdezte: ki oszt?

1960

Ez az év az újság konszolidálódásának éve volt, tizenegy szám jelent meg, köztük egy összevont. A tartalom jelentősen bővült, a továbbra is legfontosabb versenybeszámolók mellett hosszú cikksorozat jelent meg, sok leosztással a Világbajnoki döntőről. Néhány külföldi szakcikk is befért, elsősorban licitvonalon, pl. Edgar Kaplan cikke a rövidszínű gémkísérletről, Sam Fry cikke a licit logikájáról vagy a Goren-féle licitrendszer ismertetése. De hosszabb cikksorozat foglalkozott egy pozsonyi szerző, J. Kovac tollából a beszorításokkal is. Sorozat indult „Régi dicsőségünk” címmel, melyben a harmincas évek nagy játékosaival készítették hosszabb interjúkat: Kovács László, Keleti Andor, Widder Lajos (utóbbi csattanója: „A sok tanács után hadd mondjak el egy esetet, amikor nekem adtak tanácsot a következőképpen: fiatal ügyvéd s bridzsező koromban egy társasági partiban bemutatnak bizonyos dr. Kovácsnak, akit a sors szélye rögtön partnerül is rendelt. Licitálunk, ő lett a felvevő, s mikor leterítettem az asztalt, pillanatnyi meghökkenés után mosolyogva így szól hozzám: Kérlek, úgyis, mint kollégák, úgyis mint bridzsezők – tulajdonképpen miért magázódunk? Szervusz! – Szervusz! – mondom én megilletőd-

ve, mire felcsattan a hangja: Te marha, ha ezt még egyszer így licitálsz, kihajítalak innen!”). Elég magas infláció lehetett egyébként 1960-ban, vagy az induló árat rosszul állapították meg, mert 24-ről 36 Ft-ra emelkedett az éves előfizetés ára.

Az év – illetve az 1958-60 közötti időszak – sikercsapata a Saár, majd utódjaként a dr. Kovács György csapat volt, akik két bajnokságot, egy párosversenyt és egy Hatok Bajnokságát nyertek. Élpárjuk a Kovács-Bacsó pár volt, mellettük Saár István 1958-ban történt távozása után a Kende – Petrikovics – Szendrey-Karper trió játszott a csapatban.

A magyar versenyekről még mindig csak elvétve akad élő leosztás. A következő éppen a Leonardo Kupát eldöntő dr. Vég – dr. Kovács mérkőzéséről van, és szerintem sokkal nagyobb problémára világít rá, mint a burjánzó mesterséges licitrendszerek problémaköre: az egyes játékosok által használt nem teljesen tiszta módszerekre. Noha az akkori Bridzselet ezt nem mondta, nem mondhatta ki, talán ilyen idők távlatából már leírhatjuk: nem véletlen, hogy a dr. Kovács csapat élpárja két évnyi tündöklés után viszonylag hirtelen távozott a magyar versenybridzsből:

O: Dél	♠ 9 4 3	
Ált. mans	♥ A K D B 4 3 2	
	♦ –	
	♣ 4 3 2	
♠ B	É	♠ A 8 7 6
♥ –	Ny	♥ 7 6 5
♦ A K 8 7 6 5	K	♦ D B T 9 4
♣ D 8 7 6 5 4	D	♣ A
	♠ K D T 5 2	
	♥ T 9 8	
	♦ 3 2	
	♣ K B 9	

Zárt Terem:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Décsi	Kovács	Vég	Bacsó
2♠	3♥?!	kontra	4♦
passz	4 szan	5♥	passz
passz	5 szan	6♥	passz
passz	7♦	körpassz	

A korabeli beszámoló szerint „dr. Vég, félve az esetleges 3 szan előkészítéstől, kénytelen volt a 3 kőr licitet kontrázni, egy esetleges magas belépés helyett, és a Kovács-Bacsó vonal szlemre törhetett. A 7 kárót teljesítették, Décsi a rendszerből kifolyólag 14 ponttal indult”.

Ez még a régi, 7+5+3+1-es pontszámítás, ami a Vég-rendszerben így kettes magasságú indulást ért. Azt gondolom, hogy a 3 kőr licitre és az utána Kelet-Nyugaton történetekre kevés a mentség, főleg – és nyilvánvalóan ez a helyzet –, ha nem egyedi esetről volt szó (vajon hogy másztak volna ki a kőr felvételből, ha Vég dr. nem kontrázik?). A másik asztalon Északon Szendrey-Karper 3 kőrrel indult, amit Nyugaton Urai 4 káróval újrainyitott. +190.

De a Kupát ennek ellenére a Vég csapat nyerte.

Ottlik Géza szép feladványt közöl „Coup d'empereur” címmel. Ezt a mulatságos és mutatós ellenjátékot állítólag Bao Dai vietnami császár játszotta, innen az elnevezése is. Partnere egy kontrázott 3 szan ellen a treff ásszal indult, majd a dámával folytatta. A Császárnak nem volt treffje, és az asztal negyedik királya láttán az ászba eldobta a pikk ászát, a következő treffbe pedig, melyet az asztal királya ütött, a káró ászát. Több ásza nem volt, és a felvételt csak így lehetett elbuktatni. Ezen adatok ismeretében hogyan lehet rekonstruálni a játszmat? (Megfejtés a cikk végén).

1961

Ebben az évben már mind a 12 szám megjelent. Jelentős fejlődés mutatkozik az elméleti cikkek terén, több új konvenciót ismertetnek részletesen: a negatív kontrát, itt még Szputnyik néven, a Michaels-felüllicitet (bár a példákban még 4-4-es elosztás is szerepel...) vagy például a nápolyi kontrollválaszokat a 2 treff indulásra, ami egy időre feledésbe merült aztán, de manapság sok él párunk játssza. De végre hosszú cikk foglalkozik a jelzésekkel is.

Beszámolót olvashatunk a válogatott keret megalakításáról, kapitányként a 30-as évek legendás játékosát, Cohen Rafaelt jelölték ki, aki 36-os kerettel kezdett, és innen szűkítette a jelölteket, de ebben az évben még nem jutott a végére. A Kupát ebben az évben meglepetésre a Hirsch-csapat nyerte: Hirsch Pál („Kuksi”), dr. Gönczi László, dr. Kádár Miklós (a Budapesti Bridzs Egyesület leendő első elnöke), Klucsik Dezső, dr. Révay Gyula és Romhányi József (a „Rímhányó”) – neki ez az egyetlen jelentős címe a magyar bridzsben, a Góth-csapatba már csak annak fénykora után került be. Apropó, a bajnoki címet, egy nagy korszak kezdeteként, a Góth csapat hódította el (dr. Góth Gábor, Cséti Gábor, Gárdos István, Kaufmann István, Sai-Halász András) – a következő 10 évben még hétszer lesz bajnok a Góth-csapat, melyben az elsőnek említett négy játékos végig alapember maradt, és az utolsó négy bajnoki címnek lesz majd részese a Kovács Jenő („Mucika”) – Proniewicz Ferenc pár, a legutolsó, 1971-es bajnoki cím alkalomával pedig egy korszakváltás kezdetét fémjelvezve Cséti Gábort (aki amúgy a csapat legfiatalabb tagja volt, de a bridzsezés helyett a munkát választotta, melynek ered-

ményeképpen a MALEV vezérigazgató-helyettesi pozíciójáig jutott) Linczmayer Lajos váltja majd a csapatban.

A novemberi számban jelzi az Intéző Bizottság, hogy noha egyéves megbízatása lejárt, de javasolja, hogy halasszák el a tisztújítást, mert finiséhez érkezett a Budapesti Bridzs Egyesület előkészítése.

Jelentősen gyarapszik az ismertetett leosztások száma a lapban. A májusi szám például beszámol arról, hogy ismét Olaszország nyerte a Világbajnokságot. Az alábbi parti is segített ebben:

O: Észak	♠ D 8 5		
Ált. mans	♥ 8		
	♦ T 8 7 4 2		
	♣ K T 8 7		
♠ K 3 2		É	♠ B 4
♥ D 3		Ny	♥ K T 9 7 6
♦ 9 5 3		K	♦ K B 6
♣ A B 6 5 2		D	♣ 9 4 3
	♠ A T 9 7 6		
	♥ A B 5 4 2		
	♦ A D		
	♣ D		

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
<i>Hodge</i>	<i>Garozzo</i>	<i>Gerber</i>	<i>Forquet</i>
passz	passz	1♠	passz
2♠	passz	4♠	körpassz

„Forquet a pikk kettessel indult. Az asztal kicsit tett, és Kelet bubija kilötte a felvevő ászát. Gerber lehívta a kőr ászát és lopott egy kőrt az asztalon. Nyugat dámájának láttán abban reménykedett, hogy a következő kőr lopásba esik majd a király. Ezért az impasszt mellőzve kézbe jött a káró ásszal, majd újabb kőrt hívott, amibe Nyugat kárót dobott.

Gerber lopott az asztalon a pikk dámával és treffet hívott a dáma felé. Forquet

ütött, a káró királlyal átadta az ütést Keletnek, aki lehívta a kőr királyt, az ötödik kőr hívást pedig Forquet ellopta. Forquet pikk királya a harmadik bukást jelentette.

A zárt teremben a (kanapé) római rendszer szerint Dél egy kőrrel indított, amire Észak 1 pikket válaszolt, Dél 2 pikket mondott és Észak vágta be a 4 pikket. Kelet káró indítása után a káró impassz egyből ül. A treff dámát Nyugat ütötte, és kárót hívott vissza. A felvevő, Avarelli, kőr lopással jött kézbe, lehívta a treff királyt, és keresztbe lopta magát úgy, hogy csupán az adu királyt adta ki.”

Noha az ellenkező oldali felvevők miatt az eredmény kicsit esetlegesnek tűnik, szerintem akkor is jól mutatja, milyen okai voltak az olasz Blue Team közel 15 éven át tartó veretlenségi sorozatának. És az okok egyike egyértelműen az volt, hogy még a legjobb amerikai játékosok is nehezen alkalmazkodtak a számukra teljesen ismeretlen licitrendszerek elleni játékhöz – hiába készülhettek fel belőle, a gyakorlat mindig más.

Megfejtések:

KPVDSZ = Kereskedelmi, Pénzügyi és Vendéglátóipari Dolgozók Szakszervezete

A 4 pikk lejátszási rejtvény megfejtése:

A licit és az eddigi játék alapján Nyugat elosztása 2-4-3-4. Kilenc ütésünk mellé (hat pikk a kézben, egy lopás az asztalon és a kőr ász-király) a tizediket vagy a kőr impasszal szerezhetjük meg, vagy kétoldali beszorítással. Előbbi 50%, az utóbbi azonban 100% esélyű! Annyi a dolgunk, hogy Nyugat második adu hívását az asztalon ütjük, treffet lopunk és kiengedünk egy kárót. Ezzel beállítjuk az ütésszámot. Bárki

hív (mondjuk kárót), ellopjuk az asztalon a kárót, treff lopással kézbe jövünk, és lehívjuk a kőr ászát meg a maradék adukat. Az utolsóra Nyugatnak treffet, Keletnek kárót kell tartania, és az asztal kőr bubija kimagasodik.

BÜKSE = Bírósági és Ügyészségi Közal-
kalmazottak Sportegyesülete

A Coup – Empereur megfejtése
Ottlik Géza szavaival:

El kell kerülnünk a cook-okat, vagy ma-
gyarul a koch-okat, azaz a feladat alap-
eszméjétől idegen elemeket, mellékme-
goldásokat, triviális megoldásokat – egyér-
telműnek, világosnak és egzaktnak kell
lennünk – hogy az esztétikai követelmé-
nyekről ne is beszéljek. Ha elsőre vagy
másodsorra nem sikerül (ördög vigye el!
Belecsúsziq valami nyomorult kényszer-
dobás, amivel mégis teljesíthető a 3 szan),
akkor a kedves olvasó talán nagyobb elné-
zéssel szemléli majd ezt a rögtönzött, nem
túl szép, de szabatosnak vélt megoldásomat:

	♠ K 8 7 5		
	♥ A K 5		
	♦ 4 2		
	♣ K 7 6 3		
♠ B 9 2	É	♠ A T	
♥ –	Ny	♥ DBT98632	
♦ B 6 5	K	♦ A 9 7	
♣ A DBT 8 5 4	D	♣ –	
	♠ D 6 4 3		
	♥ 7 4		
	♦ K D T 8 3		
	♣ 9 2		

Dél játszik 3 szant. Mi történik, ha Nyu-
gat nem a treff ász-dámával indul? Vagy ha
Kelet nem dobja el egyik ászát sem? (Dél
4 szant csinál, miután a harmadik ütésben
az asztról pikkét hív.) Lehet-e másképp
megbuktatni a 3 szant? Nem elég eldobni
az egyik ászát? És melyiket? Bukik-e így
csakugyan? Kérem a kedves olvasót, (ko-
cholja meg), azaz ellenőrizze minőségileg
a játszmat.

Képek az Ifjúsági Bridzsfesztiválról (II.)



Sztrapkovich László

Eljátszottam vagy csak nem találtam el?



Most egy rosszul sikerült partimat mesélem el, hiszen van ilyen is bőven.

A Magyar Kupa egyik mérkőzésén történt, a lapokat elforgattam, hogy Dél legyen a felvevő. Osztó Dél, Észak-Dél bellben, Kelet-Nyugat végig passzolt:

Észak	Dél
	1♥
1♠	1szan
2♣*	2♠**
3 szan	passz

* Kantar

** nincs 3-as pikk

Jó játékosok az ellenfelek, Nyugat a treff kettessel indult (nem játszanak 11-es szabályt), Dél helyén ülve felvevőként ezeket a lapokat láttam:

Észak
♠ A D T 8 6
♥ D B
♦ D 5 4
♣ B T 7

Dél
♠ 5 2
♥ A T 7 6 5
♦ A 9 7
♣ A 4 3

Az asztal tízesére Kelet a dámát tette, ütöttem az ásszal. Mivel mindkét nemes színben kell ütéseket szerezni és az átmenetekkel rosszul állok, pikkét hívtam a tízeshez, Kelet ütött a bubival és a treff

nyolcast hívta, az asztali bubi ütött. Körbeengedtem a kőr dámát, majd a bubit is, utóbbira Nyugat a káró hatost dobta. Jobb híján kézbe jöttem a káró ásszal (balról a tízes jött) és lehívtam a kőr ást, treffet dobtam az asztról, ezt tette Nyugat is. Eddig hatot ütöttem és ezek a lapjaim maradtak:

Észak
♠ A D 8 6
♥ –
♦ D 5
♣ –

Dél
♠ 5
♥ T 7
♦ 9 7
♣ 4

Szokásomtól eltérően itt sokáig gondolkodtam. Az ellenfelek számára a lapom nyitott könyv: az elosztásom eredetileg 2-5-3-3 volt három ásszal, egyéb figura nélkül, én viszont csak annyit tudhatok biztosan, hogy Nyugatnál 4-5 treff a királlyal és szingli kőr volt. A pikk impassznak mindenképpen ülnie kell, és azonnal meg is kell adni, ha a szín elosztása 3-3 az ellenfeleknél, mert ebben az esetben szürel teljesítek. A másik lehetőség az, hogy Nyugatnál most már szingli a káró király, ezért kárót hívok, lehívhat egy-két treffet, de ezután csak pikkje marad, és az impasszal kilencet ütök akkor is, ha a szín nem volt egyenletesen elosztva. Ekkor viszont elbukom a partit ide-

ális pikk fekvés esetén is, ha mégis Keletnél van a káró király, vagy pedig balra eredetileg Kxx, x, KBTx, Kxxxx volt. Utóbbi esetben ugyanis asztalra tesz a káró dámával, és a végén üt a pikk királya is.

Nem tudtam kiszámolni, melyik a jobb esély, ezért Nyugat eddigi játékából próbáltam következtetéseket levonni. Kihagyta partnere treff hívását: talán nincs beütése, azaz káró királya, vagy csak titkolni akarta, hány treffeje van. Kárót dobott: magas treffeje vannak és védi a pikk királyát. Arra is gondoltam, hogy én Kxxx, x, KTx, K9xxx lappal kedvező szóróhelyzetben lehet, hogy kontráztam volna az 1 körre, de

Nyugat passzolt. Pedig pont ez volt a lapja, és pikk impassz, pikk ász után terített: egyszer nem. Az egyeztetésnél csapattársaim kritizálták a játékomat, mondván: a tízes eséséből ki kellett volna találnom, hogy Nyugatnál most már szingli káró király maradt. Szerintem ez egy kicsit felületes elemzés, mert például Txx(x) lapból is bedobhatta a tízesét.

Eredménytől függetlenül: bárcsak mind-egyik partimat ennyire átgondolnám, és nem a villámkezdő technikus szerepét játszánám az asztalnál!

A címben szereplő kérdésre a választ az olvasókra bízom.

Képek az Ifjúsági Bridzs fesztiválról (III.)



Gulyás Dániel

Mi a játék lelke?



Impassz a játék lelke! Kezdő koromban ezt mondogattuk, amikor megtanultuk ezt a technikai fogást. És tényleg, meg is adtuk, amit csak lehetett.

Manapság már az ember tudja, hogy csak akkor adjon impasszt, ha szükség van rá. Kilenclapos színben például általában nem tanácsos.

I. osztályú Mitchell-páros bajnokság

Osztó: Dél, Észak-Dél bellben

Észak

♠ K B T 9 8 5

♥ 4

♦ A K 3

♣ A D 5

Dél

♠ A 6 4

♥ K D B 8 6

♦ D B

♣ K 7 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>Kelen K.</i>		<i>Gulyás</i>
			1♥
passz	1♠	passz	1 szan*
passz	2♦**	passz	2♠
passz	4 szan***	passz	5♦****
passz	6 szan	körpassz	

* 15-17

** gémforsz relé

*** kulcslapkérdés

**** 1-4 az 5-ből

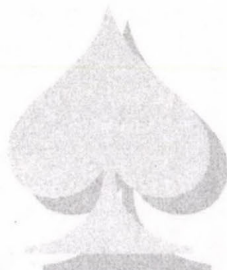
Partnerem úgy érezte, ha nincs is adu dámám, meglehet a 6 szan kőrön is, tehát kár rákérdezni. Elindultak egy treffel, az asztalon ütöttem, majd rájöttem, ha húz is a pikk, akkor sem lehet elkerülni a kőr esetleges kiadását, tehát jobb mielőbb meghívni. Sőt, ha esetleg beesik a kőr (vagy elmennek az ásszal elöl), meglehetünk akkor is, ha rossz a pikk.

Hívtam tehát egy kőrt, kicsi, ütöttem a királlyal.

És ekkor töprengeni kezdtem: a kőrász nyilván jobbra van, de ki az, aki nem megy el vele páros versenyen 6 szan ellen, amikor ilyen asztalt lát? Erős szannal szemben 17 pont, egy tudottan 6-3-as pikk szín, amelyből a felvevőnél az ász. Ha most nem üt, könnyen lehet, hogy azonnal szűr lesz (ami, párosan egyáltalán nem mindegy...). Egyetlen esetben tesz nyugodtan kicsit: ha tartja a pikket!

Vagyis nála kell keresni a pikk dámát! Hívtam hát egy kis pikket a kézből, hogy majd visszafelé impasszoljak, és Nyugat kárót dobott...

A terv tehát jó volt, csak a kivitelezésbe csúszott hiba, a 4-0 pikk ellen nem védekeztem:



♠ –	♠ K B T 9 8 5	♠ D 7 3 2
♥ T 7 5 2	♥ 4	♥ A 9 3
♦ 7 6 5 4 2	♦ A K 3	♦ T 9 8
♣ T 9 4 3	♣ A D 5	♣ B 8 2
	♠ A 6 4	
	♥ K D B 8 6	
	♦ D B	
	♣ K 7 6	

Ha Kelet elmegy a kőr ásszal, hogy „kerülje a feltűnést”, a pikk etalálása nélkül is megvan a 12 ütés (két pikk, négy kőr, három káró, három treff). Így viszont, hogy nem ment el, a helyes pikk kezeléssel 13-at ütöttünk volna ...

Érdekes módon ebben a partiban senki sem teljesített szemet, aminek a fő oka az lehetett, hogy sokan 6 pikket játszottak, és ott a kőr ász lehúzása – illetve, hogy Kelet elmegy vele a kőr hívásra – nem annyira feltűnő, hogy ilyen „kifacsart” adujátékra ösztönözzön.

Szerencsére, aznap még módomban volt az impassz erejét sikeresebben is bemutatnom:

O: Észak	♠ A K T 9	♠ 8 7 3
Ált. mans	♥ 3	♥ D B T 5
	♦ A K B 5	♦ T 4 3
	♣ D 8 7 4	♣ A B 9
♠ 4 2	♠ D B 6 5	
♥ A 7 6 2	♥ K 9 8 4	
♦ 8 7 6	♦ D 9 2	
♣ K T 5 3	♣ 6 2	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>Kelen K.</i>		<i>Gulyás</i>
	1♦	passz	1♥
passz	1 szan*	passz	2♣**
passz	2♦***	passz	2♠****
passz	4♠	körpassz	

* 14–17

** 2 káróra kötelez, leállás káróban, vagy inviterős lap

*** kötelező

**** 4–4 major, invit

A legtöbb asztalon vagy Észak volt a felvevő, és kőr indulásra teljesített, vagy Nyugat indult adutól különböző kártyával, így a tíz ütés megszerzése nem okozott gondot. A mi asztalunknál azonban remek ellenfelünk aduval támadott, ami bizony megnehezíti a teljesítést.

Az asztalon ütöttem a kezdést, és reménykedve kőrt hívtam, de a dámát látva kicsit tettem. Újabb adu jött, és meg kellett vizsgálnom esélyeimet. Most nyilván kézben ütök, és kis kőrt lopok. Ha ezután kézbe jövök a káró dámával, lelophatok ugyan még egy kőrt, de utána nem tudok kézbe jönni a kiaduzáshoz, hogy lehívhasam a kárókat, eldobván egy veszttőt.

Esély lehet még, hogy a második kőr lopás után azonnal megpróbállok dobni a káróra, ehhez azonban az kell, hogy a négyes káró mellett legyen az utolsó adu, és akkor az esetleges ez utáni szürkúróról még nem is beszélünk.

Többletesély még a harmadlagos kőr ász is, de ezzel együtt sem hiszem, hogy ez a sansz elné a 30 százalékot (talán a húszat sem).

Ehhez képest én találtam egy 50 százalékos esélyt: káró impassz! Keletnek nagyon ébernek kell lennie ahhoz, hogy az asztali kis káró hívásba a tízest tegye, ha nála van. (Persze az a technikailag helyes

ellenjáték. De ki szokott arra gondolni, hogy az ellenfél 4–3-as, bubiig zárt színében impasszt ad?!)

Innen már könnyű dolgom volt: kőrlopás után káró a kilenceshez, még egy kőrlopás, kézbe a káró dámával, aduzás, +420.

Meg is jegyezte ellenfelünk, hogy talán

át kéne térni a fordított lapszámjelzésre, akkor hármás színéből a tízest tette volna...

Lehet, hogy mégis igazunk volt annak idején, és meg kell adni minden impasszt? Ezt azért nem hiszem, de tényleg néha ez a technika a játék lelke.

IX. SZENT LÁSZLÓ KUPA

Győri páros verseny 2008. július 12-13.

3 fordulós párosverseny,
lehetőség szerint 3x30 leosztás Mitchell és Forma I értékeléssel

Helyszín: ZÖLDFA Étterem (Új helyszín!!)

(9024 Győr, Hunyadi u.2. (A vasútállomás hátsó oldalánál, a buszpályaudvarról induló Hunyadi utca végénél))

Időpont:	2007. július 12.	szombat 14,30	I. forduló
		szombat 20,00	II. forduló
	2007. július 13.	vasárnap 10,00	III. forduló
		vasárnap 15,00	eredményhirdetés, koktél

Nevezés: előzetes: Bánki Zoltánnál 06-20-252-7376, mh. 06-96/524-000,
bankizoli@freemail.hu

Biborka Tamásnál 06-96/329-607, biborkat@t-online.hu
helyszínen: júl. 12-én szombaton 13,00-tól 14,15-ig

Nevezési díj:	nem MBSZ tag	5500.-Ft/Fő
	MBSZ tag	4500.-Ft/Fő
	MBSZ tag ifi, 65 év feletti, GYBSE tag	3500.-Ft/Fő
	GYBSE pártoló tag	3000.-Ft/Fő

Díjazás:

Szent László Kupa (Mitchell)
1. helyezett 75.000.-Ft/pár+kupa

További helyezések díjai: a résztvevő párok számától függően

Különdíj a legjobb nem díjazott vegyes, női, ifi, vasárnapi, vidéki, győri pároknak (kategóriánként, legalább két nem díjazott pár esetén)

Szállás: kérjük önállóan intézni, de várhatóan lesznek középiskolai kollégiumi szállások.

Étkezés: folyamatos büfé és étkezési lehetőség a verseny helyszínén.

Szemere Róbert

Online bridzsélet



A BBO klub rendszeres heti versenyprogramja:

Kedd, vasárnap: MP villámpáros, 18 leosztás 8 óraker.

Szerdánként: 20 leosztásos csapatbajnoki mérkőzések: kezdés 19:45-kor vagy megegyezés alapján. IMP és BAM felváltva.

Csütörtök és szombat: IMP villámpáros, 16 leosztással, 20 óraker.

Péntek: egyéni verseny, 16 leosztás, 20 óraker.

BAM Bajnokság

Idén negyedik alkalommal rendeztünk Board-a-match csapatbajnokságot. Az idei 24 induló csapat rekordnak számított. A 4, egyenként hatszempatos csoportban megrendezett alapszakaszt A, B, C döntő követte.

A 4. BAM bajnokság végeredménye:

1. *noforsz* (Hittmann László, Udvari Szabolcs, Griger Ádám, Bata Gyula, Csatlós Árpád).
2. *nyírnagy* (Korsós Imre, Gőcze Gyula, Fenyves Jenő, Eötvös Enikő, Silviana Bonocore, dr. Szathmáry György, Szabolcs Károly).
3. *feleférfi* (Kelen Károly, Topolyi Magdi, Argay Gyula, Magyar Bernadette, Ewa Miszewska, Stanislaw Zakrzewski).

A következő két partit lelkes partielemezőnk és kiváló játékosunk, Vidami István küldte.

Az egyiket a craiovai versenyen játszotta.

„A Craiova-i verseny harmadik fordulójában Északon ültem és a következő lapokat kaptam:

♠ A 3 2
♥ K B 3
♦ D 4
♣ B 8 6 5 3

A licitet zavartalanul folytatta K-Ny:

Nyugat	Kelet
	passz
1♦	2♥*
3♦	3 szan
passz	

* legalább ötös kör, 10 pont vagy több

Alkalmi partnerem a treff kilencessel támad, ami nagy valószínűséggel a legnagyobb lapja ebből a színből. Leterül Nyugat lapja:

♠ K D T 8
♥ A
♦ A B T 9 7 3 2
♣ D

A felvevő a treff dáma után kis kárót játszik a királya felé, majd kis kárót az asztali bubihoz, és ütünk a dámával. A partnerünkötől a káró hatos majd az ötös érkezett.

Melyik lapot kell meghívni, ha buktatni akarjuk a felvételt? A kör bubit, ugyanis a következő volt a teljes leosztás:

♠ A 3 2		♠ 9 6
♥ K B 3		♥ T 8 7 4 2
♦ D 4		♦ K 8
♣ B 8 6 5 3		♣ A K T 2
♠ K D T 8		
♥ A		
♦ A B T 9 7 3 2		
♣ D		
♠ B 7 5 4		
♥ D 9 6 5		
♦ 6 5		
♣ 9 7 4		

Most már nincs más dolgunk, csak az, hogy megvárjuk a pillanatot, amikor a felvevő pikket játszik, rögtön megütjük az ásszal, és a kőr királyt lehúзва, kis kört játszunk a partner D-9-ese felé.

Hogy benne van a 6 káró, és biztos 10 ütés van a 3 szanban, akkor is, ha nem találja el a felvevő a káró Dámát? Ez mind igaz, de nem rám tartozik.”

Egyszerű és feledhető licitmenet után 6 körben vagyunk felvevők, Délen ülve. Támadás a káró ötös.

Észak

♠ A T 7 3
♥ D T 9 6
♦ K D B
♣ A D

Dél

♠ 5
♥ A K B 7
♦ A 6 5 4
♣ 8 6 5 4

Rögtön számolgatni kezdünk: négy káró mellé van két fekete ászunk, tehát hat adut kellene ütni, ha nem ül a treff impassz.

A hat aduütéssel az a baj, hogy ha két pikket próbálunk lopni, nincs tempó a káró ászhoz, viszont két treffet szintén nagyon nehéz lenne lopni. Marad a treff impassz, tehát a rugalmasság kedvéért a kőr kilenccet hívjuk, amire az ászt tesszük, majd megadjuk a treff impasszt, ami ül.

Újból számolgatni kezdünk: 1 pikk, 4 káró, 2 treff mellé már csak 5 adu ütés szükséges, ami nem túl nehéz, ha oszlik az adu. Tehát kis kört hívunk a királyhoz, mindenki kört tesz. Van 12 ütés, de mivel páros versenyen vagyunk, jó lenne valahogy kicsikarni a 13. ütést is. Vajon van esély rá?

Természetesen van. Az utolsó adut benn hagyjuk, lehívjuk a kárókat, és lopással érvényesítjük a maradék négy adunkat.

Ez volt a teljes leosztás:

♠ A T 7 3		♠ B
♥ D T 9 6		♥ 8 4 2
♦ K D B		♦ T 9 8 7 2
♣ A D		♣ B 9 7 3
♠ K D 9 8 6 4 2		
♥ 5 3		
♦ 3		
♣ K T 2		
♠ 5		
♥ A K B 7		
♦ A 6 5 4		
♣ 8 6 5 4		

A 10. Jubileumi BBO csapatbajnokság

2007. után másodszor rendezzük az évadzáró csapatbajnokságot svájci rendszerben. A 32 induló abszolút rekordot jelent. Jelenleg még csak a 3. fordulón vagyunk túl, de talán amikor az olvasó kezébe veszi az újságot, már véget is ér a bajnokság. Az eredményeket a következő számunkban ismertetjük.

Online Bridzstörténelem

I. rész

Sorozatunkban az online bridzsélet történelmét mutatjuk be, beszélgetéseken keresztül. A cikksorozat a BBO-ra fog fókuszálni, miután a nagy rivális (fizetős) OKBridge-et nem ismerem. Épp ezért teljesebbé tehetné a képet, ha interjút készíthetnék olyan játékosokkal is, akik jól ismerik az OKBridge-et és a többi nagyobb online bridzsfelületet.

A következő interjút **Fred Gitelman**-nal a BBO alapítójával és több adminisztrátorral (sárga jelűek a bbo-n) készítettem. Az itt olvasható szöveg chatbeszélgetéseink és üzenetváltásaink szerkesztett kivonata.

Szemrobbert: Hogyan kezdődött a BBO? Mi adta az indítékot a program megírására?

Fred: Shery (Fred felesége) és én 1990 óta írunk bridzssel kapcsolatos programokat. 1995 után világossá vált számunkra, hogy a grafikus (windows alapú) programoké a jövő. Ekkor készítettünk először „bridge movie”-t (partik grafikus ábrázolása). A mai BBO programkódjának jelentős része ebben az időben készült.

2000 karácsonyán, amikor az ünnepek alatt lassan múltak a napok, olyan gondolatok ébredtek bennem, hogy a CD-ROM-on történő bridzsprogram-eladásoknak hamarosan befellegzik, és az internetes terjesztés lesz egyeduralgató. Ekkor készítettem el egy olyan online felületet, ahonnan oktatási anyagokat lehetett letölteni (bridge library).

2001 elejére elkészült a BBO „magja”. Egy ingyenes, online bridzsprogramnak terveztem a kezdetektől a BBO-t. Akkoriban egy konkurens program fizetősé akar-

ta tenni a közvetítések (vugraph) elérését, ami véleményem szerint nagyon rosszat tett volna a bridzsnek. A program írásával szerettem volna ezt is elkerülni. Ugyan 2001 májusára úgy éreztem, hogy a BBO-t meg lehet mutatni a kívülvilágnak, de be kell vallanom, hogy a program ekkor még tele volt hibákkal.

Uday Ivatoryval való 2001 őszi találkozásom óriási lökést adott a program fejlesztésének. Udayt barátokon keresztül ismertem meg, és tudtam, hogy kiváló programozó. Miután ismertem terveimet és nehézségeinket, azt mondta: „Ha az a cél, hogy jót tegyünk a bridzsért, anélkül, hogy ezen pénzt keressünk, és a programozási munka érdekes, akkor ellenszolgáltatás nélkül vállalom.” Uday újraírta a programot, és egy stabil rendszert hozott létre.

Nickf (sárga): – Emlékszem a Béta verzióra. Volt hogy beléptem, teljesen egyedül voltam a BBO-n. Akkoriban a BBO fő funkciója az volt, hogy a leosztásokat lehessen elemezni, és hogy beszélgethessünk róluk.

Gerardo (sárga): – 2001 júniusa óta vagyok BBO-s, azaz majdnem a kezdetektől. Emlékszem, éjszakánként volt, hogy egyetlen asztalt sem tudtunk megtölteni. Viszont Fred és Shery gyakran csatlakoztak hozzánk az asztalhoz. Óriási élmény volt velük vagy ellenük játszani.

Szemrobbert: Fred, elmondanád, hogy mikor került sor a következő, akár mérföldkőnek is tekinthető eseményekre? 1000 és 10 000 tag egyszerre a BBO-n, csapatmeccsek szervezésének lehetősége, versenyek szervezésének lehetősége?

Fred:

– 1000 tag egyszerre a BBO-n 2003 februárjában volt.

– 5000 tag egyszerre: a 2003-as világ-

bajnokság alatt. Az 5000 főt egy olyan napszakban értük el, amikor jellemzően 2000-en szoktak a BBO-n lenni. Egyébként 2005 elejéig nem volt jellemző, hogy 5000 fő legyen a BBO-n, ezért is tekinthető különlegesnek a 2003-as világbajnokság.

– 10 000 fő egyszerre a BBO-n: a 2005-ös világbajnokság alatt volt. De 2007 elejéig nem volt jellemző, hogy egyszerre 10 000 játékosunk legyen online.

– Csapatmérkőzéseket, és versenyeket 2003 májusa óta lehet rendezni.

(A cikkíró megjegyzése az eddigiekhez. Amikor a BBO 2000-2001-ben gyereki-pőben járt, és még egy asztalt is nehéz volt megtölteni, én már rendszeresen játszottam a yahoo-n, és emlékeim szerint több százan voltunk. Viszont míg a BBO dinamikusan fejlődött, a yahoo programja az elmúlt évek alatt vajmi keveset változott, legalábbis felületes megfigyelésem szerint.)

Szemrobber: Mik a fő különbségek a BBO és az Okbridge között?

Fred: A BBO ingyenes, az OKBridge-nek van éves díja. A BBO-n számos oktatósi anyag elérhető. Majdnem bizonyos vagyok, hogy az OKBridge-en nem. A BBO-n

van közvetítés (vugraph), az OKBridge-en nincs.

Szemrobber: Mi történt a Zone-nal, egy korábbi legendás online programmal?

Fred: Talán kevesen tudják, de én írtam a program briddzsel kapcsolatos részének jelentős részét. Ez több évvel a BBO megalapítása előtt volt. Akkoriban azt reméltem, a Zone olyan programmá fejlődhet, amilyen végül a BBO lett. Aztán változások történtek a vezetésben, és a briddz nem lett többé prioritás. Ezért nem változott sokat a program az elmúlt években.

Szemrobber: Hogyan viszonyulnak az élő briddzklubok a BBO-hoz? Nem panaszkodnak a klubvezetők, hogy a BBO elszívja a játékosokat?

Fred: Nagyon sok függ a klubvezetőktől és a klubok földrajzi elhelyezkedésétől, valamint a klubtagság összetételétől. Van olyan klubvezető, aki jelezte, hogy a BBO-nak hála, sokan tanulnak briddzselni, ami növeli a klub aktivitását. De vannak olyan klubok is, akik vesztesei az online briddz népszerűsödésének.

BBO magyar Klub találkozó

Balatonfüreden június 27-29. között.

Jelentkezés: Nagy Attila (304910090)



Bánki Zoltán

Magányos Színek Klubja



Technikai rovatunk a különböző kvalitású játékosok tudásszintjének kíván megfelelni. Minden számban néhány színkezelési problémát taglalunk, úgy, hogy a felvevő- és az ellenjáték iránt érdeklődők, a kezdő játékos és a mester is „megtalálja a számítását”.

Ehhez várjuk olvasóink javaslatait, kéréseit is!

S hogy miért Magányos Színek Klubja a cím? Arra kívánunk rávilágítani, hogy a színek valójában kötődnek egymáshoz, az egyes színek kezelése, megjátszása a legtöbb esetben nem független a többi színtől. Ki kerülhet ütésbe, ki nem? Kit kell ütésbe hozni? Még leginkább az adu szín kezelése magányos, de ott is gyakori, hogy az irodalmi színkezeléstől el kell térni, más színekkel való kapcsolat miatt.

(JOE, BOE: jobb oldali ellenfél, bal oldali ellenfél)

S valahány név a naptárba?

Egy remek kiadványból származnak az itt látható leosztások. Nem egy könyvből, hanem egy naptárból, melyben minden napra jutott egy kiosztás. A szerzők sem akárhik, vannak köztük híresek és még híresebbek. Jellemzően lejátsszási feladatokat tartalmaz a Daily Bridge Calendar, melyből kedvesenálónak, kivonatosan és szabad fordításban szemezgetünk egy korábbi évfolyamból. Könnyű és nehezebb feladvány egyaránt megtalálható – mint ahogyan nekünk is vannak könnyebb és nehezebb napjaink.

Sajnos, ismereteim szerint a kiadvány 2008-ban már nem jelent meg, weboldala

pedig szerkesztés alatt van. Ígérem viszont, hogy amennyiben ez a kiváló termék újból elérhető, megrendelhető lesz, azt a Bridzséletben közöljük.

Óvatos játék

Eric Kokish és Beverly Craft

Osztó Dél, ált. bell

♠ 8 6 5 3

♥ A D T

♦ D 6

♣ T 8 4 3

♠ K

♥ K 7 5 2

♦ A B T 9 8 3

♣ K D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♦
2♦	passz	2♠	3♦
passz	3♥	passz	5♦
körpassz			

Indítókijátszás: a treff hetes. Nyugat 2 káró licitje Michaels volt, a nemes színeket ígérte legalább 5-5-ben.

Kelet üt a treff ásszal, visszahívja a színt, szerencsére Nyugattól a treff hatos jelenik meg. Hogyan tovább? Már csak a káró impassznak kell jól ülnie, meg legyen 3-2 az adu?

Hát nem.

Az adu – jó esetben is – 4-1 elosztású, emlékezzünk csak a licitre, ahol is Nyugat 10 major lapot beígért. Az aduban a ne-

gyedik király Keleten elfoghatatlan, de Nyugat szingli királya – igen. Lehívjuk az adu ászt, Nyugattól esik a király – phű. Gyorsan tempóban el is dobjuk a blokkoló adu dámát az asztról, igaz? Most további három menet adu következik, majd kis kőr az ászhoz, védekezve Kelet szingli bubija ellen. Treff lopás, impassz a kőr tízessel, kőr dáma, treff lopás, kőr király.

Ahogy lenni szokott, a lapelosztás ismerete olyan térképet adott a felvevő kezébe, amely nélkül eltévedt volna. Nyugaton tán az sem segített volna, ha valamilyik major színnel indul, mert akkor is feltételezhető, hogy treffje dubló, mivel nem a szingli treffjével kezd.

Még óvatosabb játék

Bobby Wolff

Osztó Dél, É-D bellben

♠ 8 5 3
♥ A 7
♦ A K B T 9
♣ 9 6 5

♠ A K B 7 4
♥ K 8
♦ D 7 2
♣ K 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
passz	2♦	passz	3♦
passz	3♠	passz	4♠
körpassz			

Nyugat a kőr dámával kezd. A 3 káró licit kényszerítő volt. Tervezzük meg a játékot!

„A szörnyű adu-helyzet tönkretett” – panaszkodott a lejárás végén Dél.

„Biztonsági játékkal teljesíthetnél volna” – felelt Észak.

Dél ütött a kezében a kőr királlyal, lehívta az adu ászt, majd kőrrel asztrra ment, és impasszolt az adu bubival. Mi ez, ha nem biztonsági játék?

Az impassz ugyan ült, de Nyugat idegen színt dobott, ez rossz hírt jelentett. Dél még lehívta az adu királyt, majd káróra váltott. Sajnos, Keletnek csak két kárót osztottak, harmadjára belopott, majd a treff dámát hívta. Egy bukás, a treff ász a király után ült.

Mit lehetett volna tenni?

A kőr indulást az asztalon kell megütni, majd ha Kelet kis lapot ad, impasszolni kell az adu hetessel. Újból ütésbe kerülvén már lehívhatjuk az egyik magas kézi adu figurát, ami tisztázza a további teendőt: 3-2 esetén a másik magas figurával leadunk, míg 4-1 esetén káróval asztrra megyünk az adu-impasszért. Szür – az egy bukás helyett.

Nyugat lapja

♠ 9
♥ D B T 9 2
♠ 8 5 3
♣ A 8 7 3

Kelet lapja

♠ D T 6 2
♥ 6 5 4 3
♦ 6 4
♣ D B T



Az esélyek növelése

Phillip Alder

Osztó Dél, ált. bell

♠ B T 9 7 6

♥ A

♦ 5 2

♣ A K 7 4 3

♠ 8 4

♥ K T 2

♦ A K D 6 3

♣ 9 8 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♦
passz	1♠	passz	1 szan
passz	2♣	passz	2♦
passz	3♣	passz	3 szan
körpassz			

Észak 2 treffje Kantar (Checkback Stayman), Dél 2 kárója tagadta a hármas pikk segítségét és a négyes kőr szint. Mi a legjobb esély a kilenc ütés megszerzésére, ha Nyugat a kőr ötössel kezd?

7 fejtetésünk van. A 3-3 káró elosztás elegendő, de ez nem nagy esély. Könnyebb lehet négy treffet ütni. Ezért a második ütésben hívjuk le a treff ász! Ha Kelettől esik egy magas lap (D vagy B vagy T), akkor dobjuk el kézből a treff nyolcast vagy kilencet. Majd hívunk kis treffet a kezünk felé. Ha a szín elosztása 3-2, otthon vagyunk, míg 4-1 esetén a treff kilences (vagy nyolcas) kikergeti Nyugat tízesét. Később kézbe jövünk, és onnan impaszszoljuk Nyugat megmaradt treff figuráját az asztali K7 villával.



Hm ...

Eric Kokish és Beverly Craft

Osztó Dél, ált. bell

♠ 8 5 2

♥ A T 6 4

♦ T 8 3

♣ A T 4

♠ A 4 3

♥ K 7

♦ K 9 4

♣ K 8 6 5 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♣
1♦	1♥	passz	1 szan
körpassz			

Nyugat nem tette meg azt a szívességet, hogy káróval kezdjen, a pikk királyt tette ki az asztalra. Kelet ebbe eldobta a bubit. Hogyan tovább?

Természetesen a király és a dáma kihagyása után a harmadik menet pikkét ütjük meg. Semmi nem szól a barátságos 3-2 treff elosztás ellen, mivel hármas pikkkel és ötös káróval Nyugat nem informatív kontrát alkalmazott az 1 treff után.

Jónak tűnik egy kis treff hívása az asztali tízes felé. Azonban amikor Kelet ütésbe kerül, le fogja hívni a magas pikkjét, és arra nem lesz jó dobásunk. Legfeljebb a kőr hetest dobhatjuk majd el. Ekkor Kelet káróra vált, Nyugat üt majd a bubival, s kiszáll treffel. Így elbukjuk a partit, mert nem lesz megfelelő közlekedésünk mindkét magas kőr figurát lehívni.

A megoldás: a parti elején a pikk bütés után le kell hívunk az „útban lévő” kőr királyt. Ezután már jöhet a kis treff az asztal felé.

A bőség zavara

Phillip Alder

Osztó Dél, ált., bell

♠ A K D

♥ K T 5 3

♦ 7 5 4 2

♣ 5 2

♠ 6 4 3

♥ A D B 2

♦ B 6 3

♣ A K D

Dél 1 szan kezdésére Észak Stayman 2 treffet alkalmazott, majd a 2 kőr választ négyre emelte. Nyugat a treff bubival kezd. Mi itt a gond? Amikor a második ütésben lehívjuk az adu ászt, arra Kelet egy kis pikket dob el. Hogyan tovább?

Úgy tűnik, a rossz adu elosztás ellenére is lesz 10 ütésünk, de némi óvatosságra lesz szükség. Ha megpróbáljuk lehívni a három magas pikket az asztalon, lehet, hogy Nyugat ellopja a harmadikat, és három magas káró hívásával buktat az ellenvonal.

Próbáljunk meg csak két magas pikket lehívni! Utána jöhetnek a magas treffek, a harmadikra eldobjuk az asztali harmadik, magas pikket, és pikk lopással hozzuk össze a tíz ütést.

Nyugat lapja: 95, 98764, K8, BT97.



A sorrend

Ron Klinger

Osztó Észak, K-Ny bellben

♠ D B 5 4

♥ D B 8 7 3

♦ A

♣ A 9 3

♠ A 7 6

♥ A

♦ K 7 3 2

♣ K B T 8 4

Észak

1♥

2♠

Dél

2♣

3 szan

Nyugat a káró hatossal kezd. A leosztás a 27. londoni Alsóház – Lordok Háza mérkőzésről való, 2000-ból.

A felvevő a második ütésben treff impasszt adott, kiütött Nyugat dámája, ezután kilőtték a második káró fogást is. Sebaj, ha ül a pikk impassz, még teljesíthető a felvétel. Azonban nem ült a pikk impassz, így a felvétel végül elbukott.

A teljesítés kulcsa, hogy a pikk impasszt kell megadni először, mert az csak a veszélyes kéz felé adható meg. Ha Nyugat folytatja a káró szín hívását, csak a harmadikat ütjük meg, a treff impassz ezek után a biztonságos kéz felé adható meg, nem baj, ha Kelet kiüt a treff dámával.

A mérkőzést a Lordok Háza nyerte meg.



Elbuktatni az elbukthatatlant

Phillip Alder

O: Dél

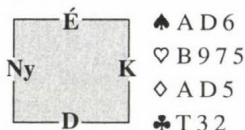
♠ K B T 9 7 5

Ált. bell

♥ 8 4

♦ B T 8

♣ K 4



♠ A D 6

♥ B 9 7 5

♦ A D 5

♣ T 3 2

Dél 1 szanzaduval kezdett, majd Észak Texas transzfer 4 kör licitjére 4 pikkel zárta le a licitet. Nyugat indító kijátszása a treff dáma. A felvevő kezében üt az ásszal, majd a pikk nyolcast hívja. Hogyan tervezük az ellenjátékot?

Helyünkön, Keleten Mike Passel ült, az egyik legjobb amerikai játékos. Miután partnerénél már látta a treff dámát és bubit, tudta, hogy minden hiányzó figura a felvevőnél lesz. Látható volt, hogy a felvevő teljesít, ha nem sikerül banánehéjat csúsztatni a talpa alá.

Ezért Passel a pikk hívást az ásszal vette, majd lehívta a káró ászt, és a káró ötösrel folytatta.

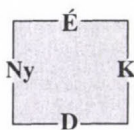
Ezzel a manőverrel a felvevőt sikerült a rossz, bár ésszerűnek tűnő útra terelnie: Dél beütött a káró királlyal, lemondva a „rossz” káró impasszról, és bízva a „jó” pikk impasszban. Látszólag fenyegetett a káró lopás veszélye.

♠ 3 2

♥ T 6 2

♦ 9 3 2

♣ D B 9 8 7



♠ 8 4

♥ A K D 3

♦ K 7 6 4

♣ A 6 5

Képzeltethetjük a felvevő meglepődését, amikor a pikk impassz megadásakor Passel mutatta be mindkét hiányzó dámát: előbb a pikkot, utána a kárót...

Szegénynegyed

Eddie Kantar

Osztó Dél, ált.bell

♠ B 6 5

♥ 7 4 3 2

♦ B 7 4 2

♣ 7 5

♠ A 9

♥ A K D B 8

♦ A D 5

♣ A K D

Észak

Dél

2♣

2♦*

2♥

4♥**

6♥

* várakozó licit

** nincs ász, nincs király, nincs külső szingli, nincs külső színhiány

Mik a terveink adu kezdésre, 2-2 adu elosztással?

Az egyetlen lemenet az asztalra a treff lopás. Ne használjuk el azonnal, ha nem muszáj! A káró színt kézből is lehet kezelni, ráadásul a szingli király ellen védekezve: káró ász, majd kis káró az asztali bubi felé. Ha ezt a játékmódot választjuk, van egy jó és egy rossz hír.

A jó hír az, hogy a bubi elszökik. A rossz hír az, hogy Kelet treffet szór el a második káró hívásba.

Most hogyan tovább?

Maradt egy negyednyi esélyünk: ha a pikk mariázs Keletnél van, még teljesítünk.

Most lehívjuk a magas treffeket, az asztalról pikket dobunk. Pikk ász, pikk, Kelet üt a mariázssal, és csak dob-lopót tud hívni.

Az életedért

Eric Kokish és Beverly Craft

Osztó Észak, É-D bellben

♠ 7
♥ 6 5 4
♦ A K D T 6 5
♣ A 9 2

♠ A B T 9 2
♥ A K 3 2
♦ 9 3
♣ B T

A licit:

Észak

1♦

2♦

3♣

Dél

1♠

2♥

3 szan

Indítókijátszás: treff 7 (felülről a negyedik, vagy 3-4 lapból a legnagyobb).

Kis treff az asztalról, Kelet üt a dámával, de treff helyett sajnos pikket hív viszsza. Hogyan tovább?

3-2 káró elosztás esetén nincs gond. De 4-1 vagy 5-0 esetén – van. Ha közepes pikket teszünk, Nyugat üt, treffet hív, és ha mindkét treff figura Keletnél van, a felvétellel elbukhat.

Ha beütünk a pikk ásszal (ez a helyes játék), hogyan tovább? A káró kilencset kell körbeengedni. A magas kárókkal kezdeni 5-0 elosztás esetén öngyilkosság, kannibál módjára megennénk fontos kilencesünket.

A teljes kiosztás:

♠ 7
♥ 6 5 4
♦ A K D T 6 5
♣ A 9 2

♠ K D 6 5 3
♥ D T 9 7
♦ 7
♣ 7 6 5

	É	
Ny		K
	D	

♠ 8 4
♥ B 8
♦ B 8 4 2
♣ K D 8 4 3

♠ A B T 9 2
♥ A K 3 2
♦ 9 3
♣ B T

NEKROLÓG

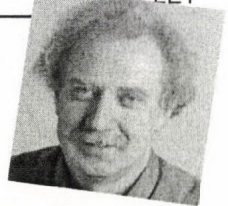
Újabb fájdalmas veszteségek érték bridszező közösségünket: Barkó István és Tarnay Gyula sporttársaink immár nincsenek köztünk. Mindketten kiemelkedően etikus bridszet játszottak. Nem voltak nagymesterek, de képesek voltak odafigyelni, érdekelte őket az egyes partik elemzése, több jó eredmény elérése mellett igyekeztek tudásukat megosztani a többiekkel, s jó hangulatot tudtak teremteni csapatukban.

A magyar bridszéleten belül István a Bridzsbarátok Klubja elnökeként tevékenykedett, Gyula versenyrendezőként, -szervezőként dolgozott, és a neves Matematikus csapat tagjaként ért el több sikert.

Emléküket megőrizzük.

Kelen Károly rovata

Topok és nullák



Negyvenkilencedik csevej: rutin

*Mottó: A tett olyan, mint a költői alkotás,
kivételes ihlet dolga.*

(Szentkuthy Miklós: Prae)

Kedves Szentkuthy mester, azért ne essünk túlzásba! Általában persze igazad van, és tudom, hogy a fiatalok között is él a kultuszod, különben nem indítottak volna folyóiratot Prae címmel. Azzal pedig egyetértek, hogy mi másért ülnénk le az esti játékhöz, ha nem legalább egy ihletett pillanattal átéléséért?!

Emlékszem, mennyire meglepett, amikor egy tanítványom szép komótosan húzta le a 12 ütését, élete első bement szlemjét teljesítendő. Szerencse, hogy visszafogtam magam, pedig legszívesebben kikapartam volna kezéből a lapokat, hogy mutassa csak meg az ellenfeleknek: nála van az összes megmaradt adu meg egy ász-király. Elijesztettem volna, mert ő akkor még ezt élvezte a játékból. Azután ott volt az a házaspár, amely akkor már 25 éve bridzsezéssel töltötte estéit, ha tehetné. Egyszer megkértem, mondjam el, hogyan licitálhatták volna ki a nagy szlemet... De mielőtt ezt elmesélem, próbáljuk megfogalmazni, mi is az, amit illusztrálni szeretnék.

A bridzsnak ugyanúgy különféle szintjei vannak, mint minden egyes emberi tevékenységnek. Olvasó az is, aki nagy nehézségek által kibetűz néhány oldalt, mondjuk a Karenina Annából, vagy aki Danielle Steel színvonalú szerelmes regényként habzsolja be, meg az orosz irodalom szakértője, aki

pszichológia-filozófiai jelentőségét teljesen feltárva élvezti a remekművet. Bridzsezik, aki sohasem érti meg, miért nem jó az üres dámát király elleni impasszra hívni, aki nem hiszi, hogy valaha is végigvisz egy beszerítést, meg az is, aki ... szóval Benito Garozzo is. Na jó, az övé egy másik játék.

A munkahelyemen szeretnék rászólni a kollégáimra, akik üres perceiket képesek a minden számítógépen megtalálható pasziánszszerűséggel elütni. Lehet egysíkúbb szórakozást elképzelni? Inkább megtanítalak bridzsezni! Csakhogy azt is lehet ugyanolyan fantáziátlanul művelni: a társasági bridzsezők legtöbbször az első napokban úgy ahogy – leginkább tévesen – megértett két-három fogást ismételteti, és nagy örömmel konstatálja, ha egyszer-egyszer sikerül teljesíteni az (alá)vállalást.

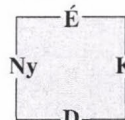
Aki ezt az újságot rendszeresen a kezébe veszi, nyilván akar valamit a bridzstől, de valljuk be, gondolkodás helyett mi is gyakran rutinból játsszuk ki a lapokat. Mondhatni, a rutinjaink közötti különbség dönt a helyezések sorsáról...

Ha valaki kilép a megszokott körből, máris nyerő helyzetbe kerül.

Magyar Kupa

O: Kelet ♠ K B 9 7
 Ált. bell ♥ D 8
 ♦ A 8 5 2
 ♣ T 3 2

♠ A 3 2
 ♥ B 7 6 4 2
 ♦ B T 7
 ♣ B 7



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lakatos	Szappanos	Macskásy	Kelen
		passz	1♣
passz	1♠	passz	1 szan
passz	2 szan	passz	3 szan
körpassz			

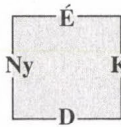
Nyugat a kőr négyessel kezdte az ellenjátékot: dáma, tízes, ötös. A felvevő a treff tízest kérte, Kelet berohant az ásszal, és kőr kilencesét az ász ütötte. Dél a pikk négyessel folytatta, Nyugat kicsit adott, az asztali királyra Kelet az ötöst tette. A treff hármásra Kelet a négyest, a felvevő a kilencset adta. Hogyan játsszék a bubival ütésbe kerülő Nyugat?

Egyszerű: kőr hívása két lapot magasít a színben, és amikor üt a pikk ásszal...

Lakatos Péter előbb gondolkodott egy kicsit. A 15–17 pontos 1 szan indulást alkalmazó ellenféltől legfőljebb 14 pont várható. Kőr ász-király, treff király = tíz. Lehet még pikk dáma+káró dáma (14) vagy káró király (13).

Az nyilvánvaló volt, hogy mindkettővel fogadom az invitet ötös treff birtokában. Azután úgy döntött, ha pikk dámám volna, a király után folytattam volna a színt, hogy kikergessem az ő ászát, amivel biztosítom a felvételt, ha Keletnél hármás treff van.

	♠ K B 9 7	
	♥ D 8	
	♦ A 8 5 2	
	♣ T 3 2	
♠ A 3 2		♠ D T 6 5
♥ B 7 6 4 2		♥ T 9 3
♦ B T 7		♦ D 9 6
♣ B 7		♣ A D 4
	♠ 8 4	
	♥ A K 5	
	♦ K 4 3	
	♣ K 9 8 6 5	



Azt nem tudom, hogy Északnak kell-e invitet adnia, tudván, hogy legfőljebb 14 pontom lehet. De nem alakultak rosszul a dolgaim, hiszen a treff ász után már láttam három kőr, három treff, két káró ütést, és tempóban el tudtam lógni a pikk királlyal is. Együttal ki tudtam engedni a treffet balra, ahonnan nem látszik világosan, ha fel tudják szedni az egész pikket (de legyen a kedvemért Nyugatnak pikk dámája is, vagy legalább tízese, vagy négyes pikkje!).

Hiába. Lakatos lehúzta a pikk ászot, és folytatta a színt. Nem bántottam a partnert az invitért, és jól tettem. Az asztalok legtöbbször kilencet, sőt tízet ütött a felvevő. A mi meccsünkön például minden pontosan ugyanígy történt, csak a döntő pillanatban Nyugat a kőrt magasította.

Szóval, amikor a hetvenes évek végén egyetemi gyakorlatomat töltöttem a Pasareti tér háta mögött lévő Szilfa utcai művelődési házban (emlékszik még valaki arra, hogy később vagy két évig ott rendeztük a bajnoki fordulókat?), elhatároztam, hogy hasznosan töltöm az időt: brizdzstanfolyamot hirdettem. Elhívtam a barátaimat, jelentkezett néhány ismeretlen fiatal is (sokkal később kiderült, a köztük lévő szerelmespár a titkosszolgálat megbízásából tanulta szép játékunkat: egész ügyesek voltak...). De nem volt elég négy asztal, mert megnesztele a lehetőséget egy csapatnyi társasági játékos. Hétfő estéiket ettől kezdve ott töltötték, nagyjából egyórás magyarázataimra nem figyeltek, csendben játszottak a háttérben, de azután hajlandók voltak megtanulni nem összedobálni a lapokat, és beszálltak a 12, néha 16 leosztásos páros versenybe. Csodálattal adóztak a ténynek, hogy sokesztendei játékkal a hátuk mögött sem bírják megelőzni azokat, akik a tanfolyam előtt a szabályokat sem ismerték.

Én is csodáltam, hogyan tudják szinte minden helyzetben a legrosszabb kártyát kiválasztani hívásra, és miféle szenvedély hajtja őket a játékhoz, miközben sohasem jut eszükbe semmiféle egyéninek nevezhető megoldás. Nem is törekedtek ilyesmire, sőt éppen hogy szerettek volna évtizedek távolából visszaemlékezni, mit is mondott az adott szituációval kapcsolatban, aki először bridzsezni hívta őket. A végletekig ragaszkodtak ahhoz, amit megtanultak: a többieket odaszervező, nagyon kedves házaspár nőtagja például sohasem indult 13 pontnál kevesebbel, és ha a férj egyszer-egyszer indulóként 12 pontot terített az asztalra, szemrehányóan nézett rá. Amikor befejeződött a tanfolyam, kikeresték a telefonkönyvből a címet, és küldöttségbe jöttek hozzám, sokáig kérleltek, ne hagyjam abba. Pedig az egyetlen alkalommal, amikor nagy bizalommal hozzám fordultak, halálra sértettem őket.

Történt, hogy miközben a fiataloknak magyaráztam az elején, érdekes partit kaptak a kezükbe.

– Hat káróig jutottunk csak – mondták nekem –, pedig sima 13 ütés volt benne. Mondja már meg, hogyan kellett volna a nagy szemet kilicitálni.

A férfi lapját mutatták, és én is érdekesnek találtam:

♠ A K B ♡ K D 4 ♢ A K D B T 8 ♣ A

– Hogy ment a licit? – kérdeztem.

– A feleségem elindult 1 treffel, én 2 szant mondtam, azt nem passzolhatja el. De inkább 2 kárót kellett volna, nem? Vagy valami mást?

Ekkor követtem el a végzetes hibát. Értetlen arcot vágtam, és kimondtam, amit gondoltam: – Egyszerűen 7 szant kellett volna licitálni.

Azt, hogy „negyven ponttal a vonalon a húzós káróra sem lesz szükség”, már meg

sem hallgatták. „Na, ez is csak a sajátjával hajlandó foglalkozni!” – gondolták magukban, és faképnél hagytak. Azt hiszem, aznap elmaradt a mini verseny is, mert hamarabb kellett hazamenniük.

A BBO csapatversenyének alábbi partija juttatta eszembe ezt a harmincéves történetet:

O: Dél ♠ K D B 9 8

Ált. bell ♡ K B

♢ T 9

♣ K D T 9

♠ 7 6 5 3

♡ 9 3

♢ 8 6 4 2

♣ 8 5 4

♠ T 2

♡ 8

♢ D 7 5 3

♣ A B 7 6 3 2

♠ A 4

♡ A D T 7 6 5 4 2

♢ A K B

♣ –

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Argay		Kelen
			2♣
passz	2 szan*	passz	7♡
körpassz			

* Három király! A 2♢ 0-1 kontrol (legfőljebb egy király), a 2♡ 2 kontrol (egy ász vagy két király), a 2♠ egy ász + egy király lett volna.

A másik asztalnál:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			2♣
passz	2♠	passz	3♡
passz	4 szan*	passz	5♣**
passz	6♡	körpassz	

* Ászkérdés. (Négyászos? Ötászos? Délnek mind-egynek látszott...)

** Nulla vagy három (nyilván három!) ász (négyből vagy ötből).

A parti után azt gondoltam, milyen szerencsénk volt ezzel a konvencióval. Tudtam,

hogy partneremnél van a pikk és az adu király. Tizenkét ütés biztos, a tizenharmadikra pedig esélyt nyújt a káró impassz, a partner esetleges káró dámája, pikk dámája, dubló kárója, de még hosszú pikkje, kárója, pikk bubija stb. is. Úgy számoltam, 80 százaléknál több az esély arra, hogy a nagy szlem teljesül. De különben sem azért ültem le a gép mellé játszani, hogy ilyen lappal nem próbáljam meg a legtöbbet, amit lehet!

A másik párnak pechje volt. Észak a 3 kőr után nem tudta, miként mutassa meg adutámogatását úgy, hogy licitje ne legyen passzolható. Ezért átvette az irányítást, és ahogy a meccs után ecsetelte: „Nekem egy ász hiányzott”. Nem tudhatott Dél sikénjéről, sok pontját látva, akármennyire gyanús volt is, hogy nem pontereje, hanem elosztása indokolta az abszolút forsz indulást.

Igaz. Dél viszont nagyon is jól láthatta, hogy nem osztottak neki treffet. A partner kérdezett, vagyis a megállapodás szerint neki kell döntenie a végkontraktról. Azért ezzel a lappal lehet kicsit sajnálkozni azon, hogy nem tudhatta meg a vonalon van-e a kőr király meg a... S miközben sóhajtozik, már eszébe is villan. Mit nem tudott meg?!

A 2 pikk kétfigurás színt ígért, vagyis a pikk király-dámáról tudja, kinél van, és átvette-e volna Észak az irányítást kőr támogatás nélkül? A 3 kőr csak ötös színt ígért, mégis ászt kérdezett a nagy lappal szemben, majd kőr szlemet mondott.

Szerintem ellenfelünk túllicitált minket. Én nyolcvan százalékra tettem a nagy szlem esélyét, ő száz százalékra mehetett volna. Ha túllép a rutinmeggondoláson.

A Magyar Kupa alábbi játszójában mindkét Észak–Dél Precízióst – ahol az 1 treffen kívül más indulás legföljebb 15 pontos lehet – játszott:

O: Dél	♠ D 8		
Ált. bell	♥ K B 9 5 3		
	♦ T 5 3 2		
	♣ B 8		
♠ 4 3		É	♠ K T 9 5
♥ D 8		Ny	♥ 6
♦ D 9 8 6		K	♦ A 7 4
♣ A T 9 7 4		D	♣ K D 6 3 2
	♠ A B 7 6 2		
	♥ A T 7 4 2		
	♦ K B		
	♣ 5		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
passz	1 szan	2♣	2♥
3♣	3♥	passz	4♥
körpassz			

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
passz	passz	2♣	2♥
passz	3♣	passz	3♥
körpassz			

A nyílt teremben Észak furcsán licitált. Előbb passzolt az 1 pikkre, majd felüllicitálta az ellenfél színét. Dél tisztában volt vele, hogy ez valamiféle invit körben. De úgy gondolta, van olyan lap, amellyel partnere egyenesen 4 kőrt mondott volna, neki meg nem lehet gémeje az első körben passzoló társsal.

A partner színében dámája volt és jó kis kórje: én sem értek egyet Észak első licitjével. De szerencséje volt, és utána már jól mérte föl a lehetőségeket: nem ugrott géme-re, mert Délnek lehet négy kiadó olcsó színű lapja (♠ AKxxx, ♥ ADxx, ♦ Dx, ♣ xx), ha meg nincs, most nyilván gémet mond.

Dél nem gondolkodott eleget. A partnernek legfőljebb két pikkje lehet, és ha csak ennyit hoz: ♠ xx, ♥ Kxxxx, ♦ xxxx, ♣ xx, benne lehet a 4 kőr. Még ezzel is: ♠ x, ♥ xxxxx, ♦ xxxx, ♣ xxx! És nyilván többje van, ha egyszer invitet adott.

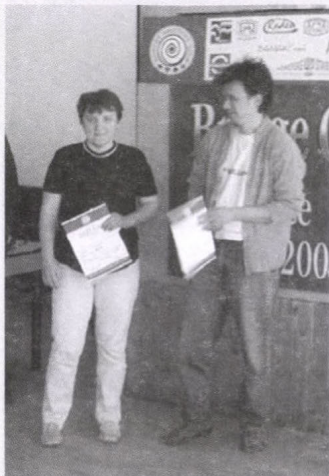
Dél túl sokat gondolkodott. Partnere azt kérte, mondjon gémet, ha jó lapja van. Mi lehet ennél jobb?!

Rutin 1.: Északnak nem lehet invitje, ha passzolt az előbb.

Rutin 2.: Észak invitált. Délnek fogadó lapja van.

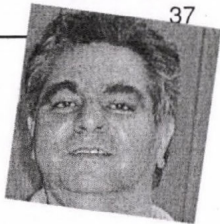
Mindkét felvevő rutinosan tizenegyet ütött. (Ez talán még a Szilfa utcában is sikerült volna.)

Kassai képek (I.)



Horváth Antal

Nyílt levél



Tisztelt Elnökség!

Megdöbbenve olvastam az MBSZ honlapján a következő közleményt!

„A SZEB (értsd: Szabályalkalmazási és Etikai Bizottság) a VRB-vel (értsd: Versenyrendező Bizottság) egyetértésben a Tólnatej csapatát bejelentés alapján, Hittmann László jogtalan szerepeltetése miatt az OCSB-elődöntőn elért eredményét megsemmisíti, és a hatodik helyre sorolja vissza! Halmazati büntetesként az ott elért mesterpontokat törli!”

A mai napig (2008. 04. 15-ig) ez ügyben csapatkapitányként és szakosztályvezetőként semmiféle hivatalos értesítést nem kaptam! Talán nem is kellene kapnom? Engedjék meg, hogy Kiss György csapattagunk e-mailban feltett kérdéseit nyilvánosá tegyem.

Az első Mezei Katalin Törnavezetőnek, egyben VRB-elnökségi tagnak szólt.

„Kedves Kati! Igazán leköteleznél, ha megvilágítanád, eme szörnyű tett elkövetői konkrétan milyen szabályt szegtek meg.”
Üdvözlettel: Kiss György

A második Nádasi Tibor Elnök Úrnak íródott:

„Tisztelt Elnök Úr!

Elnézést, hogy nem részleteztem... A Magyar Bridzs Szövetség honlapján 2008. 04. 04.-re dátumozva megjelent VRB, SzEB „közös közleményről” van szó. Tartalmával, stílusával Rákosi elvtárs is egyetért... Fegyelmi határozat ez, mely ellen fellebezésnek helye nincs, az érintettek meghallga-

tása szükségtelen, az ítélet egyszerű és határozott, valamint azonnal végrehajtandó...

Biztos Te is így gondolod... Hajrá vidéki bridge! Mi itt fenn tudjuk mi a jó! Mit akartok? Mesterpontot? Az csalóknak nem jár! Különben is a Hittmann fogta mind a négy lapot! Ti hatan csak a hátán ültetek.

Ja, hogy elfogadták a nevezést a Hittmannal? Nekünk a hiba megengedett, sőt erény. Ja, hogy nem volt OCSB kiírás? Mi anélkül is ki tudunk zárni bárkit. Hat hónapra keresztül senki nem jelzett kifogást a csapat összetételével kapcsolatban? Na és? Az érintettek (Minarik, Falus, Mezei) olvasván a neveket, látva a teremben az embereket, nem vesznek észre semmi szabálytalanságot? Na és? Miért köteles egy dunántúli klub tagja tanulmányozni, értelmezni, alkalmazni a középmagyarországi kiírást, mert hogy erre hivatkoznak az ÍTÉLKEZŐK.

Megköszönve gyors válaszod, bízva abban, hogy Te is úgy gondolod, hogy a stílus pusztán a mondanivaló kihangsúlyozására szolgált, kérlek tájékozódj, s ha Te is úgy érzed, valamit másképp kellene csinálni, tedd meg a szükséges lépéseket.

Sportbaráti üdvözlettel: Kiss György, Kiskőrös, a Szegedi Bridzsegyesület tagja”

A kérdésekre a mai napig sem érkezett válasz!

A számunkra ismeretlen bejelentőhöz fordulva tisztelettel kérdem: Miért nem emelt kifogást a verseny megkezdése előtt vagy bármikor a verseny folyamán a Törnavezetőnél vagy nálam, ha valamit szabálytalannak vélt?

A MBSZ webmesterének is „köszönettel” tartozunk, hogy „ország-világ” elé tárta „bűneinket” a fegyelmi tárgyalás lefolytatása előtt! Vagy tán nem is lesz kivizsgálás? A XXI. század magyarországi DEMOKRÁCIÁJÁBAN csak ÍTÉLKEZNI kell? Megköszönve türelmeteket, munkátokhoz további sikereket, erőt, egészséget kívánok!

Sporttársi Üdvözlettel: Horváth Antal, Pécs, a Szekszárdi Tólnatej Bridzsegyesület csapatkapitánya.

Ui.: a Tólnatej B.E. csapata változatlan összeállításban (Dr. Martinkó – Kiss Gy. – Horváth A – Horváth Gy.) nyerte a 2008. évi vidék csapatbajnokságot, megvédvén a 2007-ben elért csapatbajnoki címét.

Válasz a nyílt levélre

„Kedves Zoli!

A levél hangnemeivel nem kívánok foglalkozni.

A tények:

1. Az OCsB csoportmérkőzések kiírása (2008. 01. 20.) pontosan szabályozza a részvételt.

Nevezés: minden csapatot csak egy tagyesület nevezhet be. A benevezett csapat minden tagjának érvényes versenyengedéllyel kell rendelkeznie.

A bajnokság döntőjében (vagyis a 2x6 csapatos körmérkőzésen, valamint az elődöntőben és a döntőben) csak a bajnokság

alapszakaszában benevezett játékos játszhat egy csapatban. Pótnevezést kivételesen indokolt esetben (betegség, szülés, tartós külföldi kiküldetés) a Versenyrendezési Bizottság engedélyezhet, de nagymestert ebben az esetben sem lehet pótlólagosan nevezni.

Tehát Kiss Györgynek NEM a Középmagyarországi kiírást kellett tanulmányoznia.

2. A regionális selejtezőket NEM a VRB rendezi, erről az Alapszabályzat pontosan rendelkezik:

„A **Versenyrendezési Bizottság** illetékessége kizárólag a budapesti és a szövetségi versenyekre terjed ki, feladata ezeknek a versenyeknek a lebonyolítása, az országos versenynaptár összeállítása.”

3. A hivatkozott döntés NEM fegyelmi határozat volt, erre sem a VRB-nek, sem a SZEB-nek nincs is hatásköre. Viszont: a Versenyszabályzat 22. pontja felhatalmazza a SZEB-et, hogy az ilyen esetekben, vagyis amikor a verseny végén történt bejelentés, Óvási Bizottságként döntsön. Erről NEM kell írásban értesíteni a feleket.”

Falus Gábor

Szerkesztőségünk a nyílt levél és az érintettek megkeresése után a levélre adott válasz közlésével a maga részéről a tárgyi ügy eseményeinek közlését lezárja, a továbbiakban azzal nem kíván foglalkozni. Teszi ezt azért, mert újságunkat elsősorban szaklapnak tekinti.

(Bánki Zoltán főszerkesztő)



Szöllősy György

Újabb partik

Máramaroszi-geti olvasónk, Szöllősy György kedveli a feladványokat. A szakirodalomból, elsősorban lengyel bridszúságokból merít, elemez ötletet, sokszor más feladványok felhasználásával(!) készíti a saját, nem könnyű rejtvényeit. Alapos végigolvasásuk segít egyes bonyolult állások rutinszerű kezelésének elsajátításában.

Terített nagy szlem

♠ A 9 7 4
♥ A
♦ 7 6 3
♣ A K 8 5 3

♠ K D T 8 2
♥ K 3
♦ A K 8 5 2
♣ 7

Nyugat a treff dámával támad Dél 7 pikk felvétele ellen. Mi a jó játék?

Üt a treff ász. Ha az aduelosztás 2-2, vonalban van 13 ütés, lopásokkal. Ezt a továbbiakban kizárjuk. A jó játék: pikk a királyhoz.

A) *Mindkét ellenfél ad.* Ekkor lehívjuk a pikk dámát is. Az egyik ellenfél dob, várhatóan kőrt, mindegy, hogy melyikük. Következik egy kőr az ászhoz, treff lopás, kőr király (asztalról kárót dobunk), pikk az ászhoz és treff király. Ha a treff elosztása 4-3 volt, teljesítettünk, mert a treff egy lopással magasodik. Ha a treff elosztása 5-2, váltunk: káró király, ász, lopás. Ha a káró elosztása 3-2, megint teljesítettünk, sőt akkor

is teljesítünk, ha az ötös treff és a négyes hosszúságú káró egy kézben van.

Ugyanis az alábbi végállásban:

♠ A 9
♥ –
♦ 7 6
♣ K 8 5

♠ T 8
♥ –
♦ A K 8 5 2
♣ –

Pikket hívunk az ászhoz, és az az ellenfél, aki 4 kárót és három treffet szorongat a kezében, beszorul.

B) *Keletnek nincs pikkje.* Ekkor kőr az ászhoz, treff lopás a tízessel, pikk impassz a hetessel, treff lopás az adu dámával, kőr király (asztalról káró), adu impassz, majd adu ász. A felvétel teljesül 4-3 treffelosztás esetén, és akkor is, ha Keletnek az ötös treff mellett három kárója is van, mert akkor az utolsó adu lehívásakor beszorul.

C) *Nyugatnak nincs pikkje.* Ekkor kőr az ászhoz, a pikk kilencest körbe engedjük, újabb pikk impassz a pikk tízessel, kőr király (az asztalról káró), majd káró ász, király. Lopunk az adu ásszal, treff király, treff lopás és adu dáma. 3-2 káróelosztás esetén teljesítünk.

Megjegyzés: eleve kizártuk a 6-1 treffelosztást. Ha a 6-1 „rossz oldalon van”, nem tudunk teljesíteni, ha jó oldalon van, akkor az A) és B) változatokban bemutatott beszorítások működnek.

Nincs menekvés

Dél 6 szan felvétele ellen Nyugat a káró dá-mával támad. Hogyan teljesítsünk?

	♠ B 8 6 5						
	♥ A D 7 2						
	♦ 6 4						
	♣ A K 7						
♠ D 2	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	Ny	K	D	♠ T 9 7 4	
É							
Ny	K						
D							
♥ B T 9 5		♥ 8 4					
♦ D B 5 3		♦ K 8 7 2					
♣ 9 6 3		♣ T 8 4					
	♠ A K 3						
	♥ K 6 3						
	♦ A T 9						
	♣ D B 5 2						

Az első káró ütést Dél kiengedi. Ekkor Nyugatnak három lehetősége van:

A) Nem kárót hív. Most Dél lehívja ütéseit, és az alábbi végjátékban hívja a treff bubit:

	♠ 8						
	♥ D 7						
	♦ 6						
	♣ -						
♠ -	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	Ny	K	D	♠ T	
É							
Ny	K						
D							
♥ B T		♥ -					
♦ B 5		♦ K 8 7					
♣ -		♣ -					
	♠ -						
	♥ 6						
	♦ A T						
	♣ B						

Nyugat beszorul: kárót kell dobjon, Kelet szintén kárót dob el, míg az asztalról a feleslegessé vált kőr hetest tesszük. Következik a kőr tízes a dá-mához, és most Kelet is szorul.



B) Nyugat a káró bubit hívja. Ekkor Dél az alábbi végállásból fogja hívni a kőr királyt, és Kelet beszorul:

	♠ B 8						
	♥ 7						
	♦ -						
	♣ -						
♠ -	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	Ny	K	D	♠ T 9	
É							
Ny	K						
D							
♥ B T		♥ -					
♦ 5		♦ K					
♣ -		♣ -					
	♠ 3						
	♥ K						
	♦ T						
	♣ -						

C) Nyugat kis kárót hív. Ekkor az alábbi végállásban Dél a pikk hármast hívja, és a változatosság kedvéért Nyugat szorul be:

	♠ B						
	♥ A 7 2						
	♦ -						
	♣ -						
♠ -	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	Ny	K	D	♠ T 9	
É							
Ny	K						
D							
♥ T 9 5		♥ 8					
♦ B		♦ -					
♣ -		♣ -					
	♠ 3						
	♥ K 6						
	♦ T						
	♣ -						



Pikket, ha baj van

♠ D 7 6 4 3 2

♥ 9 2

♦ K 5

♣ K D 3

♠ A B 5

♥ A K D B

♦ A B T 4

♣ A 6

Nyugat a treff bubival támad Dél 6 szan felvétele ellen. Van-e a biztos teljesítést garantáló felvevőjáték?

Van! Azonnal belátható, hogy a felvételt csak a 4-0 pikk elosztás veszélyezteti. A jó játék: az indító kijátszást az asztalon ütjük meg, ahonnan pikket játszunk.

A) *Kelet nem ad pikket.* Ekkor üt a pikk ász, majd kézből pikket hívunk. Nyugat nem mehet el a királlyal, mert magasodna az asztal. Így Nyugat kilencesét üti az asztali dáma. Következik: treff az ászhoz, majd káró bubí, amit kiengedünk, ha Nyugat nem fedi. Lesz 2+4+3+3 ütésünk.

B) *Kelet kis pikket ad.* Ekkor impasszolunk a bubival. Ha Nyugat más színt tesz, akkor a treff ász következik, majd a káró bubí – mint az előző esetben.



Bárcsak 6-0 lenne az aduelosztás!

♠ K D 2

♥ A 7 6 5 4

♦ A 5

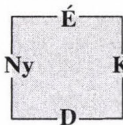
♣ D 8 3

♠ -

♥ K D B T 9 8

♦ K D B T 9 8

♣ B



♠ B 9 7 5 4 3

♥ 3

♦ 7 6

♣ K 9 5 4

♠ A T 8 6

♥ 2

♦ 4 3 2

♣ A T 7 6 2

Melyik a legjobb felvétel, amit Dél bármilyen indító kijátszás esetén még teljesíteni tud?

A 7 pikk!

Mondjuk, Nyugat a kőr királlyal támad. Üt az asztali ász, és a treff dámát hívjuk, amelyet fed a király és az ász.

Most káró hívás következik az ászhoz, majd a treff nyolcas, amit fed a kilences és a tízes (ha Kelet valamelyik asztali treffet nem fedi, semmi sem változik). Dél lehív még két treff ütést, az egyikre elmegy az asztal káró ötöse. Kárót lopunk az adu kettesel, így az asztról hívunk az alábbi végállásban:

♠ K D

♥ 7 6 5 4

♦ -

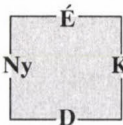
♣ -

♠ -

♥ D B T

♦ K D B

♣ -



♠ B 9 7 5 4 3

♥ -

♦ -

♣ -

♠ A T 8 6

♥ -

♦ 4

♣ 2

Nyilvánvaló, hogy a felvevő keresztlopással minden ütést hazavisz (az utolsó két ütés előtt kialakul a Grand Coup).

Kevés pont, sok ütés

	♠ K 5		
	♥ 9 6 5 2		
	♦ K B 9 7 6		
	♣ A 9		
♠ 6 2	É	♠ D T 7	
♥ D B T 7 4	Ny	♥ A K 8 3	
♦ –	K	♦ A 5 4 3 2	
♣ K D B 8 7 5	D	♣ 3	
	♠ A B 9 8 4 3		
	♥ –		
	♦ D T 8		
	♣ T 6 4 2		

Mi a legmagasabb értékű felvétel, amelyet Dél a fenti lapokból bármely ellenjátékra teljesít?

A 4 pikk!

Nyugat legjobb indítókijátszása: treff király. Ezt üti az asztali ász, ahonnan kórt hívunk. Kelet beteszi az ászt (ez a legjobb ellenjáték), a felvevő lop. Következik a pikk ász, majd pikk a királyhoz. A felvevő most az asztalon van, és még kétszer le tud oda menni: a káró nyolcast átüti a kilences-sel, a tízest a bubival, majd a dámát a királlyal (Kelet csak egyszer üthet az ásszal, amikor akar). Így a felvevő még háromszor tudja meghívni az asztról a kórt. Ha Kelet kicsit tesz, a felvevő lop. Ha Kelet a királyt rakja, a felvevő rajta hagyja az ütést, a kezéből treffet dobva. Így az ellenvonalnak (pontosabban Keletnek) három ütése lesz: egy-egy pikk, kőr, káró. A felvevő pedig üt öt adut, négy kárót és a treff ászt. Nem befolyásolja a teljesítést, hogy Kelet, amikor ütésbe kerül a kőr királlyal vagy a

káró ásszal, lehívja-e az adu dámát vagy sem.

Természetesen abba az ütésbe, amit a pikk dáma visz el, az asztról a felesleges treff kilenceset kell tenni.

Ha Kelet rosszul játszva utoljára hagyja a kőr királyt, és nem üti meg az első két kárót, vagy megüti ugyan, de kárót hív viszza, a felvevő szürt csinál, mert a kőr királyt is el tudja lopni, és a pikk dáma „üresben” üt (nem viszi magával Dél egyik aduját). A jó ellenjáték: Kelet az első adandó alkalommal (azaz a második kőr ütésben) megszabadul a királytól. Ezt a felvevő ki kell, hogy hagyja, különben elbukja a felvételt.

Belladonna emlékére

♠ K 8 6 3
♥ B 9 8 7 4 2
♦ 7
♣ A D
♠ D B T 5 2
♥ K 5
♦ A B 2
♣ 9 7 2

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	1♠
passz	4♠	körpassz	

Nyugat aduval támad, Kelet üt az ásszal, és visszahívja a színt. Nyugat is két pikkkel született. Hogyan tovább?

A következőket állapíthatjuk meg:

– Nyugat nem rövid káróból. Ha nála lenne a káró mariázs, valószínűleg azzal támadott volna. A továbbiakban feltételezzük, hogy legalább az egyik káró figura Keletnél van.

– Ha a kőrász és dáma Nyugatnál van, valamint a treffkirály Keletnél, a felvételt még Garozzo sem tudná teljesíteni. Ekkor mindegy, hogyan játszunk.

A legjobb eséllyel kecsegtető felvevőjáték: kézben ütünk és kihívjuk a kőrötöst(!). Ha Nyugat nem a dámát teszi, akkor asztról a bubit tesszük, inentől a felvétel bukhatatlan. A kőr szín (lopimpasszal) még akkor is magasodik, ha Kelet kezében van mind az öt hiányzó kőr lap. Sőt akkor is teljesítünk, ha Kelet kezében szingli a kőr dáma. Ekkor ugyanis Kelet kárót hív vissza, ász, kivágjuk a kőr királyt, és elegendő asztali hídf áll rendelkezésre a kőr szín felmagasításához.

A „legkellemetlenebb” helyzet akkor áll elő, ha Nyugat üt a kőr dámával és trefft hív. Ekkor meg kell adnunk az impasszt, ugyanis ha a kőrász is Nyugatnál van, mindegy. Ha viszont Keletnél volna, akkor két ász, káró figura és a treff király birtokában Kelet valószínűleg elindította volna a licitet!

A fenti felvevőjáték kritizálható az alábbi érveléssel: ha Keletnél van a kőrász és Nyugatnál a treff király, akkor „parasztos” játékkal (aszton ütjük a második pikket, és szöktetjük a kőr királyt) a felvevő szürt is csinált volna!

És így igaz! Ekkor esetleg leadtunk egy meccspontot. Vegyük viszont figyelembe azt, hogy egyrészt a másik aszton nem feltétlenül mondanak gémet ezekkel a lapokkal, másrészt, ha a másik Dél „parasztosan” játszik, akkor a kőrász és a treff király fordított fekvése esetén elbukja a felvételt. Mi viszont teljesítünk, ha a kőr dáma Kelet kezében van.

Summa summarum: ha a kőr dáma Keletnél van, mindig teljesítünk.

Kisszem, nagy játék

<p>♠ DT 7 2 ♥ T 9 ♦ AK 9 ♣ KT 8 3</p>	<p>♠ K 8 6 5 4 3 ♥ D 4 2 ♦ – ♣ AD 7 2</p> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> </div> <p>♠ AB 9 ♥ AB 6 3 ♦ B 7 5 2 ♣ 6 4</p>
---------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Melyik az a legmagasabb értékű felvétel, amelyet Dél bármely ellenjátékra teljesíteni tud?

A 6 pikk!

Nyugat legjobb indítókijátszása kőr vagy treff (mindegy). Mondjuk, hogy Nyugat a treff hármassal támad. Üt az asztali dáma, kőr impassz a bubival, káró lopás, treff ász, treff lopás, káró lopás. Treff lopás a bubival, újabb káró lopás, kőr az ászhoz, pikk ász, és az alábbi végálláshoz érünk:

<p>♠ DT 7 ♥ – ♦ – ♣ –</p>	<p>♠ K 8 ♥ D ♦ – ♣ –</p> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> </div> <p>♠ – ♥ 6 3 ♦ B ♣ –</p>
---------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

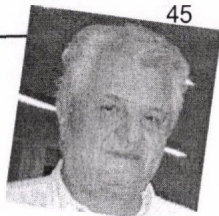
Most a felvevő a káró bubit hívja. Ha Nyugat a hetessel lop, akkor azt felülloppja

a nyolccsal, és még kiad egy kör ütést. Ha Nyugat magasabb aduval lop, az asztalról eldobja a kör dámát, és az ellenvonal nem üt többet („ön” Grand Coup!).

Ha Nyugat eredetileg aduval támadt, akkor a kézi kilences üt, és ugyanehhez a végálláshoz jutunk (az adu ászt is lopásra használva!).

Kassai képek (II.)





Linczmayer Lajos

ERŐS SZAN III.

1NT – 3♦ SPL

4414, 4405, (43)15, (43)06 GF 10+

- 3♥ = kérdezi van-e 4♥ (♥FIT, ♣FIT, vagy késéges kárófogás).

— 3♠=VAN 4♥	— 3NT=TP, ha 4414 10-14 FP.
	— 4♣=5♣ 3415, 13+
	— 4♦=KCB♣
	— 4♥/5♣=TP
	— 4♠/NT=CUE
	— 4♦=VOID 10+ 3406
	— 4♥=3415 10-12 FP
	— 4♠ 4414 15+
— 4♣=4♣ FIT.	— 4♦=VOID 10+
	— 4♥=KCB♣
	— 4♠/NT=CUE 12-14 FP
— 4♦=♥FIT SINV, 13+ HFP	— 4♥=♥FIT, TP.
— 3NT=NINCS 4♥, 4315 (4306 10-14 FP	— 4♣=FIT
	— 4♦=♠ FIT SINV, 13+ HFP
	— 4♥/♠=TP.
— 4♣=NINCS 4♥, 5+♣ 4315 (4306 15+ FP	— 4♦=SINV♣
	— 4♥/♠/NT/5♣=TP
• 3♠ = 4+♠, kérdezi van-e 4♠.	— 3NT=NINCS 4♠, 3415 (3406 10-14 FP
	— 4♣=FIT
	— 4♥/♠=TP.
— 4♣=NINCS 4♠, 3415 (3406 15+ FP	— 4♦=SINV♣
	— 4♥/♠/NT/5♣=TP.
— 4♦=VAN 4♠, VOID 10+	— 4♥=VAN 4♠ 13+ FP LSINV+
	— 4♠=VAN 4♠ TP, 10-12+ FP

- 3NT = TP
 - |— 4♣=5+♣ 15+ FP
 - |— 4♦=4414 15+ FP
- 4♣ = 5+♣ FIT
 - |— 4♦=VOID 10+
 - |— 4♥=KCB♣
 - |— 4♠/NT=CUE 11-12 FP
 - |— 5♣=TP 10-11 FP
- 4♥ = 5♥ FIT ♠ 13+ HFP
- 4♠ = 5♠ FIT ♠ 13+ HFP

Néhány példa:

1.

♠ AKx	♠ DBx	1szan	3♦
♥ Kxx	♥ ADxx	3♥	3♠
♦ B9xx	♦ x	3szan	4♥
♣ KDx	♣ BTxxx	5♣	

3♥ REL, 3♠ van 4♥, 3szan TP, ha 4414 10-14, 4♥ 3415 10-12.

2.

♠ AKx	♠ DBx	1szan	3♦
♥ Kxx	♥ ADxx	3♥	3♠
♦ B9xx	♦ –	3szan	4♦
♣ KDx	♣ BTxxxx	4♥	4szan
		6♣	

3♥ REL, 3♠ van 4♥, 3szan TP, ha 4414 10-14, 4♦ VOID 10+, 4♥ KCB♣.

3.

♠ AKx	♠ DBxx	1szan	3♦
♥ Kxxx	♥ ADxx	3♥	3♠
♦ xxx	♦ x	4♦	4♠
♣ KDx	♣ ABxx	5♦	6♥

3♥ REL, 3♠ van 4♥, 4♦ ♥FIT 14+ HFP, 4♠ KCB♥.

4.

♠ AKx	♠ DBxx	1szan	3♦
♥ Kxxx	♥ ADxx	3♥	3♠
♦ KDx	♦ x	4♥	
♣ xxx	♣ ABxx		

3♥ REL, 3♠ van 4♥, 4♥ ♥FIT ♠ 14+ HFP.

5.

♠ ADx	♠ KBxx	1szan	3♦
♥ Kx	♥ Axx	3♥	4♣
♦ Axxx	♦ x	4♦	4♥
♣ Kxxx	♣ ADBxx	4♠	5♠
		7♣	

3♥ REL, 4♣ nincs 4♥ 5+♣ 15+, 4♦ SINV♣, 4♥ KCB♣, 4♠ 3 ász, 5♠ ♠K.

1NT – 3♥ SPL

4144, 40(54), 41(53), 40(63) GF 10+

- 3♠ = REL, NINCS 5+ minor vagy 4♠

|— 3NT=10-12 FP

|— 4♣=♣FIT keresi a jó gémet

|— 4♦=♦FIT keresi a jó gémet

|— 4♠=TP

|— 4♣=5+♣ 13+ FP, SINV

|— 4♦=NAT

|— 4♥=KCB♣.

|— 4NT=SINV♣

|— 4♠/5♣=TP.

|— 4♦=5+♦ 13+ FP SINV

|— 4♥=KCB♦

|— 4NT=SINV♦

|— 4♠/5♣/5♦=TP.

|— 4♥=4144 13+ FP

- 3NT = TP

|— 4♣=5+♣ 15+ FP

|— 4♦=5+♦ 15+ FP

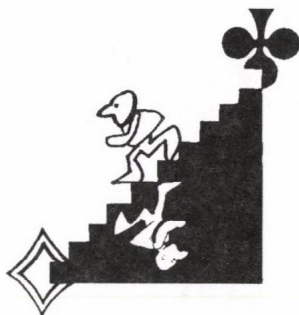
|— 4♥=4144 15+ FP

- 4♣ = 5+♣ FIT

- 4♦ = 5+♦ FIT

- 4♥ = ♠FIT SINV 14-17 HFP

- 4♠ = ♠FIT ♠ 14 HFP



1NT – 3♠ SPL

1444, 04(54), 1453, 0463 10+FP. Hármas káróval csak 13+ FP esetén alkalmazzuk, felkészülve az induló 4♠ = ♠ FIT licitjére.

- 3NT = TP,
 - |— 4♣=5+♣ 15+ FP
 - |— 4♦=5+♦ 15+ FP
 - |— 4♥=1444 15-16 FP
- 4♣ = LSINV+♣,
 - |— 4♦=5+♦ + 3-4♣ 10+FP.
 - |— 4♥=KCB♣
 - |— 4♠=VOID 10+ 5+♣
 - |— 4NT=SINV♣ 12-14 FP
 - |— 5♣=TP 10-11 FP
- 4♦ = ♥FIT, SINV 14-17 HFP
- 4♥ = TP 4♥ ♠ 14 HFP, vagy 3♥ pikk fogás nélkül!
- 4♠ = 4+♦ FIT,
 - |— 4NT= 4135 (4036, treff színt javasol, 13-14 FP, NF
 - |— PASSZ
 - |— 5♣/♦=TP
 - |— 5♣=SINV♦, 12-14 FP
 - |— 5♦=TP 10-11 FP
 - |— 5♥=KCB♦ 15+ FP

Néhány példa:

1.

♠ AKTx	♠ x	1szan	3♠
♥ KDx	♥ ABT9	3szan	4♣
♦ Axxx	♦ KBx	4♥	4♠
♣ xx	♣ AKxxx	4szan	5♣
		5♠	5szan
		6♣	7♥

3szan TP, 4♣ 5+♣ 15+, 4♥ 3♥ FIT, 4♠ KCB♥, 4szan 3 ász, 5♣ ♥D?, 5♠ ♥D + ♠K, 5szan valami egyéb?, 6♣ dubló vagy ♣D.

2.

♠ Axx	♠ x	1szan	3♠
♥ Kx	♥ ADxx	4♣	4♦
♦ Dxxx	♦ AKxxx	4♠	4szan
♣ ADBx	♣ Kxx	5♠	6♣
		7♦	

4♣ 4+♣ SINV, 4♦ 5♦ 10+, 4♠ SINV♦, 4szan KCB♦, 5♠ 2 ász+♦D, 6♣ ♣K.

3.

♠ ADx	♠ -	1szan	3♠
♥ KBTx	♥ ADxx	4♦	4szan
♦ Dxx	♦ ABxxx	5♥	
♣ ATx	♣ Dxxx		

4♦ ♥FIT SINV, 4szan ♠ CUE (VOID) 12+, 5♥ TP.

4.

♠ xxx	♠ -	1szan	3♠
♥ KBTx	♥ ADxx	4♦	4szan
♦ KDx	♦ ABxxx	5szan	6♥
♣ AKx	♣ Dxxx	7♥	

4♦ ♥FIT SINV, 4szan ♠ VOID 12+, 5szan adu?, 6H HHxx.



Bojár Ábel

Adok-kapok



Aki szellemes licitmenetekre, trükkös játéktechnikára, vagy egyszerű partielemezre vágyik, az legjobban teszi, ha most lapoz. A következőkben ugyanis a bridzs versenypszichológiájának egy olyan elemét igyekszem majd illusztrálni az erre nyitott olvasóknak, amellyel nap, mint nap találkozunk, de viszonylag kevés szó esik róla. Nevezetesen: az úgynevezett „ajándéktopok” témaköréről írnék egy rövid élménybeszámolót a szegedi páros verseny kapcsán.

Mielőtt az ominózus partikról szót ejtenék, érdemes körülírni az ajándéktopok fogalmát páros versenyen. Ajándéktop (vagy ajándéknul, nézőponttól függően) alatt az olyan szkórokat értem, amelyekkel az ellenfelünknek úgymond tálcán kínáljuk fel a topszkórt, anélkül, hogy ehhez a kisujjukat is mozdítaniuk kéne. Ha ugyanis az ellenfél zseniális (vagy kevésbé zseniális, ám annál szerencsésebb) felvétele, lejátszása vagy ellenjátéka nyomán kényszerülünk beírni a lelógó nullát, akkor a bizonyítványt még mindig lehet magyarázni.

Kinek ne csengenének ismerősen a „miért pont az XY ellen kellett a nagyszlemes partit játszani”, vagy a „ki gondolta volna, hogy ász alól indul el ez a marha” típusú, jellemzően költői kérdések? Hasonlóképpen, ha saját játékunk többé-kevésbé indokolt, ám nullszkórhoz vezet, az a „bocs’ partner, de az esélyre játszottam” típusú magyarázattal „zárja ki” a szúrós tekintetű partnert, az esetleges kérdésözönt elkerülendő.

Merőben más a helyzet az ajándéktopok esetén, ugyanis magam példájából kiindulva a kevésbé rutinos versenyzőktől nem ide-

gen egy-két csúnya tömést, vagy elcsúszott licitmenetet követő önmarcangolás, rosszabb esetben összehuhas. A verseny végeredményét látva pedig sokunkban fogalmazód-
nak meg az olyan végső soron értelmetlen állítások, mint „ha az a tömésem nem lett volna”, vagy „pedig partner, ötvenszer megbeszéltük, hogy ez itt NEM küzdelmi kontra, és most a dobogónkba került”. Mind-
eközben könnyű szem elől téveszteni az érem másik oldalát, ugyanis ahogy adjuk, úgy kapjuk is ezeket az ajándéktopokat. És hogy miért pont egy kontrát hoztam elő az imént példaként?

Történt ugyanis a szegedi páros verseny első partijában, hogy a következő lappal „ajándékozott” meg a sors.

- ♠ A 9 x x
- ♥ B x x
- ♦ B
- ♣ A K B x x

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Bojár	Juhász	Polonkai	Makay
Ábel	György	Ákos	László
			1♦
kontra	3♦	kontra	passz
			?

Partnerem emlékei szerint 4 káróig, szerintem 2 pikkig beszéltük meg a reszponzív kontra használatát, így sorsunk meg volt pecsételve: passzoltam. Ellenfél semmit nem kérdezett, s mikor került az asztal, a felvevő látható hangulatváltozása és az asztal látványa fényében sejtettem, hogy vége. Nem

sokkal azután, hogy a „hú, b*****”, ez még- is rezponzív volt” gondolat átsuhant az agyamon, a felvevő lezongorázta a neki járó 9 ütést. Az ezt követő szcenárió a szokásosan zajlott le: az ellenfél beírja a neki járó +670-et, a mi részünkről pedig az ajándéktoppal járó bosszúság, majd a partnernek irányuló megjegyzések, a kevésbé barátságos fajtából.

A történet a 2. forduló első partijában vált mulatságossá (a verseny rendezéséből következően a mezőny egy részével újból játszottunk). Jól emlékezve a korábban nekik adott ajándéktopra, partnerem „a most már nem fogjuk elrontani a rezponzív kontrát” megjegyzéssel adta meg az első parti alaphangulatát. És valóban, a sors ezúttal hozzánk volt kegyes, már amennyiben erre a káró szín biztosítékot jelent. Lapom ugyanis a következő volt:

♠ x x
♥ B x x
♦ A K T x x x x
♣ x

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Bojár</i>	<i>Juhász</i>	<i>Polonkai</i>	<i>Makay</i>
	1♣	passz	1♥
3♦	kontra	körpassz	

Ami az 1 kőr licit után következett, az *deja vu* – avagy hiba a mátrixban – volt a javából. Ellenfelünk licitévesztése megbosszulta magát, 9 ütésemmel még a korábbi parti felvevőjénél is kevesebbet kellett izzadnom. Ahogyan én sem korábban, ezúttal Észak sem tudta megállni a „Laci bácsi, ezt a kontrát úgy hívják, hogy support” kezdetű megjegyzést. Az eredmény ugyanaz, a hasonlóság majdhogynem teljes, már-már kísérteties. Pénz az ablakban.

Az eredményes bridshez nyilvánvalóan hozzátartozik az ehhez hasonló típusú ajándéktopok minimalizálása. Teljes mértékben kizárni őket a játékból azonban akár a legmagasabb szinteken sem lehetséges. És mielőtt az elszórt %-okat, vagy IMP-ket számolnánk, vessünk számot azzal is, amit kaptunk, ne csak azzal, amit adtunk. A bridsnek, különösen a páros versenynek, elkerülhetetlen velejárója ugyanis az efféle adok-kapok.

Januári siker

A Bridge World májusi száma közölte a Master Solver's Club 2008. januári eredményét – **Scharnitzky Péter** megosztva lett első a havi értékelésben, megszerezve az elérhető maximális 770 pontot, íme, az élmezőny:

1. Jens Jakobsen	Odense, DEN	770
Scharnitzky Péter	Budapest, HUN	770
3. Pete Whipple	Lincoln, USA	760
4. Janet Geoffroy	Seattle, USA	750

(dr. Boóc András)

The Bridge World, www.bridgeworld.com



Idén április első hétvégéjén került sor a szegedi versenyre. A sajnálatosan egyre megszokottabb szerény létszámú résztvevő (14 csapat, 42 pár) között azért legalább viszonylag sok olyan játékos volt, aki előkelő pozíciót foglal el a mesterpontlistán.

Én ezúttal „rendes” partneremmel, Bartis Bélával játszottam, csapattársaink Bódis Gyula és Szalay György voltak.

A csapatversenyen végig az első két asztal között ingáztunk, mígnem az utolsó fordulóban már csak annyi volt a feladat, hogy 19-11-re nyerjünk az első helyen álló csapat ellen. Ez olyannyira nem sikerült, hogy 20-10-re kikaptunk, ami kb. két és fél gényi elmaradást jelentett a céltől (hevenyészett magánzámításaim szerint). Volt is tehát némi esélyünk, hiszen ott voltunk az egyes asztalon, meg nem is, mint az utolsó meccs eredménye mutatja.

Mindez még nem is lett volna baj, de mögöttünk úgy alakultak az eredmények, hogy csak negyedikek lettünk, egy-egy ponttal lemaradva a második és a harmadik helyezettől, akiket minden mutatóban megelőztünk (holtverseny esetén a mezőnyérték döntött, de jobb volt az IMP-nk is). Egy nüansznyi is elég lett volna tehát a második helyhez, erre, pl. egy-két szürre pedig nyilván volt reális esély...

Itt szeretnék gratulálni a verseny győztesének, a Kecua csapatnak, melynek tagjai Mezei Katalin, Honti László, Szilágyi László, Fried Péter és Talyigás Péter voltak.

Sajnos, az eredményhez hozzájárult a második nap első mérkőzésén elkövetett

két csúnya hibám. Mentségemre szolgáljon, hogy ez a meccs reggel 9(!) órakor kezdődött. Profiknál persze ez nem számítana, és én sem tartom szerencsés kifogásnak, mégis... Az első még csak hagyján, mármint az eredmény szempontjából. Itt 15 pontos egyenletes lappal nem kontráztam meg egy gyenge szant (11-14), amely egyet bukott bellben, s feltehetőleg ugyanez történt volna kontrával, nem licitált volna senki. De hát 100 vagy 200, nem vészes – bár persze számít. Azután beerőltettem egy szemet, s elfelejtettem rájátszani az egyetlen objektív sanszra, amely most éppen ült. Így buktam kettőt a túloldali gém helyett. A különbség 25 IMP. A partit nem írom le, mert még valaki megtanulja azt, ahogy játszottam.

Volt azonban egy parti, amelyért érdemes volt elutazni Szegedre és elindulni a csapatversenyen. Jó, most kicsit módosítanom kell, mert Szegedet mindig érdemes megnézni – maradjunk a versenyen való indulásnál...

Hogyan kell kezelni a következő szint?

A 2

K 9 8 7 6 3

Nyilvánvalóan az ásszal kezdjük. Egyrészt azért, hogy ne blokkoljuk el, tehát külső átmenet felhasználása nélkül zavaralanul hívhassunk ebből a színből három menetet, azaz 3-2-es elosztásnál kimagasodjék a szín. Azaz, az unalomig ismert deblokkolós sablon szerint a rövidebbik színünkből hívjuk a figurát. Másrészt azért,

hogy amennyiben a szín első menetében hátulról, azaz a király mögül a tízes, a bubi vagy a dáma érkezik, a második menetben az asztali kettesre rátehessük a kilencest vagy valamelyik hasonló értékű lapot, s így kivédjük a 4-1-es elosztást, ha ez lehetséges. Míg az első problémát, tehát a blokkolást kivédhetjük, ha van elég átmenetünk a kézbe, a másodikat nem tudjuk korrigálni, ha a királyt hívjuk le először.

Eddig világos, ezt minden bridzsező tudja..., vagy legalábbis így csinálja, különösebb tudatosság nélkül. Jól ismert kép, semmi gond, ezt teljesen automatikusan játszunk, ugyebár?

A 3. fordulóban a kettes asztalon játszottunk, méghozzá Kelet-Nyugaton. Én Nyugat helyén ültem.

A 9. számú partiban Kelet-Nyugat volt bellben, tehát mi. Észak-Dél egyik asztalon sem licitált.

<p>♠ 8 ♥ AK 4 ♦ K 9 8 7 6 3 ♣ AT 6</p>	<p>♠ 9 7 ♥ 5 3 2 ♦ DB 5 4 ♣ KB 9 7</p>	<div style="text-align: center;"> <p>É</p> <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">Ny</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 5px;">D</td> </tr> </table> </div>	Ny	K	D		<p>♠ ADB 6 4 ♥ DT 8 7 ♦ A 2 ♣ 5 2</p> <p>♠ KT 5 3 2 ♥ B 9 6 ♦ T ♣ D 8 4 3</p>
Ny	K						
D							

A licit egy ideig egyformán ment a két Kelet-Nyugat párnál: Kelet 1 pikkjére Nyugat természetes 2 kárót mondott, erre 2 kőr, majd Nyugattól 2 szan jött, s csak ez utóbbi volt a gémforsz. Odaát Kelet megjéjedd dubló kis treffjétől, felértékelte viszont dubló káró ászát, s 3 kárót licitált. Csoda, hogy Nyugatot ezek után nem lehetett lelőni 6 ká-

ró alatt? (Különös tekintettel arra, hogy Standard Americant, azaz limitálatlan rendszert játszottak. És ha csak 10 pontot helyezek el Kelet lapjában: Axxxx, Dxxx, Axx, x, aminél nyilván több van, akkor is igaz, hogy 2-2-es aduelosztás esetén nagy szlem van benne!) Treff indulásra a szlem esélyei igen szerények voltak: 3-2-es adu, eltalált pikk, de egy treffet dobni kell a körre is, az adu kiadása előtt... Az eredmény a jól megérdemelt háromszor nem, azaz 300 a mi csapatunknak.

Az én partnerem nem sokat fantáziált, a 2 szanra szigorúan közölte a már belicitált (legalább) 5-4 major melletti elosztást: 3 szan, azaz pontosan 5-4-2-2. Mivel pedig mi Precízióst játszunk, a szlemre nem láttam különösebb esélyt, így hát passzoltam, maradt a 3 szan.

Észak a pikk kilenccsel indult.

Első számvetés: 7, azaz hét fejütésem van, tehát még kettőt kell szerezni. Erre két út kínálkozik. Az első az, hogy azonnal kiadjuk a pikket és reménykedünk a négy kőr ütésben, a második pedig a káró szín kedvező elosztása. Utóbbi sokkal jobb esélynek tűnik, hiszen már a 3-2-es káró is lényegesen valószínűbb, mint a 3-3 kőr megnövelve a rövid bubival, stb.

Ha a pikkkel kezdjük, nyilvánvalóan treff hívás jön, s ha a kőr nem működik, a káróra már aligha van idő – egy káró kiadó meg a pikk király, az már kettő, kihagyhatjuk kétszer a treffet, de ehhez kell az 5-3 treff és a hosszú kőr bubinak is az ötös treff mellett kell lennie, míg a káró fogásnak a hármas treff mellett... Ez nem jó sorrend, az már látszik.

Káróval kell tehát kezdeni. Oké, akkor hát káró ász, káró király, vagy a hátulról érkező figura (beleértve a tízest) esetén impassz, és készen is vagyunk. Ha pedig

nem működik, még mindig kiadhatjuk a pikket. Hoppá, álljunk csak meg! Ehhez a játékhoz most be kell ütni a pikk ásszal, s ha utána két menet kárót hívunk, nem tudunk váltani, hiszen már csak egy lemene-tünk van, a kőr dáma. Nem tudjuk megütni a magas pikkünket....

Kicsit azért vizsgáljuk meg ezt a pikk kilenc indulást. Az asztal ötös színt ígért, ebbe indult bele Észak. Nagy eséllyel rövid színből tette ezt, tán inkább szingli vagy dubló lesz, mint hármas. Mögöttem várható a hosszú pikk a király-tízessel. Ez azért fontos, mert ha pl. 5-2 a pikk, nem valószínű, hogy Délnek négyes kárója is lenne. Önmagában sem túl nagy esély, de Észak mansban bell ellen, főleg passzusként, akár be is léphetett volna a második menetben, tőlünk pikk és káró licitet hallva, ha ez a lapja: 9x, Bxxxx, B, KB9xx. Egy zavaró licitre mindenképpen alkalmas ez a lap. De a licittől függetlenül sem reális a hárommal hosszabb pikkhez hárommal hosszabb kárót is tenni...

Ez azért fontos, mert így lemondhatunk a káró szín biztonsági kezeléséről. A kezünkbe pedig rengeteg átmenet van, a megőrizni kívánt treff ászon kívül két „könnyű” kőr... Azaz: kezelhetjük „bután” a kárót. Ha most beütünk a pikk ásszal, hívhatunk kis kárót a királyhoz, utána kis kárót az ászhoz, s ha 3-2 a káró szín elosztása, feljövünk a kőr ásszal, kiadjuk a kárót, s ütünk tízet vagy tizenegyet a kőr szín viselkedésének függvényében. Ha pedig 4-1 a káró, kiadjuk a pikk királyt (asztalról ez menni fog!), s bízunk a kőrben.

Ezt tettem, mivel szerencsére egy világosabb pillanatomban kaptam kézbe ezt a partit, s így már az asztalnál végig tudtam gondolni mindezeket. Kiderült a rossz káró, kiadtam a pikket, s Dél a treff nyolcast

hívta. Nem tudtam, hogy ez mit jelent, viszont az ellenjátékosok sem egyformán értelmezték a helyzetet, mint az a parti utáni elemzésből kiderült. Mindenesetre a tízest tettem, Észak ütött a bubival és hosszan gondolkodott. Két magas kárót nem hívhatott le, ez egyértelmű. Két-három perc elteltével a treff királyt hívta, ezt meg már én nem hagyhattam ki, hiszen akkor lehív két kárót, s az már bizony öt ütés. Kőr ász, kőr király, kis kőr következett. Nem jött a bubii...

Északnak pontosan négy kárója van, két pikket sejtettem nála. Abból ítélve, hogy nem treffel indult, inkább négy lesz neki ebből a színből, mint pl. három vagy öt, hiszen ezt a színt nem licitáltuk. A treff király hívása ugyan arra utal, hogy deblokolni szeretné a színt, de az is látható, hogy ez inkább csel lesz, hiszen ennek már nemigen lehet szerepe, ezt ő is látja. És mi lehet az az ötös treff, amelyből Kelet (bármilyen megállapodás esetén) a nyolcast hívja??? Ez már több mint gyanús. (Mellékszál: ha impasszt adok és nem ül, nem pusztán kinevetnek, de még hármat is bukok, míg ha beütök a dámával, nyolc ütés már a zsákban van.)

Beütöttem tehát a kőr dámával, esett a bubii, kilenc ütés, +600. Az esélytelen szlem bmondása tehát elnyerte méltó büntetését, de nekem nem annyira ez tetszett, sokkal inkább a helyesnek bizonyuló elemzésem és ennek a szép, szándékosan blokkolás partinak az asztali megoldása. Nem bridzsező embertársainknak aligha lenne könnyű megmagyarázni, miért is ilyen nagy öröm ez, de az Olvasó bizonyára megérti.

Ha már a csapatverseny győztesének gratuláltam, nem feledkezhetek meg a páros verseny első helyezettjéről sem. Így hát gratulálok partneremnek, Bartis Bélának!

Már az első forduló után is vezettünk bő 60 százalékos eredménnyel, azután jött egy kis megtorpanás, de a hajránk oly jól sikerült, hogy végül a második forduló jobb lett az elsőnél is, 62 százalék fölött. Így 61,59 %-ot értünk el, négy és fél százalékkal többet, mint a második helyezett. Nem emlékszem, tudósítottam-e már a Bridzéletet általam megnyert versenyről...

Az első fordulóból, amelyben Kelet-Nyugatra kerültünk, jöjjön mindjárt két olyan parti, amelyet ugyanannál az asztalnál játszottunk.

5. leosztás	♠ D 8 7	
O: Észak	♥ 7 3 2	
É-D bellben	♦ D B 7 3	
	♣ A T 6	
♠ B T 6 5 4		♠ K 9 3 2
♥ D T 4		♥ K 9 6
♦ A 2		♦ 5 4
♣ B 9 2		♣ K D 8 3
	♠ A	
	♥ A B 8 5	
	♦ K T 9 8 6	
	♣ 7 5 4	

Észak passzolt, s a legtöbben bizonyára Kelet lapjával sem indultak volna el. Az általunk játszott Precíziós rendszerben azonban ez kötelező, s partnerem ennek megfelelően mondta is az 1 kárót (legalább 1 db!). Dél persze passzolt, de 1♠-passz-2♠ után újra ő következett, s most kontrázt. Most rajtam volt a sor, s én azonnal 3 pikket licitáltam, amelyre mindenki passzolt.

Észak kőr indulása tisztázta a kőr bubit, a pikk dáma impasszban ült, s nem volt kőr lopás sem a partiban. Minden színből egyet adtam ki, s a szürt is csak az vette el, hogy Dél a harmadik ütésben, azaz a pikk ász után kárót hívott, cseppet sem meglepő

módon. Különbözőn treffre megy a kézi káró. +140, nem rossz írás, 18 pontból, szingli nélkül.

6. leosztás	♠ D 4 2	
O: Kelet	♥ A	
K-Ny bellben	♦ D 5 4 3	
	♣ D B 6 4 3	
♠ K T 5		♠ A B 9 6 3
♥ K B T 7 3		♥ 9 4 2
♦ 6 2		♦ A B 7
♣ 9 8 2		♣ K 5
	♠ 8 7	
	♥ D 8 6 5	
	♦ K T 9 8	
	♣ A T 7	

Partnerem indult 1 pikkkel, passz, 2 pikk, passz, passz. Dél ismét kontrával nyitott. Passz, 3 treff, passz, passz, máris újra én jöttem. Rossz érzésem volt, de a 3 treff nagyon nem tetszett (jogosan!). Mondtam tehát még 3 pikket is, amelyet Észak megkontrázt. Ez ment...

Dél pikkkel indult, partnerem a tízest kérte asztalról, Észak persze nem fedett, de Kelet átütötte a tízest a bubival és kis kőrt hívott a bubihoz. Ütött Észak ásza, s most sokféleképpen buktatható a felvétel. Ilyen a treff dáma hívás is. Ha Kelet kicsit rak, jöhet a káró hívás... Partnerem fedett, de persze Dél nem tudta, hogy Északnak szingli kőrije volt. Lopás után lehetne kis treffet hívni a tízeshez, újabb lopás, egyszer nem. Bár azt a treffet még meg kell azért hívni a bubi alól... Mindenesetre Dél a treff ász után újabb treffet hívott, s ezzel már el is dőlt a parti, a harmadik menet treff már csak a szürt adta. Kelet lopott, leaduzott, kihívta a kőr kilencet. Dél ezt lefedte ugyan, de még volt kézbe menet, nevezetesen a káró ász. Kőr impassz a nyolcas ellen, tíz ütés, +930.

Volt azért kevésbé sikeres partink is.

14. leosztás	♠ 9 5	
O: Kelet	♥ D 5	
Ált. mans	♦ T 7	
	♣ A K D T 7 6 5	
♠ A K D B T 8	É	♠ 7 4 2
♥ T 7	Ny	♥ K B 9 6
♦ D 9 5	K	♦ 6 3
♣ B 4	D	♣ 9 8 3 2
		♠ 6 3
		♥ A 8 4 3 2
		♦ A K B 8 4 2
		♣ -

Partnerem passzolt, Dél 1 káróval indult, én sajnos nem mertem 3 pikket mondani, megelégedtem a kommersz 1 pikkel. Észak kontrázott, Béla passzolt(?), Dél pedig 2 kórt(!!!) licitált.

Mondtam 2 pikket, teljesen gyanútlanul. Nem ismerem ellenfeleink licitrendszerét, de a treff szín még most sem került elő, Észak inkább felüllicitált: 3 pikk. Most már csak ők voltak a pályán: 5♥-6♣-6♦, erre azután már senki sem licitált.

A leghalványabb elképzelésem sem volt az ellenfelek lapjáról. Partnerem szerint mindenesetre kontráznom kellett volna. Hogy hol kellett volna két ütést látnom, azt nem tudom, de a hihetetlenül zavaros licit alapján úgy véltem, ha ez megbukik, ami nem biztos ugyebár, az már elég nekünk. Hát ebben tévedtem.

Elindultam a pikk ásszal, majd, meglátván partnerem lapszámjelzését és a fenyegető asztali treffet, fantáziátlanul meghívtam a királyt is. Természetesen ez is ütött. Láttam a kezemben egy adu ütést, nem voltam elégedetlen. Nem sejtettem, hogy partneremnél ilyen klassz figurák vannak, hiszen ő hármas támogatással nem emelte a pikkemet, az ellenfél pedig örülteként licitált.

Azt hittem, itt már csak aduban van esélyünk plusz ütés kicsikarására, bár ebben sem nagyon bíztam. Mindenesetre újabb pikket hívtam, remélve, hogy a felvevőt ez majd megzavarja, s félrekezezi az adut. Ehelyett kórt dobott az asztalról, kőr ász, kőr lopást játszott, majd a magas treffekre eldobta kézi körjeit. Az utolsót ellophattam az úr adummal. Kétszer nem, ráadásul rossz parti, mivel mindenki jó nagyot bukott, ami nem is csoda. Ha kórt hívtam volna, partneremnek jár még egy ütés, de még a treff hívás után sem vészett el semmi. Ez azonban az én lapomból nem látszott...

Azonnal lehetőség nyílt a javításra.

17. leosztás	♠ T 3	
O: Észak	♥ A D B 6 5	
Ált. mans	♦ D T 8 6 4 2	
	♣ -	
♠ D 9 8 7 6	É	♠ A K B 2
♥ -	Ny	♥ 9 7 3
♦ K 9 5 3	K	♦ A B
♣ A K 6 5	D	♣ D T 8 3
		♠ 5 4
		♥ K T 8 4 2
		♦ 7
		♣ B 9 7 4 2

Észak 1 kőrrel indította a licitet, s erre partnerem 1 pikket licitált. Ettől a pillanattól kezdve a nagy szlem már bukós, hiszen Észak ezt megkontrázhatja, s máris jön a treff indulás. Ezt azért érdemes megemlíteni, mert az én kezemből sima tizenhárom ütés van: az adu 2-2, a rossz treff elosztást pedig káró impasszal korrigáljuk, még hozzá az induló ellen, tehát nem kell nagyon félnünk. Azért a kis szlemben talán Kelet kezéből is lenne szűr, kivéve, ha Észak ezt kontrázza meg, de azt nem bánánk.

Dél persze azonnal 4 kórt mondott, s most jöttem én. Bár persze lehet a partneremnek

néhány kőr pontja, sőt, azt sem zárhatom ki, hogy 10 ponttal szólt közbe, így hát kiállhat pl. azonnali három ütés (káró indulás, dáma, ász, lopás), azért annyira nem félünk, hogy 4 pikket mondjunk – azt hiszem, ez nevetéses lenne. Inkább azon gondolkodtam, lehet-e nagy szlemünk az induló ellen, hiszen rengeteg kőr figura várható ellenfelünknel. De a másik oldalon azért ott van, hogy a kis szlem sem lesz benne. Utóbbi gyakorlatilag elvettem, s úgy döntöttem, hogy szlem alatt csak akkor landolok, ha nagyon lebeszél a partnerem. Tehát: 5 kőr, s még az 5 pikkjére is be akartam mondani a szlemet. De ekkor Észak következett, s ő 6 kőrt licitált.

Partnerem ekkor szerintem megijedt attól, hogy négyes színnel szólt közbe, s kontrázott. Ez volt az egyetlen módszer, ahogy engem szlem alatt meg lehetett állítani. A kontra számomra azt sugallta, hogy Bélának kevés pontja van, s azok között is van némi kőr. A helyzet pontosan az ellenkezője volt ennek... Szerintem ez a kontra nem igazán tükrözi a lapot.

De legalább az ellenjáték hibátlan volt, a pikk ász után jött az adu, a káró bubi után pedig még egy. Négyyszer nem, 800. A géme és a szlemek közé írtunk.

Jöjjen még két olyan parti, amelyet azono ellenfél ellen játszottunk.

21. leosztás ♠ B 9 5 4

O: Észak ♥ 9 7

É-D bellben ♦ A 8 5 2

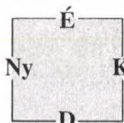
♣ D T 6

♠ A 7 2

♥ K 5 2

♦ D B 7

♣ A B 4 3



♠ D T

♥ D B T 8

♦ K T 6 4

♣ K 5 2

♠ K 8 6 3

♥ A 6 4 3

♦ 9 3

♣ 9 8 7

Észak passzolt, erre partnerem 1 kárója kötelező, újabb passz Délről, s máris én következtem. Az ilyen helyzetek nagyon izgalmasak. Az esetek 95 százalékában 3 szant kell játszani (a partnernek 10-15 figurapontja van!), de persze lehet olyan lapot képzelni Kelet kezébe, amellyel jó lesz a minor szlem, pl. x, Ax, AKxxx, Kxxxx. Bár ezzel talán még az azonnali 3 szanra is léphet egyet.

Mert hiszen ha 3 szant szeretnénk játszani, akkor jobban tesszük, ha nem adunk támpontot az ellenfélnek az indító kijátváshoz, s azonnal bemondjuk a végkontraktot. Arról nem is beszélve, hogy ha mi terülünk le, kapásból kiállhat négy-öt kőr, míg nekünk van tíz-tizenegy ütésünk, pl. xx, xx, AKxxx, KDxx lappal szemben.

Tehát 3 szant mondtam, s Gál Péter kis pikkkel indult. Leterült az asztal, s máris látam, hogy ezt a felvételt jobb lett volna Kelet kezéből játszani, hiszen a pikk a veszélyes, s az onnan védve van. Valóban, a 4-4-es pikk elosztás miatt pikk indulásra teljesítjük a gémet. Más indulás esetén sok múlik azon, melyik ászt adjuk ki először, de ha ez a „más indulás” kőr, akkor erre is van támpontunk.

Nekem viszont azonnal döntenem kellett, s az oddsok a dáma rátevése mellett szóltak. Király vezetésű színből jó eséllyel indulunk, de az üres bubi nem mindig vonzó. Azt hiszem, Gál Péter is inkább kőrrel indult volna a negyedik pikk bubija helyett, ha az a kőr nem dubló, hanem hármas.

Nem így történt, én ráraktam a dámát az indulásra, egyszer nem, -50. Ahogyan ez várható is volt, erősen megoszlottak az írárok, majdnem a mezőny fele teljesítette a gémet.



De máris jött a következő parti.

22. leosztás	♠ K B 9 6 2	
O: Kelet	♥ K	
K-Ny bellben	♦ A T 3 2	
	♣ A K B	
♠ 3	É	♠ A D T 8 7
♥ A B T 9 6 4 3 2	Ny	♥ D 7
♦ D 9 7 4	K	♦ B 6 5
♣ -	D	♣ 7 5 2
		♠ 5 4
		♥ 8 5
		♦ K 8
		♣ D T 9 8 6 4 3

Barts passzolt, Dél 3 treffet licitált. Most jöttem én. Sima és ugró kör licitem is lapot ígér, ezért passzoltam – annak reményében, hogy még licitálhatok, ami a négyes magasságot jelentette, vagy ad absurdum az ötöst, merthogy utóbbira is el voltam szánva. Bíztam benne, hogy késleltetett licitem nagy elosztást, jó szint, de nem túl nagy figurális erő jelent.

Észak 3 szant mondott, amit két passz követett, jöhettem tehát a 4 kőrömmel, ami praktikusban benne van – pl. ha nem impasszolunk, hanem lehívjuk az adu ászt, ami normális játék. Észak most 4 pikkre módosított, ezt partnerem megkontrázta. Passz, passz, 5 treff, újabb kontra.

A kör ásszal támadtam, majd pikket hívtam, egyszer nem, +100. Ha a partnerem nem kontrázza meg a pikk gémet, minimum ugyanennyit írunk, de ha a felvevő nem játszik pontosan, esetleg treff indulást kap (ami valószínűtlen), akkor már 150 körül a szkörlapra. Az viszont nem reális várakozás, hogy a 3 szan ellen Kelet a kör dámmával induljon, mert akkor persze passzolhattam volna: hatszor nem, +300.



Azért voltak békésebb partik is.

31. leosztás	♠ 4 2	
O: Dél	♥ D 2	
É-D bellben	♦ D B 9 6 5	
	♣ 9 8 3 2	
♠ 9 8 7	É	♠ A T 6 5
♥ K T 6 4	Ny	♥ B 9 8 3
♦ A 8 7	K	♦ 4 2
♣ A K 6	D	♣ 7 5 4
		♠ K D B 3
		♥ A 7 5
		♦ K T 3
		♣ D B T

Dél erős 1 szanját három passz követte, már csak indulni kellett. Tulajdonképpen egyedül a káró nem merült fel. Körül lehet nézni treffel, de félő, hogy utána már késő, mert pont ezt a szint magasztja majd az ellenfél. Az asztalon és partnerünknel összesen 9-11 pont lesz, erre is gondolni kell. A kör nagyon kockázatosnak tűnik, kb. ugyanezért. Persze a pikk sem tuti nyerő... Én mégis ez utóbbit választottam – hátha találok egy ötös szint a partneremnél. Ha netán ötödik treff dámája lenne, az még ráér. Persze az ötödik treff bubit vagy tízest (egy külső átvevővel) elveszíthetem, de tán azt is főleg akkor, ha ez az átvevő pont az általam kiválasztott pikkben van.

Tehát: pikk kilences. Partnerem meglátta az asztalt, s egy másodpercet sem habozott, ütött a pikk ásszal és körre váltott. Igaz, így azonnal lett három pikk ütése a felvevőnek, de elvágtuk az asztal kárójától. Ha már én nem a leghosszabb színnel indultam..., vagy legalább a treff ásszal, ami után meghívhatom a kőrt.

Ütöttem a kör királlyal, természetesen visszahívtam a szint, ütött az asztali dáma. Kétszer kihagytam a kárót, a felvevő treffre váltott, de most ütöttem és meghívtam

a harmadik kőrt (Bartis a második kőr hívásban jelezte a maradék lapszámát). Ezek után a felvevő nem tudott treffet ütni, mivel mi előbb jutottunk el hat ütésig: pikkász, káróász, treffász-király és két kőr, ő pedig üthetett két kárót, három pikket és két kőrt, ami számszakilag stimmel, azaz kiadja a tizenhárom ütést. 1 szan egyenlő, -90.

A szkórlapon volt egy csomó 120 is, mivel elég kis megingás az ellenjátékban, s máris megvan a felvevő nyolcadik ütése. A hetediket viszont nem lehet bántani, még kőr indulással sem.

Az első fordulóból még egy partit szeretnék megmutatni.

40. leosztás	♠ 87643		
O: Nyugat	♥ D7		
Ált. mans	♦ D9762		
	♣ K		
♠ K T 9 5 2		♠ B	
♥ A		♥ 9 6 5 4 3	
♦ A B T 8		♦ 4 3	
♣ A 6 5		♣ D B 9 8 2	
	♠ A D		
	♥ K B T 8 2		
	♦ K 5		
	♣ T 7 4 3		

Természetesen Precíziós 1 treffel indultam – mi szigorúan játsszuk ezt, de ezt a 16 pontot aligha értékeli le valaki. Az ellenfél nem zavarta licitünket, de nálunk nem volt esély arra, hogy a jó treff részjátékot játsszuk, maradt a 2 pikk. Szerencsére Észak nem a „csúnya” kőrrel indult, hanem káróval – hosszú adu, hosszú szín... Amilyen logikus, olyan rossz, mármint ebben az esetben.

Ütöttem a királyt az ásszal, s már hívtam is a tízest. Észak bement a dámával, de azért nem volt biztos a dolgában (nyilván nem működött egyértelműen a lapszámjelzés), s adut hívott. Dél ütött az adu ásszal,

kis treff. A treff király persze valószínűleg Északon lesz (bár ha Délnél van a kőr király, nem biztos, hogy meri hívni a színt, hiszen lehet ász-dámám asztali lemenet nélkül!), de nekem volt még egy vesztő treffem, így nem is bántam, hogy kiütött a király. Azt ekkor még nem tudtam, hogy szingli... Észak a káró kilencest hívta, amit Dél valamiért nem lopott el.

Most már nem volt gondom, csak aduzni kellett. Miután a pikk királyba belesett a dáma, már csak az ötödik adu üthetett. Kilenc ütés, +140, ami nagyon jól mutatott a szkórlapon.

A második fordulóban Észak-Délen ültünk.

Kezdjük megint egy csere két partijával.

5. leosztás	♠ K B 8 3 2		
O: Észak	♥ 3 2		
É-D bellben	♦ B 5		
	♣ 9 8 4 3		
♠ 9 6 5		♠ A	
♥ K D 7 6 5 4		♥ A T 9	
♦ A 8		♦ T 9 7 6 3	
♣ K 2		♣ A D 7 5	
	♠ D T 7 4		
	♥ B 8		
	♦ K D 4 2		
	♣ B T 6		

Mi meg sem szólaltunk, mégis kimaradt a szlem, márpedig a tizenhárom ütés megszerzése nem okozhat gondot. Persze nem egyedül ellenünk írtak 510-et, sőt, ez volt a beírások döntő többsége. De ez azért nem teljesen érthető. A vonalon lévő pontok száma ugyan nem indokolja a szlemet, de a figurák struktúrája... Tizenegy fejütés meg két lopás, csont nélkül.

Nálunk Kelet elindult 1 káróval, erre Nyugat 1 kőrt, Kelet pedig 2 treffet licitált. Nyugat nyilván félt partnere rövid kőrjéttől, s bi-

zonyára ők is elindulnak olyan gyenge lapokkal, mint mi, mindenesetre csak invitált, még hozzá 3 kőrrel, hatos szint ígérve. Bár szerintem ez túlzott óvatosság, különös tekintettel a két minor figurára. Keletnek még mindig lett volna alkalma korrigálni, ha erre nem 4 kőrt mond, hanem 3 piktet. Jó, az ember nem szívesen ad géminvitre szleminvitet, hiszen oly ritkán van értelme, de itt azért attól sem nagyon kell félni, hogy információt adunk az ellenfélnek. Igaz, a pikk ász nem a legjobb, egy más színű figurának jobban örülnénk. De mit veszthetünk?

Szóval, ez összejött: mindketten alálíciálták a lapjukat.

Amilyen jó volt a fit ebben a partiban, olyan rossz volt a párjában.

6. leosztás ♠ K D T 6 4
 O: Kelet ♥ A D B 6 5 2
 K-Ny bellben ♦ 2
 ♣ A

♠ 9 7 3 2	É	♠ B 8 5
♥ K T 7	Ny	♥ 9 8 4
♦ K T 7	K	♦ B 9 5 4
♣ 9 3 2	D	♣ T 7 6
	♠ A	
	♥ 3	
	♦ A D 8 6 3	
	♣ K D B 8 5 4	

Az ellenfél nem zavarta licitünket, de volt nekünk elég bajunk magunktól is.

Precíziós 1 treff indulásomra Béla bement a körjé, most én jöttem a treffemmel, ami természetes, de egyben kérdez. Partnerem közölte, hogy nincs jó treff támogatása, de legalább 11 pontja van. Most bementam a kárómat. A lehetetlen helyzetben végül egyszerűen „súlyra”, tehát a pontok alapján bementuk a 6 szant – illetve végül is a partnerem mondta be, hiszen ő tudta, mekkora laperőnk van.

Kelet pikkel indult, s Bartis most kénytelen-kelletlen megadta a kőr impasszt. A pikk bubi esése nyomán asztalról eltűnt az összes káró és egy kis treff, azaz a treff ász lehívása után asztalra lehetett menni a káróval, s a szürt csak az 5-1-es (vagy 6-0-s) treff elosztás bántotta volna. Persze nem így volt, hiszen a mi szimmetrikus 6-5-1-1-einkhez az ellenvonal hasonlóan szimmetrikus 4-3-3-3-at kapott. Egy szür, 1020 pont, nem rossz eredmény.

Aligha hiszi el az Olvasó, de most ismét két „párparti” fog jönni. Ennek azonban funkciója van: bár a cikkből még van hátra néhány parti, ezt a kettőt a valóságban a verseny utolsó cseréjeként játszottuk. S bár nyilván éreztük, sőt, talán tudtuk is, hogy nem állunk rosszul, azért nem volt mindegy, hogy milyen lesz a slusszpoén.

9. leosztás ♠ A B
 O: Észak ♥ 7 5
 K-Ny bellben ♦ T 8 5 3
 ♣ K B 8 7 2

♠ 9 3	É	♠ D 7 6
♥ A D 6 4 2	Ny	♥ K 3
♦ 7	K	♦ A K 9 6 4 2
♣ A T 9 6 3	D	♣ D 5
	♠ K T 8 5 4 2	
	♥ B T 9 8	
	♦ D B	
	♣ 4	

Partnerem passzolt, Kelet 1 kárójára közbeléptem 2 pikkel, Nyugat kontrázott. Eddig semmi extra. Mivel azonban a mi gyenge kettesünk mansban, közbeszólásként, passzossal szemben is hatos szint ígér, Bartis előtt megnyílt egy lehetőség, amellyel élt is: 3 piktet mondott.

Passz, passz, s ha Nyugat most újra kontrázik, Kelet biztosan passzol, ami már egy bukás esetén is nullszkór körüli eredménnyel

jelent számunkra, de a realitás inkább a két bukás...

Nyugat azonban 4 kőrt licitált, s ezzel visszatértünk a „normál kerékvágásba”, azaz Kelet-Nyugatnak kellett buknia. Ahogy én látom, a két bukás és ezzel +200 felelt volna meg a lapok fekvésének. De nem így történt...

Partnerem a pikk ásszal kezdte az ellenjátékot, kértem a kettessel. Pikk bubi, kicsi az asztalról, pikk tízes – káró preferencia. Káró hívás, ász, beletettem a dámát. A felvevő most megijedt, de az esetleges hosszú kőrt azért még mindig partneremhez tette, s arra gondolt, nekem trefem lehet a pikkem mellett. Fellopott egy kis kárót, lement az asztalra kőr ász, kis kőrrel. Újabb kis kárót hívott, erre viszont el tudtam dobni a szingli trefemet. Lopta a kárót a kezében, s ebben a pillanatban, a hatlapos végállásban terítettem: még egy ütést adok ki, nevezetesen a kőr dámát. Volt ugyanis négy magas pikkem és két adum, a felvevőnek pedig már csak az adu dámája. Ez tehát öt ütés, volt az elején még két pikk, ez összesen hét ellenjáték-ütés, négyszer nem, +400. Na, ez már valami...

Pedig ha a harmadik ütés, tehát a káró ász után a felvevő egyszerűen eldob egy trefet káróra, majd hív három magas adut, kiderült volna minden, s máris jöhet egy kis treff a kézről a dáma felé. Kiadó még két treff és egy adu, azaz kétszer nem. Nem mindegy...



Fotó: Mezei

10. leosztás	♠ 973	
O: Kelet	♥ T72	
Ált. bell	♦ T973	
	♣ AD4	
♠ AT8652		♠ KDB4
♥ AB95		♥ K863
♦ –		♦ K64
♣ 976		♣ 52
		♠ –
		♥ D4
		♦ ADB852
		♣ KBT83

Kelet nagyon szigorú elveket követve passzolt az első helyen, amire én legalább szingli kárót ígérő 1 káróval indultam. Hogy erre Nyugat miért nem mondott valamennyi pikket úgy 1 és 3 között, az örök rejtély számomra. Mindenesetre passzolt, s Bartis követte példáját, ami bellben, párosversenyen legalább hármas kárót feltételez, de inkább négyet-ötöt. Kelet persze feléledt és kontrázott, de én most már könnyedén mondtam 3 kárót. A trefet nem volt értelme elővenni, hiszen a színünk megvan, s nem tűnik úgy, hogy jobb lenne a treff indulás, mint a káró – bár ki tudja. De legalább így egy színem rejtve marad az ellenfelek előtt, s van esély egy indokolatlan kontrára. Nyugat most 3 pikket licitált, amire két passz jött, s én gyanútlanul mondtam még 4 kárót is. Mint látható, nekünk káróban, az ellenfélnek pikkben van benne az ötös magasságú felvétel, teljesen sima játékkal. Most viszont már senki sem licitált, tehát a 650-nel szemben szinte mindegy volt, hogy mennyit írok, de – mint említettem – benne volt a +150, s végül ennyit is írtam. No de hogy?!?

Treff hatos indulás, nagyon gyanús... Úgy képzeltem, Nyugat elosztása 6-4-2-1, Kelet pedig ennek megfelelően 4-4-1-4.

S ha most káró impasszt adok, elbukom a felvételt, mert még lopnak is egyet. Ezért lejátszottam a káró ászt. Jött a szomorú hír, de az azért nem volt valószínű, hogy Kelet lopná a trefft a harmadik adujával, hiszen akkor kilenc nemes színű lapja lenne. De amúgy sem volt más választásom, mint folytatni az aduzást. Kelet ütött, s most kiállt két kőr, már csak 130. Keletben azonban nem ébredt fel a gyanú, s a pikk királyt játszotta ki... Loptam, elvettem az utolsó adut, a kézi treffekre eldobtam az asztal kőrjeit, s kiadtam még egy kőrt, mégiscsak 150. A szkórlapon hemzsegték a 650-ek...

A következő partiban az ellenfél nem hitt nekünk, s erre ráfizetett.

35. leosztás	♠ B 8 2		
O: Dél	♥ 9 5 2		
K-Ny bellben	♦ K D 6		
	♣ A 7 6 2		
♠ A K D 9 6		É	♠ 7 5 4
♥ 8		Ny	♥ T 6 3
♦ A T 7 5			♦ B 9 8 3
♣ K D 4		K	♣ T 8 3
		D	
	♠ T 3		
	♥ A K D B 7 4		
	♦ 4 2		
	♣ B 9 5		

Dél helyén logikus lenne a 4 kőr indulás, de mi elég szigorúan játszunk a kizárásokat, mármint a veszteséges ütések számát tekintve, így ezzel legfeljebb a hármasságú kizárás jött számításba, de az azért elég nevetséges lett volna. Maradtam a „puha” 1 kőrnél, bár kicsit szégyelltem.

Nyugat kontrázott, ami nem túl meglepő, partnerem pedig – talán azért, mert nem tudta eldönteni, hogy sima emelése vagy invitje van-e a mi rendszerünkben – a rekontrát választotta. Kelet bemondta a leghosszabb színét: 2 káró, s erre nekem egy-

értelmű licitem volt: 2 kőr, azaz hatos a kőröm, nem szeretném, ha partnerem a kettes magasságon kontrázna. Már persze csak akkor, ha gyenge lapja van, ilyesmi, mint most. S benne is van mind a 2 káró, mind pedig a 2 pikk. Nyugat azonban hallhatott már valamit Bartis Béláról, s kétségtelenül jó lapjától némileg megbolondult. Valamiért nyilván azt hitte, hogy partnerem kőr támogatással bohóckodik... Mert amúgy vagy passzolt volna, vagy mondott volna 2 pikket. Azért az utóbbi a jobb, annyira tényleg nem kell megijedni, hogy passzoljunk. Semmi izgalmas nem történt volna, nyilván rámondjuk a 3 kőrt, s az még benne is van. Csak arra kellett volna vigyáznom, hogy ha Nyugat két magas pikk után nem hívja meg a harmadikat, hanem kiteszi a treff királyt, akkor kihagyjam, s utána az asztali káróra eldobható a kézi treff.

Nyugat azonban ebben a történelmi pillanatban felüllicitet adott: 3 kőr. Partnerem innen kezdve már csak kontrázott, előbb ezt a licitet, azután a 3 pikket, végül a 4 kárót. Elindultam a kőr ásszal, majd kis trefft hívtam (különben mindig van kilenc ütés, ha jól számolom). A felvevő nem mert kicsit tenni, partnerem pedig visszahívta a színt, kétszer nem, +500. Hiába, a jó eredményhez a jó játékon kívül jóindulatú ellenfelek is kellenek, s ilyenekben ezen a versenyen nem szenvedtünk hiányt.



Foto: Mezei

A következő partiban valamivel átlag alá írtunk.

38. leosztás ♠ K 9 5 4
 O: Kelet ♥ K 8 4
 K-Ny bellben ♦ T 7 3 2
 ♣ B

♠ 6	É Ny — K D	♠ D B 8 3	
♥ A B		♥ D 9 2	
♦ A 5		♦ K 9 4	
♣ AKDT9842		♣ 7 6 3	

♠ A T 7 2
 ♥ T 7 6 5 3
 ♦ B 8 6
 ♣ 5

Két passz után Nyugat abszolút forsz 2 treffel indult, amire Kelet 2 káró kontrollválaszt adott. Nyugat 3 szan licitje vagy erős egyenletes (25-27?), vagy gambling jellegű lap, mint ez a mostani.

Partnerem kis káróval indult, s a felvevő látott tizenegy ütést, a pikk ász-király viszont kiállt. Ezért a kőr impasszt nem merete megadni, hiszen ha kiüt a király, lehívhatunk két magas pikket, s ő ezáltal elveszít egy ütést. Ráadásul az esetleges 6 trefek is benne lesznek ülő impassz esetén, márpedig ilyen felvételekre bizváást lehet számítani. Ettől persze neki még jobb tizenkettőt ütnie, mint tizenegyet, s meg is próbálta. Abból indult ki, hogy én nem tudom, mik az ő gondoljai, s az asztalról kihívott kőr dámát biztosan befedem, ha nálam van a király, de az egészen biztos, hogy csuklóból nem teszek rá kicsit. Ha pedig gondolkozni kezdek, már nyert ügye van, nyugodtan megadhatja az impasszt, s üthet tizenkettőt. (Csupa kis lapból nem lenne elegáns gondolkozni, s akkor még finoman fogalmaztam.) Rárakta tehát az indítókiállításra a káró királyt, majd kihívta a kőr dámát, s amikor azonnal kicsit tettem, be-

ütött az ásszal, leterítve a lapját: tizenegy ütés, 660.

Aki mégis szemet mond treffből, annak persze nem reménytelen a helyzete, de jó eséllyel bukni fog. Ezt igazolta a szkórlap is. A szlem részletes elemzését az Olvasóra bízom...

Csattanóként következzenek egy igazi ínycsalat, amely arról szól, hogy meddig lehet halogatni egy nyolclapos aduszín tankönyvi kezelését.

42. leosztás ♠ A 9 4
 O: Nyugat ♥ K 9 8 2
 É-D bellben ♦ T 3
 ♣ A K 5 3

♠ K T 8 5 3 2	É Ny — K D	♠ D 6	
♥ A 7		♥ D B T 3	
♦ 7 6 2		♦ A K B 5	
♣ 9 8		♣ D 7 4	

♠ B 7
 ♥ 6 5 4
 ♦ D 9 8 4
 ♣ B T 6 2

A 42. partiban valójában persze Keletnek kéne indulnia általános bellben, de a verseny leosztásairól kiadott lapon a fenti adatok szerepeltek. Az az igazság, hogy már nem emlékszem a licitre, de szerencsére nem is ez a lényeg ebben a partiban, hanem a lejátszás.

A felvétel 2 pikk volt Nyugat kezéből, és ez halálbiztos.

Partnerem, nem túl meglepő módon, a treff ásszal indult. Kis káróval folytatta, a felvevő beütött az ásszal. Nem könnyű a helyzete: ha feladja a kőr impasszt, s kézbe megy a kőr ásszal, hogy kis pikket hívjon a dámához, lehet, hogy megütik a dámáját az ásszal és pikket hívnak vissza. Most ne adjon impasszt a pikk bubira se? Ezt nem kéne... Ha viszont kiüt a bubí, jö-

het egy újabb káró, s könnyen bukhat a parti. Játshat persze kőr ász, kis kőrt. Ennek is vannak veszélyei, ezt nemsokára látni fogjuk.

Szerintem az lett volna a legjobb játék, ha azonnal kihívja a pikk dámát az asztalról. Ezzel csak azt a 3-2-es adu elosztást veszti el, amikor Északnak ász-bubija, Délnek pedig három kis lapja van – ezt kézből kezdve a színt könnyedén megoldanánk, így viszont ki fogunk adni két adut. Az esetleges 4-1-ekkel szerintem nem kéne törődni, azok kezelése amúgy sem lenne egyszerű. Az persze csúnya, ha ül a kőr impassz, s Északnak szingli pikk ásza van, de ennyit igazán feláldozhatunk a legegyszerűbb 3-2-es elosztások megnyerése érdekében.

Nálunk a felvevő a harmadik ütésben kőr impasszt adott, ütött a király, újabb káró. Kőr ásszal kézbe, treff szöktetés. Bartis ütött a királlyal, és most kellett volna harmadik kőrt hívnia. Ugyanis már csak adut üthetünk...

Ő azonban meghívta a harmadik menet trefft, erre persze ugyanúgy elment a kéz harmadik kárója, mint kőr hívásra történt volna. A felvevő kezében a hatlapos végállásban még makacsul sorakozott a hat darab adu, asztalon pedig a dublő pikk dáma, két magas kőr és két káró a bubival. A pikk dáma még most is jó lett volna, de persze még jobb hívás az azonnali kis pikk a tízeshez, amely véd Dél harmadik bubija ellen.

A felvevő azonban most rájött, hogy szeretné ideálisan kezelni az adut, s ez ugyebár a kézből hívott kis pikket jelentené. Kézbe viszont csak kőr lopással kerülhetett, s így elvégezte partnerem helyett az előző ütésben elmulasztott műveletet. Ellopta asztali magas kőrijét, s kis pikket hívott a dáma felé, ahogy kell. Bartis azonban most már résen volt: beszaladt az ásszal, hogy meghívhassa a negyedik kőrijét.

Erre ráloptam a pikk bubival, s partnerem kilencese szürkúban elsökött a kétlapos végállásban. -110, elcsentük a szürt...



Eredmények

VI. Szeged Beton Kupa

Szeged, 2008. április 4-6.

Csapatverseny

1. Kecua	166
Mezei Katalin, Honti László, Szilágyi László, Fried Péter, Talyigás Péter	
2. Steve	150
Szabó István, Csehó Zoltán, Grezsa Krisztián, Zsák Zoltán Zsolt	
3. FÉSZEK	150
Gabos Gábor, Réti Zsuzsa, Szegedi Balázs, Mráz Máté	
4. Interface	149
Szalay György, Bódis Gyula, Varga István, Bartis Béla	
5. KOG-DOSZ	144
Gulyás D., Kotányi B., Szabó Cs, Dombi G.	
6. Dömös	142
Aczél Pál, Dienes Ödön, Jancsó Árpád, Serdült Tibor	
7. Galim	140
Gál Péter, Kovács András, Kuttner György, Riesz András	
8. Karlstad	133
Makay László, Juhász György, Szetey András, Baláspiri Csaba	
9. Relé	125
Hittmann László, Csatlós Árpád, Hittmann Márta, Jusztin István	
10. Voodoo	124
Végh Alexandra, Karancsi Balázs, Bojár Ábel, Kolompai Ákos	
11. Szeged	122
Sziklai Gábor, Pintér Jenő, Almási László, Várkonyi Bernát	
12. Vásárhely	119
Czavalinga Péter, Nagy László, Makó László, Csatlós Boglárka, Csatlósné Mariann, Bánki Zoltán	
13. Fittbau	107
Kiss Zsuzsi, Bozsik Péter, Lovas Jutka, Kormos Gusztáv	

14. Temesvár 101

Raduly Csaba sr, Raduly Csaba jr,
Raduly Edith, Popescu Mioara

Párosverseny

1. Bartis Béla – Varga István	61.59%
2. Kiss György – Martinkó István	56.99%
3. Dombi Gergely – Szabó Csaba	56.80%
4. Hantal Gy. – Szabolcsi J.	56.49%
5. Raduly Cs. id – Raduly Cs. ifj	56.17%
6. Fried Péter – Honti László	56.07%
7. Kovács Ilona – Bánki Zoltán	55.83%
8. András M. – Benedek B.	55.36%
9. Gál Péter – Kovács András	55.03%
10. Frisch A. – Szentandrassy G.	54.89%
11. Bojár Ábel – Polonkai Ákos	54.55%
12. Nyárádi Ibolya – Nyárádi Gabi	54.19%
13. Kolosi Tamás – Nyárádi Gábor	54.18%
14. Csehó Zoltán – Szabó István	53.91%
15. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	53.63%
16. Mezei Katalin – Talyigás Péter	53.19%
17. Kuttner Gy. – Riesz A.	52.70%
18. Csatlós M. – Csatlós B.a	52.14%
19. Gulyás D. – Kotányi B.	51.67%
20. Aczél Pál – Dienes Ödön	51.37%
21. Csatlós Á. – Hittmann L.	51.18%
22. Mráz Máté – Szegedi Balázs	51.08%
23/24. Grezsa K. – Zsák Z.	50.90%
23/24. Poór . – Tichler K.	50.90%
25. Bódis Gyula – Szalay György	50.01%
26. Demeter G. – Szilágyi L.	49.82%
27. Hittmann M. – Jusztin I.	49.43%
28. Baláspiri Cs. – Szetey A.	46.78%
29. Almási L. – Várkonyi B.	46.71%
30. Makara Klára – Kocsis József	45.97%
31. Lovas J. – Kormos G.	45.88%
32. Kiss Zsuzsanna – Bozsik Péter	45.48%
33. Vági György – Vági Máté	45.02%
34. Csépan Gábor – Sándor Gyula	44.79%
35. Makay L. – Juhász Gy.	44.05%
36. Pintér Jenő – Sziklai Gábor	43.80%
37. Szabó László – Szabó Tamás	41.87%
38. Végh A. – Karancsi B.	41.50%
39. Czavalinga P. – Nagy L.	41.45%

40. Raduly E. – Popescu M.	40.99%
41. Bartha Dezső – Bartha Lóránd	39.13%
42. Hrakovszky Zs – Dénes Máté	37.47%

Vidékbajnokság '08

Eger, 2008. április 11-13.

Csapatverseny

1. MACI	161
Horváth Antal – Horváth György – Kiss György – Martinkó István	
2. DEAC – DEBRECEN	158
Kertész Zsófia – Reszler Antal – Buglyó Sándor – Krausz Tamás	
3. DEAC – MISKOLC	148
Kálcsev András – Grieger Ádám – Bata Gyula – Jónap Ferenc	
4. GYŐR – VESZPRÉM	147
Bánki Zoltán – Lázár Kornél – Derzsényi Tibor – Kovács Tibor	
5. SZEGED	144
intér Jenő – Sziklai Gábor – Almási László – Várkonyi Bernát	
6. MAGYKANIZSA MS	143
Marczona Mariann – Minarik Attila – Kása Miklós – Kása Miklósné	
7. MISKOLC2	136
Bárczy Pál – Moldován Mariann – Szöllösi Mihály – Szabó Imre	
8. MISKOLC1	135
Bárczy Tamás – Gáspár Gyula – Hajdú László – Szombati Tamás	
9. MÁTÉ	125
Vági György – Vági Máté – Wér Vilmos – Szabó Tamás	
10. NAGYKANIZSA NT	123
Göcze Gyula – Fenyves Jenő – Szabolcs Károly – Korsós Imre	
11. KEKI	122
Makay László – Solti Kálmán – Jankó István – Rényi Károly	
12. EGER1	122
Láng András – András Imre – Szepesi Zsolt – Bakos István	
13. PVSK	115
Árvay Gyula – Harsányi Sándor – Cziráky Péter – Matheovits László	
14. EGER2	97
Tóth István – Szemerédi István – Busi Lajos – XX	

Párosverseny végeredmény

1. Pintér Jenő – Sziklai Gábor	61.94%
2. Jankó István – Rényi Károly	59.95%
3. Horváth A. – Horváth Gy.	59.79%
4. András Imre – Kertész Balázs	57.96%
5. Bárczy Tamás – Gáspár Gyula	57.00%
6. Bata Gyula – Jónap Ferenc	55.07%
7. Árvay Gy. – Harsányi S.	54.95%
8. Bánki Zoltán – Lázár Kornél	54.54%
9. Krausz T. – Buglyó S.	54.36%
10. Kálcsev A. – Grieger Á.	52.68%
11. Kalmár Á. – Mózer S.	52.53%
12. Göcze Gyula – Fenyves Jenő	52.01%
13. Vági György – Vági Máté	51.82%
14. Kovács T. – Derzsényi T.	51.75%
15. Bárczy P. – Moldován M.	50.94%
16. Kiss György – Martinkó István	50.40%
17. Grezsa Krisztián – Zsák Zoltán	48.33%
18. Szabolcs Károly – Korsós Imre	48.20%
19. Láng András – Szepesi Zsolt	48.15%
20. Almási L. – Várkonyi B.	47.90%
21. Hajdú L. – Szombati T.	47.58%
22. Kertész Zsófia – Reszler Antal	47.56%
23. Makay László – Solti Kálmán	47.27%
24. Szöllösi Mihály – Szabó Imre	44.64%
25. Cziráky Péter – Matheovits L.	44.37%
26. Szikrai M. – Visnyovszki L.	44.22%
27. Darók Gábor – Kovács György	41.66%
28. Tóth István – Szemerédi István	39.63%
29. Szendrei L. – Farkasinszki L.	36.53%
30. Wér Vilmos – Szabó Tamás	35.83%

XIX. EcoSoft Kupa

Balatonföldvár 2008. május 1-4.

Csapatverseny

(18 csapat)

1. Interface	170
Bódis, Szabó I., Honti, Varga, Bartis	
2. Czímer	161
Czímer, Szóts, Gál, Kemény	
3. BBE Fecni	153
Retteghy O., Zöld E, Marjai Gy., Marjai G.	
4. Ibolya	152
Szalka J., Nyárádi I., Nyárádi G., Kisgyörgy	
5. Zoli	149
Mráz, Szegedi, Csehó, Gellér	

6. Nagykanizsa	145	31. Derzsényi-Vince-Kere	50.22%
Marczona, Minarik, Kása hp.		32. Hegedls O – Zalai	50.03%
7. Szonja	136	33. Mérei – Fülöp	50.00%
Kotányi, Dombi, Marjai P., Szabó Cs.		34. Nyárádi I – Nyárádi	49.51%
8. Dienes	136	35. Falus – Lévai	49.28%
Dienes, Szabó, Grieger Á., Serdült		36. Ormay K – Minarik G	49.12%
9. Mezei	134	37. Beck – Trencsényi	48.55%
Csipka, Mezei, Grósz, Talyigás P.		38. Riesz hp	48.46%
10. Printtech	133	39. Molnár – Révai	48.28%
Fogaras, Földi, Jakab, Gerő		40. Szentandrási-Benedek	48.28%
11. Kerek pereg	133	41. Keresztény-Helfferic	48.02%
Riesz B., Riesz A., Széles Cs., Kuttner Gy.		42. Réti – Gabos	48.00%
12. Lára	127	43. Udvari – Honyek	47.86%
Falus, Kolosi, Lévai, Nyárádi G.		44. Sándor – Fehér	45.82%
13. Nonó	125	45. Orbán – Szabó	45.62%
Zalai, Hegedüs O., András M., Szőnyi		46. Takács T – Klein L	45.20%
14. FÉSZEK	12	47. Komor – Szentes	44.87%
Gabos, Réti, Udvari, Honyek		48. Fábián – Pásztor	43.35%

Párosverseny

1. Macskásy hp	61.22%	52. Ladán – Földesi L	39.38%
2. Czimer – Szóts	59.48%	53. Kis Zs – Pataky	39.28%
3. Marjai P – Szabó Cs	59.38%	54. Székely – Dobi	38.03%
4. Ferge – Reviczky	58.82%	55. Udvarhelyi – Laky	37.44%
5. Budinszky – Szemere	57.00%	56. Lovas – Szabó T	33.39%
6. Gellér – Csehó	56.47%		
7. Macskásy – Linczmayer	56.44%		
8. Kemény – Gál	55.40%		
9. Magyar – Szappanos	55.22%		
10. Jakab – Gerő	54.88%		
11. Kisgyörgy – Szalka	54.66%		
12. Mezei – Csipka	54.64%		
13. Kákóczky – Sebes	54.04%		
14. Csépnai – Kerti	53.89%		
15. Grósz – Talyigás	53.88%		
16. Fogaras – Földi	53.14%		
17. Mráz – Szegedi	53.01%		
18. Dienes – Dörnyei	52.86%		
19. Bartis – Varga	52.84%		
20. Marjai G – Rettegny	52.49%		
21. András M – Szőnyi	52.27%		
22. Surányi – Zombori	52.16%		
23. Kuttner – Széles	52.15%		
24. Bódis-Szabó I-Honti	52.11%		
25. Kotányi – Dombi	52.08%		
26. Marjai Gy – Zöld	52.03%		
27. Topolyi – Welker	51.50%		
28. Harangozó – Szalay	51.47%		
29. Benedek – Bárány	51.44%		
30. Jancsó – Grieger	51.43%		

Kassai verseny

Páros verseny

1. Fogaras-Gál	63.80%
2. Mezei-Talyigás	62.86%
4. Bárczy T.-Gaspár	60.79%
6. Szilágyi-Varga S	60.65%
7. Honti-Bódis	59.75%
8. Szabó-Zöld	59.65%
17. Macskásy-Varga	54.83%
31. Szabó I.-Szöllösi M.	48.93%
33. Bárczy Z.-Bárczy P.	48.66%

Csapatverseny

1. Interface	183
Honti-Bódis, Varga I.-Macskásy	
3. Kecua	174
Szilágyi-Mezei, Talyigás-Varga S.	
8. Print-Tech	158
Gál-Fogaras, Szabó Cs.-Zöld	
13. Miskolc	146
Bárczy P.-Bárczy Zs., Szabó I.-Szöllösi M.	



Fotó: Mezei

**A szegedi páros verseny győztesei
Varga István és Bartis Béla**



**Kecsua a szegedi csapatverseny győztes csapata:
Tajigás Péter, Honti László, Mezei Katalin, Fried Péter és Szilágyi László**

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

L. évfolyam 3. szám

2008. május-június

Ára: 1000 Ft

A 2008. ÉVI IMP PÁROS VERSENY GYŐZTESEI



Fotó: Mezei

Harangozó László és Szalay György

Tartalom

Közgyűlés május végén.....	3	Partik az IMP-páros bajnokságról	33
50 éves (lesz) a Bridzsélet.....	7	Bulletinről bulletinre	
Seres Tamás egyetlen egy partija.....	11	49. Bridzs EB, 2008. 06. 14-28. . . .	35
OPB szuperdöntő.....	12	Erős szan IV.....	47
Magányos Színek Klubja.....	20	Licitfórum 60. megoldások	52
Két parti, egy elv.....	22	Kassa 2008.....	60
Morzsák a nagyok asztaláról	27	Eredmények.....	66
Partik minden mennyiségben.....	29		

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Félfogadás: hétfő-kedd 11-15 óráig

Tel.: 387-3148; **Fax.:** 375-0693

Szerkesztőség: 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Főszerkesztő: Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

Szerkesztőbizottság: Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

Tördelőszerkesztő: M. Beck Anna

Következő lapzárta: 2008. augusztus 15.

Bankszámlaszám: MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

Előfizetési díj egy évre: 6000 Ft

Külföldre: 8500 Ft

Nyomdai munkák: Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Felelős vezető: W. Csoma Éva

Bánki Zoltán

Közgyűlés május végén (A kötél táncos páratlan éve)

A 2008. május 27-i MBSZ közgyűlés a napirend alapján az alábbi ügyekről döntött:

Elnöki beszámoló. A 2007. decemberében megtartott közgyűlés óta a javaslatok alapján a tagdíjstruktúra megreformálásra került. Többféle tagdíj-csomagból választhatunk, a Bridzsélet folyóirat megküldése a versenyengedély meglétéhez kötődik, ami együtt is olcsóbb az eddigieknél.

Az ezévi válogatóversenyek: az EB-re és az Olimpiára kiutazásról a nyílt és a női csapatnál válogatóverseny dönt, míg az ifiknél a kivételes olimpiai 28 éves korhatár miatt és az edzéseken mutatott teljesítmények alapján a szövetségi kapitány válogatja ki a három utazó párt.

Nem lenne szerencsés a MBSZ veszteséges közhasznú szervezetté válása, ha mégis erre kerülne sor, akkor ne vállalkozzon – ez a Bridzsélet megjelentetését is érinti.

A Böszörményi úti versenyterem ablakainak cseréje megtörtént, mi végeztettük el, cserébe 1 évig nem kell bérleti díjat fizetnünk.

Az utóbbi évek megmutatták, hogy páratlan évben keveset költünk, páros évben sokat, a világválogatókon való részvétel függvényében.

Mérleg és közhasznúsági jelentés, eredménykimutatás, 2007. MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG

MÉRLEG

2007. ÉVI EREDMÉNYKIMUTATÁS

	2006	2007
A. Összes közhasznú tevékenység bevétele	19519	18196
1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	9679	10167
– alapítótól	0	0
– központi költségvetéstől	6039	4750
– helyi önkormányzattól	0	0
– egyéb, ebből 1%	1039	1131
– egyéb,	2601	4286
2. Pályázati úton elnyert támogatás	0	0
3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel		
4. Tagdíjból származó bevétel	2932	2607
5. Egyéb bevétel	6908	5422

	2007. ÉVI EREDMÉNYKIMUTATÁS	
	2006	2007
B. Vállalkozási tevékenység bevétele	180	889
C. Összes bevétel	19699	19085
D. Közhasznú tevékenység ráfordításai	21677	13616
1. Anyagjellegű ráfordítások	17226	9163
2. Személyi jellegű ráfordítások	3171	3313
3. Értécsökkenési leírás	360	232
4. Egyéb ráfordítások	898	906
5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	22	2
6. Rendkívüli ráfordítások	0	0
E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai	489	1515
1. Anyagjellegű ráfordítások	489	1515
2. Személyi jellegű ráfordítások	0	0
3. Értécsökkenési leírás	0	0
4. Egyéb ráfordítások	0	0
5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	0	0
6. Rendkívüli ráfordítások	0	0
F ÖSSZES RÁFORDÍTÁS	22166	15131
G. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	-309	-626
H. Adófizetési kötelezettség	0	0
I. TÁRGYÉVI VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY	-309	-626
J. TÁRGYÉVI KÖZHASZNÚ EREDMÉNY	-2158	4580
ÖSSZES EREDMÉNY	-2467	3954
TÁJÉKOZTATÓ ADATOK		
A. Személyi jellegű ráfordítások	3171	3313
1. Bérköltség	2379	2446
ebből: megbízási díjak		
tiszteletdíjak		
2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	2	23
3. Bérjárulékok	790	844
B. A szervezet által nyújtott támogatások		
ebből: A Korm. rend. 16 § (5) bekezdése szerint kötelezettségként elszámolt és továbbutalt, illetve átadott támogatás		

KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS

1. Számviteli beszámoló:

	Adatok E Ft-ban		
ESZKÖZÖK	8231	FORRÁSOK	8231
A. Befektetett eszközök	463	D. Saját tőke	8126
I. Immateriális javak	0	I. Jegyzett tőke	143
II. Tárgyi eszközök	463	II. Tőkeváltozás	3761
III. Befektetett p. eszközök	0	III. Eredménytartalék	0
B. Forgóeszközök	7712	IV. Mérleg szerinti eredmény	3954
I. Készletek	0	E. Céltartalék	0
II. Követelések	601	F Kötelezettségek	252
III. Értékpapírok	0	I. Hosszú l. kötelezettségek	0
IV. Pénzeszközök	7111	II. Rövid l. kötelezettségek	252
C. Aktív i. elhatárolások	56	G. Passzív i. elhatárolás	121

2. Költségvetési támogatás felhasználása

A szervezet 4750 e Ft költségvetési támogatást kapott, amelyet a sporttevékenység terjesztése érdekében használt fel.

3. Kimutatás a vagyon felhasználásáról:

Induló tőke (1989..)	143 E Ft
Tárgyévi eredmény	3954 E Ft
Tárgyi eszköz vásárlás	33 E Ft

4. Kimutatás a cél szerinti juttatásokról:

A szövetség 2007. évben közhasznú tevékenység keretében nem nyújtott pénzbeli támogatásokat.

5. Kimutatás a kapott támogatásokról:

központi költségvetési szervtől	4750
helyi önkormányzattól	0
egészségbiztosítási önkormányzattól	0
elkülönített állami pénzalaptól	0
kisebbségi települési önkormányzattól	0
és mindezek szerveitől	0

6. Kimutatás a vezető tisztségviselők juttatásáról

2007. évben a vezető tisztségviselők juttatásban nem részesültek.

7. Beszámoló a közhasznú tevékenységről

A szervezet közhasznú minősítést kapott a Budapesti Megyei Bíróságtól I. Pk.. 60. 402/2002 sorszámom.

A szövetségi célok megvalósítása érdekében 2008. évben is folytatja az adományok gyűjtését, a bridzssport játék népszerűsítését.

Budapest, 2008. 03. 25.

Az MBSZ Ellenőrző Bizottság jelentése a MBSZ 2007. évi mérlegbeszámolójáról és eredménykimutatásáról. A jelentésből kiderült, hogy az elnökség 2007-ben az egyensúly érdekében a korábbi évek kb. 9 M Ft-os utazási és kiküldetési költségeit jelentősen visszafogta, csak 2,2 M Ft-ot költött erre a célra. A kapott támogatások, bevételek nagyjából megfeleltek az előző évinek, és a személyi jellegű és egyéb ráfordítások csak minimális mértékben növekedtek. Ily módon 2007-ben a Szövetség működése során közel 4 M Ft-os eredmény képződött. 2008-ban azonban sokkal több világversenyen leszünk érintettek, fokozottan kell ügyelni a kiadás-bevételi egyensúlyra.

Az Ellenőrző Bizottság szűrőpróba-szerű számla-kifizetési ellenőrzései megnyugtató eredménnyel zárultak, a Szövetség tárgyi eszközeinek vizsgálatához hasonlóan, a leírások és a leírási kulcsok a számviteli törvényi előírásoknak megfeleltek.

Javasolta az Ellenőrző Bizottság a két külön banknál vezetett bankszámlák egy bankhoz történő összevonását. Változatlanul szükségesnek tartotta a Bizottság a bridzsezők adója 1 %-ának felajánlása ügyében a fokozott, Szövetségünkön belüli propagandát. A 2007. évi mérlegbeszámolót, eredmény-kimutatást, közhasznúsági jelentést 8231 E Ft mérleg főösszeeggel és 3954 E Ft nyereséggel a tagságnak elfogadásra javasolta.

A közgyűlés az elnöki beszámolót, az Ellenőrző Bizottság jelentését, a 2007. évi mérleget és közhasznúsági jelentést elfogadta. Találkozunk őszel!

Homonnay Géza

50 éves (lesz) a Bridzsélet



II. rész, 1962-63

1962-re kiforrottá vált az újság, megjelent az évi 12 szám, és a versenytájékoztató funkció mellett elég sok elméleti jellegű cikk látott napvilágot – ilyenekhez akkoriban az 1958-ban megjelent Zánkay-könyvtől eltekintve semmilyen más módon nem fért hozzá a magyar bridszezők tábora. Jelentős felelősség nehezedett tehát a szerkesztőség vállára, hogy milyen irányba viszi el az elszigeteltségből adódóan rengeteg licitálási és ellenjáték-elméleti vadhajtással működő bridsztársadalmat.

Az 1962 januári számban olvashatjuk a (Mitchell-rendszerű) páros bajnokság végeredményét, melyet az egyik fő esélyes, a Kaufmann István – Kovács László pár nyert. A ma játszó játékosok közül Quittner Pál a hatodik, Herczegfalvy Imre a nyolcadik, Vég Tibor a kilencedik helyen végzett. Ötödik volt Cziffra András, de ő a mi „Cifrusékunk” papája. A III. osztályt (ami akkor még valóban harmadik volt, nem volt I/B.) az ifjú Blancz-Wellner pár nyerte.

Quittner Pál tollából ellenjáték-elméleti cikk jelent meg, mely két hasznos újítást javasol: 1. szanban ne naggyal, hanem kicsivel kérjünk, mert a nagy lap elpazarlása néha ütésvesztéssel jár – ezt manapság szinte mindenki így játssza. 2. A Rusinow-konvenció: színjáték ellen érintkező figurákból induljunk felülről a másodikkal! – ezzel kiküszöbölhetünk bizonyos kétértelmű helyzeteket a hagyományos indítókijátszási táblázathoz képest, melyben mind az ász, mind a dáma mellől a királlyal kel-

lett indulni. Ez a konvenció is jelentős teret nyert hazánkban, a nyolcvanas években szinte mindenki játszotta, de mára viszont ért a javított természetes indulás, mely feladta azt az elvet, hogy az ász indulás alapvetően dubló ászt jelent és cserébe megszüntek a kétértelműségek.

A februári szám beszámol a lengyel-magyar válogatott csapatmérkőzéséről, melyen mindkét ország A és B csapata képviseltette magát, a lengyel 'A' mindkét magyar csapatot megverte, a lengyel 'B' azonban mindkét magyar csapattól kikapott. 'A' csapatunk összeállítása: Kertes-Proniewicz, Kovács L. – Kaufmann, Vég-Décsi. 'B' csapatunk a Bánó-Cohen-Kovács Jenő-Kótzsián-Szeleczky, meglehetősen alkalmi összetételben játszott. A varsói versenyen a lengyel beszámoló szerint a Kertes-Proniewicz pár volt a legjobb magyar pár, és „a magyarok játékindigenciája magasan a lengyeleké felett áll, de pontosságban és fegyelmezettségben lemaradnak a mi játékosaink mögött”. Hát, azóta romlott a helyzet! Hogy mit értünk fegyelem alatt? A Kaufmann-Kovács pár egy ízben ellenjátékosként szerepelt egy 3 szan felvételben. Rikk indulásra simán bukott volna a felvétel. Ők azonban csak később nyúltak a pikkhez és ekkor a lengyel asztal megjegyezte: „Már késő!”. E megjegyzésért 4 hétre eltiltották a játéktól! (A felvétel egyébként így is elbukott.)

Véget ért az 1961. évi csapatbajnokság, melyet IMP-különbséggel a Góth csapat (Góth, Gárdos, Kaufmann, Cséti, Sai-Halász) nyert a Pál csapat előtt. A kapi-

tányt, Góth Gábort méltatja a cikk, miszerint 1935 óta szerepel a magyar versenybridzsbén, a háború előtt az Unió csapatában játszott, az ötvenes években már kétszer nyert Leonardo da Vinci kupát.

A márciusi szám vezércikke szerint ismét Olaszország nyerte a Világbajnokságot, ezúttal szorosabb versenyben (331-305), mint az előző években. A második helyezett amerikai csapatban Lew Mathe révén „magyar” játékos is szerepelt, a harmadik helyezett Argentína volt, a negyedik résztvevő pedig Nagy-Britannia.

Az USA – Nagy-Britannia 128 leosztásos mérkőzést végül egy heroikus közbeszólás döntötte el:

128. leosztás	♠ –	
O: Észak	♥ K B 7 5	
É-D bellben	♦ K B T 9 5 2	
	♣ K T 3	
♠ D 9 6 5 4 3	É	♠ B 8 7
♥ 4 2	Ny	♥ T 3
♦ 7 3	K	♦ A 8 6
♣ D 9 4	D	♣ B 8 7 5 2
	♠ A K T 2	
	♥ A D 9 8 6	
	♦ D 4	
	♣ A 6	

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
<i>Priday</i>	<i>Máthé(sic)</i>	<i>Truscott</i>	<i>Nail</i>
1♦	passz	2♥	passz
3♥	passz	4 szan	5♠
passz	passz	5 szan	passz
6♦	passz	7♥	passz
passz	kontra	körpassz	

A licit normális mederben folyt, de az ászkérdést Nail megpróbálta megzavarni az 5 pikkes bmondással (ne feledjük, ek-

koriban még az első után minden kontrázott bukás csak kétszázat írt mansban, tehát a kb. 6 bukásért Nail csak 1100 pontot veszített volna, ami a bellszem ellen egész jó mentés). É-D nem jól készült fel erre a helyzetre, Észak nulla ászos, de sikénes lapja bonyodalmakat okozott, aminek a bukott nagy szem lett az eredménye. Mivel a másik asztalon Murray és Coon szabadon ellicitált 6 körig, az amerikaiak 17 meccspontot kerestek a játszmán és győztek.

Májusban rendezték az első páros világbajnokságot, melyet azóta négyévente, a nem olimpiai páros években rendeznek, ebből nőtt ki az 1978 óta Rosenblum kupa nyílt csapat világbajnoksággal kibővülő nagy esemény. Az első versenyt a francia élpár Jais-Trézel nyerte az angolok élpárja, Reese és Schapiro előtt. Azóta mindkét párról sok írás, találgatás látott napvilágot, hogy nem teljesen tiszta eszközökkel játszottak – hiába ez is még a hőskor volt. Harmadik helyen Bacherich-Ghestem végzett, utóbbi játékos kétszínű lapokat leíró konvencióját szerintem egyedül Magyarországon játsszák már a világon. A párhuzamosan megrendezett női páros világbajnokságot a kimagaslóan legjobb női pár, az angol Fritzi Gordon és az angol színében játszó osztrák Rixi Markus nyerte. Második a francia Patiente- Serf, harmadik az amerikai Hayden-Portugal pár. Helen Sobel mellett Dorothy Hayden volt a másik amerikai női játékos, akinek játékerejét a férfiakéhoz lehetett csak mérni. Nem sokkal később elvált, és feleségül ment a fenti játszmányban szereplő angol Alan Truscotthoz – Truscott házaspár néven még sok fényes sikert arattak.

Az 1962. évi Kupaversenyt, melynek nevéből immár elmaradt a „Leonardo” elnevezés, a három évvel korábban sikert si-

kerre halmozó Kovács György csapat nyerte, melynek ez volt a hatyúdala, ezután a csapat feloszlott.

Az augusztusi szám vezércikke dr. Vég Tibor tollából részletesen beszámol a magyar bridzssport helyzetéről és problémáiról. A fő kérdés a Budapesti Bridzs Egyesület megalakítása, de itt elég magas falakba ütközött az Intéző Bizottság – a Fővárosi Tanács elutasította az Egyesület bejegyzését, mert nincs felügyeleti szerv, az MTSH (az OTSH elődje, a hivatalos sporthatóság), a felkért felügyeleti szerv pedig kijelentette, hogy csak fizikai sportokkal foglalkozik (hogy a sakk miért volt fizikai sport, azt legfeljebb azzal magyarázhatjuk, hogy Kádár elvtárs kedvelte). De kiskaput adtak: a Művelődésügyi Minisztériumot jelölték meg lehetséges felügyeleti szervnek. Itt tartottunk 1962 augusztusában. A versenyteremmel is gondok támadtak, a Műgyetem felmondta az étterem bérletét, átmenetileg a XIII. kerületi József Attila kultúrház lett a megoldás. A nemzetközi kapcsolatok javítása érdekében a válogatott két csapattal elutazott Lengyelországba, de ezt rengetegen lemondták, alig tudott kiállni a két csapat, ezért határozat született, hogy az utánpótlás-nevelést erősíteni kell, és be kell vonni a felkészítő munkába. A fegyelem terén további javulásra van szükség, amit alapvetően teremvezető-képzéssel és egy szigorúbb fegyelmi szabállyal kívántak elérni.

Szeptemberben rendezték az V. tihanyi bridzsversenyt. Ezúttal külföldi résztvevő nélkül, a csehszlovákokat nem engedték el a hatóságok, a lengyelek állítólag megsértődtek valamiért Varsóban, az osztrákoknak magas volt a motel napi 6 dolláros díja. Ám a verseny így is az egyetlen lehetőség volt arra, hogy a vidéki csapatok össze-

mérhessék tudásukat egymással és a fővárosiakkal, ezért aki számított, ott volt. A verseny nem hozott meglepetést, a 24 résztvevő csapatból 8 budapesti jutott a középdöntőbe, és végül a döntőt a Vég csapat (Vég, Décsi, Csaba, Urai, Widder) nyerte a Góth csapat előtt. A páros verseny pedig a Vég-Décsi pár győelmét hozta, ők tehát mindent vittek. Második helyen a páros verseny specialista Serfőző-Dessewffy pár végzett. (Ha jól tudom, Serfőző „Gusztiról” szól az a történet, hogy egy robberjáték elején egy 2 pikk felvételben az ellenfél már ütött négyet, de több ütése szemmel láthatóan nem volt. Serfőző, akinek kezében volt a pikk ász, összedobta a lapokat és így szól: egyenlő, üt még az adu ászotok. Ezt mindenki elfogadta, de a következő parti közben mindkét ellenjátékos rádöbbsent arra, hogyha a partnerénél volt az adu ász, akkor nagyon rosszul vezetted az ellenjátékot. Ezt szóvá is tették egymásnak, és úgy összevesztek, hogy Serfőző nagyon magas robbert írt ki...)

Az Európa-bajnokságot a franciák nyerték (Bacherich-Ghestem, Desrousseaux-Théron, Stetten-Tintner), az olaszok előtt, akik második csapatukkal álltak fel.

Ekkoriban hunyt el Pierre Albarran, a francia bridzs alapító atyja, rá emlékezve ismerteti a lap a Jais-Trézel pár licitrendszerét, mely a „kanapé” elven alapul: mind az osztó, mind a válaszoló a második leg-hosszabb színét mondja először, ha megfelelő laperővel rendelkezik. Ez az elv nálunk nem terjedt el (Zánkay Péter alapvetően a standard licitálást terjesztette el könyveiben), de Ausztriában még a mai napig is igen népszerű.

Az 1963 januári szám nagy híre: engedélyezték a Budapesti Bridzs Egyesület megalakítását. Az alakuló közgyűlés idő-

pontja: 1963. február 4. Emellett leközli József Attila két bridzstárgyú versét is (Osz-tás után, Egy új honörhöz).

A februári szám közli a Fővárosi Tanács VB határozatát, a BBE új alapszabályát, valamint beszámol az alakuló közgyűlésről, melyen az Egyesület elnöke dr. Kádár Miklós jogászprofesszor lett, az alelnökök Róder Vilmos és dr. Vég Tibor, a főtitkár Bartal Ferenc, az elnökségi tagok: Cohen Rafael, dr. Góth Gábor, Kovács László, Márton Géza és dr. Somhegyi Béla. A tagdíj évi 10,- Ft, diákoknak és nyugdíjasoknak a fele.

A februári számban olvashatunk a csapatbajnokságról, melyet nagyon nagy fölényrel nyert meg a Góth csapat. Az áprilisi szám pedig beszámol a páros bajnokságról, melynek győztese a Widder Lajos – Csaba Károly pár.

A májusi szám új fejléccel jelent meg, és a vezércikk magával az újsággal foglalkozik „Új forma – új tartalom” címszóval. A BBE új elnöksége javaslatokat tett az újság megújítására. „A határozat értelmében a szerkesztés munkájában fel kell használni a bevált hagyományokat, így többek között a technikai jellegű cikkek, rejtvények stb. rendszeres közlését, de egyúttal arra kell törekedni, hogy még a technikai vonatkozású cikkek se legyenek „folytatásos regény” jellegűek, hanem önmagukban zárt egységet alkossanak, egy-egy teljes tárgykört foglaljanak magukba. Rövidíteni kell a feladványok elemzését is, mert a lap belső terjedelmét csak úgy növelhetjük, ha az adott helyel messzemenően takarékoskodunk. A folyó versenyekkel kapcsolatos tájékoztatásban a fősúlyt az általános értékelésre, érdekes leosztásokra és színes beszámolókra kell helyezni a részletes eredmények ismertetése helyett, mivel ezek ak-

tualitása amúgy is csökken, mire a lap az olvasók kezébe jut. Nagyobb teret kell engedni a licitproblémákkal foglalkozó írásoknak is, mivel a licitviták mindenkit érdekelnek.”

Jósfay György felelős szerkesztőt meg erősítették pozíciójában.

A júniusi szám beszámol arról, hogy Prágában 210:170 arányú győzelmet arattunk a csehszlovákok ellen, Góth-Kaufmann, Kovács Gy.-Bacsó, Kovács L.-Proniewicz összeállításban. A hazai fronton a Kupát a Pál csapat nyerte (Pál Jenő, Balogh László, Halász Ákos, Kun Miklós, Szalay Lajos).

A világbajnokságot ismét az olasz Blue Team nyerte az USA előtt, harmadik Franciaország, utolsó Argentína. A tihanyi versenyen külföldiek is részt vettek, sok köszönet nem is volt benne, mert a versenyt Lengyelország nyerte Prága I és Prága II (női) csapat előtt, a Góth csapat csak negyedik lett. Utána azonban hivatalos magyar-lengyel válogatott mérkőzést rendeztek, melyet 214-209 arányban megnyertünk. Az Európa-bajnokságot Nagy-Britannia nyerte (Reese – Schapiro, Konstam – Tarlo, Harrison-Gray – Flint), ezüstérmes ismét az olasz második csapat.



Bánki Zoltán

Seres Tamás egyetlen egy partija

Nagyon készültünk tavaly ősszel, amikor eltávozott az élők közül, hogy Seres Tamásról (Tim Seresről) egy hosszú cikkel emlékezzünk meg. Többen (régí nem bridzsező ismerős, itthoni játékosok, akik még ismerték) fogtak össze, de végül koordinálnak, az egyik legjobb tollú szerzőnek is beletörött a tollja. Nem lehetett. Nem lehetett egy ekkora adottságú, tehetségű játékosról teljes képet adni.

Így most egy másik arcát mutatjuk meg, egyetlen egy leosztással, mely sok másik partijához hasonlóan bejárta a világsajtót, legutóbb a Bridge World-ben közölték. Ennek bemutatásával búcsúzunk Tőle.

O: Észak	♠ K 5	
É-D bellben	♥ 9 6	
	♦ B T 8 7 4 2	
	♣ D 8 3	
♠ T 9 3 2	É	♠ A D B 8 7
♥ K T 8 4 2	Ny	♥ B 7 5
♦ K 9	K	♦ 6 3
♣ 7 4	D	♣ 9 5 2
	♠ 6 4	
	♥ A D 3	
	♦ A D 5	
	♣ A K B T 6	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
(Seres)			(Ken Dalley)
	passz	passz	2Sz
passz	3Sz	passz*	passz
passz			

* ilyen helyzetben a kontra pikk indulást kérne

Kelet gondolkodott, hogy mit tegyen a 3 szan licit után.

Seres a passzív pikk kezdés helyett így inkább körrel indult. A felvevő, aki szintén érzekelte a licitszünetet, a hosszú, erős pikket szintúgy Kelethez képzelte, s ebből adódóan a káró királyt inkább Nyugathoz. Cselhez folyamodott, Kelet kör bubiját az ásszal ütötte meg.

Treffel asztalra ment, és megadta a káró impasszt. Seres ütött a királlyal.

Persze, ő is ismerte a kör színben előadható coup-t, s azt a lapot hívta meg, amit ilyen helyzetben hívni kell, a kör király! Ez lehetőséget ad a partnernek arra, hogy bedobja a kör dámát, s a felvétel már is bujik.

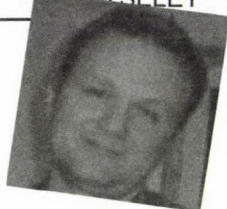
A dáma nem érkezett, s ezzel Seres számára megnyílt a jog a pikk hívásra, mint új, és az eddigi figura-elhelyezkedések miatt értelmes esélyre. Hősünknek viszont még lehetősége volt azt feltételezni, hogy partnere nem ismeri fel a dáma bedobhatóságát (pl. negyedik dámából).

Seres Tamás tehát kört hívott, miközben ennyit szólt, odafordulva a felvevőhöz: – Jól játszott!



Fazakas Gergely

OPB szuperdöntő



2008. június 1-jén rendezték az OPB szuperdöntőjét. Az előző péntek-szombati, elvileg 64-es (ténylegesen csak 45-ös) országos döntő első 16 helyén végzett pár ezúttal hiánytalanul megjelent, az első két nap százalékos előnyét a párok megőrizték. Mivel nyolc asztalon játszottunk, egy top-szokór 7 pontot jelentett.

A selejtezőt nyerő Dumbovich – Gotthard a 16. helyezettel szemben 10,4%-pontos, azaz 32,8 pontos előnnyel vágott neki a vasárnapnak, a 2. Hittmann – Jusstinnal szemben 10,5 pont, a 3. Harangozó – Szalay pár előtt 11,4 pont volt az előnyük. A lebonyolítás során 15x3 leosztásos körmérkőzés volt a mezőnyre.

2. leosztás	♠ K T 2		
O: Kelet	♥ 7 4 3		
É-D bellben	♦ K 7 4 2		
	♣ A 3 2		
♠ 5		É	♠ A 9 7 6 4 3
♥ B T		Ny	♥ D 5 2
♦ A D B T 6 5		K	♦ 9
♣ T 8 7 6		D	♣ K 9 4
	♠ D B 8		
	♥ A K 9 8 6		
	♦ 8 3		
	♣ D B 5		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Czímer Cs	Tóth A.	Szóts G.	Fazakas
3♦	kontra	passz	1♥
körpassz		passz	3♥

A 3 káró valószínűleg egyet (nagyon igyekvő és önszürkút végrehajtó felvevő

esetén esetleg kettőt) bukik, de lapomból nem ez nézett ki a legpraktikusabb felvételnek. Csaba a szingli pikkel indult, Szóts Gábor az asztali kis lapra is berobogott az ásszal, és egy kisebbfajta pikket hívott vissza, amit partnere a tízessel lopott... Csaba oldaláról csak annyi derült ki, hogy sem a pikk bubi, sem a kilences nem jelent meg, tehát treff hívással próbálkozott. Szingli kárójáról én tudtam, de a treff impassz megadásának sem most, sem később nem lett volna szerencsére értelme, úgyhogy ütöttem az ásszal. Káró esetén persze káró ász, káró lopás, pikk lopás és a végén a treff király ugyanúgy leállt volna (2 bukás). Gábor talán nem bízott partnere káró színének minőségében, mindenesetre a 2 bukás helyett a teljesítés esélye is felvillant. A kór ászra Csabától a bubi jelent meg – és ha neki volt dubló az aduja, pikkel közlekedhettek a kőr impasszért. Ha viszont mindkettőjüknek van még egy-egy aduja, a káró lopást már megtalálhatják – úgyhogy az esésre játszva lehívtam a másik magas figurát is, –100 4,5 pontért.

6. leosztás	♠ T 6		
O: Kelet	♥ A T 9 3 2		
K-Ny bellben	♦ 9 6 5		
	♣ 7 4 2		
♠ A D 8 5 3		É	♠ K 4
♥ 7 6		Ny	♥ D 8 5
♦ D B 8 4		K	♦ A K T 7 2
♣ K 8		D	♣ A 6 5
	♠ B 9 7 2		
	♥ K B 4		
	♦ 3		
	♣ D B T 9 3		

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Gerő I.</i>	<i>Tóth A.</i>	<i>Gellér J.</i>	<i>Fazakas</i>
	passz	1 Sz	passz
2♥	passz	2 ♠	passz
3♠	passz	3♥	passz
3Sz	passz	4♠(!)	körpassz

Gerő István pikk és káró licitjei – Gellér János definíciója szerint – a „looking for the best game or slam” információkat hordozták, és János nekiállt még alacsony szinten kideríteni a partner szándékait. A többség 3 szanban megállt, de Gellér úgy látta, hogy a körben bajok lesznek – főleg, ha a partnernek inkább treff, mint kőr fogása van –, és inkább a biztatóbb pikk felvételt választotta.

A treff dámával indultam, a felvevő a kezében ütött és négy menet adut húzott elő. Partnerem jelezte treff lapszámát, és kis körrel a kőr bontását javasolta. A felvevő két trefftól vált meg. Azt hiszem, az ezt követő nullszkórért főleg én vagyok felelős. A felvevő hosszú kárója nyilvánvalóvá vált, tehát a kőr ütések mielőbbi megmentése tűnt az egyetlen célravezető stratégiának. Azt gondoltam, hogy a kis kör hívása egyértelművé teszi a helyzetet – ha a partnernél az ász van, hármat ütöttünk a partiban, ha a sokadik dáma, a partner esetleges káró király – tízesének bekerítésétől függ az ütésszám.

A másik oldalról ez máshogy nézett ki. Tóth András ütött a kőr ásszal. A licit alapján a felvevőnél inkább negyedik KDB-t, mint harmadik dámát gondolt, nálam a dubló kicsit feltételezve – félt, hogy esetleg treff kiadásával kényszerhívásba kerülök, és el kell majd hívnom a treff bubim vagy a jól ülő káró királyom alól, így kárót bontott... A 650 és a 620 között 70% és a

parti elemzésében jó pár decibel volt a különbség.

Az éppen aktuális vezető pár a rámában játszotta mérkőzéseit. Mi a 3. fordulóban kerültünk oda Dumbovichék ellen, keletnyugatra.

9. leosztás	♠ A K B 9 2	
O: Észak	♥ 5	
K-Ny bellben	♦ T 8 6 3	
	♣ K D 3	
♠ D 5 3	É	♠ 8
♥ A T 8 7 6 2	Ny	♥ K B 9 4
♦ 2	K	♦ A B 9 7 5 4
♣ 8 7 5	D	♣ A T
	♠ T 7 6 4	
	♥ D 3	
	♦ K D	
	♣ B 9 6 4 2	

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Fazakas</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Tóth A.</i>	<i>Gotthard</i>
	1 ♠	kontra	2Sz*
3♥	passz	4♥	passz
passz	4♠	passz	passz
5♥	kontra	körpassz	

Dél 2 szanja a nálunk játszott Bergen konvenció gyengébb változatának felelt meg – 6-9 asztali pont, négyes pikk. A partnerem tudottan maximum szingli pikkjével a négy kőr felvétel nem igényelt külön bátorságot, de úgy éreztem, hogy ebben a partiban most 40-nél több pontot osztottak szét, és a 3 kőr, majd a sor végén batortalan négy kőr licitemmel kontrával játszhatok. A dolgok máshogy alakultak, Észak passzolt, partnerem beemelt, és csak most jött a 4 pikk mentés. A batorító forszos passz nem hagyott sok kételynek helyet. Az indulás persze pikk volt, ami megteremtette a közlekedést, de partnerem nem

lett. Partnerem ennyire jönnek már nem látta a lapját, a 4 kőr nálunk a szlem iránti kétésegeket fejezte ki, úgyhogy az izgalommentes 3 szan fölött egygel magasabban landoltunk.

Pikk dáma indulás után bánatosan néztem a jó esélyű 12 ütésemet, de a pikk ász, majd a káró ász lehívása után Észak kimutatott – kiderült, van még tennivaló. Úgy láttam, lesz szlem bukás is, tehát a legfeljebb egy bukást bebiztosítva nyolc magas piros lapot levettem, a kezemből három kárót és egy pikkot, az asztalról egy treffet dobva. Északnak négyet kellett dobnia, az első két treff még könnyű volt, aztán egy pikk és – partnere Smith Petere után – a pikk bubi is jót ötletnek tűnt. Délnek nehezebb helyzete volt, főleg, mivel a kőrökkel kezdtem – a treff király helyzetét tudta, végül így a treff dáma és egy pikk került lapátra. Így viszont a kézből történő kis treff hívásra levehette magas pikkjét és káróját, de kénytelen volt az asztal magas pikk tízéséhez segíteni – tízet szanban senki sem ütött.

26. leosztás

O: Kelet

Ált. bell

♠ T 8 7 5

♥ A 7 2

♦ 8

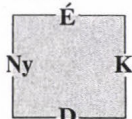
♣ A K T 9 6

♠ J 6

♥ T 8 5

♦ A B T 3 2

♣ D 7 4



♠ A K 9 4 3

♥ D B 9

♦ D 9 5

♣ 8 3

♠ D 2

♥ K 6 4 3

♦ K 7 6 4

♣ B 5 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Fazakas	Lippner	Tóth A.	Udvari
passz	1Sz	passz	1♠
3♣	körpassz	kontra	passz

Más helyeken talán nem indultak el Dél lapjával, és utána 1 treff – (passz) – 1 kőr – (1 pikk) után egy támogató kontrával a jó két kört lehetett játszani. Nálunk partnerem kontrájával együtt is az ellenvonalon a két kárót és a két pikkot is teljesíthetőnek éreztem, úgyhogy egyből a 3 treffel kívántam nyomást gyakorolni rájuk – erre inkább megadták magukat.

A pikk bubi – dáma – király kezdés után Szabolcs persze treffet hívott vissza, és ha ezt most nem engedem el, simán van kilenc ütése – kézből egyből ráhívni a káróra, hogy legyen közlekedés majd, és ha Észak elrobog, adut nem tud hívni – 4 adu, három piros figura, a szökő pikk tízes és egy lopás adja a kilenc ütést. Ha viszont jó a treff impassz, szűröm is lehet, úgyhogy a tízesemet ütöttem Észak dámájával, aki hálátlanul a következő adut is levette rólam, sőt! A káró királyra való ráhívásra Észak már látta a bukást, elszaladt, és utolsó asztali adumat is elvette. Én az asztalon maradtam, a pikk hívásra Dél látta kockázatmentesnek az ásszal való ütést. (Ha nem megy el, a beszorításnak nincs esélye, hiszen nincs lehívható pikk szorító lapom, kénytelen vagyok kőrré játszani – de mivel délen van a dáma, a kőr ütés után a pikk ász gondtalanul levehető.) Ezek a lapok maradtak:

♠ –

♥ T 8 5

♦ B T 3 2

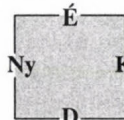
♣ –

♠ T 8

♥ A 7 2

♦ –

♣ K 9



♠ 9 4

♥ D B 9

♦ D 9

♣ –

♠ –

♥ K 6 4 3

♦ K 7 6

♣ –

Most Délnek kell hívnia – de melyik piros színt bontsa? A kőr ásznak a felvevőnél kell lennie, különben a partner a büntetési szándékot a harmadik adu dáma és a két piros ász birtokában bizonyára jelezte volna. Ha nála van a kőr tízes is, a kőr felszedhetővé válik... Partnerünknek nyilván hosszú a kárója, ha a káró ászt nem tartotta vissza, tehát a káró hívásnak kisebb a kockázata – a felvevőnél esetlegesen megbúvó leszinglizett bubi megtalálását sem feladva a káró dáma hívását választotta. Káró király (kézből kis kőr), káró lopás és az ötödik adu következett – asztalról kőr. Észak eldobta utolsó előtti káróját, Dél kénytelen volt tartani magas pikkjeit, tehát harmadik körjétől vált meg. A pikk tízesre Északnak kellett választania, a harmadik kőr tartása mellett döntött, így a negyedik káró magasodott fel az asztalon – némi szerencsével sikerült a kétoldali beszorítás.

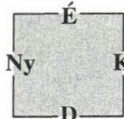
(Megjegyzendő, hogy ha Nyugatnál ott van a kőr tízes is, adott kiosztásban Dél egyoldali beszorítása is működött volna. A káró hívást egyből lopjuk, lehívjuk az utolsó adut, és erre Délnek egyedül az utolsó kárója válik nélkülözhetővé. Kőr királlyal asztalra, és most Dél mögött várhatjuk, hogy mit dob a káró királyra – a kőr ász és pikk tízes mellett a kőr tízes vagy a pikk nyolcas adja a teljesítést. Nincs tehát más esély, mint a partner kőr tízesében bízva a kőrt megbontani.)



28. leosztás
O: Nyugat
É-D bellben

♠ AT 9 3
♥ A 4 2
♦ K D B 7
♣ 9 5

♠ D 6 5
♥ K 9 8 7
♦ 8 6 5 2
♣ A 7



♠ K 8 4
♥ D B T
♦ A T 3
♣ K D 6 3

♠ B 7 2
♥ 6 5 3
♦ 9 4
♣ B T 8 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Hámori Zs</i>	<i>Tóth A.</i>	<i>Zalai Á</i>	<i>Fazakas</i>
1♦	passz	passz	1 szan
passz	2♣	kontra	2♦
passz	2 szan	passz	3 szan
kontra	körpassz		

A tizedik asztalon fizettük meg a legdrágább partit. A 2 treff kontrája után elhessegettem a rekontra ötletét – ez egyszer bukkott volna. 3 szanig csak még egy pár jutott el, ott is kontráztak, és a teljesített parti topszkrát eredményezett. Sajnos, osztatlanul...

A treff hívásirányítás most remekül bevált volna, de Zsuzsa inkább a tömör káróból indult, és Ági látható rosszkedvvel dobta a kilencesét. Számomra nem volt egyértelmű, hogy a szinglitől volt-e bánatos, vagy attól, hogy nem vették figyelembe kockázatvállaló licitjét, és dublóból a fordulást szerette volna szorgalmazni. Az ásszal való ütés után gondba kerültem. A hívásirányító kontrás két bubival licitált volna? Ha nála van az egyik major ász, akkor Zsuzsától elfogadható a kontra, ha ötös kárója van a másik ásszal... Ez esetben a káró nyolcas magasításával pont neki kedveznék, és gyorsan kiadnék három kárót

meg a két ászt. Úgy tűnt, hogy jobban járnék a 3 kőr, 3 treff és az egy-egy pikk és káró ütés után kiadni neki az ütést – vagy kárót, vagy pikkot kapok még. Következett három menet kőr, majd Zsuzsa treffet bontott.

A három menet treff lehívásától megijedtem, hiszen a pikk ász lehetett a hosszú treff mellett is, a hívásirányító kontra negligálása inkább szingli treffet sejtetett Nyugatnál, úgyhogy az eliminációt is befejezve véltem, az én közlekedésemet viszont meg akartam tartani – úgyhogy kézben ütöttem. Utólag halványan elfogadható magyarázatokat találok állásaim és közlekedésem szétverésére, menet közben a 23 perc/3 parti asztalcsérés idő szorításában jó ötletnek tűnt ez a stratégia...

A parti persze még ezek ellenére is megvan, ha az asztali magas treffet is leveszem, és utána hívok kárót, ha Nyugat pikkot bontana, csak rá kell szánnom magam a harmadik treff figura lehívására. Sőt, a treff király ütés után a pikk bontása következhet, ha a dáma el tudott szaladni, treff ász majd kőr király (kézből: treff dobás, Nyugattól: pikk dobás), kis káró a tízeshez is megadásra kész teti Nyugatot.

Nem ez történt, a treff király után már a káró tízest raktam ki, és az ellenjáték a továbbiakban nem hibázott, szétszakították a kezemet az asztaltól, és Nyugatnak egyszer sem kellett a pikkot bontania, azaz komótosan megütött két kárót és két pikkot is a kőr ász mellé – nekünk nullszkór a topszkór helyett.

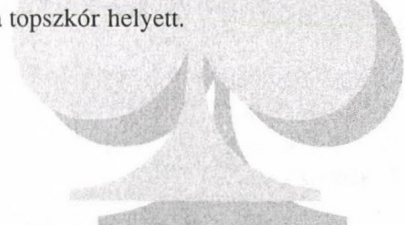
35. leosztás	♠ K		
O: Dél	♥ 8 7		
K-Ny bellben	♦ DB T 6 5 4		
	♣ 5 4 3 2		
♠ A 6		É	♠ D 7 4 3
♥ A K T 3		Ny	♥ D B 6 2
♦ 7 3			♦ 9 2
♣ K D B 8 7			♣ T 9 6
		D	♠ B T 9 8 5 2
			♥ 9 5 4
			♦ A K 8
			♣ A

A Dombi – Kotányi pár agresszív párosverseny-stratégiája kétszer nekünk kedvezett, egyszer nekik. A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Dombi G.</i>	<i>Tóth A.</i>	<i>Kotányi B.</i>	<i>Fazakas</i>
	passz	passz	1♠
kontra	2♦	passz	2♠
kontra	körpassz		

Tóth András licitje 5-9 pontot ígért, és úgy láttam, a káró fit mellett a tömör pikkkel nem kellene a két pikk mellett elmenni – az esetleges 3 treffre még tudok káróban is küzdeni. Dombi Gergő bemutatta közel félpaklinyi erejét és a másik két színbeli érdekeket, Kotányi meg úgy látta, hogy az összes ütés alapján nem érdemes tovább küzdeni, inenntől már minden bukna. Az ellenjáték jól működött, a kőrt és a treffet erőltették, káró hívással nem adtak tempót, hogy aduzás után a kézi harmadik kőrt eltüntethessem a hosszú káróra. De a pikk közeplapok így is működtek, két pikk és három kőr kiadásával a parti hazaért.

Minden asztalon történtek kihagyások, hibák, az eredmények nagyon tömör mérzõnyt mutattak: volt, hogy szinte egész nap 53%-kal lehetett aznapi eredménylistát vezetni... Az utolsó fordulóra Hittmannék



Dumbovichékkel, Marjaiék Harangozóék-
kal kerültek szembe. Az éppen aktuális
rangsor szerint ők négyen egy topszko-
ron belül voltak egymáshoz képest:

Dumbovich-Gotthard:	176,6
Hittmann – Jusztin:	173,4
Marjai – Szabó:	170,0
Harangozó – Szalay:	169,7

43. leosztás

♠ A B T 3
♥ 8 5
♦ A T 9 6 2
♣ 8 2

O: Dél
Ált. mans

♠ 6 5	É	♠ 9 8 7 4
♥ T 4	Ny	♥ 9 3 2
♦ D B 8 7 3	K	♦ K 5 4
♣ T 7 6 4	D	♣ K 9 5

♠ K D 2
♥ A K D B 7 6
♦ –
♣ A D B 3

Nálunk viszonylag egyszerűen ment a li-
cit, sztenderd 2 treff után Nyárádi Gábor 6
körben landolt, és a treff impasszal 13-at
ütött. Ez a –1010 számunkra normális ered-
ménynek tűnt, bár szanban káró indulásra
a 13. ütés kipróbálására nincsen tempó, és
néhány –990-et vártunk. Ezzel együtt ket-
ten 1020-at írtak, ketten, köztük Marjaiék
1510-et, egy pár pedig 1520-at csinált.

Dumbovichéknál Gotthard lengyel 1
treffel nyitott, amire Jusztin 2 szannal je-
lezte „jó minőségű” minorjait... Dumbovich
legalább az egyik szín büntetését ígerte
kontrájával, Hittmann pedig elkezdte a me-
nekülést 3 treffel. Gotthard a komoly, de
még ismeretlen szándékokat mutató 3 ká-
ró felüllicitet választotta, erre 3 pikk jött
szemből, a 4 körrel kiderültek a szlem szán-
dékok és irányok, de Dumbovich úgy lát-
ta, nincs hova továbbmenni, és a szlem ki-

maradt. A –510-zel Jusztinék 7 pontot sze-
reztek, és átvették a vezetést.

Hittmann – Jusztin:	180,4
Dumbovich-Gotthard:	176,6
Marjai – Szabó:	175,5
Harangozó – Szalay:	171,2

A rámában a 45. leosztás következett.

45. leosztás

♠ 9 8 5 4 2
♥ 3
♦ A B 9 8 6 5
♣ 2

O: Észak
Ált. bell

♠ A D T	É	♠ K B
♥ K T 9 5	Ny	♥ A 8 2
♦ D T 2	K	♦ 7 3
♣ K T 8	D	♣ D B 9 7 6 3

♠ 7 6 3
♥ D B 7 6 4
♦ K 4
♣ A 5 4

Nálunk Nyárádi Zsolt első helyen gyen-
ge kettes pikkkel nyitott, amihez senkinek
sem volt hozzáfűznivalója. Treff indulás-
ra a treff ász, az asztali hármas adu és a kőr
figurák együttesen gondoskodtak a kirövi-
dülés elkerüléséről, a káró dámát Zsolt be-
kerítette, ellenfeleink +140 írása nagyon
rossz eredménynek tűnt számunkra.

Az asztalok felén azonban Kelet – Nyu-
gat 25 pontos lapjából megtalálták a 3 szant,
amiből hat káró és a treff ász magától
értetődően kiállt, ahogy Dumbovichék és
Marjaiék is betakarították az érte járó 300-
at és 5,5 pontot.

Dumbovich-Gotthard:	182,1
Hittmann – Jusztin:	181,9
Marjai – Szabó:	181
Harangozó – Szalay:	172,7

Az utolsó partira az első három helyen még bármi megtörténhetett....

44. leosztás ♠ 6542
 ♡ 742
 O: Nyugat ♢ KD
 É-D bellben ♣ 6543

♠ A B T 9 ♠ 3
 ♡ 63 ♡ A K D T 8
 ♢ T 6 2 ♢ A B 5 3
 ♣ T 9 8 2 ♣ A K D

♠ K D 8 7
 ♡ B 9 5
 ♢ 9 8 7 4
 ♣ B 7

É
 Ny ——— K
 D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Fazakas G.	Nyárádi Zs	Tóth A.	Nyárádi G.
passz	passz	2♣	passz
2♢	passz	2♡*	passz
2♠*	passz	3♢*	passz
3Sz Körpassz			

A 2 kőr vagy kőr, vagy 25-26 pontos szan, a 2 pikk külön mondandó híján lévő lappal relé, a 3 káró 5+ kőr és 4+ káró, a 3 szan zárta a licitet.

Nyárádi Zsolt a pikk hatossal indult, ami tőlem kicsi is lehetett (3./5.) vagy nagy is. A dámát az ásszal vittem, és visszahívtam a tízest. Gábor ütött a másik figurával, és békésebbnek látta nem bontani újabb színt... A kőrt fentről lefelé játszva 12-t ütöttem.

Hittmannék is 3 szanra vállalkoztak, de Hittmann kőr impasszt adott, és végül 460-at csinált, ami csak 1 pontot ért.

Marjaiék ellen Harangozóék viszont kőr szlemben landoltak. A felvételnek sokféle kisebb esélye lehet, például egy kézben a hosszú káró mariázssal, a többi színben eliminálhatóan, vagy Északról az eső káró figura. Most is így volt kiosztva, a negyedik treff magasodik, a káró ász lehívásával jönne az egyik, de még ki kell találni, hogy a következő káró hívására a tízessel kell-e elszaladni. (Ha Kelet lazszálna a másik magas figurával, akkor is van 5 kőr, négy treff, két káró és egy pikk ütés, meg akkor is, ha nyugaton dubló mariázs ül – akkor a negyedik treff ütés persze nem is lenne szükséges hozzá.) ... Harangozó végül bukkott, ez 7 pontot jelentett Marjaiéknak:

Végeredmény:

1. Dumbovich – Gotthard: 188,1
2. Marjai – Szabó: 188,0
3. Hittmann – Jusztin: 182,9

Az utolsó napot 56% feletti eredménnyel és az utolsó három asztalon nyitott huszáros hajrával Marjaiék nyerték.

A verseny végig jól követhető és emiatt is mindenki számára izgalmas volt – köszönet a rendezésért!



Bánki Zoltán

Magányos Színek Klubja

Téchnikai rovatunk a különböző kvalitású játékosok tudásszintjének kíván megfelelni. Minden számban néhány színkezelési problémát taglalunk, úgy, hogy a felvevő- és az ellenjáték iránt érdeklődők, a kezdő játékos és a mester is „megtalálja a számítását”.

Ehhez várjuk olvasóink javaslatait, kéréseit is!

S hogy miért Magányos Színek Klubja a cím? Arra kívánunk rávilágítani, hogy a színek valójában kötődnek egymáshoz, az egyes színek kezelése, megjátszása a legtöbb esetben nem független a többi színtől. Ki kerülhet ütésbe, ki nem? Kit kell ütésbe hozni? Még leginkább az adu szín kezelése magányos, de ott is gyakori, hogy az irodalmi színkezeléstől el kell térni, más színekkel való kapcsolat miatt.

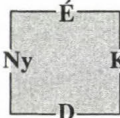
(JOE, BOE: jobb oldali ellenfél, bal oldali ellenfél.)

Védeni a gyengét

A cikkben egy védendő szín különböző kezelési lehetőségeit mutatom be.

1. Feltartóztatás – Pozsonyi páros verseny, 2008

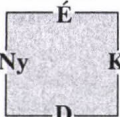
Hétköznapi licit után Kelet lett a felvevő 4 pikk felvételen.

O: Kelet	♠ D 4	
É-D bellben	♥ 9 3 2	
	♦ B T 8 4	
	♣ T 8 7 5	
♠ K B 5 3		♠ T 9 7 6 2
♥ K D T 8		♥ A B 7
♦ 7 6 3		♦ A D 2
♣ A 9		♣ K 3
	♠ A 8	
	♥ 6 5 4	
	♦ K 9 5	
	♣ D B 6 4 2	

A treff dáma kezdést a felvevő a kezében ütötte meg, és megadta a pikk impasszt. Észak ütött az adu dámával és a káró bubit tette ki az asztalra. A felvevő – hibásan – megadta az impasszt, s így végül 2-2 káró és pikk kiadásával elbukta a partit.

Teljesíthetett volna, ha a káró bubit az ászszal elveszi, aduzik, majd körre eldob egy vesztes kárót. Káró dámája ugyanis védett.

2. Megelőzés – Lényeges színek

	♠ A B x x	
	♥ x x x	
	♦ x x	
	♣ K T x x	
♠ D x x x		♠ x x x
♥ x		♥ K B T 8
♦ A D x x x		♦ B T x
♣ D B x		♣ x x x
	♠ K x	
	♥ A D 9 x x	
	♦ K x x	
	♣ A x x	

Dél játszik 4 kőrt. 1 kőr indulására Nyugat kontrázott. A nyitó hívás a treff dáma.

A licit során Nyugat informatív kontrát adott le kőrre. Délnek dobási lehetősége nyílik pikkre.

Hogyan kezelje a felvevő a kőr adut?

A felvevő lehívta a kőr ászt, kis lapok estek. Lement az asztalra, és most onnan hívta meg a kőrt, Kelet a bubit rakta. Hosszas gondolkodás után a felvevő kicsit tett, abban reménykedve, hogy háta mögött most kiüt az eredetileg dubló király. Nem így történt, most Kelet lehívta az adu királyt, így adu nem maradt az asztalon. Ezután négy menet káró hívása egy bukást jelentett.

A lényeges színek:

Pikk – elárult jó esélyű impassz. Még az aduzás előtt is megadható, el lehet dobni egy vesztő kárót

Kőr – el kell találni

Káró – a fenyegető szín. Nem baj, ha hull a hó, csak Kelet ne jöjjön!

Treff – jó indulás fél siker, ennyi ajándék kell.

3. Esélynövelés – Színkezelés tankönyvpartiból

♠ x x x
♥ x x
♦ A x x
♣ A D B T x

♠ K x
♥ A K x
♦ K D x x
♣ 9 8 x x

Dél játszik 3 szanzadut.

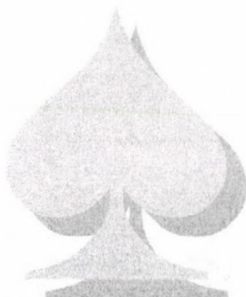
Csapatverseny, Nyugat 1 pikkkel közbeszólt, és a kőr ötössel indította az ellenjátékot (11-es szabály). Kelet a dámát tette az ütésbe.

Hogyan tovább?

Meg kell üssük a dámát, különben Kelet pikkre fordul és...

Ha ül a treff impassz, teljesítünk. Ha nem, akkor baj van. Esélyünket azonban növelhetjük, miután összeszámoljuk lehetséges ütéseinket: 3 káró, 2 kőr mellé 4 treff is elegendő! Nem baj az, ha a treff király Nyugatnál van!

Nosza, kis treff az asztal felé, s mikor Nyugat kicsit ad, menjünk be az ásszal, hátha szingli a király Keletnél. Így az eredetileg kb. 50 %-os treff impassz esélyét mintegy 6%-kal növeljük.



Varga István

Két parti, egy elv



Idén tavasszal néhány nap leforgása alatt két olyan partit is játszottam, amelyekben a felvevő ügyesebb játékkal teljesíthetett volna, de nem járt sikerrel. Ebben persze még nincs semmi különleges. Még azt sem találom izgalmasnak, hogy az egyik esetben ellenjátékos voltam, a másik partiban pedig én magam voltam a kudarcot vallott felvevő. Ami a két partit igazán összeköti, s végül is emiatt tartom mindkettőt megírásra érdemesnek, az az a körülmény, hogy ugyanazon elv alapján, vagyis ugyanazzal a technikával lehetett volna megszerezni a szükséges számú ütést.

Ez a technikai elem pedig a következő:

Ez a becézett cukros-citromos víz (nem más, mint egy) nemzet.

A rejtvény talán egy kicsit döcög, nem is túl nehéz megfejteni, de azért a cikk folyamatossága mégiscsak megkívánja, hogy kiírjam a megfejtést:

E L I M I N Á C I Ó

Azaz mindkét kérdéses partit egyfajta eliminációs technika segítségével lehetett volna teljesíteni.

Itt meg kell állnunk egy pillanatra. Nem vagyok ugyanis biztos benne, hogy amikor meghalljuk ezt a szót, mindannyian ugyanazt értjük rajta. Szükségét érzem tehát némi fogalmi tisztázásnak.

A kérdés tehát az, hogy a bridzs meglehetősen sajátos szaknyelvében mely fogalmat jelöljük az „elimináció” szóval? Gyakran használjuk e kifejezést, nem is nagyon vitatkozunk azon, hogy erről van-e szó

avagy sem, tehát nyilván nem lesz túl nehéz dolgunk, mégis... Minden esetben jobb tudni, miről beszélünk, mint csak úgy nekiállni, aztán majd meglátjuk, ugyanarra gondolunk-e...

Alapvetően két módon lehetséges egy adott kifejezés által jelölt fogalom azonosítása. Az első az elméleti út, amikor is definíció alapján tisztázzuk a fogalom mi- benlétét, a második a gyakorlati, kvázi empirikus módszer.

Bevallom, én még sosem találkoztam az elimináció fogalmát tisztázni igyekvő definícióval, az első lehetőséget tehát eleve el kell vetnem. Gyanítom, hogy az amúgy is szűkös magyar szakirodalom nem is tartalmaz ilyen meghatározást, az angol nyelvű irodalom pedig talán túl tág ahhoz, hogy véletlenszerűen belefuthassunk az elimináció fogalmába, célzottan viszont eddig sosem tettem.

Akkor hát nincs más hátra, mint a gyakorlathoz, a tapasztalathoz fordulni, s ennek alapján alkotni egyfajta definíciót vagy legalább ezt megközelítő tisztaságú meghatározást.

Ebben a törekvésünkben bizvást támaszkodhatunk a szaknyelven kívüli elemekre is. Én a Bakos-féle Idegen szavak és kifejezések kéziszótárának 1994-es kiadását használtam támpontul. Ebben az „elimináció” szócikk négy különböző jelentése szerepel, ezek közül a biológiai és a kémiai nyilvánvalóan nem érdekes számunkra, míg a matematikai „kiküszöbölés” és főleg az általános jellegű „eltávolítás; megszüntetés” nagyon is fontos, ezek ugyanis erősen

hasonlítanak arra, ami az elimináció bridzseli jelentésével kapcsolatban a fejünkben él.

Igen, arról van szó, hogy bizonyos színű lapokat eltávolítottunk valamelyik játékos kezéből, illetve kiküszöböljük azt a lehetőséget, hogy az ellenfél ezt a szint hívassa, illetve esetenként csak azt, hogy az adott szín hívása jó legyen az ő számára. Tulajdonképpen arról van szó, hogy amikor kiadjuk az ütést az ellenjátékosnak, neki már csak rossz hívása van, mert bizonyos színű lapból már nincs neki, holott ha lenne, ezt bátran hívhatná.

Nono! Ez azért így kevés! Amit eddig leírtam, az sokkal általánosabb, arra a „végállás” kifejezést használjuk. Elvettük az ellenfél bizonyos színű lapjait, kiadtuk neki az ütést, s ő automatikusan olyat hív, ami számunkra kedvező. Ez bizony a végállás! Azért hívjuk így, mert rendszerint jó sok ütés lehívása után kerül rá sor, nem ritkán a tizenkettedik ütésben, tehát azt követően, hogy a tizenegyedikbe kiadtuk az ütést. Szélsőséges esetben azonban kerülhet valaki végállásba akár már az indítókijátszás pillanatában is!

Mi különbözteti meg ezt a technikát attól, amelyre az „elimináció” szót szoktuk használni? Az én fejemben élő kép szerint az, hogy eliminációról csak akkor beszélünk, ha van adu, szanzadura tehát nem alkalmazzuk ezt a szót, s az adu jelenlétét ki is használjuk. Nem pusztán arra törekszünk, hogy bizonyos színeket, közte magát az adut elvegyük az ellenjátékostól, hanem a saját mindkét kezünkéből is „eltávolítjuk” egyik-másik színnek a lapjait, s így az ütésbe kerülő ellenjátékos egyrészt nem tud adut hívni (mivelhogy nincs már neki), másrészt vagy behív valamely színünkbe (a végállásokból ismert módon), vagy

dob-lopót hív. Amennyire én meg tudom fogalmazni a magam számára, ez az elimináció specifikuma, ez különbözteti meg az egyszerű végállástól.

Lássuk most már az első elemzendő partit, amelyet az IMP bajnokságban játszottam. Nevezetesen az I/B osztályban, mivel partnereimmel, Bartis Bélával és Kisgyörgy Lajossal tavaly kiestünk az I/A-ból. Idén ugyanebben a felállásban próbálkoztunk a visszajutással.

A második napon Kisgyörggyel játszottam:

<p>6. leosztás O: Kelet K-Ny bellben</p> <p>♠ A K T ♥ D 8 6 ♦ K 3 2 ♣ 8 7 5 2</p>	<p>♠ 9 3 2 ♥ K T 9 5 ♦ A D 5 ♣ A K 9</p> <table style="margin: 10px auto; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <tr> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Ny</td> <td style="padding: 2px;">D</td> </tr> </table> <p>♠ 8 6 5 ♥ 3 ♦ T 9 8 7 4 ♣ D B T 3</p> <p>♠ D B 7 4 ♥ A B 7 4 2 ♦ B 6 ♣ 6 4</p>	É	K	Ny	D
É	K				
Ny	D				

Két passz után Nyugat helyén 1 káróval indítottam a licitet. Az általunk játszott precíziós treff rendszerben ez a licit az első két helyen négyes szint ígér, de a harmadik-negyedik helyen már lehet hármás, ad absurdum dubl is, bár utóbbival óvatosan kell bánni. Mindenesetre nem ez az a szkörhelyzet, amikor 12 ponttal 1 szannal indulnék, főleg harmadik helyen, de a passz sem jött számításba, a licitem tehát egyértelmű volt.

Észak 1 szanjának sem volt alternatívája, tankönyvi licit. Partnerem nyilván passzolt, s Dél számára a nemes szín megtalálása volt a fő feladat: 2 treff Stayman, passz, s erre Észak 2 kört választott. Dél persze bementa a gémet: 4 kör.

Kisgyörgy a treff bubival támadott (Rusinow konvenció, azaz ha két lapnál többje van ebben a színben, akkor vagy a dáma van nála, vagy a tízes és az ász- király egyike).

A felvevőnek most meg kell számolnia a kiadó ütéseit (színjáték esetén általában erről az oldalról közelítünk a teljesítés szanzai felé, míg szanzaduban a saját ütéseinkre koncentrálnak, de persze mindkét esetben mindkét kalkuláció fontos).

Ha Nyugat nem lopja el az indító kijátzást, s erre azért bátran alapozhatunk, akkor legfeljebb öt ütés adható ki: három pikk, egy adu, nevezetesen a dáma, végül a káró király, ha Keletnél van. Ez a számítás azonban meglehetősen rosszindulatú.

Nézzük csak: a licit alapján Nyugatnak nem könnyen lehet hatos treffeje (de nyugodtan mondhatjuk azt is, hogy egyáltalán nem). Akkor viszont a treff dáma is Keletnél van, a bubi társaságában. Marad még 12 pont, s Nyugat elindult. Igaz, a harmadik helyen, de mégis. Nagy blöffölő hírében kell állnia annak a Nyugatnak, akihez 10 pontnál kevesebbet teszek, mert ugye az általa licitált szín minősége aligha indokolja a figurálisan gyenge lappal történő indulást. Praktikusán aligha képzelhető el, hogy a káró impassz ne üljön, s akkor már csak arra kell vigyáznunk, hogy ne adjunk ki három pikket és még a kór dámát is.

Mi a teendők? Ütni a treffet a kézben, lemenni asztalra a kór ásszal és megadni a káró impasszt. Bubi, fed a király, ász, és most egyszerűen lelopjuk mindkét veszto minorunkat, gyakorlatilag tetszőleges sorrendben. Lehet persze gondolkodni azon, melyik a helyes sorrend, az adott partiban ez szerencsére nem számít. Ha pedig mindkét lopás sikerült, akkor hívunk egy újabb adut az asztalról.

A következő esetek vannak:

A legkönnyebb a dolgunk, ha jön a dáma. Megütjük, s miután minden színünk eliminálva van, pikk hívással még szürt is csinálunk.

Az sem bánt minket, ha Nyugat nem ad adut. Ütünk a királlyal, s egy adu kinthagyasával is meghívható ugyanaz a pikk, ami a fenti esetben. Ez is elimináció, csak éppen most nem a szüért, hanem a teljesítésért. Ez esetben Nyugatnak csak 10 pontja volt, s Keletnél volt a harmadik adu dáma. Ezt a játékot, tehát amikor van kint adu, de reménykedünk (illetve ez esetben tudjuk!), hogy nem az fog ütni, aki ezt az adut még meg tudná hívni, én részleges eliminációnak hívom, s őszintén szólva nem tudom, hogy ezt az elnevezést én magam alkottam-e meg, vagy pedig olvastam valahol, esetleg fiatalabb koromban hallottam egy rutinosabb játékosársamtól.

A harmadik eset az, amikor Nyugat kis adut tesz. Ez sem ok a kétségbeesésre, sőt, ezért csináltuk az egész eddigi játékot! Most impasszt adunk a tízessel (kilencessel). Jelen esetben ez az impassz ült volna, elveszszük Nyugat kór dámáját, s kiadunk három pikket. Elimináció ez esetben nincs, mert az asztalon nem marad adu, hiszen háromszor aduizunk és kettőt loptunk, vagyis Nyugat az első pikk megütése után lazán hívhat treffet. De így is egyenlő. (Esetleg megpróbálkozhatunk a szür érdekében a pikk tízes-nyolcas elleni impasszal, de ez nem ül.)

A mi asztalunknál a felvevő nem jött rá erre a játékmódra, s valahonnan nagyon rossz híreket kaphatott a licitjeimről, mert nem mert arra alapozni, hogy nálam van a kór dáma. Lehívta a két magas adut, lelopt egy treffet, s adut hívott az asztalról. Ütöttem a kór dámával.

Ez egy nagyon érdekes, sőt, izgalmas helyzet. Ha az ember szépen, türelmesen végiggondolja, nem hibázhatja el, s biztosan az egyetlen megfelelő lapot helyezi az asztalra. De mivel ez a hívás nagyon szokatlan, az esetek többségében valószínűleg észébe sem jut, hogy ezt is elemezze a potenciális hívások sorában. Én a magam részéről legalábbis úgy vélem, tíz játéknap közül legfeljebb háromszor vagyok annyira higgadt és egyben éles, hogy erre rájövök.

Szerencsére ez egy ilyen nap volt.

Nézzük csak, miket hívhatok!

A legegyszerűbb eset, ha pikket hívok. Akár figurát, akár rögtön a tízest, pont az ellenvonal számára hiányzó ütést adom fel. Pikk figurával még asztalra is kerül a felvevő, s megadja a káró impasszt, egyenlő.

Mi van, ha meghívok egy kis kárót? Nem túl nagy trükk, üt az asztali bubi, impassz visszafelé a dámával, káró ász, pikk hívás, végem van, eliminálódtam. Megint csak egyenlő.

Mi a helyzet, ha a dob-lop treff hívást választom? A felevő eldob egy pikket a kezéből, lop az asztalon, de most nincs már asztali aduja, a káró impasszal tehát nem jut előrébb. Azért van megoldás: pikk figurát kell hívnia! Erre megint tehetetlen vagyok. Lássuk az ábrát:

<p>♠ 9 3 2 ♥ T ♦ A D 5 ♣ -</p>		<p>♠ 8 6 5 ♥ - ♦ T 9 8 ♣ D</p>
<p>♠ A K T ♥ - ♦ K 3 2 ♣ 8</p>	<p>♠ D B 7 4 ♥ B ♦ B 6 ♣ -</p>	

Én azonban olyan lapot hívtam, amit normál esetben sosem hív az ember, s ez esetben nem is véletlenül vagy szerencsésen, hanem teljesen átgondoltan. A káró királyt tettem ki!

Érdemes végignézni: a felvevő tehetetlen! Hogy a lényegre térjek: ezt a hívást az különbözteti meg a kis kárótól, mármint az elimináció szempontjából, hogy most nem lehet zsinórban lehívni a három káró ütést. Káró ász, káró a bubihoz és pikk figura hívás után még van egy kis káróm, amellyel ki tudok szállni és várhatom az újabb pikk hívást...

Talán nem véletlen, hogy ezt az ellenjátékot egy olyan napon találtam meg, amikor +56 IMP-t szereztünk. Rossz, sőt, közepes napjaimon szerintem eszembe sem jut az, hogy a káró királyt is ki lehet hívni.

A másik parti, amelyről írni szeretnék, tulajdonképpen érdektelen szituációban került a kezembe. A Magyar Kupa nyolcadöntőjében játszottunk a Nagykanizsa csapattal, s amikor a 48 leosztásos mérkőzés utolsó 8 partijához érkeztünk, 51 IMP előnyünk volt. Ezt is el lehet persze veszíteni, de nem igazán reális. Talán nem is voltunk már igazán élesek, de hát a magyarázkodás mindig gyanús.

Tény, hogy ebben a nyolc partiban nem volt túl nagy meccspontforgalom, tény az is, hogy a másik asztalnál is elbukott a parti, s még a licit is összezavarhatott, de valójában ezen érvek egyike sem lehet mentéség.

Mivel itt kézzel osztottunk, nem emlékszem pontosan sem a kiosztásra, sem a szkörhelyzetre. Kérem az Olvasót, elégedjék meg a kiosztás hozzávetőleges felvázolásával.

♠ K T x ♥ 8 x ♦ D B T ♣ B T x x x	♠ B 9 8 x x ♥ A D 9 ♦ x x x ♣ A K		♠ D x ♥ T x x ♦ A 9 x x ♣ 9 x x x
	♠ A x x ♥ K B 7 x x ♦ K x x ♣ D x		

Mindkét Dél 4 kőrt játszott, s mindkettő ellen a káró dámával indultak. Eddig rendben van, ráadásul a parti bukós is.

Azért nézzük meg azt is, hogyan ment nálunk a licit, s hogyan mehetett volna még.

Úgy kezdődött, hogy partnerem elnézte a lapját, az egyik pikkjét ugyanis a trefekhez sorolta. Így hát 1 szannal indult, s gémforszos felkérdezésem máris probléma elé állította. Végül úgy döntött, az a legkisebb rossz, ha négyes pikket és hármas kőrt licitál, tehát 4-3-3-3-as válaszra készült. Az első válasza rögtön ezt az elosztást is ígérte, azzal a különbséggel, hogy még nem lehetett tudni, melyik a négyes színe. Ez viszont engem nem is érdekelt, rögtön bementem a gémet körben.

Mi történt volna, ha Bartis Béla jól rakja össze a lapját, s precíziós treff rendszerben 10-15 pontot ígérő 1 pikkkel indul?

Nos, valószínűleg pontosan ugyanez, már ami a végkontraktot illeti. Egyfelől ugyan felmerül, hogy azonnal bementem a gémet pikkben, hiszen megvan az adu színünk, limlített rendszerben pontosan gémyi erőnk, s ilyenkor fontos elv, hogy ne adjunk információt, másfelől azonban kőrből is lehet találkozásunk, s esetleg kilenclapos adut játszhatunk a nyolclapos helyett.

Ezt persze nem oldja meg, ha most 2 kőrt licitálok, hiszen ezt három és négy lappal is

megemeli, de ha ezt a természetes megoldást választom, mégis ugyanide lyukadunk ki. A pikk adura már nehéz lenne visszatérni, s nem is biztos, hogy ezt szeretnénk a káró királlyal és a treff dámával a kezünkben.

De ha esetleg 1 szant mondom azzal, hogy ha a partnerem kőrt licitál, akkor játszunk azt, de ha nem, akkor pikket...

Szóval, pikk gém ellen Kelet aligha indult volna káróval, de adu ász, adu után persze még meghívhatja, s akkor nincs idő körre ledobni a veszítő kárót.

Mindegy, hiszen aktuálisan nem ez történt. A gémet kőr adu mellett játszottam, s az indulás a káró dáma volt, ami nem is meglepő, sőt!

Ha Kelet kihagyja a kárót, nem lenne miről beszélni. Ő azonban nem tudhatta, nem szingli-e a királyom, s beütött az ászszal, majd visszahívta a színt. Én gyakorlatilag minden ötlet híján, tehetetlenül néztem a lapokat, majd egykedvűen leaduztam, arra játszva, hogy pikk ász, pikk hívással csak egy pikket kell kiadnom, azaz Keleten szingli pikk figura vagy védtelen KD van. Nem ez volt, egyszerű nem.

Bezzeg, ha most is eszembe jutott volna az elimináció, mégpedig a részleges eliminációnak az a „valódi”, tankönyvi esete, amikor egy kis adu marad kinn az ellenfeleknél, nem úgy, mint az előzőleg ismertetett partiban. Lemondunk a szerencsés pikkéről, lehívunk pontosan két adut, a két magas treffet, s most hívunk egy kárót. Persze hogy Nyugat nem tud szabadulni az ütéstől, s nincs nála az utolsó adu (az aduelosztás ugyebár 3-2), s a pikk is ideálisan fekszik – hiszen ha pl. Kelet dublója DT, akkor ez a játék is veszít.

Ráadásul azt hiszem, ezzel a játékkal semmit sem vesztek. Ha nem jött össze, még mindig segít az előzőekben vázolt jó pikk fekvés.

Bánki Zoltán

Morzsák a nagyok asztaláról



Mindig becsültem az ösztönös és az autodidakta játékosokat. Akik maguktól is rájönnek néhány dologra. Akik nem kapnak készen mindent, hanem fáradságos munkával, innen-onnan begyűjtve az információkat, alakítják licitrendszerüket, formálják tudásukat. Akik nem tartoznak a „brancs”-hoz. Mert nincs kitől tanulniuk, azokkal ellentétben, akik készen kap(hat)nak meg mindent, s azután élnek vele, vagy sem.

Az alábbiakban olyan, jellemzően a magyar éljátékosoktól ellesett hasznos, jó konvenciókat próbálok megmutatni, amit bárki beépíthet saját rendszerébe.

Reflexiókat várunk!

1. Támadó vonal

„Nempikk”

Partnerünk természetes 1 treff nyitására JOE (jobb oldali ellenfél) közbeszól 1 kőrrel. Lapunk:

♠ DT 6
♥ B 8 7
♦ AT 4 3
♣ D 9 2

Most a licitünk – mi is?

Sokszor voltunk már ilyen helyzetben. Passzoltunk, BOE 2 kőrre emelte a tétet, nyitó partnerünk passzolt, s másodjára a sor végén újabb megoldhatatlan helyzetbe jutottunk.

Sajnos szanzadut eleve nem licitálhunk, a kontrához meg négyes pikk kelle-

ne. Nincs megoldás az azonnali közbeavatkozásra?

Van, de ahhoz cserébe' az összes, legalább négyes hosszúságú pikket tartalmazó lappal kontrát kell licitálnunk, így felszabadul számunkra az 1 pikk licit. Ezzel az 1 pikk (kopogós!) licitell fogjuk bemu-
tatni az ilyen „mindenem van, de még sincs semmim”, kőr fogás és négyes pikk nélküli egyenletes lapokat.

1 minor – (1♥) – 1♠

Aki ezt a konvenciót ellestem, 6-9 FP-os tartománnyal használták az 1 pikk licitet. Véleményem szerint a felső határt 12 pontnál is meg lehet megállapítani. Följebb azért nem, mert 13 figuraponttal egy azonnali parasztos 2 kőr felüllicitell bemu-
tathatom erős, fogás nélküli gémforszos lapomat. Az 1 pikkre az induló viselkedjen úgy, mintha 6-9 FP-os lenne a partnere. 10-12 ponttal pedig a válaszoló jelentkezik újra (felüllicit, 2 pikk stb.)

Aki a felüllicitell legalább géminvit erő jelzésébe használja, annak persze jól illeszkedik a 6-9 FP-os tartomány.

Összefoglalva: 1 minor indulás és 1 kőr közbeszólás után az egyenletes, fogást, négyes pikket nem tartalmazó lapokat egyezményes 1 pikkell licitáljuk. Minden, legalább négyes hosszúságú pikket tartalmazó lappal pedig lehetőség van a kontrázásra (szintén kopogós licit).



2. Védekező vonal

Válaszok a partner mesterséges kétszínű licitjének kontrája után

Pl. Capelletti 2♠ kontrájára, Ghestem licitünk kontrájára.

Nyilván 2 lap különbséggel a partner ígért színeiben nincs gond, hogy melyiket válasszuk, *licitáljuk a hosszabbat*.

Állítólag viszont az 5-2 jobb a 4-3-nál és az 5-3 jobb a 4-4-nél... Így aztán jobb lenne a közbeszóló ötös színét játszani 5-2-ben, mint a másikat 4-3-ban.

A válaszoló passza (pontosan egy lap hosszúságkülönbséget ígér a közbeszóló színeiben) – arra kéri a két színnel közbeszólót, hogy a hosszabbik színét mondja be, egyenlő hosszal pedig rekontrázzon. A rekontrára pedig ő tud választani, nyilván az eggyel hosszabbikat mondja.

A válaszoló rekontrája (egyenlő hossz a közbeszóló által ígért színekben) – partner, válassz Te!

Példák:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	2szan ¹	kontra	passz ²
passz	rekontra ³	passz	3♣ ⁴

¹ a két alacsonyabb rangú szín

² egy lapnyi különbségem van a minorokban

³ egyforma hosszú minorok

⁴ akkor játsszunk treffit

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1szan	2♠ ¹	kontra	rekontra ²
passz	2♣ ³		

¹ a 2 káró a major színeket ígéri

² a rekontra egyenlő hosszban mutatja a major színeket

³ akkor inkább a pikket játsszuk

A konvenció vonalunk Michaels licitje esetén is használható, ha a partner mindkét ígért színe ismert.

Szöllősy György

Partik minden mennyiségben

Hívjon más!

♠ 542

♥ 73

♦ 863

♣ 65432

♠ AKT863

♥ B

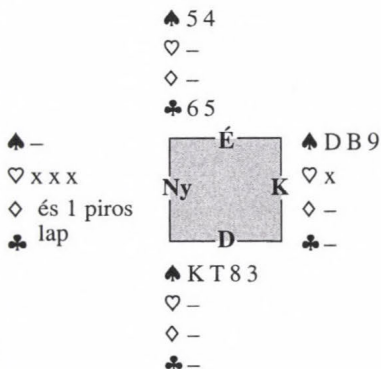
♦ AK7

♣ AKD

Dél precíziós 1 treff forsz indítására Nyugat 3 kórt licitál, majd kőr király, kőr ásszal támad Dél 4 pikk felvétele ellen (Kelet az ötöst, majd a nyolcast teszi). A felvevő lop a hatossal (automatikus rutin, mert az ördög sohasem alszik!), és lehívja a pikk ászt, amire Nyugat kórt „hány”. Mi a teljesítés feltétele és hogyan kell játszani a felvételt?

Megoldás

Kelet pikk DB97-tel született, és hiszünk a lapszámjelzésének is: van három kőrje. A teljesítés feltétele Kelet 4333-as elosztása (ekkor Nyugaté 0742). Tehát: lehívjuk a három magas treffet, majd a káró ászkirály-hetést. Valamelyik ellenfél ütni fog, és hívnia kell az alábbi végállásban:



Ha Nyugat ütötte a harmadik kárót: – kőr hívása esetén asztalon az ötössel lopunk (kézből a hármast jön), és adut hívunk. Ha Kelet figurát tesz, ráhagyjuk az ütést. Nyugat káró hívása esetén szintén az ötössel lopunk az asztalon. Most ha Kelet kórt ad, alátesszük a hármast, ha belop egy figurával, akkor a nyolcast tesszük alá. Az ellenvonalon nem üt többet.

Ha Kelet ütötte a harmadik kárót: – ha adu figurát hív, a nyolcast tesszük alá, ha kórt hív, kézből az adu hármast tesszük és felülloponk az asztalon.

Komoly igények

Melyik a legmagasabb értékű felvétel, amelyet Dél bármely ellenjáték esetén teljesít, feltételezve, hogy Nyugat a treff dámával kezd?



	♠ 754	
	♥ KT	
	♦ A9742	
	♣ 752	
♠ B82		♠ -
♥ DB		♥ 986543
♦ KT863		♦ DB
♣ DBT		♣ 98643
	♠ AKDT963	
	♥ A72	
	♦ 5	
	♣ AK	

Megoldás

7 pikk! (52 lapból látszik, hogy a kézenfekvő kör lopás bukáshoz vezetne.) Ütünk az ásszal, és lehívunk 5 adut, az alábbi végállításba érve:

	♠ -	
	♥ KT	
	♦ A97	
	♣ 75	
♠ -		♠ -
♥ DB		♥ 986
♦ KT8		♦ DB
♣ BT		♣ 98
	♠ 63	
	♥ A72	
	♦ 5	
	♣ K	

Lehívjuk az utolsó előtti adut: azonnal belátható, hogy Nyugat csak treffet dobhat. Az asztalról kárót dobunk, Kelet is csak kárót dobhat.

Következik káró az ászhoz, és káró lopás: Kelet erre beszorul!

Mindenki a kórt meg a pikket kedveli, nekem a treff és a káró a kedvenc színem

♠ 52
♥ KT82
♦ KBT
♣ AKDB
♠ K73
♥ D2
♦ A985
♣ T752

Észak precíziós 1 treff indulására Kelet közbeszól 1 pikkkel. Végül Dél 3 szan felvétele ellen Nyugat a pikk hármassal támad. Kelet üt az ásszal, pikket hív Kelet dámájához, aki visszahívja a pikket. Hogyan tovább?

Megoldás

A licit és az eddig történetek alapján a káró dámát Keletnél fogjuk keresni. A felvétel csak akkor teljesíthető, ha az legfeljebb harmadlagos.

A harmadik pikket ütöttük a királlyal, az asztalról treffet (!) dobva. Következik káró a királyhoz, treff ász-király-dáma, majd káró bubi. Kelet, ha jó játékos, ezt még harmadik káróval is lefedti, mert úgy tűnhet, blokkol a káró szín. Üt a káró király, a treff tízesre eldobjuk az asztali káró tízest, és ütünk még két kárót.



Feladványban bukni is lehet?

<p>♠ D 9 8 ♥ A D ♦ A K B ♣ K D 8 5 3</p> <p>♠ K B 7 6 ♥ T 7 3 ♦ 8 4 2 ♣ B 9 5</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K		D		<p>♠ T 4 3 ♥ K 8 4 ♦ D T 9 6 5 ♣ 7 6</p> <p>♠ A 5 2 ♥ B 9 6 5 2 ♦ 7 3 ♣ A T 4</p>
É											
Ny		K									
	D										

Észak precíziós 1 treff indítása után Dél 6 szanra vállalkozott. Tökéletes felvevő- és ellenjátékot feltételezve mi lesz a felvétel sorsa?

Megoldás

1 bukás. Nyugat pikk király (!) indító kijátszása után a felvétel teljesíthetetlen. A felvevő ezt nem hagyhatja ki (ellenkező esetben Nyugat kőrre vált), és hiába hív kőr ász, kőr dámát, azt Kelet kihagyja, és a felvevő csak 2+2+2+5 ütést tud hazavinni.

A fenti feladvány az ismert „Coup de Dechapelles” technikai fogás egy alkalmazása. (Ezt is a „Le Bridgeur”-ből tanultam.)

Vesztőt a lúzerre (vagy fordítva?)

<p>♠ K 9 6 2 ♥ 7 3 ♦ 5 4 3 2 ♣ T 8 5</p> <p>♠ T 4 ♥ 9 ♦ B 9 8 7 ♣ K D B 9 4 3</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K		D		<p>♠ B 8 3 ♥ K D B T 8 6 5 2 ♦ D ♣ 7</p> <p>♠ A D 7 5 ♥ A 4 ♦ A K T 6 ♣ A 6 2</p>
É											
Ny		K									
	D										

Hibátlan ellenjátékot feltételezve teljesíthet-e Dél 4 pikket, ha Nyugat a treff királylyal támad?

Megoldás

Igen! Ütünk az ásszal, háromszor aduzunk, lehívjuk a káró ász, a kőr ász (asztalról hetes, Kelettől ötös!!!), majd kőr hívunk, amit Kelet vagy megüt, vagy alát teszi a kettést. Az alábbi végjátékba jutunk (2 eset van):

<p>♠ – ♥ – ♦ B 9 8 ♣ D B 9</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K		D		<p>♠ 9 ♥ – ♦ 5 4 3 ♣ T 8</p> <p>♠ – ♥ K D B 8 5 2 ♦ – ♣ –</p> <p>♠ 7 ♥ – ♦ K T 6 ♣ 6 2</p>
É											
Ny		K									
	D										

1. Dél hív és még három ütés adható ki. Treffet hívunk, az ellenvonal lehívhat három treff ütést (az utolsó három kézből kárót dobunk), de többet nem ütnek. Ha a végállásban Nyugat két kárót és négy trefet tartana, akkor mindkét kézből kis kárót játszunk.

2. Kelet hív, és még két ütés adható ki. A kőr királyra kézből treffet, asztalról kárót dobunk (Nyugat treffet ad). A kőr dámára kézből szintén treffet dobunk, asztalon lopjuk, és Nyugat beszorul, mert: ha treffet dob, treffet hívunk, ha kárót dob, mindkét kézből kis kárót játszunk!



Rosszra számítva

Csapatversenyen Nyugat a treff királlyal támad Dél 6 pikk felvétele ellen. Hogyan kell játszani a felvételt?

♠T 7 5 2
♥8 5 2
♦A K B T 2
♣A

♠A K D 4
♥A D T 6
♦D 5
♣8 5 2

Megoldás

Ha ütünk a treff ásszal, és mindkét kézből kis adut játszunk, a felvétel bukhatatlan az alábbi feltételek teljesülése mellett:

- 4-1-nél nem rosszabb adu-elosztás.
- Mindkét ellenfélnek van legalább három treffje.
- A többi színben az ellenfeleknek nincs színhiányuk.

Tételezzük fel a legrosszabbat: valamilyen ellenfél üt, és adut hív vissza (kiderül a 4-1 elosztás). Ütünk az ásszal, treff lopás, káró a dámához, treff lopás, kőr az ászhoz, pikk király, majd dáma és ... terfítünk.

Ha a felvevő „optimista”, és az alábbi módon játszik: treff ász, káró a dámához, treff lopás, pikk az ászhoz, treff lopás, pikk a királyhoz, akkor elbukja a felvételt, ha pl. Nyugat az alábbi lappal született: B863, B74, 93, KD74.

Feladtuk a jó esélyű 3-2 aduelosztás esetén „járó” szüirt (1 IMP). Viszont az ördög sohasem alszik!

Korán kezdí

A számokat kezdik tanulni a gyerekek az iskolában. A tanár megkérdi:

– Gyerekek, ki tudja, mi következik a három után?

Pistike jelentkezik:

- Négy!
- Nagyszerű, és a hat után?
- Hét – feleli Pistike.
- Csodálatos. Kitől tanultál meg ilyen jól számolni?
- Apámtól.
- Akkor apád nagyon jó munkát végzett. És azt meg tudod mondani, mi következik a tíz után?
- Persze, a bubi.

(Sz. J. – magyarbridzs@yahogroups.com)



Sztrapkovic László

Partik az IMP-páros bajnokságról



Szeretem az IMP párost: a játék kevés megszakítással, folyamatosan megy; az értékelés lehetővé teszi, hogy az egyszerűbb partikat rutinból megoldjam, ami nagyon fontos, mert munka után, gyakran fáradtan ülök asztalhoz, így 'rá lehet pihenni' a nehezebb helyzetek végiggondolására. Sokan persze a szerencse túlzott szerepe miatt bírálják ezt a versenyformát. Való igaz, hogy némelyik teljesített gém vagy szlemm 5-6 (vagy még több) pontot is hozhat a konyhára, és ilyenkor ez ugyanennyi mínuszt jelent az ellenvonalnak anélkül, hogy bárki hibázott volna. Azonban nyolc forduló alatt ez nagyjából kiegyenlítődik, a végén körülbelül ugyanannyi végtlen plusz- és mínuszpontunk lesz. Aki kiesik, ne hivatkozzon a balszerencsére: ha utólag végignézi az összes partit, biztosan talál legalább tíz könnyen elkerülhető gémhíbat, melyek nélkül legalább 100 IMP-vel jobb eredményt ért volna el, ami sima bentmaradást jelentett volna.

E rövid bevezető után jöjjenek a megtörtént esetek!

Mit kell licitálni általános mansban egy passz után ezzel a lappal:

♠ –
♥ 76532
♦ AKT87643
♣ –

Ez a parti az agresszívan licitálóknak való, mivel azok jártak a legjobban, akik egyből 5 kárót mondtak, ugyanis ezek voltak a lapok:

♠ T632
♥ T98
♦ J9
♣ KJT5

♠ QJ854	É	♠ –
♥ J4	Ny	♥ 76532
♦ 52	K	♦ AKT87643
♣ Q632	D	♣ –

♠ AK97
♥ AKQ
♦ Q
♣ A9874

Dél biztosan kontrázik és a felvétel – nagy szerencsével, mivel a kőrök magasra lopását nem lehet megakadályozni – teljesül. Ha Kelet másképpen licitál, könnyen lehet, hogy Észak-Dél játszik valamelyik fekete színben, ami jó mentés, mivel az 5 pikk és a 6 treff is csak egyet bukik jó felvevőjáték esetén.

Persze az is előfordult, hogy jobb lett volna csendben maradni (az égtájakat felcseréltem, hogy Dél legyen a felvevő):

Osztó Nyugat, Kelet-Nyugat bellben

♠ QJ74
♥ AJ742
♦ J6
♣ 64

♠ 932
♥ KT95
♦ AQ5
♣ AK9

Három passz után Dél 1 szannal indul, majd Stayman után 4 kőrt játszik treff dá-

ma kezdésre. Támpont híján normális játéknak tűnik az adut esésre játszani, káró impasszt adni, majd kétszer kézből pikkot hívni, osztott figurákban bízva. Aki így játszott, bukott, mert ez volt a teljes kiosztás:

<p>♠ 8 6 5 ♥ 3 ♦ T 9 8 7 4 ♣ Q J T 3</p>	<p>♠ Q J 7 4 ♥ A J 7 4 2 ♦ J 6 ♣ 6 4</p>	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny		K		D		<p>♠ A K T ♥ Q 8 6 ♦ K 3 2 ♣ 8 7 5 2</p>
É		K										
Ny		K										
	D											
	<p>♠ 9 3 2 ♥ K T 9 5 ♦ A Q 5 ♣ A K 9</p>											

Mennyivel könnyebb a helyzet, ha Kelet harmadik helyen elindítja a lapját (hátáreset, stílustól és licitrendszerrel függ): máris kézenfekvőnek látszik impasszal elfogni a kőr dámát. De aki még ezután is esésre játszik – harmadik helyes volt az induló, gyengébb lapja is lehet – eliminációval így is teljesíthet: a treff dáma indulást üti az ász, adu ász- király, treff király, treff lopás, káró impassz, káró ász, káró lopás után az adu dámával üttetjük Keletet, és ez a végállás:

<p>♠ ♥ érdektelen ♦ ♣</p>	<p>♠ Q J 7 4 ♥ – ♦ – ♣ –</p>	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny		K		D		<p>♠ A K T ♥ – ♦ – ♣ 8</p>
É		K										
Ny		K										
	D											
	<p>♠ 9 3 2 ♥ T ♦ – ♣ –</p>											

A treff hívást ellopjuk, és pikkot hívunk a dámához, mindenképpen ütünk egy pikkot a végén. Azért ez a játék sem 100%-os, ugyanis lehetett volna Keletnél dubló pikk ász- király és ötös treff is.

Ebben a partiban Keleten ültem, és sajnos elindultam 1 treffel, de szerencsém volt, mert a felvevő nem találta meg a nyerő játékot és bukott.

Végül egy 52 lapos feladvány:

<p>♠ 8 6 4 3 2 ♥ 5 ♦ J 6 5 ♣ K Q 8 4</p>	<p>♠ K Q 9 ♥ Q J 8 6 ♦ A K Q 8 7 ♣ 6</p>	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny		K		D		<p>♠ A T ♥ K 7 3 ♦ T 4 ♣ A T 9 7 5 2</p>
É		K										
Ny		K										
	D											
	<p>♠ J 7 5 ♥ A T 9 4 2 ♦ 9 3 2 ♣ J 3</p>											

A kérdés: Dél 4 kőrt játszik, hogyan tudja elbukni? A megoldás: Nyugat pikkal indul, Kelet üt az ásszal, és visszahívja a színt. A felvevő – tartva a lopástól – átüti az asztalról hívott adu dámát és még egy adut hív, a másodikba Nyugat a treff királyt dobja. Most már nem nehéz elhívni a treff ász mellől, hogy jöhessen a pikk lopás. Persze ehhez Keletnek az asztalról hívott kőr dámára pillanatnyi hezitálás nélkül kis lapot kell tennie.

Takarjuk le Kelet-Nyugat lapjait, és gondoljuk át: ez nem is olyan rossz felvevőjáték. Ha ugyanis Nyugatnak szingli vagy dubló adu királya van, csak így lehet teljesíteni. Itt Dél voltam és könnyebb feladatot kaptam, mert Nyugat a treff királlyal indult és folytatta a színt, így nyugodtan megadhattam az adu impasszt, 11 ütés.

Bánki Zoltán**Bulletinről bulletinre**
49. Bridzs EB, 2008. 06. 14-28.**Pau, a Pireneusok
Paradicsoma I. rész**

A francia házigazdák – Madame Martine Lignieres-Cassou polgármester asszony, Yves Aubry bridzsszövetségi elnök és Madame Odile Denis turisztikai és gazdasági miniszter – vendéglátó és tájékoztató beszédei után Gianarrigo Rona úr, az EBL elnöke nyitotta meg a 49. Bridzs Európa-bajnokságot.

Yves Aubry úr Pau városának méltatása mellett köszönetét fejezte ki mindenkinek, aki tett azért, hogy megrendezhessék az EB-t. Pau IV. Henrik szülővárosa, hatott a francia és a spanyol, sőt a brit és az amerikai történelemre is. Ma egy modern és dinamikus egyetemi és ipari város.

Az EB-n 38 csapat indult a nyílt kategóriában, 26 a hölgyeknél és 20 a szenioroknál. Aubry a város mellett a helyszínt adó Beaumont palotát, a szervezőket, a megelőző és a jelenlegi polgármester mellett a segítséget nyújtó megyei/regionális és városszövetségi szerveket is dicsérte segítségükért. Köszönetet mondott a szponzoroknak is.

Rona elnök úr beszédében kitért arra, hogy Franciaország 1949 és 1993 után immár harmadszor rendezője ennek a bajnokságnak. Tolmácsolta José Damianinak, a BVSZ elnökének üdvözlését, kitért a pekingi Intellympiadra. Szavait a bridzsezők mottójával – „Bridge for Peace” – fejezte be, majd megnyitotta a küzdelmeket.

A küzdelmekről a napi rendszerességgel megjelenő „Daily Bulletin” tájékoztatót, ebből állt össze ez a cikk is. A bulletint –

szokás szerint – Mark Horton főszerkesztő és kibővített csapata, Jacques Dorfmann, Jos Jacobs, Barry Rigal, P.O. Sundelin, Jan van Cleeff, Peter Ventura, George Hadjidakis és Ron Tacchi jegyezte.

Magyarországot a nyílt kategóriában Dumbovich Miklós – Gotthard László (játsszó kapitány), Hegedűs Gál – Honti László, Magyar Péter – Szappanos Géza képviselte, a hölgyeink csapata: Csipka Szilvia – Mezei Katalin, Hámori Zsuzsa – Zalai Ágnes, Nyárádi Ibolya – Nyárádi Gabriella (kapitány: Fehér Péter).

A nyílt kategóriában két, 19-19 csapatból álló csoportban kezdtek, innen az első 9-9 jutott a körmérkőzéses 18-as döntőbe. A női és a szenior kategóriában sima körmérkőzéses lebonyolítást alkalmaztak. 20 leosztásos meccsek, valamennyi asztalon ugyanazokkal a partikkal.

A versenyt már az új szabályok alkalmazásával bonyolították le.

Nyílt csapatverseny 1. forduló**Magyarország – Németország**
(Peter Ventura tolmácsolásában)

Mindkét csapatot a továbbjutásra esélyesek közt tartották számon. A németek kezdtek jobban, és három leosztás után 18-0-ra vezettek. A következő leosztás alaposan felkeverte az állóvizet valamennyi mérkőzésen.



4. leosztás

O: Nyugat

ált. bell

♠ A 7

♥ D 8 6 4 2

♦ 6

♣ K D T 9 7

♠ 3 2

♥ 5

♦ DBT 9 8 5 4

♣ 8 4 3

♠ DBT 9 6 4

♥ AKBT 9 3

♦ -

♣ B

♠ K 8 5

♥ 7

♦ AK 7 3 2

♣ A 6 5 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Smirnov</i>	<i>Hegedűs</i>	<i>Piekarek</i>	<i>Honti</i>
passz	1♥	passz	2♣
passz	2♥	4♠	kontra
körpassz			

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Dumbovich</i>	<i>Gromoeller</i>	<i>Gotthard</i>	<i>Kirmse</i>
3♦	passz	3♠	passz
4♠	körpassz		

A nyílt teremben Piekarek begyűjtötte az információkat, s amikor már eleget tudott, egyszerűen bement a pikk gémet. Dél a szingli körjével kezdett, Észak részéről nem volt optimális a dáma betevése, a felvevő azt megütötte az ásszal, majd pikkot hívott Észak ászához. Ha Hegedűs ebben a helyzetben kárót hív, a felvevő eldobja arra a treff bubiját, és teljesít. De Hegedűs a treff királyt hívta, s Honti lebeszélő hatosa után megtalálta a nehezen hihető kör lopatást, well done, egyszer nem, és -200.

A zárt teremben Dumbovich gémmre emelése 2-3 lapot ígért pikkból, különösebb erő nélkül, Gotthard passzolt a 4 pikkre, ami két kör lopással kettőt bukott – kihúzott parti.

5. leosztás

O: Észak

É-D bellben

♠ KB 5 3

♥ A 5 2

♦ D 6

♣ K 8 7 5

♠ DT 9 7 2

♥ D

♦ B 4 2

♣ AD 9 2

♠ 8

♥ K 8 4

♦ AK 9 8 7 3

♣ B 6 3

♠ A 6 4

♥ BT 9 7 6 3

♦ T 5

♣ T 4

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Smirnov</i>	<i>Hegedűs</i>	<i>Piekarek</i>	<i>Honti</i>
passz	1Sz	passz	2♥
kontra	passz	2Sz	passz
3♣	passz	3Sz	passz
4♠	kontra	5♦	kontra
körpassz			

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Dumbovich</i>	<i>Gromoeller</i>	<i>Gotthard</i>	<i>Kirmse</i>
3♦	1Sz	2Sz*	passz
körpassz			

A nyílt termi, 2 körre leadott kontra nem egyértelmű választás Nyugat lapjával. A későbbiekben valamiféle hiba csúszhatott a Lebensohl konvenció alkalmazásába, s az visszautótt. Egy sima 2 pikk közbeszólás talán jobb lett volna, mindenesetre a németek egyet buktak a kontrázott káró gémbe, É/D +100.

A zárt teremben a 2 szan a minorokat ígérte, Dumbovichot engedték egy békés 3 káróban játszani, a +130 6 IMP-t hozott.



6. leosztás ♠ 973
 O: Kelet ♥ KD8752
 K-Ny bellben ♦ 982
 ♣ 6

♠ ADB	É	♠ T64
♥ A3	Ny	♥ B4
♦ AD7	K	♦ KB6
♣ AKDB7	D	♣ T8543

♠ K852
 ♥ T96
 ♦ T543
 ♣ 92

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Smirnov	Hegedűs	Piekarek	Honti
		passz	passz
1♣	3♥	passz	passz
kontra	körpassz		

Piekareknek nagyon tetszetett a dubló kőr bubija, hogy lepasszolta a kontrázott 3 kőrt... A treff vagy a szanzadu kis szlem jobb felvétel lett volna. Kelet pikkel kezdett, és még később is meg tudta hívni ezt a szint: -800.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Dumbovich	Gromoeller	Gotthard	Kirmse
		passz	passz
1♣	2♥	passz	3♥
Kontra	passz	3♠	passz
4♠	körpassz		

A magyarok a 3-3-as fitet választották, de a bellgém elvehetetlen: 5 IMP Németországnak.

7. leosztás ♠ AD642
 O: Dél ♥ KT
 Ált. bell ♦ AT86
 ♣ A7

♠ 5	É	♠ K97
♥ AB8764	Ny	♥ -
♦ KD2	K	♦ B9743
♣ B54	D	♣ K9832

♠ BT83
 ♥ D9532
 ♦ 5
 ♣ DT6

Nyílt terem

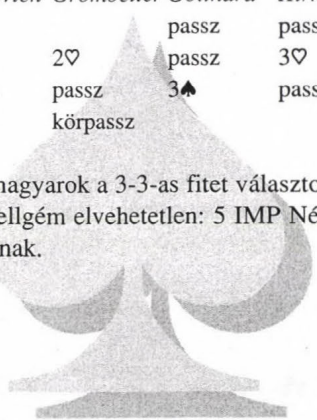
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Smirnov	Hegedűs	Piekarek	Honti
		passz	passz
1♥	kontra	2♦	passz
2♥	2♠	3♣	4♠
passz	passz	kontra	körpassz

Kelet a káró kilencessel kezdett, dáma, ász. Hegedűs kárót lopott, majd az asztalról a treff tízest hívta ki. Nyugat bármit tesz, fedni fogja, hogy elzárja Nyugatot a hívástól. Smirnov kicsit tett, Hegedűs is. Kelet most üthetett a királlyal, de a felvevő már otthon volt, már csak két major ütést adott ki. +790.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Dumbovich	Gromoeller	Gotthard	Kirmse
		passz	passz
1♥	1♠	2♦	2♠
3♦	4♠	körpassz	

Kelet nem kontrázott az 1 pikkre, Gromoeller így az elosztását 3-0-6-4-re becsülte, miután Gotthard nem kőrrel kezdte az ellenjátékot. Gromoeller rossz játéktervet választott és bukott, 13 IMP Magyarországnak, aki így 19-23-ra felzárkózott.



11. leosztás

♠ B T
O: Dél ♡ K B 6 5 4
Ált. mans ♢ A D
♣ K D 6 4

♠ A K 9 6 3
♡ 8
♢ 8 5 3 2
♣ B T 5

♠ D 7 5 4 2
♡ 9 3 2
♢ K T 6 4
♣ 3

♠ 8
♡ A D T 7
♢ B 9 7
♣ A 9 8 7 2

Ny K
É D

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Smirnov</i>	<i>Hegedűs</i>	<i>Piekarek</i>	<i>Honti</i>
passz	2♢	passz	2♡
passz	2Sz	passz	3♠
kontra	passz	4♠	5♣
passz	6♡	körpassz	

Dél precíziós 2 treffjére Észak felkérdezett, 3 pikknél megtudta partnere pontos elosztását. Kelet emelte a pikket, de Hegedűsnek már nem volt gondja a helyes felvétel megválasztásával. A kőr kis szemben a káró veszteséget eldobható treffe, így É-D +980.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Dumbovich</i>	<i>Gromoeller</i>	<i>Gotthard</i>	<i>Kirmse</i>
1♠	kontra	4♠	passz
passz	6♣	körpassz	

Gotthard 4 pikk licitje nem hagyott teret a németeknek a kőr fit megtalálására. Pikk kezdésre bukott a treff kis szem, 14 IMP nekünk.

A következő kiosztás páratlan írást hozott.

12. leosztás

♠ B T 2
O: Nyugat ♡ B
É-D bellben ♢ A B 7 5
♣ A B T 5 2

♠ K D 8 6 5 3
♡ 9 7 6 4
♢ 9
♣ 7 4

♠ A
♡ K D T 8 5 3 2
♢ T 8 4 2
♣ K

♠ 9 7 4
♡ A
♢ K D 6 3
♣ D 9 8 6 3

Ny K
É D

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Smirnov</i>	<i>Hegedűs</i>	<i>Piekarek</i>	<i>Honti</i>
passz	1♢	4♡	kontra
passz	4♠	körpassz	

Újabb 4 pikk felvétel 3-3-as aduval. Smirnov elégedetten szemléltette hatos hosszúságú aduját az ellenvonalon, s biztosan meglepődött, amikor partnerétől megpillantotta az adu ászt ... a gém nem teljesült. Amikor a füst eloszlott, a felvevő három ütést könyvelhetett el magának, így -700.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Dumbovich</i>	<i>Gromoeller</i>	<i>Gotthard</i>	<i>Kirmse</i>
3♠	körpassz		

A szingli kőr bubí kezdés után a szerencsés aduelosztás hozta a magyaroknak a töredék írást, de a +140 ellenére a németek írtak 11 IMP-t.

A következő parti kiegyenlítetté tette az erőviszonyokat.



17. leosztás ♠ K 8 5 4 3
 O: Észak ♥ K T 8 3
 Ált. mans ♦ T
 ♣ D 7 3

♠ A D B 7 6 ♠ 9 2
 ♥ A D 9 ♥ B 7
 ♦ A 9 ♦ K D 8 2
 ♣ A K T ♣ B 9 8 5 2

♠ T
 ♥ 6 5 4 2
 ♦ B 7 6 5 4 3
 ♣ 6 4

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Smirnov</i>	<i>Hegedűs</i>	<i>Piekarek</i>	<i>Honti</i>
	passz	passz	passz
1♣	1♠	2♣	passz
4♣	passz	5♣	passz
6Sz	körpassz		

A kör kezdés – ütött a bubi – lendített valamit a reménytelen szlem helyzetén, de a treff ász és király lehívása után a felvevő nem ismerte fel, hogy egy magas káró lehívása után kellene treffel kiadnia az ütést Északnak, aki így kényszerhívásba kerül. De ez még nem lett volna elég. A felvevő képtelen volt 11 ütésnél többet találni, –50.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Dumbovich	Gromoeller	Gotthard	Kirmse
	2♥	passz	3♥
3Sz	körpassz		

A 2 kör licit mindkét major színt ígért. Dumbovich 11-et ütött +460-ért, ezzel 11 pontot írtunk a partin.

A mérkőzést 46-43 arányban, 16-14-re nyertük meg. A legtöbb magyar pont a szlemek sikeres licitjéből származott. A németek legalább megtudták, hol kell fejlődniük!

1. feladvány

Mi az a maximális pontszám egy vonalon, amire még nem lehet 3 szant teljesíteni egy adott kiosztásban? (Michelle Brunner)

Megfejtés: 39 pontra.

♠ A K D 9 8 7 6 5
 ♥ A K
 ♦ A K
 ♣ A

♠ – ♠ B T 4 3 2
 ♥ T 9 8 7 6 5 ♥ 4 3 2
 ♦ 7 6 5 ♦ 4 3 2
 ♣ 7 6 5 4 ♣ 3 2

♠ 4
 ♥ D B
 ♦ D B T 9 8
 ♣ K D B T 9

Nyílt csapatverseny 3. forduló

Franciaország – Lengyelország

Jos Jacobs tudósított, néha összevetve az eredményeket más mérkőzésekével.

3. leosztás ♠ 5 3
 O: Dél ♥ A B 9 6 3
 K-Ny bellben ♦ D B 3
 ♣ D 8 5

♠ B ♠ A D 9 8 4 2
 ♥ K D ♥ T 8 2
 ♦ A 6 4 ♦ K 8
 ♣ A K B 9 7 6 2 ♣ 4 3

♠ K T 7 6
 ♥ 7 5 4
 ♦ T 9 7 5 2
 ♣ T



Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lévy	Zawislak	Mouiel	Pazur
2♣	passz	3♠	passz
4♣	passz	4♠	passz
4Sz	passz	5♠	passz
6♠	körpassz		

A zárt teremben Lévy és Mouiel nem volt azonos hullámhosszon. A kulcslapok hiányában Nyugat nyilván sokkal jobb aduminőséget feltételezett partnerénél. Három bukás.

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Gierulski	Bompis	Skrzypczak	Quantin
1♣	1♥	kontra	passz
3Sz	körpassz		passz

A parti nem lett volna annyira tragikus végű a franciák számára, ha a nyílt termi gém elbukik. Kőr kezdésre buktattak volna, a káró dáma ahhoz nem volt elég: a felvevő treff impasszt adott, majd 9 ütést vitt haza +600-ért.

Az Olaszország – Anglia mérkőzésen Bocchi-Duboin megmutatta, hogyan lehet elérni a nyerő felvételt. Íme:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Duboin	Hackett	Bocchi	Waterlow
1♣	1♥	2♥	3♥
kontra	passz	4♠	passz
5♣	körpassz		

Persze, az olaszok 12 IMP-t írtak a partin, mert az angolok 3 szanja a másik te-

remben Lauria kőr kezdésére elbukott. A svéd-norvég meccsen a norvég Brogeland-Lindqvist 3 szant bukott, a svéd Cullin-Upmark szintén 5 treffet teljesített.

Vissza a francia-olasz mérkőzéshez:

8. leosztás	♠ B T 9 8 7 6
O: Nyugat	♥ D 4 2
Ált. mans	♦ B 3
	♣ K B
♠ D 4	♥ A 8 5 3
♥ A 8 5 3	♦ D 8 6 4
♦ D 8 6 4	♣ T 6 5
♣ T 6 5	

É

Ny K

D

♠ A K

♥ B T 7 6

♦ A T 9 7

♣ A 7 4

♠ 5 3 2
♥ K 9
♦ K 5 2
♣ Q 9 8 3 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Gierulski	Bompis	Skrzypczak	Quantin
passz	2♦	kontra	3♥
kontra	3♠	3Sz	körpassz

Quantin megragadta a lehetőséget, hogy partnere bármelyik major színű gyenge kettest ígérő multi 2 káró licitjéhez támogatást mutasson. A 3 kőr kontrája és a partner 3 pikk licitje megmutatta az utat a pikk kezdéshez, amire a 3 szan el is bukott, +50.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lévy	Zawislak	Mouiel	Pazur
passz	2♦	2Sz	passz
3Sz	körpassz		

Pazur hasonló helyzetbe került, de ő nem tudta, hogy a multi 2 káró mögött melyik major szín rejtezik. A kőr királlyal kezdett... A felvevő ütött az asztalon, visz-

szahívta a színt. Észak bement a dámával, hogy pikket hívjon, de már késő volt, káró magasítással +400-at írtak a franciák.

15. leosztás

♠ K 7 5 4 3	♠ 9 8 2	♠ A
♥ A D 7 4 2	♥ T 6 3	♥ K B 8 5
♦ A B 8	♦ D 9 3	♦ K T 2
♣ –	♣ B 9 5 3	♣ A T 8 7 4

	É	
Ny		K
	D	

♠ D B T 6
♥ 9
♦ 7 6 5 4
♣ K D 6 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Gierulski</i>	<i>Bompis</i>	<i>Skrzypczak</i>	<i>Quantin</i>
1♠	passz	2♣	passz
2♥	passz	3♥	passz
4♣	passz	4♦	passz
4Sz	passz	5♣	passz
7♥	körpassz		

Három kulcslap és a káró király már elég is volt Gierulskinak a nagy szlem bemondásához, Lengyelország +1510.

Amikor a franciák kihagyták a nagy szlemet, a 11 kapott ponttal a lengyelek már 46-10-re vezettek.

Nagyon sok meccsen eredményezett szvinget ez a parti. A 36 csapatból 14 találta meg a nagy szlemet, egyedül a spanyol-dán és a német-osztrák meccsen mindkettő. Az olasz angolon Bocchi-Duboin nem hagyta ki:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Duboin</i>	<i>Hackett</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Waterlow</i>
1♠	passz	2♣	passz
2♠	passz	2Sz	passz
3♦	passz	3♥	passz
3♠	passz	4♣	passz
4♦	passz	4Sz	passz
5♠	passz	7♥	körpassz

Rendszerükben a 2 pikk viszontválasz kör színt mutatott, a káró jelezte az 5-5 elosztást.

Egy szép szlem a világbajnoktól

3. forduló, Svédország –Norvégia

A bridzs a licitálók játéka, ezen a meccsen sok pont származott a korrekt licitmegítélésekből.

1. leosztás

♠ K	
O: Észak	♥ A D B 7 6
Ált. mans	♦ Q 9 5
	♣ B 8 4 3

♠ 6 4	♠ 9 7 2
♥ K T 2	♥ 8 4
♦ B 8 6 2	♦ A K 7 4 3
♣ D T 9 2	♣ K 7 6

♠ A D B T 8 5 3
♥ 9 5 3
♦ T
♣ A 5

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Cullin</i>	<i>Helgemo</i>	<i>Upmark</i>	<i>Lund</i>
passz	1♥	passz	2♠
passz	3♠	passz	4♣
passz	4♥	passz	5♥
passz	6♥	passz	6♠
körpassz			

A 2 pikk gémforsz licit jó pikkkel, ezt néhány kulcslicit követte. Az 5 kőr a kőr minőséget kérdezi, Helgemo be is emelte hatra. Káró kezdésre Lund 6 pikkje könnyedén teljesült. A 3-2 kőr elosztás és az ülő kőr impassz elegendő volt.

Treff kezdésre jóval nehezebb a játék, jókat kell hívni. A második ütésben kőr impasszt kell adni, a pikk király átütésével jövünk kézbe, majd hívogatjuk az adukat. Nyugatra nagy nyomás nehezedik, ha ő tartja a negyedik kőr királyt és a treff figurát (a treff dáma kezdés nagyot lendít az ellenjátékon, de azt ki találja ki?).

A selejtező félidejében, 9 forduló után a nyílt csapatverseny A csoportjában Olaszország vezetett minimális előnnyel Hollandia és Csehország előtt. Monaco nagy meglepetésre a 7. helyen tanyázott, Anglia pedig a kiesőnek számító 11. helyen.

A B csoportban Németország és Svédország elhúzott a mezőnytől. Az esélyes csapatok elfoglalták a továbbjutó helyeket, a magyarok a 12. helyen álltak, bő 20 pontnyira a feljutástól.

Egy magyar óvás

Nyílt csapat 6. forduló

16. leosztás ♠ A 9 8 6 4

O: Nyugat ♥ 7

K-Ny bellben ♦ B 2

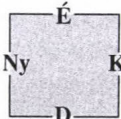
♣ K B 7 6 3

♠ K D 5 3

♥ D B T 8 4 3

♦ T

♣ A D



♠ B T

♥ K 9 6 5

♦ A D 9 8 6 3

♣ 5

♠ 7 2

♥ A 2

♦ K 7 5 4

♣ T 9 8 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Timakhovich</i>	<i>Hegedűs</i>	<i>Zhukov</i>	<i>Honti</i>
1♥	2♥	4♣	passz
4♥	körpassz		

Magyarázatok:

2♥ – pikk és egy minor szín

4♣ – lásd alább

Pikk négyes kezdésre a felvevő 12-t ütött 680-ért.

Kelet a függöny azonos oldalán ülő Északnak a 4 treff licitet kőr támogatásnak és treff rövidségnek jelezte. A függöny túloldalán Nyugat Délnek azt mondta, hogy a 4 treff természetes szín és kőr támogatást ígér.

Dél hívta a zsürit az asztal leterülésekor és a lejátszás végén. Közölte, hogy ha tudta volna a 4 treff licitről, hogy az rövidséget mutat, akkor 4 szant licitál.

A zsüri a félreinformálást megállapította, de arra hivatkozva, hogy Dél sem 4 kárót, sem 5 kárót nem licitált, az eredményt helybenhagyta.

Az óvási bizottság úgy ítélte meg, hogy 4 kárót kellett volna ugyan licitálnia Délnek, de ez nem befolyásolja azt a tényt, hogy a jó 5 treffet már nem érték volna el. Azt is meg kellett ítélniük, hogy Kelet-Nyugat rálicitált volna-e a mentésre, az 5 kőr ugyanis benne van.

Végül a bizottság megváltoztatta a zsüri ítéletét 5 treff kontra -2-re, így a fehéroroszk +680 helyett +300-at írtak a partin.





Norvég csapat

Ramondt jól döntött

(Jan van Cleeff)

Nyílt csapatverseny 10. forduló

Horvátország – Hollandia

Mansban bell ellen az alábbi lapot tartotta a kezében a holland Vincent Ramondt:

♠ –
♥ 94
♦ AT8632
♣ KDT94

Osztó Észak, K-Ny bellben

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brguljan</i>	<i>Westra</i>	<i>Rase</i>	<i>Ramondt</i>
	passz	1♣(erős)	1♦
passz	2♦	kontra	3♣
4♦	passz	4♠	?

Gondolom, sokunk licitálna még ezzel a kézzel. Ő azonban passzolt.

Először is: nagy az esély arra, hogy a partnernek ötös hosszúságú pikkje van. Másodsor: ő már mindent elmondott a lapjáról, meghagyta a szót a partnerének. Jól tette, Barry Westra ötös pikkkel született, a licit a major gém bemondásával véget ért.

Mélyebb elemzés alapján a gém még 5-0 ellenvonali aduelosztásra is teljesíthető, de a felvevő végül bukott.

A teljes kiosztás:

♠ T8765
♥ T73
♦ K7
♣ B87

♠ B943
♥ KD82
♦ 4
♣ 6532

	É		♠ AKD2
Ny		K	♥ AB65
			♦ DB95
	D		♣ A

♠ –
♥ 94
♦ AT8632
♣ KDT94

A másik teremben az É-D pár megtalálta a treff fitet: 1100-at buktak is az 5 treff mentésben, 15 IMP Hollandiának.

2. feladvány

5 kárót kell teljesítenünk, Nyugat helyén. Észak 3 pikkkel kezdte a licitet, a gém ellen pedig a pikk királlyal indult. Útunk az ásszal, Dél a bubit adja. Adut hívunk az ászhoz, sajnos, Dél treffet dob.

Mi a játéktervünk?

♠ KD98432
♥ 954
♦ DBT
♣ –

	É		♠ 76
Ny		K	♥ 762
			♦ AK2
	D		♣ KDB83

♠ A5
♥ AK83
♦ 9876543
♣ –

♠ BT
♥ DBT
♦ –
♣ AT976542

Megoldás: hívjunk egy magas asztali treffet, amire mindenképpen pikket dobunk, bármit is tesz Dél.



Francia női csapat

A) eset. Dél kicsit tesz:

– ha mi ütöttünk, adjunk ki egy kórt, és lopjunk le egyet az asztalon,

– ha Észak lop, megütjük a major viszahívását, elveszük az aduját, és kiadunk egy kórt,

– ha Észak üt a treff ásszal, bármely major hívását megütjük, kiadunk egy adut, a vesztő kőröket eldobjuk treffre.

B) eset. Dél üt a treff ásszal, amit ütni hagyunk,

– bármely major hívást ütjük, kiadunk egy kárót.

Ha óvatlanul ellopjuk a treff ászát, Észak felüllopp, kis pikkkel átadja az ütést Délnek, aki újból treffet híva buktat.

„A felzárkózás ideje” címmel jelent meg a 6. bulletin, jelezve, hogy a Nyílt csapatverseny selejtezője lassan befejeződik. Sajnos, talán leginkább ekkor szállhattak el maradék reményeink: Észtország, Ausztria és San Marino ellen igen szerencsés esetben 65-70 pontot is be lehet gyűjteni, nekünk $6+3+19 = 28$ pont jutott. Így az utolsó játéknapot reménytelen helyzetből várhattuk.

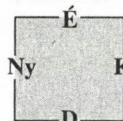
Közben a hölgyek is megkezdték a küzdelmet, a mieink az első napon a franciáktól és az angoloktól elszenvedett kisebb arányú vereséget a finnek kiütésével kompenzálták, összesen 46 pontot szerezve.

Helgemo

A 13. forduló norvég-lengyel mérkőzésének 18. partija

O: Kelet ♠ D 8
É-D bellben ♥ AT 9 8 4 2
♦ 2
♣ K D T 9

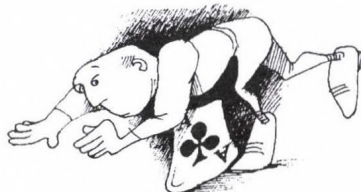
♠ T 3 ♠ B 9 7 5 2
♥ B 7 5 3 ♥ K
♦ K D 9 8 3 ♦ B 7 6 5
♣ B 8 ♣ 5 4 3
♠ A K 6 4
♥ D 6
♦ A T 4
♣ A 7 6 2



Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Aa	Gierulski	Malberg	Skrzypczak
		passz	1Sz
passz	2♦	passz	2♥
passz	3♣	passz	3♦
kontra	3♥	passz	3♠
passz	4♣	passz	4♦
passz	4♥	passz	4Sz
passz	5♠	passz	6♣
körpassz			

Kelet káróval kezdett, ütött az asztali ász. Aduzás, amit a felvevő az asztalon fejezett be. A kőr dámát körbeengedte, ütött a szingli király. A káró folytatást lopta a kezében, a kőr ászát hívta, amikor erre Kelet kimutatott, a felvétel egyet bukott, –100.



Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kwiecien	Hęlgemo	Jagniewski	Lund
passz	2♦	passz	1Sz
passz	3♣	passz	2♥
passz	4♦*	passz	4♣
passz	4Sz	passz	4♠*
passz	6♣	passz	5♣

Helgemo is káró indulást kapott, a játék azonos mederben folyt, ám amikor a kör dárát Nyugat nem fedte, ő bement az ásszal. Ez a játékmód csak akkor rossz, ha Nyugatnál KBxx vagy KBxxx van. +1370.

„A szeniorokkal teljessé válik a kép”

– hirdette a 7. Bulletin, s valóban, a magyarok számára mindenképpen, mert a címlapkép közepén megpillanthattuk Harsányi Józsefet, a német szeniorok csapatkapitányát.

A Nyílt csapatverseny selejtezőjének A csoportjában Hollandia, Olaszország, Lettország, Izland volt a sorrend, meglepetésre Anglia 4 ponttal lemaradt a döntőről. A B csoportban Svédország, Norvégia, Oroszország, Németország végzett az élen, az észtek megelőzték az íreket a továbbjutásért, a mieink a 19 csapat közül a 16. helyet szerezték meg. Hölgyeink az olaszoktól elszenvedett vereséget a görögök és a hollandok elleni győzelemmel egyensúlyozták, a középmezőnyben foglaltak helyet.

Ez a bulletin négy oldalt szentelt a pekingi bridzsolimpia eseményei előzetes ismertetésének.

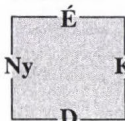


Magyar rapszódia

(Mark Horton)

A franciák jó kezdését a magyarok az alábbi partival állították meg:

11. leosztás	♠ D 7 4
O: Dél	♥ T 9 5
Ált. mans	♦ B 9 3
	♣ A D 8 7
♠ 5 2	♥ A K B 8 3
♥ A K D 7 4	♦ 6 3 2
♦ K 8 5 4 2	♠ A 7
♣ 2	♣ K 6 3
	♠ T 9 6
	♥ 0 B 8
	♦ D T 6
	♣



Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Willard	Zalai	Cronier	Hámori
1♥	passz	1♠	passz
2♦	passz	3♣	passz
3♦	passz	4♥	körpassz

Észak lehúzta a treff ászt, kis treffet hívott. A felvevő kézből kárót dobott, majd 12-t ütött, +480.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Csipka	D'Ovidio	Mezei	Allouche-Gaviard
1♥	passz	1♠	passz
2♦	passz	3♣*	passz
3♦	passz	3♥	passz
4♣*	passz	4♦*	passz
4♥	passz	4♠*	passz
5♥*	passz	6♥	körpassz

3♣ gémforsz, 4♣, 4♦ kulcslicitek, 4♠ RKCB, 5♥ 2+♣D

Észak itt a pikk négyessel kezdett. A felvevő bement az asztali ásszal, aduval kézbe jött, és treffet hívott. Észak beütött az ásszal, káróra fordult. Ezt Szilvia a kezében ütötte meg, pikket hívott a királyhoz, majd pikket lopott. Amint a pikk dáma megjelent, a felvevő leaduzott és terített. +980.

8. Bulletin

Nem elég jól licitálni ...

Az angol-török mérkőzésen az alábbi parti kapcsán két kérdés merült fel: megtalálja-e É-D a jó felvételt, s a felvevő teljesít-e?

5. leosztás ♠ D T 9 8 5

O: Észak ♥ 3 2

É-D bellben ♦ A 8

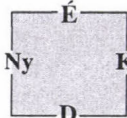
♣ A B 4 2

♠ A 4 2

♥ D T 9 7 5

♦ 7 5 2

♣ 8 3



♠ B 6 3

♥ K B 4

♦ K D B 9 6

♣ 9 7

♠ K 7

♥ A 8 6

♦ T 4 3

♣ K D T 6 5

A török felvevő elkerülte a 2 szan csapdáját – látható, hogy piros színű kezdésre a felvevő nagy bajban van. Ehelyett Délen Atabey 5 treffet játszott kör kezdésre. Jók a felvevő sanszai? Én azt mondanám, igencsak. Üssük meg a kezdést, aduzzunk egyszer, majd adjunk ki egy pikket: ráhívunk a királyra. Ha kórt hívnak vissza, majd kárót, üssünk be a káró ásszal, még egy menet aduzás. Pikk dáma, pikk lopás, esik a bubí, terítés.

Az asztalnál Nyugaton Justin Hackett ült, aki a harmadik ütésben nem ütött a pikk ásszal! A felvevő visszafelé megadta a pikk impasszt, kiütött a bubí. A védők levettek egy menet kórt, majd kárót hívtak, a felvevő ütött az asztalon az ásszal, ez volt a helyzet:

♠ D T 9

♥ –

♦ 8

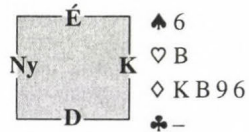
♣ B 4

♠ A

♥ D 7 5

♦ 7 5

♣ –



♠ 6

♥ B

♦ K B 9 6

♣ –

♠ –

♥ 6

♦ T 4

♣ K T 5

A felvevőnek most el kell találnia a pikk kiosztását. Ugye, érthető, hogy miért bukott kettőt a felvétel?

A nyílt versenyben csapatunk elbúcsúzott a további küzdelmektől, hölgyeink a 11. helyen álltak, még reménykedhettünk a jó folytatásban.

(folyt. köv.)



Magyar női válogatott:
Nyárádi Ibolya, Nyárádi Gabi, Mezei Kati,
Csipka Szilvia, Hámori Zsuzsa, Zalai Ági

Linczmayer Lajos**ERŐS SZAN IV.****2♣ STAYMAN**

A STAYMAN ígér nemes színt, így a válaszoló elosztási értékeinek ismeretében az induló értékelheti a lapját.

1NT – 2♣

- 2♦ nincs négyes nemes
- 2♥ 4+♥
- 2♠ 4+♠, nincs 4♥

1NT	2♣
2♦	?

- 2♥ leállítás 4+ 4+ ♥+♠
- 2♠ 5+♠ UBAL INV
 - PASSZ=2-3♠ MIN
 - 2NT=2♠ MAX
 - |— 3♣/♦ 5-5
 - 3X=3♠ MAX
- 2NT 5♠, BAL INV
- 3♣ ♣ SPL vagy 5+♣ + 4M GF+
 - |— 3♦=REL
 - |— 3♥=„SMOLEN” 4♠+5+♣, LSINV+
 - |— 3♠=„SMOLEN” 4♥+5+♣, LSINV+
 - |— 3NT=♣SPL 4441, 4450, (43)51, (43)60 10-14 FP
 - |— 4♣=színjátékot javasol.
 - |— 4♦=4+♦, SINV
 - |— 4♥=KCB♦ 13-14 FP.
 - |— 4♠/NT=CUE 11-13 FP.
 - |— 5♣=VOID 10+ FP
 - |— 5♦ TP 10-11 FP.
 - |— 4♣=♣SPL 5+♦, 15+ FP
 - |— 4♦=SINV♦
 - |— 4♥=KCB♦.
 - |— 5♣=VOID
 - |— 4♥/♠/NT/5♦=TP.
 - |— 4♦=4441, 15+ FP.

- 3♠ NAT 4M + 5+♠ GF+
 - |— 3M=NAT 3M, a másik nemesben xx
 - |— 3NT=TP
 - |— 4♣=(42)52 16+ SINV
 - |— 4♠=6+♠ SINV
 - |— 4NT=15-16-INV
 - |— 4♣/♠=♠FIT SINV

- 3M SMOLEN, 4M–5OM vagy 4M–6+OM S-INV
 - |— 3NT=TP
 - |— 4X=CUE, 4M–6+OM S-INV
 - |— 3♠=♠FIT LSINV+
 - |— 4X=♥FIT, CUE LSINV+
- 4♣ TRF 6+♥, GAME, erre 4♠ játssz te.
- 4♠ TRF 6+♠, GAME, erre 4♥ játssz te.
- 4♥ TP.
- 4♠ TP.
- 4NT INV

- 1NT 2♣
- 2♥ ?

- 2♠ 5+♠ UBAL INV
- 2NT INV
- 3♣ ♣SPL vagy 5+♣+ 4M GF+
 - |— 3♠=REL
 - |— 3♥="SMOLEN" 4♠+5+♣, LSINV+
 - |— 3♠="SMOLEN" 4♥+ 5+♣, LSINV+
 - |— 3NT=♣SPL, 3♥, 4351, 4360, 10-14 FP
 - |— 4♣=CUE (♣A) ♠ FIT SINV
 - |— 4♠=KCB♠ 13-14 FP
 - |— 4♥/♠/NT/5♣=CUE 11-13 FP
 - |— 5♠ T/P 10-11 FP.
 - |— 4♠=4♠FIT, SINV, NINCS ♣A.
 - |— 4♥=KCB♠, 13-14 FP
 - |— 4♠/NT/5♣=CUE 11-13 FP
 - |— 5♠ T/P 10-11 FP
 - |— 4♥=TP
 - |— 4♠=TP
 - |— 4♣ ♣SPL, 3♥+ 5+♠, 4351, 4360, 15-16 FP.
 - |— 4♠=SINV♠, NINCS ♣A.
 - |— 4♥/♠/NT/5♠=TP

- |— 5♣=SINV♠, ♣A.
- |— 4♠♣SPL, 4♥, 4441, 4450, 3451, 3460, SINV, 14+FP
- |— 4♥♣SPL, 4♥, 4441, 4450, 3451, 3460, LSINV, 11-14 FP
- 3♠ NAT 4M + 5+♠ GF+
- |— 3♥=REL kéri, van-e FIT az induló nemes színében.
- |— 3♠=VAN 4♥
- |— 3NT=NINCS 4♥ 12-14
- |— 4♣=NINCS 4♥ 4252 15+
- |— 4♠=NINCS 4♥ 4x6x 15+.
- |— 3♠=NAT 4♠.
- |— 4♣=♥FIT SINV+
- |— 4♠=♠FIT SINV+
- |— 4♥/♠= TP LSINV
- |— 4♣/♠=♠FIT SINV
- 3♥ INV
- 3♠ 4♥ FIT LSINV+ (BAL, vagy ♥+♠)
- |— 3NT=JÓ MIN
- |— 4X=CUE MAX
- |— 4♥=MIN
- 4♣ 6♣+4♥, LSINV+
- 4♠ 6♠+4♥, LSINV+
- 4♥ TP
- 4NT INV
- 1NT 2♣
- 2♠ ?
- 2NT INV
- 3♣ ♣SPL vagy 5+♣ + 4M GF+.
- |— 3♠
- |— 3♥="SMOLEN" 4♠+5+♣, LSINV+
- |— 3♠="SMOLEN" 4♥+ 5+♣, LSINV+
- |— 3NT=♣SPL, 3♠, 3451, 3460, 10-14 FP
- |— 4♣=♠FIT SINV, ♣A.
- |— 4♠=KCB♠, 13-14 FP
- |— 4♥/♠/NT/5♣=CUE 11-13 FP
- |— 5♠=TP, 10-11 FP.
- |— 4♠=♠FIT SINV, NINCS ♣A.
- |— 4♥=KCB♠ 13-14 FP
- |— 4♠/NT/5♣=CUE 11-13 FP

|— 5♠=TP, 10-11 FP
 |— 4♥/♠=TP
 |— 4♣ ♣SPL, 3♠+5+♠, 3451 / 3460, 15-16 FP.
 |— 4♠=SINV♠.
 |— 4♥/♠/NT/5♠=TP
 |— 5♣=SINV♠, CUE ♣A.
 |— 4♥ ♣SPL, 4♠, 4441, 4450, 4351, 4360, SINV, 14+ FP.
 |— 4♠ ♣SPL, 4♠, 4441, 4450, 4351, 4360, LSINV, 11-14 FP

• 3♠

NAT 4M + 5+♠ GF+

|— 3♥=REL kéri, van-e FIT az induló nemes színében.
 |— 3♠=VAN 4♠
 |— 3NT=NINCS 4♠ 12-14
 |— 4♣=NINCS 4♠ 2452 15+
 |— 4♠=NINCS 4♠ x46x 15+.

• 3♥

4♠ FIT LSINV+ (BAL, vagy ♥+♠)

|— 3♠=REL
 |— 3NT=BAL F1
 |— 4♣/♠=SPL, ♠+♥
 |— 4♥=♠+♥ BAL SINV+
 |— 4♠=♠+♥ BAL LSINV
 |— 3NT=JÓ MIN
 |— 4X=CUE MAX
 |— 4♠=MIN

• 3♠

INV

• 4♣

6♣+4♠, LSINV+

• 4♠

6♠+4♠, LSINV+

• 4♥

6♥+4♠, LSINV, NF

• 4♠

TP.

• 4NT

INV

Néhány példa:

1.

♠ KBx	♠ ADxx	1szan	2♣
♥ ADx	♥ BTxx	2♠	3♣
♠ ADx	♠ KBxx	3♠	3szan
♣ xxxx	♣ x	4♣	4♥

3♣ 5♣ vagy ♣SPL, 3♠ REL, 3szan ♣SPL 10-14, 4♠ adut keres, 4♥ 4♥ nincs 5♠.

2.

♠ K9x	♠ AD	1szan	2♣
♥ Kx	♥ Axxx	2♦	3♣
♦ Ax	♦ xx	3♦	3♠
♣ ABxxxx	♣ KTxxx	4♣	4♦
		5♣	5♠
		7♣	

3♦ REL, 3♠ "SMOLEN" 4♥+5+♣, 4♣ SINV, 4♦ KCB♣, 5♣ 2 ász + ♣D, 5♠ ♠K vagy ♠D.

3.

♠ KB9x	♠ ADxx	1szan	2♣
♥ Ax	♥ xx	2♠	4♦
♦ ABxx	♦ KTxxxx	4szan	5♦
♣ Axx	♣ x	5♥	6♦
		7♠	

4♦ 4♠+6♦ LSINV, 4szan KCB♠, 5♦ 1 ász, 5♥ ♠D?, 6♦ ♠D+ ♦K.

4.

♠ KB8x	♠ ADTxx	1szan	2♣
♥ Kx	♥ ADxx	2♠	3♥
♦ KDx	♦ xxx	3♠	4♣
♣ Axxx	♣ x	4szan	5♠
		6♠	

3♥ LSINV♠, 3♠ REL, 4♣ SPL ♠+♥, 4szan KCB♠, 5♠ 2 ász+♠D.

5.

♠ KB8	♠ ADTx	1szan	2♣
♥ xx	♥ Ax	2♦	3♦
♦ KDxx	♦ BTxxx	3♠	4♠
♣ AKxx	♣ xx		

3♠ 3♠ és dubló ♥, fogás nélkül.

6.

♠ Kx	♠ Axxx	1szan	2♣
♥ Kxxx	♥ ADx	2♥	3♣
♦ KTxx	♦ ADBxx	3♦	4♣
♣ ADx	♣ x	4♦	4♥
		5♣	5♥
		7♦	

3♦ REL, 4♣ 4351 15+, 4♦ SINV♦, 4♥ KCB♦, 5♣ 2 ász, 5♥ ♥K vagy ♥D.

Licitfórum 60. megoldások



Rovatvezető: Honti László, Mezei Katalin

1. MP, É-D bellben. Dél lapja:

♠ A 9 7 3 ♥ D 2 ♦ D 9 5 3 ♣ A 5 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	1♦
1♥	2♠	4♥	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
passz	10	90
4♠	5	60

Bánki Zoltán: „4♠. Elsőre ez jutott eszembe, –200 lebeg a szemem előtt. Persze, lehet +790 és –500 is (ez utóbbi valószínűbb). Minden a partner elosztásától függ, azt pedig most én úgysem fogom tudni kilicitálni.”

Csepeli Miklós: „4♠. Jó lett volna megbeszélni, hogy mit jelent a két pikk.”

Crazy Daisy: „4♠. Több jó okot is fel tudok sorakoztatni a licitálás mellett. Némi nagy prózai, másik igen csak filozófikus. A 4 pikk ellen meg csak az szól, hogy félek, bellben nagy bukás lesz a vége kontrázva. Szóval ilyen a helyzet az én szemüvegemen át: A 2 pikk licit természetesen invit alatti hatos pikkes lapot mutat. A „Törvény” szerint a mi 10 lapos aduszínünk és az ő 9-10 lapos aduszínük összes ütése 19-20. Persze a mankókkal nehéz messzire futni, de ez is egy érv a licit mellett: könnyen lehet, hogy mindkét gém benne van. Aztán. A póker egyéni játék, mindenki egyedül felelős a hibáiért és egyedül

nyer. Ebben a helyzetben nem kell attól tartani, hogy a partnert félrevezetem, és ő a homályban tapogatózva majd lerombolja, amit én építettem: mármint azt az imázst, hogy mi vagyunk az erősebbek, hogy a mi gémiünk van benne (pókerben lásd még: félblöff). Tehát könnyen lehet, hogy rosszul döntöttem a licittel, de még jöhet az ellenfél is. Az ellenfelet hibázásra kell kényszeríteni. Nem szeretem azt, hogy az alapvonalról adogatjuk vissza a labdát, és majd csak lesz valami (pl. kifáradunk, hazamegyünk). Rámondhatják az 5 kőrt (esetleg bukta lesz) nem kontráznak és a gém ellen bukom 2-3-at ingyen, kontráznak, de rosszul megy az ellenjáték, és én mégis jól járok, soroljam még...”

Dienes Ödön: „Passz. A szkörhelyzet figyelembevételével. (Nem ártana magyarázatot adni a 2 pikk pontos jelentéséről.)”

Gál Péter: „Passz. Persze, olyanok ellen, akik mindig mondanak, 5 kőrt licitálok.”

Hegedüs Orsolya: „Passz. Jobb a békesség... IMP-n 4 pikkét mondanék.”

Honti László: „4♠. Amikor a 4 kőrt teljesülne, biztos, hogy jól járunk. Kevés az ellenjátékütésünk, nem bízhatunk az ellenfél gémiének bukásában. Persze lehet, hogy a 4 kőrtben van egy szür, mi pedig kétszer bukunk kontrázva, de hát erről szól ez a játék.”

Homonnay Géza: „Passz. A 4 pikk kontrában várható 2,2 bukás, ami –560, a 4 kőrtben meg várhatóan egy szür van, ami –450. Qu. e.d.

Ami ezt kicsit finomítja, hogy esetleg 5 kórt mondanak a 4 pikkre, de várhatóan az is benne lesz.”

A számok meggyőzőek, a vélemény mégis kinyilatkoztatásszerű, ha nincs a végeredmény előtt a levezetés. Talán bizony a máséről másoltad?

Kertész Ádám: „4♠. Észak 2 pikkje találkozással kapcsolt ugrás, inviterő. (Közbeszólás után nincs értelme sem az erős ugrólicitnek – nem fordul elő –, sem a kizáró ugrásnak – csak a partnert zárja ki a további licitból.) Ötös, jó szint s az induló színében jó támogatást (nemesnél 3-4, olcsónál 4, de inkább 5 lapos segítség) ígér. A 4 pikk egyáltalán nem biztos, de az 5 kórt szívesebben kontrázom majd, mint most a négyet.”

Azt gondolom, ezt a 2 pikket (invit alatti 6-os szín) nem nevezném azért kizárónak. Ez egy speciális lap, amivel a jól illeszkedő induló akár gémet csinálhat, anélkül, hogy gémerőnk lenne. Persze lehet ebben az általad vázolt duplafit, ami mindig hoz a konyhára néhány plusz ütést, de más speciális figurapontban szegény lapot se zárjunk ki.

Nikolits Tamás: „Passz.”

Szegedi Balázs: „Passz. Rosszul látom a szkórhelyzetet, vagy nem értem a feladványt?”

Untermanoknak ez a feladvány nem feladvány. ☺

Szilágyi László: „Passz. Kontrával a két bukásunk az –500.”

És még a szorzótáblát is tudod, drága Mester?

Szóts Gábor: „Passz. KBTxxx, x, Kxxx, xx-ről nem álmodom.”

Mit szólnál egy ilyenhez: Kxxxx,-,x, DBTxxx? Már a szlem is játszható. Átlomnak mindenesetre nem rossz.

Talyigás Péter: „Passz. Gyáva megoldás, de MP-n nem merül fel bennem más.

A 4 kőr persze teljesülni fog, de túl félelmetes lehetőség, hogy a 4 pikk kétszer bukkik kontrázva.”

Viktor Dániel: „4♠. Ellenjátékra nem jó, reméljük, nem túl drága!”

Zoller Róbert: „Passz. Ebből könnyen lehet –500, vagy –800.”

2. Csapat, É-D bellben, Dél lapja:

♠ D B T 5 ♥ A B 6 5 2 ♦ 7 4 ♣ D 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		3szan ¹	passz
5♦	5♠	passz	?

¹ Gambling

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
6♠	8	80
passz	7	80

Bánki: „Passz. A két üres külső dubló baljós előjel. Csak nagyon kevéssel hozok többet, mint amire a partner a licitjekor számíthatott.”

Csepeli: „6♠. Úgyis lementik, talán akkor bemondjuk a hetet, ha a partner sikén káróval passzol a forszos helyzetben.”

Dienes: „6♠. Az 5 pikket nem bukásra mondja a partner! Bár sejtethi lapunk erejét az 5 káró licitből, mégis úgy érzem, illik bemondani a szlemet. Lesz egy 6.-7. pikk ász-királya, sikén káró, egy-egy kőr és treff magas figura, ami elég lehet a szlem teljesítéséhez. (Az 5 káró szerintem hetes káró mellett négyes treff lehet.)”

Gál: „Passz. A 6 pikk gambling lenne.”

Hegedüs: „6♠. Majorból nem lesz kiadónk, a minorokban pedig bízom benne, hogy csak egy, vagy azért, mert treff ásza,

vagy azért mert sikén kárója és treff királya lesz a partnernek. (Az, hogy mindkét hiányzó treff magas figura nem lehet nála, onnan derül ki, hogy Nyugat 5 kárót licitált, vagyis saját magas figurája miatt tudja, hogy Keletnek treffje van.)

Honti: „6♠. Akár a nagy szlem is benne lehet, de az is ott van a kalapban, hogy elbukjuk a kicsit. Amennyiben a partnernek nincs kárója, teljesítjük a szlemet, ha csak Nyugatnak (aki vagy tudja, hogy a partnerének kárója van, vagy a 6 treffet is bírná) nincs treff AK-a. Ez utóbbi esetben sem lefutott a part, mert lehet nekik szlemjük, ami ellen jó vagyok a – nem mentésnek szánt – 6 pikkemmel.”

Homonnay: „Passz. Kizárt ember ne ugráljon.”

Hanem szépen csendben ágyazzon meg a szénakazalban?

Kertész: „Passz. Nyugatnál van legalább egy treff magasfigura – innen tudja, hogy Keletnek kárója van. Partneremet nem akarom a jövőben sem eltüntetni attól, hogy ilyen helyzetekben nyolcadik pikk ász-királyal, harmadik kőr mariázzsal és két szinglivel licitáljon. Jó lapot hozok neki – remélem –, de nem tökéletest.”

Csapattársaimnak majd mondom, hogy: nagy lappal írni kell.”

Nikolits: „6♠ Elképzelhető, hogy bukkik, de a nagy számok törvénye alapján ennek benne kell lennie, vagy akár le is menthetik. A 6 kőr kulcslicitet túlzottnak érzem.”

Szegedi: „Passz. Tudomásul veszem, hogy kizártak. Egy káró jó eséllyel kilóg. Nyugatnak szinte biztosan van egy treff magas figurája (különben 5 treffet mondott volna), és ha az az ász, akkor ritkán lesz benne szlem. De ha az a király is, akkor is kiállhat a kárón kívül egy adu, vagy a kőr

király (ha impasszos a helyzet, akkor az valószínűleg nem ül).”

Szilágyi: „6♠ Lényegesen többem van, mint amit várnak tőlem, és ha treff impassz kell, az ülni fog.”

Szóts: „6♠. Nem mentésnek szánta. Ugyan elképzelhető, hogy kiáll két treff, de a káró indulás ellopása után már nem fog.”

Talyigás: „Passz. Az élő partiban ellenfelem 6 pikket licitált – és az volt a jó! Én mégis félnék ebben a helyzetben, hogy Nyugatnak túl sok treff figurája van, és megelégszem azzal, hogy örülök, hogy jó lapot hozok a teljesítéshez.”

Vikor: „6♠. Nem könnyű...”

Zoller: „Passz. Sajnos ilyen kiszorított helyzetben a partner sokszor licitál úgy is, hogy bekalkulálja a partner lapját is, hiszen a 3 szan indulás után akár 15 FP-tal is gyakran passzol az ember.”

3. IMP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ 9 7 2 ♥ A D 9 7 5 ♦ A T 2 ♣ 9 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♠ ¹	kontra	1♥ ²
passz	2♣ ³	passz	?

¹ 11-15 FP 2+♦

² 4+♥

³ min. 4-5, 5-4 a minorokból

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♦	8	80
2♠	5	60
3♦	2	20

Bánki: „2♦. Kleine Fische. Ez meglesz.”

Csepeli: „2♠.”

Dienes: „2♠. Azt hiszem, ha invitet akarok adni(?) (remélem a 2 treff nem jelent alsó zónát), a 2 pikk a korrekt, ezzel a 3 körnek is adok esélyt. Ha nincs pikk fogás, nincs hármaskör még mindig leállhatunk 3 káróban.”

Gál: „2♦. Automatikus.”

Hegedüs: „2♦. Az 1 kör helyett szívesebben rekontráztam volna, de ha már így alakult, és az ellenfelek nem emelték össze a pikket, valószínűsítem, hogy nem lesz a partnernél 3 kör, invit fogadással, akkor meg jobb minél alacsonyabban a legalább hetes fitben játszani.”

Honti: „3♦. Nem akarom, hogy fél, vagy egy pikk fogással 3 szant licitáljon a partner, ezért nem mondok 2 pikket. Kétségtelen, hogy ha az 5-2-ben kellene kör gémet játszani, arról így lemaradok. A szkörhelyzet miatt a 2 káró licit is felmerül, amire a partner maximummal még rálicitálhat.”

Homonnay: „2♦. Erre még jöhet a partner. Legfeljebb meg kimarad egy éles mangém.”

Kertész: „2♠. És amit partnerem mond, abba belenyugszom, de még egy bátorítást megér ez a lap.”

Nikolits: „2♦. Ez elérheti az inviterőt, ha jó lapja van, esetleg hármaskörrel, akkor még licitál a partner.”

Szegedi: „2♠. Ez a lap egy kicsit túl erős ahhoz, hogy ne adjak invitet, Óriási szerencse, hogy passzos vagyok, különben nem mernék 2 pikket mondani (mert a partner 3 treff válaszára „be lennék szorítva”, ugyanis a 3 káró licitem akkor már kényyszerítő). Most csak invit lehet, hiszen nem indultam el (azon belül szerintem ez abszolút maximális lap – pláne úgy, hogy a kör nagyáblai a kontra miatt inkább jól ül, mint nem – ha a király hiányzik).”

Szilágyi: „3♦. Géminvit, ha fogadja, biztos bemondja az esetleges hármaskört.”

Szóts: „2♦. Érthetetlen kérdés.”

Talygás: „2♠. Maximális passzos, ötös kör, akarom tudni milyen zóna, melyik minor a hosszabb.”

Vikor: „2♦. Ez nem elég az invithez. Viszont a partner esetleges 2 kör licitje nagyot dobna a lapomon.”

Zoller: „2♦. A 2 pikk negyedik színre milyen lehetőségei vannak gyenge lappal, pikk fogás nélkül, mondjuk az alábbi lapokkal: 3-1-5-4, 2-2-5-4? Különösen precíziós esetén érdekes a kérdés, hogy lehet-e 1-3-5-4-gyel megemelni a partner major színét (standard esetén a zóna teteje 17 FP is lehet, így ott nagyon veszélyes lenne letagadni a 10 FP-ot).”

4. IMP Páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ A K D 6 ♥ A T ♦ A K B T ♣ B T 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♣ ¹
2♣	passz	passz	kontra ²
passz	2♦	passz	?

¹ precíziós

² T/O

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♣	11	90
3♦	3	40
passz	1	10

Bánki: „3♣. Gondolom, sokan választják ezt a licitet. Erős lappal fogást keresek treffben.”

Csepeli: „3♣.”

Dienes: „3♣. Ez tűnik a legegyszerűbbnek. Kísérletet tettem a 3 szan felé, és egyúttal érzékeltettem különleges laperómet is.”

Gál: „Passz. Nem hiszem, hogy forszos a helyzet”

Hegedüs: „3♣. Pluszerőt ígérek, és érdeklődöm, hogy van-e valami további említésre méltó a lapjában, mint például négyes pikk, vagy treff fogás. Az esetleges 3 körre 4 kárót licitálok.”

Honti: „3♣. A partner lehetséges ötös kárója a dámával és a treff dámája elegendő a gémez. Ha 3 kárót licitálnék, az előbb vázolt lappal nem biztos, hogy bemondána.”

Homonnay: „3♠. Jó nagy lap, káró támogatás – ideális licit.”

Kertész: „3♣. Megmutatjuk, hogy még erősebbek vagyunk; nincs jobb, mint nyuvasztani a partnert; még lehet, hogy gézmünk is van benne (3 szan vagy 4 pikk)

Nikolits: „3♣. Van még remény a 3 szanra vagy az 5 káróra (rövid treffel, harmadik pikk B10-zel még a 4 pikk is szóba jöhet).”

Szegedi: „3♣. Ha össze tudunk görcsölni egy treff fogást, akkor elég lehet a gémezhez a káró impassz (a dámáról nem is beszélve).

Nem emelték össze a treffet, ezért könnyen lehet fogásunk benne. Igazából a kőr szín veszélyesnek tűnik (valószínűleg 8+ lapjuk van belőle, mert a partner nem mondott 2 kört), de ez azért mégiscsak egy IMP bellém.”

Szilágyi: 3♠. 4 pikkünk benne lehet még 4-2 „hyper-moysian” fitben is, de az nagyon kirakott lap. Ígértem plusz erőt, ígértem káró fitet, a többi a partner HIBÁJA.”

Szóts: „3♣. Tudom, most xxx, xxx, xxxx, xxx a lapja, de lehetne éppenséggel xxx, xxx, Dxxxx, Dx is. Ez is álom? Meg

az is, hogy azzal 3szant mond? És ha xxx, Kxx, Dxxx, xxx a lapja (amivel 3 kört mond), lesz mersze lepasszolni a 4 kárót?”

Egyébként először 3 kárót akartam licitálni, de úgy érzem, azzal más jellegű lapot érzékeltetnék, és kevésbé várhatnám partneremtől a boldogító 3 szant.”

Talyigás: „3♠. Invit. Remélem, hogy a káró dámával és egy treff figurával már gémet mond. Remélem, hogy 3361 vagy 4252 elosztással licitál még egyet. 3 treffet nem merek mondani, mert a 4 káró már egyáltalán nem biztos, hogy benne van: nem néz ki jól a treff felszerelésünk. Márpedig a 3 treffre a legvalószínűbb válasz a 3 kör.”

Vikor: „3♣. Ha van fogás, lehet 9 ütés. 3 káróra meg elég a lapom.

Zoller: „3♣. Felüllicit. Ha van némi ereje és fogása, a 3 szan vállalható felvétel. Erősebb idegzetűek a 2 szan licitet is bevállalhatják bízva abban, hogy a partnernél dubló dáma van, vagy az ellenfelek elblokkolják a treffet, vagy csak AD birtokában nem indul treffel.”

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A T ♥ K 6 4 2 ♦ D 9 7 3 ♣ D 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
kontra	passz	3♠	1♦
3 szan	passz	4♠	körpassz

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
♦7	5	60
♥4	5	60
♣5	3	40
♣D	1	10
♠A	1	10

Bánki: „♣5. Aktív indulást választok, mert az ellenfél sok pikk ütéssel és húzó káróval eleve 8-9 ütésről indul, nekünk előbb kell kidolgozni négyet. A kőr kezdéssel szemben a treff mellett két dolog szól: egyrészt jobb dáma mellől indulni, mint király mellől, másrészt hármás hosszúságú színből indulva színjátékban több ütés szerezhető, mint négyes hosszúságúból indulva.”

Csepeli: „♥4.”

Dienes: „♠A. Azt hiszem, a felesleges 1 káró licitemmel már így is túl sok segítséget adtam a felvételben, nem kívánom az adományozást folytatni azzal, hogy elindulok bármelyik figurám alól. Az adu ászszal indulok és folytatom a pikk tízessel.”

A licit alapján a felvevő rendelkezik 5-6-os pikkkel és 5-8 ponttal, az asztalon 18-19 pontnál nem lesz kevesebb, ha több van, nincs esély a buktatásra. Partnerem szorongat 3-6 figurapontot. Amikor csak 3 bubival tudja támogatni a buktatási törekvéseimet, akkor azt szeretném, ha ezek közül egyik a harmadlagos (negyedleges? – álmok?) adu bubi lenne. „Szegény ember bubikkal üt” népi mondást követve semmiképp sem szeretném agyoncsapni a partner aduütését az adu ász indulással. A partner kőr bubiját meg úgy értékesíthetem, ha most tempóban támadom meg az asztali kőr AD-t. A treff bubija az én harmadik dámámmal együtt képezhet ütést, azt gondolom, hogy erről kevésbé maradhatunk le.

Gál: „♦7. Én nem ezzel indulnék, de az új szabályok szerint azt kell eltalálni, mivel indulnak a többiek. ☺”

Hegedüs: „♦7. Igyekszem az asztal átmeneteit megcélolni, hogy az esetlegesen felmagasítandó színétől – amely lehet a kőr vagy a treff – elvegyem a közlekedést. Másfelől a káró olyan szín, amelyből ha szükséges, biztosan felém adják az im-

passzt. Persze, lehet, hogy a felvevőnek káró rövideége van, és dobni fog az AK-ra, de mivel a partner passzolt az 1 káró kontrára, valószínűtlen, hogy megfelelő indulásra le tudunk volna hívni treffből vagy kőrből hármat.”

Honti: „♦7. Talán úgy buktathatunk, ha minden színből ütünk egyet. A kőr, vagy treff indulás sokkal inkább megoldhatja a felvevőnek azt, hogy az indulás színéből már ne legyen kiadója.”

Homonnay: „♥4. Nyugatnak várhatóan erős lapja van erős káróval, ezért inkább más színben keresem az esetleges buktatást. Elég szoros a döntés a treff és a kőr között, de talán egy harmadik kőr ász és egy harmadik pikk bubi odaszorulhatott Északra, míg a treff indulásnál több dolognak kell összejönnie.”

Kertész: „♣5. Nekem ilyen problémám nincs, mert nem indítom ezt a lapot, Nyugat 1 szanja és transzfer után ő játssza a (2-3-4) pikket, s partnerem jobb indítókijátszó, mint én vagyok.”

Nikolits: „♥4. Mindkét piros színből veszélyes indulni, de a kőr esetében lopást is szerezhetünk, ha a partnernek dubló ásza vagy dámája van, és a felvevőnek van hármás kőrje.”

Szegedi: „♣D. A partner passzolt, vagyis az ellenfélnek erős lapja van. Nincs biztonságos passzív indulásom úgysem, és talán „hátradólve” nem is tudjuk elbuktatni. Hátha az indulás miatt üt a partner treff bubija. Ha a kőr király is jó helyen ül, akkor már egész közel vagyunk.”

Szilágyi: „♥4. Nem tudom miért indultam el első helyen! Amúgy kőr ütések és/vagy lopást próbálok gyűjteni.”

Szóts: „♥4. Az a legvalószínűbb, hogy ezt a szint dobja el káróra. Ebben a színben különben is könnyebben találok

megfelelő segítséget, mint treffben. Valójában eléggé reménytelennek látszik a helyzet; az az érzésem, ez a felvétel minden indulásra benne van.”

Talyigás: „♣5. A legvalószínűbb szín, amelyben ütést (ütéseket) szerezhethünk. Ha be akarok kerülni a bulletinbe, vagy azt hi-

szem, hogy én vagyok Zia, akkor treff dáma. De ma reggel beszedtem a bogycómat.”

Viktor: „♠7. Mind veszélyes, ez a legkevésbé.”

Zoller: „♠7. Ez egy lutri. Minden veszélyes lehet.”

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.	össz.
Bánki Zoltán	4♠	passz	2♠	3♣	♣5	340
Csepeli Miklós	4♠	6♠	2♠	3♣	♥4	350
Dienes Ödön	passz	6♠	2♠	3♣	♠A	330
Gál Péter	passz	passz	2♠	passz	♠7	310
Hegedüs Orsolya	passz	6♠	2♠	3♣	♠7	400
Honti László	4♠	6♠	3♠	3♣	♠7	310
Homonnay Géza	passz	passz	2♠	3♠	♥4	330
Kertész Ádám	4♠	passz	2♠	3♣	♣5	320
Nikolits Tamás	passz	6♠	2♠	3♣	♥4	400
Szegedi Balázs	passz	passz	2♠	3♣	♣D	320
Szilágyi László	passz	6♠	3♠	3♠	♥4	280
Szóts Gábor	passz	6♠	2♠	3♣	♥4	400
Talyigás Péter	passz	passz	2♠	3♠	♣5	290
Viktor Dániel	4♠	6♠	2♠	3♣	♠7	370
Zoller Róbert	passz	passz	2♠	3♣	♠7	390

helyezés	fórumtag	57.	58.	59.	60.	össz.
1	Hegedüs Orsolya	280	440	440	400	1560
2	Kertész Ádám	290	400	430	320	1440
3	Zoller Róbert	340	400	280	390	1410
4	Szóts Gábor	270	340	370	400	1380
5	Bánki Zoltán	340	400	280	340	1360
6	Szegedi Balázs	260	390	310	320	1280
7	Szilágyi László	340	300	360	280	1280
8	Viktor Dániel	300	280	270	370	1220
9	Gál Péter	200	320	370	310	1200
10	Talyigás Péter	200	390	310	290	1190
11	Nikolits Tamás	340	0	430	400	1170
12	Dienes Ödön	210	200	380	330	1120
13	Csepeli Miklós	0	440	220	350	1010
14	Homonnay Géza	0	300	370	310	980
15	Honti László	0	0	320	330	650

LICITFÓRUM 61.

Feladványai

2. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠ 8 3 ♥ 9 8 5 3 ♦ K T 9 5 ♣ A B 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♠	3♥	passz
passz	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

2. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ 7 ♥ A D 7 5 3 ♦ B 6 ♣ K 8 7 5 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1szan	passz	2♥ ¹	?

¹ transzfer

Mit licitálsz?

3. IMP páros, É-D bellben. Dél lapja:

♠ D B T 8 7 6 ♥ A 9 4 ♦ B 8 3 ♣ 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	2szan	passz	3♥ ¹
passz	3♠	passz	?

1 transzfer

Mit licitálsz?

4. IMP Páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ A K 8 4 2 ♥ D 5 3 ♦ 9 8 ♣ A D 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	passz	1♠
passz	2♣	passz	2♥
passz	3♣	passz	?

Mit licitálsz?

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ T 2 ♥ 3 2 ♦ K D T 6 3 ♣ A B 9 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	2♠ ¹	kontra	passz
2szan ²	passz	3szan ³	körpassz

¹ 3-10HCP, 5+

² Lebensohl – fogást ígér (lehet 4-es h) GF erővel, vagy minor leállás

³ jelentős plusz erő, nem akar leállni 3 treffben

Mivel indulsz?



Varga István

Kassa 2008

Május második hétvégéjén rendezték az idei kassai versenyt, amelyen a hagyományoknak megfelelően idén is sok magyar játékos vett részt. Engem hosszasan kapacitáltak állandó csapattársaim, Bódis Gyula és Honti László, illetve valójában nem is kellett győzködni, hiszen szívesen mentem, csak épp partnerem nem akadt jó darabig. Végül aztán Bódis beszélt Macskásy Gáborral, aki vállalta a nehéz feladatot.

A licitrendszer megbeszélése természetesen az úton, a kocsiiban zajlott, tekintettel arra, hogy egyetlen alkalomról, egy háromnapos versenyről volt szó. Én elég jó alkalmazkodó vagyok, ennek megfelelően most is úgy gondoltam, mondja el Gábor, hogy miket szeretne játszani, aztán hajrá! Így is történt, s szerintem az általa javasolt konvenciók és elvek többségét bevésttem a házi komputerembe. Ilyen jellegű problémánk nem is volt az egész versenyen.

Mindezzel együtt volt bennem némi drukkk. Ha a „megtiszteltetés” kifejezés talán túlzó is lenne, mégiscsak úgy éreztem, ha már egy ilyen jó játékos hajlandó velem játszani, akkor jó lenne bizonyítani, hogy nem lótt mellé.

A verseny első és harmadik napján érzésem szerint sikerült is megfelelnem a saját elvárásaimnak, míg a másodikon jóval kevésbé. Nem arról van szó, hogy nagy butaságokat csináltam volna, inkább az volt a baj, hogy a döntési helyzetek többségében rossz lóra tettem, nem jól rangsoroltam a felmerülő érveket és szempontokat. Ez pedig gyakran elég a kudarchoz.

Mielőtt a részletekre térnék, nem tehe-

tem meg, hogy ne szóljak pár szót a körülményekről. Nos, maga a környezet eléggé szocreál ízű volt, de a rendezés példás, s mindehhez járult még egy nagyszerű büfé, igen kedvező árstruktúrával. És az egész versenyt belengte egyfajta igen barátságos, vendégszerető hangulat.

Más kérdés, hogy ez a vendégszeretet végül kiterjedt az eredményekre is – ez már valószínűleg nem így volt kalkulálva.

A lebonyolításról is ejtenék pár szót: pénteken délután, illetve este négy fordulóval megkezdődött a csapatverseny, szombaton délelőtt újabb három csapatforduló, kora délután a páros verseny első, este a második fordulója, vasárnap délelőtt pedig befejeződött a csapatverseny, ami még három fordulót jelentett.

Mindezt az előzőekkel összevetve a Kedves Olvasó könnyen rájöhet, hogy a párosversenyen nem szerepeltünk túl jól. Ez így is történt, 54,83 %-kal a 17. helyen végeztünk, előbb 53, majd 56 százalékot elérve.

A magyar bridzsezők azonban összességében kiválóan szerepeltek: győzött a Gál-Fogaras páros, második helyen végzett az első fordulóban kiemelkedő, 71 százalékos eredményt produkáló Mezei-Tályigás, míg Bárczy-Gáspár lett a negyedik. Magyar pár végzett a hatodik, a hetedik és a nyolcadik helyen is, tehát az első nyolc helyezésből mindössze kettőt engedünk át más nemzetbelieknek. Gratulálok sikeres honfitársainknak!

Két érdekes parti a páros verseny második fordulójából:

7. leosztás	♠ A 9 8 5 3	
O: Dél	♥ 9 5	
Ált. bell	♦ T 2	
	♣ K B 9 5	
♠ DT	É	♠ B 7 4
♥ AD T 7 6	Ny	♥ K 4
♦ AD 4	K	♦ K 9 8 3
♣ A 7 6	D	♣ D 8 4 3
	♠ K 6 2	
	♥ B 8 3 2	
	♦ B 7 6 5	
	♣ T 2	

Kelet lett a felvevő 3 szanban. A felvétel mindenütt ez volt, csak volt, aki teljesített, volt, aki nem. Utóbbiak egyet buktak.

Ha Dél nem pikkkel indul, akkor persze semmi gond, sima ügy a teljesítés. Én azonban ezt tettem, partnerem ütött az ásszal, visszahívta a színt, én pedig hívtam egy harmadikat.

A felevő nyilván treffet kért az asztalról, majd kipróbálta mindkét piros színt. Amikor egyik sem működött, treff ász-treffet hívott, s partnerem csomagolt: ütött a treff király és két kis pikk. Egyszer nem.

Mi a baj ezzel a játékkal?

A probléma ott van, hogy Kelet nem készült fel arra az esetre, ha mindkét piros színt én tartom. Ha ugyanis ez a helyzet, akkor aligha kell félnie az én ötös pikkemtől. Éppenséggel lehetne 5-4-4-0 az elosztásom, de ez azért nem túl valószínű. Mivel pedig mindenképpen szeretné lehívni a kárót is és a kőrt is, kezdheti a káróval! Tehát három pikk hívás után jöhetett volna előbb három káró, majd három kőr, s ezek után bátran kiadható a kőr bubi. A treff ász biztosította volna az automatikus átmenetet az ötödik kőrhöz, mivel a kőr bubi után én még lehívhattam volna a káró bubit, de már csak treffjeim maradnak. Ez akkor rossz, ha 4-4 a pikk és szökik a treff király.

Lehet, hogy a felvevő nem számolt a hármas pikkemmel. Végül is lehetett volna 4-4-4-1-em. Ezzel azonban a parti elemzése még nem ért véget! Hiszen ha 5-3-as színünk van, s nálunk vannak a magas lapok, megtehetjük, hogy kiengedjük a szín első vagy második menetét. Jelen esetben ez nem lett volna könnyű, vagy nekem kellett volna a királlyal indulnom(?), vagy a partneremnek kihagynia az első pikket... Egyik sem tűnik reálisnak.

És tényleg, mi van, ha mondjuk pikk király, kis pikk hívás után a szín második menetét a felvevő üti?

Ajjaj! Most már egyáltalán nem adhat ki ütést, tehát, miután lehívta a három-három magas piros lapját (ezúttal kőr-káró sorrendben!), nincs más, mint meghívni a harmadik pikket, s a végjátékban Észak elhív a treff király mellől.

Ha azonban a szín első menetét üti a felvevő, akkor tehetetlen (feltéve, hogy nem szimatolja ki a kőr bubi impasszt). Nem éppen hétköznapi ellenjáték!

22. leosztás	♠ K 8 7 2	
O: Kelet	♥ 9 4 2	
K-Ny bellben	♦ K T 8 7 6	
	♣ 3	
♠ AT 6 4	É	♠ 9 5
♥ BT 8 5	Ny	♥ AK D 3
♦ DB 9	K	♦ 2
♣ K 6	D	♣ AD 8 7 5 2
	♠ DB 3	
	♥ 7 6	
	♦ A 5 4 3	
	♣ BT 9 4	

Kelet-Nyugat játszik kőrt, ez biztos, a kérdés csak az, hogy 4-et vagy 6-ot. Nálunk Kelet volt a felvevő, ráadásul gémben, ütött tizenegyet, -650. Végül is 15 meg 11 pont, 4-4-es adu, érdektelen parti.

Biztos ez? Nézzük meg kicsit jobban! Van két zárt színünk, a két másikkól pedig ász, illetve szingli. S valóban: ha a treff is és a kőr is 3-2-ben van elosztva, sima tizenkét ütés: három aduzás után összesen öt adu, hat treff és a pikk ász. Egy kárót hazavihet az ellenfél, de ezzel vége. S a kétszer 3-2 nem is nagyon rossz esély... , ráadásul ennél rosszabb elosztás sem jelent egyértelmű bukást.

Nézzük végig! Pikk indulásra persze csak a jó treff és kőr elosztás segítene, az adott kiosztásban erre bukunk (mármint a szlemben), ez tiszta sor. De persze Dél kezéből csak gémm ellen tűnik adottnak a pikk indulás, szem ellen könnyen meglengetheti a káró ászt. S ha a partner ezt kéri, jön a folytatás és felnő egy káró, amire eldobható a pikk. Készen is lennénk?

Na nem éppen. Kelet aduja rövidült! Kőr ász-kőr király, s ha most gondatlanul lehívja a harmadik magas adut is, máris csak tízet üt: öt adut, három treffet, egy-egy pikket és kárót. Két adu után tehát váltani kell, treff király-treff, s ha most Északnál a szingli treff mellett csak dubló kőr lenne (persze nem ez a valószínű), akkor asztalon lopjuk a harmadik treffet, aduval kézbe és vége.

Jelen esetben viszont Észak lop: egy-szer nem. Ha elmulasztja a lopást, teljesül a szem, míg ha mi aduoztuk túl magunkat, a fentiek értelmében kettőt bukunk.

És mi van, ha a káró ász indulás után kitaláljuk, hogy a felvevő kárója szingli volt (a licit nyújthat erre támpontot), s most hívunk pikket???

Hoppá! Most nem rövidült a kéz! Három aduzás után jöhetnek a treffek, egy lopással magas a kézi treff. Ez azonban nem elég, hiszen most már hiába adunk lopimpaszt a káró király ellen, nem tudunk visszamenni az asztalra az új kárónkért.

Persze megtehetjük, hogy három aduzás után treff ász-treff király sorrendben hívjuk a treffjeinket, hogy kiderüljön az esetleges rossz elosztás. Csak éppen ez nem segít rajtunk! Most megadhatjuk a káró lop-impaszt, hiszen asztalon vagyunk, de meghalt a kézi treffünk, azaz visszatértünk a fentiekben gondatlan játéknak nevezett és ennek megfelelően mindössze tíz ütést eredményező lejátszáshoz. Ha pedig két aduzás után játszunk treff ász-treff királyt, az ellenfél lop, lehív egy pikket, megint csak tíz ütés...

Az egyetlen kiút: a pikk ász után azonnal megadni a káró lop-impaszt. De miért tennénk ezt? A káró király helyzetéről semmi információ, a kőr és a treff is oszolhat kedvezően... Aligha próbálunk meg ilyen örültséget. Hacsak...

Hacsak nem segített az ellenfél. Ha pl. Észak hívásirányító kontrát ad valamely mesterséges káró licitre, akkor egyrészt könnyebben indulhat Dél a káró ásszal, másrészt könnyebb elképzelni, hogy utána a vesztes pikkre vált, s most már azonnal megadható a tuti lop-impasz, amelyről csak később derül majd ki, hogy szükség is volt rá.

Más kérdés, hogy szerintem ez a színminőség nem alkalmas hívásirányító kontrára leadására, s ezt az adott parti fényesen igazolja. Bár persze le lehet szűrni a partnert, hogy miért indult a beígért színünk ászával, vagy akár azért, hogy miért nem folytatta...

A csapatverseny első napján valósággal szárnyalt az Interface csapat. Ezt a napot az első helyen zártuk. Jöjjön most egy sikeres megoldásunk erről a napról:

Dél helyén ülve ez volt a lapom: D9xx, Tx, -, AKDxxxx.

Szép lap, s ha nem zavarna négyes pikkem, simán elindulhatnék 3 szannal. Így persze nem maradt más, mint az 1 treff licit. Pedig...

Partnerem lapja: A7xx, x, AKDxx, xxx.

Láthatóan 6 treff a jó felvétel: hét treff ütés, három káró, egy pikk, s egy kőrlopás az asztalon. Pikk indulásra kicsit izgalmas, mert le kell hívni három magas kárót, aztán egy adut, majd ha az adu 2-1, már otthon vagyunk, de ha 3-0, kőrt kell hívunk, s ha a hármas adu mögöttünk van, s a kőrt Kelet üti és kárót (esetleg pikkét) hív, kinőhet egy adu ütés mögöttünk. De ezzel együtt is nagyon jó esélyű a szlem még pikk indulásra is, tehát egyértelműen mondandó.

Ha Gambling 3 szannal indultam volna, ügyet sem vetve a négyes pikkemre, Macskásy azonnal bemonddhatta volna ezt a ragyogó szemet. Így azonban...

Az 1 treffre 1 kárót válaszolt, amiben még akkor is lehetett volna négyes nemes, ha csak invitereje és négyes kárója van. Így meg ugyebár pláne...

Én persze bementem a pikkemet (egyenletes lappal nem lett volna kötelező). Macskásy most negyedik szint licitált: 2 kőr. Ez már gémforsz volt.

Innen kezdve a természetes bridzsérzékemre kellett hagytokoznom, hiszen nyilván nem volt megbeszélve, mit kell tenni egy ilyen típusú lappal. Én úgy gondoltam, figurálisan gyenge lappal, húzó treffel az 5 treff írja le legjobban a lapot. Macskásy ezt be is emelte szlemre, s mint utóbb megbeszéltük, hasonló kártyára számított nálam. Eszerint vagy jól működött az előbbieken említett érzékem, vagy mindketőnknek egyformán rosszul...

Az indulás a kőr ász volt, a treff pedig 2-1. 6 treff egyenlő, 4-4-es pikkel!!! Éljen!

Ja, pikkben persze szó sem lehet szlemről, sőt, azt hiszem, kevesebb kell a gém bukásához, mint a treff szleméhez.

A második napon háromszor kikaptunk, rögtön az első meccsen pl. 25-4-re a lengyel Pik B-B csapattól, amely ezzel természetesen az élre állt, s hosszú ideig úgy tűnt, soha többé nem mozdul el onnan. Ebben benne volt talán mindegyikünk, szerencsénk sem volt, de engem mindez nem vigasztalt, hiszen éreztem, hogy komoly szerepem van a visszaesésünkben. A három vereség nyomán a hetedik helyre csúszunk vissza, jelentős ponthátránnyal.

A harmadik napot úgy kezdtük, hogy csapatkapitányunk, Bódis Gyula kiadta a parancsot: háromszor 25-re kell nyernünk! De legalábbis három nagyarányú győzelemre van szükség, érthető?!? Jól van, gondoltam...

Ekkor azonban jött még egy kellemetlen meglepetés. Kiderült, hogy ezen a versenyen az a szisztéma, hogy az utolsó három fordulóban az egyes asztalon játszó csapatok 3-3, a kettesen játszóké 2-2, míg a hármason játszóké 1-1 VP-t, azaz győzelmi pontot kapnak jutalmul. Illetve a jól álló csapatok szerint jutalmul, azok szerint, akik úgy állnak, mint mi, ajándékba...

Az első meccsen jól mentek a dolgok, 23-7. Nem 25, bocs, Gyula, de talán ez is megfelel. Feljebb léptünk, de ez nem látszott az ellenfél játékerején. Elég bizonytalanok tűntek, de sajnos nem voltak igazán éles partik. Mindegy, így is 22-8. Kis visszaesés az előző meccshez képest, de hát mit tegyünk.

Sok időnk nem volt szégyenkezni, mert máris kezdődött az utolsó forduló, még hozzá az egyes asztalon. „Visszavágó” a Pik B-B ellen, van mit törlesztenünk! És hát 16 VP volt a hátrányunk. Jó lesz az a má-

sodik hely is, annak legalább van realitása, de ha túlfeszítjük a húrt, lehet, hogy megint nagyon kikapunk, s teljesen lecsúszunk.

Egy-két parti, s már másképp gondoltuk. Hátha... Valahogy jól jött ki a lépés, különösen az alábbi partiban.

A következő igen erős lapot vettem ki a tokból: T9xx, DT9, KT8x, 9x.

Partnerem már licitált is: 1 treff. Jól van, nincs hat pontom, de három tízes, három kilences, emellett a treffem is csúnyán néz ki, nem szeretnék bellben sokat bukni. Utóbbi persze akkor sem zárható ki, ha válasszok, de ez a lap biztosan megér hat pontot: 1 pikk. Egy emelésnek örültem volna, de nem ez jött, hanem 2 kőr. Riverz, megállapodásunk szerint nem feltétlenül nagyon erős. Erre gyenge lappal két licit lehetséges, erről is beszélünk: sima színismétlés, ez csak annyit mond, hogy a szín legalább ötös, és 2 szan, ami nem ígér semmi határozottat. Én most csak ezt mondhatam. Macskásy 3 szant mondott, én nem örültem. Mindenki passzolt.

Indítókijátszás előtt a bal oldali ellenfelem hosszan gondolkodott. Végül a kőr bubit tette ki, s leterült az asztal: x, AKxx, ADB, K7xxx.

Hát ez a riverzhez épp elég, de hogy utána még gémet is mondjunk?!? Partnerem a meccs után azzal magyarázta licitjét, hogy elvben 3 treffet kellett volna mondania, de ha arra passzok, aligha lesz jobb esélyű, mint a 3 szan. Akkor már inkább játsszunk gémet! Ebben igaza volt.

Nyolc ütésem volt: négy kőr és négy káró. A kilencediket csak a treff királytól remélhetem. Ha viszont a király nem szökik, nyilván pikk hívást kapok, s kiáll legalább három treff és négy pikk, háromszor nem, -300. De még ötször nem is lehet né-

mi balszerencsével. Viszont ha szökik a treff király, akkor is elmehetnek az ásszal, látva az asztalt, s jöhetnek a pikkék. Bár ők nem tudják, hogy van káró királyom. De még a kőr tízes sem fölösleges lap. Ráadásul azt sem zárhatom ki, hogy blokkol a pikk az ellenfélnél.

Nyolc ütés fantáziátlanul, de biztosan, -100, megúszva a várható -400-at – vagy rájátszani a teljesítésre, azután +600 vagy -300, -400 vagy -500.

Elmerengtem. Egy pillanatra Rejtő Jenő és egyik rokonszenves hőse, Csülök jutott eszembe. Ő biztosan azt mondaná: – A fenébe, hát nem azért utaztunk ennyit, hogy most a második helyre játsszunk! Rögtön utána az is bekattant, hogy az én csapatkapitányom három nagyarányú győzelmet kért tőlünk. Hát akkor próbáljuk meg! Arról nem is beszélve, hogy mit szólnának a csapattársaim, ha esetleg tényleg blokkol a pikk, a treff pedig szökik, s én egy teljesíthető bellgémet bukok el. Na, ezt már nem!

Ez persze nem tartott ennyi ideig, összesen tán ha fél perc alatt lezajlott az egész a fejemben. A kőr bubit megütöttem a dá mával, hívtam egy treffet. Kis lap jött, rá tettem a királyt, ütöttem. Bedobtam a lapomat, egyenlő, +600.

Végül 23-7-re nyertünk, tehát behoztuk a ponthátrányunkat. Nem tudtuk, mi dönti el a holtversenyt, de hát nem mindegy?!? Ők végig a spiccen játszottak, tehát a mezőnyérték biztosan nem nekünk kedvez. Az egymás elleni két meccs mérlege is negatív. Az IMP-t nem tudtuk, ott bármi lehetett, de mostanában az már amúgy sem szokott dönteni.

Oké, másodikkok lettünk – kis dicsőség, kis pénz, de hát ez van. Irány a büfé! Sör, kávé, sör. Próbáltam megnyugodni, de nem ment. Ha nyerünk mondjuk 19-11-re, sem-

mi baj, de hogy ennyin múlt! Kimentem a büféből, idegesen csellengtem a folyosón. Egyszer csak jön Bódis Gyula barátom, s megkérdi, mire hívhat meg a büfében. Már volt bennem egy kis töltet, de hát csak nem fogom visszautasítani?!? Gyerünk!

Iszogatunk, egyszer csak odalép valaki: – Gratulálok! – Kösz, de hát a végén akár meg is nyerhettük volna...

Egyszerre ketten kiabálnak a fülembé, elsősorban Gyulát hallom: – De hát mi nyertünk!!! – Mi vaaan??? – Az IMP döntött, és az nekünk volt jobb!

Mint kiderült, ezt e pillanatban már egész Kassa tudta, csak én nem. A csapattársak vigyorogva várták az eredményhirdetést, mikor bementem a terembe, mindenki gratulált. Jól van na, kösz mindenki-nek. Még nem igazán fogtam fel.

De aztán persze muszáj volt „beletörődni”, hogy mi nyertük a versenyt. Utólag meggondolva nem is lett volna reális, ha a mezőnyérték dönt, hiszen a már említett harmadik napi jutalmak már beszámítottak valami hasonlót, ráadásul VP formájában – nem lett volna elegáns ezt megismételni. Előtte persze ez nem jutott eszembe.

Azért itt is örülhettünk még egy magyar sikernek: a harmadik helyen a Kecua csapat végzett, Mezei-Talyigás-Szilágyi-Varga Sándor összeállításban.

Azért itt is örülhettünk még egy magyar sikernek: a harmadik helyen a Kecua csapat végzett, Mezei-Talyigás-Szilágyi-Varga Sándor összeállításban.



Balról jobbra: Honti László, Varga István, Bódis Gyula, Macskásy Gábor



Balról jobbra: Mezei Katalin, Szilágyi László, Talyigás Péter, Varga Sándor

Eredmények

IMP párosbajnokság 2008.

I/A osztály

1. Harangozó-Szalay	271.18
2. Dumbovich-Gotthard	160.82
3. Szilágyi – Zöld	142.95
4. Gulyás – Kemény	137.45
5. Kelen K. –Szappanos	130.99
6. Csehó – Tóth I.	99.31
7. Csepeli – Kovács M.	74.92
8. Szegedii – Mrázi – Hegedűs G	71.46
9. Gál – Gellér	40.60
10. Fogaras – Földi	38.07
11. Homonnay-Winkler	33.09
12. Balásy I-Kovács A	32.88
13. Bíró – Demeter	30.20
14. Dienes Ö – Dörnyei Zs.	29.41
15. Linczmayer-Nikolits-Minarik G	22.03
16. Holyinka- Jakab	3.25
17. Kovács J-Vekony	-9.37
18. Ecsedy – Fried	-16.75
19. Kerekes – Varga S.	-43.70
20. Gerő – Honyek	-50.73
21. Bárczy – Trenka	-60.56
22. Bódis – Honti	-61.50
23. Bárány-Monori	-73.33
24. Mirk – Sztrapkovic	-83.24
25. Benedek-Cziffra	-90.65
26. Dombi-Kotányi B	-103.33
27. András-Szőnyi	-110.89
28. Hegedűs O.-Zalai Á.	-119.12
29. Aczél-Falus-Lévai F	-121.78
30. Csiby – Rásonyi	-142.66
31. Marjai P. – Szabó Cs.	-144.28
32. Kertes-Osskó-Vég	-187.73

I/B osztály

1. Macskásy G. – Lakatos P	124.76
2. Bárdossy – Bóc	108.10
3. Kuttner Gy.i – Riesz A.	107.11
4. Lévai J.i – Vinkler L.	105.93
5. Ormay É-Ormay Gy-Argay Gy.	100.76
6. Bartis-id. Kisgyörgy –Varga I.	97.10
7. Makara K.-Kocsis J.	77.84
8. Gólya-Mezzei-Csipka Sz	74.87

9. Czimer – Siba G.	63.41
10. Földesi T. – Papp Cs.	35.32
11. Nyárádi I.-Nyárádi Gabi	32.12
12. Surányi-Zombori-Szentes	31.69
13. Ormay K-Retteggy-Marjai G	30.70
14. Beck M.-Hajlik-Pál S.	27.75
15. Tópolyi M.-Welker J.	5.53
16. Pallos I.-Takács G.	5.08
17. Hajdu P.-Budinszky	-13.75
18. Marjai Gy.-Szabó I.	-22.03
19. Kolosi T.-Nyárádi Gábor	-28.86
20. Donáth J.- Mihályfi L.	-34.08
21. Réti Zs.-Gabos G.	-36.38
22. Csóka Á.-Szabó L.	-37.25
23. Kelen L.-Kelen B.-Kardos J.	-40.48
24. Ferge S.-Reviczky Gy.	-50.55
25. Blanz T.-Vikor Gy.	-65.53
26. Fekete I.-Madarász I.	-69.18
27. Szabolcsi J.-Hantal Gy.	-75.18
28. Bozzai P-Bozzai B-Kaderják	-111.31
29. Quittner P.-Quittner G.	-136.34
30. Szabados E.-Tihanyi K.	-152.14
31. Török Gy.-Kállai G.	-240.00
32. Hermányi-Dazsián	-247.93

II. osztály

1. Hittmann M.-Hittmann L.-Jusztin I.	174.30
2. Hámori Zs.-Jakus L.	170.83
3. Friss M.-Kovács B.-Kovács G.	158.74
4. Kraicsovits F-Vidóczy T	144.90
5. Dörnyei G.-Halusz G.	111.99
6. Anders-Kellner-Puza	105.61
7. Torma R.-Kiss G.	80.77
8. Talyigás A.-Talyigás P.	77.26
9. Beck A.-Trencsényi Á.-Magyar B.	77.23
10. Révai Á.-Molnár L.	70.89
11. ifj Kisgyörgy L.-Liska T.-Bodnár J	67.92
12. Grósz T.-Ragályi B.	66.05
13. Gyulai A.-Lénárt Z.	59.30
14. Polonkai Á.-Bojár Á.	51.24
15. Patzkó Gy.-Hajdu L.	48.32
16. Horváth I. B.-Páncél R.	-3.04
17. Bíró L.-Siba L.	-9.26
18. Éless M.-Kertész T.	-10.66

19. Fazakas G.-Tóth A.	-33.04
20. Poór I.-Tichler K.	-34.94
21. Vass K.-Welker O.	-41.37
22. Mérei B.-Nyárádi Zs.	-62.72
23. Riborics Gy.-Oláh F.	-72.75
24. Kákoczy L.-Szalka J.	-77.19
25. Gál A.-Nagy I.	-85.83
26. Vida M.-Andrásfai B.-Ráduly	-127.65
27. Scharmitzky P.-Karancsi B.-Végh A.	-128.52
28. Nagy En.-Balogh L.	-141.66
29. Meggyesi É.- Kövesdi L.	-146.15
30. Szemere-Hoffmann-Sinkovicz	-165.32
31. Csernátony-Kalmár Z.	-189.52
32. Sziráki L.-Bródi M.	-327.16

III. osztály

1. Böszörményi-Karajannisz-Szabados	136.30
2. Fülöp Z.-Gáspár	136.08
3. Szetei –Gémes	92.49
4. Gyulay J.-Kotányi Z.	83.28
5. Bóna –Rozsnyai	63.97
6. Körmendy Á.-Négyesi Gy.	39.57
7. Láng R.-Gráf G.	38.49
8. Bárczy Zs.-Németh J	34.09
9. Macskásy J.-Macskásy E.	28.62
10. Klein L.-Révai G.	27.77
11. Germadics-Magyari –Csipka T.	27.54
12. Fehér P.-Nádasi T.	26.37
13. Wellner P.-Bálint B.	22.81
14. Barkó I.-Bujdosó L.-Varga L.I.	16.69
15. Schwarczkopf –Ferenci Gy.	11.40
16. Fodor II.-Lippner –Csarasz	3.54
17. Dienes A.-Bohner R.	0.79
18. Varga L.II.-Soproni G.-Lukács	-7.75
19. Meskó G.-Pós T.Lukács A.	-33.59
20. Sámuel P.-Nemes L.-Reich Á.	-38.09
21. Pásztor Á.-Fábián A.	-54.24
22. Zwada I.-Szigeti I.-Bíró E.	-56.78
23. Szabó S.-Türjanszky-Orbán K.	-69.38
24. Hazai T.-Ujlaki P.	-75.27
25. Szalkai Á.-Sándor Gy.	-79.67
26. Sándor J.-Szóts G.-Riesz B.	-82.13
27. Keresztény A.-Jalsovsky	-85.03
28. Seres P.-Fövényi M.	-103.34
29. Márkus L.-Türcsányi P.	-104.35
30. Bánkiné Zs.-Pető Z.	-107.59
31. Vatai J.-Burian F	-115.78
32. Pál S.-Póka P.-Szász D.	kizárva

IV. osztály

1. Bánkúti-Vashegyi-Szintai É.	179.02
2. Gárdos G.-Kerényi I.	162.54
3. Susits L.-Horváth L.	139.64
4. Takács T.-Florencz M	108.64
5. Arató I P.-AratóII. P.-Mihály T.	108.54
6. Marcin L.-Szücsi B.	107.95
7. Gajdos-Benyó R.-Gajdos-Hefferich	104.46
8. Fáy I. –Mocsáry L.	84.92
9. Saródy F.-Mahder A.-Németh S	65.28
10. Szatmári Zs.- Szabó A.	60.15
11. Barna Cs.-Kiss K.	39.19
12. Bányai É.-Szatmáry N.-Fischer J.	35.72
13. Pölöskei P.-Gulemino S.-Pölöskei A.	33.12
14. Bikki G.-Fenyvesi G.	24.50
15. Borbély E.-Toron J.-Vasvári J	15.56
16. Klein Á.-Szekeres G.	-2.26
17. Szikora G.- Hegyessy A.- Gábor M.	-21.83
18. Nógrádi Á.-Benedek Á.-Gábor H.	-29.35
19. Frantsovs R.-Kovács T.	-34.60
20. Dr Lovas Gy.-Dr Szokoly Gy.	-66.20
21. Kegyes Zs.-Székely L.	-67.11
22. Wagner Zs.-Konkoly Cs.	-70.64
23. Resofszki G.-Füzes L.-Haraszti Gy.	-76.58
24. Gábor A.- Sulyok A.- Fazekas M.	-81.36
25. Dobóczy-Gröbler	-106.72
26. Szirmay-Kalos B.-Fonyó D.	-162.62
27. Laky Zs.-Udvarhelyi Á.	-165.49
28. Száz K.-Mihalek T.	-178.74
29. Kiss M.-Seres D.	-288.11
30. Eipel A.- Gábor Á.	-298.87

Ifjúsági Bridzsfesztivál

2008. május 10.

1. Rettegthy Orsi – Marjai Gábor	63.51%
2. Vági Máté – Bozzai Bence	63.45%
3. Torma Róbert – Honyek András	62.33%
4. Csatlós Boglárka – Hantal György	61.40%
5. Fonyó Dávid – Szirmay-Kalos Barnabás	57.35%
6. Lázár Kornél – Bakó Dániel	54.41%
7. Gábor Hanna – Vikor Attila	54.09%

8. Hoffmann T. – Sinkovicz P.	54.08%
9. Konkoly Csaba – Wagner Zsolt	53.41%
10. Fráter Botond – Papp Andras	53.37%
11. Vasvári Anna – Kovári Daniel	52.33%
12. Wagner Timea – Fischer Andrea	48.68%
13. Szikora G. – Hegyessy A.	48.52%
14. Vásárhelyi A. – Farkas A.	48.02%
15. Dániel – Kiss Marcell	47.14%
16. Bognár Barna – Fekete Máté	45.91%
17. Gábor Máté – Hudecz András	45.16%
18. Pusztai Bálint – Juhász Dániel	45.01%
19. Smelkó Rita – Keil Dorka	43.74%
20. Papp Soma – Czimer Barna	42.23%
21. Pusztai Péter – Varday Andras	41.14%
22. Bárdossy Kriszti – Montvai Sára	39.89%
23. Simon Zsolt – Simon Dávid	36.62%

MINIBRIDZS

1. Bölcsföldi Anna – Zimányi Orsolya
2. Nagy Ábris – Háda Ádám
3. Nguyen Tuan Máté – Klausz Milán
4. Cseh Tamás – Yeung Weile Dávid

Országos páros döntő

1-3. forduló

1. Dumbovich M. – Gotthard L.	62.49%
2. Hittmann L. – Jusztin I.	59.41%
3. Harangozó L. – Szalay Gy.	58.84%
4. Lippner G. – Udvari Sz.	56.64%
5. Gerő I. – Gellér J.	55.59%
6. Marjai P. – Szabó Cs.	55.09%
7. Dombi G. – Kotányi B.	54.90%
8. Bata Gy. – Jónap F	54.70%
9. Gál P. – Fogaras A.	54.51%
10. Hámori Zs. – Zalai Á.	53.70%
11. Kelen K. – Gulyás D.	53.63%
12. Kovács A. – Hegedüs O.	52.93%
13. Szóts G. – Czímer Cs.	52.77%
14. Tóth A. – Fazakas G.	52.69%
15. Nyárádi Zs. – Nyárádi G.	52.48%
16. Kovács J. – Szőnyi Gy.	52.07%
17. Dienes Ö. – Monori Gy.	51.45%
18. Benedek B. – Cziffra A.	51.29%
19. Winkler G. – Homonnay G.	51.28%
20. Jakab S. – Holyinka P.	51.08%
21. Marjai Gy. – Honyek A.	51.08%
22. Szabó I. – Csehó Z.	50.72%
23. Harsányi J. – Honti L.	50.70%
24. Fodor P. – Talyigás A.	50.13%

25. Bárczy T. – Gáspár Gy.	49.87%
26. Kalmár Z. – Andrásfai B.	49.62%
27. Polonkai Á. – Bojar A.	49.07%
28. Réti Zs. – Gabos G.	48.86%
29. Takács T. – Klein L.	48.22%
30. Argyelán J. – Vincze O.	47.81%
31. Bódis Gy. – Lukácsi L.	47.54%
32. Bánki Zs. – Wellner P.	46.74%
33. Marjai G. – Rettegny O.	46.28%
34. Talyigás P. – Vékony Gy.	46.15%
35. Jankó I. – Rényi K.	46.08%
36. Kalmár A. – Mózer S.	45.87%
37. Földi J. – Zöld F	45.56%
38. Poór I. – Tichler K.	45.38%
39. Zwada I. – Balogh L.	45.24%
40. Kalcsev A. – Grieger A.	44.56%
41. Vági Gy. – Vági M.	44.44%
42. Makara K. – Kocsis J.	43.94%
43. Kiss K. – Csige S.	42.14%
44. Scharnitzky P. – Végh A.	41.91%

Országos páros szuperdöntő

1. Dumbovich M. – Gotthard L.	188.11
2. Marjai P. – Szabó Cs.	188.00
3. Hittmann L. – Jusztin I.	182.94
4. Gál P. – Fogaras A.	172.84
5. Harangozó L. – Szalay Gy.	172.72
6. Lippner G. – Udvari Sz.	170.90
7. Dombi G. – Kotányi B.	170.69
8. Bata Gy. – Jónap F	168.99
9. Kelen K. – Gulyás D.	167.98
10. Gerő I. – Gellér J.	166.67
11. Szóts G. – Czímer Cs.	161.13
12. Tóth A. – Fazakas G.	159.35
13. Hámori Zs. – Zalai Á.	157.92
14. Kovács J. – Szőnyi Gy.	152.30
15. Kovács A. – Hegedüs O.	147.33
16. Nyárádi G. – Nyárádi Zs.	142.22

II. Commerzbank Kupa

Miskolc2008. május 23-25.

1. Horváth A. – Horváth Gy.	59.94%
2. Macskásy G. – Szilágyi L.	58.46%
3. Marjai Péter – Szabó Csaba	57.53%
4. Tichler Krisztián – Csépan Gábor	56.34%
5. Szalay Gy. – Harangozó L.	55.64%
6. Csehó Zoltán – Szabó István	54.00%
7. Kovács Ilona – Bánki Zoltán	53.62%

8. Szegedi Balázs – Riesz András	53.56%
9. Bartha Dezső – Nados Mircea	52.48%
10. Földi József – Zöld Ferenc	52.06%
11. Zsák Zoltán – Greza Krisztián	49.79%
12. Kálcesev András – Grieger Ádám	49.38%
13. Marian Henc – Lohay Károly	49.29%
14. Hegedüs O. – Kemény Gy.	48.95%
15. Bata Gyula – Jónap Ferenc	48.78%
16. Bárczy Tamás – Gáspár Gyula	47.19%

B döntő

17. Boros Géza – Munka Vladimír	54.00%
18. G. Dumitrescius – G. Balita	53.54%
19. Ormay Krisztina. – Honyek A.	51.93%
20. Jezsó Károly – Pócsik Gyula	51.80%
21. Takács Tímea – Pölöskei Petra	51.23%
22. Dienes Ödön – Szabó Gyula	51.13%
23. Kovács Zoltán – Fehér Róbert	50.94%
24. Mircea Popescu – Sorin Babuta	50.59%
25. Nagy István – Horatiu Coprean	50.31%
26. Ljubov Tokárová – Alojz Zlacky	50.09%
27. Bárány György – Benedek Béla	49.95%
28. Bartis Béla – Marjai György	49.57%
29. Linczmayer Lajos – Fried Péter	48.85%
30. Matuz István – Matuz László	48.66%
31. Martin Klimcik – Menyhért T.	48.56%
32. Szűcs Katalin – Turóczy Attila	48.29%
33. Bárczy Pál – Moldován Mariann	47.82%
34. Hajdú László – Szombati Tamás	47.56%
35. Derzsényi – Vincze – Smid	47.21%
36. Bálint Sándor – Vidámi István	46.87%
37. Molnár Miklós – Lenkey Zsolt	45.67%
38. Dálya János – Dálya L. Benedek	45.47%
39. V. Nováková – A. Simonová	45.07%
40. Hites Viktor – Kerekes Sándor	44.53%
41. Szöllősi Mihály – Szabó Imre	44.25%
42. Nyárádi Gábor – Jáni István	43.62%
43. Ján Pankovic – Stefán Pcola	42.25%
44. Danko Vagac – Juditá Stofková	41.68%
45. Balázs Béla – Babik Béla	38.71%

I. Balaton Open Balatonfüred

2008. június 4-8.

Nyitó páros

1. Szűcs Katalin – Turóczy Attila	45.28
2. Hites Viktor – Kerekes Sándor	27.84
3. Argyelán János – Nagy Attila	25.03
4. Saary Endre – Horváth László	20.25
5. Hoffmann Tamás – Szetei Zsolt	6.19

6. Székely-Dobi hp.	-5.34
7. Upor András – Kiss Zoltán	-6.19
8. Garai Péter – Pongrácz Imre	-21.75
9. Lennert László – Bárdossy Emőke	-27.56
10. Sinka László – Novotny Júlia	-29.25
11. Rossner M. – Sibalszky Z.	-34.31

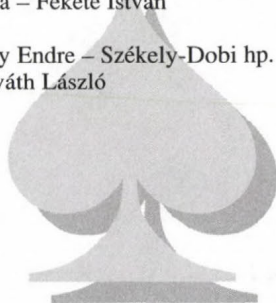
Egyéni verseny

1. Székely-Dobi Sándor	62.50%
2. Horváth László	60.42%
3. Székely-Dobi Éva	58.33%
4/5. Nagy Attila	56.25%
4/5. Varga László	56.25%
6. Kovács Ilonka	54.17%
7. Marjai György	50.00%
8. Honyek András	47.92%
9. Saary Endre	46.87%
10. Dienes Ödön	45.83%
11. Hites Viktor	43.75%
12/13. Lennert László	42.71%
12/13. Rossner Maria	42.71%
14. Bovai Judit	32.29%

Board-a-Match



1.	Honyek András – Marjai György – Jancsó Árpád – Dienes Ödön	19.50
2.	Hites Viktor – Kerekes Sándor – Nagy Attila – Fekete István	13.00
3.	Saary Endre – Székely-Dobi hp. – Horváth László	3.50



Vegyespáros



1. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor 64.53%



- 2. Csipka Sz. – Linczmayer L. 60.87%**
 3. Székely-Dobi hp. 60.36%
 4. Turóczy Attila – Szűcs Katalin 60.24%
 5. Kerényi István – Kovács Ilona 56.42%
 6. Wellner Péter – Lovas Judit 55.33%
 7. Bánki Zoltán – Szalka Júlia 54.93%
 8. Szabó Sándor – Orbán Katalin 54.92%
 9/10. Mezei Katalin – Honti László 46.76%
 9/10. Saary Endre – Szikszay Kinga 46.76%
 11. Nagy Attila – Nagy Kartal 45.60%
 12. Csurgai Márta – Reichardt Géza 39.99%
 13. Kerekes Sándor – Bovai Judit 32.69%
 14. Hites Viktor – Eveli Zsuzsaa 21.47%

Csapatverseny



1. TÜNDÉR LALA 167
Honti László – Mezei Katalin – Csipka Szilvia – Linczmayer Lajos



- 2. INTERFACE 159**
Bódis Gyula – Macskásy Gábor – Csehó Zoltán – Szabó István
 3. DIENES 152
 Marjai György – Jancsó Árpád – Dienes Ödön – Honyek András
 4. NORDSUD (ROM) 147
 Györkös Imre – Kovács Zoltán – Búza Adrienn – Chisu, Calin
 5. FÉ-PÉ 146
 Gabos Gábor – Réti Zsuzsa, dr. – Árvay Gyula – Harsányi Sándor
 6. BAKONYI BETYÁROK 137
 Upor András – Kiss Zoltán – Hites Viktor – Kerekes Sándor
 7. IBOLYA 134
 Nyárádi Ibolya – Nyárádi Gabriella – Szalka Péterné – Bánki Zoltán
 8. ARTEMIX2 133
 Orbán Katalin – Szabó Sándor – Kerényi István – Wér Vilmos
 9. SPILEK 132
 Szilágyi László – Zöld Ferenc – Ecsedi Lajos – Fried Péter
 10. TOLNATEJ 129
 Horváth Antal – Hittmann László – Éliás Imre – Nyárádi Gábor
 11. GYELA 125
 Saary Endre – Argyelán János – Szikszay Kinga – Pongrácz Imre
 12. VESZPRÉM 124
 Bíborka Tamás – Nagy Attila – Derzsényi Tibor – Vincze Ottó
 13. VÉN DIÁKOK 63
 Székely-Doby Sándor – Székely-Dobi Sándorné – Bovai Judit – Nagy Kartal

Nyílt páros

1. Györkös I. – Kovács Z. (ROM) 63.22%
 2. Szilágyi László – Zöld Ferenc 62.34%
 3. Linczmayer L. – Honti L. 61.45%
 4. Éliás Imre – Horváth Antal 59.02%
 5. Hittmann L. – Csatlós Á. 58.56%

6. Dienes Ödön – Jancsó Árpád	57.95%	35. Csatlós M. – Csatlós B.	43.24%
7. Kántor Károly – Plesz Viktor	57.33%	36. Édes Béla – Vájer László	43.15%
8. Mérey Balázs – Fülöp Zoltán	56.75%	37. Upor András – Kiss Zoltán	42.96%
9. Kuttner György – Riesz András	56.20%	38. Takács Tímea – Pölöskei Petra	42.41%
10. Csehó Zoltán – Szabó István	55.15%	39. Hittmann Márta – Nagy Kartal	41.81%
11. Búza A. – Chisu, Calin (ROM)	54.93%	40. Székely-Dobi hp.	41.37%
12. Bánki Zsuzsa – Kalmár Zoltán	54.13%	41. Saary Endre – Garai Péter	37.50%
13. Nyárádi I. – Nyárádi Gabi	53.96%	42. Pongrácz Imre – Sinka László	36.20%
14. Bánki Zoltán – Szalka Júlia	53.69%	43. Kiss Zsuzsa – Pataki Marika	34.49%
15. Kiss György – Martinkó István	53.61%		
16. Orbán Katalin – Szabó Sándor	53.26%		
17. Halusz Galina – Dörnyei Gábor	53.04%		
18. Kerényi István – Wér Vilmos	52.19%		
19. Ecsedi Lajos – Fried Péter	52.04%		
20. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	51.81%		
21. Mezei Katalin – Csipka Szilvia	51.76%		
22. Szabó Cs. – Szentandrás G.	50.17%		
23. Kerekes S. – Kovács T. – Mód R.	49.67%		
24. Biborka Tamás – Nagy Attila	48.95%		
25. Ferge Sándor – Reviczky Győző	48.00%		
26. Marjai Gy. – Honyek A.	47.90%		
27. Gulyás Dániel – Szetei Zsolt	47.56%		
28. Rombauer G. – Bánhegyi B.	47.48%		
29. Wellner Péter – Lovas Judit	47.22%		
30. Papp László – Varga László	46.23%		
31. Nyárádi Gábor – Kolosi Tamás	45.40%		
32. Makay László – Solti Kálmán	45.00%		
33. Szűcs Katalin – Turóczy Attila	43.99%		
34. Benedek Béla – Nikolits Tamás	43.50%		

Debrecen, 2008. június 22-23.

Három forduló alapján

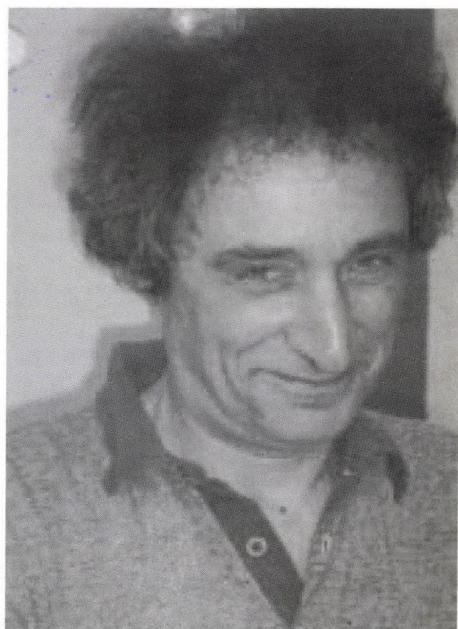
1. Tempfli Z. – Ilisei I. Nagyvárad	60,68%
2. Gócze Gy. – Szabolcs K. Nyíregyháza	58,33%
3. Mátyus L. – Buglyó S. Debrecen	55,73%
4. Kertész Zs. – Kootz T. Debrecen	55,47%
5. Szabó T. – Griger A. Debrecen	47,14%
6. Riesz B. – Riesz A. Budapest	46,88%
7. Nagy K. – Nagy T. Debrecen	42,71%
8. Kálcsev A. – Griger Á. Debrecen	41,93%
9. Fenyves J. – Korsós I. Nyíregyháza	41,15%





Fotó: Mezei

**A győri Szent László Kupa győztesei:
Gál Péter és Talyigás Péter**



**A 2008. évi IMP bajnokság 1/B osztály győztesei:
Lakatos Péter és Macskásy Gábor**

BRIDZSÉLET

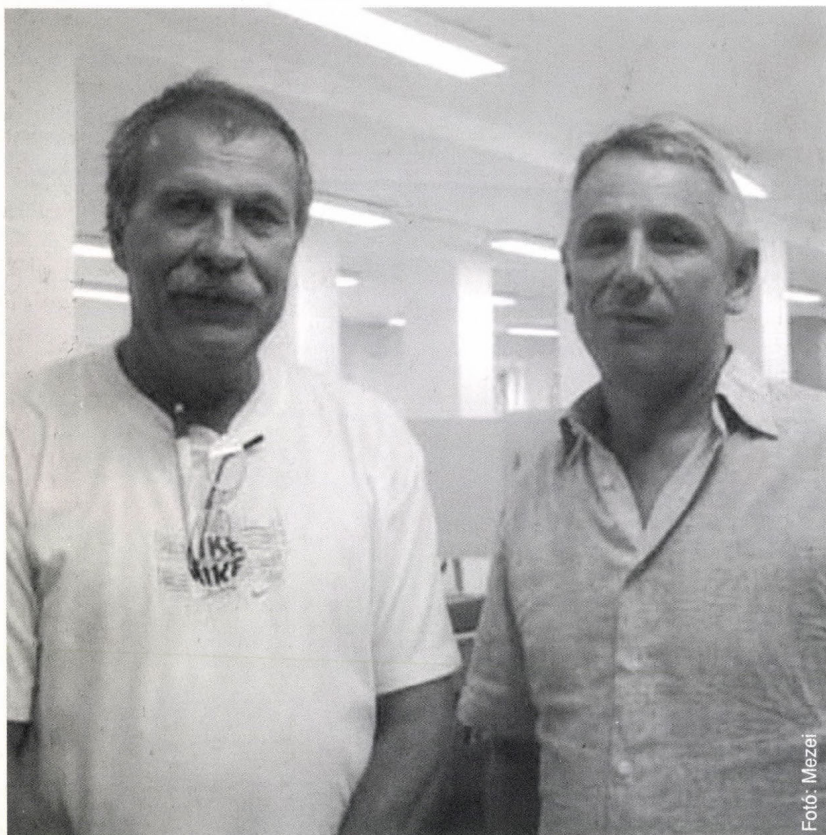
A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

L. évfolyam 4. szám

2008. július-augusztus

Ára: 1000 Ft

AZ ORSZÁGOS PÁROS GYŐZTESEI



Fotó: Mezei

Dumbovich Miklós és Gotthard László

Tartalom

Változtak a versenyszabályok	3	Élősarok	39
Bulletinről bulletinre 49.		Topok és nullák	41
Nyílt csapat EB, Pau, Franciaország . .5		Apró hibák, apró esélyek	46
Piliscsaba 2008.	14	Versenyt az ifiknek!	48
Vitázzunk-e játék közben?	26	Kilenc	50
Királyok meséi (The Kings' tales) . . .29		Erős szan V	52
Svindli az aduvégjátékért	31	Licitfórum 61. megoldások	56
Bridge for Bright Brains Éles elmék		50 éves (lesz) a Bridzsélet	64
észjátéka	33	Eredmények	70
Morzsák a nagyok asztaláról 2.	35		

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Félfogadás: hétfő-kedd 11-15 óráig

Tel.: 387-3148; **Fax.:** 375-0693

Szerkesztőség: 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Főszerkesztő: Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

Szerkesztőbizottság: Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

Tördelőszerkesztő: M. Beck Anna

Következő lapzártá: 2008. október 30.

Bankszámlaszám: MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

Előfizetési díj egy évre: 6000 Ft

Külföldre: 8500 Ft

Nyomdai munkák: Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Felelős vezető: W. Csoma Éva

Dr. Boóc András – Magyar Ádám

Változtak a versenyszabályok



Ez év szeptemberétől versenyeinken már a 2007. évben bevezetett Nemzetközi Versenyszabályokat alkalmazzuk. Az új Szabálykönyv fordítása elérhető a Szövetség honlapján, azonban az alábbiakban igyekeztünk (az angol honlap alapján) összefoglalni azokat a változásokat, melyeket célszerű, ha ismernek a versenyjátékosok. A vonatkozó szabályok számát feleslegesnek tartjuk feltüntetni, az érdeklődők megtekinthetik az interneten.

Általánosságban elmondható, hogy a szabályok a büntetés helyett a szabálytalanság nélküli valószínű állapot helyreigazítását tekintik fő célnak. A szabálykönyv ezen felül több jogot, illetve köteletséget átad a nemzeti szövetségeknek, illetve a versenyrendezőknél. A versenyek néhány szabályát ezentúl tehát maga a rendező határozhatja meg.

Nézzük akkor felsorolásszerűen, mi az, ami megváltozott:

A játékosok a játék befejeztével **kötelesek kártyáikat megkeverve visszahelyezni** a megfelelő zsebbe. A kötelezettség elmulasztása – melyre nyilvánvalóan a játszmát a következő fordulóban játszó játékos hívhatja fel a figyelmet – fegyelmi büntetést vonhat maga után.

A játékosok kötelesek **egyérténi az esetleges habozás** megállapításában. Ha a vélemények nem egyeznek, hívják a tornavezetőt. Az új szabályok értelmében az esetleges kárigény bejelentése történjen a játszma befejezése után.

A licitmenet során **rákérdezhetünk egyetlen bemondás jelentésére**, azonban az érdeklődés nem sugallhat licitet vagy játékmódot partnerünknek, azaz kerülnöd, hogy a kérdés jogosulatlan információ forrása lehessen.

Helytelen, ha a licit során csupán azzal a céllal teszünk fel kérdéseket, hogy partnerünk számára tisztázzuk az adott helyzetet – ezt mostantól tételes szabály is tiltja.

Újdonság a **tisztázási szakasz** bevezetése, a végső passz után és az indító kijátszás színével felfelé fordítása előtt. Ebben a szakaszban a felvevővonal játékosai még saját konvenciókártyájukat is megtekinthetik, hogy biztosan elkerüljék az ellenfél téves felvilágosítását, illetve módjuk legyen annak helyesbítésére.

Szabályozott az is, miként kell az **asztal lapjait** elhelyezni – az egyes színek legalacsonyabb lapja legyen közelebb a felvevőhöz (ezen szabály be nem tartása fegyelmi büntetést vonhat maga után).

Az asztal **csak a felvevőt** (de az ellenjátékosokat nem) kérdezheti meg **színvétésre** vonatkozóan.

Ellenjátékosok ismét feltehetnek kérdést **egymás** esetleges **színvétésre** vonatkozóan. Ha ily módon derül fény ellenjátékos színvetésére, hívjuk a tornavezetőt, aki alkalmazza megfelelő szabályt (jóvátehető színvetés).

A játékosok felhívhatják a figyelmet, ha egy lezárt ütést egyikük nem megfelelően jelölt. A felvevő bármikor figyelmeztetheti az ellenjátékosokat vagy az

asztalt, de az asztal és az ellenjátékosok bármelyike csupán a következő ütéshez történő hívásig jelezheti, ha valaki véleménye szerint helytelenül jelölte az előző ütést.

Lényeges, hogy a szabályok immár rögzítik: a **versenyjáték célja a többi versenyzőnél jobb eredmény elérése** – azaz nem vét a játék etikája ellen a versenyző, ha egy adott játszmában nem tudása legjava szerint játszik, ha úgy véli, ezzel javíthat versenyeredményén.

Erősödött a szemlélet, mely szerint a szabályok célja, hogy visszaállítsák a játszma menetét, eredményét minél jobban közelítsék ahhoz a helyzethez, amely kialakulhatott volna, ha nem történik szabálytalanság. A Szabálykönyv tudatosan szinte mindenhol a „rectification” (helyreigazítás) kifejezést használja a korábban alkalmazott „penalty” (büntetés) helyett.

Ennek szellemében módosult az eddig igen szigorú, elégtelen bemondást követő eljárás. Az eddigi szabály:

„Ha az elégtelen bemondást azonos megnevezésben bemondott legalacsonyabb bemondással helyesbítették, és ha a tornavezető véleménye szerint mind az elégtelen bemondás, mind pedig a helyette alkalmazott bemondás kétségtelenül nem konvencionális, a licitálás helyreigazítás nélkül folytatódik” (egyébként a szabálysértő partnere paszszolni köteles a hátralévő licit során) kiegészült a következővel:

„...az elégtelen bemondást olyan szabályos licittel helyesbítették, amelynek a tornavezető véleménye szerint ugyanaz vagy pontosabb a jelentése, mint az elégtelen bemondásnak (és minden ilyen jelentést teljes mértékben tartalmaznak az

elégtelen bemondás lehetséges jelentései), a licit helyreigazítás nélkül folytatódik...”

A licitek megváltoztatása ezentúl csak két esetben lehetséges. Egy gondatlan licitet meg lehet változtatni, ha azt a játékos gondolkodásnyi szünet nélkül megteszi vagy megkísérli. Szándékosan leadott licitet pedig csak akkor lehet megváltoztatni, ha a bal oldali ellenfél a módosított licitet elfogadja. Más esetben a licitet megváltoztatni nem lehet.

Módosult a jóvátehetetlen színvétel megítélése. Eddig:

”...ha azt az ütést, amelyben a színvétel történt nem a szabálysértő játékos vitte el, akkor ha a szabálysértő vonal vitte el ezt az ütést, vagy valamelyik későbbi ütést (büntetés), a játék befejezése után egy ütést át kell adni a vétlen vonalnak. Azonkívül, ha a későbbiek folyamán a szabálysértő játékos ütést szerez olyan lappal, amelyet szabályosan kijátszhatott volna abban az ütésben, melyben a színvétel történt, egy ilyen ütést is át kell adni a vétlen vonalnak.”

Az új szabály:

”...és ha azt az ütést, amelyben a színvétel történt nem a szabálysértő játékos vitte el, akkor ha a szabálysértő vonal vitte el ezt, vagy valamelyik későbbi ütést, a játék befejezése után egy ütést át kell adni a vétlen vonalnak.”

Ne feledjék, a szabálykönyv nekünk, tornavezetőknek is új. Ha esetleg egy játékvezetői döntésnél nem a „megszokott” ítélet születik, legyetek türelmesek egymással. És ha bármilyen kérdésetek van, forduljatok bátran a tornavezetőhöz, vagy a Szabályalkalmazási és Etikai Bizottsághoz!

Bánki Zoltán

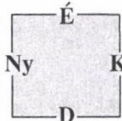
Bulletinról bulletinre

49. Nyílt csapat EB, Pau, Franciaország

Pau, a Pireneusok paradicsoma, II. rész

Az A csoportban a feljutás az utolsó fordulóig nyitott volt, nem így a B-ben. Ott a tizedik, még fel nem jutó helyen álló angolok 4 pont hátrányban voltak a finnekkel és 5 pont hátrányban a törökökkel szemben, de Csehország és Dánia sem érezhette magát teljes biztonságban. Nézzünk egy meghatározó partit, ami az angolok, finnek, törökök továbbjutását eldöntötte.

2. leosztás	♠ 873		
O: Kelet	♥ K32		
É-D bellben	♦ AD65		
	♣ BT3		
♠ T952		♠ AB64	
♥ 8764		♥ A	
♦ KB		♦ T732	
♣ D62		♣ AK95	
	♠ KD		
	♥ DBT95		
	♦ 984		
	♣ 874		



Finnország – Izland: ugyanaz a felvétel, más-más úton

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Baldursson	Koistinen	Jonsson Ty	Nyberg
		1♣	1♥
kontra	2♥	kontra	passz
2♠	passz	3♠	passz
4♠	körpassz		



Észak kőr kezdését az asztali ász ütötte (Dél bedobta a dámát), a felvevő kárót hívott. Amikor kiderült, hogy a közbeszóló Délnek nincs pontja káróban, Baldursson beejtette az egyik adu figurát, +420.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Juuri-Oja	Jonsson St	Kiema	Einarsson
		1♣	passz
1♥	passz	1♠	passz
2♠	passz	3♥	passz
4♠	körpassz		

Tehát Kelet lett a felvevő, Dél a kőr dámával kezdett. Itt is azonnal a káró szín tesztelése kezdődött meg, de Kelet nem jutott elég információhoz, kiadott két pikket, -50.

Az angolok meccsén görög ajándékot láthattunk:

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Gaschen	Hackett	Nikolenkov	Waterlow
		1♣	passz
1♥	passz	1♠	passz
2♠	passz	4♥	körpassz

Dél a kőr dámával indított, ütött az ász. Káró a bubihoz és a dámához, Észak lehívta az ászt is, majd a kőr királyt, ezt Kelet ellopta. A felvevő most két magas kárójára kórt dobott az asztról, amikor Dél nem lopott be. Adu dáma, impassz a pikk bubival. Dél most nem tette a kezébe Keletet treffel, hanem kőr dob-lopot hívott. A

felvevő élt a lehetőséggel, az asztalon ütött és másodjára is megadta az adu impasszt, –50.

Zárt terem

Itt az angolok +140-et írtak 2 pikk felvételiükben, –140.

Folytassuk a nyílt csapatdöntő bemutatásával!

A nyílt csapatversenyen öt forduló után a vezető Németországot a skandináv csapatok követték, a hölgyeknél és a szenioroknál egyaránt Olaszország vezetett. A magyar nők kiüttették Skóciát, majd két kisebb vereséget szenvedtek Csehországtól és Izraeltól, feljöttek a tizedik helyre.

BB macsó licitje (Christian Vennerod)

A norvég Bridzsbomba, Boye Brogeland a csehek elleni mérkőzésen nem hagyta, hogy ellenfelei gémközeli helyzetükben töredéket játsszanak a hármas magasságon. Természetesen bellben mans ellen nyitott, közepes ötös színnel, amihez partnerétől dublő támogatást, ellenfeleitől azonnali kontrát kapott. Showtime!

Nyílt csapatdöntő 2. forduló
12. leosztás, osztó Ny, É-D bellben

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Vozabal	Lindqvist	Stemr	Brogeland
1♣	passz	1♠	passz
2♣	passz	2♦*	passz
3♣	passz	passz	???

Ez volt Boye kezében Dél helyén:
ADT6, KB872, T82, 9.

Érzünk elég erőt a nyitáshoz? Bellben mans ellen? Azok után, hogy Kelet 2 káró licitje géminvit volt? Mindenesetre Brogeland nyitott 3 kőrrel, amire azonnali kontrát kapott a Nyugaton ülő Vozabaltól.

Megkérdezték utólag Boye-t, honnan vette a bátorságot a nyitáshoz ezzel a lappal, hiszen várhatóan nem lesz boldog, amikor –500 lesz a vége?

Boldog? – válaszolta. – Miért is játszszuk ezt a játékot? Azért, hogy örömet okozzon nekünk. S van annál nagyobb öröm, mint olyat megpróbálni, amit senki más nem mer?

Még nagyobb az öröm, ha teljesítünk is. Próbáljuk meg! Végül is van 17 pont a vonalon, meg egy 5-2-es aduszín. Nincs okunk az aggodalomra.

♠ 942
♥ AT
♦ K653
♣ 8752

♠ ADT6
♥ KB872
♦ T82
♣ 9

Nyugat a treff ásszal és királlyal kezdett, amibe Kelet a bubit és a négyest dobta. Várható, hogy Nyugatnak hatos treffeje van, Keletnél pedig kettő lesz. Nyugat a két káró relére sem 2 kört, sem 2 szant nem licitált, így nem lesz négyes körje. Impassz a kőr tízessel. Ült.

Kettős impasszra készülünk Kelet pikkjei ellen, de fenyeget Nyugat esetleges lopása. Ezért előbb hívjuk le az adu ászt is. Most jön a pikk kilences, amit fed Kelet bu-bija. A felvevő üt a dámával, lehívja az adu királyt, amibe mindenki ad!

Jó lenne megismételni a pikk impasszt, de nem valószínű, hogy szökik a káró király. Próbáljunk meg valamit, hívjuk ki a káró nyolcast! Ha Keletnél a káró ászon kívül a D9, vagy B9 vagy DB is ott van, akkor végállásba hozható.

Így is történt, Kelet ütött a káró kilenccsel és pikket hívott. Csábító lett volna ezt elengedni az asztal felé, de a felvevőnek már volt kész terve arra az esetre is, ha a pikk 87 Nyugatnál van. Ütött a kézben a pikk tízessel, Nyugat kimutatott, treffet dobott el.

Ez volt a végállás:

	♠ 4			
	♥ -			
	♦ K 6 5			
	♣ 8			
♠ -	É	♠ K 8 3		
♥ -	Ny	K	♥ -	
♦ D 7	D	♣ -	♦ A B	
♣ D T 6				
	♠ A 6			
	♥ B			
	♦ T 2			
	♣ -			

Boye most lehívta utolsó aduját, és Slemnek nem maradt más választása, mint eldobni egy pikket. Ha kárót dob, a felvevő körbeenged egy kis kárót.

Az adott partiban most pikk ász, pikk hívása után Kelet megkapta az ütést, és már hívhatott is el a káró ász mellől. +730.

Nem akármilyen licit, két impassz, végjáték káróban, biztonsági játék pikkben, beszorítás káróban és pikkben, végjáték pikkben, valamint pontos számolás.

Erik Rynning, a norvég szenior csapat játzó kapitánya ezeket mondta, amikor megismerte a leosztást: – Ha úgy licitálsz,

mint egy őrült, úgy kell tudnod lejátszani, mint egy zseninek!

A teljes kiosztás

	♠ 9 4 2			
	♥ A T			
	♦ K 6 5 3			
	♣ 8 7 5 2			
♠ 7	É	♠ K B 8 5 3		
♥ D 6 4	Ny	K	♥ 9 5 3	
♦ D 7 4	D	♣ B 4	♦ A B 9	
♣ A K D T 6 3				
	♠ A D T 6			
	♥ K B 8 7 2			
	♦ T 8 2			
	♣ 9			

Norvégia – Olaszország

Kibicek ezrei a világhálón, a világbajnok és az Európa-bajnok csatája a Nyílt EB 5. fordulójában. Norvégia két leosztás után 19 – 0-ra vezetett ...

1. leosztás	♠ 8			
O: Észak	♥ D 9 7 2			
Ált. mans	♦ T 3			
	♣ D T 8 5 3 2			
♠ 5 2	É	♠ A K D T 6		
♥ T 6	Ny	K	♥ K 5	
♦ K D 9 6 4	D	♣ B 4	♦ A 8 5 2	
♣ A K 9 6				
	♠ B 9 7 4 3			
	♥ A B 8 4 3			
	♦ B 7			
	♣ 7			



Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brogeland</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Lindqvist</i>	<i>Duboin</i>
	passz	1♠	passz
2♦	passz	3♦	passz
3♥	passz	3♠	passz
4♠	körpassz		

Dél – nyilván a „hosszú adu, hosszú szin” elvnek megfelelően – a kőr ásszal kezdett, ezzel a felvevő problémái megoldódtak. 420 pont Norvégianak.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Aa</i>	<i>Lauria</i>	<i>Molberg</i>
	passz	1♠	passz
2♦	passz	3♦	passz
4♣	passz	4♦	passz
5♣	passz	6Sz	körpassz

Az ideális felvétel 6 káró lett volna Kelet kezéből. Lauria nyilván a kőr király védelmére szanban vállalta a kis szemet, ami a pikk elosztástól függően 50 % feletti esélyű. Kivéve most: +100 és 11 meccspont Norvégianak.

2. leosztás ♠ 53
 O: Kelet ♥ A B 9 6 2
 É-D bellben ♦ 8
 ♣ D B 9 7 6

♠ A K 8 4 2	É	♠ D B T 7 6
♥ 3	Ny	♥ D T 4
♦ A T 6 5	K	♦ K B 9 7 3
♣ 5 3 2	D	♣ –

♠ 9
 ♥ K 8 7 5
 ♦ D 4 2
 ♣ A K T 8 4



Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brogeland</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Lindqvist</i>	<i>Duboin</i>
		passz	1♣
1♠	3♣	4♠	5♣
5♠	passz	passz	kontra
körpassz			

É-D nem derítette ki a kettős színtalálkozást, így a kontra nagy üzletet sejtetett. Bocchi lopásra indult szingli kárójával, Brogeland pedig betakarította az összes ütést, +850 Norvégianak.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Aa</i>	<i>Lauria</i>	<i>Molberg</i>
		passz	1♣
1♠	2♥	4♣	4♥
4♠	5♣	5♠	körpassz

Mihelyst Lauria bemutatta treff színhiányát, a kontra már fel sem merült. Itt is 13 ütés, de csak 510 pontért. Az újabb nyolc ponttal 19-re nőtt a norvég előny.

Kis írárok után érkeztek a 12. leosztásig, ekkor Norvégia 24-6-ra vezetett.

12. leosztás ♠ K T 5 2
 O: Nyugat ♥ D B 8 3
 É-D bellben ♦ D 5
 ♣ K 8 5

♠ D 6 4	É	♠ A 9 8 7 3
♥ A 5 4 2	Ny	♥ T 6
♦ K 6 4 3	K	♦ B T 9 8
♣ D 6	D	♣ B 4

♠ B
 ♥ K 9 7
 ♦ A 7 2
 ♣ A T 9 7 3 2



Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brogeland</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Lindqvist</i>	<i>Duboin</i>
passz	passz	2♦	3♣
passz	3Sz	körpassz	

A 2 káró indulás valószínűleg multi volt. Bocchi kis játéka kifizetőddött a kedvező treff elosztás miatt, de főképpen azért, mert Lindqvist a káró bubival kezdett, +600.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Aa</i>	<i>Lauria</i>	<i>Molberg</i>
passz	passz	1♠	2♣
2♠	körpassz		

Lauria árnyékolt indulása után az olaszok hármat buktak mansban, de ők örülhettek: összesítve 450 nekik, 10 pontért.

Máris jött a 13. leosztás:

O: Észak	♠ AK 8 3	
Ált. bell	♥ BT 9 7 4	
	♦ 7 3	
	♣ 7 5	
♠ 6 2	É	♠ BT 9 5
♥ AK D 2	Ny	♥ 8 6 5 3
♦ AK 8 5 2	K	♦ 9 6
♣ K 3	D	♣ A 6 4
		♠ D 7 4
		♥ -
		♦ DB T 4
		♣ DB T 9 8 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brogeland</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Lindqvist</i>	<i>Duboin</i>
	passz	passz	passz
1♦	kontra	passz	3♣
kontra	passz	4♣	passz
4♥	körpassz		

Normális felvétel, de a szörnyű adu-elosztással nem lehetett mit kezdeni, +100 az olaszoknak.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Aa</i>	<i>Lauria</i>	<i>Molberg</i>
	passz	passz	passz
1♦	1♥	kontra	passz
2♥	passz	2♠	passz
2Sz	passz	3Sz	körpassz

A norvégoknak nem volt szerencsájük, nem elég, hogy a 4 kőr csapdját eltüntetete az 1 kőr közbeszólás, ráadásul Észak a kőr négyessel kezdett. Ütött az asztali ötös... A felvevő pedig az asztról a káró kilenccet hívta meg!

+630 az olaszoknak, aki így átvették a vezetést 26-25-re.

Már 36-25-re vezettek, amikor ez következett:

19. leosztás	♠ KD 4	
O: Dél	♥ 7 6	
K-Ny bellben	♦ D 8 3 2	
	♣ DT 5 4	
♠ 9 8 5	É	♠ AT 6
♥ K 5 3 2	Ny	♥ DB 9 8
♦ KBT 7 4	K	♦ A 9 6 5
♣ 6	D	♣ 7 2
		♠ B 7 3 2
		♥ AT 4
		♦ -
		♣ AKB 9 8 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brogeland</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Lindqvist</i>	<i>Duboin</i>
			1♣
passz	1♠	passz	2♣
passz	3♣	körpassz	

Nehéz belicitálni a gémet végig passzoló ellenfelekkel. +150 az olaszoknak.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Aa</i>	<i>Lauria</i>	<i>Molberg</i>
1♦	1Sz	kontra	2♣
passz	3♣	3♦	3Sz
passz	passz	kontra	4♣
passz	5♣	passz	passz
kontra	körpassz		

Licitáló ellenfelekkel szemben könnyebb ezt a gémet bemondani. Így végül az olaszok 36-34 arányban győztek.

Sajnos, hölgyeink több nagy vereséget szenvedtek két döntetlen mellett, így viszszaestek a 19. helyre.

A 14., azaz utolsó előtti bulletin már a boldog francia női és török szeniorcsapat fényképével a címlapon jelent meg. Hölgyeink is jól hajráztak, az utolsó napon egy kimaradó 18 ponttal összesen 52 pontot gyűjtve a 16. helyre jöttek fel.

A nyílt EB-n még egy forduló volt hátra, 16 forduló után Németország vezetett, előnye Norvégiával szemben 6, Bulgáriával szemben 7, Oroszországgal szemben 10 pont volt.

Nézzünk egy rangadót az EB hajrájából, a 13. fordulóból:

Olaszország – Hollandia

(Jos Jacobs)

Az előbbi meccs a hollandoknak jól indult.



2. leosztás ♠ A K B 8 6 5 4

O: Dél ♥ 8 6

Ált. mans ♦ –

♣ A D 9 3

♠ 9

♥ K B T 9

♦ A 8 7 6 2

♣ T 6 4



♠ D T 3

♥ 4 3

♦ B T 9 5 3

♣ K 7 5

♠ 7 2

♥ A D 7 5 2

♦ K D 4

♣ B 8 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brink</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Drijver</i>	<i>Duboin</i>
		1♥	passz
3Sz	4♠	passz	passz
5♥	kontra	passz	5♠
		körpassz	

Az olaszok 650-et írtak, a 6 kőr már bukkós a könnyen kitalálható káró indulásra, lopásra.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Bertens</i>	<i>Lauria</i>	<i>Bakkeren</i>
		1♥	passz
3♦	4♠	passz	passz
5♥	kontra	passz	5♠
passz	passz	6♥	passz
passz	6♠	kontra	körpassz

A 3 káró támogatást, külső szinglit és legálább géminvit erőt mutatott. Bertens kontrája az öt kőrre azt jelentette, hogy szívesen licitált volna mégegyszer. Mivel Dél passzolt a 6 kőrre, Észak pedig bemondta a 6 pikket, Lauria úgy vélte, ha kőrrel indul, azt valaki ellopja, így inkább aduval kezdett ... +1660, a veszítő kőr elment a tizenharmadik treffre.

Néhány partival később az olaszok jó kézből vettek föl 3 szant.

7. leosztás

O: Dél

Ált. bell

♠ T 9 8 6 5

♥ 6 2

♦ 8 2

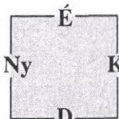
♣ D B 6 4

♠ B 3 2

♥ T 9 8 3

♦ B T 5

♣ 8 7 2



♠ A 7

♥ D 7

♦ A K D 7 4

♣ A K T 3

♠ K D 4

♥ A K B 5 4

♦ 9 6 3

♣ 9 5

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brink</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Drijver</i>	<i>Duboin</i>
passz	2♥	kontra	passz
passz	2Sz	passz	3Sz
körpassz			

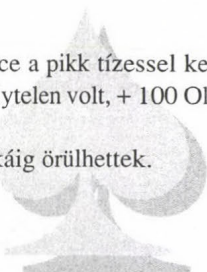
Kelet két menet kőrrel kezdett, Nyugat nem került ütésbe, így Észak kőrijét volt idő fölmagasítani, +600 Olaszországnak.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Bertens</i>	<i>Lauria</i>	<i>Bakkeren</i>
passz	2♥	passz	2Sz
passz	3♣	passz	3Sz
körpassz			

Itt Versace a pikk tízessel kezdhette, a felvevő esélytelen volt, + 100 Olaszországnak.

Nem sokáig örülhettek.



8. leosztás

O: Nyugat

Ált. mans

♠ K 8 5 2

♥ K B T 8 4

♦ K D

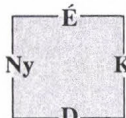
♣ T 3

♠ D T 7 3

♥ 9

♦ A B 7 6 2

♣ D 6 5



♠ A 9 4

♥ A D 7

♦ 8

♣ A K B 9 8 4

♠ B 6

♥ 6 5 3 2

♦ T 9 5 4 3

♣ 7 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brink</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Drijver</i>	<i>Duboin</i>
1♥	passz	3♥	3Sz
körpassz			

11 ütés, +460 Olaszországnak.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Bertens</i>	<i>Lauria</i>	<i>Bakkeren</i>
1♥	kontra	2♥	6♣
körpassz			

Jó kis kontra, jó kis kontrakt. Még az adu indulás sem bántja a szemet. +920 Hollandiának.

A következő parti sorsát is az döntötte el, hogy a felvételt melyik kézből játsszák.



12. leosztás ♠ K D 4
 O: Dél ♥ A T 9 7
 Ált. mans ♦ D 9 8 3
 ♣ 8 5

♠ B T 9 8 7 ♠ 3 2
 ♥ D 5 ♥ K B 8 6 4 2
 ♦ 7 6 ♦ A K B T 2
 ♣ A K 9 3 ♣ -

É		
Ny		K
	D	

♠ A 6 5
 ♥ 3
 ♦ 5 4
 ♣ D B T 7 6 4 2

Nyílt terem

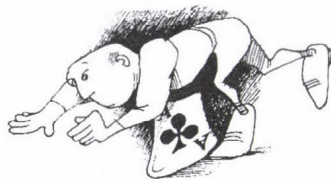
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brink</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Drijver</i>	<i>Duboin</i>
1Sz	passz	2♦	passz
2♥	passz	3♥	passz
3♠	passz	4♥	körpassz

Bocchi a mini szan ellen nem vállalta a pikk mariázis indulást. Treff kezdésre elmentek a pikk vesztők, +420 a hollandoknak.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Bertens</i>	<i>Lauria</i>	<i>Bakkeren</i>
passz	passz	1♥	passz
1♠	passz	3♦	passz
3Sz	passz	4♥	körpassz

A természetes licitvezetésből Dél tudhatott a 6-5-ről, így a pikk ásszal kezdett. +50 a hollandoknak.



A 16. leosztás előtt már 46-18-ra vezettek a hollandok.

16. leosztás ♠ 8 7
 O: Nyugat ♥ B 8 7 3 2
 K-Ny bellben ♦ -
 ♣ K T 8 5 4 3

♠ A 6 ♠ B T 9 5 4
 ♥ A K D ♥ 6 4
 ♦ B 8 7 6 4 ♦ T 9 5
 ♣ D 7 2 ♣ B 9 6

É		
Ny		K
	D	

♠ K D 3 2
 ♥ T 9 5
 ♦ A K D 3 2
 ♣ A

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brink</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Drijver</i>	<i>Duboin</i>
1Sz	passz	2♥	passz
2♠	körpassz		

Duboin nem avatkozott be a licitbe, írt 200-at.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Bertens</i>	<i>Lauria</i>	<i>Bakkeren</i>
1Sz	kontra	2♥	kontra
passz	3♥	passz	4♥
kontra	körpassz		

Bertens kontrája major-minor kétszínű lapot mutatott. Lauria transzfert adott. Versace passza tagadta a hármas pikk segítséget. Lauria pikk bubi kezdésére két bukás, +300 és 11 meccspont az olaszoknak.



19. leosztás ♠ K 7
 O: Dél ♥ A K D 8 3
 K-Ny bellben ♦ 7
 ♣ A K 5 4 3

♠ A D B 3 2	É	♠ 8
♥ 6	Ny	♥ B T 7 4 2
♦ A B 9 5 3	K	♦ 6 4 2
♣ D T	D	♣ B 9 8 2

♠ T 9 6 5 4
 ♥ 9 5
 ♦ K D T 8
 ♣ 7 6

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brink</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Drijver</i>	<i>Duboin</i>
1♠	2♠	passz	3♣
passz	3♠	passz	3Sz
kontra	passz	passz	4♣
passz	5♣	kontra	körpassz

Ezt a miszfitet nem lehetett kezelni.
 +800 a hollandoknak.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Bertens</i>	<i>Lauria</i>	<i>Bakkeren</i>
passz	2Sz	passz	2♠
passz	3♥	passz	3♦
kontra	körpassz		4♠

Dél nem a legjobb alkalmat választotta egy major-minor kétszínű lap bemutatásához. 3 bukás, +500 az olaszoknak, de Hollandia írt 7 pontot a partin.

A hollandok 61-30 arányban, 21-9-re nyerték a találkozót.

Az utolsó napon a norvégok 24-6-ra verték Dániát és megnyerték az EB-t, az addig vezető németek pedig a harmadik helyre estek vissza az olaszoktól elszenvedett súlyos, 25-5 arányú vereségükkel.

www.kartya-jatek.hu

A napokban készült el az (Offset és Játékkártya Nyomda Zrt.) megbízásából a <http://www.kartya-jatek.hu> címen elérhető hatalmas, játékkártyákkal és kártyajátékokkal foglalkozó oldal. A (Civertan Grafikai Stúdió) által megalkotott, tartalmában (Jánoska Antal) gyűjtő-kutató instrukciói alapján szerkesztett web-lap igazi tárháza lehet a kártyázás iránt érdeklődőknek, hiszen a szerzők a 600 éves európai kártyakultúra minden szegletébe elvezetik a látogatót. S teszik ezt autentikus források bevonásával, legyen az játék, műtárgy kereskedelem, szépművészet, iparművészet vagy on-line játék. A <http://www.kartya-jatek.hu> hírek rovata aktualitásokról ír, könyvtára teljes körűen sorolja a magyar nyelven valaha megjelent kiadványokat, páratlan linkgyűjteménye pedig szinte minden, kártyázással kapcsolatos kérdésben útmutatást ad. A nyomdatörténet és a megtanulható szabályokkal írott kártyajátékgyűjtemény oldalain természetesen a hazai események kerültek előtérbe. Játékkártyák vásárlására az Offset Zrt. web-áruházába lépve van lehetőség. Javaslatok és észrevételek segítenek a web-oldal karbantartásában, fejlesztésében!

Ezeket janoskaantal@t-online.hu címre várjuk!

Fazakas Gergely

Piliscsaba 2008.



Az idei piliscsabai versenyen nem szakadtak meg a jó hagyományok – már ami a páros verseny 80 fölötti létszámát és a gördülékeny szervezést illeti. Az időjárás meg kifejezetten tovább javult az elmúlt évekhez képest – sem eső, sem forróság nem nehezítette az egyetem éttermében és annak teraszán munkálkodó versenyzőket. Már csak az ellenfelekkel kellett megbirkózni....

A BAM-on szám szerint tízzel, hiszen a 18 csapat mindegyike tízszer két leosztást játszott. Ha az adott partiban jobb eredményt értünk el ellenfelünkénél, két pontot, döntetlennél egyet kaptunk. A versenyt nagy fölénnyel a Wellner csapat nyerte Gálék előtt – a maximális 40 pontból 24 megszerzése már a dobogóra, 21 az ötödik helyhez elég volt. Ha valahol az alábbi partikon mi is szereztünk volna még...

14. leosztás ♠ KB94
O: Kelet ♥ AKD54
Ált. mans ♦ AD9
♣ 6

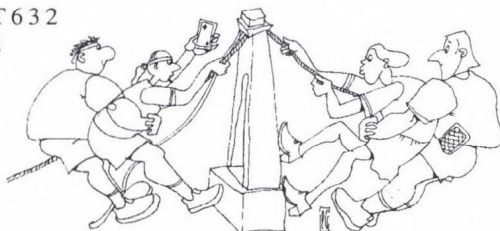
♠ AD632	É	♠ T5
♥ –	Ny K	♥ BT93
♦ 85	D	♦ K74
♣ AKDB42		♣ 9753

♠ 87
♥ 8762
♦ BT632
♣ T8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Vékony	Gabos	Fazakas	Réti
1♠	kontra	passz	passz
3♣	3♥	passz	2♦(?)
4♣	passz	passz	passz
passz	passz	kontra	4♥
			körpassz

A játékon nem múlt semmi – a két fekete ász, a káró király és egy adu kiállt, egyszer nem. A jó öt treff bemondása sajnos rajtam múlt. Állandó párommal a hatos minort és ötös majort tartalmazó lapokat egy minorral kell indítani, amit nem egyeztettük a gyors licitmegbeszélésen. Az összes ütést illetően elég homályos képem volt – nekünk lehet, hogy csak 9 treffünk van, az ellenfélnek lehet, hogy csak 8 körje, ha a partnernek két szinglije van, akkor a káró királyom keveset ér, ha öt-négyes a treffünk, a pikkje sem lotható esetleg magasra – a páros jellegű írásmódban a nagyobb esélyű pozitív írást választottam. Partnereink pedig bíztak bennünk, azaz a treff gém bemondásában, mert a másik asztalon Dombi – Szabó Csaba öt treffjét továbbmentették 300-ért....

A komoly tragédiák a számunkra ismeretlen szlovák csapat asztalánál zajlottak.



17. leosztás ♠ T
 O: Észak ♥ K T 7 4
 Ált. mans ♦ A B 9 4
 ♣ A B 9 2

♠ K 8 7 6 4 2
 ♥ 8 5
 ♦ 5 2
 ♣ K 7 6

É		
Ny		K
	D	

♠ A B 9 3
 ♥ D B 6 2
 ♦ K T 8 3
 ♣ D

♠ D 5
 ♥ A 9 3
 ♦ D 7 6
 ♣ T 8 5 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Vékony		Fazakas	
	2♣ (?)	kontra	3♣
3♠	körpassz		

Ellenfeleink precíziós treffet játszottak, a két treff indulás legalább ötös treffet ígért... A 3 pikk ugyan szabadon hangzott el, de úgy éreztem, hogy a két lap együtt nem lehet gémerős – vagy négy major, vagy a választást kérő 4 treff következett volna partneremtől, ha komolyabb terveket szövöget. Észak a treff ásszal kezdett, és később még három piros lapot is ütött, azaz partnerem pontosan hazavitte a vállalt felvételt. Egészen az egyeztetésig elégedettek is voltunk az eredményünkkel. Sajnos, a másik asztalon Észak 1 káróval indult, Kelet 1 pikkkel szólt közbe, és Nyugatot nem lehetett 4 pikk alatt megállítani. Dél a treff tízessel támadt, és Észak rutinából kicsit tett... A káró király elszőkésével a parti véglegesen hazaért...

Ennél csúnyább események történtek a mi asztalunknál a parti párában.



18. leosztás ♠ B 5 4
 O: Kelet ♥ D B 7 5 4 2
 É-D bellben ♦ 8 2
 ♣ 9 6

♠ K T 9 8 2
 ♥ T
 ♦ K B T 7 5 4 3
 ♣ –

É		
Ny		K
	D	

♠ 7 6 3
 ♥ K 9 8
 ♦ 9 6
 ♣ T 7 5 4 3

♠ A D
 ♥ A 6 3
 ♦ A D
 ♣ A K D B 8 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Vékony		Fazakas	
		passz	2♦*
5♦	passz	passz	6♣
passz	6♥	passz	6 szan
körpassz			

A 2 káró multi, gyenge kettes majoron kívül még sokféle lapot ígérhetett – az adott esetben 23 – 24 vagy 27–29 pontos egyenletes lapot ígért, a treff licit után vélhetően ötös treffel. A hat körben ugyan öt kör ütés és hat treff ütés is lenne, de remélhetően partnerem Lightner kontrája után kiderült volna, hogy a treff indulás a nyerő. Ennél persze a káró vagy pikk indulás a felvevő villáján keresztül hasonlóan buktató lenne. Ha a hat szant kontrázom, az is jó megoldás lett volna, ezzel a kör indulást javasolva. A tízes egyezségünk szerint dublót vagy hármat is jelenthetett volna, az asztali kör figurát nem fedem, és ezzel a felvevő utoljára lett volna az asztalon. Ezzel akár mind a négy színből is kiadhatott volna egyet-egyed. A kontra hiányában Vékony Gyurinak magának kellett döntenie az indulásról, és a pikk kilencest választotta (nulla vagy kettő magasabb). A felvevő a dámával ütött, a treff ásszal körbenézett

(Nyugat kárót kéző kis pikket dobott), és kis kőr következett a dámához. A fordított lap-számjelzés alapján a partneremtől érkező tízesből nyilvánvalóvá vált, hogy nem dublója van.

A legvalószínűbb, hogy ez szingli volt – ekkor a felvevő vélhető elosztása 2-3-2-6. Ha partneremnél a káró ász van, a partit egyből buktathatom (de nyilván ez esetben a felvevő inkább a kőr ásszal kezdett volna). Ha viszont a partnernél van a káró ász, a felvevő 12 ütése egyébként sem jön össze, hiszen négy pikk nem fér a kezébe. Az egyetlen még elképzelhető esély, hogy a felvevő szingli kőrrel, azaz 4-1-2-6 elosztással, pikkből AKDT-vel szállt a licitbe. Ha most üt a kőr dámája, a treffeket is végig tudja húzni, és megvan a 12 ütése. Persze, kérdés, hogy a felvevőnek így kell-e indítania ezt a lapot, és partnerem 3-3-7-0 elosztással így zárt volna-e. Valószínűleg nem... „Mars ki!” közölte csapatkapitányunk az egyeztetésen a végül megtömtött szlem hallatán...

A teljesíthető szlem Kelet kezéből a hat kőr – ha nincs közbelicit –, talán kilicítálható, valami ilyen licitmenettel:

2 ♣ – 2 ♦
3 szan¹ – 4 ♦²
5 ♥³ – 6 ♥

¹ 28-30 pont (a 2 káró után egyből 2 szan 23-24, a 2 kőr relén keresztült 2 szan 25-27 pontos)

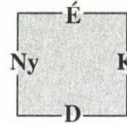
² transzfer kőrre

³ ahány kőr magasfigurád van, annyit emelj rajta – kettő magasfigurád a két káró licit miatt már nem lehet...



26. leosztás ♠ 8 5 3 2
O: Kelet ♥ 9 7
Ált. bell. ♦ A 6 5 2
♣ B T 9

♠ K D T
♥ T 8 5 4 3
♦ B 9 8
♣ K D



♠ 7 4
♥ A B 2
♦ K D T 4
♣ A 8 7 5

♠ A B 9 6
♥ K D 6
♦ 7 3
♣ 6 4 3 2

Nyugat
Vékony

Kelet
Fazakas

1♥
4♥

1♦
2♥

Az első kőr impasz sikertelensége után Gyuri a másik figura beejtésével próbálkozott, de a négy kört az adott kiosztásban nem lehetett megcsinálni, egyszer nem. Ellenfeleink valahogy gém alatt álltak le, a partit tehát elvesztettük. A jó három szan megtalálását a két kőr viszontválasz kétségtelenül megnehezítette, de minden más választ még nagyobb hazugságnak éreztem. A két treff egy kőr után már deklarált 5-4-et ígért volna, és a partner ötös körös gyenge invit jellegű lapját nehezen tudja bemutatni. Ha később még kört emelek, 4+-5-3-at ígerek, a legfeljebb szingli pikk esetleg felelőtlen döntéshozatalra csábíthat... Felmerül még, hogy a szan pozíciót foglalam el a pikk nélkül – partnerem stabil pikk fogása és a káró ász kedvező helyzete ez most persze nem okozott volna problémát...

Persze jó parti is akadt, például a temesvári csapat ellen.

15. leosztás ♠ 6
 O: Dél ♥ T 9 6 5
 É-D bellben ♦ 7 4 3
 ♣ K D 7 5 2

♠ 9 ♠ A K B 8 5 4 3 2
 ♥ B 8 4 3 ♥ A K 2
 ♦ K D T 8 6 ♦ B
 ♣ B 9 6 ♣ 8

♠ D T 7
 ♥ D 7
 ♦ A 9 5 2
 ♣ A T 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Vékony		Fazakas	
			1♦
passz	passz	kontra	körpassz

A licitmenet talán ha 10 másodpercig tartott. 10 ütéses lapommal a szlem lehetőségét sem akartam elvetni, a manshelyzetre való tekintettel Vékony Gyuri jó üzletet látott a kontrában, Észak pedig több majort és kevesebb treffet várt partnerétől. A pikk kilences kezdést a királlyal ütöttem, és kiraktam a káró bubit. A felvevő a káró elosztásával tisztába került, de összesen kilenc pikkünket más elosztásban képzelte, és akkor a treffel való közlekedéssel pikkjeit lelophatja. Elrohant hát az ásszal, kis pikket hívott, és az asztalról oda se nézve a kis adut kérte... Azt, hogy partnerem a nyolccsal ütött, csak később észlelte, de a partinak már mindegy volt, ez maradt az egyetlen ütése. Gyuri ugyan csak az asztal aduit vette el, hogy engem esetleg ne szorítson, de ez felesleges óvatosság volt, és csak annyit ért, hogy az utolsó ütést, azaz a hatodik bukást az ő kőr bubija vihette haza.

A páros verseny első fordulóját Dombi – Szabó Csaba nyerte 71%-os eredménnyel. Mivel a második fordulót is 60% kö-

rülinek érezték, megszorításukra nem sokan gondolhattak. A 64,92%-os végeredményük azonban mindössze az ötödik helyre volt csak elég, egyharmad topszékőron belüli eredménnyel zsúfolódott az első öt helyezett. A legboldogabb persze az első helyre érő Tomcáni – Velecky szlovák válogatott pár lehetett, a többiek meg ismét számolgathatták, melyik jó partiban kellett volna még optimálisabb megoldást választani.

1. leosztás ♠ B 9
 O: Észak ♥ –
 Ált. mans ♦ K D T 7 4 3
 ♣ K 8 6 4 2

♠ D T 8 6 ♠ K 5 4 3
 ♥ K B 8 7 5 ♥ T 6 4 2
 ♦ A B ♦ 8 6 2
 ♣ 7 3 ♣ D T

♠ A 7 2
 ♥ A D 9 3
 ♦ 9 5
 ♣ A B 9 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Tóth A.		Fazakas G.
	passz	passz	1 szan ¹
passz	2♠ ²	passz	3♣ ³
passz	4♥ ⁴	passz	5♣ ⁵
passz	6♣ ⁶	körpassz	

¹ jó 15 – rossz 18 pont – a villák miatt tetszett a lap
² minor Stayman, min. 4-4 a minorokban és gémforsz, vagy min. 5-5 és leállás, vagy 6+ káró, gyenge lap.

³ négyes treff

⁴ 5+-5+ treff és káró, sikén kőr

⁵ max. 3 kulcslap a hétből (káró AKD, treff AKD, pikk ász)

⁶ nekem is van három kulcslapom..

Kis treff indulás után a lejátszás már nem tartogatott izgalmakat – a jó szlem bemondása viszont 97%-ot ért.

dott két kőrtől megválni – aki erre blazírt képpel mutatta a mozdulatot, hogyan kell egy lapot az ütéshez adni.

7. leosztás

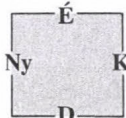
O: Dél
Ált. bell

♠ A D 5
♥ D 7 2
♦ D 9 7 2
♣ A K 7

♠ K
♥ A B 8 5
♦ A B 6 4
♣ D T 8 6

♠ 7 4 3
♥ T 9 6 4 3
♦ T 8 5
♣ B 4

♠ B T 9 8 6 2
♥ K
♦ K 3
♣ 9 5 3 2



Nyugat **Észak** **Kelet** **Dél**
Benedek B. Tóth A. Kerényi Z. Fazakas G.

			passz
1 szan	passz	2♦	passz
2♥	passz	passz	2♠
kontra	rekontra	passz	3♣
kontra	körpassz		

Az SOS rekontra után persze nem volt szívem passzolni, pedig ha a két pikkben nincs treff lopás, ebben is lehet szűrt ütni. Partnerem szerint nyilvánvaló volt, hogy neki „lapja” lesz – tőlem viszont Keletnek akár 6-7 pontja is lehetett, ahogy Benedek Béla is várt valamennyit tőle. Mindenesetre a kör indulás után leterülő asztal sokkolta, ahogy ütött a pikk ásszal, lekapta a treff ász-királyt is, nem várva meg, hogy esetleg üttetem partnere adu bubiját, és már csak a belső szűrőket kellett számolgatni – a tényleges 10 ütés mellé.



8. leosztás

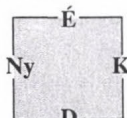
O: Nyugat
Ált. mans

♠ K T
♥ A 9 7 5
♦ A D B 3
♣ B 9 8

♠ B 9 5 4
♥ K 4 3
♦ T 6 5 2
♣ 6 5

♠ A 7 3 2
♥ 8 6
♦ 9
♣ A K T 7 3 2

♠ D 8 6
♥ D B T 2
♦ K 8 7 4
♣ D 4



Benedekék hamar visszavágtak. A nyolcadik leosztásban ha Kelet–Nyugat beeröltette a 6 treffet, haza is tudta vinni – a 13. ütést csak az veszi el, hogy kiaduzás előtt hiába próbál meg a rövid adu két pikket lopni, a hármas pikk mellett van a treff dáma. Ellenünk a nyugodt 3 szant játszotta Nyugat, de előtte ő négyes kőrt, partnere négyes pikkét ígért. Északnak már csak indulnia kellett. A major indulások sikeresebbek, de ő a káró hatost választotta – figura híján a nélkülözhető legnagyobb... A másik oldalról ez persze inkább figura vezetésű színből a harmadiknak tűnt, tehát a királyt adtam. (Annak, hogy hármas színből ez a legnagyobbja, azaz az egy szannal induló felvevőnek négy kőrje és öt kárója is legyen, nem sok esélyt adtam). A felvevő a 12 ütést most már hamar behabzsolta, amivel 75%-os partit írt. Ugyan a káró király a négyes kőrrel a felvevő piros színei előtt ül, a négyes pikk meg az asztal négyes pikkje előtt, a kétoldali beszorítás a közlekedési problémák miatt nem működik – vagyis 490-et csak a katasztrófális első ütéssel lehetett elérni...



9. leosztás ♠ DT 8 5
 O: Észak ♥ DT 6 5 4 2
 K-Ny bellben ♦ –
 ♣ K 7 6

♠ K B 2 ♠ A 7 4 3
 ♥ K 8 ♥ A 9 3
 ♦ D B 9 7 5 ♦ A 8 6 4 3
 ♣ T 8 2 ♣ 3

♠ 9 6
 ♥ B 7
 ♦ K T 2
 ♣ A D B 9 5 4

Kelet–Nyugat kárót és pikket licitált, én kétszer treffet, majd partnerem a három káróra még négy treffel is küzdött, amit mindenki helybenhagyott. Káró indulásra komolyabb gondjaim támadtak volna – ha elengedem, ötöt adok ki, ha lopok, az ellenfél a major ütéseik után mindig adut hívhat, és egy kárót a végén ismét csak kiadok. Ellenem a jótékony kis pikk volt a támadás, amit én is, Kelet is elengedett a kézi kilencséhez. Sajnos, megcsinálni továbbra sem tudom a partit, kőr hívásra ugyanis Keletnek kell ütnie, és most már tényleg kárót bontania, amivel elvág az asztali kőröktől. Az egy bukás csak azért lett 65%-os, mert az ellenfél igazán jó esélyű öt kárójában egyik impassz sem ül...

10. leosztás ♠ A B 6 2
 O: Kelet ♥ D 6
 Ált. bell ♦ K 6 2
 ♣ D 9 7 4

♠ K 8 7 4 3 ♠ 5
 ♥ T 8 7 5 3 ♥ K B 9 4 2
 ♦ D 5 ♦ B 7 4
 ♣ 2 ♣ T 8 6 5

♠ D T 9
 ♥ A
 ♦ A T 9 8 3
 ♣ A K B 3

Csak páros licit hangzott el, indulásom után Tóth András legalább géminvites lapot mutatott treff támogatással, és az én 3-1-5-4 vagy 3-1-4-5 elosztásom is kiderült, végül az indokoltnál több kaland után 6 treffben landoltunk. Nyugat körrel támadt, és az adu ász-király hívása után a rossz aduelosztástól feszültebbé váltam. Kis káró szaladt körbe, hogy mindkét kéz felé maradjon káró híd – ha körrel rövidítenek, kell az asztalra az aduzás befejezéséhez és a kézbe a kárók folytatásához. Az ismételhető pikk impressz az aduzás befejezése előtt nem biztonságos... Kelet adut hívott, és most már csak a pikk impressznak kellett működnie...

12. leosztás ♠ D T 8 7
 O: Nyugat ♥ A K B 8
 É-D bellben ♦ A D 9
 ♣ D 5

♠ 9 6 5 2 ♠ K 4 3
 ♥ T 9 ♥ 7 6 2
 ♦ 8 4 3 ♦ B T 7 6 2
 ♣ K T 9 6 ♣ 8 7

♠ A B
 ♥ D 5 4 3
 ♦ K 5
 ♣ A B 4 3 2

Észak	Dél
Tóth A.	Fazakas G.
1♦	1♥
4♥	4♠*
4 szan*	5♦*
5♥	6♥

Az egy szanunk jó 15-től rossz 18 pontig tart, András a villákat és a töméntelen középlapot felértékelte, és ugró két szan választásra készült. A négy kör jó 18-tól rossz 20 pontos egyenletes lapot ígért négyes körrel, a 4 szan 3 kulcslapot az ötből, az 5

kőr 0 királyt. A legalább 18 pontja csak úgy jöhetett ki, ha mindhárom hiányzó dáma a kezében van, tehát egy, legfeljebb két impasszos szemnek vághattam neki. Persze a treff vagy partnerem esetleges hosszú káró színe önmagában is működhetett... Adu indulásra kiadztam, kis treff következett a bubihoz. Ha ez üt – akár mert Nyugat kihagyja – kipróbálható a 3-3-as treff és az esetben a pikk impasszal minden hazavihető. Ha Nyugat kiüt, káró hívással rombolhatja a hidakat. Az asztali káró ász üt, treff dámára kiderül az esetleges 5-1-es elosztás, de ekkor még mindig megmarad a pikk impassz a teljesítésért.

13. leosztás ♠ A T 8 6

O: Észak ♥ K

Ált. bell. ♦ T 8 4 2

♣ D T 8 2

♠ K 9 5 2

♥ T 6 4

♦ A

♣ B 7 6 5 3

♠ D B 3

♥ D 9 8 7 3

♦ 7 6

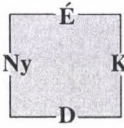
♣ A K 4

♠ 7 4

♥ A B 5 2

♦ K D B 9 5 3

♣ 9



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Grósz T.	Tóth A.	Talyigás A.	Fazakas G.
passz	passz	1 szan*	2♣*
passz	2♦	passz	passz
kontra	3♦	3♥	körpassz

Az egy szan gyenge volt 11-14 ponttal, a két treff Cappelletti, egyszínű, konstruktív lapot ígért, ami a 14 pont körüli büntető kontra erejét nem éri el. A „take-out” kontra után Talyigás Andrásnak nem volt merse passzolni... Az ellenfélnek egy merész káró gémben benne lehet a 11 ütés – például treff vagy káró indulásra a treff sikeres ke-

zelésével a magasodó treff dámára eldobható a kézi veszítő pikk – de a jó pár kontrázott 4 kárót játszó pár bizonyára a 10 ütésel is elégedett volt. Nálunk a 3 körben a felvevőnek nem sok esélye volt. A treff kilences indulás dubló nem lehet, tehát nyilván szingli, ezt elengedte a kézi ászhoz. Eltakarította az asztali káró ász, majd adut hívott, ami Észak királyán ragadt. Észak pikket bontott, a felvevő ütött a dámával, lelopta veszítő káróját, és látta, nincs értelme az aduzást folytatni a kirövidülés veszélyei miatt. Az asztalról kis pikk hívásra is kettőt bukik – Északnak csak át kell ezt lépnie. Ha a felvevő aduzik, a kirövidülés fenyegeti, ha a treff ásszal rövidíti Délt, a végén még kiad treffet is, és ugyanezek a lehetőségei az utolsó pikkje lehívása után is... A legjobb hívás az asztalról a pikk király – ha ezt Észak elvonná, bármilyen hívásával végállásba hozza partnerét, akinek vagy doblopót kell hívnia, vagy az asztal adujának elvételével le kell mondania természetes aduütéséről és a rövidítés lehetőségéről – ezzel már csak egyet bukik a felvétel. A pikk király trójai falóvának betolása megnehezíti tehát az ellenjátékosok helyzetét – ennek kihagyása Észak mindkét fekete ütését megmenti. Nálunk a felvevő hamar feladta a partit, a –200 nekünk jelentett több pontot.

14. leosztás ♠ K 9 6 3

O: Nyugat ♥ 9

Ált. mans. ♦ K 9 8 7 4

♣ 7 4 2

♠ D 8 2

♥ D 8 6 5 2

♦ A 5 3

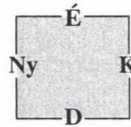
♣ A 9

♠ A B 4

♥ 3

♦ D B T 2

♣ K B 8 5 3



♠ T 7 5

♥ A K B T 7 4

♦ 6

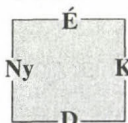
♣ D T 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Grósz T.	Tóth A.	Talyigás A.	Fazakas G.
passz	passz	1♦	1♥
3 szan	körpassz		

Grósz Tamás első helyen saláta 12 pontjával passzolt, majd az egyenlőtlen lapot jelentő indulás után stabil kőr fogásával bevállalta a gémet. A felvétel sorsát a kőr kilences indulás döntötte el. Azokon az asztalokon, ahol Nyugat 1 kőrrel elindult, ez nem merülhetett fel, és Észak minden más színű indulása tempót és esetleg ütést is ad. A kőr kilences nálunk dublő nem lehet. Ha szingli, nyilván el kell engedni, és kis kőrrel jelezni a treff átvevőt. Ezt a felvevő nem ütheti meg, a treff ütésünk után két magas kőr következik még, és a felvevőnek nincs elég ütése, négy treff, egy kőr, két pikk mellé a káró ász nem elég... Ha Észak 3-4 kis kőrből indult, a kőr nemfedése így sem adna többletütést, a passzos felvevő pikkből és káróból nem fog elegendőt ütni – vagy ha mégis a káró ászkirály, kőr dáma és pikk dáma-tízes a felszerelése, a treff szín fogását már a partnerre bízhatjuk. Nálunk nem alakultak ilyen optimálisan az események, levettem a kőr ászkirályt és utána a bubit is meghívtam. Ezt a felvevő a későbbiekre vonatkozóan a pikk szín kérésének tekintette. Mindenestre ütött a dámával, és treff ász, treff impasszt játszott. A kőr tízest is lehívtam, és következett egy kis káró. A felvevőnek most már csak el kell döntenie, melyik impasszt adja meg a kilenc ütésért. Persze, ha a káró impasszról lemond, lehúzza magas körjét és a pikk impassz nem ül, akár hármat is bukhat, ha Dél a hatodik kőr után még egy kárót is tud hívni... A káró impassz nyugodt egy bukást, de a felvevő vonalnak nagyon rossz eredményt jelentett.

19. leosztás ♠ 6
O: Dél ♥ T 8 4 2
K-Ny bellben ♦ T 9 8 7 6

♠ D T 9 7
♥ A B
♦ A K 5 2
♣ 9 7 2



♠ 5 3
♥ 9 5
♦ D J 4 3
♣ K D 6 4 3

♠ A K B 8 4 2
♥ K D 7 6 3
♦ –
♣ A B

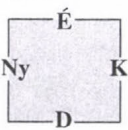
Mi ezzel a partival kezdtük a napot. Szolnay és Szatmáry tíz perc késéssel esett be a versenyre, és még ki sem lihegték magukat, mire a nagy szlemben ültek...

Szolnay	Szatmáry
1 szan	2♦
2♠	3♠
3 szan	4♣
4♦	4 szan
5♠	7♠

Szolnay Botond 11-14 pontos szant ígért, minimum négyes pikkkel, aztán többleterőt és káró fogást, végül 2 kulcslapot az ötből és az adu dámát. A 40 asztalból tízen nem tudtak 13-ig elszámolni, egy valaki viszont szanban vállalta a hetet....

20. leosztás ♠ K 9 5
O: Nyugat ♥ 9 7 4 2
Ált. bell ♦ A D 9 6 2

♠ T 6 4
♥ A D B 8 6 5
♦ 7
♣ T 3 2



♠ D B 2
♥ K
♦ B 8 4
♣ A K 8 7 5 4

♠ A 8 7 3
♥ T 3
♦ K T 5 3
♣ B 9 6

Szolnay fiatalos lendülettel 3 kőrrel nyitott, a sor végén pedig nem tudtam mit mondani. A treff dáma kezdés után pikk folytatást kértem – ütöttem is a bubival. A két magas treff következett, és Tóth András 2-6-1-4-re számolta a felvevő lapját, és két pikk eldobásában és pikk-lopásban látta a többletbuktatás megszerzési lehetőségét. Pikkkel meg is lopattam, káró ász káró után a felvevő asztalról a kőr tízest hívta... Nem tudom, hogy a pikk-lopás nélkül is így kezelte volna az adut, a pikkkek megtartásával mindenesetre a harmadik bukás esélyét is meghagytuk volna...

Második forduló

3. leosztás ♠ 7 5
 O: Kelet ♥ B 7 5 4
 É-D bellben ♦ A K B 2
 ♣ K D 6

♠ 9 6	É	♠ A 8 3
♥ D 8 3	Ny	♥ T 9 6 2
♦ 9 7 6	K	♦ D T 8
♣ B T 9 8 5	D	♣ 4 3 2

♠ K D B T 4 2
 ♥ A K
 ♦ 5 4 3
 ♣ A 7

Észak	Dél
Tóth A.	Fazakas
	1 ♠
2♦	2♠
2 szan	3♠
4♠	4 szan*
5♦*	6♠

A 2 káró kvázi gémforsz, jó hatos pikkemmel egyből három pikkre ugorhattam volna, de kíváncsi voltam partnerem káró felszerelésére – egy húzós káró színnel erő alatt is szlemre törhetünk. Az ászkérdés

után kiderült, hogy egy ász lelóg. Sajnos, András a szan pozíciót már elfoglalta, és a treff király nélkül kockázatosnak láttam az ő kezébe adni a felvételt. Reménykedtem, hogy mondjuk treff dáma-bubit hoz, és a rossz kézbeli való szlemek bukni tudnak. Sajnos, a királyok megkérdezése deklarálja nálunk az összes kulcslap meglétét, tehát jó káróval akár hétre is mehetne – a védett treff. Az én kezemből a káró indulás például a káró király hiányával persze buktható lehet, de talán treffre és kőrre egyből dobni lehet a káró veszítőimet. Az asztal láttán nem voltam boldog, de legalább hamar tokoltunk...

9. leosztás ♠ T 7 5 3 2
 O: Észak ♥ A B 5 3
 K-Ny bellben ♦ 7
 ♣ A 4 3

♠ A D 6	É	♠ B 9 4
♥ D T 7	Ny	♥ 4 2
♦ A K D B T 5 2	K	♦ 9 6
♣ -	D	♣ K D T 9 5 2

♠ K 8
 ♥ K 9 8 6
 ♦ 8 4 3
 ♣ B 8 7 6

A szlovák ellenfél precíziós treffet játszott.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Tóth A.		Fazakas G.
	passz	passz	passz
1♣	1 szan*	2♣	passz (!)
3 szan	körpassz		

Az 1 szan 4-4-et vagy 5-4-et ígért a minorokban, vagy a majorokban, a két treff 5-8 pont, ezek alapján tudtam, a partneremnek majorjai vannak. Úgy gondoltam, nem kell a felvevőnek mindent tudnia, partnerem pedig induljon a neki kedvesebb

színnel, mindkettőben királlyal tudom támogatni... A két kőr licit helyetti lapítás drága multság volt, ha András kőrrel indul, az első öt ütést visszük haza, pikk támadás és a király berakása után a felvevő gyorsan leterítette tíz ütését...

14. leosztás ♠ T 9

O: Kelet ♥ 7 6 5

Ált. mans ♦ 7

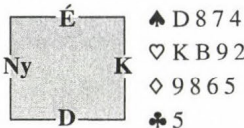
♣ K D B 8 7 4 3

♠ B 6 2

♥ 8 4

♦ AKDT432

♣ 2



♠ D 8 7 4

♥ KB92

♦ 9 8 6 5

♣ 5

♠ AK53

♥ ADT3

♦ B

♣ AT96

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Fekete I</i>	<i>Tóth A.</i>	<i>Madarász I</i>	<i>Fazakas G.</i>
		passz	1♣
4♦	5♣	5♦	6♣

Valami kis elszórt figuráknak a majorkában örültem volna, de az asztalok többségén éppígy hat treffben kellett a feladatnak nekilátni. A káró ász lekapása után Nyugat kezéből szinte mindegynek látszott, mivel folytatja – a kőrt választotta, partnere a királlyal ment el. Ez a kőr a dupla impasszon kívül további lehetőségeket nyitott meg számomra. Az asztalról hat treff lehívása következett, Kelet három kárót, egy kőrt és végül egy pikkot dobott.

Ezek a lapok maradtak, Dél és Nyugat még nem tett az ütéshez.

♠ T 9

♥ 7 6

♦ –

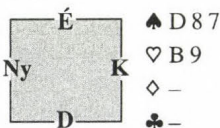
♣ 3

♠ B 6 2

♥ 4

♦ KD

♣ –



♠ D 8 7

♥ B 9

♦ –

♣ –

♠ AK53

♥ DT

♦ –

♣ –

Most már a pikk is magasra loható, ha a négyes pikkből történt a dobás, a magasodó negyedik pikkhez a kőr dáma a híd... Szerencsénkre minden működött – én a kőr hívásból szinglire tettem Nyugatot, és nem bíztam a pikk felgöngyöltésében.

A második fordulót 70%-kal nyerő Hittmanék talán ezen a partin bukták el a végső sikert.

Az erős 1 treffes indulásra Nyugat 4 treffel zárt, ami vagy kárót, vagy kőrt és pikkot ígért, Észak 0-1 kontrollt ígért kontrájával, Dél 4 kőrrel alulról elkezdte négyes színeit licitálni, de ez egyben a végkontraktot is jelentette. Ha a kőr dupla impasszon nem ül, a négy kőr még akkor is hazacipelhető, szűr is üthető – az adott kiosztásban azonban csak az öt treffeseket lehetett megelőzni, a hat treffesekkel nem lehetett konkurálni...



15. leosztás	♠ K 9 7 2		
O: Dél	♥ 5 4		
É-D bellben	♦ 8 2		
	♣ A K 5 4 2		
♠ A B 3		É	♠ 8 5
♥ K D 9		Ny	♥ A B T 6
♦ K D B 6 5		K	♦ T 7 3
♣ 8 7		D	♣ B T 6 3
	♠ D T 6 4		
	♥ 8 7 3 2		
	♦ A 9 4		
	♣ D 9		

Mi a 13-16 közötti partikat játszottuk a végén – érdekes módon a nálunk játszó ellenfelek is ezekkel fejezték be ☺, és a három parti a hajrához méltó adrenalin-szinten fejeződött be. A három izgalmas parti közül az utolsó ez volt:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Czímer Cs.	Tóth A.	Szóts G.	Fazakas G.
			passz
1 szan	2♣*	kontra	2♦
kontra	2♠	passz	passz
kontra	körpassz		

A 2 treff treffet és egy másik színt ígért, ismeretlen 5-4-gyel (DONT), a 2 káró pedig elkezdte a menekülést a másik szín irányába. Szóts aduval indult, de az adu bubi elkapása egyébként sem jelentett volna feladványt, a kontrázott szür szerencsés utolsó partiként azt jelentette, hogy feljutotunk a dobogóra.



Tarokkélet – Bridzsélet

Külső borítós cikkben emlékezik meg lapunk ötven esztendő fennállásáról a **Tarokkélet** havilap főszerkesztője, *Gerots Zoltán*, egykori bridzsező barátunk.

Páratlan teljesítménynek tartja, hogy az elmúlt fél évszázad viharaiiban ez a sajtótermék nem tűnt el az élet sülyesztőjében, s ahogyan fogalmaz: sokadvirágzását ünnepli.

Ezt a szerkesztők és szerzők munkája mellett a bridzs erejének is tulajdonítja: a mai pókerező, rulettező, tippmixező világban úgy látja, van még igény a gondolkodás öröme ...

A Tarokkélet jellemzően 12 oldalas havilap. A royal-tarokkosok versenyeiről, eredményeiről, érdekesebb partijairól tudósít, olvasmányosan. Ízelítőül a cikkek az egyik nyári számból: Az Élet átírja a címlapot, Trófealista, Búcsú a skíhitől, Versenyeredmények (CSB, Pontszerző Bajnokság), Csodák az asztalon, Király tarokk, Kártyalexikon másodszer, Rövid riport dr. Szegedi Róberttel.

Az újság 1985 óta jelenik meg. A Kis Testvér így lassacskán negyedszázados fennállását ünnepelheti. Gerots Zoli, lassan megkezdjük az anyaggyűjtést a jubileumot méltató cikkhez!

Patzkó György

Vitázzunk-e játék közben?

Ma is helytállónak tartom Frank Stewartnak e témában a *Bridzsélet* 1986. évi 2. számának 17-20. oldalán megjelent gondolatait. Benedek Géza fordította A PARTNER ÉS ÉN című kiváló cikkét. Veleje annyi, hogy nagyon ritkán a nagyon lényeges dolog röviden és szenvedélytől mentesen elmondhatjuk; egyébként inkább mosolyogjunk! Érdemes elolvasni!

Ma is az optimálisnál többször szólalok meg játék közben. A rosszabb 6-8 évem a hetvenes évekre esett, majd javulgattam. Sejtettem, hogy reagálni fogok a *Bridzsélet* 1984. évi 5. számában, a 174-176. oldalakon, Gáspár Gyula tollából, A KEZDŐ HIBÁZIK címmel megjelent, színvonalas cikkekre. Lényegtelen némi csipkelődése, viszont a kerek valóság további érdekességeket rejt, rámutat a licit, a felvevő- és az ellenjáték lényeges összefüggéseire.

A környezeti és az időjárási eltérések érdektelenek. Valójában a két részletesen elemzett parti Pécssett, 1985. első hetében, a páros versenyen fordult elő. A szabadban -23 C° volt, de a Kaltenberg sör stimmel. A *bridzsélet* több mint féléves megjelenési csúszása magyarázza az időparadoxont.



Az első elemzett parti:
Robber *bridzs*, É-D bellben

<p>♠ T 8 6 5 4 ♥ 8 7 6 4 2 ♦ 7 ♣ 3 2</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">K</td></tr> </table>	É	Ny	D	K	<p>♠ 9 7 3 ♥ A K B ♦ D 5 4 3 ♣ 8 6 5</p> <p>♠ K D ♥ D T 9 ♦ K 9 8 6 ♣ B T 9 7</p>	<p>♠ A B 2 ♥ 5 3 ♦ A B T 2 ♣ A K D 4</p>
É							
Ny							
D							
K							

A parti licitmenete a valóságban az alábbi volt:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♣	kontra ¹
2S ²	3♣ ³	3♥	4♦ ⁴
passz	4♥ ⁵	kontra	4♠ ⁵
passz	5♦	passz	6♦
passz	passz	kontra	6S
passz	passz	kontra	körpassz

¹ római 1c; 11-16 egyenletes, vagy 17+, bármilyen elosztással

² kizáró, 5-5 az olcsókban vagy a nemesekben

³ erőjelző felüllicit

⁴ Kelet részéről a számára rosszabbik helyzetből a jobbik választása

⁵ kulcslicitek

Mint látható, a licit támpontot ad az indítókiadáshoz (kör hatos, felülről a harmadik!), egyben körülrajzolja Kelet pikk mariázását. Az információk könnyítik a felvevői koncepció kialakítását, de ez sem-

mit sem von le az azonnali játékterv nagyszerűségéből!

A felvevő a kőr ász ütés után valóban a káró dámát hívta; a fedést és az ásszal való ütést azonban a káró bubó, a treff ász és király lehívása követte. Ez a lejátszási sorrend bizonyossá tette a licitből levont következtetéseket. Nem csupán a felvevő, de jómagam, a Nyugaton ülő nulla pontos ellenjátékos számára is. Csak ezután jött a pikk ász, majd kis pikk hívás. Magam is úgy véltem, hogy folytatólagos besorítással kíván a felvevő kettő további ütést szerezni. Már a káró bubó hívásba beletettem a kőr hívást kérő pikk nyolcast (Lavinthal jelzés), a *kőr hívás Kelettől* el is buktatta a felvételt!

A parti után valóban belekezdtem a „Mi a fenének ...” kezdetű szövegembe, amit a felvevő valóban megszakított. A kifakadás folytatása azonban nem az, amit a felvevő és a cikk szerzője vélt. Amikor újra szóhoz jutottam, közöltem, hogy nem a kőr hívás a megjegyzésem tárgya, hanem az, hogy a bármilyen indulásra biztosan bukó 6 kárót vétek volt megkontráznii! A cikk színvonala nem bántotta volna a történetek ilyen teljessége!

A parti érdekessége az is, hogy a nulla figurapontos kézzel való kizárás és a partner kőr választása nélkül a buktató indító-kijátszás eltalálásának esélye rosszabb, talán csak 50 százalékos! Csak a kőr indítás, majd visszahívás buktat!

Kitérőt teszek a licitkorlátozások felé. A fenti eset után 2-3 évvel – vagylagossága okán – már tiltott volt a fenti kizárási módszer alkalmazása a természetesnek titulált rendszerekkel szemben, jelenleg is ez a helyzet! Szövetségünk átvette az amerikai szabályozást, amit magam is legalább 90%-ban helyesnek látok. Csak azt a kevesebb, mint

10%-ot tudnám feledni! Két kifogásom van a szabályozással kapcsolatban.

Az első szervezen köthető az elemzett partihoz. Az információs kontra bizonyos erőig elosztási követelményeknek is eleget tesz; a bizonyos erő (többnyire 17 pont) felett bármilyen elosztást takarhat. Megszoktuk, de ha átgondoljuk, akkor ez a vagylagosság ugyancsak sérti azt az elvet, hogy a liciteknek legalább egy szint is meg kell jelölnie! Logikusan az információs kontrát mesterséges elemnek kellene tekinteni, ami után ugyanolyan módszereket lehetne alkalmazni, mint a mesterséges indítások után!

A másik kifogásom az, hogy a szabályozás „piros” besorolású rendszernek tekinti azt, amelyik nem kényszerítő küzdelmi liciteket alkalmaz. Amikor több mint 30 éve saját kútfőből kitaláltam azt a megoldást, valóban igen szokatlan volt. Mára átbillent a helyzet, már 50% fölött jár alkalmazóinak száma.

A besorolás sérelmes azért is, mert aki – egyébként – természetesként besorolt rendszert játszik, annak nem vetik a szemére a nem kényszerítő küzdelmi liciteket. Nem gondolhattunk az Országos Páros bajnokság selejtezőjén való indulásra a precíziós alapon kialakított rendszerrel, mert azt pirosnak minősítették. A szóbeli indokolás szerint sem a transzferektől, sem a reléktől nem piros a rendszer, csak kék! Ellenben piros a nem kényszerítő licitek miatt! Visszakérdezek: aki standard mellett alkalmazza? Ez a szabályrész teljesen idejét múlt!



Visszatérek az eredetileg tárgyalt cikkhez.

A második elemzett parti:

Robber bridzs, É-D bellben 30 részírással, K-Ny sima mans

<p>♠ A D 2 ♥ - ♦ 4 3 ♣ K B T 9 8 7 6 3</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ K 9 7 4 ♥ 4 3 2 ♦ 6 5 2 ♣ A D 2</p>	<p>♠ B 6 5 3 ♥ A K B T ♦ K D B T ♣ 5</p>
É						
Ny K						
D						

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	2♣	2♥	2 szan

körpassz

A második elemzett partiban, a cikkben írt licitmenet után volt 2 szan a felvétel. Az indító kijátszás a ♦8 (felülről a harmadik), ennyi eltérés lényegtelen.

A sikertelen pikk impassz után Kelet a kőr kettést hívta. A felvevő a királlyal ütött, annak deklarálására is, hogy kettős kőr fogásával a szín további hívásától, mint céltalantól Keletet elretentse! Szokásosan, kis lapokból a legnagyobbat kell visszahívni, így a kőr kettes másodlagos üzenet is volt: más színre áttérésnél treff hívást kért! Valótlanság a cikk azon állítása, hogy Nyugaton ülve az egyetlen treffemet eldobtam volna, egy nélkülözhető kis kőrtől szabadultam meg. Miután a felvevő pikk színre kiadta az ütést, ez volt a tényleges helyzet:



<p>♠ - ♥ - ♦ - ♣ K B T 9 8 3</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ - ♥ 4 3 ♦ 6 ♣ A D 2</p>	<p>♠ - ♥ A B T ♦ K D ♣ 5</p>
É						
Ny K						
D						

Ebben a helyzetben Kelet kőr hívására a felvétel kettőt bukik; a cikkben feldicsért treff dáma hívás (*ami után Dél beszorult – a szerk.*) az egyik bukástól fosztotta meg vonalunkat. Szólnom azért nem kellett volna! Itt a felvevő egyetértett, nem szakított félbe. Az előző felvétellel való látszólagos párhuzam tetszetős, de nem fedi a lényegét és a történeteket!

Elvi tanulságként Mátéffy Pál felfogását osztom: amikor csak lehet, fel kell venni a küzdelmet az indítással szemben! Nem igaz, hogy a közbeszólásnak szinte erősebbnek kell lennie, mint az indulásnak! Akkoriban a kizáró licitekre igaz 3-2-1-es szabályt (*kedvező szkörhelyzetben 3 bukás, egyenlő szkörban 2 bukás, bellben mans ellen 1 bukás vállalása – a szerk.*) alkalmaztam (a közbeszólásokra is). Így fordulhatt elő, hogy a közbeszólásomat simán emelő Kelet keze erősebb volt, mint az enyém. Ma már a 4-3-2-1-nél tartok, és köszönöm az olvasók figyelmét!



Phillip and Robert King

Királyok meséi (The Kings' tales)

(részlet)

A huszadik század huszas-harmincas éveiben Amerika szellemi exportcikkei a dzsessz, a kontrakt bridzs és kivándorló írók egész serege voltak, akiket „elveszett generációnak” neveztek. Főleg Párizsban éltek, és Ernest Hemingwayhez hasonlóan imádták az italt, az ételt, a szexet, a szex hiányát, valamint az olyan veszélyes elfoglaltságokat, mint a bikaviadal, a vadászat és a kontrakt bridzs.

Hemingway saját maga legnagyobb alkotása volt, kemény, merész és határtalan energiájú. Pártfogója, Gertrude Stein egyszer így szólt kutyájához: „Légy tüzes! Tégy úgy, mint Hemingway.”

Írásai egyszerűek, látszólag hiányzik belőlük a művészet, és nagyon közvetlenek. Ha bridzsezett volna, licitje tele lett volna magas kizárásokkal és halált megvetően bátor közbeszólásokkal. Párbeszédeinek azonban van egy különös sajátossága – szereplői állandóan kétnyelvű beszélgetésekbe bonyolódnak, mely egyrészt érdekes atmoszférát teremt, másrészt bizonyítja a szerző nyelvtudását.

Azzal vádolták, hogy ő volt az első Limelight Kid – mindig ott volt, ahol történt valami. Ezért, amennyiben az első feljegyzett dupla en passant cselet Párizsban játszották volna 1929-ben, Ernest is ott lett volna.

Párizs az esőben

Ezen a reggelen a Rue de Rivolin sétáltam és esett. Nagyon untam az esőt, ezért be-
mentem egy kávéházba. Nem tudom, mi-

ért tettem ezt. Az ember azt teszi, amit ten-
nie kell.

Rendeltem egy litre-t a vin du patronból, amit a bárpuhánál négyes sorban álló, Pernod-t ivó, nevetgélő és éneklő tömeg feje fölött kellett megkapnom.

„Excusez-moi” – szóltam, elnyomakodtam néhány gendarmes és egy hárfán játszó csoport mellett, és négy kártyázó ember asztalánál találtam egy üres széket.

Leültem, mire az egyik játékos rám nézett és így szólt: 'Mon Dieu, c'est un Kibitteur!' – és innen már tudtam, hogy bridzseznek.

Egy öregember mélyedt a lapjaiba, a másik három ivott és dohányzott, és tudtam, hogy az öreg van híváson. Ki-ki húzott egy lapot, majd visszadugta, a jobbán ülő lány ásított és rám mosolygott.

„Maga Américain” – szólt.

„Meglátszik?”

„Bemondtam a petit chelem-et és a vén bolond nem tud decisiont hozni, hogy mivel induljon” – nevetett.

„A szlemeknek van ilyen hatásuk” – mondtam.

„Van egy amerikai cigaretté-je?” – kérdezte.

„Oui” – mondtam folyékonyan, és átadtam a dobozomat. Dohányoztunk és ittunk, miközben az homme vieux kihúzott egy lapot és visszadugta. Majd így szólt: „Que sera sera”, és elindult a treff bubival.

A lány partnere leterítette le mort-t és a lány megnézte, majd köpött egyet.



	♠ A D 8 7 4	
	♥ A T 7 2	
	♦ 7 6	
	♣ 8 3	
♠ K B 9 3 2	É	♠ T 6
♥ K 8	Ny	♥ B 9
♦ D T 9	K	♦ K B 5 4 3
♣ B T 5	D	♣ D 9 7 2
	♠ 5	
	♥ D 6 5 4 3	
	♦ A 8 2	
	♣ A K 6 4	

Felvétel: 6 kőr, felvevő: Sud. Indítóki-játszás: treff B.

Egy másik cigarette-re gyújtott és azt mormogta: „Impossible”. Két biztos kiadó ütés volt, egy adu és egy káró.

Kézben ütött és megadta a pikk finesse-t. Keresztbe lopta a fekete színeket és mikor Kelet színt adott a negyedik treffre, így szólt: „Ah! Maintenant c'est possible!” – és valahonnan tudtam, hogy lehetséges.

Ezek voltak az utolsó lapok:

	♠ –	
	♥ A T	
	♦ 7 6	
	♣ –	
♠ –	É	♠ –
♥ K 8	Ny	♥ B 9
♦ D T	K	♦ K B
♣ –	D	♣ –
	♠ –	
	♥ D 6	
	♦ A 8	
	♣ –	

„Regardez!” – mondta. „Mostanáig egyik adversaire-em sem lophatott az adu ütésük feláldozása nélkül. És most, mon ami, a coup de grace!” – Lehívta a káró ászot, majd a nyolcast hívta és így szólt: „Voilà!”

Kelet ütött a káró királlyal és azt mondta: „Merde!”. A kőr bubit hívta, amit a lány

lefedett. Az öregember eldobta a lapjait és azt mondta: „Merde aussi!”

„Magnifique!” – szóltam. Még többet is mondtam volna, de nem tudtam a francia megnevezést a coup en passant-ra.

Ezért újabb cigarette-et adtam neki és ő italokat vásárolt a franc-okkal, melyeket a vulnerable szkörhelyzetben redoublé teljesített petit chelem-en nyert.

„Amerikába kell jönnie velem” – szóltam.

„És miért tenném azt?”

„Vagyont kereshetne a briddzsel.”

„De ott Prohibition van.”

„De mégis iszunk.”

„Akkor miért él Parisban?”

„A bikaviadalok miatt jöttem.”

„Azok Spanyolországban vannak.”

„Az Elveszett Generáció tagja vagyok.”

„Ah, egy író.” Köpött. „Paris tele van velük. Hogy hívják?”

„F Scott Dos Passos Wolfe.”

„Vicces név.”

„Meg szeretném változtatni.”

„Akar velem szeretkezni?”

„Sajnálom. C'est impossible.”

„Pourquoi?”

„A háború... Valami történt velem.”

„Les Boches!”. Ismét köpött. „Csak ők céloznak oda”

„Valóban”.

„Ez a párbeszéd. Olyan.... Hogy mondaná? Rövid?”

„Nyers.”

„És miért?”

„Soronként fizetnek.”

Még több bort ittunk és dohányoztunk, és vártunk, amíg elállt az eső, és au revoir-al köszöntem a lánynak. Azt mondta, írjak róla egy történetet.

De soha nem írtam.

Fordította: Homonnay Géza

Talygás Péter

Svindli az aduvégjátékért



Adujáték esetén ismert (bár ritkán alkalmazott) technikai fogás, amikor a felvevő úgy dob valamelyik kézből, hogy azzal a saját elosztását kedvezőbbé alakítja át. Ennek a fogásnak egyszerűbb és bonyolultabb formáit is ismerjük (az egyik legnevezetesebb, amikor a 4-3-as mellékszínű úgy magasítjuk, hogy a 3-as színből dobunk egyet, majd a 4-es szín harmadik menetét ellopjuk, bízva az ellenvonalon a 3-3-as elosztásban). Létezik valami hasonló 4-4-es színnel is? És esetleg olyan változat, hogy mindkét kézből dobjuk ugyanazt a színt???

O: Dél	♠ A 6 3 2		
K-Ny bellben	♥ B 5 3		
	♦ A 8 7 2		
	♣ A T		
♠ B 8		♠ K 9 4	
♥ A D 6 2		♥ K	
♦ D 9 6 5 4		♦ K B T 3	
♣ 5 2		♣ K 8 7 6 3	
	♠ D T 7 5		
	♥ T 9 8 7 4		
	♦ -		
	♣ D B 9 4		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1 szan*	passz	passz
körpassz			2♥

Hogy Kelet nem talált jó licitet először, még érthető, de az már meglepőbb, hogy a 2 kőr licitembe is beletörődött.

Az ellenvonalnak van három aduütése, és ezekhez csatlakozik még legalább a két fekete király. Ám amikor Nyugat elindult

a pikk bubival, a felvétel máris bukásra állt a fenyegető pikklopással.

Úgy döntöttem, itt az ideje átalakítani az elosztásomat. Vagy legalábbis úgy tenni, mintha... Beütöttem az ásszal, és a káró ászra eldobtam a pikk dámát. Kárót loptam, majd megadtam a treff impasszt. Kelet ütött, és számára úgy tűnt, hogy keresztbe akarom lopni a partit, ezért aduzni kezdett. Az adu királlyal ütésben maradt, és jobb ötlete nem lévén káróval gyengítette hadálásaimat.

	♠ 6 3 2		
	♥ B 5		
	♦ 8		
	♣ A		
♠ 8		♠ K 9	
♥ A D 6		♥ -	
♦ D 9		♦ B	
♣ 5		♣ 8 7 6 3	
	♠ T 7		
	♥ T 9		
	♦ -		
	♣ D B 9		

Treff ásszal az asztalra mentem és kis pikkét hívtam. Kelet „tudta”, hogy a tízes Nyugatnál van, a kilencest adta... ütöttem a tízessel és a treff dámát hívtam.

Nyugat sejtette, hogy további magas treffek következhetnek, ezért belopott az adu dámával (az asztalról pikkét dobtam), és ebben az állásban lehívta a kőr ászot, a további lopások elkerülésére.



♠ –	♠ 6	♠ K
♥ A 6	♥ B 5	♥ –
♦ D 9	♦ 8	♦ B
♣ –	♣ –	♣ 8 7

♠ 7	♠ K
♥ T 9	♥ –
♦ –	♦ B
♣ B	♣ 8 7

Most még résen kellett lenni: bedobtam az adu bubit, az ász alá (ezáltal az adu hatos sürgős növekedésbe kezdett), különben a következő aduhívás az asztalra szögezett volna. Nyugat utolsó próbálkozása egy káró hívás volt, amit kézben kellett lopnom, és ezáltal a kőr hatos lett a legmagasabb kint lévő adu, de a 12. ütésben a treff dáma hívás megszöktette az asztali kőr ötöst (amikor Nyugat lopott, eldobtam rá az utolsó asztali pikket). Huhh.

35. Danubius Bridge Pokal Hotel Helikon Keszthely 2008. november 13-16.

In memoriam Dr. Szentpéteri János

Program

Csapatverseny

Dán rendszerben, 9 fordulóval

November 13. csütörtök

nevezési zárlat 16.30 óra

kezdés 17.00 óra 2 forduló

22.00 óra 2 forduló

November 14. péntek

kezdés 16.00 óra 3 forduló

22.00 óra 2 forduló

Egy forduló 10 leosztás

Páros verseny

November 15. szombat

nevezési zárlat 15.30 óra

1. forduló kezdés 16.00 óra

November 16. vasárnap

2. forduló kezdés 10.30 óra

Ünnepélyes díjkiosztás 16.00 óra

Nevezési díj

Csapatverseny csapatonként

11.000- Ft

Párosverseny páronként

10.000- Ft

Párosversenyen 18 éven aluliak

3.000- Ft/fő

Díjak

A győztes csapat tagjai részére a 2009. évi versenyre, 3 napra szállás reggelivel a Helikon szállodában. Pénzdíjak a résztvevők számától függően. Több értékes tárgydíj.

Felvilágosítás

Moravcsikné Szentpéteri Judit H-1031 Budapest, Kuzsinszky u. 9/a.

telefon: 00 36/1 240-4517, mobil 20/936-9740, e-mail: moju@freemail.hu

Retek György

Bridge for Bright Brains Éles elmék ésjátéka



Számít-e a lap nagysága?

Volt idő – s ezzel már a koromra is utalok – amikor a „BB” Brigitte Bardot, „az isten teremtette nők” szex istennőjének nevét jelentette. Abban bízom, hogy a jövőben a „BBB” majd a „Bridge for Bright Brains” című rovatomat szimbolizálja, remélve, hogy sokaknak szerez jó szórakozást.

Mint amikor legsötétebb az éjszaka, s a vízcsapod három másodpercenként csep-pen egyet, és kedvenc csapatod egyhuzamban hat meccset veszített, nos, talán egy ilyen érzés fog el, amikor bridzsjátékosként a következő lapot tartod a kezében:

9832, 984, 843, 632

Ez éppen velem történt meg a floridai regionális verseny (KO) döntőjén. A licit gyors és egyszerű volt:

Nyugat

1NT (15-17 FP)

4♠ (2 ász és minimum)

Leo Weiniger ♠ B T 5

♥ D T 6

♦ 9 6 5

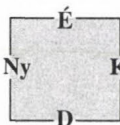
♣ D T 8 4

♠ A K 6

♥ A B 7 3 2

♦ D 7

♣ B 9 7



♠ 9 8 3 2

♥ 9 8 4

♦ 8 4 3

♣ 6 3 2

Kelet

4♣

(Gerber ászkérdés)

7NT

Marvin
Ferguson

♠ D 7 4

♥ K 5

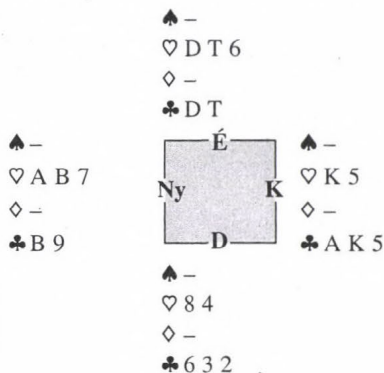
♦ A K B T 2.

♣ A K 5

George Retek

Partnerem a pikk bubival indult, amit ütött az ász. Amikor a felvevő ezután kijátszotta mind az öt káróját, világos volt számomra, hogy mindkét hiányzó dáma a partneremnél van, mert különben a felvevő terített volna, s nem folytatja a játékot. A partnerem védelme miatt tartanom kellett a három kis „érték-telen” treffemet, hogy a felvevő megbukjék. Nagyon fontos, hogy az ember erősen koncentráljon, s nem számít, bármilyen jelentéktelennek is tűnnek ezek a lapok.

Az 5 lapos végállás a következő – amit azonban az ellenjátékosoknak már előre sejtteniük kellett s eszerint kellett dobniuk:



A 8. ütésnél partnerem a felvevő után dobott. Ha a felvevő megtartott volna három treffet, akkor a partnerem egy kórt dobott volna. A felvevő azonban eldobott egy treffet és két kórt, és így jutott a fenti végálláshoz.

Amikor először megpillantottad a kezében lévő lapokat, gondoltad volna valaha is, hogy a buktató lap éppen az a pinciny kis treff 6-os lesz?

A pontos jelzés az ellenjátékban lehetővé tette, hogy az É-D vonal éppen a megfelelő lapokat tartsa meg. A másik asztalnál csapattársaink Betty és Steve Surasky leálltak 6 szanban, s csapatunk 14 IMP-t nyert egy esetleg 11 IMP-s veszteséggel szemben.

George Retek montreali bridzs-rovatából fordította: Kovács Ilonka



31. AGRIA KUPA

Nemzetközi bridzsverseny

EGER

2008. november 7-9.

Helye: Neumann Lila Kollégium Pozsonyi út 6-8. tel.: 36/537-157

Program:

7.-én 18 óráig:	Vacsora, nevezés
7.-én 18.30 órakor:	Csapatverseny I.
8.-án 10.30 órakor:	Páros I. ford.
8.-án ebéd után:	Páros II. ford.
9.-én 9.30 órakor:	Csapatverseny II.

Nevezés:

Csapat: 10 000 Ft/csapat; Páros: 8 000 Ft/pár

Egyéb:

Nevezési kedvezmények, összetett- és különdíjak
8.-án este borkóstoló, igény esetén fejtvverseny

Szállás:

Felújított Neumann Kollégium helyben. Szoba 1940 Ft/fő (folyosón a zuhany)
2440 Ft/fő (zuhanyozóval), tel.: 36/537-157; 30/292-4707

Étkezés:

Helyszínen ebéd, vacsora. Büfében szendvics, kóla stb. kedvező árakon

További információ, segítség:

András Imre 3300 Eger, Menház út 49.

Tel. privát: 36/ 322-176

30/245-7128, e-mail: andrasi@lab.hu

Bánki Zoltán**Morzsák a nagyok asztaláról
2.**

Mindig becsültem az ösztönös és az autodidakta játékosokat. Akik maguktól is rájönnek néhány dologra. Akik nem kapnak készen mindent, hanem fáradtságos munkával, innen-onnan begyűjtve az információkat, alakítják licitrendszerüket, formálják tudásukat. Akik nem tartoznak a „brancs”-hoz. Mert nincs kitől tanulniuk, azokkal ellentétben, akik készen kap(hat)nak meg mindent, s azután élnek vele, vagy sem.

Az alábbiakban olyan, jellemzően a magyar éljátékosoktól elesett hasznos, jó konvenciókat próbálok megmutatni, amit bárki beépíthet saját rendszerébe.

Reflexiókat várunk!

1. Támadó vonal**Válaszok, ha az egyes színindulásunkra közbeszólnak kétszínű kézzel
(Michaels licittel)**

Úgy tekintjük, hogy az ellenfél két ígért színe az „övék”, míg az indulás színe és a negyedik szín a „miénk”. Általánosságban a „mi színeink” bemondása pontosan géminvit erőt mutat, az „ő színeik” felüllicitje pedig a megfelelő színünkben leállást vagy gémforszt (alacsonyabb az alacsonyabbikban). A Michaels egyes eseteiben nem derül ki azonnal az ellenfél másik színe.

- 1♣ – (2♣) – (ami ♥+♠)
 kontra – legalább az egyik színt meg tudja büntetni
 2♦ – géminvit káróban
 2♥ – leállás vagy gémforsz treffben
 2♠ – leállás vagy gémforsz káróban
 3♣ – géminvit treffben
- 1♦ – (2♦) – (ami ♥ + ♠)
 kontra – legalább az egyik színt meg tudja büntetni
 2♥ – leállás vagy gémforsz treffben
 2♠ – leállás vagy gémforsz káróban
 3♣ – pontosan géminvit treffben
 3♦ – pontosan géminvit káróban
- 1♥ – (2♥) (ami ♠ és egy minor)
 kontra – a pikket és az egyik minort meg tudja büntetni
 2♠ – leállás vagy gémforsz káróban

- 3♥ – géminvit
 3♣, 3♦ – természetes, gémforsz
 4 minor splinter licit, gémerőt, négyes adutámogatást mutat és szinglit ebben a színben
- 1♠ – (2♠) (ami ♥ és egy minor szín)
 kontra a kőrt és az egyik minort meg tudja büntetni
 3♣ természetes, kényszerítő
 3♦ természetes, kényszerítő
 3♥ leállás vagy gémforsz pikkben
 3♠ géminvit
 4 minor splinter licit, gémerőt, négyes adutámogatást mutat és szinglit ebben a színben
- 1♣ – (2Sz) (ami kárót és kőrt ígér)
 kontra – legalább az egyik színt meg tudja büntetni
 3♣ géminvit treffben
 3♦ leállás vagy gémforsz treffben
 3♥ leállás vagy gémforsz pikkben
 3♠ géminvit pikkben
- 1♦ – (2Sz) (ami treffet és kőrt ígér)
 kontra legalább az egyik színt meg tudja büntetni
 3♣ leállás vagy gémforsz káróban
 3♦ géminvit káróban
 3♥ leállás vagy gémforsz pikkben
 3♠ géminvit pikkben
- 1♥ – (2Sz)
 és 1♠ – (2Sz) (ami treffet és kárót ígér)
 kontra legalább az egyik színt meg tudja büntetni
 3♣ leállás vagy gémforsz körben
 3♦ leállás vagy gémforsz pikkben
 3♥ géminvit körben
 3♠ géminvit pikkben

A szanzadu liciteink természetesek. Az ellenfél ígért színében történő ugrás rövidséget mutat nagy találkozással, gyenge, szélsőséges elosztású lappal. Ez a licit általában enyhe, elosztási ütéseken alapuló gém-, szleminvit.

Megállapodhatunk a partnerünkkel abban, hogy ha az indulónak nem tetszik a partnere által ígért negyedik szín, akkor ahelyett a saját hetes vagy jó minőségű hatos színt is licitálhatja.

Passzos válaszolótól – megállapodás alapján – a fent közölt séma változatlanul alkalmazható, igaz, a gémforszos lap a passzostól ritkán fog előfordulni.

Ghestem ellen hasonlóképpen kell licitálni, de két eltérés van: egyrészt a Ghestem mindig pontosan bemutatja a két színt,

másrészt a 3♣ elleni védekezés magasra visz, ott az eddigi elveket 1♣ és 1♥ indulás után át kell hágni:

1♣ – (3♣) (Ghestem, ami kárót és pikket ígér)
 kontra legalább az egyiket meg tudja büntetni
 3♦ leállás vagy gémforsz **körben**
 3♥ géminvit körben
 3♠ leállás vagy gémforsz **treffben**
 4♣ géminvit treffben

1♦ – (3♣) (Ghestem, ami kört és pikket ígér)
 kontra legalább az egyiket meg tudja büntetni
 3♦ géminvit káróban
 3♥ leállás vagy gémforsz treffben
 3♠ leállás vagy gémforsz káróban
 4♣ géminvit treffben

1♥ – (3♣) (Ghestem, ami kárót és pikket ígér)
 kontra legalább az egyiket meg tudja büntetni
 3♦ leállás vagy gémforsz **körben**
 3♥ géminvit körben
 3♠ leállás vagy gémforsz **treffben**
 4♣ géminvit treffben

1♠ – (3♣) (Ghestem, ami kárót és kört ígér)
 kontra legalább az egyiket meg tudja büntetni
 3♦ leállás vagy gémforsz treffben
 3♥ leállás vagy gémforsz pikkben
 3♠ géminvit pikkben
 4♣ géminvit treffben

2. Ellenvonal – a hívásirányító gémkontrák

A Fisher gémkontrának két esete van, ha nem volt természetes színlicit, akkor treff indulást kér a partnertől a 3 szan felvétel ellen, ha Stayman hangzott el, akkor káró indulást:

A) (1Sz) – passz – (3Sz) – **kontra**

Ez a hívásirányító kontra treff indulást kér a partnertől.

B) (1Sz) – passz – (2♣) – passz

(2♠) – passz – (3Sz) – **kontra**

Ez a hívásirányító kontra káró indulást kér a partnertől.

A Lightner gémkontra sokkal szabadabb értelmezésű. Arra kéri a partnert, hogy 3 szan ellen – ha nem volt ellenvonali licit – a legrövidebb, figurák nélküli színéből induljon. Mike Lawrence ezt a „Találd ki, hogy melyik színnel kontráztam!” kontrának nevezi. Példa lapnak

(1Sz) – passz – (2♣) – passz

(2♠) – passz – (3Sz) – **kontra**

licit esetében a következő szerepel: KDB9832, 652, 74, A.

Egyéb esetekben pedig – **ha az ellenvonal is licitált** – a Lightner gémkontrák általános értelmezése fontossági sorrendben:

1. Az indítókijátszó színe.
2. A kontrázó színe.
3. Az asztal első (négyes hosszúságú) színe.
4. Egyéb esetekben az indítókijátszó legrövidebb, figurák nélküli színe.

Egy speciális eset

Osztóként lapunk: 8 , 9 7 6 4 3 , A K 3 2 , A K 9

Két licitmenet: 1♥ – (4♠) – passz – (passz)
?

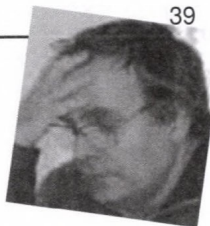
1♥ – (3♠) – passz – (4♠)
?

Ugye, milyen tragikus lesz, ha a partner kőrrel kezd, s az asztalon a kőr AKD terül?
Mit lehet tenni? Kontrázzunk előzetes megállapodás alapján: ilyen – pontosan megállapodott – esetekben a kontra a két másik szín valamelyikében kéri az indulást.



Szilágyi László

Élősarok



Az alábbi játszmákat az év legnagyobb osztrák versenyén, Loibenben gyűjtöttem.

1. Felvevőjáték technika

O: Észak	♠ AB 2		♠ T 3									
Ált. mans	♥ K 6 4		♥ DB 7									
	♦ AB 8 3		♦ K 5 4									
	♣ B 4 3		♣ DT 7 6 2									
♠ KD 9 5 4		♠ T 3										
♥ 9 8 5 2		♥ DB 7										
♦ 7 6		♦ K 5 4										
♣ A 5		♣ DT 7 6 2										
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K		D			
É												
Ny		K										
	D											
	♠ 8 7 6											
	♥ AT 3											
	♦ DT 9 2											
	♣ K 9 8											

Nézzük Zöld Ferenc boszorkányos felvevőjátékát a fenti játszmában, ahol a felvétel 3 szanzadu volt!

A licitet Észak kezdte Standard 1 káróval, Dél 1 szan választát Észak bátran (vagy vakmerően?) kettőre emelte, és Dél bemondta a szan gémet.

Nyugatot a pikk királlyal támadott (az elméletileg helyes kártya inkább kis pikk lett volna), ezt a felvevő kiengedte. A kőr folytatásra (legerősebb ellenjáték) az asztal kicsit tett, és a bubit vitte az ász. Káró tízes következett, amibe mindenki kicsit rakott, majd káró dáma, kicsi, **bubi**, király. Kelet a passzív káró hívást választotta, amit az asztali ász vitt. Az alábbi lapok maradtak:



♠ AB		♠ T									
♥ K 6		♥ D 7									
♦ 8		♦ -									
♣ B 4 3		♣ DT 7 6 2									
♠ D 9 5											
♥ 8 5 2											
♦ -											
♣ A 5											
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K		D		
É											
Ny		K									
	D										
	♠ 8 7										
	♥ T 3										
	♦ 9										
	♣ K 9 8										

A felvevő most kis treffet hívott a **nyolcashoz**. Nyugat ütött az ásszal és folytatta a kőrt, de Dél beütött a királlyal, káróval kézbejött, megadta a pikk impasszt, és a pikk ász lehívása után kőrrel kiadta az ütést Keletnek, aki kénytelen volt a 12. ütésben az osztott treff villába hívni.

Persze Kelet a treff ász után hívhatott volna kőr helyett újra treffet, de a játszma ekkor is teljesíthető, csak el kell találni, hogy a háromlapos végállásban Kelet szingli kőr dámát tart-e és dubló treffet, vagy dubló kőr dámát és szingli treffet. Előbbi esetben a kőr király hívásával beejthető a dáma, utóbbiban pedig treffel kiadható az ütés, és a változatosság kedvéért nem a treff, hanem a kőr villába kénytelen belehívni szegény ellenjátékos.

Persze ha Kelet az első treff hívásba beteszi a tízest, akkor elejét veheti a fent vázolt végjátékoknak. Vajon ez ellen van orvosság? Ha elhisszük, hogy Nyugat fedte volna a káró tízest, ha van mivel (talán elsőre jobb lett volna a dámát hívni, és ha

aszt nem fedik, akkor még biztosabbak lehetünk a király helyzetében), akkor pikk impassz, majd káró ász káró után Kelet kénytelen megadni a kilencedik ütést.

2. Álom és rémálom

Mi a bridzsezők legszebb álma? Hát persze hogy 7 szan teljesítése beszorítással!

És mi a legrémeőbb? Talán az alábbi játszma, melyet én a loibeni páros versenyen „ébre álmodtam”.

Észak

♠ A K D
♥ A B T 8 7 3
♦ A B
♣ 5 2

Dél

♠ 9 6 4 2
♥ –
♦ K 9 7
♣ A K D 8 4 3

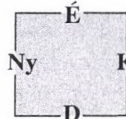
Felejthető licitmenet után Dél helyén 7 szant játszottam. A treffnek persze 3-2-nek kell lennie, anélkül esélyünk sincs, na de ez majdnem 70% (kb. 68). Hat treff ütés, meg három biztos pikk, meg két biztos káró, meg 1 biztos kőr – az már tizenkettő. Szépen kipróbáljuk a pikket, és ha nem működik, följövünk a treffel, és káró impasszt adunk. A káró ász lehívása után kőr ász, majd treffek. Egyszerű, csak kom-

binálni kell az esélyeket, legalábbis látszólag. Ugyanis az indítókiállítás a kőr király volt, amit persze ütni kell az ásszal, és kézből eldobni a..... mit is? Ha pikket dobok, hiába lenne 3-3 a szín elosztása, ha kárót, akkor csak 2-2 kártyám marad belőle, és értelmét veszti az impassz.

Lehetséges, hogy 7 szan felvételben felvevőként az első ütésben (ál)beszorultam!? Én még ilyet életemben nem láttam, de ez történt. Találgatás helyett megpróbáltam kiszámolni az esélyeket: a káró impassz 50%, a 3-3 pikk 35,5%, utóbbihoz hozzájön körülbelül 3% az esetleges dubló BT miatt, de még ettől is 40% alatti marad a pikkben bízás sikere. Mondanom sem kell, elbuktam (kétszer) a partit, mert ez volt a teljes kiosztás:

O: Dél ♠ A K D
É-D bellben ♥ A B T 8 7 3
♦ A B
♣ 5 2

♠ T 8 7 ♠ B 4 3
♥ K D 6 5 2 ♥ 9 4
♦ 8 5 4 ♦ D T 6 3 2
♣ 9 6 ♣ B T 7



♠ 9 6 4 2
♥ –
♦ K 9 7
♣ A K D 8 4 3

Azóta azzal próbálom magam – sikertelenül – vigasztalni, hogy treff kezdésre is buktam volna egyet.



Kelen Károly rovata

Topok és nullák



Ötvenedik csevej: ász

Mottó: *Emerenc, ha egyáltalán hitt valami falkorban, az időben hitt...*

(Szabó Magda: Az ajtó)

Szokták mondogatni: Közép-magyarországi Csapatbajnokság? Olyan szép pedig, és milyen jó leírni! Csak azt nem tudom, játékkunkkal meg bírunk-e felelni az elnevezés megkívánta színvonalnak.

Az első fordulóban például ezt a lapot adta a gép:

Osztó: Nyugat, Kelet–Nyugat bellben

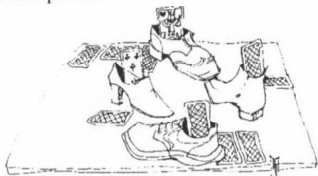
Nyugat

♠ A 8 7
♥ D T 6 5 4 2
♦ 9 3
♣ T 9

Nem is tudom, melyik asztal licitjét közüljem. Na, jó leírom mind a kettőt, a felvételt ugyanaz lesz, és mint mindig, Nyugat kezd majd.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♥	passz	passz	2 szan
passz	3♥*	passz	3♠
passz	3 szan	körpassz	

* transzfer pikkre



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♦*	passz
1♥	1♠	2♣**	3 szan
körpassz			

* Precíziós, lehet dubló

** legalább 4-4 az olcsó színekben

Mondtam, Nyugat kezd. Legyen a tizenegyes szabály szerinti kőr ötös. Ha az olvasó mást választott, kiderül, igaza volt-e. Íme az asztal:

♠ K T 5 4 3
♥ A 8 3
♦ 8 6
♣ D 3 2

♠ A 8 7	É	
♥ D T 6 5 4 2	Ny	K
♦ 9 3		
♣ T 9		D

A felvevő szerencsére betartja, amit illik, körülbelül 15 másodpercig nézegeti az asztalt, mielőtt kicsit kérne. Addig az ellenjátékos is megjósolhatja a jövőt.

A partner kilencesét Dél a bubival üti. Még egy utolsó körbepillantás, és a pikk dámmával folytatja. Nyugat jön.

Na? Tett már?

Késő!

Az asztal mellett mindkét Nyugat megfelelt a gyorsasági teszten: habozás nélkül kijátszott egy kártyát. Csakhogy mindkettő az ászt. Tessék megmondani, mi a baj vele! Most pedig azt, miért lett volna nyerő kicsit tenni!

Másnap többeket megkérdeztem az esetről, és mindenki ugyanígy járt el. Darabide-

ig gondolkoztam, hogy miért, azután felállítottam a hipotézist. A jó játékos egy szempillantás alatt felméri: a felvevő nyilván a dubló dámát hívta ki, ha megüti az ász, a partner később ütéshez jut a bubival, vagyis Észak–Délnek három pikk ütés jár. Ha viszont a dáma üt, Dél folytatja a színt, és az asztról a királyt kérve, négy pikkot fog ütni.

Igaz. Akkor pláne igaz, ha jó sokáig bámuljuk a dámát, mielőtt ütni hagynánk.

De tegyünk csak gyorsan egy kis pikkot, és nézzük meg a partit a felvevő helyéről:

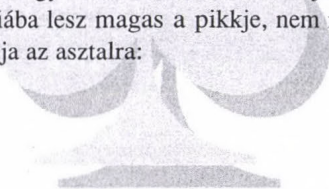
Észak

♠ K T 5 4 3
♥ A 8 3
♦ 8 6
♣ D 3 2

Dél

♠ D 6
♥ K B 7
♦ A B 5 4 2
♣ K 8 6

„Három kőr, egy káró és egy treff ütéssel valahogy el fogok vinni – gondolja magában –, négy pikkot is ütök, ha balra hármodik a pikk bubí.” Vagyis ha Nyugat tempóban teszi két kis pikkjét, Dél impasszt fog adni a tízessel. Ezután Keletnek már csak arra kell vigyáznia, nehogy fekete lapot játsszék vissza: Dél, ha megszakad, sem tud egy pikknél, három kőrnél, három kárónál és egy treffnél több ütéshez jutni, mert hiába lesz magas a pikkje, nem marad hídja az asztalra:



♠ K T 5 4 3

♥ A 8 3

♦ 8 6

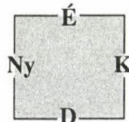
♣ D 3 2

♠ A 8 7

♥ D T 6 5 4 2

♦ 9 3

♣ T 9



♠ B 9 2

♥ 9

♦ K D 1 0 7

♣ A B 7 5 4

♠ D 6

♥ K B 7

♦ A B 5 4 2

♣ K 8 6

Az az olvasó, aki treffel kezdett volna, már tovább is lapozott. Ő elbukta a felvételt, nem érdekl, mit szenvedünk össze. Pedig ez éppen az a helyzet, amit jól meg kell nézni. S lehet, hogy az is kevés. Egyszer személyesen át kell élnie a kudarcot, hogy legközelebb – talán csak évek múlva – rátörjön a bridzsezőre az ismerős érzés: Ász? Kicsi? Kicsi. Kicsi! De azonnal!

Mert még az sem volt elég, ha ugyanabban az oktávban látott már hasonlót:

Osztó: Dél, Kelet–Nyugat bellben

Észak

♠ A K

♥ A B 3

♦ K 3 2

♣ A 5 4 3 2

Dél

♠ B 9 8

♥ K 2

♦ D T 9 7 6

♣ B T 8

Nyugat

2♥

passz

Észak

kontra

3 szan

Kelet

passz

körpassz

Dél

2 szan*

* Lebensohl, lehet 0 pont is

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♥	2 szan	körpassz	

Na szép, ellenjátékról beszélek, és azt mutatom, amit a felvevő látott. De vegyük az első esetet. Nyugat a kőr hetessel kezd. Rakjuk bele a bubit, Kelet a tízest adja (kicsivel kér, kicsi-nagy páros). A káró királyt Nyugat viszi az ásszal, és a kőr kilencset hívja, hármast, kettest, királyt. Lehet folytatni.

Csapatunk egy tagja később állította, hogy nyilvánvalóan treffre kell fordulni. Mondjuk, úgy könnyebb, hogy tudta már, mi történt, miután a mi Délünk pikkkel asztalra ment, hogy a káró kettest hívhassa: Kelet pikkot dobott. Dél erre a kilencset adta, és... és ütött vele. Nyugat nem tehet rá a bubiját, mert akkor maga a káró dáma az átmenet a felmagasított színhez, és két pikk, három kőr, három káró mellé elég egy treff ütés a gémhez. Így viszont még csak nyolc ütése volt a felvevőnek.

Semmi baj, kihívta a treff bubit: hetes, kettes, király. Kelet pikkot hívott, és most kiderült minden: Nyugat kőrt dobott rá. Lapja nyilván 1-6-4-2, azaz a kőr király után treffre fordulva, Dél teljesített volna: a szín elosztása 3-2 volt. Igaz, igaz, de vajon ez valószínűbb, mint az ugyancsak nyolclapos kárónál?

És még nincs vége. Ha Nyugatnál dubló treff dáma volt, esik az ászba. Ha meg két kicsi, akkor Keletnél most Dx van, a felvevő lehúzza a kőr ászt, kézbe jön a káró dámával. Ezekre az ellenjátékos kénytelen pikkot dobni, ha nem akarja leszínglizni a treffjét, azután ebben a helyzetben pikkal ütéshez jut:

♠ -		♠ -									
♥ D		♥ -									
♦ B		♦ -									
♣ 7		♣ A 5 4									
	<table border="1" style="text-align: center; width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ D
	É										
Ny		K									
	D										
		♥ -									
		♦ -									
		♣ D 6									
		♠ B									
		♥ -									
		♦ -									
		♣ T 8									

Sajnos, a mi felvevőnk Nyugathoz képezte a treff dámát.

Az előbbi játszmában treffel induló olvasóm persze tudja, mi lett volna a mindig nyerő hívás azután, hogy a felvevő ütött a kőr királlyal: káró tízes vagy kilences! (Ha ezt ütik, a gém teljesült: két pikk+három kőr+három káró+treff ász. Ha hagyják ütni, van két káró ütés, és kiderül a szín elosztása. A pikk meg még érintetlen, és bármilyen a kiosztás, legalább két treff ütést lehet szerezni: a felvevő a bubival kezdi, majd kicsit hív az asztról.)*

A másik asztalon a 2 szant Kelet persze pikkal támadta:

		♠ A K									
		♥ A B 3									
		♦ K 3 2									
		♣ A 5 4 3 2									
♠ 3		♠ D T 7 6 5 4 2									
♥ D 9 8 7 6 5		♥ T 4									
♦ A B 8 4		♦ 5									
♣ 9 7		♣ K D 6									
	<table border="1" style="text-align: center; width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		
	É										
Ny		K									
	D										
		♠ B 9 8									
		♥ K 2									
		♦ D T 9 7 6									
		♣ B T 8									

* A legszebb változat, ha Nyugatnak 2-6-4-1 az elosztása, azaz Keletnél c KD96 van.

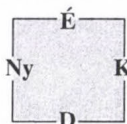


Észak ütött az ásszal, és kihívta a káró királyt. Nyugat ezt ütni hagyta, ahogy mindnyájan tettük volna (milyen egyszerű most, nem?). Sajnos ezzel sem buktatta el a felvételt: a második menetet is ki kell hagynia, különben a felvevő mégis hozzájut három káró ütéshez (meg három kőröz, két pikkhez, egy treffhez, az összesen kilenc). Így viszont máris volt neki nyolc: két pikk, három kőr, két káró meg egy treff.

S a 3 szanban jó volt megütni a káró királyt? Azt hiszem, nem. Persze, ha Dél most treffre fordul, teljesít. De miért tenné? Ha meg újra kárót hív, Nyugat nyugodtan üthet, mert kőr hívása most veszi el a kézi átmenetet, a felvevő hosszú színe halott: egyenesen kettőt bukik.

De az is lehet, mindegy volt, hogyan játssza ezt a partit Dél. Ha teljesít, az ellenjátékos rájön, jobb lett volna nem ütni az ásszal. S akkor az oktáv végén simán kicsit tett volna a pikk dáma hívásra! Vagy mégsem? Sosem tudjuk meg.

	♠ A K		
	♥ A		
	♦ 3		
	♣ A 5 4 3 2		
♠ 3 2		♠ D T 7 6 5	
♥ D 8 6 5		♥ -	
♦ B 8		♦ -	
♣ 7		♣ K D 9 6	
	♠ B 9 8		
	♥ -		
	♦ D 9 7		
	♣ B T 8		



A treff bubit Kelet üti a királlyal, pikk a királyhoz. A felvevő kis treffet hív. Kelet beszalad a dámával, és ezzel elvágja a kezét az asztaltól. A pikket megint az asztal üti, kőr ás, kis káró a dámához. Kelet kénytelen pikkeket dobni, különben Dél

átütheti a treff tízest az ásszal, és szürt csinál. Így viszont lehúzza a tízesét, pikkkel kiadja az ütést, és az ellenjátékos megmaradt treffje ugródeszka az asztali ászhoz.

Utóirat: kicsi

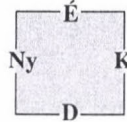
Mottó: *Bátran éltem idáig, remélem, meghalni is így fogok, bátran és hazugság nélkül, de ennek az a feltétele, hogy kimondjam: én öltem meg Emerencet.*

(Szabó Magda: Az ajtó)

Alig több, mint két hét múlva az olasz csapatbajnokság döntőjét néztem a világhálón. Soha ilyen meccset! Micsoda játék kellett, hogy ponthoz jusson a csapat, micsoda játék kellett, hogy döntetlen legyen egy parti! Az utolsó fordulóban volt például egy hihetetlenül izgalmas 1 kőr, egyenlő mindkét teremben, ha elbuktatja a végül vesztes csapat, megnyeri a meccset, ha a másik oldalon bukik, Fantoni-Nunes, Lauria-Versace nem keserves négy, hanem főlényes kilenc meccsponttal győz 96 leosztásban!

Ott láttam, hogy a nagy játékosoknak ismerős ez a helyzet:

O: Nyugat	♠ A D 9 8 3
Ált. mans	♥ A D 9
	♦ K T
	♣ K 5 2
♠ 7 5	♠ B T 6 4 2
♥ B 8 7 4 3	♥ K 6
♦ B 6 4	♦ A 8 5
♣ A 7 6	♣ B 9 4
	♠ K
	♥ T 5 2
	♦ D 9 7 3 2
	♣ D T 8 3



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Sementa	Versace	Duboin	Lauria
passz	1♠	passz	1 szan*
passz	2♣**	passz	2♦***
passz	3♥****	passz	3 szan

körpassz

* kényszerítő

** természetes vagy legalább 16 pontos kéz

*** legalább 8 pont (na jó, most csak 7, de vannak tízesek, kilencesek)

**** gémforsz, hármaskör

Most ne a licitre figyeljünk, könnyen lehet, hogy ha más módon érjük is el, ezt a felvételt játszánánk, és az ellenfél a mi asztalunknál is a kör négyessel (fölülről a negyedik) kezdene. Lauria a kilencest kérte, Duboin ütött a királlyal, visszahívta a színt. Sementa a hetest adta, hogy Dél azt gondolhassa, négyes színből indult. Az asztal ütött a dámával, és most a felvevő a káró királyt hívta.

Duboin tempóban kicsit adott.

Na tessék! Ma már világos: ha beüt az ásszal, és..., és... visszahívja a színt, megint ő az olasz bajnok. (Azért érdemes számolgatni, miért nem bír akkor nyolcnál több ütéshez jutni a felvevő. Legyen ez házi feladat.) Duboin azonban nem látta a kéz lapjait, így jó taktikának látszott elvágni a felvevőt az esetleg dáma-bubi vezetete kárójától. Azt meg nem tőlem tudta, ha dáma-kilences vezet a kárót, habozás nélkül kell a kicsit tenni, hogy Dél impasszal folytassa.

Csakhogy Délen Lorenzo Lauria ült. Akik nézték velem a BBO-n, tanúsíthatják, neki kibicelni úgy, hogy csak az ő lapját figyelem, hasonló élvezet, mint vasárnap esténként Benito Garozzo mögé ülni, és elkapni a nagy öreg egy-egy zseniális megmozdulását (amennyire tudom, lányunokája után Sillafu a nickje, tessék csak keresni!). Mindig mondtam: az internetet nekünk, bridzsezőknek találták ki!

Szóval Lauria beleszagolt a levegőbe... Vagy inkább megállapította, nincs mindkét ász annál, akinek ötös körje van, mert akkor ütött volna, hogy kimagasítsa a színét. A treff impassz (és 3-3 elosztás) esélye pedig ugyanakkora, mint a káróé. Fordult tehát. Treff a tízeshez: ütött vele. Visszahívta a színt: ütött a királlyal.

Most vigyázn! Sementa okosan tette, hogy kétszer is visszatartotta ászát, mert ha a lendület magával ragadja a felvevőt, pórul jár. Nem, nem. Lauria most már tisztában volt vele, miként helyezte el az osztó az olcsó színű ászokat. Úgyhogy eltette az útból a pikk királyt, és asztalról hívta meg a harmadik treffet (a dámát). Nyugat ütött, és most végre tisztázta a kört:

	♠ A D 9 8	
	♥ A	
	♦ T	
	♣ -	
♠ 7	É	♠ B T 6 2
♥ B 8 3	Ny	♥ -
♦ B 4	K	♦ A 8
♣ -	D	♣ -
	♠ -	
	♥ T	
	♦ D 9 7 3	
	♣ 8	

A kör ászra Duboinnak dobni kellett: a káró nyolcasra nem volt szüksége. Lauriára még várt egy döntés. Ha Nyugatnál két pikk van (a bubival vagy a tízesel) és egy káró (vagy három pikk és egy káró sem), akkor jó a pikk figurákat lehúzni, majd káró. De nem: csak egy magas pikket vett elő, azután a káró tízesel jött. Tessék megnézni, ez minden lehetséges elosztásra jó. Most például Kelet ütött a káró ásszal, a pikk bubival, majd behívott a felvevő D9-es villájába.

Hát így.

Sztrapkovics László

Apró hibák, apró esélyek



Mindegyünkkel előfordul, hogy valamilyen kevésbé valószínű elosztással nem számolunk a játékterv készítésekor, vagy néhez helyzetünkben elmulasztjuk az utolsó szalmaszálat megragadni, ami még esélyt adhat. Ilyeneket mutatok most. Először jön az apró hiba:

<p>♠ K B 8 ♥ K T 8 2 ♦ 5 ♣ 9 7 5 3 2</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="width: 20px;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny		K		D		<p>♠ 6 5 4 ♥ A D 7 ♦ K 6 3 ♣ D B T 8</p>
É		K									
Ny		K									
	D										
<p>♠ D 7 3 2 ♥ 6 5 4 3 ♦ D 8 7 4 2 ♣ –</p>		<p>♠ A T 9 ♥ B 9 ♦ A B T 9 ♣ A K 6 4</p>									

Dél volt az osztó, és 3 szant játszott csapatversenyen, káró indulásra, az ellenfelek végig passzoltak. Űtötte Kelet királyát, vilámgyorsan hívta a treff ászot – és már el is bukta a felvételt. Ugyanis ezután hiába váltott körre, Kelet visszajött treffel és öt ütése lett az ellenvonalnak: két-két kör és treff, valamint a káró dáma. Való igaz, hogy kicsi a valószínűsége annak, hogy jobbra legyen az összes kintlevő treff és a kör nagygáblis is, de minek ezt megkockáztatni, mikor 100%-os teljesítési lehetőség van: a második ütésben azonnal körbe kell engedni a kőr bubit, így hármat lehet ütni káróban és kettőt-kettőt az összes többi színben. Ha nem lett volna 4-0 a treff, észre sem vettük volna, hogy a felvevő elkövetett egy apró hibát az ász lehívásával.

Most következnek az apró esély elszálasztása:

<p>♠ 7 6 ♥ A K D 6 4 ♦ T 8 5 2 ♣ 8 7</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">É</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="width: 20px;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		<p>♠ A T 5 2 ♥ T 5 ♦ A 6 3 ♣ B 6 4 2</p> <p>♠ K 9 4 ♥ 9 8 7 3 ♦ B 7 ♣ A T 9 3</p>
	É										
Ny		K									
	D										

Észak-Dél pároslicitje a következő volt: 1 káró – 1 kör – 1 pikk – 1 szan. Nyugat a licit alapján kitalálta a legjobb indulást, a kör négyest. Sajnos asztal voltam, és azt kellett látnom, hogy partnerem automatikusan kicsit kért az asztról, ezután az ellenfél elviszi az első hét ütést: egy bukás. A felvevő nem számított arra, hogy balra lehet mindhárom kör figura, csak azt gondolta végig, hogy a szín 4-3 elosztása esetén teljesít, egyébként bukik. Pedig a bubi rátetele nem kerül semmibe, és ebben az esetben ez az a bizonyos utolsó szalmaszál.

Ellenjátékban is megtörténhet, hogy egy egészen apró esélyt kell találnunk a bukattásra. A legutóbbi IMP páros bajnokság egyik leosztása jó példa erre (a lapokat elforgattam, hogy Dél legyen a felvevő).

Általános bellben a jobb oldali ellenfél 2 pikk indulására a lapunk Nyugaton:

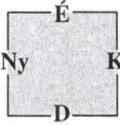


♠ A 7 6
 ♥ A D B 8 7 5
 ♦ K 9
 ♣ A 6

Kontránkra balról 4 pikk jön, amire a sor végén már passzolunk, mert nem szeretnénk négyszámjegyű írást ajándékozni az ellenfélnek. Indulni nem könnyű, hiszen a partnernek nyilván nincs semmije, a treff ászt választottuk és leterül az asztal:

♠ K D
 ♥ K 9 6 4
 ♦ A D 8
 ♣ B 4 3 2

♠ A 7 6
 ♥ A D B 8 7 5
 ♦ K 9
 ♣ A 6

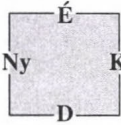


Partnerünk a hetest, a felvevő az ötöst adja. Hogyan tovább? Három ászunk mellé kellene még egy ütést találnunk. Naggyal kérünk, nagy-kicsi páros, a treff hetes a legkisebb lapja a partnernek, úgy tűnik, nem kéri. Ezután kőr lopatással próbálkozunk: levesszük az ászt (négyes-hármas-tízes), majd a dámát hívjuk, de sajnos Dél üt az asztalon a királlyal és a káró tízest

dobja a kezéből, majd az adu királyt hívja, megütjük. Mit tehetünk még? Utolsó reményünk az újabb kőr hívás, mely sikerre is vezet, hiszen a partner lop a pikk búbival! Ez volt a teljes kiosztás:

♠ K D
 ♥ K 9 6 4
 ♦ A D 8
 ♣ B 4 3 2

♠ A 7 6
 ♥ A D B 8 7 5
 ♦ K 9
 ♣ A 6



♠ B 8
 ♥ 3 2
 ♦ 7 6 5 4 3 2
 ♣ T 8 7

♠ T 9 5 4 3 2
 ♥ T
 ♦ B T
 ♣ K D 9 5

Nem volt valószínű, hogy Kelet kezében van az adu bubi – Észak is jobb lapot várt bellben első helyen 2 pikkkel induló partnerétől, ezért mondta be a gémet – mégis erre kellett játszani, mert nem maradt más lehetőségünk a buktatásra.

Reménytelennek tűnő helyzetben sem szabad feladni a harcot, létezhet egy apró esély, melyre rájátszva mégiscsak magunk javára fordíthatjuk a küzdelmet.



Bozzai Bence

Versenyt az ifiknek!



A Magyar Bridzs Szövetség elnöksége nyílt levélben adta tudtul a hazai bridzsos társadalom számára, hogy a mindössze 5 éve először megrendezett diákolimpia elmarad. Ezen felbuzdulva – továbbá amiatt, hogy az idei Magyar Ifibajnokságon mindössze 6 pár indult – *Szetei Zsolt* („Szetyű”) és baráti köre elhatározta, hogy idén megrendezik önerőből az I. Ifjúsági Bridge Fesztivált.

Ekkor jött létre a „szervezőbizottság” (tagja voltam én is), melynek létszáma folyamatosan nőtt. A folyamat megindult: kapcsolatfelvétel az ifikkal, az iskolákkal, helykeresés, szponzorszerzés, népszerűsítés, időpont-gigondolás, lebonyolítás és a verseny nevének kitalálása. Mindenki megkapta a saját feladatát, nekem speciel fel kellett keresnem az iwiwen minél több 25 év alatti fiatal, aki valamit is tudott a játékról. Akinek széleskörű ismeretsége volt, annak szponzorokat kellett keresnie, más a meghívó szövegével bíbelődött, voltak külön tagok, akiknek a verseny menetét kellett kitalálniuk (hány parti, kategóriák, mennyi szünet legyen stb...) és a többi, ami egy verseny megrendezéséhez elengedetlen. A végén természetesen mindent megbeszélünk közösen, s Szetyű – a verseny ötletgazdája és főszervezője –, „áldását adta rá”. Ezen meetingek amúgy legtöbbször vasárnap jöttek létre a Park Bridge Klubban –, mert a „szervezőbizottság” tagjai szinte kivétel nélkül járnak szoktak ide –, vagy a Pót-kulcs nevezetű szórakozóhelyen folytak.

A versenyt az Apáczai Csere János Gimnáziumban rendeztük meg, Pirity Tamás Gábor segítségével, aki ingyen biztosított

ta a termeket. A verseny előtt külön „oktást” tartottak a szervezők azok számára, akik még sosem játszottak versenyen (licitdoboz használata, scorelap kitöltése stb.). A minibridzs kategóriában 4, míg a versenybridzs kategóriában 23 pár indult, utóbbiban – mivel páratlanul voltak – a kimaradó helyett mindig beült az egyik szervező. Mindegyik nevezett játékos kapott egy „kajajegyet”, amit beválthatott egy szendvicstre, egy csokira és egy narancslére. A versenybridzszen belül a játékosokat 5 kategóriába sorolták – természetesen mindenki a számára legelőnyösebben indult –, Ifjúsági, Junior, Vidéki, Női/Vegyes, Újonc – akik még nem játszottak semmilyen szövetség által rendezett versenyen – és Repülő – azok számára, akik az első fordulóban nem értek el túl jó eredményt, de a másodikban bejöttek, és a legjobban javítani tudtak.

A hangulat jó volt nagyon, és a verseny színvonalát jelzi, hogy szinte a teljes ifjúsági és iskolás válogatott játszott. Az előzetes várakozásoknak megfelelően Retteghy Orsi és Marjai Gábor nyert összetettben. Jőmagam a 12 éves, ámde nagyon tehetséges Vági Mátéval játszottam, akivel sikerült megszerezniünk a második helyet. Ahhoz képest, hogy nem túl sokat beszélünk a rendszerről nem voltak nagy félreértések.

Nézzünk egy partit a győztestől!



4 ütés különbség!

Avagy 3♠ –2 vagy 5♦ =

Bármilyen lelkesek voltak az ifik, játéktudásuk nem érhetette el a tapasztalt, néhány esetben többszörös ifjúsági válogatottságot maguk mögött tudókat.

8. leosztás ♠ A D 7 4
 O: Nyugat ♥ D B 4
 Ált. mans ♦ K B 9
 ♣ A 9 6

♠ 5	É	♠ K T 8 6 2
♥ A 9 8 6 5 2	Ny	♥ 7
♦ T 6	K	♦ 8 5
♣ D 8 7 5	D	♣ K B T 3 2
		♠ B 9 3
		♥ K T 3
		♦ A D 7 4 3 2
		♣ 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♥	kontra	passz	3♦
körpassz			

Nyugat pikk 5-ös indulására Dél „örömmel” látta meg az impassz lehetőségét – és meg is adta azt. Hoffmann Tamás persze ütött a királlyal, és egy magas pikkkel folytatta, amit a partnere lopott. Innentől pereg-

tek az események, ugyanis kőr ász, kőr lopás, pikk lopás, kőr lopás, pikk lopás következett, és mire a felvevő észbe kapott volna, már kétszer megbukta a felvételt.

Egy másik asztalon Marjai Gábor volt a felvevő az 5 káró felvételben. Azonos kezdés után természetesen nem adott impaszt, ütött a pikk ásszal, és két menet aduzás után kiadta a kőr ászt és a pikk királyt, a felvétel teljesült.

Végül szeretnénk köszönetet mondani a verseny szervezési költségeinek és díjainak szponzorálásáért: Winkler Gábornak, Homonnay Géának, Lakatos Péternek a vidékiek utazási költségének fedezéséért és Harangozó Lászlónak a sudoku-gépekért. További díjakért az Electroworldnek, amely MP4-eket biztosított, a Galaktika és az IMP magazinnak, Nagyiván Gábornak és Ladán Évának. A lebonyolításban való segítségért Magyar Ádámnak, Gulyás Daninak és Lenkey Zsoltnak. És mindenkinek, aki segített, hogy létrejöjjön az I. Ifjúsági Bridge Fesztivál.

Remélem, hagyomány teremődik e versennyel, mindenesetre mi, vagyis Szetyű és a „szervezőbizottság” már tervezzük, hogy ősszel egy nemzetközi szintű versenyt rendezünk.



Szetei Zsolt

Kilenc

Van nekünk, magyaroknak, egy sikersportágunk. Tíz arany, két ezüst, nyolc bronz – ennyit nyertünk összesen az eddigi olimpiákon, többet, mint vízilabdában vagy öttusában. Az idei pekingi olimpián ennek megfelelően öt versenyzőnk indult el. Az eredmény? Nos, öten összesen egyetlen meccset nyertek, és mivel az olimpiai döntőket a hagyományoknak megfelelően kieséses rendszerben bonyolították, az éremnek még csak a közelébe sem került magyar sportoló. Az ökölvívásról beszélünk – persze a 2008-as játékok magyar szereplését sajnos jellemzi, hogy a számokat kicsit megváltoztatva még számos sportról beszélhetnénk –, és a kínos eredményeket magyarázni próbáló sportvezetők, riporterek és szurkolók egy tényezőt valamennyien kiemeltek (a bírókat, az időjárást, a ring padlóborításának színét, valamint a bokszkesztyű-vásárlás áfája visszaigénylésének elmaradását nem mindenki gondolta döntőnek): a szűkös utánpótlást. Miért menne le egy tizenéves fiatal az edzőterembe, ahol salétromosak a falak, nincs melegvíz, szakadt a boksz-zsák? Miért pont az ökölvívóedzést választaná valaki mondjuk vasárnap délutáni programként abban az országban, ahol a Papp Lászlóról elnevezett sportcsarnokban fennállása óta nem rendeztek bokszmeccset?

Van nekünk, ezt a lapot olvasóknak egy kedves sportágunk. Hosszú évek kísérletei után talán megtalálja olimpiai helyét is, hiszen Pekingben az idén októberben nem titkoltan hagyományteremtő célból megrendezik a Szellemi Játékok Olimpiáját. A

második világháború óta érmek közelébe nemigen kerülünk ugyan világversenyeken, de előbukkannak olykor ígéretes fiatalok, mindig reméljük, hogy egy-egy jobb eredménynek lesz majd folytatása is. De mit tapasztalhatunk az utóbbi időben? Egyre kevesebben járnak versenyekre, egyre ritkábban tűnnek fel új arcok a bridzsasztaloknál, és különösen fájó, hogy leginkább a tizen-huszonevesek hiányoznak. Idén kis híján elmaradt a diákolimpia is, és általában sem látni azokat a lendületes, színes és érdekes programokat, azt a pezsgést, amelyek segíthetnének megnyerni a fiatalokat ennek a játéknak, esélyt adva a négy, nyolc, vagy akár tizenkét év múlva megszerzendő olimpiai éremre.

Én tenni szeretnék azért, hogy minél több fiatal ismerje és szeresse meg a versenybridzset, hogy az ifjúsági versenyeken ismét két számjegyből álljanak az asztalszámot jelző táblák, hogy a harmadosztályú csapatbajnokságon megint két csoportba kelljen osztani a jelentkezőket és hogy kamaszok töltsék meg a Böszörményi úti termet. A diákolimpia helyett – már kétszámjegyű asztalszámmal – rendezett I. Magyar Ifjúsági Bridzsfesztivál szervezőjeként láttam, milyen jó hangulatot tud teremteni néhány tucat bridzselő középiskolás. Ezúton kérnék ebben tőletek, kedves magyar éljáterkosok, egy kis segítséget. Vasárnap délutánonként, a Park Klubban tartunk háziversenyeket. A színvonal persze változó, a licitek és a lejátszás sem mindig éri el egy szokásos verseny színvonalát, de szép a környezet, mindig sok a fiatal és jó a han-

gulat. Kérlek titeket, gyertek el egyszer-egyszer és játsszatok ifi partnerrel. Talán Nektek is üdítő lesz őszinte érdeklődésük és tanulni vágyásuk, és jó érzéssel tölt majd el, hogy segíthettek az utánpótlás fejlesztésében, nekik pedig egészen biztosan élmény lesz megismerni, hogyan is lehet ezt a játékot versenyszinten játszani. Örömmel fogadom minden első osztályban játszó jelentkezését, kérlek hívjatok vagy írjatok nekem.

Ha egy ökölvívó nagy ütést kap, megsédül, elgyengül, a bíró számolni kezd rá. Nyolcig mindenképpen elszámol, majd ránéz a versenyzőre, ha még nem látja, hogy képes-e a folytatásra, kilencet is mond. De

még ekkor is összeszedheti magát a ökölvívó, mozgósíthatja az erőforrásait, megvárhatja magát, és ha fel tud állni, tiszta szemmel, akkor meg is nyerheti a meccset. Énekes Istvánt 1932-ben, Los Angelesben, az olimpia elődöntőjében padlóra küldte amerikai ellenfele, mégis ő lett a magyar ökölvívás második olimpiai bajnoka. Lehet, hogy kilencnél tart a magyar bridzs is – de a Ti segítségetekkel innen is lehet nyerni. Köszönöm.

(Játék ifikkel vasárnaponként 18.00 és 21.45 között. Érdeklődni Szetei Zsoltnál szetyu@t-online.hu címen vagy a 06-20-31-92-909-es telefonszámon lehet.)

Hadi kártya

Somogyi Márton festőművész-restaurátor a bécsi udvari kártya (1450 körül) mintájára készítette el Charta Bellica (Hadi Kártya) című képsorozatát.

A sorozatjelek a magyar, német, török és lengyel nemzetek címerei.

Lapszám: 56

Példányszám: 100

Méret: 100 x 140 mm lapok

A kártyalapok megnézhetők itt:

http://www.somogyimarton.hu/charta_bellica.html

A kártya megrendelhető Somogyi Mártonnál: somogyimarton@gmail.com

A kártya ára 4500 Ft

A Hadi kártya a közeljövőben francia sorozatjelű lapokon is megjelenik a Piatnik gondozásában.

Linczmayer Lajos

Erős szan V.



Az erős szan indulás után az ellenfél gyenge elosztásos lappal is gyakran beavatkozik, részben zavarási szándékkal. Az eredményes játék alapfeltétele a *küzdelmi helyzetek hatékony kezelése*. Ahogy a színindulás utáni küzdelmi helyzetben, az erős szan után is a T/O (információs, negatív) kontra a legjobb megoldás természetes közbeszólások után (kivéve a 2♣), mindkét játékos részéről. A mesterséges licitek kontrája ezzel szemben az induló részéről büntető, a válaszoló részéről erőjelző (C/S). A válaszoló laperejét három zónába sorolhatjuk.

- COMP. Küzdelmi, gém nem valószínű.
- INV Invit, gém lehetséges.
- GF Gémforsz, gémig kényszerít.

Természetesen számos licit csak alulról limitált, pl. az INV+ azt jelenti, hogy a lap legalább inviterős.

Egyéb új rövidítések:

- SYSTEM ON marad a licitrendszer, STAYMAN, TRF ...
- DBL kontra
- RDBL rekontra
- PEN büntető
- ART mesterséges

1NT – (DBL) után:

Mivel a kontrát az erős szan után kizárólag erőjelzési szándékkal egyre kevesebb pár használja, az egyszerűség miatt marad a licitrendszer.

SYSTEM ON.

- RDBL minor leállítás, vagy ♠+♠. Az induló kötelező licitje 2♣.
 - |— 2♣
 - |— PASSZ=TP
 - |— 2♦=TP
 - |— 2♥=♠+♠ P/C

1NT – (2♣) után ha az nem LANDY (♥+♠):

SYSTEM ON, kivéve:

- PASSZ lehet CSAPDA, ezután a DBL=T/O mindkét részről.
- DBL STAYMAN

1NT – (2♦) után, ha a licit természetes, de lehet kétszínű is (pl. DONT).

RUBENSOHL

- PASSZ lehet CSAPDA, erre sorvégén T/O DBL.
 - DBL T/O, laperő COMP+
 - 2M COMP
 - 3NT NAT
 - 4X SYSTEM ON
 - 2NT/3♦/3♥ TRF 5+ szín INV+
 - 3♠ TRF 3NTra, fogás nélkül. Erre 4♣ fogás nélkül.
 - 3♣ STAYMAN
- | — 3♦=NINCS FOGÁS

2♣ LANDY, 2♦ CAPP, 2♥ DONT után, melyek ♥+♠ színeket ígérek.

LEBENSOHL VARIÁCIÓK

- DBL C/S (INV+), XXX*, később a DBL= T/O, M fogást KERES.
- 2♦ COMP
- 2♥ 5+♣ INV (ha mondható)
- 2♠ 5+♦ INV
- 3M SPL 5+4+ ♣+♦
- 3m NAT 5+GF
- 3NT TP
- 4X SYSTEM ON
- 2NT LEB TRF 3♣ re, amire 3♦/♥/♠ = TP!

* XXX: Az első kontra C/S (INV+) ami 2NT ig kényszerít, a következő kontra mindkét játékos részéről az ígért színekre T/O, de a harmadik kontra már PEN.

2♦/♥/♠ után, ha a licit egy nemes színt (M) ígér.

2♦ TRF, 2♥ CAPP, 2♥ NAT esetén M=♥
 2♥ TRF, 2♦ ASTRO, 2♠ CAPP, 2♠ NAT esetén M=♠.

LEB VARI + RUB VARI

- PASSZ lehet CSAPDA, ha NAT. Ezután a DBL=T/O, licit=TP.
- DBL T/O (COMP+) ha NAT, C/S (INV+) ha ART
- 2M ♣ INV, (ha mondható)
- 2OM COMP, (ha mondható)
- 3NT NAT
- 4X SYSTEM ON
- 2NT LEB TRF 3♣-re, amire 3M alatt TP, 3M és a felett 5+♣ GF
 - |— 3♣
 - |— PASSZ TP
 - |— 3♠ és 3♥ (M=♠) TP
 - |— 3M=5+♣ GF (ált. nincs M STOP)
 - |— 3♠=NAT (M=♥) 4♠+5+♣ GF
 - |— 3NT=♣ SINV, M STOP
- 3♣ 5+♠ INV+
- 3♠ 5+OM INV+
- 3M SPL, 4 OM
- 3OM ♣ + ♠ GF

2♠/♥/♠ ART után, ha nincs bázis-szín (pl. 2♠ MULTI).

RUBENSOHL

- PASSZ INV alatti laperő, később DBL=T/O, licit=TP
- DBL C/S, XXX, később a DBL= T/O, CUE: fogást KERES
- 2X COMP
- 3NT NAT
- 4X SYSTEM ON
- 2NT/3♣/3♠/3♥ TRF INV+
- 3♠ ♣+♠, GF

1NT – (2NT) után, ha a licit ♣ + ♠ színeket ígér.

- PASSZ INV alatti laperő, később DBL=T/O, licit=TP
- DBL C/S, XXX, később a DBL= T/O, CUE: fogást KERES
- 3♣ 5♥ + 4+♠ INV+
- 3♠ 5♠ + 4♥ INV+
- 3M NAT 5+ GF
- 4X SYSTEM ON

1NT – (2NT) után egyébként.

- PASSZ INV alatti laperő, később DBL=T/O, licit=TP
- DBL C/S, XXX, később a DBL= T/O, CUE: fogást KERES
- 3X NAT 5+ GF
- 4X SYSTEM ON

3X és 4X ugró licit után.

- DBL T/O (INV+) ha NAT, C/S (INV+) ha ART
- Y NAT 5+ GF
- 4Y ugorva SYSTEM ON
- CUE Ált kétszínű lap.

1NT – (P) – 2♣ – (DBL) után:

- RDBL Jó 5+♣.
- PASSZ ♣ STOPPER, erre RDBL = STAYMAN
- 2♦/♥/♠ Normál válasz és NINCS ♣ STOPPER

1NT – (P) – 2♦/♥ – (DBL) UTÁN:

- RDBL Jó 5+♦/♥
- PASSZ NINCS FIT. Erre:
 - 2♥/♠ TP,
 - RDBL kéri a színt, ezután SYSTEM ON, de 2NT és 3NT fogást ígér.
 - 2NT és 3NT NAT, de NINCS fogás
 - a kontrázott szín bemondása fél fogás
 - 3m 5+ lap NEM kényszerítő.
- 2♥/♠ 3+FIT
- EGYÉB SYSTEM ON

1NT – (P) – 2♠ – (DBL) után:

- RDBL Jó 4+♠.
- PASSZ NINCS ♠ STOPPER. Erre
 - RDBL=NINCS ♠ STOPPER INV: Erre: minor FIT keresése.
 - 2NT=♠ STOPPER INV
 - EGYÉB= SYSTEM ON
- 2NT/3♣/3♦ Normál válasz és VAN ♠ STOPPER



Licit Fórum 61. megoldások

Rovatvezető: Honti László, Mezei Katalin

1. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠ 8 3 ♥ 9 8 5 3 ♦ K 10 9 5 ♣ A B 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♠	3♥	passz
passz	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
passz	9	80
4♠	3	30
4♦	1	10
5♦	1	10
4♥	1	10

Bánki Zoltán: „5♦. Gondolom, az 5 káró és a passz közül érdemes választani. Legyen az előbbi: két pikk ütés, két kőr lépés, négy adu ütés és három treff = 11.”

Csepeli Miklós: „Passz. A rossz megoldások közül a passzt választom.”

Crazy Daisy: „Passz. Mi a partneremmel nagyon egy húron pendülünk. Ez az erősségünk, mert bridzsezni azt nem tudunk nagyon, de legalább nem csapjuk agyon egymást, mint két nagy dudás az egy kicsi csárdában. Szóval partnerem nem nyit szélsőséges lappal kontrával, csak azért mert azt gondolja, hogy én várom a vacsorát. Tehát közel egyenletes pluszerős a lapja. Az ellenfélről meg a mansistáról lehet tudni, hogy van neki néhány kőr figurája. Amellé meg nem nagyon fér sok külső, mert nem kockáztathatja, hogy kizárja magát a gémből. A 3 kőr kizárás különben

sem olyan széles zónás, mint a 3 pikk, mert az erősebb lap volna, hosszabb kőrrel pedig lehet 4 kőrrel is kizárni. Szóval nem félek ebben benne maradni. A mi géünkért úgyis nagyon sokat kellene ütni (5 káró), vagy fithiány miatt sok pont kell hozzá (4 pikk). Aduval indulok, mindig adut hívok, és simán bukik legalább kettőt.”

Dienes Ödön: „4♠. Megbüntetem az új-ranyitót.”

Milyen vicces fiú vagy te Dömös! Aztán majd jól megcsinálja neked a 4 pikket, csak hogy elvegye a kedved a büntetősdtől.

Gál Péter: „4♦. Vagy ez túl egyszerű?”

A pesszimizmusod határtalan. Vagy arra gondolsz, hogy a partner csak a vacsorát akarta áttolni?

Hegedüs Orsolya: „Passz. Ezzel biztosan pluszt írunk, egyébként meg egy licittel kellene eldöntenünk, hogy melyik gémet játszunk.”

Homonnay Géza: „Passz. Nem látom a mi géünkét.”

Honti László: „Passz. Remélem az ellenfél Mezeitől tanulta a manskizárásokat. ☺”

Kertész Ádám: „Passz. Mielőtt a negatív kontra divatba jött (játszottam már akkor is), ezzel a lappal kontráztam volna, büntető célzattal. Partnerem – különleges értékek vagy elosztások hiányában – általában bennmaradt, de szólhatott, ha akart. Most a passzom véglegesnek tűnik, partnerem már nem javíthat. Ebből következik, hogy tipikusan kétszínű kézzel, vagy fergetegesen nagy erővel nem szabad új-ranyító kontrát adni: a második színt kell licitál-

ni vagy felüllicitálni. Különben is: jobb +100-at vagy +300-at írni, mint -200-at.”

Nikolits Tamás: „Passz. A mondás a nagy lapokra és az írásra...”

Szegedi Balázs: „4♥. Nagyon nehéz feladvány. Nem vagyok nagy híve annak, hogy részjátékban benne maradjunk a kontrában aduütések nélkül, de most mégis majdnem passzoltam – úgy érzem, hogy be vagyok szorítva. A 4 kőr előnye, hogy minden színt képbe hoz. Sajnos olyan lapom van, ahol az sem biztos, hogy van nyolc lapos színtalálkozásunk, de a passz és a többi licit is kockázatos, mert bellgém lehet benne, és másként nem biztos, hogy megtaláljuk. Kicsit túllicitálom a lapot, hogy a legjobb adut játszhatassuk. Még egyszer ideírom: nagyon nehéz ez a feladvány.”

Ez a licit igen jó megoldásnak tűnik, kár hogy nem jutott eszébe azoknak, akik nem passzoltak, hanem valamelyik gémet szeretnék teljesíteni. Így elég kevés pontot ér, de mindenképpen szépségdíjas.

Szilágyi László: „4♠. Nem akarok benne maradni, mert túl könnyen lehet gémmünk, és ha csak a sok kőrjét megüti, már az sem jó nekünk.”

Szóts Gábor: „Passz. Mindig passzolni kell. Többnyire senkinek sincs benne semmije. Nem kell az aduval foglalkozni; az, hogy 4 van belőle, garantálja, hogy nem lesz túl sok adu ütésük, sem asztali lopásai. Szépen kiadják 6 veszítőjüket.”

Talyigás Péter: „Passz. Ez a biztos pénz. Manapság a mansista három kőrök elég törekenyek. Éppen ezért a kontrák is egyre bátrabbak. A passznak külön előnye, hogy passzolni lehet lassan is... ☺”

Viktor Dániel: „4♠. És persze a 4 kőr is szóba jön, de mit csinálunk az 5 treff válasza?”

Amikor 4 kőrrel felajánljuk a színeinket, akkor a treff is a kalapban van természetesen, ha a partner ezt választja, annak biztos az az oka, hogy 4 van neki ebből a színből. Ennek ellenére 5 kárót mondanék, mert jobb a rövid aduból lopni a kőrt, meg az is lehet, hogy akkor mégis pikkert játszunk majd.

Zoller Róbert: „Passz. És jól játszunk az ellenjátékot. Szerintem lesznek még törvénytisztelők a mezőnyben.”

2. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ 7 ♥ A D 7 5 3 ♦ B 6 ♣ K 8 7 5 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1szan	passz	2♥ ¹	?

¹ transzfer

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
kontra	10	80
2♠	3	30
passz	2	20

Bánki: „Kontra. Több érv szól mellett, mint ellene. Talán a legfontosabb, hogy a partner a kontra híján soha nem indulna a dubló kőr királyával, már ha van neki.”

Csepeli: „Kontra. Pihentető feladat.”

Crazy Daisy: „2♠. Mert szeretem a pikk kizárásokat. Hogy mit is jelent, hát azt majd kitalálom, mire újra rám kerül a sor! Miért jó? Szeretem zavarba hozni a jó öreg standardosokat! Nincsenek ők arra felkészülve, hogy elindulnak erős szannal, és akkor az ellenfél még ebbe belekotnyeleskedhet. Most aztán törhetik a fejüket, hogy adjanak invitet, meg választást a gémekek közül. Mert annyira büszkék, hogy nem kell bonyolult

licitrendszer, csak jól kell játszani. Azonkívül nem is biztos, hogy kőr indulást szeretnék a pikk játékok ellen, ezért nem is kontrázom. Ha meg mégis mi játszánk töredéket, hát jobb, ha két szint is fel tudok ajánlani.”

Dienes: „Kontra. Mindenki kontrázní fog, pont én ne tenném? Bár a 2 pikkre lenne egy kellemes 2 szan újranításom. Valószínűleg az lenne a kulturáltabb (a partner 3 kárójára persze 3 kőrt mondanék.”

Gál: „Kontra. Később már nem tudom leírni ezt az 5-5-t.”

Hegedűs: „2♠. Kőr és egy minor 5-5-ben.”

Homonnay: „Kontra. Páros versenyen a kőr tízes nélkül is.”

Honti: „Kontra. Ha hívásirányítónak „degradálódik”, akkor is elvisszük. Ha t/o pikkre akkor remélem a partner 4-es káróval nem licitál. A versenyformára, szkörhelyzetre tekintettel, ha 2 pikk-passz-passz következik, licitálok 3 treffet.”

Kertész: „Passz. Ki a csuda akar kőr hívást kapni ebbe a csupalyuk színbe? Értelmes partnerem jobban tudja, hogy mivel jó indulni. Ha meg 2 pikkben leállnak, még mindig jöhetnek, ha akarok.”

Nikolits: „Kontra. Bizonytalan vagyok, lehet, hogy jobb lenne passzolni.”

Szegedi: „Kontra. Könnyen lehet, hogy küzdeni kell majd, és akkor a treffet még képbe hozhatom.

Nem tudom, hogy a 2♠ a „bridzsélet sztenderdben” mit jelent. Ha Michaels, akkor az is szóba jön (sokaknál az információs kontra pikkre).

Apropó: mivel Magyarországon olyan sok licitrendszer fut „sztenderdként” jó lenne, ha a fórumtagok kapnának egy megállapodás-rendszert, amivel lehet dolgozni. Ezt anélkül is meg lehetne tenni, hogy so-

kat kellene dolgozzunk vele, mert használhatnánk a Bridge World Standard-et, ami elérhető az interneten:

www.bridgeworld.com”

Szilágyi: „2♠. Amit Michaels-nek szoktam játszani, a kontrát pedig információsnak. Ha nincs ilyen megállapodás akkor persze kontra.”

Szöts: „2♠ (kőr és egy minor). Inkább most lépek be, mint amikor már kilicítálták magukat. Így is épp elég kockázatos, és a végén megint ki fog derülni, hogy passzszolni kellett volna. Ugyanis mindig passzszolni kell.”

Talyigás: „Passz. A pikkjüket már megtalálták. A partik túlnyomó többségében nem a mi vonalunk lesz a felvevő végül. Nem kívánok hozzájárulni a sikeres felvevőjátékhoz.”

Vikor: „Kontrázok.”

Mert megérdemled?

Zoller: „Kontra, ami kőr szín (jó lap inf. kontrával kell, azt hiszem, 2 pikket mondani)”

3. IMP páros, É-D bellben. Dél lapja:

♠ D B T 8 7 6 ♡ A 9 4 ♦ B 8 3 ♣ 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	2szan	passz	3♥ ¹
passz	3♠	passz	?

¹ transfer

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♠	13	100
5♣	1	10
4♣	1	10

Bánki: „4♠. Bőven elég. Nem értem. A dallasiban ez a licitvezetés eleve enyhe

szleminvitet mutat. Most még önsplintert is kellene licitálnom?"

Csepeli: „4♠. Szleminvit.”

Dienes: „4♣. Kulcslicit. (Ha szinglinek veszi, az sem baj.) Könnyen lehet szlemünk, nem mondhatok 4 pikket, és ha már kulcslicit, kezdjük alulról.”

Gál: „4♠. Mi lenne a 4 treff?”

Hegedüs: „4♠. Már elsőre magas transzfert adtam volna.”

Homonnay: „4♠. Szleminvit. Ez a lap szleminvit, nem? Akkor mi más?”

Honti: „4♠. Inkább a 3 kör helyére kellett volna a kérdőjel, de ha már a feladványszerző eldöntötte, hogy szleminvit, hát akkor szleminvit.”

Kertész: „5♣. Enyhe szleminvit, rövid treffel (az 5 pikk még rossz lappal szemben is jónak látszik), azonkívül a felelősség teljes áthárítása partnerünkre: döntése, ha jó, ha rossz: végleges. A 4 pikk is enyhe szleminvit lenne, de példák sokasága mutatja: érdemes, szükséges a rövid treffet bemutatni.”

Nikolits: „4♠. Magastranszfer nincs?”

Szegedi: „4♠. Ez szleminvit hatos pikkkel. Más nem igazán jön szóba, mert a 4 minor természetes lenne. Erősen határeset a lap szerintem, hogy azonnal négyes magasságú transzfert adjunk.”

Szilágyi: „4♠. Eleve magas transzfert licitáltam volna, így most kényszerpályán 4 pikk, remélem, nem fogadja a szleminvitemet!”

Szós: „4♠. Nem értem a kérdést, hiszen most már kénytelen vagyok 4 pikket mondani (ami szleminvit), hiszen itt a 4 szan természetes lenne. Nem is baj, mert nem is akarok ászot kérdezni; ezzel a lappal elegendő invitálni.”

Talyigás: „4♠. Bár valójában én nem 3 kört, hanem 4 kört mondtam volna.”

Vikor: „4♠. Enyhe szleminvit, remélem!”

Zoller: „4♠. Persze ha a 4 treff rövidséget ígérne, akkor azt mondanám. A 4 pikk 6+ szín, enyhe szleminvit.”

A 2 szan erős egyenletes-beteges kövülete a standardnek. A modernül építkező rendszerek az ilyen típusú lapot vagy felkészült egyes magasságban, vagy a konstruktívan felhasználható 2 káróban hozzák. Ez az egyik olyan indulás a standardben, ahol licitáláskor dominál az 52 laposra gyémántosodott lapértékelő tudás természetes licitekre támaszkodva. A 4 minorok mindig természetesek, szleminvit keretében ajánlanak adunak második színt.

4. IMP Páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ A K 8 4 2 ♥ D 5 3 ♦ 9 8 ♣ A D 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	passz	1♠
passz	2♣	passz	2♥
passz	3♣	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♥	7	70
5♣	3	30
3♦	2	20
3szan	2	20
4♣	1	10

Bánki: „3♥. Fél fogás keresésének számom, lehet, hogy nem azt jelenti. Ha nem hallok most 3 szant a partnertől, 5 treffet fogok licitálni.”

Csepeli: „3♥. Nehéz ügy.”

Dienes: „3♥. Teszek még egy lépést a 3 szan felé, persze lehet, hogy 5-6 treffben kötünk ki, hiszen ez IMP verseny.”

Gál: „5♣. Gém a játék lelke.”

Hegedüs: „3♥. Hátha van dubló pikk-je, vagy esetleg fél fogása kőrből.”

Homonnay: „3♥. Hátha megtudunk még valamit.”

Honti: „3♥. Lehet még ebből 3 szan, 4 pikk, 5 treff és szem is. Ez utóbbit én nem fogom erőltetni. 3 pikkre 4 pikket, 3 szanra passzt, 4 treffre 5 treffet licitálok majd. Persze, hogy a 4 kőrre mit mondanék, az nyitva maradt.”

Kertész: „5♣. Félek, a 4 treff passzolható. (Ilyenkor egy jó partner x, xx, AKxxx, KB109x-t tart.)”

Nikolits: „4♣.”

Szegedi: „3 szan. Remélem, a 3 treff gyengeséget is jelent (hagyományosan a 3 treff passzolható licit). A partnernél legalább dubló kőrt várok. Ha az két kicsi, akkor az 5 treff felvételben sem lesz tökéletes, maradok tehát a 3 szannál. Még az sem teljesen biztos, hogy 5-5-je van a partnernek (mit csinál 1354-gyel kőr fogás nélkül?).

Szilágyi: „3♦. Remélem a partner is gémforsznak veszi, nem csak én játszom annak. Még mindig lehet jó a pikk gémmünk vagy a káró gémmünk/szemünk.”

Szóts: „5♣. Nemigen lesz ebben szem, ha erre nem tudja bemondani. Szívesen mondanék 3 kárót, de utána nehéz lesz visszaevezni treffre. Legszívesebben 3 kőrt mondanék, ha az „4. szín” lenne, nem pedig 5–5.”

Talyigás: „3♦. Igazi sztenderdes rémálom. A hármas magasságon már nincs jó leíró licitünk, a partner zónája még mindig elképesztően széles, éppen ezért lehet, hogy a 3 szan az utolsó játszható gém (x, KB, KDBxx, Bxxxx), de lehet jó a 4 pikk (Dx, x, KDB109, KBxxx) miközben nem abszurd a 7 treff sem (xx, –, AKxxxx,

KBxxx)... Találgatás, találgatás. Ha kipanaszkodtuk magunkat, megállapíthatjuk, hogy reálisan a 3 pikk (mi a bánatot mondunk a 4 pikkre?), a 3 szan (szinte bármivel lepasszolja) és a 4 treff (izé, erre szabad 3 szant mondani?) licitek jönnek szóba. Az általam választott ütődött 3 káró licit arra jó lehet, hogy kiderítsük: a 3 szan vagy a 4 pikk a jó. A 7 treffről lemondunk, amikor a sztenderdet választottuk alaprendszernek, 6 treff akár még ki is süthet belőle.”

Vikor: „3♥. Jobb lenne, ha a partner mondana szant.”

Zoller: „3 szan. Várhatólag 2-3 kőrje lesz a partnernek – ízlés és megbeszélés szerint akár 1-4-4-4-es gyenge lapja is lehet. Csepeli után szabadon én is megkérdem: mi volt itt a kérdés?”

Remek indoklás. Csepeli tanár úrtól simán kapnál egy kettést, mert látszik, hogy készültél: már tudod mi a szabály, csak még finomítani kell azon, hogy hol alkalmazod. ☺

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ T 2 ♥ 3 2 ♦ K D T 6 3 ♣ A B 9 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	2♠ ¹	passz	passz
kontra	passz	2szan ²	passz
3szan ³	körpassz		

¹ 3-10HCP, 5+s

² Lebensohl-fogást ígér (lehet 4-es ♥) GF erővel, vagy minor/kőr leállás

³ jelentős plusz erő, vagy nem akar leállni.

Mivel indulsz?



Indulás	Szavazat	Pont
♠10	8	70
♦D	3	40
♦K	3	40
♦3	1	10

Bánki: „♦D. Egy káró bubi elég lehet. Lehet, hogy kis káróval még jobb indulni? Az akkor lesz rossz, ha a káró 5332 elosztású és a felvevő kezében dubló bubi van.”

Csepeli: „♠T. Sikerült a rossz kézből játszani a felvételt.”

Dienes: „♦D. Lehet mással?”

Gál: „♦D. Úgy tűnik, 4-4 kőrrel játszószák.”

Hegedüs: „♠T. A pontok alapján (a mi vonalunkon minimum 13-mal, Nyugatnál jelentős plusz erővel) Keletnek minor leállása van, azaz érdemes keresztülindulni Nyugat pikk fogásán.

Homonnay: „♠T. Mivel a fogást Nyugat ígérte, érdemes átindulni rajta.”

Honti: „♠T. Ötös kőrrel Keletnek szerintem kellett volna licitálnia 4 kőrt. Nincs hosszú színük, amiből sok ütés származna, nem hiszem, hogy annyira sietnem kelle-e a káróval.”

Kertész: „♠T. Partnerem nem szólhat egy szót sem: az ő színével indultam el, nem kerestem kalandot. (Remélem, ez is rászoktatja majd arra, hogy jó minőségű, hatos színnel induljon.) Tréfán kívül: Kelet passza Nyugat igen erős licitje után valószínű teszi, hogy csak minor leállásos lapja volt – gémforsz erejű lappal legalább

szleminvitje van. A pikkfogások Nyugatnál vannak, azokon kell keresztül hívni, s nem a minorokba belepancsolni: ütünk belőlük amúgy is később. (Hol vannak a körök?)”

Nikolits: „♦3. Egy káró bubija csak lehet már a partnernek.”

Szegedi: „♦K Lehet a 2 szanban kőr leállítás is. Nem lenne jó beletrafálni a 8 lapos színükbe.”

Szilágyi: „♠T. Nincs okom azt gondolni, hogy gyorsan le kell hívnunk a kárókat, kivétel persze, ha hosszú kőrre alapítja Nyugat a licitjét, de erre nem gondolok komolyan.”

Szöts: „♦K. Kelet alighanem kőrben szeretett volna leállni, úgyhogy a majorokban valószínűleg mindketten hosszúak, káróban pedig mindketten rövidek. Nem szeretném, ha ütne a dubló káró bubi.”

Talygás: „♦K. Hol vannak a körök? Legvalószínűbben a felvevőnél. 5-6 magas kőrre és minden színben fogásra számítok Keleten. A pikk indulás akkor lenne jó, ha az csak a nyolcadik ütést adja, ÉS valamiért nem tudja kihagyni a felvevő. Mivel ez nem túl valószínű (különösen ezekben az agresszív kizárásos időkben) inkább abban hiszek, amit látok.”

Viktor: „♠T. Pikk és kis káró között vacillálok. A pikk lehet, hogy nem nő ki, a káró adhat ütést és tempót.”

Zoller: „♠T. Ha feltételezzük, hogy a partnernél kb. 5 FP van, akkor lehet, hogy jobb lenne káróval.”



A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.	össz.
Bánki Zoltán	5♠ 10	kontra 80	4♠ 100	3♥ 70	♠D 40	300
Csepeli Miklós	passz 80	kontra 80	4♠ 100	3♥ 70	♠T 70	400
Dienes Ödön	4♠ 30	kontra 80	4♣ 10	3♥ 70	♠D 40	230
Gál Péter	4♠ 10	kontra 80	4♠ 100	5♣ 30	♠D 40	260
Hegedüs Orsolya	passz 80	2♠ 30	4♠ 100	3♥ 70	♠T 70	350
Homonnay Géza	passz 80	kontra 80	4♠ 100	3♥ 70	♠T 70	400
Honti László	passz 80	kontra 80	4♠ 100	3♥ 70	♠T 70	400
Kertész Ádám	passz 80	passz 20	5♣ 10	5♣ 30	♠T 70	210
Nikolits Tamás	passz 80	kontra 80	4♠ 100	4♣ 10	♠3 10	280
Szegedi Balázs	4♥ 10	kontra 80	4♠ 100	3szan 20	♠K 40	250
Szilágyi László	4♠ 30	2♠ 30	4♠ 100	3♠ 20	♠T 70	250
Szőts Gábor	passz 80	2♠ 30	4♠ 100	5♣ 30	♠K 40	280
Talyigás Péter	passz 80	passz 20	4♠ 100	3♠ 20	♠K 40	260
Vikor Dániel	4♠ 30	kontra 80	4♠ 100	3♥ 70	♠T 70	350
Zoller Róbert	passz 80	kontra 80	4♠ 100	3szan 20	♠T 70	350

A Fórum verseny állása:

helyezés	fórumtag	57.	58.	59.	60.	61.	össz.
1.	Hegedüs Orsolya	280	440	440	400	350	1910
2.	Zoller Róbert	340	400	280	390	350	1760
3.	Bánki Zoltán	340	400	280	340	300	1660
4.	Szőts Gábor	270	340	370	400	280	1660
5.	Kertész Ádám	290	400	430	320	210	1650
6.	Vikor Dániel	300	280	270	370	350	1570
7.	Szegedi Balázs	260	390	310	320	250	1530
8.	Szilágyi László	340	300	360	280	250	1530
9.	Gál Péter	200	320	370	310	260	1460
10.	Nikolits Tamás	340	0	430	400	280	1450
11.	Talyigás Péter	200	390	310	290	260	1450
12.	Csepeli Miklós	0	440	220	350	400	1410
13.	Homonnay Géza	0	300	370	310	400	1380
14.	Dienes Ödön	210	200	380	330	230	1350
15.	Honti László	0	0	320	330	400	1050



LICITFÓRUM 62.*Feladványai*

1. IMP páros Ált. bell. Dél lapja:

♠ K T 5 2 ♥ T ♦ T 8 ♣ A K B 8 6 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	2♦	4♥	?

Mit licitálsz?

2. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ T 5 3 2 ♥ A D T 5 4 3 2 ♦ K D ♣ -

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♦	passz	1♥
passz	1♠	passz	2♣ ¹
passz	2♦	passz	?

¹ negyedik szín egy menetre kényszerítő

Mit licitálsz?

3. Csapat, Ált. bell. Dél lapja:

♠ K 5 3 2 ♥ K D T 9 7 ♦ K T ♣ A 9

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1szan	kontra
2♣ ¹	3♦	passz	?

¹ treff és másik szín, menekülés

Mit licitálsz?

4. IMP Páros, É-D mansban. Dél lapja:

♠ K ♥ T ♦ A K B 6 5 4 3 2 ♣ B 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	?

Mit licitálsz?

5. Csapat Ált. mans. Dél lapja:

♠ B T 9 8 7 ♥ A 3 ♦ B 2 ♣ A K 7 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1 szan	2♠ ¹
4♦ ²	passz	4h	körpassz

¹ Pikk és minor, nem konstruktív² Transzfer

Mivel indulsz?



Homonnay Géza

50 éves (lesz) a Bridzsélet



III. rész: 1964-65

Az 1964-es évfolyam rögtön a Budapesti Bridzs Egyesület 1963. évi közgyűlésének beszámolójával indul, sok lényeges esemény nem történt, és az elnökséget újraválasztották. Az 1963. évi csapatbajnokságot a közepén szerzett nagy előnyből 2 győzelmi pontot megtartva (ne feledjük, egy meccsen ekkor 4 pontot osztottak szét, ma tehát ez 15 pontnak felelne meg) a Vég csapat nyerte. Pedig a szezon elején távozott a csapatból a Widder-Csaba pár, így a meghatározó Vég - Décsi pár mellett Gábor István-Semtey László maradt a csapatban, de utóbbi még nem volt érett játékos. Ám sikerült reaktiválniuk a pár év óta nem versenyző Kende Györgyöt, és így öten nagyszerűen szerepeltek.

A pécsi versenyről szóló beszámolóban színes hírek is vannak. Az egyik szerint részt vettek a versenyen a bájos bécsi nők is. Két „feleség” nagyon szomorú volt, utolsók lettek a csapatversenyben. Búsán álltak a ruhatárban, amikor lihegve jött a hírnök: – Tévesen számoltunk, asszonyaim, nem utolsók, csak utolsó előttiek lettek. A hírnök Róder Vili volt.

A szép bécsi asszonyok arca felragyogott: Und wo sind unsere Preise? – kérdezték. Vili belenyúlt a zsebébe és nagy grandezzával átnyújtott nekik két húszfilérest. „Wir haben gewonnen, wir haben gewonnen” – kiáltották kipirult arccal a dámák és mutogatták férjeiknek a tiszteletdíjat, Vilit pedig megnyugtatták, hogy ennyi hely van még a vitrinjükben.

Hosszú cikk foglalkozik – Magyarországon először – a tizenegyes szabállyal, id. Cziffra András tollából. Megalakult a Miskolci Bridzs Egyesület, elnöke Gáspár Gyula lett, a Miskolci Nehézipari Egyetem rektorhelyettese. A tagok többsége az egyetemi oktatókból került ki.

A budapesti versenyek helyszíne ekkoriban a Balzac utcai kultúrház volt, de 3 hónapra egy kiállítás miatt ideiglenesen a Belvárosi Üzemélelmezési Vállalat Népszínház u. 40 sz. alatti üzemi étkezdéjébe költöztek a versenyek.

Elkészült az első minősítési szabályzat, mesterpontokat lehetett szerezni a különböző versenyeken, és ennek alapján mesteri, mesterjelölti, első, illetve másodosztályú minősítést lehetett szerezni.

Februárban megrendeztük az első nemzetközi budapesti bridzs fesztivált, alapvetően egy magánismeretség következtében, az NSZK szövetsége kedvéért, mert a német játékosok Tihanyba nem tudtak jönni. Heinz von Rotteck, a szövetség elnöke elmondta, hogy 4500 tagja van a szövetségüknek, ezek 70%-a a gyengébb nemhez tartozik. A versenyen 3 nyugatnémet és 11 magyar csapat vett részt, a terem véges mérete ennyit tett lehetővé a margitszigeti Nagyszállóban. A csapatversenyt a Vég csapat nyerte, második helyen azonban a másodosztály bajnoka, a Zánkay, Fogarassy, Herczegfalvi, Kertész, Quittner, Varsányi hatos végzett. A németek a 4. és a 10. helyre futottak be. A páros versenyt a Maly-Baum bécsi pár nyerte.

Az áprilisi szám híre, hogy a Bánó Lehel-dr. Bartal Ferenc pár nyerte a Butler-

bajnokságot, az utolsó fordulóban véve át a vezetést a Vég - Décsi pártól. A verseny egyben egy selejtezősorozat végső állomása volt a válogatott csapat kiválasztásához, mely ezek után így alakult: Vég-Décsi, Góth - Kaufmann, Kovács L.-Proniewicz. Ez a csapat májusban eredményes nyugat-európai túrát bonyolított le, végigverte Alsó-Ausztria, Németország és Belgium válogottját.

A Kupaversenyt a Góth csapat nyerte, Góth, Kaufmann, Gárdos, Cséti, Kótzian összeállításban.

A II. Bridzs Olimpiát New Yorkban rendezték, 29 ország részvételével, köztük első kelet-európai országgént a lengyelekkel. Az olimpia legjobb játékosának Benito Garozzot választották, pl. a következő leosztás miatt is:

	♠ D T 7 6 4	
	♥ 9	
	♦ A 8 6	
	♣ A B 8 2	
♠ 8 5 2	É	♠ K B
♥ D 7 3	Ny	♥ T 6 5
♦ T 9 5 4	K	♦ B 7 3 2
♣ D T 9	D	♣ K 5 4 3
	♠ A 9 3	
	♥ A K B 8 4 2	
	♦ K D	
	♣ 7 6	

Észak 6 pikket játszott, a licit során Dél kőrt licitált és 4 treff kérdőlicitet alkalmazott, amire Észak az ászt jelezte. Ezek után Garozzo Keleten kiválasztotta a legkellemtlenebb treff indulást. A felvevő ütött az ásszal, lehívta a káró mariázst, kőr ász, kőr lopással kézbe ment, majd a káró ászra eldobta az asztali treffet. Treffet lopott, a kőr királyra treffet dobott a kezéből és tripla sikén kőrt hívott, amire Nyugat tref-

fet dobott, a kéz az adu tízessel lopott, Garozzo pedig felüllopta – a királlyal!

A teljesen meglepetésszerű felvevő a treff hívást ellopta az asztali ásszal, és impasszt adott Nyugat feltételezett adu bubija ellen. Ugye látjuk, mi történt volna, ha Garozzo a bubival lop?

A versenyt az olasz Blue Team nyerte, az elődöntőben az angolokat, a döntőben az amerikaiakat fektetve két vállra.

A VII. tihanyi versenyt szeptemberben 40 csapat és 105 pár részvételével rendezték, csehszlovák, lengyel, német, osztrák és – a háború óta első ízben – olasz résztvevőkkel. A páros versenyt e műfaj specialistája, a Dessewffy-Serfőző pár nyerte. A csapatversenyen Prága első csapata (Bauml-Rehak, Klass-Textor, Bursik-Sedlar) elvitte a pálmát a magyarok, a Proniewicz és a Debreczeni csapat elől.

Az eddigi őszi, egyfordulós csapatbajnokságot kétfordulós, őszi/tavaszi rendszerűvel váltották fel. A nemzetközi sztárok közül bemutatták a Jordan - Robinson amerikai párt és Terence Reese angol játékost, aki egy évvel később az azóta is emlékezetes ujjal mutogatós csalásbotrányba keveredett párjával, Boris Schapiroval a világbajnokságon. De ez már a következő év szenzációja lesz.

Az 1965-ös év ismét közgyűlési beszámolóval indul, melyen a Világháború után először került szóba, hogy magyar csapat indulhatna az Európa-bajnokságon. Ez aztán még 1-2 évet várat majd magára, elsősorban azért, mert nem létezett országos bridszszövetség és az Európai Bridzsliga így nem akart szóba állni velünk – ám sportdiplomáciánk sikeres voltát bizonyítja, hogy két évvel később már ez sem volt akadály a EB-indulásnak. A Bridzsélet 1964-es tervezett teljes költségvetése 35 ezer Ft volt,

ebből 41 ezer lett az év végére, míg a bevétel 20 ezer forintra lett tervezve, de 30 ezer folyt be.

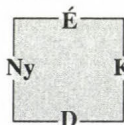
Cohen Rafael csapatkapitány beszámol róla, hogy megjelenik a Válogatott licitrendszer III. bővített és javított kiadása. Ekkor már nem volt kötelező ezt a rendszert használni a válogatott pároknak, de az elnevezés megmaradt. A pár év múlva érkező fiatal generáció és Zánkay Péter áldozatos munkája a standard licitrendszer elterjesztése kapcsán aztán hamarosan leszálló ágba viszi majd ezt az akkoriban Magyarországon messze legnépszerűbb, erős treff alapú licitrendszert.

A 3. szám beszámol a II. Téli Nemzetközi Versenyőről, melyet a Balzac utcai versenyteremben rendezett a BBE, a nemzetköziséget 2,5 lengyel és egy jó osztrák csapat jelentette a 25,5 magyar csapat mellett. A csapatversenyt a Sarlós csapat nyerte: Sarlós István, Gulyás István, Markó István, Révész György, Selmecsi Ernő, Székely Sándor. A páros versenyen az osztrák Gruber-Gulyás (a fenti Gulyás István Ausztriában élő testvére) diadalmaskodott, harmadik helyen végzett a Kukliwicz-Lebioda lengyel pár, melyből az utóbbi később Wilkoszal párban az első nagy nemzetközi lengyel sikereket elérő csapat oszlopos tagja lett.

Az az évi válogatott kiválasztását célzó válogatóverseny többlépcsős volt és éppen a középdöntőnél tartott, ahol 12 pár játszott hosszúságú páros versenyt. Az egyik fordulót Vég dr. végigelemzi, nézzünk meg egy leosztást, hogyan kezelték a legjobb magyar párok a lapokat:



	♠ 9 8 7 3	
	♥ T 9 7 6 2	
	♦ D 4	
	♣ B 9	
♠ K D 2		♠ B 6 5
♥ K B 8 5 4		♥ D 3
♦ K B 6		♦ A T 8 3
♣ 7 5		♣ 8 4 3 2
	♠ A T 4	
	♥ A	
	♦ 9 7 5 2	
	♣ A K D T 6	



„Észak-Dél bellben, osztó Dél.

Észak végtelenül gyenge lapereje minél alacsonyabb felvételt indokol.

A válogatott rendszerben Dél 1 treff licitjére Észak közli, hogy egyetlen magas figurája sincs. Így 1 szan felvételnél is ki lehet kötni, melyben a felvevőnek 7 vonalütése van. Nem lehet hibázatni a teljesíthetetlen 2 treffes kontraktot sem. Jó, de nehezen licitálható a 2 pikkés felvétel. Mi történt ezzel szemben az asztaloknál? É-D vonalon egyedül Csaba-Kovács J irt, mégpedig 2 pikk + 1-et teljesítettek Proniewicz-Kovács Lval szemben. Kóczyán-Gárdos szintén leállt 2 pikkben, de el is bukták, holott a lapok fekvése alapján a bukás nem indokolt.

A Kun-Balogh pár nem bukta volna el a 2 pikkot, de ők 4 pikkre vállalkoztak (?), amit kontrával kétszer buktak Szelezky-Nessi ellen.

Góth-Kaufmann 3 szanig merészkedett, melyet egyszer buktak, nyilván Cziffra-Szász ellenjátékának jóvoltából. Nem tudott 3 szan alatt leállni Gábor-Widder Balogh-Bartal, illetve Fogarasi-Herczegfalvi Vég-Décsivel szemben. Előbbiek egyet, utóbbiak kettőt buktak.

A leosztásban tehát csak két pár jutott el jó (vagy elfogadható) felvételhez, de mi-

után az egyik a lejátszást elhibázta, a végeredmény 5:1 a rossz megoldások javára.”

Nem jeleskedtek tehát a válogatot-jelöltek. Hogy menne ma ez a licitmenet? Standardben valami ilyesminek kellene történni:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♣	1♥	passz	passz
kontra	passz	1♠	körpassz.

Talán Precízióban is mehet így a licit, noha ott az 1 treff indulás erős.

Egy agresszívabb Kelet a fenti licitmenetet kinyithatja 1 szannal, amit Dél megkontrázhat és utána már Kelet-Nyugat bukik szant vagy kört. Ha Észak Nyugat 1 kör közbeszólására nem tudja mérsékelni magát és kontrázik, akkor bajba kerül az ÉD vonal: Dél legjobb licitje a 2 káró riverz, amire Észak részéről az a legértelmesebb megoldás, ha valami indokkal feláll az asztaltól és hazamegy.

Felfogatott összeállítású válogatottunk Lengyelországba utazott és súlyos vereséget szenvedett a lengyelektől. Különböző problémák miatt csak 4 játékos vállalta a zakopanei utat (Csaba-Kovács J-Proniewicz-Kaufmann), és utazásuk vicclapba illik: „A nehézségek az úton csak fokozódtak. Biztosított helyjegy ellenére sem volt üldőhelyünk az út nagy részén, egy magyar sízó sílécei majdnem kiütötték a szememet, a taxi, mely Krakkóból Zakopanéba vitt motorhiba folytán bedöglött, úgyhogy teherautóval vontattak Zakopanéba. A szállodában, ahol a versenynek úgy, mint tavaly le kellett volna zajlania és ahol szobát rendeltünk, sem a versenyről nem tudtak semmit, sem szobát nem kaptunk. Egyébként is akkor érkezünk Zakopanéba, amikor a verseny a program szerint már megkezdő-

dött.” – írja Proniewicz Ferenc a beszámolójában.

12 csapat vett részt az immár ötödször megrendezett főiskolai bajnokságon, melyet a Jordán csapat nyert (Jordán-Ihrig, Jordán-Osskó). A beszámoló kiemeli, hogy a kifogástalan rendezés Ihrig Péter műgyetemi hallgató érdeme – lám, a nagy budapesti bridszfesztiválokat a nyolcvanas-kilencvenes években rendező COMPEXPO Kft. tulajdonosát már akkor is a rendezvény szervezés érdekelte! Mint látjuk, bridszezni is tudott már ekkor is, úgyhogy hatodikként csatlakozhatott az ötagú Góth csapat edzéseihez, de a versenyeken még nem nagyon jutott szóhoz.

Az amerikai válogatóverseny is párok küzdelmeként lett kiírva. Első három helyen végzett sorrendben a Leventritt-Schenken, az Erdős-Pettersen és a Becker-Mrs. Hayden páros, Dorothy Hayden tehát belépett a halhatatlan női játékosok klubjába, Josephine Culbertson, Hélen Sobel és Rixi Markus mellé. Ivan Erdos 1924-ben Budapesten született, de még időben, 1939-ben kivándorolt Angliába, majd 1951-től Los Angelesben élt, egy utazási irodának dolgozott, és emellett bridszoktató és -író volt. Magyarországon is alkalmaztuk az Erdős-Pettersen konvenciót, mely a gyenge kettes indulások utáni licitmentre adott egész jó fogódzkodót. Pettersen egyébként ősmériai, és ügyészi állása mellett amatőrként jutott az amerikai bridszválogatottba.

A júniusi szám főcíme a világbajnoksággal foglalkozik: „A világbajnok ismét a Blue Team, és a nemzetközi bridszélet szomorú szenzációja: Terence Reese kizárása”. A Reese-Schapiro párt az USA elleni elődöntőben vádolták meg azzal, hogy ahogy a lapokat tartják, néhány ujjuk segít-

ségével a kezükben levő kőrök számát jelzik. (Valljuk be, ez egy elég nagy marhaság, ha már csalni akar valaki...) Az angol csapat az elődöntő vége felé, az USA elleni 288-242 arányú vezetésnél visszalépett a küzdelmektől.

A Reese-Schapiro pár ekkor már egy évtizede a világ egyik legerősebb párjának számított. Kizárásuk ténye nagyon nagy port vert fel az egész világon és több könyvnyi irodalom foglalkozik az esettel. Terence Reese sohasem ismerte el bűnösségét, és a bizonyítékok nem voltak 100%-osak, ám miután az esetről több forrásból is olvastam és Reese könyvét is átlapoztam, elég valószínűnek tűnik, hogy a vádak megalapozottak voltak.

Befejeződött az első kétfordulós csapatbajnokság, melyet nagy fölényrel a Góth csapat nyert. A Góth-Kaufmann párnak ez volt a fénykora, és kiemelkedtek a mezőnyből.

Jósfay György főszerkesztő már akkor is szeretett a múltba nézni, és a Színházi Élet 1934-es számából másolta ki Darvas Róbert cikkét:

„Tristan Bernard kivételével még senki sem írt a bridzsről színdarabot. Abban a reményben, hogy ez a téma megihleti a fiatalabb drámaíró nemzedéket, ezennel átnyújtok két vázlatot:

BRIDZSTRAGÉDIA

Dr. Pikk, a híres bridzsjátékos névtelen levelet kap, hogy felesége, Olga megcsalja őt Treff János bridzsbajnokkal. A probléma sok fejtörést okoz Pikknek, aki elhatározza, hogy kinyomozza az ügyet. Ha a rágalom igaz, akkor békésen elválik az asszonytól. A névtelen levél azt is hangoztatta, hogy a házasságtörő pár még az ő társasá-

gában is titkos szerelmi jeleket vált egymással. Éppen bridzsparti van Pikknél, életrehalálra menő nagy küzdelem. Felesége és Treff együtt játszanak. Egy problematikus hívásnál megfigyeli, hogy a felesége a szívére teszi a kezét és szerelmesen sóhajt partnere felé. A férj erre kitör:

– Nyomorultak, megcsaltok! Azt intetted neki, hogy a szívedbe zártad és szeretted. El fogunk válni!

Treff tiltakozik, az asszony felzokog, majd a férj dühös fenyegetésére így szól:

– Nem szabad elválnunk. Bevallom Neked, egyáltalán nem flörtölünk Treffel, csupán azt intettem neki, hogy kőrt játsszon.

Pikk erre hűvös nyugalommal így válaszol:

– Pardon, bocsánat, kártyacsalás esetén nem a válás a megfelelő büntetés! –

Ezzel kiveszi revolverét, mindkettőt agyonlövi, majd partnerével leül kettesben römizni.

BRIDZSOPERETT

Nagy ünnepség készül Káro király udvarában. A csodaszép királykisasszony, az ország legjobb bridzsrejtvény-készítője betöltötte 18. életévét és bölcs apja elhatározta, hogy férjhez adja. Közhírré téteti, hogy az a szerencsés férfi, aki a legnehezebb rejtvényt is megfejti, megkapja a királykisasszony kezét, a fele birodalmat és egy vadonatúj bridzsszalont. Ezer számára jönnek a hercegek, grófok, válogatott cigánylegények és bridzsbajnokok. Kiosztják nyomtatásban a rejtvényt, de senki sem tudja megfejteni. Végül egy helyes vándorlegény így szól:

– Ennek a rejtvénynek az a megfejtése, hogy nem lehet megfejtése, mert sajtóhiba van benne.

– Bravó! – szól a királykisasszony –
Hogy jöttél rá?

– Egyszerűen. Évek óta figyelem a rejt-
vényeket és mindegyikben van sajtóhiba!

Megtartják az esküvőt és boldogan él-
nek addig, amíg egyszer együtt nem bridz-
szesnek. Akkor aztán összevesznek.”

Jósfay megjegyzése a cikkhez: „Azt his-
szem, nem kell hangsúlyoznom, hogy kü-
lönösen az operett színopszis tölt el öröm-
mel. Hiszen ha már akkor is minden rejt-
vényben sajtóhiba volt, miért változtassunk
éppen mi a jól bevált rendszeren!”

A hagyományos tihanyi verseny, immár
a nyolcadik (a Balatoni Bridzsz Fesztivál és
egyben a Kovács László emléktverseny
elődje), az eddigi legnagyobb volt: 39 csa-
pat és 100 pár nevezett. A csapatversenyen
lengyel győzelem született (Gdansk), míg
a párosversenyt a Honti László - Rényi Ist-
ván pár nyerte. A verseny előtt osztrák-
magyar válogatott mérkőzést rendeztek,
amin rettenetesen elpáholtuk a sógorokat,
akik megfiatalított csapattal érkeztek. Ám

a versenyről beszámoló Zánkay Péter szép
jövőt jósol nekik, ha némi nemzetközi ru-
tint szereznek. A próféta szólt belőle, hiszen
a Meinel-Manhardt párból csapat Európá-
bajnok és világbajnoki bronzérmes lett, míg
Manhardt (Babsch-sal) páros világbajnok.
Ha már a fűrdőversenyeknél tartunk: szept-
ember végén rendezte meg dr. Jurij
Tomljenovic a III. pulai versenyt Verudelán.
Itt a páros vesenyt a Fogarassy-Herczeg-
falvy pár nyerte, míg második helyen a vi-
lágbajnok, olimpiai bajnok kiváló angol já-
tékos, Kenneth Konstam végzett, aki már
az 1937-es budapesti Európa-bajnokságon
is részt vett!

Az Európa-bajnokságot szokás szerint
Olaszország nyerte, de a Blue Team tagjai
közül csak Belladonna játszott. Ebből lát-
szik, hogy a hátország sem volt gyenge...

A decemberi szám örömhírral zárul: év-
tizetek óta először lesz a klubszerű bridz-
szezésre alkalmas helyiség: a Royal száll-
ló Hársfa utcai különterme naponta 17-24
óráig a bridzsezőké!

VERSENYEK 2008.

Október

- 3-4. Ljuljana Open SLO
- 3-5. Znojmo GP, Znojmo, CZE
- 12-19. Magas-Tátra, SVK
- 17-19. CF-Champagner Tournier AUT
- 23-26. Vegyespárok versenye Bp.

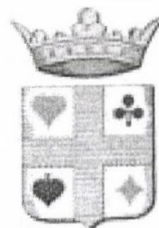
November

- 3-9. Madeira
- 7-9. Monte Carlo
- 7-9. Eger
- 13-16. Keszthely
- 13-26. Eilat ISR
- 20-23. A 29. Brassói bridzsfesztivál,
Brassó, ROM

- 20-30. NABC Boston, USA
- 28-30. Cefalu, Szicília, ITA

December

- 6-8. Milano ITA
- 13. Maraton Bp.
- 28? Dunaújváros



Eredmények

HUNGEXPO Open XXXI. Budapest Bridzs Fesztivál Budapest, 2008. március 11-16.

IMP Páros (59 pár) 2007.03.11.

1. Harangozó L. – Szalay Gy.	70,15
2. Marjai Péter – Szabó Csaba	55,73
3. Nagy István II. – Papp Csaba	50,57
4. Csépan Gábor – Sándor Gy.	45,43
5. Sziráki László – Bródi Mihály	41,42
6. Marjai György – Szabó István	40,47
7. Bay Miklós – Nyárádi Gábor	30,54
8. Ferge Sándor – Reviczky Győző	29,06
9. Aczél Pál – Falus Gábor	26,92
10. Kákóczi Ilona – Sebes Gábor	25,47

Vegyes Páros (52 pár) 2007.03.12.

1. Tópolyi M. – Szappanos G.	67.04%
2. Hegedűs O. – Winkler G.	64.74%
3. Mezei Katalin – Honti László	60.86%
4. Zalai Agnes – Hegedűs Gál	60.42%
5. Retteghy Orsi – Marjai György	59.47%
6. Reich Agnes – Ferge Sándor	58.04%
7. Nyárádi Ibolya – Nyárádi Gábor	57.93%
8. Frisch Anita – Szabó Csaba	57.19%
9. Vass Katalin – Macskásy Ernő	56.18%
10. Portugalova – Szuszniakov	55.80%

Csoport (24 csapat) 2008.03.13-14.

1. CSEPELI	173
Csepeli Miklós – Hajdu Péter – Zöld Ferenc – Szilágyi László	
2. LAJOS	62
Linczmayer Lajos – Mráz Máté – Hegedűs Gál – Szegeci Balázs	
3. HARANGOZÓ	160
Harangozó László – Szalay György – Bárczy Péter – Trenka Péter	
4. GELLÉR	152
Gellér János – Szalka Tamás – Szőts Gábor – Czimer Csaba	

5. STEVE	151
Csehó Zoltán – Szabó István – Greza Krisztián – Zsák Zoltán	
6. SZONJA	148
Kotányi Balázs – Dombi Gergely – Marjai Péter – Szabó Csaba	
7. RÉTI	147
Réti Zsuzsa, dr. – Gabos Gábor – Lévai János – Udvari Szabolcs	
8. VÉKONY	145
Vékony György – Talyigás Péter – Riesz András – Kuttner György	
9. FOGARAS	143
Fogarás András – Gál Péter – Jakab Sándor – Gerő István	
10. FECNI	143
Retteghy Orsolya – Marjai Gábor – Marjai György – Szőnyi György dr.	

Amatőr Csoport (19 csapat) 2008.03.14.

1. SZÉKELY	92
Kegyess Zsuzsa – Szász Katalin – Mihalek Tamás – Székely László	
2. BUDAI MOTOR I.	91
Bánlaci Csaba – Harkai Csaba – Kovács Erzsébet – Fehér Krisztina	
3. VÁSÁRHELY	91
Czavalinga Péter – Csatlós Mariann – Nagy László – Csatlós Boglárka	

Nyílt Páros (62 pár) 2008.03.15-16.

1. Fogarás András – Gál Péter	64.99%
2. Hegedűs Gál – Szegeci Balázs	59.88%
3. Marjai Péter – Szabó Csaba	59.48%
4. Harangozó L. – Szalay Gy.	57.59%
5. Lovász Péter – Magyar Ádám	57.58%
6. Fehér Péter – Gellér János	56.56%
7. Hegedűs O. – Kemény Gy.	55.91%
8. Szilágyi László – Zöld Ferenc	55.87%
9. Földi József – Kovács András	55.86%
10. Dombi G. – Kotányi B.	55.13%
11. Kisgyörgy L. – Aczél – Lukácsi	54.73%
12. Grósz Tamás – Talyigás András	54.36%

13. Riesz András – Kuttner György	54.21%
14. Mérei B. – Szentes Sz.	54.05%
15. Halusz J.né – Dörnyei G.	53.53%
16. Benedek Béla – Cziffra András	53.13%

49. Bridzs EB, Pau, Franciaország, 06.14-28.

Nyílt csapat (38 résztvevő)

1. Norvégia	299
Aa, Brogeland, Helgemo, Lindqvist, Lund, Molberg, Bjertnes npc, Skjaeraen coach	
2. Oroszország	287
3. Németország	286
4. Bulgária	285
5. Olaszország	279
6. Hollandia	273
7. Dánia	269
8. Izland	265
9. Franciaország	263
10. Svédország	262

...
Magyarország csoportjában a 15. helyen
végzett

Párok Butler értékelése

	leosztás
1. Lindqvist – Brogeland NOR	0,83 299
2. Armstrong – Holland ENG	0,64 260
3. Khokhlov – Mathusko RUS	0,55 220
4. Brink – Drijver HOL	0,50 300
5. Gromoeller – Kirmse GER	0,43 180
6. Wladow – Elinescu GER	0,42 239
7. Karakolev – Danailov BUL	0,41 220
8. Isporski – Kovachev Al-Sati BUL	0,39 220
...	
Hegedűs G. – Honti	-0,05 260
Dumbovich – Gotthard	-0,20 260
Szappanos – Magyar	-0,78 200

Női Csapat (25)

1. Franciaország	466
Allouche-Gaviard, Bessis, Cronier, D'Ovidio, Neve, Willard, J. Gaviard npc	
2. Olaszország	450
3. Spanyolország	442
4. Svédország	435
5. Németország	426

6. Dánia	425
7. Lengyelország	423
...	
16. Magyarország	358

Párok Butler értékelése

	leosztás
1. Almirall – Almirall ESP	0,67 360
2. Auken – von Arnim GER	0,62 460
3. Klemmensen – Kirstan DEN	0,61 280
4. Sjoberg – Rimstedt SWE	0,58 340
5. Gromova – Ponomareva RUS	0,57 340
6. Neve – Bessis FRA	0,55 280
7. D'Ovidio –Allouche-Gaviard	FRA 0,55 360
...	
Mezei – Csipka	0,27 320
Nyárádi – Nyárádi	-0,15 320
Hámori – Zalai	-0,26 320

Szenior csapat (20)

1. Törökország	348
Basaran, Ekinci, Falay, Korkut pc	
2. Svédország	333
3. Belgium	327
4. Lengyelország	325

Győr, Szent László Kupa

Július 12-13.

1. Gál Péter – Talyigás Péter	60.88%
2. Fogaras András – Földi József	60.42%
3. Dienes Ödön – Szőnyi György	57.77%
4. Szabó Csaba – Marjai Péter	56.52%
5. Kuttner György – Riesz András	56.48%
6. Zalai Gy. – Matheovits L.	56.27%
7. Benedek Béla – Kovács András	54.94%
8. Szabó István – Csehó Zoltán	54.85%
9. Balogh Sz. – Biborka T.	54.80%
10. Surányi M. – Szegedi B.	54.71%
11. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	54.66%
12. Riesz Bőbor – Talyigás András	54.37%
13. Bánki Zoltán – Lázár Kornél	53.89%
14. Böszörményi K. – Keresztény A.	53.41%
15. Frisch Anita – Frisch Tamás	52.79%
16. Mezei Katalin – Honti László	52.53%
17. Vági Máté – Vági György	52.47%
18. Szalka Júlia – Kisgyörgy Lajos	52.42%
19. Kotányi B. – Dombi G.	52.41%

20. Kolosi Tamás – Nyárádi Gábor	51.54%
21. Bánki Zsuzsa – Wellner Péter	51.11%
22. Marjai Gy. – Honyek A.	50.77%
23. Gira Tibor – Gira Tiborné	50.74%
24. Tichler Krisztián – Csépan Gábor	50.46%
25. Fülöp Gábor – Kovács Imre	50.31%
26. Hermányi A. – Ferenci György	50.00%
27. Karsai Izabella – Hámosi Iván	49.66%
28. Szabó Pál – Wér Vilmos	48.75%
29. Madarász Imre – Fekete István	48.42%
30. Kovács Ilona – Lovas Judit	47.19%
31. Ferge Sándor – Reviczky Győző	46.98%
32. Klein László – Takács Tímea	46.90%
33. Végh A. – Karancsi B.	46.46%
34. Marosi Árpád – Hoffman Lajos	46.24%
35. Upor András – Kis Zoltán	46.18%
36. Csarnogurszky I. – Munkácsy I.	45.22%
37. Kovácsné Éva – Tóth József	44.41%
38. Kiss Zsuzsa – Leinhart Géza	44.17%
39. Schwáb Ernőné – Schwáb Ernő	43.39%
40. Biborka T.né – Komlós Zs.	42.49%
41. Bekő János – Ligeti László	42.22%
42. Kántor Károly – Plesz Viktor	42.09%
43. Édes Béla – Fülöp Tamás	41.72%
44. Fülöp Mariann – Laky Bea	39.20%
45. Deák Lászlóné – Fehérné Hajni	37.57%

Páros Ifi EB Wroclaw

07.15-18.

Ifik (26 év alatt)

- 1. T. Bessis – E. Volcker FRA**
 2. Nowosadzki – Wiankowski POL
 3. Franchi – Montanari ITA
 ...
 B csoport
 29. Torma – Lázár
 31. Bozzai – Kaderják
 34. Honyek – Szentandrás

21 év alattiak

1. Kania – Krych POL
 2. Gawel – Maj POL
 3. Paul – Robertson ENG
 ...
 Hoffmann – Sinkovitz

Lányok

1. Krawczyk – Sakowska POL

14. Piliscsabai Verseny

augusztus 10.

Board-a-Match

- | | |
|--------------------------------------------------|----|
| 1. Wellner | 31 |
| Bánki Zs.-Pető Z.-Bálint B.-Wellner P. | |
| 2. Galim | 28 |
| Kuttner Gy.-Széles Cs.-Gál P.-Riesz A. | |
| 3. Mix | 24 |
| Kisgyörgy L.-Szalka J.-Sándor J.-Kalmár Z. | |
| 4. Fészek | 23 |
| Gabos G.-Réti Zs.-Dombi G.-Szabó Cs. | |
| 5. Dömös | 21 |
| Dienes A.-Szőnyi Gy.-Fazakas G.-Vékony Gy | |
| 5. Moldva | 21 |
| Juvancz P.-Pavlik O.-Bárczy P.-Moldován M. | |
| 7. Bratislava | 19 |
| Mokran-Sucha-Dula-Niznansky | |
| 8. Wér | 18 |
| Bárczy Zs.-Ferenci Gy.-Szabó T.-Wér V. | |
| 8. Matróz | 18 |
| Budinszky A.-Szemere R.-Gémes B.-Szetei Zs. | |
| 8. Fazék | 18 |
| Fonyó D.-Konkoly Cs.-Szirmay-Kalos B.-Wagner Zs. | |
| 11. Timisoara | 17 |
| Eckstein A.-Salinaczi A.-Nustiucum O.-Fediac M. | |
| 11. Dunaujváros | 17 |
| Bánhegyi B.-Dömötöri Gy.-Kántor K.-Plesz V | |
| 13. Hegyvidék | 16 |
| Mezei K.-Honti L.-Fehér P.-Nádasi T. | |
| 13. Bumm | 16 |
| Derzsényi T.-Vincze O.-Klein L.-Takács T. | |
| 15. Székely-Doby | 15 |
| Székely-Doby hp.-Blancz T.-Vikor Gy. | |

Párosverseny

- | | |
|----------------------------|--------|
| 1. Tomcani-Velecky | 65,88% |
| 2. Fazakas G.-Tóth A. | 65,38% |
| 3. Gál P.-Riesz A. | 65,23% |
| 4. Csatlós Á.-Hittmann L. | 65,14% |
| 5. Dombi G.-Szabó Cs. | 64,92% |
| 6. Harangozó L.-Szalay Gy. | 61,37% |
| 7. Bay M.-Nagy I. | 60,36% |
| 8. Chelu E-Dumitrasciuc G | 60,32% |

9. Bartis B.-Bódis Gy.	56,98%	60. Kisgyörgy L.-Szalka J.	46,0%
10. Demeter G.-Szilágyi L.	55,95%	61. Hámori I.-Karsai I.	46,06%
11. Bánhegyi B.-Dömötöri Gy.	55,80%	62. Reinhardt M.-Szepesi I.	45,92%
12. Czimer Cs.-Szóts G.	55,62%	63. Eckstein A.-Salinaczkai A.	45,2%
13. Hermányi A.-Schwarzkopf	55,58%	64. Bárczy Zs. – Ferenci Gy.	44,88%
14. Macskásy E. hp,	55,43%	65. Bikki G.-Dessewfy A.	44,47%
15. Bakó D.-Fischer A.	55,32% ⁱ	66. Szatmáry Zs.-Szolnay B.	44,41%
16. Bánki Zs.-Pető Z.	55,27%	67. Böszörményi K.-Kovács A.	44,34%
17. Honos A.-Kállai G.	55,01%	68. Bohner R.-Dienes A.	44,06%
18. Páncél R.-Riesz B.	54,91%	69. Arató P.-Lovas J.	43,93%
19. Csépan G.-Tichler K.	54,89%	70. Ladán É.-Solti K.	43,85%
20. Juvancz P.-Pavlik O.	54,45%	71. Halusz G.-Oláh M.	43,71%
21. Fekete I.-Madarász I.	54,12%	72. Jóba Cs. hp,	43,53%
22. Dienes Ö.-Szőnyi Gy.	53,94%	73. Szabó S.-Zwada I.	43,15%
23. Honti L.-Mezei K.	53,68%	74. Gabos G.-Réti Zs.	42,68%
24. Karancsi B.-Végh A.	53,63%	75. Kalmár M.-Söpkéz S.	42,52%
25. Budinszky A.-Szemere R.	53,29%	76. Palócz I.-Szász K.	41,52%
26. Nagy E.-Tölgyesi E.	52,97%	77. Földesi I.-Kovács I.	40,94%
27. Derzsényi T.-Vincze O.	52,96%	78. Molnár É.-Szabó J.	40,64%
28. Ferge S.-Reviczky Gy.	52,92%	79. Kiss Zs. -Turcsányi P.	39,81%
29. Bánki Z.-Lázár K.	52,76%	80. Szabó T.-Wér V	39,45%
30. Fediuc M.-Nusticum O.	52,65%	81. Fehér V.-Sörös E.	39,13%
31. Andrásfai B.-Ráduly Cs.	52,49%	82. Kántor K.-Plesz V	36,65%
32. Lénárt Z. hp,	52,35%	83. Székely-Doby S. hp,	35,71%
33. Erdős D.-Lippner G.	52,28%		
34. Fehér P.-Nádasi T.	52,27%		
35. Henc M.-Lohay K.	52,06%		
36. Marjai Gy.-Zöld F	51,99%		
37. Fábrián A.-Pásztor Á.	51,55%		
38. Grósz T.-Talyigás A.	51,17%		
39. Gémes B.-Szetei Zs.	51,16%		
40. Bálint B.-Wellner P.	51,10%		
41. Hantal Gy.-Szabolcsi J.	51,04%		
42. Juhász Gy.-Makay L.	50,48%		
43. Bárány Gy.-Bendek B.	50,33%		
44. Mokran – Sucha	50,19%		
45. Csonka I.-Simonyi Zs.	49,71%		
46. Lévai J.-Vinkler L.	49,44%		
47. Klein L.-Tákács T.	49,1%		
48. Földesi T.-Papp Cs.	48,95%		
49. Macskásy G.-Rettegny O.	48,77%		
50. Dula-Niznansky	47,81%		
51. Szabó L.-Szigeti Gy.	47,81%		
52. Blancz T.-Viktor Gy.	47,72%		
53. Nyárádi I. – Nyárádi Zs.	47,58%		
54. Hites V.-Kerekes S.	47,47%		
55. Kalmár Z.-Sándor J.	47,47%		
56. Bárczy P.-Moldován M.	47,38%		
57. Kuttner Gy.-Széles Cs.	47,20%		
58. Csatlós M.-Hittmann M.	46,97%		
59. Bozzai P.-Quittner P.	46,11%		

XXXVIII. Bányász Kupa

Tata augusztus 21-24.

Csapat



1. Gerő **172**
Jakab, Hegedűs G., Hajdu P. Gerő,



2. Kecsa **160**
Honti, Szilágyi, Fried, Zöld

3. Ibolya	148	19. Bozzai P.-Fekete I.	52.50%
Nyárádi I., Nyárádi Gabi., Kisgyörgy, Szalka J.		20. Nyárádi G.-Benedek	51.92%
4. Olimpia	147	21. Macskásy-Szappanos	51.90%
Mezei, Csipka, Hegedüs O., Zalai Á.		22. Bánki Z.-Kovács I.	51.68%
5. Harangozó	143	23. Dienes-Szőnyi	51.60%
Harangozó, Szalay, Bárczy, Trenka		24. Kovács A.-Lippner	51.40%
6. Réti	143	25. Szilágyi-Zöld	51.22%
Réti, Gabos, Falus, Lévai		26. Hittmann-Jusztin	50.96%
7. Csehó	139	27. Hajdu P.-Hegedüs O.	50.78%
Csehó, Szabó I., Macskásy, Szappanos		28. Aczél-Hegyí	50.32%
8. Aczél	132	29. Rásonyi-Siba G.	49.85%
Marjai Gy., Aczél, Dienes Ö., Szolnay		30. Marjai P.-Minarik G.	49.79%
9. Gulyás	131	31. Kemenyova-Miklik	49.32%
Gulyás, Szegedi, Gál, Gellér		32. Honti-Fried	49.16%
10. Cook	131	33. Hoffmann-Hantal	48.89%
Surányi, Zombori, Riesz A., Kuttner		34. Nagyzsadányi-Novottny	48.62%
11. Bánki	130	35. Lovas-Wellner P.	48.20%
Kertész Zs., Thorsten, Kovács I., Bánki Z.		36. Tölgyesi-Nagy Elly	48.01%
12. Indigó	129	37. Riesz B.-Talyigás A.	47.66%
Vági M., Vági Gy., Weisz Gy., Klein P.		38. Marjai Gy.-Szolnay B	47.47%
13. Dömper	126	39. Kirscher-Bokor	46.82%
Ormai K., Rettegny, Minarik G., Marjai P.		40. Welker J.-Topolyi	46.74%
14. Tbánya II.	122	41. Visnyovszki-Szikrai	45.40%
Tompos, Kovács, Szöllösi I., Kirschner J., Bokor J.		42. Weisz Gy.-Klein P.	43.91%
15. Tbánya III.	117	43. Gira hp.	43.29%
Novottny, Nagyzsadányi, Szikrai, Visnyovszki		44. Ladán-Földesi	43.07%
16. Wér	72	45. Vági M.-Vági Gy.	43.01%
Wér, Kuttner, Pataki, Szabó T., Benyócs		46. Németh J.-Novottny Z	42.70%
		47. Meggyesi-Reich	41.67%
		48. Reinhardt-Szepesiné	40.08%
		49. Wér-Kuttner I.	39.59%
		50. Takács T.-Pölöskei	38.65%

Páros

1. Szabados-Kuttner	64.48%
2. Gerő-Jakab	59.35%
3. Mezei-Csipka	58.72%
4. Czímer-Szőts	57.92%
5. Tomcani-Velecky	56.66%
6. Csehó-Szabó I.	56.53%
7. Kisgyörgy-Szalka J.	56.48%
8. Surányi-Zombori	55.69%
9. Budinszky-Szemere	55.66%
10. Nyárádi G.-Nyárádi I	55.18%
11. Sándor J.-Hódosi P.	54.98%
12. Gellér-Gál	54.67%
13. Réti-Gabos	54.03%
14. Falus-Lévai	53.44%
15. Kerti-Vékony	53.38%
16. Tichler-Csépan	53.04%
17. Kertész-Thorsten	53.03%
18. Dazsián-Ferenczi	52.96%

51. Balaton Bridzs Fesztivál, 25. Kovács László Emlékverseny

Balatonboglár, augusztus 29-31.

Nyílt Páros

A csoport:

1. Harangozó L. – Szalay Gy.	63.57%
2. Csipka Szilvia – Mezei Katalin	62.62%
3. Fogaras András – Földi József	60.03%
4. Kelen Károly – Kovács András	55.54%
5. Gellér János – Szalka Tamás	53.30%
6. Szilágyi László – Zöld Ferenc	52.00%
7. Kuttner György – Riesz András	48.16%
8. Dörnyei G. – Vékony Gy.	47.79%
9. Vági György – Vági Máté	47.35%
10. Riesz B. – Budinszky A.	47.21%
11. Dienes Ödön – Jancsó Árpád	47.08%

12. Makara Klára – Kocsis József	46.60%
13. Dumbovich M. – Gotthard L.	43.84%
14. Kotányi Balázs – Szabó Csaba	43.16%
15. Tópolyi M. – Cziffra A.	41.36%
16. Benedek Béla – Bozzai Péter	40.38%

B csoport:

1. Mokran Pavel – Sucha Eva	63.15%
2. Kákóczki I. – Szalka P.né	57.96%
3. Linczmayer L. – Magyar P.	56.85%
4. Fried Péter – Honti László	55.19%
5. Poór István – TichlerKrisztián	54.26%
6. Beck Anna – Trencsényi Ágnes	53.89%
7. Bódis Gyula – Macskásy Gábor	53.70%
8. Bay Gábor – Bay Miklós	53.15%
9. Horváth László – Susits László	51.11%
10. Kisgyörgy L. – Marjai Gy.	50.93%
11. Hermányi A. – Gasztonyi G.	50.93%
12. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	50.93%
13. Székely-Doby Hp.	50.56%
14. Kolosi Tamás – Nyárádi Gábor	48.52%
15. Böszörményi K. – Karajannisz M.	46.85%
16. Frisch Anita – Szentandrásy G.	45.56%
17. Lovas Jutka – Wellner Péter	41.30%
18. Oláh Marika – Zwada Ildikó	40.37%
19. Borbély E.né – Toron – Molnár	37.59%
20. Ladányi Erna – Germayer Rolf	37.22%

IMP Páros Végeredmény

1. Kuttner György – Riesz András	75.89
2. Dörnyei Zsolt – Vékony György	45.81
3. Kotányi Balázs – Szabó Csaba	45.65
4. Fried Péter – Honti László	45.32
5. Csipka Szilvia – Mezei Katalin	42.80
6. Harangozó L. – Szalay Gy.	33.53
7. Riesz Bibor – Budinszky András	32.11
8. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	31.76
9. Dienes Ödön – Jancsó Árpád	23.82
10. Kocsis József – Makara Klára	21.63
11. Kisgyörgy Lajos – Marjai György	21.59
12. Vági György – Vági Máté	18.50
13. Kákóczki Ilona – Szalka Péterné	12.52
14. Földi József – Kovács András	11.26
15. Hermányi A. – Ökrös Tamás	-0.72
16. Szilágyi László – Zöld Ferenc	-3.81
17. Kalmár Mása – Turcsányi Péter	-10.33
18. Borbély Endréné – Toron-Molnár	-15.43
19. Ladányi Erna – Germayer Rolf	-23.61
20. Mokran Pavel – Sucha Eva	-31.89
21. Beck Anna – Trencsényi Ágnes	-32.68
22. Oláh Marika – Gasztonyi G.	-38.74
23. Horváth László – Susits László	-44.77
24. Kolosi Tamás – Nyárádi Gábor	-44.95
25. Bay Miklós – Bay Gábor	-46.55
26. Lovas Jutka – Wellner Péter	-63.53
27. Székely-Doby Hp.	-97.78





Képek az Ifjúsági Bridzsfesztiválról



BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

L. évfolyam 5. szám

2008. szeptember-október

Ára: 1000 Ft

OLIMPIAI SENIOR CSAPATUNK



Fotó: Mezei

**Magyar Péter, Ötvösi Ervin, Kovács Mihály,
Dumbovich Miklós, Szappanos Géza**

Tartalom

Erős bridzs nemzet a magyar	3	Szubjektív jelentés Pekingből	42
Tudásszint értékelő	7	Online bridzsélet!	45
Bridge for Bright Brains Éles elmék észjátéka	16	Tíz könnyű darab	50
Morzsák a nagyok asztaláról 3.	18	Elkezdődött a csapatbajnokság	56
OCsB emlékek Szupernyolcas	19	50 éves (lesz) a Bridzsélet	59
Élősarok	23	Licitforum 62. megoldások	63
Napló	25	CSB 2008	72
		Eredmények	76

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Félfogadás: hétfő-kedd 11-15 óráig

Tel.: 387-3148; **Fax.:** 375-0693

Szerkesztőség: 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Főszerkesztő: Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

Szerkesztőbizottság: Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

Tördelőszerkesztő: M. Beck Anna

Következő lapzárta: 2008. december 22.

Bankszámlaszám: MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

Előfizetési díj egy évre: 6000 Ft

Külföldre: 8500 Ft

Nyomdai munkák: Alfadat-Press Kft.

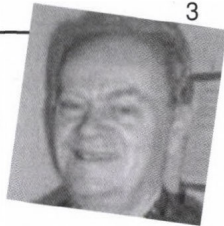
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Felelős vezető: W. Csoma Éva

Csepeli Miklós

Erős bridzs nemzet a magyar



A pulai csapatverseny utolsó fordulójában az egyes asztalon két magyar csapat játszott az első helyért. A „Gerő” nevű együttes (Gerő, Jakab, Bartis, Gál) 16 IMP-s vereséget is kibírt volna, de a biztonság kedvéért inkább 17 IMP-vel nyertek „Szalay”-ék ellen (Szalay, Harangozó, Szegedi, Gulyás), így utóbbiak a harmadik helyre csúsztak vissza, ami szintén kiváló eredmény.

Tudósításom címe idézet a dán Roland Waldtól, aki a BBO közvetítéseinek fő szervezője, maga is kiváló játékos és kommentátor. Cikkem írásakor már ismertek az olimpiai eredményeink is. Csapataink derekasan küzdöttek, a selejtezőkben az utolsó pillanatokig hely álltak (illetve: ültek...). Orrhosszal maradt le a továbbjutásról a férfi és a női válogatott, az ifik is sokáig továbbjutónak látszottak. Végül, de természetesen nem utolsó-, hanem elsősorban dicséret illeti a szenior válogatottat, akik a legjobb 8 közé kerültek. A négy közé jutásért a rendkívül erős amerikai csapat volt az ellenfél, és az utolsó partikig nyílt volt a küzdelem, végül alulmaradtak a mi „öregjeink”.

Kicsit elkalandoztam cikkem témájától, de igazolni akartam Wald mondatát, ami eredetiben így szól: „Strong bridge nation Hungary is.” Az igazolás egyébként már Pulában is megtörtént. A fenti csapatgyőzelmen kívül Gál Péter megnyerte az összetett versenyt, miután a férfi páros versenyen is győzött Riesz Andrással. Itt a második helyet az olimpiára készülő, és később ott is kiválóan játszó Gulyás Dániel – Szegedi Balázs kettős szerezte meg. A vegyespárok versenyében Kerekes Zsuzsa

és Szilágyi László harmadikok lettek, Csehó Zoltán – Szabó István ötödikként végzett a nagy páros versenyen.

Válogatásom a magyar szempontból sikeres csapatverseny olyan leosztásait tartalmazza, ahol versenyzőink szereplők voltak. Tudósításomat a BBO közvetítései tették lehetővé.

Balszerencsés volt a következő leosztás a Szalay csapat számára a verseny korábbi szakaszában.

O: Nyugat	♠ 7		
Ált. bell	♥ A K 3		
	♦ A D 6 3		
	♣ K 9 7 5 4		
♠ 6 5 4		É	♠ D B T 8 3 2
♥ T 9 8 7 2		Ny	♥ –
♦ 9 2		K	♦ B 8 7 5 4
♣ D B 8		D	♣ 6 2
	♠ A K 9		
	♥ D B 6 5 4		
	♦ K T		
	♣ A T 3		

Észak precíziós 1 treffel indult, Kelet 2 pikkkel védekezett. A bolgár pár kiderítette a kőr találkozást, ennek ellenére az adu nélküli nagy szlemet játszotta Dél. A pikk indulás után kőrrel asztalra ment, káró bubi impasszt adott, majd beszorította Nyugatot körben és treffben. Elméletileg a kőr nagy szlem 97 %-os ... gyakorlatilag teljesíthetetlen. A parti igazolja korábbi írásomban némi nagyképűséggel aforizmának nevezett mondásomat, miszerint pontokat lehet szerezni rossz licittel, de jó játékkal ...

Szerencsésen alakult két leosztás Gerőék számára három fordulóval a vége előtt egy lengyel csapat ellen.

O: Dél

K-Ny bellben

♠ –
♥ T 6 5
♦ K D T 7 5 4 3
♣ D 3 2

♠ K 9 8 7
♥ A K 9 7 3 2
♦ –
♣ A K T

É		K
Ny		
	D	

♠ A D 6 4 3
♥ D
♦ A B 9 8 6
♣ 9 5

♠ B T 5 2
♥ B 8 4
♦ 2
♣ B 8 7 6 4

A licit:

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lewaciak	Gerő	Beling	Jakab
1♣*	3♦	3♠	passz
5Sz	passz	6♥	passz
7♠	körpassz		

* polish club

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Bartis	Niedzielsky	Gál	Filipowicz
1♥	3♦	passz	passz
kontra	körpassz		

A 4-0-s aduelosztás miatt elbukik a pikk nagy szem, a 3 káró kontrája 1100-at jelentett K-Ny számára.

A következő partiban Bartis Béla a szingli káróval partnere két szan indulása után a Stayman konvenció helyett három szant mondott. A lengyelek szerencsére nem használták ki a buktatási lehetőséget.

O: Észak

É-D bellben

♠ K 9 5 4 2
♥ 7 4
♦ D 7 5 2
♣ A 4

♠ T 8 7
♥ T 5 3 2
♦ 9
♣ K B 9 7 3

É		K
Ny		
	D	

♠ D 3
♥ A K D 6
♦ A K 8 3
♣ D 8 5

♠ A B 6
♥ B 9 8
♦ B T 6 4
♣ T 6 2

A licit a zárt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lewaciak	Gerő	Beling	Jakab
	passz	1♣*	passz
1♦	passz	1Sz	passz
2♣	passz	2♥	passz
4♥	körpassz		

* polish club

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Bartis	Niedzielsky	Gál	Filipowicz
	passz	2Sz	passz
3Sz(!)	körpassz		

Dél a káró bubival indult, Észak a kettest tette, a felvevő ütött az ásszal. Kis treff hívás következett, az asztalon ütött a bubi. Az asztali kis treffet az ász és a dáma követte, Dél a hatost és a kettest tette. Észak hosszú gondolkodásba kezdett. Kelet elkezdte sajnálni, hogy miért nem a királlyal ütötte az első kárót, ez fokozná a bizonytalanságot, Észak és Dél azt sajnálták, hogy nem beszéltek meg a bubi indulást és a Smith jelzéseket. Végül Észak kárót hívott, így a felvevő tízet ütött.

Ezek után vigyázó szemünket fordítsuk a mindent eldöntő utolsó forduló néhány ér-

dekes és sorsdöntő leosztása felé. Figyelembe véve azt is, hogy a címadó mondat itt hangzott el a BBO élő közvetítése alatt.

O: Nyugat ♠ T 8 7 4

Ált. bell ♥ A

♦ K 8 5 2

♣ B 9 7 3

♠ 5 3

♥ B 8 7 6 4 2

♦ B T 3

♣ D 6

♠ A K 9 2

♥ D 9 5

♦ A D

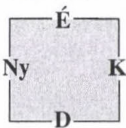
♣ K T 8 2

♠ D B 6

♥ K T 3

♦ 9 7 6 4

♣ A 5 4



A licit:

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Jakab</i>	<i>Gulyás</i>	<i>Gerő</i>	<i>Szegedi</i>
passz	passz	1♣*	passz
2♦**	passz	4♥	körpassz

* prec.

** transzf.

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Szalay</i>	<i>Gál</i>	<i>Harangozó</i>	<i>Bartis</i>
passz	passz	1♣*	passz
1♦**	passz	1Sz	passz
2♦***	passz	2♥	passz
passz	kontra	passz	2♠
körpassz			

* prec.

** neg.

*** transzf.

A döntő mérkőzésen a Gerő-Jakab pár kitűnő érzékkel licitált: amikor agresszíven kellett licitálni, erőszakosak voltak, amikor fékezni kellett, leálltak. A négy kör ellen Szegedi a pikk dámával indult, Gerő

azonnal kör tízes impasszt adott. Észak ütött az ásszal. A kör szín elméletileg is helyes (szingli tízesnél veszít, szingli ásnál, vagy királynál nyer) kezelése eldöntötte a parti sorsát, Gerő tízet ütött.

A nyílt teremben a két pikk egyet bukott, tizenegy IMP Gerőéknek.

O: Dél ♠ K 4 2

Ált. bell ♥ 9 8 4

♦ B T 4 2

♣ D B 7

♠ A D 7 3

♥ D 3 2

♦ A

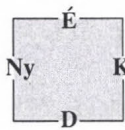
♣ 9 8 6 5 4

♠ T 6

♥ B T 7 5

♦ D 7 6 3

♣ A K 2



♠ B 9 8 5

♥ A K 6

♦ K 9 8 5

♣ T 3

A licit:

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Jakab</i>	<i>Gulyás</i>	<i>Gerő</i>	<i>Szegedi</i>
2♣*	passz	2♦**	passz
2♠	passz	3♣	körpassz

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Szalay</i>	<i>Gál</i>	<i>Harangozó</i>	<i>Bartis</i>
2♣*	passz	2♦**	passz
2♠	passz	3Sz	körpassz

* prec.

** relay (mindkét asztalra vonatkozik)

A 3treff könnyedén teljesült, a 3 szanadu pontatlan ellenjáték mellett is egyet bukott.



O: Észak	♠ A K 9 3 2		
É-D bellben	♥ T 3 2		
	♦ 3 2		
	♣ 7 3 2		
♠ DT		♠ B 6 4	
♥ B 7 6		♥ A D 9	
♦ D 7 6 5 4		♦ A T 9	
♣ DT 8		♣ B 9 6 4	
	♠ 8 7 5		
	♥ K 8 5 4		
	♦ K B 8		
	♣ A K 5		

A licit a zárt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Jakab	Gulyás	Gerő	Szegedi
	passz	1♦	kontra
3♦	3♠	körpassz	

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szalay	Gál	Harangozó	Bartis
	passz	1Sz	körpassz

Ráfizetett Dél a nyílt teremben a „modern” információs kontrára: Északot nem lehet hibáztatni a 3 pikk licitért, de a felvétel már elbukott. Az egy szanzaduban csak hatot ütött a felvevő, így 4 IMP-t kaptak Gerőék.

O: Kelet	♠ 6		
É-D bellben	♥ K 6 2		
	♦ K T 8 4 3 2		
	♣ B 5 2		
♠ T 7 3		♠ A K B 9 5 2	
♥ D 9 8 4 3		♥ B 7 5	
♦ D 7 6		♦ B 9	
♣ 9 3		♣ K T	
	♠ D 8 4		
	♥ A T		
	♦ A 5		
	♣ A D 8 7 6 4		

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Jakab	Gulyás	Gerő	Szegedi
		1♠	1Sz*
2♠	3♣*	passz	3Sz
körpassz			

* Rubensohl – legalább invit káró színben

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szalay	Gál	Harangozó	Bartis
		1♠	2♣
2♥	3♣	3♥	körpassz

Egyetlen partin írt a Szalay csapat, 10 IMP-t. Szegedi Balázs szanzadu licitje már meghatározta a jó felvételt: 11-et ütött az adunéklküli gémben. A nyílt teremben Szalay elblőffölte a 2 treffel közbeszóló ellenfelet, négyet bukott a 3 kör, de a végeredmény 10 IMP volt nekik.

Említésre méltó, hogy a győzelmet eldöntő mérkőzés párfjai Precíziós treff alapú rendszereket játszottak. Erről nekem Homonnay Géza jut eszembe, aki az ellenfél által a Precíziós treff-ben bement nagy szlem után azt mondta: „Igaz, hogy ezt mi kihagytuk, de azért nem térünk át a Standard-ról a Precíziós-ra...”



Both Zoltán

Tudásszint értékelő

Az alábbi példák megoldása kellemes időtöltést ígér, ugyanakkor minden bridzs-játékos számára hasznos ismeretszerző és/vagy ellenőrző lehetőséget biztosít.

A bemutatott leosztások jelentős része a gyakorlatban előfordult. Eredetük sajnos a homályba vész, valószínűleg amerikai példákból került Erdélybe, román nyelvre, onnan fordította magyarra a cikkíró.

A feladatok megoldása után játékosnak érezhetően kell javulnia. Értékelés: összesen **10-10** pontot számolj minden feladvány helyes megoldásáért. Vannak olyan feladványok, amelyeknek két vagy három kérdése van. Ezeknél egy kérdés **5** pontot, illetve **3¹/₃** pontot ér.

Tudásszinted értékelése

A 23 feladvány megoldásakor kapott pontszámokat add össze! Ha az így kapott eredmény:

– 75 pont alatt: Vissza a könyvekhez! Tudásszinted nagyon gyenge, tanulmányozd tovább a bridzs alapjait,

– 75-100 között: a bridzs néhány alapelemét ismered ugyan, de játékos véletlenszerű,

– 100-125 között: elég jó eredmény egy kezdő számára. Sok tanulnivalód van még, de egy sor olyan problémát meg tudsz oldani, amelyik egy kezdő számára nehézséget okoz,

– 125-150 között: jó átlagon felüli eredmény,

– 150-175 között: valószínű, hogy több éve bridzselsz, és sok nehéz problémát si-

kerrel megoldottál, de a leosztásokat nem kezeled biztos kézzel, azok elemzésében szükséged lenne segísre. A teljes cikksorozat megoldásai után jobb eredmény elérésére leszel képes,

– 175-200 között: problémakezelésed megfelelő az esetek döntő többségében. Bizonyos esetekben gyorsabb gondolkodásra és döntésre van szükséged, de senki sem tarthat „csigának”,

– 200-210 között: játékos megfelel bármely verseny követelményeinek (kivéve az országos szuperdöntőket, kupadöntőt),

– 210-230 között: ragyogó eredmény!!!

Megjegyzés: a feladványokban minden esetben Nyugat a felvevő, Észak indul, és Kelet lapjai kerülnek.

1. számú feladvány

♠ A T 9 8 5 4

♥ K D 5

♦ A K

♣ A D



♠ K 7 6

♥ A 7 4 3 2

♦ D B

♣ K 9 8

Felvétel: 6 pikk

Indulás: káró T

1. Hogyan kell kezelni az adukat? (5pont)

2. Kőr 6-os indulás esetén játszhatja-e a felvevő az adukat ugyanúgy? (5pont)



2. számú feladvány

♠ K T 8 7 5		♠ A 9 6 4
♥ K 4		♥ A 7 3 2
♦ A K 3		♦ T 4
♣ D B 9		♣ A 3 2

Felvétel: 6 pikk

Indulás: káró 7

Hogyan fogja játszani a felvevő az adukat? (10 pont)

3. számú feladvány

♠ A 9 8 7 5 4		♠ K T 6
♥ K 4		♥ A 7 3 2
♦ A B 3		♦ K D 2
♣ D B		♣ A T 9

Felvétel: 6 pikk

Indulás: káró 7

Mit fog hívni a felvevő a második körben? (10 pont)

4. számú feladvány

♠ A 9 6 5		♠ K B 4 2
♥ D B 3		♥ A K 2
♦ B 3 2		♦ D 5 4
♣ A K D		♣ 4 3 2

1. Látva a kéz lapjait, mi lenne a legjobb felvétel? (3 1/3 pont)

2. A legkedvezőtlenebb elosztást és az el-lenvonal legjobb játékát feltételezve, biztosan teljesíthető az előbbi felvétel? (3 1/3 pont)

3. Hogyan akarod játszani a pikkeket? (3 1/3 pont)



5. számú feladvány

♠ A K 6		♠ B 8 7
♥ B T 9 6		♥ 7 6
♦ 7 6 5		♦ A K 4 3 2
♣ A K 3		♣ B 7 6

Észak lehívja a kőr ászot, királyt, dámát és egy kis kőrt. Dél háromszor ad kőrt. A felvevő üti a negyedik kőrt és kárót hív, amibe az asztalról kicsit tesz. A visszahívott pikkot az ásszal üti, kárót hív (7. ütés), és az asztalról ismét kicsit tesz.

1. Mi a felvétel? (5pont)

2. Az első 6 hívás ugyanaz, mint fent, de a hetediknél az ászot teszi. Most mi a felvétel? (5pont)

6. számú feladvány

♠ B 3 2		♠ K 4
♥ 7 6		♥ A 8 4
♦ A K D 4 3 2		♦ B 7 6 5
♣ A 2		♣ K 6 5 3

Felvétel: 3 Sz

Indulás: pikk 6

Észak volt az osztó és 1 pikkal indította a licitet.

1. Mit tesz a felvevő az asztalról? (5 pont)

2. És ha Dél mondott volna 1 pikket? (5 pont)

7. számú feladvány

♠ B 3 2		♠ K 4
♥ 7 6		♥ 8 4
♦ A K D 4 3 2		♦ B 8 7 6 5
♣ A 2		♣ K D 6 5

Felvétel: 3 Sz

Indulás: pikk 6

Észak volt az osztó és 1 pikkel indította a licitet.

Mit tesz a felvevő az asztalról? (10 pont)

8. számú feladvány

♠ A B 3

♥ K B 9

♦ B T

♣ A 5 4 3 2



♠ K T 2

♥ A D T

♦ D 4

♣ K B 8 7 6

Felvétel: 5 treff

Indulás: kőr 8

A második körben a felvevő adut hív.

1. Melyik treffet hívja a kézből? (3¹/₃ pont)
2. Ha nincs vesztő ütés treffben, biztosan teljesíthető a felvétel? (3¹/₃ pont)
3. Mit fog hívni a felvevő aduzás után? (3¹/₃ pont)

9. számú feladvány

♠ A D 5 4

♥ B T 9

♦ A K D

♣ A B T



♠ T 9 8 7 6

♥ A K D

♦ B T 9

♣ K D

Felvétel: pikk

Indulás: káró

1. A második körben a felvevő lehívja a pikk ászt. Mi a felvétel? (5 pont)
2. A második körben a felvevő kőrrel az asztalra megy és pikket hív. Dél a kettest, kézből a dámát. Most mi a felvétel? (5 pont)

10. számú feladvány

♠ -

♥ D B T 9 8

♦ D B T 9

♣ 8 4 3 2



♠ B 9 6 5 4

♥ A K

♦ A K

♣ A K D B

Felvétel: 4 kőr

Indulás: pikk

Az indulást a felvevő kézben lopja.

1. Mit hív a második körben? (3¹/₃ pont)
2. Mit hív a harmadik körben? (3¹/₃ pont)
3. Mit hív a negyedik körben? (3¹/₃ pont)

11. számú feladvány

♠ A B

♥ A K D B T 9

♦ 9 8

♣ D B T



♠ 7 6 5 4

♥ 8 7

♦ A D T

♣ 6 5 4 3

Felvétel: 4 kőr

Indulás: treff A

Észak lehívja a treff ászt, királyt és egy kis treffet; Dél tesz egy treffet, dob egy pikket, és ellopja a harmadik treffet, majd a pikk királyt hívja. Észak eldob egy kárót a pikk ászra, és egy másik kárót az adu ászra. A felvevő leteríti lapjait, és felsorolja a teljesítéshez szükséges tíz ütést.

1. Melyek azok? (5 pont)
2. A felvevő mit akar eldobni az asztalról az adukra? (5pont)

12. számú feladvány

♠ A K D B

♥ B T 9 8 7

♦ D 9 5

♣ T



♠ 5

♥ A K D

♦ T 7

♣ D 8 7 6 5 3 2

Indulás: pikk

A felvevő ismét pikket hív, amire az asztalról

1. eldobja a kőr ászt,
 2. eldob egy kárót.
- Mi a felvétel mindkét esetben? (5-5 pont)



13. számú feladvány

♠ A 3 2		♠ 6 5
♥ A B 4		♥ T 6 5
♦ A K 4 2		♦ 6 5
♣ T 8 2		♣ A D B 9 7 3

Felvétel: 3 Sz

Indulás: pikk K

Az indulásba a felvevő kicsit tesz. Észak folytatja a pikk dámával, Dél ad pikket. A felvevő üt az ásszal, vagy kicsit tesz? (10 pont)

14. számú feladvány

♠ A 3 2		♠ 6 5
♥ A 3		♥ 6 5
♦ A K B 4 2		♦ 6 5 3
♣ T 8 2		♣ A D B 9 7 3

Felvétel: 3 Sz

Indulás: pikk K

1. A felvevő üt az ásszal, vagy kicsit tesz? (5 pont)
2. Ha kicsit tesz, és Észak ismét pikket hív, mit tesz a felvevő? (5 pont)

15. számú feladvány

♠ A 2		♠ D 4 3
♥ A K D 2		♥ 5 4
♦ A 7 3 2		♦ 6 5 4
♣ T 9 2		♣ A K B 8 7

Felvétel: 3 Sz

Indulás: pikk 6

Mit tesz a felvevő az asztról? (10 pont)



16. számú feladvány

♠ A 7		♠ T 6 3
♥ 9 8		♥ A T 3
♦ D B 6		♦ K T 2
♣ A K 9 8 7 6		♣ T 5 4 3

Nyugat

Kelet

1♣

2♣

2 Sz

3 Sz

Indulás: pikk 2

Dél az asztal tízesét a dámával üti.

1. Üt a felvevő az ásszal? (5 pont)
2. Ha üt az ásszal, mit fog hívni a felvevő? (5 pont)

17. számú feladvány

♠ A 2		♠ D 4 3
♥ A K 3 2		♥ 6 5 4
♦ A 3 2		♦ 5 4
♣ T 9 7 2		♣ A D B 8 5

Felvétel: 3 Sz

Indulás: pikk 5

Mit tesz a felvevő az asztról? (10 pont)

18. számú feladvány

♠ D B		♠ 6 5 4 3
♥ A K B T 9		♥ D 8 7 6
♦ 5 4 3		♦ K B
♣ K D 3		♣ A B 4

Nyugat

Észak

Kelet

Dél

1♥

passz

passz

passz

4♥

passz

Indulás: pikk 2

Az indulást Dél üti a királlyal, lehívja a pikk ász, amibe Észak a treff 2-est dobja.

A harmadik pikket a felvevő ellopja, ebbe Észak a káró 2-est dobja. Miután két menetben kiaduzik, a felvevő kárót hív, ami-be Észak a 6-ost teszi.

1. Mit tesz a felvevő az asztrólól? (5 pont)
2. A lejátszás során volt-e valamilyen utalás, ami az előző döntésben segíthet a felvevőnek? (5 pont)

19. számú feladvány

♠ D 5 4		♠ A 3 2
♥ A K 5 4		♥ 8
♦ D T 3 2		♦ B 8 4
♣ K D		♣ A T 9 8 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
kontra	passz	3♣	passz
3Sz	körpassz		

Indulás: pikk K
 A felvevő pillanatnyi elmezavarában nem emlékszik, hogyan bukta el a felvételt. Azt mondták neki, hogy két lehetséges hiba közül az egyiket elkövette.

1. Melyik lehet az első hiba? (5 pont)
2. Melyik lenne a második hiba? (5 pont)

20. számú feladvány

♠ T 9 8		♠ A K B
♥ A 4 3		♥ D 2
♦ A 9 8		♦ K B T
♣ A 8 7 6		♣ K D B T 9

Felvétel: 6 treff
 Indulás: káró
 Az indulásba Dél a dámát teszi, a felvevő üt az ásszal.
 Mit fog hívni a felvevő? (10 pont)

21. számú feladvány

♠ A K D 2		♠ 4 3
♥ D T 8		♥ 7 5
♦ 3 2		♦ A K D B T
♣ A K 7 6		♣ 5 4 3 2

- Mi a felvétel, ha:
1. Észak treff dáma indulását a felvevő üti, és kis pikket hív? (5 pont)
 2. Észak káró 9-es indulása után a felvevő lehívja a négy pikket, amire az asztrólól eldob egy kört és egy treffet? (5 pont)

22. számú feladvány

♠ A T		♠ K 6 5 3 2
♥ 9 7 6		♥ 8 3
♦ 5 4 2		♦ A B
♣ A K T 9 8		♣ D B 7 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♠	passz	passz
2♣	passz	2♠	passz
2Sz	passz	3Sz	körpassz

Indulás: kőr K
 Az indulás után kiderül, hogy Délnél van a kőr A, B, 3, 2. Négy kőr ütés után Dél a káró K-t hívja. A felvevő leteríti lapjait, és felsorolja a kilenc ütést. Melyik a kilencedik? (10 pont)



23. számú feladvány

♠ A 3 2
 ♥ T 9 8
 ♦ A B
 ♣ K B T 9 8



♠ K 6 5 4
 ♥ 7 2
 ♦ 5 4 3
 ♣ A D 7 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	1♠
2♣	passz	3♣	passz
3Sz	körpassz		

Indulás: kőr 3

Az indulás után kiderül, hogy Délnél van a kőr K, D, 6, 5. Négy kör ütés után Dél a káró K-t hívja. A felvevő leteríti lapjait, és felsorolja a kilenc ütést. Melyik a kilencedik? (10 pont)

MEGOLDÁSOK

1. számú megoldás

- Kis adut a kézből és kicsit az asztalról, ha Észak nem tesz nagyot (dámát vagy bubit). Ha Északnak négy aduja van (D B 3 2), az asztal hatosa üt. Ha mégis Dél üt, az aduelosztás 3-1 vagy 2-2, és nincs több kiadó adu. Ha Északnál egy pikk sincs, az asztalról a királyt tesszük, és legfeljebb egy pikket adunk ki. Ez egy biztonsági játék, amit a káró indulás után megengedhetünk magunknak, de...
- Észak kőr 6-os indulása után a helyzet megváltozik. Ez szingli is lehetett Északnál, ezért a felvevő nem játszhatja a fenti biztonsági játékot, mivel a lopás veszélye (és valószínűsége) nagyobb, mint a 4-0-ás aduelosztás esélye.

2. számú megoldás

Kis adut az ász felé és kicsit a király felé. Mivel a felvevőnek van egy veszítő treffje,

nem gondolkodhat biztonsági játékban. Ha a treff 9-es helyett a király lett volna, kis adut hívott volna a kézből, és ha Észak kicsit tenne bele, az asztalról a 4-est tette volna. Igaz viszont, hogy ha Északnál van a treff Kx és Délnél a Tx, a felvevő nem ad ki treffet. De előbb ki kell deríteni, szükség van-e erre? A 2-2-es aduelosztás sokkal jobb eséllyel kecsegtet. Ismerni kell a biztonsági játék elemeit, de tudni kell azt is, hogy mikor alkalmazzuk.

3. számú megoldás

Treff D. Ha ül az impassz, a felvevő biztonsági játékot játszhat az aduszínben. Ha viszont az impassz nem ül, biztonsági játékra nem gondolhat a felvevő, ekkor a pikk ász-királyt le kell hívni, reménykedve a 2-2-es elosztásban.

4. számú megoldás

- 3 Szan.
- Igen.
- Pikk K, utána kis pikk a 9-es felé (ha Dél nem tesz bele figurát). A felvevőnek biztos 8 ütése van, egy pikk vagy egy káró lesz a kilencedik, treff vagy kőr támadás esetén. A felvevő három pikk ütést akar szerezni, és ezt el is éri a biztonsági játék elveit alkalmazva: pikk K, azután kis pikk a 9-es felé. Ha Észak üt a tízessel, akkor az elosztás 3-2, és nincs több pikk kiadó. Ha Délnek nincs pikkje a második körben, a felvevő üt az Ásszal, és kicsit hív az asztalon levő B 4 felé.

5. számú megoldás

- 2 Szan. Ha a felvevő kiadhat 2 kárót, célja csak 8 ütés lehet. Kiengedve 2 kárót megmarad a közlekedés az asztalra, és három káró ütés biztos, még 4-1-es elosztás esetén is.

2. 3 Szan. A felvevő játékból világos, hogy szüksége van négy káró ütésre, tehát összesen 9 ütésre. Ha a felvétel 1 szan lett volna, a felvevő a biztos teljesítés tudatában a minél több ütés elérésére kellett volna törekedjen, tehát csak egyszer hagyta volna ki a kárót.

6. számú megoldás

1. pikk 4.
2. pikk 4 függetlenül attól, hogy ki licitálta a pikket, vagy kinél van a pikk ász, vagy dáma, az asztról kicsit téve biztos egy pikk fogás. Ha beleteszi a királyt, és szerencsétlenségére (amit egyébként megérdemel!) az ász Délnél van, kiadhat 6 pikket.

7. számú megoldás

Királyt. Nagyon fontos mihamarabb átvenni az ütést, mert ha az ellenfél megtalálja a kőr színt, megbuktatja a felvételt. Az előző feladatban az elsődleges cél a pikkék lehívásának megakadályozása volt. Most az idő nem a felvevőnek dolgozik, minél hamarabb át kell vennie az ütést.

8. számú megoldás

1. Ászt. Ha az aduelosztás 2-1, nincs jelentősége. Ha Délnek 3 aduja van, egy adu mindenképp kiadó. De ha Északon van a D T 9, akkor sikeresen impasszolható, de csak ha először az ászt hívjuk le.
2. Igen.
3. Kőrt. A kőrök lehívása után a felvevő kárót fog hívni. Az ellenvonal két káró ütés után vagy dob-lopba hív (káró), vagy pikk hívással tisztázza a dáma helyzetét.

9. számú megoldás

1. 6 pikk. A felvevő biztonsági játékra törekszik az aduszínben. Ha az elosztás 2-

2, nem számít, ha Északnál van a KBx, akkor nincs mit csinálni. Viszont Északnál lehet egy szingli figura, ami esik az ászba és tovább nincs gond. Ha Délnél van a KBx, akkor az ász lehívásával még semmi sincs veszve.

2. 7 pikk. A felvevő most nem játszhatja a fenti biztonsági játékot, a teljesítéshez az kell, hogy Délnél Kxx legyen, Északnál pedig a szingli bubi.

10. számú megoldás

1. Káró ász.
2. Káró király.
3. Treff ász.

A felvevő most nem aduzhat! Ha lehúzza a pikk ász-királyt és pikk-lopással kézbe megy, egy aduja marad, míg valamelyik ellenfélnél valószínű két adu maradna (a 4-2-es aduelosztás valószínűbb, mint a 3-3-as). Helyesebb taktika a keresztlopás. Miután lehívta a fenti magas lapokat, a felvevő a pikkeket kézben, a magas kárókat az asztalon lopja. Egyetlen veszély áll fenn, éspedig, hogy valamelyik ellenfél az ellopott kárókra eldobhatja a treffeket, hogy majd ellopja a treff ászt. Ezért a keresztlopások előtt le kell hívni a treff ászt.

11. számú megoldás

1. Hat adu, a pikk ász és három káró. Mivel Délnek csak egy treffeje volt, Északnak öt kell legyen. Mivel Északnak nem volt pikkje és kőrje, következik, hogy nyolc kárója van. Biztos tehát, hogy az összes káró impassz ülni fog.
2. Két pikket. A felvevő négy menetben fog kiaduzni (Délnek öt aduja volt, de ellopott egyet), ez két dobást igényel az asztról. Miután a felvevő megadta az első káró impasszt, trefflopással jöhet csak kézbe. Tehát nagyon figyelnie kell, hogy

két pikket dobjon el, és tartsa a treffet a kézbejövételre.

12. számú megoldás

1. 3 Szan. A felvevő szeretne ütni négy pikket és öt kőrt. A kőröket viszont csak akkor tudja megütni, ha felszabadítja a színt, az asztali magas lapokat eldobva a pikkekre.
2. 4 kőr. A felvevő csak kárólopással tud tízet ütni, ezért le akar hívni még egy pikket, amire eldobja az asztal utolsó káróját.

13. számú megoldás

Kicsit tesz. A felvevőnek tartania kell az ászt még egy menetre, és csak a harmadik pikkbe tegye bele. Azután megadja a treff impasszt. Ha az impassz nem ül, és Dél pikket hív, az azt jelenti, hogy a pikk eloszlása 4-4 volt. A nagy veszélyt Észak jelenti, ha öt pikkje van, de ekkor Délnél csak 3 pikk volt. A pikkkel való ütésátadás megakadályozása érdekében az ászt csak a harmadik pikkbe szabad betenni.

14. számú megoldás

1. A felvevő minél hamarabb vegye át az ütést. Lehet, hogy a pikkeloszlás 4-4, de az ellenvonal esetleges kőr hívása végzetes lehet a felvevő számára, ha a treff impassz nem ül.
2. Ászt teszi. Javítsd ki a lehető leghamarabb a hibádat, és adj hálát: ... hogy nem bontották meg a kőrt!!

15. számú megoldás

Kis pikket. Ha a treff impassz nem ül, az asztal dámája véd a pikk visszahívás ellen. De ha a felvevő a dámát teszi, Dél a királyt, és ha a treff impassz nem ül, a felvétel pikk visszahívással rögtön bukik.

16. számú megoldás

1. A felvevőnek mihamarabb át kell vennie az ütést.
2. Káró bubit. A felvevőnek csak 8 ütése van, ezért be kell csapnia ellenfeleit. Ha a káró ász Északnál van, valószínű nem fedi vele a bubit, remélve, hogy Délnél van a dáma. Ha előbb a treffeket hívja le a felvevő, az ellenfelek a dobásokkal információkat tudnak cserélni és utána az egy ütés megszerzése már nem valószínű.

17. számú megoldás

Dámát. Ha a treff impassz ül, akkor nincs jelentősége, hogy mit tesz az indulásba. Ha viszont nem ül az impassz, a felvevőnek csak 8 ütése lesz. A legjobb, talán egyedüli lehetőség a kilencedik ütés megszerzésére az, hogy a pikk dáma a király után üljön. A 15. leosztásban a felvevő megengethette magának a biztonsági játékot, most viszont kockáztatnia kell. Ha kicsit tesz, és a treff impassz nem ül, az ellenfelek kárót fognak hívni, és a felvétel elbukik még akkor is, ha a pikk király Északnál van.

18. számú megoldás

1. Királyt.
2. Mivel Észak nem adott pikket a második menetben, Délnak hat pikkje van az A, K-lyal. Ha nem tudta megnyitni a licitet, biztosan nincs nála a káró ász.

19. számú megoldás

1. Az indulásba betenni a pikk ászt.
2. A második treffet át kell ütni az ásszal. A két hiba közül az első a nagyobb. Beütve az ásszal, elvesz egy nagyon fontos asztali átmenet. Valószínű, hogy Nyugat nem hibázott ilyen nagyot, kis pikket tett, Észak ütésben maradt, folytatta a színt, ütött a dáma. Ekkor a felvevő a treff királyt, majd a

dámát hívta, az asztalról kicsit tett, viszont Dél nem adott treffet, így a felvevő csak három treff ütést szerzett. A teljesítéshez a dámát át kell ütni és treffet hívni mindaddig, amíg üt a bubi. A pikk ász a híd a többi treffhez.

20. számú megoldás

Kis kőrt. Ha Északnál van a kőr király, a felvevő el fogja dobni a pikk bubit a kőr ászra. Hogy ez sikerüljön, vigyáznia kell a közlekedésre, ha a második körben nem hív kőrt, hanem pl. egy adut, nem lesz mivel visszajönnie a kőr ászért. Ha a kőr király Délnél van, nincs semmi veszve, meg kell próbálni a pikk impasszt.

21. számú megoldás

1. 4 pikk. Kis pikket hívta a második körben, Nyugat ellenőrzése alatt tartja az aduszínt. Az ellenvonal csak két kőrt üthet, a harmadik kőrt az asztal lopja, kiaduzik és kárót hív.
2. 4 pikk. Most a felvevő nem hívhat kis pikket, mert a következő káró hívása elvágja az asztaltól. Ha fel akarja használni a kárókat (hogyne akarná!), ki kell aduznia, remélve, hogy az ellenvonal nem fog kettőnél több kőrt ütni.

22. számú megoldás

Káró bubi vagy egy kis pikk.
A licitból kiderül, hogy Északnak legalább 4 pikkje van, és nála van a káró dáma is. A lejátszás is alátámasztja ezt a feltevést. Az utolsó treff hívása előtt az állás a következő:



	D B T	
	–	
	D	
	–	
A T		K 6 5
–		–
5		B
8		–

Mivel Észak az asztal előtt dob, beszorul, és a felvétel teljesül. Ha Észak és Dél lapjait felcseréljük, a beszorítás nem működik, mert Dél az asztal után fog dobni.

23. számú megoldás

Káró bubi vagy egy kis pikk.

A 3		K 6 4
–		–
B		3
8		–
	D B T	
	–	
	D	
	–	

Ebben az esetben Dél az asztal után fog tenni, de a beszorítás két oldalról fenyegeti, s dobáskényszerbe kerül.

A licitnek megfelelően Északnál nem lehet két pikknél több, tehát Délnak kellenie tartania három pikket és a káró dámát. Az utolsó treff lehívásakor az ábrán látható állás alakul ki. A treffbe az asztalról a káró 3-as kerül, ezután Dél beszorul.

Retek György

Bridge for Bright Brains Éles elmék eszjátéka



Régióink érte el a legjelentősebb sikereket a 2008. évi kanadai bajnokságon Montreálban

Régióink – Quebec és Kelet-Ontario – nem volt túl kegyes a vendégekhez, mert mindhárom csapatunk nyert, tehát benevezhettek a Kínában zajló Szellemi Sportok Játékára.

A nyílt csapat bajnokai: N. L'Ecuyer, M.A. Fourcadot, K. Fergani, V. Demuy, R. Lebi, D. Jacob.

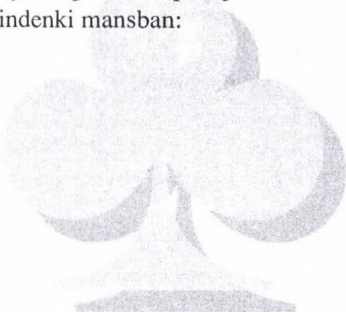
A női csapat bajnokai: P. Nisbet, K. Cumpstone, M. Lacroix, P. Gaudreault, K. Fung, S. Culham.

A senior csapat bajnokai: S. Brown, B. és J. Bowman, E. Zalusky, J. Czywicz.

Hálás köszönetünket fejezzük ki Jean Castonguay-nek, az ACBL vezető testületének legújabb tagjának, aki kórházi betegsége miatt szervezte a bajnokságot, valamint Barbara Hastingsnek és Barbara Corcorannak (mindketten az ACBL Goodwill bizottságának tagjai), akik fáradhatatlanul biztosították a Kanada minden részéről ideseregülő több száz játékos vendéglátását.

Talán a következő leosztás volt a verseny legmegemlegettebb partija

Mindenki mansban:



♠ KB7632

♥ B8765

♦ –

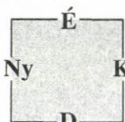
♣ 94

♠ 9

♥ K9

♦ AD7632

♣ ADB8



♠ A854

♥ –

♦ BT5

♣ KT7632

♠ DT

♥ ADT432

♦ K984

♣ 5

A licitmenet:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	2♥
3♦	4♥	5♦	kontra
körpassz			

A felvevő ellopta a kihívott kis kórt, és a kezéből bedobta a Királyt, azt a látszatot keltve, mintha szingli lett volna. Négy menetben aduzott, majd amikor Dél ütött utolsó kárójával, ő „természetesen” a pikk Dá-mát hívta meg, s ezzel a felvevő számára lehetővé tette, hogy vesztő körjét eldobja a hosszú treffre.

A függöny legördült! 5 káró kontrázva, +1 (650).

A másik asztalnál a licitmenet a következőképpen folyt:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	1♥
2♦	2♠	3♣	passz
5♣	5♥	6♣	passz
passz	kontra	körpassz	

Észak megkontrázta a felvételt, szokatlan hívást várva (kárót). Amikor ehelyett Dél pikket hívott, az ellenfél számára nem maradt ütés. 6 treff kontrázva, plusz 1 (1190). Még a 7 treff is elvehetetlen, ha Nyugat játszott volna a felvételt.

Röpke boldogság! Én Nyugat voltam, 5 káró kontrázva, szűrrel teljesítve, nem

nézett ki rosszul mindaddig, amíg össze nem hasonlítottuk az eredményeket.

Voltak még érdekes eredmények. Egy másik helyen – ugyanezekkel a lapokkal – az É-D vonalnak hagytak játszani 5 kórt kontrázva, rossz ellenjáték mellett: 650.

Mondja még valaki, hogy a bridzs nem egy izgalmas játék?

Fordította: Kovács Ilonka

38. DUNAÚJVÁROSI BRIDZS VERSENY

2008. december 29.

Helyszín

Dunaújváros, Főiskola A épület

Versenyforma

2 fordulós MP páros, Mitchell mozzgatással

Időpont

2008. december 29. hétfő 9³⁰

(Nevezési zárlat: december 28. 20⁰⁰, eredményhirdetés kb: 19³⁰)

Nevezési díj

4 000 Ft/ fő

ifjúsági kedvezmény: 50% (25 éves korig)

Versenyvezető

Ormay György

Nevezés és információ

Plesz Viktor (20) 464-6412

plesz@pmh.dunanet.hu

Bánki Zoltán

Morzsák a nagyok asztaláról

3.



Mindig becsültem az ösztönös és az autodidakta játékosokat. Akik maguktól is rájönnek néhány dologra. Akik nem kapnak készen mindent, hanem fáradtságos munkával, innen-onnan begyűjtve az információkat, alakítják licitrendszerüket, formálják tudásukat. Akik nem tartoznak a „brancs”-hoz. Mert nincs kitől tanulniuk, azokkal ellentétben, akik készen kap(hat)nak meg mindent, s azután élnek vele, vagy sem.

Az alábbiakban olyan, jellemzően a magyar éljátékosoktól ellesett hasznos, jó konvenciókat próbálok megmutatni, amit bárki beépíthet saját rendszerébe.

Reflexiókat várunk!

Nyitni kék (Hi-Le-Qt)

Milyen lappal érdemes megnyitni a licitet? Ehhez a témához kapásból egy csomó információt, „szabályt” fel tudunk sorolni, pl.:

- 18-as, 19-es, 20-as szabály (a ponterőnk + a két hosszabb színünk darabszáma érje el ezt a követelményt),
- minden 11 pontos lapot indítunk,
- az átlagos 12 pontos kezeket indítjuk,
- csak 13 ponttól!
- Zar pontok,
- a második helyen eggyel kevesebb ponttal indulunk, így védjük a negyedik helyes indulót,
- 3 kontrol nélkül nem indulunk, csak 14 FP-tal,

– Casino pontszámítás: a negyedik helyen a pontszámunk + pikkjeink darabszáma legalább 14 legyen.

A *Hi-Le-Qt* szabály a fentiek egy ötvözeté. Add össze a figurapontjaidat (High Card Points), a két hosszabb színed darabszámát (Length), valamint a kontroljaid számát (Quality). Ha ez a szám eléri a 22-t, indulhatsz! (Az ász 2 kontrol, a király 1 kontrol.)

Útban a 3 szan felé (Ha fogáskereső felüllicitünket megkontrázzák)

Küzdelmi licit alakult ki, s az ellenfél színét belicitálva fogást keres partnerünk az ellenfél színében. Az ellenfél ezt megkontrázza. Ekkor:

passz – fél fogás (erre a rekontra szant kér),

rekontra – nincs fogás, valamint nincs jó lappal rövidség,

szanzadu licit – teljes fogás,

új szín – természetes, és szingli van az ellenfél színében, jó lap,

felüllicit – siken az ellenfél színében, jó lap.

Látszik tehát, hogy amennyiben fél fogásunk van, s azt bemutattuk passzal, akkor a szintén fogással rendelkező partnerünk még azt is eldöntheti, hogy melyikünk vegye fel a 3 szant: vagy ő maga belicitálja azt, vagy egy megállapodás alapján rekontrával kérheti tőlünk a 3 szan bemondását.

Fazakas Gergely

OCsB emlékek Szupernyolcas



Csapatunk, a Parkbridge tavaly kiesett az I/A-ból. A szerencsével pedig nem álltunk hadilábon, amint az utolsó ellenféllel vívott meccsünk „kövér” oktávja is tanúsítja. Az ellenfél a játékerejéhez képest az idényben rosszul muzsikáló Royston volt. Az utolsó fordulóra mi már kiestünk, ők meg csak egy hatalmas győzelemmel és kedvező kereszt eredménnyel kerülhettek volna a rájátszást jelentő első hatba, komoly tétje nem volt a mérkőzésünknek. Ezek a tétek tovább csökkentek az első félidő után, ami pár pontos Royston előnyt mutatott. A történet a bajnokság legutolsó oktávját eleveníti fel.

25. leosztás ♠ 5

O: Észak ♥ A 9 7 4 3

K-Ny bellben ♦ DB T 6

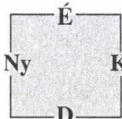
♣ T 7 6

♠ D 9 7 4 2

♥ B

♦ 9 3 2

♣ A D 3 2



♠ A B

♥ D T 8 6 5 2

♦ A 5

♣ K B 4

♠ K T 8 6 3

♥ K

♦ K 8 7 4

♣ 9 8 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Fazakas	Kelen	Nyárádi G.	Szappanos
kontra	2♥	passz	passz
	körpassz		

Nyárádi kis kőrrel indult, a felvevő kárral megpróbált közlekedni, hogy elszökhessen a pikk királlyal, de a rövid káró a hosszú kőr mellett volt, a felvevőnek tehát

be kellett érnie három adu és egy káró megütésével – 800. Miután gémet a mi vonalunkon nem lehetett teljesíteni, de történtek próbálkozások más asztalokon erre, a parti jól fizetett – kivéve a mi meccsünkön, ahol a másik asztalon Észak nem indult rongyos körjével, Dél viszont az egy kör indulás után két pikkkel zárt ki, és ugyanúgy négyet bukott kontrával.

26. leosztás ♠ A 9 7 3

O: Kelet ♥ A 7

Ált. bell ♦ K D B 9 8 6 5

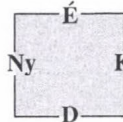
♣ –

♠ D 6

♥ B 5 4 2

♦ 7 3 2

♣ K D B 8



♠ T 8 2

♥ D T 9

♦ A T 4

♣ T 9 5 3

♠ K B 5 4

♥ K 8 6 3

♦ –

♣ A 7 6 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Fazakas	Kelen	Nyárádi G.	Szappanos
passz	1♦	passz	1♣
passz	1♠	passz	2♠
passz	3♦	passz	3 Sz
passz	4♦	passz	4♥
passz	6♦	körpassz	

Kelen első két licitje automatikus volt. Mivel Walsh-t nem játszanak, Szappanos licitjei nem feltétlenül ígérték az elosztásos lapot. Kelen úgy ítélte meg, hogy a tömör káró aduszfn még egy szinglivel szemben is jobban játszható. A treff indulás jóté-

konynak tűnt a felvevő szempontjából: 4-4-es treff esetén magasodik az asztal ötödik treffje. Már csak az aduban kell bízni... Kelen az első treffet lopta, és kirakta a káró királyt, amit Nyárádi megütött (asztalról: kőr), és folytatta a treffet. Kelen ezt az ásszal ütötte, kézből pikkét dobott, majd a kőr ásszal feljött és két magas káróval szerencsésen befejezte az aduzást. A treff lapszámokat azonban nem látta, és nagyobb esélynek tartott egy pikk-kőr szorítást az ötödik treff magasításánál. Az asztalon tehát meghagyta a harmadik kőrt, egy pikkét és egy treffet dobott... A kézi veszítő pikk eldobására így már nem volt mód, a kárók végighúzása után a pikk impasszon múlt a parti sikere – Nyugaton ütöttem a dámával, és a magas treff király a második bukást jelentette. A maradék 11 asztalból 4-en pikk szlemet, öten pikk gémet játszottak, egy helyen elvették a partit, csak a mi másik asztalunkon lett ugyanez a –200 az eredmény...

27. leosztás

♠ K T

O: Dél

♥ K T

Ált. mans

♦ D B T 4 3

♣ A T 5 4

♠ 8

♠ A D 7 5 3

♥ A 8 6 4 2

♥ D B 7 5 3

♦ 7 6 5 2

♦ A

♣ B 9 7

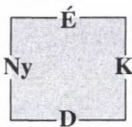
♣ K 6

♠ B 9 6 4 2

♥ 9

♦ K 9 8

♣ D 8 3 2



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Fazakas	Kelen	Nyárádi G.	Szappanos
1♥	1♦	kontra	passz
kontra	2♣	4♥	5♣
	körpassz		

Minden más asztalon hagyták a kőrt játszani, amiben 11-et ütöttek – egyedül a mi partnereink ellen volt bukó szlem-felvétel. A biztos négy bukást a káró ász indulás, kőr az ászhoz kezdés után többféle módon is el lehet érni – például káró lopás, pikk ász, pikk lopás, káró lopás, vagy pikk ász, pikk dáma, pikk lopás a bubival és felüllopás, treff a királyhoz, pikk lopás. Gábor azonban nem a szingli káró ásszal, hanem a kőr dámával indult, a kőr ász után pikkét hívtam, Gábor levette a két magas pikkét és hívta a harmadikat is. Miután nem láttam partnerem ötös pikkjét, csak a hetessel loptam, és ezzel a szürku lehetősége elszállt. A felvevő ütött a tízessel, treff ász, treffet játszott, és három bukással megúsza a kalandot. A +500 így is pár pontot fizetett a jellemző 450-ekkel szemben.

28. leosztás

♠ 7 3 2

O: Nyugat

♥ A 2

É-D bellben

♦ A B

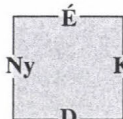
♣ K D T 9 7 4

♠ A D 5

♥ T 7 5 3

♦ 4 3 2

♣ 6 3 2



♠ K B 9 8 4

♥ D B 8 6

♦ 8 6

♣ A B

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Fazakas	Kelen	Nyárádi G.	Szappanos
passz	1♣	passz	1♠
passz	2♣	2♦	2♥
passz	2 Sz	passz	3 Sz
kontra	passz	passz	rekontra
körpassz			

Úgy gondoltam, a pikk hívásirányító kontrával megoldottam a feladatomat: két-

szer is lehetőségem lesz a felvevő káró fogásai alá hívni partnerem színét. Azzal, hogy nem egyből két káróval zárt ki, valamilyen erejének a partnernek is lennie kellett. Gábor máshogy gondolta, inkább egy káró ütést szeretett volna előre biztonságban tudni – a káró királlyal indult – az, hogy az asztalon esetleg egy harmadik bubi fog terülni, kis esélyűnek látszott. A felvevő nem bízott a káró 7-2-es oszlásában, és úgy gondolta, hamar túljut inkább a nehéz percekben. Lehúzhatja nyolc ütését a biztos egy bukásért, vagy megpróbálja a rekontrázott teljesítést... Ütött az ásszal, treffel az asztalra ment, és megadta a kőr impasszt – a kőr király, öt káró és két pikk leállt a partiról, –2200. Partnereink teljesült négy pikkje – az ellenvonal a kőr ütéshez nem jutott hozzá – más írással szemben jobban fizetett volna...

A 29-es parti egy átlagos gémm volt, de még nyeregben éreztük magunkat a következő partinál.

30. leosztás ♠ DB 854
 O: Kelet ♥ –
 Ált. mans ♦ K 8742
 ♣ B 96

♠ A 2	É	♠ K T 6 3
♥ A K D 9 8	Ny K	♥ T 3 2
♦ D 6 3	D	♦ A T 9
♣ K 7 4		♣ A T 3

♠ 97
 ♥ B 7 6 5 4
 ♦ B 5
 ♣ D 8 5 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Fazakas	Kelen	Nyárádi G.	Szappanos
		1♣	passz
1♥	2♠	kontra	passz
4♠	passz	5♦	passz
6♣	passz	6♥	körpassz

A 2 pikk kontrája hármaskör támogatást és többleterőt (!) jelentett, ezek után érthetően vérmesebb reményeim támadtak. Mivel az ászkérdésre Gábor két ászt jelzett az adu dáma nélkül, ésszerűbbnek láttam nem királyt kérdezni, hanem az esetleges jó treffet kideríteni: a hat treff nagy szlemre kívánt invitálni, ha treffben még többleterő lenne. Természetesen Keletnek ennyi már elég volt a jóból.

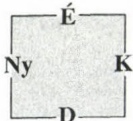
Északnak a treff lenne csak a jó indulása, ha kicsivel indul, akkor Délnek még mindig ki kell találnia, hogy bubi – kilencből vagy királyból történt az indulás... A pikk dáma került az asztalra, és Nyárádi Gábor a tízes-pókerét tette le először. „Tudom, hogy a support-kontra bizonyos helyeken többleterőt igényel, de nem voltunk megállapodva... Ezt a négy tízest mindenestre értékeltem.” Mindre szükség is volt.

Az indulást kézben ütöttem, Dél lapszámot jelzett – bár ez csak esélyt adott a dublóra. Az első kör figurával kiderült Dél fogható kör bubija. Az előző kizárások és a siken alapján csak ötös pikkot tettem Északhoz, és egyből a pikk impasszal mentem asztalra – úgy éreztem, most minden sikerül, és a treff ász – tízest fenyegetésnek lent akartam tartani. Valóban, Délnél is volt még pikk, a kőr tízes és még három menet kőr következhetett. Az asztalról az első alkalommal pikkot dobtam, így az utolsó adura Északnak nem kellett a pikk fogást tartania – két pikkot, két kárót és egy treffet dobott. Pikk impassz következett – a harmadik tízes is hasznosult – a pikk királyra elment egy treff, és szusszantunk egyet.

Ezek a lapok maradtak:



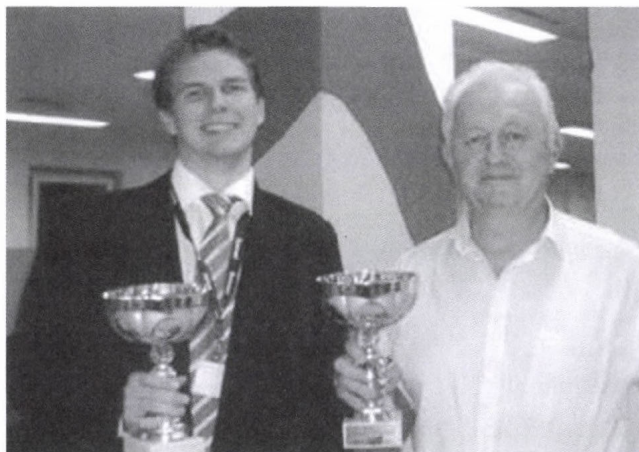
♠ -	♠ -
♥ -	♥ -
♦ K 8 7	♦ AT 9
♣ B 9	♣ AT
♠ -	♠ -
♥ -	♥ -
♦ D 6 3	♦ AT 9
♣ K 7	♣ AT
♠ -	♠ -
♥ -	♥ -
♦ B 5	♦ AT 9
♣ D 8 5	♣ AT



Úgy véltem, hogy ha Észak káró figura mellől dobált, ez inkább a király lehet, tehát káró ásszal mentem az asztalra és a tí-

zest hívtam – a szín felgöngyölödött, a szlem hazaért. Nemcsak nálunk, egy másik asztalon is, sőt két pikket egy helyen 1100-ért is buktattak – de ez a parti is 9 IMP-et jelentett...

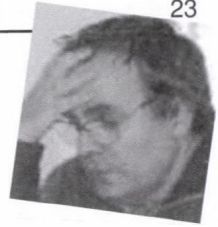
Az utolsó két parti töredékein kicsit az ellenfelek írtak, de így is 52 IMP-t gyűjtöttünk ezen az oktávon – a Butler értékelések szerint ez 2007 legszerencsésebb oktávjának bizonyult. Összességében döntetlen lett a meccs, és nagyon kicsi pozitív a mi szkorunk – a másik három oktávról tehát nem érdemes most beszélni, ☹ talán a topok és nullák ciklus topokkal foglalkozó részében olvashatunk majd róla...



**Az egri páros verseny győztesei:
Minarik Gábor és Dienes Ödön**

Szilágyi László

Élősarok



Három szan helyett

Érdekes háromszínű beszorításra adódott (volna) lehetősége a partneremnek Almádban, a csapatversenyen.

O: Észak

♠ A D B T 7 6

Ált. bell

♥ 9 7 3

♦ A 9

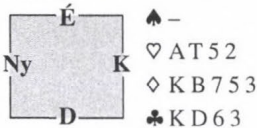
♣ 9 2

♠ 9 5 4 3 2

♥ D 8

♦ 8 6 4 2

♣ B 8



♠ K 8

♥ KB 6 4

♦ D T

♣ AT 7 5 4

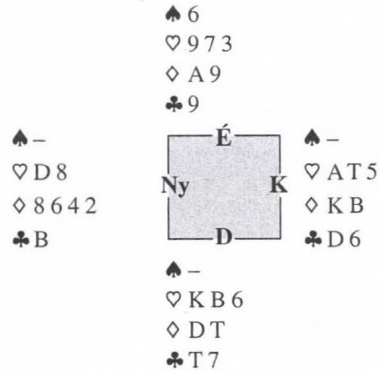
A licitet Észak indította 1 pikkel, Kelet kontrázott, én Dél helyén rekontráztam, Nyugat 2 kárója után partnerem 2 pikkel jelezte jó hatos színét és minimális erejét. Kelet három kárójára természetesen 4 pikket licitáltam, és ez lett a végső felvétel.

Azt, hogy a terített 3 szan felvételhez hogyan lehetett volna eljutni, a mai napig sem tudom.

A 4 pikk ellen Kelet a treff királlyal kezdett. A felvevő ütött az ásszal, aduzott, és megpróbálta szöktetni a kőr kisgáblit. Nyugat a szín első menetében ütött a dámával, természetesen kibontotta a kárót, így a felvétel egyet bukott.

Kelet kellemetlen helyzetbe került volna, ha a felvevő a treff ász után az összes aduját lehívja.

Nézzük a hétlapos végállást!



Kelet nem tarthat kevesebb treffet, mint kettőt, ellenkező esetben a szín egy hívással magas lesz, és később a kőr királlyal érte is lehet menni. Három darab kőrt is megszám nekik tartania, nehogy ez a szín legyen magas egy húzással. Mindezek miatt az utolsó adura már csak rosszat tud dobni, mert ha:

- a) kőrt dob, akkor az asztal valami egyebet, majd kőr a királyhoz és újabb kőr,
- b) kárót dob, akkor az asztal nem kárót, már csak a kőr királyt kell szöktetni, hiszen van két káró ütés,
- c) treffet (kicsit vagy nagyot) dob, akkor kézből treff, és a káró ász ütés után a kőr király szöktetése jelenti a hidat a magas treffhez, hiába lesznek Nyugatnál magas kárók, hiszen ő már nem tud ütésbe kerülni.



Kötéltánc

O: Észak
Ált. mans

♠ T 8
♥ D 9 6 3
♦ K D 5
♣ T 9 7 5

♠ B 2
♥ A K B 4
♦ 6 4
♣ D 8 6 4 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ AD 9 7 3
♥ T 8 7
♦ T 9 3
♣ K 3

♠ K 6 5 4
♥ 5 2
♦ A B 8 7 2
♣ A B

Az idei pécsi csapatversenyen Észak „light” 1 treff indulása és Kelet 1 pikk közbeszólása után Dél nem állhatott meg 3 szan alatt. Pikk tízes kezdésre a felvétel reménytelennek tűnt, de Cziffra András akrobata mutatvánnyal mégis teljesített.

Az első ütést Nyugat vitte, a pikk folytatásba Kelet a dámát tette, ütött a király. Kőr az ászhoz, treff impassz, treff ász, amibe szerencsére esett a király.

Cziffra most pikkkel kiadta az ütést Keletnek, az ellenjátékos lehívta a pikkjeit, de ebbe Nyugat **nagyon** beszorult, hiszen három színt is kellett volna tartania. Persze ilyenkor mindig meg kell nézni, hogy mi van, ha az ellenfél nem hívja le az utolsó magas lapját, sőt, esetleg az utolsó kettőt!

♠ –
♥ A B 4
♦ 6 4
♣ D 8

	É	
Ny		K
	D	

♠ –
♥ D 9 6
♦ K D
♣ T 9

♠ A 7
♥ T 8
♦ T 9 3
♣ –

♠ 6
♥ 5
♦ A B 8 7 2
♣ –

A fenti ábrából látható, hogy Nyugat már a harmadik menet pikkbe sem igazán tudott jól dobni, kénytelen volt ledublózni a káró mariázst, hiszen fenyegeti a kőr szín impassz utáni magasodása.

Ha most Kelet akár egyetlen magas pikk is lehív, akkor Nyugatnak azonnal adnia kell a 9. ütést: ha kárót játszik ki, azt Dél kiengedi, és szürral teljesít, kőr (villába) játszás esetén megint csak teljesíthető a parti a káró kiengedésével, ezúttal szűr nélkül.

„Laboratóriumi elemzések” kimutatták, hogy jobb játék lett volna az első ütésben beütni a pikk királlyal és azonnal visszahívni a színt, mert Kelet esetleges (bár valószínűtlen) kőrré váltása sok kellemetlen percet okozhatott volna a felvevőnek.

Kérés!

Kedves olvasó, kérlek, hogy a Bridzsélet 2007/4. számát küldd meg a Szövetségnek, mivel a nyomda nem küldte meg a köteles példányt az illetékes hivatalnak. Ezt pótolnunk kell.

Összesen 7 példányra lesz szükségünk.

Előre is köszöm a segítséget: Hajlik Gábor.

Kelen Károly

Napló



A szellemi sportok első világbajnoksága Pekingben

(2008. október 4–18.)

A magyar közvélemény nem vett tudomást arról, mi az, ami bennünket, bridzsezőket lázban tartott október közepén. A sakkversenyen történekről időnként beszámolt Verőczy Zsuzsa az Origón (de őt is jobban érdekelték a világbajnoki páros mérkőzés előkészületei), a Magyar Gószövetség honlapján blogot vezettek a pekingi küldöttség tagjai és a női bridzsválogatott honlapján Hegedüs Orsolya számolt be naponta a versenyről. A Magyar Távirati Iroda semmit sem tudott az egészről, csak az aranyérmes férfi sakkválogatott sikeréről számolt be, arról is csak azért, mert Kállai Gábor nemzetközi nagymester Budapestről fölhívta őket telefonon, és annyit tudtak róla, amennyit elmondott nekik.

Nem tudom megmondani, mit lehetne tenni, hogy a szellemi sportok jelentőségüknek megfelelő sajtót kaphassanak. A német bridzsválogatott kapitányától, Harsányi Józseftől tudom, Németországban is hasonló a helyzet: hiába fizet az ottani bridzsszövetség havonta jelentős összeget egy pr-ügynökségnek, nem nagyon tudnak újsághíreket produkálni. Még az a különben versenybridzsező főszerkesztő is negligálja őket lapjában, aki lelkes tagja a szervezetnek. Pedig a német férfi és női csapat igazán jó eredményeket tud felmutatni.

Mindenesetre nekem óriási élmény volt követni a versenyeket. Öt órákor ébredtem, hogy a BBO-n kibiceljek, és közben figyel-

tem a magyar mérkőzéseket is. Sajnos, a selejtezőben csak a junior meccsekről volt futó szór, de a kieséses szakaszban már jól szereplő szeniorjaink eredményéről is folyamatos tudomást lehetett szerezni.

Nagyon jó volt látni, hogy minden egy-ségünk az utolsó napig esélyes volt a továbbjutásra. Az internet áldása, hogy az íróasztalomnál ülve megoszthattam az élményt a magyar bridzstársadalom más tagjaival – még ha nem voltunk is túl sokan –, az is előfordult, hogy a kimaradó válogatott játékos feljött a netre, így közvetlen információhoz is juthattam.

A Népszabadság online változatában mindennap írtam a versenyen történekről. Sajnos eltelt néhány nap, amíg rájöttem, hogyan tudom a legpontosabb információkat megszerezni, ezért előfordult néhány pontatlanság. (Külön elnézést kérek Bárczy Pétertől és Hegedüs Orsolyától, hogy nevéket rosszul írtam le. Erre nincs mentségem évtizedes személyes ismeretségünk után.)

A nol.hu közleményeiből készített alábbi összeállítás talán érzékelteti, milyen izgalmakat hozott ez a két hét annak, aki rászánt egy kis időt az események követésére.

Újabb olimpia Pekingben

*Az első nap után vezeti csoportját
a magyar bridzsválogatott*

Ma kezdődött a szellemi sportok első olimpiája (World Mind Sport Games) Pekingben. Három éve alakult meg a Szellemi Sportok Világszövetsége (International

Mind Sport Association), amely a Nemzetközi Olimpiai Bizottság egyetértésével elhatározta, hogy mindig közvetlenül a nyári olimpiai játékok és a paralimpia után ugyanabban a városban rendezi meg a bridzs, dáma, gó és sakk nagy versenyt. (A helyszínhez alkalmazkodva az idén ötödikként a kínai sakk nevű játékban is vannak versenyek.)

Bridzs

A Bridzs Világszövetség úgy döntött, hogy legnagyobb versenyt, a Bridzsolimpiát (nyílt csapat-világbajnokságot) időzíti erre az eseményre, a többi szövetség speciális versenyeket szervezett ide. A Bridzsolimpián 71 férfi, 54 női csapat indult, a juniorok (28 év alattiak) versenyére 74 ország nevezett csapatot. A férfi mezőnyben négy, a nőiben három csoportot alakítottak ki. Ezekben belül körmérkőzéssel dől majd el, kik jutnak a legjobb 16 közé. A juniorok 17 fordulós svájci rendszerben döntenek el a helyezések sorsát. (Svájci rendszer: a pillanatnyi állás szerint sorsolják össze a csapatokat: az első játszik a másodikkal, a harmadik a negyedikkel stb., azzal a megkötéssel, hogy kétszer ugyanazzal az ellenféllel senki sem kerülhet szembe.) Az első napon a Bárczy Péter–Trenka Péter, Gulyás Dániel–Szegedi Balázs, Harangozó László–Szalay György összeállítású magyar válogatott 22–8-ra győzött az esélyesnek számító Kína ellen, 15–15-re végzett a négy éve a legjobb négy közé jutott Oroszországgal és 25-3-ra verte Francia Polinéziát. Három forduló után csapatunk 62 ponttal első helyen áll a csoportban, a második Izraelnek 60, a harmadik Portugáliának 57 pontja van.

A női csapatunk (Csipka Szilvia–Mezei Katalin, Hegedüs Orsolya–Zalai Ágnes,



Nyárádi Gabriella–Nyárádi Ibolya) Koreát 22–8-ra, Görögországot 16–14-re, Tajvant 19–11-re verte, és 60 pontjával negyedik Németország (64) Hollandia (62) és Svédország (61) mögött.

A juniorok (Marjai Péter–Szabó Csaba, Marjai Gábor–Minarik Gábor–Rettegny Orsolya) 17–13-ra verte Izraelt, 12–18-ra kikapott Dániától, majd 20–10-re győzött Ukrajna ellen, és jelenleg holtversenyben a 26–29.

Sakk

A férfi sakkozók villámversenyének 11 fordulós selejtezőjében 32 induló között *Balogh Csaba* 6,5 ponttal tizedik lett. A női mezőnyben a magyar színeket képviselő *Hoang Thanh Trang* 6 ponttal 18. lett.

Pekingi szellemvasút

Most női bridzsezőink első csoportjukban a szellemi sportok világszínén

Az olimpiai játékok és a paralimpia után Pekingben rendezik meg a szellemi sportok olimpiáját is. A magyar versenyzők egyelőre helyt állnak a bridzsezők és sakkozók között is.



Bridzs

Újabb három meccset játszottak a pekingi Bridzsolimpia második napján. A férfi mezőnyben a B csoport első helyén álló magyar csapat 17–13-ra győzött San Marino, majd 21–9-ra Svédország ellen. Sajnos, a harmadik meccsen a nagyon erős hollandok 23–7-re legyőzték a mieinket. Az első vereség rögtön az ötödik helyre vetette vissza csapatunkat. 1. Izrael (126 pont), 2. Hollandia (121), 3. India (120), 4. Kína (113), 5. Magyarország (107), 6–7. Portugália és Oroszország (102).

A 18 csapatos csoportban körmérkőzés határozza meg a négy továbbjutót.

Női csapatunk eddig mind a hat meccsét megnyerte! A második napot a több világbajnokkal felálló, a végső győzelemre is esélyes Németország 16–14-es legyőzésével kezdte csapatunk, majd Jamaica ellen begyűjtötte a maximális 25 pontot (25–4). A harmadik meccsen Marokkó ellen 16–14-re nyertek a mieink, így 117 ponttal vezetik a G csoportot. 2. Svédország (114), 3. Szingapúr (113), 4. Németország (112), 5. Hollandia (110).

A magyar junior válogatott a legutóbbi két Európa-bajnokságon harmadik és ötödik helyen végzett, a világbajnokságon ötödik lett. Az olimpia előtt ettől a csapattól vártuk a legtöbbet. A tegnapi három forduló után a 74 csapat közül a 26–29. helyen álltak a mieink. Ma előbb Wales ellen nyertek 20–10-re, majd az egyik fő esélyes, Olaszország ellen győztek 21–9-re. Sajnos, Portugália ellen 13–17-es vereséggel zárták a napot, és jelenleg a 14. helyen állnak. Így is esélyesek arra, hogy szombaton a legjobb nyolc között folytassák majd a küzdelmet.

Sakk

A nők villámversenyében az orosz világbajnoknő, Alexandra Kosztenjuk mindkét játszmát megnyerte a kínai Zhao Xue ellen. A bolgár Antoaneta először nyert majd veszített a világranglista-vezető kínai Hou Ji-fannal szemben. A döntő, harmadik partit a bolgár nyerte, így a kínaiak csak a harmadik helyért mérkőzhetnek meg (Hou Jifan nyert 2–0-ra). A döntő első játszmáját Stefanova nyerte, de a következő kettő megnyerésével Kosztenjuk lett a szellemi olimpia első bajnoka. A férfiak elődöntőjében a selejtezőt megnyerő Fülöp-szigeteki Mark Paragua mindkét játszmát elvesztette az ukrán Jurij Drozdovszkijjal szemben. A másik mérkőzésen a szintén ukrán Martin Kravcsiv is 2–0-ra verte a görög Hrisztosz Banikaszt. A döntőben a viszonylag ismeretlen Kravcsiv honfitársa ellen is mindkét partiban győzött, és ezzel megnyerte a versenyt.

*A magyar női és junior bridzsezők
továbbjutásra állnak
Pekingi szellemvasút*

Harmadik napja tart a Pekingben a szellemi sportok olimpiája.

Bridzs

A magyar nők és juniorok továbbjutó helyen állnak, a férfi csapat is versenyben van a nyolcaddöntőért. A B csoportban játszó férfi csapatunk a nap első meccsén sajnos csak 16–14-re tudott nyerni a gyengébbnek számító Mexikó ellen. Az élbolyba tartozó India ellen ezután elért 18–12 és a Portugália elleni 16–14 jó eredmény, de a közép-amerikaiak ellen elhullajtott pontok miatt jelenleg Izrael (194 pont), India (175), Hollandia (169) és Kína (165) mö-



gött 157 ponttal ötödik a csapat (az első négy jut a 16-os döntőbe).

A nők között a G csoportban az első két napon minden mérkőzését megnyerte a magyar csapat. Ma az első meccsen folytatódott a sorozat: 18–12 az erős Szingapúr ellen. De a nap második összecsapásán együttesünk elvesztette veretlenségét, és a Svédország elleni 4–25 az ötödik helyre vetette vissza. Szerencsére Új-Zélandot 24–6-ra sikerült megverni, így Németország (187 pont) Svédország (169) mögött a mieink harmadikok 162,5 ponttal (utólag kiderült, hogy a Jamaika elleni meccsen mindkét csapattól levontak fél pontot lassú játéért.)

4. Szingapúr (162), 5. Hollandia (156), 6. Törökország (143). (Az első öt biztos továbbjutó és a három csoport legjobb hatodikja is.)

A magyar junior válogatott 74 ország svájci rendszerű küzdelmében a 14. helyről kezdte a napot, és a Horvátország elleni 16–14-es győzelemmel visszaesett a 16. helyre. Új-Zélandot ezután 24–6-ra (9. hely), majd Hollandiát 22–8-ra verték a fiatalok, és túl a selejtező felén Anglia (176 pont), Lengyelország (174), Kína (168) mögött 165 ponttal a negyedik helyen állnak. 5. Belgium (163), 6. Franciaország (162), 7. India (160), 8–10. Lettország, Norvégia és Törökország (159). (Az első nyolc folytatja majd a küzdelmet az aranyéremért.)

Az eredetileg hatfős csapattal végül nem utazott el Honyek András, így a mieink ötösben játszanak, a négy fiú (Marjai Gábor, Marjai Péter, Minarik Gábor és Szabó Csaba) mellett jól helytáll Retteggy Orsolya is.



Gó

Megkezdődtek a góversenyek is.

A férfiak 2. csoportjában Balogh Pálnak 6 pontja van, ezzel 6–11.

A 3. csoportban Mérő Csaba 6 pontja a 4–12. helyhez elég.

A nőknél a 2. csoportban Pocsai Rita 6 ponttal az ausztrál Joanne Missinghammel és a kínai Youyin Caóval holtversenyben az első helyen áll.

A 4. csoportban Koreában élő profi játékosunk, Kőszegi Diána 4 ponttal 4-11.

Élő magyar esélyek Szellemi sportok olimpiája

Pekingben negyedik napja tart a szellemi sportok világjátéka.

Bridzs

Mindhárom magyar csapat versenyben van a továbbjutásért.

A B csoportban játszó férfi csapatunk Argentína ellen 20–10-re, Hongkong ellen 17–13-ra, a csoportot vezető Izrael ellen 18–12-re nyert, jelenleg az ötödik helyen áll, de a hátralévő öt meccsen a mezőny második felébe tartozó csapatok ellen játszik majd, így van esélye a továbbjutó első négy közé kerülésre. 1. Izrael (249 pont), 2. Hollandia (224), 3. India (222), 4. Kína (219), 5. Magyarország (212).

A nők között a G csoportban Magyarország–Dél-Afrika: 11–19, –Lettország: 21–9, –Törökország: 9–21.

1. Németország (262 pont), 2. Hollandia (223), 3. Svédország (205), 4. Magyarország (203,5), 5. Marokkó (201) 6. Szingapúr (198). (Az első öt biztos továbbjutó és a három csoport legjobb hatodikja is.)

A juniorok: a magyar csapat a nap elején negyedik volt. Az első helyen álló Ang-

lia ellen győzött csapatunk 17–13-ra. Ezzel a lengyelek kerültek az élre, és most megint az elsővel játszottak a mieink: 15–15. A következő ellenfél az éppen második Belgium volt, és az utolsó előtti játsz-mában elkövetett hiba miatt 13-17 lett a vége. Az állás: 1. Lengyelország (238 pont), 2. Belgium (222), 3. Kína (216), 4. Izrael (215), 5. Anglia (214), 6. Görögország (211), 7. Magyarország (210), 8. Norvégia (209). 9. Indonézia (207), 10. Tajvan (206).

A bridzset 52 lapos francia kártyával játssza két pár (Észak–Dél Kelet–Nyugat ellen). Versenyeken a kártyaszerencsét úgy küszöbölik ki, hogy ugyanazokat a leosztásokat két asztalon játsszák le: a csapat két párja az egyik asztalon Észak–Dél, a másikon Kelet–Nyugat lapjait veszi kézbe. Nagy bajnokságokon komputerrel vezérelt osztógép osztja a kártyát (a rájuk nyomtatott vonalkódról ismeri föl őket), és így a verseny összes asztalánál ugyanazokat a partikat játsszák le, különleges óvintézkedések mellett: vigyázni kell arra, hogy senki se kaphasson információt a lapok elhelyezkedéséről. Azért, hogy a partnerek még véletlen arcrándulással se árulhassák el magukat, az asztalt átlósan paravánnal osztják ketté, így játék közben senki sem látja saját társát. A Bridge Base Online (BBO) amerikai honlap élőben ad közvetítést az olimpiáról, naponta nagyjából tízezren figyelik. (A szükséges ingyenes program fél perc alatt letölthető a www.bridgebase.com-ról, felismeri, hol van a felhasználó, és jó magyarsággal irányítja a kezdőket is.)



Sakk

Ma befejeződött a rapid verseny (fél óra a gondolkodási idő) selejtezője, és lejátszották az elődöntőket is. Meglepetésre az orosz világbajnoknő, Alexandra Kosztenjuk – aki a szellemi olimpia első bajnoka volt itt vilámsakkban – csak hetedik lett, és nem jutott tovább.

Az elődöntő eredményei:

Nők: Antoaneta Stefanova (Bulgária)–Jovanka Houska (Anglia) 1.5–0.5, Zhao Xue (Kína)–Huang Qian (Kína) 2–0. A magyar színeket képviselő Hoang Thanh Trang a 12. helyen végzett.

Férfiak: Bu Xiangzhi (Kína)–Zhang Zhong (Szingapúr) 2–1, Anton Korobov (Ukrajna)–Alexandr Fier (Brazília) 2–1. Balogh Csaba nem került az első húszba.

Gó

A férfiak versenyében Balogh Pálnak és Mérő Csabának nem sikerült a továbbjutás. Az első nyolc közé négy kínai, három koreai és egy japán gózó jutott. A nyílt verseny 3. csoportjában Csizmadia György holtversenyben 3–11. A nőknél a 3. csoportban Pocsai Rita 2–4., a 4. csoportban Kőszegi Diána 2–4, a selejtezőből még egy forduló van hátra.

Kínai sakk

A szellemi olimpia első kínai aranyérmét kínai sakkban Wang Yang nyerte két honfitársa, Jiang Chuan és Chiu Yu Kuen előtt.



**Bolgár, kínai és koreai győztes
a pekingi szellemi olimpián
Kőszegi Diána és Pocsai Rita tartja a
lépést az ázsiai gójátékosokkal**

Egy, a szellemi játékokkal foglalkozó internetes fórumon olvastam: „Mellesleg számomra fájó pont, hogy még a »mai nap egyéb hírei« között sem szerepel, hogy épp folyik egy ilyen olimpia.” Hát akkor írjuk ide megint, milyen olimpiát rendez Peking a nyári olimpiai játékok és a parilimpia után: a szellemi játékok világitjátékát, amelyen 143 ország mintegy háromezer képviselője méri össze tudását bridzsben, dámban, góban, kínai sakkban és sakkban.

Bridzs

Ma csak két fordulót játszottak a bridzsezők. A középdöntőig még három forduló van hátra, amit egynapos pihenő után pénteken játszanak le. A csapatok 16 leosztásos meccseket játszanak egymás ellen. Minden meccsen elvileg 30 pontot osztnak szét úgy, hogy a győztes legfeljebb 25 pontot szerezhet, de a nagyon rosszul játszó vesztes 0 pontot is kaphat.

(Vagyis a döntetlen 15–15, de a legnagyobb győzelem: 25–0.)

Férfiak: A B csoportban játsszó együttseünk Korea ellen 23–7-re, Jamaica ellen 21–9-re nyert, ezzel jelenleg negyedik, azaz továbbjutó! A hátralévő ellenfelek: Skócia (a 14. helyen áll), Ausztria (7.) és Lettország (11.) Az állás: 1. Izrael (291 pont), 2. Hollandia (264), 3. Kína (257), 4. Magyarország (256). 5. India (247). 6. Portugália (230,5). Négy csapat jut tovább. A mieinkre veszélyes India ellenfelei: Mexikó (15.), Lettország (11.) és Portugália (6.)

A többi csoport továbbjutásra esélyes csapatai:

A csoport: 1. Olaszország (290), 2. Észtország (248), 3. Dánia (242,5), 4–5. Kanada és Franciaország (241,5), 6. Brazília (237). C csoport: 1. Norvégia (276,5), 2. Lengyelország (276), 3. Bulgária (248), 4. Spanyolország (238). 5. Új-Zéland (235), 6. Guadeloupe (234). D csoport: 1. Németország (298), 2. Egyesült Államok (275), 3. Anglia (268), 4. Törökország (267). 5. Indonézia (258).

Nők: A G csoportban Pakisztánt simán verte csapatunk (25–3), de a második meccsen nagyon nem ment a játék, a sok vad kiosztást nem bírták kezelni a mieink. Magyarország–Mexikó: 0–25. Még így is jök az esélyeink a továbbjutásra. Hátralévő ellenfeleink: Írország (13.), Barbados (14.) és Hollandia (2.). Az állás: 1. Németország (312 pont), 2. Hollandia (264), 3. Törökország (235), 4. Svédország (233), 5. Magyarország (228,5), 6–7. Marokkó és Dél-Afrika (221). Az első öt biztosan továbbjut és a három csoport legjobb hatodikja is.

Marokkó ellenfelei: Mexikó (9.), Szingapúr (8.) és Svédország (4.). Dél-Afrika ellenfelei: Görögország (12.), Tajvan (10.) és Németország (1.).

A többi csoport továbbjutásra esélyes csapatai (a hatodik helyezetteknek több pontjuk van, mint a mieinknek, vagyis legjobb hatodik helyezetteként nem valószínű a magyar továbbjutás):

E csoport: 1. Anglia (296), 2. Egyesült Államok (281), 3. Olaszország (246), 4. Lengyelország (243), 5. Japán (242). 6. Brazília (230). F csoport: 1. Kína (268,5), 2. Finnország (261), 3. Franciaország (260), 4. Dánia (252), 5. Oroszország és Spanyolország (248), 6. Skócia (241) (A négy évvel ezelőtti olimpiai bajnok oroszok eddig rosszul szerepeltek, de ma 25–0-ra

legyőzték Spanyolországot, és továbbjutó helyre jöttek föl.)

Juniorok: A magyar csapat a nap elején hetedik volt. Az első meccsen Kína az utolsó partiban fordított ellenünk (13–17), és ezzel csapatunk maradt a hetedik helyen. Az India elleni mérkőzés is nagyon szoros volt, megint az utolsó játszma volt az ellenféllel (14–16). Az állás: 1. Lengyelország (267 pont), 2. Izrael (260), 3. Anglia (255) 4. Belgium (250), 5. Kína (248), 6. Tajvan (244), 7. Franciaország (239), 8–9. Magyarország és India (237). 10. Izland (233), 11. Csehország (232). 12–13. Ausztrália és Norvégia (231). Pénteken a magyar csapat első ellenfele Csehország lesz (a következő két fordulóban az eredményektől függően kap ellenfelet). A legjobb nyolcban kerülésért folytatott harcban ránk veszélyes csapatok a pénteki első fordulóban így játszanak: Kína (5.)–Izrael (2.), Tajvan (6.)–Anglia (3.), Franciaország (7.)–Belgium (4.), India (8–9.)–Ausztrália (12.), Norvégia (13.)–Egyesült Államok (15.) (A mezőny erejét mutatja, hogy a legutóbbi világbajnok Egyesült Államok ezúttal valószínűleg nem jut tovább a selejtezőből!)

Sakk

Ma játszották a rapid verseny döntőit. Férfiak: Bu Xiangzhi (Kína)–Anton Korobov (Ukrajna): 1,5–0,5. A harmadik helyért: Zhang Zhong (Szingapúr)–Alexandr Fier (Brazília): 2–1. Megkezdődött a villám vegyes páros verseny is. A Hoang Thanh Trang–Balogh Csaba összeállítású magyar együttes a 11. forduló selejtezőben 28 résztvevő között 11. lett 12 ponttal (4 győzelem, 4 döntetlen, 3 vereség). (Balogh Csaba: 6 győzelem, 2 döntetlen, 3 vereség, Hoang Thanh Trang: 5 győzelem, 6 vereség.)

Gó

A nőknél Kőszegi Diána és Pocsai Rita is megtartotta helyét az élcsoportban, de nem sikerült középdöntőbe jutniuk. A férfiak versenyében tegnap már a legjobb nyolcig jutottak. Ma két dél-koreai (Dong Yoon Kang, Jung Sang Park) és két kínai (Zhe Li, Xi Wang) jutott az elődöntőbe. A döntőt a két dél-koreai mester játszotta, közülük Dong Yoon Kang bizonyult jobbnak, ő nyerte az első góaranyérmet a szellemi olimpián.

A 25 éves Kőszegi Diána, az első magyar profi gójátékos Dél-Koreában él és versenyez. Tőle tudjuk, hogy az utóbbi időben a koreai versenyzők uralják a nagy tornákat. A kínaiak nagyon szeretnék visszaszerezni a hegemoniát, de mint látható, ez most sem sikerült nekik.

Holnap dől el, bejutnak-e a magyar versenyzők a középdöntőbe Egy hete tart a szellemi olimpia Pekingben

Bridzs

Ma szünnap volt, holnap rendezik a selejtező utolsó három fordulóját. Mindhárom csapatunk továbbjutó helyen áll. Ahogy egy olvasónk megírta, ezt Magyarországon kívül csak Anglia, Franciaország, Kína és Lengyelország mondhatja el magáról (74 ország indított junior, 71 férfi és 54 női együttest). A férfiak (Bárczy–Trenka, Harangozó–Szalay, Gulyás–Szegedi) csoportjukban negyedik (négy jut tovább), a nők (Csipka–Mezei, Hegedüs–Zalai, Nyárádi–Nyárádi) ötödik (öt biztosan tovább jut és a legjobb hatodik), a juniorok (Marjai–Szabó, Marjai–Minarik–Rettegny) a 8–9. helyen állnak holtversenyben (nyolc jut tovább).

Előfordulhat tehát, hogy minden csapatunk tovább jut, de az is, hogy egyik sem. Ez mindenképpen kiemelkedő eredmény lesz. A bridzsolimpiát 1960 óta minden negyedik évben megrendezik, magyar válogatott 1976-ban indult először, és eddig csak egyszer élte túl a selejtezőt: négy évvel ezelőtt Isztambulban Dumbovich–Winkler, Honti–Szilágyi, Macskásy–Szalay a legjobb 16 között is nyert egy meccset (Franciaország ellen), és Oroszországgal szemben a lehető legkisebb különbséggel (egy bírói ítéletből származó nem egészen fél ponttal) alulmaradva végül nem jutott be az elődöntőbe.

Sakk

Ma a villám vegyes páros verseny négyes döntőjét játszották le.

Elődöntő: India (Krishnan Sasikiran–Tania Sachdev)–Ukrajna (Valerij Aveszkulov–Tatjana Vasziljevics): 2–1. Ecuador (Franco Carlos Matamoros–Martha Fierro Baquero)–Irán (Ehsan Ghaem Maghami–Atousa Pourkashiyani): 2,5–1,5. Döntő: Ecuador–India: 2–2. (A selejtezőbeli eredmény alapján aranyérmes: Ecuador.) Bronzmeccs: Ukrajna–Irán: 3–1.

Közben megkezdődött a rapid vegyes páros verseny. A magyar páros (Medvegy Nóra–Gyimesi Zoltán) a kilencfordulós, svájci rendszerű selejtező első fordulójában, 0,5–1,5 arányban veszett Livánia ellen, a másodikban 2–0-ra verte Türkmenisztánt. Jelenleg a 8. helyen áll, és holnap délelőtt Szlovákia ellen kezd.

Gó

A nőknél Pocsai Rita és Kőszegi Diána végül nem jutott a legjobbak közé, de végig versenyben voltak az ázsiaiakkal. A legjobb négy között Min Jin Lee (Dél-Korea)

győzött Kana Mannamit (Japán), Ronghui Song (Kína) pedig Ji Eun Park (Dél-Korea) ellen.

A döntőben a kínai hölgy bizonyult jobbnak, így góban eddig döntetlenre áll a két nagy – Dél-Korea és Kína – párharca, a férfi egyénit az előbbi, a nőit az utóbbi ország versenyzője nyerte. (Igaz, a férfiaknál a második is koreai volt.) A bronzéremért játszott meccsen Ji Eun Park győzött Kana Mannamit ellen..

Kínai sakk

A nők teljes gondolkodási idejű versenyét a kínai Wang Linna nyerte honfitársa, Zhao Guanfang előtt. Harmadik Ngo Lan Huong (Vietnam), 4. Guo Sholong (Nagy-Britannia).

Egy fél nap alatt minden elveszett

Csak a szenior bridzsezők maradtak versenyben a szellemi játékok olimpiáján Pekingben

Három csapatunk is továbbjutásra állt a Bridzsolimpia hetedik napján, de egyiküknek sem sikerült a középdöntőbe kerülni.

Bridzs

Nem kezdődött rosszul a nap. A továbbjutásra leginkább esélyesnek tartott junior csapat ugyan 12–18-ra veszett Csehország ellen, de még a 13. helyről is bekerülhetett volna a legjobb nyolc közé két nagy győzelemmel. A férfi csapat begyűjtötte a maximálisan megszerezhető pontokat (25–5 Skócia ellen), és a harmadik helyről várta az utolsó két meccset (négy jutott tovább a csoportból). A nők 21-9-re verték Írországot, és szintén a harmadik helyen álltak (öt jutott tovább).

A második meccs mindenhol rosszul alakult: a juniorok végleg elvesztették az esélyt a továbbjutásra: a Norvégia elleni 9–21-gyel visszaestek a 15. helyre. A férfiak Ausztriától kikaptak 12–18-ra, és maradtak harmadikak, de nagyon közel kerültek hozzájuk a mögöttük állók. A nők a gyengének tartott Barbados ellen elvesztették biztonságukat: a 7-23-as vereség azt jelentette, hogy a világbajnokokkal felálló Hollandia ellen győzniük kellett a továbbjutásért.

A fiatalok a harmadik fordulóban a Románia elleni már érdektelen meccset 13–17-re veszítették el, és végül 74 csapat közül a 19. helyet szerezték meg. Ez nagy csalódás, talán az magyarázhatja, hogy Honyek Andrásról az utolsó napokban derült ki, hogy nem tud Pekingbe tartani a csapattal, és így kevesebb cserelehetőség volt. A napi nyolc órai játékban elfáradtak a játékosok (elvesztették az utolsó hat meccset, miközben előtte 11-ből csak kettőt). (Ami nem volt a nolon: A Butler értékelés szerint Retteggy Orsolya–Minarik Gábor volt a verseny legeredményesebb párosa!)

A női csapat nem bírt Hollandiával (7–23), s mert Szingapúr 25–5-re győzött Mexikó ellen, és Marokkó csak 20–10-re kapott ki Svédországtól, végül a mieink csak a hetedik helyet szerezték meg. Mindenestre magyar női válogatott még soha nem szerepelt ilyen jól.

A férfiaknak a papírforma szerint le kellett volna győzniük Lettországot, de becsúszott néhány hiba, és 14–16 lett a vége. India és Kína viszont 25 pontot szerzett Portugália és Ausztria ellen, ezzel a magyar csapat visszaesett az ötödik helyre.

A selejtező végeredménye: Férfiak: A csoport: 1. Olaszország (337 pont), 2. Brazília (304), 3. Észtország (302), 4. Romá-

nia (286,5). B csoport: 1. Izrael (343 pont), 2. Hollandia (329), 3. Kína (314), 4. India (313), 5. Magyarország (Bárczy Péter–Trenka Péter, Harangozó László–Szalay György, Gulyás Dániel–Szegedi Balázs) (307). C csoport: 1. Norvégia (346,5), 2. Lengyelország (331,5), 3. Bulgária (316), 4. Belgium (293). D csoport: 1. Németország (353) 2. Anglia (324), 3 Egyesült Államok (323), 4. Törökország (318).

Nők: E csoport: 1. Anglia (356), 2. Egyesült Államok (337), 3. Lengyelország (295), 4. Olaszország (292,5), 5. Brazília (291,5). F csoport: 1. Finnország (328), 2. Oroszország (318), 3. Franciaország (313), 4. Kína (304,5), 5. Dánia (303), 6. Spanyolország (297). (Ebből a csoportból jutott a hatodik helyezett is tovább.) G csoport: 1. Németország (372), 2. Hollandia (331), 3. Svédország (294), Törökország (288), 5. Szingapúr (276) ... 7. Magyarország (Csipka Szilvia–Mezei Katalin, Hegedüs Orsolya–Zalai Ágnes, Nyárádi Gabriella–Nyárádi Ibolya).

Juniorok: 1. Lengyelország (320), 2. Franciaország (307) 3. Belgium (305), 4–5. Kína és Izrael (297), 6. Anglia (296), 7. Tajvan (294), 8. Norvégia (289) ... 19. Magyarország (Marjai Péter–Szabó Csaba, Marjai Gábor–Minarik Gábor–Retteggy Orsolya) (271).

A Bridzsolimpiával párhuzamosan megrendezik a szeniorok (58 éven felüliek) bajnokságát is. Ezen 32 ország csapata indult. Magyarország válogatottja (Dumbovich Miklós–Kovács Mihály–Ötvösi Ervin, Magyar Péter–Szappanos Géza) csoportjában ötödik lett, így folytatja a küzdelmet a legjobb 16 között.

A bridzsezők egyéni versenyt a nők között a svéd Catarina Midskog, a férfiak között norvég Tor Helness nyerte.

Sakk

Folytatódott a rapid vegyes páros verseny. Minden csapat egy női és egy férfi játékosból áll, a nő az ellenfél női játékosá ellen, a férfi az ellenfél férfi játékosá ellen játszik. A magyar páros (Medvegy Nóra–Gyimesi Zoltán) mai eredményei: Magyarország–Szlovákia: 1–1, –Hollandia: 1–1, –Mongólia 1,5–0,5, –Egyesült Államok: 0,5–1,5. A svájci rendszerű selejtezőből még három forduló van hátra. A mieink jelenleg a 12. helyen állnak (négy jut tovább). Holnap az első meccset a villám vegyes páros versenyen bronzérmert szerzett ukránok (Vasziljevics–Aveszkulov) ellen játszszák.

Gó

A gózók nyílt versenyén lejátszották az elődöntőt és a döntőt.

Tae Won Jo (Észak-Korea) győzött Yong Hee Lee (Dél-Korea) ellen, Youngwoo Ham (Dél-Korea) pedig Chen Wang (Kína) ellen. Az aranyérmert végül Youngwoo Ham szerezte meg.

A bronzmeccsen Yong Hee Lee győzött.

Tilos a mobiltelefon a szellemi játékok olimpiáján

Nyolcéves hongkongi kislány játszik a magyar gócsapat ellen

A szellemi játékok pekingi olimpiáján az eddig kiosztott 13 aranyérméből ötöt a kínaiak nyertek (sakk: férfi rapid egyéni, gó: női egyéni, kínai sakk: női és férfi egyéni, férfi rapid), a többin Bulgária (sakk: női rapid egyéni), Dél-Korea (gó: férfi egyéni), Ecuador (sakk: villám vegyes páros), Észak-Korea (gó: nyílt egyéni), Norvégia (bridzs: férfi egyéni), Oroszország (sakk: női villám egyéni), Svédország (bridzs: női

egyéni), Ukrajna (sakk: férfi villám egyéni) osztozik.

Dáma

Férfiak: A százmezős változatban két orosz, Alexander Georgiev és Alexander Getmanski jutott a döntőbe. Getmanski a legjobb négy közé jutásért a kameruni Jean-Marc Njodofang ellen játszott. A döntetlenre álló mérkőzést eldöntötte, hogy játék közben csörögni kezdett Njodofang zsebében a mobiltelefon. A szellemi játékok olimpiáján szigorúan tilos mobilt vinni a versenyterembe: egyrészt a csörgés zavarja a koncentrációt, másrészt a telefon esetleg tiltott információközlés eszköze lehet. A vétkes játékost azonnal kizárták a versenyből.

Nők: A százmezős változat döntőjét Tatjana Chub (Hollandia) és Zoja Golubeva (Lettország) játszsa.

Bridzs

A legjobb 16 férfi és női csapat 64 leosztásos, kieséses mérkőzéssel folytatta a küzdelmet.

Férfiak: Olaszország–India: 135–69, Lengyelország–Egyesült Államok: 127–100, Kína–Brazília: 134–125, Norvégia–Törökország: 145–84, Románia–Izrael: 170–102, Anglia–Bulgária: 143–98, Hollandia–Észtország: 99–89, Németország–Belgium: 210–89.

Meglepetés a nagy esélyes amerikaiak kiesése, bár Lengyelország csapata mindig nagyon erős. A selejtezőn az utolsó pillanatban Magyarország elé került két csapat közül Kína meglepetésre győzött a brazilok ellen, India viszont simán kikapott Olaszországtól, az olimpiai bajnoki cím védőjétől. A román együttes négy játékos-

sal csere nélkül játszott le az eddigi 336 leosztást! Ráadásul a továbbjutást annak köszönhetta, hogy a selejtező utolsó játsz-májában Makaó ellen a franciák óriásit hi-báztak, aminek következtében a románok éppen behozták őket, és a holtversenyt el-döntötte, hogy minimális arányban, de meg-nyerték az egymás elleni meccsüket! Ro-mán válogatott még sohasem jutott ilyen messzire világversenyen. A legjobb nyolc között 64 leosztásos mérkőzéseket játsza-nak holnap és hétfőn. Óriási küzdelem vár-ható minden meccsen, a legnagyobb érdeklődés az olasz–lengyel összecsapást kíséri majd. A tavalyi világbajnokságon győztes norvégok a házigazdákkal mér-kőznek meg. Az alsó ágon Románia–Anglia, Hollandia–Németország találkozós lesz.

Nők: Németország–Brazília: 158–32, Kí-na–Lengyelország: 176–40, Egyesült Álla-mok–Spanyolország: 161–73, Dánia–Hol-landia: 98–86, Anglia–Szingapúr: 175–122, Franciaország–Svédország: 122–106, Tö-rökország–Finnország: 144–126, Oroszor-szág–Olaszország: 118–97.

Csak a dán győzelem kisebb meglepe-tés. Kiesett Hollandia, amely a selejtező csoport utolsó meccsén legyőzte, és ezzel elütötte a továbbjutástól a magyar váloga-tottat. A védő Oroszország csak a selejtező végén tört előre, de ma viszonylag kön-nyen győzött Olaszország ellen (az olaszok csak a negyedik negyedlet tudták megnyer-ni). A nyolc között nagy harc várható a Né-metország–Kína meccsen. Meglepetés vol-na, ha a dánok megvernék az amerikaiakat. Anglia és Franciaország két régi rivális, mérkőzésük eredménye megjósolhatatlan. Oroszország az esélyes Törökország ellen.

A szeniorok nyolcaddöntőjében kiegé-szült a magyar csapat: az eddig a juniorok kapitányaként tevékenykedő Linczmayer

Lajos csatlakozott Dumbovich Miklóshoz, Kovács Mihályhoz, Magyar Péterhez, Öt-vösi Ervinhez és Szappanos Gézához. Ka-nada ellen a magyarok elveszítették az első negyedlet (9–41), de a következő hármat megnyerték (37–18, 45–13, 59–25), és vé-gül 150–97-es győzelemmel simán jutottak a legjobb nyolc közé, ahol a világbajnok-okból álló amerikai csapattal játszanak majd a négy közé jutásért.

A többi mérkőzés: Egyesült Álla-mok–Belgium: 139–82, Ausztrália–Pakisztán: 137–120, Egyiptom–Franciaország: 136–135, Indonézia–Hongkong: 144–58, Hollandia–Tajvan: 139–50, Japán–Német-ország: 152–129, Anglia–Lengyelország: 107–57.

Sakk

A rapid vegyes páros verseny selejte-zőjének hetedik fordulójában Ukrajna (a villám vegyes páros verseny bronzérmese) ellen játszott párosunk, Gyimesi Zoltán nyert Valerij Aveszkulov ellen, Medvegy Nóra pedig tartotta a döntetlen Tatjana Vasziljevicszel szemben. A következő for-dulóban viszont mindketten elvesztették játsz-májukat a kisebb élő-pontszámú indo-néz játékosok (Adianto Utut és Sukandar Irine Kharisma) ellen. A kilencedik (utol-só) mérkőzésen két döntetlennel 1-1-re vé-geztek Fülöp-szigetek csapatával. Így a 15. helyen fejezték be a versenyt.

Gó

Megkezdődött a női csapatverseny. Az első meccsen a magyar együttes (Urbán Ale-xandra, Miskolczi Szonja, Honti Mariann) kikapott Argentínától (ezt az eredményt a forduló legnagyobb meglepetésének ne-vezte a nemzetközi gószövetség bulletinja). A második fordulóban a mieink győztek

Szlovákia ellen. A holnap délelőtti ellenfél Hongkong lesz, amelynek második tábláján egy nyolcéves kislány küzd majd meg Miskolczival.

Dallasi ász a magyarok ellen a szellemi játékok olimpiáján
Gó: holnap kezd Európa-bajnok vegyes párosunk

Bridzs

1957 és 1969 között összesen tíz világbajnokságot és három bridzsolimpiát rendeztek. Az összes vb-t és az olimpiák közül kettőt a minden idők legnagyobb játékos, Giorgio Belladonna vezérelte olasz válogatott nyerte meg (a harmadik olimpia bajnok Franciaország volt). Az Egyesült Államok csapata tizenegyszer végzett a második helyen az olaszok mögött.

1968-ban az amerikaiak elhatározták, hogy véget vetnek az olasz szériának. Egy texasi üzletember nagyon sok pénzt áldozott arra, hogy hat fiatal játékos komoly fizetésért a bridzsnek szentelje életét. Akkor nagy szó volt, hogy komputert is vásárolt nekik, amelynek segítségével megfelelő stratégiát dolgozhattak ki az olaszok legyőzésére. A terv bevált, 1970-ben a „dallasi ászok” megnyerték a világbajnokságot. Belladonna ki is hagyott két vb-t, de azután visszatért, és még háromszor egymás után győzelemre vezette csapatát. A texasi hatos nagy hatással volt a magyar bridzsezőkre, az általuk kidolgozott elveket követve emelkedett a legjobb magyar játékosok közé Dumbovich Miklós, Kovács Mihály, Linczmayer Lajos, Magyar Péter, Szappanos Géza. És most a pekingi bridzsolimpia senior versenyének negyedöntőjében a dallasi csapat alapító tagja, az ötszörös világbajnok, Billy Eisenberg

ellen kellene győzniük a legjobb négy közé jutáshoz. A kétnapos, összesen 96 leosztásos mérkőzés első hatodában a magyar csapat 42-25-ös vezetéshez jutott, a második rész azonban az amerikaiaké volt 73-18 arányban. A harmadik 16 játszmában sikerült valamennyit behozni a hátrányból (32-21), félidőben tehát Egyesült Államok–Magyarország 119-92.

A legjobb négy közé jutásért félidei eredmények: Férfiak: Olaszország–Lengyelország: 106-69, Norvégia–Kína: 102-63, Anglia–Románia: 106-62, Németország–Hollandia: 101-95.

Nők: Németország–Kína: 88-66, Egyesült Államok–Dánia: 98-82, Anglia–Franciaország: 97-53, Törökország–Oroszország: 88-73.

A döntőbe jutásért (végeredmények): 28 év alattiak: Lengyelország–Franciaország: 158-75,

Norvégia–Kína: 138-91. 26 év alattiak: Dánia–Norvégia: 140-70, Lengyelország–Tajvan: 144-106. 21 év alattiak: Franciaország–Bulgária: 149-132, Anglia–Kína: 125-108.

Sakk

A rapid vegyes páros verseny elődöntőjében és a döntőben a férfiak és a nők is két-két meccset játszottak (hogy mindenki egyszer a világos, egyszer a sötét bábukkal lehessen).

Az elődöntőben Kína legyőzte Indonéziát, Vietnam pedig Iránt. Döntő:

Kína (Ni Csua, Hou Ji-fan)–Vietnam (Dao Thien Hai, Kieu Thien Kim): 4-0.

Bronzmeccs: Irán (Ghaem Maghami, Pourkashiyani Atousa)–Indonézia (Adianto Utut és Sukandar Irine Kharisma) 2,5-1,5.



Gó

Női csapatunkban nem játszik Kőszegi Diána (mert a szabály szerint a profik csak egy számban indulhatnak az olimpián) és Pocsai Rita (ő apjával, Pocsai Tiborral a vegyes párosok holnap kezdődő küzdelmében vesz részt, ebben a számban Európa-bajnokok). Sajnos a többiek – Urbán Alexandra, Miskolczi Szonja, Honti Mariann – ma kaptak Hongkongtól (a nyolcéves Sum Lok Szét Miskolczi megverte, a másik két parti Hongkongé lett) és Franciaországtól (0-3) is, így elvesztették reményüket a továbbjutásra.

Dáma

Férfiak (százmezős változat): döntő: Alexander Georgiev (Oroszország)–Alexander Getmanski (Oroszország) 2–0, bronzmeccs: Anatoli Gantvarg (Bulgária)–Guntis Valneris (Lettország) 2–0.

Nők (százmezős változat): döntő: Zoja Golubeva (Lettország)–Tatjana Chub (Hollandia) 2–0

Bronzmeccs: Tamara Tanszikuzina (Oroszország)–Baltházi Olga (Ukrajna) 2–0.

**Férfi sakkozóink éremért játszanak
a pekingi szellemi olimpián
A japánok ellen még nem megy a gó**

Sakk

A magyar férfi válogatott, Almási Zoltán, Balogh Csaba, Gyimesi Zoltán, Ruck Róbert és Erdős Viktor bejutott a villám csapatverseny holnapi elődöntőjébe. A 11 fordulós svájci rendszerű selejtezőben csapatunk harmadik lett, holnap a második helyre befutó Ukrajnával játszik a döntőbejutásért. A másik ágon a selejtező első helyezettje, Kína játszik a negyedikkel, Indiá-

val. A selejtező során a mieink Ukrajnával 2–2-t játszottak, Indiától kikaptak 3-1-ra, Kínát viszont 2,5–0,5-re megverték. A magyar női csapat (Mádl Ildió, Medvegy Nóra, Gara Anita, Horn Emilia, Gara Tícia) hatodik lett a selejtezőben. Itt is Kína lett az első, és holnap Törökországgal játszik az elődöntőben. A másik ágon Oroszország–Vietnam mérkőzést rendeznek

Bridzs

Szenior válogatottunk nem bírt az Egyesült Államok csapatával, és bár az utolsó hat játszma előtt kétpontnyira megközelítette, végül a 96 leosztásos mérkőzést 222-198-ra elveszítette.

Férfiak: Olaszország–Lengyelország: 210–173, Norvégia–Kína: 214–159, Anglia–Románia: 267–146, Németország–Hollandia: 217–196. Lengyelország sokáig szorongatta a védő olaszokat, de az ötödik játékrész két nagyobb melléfogása után idegileg nem bírták a küzdelmet. A világbajnok Norvégia az olimpiai bajnok Olaszországgal előre hozott döntőt játszik. Németország és Anglia elődöntőbe kerülése meglepetés, bármelyikük jut a döntőbe, nem lesz sok esélye a másik ág győztesével szemben.

Nők: Kína–Németország: 198–150, Egyesült Államok–Dánia: 200–176, Anglia–Franciaország: 189–143, Törökország–Oroszország: 169–164. Kiesett a bajnoki cím védője, Oroszország, és a kínaiak pedig meg tudták fordítani a meccset az esélyesebb, és sokáig vezető németek ellen. Az amerikaiak és az angolok esélyesebbek, de lehet, hogy mégis kínai–török döntő lesz.



Magyar aranyérem a szellemi sportok olimpiáján

*A sakk villám csapatverseny győztese:
Almási Zoltán, Gyimesi Zoltán, Ruck
Róbert, Balogh Csaba és Erdős Viktor*

Harmadik helyen jutott be a selejtezőből a magyar sakkválogatott Pekingben a szellemi sportok világjátékán a villám csapatverseny elődöntőjébe. A döntőbe jutásért Ukrajnával kellett megküzdeni. Minden játékosunk kétszer mérkőzött meg ellenfelével (egyszer a világos, egyszer a sötét bábukat vezetve). Az első fordulóban Ruck Róbert győzött Martin Kravcsiv, az egyéni verseny aranyérmese ellen, az Erdős Viktor–Jurij Krivorucsko, a Gyimesi Zoltán–Jurij Drozdovszkij és az Almási Zoltán–Anton Korobov játszma döntetlenül végződött. A visszavágóra az ukránok Kravcsivot lecserélték Valerij Aveszkulovra, aki a vegyes páros villámverseny bronzérmese volt itt Pekingben, nálunk pedig Balogh Csaba játszott Gyimesi helyett. Almási és Balogh nyert Korobov és Drozdovszkij ellen, a másik két parti döntetlen lett, így Magyarország 5,5–2,5-re győzött, és bejutott a döntőbe. A másik ágon Kína 5,5–2,5-re verte Indiát. A döntő első fordulójában Almási Zoltán legyőzte Bu Xiangzhit, Erdős Viktor pedig Ni Huát. Ruck Róbert döntetlent játszott Wang Haóval, Balogh Csaba veszített Wang Jue ellen. Csapatunk tehát 2,5–1,5-re vezetett. A visszavágón Gyimesi játszott Balogh, Li Chao Ni Hua helyett. Almási másodszer is győzni tudott Bu Xiangzhit ellen, Ruck megverte Wang Haót, Gyimesi remizett Wang Jueval, Erdős kikapott Li Chaótól. Magyarország–Kína 5–3. Ezzel a mieink nyerték a szellemi olimpia villám sakkcsapatversenyét!

Bronzmeccs: Ukrajna–India 5–3

Nők: elődöntő: Oroszország–Vietnam: 5,5–2,5, Kína–Törökország: 5–3, döntő: Oroszország–Kína: 5,5–2,5, (A sakkvilág bajnoknő, Alexandra Kosztenjuk, aki itt megnyerte az egyéni villámversenyt, világgossal és sötéttel is legyőzte legnagyobb ellenfelét, Hou Ji-fant, aki Pekingben a rapid vegyes párosban lett aranyérmes.)
Bronzmeccs: Vietnam–Törökország: 7–1.

Ezzel Magyarország a 13. ország, amely aranyérmet szerzett a szellemi sportok olimpiáján.

Sakkozóink harcban a legjobb négy közé jutásért

Botrány Pekingben a szellemi sportok olimpiájának bridzselődöntőjén

Sakk

Ma volt a sakkozók rapid férfi és női csapatversenye selejtezőjének második napja. Hat fordulót játszottak eddig, még három van hátra, a legjobb négy kieséses alapon játszik majd az aranyéremért. A mai mérkőzések: Férfiak: Magyarország (Almási Zoltán, Ruck Róbert, Erdős Viktor, Varga Zoltán és Czebe Attila) – Izland: 1,5–2,5, –Kína: 0,5–3,5, –India: 2,5–1,5, –USA: 2,5–1,5. Az állás: 1. Kína: 12 győzelmi pont (18 pont), 2. Magyarország 10 gyp. (13,5) (hat meccsen öt győzelem!), 3. India: 9 gyp. (15), 4. Ukrajna: 8 gyp. (17), 5. Ukrajna: 8 gyp. (16,5), 6. USA: 8 gyp. (15,5). Nők: Magyarország (Mádl Ildikó, Rudolf Anna, Schneider Veronika, Gara Anita, Gara Tícia) – Oroszország: 1–3, –Fülöp-szigetek: 3,5–0,5, –Irán: 1,5–2,5, –Hollandia: 2,5–1,5. Az állás: 1. Oroszország: 10 győzelmi pont (18,5 pont), 2. Kína: 10 gyp. (17), 3. Vietnam: 10 gyp. (16), 4. Magyarország: 8 gyp. (15), 5. Irán: 8 gyp. (15).

Bridzs

Ma rendezték a férfi és női elődöntőket. A férfiaknál mindkét 96 leosztásos meccsen nagy különbség alakult ki az utolsó 16 játszma előtt. A négy évvel ezelőtti olimpia bajnoka, Olaszország 99 pontos előnyt szerzett a világbajnoki cím védőjével, Norvégiával szemben. A skandinávok feladták a reménytelen küzdelmet. Anglia ellen az első három hatod után még vezető németek két forduló alatt 74 pontos hátrányba kerültek. Az Elinescu–Wladow páros azzal ült asztalhoz az utolsó fordulóban, hogy különlegesen kockázatos játékkal megpróbál fordítani. Az első öt partiban azonban minden akciójuk rosszul sült el. A bridzsversenyen a kártyaszerencse kiküszöbölése céljából a két teremben ugyanazokat a leosztásokat játsszák, és a forduló utáni egyeztetésen dől el, mi lett az eredmény, tehát játék közben nem lehet tudni, mi történt a másik asztalon. Ennek ellenére biztosak voltak benne, hogy elvesztették a mérkőzést, udvariasan megköszönték a játékot, és kijöttek a teremből. Igazuk volt, hátrányuk 134 pontra nőtt, és reménytelen volt a további játék. Az interneten kibicelő néhány ezer ember mindamelllett sokáig csak találgatta, miért maradt abba a játék, és könnyen lehet, hogy a Bridzs Világszövetség fegyelmi bizottsága foglalkozik majd az esettel. A női elődöntőn a fordulatos játék okozta az izgalmakat. Az Egyesült Államok csapata 24 ponttal vezetett Kína ellen, de az utolsó 16 leosztást 38–7-re elvesztette, így meglepetésre a házigazdák jutottak a csütörtök–pénteki döntőbe.

Férfiak: Olaszország–Norvégia: 211–111, Anglia–Németország: 277–143.
Nők: Kína–Egyesült Államok: 161–154, Anglia–Törökország: 304–197.

Gó

Európa-bajnok vegyes párosunk (Pocsai Rita, Pocsai Tibor) a csoportjában csak a japánoktól kapott ki, és második helyen került a nyolc továbbjutó közé. A verseny különlegessége, hogy a nyolc kiemelt profi játékos, most került képbe, hozzájuk sorolták az amatőr verseny továbbjutóit. Vagyis holnap a magyaroknak kínaiak – a világbajnok Ju Bin és Li He – lesznek az ellenfeleik.

A profi gózók jobbak az amatőröknél

*Sakkozóink lemaradtak a döntőkről
a szellemi sportok olimpiáján Pekingben*

Sakk

Sem férfi, sem női válogatottunk nem jutott tovább a rapid csapatverseny selejtezőjéből. A mai mérkőzések: Férfiak: Magyarország (Almási Zoltán, Ruck Róbert, Erdős Viktor, Varga Zoltán és Czebe Attila) – Irán: 1,5–2,5, –Ukrajna: 1,5–2,5, –Szingapúr: 3–1.

A selejtező végeredménye (az első négy jutott tovább): 1. Kína: 17 győzelmi pont (25,5 pont)

2. USA: 14 gyp. (24), 3. Ukrajna: 12 gyp. (24), 4. Irán 12 gyp. (22), 5. Magyarország: 12 gyp. (19,5). Holnap Kína–Irán, Egyesült Államok–Ukrajna mérkőzés lesz a döntőbe jutásért.

Nők: Magyarország (Mádl Ildikó, Rudolf Anna, Schneider Veronika, Gara Anita, Gara Tícia) – Kína: 1,5–2,5, –Szlovákia: 3–1, –Vietnam: 0,5–3,5. A selejtező végeredménye (az első négy jutott tovább): 1. Oroszország: 16 győzelmi pont (29 pont), 2. Kína: 16 gyp. (26,57), 3. Vietnam: 14 gyp. (24), 4. Ukrajna: 13 gyp. (21), 5. Törökország: 11 gyp. (18,5), 6. Magyarország 10 gyp. (20). Holnap Oroszország–Uk-

rajna, Kína–Vietnam mérkőzés lesz a döntőbe jutásért.

Bridzs

A férfi és női döntő felét és a bronzmeccseket játszották ma. Férfiak: a 96 leosztásos döntő állása (48 leosztás után): Olaszország–Anglia: 123–78. Bronzmeccs (32 leosztás): Norvégia–Németország: 93–56. Tegnap az Anglia–Németország elődöntőn az utolsó hatodban a németek öt leosztás lejátszása után fölálltak az asztaltól, és nem folytatták a küzdelmet. Az internetes közvetítés kommentátorai „súlyos fegyelmeztelésről” beszéltek, de utólag kiderült, a játékosok érezték, hogy behozhatatlan hátrányba kerültek, és megkérdezték a tornavezetőt, hozzájárul-e ahhoz, hogy föladják a mérkőzést. A közvetítő honlap, az amerikai bridgebase.com levelet írt Harsányi Józsefnek, a német bridzsválogatott szövetségi kapitányának, amelyben elnézést kért a gyanúsítás miatt. A német játékosok ellen nem indul fegyelmi eljárás. Ma asztalhoz is ültek, és elvesztették a harmadik helyért játszott meccset.

Nők: a 96 leosztásos döntő állása (48 leosztás után): Anglia–Kína: 141–58. Bronzmeccs (48 leosztás): Egyesült Államok–Törökország: 134–88.

Gó

A vegyes páros góverseny selejtezőjéből nyolc amatőr páros jutott tovább, őket sorolták össze nyolc profi párossal. Európa-bajnok vegyes párosunk (Pocsai Rita, Pocsai Tibor) kínai ellenfelet kapott (Ju Bin és Li He), és a papírformának megfelelően veszített. A nyolc meccsből hetet a profik nyertek, csak a koreai amatőröknek sikerült a japán profikat megverniük. A következő meccsen azután ök

is veszettek, a négy közé csak profik jutottak (két kínai, egy tajvani és egy koreai páros). A magyar női csapat csoportjában 9., a férfi 11. lett. A női csapatverseny már be is fejeződött. A győzelmet Kína (Jan Zhang, Xiangiun Wang, Teng Ji, Cai Bihan) szerezte meg Korea ellen.

Pocsai Rita és Pocsai Tibor amatőr világbajnoki bronzérmes

Befejeződött a szellemi sportok olimpiája Pekingben

Ma az utolsó döntőket is lejátszották Pekingben a szellemi játékok első világitékán. A versenyen 143 ország csaknem háromezer képviselője vett részt bridzsben, dármban, góban, kínai sakkban és sakkban.

Gó

A vegyes párosok döntőjében a kínai profik (Fan Wei-jing, Huang Jizong) legyőzték a tajvaniakat (Hszi Ji-Min, Csou Csun-Hsun). A legjobb 16 között kapcsolódtak be a kiemelt profi játékosok. Egy kínai profi páros (Li He, Ju Bin) elleni meccs elvesztése után Pocsai Rita és Pocsai Tibor (apa-lánya) tovább játszott az amatőr világbajnokságon. A szabályok szerint a dél-koreai amatőr páros (Kim Sin Joung, Hong Seok Ui), amely egyedül győzött le profikat, ezzel meg is nyerte a világbajnoki címet. Vagyis Pocsaiék csak a második helyet szerezhették meg. Az ukrán páros legyőzésével döntőbe jutottak, és ott kaptak az észak-koreaiaktól (Jo Sae Biol, Jo Tae Wo). Így Európa-bajnokhoz méltóan kontinensünk legjobbjaként szereztek meg a harmadik helyet.

A férfi csapatverseny döntőjében Dél-Korea győzött Kína ellen. A harmadik a Tajvan ellen győztes japán lett.

Sakk

Rapid csapatverseny: Férfiak: Kína–Irán: 5,5–2,5, Ukrajna–Egyesült Államok: 4,5–3,5.

Döntő: Kína–Ukrajna: 6–2, bronzmeccs: Irán–Egyesült Államok: 4–4 (a selejtezőbeli eredmény alapján Irán lett a harmadik). Nők: Ukrajna–Oroszország: 4,5–3,5, Kína–Vietnam: 6,5–1,5. Döntő: Kína–Ukrajna: 6–2. Bronzmeccs: Oroszország–Vietnam: 5,5–2,5.

Bridzs

A férfi csapatversenyt a végig vezető olaszok viszonylag simán nyerték a meglepetésre döntőbe került angolok ellen. A női versenyhez hasonló izgalmakat viszont régen lehetett látni. Három forduló után a favorit angol csapat 83 ponttal vezetett. A kínaiak ezt elsősorban a Gu Ling–Zhang Jialan páros rossz játékának tulajdonították, úgyhogy ők a továbbiakban nem ülhetek asztalhoz. A két másik páros pedig viharos gyorsasággal ledolgozta a hátrányt. Az utolsó 16 leosztás előtt így is 47 pont volt az angol csapat előnye. Ez is gyorsan fogyott, és egy játszmával a vége előtt 11 pont maradt belőle. Az utolsó partiban Heather Dhondy nagyot hibázott – a királlyal a kezében érthetetlenül ütni hagyott egy dámát –, de a kínaiak így is csak 10 pontot szereztek. Azaz egyetlen ponttal veszítették el a Bridzsolimpia döntőjét! (Nyolc évvel ezelőtt Hollandia női csapata egy bírói döntés nyomán keletkezett fél pontos előnnyel lett világbajnok az Egyesült Államok előtt!)

Férfiak: Olaszország–Anglia: 200–170. (Olaszország: Duboin–Sementa, Fantoni–Nunes, Lauria–Versace.) Nők: Anglia–Kína: 223–222 (Anglia: Brock–Smith, Drapen–Rosen, Dhondy–Senior.)

Dáma

A dámaverseny győztese: Alexander Mojszejev (Egyesült Államok).

A férfi 64 mezős verseny győztese: Oleg Daskov (Oroszország).

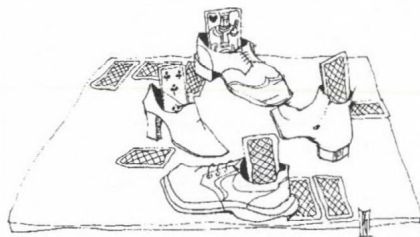
A női 64 mezős verseny győztese: Viktoria Motricsko (Ukrajna).

Éremtáblázat

	arany	ezüst	bronz
1. Kína	12	8	6
2. Oroszország	4	1	3
3. Dél-Korea	2	4	3
4. Ukrajna	2	4	2
5. Norvégia	2	1	3
6. Törökország	2	–	–
...			
12–17. Magyarország	1	–	–

Aranyérmel 17, érmet 31 ország szerzett. (A kínaiak megszerezték mind az öt aranyérmel kínai sakkban, ami csak Pekingben volt része az eseménynek. A tervek szerint négy év múlva Londonban – a nyári olimpia és a parilimpa után – nem szerepel majd a műsorban.)

A magyar aranyérmel a villám (öt perc gondolkodási idejű) férfi sakkválogatott nyerte Almási Zoltán, Gyimesi Zoltán, Ruck Róbert, Balogh Csaba és Erdős Viktor összeállításban.



Hegedüs Orsolya

Szubjektív jelentés Pekingből



A női csapatnak már az Eb-re való készülődés óta létezik a blogja, amelyen az éppen aktuális hírek és érdekességek olvashatók a csapatról. A pekingi szellemi olimpia idején a megérkezéstől a versenyben maradásunk végéig naponta frissülő beszámolókat közzeltünk a versenyről és pekingi élményeinkről. Az olimpiai női csapat tagjai a Csipka Szilvia – Mezei Katalin, Nyárádi Ibolya – Nyárádi Gabriell és a Zalai Ágnes – Hegedüs Orsolya párok voltak, akik az egyszerűség kedvéért a blogban keresztnévükön szerepelnek. Minden bejegyzés végén lehetőség volt olvasói hozzászólásokra, amelyek hogy, hogy nem kivétel nélkül lelkes szurkolóinktól érkeztek, és bátorítást jelentettek a további küzdelmekhez. Az alábbiakban egy rövidített változata olvasható a blognak – csak a játéknapon írt bejegyzésekkel –, aki viszont többre kíváncsi, látogassa meg a <http://noibridzs.freeblog.hu> oldalt.

Első nap

2008. okt. 4. 17:58 – írta *ohegedus*

Ma végre elkezdődött. Az odajutás természetesen nem volt sima. A verseny helyszíne kb. 1 kilométernyire van a szállodánktól, a baj csak az, hogy az olimpiai létesítmények környéke le van zárva fegyveresek által őrzött kordonnal, és sem gyalog, sem más közlekedési eszközzel nem lehet áthalolni rajta, így kerülővel már kb. fél órát kell gyalogolnunk, hogy odaérjünk. A 11 órakor kezdődő meccsre 10-kor indultunk el taxival. Tegnap este Ági előrelátóan beszerezte a célállomást jelentő hotel kártyáját, amelyen angolul és kínaiul szerepel

a cím, és a megközelíthetőség. Ezt adtuk oda a taxisnak, de végül 10.25-kor, amikor közeledés helyett elkezdtünk távolodni a helyszíntől, kiszálltunk, és mintegy 10 pernyi feszített tempójú gyaloglást követően meg is érkeztünk a helyszínre. A kezdés nagyon jól sikerült, a 25-2-es győzelem megadta a kezdeti lendületet, a mai napon 60 pontot gyűjtöttünk a lehetséges 75-ből. Alapvetően színvonalas játék mellett mindenkinél becsúsztak kisebb-nagyobb hibák, de szerencsére az ellenfelek sem voltak tökéletesek. A szemstatistikánk egyelőre kiváló, reméljük, így is marad. Holnap Németország ellen kezdünk, s mire Ti, kedves Olvasók, felébredtek, már túl leszünk rajta – remélhetőleg minél kisebb vereszeteséggel.

Második nap

2008. okt. 5. 14:12 – írta *ohegedus*

Nehezen indult a reggelünk, még mindig nem sikerült a bioritmusunkat a pekingi időszámításhoz alakítanunk. Van aki ügyesebb, én speciel 4-5 óránál többet eddig nem nagyon tudtam éjszakánként aludni, azt is általában több részletben. Ma különösen összeszedetten kellett kezdenünk, mert az aktuálisan az élen álló, és a világ egyik legjobb női csapataként számon tartott német csapat ellen ültünk le, Szilvivel és Katalival a másik asztalon.

Szerencsére korábban érkeztünk a helyszínre, így volt időnk leülni a hallban, hogy elfogyasszunk egy életmentő cappuccinót – 5 csillagos áron, mely egy átlagos itteni éttermi vacsora ára. Az ólmos fáradtság és a dekoncentrátság egy csapásra elmúlt, és jó hangulatú, éles partikkal tarkított, 16-

14-es győzelemmel végződő mérkőzést játszottunk a német hölgyek ellen.

A következő meccsen Ibolya és Gabi ült a másik asztalon, és a jamaikai válogatott volt az ellenfelünk. Várakozásaimmal ellentétben egy éltés angol lady ült le a screen innenső oldalán. Mivel soha nem találkoztam még senkivel, aki jamaikai, a játék kezdete előtt kérdésekkel bombáztam. Egy-két, az országra vonatkozó általános kérdés után viszont már csak olyanok jutottak eszembe, amelyeket mintha Ali G angol komikus *Borat nevű kazahsztáni riporter-figurája* tenne fel, pl. mennyi a jamaikai lakosság éves egy főre eső marihuána-fogyasztása? mindenki reagie-t hallgat-e Jamaikában? stb. A játék közben még egy sztereotíp gondolatom támadt: vajon a bridzs-válogatott is hasonlóképpen alakult-e, mint a valós eseményeken alapján készült film (Jég vedled) bob-válogatottja. Ez mutatja körülbelül a színvonalat is, amelyen játszottak... Bár nekünk éppen nem ment jól, ez sem mentette meg őket a 25-4-es vereségtől.

Az esti meccset Szilvi-Kati és Ibolya-Gabi játszotta Marokkó ellen, nagy izgalmak közepette. Az utolsó két leosztás előtti eredmény alapján az ellenfél vezetett 20-10-re. Ekkor a lányok két szvinggel megfordították a meccset, a végeredmény 16-14 lett, de a mi javunkra! Ezzel átvettük a vezetést a csoportunkban.

Harmadik nap

2008. okt. 6. 19:15 – írta *ohegedus*

A továbbjutó helyen álló Szingapúr ellen kezdtünk ma a Szilvi-Kati, Ági-Orsi özszeállításban. A két nehéz meccsünk közül ez volt az első, de amikor a mi asztalunkon rögtön az első partiban elhúztak egy gémet, kezdtük magabiztosabbnak érezni magunkat. A végén odáig jutottunk, hogy az ellenfél tőlünk kért tanácsot, hogy hogyan

érdemes játszani egy küzdelmi helyzetet. A végeredmény 18-12 lett a javunkra.

A középső meccsen Szilvi-Kati és Ibolya-Gabi játszottak a – mind játéktudásuk, mind pontjaik alapján továbbjutásra predestinált – svéd csapat ellen. Sajnos, ellenünk is nagyon jól játszottak, nekünk nem jött ki a lépés, így csak 4 pontot szereztünk.

Az utolsó meccsen nagy volt rajtunk a nyomás (egy vesztes meccs könnyen hozhatja magával a következőt, csakúgy, mint a rossz parti), a középmezőnyben álló Új-Zélandot kaptuk ellenfélként, és Ibolya-Gabi, Ági-Orsi felállásban játszottunk. Az első unalmas bukott 1 szan után hirtelen 3 szélsőségesen elosztásos lap következett, amelyből kettőben nagy szemet lehetett teljesíteni. Mi bementük a miénket, az ellenfelünk szerencsére csak kis szemet mondott. Ezután folyamatosan jöttek a 6-4-es, 6-5-ös, 7-4-es kétszínű lapok, a 8-as színek, mondtam is az ellenfelemnek, hogy most, hogy a szeniorok kimaradtak ebből a fordulóból, olyan partikat válogattak, amelyektől egy bizonyos kor felett már infarktust lehet kapni...

A végeredmény 24-6 lett a mi javunkra, így kimáztunk a gödörből, és végül 1 ponttal átlag felett zártuk a mai napot.

Negyedik nap

2008. okt. 7. 17:05 – írta *ohegedus*

Ma reggel Dél-Afrika ellen kezdtünk, Szilvi-Kati, Ági-Orsi felállásban. Mi játszottunk a nyílt teremben, és volt egy kibicünk is, az egyik török játékos személyében, aki kémkedni jött az asztalunkhoz, mert nem sejtette, hogy Ági nem szeret a törökök ellen játszani, és ezért mi kimaradunk az esti török-magyar rangadóról. Persze, nem szóltunk neki, hogy fölöslegesen fásasztja itt magát, ahelyett, hogy pihenne, hanem hagytuk, hogy amikor mosdóba megyünk,

rakosgassa az asztal kártyáit, kávé hozzon, illetve, amikor csak tehetjük, demonstráltuk, hogy milyen jól és magabiztosan játszunk (az előbbi különösen a meccs első felére volt igaz). Sajnos, ellenfeleink is elég bridzs-szerű játékot űztek, csakúgy, mint partnereik a másik asztalon, így a végeredmény 11-19-es vereség lett.

Még nem volt semmi veszve, tudtuk, hogy mai két „szélső” ellenfelünk kapaszkodik a feljutásért, benne volt a pakliban a vereség is (a tapasztalatok azt mutatják, hogy a női mezőnyben mindig, minden csapat ellen benne van). Mindenesetre a középső „könnnyű” ellenfélhez bizakodva ültünk le Ibolyával és Gabival a másik asztalon, és várakozásaink szerint győzelmet arattunk Lettország ellen (21-9).

Az esti meccset a „félelmetes” törökök ellen játszottuk, és sajnos, a félelmek beigazolódtak: mindössze 9 pontot szereztünk. A nap végén 4 ponttal átlag alatt álltunk, és bár még mindig továbbjutó helyen vagyunk, nem voltunk boldogok. Vacsorából hazafelé a nyugodtabb alvás végett némelyek megpróbálták az útba eső szupermarketbe bemenni egy kis alkoholért, de sajnos már zártak, és még az ajtóban a „some wine, some wine” szókapcsolatot egyre hangosabban és artikuláltabban ismételtető „Egypt” feliratú mezt viselő úriember kedvéért sem nyíltak meg a kapuk.

Ha a holnapi napot átvészeljük – két meccsünk lesz a könnyű ellenfélnek számító Pakisztán és Mexikó ellen –, akkor az azt követő pihenőnap alatt remélhetőleg rendezni tudjuk sorainkat.

Ötödik nap

2008. okt. 8. 20:26 – írta *noibridzs*

Pakisztán ellen jól kezdtünk egy 25-tel (Kati-Szilvi, Orsi-Ági), aztán jött az X-akták,

egy nulla Mexikó ellen (Gabi-Ibolya, Orsi-Ági). Sajnos a sokat emlegetett szerencse sem állt mellénk, nem úsztuk meg ezt a meccset. Holnap pihenőnap, nemcsak mi, hanem minden lelkes szurkolónk rákészülhet a döntő mérkőzésekre.

Utolsó nap

2008. okt. 10. 19:55 – írta *ohegedus*

Nem sikerült. Sem nekünk, sem a végig egyenletesen jó teljesítményt nyújtó nyílt csapatnak, sem a joggal esélyesnek tartott ifiknek. Ugyan a felkészülés alatt csak a legmerészebb álmainkban szerepelt a továbbjutás, most, hogy karnyújtásnyira volt, nagyon fájó, hogy lemaradtunk róla. A Mexikó elleni 0-s vereség ellenére továbbjutó helyről indultunk neki a mai napnak, és mivel tudtuk, hogy vetélytársainkra is nehéz meccsek várnak, minden reményünk megvolt arra, hogy ha sikerül hoznunk a formánkat, bejutunk a legjobb 16 közé. A reggeli ír meccsen Szilvi-Kati és Ági-Orsi összeállításban 21-9-re nyertünk, azaz minden a terv szerint alakult. A következő meccset az egyik sereghajtó, Barbados ellen játszottuk, Szilvi-Kati és Ibolya-Gabi próbálták begyűjteni ellenük a papírforma alapján biztosnak tűnő győzelmet. Sajnos, a dolgok másképp alakultak, s csak 7 pontot szereztünk. Az utolsó meccs előtt még mindig volt 2,5 pont előnyünk a 6. helyezettel szemben, s ellenfelünk a már biztosan továbbjutó Hollandia volt. Nem az erős felállásukban játszottak, s ezt időnként ki is tudtuk használni, a végeredmény mégis 7-23 lett, s a továbbjutásról végül 13 ponttal csúsztunk le. Nagyon köszönjük a kedves támogató kommenteket, maileket, sms-eket, és nem utolsósorban a lelkes beszámolókat a nol.hu-n.



Szemere Róbert

Online bridsélet!



2008 tavaszáig 9 csapatversenyt rendeztünk és ugyan mindegyiken részt vettek kiváló külföldi játékosok, de nem fordult elő, hogy többségében külföldiekből álló csapat nyerje a bajnokságot. **A 10. verse nyünkre** késő tavasszal került sor, amit svájci formában, 9 fordulóval rendeztünk. A 32 csapat részvétele rekordot jelentett. És eljött az áttörés ideje a külföldi csapatoknak! Az első két helyen egyaránt romániai játékosokból álló csapatok végeztek.

A győztes csapatot Vidami István mutatta be.

Talán egyesek számára meglepetésnek számít a Nord-Sud (Észak-Dél) csapat döntőig való menetelése, de ha figyelmesen tanulmányozzuk a csapat tagjainak adatait, rájövünk, hogy szó sincs meglepetésről.

Csapatkapitány **gymi** azaz Györkös Mányi Imre a kolozsvári bridsélet egyik legkiemelkedőbb egyénisége. A 70-es, 80-as, 90-es években a Kolozsvári Bridzsklub egyik vezetője, számtalan versenyt nyert meg pályafutása során, ugyanakkor tornavezető lévén több versenyen is bírászkodott. Napjainkban kevesebb versenyen vesz részt, de sohasem végez a táblázat alsó felében. Játékában nagyon ritkán lehet kifogásolnivalót találni.

Stavridis (Stavrache, Mihail) a Craiovai Klub kiemelkedő alakja, sokszoros országos bajnok, pályafutása során gyakorlatilag mindent megnyert, ami csak nyerhető volt Romániában, mi több, 2006-ban és 2007-ben az év legjobb román játékosa lett a mesterpontok alapján. Külön érdeme, hogy évente két nagy versenyt rendez: egy

párosversenyt tavasz elején és egy csapatversenyt ősszel. Ez a két verseny a legdíjazottabb Romániában.

Adys (Adrian Silvasan, szintén craiovai) Stavrache egykori partnere. Róla is elmondható, hogy már mindent megnyert Romániában, játéka egyszerű, de logikus, nagyon kellemes bridszpartner. A játékasztalnál nyugalom árad belőle, sohasem emeli fel a hangját, sosem próbálja meg kioktatni partnerét vagy ellenfelét. A BBO-n csak csapatmeccseket játszik, kiemelkedő játékosokkal és ellen.

Jambier3 (Virgil Mazalu) turnuseverin-i játékos. Amióta a Stavrache-Silvasanu páros feloszlott, gyakran játszik valamelyikükkel. Nagyon kellemes bridszpartner, csapattárs.

A csapat neve a szülővárosok elhelyezkedéséből származik.

A következő partikat is Vidami István küldte a téli BAM bajnokságunkból és külföldi versenyekről.

O: Dél

Ált. bell

♠ K T 5 4 3

♥ B T 5

♦ K B 8

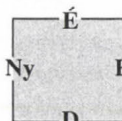
♣ 6 2

♠ A D 2

♥ A K D 3

♦ D 7

♣ D T 8 4



♠ B 6

♥ 6 4 2

♦ A 6 5 2

♣ A K 7 3

♠ 9 8 7

♥ 9 8 7

♦ T 9 4 3

♣ B 9 5

A licitmenet:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Domos</i>	<i>Istvan Vid</i>	<i>Kemeny</i>	<i>lunca</i>
1♣	passz	1♦	passz
2Sz	passz	3Sz	körpassz

– Eddig azokat a leosztásokat mutattam be, amiben mi voltunk a felvevők, itt az ideje, hogy az ellenfél teljesítményét is méltassam. A leosztás a BAM utolsó előtti mérkőzéséből való.

Agresszíven akartam támadni, ezért választottam a pikk 4-es indulást. Domos, az az Dienes Ödön az asztalon ütötte, és úgy tűnik, 11 ütése van: 2 pikk, 4 kőr, 4 treff és egy káró. De nézzük, mi történik, ha lezongorázza a 4 treffet és a 4 kőrt, ezek a lapok maradnak:

	♠ KT	
	♥ –	
	♦ KB	
	♣ –	
♠ AD		♠ 6
♥ –		♥ –
♦ D7		♦ A65
♣ –		♣ –
	♠ –	
	♥ –	
	♦ T943	
	♣ –	

Most a pikk ász után a pikk dáma következik, én meg szomorúan hívtam a káró bubit, amit a felvevő körbeengedett a dámához. 12 ütés, eggyel több, mint a másik asztalnál.

Szép volt Dömös, még akkor is, ha az én szerencsétlen támadásomra is szükség volt.

A lezajlott kassai bridzsverseny eredményeiről röviden annyit, hogy az első nyolc párból 6 volt magyarországi. A csapatversenyt is az Interface nyerte.

Erről a versenyről küldenék egy érdekesnek tűnő leosztást.

Csapatverseny, Dél az osztó, mindenki bellben

A licitmenet:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1Sz*
passz	2♣	passz	2♥
passz	2Sz	passz	3Sz
körpassz			

* 13-15

Nyugat a káró bubival indul, ami tagadja a dámát, de az ászt vagy királyt nem. Íme az asztal, illetve Kelet keze:

	♠ KD984	
	♥ T	
	♦ 753	
	♣ KDT6	
	♠ 62	
	♥ D764	
	♦ 64	
	♣ AB853	

Asztalról kicsit tesznek, és a kézben üt az ász. A felvevő a pikk bubit játsza ki, amelyre mindenholn kicsi jön, majd a pikk tizzessel folytatja, amire szintén kicsi jön mindenkitől. A harmadik menet pikk is kijátszásra kerül, amire Nyugat ászt tesz, és Keletnek kellene dobnia valamit. De mit, ha római jelzést használ (páratlan kéri az eldobott színt, párosban a kicsi az alacsonyabb rangút kéri)? Az első reflex az, hogy treffet kérjünk. Ám a treff 8-as mozgolódní kezd a kezünkben, vajon mit akarhat?

Mély lélegzetvétel, majd számolgatás kellene következzen. Mit tudunk a felvevő kezéről? Elsősorban azt, hogy káróból AKD-ja volt, mert ha nincs királya, akkor a dámával vette volna a támadást, pikkből harmadik bubija van, treffból nincs figurája, tehát korból negyedik ásza vagy királya van, ami mellé a bubi is elfér. Az invit elfogadása azt sugallja, hogy ABxx van a felvevő kezében. Most már kezd világossá válni, hogy miért mocorgott a treff 8-as. Ugyanis őt kell a harmadik menet pikbbe eldobni. Ha treffet kérnénk, azzal megadnánk magunkat, mivel felszabadul a 9. ütés (4 pikk + 1 kőr + 3 káró és 1 treff). Ha kőrt kérünk, és Nyugat kezében K 9 8 x van korból, akkor mikor a treff ásszal ütünk, a kőr 7-es illetve 6-os kihajtja Dél kezéből a bubit.

Íme a teljes leosztás:

<p>♠ A 7 3 ♥ K 9 8 2 ♦ B T 9 8 ♣ 9 4</p>	<p>♠ K D 9 8 4 ♥ T ♦ 7 5 3 ♣ K D T 6</p>	<p>♠ 6 2 ♥ D 7 6 4 ♦ 6 4 ♣ A B 8 5 3</p>	<p>É Ny ——— K D</p>
<p>♠ B T 5 ♥ A B 5 3 ♦ A K D 2 ♣ 7 2</p>			

Megjegyzés: mindezt nem lehetett volna kiszámítani, ha a felvevő az indítókijátást a dámával veszi.

Online bridzstörténelem II.

A legrégebbi magyar online partnerek: Manc-Hu (Polonkai Ákos)- Voodoo (Bojár Ábel).

A Manc-Hu – Voodoo online „partnership” egyedülálló. Kezdeté még a BBO előtti időkre datálódik, majd hosszú éveken keresztül, amíg Voodoo külföldön tanult, az interneten tartották a kapcsolatot, főleg csak egymással játszottak, és folyamatosan fejlesztették licitrendszerüket.

Ez alatt az idő alatt Manc-Hu élő versenyen nemigen játszott. Majd Voodoo hazatérése után beneveztek a középmagyarországi bajnokságok legalsó osztályába, és 2 év alatt mindhárom versenyformában az 1/B-be jutottak. Ki tudja sikerült volna idén az 1/A-ba jutás, mert Voodoo újra külföldön tanul, így Manc is csak az interneten játszik.

Mindkettőjüket 2002 nyara óta ismerem, amikor először léptem be a BBO-ra. Ekkoriban alig volt magyar játékos és az a mintegy 20, akik rendszeresen a BBO-n voltak, jól ismerték egymást.

A két fiatal játékosal Voodoo elutazása előtt beszélgettem az online bridzs hősokról és a változásokról:

Szemrobber a továbbiakban Sz, Voodoo a továbbiakban V, Manc a továbbiakban M.

Sz: – Mióta ismeritek egymást? Mióta játszottok együtt?

V: – 2000 óta. A Microsoft Zone-on kezdtünk együtt játszani. Akkor még nem volt BBO. Leültünk egy asztalhoz, és kiderült, hogy hasonló szinten vagyunk.

Sz: – És mikor találkoztatok először?

M: – Fél évre rá. A feleségemmel, továbbá az akkor 16 éves Ábellel és Csizmás Ferivel játszottunk nemcsak bridzset, hanem tarokkot is. Igazából a feleségem kezdett először játszani, a Manc felhasználatát is tőle „örököltém”. Később én is elvégeztem egy tanfolyamot. A haladó tanfolyamot már egyszerre végeztük Ábellel,

így ekkoriban nem csak az interneten játszottunk. Amikor viszont Ábel elment Amerikába tanulni, már csak az interneten tartottuk a kapcsolatot.

Sz: – Ekkor már csak egymással játszótatók?

V: – Egyre inkább, bár előfordult, hogy Ákos eljárt a pesti klubokba. De a bridzs partnerfüggő játék. A belépési korlát annál magasabban van mások számára, minél inkább összeszoktál a partnereddel. Másokkal nem volt jól kidolgozott rendszerünk. Az elmúlt időszakban partijaink 90%-át együtt játszottuk.

Sz: – És hogyan fejlesztettétek a rendszert?

M, V: – Az alaprendszer az elmúlt 8 évben nem változott. Scharnitzky Péter tanfolyamán a 2/1 GF rendszert tanultuk, és ebbe építettünk az idősk folyamán konvenciókat. A rendszerünkbe azonban több saját magunk által kitalált elemet is beletettünk, és merítettünk az Amerikában népszerű, nálunk kevésbé ismert konvenciókból is. Ezek a gyakran csak nüanszyi eltérést jelentő elemek tették sajátossá a rendszerünket. A rendszer úgy fejlődött, hogy ha egy probléma néhányszor előjött, és az addig kidolgozott rendszer nem jól oldotta meg, akkor beépítettünk egy másik megoldást.

V: – Csak két példa, amit a többség máshogy játszik az USÁ-ban, mint itt. Egyik a 6-os minor, 5-ös major esete, amikor is ők és mi a minorral indítjuk a licitet erőteljén függetlenül, majd (dupla)riverzen (1♣-1♠-2♥-2Sz-3♥) keresztül mutatjuk be a lapot.

A másik a kétszínű közbeszólások esete, ahol mi Minimax-ot játszunk, tehát vagy gyenge, vagy nagyon erős (4 vesztes) lappal licitálunk Michaelst, 1 szant vagy szótkatlan 2 szant, míg az 5-7 vesztes lappal

sokkal inkább közbeszólunk, majd újra beszélünk, ha lehet.

Sz: – Beszéljünk egy kicsit a hőskorról, a BBO előtti időkről!

V: – A Zone és a yahoo, ahol akkoriban játszottunk, tényleg az internetes játék hőskorának tekinthető. A mai BBO-s technikai megoldásokhoz képest mindkét programé kőkorszakinak volt tekinthető. De nem is voltak nagy igényeink. Volt duplicate bridzs, és ez elég volt. Nem lehetett elemezni a partikat, nem volt partnership bidding (licitgyakorlás).

M: – Úgy emlékszem, hogy csak fizetős versenyek voltak. Nem lehetett látni a felhasználók nemzetiségét, bár a Mancini név áruklódó lehetett. © 1000-2000 felhasználó lehetett egyszerre. De ne feledjük a Zone egy nagy virtuális játszótér volt, ahol a bridzs csak az egyik játék volt.

M: – A Zone után egy ideig játszottunk a többség számára ismeretlen – mert rövidesen fizetősé vált –, stepbridgen 2002 körül, majd utána szoktunk át a BBO-ra. Könnyű volt a váltás, mert a BBO technikailag már indulásakor jobb volt, mint a korábbi programok.

Sz: – És milyen volt a BBO-s hőskor? Úgy emlékszem, 2002 nyarán még csak néhány száz felhasználó volt egyszerre a BBO-n, és nagyon nehéz volt magyar csapatmeccset szervezni.

V: – Valóban, nem kis vállalkozás volt összehozni 8 magyar játékost, hogy csapatozhassunk.

M: – Az egyik első magyar rajtunk kívül Surányi Ági volt, akire felnéztünk, és aki már a Zone-on is tanított minket. Akkoriban éppen a kevés magyar miatt még sok külföldivel is jóban voltam. Ma már inkább magyarokkal játszom.

V: – Ha ismerősökkel játszunk, nagyobb

eséllyel folyamatos a játék. Idegenek gyakrabban kilépnek egy-két parti, vagy egy-egy konfliktus után, és akkor áll a játék.

Sz: – Minek tekintitek a BBO-n való és az élő játékot?

V: – A BBO-t szórakozásnak és gyakorlási lehetőségnek tekintjük. De nekünk az élő játék is elsősorban hobbi, és csak másodsorban sport. Persze jó érzés a sikerélmény az élő bajnokságokban.

Sz: – Milyen változást szeretnétek a BBO-n és a magyar bridzsben?

M: – A játékosok objektív osztályozása MP vagy IMP alapon nagyon jó lenne (szemrobber: az OK Bridge-en ez megvalósult).

V: – Viszont ez megint többeket sportszerűtlenségre ösztönözne. A magyar bridzstől – az élőtől és az internetestől – a mainál sportszerűbb játékot várok. Amerikában jobban figyelnek a sportszerűségre.

M, V: – Mind az internetes magyar csapatversenyeken, mind élőben gyakran nem kapjuk meg, kérésre sem, az információt a licitről, az indítókijátszáról. A tempójáték is sokszor a sportszerűség határait súrolja. A neten annyiban rosszabb a helyzet, hogy könnyebb elbújni.

V: – Emellett jó lenne, ha a hétvégi estéken időről időre ott lennének éljátékosaink a BBO-n, és néhány érdekes partit mutatnának a közönségnek. Végül, szerintem megfontolandó lenne megismerni az Amerikában népszerű rendszereket, konvenciókat.

Sz: – Végezetül megkérdezném, hogy mi volt a legérdekesebb történetek a BBO-n?

M: – Egyszer meggyanúsítottak csalással, mert nem tettem színre színt. ☹ Szándékos színvétel a BBO-n! ☺ Érdekes feltetelezés.



Szöllősy György

Tíz könnyű darab

Ütés a cylinderből

♠ K T 8 5

♥ A 8 7 5 2

♦ T 8

♣ 8 5

♠ A D B 3

♥ -

♦ A 7 2

♣ A K D B T 2

Nyugat a káró királlyal támad Dél 7 pikk felvétele ellen. Kelet kis kárót ad.

1. Mi a teljesítés szükséges és elegendő feltétele?
2. Hogyan játsszuk a felvételt?

Megoldás:

A teljesítés szükséges és elegendő feltétele: az adu elosztása ne legyen 5-0, ugyanakkor Keletnek ne legyen negyedleges kilencese (erre elég jók az esélyek!).

A jó játék: ütünk a káró ásszal, pikk dáma, a pikk bubit átütjük a királlyal, majd lopunk egy kört az adu ásszal! Aduval asztalra megyünk (ha a második adu hívásánál kiderült, hogy Nyugatnak negyedek kilencese volt, impasszolunk); az utolsó adura és a kör ászra ledobjuk a vesztes kárókat, majd ... terítünk!



Mutatja magát

♠ K 5

♥ T 7 4 2

♦ 9 8 5 3

♣ D B T

♠ A D 8 3

♥ A 9 5

♦ 6

♣ A K 8 4 2

Nyugat a káró királlyal, majd ásszal támad Dél 5 treff felvétele ellen (Kelet adott két kárót).

1. Mi a teljesítés szükséges és elegendő feltétele?
2. Hogyan kell játszsanunk a partit?

Megoldás:

A teljesítés esélye igen csekély, de csak egy lehetőségünk van, amit meg kell játszsanunk! A felvétel akkor és csak akkor teljesíthető, ha EGYIDEJŰLEG:

A) az adu elosztása 3-2,

B) mindkét ellenfélnek van legalább egy pikkje és két körje,

C) valamelyik ellenfélnek legalább 4-4 lapja van a nemes színekből!

A jó játék: a káró ászt lopjuk, majd mindkét kézről kis kört játszunk! Mondjuk, az ellenfél adut hív vissza (ha mást hív, csak az ütések sorrendje változik!). Az asztalon ütünk, káró lopás az ásszal, aduval asztalra megyünk, káró lopás a királlyal, kör ász, pikk a királyhoz, majd lehívjuk az utolsó adut, amelyre az az ellenjátékos, akinek 4-4 major színű kártyája volt, beszorul!

Megjegyzések:

– Ha a felvevő pikk király, pikk ászt játszik, majd lop egy pikket és leaduzik, 10 ütése lesz (ha nem lopnak bele), de 11 soha!

– A káró lopások és az adu hívások közben árgus szemekkel kell figyelniük az ellenfelek kőr dobásait.

– Természetesen az utolsó adura kézből kőrt „hányunk”!

Egy könnyű feladvány

♠ B T 7 2

♥ A 6

♦ A 8 5 2

♣ K 7 3

♠ A D 9 4

♥ T 4

♦ K D T 6

♣ D 8 5

Nyugat a kőr királlyal támad Dél 4 pikk felvétele ellen, amit kihagyunk. A következő kőrt ütjük az ásszal és pikk bubit hívunk, amit fed a király és az ász. A pikk dámára Kelet kőrt dob. Hogyan tovább?

Megoldás:

Mivel Keletnek szingli pikkje volt, igen kicsi annak a valószínűsége, hogy szingli vagy sikén kárója legyen. Ezt a lehetőséget így a továbbiakban „elfelejtjük”. Számíthatunk 4 pikk, 1 kőr, 4 káró ütésre, és a treff mariázs elvileg biztosítja a tizedik ütest.

Fenyegeti-e valamilyen veszély a felvétel? Igen! Nyugat esetleges treff szinglije, vagy káró színhiánya. Ez a fenyegetés könnyen kivédhető az alábbi módon: pikket hívunk a tízeshez, és az asztalról hívjuk meg a treffet. Ily módon a teljesítés biztos: ha a treff ász Nyugaton van, meg fogja üt-

ni a treff dámát, és a felvevő teríthet. Ha az ász Keletnél van, hiába üt vele és lopatja meg akár treffben, akár káróban a partnerét, a tíz ütés így is biztosítva van!

Megjegyzés:

– Természetesen amikor majd sor kerül rá, a kárók lezongorázása király, ász sorrendben történik (mert az ördög sohasem alszik ...)!
– Ha a treff dáma ütött, elveszük a hiányzó adut, és lejátsszuk káró ütéseinket a fent említett módon!

– Ha Keletnek mégis szingli kárója volt, akkor „pechünk van, mint Weisz Gizinek”.

Végállás, nem megy tovább?

♠ 9 8

♥ A D 4

♦ A D T 5 2

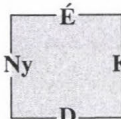
♣ –

♠ 5

♥ 9 8 7 6 5 3 2

♦ 6

♣ 4



♠ T 4

♥ K B T

♦ B

♣ A 6 5 2

♠ –

♥ –

♦ K 9 8 7 4 3

♣ K 9 8 7

Az adu pikk, Dél hív. Hány ütest tud elvinni a tíz lehetségesből?

Megoldás: az összeset!

Csak a megfelelő sorrendben kell őket lehívni... tehát: treff lopás, kőr négyes a tízeshez, treff lopás, kőr dáma a királyhoz. Adu tízes (asztalról káró), káró az ászhoz, káró dáma, amit Keletnek fednie kell (mert ellenkező esetben Dél eldobja treff vesztőjét). A felvevő lop, a treff ászra kárót dob és az asztal magas!

Megjegyzés. Ez egy beugrató feladvány! Kelet lapjait látva a legtöbb megfejtő azon fog „ügykődni”, hogy Keletet beszorítsa a minor színekben. Ez nem megy ...

Nincs kiszállás

♠ D 8 5 2

♥ 8 4 2

♦ A D 7

♣ D 8 4

♠ A 9 7 6 4 3

♥ A D 6

♦ K 5 2

♣ B

Kelet 3 kőrrel indítja a licitet, végül Nyugat a kőr tízessel támad Dél 4 pikk felvétele ellen. Kelet a hármast adja, a felvevő üt a dámával és lehívja a pikk ászot, amire Kelet a kőr királyt adja. Mi a teljesítés szükséges és elégséges feltétele, és hogyan kell játszsanunk a felvételt?

Megoldás:

A felvétel akkor és csak akkor teljesíthető, ha egyidejűleg

A) nyugatnak van legalább három kárója,

B) keletnél nincs egyszerre mindkét treff magasfigura.

Figyelembe véve a licitet és az eddig történeteket, erre elég nagy az esély. A jó játék: káró az ászhoz, káró dáma, káró a királyhoz, majd pikk. Nyugat üt a királlyal, treffel átadja Keletnek az ütést, aki kőrt hív, a felvevő ászát Nyugat ellopja. Amennyiben a másik treff magasfigura tényleg Nyugatnál van, bármely hívása megadja a felvételt.

Megjegyzés: Kelet kőr kettese lapszám-

jelzés (páratlan számú lap a színből, ugyanakkor treffit is kér).

Óvatosan vezess!

♠ 4 3 2

♥ A K 8

♦ K D B 6

♣ 8 5 4

♠ A K B 7 5

♥ 7 3

♦ A 8 2

♣ K 5 3

Nyugat a kőr dámával támad Dél 4 pikk felvétele ellen. Mi a jó felvevőjáték?

Megoldás:

A kinnlévő aduk: D, T, 9, 8, 6. Ha az adu elosztás 3-2, a felvételt még Mari néni is teljesíti.

Ha Nyugatnak öt aduja van, nem tudunk teljesíteni. Ha Nyugatnak négy aduja van a dámával, szerencsével teljesíthetünk: szükséges, hogy a treff király jól üljön, és Nyugatnak legyen legalább három kárója.

A probléma az alábbi: hogyan védekezhetünk Kelet negyedik vagy ötödik adu dámája ellen? Így: a kőr dámát megütjük az ásszal, és adut hívunk.

A) Kelet a nyolcast adja (vagy nagyobb lapot). Ekkor ütünk az ásszal. Két eset van:

A1) Nyugat ad pikket (nem a dámát). Ekkor kárót hívunk a királyhoz, majd adut, Kelet kilencesére (tízesére) a bubit tesszük. Ha az impassz nem ül, vagy ül és Nyugat is ad pikket, a további játék egyszerű: még szűr is lehetséges, ha a treff király jól ül. Ha a pikk bubira Nyugat kimutat, lehívjuk a királyt is, majd káró ász, káró a dámához. Ha Kelet belop, még mindig segíthet a jól

ülő treff király. Ha Keletnek van három kárója, a negyedekre treffet dobunk és megpróbáljuk szöktetni a treff királyt, a szűrért!

A2) Nyugat nem ad pikket. Ekkor kárót hívunk a királyhoz, majd az asztról ismét pikket: Kelet kilencesét fedjük a bubival. A teljesítéshez szükséges, hogy Keletnek legyen két kőrje, három kárója és a treff király is jól üljön. Következik a káró ász, káró a dámához, majd szöktetjük a treff királyt. Mivel még ütünk két adut és a kőr királyt, megszerez a 10 ütés.

B) Kelet a hatost teszi. Ezt lefedjük a hetessel! Ismét két eset van:

B1) Nyugat megüti a hetest (nem a dámával). Ekkor Nyugat piros színű visszahívását az asztalon ütjük, és pikket hívunk az ászhoz. Ha kiderül az, hogy Keletnek négy aduja volt, a másik piros színben asztalra megyünk, elveszünk (impasszal) Kelet aduit, majd a treff királyt szöktetjük a szűrért (természetesen miután az asztal negyedik kárójára ledobtuk egy treffet).

B2) Nyugat nem ad pikket. Ekkor kárót hívunk a királyhoz, adu impassz a bubival, király, ász, majd káró ász, káró a dámához. Ha Kelet belop, még mindig segíthet a jól ülő treff király. Ha Keletnek van három kárója, a negyedekre ledobunk egy treffet, majd megpróbálunk szürt csinálni a treff király szöktetésével.

Megjegyzés:

Hogy ne maradjanak elvarratlan szálak, végezetül bemutatjuk a helyes felvevőjátékot akkor, ha kiderül, hogy Nyugatnak negyedik adu dámája van (ekkor kell, hogy legyen két kőrje, három kárója is, ráadásul a treff király is jól üljön).

Tehát: a kőr dáma indítókiajtszást ütünk az ásszal és adut hívtunk Kelet nyolcasához (kilenceséhez, tízeséhez) és a felvevő ászához, Nyugat a hatost adja. Következik

egy káró a királyhoz, majd pikk, amire Kelet kimutat. Ütünk a királlyal, káró ász, káró a dámához és treff. Mondjuk, Kelet üt az ásszal, és kört hív vissza. Ütünk az asztali királlyal, és a negyedik káróra treffet dobunk. Nyugat csak két adut üt, valamint Kelet a treff ászt, a többi ütés a felvevőé! Ha Kelet engedi ütni a treff királyt, kört hívunk a királyhoz, majd az asztal negyedik kárójára treffet „hányunk”, ugyanaz történik, mint az előbb!

Vörös lé a présből

♠ A
♥ K D 8
♦ A 9 7 4 3
♣ 9 8 3 2

♠ K D B 7 5 4 2
♥ 5
♦ 8 6 2
♣ A K

A licit

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
2♥	3Sz	passz	4Sz
passz	5♥	passz	6♠
körpassz			

Nyugat a pikk hatossal indul. Tudva azt, hogy az egyik ellenjátékosnak sincs színhiánya, mi a teljesítés szükséges és elegendő feltétele, és hogyan kell játszani a felvételt?

Megoldás:

A felvétel akkor és csakis akkor teljesül, ha Nyugatnak van legalább három kárója! A helyes játék: ütünk az asztali ásszal, treff az ászhoz, majd egy kivételével „lezongo-

rázzuk' az adukat. A végállás, amely kialakul, a lényegét tekintve így néz ki.

♠ –	♥ K D 8	♠ –									
♥ A B x	♦ A 9	♥ 9 x									
♦ K B x	♣ 8	♦									
♣ –	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		♣ B x
	É										
Ny		K									
	D										
	♠ 4										
	♥ 5										
	♦ 8 6 2										
	♣ K										

A treff királyra Nyugat beszorul: kénytelen eldobni egy kárót, így a kőr ötös lehívására tehetetlen (mindegy, hogy üt-e vagy sem az ásszal!).

Megjegyzések:

1. Ha a felvevő hamarabb (több lapos végállásban) hívja meg a kőrt, akkor Nyugat nem üt az ásszal, és a felvétel elbukik. (Később elég, ha Nyugat szingli kőr ászt tart!)

2. Ha a három káró Keletnél van, a beszorítás nem működik. (Nyugat nem üt az ásszal, ha a felvevő kőrt hív!)

3. Ha a végállásban Keletnél szingli káró dáma, vagy tízes marad, semmi sem változik!

Mutatós mutatvány

♠ 7
♥ A K 7 2
♦ D B 7 6 2
♣ K D 8
♠ B 8 2
♥ –
♦ A K 8 4
♣ A T 7 5 3 2

Nyugat 3 pikkkel indította a licitet, végül Dél 6 treff felvétele ellen a pikk királlyal támad. Kelet a tízest adja. Nyugat lehívja az ászt is, lopunk a treff nyolccassal, keletől a pikk négyes jön. A treff királyra Nyugat a pikk hármast adja. Hogyan tovább?

Megoldás:

Mivel Keletnek 2 + 4 = 6 fekete lapja van, elég nagy annak a valószínűsége, hogy mindkét piros színben legyen legalább két kártyája. Ekkor a felvétel terített. Következik a kőr ász-király, amire ledobjuk kézből a káró ászt és királyt. Pikk lopás, káró a dámahoz, pikk lopás, káró a bubihoz, káró lopás, pikk lopás az adu dámaival, és Kelet adu B9-e kés alatt van!

Ugye, te is teljesítettél?

♠ K D B
♥ K T 2
♦ A B T 3
♣ 9 6 5
♠ A 8 5 4 2
♥ A 9
♦ D 6
♣ K 7 2

Nyugat a pikk kilencessel indul Dél 4 pikk felvétele ellen. Kelet is ad adut. Mi a jó felvevőjáték?

Megoldás:

Nagyanyám, ha még élne, valószínű, hogy az alábbi módon játszana: kiaduzik (kézben végezve), majd meghívja a káró dámat. Ha az impasz ül, teljesített (szürrel!). Ha az impasz nem ül, és az álnok Kelet treffet hív vissza, akkor megpróbál ütni a királlyal. Ha ez sem sikerül, hát... nem lehet minden

felvételt teljesíteni. A teljesítési esély 75 %, nem rossz. Lehet ennél jobban játszani?

Lehet! Az indítókiajtszást az asztalon ütjük meg, és a kőr kettest hívjuk. Ha Kelet „berohan” az egyik figurával, akkor ütünk az ásszal és a továbbiakban nagyanyám játékmódját követjük. Ha viszont Kelet kicsit tesz, a kilencset tesszük és teljesítünk. Tegyük fel, hogy Nyugat üt az egyik figurával és a legjobb ellenjátékot alkalmazza, kárót hív vissza. Ütünk az ásszal, kőr az ászhoz, aduval az asztalra megyünk, a kőr királyra eldobjuk a káró dámat, majd meghívjuk a káró bubit. Ha Kelet ezt fedi, akkor lopunk, aduval az asztalra megyünk, és a káró tízes a tizedik ütés. Ha kelet nem fedi a káró bubit, akkor trefet dobunk. Nyugat üt a királlyal, de akkor is teljesítünk. Ha szélsőséges elosztást kapunk, valamelyik ellenfél lopással elbukthat, de erre kicsi az esély.

Könnyű falat

♠ A 2
♥ A 9 3
♦ K 9 6 5 2
♣ A 8 5

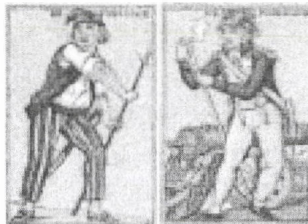
♠ K D T 7 5 4 3
♥ B
♦ 8 3
♣ K 7 2

Kelet 1 kőr indítására Dél 3 pikkel közbeszól, amit Észak gévre emel. Hogyan játszuk a felvételt Nyugat kőr kettes indítókiajtszása után?

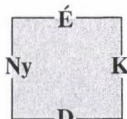
Megoldás:

Azonnal belátható, hogy a felvételt csak Nyugat esetleges negyedik adu bubija veszélyezteti, sőt még ez sem, ha Kelet káró ásza legfeljebb harmadlagos.

A jó játék: ütni a kőr ásszal, és az asztalról azonnal kárót hívni. Kelet várhatóan üt egy közepes lappal és a kőr királyt hívja. Ezt lopjuk, ismét kárót hívunk, az asztalról kicsit téve. Ha Kelettől jön az ász, már teljesítettünk is. Tegyük fel, hogy az egyik ellenfél üt egy középlappal és újból kőr hív (ha treffet hívna, a kezünkben ütnénk!). Ismét lopunk, pikk az ászhoz. Ha mindenképpen ad, teljesítettünk. Ha Keletnél lenne negyedik adu bubi, az impasszolható. Ha Kelet kőr dob a pikk ászra, akkor kárót hívunk és feltételünk szerint most már jön Kelettől az ász. Ellopjuk, kis treff az asztal felé. Nyugat nem lothat be üresben, így ütünk a treff ásszal az asztalon. A kimagasodott káróra treffet „hányunk”, és ... terítünk!



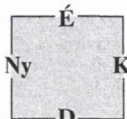
22. leosztás	♠ T 6		
O: Kelet	♥ 9 5 4 3 2		
K-Ny bellben	♦ D 4 2		
	♣ T 6 4		
♠ 8 5 2		♠ A B 9 4	
♥ A K		♥ D B 8	
♦ A K B T 7		♦ 9 6	
♣ K 9 8		♣ A D 3 2	
	♠ K D 7 3		
	♥ T 7 6		
	♦ 8 5 3		
	♣ B 7 5		



A nyílt teremben Nyugat kezéből 6 kárót játszottam, a zártban Kelet volt a felvevő 6 szanban. Egyik helyen sem volt pikk kezdés (Észak lapjaiból nehéz megtalálni, de Dél igazán elindulhatott volna a mariázsból!), így mindkét felvétel teljesült, -2 IMP.

Ritka eset következett ezután: az első ütésben kényszerhívásban voltam:

23. leosztás	♠ 8 3		
O: Dél	♥ A D 9 2		
Ált. bell	♦ A T 5 2		
	♣ D 9 6		
♠ K B T 5		♠ 9 7 6 2	
♥ B 8 7 5		♥ 4 3	
♦ K		♦ D B 9 8 4	
♣ K T 4 3		♣ 7 2	
	♠ A D 4		
	♥ K T 6		
	♦ 7 6 3		
	♣ A B 8 5		



Nyugaton ültem a nyílt teremben, ahol Észak játszott 3 szant, káró dáma indulásra, és a királyomat kihagyta. Treffel próbálkoztam, mivel a licitből tudtam, hogy legalább négyes kőr van a kézben. Így viszont ebben a színben lett a felvevőnek három ütése, később a negyedik kőr bubival ütve már csak pikkem maradt, és a gém teljesült.

Kőr hívásom sem lett volna jobb: ekkor elveszi az összes kőjét, a treff dámát körbeengedi (majd kicsit hív a bubihoz, ha kihagyom) és választhatok, melyik fekete színben adom meg a kilencedik ütést. Érdekes helyzet: legjobb menekülési esélyem a pikk bubi hívása lett volna, bele az asztali ászdámába! Ez ugyanis még csak a nyolcadik ütést adja, de feloldja a későbbi kényszerhívást, és Északnak el kell találnia a kőrt vagy a treffet, hogy teljesítsen.

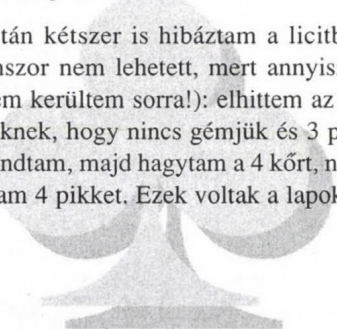
A zárt teremben Dél volt a felvevő pikk indulásra. Azonnal megkapta a nyolcadik ütést, de neki nem állt rendelkezésére az az értékes információ, hogy Nyugatnál szingli káró király van, nem is találta meg a nyerő játékot: treffet hívott a dámához, majd a kőrt esésre játszotta és bukott, -12 IMP.

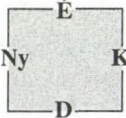
A harmincadik partiban magunk javára fordíthattuk volna a küzdelmet, de sajnos nem éltem a lehetőséggel. Általános mansban Kelet osztott, Nyugaton ültem, a licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	1♦*
passz	1♥	1♠	passz
2♠	3♥	passz	passz
?			

* precíziós, legalább dubló

Ezután kétszer is hibáztam a licitben (háromszor nem lehetett, mert annyiszor már nem kerültem sorra!): elhittem az ellenfeleknek, hogy nincs gémjük és 3 pikket mondtam, majd hagytam a 4 kőrt, nem licitáltam 4 pikket. Ezek voltak a lapok:



<p>♠ K 8 ♥ KB 7 6 4 2 ♦ KT 8 4 ♣ 5</p>	<p>♠ A B T 7 6 ♥ A T 3 ♦ 7 6 ♣ T 7 3</p>	
<p>♠ D 5 3 2 ♥ D ♦ B 5 3 2 ♣ K D 8 2</p>		
<p>♠ 9 4 ♥ 9 8 5 ♦ A D 9 ♣ A B 9 6 4</p>		

A 4 kőr teljesült, de Dél valószínű kőr kezdésére a mi 4 pikkünk is meglett volna (lehet, hogy kontrával): ász, kőr lopás, adu impassz, kőr lopás, adu ász, treff mariázs szöktetése. A másik asztalnál körpassz(!) történt, -9 IMP. Ha hagyom a 3 kőrt, az szürrel is csak -5 IMP, és máris 16-14-re nyerünk, a 4 pikkünk viszont +9-et hozha-

tott volna a konyhára, mivel nagyon nehéz ellene Dél kezéből minor színű lappal indulni, hogy treff lopással buktathasson.

Ebből a néhány partiból is látszik, hogy nem volt unalmas mérkőzés.

Intermezzo

Vidéki pár udvarias megjegyzése egy új asztalhoz leülve: – Szervusztok, á, itt vannak a mesterek!

Láthatóan jóban vannak egymással, Észak meg is szólal: – Sziasztok, nem tudom, miről beszélsz, én nagymester vagyok.

Ebben maradnak, a nagymester – nyilván pillanatnyi bridzsvakságában – eljátszik két ütést egy töredékben. Majd mérlegeli a helyzetet:

– Ezek után szólítsatok egyszerűen mes-ternek...

ÚJDONSÁG

Várhatóan december közepén jelenik meg William S. Root könyve „Az ellenjáték fortélyai” címen, a Bridzs-barátok Klubja kiadásában.

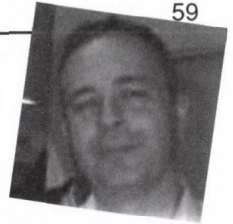
A könyv közel 450 példával mutatja be az ellenjáték témakörét. Ismerteti az általánosan elfogadott hívásokat (indító kijátszás és játék közbeni hívások) és jelzéseket (bátorítás, lapszámjelzés és hívásirányítás). Ajánlásokat tesz az egyes helyzetek kezelésére, hogyan érdemes azokról partnerünkkel megállapodni. Természetesen megismerhetünk a könyvből jó néhány taktikai fegyvert is.

A könyv alapján a jövő évben cikksorozat jelenik meg a Bridzséletben.

A könyvet a Magyar Bridzs Szövetség tagjai január közepéig kedvezményes áron vásárolhatják meg Hajlik Gábornál (aki fordította a könyvet).

Homonnay Géza

50 éves (lesz) a Bridzsélet



IV. rész: 1966-67

Az 1966-os év megint közgyűlési beszámolóval indul. Az elnökségbe meglepően sok művész került: Kadosa Pál zeneszerző, Romhányi József író és Ottlik Géza író mellé már csak Somhegyi Béla bíróné és Zánkay Péter osztályvezető férjt be. Persze Kádár Miklós elnök, Róder Vilmos és Bartal Ferenc alelnökök mellé.

Megemlékezik az újság az amúgy kevésbé ismert római bridszezőről, Nico Vukorepáról, aki Belladonna fiatalkori partnere volt, és most autóbalesetben elhunyt. Az írás szerint a világ egyik legsikeresebb blöffje fűződik a nevéhez. Az alábbi lapokkal:

xxx x AKDBxxx x

Két passz után bell-bellben 3 pikkkel (!) indította a licitet. Mögötte kontra, partnere passz, ellenfél 3 szan. Nico, tovább ingerelve a sorsot maga ellen, kontrázott. Erre dörgő rekontra következett és Nico barátunk 1600 ponttal lett gazdagabb.

Hivatalos válogatott mérkőzésen 4:2 arányú vereséget szenvedtünk Csehországtól (Góth, Kaufmann, Vég, Décsi, Kertes, Sai-Halász összeállításban).

A Bermuda kupát nyolcadszor is a Blue Team nyerte, 57 pont előnnyel. Az amerikai csapat összeállítása: Feldesman-Rubin, Murray-Kehela, Mathe-Hamman.

Itthon csapatbajnok ismét a Góth csapat, nagy fölénnyel. A csapatnak ebben az évben már végig játszó tagja volt az ifjú Ihrig Péter. Ebben az időben már kezdődtek a nyugati utazások, amelyek a hetvenes és

főleg a nyolcvanas években oly remek lehetőséget teremtettek a bridszezők számára a vasfüggöny gyakori átlépésre, és nem keveseknek egy kis mellékes jövedelem megszerzésére. A Góth-Kaufmann-Proniewicz-Kovács L. négyes most Pulában és Veldenben járt, és Pulában a páros versenyt, Veldenben a csapatversenyt nyerték meg, utóbbi elég nagy szenzációnak számított az osztrák bridszkörökben.

Nincs új (és régi) a nap alatt. Rövid cikk foglalkozik az ifjúság problémájával, miszerint előregedett a versenybridszezők tábora. Idézik az olasz bridszújság felhívását, melyben buzdítják a játékosokat, hogy segítsék a fiatalokat, vigyék őket versenyekre, és a menyasszonyaikat tanítsák meg bridszezni!

Májusban rendezték a II. páros világ-bajnokságot, melyet a holland Kreijns-Slavenburg pár nyert az amerikai Jordan-Robinson pár előtt.

Ősszel elhunyt a magyar bridszsport egyik nagy öregje, Molnár Harry, aki a harmincas években több könyvet írt a bridszről és sok jó játékos nevelt ki. A szakirodalomban időnként az ő neve után Molnár-coupnak emlegetik az angolul dummy reversal-nak, magyarul tótágas játéknak hívtott lejátszási módot, mikor a hosszabb aduból annyit lopunk, hogy végül a rövidebb adu aduzik majd le és így többlet adu-ütéshez juthatunk.

Az Európa-bajnokságot ezúttal Franciaország nyerte (Tintner, Stetten, Svarc, Pariente, Roudinesco, Boulanger) Hollandia előtt. A női versenyben a Markus-

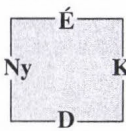
Gordon élpárt felvonultató Nagy-Britannia főlényesen diadalmaskodott.

A IX. balatoni nemzetközi versenynek ezúttal először nem Tihany adott otthont, ez csökkentette is a verseny népszerűségét. Siófokon végül 22 csapat indult és a poznani lengyel csapat vitte el a pálmát. A páros versenyen vegyespár diadalmaskodott: Kertesné-Sai-Halász összeállításban.

Jósfay György tollából „Katakomba bridzs és Szövetség” címen hosszabb elmélkedés jelent meg arról, hogy a háború utáni sanyarú helyzet és a bridzs sport újraélesztése komoly összetartó erő volt a bridzsezők között, és sokan sok áldozatot hoztak azért, hogy működjön a versenybridzs, de eddigre mintha ez a lelkesedés elmúlni látszana és ezért sok a probléma, ráadásul mintha a személyes kapcsolatok is megromlani látszanának a bridzsezők táborában.

Az 1966. évi budapesti páros bajnokság (a BUTLER-bajnokság, manapság CROSS-IMP-bajnokság elődjének) győztese a Vég Tibor-Décsi Gábor pár lett, Kaufmann István-Kovács Jenő és Kovács László-Proniewicz Ferenc előtt. A bajnokság legszébb partija két fiatal játékos, Poór István és Szász Domonkos nevéhez fűződött, ők ketten teljesítették a 25 felvevő közül az alábbi 6 treff felvételt:

O: Kelet	♠ B 7 4
Ált. bell	♥ D B T
	♦ 5 3 2
	♣ K 4 3 2
♠ K 5 2	♠ A D 6
♥ K 7	♥ A 8 3
♦ K 9 4	♦ A 8 7 6
♣ D T 9 8 7	♣ A B 5
	♠ T 9 8 3
	♥ 9 6 5 4 2
	♦ D B T
	♣ 6



16 asztalon 3 szan, 1 asztalon 5 treff volt a felvétel Kelet-Nyugaton, ezekben 11 (két esetben 12) ütés született. 2 asztalon a 6 szant, négy asztalon a 6 treffet bukták egyszer. Poór és Szász a 6 treff felvételen Keleten ültek és a káró dáma indulást kapták. Mindketten hasonlóan játszottak: treff dáma üt, treff a bubihoz és kiderül a veszteséges treff. Most három menet pikk, kör király, kör ász, kör lopás, káró ász. A háromlappos végállásban Nyugat kárót hív, és Dél kerül hívásba:

♠ -		♠ -
♥ -		♥ -
♦ 2		♦ 8 7
♣ K 4		♣ A
♠ -		♠ T
♥ -		♥ 9
♦ 9		♦ B
♣ 9 8		♣ -

Akár a pikkjét, akár a körjét hívja, Nyugat a treff 8-ast teszi és Észak biztosnak hitt aduütése köddé válik. (A történet angol nyelvű elnevezése: smother play, magyarul szerintem még nevet sem adtak neki, az angol alapján a treff király megfojtása.)

Ilyen leosztások viszonylag gyakran szerepelnek a bridzskönyvek lapjain, de élő partiban a legtrikább esetben fordulnak elő.

A februári közgyűlés újrávalasztotta az elnökséget. Leglényegesebb döntése éppen a lapot érintette: az addigi szerkesztői bizottság helyett főszerkesztőt neveztek ki a lap élére, Zánkay Péter személyében.

Az ekkor hagyományossá vált március 10-e körüli időpontban rendezték meg a Budapesti Nemzetközi Bridzsversenyt, mérsékelt érdeklődés mellett és nem túl

elegáns helyszínen (Kőrös utcai versenyterem). A 25 csapatból a Végh csapat került ki győztesen (Végh, Décsi, Kende, Serfőző, Semtei), míg a 80 pár versenyét az osztrák Gulyás-Vieldorf pár nyerte.

A Vég-csapat ugyanebben az összeállításban a csapatbajnokságot is magabiztosan nyerte. Az I/B osztály bajnoka a Petz csapat, a másodosztályé a Nagy István csapat, melynek húzó párja Csepeli Miklós és Pál Sándor voltak.

A júniusi szám vezető híre, hogy válogattunk súlyos, 8:0 arányú vereséget szenvedett a hozzánk látogató lengyel válogattól. Cohen Rafael csapatkapitány elméletben elemzi a problémákat és alapvetően elbizakodottságra, gyakorláshiányra vezeti vissza a vereség okát. Zánkay Péter kiemel két részterületet: a büntető kontrák alkalmazásánál a magyar válogatott a 64 leosztásban tízszer kontrázott és ezen 10 meccspontot nyert, de 66-ot bukott, míg a lengyelek az öt kontrájukkal 13 meccspontot vesztek de 27-et nyertek, azaz az egyenleg 83 meccspont Lengyelország javára, ami ijesztő. A másik terület: a gém/részjáték kérdése, tehát ahol az egyik csapat gémet mond, a másik leáll részjátékban. Itt a magyar gémeken szaldóban 47 meccspontot veszítettünk, a lengyel gémeken pedig 30 meccspontot. Ez a 77 pont mínusz sem jött jól az eredmény elszámolásánál. És ez gyakorlatilag mind csak licit!

Az összevont nyári szám címlapján a hír: Olaszország csapata kilencedszer nyerte a világbajnokságot! (Tegyük hozzá, hogy sorozatban!) Miami Beachen az öt résztvevő csapat: Olaszország, USA, Franciaország, Venezuela és Thaiföld három teljes körmérkőzést játszott és az első két helyezett, szokás szerint, Olaszország és az USA játszotta a 128 leosztásos döntőt.

Az olasz válogatott hosszú hegemoniájának egyik (ha nem a) kulcsfigurája Giorgio Belladonna volt. A 18. leosztásban az egyik legjobb amerikai játékost, Alvin Rothot verte át csúnyán:

O: Kelet	♠ B 8 4		
É-D bellben	♥ D T 9 7		
	♦ D B 2		
	♣ B T 3		
♠ 5		É	♠ A K 3
♥ B 8 6 4 3		Ny	♥ 5 2
♦ T 5 4 3			♦ K 9 8 7 6
♣ 7 6 4		D	♣ K D 2
			♠ D T 9 7 6 2
			♥ A K
			♦ A
			♣ A 9 8 5

A licitet Délen Roth indította 1 pikkel, Északon Root 1 szant licitált, Belladonna két káróval közbeszólt, Roth 2 pikket mondott (ez rendszerükben jelentős plusz erőt ígért), Avarelli Nyugaton megemelte a kárót, majd Észak 3 pikkjére Dél bemondta a pikk gémet, amit Belladonna megkontrázott.

A káró indulást Roth az ásszal ütötte, és az adu tízest hívta, amit Belladonna ütött (ha kihagyja, nehezebb a felvevő dolga, de a felvétel elvben akkor is buktathatatlan). Most következett a mesterhívás: a treff dáma! Roth úgy döntött, hogy ez dubló dáma lesz és a felvétel teljesítését a kőr bubi esésére alapozta: kihagyta a treff dámát, a kis treff hívást megütötte az ásszal, majd újabb adut hívott. Belladonna ezt megütötte és lehívta azt a lapot, ami nem lehetett nála: a treff királyt. Egy bukás, a másik terebben Forquet treff indulásra könnyen teljesített.

A döntő sokáig kiegyenlített küzdelmet hozott, de a hetedik tizenhat leosztásban

az amerikaiak összeomlottak és az olaszok 86 pontos vezetésre tettek szert. Az utolsó tizenhat leosztás előtt azonban Forquet és Avarelli is kimerültségre hivatkozott, így nem maradt más választás, mint összeültetni Belladonnát és Garozzót, akik még sohasem játszottak együtt. Az „újonc” pár kiválóan játszott, így a verseny vége felé Fishbein, az amerikai kapitány hangosan átkiabált Barbonénak, az olasz kapitánynak: „Maguk bármilyen összeállításban nyernek! Miért nem állítja be a csapatba Garozzo feleségét?”. Hát, azért ez a „bármilyen” szó kissé sértő volt: a Belladonna-Garozzo pár ettől fogva még hosszú évekig húzta az olasz válogatott szekerét, miközben a Blue Team többi játékosa szép lassan visszavonult mellőlük.

A világbajnokság nagyon jó légkörben zajlott. Rögtön az elején Al Sobel, a tornavezető éppen be akarta mutatni a játékosokat a jelenlevő közönségnek, mikor Alvin Roth megszólalt: „Tornavezető úr, kérem a versenybíróság összehívását, vagy pedig a forduló megkezdésének elhalasztását 15 perccel. Az imént jutott tudomásomra, hogy a Belladonna-Avarelli pár a következő fordulóban licitrendszerem három konvencióját akarja ellenünk alkalmazni. Mivel

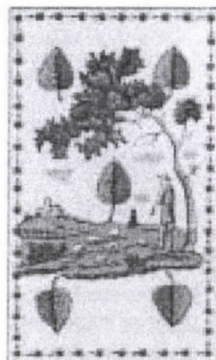
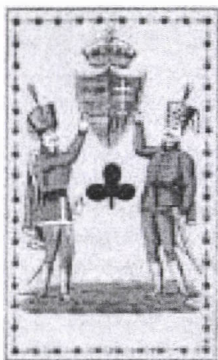
rendszeremnek ezen része ellen még sohasem játszottam, szerintem jogos, hogy 15 perc felkészülési időt kérjek.”

Ezen nagy derűtség tört ki, és Belladonna bejelentette, hogy ez esetben lemond a konvenciók alkalmazásáról.

Ezen a világbajnokságon vezették be az új, 20 pontot szétosztó győzelmi pont számítást, 50 IMP-től volt 20:0 az eredmény 32 leosztás esetén, de ekkor még mínusz pontokat nem lehetett szerezni.

Az olaszok egy lendülettel – de másik csapattal – az egy hónappal későbbi Európa-bajnokságot is megnyerték. A vasfüggöny mögül Csehország és Lengyelország indult, mindketten a középmezőnyben végeztek. A tartalékos cseh válogatott egyébként ősszel Budapestre látogatott, és nagy verést kapott a magyar válogatottól, melyben (tudomásom szerint először és eddig utoljára) vidéki pár is szerepelt: a pécsi Harsányi Sándor – Szesztay Zsolt pár kiválóan megállta a helyét.

A balatoni bridzsfesztivált ezúttal Siófokon rendezték, 99 pár, közte 25 külföldi közül a lengyel Cekansky-Cekansky pár diadalmaskodott, a csapatversenyt a Góth csapat nyerte Góth-Kaufmann-Proniewicz-Kovács L-Gárdos-Kapcsos összeállításban.





Licitforum 62. megoldások

Rovatvezető: Mezei Katalin

1. IMP páros Ált. bell. Dél lapja:

♠ K T 5 2 ♥ T ♦ T 8 ♣ A K B 8 6 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	2♦	4♥	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
kontra	9	90
5♣	4	40
4szan	1	10
5♦	1	10

Ezekben a licithelyzetekben csak az elvek tisztázásával lehet tovább haladni. Kezdjük a legegyszerűbbekkel: passzom nyilván tagadna minden konstruktivitást és kizártnak tartaná egy átlagos közbeszólóval a mentést is. Érdemes a kontrát fenntartani ilyen magas első megszólalásnál rezponzívnak. Úgy tartanám helyesnek, hogy büntető kontrából csak akkor menjen ki az ember, ha előzőleg kifejezetten fals képet mutatott a lapjáról, és a rezponzív kontrából is csak speciális lappal vonuljon ki. Tehát ha most kontrázok, a partnerem egy kutyaközönséges 5-3-3-2-vel és három kis kőrrel minden további nélkül passzolni fog. Ennek két hátránya is lehet, legvalószínűbb mikor a hátrányok szinergikusan lépnek fel, azaz a 4 kőr is és az 5 minor is benne van. Az 5 káró licit IMP versenyen bellben egyértelműen teljesítést ígér, legrosszabb esetben benne van az ellenfél gémeje, és mi csak egyet bukunk. Az IMP takti-

ka miatt (ne mentsük le az ellenfél beerőltetett bell gémeit, hanem buktassuk meg) az 5 treff is konstruktív licit. Fontos, hogy támadóvonalon licitálásunkkor legyen mindig hely az ászkérdésnek. Igen komoly szakmai vitát lehet arról indítani, hogy egy ilyen esetben érdemes-e a 4 szant fenntartani ászkérdésnek, vagy inkább különböztessük meg segítségével a játszható treff szint káró parciális fittel, azoktól a lapoktól, ahol csak a treffet akarjuk játszani.

Bánki Zoltán: „Kontra. Biztosnak tűnik.”

Csepeli Miklós: „Kontra. Minden ajtót nyitva hagy, sajnos a -790-et is.”

Dienes Ödön: „Kontra. Partneremnek nem lehet négyes pikkje, hiszen káró mekkülű színnel egészen biztosan kontrázott volna. Remélem büntető! (3 pikkig játszom rezponzívnak.)”

Gál Péter: „Kontra. Ezzel a licittel egy fenékkal több lovat is megülünk.”

Hegedüs Orsolya: „5♣. Éles döntés, hogy kontrázunk, vagy licitáljunk, mert lehet, hogy bukunk, de a szlem is benne van a kalapban, ezért mindenképpen licitálok.”

Homonnay Géza: „5♣. Ezek azok a licitek, aminél abban reménykedünk, hogy a partner hatos káróval és szingli treffel majd kimegy 5 káróba, mert úgyse adtuk volna le a licitet „káró tolerancia” nélkül. A partner azonban sohasem megy ki, és mi is le fogjuk adni szingli káróval is, ha ilyesmi lapunk lesz. Ezért jók a kizárások. Másrésztől, nyilván ideális lap lenne a kont-

rához, ha a kontra reszponzív lenne, de szerintem ezen a magasságon ez biztosan nem az, így a kontra nem nagyon jön szóba.”

Honti László „4 szan. Lehet, hogy többször lesz olyan lapja a partneremnek, hogy ők is bukának, és ha rálicitálunk akkor mi is bukunk. Az IMP számítás miatt mégis inkább választom azt, hogy mi játszunk. Az információs kontra szisztémánk miatt (káróval és 3-4 pikkkel inkább a kontrát választjuk az ellenfél 1 kőrje után) a pikk felvétel nem jön szóba. 4 szant licitálok, mutatva a treff szint és a káró fitet.”

Kertész Ádám: „5♣. Ha reszponzív kontrát adnék (ami a győztes lesz itt), akkor Észak 4 pikkjére 5 treffet mondanék, ami kb. ilyen lapot ígér. Partner tudja, hogy van némi káróm, s rövid a kőröm.”

Nikolits Tamás: „Kontra. Mít lehetne még?”

Szegedi Balázs: „Kontra. Jó a lapom, nincs igazán kifejező licitem, és ellenjátékra is alkalmas. A kontrát persze a partnernek nem kötelező lepasszolnia, hiszen a jelentése épp az, amit írtam.”

Szilágyi László: „5♦. Azért nem kontrázok, mert valószínűtlen a partner négyes pikkje, és nem szeretném hogy „jobb híján” benne maradjon.”

Szóts Gábor: „5♣. Rosseb tudja. Kínéz a nagy treff csatli. Pikkje nincs a partnernek, mert azzal manapság IAM kontrát adnak.”

Talyigás Péter: „Kontra. Úgy tűnik, hogy az egyetlen licit, amely a partnert is bevonja a döntésbe.”

Viktor Dániel: „Kontra. Nem jut más eszembe és szerintem nem büntető, hanem lapot ígér.”

Zoller Róbert: „Kontra. Mi más?”

Válaszol az olvasó:

Négyesi György: „4 szan. Másik két szín, kis tolerancia a harmadik színben.”

2. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ T 5 3 2 ♡ A D T 5 4 3 2 ♦ K D ♣ –

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	passz	1♡
passz	1♠	passz	2♣ ¹
passz	2♦	passz	?

¹ negyedik szín egy menetre kényszerítő

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♡	4	50
4♠	4	50
2♠	3	30
3♠	3	30
3♣	1	10

Bánki: „4♠. Lemondok a szlemről. A kis aduk, a káró és esetleges treff elvesző értékek miatt.”

Csepeli: „3♠. Szleminvit.”

Dienes: „4♠. Úgy tűnik, ha nincs elvesző treff értéke (tagadta a fogást a 2 káróval) közelebb a szlem, mint a gém! Ugyanakkor még mindig lehet 4-2-4-3-ja is akár treff fogás nélkül. Jó lenne már valamit megtudni a partner lapjáról, viszont, ha kényszeríteni akarom, ugranom kell. Talán ha 3 kőrt mondanék, kiderülne, hogy van-e legalább dubló kőrje (4 kőrt mondana), vagy 6-os kárója (4 kárót licitál), és akkor egy sima RKC segítségével felderíthetném a szlem játszhatóságát. (Treff figura hiányát feltételezve nincs szükség Exclusion Blackwoodra.) Persze végül minden a pikk figuráin fog múlni. Bár dubló kőr királlyal, káró ásszal még a 6 kőr, hatos káró esetén a

6 káró működhet (ennél az utóbbinál védett lenne a pikk királya, de a treffet a dubló mariázsból kellene lopni). Túl sok a felderítendő probléma, mondok inkább azonnal 4 pikket és hagyom a szlemproblémákat a partnerre. Talán elgondolkodik azon, hogy a 2 treff licitet miért iktattuk be a 4 pikk elé. Felmerül bennem, hogy nem lett volna-e egyszerűbb a 2 treff helyett 4 treffet licitálni, akkor most nyugodt szívvel mondanék 4 pikket. (Úgy gondolom, nem lesz két egyforma licit.)”

Gál: „3♠. Még lehet szlem, ha nincs treffben pontja.”

Hegedüs: „3♠. Erre gémet mond, vagy pluszeróvel kulcslicitál. Ha átugrik a tref fen, akkor megkérdézem a kulcslapokat.”

Homonnay: „3♣. Gémforszot teremt, és a 3 szanra 4 kőrt mondok majd. Nyilván ki lehet rakni olyan lapot, ahol terített a 7 pikk, és veszélyben a 4 kőr (AKDB, –, ABxxxx, xxx), de az esetek többségében jobb lesz kőrt játszani, mint pikket. Ebben a helyzetben egy átlagos lap: ABxx, x, Axxxx, Kxx.”

Honti: „3♥. Úgy tudom, hogy a Fórumban használt licitrendszer szerint a 2 kőr nem lenne kényszerítő. A 3 kőrt választom ezért, meg azért is, mert kőrt szeretnék játszani, nem pikket.”

Kertész: „3♥. Egyáltalán nem biztos, hogy pikk lesz az adu (pl. Axxx, Kx, ABxxx, Bx 7 körre jó, s csak 5 pikkre). Ez kényszerítő kell, hogy legyen.”

Nikolits: „4♠. Ha csak 2 kárót tudott mondani, nem kell erőltetni a szlemet, gémet pedig mindenképpen játszani akarok.”

Szegedi: „2♠. Kényszerítő. Nagy valószínűséggel 4 pikk lesz a vége, mert a 2 káró szerintem nem kényszerít. Félek, hogy az azonnali 4 pikk káró mellett jelent pikk rövidséget (siként).

Ha valóban nem kényszerít a 2 káró, akkor a szlemnek nem lesz igazán esélye, mert ahhoz kirakott lapok kellenének. Inkább az a kérdés, hogy nem kellene-e kőrt játszani, ha a partnernek dublója van. Sajnos a 2♥ valószínűleg nem kényszerít tőlem, a 3 körrel pedig bajban leszek, ha a partnerem szant mond, mert nem fogja a 4 pikkemet természetesnek venni. Ha pedig szinglije vagy színhiánya van kőrből, akkor nem szeretnék kőrt játszani. (Egyébként azoknál, akik hármassal körrel emelnek – és manapság ez már talán a többség – a 2 káró többé-kevésbé tagadja a dubló kőrt is.)”

Szilágyi: „3♥. Nem adom fel a hetes színemet. Ha 3 szant mond, arra én 4 pikket, remélve hogy ez nem kőr melletti kulcslap kérdés.”

Szóts: „2♠. Egyrészt azért, mert négy van belőle, másrészt azért, mert nem szeretnék 2 kőrt játszani. (Mindenkire szerint kényszerít?) Következő két licitemnek a 3 kőrt, majd a 4 kárót tervezem.”

Talyigás: „3♥. Gémig kényszerít, hatos kőr. A pikket elvesztettük, amikor 2 trefet mondtunk, de cserébe választhatunk a pirosak és a szan közül.”

Vikor: „4♠. A partner gyenge, az adu is gyenge, szlem nem lesz benne. Lehet, hogy a kőr jobb lenne, de ez MP páros, és vagy kőr vagy pikk lesz az adu, a pikk most lehet utoljára. Megyek a mezőnyel. ☺”

Zoller: „2♠. Remélem, ez GF”

Válaszol az olvasó:

Négyesi: „3♥. Remélem a két kőr nem passzolható, bár a negyedik szín csak invitet ígér, de eddig annyit tudok a partnernek ötös vagy hatos kárója, négyes pikkje van, nincs se treff ásza, se királya, nincs három kőrje. Tehát nagy valószínűséggel hat pikk-

ket fogok játszani a pikk AK és káró A segítségével, de ezt tisztázni kell. Ha két kőr passzolható, akkor 3 kőr.”

3. Csapat, Ált. bell. Dél lapja:

♠ K 5 3 2 ♡ K D T 9 7 ♦ K T ♣ A 9

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1 szan	kontra
2♣ ¹	3♦	passz	?

¹ treff és másik szín, menekülés

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♥	9	90
passz	4	40
3szan	2	20

Bánki: „Passz. Kevés az ász a vonalon.”

Csepeli: „3 szan. Könnyű nap a mai.”

Kíváncsi lennék, hogy van-e olyan statisztikád, a felvételeknek hány százalékában érdemes 3 szant vállalni? Szerintem nálad ez megdöbbenően nagy szám lenne. Persze kell hozzá a pénzpartikon élesített felvevőjáték-technikád is.

Dienes: „3♥. Egy fogással treffben vagy pikkben még a hatodik káró AD is kevés lehet a 3 szanban, ha 4-1 ez a szín az ellenfélnél. Tehát felejtjük el a kalandot. Az igen jó minőségű kőröm miatt szóba jöhet még a 4 kőr, ha a partnernek 3-as körje vagy dublő figurája van. Ebben a felvételen már jól működne a hatodik káró AD is. Tehát passz vagy 3 kőr? Csapaton és bellben úgy érzem kötelességem megpróbálni a gémet. (Ha a majorokban ászaim lennének, akkor a 3 szant választanám inkább.)”

Gál: „3♥. Különös ez a 3 káró, miért nem ezzel indult? Az ok: sok major lapja van.”

Hegedüs: „Passz. Partnerem kárója és inviterős lapja számomra nem elég indok, hogy a gémet felé menjek.”

Homonnay: „3szan. Bellben sokat ér a gémbónusz.”

Senki sem lehet annyira mazochista, hogy lassú tűzön kívánjon puhára főni, csak egy bónuszvadász bridzskalandor.

Honti: „3♥. A 3 szanhoz a lassú ütésem miatt nem jó a lapom, de a kőr minősége olyan, hogy akár az 5-2-ben is jó játék lehet a 4 kőr. Csapaton a bell gémetősége miatt próbálkozom. Ha a partner a 3 kőrömré 3 szant mondana, elgondolkoznék rajta, hogy 4 kárót licitáljak-e.”

Kertész: „Passz. Partneremnek a maradék mintegy 9 pontból 6-7 van, s ez jórészt káróban – ezért ugrik. Lapom szép, mit szép, gyönyörű! De ásztalán. Se a 3 szan, se az 5 káró nem látszik. (Talán, a 4 kőr lehetséges? Nem próbálom meg.)”

Nikolits: „3♥. IMP-n esetleg passzolnék, de ha Nyugatnak treffje és pikkje van, a partneremnek meg 3-as körje... Vagy treff fogása és 3 szant tud esetleg mondani.”

Szegedi: „3♥. Gémet akarok játszani. A partnerem szinte biztosan maximális passzos, ezt akarta az ugrással kifejezni. Nem hinném, hogy a 3 kőr passzolható lenne.”

Szilágyi: „3♥. Nem hiszem, hogy lenne négyes majorja de hármassal körje simán lehet. Ha nincs fit ő is tud 3 szant mondani.”

Szóts: „3♥. Ötös szín... Valamit elnéztem?”

Talyigás: „3♥. Az erősen kétséges 3 szant valószínűleg elvesztjük, de képbe kerülhet mindkét major gémet és az 5 káró is.”

Viktor: „3♥. Elég normálisnak tűnik, nem?”

Zoller: „Passz. Gondolom a gémforszot nem így kell licitálni.”

Válaszol az olvasó:

Négyesi: „3 szan. Nincs a partnernek négyes nemese, van kb. 9 pontja.”

4. IMP Páros, É-D mansban. Dél lapja:

♠ K ♥ T ♦ A K B 6 5 4 3 2 ♣ B 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3szan	7	70
1♦	5	50
5♦	3	30

Azt gondolom ez egy alapprobléma. Főrumtagjaink tökéletesen elemezték a helyzetet így közösen és néhányan egyet is értettek abban, hogy legjobb a 3 szan nyitás. Azt tartom, hogy a Gambli 3 szan indulást nevével ellentétben célszerű szabályok közé szorítani. Magam részéről csak heves szolid színnel, max. egy külső királylyal indulok el, mert ezzel a lappal nem lesz jobb esélyű másik gém. A szabályok mentén licitálnak az is előnye, hogy a partner azonnal képbén van, ha ezzel a lappal 3 szannal indulok, és ő látja a kezében a káró dámát meg a treff ászt és/vagy királyt. Ez a szabálytalanság sejteti a nyolcas szint és majdnem hogy ígéri a major királyt (különben biztos a magas minor kizárást választanám).

Bánki: „3 szan. A szingli pikk király rontja a licitet, de javítja a gém esélyét.”

Csepeli: „1♦. A 4 káró elmegy a 3 szan mellett, a 3 káróhoz túl jó a lap.”

Dienes: „5♦. Sajnos túl erősek vagyunk (pikk király) egy kifejező Gambling induláshoz. Végül is úgy érzem, az 5 káró indulásból nagy bajunk nem lehet. Az ellenfelet kizárja, a partner számára leíró licit. Egyedüli veszély, hogy a 3 szanban is lenne 9-11 ütés, de ez most nem MP verseny.”

Gál: „1♦. Még jövök!”

Hegedüs: „3 szan. A legkisebb hazugság.”

Homonnay: „3 szan. Ha ez a rendszerben „gambling”. És akkor ez a lap valóban rászolgál a konvenció nevére.”

Honti: „3 szan. Azt kell vizsgálni, hogy ha gémerőnk van és a partnernek nincs „jellegzetes” lapja, akkor az 5 káró jobb lehet-e mint a 3 szan.”

Kertész: „1♦. Nem zárom ki partnereimet.”

Nikolits: „5♦. Csábító a gondolat, hogy 1 káróval indítsak (egyik ellenfelem már passzos, csak a másikat tudom kizárni), de a szingli-szingli major azt a gondolatot ébreszti bennem, hogy az ellenfeleknek jó eséllyel van major játéuk. Az se nagy baj, ha a partnernél vannak a majorok, ettől én még teljesíthetem a minor gémet. Ilyen magas kizárásnál a partnerem tudja értékelni a lapját: két ásszal meg egy királlyal simán mondhat szlemet. Ha pont a pikk királyom lenne a szlemhez a kulcsfigura, azt egyébként is igen nehezen tudnám bemutatni.”

Szegedi: „3 szan. Benne van a nevében, hogy gambling... A nyolcas szín még dáma nélkül is húzósnak minősül szerintem.”

Szilágyi: „5♦.”

Szóts: „3 szan. Csak az 1 káróval vetelkedik, és nem hinném, hogy az jobb.”

Talyigás: „3 szan. A szingli pikk király nem tart vissza.”

Vikor: „1♦. Nem szeretnék ezzel kizárni, és egy ellenfél már passzolt.”

Zoller: „1♦.”

Válaszol az olvasó:

Négyesi: „1♦. Tudom mindenki 4 kárót fog mondani, én elindulok 1 káróval és 5 káróval mentem a 4 nemest. Nem szeretek lemondani a szlem lehetőségéről.”

5. Csapat Ált. mans. Dél lapja:

♠ B T 9 8 7 ♥ A 3 ♦ B 2 ♣ A K 7 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1 szan	2♠ ¹
4♦ ²	passz	4♥	körpassz

¹ Pikk és minor, nem konstruktív

² Transzfer

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
♣A	14	100
♠B	1	10

Bánki: „♣A. Megnézzük az asztalt, azután majd hív, aki ütött.” (Korábbi Fórum-vélemény)

Crazy Daisy: „♠B. Az indítókijátszás mindig is a kedvenc területem volt. Amikor megtanultam bridzsezni (18 éves voltam és szerettem minden nap megváltani a világot), azt gondoltam, kiélhetem minden kreativitásomat egy-egy jól etalált indulással. Aztán jöttek a „kovácszolis” ifiedzések, ahol kordában akartak engem tartani holmi ász-királyos szabályokkal. Mostanában az én kezemben van az ösztöke, és mindenkinek azt tanítom, hogy szabály szerint indítókijátszson 5000-szer (de számolja ám!), és ha látta, hogy ebből jól jár, vagy mindegy 4950 esetben, akkor gondolkozzon el azon, hogy van-e kapacitása, készítése, bátorsága kiválogatni azt a pár helyzetet, amikor kivételezhet.

Ebben a partiban a partnernél számíthatok 3-5 pontra, tehát talán van egy használható királya. Láthatóan a treff lopásról nem tudunk lemaradni, és nagy valószínűséggel el sem dobható a treff veszítő idő előtt. Akkor már csak kívánni kell a Mikulástól egyet. Én azt szeretném, ha a partneremnek pikk királya lenne, és vagy a dáma, vagy az ász legyen az asztalon, ha csak virgácsot kapok, akkor ott folytatom, ahol a többiek kezdik a treff ásszal.”

Csepeli: „♣A. Aki más választ, hosszú távon szegény ember lesz, ha pénzbe is játszik.”

Dienes: „♣A. Káróra nem kaptunk jelzést, marad a pikk és a treff. Nem hiszem, hogy a pikk olyan sürgős lenne, hogy megkockáztatnám, hogy az esetleges treff lopásról lemaradjak.”

Gál: „♣A. Megnézzük megtömtük-e már.”

A jóvialis, önironikus (öregbikás) hozzáállás gyakran átsegíti az embert (és partnerét) a lelkileg megterhelő indítókijátszás problémáin is.

Hegedüs: „♣A. 100 pontért.”

Homonnay: „♣A. Gondolkodás nélkül.”

Ezért drágább a feketepiacon a férfiyagy, mint a női, mert nőiből csak használt-hoz lehet hozzájutni. ©

Honti: „♠B. A kör ásszal a kezemben nem félek, hogy a lehetséges treff lopásról lemaradnék. Ahhoz túl kevés károm van, hogy aduzás előtt a káróra eldobódjon a treff veszítő.”

Kertész: „♣A. Pórias, majd lop a partner treffet (vagy megnézem az asztalt – még mindig hívhatok pikkét utána).”

Nikolits: „♣A.”

Szegedi: „♣A. Állítólag Barry Crane-nek tulajdonítható a mondás (más források

szerint Bob Hammannak): „Ha Isten osztott neked egy ász-királyt, amikor indítókijátszó vagy, akkor azt azért tette, hogy csak a második híváson kelljen gondolkodnod.”

Ha váltani kell, akkor azt lehet, hogy a treff után még nem késő. Ha a treffeget kell lehívni, akkor azt lehet, hogy pikk indulás után már késő (pl. magára a pikkre megy el egy treff az asztalról).”

Szilágyi: „♣A. Ha nem indulok el az ász-királyból és ezzel tömök, ideges lesz a partnerem. Fordított esetben belenyugszik a rossz sorsba.”

Szóts: „♣A. Nehogy má' pikkre bukjon, mert partneremnek egy van, az ellenségnek meg szingli a treffje, és nem lesz átvételem, ha lehúzik egy treffet!”

Talyigás: „♣A. Nagyobb esélynek látszik a buktatásra a treff lopatás (még az is lehet elég, ha a treff szín elosztása Délről indulva 4-2-3-4), mint a pikk szín kibontása.”

Vikor: „♣A. Még amikor Kovács Zoli tanította az akkori ifiválogatottat a 80-as évek elején, 200 francsit kellett egy közös kasszába fizetni, ha valaki színjáték ellen nem indult el külső ász-királyból. ☺

Zoller: „♣A. Megállapodás szerinti treff magasfigura.”

Válaszol az olvasó:

Négyesi: „♠B. Ha aduzáskor ütök a kőr ásszal már látom van e értelme treff lopatásra játszani. A káró bubi könnyen adhatja a parti 10. ütését.”

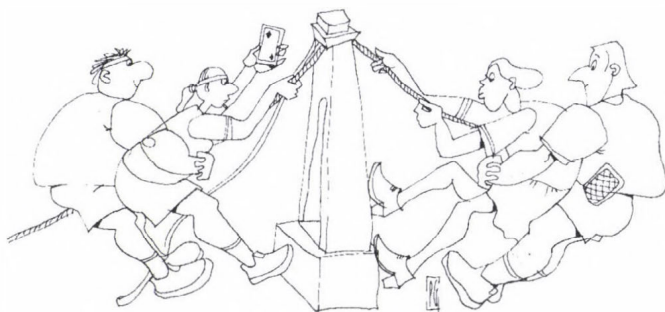
A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.	össz
Bánki Zoltán	kontra	4♠	passz	3szan	♣A	350
Csepeli Miklós	kontra	3♠	3szan	1♦	♣A	290
Dienes Ödön	kontra	4♠	3♥	5♦	♣A	360
Gál Péter	kontra	3♠	3♥	1♦	♣A	360
Hegedüs Orsolya	5♣	3♠	passz	3szan	♣A	280
Homonnay Géza	5♣	3♣	3szan	3szan	♣A	240
Honti László	4szan	3♥	3♥	3szan	♠B	230
Kertész Ádám	5♣	3♥	passz	1♦	♣A	280
Nikolits Tamás	kontra	4♠	3♥	5♦	♣A	360
Szegedi Balázs	kontra	2♠	3♥	3szan	♣A	380
Szilágyi László	5♦	3♥	3♥	5♦	♣A	280
Szóts Gábor	5♣	2♠	3♥	3szan	♣A	330
Talyigás Péter	kontra	3♥	3♥	3szan	♣A	400
Vikor Dániel	kontra	4♠	3♥	1♦	♣A	380
Zoller Róbert	kontra	2♠	passz	1♦	♣A	310

A következő (63.) licitfórum megoldása közben a 62. szakasz győztese Talyigás Péter viselheti a sárga pólót.

A Fórum verseny állása:

<i>helyezés</i>	<i>fórumtag</i>	57.	58.	59.	60.	61.	62	<i>össz.</i>
1.	Hegedüs Orsolya	280	440	440	400	350	280	2190
2.	Zoller Róbert	340	400	280	390	350	310	2070
3.	Bánki Zoltán	340	400	280	340	300	350	2010
4.	Szóts Gábor	270	340	370	400	280	330	1990
5.	Vikor Dániel	300	280	270	370	350	380	1950
6.	Kertész Ádám	290	400	430	320	210	280	1930
7.	Szegedi Balázs	260	390	310	320	250	380	1910
8.	Talyigás Péter	200	390	310	290	260	400	1850
9.	Gál Péter	200	320	370	310	260	360	1820
10.	Nikolits Tamás	340	0	430	400	280	360	1810
11.	Szilágyi László	340	300	360	280	250	280	1810
12.	Dienes Ödön	210	200	380	330	230	360	1710
13.	Csepeli Miklós	0	440	220	350	400	290	1700
14.	Homonnay Géza	0	300	370	310	400	240	1620
15.	Honti László	0	0	320	330	400	230	1280



LICITFÓRUM 63.

Feladványai

1. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ K B 7 5 3 ♥ A D T ♦ K T 9 ♣ K T

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz		1♣	?

Mit licitálsz?

2. MP páros. É-D bellben. Dél lapja:

♠ A 7 2 ♥ A 8 ♦ A T 8 7 6 3 ♣ K T

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz		passz	1♦
kontra	3♣	passz	?

Mit licitálsz?

3. IMP páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ - ♥ 7 6 5 ♦ K T 9 5 2 ♣ A 5 4 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♥	3♠	4♥
4♠	5♥	5♠	?

Mit licitálsz?

4. Csapat, Ált. bell. Dél lapja:

♠ D T ♥ K D B 5 3 ♦ K 8 ♣ T 9 8 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♠	2♥	passz
3♦	passz	passz	?

Mit licitálsz?

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ B 9 6 4 ♥ B 4 ♦ B 9 7 6 2 ♣ 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2szan	passz
3♦ ¹	passz	3♥	passz
4szan ²	passz	6♣ ³	passz
6♦ ⁴	passz	6szan	körpassz

¹ transzfer² kvantitatív szemleinvit³ a treff szemle felajánlása⁴ válassz a kör és a szan közül!

Mivel indulsz?



Varga István

CSB 2008



Az idei Budapesti Csapatbajnokság I. osztályában a jó bajnoki helyezésnek az elmúlt évekhez hasonlóan ismét van önmagán túlmutató tétje: az első hat helyezett az országos döntőbe jut. Nekünk, az Interface csapatnak (Bódis-Honti, Szabó-Csehó, Bartis-Varga) a bajnokság előtt készített prognózisom szerint normális esetben a 3. 6. helyek egyikére van esélyünk, így az eredményeinket is ennek fényében célszerű értékelni. Ez persze nem jelenti azt, hogy megfelelő eredmény esetén az egy-egy meccsen elkövetett hibák elemzésétől el lehet tekinteni. Csak arról van szó, hogy ne legyenek túlzó várakozásaink, tudjuk elfogadni a realitásokat.

Színezte a képet az igen furcsán alakult sorsolásunk. Lényegében úgy alakult, hogy kezdetben a gyengébb, a bajnokság második felében pedig az erősebb ellenfelekkel kerülünk szembe.

Amikor ezeket a sorokat írom, négy fordulón vagyunk túl, s eddig 68 pontot szereztünk, ami nagyjából megfelelő teljesítmény – mármint összességében.

Hadd tegyek itt egy kis kitérőt! Mivel 100 pont az elérhető maximum, felületes elemzés azt mutatná, hogy 68 százalékon állunk. Nos, a helyzet ennél sokkal rosszabb. Mivel a döntetlen nem 12,5 pontot ér, hanem 15-öt, így ez jelent 50 százalékot, s az 5 pont felel meg 0, azaz nulla százaléknak. Tulajdonképpen jobban fejezte ki a valóságot a régi, 20 pontos maximumot és esetenkénti mínuszos vereséget tartalmazó győzelmpont-táblázat, de azt az újságírók nemigen tudták kezelni, márpedig

a sajtó nagy úr... A jelenlegi táblázat valójában annak felel meg, csak minden csapat 5 ponttal többet kap, mint ott. (A kettő között volt egy átmeneti ponttáblázat, de csak pár évig.)

Ebből fakadóan a mi 68 pontunk nem 68, hanem pontosan 60 százalékot jelent, a „nulla”, tehát 20 pont és a maximális 100 pont közötti 80-ból ugyanis 48-at szereztünk. Ha egy meccsre vetítjük, tán könnyebb dolgunk van: 17 pont az az 5-25-ös skálát „hat a négyhez” osztja.

Ebből az is következik, hogy ha egy-egy verseny rendezői 60 százalékot szeretnének adni a kimaradó csapatnak, akkor a jelenleg „divatos” 18 pont helyett 17 pontot kéne beírniuk a pihenő csapat neve mellé, a 18 ugyanis 65 százaléknak felel meg.

Elnézést azoktól, akiket mindez nem érdekel, máris visszatérek a bajnoksághoz.

Szóval összességében jó ez a 68 pont, de az annál kevésbé, hogy rögtön az első fordulóban 22-8-ra kikaptunk a jóval esélytelenebb Pál csapatától. Erről a mérkőzésről szeretnék elmesélni négy partit, de mielőtt ebbe belefognék, még valamiről beszélnem kell.

A meccs végeredménye egy óvás elfogadása nyomán alakult így – ha ez nincs, 24-6-ra kaptunk volna ki. Mi Honti Laci elbeszélése alapján ismertük meg a történetet, s egyértelműen úgy éreztük, jár nekünk az ominózus parti. De azt mindannyian tudjuk, hogy egy-egy ilyen esetet sokféleképpen lehet megítélni, még akkor is, ha mindenkiről azt feltételezzük, hogy objektivitásra törekszik. S kérdés, hogy mit

gondolnék erről a partiról a másik csapat tagjaként. Más esetekben is felmerül, hogy a zsűri vagy az Óvási Bizottság tagjai akaratlanul is inkább az ismertebb, nagyobb nevű, néha pedig a nagyobb hangú játékosnak adnak igazat, s ez is kivédhetetlen. Itt még az a tényező is hozzájárul ehhez, hogy a Szövetség munkájában aktív szerepet vállaló játékosról van szó. Azt hiszem, ezzel sincs mit kezdeni, hiszen a mi sportágunk eléggé belterjes, nem igazán válogathatunk. Mégis, jobb érzésem lett volna, ha ezt a partit (ami, ismétlem, szerintem tisztán és egyértelműen járt nekünk) nem úgy kapjuk meg, hogy az ellenfélnek támadhatnak kellemetlen gondolatai...

Bocsánat az újabb kitérőért.

Ezen a meccsen véleményem szerint egyik párunk sem játszott megfelelően, de az biztos, hogy mi voltunk a leggyengébbek. Különösen az első féldőben játszott oktávunk (valójában az ellenfél késése miatt csak hét parti!) volt tragikus. A most következő négy parti közül három az első féldőből való.

4. leosztás	♠ 7 5 3		
O: Nyugat	♥ A B 5 4 2		
Ált. bell	♦ D 9 3 2		
	♣ A		
♠ A 9 2		♠ D T 8 6 4	
♥ K D 8 7		♥ T	
♦ K 5		♦ B T 8 7 4	
♣ B 6 4 2		♣ 7 5	
	♠ K B		
	♥ 9 6 3		
	♦ A 6		
	♣ K D T 9 8 3		

Nyugat gyenge 1 szan indulására Bartis Béla 2 kőrrel szólta közbe. Ez a licit egy minor szintet is ígért. Kelet 2 pikkje sem tértíthetett el szándékomtól: 4 kőrré ugrot-

tam. Alig hiszem, hogy volt más lehetőségem. És nem is jártam volna jól, hiszen a másik asztalon is ez lett a felvétel, s teljesült is.

Nálunk Kelet a káró bubival indult. Innen kezdve vége, hiszen két adu és a pikkász biztosan kiáll, s most már a káró királyt sem tudjuk lenyelni. Bármely más színű indulásra teljesíthető a gém, hiszen keletkezik egy pikk lemenet a káró ász kilövése előtt, s a magas treffekre eldobható az összes vesztő káró. Ki lehet próbálni, csak egyszer hívjunk az asztalról adut, s ha Nyugat kicsit tesz, ne habozzunk a bubit rakni.

7. leosztás	♠ 7 2		
O: Dél	♥ A K D B 8 7 4		
Ált. bell	♦ T 8 7		
	♣ 4		
♠ D 3		♠ A B T 9 8 5 4	
♥ T 6 3 2		♥ 9 5	
♦ 9 4		♦ 6	
♣ K T 9 7 3		♣ B 8 6	
	♠ K 6		
	♥ -		
	♦ A K D B 5 3 2		
	♣ A D 5 2		

Precíziós 1 treffel indultam, Nyugat paszszolt, partnerem pedig 1 kőrt válaszolt. Eddig nem volt probléma, mint ahogy szerintem Kelet 3 pikk közbeszólása is teljesen normális. Most következtek a gondok... Majdnem megjedtem a kőr színhiányomtól, de aztán rájöttem, hogy a 3 szan nagy alullicit lenne, hiszen káró adu mellett csak két vesztőm van. Bár szerintem a partnerem mindenképp szlemet mondott volna. Én viszont inkább bementam a színemet: 4 káró. Nyugat bízott a partnerében: 4 pikk, Béla 5 kőrt licitált. No és most? Ha ő bírja az ötös magasságot, akkor biztosan lesz szlemünk, de káró vagy szan? Végül 6 ká-

rót mondtam. Most megint Északon volt a sor, hogy hagyja-e ezt hármass kárójával, vagy inkább válassza a majort. Bartis Béla 6 kórt licitált, de én még mindig nem tudtam eldönteni, kell-e erre szant mondanom. Némi töprengés után passzoltam. A káró szín miatt most a 6 szan is teljesült volna, de egyikünk sem lehetett teljesen biztos abban, hogy van közlekedésünk a kórhöz, s esetleg még vissza a káróhoz is.

Az ellenfél is kőr szlemet játszott, így a jól megoldott partikon sem tudtunk írni. Előtte már elbuktunk egy aduimpasszos 6 pikket (az ellenfél persze nem mondta be), ezért most örültünk, hogy ebből a partiból jól jöttünk ki. De nem volt vége a szlemgyanús partik áradatának.

8. leosztás

♠ A D

O: Nyugat

♥ A 3

Ált. mans

♦ A D B T 9 5

♣ D B 6

♠ 5 3

♠ 9 8 6

♥ 9 8 5 2

♥ K 7 4

♦ 8 6 4

♦ 7 3 2

♣ A K T 5

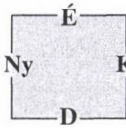
♣ 9 7 4 3

♠ K B T 7 4 2

♥ D B T 6

♦ K

♣ 8 2



Nyugat passzolt, s ezúttal partnerem kezdte a licit precíziós 1 treffel. Passz, 1 pikk, passz, 1 szan, ami csak kérdezi a lapomat. Az ellenfelek ezután sem avatkoztak be a licitbe, s most még nekem sem volt gondom: 2 kőr. Béla 2 szanja további érdeklődés, erre persze 3 pikket mondtam, s most jött szemből a 4 káró. Az ugyebár nem vitás, hogy ez szlemre tör, de melyik színben és főleg mit ígér???

Én így gondolkoztam: ez nem lehet káró szlem, hiszen erről a színről eddig

szó sem esett. Ha a partnerem kárót akar na játszani, ezt a színt már említene kellett volna. Más, a mienkkel részben rokon, de sok szempontból eltérő szerkezetű rendszerekben ilyesmire is van lehetőség, tehát arra, hogy a négyes magasságon először említett színben keressünk szlemet, de egyrészt nálunk nincs ilyen, másrészt ahol van erre lehetőség, ott is csak az elosztás teljes felderítése után. Ebből az is következik, hogy a 4 treff sem treffben törne szlemre. Én az elemzés ezen pontján, némileg elnagyoltan, arra a következtetésre jutottam, hogy a 4 treff lenne a kőr szlem, a 4 káró pedig a pikk.

Ha ez így van, a lapom semmiképp sem olyan gyenge, hogy totálisan elutasítsam a szlemet, tehát nem mondhatok vele 4 pikket. Hiszen ugyanezt licitáltam volna az eddigiekben akkor is, ha mindkét majorban mondjuk ötösöm és hármassom van e helyett a két szép bubi-tízes helyett. Másképp szólva: 8 pontot ígértem és 10 van, de a két plusz pontot jelentő bubik is a hosszú színneimben, nem pedig mondjuk egy dubló treff bubi... A hosszú színek tízeinek esetleges szerepéről nem is beszélve. Másfelől: amiatt nem kell aggódnom, hogy a káró királyom szingli, hiszen ha a partnerem szlemre megy, kell, hogy legyen minor ereje, tehát ez a király igenis érték!

Összefoglalva: pozitív licitet kell adnom, de persze azt sem mondanám, hogy egyértelműen el kell köteleznem magam a szlem mellett. Kórt nem mondhattam, mert nem volt sem ászom, sem királyom a színben, hasonló okok miatt treffet sem. Kárót licitáltam volna, ha a királyom nem szingli, tehát pl. a legegyszerűbben dubló káró királlyal és szingli treffel. Mint látjuk, Észak lapjával ez a lap tisztán szlemet ér. Így viszont egyfajta semleges megoldás-

ként 4 szant mondtam. Máris röpült a szlem, s Nyugat lehívta a treff ász-királyt.

Ugyanez a szlem egyébként a másik kézből játszva sok helyen teljesült. Ellenfeleink nem hazardíroztak, leálltak gémben...

A parti utáni elemzés során Béla azt mondta, ő a 4 kárót káró szleminvitnek szánta – ami szerintem a fentebb elmondottak miatt nem lehetett. Ha viszont nekem a lapommal káró szleminvitre kellett volna válaszolnom, mit is mondtam volna? Nem tetszik a szlem, hiszen szingli káróm van a már licitált 6-4 mellett, s a káró adu melletti öt ászból egy, nevezetesen a káró király. Ez a harmadik lépcső, tehát 4 szan. És én éppen ezt mondtam. Ha dublő káró királyom és pikk királyom is lenne, biztosan nem utasítanám el a káró szleminvitet. Valami tehát (szerintem) nem stimmel.

Amikor viszont én mondtam el, mit képzeltem a licitről, partnerem talált egy hibát a gondolatmenetemben. Teljesen igaza volt: ha négyes körje lenne, tehát körben akarna szlemet játszani, nem mondhatna 2 szant a 2 kör licitemre, hanem azonnali 3 kör szleminvitet kéne licitálnia. Emiatt a kérdéses helyzetben a 4 treff is és a 4 káró is pikk szleminvit, csak éppen az egyik jobb treff, a másik pedig jobb káró színnel. Ha eddig eljutottam volna, nyilván akkor sem álllok le 4 pikkben, de nem is 4 szant licitállok. Ahogy ezt Szóts Gábor javasolta a

partit követő elemzés során, ha ezt a helyzetet felismerem, bizonyára 5 pikket mondtam volna (de mindenképpen ez a helyes licit), ami a szlemre való hajlandóság mellett két kiálló treffet is jelez. Ez tökéletesen megoldotta volna a helyzetet.

A második félidőben sokkal jobban játszottunk, de egy rossz partink ekkor is akadt, bár szerintem ebben nem voltunk hibásak.

28. leosztás ♠ A D B 9 8 4

O: Nyugat ♥ –

É-D bellben ♦ K B 6 5 4

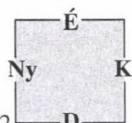
♣ 7 4

♠ 6 2

♥ D T 9

♦ D

♣ A K D 6 5 3 2



♠ K T 5 3

♥ A K B 6 4 3

♦ 8

♣ B 9

♠ 7

♥ 8 7 5 2

♦ A T 9 7 3 2

♣ T 8

Nyugat Gambling 3 szannal indította a licitet, s erre Bartis – szerintem egyértelműen helyesen – 4 pikkkel lépett be. Kelet kontrázott, s ez ment. Egyszer nem, 200 az ellenfélnek. Az 5 káró viszont terítve benne van...

Hát ezt aligha tudjuk megoldani, nyilván sok helyen alakultak így a dolgok. Mégsem jó érzés... S ha esetleg odaát másképp történnek a dolgok..., de szerencsére ezúttal nem így volt.



Eredmények

51. Balaton Bridzs Fesztivál 25. Kovács László Emlékverseny

Balatonboglár, 2008. augusztus 29-31.

Nyílt Páros

Döntő

1. Fogaras András – Földi József	253.88
2. Kelen Károly – Kovács András	253.64
3. Harangozó L. – Szalay Gy.	250.07
4. Csipka Szilvia – Mezei Katalin	245.05
5. Gellér János – Szalka Tamás	239.93
6. Szilágyi László – Zöld Ferenc	223.28
7. Dienes Ödön – Jancsó Árpád	207.77
8. Dörnyei Gábor – Vékony György	214.92
9. Kuttner György – Riesz András	214.31
10. Makara Klára – Kocsis József	212.77
11. Riesz Bibor – Budinszky András	211.39
12. Vági György – Vági Máté	206.07
13. Topolyi M. – Cziffra A.	205.28
14. Dumbovich M. – Gotthard L.	202.19
15. Kotányi Balázs – Szabó Csaba	201.46
16. Benedek Béla – Bozzai Péter	193.65

Vigaszverseny

1. Mokran Pavel – Sucha Eva	228.50
2. Kákóczki Ilona – Szalka Péterné	219.56
3. Linczmayer Lajos – Magyar Péter	218.73
4. Poór István – Tichler Krisztián	215.04
5. Fried Péter – Honti László	213.37
6. Beck Anna – Trencsényi Ágnes	211.61
7. Bódis Gyula – Macskásy Gábor	208.86
8. Bay Gábor – Bay Miklós	205.60
9. Horváth László – Susits László	203.08
10. Kisgyörgy Lajos – Marjai György	202.02
11. Hermányi A. – Gasztonyi G.	201.38
12. Kolosi Tamás – Nyárádi Gábor	197.97
13. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	195.73
14. Böszörményi K. – Karajannisz M.	193.92

15. Székely-Doby Hp.	190.16
16. Frisch Anita – Szentandrásy G.	176.14
17. Lovas Jutka – Wellner Péter	165.62
18. Borbély E.né – Toron-Molnár	161.49
19. Ladányi Erna – Germayer Rolf	160.70
20. Oláh Marika – Zwada Ildikó	159.27

XIX. Kner Kupa Gyomaendrőd

szeptember 19-21.

Csapat



Fotó: Beck A.

1. BBE-Fecni **169**
Szabó Cs., Marjai Gy., Zöld, Honyek



Fotó: Beck A.

2. Loki **163**
Kerti, Csépan, Tichler, Tóth A.
3. Kis-Szeg **156**
Makay, Solti, Pósfay, Halmi
4. Ajax **154**
Ilisei, Tempfli, Popescu, Lungu
5. Csalán **150**
Eckstein, Lehocz, Ráduly, Ráduly
6. Deac **145**
Grieger, Kálcsev, Mátyus, Reszler

Peking, okt. 3-18.
Szellemi Sportok Olimpiája
 csapatversenyek

Nyílt csapatverseny (71)

Döntő: **Olaszország** – Anglia 200 – 170
 Magyarország csoportjában 5.

Női csapatverseny (54)

Döntő: **Anglia** – Kína 223 – 222
 Magyarország csoportjában 7.

Szenior csapatverseny (32)

Döntő: **USA** – **Japán** 200 – 202
 a 8 közé jutásért
Magyarország – Kanada 150 – 97
 a 4 közé jutásért
 Magyarország – **USA** 198 – 222

Nemzetk. vegyescsapat verseny (116)

Döntő: **Yeh Bros** (Kínai Taipei) – Oroszország 101 – 69

lfi csapatverseny, 28 év (74)

Döntő: Lengyelország – **Norvégia** 116 – 118,7
 Magyarország 19-20.

lfi 26 év (18)

Döntő: Lengyelország – **Dánia** 137 – 208

lfi 21 év (18)

Döntő: **Franciaország** – Anglia 149,7 – 125

IV. Almádi Kupa

október 11-12.

Páros

1. Szűcs Katalin – Argyelán János	58.56%
2. András Miklós – Kardos János	57.29%
3. Varga István – Szőnyi György	55.55%
4. Marjai György – Bartis Béla	54.43%
5. Upor András – Kiss Zoltán	53.66%
6. Derzsényi Tibor – Vincze Ottó	53.43%
7. Bódis Gyula – Macskásy Gábor	51.42%

8. Ecsedi Lajos – Fried Péter	51.12%
9. Szilágyi László – Zöld Ferenc	49.70%
10. Hajdu Péter – Budinszky András	48.78%
11. Beck Anna – Trencsényi Ágnes	48.63%
12. Czímer Csaba – Czímer Barna	46.34%
13. Vasvári Anna – Bozzai Bence	46.02%
14. Lovas Judit – Wellner Péter	45.65%
15. Hites Viktor – Kerekes Sándor	45.15%
16. Nagy Attila – Nagy Kartal	43.38%
17. Székely-Doby Hp.	40.63%

Csapatverseny

Felsőház

1. GALIMKA	38
Gál Péter – Fogaras András – Varga István – Szőnyi György	
2. SPILEK	33
Szilágyi László – Zöld Ferenc – Ecsedi Lajos – Fried Péter	
3. AJKA	19
Derzsényi Tibor – Vincze Ottó – Argyelán János – Nagy Attila	

Alsóház

4. INTERFACE	40
Macskásy Gábor – Bódis Gyula – Marjai György – Bartis Béla	
5. VESZPRÉM	24
Hites Viktor – Kerekes Sándor – Upor András – Kiss Zoltán	
6. ALMÁDI	22
Saary Endre – Garai Péter – Szikszay Kinga – Pongrácz Imre	



Fotó: Mezei

Magyar P., Csipka Sz., Zalai Á., Hegedűs G.

Vegyespárok Csapat- és Párosversenye

2008. október 23-26.

Kováts Zerna Csapat Emlékverseny
2008. október 23-24.

- | | |
|-----------------------------------------------------|-----|
| 1. Peti | 168 |
| Csipka-Magyar P., Zalai Á. – Hegedűs G. | |
| 2. Nagykanizsa | 152 |
| Marczona – Minarik, Kása hp. | |
| 3. Sz. Únió | 147 |
| Szalka J. – Kisgyörgy, Sándor – Szóts | |
| 4. Kerekes | 141 |
| Kerekes – Szalay, Welker – Szabó | |
| 5. Nyárádi | 131 |
| Nyárádi I. – Nyárádi G., Nyárádi G. –
Dombi | |
| 6. Accidental Heroes | 130 |
| Frisch A. – Szabó Cs., Takács T. – Szent-
andrás | |
| 7. Sandra | 124 |
| Haluszné – Dörnyei, Végh – Karancsi | |
| 8. No Name | 123 |
| Mezei – Honti, Ormay K. – Marjai P. | |
| 9. Zs2M2 | 122 |
| Hámori Zs. – András, Bánki Zs. – Bozzai
P. | |
| 10. Lila Hamm | 92 |
| Fischer A. – Hoffmann T., Gábor H. –
Bozzai B. | |

Kaufmann István Páros Emlékverseny
2008. október 25-26.



1. Mezei Katalin – Honti László 60.22%



Fotó: Mezei

- | | |
|-----------------------------------|--------|
| 2. Welker Jácint – Szabó István | 59.58% |
| 3. Nagy Elly – Vékony György | 58.34% |
| 4. Hucka Hédi – Macskásy Gábor | 57.90% |
| 5. Kovács Ilona – Bánki Zoltán | 57.13% |
| 6. Macskásy Hp. | 55.34% |
| 7. Tópolyi M. – Kelen K. | 55.32% |
| 8. Kádár Katalin – Tóth István I. | 55.00% |
| 9. Halusz J.né – Dörnyei G. | 54.77% |
| 10. Frisch Anita – Szabó Csaba | 54.14% |
| 11. Böszörményi K. – Kovács A. | 52.78% |
| 12. Makara Klára – Kocsis József | 52.56% |
| 13. Hámori Zsuzsa – Bozzai Bence | 52.36% |
| 14. Szabados E. – Kuttner Gy. | 52.08% |
| 15. Magyar B. – Argay Gy. | 51.41% |
| 16. Kákóczki Ilona – Sebes Gábor | 50.45% |
| 17. Nyárádi I. – Nyárádi G. | 50.22% |
| 18. Forgács Erika – Hámori Iván | 50.06% |
| 19. Végh A. – Karancsi B. | 49.71% |
| 20. Bárány Judit – Bárány Péter | 48.95% |
| 21. Kalmár Mása – Turcsányi Péter | 48.80% |
| 22. Zwada Ildikó – Balogh László | 48.48% |
| 23. Söpkéz Sándorné – Bikki Gábor | 48.30% |
| 24. Laky Hp. | 48.23% |
| 25. Hermányi A. – Schwarczkopf A. | 47.96% |
| 26. Lovas Jutka – Wellner Péter | 47.82% |
| 27. Szalka P.né – Kisgyörgy L. | 47.46% |
| 28. Ladán Éva – Ökrös Tamás | 47.36% |
| 29. Bánki Zoltánné – Bozzai Péter | 46.27% |
| 30. Riesz Hp. | 45.91% |
| 31. Dajka Agnes – Germán Ferenc | 44.11% |
| 32. Harsányi J. – Harsányi S. | 42.93% |
| 33. Fenyvesi G. – Grossmann P. | 40.57% |
| 34. Meggyesi É. – Mahder A. | 38.10% |



Fotó: Mezei

**31. Agrár Kupa győztes csapata
Szabó István, Honyek András, Zöld Ferenc, Marjai György**



Fotó: Mezei

**A keszthelyi páros verseny győztesei
Dombi Gergely, Kotányi Balázs**

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

L. évfolyam 6. szám

2008. november-december

Ára: 1000 Ft

EURÓPA BAJNOKAINK



Fotó: Mezei

**A 2008. évi Krakkói Vasutas EB pécsi győztesei:
Decleva László, Harsányi Sándor, Bari Mária,
Sülle Ferenc, Matheovits László, Árvay Gyula**

Tartalom

Országos IMP bajnokság	(Nem csak) Online Bridzsélet!	40
2008. Szuperdöntő	Hogy mi mindenre kell figyelni!	45
W. S. Rooth: Az ellenjáték fortélyai	Monte Carlo 2008	47
Tudásszint értékelő 2.	Topok és nullák	50
Bridge for Bright Brains	50 éves (lesz) a Bridzsélet	55
Éles elmék észjátéka	Gazzilli	58
Keszthely 2008	Licit fórum 63. megoldások	67
Hluk 2008	CSB 2008 2. rész	76
Ami egy nagy szlemről az eszembe jutott	Eredmények	82

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Félfogadás: hétfő-kedd 11-15 óráig

Tel.: 387-3148; **Fax.:** 375-0693

Szerkesztőség: 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Főszerkesztő: Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

Szerkesztőbizottság: Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

Tördelőszerkesztő: M. Beck Anna

Következő lapzárta: 2009. március

Bankszámlaszám: MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

Előfizetési díj egy évre: 6000 Ft

Külföldre: 8500 Ft

Nyomdai munkák: Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Felelős vezető: W. Csoma Éva

Csepeli Miklós**Országos IMP bajnokság
2008. Szuperdöntő**

A döntőben 37 pár indult, a jogosultaknál jóval kevesebben. Egy (!) vidéki pár játszott csak, ők is messze a vert mezőnyben végeztek. A szövetségnek talán érdemes lenne a csekély létszám okait megvizsgálni. A magam nevében (jogosultként nem indultam) annyit mondhatok: sok leosztást kell az asztalnál eltölteni. Amikor utoljára játszottam, nem tudtam eldönteni, hogy mikor járok jobban: ha bekerülök a 16-ba, újabb fárasztó nap vár rám, ha kiesek, nem tudok aludni az elrontott partik miatt ...

A tizenhatos mezőnybe nagyjából az esélyesek jutottak, egy-két kivételtől eltekintve. Nehezen került a döntőbe a bajnokságot nyerő Szilágyi – Zöld páros. Fokozatosan dolgozták le hátrányukat, a 10. fordulóban már a második helyen álltak, a 14. után pedig átvették a vezetést a tavalyi bajnok Szalay – Harangozó kettőstől.

Szalayék a 2. fordulótól a 13.-ig vezettek, a hajrájuk már kevésbé sikerült. Harmadik lett Dumbovich – Gotthard, negyedik Szegedi – Hegedűs, ötödik Fried – Linczmayer, hatodik Homonnay – Winkler. Érdekes, hogy a Közép-Magyarországi (Budapest új neve ...) IMP páros bajnokság első három helyezette lett itt is dobogós, csak más sorrendben.

Jó eredménnyel végződött a következő parti a fiatal Tichler – Csépan párosnak. Balszerencséjükre Winkler és Homonnay jól mentettek, de az eredmény így is pozitív volt Kelet-Nyugatnak, mert a szlemet rajtuk kívül egyedül Gál és Gellér mondták be. Csak a 6 treff jó, a 6 káró nem!

7. leosztás ♠ K B 9 3 2

O: Dél ♥ T 9 8 5 4

Ált. bell ♦ D 5

♣ D

♠ T

♥ D 3

♦ A 9 3 2

♣ B T 9 8 5 4

É

Ny

K

D

♠ 5

♥ A K B 7

♦ K T 6 4

♣ A K 7 3

♠ A D 8 7 6 4

♥ 6 2

♦ B 8 7

♣ 6 2

A licit

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Csépan	Homonnay	Tichler	Winkler
passz	4♦**	kontra	4♠
5♣	passz	6♣	passz
passz	6♠	kontra	körpassz

* Multi

** válaszd ki a színedet!

A következő partiban némi ravaszágra és az ellenfél elalvására volt szükség, hogy a Harangozó – Szalay pár hat kárót teljesítsen.



26. leosztás ♠ 8 5 4
 O: Kelet ♥ A K B T 9
 Ált. bell ♦ A 7 4
 ♣ A 3

♠ A 9 6 2 É
 ♥ 7 3 Ny K
 ♦ 9 5 D
 ♣ D T 9 7 5 ♠ D B T 7 3
 ♥ D 4 2
 ♦ 8
 ♣ K B 8 6

♠ K
 ♥ 8 6 5
 ♦ K D B T 6 3 2
 ♣ 4 2

A ravaszság már a licitben elkezdődött, mert Dél (Harangozó) három káró indulására Szalay (Észak) 3 pikket (!) mondott. A menetrendszerű 4 káró viszonyválaszt hat káró követte. Nyugat a kör hetessel indult, Észak a királlyal ütött, kettőt aduzott, majd az asztalról a kör kilences következett. Kelet a négyest tette ... Függöny.

Rosszul vizsgázott a mezőny a 29. partiban. A jó esélyű nagy szlemet csak a Szegedi – Hegedűs és a Dumbovich – Gotthard párok licitálták sikeresen. Szegedi felvívójátékát megkönnyítette a treff indulás, amit Szalay kontrája írt elő.

29. leosztás ♠ A D B 7 5
 O: Észak ♥ 7 5
 Ált. bell ♦ A T 9
 ♣ A B 9

♠ T 4 3 É
 ♥ 9 3 Ny K
 ♦ K B 7 6 4 3 D
 ♣ K 2 ♠ 6 2
 ♥ B 8 6 4
 ♦ D 5 2
 ♣ T 7 4 3

♠ K 9 8
 ♥ A K D T 2
 ♦ 8
 ♣ D 8 6 5

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szalay	Szegedi	Harangozó	Hegedűs G.
	1♠	passz	2♥
passz	2Sz	passz	4♦
kontra	4Sz	passz	5♥
passz	5Sz	passz	7♠
körpassz			

A BBO kommentátorok nem értették a kontra jelentését: a Splinter licit kontrája a töredék színben kéri az indítókijátszást. A felvétel egyébként minden indulásra teljesíthető.

A 33. partiban egy asztalon nem mondtak gémet, hatan teljesítették a négy pikket, és csak egy helyen volt győztes az ellenjárték.

33. leosztás ♠ T 8
 O: Észak ♥ K D 8 4
 Ált. mans ♦ D 8 5
 ♣ A K 8 2

♠ 9 7 3 É
 ♥ A B T 2 Ny K
 ♦ K 9 4 2 D
 ♣ 6 4 ♠ A K D 6 4 2
 ♥ 9
 ♦ 3
 ♣ D B T 9 3

♠ B 5
 ♥ 7 6 5 3
 ♦ A B T 7 6
 ♣ 7 5

Észak egy treff indulására Kelet négy pikket mond. Dél a treff hetessel indul, Észak a treff királyt és az ászt teszi az asztalra. Kelet megpróbálja eljátszani, hogy a hármas nincs nála, így a kilencest és a bubit adja az ütéshez. Így tett Harangozó is, a BBO-n nagyon megdicsérték érte. Neki és rajta kívül öt Keletnek sikerült a csel, nem kaptak újabb treff hívást, ami a buktatást eredményezi. Linczmayer Lajos azonban Észak helyén meghívta a buktató treffet, hiszen ha Délnél



páros számú treff van, nem ad ütést a harmadik treff játéka. Elméletileg lehet olyan lap keletnél, hogy kört kell bontani, de a licit az adott elosztást valószínűsíti.

A hajrában a vezető párok nem tudták elbuktatni Észak-Dél négy pikk felvételét. Négy asztalon összejött a buktatás, kettőn kontrával.

38. leosztás	♠ DB 8 7		
O: Kelet	♥ B 9 4		
Ált. bell	♦ AK D 3		
	♣ T 9		
♠ T 9 6		♠ A 4	
♥ D 8 7 6 3		♥ T 5	
♦ –		♦ T 7 5 4	
♣ B 8 6 5 2		♣ A D 7 4 3	
		♠ K 5 3 2	
		♥ A K 2	
		♦ B 9 8 6 2	
		♣ K	

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szalay	Csehó	Harangozó	Tóth I.
		passz	1♦
passz	1♠	passz	2♠
passz	4♠	körpassz	

Harangozó a kör tízessel indult, a felvevő ütött az asztalon az ásszal. (A tanítványoknak azt szoktam mondani, ilyenkor üssenek a királlyal, mert ha az ásszal ütnek, azt elfelejtik, és nem tudják, hogy a király magas ...). Szalay a nyolccsal nem kérte a színt, a felvevő a bubit tette (ki tudja, miért?). Az asztali pikk hívásra Szalay a tízest tette, újabb nyomatékot adva a káró hívásnak. Kelet nem vette a jeleket, tovább erőltette a kört, így a felvevő szürt csinált. A kontrával bukott felvételeknél valószínűleg licitált Kelet, így Nyugat Lightner kontrája jól működhetett.

Ahogy a bevezetőben említettem, az utolsó három leosztás előtt már Szilágyi és Zöld vezetett. Az első partiban Szalay Nyugatot helyén teljesítette a négy pikket, így két pontra megközelítették a vezető párt, akik ellen három pikk volt a felvétel.

43. leosztás	♠ A K T		
O: Dél	♥ D 7 6 2		
Ált. mans	♦ K 6 4 2		
	♣ 5 4		
♠ B 8 6 5 4 3		É	♠ D 2
♥ 3		Ny	♥ A K 9 8
♦ B 8		K	♦ A 5 3
♣ D B 9 3		D	♣ K T 8 2
			♠ 9 7
			♥ B T 5 4
			♦ D T 9 7
			♣ A 7 6

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Winkler	Szilágyi	Homonnay	Zöld
		passz	passz
2♦*	passz	2Sz**	passz
3♠***	körpassz		

* multi

** felkérdezés

*** minimum

Az indítókijátszás a treff ötös volt mind-egyik asztalon, a pikk felvétel magasságától függetlenül. Az ötös jelen esetben szingli, második, vagy harmadik lehet. Az ásszal ütni csak az első változatban jó, ez a legkevésbé valószínű, figyelembe véve a licitet is, ha csak nem kétszínű az indulás, ami 5-5-öt ígér. Általában nem hagyta ki Dél az első treffet, ami a gémbuktatását eredményezi. Igaz, itt már nagyon sok játék volt a versenyzők háta mögött...

Az utolsó játszma előtt Szalay már a zsákban érezte az aranyat, hiszen az aláb-

bi partiban elbukták ellene a gémet. Nem tudhatta, hogy a vetélytársai ugyanezt a felvételt kontrával teljesítik.

44. leosztás ♠ A 5 4 3
 O: Nyugat ♥ A D 6
 É-D bellben ♦ K 8
 ♣ A D 3 2

É Ny ——— K D	♠ K B 9 2 ♥ 9 8 ♦ 7 6 4 ♣ 8 7 5 2
--------------------	--------------------------------------------

♠ 8
 ♥ B T 3 2
 ♦ A D B 9 5
 ♣ K B 9

♠ D T 7 6
 ♥ K 7 5 4
 ♦ T 3 2
 ♣ T 6

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Winkler</i>	<i>Szilágyi</i>	<i>Homonnay</i>	<i>Zöld</i>
1♦	kontra	passz	1♠
passz	3♠	passz	4♣
passz	passz	kontra	körpassz

Az adu indulás és a kontra némileg segítette Zöld Ferit, de a felvétel gondos játékkal mindig teljesíthető. A felvevő a pikk nyolcast a tízessel ütötte. Szöktette a káró királyt, az asztalról kárót hívott. Nyugat káró folytatását ellopta, kőr ász, kőr király, treff impassz, treff ász, treff lopás következett. Eddig nyolcat ütött Dél. A kőr dámát Kelet ellopta, és nem tudta megakadályozni a teljesítést.

Az arany mégsem volt a puttonyban. Pontosabban: ott volt, de a Szilágyi – Zöld pár zsákjában. Annak ellenére, hogy bell gémet teljesítettek ellenük. Ugyanis Szalay és Harangozó nem mondta be a 18 pontos gémet, amit hárman teljesítettek, egy helyen kontrával.



45. leosztás ♠ D B
 O: Észak ♥ K
 Ált. bell ♦ A K 9 7 6 4
 ♣ B 8 7 6

É Ny ——— K D	♠ K 8 6 2 ♥ B 9 7 5 ♦ B 8 5 3 ♣ 5
--------------------	--------------------------------------------

♠ A T 9 7 5
 ♥ A 8 6
 ♦ T
 ♣ K D T 9

♠ 4 3
 ♥ D T 4 3 2
 ♦ D 2
 ♣ A 4 3 2

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Winkler</i>	<i>Szilágyi</i>	<i>Homonnay</i>	<i>Zöld</i>
	1♦	passz	1♥
1♠	2♦	3♠	passz
4♠	körpassz		

Szilágyi a káró ásszal indult, és kis kárót hívott. Winkler ütött és a pikk ász, pikk király következett. Az asztali treff ötös hívása nehéz helyzet elé állította Zöld Ferit, amit úgy neveznek, hogy „Morton’s fork”. Ha üt az ásszal, a felvevő két treffet visz, ha nem üt, lemarad egy ütésről.

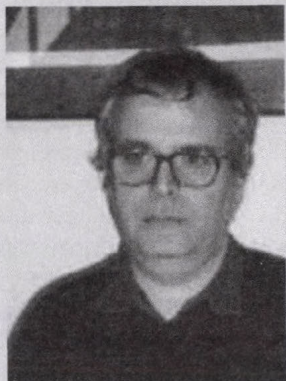
Feri habozás nélkül is kiválóan döntött, mert kicsit tett, így a felvevőnek még problémái maradtak, teheti az esetleges bubiját, vagy most a tízest is. Gábor is kiválóan döntött, mert ütött a királlyal. Ő ugyan egy kicsit habozott, átgondolta a maradék figurák helyzetét. A precíziós treffet játszó ellenfeleknél Észak eddig „bemutatta” a káró ászt és királyt, a pikk dámát és a bubit. Valószínűleg van egy kőr honörje is, hiszen az asztali bubit látva nem hívja a színt. Így a treff ásznak Délnél illik lennie. Nyugat ezután kis kőrt játszott, és Észak is Morton’s fork helyzetbe került: csak roszszul dönthetett. Ha treffet hív, a felvevő

kőrt dob az asztról, és üt öt pikket, két treffet, egy kőrt, valamint kettőt lop az asztalon. Szilágyi közepes kárót hívott (mind-egy, melyiket hívja), így ütött a bubi.

John Morton a 15. században élt, VII. Henrik angol király kancellárja volt. Elvei szerint az adófizetők két csoportra osztha-

tók. Luxusban él egy részük, és látványosan szórják a pénzt, fizessenek tehát sok adót a királynak. Sokan viszont szerényen élnek, ezek elrejtik a jövedelmüket, így ők is fizessenek ... Így az adóalanyok semmiképpen sem tudtak kibújni a fizetés alól.

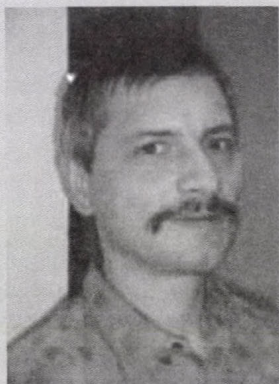
Némi korrekcióval Morton adórendszerre talán a mi adósságunkat is csökkentené.



Szilágyi László



Szalay György



Harangozó László



Winkler Gábor

Hajlik Gábor

W. S. Rooth: Az ellenjáték fortélyai



A szerzőről és a könyvről

William S. Rooth „How to Defend a Bridge Hand” című könyvét a Bridzs-barátok Klubja jelentette meg 2008-ban. A szerző 2002-ben hunyt el. Neves játékos és bridzsró volt. Többször képviselte az USA-t világversenyekeken, rengeteg bajnoki címet szerzett Amerikában és tanárként is jeleskedett. Sok hasznos könyvet írt, pl. állandó partnerével Richard Pavlicek-kel a „Modern Bridge Conventions” címűt. Egyik utolsó könyve volt a most megjelent mű, melynek magyar címe: Az ellenjáték fortélyai. Ebből közlünk részleteket.

A fordító ajánlása

Azért tartom hasznosnak a könyvet, mert logikusan mutatja be az ellenjáték minden területét, kezdve az indítókijátszással, bemutatva az ellenjáték legfontosabb stratégiai fogásait és tanácsot adva, hogy milyen jelzéseket érdemes eltanulni az élversenyzőktől.

Nagyon jó, hogy a szerző egyértelmű, határozott javaslatokat tesz az egyes helyzetek kezelésére. Bemutatja, hogy milyen jelzéseket kell adni partnerünknek; bátorítás, lapszámjelzés és hívásirányítás. Mindent közérthetően teszi, nem bonyolódik hosszas elméleti fejtegetésekbe, hanem sok-sok példával (kb. 450 példával) illusztrálja mondanivalóját.

A tervezett cikksorozat csak arra elég, hogy felvillantsuk az ellenjáték néhány elemét.

Az első cikkben azt mutatom be, hogyan tudunk aduval ütést szerezni.

Kezdjük az indulással:

Mikor induljunk rövid színünkkel?

Szinglivel indulni gyakran vezet eredményre, mert lopással nem várt ütést tudunk szerezni, de nem minden áron kell erre törekedni. Néha az ilyen indulással leplezzük le partnerünk figuráit. Akkor érdemes igazán szinglivel indulni, ha megfelelő adufel-szerelésünk van a lopáshoz (nem veszünk természetes adu ütést), és feltehetően partnerünknek lesz átvevője, hogy meglopasson minket.

A következő három példa azt illusztrálja, mikor nem érdemes szinglivel indulni (a példákban nyugat helyén ülve kell indulnunk):

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
		1♥	p
3♥	p	4♥	vége

Nyugat	♠ 7
	♥ K D T
	♦ T 9 8 5
	♣ 9 6 4 3 2

Induljunk a káró tízessel! Nem érdemes a szingli pikkkel indulni, hiszen magunktól van két kőr ütésünk. Szingli pikkünkkel akkor kellene indulni, ha kőrben Axx, Kxx vagy xxx lenne nálunk, és így kis aduinkkal lopni tudnánk.

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
		1♥	p
3♥	p	4♥	vége
Nyugat	♠ B T 9 5 ♥ A 7 2 ♦ 8 ♣ A D 7 4 3		

Induljunk a pikk bubival! Ne induljunk szingli kárónkkal, annak ellenére, hogy adufelszerelésünk ideális a lopáshoz. Emlékezzünk egy másik fontos feltételre, partnerünknek legyen átvetője, hogy meg tudjon lopatni. Az ellenfél nem teszi meg azt a szívességet, hogy kárót hív. Látva az ellenfél erős licitjét, hozzáadva a mi figuráinkat, nem valószínű, hogy partnerünknek lesz olyan figurája, amivel át tudjuk adni neki az ütést. Így a szingli indulás csak a felvevőnek segít eltalálni a káró szín fekvését. A többi színből a pikk tűnik a legjobb indulásnak.

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
		1♠	p
2♠	p	4♠	vége
Nyugat	♠ 8 5 2 ♥ K ♦ D 9 7 4 ♣ K T 6 4 3		

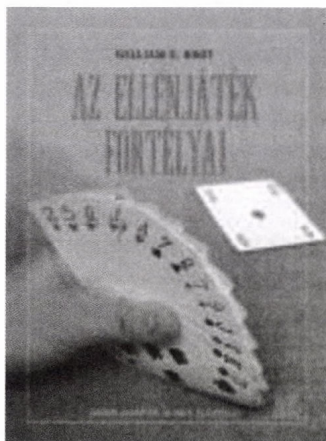
Szingli királlyal (vagy dárával) indulni kétéseleyes, lehet jó, de gyakrabban rossz. Többször veszünk vele ütést, mint ahányszor nyerünk. Ebben az esetben a passzív indulás tűnik a legjobb választásnak. Induljunk a pikk ötössel.

Végül nézzünk egy ideális lapot, amikor minden feltétel adott, hogy lopásra induljunk:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
		1♥	p
3♥	p	4♥	vége
Nyugat	♠ B T 9 5 ♥ A 7 2 ♦ 8 ♣ T 8 7 4 3		

Induljunk a káró nyolccsal! Végre egy lap, amikor elindulhatunk szinglinkkel! Erre három okunk is van:

1. Megfelelő adufelszerelésünk van a lopásra. Ha a felvevő üti az indulást, az adúval újra meg tudjuk szerezni az ütést, és lesz még egy esélyünk, hogy átadjuk partnerünknek az ütést, mielőtt a felvevő teljesen kiaduzna.
2. Lapunk nem túl erős, így valószínű, hogy partnerünknek lesz gyorsütése.
3. Szinglink nem király vagy dáma.



Milyen lehetőségeink lesznek még játék közben?

A következő példákban az átló mentén letakarjuk a lapokat, Észak lesz az asztal, mi pedig a bekarikázott égtájon ülve feladatszerűen tudjuk elemezni a leosztásokat.

Partnerünk meglopotása

♠ 6 5 2	♠ K T 9	♠ A D
♥ D B 8 5 4 2	♥ 7	♥ A T 9 6 3
♦ 9 3	♦ A K B	♦ D 8 7 5
♣ 9 7	♣ A K T 5 4 2	♣ 8 6

♠ B 8 7 4 3	♠ B 8 7 4 3
♥ K	♥ K
♦ T 6 4 2	♦ T 6 4 2
♣ D B 3	♣ D B 3

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1♣	1♥	1♠	4♥
4♠	vége		

Partnerünk a kőr dámával indul. Ezt meg-
ütjük az ásszal, a felvevőtől esik a király.
Milyen tervünk van a buktatásra?

A káró dáma ütésünkben nem reménykedhetünk. A felvevő treff színe hamar magas lesz, és a felvevő el tudja dobni rá összes vesztőjét. Egyetlen esélynek az tűnik, ha partnerünket meg tudjuk lopatni káróban. Ha szinglije van, biztosan elindult volna vele, de lehet még dublója. Ha elosztása 3-6-2-2, megbuktathatjuk a felvételt, ha a kőr ász után azonnal kárót hívunk.

Utána mindig kárót kell hívunk, amikor ütünk aduinkkal. Partnerünk ellopja a harmadik menet kárót, így ütünk két pikket, egy kőrt és egy káró lopást.

Minket lopatnak meg

♠ 4 2	♠ D 6 3	♠ A 9 7
♥ T 9 8 4 3	♥ B 7 6	♥ A D 5 2
♦ K 8 6 5 3 2	♦ A D 9	♦ T
♣ -	♣ K D 9 6	♣ T 8 7 4 3

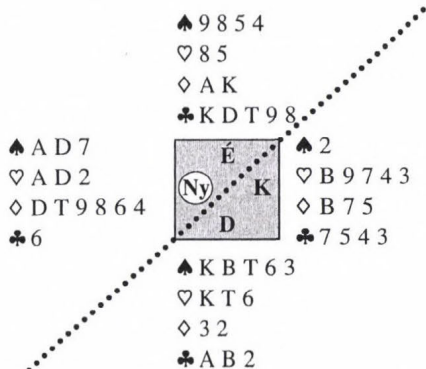
♠ K B T 8 5	♠ K B T 8 5
♥ K	♥ K
♦ B 7 4	♦ B 7 4
♣ A B 5 2	♣ A B 5 2

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1♣	p	1♠	p
1Sz	p	3♣	p
3♠	p	4♠	vége

Partnerünk a kőr tízessel indul. Ütünk az
ásszal, a felvevő a királyt teszi. Mi a ter-
vünk?

A licit alapján a felvevőnek ötös pikkje és négyes treffje van. Partnerünk sikén lesz treffben, és valószínűleg lesz két aduja. Partnerünket csak egyszer tudjuk meglopotni, és a két ászunkkal együtt ez kevés a buktatáshoz. Kell találnunk még egy ütést. Hívjuk meg szingli kárónkat a második ütésben!

Ráérünk partnerünket meglopotni akkor, amikor ütünk az adu ásszal, és ő is meg tud lopatni bennünket káróban. Ez az egyetlen módja a felvételt megbuktatásának.



Észak	Kelet	Dél	Nyugat
3♠	p	1♠	2♦
		4♠	vége

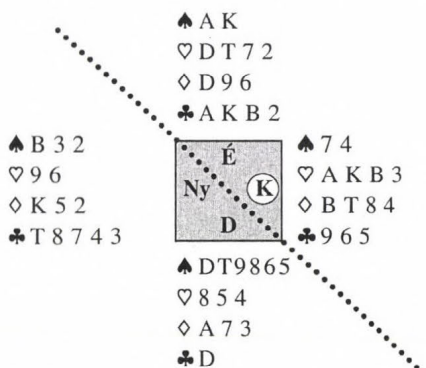
A treff hatossal indulunk. Az asztal nyolc-
casa viszi az első ütést. A felvevő pikket
hív a kézi bubihoz, amit megütünk a dá-
mával. Hogyan buktatjuk meg a felvételt?

A felvevő terve világos: kiaduzik, majd a treffekre eldobja veszítőit. Sajnos a licit alap-
ján biztos, hogy a felvevőnél van a kőr király, így nem tudjuk az ütést partnerünknek
átadni, hogy meglopasson bennünket treffben. Hacsak? Elég, ha nála van a kőr bubí!
Hívjuk a kőr dámát!

Ha partnerünknel a bubí, nagy lappal bátorító jelzést tud adni (különböleg legkisebb
lapját tenné). A felvevő üt a kőr királlyal. A pikk ász ütés után el kell hívunk a kőr ász
alól, és partnerünk bubijával ütésbe kerül, hogy meglopasson treffben. A felvevő nem
hagyhatja ki a kőr dámát, különben azonnal megbukná a felvételt.

Ha nincs más esélyünk, próbáljuk meg elképzelni, a lapok milyen fekvése segíthet
megbuktatni az ellenfelet, és játszunk ennek megfelelően. Néha szerencsénk lesz.

Aduütés felmagasítása



Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1♣	p	1♠	p
2Sz	p	4♠	vége

Az indulás a kőr kilences, amire a tízes, a
bubí és a négyes érkezik. Lehívjuk a kőr
ász-királyt is. A harmadik kőrré partne-
rünk a káró kettést dobja. Hogyan szerez-
zük meg a hiányzó ütést?

Partnerünk dobásából tudjuk, hogy káróban nincs figurája. Egyetlen esélyünk a ne-
gyedik ütés megszerzésére az aduszín. Hívjuk meg negyedik kőrünket!

A buktatáshoz az kell, hogy partnerünknel legalább harmadik adu bubí legyen. Ha a
felvevő kis pikkkel lop, partnerünk felülloppja a bubival. Ha a dámával lopja el, felmaga-
sodik partnerünk bubija. Partnerünk nagyban segítette játékunkat. Nem adott bátorító jel-

zést káró királyával. Nem bízott benne, hogy azzal ütéshez jut, inkább megpróbált bennünket rábeszélni a biztos buktaást jelentő kőr folytatásra.

<p>♠ B 6 ♥ 7 3 2 ♦ T 8 5 4 ♣ A K D B</p>		<p>♠ 8 7 2 ♥ K 6 ♦ A K D 3 ♣ 8 6 5 4</p>	<p>♠ D 3 ♥ D T 9 8 5 4 ♦ 9 7 6 ♣ T 2</p>
------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------	------------------------------------------------------

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
		1♠	p
2♦	p	2♠	p
4♠	vége		

Partnerünk a treff király indulás után lehívja az ászt és a dámát is. A harmadik treffre a kőr négyest dobjuk, a felvevőnek még van treffje. Partnerünk a treff bubival folytatja. Mit dobunk rá?

Van már három ütésünk. Talán aduban tudunk még egyet szerezni. Nincs értelmes dobásunk, nincs mit megkérnünk, nincs mit jeleznünk. Van azonban egy feleslegesnek tűnő adu dámánk, ami biztosan beesik a felvevő magas aduiba. Lopjunk be az adu dámával a treff bubiba! Ezzel a felvevőt rákényszerítjük, hogy magas figurájával felüllopon. Partnerünk bubiját így tudjuk felmagasítani. Az adu ütés felmagasításának ezt a technikáját úgy hívják, hogy előlopás vagy elévágás, angolul uppercut (a felvevőt nagy aduval történő lopásra kényszerítjük).

Mikor ne lopjunk, vagy ne lopjuk felül az ellenfelet

<p>♠ A K B 9 8 5 ♥ 4 ♦ T 6 3 ♣ B 7 2</p>		<p>♠ D 7 ♥ A D B ♦ 5 2 ♣ K D T 9 8 3</p>	<p>♠ T 2 ♥ K T 6 ♦ D 9 8 7 4 ♣ 6 5 4</p>
------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------	------------------------------------------------------

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
		1♥	1♠
2♣	p	2♥	p
4♥	vége		

Partnerünk lehívja a pikk ászt, majd a királyt. Nagy-kicsivel jelezzük neki dublónkat. A pikk bubival folytatja, az asztalon belopnak az adu bubival. Felülloponjuk?

Ne tegyük!

Ha felülloponjuk, csak egy adut fogunk ütni. Ha hagyjuk ütni az adu bubit, később a dámát meg tudjuk ütni a királlyal, és a tizesünk is üt még.

Ha van egy természetes adu ütésünk (itt a király), és lehetőségünk, hogy az ellenfelet felülloponjuk, egy kisebb adut (itt a tízest) kimagasíthatunk, ha nem lopjuk felül az el-

lenfelet. Ez egy egyszerű példája volt ennek a manővernek. Valószínűleg sikerült megoldani. A többi példa kicsit nehezebb lesz.

<p>♠ 9 8 7 ♥ K T 9 ♦ A 7 4 ♣ A D 5 3</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p>É Ny (K) D</p> </div>	<p>♠ 4 3 2 ♥ 8 6 5 3 2 ♦ – ♣ K T 7 6 2</p>	
<p>♠ 6 5 ♥ 7 4 ♦ D B T 9 6 3 ♣ B 9 8</p>		<p>♠ A K D B T ♥ A D B ♦ K 8 5 2 ♣ 4</p>	

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
		1♠	p
2Sz	p	3♦	p
3♠	p	4Sz	p
5♥	p	6♠	vége

Partnerünk a káró dámával indul. Az asztalról a négyest teszi a felvevő. Kihasználjuk értéktelen adunkat?

Partnerünknek biztosan jó káró színe van, különben nem indult volna a felvevő licitált színével. Ne lopjunk! Ha ellopjuk a dámát, azzal ellopjuk a felvevő egyik veszthőjét.

Ha a felvevő úgy hív újra kárót, hogy nem aduzik ki, a káró ászt tudjuk ellopni. Ha kiaduzik, két veszthő kárója marad. Ha elkövetjük azt a hibát, hogy ellopjuk az indulást, a felvevőtől erre elmegy egy veszthő káró, utána már két menetben ki tud aduzni, és még marad egy aduja, hogy másik veszthő káróját is el tudja lopni.

Nem mindig érdemes látszólag értéktelen adunkkal lopni.

A felvevőt lopásra kényszerítjük

Ha sok adunk van, néha eredményes lehet, ha hosszú mellékszínünkkel arra kényszerítjük a felvevőt, hogy lopjon, és ezzel nekünk marad több adunk. Ennek a taktikának az ultiban is van megfelelője: „hosszú adu, hosszú szín”. Bridzsben ezt „forcing game-nek” hívják, ami valójában kétféle taktikát jelent; egyrészt az ellenfél kirövidítését, másrészt arra kényszeríteni az ellenfelet, hogy nagy aduival lopjon. Mindkét esetben a mi aduk lesz magas.

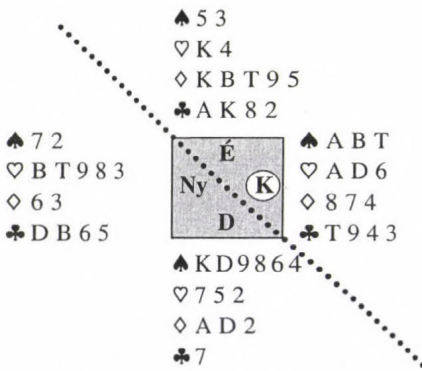
<p>♠ T 8 5 ♥ K D 4 ♦ K B 9 ♣ T 9 3 2</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p>É Ny (K) D</p> </div>	<p>♠ 7 ♥ T 6 5 3 ♦ T 8 5 4 3 2 ♣ 6 5</p>	
<p>♠ 6 4 3 2 ♥ A 8 ♦ 7 6 ♣ A K B 8 7</p>		<p>♠ A K D B 9 ♥ B 9 7 2 ♦ A D ♣ D 4</p>	

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
		1♠	2♣
2♠	p	4♠	vége

Az első két ütést a treff ász-királyal viszzük. Partnerünk és a felvevő mindkészer ad treffet. Mi a tervünk?

Ha a felvevőnek csak ötös a pikkje, és kétszer lopásra tudjuk kényszeríteni, négyes pikkünkől egy felmagasodik (a felvevőnél elfogy). Nem hívhatjuk a treff bubit, mert akkor felmagasodik az asztali tízes, de partnerünk szingli aduját kihasználhatjuk. Hívjuk a treff nyolcast!

A felvevő kénytelen felüllopni partnerünk hetesét, és már csak négy aduja marad. Amikor lehívja egyik nagy aduját, látja a nagy bajt. Ha kiaduzik, a kőr ász beütés után kiad még két treffet. Ha előbb kőrt hív, akkor is megbukja a felvételt, mert ütünk a kőr ászszal, és a treff bubival arra kényszerítjük, hogy hosszú adujából lopjon. Továbbra sem tud kiaduzni, de inkább elviseli, hogy egyszer lopjunk négyes adunkból, mert így csak egyszer bukja meg a felvételt. Ha hatos aduja lett volna, nem lett volna esélyünk a buktatásra.



Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1♦	p	1♠	p
2♣	p	3♠	p
4♠	vége		

Partnerünk a kőr bubival indul. A királyt megütjük az ásszal. Mi a tervünk? Hogyan ütünk négyet?

Ha a felvevőnek van legalább három körje, a harmadik kőr hívással az asztalt lopásra kényszerítjük, és a felvevő csak egyszer tud adut hívni az asztalról. Folytassuk tehát a kőr dámával, majd a hatossal!

A felvevő ellopja a harmadik kőrt az asztalon, és adut hív. Tízünket a felvevő megüti a dámával, így megmarad az AB villánk, és a felvevő előbb-utóbb kénytelen kezéből meghívni az adut, amire mindkettővel ütünk. Ha nem hívnánk háromszor kőrt, a felvevő eldobná harmadik körjét treffre, és kétszer tudná meghívni az adut az asztalról, mi pedig csak egy adut ütünk.



Both Zoltán

Tudásszint értékelő 2.

Az alábbi példák megoldása kellemes időtöltést ígér, ugyanakkor minden bridsz-játékos számára hasznos ismeretszerző és/vagy ellenőrző lehetőséget biztosít.

A bemutatott leosztások jelentős része a gyakorlatban előfordult. Eredetük sajnos a homályba vész, valószínűleg amerikai példákban került Erdélybe, román nyelvre, onnan fordította magyarra a cikkíró.

A feladatok megoldása után játékosnak érezhetően kell javulnia. Értékelés: összesen **10-10** pont számolj minden feladvány helyes megoldásáért. Vannak olyan feladványok, amelyeknek két vagy három kérdése van. Ezeknél egy kérdés **5** illetve **3¹/₃** pontot ér. Jellemzően biztonsági játékokra kell törekedjünk.

Tudásszint értékelése

A 23 feladvány (24-46. számúak) megoldásakor kapott pontszámokat add össze! Ha az így kapott eredmény:

– 75 pont alatt: Vissza a könyvekhez! Tudásszinted nagyon gyenge, tanulmányozd tovább a bridsz alapjait,

– 75-100 között: a bridsz néhány alapelemét ismered ugyan, de játékos véletlenszerű,

– 100-125 között: elég jó eredmény egy kezdő számára. Sok tanulnivalód van még, de egy sor olyan problémát meg tudsz oldani, amelyik egy kezdő számára nehézséget okoz,

– 125-150 között: jó átlagon felüli eredmény,

– 150-175 között: valószínű, hogy több

éve bridszelsz, és sok nehéz problémát sikerrel megoldottál, de a leosztásokat nem kezeled biztos kézzel, azok elemzésében lenne szükséged segítségre. A teljes cikksorozat megoldása után jobb eredmény elérésére leszel képes,

– 175-200 között: problémakezelésed megfelelő az esetek döntő többségében. Bizonyos esetekben gyorsabb gondolkodásra és döntésre van szükséged, de senki sem tarthat „csigának”,

– 200-210 között: játékosod megfelel bármely verseny követelményeinek (kivéve az országos szuperdöntőt, kupadöntőt),

– 210-230 között: ragyogó eredmény!!!

Megjegyzés: a feladványokban minden esetben Nyugat a felvevő, Észak indul, és Kelet lapjai terülnek.

24. számú feladvány

♠ A 3 2	♠ K 6 5 4
♥ T 9 8	♥ 7 2
♦ A B	♦ 5 4 3
♣ K B T 9 8	♣ A D 7 6



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	1♠
2♣	passz	3♣	passz
3Sz	körpassz		

Felvétel: 3 Sz

Indulás: kőr 3

A leosztás és a licit mint a 23.-ban, de most megakad a kőr: Dél üt az ásszal, királlyal, dámával, majd a káró királyt hívja.

1. Tud-e ütni a felvevő kilencet beszorítás-sal?
2. Dél a káró király helyett a pikk dámát hívja. Van különbség?

25. számú feladvány

♠ 5 4 3		♠ A K D 6
♥ A D 8		♥ K 7 3
♦ A K D		♦ B T 9
♣ A 6 5 2		♣ K 4 3

Felvétel: 6 Sz

Indulás: pikk

Az indulást a felvevő az ásszal üti.

1. 'Mit hív a felvevő az asztalról, és mit tesz a kézből?'
2. Teljesíthető-e a felvétel, ha sem a pikk, sem a treff eloszlása nem 3-3? Ha igen, mitől függ a teljesítés?

26. számú feladvány

♠ A 8		♠ K 7 6 5 3
♥ B 6		♥ 7 5 3
♦ D B 4 2		♦ A 6
♣ A B T 9 8		♣ K D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
2♣	passz	3♣	passz
3Sz	körpassz		

Felvétel: 3 Sz

Indulás: kőr

Észak kőrrel indul a K, T, 8, 2-es lapjából, Délnél pedig az A, D, 9, 4-et találja. Négy kőr ütés után Dél a pikk kilencessel folytatja. Feltételezve egy háromlapos végjátékot, melyik lesz a kéz és az asztal utolsó három lapja?



27. számú feladvány

♠ A D 2		♠ 4 3
♥ T 9 8		♥ 7 6
♦ A 5 4 3 2		♦ B 7 6
♣ A B		♣ K D T 9 8 7

Észak nyitotta a licitet 1 pikkkel, két passz után Nyugat kontrázott, és a végén 3 szant vett fel. Észak kis kőrrel indul, Délnél találja a királyt és a dámát. Négy kőr ütés után Észak a káró királyt hívja.

Ha sem a pikk királyt, sem a káró dámát nem dobják el a treffekre, teljesíthető-e a felvétel? Ha igen, mi lesz a kilencedik ütés?

28. számú feladvány

♠ A T 8 4		♠ D 3 2
♥ A K D 3		♥ 8 4
♦ K 8 3		♦ 7 6
♣ 8 6		♣ A D 7 4 3 2

Ny	K
1♠	2♣
2Sz	3Sz

Indulás: kőr B

1. Mit tesz a felvevő a kézből?
2. Mit fog hívni, és mit tesz az asztalról?

29. számú feladvány

♠ K 2		♠ 4 3
♥ A 9 5		♥ T 8 7 6
♦ A D T 9 8 7		♦ K
♣ 3 2		♣ A K D B T 7


Felvétel: 5 káró

Indulás: pikk A

Észak a pikk ász után a pikk tízest hívja. Mit hív a felvevő a harmadik körben, és mit tesz az asztalról?

30. számú feladvány

♠ A K D B T 9
 ♥ 2
 ♦ K D
 ♣ 7 6 5 3



♠ 7 6
 ♥ D 7 6 3
 ♦ B T
 ♣ A D T 8 4

Felvétel: 4 pikk

Indulás: kör K


Észak 4 körrel nyit, Nyugat a sor végén 4 pikket licitál, ami mindenkinek tetszik.

A kör király után Észak a káró kilencset hívja. Dél üt az ásszal, visszahívja a káró kettést, amit Észak lop, és kört hív. Az asztal dámáját Dél ellopja, és a felvevő felüllopja. A felvevő kiaduzik, Északnál 1, Délnél 4 adut talál.

Hogyan fogja játszani a treffeket?

31. számú feladvány

♠ A K 3
 ♥ A D
 ♦ A B T 5 4 3
 ♣ 8 2



♠ B 6 5
 ♥ B 6 5 4 2
 ♦ 2
 ♣ A T 4 3


Felvétel: 3 káró

Indulás: treff K

- Hogyan fogja a felvevő játszani az adukat?
- Ha az indulást üti az ász, mit fog hívni a felvevő az asztról, és mit tesz a kézből?

32. számú feladvány

♠ D 9 5 4 3 2
 ♥ 7 5 2
 ♦ 8 4 3
 ♣ 2



♠ T 8 7 6
 ♥ A K T
 ♦ K D B
 ♣ A D B

Felvétel: 4 pikk

Indulás: pikk B


Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	kontra	1Sz
2♠	passz	4♠	passz
(1 Sz: 13-15 FP)			

Az indulást Dél üti az ásszal, lehívja a pikk királyt (amibe Észak treffet dob), és a kör dámával folytatja, amit az asztal az ásszal üt.

- Teljesíthető-e a felvétel biztosan?
- Mit hív a felvevő a negyedik körben?

33. számú feladvány

♠ D 6 2
 ♥ B 4 3
 ♦ A D T 2
 ♣ 7 4 2



♠ K T 7
 ♥ A T
 ♦ K 3
 ♣ K D B T 9 8

Felvétel: 3 Sz


Indulás: pikk 9

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1Sz	passz	1♣	1♠
		3Sz	körpassz

Mit tesz az asztról a felvevő?

34. számú feladvány

♠ T 8 5
 ♥ A K D 8 2
 ♦ A K T
 ♣ A K



♠ 7 6
 ♥ B 9
 ♦ B 7 5
 ♣ T 9 8 7 6 5

Felvétel: 4 kör

Észak a pikk királlyal indul, utána lehívja a pikk ászt. Dél előbb a pikk hármast, utána a pikk kettést teszi. Észak kis pikkkel folytatja.

Mit tesz a felvevő az asztról?



35. számú feladvány

♠ D T 8 4		♠ A 9 3
♥ A T 9		♥ 8 7
♦ D T 8		♦ K B 9 6 4 2
♣ A B 4		♣ K 3

Felvétel: 3 Sz
Indulás: pikk 5
Hányat fog ütni a felvevő?

36. számú feladvány

♠ 5 4 3 2		♠ K D T
♥ 2		♥ A 7 6 5
♦ 5 4 3 2		♦ A D 6
♣ 5 4 3 2		♣ 8 7 6

Felvétel: 2 pikk
Indulás: kör K

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	passz	2♥
passz	passz	kontra	passz
2♠	körpassz		

Ha Kelet tudott volna partnere csodálatos lapjáról, kontra helyett inkább passzolt volna, de így... Feltételezve egy nagyon kedvező elosztást (a licitnek megfelelően), hogyan tudja a felvevő teljesíteni a felvételt? Mi lesz a nyolc ütés?

37. számú feladvány

♠ K D B		♠ -
♥ A K 7 6 5		♥ 4 3 2
♦ A K		♦ B T 9 8 7
♣ A 3 2		♣ K D B T 9

Felvétel: 6 kör
Indulás: pikk
A felvevő ellopja az indulást. Mit fog hívni a következő körben az asztalról, és mit tesz a kézből?

38. számú feladvány

♠ -		♠ B T 4
♥ A K T 9		♥ D B 8
♦ A K 8		♦ 7 6 5 2
♣ A B T 7 4 2		♣ K D 9

Felvétel: kör
Indulás: pikk K
1. A felvevő ellopja, és adut hív. Mi a felvétel?
2. A felvevő eldob egy kis kárót. Most mi a felvétel?

39. számú feladvány

♠ 7 6 5		♠ A 2
♥ A D B 9		♥ T 7 6
♦ A D 4 2		♦ B T 3
♣ 4 2		♣ A K D 5 3

Felvétel: 3 Sz
Indulás: treff B
A felvevő üt az ásszal és a kör tízest hívja, ami üt. Ennek ellenére a felvevő elbukja a felvételt. Mit hívott a harmadik körben?

40. számú feladvány

♠ A T		♠ 9 6
♥ A K D		♥ B T 9
♦ K D 4 3		♦ B 7 5 2
♣ A K 7 4		♣ D B T 3

Ny	K
2♣	2♦
3Sz	

Indulás: pikk 5
Mit hívjon a felvevő a következő három körben, hogy reménye legyen a teljesítésre?



41. számú feladvány

♠ A T 4 3 2
♥ 5 4 2
♦ D 9 3
♣ D T



♠ K D 6 5
♥ B T 9
♦ A B T 2
♣ A B

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	kontra	passz
2♠	passz	3♠	passz
4♠	körpassz		

Észak lehív három magas kőrt, az utolsóba Dél a káró nyolcast dobja. Észak egy kis treffel folytatja.

1. Mit tesz a felvevő az asztrólól?
2. Hogyan játssza a felvevő az adukat? A királyt vagy az ászt hívja le előbb?
3. Hogyan fogja játszani a kárókat?

42. számú feladvány

♠ A D T 9 7 6 2
♥ 9 8 7
♦ 9 8
♣ 2



♠ 8 5 4
♥ K B
♦ K B
♣ A B 8 7 5 4

Felvétel: 4 pikk

Indulás: treff 6

A licitet Észak 1 szonnal indította, ami 13-15 figurapontot ígér. Az indulásba a felvevő az ászt, Dél a dámát teszi. Az aduelosztás szerencsés, Délnél a K, B, Északnál a hármas van. Ezután a felvevő bemutatja lapjait, és felsorolja a tíz ütést.

1. A negyedik körben mit fog hívni a felvevő a kézből, és mit tesz az asztrólól?
2. Melyik a tíz szükséges ütés?



43. számú feladvány

♠ D 6 5 3 2
♥ K D T
♦ A D 3
♣ A B



♠ A T 8 4
♥ B 9 8
♦ K B T
♣ K D 7

Felvétel: 6 pikk

Indulás: káró

Hol üti az indulást a felvevő, és mit fog hívni?

44. számú feladvány

♠ K D B 3 2
♥ A D B
♦ K 4
♣ 4 3 2



♠ T 8 7 6 5 4
♥ 3 2
♦ A B
♣ 7 6 5

Felvétel: 4 pikk

Indulás: káró 6

1. Mit tesz a felvevő az asztrólól?
2. Ha az indulást az asztal ütötte, mit hív a második körben?
3. Ha az indulást a kéz ütötte, mit hív a második körben?

45. számú feladvány

♠ T 9 7 3
♥ A K 9
♦ A T 8 2
♣ 7 3



♠ A 2
♥ T 8 6
♦ 9 3
♣ A D 6 5 4 2

Felvétel: 3 Sz

Indulás: pikk K

Mit hív a felvevő a második körben, és mit tesz a kézből?



46. számú feladvány

♠ K B

♥ K 5 3

♦ T 3

♣ A K B 9 3 2



♠ 5 4 3

♥ A D 4 2

♦ A D 4 2

♣ T 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	1♠	2♦	p
2Sz	p	3Sz	körpassz

Indulás: káró 6

1. Mit tesz a felvevő az asztról?

Az első treff hívásnál mit fog hívni és tenni a felvevő?

MEGOLDÁSOK

24. számú megoldás

1. A beszorítás nem működik. Amíg a felvevő nem adja ki a negyedik ütést, nem tudja beszorítani Délt. Az utolsó treff hívásakor az alábbi ötlapos végjáték alakul ki az előző példabeli négylaposhoz képest. Most Dél eldobhat egy pikket minden gond nélkül. A beszorítás feltétele, hogy minden veszítő ütést kiadunk, egy kivételével. Ez a veszítő ütés alakul át nyerővé a beszorítás következtében. Ezt a technikát az ütések korrekciójának, vagy ütésszám-beállításnak nevezzük

A 3 2	K 6 5 4
–	–
B	3
8	–
	D B T 9
	–
	D
	–

2. Most a beszorítás működik. A felvevő kihagyja a pikk dámát, ezáltal megszabadul a felesleges pikktől, vagyis korrigálja az ütéseket.

25. számú megoldás

1. Kis treffet.

2. Igen. A felvétel teljesíthető akkor is, ha a hosszú pikk és treff egy kézben van (Északnál vagy Délnél). Nyolc ütés után (egy pikk, egy treff és hat piros lap) ez az ellenfél beszorul, és az utolsó piros lapra dobáskényszerbe kerül. A beszorítás csak akkor kezd működni, miután a felvevő megszabadul a felesleges treffjétől. Ha ezt nem adta volna ki, a végjátékban az utolsó piros lapra Dél eldobott volna egy kis treffet, és maradt volna hat fekete lapja.

26. számú megoldás

8 K 7 6 A játék kulcsa, hogy a káró – – ászt le kell hívni a treffek D – előtt. Ha a licit során Dél 8 – passzolt volna, akkor meg kellett volna adni a káró impasszt. De Dél 1 pikk licitje szerint nála van a káró király (nélküle csak 9 pontja lenne, ami nem elegendő a nyitáshoz), és ezen kívül van legalább 5 pikkje. A háromlapos végjátékban Dél beszorul káróban és pikkben, de csak ha a felvevő előzőleg felszabadította a kárót, lehíva az ászt. Ezt a technikát nevezik Vienna-coup-nak.

27. számú megoldás

A pikk dáma. Az utolsó treff hívásnál a még meglevő lapok: az aszton egy pikk és a káró bubi, kézben a pikk ász-dáma. Ha Észak nem akarja eldobni a káró dámát, akkor dobnia kell egy pikket a királya mellől, így a király bele fog esni az ászba. A felvevő nem akarja a lejátszást a szerencsére bízni. Mivel Délnél 5 pontot már látott (kőr K-D), több pontja nem lehet, mert 7-8 ponttal már válaszolt volna partnere licitjére.

28. számú megoldás

1. Kőr királyt. Ha a dámával ütünk, eláruljuk, hogy nálunk van az Á-K is, mert ha valamelyik Délnél lett volna, betette volna. Az ásszal való ütésben nincs semmi fantázia, az ellenfelek tudnák, hogy a K is nálunk van. Legjobb a királlyal ütni, így az ellenfelek azt hihetik, hogy a dáma Délnél, az Ász Északnál van.
2. Kis trefftet mindenhonnan. Kiadva az első trefftet, marad a második trefft, amivel megadja az impasszt, és 3-2-es elosztás esetén a felvevő öt trefft ütést remél.

29. számú megoldás

Káró ászt és királyt. Folytatja a káró dámával és tízessel, kiadva a bubit. Később a kőr ásszal kézbe megy, leaduzik (ha szükséges), és mindent eldobhat a treffekre. Ha előbb aduzott volna a káró királlyal, kézbe menne a kőr ásszal és folytatná az aduzást, valószínű lenne a bukás, mivel a 4-2-es elosztás a gyakoribb. Ebben az esetben az ellenfelek belopnának a bubival, és lehívnák a kőröket, mielőtt a treffekre el tudná dobni a felvevő a veszítő lapjait.

30. számú megoldás

Kézből fogja hívni a trefft hetest (vagy hatost vagy ötöst), amit az asztalon csak akkor üt át, ha Észak felülütötte. A játék kulcsa Észak lapjainak kiszámítása: van 7 kőrje (Délnék csak egy volt), 1 pikkje, 1 kárója, amiből az következik, hogy minden hiányzó trefft nála kell legyen (K B 9 2/). Ha Észak átüti a trefft hetest, a felvevő impasszol, kőr lopással kézbe jön, és megismétli az impasszt.

31. számú megoldás

1. A káró ászt, utána kis kárót. Ha a káró 3-3, kiadó két káró. De ha 4-2 az elosztás, és a figurák is osztottak (ami a leg-

valószínűbb), az ász-kicsi hívás a legjobb, mert a dubló figura a kis káróba fog esni, és még benn van a B T a másik figura kivételére.

2. Kőrt. 50% az esélye az impassznak. Az egyedüli lemenetelt nem szabad a káró impasszra felhasználni, sokkal valószínűbb a kőr impassz sikere.

32. számú megoldás

1. Igen. A felvevő eldobhatja a veszítő kőrjét egy treffre, ha megtudja, hol van a trefft király. Ezt megtudja, ha...
2. Kárót hív. Ha az ász Északnál van, Délnél kell legyen a trefft király, másképp nincs nyitóereje Délnék. Ekkor a trefft ász után a trefft dámát lopjuk, ha Dél teszi a királyt, és eldobjuk a kőrt, ha nem esik a trefft király. Ha a káró ász Délnél van, a trefft királlyal 17 pontja lenne, amivel mást licitált volna. Ekkor impasszoljuk a királyt.

33. számú megoldás

Pikk királyt. A licit és az indulás is azt mutatja, hogy a pikk figurák Délnél vannak. Ha üt az ásszal és ismét pikket hív, az asztal tízese is ütni fog. Ha Dél más színt hív, a felvevőnek van ideje a trefft ászt kihajtani. Ha a felvevő hibázik, és az asztalról a pikk tízest teszi, Dél átüti a bubival. A felvevő választhat: üt a dámával és ha a trefft ász Északnál van, pikket fog hívni, amire az asztali K 7 védtelen, vagy engedni ütni a bubit, ekkor Dél folytatja a pikket, és ha a trefft ász is Délnél van, a magasodott pikkekkel buktatja a felvételt.

34. számú megoldás

Káró ötöst. Miért dobta Dél előbb a pikk hárust, azután a kettest? Lehet, hogy dublót jelzett. Lehet, hogy a pikk dámát akar-

ta jelezni. Lehet, hogy negyedleges kőr tízeze van és lopni akar. Nem tudja kiszámítani a felvevő, a veszítő káróját viszont eldobhatja és ezáltal a káró dáma helyzetétől függetlenül a felvétel teljesül. Ennek a dobási módnak a neve: veszítőre veszítőt.

35. számú megoldás

Kilencet. A felvevő az ellenfél segítségével akár tizenkettőt is üthet, de... Ha az első pikket kihagyja, és üt Délen a pikk király, majd kőrt hív, a felvétel bukik (az ellenvonal üt 1 pikket, 1 kárót és legalább 3 kőrt). Ha a felvevő az ászt teszi, a felvétel biztosan teljesíthető, de csak kilenc ütést remélhet.

36. számú megoldás

A kőr ász, három kőr-lopás, a káró ász és két adu. A kőr ász után kőr lopás, káró impassz, ismét kőr lopás következik, asztalra megy a káró ásszal és ellopja az utolsó kőrt. A felvevő reméli, hogy az asztali adukkal még üt kettőt, kivéve, ha a pikk A B Délnél van.

37. számú megoldás

Kőr kettést és ötöst. A felvevőnek aduznia kell, viszont egy adu mindenképpen kiadó. Ha ezt az adut akkor adja ki, amikor már nincs adu az asztalon, ütni fog a pikk ász is, tehát bukik a felvétel. De ha az adut akkor adja ki, amikor az asztalon még van adu, ez véd a pikk ász ellen.

38. számú megoldás

1. 6 (esetleg 7) kőr. A lopás után a teljesítés a kőr 3-3-as elosztásától függ (az esély 2:1 a felvevő ellen). Mégsem megoldás egy káró dobás, mert ismét pikket fognak hívni és a felvevő nem kerülheti el sorsát. Természetesen a helyes felvétel a 6 treff, de ez más lapra tartozik.

2. 4 kőr. A felvevő kiadhat 3 pikket, elkerülve így az adu rövidítését.

39. számú megoldás

Másik kőrt. A felvevő boldogan megismételte a kőr impasszt, és meglepetésére Észak ütött a királlyal és pikket hívott. A treffek eloszlása 4-2 volt, és Délnél 5 pikk volt. A felvevőnek 8 biztos ütése van, 3 káró ütést számolva. Amikor megkapta a kilencedik ütést a kőr tízessel, káróra kell fordulnia, és teljesít. Északnak az első kőr hívást be kellett volna ütnie, hogy pikket hívjon. De ha hibázott, nem szabad megadni neki a javítás lehetőségét ismételt kőr-impasszal. A leosztás tanulsága az lehetne, hogy a felvevőnek minden ütés után újra kell értékelnie a játszmat, és az adott helyzetnek megfelelően kell módosítania a stratégiát.

40. számú megoldás

A treff királyt, majd a káró királyt. A felvevőnek nyolc ütése van, tehát egyet el kell lopnia mielőtt az ellenfelek lehívják a pikketeket. Meg kell próbálnia félrevezetni az ellenfeleket. A treff AK lehívása után új szín hívását (káró K) az ellenfelek úgy értékelhetik, hogy nincs több treffje és a káró bubival akar az asztalra menni a treffe-kért, tehát esetleg nem fognak az ásszal beütni. Megjegyzendő, hogy az indulást be kell ütni az ásszal, nem szabad kihagyni, mert ha esik a tízes, rögtön nyilvánvaló lesz a gyenge pikk.

41. számú megoldás

1. Treff ászt. A treff K valószínűleg Északnál van, de a treff impassz nem segít, mivel a negyedik káróra eldobható a treff.
2. Királyt. A felvevőt csak a 4-0-ás elosztás fenyegeti. Ha Délnél van a B 9 8 7, a király hívása után a bubi impasszol-

ható. Ha Északnál van a négy adu, egy mindenképp kiadó.

3. Káró kilencest. Északnál lehet a K 8 7 6, tehát nem fogja elsőre betenni a királyt. Mivel nincs más lehetőség kézbe jönni, először a kilencest, azután a dámát kell hívni. Ha előbb a dámát hívtuk, még nincs baj, ha az asztról a bubit vagy a tízest tesszük bele.

42. számú megoldás

1. Egy piros lapot a kézből és királyt az asztról. Ha üt a király, nincs több probléma. Ha Dél ásza üt, a másik ásznak Északnál kell lennie és az asztal másik királya fog ütni. Mivel Dél treff dámája szingli, csak 3 fekete lapja van. Ilyen elosztással, két piros ásszal, pikk K B-val és treff dámával Dél nem passzolt volna.
2. 8 fekete ütés, egy kőr lopás az aszton és egy piros király.

43. számú megoldás

Kézben üt és a pikk dámát hívja. Még mindenképpen kiadó egy kőr, a felvétel csak akkor teljesíthető, ha Északnál van a pikk K 9 7, Délnél pedig a szingli B.

Megjegyzendő, hogy szingli király nem segítene, mert bárhol lenne a B 9 7, egyet mindenképpen ütne.

44. számú megoldás

1. Káró bubit.
2. Kőr kettést és a dámát.
3. Pikk kettést és a tízest.

A felvevőnek négy biztos veszítő ütése van, és a felvételt csak kis szerencsével tudja teljesíteni. Sikeres kőr impassz után egy treffet eldobhatja a harmadik kőrré, de ehhez két lemenetelre van szüksége. Az egyik lemenetel lenne a káró bubi. Ha Délnél van a dáma, reménykedjünk, hogy Északnál

van az Á 9, és a pikk hívásba nem teszi bele az ászt. Ha a teljesítés biztos, a felvevő a biztonsági játékkal védekezik a legkedvezőtlenebb elosztás ellen (még ha eléggé kicsi is a valószínűsége). Jelen esetben, amikor a teljesítés nagyon bizonytalan, elképzelni a legkedvezőbb elosztást, és ennek alapján építi fel a stratégiáját.

45. számú megoldás

1. Treff kettést és hármast.

A felvétel nem teljesíthető a treff szín nélkül, és mivel nincs sok lemeneti lehetőség az asztra, a helyes játék kiadni egy treffet az elején, utána megadni a treff impasszt. Ha a treff eloszlása 3-2 és a király Északnál van, minden rendben. Ha nincs a király Északnál, akkor nincs mit tenni ellene. A felvevő növelheti esélyeit kis treff hívással az aszton, esetleg Dél nem tud ellenállni a kísértésnek és K x-ből beteszi a királyt. Összehasonlítva a 28. leosztással, ugyanaz a treff-hívás ismétlődik most is, de az asztról történő indulás pszichológiai előnyeivel rendelkezik a felvevő.

46. számú megoldás

1. Káró ászt.
2. Treff tízest és kettést.

A felvétel teljesíthetetlen a treff nélkül, és elvehetetlen, ha a treff impassz ül. Ha az indulást Dél üti és pikkot hív vissza, kiadhatunk 6-7 pikkot, mielőtt a treffhez nyúlunk volna. A felvevőnek ütnie kell a káró ásszal, az asztról a treff tízest hívja, amit kienged, ha Dél nem teszi a dámát. Nem valószínű, hogy a dáma szingli legyen Északnál, tehát az ász lehívása nem a legjobb. Valószínűbb viszont a 4-1-es elosztás esetén, hogy a dáma Délnél van negyedlegesen, tehát szükség van az asztal két treffjére az impassz megismétléséhez.

Retek György

Bridge for Bright Brains Éles elmék ésjátéka



A nagy figura szerepe

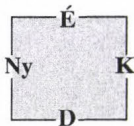
Régtől fogva minden bridszjátékosnak azt tanítják, hogy figurát fedni kell, mindazonáltal az általános szabály sosem írhatja felül a logikus gondolkodás szükségességét. Nézzük a következő leosztást egy közel-múltbeli floridai versenyről!

Észak helyén 2 pikkkel nyitottál, baloldali ellenfeled 2 szant licitált, az ő partnerre 3 treffel Staymant adott, amire a 3 kőr választ 4 kőre emelte. Partnered Délen a pikk nyolccsal indult, s az alábbi asztal tárult fel előtted:

A Tè lapod
 ♠ A 9 7 6 4 2
 ♥ K 6
 ♦ K 5
 ♣ 8 6 3

Az asztal
 lapja

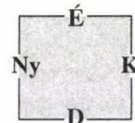
♠ 5
 ♥ B 8 5 4
 ♦ A 9 6 2
 ♣ A B 7 4



Beütöttél az ásszal. Nyilvánvaló, hogy a partnernek nem lehet sok pontja. Ha csupán 14-15 ponttal szólt közbe BOE 2 szannal, hogyan tudnátok 4 ütést szerezni? Ha a partnernek lenne egy figurája, azt be lehetne impasszolni. Ha a partner tudna hívni egy kárót, akkor lehetne egy káró ütésed. A felvevőnek nincs több pikk veszítője, tehát amikor pikket hívsz a második menetben, a felvevő bubiját fedi a dáma, az asztal pedig lop. A harmadik menetben a felvevő az asztalról a kőr bubit hívja meg – felkészültél erre? Azt kell feltételezned,

hogy a kőr ász partnerednél van, mivel csak így tud kárót hívni. El kell most felejtened a „figurát fedni kell” szabályt, hagyd partneredet tüni a nála feltételezett ásszal, hogy kárót tudjon hívni. Különben, ha megfedded a bubit a királlyal, a felvevő el tudja dobni veszítő káróit az asztali treffekre.

A felvevő keze



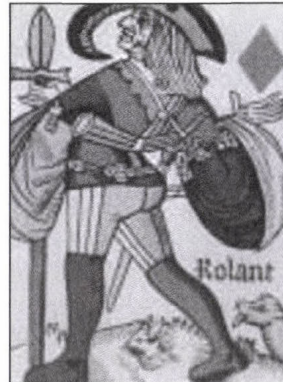
♠ DT 8
 ♥ A 3
 ♦ T 8 7 4
 ♣ T 9 5 4

♠ K B 3
 ♥ DT 9 7 2
 ♦ D B 3
 ♣ K D

Partnerünk lapja

Elismeréssel kell adóznunk a felvevő előrelátó játéka előtt, hogy meghívta a kőr bubit abban a reményben, hogy fedni fogod. Ez volt az egyetlen esélye a felvétel teljesítéséhez, mivel a te káró hívásod nem lett volna kifizetődő az ellenvonal számára.

Fordította: Kovács Ilonka



Varga István

Keszthely 2008



Az idei keszthelyi verseny csak részben szólt magáról a játékról. A verseny örökös főrendezője, dr. Szentpéteri János idén januárban hunyt el. A magyar bridzssport érdekében kifejtett tevékenységéről és felejtetetlen, eredeti személyiségéről e lap hasábjain a szomorú eseményt követően többször is esett szó, de Keszthely kapcsán nem kerülhetjük meg, hogy ismét csak emlékezzünk rá. Jó volt látni a verseny színlényén, a Hotel Helikonban a régi fotókat, s rajtuk nemcsak János bácsit, hanem sporttársainkat is, akik ma már nem mindig könnyen azonosíthatóak a régi felvételeken.

Számomra a verseny a régi dolgok mellett egészen újakkal is szolgált: életemben először játszottam Vékony Györggyel. Csapatársaink Kovács Júlia és Szőnyi György voltak.

A csapatversenyen 27 résztvevő közül az 5. helyen végeztünk, s a játékunk sem volt rossz, inkább amolyan jó közepesnek mondanám. Mivel azonban (teljesen reálsan) csak négy pénzdíj volt, ez a helyezés nem pusztán öröme adott okot. Emellett az egész verseny folyamán egyetlen olyan partit sem játszottunk, amelyet érdemes lenne részletesen elemezni, úgyhogy inkább máris rátérek a páros versenyre.

Itt mindkét fordulóban 52 százalék körül teljesítettünk, s szerintem az eredmény nagyjából megfelel a játékunk színvonalának, bár a szerencse ezúttal nem nagyon állt mellénk, sőt! De ez nem lényeges.

Amit még a páros verseny sok érdekes, izgalmas partija előtt mindenképpen meg kell említenem, az a verseny végeredménye.

A csapatok közül két cseh kvartett bizonyult a legjobbnak, s a legjobb magyar csapat csak a harmadik helyet tudta megszerezni. A párosok küzdelmében azután javítottunk ezen a szomorú mérlegen, itt a legjobb külföldi pár az ötödik lett. A győzelmet a Dombi-Kotányi pár szerezte meg. Mindkét szám első helyezettjének gratulálok, bár érzésem szerint erről csak a páros verseny győztese fog tudomást szerezni...

A páros verseny első fordulójában Kelet-Nyugaton ültünk. Kezdjük az elemzést két olyan játszmaival, amelyeket egyazon ellenfél ellen játszottunk.

5. leosztás ♠ A D 5 3 2
 O: Észak ♥ A K 8 7 6
 É-D bellben ♦ 2
 ♣ 8 7

♠ 9	É	♠ K T 8 7 6
♥ T 9 5	Ny	♥ D
♦ D B T 9	K	♦ A K 7 6 3
♣ A D B T 4	D	♣ 5 2
		♠ B 4
		♥ B 4 3 2
		♦ 8 5 4
		♣ K 9 6 3

Észak 1 pikkjére közbeszóltam 2 káróval, Dél passzolt, partnerem pedig 2 pikket licitált. Észak most bemutatta másik színét: 3 kőr, s erre én 5 káróval fogadtam partnerem invitjét.

Pikk indulás, Észak hívott két menet kőrt, a másodikat loptam. Treff impassz, káró dáma, káróval kézbe, elveszük az utolsó adut, újabb treff, nem volt semmi probléma. Elkerültük a 3 szan csapdáját...

De máris jött a következő parti, s vele a következő probléma.

6. leosztás	♠ DB 9 3		
O: Kelet	♥ T 6		
K-Ny bellben	♦ DT 7		
	♣ B 7 3 2		
♠ K 8 5 4		É	♠ T 7 6
♥ AB 5 4		Ny	♥ K 7 2
♦ 8 6			♦ 5
♣ 8 6 5		K	♣ AKDT 9 4
		D	
	♠ A 2		
	♥ D 9 8 3		
	♦ A K B 9 4 3 2		
	♣ –		

Természetesen 1 treffel indultam, ami-re Dél, ugyancsak természetesen, 1 káróval szólt közbe. Partnerem kontrázott, Észak pedig emelte partnere színét: 2 káró. Eddig semmi érdekes nem történt, mint ahogy az sem meglepő, hogy én 3 treffet licitáltam, Dél pedig 3 kárót, amit két passz követett.

Ez a felvétel nem igazán tetszett nekem, ami nem is csoda, hiszen tíz ütés van benne. A –130-as írás nem lett volna nagy öröm. Úgy véltem, partneremnek nem 5-6 pontja lesz, hiszen az ellenfél elég szolidan licitált. Ha kőrt játszunk, a rövidebb aduból tudom lopni a kárót, a treffem rendben van, s feltehetőleg elboldogulok a nemes színekkel is. Tehát 3 kőrt mondtam. A partnerem egyértelműen tudja, hogy ez hármasszín, hiszen ha négyes lenne, ezt licitáltam volna a kettes magasságon a saját színem hármasszín magasságú licitje helyett. Ez így is volt, de a felvétel neki is tetszett, mint ahogy mindenki más is passzolt rá.

Indítókijátszás magas káró, s Dél folytatta a színt. Loptam a kezemben, s most elkövettem egy hibát, amelyet jobb játékosok ellen nem lett volna szabad. Elfelej-

tettem lehívni a treff ászot. Ehelyett kőr király-kis kőrt játszottam, impasszt adva a bubival, s csak most hívtam treffet az ászhoz. Ha Dél ezt ütni hagyja, végem van. Dél azonban belopott, s ezzel visszaadta nekem az eljátszott partit. Már csak a pikk ászot kellett kiadni, +170, igen jó parti.

A változatosság kedvéért most ismét két „párpartit” mutatok be, de ezek már nem egyértelműen végződtek hepienddel.

13. leosztás	♠ 7 4 3		
O: Észak	♥ 8 7 6 4		
Ált. bell	♦ T 6 4		
	♣ A D 6		
♠ K B 6		É	♠ A 8 2
♥ A 2		Ny	♥ K D B 5
♦ 8 7 2			♦ A K 9 3
♣ K T 7 4 2		K	♣ 8 5
		D	
	♠ D T 9 5		
	♥ T 9 3		
	♦ D B 5		
	♣ B 9 3		

Gyakorlatilag mindenki 3 szant játszott, a tipikus Standard American licitmenet a bonyolultnak nem nevezhető 1 szan – 3 szan. Ez történt nálunk is. Dél kőrral indult, szerintem ez sem óriási meglepetés, mivel a szanos mögül elég nagy bátorságra val-lana pikkkel támadni. Kézben ütöttem, megadtam a pikk impasszt, s elengedtem egy kárót. Dél most már könnyen hívott pikket, bár talán most már elég támpontja volt a treff híváshoz is, ami választás elé állított volna.

Ütöttem tízet, s a szkórlap kinyitásáig nem is volt ezzel semmiféle problémám. Ott azonban nyüzsögtek a 660-ak, 630 alig volt. Miután a treffen kívül fizikailag is lehetetlen tíznél többet ütni, a tizenegy ütéshez az kell, hogy kézből kétszer treffet hívjon valaki, méghozzá etalálva, hogy a fi-

gura-kilences ellen kell impasszolni, s nem is a dáma-bubi ellen (ez még rendben van), de nem is szöktetni a királyt még másodsorra sem. Ja, és persze mindez semmire sem jó, ha Dél káróval indul, hiszen akkor az ellenjáték nyeri a magasítási versenyt, megütve két treff mellett egy kárót is. Jó, jó, a káró indulás nem túl reális, de nem is lehetetlen...

14. leosztás	♠ A 9		
O: Dél	♥ K D T 9 5		
Ált. mans	♦ K T 9 2		
	♣ A 9		
♠ D T 8 7 4		É	♠ K 5 3 2
♥ 8		Ny	♥ A B 2
♦ D B 8 7 6 3		K	♦ A 4
♣ D		D	♣ T 6 4 3
	♠ B 6		
	♥ 7 6 4 3		
	♦ 5		
	♣ K B 8 7 5 2		

Tizenkét pontos egyenletes lapom van, s akkor még nem szóltam a középlapok hiányáról... Kontrolljaim miatt mégis elindultam. 1♣-passz-1♠ után Észak persze belépett 2 körrel, de 2 pikkem után Dél talán abban reménykedett, hogy ha ő nem mond gémet, akkor mi sem. Passzolt, de reményei nem váltak valóra, mert partnerem külső segítség nélkül is bementa a 4 pikket.

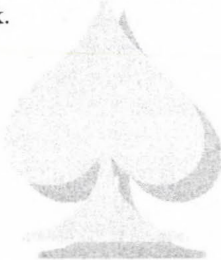
Észak kőr figuráját ütötte az asztali ász, kis pikk a dámához és az ászhoz, pikk vissza. Ez a pikk azonban a kilences volt, így a felvevő nyilvánvalóan beütött a királlyal. Egy asztalnál azonban hasonló előzmények után Nyugat elengedte a pikket, vagyis arra játszott, hogy Észak elhív biztos adu ütéséből! Persze lehet, hogy néha ez a jó, hiszen a gyanútlan felvevő nyilván beüt a királlyal, s utána lehívjuk a magas pikkünket, csak egy adut meghagyván lopás cél-

jára az asztalon, de ezt az asztalnál pár másodperc alatt átlátni..., hát én erre nem játszanék. Szerintem az aktuális felvevő sem ezt tette, egyszerűen nem gondolt bele, hogy a bubi mellől ezt a kilencest aligha hívják meg.

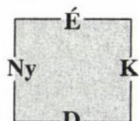
Vékony most káró ász-kárót játszott, s ezt a játékot az adott kiosztás maximálisan igazolta. Ült ugyan a káró király elleni impassz, de a szín 4-1-es elosztása miatt a megmaradt három kézi adu is kevés lett volna a sikerhez: megnyerte volna a csatát (ülő káró impassz), de elvesztette volna a háborút, azaz elbukja a terített partit. Mindezek miatt úgy képzeltem, igen jó partit fogunk írni. A szkórlap azonban mást mutatott...

A beírások fele igazolta várakozásaimat: 100-ak és 300-ak a kontrázott 4 körben. A többi azonban... Azt hiszem, a 16 pont valamiféle bűvös határ lehet egyes játékosoknál, amittől kezdve már nagy lapunk van, merthogy a 4 pikket sokan megkontrázták, s ez mindenütt teljesült (egy helyen szűrrel). Linczmayer Lajostól persze hiába vártuk a kontrát, s ez így lett volna szerintem akkor is, ha Nikolits 4 kört mond, de talán az ő óvatossága is kamatozott.

Most egy olyan parti következik, amelynek szerencsétlen végkifejletét esetleg megakadályozhattuk volna, ha kissé részletesebben beszéljük meg az együtt játszandó rendszert, de úgy egészen bizonyosan, ha bár mikor a licitmenet folyamán más megoldást választunk.



17. leosztás	♠ K B 4		
O: Észak	♥ K B 8 6 4		
Ált. mans	♦ B 9 7 4		
	♣ D		
♠ 7 3		♠ A D 6 2	
♥ 3		♥ D 9 7 5 2	
♦ K 8 3		♦ A T	
♣ T 8 7 6 4 3 2		♣ A 9	
	♠ T 9 8 5		
	♥ A T		
	♦ D 6 5 2		
	♣ K B 5		



Északot nem lehetett arra kényszeríteni, hogy induljon, bár a 2 szant talán még meg is csinálják. Én viszont most ébredtem rá, hogy a riverzről nem beszéltünk két szót sem. Sem azt, hogy mennyire erős, sem a folytatást. Ajjaj!

Sebaj, úgy döntöttem, az 1 kőr indulás evidens, s nem biztos, hogy pont 1 szan jön rá szemből. Minden másra kész válaszom van. Nem volt ilyen szerencsém, jött az 1 szan. Végül úgy döntöttem, hogy ez még az erős riverzbe is majdnem belefér, a gyengébb fajtába pedig egyértelműen. Tehát 2 pikkot mondtam, partnerem pedig 3 treffet. Ezt persze nem merem lepasszolni, amiben ő reménykedett. A 3 szan káró indulásra meg is lett volna, ha jól oszlik a treff. Így viszont hármát buktunk, -150.

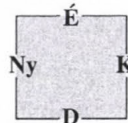
Nem tudom, mit kell mondani negatív lappal és treffel, ha a 3 treff ilyesmit jelent, akkor elnézést, hogy nem passzoltam le tíz ütésért és +130-ért. Ugyanehhez az eredményhez vezetett volna az is, ha nem adok riverzet, hanem 2 treffet licitálok, csak akkor eggyel alacsonyabban tudunk megállni. Ha pedig a partnerem lepasszolja az 1 kőr indulásomat (ez sem agyém!), akkor szinte biztosan azt játsszuk, hiszen Északnak ez aztán nagyon tetszik. A várható pikk

indulás után pedig leütjük az első hetet (közte két lopás), s a végén még a kőr dáma is sorra kerül, +110.

Még egy módon megelőzhettem volna a bukást, mint erre később rájöttem. Szingli nélkül, 16 pontos lappal, nem túl izmos ötös kőrrel elindulhattam volna 1 szannal, s akkor nem kell félnem a partner 1 szan választától. Nem túl szokványos licit kilenc nemes színű lappal, de szerintem belefér. Erre pedig partnerem 2 szanon keresztül le tudott volna állni, én játszottam volna 3 treffet. Így utólag nekem ez a megoldás tetszik legjobban, bár ez nem ment fel a licitrendszerrel kapcsolatos felelősség alól.

Ennél már talán csak a most következő parti volt szerencsétlenebb.

21. leosztás	♠ A		
O: Észak	♥ A D 8 6 4 2		
É-D bellben	♦ 6		
	♣ B 9 8 5 2		
♠ 9 2		♠ T 8 7 6 5 4 3	
♥ B T 5		♥ 3	
♦ K D 7 3 2		♦ A B 9 8	
♣ A K 6		♣ T	
	♠ K D B		
	♥ K 9 7		
	♦ T 5 4		
	♣ D 7 4 3		



Észak 1 kőrrel indult, s erre én nem merem 4 pikkot licitálni, a rongyosnál is szegényebb színemmel maradtam a hármas magasságnál. Dél erre jó érzéssel(?) negligálta hármas körjét, s 3 szant mondott.

Ha partnerem a hosszú színével támad, leütjük az első hetet. Valószínűleg ez történik akkor is, ha úgy dönt, hogy van idő az asztal megtekintésére, s a treff ász tetszi ki. Asztal hosszú treffje és az én tízesem ettől a szintől nyilván elriasztotta volna, s az asztali pikk ász plusz a felvevő be-

ígért pikk fogása e szín hívását sem tette volna vonzóvá.

Ő viszont a pikk kilencset tette ki, s erre a felvevőnek sima kilenc ütése volt, –600. A 4 kőr pedig három minor fejütéssel és egy treff lopással egyszerűen buktatható, ahogyan ez sok helyen meg is történt. Ha pedig a négyes magasságon szólok közbe, Dél feltehetőleg kontrázik és elindul kőrrel, egyszer nem, –100, ami talán még elfogadható parti.

Volt azért kellemesebb élményünk is.

26. leosztás	♠ B 4 2		
O: Kelet	♥ 8 7 4 3		
Ált. bell	♦ 6 5		
	♣ B 4 3 2		
♠ 6		É	♠ DT 9 5
♥ ADT 5		Ny	♥ K 9 6
♦ AK 9 4 3 2			♦ B 7
♣ A 5		D	♣ KD 7 6
	♠ AK 8 7 3		
	♥ B 2		
	♦ DT 8		
	♣ T 9 8		

Két passz után Vékony 1 kárót licitált, majd az én 1 pikkemre 2 kőrt. A folytatást még most sem tudtuk, de ez igazi riverz lap, nem is vitás. Én nemes egyszerűséggel 3 szant mondtam, s ez lett a felvétel.

Dél a treff tízest tette ki, amit én az ászszal ütöttem, s kis kárót hívtam a bubi felé. Ütött a dáma, s máris jött egy újabb treff, amire én lehívtam a kárókat, s hamarosan kiderült, hogy nincs több kiadóm, +690.

A szkörlapon volt néhány 720 is. Mivel Dél aligha indul káróval, ez csak úgy lehetséges, ha a felvevő kettős káró impasszt ad. Ehhez azonban kétszer kell a kezébe mennie. Ha nincs kőr bubi indulás, aligha fogja mindkét átmenetét körben biztosítani, va-

gyis kőr ász után kőr tízest hívni, hogy a kilences felmenet legyen. Akkor viszont kell egy treff átmenet is káró impasszokhoz. De akkor hová lesz az asztal pikkje? Eldobja a harmadik treffre, mielőtt kiderül, hogy ül-e a káró impassz? Aligha. A legvalószínűbb, hogy Dél – ügyet sem vetve arra, hogy páros versenyen játszik – buktatásra indul, vagyis kis pikkkel. Treff indulás után nem reális tizenhármast ütni.

Mirk Gábor ellen hasonlóan ment a parti, mint ahogy én játszottam. Ő azonban a káró dámával történő ütés után nem várt a csodára, hanem lehívta magas pikkjeit, 630. Szép játék, bár persze nem tudom, mit tudott jelezni a partner, s mit lehetett tudni a felvevő laperejéről.

Egy még sikeresebb partival zárom az első napi eseményekről szóló mesémet.

31. leosztás	♠ T 9 7 2		
O: Dél	♥ K 9 6		
É-D bellben	♦ D 5		
	♣ T 9 8 2		
♠ A		É	♠ D 6 4
♥ DT 5		Ny	♥ AB 8 7 4 3
♦ AK 9 6 2			♦ B 7
♣ AB 6 3		D	♣ KD
	♠ KB 8 5 3		
	♥ 2		
	♦ T 8 4 3		
	♣ 7 5 4		

Dél passzolt, partnerem 1 káróval indult, az én 1 kőr válaszomra pedig nem treffben ugrott, hanem a 2 szant választotta. Mivel 13 pontom és hatos kőröm volt, úgy éreztem, a szlem biztos, csak az a kérdés, körben vagy szanban kell játszani. Ha Vékonynak csak dubló körje van, megelégszem a kőr szlemmel, hiszen nem biztos, hogy húz a szín, s lehet, hogy a káró magasra lopása adja a hiányzó ütést. De ha

hármás a kőrje, valószínűleg benne lesz a szan is. Ennek megfelelően 3 kőrt mondtam, amit Nyugat gémre emelt. Ászt kérdeztem, s 6 szant licitáltam.

A pikk indulás partnerem számára nem okozott meglepetést, viszont most már ülnie kellett a kőr impassznak. Mivel ez teljesült, tizenhárom lehetett ütni, +1020. A 6 kőr azért nyugisabb felvétel lett volna, viszont kevesebbet ír...

A második napon Észak-Délen ültünk. Erről a napról négy partit szemeltem ki, közülük háromban nagy bukás került a szkörlapra, de az egyik nem érte meg...

2. leosztás ♠ A K D B T 9 6 5 2

O: Kelet ♡ T 6

É-D bellben

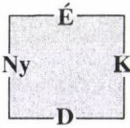
♢ 8 4

♠ 8

♡ K 7 3

♢ K B 8 4 3 2

♣ A B 2



♠ 7 4

♡ A D 2

♢ A D T 7 5

♣ K 5 3

♠ 3

♡ B 9 8 5 4

♢ 9 6

♣ D T 9 7 6

Amikor megláttam a lapomat Észak helyén, úgy éreztem, ezt nem lehet licitálni, ezért abban reménykedtem, fogok tudni kontrázott 4 pikket játszani, ha ügyesen licitállok.

Nem kezdődtek rosszul a dolgok, hiszen Kelet erős 1 szannal indult, s Nyugat már jött is a Stayman-nel: 2 treff. Passzoltam, s nyalogattam a szájam szélét. Keletnek nem volt négyes nemese: 2 káró. Ekkor Nyugat összeszedte minden bátorságát, s egy szempillantás alatt romba döntötte minden tervemet: 6 káróra ugrott. Igaz, a partnerének csak 15 pontja volt, de ebből egyik sem pikkben (az én pikk licitem nem infor-

málta öt semmiről!), ráadásul ötös kárója volt (akár dubló is lehetett volna). Így volt a szlem impasszos, de hát az impassz ült.

Én viszont szerencsére elhittem Nyugatnak, amit licitált. Emiatt aztán bellben mans ellen(!) mentetem: 6 pikk. Mind a négy külsőm kiadó volt, de a -800 így is olcsóbb volt, mint a -920. Jó mentés...

3. leosztás ♠ K D

O: Dél ♡ D B 8 6

K-Ny bellben

♢ 9 3

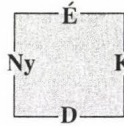
♣ K D 9 8 2

♠ 8 6 2

♡ K 9 7 4

♢ A D B 7

♣ B 4



♠ A B T 9 7 3

♡ 5 3 2

♢ 5 4

♣ 6 3

♠ 5 4

♡ A T

♢ K T 8 6 2

♣ A T 7 5

Vékony elindult 1 káróval, amire Nyugat 1 kőrt licitált, ami 0-16 pont, legalább négyes kőr, de legfeljebb hármás pikk. Én azért kíváncsi lennék, mondaná-e ezt valaki ebben a szkörhelyzetben ugyanilyen elosztással, mondjuk 7 ponttal. De ez már egy másik probléma, most nézzük a játszámát.

Én 2 treffet mondtam, Kelet 2 kőrt, partnerem 3 treffet, s Nyugat passza után én csakis 3 szant licitálhattam.

Ha Kelet elindul hosszú pikkjéből, nekem nem marad más hátra, mint lehúzni hét ütésemet. Ha ezt a számot megpróbálom a kőr impassz segítségével nyolcra feltornászni, még annyi sem lesz belőle, de ezt aligha vállalom. A mi 3 treffünk még benne van, Kelet-Nyugat 3 pikkje viszont már buktatható. De azért a -100-zal néhány Észak-Dél párt meg tudunk verni, úgy értem.

Kelet azonban megjedte partnere pikk hosszúságot egy bizonyos mértékig tagadó licitjétől, s azt sem akarta megkockáztatni, hogy nem indul a partner licitált színéből, s a felvétel emiatt teljesül. Ezért kitett egy kórt, s erre nyugodt kilenc ütésesem volt, +400. Elég jó kis írás...

Megjegyzem, Kelet így sem tudta elkerülni partnerének megsemmisítő kritikáját. Csak éppen az aktuális indoklás ezúttal nem a „nem hallottad, mit licitáltam” (illetve ma már nem is annyira hallani kell ezt, de ez részletkérdés), hanem a „nem hallottad, hogy leszanolták” kategóriába tartozott. Megjegyzem, Nyugatnak ez esetben volt némi igaza.

De a pro és kontra érvek felvonultatása helyett lássuk inkább a következő partit:

10. leosztás	♠ A D 5 3	
O: Kelet	♥ T 8 5	
Ált. bell	♦ A B 9 8 7 5	
	♣ -	
♠ 7 4 2	É	♠ K B T 9
♥ D B	Ny	♥ 4 2
♦ 4	K	♦ T 3
♣ A B T 9 5 4 2	D	♣ D 8 7 6 3
	♠ 8 6	
	♥ A K 9 7 6 3	
	♦ K D 6 2	
	♣ K	

Kelet passzolt, Dél pedig 1 kórt licitált, eddig minden oké. Nyugat azonban sem passzolni nem akart, sem pedig kizárni rengeteg veszítőjével (bár a két kőr figurája inkább a kizárás mellett szól, hátha ütünk velük egyet), ezért 2 treffel lépett be. Éreztem a kőr szlem esélyét, de ez mindegy, hiszen mindenképpen 2 káró a licitem.

Kelet most megérkezett a licitbe: 4 treff. Partnerem megismételte szép hatos színét: 4 kőr, Nyugat 5 treffet licitált, én pedig 6 treffet, keresve a kőr nagy szlemet.

Vékony váratlanul 6 kárót mondott, amit én ügyis korrigáltam volna kőrre, de ekkor Nyugat befejezte életművét: 7 treff. Nagy szlemet már nem mondtunk, egy partiban elég egy is. Kiállt négy ütés, a pikk dámám nem érvényesült. A +1100-ról nem lehetett tudni, kinek lesz jobb. Minden a kőr szín kezelésén múlik...

A végére hagytam egy olyan partit, ahol az ellenfél nem állt a helyzet magaslátán.

32. leosztás	♠ D 6 4 3	
O: Nyugat	♥ 5 2	
K-Ny bellben	♦ K T 9 8	
	♣ A B 8	
♠ -	É	♠ A T 8 7 2
♥ A D T 9 7 6 3	Ny	♥ -
♦ D B	K	♦ 7 5 4 3 2
♣ T 9 6 2	D	♣ 7 4 3
	♠ K B 9 5	
	♥ K B 8 4	
	♦ A 6	
	♣ K D 5	

Nyugat indulhatott volna 3 kőrrel, ha óvatosabb, esetleg 2 kőrrel, de ő mindezek helyett 1 kőrrel indult. Én passzoltam, bár ennyi ponttal is és ilyen elosztással is adható információs kontra, de nem egyszerre... Úgy értem, ne ennyi pontom legyen ilyen elosztás esetén, más oldalról nézve ugyanezt: ha csak ennyi pontom van, legyen szingli a kőröm. Kelet persze válaszolt: 1 pikk. Így valószínűleg egyedül nekünk nem volt esélyünk pikkot játszani. Mivel partnerem 1 szanja megbeszélésünk értelmében kétszínű lapot ígért volna, ő most kontrázott, amire Nyugat 2 kórt licitált, én pedig most már jónak találtam a 10 pontomat, s bementem a hosszabbik minoromat: 3 káró.

Erre a partnerem már könnyen licitált 3 szant, amiben a megfogható pikk tízes és

az első káró dáma-bubi miatt mindig van tíz ütés, kőr indulás esetén pedig már tizenegy. Megjegyzem, a többek által elbukott 4 pikk is terített. Ha nincs kőr indulás (esetleg azért, mert Észak a felvevő), akkor aduzás a pikk tízes bekerítésével, három adu ütés, négy káró és három treff, Nyugat gyakorlatilag nem számít. Elvben persze kiáll két-két kőr és pikk ütés, csak hogy Kelet az ötödik adujával partnere ütő kőrjét viszi el.

Ha Nyugat elindul a kőr ásszal, Kelet eldobhat egy treffet, de ekkor magas lesz a kőr királyunk. Akár folytatja Nyugat a kőrt, akár nem, teljesítünk.

Mi azonban nem játszhattuk le a bemondott 3 szant. Nyugat 4 kőrrel mentett..., bellben mans ellen ez nem mindig jó, bár nekem ugyanezen a napon egyszer sikerült. Most kiállt hét ütés: két-két kőr és káró, valamint három treff. Négyszer nem, +1100.

HUNGEXPO Open

XXXII. BUDAPEST BRIDZS FESZTIVÁL

Budapest, 2009. március 10-15.

Program

Március 10. (kedd)	17 ³⁰	IMP Párosverseny
Március 11. (szerda)	17 ³⁰	Vegyespáros, „Kéri Zsuzsanna” emléktverseny
Március 12. (csütörtök)	17 ³⁰	Nyílt Csapatverseny 1-4. forduló (10 leosztás)
Március 13. (péntek)	16 ⁰⁰	Nyílt Csapatverseny 5-9. forduló (10 leosztás)
Március 14. (szombat)	14 ⁰⁰	Nyílt Párosverseny I. forduló
Március 15. (vasárnap)	13 ³⁰	Nyílt Párosverseny II. forduló
	19 ⁰⁰	Díjkiosztás

Nevezési határidő

Interneten a verseny előtti nap 24.⁰⁰-ig, a helyszínen a verseny kezdete előtt 1 órával.

Információ és nevezés

Falus Gábor gaborfalus@yahoo.co.uk

Helyszín

HUNGEXPO Budapest Vásárcsopont, Budapest, Albertirsai út 25. pavilon. Bejárat a II. kapun. Megközelíthető a 37-es és 37/a. villamossal, a Pongrácz utcai megállótól kb. 150 m (át a vasúti felüljárón, és le a lépcsőkön). A villamos Blaha L. térről indul.

A parkolás a kerítésen belül a versenyzőknek ingyenes.

Bozzai Bence

Hluk 2008



A Cseh Bridzs Szövetség idén is küldött meghívót ifjúsági versenyükre, melynek helyszínéül újra Hluk volt. Hogy csak nekünk, magyaroknak küldték-e el, vagy más ország tagjainak is, azt nem tudjuk; mindenestre kiábrándulva vettük észre, hogy nincsenek más országbeliek. (Tavaly még voltak szlovákok is, előző években meg, mint már írtam korábbi cikkemben, a svédek, osztrákok és lengyelek is résztvevők voltak).

Végül is 14 csapat nevezett, köztük 4 school (20 éven aluliak) volt. A jól bevált módszer alapján idén is HUNBULL volt a nevünk, mely még a 2 évvel ezelőtti versenyről maradt meg. A története annyi, hogy szerettünk volna kitalálni valami „magyaros nevet”, ezért gondoltuk, hogy a Bikavér erre megfelel, s így a partneremmel „Cowblood” néven neveztünk, ami ugye „Téhenvér”-t jelent. Ezt észrevették akkori csapattársaink, s gondolva, hogy cow helyett bull-t akartunk írni, átírták fantáziadúsán HUNBULL-ra. A csapatunk idén az alábbi volt: Bakó Dani – Lázár Kornél, Kaderják Levente – Bozzai Bence.

A versenyt úgy bonyolították le, hogy csütörtökön, pénteken és szombat délelőtt körmérkőzés volt, szombat este elődöntő, vasárnap a döntő és a harmadik helyért folytatott küzdelem. Szombat délután még egy fakultatív, egy forduló, páros versenyt is rendeztek. A szünetekben, vagyis az „üres” időnkben – nehogy elvonási tünetünk legyen – természetesen kártyáztunk, ahol a jelszó a „bármilyen, csak ne bridzs” volt, így váltakozva játszottunk gurkát, rikikit, pikk dámat és csapkodóst.

Az első napon 2 mérkőzés volt, mindkettőt megnyertük, ekkor az előkelő második helyen álltunk, ami még persze nem jelentett túl sokat. Ezen a napon kaptuk az alábbi leosztást:

2. leosztás	♠ D 5 3		
O: Kelet	♥ T 8 7		
É-D bellben	♦ B 9 8 6		
	♣ K 7 4		
♠ 7 6 4		É	♠ B T 9 8 2
♥ K 3		Ny	♥ D 6 5 4 2
♦ D T 7 5 3		K	♦ 2
♣ B T 2		D	♣ 5 3
	♠ A K		
	♥ A B 9		
	♦ A K 4		
	♣ A D 9 8 6		

Nyílt terem:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>Bakó D.</i>		<i>Lázár K.</i>
		passz	2♣
passz	2♦	passz	2♥
passz	2♠	passz	2Sz
passz	4Sz	passz	6Sz
körpassz			

Abszolút forsz indulás után a 2 káró 0-1 kontrollt mutatott, a 2 kőr Kokish, azaz legalább 5-ös kör vagy 25-26 pontos egyenletes lap, a 2 pikk relé, a 2Sz mutatta be az utóbbit, amivel a kvantitatív invitre Kornél szemet mondott. Nyugat kis káró indulása után adott a 12 ütés, más indulásra meg ott van az elég jó esélyű kör kettős impassz. +1440 ide.

A zárt teremben 3Sz lett a felvétel, mivel nehezítve lett ellenfeleink helyzete, Levi ugyanis „bezavart” kicsit. A licitmenet az alábbi volt:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Bozzai B.</i>		<i>Kaderják L.</i>	
passz	2♦	passz	2♣
körpassz		3♣	3Sz

A licitmenet hasonlóan indult, ám a 3 treff Timbuktu – vagyis vagy egyszínű káró vagy majorok –, után Dél nem tudott olyan licitet leadni, amely pontosabban kifejezte volna lapját. Az eredmény +3, –690. Összevetve: +750, 13 IMP ide.

A második napon reggel három, ebéd után kettő, s vacsora után három forduló várt ránk, meccsenként nyolc partival. A nap elején játszottuk azt a partit, amely alapján számunkra világos lett, hogy az agresszivitásunkkal talán keresni lehet valamit.

3. leosztás	♠ K		
O: Dél	♥ 5 4 3		
-Ny bellben	♦ D 9 8 7 5 2		
	♣ K 8 4		
♠ B T 9 8 2		♠ A D 5 4	
♥ A D T		♥ 9 2	
♦ A 6 4		♦ K	
♣ 5 3		♣ D T 9 7 6 2	
	♠ 7 6 3		
	♥ K B 8 7 6		
	♦ B T 3		
	♣ A B		

Zárt terem:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>Kaderják L.</i>		<i>Bozzai B.</i>
passz	3♥	körpassz	2♥

A 2 kör „terrorista” kizárás, 4 bukást ígért ebben a szkörhelyzetben, amit Levi jó érzékkel 3-ra emelt, s Kelet már nem tudott megszólalni. Pikk bubi indulás után Kelet lehívta a káró királyát, majd kőrt hívott, amit Nyugat a 10-essel ütött. Káró ász, káró lopás. Treff, amit a bubival ütöttem, pikk lopás, treff az ászhoz, pikk lopás. Még kiadtam két kőrt. –2, –100.

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Lázár K.</i>		<i>Bakó D.</i>	
1Sz	passz	2♣	passz
2♠	passz	4♠	körpassz

Az 1szan gyenge, 11-14 (11 akkor, ha van benne egy 5-ös major), a 2 treff invit Stayman, a 2 pikk természetes, amire Dani úgy érezte, hogy akkor már nem csak invitje, hanem gémforsza van. Az ábra egyszerű volt, káró indulás után. Kőr impassz a dámával, pikk bubi az ászhoz. Kőr ász, kőr lopás. Pikk tízessel fel a kézbe, majd káró lopás, végül csak a treff ász-király volt kiadó, +1, 650.

Vagyis +550, 11 IMP ide.

A harmadik nap délelőttjén vége lett a selejtezőnek. Mi 8 győzelemmel, 2 döntetlennel és 3 vereséggel, 228 ponttal (átlag 17,5VP) a 4. helyen végeztünk. Kissé deja'vu érzésünk volt, mert az első helyezett, a cseh ifi válogatott választott minket, s ugyebár tavaly is velük találkoztunk a legjobb 4 között. Ők amúgy mindegyik meccsüket megnyerték, s meccsenként átlag 22,3 VP-t szereztek.

A délután folyamán volt a páros verseny, s mivel már „annyira elégünk volt egymásból”, partnert cseréltünk. Levi játszott Kornéllal, Dani meg velem.

Az alábbi partiról számolok be:

19. leosztás	♠ B 9 8 7		
O: Nyugat	♥ A D 8 2		
K-Ny bellben	♦ B 7		
	♣ 9 8 4		
♠ K		É	♠ ADT65432
♥ K B T 6 5 4		Ny	♥ 9
♦ 6 5			♦ A 2
♣ B 7 5 3		K	♣ A 6
		D	
	♠ -		
	♥ 7 3		
	♦ K D T 9 8 4 3		
	♣ K D T 2		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>Bakó D.</i>		<i>Bozzai B.</i>
2♦*	passz	4♠	5♦
passz	passz	kontra	körpassz

* multi, gyenge majorról (Minimulti)

A pikk király indulást elloptam, majd kis kárót hívtam a heteshez, ász. A pikk folytatást loptam a királlyal, lementem káróval az asztalra és treffet hívtam a királyhoz. Most kör impassz és újabb treff, ami-re ellenfelem bement az ásszal, és pikket hívtam. Most elkezdtem hívni az adukat, az asztalon kört tartva. A négylapos végállás így nézett ki, és nem akartam a szememnek hinni!

	♠ 7		
	♥ A 8 2		
	♦ -		
	♣ -		
♠ -		É	♠ D T 6 5
♥ K B		Ny	♥ -
♦ -			♦ -
♣ B 7		K	♣ -
		D	
	♠ -		
	♥ 3		
	♦ D		
	♣ D T		

Most lehívtam a treff dámát, bár sejtetem, hogy nem lesz 3-3 a treff elosztása. Majd az utolsó adu hívására Nyugat beszorult. Kört dobott, s magas lett a kör nyolcasom, egyenlő.

Külön érdekesség, hogy a versenyen elindult több nem ifjúsági pár is, ők voltak a szervezők. Az egyik partit az egyik szervező ellen játszottuk, akik eléggé fura licittel felvettek egy rossz felvételt, amit azért nem buktattunk el, mert teljesen mást hittünk. A parti után bízattak, hogy hívjunk zsűrit, de persze nem volt miért, így elhárítottuk. Aztán lelkiismeret-furdalásukban borral kínáltak, de nem kértünk, mert ugye még következzet az elődöntő. Erre eltűnt a srác, hozott egy üveg bort, s lelkünkre kötötte, hogy csakis játék után fogyaszthatjuk el.

A páros versenyen amúgy 26 pár indult, Leviés 54%-al a 9. helyen végeztek, mi 57%-al a harmadik helyen szereztük meg.

Az elődöntőben sajnos nem muzsikáltunk jól. Az első 10 parti alatt 51 pont előnyt szereztek ellenfeleink, majd az egyeztetés után udvariasan megkérdezték, hogy akarjuk-e folytatni. Természetesen „igen-t” mondtunk, s végül 88-24-re kaptunk ki. Kissé csalódottak voltunk, de úgy éreztük, hogy jobban játszottak, megérdemelték.

Másnap megújult erővel játszottunk a harmadik helyért, s végül is 71-33-ra nyertünk.

Sajnálattunkra csak úgy, mint tavaly, idén sem kaptunk érmet, és az ajándékok is nagyjából ugyanazok voltak; a többiek bort szereztek az asztalról, én egy táskát.

Mindent összevéve kellemes verseny volt, az étel finom, a sör olcsó, s végül is miért ne mennénk jövőre? Bár ha két magyar csapat is indulna, akkor biztosan szórakoztatóbb lenne...

Eredmények**Párosverseny (26 pár)**

1. Henc – Zavodsky	59.97 %
2. Kopecky – Teichmann	59.08 %
3. Bakó – Bozzai	57.14 %
4. Králík_J – Lysonek	55.21 %
5. Kemenová – Tomcáni	55.06 %
5. Králík_M – Vojtík	55.06 %
7. Cetkovski – Novotny	54.32 %
8. Houfek – Kocár	54.02 %
9. Kaderják – Lázár	53.27 %

Csapatverseny

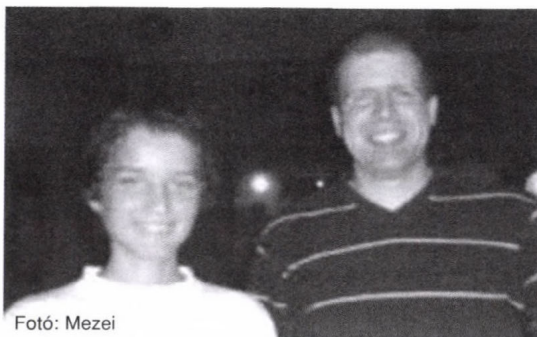
(14 csapat)

1. Rychle a zbesile
2. Scrappy Cocco
3. Hunbull

Hoderová, Janková, Macura, Kopecky
 Vlachová, Barnet, Teichmann, Zylka, Novotny
 Bozzai, Kaderják, Lázár, Bakó



Fotó: Mezei

Kaderják – Bozzai**Lázár – Bakó**

Fotó: Mezei

Varga István

Ami egy nagy szlemről az eszembe jutott

A CSB 9. játéknapiján játszottuk a következő partit:

28. leosztás	♠ 3			
O: Nyugat	♥ T 2			
É-D bellben	♦ B T 8 6 4 2			
	♣ T 9 8 2			
♠ A K 9 7		É		♠ D B 6
♥ K 6 5		Ny		♥ A D B 9 7
♦ A K 5			K	♦ 9 7
♣ 6 5 3			D	♣ A K B
	♠ T 8 5 4 2			
	♥ 8 4 3			
	♦ D 3			
	♣ D 7 4			

Első ránézésre, minden különösebb elemzés nélkül is szívesen játszanánk nagy szlemet Kelet-Nyugat lapjából, hiszen a tizenhárom ütés minden 3-2-es és 4-1-es kör elosztás esetén sima ügy, de ha Északnak van ötös kőrje, az sem akadály. Dél ötös kőrje esetén más megoldást kell keresni a tizenharmadik ütés megszerzésére, s ez a más megoldás alapjáraton a treff bubival való ütés lehet. Mivel pedig kőr játékbajosan lehet kompenzálni a kieső adu ütést, plusz még (kis eséllyel bár, de valamennyire mégiscsak) felmerül az indító kijátszás ellopása, nyilvánvalóan jobb szant játszani, mint az 5-3-as kőr szint.

Ez persze csak látott lapokból ilyen magától értetődő, de azért szerintem az első osztályban el lehetne várni ennek felismerését. Nos, a statisztika szerint csak a párok fele mondott nagy szlemet, s a 12 pár közül csak 7 játszott szanzadut. Konkrétan két asztalon született 1520, négy he-

lyen 1510, öten írtak 1020-at, míg egyetlen pár akadt, amely megelégedett az 1010-zel. Ez a nagy szlem minden második asztalon történő kihagyása mellett még azt is eredményezte, hogy sokan a bemondott nagy szlemjükkel sem írták fel a 11 pontot, mivel csak 490 különbséget és ezzel 10 IMP-t értek el. Nem is elsősorban az elszalasztott 1 IMP-vel van itt a baj, hanem a gyengébb felvétellel.

Nálunk szerencsére fordítva történt mindez: mi 7 szant játszottunk, az ellenfeleink pedig csak 6 kőrt. Érdekes azonban megvizsgálni, mennyire jogos ez a 11 pont különbség, milyen mértékben szolgáltunk rá licitünkkel a nagy szlemre, s mennyi volt a sikerben a szerencse szerepe. Lássuk hát, hogyan licitáltuk mi ezt a lapot.

Mivel Precíziós Treffet játszunk, az nem is volt vitás, hogy én 1 treffel indulok, partnerem, Bartis Béla pedig erre 1 kőrt válasszol. Innen kezdve különböző megközelítések kínálkoznak.

Ha partnerem nemes színű pozitív választ azonnal gémrémelem, az sok szempontból ilyen lapot jelentett volna. Pontosan hármass kőr, egyenletes lap, tehát 4-3-3-3 vagy 4-4-3-2, 16-17 pont. Erre valószínűleg kimaradt volna a nagy szlem. De a 4 kőr licitnek van még egy feltétele: kontrollszegény lap (legfeljebb 5 kontroll, de inkább csak 4), s ez állt a lapomtól a legtávolabban.

Ezért aztán 1 szant licitáltam, ami fenntartó licit, lapleírást kér. Erre természetesen kell reagálni, tehát 5-3-3-2-vel csak szant szabad mondani: 8-10 ponttal 3 szant,

11 vagy ennél több ponttal pedig 2 szant. Bartisnak 18 pontja volt, tehát 2 szant licitált. Erre 3 körrel jeleztem a legalább hármas kőr és érdeklődtem, van-e kedve a partneremnek szlemet játszani.

Őszintén szólva neki már a minimum 16 pontot jelző indulásom után is csak a szlem színe és „mérete” lehetett kérdéses, hiszen 34 pontot máris látott. És még én mentem szlemre, amikor még csak 11 pontról tudtam.

Más kérdés, hogy az én érdeklődésem inkább amolyan udvariassági jellegű volt. Éppen ráértem, senki sem kergetett.

Partnerem 3 pikk válasza jelezte a jó lapot, mire én 3 szannal ászt kérdeztem. Bartis 4 pikk licitje jelezte a két ászt (kőr adu mellett, de ez most nem számított, hiszen a kőr király nálam volt) és az adu dámát.

Minden kulcslap a vonalon volt tehát, s nekem még volt két királyom is. Ráadásul a partnerem válasza összesen 10 pontot jelezett: a treff ászt és a kőr ász-dámát. Mivel 5-3-3-2-je van, legalább 14 pontot tettem hozzá, ha egyszer a szlemérdekeltségre vonatkozó kérdésemre pozitívan reagált azok után, hogy 11 pontot már jelzett. Még négy pont tehát biztosan van. Ez meghozhatja a hiányzó két ütést a kis szlemhez, hiszen öt kőr, két-két pikk és káró, valamint egy treff ütésről már tudok. Mondjuk legyen nála a káró és a pikk dáma, máris megvan a tizenkét ütésünk (ha a kőr húz). Mindenesetre 4 szannal tovább kérdeztem, ezúttal a királyok felől.

Itt kellennem egy lényeges megjegyzést. A királykérdés az esetek többségében már eleve a nagy szlemet veszi célba, de szerintem nem definíciószerűen. Ilyen alacsonyán, mint ahol én most fel tudtam tenni, szerintem lehet kérdés a kis szlem is, hiszen van hely leállni.

Mindenesetre az én partnerem ezt az újabb kérdést már bírta tovább. Úgy vélte, ha én még lépek, akkor ebben az ő lapjával bizonyosan nagy szlem lesz. Ennek megfelelően 7 treffet licitált, aminek jelentése (figyelembe véve, hogy nem lehet treff színe, s amúgy is van nemes színű találkozásunk): treff királyom és igen nagy lapom van, partner, válassz a kőr és a szan nagy szlem között.

Nem lehetett vitás, hogy melyiket választom. A rövidebb kőrből nem lehet lopni, a kőr bubi sem biztos, minden a szan mellett szól.

Bizonyos kérdések azért felmerülhetnek a partnerem licitjével kapcsolatban. Nem szeretném túlragozni, de én úgy láttam, nehezen tudna olyan kezet rakni hozzám, amellyel a nagy szlemünk rosszabb, mint impasszos. S még az sem túl gyakori... A további felderítés meg amúgy is eléggé nehezkes.

Az is érdekes, hogy más rendszerekben hogyan licitálható ez a lap. Akár természetes, akár erős treffes rendszert játszik valaki, simán elképzelhető, hogy relékkel minden tisztázható, de olyan relérendszer is el tudok képzelni, ahol a végső döntés előtt is marad némi bizonytalanság.

Relék nélküli Standardben elképzelhető például a viszonylag egyszerű 1 szan-2♠-2♥-5 szan licitmenet, vagyis ötös kőr, egyenletes lap, nagy szleminvit, amit az induló nyilván elfogad, s jó eséllyel szanzaduban. Viszonylag sallangmentes licit, bár nem kockázatmentes.

Itt az ideje mondani valamit a lejátszásról is.

Hogy miről, kérdezhetné ezen a ponton a gyanútlan Olvasó. Hiszen már fentebb elemeztük, hogy tuti 13 ütés van. Több pedig nem kell.

Nos, ez a kérdés nem ilyen egyszerű. Mi látjuk a 3-2-es kőrt, de erre az elosztásra nincs semmiféle garancia. Nekem például a káró bubi indulás után kellett játszanom a partit. Ez gyilkos indítókijátszásnak bizonyult volna, ha Délnek ötös kőrje és dubló treff dámája van.

Némi tűnődés után rájöttem, hogy a tizenharmadik ütésre Dél ötös kőrje esetén nincs jobb esélyem, mint treff impasszt adni – a treff ász előzetes lehívásával, tehát védekezve Dél szingli treff dámája ellen. Ez a védekezés mindenképpen indokolt, de ha arra gondolunk, hogy Délnek ötlet több kőrje van, mint Északnak, Dél szingli treff dámája sokkal realisabb veszély, mint normál esetben.

Ennek megfelelően ütöttem a kárót, majd hívtam egy kis kőrt a kezemből. Amikor Észak betette a kőr kettést, terítettem, hiszen az egyedüli veszély, Dél ötös kőrje már nem fenyeget.

Eddig rendben van. De mi köze mindennek ahhoz a csúnya esethez, amikor Délnek ötös kőrje és dubló treff dámája van? Ha bukni kell, hát bukni kell, ettől még jó felvételben ültünk. Van ilyen, el kell viselni.

Nézzük meg, hogyan kellett volna játszanom ugyanezt a partit, ha Észak mondjuk, pikkkel indul.

Ütök az asztalon (blokkolás ellen, még ennyi átmenet esetén sem árt), s lehívok egy magas kőrt. Észak kimutat (különbén semmi probléma).

Most lehívom a pikkeket és a treff ász-királyt(!), a negyedik pikkre kis kárót dobok az asztalról. A kezemben van még egy kis treff, két kőr a királlyal és a káró ász-király-kicsi. Asztalon a treff bubi, egy kis káró és négy kőr, két figurával.

Ha Dél már betette a (szingli vagy dubló) treff dámát, készen vagyunk. De miért nem adtunk inkább impasszt az egyik magas treff lehívása után?

A válasz: mert nem kell. Ha Dél utolsó hat lapjában már csak három kőr van (magyarul, ha eldobott egyet), akkor a kőr szín produkálja a tizenharmadik ütest. De ha minden kőrjét megtartotta, akkor már csak két lapja lehet, vagyis a kárót már nem tudja tartani! Ekkor lehívunk három magas kőrt, miáltal a kezünkben marad a káró ász-király-kicsi, az asztalon pedig egy kis káró, egy kis kőr és a treff bubi. Ha Észak megtartja treff dámáját, most már ő sem tud kárót tartani. Vagyis egyszerre védtük ki Észak treff dámáját (impassz nélkül, beszorítással) és Délét, feltéve, hogy utóbbi legfeljebb dubló.

Mivel azonban a káró indulás elveszi az asztal egyik kis káróját, ezt követően nincs mit dobni a negyedik pikkre, hiszen kell az átmenet a kézi kárókhöz! Így hát most maradt volna az egyszerű játék: rossz kőr elosztás esetén egy magas treff lehívása, majd impassz.

Mindez persze nem túl nagy valószínűségű eset, de a teljesség kedvéért megérte végiggondolni.



Szemere Róbert

(Nem csak) Online Bridzsélet!



A 2009-es versenysorozat

2009. januárjától minden nap lesz magyar verseny a Bridgebase-en. Lénárt Zoltán (Lionheart) és Oláh Levente (Olahlevi) tervei szerint a hétköznapi versenyeken klubmesterpontokat is kiosztának, így éves összetett lista is készülne. A részletek kidolgozás alatt. Az újság hasábjain is szeretném megköszönni mindkettőjüknek, hogy nem csak tornavezetőként, hanem a többi önkéntes zsűri megkeresésében és a versenyprogram elkészítésében is aktívan részt vesznek. Klubvezetői tevékenységem a továbbiakban a csapatbajnokságok megszervezésére és felügyeletére korlátozódik, így a Magyar Bridzs Szövetség elnökségi tagjaként a jövőben elsősorban az offline bridzsélet fejlesztésére tudok koncentrálni.

IMP, BAM csapatbajnokság

IMP csapatbajnokságunk kiélezett küzdelmet hozott, és csak az utolsó fordulóban dőlt el. Az utolsó játéknapon a listavezető Nani (Kerekes Zsuzsa, Hedy Grey, Liviu Burlacu, Kovács Péter, Varga Sándor) az őket 1 VP hátránnyal követő címvédő Nord-Sud (Györkös Imre, Mazalu Virgil, Mihai Stavrache, Adrian Silvasan, Kovács Zoltán, Enache Nicoleta) ellen játszott, és ugyan az első félidő után még vezetett, végül fordított a Nord-Sud. Így a tavaszi svájci csapatbajnokság után ősszel is bajnokok lettek. A 3. helyen a Többnő (Kelen Károly, Ewa Miszewska, Topolyi Magdi, Hegedüs Orsolya, Argay Gyula, Stanislaw Zakrzewski, Magyar Bernadett) csapat végzett. Tökintettel arra, hogy nyári bajnoksá-

gunkat a Temesvár nyerte, így zsinórban 3-szor lett kizárólag Romániában élő játékosokból álló csapat az online bajnok. Remélem, hogy a közeljövőben sikerül elérnünk, hogy ezen kiváló játékosok elinduljanak a magyarországi offline bajnokságokban is.

Board a Match bajnokságunk január közepén kezdődik.

Vidami István klubtársunk ezúttal is érdekes partikat küldött nekünk.

Az első partit István Sziget csapata – a saját csapatom –, az InterBp ellen játszotta.

1. leosztás ♠ A 9 4 3
 O: Észak ♥ 9 8
 Ált. mans ♦ DT 9 6 5 4
 ♣ 7

♠ D B T 7 ♠ K 8 6 5
 ♥ K D 4 2 ♥ A 7
 ♦ 7 2 ♦ K B
 ♣ 6 4 2 ♣ K B 9 8 5

É		
Ny		K
	D	

♠ 2
 ♥ B T 6 5 3
 ♦ A 8 3
 ♣ A D T 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
geweisz	Istvan Vid	tajcsi	Lunca
	passz	1Sz*	2♣**
kontra	passz	passz	2♥
kontra	körpassz		

* 13-15, nincs 5-ös nemes

** egyszínű lap, nyitó erő

Következzék István elemzése: – Mindegyik mondom a partneremnek, hogy ne játszszzék automatikusan, a legelső lap, amit az

asztalról tesz, lehet, hogy a legfontosabb. Eldöntheti a parti kimenetelét. Ilyenkor a partnerem mindig bólogat, és rendszerint sokat gondolkodik, mielőtt valamit tenne az asztalról. Na persze, az is előfordul, hogy nem a legelső lap a legfontosabb, hanem az, amit az ütés után hívunk.

Az indítókijátszás a káró 2-es, a következő lap kerül le

♠ A 9 4 3
♥ 9 8
♦ D T 9 6 5 4
♣ 7

A megszokott gondolkodási idő után dámát kért az asztalról, majd szinte azonnal lehívta a treff ász, és treffet lopva az asztalon elbukta a felvételt. Miért? Azért mert nem gondolkozott azon, hogyan lehet nyolcat ütni.

Pedig csapatversenyen nagy fogás lett volna. Nézzük csak meg, a támadás nagyon olyan, mintha szingli lett volna, tehát a káró magasítás ötletét a sarokba dobjuk. A három ász mellé, kellene még 5-öt ütni. Ez csak akkor sikerül, ha aduinkat lopás segítségével érvényesíteni tudjuk. Mivel nem lehet három adut ütni az asztalon, arra kell figyeljünk, hogy három adut üssünk a kézben.

Tehát pikk ász, pikk lopás, treff ász, treff lopás, majd újabb pikk lopás után treffet lopunk, és megpróbálkozunk egy újabb pikk lopással, és már otthon is vagyunk. *Az adu kezdés elmulasztása után* nem kellett egyéb, mint az, hogy Nyugatnak legalább három pikkje legyen, de ne több, mint öt.

A következő partit a román csapatbajnokságban játszották:

– Mint az előbbi partiban említettem, gyakran előfordul, hogy az első lap auto-

matikus kijátszása után döntő szerepe van a második lapnak. Egy újabb leosztás, ami ezt igazolja, íme Dél lapja, amikor Észak osztott, és mindenki bellben volt:

♠ A D 8 7
♥ K D T 6 5
♦ K D 6
♣ D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	1♥
3♣	4♥	körpassz	

Az indítókijátszás a treff hármas volt. Leterült az alábbi asztal:

♠ K B
♥ A 9 8
♦ 8 7 5 4 2
♣ B 8 2

Az asztal kettesét üti Kelet királya, majd rögtön jön is a treff folytatás. Nem túl nehéz tízet ütni, de talán érdemes odafigyelni. Ha most kézben lopunk, arra számítva, hogy lesz öt kör, négy pikk és egy káró ütésünk, nagyot fogunk csalódni abban az esetben, ha az adu 4-1-re oszlik, mert ha kiaduzunk, nem tudunk kárót ütni, ha pedig nem aduzunk ki, a káró ász után végzetesen megrövidíthetnek. Mi legyen akkor, behunyjuk a szemünket és imádkozunk, hogy 3-2 legyen az adu? Van ennél jobb esély is, a treff folytatásra kézből a káró 6-ost tesszük, ami amúgy is kiadó. Bármivel is folytatja Nyugat, nekünk annyi marad hátra, hogy Kelet esetleges negyedik kör bubiját felszedjük.



Íme a teljes leosztás:

	♠ K J	Vidami István
	♥ A 9 8	
	♦ 8 7 5 4 2	
Fica Dan	♣ B 8 2	Valeanu Nadia
♠ T 9 4 3 2		♠ 6 5
♥ B 7 4 2		♥ 3
♦ B 3		♦ A T 9
♣ K 3		♣ A T 9 7 6 5 4
	É	
	Ny	K
	D	
	♠ A D 8 7	
	♥ K D T 6 5	
	♦ K D 6	
	♣ D	Dali Attila

A moldovai Onesti (régebben Gheorghiu Dej) kisvárosban tartottak egy nagyon szép versenyt 2008 októberében. A következő gyöngyszem a csapatverseny 6. fordulójában került a kezembe.

♠ A 9
♥ A 7 6 4 3
♦ K 6 5
♣ K B 2

Egy kőr nyitásonra a partnerem (Dali Attila) egy pikket licitál, erre én egy szant, ő 4 kőrrel zárta a licitet. A támadás a pikk ötös (ha kicsi, akkor figurát ígér). Leterül az asztal:

♠ 8 4 3 2
♥ K B 9 8
♦ D B 9
♣ A 5

Első ránézésre biztosan kiadó egy pikk, a káró ász, illetve a kőr dámát ilyenkor vagy megtalálja az ember vagy nem – úgy tűnik, semmi sem veszélyezteti a felvételt. Megütjük Kelet bubiját a pikk ásszal és lazán lehívjuk a kőr ászat, amire Nyugat a ká-

ró nyolcast teszi (szereti a pikket). Ez övön aluli ütés volt, a sors nem kellett volna ennyire megbüntessen, amiért felületesen kezeltem az aduszínt. Azon gondolkoztam, vajon mit szólnak majd a csapattársak, hogy elbuktam a terített partit. Az is megfordult a fejemben, hogy adjam meg magam egy bukásra, legyünk túl minél hamarabb a kellemetlen részén a dolognak.

Ekkor kigyulladt a remény halvány kis lángja: ha Keletnek a kőr DT52 mellett három kárója, illetve 3 vagy 4 pikkje van, akkor remény is van. Hát akkor próba szerencse! Káró király a kézből, amit Kelet vitt az ásszal és treffet hívott, bubi, dáma, ász.

Pikket hívtam a kilences felé, amibe Kelet a hatost tette, Nyugat a tízest, és már jött is a pikk hetes folytatás, az asztalról kicsit tettünk, Nyugattól a dáma érkezett, mi nyilván elloptuk. Ez eddig úgy tűnik, sikeres volt, mert ha minden igaz, Nyugatonál negyedik pikk király volt, Keletnél pedig DBx.

Most lejátszottuk a két magas kárót, majd treffet hívtunk a királyunkhoz, és a treff kettést elloptuk az asztalon:

Ebben a pillanatban a maradék 3 lap:

	♠ 8	
	♥ K B	
	♦ –	
	♣ –	
♠		♠ –
♥	lényeg-	♥ D T 5
♦	telen	♦ –
♣		♣ –
	É	
	Ny	K
	D	
	♠ –	
	♥ 7 6 4	
	♦ –	
	♣ –	

Amikor a pikk nyolcast hívtam az asztalról, Kelet rám nézett és azt mondta: – Ezt

szépen játszottad – és visszatette a lapokat a helyükre.

Íme a teljes leosztás:

<p>♠ K T 7 5 ♥ – ♦ T 8 4 3 ♣ D T 6 4 2</p>	<p>♠ 8 4 3 2 ♥ K B 9 8 ♦ D B 9 ♣ A 5</p>		<p>♠ D B 6 ♥ D T 5 2 ♦ A 7 2 ♣ 9 8 7</p>
	<p>♠ A 9 ♥ A 7 6 4 3 ♦ K 6 5 ♣ K B 2</p>		

Végül jöjjön egy saját parti a BBO bajnokság utolsó fordulójából! A többi partival ellentétben itt a felvevőjáték semmi izgalmat nem tartogatott, de partnerem, Budinszky András lapja mindenesetre különleges volt, ahogyan a licitmenet is.

<p>8. leosztás O: Nyugat Ált. mans</p>	<p>♠ B T ♥ K B 3 2 ♦ K 5 ♣ B T 9 6 3</p>		<p>♠ 9 6 4 3 ♥ A D 7 6 4 ♦ 6 4 ♣ K 4</p>
<p>♠ A K 8 7 5 2 ♥ 9 8 ♦ A D 9 7 3 ♣ –</p>	<p>♠ D ♥ T 5 ♦ B T 8 2 ♣ A D 8 7 5 2</p>		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>bandras</i>	<i>bolyongo</i>	<i>szemrobber</i>	<i>salapet</i>
1♠	passz	3♦	passz
5♣	passz	5♥	passz
6♠	körpassz		

A licitben a 3♦ Bergen emelés 10-12 asztali ponttal, négyes adutámogatással. Az 5 treff Exclusion ászkérdés, azaz a treffen kívüli ászok (beleértve az adu királyt) számát kérdezi.

A másik asztalon 1♠ – (p) – 3♦* – (4♣)
4♠ – (5♣) – 5♠

volt a licitmenet. Elméletileg tehát az 5 treff Exclusionra most is lett volna lehetőség, bár könnyen lehet, hogy Észak-Dél a 6 pikket (–920) 7 treffre mentette volna (–800).

Vissza az alapokhoz:

A folyóirat korábbi számainak hasábjain Online Bridzstörténelem címen mutattam be az internetes bridzs hőskorát. A Bridge Base Online „elődje” az MSN Zone bridzs-programja volt, és ahogy azt korábban leírtuk, a bridzs csak egyike volt a Zone-on futó játékoknak. Később a fejlesztések leálltak, így Fred Gitelman bridzsprogramírói tevékenységét a BBO fejlesztésével folytatta. 2008 nyarán a BBO visszatért az MSN-re. Ennek alkalmából készített interjút az MSN Freddel. Ebből szemezgettünk:

MSN Games: Mit lehet tudni a BBO új MSN verziójáról?

Fred: A program Flasht használ, azaz egy weboldalként nyílik meg, így nem kell telepíteni, és installálni. A felület kialakításakor az egyszerű kezelhetőségre koncentráltunk. Az új felületen nem érhető el a „klasszikus BBO” összes funkciója, de a program felépítése nagyon felhasználóbarát. Például az üres helyek végigpásztázása nélkül be lehet kapcsolódni a játékba, mert a program akár a partnerrel együtt is automatikusan be tud ültetni az üres helyekre. Természetesen elérhető a Vugraph szolgáltatás is az új felületről, és arra is van lehetőség, hogy a csillagos sztár játékosoknak kibiceljünk.

MSN: Mikor kezdte el játszani?

Fred: Torontóban nőtem fel, és gyakran kibiceltem a szüleimnek. Aztán amikor három bridzsező barátom egy negyedik játékost keresett, rám gondoltak, mert már ekkor, 1981-ben érdekeltek a számítógépek, és sokat játszottam a Rubik kockával, így remélték, hogy egy újabb szellemi kihívás is érdekelné fog. Nagyon megszerettem rögtön a bridzset, és a következő években sokszor a tanulás helyett is játszottam és versenyeztem.

MSN: Igaz, hogy rendszeresen játszol Bill Gates-sel is?

Fred: Igen, igazak a pletykák. Bill nagyon szeret játszani, és megtiszteltetés számomra, hogy gyakran játszhatok vele. Amikor bridzselünk, akkor éppúgy viselkedik, mint bármelyikünk. És ez igaz Warren Buffetre is. Mindkettőjüket érdeklik az érdekes leosztások, a licit és az ellenjáték fejlesztése. Billnek óriási a tudásszomja a bridzsben is. Ha egy tapasztaltabb játékosal játszik, aki elmondja neki, hogy hibázott, meghallgatja a kritikát, és tanul a hibájából. Pontosan tudja, hogy még sokat

kell tanulnia, és nem engedi, hogy az „egója” megakadályozza ebben.

És ha már az interjúban is szóba került két igen gazdag és befolyásos ember, a cikk zárásaként következzenek egy harmadik, akit viszont nem éppen pozitív összefüggésbe hoztak a bridzssel. Az említett úr az egyik, a hitelválság nyomán bajba jutott amerikai bank vezére volt. Következzenek egy több magyar sajtóorgánumban is megjelent idézet:

Cayne 161 millióért bridzsezett inkább
„Visszatérve a nagyok közül a legkisebbre, a Bear Stearnsre, ott James „Jimmy” Cayne vezérigazgató 161 millió dollárt kapott az összeomlás előtt. Cayne-t azzal vádolták, hogy nem foglalkozott cégével, bridzsezett inkább. A jelzálogválság tavaly júniusban éppen a Bear Stearns két hatalmas befektetési alapjának bukásával kezdődött, márpedig ekkor Cayne – mobiltelefonját kikapcsolva – éppen egy bridzsversenyen vett részt. Ugyanezt tette 2008 márciusában, amikor cégét potom áron vásárolta fel a JP Morgan.”

XXII. NEMZETKÖZI BRIDZSVERSENY

Spanyolország, Costa Calida
2009. május 18-24.

Jelentkezés, további információk:
torneolamanga@hotmail.com
bridgecc@yahoo.es
www.bridgecc.com

Kuttner György

Hogy mi mindenre kell figyelni!



Nem kell meggyőzni senkit arról, hogy a bridzsből bizony minden apróság számít a licit, a lejátszás vagy az ellenjáték során. Aztán nyilvánvalóan vannak taktikai megfontolások is. Ismert például, hogy nem mindegy, ki ellen játszik a csapat egyik párja, és ki ellen a másik. No, de ha mindent már megbeszéltük, akkor azt, hogy melyik égtájat válasszuk, eddig inkább babonának tartottam.

Ennek megfelelően teljesen gyanútlanul ültem Kelet helyére a keszthelyi csapatverseny számunkra sorsdöntő fordulójában és játszottam 3 szant az első partiban (osztó Észak, mindenki mansban):

♠ 42	♠ K 976	♠ ADB53						
♥ AK975	♥ DBT	♥ 43						
♦ KT84	♦ 953	♦ AB7						
♣ 53	♣ K92	♣ DB4						
<table style="border: 1px solid black; border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">Ny</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">É</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="border: none; text-align: center;">— D —</td> </tr> </table>			Ny	É	K	— D —		
Ny	É	K						
— D —								
♠ T8	♠ T8	♠ T8						
♥ 862	♥ 862	♥ 862						
♦ D62	♦ D62	♦ D62						
♣ AT876	♣ AT876	♣ AT876						

A licit során Dél treff indulást kért és ezt maga teljesítette a treff hetessel. Partnere ütött, és a kilencessel folytatta a színt. Útésben maradtam a bubival.

Gyorsan összeállt a játékterv: a pikk impasszokra szükségem van; ha a szín ezzel kimagasodik, teljesítek, ha nem, eltalálok a káró dáma helyzetét. Sajnos túl optimista voltam...

De a nagyobb hibát az egyeztetésnél követtem el. Amúgy nagyon békés csapatunk előtt, talán mentendő a későbbi, súlyosabbnak vélt hibákat, máskor ártatlan megjegyzéssel indítottam: „Nem találtam el a kétfelé adható káró dáma-impasszt.”

Mintha a csillár szakadt volna rám: „Miiiiiii? A partiban a káró dáma nem is játszott!”

Hamar értesültem róla, hogy a másik asztalnál a felvevő, azonos első négy ütés után, a kőr tízes esése láttán, nem folytatta a pikk impasszok sorát, hanem utolsó treffjét játszotta ki. Dél lehívta a treffekeket, melyre az asztal két kőrtől és egy kárótól, Észak két kárótól, a felvevő pedig egy pikktől és a káró bubitól vált meg. Dél kőrrel folytatta. Bár most a felvevőnek már elég információja lehetett a káró dáma helyzetére vonatkozóan, ő ezzel mit sem törődve, lehívta két magas káróját az asztalon maradvára, melyre Észak kénytelen volt megválni egy létfontosságú major laptól.

Ellenlábasm, Szilágyi László (az idősebbeknek: Lacika, az online sporttársaknak: csillagos, némelyeknek tán csillagszemű, syl) volt. És bár csapatom ezen a meccsen legalább 10 önhibát követett el, nem véletlenül éreztek velem, hogy bizony ezt a meccset a két Kelet közötti különbség döntötte el. Kapitányom nagy nyomatékkal hozta tudomásomra: „Vagy bridzsezni tanulj meg, vagy jó irányba adni az impasszokat!”

Miután eddig nem tudtam eldönteni, hogy a felkínált lehetőségek közül melyiket válasszam, legközelebb inkább kifigye-

lem, hogyan ül le az ellenfél a másik teremben.

(A parti során alkalmazott technikai megoldást, amikor a felvevő az egyik ellen-játékkal együttműködve szorítja be a má-

sikat, a 30-as években Ferenczy György mutatta be, akit a kedves Olvasó történelmi sorozatunkból már megismerhetett. Róla nevezték el Ferenczy coup-nak.) (A szerk.)

JUBILEUMI XX. ECOSOFT KUPA

nemzetközi bridzsverseney

Balatonföldvár, 2009 április 30. – május 3.

Helyszín: Hotel Riviera, Balatonföldvár, Somogyi B. u. 5-7.

Program:

Új helyszínen: a szállodában a földszinten kerül megrendezésre a bridzsverseney.

A páros versenyeken tervezzük a BridgeMate használatát!

április 30. 18⁰⁰ óra csapat 1-4. forduló (10 leosztás)

május 1. 13⁰⁰ óra csapat 5-7. forduló (10 leosztás)

19⁰⁰ óra csapat 8. forduló (10 leosztás)

1-4. helyezett: A csoportba, 5. helyezettől B csoportba

20³⁰ óra csapat A csoport – elődöntő (16 leosztás)

20³⁰ óra csapat B csoport – 9. záró forduló (10 leosztás)

május 2. 13⁰⁰ óra vegyespáros (24-28 leosztás)

13⁰⁰ óra csapat A csoport – döntő, bronzmeccs (16 leosztás)

A döntőt a BBO közvetíti!

19⁰⁰ óra páros I. forduló

május 3. 10³⁰ óra páros II. forduló

14⁴⁰ óra eredményhirdetés, koktél, ünnepi torta

Nevezési díjak:

Csapatverseny: 14 000 Ft csapatonként

Páros verseny: 5 000 Ft személyenként. Ifjúságiaknak 3 000 Ft személyenként.

Serdülőknak 2 000 Ft személyenként

Vegyespáros: 2 500 Ft személyenként

Nevezési határidő:

A verseny kezdete előtt 30 perccel, ezután csak kivételes esetben és 50% felárral tudunk nevezéseket elfogadni!

Szállásfoglalás, információ, nevezés:

EcoSoft Számítástechnikai és Szolgáltató Kft.

1115 Budapest, Bartók B. út 106-110. T/Fax : 382-7060 E-Mail: foldvar@ecosoft.hu

Szilágyi László

Monte Carlo 2008



Régóta kedvenc bridzsversenym a Monte Carlo-i. Kellemes környezetben mindig sok erős csapat gyűlik össze: franciák, lengyelek, olaszok, bulgárok, izraeliek stb.

Idén két magyar csapat vett részt, mi SPILEK fantáziánévén, Fried Péter- Honti László, Szegedi Balázs-Szilágyi László összeállításban játszottunk.

Balázssal évek óta csapattársak vagyunk, de ezt megelőzően nem játszottunk többet együtt 1-2 oktávnál, ezért ez a verseny különösen izgalmasnak ígérkezett számomra.

Sajátos volt a lebonyolítási forma, az alábbi három fázisból állt:

1. Az első napon a csapatok két külön csoportban (egy délutáni és egy esti, tehát nem egyszerre!) svájci rendszerben négy fordulót játszottak.

2. A fenti eredmények alapján a mezőnyt „összefésülték”, majd „A” és „B” csoportra osztották. Csoportokon belül újabb négy svájci forduló következett.

3. Az „A” csoportból az első hat és a „B”-ből az első két csapat került az úgynevezett Grand Final-ba, itt K.O. mérkőzések döntöttek a helyekről. A többi csapatot négyes csoportokra osztották (helyezés szerint), itt csoporton belüli körmérkőzések következtek. Minden ilyen csoport első helyezette pénzdíjazásban részesült, sőt az első két csoportban a második is.

Mi a „vágáskor” éppen az „A” csoport nyolcadik helyén álltunk, így ha csak pár ponttal is, de lemaradtunk a szuperdöntőről. Ezután két kisebb vereséget követő nagy arányú győzelemmel sikerült elcsípnünk a

csoportunk második helyét, azaz összességében tizedikek lettünk.

Sok érdekes játszma közül az alábbi kettőt jegyeztem fel:

O: Kelet	♠ D 9 8		
Ált. bell	♥ A B T 8 3 2		
	♦ K 6 4		
	♣ 3		
♠ T 5 4		É	♠ 7 3
♥ K 4		Ny	♥ D 7 5
♦ A T 9 5 3		K	♦ B 8
♣ B 7 5		D	♣ A K D 6 4 2
	♠ A K B 6 2		
	♥ 9 6		
	♦ D 7 2		
	♣ T 9 8		

Mindkét asztalon Kelet 1 treff indulása után Dél játszott 4 pikket. A kezdés is azonos volt: kis treff.

Jómagam Kelet helyén úgy véltem, támadni kell az asztali átmeneteket a láthatóan könnyen magasodó körökhöz, ezért a második ütésben újabb magas trefft hívtam. A felvevő lopott, és azonnal kis kört hívtott, amit ütött Nyugat királya.

Balázs káró ász, kis káróval folytatta, de ezt a felvevő kézben ütötte, lelopta az utolsó treffjét, adu dáma, kőr ász után kört lopott magasan, leaduzott és terített. Felmerült, hogy káró ász helyett kis káró erősebb ellenjáték lett volna, de a fenti módszerrel akkor is teljesült volna a felvétel, csak aduzás után még meg kellett volna szoktatni a káró királyt.

A másik asztalon az én helyemen ülő francia játékos a második ütésben a káró

bubit hívta. Erre a felvétel teljesíthetetlen, mert a káró királyt kilőjük most, az adu átmenetet pedig majd a kőr ütés után. A leg-erősebb felvevőjáték a káró bubit fedni a dámával, a valószínű káró folytatást ütni a királlyal, aduval kézbe jönni, és onnan kőrt hívni. Ha Nyugat nem teszi bele ebbe az ütésbe a királyt, akkor teljesítünk, bármit is hív Kelet a kőr dáma után (akkor is, hogyha nem üt be). Ha azonban Nyugat második helyen eléfekszik a kőr királlyal, a parti bukik, mert Kelet a kőr dáma után treffel megrövidíti az asztalt:

	♠ D 9										
	♥ T 8 3 2										
	♦ 6										
	♣ –										
♠ T 5 4	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="border: none; padding: 0 5px;">Ny</td> <td style="border: none; padding: 0 5px;">É</td> <td style="border: none; padding: 0 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; width: 10px; height: 10px;"></td> <td style="border: 1px solid black; width: 10px; height: 10px;"></td> <td style="border: 1px solid black; width: 10px; height: 10px;"></td> </tr> <tr> <td style="border: none; padding: 0 5px;">Ny</td> <td style="border: none; padding: 0 5px;">D</td> <td style="border: none; padding: 0 5px;">K</td> </tr> </table>	Ny	É	K				Ny	D	K	♠ 7 3
Ny	É	K									
Ny	D	K									
♥ –		♥ 7									
♦ 9 5 3		♦ –									
♣ B		♣ D 6 4 2									
	♠ A K B 6 2										
	♥ –										
	♦ 7										
	♣ T										

A felvevő már kiadott két ütést, és van még a kezében egy rossz treff és egy rossz káró, ráadásul a fenti állásban az asztalról kell hívnia. Ha kőrt lop magasan a kézben és treffet az asztalon, akkor az adu dáma lejátszása utáni újabb kőr hívásba Kelet belop, és így vagy úgy, de mindenképpen üt az ellenvonal még kettőt.

Úgy tűnt, hogy a második hívás eldöntötte a parti sorsát, nekem is kárót kellett volna hívni. Ezen utólag addig bánkódtam, míg az éjszaka eszembe nem jutott a mi asztalunknál létrejött 10 lapos „végállás” kapcsán, hogy...

	♠ D 9										
	♥ A B T 8 3										
	♦ K 6 4										
	♣ –										
♠ T 5 4	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="border: none; padding: 0 5px;">Ny</td> <td style="border: none; padding: 0 5px;">É</td> <td style="border: none; padding: 0 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; width: 10px; height: 10px;"></td> <td style="border: 1px solid black; width: 10px; height: 10px;"></td> <td style="border: 1px solid black; width: 10px; height: 10px;"></td> </tr> <tr> <td style="border: none; padding: 0 5px;">Ny</td> <td style="border: none; padding: 0 5px;">D</td> <td style="border: none; padding: 0 5px;">K</td> </tr> </table>	Ny	É	K				Ny	D	K	♠ 7 3
Ny	É	K									
Ny	D	K									
♥ 4		♥ D 7									
♦ A T 9 5 3		♦ B 8									
♣ B		♣ D 6 4 2									
	♠ A K B 6 2										
	♥ 6										
	♦ D 7 2										
	♣ T										

...ha most Nyugat – látszólag a felvevő pecsényéjét sütögetve – egyszerűen visszahívja a kőrt, akkor a parti bukik, mert nincs tempó a treff lelopásához. A kőr egy lopással magasodik, ki is lehet aduzni, le is lehet menni az asztalra a káró király szökte-tésével, de mikor Nyugat beüt az ásszal, az ellenvonal le fog hívni egy treffet.

Az már csak a következő héten jutott eszembe, hogy kőr helyetti aduhívás ugyanúgy buktatna...

Bellben mans ellen, az alábbi lapokat kaptam Dél helyén:

	♠ A K D
	♥ A D 8 7 3
	♦ B
	♣ K T 9 3

Három passz után 1 kőrrel indultam, majd partnerem gyengeséget jelző ugró emelésére bementam a gémet.

Káró ász kezdés után az alábbi lapokat láttam:

Észak

♠ 8 6 4 2
 ♥ B 9 4 2
 ♦ D 4
 ♣ D 8 6

Dél

♠ A K D
 ♥ A D 8 7 3
 ♦ B
 ♣ K T 9 3

Ellenfeleink már korábban közölték, hogy mindig csak lapszámot jeleznek. Nyugat a káró ász után a királlyal folytatta, partnere a kettést, majd az ötöst adta.

Hogyan tovább?

Az adu impassz valószínűleg ül, de nem tudjuk megadni, mert nincs asztali lemenetünk. Azért nincs, mert a treff dáma biztosan nem szökik, hiszen AK és A birtokában Nyugat – különösen a kedvező szkörhelyzetben – megnyitotta volna a licitet.

Kiadó tehát a káró mellé egy adu ütés is, és a treff ász. A teljesítés látszólag a treff bubí eltalálásán múlik, az viszont a licit alapján bárhol lehet.

Itt tartottam a gondolkozásban, mikor hirtelen támadt egy ötletem.

Lehívtam két magas pikket, néztem, mit raknak az ellenfelek. Az volt a tervem,

hogy ha (mindketten) páratlan lapszámot jeleznek, akkor a harmadik pikket is lehívom, majd adu ász, aduval kiadom az ütést. Ha nem tudnak harmadik adut hívni, nyert ügyem lesz, hiszen nekik kell bontaniuk a treffet. A pikkekbe balról a hetes, majd a hármas érkezett, jobbról a bubí, majd az ötös. Úgy tűnt, balra négy, jobbra két pikk volt eredetileg, ezért kőr ász, kőr dámát hívtam, bízva abban, hogy Kelet üt, akinek nincs több pikkje. Kelet ütött, de volt még pikkje, a teljes kiosztás ez volt:

O: Nyugat ♠ 8 6 4 2
 É-D bellben ♥ B 9 4 2
 ♦ D 4
 ♣ D 8 6

♠ 7 3	É	♠ B T 9 5
♥ T 5	Ny	♥ K 6
♦ A K 8 6 3	K	♦ T 9 7 5 2
♣ B 7 5 2	D	♣ A 4

♠ A K D
 ♥ A D 8 7 3
 ♦ B
 ♣ K T 9 3

Az sejthető volt, hogy a káró eredetileg 5-5, és nem 3-7 vagy 7-3 elosztásban volt az ellenfeleknél, ezért a pikk ütés után aduval asztalra mentem és kis treffet hívtam a királyhoz, hiszen Kelet dubló ásza már kiszámítható volt.



Kelen Károly

Topok és nullák



Ötvenkettedik csevej: unalom

Mottó: „...úgy érzem én, barátom, hogy a porban, hol lelkek és göröngyök közt botaltam, mégis csak egy nagy ismeretlen Úrnak vendége voltam.”

(Kosztolányi Dezső: Hajnali részegség)

Kaufmann István.

Őt mondd? Akkor még őket: Góth Gábor, Cohen Rafael, Keleti Andor (amikor meghalt, a nagy Rixi Markust kértem meg, hogy írjon pár sort a nekrológiájához), Widder (Lala) Lajos, Ferenczy György (a hetvenes évek ifi válogatottjának tagjai úgy járultunk elébe a Fészek Klubban, ahogy Hunyady Sándor írja le találkozását az öreg Jókaival, még kézcsók is volt talán, és hát ő a Kalandos hajózás a bridzs ismeretlen vizein Gyurija, a KO-király zongoraművész), Ottlik (Cipi bácsi) Géza. („Én ottlom, te ottlasz, ő ottlik. Tudom, túl messzire mentem. Annyi mentésem lehet, hogy nem én csináltam először ígét Ottlik Géza nevéből, hanem a svéd Anders Wirgren a Bridge World augusztusi számában.” Így kezdtem 2006-ban Ottlikolás című félbemaradt cikkemet, most már valószínűleg sosem lesz belőle egész.) Szelecky László, Proniewicz Ferenc, Kertesné Nemes Nagy Éva (kora legjobb nő játékos), Kovács (Mucika) Jenő, Kovács László (tőle az Ottlik-féle Kovács-gambit!), Kovács Zoli, Kovács Zema, Zánkay Péter, Kőszegi (Keszeg) Ferenc, Bari Pista, Sztankó Géza, Knuth Előd, Szentpéteri (János bácsi) János. Halottaim mind.

És élőim is vannak: Szalay Csaba, Szalay (Kefi) Endre, Gundel Helén, Koltai

Gábor, Hargitai Zsolt, Kuttner (Dzsémsz) János, Szász Doma, Szász György, Nagyiván Gábor... Ki látta őket versenyen játszani az utóbbi időben?

Kaufmann Pista.

Ha bánok valamit egyáltalán, azt, hogy amikor Góth, Linczmayer, Magyar Péter, Szappanos után engem választott partnerének, csak háromnegyed évig maradtam vele. De Dorka kicsi volt még, Panni születésben, az egyetem után szokatlan volt, hogy dolgozni járok, egyszóval nagyon zavart, hogy rosszul játszom egy ilyen zsenivel szemben ülve. Pedig furcsa mód engem nem szidott, még csak nem is morgott rám, hanem egyenes tartással húzta a jobbnál jobbakat, és adott hihetetlen, de szinte mindig telibe talált liciteket, amilyeneket azóta sem láttam senkitől! Akkor értettem meg, hogy minden egyes leosztásnak olyan saját belső struktúrája van, amilyen a műalkotások lényegét is adja. Zeneműnél ez világos, festményénél, szobornál az értő szem látja, az irodalmi alkotásnál rejtve van, de aki nem hagyatkozik csak az iskolában tanultakra (mi a hasonlat, metafora, rímképlet? hol a konfliktus, ellentét, leírás, ilyesmi?, harmadik helyen nagyot, király alól nem indulunk!, impassz a játék lelke), utánajárhat az adott szerkezetnek. Rá kell érezni. Látni kell a pályán. Mert nincs unalmas parti. Legalább, ha Kaufmann Pista (Dumbovich, Szilágyi, Winkler, Szalay György) is az asztalnál van.

Az ő emlékének ajánlom sorozatom utolsó játszmadját. Egy érdektelen, unalmas töredéket.

De előbb:

Bridzsezők, barátaim! Rómaiak!

Dicsérni jöttem a Bridzséletet, nem temetni. Éppen ötven évig kísérte játékunkat, vezetőink szerint betelt élete. És ők derék, becsületes férfiak. Ezért is választottuk őket magunknak. Remélem, beválik a tervük, hogy majd a világhálón folytatódik. Magam nem hiszek benne: sosem lesz elég erőnk olyan tempóban frissíteni, ahogy a pillanat rendszere megkövetelné. Ott nincs lapzárta, de nem hat a kényszere sem. Nincs megjelenési idő, illetve mindig az van. Ha nem köthető konkrétan valamihez, mint a „(két)havonta egyszer”, marad az esetlegesség, elvész-szétesik a koncepció.

De, változik a világ, és én mindig drukoltam neki: forduljon csak föl fenekestül! Hol van már a treff konvenció, az erős káró (Stop!), a „magyar Texas”, a bécsi (nagy)-pontszámítás, a Válogatott rendszer, a tavalyi hó?! A 16-18 pontos szanzadu emléket is csak a sárguló lapok őrzik. Olyan számokat úgysem tudunk produkálni, amilyenek az 1967-es és 1968-as évfolyamban megjelentek!

Zánkay, Widder, Ottlik, Jós fay, Mátéffy, Csepeli, Salgó, Kelen, Dumbovich, Szóts, Lovász, Nagyiván, Bánki. Legalább tudjuk, ennyien voltunk. És tudjuk: jó volt. Csak ne ébrednénk mind arra a sajtóhibára, amelyik húsz ellenőrzés után a nyomtatott példány kézbevételekor szúrta ki a szemünk!

Én nem számítok. A Bridzsélettel nőtem föl, a mesék mellett belőle tanultam olvasni, benne tanultam meg írni is, miatta forgattam át a Radics–Ritter-féle Tipográffiát, és szöveget, lapot szerkeszteni is ő tanított. Köszönöm, Pajtás! Szép volt együtt.

Akkor itt az ígért dögunalom:

I. osztályú Mitchell-páros bajnokság, 2008. Osztó: Nyugat, általános bell

Dél

♠ K 8 5

♥ A K 4

♦ B

♣ A K B T 9 7

Két passz után Kelet 1 káróval indul. Mit mondjál? Kontrát, nem? Mindenki egyetért?

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♦	kontra
1♥	passz	1♠	?

Az ellenfél kopog az 1 pikkre: egyenlőtlen elosztást ígér.

2 treff, 3 treff? Már a 2 treff is jó lap, nem? Az első menetben is mondhattad volna, de előbb kontráztál. Kontra, majd szín: jó lap. Olcsó színnel: nagyon jó lap. De itt a treff is nagyon ütős, a külső figurák erősek, az induló színében szinglid van. Bőven belefér a 3 treff.

Várj csak! Van itt még valami: mégpedig hat treff ütés, két kör, fogod a pikket, ha a partnernél van a káró ász... Hogy is szoktátok? A felüllicit fogást keres a szanhoz, ha csak egy színt mondott az ellenfél, fogást mutat a felüllicitált színben, keres a másikkban, ha két lehetőség van. De mi a helyzet, most, amikor három színüket tudod bemondani?

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♦	kontra
1♥	passz	1♠	2♣
3♦	passz	passz	?

Passz.

Vagy kontra?

Nyugatnak invitje van, partnered halálgyenge, nem mentetek volna semmire a

felülliccittel sem. Van viszont két ász-királyod, és a pikk király is valószínűleg jól ül. És ha az egyenlőtlen lapban szingli a treff, Nyugatnak meg ötös a kőrje? Bár akkor megpróbálta volna bemutatni, mert Keletnél lehet három.

De tudod, mit?

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♦	kontra
1♥	passz	1♠	2♣
3♦	passz	passz	4♣ (!)
4♦	passz	passz	?

Hű, ezt megúsztad! De akkor most gyérünk kontrázni! Vagy? Végül is, ki az az őrült, aki rajtad kívül 4 treffel próbálkozik?! Ha mégis, meg fogja csinálni? És lehet Nyugatnak is egy treffje, Keletnek meg egy kőrje, nem? Egy bukás kontra nélkül is jó lesz (-110 helyett +100), kettő meg pláne.

	♠ D 9 6 4		
	♥ 8 7 2		
	♦ T 3		
	♣ 8 6 5 4		
♠ B 7		♠ A T 3 2	
♥ D T 9 6		♥ B 5 3	
♦ K D 8 5 4		♦ A 9 7 6 2	
♣ D 2		♣ 3	
	♠ K 8 5		
	♥ A K 4		
	♦ B		
	♣ A K B T 9 7		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♦	kontra
1♥	passz	1♠	2♣
3♦	passz	passz	4♣
4♦	körpassz		

A treff figurákkal támadsz, az elsővel ütsz is, azután még a kőr ász-királyal és a

pikk királlyal. Mégis jobb lett volna kontrázni, még ha a 4 treff ellen kiáll is egy káró, egy kőr és két pikk.

Kinyitod a szkórlapot, és mit látsz? Éppen átlag alatt írtál a +100-zal, mert hárman is tízet ütöttek a 4 treffben!

– Az I. osztályban? – kérdezed. – Éppen az elsőben – jön a válasz.

Hát igen: káró kezdés, folytatás. Lopod, leaduzol, azután kőr ász, kőr király, kőr:

	♠ D 9 6 4		
	♥ 8		
	♦ –		
	♣ 8 6		
♠ B 7		♠ A T 3 2	
♥ D T		♥ B	
♦ D 8 4		♦ 9 7	
♣ –		♣ –	
	♠ K 8 5		
	♥ 4		
	♦ –		
	♣ B T 7		

Ha Nyugat az asztali nyolcast látván a tízes teszi, Kelet üt, és nincs mit hívnia (pikk két ütés szabadít, káró dobás-lopáshoz juttatja a felvevőt). Ha Nyugat ügyesen elmegy a kőr dámával, csak a pikk bubit jó kijátszania. Feded a dámával, Kelet üt az ásszal, és pikket kell hívnia: kinél lesz inkább a tízes, akinél két vagy akinél egy lap maradt a színből?

Még ha Keletnél volna a pikk kilences is, lenne Délnek némi esélye: a második kárót a treff kilencessel lopná, két magas adu után a hetest átütné az asztalon, hogy kis pikket hívhasson: kicsi, király. Ha Nyugat most nem dobja be a bubit...

Na, ez az, ami Kaufmann Pistával sohasem fordulhatott volna elő!



Utóirat: Perroux

Mottó: „Elmondanám ezt néked. Ha nem unnáid.

Múlt éjszaka – háromkor – abbahagytam a munkát.

Le is feküdtem. Ám a gép az agyban zörgött tovább, kattogva-zúgva nagyban,

csak forgolódtam dühösen az ágyon, nem jött az álom.

Hívtam pedig, így és úgy, balga szókkal.

százig olvasva s mérges alatókkal.

Az, amit írtam, lázasan meredt rám.”

(Kosztolányi Dezső: Hajnali részegség)

Még valamit.

Ez tulajdonképpen nem az ötvenkettedik, hanem az ötvenharmadik csevej.

Még az elején kihagytam egyet, mert barátaim lebeszéltek róla, hogy III. Richard mottójával („De én, aki nem játszani születtem, / Úgy döntöttem, hogy gazember leszek / ...Cselt szőttem és veszélyes logikát / ...Amilyen ravasz áruló vagyok”) írjak etikai kérdésekről. És most sem tenném, ha nem érezném, milyen gyanakvás él bennünk. Bennem is, bevallom. A versenyen is, a neten meg pláne. (Azt főleg utálom, ha egy brizsező titkolja a polgári nevét. Tudom, hogy ez szokás a világhálón, de nem szokás kártyások között. Nézzünk már át Ottlikkal az átlagemberek feje fölött! Ráadásul valaki a Cipibacsi nicket bitorolja. Tudja, milyen becses ez a név nekünk, de gyáva hozzá, hogy a szemünkbe nézzen!)

Történt, hogy a BBO IMP-bajnokságának utolsó fordulójában személyesen nem ismert ellenfelünk előbb lengyel csapattársainkra – Ewa Miszewskára, az egyetlen nőre, aki valaha is megnyerte a varsói Grand Prix – minden évben több mint ezer induló! – összetett versenyét (az egyetlen külföldi győztes Dumbovich Miklós), és

aki 17 évesen olvasta Németh László Gyász című regényét, aminek hatására majdnem tökéletesen megtanult magyarul, mert úgy érezte, tudnia kell annak a népnek a nyelvén, amely ilyen írót adott a világnak (azt viszont ő sem tudta, hogy a Németh lányok évtizedek óta jártak-járnak brizdsbajnokságainkra) –, majd Topolyi Magdira és rám tett megjegyzést valamilyen megmozdulásunkért. Az sem zavarta, hogy tíz meccspontot írt abban a partiban, amelyben a passzoló ellenfél után második helyen 17 figuraponttal véletlenül passzra kattintottam, de nem kértem, hogy visszavehessem, partnerem meg 11 ponttal nem nyitotta ki. (Biztosan úgy láttam, hogy bukik a szem, amit a másik asztalnál nem mondtak, de simán teljesítettek...)

Most megint alkalmam volna elmondani, hogyan kerül sokszor bajba az ember, ha százszor felesküdi is a becsületre. Hagyjuk. Inkább csak azt mesélem el, mennyire zavart, hogy a rádióriporter nem tett föl kérdést a sportszerűséggel kapcsolatban, amikor a magyar futballválogatott kapusa arról beszélt neki, ő az ellenfél góljainál mindig felháborodottan mutatja a lest, mert ha csak egyszer is hallgat rá a játékvezető...

A tévében viszont azt láttam, hogy Ronnie O’Sullivan egy számára könnyű helyzetben nagyot hibázott a snookerasztalon. A rózsaszínű golyót simán belökte ugyan, de előtte a fehér, éppenhogy, de hozzáért egy piroshoz. Olyan leheletfinom volt az érintés, hogy csak a második ismétlésnél lettem biztos benne. A biliárd-világbajnok folytathatta volna a lökést, helyette, saját ügyetlenségét sűrű fejcsóválással illetve, leült a sarokba. – Fault – mondta most a bíró.

Carl’ Alberto Perroux, a Blue Team legendás kapitánya híres volt arról, hogy nagy

versenyeken az olasz zászlót lobogtatva, a himnusszal ébresztette Avarellit, Belladonnát, Forquet-t, Garozzót és a többieket. 1951-ben, még a nagy győzelmek – 1957 és 1975 között 16 világbajnoki cím! – előtt írta össze intelmeit:

„Tiszteld partnered véleményét, és ne akard megváltoztatni úgy, hogy leckéket adsz neki az asztal mellett! Az iskolaéveken sajnos már mindkettlen túlvagytok. Ehelyett igyekezd meggyőzni, hogy igaza van, hiszen biztosan a legjobbat akarta. A balszerencse folytán ő lett a felvevő ebben a játszmban helyetted, aki a legjobb felvevőjátékos vagy a világon: most már csak abban reménykedhetsz, hogy a legközelebbi feladat neked jut. Erre összpontosíts, és ne elemezd partnered fogyatékoságát. Ugyanígy viselkedj a csapat többi tagjával szemben. Ha nem játszottak olyan jól, mint te játszottál volna az ő helyükben, ez a kapitány hibája (rosszul állította össze a csapatot). De emiatt ne panaszkodj a játékos társaidnál.

Az ellenfelekkel szemben légy udvarias! Ha egyikük véletlenül eljátszik egy lapot, ne ülj diadalünnepet, mint Napóleon Austerlitznél: mi lesz, ha veled történik baleset?

Bízzál minden büntetőakciót a kapitányra, aki azért van, hogy magára vonja az összes játékos gyűlöletét. Azt mondod, ha nem használjuk ki az ellenfél hibáit, és nem követelünk büntetést, nem fogunk győzni? Eltekintve attól, hogy nem bízom az Európa-bajnokság megnyerésében (mindig peszsimista voltam!), megkérdezlek, szeretnél Európa-bajnok lenni, mert egy lap kiesett az ellenfél kezéből?

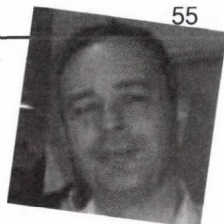
Ha vége a mérkőzésnek, ne felejs el az ellenfélnek mosolyogva gratulálni. Dicsérd meg őket, ha nyertek, és légy szerény, ha győztél. Lehet, hogy sohasem leszel Európa-bajnok, de megnyered a sportszerűség bajnokságát.”

Ja. Ezt a Bridzsélet X. évfolyama 3–4. számának (1968. március–április) 71–72. oldaláról másoltam ide.



Homonnay Géza

50 éves (lesz) a Bridzsélet



V. rész: 1968

Az első szám még az 1967-es késő őszi versenyekről számol be (ekkorajt kezdődött meg a Bridzséletben megjelenő információ csúszása, mely folyamat egészen 1995-ig csak egyre rosszabb lett, és akkor már közel egyéves hátrány lett az eredménye). A novemberi Darvas Kupa (a főiskolások versenye) győztese, előző évi sikerét megismételve, a miskolci csapat lett (Bárczy, Bárczy, Horváth, Treffler). Az első hatban végzett csapatok között találjuk Linczmayer Lajos, Keil Béni és Kovács Mihály nevét. A versenyt követő I. Nemzetközi Ifjúsági páros bajnokságon 44 pár indult, és a győztes Poroszlay-Gyórfy pár mögött bombameglepetésre egy ismeretlen pár végzett: Klár-Dumbovich. A krónikás szerint „mindketten középiskolások, egy éve játszanak, fegyelmezt, kulturált versenyzésük ékes bizonyítéka annak, hogy páros versenyen nem a top score-ok, hanem az átlagon felüli partik száma a döntő.” Egyszóval elkezdte bontogatni szárnyait az az új nemzedék, amelynek sok tagja mai napig meghatározó szerepet játszik versenybridzsünkben.

Az egyfordulósá redukált Csapatbajnokságot hatalmas fölényrel a Góth csapat nyerte a Makádyné és a Márton csapat előtt.

Közlemény számol be arról, hogy a megnövekedett nyomdai árak miatt az eddig magasnyomással, a Bács-Kiskun-megyei nyomdában előállított Bridzsélet ezentúl rotációs eljárással készül majd a Textilruházati Kisipari Szövetkezetek Tervező

Laboratóriumának nyomdájában. A kissé csökkenő minőségért pontosabb megjelenést, frissebb újságot ígér a szerkesztőség.

Az I. osztályú páros bajnokságot Vég Tibor és Décsi Gábor nyerték Kaufmann-Kovács L. előtt.

Új elnököt választott a BBE: a leköszönő Kádár Miklós helyét Dr. Márton Géza, a Nehézipari Minisztérium főosztályvezetője vette át. Elnökségi tag lett Szász Domokos, Vértesy László és Tarnay Gyula.

Az immár ötödik alkalommal megrendezett évnnyitó versenyt, a Mecsek Kupát nagy fölényrel a Proniewicz csapat nyerte (Csaba, Proniewicz, Kaufmann, Kovács L.). A páros versenyen a Gábor-Szirmay pár diadalmaskodott.

A májusi szám ismerteti a ma is kedvelt Drury-konvenciót (Douglas Drury San Fransiscoban élő kanadai bridzsjátékos volt).

Az első ízben kiírt Magyar Kupa, melynek célja a vidéki csapatok bevonása volt az országos versenyéletbe, egyöntetű sikert aratott. Az országos döntőbe négy budapesti és négy vidéki csapat jutott (ez egészen a 2000-es évek elejéig így maradt, akkor módosult az arány, az erőviszonyoknak talán jobban megfelelően, 8 budapesti és 4 vidéki csapatra). Az elődöntőbe a legjobb pécsi (Szesztay) és a legjobb miskolci (Muttányánszky) csapat is beverekedte magát, ott azonban a két legjobb magyar csapattól, bár nagy küzdelemben, de kikapott. A döntőben a Góth csapat viszonylag simán legyőzte a Vég csapatot.

Az összevont július-augusztusi szám meglepő hírt közöl: 10 éves a Bridzsélet!

Cikksorozatunk elején láttuk ugyan, hogy nem teljesen egyértelmű az indulás dátuma, de 1959. tavaszánál előbb egyik forrás sem tette az első szám megjelenését, itt pedig 1958. augusztusáról van szó! Úgy tűnik, hogy az amúgy az ötvenes évek közepétől megjelent Versenytájékoztatót valahogy ettől a dátumtól tekintették hivatalos kiadványnak és a Bridzsélet előfutárának.

Ezen évforduló tiszteletére jubileumi páros versenyt hirdettek, melyhez szép előszót írt Kelen Béla, a ma is játszó Kelen fiúk édesapja, aki az „átkos” rendszerben, jó politikai kapcsolatai és magas beosztásai révén rengeteget tett a „burzsoá” címkével ellátott és ezért elnyomott bridzs-sport elfogadtatásáért. Pedig későn tanult meg bridzsezni és tulajdonképpen hobbijátékos volt.

A Deauville-ban rendezett harmadik bridzs Olimpiát nem meglepő módon az olasz Blue Team nyerte, a döntőben 172:123-ra, azaz nagy fölényrel diadalmaszkodva az amerikaiak felett. A női versenyt viszont némi meglepetésre nyerte Svédország, Dél-Afrika és az USA előtt. Ezen a versenyen vezették be az új Győzelmi Pont táblázatot, melynek értelmében egy meccsen 20 pontot osztottak szét (tehát a döntetlen 10:10 volt), de nagyarányú vereség esetén a vesztes mínusz pontokat is kaphatott (legrosszabb esetben 20 : -5-re is kikaphatott). Ebből alakult ki a nyolcvanas évek végén a ma is használt, a fentihez képest 5-5 ponttal többet adó eredménytáblázat, ami megszüntette a mínusz pontokat és így kezelhetőbbé tette a számítást.

A veldeni csapatversenyen a Kovács L. Proniewicz-Góth-Kaufmann csapat megismételte előző évi bravúrgyőzelmét.

Augusztusban történelmi esemény: 30 év után újra hivatalos Európa-bajnokságon

vesz részt egy magyar csapat, az Ifjúsági Válogatott. Beérett a BBE vezetőségének több éves diplomáciai hadjárata, és innentől kezdve egészen 1983-ig, az MBSz megalakulásáig ez a nevében városi sportegyesület volt az Európai Bridzs Liga teljes jogú tagja. A 11 résztvevő csapatból Svédország fölényesen nyert, a magyarok a szoros középmezőny legalján, a kilencedik helyen végeztek. A csapat tagjai: Linczmayer-Vinkler, Póka-Pákozdi, Németh-Szász D.

Sam Fry tollából „Kávéházi játék” címen cikk jelent meg a bridzsezés finomabb etikájáról. „Mindenki ismeri annak a híres bridzsezőnek a történetét” – kezdődik a cikk – „aki nagyon rosszkedvű lett, amikor magas alapon játszott és egyszercsak veszített. Az egyik leosztásnál szemmel láthatóan még mélyebbre süppedt bánatába, valahányszor rákerült a licit sora, szinte csak nyögte a passzokat. Az ellenfelek gémet licitáltak, s mikor ő ezt megkontrázta, senki sem vette komolyan, nyilván úgy el volt keseredve, hogy már nem tudott koncentrálni. Mikor az asztal leterült, szomorúan rázta a fejét, s csak úgy szórta a lapokat, mintha a maga részéről ő meg is adná a felvételt. Senki sem szidhatja a felvevőt, hogy nem búbánatos barátunknál kereste a hiányzó öt adut, meg az összes többi kintlévő magas lapot. A felvétel négyet bukott kontrázva: kettőt a nyöszörgésre alapozott túllicitálás, kettőt a téves lejátszási elképzelés miatt.

Már ez a példa is bizonyítja, hogy a bridzs nem elvont tudomány. A pszichológiai és érzelmi tényezők mindig adnak a liciten és a kijátszott lapokon túlmutató információkat is. Vannak kártyások, akik ezt kihasználják, s úgy vélik, a természetes érzelmi reakciók meg a színészkedés között olyan nehéz a határt megvonni, hogy sen-

ki sem veszi észre, ha egy kicsit megjátsz-
szak magukat. Ezek a 'kávéházi kártyá-
sok'."

Bizony fontos része ez a bridzsjátéknak,
és tényleg nagyon finom a határ, mit enged-
het meg magának valaki a szabályok szer-
int, és hol lépi át az etikátlanság küszöbét.
A cikk végigveszi az apró „kávéházi trük-
köket” a lassú passztól a hangsúlyokon át
az altató megjegyzésekig. A végső „trükk”
azonban már nem kávéházi, hanem súlyos
etikai vétség, a hírhedt Alcatraz-coup (ál-
lítólag nem azért nevezték el a híres San
Franciscoi börtönzigetről, mert aki előadja,
oda kerül, hanem az ott játszó rabok talál-
ták fel):

	♠ K 2										
	♥ 9 7 6 2										
	♦ 8										
	♣ T 8 7 6 4 2										
♠ D B T 9 7 6 3	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr> <td style="border: none;"></td> <td style="border: none; text-align: center;">É</td> <td style="border: none;"></td> </tr> <tr> <td style="border: none; text-align: center;">Ny</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="border: none; text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="border: none;"></td> <td style="border: none; text-align: center;">D</td> <td style="border: none;"></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ 8 5
	É										
Ny		K									
	D										
♥ 3			♥ A K D B T 4								
♦ 7			♦ B 6 5 2								
♣ D B 9 5			♣ 3								
	♠ A 4										
	♥ 8 5										
	♦ A K D T 9 4 3										
	♣ A K										

Nyugat mansban 3 pikkel indított, amit
Kelet négyre emelt. Hősünk Dél helyén,
ezzel a bivalyölő lappal a kezében, 5 káró-
val zárta a licitet. Nyugat a szingli körrel
indult, leterült az asztal és Dél körülnézett
a sík mezőn. A két kiadó körön kívül csak
a káró bubi lehet a probléma, amit normá-
lis esetben beejtünk. Ám miért ne mennénk
biztosra? A licitből nyilvánvaló volt, hogy
Nyugat körje szingli, így amikor Kelet a
második ütésben magas kört hívott, Dél
belopott az adu kilencessel! Nyugat, nem
tudván ezt felüllopní, pikket dobott, mire

hősünk, a szabályok értelmében még
időben, megfelelő önkritikus megjegyzések
kíséretében kijavította a színvétést, kiadta
a második kör ütést, a harmadikat lopta el
az adu kilencessel, a pikk királlyal az asz-
talra vonult, és impasszt adott az adu bubi
ellen. Figyeljük meg, hogy a coup akkor is
működik, ha a bubi Nyugatnál van és rö-
vid: barátunk a felüllopás után menetrend-
szerűen korrigálja a színvétést, udvariasan
visszaadja a bubit, de a következő kört ma-
gasan lopja és esésre játszik.

Emlékeim szerint valahol a bridzsszak-
irodalomban olvastam egy történetet, ahol
felsőbbrendű erők bridzseztek, és az egyik
megkísérelt egy ilyen Alcatraz-coup-t, de
természetesen a másik a szingli bubi birto-
kában nem lopta felül a színvétést, így vé-
gül a felvétel elbukott. Hát ez a magasis-
kola.

A balatoni nemzetközi verseny több éves
kitérő után visszatért Tihanyba. A beszá-
molóban először találkozunk Gabos Gábor
nevével a Bridzséletben („a volán mellett
leggyorsabb, a bridzsasztalnál viszont leg-
lassúbb zongoraművész ördögi indító kiját-
szása 58 pontot rabolt el tőlünk”, írja Zánkay
Péter). A 71 résztvevős páros versenyt a
Németh – Szász Domokos pár nyerte, míg
a csapatversenyen Végék győztek.

A decemberi szám jövőbe mutató hírel
zárja az évet: megkezdődött a felkészülés
az Európa-bajnokságra! Dr. Kun Miklós
kapitány vezényletével mintegy harminc
éljátékos vágott neki a féléves felkészülés-
nek, hogy visszatérésünk a felnőtt Európa-
bajnokságokhoz méltó legyen a dicső múlt-
hoz, hiszen a harmincas években megren-
dezett EB-ken 2 arany és egy bronzérem
volt a legendás magyar csapatok termése.
Hogy mire volt elég a hosszú felkészülés?
Majd a folytatásból megtudjuk!

Linczmayer Lajos

GAZZILLI



Standard licitrendszerben, az 1M – 1Sz és 1♥ – 1♠ válasz után az induló ugró új szín licitje gépig kényszerít. Az induló ereje 19+ FP, de elosztása rejtve marad. Lehet egyszínű vagy kétszínű lapja, a második színe lehet hármassal, de akár hatos is. A probléma megoldását célozza az egyre népszerűbb, feltehetően olasz eredetű Gazzilli konvenció is.

A konvenció lényege az, hogy az 1M – 1Sz és 1♥ – 1♠ válasz után a 2♣ licit egy menetire kényszerít az alábbi laptípusok egyikével:

- 5-3-3-2 elosztás 12-14, 15-17 vagy 18-20 FP,
- 5+M + 4+♣ 11-16 FP,
- 5+M 17 + FP.

Az ugró licitek általában 14-16 FP erejű, elosztásos lapot ígérnek és passzolhatók.

A 17+ FP erejű lapok esetén megnő a licittér. A konvenció részletit a párok saját elképzelésük szerint alakíthatják, módosíthatják. Az alábbi egy saját ötleteket is tartalmazó változat.

1. Az induló licitjei 1♥ – 1♠ válasz után:

Mivel a legtöbb 17+ FP erejű lappal 2♣ Gazzilli a licit, az ugró licitek 14-16 FP erejű elosztásos lapot ígérnek, általában természetesek, és nem kényszerítők.

Induló	Válaszoló	Jelentés
1♥	1♠	
1NT		NAT, 12-14 FP.
2♣		Gazzilli
2♦		NAT, 5♥ + 4+♦, 11-16 FP
2♥		NAT, 6♥ 11-14 FP.
2♠		3 – 4♠, 11-14 FP.
2NT		4♠ minor rövidség 14-16 FP.
3♣		NAT, 5♥ + 5♣ 14-16 FP.
3♦		NAT, 5♥ + 5♦ 14-16 FP.
3♥		NAT, 6+♥, nincs 3♠, 14-16 FP.
3♠		NAT, 4-5-2-2 14-16 FP.
4♣		6♥ + 4♠ ♣ színhiány, 13-14 FP.
4♦		6♥ + 4♠ ♦ színhiány, 13-14 FP.
4♥		7+♥ 12-14 FP.
4♠		5♠ 6♥ 13-14 FP.

2. Az induló licitjei 1M – 1Sz válasz után:

Az 1Sz licit (nem passzos részéről) egy menetre kényszerít, 5-12- FP laperővel.

Induló	Válaszoló	Jelentés
1♥	1NT	
2♣		Gazzilli
2♦		NAT, 5♥ + 3+♦, 11-16 FP
2♥		NAT, 6♥ 11-14 FP.
2♠		5♥ + 4♠, 17+ FP vagy 6♥ + 4♠, 14-16 FP.
2NT		6♥ – 4X, 17+ FP.
3♣		NAT, 5♥ + 5♣ 14-16 FP.
3♦		NAT, 5♥ + 5♦ 14-16 FP.
3♥		NAT, 6+♥, nincs 3♠, 14-16 FP.
3♠		6♥ + 5♠ 14-15 FP.
4m		6♥ + 5m 14-15 FP.
4♥		7+♥ 12-14 FP.

Induló	Válaszoló	Jelentés
1♠	1NT	
2♣		Gazzilli
2♦		NAT, 5♠ + 3+♦, 11-16 FP
2♥		NAT, 5+♠ + 4+♥, 11-16 FP
2♠		NAT, 6♠ 11-14 FP.
2NT		6♠ + 4X 17+ FP.
3♣		NAT, 5♠ + 5♣ 14-16 FP.
3♦		NAT, 5♠ + 5♦ 14-16 FP.
3♥		NAT, 5♠ + 5♥ 14-16 FP.
3♠		NAT, 6+♠ 14-16 FP.
4m		6♠ + 5m 14-15 FP.
4♥		6♠ + 5♥ 14-15 FP.
4♠		7+♠ 12-14 FP.

Licitek az 1M – 1Sz – 2Sz után:

Induló	Válaszoló	Jelentés
1M	1NT	
2NT		6 + M + 4X, 17 + FP.
3♣		REL GF; egyéb licitek NAT és leállást javasolnak
3♦		4♦
3OM		4OM
3M		4♣

3. A válaszoló licitjei a 2♣ Gazzilli után:

A 2♣ licitre a 2♦ válasz mesterséges és egyben ígér (7) – 8+ FP laperőt. Erre az induló 17 + FP laperőt jelező licitje gémgig kényszerít. A válaszoló egyéb licitjei általában gyenge lapot jeleznek. Az 1♥ – 1♠ válasz esetén az ugró liciteket INV lapot jelentenek, a gémforszot mindig a 2♦ vezeti be.

Induló	Válaszoló	Jelentés
1♥	1♠	
2♣		Gazzilli
2♦		REL, 7 – 8 + FP.
2♥		2-3 ♥ 5-7 FP
2♠		5+♠ 0-1♥, max 7 FP
2NT		5+♦ 0-1♥, max 7 FP
3♣		5+♣, max 7 FP
3♦		5+♠ + 5+♦ INV.
3♥		3♥ FIT INV.
3♠		6+♠ INV.

Induló	Válaszoló	Jelentés
1♥	1NT	
2♣		Gazzilli
2♦		REL, 7 – 8 + FP.
2♥		2-3 ♥ max 7 FP
2♠		5+♣ + 4+♦ max 7 FP
2NT		5+♦ + 4+♣ max 7 FP
3♣		5+♣ max 7 FP
3♦		6+♦ max 7 FP
3♥		3♥ FIT INV.
3♠		5+♣ ♠ SPL 8-11 FP
3NT		5+♣ ♥ SPL 8-11 FP

Induló	Válaszoló	Jelentés
1♠	1NT	
2♣		Gazzilli
2♦		REL, 7 – 8 + FP.
2♥		5+ ♥ max 7 FP
2♠		2-3♠ max 7 FP
2NT		max 4♥, 0-1♠ max 7 FP
3♣		5+♣ max 7 FP
3♦		6+♦ max 7 FP
3♥		5+♣ ♥ SPL 8-11 FP

3♠	3♠ INV
3NT	5+♣ ♠ SPL 8-11 FP

4. Az induló licitjei a 2♣ – 2♦ REL után:

Induló	Válaszoló	Jelentés
1♥	1♠	
2♣		Gazzilli
	2♦	REL 7 – 8 + FP.
2♥		5♥ + 4+♣, + 11-16 FP
2♠		3+♠ + 5+♥ 17+ FP, GF
2NT		5♥, 5-3-3-2; 16-17 FP, NE Erre új szín NAT GF
3♣		NAT, 5+♥ + 4+♣, 17+ FP, GF
3♦		NAT, 5+♥ + 4+♦, 17+ FP, GF
3♥		6+♥, 17+ FP, max 2♠, GF
3♠		NAT, 3♠ FIT, 3-5-1-4; 15-16 FP, NE
3NT		5♥, 2-5-3-3, 18-19 FP.
4♣		6♥ + 4♠, ♣ színhiány 17+ FP.
4♦		6♥ + 4♠, ♦ színhiány 17+ FP.

Induló	Válaszoló	Jelentés
1♥	1NT	
2♣		Gazzilli
	2♦	REL 7 – 8 + FP.
2♥		5♥ + 3+♣, + 11-16 FP
2♠		5♥ + 4m 17+ FP, GF
2NT		5♥, 5-3-3-2; 16-17 FP, NE Erre új szín NAT GF
3♣		5+♥ + 5+♣ 17+ FP, GF
3♦		5+♥ + 5+♦ 17+ FP, GF
3♥		6+♥ 17+ FP, GF
3♠		5♠ + 6♥ 16+ FP, GF
3NT		5♥ 5-3-3-2, 18-19 FP

Induló	Válaszoló	Jelentés
1♠	1NT	
2♣		Gazzilli
	2♦	REL 7 – 8 + FP.
2♥		5♠ + 4X, 17+ FP, vagy 6♠ + 4♥ 14-16 GF
2♠		5♠ + 3+♣, + 11-16 FP
2NT		5♠, 5-3-3-2; 16-17 FP, NE Erre új szín NAT GF
3♣		5+♠ + 5+♣ 17+ FP, GF
3♦		5+♠ + 5+♦ 17+ FP, GF

3♥	5+♠ + 5+♥ 17+ FP, GF
3♠	6+♠ 17+ FP, GF
3NT	5♠ 5-3-3-2, 18-19 FP

5. Az induló licitjei az 1M – 1Sz // 2♣ – 2♦ // 2OM (másik major) után:

A OM licit általában 5-4 elosztást ígér, és gémgig kényszerít. Erre a válaszoló licitálhat természetesen, vagy használhatja az alábbi relét, amivel az induló pontos elosztása kideríthető.

Induló	Válaszó	Jelentés
1♥	1NT	
2♣	2♦	REL
2♠		5♥ + 4m 17+ FP, GF
	2NT	REL
3♣		5♥ + 4♣. Erre 3♦=REL
		3♥ 5♥ + 4♣ + 1♦
		3♠ 5♥ + 4♣ + 1♠
		3NT 5♥ + 4♣ 2-2
3♦		5♥ + 4♦ + 1♣
3♥		5♥ + 4♦ + 1♠
3♠		5♥ + 4♦ + 0♠
3NT		5♥ + 4♦ 2-2
Induló	Válaszó	Jelentés
1♠	1NT	
2♣	2♦	REL
2♥		5♠ + 4X, 17+ FP vagy 6♠ + 4♥ 14-16, GF
	2♠	REL
2NT		5♠ + 4♥ 17+ FP. Erre 3♣=REL
		3♦ 5♠ + 4♥ + 0/1♣
		3♥ 5♠ + 4♥ + 0/1♦
		3♠ 6♠ + 4♥
		3NT 5♠ + 4♥ 2-2
3♣		5♠ + 4♣. Erre 3♦=REL
		3♥ 5♠ + 4♣ + 1♦
		3♠ 5♠ + 4♣ + 1♥
		3NT 5♠ + 4♣ 2-2
3♦		5♠ + 4♦ + 1♣
3♥		5♠ + 4♦ + 1♥
3♠		5♠ + 4♦ + 0♥
3NT		5♠ + 4♦ 2-2

6. Pikk emelések 1♥ – 1♠ után:

Induló	Válaszoló	Jelentés
1♥	1♠	
2♠		3-4 ♠ FIT 11-14 FP.
2NT		4♠ + m rövidség, 14-16 FP.
3♠		4-5-2-2, 14-16 FP.
4♣		6♥ + 4♠, ♣ színhiány 13-14 FP.
4♦		6♥ + 4♠, ♦ színhiány 13-14 FP.
4♠		6♥ + 5♠, 13-14 FP

Induló	Válaszoló	Jelentés
1♥	1♠	
2♣	2♦	REL
2♠		3+♠ + 5+♥ 17+ FP, GF
3♠		NAT, 3♠ FIT, 3-5-1-4, 15-16 FP, NE
4♣		4♠, ♣ színhiány 17+ FP.
4♦		4♠, ♦ színhiány 17+ FP.

További licitek:

Induló	Válaszoló	Jelentés
1♥	1♠	
2NT		4♠, m rövidség, 14-16 FP.
	3♣	REL
3♦		♣ szingli
3♥		6♥ + 3♠
3♠		♦ szingli MIN
3NT		♦ szingli MAX
4♣		4♠, ♣ színhiány 15-16 FP.
4♦		4♠, ♦ színhiány 15-16 FP.

Induló	Válaszoló	Jelentés
1♥	1♠	
2♠		5♥ + 3-4 ♠ 11-14 FP
2NT		REL
3♣		3-4 ♣. → 3♦ REL.

$$3♥ = 3♠ + 5♥ + 0/1♦$$

$$3♠ = 4♠ + 5♥ + 0/1♦ \text{ MIN}$$

$$\text{CUE} = 4♠ + 5♥ + 1♦ \text{ MAX}$$

$$4♦ = 4♠ + 5♥ + 0♦ \text{ MAX}$$

3♦	3-4 ♦. → 3♥ REL	3♠ = 3♠ + 5♥ + 0/1♣ 3NT = 4♠ + 5♥ + 0/1♣ MIN CUE = 4♠ + 5♥ + 1♣ MAX 4♣ = 4♠ + 5♥ + 0♣ MAX
3♥	6♥ + 3♠	
3♠	5♥ + 4♠ 2-2 MIN	
3NT	5♥ + 4♠ 2-2 MAX	
4♣	6♥ + 4♠, ♣ színhiány	
4♦	6♥ + 4♠, ♦ színhiány	
4♥	5♥ + 4♠ 2-2 MAX	
4♠	5♥ + 4♠ 2-2 MAX	

Induló	Válaszoló	Jelentés
1♥		1♠
2♣	2♦	REL
2♠		3+♠ + 5+♥, 17+ FP, GF
	2NT	REL
3♣		3♠-4♣-0/1♦
3♦		3♠-4♦-0/1♣
3♥		6♥ + 3♠
3♠		5♥ + 4♠ 2-2
3NT		5♥ + 3♠ 3-2 18-19
4♣		4♠, ♣ szingli 17+ FP.
4♦		4♠, ♦ szingli 17+ FP.

7. A válaszoló licitjei a 2♣ – 2♦ // 2M (5M + 3+♣, 11-16) után:

Induló	Válaszoló	Jelentés
1♥	1♠	
2♣		Gazzilli
	2♦	REL 7 – 8 + FP. 5♥ + 4+♣, + 11-16 FP
2♥	2♠	REL GF Erre:
		2NT 2♠ 5♥ 2♦ 4♣ 11-14 FP
		3♣ 5♥ + 5♣, 11-13 FP
		3♦ 1♠ 5♥ 3♦ 4♣
		3♥ 6♥ 4♣
		3♠ 3♠ 5♥ 1♦ 4♣ 11-14 FP
		3NT 2♠ 5♥ 2♦ 4♣ 15-16 FP
	2NT	INV 10-12 FP
	3♣	NAT, 7-9 FP

	3♠	negyedik szín, GF
	3♥	3+♥ GF, SINV
	3♣	6+♣, GF
	3NT	TP
Induló	Válaszoló	Jelentés
1♥	1NT	
2♣		Gazzilli
	2♠	REL 7 – 8 + FP.
2♥		5♥ + 3+♣, + 11-16 FP
	2♠	4+♣ 10-12, F1
	2NT	INV 10-12 FP, NF
	3♣	5+♣, 7-9 FP
	3♠	6+♠, 7-9 FP
	3♥	3♥ INV
Induló	Válaszoló	Jelentés
1♠	1NT	
2♣		Gazzilli
	2♠	REL 7 – 8 + FP.
2♠		5♠ + 3+♣, + 11-16 FP
	2NT	INV 10-12 FP, NF
	3♣	5+♣, 7-9 FP
	3♠	6+♠, 7-9 FP
	3♥	6+♥, 7-9 FP
	3♠	3♠ INV

8. A válaszoló licitjei a 1M – 1X // 3Y (5M + 5Y, 14-16 FP, NF) után:

Korrekció és gém = záró licit (TP).

Emelés = INV

3♠ negyedik szín = GF

3♠ új szín = F1, NAT (ha ismétli 4♠ = NF) vagy CUE + FIT induló 2. színében.

3♥ új szín = F1, NAT vagy CUE + FIT induló 2. színében.

3♣ új „szín” = FG, Fogást keres, vagy CUE + FIT induló 2. színében.

1♥ – 1♠ // 3m – 3♠ FG

4m új szín = CUE, SINV induló 2. színében.

Ugró 4NT = SINV induló 2. színében, nincs CUE a rövid színekben.

Ugró emelés 5♥/♠ = SINV

PÉLDÁK:

Induló	Válaszoló	Jelentés
1♥	1♠	
3♣		5♥ + 5♣ 14-16 FP, NF
	3♦	negyedik szín, GF
	3♥	TP
	3♠	GF; 6+♠, vagy CUE + ♣ SINV
	4♣	NAT; INV
	4♥	TP
	4♠	TP.
	4NT	♣ SINV
Induló	Válaszoló	Jelentés
1♠	1NT	
3♥		5♠ + 5♥ 14-16 FP NF
	3♠	TP
	4♣	CUE ♥ FIT
	4♦	CUE ♥ FIT
	4♥	TP
	4♠	TP
	4NT	♥ FIT, SINV, nincs ♣ és ♦ fogás
Induló	Válaszoló	Jelentés
1♥	1NT	
3♦		5♥ + 5♦ 14-16 FP NF
	3♠	fogást keres
	4♣	CUE + ♦ FIT
	4♦	INV
	4♥	TP
	4♠	♦ SINV + ♠ CUE
	4NT	♦ SINV nincs ♣ és ♠ fogás
Induló	Válaszoló	Jelentés
1♠	1NT	
3m		5♠ + 5m 14-16 FP NF
	3♥	NAT 6+♥ vagy ♥ CUE + m FIT F1
3♠		0-1 ♥
3NT		NAT 0-1 ♥
4m		CUE, Ax or Kx ♥ FIT
4Om		3 ♥ FIT (színhiány Om)
4♥		2 ♥ FIT



Licit Fórum 63. megoldások

Rovatvezető: Mezei Katalin

Hűséges olvasóim tapasztalhatják, hogy a versenyszellem megváltoztatta a Fórumtagok hozzáállását a feladványok megfejtéséhez. Többen azt gondolják, mivel az átlagos megoldás (minél több pont jár érte) jobban fizet, ezért a legjobbak nem vállalják különvéleményüket. Tapasztalatom szerint ez jobban közelíti a valódi élethelyzetet, hiszen a különvélemény mindig kockázatos. A versenyzőtársak tudásának, hozzáállásának felmérése pedig fontos része a döntéshozatalnak.

Vitaalapot képez az is, hogy nincs meghatározott licitrendszer, még csak az attitűd sem meghatározott. Néha az is bizonytalan, hogy egy-egy licit mit jelenthet. Az, hogy egy szituációban az adott licitet mire kellene játszani, és hogy a partneremet előzetes egyeztetéskor meg tudom-e győzni az igazamról ilyen helyzetek elemzésével kezdődik.

A Fórumnak célja, hogy mutassuk meg saját meglátásainkat, vitatkozzunk, majd mindenki saját belátása szerint használja az eredményeket.

Minden véleményt szívesen fogadok, mert élvezetesnek találom a vitát magát is.

I. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:
♠ K B 7 5 3 ♥ A D T ♦ K T 9 ♣ K T

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1♣	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
1♠	9	90
1szan	5	50

Bánki Zoltán: „1♠. A második választás az 1 szan közbeszólás lenne. Ha a partner erős, megtaláljuk a szant is. Ha nem erős, a miénk a küzdelemben a legmagasabb rangú szín. A kontrához épp nem elég erős a lap, az 5332 miatt.”

Csepeli Miklós: „1♠. Majd még jövök.”

Itt sajnós vagy inkább hál' Istennek nincs reklám. A licitálás során szünetet sem rendelünk el, max. ha jön aunami. Akkor meg valószínűleg már nem jön senki. Tehát, az itt és most elv alapján is így döntenél?

Dienes Ödön: „1♠. Három licit jön szóba: az 1 pikk, az 1 szan és a kontra. Mind-egyik mellett, és ellen is jócskán található érveket. Elsőként az 1 szant utasítanám el, – bár MP versenyen jól fizetne – mert pontos erőközlést mutat. A maradék kettőből az 1 pikket választottam. Ha a tizesem pikkben lenne, bátran kontráznék, ezzel a színminőséggel viszont túlzásnak érezném a kontra majd pikk licitet.”

Gál Péter: „1szan. Megérzés.”

Orákulum oldaladról még nem ismertelek. Kellene?

Hegedüs Orsolya: „1szan. Azonnal lefrom a zónámat, mindenből van fogásom, és gyenge a pikkem. Ha mi játszunk, a felvétel lehet még valamelyik major, de akár-melyik jobb lesz az én kezemből.”

Ebben messzemenőkig egyetértek. Az indulóerős ellenfél indítókijátszása mindig

előny. Sötétben indul és az ellenjátékot is egyedül magára tervezheti. A végjátékok kialakításánál ilyenkor a felvevő lépéselőnyben van.

Homonnay Géza: „1♠. Nyilván arra akar rávenni a feladvány, hogy 1 szant mondjak, de bennem ez a licit fel sem merül. Ha van gém a vonalon, akkor Észak még megszólal, ha nincs, akkor a pikk licit sokkal biztonságosabb.”

Honti László: „1♠. Ha a treffemet kicserélnék valamelyik piros színnel, akkor 1 szant mondanék.”

Kertész Ádám: „1♠. Kontrához gyenge a pikkem, 1 szanhoz a kőrömet s a treffemet fel kellene cserélni. Szerintem jövök még.”

Nikolits Tamás: „1szan. Akkor rossz, ha sok pikkje és kevés pontja van a partnernek.”

Szegedi Balázs: „1♠. (De lehet, hogy ha tegnap kérdezel meg, akkor 1 szant mondtam volna.)”

Szilágyi László: „1♠. Nem kontra 5-3 majossal, és semmi 1szan-szerűt nem látok a lapban, pláne MP versenyen nem.”

Szóts Gábor: „1szan. Azért választom ezt, mert félek, hogy ha 1 pikkét mondok, akkor azt játszom, miközben körben hárommal többet tudnánk ütni.”

Talyigás Péter: „1♠. A kontrával elvész a treff fogás és az ötös pikk (ahhoz kevés a lap, hogy a későbbiekben önállóan jelezzük bármelyiket). Az 1 szannal „csak” az ötös pikk bemutatásáról mondunk le (ellenben megnyerjük a versenyformának és felvevőjáték igényünknek leginkább megfelelő szan-pozíciót). Az 1 pikk fenntartja az összes esélyt. Mellesleg: élőben 1 szant mondtam, óriási topszkrát ért... Lehet, hogy ha holnap megkérdeztek, kontrázni fogok...”

Zoller Róbert: „1szan. Lehet, hogy három fogásom van az induló színében. A

kockázata a dolognak az, hogy az inviterő alatti partner 4-es pikkjét nem találjuk meg.”

Válaszol az olvasó:

Négyesi György: „1szan. Én a partneremmel 1 szant licitálok, mert lehet ötös nem a szanunkban, és van treff fogásom a 16 pontom mellé. A partnerem 2 treffje Stayman, s 2 pikkemre tudja, hogy ötös a pikkem, négyes nemessel két káró a licit. Itt a Licitfórumban nyilván kontra és utána a pikk, ezzel jelezve, hogy erősebb, mint induló erő.”

2. MP páros. É-D bellben. Dél lapja:

♠ A 7 2 ♡ A 8 ♦ A T 8 7 6 3 ♣ K T

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	1♦
kontra	3♣	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3szan	10	90
passz	2	20
4♣	1	10
4szan	1	10

Bánki: „3szan. Kissé optimista, de hát ilyen a természetem.”

Szeretem ezt a természeti szépséget. Ettől könnyebb egyszerűbb, élvezhetőbb az élet. ☺

Csepeli: „Passz. Erre kér a partner.”

Crazy Daisy: „3szan. Modern világunkban kimentek a divatból az egyfunkciós dolgok. Divatosabb a 2 in1 vagy a 3 in1 fel fogás. Egyszerűen jobban használható. Azt gondolom, hogy licitkulturánkban is ha-

ladni kell a modern kor vívmányaival. Tehát a 3 treff ilyenkor nem egyszerűen csak egy passzkérő gyenge licit. Használhatóbb a cucc, ha fésű elven működik. Tehát vagy nagyon gyenge AK-ok nélküli elosztásos (mellékszínés), vagy 8-as szín, vagy egy konstruktív kizáró-leíró licit. Az előbbivel a 3 szanomra 4 treffet mondana, az utóbbival boldogan dől hátra, mert értettem, mit akart.”

Dienes: „4♣. Csábító lehet egy 3 szan, vagy akár egy 5 treff licit is, azonban mindkettő alapfelvétele egy hetedik treff AD. Szerencsés esetben hetedik treff ász és az ellennél 2-2 ebből a színből. Erre azonban semmilyen garancia nincs, még úgy sem, hogy a partner bellben licitált. Szóba jön az 5 káró felvétel is, ha hármas kárója lenne akár a hetedik DB is elég treffből. A célokot most már kijelöltem, kérdés, hogy vannak-e eszközök a szükséges figurák felderítéséhez. Azt hiszem, hogy csak a 4 treffel adok esélyt a partnernek, hogy ha erősebb a lapja gémet mondhasson.”

Gál: „3szan. Jó lenne tudni mit jelent a 3 treff!?”

Hegedüs: „3szan. Ugye, nem azért került be ez a lap, hogy szlemet kellene licitálnunk? Mert az ahhoz szükséges látnoki képességeknek híján vagyok. A 3 szanhoz viszont biztosan elég a lapom. Bár a partner nem zárt ki közvetlenül – talán túl sok volt a majorja –, bellben mans ellen legyen annyija ehhez a licithez, hogy benne legyen a szangém.”

Homonnay: „3szan. Sajnos nem tudom a rendszert, az ellenfél kontrája nélkül a 3 treff gyenge lenne, de a kontra után már a 2 treff is gyenge, akkor meg ez inkább invit. De hogy mi van leírva? Mindenesetre, még ha gyenge is, akkor egy hatodik A-D elég lehet a gémezhez, úgyhogy próbáljuk meg.”

Honti: „Passz. Gondolom ez nem invit. Sok mindent nem értek. Miért nem indultam 1 szannal, és miért nem indult a partner 3 treffel.”

A válaszok gyakran az orrunk előtt vannak, mégsem vesszük őket észre. Talán 10 pont körüli lapja van a partnernek 3316 elosztással, talán gyenge szant játszunk.©

Kertész: „4szan. Negyven évvel ezelőtt partnerem ugrása kontra után közel induló erős lapot jelentett volna, de főként egy színben tömörülő erővel (ekkor nem jó a rekontra), s erre persze 3 szant mondtam volna. Húsz évvel ezelőtt ugyanez az ugrás igen gyenge (3-6 pontos) lapot, hatos treffet ígért, erre passzolnék persze. A modern időkben azonban ez az ugrás (passzostól, nem passzostól egyaránt) természetes, legalább ötös szín, minimum négyes találkozást ígér az én színemben, s legalább (most legfeljebb is) inviterőt. Egy kulcslappal 5 kárót, kettővel 6 kárót fogunk játszani.”

Nikolits: „3szan. Ez jó az ellenfél licitének megnehezítésére is, de ha a partnernek két figurás a treffje (bellben elvárható), akkor a legjobb felvétel. Remélem, a partner kimegy, ha egy DB vezetőségű nyolcas színnel licitál!”

Szegedi: „3szan. Nem tudom milyen lapja lehet, hogy nem indult el 3 treffel (Talán a mostani licitje kárót is ígér?), de sokféleképp jól lehetünk. Még lehet, hogy lementik.”

Szilágyi: „3szan. Alig kell hozzá valami. Persze ha nincs treff ásza, nagyot bukhatunk. Egyik nulla olyan mint a másik...”

Szöts: „3szan. Kiveri a szememet, miért tennék egyebet? Ha még ideges rekонтrát is játszunk, akkor végképp semmi kockázata nincs.”

Talyigás: „3szan. »Ha kétségeid vannak, mondj 3 szant« – mondják keleti és

nyugati bölcsek. És ha még kételyeink sincsenek?"

Zoller: „3szan. Amikor a 3 treff kizáró, vagy invit, akkor 3 szant mondok, ha kényyszerítő, akkor meg 3 kárót (aztán idővel trefet). Az első változatnál maradvá, gondolom bellben mans ellen pároson minden vakkal nem lehet kizáró 3 treffet mondani.”

Válaszol az olvasó:

Négyesi: „Passz. Nem is értem a kérdést, a 3 treff nyilván kizáró (erő esetén rekontra).”

3. IMP páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ – ♥ 7 6 5 ♦ K T 9 5 2 ♣ A 5 4 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♥	3♠	4♥
4♠	5♥	5♠	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
kontra	7	70
passz	4	40
6♥	2	20
5szan	1	10

Bánki: „Kontra. A partner 5 kőr licitje, pontosabban, hogy nem új szint licitált helyette, lebeszél a szlemlről. Ez meg megbukik (vagy nem).”

Csepeli: „Passz. Kelet nagyon fickósan viselkedik. Így tettem volna Kelet paszsza esetén is.”

Crazy Daisy: „5szan. Döntéshelyzetben vagyok, ez tény. Ezeket a szitukat nem érdemes forszosnak játszani, mert nem tudom egzaktul megfogalmazni a szabályt, és gyakran nem fogjuk tudni, hogyan gon-

dolkodik róla a partner, és ő tudja-e, hogy én tudom, hogy tudja... Vissza a konkrét esethez: Az ellenfél vehemenciája azt mutatja, hogy a partnernek sincs túl sok pikkje, és ami nagyobb baj, nem ő indítaná az 5 pikk kontrában az ellenségeskedést. Én meg nem tudok aduval támadni. Gyakori, hogy a partner keze is kétszínű, vajon nem lehet jobb felvétel egy 6 minor 5-4 vagy 5-5 aduval, mint a 6 kőr a 6-3-ban. Az is a licit mellett szól, hogy jöhet még egy bator/elkeseredett 6 pikk az ellenféltől. Akkor lennék igazán elégedett: én mindent bele adtam...”

Dienes: „Kontra. Azt gondolom, hogy mindenki kontrázní fog. Két külső magas figurám ezt sugallja. Kelet 5 pikkje mutatja, hogy nem fél a szlemltől. Nem sétálok a csapdájába.”

Gál: „5szan. Ha 6-5-je van jobb lesz a minor.”

Hegedüs: „6♥. Nagyban befolyásolhatja az ilyen liciteket az ellenfél kiléte, vagy ha ismeretlen, a becsült játékereje. Ilyen mankók híján csak a saját habitusom a mérvadó ☺.”

Homonnay: „Kontra. Egyszer csak elbukik!”

A statisztikus licitek érzékenyek a partner személyiségi vonásaira is. Előbb profilozzunk. Amikor állandó partnerünk az ellenfél által bevésített 850 után előveszi emlékeztetőjét és beírja, hogy 6-4-re vesztett a duplagémes helyzetekben a kontra, nincs semmi baj. De ha kitörli a nevemet a telefonregiszterből, akkor felül kell vizsgálni a statisztikákat.

Honti: „6♥. Remélem benne lesz ez is és az öt pikk is!”

Kertész: „Passz. Partnerem is tudja, hogy igen rövid a pikkem. Kőrben nincs magas figurám, s bár ász-királyom jónak tű-

nik, de egymagában nem elég a további akcióhoz. Nem kontrázok!”

Nikolits: „Kontra. Úgy gondolom, hogy ez kényszerítő helyzet, és nem akarom szlemre bízni a partnert.”

Szegedi: „Kontra. Biztos pénzt, ide.”

Szilágyi: „Passz. Nincs határozott véleményem. Ha ezután a partner jól dönt az, az én érdemem (is) lesz, ha rosszul az meg az ő hibája. ☺”

Szóts: „Passz. Voltaképpen kontrázni szeretnék, de hát színhiánnyal...? Ez a lap kiválóan alkalmas lenne a passz és a kontra jelentésének felcserélésére.”

Talyigás: „Kontra. A helyzet nem forszos attól, hogy egy passzos és egy kizáró licitál ellenünk: mi sehol nem jeleztünk még erőt. A kontra tehát leginkább azt jelzi: az írás a mi oldalunkon várható. (Rossz szellem: „Valakinek 850-t kell írnia ebben a partiban. Mi már nem lehetünk azok...”.)”

Zoller: „Kontra. A partner feltehetőleg a licitból tudja, hogy nem túl sok pikk van nálam. Nincs többlet aduhosszúságom, de van két potenciális ütése. Biztos lehet olyan lapot kirakni, amivel a kis szlem benne van, de ez egy kiszorított helyzet, ahol a figurális erőről egyik félnek sincs sok információja. Szerintem többször fog elbukni az 5 pikk biztosan, mint ahányszor a kis szlem teljesül.”

Válaszol az olvasó:

Négyesi: „Kontra. Nagy lappal írni kell.”



4. Csapat, Ált. bell. Dél lapja:

♠ D T ♥ K D B 5 3 ♦ K 8 ♣ T 9 8 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♠	2♥	passz
3♦	passz	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
kontra	8	80
passz	5	50
3♥	1	10

Bánki: „Passz. Sajnos, megtalálták, mi meg nem tehetünk semmit.”

Csepeli: „Passz. Passzolni tudni kell. Egyedül leszek a mezőnyben, aki megúszta mínusz 130-al.”

Dienes: „Kontra. Ez mindent felajánl a partnernek, az esetleges 3 pikket, meg a benne maradást is. Ha 3 kőr licitálna, könnyű lenne 3 szant mondani.”

Gál: „Kontra. Jelzem, hogy a 2 kőr kontrában benne maradtam volna.”

Hegedüs: „Kontra. Ez inkább lapot és kőr ígér, mint kárót, de, persze, azt kéri a partnertől, hogy hacsak nincsen gémerőnk, és játszható felvételünk, maradjon benne.”

Homonnay: „Kontra. Nem jönnek ki a pontok, olyankor pedig általában elosztások a lapok, és szerintem az a valószínű, hogy Keletnek ilyesmi a lapja: xx AT9xxx x KDxx. Ekkor a felvétel simán bukhat kettőt is. (Pl. ha Észak lapja: AKxxx xx Bxxx Ax). Ezt alátámasztja az is, hogy miért nem indult el Nyugat 2 vagy 3 kárával: talán korrekt, és a négyes pikkkel nem akart kizárni.”

Honti: „Kontra. Azt jelenti, hogy benne akartam maradni a két kőr kontrában.”

Kertész: „3♥. Miért nem mondtam 2 szant az előző menetben, mennyivel könny-

nyebb dolgom lenne általában, mint így: lesben állok, s nem tudom: hogyan-merre? A kőrt persze, nem játszani akarom, hanem Északot készítem egy újabb licitre.”

Nikolits: „Kontra.”

Szegedi: „Kontra. Szerintem ez azt jelenti, hogy én a 2 kőrt kontrával akartam lejátszani.”

Szilágyi: „Passz. Nem hiszem, hogy gémiünk van benne. Olyan kevés ponttal licitáltak, hogy balra nyilván 1000 káró lesz rövid kőrrel, ezért még a buktatás sem biztos.”

Szóts: „Passz. Túl keveset nyújtok a fekete színekben ahhoz, hogy kontrázzam. Írják fel a 110-üket, mégsem 500.”

Talyigás: „Kontra. Nem lehet büntető, hiszen azzal a lappal, amivel most muszáj büntetni, már a 2 kőrre kontrázni kellett volna. De azért remélem, hogy a partner benne tud maradni: akkor nagy vérengzésre van kilátás.”

Zoller: „Passz. Szerény megítélésem szerint hónapok óta ez a legfogósabb parti.

Szerintem a kontra és a 3 szan is kőr büntetőkontras kezét ígér, csak az előbbi talán némi pikk toleranciával. Ha nincs 6-os pikkje, 3 pikket nem szívesen játszanék. Ha a figuraerő felénél kevesebb lenne körben, akkor kontráznék, de így több esélye van annak, hogy 23-24 FP-tal miszfittel rossz helyen lévő figurákkal kellene nekünk játszani. Persze ha a nagy vacsi lehetőségét eldobva magunktól nem letünk volna mohók és a 2 kőrre, 2 szant mondtunk volna...”

Válaszol az olvasó:

Négyesi: „3szan. Na, ezt aztán nem értem, Dél miért nem mondott 2 szant? 11 ponttal, ekkora kőrrel, negyedik treff tízesel. S most kezd el gondolkodni a liciten? Nyilván 3 szan, de ez azért sötétbe ugrás.”

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ B 9 6 4 ♥ B 4 ♦ B 9 7 6 2 ♣ 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2szan	passz
3♦ ¹	passz	3♥	passz
4szan ²	passz	6♣ ³	passz
6♦ ⁴	passz	6szan	körpassz

¹ transzfer

² kvantitatív szleminvit

³ a treff szlem felajánlása

⁴ válassz a kőr és a szan közül!

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
♦2, 6	5	50
♣4	5	50
♥B	3	20

Olyan ez a parti, mintha ez a 6 szan a bizonytalanságba halna bele. Úgy tűnik, Nyugat invitje még magabiztos volt, de a 6 treff elbizonytalanította. Itt már nem tudott dönteni, áttolja licit és felvevőjáték felelősségét Keletnek. Ilyen lebegést csak a túl sok lehetőség okoz. Vegyünk mély levegőt, ne adjunk se ütest, se információt, reméljük a felvevő játék közben túlgondolkodja magát az esélyek számolgotása közepette. Ez egy 30 pontos szlemnek néz ki, két hosszú színre alapozva. (Az invit és a 6 treff is erre utal.) Veszélyes, hogy partnerem egy automata beszorítás áldozata lesz. Ennek megakadályozás érdekében ki kellene lőni az asztali átmenetet. A partner kétfigurás kárójával biztos segített volna a 6 káró megkontrázásával. A gondolatmenet vége táblán a ♠ 9-es áll.

Bánki: „♦2. Talán ez ad legkevesébé ütést, de igazából egyik szín se tetszik.”

Csepeli: „♠6. 11-2-re nyertünk.”

Dienes: „♠2. Támadó indulást kell kitálatni, hiszen az ellenfél két hosszú színe miatt defenzív indulásnál könnyű helyzetben lesz. De lehet-e, szabad-e támadni egy 2 szanos felvevő ellen? Az ütésadás egy szlemben igen drága. A kérdést visszavezetem matematikai alapokra: az ötödik bubi alól való indulás kevésbé veszélyes, mint a negyedik bubi alóli. A 6 szan választás tagadja a kőr fitet, így elképzelhető, hogy a „rosszul fekvő szín” szabálya szerint a kőr bubi lenne a nyerő, de erről most lemaradok.”

Gál: „♥B. Ütést csak nem ad!”

Hegedüs: „♠4. A licit alapján, Kelet-Nyugaton mindkét játékosnak 5332-es elosztása lesz dublóval a partnere színében. A partneremnél ennek megfelelően 3424 várható, vagyis a két nem licitált szín közül a pikkje hosszabb. Ebben a színben több olyan kombinációt tudok elképzelni, amellyel ütést tudunk kicsiholni, vagy legalábbis nem tömünk.”

Homonnay: „♥B. Ez nem nagyon adhat ütést. A többi szín viszont nagyon adhat.”

Honti: „♠4. A partnernek jó esetben 6 pontja lehet (az induló kevés ponttal, de hosszú treffel fogadott). Ha a kőr és a treff is húz, mindenképpen teljesítenek. Abban bízom, hogy a partner fogja valamelyik színt, és jól ül a pikk királya.”

Kertész: „♠6. A felvevőnél 3235, az asztalnál 3532 van, így partnerem 3-5 pontja 3424-ben van. Pici szimuláció is igazolja a káró indulás legbiztonságosabb voltát.”

Nikolits: „♠2. Minden szín veszélyes, de talán ez okozza a legkisebb bajt, ha rossz. Attól, hogy a partner nem kontrázta meg a 6 kárót, még lehet ez a legjobb indulás.”

Szegedi: „♠4. Csak a pikk és a káró jön szóba. Legyen a pikk, úgyis az a szan ellensége. (Az nem igazán számít szerintem, hogy

a partner kétszer nem kontrázta a kárót, mert nem lesz neki túl sok lapja belőle.)”

Szilágyi: „♠4. A 6 kárót ilyen értelmezésben nagyon nem értem. Nem kárót ajánl? Nem a 6 kőr kéré a fenti választást? Na mindegy, a kérdés nem ez volt. Szóval pikkkel indulok.”

Szóts: „♠2. Ez tűnik legpasszívabbnak.”

Talyigás: „♥B. Kelet valószínű elosztásai: 3226, 2236 vagy 3235. Nem kizárt a 4225 és a 2245 sem, meg persze szingli ászokat is láttunk már 2 szanos induló kezében, de ezek nem valószínűek. Nyugatnak feltehetően nincs négyes pikkje, ötös kárója, hármass treffje, és nincs hatos kőrje sem. Valószínű elosztásai lehetnek: 2542, 3532, 3541. Sejtjük, hogy ha a felvevő bármelyik hosszú színe (kőr, treff) húz kiadó nélkül, a felvétel valószínűleg teljesül (ezért arra kell játszanunk, hogy a partnernek mindkét színben van fogása). Emellett Észak beszorulhat treffben, körben. Általánosságban három célja lehet az indítóki-játszásnak: 1. ne adjon ütést a felvevőnek, 2. bontson ki ütést az ellenvonalnak, 3. támadja meg a közlekedést (színmagasításhoz, végjátékhoz). A felvevővonal két hosszú színe miatt az indítóki-játszással legalább részlegesen támadólag kell fellépni. A kőr indulás jó akkor is, ha a treffet ki kell adnia a felvevőnek és szerünk időben egy kőr ütést, illetve akkor is, ha ezzel megakadályozzuk Észak beszorítását.”

Zoller: „♠4. Megállapodás szerinti kis pikk. Ez egy átkozott lutri.”

Válaszol az olvasó:

Négyesi: „Káró 6. Erre kíváncsi vagyok, én passzívan indulnék, csak mi számít passzívsnak? Nyugatnak van kb. 11 pontja, Keletnek 22, tehát partneremnek elszórva 4, félő treffben, talán a káró 6-os nem ront.”

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	1♠	3szan	kontra	passz	♠2
Csepeli Miklós	1♠	passz	passz	passz	♠6
Dienes Ödön	1♠	4♣	kontra	kontra	♠2
Gál Péter	1szan	3szan	5szan	kontra	♥B
Hegedüs Orsolya	1szan	3szan	6♥	kontra	♠4
Homonnay Géza	1♠	3szan	kontra	kontra	♥B
Honti László	1♠	passz	6♥	kontra	♠4
Kertész Ádám	1♠	4szan	passz	3♥	♠6
Nikolits Tamás	1szan	3szan	kontra	kontra	♠2
Szegedi Balázs	1♠	3szan	kontra	kontra	♠4
Szilágyi László	1♠	3szan	passz	passz	♠4
Szöts Gábor	1szan	3szan	passz	passz	♠2
Talyigás Péter	1♠	3szan	kontra	kontra	♥B
Zoller Róbert	1szan	3szan	kontra	passz	♠4

A 62. Licitfórum szakaszgyőztese Szegedi Balázs. Gratulálunk neki a jó megfejtésekhez és újszülött ikerlánnyához is.

A Fórum verseny állása:

helyezés	fórumtag	57.	58.	59.	60.	61.	62	63	össz.
1.	Hegedüs Orsolya	280	440	440	400	350	280	290	2480
2.	Zoller Róbert	340	400	280	390	350	310	300	2370
3.	Bánki Zoltán	340	400	280	340	300	350	340	2350
4.	Szegedi Balázs	260	390	310	320	250	380	370	2280
5.	Szöts Gábor	270	340	370	400	280	330	280	2270
6.	Talyigás Péter	200	390	310	290	260	400	340	2190
7.	Nikolits Tamás	340	0	430	400	280	360	330	2140
8.	Kertész Ádám	290	400	430	320	210	280	200	2130
9.	Szilágyi László	340	300	360	280	250	280	320	2130
10.	Gál Péter	200	320	370	310	260	360	250	2070
11.	Dienes Ödön	210	200	380	330	230	360	290	2000
12.	Homonnay Géza	0	300	370	310	400	240	340	1960
13.	Vikor Dániel	300	280	270	370	350	380	0	1950
14.	Csepeli Miklós	0	440	220	350	400	290	250	1950
15.	Honti László	0	0	320	330	400	230	260	1540

LICITFÓRUM 64.

Feladványai

1. MP páros. K-Ny bellben. Dél lapja:

♠ 9 4 3 ♥ A B 3 2 ♦ K B 7 4 2 ♣ D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
3♦	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

2. MP páros. Ált. mans. Dél lapja:

♠ B ♥ T 8 6 5 4 ♦ B T 8 6 5 ♣ K 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♣	1♠	passz
2♠	passz	passz	?

Mit licitálsz?

3. IMP páros, É-D bellben. Dél lapja:

♠ K T 7 4 ♥ K B T ♦ 2 ♣ A K B T 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	3♥	?

Mit licitálsz?

4. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ B T 8 7 ♥ 3 ♦ A 9 7 ♣ K D B T 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
4♥	kontra	passz	passz
		passz	?

Mit licitálsz?

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A K ♥ A 5 4 ♦ D T 9 3 ♣ K B T 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♦ ¹	passz	2♠	2szan
passz	passz	3♥	passz
3♠	körpassz		

¹ védekező, majorok

Mivel indulsz?



Varga István

CSB 2008

2. rész

Múltkori beszámolóim óta újabb négy fordulóra került sor a csapatbajnokságon. Négy lejátszott meccs után azzal búcsúztam, hogy 68 pontunk van, azóta 60 pontot, azaz átlagot értünk el. Még három ellenfél vár ránk, s mivel valamivel elmaradtunk saját várakozásomtól, a realitás most az 5-7. hely. Ebből ugyebár a 7. már nem elég az országos döntőhöz.

A legutóbbi játéknapok közül ezúttal egy sikereset mutatnék be. A 6. fordulóban 21-9-re vertük a mindig veszélyes, de az idei bajnokságban jórészt gyengén szereplő Royston csapatot. Ezen a mérkőzésen rengeteg érdekes partit játszottunk, ezek között ezúttal szinte kizárólag sikeresen zárlatokat találtam.

Az első féldőben partneremmel, Bartis Bélával a zárt teremben, Kelet-Nyugaton játszottunk. Én ültem Nyugat helyén. Három partit fogok elmesélni, méghozzá ezúttal nem sorszámuk szerinti, hanem kronológiai sorrendben. Ki fog derülni, hogy miért...

10. leosztás ♠ A T 6 2

O: Kelet ♥ 8 4

Ált. bell ♦ A K D T 7 3

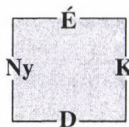
♣ 2

♠ B 9 8 7 3

♥ B 9

♦ 9

♣ B 8 7 5 4



♠ D

♥ K D T 5

♦ 8 6 5 2

♣ A K T 3

♠ K 5 4

♥ A 7 6 3 2

♦ B 4

♣ D 9 6

Bartis 1 káró indulására (Precíziós Treff) Dél közbeszólt 1 körrel. Itt kezdődött a baj, legalábbis szerintem. Mi lehet ugyanis a színeközbeszólás célja? 1. lehetőség: építkezés – ehhez nem elég jó a lapunk, nincs elég pontunk. 2. lehetőség: zavarás – sok licitteret nem vett el tőlünk. 3. lehetőség: az ellenjáték, főleg az indítókijátszás befolyásolása – ezzel a színnel nem igazán reális. Összefoglalva: se pontunk, se elosztásunk, se jó színünk, viszont a licitet sem tudjuk megzavarni. A partnerünket esetleg, mert erre aligha számít. Bár ezt a rögtönzött elemzést nyilván erősen módosíthatják egy-egy pár konkrét megállapodásai.

Most jöttem én. Ifjabb koromban gyakran licitáltam az ilyesfajta lapokkal, az 1 pikk nem is ígér túl sokat, ráadásul limitált rendszerben, relatíve kevés ponttal mondanám, látszólag kockázat nélkül. Valójában ez nem így van, hiszen a partneremnek könnyen lehet két piros színe, s máris körvonalazódnak a kontrázott bukások, méghozzá bellben. Emellett nem zárható ki, hogy Bartis „félreérti” a licitemet, s abból a téves feltételezésből indul ki, hogy lapom van, ennél legalábbis jobb. Tehát paszszoltam, jöjjenek ők...

Jöttek is. Észak mondott 1 pikket! Mint utóbb, kérdésemre kiderült, Dél ezt ötösnek vélte, bár nem volt teljesen biztos a dolgában. Természetesen az erre vonatkozó kérdést csak az asztal leterülése után tettem fel, s a későbbi felvevő, azaz Észak nem hallotta. Ő egyébként úgy tudta, csak négyes színt ígér, ami volt is neki.

Passz, 2 pikk, passz, 4 pikk, passz, passz, s máris én jöttem. Tépőben passzoltam, volt időm felkészülni erre a licitre.

Treff ász, majd kőr király következett, a felvevő ütött az ásszal, s lehívta az adu királyt. Esett a dáma, s ha most a partnereimtől esik a bubi is, teljesül a felvétel: pikk tízes, kinn marad egy magas adu, s jönnek a kárók. Nem így történt, háromszor nem. Felírtuk a +300-at, ez nem is tűnt rossznak. Bartis azonban megkérdezte: ezt is nekem kell megkontráznom? Én úgy vélttem, ebből a partiból elég nekem 300-at felírom, a 3 szan például terített. Igaz, a treff szín nem túl délceg, de előttünk indulnak. Egyébként pedig nem szeretem, ha gyenge lappal kontrázok, s esetleg éppen a kontra segíti a felevőt a helyes játékhoz, s ezzel a teljesítéshez.

Mint az egyeztetésnél kiderült, nem is sokat tévedtem. Sőt, rövid elemzés után arra a következtetésre jutottunk, hogy ha kontrázok, Észak hatalmas lapjával könnyen rájöhett volna, hogy az aduval van baj, hiszen kvázi semmim sem lehet. Ha pedig 4 szant mond, azt simán teljesíti (esetleg kontrával!): hat káró ütés, a kőr ász, s a pikk bubi nem túl talányos helyzete alapján egy egyszerű impasszal máris otthon van a tíz ütés.

Szóval, jobb a biztonság. A gém hármat bukott a bellben, jó nagyot írtunk rajta, ennyi nekem elég.

Partneremnek hamarosan alkalma nyílt arra, hogy bemutassa, hogyan kell leadni egy egészséges büntető kontrát.



12. leosztás ♠ 6 4
O: Nyugat ♥ K B 8 3 2
É-D bellben ♦ A B 4
♣ A D 2

♠ D T 5 3

♥ D

♦ T

♣ K B T 9 7 5 4



♠ A K B 7

♥ A 9 6 4

♦ 3 2

♣ 8 6 3

♠ 9 8 2

♥ T 7 5

♦ K D 9 8 7 6 5

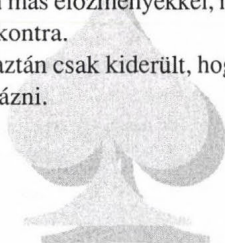
♣ –

Én passzoltam, de Északnak elég jó kis lapja volt, elindult 1 kőrrel, ezt a licitet nem érheti kritika. Bartis szép négyes színével közbeszólt 1 pikkkel. Dél 2 kőrt licitált, én pedig 4 pikkkel, ami persze ötös pikkkel szemben jobban nézett volna ki... Passz, passz, s Dél most úgy érezte, könnyen lehet kettős színtalálkozásuk, mivel a partnerénél túl sok pikkre nem számíthatott. Egy kicsit ő is be lett csapva, de azért a bellbeli 5 káró, amit licitált, mindenképpen kockázatos licit, hiába van ott mögötte a kőr szín fedezéke. Két passz után partnerem kontrázott: reménykedett abban, hogy egyszer elmegy a pikk, s utána lopom a kőrt.

Így is történt: pikkkel indultam, kőr ász, kőr lopás, újabb pikk, kétszer nem, +500. Sikeres volt a közbeszólás, legalábbis az események fényében. A kontra pedig ez esetben egyértelmű licit.

A másik asztalnál is ez volt a felvétel, de nyilván más előzményekkel, mivel itt elmaradt a kontra.

Végül aztán csak kiderült, hogy én is tudok kontrázni.



2. leosztás	♠ T 7 4		
O: Kelet	♥ B T 9 8 5 2		
É-D bellben	♦ K 6		
	♣ T 5		
♠ K B 3		É	♠ A 9 8 6
♥ 4		Ny	♥ K 6 3
♦ A D 7 4 3 2			♦ B T 9 5
♣ A 8 7			♣ B 2
		D	
	♠ D 5 2		
	♥ A D 7		
	♦ 8		
	♣ K D 9 6 4 3		

Partnerem passzolt, Dél pedig 1 treffet mondott, Standard American rendszerben. Én természetesen 1 kárót mondtam – jó lapom és jó színem is volt. Észak nem mondhatja el magáról ugyanezt, mégis licitált: 1 kőr. Ki tudja, ez-e a jó licit, s hogy mi lett volna a 2 kőr licit jelentése ellenfelünknel. De eddig még nem volt baj. Bartis kontráztott, négyes pikkét mutatva. Ez nekem nagyon is tetszett, hiszen egészen formás hármas színem volt, szingli kőrrel. Tovább javult a helyzet, amikor Dél rekontráztott, hármas kőrt ígérve. Úgy éreztem, semmi sem bántja a pikk licitemet, ráadásul bemutathatom azt is, hogy igen jó a lapom: 2 pikk. Észak itt túllőtt a célon, 3 kőr licitjére nemigen van mentség. Partnerem most (kettős színtalálkozásról tudva) tovább küzdött: 3 pikk. Dél viszont szingli káró birtokában, partnerénél semmiképpen sem hármas színt, ennél viszont jobb lapot sejtve, bementa a gémet: 4 kőr. Most jött el az én időm: kontra! Végre...

Bartis ezúttal nem panaszkodhatott, bár a parti után azt mondta, ő maga is kontráztott volna. Na mindegy...

A káró bubi indulást megütöttem az ászszal, azt pedig lehetetlennek tartottam, hogy a pikk ász ne a partneremnél legyen. Kis

pikket hívtam, mindenesetre azonnal leütöttünk hármat ebből a színből is. Most már megbukott a felvétel, s remélhetőleg üt még a treff ászom is. Kárót hívtam, a felevő ütött a kezében, s itt megremegett. A kontrából arra következtetett, hogy inkább kőr királyom lesz, mint treff ászom. Ezért a kőr impasszt, némileg lemondóan, a dámával adta meg. Ha nem ezt teszi, hanem simán kiaduzik, bukik kettőt – igaz, a nemlétező gémiük ellen, de ha mondjuk a 4 pikk teljesül, akkor már nem nagy veszteség a –500 a +420-hoz képest.

A kőr dáma viszont ütött. Most jött a treff király, ezt megütöttem és visszahívtam a színt. Partnerem treff bubija elég volt ahhoz, hogy csak az asztal üthessen. A kőr király ütése jelentette a 800-at...

A másik asztalon is izgalmasan alakult ez a parti. Dél precíziós 2 treffjére Nyugat persze közbeszólt 2 káróval, melyet Kelet (Észak passzát követően) háromra emelt. Nyugat megérezte az idők szavát, s 3 pikkét(!!!) licitált. Nyilván pikk gém lett a vége.

Észak kitette a treff tízest, Dél dámáját a fellevő kihagyta. Kis káró, Nyugat jó érzéssel ütött, nem adott impasszt. Pikk az ászhoz, impassz az adu dáma ellen, majd az aduzás befejezése következett. Már csak egyetlen adu van játékban, az pedig ott hever az asztalon. A felevő most kiadta a káró királyt. Az ellenjáték eddig két ütést tudott elvinni, Északon a sor, hogy megbuktassa a felvételt.

Itt meg kellett volna állni egy kicsit. Ha a fellevő kezében van a kőr ász, a gém mindenképpen teljesül, mi már csak a treff ászt üthetjük. Ha viszont a kőr ász a partnerünkönél van, akkor kőrt kell hívni. Nem szeretném túlragozni: kőr bubi hívásra kettőt bukott volna a felvétel, Észak azon-

ban treffet hívott, s így a gém teljesült. Jól jött a mi szép 800-unk!

A második félidőben már csak nyolc parti jutott nekünk, de ezek között négyet is érdemes feleleveníteni. Sajnos, rögtön az első eléggé szomorúan alakult, mármint a mi csapatunk számára.

26. leosztás	♠ 5			
O: Kelet	♥ A K B 8 7 6 3			
Ált. bell	♦ D T 9 7 2			
	♣ –			
♠ D B 7 3 2		É	♠ A 6 4	
♥ D T 9 4		Ny	♥ 5	
♦ 6 5 4 3			♦ B	
♣ –			♣ A K B 8 6 5 4 2	
	♠ K T 9 8			
	♥ 2			
	♦ A K 8			
	♣ D T 9 7 3			

Nálunk egyszerűen ment a licit: Kelet elindult 5 treffel, passz, passz, Észak, azaz a partnerem 5 kórt licitált, Kelet kontrázott, ezt pedig mindenki túrte.

A parti után Bartis, a mérkőzés után pedig többen is megkérdezték, miért nem kontráztam meg az 5 treffet. Voltak pl. olyan érvek is, hogy „ez nem információs kontra” lett volna. Az az igazság, hogy nagyon szívesen megkontráztam volna, ha tudom, hogy a partnerem passzolni fog. Én azonban csak annyit tudtam, hogy Északnak legfeljebb egy treffe van, s ha én kontrázok, nem arra fog gondolni, hogy a büntető kontrám három adu ütésre épül, hiszen bőven lehet néhány gyorsütésem, s egy elosztásos lappal jó eséllyel kimegy a kontrából még akkor is, ha gyenge. Bukjon az 5 treff csendben hármat, ha Bartisnak nincs annyi lapja, hogy nyisson. Sajnos, volt, de ha kontrázok, talán még szemet is mondott volna.

Mi ezen a partin már csak a leadott pontok számának mérsékléséért küzdhattünk (ezt persze nem tudtuk), mert a zárt teremben Kelet helyén ülő csapatársunk erősnek értékelte a lapját, s a lassú megközelítést választotta, miáltal licit licitet követett, s a vége 5 treff kontra lett, jókora bukással. Délnek az a feladata, hogy küzdjön a végállás ellen, így aztán Kelet és Dél ügyességétől függően lesz 800, 1100 vagy 1400 az eredmény.

Végül nagyon sok pontot adtunk le ezen a leosztáson, mivel partnerem a treff ász indulás ellopása után lehívott két magas kórt. Egyszer nem, –200. Én azt hiszem, a második ütésben pikkelt kellett volna hívni a kézből. Ha Kelet üt, ami szinte bizonyos a kontra után, akkor egészen egyszerűen megadjuk az adu impasszt, ha Nyugat üt és káróban meglopotja Keletet, akkor még ráérünk eldönteni, hogy esésre vagy impasszra játsszuk-e a kórt, ha pedig Nyugat üt, de nincs lopás, impasszt kell adnunk. Nem vagyok teljesen biztos a dolgomban, de talán ez a legjobb felvevőjáték.

A visszavágás ezúttal szerényre sikerült.

11. leosztás	♠ D 7 3			
O: Dél	♥ 7 5 2			
Ált. mans	♦ K D B 6			
	♣ D 6 5			
♠ A B 6 4		É	♠ T 9 8	
♥ D 9 6		Ny	♥ A K B 3	
♦ T 8 7			♦ A 2	
♣ T 9 4			♣ B 8 7 2	
	♠ K 5 2			
	♥ T 8 4			
	♦ 9 5 4 3			
	♣ A K 3			

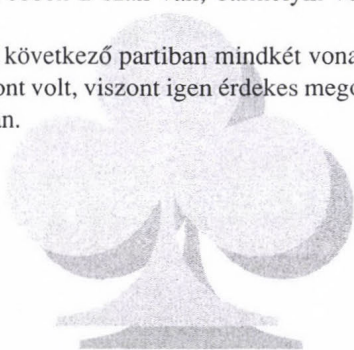
Két passz után partnerem 1 kárót licitált, ami nálunk nem ígér káro szint, ami pedig

szerintem az egyetlen értelme lenne annak, hogy ilyen lappal megjelenjünk a porondon. Kelet kontrázott, én 1 szant mondtam. Nyugat is kontrázott, de partnere kiment 2 treffbe, amire én 2 szant licitáltam, úgy érezvén, hogy most írtam le a lapomat. Azért mégiscsak indulóerőt vártam Északtól, a treff szín elosztásáról pedig fogalmam sem volt, holott ha káróval támadunk, azt hiszem, buktatható a felvétel.

Nyugat kis pikkkel indult a 2 szan ellen, ütöttem a kézi királlyal. Káró a királyhoz, Kelet kihagyta. Újabb magas káró, jobb híján az asztról, de nincs más esély, szerencsére oszlott a szín. Most már kiáll hat ütés: négy kőr és két ász. Persze ez az elején is így volt, a „most már” itt azt jelentette, hogy most már (talán) könnyű ezeket lehívni. Ellenfelünk ezt nem oldotta meg, körbeengedtek egy kis pikket, s így három-három treff és káró, valamint két pikk ütésel teljesítettem. 120 pont nekünk.

Az egyeztetés során kiderült, hogy a miénk is 120-at írtak. Gondolom, három passz után precíziós 1 szan következett, újabb három passz, s ha Dél nemes színrel indul, a kettős pikk impassz segítségével három pikk, négy kőr és a káró ász gond nélkül megüthető. Mindenesetre megmondtam a csapattársaimnak, hogy úgy látszik, ebben 2 szan van, bármelyik vonalon.

A következő partiban mindkét vonalon 20 pont volt, viszont igen érdekes megoszlásban.



30. leosztás

O: Kelet

Ált. mans

♠ B T 5 2

♥ T 4

♦ A 6 5 2

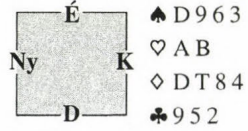
♣ A D 6

♠ A K 4

♥ K D 8 5

♦ K B 7

♣ K 8 3



♠ 8 7

♥ 9 7 6 3 2

♦ 9 3

♣ B T 7 4

Két passz után Nyugat elindult 1 káróval. Észak 19 pontjával természetesen kontrázott, arra készülve, hogy ha én kőrt licitálok, erős géminvitet ad, ha pedig pikket, akkor 1 szant mond, ami pont ezt a laperőt ígéri. Ezzel szemben Kelet mondott 1 pikket, amit az én evidens passz licitemet követően Nyugat kettőre emelt. Ezt Bartis békésen tűrte, s máris indulhattam.

A treff bubi elég természetes indulás volt, s mivel partnerem másodszor már nem kontrázott, mi pedig KBT-ből is a bubival támadunk, a felvevő megadta az impasszt. Persze ha az ászt rakja, akkor is kiadott volna kettőt ebből a színből, hiszen mi a treffhez nem nyúltunk volna többé. Így viszont ütött Észak királya, s treff visszahívással kiszabadult egy újabb ütés a színben. Két adu, plusz egy-egy piros színű ütés, egyszer nem, +50.

Ez rendben is volna, de mi a helyzet a mi kőr játékunkban? Első ránézésre addig jutott az elemzés, hogy benne van a gém, mert pikket nem kell kiadni, minden más színből pedig egyet. Azután jöttem rá, hogy ez nem éppen így van, hiszen ebben az esetben nekünk kell a treffet bontani. Nyugat megüti Dél bubiját az ásszal, s ezzel vége.

Ettől függetlenül partneremnek másodszor is kontrázni kellett volna, azaz a 2 pikkre. Én nyilván még arra is csak 3 kórt mondok, s máris jó helyen vagyunk, akár ráküzdenek ellenfeleink, akár nem. Na mind-egy, végül is írtunk, túl nagy veszteség nem ért minket. De azért minden IMP számít.

Az utolsó izgalmas parti ezen a meccsen nem hozott IMP-t egyik csapat számára sem.

31. leosztás	♠ 2						
O: Dél	♥ AT 8 7 4 2						
É-D bellben	♦ D 4						
	♣ K B T 9						
♠ A D B 8 7 3		♠ 9 5 4					
♥ B 9		♥ D 6					
♦ B T		♦ 7 5					
♣ 8 4 2		♣ A D 7 6 5 3					
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Ny</td> <td style="padding: 2px;">D</td> </tr> </table>	É	K	Ny	D		
É	K						
Ny	D						
	♠ K T 6						
	♥ K 5 3						
	♦ A K 9 8 6 3 2						
	♣ -						

Dél helyén 1 káróval indítottam a licitet, amire Nyugat 3 pikket, Észak pedig 4 kórt licitált. Kelet 4 pikkje után máris újra én jöhöttem. A licit alapján az is lehetséges, hogy partnerem kiszorított helyzetben olyan lappal mondott gémet, hogy már az ötös magasságon is buknánk, de az sincs kizárva, hogy ezzel az igen szép lappal nagy szlem van benne. A két szélső esetet azért persze hamar elvettem, nekem az ötös és a hatos magasságú kőr felvétel között kell döntenem. Végül csak 5 kórt mondtam, védve partneremet. Erre már mindenki passzolt, s jött a pikk indulás. Nyugat ütött, s hosszas rágódás után trefett játszott ki. Ütött az asztal, s Bartis lehívott két magas kórt. Az aduk beestek, a káró sem volt 4-0-ban elosztva, tizenkét ütés, +680. Odaát némi-leg eltérő licit után ugyanez az eredmény született.



1%-OS ADÓ FELHASZNÁLÁSA

Szeretnénk megköszönni támogatóinknak,
 hogy a 2007. évi személyi jövedeladójukból a társadalmi szervezeteknek
 nyújtható 1%-os adófelajánlásukból

1 130 861 Ft-ot
 (egymillió-egyszázharmincezer-nyolcszázhatvanegy)
 juttattak szövetségünknek.

A kapott összeget válogattaink (nyílt, női és ifjúsági) olimpiai költségeinek
 fedezésére fordítottuk, melyet Pekingben rendeztek 2008. őszén.

Reméljük 2008. évi adójuk 1%-os felajánlásával továbbra is támogatják
 szövetségünket.

Magyar Bridzs Szövetség
 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.
 Adószám: 19001339 – 2 – 43

Eredmények

31. Agria Kupa

Csapatverseny

1. FECNI	151
Marjai György – Honyek András – Szabó István – Zöld Ferenc	
2. GYÖNGYI	130
Bata Gyula – Kálcsev András – Grieger Ádám – Jónap Ferenc	
3. PETI	127
Mezei Katalin – Csipka Szilvia – Andrási Miklós – Talyigás Péter	
4. SZEGED	119
Martinkó István – Kiss György – Pintér Jenő – Sziklai Gábor	
5. SATU	110
Klein László – Bánki Zoltán – Bartha Dezső – Matúz István	
6. EGER II.	98
Smíd László – Szepesi Zsolt – Szemerédi István – Tóth István	
7. EGER I.	92
Láng András – András Imre – Bakos István – Busi Lajos	

Páros verseny

1. Bartha Dezső – Matúz István	63.29%
2. Nyárádi Ibolya – Éliás Imre	59.48%
3/4. Martinkó I. – Kiss Gy.	59.15%
3/4. Dienes Ödön – Minarik Gábor	59.15%
5. Hámori Zsuzsa – Czímer Csaba	57.08%
6. András Imre – Láng András	56.21%
7. Hittmann László – Jusztin István	55.99%
8. Lőrincz Sándor – Vlad Florin	54.79%
9. Bata Gyula – Jónap Ferenc	54.36%
10. Bay Miklós – Nagy István	54.25%
11. Szabó István – Honyek András	53.16%
12. Kálcsev András – Grieger Ádám	52.94%

13. Marjai György – Zöld Ferenc	52.72%
14/16. Gellér János – Gál Péter	52.29%
14/16. Kása M. – Kása M.né	52.29%
14/16. Bíró László – Demeter Gábor	52.29%
17. Sámuel Péter – Bikki Gábor	51.74%
18. Gáspár Gyula – Bárczy Tamás	51.64%
19. Mérei Balázs – Fülöp Zoltán	51.31%
20. Csépan G. – Tichler K.	50.98%
21. Tempfli Zoltán – Ilisei Eustafie	50.76%
22. Klein László – Bánki Zoltán	50.44%
23/24. Györkös I. – Kovács Z.	49.89%
23/24. Pintér Jenő – Sziklai Gábor	49.89%
25. Kolosi Tamás – Nyárádi Gábor	49.78%
26/27. Smíd László – Szepesi Zsolt	49.56%
26/27. Nádasi Tibor – Fehér Péter	49.56%
28. Makay László – Solti Kálmán	48.91%
29. Jánosy Tibor – Szabó Balázs	46.62%
30. Szigeti György – Szabó Lajos	44.34%
31. Kerényi István – Wér Vilmos	42.05%
32. Mezei Katalin – Talyigás Péter	41.61%
33. Halusz Józsefné – Bozzai Péter	40.30%
34. Bakos István – Busi Lajos	40.09%
35. Jánosy K. – Milici Miodrag	39.98%
36. Lenkey Zsolt – Ladán Éva	39.11%
37. Erdős Dóra – Lippner Gábor	38.78%
38. Szemerédi István – Tóth István	33.23%

Agria Kupa Rejtvényfejtő verseny (14 induló)

- 1-2. Györkös Imre (Kolozsvár), Bánki Zoltán (Győr)
3. Kovács Zoltán (Kolozsvár)



A 2009. évi Országos CsB dunántúli területi versenyei

Dél:

1. Nagykanizsa MSP	147
(Kása hp., Éliás, Harsányi, Marczona, Minarik)	
2. Tolnatej	141
(Horváth A., Horváth Gy., Árvay, Cziráky)	
3. Pécs Máté	121
(Vági, Vági, Temesi, Weisz)	
4. Nagykanizsa	113
(Fenyves, Gócze, Szabolcs, Korsós)	
5. Motorosklub I.	86
(Csejdy, Raksányi, Bánlaki, Harkai, Lovász hp.)	
6. Dunaújváros	83
(Dömötöri, Bánhegyi, Kántor, Plesz, Rombauer)	
7. Kaposvár	70
(Margittay, Molnár, Némethné, Csiky, Honti, Réti, Molnárné)	
8. Motorosklub II.	54
(Kiss, Csige, Lovász, Mátyás, Pázmándi, Ráki)	

Észak:

1. Veszprém	118
(Argyelán, Derzsenyi, Nagy A., Vincze)	
2. Bánki	109
(Bánki, Klein, Komor, Szvitacs)	
3. MaximV	91
(Maxim Juliánusz, Láza, Szűcs, Turóczy)	
4. Bors	88
(Biborka, Marosi, Papp, Vaday, Zalka)	
5. Tatabánya	84
(Bakos, Nagyszadányi, Gira hp.)	
6. Magyar Cukor	84
(Horváth K., Hájos, Szalár, László)	
7. Tóth	49
(Bodor, Varga, Fehérmé, Kovácsné, Sörös, Tóth)	

35. Danubius Bridge Pokal In memoriam : Dr. Szentpéteri János

Keszthely, 2008. november 13-16.

Csapat végeredmény

1. ACOL (CZ)	169
Bahnikova, Bahnik, Svoboda, Diamant	
2. P.S (CZ)	166
Slemr Jakub – Martynek Jan – Pulkrab Petr – Krasc Ondrej	
3. GALIM	160
Gellér, Szalka, Macskásy, Gál	
4. SPILEK	159
Harsányi, Szilágyi, Ecsedi, Fried	
5. JULI	157
Kovács J, Szőnyi, Varga I, Vékony	
6. LUCA	156
Magyar, Linczmayer, Szappanos, Nikolits	
7. BAKU-BERG (A)	148
Bamberger J. – Kunisch W. – Gaenger A. – Gaenger H.	
8. PRINT-TECH	146
Fogaras, Kovács A, Földi, Lippner	
9. BBCD	144
Bárány, Benedek, Cziffra, Dienes	
10. TUTU	141
Zsák, Grezsa, Szabó I, Csehó	
11. GERŐ	141
Gerő Istvan – Jakab Sándor – Riesz András – Kuttner György	
12. DÖRMÖGÖK	138
Halusz, Harsányi S, Decleva, Dörnyei	
13. LAKATOS	137
Lakatos, Winkler, Gotthard, Dumbovich	
14. BK PRAGUE (CZ)	135
Pokorna Jana – Kopriva Jiri – Pivnicka Jan – Vondrich Vladimir	
15. GRAZ 2	134
Premitzer, Seidnitzer, Grote, Grote	
16. PETI	132
Mezei, Csipka, Bódis, Honti	

59. Pivincka – Vondrich/	46.00%
60. Marjai Gy – Zöld	45.73%
61. Csiby – Szalay	45.50%
62. Gólya – Molnár	45.43%
63. Kemenová-Miklák /SK	45.25%
64. Macskásy hp	45.02%
65. Frisch – Riesz B	44.02%
66. Wöger – Wittmann /A	43.27%
67. Frisch T – Szurdi M	43.12%
68. Korn J – Bozzai B	43.09%
69. Borbélyné – Toron	40.91%
70. Makay – Juhász	40.87%
71. Kisgyörgy – Liska T	40.62%
72. Balogh – Zwada	5 39.60%
73. Wér – Balatincz	39.55%
74. Kuschel – Sodl /A	39.05%
75. Lovas J – Kalmár M	34.09%
76. Stelzl-Schlemmer /A	33.07%

Országos IMP Párosbajnokság

Budapest, 2008. november 28-30.

Szuperdöntő

1. Szilágyi L. – Zöld F	77.20
2. Harangozó L. – Szalay Gy.	73.43
3. Dumbovich M. – Gotthard	42.06
4. Szegedi B. – Hegedüs G.	36.50
5. Fried P. – Linczmayer L.	33.55
6. Homonnay G. – Winkler G.	12.32
7. Gulyás D. – Kemény Gy.	11.32
8. Szabó Cs. – Kotányi B.	10.09
9. Hittman L. – Jusztin I.	8.59
10. Gál P. – Gellér J.	6.54
11. Marjai G. – Dombi G.	-6.69
12. Hegedüs O. – Zalai A.	-7.94
13. Szóts G. – Czímer Cs.	-12.98
14. Csehó Z. – Tóth I.	-31.00
15. Csépan – Tichler K.	-44.94
16. Bánki Zs. – Wellner P.	-71.28

Döntő

1. Szegedi B. – Hegedüs G.	100.53
2. Harangozó – Szalay	90.54
3. Dumbovich – Gotthard	86.02
4. Gál P. – Gellér J.	84.28
5. Gulyás – Kemény Gy.	72.83
6. Csépan – Tichler	72.37
7. Szabó Cs. – Kotányi B.	68.40
8. Bánki Zs. – Wellner P.	63.39
9. Homonnay – Winkler	58.38
10. Szóts G. – Czímer Cs.	57.41
11. Marjai G. – Dombi G.	52.61
12. Hittmann – Jusztin	49.68
13. Fried P. – Linczmayer	48.00
14. Csehó – Tóth I.	34.64
15. Dienes Ö. – Magyar P.	33.93
16. Szilágyi – Zöld	16.82
17. Zalai Á. – Hegedüs O.	14.62
18. Réti Zs. – Gabos G.	13.54
19. Honti – Bódis	-1.35
20. Hajdu P. – Budinszky	-4.27
21. Balásy – Kovács A.	-6.33
22. Mezei – Csipka Sz.	-11.99
23. Nyárádi I. – Nyárádi G.	-16.17
24. Topolyi – Welker	-17.12
25. Holyinka – Jakab	-17.77
26. Marjai Gy. – Szabó I.	-26.71
27. Fazakas G. – Tóth A.	-30.96
28. Bánki Z. – Klein L.	-31.23
29. Hámori Zs. – Jakus L.	-58.27
30. Szalka J. – Kisgyörgy	-68.14
31. Bárány – Benedek B.	-81.03
32. Böszörményi – Karajannisz	-81.18
33. Gráf G. – Láng R.	-84.44
34. Zwada – Balogh	-95.33
35. Kálcesev – Grieger	-126.92
36. Gárdos – Kerényi	-140.43
37. Fülöp – Rózsa T.	-144.26

**2008. évi Középmagyarországi
CSB**
I. osztály

1. Gamax	239
2. Elastron	217
3. Szalay	202
4. Interface(186
5. Hegyvidék	186
6. Galim	164
7. Dumbovich	147
8. Szigethy	138
9. Royston	126
10. Pál	122
11. Print-tech	119
12. Medve	88

**I/B osztály
FELSŐHÁZ**

1. BALÁSY	129
2. FÉSZEK	120
3. VÉKONY	118
4. RELÉ	117
5. PARKBRIDZS	105
6. FECNI	88
7. HEGYVIDA	80
8. OLD BOYS	75

ALSÓHÁZ

1. MADARÁSZ	143
2. ORMAY	113
3. HEGEDŰS	112
4. VODOO	108
5. HOBBI	95
6. IZOBAU	95
7. VERÉB	87
8. LÍRA	81

**II. osztály
FELSŐHÁZ**

1. LOWEL	133
2. SZTAKI	120
3. TÖFI	114
4. CSILLAGVIRÁG	103
5. LUFTHANSA	101

6. PÁNCZÉL	97
7. TARGET	87
8. ARTEMIX	82

ALSÓHÁZ

1. KOVA	126
2. CSIPKA	122
3. WELLNER	114
4. ELTE	108
5. 4+1	107
6. ÉPÍTÉSZ	99
7. PONTON	96
8. OMNIA	63

**III. osztály
FELSŐHÁZ**

1. ATYA-FLAK	242
2. VÖCSÖK	236
3. MÁKOSNUDLI	220
4. SARÓDY	219
5. KOTÁNYI	208
6. MITSUBISHI	207
7. 7 FIÚK	186
8. VASHEGYI	149

alsóház

1. KASKAD	227
2. BORBARÁTOK	203
3. LAUDER	197
4. SZILVA	190
5. ZEN	180
6. MÁTÉ	176
7. SZEREDAY	174

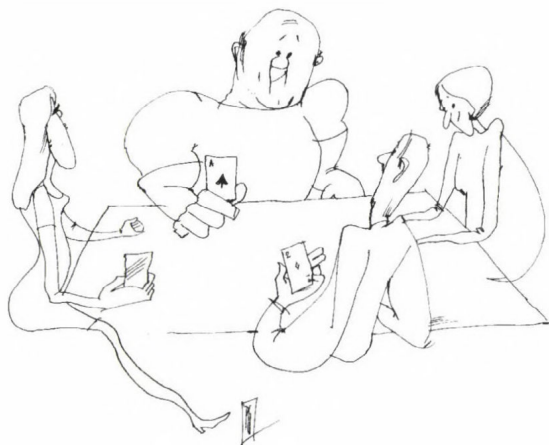
12. Bridzs-maraton,

2008. december 13

A csoport

1. Gellér J-Szalka T	55.85%
2. Gulyás D-Kotányi B	55.28%
3. Magyar Á-Mezei K	54.63%
4. Csatlós Á-Hittmann L	54.28%
5. Demeter G-Szilágyi L	53.48%
6. Kákóczki L-Szalka J	52.76%
7. Gál P-Szőts G	52.51%

8. Gabos G-Réti Zs	52.23%	5. Bánhegyi B-Dömötöri Gy	56.18%
9. Nyárádi G-Nyárádi I	51.70%	6. Bánki Zs-Wellner P	54.84%
10. Fried P-Honti L	51.48%	7. Argay Gy-Magyar B	54.24%
11. Csehó Z-Szabó I	51.40%	8. Kállai G-Szabolcsi J	52.81%
12. Marjai Gy-Zöld F	50.83%	9. Kiss Z-Upor A	52.47%
13. Sándor J-Varga I	50.57%	10. Dienes A-Tóth A	52.43%
14. Szabó Cs-Szentandrás G	50.44%	11. Pásztor Á-Talyigás A	51.95%
15. Dienes Ö-Szőnyi Gy	50.19%	12. Lovas Gy-Szokoló Gy	51.61%
16. Hegedűs O-Zalai Á	49.77%	13. Balogh L-Popper L	51.40%
17. Czimer Cs-Kemény Gy	49.38%	14. Jung S-Menyhárt T	1121.8 51.36%
18. Klein L-Lázár K	48.88%	15. Konkoly Cs-Wágner Zs	51.16%
19. Mérei B-Rózsa T	48.57%	16. Hittmann M-Jusztin I	50.20%
20. Dörnyei G-Halusz G	48.46%	17. Hites V-Kerekes S	50.03%
21. Ferge S-Reviczky Gy	48.06%	18. Florencz M-Takács T	48.66%
22. Budinszky A-Quittner P	47.94%	19. Lovas J-Turcsányi P	48.50%
23. Henc M-Lohay K /SVK/	47.57%	20. Hegyessy A-Szikora G	47.65%
24. Bay M-Nagy I	47.46%	21. Csatlós B-Csatlós M	47.35%
25. Harangozó L-Szalay Gy	46.76%	22. Gábor J-Reinhardt M	47.25%
26. Tomcani-Velecky E /SVK/	45.28%	23. Németh J-Wér V	46.27%
27. Brag B-Surányi Á /SWE-H/	42.99%	24. Csige S-Kiss K	45.67%
28. Gémes B-Szetei Zs	41.52%	25. Pölöskei A-Pölöskei P	44.84%
		26. Lovász M-Mátyás K	44.40%
		27. Kiss Ma-Seres D	6 44.21%
		28. 12 Császár L-Illés Z	42.52%
		29. Bognár B-Zalányi Gy	41.56%
		30. Kiss Mi-Reimann K	41.10%
B csoport			
1. Mahder A-Saródy F	58.19%		
2. Csépan G-Sándor Gy	57.73%		
3. Karancsi B-Végh Sz	56.90%		
4. Marcin L-Szücsi B	56.28%		





Fotó: Mezei

Monte Carlo B csoport II. hely
Honti László, Szilágyi László Szegedi Balázs, Fried Péter



Fotó: Mezei

Pécs, Mecsek Kupa, Csoport I. hely:
Kuttner György, Riesz András, Gál Péter, Jakab Sándor