

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLV. évfolyam 1. szám

2003. január-február

Ára: 500 Ft

Az IBE nyerte a csapatbajnokságot



Homonnay Géza – Lakatos Péter: 2. hely az Asuka Kupán Japánban

Magyar Bridzs Szövetség

Elnök:

Nádasi Tibor

Elnökségi tagok:

Andrási Miklós

Homonnay Géza

Lévai Ferenc

Linczmayer Lajos

Marjai György

Winkler Gábor

Főtitkár:

Hajlik Gábor

Fegyelmi és Etikai Bizottság:

dr. Szőnyi György (elnök)

Csepeli Miklós

Kádár Katalin

Oktatási és Ifjúsági Bizottság:

Linczmayer Lajos (elnök)

Scharnitzky Péter

Szabolcsi János

Versenyrendezési Bizottság:

Falus Gábor (elnök)

Hegedűs László

Surányi Marcell

Szabályalkalmazási és Elméleti Bizottság:

Szappanos Géza (elnök)

Boóc András

Hegedűs Gál

Női Bizottság:

Kádár Katalin (elnök)

Hegedűs Orsolya

Kerekes Zsuzsanna

Mesterpont Bizottság:

Kerényi István (elnök)

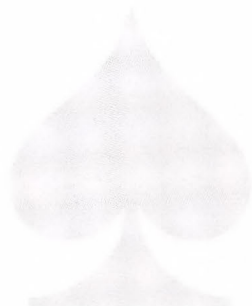
András Imre

Hegedűs László

Tartalom

Reflektorfényben	4
Országos Csapatbajnokság 2003. döntő	6
Csak a szépre emlékezem... ..	15
Női sarok	18
Topok és nullák	22
40. Mecsek Kupa	25
NEC Kupa, Yokohama	27
Budapesti Mitchell párosbajnokság, 2003.	33
Élősarok	36
IMP párosbajnokság	39
Internet	42
Játsszunk együtt!	44
Rejtvény	46
Licitforum 35.	48
Rejtvény – megoldások	58
Eredmények	61
Mesterpontlista 2002.	66

BRIDZSÉLET



Tisztelt Olvasók és Sporttársak!

Nagyon aggódtunk, hogy 44 éves pályafutása után megszűnik legkedvesebb újságunk, a Bridzsélet (igazából nem is hittük el). Szerencsére hamar bizonyossá vált, hogy életben marad, mert akadtak olyan lelkes támogatók, akik szívükön viselik a magyar bridzsélet, így kicsit megújulva a lap továbbra is eljut a bridzsélet szeretői táborához. Az Elnökség engem kért fel a főszerkesztői feladat ellátására, mellyel annyira megleptek, hogy a felkérést némi egyeztetés és tájékozódás után elfogadtam. Mivel tudom, hogy abban vagyok a legjobb, amit nem csinállok, ezért a legnevesebb szakértőket és szakírókat kértem/kérem fel, hogy tudásukkal, szakértelmükkel segítsenek abban, hogy az újság színvonalas, érdekes és szórakoztató legyen. Szeretném, ha a lap továbbra is kéthavonta, pontosan megjelenne, és bízom abban, hogy a tartalommal sem valunk majd szégyent. Garantálom a teljes

politikamentességet, és azt, hogy mellőzni fogom az olyan cikkek és bejelentések közlését, melyben vélt vagy valódi sérelmeket vázolnak, egymásnak üzengetnek, vagy olyan kritikákat fogalmaznak meg, melyek csak néhány embert érintenek. Szívesen venném viszont, ha a kedves Olvasók ötletekkel és javaslatokkal bombáznának (persze egyéb támogatást sem utasítok vissza), mert azt szeretném, hogy mindannyiunk imádott játéka, a bridzs hazánkban is kivívna az őt megillető helyet és népszerűséget. Ezúton is szeretnék köszönetet mondani az előző főszerkesztőknek, Lovász Péternek (valamint csapatának), hogy a Bridzséletet pontosan megjelenő, színvonalas lappá változtatta, és a váltással kapcsolatos problémák elhárításában is segítséget nyújtott.

Nagyiván Gábor
bridzs- és nőbámuló

26. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál

Budapest, Ybl Palota, 2003. március 11-16.

Program

Március 11. (kedd)	18.00	Butler Párosverseny
Március 12. (szerda)	17.00	Vegyespáros 1. forduló
	20.00	Vegyespáros 2. forduló
Március 13. (csütörtök)	17.00	Dán Csapatverseny 1-4. forduló
Március 14. (péntek)	17.00	Dán Csapatverseny 5-9. forduló
Március 15. (szombat)	15.00	Mitchell Párosverseny 1. forduló
Március 16. (vasárnap)	14.00	Mitchell Párosverseny 2. forduló
	19.30	Díjkiosztás

Reflektorfényben

Nádasi Tibor

a Magyar Bridzs Szövetség elnöke



Az év elején megválasztott új elnök 37 éves, nős, két leánygyermek apja, informatikus.

Villámkarriert futottál be, hiszen néhány éves bridzsmúlt után lettél a szövetség elnöke, sok sporttársunk csak most ismerte meg igazán a nevedet. Hogyan vezetted az út idáig, és miért vállaltad el ezt a nem túl hálás feladatot?

A villámkarriert túlzásnak tartom. Sajnos kevés az időm, így a bajnokságokon nem tudok indulni, de néhány hétvégi versenyen azért találkozhatnak velem a sporttársak. A briddzsel egyébként jóval korábban, egyetemista koromban ismerkedtem meg, a bridzsmúltam tehát régebről datálódik. Való igaz, a versenyéletbe körülbelül 5 éve kapcsolódtam be újra, mely feleségemnek és közös ismerősünknek, Rásonyi Györgynek is köszönhető, aki akkortájt a nyílt válogatott kapitányaként a csapat utazási és egyéb költségeinek fedezéséhez támogatókat keresett. Ehhez kérte segítségemet, így kerültem kapcsolatba az élversenyzőkkel, és 1999-ben megalakítottuk

a Hegyvidék Sportegyesület briddzszakosztályát. 2001-ben felkértek, hogy az Európa Bajnokságon én legyek a válogatott szőrere, a 2002. évi EB-n pedig a női válogatott szövetségi kapitányaként képviseltem az országot. A mérkőzések közötti beszélgetések során merült fel, hogy változtatni kellene néhány dolgon, és el kellene érni azt, hogy a szövetség ne csak üzemeljen, hanem elismert sportszövetség is legyen. Többen úgy vélték, hogy ehhez személyi változások is szükségesek, ezért felkértek, hogy vállaljam el a jelöltséget. Sokáig hezitáltam, de amikor a leköszönő elnök, Szappanos Géza is mindenben támogatta elképzeléseimet, akkor a felkérést elfogadtam.

Milyen változtatásokat tervezel, és mi történt azóta, hogy átvetted az irányítást?

Elsődleges cél, hogy a sajtóban áttörjük a hallgatás falát, mert nagyon fontos a médiaismertség. El kell fogadtatnunk

sportnak a bridzset, és azt, hogy a bridzsversenyeknek hírértéke legyen. Ezt nagy versenyek rendezésével, vagy versenyzőink kiváló szereplésével érhetjük el. Manapság azonban a hírértéknél sokkal fontosabb a hírben szereplő személy. Ezért más irányba is lépnünk kell, és szeretném, ha ismert személyiségek, újságírók, művészek is csatlakoznának hozzánk. Tervezzük, hogy indítunk egy úgynevezett VIP-tanfolyamot, melyben médiasztárok részvételére is számítunk. Gózerővel működnek az újjáalakult bizottságok, és Hajlik Gábor személyében a szövetségnek új főtitkára van.

Mire helyezed a hangsúlyt, az élversenyzők nagyobb támogatására, vagy arra, hogy a többség kapjon fontosabb szerepet?

Erre egyértelmű a válaszom: is-is. Sajnos elég nagy a szakadék az élversenyzők és az úgynevezett többiek között, és a távolság egyre nő. Nagyon fontos, hogy legyenek jó nemzetközi eredményeink, mert ez a hírnévvel együtt pénzt is hoz. Ha több játékos szélesíti a bázist, akkor viszont nagyobb a valószínűsége annak, hogy új tehetségek bukkannak fel. Ezért felvettük a kapcsolatot az Oktatási Minisztériummal is, és a középiskolákban tanfolyamokat indítunk, bridzszakköröket alakítunk. Ezzel mindenki jól jár, mert az iskola is kap támogatást a szakköri tevékenységért, és a szülők is jobban örülnek, ha nívós délutáni képzésben részesülnek a fiatalok. Idén

Magyarország rendezi meg az Ifjúsági Páros Világbajnokságot. Ez nagy lehetőség fiataljaink számára, mert nincs utazási- és szállásköltség, és a szövetség minden induló párunk részvételét anyagilag is támogatja. Fontosnak tartom azt is, hogy a bridzs ne csak Budapestre korlátozódjon, így meg kell teremtenünk annak a feltételét, hogy a vidékiek is intenzívebben és jobb körülmények között űzzék a játékot. Ezért arra törekszünk, hogy a vidéki egyesületeknek is rendelkezésre álljon a szükséges felszerelés, és egy olyan helyiség, melyben kultúrált körülmények között folyhat a játék.

Nagyon sok baj van a versenyzők magatartásával, mert sokan ellenségnek, és nem ellenfélnek tekintik vetélytársaikat, néhány játékos hangoskodása pedig egyszerűen visszataszító. E téren lesz-e változás?

Elsősorban a játékvezetők függetlenségét kell megteremteni, így elérhetjük azt, hogy az első figyelmeztetést követő újabb rendzavarás után a fegyelmezetlen játékosokat kiutasíthassák a teremből, bárki legyen is az. Csak akkor leszünk komoly és elismert versenysport, ha a saját magunk által meghozott szabályokat betartjuk és betartatjuk.

Terveidhez sok sikert, az asztalnál pedig sok teljesített 3 szant kívánunk. Lehetőleg szűrrel.

ng

Csehó Zoltán

Országos Csapatbajnokság 2003. döntő

A csapatbajnokság döntőjét két nagy múltú csapat vívta, az IBE és az Elastron. A csapatok összeállítása a következő volt. IBE: Szappanos, Macskásy, Koltai, Jakab, Holyinka, Kemény, Trenka. Elastron: Dumbovich, Linczmayer, Kovács M., Csepeli, Magyar, Szalka, Zoller. A csapatok 64 leosztást játszottak. Az első 16 leosztást a Nyílt teremben Dumbovich-Kovács játszotta Kemény-Trenka ellen, a Zártban Macskásy-Koltai Linczmayer-Magyar ellen.

Az első IMP-ben gazdag játszómára nem kellett sokat várni, mindjárt a második partiban az alábbi lapokat osztották:

2. leosztás ♠ B 7 5
O: Kelet ♥ K B 4
É-D bellben ♦ B 9 6 5 3 2
♣ 6

♠ A K 10 9 3	É	♠ 6 4 2
♥ 10 8 5 3	Ny K	♥ D 9 7
♦ A 10	D	♦ K 7 4
♣ 9 7		♣ 10 8 7 4 3

♠ D 8
♥ A 6 2
♦ D 8
♣ A K D B 5 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Trenka</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Kemény</i>	<i>Kovács</i>
1♠	kontra	2♠	1♣
passz	3 szan	körpassz	2 szan

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Magyar</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Linczmayer</i>	<i>Koltai</i>
1♠	kontra	passz	1♣
3♠	passz	2♠	3♣
körpassz		passz	kontra

A Nyílt teremben Dumbovich-Kovács 3 szanig licitált, amelyet Kovács pikk indulásra gond nélkül teljesített. A Zárt teremben háromszori treff hívással indult a parti, Észak másodsorra kört dobott, a harmadik ütésben a pikk tízest a pikk bubí ütötte. Kőr király, kőr ász után újabb treff hívás következett – a kőr lopás helyett – a treff szürku reményében. Egy bukás, 11 IMP az Elastronnak.

16-10-re vezetett az Elastron az alábbi játszmaig.

8. leosztás ♠ 8 7 5 3 2
O: Nyugat ♥ A D 7 6
Ált. mans ♦ 9 3
♣ 6 5

♠ K 10 9 4	É	♠ A D B
♥ 9 4 2	Ny K	♥ B
♦ D B 2	D	♦ 7 4
♣ A D 3		♣ K B 10 8 7 4 2

♠ 6
♥ K 10 8 5 3
♦ A K 10 8 6 5
♣ 9

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Trenka</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Kemény</i>	<i>Kovács</i>
1 szan	passz	2♣	2 szan
passz	3♣	3 szan	körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Magyar</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Linczmayer</i>	<i>Koltai</i>
1♣	passz	2♣	2 szan
passz	4♣	5♣	5♠
passz	5♥	passz	passz
kontra	körpassz		

A Nyílt teremben a gyenge szan indulás miatt rejtve maradt a treff szín, ezért Észak nem láthatta a major gémet (a 2 szanos kétszínű lapja treff és káró is lehetett volna). Így 3 szan ellen kellett indulnia. Káró kilences kezdésre a felvétellel kettőt bukott: Dél a káró király után kőr királyt, kőr tízest, káró ászt, kőrt hívott. A Zárt teremben a nyílt lapokból megjátszható felvétel egyet bukott treff kettes indulásra. A treff ász után Nyugat a pikk királyt, majd a káró dámát hívta, Észak három menet aduzás után Nyugatnál addig három kőrt, négy pikket és páratlan számú treffet látott, azaz a káró Nyugatnál szingli vagy harmadlagos. Igaz, a licit alapján a 7-3 treff a valószínűbb, ha mégis 5-5, akkor hármat is bukhat a felvétel. Így aztán aduzás után káró impassz következett... Újabb 5 IMP az Elastronnak, 21-10.

9. leosztás ♠ B 8 6 2
 O: Észak ♥ D 7 3
 K-Ny bellben ♦ K D 10 5
 ♣ 7 4

♠ 7 4
 ♥ B 10 5 2
 ♦ B 8 7 6 2
 ♣ 10 8

	É	
Ny		K
	D	

♠ 9 3
 ♥ K 9 8 4
 ♦ 4
 ♣ K D 9 6 5 2

♠ A K D 10 5
 ♥ A 6
 ♦ A 9 3
 ♣ A B 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Trenka</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Kemény</i>	<i>Kovács</i>
	passz	3♣	kontra
passz	3♠	passz	4♠
			körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Magyar</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Linczmayer</i>	<i>Koltai</i>
	passz	passz	2♣
passz	2♦	passz	2 szan
passz	3♣	kontra	3♠
passz	6♠	körpassz	

A Nyílt teremben a kizáró indulás akadályozta meg a szlem felvételét, bár Dél 4 treff licitjével tehetett volna erre kísérletet – 4 káró, 4 pikk után Észak bemondhatta volna. A tizenkét ütés káró, de bármely más indulás után is elvehető. A Zárt teremben lényegében akadálymentesen zajlott a licitálás... 11 IMP az IBE-nek, 21-21 az állás.

10. leosztás ♠ D 7
 O: Kelet ♥ 10 9 8 7 5 4 2
 Ált. bell ♦ 6 4
 ♣ 9 3

♠ 10 9 3 2	É Ny K D	♠ B 8 5
♥ K D 6		♥ A B 3
♦ K D 10		♦ 7 5
♣ B 10 6		♣ K D 8 4 2

♠ A K 6 4
 ♥ –
 ♦ A B 9 8 3 2
 ♣ A 7 5

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Trenka</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Kemény</i>	<i>Kovács</i>
		1 szan	2♦
passz	2♥	passz	3♦
kontra	3♥	passz	passz
kontra	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Magyar</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Linczmayer</i>	<i>Koltai</i>
		1♣	1♦
1♠	passz	2♠	3♦
3 szan	körpassz		

A Nyílt teremben a gyenge szan utáni 2 káró licit 4+ pikket, 5+ minort ígért. A kontrázott 3 káró teljesíthető lett volna (csak káró figura indulásra akadályozható meg a szűr!), a 3 körben káró indulásra Észak egyet bukott. A káró ász után három menet pikk következett – kézből treffet dobva – treff ász, treff után aduzás, és két magas adu még külön ütött. A Zárt teremben a káró indulást a felvevő ütötte, majd a treff ász után Dél káró ászt, kárót játszott – a pikk dáma rejtve maradt, így Nyugat kilencet ütött.

9 pont az Elastronnak, és az első rész eredménye 16 leosztás után 39-22 az Elastron javára.

A második játékrészben a Nyílt teremben Linczmayer-Magyar, Jakab-Holyinka, a Zártban Macskásy-Szappanos, Szalka-Zoller játszott. A következő parti előtt az állás 39-32 volt az Elastron javára.

18. leosztás ♠ K 6 2
 O: Kelet ♥ K 7 2
 É-D bellben ♦ 10 8
 ♣ D B 9 6 4

♠ 10 8	É Ny K D	♠ D 9 7 4 3
♥ 10 6 4		♥ A 9 8
♦ A K D B 6 2		♦ 7 4 3
♣ A 10		♣ K 2

♠ A B 5
 ♥ D B 5 3
 ♦ 9 5
 ♣ 8 7 5 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Holyinka</i>	<i>Linczmayer</i>	<i>Jakab</i>	<i>Magyar</i>
		passz	passz
1♦	passz	1♠	passz
2♦	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Zoller</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Szalka</i>	<i>Szappanos</i>
		passz	passz
1♦	passz	1♠	passz
3♦	passz	3 szan	körpassz

Mindkét teremben precízióst játszott a Kelet-Nyugat vonal, mégis eltérő felvétellel született, bár mindkét felvevő kilencet ütött, 7 IMP az Elastronnak, 46-32.

53-32 állásnál az alábbi parti is IMP-ben gazdag volt.

21. leosztás ♠ D 4

O: Észak ♥ 9

É-D bellben ♦ A D B 9 8 4

♣ D 10 5 2

♠ 9 7 3

♥ K B 3

♦ K 10 6 5 3 2

♣ 8

	É	
Ny		K
	D	

♠ 10 8 5

♥ A D 6 4

♦ –

♣ A B 9 6 4 3

♠ A K B 6 2

♥ 10 8 7 5 2

♦ 7

♣ K 7

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Holyinka</i>	<i>Linczmayer</i>	<i>Jakab</i>	<i>Magyar</i>
	1♦	2♣	kontra
passz	2♦	passz	3♣
passz	3 szan	körpassz	

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Zoller</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Szalka</i>	<i>Szappanos</i>
	1♦	2♣	kontra
passz	2♦	2♥	2♠
körpassz			

A Nyílt teremben kis treff indulás után Észak káró ászt, káró dámát játszott, melyre Kelet két kis körjét dobta. Nyugat ütésbe kerülve kis kört hívott, amelyet a dáma vitt, majd treff ász, nagy treff után a felvevő kilencet ütött (Nyugat kis kör hívása már valószínűsíti Észak 6-4 minorját, és ha a kőr a szingli, akkor kőr ász, treff ász, kőr dámára bukik a felvétele). A Zárt teremben treff ász, treff lopás utáni káró hívásba a felvevő a káró ászt

tette, melyet Kelet ellopott újabb treffet hívva. Ezt Dél magasan lopta és kört hívott. Kelet a dámával ütésbe kerülve ismét treffet tett ki, amelyet megint magas lopás követett. Ezután kőr lopás az asztalon, majd a káróba elélopás, felüllopás az adu ásszal, kőr lopás a dámával, ismét káró. Ezt Kelet magas aduja vitte, amelyet treff hívás követett, megadva a kegyelemdőfést – Nyugat terített a három lapos végállásban, három bukás bellben, 14 IMP az Elastronnak, 67-32.

Az alábbi leosztásig, ami ismét gémszvingre adott lehetőséget, az állás 68-37 volt.

29. leosztás ♠ B 7

O: Észak ♥ B 6 3

Ált. bell ♦ 10 4 2

♣ A 10 9 6 5

♠ –

♥ 9 4

♦ A K D B 9 8 7 6

♣ 8 7 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ 8 6 3 2

♥ A D 10 7 5

♦ 5 3

♣ K 4

♠ A K D 10 9 5 4

♥ K 8 2

♦ –

♣ D B 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Holyinka</i>	<i>Linczmayer</i>	<i>Jakab</i>	<i>Magyar</i>
	passz	passz	4♠
5♦	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Zoller</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Szalka</i>	<i>Szappanos</i>
	passz	passz	1♠
5♦	passz	passz	kontra
körpassz			

Mint látjuk, nyílt lapokból az 5 káró teljesíthető, az 5 pikk is csak kőr indulásra bukik, mégis mindkét teremben 5 káró lett a felvétel. Mindkét felvevő ellopta a pikk bubi indulást és trefft hívott. A Nyílt teremben Holyinka a királyt tette és visszahívta a szint. Dél pikk visszahívását magasan lopta („ha nekem van nyolcas színem, lehet az ellenfélnek is”), majd egyet aduzott, ami biztonságosnak tűnt, most mégis végzetesnek bizonyult. Ugyanis treff lopás után asztalról kellett a kőrt bontani: a kőr ász, kőr dáma hívás még esélycsináló volt (ha a király Északon van), de a király Délnél volt, és jött a pikk szürku: „a 8-2-es AKDB vezetésű szín nem húzott”, -100.

A Zárt teremben a felvevő az első trefft körbeengedte, üttetvén Délt, aki pikket hívott. Ezt Nyugat ellopta, újabb treff hívás jött, Észak ütött és kőrré váltott. A dámát Dél ütötte, ismét pikket hívott, Nyugat kicsivel lopott, így Észak káró tízeze ütött: két bukás, -500. 9 IMP az IBE-nek, 68-46.

A következő parti előtt 69-46-re vezetett az Elastron.

31. leosztás ♠ A B 10 6

O: Dél ♥ K 9 8 4

É-D bellben ♦ K 8

♣ A K 7

♠ D 9 3

♥ B 6 2

♦ D 10 9 7 3

♣ 10 8

	É	
Ny		K
	D	

♠ 7 4 2

♥ D 10 5

♦ B 5 2

♣ 9 6 5 2

♠ K 8 5

♥ A 7 3

♦ A 6 4

♣ D B 4 3

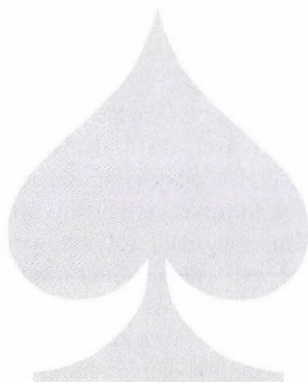
Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Holyinka</i>	<i>Linczmayer</i>	<i>Jakab</i>	<i>Magyar</i>
passz	1♥	passz	1♣
passz	2♣	passz	2♥
passz	3♣	passz	3 szan
körpassz			

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Zoller</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Szalka</i>	<i>Szappanos</i>
passz	1♥	passz	1♣
passz	4 szan	passz	5♥
passz	6♣	körpassz	

Ebben a játszmban a licit döntött, a lejátszás nem okozott problémát, mindkét teremben tizenkettőt ütött a felvevő. Látható, hogy a 6 treff 4-2-nél nem rosszabb treff és pikk, valamint rossz felé megadott pikk impassz esetén is teljesíthető, míg a 6 szanhoz négy pikk ütés kell. 12 IMP az IBE-nek, a második játékrész 36-33-as IBE győzelmet hozott, de félidőben 72-58-ra az Elastron vezetett.



A harmadik tizenhatos részben Dumbovich-Csepeli, Szappanos-Macskásy a Nyílt, míg Kemény-Trenka, Szalka-Zoller a Zárt teremben játszott.

33. leosztás ♠ B
 O: Észak ♥ A K 9
 Ált. mans ♦ K 10 8 5 4 3
 ♣ K 6 3

♠ A ♠ K D 8 7 4 3
 ♥ 10 6 5 3 ♥ B 8
 ♦ A D 7 6 2 ♦ B
 ♣ D B 10 ♣ 9 7 5 2

É
Ny K
D

♠ 10 9 6 5 2
 ♥ D 7 4 2
 ♦ 9
 ♣ A 8 4

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Szappanos</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Csepeli</i>
	1♦	2♠	passz
passz	kontra	körpassz	

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Zoller</i>	<i>Trenka</i>	<i>Szalka</i>	<i>Kemény</i>
	1♦	3♠	passz
passz	kontra	körpassz	

A kevésbé agresszív Kelet járt jobban, mert kőr indulásra mindkét teremben hetet ütött a felvevő: 5 IMP az IBE-nek, 72-63.

A következő érdekes parti nem várt sokat magára.

35. leosztás ♠ K D 10 8 7 6 3
 O: Dél ♥ –
 K-Ny bellben ♦ 8 7 5 3
 ♣ A 8

♠ – ♠ 5 4 2
 ♥ K D 9 6 5 4 ♥ 8 2
 ♦ A B 2 ♦ K 10 6
 ♣ K D 6 5 ♣ B 10 9 4 2

É
Ny K
D

♠ A B 9
 ♥ A B 10 7 3
 ♦ D 9 4
 ♣ 7 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Szappanos</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Csepeli</i>
			1♥
passz	1♠	passz	1 szan
passz	4♠	passz	passz
kontra	rekontra	körpassz	

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Zoller</i>	<i>Trenka</i>	<i>Szalka</i>	<i>Kemény</i>
			1 szan
kontra	4♠	passz	passz
5♥	passz	passz	kontra
körpassz			

Az 5 treff mentést egyik teremben sem találták meg (csak egyet bukik pikk vagy kőr indulásra, treff vagy káró kezdésre viszont lehet teljesíteni). A 4 pikk treff bubí indulás után elvehetetlen volt (A treff ász után pikkkel asztalra, a kőr ászra vesztő treff, kőr bubí lefedve, lopva, majd káró – fedni a fedhetőt. Jó káró elosztás, vagy 0-1 magasfigura Keletnél elég a teljesítéshez.), +880. A Zárt teremben pikk indulásra az 5 kőr felvétel ketőt bukott (három kőr és egy treff ütés

járt az ellenvonalnak, bár treff ász kezdés és treff folytatás után jó ellenjáték esetén a felvétel háromszor buktható), -500. 9 IMP az Elastronnak, 81-63.

36. leosztás ♠ D 10 9 3
O: Nyugat ♥ A K 10 3
Ált. bell ♦ A
♣ D 8 5 3

♠ 8	É	♠ A K 6 5 4
♥ D B 7 6 5	Ny K	♥ -
♦ B 10 7 5	D	♦ K D 8 4 3
♣ 7 4 2		♣ B 10 6

♠ B 7 2
♥ 9 8 4 2
♦ 9 6 2
♣ A K 9

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Szappanos</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Csepeli</i>
passz	1♣	1♠	kontra
passz	4♥	körpassz	

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Zoller</i>	<i>Trenka</i>	<i>Szalka</i>	<i>Kemény</i>
passz	2♦	2♠	körpassz

A Nyílt teremben erőltetett menetben 4 korig licitált É-D, amely 3-2-es kör esetén teljesíthető is. A kiosztás azonban nem ez volt, Észak kettőt bukott. A Zárt teremben a 2 káró indulás Flannery volt, a 2 pikk közbeszólás pedig mindenkinek tetszett. A kis kör kezdést a felvevő ellopta, a káró királyt ütötte az ász. Észak treffet hívott, Dél ütött, és a kör kilencest hívta, a felvevő ismét lopott. A káró dámvával azonban már nem ütött: csak az öt pikkjét vitte haza. -300, 11 IMP az IBE-nek, 81-74.

A mérkőzés állása 81-79 volt az Elastron javára az alábbi parti előtt.

38. leosztás ♠ B 10 9 8 5 3
O: Kelet ♥ D
K-Ny bellben ♦ B 10 5
♣ 10 8 2

♠ K 6 2	É	♠ A
♥ A 5 3 2	Ny K	♥ K B 9 8 7 6
♦ 7 6 3	D	♦ A K D
♣ A 6 3		♣ K D 7

♠ D 7 4
♥ 10 4
♦ 9 8 4 2
♣ B 9 5 4

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Szappanos</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Csepeli</i>
2♦	2♠	2♣	passz
4♣	passz	3♥	passz
4 szan	passz	4♦	passz
6♥	körpassz	5♥	passz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Zoller</i>	<i>Trenka</i>	<i>Szalka</i>	<i>Kemény</i>
1♠	passz	1♣	passz
2♦	passz	1 szan	passz
3♦	passz	2♥	passz
4 szan	passz	4♣	passz
		7♥	körpassz

A Nyílt teremben Észak mégoly alacsony közbeszólása is licitteret rabolt, elvéve a lehetőséget a nagy szem felderítésétől. A Zárt teremben erős treff indulás után Kelet ellenvonali akadályoztatás nélkül relékel felderítette Nyugat pontos elosztását, 11-12 pontos laperejét, valamint

az összes kulcslap jelenlétét (az adu dáma kivételével), így 7 kört licitált. A tizenhárom ütés megszerzése már nem jelentett gondot egyik teremben sem, 13 IMP az Elastronnak, amely 94-79-re növelte előnyét. A hátralévő néhány leosztásban az IBE összeszedett még 12 IMP-t, így a harmadik játék részt 33-22-re az IBE nyerte. Összesítve Elastron-IBE 94-91.

Az utolsó negyedben a Nyílt teremben Dumbovich-Csepeli játszott Kemény-Trenka, majd Jakab-Holyinka ellen, a Zártban Macskásy-Szappanos, Szalka-Zoller ellen.

49. leosztás ♠ 10 8 7 5 2

O: Észak ♥ K 10 6

Ált. mans ♦ A K 4

♣ D 4

♠ D B 4 3

♥ D B 9

♦ B 9 8 6 5 3

♣ -

	É	
Ny		K
	D	

♠ 9 6

♥ 7 4

♦ 7

♣ A K 10 9 7 6 5 3

♠ A K

♥ K 8 5 3 2

♦ D 10 2

♣ B 8 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Trenka	Dumbovich	Kemény	Csepeli
	1♠	4♣	4♠
kontra	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Zoller	Macskásy	Szalka	Szappanos
	1♠	5♣	kontra
körpassz			

A Nyílt teremben a felvétel egyet bukkott treff ász, treff király, kis treff indulás-

ra, melyet Nyugat magasan lopott, Észak kör vesztőt dobott, és később a pikk dáma ütése jelentette a bukást. A kontra igazából a mentésről kívánta a partnert lebeszélni, ami a másik teremben be is következett: hétnél többet nem lehetett ütni. 14 IMP az IBE-nek, 94-105. A mérkőzés során először vezetett az IBE!

58 leosztás után nagyon elhúzott az IBE, mert az eredmény 98-130 volt. Ebben a partiban megint a kizárás játszotta a főszerepet:

59. leosztás ♠ B

O: Dél ♥ A B 10 7 2

Ált. mans ♦ A B 7 3

♣ K 8 5

♠ 7 4

♥ 8 6 5

♦ K D 10 6 4

♣ B 10 6

	É	
Ny		K
	D	

♠ K D 10 8 6 2

♥ K 4 3

♦ 9 2

♣ 7 2

♠ A 9 5 3

♥ D 9

♦ 8 5

♣ A D 9 4 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Holyinka	Dumbovich	Jakab	Csepeli
			1♣
passz	1♥	2♠	passz
passz	kontra	passz	3♣
passz	3♠	kontra	3 szan
passz	5♣	körpassz	

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Zoller	Macskásy	Szalka	Szappanos
			1♣
passz	1♥	3♠	passz
passz	kontra	körpassz	

A Nyílt teremben az 5 treff pikk indulásra szűrel teljesült, csak a kőr királyt kellett kiadni. A Zárt teremben a kontrázott felvétel négyet bukott kőr dáma indulásra: a kőr király után a pikk királyt ütötte az ász, kis kőr az ászhoz, kőr bubi – erre Dél kárót dobott. Káró ász, káró lopás, treff ász, treff király, káró (vagy kőr) szürku. 9 IMP az IBE-nek. Az utolsó játék részt 47-9-re nyerte az IBE, ezzel 35 pontos előnnyel, remek hajrával a CSB döntő megérdemelt győztese lett (IBE-Elastron: 138-103).

U. i.: A CSB döntő első napján Hajlik Gábor (és lelkes segítői) jóvoltából előre leosztott, duplikált partikat játszhattak a csapatok, ami az első lépés lehet ennek általánossá válásához.

LISKA PÉTER

1953-2003



Ismét szegényebbek lettünk: elment közülünk egy játékos. Megnyerő személyisége, a versenyzátnál és az élet egyéb területein egyformán érvényesült stílusa, az apróbb nehézségeken felülemelkedő szemlélete mind egy tőről fakadt: igazi homo ludens volt.

Egy ötletre, gondolatra sohasem „miért?” volt első reakciója, hanem a „miért is ne?”.

Játékossága ugyanakkor mély gondolkodással, felelősségérzettel, szilárd erkölcsi értékeken alapuló világszemlélettel párosult. Négy gyermekét mintaszerűen felnevelő családapa, cégét felvirágoztató üzletember is volt.

A sikereket és kudarckokat egyaránt az élet természetes velejárójának tartotta. Minden helyzetben megpróbálta a lehető legjobban érezni magát. Szerette az életet. A Sors csak ötven évet engedélyezett neki. Sokkal többet érdemelt volna.

Lukácsi László

Zoller Róbert

Csak a szépre emlékezem...

2003. január 18-19-én, illetve január 25-26-án első alkalommal került lebonyolításra az országos csapatbajnokság. A döntőbe a Galim és az Elastron csoport elsőként, míg az Aromo és az IBE csoport másodikként került be. A végeredmény már bizonyára sokak előtt ismert: 1. IBE, 2. Elastron, 3. Aromo, 4. Galim. Gratulálok a győzteseknek.

A sok érdekes parti közül az alábbi – számomra kedves – két játszmat szeretném az olvasókkal is megosztani.

Az első leosztás az Aromo elleni meccsről származik.

Általános bellben az alábbi lapokat kaptam:

♠ A K D B
♥ K B 9
♦ K 8 2
♣ A D 3

A 23-24 figurapontot ígérő 2 szan indulásomra a partner 3♣ Staymant adott, amelyre bemutattam négyes pikkemet, melyet partnerem megemelt. A 4♠ ellen Nyugat a káró hatossal indult.

♠ 9 7 5 2
♥ 5 3
♦ D 7 5 3
♣ B 7 5

É		
Ny		K
	D	

♠ A K D B
♥ K B 9
♦ K 8 2
♣ A D 3

Kicsit kértem az asztról, Kelet ütött az ásszal és visszahívta a káró kilencest. Felvevőként a királyt tettem és Nyugattól jött a négyes (páros számú lap). Eltűnődtem. Az ellenfelek tapasztalt játékosok, így nem valószínű, hogy Kelet a negyedik AB109-ből elrohant volna az ásszal. Sokkal inkább valószínű, hogy Nyugat negyedik B10-ből indult és Keletnek dublő A9-e volt. Most lehívtam két menet adut, amelybe mindenki adott. A harmadik menet aduba Nyugat eldobott egy kis kört. Most kárót hívtam az asztali dámához és feltételezéseim beigazolódni látszottak: Nyugattól jött a káró tízes, Kelet pedig egy láthatóan magas treffét dobott.

Most ez volt az állás:

♠ 9
♥ 5 3
♦ 7
♣ B 7 5

	É	
Ny		K
	D	

♠ B
♥ K B 9
♦ –
♣ A D 3

Mivel az ellenfelek kicsivel kérnek, hittem Keletnek: nem nála van a treff király. Két választásom volt: hívok egy kört az asztról és megpróbálom eltalálni, hogy melyik figurával menjek el, vagy

megpróbálom Nyugatot végállásba hozni. Az utóbbi mellett döntöttem: az asztali utolsó kárót elloptam a kezemben, majd treff ászt, treff dámát játszottam. Nyugat ütött, és már hívhatott is: a kőr AD-ból.

Ez volt a teljes kiosztás:

♠ 8 4	É	♠ 10 6 3
♥ AD 10 7 2	Ny K	♥ 8 6 4
♦ B 10 6 4	D	♦ A 9
♣ K 10		♣ 9 8 6 4 2
		♠ A K D B
		♥ K B 9
		♦ K 8 2
		♣ A D 3

Látható, hogy szegény Kelet, ha tudta volna, hogy Nyugat nem a káró király mellől indult, elbukthatta volna a felvételt, ha kőrt hív (treff hívásra, ha becsapok a treff ásszal, az ismertetett helyzet állt volna elő).

A második parti már a döntőből való. Az ellenfél mansban, mi bellben. A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♦
3♥	kontra	4♥	4♠
passz	passz	5♥	passz
passz	kontra	passz	5♠
körpassz			

Precíziós 1 káró indulásra az ellenfél 3 kőrrel kizárt. A partner kontrája szinte mindig ígér legalább négyes másikat jort. 4 pikk licitemet két passz követte, de Kelet nem hagyta magát és 5 kőrt lici-

tált. Adtam egy forszos passzt, majd a partner kontrájára 5 pikket mondtam azt gondolva, hogy talán még a szlemet is bemondhatjuk, ha olyan lapja van (elég lett volna mondjuk: xxxx, AK, Kxxxx, xx és 3-2 adunál teljesítünk). Nyugat a kőr bubival indult. Leterült az asztal:

♠ 9 8 4 2	É
♥ D 7	Ny K
♦ A D 7	D
♣ D 8 6 4	
♠ A K D 6	
♥ 2	
♦ B 10 8 5	
♣ A B 5 2	

Első ránézésre is látszik, hogy nem kellett volna 5 pikket mondani. De most már mindegy. A bubit nem fedtem le, és Kelet is kicsit adott. Nyugat most kis kárót hívott. Mivel a káró impassz csak akkor nem kell a teljesítéshez, ha az adu 3-2 és impasszban ülő dubló treff király van, ezért kicsit kértem az asztalról. Kelet is kicsit adott, ütöttem a kezemben. Lehívtam három magas adut, ami után kiderült, hogy Nyugatnak három aduja volt. Megadtam a káró impasszt, majd lehívtam a káró ászt, amelybe Kelet nem adott. Nyugat elosztása teljesen nyilvánvalóvá vált: 3-6-4-0. Ebből következik, hogy Keletnek ötös treffe van. A kőr bubi indulásból arra következtettem, hogy a ♥AK Keletnél van. Kelet a harmadik adura és a harmadik káróra eldobott 1-1 kőrt, ill. treffet. Akkor viszont a 6 lapos végállás nyitott könyv:

♠ 2				
♥ D				
♦ –				
♣ D 8 6 4				
♠ –	É	K	♠ –	
♥ 10 8 6 5 3	Ny	K	♥ A K	
♦ K	D		♦ –	
♣ –			♣ K 10 9 7	
♠ 6				
♥ –				
♦ B				
♣ A B 5 2				

Hívtam egy treffet az asztalról és ütöttem a kézi bubival. Leloptam a káró bubit az asztalon és Kelet nagy bajba került: ha eldob egy treffet, akkor treffász, treffre magas lesz a negyedik treffem. Ha eldob egy kórt, akkor a kőr dámmával végállásba kerül. Kelet végül az utóbbit választotta, de megkapta kőrrel az ütést (kézből treffet dobtam) és el kellett hívnia a treff király alól.

A parti már az első ütésben eldőlt, hiszen Kelet ütni hagyta partnere kőr bubiját, aki azt hitte, hogy Nyugat káró lopásra vár és nyilván ezért váltott káróra.

Látható, hogy a felvétel többféleképpen elbuktatható: Nyugat a kőr tízessel indul, amely tekintve, hogy az ellenfél természetes indulást játszik, a tankönyvek szerint azt jelenti, hogy szokatlan hívást kér. Keletnek nem kellett volna sokáig töprengenie, hogy melyik szín lehet az. A másik módszer, hogy Kelet átüti a kőr bubit és lehívja a másik magas kórt, így megakadályozza, hogy a fent ismertetett végállás létrejöheszen.

Ez volt a teljes kiosztás:

♠ 9 8 4 2				
♥ D 7				
♦ A D 7				
♣ D 8 6 4				
♠ B 7 3	É	K	♠ 10 5	
♥ B 10 8 6 5 3	Ny	K	♥ A K 9 4	
♦ K 9 6 2	D		♦ 4 3	
♣ –			♣ K 10 9 7 3	
♠ A K D 6				
♥ 2				
♦ B 10 8 5				
♣ A B 5 2				

Női sarok *avagy így írunk mi*

Rovatszerkesztők: Beck Márta, Hegedüs Orsolya

Kedves Sporttársak!

Amint láthatjátok, a megújulóban lévő bridzsélet a Bridzséletet is megújította. Ezt kihasználva indítjuk el rovatunkat, amelynek elsődleges célja a női nem reprezentációja a lapban. Bár a magyar versenybridzsezők körülbelül egynegyede nőnemű, és nemritkán láthattunk és láthatunk tőlük szép megoldásokat, a korábbiakban alig voltak női szerzői a Bridzséletnek, és nagyon kevés, nők által játszott partit írtak meg az újságban. Ezen szeretnénk változtatni úgy, hogy a Női sarokban helyet adunk olyan cikkeknek, amelyeket nők írnak saját emlékezetes partijaikról, vagy a bridzshez kapcsolódó bármely témáról.

A megújult elnökség a nők számára több szempontból is ígéretes. Szövetségünk új elnöke, Nádasi Tibor 2002-ben a női válogatott csapatkapitánya volt a salomaggiorei Európa-bajnokságon, és reméljük, továbbra is a női bridzs pártfogója marad. A másik fontos fejlemény pedig, hogy az elnökség azon kívül, hogy több bizottságba választott női tagokat, felállított egy külön női bizottságot – vezetője Kádár Kati lett –, amelynek feladata, hogy odafigyeljen a női bridzshez és érvényesítse a női játékosok érdekeit.

Első cikkünkben szerettünk volna saját, közelmúltban játszott partikat megírni, gondoltuk, a január 25-i 3L Kupáról választunk ki néhány játszmát. Sajnos, ottani teljesítményünk nem szolgált rá a megörökítésre, a verseny két fordulója között elfogyasztott, Kerekes Zsuzsa és Varga Sándor által elkészített thai fogások viszont annál inkább. A pároson mutatott rossz formánktól lelankadt kedvünket és a Női sarok jelen cikkét azonban három, ugyanaznap lejátszott parti mentette meg. A vacsora után ugyanis a SOTE-ra mentünk, ahol az Országos Csapatbajnokság elődöntői zajlottak már reggel óta. Amikor megérkeztünk, pattanásig feszült hangulat uralkodott a teremben, mert a Galim-IBE meccs sorsát rájátszáson kellett eldönteni. A 64 leosztás ugyanis nem hozott végeredményt, mivel az új szabályok szerint legalább 8 IMP-s különbség dönti el a továbbjutást, a Galim előnye pedig csak 6 IMP volt. Amikor mi betoppantunk, a fociban ilyenkor szokásos tizenegyes rúgások helyett a rájátszás negyedik partiját játszották. Mi abban a teremben követtük a küzdelmet, ahol Észak-Délen a Kemény-Trenka páros, Kelet-Nyugaton a Homonnay-Lakatos pár licitálta az alábbi játszmát.

12. leosztás ♠ 7
 O: Nyugat ♥ B 10 7 6 5 4
 Ált. mans ♦ D 6 4 2
 ♣ D 3

♠ 6 4	É	♠ A B 9 8 5 2
♥ A D 9	Ny K	♥ 8 3 2
♦ B 10 9 3	D	♦ 8 7
♣ B 10 9 4		♣ K 8

♠ K D 10 3
 ♥ K
 ♦ A K 5
 ♣ A 7 6 5 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Homonnay	Kemény	Lakatos	Trenka
passz	passz	2♠	2 szan
passz	4♦*	passz	4♥

körpassz

* Texas transzfer

A kis pikk indulást Lakatos ütötte az ásszal, majd kis treffre váltott arra játsza, hogy a felvevő szinglit sejtve ijedten be fog ütni az ásszal, lemondva ezzel az üllő treff impasszról, és idő előtt le kell hívnia a magas pikkjét, hogy eldobja a treff dámát, így Nyugat ütést szerezhet káróban. (A Combine indulás miatt a pikk dáma lehetett volna Nyugat kezében is.) Lakatos terve részben teljesült is, mert Trenka beütött a treff ásszal, pikk királyára a treff dámát dobta, majd kőr királyt hívott. Homonnay az ásszal ütésbe kerülve a treff nyolcas alapján három kis treffét gondolván partnerénél a káró bubi hívásban látott fantáziát (hiszen ha valahol lesz még figurája Lakatosnak pikken kívül, az csak a káró lehet), amelyet az asztali dáma ütött. A kőr bubit ütve a dámával Homonnay ismét kárót hívott, amelyet Trenka kézben ütött, le-

ment treff lopással, lehívta a kőr tízest, s a megmaradt káró kézi átmenet lehetővé tette a rossz káró eldobását a pikk dámára. Ha a kőr ász után Homonnay kitalálja a treff hívást, a felvevő lopja az asztalon, kőr bubit hív, azt megüti a dáma, és Homonnay újabb treffet hív, akkor a kőr tízes mögött ülő nyolcas ütéssé változik, s így az ellenvonal három kőr és egy pikk ütésével elbuktatja a partit. Ezután jött az egyeztetés, amelyben három partit kihúztak, de ez az utolsó gémszvinget eredményezett. A másik asztalon Gál Péter 3 szant licitált a pikk kizárásra, erre pedig természetes 4 kőr érkezett, így a felvételt Winkler játszotta Északon. Kelet bármely indulására bukós a felvétellel, így a 12 IMP-s írással az IBE vette át a vezetést 6 IMP-vel.

Újabb 4 parti következett, fokozott izgalmak közepette. Egy terített, 11 ütéses 3 szan után Észak helyén Kemény a következő lapokat kapta:

♠ A B 10 7 2
 ♥ –
 ♦ A 9 8 6 3
 ♣ A 5 4

Kelet 2 kőr indulását két passz követte, erre kellett licitálni. A lehetőségek közül a kárót és pikkét 5-5-ben ígérő 4 káró licithez túl sok a veszteség. A 2 pikkhez túlságosan erős a lapunk, és nem biztos, hogy be tudjuk mutatni kárónkat. Ezen kívül Nyugat nem emelte partnere körjét, tehát a partnernél minimum négy, de inkább öt kőr feltételezhető. Kemény kontrázott, abban bízva, hogy ha Trenka pontereje elég ahhoz, hogy benne maradjon a kontrában, akkor ez jó felvételnek ígérkezik a 3 gyorsütésével. A kontrát

három passz követte, s az alábbi lapokból a felvevő négy körön és egy treffben kívül jó tempójú ellenjáték mellett nem tudott többet ütni.

10. leosztás ♠ A B 10 7 2
 O: Kelet ♥ –
 Ált. bell. ♦ A 9 8 6 3
 ♣ A 5 4

♠ 9 5 3 É
 ♥ 8 4 Ny K
 ♦ K B 7 4 2 D
 ♣ D 8 7 ♣ K 3

♠ K
 ♥ A D 9 3 2
 ♦ D 5
 ♣ B 10 9 6 2

A másik asztalon Kelet a négyes pikk miatt passzal kezdett, így Délen Gál Péter kapcsolt gyenge kettes körrel indult, mely után 5 treffben landoltak.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Szappanos</i>	<i>Winkler</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Gál</i>
passz	2 szan ²	passz	2♥ ¹
passz	5♣	körpassz	3♥ ³

¹ 5-5 kör és egy másik szín

² felkérdezés

³ jó lap treffel

Macskásy az ellenjátékot a káró tízesel kezdte, amely után a felvevő nem tudott teljesíteni. A parti 14 IMP-t hozott az IBE csapatnak, de hátra volt még két játszma.

11. leosztás ♠ A K
 O: Dél ♥ A B 7 3
 Ált. mans. ♦ 10 9 7
 ♣ K B 8 2

♠ D 8 É
 ♥ 9 6 5 Ny K
 ♦ A K D 6 3 D
 ♣ A D 9 ♣ B 9 5 3

♠ 10 7 6 4 2
 ♥ K D 10 2
 ♦ 5
 ♣ 10 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Homonnay</i>	<i>Kemény</i>	<i>Lakatos</i>	<i>Trenka</i>
1♦ ¹	1 szan	passz	2♥ ²
passz	2♠	passz	passz
3♦	passz	passz	3♥
passz	4♥	körpassz	

¹ gyenge szanos rendszer

² transzfer

Homonnay 3 káró licitje segített Trenkának bemutatni négyes mellék-színét, amely után Kemény 12 ponttal a partnere színeiben és várhatóan jól ülő treffjeivel bement a gémet. A káró dáma után Homonnay a káró ásszal folytatta az ellenjátékot, amelyet a felvevő ellopt. Ekkor Trenka számára látszott, hogy megfelelő számú átmenet híján pikk magasításra nem érdemes játszania, így 6 adu és 2 pikk ütése mellé treffben kereste a teljesítéshez hiányzó kettőt. Kis treffet hívott tehát, és Nyugat kilencesére a bubit tette, amellyel ütésben maradt. Káró lopással kézbe ment és újabb treffet hívott, amit az ász ütött. Pikk visszahívásra terített, s a 3-3 treff miatt szűrt is ütött. A másik asztalon Szappanos erős

szannal indult, melyet három passz követett. Winkler a pikk ás indulás után partnere elutasító jelzése miatt a treff szín hívásában látott fantáziát, amelyre a felvevő 7 ütést terített. Újabb 11 IMP-t szerzett az IBE, s az utolsó partiban született húzós bellgém eredménye már teljesen érdektelen volt a 31 pontos vezetés mellett.

Ezt a néhány partit végignézve a feledés homályába vezetett a mi rossz teljesítményünk, s a kibicelés izgalmait levezetendő elmentünk koccintani a győztesekre.

Várjuk a rovattal kapcsolatos ötleteiteket, cikkeiteket, vagy megírásra érdemes partijaitokat!

Hírek

Női verseny Burghausenben
2003. április 25-27.

Program

Április 25. péntek

18:00 – egyéni verseny
(nevezési díj: 10 Euró)

Április 26. szombat

9:30 – párosverseny I. forduló
(nevezési díj: 30 Euró)

18:00 – párosverseny II. forduló

Április 26. vasárnap

10:00 – párosverseny III. forduló

A párosverseny nevezési díja 2 ebédet és városnézést is magában foglal.

Jelentkezés:

Rozi Kuntz

Tel: 0049 8677 968 977

Fax: 0049 8677 968 910

e-mail: kuntz.rosemarie@techno-projekt.com



Kelen Károly

Topok és nullák

Huszonnnyolcadik csevej: cikloid

Móttó: *Semmiképp se közelítsük meg a kérdést úgy, hogy az amatőr író azért amatőr, mert a művei nem ütik meg a közölhetőség mércéjét, ezt a hivatásos írónál is igen gyakran tapasztalhatjuk.*

(Kardos G. György: *Küzdő írók*)

Nem szégyellem bevallani, eddig két bridzskönyv kiadását is megakadályoztam. És bár nyilván nem sportszerű, ha valaki maga is szerző akar lenni, leszólja mások művét, biztosan megtenném újra. A második eset nem is történt olyan régen, és még az is lehet, hogy a szabad könyvkiadás mai világában mégis megjelenik annak a lelkes társadalomtudós-nak a kötete, aki úgy gondolta, hogy az auction bridge-et kellene megtanítani azoknak, akik társaságban akarnak játszani, hiszen a lejátszás a játék lényege, csak a versenyzőknek van szükségük a licitálás elsajátítására. Ráadásul most is meg van győződve, hogy nem érthetem meg, mire van szükségük a kezdőknek, „mert szakértő vagyok”. (Nem tudom örüljek-e a hízélgő megállapításnak, mindenesetre, amikor elkezdtem tanulmányozni hús példapartiját, elhatároztam, addig nézegetem őket, ameddig rá nem találok az első hibátlan elemzésre: a tizenötödikig kellett várnom. Egy olyan játszámra, amelynek lejátszása semmi tanulsággal nem szolgál egy a bridzs iránt érdeklődő amatőrnek.)

A másik: még a nyolcvanas évek elején adta volna ki a Gondolat Kiadó egy szerkesztőjének az összeállítását. A kedves hölgy a jó emlékezetű Kovács Zoltán kezdőknek szóló tanfolyamát elvégezve, úgy érezte, ő tudja, mi kell az újoncnak. Pénzt is kereshettem volna, ha elvállalom, hogy „lábjegyzetben kijavítom a hibákat”. – Furcsa az olyan könyv, amelyben a lábjegyzetek sokkal nagyobb helyet foglalnak el, mint a törzsszöveg – válaszoltam önérzetesen. (Jaj, ha arra gondolok, a hatvanas években a Medicina Kiadó levelet küldött: „Tisztelt Ottlik Elvtárs! Sajnos...”, és ezzel szegényebbé tett mindannyiunkat, nem készült el a világ legjobb bridzstankönyve!)

Emlékszem, a Váci utcai Annában találkoztunk. Egy darabig győzködtük egymást, azután hirtelen megmutattam neki a kezemben lévő bridzskönyv borítóját, és azt kérdeztem, mit licitálna a rajta látható kézzel:

♠ D B 10 7

♥ 8 7

♦ A D 8

♣ D 9 6 2

A hölgy csodálkozva rávágta: – Passzolnék.

Én meg lerohantam: – Látja, itt kezdődnek a bajok: nem kérdezte meg, hogy mit játszunk, robbert, páros- vagy csapatversenyt, hogy milyen szkörban vagyunk, ki a partner, kik az ellenfelek, milyen rendszerben licitálunk, hogy állunk éppen...

Ez jutott eszembe, amikor az Országos Csapatbajnokság döntőjének utolsó öt leosztáshoz leültem kibicelni, és láttam, hogy Magyarország egyik legjobb játékosa mit művel ezekkel a kártyákkal:

Osztó: Dél, általános mans

Dél

♠ K D B 10

♥ D 7

♦ D 8

♣ A K 10 9 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	kontra	1 szan	1♣
passz	2♥	passz	?

Utólag megtudtam, hogy nagyon izgalmas játszók is voltak a döntőn (rekontrázott teljesítés, jó és rossz mentés stb.), de az általam látott partik mind dögunalmasak voltak. A fenti helyzetben is ástítás kerülgetett, csak hogy Dél nem a passz-kártya után nyúlt, hanem 3 szanra ugrott!

♠ 5 4

♥ 10 8 6 4 3 2

♦ A 5 3 2

♣ 4

♠ A 9 7 6 2

♥ A K

♦ 9 6 4

♣ 8 5 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ 8 3

♥ B 9 5

♦ K B 10 7

♣ D B 7 3

♠ K D B 10

♥ D 7

♦ D 8

♣ A K 10 9 6

Nyugat a káró kilencessel kezdett, és az asztal leterülése után látszott, hogy a

felvevő helyzete reménytelen. Kelet ütött a királlyal, pikket hívott, Dél dámája ütésben maradt. A kőr dámát ütötte a király, Nyugat treffet hívott: négyes, bubu, ász. A pikk folytatást Nyugat vitte, és levette a kőr ász, mielőtt pikkkel kézbe tette volna a felvevőt. Dél lehúzta pikkjeit, kényszerűen lejátszotta a treff királyt (mert, ha esik a dáma...), majd trefel kiadta az ütést, és kettőt bukott.

Persze, persze – gondoltam. Már Észak kontrája is túlzás (bár ha fölcseréljük Dél nemes színeit, és az ellenfelek nem találják el, hogy pikkkel kell kezdeni, a 4 kőr nem esélytelen), de azzal, hogy kiment az 1 szan kontrájából, reménytelen kezdet mutatott, partnerének semmi oka sem volt a további licitre.

Elégedett is voltam magammal, miután megállapítottam, hogy a 2 kőr teljesíthető. De akkor eszembe jutott az Anna, és rájöttem, Délnek igenis lehetett oka: nyilván úgy érezte, annyira vezet az ellenfél, hogy csak lehetetlen feladatok teljesítésével lehet behozni. (Mint kiderült, jól érezte.)

És nehogy azt gondoljuk, annyira sok kellett volna a 3 szan sikeréhez! Adjuk csak oda Észak kőr hármasát Kelet treff hármasáért: a licit valószínűleg ugyanaz, és ha az első négy ütés is megismétlődik, a felvevő hazaér.

Azután ott van Widder Lajos (1938-as Európa-bajnok és az ötvenes-hatvanas évek bridszkönyveinek nagyon szellemes szerzője) kedvenc hőse. S. mérnök a cikloid-elv szerint licitált: a balszerencse hosszú éveiben óvatos volt, de hihetetlenül vakmerővé vált, amikor úgy érezte, a szerencse rövid hurkainak egyikébe került.

Másképpen: ha az ember rosszul áll a versenyen, néha megpróbálja azt, amit mi a Mitchell-páron:

O: Észak

Ált. mans

♠ D 10 4

♥ A 8 7 4 3

♦ B

♣ 9 8 7 3

♠ K 9 5

♥ D 9 2

♦ A 9 5 3

♣ B 6 5

	É	
Ny		K
	D	

♠ B 8 3 2

♥ B 6

♦ K 6 4

♣ K 10 4 2

♠ A 7 6

♥ K 10 5

♦ D 10 8 7 2

♣ A D

Nyugat	Kelen	Kelet	Argay
	passz	passz	1 szan ¹
passz	2♦ ²	passz	2♥
passz	2 szan ³	passz	4♥
körpassz			

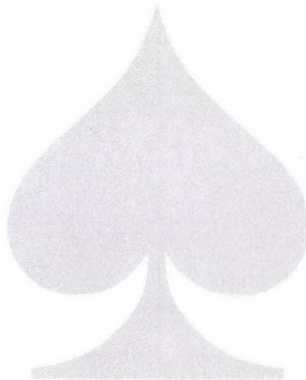
¹ 15–17 pont² transzfer körre³ egyenletes invit

Nyilván ebben a partiban sincs ok licitálni a 2 körre. Más napokon biztosan levonulok, de úgy éreztem, az előző két

partiban a cikloid-hurokba jutottunk. Csak kitart még egy kicsit a szerencsénk – gondoltam. Argay Gyula is valami ilyesmit remélhetett, ha ezzel a kézzel fogadta az invitet...

Nyugat treffel kezdett, a királyt vitte az ász. A felvevő kis kárót hívott, Nyugat beszaladt az ásszal. Most pikkkel próbára tehetne volna Dél, de inkább a treffet folytatta. A káró dámára elment egy pikk, Kelet ütött a királlyal, és rövid gondolkodás után treffet hívott. A felvevőnek most már nem volt sok dolga. Lopott, kétszeri aduzás után káró tízes (pikk dobás), káró lopás, pikkkel kézbe, és az úr káróra eldobható a rossz treff.

(Összesen két asztalnál mondták be a gémet. Kettőnél viszont csak kilenc ütést vitt haza a felvevő, mert ha Kelet a káró királlyal ütve pikket hív, Délnek óvatosan kell játszania: üt a pikk ásszal, és nem jó, ha most eldob egy pikket a káró tízesre, majd rögtön megpróbálja magásra lopni a kárót. Előbb lopnia kell egy kárót, majd kör ász, kör király, és most jönnek az úr kárói, akkor nem érheti baj.)



Árva Gyula

40. Mecsek Kupa

Két évvel ezelőtt azt írtam „örvendetes, hogy a harmadik évezred első bridzsversenyeén 28 csapat és 64 pár indult a küzdelemben”. Nos, a 40. Mecsek Kupa – hála a nagyon lelkes szervező gárdának – a versenyzők számát tekintve minden várakozást felülmúlt. A nyitó Butler-párosra 34 pár, a csapatversenyre 37 csapat, a nyílt párosra 78 pár, s a szombat esti „levezető” Board - A - Match-re 15 csapat nevezett.

Köszönet illeti az öt napos verseny teljes szervezéséért, kiemelve a január elseji pótszilveszteri vacsorával egybekötött Butler páros ötletéért Sülle Ferencet, a Vasutas Művelődési Ház Bridzszakosztályának elnökét, a Decleva családot és Bari Marikát. Köszönet a szponzoroknak az értékes tárgydíjakért, s nem utolsósorban köszönet Hajlik Gábor torna-vezető úrnak a nyugodt, de határozott tornavezetésért.

Az újév első napján rendezett egyfordulós Butler-páros remek hangulatban zajlott le, s a jó kedvet csak fokozta a forduló utáni minden igényt kielégítő svédasztalos vacsora, valamint a felszolgált igazi „Villányi vörös”. Az est fénypontja az ünnepélyes eredményhirdetés volt, amikor is az összes résztvevő pár tárgyjutalomban részesült.

A sok érdekes parti közül egyet mutatok be:

♠ B 5 2			
♥ 9 4 3			
♦ 10 7 5 4			
♣ K 10 9			
♠ D 10	É	♠ A 8 7 6	
♥ 8 6 5	Ny	♥ K B 10 7	
♦ A K 9 6	K	♦ D B 8 3	
♣ D 8 7 2	D	♣ 6	
		♠ K 9 4 3	
		♥ A D 2	
		♦ 2	
		♣ A B 5 4 3	

Délen precíziós 2 treff az indulás, melyre partnerem (Éliás Imre) 2 szant licitált, ami leállás treffben vagy két-színű gémforsz. Jött a kötelező 3 treff, melyet két passz után Kelet megkontrázott, és ez lett a végső felvétel. Káró király, káró ász, melyet loptam, s azon gondolkodtam, hogy partnerem mire „gondolt” a 2 szan licit előtt, majd gyorsan ütöttem kilencet +670-ért. Nagyon érdekes parti! Aki a négy lap ismeretében az adott indulás után megbuktatja a 3 treffet, egy borkóstolásra a vendégem.

A csapatversenyről két leosztást tartok érdemesnek bemutatni. Az egyik csak licitálás szempontjából az. A partit az Öregfiúk csapata ellen osztottuk:

♠ A K 9 8 6 5			
♥ 5 4			
♦ 6 3 2			
♣ 7 4			
♠ D 7 4 3	É	♠ B 10 2	
♥ D 10	Ny	♥ 8 7 6 3	
♦ B 9 7	K	♦ K 10 8	
♣ K B 9 2	D	♣ D 10 8	
♠ –			
♥ A K B 9 2			
♦ A D 5 4			
♣ A 5 3 2			

A mi asztalunkon a Blue Club licitrendszer szerint a következő volt a licitmenet bellben:

Dél	Észak
1♣ ¹	1♠ ²
2♥ ³	2♠ ³
3♣ ⁴	3♠ ⁵
4♠ ⁶	passz

¹ 17+ pont

² 3 kontroll

³ természetes

⁴ kényszerítő

⁵ hatos szín, figurakoncentráció

⁶ ritka licit, de ez van benne

A másik asztalon 3 kör volt a felvétel.

Az alábbi partit az utolsó fordulóban a győztes Fészek csapata ellen játszottuk az első asztalon:

♠ A D 5 3			
♥ 10 8 2			
♦ A D 7 6			
♣ B 9			
♠ K B 10 7	É	♠ 9 8 6	
♥ B 9 6 4	Ny	♥ 7 5	
♦ 8 4	K	♦ K 9	
♣ 10 5 4	D	♣ A K 8 7 6 3	
♠ 4 2			
♥ A K D 3			
♦ B 10 5 3 2			
♣ D 2			
Észak		Dél	
<i>Gabos</i>		<i>Réti</i>	
1♦		1♥	
1♠		3 szan	
passz			

Partnerem (Harsányi Sándor) kis körrel indult, ütött a tízes az asztalon. A felvevő körrel a kezébe ment, káró bubu-kicsi-kicsi, ütöttem a királlyal. Mit kell hívni? Én rosszul döntöttem, kis treffet hívtam az ász királyból, bízva partnerem dubló dámájában. Az eredmény +300 helyett tíz ütés lett -630-ért (Zsuzsa a pikk impasszt természetesen nem adta meg).

A 37 csapat után a nevezett 78 pár kissé kevésnek tűnik, de az utóbbi 10 évet tekintve rekord létszám ez is. A párosversenyt magabiztosan, 5% különbséggel a Dumbovich Miklós-Harsányi József kettős nyerte meg. Köszönjük minden játékosnak, hogy eljött a jubileumi Mecsek Kupára, és reméljük, hogy jövőre ismét találkozunk.

Homonnay Géza

NEC Kupa, Yokohama

18 évvel ezelőtt egy magyar csapat (Szappanos, Szilágyi, Lakatos, Viktor, Homonnay) egyszer már megjárta Japánt, mérsékelt sikerrel, de sok élménnyel gazdagodva. Idén a Galim csapat (Lakatos, Gál, Winkler, Homonnay) ismét nekivágott a nagy útnak (Frankfurt-Tokió 12 óra tisztán a levegőben, és nagyon rossz filmeket vetítenek).

Igen erős mezőny gyűlt össze a cse-resznye-fa-irágzástól üde japán tavaszban: a lengyel válogatott (Martens-Lesniewski, Kwiecien-Pszczola), a svéd válogatott (Sundelin-Sylvan, Bertheau-Nyström), két, főleg angol csapat (Armstrong-Callaghan, Senior-Lambardi, utóbbi az argentin válogatott oszlopos tagja, és Hackett-McGunn, Hackett-Helgemo, utóbbi a norvég válogatott sztárja), egy európai vegyes csapat (Cronier hp és Farwig-Barbara Hackett), egy erős amerikai csapat (Feldman-Osberg, Wolff-Sutherlin), a kanadai élmezőny, két csapatra osztva (Silver-Gitelman, Campbell-Jones és Gartaganis-Gartaganis, Duquette-Balcombe), a dél-afrikai válogatott, Wales válogatottja, valamint a két japán válogatott, három hongkongi, két tajvani, egy koreai csapat mellett még vagy 25 japán csapat alkotta a 42 tagú mezőnyt.

Három nap alatt 8 fordulós, svájci rendszerű selejtező volt, meccsenként 20 leosztással. Az első nyolc csapat jutott a kieséses rendszerű döntőbe.

Mindegyik fordulóból mutatok be egy-egy érdekes leosztást. Megjegyezném,

hogy a géppel osztott leosztások, a nagy világvversenyekhez hasonlóan, valamilyen módon szűrve voltak, így szinte valamennyi leosztás izgalmas volt, nem voltak sima tíz ütéses 3 szanok.

1. forduló
Magyarország – Kinki (Japán)
25 : 0

Szegény japánok nem voltak hozzászokva a fent említett vad partikhoz (utóbb egész jól szerepeltek). Például:

6. leosztás ♠ A K B 5 4 3 2
 O: Kelet ♥ A B 9 4
 K-Ny bellben ♦ B 2
 ♣ –

♠ 10	É Ny K D	♠ D
♥ 8 3 2		♥ K 10 7
♦ K D 10 6 3		♦ A 9 8 7
♣ A K D 2		♣ B 7 5 4 3
	♠ 9 8 7 6	
	♥ D 6 5	
	♦ 5 4	
	♣ 10 9 8 6	

A mi asztalunknál a harmadik helyen Lakatos 1 káróval indult, és a japán Észak, Tamura kontrázott. Erre Keleten 1 szant mondtam, Dél passzolt, Lakatos pedig 2 treffet licitált. Tamura 4 pikket jelentett, melyre a kedvezőtlen skórhelyzet ellenére 5 treffet mondtam, mert úgy tűnt, hogy legrosszabb esetben 1 bukás lesz. Dél azonban úgy értékelte a lapját, hogy csak mínusz ütéseket hoz

ellenjátékban, és 5 pikket licitált, amelyet ugyan nem kontráztunk meg, de egyszer elbukott. A másik asztalon a japán Nyugat 1 káró indulására Winkler a taktikailag helyes 4 pikkkel szólt közbe, melyet körpassz követett. +420, 9 IMP a jó helyre.

2. forduló Anglia – Magyarország 16 : 14

Felkerültünk az egyes asztalra a Pablo Lambardi argentin éljátékossal kiegészített jó angol csapat (Armstrong, Callaghan, Senior) ellenfeleként. Az egyik leosztásban ez volt a lapom:

♠ A 10 8 6 3 ♡ 6 ◇ D B 9 8 3 ♣ A 4

Lakatos osztóként 1 káróval indult és Senior 3 treff kizáró licittel közbeszólt. Mi a teendő?

A káró találkozás alapján felértékeltem a lapot és 3 pikket mondtam (nem mintha egyéb licitek túlságosan étvágygerjesztőek lennének), amelyre partneremtől 4 kőr jött, kulcslicit pikk adu mellett. Ijedten 4 pikket mondtam és ez lett a felvétel. Ez volt a partner lapja:

♠ K 4 ♡ A D 4 2 ◇ A K 7 6 ♣ D 7 3

Ő sem volt irigylésre méltó helyzetben, a 4 kőr licit jó kompromisszumnak látszik. A 4 pikk meglett, noha a pikk 5-1-ben volt elosztva, mert a kőr impassz ült és el lehetett dobni a rossz treffet. Újabb jó példa a kizárások hatékonyságára, magunkra hagyva nyilván bemondtuk volna a terített 6 kárót. Hogy mi történt a másik asztalon? Pontosan ugyanez!

3. forduló Magyarország – Hirata (Japán) 15 : 15

Ez a csodálatos kollekción van a kezünkben:

♠ 10 8 ♡ K 3 ◇ 10 8 7 3 ♣ B 10 7 5 4

és az ellenfél így licitál:

1♠ – 1 szan
2♡ – 4♡
4♠ – 5♣ – (kontra)
6♡ – passz

Mivel induljunk?

A 4 pikk ászkérdés kőr adu mellett, az 5 treff 1 ász az 5-ből. Treffel indultam, és a felvétel teljesült, mert a felvevő a kőr király kiadása után eldobott négy kárót az asztalról a pikkekre:

♠ A D B 9 6	♠ K
♡ A D 10 8 5	♡ B 9 7 6 2
◇ A 4	◇ D 9 6 5 2
♣ 8	♣ A 3

Kérdés, hogy partneremnek, akinek ötödik treff mariázsa és sec káró kisvillája volt, meg kell-e kontráznia az 5 treffet? Másik kérdés, hogy a kontra ellenére, a hosszú treff miatt nem kell-e mégis inkább káróval indulnom? Mindenesetre bosszantó volt a dolog. Szerencsére Gál-Winkler a másik asztalról szintén 1430-at hozott, úgyhogy a partit kihúztuk.

4. forduló
Magyarország – Ron (Japán)
25 : 1

A négyes asztalon maradtunk és szerencsénk volt, mert ez egy gyengébb japán csapat volt, ráadásul rémisztő lassan játszottak és az asztalunknál az utolsó négy partira összesen 10 perc maradt – késésért súlyos büntetések jártak. Nos, schnellezésben sokkal rosszabbnak bizonyultak, a négy partin összesen 43 IMP-t írtunk. Ez volt az utolsó:

10. leosztás ♠ 7 5
 O: Kelet ♥ 7 6 5
 Ált. bell ♦ A K D 6
 ♣ A 10 9 5

♠ K D B 10 8 6 3	É Ny K D	♠ A 9 2
♥ –		♥ K 10 4 2
♦ 8 3 2		♦ B 7
♣ B 8 6		♣ K D 7 4
	♠ 4	
	♥ A D B 9 8 3	
	♦ 10 9 5 4	
	♣ 3 2	

A licit, a hátralevő 1 percnél megfelelően igen gyors és vad volt: Kelet 1 trefél indult, Lakatos Délen 2 körrel közbeszólt, Nyugat 4 pikkre ugrott, én meg Északon, nem lévén időm gondolkozni, 5 kört mondtam, a viszonylag evidens kontra helyett. Ezt Kelet megkontrázta, és gond nélkül felírtuk a 850-et, mert a káró ász-király és a treff ász pont három asztali lemenet volt a kőr szín teljes felgöngyölítéséhez. A másik asztalról jött a „normális” írás, 790 K-Ny részére a kontrázott 4 pikkben. 17 IMP.

5. forduló
Hackett (Anglia) – Magyarország
19 : 11

A Hackett család (apa és ikerfiai) a világ bridzssportjának érdekes színfoltja, a világ összes nagy versenyének szívesen látott vendégei, ebből is élnek. Ezen a versenyen csak az egyik fiú, Justin játszott Geir Helgemoval, aki Zia mellett lassan a másik nemzetközi világsztárrá nővi ki magát. Hackett „papa” partnere egy fiatalabb ír játékos, Hugh McGann volt. Rendkívül agresszív bridzset játszanak, nagyon kell figyelni ellenük. Erre példa az alábbi leosztás, melyben szerencsénk volt:

4. leosztás ♠ 10 9 8 4
 O: Nyugat ♥ D B 8
 Ált. bell ♦ 6 3
 ♣ D 10 7 4

♠ D 5 3	É Ny K D	♠ 2
♥ A 10 3		♥ 9 4
♦ 10 7		♦ A K B 9 8 4 2
♣ A 8 6 5 2		♣ K B 9
	♠ A K B 7 6	
	♥ K 7 6 5 2	
	♦ D 5	
	♣ 3	

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Helgemo</i>	<i>Winkler</i>	<i>Justin H.</i>	<i>Gál</i>
passz	passz	1♦	2♦*
2 szan	passz	3 szan	körpassz

* nemes színek

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Homonnay</i>	<i>Paul H.</i>	<i>Lakatos</i>	<i>McGann</i>
passz	passz	3♦	3♠
passz	4♠ (!)	körpassz	

Mint jól látszik, Kelet-Nyugaton mind az 5 káró, mind pedig a 3 szan teljesítése a káró dáma eltalálásán múlik, zárt termi 200-as írásunkkal tehát nem voltunk nagyon boldogok.

A Nyílt teremben azonban Helgemo megütötte a kőr indulást, lehívta a káró ászot és a treff ász-királyt, hátha esik a dáma, majd – számomra kissé érthetetlenül, hiszen Délen szingli treffet látott – megadta a káró impasszt. A kőr hívásokra ráadásul beszorult a keze pikkben és treffben, így ötöt bukott. 12 szerencsés IMP-t nyertünk a partin.

6. forduló Magyarország – Taiwan 25 : 2

Ezen a meccsen minden sikerült, és a második nap, 6 forduló után így nézett ki az élmezőny:

1. Lengyelország	136
2. Svédország	116
3. Magyarország	115
4. USA	112
5. Dél-Afrika	111
6. Hirata	110
7. Anglia	109
8. Hackett	109
9. Wales	106
10. Cronier	106

Szóval elég szoros volt....

7. forduló Magyarország – USA 15 : 15

Az amerikai csapatban négy neves játékos játszott, de nem összeszokott párokként. Sharon Osberg többszörös női világbajnok, Sutherlin vegyepáros vi-

lágbajnok, Bobby Wolffot talán nem kell bemutatni senkinek, az örök világranglista második helyezettje ex-partnere, Hamman mögött. Mark Feldmannak „csak” néhány nagy amerikai verseny megnyerése van a pedigéréjén.

Feldman-Osberg (segítségemmel) szokatlan licitmenetet produkált az alábbi leosztásban:

12. leosztás	♠ A	
O: Nyugat	♥ K 5 2	
É-Dbellben	♦ A K 10 4	
	♣ 8 7 6 5 4	
♠ 8 7 5 4		♠ K B 2
♥ A 10 9 8 3		♥ D B 7 4
♦ D B 9		♦ 6 5 3
♣ 9		♣ K 3 2
		♠ D 10 9 6 3
		♥ 6
		♦ 8 7 2
		♣ A D B 10

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Homonnay</i>	<i>Feldman</i>	<i>Lakatos</i>	<i>Osberg</i>
passz	1♦	passz	1♠
passz	1 szan	passz	2♣ ¹
passz	2♦ ²	passz	passz
2♥	3♣	körpassz	

¹ relé

² nincs sem hármas pikk, sem négyes kőr

Minden menetben szerettem volna kőrt licitálni, és negyedszerre már nem bírtam ki, de nem volt jó ötlet, mert váratlanul megtalálták a színtalálkozásukat, másrészt majdnem bementék a terített 3 szant vagy 5 treffet – Gál-Winkler az utóbbit találta meg gond nélkül, úgyhogy végül írtunk 10 IMP-t a partin.

Az egyes asztalon a lengyelek 25:4-re verték a svédeket, így toronymagasan vezettek. A többi eredmény úgy alakult, hogy ezzel a döntetlennel felkerültünk a második helyre, így az utolsó fordulóban az egyes asztalon a lengyelek ellen kellett helyt állnunk.

8. forduló

Magyarország – Lengyelország

15 : 15

Az alábbi partiban a tőzzel játszottam, de megérte:

4. leosztás ♠ A K B 6
O: Nyugat ♥ B 4 3
Ált. bell ♦ K 5
♣ K D 10 7

♠ D 7 3 2
♥ K 10 8 2
♦ 10 6 4 2
♣ 5

	É	
Ny		K
	D	

♠ 9 5
♥ A D 7 5
♦ 8
♣ A B 9 6 3 2

♠ 10 8 4
♥ 9 6
♦ A D B 9 7 3
♣ 8 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lakatos	Lesniewski	Homonnay	Martens
passz	1 szan ¹	2♣ ²	2♦
2♥	passz	3♥	passz
passz	kontra	passz	4♦
körpassz			

¹ 15-17

² treff és egy másik szín (DONT)

A 3 kör már elég ingatag felvétel, de a lengyelek nem vállalták a kontrázott részjátékot és kimentek a békés 4 káróba, ami egyet bukott. A másik asztalon treff indulásra Winkler Gábor teljesítette a 3 szant, ami 12 IMP-t jelentett.

Az újabb döntetlennel végül harmadik helyen végeztünk a svájci versenyben, és bejutottunk a nyolcas döntőbe:

1. Lengyelország	176
2. Cronier	147
3. Magyarország	145
4. Hackett	144
5. USA	141
6. Tajima	141
7. Hirata	139
8. Anglia	137
9. Dél-Afrika	137

A nyolcadik helyen, mivel nem játszottak egymás ellen, a szabályok szerint az IMP arány döntött végül Anglia javára.

A negyeddöntő párosítása úgy alakult ki, hogy az első négy helyezett sorban választhatott az 5-8. helyezettek közül. Az első kettő elvitte a két japánt, nekünk tehát az Anglia és USA közüli kellemes választás maradt, Angliát választottuk. Nem tettük jól. Rendkívül jól játszottak végig, és esélyünk sem volt a 40 leosztásos meccsen, melyet végül 126:53-ra veszítettünk el – nem vagyunk hozzászokva a 4 napon keresztüli napi hatvan leosztáshoz.

A Tajima csapat még ennél is jobban elpáholta Cronier-ékat, a lengyelek simán verték a Hirata csapatot, a Hackett-USA meccs nagyon szoros volt, de végül 4 IMP-vel az USA győzött.

Az elődöntőkben a lengyelek könnyen győztek a Tajima csapat ellen, az angolok pedig viszonylag simán verték az USA-t.

A 64 leosztásos döntő roppant izgalmat hozott, mert noha 50 leosztás után a lengyelek még 45 IMP-vel vezettek, a 60. leosztásban az angolok – szerintem teljesen érdemtelenül – átvették a vezetést.

60. leosztás ♠ B 8 6 2
 O: Nyugat ♥ B 9 3 2
 É-D bellben ♦ K 8
 ♣ B 6 3

♠ –
 ♥ 8
 ♦ A D 10 9 6 5 4 2
 ♣ A K D 4

É
Ny K
D

♠ A D 9 5 4
 ♥ K 10 6 5 4
 ♦ B 3
 ♣ 8

♠ K 10 7 3
 ♥ A D 7
 ♦ 7
 ♣ 10 9 7 5 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Armstrong</i>	<i>Lesniewski</i>	<i>Callaghan</i>	<i>Martens</i>
1♦	passz	1♠	passz
2♣	passz	2♦	passz
4 szan	passz	5♦	körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Kwiecien</i>	<i>Senior</i>	<i>Pszczola</i>	<i>Lambardi</i>
1♦	passz	1♠	passz
3♣	passz	3 szan	passz
4♦	passz	4♥	passz
6♦	körpassz		

A Nyílt teremben Armstrong 4 szan licitje teljesen érthetetlen és nem is kapott megfelelő információt, úgyhogy leállt 5 káróban, de akkor is leállt volna, ha partnerének kőr ásza van, amikor is a nagyszlem impasszos, nem a kisszlem. 400 az angoloknak.

A Zárt teremben számomra érthetetlen, hogy Lambardi miért nem kontrázta meg

a 4 kőr kulcslicitet – talán tudta, hogy Senior körje lényegesen jobb a pikkjénél és ezért mindenképpen körrel fog indulni. 50 az angoloknak.

Ezzel 111-108-ra alakult az állás az angolok javára, és a maradék 4 partiban a lengyelek már csak 2 IMP-t tudtak írni, úgyhogy a végeredmény 111-110 lett. A harmadik helyért az USA 79-60-ra legyőzte a Tajima csapatot.

Az utolsó napon egy nagy, 2*26 leosztásos párosversenyt rendeztek az Asuka Kupáért, 180 résztvevővel, melyen egy tajwani pár mögött Lakatos Péterrel a második helyen végeztünk, nagy meglegedésünkre – a többi ismert névvel együtt – Bobby Wolff is a vert mezőnyben volt. A csapatversenyen az első 4 csapat kapott pénzdíjat (az első díj 12000 dollár volt), erről tehát lemaradtunk, a párosversenyen tárgydíjak voltak. A verseny alatt érkezett a hír, a japán verseny bulletinje közölte is, hogy 60 éves korában elhunyt Nagy Péter, aki kanadai színekben játszva kétszer is ezüstérmes volt páros világbajnokságon (ez még soha senki másnak nem sikerült partnerén, Eric Kokishon kívül). Az ausztrál színekben játszó Tim Seres mellett (aki a nyolcvanhoz közelítve továbbra is naponta békésen robberbridzsezik Sidneyben) kétségkívül a legismertebb magyar származású bridzsező volt, a nyolcvanas években haza is látogatott, szimpatikus, szerény embernek ismertük meg. Halálát évek óta rakoncátlankodó szíve okozta, stílszerűen a kártyaasztal mellett, pókezés közben hunyt el.

Budapesti Mitchell párosbajnokság, 2003.

I/A osztály

Bombameglepetéssel végződött az ez évi bajnokság, általános meglepetést okozott Csóka-Szabó első helye. Mondhatnánk, hogy szerencsájük volt, s ez nyilván igaz, de 240 leosztás után nem cseng jól az erre való hivatkozás, így fogadjuk el jó teljesítményüket, és gratuláljunk! Mezei-Harangozó-Honti és Szabó-Szilágyi nyerési esélyeiket az utolsó fordulóban packázták el, s bár szépen cseng az ezüst és a bronz, ők nyilván nyerni szerettek volna. A tavalyi élmezőnyből csak Czimer-Szalka-Zoller és Linczmayer-Szappanos tartotta meg pozícióját. Bravúrosan szerepelt az újonc Lukács-Liska P. pár, s míg PÉTER barátunk játszhatott, bizony első helyen álltak. Legalább szép emlékekkel távoztál Petya!

A kiesést idén a lehető legkisebb különbség döntötte el, s bizony a 23-28. helyen végzett párok között nehéz volt döntenie a sorsnak. A kiesőknek elég lett volna egy fordított leülés elkerülése, vagy bármelyik partiban egyetlen többletütés! A most bent maradók pedig hálát adhatnak a sors különös kegyelmének.

Szerencsétlenül alakult a mindent eldöntő utolsó játéknapp. A hiányzók miatt végül csak 28 leosztást játszhattunk, s így 248 helyett (a 4. fordulót is ideszámítva) 242 leosztásban dőlt el a verseny. Többen kérdezték, hogyan kerül értéklésre a le nem játszott 4 parti. Fel kell-e szorozni az utolsó napi eredményt, vagy sem. Nos, erre van egy könnyű válasz, a

kiírás sem szól egyértelműen, s tovább bonyolítja a helyzetet, hogy az I/B-ben egy elkapkodott vélemény alapján történt egy ilyen eset. Az, hogy 248 vagy 242 játszunk, majdnem mindegy. Sokkal durvább beavatkozás, ha ebből kiragadunk 28 partit, s azt felszorozzuk az 1/8-ával (!). Ha már felszorozunk – s kérdés, hogy mi kényszerítene erre bárkit? –, akkor miért pont 32/28-dal, miért nem 62/58-dal, hiszen egy teljes forduló 62 leosztásból áll, s mi csak időhiány miatt kényszerülünk fél fordulót játszani. Már ez is sokkal helyesebb értelmezése lenne a felszorozási kényszernek. Felmerül még, hogy az összes lejátszott parti arányában legyen felszorozás, azaz 248/242 arányban. Ez már sokkal becsületesebb megoldás lenne, csak semmi értelme. Egy másik megközelítés, hogy a le nem játszott partikra a jelenlévők kapjanak 60%-ot, szemben a kimaradók 45%-ával, hiszen ha páratlanul lettünk volna, akkor a kimaradt partira ez lett volna az előírás. Ez tovább sújtaná a kimaradókat, s ezzel természetesen mindenki egyetért, de sorrendileg nem okozott volna változást.

Mindezen problémákat az illetékesekkel ábeszélve választottuk a lehető legkorrektebb alkalmazást, egyben az Elnökség elé terjesztjük a kérdés kiírásában történő egyértelmű rendezését. Sajnálatos, hogy az I/B-ben történt egy rosszul értelmezett precedens, hibánkat azonban csak tetéztük volna, ha erre hivatkozással egy értelmetlen gyakorlat al-

kalmazását véstük volna kőbe. Tanultunk a hibából, s ezúttal a korrekt alkalmazására adtunk végleges megoldást.

Reméljük, mindegyikötök igazságérzetét kielégíti a döntés.

Dienes Ödön

I/B osztály

Ebben az osztályban mindig is nehéz volt megjósolni előre a feljutó és kieső párokat, mert találkozhatunk itt jelenlegi válogatott éljátékosokkal, már leszálló ágba lévő régi mesterekkel és tehetséges fiatalokkal is. Tovább növelte az izgalmakat, hogy az OPB-re való bejutás is itt dőlt el, az első 16 pár számára kedvezően.

A győzelmet végül a Bíró-Demeter páros végig a feljutásra esélyesek között tanyázva, egyenletesen jó teljesítménnyel szerezte meg. A többi öt továbbjutó közül egyedül talán a Sándor-Tóth pár számít meglepetésnek, a Dörnyei-Dörnyei, Lévai-Vinkler, Földi-Zöld és Falus-Lévai egységek már nem fognak újoncnak számítani az I/A-ban.

A kiesők között váratlan a Cziffra-Welker-Welker hármas szereplése, ők két év alatt két osztályt estek vissza.

Mielőtt hozzákezdtem volna ehhez az összefoglalóhoz, fellapoztam a tavalyi Bridzséletben a Mitchell bajnokság beszámolóit, és szomorúan vettem észre, hogy az egyik szkórer már ott kitért a játékosok adminisztratív fogyatékosáigaira. Ezen a téren – talán senki sem fog csodálkozni – semmilyen fejlődést nem tapasztaltam.

Sajnos a játékosok többsége nincs tisztában a helyettesítés szabályaival sem. Ez könnyen orvosolható lenne, ha a forduló

előtt odamennének a zsűrihez és előre bejelentenek (ami egyébként kötelező), mert ő figyelmeztetheti az adott párt az esetleges korlátozásokra. Ezért ennek hiánya miatt kellett a Versenyrendezési Bizottságnak utólag egy helyettesítés eredményét törölnie és hiányzássá minősítenie (45%), ami valószínűleg a pár feljutását hiúsította meg. Remélem, hogy ez a szigorúnak tűnő döntés a jövőben hasonló esetekben megelőzheti a gondokat.

A versenyről a következő érdekesebb játszmat emelném ki:

6. forduló, 18. leosztás, É-D bellben:

♠ A D B
♥ K 3
♦ A K 10 6 5
♣ 10 9 7

♠ 10 9 2
♥ A 9 8 7 6 5 2
♦ 4
♣ K B

É	
Ny	K
	D

♠ 8 7
♥ D B 10 4
♦ 9 8 3
♣ 8 6 5 3

♠ K 6 5 4 3
♥ –
♦ D B 7 2
♣ A D 4 2

Miután Dél elindult 1 pikkel és Nyugat kizárt körrel, Észak már nehezen (vagy inkább egyáltalán nem) tudta bemutatni jó káróját, és a terített 7 káró helyett a 6 pikk lett a népszerű felvétel (akadtak még 6 szanok, 7 pikkek, egy helyen 6 káró és a másik oldalon kör mentések).

Kör ász és treff indulásra megvan a tizenkét ütés, de ha a kör ász Nyugathoz képzeljük, akkor van 100%-os játékterv. Aduzás és három menet káró lehívása után az asztról körbe kell engedni a treff tízest, és Nyugat kényszerhívásba kerül.

Nyolc Dél választotta a pikk szint adunak, közülük heten be is takarították a tizenkét ütést, de sajnos az indító kijátszás rovát kitöltésének teljes hiánya miatt mindenkinek a fantáziájára bízom, hogy ez vajon az osztály csiszolt felvevőjátéktechnikájának, vagy a tömeges ász-indulásnak köszönhető-e (bevallom, én az ásszal indulók táborába tartozom).

Surányi Marcell

II. osztály

A Hittmann-Láng páros a harmadik fordulóban élre állt, és végig vezetve magabiztos játékkal nyert Bárczy-Gombás és Lippner-Zábrádi előtt. A feljutó helyeken rutinos versenyzők végeztek, a kiesést elkerülendő harc is viszonylag korán eldőlt, mert az utolsó fordulóban csak a 25-27. hely körül változott állás.

III. osztály

A Fazakas-Gellér-Szász Gy. hármas kimagaslott a mezőnyből, hozták a papírformát, így jövőre az I/B-ben folytathatják, nem is esélytelenül. Ifj. Kisgyörgy-Liska T. és a Macskásy házaspár küzdött a második és harmadik helyért, az előbbieket hajráztak jobban. A feljutó helyeket az esélyes párok szerezték meg, a kiesés viszont csak néhány ponton múlt.

IV. osztály

A kevés (43) induló ellenére óriási izgalmakat és nagy küzdelmet hozott az idei IV. osztályú Mitchell párosbajnokság. Az utolsó fordulókra a végtelenségig élesedett a feljutásért és a II. osztályba kerülésért folytatott harc. Az ígéretes Just Réka-Meggyesi Éva páros hiába ért el 63,54%-ot az utolsó fordulóban, a II. osztályba ugráshoz ez is kevés volt, mert a két éllovas ennél is többet teljesített. A Germadics-Magyarai pár jó szereplése nem meglepő, hiszen I/A osztályt is megjárt párról van szó. A bajnok Barna-Erdős páros sem először próbálkozhat jövőre a II. osztályban, igaz, amióta együtt játszanak, először jutottak fel a II. osztályba. Óriási küzdelem volt a többi feljutó helyért is. A 8. és a 11. helyezett között kevesebb, mint fél topszék volt a különbség. A fiatalabb korosztályból egyedül az újonc Marcin-Szűcsi párosnak sikerült feljutnia. Első bajnokságomban Nyárádi Zsolttal sajnos ez nem sikerült, az 52,60% tavaly még III. osztályú helyet ért, idén azonban csak a 12. helyre volt elég.

Szemere Róbert



Szilágyi László rovata

Élősarok

A megújult rovatban ismét élő játsszók bemutatásával próbálok egy-egy érdekesebb licit- vagy lejátszástechnikai helyzetet elemezni.

Az „élő játék” fogalma napjainkban kissé átalakult. Egyre több embernek van számítógépe, és rengeteg „online” bridzsezési lehetőség kínálkozik. Sokan viszolyognak ettől a kissé személytelennek tűnő játékváltozattól, hosszú ideig magam is így voltam vele. Aztán partnerem unszolására mégis kipróbáltam és ma már egészen másképpen látom a helyzetet. Ami nekem nagyon tetszik benne, az elsősorban a gyors, praktikus volta, nem kell az osztással bibelődni, azonnal van eredmény, változatosak az ellenfelek, stb. Számomra talán az a leglényegesebb, hogy a lejátszott partik könnyen rögzíthetőek, később visszanezhető a licit, sőt a lejátszás is, lapról lapra! Eddig hasonlóval csak az igazán nagy nemzetközi versenyeken (Európa-bajnokság, Olimpia) találkoztam, de ha jól emlékszem ott csak az első négy ütést kellett szegény skórernek rögzítenie, és még az is milyen nehézkesen ment.

Egy szó mint száz, manapság ilyen is lehet az élő játék. Mellesleg nem csak játszani lehet, hanem akár kibicelni is, még az olyan legendás híró játékosoknak is, mint az egykori Blue Team vezérégyénisége, Benito Garozzo. Ő az OKBRIDGE-en szokott játszani „papi”

néven. Bár már feltehetőleg jóval túl van a hetvenen, megjelenése azonnal kibicek hadát csábítja a virtuális asztalhoz.

Szlemet 4-4-ben (?)

Az, hogy a szlemet nem a vonal leghosszabb színében kell (néha) bemondani, a különböző licitvetélkedők kedvenc, illetve visszatérő témája. Képzeljük el mondjuk, hogy van egy 4-4-es színünk meg egy 5-4-es, és az ötös színt tartalmazó kézben egy rövidség is. Ha ebben a kézben egyet lopunk az ötös színnel attól ugyebár nem nő az ütésszám, de ha a négyes szín az adu, akkor igen. Egyszerű példaként nézzük az alábbi (nagy?) szlemet:

♠ A K 5 3 2	♠ D B 8 7
♥ D B 6 4	♥ A K 9 3
♦ 8	♦ A 2
♣ A 9 5	♣ K 7 6

Pikkben – ez a leghosszabb szín a vonalon –, sőt, akár szanban is tizenkét ütésünk van, tizenharmadikra semmi remény. Ha kör az adu, csak egy kárót kell lelopni, és máris megvan a nagyszlem. Egy későbbi cikkben az ilyen jellegű lapok licitjéről még lesz szó. Most nézzük mit láttam nemrég az interneten, mikor átlagos tudású játékosoknak kibiceltem. Az alábbi lapok jöttek:

O: Észak	♠ K D B 7 6 2	
Ált. mans	♥ D 5	
	♦ 3	
	♣ A K 6 2	
♠ 10 9 8 5	É	♠ 4 3
♥ K B 9 3	Ny	♥ 10 6 2
♦ A K B 10	K	♦ 8 7 6 2
♣ 8	D	♣ 10 9 7 4
	♠ A	
	♥ A 8 7 4	
	♦ D 9 5 4	
	♣ D B 5 3	

Pillanatok alatt ellicitáltak 3 szanig, talán úgy ment a licit, hogy 1 pikk - 2 treff - 3 treff - 3 szan, ebben már nem vagyok biztos. A felvevő az asztal leterülése után azonnal közölte, hogy 6 treffet kellett volna játszani. Valóban, látszólag van 6 pikk, 1 kőr és 4 treff ütés, vagyis egy lopással máris megvan a kis szem. Van azonban egy kis gond. Ha az adu 4-1 (én láttam, hogy ez a helyzet, a felvevő természetesen még nem tudhatta) és az ellenjátékosok indulásból ki tudják bontani a kőr ütést (vagyis a király az indító kijátszó partnerénél van), nem tudunk lopni anélkül, hogy 1-1 piros ütést ki ne adnánk. Sőt! A blokkoló pikk ász miatt 4-1 adunál mindig bukunk, a pikkekhez csak aduval tudunk menni, ezért oda a lopás. Ha lopunk, nem tudunk leaduzás után a pikkekhez jutni. Persze ettől még 26 lapot nézve a 6 treff jó felvételnek tűnik. Ha az adu 3-2, már csak az kell, hogy ne legyen katasztrofális pikk elosztás vagy szintén nagyon valószínűtlen kőr lopás.

Érdekes viszont, hogy az adott kiosztásban 6 pikk teljesíthető, ha a kőr szempontjából védett kéz játszik! Bármilyen ellenjátékra kialakítható ugyanis az alábbi 4 lapos végállás:

	♠ 7	
	♥ D 5	
	♦ -	
	♣ 6	
♠ -	É	♠ -
♥ K B	Ny	♥ 10 6
♦ A B	K	♦ 8
♣ -	D	♣ 10
	♠ -	
	♥ A	
	♦ D 9	
	♣ D	

Most treffet hívunk, és Nyugat beszorult! Ha kőrt dob, akkor kőr ász és magas az asztal, ha kárót, akkor káró lopás és magas a kéz.

A játékmód neve angolul *trump squeeze*, magyarul *adubeszorítás*nak hívjuk. Jellegzetessége, hogy az egyik szint blokkoló formában tartjuk, ez itt a kőr, a másik meg lopással magasodhat, azaz feltétlenül szükséges, hogy még egy adunk is legyen. Az is fontos hogy abban a kézben legyünk a kritikus pillanatban, amelyekben a loható szín van. A mechanizmus nem működik, ha a fenti példában a treffeket az asztalon fejezzük be.

Néhány nap múlva a dunaújvárosi párosversenyen vettem részt, és legnagyobb megdöbbenésemre a fenti játszma ikertestvérével találkoztam:

O: Kelet ♠ 10 9 4 3

É-D bellben ♥ D B

♦ A 7 2

♣ D B 5 4

♠ A K 5

♥ 9 7 5

♦ 10 6 4

♣ 10 9 3 2

É	
Ny	K
D	

♠ D B 8 6 2

♥ 4 3

♦ K D 9 8 3

♣ 8

♠ 7

♥ A K 10 8 6 2

♦ B 5

♣ A K 7 6

Lapomat túl erősnek találtam a mansbell gyenge ketteshez (nálunk: 0-8 pont, legalább ötös szín), ezért passzoltam, aztán mindig mikor soron voltam, bemondtam az egyik színemet, nem volt olyan helyzet, hogy egyszerre bemutathassam mindkettőt. Ily módon sikerült megtalálnunk a 4 kőr elleni pikk mentést, ez óvatos játékkal gémm alá bukott volna. Az ellenfél azonban nem hagyta magát, rámondta az 5 kőrt és persze simán meg is csinálta.

Utólag megint felmerült a 6 treff lehetőség. A treff szlem itt sokkal jobb esélyű, mint a korábbi partiban, még 4-1 adu elosztás esetén is simán le lehet lopni egy pikket, majd aduzni és a kőr szint lejátszani. A káró vagy a kőr indulás veszi el ezt a lehetőséget, ezekben az esetekben feltétlenül kell a 3-2 adu. Nem mindegy melyik kéz a felvevő, mert például a pikk ász-királyból nem elindulni éppenséggel nem könnyű.

A szkórlapon láttunk egy 680-at is, ami első pillantásra képtelenségnek tűnt. Aztán később összefutottam a felvevővel, aki tizenkettőt tudott ütni kőr játékban, és kiderült, hogy tulajdonképpen pontosan azt csinálta, amit az első példában a 6 pikkben lehetett volna!

Az ellenfél két magas pikk lehívásával próbálkozott, a felvevő lopott, aduzott négyet, az asztalon leszinglizte a káró ászt. Treffek következtek az asztalon végezve:

♠ 10 9

♥ -

♦ A

♣ -

♠ 5

♥ -

♦ 10 6

♣ -

É	
Ny	K
D	

♠ D B

♥ -

♦ K D

♣ -

♠ -

♥ 8

♦ B 5

♣ -

Keletnek még adnia kellene az utolsó ütéshez, de nem igazán tud mit. Dobásától függően nyerünk egy ütést pikkben vagy káróban.

Hát nem kísérteties két ennyire hasonló parti? A történeti hűséghez az is hozzátartozik, hogy a mi asztalunknál az én partnerem az első pikk után azonnal kárót hívott, elejét véve mindenféle holmi adubeszorításnak...

IMP párosbajnokság

Az MBSZ versenyrendező bizottságának egyhangú döntése értelmében az eddigi Butler párosbajnokságot új néven és új eredményszámítási módszerrel rendezzük meg. Ezt az eredményszámítást tudtommal magyar versenyen még nem alkalmazták, sokak számára ezért talán ismeretlen lesz. Ennek elébe menve megkíséreltem összefoglalni a változtatás lényegét.

A verseny formája egyáltalán nem változik. Az IMP párosbajnokságot I/A, I/B, II., III. és IV. osztályokban rendezzük, a felsőbb osztályokban rendre 32-32 indulóval, a IV. osztályban korlátlan számú nevezést engedélyezve. Az I/A-III. osztályokba pontosan azok a játékosok jogosultak nevezni, akik a 2001/2002-es Butler párosbajnokságon erre jogosultságot szereztek, s a részletes helyőrlési szabályokon is legfeljebb olyan apróbb változások lesznek, amelyek nincsenek összefüggésben az új eredményszámítással.

A lebonyolítás is marad a megszokott. Minden pár 8-8 partit játszik az osztály többi résztvevője ellen az elmúlt években megszokott módon. A IV. osztályban pedig helyette marad a megszokott Mitchell-mozgatás.

Az eredményszámítás annyiban hasonlít a Butlerra, hogy szintén IMP alapú, csak míg a Butler – néhány szélsőséges eredmény levágása után – az eredményeket átlagolta és ahhoz számolta ki az egyes párok IMP-jét, addig az új számítás – szélsőséges eredmények levágása nélkül – minden eredményhez IMP-t

számol, és azokat átlagolja. Az értékelés elnevezése innen ered: cross-IMP, mezőny elleni IMP, AV-IMP, átlag IMP vagy egyszerűen csak IMP. Ezzel az értékeléssel mindenki egyszerre játszik IMP-alapú csapatversenyt az összes többi asztallal; hasonlóan a nálunk tévesen Mitchellnek nevezett MP-pároshoz, ahol minden pár a többi asztallal egyszerre játszik board-a-meccset. A két számítási módszer közötti különbség nem csak elvi. Kiszámoltuk a tavalyi Butler másodosztály eredményét cross-IMP-vel is, és a kettő közötti eltérés több pár feljutását, illetve benmaradását befolyásolta.

Nézzük meg néhány példán keresztül, hogyan működik ez a gyakorlatban. Legyen mondjuk 21 asztalos a verseny:

1. Minden asztalon 600-at vagy 630-at ír Kelet-Nyugat. Mi Keleten 4 szannal ászt kérdezzünk, melyet partnerünk lepasszol és teljesítünk. Ez MP értékelésnél igencsak jó parti, valahol az átlag és a topszkr között: $10+x*0,5$ meccspon-tot kapnánk érte, ahol x a 600-ak száma. IMP alapú értékelés esetén persze kevés a meggazdagodáshoz, jutalmunk 0 és 1 IMP között van valahol. Butler értékelés esetén ez 0 vagy 1, attól függően, hogy a 630 vagy a 600 a gyakoribb. A mezőny elleni IMP valamivel finomabb módszer: $x*0,05$ IMP jár nekünk.

Mint látjuk, a mezőny elleni IMP értékelésnél nem feltétlenül egész szám az egy partiban szerzett IMP-nk.

2. Észak bell 4 pikk felvétele ellen treff KD7-ből elindulunk a hetessel. A felvevő

az asztalról az ászt kéri, partnerünk lop szingleton adujával. Van még egy biztos ütésünk, egy bukás +100-ért. A többi asztalon -620. Akárhogy is nézzük, ez 12 IMP-t ér függetlenül attól, hogy mezőny elleni IMP értékelést vagy Butlert számolunk. Partnerünk csúnyán néz. Ellenézést kérünk Tőle, hogy nem kontráztunk, hiszen akkor 13 IMP-t szereztünk volna. A jogos kritikát el kell fogadnunk. Az ellenfél is csúnyán néz. Még megjegyezzük, hogy a többi asztalon valószínűleg nagy szerencsével eltalálták a treffet, úgy látszik a gyenge mezőnyben senki nem tudja, hogy a 2-1 jobb esély, mint a mélyimpassz. Menekülünk.

3. Ugyanez a parti lényegesen erősebb versenyen kerül elő. Most mindenki a treff hetessel indul, de a mezőny fele eltalálja. Velünk együtt 11 Kelet-Nyugat ír +100-at, 10-en -620-at. Butleren az átlagot mondjuk 4-4 eredmény törlése után számoljuk: 232,31. Kerekítve: 230, amiért 8 IMP jár nekünk, akárcsak a többi buktató Kelet-Nyugatnak. Akik ellen teljesítettek, azok -9 IMP-t kapnak. Mezőny elleni IMP értékelés esetén 10 pár ellen 0 IMP-t, 10 ellen 12 IMP-t írunk, ezek átlaga 6 IMP. Ha ellenünk is teljesítettek, ugyanennyit kerestünk volna mínuszban. Szerencsére nem teljesítettek, így a -620-asok 9 pár ellen írnak 0 IMP-t, 11 ellen -12 IMP-t, ebből átlagot számítva veszteségük 6,6 IMP.

Ebből láthatjuk, hogy mezőny elleni IMP-értékelésnél az esetleges kimaradó párokat nem számítva minden partin Kelet-Nyugatok összesen 0 IMP-t szereznek, ellentétben a Butlerral. Ez a különbség még jobban látszik az alábbi példán:

4. 9 figurapontos 4333-unkat negyedik helyen általános bellben 4 treffél indítjuk.

Pechünkre ezt 2300-ért bukjuk, pedig csak kb. 1400 lenne az igazságos büntetés. A többi asztalon körpassz: -20 IMP. Partnerünk finom célzásokat tesz, hogy mit kéne változtatni a rendszeren. Butleren ez 0 IMP-t jelentene a többi asztal játékosainak, mezőny elleni IMP-értékelésnél viszont Kelet-Nyugatok 1-1 IMP-t keresnek ellenfeleik rovására. Ha még rekontrázunk is, az 24 IMP-be kerül, míg a többi asztalon 1-2 cserélne gazdát.

5. Mindkét vonalon licitálhatatlan elosztásos, IMP-gyilkos partiban Kelet-Nyugatok fele +1100-ért buktat. Mi történik a többi asztalon? Van minden: +210, +380, +300, +200, +170, +170, -200, -110, +80, +110, -100, átlagosan 110. Mit keresünk a partin a +200-unkkal? Butler értékelésnél a szélsőséges eredmények levágása miatt az átlag 630, ami -10 IMP nekünk, ugyanennyi jár a +170-ért, -8 lenne a 300-ért, stb. Nézzük ugyanezt mezőny elleni IMP-értékelésnél. A mezőny fele ellen -14 IMP-t írunk, a másik fele ellen, inkább pluszt, mint mínuszt, átlagosan -5,85-öt. A 170-ért valamivel nagyobb, 6,15 IMP-s veszteség jár a másik Kelet-Nyugatnak.

Összességében elmondhatjuk, hogy ez a játéktílusban különösebb változást nem jelent. Cross-IMP értékelésnél a Butlerhoz hasonlóan ugyanúgy érdemes játszani, mint ha minden asztal ellen egyszerre játszánánk csapatot. A különbség az, hogy itt az értékelés is pontosan eszerint történik, nem pedig torzítva, mint a Butlernál.

A cross-IMP előnye, hogy finomabb értékelés, mint a Butler (lásd 1. példa). Cross-IMP értékelésnél érvényesül az az elv, hogy minden hibának, illetve sikeres megoldásnak az mutatja az értékét, hogy

a mezőny mekkora része követte el és hány pontot lehetett vele keresni. Utóbbi az IMP-értékelés miatt érvényesül, előbbi pedig ott jön vissza, hogy mindazon IMP-eket, melyeket egy játékos bukott vagy keresett, azok között osztják el -1-es szorzóval, akik ugyanazt a megoldást nem követték el. Ez a 3. és 4. példánál látszik legjobban. A 4.-re talán mondhatnánk, hogy igazságtalan, hisz teljesen véletlen, hogy melyik vonalon ül egy őrült. Viszont ha abból indulunk ki, hogy nem őrülték játszának a versenyeken, s egy ilyen 4 treff licitet nem ebből, hanem egy hasonló, de valamivel realisabb lapból és helyzetből követték el, akkor fel kell tennünk, hogy Kelet lapjában valóban volt feladat: nem szabad 4 treffet licitálni. És mindazoknak, akik ezt az egyszerű feladatot megoldották jár valahány pont, hiszen volt, aki nem oldotta meg. Elképzelhetünk olyan helyzetet is, amikor nem egy, hanem három vagy négy Kelet követ el hasonló hibát: Butleron egy ilyen hiba elkerüléséért még mindig nem járna IMP. Az 5. példa is egy igen fontos különbséget mutat a kétfajta értékelés között: cross-IMP esetén különböző eredményért nem ugyanannyi IMP jár, hacsak nem érnek ezek minden előforduló eredmény ellen ugyanannyit.

A legfontosabb különbséget szerintem a 2. és 3. példa összevetése adja. Ha egy partiban olyan eredményt érünk el, ami a mezőny fele ellen 12 IMP-t ér, a másik fele ellen 0 IMP-t, akkor azért 6 IMP jár, nem több és nem kevesebb.

Mindezekkel szemben a Butlernak egyetlen előnye van. Lényegesen könnyebb kézzel számolni, mint a mezőny elleni IMP-t. Ez a huszonegyedik században már nem jelenthet igazi problémát, sőt a Versenyrendező Bizottság tervei szerint az új versenyszabályzatban minden szövetségi versenyre kötelezően előírják a számítógépes eredményszámolást. A legnépszerűbb itthon használt ACBL-program ismeri az AV-IMP-számítást. Azok a szkórerok, akik saját fejlesztésű szoftvert használnak, meg tudják tanítani programjukat erre a számításra is.

Az IMP páros versenykiírásában nem az értékelési mód lesz az egyetlen változás. Szigorodnak a hiányos adatszolgáltatásért, illetve a hiányzásért járó büntetések, s be is tartatjuk azokat, valamint módosul a játéknapi beosztás: például az I/B osztály átkerül hétfőre. Ez azonban már egy másik cikk témája.

Hegedűs László
Versenyrendezési Bizottság

Nagyiván Gábor

Internet

Új rovattal jelentkezünk, mellyel az internetezőknak próbálunk segítséget nyújtani. Főleg azokra gondolunk, akik szeretnének játszani, tanulni a hálón, de kevés információval rendelkeznek. Természetesen mindenkitől szívesen fogadunk újabb helyeket, címeket, ígérjük, hogy a hasznos tudnivalókat rendszeresen közkinccsé tesszük.

Bridge Base Online

Ha valaki bridzsezni szeretne a hálón, akkor számos helyen próbálkozhat. Vannak olyan oldalak, ahol oktatást is vállalnak, vagy megfelelő díjazás fejében profikkal is lehet játszani. Egy telepítőprogram letöltése és elindítása után máris megkapjuk a játéklehetőséget, így percek alatt vadidegen partnerrel és ellenfelekkel ülhetünk egy asztalnál. A legtöbb hely ingyenes, ilyen a nagyszerű Bridge Base Online is, melyet a kanadai világsztár, *Fred Gitelman* alkotott. A telepítőprogramot (*bbo_setup.exe*) a *www.bridge-base.com* oldalról tölthetjük le (ezen a helyen számos egyéb szolgáltatást is találunk, és januártól már magyar nyelvű weblap is van, <http://users.freestart.hu/fgerlits/bridgemaster2000/>, ahol megrendelhető a világ egyik legjobb tanuló programja), és ha ez sikerül, akkor a fájlt megnyitva hamarosan asztalunkon találjuk a Bridge Base Online nevű ikont. Az ikonra kattintunk, és máris regisztrálhatjuk magunkat, mert az előbukkanó főmenü Log in to Bridge Base Online gombjának megnyomásával megjelenik a bejelentkező ablak. A User name (fel-

használónév) cellába beírunk egy tetszés szerinti nevet (ezen a néven fogunk játszani), a password (jelszó) cellába pedig egy olyan szót, melyet nem felejtünk el, mert a későbbiekben e jelszó segítségével juthatunk a bridzsoldalra. A legelső alkalomkor a New member (új tag) gombra kattintunk, kitöltjük a néhány kérdést tartalmazó adatlapot (a következő bejelentkezéskor már rendes tagként a Log in gombot választjuk), melyen beírhatjuk igazi nevünket, e-mail címünket, és azt, hogy milyen szintű játékosok vagyunk (a kezdőtől a világklasszisig), melyik nemzet színeit képviseljük, milyen licitrendszert játszunk. Ez nem kötelező, megtehetjük azt is, hogy nem árulunk el önmagunkról semmit (private), de célszerű közölni néhány adatot, mert így könnyebben találunk partnert, és egyébként sem illő teljesen kitöltetlen adatlapal szerepelni.

Amint eljutunk az oldalra, azonnal láthatjuk, hogy hányan vannak jelen, a neveken végighúzva az egeret a résztvevők adatait is megtekinthetjük, a névre kattintva magánbeszélgetést is folytathatunk. A jobb egérgombbal bárkit megjelölhetünk barátként (ellenségként), így azonnal észrevesszük, ha ismerősünk a helyszínen tartózkodik. Ha a Main Bridge Club menüt választjuk, akkor a játéktérembe jutunk, és az egyik üres helyet kiválasztva máris az asztalnál találjuk magunkat. Az alsó soron lévő gombokkal különböző beállításokat végezhetünk el, üzeneteket küldhetünk, ha kipróbáljuk, azonnal rájövünk, hogy mi a sze-

repük. A licitdoboz akkor bukkan elő, ha mi vagyunk soron, a lapokat a kártyára kattintással játsszuk ki. Házigazdák (Host) is lehetünk (ha elsőként ülünk le, vagy mi játszunk legrégebben az asztalnál), ekkor különböző előjogokkal rendelkezünk. A Table (asztal) gomb megnyomása után beállíthatjuk a versenyformát (robber, Imp stb.), eltávolíthatunk bárkit az asztaltól, engedélyhez köthetjük a leülést és a kibicelést. A játék bármely szakaszában teríthetünk a Claim gomb megnyomásával (ellenjátékosként is), melyet elfogadhatnak vagy visszautasíthatnak. Az asztaltól a Back gomb segítségével távozhatunk, de nem illik játszma közben asztalként sem elmenni. Az udvariasság egyébként is nagyon fontos, ne sértsünk meg, ne oktassunk ki senkit, mert ne feledjük, mindenki szórakozni jött, és nem vesznek el. Ha bennünket ér valamilyen sérelem, akkor köszönjük meg a játékot, és távozzunk csendben.

A program automatikusan lementi az összes általunk játszott leosztást, így ha kilépünk az oldalról, akkor megtekinthetjük a múltat, azaz megnézhetjük, mit alkottunk. Ehhez nem kell vonalban lenni, mert ha megtaláljuk gépünkön az elmentett fájlt (a Bridge Base Online mappa hands/név alkönyvtárban dátum szerint lelhetjük meg), akkor a fájlt megnyitva (BBO ikon, Open Bridge Movie) bármikor elővehetjük az aznapi partikat. Előtűnik a szkórlap, és a játszma rá kattintva rögtön látjuk a teljes kiosztást. A különböző nyilak segítségével ütésekként játszhatjuk le a partit, és a játszma bármely szakaszában ellenőrizhetjük, hogy jó lapot hívott-e a soron következő játékos, vagy nem. Erre szolgál a DF gomb (a *Deep Finesse* egy nyílt lapos

feladványmegoldó program, amely soha sem hibázik), melynek megnyomásával a program zöld színnel jelzi, hogy melyik lap kijátszásával lehet teljesíteni, és piros színnel, hogy melyik lap kihívásával nem. Ez a gomb aranyat ér, mert az utólagos elemzésnél megmutatja, ki hol hibázott a lejátszás során.

A Bridge Base Online még számos szolgáltatást kínál, ezeket helyszűke miatt nem ismertethetjük, az érdeklődőknek azonban szívesen adunk további felvilágosítást. Ezúton is gratulálunk az alkotóknak, és reméljük, hogy e kiváló program segítségével a bridzs újabb híveket szerez.

A leggyakoribb rövidítések

- brb** (be right back) – rögtön jövök
hi, hi all – szia, sziasztok
glp (good luck partner) – sok szerencsét partner
k – OK
lol (lough out loudly) – óh!
may I? – beszállhatok?
nmf (new minor forcing) – új minor kényszerítő
np (no problem) – nincs probléma
o, opps (opponents) – ellenfél, ellenfelek
p, pd – partner
pls (please) – kérlek
sayc – Standard licitrendszer
sp (sorry partner) – elnézést partner
ty, tu, tx (thank you, thanks) – köszönöm
wd, wdp, wdo (well done) – szép volt partner, ellenfél
wjs (weak jump shift) – gyenge ugró új szín
wjo (weak jump overcall) – gyenge ugró közbeszólás
wlc (welcome) – üdvözöllek
wpp, wpo (well played) – jól játszottál partner, ellenfél
y (yes) – igen

Linczmayer Lajos rovata

Játsszunk együtt!

Általános bellben Észak egy treffel nyit, Kelet kizáró két kört licitál.

♠ D 10 8 6 4

♥ 3 2

♦ A 10 8 6

♣ A 5

Mit licitáljunk Dél helyén?

A lap nem elég erős, hogy gémgig kényszerítsük a vonalat. A negatív kontrához az erő elegendő, de az nem jelzi az ötös pikket. Mivel a közbeszólás után a válaszolónak gyakran csak invit ereje (10-12 pont) van, célszerűbb, ha a **kettes magasságú új szín licit legalább invit erőt** jelent, amire az induló gyenge lappal passzolható licitet adhat. Az induló passzolható licitjei a **2 szan**, a **színismétlés** és a válaszoló **olcsó színének emelése**. Ha a válaszoló nemes szint mond, akkor annak gémgre emelése minimális indulást jelez, míg a háromra emelése kényszerítő és többleterőt ígér.

Két pikket licitálunk, amire Észak négy pikket mond. Nyugat a kör királlyal támad és leterül az asztal.

O: Észak ♠ A 9 3 2 Felvétel: 4♠

Ált. bell ♥ 9 7 5 Indulás: ♥K

♦ K D 3

♣ K D 8

	É	
Ny		K
	D	

♠ D 10 8 6 4

♥ 3 2

♦ A 10 8 6

♣ A 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♣	2♥	2♠
passz	4♠	körpassz	

Ha két kör mellett csak egy adut adunk ki hazaérünk. Kelet átüti a kör királyt és a kör dámát, majd kör bubit hív. Melyik pikket tegyük a kézből, a dámát vagy a tízest?

- Ha a király és a bubi is Nyugatnál van, akkor mindegy.
- Ha Nyugatnál ♠K, ♠K7, ♠K5 vagy ♠K75 van, akkor a tízest jó tenni.
- Ha ♠B, ♠B7, ♠B5 vagy ♠B75, akkor a dámát, majd kettős impasszt adni.
- Ha ♠7 vagy ♠5 vagy ♠75, akkor ismét a tízest jó tenni, de utána pikk ász, kis pikket kell játszani.

A pikk tízest tesszük, Nyugat a treff kettést dobja. Hogyan tovább?

A (c) esetet kizárhatjuk. A (b) esetet is, mivel Nyugat felüllopta volna a tízest Kelet dámájában bízva. Az (a) eset viszont sokkal valószínűbb, mint a (d), Kelet védekező licitje miatt.

A pikk dámát hívjuk, Nyugat fedi a királlyal (diadal), az ász üt, de Kelet kört dob (balsors). Nyugatnál ♠B75 maradt a ♠864 mögött. Bármelyik pikket hívjuk kézből, Nyugat fed és két pikk ütése lesz. Nyugat kitűnően játszott, hogy nem lop-ta felül a pikk tízest. Miután a tízes kiesett a csatasorból Nyugat pikk ütőereje eggyel nőtt. Feladjuk a csatát?

Ilyen helyzetben, amikor az aduzás bu-kást eredményez, az adu végjáték még se-

gíthet. Ha sikerül a külső ütések lehvívni (Nyugat kezében csak adu maradjon) lehet, hogy csak egy adut kell kiadni. Milyen sorrendben hívjuk le a külső ütések?

Vagy négy kárót és két trefftet, vagy három kárót és három trefftet kell lehvívni. Mivel legalább három kárót kell lehvívni, azzal kezdjük. A második káróba Kelet a bubit teszi, a harmadikba kórt dob. Hogyan tovább?

Nyugat 4-2-4-3 elosztása kiderült. Lehvívjuk a káró tízest is (az asztal trefftet dob), majd két trefftet a kézben befejezve. Tudjuk, hogy az alábbi lapok vannak még játékban:

Mit hívunk?

♠ 9 3 2			
♥ -			
♦ -			
♣ -			
♠ B 7 5	É Ny K D	♠ -	
♥ -		♥ 10 8	
♦ -		♦ -	
♣ -		♣ B	
♠ 8 6 4			
♥ -			
♦ -			
♣ -			

A pikk nyolcast. Ha Nyugat kihagyja, akkor szöktetjük a kilencest. Ha megüti, akkor miénk az utolsó két ütés.

Kelet-Nyugat lapjai:

♠ K B 7 5	É Ny K D	♠ -
♥ K 4		♥ A D B 10 8 6
♦ 9 7 5 4		♦ B 2
♣ 10 9 2		♣ B 7 6 4 3

Ha a káró bubi nem esik akkor az alábbi állásban kárót lopunk az asztalon:

Majd treffek jönnek és a harmadikat lopjuk a pikk nyolccsal. Ha Nyugatnak 4-2-3-4 elosztása lett volna, akkor káró dobással megakadályozhatta volna a végjátékot.

♠ 9 3 2			
♥ -			
♦ -			
♣ K D 8			
♠ B 7 5	É Ny K D	♠ -	
♥ -		♥ 10 8	
♦ B		♦ -	
♣ 10 9		♣ B 7 6 4	
♠ 8 6 4			
♥ -			
♦ 10			
♣ A 5			

A tanulságok

- Közbeszólás után a válaszoló kettes magasságú új szín licitje legalább invit erőt ígér. Erre az induló részéről a színismétlés, a 2 szan és az olsó szín emelése passzolható licit.
- Az ellenfél adujának felüllopását érdemes megfontolni. Lehet, hogy többlet aduütést szerezhettünk, ha kivárunk.
- Ha aduzással nem teljesíthető egy felvétel, nem kell feltétlenül feladni a csatát. Valamelyik adu ütést mentő akció még segíthet.

Rejtvény

1. IMP, É-D bellben, osztó: Dél

♠ D 6 5 2	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K 10 4
É					
Ny K					
D					
♥ B 8 3	♥ A K D 10 9 4				
♦ B 9 3	♦ A				
♣ 9 7 6	♣ A K D				

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			2♠
passz	passz	kontra	passz
3♥	passz	3♠	passz
3 szan	passz	6♥	körpassz

Amikor Nyugat helyén megnéztük ezt a lapot, akkor még nem hittük, hogy ebben a játszmányban mi leszünk a felvevők. Észak a treff bubival kezd, ezt azonnal megütjük. Mit tervezünk?

2. IMP, általános bell, osztó: Észak

♠ A 7 3	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K 6 2
É					
Ny K					
D					
♥ K B 10 7 6 5	♥ A D 9				
♦ 10 2	♦ B 7 4				
♣ D 7	♣ A 6 3 2				

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♠	passz	passz
2♥	passz	4♥	körpassz

Észak a káró ásszal néz körül az asztalon, majd partnere kilencesét meglátva lehívja a királyt is. Kis káró folytatására Dél a dámát teszi, mely után egy parádés játékot mutathatunk be. Hogyan vezetjük elő?

3. IMP, É-D bellben, osztó: Kelet

♠ D 8 7 2	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ A K 6 3
É					
Ny K					
D					
♥ 8 7 6	♥ D B				
♦ A 3	♦ D B 9 8 6 4				
♣ A D 8 3	♣ 10				

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♦	passz
1♠	passz	2♠	passz
4♠	körpassz		

Észak gyorsan teszi a káró ötöst az asztalra, ezért azonnal gyanakodni kezünk. Beigazolódik-e sejtésünk a felvevőjátékban?

4. IMP, É-D bellben, osztó: Nyugat

♠ K 7 5 4	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ A D
É					
Ny K					
D					
♥ A K 5 3	♥ D B 9 7 4 2				
♦ K B	♦ 10 9 8				
♣ D 7 4	♣ B 5				

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 szan	passz	4♦*	passz
4♥	körpassz		

* Texas transzfer

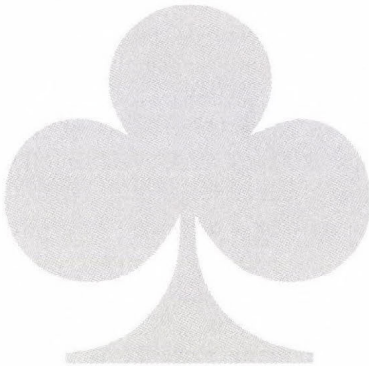
Érdekesen kezdődik a játszma, mert Észak treff tízesét Dél üti az ásszal, és a treff kettést hívja vissza. Észak a treff hármassal folytatja, miután ütött a királlyal, lopunk a kőr bubival, Dél kárót dob. Lehívjuk a kőr ászt és a kőr királyt, a második adura Észak egy trefftől válik meg. Mi a tervünk?

5. IMP, É-D bellben, osztó: Nyugat

♠ A K 4	É Ny K D	♠ 6 2
♥ B 5		♥ A D 4 3
♦ 3		♦ K D 8 7 4 2
♣ K B 10 7 6 3 2		♣ D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	passz	1♦	passz
2♣	passz	2♥	passz
2 szan	passz	3 szan	körpassz

Észak a pikk dámával indul. Hogyan játsszunk?



Mi a helyes licitmenet Standard rendszerben az alábbi lapokkal csapatversenyen, ha Észak és Dél végig passzol?

6. Általános bell, osztó: Nyugat

♠ A 10 7 4	É Ny K D	♠ K D
♥ A K 7 3		♥ 9 6
♦ D 10 9 6 2		♦ A B 7 3
♣ –		♣ 10 7 6 4 3

7. K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠ A 2	É Ny K D	♠ B 5
♥ D 10		♥ A K 9 5 3
♦ A K 6		♦ 10 9 7
♣ A 8 7 6 4 3		♣ K 10 9

8. K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠ A K 6 5	É Ny K D	♠ –
♥ A B 7 5 2		♥ 10
♦ A K 10		♦ 8 5 4 2
♣ 8		♣ K D B 10 7 5 3 2

A megoldások az 58. oldalon találhatóak.

Licitforum 35. megoldások

Rovatvezető: Steve Starkey

1. Csapat, K-Ny bellben, osztó Észak.
Dél lapja:

♠ K D B ♥ B 6 ♦ K B 10 7 5 4 2 ♣ 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♦	5	100
4♦	2	80
1♦	2	70
passz	1	60
1 szan	1	40

Ez a véleménykutatásos jellegű probléma jól mutatja a modern tendenciát, miszerint az agresszív kizárások egyre jobban előnyben részesülnek. A többség vállalta a gémkihagyás kockázatát, hogy elvehessék az ellenféltől a licitteret.

Zoller Róbert: „3♦. Hármat előbb-utóbb úgyis mondanék, hát akkor inkább előbb. Szerintem a kizárások még a legjobb játékosokat is sokszor hozzák kényelmetlen helyzetbe. Annak az esélye, hogy nekünk géműnk legyen, minimális. Nekik viszont még áll a zászló.”

Szóts Gábor: „3♦. Eléggé magától értetődő.”

Árvay Gyula: „3♦. Kicsit konzervatív, de a 4 vagy 5 káró nem az én világom. Egyes színindulás nem jön szóba.”

GIB: „3♦. Az iskolás licit a passz, ez a lap Standard-ben nincs egyes szín

indulás. A szimuláció szerint a kizárás hatásosabb, csak lehet, hogy a 3 káró sem elég magas.”

Mások is úgy vélték, hogy a 3 káró sem elég:

Csepeli Miklós: „4♦. A szkórhelyzet inkább a rombolásra, mint az építkezésre csábít.”

Linczmayer Lajos: „4♦. Ha Észak maximális, az 1 káró lenne jó, mert a 3 szan benne lehet, de ennek kicsi az esélye. Miért 4 káró és nem 3 káró? Kevesebb teret ad, továbbá a 3 szan, a 4 káró és a mesterséges 4 treff liciteket elveszi. A két pikk ütés miatt – ha az ellenfél kontrázik – akár gémet is írhatunk.”

Ugyanakkor a szupererős 3 káró indulásnak van egy rejtett előnye is, mint ahogy a következő Fórumtag említi:

Szilágyi László: „3♦. Sajnos Pécsen elkottyantottad! Egyébként leginkább talán 3 káróval indulnék. Ja, és azt szeretném, ha az egyik ellenfél kontrázna, a másik meg – jobb híján – lepasszolná.”

Harmadik helyen, mansban bell ellen egygel kevesebb káróval és tízzel kevesebb ponttal is mondhatnánk 3 kárót. Közismert, hogy a kizárók nem szeretik, ha kontra-körpassz követi a licitjüket, de itt ha 3 káró kontra lesz a felvétel, jó esélyünk lehet a +470-re.

Egyéb ötletek:

Viktor Dániel „1♦. Szeretek népszerű lenni. Megfontolandó a passz, hiszen majorok nélkül passzos partnerrel jó lehet a körpassz.”

Talán 10-20 évvel ezelőtt népszerűbb lettél volna az 1 káró indulással. Ma már a kizárások a menők.

A körpassz reményét említette még...

Kertész Ádám: „Passz. Szóba jöhet még: 1 káró, 2 káró vagy 3 káró. Igaz, hogy „passzos partner nem ember”, de: 2 káróhoz eggyel több a káróm, és túl sok pontom van kárón kívül; 1 káró nem ér el sokat; még a 3 káró tűnik legkevésbé rossznak. Ha manserőnk van benne, az a 4 pikk, s ha mentenünk kell valamit, arra is jobb, mint az 5 káró. Álmom: Nyugat 1 kőrrel indul, partnerem – a passzos – ♠Axxxx ♥xx ♦Axx ♣xxx lappal közbeszól és...”

Szerintem igazad van abban, hogyha gémünk van, az leginkább 4 pikk lesz. A többiek inkább a 3 szan esetleges kihagyásával foglalkoztak, de ehhez a felvételhez Északnak sokkal többet kell hoznia.

Szilágyihoz hasonlóan, a következő Fórumtag is utal arra, hogy Pécssett a Mecsek Kupa alatt elmeséltem ezt a partit pár embernek:

Bánki Zoltán: „1♦. A kézenfekvő 1 szan nem jutott eszembe. Az ellenfélnek várhatóan major gémje lesz. Valamicskét az 1 káró is kizár, tán jobban mint a magasabb káró indulások.”

A parti a 2002. amerikai válogatóverseny döntőjéből származik. Zia Mahmood ebben a helyzetben 1 szannal (!) indult, egyenletes 12-14 pontos lapot színelve. Aztán kontra, passz, passz után 2 körre (!!) menekült, amire a baloldali ellenfele (Eric Rodwell) nem szórakozott tovább, 3 szanra ugrott. Újabb két passz után ismét a mi emberünk jött: most 4 trefftet (!!!) licitált. Megint kontra, passz, passz következett, és Zia most

kénytelen volt olyat licitálni, ami van is a kezében: 4 káróba menekült.

Ezek után nem csoda, hogy az ellenfél kihagyta a benne lévő szemet (vagyis nagyszemet).

A másik asztalon is történtek érdekességek, de arról inkább máskor mesélek, újabb feladvány keretében. Menjünk tovább...

2. Csapat, ált. mans, osztó Nyugat. Dél lapja:

♠ 10 8 ♥ B 3 ♦ A K 6 2 ♣ K B 6 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♠	2♣	passz
passz	2♠	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♠	5	100
3♣	3	80
3♠	2	70
2 szan	1	60
2 szan/passz	0	50

Máskor is foglalkoztunk az újranyitások témájával, most más szemszögből vizsgáljuk a kérdést. Észak sejthette, hogy csapdapasszos lappal vártuk a kontráját – milyen lapja lehet, ha mégsem kontrázott?

Mindenesetre a nagy többség most gémmre hajtott, s inkább az volt a fő kérdés számukra, hogy melyik gém legyen.

Régen volt, hogy ennyire nem értettem egyet a nagy többséggel.

Bánki: „4♠. Nincs kőr fogásom, gémet kell játszani.”

Szóts: „4♠. Ez is elég evidens.”

Árvay: „3♣. Gémet kell játszani, a kérdés az, hogy melyiket. A három pikkre négyet licitálok, a három körre 3 szant.”

Csepeli: „4♠. A partnerem, aki egyébként üzletember, így a sor végén általában kontrázik, most nem ezt tette. Valószínűleg sok pikkje és kevés ellenjáték ütése van.”

De mitől muszáj, hogy a kevés defenzív ütése sok offenzív ütést jelentsen?

GIB: „3♣. Az iskolás licit 2 szan volna, na de csapaton invit...?? Ha 3 pikket mond, azt négyre emelem, egyébként 3 szanban próbálok gémet csinálni.”

Szilágyi: „4♠. Igen, nekem is 3 szan volt az első gondolatom. Lásd még: függőség.”

Abban igazat adok a 4 pikkeseeknek, hogyha géműnk van, az inkább 4 pikk lesz. A 3 treffesek is látták, hogy körben van az igazi veszély, de szerintem alábecsülték a súlyát. (Lásd pl. Linczmayer példalapját, ahol Észak hiába hoz kétszeres kör fogást.)

Vikor: „3♣. Szerintem 4 pikket és 3 szant is lehetne játszani, ez utóbbit azonban csak a partner jó körje esetén. Szerintem a 3 treff automatikusan azt jelenti, hogy csapda passzom volt a 2 treffre.”

Szerintem nemcsak a 3 treff, hanem bármelyik épeszű licitünk érzékelteti, hogy csapda passzunk volt.

Zoller: „4♠. Igazándiból a partnernek kétféle lapja lehet: nagyon gyenge lap, vagy normális lap 3 vagy 0 treffel. A többi lappal az én partnereim kontrázní szoktak. Még egy dolog nagyon valószínű: nincs négyes, vagy hosszabb körje. A sikén treffit csak gyenge lappal tartom valószínűnek (normálisabb 6-3-4-0-val belső riverzre készülve először 2 kárót mondana). Mivel a körrel valószínűleg bajok len-

nének a szanzaduban (ráadásul a „körös” fog indulni), én 4 pikket mondok.”

Csakhogy ha nagyon gyenge lap a partner egyik lehetséges laptípusa, miért bünteted őt gémforsszal?

Linczmayer: „3♠. Miért nem nyitott kontrával Észak, amikor legfeljebb két treffje lehet? Mert egy sincs neki és nem akar 2 treff kontrát játszani, továbbá lehet, hogy minimális az indulása. Ebben az esetben a treff figurák értéktelenek. Akkor talán 3 szant kellene játszani. Annak viszont két baja is lehet. Lehet a kör támadható, sőt lehet, hogy a treffben a két fogás kevés. Egy lehetséges kiosztás:

♠ AB7432
♥ KD9
♦ DB97
♣ –

♠ D6
♥ A764
♦ 108543
♣ 75

É
Ny K
D

♠ K95
♥ 10852
♦ –
♣ AD10982

♠ 108
♥ B3
♦ AK62
♣ K643

A 2 treff kontra csak kör indulásra bukik. A 3 szan kör indulásra bukik és treff indulásra is elbukhat, ha Kelet körre fordul és a felvevő pikkre játszik. A 4 pikk benne van, mert Északnak jó lapja van. Be is mondja a 3 pikkre.”

Szerintem is. Nem az a kérdés, hogy hányszor lesz benne géműnk, hanem az, hogy hányszor lesz géműnk akkor, ha Észak (aki egyébként üzletember) csapaton nem fogadja el az invitet. Hagyjunk neki kiutat, miután már nőtt a valószínűsége annak, hogy minimális – vagy árnyalt – erővel indult.

Ugyanezt más megközelítésből:

Kertész: „2 szan. Én biztosan 2 szant mondtam volna (nem várva partnerem újranítító kontrájára). Partneremnek nincs túl sok treffe, se másik jó színe. Treff pontjaim színjátékban nem sokat érnek. Nem rohanok el 3 szannal: lehetőséget adok magamnak egy késleltetett pikk emelésre.

Az előző menetben szerintem jó lehetett a 2 szan, most viszont ki van licitálva a kör veszély, így a 2 szan kevésbé vonzó. Más Fórumtag nem mondott rossz szót a 2 treffre adott passzról, ami szerintem nagyon fontos, és éppen emiatt nagy következetlenségnek tűnik a gémpre hajtás most.

A treff figuráink az előző menetben is a 2 treffes közbeszóló mögött voltak, tehát a lapunk nem nőtt azóta. Volt-e gémporsz erőnk az előző menetben? Akkor a passzunk azt jelenti, hogy legalább 500-at vártunk a 2 treff kontrától. Ehhez nyolcat kellett volna ütnünk, vagyis négy defenzív ütést vártunk a partnertől, ami jóval több, mint amit az 1 pikk indulása ígért.

Viszont ha a 300 reményében passzolunk a 2 treffre, akkor a gémpünket bizonytalanoknak, az ellenjáték esélyeit jövedelmezőbbnek tartottuk. Ez esetben nem volt gémporsz erőnk az előbb, és akkor most sincs.

Ráadásul Észak 2 pikk licitjével azt közölte, hogy a 300-ban való reménykedés is túlzás lehetett. Ettől sem nőtt gémporsz erőssé a lapunk. Szerintem ha 3 pikket mondunk és Észak lepasszolja, akkor nem a gém kihagyását kell féltetni, hanem inkább a 140 teljesítését.

3. Páros, ált. bell, osztó Nyugat. Dél lapja:

♠ A K D B 6 3 ♡ A 5 2 ♢ 8 4 ♣ 7 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 szan ¹	passz	2♠ ²	?

¹ 12-14 ² GF Stayman

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♡	6	100
passz	3	80
2♠	1	60
3♠	1	60

Most viszont egyetérték a többséggel: szerintem eltalálták a helyes (és nyerő) megoldást. Egyébként nem nyomdahiba – kettő KÖR nyerte a legtöbb szavazatot. Azért, mert ... na de ne siessük el a dolgot. Előtte halljunk azoktól, akik a hatodik százpontfigurás színüket licitálták:

Csepeli: „3♠. Támadok és védekezem egyszerre. Intelligens partner jól fog dönteni a továbbiakban.”

Zoller: „2♠. Mondhatnék hármat is, de bellben csak jó 6-4-gyel, vagy hetes színnel szoktam. Azért szólok közbe, mert egyrészt van közbeszólásom, másrészt nagy baj lehet abból, ha a partner a 3 szan ellen minor színnel indulna.”

Ha tényleg 12-14 FP van Nyugatnál és gémporsz válasz Keletnél, akkor a partner körülbelül nullpontos lesz, és valószínűleg ránk indul valamelyik majorban.

Szintén azért, mert Észak várhatóan betlis lesz, úgy a pikk licit leginkább mentésként lesz jó. A passzosok viszont pluszt akartak írni:

Szőts: „Passz. Pozitív írásra leginkább úgy van esélyem, ha 3 szant játszanak.”

Kertész: „Passz. Ma ilyen csendes napom van. Majd a 3 szant kontrázom: mindegy, hogy melyik nemessel indul Észak.”

Linczmayer: „Passz. Ha nincs kör találkozásuk, akkor 3 szant fognak játszani. Bízom abban, hogy Észak ütéstelen lapjával rám indul. Ha van kör találkozásuk, bukhat a 4 kör is. A 2 pikk licit csak segítené őket. A 3 pikk lehet jó, de lehet hogy -500 lesz a +300 helyett.”

Ha Észak rövid pikkben, akkor tényleg van esélyünk a 4 kör buktatására is. A 2 körösök viszont bele akarták segíteni az ellenfelet a vélhetően háromszor bukó 3 szamba...

Viktor: „2♥. Így nem lesz könnyű dolguk a fiúknak! (Nem is beszélve arról, hogy kör indulásra jó nagyot bukik a 3 szan!)”

A forgatókönyv: Lebensohl segítségével az ellenfél kilicítálja a kör fogását, felveszik a 3 szant. Partner engedelmesen körrel indul – függöny!

Páran úgy vélték, már látták ezt a filmet a moziban:

Árvay: „2♥. Ez valamikor megjelent a Bridzséletben.”

Magánbeszélgetésben Gyula hozzátette: szerinte már a hetvenes években volt ilyesféle lap a Bridzséletben. Lehet, de ez a konkrét lap a most lezajlott budapesti Csb-ről származik. Dél lapját tartotta...

Szilágyi: „2♥. Én felismerem. 2 kört mondtam, aztán 3 szant buktak 4 kör teljesítése helyett. Akkor ez most örökzöld lett?”

Minden bizonnyal az lett. Az ellenjátékban vannak olyan helyzetek, amelyek közismerten „kötelező fals-lap” helyzetek; ezek szerint a licitben is lehetnek „kötelező blöff” helyzetek.

Bánki: „2♥. Ha minden jól alakul, 2 pikk kontrát fogok játszani. Ha még jobban alakulnak a dolgok, 3 szan kontrát játszanak ők.

Kertész is kontrázni akarja a 3 szant, de én nem tenném. Szerintem elég a kontra nélküli 300: nehogy kimeneküljenek 4 (v. 5) minorba.

A következő válasz okozta a legnagyobb meglepetést számomra:

GIB: „2♥!!! EMBERI gyengeség volna most 2 pikket licitálni. Még ha nem is játszanak valami konvenciót, akkor is megtalálják a kör színüket (ha van) vagy a minorjukat; akár gémjük is lehet. Ám ha erre a két körre jön a szan licit, kereshetünk valamit; ha pedig, (ami valószínűbb) az 1 szanos rövid kőrrel kontrázik, amiben a partnere benne marad, akkor 2 pikket mondunk; ha pedig az 1 szanos passzol és a partnere jó kőrrel kontrázik, akkor 2 szant (!!) mondunk és bízunk a kör indulásban.”

Nem az a meglepő, hogy eltaláltad az örökzöld, „iskolás” 2 kört, hanem a terved a továbbiakban. Emberi lények: tegye fel a kezét, akinek még eszébe jutott a menekülés 2 szamba!

4. Csapat, ált. mans, osztó Dél. Dél lapja:

♠ D 6 ♥ D 3 ♦ A B 10 ♣ A B 9 6 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♣
2♥	2♠	passz	3♣
passz	3♦	passz	3♥
passz	4♦	passz	?

VIGYÁZZ! KÉT KÉRDÉS!

4a) Osztályozd Dél licitvezetését (egy osztályzat, 5 = jeles, 1 = elégtelen)

4b) Mit licitálsz?

4a)

Osztályzat	Szavazat	Pont
3	4	50
5	4	40
4	1	40
2,5	1	30
2	1	30

4b)

Licit	Szavazat	Pont
4♠	9	50
4♥	1	40
5♦	1	40

Sajnos ez a feladvány nem nagyon sikerült. Az eddigi „osztályozós” feladványok általában sok elemzést, a lényeges szempontok alapos feltárását váltották ki, de a mostani – annak ellenére, hogy a 4a) volt a forduló legszorosabb szavazata – rendkívül kevés kommentárt ihletett, azon kívül, hogy egyetértettek-e a 3 kör licittel vagy sem. A 4b) pedig a forduló legegyszerűbb eredményét hozta, s itt sem volt sok kommentár a 4 pikkéről.

A 4a)-ban nyilván a 3 kör volt a kérdéses licit:

Linczmayer: „4a) 3. A 3 kör licitet nem értem, helyette 3 pikket mondtam volna.”

Bánki: „4a) 3. A két első licit adott, a 3 kör helyett jobb lett volna 3 pikket mondani.”

Zoller: „4a) 3. Én már a 3 káróra 3 pikket mondtam volna (hármás pikkem úgysem lehet).”

Árvey: „4a) 3. Dubló dámával a BOE színében nem jó 3 szanra invitálni. A 3 pikk licit jobb, pontosan azt jelenti ami van.”

Kertész: „4a) 4 (jó). Első s második licitje jeles, a harmadik épp hogy elégséges – 3 pikk a licitje.”

Szilágyi: „4a) 5. Szerintem minden licit racionális volt, ezeket mondtam volna.”

Csepeli: „4a) 5. Minden licitem jelest érdemel.”

Viktor: „4a) 5. Itt nincs hiba.”

A 3 kőrrel a legbővebben:

Szöts: „4a) 5. A 3 treff evidens, a 3 kör pedig felkínálja a pikket és a szant. A partner 3 pikkjére 3 szant mondok (ha dublő ásza vagy harmadlagos királya van, így jó kézbe kerül a felvétel). Akkor mondanék 3 pikket a 3 káróra, ha a szanjátékot egyszer s mindenkorra kizárnam.”

S befejezésül az egyetlen Fórumtag, aki rosszalta a 3 treffet is:

GIB: „4a) 2 Elégséges. Az 1 treff indulás rendben van, de a 3 treff helyett 3 kőrt mondtam volna, ha pedig 3 treff - 3 káró volt a folytatás, akkor pedig 3 pikket.”

Végül is egy lapértékelési kérdés is lehetett a dologban. Ugyanis elég jó figurákat hozunk Észak színeiben, s a vélhetően rövid treffje azt jelenti, hogy ott sincs duplikáció. Ennek ellenére a nagy többség úgy értékelte Dél lapját, hogy továbbra is van ugyanaz a minimális indulóerőnk, mint amellyel kezdtük a kalandot. A 3 kőrösök is (beleértve GIB-et, aki egy menettel korábban mondott volna felüllicitet) gémkutatónak szánták licitjüket, nem pedig többleterő jelzésének.

Mint mondtam az előbb, a 4b) nagyarányú eredményt hozott. Az elsőprő többség megragadta ezt az utolsó lehetőséget, hogy végre bemutassa dublő dáma támogatását Észak eredeti színében. Hárman (Árvey, Csepeli, Szilágyi) nem is fűztek kommentárt hozzá. Aztán:

GIB: „4b) 4♠. Ha már így alakult.”

Bánki: „4b) 4♠. Most már ideje bemutatni a támogatást.”

Kertész: „4b) 4♠. Ha már eddig nem emeltem – csak semmi bátorítás, kevés a kontroll.”

Én is 4 pikkot mondtam, szintén „ha már így alakult” alapon. A probléma csak az, hogy nagyon végleges licit ez. Hiába hitegetjük magunkat, hogy Észak dönthet, most, hogy bemutattuk a dubló pikk figurát: ezt a 4 pikkot le fogja passzolni, gyakorlatilag mindig. Szinte sohasem fog korrigálni 5 treffre vagy 4 szanra (vajon természetes-e a 4 szan), ha eddig nem tudott treffet vagy szant mondani; káróját sem fogja harmadszor licitálni, amikor nem látja az ászot, bubit és tízest. Ezért ez a 4 pikk licit nem plasztikus közlés, hanem a végfelvétel beállítás.

Linczmayer: „4b) 4♠. Ha ♠ABxxxx ♡xx ♦KDxxx ♣– Észak lapja, akkor az 5 káró már elbukhat.”

Igaz, de 4 pikkot fogunk játszani akkor is, ha 5 káró lenne a jó. Ez visszautal arra a kérdésre, hogy jó volt-e a 3 kör licitünk. Ha kerestük a 3 szant és nem találtunk, most be kell állítani a szinkontraktot. Ha a pikk és káró közötti választásban szerettük volna Észak segítségét, akkor 3 pikkot kellett volna mondanunk a 3 kör helyett. Nem lehet a végtelenségig kínozni a partnert választás-kérésekkel.

Vikor: „4b) 5♦. Félek a pikktől.”

Könnyen lehet, hogy káró a jó, annak ellenére, hogy a nagy többség – a Rovatvezetővel együtt – pikkot választott.

Szöts: „4b) 4♥. Választást kér a 4 pikk és az 5 káró közül. Nem valamiféle szlem-invít, hiszen a 3 káróra nem mutattam semmiféle érdeklődést. Viszont meglepetést fogok szerezni partneremnek, mert

ha 4 pikkot mond, kimegyek 5 káróba. Ezt biztonságosabb felvételnek tartom, ugyanakkor felhívom figyelmét arra is, hogy lapom nem alkalmatlan szlemre.”

Az előbb is említettem a lapértékelés kérdését. Utóvégre nem is olyan rossz lap ez. Ha szlemre megy, nem lesz szegyenkeznivalónk 6 káróban. Kivéve akkor, ha kör rövideget képzelt a kétszeres fellicitünktől.

Egy aggasztó gondolattal zárunk:

Zoller: „4b) 4♠. Ha az előbb nem, hát most mondok pikkot. Csak félre ne értse.”

Ha félreérti, esetleg megcsinálja az 5 vagy 6 kárót, amiben landolunk. Ha azt elbukja, sajnálni fogjuk, hogy nem beszél-tük meg részletesebben ezt a licithelyzetet.

5. Páros, K-Ny bellben, osztó Kelet. Dél lapja:

♠ 6 5 ♡ D 6 4 ♦ B 10 5 3 ♣ A 9 8 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2♣	passz
3♣	passz	3♠	passz
3 szan	passz	4♦	passz
4♠	passz	6♠	körpassz

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♥4	6	100
♠x	3	90
♥D	1	70
♦3	1	60

Nagyon nehéz helyzet. Ha másban nem is, de egy valamiben mindenki egyetértett: a treff ász nagyon rossz hívás lenne itt. Nemigen lehet tudni, hogy Keletnek mije van a többi színben, de a sikén treffje biztosnak látszik.

GIB: „♥4. Nehéz döntés. Treffet semmiképp sem hívok, leginkább kis kőr.”

Kertész: „♥4. Nem treff ász! Keletnél ♠AKxxxx ♥AK ♥AKxxx ♣–, vagy ehhez hasonló van, s az asztalon 2-3-2-6.”

Linczmayer: „♠5. Kelet ugró 6 pikk licitje miatt treff színhiányt feltételezek nála. Az adu vagy a kis kőr indulás is lehet gyilkos.

Az adu indulás nem ad ütést

Nyugat	Kelet
♠ 7 3	♠ A K D B 10 9 8
♥ 10 9 8 7	♥ K B
♦ 9 4	♦ A K D 6
♣ K D B 7 4	♣ –

és elveheti a káró lopást.

Nyugat	Kelet
♠ 7 3	♠ A K D B 10 9 8
♥ 9 8 7 3	♥ A K
♦ 9 4	♦ A D 7 6
♣ K D B 7 4	♣ –

A kőr indulás veszélyes, de lehet jó is, például:

Nyugat	Kelet
♠ 10 8	♠ A K D B 9 7
♥ 10 9 8	♥ A 5 3
♦ 9 4 2	♦ A K D 6
♣ K D B 7 4	♣ –”

Egy másik Fórumtag is kirakott néhány lapot, s hasonló következtetésre jutott – hogy bármi lehet a nyerő...

Árva: „♥4. Aktívan vagy passzívan induljunk? Az aktív kijátszás mellett szól a mögöttünk licitált mariázs vezetésű legalább ötös treff. A lapok kb. így fekszenek:

♠ x x	♠ A K D x x x
♥ B x x	♥ A x
♦ x x x	♦ A K D x
♣ K D x x x	♣ x

S a kérdés az, hogy a felvevő át tud-e kerülni az asztalra. Pikk bubi vagy dublő káró esetén igen. Ebben az esetben csak a kőr indulás buktat.

Az alábbi kiosztásban viszont adja a partit:

♠ x x	♠ A K D x x x
♥ B x x x	♥ A K x
♦ x x	♦ A K x x
♣ K D x x x	♣ –

Most a pikk indulás a jó!”

Adu indulás, káró ász, káró király, káró lopás, Észak még színre-szint ad, treff lopással kézbe, kőr ász is jó, aduk. Utolsó négy lapom a kőr AKx meg a káró x, asztalon treff király és kőr Bxx. Ha megtartottad mind a három kőrodet a magas káród mellett, akkor kárót hívok. Ha nem tartottad meg az összes kőrodet, akkor kőr ászt, kőr királyt.

Én is olyan nehéznek tartottam a választást adu és kőr között, ráadásul olyan véletlenszerűnek, hogy mikor melyik lesz a nyerő, hogy nem indultam egyikkel sem. Miután a treff ász mellett a kőrt és pikket is kizártam, maradt az egyke szavazatom káró indulásra.

Az aduval indulók nyilván meg akarták akadályozni a káró lopást:

Szilágyi: „♠x. Találtam hozzá egy „ellenségképet”:

♠ x x	♠ A K D B x
♥ x x x x	♥ A K x
♦ x	♦ A K x x x
♣ K D x x x x	♣ –

Vikor: „♠6. Ne csórjanak el kárót, ha nem muszáj.”

Persze ha Észak is rövid káróból (pl. a szín elosztása 5-4-2-2), akkor felüllophat.

Más ötlet:

Bánki: „♥D. Kőrből várható valami a partnernél. Elmegyek a figurával az útból, hogy ne szoruljak a hosszú pikk lehívásának végén (a 8. ütésben).”

Végül is nehezen tudok kitalálni olyan szituációt, ahol a kis kőr nyer, de a dáma hívás nem jó.

Zoller: „♥4. Az adu lehet veszélyes (mondjuk negyedik bubija van a partnernek), bár ha esetleg Nyugatnak csak egy vagy két kárója van, az adu indulás meggátolhat egy lopást. A treff és a káró szóba nem jön (a treff csak akkor lehet jó, ha a partnernek szinglije van, hiszen sikénnel kontrázott volna a 6 pikkre).”

Én sem bíznék Észak rövid treffjében, miután Keleten sikén treff valószínűsíthető.

Befejezésül két Fórumtag, aki kőrt hívott, de nem boldogan:

Csepeli: „Nincs jobb ötletem, mint a kőr négyes.”

Szöts: „♥4. Mi másban reménykedhetem?”

Talán abban, hogy a többi asztalon is 6 pikk megy, kőr indulással. Így „Go with the room” alapján meglesz a 40%-os parti legalább.



LICITFÓRUM 36.

feladványai

1. Páros, ált. bell, osztó Észak. Dél lapja:

♠ 3 2 ♥ K D B 3 ♦ K 8 ♣ B 9 6 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♣	passz	1♥
1♠	kontra*	2♠	3♣
passz	3♦	passz	?

* hármas kőr

Mit licitálsz?

2. Csapat, ált. bell, osztó Nyugat. Dél lapja:

♠ K 6 2 ♥ D B 8 4 ♦ A 10 5 3 2 ♣ 7

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♠	passz	?

Mit licitálsz?

3. Páros, É-D bellben, osztó Nyugat. Dél lapja:

♠ A K ♥ A K B 10 8 5 4 2 ♦ 10 3 ♣ 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	3♣	4♥
5♣	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

4. Csapat, ált. mans, osztó Kelet. Dél lapja:

♠ – ♥ 10 9 ♦ A B 7 6 5 2 ♣ A 9 6 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2♠*	?

* gyenge, „szinte mindig” hatos

Mit licitálsz?

5. Csapat, É-D bellben, osztó Kelet. Dél lapja:

♠ K 7 4 2 ♥ D 8 7 5 ♦ A B 3 ♣ 10 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♥	passz
1♠	passz	2 szan	passz
3 szan	körpassz		

Mivel indulsz?

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4a)	4b)	5.
Árvey Gyula	3♠	3♣	2♥	3	4♠	♥4
Bánki Zoltán	1♠	4♠	2♥	3	4♠	♥D
Csepeli Miklós	4♠	4♠	3♠	5	4♠	♥4
GIB	3♠	3♣	2♥	2	4♠	♥4
Kertész Ádám	passz	2 szan	passz	4	4♠	♥4
Linczmayer Lajos	4♠	3♠	passz	3	4♠	♠5
Steve Starkey	1 szan	3♠	2♥	2,5	4♠	♠3
Szilágyi László	3♠	4♠	2♥	5	4♠	♠x
Szőts Gábor	3♠	4♠	passz	5	4♥	♥4
Vikor Dániel	1♠	3♣	2♥	5	5♠	♠6
Zoller Róbert	3♠	4♠	2♠	3	4♠	♥4

Válogatóverseny a 2003. évi nyílt páros Európa-bajnokságra

Az MBSz a 2003. évben megrendezendő nyílt- és női páros Európa-bajnokságra a Szövetség támogatásával induló párok meghatározására válogatóversenyt ír ki:

A versenyen 2-3 fős, versenyengedéllyel rendelkező párok indulhatnak.

A válogatóverseny lebonyolítása: a lebonyolítás végleges rendje a nevezett párok számától függ. Az alapelv: minden párnak minden pár ellen legalább 2 fordulóban, fordulónként 2 leosztást, de legalább 104 leosztást kell játszania, Howell-rendszerű mozgatóással. A kiértékelés MP szerint (Mitchell) történik. A gépi kiosztás és számítógépes kiértékelés kötelező!

A válogatóversenyre a NBSz és a MBSZ versenyszabályzatai az irányadóak. Helyettesítés nem megengedett!

A verseny (várható) helyszíne: Budapest, VIII. ker. Korányi S. u. 2. (SOTE Étterem)

Nevezési határidő: 2003. március 16.

A verseny rendezője: MBSZ Versenyrendezési Bizottság, Falus Gábor, tel.: 30/9521804, E-mail: vdgabor@mail.inext.hu

Nevezési díj: 25.000 Ft/pár

Játéknapok: 2003. március 29 és 30. (tartaléknap: április 11. és 12.)

Díjazás: a válogatóverseny első és második helyezettje, valamint a legjobb női páros páronként 250.000 forint, 25-nél több páros nevezése esetén páronként 300.000 forint költségtérítést nyer az Európa-bajnokságra. A párok csak változatlan összetételben jogosultak a költségtérítésre.

Amennyiben a 1-2. helyezettek valamelyike női páros, úgy azok választhatnak, hogy a nyílt, vagy női versenyen indulnak. Amennyiben az utóbbit választják, úgy a harmadik helyezett páros jogosult a költségtérítésre.

Rejtvény – megoldások

1.

	♠ –	
	♥ 7 5 2	
	♦ D 10 7 6 5	
	♣ B 10 8 5 2	
♠ D 6 5 2	É Ny K D	♠ K 10 4
♥ B 8 3		♥ A K D 10 9 4
♦ B 9 3		♦ A
♣ 9 7 6		♣ A K D
	♠ A B 9 8 7 3	
	♥ 6	
	♦ K 8 4 2	
	♣ 4 3	

Nyilvánvaló, hogy Északnak nincs pikkje. Ha 2-2 lenne az aduelosztás, akkor csábító az a játék, hogy káró ász, akkor csábító az a játék, hogy káró ász, kőr nyolcas, káró lopás, kőr bubí után ellopjuk a káró bubit, lehívjuk a treffekeket és kivágjuk a pikk királyt. Dél erre tehetetlen, ha üt, akkor vagy dob-lopót hív, melyre elrepül egy vesztő pikk, vagy pikket, ekkor üt a tízes. De fenti kiosztás esetén ez a terv nem válik be, mert Dél a végjátékban tart egy kárót. A biztos megoldás az, ha lehívjuk a köröket és a treffekeket. A kőr kilences hívásakor ez a helyzet:

	♠ –	
	♥ –	
	♦ D 10 7 6	
	♣ 10	
♠ D 6 5	É Ny K D	♠ K 10 4
♥ –		♥ 9
♦ B 9		♦ A
♣ –		♣ –
	♠ A B 9	
	♥ –	
	♦ K 8	
	♣ –	

Kézből kárót dobunk. Ha Dél pikket dob, akkor pikket hívunk, és magas lesz a pikk tízes. Ha Dél leszinglizi káróját, akkor a káró ászt hívjuk, és a pikk király kihívása végez vele.

A rejtvényt Nagyiván Gábor hamarosan megjelenő BRIDZSMÁNGIA című könyvéből ollóztuk.

2.

	♠ D 10 8 5 4	
	♥ 3	
	♦ A K 6 3	
	♣ K 10 4	
♠ A 7 3	É Ny K D	♠ K 6 2
♥ K B 10 7 6 5		♥ A D 9
♦ 10 2		♦ B 7 4
♣ D 7		♣ A 6 3 2
	♠ B 9	
	♥ 8 4 2	
	♦ D 9 8 5	
	♣ B 9 8 5	

A legjobb játék az, ha kézből pikket dobunk, mert ekkor a végjátékban nem kell találgatnunk, hogy Észak leszinglizi-e treff királyját vagy nem. Dél treff folytatására kézből kis lapot teszünk, ütünk az ásszal (ha Dél pikket folytatja, akkor kézben ütünk, és később lehívjuk a treff ászt), majd hívjuk az adukat. A végállásban az utolsó kőrre asztalról treffet dobunk, és Észak megadja magát, mert vagy a treff dámával ütünk, vagy a pikk hatossal. (BRIDZSMÁNGIA)

3.

<p>♠ B 9 5 ♥ A 10 ♦ 5 ♣ K 9 7 6 5 4 2</p> <p>♠ D 8 7 2 ♥ 8 7 6 ♦ A 3 ♣ A D 8 3</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ A K 6 3 ♥ D B ♦ D B 9 8 6 4 ♣ 10</p> <p>♠ 10 4 ♥ K 9 5 4 3 2 ♦ K 10 7 2 ♣ B</p>
É					
Ny K					
D					

Igen, mert Észak kárója valószínűleg szingli. Ha figurát teszünk az asztról, akkor elbukjuk a felvételt, mert Dél nem fed, és aduzás után a kirövidülés miatt nem magasíthatjuk a kárót. Ha viszont az első káróra az asztról a kilencet tesszük, akkor Dél tehetetlen, mert a tízest ütjük az ásszal, és aduzás után csak egy kárót és két kört adunk ki. Ha a kilencesre Dél kis lapot tesz (!), akkor a pikk ász, a pikk dáma és a káró ász lehívása után hiába lop Észak, az ellenvonal ismét csak hármat üthet. (BRIDZSMÁNGIA)

4.

<p>♠ 10 8 2 ♥ 6 ♦ A 6 3 ♣ K 10 9 8 6 3</p> <p>♠ K 7 5 4 ♥ A K 5 3 ♦ K B ♣ D 7 4</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ A D ♥ D B 9 7 4 2 ♦ 10 9 8 ♣ B 5</p> <p>♠ B 9 6 3 ♥ 10 8 ♦ D 7 5 4 2 ♣ A 2</p>
É					
Ny K					
D					

Ütünk a pikk dámával, és a pikk ászba bedobjuk a királyt, így azt a látszatot keltjük, mintha eredetileg dubló pikkünk

lett volna. A pikk királyra úgyszincs jó dobásunk, viszont becsaphatjuk Északot. Ha a káró tízesre Dél kicsit tesz, akkor a királlyal próbálunk ütni, mert lehet, hogy akkor is ütünk, ha Északnál van az ász. Észak (ha jó játékos) ugyanis joggal hiheti azt, hogy négyes kárónk van, és király-dáma vezetésű a színünk. Ekkor kívárhat az ásszal, mert ha ütne, akkor legközelebb impasszt adnánk Dél feltételezett bubija ellen. (BRIDZSMÁNGIA)

5.

<p>♠ A K 4 ♥ B 5 ♦ 3 ♣ K B 10 7 6 3 2</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ D B 10 9 ♥ 10 8 2 ♦ A B ♣ 9 8 6 4</p> <p>♠ 6 2 ♥ A D 4 3 ♦ K D 8 7 4 2 ♣ D</p> <p>♠ 8 7 5 3 ♥ K 9 7 6 ♦ 10 9 6 5 ♣ A</p>
É					
Ny K					
D					

A játékosok többsége úgy véli, hogy szükséges a 3-2 treff, ezért kézben ütnek, és lehívják a treff királyt (a kis treff a dámához azért nem jó, mert nem ütik meg). A treff ász kikergetése után hiába hívnak a védők pikket, a húzó treff és a három külső ütés adja a teljesítést. Ha nem húz a treff, akkor nagyon valószínű, hogy bukik a felvétel. A GIB nevű számítógépes program azonban jobb megoldást talált. Az első pikket megütötte, és asztra ment a kör ásszal. Csak ez után hívott treffet, arra készülve, hogy a dámát átüti a királlyal, ha Dél kisebbet ad. Hogy miért hívott kört? Mert ez a játék nyer akkor is, ha Dél üt a szingli treff ásszal! (FRED GITELMAN, BRIDGE BASE INC.)

6. *Általános bell, osztó: Nyugat*

♠ A 10 7 4	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td> D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K D
É					
Ny K					
D					
♥ A K 7 3	♥ 9 6				
♦ D 10 9 6 2	♦ A B 7 3				
♣ –	♣ 10 7 6 4 3				

1♦	–	1 szan
2♦	–	3♦
5♦	–	passz

Az 1 szan válasz a helyes, mert a 2 káró fordított emelés lenne (11+ pont), a 3 káró pedig egyenlőtlenebb elosztást ígérne. Nyugat lapja nem ideális a szanhoz, a 2 káró biztonságosabb felvételnek látszik. Keletnek megnő egyébként is maximális lapja, ezért a 3 káró invit jogos, ahogyan a gémre ugrás is.

7. *K-Ny bellben, osztó: Nyugat*

♠ A 2	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td> D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ B 5
É					
Ny K					
D					
♥ D 10	♥ A K 9 5 3				
♦ A K 6	♦ 10 9 7				
♣ A 8 7 6 4 3	♣ K 10 9				

1♣	–	1♥
3♣	–	4♣
4♦	–	4♥
4♠	–	6♣
passz		

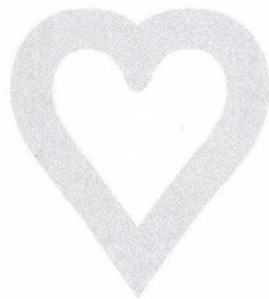
Az első három licit automatikus, Keletnek a 3 kőr és a 4 treff szlemnitvitt között kell választania, utóbbi a jobbik licit. A 4 káró, 4 kőr, 4 pikk első menet fogásokat ígérő kulcslicitek után az ászkérdés is felesleges, Kelet szemre ugorhat.

8. *K-Ny bellben, osztó: Nyugat*

♠ A K 6 5	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td> D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ –
É					
Ny K					
D					
♥ A B 7 5 2	♥ 10				
♦ A K 10	♦ 8 5 4 2				
♣ 8	♣ K D B 10 7 5 3 2				

1♥	–	5♣
6♣	–	passz

Miután Kelet bellben az ötös magasságra merészkedett, nem lehet nagyon gyenge treffje, ezért Nyugat szem bmondása nem túl nagy kockázat.



ng

Eredmények

Dunaújváros (39 pár)

2002. 12. 27.

1. Marjai - Kovács A.	61,00
2. Mezei - Honti	60,57
3. Szilágyi - Jakab	59,42
4. Kiss - Jankó	56,97
5. Papp - Hites	55,66
6. Kákóczki - Révai	54,79
7. Kotányi - Balogh	54,68
8. Grezsa - Pintér	54,41
9. Horváth- Zalai	54,14
10. Szentés -Hegedűs	53,92
11. Juhász - Zsák	53,65
12. Dombi - Vikor	53,59
13. Hódosi - Bodnár	53,38
14. Gabos - Szabó	52,94
15. Andrási - Trenka	52,61
16. Vági - Talyigás	52,07
17. Nagy - Szász	51,53
18. Nagy - Kovács T. (3)	51,47
19. Bikki - Fekete	50,93

40. Mecsek Kupa, Pécs

2003. 01.1-5.

Butler (34 pár)

1. Beck Márta - Csehó Zoltán	72
2. Árvay Gyula - Éliás Imre	67
3. Linczmayer Lajos - Szappanos Géza	58
4. Marjai György - Zold Ferenc	41
5. Falus Gábor - Bartis Béla	35
6. Dazsián Éva - Kurucz József	31
7. Bari László - Pálmai János	28
8. Csepeli Miklós - Széles Csaba	25
9. Aczél Pál - Varga Sándor	24
10. Harangozó László - Honti László	20
11. Kertai Eszter - Varga István	19
12. Zalai György - Horváth Antal I.	18
13. Hegedűs Orsolya - Kemény György	17
14. Hegyi András - Szikrai Miklós	11
15. Sarlós István - Répás András	10
16. Mezei Katalin - Kerekes Zsuzsa	7
17. Just Réka - Meggyesi Éva	6
18. Decleva László - Trinn László	1

Csapat (37 csapat)

1. Fészek	
Gabos, Réti, Fogaras, Földi	203
2. Pécs Éliás	
Éliás, Balogh, Harsányi, Árvay	191
3. Maccabi	
G. Weisz, Klein, Vági, Weisz	190
4. B 42	
Surányi, Dombi, Balásy, Szegedi	189
5. Harangozó-Toys	
Honti, Harangozó, Mezei, Czimer	189
6. Interface	
Szalay, Bódis, Rásonyi, Bárczy	187
7. BBE Horn	
Aczél, Varga, Nyárádi, Nyárádi	181
8. BBE Marjai	
Marjai, Bartis, Falus, Zöld	181
9. Kiskőrös	
Horváth, Kállay, Martinkó, Kiss	179
10. Dienes	
Dienes, Tóth, Andrási, Csehó	178
11. Csepeli	
Csepeli, Jakab, Széles, Kuttner	178
12. Öregfiúk	
Szappanos, Koltai, Linczmayer, Macskásy	176
13. Burghausen	
Harsányi, Dumbovich, Szabó, Szilágyi	175
14. Fórum	
Szvitacs, Cziráky, Starkey, Komor	175
15. Casino Győr	
Szalár, László, Hájos, Horváth	168
16. Gekko	
Kotányi, Szóts, Gellér, Szabó	167
17. Sára	
Ferenczi, Makara, Beck, Trencsényi	167
18. Pécs VMH	
Bari, Decleva., Matheovits, Trinn	166

Board-a-match csapat (15 csapat)

1. Hegedűs O., Szabó L., Trenka, Kemény	18,5
2. Dombi, Hegedűs, Udvardi, Vikor	18
3. Soproni, Makara, Kákóczki, Sebes	16,5
3. Surányi, Szegedi, Harsányi J., Balásy Zs.	16,5
5. Bódis, Nagy I., Nyárádi I., Nyárádi G.	16
6. Éliás, Balogh Sz., Kotányi B., Szabó Cs.	15,5

Páros (78 pár)

1. Harsányi József - Dumbovich Miklós	64,46
2. Szabó István - Szilágyi László	59,54
3. Vági György - Weisz György	58,86
4. Fogaras András - Földi József	58,83
5. Harsányi Sándor - Éliás Imre	58,64
6. Harangozó László - Honti László	58,44
7. Kerekes Zsuzsa - Varga Sándor	58,01
8. Pálmai János - Bari László	57,78
9. Bánki Zoltánné - Bánki Zoltán	57,71
10. Macskásy Gábor - Koltai Gábor	57,48
11. Szabó Csaba - Balogh Szabolcs	57,10
12. Csepeli Miklós - Jakab Sándor	56,58
13. Linczmayer Lajos - Szappanos Géza	56,24
14. Udvari - Hegedüs László	56,12
15. Cziráky Péter - Szvitaes István	55,41
16. Kemény György - Trenka Péter	55,39
17. Hámosi Zsuzsa - Hódosi Péter	54,65
18. Szikrai Miklós - Hegyi András	54,56
19. Mezei Katalin - András Miklós	54,43
20. Gellér János - Szóts Gábor	54,29
21. Horváth Antal I. - Kiss György	54,11
22. Kerényi István - Bikki Gábor	53,86
23. Horváth - Hajos	53,84
24. Scott Tünde - Harvey	53,15
25. Viktor Dániel - Szalka Tamás	53,13
26. Fried Péter - Kisgyörgy Lajos	53,08
27. Bozzai Péter - Benedek Béla	53,05
28. Bódis Gyula - Szalay György	53,03
29. Nagy István II. - Kotányi Balázs	53,01
30. Komor Péter - Répás András	52,84
31. Balásy Zsolt - Dombi Gergely	52,15
32. Széles Csaba - Kuttner György	52,04
33. Kovács Ilona - Vermes Mária	51,92
34. Aczél Pál - Varga István	51,75
35. Kákóczki Ilona - Sebes Gábor	51,70
36. Dessewffy A. - Makay László	51,50
37. Falus Gábor - Bartis Béla	51,34
38. Sasek - Ergotic	51,11
39. Makara Klára - Ferenci György	51,02
40. Nyárádi Ibolya - Nyárádi Gábor	51,01
41. Zöld Ferenc - Marjai György	50,76
42. Fehér Péter - Czimer Csaba	50,75
43. Réti Zsuzsa - Gabos Gábor	49,97
44. Varga László I. - Soproni Gábor	49,69
45. Kállay Tamás II. - Martinkó István	49,14
46. Szegedi Balázs - Surányi Marcell	49,12
47. Megyesi Éva - Szemere Róbert	49,07
48. Tóth István I. - Csehó Zoltán	49,05
49. Dazsián Éva - Kurucz József	48,87

Országos Csapatbajnokság

2003. 01. 18-19.

A csoport

1. Galim	
Gál P., Winkler, Lakatos, Homonnay, Nikolits	101
2. Aromo	
Kotányi B., Nyárádi G., Fazakas, Gellér, Szász Gy.	89
3. EcoSoft	
Falus, Marjai Gy., Bartis, Varga I., Aczél, Siba G.	79
4. Debrecen	
Krausz, Buglyó, Mátyus, Szesztai, Kertész Zs., Reszler	79
5. Nyíregyháza	
Zalai, Havaj, Szabolcs, Korsós	49
6. Miskolc	
Gáspár, Jónap, Szöllösi, Bárczy T.	49

B csoport

1. Elastron	
Csepeli, Dumbovich, Kovács M., Magyar P., Linczmayer, Szalka, Zoller R.	92
2. IBE	
Szappanos, Macskásy, Holyinka, Jakab, Kemény, Trenka, Koltai	88
3. Nagykanizsa	
Marczona, Minarik A., Kása hp.	88
4. Harangozó	
Harangozó, Honti, Szabó I., Szilágyi, Mezei	81
5. PVSK	
Éliás Éliás, Árvay, Harsányi, Balogh Sz.	53
6. Tatabánya 3.	
Szikrai, Nagyzsadányi, Kovács Gy., Visnyovszky, Novott	44

Döntő

2003. 01. 25-26.

Elődöntők: Galim - IBE 116:110, hosszabbítás
után 116:147

Elastron - Aromo 135:116

Döntő: IBE - Elastron 138:103**Helyosztó:** Aromo - Galim 132:106

3L Kupa, Döntő (54 pár)

2003. 01. 25.

1. Mezei Katalin - Honti László	61.10
2. Mráz Máté - Szegedi Balázs	58.10
3. Bódis Gyula - Bartis Béla	56.61
4. Böszörményi K. - Zwada Ildikó	56.16
5. Kákóczi Ilona - Sebes Gábor	56.14
6. Andrásfai Béla - Sziráki László	55.93
7. Makara Klára - Szamos Gábor	55.43
8. Vass Katalin - Gyárfás András	55.22
9. Dienes Ödön - Csehó Zoltán	54.42
10. Zombori Péter - Surányi Marcell	54.34
11. Bánki Zoltánné - Wellner Péter	54.27
12. Talyigás Péter - Vékony György	53.50
13. Révai Gábor - Révai Ákos	49.83
14. Macskásy Hp.	49.10
15. Just Réka - Meggyesi Éva	48.62
16. Blanz Tamás - Herczegfalvy I.	47.45

Vigaszág

17. Hermányi A. - Bodnár Gábor	54.90
18. Beck Márty - Hegedűs Orsolya	54.01
19. Keresztény A. - Reviczky Győző	53.52
20. Ferge Sándor - Siba László	53.44
21. Csiby Éva - Réti Zsuzsa	53.27
22. Szabados E. - Kuttner György	52.72
23. Marjai György - Zöld Ferenc	52.52
24. Hézső Bibor - Pál László	52.30
25. Valet Béla - Tóth András I.	51.34
26. Gráf Gábor - Pásztor Ákos	51.27
27. Hámori Zsuzsa - Hódosi Péter	51.04
28. Patzkó György - Turcsányi Péter	50.81

Mátraháza

2003.01.31 - 02.02

Csapat (5 csapat)

1. EGER	
András, Bata, Böszörményi, Láng, Szepesi	86
2. BBE-HVE	
Mezei, Honti, Marjai, Czímer	74
3. ROCKY	
Makara, Szemere, Kocsis, Soproni	59
4. EGER II	
Szűcs, Busi, Szemerédi, Tóth	52
5. DEBRECEN	
Bíró, Mórocz, Kun, Móricz	21

Páros (23 pár)

1. Mezei K.-Honti L.	61,76
2. Kocsis-Soproni	54,57
3. Moldován- M.-Bárczy P.	54,10
4. Bata-András	53,19
5. Sziky-Kertész	52,85
6. Munka-Lohay	52,60
7. Bakos-Szűcs J	52,45
8. Makara-Szemere	52,19
9. Megyázi-Osuzst	51,79
10. Vass K.-Gyárfás	51,79
11. Keresztény-Ferge-Révai	50,49
12. Marjai-Czímer	50,02

Budapesti Mitchell párosbajnokság 2003

2003. 02. 06.

I/A osztály

1. Csóka-Szabó L.	54.31
2. Mezei-Harangozó-Honti	53.79
3. Szabó-Szilágyi	53.54
4. Liska P.-Lukácsi	52.92
5. Czimer-Szalka T.-Zoller	52.80
6. Linczmayer-Szappanos	51.89
7. Bartis-id.Kisgyörgy-Varga	51.34
8. Bódis-Szalay	51.24
9. Homonnay-Lakatos	51.23
10. Gál-Winkler	50.95
11. Fogaras-Kovács A.	50.67
12. Csepeli-Kovács-Nikolits	50.49
13. Marjai Gy.-Siba G.	50.13
14. Kotányi B.-Nyárádi G.	50.04
15. Kuttner-Széles	49.58
16. Kertes-Vég	49.52
17. Dienes-Monori	49.50
18. Pallos-Takács	49.41
19. Kemény-Rásonyi	49.37
20. Argay-Hajdu-Kelen K.	49.07
21. Hegedűs O.-Tichy	48.74
22. Osskó-Poroszlai	48.65
23. Szöts-Tóth I	48.37
24. Aczél-Benedek-Bozzai	48.26
25. Kepecs-Mirk	48.26
26. Bárány-Kerényi-Puza	48.25
27. Mráz-Szegedi	48.20
28. Zempléni-Ormay	48.13
29. Talyigás P.-Vékony	47.67
30. Gólya-Ecsedy	47.60
31. Kardos-Lovász	46.89
32. Csiszár Poór-Tarnay	46.64

I/B osztály

1. Bíró - Demeter	54,93
2. Dörnyei G. - Dörnyei Zs.	54,54
3. Lévai J. - Vinkler	53,89
4. Sándor J. - Tóth A.	53,73
5. Földi - Zöld	52,68
6. Falus - Lévai F.	52,54
7. Nyárádi I. - Nagy I.	52,42
8. Andrásí - Trenka	52,24
9. Hegedűs L. - Marjai P. - Wiener	52,15
10. Holyinka - Jakab	52,07
11. Balásy Zs. - Hegedűs G. - Macskásy	51,09
12. Jakus - Vída	50,78
13. Pál L. - Surányi M. - Udvari	50,66
14. Blanz - Herczegfalvy	50,48
15. Bodnár - Hódosi	50,26
16. Beck M. - Csehó	50,21
17. Balásy I. - Szamos	50,15
18. Kerekes - Varga S.	49,60
19. Topolyi - Welker J.	49,34
20. Bíró - Molnár	49,24
21. Réti - Gabos	48,85
22. Dombi - Riesz - Szentes	48,69
23. Hámori - Fehér	48,46
24. Pál S. - Sztrapkovic	48,37
25. Kállai - Török	48,36
26. Welker K. - Czifra - Welker O.	48,17
27. Szatmáry - Szolnay - Zombori	47,66
28. Barkó - Scharmitzky	46,78
29. Páncél - Szabó Cs. - Szikszai	46,40
30. Szabados E. - Tihanyi	46,25
31. Fekete - Madarász	46,17
32. Andrásfai - Bárczy Zs.	44,03

II. osztály

1. Hittmann-Láng	54,84
2. Bárczy-Gombás	53,43
3. Lippner-Zábrádi	53,32
4. Gyulay-Kotányi Z.	52,92
5. Kelen hp.-Kelen B.	52,37
6. Apjok-Hajdú	52,14
7. Révai-Révai	51,86
8. Tóth J.-Mihályfi	51,77
9. Kovács J.-Szőnyi	51,55
10. Székelyné-Dessewffy	51,47
11. Kolosi-Krajcsovits	51,30
12. Bárdosi-Bóc	51,20
13. Csibi-Szabados	50,87
14. Fodor P.-Talyigás	50,77
15. Lelkes-Mérey	50,75
16. Bártfai-Quittner	50,42

17. Bleuer-Gráf	49,92
18. Vass-Gyárfás	49,50
19. Bálint-Wellner	49,49
20. Kákóczki-Németh J.	49,47
21. Gárdos-Kerényi	49,36
22. Böszörményi-Karajannisz	49,31
23. Ferenci-Nemes	48,76
24. Fris-Kovács	48,53
25. Bánkiné-Pető	48,07
26. Koczka-Szombati	47,92
27. Kelen D.-Minarik Á.	47,92
28. Gyulai-Lénárt	47,83
29. Petrás hp.	47,53
30. Dézsi-Palócz	46,76
31. Ferge-Siba	45,69
32. Grósz-Ragályi	45,21

III. osztály

1. Fazakas - Gellér - Szász Gy.	57,38
I/B-be	
2. ifj. Kisgyörgy - Liska T.	54,89
3. Macskásy hp	54,02
4. Gulcsik K.-Gulcsik P.-Kádár K.	53,49
5. Beck A. - Trencsényi Á.	53,16
6. Magyar - Szabolcsi	52,03
7. Soproni - Varga - Varga	52,01
8. Baksay - Márton	51,89
9. Székely - Doby	51,46
10. Jung - Örtel	50,90
11. Körmendy - Szigeti Gy.	50,89
12. Bikki - Éless	50,83
13. Turcsányi - Pátkai - Tichler	50,57
14. Oláh F. - Riborics	50,39
15. Jusztin - Újlaki	50,16
16. Keresztény - Reviczky	49,71
17. Madarászné - Sziráki	49,08
18. Balogh - Popper	49,01
19. Horotyak - Patkós	49,00
20. Nyárádi G. - Zalai	48,92
21. Horváth A. - Horváth I. - Keleti	48,88
22. Boóc - Póka - Boóc P.	48,87
23. Söpkézné - Tölgyesi - Zwada	48,65
24. Turjanszky - Szabó	48,54
25. Bohner - Dienes A.	48,44
26. Kövesdi - Szűcs	48,21
27. Vörös - Forgács	48,02
28. Oláh - Zách	47,94
29. Horváth L. - Susits	47,83
30. Földesi - Fövényi	47,66
31. Bánkuti - Vashegyi	44,09
32. Seres - Várnai	0,00

IV. osztály

1. Barna Csaba - Erdős Tibor	56,75
2. Germediacs V. - Magyarai Z.	56,37

II-be

3. Just Réka - Megyesi Éva	55,69
4. Tanos Ervin - Benedek Csaba	54,21
5. Gáspár Zoltán - Jeszenkovits T.	54,14
6. Marcin László - Szűcsi Balázs	53,89
7. Gergely Péter - Tala Péter	53,79
8. Krieger Artur - Springer György	53,53

9. Ligeti István - Vincze András	53,45
10. Arató Péter I. - Mihály Tibor	53,38
11. Németh Adam - Szendrei Csaba	53,30
12. Szemere Róbert - Nyárádi Zsolt	52,60
13. Simon Veronika - Prohászka Péter	52,43
14. Takácsi Nagy Hp.	52,25
15. Kovács László - Patkó György	52,15
16. Juvancz Péter - Pavlik Oszkár	51,91
17. Meskó Géza - Pósz Tibor	51,62
18. Saródy Vera - Saródy Ferenc	51,49
19. Szurdi András - Szurdi Miklós	51,31
20. Artner Ila - Kurucz József	51,23
21. Iványi Antal - Ligeti Gyula	50,69
22. Baán D. + A. - Gröbner András	50,69
23. Bencsik László - Gábler Csaba	50,51
24. Márkus László - Csongrádi Károly	50,35
25. Farkas Mariann - Tamássy Tamás	49,85
26. Kertai Eszter - Hézső Bibor	48,82
27. Bóna Gábor - Rozsnyai Adam	48,61
28. Végh József - Szántó Lajos	48,59
29. Csapka Tamásné - Csapka Tamás	48,25
30. Rétfály Éva - Szelei Gabi	47,79
31. Fülöp Zoltán - Lévai Gábor	47,62
32. Szerb László - Varga Anikó	47,57
33. Haraszi György - Resofszki Gábor	47,13
34. Koncz Károly - Koncz Péter	46,90
35. Kaderják Levente - Hantal György	44,32
36. Korn József - Stein Gábor	43,11
37. Márai Szilvia - Rieger Mária	43,10
38. Varga Judit - Harsányi Judith	42,55

Kizárva:

Tasnádi Anikó - Szalkai Akos	46,88
Bakó Dániel - Kömüves Zoltán	46,36
Kollár József - Rusznyák K.	46,33
Pártos György - Hazai Géza	45,60
Dobóczky - Gelencsér Agnes	44,62

Senior Párosverseny (34 pár)

2003. 02. 8-9.

1. Boóc András - Kisgyörgy Lajos	60,36
2. Csepeli Miklós - Kuttner György	59,21
3. Benedek Béla - Hajdu Péter	57,69
4. Blancz Tamás - Herczegfalvy I.	57,22
5. Bánki Zoltánné - Bozzai Péter	57,18
6. Vass Katalin - Gyárfás András	57,07
7. Dienes Ödön - Nikolits Tamás	55,83
8. Tarnay Gyula - Andrásfai Béla	55,69
9. Forgács Ferenc - Krieger Artur	53,09
10. Németh Judit - Bárczy Zsolt	52,88
11. Patkó György - Turcsányi Péter	52,17
12. Gráf Gábor - Pásztor Akos	52,07
13. Ferenci György - Nemes László	51,38
14. Székely Gyuláné - Dessewffy A.	50,64
15. Baksay László - Márton Géza	50,01

Offi-Comp Párosverseny (62 pár)

2003. 02. 15.

1. Welker Jácint - Topolyi Magdolna	62,77
2. Szilágyi László - Szabó István	60,41
3. Mezei Katalin - Honti László	59,63
4. Gellér János - Tóth András I.	59,31
5. Marjai Gábor - Marjai Péter	59,04
6. Kotányi Balázs - Nyárádi Gábor	58,25
7. Gabos Gábor - Szabó Csaba	57,31
8. Gyulay Judit - Kotányi Zoltán	56,70
9. Németh Judit - Bárczy Zsolt	56,42
10. Surányi Marcell - Szamos Gábor	56,25
11. Nagy László - Kovács Gyula	55,84
12. Éless Miklós - Kolosi Tamás	55,61
13. Barkó István - Scharnitzky P.	55,52
14. Blancz Tamás - Herczegfalvy I.	55,27
15. Hegedüs László - Udvari Szabolcs	54,97
16. Réti Zsuzsa - Ferenci György	54,10
17. Csehó Zoltán - Hajdu Péter	53,76
18. Hézső Bibor - Riesz András	53,15
19. Beck Márta - Kerti István	53,04
20. Fogaras András - Kovács András	52,98
21. Hermányi A. - Bodnár Gábor	52,76
22. Beck Anna - Trencsényi Agnes	52,62
23. Kertai Eszter - Páncél Róbert	52,47
24. Nyárádi Gabi - Zalai Agnes	52,35
25. Gyulai Lóránt - Kovács Ilona	51,94
26. Jusztin István - Nagy Enikő	51,47
27. Lovász Péter - Forgács Ferenc	51,05
28. Ferge Sándor - Révai Gábor	50,65

Mesterpontlista 2002.

1 Winkler Gábor	6 824	46 Dumbovich Miklós	1 619	91 Benedek Béla	691
2 Gál Péter	6 460	47 Kovács Mihály	1 580	92 András Imre	678
3 Lakatos Péter	4 959	48 Szabó Csaba	1 563	93 Ferenci György	666
4 Honti László	4 555	49 Harsányi Sándor	1 557	94 Liska Péter	663
5 Szilágyi László	4 238	50 Éliás Imre	1 550	95 Ecsedy Lajos	644
6 Szalka Tamás	4 171	51 Nyárádi Gábor	1 531	96 Sziklai Gábor	638
7 Kuttner György	4 124	52 Csehó Zoltán	1 490	97 Ormay György	635
8 Harangozó László	3 898	53 Zombori Péter	1 429	98 Hegyi András	627
9 Széles Csaba	3 888	54 Vékony György	1 428	99 Sztrapkovic László	624
10 Szabó István	3 685	55 Mirk Gábor	1 395	100 Kákóczki Lotti	613
11 Homonnay Géza	3 656	56 Tóth István	1 390	101 Kertes Ottó	606
12 Csepeli Miklós	3 474	57 Balogh Szabolcs	1 380	102 Vég Tibor	606
13 Czimer Csaba	3 293	58 Talyigás Péter	1 376	103 Lukácsi László	600
14 Viktor Dániel	2 958	59 Magyar Péter	1 367	104 Bata Gyula	599
15 Zoller Róbert	2 907	60 Földi József	1 358	105 Nagy István	588
16 Balásy Zsolt	2 881	61 Bozzai Péter	1 343	106 Szabó László	573
17 Dienes Ödön	2 739	62 Lovász Péter	1 248	107 Szalka Júlia	572
18 Gabos Gábor	2 627	63 Árvay Gyula	1 233	108 Beck Anna	569
19 Kemény György	2 582	64 Siba Gergely	1 230	109 Aczél Pál	568
20 Zöld Ferenc	2 369	65 Szóts Gábor	1 218	110 Bánki Zsuzsa	565
21 Hegedűs Gál	2 332	66 Demeter Gábor	1 185	111 Csóka Árpád	556
22 Hajdu Péter	2 306	67 Horváth Antal	1 120	112 Balásy István	555
23 Jakab Sándor	2 291	68 Minarik Gábor	1 094	113 Zsák Zoltán	554
24 Mezei Katalin	2 210	69 Bárczy Péter	1 068	114 Minarik Ágnes	544
25 Topolyi Magda	2 149	70 Czifra András	1 067	115 Gombás Gábor	520
26 Welker Jácint	2 140	71 Minarik Attila	1 053	116 Boóc András	512
27 Nikolits Tamás	2 086	72 Fogaras András	1 048	117 Andrási Miklós	505
28 Linczmayer Lajos	2 070	73 Marczona Mariann	1 032	118 Hámori Zsuzsa	505
29 Macskásy Gábor	2 065	74 Welker Katalin	1 009	119 Bíró László	502
30 Szappanos Géza	2 050	75 Gellér János	982	120 Trencsényi Ágnes	497
31 Bódis Gyula	2 010	76 Szamos Gábor	955	121 Jusztin István	495
32 Hegedűs Orsolya	1 962	77 Kovács András	922	122 Varga Sándor	489
33 Réti Zsuzsa	1 931	78 Hittmann László	914	123 Kása Miklós	487
34 Monori György	1 876	79 Herczegfalvy Imre	879	124 Kása Miklósné	487
35 Szalay György	1 869	80 Welker Ottó	874	125 Darók Gábor	485
36 Varga István	1 826	81 Kelen Károly	862	126 Kovács Júlia	482
37 Rásonyi György	1 821	82 Szegedi Balázs	844	127 Gólya Vera	481
38 Mráz Máté	1 799	83 Blancez Tamás	834	128 Osskó András	480
39 Trenka Péter	1 767	84 Dörnyei Gábor	815	129 Szikrai Miklós	468
40 Kerekes Zsuzsa	1 764	85 Nyárádi Ibolya	786	130 Bárány György	466
41 Marjai György	1 751	86 Fazakas Gergely	778	131 Kerényi Zoltán	466
42 Bartis Béla	1 746	87 Lévai Ferenc	717	132 Nagy Enikő	464
43 Marjai Péter	1 721	88 Bánki Zoltán	716	133 Pallós Imre	463
44 Tichy Eszter	1 708	89 Falus Gábor	714	134 Páncél Róbert	462
45 Kotányi Balázs	1 631	90 Zempléni Éva	708	135 Schamitzky Péter	462

136 Tóth András	454	186 Nagyzsadányi Klára	335	236 Böszörményi Katalin	242
137 Andrásfai Béla	453	187 Szabó Gyula	333	237 Kapcsos Géza	240
138 Beck Márta	444	188 Halmi Rudolf	330	238 Szikszay József	234
139 Macskásy Ernő	443	189 Márton Géza	326	239 Bikki Gábor	231
140 Gáspár Gyula	440	190 Krausz Tamás	323	240 Sándor Judit	230
141 Koltai Gábor	435	191 Mátyus László	323	241 Szabolcsi János	230
142 Gerő István	434	192 Kertész Balázs	322	242 Zalay Ágnes	229
143 Kálcsév András	434	193 Szikó Zoltán	322	243 Gyárfás András	223
144 Takács Gábor	432	194 Barkai István	316	244 Pásztor Ákos	223
145 Holyinka Péter	431	195 Böszörményi Mátyás	312	245 Pál Sándor	219
146 Kisgyörgy Lajos	430	196 Láng András	312	246 Gira Tiborné	212
147 Bárczy Tamás	426	197 Magyar Bernadette	312	247 Kardos János	208
148 Grieger Ádám	424	198 Kepecs Gábor	311	248 Zách Gábor	206
149 Martinkó István	424	199 Krajcsovics Ferenc	310	249 Mészáros Kálmán	205
150 Szabados Erzsébet	420	200 Bártfai Pál	309	250 Fodor Péter	204
151 Dombi Gergely	413	201 Tihanyi Katalin	309	251 Ferge Sándor	197
152 Jónap Ferenc	412	202 Dörnyei Zsolt	306	252 Szörényi Emilia	191
153 Surányi Marcell	410	203 Hajós László	306	253 Török György	191
154 Nagy Elly	406	204 Szolnay Botond	306	254 Stern György	188
155 Talyigás András	403	205 Visnyovszki László	306	255 Makra Károly	187
156 Sebes Gábor	400	206 Csiszár Imre	305	256 Klein László	186
157 Szöllösi Mihály	399	207 Molnár László	304	257 Bari Istvánné	185
158 Vég Tibor ifj.	399	208 Kádár Katalin	303	258 Gárdos Gábor	185
159 Rózsa Tamás	392	209 Juhász György	292	259 Matheovics László	185
160 Serdült Tibor	390	210 Hegedűs László	284	260 Mészáros Gabriella	185
161 Fekete István	389	211 Ötvös Anna	283	261 Sziráki László	185
162 Wellner Péter	389	212 Kertész Zsófia	282	262 Vági György	185
163 Macskásy Judit	385	213 Kovács György	280	263 Bálint Balázs	179
164 Vida Mihály	385	214 Pál László	279	264 Dazsián Éva	178
165 Tarnay Gyula	384	215 Makara Klára	276	265 Gráf Gábor	177
166 Harsányi József	383	216 Szatmári Zsolt	275	266 Salmanoff Vera	177
167 Buglyó Sándor	380	217 Nemes László	274	267 Bodnár János	173
168 Éless Miklós	379	218 Jakus László	273	268 Lévai János	173
169 Lendvai Domokos	379	219 Poroszlay Csaba	273	269 Bukovszky Zoltán	172
170 Riesz András	378	220 Gulcsik Katalin	267	270 Kelen László	171
171 Reszler Antal	372	221 Zwada Ildikó	267	271 Novottny Ernő	170
172 Baksay László	367	222 Nyárádi Gabriella	266	272 Cziráky Péter	168
173 Dienes Attila	364	223 Gyulay Judit	265	273 Szvitacs István	168
174 Vass Katalin	363	224 Kotányi Zoltán	265	274 Kelen Lászlóné	166
175 Vinkler László	360	225 Hódosi Péter	263	275 Szabó Sándorné	166
176 Bárdossy Dániel	358	226 Biborka Tamás	260	276 Jung Sándor	165
177 Bóc István	358	227 Bakos Tamás	259	277 Németh Judit	163
178 Quittner Pál	357	228 Tóth Judit	258	278 Kisgyörgy Lajos ifj	162
179 Bárczy Zsolt	353	229 Komor Péter	253	279 Jancsó Árpád	161
180 Argay Gyula	348	230 Starkey Steve	253	280 Tompos Csaba	160
181 Madarász Imre	346	231 Mihályfy László	252	281 Béda Béni	159
182 Kiss György	345	232 Liska Tibor	250	282 Bohner Róbert	158
183 Fehér Péter	340	233 Gira Tibor	249	283 Láng Róbert	156
184 Kállai Gábor	340	234 Szőnyi György	249	284 Lelkes Béla	154
185 Szesztay Zsolt	338	235 Kerti István	244	285 Mérey László	154

286 Csibi Éva	153	336 Koczka György	106	386 László Mátyás	81
287 Kolosi Tamás	152	337 Petravich Gábor	106	387 Toron János	81
288 Nagy Attila	150	338 Szombati István	106	388 Vasvári Vera	80
289 Zábrádi Gergely	150	339 Karajannisz Manolosz	104	389 Horváth Attila	79
290 Lippner Gábor	148	340 Rácz Lajos	104	390 Orbán Katalin	79
291 Rebrus Tibor	148	341 Rósa Géza	104	391 Pető Zoltán	79
292 Hajdú Lajos	147	342 Soproni Gábor	103	392 Szabó Sándor	79
293 Gyulai András	143	343 Szabó Pál	103	393 Turjanszky Edit	79
294 Puza László	143	344 Kelen Dorottya	102	394 Gyulai Loránd	77
295 Szentes Szabolcs	142	345 Tátos Győző	102	395 Pirisi István	77
296 Bleuer Miklós	141	346 Springer György	101	396 Grósz Tamás	76
297 Fábián Adrienne	140	347 Grezsa Krisztián	99	397 Ragályi Balázs	76
298 Szabó Béla	140	348 Horotyák Péter	99	398 Csóti Katalin	74
299 Fris Miklós	139	349 Just Réka	99	399 Meggyesi Éva	74
300 Tölgyesi Eszter	139	350 Kertész Tamás	99	400 Szakál Antalné	74
301 Weisz László	139	351 Patkós Balázs	99	401 Vétek Lajos	73
302 Horváth Dénes	137	352 Susits László	99	402 Wér Vilmos	73
303 Kurucz József	133	353 Vadai Péter	98	403 Hites Viktor	72
304 Lénárt Zoltán	133	354 Papp László	97	404 Klein Jenőné	72
305 Horváth Károly	132	355 Mallász Ottóné	96	405 Kovács Ilona	72
306 Izing Ferenc	132	356 Marosi Árpád	96	406 Munkácsy István	72
307 Fövényi Mihály	130	357 Pintér Jenő	96	407 Póka Péter	72
308 Földesi Tamás	128	358 Gulesik Péter	95	408 Juhász Flórián	71
309 Kalmár Zoltán	128	359 Horváth László	95	409 Csongrádi Károly	70
310 Örtel Endre	128	360 Söpkéz Sándorné	95	410 Turcsányi Péter	70
311 Apjok Péter	127	361 Forgács Ferenc	94	411 Udvari Szabolcs	70
312 Hajdú András	127	362 Horváth Péter	94	412 Korsós Imre	69
313 Germadies Vilmos	126	363 Kovács Imre	94	413 Szabolcs Károly	69
314 Marjai Gábor	126	364 Vörös Klára	94	414 Bokor József	68
315 Varnusz Egon	125	365 Poór István	92	415 Boros András	68
316 Éliás Gyula	124	366 Kövesdi László	89	416 Hegedűs János	68
317 Kovács Gergely	123	367 Gergely Péter	88	417 Jeszenkovits Tibor	68
318 Magyar Ádám	123	368 Szalay Zoltán	88	418 Kirschner József	68
319 Argyelán János	122	369 Koroknay Erzsébet	86	419 Sz. Kovács György	68
320 Újlaki Péter	121	370 Nagy Tibor	86	420 Szalay Csaba	68
321 Varga Sándor II.	119	371 Dobi Imre	85	421 Tichler Krisztián	68
322 Garai Péter	118	372 Lesch Gyula	85	422 Csarnogurszky István	67
323 Reviczky Győző	117	373 Oláh Marika	85	423 Gyulai Péter	67
324 Halusz Józsefné	114	374 Dózsa Iván	84	424 Horváth István	67
325 Fried Péter	113	375 Révai Ákos	84	425 Oláh Miklós	67
326 Anders Tibor	112	376 Drasny József	83	426 Riborics György	67
327 Artner Ilona	112	377 Iványi Antal	83	427 Szóbel István	67
328 Czár Tibor	112	378 Keresztény Andrea	83	428 Varga László	67
329 Kellner László	112	379 Balogh László	82	429 Gombár István	66
330 Szász Domokos	112	380 Benyócs Ferenc	82	430 Seres Béla	66
331 Magyarai Zoltán	111	381 Szalai János	82	431 Dessewffy Arisztid	65
332 Derzsényi Tibor	110	382 Valet Béla	82	432 Garami Zsuzsa	65
333 Oláh Levente	110	383 Fenyvesi Gabi	81	433 Nikolits Éva	65
334 Hollósi László	108	384 Hofman Lajos	81	434 Oláh István	64
335 Bajáki Veronika	106	385 Krieger Artúr	81	435 Szel Júlia	64

436 Havaj Tamas	63	486 Szigeti György	47	536 Szabó János	31
437 Németh József	63	487 Ligeti István	46	537 Dörner Lili	30
438 Zalai László	63	488 Révai Gábor	46	538 Dudás Szilárd	30
439 Zsirosné Gyöngyi	63	489 Szöcs Gabriella	46	539 Falus Anna	30
440 Baláspiri Csaba	62	490 Fodor Péter II.	45	540 Hajnal Dániel	30
441 Kerényi István	62	491 Szemere Róbert	45	541 Szabó Tamás	30
442 Ligeti Gyula	62	492 Bodor Tamás	43	542 Szemmelveisz Zoltán	30
443 Jalsovszky Pál	61	493 Jákó Tibor	43	543 Vajda Ágnes	30
444 Rétfalvi Éva	61	494 Kiss Ildikó	43	544 Csollány Károly	29
445 Bittó Zoltán	60	495 Kiss Szilvia	43	545 Csollány Károlyné	29
446 Kovács Tibor	60	496 Kovács Csabáné	43	546 Csomay Gyöngyné	29
447 Petrács Gábor	60	497 Ragályi Istvánné	43	547 Gröbler András	29
448 Petrács Gáborné	60	498 Szelei Gabi	43	548 Hézső Bibor	29
449 Bíró Lajos	58	499 Sváb Ernné	42	549 Patera Ilona	29
450 Both Zoltán	58	500 Farkas Mariann	41	550 Virágh Ádám	29
451 Makay László	58	501 Schwarczkopf András	41	551 Spanik Ágoston	28
452 Négyesi György	58	502 Schwarczkopf József	41	552 Bíró Erika	28
453 Szigeti István	58	503 Szabó László III.	41	553 Czímer József	28
454 Tala Péter	57	504 Bujdosó Lajos	40	554 Görgényi Ágnes	28
455 Gáspár Zoltán	56	505 Kertai Eszter	40	555 Porges Mária	28
456 Gundel Helén	56	506 Nyárádi Zsolt	40	556 Solt György	28
457 Láng Péter	56	507 Patzkó György	40	557 Szirmay Gyöngyné	28
458 Wiener Gábor	56	508 Almási László	38	558 Csernátony Csaba	27
459 Bana Iván	55	509 Asztalos Dezső	38	559 Dobó Zsolt	27
460 Madarász Imréné	55	510 Juhász Endre	38	560 Ember László	27
461 Csoma Zoltán	54	511 Lőke Endre	38	561 Lamprecht Eszter	27
462 Gulcsik Gábor	54	512 Mód Rudolf	38	562 Szentmiklóssy Ferenc	27
463 Wellner Péterné	54	513 Varga László	38	563 Tasnádi Anikó	27
464 Kristóf István	53	514 Kocsis József	37	564 Zalai György	27
465 Strammer Géza	53	515 Várkonyi Bernát	37	565 Jankó István	26
466 Szabados Júlia	53	516 Felméri József	36	566 Magyar Zoltán	26
467 Honos Attila	52	517 Harsányi Ilona	36	567 Katona József	25
468 Kállay Tamás	52	518 Decleva László	35	568 Beck Péterné	25
469 Kovács Balázs	52	519 Kiss Péter	35	569 Czakó Kálmánné	25
470 Siba László	52	520 Körmendy Ákos	35	570 Honyek András	25
471 Dagály Márta	51	521 Makai József	35	571 Mihály János	25
472 Fülöp Gábor	51	522 Pataki István	35	572 Palócz István	25
473 Révész Ferenc	51	523 Preszly Aladár	35	573 Rapp Daniel	25
474 Szemere Erika	51	524 Kelen Béla	34	574 Reich Ágnes	25
475 Borbély Endréné	50	525 Lukács Antal	34	575 Bari Judit	24
476 Bózsza György	50	526 Tanos Ervin	34	576 Fenyves Jenő	24
477 Kelen Botond	50	527 Előd Béla	33	577 Göcze Gyula	24
478 Kreidl János	50	528 Szatmári Nóra	33	578 Grossmann Péter	24
479 Négyesi Károly	50	529 Trencsényi Zoltán	33	579 Kessler Ferenc	24
480 Rosta Edina	50	530 Benedek Csaba	32	580 Kormos Gusztáv	24
481 Bóna Gábor	48	531 Kovács Gyula	32	581 Pap János	24
482 Nádas András	48	532 Nagy László	32	582 Solti Kálmán	24
483 Rozsnyai Ádám	48	533 Székely Györgyné Éva	32	583 Vasvári József	24
484 Zoller József	48	534 Szetey András	32	584 Zoboki András	24
485 Surányi Ágnes	47	535 Dózsa Katalin	31	585 Marton Ádám	23

586 Batki László	23	636 Vikor György	16	686 Láng Ildikó	9
587 Berkes Edit	23	637 Vincze András	16	687 Lőke Jutta	9
588 Dessewffy László	23	638 Bárczy Pál	15	688 Simonidesz Vilmos	9
589 Király Csaba	23	639 Mokos László	15	689 Dezső László	8
590 Kristyán Tamás	23	640 Mokos Mária	15	690 Ilinczky József	8
591 Zsíros József	23	641 Moldován Mariann	15	691 Kiss Mihály	8
592 Andorkó Endre	22	642 Nádasi Tibor	15	692 Kuttner Imre	8
593 Előd Béláné	22	643 Szabó Anikó	15	693 Pongrácz Károly	8
594 Jánky Mária	22	644 Szabó Tamás	15	694 Szarka László	8
595 Porges Judit	22	645 Tarnai László	15	695 Takáts Hedvig	8
596 Weininger Ottó	22	646 Domschitz Zoltán	14	696 Futó Gergely	7
597 Bajor Károlyné	20	647 Frey Endre	14	697 Bojár Ábel	7
598 Bányai Eva	20	648 Koncz Károly	14	698 Farkas Ari	7
599 Bozzai Bence	20	649 Koncz Péter	14	699 Gyulai Mónika	7
600 Cífer György	20	650 Kvári Csaba	14	700 Laza István	7
601 Dézsi Gyula	20	651 Sándor Gyula	14	701 Lenthár József	7
602 Filló Livia	20	652 Zelnik Péter	14	702 Nagy Gábor	7
603 Majoros László	20	653 Zsolczay István	14	703 Szabó László I.	7
604 Popper László	20	654 Dervadelin Győző	13	704 Szabó Tamás	7
605 Rényi Károly	20	655 Németh Gábor	13	705 Szász György	7
606 Sebestyén Tibor	20	656 Forgács Erika	13	706 Szeszler Ádám	7
607 Szabó András	20	657 Keleti Tamás	13	707 Tóth József	7
608 Szalkai Ákos	20	658 Kovacs Tiborné	13	708 Demeter Hajnal	6
609 Takácsi Nagy Eszter	20	659 Vörös Zsuzsa	13	709 Bakó Laszlo	6
610 Takácsi Nagy László	20	660 Baán Attila	12	710 Máдай Szilvia	6
611 Vermes Miklós	20	661 Baán Dénes	12	711 Bánkúti Károly	6
612 Weisz György	20	662 Hirkó Bálint	12	712 Bleyer András	6
613 Bródy Mihály	19	663 Katona Mátyás	12	713 Bréda Balázs	6
614 Gláser Ágota	19	664 Saródi Ferenc	12	714 Felméri István	6
615 Varga Emília	19	665 Saródi Ferencné	12	715 Gasztonyi Gabriella	6
616 Halász Tamás	18	666 Szendrei Csaba	12	716 Konkoly Csaba	6
617 Lipi László	18	667 Sashegyi Gyula	11	717 Körösi Georgina	6
618 Márkus László	18	668 Bán Ferenc	11	718 Kovács Tibor (Gyor)	6
619 Maros László	18	669 Bozsik Péter	11	719 Meskó Géza	6
620 Pátkai György	18	670 Germán Ferenc	11	720 Pós Tibor	6
621 Surányi Mária	18	671 Hazai Tamás	11	721 Szatmáry Zsófia	6
622 Gidófalvy Elemér	17	672 Lendvai Miklós	11	722 Vashegyi Gábor	6
623 Hajlik Gábor	17	673 Perényi Patrik	11	723 Gyenes Gabor	5
624 Matuska Miklós	17	674 Fehér Vilmosné	10	724 Kiss Zs	5
625 Pártos György	17	675 Fekete Márta	10	725 Karsai Izabella	5
626 Vermes Mária	17	676 Gyulai László	10	726 Arató Péter II	5
627 Fáy István	16	677 Kovács Éva	10	727 Bartha László	5
628 Hámori Ágnes	16	678 Papp Csaba	10	728 Dubovszky Klára	5
629 Hámori Iván	16	679 Prohászka Péter	10	729 Fülöp Tamás	5
630 Mocsáry László	16	680 Zombori Katalin	10	730 Gács András	5
631 Radinszki András	16	681 Barsi Anna	9	731 Hermelein Rita	5
632 Székely Béla	16	682 Boóc Péter	9	732 Kelen Bálint	5
633 Székely Gábor	16	683 Kardos Jánosné	9	733 Kovács Eszter	5
634 Tóth József	16	684 Kovács Joe	9	734 Lőke Endréné	5
635 Varga László	16	685 Kovács Judit	9	735 Mihály Tibor	5

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Laptulajdonos: Magyar Bridzs Szövetség

1122 Budapest, Böszörményi út 20-22. III. em. 314.

Félfogadás: hétfő-kedd: 11-15 óráig

Tel: 387-3148; **Fax.:** 372-0693

Kiadó: Melania Kiadói Kft.

1114 Budapest, Bartók Béla út 15/D.

Szerkesztőség: 1122 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Tel.: 06-30-982-6516; **E-mail:** bridzselet@axelero.hu

Főszerkesztő: Nagyiván Gábor

Szerkesztőbizottság: Homonnay Géza, Nádasi Tibor, Szilágyi László

Tördelőszerkesztő: Fehér Andrea

Bankszámlaszám: MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

Előfizetési díj egy évre: 2500 Ft

Külföldre: 6000 Ft

Nyomdai munkák: Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Felelős vezető: Lévai Ferenc

Versenynaptár 2003. – Előzetes

		MAGYAR		KÜLFÖLDI
március:	1 - 2. 6. 11-16. 22. 29.	Szeged Klub-szimultán (csütörtök) IBBF Carion Kupa egyéni Keckemét	21-23.	VBC Festwochen
április:	12. 12-13. . . 26.	Diákolimpia ELTE Páros. Vidék bajnokság Sakk-Bridzs verseny	1 - 6. 3-6. 20-21.	Kitzbühel Dubrovnik Eisenstadt Félixfürdő (Nagyvárad)
május:	30- 4. 16-18. 24-25. 30- 1.	Balatonföldvár EcoSoft Kupa Debrecen MK Döntő SOTE Kiskőrös		
június:	8. 12-15.	Pünkösdi Családi Nap - Ecsed u. Balatoni_Bridzs Fesztivál - Siófok	5 - 9. 14-28. 21-28.	Graz Európa-bajnokság Menton Rab/Losinj
július:	4-6. 11-13. 25-27.	Klub Párosbajnokság Ecsed u. (4 kedd) Ifi VB - Tata Győr Miskolc	9 -13.	Gmunden
augusztus:	9 -10. 20-24.	Piliscsaba Tata	3 - 9.	Loiben
szeptember:	19-21. 27.	Gyomaendrőd Liska Művek meghívásos verseny	6 -16. 26-28.	Pula Linz
október:	25.	Vladimpex Kupa Bp. ELTE csapat Interface Kupa	10. 11-12.	Burghausen Salzburg Champagner, Wien
november:	30- 2. 13-16.	Vegyespáros Eger Keszthely		
december:	13. 15.	Maraton Klub-szimultán (hétfő) Dunaújváros		Klosterneuburg

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLV. évfolyam 2. szám

2003. március-április

Ára: 500 Ft

2003. párosbajnoka: Bartis – Kisgyörgy – Varga I.



**Hegedüs Orsolya nyerte a Fesztivál főszámát, a párosversenyt.
Partnere Hajdu Péter volt.**

Magyar Bridzs Szövetség

Elnök:

Nádasi Tibor

Elnökségi tagok:

Andrási Miklós

Homonnay Géza

Lévai Ferenc

Linczmayer Lajos

Marjai György

Winkler Gábor

Főtitkár:

Hajlik Gábor

Fegyelmi és Etikai Bizottság:

dr. Szőnyi György (elnök)

Csepeli Miklós

Kádár Katalin

Oktatási és Ifjúsági Bizottság:

Linczmayer Lajos (elnök)

Scharnitzky Péter

Szabolcsi János

Versenyszervezési Bizottság:

Falus Gábor (elnök)

Hegedűs László

Surányi Marcell

Szabályalkalmazási és Elméleti Bizottság:

Szappanos Géza (elnök)

Boóc András

Hegedűs Gál

Női Bizottság:

Kádár Katalin (elnök)

Hegedűs Orsolya

Kerekes Zsuzsanna

Mesterpont Bizottság:

Kerényi István (elnök)

András Imre

Hegedűs László

Tartalom

Országos Párosbajnokság, döntő, 2003.	3
IBBF 2003.	9
Válogatóverseny	15
Női sarok	18
Variációk egy leosztáshoz	22
Topok és nullák	24
Élősarok	28
Relék és virágok	33
Védekezés gyenge 1 szan indulás ellen	35
Játsszunk együtt!	41
70 éve történt...	44
Diákolimpia	47
Életet az éveknél	49
Internet	52
Rejtvény	55
Licitfórum 36.	57
Rejtvény – megoldások	67
Eredmények	70

BRIDZSÉLET

Csepeli Miklós

Országos Párosbajnokság, döntő, 2003.

A verseny számomra már az első leosztás előtt eldőlt: a tizenhármas rajtszámot kaptam a tizenhat pár közül. Az első forduló három leosztása még jól sikerült, mégpedig a legesélyesebbnek tűnő pár ellen.

1. leosztás	♠ A D										
O: Észak	♥ A D 8 6 5 4										
Ált. mans	♦ A 10 3										
	♣ A B										
♠ 9 7 6 5 4 2	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K		D		♠ B 8
É											
Ny		K									
	D										
♥ 10 3		♥ 9 2									
♦ K 4		♦ D 9 7 2									
♣ D 5 3		♣ K 10 9 8 7									
	♠ K 10 3										
	♥ K B 7										
	♦ B 8 6 5										
	♣ 6 4 2										

Észak kipróbálta szerencsáját, és 2 szannal indult, melyet partnere háromra emelt. Párosversenyen nem mindig jó az aktív indító kijátszás, de a passzív támadási lehetőségek sem tűntek vonzónak. Végül a treff szín mellett döntöttem, így a felvevő csak tizenegyet ütött. Két pár bement a szemet és a kör gémet játszók is tizenkettőt ütöttek a káró figurák fekvése miatt.

2. leosztás	♠ D 10 9 8 6 5										
O: Kelet	♥ 10 7 6 3										
É-D bellben	♦ 5										
	♣ A D										
♠ 2	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K		D		♠ B 3
É											
Ny		K									
	D										
♥ K B 8 5		♥ A 4 2									
♦ K B 9 4		♦ A 8 7 6 2									
♣ K B 6 5		♣ 4 3 2									
	♠ A K 7 4										
	♥ D 9										
	♦ D 10 3										
	♣ 10 9 8 7										

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	passz
1♦	2♠	3♦	3♠
passz	passz	4♦	körpassz

Észak a passzos partnert, Dél a kizárót nem becsülte sokra, így kimaradt a terített gém, amelyet két asztalon bementak és teljesítettek. Divat mostanában a 11-14 pontos gyenge szan, ez most segíthet Délnek, különben nehéz elindítani a lapot. A 4 kárót azért még játszani kell, a kizárás miatt eltalálható az adu dáma, a pikk szín eltüntetését követően Észak eliminálódik a treff dámával való ütés után.

3. leosztás ♠ A B 10 9 3

O: Dél ♥ 3

K-Ny bellben ♦ K B 7 2

♣ 9 4 2

♠ D 8

♥ A 10

♦ A 9 8

♣ A K D 8 7 6

É		
Ny		K
	D	

♠ 7 5 4

♥ K D B 8 6

♦ D 10 4 3

♣ B

♠ K 6 2

♥ 9 7 5 4 2

♦ 6 5

♣ 10 5 3

Nyugat is megpróbálkozott a 2 szan indulással, hatos színnel a kezében. A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
2 szan	passz	3♦	passz
3♥	passz	3 szan	passz
4♥	körpassz		

Jakab Sándor Nyugat helyén ráérzett Észak gyilkos pikk indulására a 3 szanzadu ellen, így 4 kört mondott. A pikk indulás most is kegyetlen, de nem kitálalható, treff indulásra viszont a felvevő tizenegyed üt. Dél helyén a kedvező szkörhelyzet egy „szuper terrorista” 2 körre csábíthat valakit, jelen esetben ez megbolondítja a licitet.

6. leosztás ♠ K 4 3

O: Kelet ♥ A 10 8

K-Ny bellben ♦ 10 6 5

♣ A D 8 5

♠ 7 5

♥ 6 4 2

♦ 9 7 3 2

♣ B 9 7 3

É		
Ny		K
	D	

♠ B 6

♥ D B 9

♦ A K D B 8 4

♣ K 4

♠ A D 10 9 8 2

♥ K 7 5 3

♦ –

♣ 10 6 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♦	1♠
passz	4♠ (!)	körpassz	

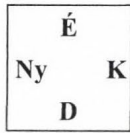
Nyugat a kör kettessel indult, az asztali nyolcast Kelet elhamarkodottan a kilenccsel fedte, ütött a király. A káró szín a három asztali átmenettel eltüntethető az asztról, az aduelosztás kedvező. Így amikor Kelet körrrel ütésbe kerül, megadja a tizenegyedik ütést. Ha Kelet az első ütésben egy figurát tesz (akár a dámat is teheti, hiszen a partnert jelen esetben nyugodtan át lehet verni, úgysem kerülhet ütésbe), becaphatja a felvevőt. Ebben az esetben az elimináció helyett a kör impasszal kísérletezhet.

Két forduló után az első helyen állunk, mintha nem is tizenhármasok lennénk. A sötét felhők azonban ettől kezdve elborították az eget. A tizenhármas partiban természetesen nullát írtunk...



14. leosztás ♠ 4 2
 O: Kelet ♥ A 5 2
 Ált. mans ♦ A B 8 5
 ♣ B 8 3 2

♠ A 5 3
 ♥ K B 10 9 3
 ♦ 9 3
 ♣ K 9 6



♠ B 6
 ♥ D 8 6 4
 ♦ D 7 4 2
 ♣ A D 5

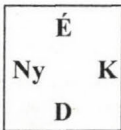
♠ K D 10 9 8 7
 ♥ 7
 ♦ K 10 6
 ♣ 10 7 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	2♠
3♥	körpassz	kontra	passz

Észak helyén szívem szerint 3 pikket mondtam volna, ami teljesíthető, de még egy bukással is jobb, mint a terített 3 kőr. Ki gondolhat azonban arra a mai világban, hogy a partnerének korrekt gyenge kettese van.

17. leosztás ♠ D 7
 O: Észak ♥ K 9 4
 Ált. mans ♦ A B 10 3
 ♣ D B 4 3

♠ A B 6 2
 ♥ B 8 6 3
 ♦ K D 9
 ♣ 10 7



♠ 10 9 5 3
 ♥ A 10 5
 ♦ 8 6
 ♣ A K 9 5

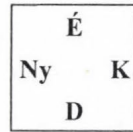
♠ K 8 4
 ♥ D 7 2
 ♦ 7 5 4 2
 ♣ 8 6 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
3♦	1♦ passz	kontra 3♠	2♦ körpassz

Jó licit, jó eredmény, de mi van ezen érdekes? Egy nagy mezőnyű párosversenyen a 140 65%-os, itt azonban átlag alatti volt. A nyolc asztalon hétféle eredmény született, valószínűleg a gyenge szanzadu indulás miatt, amelyet a sor végén megkontráznak.

21. leosztás ♠ 10 7 2
 O: Észak ♥ 8
 É-D bellben ♦ K D B 9 8
 ♣ 7 6 3 2

♠ K B 6
 ♥ A D 9 6 5
 ♦ 3
 ♣ 10 9 8 4



♠ A D 9 8
 ♥ K 10 2
 ♦ 6 5 2
 ♣ A K D

♠ 5 4 3
 ♥ B 7 4 3
 ♦ A 10 7 4
 ♣ B 5

A licitet sajnos nem tudom leírni, a Beck-Csehó páros a Szilágyi-rendszerben kinyomozta a 6 kőr felvételt. Kelet 1 treff indulása és Nyugat 1 kőr pozitív válasza után egy bátor Észak 2 káróval megzavarhatta volna a licitet. A zavarás pozitív hatásán kívül időt is nyerhettünk volna a számtalan kérdés és válasz elmaradása révén.

26. leosztás ♠ A K B 8 5

O: Kelet ♥ 10

Ált. bell. ♦ K B 9 6

♣ D 8 3

♠ D 4

♥ 6 3 2

♦ A D 7 5

♣ 10 9 7 4

É		
Ny		K
	D	

♠ 7 2

♥ K 9 8 5 4

♦ 3

♣ A K B 6 5

♠ 10 9 6 3

♥ A D B 7

♦ 10 8 4 2

♣ 2

Ismét hétféle eredmény, a szerencsésebb Észak-Delek ellen Kelet-Nyugatok 1100-at és 800-at buktak. Egyik számot sem tudom igazán elképzelni, majd jövőre, amikor játékosból valódi tudósítóbá megyek át, több asztalt is tudok egyszerűen figyelni.

27. leosztás ♠ K D 5 2

O: Dél ♥ 8

Ált. mans. ♦ A 9 8 5 2

♣ 10 9 6

♠ 10 3

♥ A 7 5 4

♦ D 10 4

♣ A 8 4 2

É		
Ny		K
	D	

♠ 9 7

♥ B 2

♦ K B 7 6 3

♣ D B 5 3

♠ A B 8 6 4

♥ K D 10 9 6 3

♦ -

♣ K 7

Több alkalommal is 5 pikket buktam a verseny folyamán, az elődöntőt is beszámítva. Ebben a partiban azok jártak jól, akik 1 pikkel indultak a védett treff királlyal. Volt aki nemes egyszerűséggel

4 kőrrel indult, ez is szerencsés megoldásnak bizonyult. Egy asztalon tizenkettőt ütöttek a 4 pikken, a jó kézből játszva természetesen.

Büszkén húztuk ki magunkat az alábbi parti után:

30. leosztás ♠ D 2

O: Kelet ♥ D 9 8 5 2

Ált. mans. ♦ B 10 7

♣ B 9 6

♠ 8

♥ A K B 7 4 3

♦ 9 8 3

♣ K D 7

É		
Ny		K
	D	

♠ A 10 7 5

♥ 10 6

♦ K 6 5 4

♣ 5 4 3

♠ K B 9 6 4 3

♥ -

♦ A D 2

♣ A 10 8 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♥	kontra	passz	1♠
		körpassz	

A XXI. században ez a kontra büntető volt. A +470 azonban négy asztalon is szerepelt az íráslapon, a többi asztalon valószínűleg a sorvégi kontra hozta meg az eredményt. A parti jó ellenjátékkal buktatható, mert három kárót, egy treffet és két adut kell kiadni, ha Dél nem rövidíti pikkel a felvevőt, hanem a tizenharmadik treffet hívja a végjátékban, mert ekkor a kontrázó nem kerül végállásba.

37. leosztás ♠ D 8 7 4 3
 O: Észak ♥ D 7 4
 É-D bellben ♦ K 10 2
 ♣ B 7

♠ B 6
 ♥ 5
 ♦ 8 7 6 5 3
 ♣ A K 9 3 2

É		
Ny		K
	D	

♠ K 5 2
 ♥ A K B 9 2
 ♦ A D 9
 ♣ 10 8

♠ A 10 9
 ♥ 10 8 6 3
 ♦ B 4
 ♣ D 6 5 4

A bajnok ellen buktam el a gémet. A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1♥	passz
1 szan	passz	2 szan	passz
3 szan	körpassz		

Kisgyörgy Lazsó a pikk hármassal indult, az asztalról természetesen kicsit tettem. Bartis Béla némi gondolkodás után az ásszal ütött és a tízest hívta. Ha ezt megütöm, teljesítek, mert blokkol a szín. Ez azonban nehezen oldható meg. Béla mindenesetre eltalálta a játékot, hiszen nekem a bubí helyett lehetett volna dámám, esetleg kis lapjaim is. Treffel kézbe jöttem, káró impassz, káró ász, Lazsó természetesen bedobta a királyt a magas tízes birtokában. Ha ezt elfeledte volna, treffel kézbe jutok, impasszal ütök három kőrt, kőrrel kiszállok, és a kilencedik ütése a treff kilences. Így viszont a káró tízes helyzete bizonytalan volt, egyszer nem.

42. leosztás ♠ B 9 7
 O: Kelet ♥ K 10 7
 Ált. bell ♦ A D 10 7 4
 ♣ 7 5

♠ 10 8
 ♥ A D 6 4 3
 ♦ K 8 6 2
 ♣ 10 8

É		
Ny		K
	D	

♠ K 6 5 4 3
 ♥ 2
 ♦ 5
 ♣ D B 9 6 3 2

♠ A D 2
 ♥ B 9 8 5
 ♦ B 9 3
 ♣ A K 4

A nyolc Észak-Dél írás csökkenő sorrendben: 1400, 1270, 1070, 690, 630, 300 (kétszer), 180. Sajnos a legnagyobbat ellenünk írták. Valószínűleg itt is a gyenge szan okozza a galibát. Az a Dél, aki kőr indulást kapott és beszo- rítással tizenkettőt ütött, alig írta felül az átlagot.

43. leosztás ♠ A 9 8 3
 O: Dél ♥ B 9 7 3
 Ált. mans ♦ D 9 6 3
 ♣ 2

♠ 7 2
 ♥ 10 6
 ♦ K B 10 5
 ♣ A B 9 7 5

É		
Ny		K
	D	

♠ D 6
 ♥ A K 5 4
 ♦ 8 7 4
 ♣ K D 4 3

♠ K B 10 5 4
 ♥ D 8 2
 ♦ A 2
 ♣ 10 8 6

Az utolsó forduló, de nem az első vér. A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠ (!)
passz	2♠ (!)	kontra	passz
3♣	3♠	passz	passz
kontra	körpassz		

Lehet, hogy az eddigiekből nem derült ki, de a döntőben minden asztalon ugyanazt a három leosztást játszották. Nálunk ez volt az utolsó parti, a három nap alatt a 133. A felvezetésből kiderül, hogy menteséget keresek magamnak az ellenjátékom miatt. A kör tízessel indultam. Az asztal némi meglepetést okozott, mert az ellenfél stílusa és konvenciója hármas adut sejtetett. A harmadik kórt elloptam, és most kis treff hívással tudtam volna elbuktatni a felvételt. Igaz, a partnerem a kör négyes, ötösből a kisebbiket hívta, de hát valamit hívni kell, az ötös ígérné a káró ászt. Végül a passzív adu hívást választottam, arra gondolva, hogy a felvétel magától is elbukik, ha a felvevőnek hármas kárója van.

Ez a gondolatmenet azonban hibás. Ebben az esetben ugyanis a partnernek dubló kárója lenne, amellyel valószínűleg 2 szanzadut (mesterséges, kétszínű lap) mondott volna a kontra helyett. A rossz hívás négy helyet jelentett a tömör mezőnyben.

A bajnoki cím sorsát eldöntő leosztás:

44. leosztás ♠ B 8

O: Nyugat ♥ 7 6 4

É-D bellben ♦ K 9 8 7 3

♣ K D B

♠ D 10 7 6 5

♥ B 8 5 3

♦ B

♣ 10 7 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ 4

♥ A K D 10 9

♦ 10 6 4

♣ A 9 6 3

♠ A K 9 3 2

♥ 2

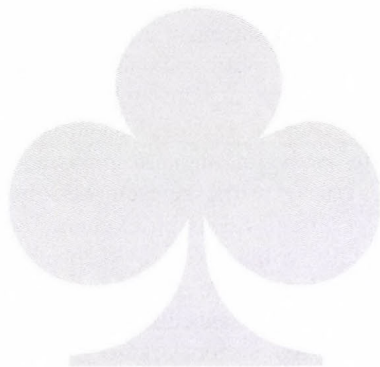
♦ A D 5 2

♣ 8 5 4

A licit a mi asztalunkon:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♥	1♠
2♥	kontra	3♥	3♠
körpassz			

Dél hármat bukott a 3 pikk felvételben a teljesíthető 4 káró helyett. Nem is értem Dél licitjét, hiszen a partner treffit és kárót ígért (igaz, treffje nem volt, lehet, hogy Dél régebbi ígéretekre emlékezett). A parti után tréfásan megjegyeztem: „Sanyi, jól ültünk le, ha fordítva ülünk, 2 pikket bukunk”. A tréfa véres valóság volt az élen állók asztalán, akik a sors szeszélye folytán egymással játszották az utolsó fordulót. A 2 pikk négyet bukott, Nyugat ugyanis ezzel indult. Néha a terroristák is elnyerik méltó büntetésüket.



Varga István

IBBF 2003.

Új helyszínen, az Ybl palotában került sor az idei bridszfesztiválra. Öröm volt ilyen szép épületben játszani, de talán még fontosabb, hogy a város szívében van, így mindenki számára könnyen megközelíthető. Remélhetőleg sporttársaink viselkedése (szemetelés, stb.) nem riasztja el új partnereinket, s nem kell hamarosan új helyszín után nézni. Az eredményekről nem írnék külön, mivel ezeket lapunk más helyén megtalálhatják az Olvasók.

Amikor elindultam az Ybl Palotába azzal a szándékkal, hogy lejegyzek egy izgalmas partit a nyitó Butler párosról, az egyetlen olyan versenyszámról, amelyen nem vettem részt, egy pillanatig sem volt kétséges számomra, hogy lesz miről írnom. Mindenesetre a Szilágyi-Szabó párhoz ültem le kibicelni – gondolván, hogy itt előbb-utóbb biztosan történik valami. Arra azonban nem számítottam, hogy már az első parti hihetetlenül érdekes lesz.

Butler 1. ford. ♠ A K 9
3. leosztás ♥ K B 6 2
O: Dél ♦ D 10 5
K-Ny bellben ♣ A 8 4

♠ B 10 5 3
♥ 3
♦ 4 2
♣ D 10 7 6 3 2

É	
Ny	K
	D

♠ 7
♥ 10 8 7 4
♦ A K B 9 8 6
♣ K 9

♠ D 8 6 4 2
♥ A D 9 5
♦ 7 3
♣ B 5

Az ellenfél a Honti-Harangozó pár volt, de ők a licitbe nem avatkoztak be.

Dél	Észak
Szilágyi	Szabó
1♦	1♥
2♥	2♠
3♦	3♥
3♠	4♣
4♥	4♠
4 szan	5♥
passz	

Az 1 káró egyenlőtlen lapot ígért, a 2 pikk gémforsz relé volt, az erre adott 3 káró válasz pedig nemcsak 6-4-et jelzett, hanem azt is, hogy nem szuperminimális a lap, mert akkor nem 2 kőrt, hanem 3 kőrt kellett volna licitálni az előző menetben. Érthető, hogy Szilágyi nem ezt tette, mert bár csak 11 pontja volt, ami még a precízióban sem igazán sok, de 4 kontroll, nagyon jó káró és talán még a kőr tízes a szuperminimumnál azért mindenképpen jobb. A 3 kőr elosztást kérdez, a 3 pikk pikk rövidség, a 4 treff pedig kulcslapkérdés (5 ászos ászkérdés) kőr adu mellett. A pikk ász valószínűleg a kérdezőnél van, különben 3 szannal megkérdezte volna, hogy a pikk rövidség színhiányt vagy szinglit takar-e. 4 kőr 1 (vagy 4) ász, 4 pikk adu dáma-kérdés, 4 szan – nincs adu dáma, 5 kőr pedig levonulás.

Bár Szabót nem érdekelte a fekete színek elosztása, nem kerülhette meg a megkérdezését, ugyanis a 3 kőr helyett a 3 pikk relé is elosztást kérdezne, csak káró adu mellett – a kőr találkozás

ellenére. Pedig ha a 3 pikk már kulcs-lapkérdés lenne! 4 treff 1 ász, 4 káró adu dáma-kérdés, 4 kőr nincs, és jókor érkezünk a végállomásra. Az adu dámára viszont rá kell kérdezni, hiszen, ha az a vonalon van, ami még bőven befér a lapba, 6 kőrt kell játszani!

3-2-es körelosztásnál az 5 kőrt is csak káró lopás + a kőr ász-dáma kiadása bánthatja, ezt a kockázatot nyilvánvalóan megéri a szlemfelderítés.

Itt tehát a legfontosabb kérdés, nem jelent-e túl nagy kockázatot az, hogy tudott 4-4-es körrel megadjuk magunknak a lehetőséget a káró játékra, s ezzel csökkentjük a licitterünket kőr játék esetén, ami nyilván sokkal gyakoribb. Az adott parti ezt a kételyt támasztotta alá, de ebből persze nem derül ki, hogy melyik a helyes konstrukció.

A lejátszás egyszerű volt. Harangozó hosszú aduja mellől a pikk kettessel indult, Szabó asztalra ment a treff királlyal, adut hívott a bubihoz, ütött a dáma. Újabb pikk, ezt az asztal lopta, s bár meg lehetett volna úszni egy bukással, de itt Szabó megingott és kettőt bukott. Persze ebben a versenyformában nem a bukások száma a leglényegesebb, de azért számít.

A versenyforma miatt érdemes megvizsgálni, mi a helyzet a 4 kőr biztonsági játékaival. Nos, ha a pikk indulás után káróval megyünk le a kőr hívásért, a treff király híd marad a kárókhoz, és legrosszabb esetben három adut üt az ellenfél. 5 kőr felvétel esetén ez persze nem jó játék, mivel 3-1-es káró elosztásnál saját magunkat buktathatjuk meg. Szabó játéka 3-2 adunál csak akkor veszít, ha az ellenfél magától megtalál egy olyan káró lopást, amely mellett még kiáll a két magas kőr.

A vegyespároson már magam is játszottam, partnerem Nagy Elly volt. Az első forduló 8. leosztásában az alábbi lapokat mérte ránk a sors:

♠ A K D 4 2
♥ A 9 3 2
♦ B 9 2
♣ 3

♠ 10 8 5

♥ D 10 6

♦ D 8 5

♣ A 10 9 2

É	
Ny	K
	D

♠ 9 6

♥ K B 8 5

♦ K 10 6

♣ 8 7 6 5

♠ B 7 3

♥ 7 4

♦ A 7 4 3

♣ K D B 4

Talán nem meglepő, hogy 4 pikk lett a felvétel, amelyet Észak helyén ülve treff nyolcas indulás, adu visszahívás után az egyik kézi kőröm lelopásával teljesítettem, s még azt sem volt nehéz felfedezni, hogy adu hívás nélkül tizenegy ütésem lett volna, mivel két kőrt tudtam volna lelopni (a másodikat a bubival).

A parti után azonban felmerült bennem, mi lett volna, ha az ellenfél az egyébként nem túlzottan kínálkozó káró hatos indulást választja. Nem áll-e ki így négy ütés (két káró, egy treff és egy kőr) a káró bubi elfogásával? Még ott az asztalnál én magam megválasztoltam: nem, ugyanis, ha a második kárót megütve treff királyt hívunk, mit tehet az ellenfél? Ha kihagyja, lop-impasszal elfogjuk az ászát, és könnyedén teljesítünk. Ha a treff ász után nem hívják le a kárót, eldobhatjuk treffre, kőr lopásra is van időnk, tehát ugyanazokat ütjük, mint az élő partiban, és nem realizálódik a fentebb vázolt négy kiadó ütés. Végül mi történik, ha hív-

ják a kárót? Most már megvan a három kiadónk, tehát mindent meg kell ütnünk. És ezzel nincs is baj, hiszen a kőr lopás helyett megüthetjük a tizenharmadik kárót, melyhez a híd a pikk bubi, mellyel befejezhetjük az aduzást. Tehát a 4 pikk mindig teljesül! Vagy mégsem?

Mi van, ha káró indulás és a dámával történő ütés után az ellenfél azonnal adut hív? Hívjuk ismét a treff királyt! Ha nem ütik meg, ismét csak egyszerű a dolgunk, ha megütik és újabb adut hívnak, kiengedhetünk egy újabb kárót, és megint nem kell lopás, megvan az asztali káró ütésünk. Ha a treff ász után kárót hívnak, ugyanez a helyzet. Ha pedig kőrt hívnak, ezt kiengedjük, és ugyanazt a tíz ütést szerezhethetjük meg, mint ami nekem jutott. Ezek szerint ez a gém mindig benne van! De mi van, ha mégsem?

Mit tegyünk adu indulás esetén? Ahogy ez kézenfekvőnek tűnik, treffet hívnak. Ha ekkor az ellenfél nem üt, lop-impassz, kőr kiengedés, lopás, egyenlő. Ha üt és nem adut hív, treffekre káró dobás, kőr kiengedés, kőr lopás, ugyanaz a történet. Ha adut hív, kiengedünk egy kárót. Hurrá! Ha most meghívja a harmadik adut, kiengedünk még egy kárót, s újra a tizenharmadik káró lesz a tizedik ütésünk. De mi van, ha most taktikát változtat, és két adu után kőrt hív, ráadásul úgy – megteheti –, hogy ha kiengedjük, Nyugat üssön, s a harmadik pikk hívással elbuktasson? Muszáj ütni, de mit hívjunk? Kőrre ugyanaz a helyzet, mint az előbb vázolt esetben, Nyugat üt és adut hív. Szerencsére erre is van megoldás. Káró ásszal asztalra, treffre káró dobás (lehívhatnánk a másik treffet is, de még nem kell), káró lopás (szerencsére a szín elosztása 3-3), pikk bubival asztalra, s megvan a tíz

ütés, öt pikk, két treff, két káró és egy kőr. Valóban benne van tehát a 4 pikk, csak kissé gyors volt az asztali elemzés.

A csapatversenyen szerencsére öten játszottunk, de a mi csapatunk számára ezen a versenyen ez volt az egyetlen szerencsés momentum. Így viszont megnézhettem az utolsó előtti fordulóban az 1. asztalon játszott Harangozó-Toys-Kerekes mérkőzést.

3. leosztás ♠ 10 9 4

O: Dél ♡ K 3 2

K-Ny bellben ♢ D 8 7

♣ A B 8 2

♠ D B 3

♡ A B 10 9 5 4

♢ –

♣ D 10 4 3

	É	
Ny		K
	D	

♠ 5 2

♡ D 8

♢ K 9 6 5 4 2

♣ K 9 7

♠ A K 8 7 6

♡ 7 6

♢ A B 10 3

♣ 6 5

A nyílt teremben az Észak-Dél vonalon a későbbi győztes csapatot a Czimer-Szalka pár képviselte, Kelet-Nyugaton Kerekes-Varga S. játszott – nem túl nagy szerencsével.

Dél helyén Szalka Tamás precíziós rendszerben 1 pikkkel indult, Varga Sándor passzolt – utólag nézve akár 2, akár 3 kőr jobb lett volna, de ez akkor még nemigen látszott –, Czimer Csaba pedig 2 kőrt licitált, ami az ő rendszerükben pikk géminvit. Kérdés, kelle-e ezzel a lappal precíziós indulóval szemben géminvitet adni, de ami megtörtént, megtörtént. Szalka nyilván úgy gondolta, hogy ha elindult, akkor az invitet is fogadnia kell, ezért partnerénél is nagyobb feszítve a liciten gémet mondott.

A 4 pikk ellen Varga Sándor a treff négyes indulást választotta, ami szerintem

teljesen normális. A felvevő kicsit kért az asztalról, és Kerekes Zsuzsa sem hibázatható, amiért nem merete a hetest tenni. (Üssön a kézi tízes?) Nem könnyű most hívni. Kerekes a káró kettést tette ki, loptott a pikk hármast, újabb treff. Őt a treff ász, pikk tízes a királyhoz, esik a bubi. Látszólag korlátozott választás-szituáció, de Szalka nyilván úgy gondolta, nem lesz a hatos káró mellett a hármast pikk, ezért lehívta az ászt. A bejelzett káró impassz mellett a kőr expassz is ült, 420.

Mi történt volna, ha Kerekes valamilyen sugallat hatására mégis a treff hetessel üti az indító kijátszást? Treff király vissza, és most mi legyen? Pikk kiadóra számítanunk kell, a kőr király szökése alapfeltétele a teljesítésnek, hívjuk ki tehát most a káró dámát! Ha Kelet fed, megvagyunk. A káró nyolcas és hetes eleendő lesz a kilences elfogásához, és átmenetünk is van. Ha azonban Kelet türelmesebb, partnere lop, és kőr ász, kis kőr hívással buktat, mivel a káró tízessel és bubival megadandó két impasszhoz két átmenetre van szükségünk, ebből az egyik a harmadik pikk, a másik a kőr király, de sajnos utóbbit most kellene használnunk, mikor Nyugatnak még van aduja.

Aligha várható, hogy Kelet ebben a partiban megoldja duplán nehéz feladatát (ütés a treff hetessel, ütni hagyni a káró dámát), mindenesetre ez a nem túl izmos gém is hozzájárult ahhoz, hogy a meccs 25-0-lal ért véget, s a Harangozó-Toys csapat idő előtt megnyerte a versenyt.

Persze nyílt lapokkal treff hetes ütés, treff király visszahívás után is lehet teljesíteni, ha nem a káró dámát, hanem a hetest vagy a nyolcast hívjuk, de ez kivédhető (szintén nem asztali játékkal), ha Kelet a treff hetes után kis kört hív, s

ezt Nyugat kiengedi. Ūt a kőr király, de túl korán. Ha most hívja a káró hetest, Nyugat lop, kis kört hív Kelet dámájához, újabb lopás, egyszer nem. Én leg-alábbis nem látok kiutat.

Mint tudjuk, háromféle ember van: aki tud számolni és aki nem. A párosversenyen, ahol Aczél Pállal játszottam, ez fényesen igazolódott is az első forduló 16. leosztásában. A kiosztás a következő volt:

16. leosztás ♠ A 8 7 5
O: Nyugat ♥ B 9 8 6 2
K-Ny bellben ♦ A K
 ♣ K 9

♠ B 10 4
♥ 7 5
♦ 10 6 5 3 2
♣ B 8 4

É
Ny K
D

♠ K D 6
♥ D 4 3
♦ B 9 8 7 4
♣ 6 5

♠ 9 3 2
♥ A K 10
♦ D
♣ A D 10 7 3 2

Partnerem precíziós rendszerben 1 kőrrel indult, s az én belső világomban – nem tudom, hogy az agyamban vagy a lelkemben – máris felsejlett a szlem. Két út kínálkozott a felderítésre: az egyik a természetes, a másik pedig 1 pikk relén keresztül. Talán abban reménykedtem, hogy 2 treff licitemre 2 kárót fog válaszolni partnerem, ami lapom alapján nem lett volna meglepetés, s erre 2 kőrrel indíthatom a „szlemjáratot”, mindenesetre ezt az utat választottam. 2 pikk a partneremtől, 3 kőr kulcslapkérdés, 4 treff válasz. Ez utóbbi két kulcslapot ígért az adu dáma nélkül, de én úgy számoltam – ugyanis nagyon nehéz egy válaszról megállapítani, hogy az a harmadik vagy a negyedik lépcső –, hogy a pikk és a káró ász mellett a kőr dámára is számíthatok. Ekkor úgy döntöttem, fekete

király nélkül gémet, pikk királlyal kis szlemet, treff királlyal nagy szlemet fogunk játszani. Mindkettő az én számításaim szerint már nem lehetett partneremnél, mert az már 16 pont. Megkérdeztem, van-e pikk királya – nem volt. Most megkérdeztem a treff királyt – volt. 7 kőrt licitáltam, s csak amikor az ellenfél végigkérdezte a licitet, s partnerem határozottan állította, hogy ő nem ígért kőr dámát, akkor jöttem rá, hogy bizony ez így van.

Mivel azonban a kőr impassz ült, s a treff is húzott, a nagy szlem teljesült. Nyomatékosan kérem azonban az Olvasót, ne vonja le ebből azt a következtetést, hogy nem érdemes felderíteni az adu dámát, esetleg azt, hogy érdemes eltévesztetni a licitet. Erre gyakorlati példával is tudok szolgálni: a tavalyi pulai csapatverseny utolsó fordulójában az 1. asztalon az ellenfél pontosan ugyanezt a hibát követte el, még az aduszín is meggyezett. Ott azonban nem ült a kőr dáma elleni impassz, a nagy szlem elbukott, s ennek meghatározó szerepe volt abban, hogy mi nyertük a versenyt. Alapvetően azt hiszem, jobb tudni, hogy mi a lapunk, mint nem tudni.

A 26. leosztás a következő volt:

<p>♠ 9 8 6 4 2 ♥ 4 ♦ 9 5 ♣ B 10 6 5 4</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	<p>♠ A D B 7 5 ♥ – ♦ A K 10 7 6 3 ♣ 9 2</p>	<p>♠ K 10 ♥ A K D B 10 6 5 3 2 ♦ 8 ♣ 7</p> <p>♠ 3 ♥ 9 8 7 ♦ D B 4 2 ♣ A K D 8 3</p>
É									
Ny	K								
	D								

Általános bellben Kelet indult, s a magyar gyakorlatnak megfelelően 1 kárót licitált. Én 2 treffet mondtam, s partnerem egyszerű megoldással – induló ellen nem keresünk szlemet – 4 kőrt licitált, erősen reménykedve, hogy még sorra kerül. Kelet persze jött a pikkjével, én 5 kőrt mondtam, ami tőlem egyformán jó lehetett aktív licitnek és mentésnek is. Nyugat 5 pikkje is automatikus, partnerem pedig igazán nem gondolhattott arra, hogy 5 kőr licitemet rövid pikkem és kőr hosszúságom (!) indokolta, inkább két ászra számított, plusz a treff királyra, ami szerintem jogos, ezért 6 kőrt licitált. Keletet talán kicsit magával ragadta a licitmenet dinamikája, mert szerintem most leadott 6 pikk licitje indokolatlan volt, bár persze elsülhetett volna jól is. Kontráztunk, és a két bukásért fel is írtuk azt az 500-at, ami járt.

Ez azonban a látszat ellenére nem volt egyszerű! A treff ásszal indultam, de most mit hívjak? Képzeljük el, mi van, ha Kelet lapja AKB75, 6, AK10763, 2, azaz partnerem csak szerény nyolcas kőrrel bír, s még pikkből is csak dámája van! Ha most treff királyt hívok, két aduzás és káró magasítás után a felvétel teljesül. A treffet viszont nem lehet eldobni, tehát 5-0-6-2 elosztás esetén nyugodtan hívhatok kőrt. Így is tettem, a felvevő viszont lopott, s jobb híján lehívta a pikk ászt. Most jött a káró ász és a káró király, melyet partnerem nem lopott el. Ez helyes játék volt, mert doblop hívását az asztal ütötte volna, treff lopás, káró lopás, treff lopás, káró lopás, treff lopás, a magas káróra elmegy a treff, az asztalon van még egy adu, egyszer nem, 200. Ha a káró ász-király után pikk hívás jön, hiába a dob-lop, hiányzik

egy tempó a káró-magasításhoz. De ha a két magas káró után Kelet lelop egy kárót, s csak utána hív pikket, megint hasznos a dob-lop, és csak egyet bukik a felvétel. Bár ennyit nekem megért volna az, hogy a fentebb vázolt esetben nem

tömöm bele a szemet. A fellevőt azonban talán megzavarta saját fantommentése, mert káró lopás után magától kiadta a treffet, kétszer nem, 500, ami ugye járt. Van ennél egyszerűbb?

**5th World Junior Bridge
Pairs Championship
Tata
Hungary 4-6 July 2003**



Csepeli Miklós

Válogatóverseny

Legnagyobb meglepetésemre tizenhat magabiztos pár indult a magas nevezési díj ellenére a Páros Európa-bajnokság válogatóversenyén, ahol az első két helyezett részesült csak komoly díjazásban, ha az erősebb nemhez tartozott. A gyengébb nem részéről összesen két páros indult, ezek közül a jobbik ugyanolyan díjat kapott, mintha a dobogó felső fokain állt volna. A pozitív diszkrimináció a bridzsben már megvalósult, helyesen.

A nevezési listát áttekintve úgy döntöttem, hogy az első fordulóban Dumbovich Miklós mögé ülök, aki az elmúlt harminc év folyamatos múltját és jelenét képviselte a mezőnyben.

9. leosztás ♠ A 10 2
 O: Észak ♥ 10 7 4 3 2
 K-Ny bellben ♦ K 4
 ♣ K D 6

♠ K B 8 7 ♠ 5 4 3
 ♥ D ♥ A K 5
 ♦ D 6 2 ♦ 10 9 5 3
 ♣ 10 9 5 4 3 ♣ A B 7

É
Ny K
D

♠ D 9 6
 ♥ B 9 8 6
 ♦ A B 8 7
 ♣ 8 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	passz	3♥
körpassz			

Dumbovich volt a felvevő, így a dolog rosszul kezdődött az ellenfél számára. A folytatás is rossz volt, mert Kelet a kőr királlyal indult, beejtve partnere dámáját. Két újabb aduhívás után a felvevő az asztalról trefft hívott, ütött az ász, treff visszahívás következett. Treff dáma, treff lopás után Dumbovich az asztalról a pikk kilencest hívta, melyet három kis lap követett. Nyugat itt vágott vissza partnere indító kijátszásáért, ugyanis ezek után beszorult, a felvevő tizet ütött.

21. leosztás ♠ A 10 5 3
 O: Észak ♥ A D 10 6
 É-D bellben ♦ A 9 3
 ♣ 9 6

♠ D 9 8
 ♥ 5 3
 ♦ 10 6 5 2
 ♣ A B 7 2

É
Ny K
D

♠ 6 4 2
 ♥ B 8 7 4 2
 ♦ D
 ♣ K 5 4 3

♠ K B 7
 ♥ K 9
 ♦ K B 8 7 4
 ♣ D 10 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	2♥	3 szan
körpassz			

Homonnay Géza felvétele ellen a kissé félrevezetett Nyugat körrel támadott (!). Így azonnal egy ütést nyert a felvevő, a pikk színt sem normális módon játszotta, hanem elfogta a dámát, tizenegyet ütve.

A zavaró licit nélküli treff indító kiját-
szás még a teljesítést is megnehezítette
volna. Tanulság?

27. leosztás ♠ 8 6 5 2
O: Dél ♥ A K D 4 3
Ált. mans ♦ K 10 2
♣ 4

♠ B 9 7 4 3 ♠ K 10
♥ 6 ♥ 10 9 2
♦ D 7 6 ♦ B 9 4
♣ D 9 8 2 ♣ K B 10 5 3

É		
Ny		K
		D

♠ A D
♥ B 8 7 5
♦ A 8 5 3
♣ A 7 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Homonnay</i>	<i>Kemény</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Trenka</i>
passz	1♦	passz	3♥
passz	4♣	passz	4♠
passz	5♥	passz	6♥
körpassz			1♣

A verseny későbbi győztes párja magabiztos licitvezetéssel jutott el az impasszos szlemig. A licitmenet magyarázata: felkészült treff, transzfer, gyenge szan feletti egyenletes lap négyes kőrrel, kulcslicit, ászkérdés, felelet: 2 az 5-ből plusz az adu dáma, szlem, topszkr. A teljesítés esélyét növeli, hogy a jó kéz a felvevő. Egy vállalkozó szellemű Nyugat esetleg a pikk király mellől is elindulhat.

Az első fordulót 65%-kal nyerő kettős azonnal visszavágott, kiegyenlítve az eredményt.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Homonnay</i>	<i>Kemény</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Trenka</i>
1♥	1♠	2♦	3♠
4♦	4♠	7♦	körpassz

28. leosztás ♠ K D 9 8 4
O: Nyugat ♥ B 9 8 6
É-D bellben ♦ –
♣ K D B 2

♠ B 5 ♠ A
♥ K D 10 5 3 ♥ A 4
♦ K D 8 4 2 ♦ A B 10 7 5
♣ 10 ♣ A 9 8 7 5

É		
Ny		K
		D

♠ 10 7 6 3 2
♥ 7 2
♦ 9 6 3
♣ 6 4 3

A negyedik fordulót Winkler Gábor mögött ülve néztem végig. Mivel ők másodikak lettek, én általában harmadik lettem a szenior kibic versenyben, egy induló közül. (A fenti mondatból is látszik, hogy miért választottam a tudósítást a játék helyett.)

22. leosztás ♠ A D 6
O: Kelet ♥ B 6 4
K-Ny bellben ♦ K B 4
♣ A 10 8 4

♠ B 10 9 4 3 ♠ 8 5 2
♥ 9 7 2 ♥ 10 5 3
♦ A 6 2 ♦ D 9 7 3
♣ 6 3 ♣ K B 7

É		
Ny		K
		D

♠ K 7
♥ A K D 8
♦ 10 8 5
♣ D 9 5 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	3 szan	passz	1♣
		körpassz	

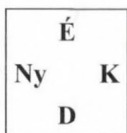
Ha látatlanban kérdezik, hogy ki ült Észak helyén, a lapok ismerete nélkül is rávágtam volna, hogy Szappanos Géza. Kelet káróval indult, ütött az ász. A káró

visszahívást vitte a király. A felvevő le-
hívta a nemes színű ütéseit, majd káróval
kiadta az ütést, így a treff dáma is ütött a
végállásban. A mezőny nagy része kilen-
cet ütött csak. Ha Dél a felvevő, mert
gyenge szanzadu játszik, pikk az indító
kijátszás. Ha jól játszik Dél, nem találja
el a treffet (nem ellentmondás), mivel
osztott figurákat feltételez.

A példával nem azt akartam mondani,
hogy a gyenge szanzadu rossz. Sőt. Az első
három helyezett gyenge szant játszik. A
párosversenyeken általában sikeres a
gyenge szanzadu, mivel a játékosok több-
sége nem elég felkészült a konvenció ellen.
Ami érthető, mert nehéz a védekezés.

23. leosztás ♠ D B 4 3
O: Dél ♥ A K D 9 8 6
Ált. bell ♦ 8
♣ 8 4

♠ 9 8 ♠ K 10 7 6
♥ 10 5 4 ♥ 7 3 2
♦ A 9 4 ♦ 10 5 3
♣ A K B 9 5 ♣ 10 7 6



♠ A 5 2
♥ B
♦ K D B 7 6 2
♣ D 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♣	3♥	passz	1♦
körpassz			3 szan

Lakatos Péter a treff ász, a királyt és a
bubit hívta, utóbbit nyomatékosan. Az
előadáshoz közönség is volt, a felvevő
azt gondolta, hogy a legújabb Lincz-
mayer szerint is pikket kér a treff bubi,
így kárót hívott. Függöny. Az előadás
megtekintése helyett a felvevőnek arra
kellett volna gondolnia, hogy Nyugat kis
treffet hív a második ütésben, ha nincs
káró ásza, vagy ha még jobban játszik,
nem hív treffet.

Mint említettem Winkler Gábor mö-
gött ültem, de az ő játékaról semmi külö-
nösöt nem tudok írni. Egyszerűen csak
jól és pontosan tette a dolgát. Egyetlen
partiban játszott az esély ellen, de akkor
az volt a jó: az ellenfél megingott. A jó
játékosokra egyébként ez a jellemző, ak-
kor hibáznak, amikor mindegy vagy ha
úgy lesz jó.

Végezetül meg kell dicsérnem
Harsányi Józsefet, aki az egész versenyt
szervezőként, zsűriként lebonyolította.
Az általa hozott, előre leosztott partik
nem egy hóbortos számítógépes program
termékei voltak, hanem olyan leosz-
tások, amelyekben a jó játék érvényesült.





Női sarok avagy így írunk mi

Rovatszerkesztők: Beck Márta, Hegedüs Orsolya

Kerekes Zsuzsanna

A válogatóverseny

Összességében nem tűzhetem ki a dicsőségtáblámra a válogatóversenyen elért eredményemet, de volt egy parti, amiért érdemes volt odamenni.

A 10-9-8 dicsérete

♠ D 7 2
♥ K 7 5 3
♦ B 6 4
♣ 10 9 8

♠ A 9 8 5 4
♥ B 10 8 2
♦ 8 2
♣ K B

	É	
Ny		K
	D	

♠ 10 3
♥ 9 6 4
♦ A D 7 5
♣ A 7 5 3

♠ K B 6
♥ A D
♦ K 10 9 3
♣ D 6 4 2

Délen első helyen 1 szannal indultam, Nyugaton Winkler Gábor, Északon Mezei Katalin, Keleten Lakatos Péter passzolt. Az indítókijátszás kis pikk. Leterül az asztal, lehet számlálgatni az ütések... Ötig én is eljutottam. Ha jól ül a káró, üthetnék hetet, de összesen egy lemenetem van az asztalra (már ha van, ha Nyugat az ász alól indult). Hogyan lehetne őket rábeszélni még egy asztali lemenetre? Itt van ez a jó kis treff szín, ha 4-2 úgy, hogy bármelyiknél ász- király, ász-

bubi vagy király-bubi van, akkor csak pirosat tud hívni, miután elment az öt pikk és a két treff! (A treff bubit átütni ugye nem lehet a tízes-kilences-nyolcas miatt.) És lőn.

A pikk indulást ütöttem a királlyal, lehívtam a két kőrömet és hívtam egy kis treffet. Nyugat üt a bubival, pikk. Dáma, ütök, káró bubí, elrobog a káró ász. Remek. Kis treff, Nyugat üt a királlyal, lehívja magas pikkjeit, és Keletnek dobniá kell, három lapos lesz a végállás.

Mivel a treff ászhoz ragaszkodott, én három kárót tartottam. Szegény Winkler, bármelyik piros lapját hívja: minden az enyém.

Visszatért az életkedvem, az ellenfél tehetetlenül szemlélte, amint egyedül teljesítettem a mezőnyben.

Az abszolút csúcs

A visszatért életkedvvel kezdődött a következő forduló, ahol szintén sikerült „kiemelkedőt” alkotnom: rossz helyről indulni screen mögött!

Kelet helyén ülök a következő lappal, mindenki bellben, osztó Észak:

♠ D B 4 3
♥ A 6 5 3
♦ 2
♣ K 9 8 3

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Mezei</i>		<i>Kerekkes</i>	
	passz	passz	2♣*
passz	3♣**	passz	passz (!)
passz			

* tetszőleges háromszínű, 11-15 fp

** passzolja, vagy igazíts

(A másik oldalon: nem érdekelsz, ezt akarom játszani!)

Még vissza se ért jóformán a tálca, le-kaptuk a licitkártyákat, én „látván” a jó indulást kivágtam a szingli kárómat és felcsaptam az ablakot! ZSÚRI!!! Vagy halkán kiabáltunk, vagy nagyon elfoglalt volt, mindenesetre a hívott nem jelentkezett, de ennek nem tulajdonítottunk nagyobb jelentőséget, partnerem vizsgázott tornavezető, ismertette a lehetőségeket. Amikor odáig ért, hogy el lehet fogadni az indító kijátszást, és a másik lesz a felvevő, Észak lecsapott a lehetőségre, azzal az indokkal, hogy a másik lap már többé-kevésbé úgyis ismert, így legalább az ő lapja takarásban marad. Így hát elfogadták az indító kijátszást, és Dél leterült. A következő néhány percben az ellenfél megpróbálta megbeszélni licitrendszerét. Némi biztatás után, konszenzus híján, ennek tisztázását a verseny utánra halasztották. Utána már gyorsan peregték az események: kétszer nem. +200, topszkór. Ha Katinak kellett volna indulnia, ki tudja mi történt volna...

A teljes kiosztás:

♠ A 5
♥ 8 7
♦ D 7 4 3
♣ B 10 5 4 2

♠ 9 8 6
♥ 9 4 2
♦ K B 10 8
♣ A 7 6

	É	
Ny		K
	D	

♠ D B 4 3
♥ A 6 5 3
♦ 2
♣ K 9 8 3

♠ K 10 7 2
♥ K D B 10
♦ A 9 6 5
♣ D

Beck Márta

Hibázni tudni kell

Szerencsére (vagy sajnos?) nem versenyen fordult elő az alábbi parti. Alkalmi partnerrel játszottam, akivel az alábbi licitmenetben 5 káróig merészkedtünk.

O: Dél ♠ D B 10
Ált. mans ♥ K 6
♦ B 7 5 2
♣ K B 7 4

	É	
Ny		K
	D	

♠ 8
♥ 9 7 4 2
♦ A K 6 4
♣ A D 8 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♦
1♠	2♦ (!)	3♠	4♦
passz	5♦	körpassz	

Ha már ezt kellett játszani, elgondolkodtam a teljesítés esélyein. Jó esetben egy pikk és egy kőr kiadóm van, és akkor már csak az adut kell megúszni ütésvesztés nélkül. Mivel középlapokból nagyon rosszul állok, nem marad más hátra, mint esésre játszani, azaz csak 3-2 adu valahol dubló dámával az a kiosztás, amelyre teljesíthetek. Az indító kijátszás a treff hatos volt, amelyről az összeemelt pikk miatt feltételeztem, hogy szingli. Ez tovább nehezítette a sorsomat, mivel két aduzás után ki kell adnom a pikket, hogy az asztalt magasíthassam, és ha a szingli tref-fesnél három adu van, menthetetlenül elbukom a partit. Ez egyelőre kb. 7 százalékos teljesítési esély. Ezek után, ha a pikket Kelet üti, és adut hív vissza, ismét bukásra van ítélve a felvétel. Ezért – bár nem indult el vele – a pikk ász-királynak Nyugatnál kell lennie, vagy ha osztott pikk figurák vannak, már csak a tömés segíthet. Ez volt a teljes kiosztás:

<p>♠ K 9 7 6 5 2 ♥ A D B 5 ♦ D 10 ♣ 6</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K		D		<p>♠ A 4 3 ♥ 10 8 3 ♦ 9 8 3 ♣ 10 9 3 2</p>	<p>♠ 8 ♥ 9 7 4 2 ♦ A K 6 4 ♣ A D 8 5</p>
É												
Ny		K										
	D											

A 7 százalékos esély bejött, de ezen felül még az ellenfél segítségére is szükség volt...

Hegedüs Orsolya

Felderítési gyakorlat

A bridzsfeladványokban, ha a meglévő információkból helyes következtetést von le az ember, s megtalálja a legnagyobb esélyt a teljesítésre, mindig megcsinálja a felvételt. Sajnos, az életben nem minden esetben koronázza siker a körültekintő játékot. A fesztivál pároson volt egy ilyen szempontból kivételes parti: szépen sorban fel kellett dolgozni az információkat, s ezek után gyakorlatilag kialakult az egyetlen lehetséges megoldás, és a teljesítéshez szükséges feltételek is adottak voltak.

2. forduló, 13. leosztás, általános bell, osztó Észak. Nekem Kelet helyén a következő lapokat osztották:

♠ K 10 9 7 3
♥ 8 5
♦ 7 6 4
♣ A B 2

Észak 3 káró indulását partnerem kont-rával nyitotta, erre, talán nem túl nőiesen, pikk gémet mondtam. Káró nyolcas indulásra a következő asztalt kaptam:

♠ A D 4
♥ A 7 6
♦ D 9
♣ K 9 8 6 4

A két lapot szemlélve látszott, hogy a szűrökkel nem nagyon kell törődni, elég, ha teljesítem ezt a ponterő alatti gémet, és jó partit irunk. Két biztos káró kiadóm felül, ha meghívják a kört, akkor a treff szint ütésvesztés nélkül kell kezelnem. Úgy látszott, hogy az ellenfél is kö-

veti gondolatmenetemet, mert két menet káró után (a másodikra Dél kis kőrt dobott, mellyel megkérte a színt) a harmadik hívás a kőr tízes volt.

Treffből várhatóan Délnek lesz dámája, a kérdés csak az, hogy hányadik. Így a tízesnek Északon kell lennie, méghozzá vagy magányosan, vagy egy kis lap társaságában. Ezért a felvevőjátékban Észak elosztásának felderítésére kellett fókuszálnom. Az első kőrt kihagytam, majd a következőt megütöttem, és a pikk ászt hívtam. Ebbe Északtól jött a bubí! Kőr lopással kézbe mentem, amelybe Észak még adott, majd kárót hívtam. Ezt Dél lopta, felülloptam, kiaduztam, és az időközben szerzett információk alapján Észak lapja a következőképpen nézett ki:

♠ B
♥ 10 3 2
♦ A K B 10 5 3 2
♣ ??

A dubló tízes miatt treff ász, treff bubit játszottam, melyet Dél nem fedett, úgyhogy körbeengedtem, s Észak dubló treffjében tényleg ott találtam a tízest. Íme a teljes kiosztás:

♠ B ♥ 10 3 2 ♦ A K B 10 5 3 2 ♣ 10 5	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K 10 9 7 3 ♥ 8 5 ♦ 7 6 4 ♣ A B 2
É					
Ny K					
D					
♠ A D 4 ♥ A 7 6 ♦ D 9 ♣ K 9 8 6 4	♠ 8 6 5 2 ♥ K D B 9 4 ♦ 8 ♣ D 7 3				

Látszik, hogy férjemmel ugyanazokat a bridzskönyveket olvassuk, mert – mint a házi elemzésből kiderült – Kelet lapjával 4 pikket licitált a kontrára, majd a felvevőjátékot is ugyanígy játszotta.

Sziget 2003.

Az idén harmadik alkalommal próbáljuk népszerűsíteni a bridzset a Diákszigeten.

Július 30-tól augusztus 6-ig tart az „őrület”.

Szövetségünk a Civilsziget keretében tud bekapcsolódni a programba, reményeink szerint a Fesztivál teljes idejében.

Minden érdeklődőt várunk, folyamatos játékkal (11-től éjjel 2-ig) és

rövid tanfolyamokkal (kezdőknek 1-2 óra alatt is megtaníthatjuk az alapokat). A bridzs nélkül is érdemes kilátogatni a Szigetre.

Ezekhez a programokhoz keresünk segítőt, egy-két napra vagy az egész hétre. Nem csak fiatalokat!!

A tavalyi rendezvényről a szövetség honlapján képes beszámoló található.

Hajlik Gábornál lehet érdeklődni a részletekről.

Dessewffy Arisztid

Variációk egy leosztáshoz

Szimultán verseny, 18. leosztás, É-D
bellben, osztó Kelet.

♠ D 8 4 ♥ A K 10 9 2 ♦ K 7 3 ♣ A K	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 7 6 ♥ 7 4 3 ♦ A 6 5 2 ♣ D 6 4 3	♠ K 9 5 3 2 ♥ 8 5 ♦ D 10 9 8 ♣ B 2
É						
Ny K						
D						

a/1)

A „hivatalos változat” két passzt követő 1 kör – 2 kör – 4 kör (Ny-K) licitmenet után treff tízes indulást „írt elő”: a treff ütés után pikk, majd újabb treff után megint pikk, a harmadik treffet a felvevő kézben lopja, pikket lop az asztalon, kétszer aduzik, majd káró király, káró ász után a kézi harmadik kárót a treff dámára eldobja.

a/2)

A fenti tervet meghiúsítja és buktat, ha Észak adu figurával indul, az első pikket Dél üti, adut hív, a második pikk hívást Észak viszi, elveszi Kelet utolsó aduját, majd a harmadik pikket is megüti.

a/3)

Az adu indító kijátszáson kívül nyilván buktat a káró indulás is, hiszen a

felvevő vagy maga aduzik kétszer, hogy a treff dáma ellopását (a káró dobáshoz) megakadályozza, és ezzel a harmadik pikk ellopása válik illuzórikussá, vagy a második pikk kiadása után az ellenfélnek lesz egy káró ütése a két pikk és az adu mellett.

b)

Az egyik asztalnál a licitmenet így alakult: Kelet az 1 körre kényszerítő 1 szant mondott, melyre Nyugat 3 szanra ugrott. Nyilvánvaló, hogy az erőt elég 2 szan licittel közölni, amelyre Kelet közölheti a hármas körjét, Nyugatra bízva, hogy 3 szant vagy 4 kört (esetleg 3 kört) kíván-e játszani. (Figyelembe véve azt is, hogy Keletnek legfeljebb hármas a pikkje.) Kelet nehéz helyzetben van: mondjon-e 4 kört, de remélve Nyugat zárt körjét és/vagy masszív pikk fogását, valamint hogy kilenc ütés mégis csak kevesebb, mint tíz, végül passzolt. Az indulás – természetesen – kis pikk volt, kicsi, tízes. Az ellenfél most lehívhat még négy pikket egy biztos és egy valószínű második bukást látva. De nem siet: az asztali magányos treff ászkirály további mohó próbálkozásra csábítja, ezért treffet hív. A felvevő helyzete reménytelen: Észak játékából nyilvánvaló, hogy legalább egy kör fogása van, tehát nem bízhat a magányos kör dáma-bubi „csodában”. Lehívhatja ugyan az egyik magas figurát, de hiába dobna ebbe Észak megtévesztésül figurát, a szín folytatása biztos második bukáshoz

vezetne. Mivel Északnak még biztosan van legalább két pikkje (ezért nem volt sürgős a szín visszahívása), most már csak a második bukás elkerülése, esetleg Észak megtévesztése lehet a feladat. Pikket (!) kér tehát az asztalról, és ha Észak a váratlan hívás által megzavartan a bubit teszi, teljesít. De ha Észak az elvárható helyes módon az ásszal üt, majd visszahívja a színt, akkor Dél a két további pikk lehívásával beszorítja partnerét, aki a pikk és egy-egy kör és treff hívások után ugyan tud még két kört és három treffet tartani a maradék hat lapból, a felvevő azonban lehívhatja a két magas kárót (a treff király után kézben végezve), és az így előállított végállásban Észak tehetetlen: egy bukás kettő helyett.

♠ – ♥ D B ♦ – ♣ 10 9	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">É</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Ny</td> <td style="padding: 5px;">D</td> </tr> </table>	É	K	Ny	D	♠ – ♥ 7 ♦ A ♣ D 6
É	K					
Ny	D					
♠ – ♥ A 10 9 ♦ 7 ♣ –	♠ – ♥ 8 ♦ D 10 9 ♣ –					

A történeti hűség kedvéért: Észak a pikk bubit tette, és a felvétel teljesült.

Bridzs-klubok Budapesten

hétfő, szerda és csütörtök	XI. Ecsed u. 13. klubvezető: Hajlik Gábor tel: 3-873-148, kezdés: 17.45
kedd	III. Kiskorona u. 7. (Óbudai Társas Kör) klubvezető: Ludwig Katalin tel: 3-292-395, kezdés: 17.15
péntek	VI. Eötvös u. 25. (KASZ Klub) klubvezető: Ludwig Katalin tel: 3-292-395, kezdés: 17.15
szombat	I. Bem rkp. 6. (Várkerületi és Lakossági Körök Egyesülete) klubvezető: Zách Gábor tel: 4-668-016, kezdés: 15.30

Társasági bridzs-klubok Budapesten

kedd	XII. Csörsz u. 28. XII. Ker. Önkorm., Műv. Közp. (MOM) kezdés: 14.00
szerda	III. Toronya u. 33. Óhegy Egyesület Kultúrháza kezdés: 18.00
szerda és péntek	II. Bimbó út 63. Rózsadomb kezdés: 15.00

További felvilágosítás:

Hajlik Gábor
tel: 3-873-148, fax: 3-720-693

Kelen Károly

Topok és nullák

Huszonkilencedik csevej: klub

Mottó: *Arról beszélj, hogy ki vagy, és miről ábrándozol.*

(Füst Milán: Catullus)

Ha villamoson utazom, néha figyelem az utasokat, Sokan olvasnak könyvet vagy újságot. Rendben. De mit csinálnak vajon a többiek? Ilyenkor örülök annak, hogy bridzsjátékos vagyok: mindig van elemezni való. Leginkább az érdekel, hogyan lehet megtalálni a helyes gondolatmenetet, miképpen kellett volna eljutnom a megoldáshoz. Általában a hibás megmozdulásokon rágódom, de napokig törtem például a fejemet az alábbi partin is, pedig teljesítettem a másik asztalnál elbukott szemet:

Budapesti Nemzetközi Bridzsfesztivál csapatversenye. Osztó Észak, általános bell.

- ♠ K B 5
- ♥ A B
- ♦ A D B 5
- ♣ D 9 8 4

	É	
Ny		K
	D	

- ♠ A D 10 8 4
- ♥ K 7 2
- ♦ 7 3 2
- ♣ A 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>Argay</i>		<i>Kelen</i>
	1 ♦	passz	1 ♠
passz	2 szan	passz	3 ♠
passz	4 ♠	passz	4 szan
passz	5 ♣	passz	6 ♠
körpassz			

Nyugat a kőr hatossal kezdett. Nem tudom pontosan visszaidézni, hogyan járt az agyam, annyi biztos, nem végeztem pontos számításokat, de nem akaródzott elfogadni, hogy a teljesítés legnagyobb esélye: Nyugaton van a káró király, vagy 3-3 a szín elosztása. Valahogy az volt a benyomásom, hogy nem fog működni a káró. Automatikusan a kőr bubit kértem az asztalról, de ahogy Kelet fedte a dá-mával, rögtön úgy éreztem, nem nyertem volna semmit, ha ütök a bubival. Tisztább lett volna ütni az ásszal, majd kicsi a királyhoz, kőr lopás, azután folytathatom az aduzást. Most viszont előbb a királlyal kellett vinnem az ütést, majd kőr az ászhoz, és még vissza kellett kerülnöm a kézbe, hogy lophassam a kőrt.

A pikk nagyon erősnek látszott, de lehet öt vagy négy adu bármelyik ellenfél kezében. Ezért a kőr ász után a pikk bubit hívtam az asztalról. Ütöttem vele, és rögtön nagyon kényelmetlenné vált a helyzet. Kis aduval fölöttem, leloptam a kőrt a királlyal, és most már csak a treff ásszal tudtam visszakerülni a kézbe, azaz elvesztettem a 3-3 káró sanszát: ha az impassz nem ül, az ellenfelek lehúzzák a treff királyt.

Elvettem az utolsó adut a pikk ásszal, kárót dobtam az asztalról. És mintha a Darvas-könyvbe jutottam volna: úgy láttam, a treff nyolcas és kilences egymás kezét fogva figyelte, mit csinálók. Aha, ha a treff király balra van, jobbra pedig harmadik a bubi-tízes, ez nem rontja a káró impassz esélyét, mert kétszer is kézbe tudok még jönni treff lopással! Treffet hívtam tehát. A Nyugaton ülő belgrádi játékos kicsit tett, bementem a dámával, és otthon voltam, mert ez volt a teljes kiosztás:

♠ 9 6 2	É	♠ 7 3
♥ 10 8 6 4	Ny K	♥ D 9 5 3
♦ 9 4	D	♦ K 10 8 6
♣ K 7 5 2		♣ B 10 3
	♠ A D 10 8 4	
	♥ K 7 2	
	♦ 7 3 2	
	♣ A 6	

Micsoda szerencse: a káró valóban rosszul feküdt, a másik asztalon Hegedűs Orsolya a káró kilencessel kezdett, így a szerb Dél nem teljesíthetett. (Impassz adott, Kelet ütött a királlyal, és treffet hívott vissza. A kilences indulás után a káró nem lehetett 3-3, és Keletnek – aki az asztal mögött dob – semmi oka sem volna elhívni a treff király mellől...)

A vacsoraszünetben megállapítottam: nem volt akkora ostobaság a kőr bubival próbálkozni. Ha ütök vele, tudok a 4-1 adu elosztás ellen is védekezni, és megjátszhatom a kárót is. Mert közben nem volt nehéz rájönni, hogy ennél a treff helyzetnél sokkal jobb esély a 3-3 káró elosztás.

Másnap azután lépésről lépésre végigmentem a leosztáson, ahogy az asztal mellett kellett volna: kőr király, kőr ász, pikkkel kézbe, kőr lopás, pikkkel kézbe (ehhez kell a 3-2 elosztású adu vagy szingli kilences), káró a bubihoz. Ha nem ül az impassz, marad a 3-3 káró, ha ül, treff ásszal kézbe, káró a dámához.

Hoppá! De biztosan tudhatom-e, hogy jól fekszik a király?!

Kelet nem kötele akkor kijátszani a királyt, amikor én szeretném. Márpedig ha kihagyja az impassz első menetét, és a treff ász elmegy az útból, a treff király akkor is elbuktatja a szemet, ha a káró egyenletesen volt elosztva.

Mégiscsak jól játszottam: találtam többletesélyt a káró király elfogása mellé.

Igaz, Nyugat üthetett volna a treff királlyal, hogy megbontsa a kárót, és válaszút elé állítson. De a treff második menetébe Kelet kénytelen a tízest vagy bubit adni, amiből arra következtethetek, hogy ütnöm kell a káró ásszal, mert a treff dámába esni fog a másik kisfigura.

Vagy ezek a belgrádi fiúk képesek volnának a B10xx-ből a második menetben a tízest tenni?

A Magyar Kupa budapesti ágán a legjobb négy közé kerülésért lejátszott meccsen „egyszer az életben” típusú lapot kaptam:

♠ –
♥ A K D B 10 5
♦ 9
♣ A K D B 9 8

Általános bellben a partner 3 pikkkel indult, a jobb oldali ellenfél passzolt. Tíz másodperces tűnődésem központi gondolata az volt: „Nem lehet nála hetes pikk és káró ász”, úgyhogy 6 körre ugrottam:

♠ D 10 7 6 5 4 2

♥ 9

♦ D B 6 5

♣ 3

♠ A 9 3

♥ 7 4 2

♦ 8 7 3 2

♣ 7 5 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ K B 8

♥ 8 6 3

♦ A K 10 4

♣ 10 6 4

♠ –

♥ A K D B 10 5

♦ 9

♣ A K D B 9 8

Említést sem érdemelne az egész, ha amikor újra ugyanehhez a szkörálláshoz jutottunk, nem kellett volna az alábbi szlemet teljesítenem:

O: Kelet ♠ 7 5 4

Ált. bell ♥ B

♦ K B 8 6 5

♣ A D B 3

♠ –

♥ 10 9 8 7 4

♦ D 10 7 3 2

♣ 9 7 5

	É	
Ny		K
	D	

♠ D 10 9 8 6 3 2

♥ 6 3

♦ A 4

♣ 4 2

♠ A K B

♥ A K D 5 2

♦ 9

♣ K 10 8 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>Argay</i>		<i>Kelen</i>
		3 ♠	3 szan
passz	4 szan	passz	6 szan
körpassz			

Nyugat a kőr tízessel kezdett, és ahogy az asztalt néztem, rögtön eszembe jutott az előző játszma: „Nem lehet, hogy Keletnek hetes pikkje és káró ásza van.” Igaz, egyelőre nem kellett ezzel foglalkoznom, mert ha a kőr elosztása 4-3, felülről van tizenkét ütésem.

Az első ütést a kőr bubi vitte, kézbe jöttem a pikk ásszal (Nyugat kárót dobott), treffet hívtam a dámához, pikket a bubihoz (balról újabb káró), treff bubi, treff hármas (Kelet a pikk dámát dobta), ütöttem a királlyal. A kőr ász és király következett, és ahogy vártam, a jobb oldali védőnek csak két körje volt: a királyba pikket dobott.

Nem maradt más hátra, el kellett találnom a kárót. Nem nagyon volt mit számolni, Kelet elosztását tudtam már: 7-2-2-2. A kérdés: a pikk dáma mellett káró dámája vagy ásza van-e?

Az asztal mellett mindig pókerarccal ülő ellenfeleim a legelegánsabb párt alkotják a mezőnyben, kifogástalan öltönyükhöz és nyakkendőjükhöz nem is nagyon illik a medikusok ebédője, ahol a versenyeket tartjuk. Tőlük nem várhatam semmit, egyetlen kapaszkodóm volt: Kelet a dámát dobta, amikor még négy másik pikk volt a kezében. Mi más jelenthetett ez, minthogy van egy ütése: ami pedig nem lehet más...

Elhatároztam tehát, hogy a káró dáma elleni impasszra játszom, de amikor kilencesemet Nyugat fedte a tízessel, mégsem raktam azonnal az asztalról. Még egyszer végiggondoltam a helyzetet (rossz szó: csak újra lejátszottam magamnak a gondolatmenet filmjét), azután neveztem meg a bubit.

Szerencsém volt, és mert a másik asztalon a mi Keletünk 4 pikkkel indult – a káró ásszal mégsem mondhatott 3-at! –, és négy kontrázott bukásért 1100-at írt az ellenfél, az 1430-cal nyolc meccspontot szereztünk. (Ha a káró királyt raktam volna, 14 meccspontot veszünk, nagyon nem mindegy!)

Még nem is tudtam igazán örülni a jól sikerült húzásnak, amikor az ellenfelek egyike hozzám fordult: – Csak neked

mondom, mert tudom, hogy kényes vagy az ilyesmire. Amikor kijátszottad a kárót a kezedből, számíthattál rá, hogy kicsit adok, nem illő ilyenkor habozni, mielőtt megnevezed valamelyik asztali figurát.

Az első pillanatban nem is értettem, mit akar. De nyugodt hangon mondta, az öltözetével harmonizáló eleganciával. Nyilvánvaló volt, nem azért tette a megjegyzést, hogy valamiképpen változtatásunk az eredményen.

Zavarba is jöttem, és védekezni kezdtem: – A partnered a pikk dámát dobta, már rég elhatároztam, hogy a bubit teszem. Csak még egyszer...

Nem szólt többet, de én közben felfogtam, miről beszélt: nem szép, ha a felvevő arra kényszeríti az ellenfeleket, hogy szemrebbenés nélkül üljenek a helyükön, amíg ő hezitál.

Képzelnék el, mi történt volna, ha Nyugat tíz vagy több másodpercet vár, mielőtt kiteszi a tízest. Nyilván a királlyal megyek el, és utána a zsűri meg is ítéli nekem a szemet, hiszen az ellenjátékosnak csak az ásszal lehet oka a habozásra!

Szokásomhoz híven sokak véleményét megkérdeztem, senki sem volt, aki hibáztatott volna. Mondvacsinálnak érezték az egész ügyet, még az általam legkorrektebbnek ítélt menők is csak csóválták a fejüket, óriási túlzásnak találták Nyugat megjegyzését.

Csakhogy nekem eszembe jutott, hogy vagy 30 évvel ezelőtt – amikor még vissza lehetett kérni az előző ütés már lefordított lapjait is – az alábbi aduszínem volt:

Észak

♠ 9 8 6

Dél

♠ A K B 10 5 2

Bőven volt átmenetem a két kéz között, ezért nem volt baj, hogy nem tudtam rögtön eldönteni, a dáma esésére vagy a jobb oldali ellenfél elleni impasszra játszom-e. Lehúztam az ászt, mindenki adott. Egy pillanatig haboztam, és mielőtt végleg elhatároztam volna magam, visszafordítottam a kártyát, hogy megnézzem, mit is dobtak az ellenfelek. Nyugat nem nagyon figyelt, azt hitte, már a következő ütéshez játszottam ki, eldobott hát egy kórt. A dáma földériteése sikerült!

Hasonló adukkal szemet játszottam. Az első két-három ütést gyors egymásutánban hívtam, és tempóban játszottam ki az impassz vagy nem impassz szituációhoz is, de azután, hogy Kelet kis lapot adott az ütéshez, hirtelen lassítottam, elkezdtem gondolkodni, hogyan tovább. Az addig teljesen egykedvűen rakosgató Nyugat ebben a pillanatban rájött, hogy nem sima a felvételem, és riadtan magához kapta a kártyáit. Persze, hogy a dáma bekerítésére játszottam.

Azóta is szégyellem mindkét esetet.

Talán valamit jóvátettem, amikor a barcelonai vegyes páros Eb-n szóltam Északnak, hogy teljesítette a vállalt felvételt, ne a mi oszlopunkba írjon számokat (mire megkérdezte, honnan jöttünk, én meg büszkén rávágtam: Magyarországról. Remélem, megtettem volna akkor is, ha győzelmi esélyünk lett volna...)

Az a spanyol bridzsező tehát nem tudhatja, ábránd csak, hogy nálunk az ilyen hezitálás lelkiismeret-furdalást váltson ki a játékosokból. Mindegy, engem bánt, hogy haboztam az asztali kártya megnevezése előtt. Bocsánatot kérek az ellenféltől, és köszönöm neki, hogy feltételezte, egyet fogok vele érteni.

Szeretnék még sokáig egy klubba járni vele.

Szilágyi László rovata

Élősarok

Kitzbüheli technika

Az alábbi játszmák mindegyikét a 2003-as kitzbüheli versenyen gyűjtöttem. Közös bennük, hogy elsősorban játéktechnikai szempontból érdekesek.

1. Párosverseny.

O: Észak
É-D bellben

♠ D 5
♥ D 9 5
♦ A K D
♣ K D B 7 4

♠ K 9 4 2
♥ A 7 4 2
♦ 10 7 2
♣ 10 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ B 10 7 3
♥ 8
♦ B 9 6 4
♣ A 9 8 6

♠ A 8 6
♥ K B 10 6 3
♦ 8 5 3
♣ 5 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♣	passz	1♥
passz	2♦	passz	2♥
passz	4♥	körpassz	

4♥ vagy 4♥+1 párosversenyen óriási különbség. A mi asztalunknál pikk négyes kezdés volt, amelyet a dáma ütött. A második ütést az asztal kőr dámája vitte, ezután magas treff következett. Ezt jó ellenjáték kihagyni, de persze nagyon veszélyes, hiszen könnyen elveszíthetjük a treff ász ütést.

Ne felejtjük el, hogy Kelet-Nyugat is párosversenyt játszott! A treff ász utáni pikk bubi folytatást az ász vitte, majd pikk lopás a kőr kilencessel (?), adu. Nyugat ütött az ásszal, minor színű lappal az asztalra kényszerítette a felvevőt, és ezek után már nem lehetett elkerülni, hogy az adu hetes ütéssé lépjen elő.

A felvevőjátékot kétféleképpen is játszhatjuk:

a) Mielőtt az asztal utolsó aduját meghívjuk, lejátsszuk a három magas kárót és egy treffet. Ezután már nem tudnak asztalra ragasztani az adu ász kiadásakor. A módszer hátránya, hogy ellophatják az egyik minorunkat, miközben 3-2 kőr elosztásnál aduzással simán teljesítettünk volna.

Szerintem nem kellett volna a pikket magasan lopni! Hatodik királlyal esetleg közbeszól az ellenfél az 1 kőr licit után, továbbá a pikk négyes sem lehet hatos szín harmadik lapja, márpedig mi (K-Ny) így indulunk. Mindezt figyelembe véve az alábbi felvevőjáték tűnik jobbnak.

b) A harmadik menet pikkét kis aduval lopjuk. Az asztalról a kőr kilencest hívjuk. Ha Kelet ebbe kört ad, akkor kézben átütjük a tízzel és kihajtjuk az adu ász. 3-2 adu esetén biztonsági magas treff lopással tudunk kézbe jönni leaduzás végett, és ha Keletnek négyes körje volt, akkor sem fenyeget treff szürku.

Ha Kelet nem adott kört a kilencesre, akkor kézből kis lapot teszünk Ezt nyil-

ván kihagyják. Most el kell találnunk, hogy három kárót és egy treffet vagy két kárót és két treffet tudunk lehívni anélkül, hogy Nyugat ellopná. Az előbbi az esélyesebb. Ha sikerült, nyert ügyünk van, mert a kézben az ász híján csupa magas adunk maradt.

2. Csapatverseny.

O: Dél	♠ 8 6		
Ált. bell	♥ D B 10 4		
	♦ K D 10 5 2		
	♣ B 5		
♠ A B 9 7 3		♠ D 10 4	
♥ A 8 7 3		♥ K 6 5 2	
♦ 6		♦ B 8 7 3	
♣ A 7 3		♣ 8 6	
	♠ K 5 2		
	♥ 9		
	♦ A 9 4		
	♣ K D 10 9 4 2		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♣
1♠	kontra	2♠	3♣
körpassz			

3♣ felvétel ellen Nyugat a szingli káróval támadott. A felvevő kézben ütött a kilencessel, adut hívott a bubihoz, majd az asztalról egy kis kőrt. Hát persze hogy be kell tenni a királyt! Semmi esély nincs a buktatásra, ha a felvevőnél van a kőr ász. Újabb probléma, hogy mit hívjunk, ha ütöttünk a kőr királlyal. Azonnali káró lopatás nem igazán jó, mert nem tudjuk a pikkét aláhívni. Jobb várni a káró lopa-

tással és előbb hívni egy pikkét, persze nem a négyest. A tízes jobb mint a dáma, ugyanis ha a felvevő fed a királlyal, a partnerünknek problémát jelenthet, hogy a tízessel hozzozz minket ütésbe. Ha a felvevő nem fedi a pikk tízest (legjobb játék), akkor káró lopás és a két fekete ász már a bukást jelenti. Ha fed, rosszabbul jár, mert a lopás után (akár előtte) le tudjuk hívni az adu ászt, így kettőt bukik.

Akkor is buktatható a felvétel, ha „elaludtunk” és nem mentünk be a kőr királlyal. Ekkor a partnernek azonnal kis pikkét kell hívnia, most vagy későbbi újabb kis pikk hívása után hozzájutunk a káró lopáshoz, és a fenti módszerrel a két pikk ütéshez is. Mindez persze az asztal mellett nem ilyen egyszerű, a valóságban mindkét asztalnál teljesült a felvétel.

3. Az alábbi izgalmas szlem partit két magyar pár játszotta egymás ellen a csapatversenyen.

O: Észak	♠ A K 6		
É-D bellben	♥ A 7 3		
	♦ D 9 3		
	♣ K 10 8 2		
♠ B 7 4 3		♠ D 9 5 2	
♥ K D 10 8 5 2		♥ 6 4	
♦ –		♦ B 7 6 4	
♣ B 9 5		♣ D 7 4	
	♠ 10 8		
	♥ B 9		
	♦ A K 10 8 5 2		
	♣ A 6 3		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1 szan	passz	2♣
3♥	passz	passz	4♦
passz	4♥	passz	5♣
passz	5♠	passz	6♦
körpassz			

A kőr királlyal indultam. A felvevő (Tóth István) a tizenegy biztos ütés mellett számos beszorítási lehetőséget látott. Úgy döntött, hogy megkockáztatja az első ütés kihagyását az ütésszám beállítása érdekében. Ha hetes hosszúságú lett volna a színem, akkor lopással már a második ütésben el tudtuk volna buktatni a partit, így azonban nagyon pontos ellenjátékra volt szükség. (Azóta is töpregek, vajon az első kőr megütése utáni bonyolult beszorítási veszélyeket el tudtuk volna-e hátrítani, jelenlegi ismereteim szerint igen.)

Tegyük fel hogy a második ütésben a kőr dámát hívjuk. Miket dobjunk majd a kárókra? Nézzük először, mi történt a valóságban!

A felvevő ütött a kőr ásszal és négyszer aduzott (természetesen elfogta a bubit). Először eldobtam három kört – eddig könnyű volt – majd kiszámolva, hogy a hat káró mellett a treff ászon kívül még pikk dáma is már nem lehet, megváltam egy kis pikktől. Az asztról elment egy treff. Dél úgy gondolta legjobb esélye a teljesítésre az, ha beszorít engem körben és treffben, ehhez csak az kellett volna, hogy a tudottan hatos kőr és sikén káró mellett a treff legyen a (legalább) négyes színem, sőt, ha a dámát is meg a bubit is nekem osztották

akkor még a treff szín hossza sem számított volna. Ennek megfelelően lehívta a két pikk ütést és kézbe ment a treff ásszal. Ezek a lapok maradtak:

	♠ 6		
	♥ 7		
	♦ –		
	♣ K 10		
♠ B		É	♠ D 9
♥ 10		Ny	♥ –
♦ –		K	♦ –
♣ B 9		D	♣ D 7
	♠ –		
	♥ –		
	♦ 8 5		
	♣ 6 3		

Következett az utolsó előtti adu. Most kénytelen voltam stratégiát váltani és treffet dobni. Ha ugyanis megint pikkot dobtam volna, akkor az utolsó adu hívására kénytelen lettem volna feladni a treffet is, így a partner beszorult volna, ha a felvevő kezében lett volna egy kis pikk a treff helyett. A tényleges kiosztásban persze ennek a dobásnak már nem volt tétje, a fenti végállásban már nem lehetett teljesíteni.

Térjünk vissza egy picit az eredeti kérdésre. Mit tervezünk dobni a kárókra, ha a játék két menet körrel kezdődött?

A válasz: attól függ, hívja-e a felvevő a pikk ütéseket. Mindkét esetben kétoldali beszorítás fenyeget, ezt kell kivédenünk.

Nézzük az alábbi végállást:

	♠ A K 6	
	♥ 7	
	♦ –	
	♣ K 10 8	
♠ B 7 4	É Ny K D	♠ D 9 5 2
♥ 10		♥ –
♦ –		♦ –
♣ B 9 5		♣ D 7 4
	♠ 10 8	
	♥ –	
	♦ 8 5	
	♣ A 6 3	

A felvevő a káró nyolcast hívja. Ha eldobunk egy treffet, akkor az asztal is treffet dob, Kelet most még kényelmesen dobhat pikkét. Treff király, treff ász, majd az utolsó káró. Kénytelenek vagyunk pikkét dobni, hiszen a kör hetes fenyeget. Az asztról elmegy a kör, és Kelet beszorul a fekete színekben. A kéz kis treffje vagy az asztal kis pikkje a tizenkettedik ütés.

Szóval a treffet kell tartani és a pikkét feladni? Nézzük csak, mi van, ha a kárók előtt a felvevő lehívja a pikk ász-királyt:

	♠ 6	
	♥ 7	
	♦ –	
	♣ K 10 8	
♠ B	É Ny K D	♠ D 9
♥ 10		♥ –
♦ –		♦ –
♣ B 9 5		♣ D 7 4
	♠ –	
	♥ –	
	♦ 8 5	
	♣ A 6 3	

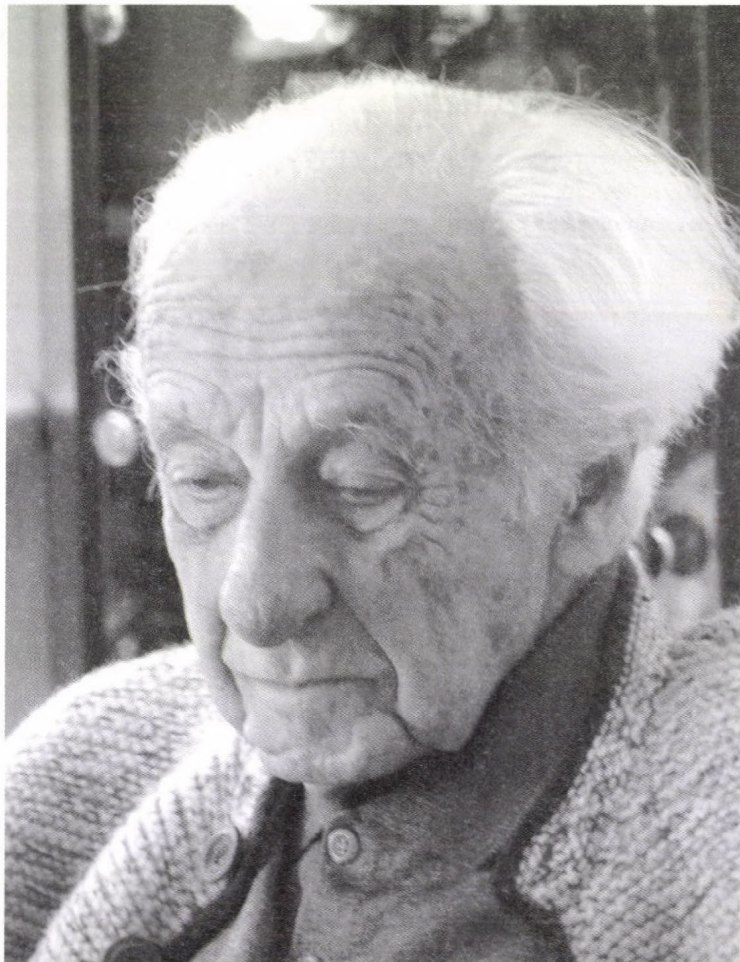
Ha a most meghívott káróba pikkét dobunk, akkor az asztal treffet, a partner szintén pikkét. Az utolsó káróra aztán kénytelenek vagyunk feladni a treffet is, hiszen kört megint csak nem dobhatunk, az asztal kört dob, és Kelet ismét tehetetlen. Egy szó mint száz, a beszorítás kivédhető, csak aszerint kell dobnunk, hogy megvannak-e még a pikk figurák az asztalon. Ha csak annyit változtatunk az eredeti kiosztáson, hogy a kéz kis pikkjét kicseréljük az asztal egyik figurájára akkor kétszeri kör hívás után tankönyvbe illő *compound squeeze* helyzet, azaz összetett beszorítás áll elő. Nézzük, mi van akkor két menet kör és négy menet káró után:

	♠ A 10 6	
	♥ 7	
	♦ –	
	♣ K 10 8	
♠ B 7 4	É Ny K D	♠ D 9 5 2
♥ 10		♥ –
♦ –		♦ –
♣ B 9 5		♣ D 7 4
	♠ K 8	
	♥ –	
	♦ 8 5	
	♣ A 6 3	

Mit dobunk, ha a fenti helyzetben a felvevő a káró nyolcast hívja? Érdeemes megjegyezni, hogy *compound squeeze* végrehajtásánál az *utolsó előtti adu*, illetve egy húzó szín utolsó előtti lapja az első kritikus pillanat. Dobjunk treffet? Akkor az asztal is treffet dob, Kelet pikkét, majd treff király, treff ász, és az utolsó adura szép sorban beszorulunk.

Dobjunk pikket? Az asztal megint csak treffet dob, Keletnek sincs gondja, legalábbis egyelőre. Most viszont pikk ász, pikk király, káró hívásra kerülünk bajba, mint az előbb.

Akkor ez a parti mindig benne van? Háát... legalábbis kétszeri kőr hívásra. Ha az indulás nem kőr, akkor könnyű felmegasítani a tizenharmadik treffet, de hogy mi van mondjuk kőr király utáni pikk hívás esetén, az már egy másik történet.



90. születésnapja alkalmából sok szeretettel köszöntjük örökös háznagyunkat, dr. Szentpéteri Jánost! Jó egészséget és sok boldog évet kívánunk János bácsi!

Varga István

Relék és virágok

Ez a cikk szándékaim szerint igen hasznos lesz azok számára, akik szeretik a relé-rendszereket, de érdekes lehet minden bridzsezőnek, mivel rávilágít a rendszerépítés természetére és nehézségeire, emellett különleges gyönyörűséget szerezhet azon sporttársainknak, akik szeretik a matematikát.

Valószínűleg nem én vagyok az első, aki felfedezte az itt leírásra kerülő összefüggést, de abban is biztos vagyok, hogy Magyarországon nem sokan ismerik, márpedig egyre nő azoknak a száma, akiknek a licitrendszerében komoly szerepet játszanak a relék. Nálam az egész néhány éve kezdődött, amikor a rendszer egy részét fejleszteni kezdtük. Arról van szó, hogy partneremmel olyan precízióst játszunk, amelyben az 1 treff indulásra adott 1 szan válasz 8-13 pontos egyenletes lapot ígér, s erre nyilván 2 treff kérdezi, hogy milyen a lap. Addig rendszerben is volna a dolog, hogy a 2 káró legyen a 11-13 pont, és erre 2 kőr újabb relé, az azonnali 2 kőrtől 3 szanig pedig ugyanaz a válaszkonstrukció, mint ami az 1 szan indulásunkra adott 2 káró gémforsz relé esetén. Ez utóbbi tulajdonképpen a Béta rendszerből lett át-emelve változtatás nélkül. A baj ott van, hogy 1 treff-1 szan-2 treff-2 káró-2 kőr után nem minden szan elosztású lapot tudunk megkülönböztetni 3 szanig, ami nem kellems. Valójában mindössze 1 hely hiányzik, ezért végül azt találtam ki, hogy egy adott relésorozatban a 3 szan jelentsen 11-13 pontot 4-3-3-3-mal, ahol a négyes szín valamelyik minor. Ha

valakit még az is érdekel, hogy melyik a négyes szín, annak legyen olyan jó lapja, hogy elviseli a négyes magasságú választ. Ezzel nincs is semmi probléma, ha egyszerűen nem fér el, más megoldást kell találni.

A kérdés valójában az, hogy miért nem fér el az összes leírni kívánt lap annyi helyen, amennyi a rendelkezésünkre áll. Azért fogalmazok ilyen általánosan, mert bár a mi esetünkben csak az összes lehetséges elosztás megkülönböztetéséről volt szó, relék segítségével mást is leírhatunk: jó lap-rossz lap, valami a figurákról stb. Nálunk az volt a helyzet, hogy 21 helyünk volt 3 szanig, miközben 22 elosztást szerettünk volna leírni.

Jó, ez rendszerben van, tehát ha 2 kőr a relé, akkor 21 hely van a 3 szanig. De miért? És más relé esetén mennyi van?

Maradjunk most annál az esetnél – praktikusán amúgy is ez a leggyakoribb –, amikor 3 szanig szabad a válasznak terjedniük. Az utolsó értelmes relé nyilvánvalóan a 3 kőr, hiszen erre még két választ lehet adni (3 szan alatt, de ezt ezentúl mindig automatikusnak tekintjük), 3 pikket és 3 szant. A 3 kőr relé tehát 2 laptípust „tartalmaz” (hívjuk így). Mi a helyzet a 3 káró relével? Erre 3 kőrt, 3 pikket és 3 szant lehet válaszolni, relét pedig már egyikre sem lehet adni, így a 3 káró relé 3 laptípust tartalmaz. És a 3 treff relé? Erre lehet válaszolni 3 kőrt, 3 pikket és 3 szant, amelyekre már nincs újabb relé (3 laptípus), és 3 kárót, amelyre lehet 3 kőr relét adni, ez pedig, mint tudjuk, 2 lap-

típus: összesen 5 laptípus. Miért is alakult ez így? A 3 treff relére adható válaszokat osszuk két csoportra! Az első csoportba csak az első lépcső tartozzék, tehát a 3 káró. Ha ezt a választ kapjuk, újabb relét adhatunk, így annyi laptípust kapunk, amennyit a vizsgált relé fölött két lépcsővel található relé (jelen esetben a 3 kőr) tartalmaz. A másik csoportba tartozzék az összes többi lehetséges válasz, jelen esetben tehát a 3 kőr, a 3 pikk és a 3 szan. Ezek azonban nyilvánvalóan nem mások, mint a 3 káróra, tehát a vizsgált relé fölötti relére adható válaszok! Következésképpen az a körülmény, hogy a 3 treff relé által tartalmazott laptípusok száma (5) megegyezik a 3 káró relé által tartalmazott laptípusok számának (3) és a 3 kőr relé által tartalmazott laptípusok számának (2) összegével, egyáltalán nem véletlen, sőt törvényszerű! Ennek megfelelően a 2 szan relé $5+3$, azaz 8 laptípust tartalmaz, a 2 pikk relé $8+5$ -öt, azaz 13-at, a 2 kőr relé pedig $13+8$ -at, azaz 21-et!

Hoppá! Ha ezt előbb tudtam volna, meg sem próbáltam volna 22 licitet, azaz 22 laptípust beleprézelni a 2 kőr relébe. Ha pedig valaki olyan szerencsés helyzetben van, hogy már a 2 kárót is relének használja, összesen 34 laptípust tud megkülönböztetni, tehát ha csak hagyományos szan elosztású lapokat kezel,

mint mi, akkor egyéb szempontokat is figyelembe vehet (pl. a 12 lehetséges $4-4-3-2$ elosztás esetén jó lap-rossz lap).

Ennek az összefüggésnek nyilván komoly praktikus jelentősége van a relé-rendszert játszóknak, illetve építők számára, hiszen a rendszer különböző részeinek kialakításakor előre lehet gondolkodni: mi fér bele egy adott helyen a rendszerbe és mi nem?

És akkor most jöjjön egy matematikai érdekesség: ezeket a számokat (1, 1, 2, 3, 5, 8, stb.) „lehet ismerni” valahonnan. Ezek az ún. Fibonacci-számok, azaz egy olyan sorozat tagjai, melyet rekurzív módon állítunk elő: az első két tag 1 és 1 (más interpretáció szerint 0 és 1, de ennek számkra nincs jelentősége), az összes többi pedig az előző két tag összege, azaz pont az általunk felfedezett törvényszerűségnek megfelelően jönnek létre. Nem érdemes lekicsinylőleg szemlélni ezt a sorozatot, mondván, hogy ezek afféle „össze-vissza” számok, ugyanis a természetben sok helyen találkozhatunk a Fibonacci-számokkal, vannak például olyan virágok, amelyek szirmainak száma biztosan Fibonacci-szám! Persze ez bridzsező szemmel csak kuriózum, de remélem, hogy akit a dolog ezen aspektusa nem érdekel, az is értékeli magát a feltárt összefüggést.

IV. Cívus Kupa bridzverseny

Debrecen, 2003. május 16-18.

A verseny helyszíne: Sport Kollégium, Debrecen, Móricz Zsigmond út 4.

Program:	Péntek, május 16.	19.00	csapatverseny 1-4. forduló
	Szombat, május 17.	9.30	csapatverseny 5-7. forduló
		15.00	párosverseny 1. forduló
		20.00	párosverseny 2. forduló
	Vasárnap, május 18.	9.30	csapatverseny 8-10. forduló
		13.00	eredményhirdetés

Nagyiván Gábor

Védekezés gyenge 1 szannal indulás ellen

(1NT) - ? és (1NT) - P - (P) - ?

Védekező vonalon ülünk, az ellenfél 1 szannal indult, mely *legfeljebb 15 figurapontot* ígér. Fontos tudni, hogy vonalunkon a gém lehetséges, ezért a közbeszólásaink konstruktívak, a kontra pedig büntető, mellyel viszonylag egyenletes lapot ígérünk jó 14+ figurapontal. A büntető kontra esetében ne az 1100 lebegjen a szemünk előtt, mert az ellenfél gyakran megtalálja jó színét a kettes magasságon, és akkor a kontrával bellben mans ellen nem járunk jól (de mansban bell ellen igen). Sokszor gyengébb minőségű színnel is közbeszólunk, ha megfelelő a laperónk. Védekezésünk a Multi-Landy konvenció alapjaira épül az alábbiak szerint:

(1NT) - ?

- X Büntető, jó 14+ fp, általában egyenletes elosztás.
- 2♣ Legalább 5-4 a nemes színekben. 11-14 fp 5-4, és 9-14 fp 5-5 esetén.
- 2♦ Mesterséges, egyszínű lap valamelyik nemes színnel, 11-14 fp.
- 2♥ 5+ ♥ és 4+ minor. 11-14 fp 5-4, és 10-14 fp 5-5 esetén.
- 2♠ 5+ ♠ és 4+ minor. 11-14 fp 5-4, és 10-14 fp 5-5 esetén.
- 2NT Legalább 5-5 a minor színekben, 5 vagy kevesebb veszítő.
- 3♣ 6+ ♣, jó lap, 11-14 fp.
- 3♦ 6+ ♦, jó lap, 11-14 fp.
- 3♥ 7(6)+ ♥, kizáró.
- 3♠ 7(6)+ ♠, kizáró.
- 3NT Legalább 5-5 a nemes színekben, 4 vagy kevesebb veszítő.
- 4♣ 7(6)+ ♥, nagyon jó szín, 9-10 ütés.
- 4♦ 7(6)+ ♠, nagyon jó szín, 9-10 ütés.
- 4♥ 7+ ♥, kizáró, kevés külső erő.
- 4♠ 7+ ♠, kizáró, kevés külső erő.
- 4NT 6-6 vagy 7-6 a minor színekben, 3 vagy kevesebb veszítő.
- 5♣ Természetes, szélsőséges elosztás.
- 5♦ Természetes, szélsőséges elosztás.

Kontra = büntető szándék, jó 14+ fp

(1NT) - X - (P) - ?

- Passz Egyetért, általában 8+ fp.
 2x Gyenge lap, menekülés.
 2NT Legalább 5-5 (de nem ♥+♠), legalább géminvit. Erre 3♣
 kérdezi a színeket.

(1NT) - X - (P) - 2NT

(P) - 3♣ - (P) - ?

3♦ ♦ + nemes, 3♥ relére:

3♠ ♦ + ♠

3NT ♦ + ♥

3♥ ♣ + ♥

3♠ ♣ + ♠

3NT ♣ + ♦

- 3x 6+ lap, géminvit.
 3NT Legalább 5-5 a nemesekben.
 4x 6+ lap, kizáró.

(1NT) - X - (XX) - ?

- Passz Nem fél.
 2x Gyenge lap, menekülés.
 2NT Legalább 5-5 (de nem ♥+♠), legalább géminvit. A foly-
 tatást lásd fent.
 3x 6+ lap, géminvit.
 3NT Legalább 5-5 a nemesekben.
 4x 6+ lap, kizáró.

(1NT) - X - (valami) - ?

- X Büntető.
 2x 5+ lap, 7-11 fp.
 FL 12+ fp, gémforsz, alkalmatlan a büntetésre.
 3x 5+ lap, 8-11 fp, alkalmatlan a büntetésre.
 3NT Passzt kér.
 4x 6+ lap, kizáró.

2♣ = legalább 5-4 a nemes színeken

(1NT) - 2♣ - (X) - ?

- Passz Egyforma hosszú nemes színek.
 XX 6+ ♣.
 2♦ 6+ ♦, gyenge.
 3♦ Természetes, 6+ ♦, jó lap.
 Más Változatlan, mintha passzolt volna az ellenfél.

(1NT) - 2♣ - (P) - ?

Passz 6+ ♣.

2♠ Mondd be a hosszabbik nemes színedet!

2♥/♠ Passzt kér.

2NT Mesterséges, legalább géminvit.

(1NT) - 2♣ - (P) - 2NT

(P) - ?

3♣ 5-5, rövid ♣.

3♠ 5-5, rövid ♠.

3♥ 5-4, ötös ♥, gyenge.

3♠ 5-4, ötös ♠, gyenge.

3♣ Legalább 3-3 a nemes színekben, géminvit.

3♠ Természetes, 6+ ♠, nem kényszerítő.

3♥/♠ Géminvit, 4+ lap.

3NT Passzt kér.

4♣ Legalább 3-3 a nemes színekben, jó lap.

4♠ Legalább 3-3 a nemes színekben, elosztásos.

4♥/♠ Passzt kér.

2♠ = egyszínű lap valamelyik nemes színnel, 11-14 fp

(1NT) - 2♠ - (X) - ?

Passz Mondd be a színed!

XX 6+ ♠.

Más Változatlan, mintha passzolt volna az ellenfél.

(1NT) - 2♠ - (P) - ?

Passz 6+ ♠.

2♥ Passzolj vagy igazíts!

2♠ 6+ ♠, gyenge.

2NT Mesterséges, legalább géminvit.

(1NT) - 2♠ - (P) - 2NT

(P) - ?

3♣ Ötös ♥, erre 3♥ = leállást javasol.

3♠ Ötös ♠, erre 3♠ = leállást javasol.

3♥ 6+ ♥, jó lap.

3♠ 6+ ♠, jó lap.

3NT 5-3-3-2, felső zóna, 5-3 a nemesekben.

4♣ 6+ ♥, zárt szín.

4♠ 6+ ♠, zárt szín.

4♥ 6+ ♥, gyenge.

4♠ 6+ ♠, gyenge.

- (1NT) - 2♠ - (P) - ? folytatás
- 3♣ Gyenge, 6+ ♣.
- 3♦ Gémforsz, mondd be a nemest!
- 3♥ Géminvit, 6+ ♥.
- 3♠ Géminvit, 6+ ♠.
- 3NT Passzt kér.
- 4♣ Legalább 3-3 a nemes színekben, jó lap.
- 4♦ Legalább 3-3 a nemes színekben, elosztásos.
- 4♥/♠ Passzt kér.

2♥ = 5+ ♥, 4+ minor

- (1NT) - 2♥ - (X) - ?
- Passz Ezt játsszuk.
- XX Mondd be a minort!
- Szín Menekülés.
- 2NT Erős, 0-1 ♥.
- 3NT Passzt kér.
- (1NT) - 2♥ - (P) - ?
- 2♠ 6+ ♠, gyenge.
- 2NT Mesterséges, legalább géminvit.
- (1NT) - 2♥ - (P) - 2NT
- (P) - ?
- 3♣ 4+ ♣, gyenge lap.
- 3♦ 4+ ♦, gyenge lap.
- 3♥ 4+ ♣, jó lap.
- 3♠ 4+ ♦, jó lap.
- 4♣ 5+ ♥ és 5+ ♣, jó lap, jó színek.
- 4♦ 5+ ♥ és 5+ ♦, jó lap, jó színek.
- 3♣ Passzolj vagy igazíts 3 káróra!
- 3♦ Passzolj, vagy káróval emelj!
- 3♥ Géminvit.
- 3♠ Géminvit, 6+ ♠.
- 3NT Passzt kér.
- 4♣ Splinter, rövid ♣, 4+ ♥, szleminvit.
- 4♦ Splinter, rövid ♦, 4+ ♥, szleminvit.
- 4♥/♠ Passzt kér.

2♠ = 5+ ♠, 4+ minor

(1NT) - 2♠ - (X) - ?

- Passz Ezt játszuk.
 XX Mondd be a minort!
 Szín Menekülés.
 2NT Erős, 0-1 ♠.
 3NT Passzt kér.

(1NT) - 2♠ - (P) - ?

2NT Mesterséges, legalább géminvit.

(1NT) - 2♠ - (P) - 2NT

(P) - ?

- 3♣ 4+ ♣, gyenge lap.
 3♦ 4+ ♦, gyenge lap.
 3♥ 4+ ♥, jó lap.
 3♠ 4+ ♠, jó lap.
 4♣ 5+ ♠ és 5+ ♣, jó lap, jó színek.
 4♦ 5+ ♠ és 5+ ♦, jó lap, jó színek.

- 3♣ Passzolj vagy igazíts 3 káróra!
 3♦ Passzolj, vagy káróval emelj!
 3♥ Gyenge, 6+ ♥.
 3♠ Géminvit.
 3NT Passzt kér.
 4♣ Splinter, rövid ♣, 4+ ♠, szleminvit.
 4♦ Splinter, rövid ♦, 4+ ♠, szleminvit.
 4♥/♠ Passzt kér.

2NT = legalább 5-5 a minor színekben, 5 vagy kevesebb veszítő

(1NT) - 2NT - (X) - ?

- Passz Egyforma hosszú minor színek.
 XX Erős, szívesen játszaná.
 Szín Menekülés.
 4x Kizáró

(1NT) - 2NT - (P) - ?

- 3♣/♦ Passzt kér minimummal, 0-1 fedőütés.
 3♥/♠ Gyenge, 6+ lap.
 3NT Passzt kér.
 4♣/♦ Géminvit, 2 fedőütés.
 4♥/♠ Passzt kér.
 4NT Mondd be a jobbik minort!
 5♣/♦ Passzt kér.

3♣ = természetes, 6+ ♣, jó lap

(1NT) - 3♣ - (X) - ?	3x	Passzt kér.
(1NT) - 3♣ - (P) - ?	3♦	6+ ♦, kényszerítő.
	3♥/♠	6+ lap, kényszerítő.
	3NT	Passzt kér.
	4♣	Géminvit.
	4♥/♠	Passzt kér.
	4NT	Blackwood
	5♣/♦	Passzt kér.

3♦ = természetes, 6+ ♦, jó lap

(1NT) - 3♦ - (X) - ?	3x	Passzt kér.
(1NT) - 3♦ - (P) - ?	3♥/♠	6+ lap, kényszerítő.
	3NT	Passzt kér.
	4♣	6+ ♣, kényszerítő.
	4♦	Géminvit.
	4♥/♠	Passzt kér.
	4NT	Blackwood
	5♣/♦	Passzt kér.

3NT = legalább 5-5 a nemes színekben, 4 vagy kevesebb veszítő

(1NT) - 3NT - (X) - ?	Passz	Egyforma hosszú nemes színek.
	XX	Szívesen játszaná, jó minor fogások.
	Más	Változatlan, mintha passzolt volna az ellenfél.
(1NT) - 3NT - (P) - ?	Passz	Ritkán, jó minor fogások.
	4♣	2+ fedő, színtalálkozás legalább az egyik nemesben.
		(1NT) - 3NT - (P) - 4♣
		(P) - ?
		4♦ 4 veszítő.
		4♥ 3 veszítő, stb.
	4♦	Mondd be a hosszabbik nemes!
	4♥/♠	Leállítás.
	4NT	Blackwood.

Linczmayer Lajos rovata

Játsszunk együtt!

Csapat, általános bell. Dél helyén 1 pikkel nyitunk. Nyugat 2 káróval közbeszól, Észak negatív kontrát ad, Kelet 3 kárót mond. Mit licitáljunk?

♠ K 8 7 3 2
♥ A B 10 5 2
♦ 6
♣ K 5

Észak negatív kontrája legalább négyes kórt ígér. A lapereje 8+ pont, ennél gyengébb lappal nem kényszerítheti a vonalat a kettes magasságra, ha bizonytalan a színtalálkozás. A lapunk figurális ereje minimális, de a színtalálkozás miatt a rövid színek értékesek. Az egyke káróért három, a másodlagos treffért egy asztali pontot számolhatunk. A legalább kilenclapos adu pótolhatja az adu dáma hiányát és növeli a mellékszín magasztásának esélyét, ezért az ötös aduért is számítsunk egy pontot. Így a lap teljes értéke: $11 + 3 + 1 + 1 = 16$ pont. Nincs értéktelen figuránk és sok kontrollunk van, ami színjáték esetén előnyös. 4 kórt licitálunk, melyet három passz követ.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
2♦	kontra	3♦	4♥
körpassz			

Nyugat a káró királlyal támad és leterül az asztal.

O: Dél
Ált. bell
♠ D 5
♥ K 8 7 3
♦ 9 8 5
♣ A 10 8 6

	É	
Ny		K
	D	

♠ K 8 7 3 2
♥ A B 10 5 2
♦ 6
♣ K 5

Újabb káró hívás jön, amit lopunk. Itt az idő játéktervet készíteni!

Ha a kedves olvasónak kész a terve, akkor elemezzük együtt a lehetséges változatokat. A kiadó ütések száma legfeljebb három, és ha a pikk szint magasztjuk, nyert ügyünk van. Gondot az okozhat, ha az adu és a pikk sincs egyenletesen elosztva. Kis pikkot kell hívni, ami védekezik Nyugat egyke ásza ellen.

Ha K-Ny lapja:

a)

♠ A
♥ D 9 6
♦ K D B 10 3
♣ D 4 3 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ B 10 9 6 4
♥ 4
♦ A 7 4 2
♣ B 9 7

akkor a pikk hívást Nyugat üti. Bármit hív, lehívunk két magas adut, és a kéz kiadó pikkjeit lopjuk az asztalon. Tegyük fel, hogy pikkot hívunk, Kelet üti az asztal dámáját az ásszal és ismét kárót hív (barátságtalan ellenjáték), amit lopunk és az alábbi álláshoz jutunk:

♠ D 5
♥ K 8 7 3
♦ –
♣ A 10 8 6

É		
Ny		K
	D	

♠ K 8 7 3
♥ A B 10
♦ –
♣ K 5

Hogyan tovább?

Ha nem aduzunk, akkor ugyan fenyeget a felüllopás veszélye, de remélhető, hogy nem a rövid aduból lopnak és később beesnek az aduk.

Viszont ha K-Ny lapja:

b)

♠ B 10 6 4
♥ D 6 4
♦ A K D B 7
♣ 2

É		
Ny		K
	D	

♠ A 9
♥ 9
♦ 10 4 3 2
♣ D B 9 7 4 3

akkor Kelet felüllopja a harmadik pikket, kárót hív, és elbukjuk a felvételt.

Ez esetben az adu ász-király lehívása esetén is bukunk, ha Nyugat nem lopja el a treff ász hívást az alábbi állásban:

♠ –
♥ –
♦ –
♣ A 10 8

É		
Ny		K
	D	

♠ –
♥ –
♦ 10
♣ D B

♠ 8
♥ B
♦ –
♣ 5

Ha kőr ász, kőr bubit hívunk és impasszt adunk, az hasonló módon szintén bukáshoz vezet a b) esetben.

Ha Keletnél van a harmadik kőr dáma, mint az alábbi változatban:

c)

♠ B 10 6 4
♥ 4
♦ A K D B 2
♣ D 3 2

É		
Ny		K
	D	

♠ A 9
♥ D 9 6
♦ 10 7 4 3
♣ B 9 7 4

akkor lehívhatjuk az adu ász-királyt. Ugyanis, ha Kelet bármelyik pikket felüllopja, akkor lesz elég kézi átmenetünk, ha nem lop, akkor üt az összes kis adunk.

Úgy fest, hogy Nyugat harmadik adu dámája a veszélyes. Mi lenne ha az ötödik ütésben azonnal impasszt adnánk az adu bubival? A b) esetben teljesítenénk, ha miután ütöttünk az adu bubival pikkre fordulnánk. Sőt az alábbi esetben is:

d)

♠ 5
♥ K 8 7 3
♦ –
♣ A 10 8 6

♠ B 10 6
♥ 6 4
♦ A B
♣ D 2

É		
Ny		K
	D	

♠ 9
♥ D 9
♦ 7
♣ B 9 7 4 3

♠ K 8 7 3
♥ A B 10
♦ –
♣ K 5

Ha Kelet (miután üt az adu dámával) kárót hív, azt kézben lopjuk, az asztal pikket dob, majd pikk lopás, kőr ász (kiadztunk), pikk király, pikk lopás. Ez a játék viszont a c) változatban bukáshoz vezet.

A kedves olvasó feltehetőleg már megtalálta a nyerő felvevőjátékot. A harmadik ütésben kis pikkét hívunk a dámához. Ha Kelet üti a pikk dámát és kárót hív, lopunk és kőrt hívunk a királyhoz. Ha a kőr királyba mindenki ad, akkor két adu marad kint. Most pikk király, pikk lopás következik. Ha Kelet felüllopja és kárót hív, azt közben lopjuk, le hívjuk az adu ást (kiaduztunk) és pikkét lopunk az asztalon. Ha Kelet nem lopja felül, akkor az adu ásszal kézbe jövünk, és ismét pikkét lopunk.

Ha a harmadik ütésben üt a pikk dáma, le hívjuk a kőr királyt és pikkét hívunk, majd miután loptuk a káró visszahívást pikkét lopunk.

A tanulságok

- Színjátékban a rövid színek és a többlet aduhosszúság nagy érték. Számoljunk asztali pontokat és értékeljük a többlet aduhosszúságot is (a kilencedik adutól kezdve adunként egy-egy pontot számíthatunk).
- Az ászok és királyok az adujáték főszereplői. Értékeljük fel színjáték esetén a lapunkat, ha kontrollokban gazdag.
- Ha a leaduzás nem vezet eredményre, de félünk az ellenfél lopásától, lehet hogy a részleges aduzás a nyerő.



Kodak
EXPRESS
ELLENŐRZÖTT MINŐSÉG



FB
FOTOBÁZIS
A DIGITÁLIS

MINDEN, AMI DIGITÁLIS!

- Digitális és hagyományos képek készítése,
- filmek, elemek, tartozékok értékesítése.
- Törzsvásárlói kedvezmény!



SÜBA bevásárlóközpont Bp. 1039 Rákóczi út 36
Tel.: 1/ 436-03-16
MOM Park Bp. 1124 Alkotás u.53
Tel.: 1/ 487-56-22

Homonnay Géza rovata

70 éve történt...

A bridzs mai szabályait 1925-ben dolgozta ki Harold S. Vanderbilt unatkozó amerikai milliomos egy óceánjáró fedélzetén tett körútja során. Ekkor kapta a „contract bridge” (felvétel-bridzs) elnevezést, azaz ekkor született meg a licitálás mai formája, melynek során a két játékos egy kódnyelv révén igyekszik megtalálni az optimális felvételt.

A contract bridge rohamos terjedésnek indult, és 1929-ben megszületett a *The Bridge World*, az első komoly szakfolyóirat, mely a mai napig is az egyik, sőt talán a legismertebb bridzsújság.

Magyarország négy év késéssel igazodott a nemzetközi irányzatokhoz és 1933. április hatodikán indult útjának *A magyar bridge* című, eleinte kéthetente megjelenő újság, mely 1934. december elsejével felvette *A magyar bridzsélet* címet, és havi lappá változott. A világháború elsodorta az újságot, mely a háború utáni kommunista, polgár- és ezáltal bridzsellenes környezetben nem éledt újra, és csak 1959-ben lett újra hivatalos újságja a magyar bridzssportnak, a jelenleg is az Olvasó által kézben tartott *Bridzsélet*.

Juhász Miklós sporttársunk jóvoltából rendelkezésünkre áll a háború előtti bridzsújság első hat évfolyama. Azt gondoltam, sokak érdeklődésére tarthat számot, milyen volt a harmincas évek verseny- és társasági briddzse, ezért mostantól rendszeresen szemezgetni fogok az adott *Bridzsélet* előtt pont hetven évvel kiadott számok tartalmából. Az idézetekben az akkori helyesírást követem.

Az első évfolyam első száma (Főszerkesztők: Leitner Ferenc és Dr. Molnár Harry, felelős szerkesztő: Hernád István. Kiadóhivatal: Budapest IV., Mária Valéria u 4. Telefon: 882-99, előfizetés egész évre 6 pengő) a Magyar Bridgeszövetség elnökének cikkével indul:

„Ajánlás

*Irta: Kállay Tibor ny. miniszter,
a Magyar Bridgeszövetség elnöke*

A bridzsjáték, a szellemi sportágak legfiatalabbja, méltán vált Magyarországon is népszerűvé. Ez a játék, szellemes fordulataival, kulturált gondolkodást igénylő változataival nemcsak a nyugati nemzeteknél, de a minden szellemi fejlődés iránt fogékony magyar fajtánál is nagy érdeklődést váltott ki.

Örömmel és büszkén szögezhetjük le, hogy a magyar bridzstársadalom a bridzs színvonalának fejlettségénél fogva és a játék hiveinek megsokszorozódása folytán már ott tart, hogy szüksége van egy folyóiraatra, amely társadalmi és szakvonatkozásokban a bridzs köré gyűlt hatalmas tábort állandóan tájékoztatja.

Ennek a most meginduló folyóiratnak szerkesztése a leghivatottabbak kezébe került és a szerkesztők teljes mértékben bírák a Magyar Bridgeszövetség vezetőségének bizalmát.

A nagy magyar bridzstársadalomra vár az a feladat, hogy a mai nehéz viszonyok között ezt a lapot, mely mindnyájunk kedvelt szellemi sportját és szórakozását hivatott szolgálni és fejleszteni, pártfo-

gásában részesítse. Meg vagyok róla győződve, hogy az új lap rövid időn belül minden magyar bridszjátékos kedves és nélkülözhetetlen olvasmánya lesz."

A fővárosi bridszéletről szóló beszámolóból megtudjuk, hogy az országos bajnokság budapesti ágának első osztályába jutott csapatok körmérkőzéséből eddig négy fordulót játszottak le, vezet a Fészek csapata, jobb meccspontarányval a Bridge-Club csapata előtt. A II. osztályban szintén nyolc, a harmadik osztályban pedig négy csapat küzd. A Lipótvárosi Polgári Casino március végi nagyszerű csapatversenyét a DSC Ladányi-Schönberger-Csillag-Hirn teamje nyerte. A gyönyörű díjakat a Casino elnöke, Scheuer Róbert országgyűlési képviselő személyesen osztotta ki.

A bajnokság vidéki selejtezőin Debrecenben a Hajnal-Szabados-Schwarz-Székely csapat győzött, Kaposváron Stephaich Pál alispán teamje (Stephaich-Bíró-dr. Kovács-dr. Németh) vezetett, a többi vidéki kerületben még folytak a küzdelmek.

A 2. számban, mely április 21-én jelent meg, a fő tudósítás a bajnoki rangadóról szól: az Országos Magyar Bridge Club csapata (Leitner Ferenc - dr. Szerviczky György - dr. Bukovinszki Péter - Ujj György - Ferenczi György) 9 meccsponttal (ez még a régi meccspont, mely nagyjából a fele volt a mostaninak, H.G.) legyőzte a Fészek csapatát (Cohen Rafael - Klór László - Keleti Andor - Décsi László - dr. Darányi Andor).

„A két „nagy csapat” találkozása elé feszült érdeklődéssel tekintett az egész budapesti bridsztársadalom. Ugy az első félfidő folyamán, melyet pár nappal előbb

a Fészek helyiségeiben játszottak, mint a második negyven leosztásnál, mely az OMBC Bristol szállóbeli helyiségeiben került lejátszásra, százakra menő nézőközönség gyűlt össze, hogy tanuja lehessen az „első klasszis” küzdelmének”.

Egy leosztás, melyből a Fészek jött le jól:

♠ A K D B 10 x x	♠ x
♥ K 10 x x	♥ D x x
♦ –	♦ D x x
♣ D x	♣ A K x x x x

I. asztal

Nyugat	Kelet
Cohen	Klór
	1♣
2♠	2 szan
6♠	körpassz

II. asztal

Nyugat	Kelet
	passz
4♠	körpassz

A treff húzott, így a jó esélyű szlem teljesítése nem jelentett gondot.

A főszerkesztő, Leitner Ferenc, hosszabb cikket közöl „Mentés és blöff” címmel, melynek érdekes konklúziója az alábbi:

„Amint látjuk tehát a plafond bridszben (a bridsz egy előző verziója, H.G.) a mentés, a kontrakt bridszben pedig inkább a blöff az, amely mint védekező licitálás különös szerepet játszik. Míg a plafond bridszben ritkán érdemes blöffölni, addig a kontrakt bridszben a legritkább esetben érdemes menteni. A kontrakt bridszben a megtevéstől licitálás (blöff) szerepe mind nagyobb és na-

gyobb lesz, s a mentőlicitálás mind jobban és jobban csökkenni fog. Végeredményben tehát kontraktban inkább szemlicit ellenében helyén való a mentés.”

Ezután még egy példát is mutat, ahol egy gyenge lappal, hetes körrel Dél elindul 2 szannal és ezzel kiblöfföli az ellenfelet a nagyszlemből. Hát, voltak rosszabb próféciák is a bridzs történetében, de azért ez semmiképpen sem tartozik a legjobbak közé...

Nemzetközi hírek:

„Londonban nagyban készülnek a május végén kezdődő bajnoki hétre. (Ezt később I. Csapat Európa-bajnokságnak nevezték a krónikák... H.G.) Magyar csapat előreláthatólag nem indul, ami tisztán anyagaiakon mulik – hacsak utolsó percben valami segítség nem érkezik (Nem érkezett. H.G.)”

„Tekintettel arra, hogy a londoni olimpiáson Magyarország valószínűleg képviselve nem lesz, a Magyar Bridge Szövetség tervbe vette, hogy a holland Goudsmit fivérek híres csapatát Pestre hívja és ez lesz a tulajdonképpeni magyar-holland erőpróba.”

„Megtörtént végre az első országok közötti hölgymérkőzés is. Londonban a Grosvenor Houseban megrendezték „England-Ireland” duplicat versenyt. Az angol csapat kapitánya Lady Doris Rhodes, kit a szakértők a legelső férfiklasszissal egyenlő erejűnek tartanak. Az

ir csapat egyik, 17 éves tagja ragyogó szépségével és gyenge szereplésével keltett nagy feltűnést.”

Vidéki hírek:

„F. hó 17-én, húsvét hétfőn Mezőberény lelkes bridzscsapata látogatott el dr. Klein Ferenc fogorvos vezetése alatt Békéscsabára, hogy ott Iritz Lilly kedvelt bridzsszalonjában összemérje erejét egy erős csabai kombinált csapattal. Mint értesültünk, a mezőberényiek nemcsak mint szimpatikus játékosok mutatkoztak be, hanem igen szép formát is árultak el.”

Hirdetés:

„Gépondolálás 8 pengő. Minden elrontott hajfestést rendbehoz, 3 pengőért szokítás, Grósz női-urifodrász és pedikűr szalon Károly krt. 1. Sz. (az udvarban).”

Az utolsó oldalon a Magyar Bridge Szövetség hivatalos közleménye az 1933. évi Országos Bajnokság döntőjéről, mely szerint a hat vidéki kerület (Győr – Kellner-Plón-Heszky-Stern-Fejér, Kaposvár – Perczel-Gévay Wolf-Mikula-Nagy-Tagányi, Békéscsaba – Fenyő-Dietrich-Fischmann-Gottlieb, Szeged – Weisz-Szemző-Sós-Vas-Müller, Miskolc – Diamat-Fleischmann-Kállai-Neményi-Vajda és Debrecen – ld. fentebb) bajnoka körmérkőzést vív, és a győztes a Siesta szanatóriumban május közepén 100 leosztásban méri össze erejét a budapesti bajnokkal az országos bajnoki címért.

Szabolcsi János

Diákolimpia

A Magyar Bridzs Szövetség átalakulásával lehetővé vált, hogy a Magyar Diáksport Szövetség égisze alatt mi is hivatalos diákolimpiát rendezhessünk. Az első évben – szerényen – selejtezők nélküli egynapos párosversenyt írtunk ki versenybridzs és minibridzs kategóriában. A pesszimista jóslatok ellenére tisztességes mezőnyű, jó hangulatú verseny zajlott le április 12-én az Apáczai Gimnáziumban. A győztesek uzsonnáját és díjazását a Lira és Lant Kft., a Horváth Papír és több magánszemély nagylelkű felajánlása tette lehetővé. A rendezést az Apáczai Gimnázium tanulói végezték Székely Péter és Pirity Tamás tanár urak vezetésével. Hajlik Gábor volt a főbíró.

A versenybridzs csoportban Linczmayer Lajos tanítványai győztek. Érdekes dolog, hogy a 2-3. helyen végzett kosztolányisok minden látható külső ösztönzés (versenyek, klubok, edzők) nélkül, egyszerűen négyen megszeretve és az egy-

más közötti játékból megtanulva a bridzset milyen jó színvonalra jutottak el! Köszönet illeti azokat az ismert versenyzőket (Keil-Minarik, Baksay-Bozzai), akik eljöttek, és sportszerűen, sőt vidáman túrték, hogy a kezdők „váratlan” megoldásai és a partik hullámsága következtében gyöngébb helyen végezzenek. A vidéket András Imre kis csapata képviselte.

A minibridzsesek mezőnye igen fiatal volt, több 91-92-ben született versenyzővel! Itt Mezei Katalin (aki beugróként kiválóan le is vezette ezt a csoportot), Kovács Károlyné és Zsírosné Grosz Gyöngyi nevelőmunkáját dicsérik az eredmények.

Valami elindult, de nem lehetünk elégedettek. Egész országrészek vannak, amelyek egyetlen párral sem képviseltették magukat. Szeretnénk ezt a versenyt évről-évre fejlesztve a fiatal magyar bridzsezők fesztiváljává emelni.



Mezei Katalin figyeli a minibridzsezők játékát.

Az I. bridzs diákolimpia végeredménye
(Apáczai Gimnázium, 2003. április 12.)

Versenybridzs csoport

1. 62.73% Szirczák Richárd – Herskovits Dávid (Bp. Berzsenyi Gimn.)
2. 59.09% Héberger Tamás – Sinkó Szabolcs (Bp. Kosztolányi Gimn.)
3. 55.45% Zádor Péter – Pechan Imre (Bp. Kosztolányi Gimn.)
4. 55.00% Lakatos D. Péter – Bódi Gergely (Bp. Apáczai Gimn.)
5. 53.64% Baksay Laura (Bp. Színyi G.) – Bozzai Bence (Bp. Hermann Á.I.)
6. 49.55% András Dorina (Eger Esterházy) – Uhrin Ákos (Gyomaendrőd Kis B.)
7. 48.64% Minarik Gábor (Siófok Perczel G.) – Keil Dóra (Bp. Kölcsey G.)
8. 46.36% Bognár Bence (Eger Szilágyi) – Terenyei Péter (Eger Hunyadi)
9. 45.00% Torma Róbert – Kiss Gábor (Bp. Berzsenyi G.)
10. 44.55% Bednay Dezső (Bp. Fazekas G.) – Bednay Bence (Bp. Apáczai G.)
11. 44.09% Lux András – Simon Miklós (Bp. Apáczai G.)
12. 35.91% Hammerl László – Bódi Balázs (Bp. Apáczai G.)

Előkészítő (minibridzs) csoport

1. 59.44% Pajkossy Katalin – Vida Réka (Bp. Városmajori G.)
2. 56.62% Posch Krisztián – Csányi Zsolt (Bp. Eötvös G.)
3. 55.63% Kovács Tekla – Kovács Luca (Budakeszi, Széchenyi Á.I.)
4. 54.10% Elek Zsuzsanna – Takács Ágnes (Bp. Kölcsey G.)
5. 53.47% Rajkai Ágnes – Nagy Tímea (Bp. Kölcsey G.)
6. 52.64% Misnyovszki Ádám – Bogdán Tamás (Bp. Eötvös G.)
7. 52.57% Megyeri Máté (a kimaradó pár helyén)
8. 51.18% Behon Bence – Molnár Vince (Budaörs, Hermann Á.I.)
9. 50.77% Udvarhelyi Gábor – Péter András (Budaörs, Illyés G.)
10. 49.65% Lakatos Marcell – Végh Alexandra (Bp. Városmajori G.)
11. 46.88% Főríz Noémi – Földi Anna (Bp. Városmajori G.)
12. 46.58% Tóth Krisztina (Budaörs, Hermann) – Ormay Krisztina (Bp. Ward)
13. 38.61% Édes István G. – Budavári Timót (Budakeszi, Széchenyi)
14. 32.15% Pénzes Géza – Pénzes Lili (Budakeszi Széchenyi)



Reflektorfényben

„Életet az éveknek”

a 80 éves Reinhardt Mária köszöntése



Az ünnepelt (balról a második) a MOM klubban tartott születésnap összejövetelen

Talán nem egészen köztudott, hogy a XII. kerületi MOM Művelődési Ház kedves vezetősége a polgármester előzetes engedélye alapján hetente kétszer helyet biztosít a nyugdíjasoknak bridszésre, ultizásra.

A mi „bridszklubunk” lelkes, bridszért rajongó nyugdíjasainak vezetője Reinhardt Mária, aki fiatalokat meghazudtoló lendülettel, frissességgel, lelkesedéssel vezet a klubot, szervezi nekünk a nagy kirándulásokkal összekötött bridsztáborokat Püspökszentlászlóra, a Zengő lábánál, és a királyréti kastélyszállóba, a Bör-

zsönyben. De ő szervezi az ingyenes, vagy nagyon mérsékelt áron elérhető kulturális eseményeket, mint színház- és múzeumlátogatás, kiállítások, stb. Mária bölcs élettapasztalatával, nagyszerű emberismeretével jól összetartja a MOM-os csapatot, odafigyel mindenkire, érdeklődik, meghallgatja bárki gondját-baját.

Mária márciusban töltötte be 80. életévét, s hálánk és szeretetünk jeléül szerény ajándékkal, szép nagy tortával és virággal ünnepeltük és köszöntöttük őt. Megragadom az alkalmat, hogy beszélgessek vele a klubról, bridszről, életéről.

Mária, hogyan és mikor kezdődött a méltán a kártyajátékok királyának nevezett bridzsjáték iránti vonzalmad?

Körülbelül 45 évvel ezelőtt tanultam meg tanfolyamon az alapfogalmakat a szakszervezet Eötvös utcai klubjában, ahol ma is működik bridzsklub. A bridzs-tanfolyamot Tihanyi vezette, és házilag lehúzott gépelt füzetek szolgálták a kívánt tananyagot, melyet ő állított össze részünkre. Más könyvből nem tanultunk. Nagypontokban számoltunk. Baráti körökben otthon játszottunk a legtöbbször, de előfordult, hogy vállalaton belül szerveztünk játékot, vagy a Hazafias Népfront klubjában, szóval mindenütt, ahol lehetett.

Hogyan indult a MOM klub?

Klubunkat az „Életet az éveknek” mozgalom szellemében és a mozgalom országos szövetségének segítségével indítottuk el 7 évvel ezelőtt. Indulásként három jogutód nélkül megszűnt külkereskedelmi vállalat nyugdíjait hívtuk össze Révai Dórával közösen egy kis csevegésre. Nagyon sokan jöttünk össze, s a beszélgetések során merült fel, hogy kívánatos lenne a klubot bridzsklubra bővíteni. Megkeresésünkre, Hajlik Gábor a Bridzsszövetség részéről éveken keresztül segítséget nyújtott Mezei Katalin és Honti László szakoktatókon keresztül, akik heti 1-2 alkalommal oktatták az akkor kb. 70 fős tagságot. A tanulás nagy lelkesedéssel indult. A résztvevők egy része régi tudását kívánta felfrissíteni, modernizálni, másik része pedig az alapokat elsajátítani. Ilyen heterogén összeállítású csapatot igen nehéz együtt oktatni, és ezért még utólag is hálas köszönet türelmes oktatóinknak.

Jelenleg 45 főből áll a tagság, ebből 25 fő XII. kerületi lakos. Klubnapokon, hétfő és kedd délután, rendszerint 7-8 asztal jön össze. Korunk 54-93 év közötti, de néha csatlakozik hozzánk néhány szimpatikus középiskolás fiú is. Klubunk nyitott, mindenkit szeretettel fogadunk, aki az alapfogalmakat már elsajátította. A játékszint tagonként igen eltérő, de spontán alapon ki-ki megtalálja a neki megfelelő partnert.

Megemlíteném még, hogy klubunk egyben „információs központ”-ként is működik. Itt megtudható: hol, mit, mennyiért lehet a legkedvezőbbben vásárolni. Karbantartó szakemberek, orvosok, egészségügyi szolgáltatások minősítése, cím- és névcsereje is itt folyik. Baráti kapcsolatok is kialakulnak, klubidőközön kívül is sokan összejárnak bridzsezni.

Eljárás néha bridzsversenyekre is, milyenek találd az ottani légkört?

Nem vagyok igazán versenyszellemű. Néha meglep, hogy mások milyen eredmény centrikusan játszanak és milyen sokat mérgelődnek, egymás szemére hányanak a nem kielégítőnek ítélt eredmény miatt. A hangos veszekedések egyenesen kiábrándítóak, sokszor tapasztaltam azt is, hogy egyesek az ellenfelekkel is gorombán beszélnek, Te is gyakran panaszkodtál már emiatt.

Milyen kívánságot fogalmaznál meg, ha az netán meghallgatásra kerülne a Bridzsszövetségnél, amelynek Hajlik Gábor most főtitkára lett?

Hajlik Gábor már többször gesztust gyakorolt, amikor felajánlotta klubtagjainknak az ingyenes játékot, kártyát adott nekünk. Csak köszönet illeti az

eddig segítségért. Szeretnénk, ha meghívna bennünket a Senior versenyre! Többünk, talán más klubokhoz tartozók nevében is mondhatom, hogy hiányzik a piacon egy olyan bridszkönyv, amelyből jó középhaladó szinten el lehet sajátítani e valóban sokszínű és csodálatos játék alapjait. Nagyon jó lenne, ha a Szövetség odahatna, hogy a könyvesboltokból kifogyott „Bridzsiskola” újból megjelenjen.

Tudom, nagyon szeretsz pasziánszozni is, meg is tanítottál egyszer egyik „kedvencedre”. Más kártyajátékokat, vagy egyéb logikai játékokat is szeretsz? Mivel töltöd általában napjaidat, és mit tartasz életfilozófiádnak?

Játszó ember vagyok, minden szellemes játékot szeretek. Sok más kártyajátékot is ismerek és mindet szívesen játszottam korábban. Serdülő koromban sokat alsóztam édesapámmal, ami szintén eléggé összetett kártyajáték. Szeretek kirándulni, sétálni, úszni, olvasni, növényeket ápolni, kézimunkázni, szóval szeretek élni. Életfilozófiám röviden: lelkem békéjének kiépítése és megőrzése.

Köszönöm a beszélgetést Mária, és nagyon boldog születésnapot, jó egészséget kívánunk Neked, és azt, hogy élvezd még sokáig e varázslatos játék adta örömeit.

Kovács Ilonka

Angol nyelvű Bridge-könyvek

25 Bridge Myths Exposed (David Bird – Master Point Press/2002)	4,838.-
Bridge Below the Belt (Larry Cohen – Natco Press/1998)	3,931.-
Bridge Conventions Complete (Amarya Kearsse – Devyn Press/1990)	9,072.-
Classic Kantar: A Collection of Bridge Humor (Eddie Kantar – Master Point Press/2002)	4,536.-
Eddie Kantar Teaches Modern Bridge Defense (Eddie Kantar – Master Point Press/2002)	6,048.-
How to Read Your Opponents Cards (Mike Lawrence – Devyn Press/1991)	3,692.-
Official Encyclopedia of Bridge, 6/E (Henry Francis – ACBL/2002)	16,632.-
Secrets of Expert Defence (David Bird – B.I. Batsford/1999)	3,931.-
To Bid or Not to Bid: The Law of Total Tricks, 2/E (Larry Cohen – Natco Press/1992)	3,931.-
Two Over One Game Force, Revised Edition (Max Hardy – Devyn Press/1989)	5,141.-

SoftWare Station

www.swsbooks.hu

1111 Bp., Karinthy Frigyes út 25. Tel.: 209-5951. Fax: 209-1914. Email: sws@swsbooks.hu

Szilágyi László

Internet

A BBO-n (Bridge Base Online, www.bridgebase.com) mindig történik valami érdekes. Legutóbb például a brazil válogatóversenyt követhette figyelemmel nagyszámú érdeklődő.

Némi túlzással megállapíthatjuk, hogy a néző számára a brazil bridzs kb. annyira élvezhető, mint a brazil foci. Mindenesetre igazán nagyon látványos.

Gabriel Chagas-t valószínűleg sokaknak nem kell bemutatni. Ő az utóbbi évtizedek leghíresebb, legsikeresebb brazil játékos. Emellett, rokonszenves, jó humorú ember is. A rodoszi olimpián 1996-ban volt szerencsém ellene játszani. Leültem az asztalhoz és angol nyelven üdvözöltem. Erre ő mosolyogva hozzám fordult, és rendkívül tört magyarsággal elkezdett énekelni egy háború előtti slágert.

Visszatérve a brazil válogatóversenyre, az alábbi játszmának Chagas volt a passzív hőse. Hogy mi az a passzív hős? Tessék csak figyelni! Chagas semmi különösöt nem csinált, a felvevő mégis elbukta a könnyen teljesíthető játszmat, mert biztos volt abban, hogy Gabriel valamilyen csapdát állított neki.

Általános mans, osztó Dél.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♦	kontra	1♠
2♥	passz	2♠	3♦
4♥	körpassz		

♠ D 5 2
♥ 10 9
♦ A D B 9 2
♣ 9 8 5

♠ 9 7 4
♥ A D 8 7 4
♦ 7 5 4
♣ K 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ K B 6
♥ K B 6 5
♦ 8
♣ A D 7 4 3

♠ A 10 8 3
♥ 3 2
♦ K 10 6 3
♣ B 10 6

Chagas Északon a pikk ötössel kezdett. Látható, hogy a parti egyedüli problémája, hogy ne adjuk ki gyorsan mind a három pikket. Ha sikerült megkaparintanunk az ütést, már nyert ügyünk van, mert az asztali treffre tudunk kézből pikket dobni. Akkor bukjuk el a játszmat, ha mindhárom nagy pikk (ász, dáma, tízes) Délnél van, vagy ha a háromból kettő van nála, és mi kétszer rosszul választunk, először az első ütésnél, aztán káró vissza, kis pikk után.

Elvileg hat, matematikai szempontból azonos értékű játékunk van. Ha leginkább a tízest feltételezzük Északnál, akkor az első ütésbe kicsit kell tenni, ha a dámát gondoljuk nála, akkor jó a bubi tevése, míg ha ász alól indult, akkor a király ami azonnal nyer. Ez három kiindulási terv, és ha tévedtünk, a második pikk hívásakor még javíthatunk, ha jól választunk a maradék két-két lehetőség

közül. A gyakorlat az, hogy ász alól ritkán indulnak, egyesek soha. Ezért aztán valószínűleg az összes kibic teljesített volna: vagy az első pikkbe tették volna a bubit (egy szűr), vagy az elsőbe kicsit és a másodikba a bubit. Igen ám, de a mi felvevőnk tudta, hogy ők, brazilok simán elindulnak ász alól, Chagas meg végképp! Megpróbálta elsőre eltalálni a pikket, kicsit rakott, ütött a tízes. Káró a kilenceshez, újra pikk, majd kb. 5 perces gondolkodás után... király. Egyszer nem. Hát ezt teszi a hírnév.

A következő játszmban az ellenfél (Branco) hibájára csapott le azonnal Campos. Általános mans, osztó Észak.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Aranha</i>	<i>Villas Boas</i>	<i>Campos</i>	<i>Branco</i>
	passz	1♣	1♠
kontra	passz	2♥	passz
4♥	körpassz		

	♠ 6 4	
	♥ 10 8 3 2	
	♦ D 8 6	
	♣ K 9 4 2	
♠ K 9 3	É Ny K D	♠ B 10 5
♥ K B 6 5 4		♥ A D 9 7
♦ B 5 4 3		♦ A 9 2
♣ 3		♣ B 7 6
	♠ A D 8 7 2	
	♥ –	
	♦ K 10 7	
	♣ A D 10 8 5	

Már az indító kijátszás sem volt könnyű. Legjobb a treff lett volna, legrosszabb a káró. Branco a pikk ásszal

kezdezt, majd folytatta a pikket. Campos kézben ütött és négy menetben leadzott. Az adukba Dél előbb két pikket, utána egy treffet, végül számomra érthetetlen módon egy kárót dobott el (esetleg az 1 treff indulás befolyásolhatta). A felvevő erre kis kárót hívott, ezt a király ütötte, később pedig az asztali káró bubi hívásával el lehetett fogni a dámát és a tízest.

Mondhatnánk, hogy egyszerű, de valljuk be, főleg a „sarokról”, kibicként az.

Nem csak a nagymenőknél vannak érdekes játszmák. A minap, amikor „betévedtem” a BBO-ra, Just Rékával „futottam össze”.

– Éppen tanteremben senyvedünk – újságotla.

Gondoltam bekukkantok az órára, mint afféle virtuális szakfelügyelő. Egy kattintás az egérrel, és máris ott voltam a „tanteremben”, csendben helyet foglaltam az utolsó padsorban és figyeltem az órát. Nem kellett sokáig várnom.

	♠ 8 7 3	
	♥ A 10 8	
	♦ K 9 8 3 2	
	♣ A 7	
♠ D 5	É Ny K D	♠ A K B 10 4 2
♥ D 4 2		♥ K 9 7 5
♦ D 10 6		♦ A 5
♣ B 10 8 3 2		♣ 4
	♠ 9 6	
	♥ B 6 3	
	♦ B 7 4	
	♣ K D 9 6 5	

Kelet játszott 4 pikket, és a kissé erőltetett gémmel ellen Réka a treff királlyal

kezdett, és ütésben maradt. Úgy tűnt, hogy kiadó még két kőr és egy káró, csak arra kell ügyelni, hogy egyik ellenjátékos se hívjon kárót. Ezt hívják „fagyott színnek”, bárki bontja meg, az rosszul jár vele. Pár másodperces tündődés után Réka adut hívott. Magamban megdicsérettem, hiszen ez a legtisztább ellenjáték, mivel a káró ütést ad, a kőr is rossz lehet, ha a felvevő színe picit erősebb, a treff pedig segítséget nyújt az asztal treff ütésének kidolgozásához, bár látszólag ez utóbbi esetben sem lehet teljesíteni.

A felvevő kézben ütötte a pikket, és ravaszul kis kárót hívott a dáma felé. Persze ütött a király és később még két kőr, a felvétel elbukott.

A tanító bácsinak is tetszett az ellenjáték.

– Jól van Réka! Ha pikken kívül bármi mást hívsz a második ütésben, teljesíthető lett volna a parti.

Magamban arra gondoltam, hogy ez azért túlzás. Egyszer belepiszkíthatunk a kőrbe, feltéve hogy nem a bubit hívjuk. Ha a treffet folytatjuk, az sem tűnik gondnak. Nem akartam óra közben belekotyogni, de később azért szóvá tettem a tanárnak a fentieket.

– Csak pikk folytatásra buki! – jelentette ki ellentmondást nem tűrően Nagyiván tanár úr.

Ez a határozottság gondolkodóba ejtett. Ennyire biztos benne? Megvan! Nyilván igénybe vette a DEEP FINESSE segítségét. Utóbbi egy lejátszáselemző szoftver, pillanatok alatt számba veszi az összes lehetőséget, és kérésre kijelzi, hogy a soron következő játékos az adott

ütésben mely lapok kijátszásával érheti el célját, ha mindenki tökéletesen játszik. A program igénybe vehető a BBO-n lejátszott partik bármelyikénél (játékos számára persze nem) akár utólagos elemzéshez is.

A DEEP FINESSE-szel aztán végképp nem volt kedvem vitatkozni, inkább megpróbáltam rájönni, hogyan teljesíthető a parti, ha a második ütésben kőrt vagy treffet hívnak. Íme az eredmény:

a) treff

A felvevő lop. Aduval asztalra, kis kőr. Ezt muszáj kihagyni, üt a kézi király. Aduzás, majd kis kőr. A nyolcas helyzete miatt tudunk úgy manőverezni, hogy a kőrökkel mindig Észak kerüljön ütésbe, aki végül kénytelen megadni nekünk a hön áhított káró ütést.

b) kőr

Nyilván csak a kis kőr hívás érdekes, hiszen a bubit fednénk a dámával és a tízes impasszolhatóvá válna. A trükk ugyanaz. Kis kőr az asztalról, tízes, király. Aduval le az asztalra, treff lopás. Kiaduzunk és máris előállt az előzőekben leírt helyzet.

Nem hiszem, hogy Réka tíz másodperc alatt DEEP FINESSE pontosságú elemzést készített volna. Az adu hívás nekem akkor is tetszett.



Rejtvény

1. IMP, általános bell, osztó: Észak

♠ D 10 8 7 4	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ K B 9
É								
Ny		K						
		D						
♥ A D	♥ 8 6 5 2							
♦ B 10 8 5	♦ A K 6 4 3							
♣ B 6		♣ A						

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	3♣	3♦	passz
3♠	passz	4♠	passz
5♠	passz	6♠	körpassz

Kimagasló játéktudásunkat nem tükrözte a licit, bár az 5 pikk zseniális volt: arra kértük a partnert, hogy treff kontrollal (ász, színhiány, szingli vagy király) mondjon szemet. Sajnos elsőre felismerte a licitet, így most rajtunk a sor, hogy Észak treff király kezdése után bizonyítsunk.

2. IMP, K-Ny bellben, osztó: Kelet

♠ K D B 10 5	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ 7 6 4
É								
Ny		K						
		D						
♥ 8	♥ A B 5 4							
♦ 7 6 5 4 2	♦ A B							
♣ A 9		♣ K D 6 3						

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♣	passz
1♠	passz	1 szan	passz
2♣*	passz	3♠**	passz
4♠	körpassz		

* Mesterséges — ** 14-15 fp, hármas pikk

Ilyen jó pikk mellett a káró színről nem tájékoztatunk senkit. Észak nem hoz zavarba az első hívással, mert kőr tizes indulására tudjuk, hogy az ászt kell tenni. De hogyan kell folytatni?

3. IMP, K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠ A K D 9 5	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ 10 8
É								
Ny		K						
		D						
♥ A K D B 8	♥ 7 6 2							
♦ A	♦ K 9 4 2							
♣ A 10		♣ 8 5 4 3						

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♣	passz	2♦*	passz
2♠	passz	3♣**	passz
6♥	körpassz		

* Várakozó ** 0-4 fp, második leintés

Ritkán ugrunk ekkorát, de félünk, hogy a partner eltéveszti a licitet. Észak a káró dámával indul, ezt tanári módon megütjük. Mit tervezünk?

4. IMP, általános bell, osztó: Nyugat

♠ A 8 5 3	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ 7 4
É								
Ny		K						
		D						
♥ D B 10 9 8 4 3	♥ A K							
♦ K	♦ A 8 6 4 3							
♣ K		♣ B 7 6 2						

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	passz	2♦	passz
2♥	passz	3♣	passz
3♥	passz	4♥	körpassz

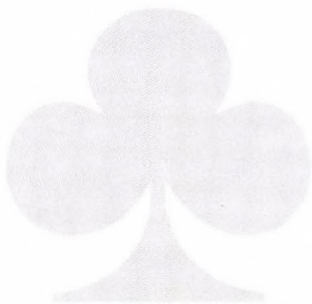
Észak a káró bubival indul, mellyel olyan hatást ér el, hogy meglepődünk. Hogyan élünk a kedvező lehetőséggel?

5. IMP, É-D bellben, osztó: Nyugat

♠ K 8 7	É Ny K D	♠ D 2
♥ A B 6		♥ K D 9 3
♦ A K B 10		♦ 8 4 2
♣ K 7 3		♣ A D B 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♦	passz	1♥	passz
2 szan	passz	6 szan	körpassz

Észak passzívnak tűnő treff nyolcas indulását megüjtük a királlyal, és aktívan lehívjuk a káró ászt, hátha esik a szingli dáma. Amikor Észak kis kárót tesz, még nincs baj, de Dél kis treff dobása után már igen. Milyen esélyre játszunk?



Mi a helyes licitmenet Standard rendszerben az alábbi lapokkal csapatversenyen, ha Észak és Dél végig passzol?

6. É-D bellben, osztó: Nyugat

♠ A K D B 7 4 3	É Ny K D	♠ 5 2
♥ –		♥ D B
♦ 5 3		♦ A 10 8 7 6
♣ D B 6 3		♣ A K 9 2

7. K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠ K D 6 2	É Ny K D	♠ B 10 7 5
♥ A 6 5 3		♥ K B 10
♦ A K D		♦ 8 4 3 2
♣ D B		♣ 9 2

8. Általános mans, osztó: Nyugat

♠ A 9	É Ny K D	♠ B 8
♥ A K B 9 6		♥ 10 4
♦ K B 10 8 3		♦ A D 6 2
♣ 5		♣ K D 9 6 3

9. K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠ A K	É Ny K D	♠ D 7 6 4 3
♥ B 10 5		♥ K D 9 7 2
♦ A 10 8 4		♦ 6
♣ K D 7 3		♣ 8 5

10. K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠ A B 9 8 5	É Ny K D	♠ 4
♥ A B 4 3		♥ D
♦ K D 4		♦ B 9 7 6 5 3 2
♣ 8		♣ K 9 6 3

A nagyszámú panasz (nulla) és kis számú dicséret (nulla) miatt ezúttal kicsit könnyebbek a rejtvények. Ha azonban mégsem vagyunk teljesen biztosak a megoldásokban, akkor azok (a biztonság kedvéért) megtalálhatók a 67. oldalon.

Licitforum 36. megoldások

Rovatvezető: Steve Starkey

1. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠ 3 2 ♡ K D B 3 ◇ K 8 ♣ 9 6 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♣	passz	1♡
1♠	kontra*	2♠	3♣
passz	3◇	passz	?

* hármaskör

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♡	7	100
5♣	2	80
3♡	1	70
4◇	1	70
3♠	1	60

A licit most nagyon kedvezően alakult számunkra. A támogatás-kontra kiderítette a másfélszínű találkozást, a 3 treff emelésünk behatárolta a laperönket, és az ellenfél szíveskedett felhívni a figyelmet a pikk gyengeségünkre, utána pedig csendben maradtak. Aztán Észak kitalálta a 3 káró licitet, ami azt jelenti, hogy – mit is? Néhányan színnek képzelték, így Észak leírta az 1-3-4-5 elosztását.

Dienes Ödön: „5♣. A döntésemhez szükséges legfontosabb információ, hogy partnerem 3 pikk helyett 3 kárót licitált, azaz nem feltétlen a 3 szanra törekedett. Licitjének természetes jellege 6-4-3-0, esetleg 5-4-3-1 elosztást sejtet figyelemmel arra, hogy treffben már találkoztunk. Mivel szabad 3 treff licitem-

mel lapomat nagyjából érzékeltettem, további licitjeim többleterőt ígérnének, ezért megelégszem az 5 treff licittel. Erős 6-4-3-mal esetleg mondhat hatot, hisz tudja, hogy amim van, az jó helyen van.”

Ha tényleg rövid pikkje van Északnak, akkor nemigen kell hoznia többet, mint amit eddig ígért: ♠x ♡Axx ◇Axxx ♣AD8xx lappal szemben már impasszos a szem (ugye tudjuk, hogyan kell védekezni Nyugat harmadik treff király-tízese ellen?). Ennél gyengébb lappal passzolhatott volna a 3 treffre.

A probléma viszont az, hogy az iménti példalappal szemben az 5 treff akkor sem lesz jó párosverseny-eredmény, ha rossz az impassz, ugyanis 4 körben 650 van.

Linczmayer Lajos. „4♡. A 3 kör invit volt, a 3 káró kényszerítő és természetes. (Ha egy licit természetesként értelmezhető, az természetes. Ha Észak 3 szant akar és nincs pikk fogása, mondjon 3 pikkot. Ha van pikk fogása és nincs káró fogása, mondjon 3 szant). Ha Észak lapja ♠x ♡Axx ◇Axxx ♣AKxxx, akkor terített a 6 treff. Csapaton a 4 szan licitet javasolnám, ami a treff kényszerítő öt és félre emelése. Páron öt minort nem szívesen játszanék.

(Ötödik treff AKxxx esetén azért terített a 6 treff, mert az ellenfél többet licitált volna, ha tízlapos pikk találkozásuk mellett 3-0 lett volna a treffjük.)

Mások nem foglalkoztak a szem lehetőségével, hanem a legjobb gémet keresték. A többség úgy vélte, már meg is találta, s

4 körre szavazott. A többi licit mellett kevésbé meggyőzőnek tűntek az érvek.

Zoller Róbert: „3♠. Ha 15-17 pontos 1 szan indulást játszunk, akkor épelméjű embernek ezen licit alapján csak elosztásos lapja lehet, feltehetőleg 5431 típusú (vagy esetleg hatos treff). Ezek szerint szingli pikkje van. Ekkor viszont az 5 treff szinte 100%-os felvételnek tűnik. Ha viszont 5332 elosztású lapja van 14-15 FP-tal, akkor meghagyom neki az esélyt a 3 szanra (utána pedig megkérem, hogy legközelebb induljon el 1 szannal).”

Valószínűnek tartom a 2-3-3-5 elosztását, de félok, hogy 3 pikkre bemonlja a pikk félfogását, ha van dubló dámája vagy bubija. Ami pedig a figurális erejét illeti: szerintem, ha 5332 az elosztása, akkor nem lesz 12-14 pontos, mert ezzel passzolt volna a 3 treffre. Nem lesz 15-17 pontos sem, mert nem indult 1 szannal. Tehát ha egyenletes, akkor legalább 18 pontja lesz. Például: ♠xx ♥Axx ♦ABx ♣AKDxx.

Bánki Zoltán: „5♣. Eddig nem ígértem többet, s tartok attól, hogy a 4 treff körpasszba fül. Szóba jön a 4 káró licit is, de ahhoz jó lenne egy ász az egyik király helyett. A partnernek nincs pikk fogása.”

És a 4 kör miért nem jön szóba? Az 5 treffel – mint ahogy mondtam az előbb – az a baj, hogy párosan 620 veri a 600-at.

Homonnay Géza: „4♦. Nincs ötös kör, nincs pikk fogás, káró érték, maximum az eddigi licithez képest. Ha a partner is így érti, akkor a legjobb felvételt fogjuk játszani.”

Csak hogy a 4 káró nem érzékelteti azt, hogy ilyen erős a körünk. Ugyanakkor ha Észak olyan erős, mint amilyennek képelem (egyenletes elosztását feltételezve), talán „látja” a saját lapjából, hogy mi-

lyen figurákat hozunk. Így talán a 4 káróra is felvesszük a legjobb felvételnek tűnő 4 kört, de én mégiscsak inkább bemondanám magamtól anélkül, hogy hibázási lehetőséget adok a partnernek.

Mások Észak pikk hosszúságáról:

GIB: „3♥. Itt a partner valami nagy okosságot talált ki. Nem valószínű, hogy az ellenfélnek 10-11 lapos pikkje legyen, akkor meg mi ez a 3 káró? Én mindenestre inkább a jó körömet mondom be, semmint a rongyos treffet.”

Szerintem is többet licitált volna az ellenfél, ha 10+ pikkjük lett volna. Akkor hát mi lehet a 3 káró licitje? (2-3-4-4 elosztással 1 káróval indult volna, ha szan indulásra nem alkalmas az ereje.)

Kertész Ádám: „4♥. Jó lenne tudni, mi történik itt: mintha jó partnerem licitálná elosztását (1-3-4-5), ugyanakkor erőt is jelezve (hiszen káró király helyett kicsivel is így licitáltam volna). Ugyanekkor „nem hallom” azt, hogy 10 pikk lenne az ellenfeleknél: mindketten feltűnő csendben vannak, pedig gondolom ők is tudják a Törvényt. Akkor pedig ez a 3 káró inkább 3 szan invit, mondjuk 2-3-3-5-tel és 14 vagy akár 18 ponttal. Pikk fogásunk nekünk sincs, hát akkor inkább játszunk 4-3-mal nemest (páros!), mint minort, mert jó a körünk.”

Minden egyébbel egyetérték, de nem hiszem, hogy csak 14 pontja lehet. Ugyanakkor ♠xx ♥Axx ♦Axx ♣ADxxx lappal szemben is kitűnő esélyű a 4 kör.

Gál Péter: „4♥. Úgy sejtem, két pikk biztos kiáll, ebben a felvételben még egyet kiadhatok.”

Azért kettő a kiálló pikkek száma, mert 2003-ben a legtöbb ellenfél ismeri a Törvényt.

Összegezve a 4-3 adutalálkozás feltételeit és ismérveit...

Szilágyi László: „4♥. Azt hiszem, minden feltétele teljesül a moysi-fittes játéknak: erős négyes adu, ötös mellék-szín (hatosnál tapasztalataim szerint NEM szokott jó lenni az ilyen adu-választás, inkább 5 minor), hármas adunál védelem a kirövidüléssel szemben, stb.”

Igen. Ha most sem játszunk gémet a 4-3 aduban, akkor mikor?

Csepeli Miklós: „4♥. Csak a treff lopástól félek.”

Mivel a treff nagy valószínűséggel nem 3-0, szerintem a treff lopástól sem kell félni nagyon. Kivéve akkor, ha ♠xx ♥Axx ♦Axx ♣ADxxx asztallal – 650-re vadászva – nem játszuk biztonságra a partit. Minden egyéb esetben a Fórumban elért 100 pont mellett párosan is beírható a privát szkörlap margójába a „9”-et, mint ahogy a következő Fórumtag már meg is tette:

Szőts Gábor: „4♥. Osztott topször.”

2. Csapat, ált. bell. Dél lapja:

♠ K 6 2 ♥ D B 8 4 ♦ A 10 5 3 2 ♣ 7

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♠	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
1 szan	9	100
2♦	1	80
4♠	1	80
3♠	1	70

Homonnay: „1 szan. (És 2 minorra 3 pikk). Ez a standard licitrendszer máso-

dik oldaláról való tanpélda erre a licitmenetre. Aki bármi mást licitál, az ellen szívesen leülök fixelni magas alapon.”

Csak azt nem tudom, hogy ez a feladvány hogyan jutott át a válogatóbizottságon. A kézenfekvő, evidens 1 szan a várható nagyarányú többséget kapta; az egyetlen meglepetés az, hogy nem volt „Mi a probléma?” jellegű kommentár.

Ugyanakkor érdekes kérdésnek bizonyult a tervezett viszonzás. Gyakorlatilag egyenlő arányokban volt a három tábor: aki mindig gémet fog mondani, aki mindig invitet fog adni, valamint aki invitál vagy gémmre ugrik Észak második licitjétől függően. S ezen kívül a negyedik tábor eleve túl erősnek ítélte ezt a lapot az 1 szan válaszhoz. Egy körkóstoló:

Gál: „1 szan. Úgy csinállok, mintha 3 pikk invitre készülnék, de aztán megmondolom magam és négyet mondom.”

Dienes: „1 szan. Lapom figurális értéke egyaránt az 1 szan, majd 3 pikk invitet sugallja.”

Csepeli: „1 szan. A második licitem Észak választától függ.”

GIB: „4♠. Az iskolás licit 1 szan, majd 3 pikk, de ilyen elosztással és kevés defenzív ütéssel még a bellben levő ellenfélnek se hagyok licitert.”

Linczmayer: „1 szan. A következő licit az Észak második licitjétől függ. A 2 treffre 3 pikkot mondom, egyébként gémet.”

Homonnay is gémmre ugrik 2 pikkre vagy 2 körre, de 2 káróra csak 3 pikkot mond.

Bánki: „1 szan. Kényszerítő szan, majd gémmre ugrás: 12-14 AP. Úgy tudom, a 2 káró utáni gémmre ugrás jobb káró + pikkot ígér. Splinterhez hiányzik egy adu.”

Szilágyi: „2♠. Ha 1 szant, majd 3 pikket licitálok, akkor majd biztos a szinglim meg az ötös melléksínem miatt lesz benne a gém. Nagyon nem tetszik az ún. asztali pontok számítása! Mármost, hogy a szingli ennyi meg ennyi, a sikén annyi meg amannyi figuraponttal egyenértékű, nem is szoktam így tanítani. Az azonban vitathatatlan, hogy a lapunk jóval erősebb mint 10 pont.”

Egyetérték Veled, hogy plasztikusan kell értékelni a lapokat. Az asztali ponthoz hasonlóan a figurapont is csak lapértékelési eszköz; az igazi kérdés nem az, hogy hány pont, hanem az, hogy gémforszot vagy invitet ér-e. Vitathatatlan, hogy a lap többet ér, mint amennyit ♠K62 ♥DB4 ♦A532 ♣1087 érne, sőt, talán a ♠K62 ♥DB4, ♦A532, ♣D87 lapnál is erősebb.

Zoller: „1 szan. Majd nem kör licitre 4 pikk. Csapaton ezekkel a lapokkal nem bohóckodom egy invittel.”

Szöts: „3♠. Nagyon ismerős feladvány; mintha már szerepelt volna a Fórumban. Valószínűleg akkor is 3 pikket mondtam, mert minden egyebet veszélyesebbnek látok: gémhez kissé sovány, az 1 szant követő 3 pikk nem ilyen lapot sugall, és kevésbé bátorító.”

Már azon is csodálkoztam, hogy ez alkalommal is szerepelt, nem hogy korábban is lett volna. Lehet, hogy „előkészületi” probléma akart lenni, előkészítve a terepet egy későbbre tervezett kérdésre.

Az azonnali emelés 3 pikkre valóban erősebb, mint az 1 szan, majd 3 pikk, mivel az 5-4 találkozás lényegesen erősebb, mint az 5-3. Egyesek szerint az 1 szan, majd 3 pikk úgy értelmezhető: „Mondj négyet, ha találsz bármilyen többletértéket a lapodban”, miközben az azonnali 3 pikk azt jelenti: „Csak akkor passzolj, ha

szégyelled azt, hogy elindultál.” Az utóbbi jelentés talán közelebb áll a lapunk valódi értékéhez, ugyanakkor félő, hogy az azonnali 3 pikk után elvész az esetleges 4-4 kör találkozás, s rossz 5-3-ban játszunk a jó 4-4 helyett.

Kertész: „1 szan. Feltéve, hogy kényszerítő. Tervem: 2 treffre 2 pikk, 2 káróra, körre vagy pikkre 3 pikk. Ha az 1 szan csak félig kényszerítő, akkor 2 pikk az azonnali licitem.”

A 2 treffre 2 pikk nagy alullicitnek tűnik nekem, hiszen azt licitálnánk, ha a pikk királyunk a treff kettes lenne.

Ugyanakkor tényleg jó kérdés, hogy mit licitáljunk ezzel a lappal, ha „félig kényszerítő” 1 szant játszunk, mint például a BWS jelenlegi verziójában. (Egyesek kifogásolják a „félig kényszerítő” kifejezést, mondván, hogy az olyan, mint „félig terhes.”) Ha Észak lepasszolhatja az 1 szant egyenletes minimummal, akkor minden válaszunk antipatikussá válik. Legközelebb talán ekként teszem fel a kérdést.

3. Páros, É-D bellben. Dél lapja:

♠ A K ♥ A K B 10 8 5 4 2 ♦ 10 3 ♣ 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	3♣	4♥
5♣	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
5♥	9	100
Passz	2	70
6♥	1	60

Itt is közel egyöntetű szavazási eredmény született, de furá módon éppen

emiatt érdekes a parti (ezt kicsit később részletezem). A lényeges kérdések: milyen irás várható a szóba jöhető megoldásoktól – passz, 5 kör meg 6 körtől? Mit jelentett Észak kontrája? Valamint: a versenyforma miként befolyásolja a döntésünket? A Fórumtagok alaposan foglalkoztak mindegyik kérdéssel.

Először halljunk azoktól, akik nem mondtak 5 kört:

Bánki: „Passz. Minden rosszul sült el – ez a passz is. A 4 kör kényszerű alullicit volt.”

Én is passzoltam, de kommentár – és különösebb meggyőződés – nélkül. A feladvány Kertész Ádám-tól származik (hála köszönet!), aki pluszkérdésként kérdezte, egyetértünk-e a 4 kör licittel. Bánkin kívül csak a GIB említett kifogást a 4 kör ellen.

Csepeli: „6♥. Úgyis lementik, ha gyorsan mondom.”

Lehet, de manapság az ellenfelek ritkábban bocsátkoznak fantom mentésekbe.

A többiek 5 kört mondtak, de köztük is foglalkoztak páran a szlem kérdésével:

Homonnay: „5♥. Várhatóan lesz egy káró magasfigurája a partnernek, és az 5 kör ez esetben jó esélyű (még a 6 is szóba jön).”

Zoller: „5♥. Félős vagyok, nem merem egyedül bmondani. Mi van, ha nincs körje az én drága partneremnek?”

Ha nincs körje, esetleg kontrázik, hogy lebeszéljen Téged az 5 kör rálicitalásáról? Ez részben attól is függ, hogy kényszerítő passzos helyzetben vagyunk-e. A következő két Fórumtag említette a kényszerítő passz kérdését:

Linczmayer: „5♥. Remélem ez még benne lesz. Gondolom Nyugat abban bíz, hogy a mentés gém alá bukik, de

Kelét 3 treffje a harmadik helyen lehet erőltetett, és akkor a passz a nyerő. A kritikus licit Észak kontrája. Ha abban a tévhitben kontrázott, hogy forszos a helyzet (ami nem igaz, mivel a 4 kör nem ígér három ellenjáték ütést), akkor jobb az 5 kör. Ha Északnak van két ellenjáték ütése, akkor jobb a passz.”

Szilágyi: „5♥. Gyakorlatilag 10 ütés van a kezemben, sem arra nem játszom, hogy a partner 1 fedőt sem hoz, sem arra, hogy négyszer tudnánk őket buktatni. Külön kérdés, hogy itt a partner passza kényszerítő lenne-e. Tudom, hogy ebben a kérdésben még a mesterek véleménye is erősen megoszlik. A mértékadó és korábban már sokszor idézett L. SZ. mű szerint a helyzet nem forszos.”

Szerintem kényszerítő a helyzet – érvelve, hogy teljesítési szándékkal bmondott gém után nem játszhatunk +50-re –, de a szavazási eredmény alapján népszerűbb lehet a Linczmayer/Szilágyi-féle megoldás, hogy itt nincs forszipasszos helyzet. Mindenesetre a kérdés közelről sem mellékes, mert alapvetően befolyásolja Észak kontrájának a jelentését. Kényszerítő passz esetén az elsődleges kérdés a saját felvételünk teljesíthetősége, vagyis Észak kontrája csak azt jelenti, hogy ő nem akar 5 kört játszani (♠xxx ♥x ♦xxxxx ♣xxx lappal is kontráznia kell). Ilyenkor másodlagos kérdés, hogy az ellenfél mentése mennyit bukik, vagy bukik-e egyáltalán. Ha viszont nem kényszerítő a passz, akkor a kontra lapot ígér, amely esetben reménykedhetünk abban, hogy 5 körben is hoz egy ütést.

Kertész: „5♥. De csak, ha partnerem nem gondolkodik sokáig a kontra előtt. (Hírheft eset az 1996-os nyári amerikai Nemzeti Bajnokságról.)”

Köszönjük még egyszer a feladványt. Valóban más a helyzet, ha Észak habozott a kontrája előtt (Kertész hozzátette fedőlevelében: „legalább öt asztalon a licit a fönt leírtak szerint alakult, és a későbbi fejlemények sok port kavartak fel”). Ámde a megoldás ez esetben szorosán összefügg azzal, hogy mit licitáltunk volna, ha Észak tempóban kontrázott volna. A Szabálykönyv szerint: „[a Jogosulatlan Értesülést szerző játékos] a logikailag egyenértékű akciók közül nem választhatja azt, amelyet egyéb akciókkal szemben a másodlagos értesülés sugallhatott.”

A kulcskifejezés a „logikailag egyenértékű.” A partner lassú kontrája nem azt jelenti, hogy „muszáj passzolnom,” hanem azt, hogy „passzolnom kell, ha a passz egyébként körülbelül ugyanolyan épeszű (logikailag egyenértékű) lenne, mint az alternatíva.” Itt a Fórumtagok 10:2 arányban elutasították a passzt – nem vitás, hogy a passz „szóba jöhető” megoldás, ámde 83%-os ellenszavazattal szemben aligha nevezhető „logikailag egyenértékű”-nek. Mindenesetre a Jogosulatlan Információs helyzet és a „logikailag egyenértékű” kifejezés tisztázatlansága hálátlan, megoldhatatlan, nyervehetetlen helyzetbe hozza a játékosokat és óvási bizottsági tagokat egyaránt.

Sok Fórumtag számára leginkább a versenyforma volt az, ami egyértelművé tette az 5 kőrt:

Gál: „5♥. Páronson kevés a biztos plusz.”

Szöts: „5♥. Nem hagyhatom veszni a 650-et. Jó feladvány; csapaton passzolnék.”

Páronson elég, ha 50% esélye van a 650-nek. Csapaton a megoldás attól függ, hogy hányat bukik az 5 treff kontra.

Ha 300 várható, akkor 8 imp-t nyerünk, ha bemondjuk és teljesítjük az 5 kőrt, de 9 imp-t veszünk, ha az 5 kör bukik. Ha viszont 500-at bukik az 5 treff kontra, akkor a teljesített 5 körrel mindössze 4 imp-t nyerünk, de az egyszer bukott 5 kör 12 imp-s veszteséget jelent.

Dienes: „5♥. Az 5 treff bukni fog, de kérdés, hogy mennyit? Félő, hogy maximum kettőt bukik, ezért reménykedem, hogy partnerem vélhető két ellenjáték ütéséből legalább egy az 5 körben is ütés lesz, s ugyebár tíz plusz egy az tizenegy ütés, ezért 5 kőrt mondok.”

GIB: „5♥. A 4 kör licit helyett én 4 trefet mondtam volna, úgyhogy nem meglepő, hogy most rálicitálok a kontrára.”

A számítógép ugye soha sem él vissza a jogosulatlan információval, ugyanakkor nem biztos számomra, hogy a 4 kör helyetti 4 treff jobb megoldás, vagy akár logikailag egyenértékű.

4. Csapat, ált mans. Dél lapja:

♠ – ♥ 10 9 ♦ A B 7 6 5 2 ♣ A 9 6 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2 ♠*	?

* gyenge, „szinte mindig” hatos

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♦	7	100
Passz	4	80
4 szan	1	50

Veszélyes itt 3 kárót licitálni. Veszélyes passzolni is. Az élet tele van veszéllyel. Veszélyes az ágyból felkelni reggel, de felfekvést kaphatunk, ha az ágyban maradunk. A többség a licitálás veszélyét

vállalta, mintegy Bob Hamman szavaival élve: „A licitálóké a bridzs!”

Gál: „3♦. Félő, hogy vagy már nem jövök, vagy túl magasan jöhetnek.”

Linczmayer: „3♦. Induló erővel, hatos színnel és rövid pikkkel bűn lenne passzolni.”

GIB: „3♦. A passz fel sem merül, és nincs okom trükközni.”

A parti a pécsi klub csapatversenyéből származik, Éliás Imre jóvoltából került a Fórumba. GIB-hez hasonlóan én is automatikusnak tartom a 3 kárót, de az aktuális Dél passzolt, akárcsak négy Fórumtag is:

Csepeli: „Passz. Nincs vége a licitnek.”

Homonay: „Passz. Ezt a lapot valószínűleg később is jól le lehet írni (pl. 2 pikk – passz – 4 pikk – passz – passz – 4 szan), az azonnali licitekhez (3 káró, esetleg 4 szan) pedig gyenge, és könnyen rossz felvételbe kerülhetünk.”

Bánki: „Passz. Ki ment majd kit? Hát-ha lesz még módom licitálni, az azonnali 4 szan kifejezőbb lenne tömörebb és ász(ok) nélküli színekkel.”

Zoller: „Passz. Még mindig félős vagyok. Persze nem leszek boldog, amikor 4 pikk, passz, passz után visszakerül hozzám a licit. De ha beszólok 3 káróval, és a 4 pikkre kontrázik a partner, akkor sem leszek sokkal könnyebb helyzetben.”

A következő Fórumtag már készült arra, hogy 3 kárója után 4 pikk – kontra – passz lesz a folytatás:

Szilágyi: „3♦. Nem szeretnék csöndben maradni, és nem tudom egyszerre bemutatni a két szint, legalábbis ezzel a laperővel nem. Ha 4 pikket mondanak és a partner kontrázik, akkor 5 treffet licitállok. Inkább továbbmegyek egy kétes

helyzetben, ha én lennék az indító kijátzó és nem tudom mivel induljak, márpedig ez ilyesmi helyzet lehet majd.”

Szerintem is. 3 káró – 4 pikk – kontra – passz után is veszélyes minden, de ha kimegyünk 5 treffbe, legalább megkíméljük magunkat egy guszttustalan indító kijátzástól.

Néhány Fórumtag számára a pikk rövidségünk volt a döntő érv. Bármilyen kellemetlen a 3 káró közbeszólás, még rosszabb lehet, ha várjuk Észak újratartását hármast vagy négyes pikk hosszúságával:

Szőts: „3♦. Rövid pikkkel jönni kell.”

Kertész: „3♦. Kizárás után nincs kizárás, s 6-5-ös lapom gyenge a 4 szanhoz: 6 veszítő a 4 helyett. Ugyanakkor rövid vagyok pikkben, nekem kell (?) jelentkezni, s a kontrához messze nem tökéletes az elosztásom. (Ha valami, a passz jöhet még szóba.)”

Befejezésül egy kevésbé népszerű megoldás:

Dienes: „4 szan. Mivel a 3 szan manapság természetes, így csak a 4 szan licittel tudom minor hangsúlyomat érzékelteni. Egy hasonló lappal partnerem nemrég nem ezt tette, s egyéb döntése fiaskót eredményezett.”

Mi tagadás, a 4 szan is jól sülnhet el, de a Fórumtagok többsége jobbnak tartotta a 3 kárót – vagy a passzt.

5. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠ K 7 4 2 ♡ D 8 7 5 ♦ A B 3 ♣ 10 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♡	passz
1♠	passz	2 szan	passz
3 szan	passz	passz	passz

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♣10	4	100
♠x	4	90
♦A	2	80
♦B	2	80

Ez volt a forduló legszorosabb eredménye; sőt, ha egybevetjük a káró ász és káró bubi indulásokat, akkor háromoldalú holtverseny lesz a pikk, treff és káró-figura indulás között. A „balra az erőbe” pikk indulás passzívnak bizonyulhat; a treff indulás lehet félig passzív, félig aktív; a káró figura hívása a legaktívabb, s látványos sikerhez vezethet ... vagy égő töméshez.

Egy számítógép-szimulációt végeztem a szituációról, amelynek eredménye szerint a pikk király, kőr dáma és káró hármas hívása egyértelműen rossz – amit számítógép-segítség nélkül is meg lehetett volna állapítani –, ezen kívül bármi is lehet a nyerő, de egyiknél sem kínálkozik határozottan jó esély a bukatasra. Nem csoda, hogy az emberek nem szeretik az indító kijátszásokat.

Csepeli: „♠2. Nem volt nehezebb feladat?”

Ez sem elég nehéz? Majd igyekszem nagyobb kihívást kitalálni.

Vagy talán inkább arról van szó, hogy TÚL nehéz ez a szituáció. Olyan kicsi a különbség a szóba jöhető megoldások között, hogy az ember választ egyet, és ha nyert, nyert. Ha nem nyert, hátha a másik asztalon sem találják el.

Talán éppen a helyzet találgatásos jellege okozta azt, hogy kevesen említettek alternatívát a saját választásukkal szemben – ha találgatni kell, találgatunk és kész. Ilyenkor nem szabad tépelődni.

Linczmayer: „♣10. Északnak várhatóan treffe lesz. A másik három szín sötét ló és lehet, hogy a passzív ellenjáték a jó. Ha nem, talán lesz idő váltani.”

Szilágyi: „♠2. Nem valami reményteli helyzet a partner kb. 5 pontjával. Ha mondjuk pikk DB9-e van, más már talán nem is kell a bukatasához.”

Ha egy színben tömörülnek Észak figurái, akkor nyilván az lesz a nyerő hívás, amely a partner erejére talál: pikk DB9, treff ADBxx, illetve ötödik káró figura. Viszont a szimuláció szerint (érdekes módon) szinte soha sem volt az, hogy aktív játékkal, egy szín felmagasításával bukott a parti, ha bukott. Inkább a félpasszív vagy teljesen passzív játékok buktak, vagyis az indulással legfeljebb egy-két ütést szerzünk, a többit meg türelmesen megvárjuk, illetve az indulás egyszerűen nem ad ajándék ütést, s a parti magától bukik majd.

Zoller: „♦A. Remélem a partner nem érti félre, ha utána a káró bubit hívom (sec AB-ból nem szoktam elindulni). Ha mégis fennáll a félreértés veszélye, akkor a káró bubival indulok. A partnernek jó esetben 5 pontja lesz. Szerintem a treff indulás csak akkor segít, ha az összes pontja treffben lesz és a felvevő nem tudja a második menetben feltartóztatni ezt a szintet.”

Homonnay: „♠4. Talán a legkisebb rossz. Még a káró bubi jön szóba, de az rémes bonyodalmakat okozhat.”

A káró bubi volt a kivétel az említés-hiány alól, ugyanis a két szavazóján kívül négy Fórumtag fontoltgatta a lehívását.

Bánki: „♠7. Más színű indulásra kevésbé bukhat, bár a káró bubi esetén ... Ha a partnernek van pikk beütése, dönteni tud a káró és a pikk visszahívása

között. Ha treffre vált, a gém vélhetően teljesíthető volt.”

Kertész: „♦A. Csapatversenyen az elsődleges feladat az ellenfél felvételének buktatása (ha eközben szűr(öke)t adunk, az baj, de messze nem olyan nagy, mint párosan). Milyen lehetőségeink vannak? Az induló mondjuk 2-5-3-3, 18 ponttal; a válaszoló valamilyen 4-2-3-4 vagy 4-2-4-3, 8 ponttal. Partnerünknek nem sok pontja és főként minorjai vannak. A beütések nálunk vannak, de hosszú színeink gyengék [s az ellenfelek licitáltak – S. S.]. Ha partnerünknek van egy ötös minorja egy magas figurával: nyertünk, ha ez a káró (ha treff, valószínűleg így se tömjük a partit). A kicsi vagy a bubi indulás után nagyon könnyen előállhat egy blokkoló helyzet, el kell mennünk a nagy figuránkkal az útból. (Azért a káró bubi is szóba jöhet, ha nagyon értelmes partnerünk számít ilyesmire.) Treffet csak kétszer tudnánk hívni. Kis pikk indulásunk csak akkor jó, ha partnerünk mindhárom pikkje honőr – nem valószínű.

Amikor ez a parti a The Bridge Worldban szerepelt, ott párosverseny volt, ezért csak pikk és treff kapott sok szavazatot. A káró ász vagy káró bubi hívása nyilván csak csapatversenyen jöhet szóba.

A treffesek:

Gál: „♣10. Reméljük nem találtam el az asztal ötös színét.”

Dienes: „♣10. Csapatverseny ide-oda, itt bizony a treff tízes kínálja magát lapom legsürgősebb elhagyására.”

GIB: „♣10. De majdnem a káró hármas vagy a kis pikk.”

A saját szimulációm szerint a káró hármas nem volt jó. 108 leosztást gene-

ráltam a licitnek megfelelően, ebből mindössze 17 alkalommal volt buktatható a parti (lásd még: Szilágyi kommentárja). Ami a legszomorítóbb: nagyon gyakran volt az, hogy a buktatás az indító kijátszáson múltott, s csak egy (legfeljebb két) szín hívása hozta a +50-t. A treff tízes, káró ász és káró bubi holtversenyben 9-9 alkalommal buktatott – vagyis éppen hogy több, mint a buktatható partik felében. Ráadásul volt olyan, hogy pl. a káró bubi buktat, de az ász nem, és fordítva. Közvetlenül utánuk jött a kis pikk és a kis kör (!) hívás, ami 8-8 alkalommal eredményezte a bukást. Mint ahogy az előbb is mondtam, a sikeres indulás után is leginkább a passzív vagy félpasszív ellenjáték volt a legjobb folytatás.

Lehet-e ebből érdemleges következtetést levonni? Szerintem igen. A különbség rendkívül kicsi – szignifikánsnak semmiképp sem mondható –, de mégis arra utal, hogy a treff tízes a legjobb. A buktatásra legalább olyan jó esélyt biztosít, mint bármi más, miközben a buktathatatlan partik esetében (bár ezeknél nem elemeztem a legjobb indulást) kevésbé ad szűrt, mint a konkurensei, a káró ász és a káró bubi. Csapaton is számítanak az 1-2 imp-s szűr-szvingek, pláne, ha 84% teljesülő felvételtől van szó.

Ugyanakkor az ember csak egyszer él, néha jöhet egy kis izgalom is. Ezért maradok a káró bubi hívásom mellett. Ha bejön, Zia irigyelni fog!

Szöts: „♦B. Szeretnék bekerülni a Bridzséletbe.”

Sikerült! Talán két hónap múlva is sikerül majd, a többi Fórumtaggal együtt.

LICITFÓRUM 37.

feladványai

1. Csapat, általános bell. Dél lapja:

♠ – ♥ K D 8 7 6 ♦ D 10 9 3 ♣ B 8 7 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♣	4♠	?

Mit licitálsz?

2. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠ – ♥ A B 8 7 4 ♦ D 10 9 7 3 ♣ K 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	2♣	2♥
2♠	passz	3♠	?

Mit licitálsz?

3. Páros, É-D bellben. Dél lapja:

♠ A D 10 7 6 4 ♥ A 10 ♦ A 4 3 ♣ K B

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	1♠
passz	1 szan	passz	?

Mit licitálsz?

4. Csapat, általános bell. Dél lapja:

♠ A K D 5 ♥ 4 3 ♦ A K 9 6 ♣ K 9 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2♥*	kontra
passz	2 szan**	passz	3♣
passz	3 szan***	passz	?

* 5-10 FP, min. ötös szín ** lebensohl;

*** kör fogás, nincs négyes pikk

VIGYÁZZ! KÉT KÉRDÉS!

4a) Osztályozd Dél licitvezetését (egy osztályzat, 5 = jeles, 1 = elégtelen)

4b) Mit licitálsz?

5. Csapat, K-Ny bellben. Dél lapja:

♠ D B 9 8 ♥ D 8 6 ♦ 9 7 3 ♣ K B 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	3♣	kontra	passz
4♠	passz	4 szan*	passz
5♥**	passz	5 szan*	passz
6♠**	körpassz		

* kulcslap kérdés, majd király kulcslicit-kérdés

** 2 kulcslap, nincs pikk dáma, nincs király a pikken kívül

Mivel indulsz?

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	5♣	1 szan	Passz	Passz	♠7
Csepeli Miklós	4♥	1 szan	6♥	Passz	♠2
Dienes Ödön	5♣	1 szan	5♥	4 szan	♣10
Gál Péter	4♥	1 szan	5♥	3♦	♣10
GIB	3♥	4♠	5♥	3♦	♣10
Homonnay Géza	4♦	1 szan	5♥	Passz	♠4
Kertész Ádám	4♥	1 szan	5♥	3♦	♦A
Linczmayer Lajos	4♥	1 szan	5♥	3♦	♣10
Steve Starkey	4♥	1 szan	Passz	3♦	♦B
Szilágyi László	4♥	2♦	5♥	3♦	♠2
Szóts Gábor	4♥	3♠	5♥	3♦	♦B
Zoller Róbert	3♠	1 szan	5♥	Passz	♦A

Rejtvény – megoldások

1.	♠ 3		♠ K B 9											
	♥ K 9 4		♥ 8 6 5 2											
	♦ 9 2		♦ A K 6 4 3											
	♣ K D 10 8 5 4 2		♣ A											
♠ D 10 8 7 4	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>D</td><td></td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K				D			
É														
Ny			K											
D														
♥ A D														
♦ B 10 8 5														
♣ B 6														
	♠ A 6 5 2													
	♥ B 10 7 3													
	♦ D 7													
	♣ 9 7 3													

Ütünk, a pikk bubit átütjük a dámával, majd a treff bubit ellopjuk a pikk királlyal. Ha a pikk kilences hívásakor Dél kicsit ad, akkor ütünk a tízessel, kikergetjük a pikk ász, majd a káró bubit ütjük az ásszal, a káró királyra kézből a nyolcast tesszük, kézbe jövünk a káró tízessel, és jól megérdemelt jutalomként a gondosan megőrzött káró ötöst átütjük a hatossal, hogy a káró négyesre eldobbassuk egyetlen vesztes lapunkat, a kóró dámát. Tehát a kőró impasszt ebben a játszmban teljesen elfelejtjük.

2. Négy pikk, egy kőró, egy káró és három treff, azaz kilenc ütésünk van. A tizediket legkönnyebben káró lopással szerezhethetjük meg. Ha 3-2 az aduelosztás, akkor az szükséges, hogy 3-3 legyen a káró elosztás is, vagy az, hogy Dél ne tudjon felüllopni. Ha 4-1 az adu, akkor úgy teljesíthetünk, ha először a káró bubit hívjuk (a káró ász, káró bubi sorrend azért nem jó, mert Dél az ászba bedobja a királyt, a bubit Észak üti, és káró foly-

tatásra Dél a pikk nyolcassal lop). A kőró folytatást ellopjuk, ütünk a káró ásszal, és adut hívunk. Ha elfogyott Délnél a pikk, akkor az ellenvonal a káró lopást nem tudja megakadályozni. A teljes kiosztás:

	♠ A 9 3 2		♠ 7 6 4												
	♥ 10 9 6		♥ A B 5 4												
	♦ D 10 8 3		♦ A B												
	♣ 8 2		♣ K D 6 3												
♠ K D B 10 5	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>D</td><td></td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K				D				
É															
Ny			K												
D															
♥ 8															
♦ 7 6 5 4 2															
♣ A 9															
	♠ 8														
	♥ K D 7 3 2														
	♦ K 9														
	♣ B 10 7 5 4														

3. Leaduzunk, majd kis pikkot hívunk a nyolcshoz, hogy lejussunk az asztra, mert ekkor a káró királyra eldobhatjuk vesztes kézi treffünket. Ha üt az ellenvonal, akkor a pikk tízes lesz a híd a magas káró figurához.

4. Nem aduzunk, hanem ellopunk egy pikkot, az a biztos. Ezért pikk ász, kis pikk a helyes játék. Most már hiába hívunk adut, a pikk lopást nem tudják megakadályozni. Ha úgy kezdjük, hogy aduval asztra megyünk, és a káró ászra eldobjuk a treff királyt, akkor Észak lop, adut hív, és ekkor három pikkot ki kell adnunk, ha ez a kiosztás:

<p>♠ D 10 9 6 ♥ 7 6 2 ♦ B ♣ D 10 8 5 3</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ 7 4 ♥ AK ♦ A 8 6 4 3 ♣ B 7 6 2</p>
É					
Ny K					
D					
<p>♠ A 8 5 3 ♥ DB 10 9 8 4 3 ♦ K ♣ K</p>					
	<p>♠ KB 2 ♥ 5 ♦ D 10 9 7 5 2 ♣ A 9 4</p>				

5. Csak akkor teljesíthetünk, ha szökik a pikk dáma. Kis pikk hívásra Észak nem üthet az ásszal, mert akkor két pikket ütünk. A dáma ütése után lehívjuk a kőröket és a treffeket. A kéz ekkor pikk királyt és káró király-bubit, Észak dubló káró dámát és pikk ászt tart. Amikor az alábbi végállásban pikket hívunk, Észak üt, de bele kell hívnia a káró villába.

<p>♠ A ♥ – ♦ D 10 ♣ –</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ 2 ♥ – ♦ 8 4 ♣ –</p>
É					
Ny K					
D					
<p>♠ K ♥ – ♦ KB ♣ –</p>					
	<p>♠ B 9 6 ♥ – ♦ – ♣ –</p>				

6. É-D bellben, osztó: Nyugat

<p>♠ AKDB 7 4 3 ♥ – ♦ 5 3 ♣ DB 6 3</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ 5 2 ♥ DB ♦ A 10 8 7 6 ♣ AK 9 2</p>
É					
Ny K					
D					
<p>1♠ – 2♦ 2♠ – 3♣ 4♣ – 4♦ 5 szan – 6♥ 7♣ – passz</p>					

Csábító a 3 pikk ugrás, de a 2 pikk előrelátást mutat: bármilyen magasságon be tudjuk mondani újra a szint, viszont helyet takarítunk meg. A 3 treff után aranyat talál Nyugat, mert a 4 treff rögzíti az aduszint, a 4 káró kulcslicit pedig közli a káró ászt. Most már csak a treff figurák száma a kérdés, ezt az 5 szan adu magasfigura kérdő licit oldja meg. A 6 kőr két figurát, Nyugat pedig 7 treffet jelent.

7. K-Ny bellben, osztó: Nyugat

<p>♠ KD 6 2 ♥ A 6 5 3 ♦ AKD ♣ DB</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ B 10 7 5 ♥ KB 10 ♦ 8 4 3 2 ♣ 9 2</p>
É					
Ny K					
D					
<p>2 szan – 3♣ 3 szan – 4♥ 4♠ – passz</p>					

A 2 szan indulás 20⁺-22 figurapontot és egyenletes elosztást ígér, a 3 treff Staymanre adott 3 szan válasz pedig két négyes nemes szint mutat. Kelet ezután transzferrel mondatja be a pikket.

8. Általános mans, osztó: Nyugat

♠ A 9	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ B 8
É					
Ny K					
D					
♥ A K B 9 6		♥ 10 4			
♦ K B 10 8 3	♦ A D 6 2				
♣ 5	♣ K D 9 6 3				

1♥	–	2♣
2♦	–	3♦
3♠	–	4♥
5♦	–	passz

A 3 káró természetesen kényszerítő, a 3 pikk pedig nem kulcslicit, hanem fogást keres a 3 szanhoz (pl. dáma). Kelet 4 körje fék, nem lát szemet és dubló kórt mutat, valamint tagadja a pikk fogást is. Nyugatnál a passz is felmerül, azonban csapatversenyen a káró gém a legbiztonságosabb.

9. K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠ A K	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ D 7 6 4 3
É					
Ny K					
D					
♥ B 10 5		♥ K D 9 7 2			
♦ A 10 8 4	♦ 6				
♣ K D 7 3	♣ 8 5				

1 szan	–	2♦
2♥	–	2♠
4♥	–	passz

5-5 elosztással a nemes színekben és invit erővel először a körre kell transzfert adni, hogy a pikket a kettes magasságon mutathassuk be (5-4 esetén Stayman, 5-5-nél mindig transzfer a helyes licit, ha a válaszolónak legalább géminvitje van). Nyugat felső zónájához nem fér kétség.

10. K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠ A B 9 8 5	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 4
É					
Ny K					
D					
♥ A B 4 3		♥ D			
♦ K D 4	♦ B 9 7 6 5 3 2				
♣ 8	♣ K 9 6 3				

1♠	–	1 szan
2♥	–	3♦
4♦	–	passz

Az 1 szan kényszerít, a 3 káró nem. Nyugat 4 kárója teljes képet ad: 5-4-3-1 vagy 5-4-4-0 elosztás, az alsó zónán belül a magasabb zóna, géminvit. Kelet elosztása jó, de ereje, aduja és treff királya nem.

(A felvevőjáték feladatokat a szerző hozzájárulásával Nagyiván Gábor *Bridzsmángia* című könyvéből vettük kölcsön. A licitproblémákat viszont örökbe adta.)

ng:)



Eredmények

Országos Párosbajnokság, Középdöntő

2003. 02. 22.

1. Kisgyörgy Lajos - Varga - Bartis	58.52
2. Harangozó László - Honti László	58.42
3. Ormay hp.	56.76
4. Csepeli Miklós - Jakab Sándor	56.66
5. Dörnyei Gábor - Dörnyei Zsolt	55.69
6. Bánki Zoltán - Szöts Gábor	55.33
7. Gáspár Gyula - Bárczy Tamás	55.24
8. Gál Péter - Winkler Gábor	54.00
9. Blancz Tamás - Herczegfalvy I.	53.99
10. Kákóczki Ilona - Sebes Gábor	53.86
11. Kotányi Balázs - Nyárádi Gábor	53.34
12. Beck Márti - Csehó Zoltán	53.04
13. Dienes Ödön - Monori György	53.03
14. Szalka Tamás - Czimer Csaba	52.93
15. Horváth Antal I. - Vági György	52.88
16. Fogaras András - Kovács András	52.29
17. Szilágyi László - Szabó István	52.60
18. Trenka Péter - Kemény György	52.23
19. Fazakas-Geller - Szász György	52.19
20. Szalay György - Bódis Gyula	51.67
21. Argay Gyula - Kelen Károly	51.51
22. Bárczy Zsolt - Szamos Gábor	51.51
23. Hegedüs-Marjai - Wiener Gábor	51.28
24. Kertész Zsófia - Reszler Antal	51.22
25. Marjai György - Siba Gergely	51.04
26. Szabolcs Károly - Korsós Imre	50.98
27. Pál-Udvari - Surányi Marcell	50.96
28. Éliás Imre - Harsányi Sándor	50.77
29. Szíky Zoltán - Kertész Balázs	50.26
30. Mráz-Szegedi - Zombori Péter	50.03
31. Homonnay Géza - Lakatos Péter	49.97
32. Bodnár János - Hódosi Péter	49.80
33. Zalai László - Havaj Tamás	49.39
34. Welker Jácint - Topolyi Magdolna	49.30
35. Hegedüs Orsolya - Hajdu Péter	49.22
36. Mezei Katalin - Kerekes Zsuzsa	49.10
37. Balogh Szabolcs - Mínarik Gábor	48.96
38. Lukácsi László - Varga Sándor	48.65
39. Nyárádi Ibolya - Nagy István II.	48.53

40. Biborka Tamás - Papp László	48.47
41. Dombi Gergely - Szentes Szabolcs	48.33
42. András Imre - Bata Gyula	47.95
43. Krausz Tamás - Buglyó Sándor	47.86
44. Lévai Ferenc - Falus Gábor	47.79
45. Lippner Gábor - Zábrádi	47.28
46. Mirk Gábor - Demeter Gábor	47.01
47. Kelen Lászlóné - Kelen László	46.76
48. Vikor Dániel - Zöld Ferenc	46.75
49. Hittmann László - Láng Róbert	46.67
50. Grieger Adám - Kálcevsz András	46.32
51. Sándor Judit - Tóth András I.	45.94
52. Szappanos Géza - Macskásy Gábor	45.87
53. Jakus László - Vida Mihály	45.38
54. Vékony György - Talyigás Péter	45.01
55. Széles Csaba - Kuttner György	44.00
56. Benedek-Bozzai - Aczél Pál	43.98
57. Réti Zsuzsa - Gabos Gábor	43.83
58. Bárczy Péter - Gombás Gábor	43.73
59. Ifj. Kisgyörgy - Liska Tibor	42.98
60. Poór István - Tarnay Gyula	40.09

Országos Párosbajnokság, Döntő

2003. 02. 23.

1. Kisgyörgy Lajos - Varga - Bartis	56.47
2. Harangozó László - Honti László	55.50
3. Gáspár Gyula - Bárczy Tamás	55.39
4. Bánki Zoltán - Szöts Gábor	54.25
5. Szalka Tamás - Czimer Csaba	54.10
6. Horváth Antal I. - Vági György	53.12
7. Gál Péter - Winkler Gábor	52.00
8. Ormay hp.	51.76
9. Dienes Ödön - Monori György	51.68
10. Blancz Tamás - Herczegfalvy Imre	51.27
11. Csepeli Miklós - Jakab Sándor	51.15
12. Fogaras András - Kovács András	50.60
13. Kotányi Balázs - Nyárádi Gábor	50.58
14. Beck Márti - Csehó Zoltán	50.49
15. Kákóczki Ilona - Sebes Gábor	49.62
16. Dörnyei Gábor - Dörnyei Zsolt	49.56

Lombard Kupa, Szeged

2003. 02. 28 – 03. 02.

Csapat (20 csapat)

1. Fészek	184
Gabos, Réti, Földi, Zöld	
2. Szilágyi	176
Szilágyi, Szabó, Dombi, Szegedi	
3. Csehó	172
Csehó, Vida, Dörnyei, Rózsa	
4. Standing Diamond	168
Kállai G., Szatmári, Hegedűs L., Szolnay	
5. Interface	165
Bódis, Szalay, Rásonyi, Bárczy P.	
6. Ibolya	160
Nyárádi, Nyárádi, Nyárádi, Nagy I.	
7. BBE-Kerekes	159
Kerekes, Aczél, Varga S., Marjai	
8. Szerb	157
Fehér, Czimer Cs., Mezei, Honti	
9. Nagyvárad	154
Jánosi, Szabó B., Tempfli, Ilisei	
10. HVG	153
Makara, Kocsis, Kákóczki, Sebes	
11. Délsoft	151
Zsák, Juhász, Szetey, Baláspiri	
12. Kisgyörgy	147
Kisgyörgy, Boóc, Hódosi, Hámori	
13. Szeged I.	144
Pintér, Grezsa, Halmi, Sziklai	
14. Temesvár	142
Silberberg, Ráduly, Toma, Dragulescu	

Páros (59 pár)

1. Tempfli - Ilisei	60,74
2. Szabó - Szilágyi	60,09
3. Boóc - Kisgyörgy	59,15
4. Balásy - Dienes	59,01
5. Nyárádi I. - Nyárádi Gabi	57,75
6. Jánosi - Szabó	57,18
7. Bárczy Pál - Moldován	56,72
8. Nagy I. - Nyárádi G.	55,57
9. Kállai G. - Szatmári	54,80
10. Makara - Kákóczki	54,22
11. Bárczy T. - Gáspár	53,90
12. Csehó - Vida	53,61
13. Kerekes - Marjai	53,25
14. Silberberg - Ráduly	53,02
15. Gabos - Réti	52,99
16. Dombi - Szegedi	52,76
17. Szemere - Nyárádi	52,53

18. Zsák - Juhász	52,50
19. Aczél - Varga	52,16
20. Rózsa - Dörnyei	52,13
21. Jánosi - Milici	52,00
22. Mezei - Honti	51,93
23. Barczy Zs. - Jezsó	51,78
24. Almási - Várkonyi	51,70
25. Fantana - Oprisoni	51,65
26. Hézső - Riesz	51,51
27. Szabó L. III. - Szabó Tamás	51,34
28. Just - Szendrei	51,20
29. Csatlós hp.	50,72
30. Kocsis - Soproni	50,66
31. Pásztor - Gráf	50,62
32. Fehér - Czimer	50,61
33. Marjai - Szabó	49,94
34. Földi - Zöld	49,57
35. Szabó T. hp.	49,17
36. Beck M. - Sziklai	48,61
37. Toma - Dragulescu	48,59
38. Bárti - Pap	48,26

26. Nemzetközi Budapest**Bridzs Fesztivál**

Budapest, Ybl Palota

2003. 03. 11-16.

Butler (77 pár)

1. Balásy Zsolt - Dombi Gergely	61
2. Réti Zsuzsa - Gabos Gábor	57
3. Kovács Balázs - Kovács Gergely	50
4. Szücs Gabriella - Kövesdi László	49
Szalka Tamás - Czimer Csaba	49
6. Talyigás András - Vékony György	47
7. Jakab Sándor - Szappanos Géza	46
8. Andrási Miklós - Marjai György	43
9. Kemény György - Trenka Péter	41
10. Széles Csaba - Kuttner György	40
11. Fábíán Adrienne - Pásztor Ákos	37
Beck Anna - Tarnay Gyula	37
13. Topolyi Magdolna - Welker Jácint	36
14. Kraicsovits F. - Kolosi Tamás	34
15. Bódis Gyula - Rásonyi György	32
16. Marjai Péter - Zombori Péter	31
17. Grósz Tamás - Talyigás Péter	30
18. Lippner - Zábrándi	28
19. Kotányi Balázs - Winkler Gábor	27
20. Keleti Tamás - Szalkai Ákos	25

21. Udvari Szabolcs - Nyárádi Zsolt	25
22. Riesz András - Szentes Szabolcs	22
23. Póka Péter - Pál Sándor	21
24. Kisgyörgy L. Ifj. - Liska Tibor	18
25. Bodnár Gabor - Bárány György	17
26. Blancz Tamás - Herczegfalvy I.	15
27. Andrásfai Béla - Sziráki László	14
28. Hegedüs László - Mráz Máté	13
Szabó István - Szilágyi László	13
30. Takács Gábor - Pallos Imre	12
31. Kákóczky Ilona - Sebes Gábor	10
Falus Gábor - Lévai Ferenc	10
33. Gyulai Lorand - Horváth I. II.	7
34. Dumbovich Miklós - Ötvösi	6
35. Bodnár János - Hódosi Péter	5
Oláh Marika - Halusz Józsefné	5
37. Csehó Zoltán - Vida Mihály	4
38. Gál Péter - Siba Gergely	2

Vegyespáros (56 pár)

1. Kerekes - Winkler	65.56
2. Ormay hp.	65.00
3. Szabados E. - Kuttner	60.46
4. Nyárádi I. - Nyárádi	59.71
5. Nagy E. - Varga I.	59.41
6. Makara - Szamos	57.85
7. Dombi - Zalai	57.00
8. Hézső - Riesz	55.91
9. Bánki Zs. - Bozzai	55.71
10. Topolyi - Kelen K.	55.47
11. Juszti - Nagy E.	55.43
12. Kertész - Reszler	55.30
13. Nikolits - Hittmann	55.16
14. Németh J. - Bárczy Zs.	54.14
15. Mezei - Harangozó	53.46
16. Macskásyné - Zoller	53.19
17. Hegedüs O. - Kemény G.	53.02
18. Welker J. - Lovász	52.85
19. Beck A. - Macskásy E.	52.55
20. Böszörményi - Dienes	52.34
21. Kelen hp.	51.77
22. Vermes hp.	51.53
23. Declava hp.	51.36
24. Beck M. - Honti L.	51.22
25. Hámori - Jakab	50.34
26. Szabados J. - Rásonyi	50.24
27. Réti - Gabos	50.07
28. Just - Szendrei	49.52
29. Kertai - Páncél	49.42

Csapat (31 csapat)

1. Harangozó-Toys	187
Harangozó, Honti, Szalka, Czimer, Zoller	
2. Interface	160
Bárczy, Dombi, Bódis, Szalay	
3. Steve	155
Éliás, Harsányi, Szilágyi, Szabó I.	
4. Welker	150
Welker J., Welker K., Topolyi, Cziffra, Lovász	
5. Aromo	146
Balogh Sz., Fazakas, Gellér, Kotányi, Nyárádi G.	
6. IBE	145
Szappanos, Csepeli, Jakab, Tóth, Holyinka	
7. Braca	144
Radisic, Szipcevic, Jovanovic, Parezanin	
8. Vékony	143
Tichy, Csehó, Talyigás, Talyigás, Vékony	
9. Fecni	142
Marjai P., Minarik G., Mráz, Zombori	
10. SI-MI	142
Marczona, Minarik A, Kása hp.	
11. Fészek	142
Gabos, Réti, Földi, Széles, Kuttner	
12. Kerekes	141
Kerekes, Varga S., Fried, Ecsedy	
13. Gyárfás	140
Vass K., Gyárfás, Dumbovich, Ötvösi	
14. Royston	140
Argay, Kelen, Hajdu, Hegedüs O.	
15. Ötffi	139
Rásonyi, András, Gombás, Siba	
16. Mezei	139
Mezei, Kerti, Bodnár, Hódosi, Hámori	
17. ETO	139
Bánki Z., Hittmann, Ormay hp.	
18. Galim	137
Kemény, Trenka, Winkler, Gál	
19. BBE Ecosoft	130
Bartis, Falus, Varga, Marjai Gy., Aczél	

Mitchell Páros (93 pár)

1. Hegedüs O. - Hajdu P.	60.40
2. Minarik G. - Marjai P.	58.11
3. Szaťmáry - Szolnay	57.72
4. Harangozó - Honti	57.54
5. Dienes - Viktor	57.32
6. Lakatos - Winkler	57.05
7. Aczél - Varga I.	56.81

8. Kapcsos - Baksay	56.18
9. Lippner - Magyar Á.	56.05
10. Nyárádi G. - Kotányi	55.57
11. Gerő - Marjai Gy.	55.53
12. Ormay hp.	55.32
13. Csepeli - Jakab	55.24
14. Fábián - Ötvös P.	55.08
15. Kerekes - Mezei	54.63
16. Böszörményi - Karajánisz	54.35
17. Beck M.- Csehó	54.27
18. Bartis - Bódis	54.11
19. Beck A. - Trencsényi	53.86
20. Balásy Zs. - Hegedűs G.	53.82
21. Surányi M. - Pál L.	53.81
22. Gál P. - Siba	53.75
23. Dombi - Kállai	53.66
24. Harsányi L. - Éliás	53.31
25. Szabó I. - Szilágyi	53.11
26. Réti - Mirk	52.97
27. Földi - Szabó L.	52.48
28. Gothard - Kootz /D	52.48
29. Szalka T. - Czímer	52.48
30. Hámori - Fehér	52.31
31. Kemény - Trenka	52.25
32. Bárdossy - Bóc	52.21
33. Bánki Z. - Hittmann	52.04
34. Sándor - Szóts	52.00
35. Hegedűs L. - Udvari	51.95
36. Boóc - Kisgyörgy	51.70
37. Jovanovic - Parezanin	51.62
38. Kákóczki - Sebes	51.60
39. Gabos - Szabó Cs.	51.51
40. Balogh Sz. - Gellér	51.47
41. Bárczy Zs. - Szamos	51.37
42. Nagy E. - Ferenczi	51.32
43. Blancz - Herczegfalvy	51.06
44. Talyigás A. - Páncél	51.00
45. Dumbovich - Ötvösi	50.93
46. Kuzselka - Kiftner /D	50.76
47. Kerti - Vékony	50.59
48. Linczmayer - Szappanos	50.50
49. Kertész Zs. - András	50.47
50. Andrásfai - Sziráki	50.34
51. Andrásfi - Rásonyi	50.29
52. Welker J - Topolyi	50.15
53. Gyárfás - Vass K.	50.00
54. Kerényi Z. - Bárány	49.98
55. Ferge - Reviczky	49.88
56. Fogaras - Kovács A.	49.81
57. Ifj. Kisgyörgy - Liska	49.81

Klub szimultán

2003. 03. 06.

(175 pár)

1. Balogh Sz. - Biborka T. /Győr	70.92
2. Macskásyné - Hajdú L. /Bp.	67.38
3. Szabolcs K. - Korsós I. /Debrecen	65.80
4. Bódis Gy. - Varga I. /Bp.	65.10
5. Szilágyi L. - Szabó I. /Bp.	64.72
6. Gyulai L. - Kovács Ilona /Bp.	64.63
7. Grieger Á. - Kálcsév A. /Debrecen	64.34
8. Nyárádi Gábor - Nyárádi Zsolt /Bp.	62.50
9. Lohay - Munka /Kassa	62.44
10. Krausz T. - Mátyus L. /Debrecen	62.35
11. Szabó P. - Wér V. /Tatabánya	61.68
12. Horváth A. I. - Vági Gy. /Pécs	61.21
13. Macskásy E. - Rácz L. /Bp.	61.19
14. Barkó I. - Scharnitzky P. /Bp.	61.05
15. György M. - György Zs. /Padlás	60.14
16. Réti Zs. - Ferenci Gy. /Bp.	59.97
17. Cziráky P. - Szvitacs I. /Pécs	59.47
18. Pintér J. - Sziklai G. /Szeged	59.35
19. Nyitrai I. - Nyitrai P. /Padlás	59.15
20. Gáspár Gy. - Bárczy T. /Miskolc	59.12
21. Kárpáti Zs. - Farkas T. /Padlás	58.87
22. Boros - Ploscica /Kassa	58.86
23. Balásipiri Cs. - Juhász Gy. /Szeged	58.52
24. Kása hp. /Miskolc	58.48
25. Csarnogurszky - Munkácsy I./Győr	58.47
26. Tompos - Kovács Gy. /Tatabánya	58.37
27. Popovici - Szabó B. /Nagyvárad	58.14

Carion Kupa

2003. 03. 22.

(60 induló)

Döntő

1. Dombi Gergely	62.00
2. Kovács András	60.59
3. Keresztény Andrea	58.43
4. Surányi Marcell	58.37
5. Dienes Ödön	58.13
6. Körmendy Ákos	56.08
7. Nadas András	55.60
8. Aczél Pál	55.43
9. Szatmáry Zsolt	54.94
10. Halusz Józsefné	54.91
11. Horváth I. II.	54.51
12. Bródi Mihály	54.35
13. Söpkéz Sándorné	53.52

14. Szegedi Balázs	52.67
15. Fehér Péter	52.29
16. Hámosi Zsuzsa	51.83
17. Bikki Gábor	51.19
18. Stern George	50.65
19. Dessewffy Arisztid	49.79
20. Vermes Miklós	49.47
21. Szemere Erika	49.16
22. Fülöp Zoltán	48.81
23. Wér Vilmos	48.42
24. Hittmann László	48.21
25. Gyárfás András	47.78
26. Kristóf István	47.31
27. Just Réka	47.01
28. Dózsa Iván	46.42

Vigaszverseny

1. Gáspár Zoltán	56.08
2. Macskásy Ernőné	55.02
3. Szamos Gábor	53.92
4. Kolosi Tamás	52.85
5. Nagy Elly	52.01
6. Jeszenkovits T.	51.45
7. Reviczky Győző	50.24
8. Zwada Ildikó	49.94
9. Marjai György	49.43
10. Horváth László	49.43

Kecskemét

2003. 03. 29.

(31 pár)

1. Gárdos - Klein	59.05
2. Kertész B. - Sziky	57.45
3. András - Bata	56.97
4. Gabos - Réti	56.57
5. Kiss - Jankó	55.05
6. Sziklai - Pintér	53.29
7. Hajdu P. - Csehó	53.29
8. Rényi - Várkonyi	53.04
9. Andrásfai - Sziráki	52.96
10. Czár - Rósa	52.96
11. Böszörményi - Láng	52.72
12. Szabó T. - Szabó L.III.	52.56
13. Kertész Zs. - Reszler	52.48
14. Zalai Gy. - Matheovits	52.16
15. Balita - Balita	51.68
16. Makai - Juhász	51.44
17. Zsák - Grezsa	51.12

Válogatóverseny

2003. 03. 29.

Nyílt és női

1. Kemény - Trenka	55.88
2. Lakatos - Winkler	55.66
3. Szabó - Szilágyi	54.61
4. Dumbovich - Homonnay	54.29
5. Jakab - Szappanos	53.12
6. Talyigás - Vékony	52.46
7. Harangozó - Honti	50.64
8. Bódis - Szalay	50.33
9. Czímer - Szalka	50.07
10. Dienes - Vikor	48.21
11. Gerő - Marjai	47.67
12. Beck M. - Hegedüs O.	46.86
13. Andrásfi - Rásonyi	45.45
14. Hittmann - Jusztin	45.21
15. Kotányi - Nyárádi	43.21
16. Kerekes - Mezei	42.90

Ifjúsági

1. Minarik - Marjai P.	60.82
2. Mráz - Szegedi	60.06
3. Marjai G. - Szabó	59.33
4. Lippner - Zábrádi	56.79
5. Riesz - Szentés	55.48
6. Hódosi - Nyárádi	52.33
7. Hornyek - Rapp	50.65
8. Bakó - Horváth	50.37
9. Haderják - Hantal	50.02
10. Bozzai - Hézső	48.19
11. Szemere - Nyárádi Zs.	47.95
12. Mérei - Rácz	46.04
13. Lux - Simon	41.52
14. Bodi G. - Lakatos	34.97
15. Bodi B. - Hammerl	34.56

Vidékajnokság

2003. 04. 10.

Páros (39 pár)

1. Hegyi András - Széles Csaba	64.63
2. Horváth György - Horváth Antal I.	58.42
3. Balogh Szabolcs - Minarik Gábor	57.97
4. Kálcesev András - Grieger Adám	57.32
5. Makay László - Madi Tibor	55.86
6. Éliás Imre - Harsányi Sándor	55.65
7. Treffler Tamás - Hnisz László	54.71

8. Rózsa András - Kovács Gábor	53.07
9. Kiss György - Jankó István	53.07
10. Falus Gábor - Lévai Ferenc	52.71
11. Szabolcs Károly - Korsós Imre	52.38
12. Jancsó Árpád - Serdült Tibor	51.63
13. Kertész Zsófia - Reszler Antal	51.54
14. Matheovits L. - Zalai	51.46
15. András Imre - Bata Gyula	51.25
16. Várkonyi Bernát - Rényi Károly	51.25
17. Martinkó István - Sziklai Gábor	51.11
18. Trinn László - Decleva László	50.85
19. Komor Péter - Vági György	50.69
20. Hájos László - Visnyovszki L.	50.32
21. Zsák Zoltán Z. - Grezsa Krisztián	49.81
22. Cziráky Péter - Szvitaics István	49.80

2003. évi Kupaversenyek vidéki ága
2003. 04. 12-13.
Csapat (18 csapat)

1. Szeged Tutu Zsák, Grezsa, Martinkó, Sziklai
2. Eger-Miskolc Bata, András, Kása, Jónap
3. Pécs Éliás Éliás, Árvay, Harsányi, Bánki
4. Pécs Fórum Szvitaics, Cziráky, Komor, Vági
5. Debrecen Krausz Krausz, Buglyó, Sziky, Kertész B.
6. Tolle Horváth Gy., Horváth A., Rózsa A., Kovács G.
7. Paks Jancsó, Serdült, Kiss Gy., Jankó
8. Debrecen Kertész Kertész Zs., Kálceev, Grieger, Reszler
9. PVSZ-VMH Bariné, Matheovits, Trinn, Decleva
10. Nagykanizsa Marczona, Minarik A., Minarik G., Balogh
11. Tatabánya Gira Gira hp., Falus, Lévai F.
12. Kecskemét Keszeg Szabó L., Szabó T., Várkonyi, Rényi
13. Szabolcs Szabolcs, Korsós, Zalai L., Havaj
14. Pécs Zoboki Zoboki, Bari J., Bari L., Jónapné

15. Savaria Timárné, Cserjéssy, Madi, Makay
16. Szolnok Göcze, Fenyves J., Hnisz, Treffler
17. Casino Bodor T., Varga L., László M., Szalár
18. T. Hájos Hájos, Visnyovszki, Bukowszky, Rebrus

ELTE Párosverseny

2003. 04. 12-13.

(68 pár)

1. Blanz T. - Herczegfalvy	61,88
2. Kotányi B. - Nyárádi G.	60,01
3. Harangozó L. - Honti L.	59,44
4. Gellér J. - Tóth A.	59,22
5. Horváth I. - Szabó Cs.	57,40
6. Kuttner Gy. - Széles Cs.	57,11
7. Gál P. - Siba G.	56,85
8. Topolyi M. - Welker J.	56,09
9. Dienes Ö. - Kelen K.	55,95
10. Hegedűs László - Udvari	55,59
11. Hódosi - Nyárádi Gabi	55,27
12. Kemény Gy. - Trenka P.	54,94
13. Jakab S. - Szilágyi L.	54,71
14. Lippner G. - Zábrádi G.	54,53
15. Talyigás A. - Vékony Gy.	54,28
16. Kákoczi - Sebes G.	54,00
17. Éless M. - Vass K.	53,61
18. Deseffy A. - Székelyné	53,58
19. Csehó Z. - Zsák Z.	53,28
20. Nagy I. - Nyárádi I.	53,20
21. Bozzai P. - Szamos G.	52,75
22. Beck A. - Trencsényi A.	52,64
23. Bikki G. - Patzkó Gy.	52,57
24. Nyárádi Zs. - Reviczky Gy.	52,23
25. Halusz G. - Oláh M.	51,84
26. Réti Zs. - Gabos G.	51,81
27. Scharnitzky - Surányi M.	51,70
28. Jung S. - Turcsányi P.	51,57
29. Hantal - Magyar A. - Szabolcsi	51,42
30. Hámori Zs. - Mezei K.	50,97
31. Balásy Zs. - Dombi G.	50,88
32. Poór I. - Tichler K.	50,74
33. Gyulay J. - Kotányi Z.	50,63
34. Andrásfai B. - Sziráki	50,38
35. Farkas M. - Tamássy T.	49,71

Húsvévi Szimultán

2003. 04. 17.

(44 pár)

Észak-Dél

1. Gabos G. - Szabó Cs.	64.79
2. Réti Zs. - Ferenci Gy.	63.57
3. Dienes Ö. - Stern Gy.	60.00
4. Nagy E. - Hazai T.	58.16
5. Hámosi hp.	56.27
6. Spánik A. - Simonidesz V.	54.93
7. Andrásfai B. - Quittner P.	54.31
8. Bárdos I. - Popper L.	53.45
9. Vasvári J. - Toron J.	50.94
10. Nikolits É. - Bajáki V.	50.06

Kelet-Nyugat

1. Gyárfás A. - Szamos G.	67.02
2. Kákóczki I. - Minarik A.	63.84
3. Szabados E. - Kuttner Gy.	59.77
4. Szemere E. - Zoller J.	59.72
5. Marcin - Szücsi	55.45
6. Kovács Gy. - Nagy L.	53.41
7. Meggyesi É. - Just R.	52.69
8. Horváth L. - Éless M.	52.26
9. Román P. - Gulcsik P.	52.14
10. Koncz K. - Koncz P.	51.82

XXI. "Szarvas Kupa"**csapat- és páros bridzsverseny****KISKÖRÖS, 2003. május 30.- június 1.****Helyszín: Petőfi Sándor Művelődési Központ Kiskőrös, Petőfi tér 4/A.**

- Elhelyezés:** 1. Petőfi Sándor Gimnázium Kollégiuma
(Kiskőrös, Árpád u. 12. a verseny helyszínétől kb. 200 méter)
4 ágyas felújított szobákban 1.300,- Ft/fő/éj
Szintenként közös vizesblokk a folyosó végén
2. Polgármesteri Hivatal Vendégháza,
2-3 ágyas apartmanokban 3.000,- Ft/fő/éj

Nevezési díjak: Csapatverseny 6.000,- Ft csapatonként
Párosverseny 4.000,- Ft páronként
(Diákoknak és ifjúsági játékosoknak 50%-os kedvezmény)

Díjazás: Csapatverseny I. díj 50.000,- Ft + kupa
Párosverseny I. díj 60.000,- Ft
További díjak és különdíjak a nevezők számától függően.

Szállásfoglalás, információ, nevezés:

Előzetes nevezés és szállásfoglalás: 2003. május 26.-ig
Szabó András

Írásban: 6200 Kiskőrös, Komáromi u. 31.

Telefonon: 06/20/384-5189 munkahely, 78/ 412 - 866 lakás

Fontos! Szállást biztosan csak előzetes foglalás alapján tudunk biztosítani mind a Vendégházban, mind a kollégiumban!

Kiskőrösi Sport Bridzs Egyesület

46. Nemzetközi Balaton Bridzs Fesztivál

20. Kovács László Emlékverseny

Siófok, Hotel Ezüstpart, 2003. június 12-15.

Program

Június 12. (csütörtök) 17.00 dán csapatverseny 1-5 forduló
Június 13. (péntek) 15.00 dán csapatverseny 6-11 forduló

20. Kovács László Emlékverseny

Június 14.(szombat) 16.00 mitchell párosverseny I .forduló
Június 15.(vasárnap) 14.00 Mitchell Párosverseny 2. forduló
19.30 Díjkiosztás

Nevezési díjak - nevezési határidő:

Dán Csapatverseny: 6.000,- Ft/csapat
Mitchell Párosverseny: 2.500,- Ft/játékos

Díjazás:

Dán Csapatverseny I. 40.000,-
Mitchell Párosverseny I. 40.000,-
További díjak a résztvevők számától függően.

Szálláslehetőség:

Hotel Ezüstpart, 8609 Siófok, Liszt Ferenc sétány 3.
Tel: (36-84) 350-622, Fax: (36-84) 350-358
Kedvezményes árak a verseny résztvevőinek:
Kétágyas szoba reggelivel 10.540,- Ft
Egyágyas szoba reggelivel 9.000,- Ft
Egy- és kétszobás épületben van olcsóbb szálláslehetőség.
Kérjük, foglalja le szállását 2003. április 10-ig!

Információ:

Homonnay Géza
H - 1114 Budapest, Bartók B. út 15/d.
Tel: (36-1) 381-1040, Fax: (36-1) 372-0693

Hajlik Gábor
H - 1033 Budapest, Zab u. 3.
Tel: (36-1) 387-3148

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Laptulajdonos: Magyar Bridzs Szövetség
1122 Budapest, Böszörményi út 20-22. III. em. 314.

Félfogadás: hétfő-kedd: 11-15 óráig

Tel: 387-3148; **Fax.:** 372-0693

Kiadó: Melania Kiadói Kft.

1114 Budapest, Bartók Béla út 15/D.

Szerkesztőség: 1122 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Tel.: 06-30-982-6516; **E-mail:** bridzselet@axelero.hu

Főszerkesztő: Nagyiván Gábor

Szerkesztőbizottság: Homonnay Géza, Nádasi Tibor, Szilágyi László

Tördelőszerkesztő: Fehér Andrea

Bankszámlaszám: MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

Előfizetési díj egy évre: 2500 Ft

Külföldre: 6000 Ft

Nyomdai munkák: Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Felelős vezető: W. Csoma Éva

URÁNIA NEMZETI FILMSZÍNHÁZ

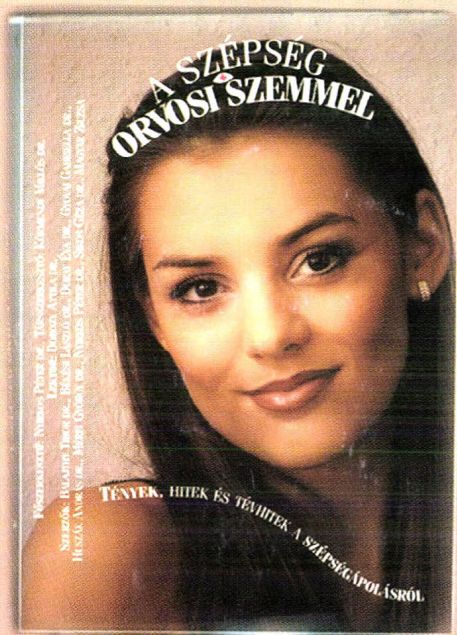
BEREG, ÁRVÍZI ÚJJÁÉPÍTÉS



HOLOCAUST EMLÉKHELY SZÉPMŰVÉSZETI MŰZEUM

ÁNYI ISTVÁN ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT.

112 Budapest, Mátray utca 4. T/F: 22 47 100 manyistudio@manyistudio.hu



TÉVHITEK?



TÉNYEK!

Tények, hitek, tévhitek
a szépségápolásról több,
mint 230 oldalon 280 képpel

Zúdul ránk az információ a sajtóból, a TV-ből, a reklámokból, a hírekben és ismerősöktől és ismeretlenektől - hogyan lehetünk szépek, egészségesek

Kinek hihetünk és mikor kell kételkednünk?

Az album 8 orvos szerzője segít eligazodni a tények és tévhitek között.

Kapható:

a Libri könyvesboltokban.

További információ: www.informed.hu vagy www.invivo.hu
illetve szívesen állunk rendelkezésére telefonon: (06 1) 386 2084, Kanai H

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLV. évfolyam 3. szám

2003. május-június

Ára: 500 Ft

Az IBE nyerte a Magyar Kupát



Magyar Bridzs Szövetség

Elnök:

Nádasi Tibor

Elnökségi tagok:

Andrási Miklós

Homonnay Géza

Lévai Ferenc

Linczmayer Lajos

Marjai György

Winkler Gábor

Főtitkár:

Hajlik Gábor

Fegyelmi és Etikai Bizottság:

dr. Szőnyi György (elnök)

Csepeli Miklós

Kádár Katalin

Oktatási és Ifjúsági Bizottság:

Linczmayer Lajos (elnök)

Scharnitzky Péter

Szabolcsi János

Versenyrendezési Bizottság:

Falus Gábor (elnök)

Hegedűs László

Surányi Marcell

Szabályalkalmazási és Elméleti Bizottság:

Szappanos Géza (elnök)

Boóc András

Női Bizottság:

Kádár Katalin (elnök)

Hegedűs Orsolya

Kerekes Zsuzsanna

Mesterpont Bizottság:

Kerényi István (elnök)

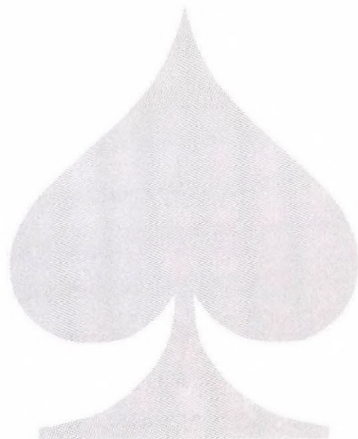
András Imre

Hegedűs László

Tartalom

Magyar Kupa, 2003.	3
Ecosoft Kupa, 2003.	8
Pauncz Miklós emlékverseny, 2003	14
Élősarok	18
Támadás a felvevő közlekedő színe ellen	21
Játsszunk együtt!	24
Küzdelmi helyzetek	28
Egy tipikus precíziós probléma	32
70 éve történt	36
Internet	38
George (Stern) Papa játszik!	42
Rejtvény	44
Rejtvény – megoldások	46
Eredmények	48

BRIDZSÉLET



Csepeli Miklós

Magyar Kupa, 2003.

A történet a szokásos módon zajlott: a döntőbeli vereség utáni hangulatban nekifáztam cikklet írni. Remélem ez jobban sikerült, mint a játék.

A negyeddöntőben a vidékbajnok Szeged ellen játszottuk az alábbi partit:

11. leosztás	♠ D 7 3		
O: Dél	♥ 6		
Ált. mans	♦ D 9		
	♣ K 10 9 8 6 5 2		
♠ A K 5 4		♠ 9	
♥ A 8 4		♥ K D B 5 3 2	
♦ 6 5 4 2		♦ A 3	
♣ A D		♣ B 7 4 3	
		♠ B 10 8 6 2	
		♥ 10 9 7	
		♦ K B 10 8 7	
		♣ –	

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
1 szan	passz (!)	2♦	passz
2♥	3♣	3♠	passz
4♣	kontra	4♦	passz
4♠	passz	5♥	passz
6♥	körpassz		

Az ötös magasságon jöttem rá Nyugatra helyén, hogy partneremnek milyen lapja van, de itt már nem volt szívem passzolni. A két lapot látva egész jó esélyű a szlem, a teljes kiosztást ismerve azonban

teljesíthetetlen. Elméletileg. A pikk indulás után a kör királlyal ütöttem és treffet hívtam, szerencsére Dél nem lopott. Ütöttem az ásszal és a treff dámát hívtam. Szerencsére Észak ütött, és így teljesítettem.

24. leosztás	♠ K B 9 7		
O: Nyugat	♥ B 9 4 3		
Ált. mans	♦ 10 8 5 4		
	♣ A		
♠ 10 5 4		♠ D 8	
♥ A K D 2		♥ 10 8 6	
♦ A 6		♦ D 9	
♣ 9 8 5 3		♣ K B 10 6 4 2	
		♠ A 6 3 2	
		♥ 7 5	
		♦ K B 7 3 2	
		♣ D 7	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	kontra	4♣	4♠
körpassz			

Nyugat két magas kör lehívása után a káró ász, káró hívást választotta. Dumbovich Dél helyén lehívta a pikk ász, majd beejtette a pikk dámát. Magyarórátként azzal érvelt, hogy Kelet egy korábbi partiban hasonló helyzetben dubló tízesből a tízest tette. Ez persze nem komoly érv, hiszen ettől még lehetett volna dubló nyolcása. A komoly érv Nyugat kétségbeesett igyekezete a káró lopásra.

Az IBE–Miskolc–Eger mérkőzésen játszották a nap legszebb partiját. Kemény György nevéhez fűződik a siker, aki Nyugat helyén hét ütésből kilencet varázsolt elő.

23. leosztás ♠ B 3
O: Dél ♡ D 8
Ált. bell ♢ B 8 3
♣ K D 10 9 7 3

♠ D 6 4 ♡ A 3 2 ♢ A 7 4 ♣ A B 8 5	É Ny K D	♠ A K 9 7 ♡ 9 7 4 ♢ K 6 5 ♣ 6 4 2
--	---------------------	--

♠ 10 8 5 2
♡ K B 10 6 5
♢ D 10 9 2
♣ –

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	passz	1♠	passz
1 szan	passz	3 szan	körpassz

A treff dáma indulást a felvevő ütötte az ásszal, és Dél már el is kezdte a szorulást. Kemény ezután kiengedett egy káró és egy kőr ütést, lehívta a pikk királyt és a dámát, majd treffet hívott. Észak ütött, lehívott egy magas treffet, majd treff hívással beszorította partnerét körben és pikkben. Friendly fire...

Az elődöntőben a Pécs-Éliás együttes ellen sikerem volt egy fals indító kijátzással. A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	passz	1♢	passz
2♡	passz	2♢	passz
3 szan	körpassz	2 szan	passz

25. leosztás ♠ 5 2
O: Észak ♡ 9 7 4
K-Ny bellben ♢ 8 6 4
♣ A 10 9 4 3

♠ D 10 9 4 3 ♡ A D B 5 3 ♢ A ♣ 8 5	É Ny K D	♠ A K ♡ 8 2 ♢ K B 10 9 5 2 ♣ D 7 2
---	---------------------	---

♠ B 8 7 6
♡ K 10 6
♢ D 7 3
♣ K B 6

Dél helyén ülve a kőr tízessel indultam, abban bízva, hogy az asztal második színe egyben partneremé is. Elsápadtam az asztalra pillantva, hogy „támadásom” nem az igazi. Linczmayer Lajos közölte, hogy a tízes indulás vagy sorozat teteje, vagy két magasabb figurát jelent. A nyomtató kedvéért a hetessel pozitív jelzést adott, amikor ütött a dáma. Valójában ebben a helyzetben az igazán pozitív jelzés a király lenne... A felvevő ezután lehívta a káró ászt, a pikk ászt, a pikk királyt és a káró királyt, majd (a treff szintől félve) a kőr impasszról lemondva a pikk színben bízott, és így kettőt bukott.

A döntőt az Országos Cs. B.-hez hasonlóan az IBE ellen játszottuk. Kovács Mihály gyereknapon volt, Magyar Péter teniszversenyen vett részt, én pedig megkezdtem a visszavonulást és leültem az asztal sarkához. A Nyílt Teremben Linczmayer-Dumbovich játszott, végig kiválóan. Sajnos az előmérkőzéseken jól játszó fiatal párunk, Szalka-Zoller visszasett, így a 48 leosztásban 9 pontos vereséggel az utóbbi időben már megszokott második helyet szereztük meg. Nézzük az idáig vezető út néhány akadályát.

35. leosztás ♠ K 8 7 2
 O: Dél ♥ D 8 7
 K-Ny bellben ♦ B 7
 ♣ K 9 4 3

♠ D 6 5 4
 ♥ 3
 ♦ 9 8 6 5
 ♣ A D B 10

É		
Ny		K
	D	

♠ A 9
 ♥ A K 9 5 4
 ♦ A 4
 ♣ 8 6 5 2

♠ B 10 3
 ♥ B 10 6 2
 ♦ K D 10 3 2
 ♣ 7

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
passz	passz	1♥	passz
1♠	passz	2♣	passz
3♣	passz	3♦	kontra
passz	passz	rekontra	passz
4♣	körpassz		

A káró király indulást Kelet kihagyta, a folytatást ütötte. A tíz ütés szinte reménytelennek látszott számomra a sarkon, annak ellenére, hogy nemcsak a felvevő Dumbovich, hanem Macskásy Gábor lapjait is láttam. A felvevő körász, kör király, kör lopást játszott, majd kárót hívott az asztról. Észak nem lothat a treff kilencessel, mert erre Kelet eldobna egy pikket. Így Dumbovich kézben ütött és kört lopott a bubival. Észak felüllopta és adut hívott, a felvevő lehívott még egy adut, kárót lopott az utolsó adujával, majd a három lapos végállásban a magas kör hívása megadásra készítette Északot. Ha Dél a második ütésben pikket hívott volna, akkor a felvétel elbukik.

„Macska” természetesen bosszút forralt, és ez sikerült is neki.

28. leosztás ♠ D 9 6
 O: Nyugat ♥ A
 É-D bellben ♦ B 9 8 4 3 2
 ♣ B 7 2

♠ K 8 3 2
 ♥ D B 9
 ♦ A K 10
 ♣ A K 8

É		
Ny		K
	D	

♠ B 7 5 4
 ♥ K 7 5 4 3
 ♦ 6
 ♣ 9 4 3

♠ A 10
 ♥ 10 8 6 2
 ♦ D 7 5
 ♣ D 10 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	passz	1♥	passz
2 szan	passz	3♠	passz
4♠	körpassz		

Dél a káró ötössel indult, és a felvevő hosszasan gondolkodni kezdett, szokásától eltérően. Így amikor az asztról kis pikket hívott, Macskásynak már kész terve volt. A pikk dámát tette! Lehívta a körászt, később lopott egy kört.

3. leosztás ♠ B 8 7 6 5 3 2
 O: Dél ♥ D 10 5 4
 K-Ny bellben ♦ –
 ♣ B 10

♠ D
 ♥ 9 2
 ♦ A 8 4 3 2
 ♣ A K 9 7 3

É		
Ny		K
	D	

♠ K
 ♥ A K 7 6 3
 ♦ D B 10 7 6
 ♣ 5 2

♠ A 10 9 4
 ♥ B 8
 ♦ K 9 5
 ♣ D 8 6 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
1♦	3♠	kontra	4♠
passz	passz	5♦	körpassz

A szlem gondtalanul teljesíthető, a gém nem ilyen egyszerű. Észak ugyanis a kőr ötössel indult, és a felvevő okkal feltételezte, hogy esetleg lopni akar. Így káró ász, kárót hívott. Ha most Dél lehívja a pikk ászt és dob-lopót játszik, akkor a teljesítést megnehezíthette volna, de a felvevő szerencséjére Dél kárót hívott. A felvevő két dolgot nem vett figyelembe, amikor nem adott káró impasszt. Az egyik az, hogy túlságosan hosszú volt az indító kijátszás, a másik pedig, hogy nem csúsztatott volt a kőr ötös. Régi történet, hogy egyszer kérdőre vontam partnereimet egy betli ellenjáték során:

– Miért nem hívtál tőköt, hiszen kont-ráztam és a második ütésben a tők nyolcast játszottam, jelezve a szinglit?

A válasz így hangzott:

– A szinglit csúsztassa az ember... Ekkor tértem át a bridzsre.

Jakab Sándor a végállásban ütéskiadással teljesített egy 3 szanzadut, igaz, az ellenjáték nem volt tökéletes.

10. leosztás ♠ A 5
O: Kelet ♥ A K B 5
Ált. bell ♦ 10 8 7
♣ 9 7 5 4

♠ D 8 6 3 2
♥ 7 6
♦ B 9 5
♣ B 10 3

É	
Ny	K
	D

♠ 7
♥ D 9 8 3
♦ D 4 3 2
♣ A K 8 6

♠ K B 10 9 4
♥ 10 4 2
♦ A K 6
♣ D 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♦	1♠
passz	2♦	passz	2 szan
passz	3 szan	körpassz	

A káró ötös indulást fedte a tízes, a dáma és az ász, majd a felvevő pikk ász, király, bubit hívott. Kelet két trefft, az asztal kárót dobott. Nyugat káró bubiját Dél a treff szintől való jogos félelmében megütötte, és lehívta pikk ütéseit. Kelet nem kerülhette el a végállást, mert a felvevő ezután trefft hívott és a kőr bubi volt a kilencedik ütés. Ha Nyugat a káró bubi helyett trefft hív, akkor elbukik a partit, más hívásra Kelet beszorol.

A sorsdöntő leosztás a Nyílt Teremben a 48., vagyis az utolsó volt. A licit:

Nyílt Terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	2♠	passz	2 szan
passz	3♦	passz	4♠
körpassz			

Zárt Terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	1♥
2♣	2♠	passz	4♠
körpassz			

48. leosztás ♠ K D B 10 6
O: Nyugat ♥ 7 5
K-Ny bellben ♦ D 4 3
♣ B 8 7

♠ A 9 4
♥ 8 6
♦ B 2
♣ K D 10 9 6 2

É	
Ny	K
	D

♠ 7 5
♥ D B 9 3
♦ K 10 9 8 6
♣ 5 4

♠ 8 3 2
♥ A K 10 4 2
♦ A 7 5
♣ A 3

A Zárt Teremben Észak túl jónak tartotta a színét a gyenge ketteshez! A Nyílt Teremben Észak nem volt ilyen finnyás, a 2 szanra közölte jó lapját a 3

kárával, így Kelet információk hiányában kőr figurával indult, és a felvétel könnyen teljesült. A Zárt Teremben a 4 pikk treff indulásra elbukott, gondos játékkal azonban teljesíteni lehet volna. Az első treffet ki kell engedni, a káró bubi hívást szintén. Nyugat hívhat treffet, a felvevő üt, a pikk királlyal kézbe megy. Nyugat passzos volt, treff mariázsa, pikk ásza és káró bubija van. Észak tehát kört hív és üt az asztalon a tízessel, újabb pikk hívás jön, Nyugat üt az ásszal. és treffet hív. A felvevő lop az asztalon, a kőr ász után kis kört lop, és magas az asztal. Ha Nyugat kárót hív a bubi után,

akkor a felvevő üt az ásszal, a pikk királlyal és a kőr tízessel. Ezután Nyugat üthet a pikk ásszal és akármit hív, Kelet beszorul a káró királlyal és a kőr figurákkal. Nem változtat a helyzeten az sem, ha a felvevő a káró bubit fedi a dámával. Ha kihagyja az ütést, ugyanúgy teljesít.

A verseny mindhárom szintjén (negyedöntő, elődöntő, döntő) géppel előre osztott lapok voltak, minden mérkőzésen ugyanazok. A program kiváló, rengeteg érdekes leosztással találkoztunk. A versenyzőknek így nem is volt más dolguk, csak jól játszani. Ahogy az lenni szokott, ez néha sikerült is.

Angol nyelvű bridzskönyvek

25 Bridge Myths Exposed (David Bird - Master Point Press/2002)	4,659.-
Bridge Below the Belt (Larry Cohen - Natco Press/1998)	3,786.-
Bridge Conventions Complete (Amalya Kears - Devyn Press/1990)	8,736.-
Classic Kantar: A Collection of Bridge Humor (Eddie Kantar - Master Point Press/2002)	4,368.-
Eddie Kantar Teaches Modern Bridge Defense (Eddie Kantar - Master Point Press/2002)	5,824.-
How to Read Your Opponents Cards (Mike Lawrence - Devyn Press/1991)	3,494.-
Official Encyclopedia of Bridge, 6/E (Henry Francis - ACBL/2002)	16,016.-
Secrets of Expert Defence (David Bird - B.I. Batsford/1999)	3,786.-
To Bid or Not to Bid: The Law of Total Tricks, 2/E (Larry Cohen - Natco Press/1992)	3,786.-
Two Over One Game Force, Revised Edition (Max Hardy - Devyn Press/1989)	4,950.-

SoftWare Station

www.swsbooks.hu

1111 Bp., Karinthy Frigyes út 25. Tel.: 209-5951. Fax: 209-1914. Email: sws@swsbooks.hu

Varga István

Ecosoft Kupa, 2003

Mint minden évben, idén is örömmel utaztunk Balatonföldvára versenyezni, de azt sem hallgathatom el, hogy ez az öröm évről évre kisebb mértékű. Hiába az ideális környezet és a láthatóan felkészült, igyekvő és nagyon barátságos személyzet, pénzforrások mozgósítása nélkül fokozatosan romlik a szálloda állaga, s az étkezésnek sem az az egyedüli aspektusa, hogy mosolyognak-e a pincérek vagy sem. Nem lenne jó, ha új helyet kéne keresnünk, de ez már csak a teljesen igényteleneket elégíti ki.

Mivel a verseny eredményei megtalálhatók a lapban máshol, ismét csak partikról fogok beszámolni, méghozzá ezúttal csupa saját és csupa sikeres partiról, mivel semmilyen versenyformában nem értem el eredményt, s így sajnos nem merül fel, hogy valaki dicsekvésnek tekintse a beszámolót, bár azért az sem igaz, hogy az összes többi parti rosszul sikerült.

A vegyespároson megszokott partneremmel, Nagy Ellyvel indultam, s már az első leosztásban olyan lapom volt, mely biztosította, hogy nem fogok elaludni, ha esetleg lett volna ilyen hajlandóságom (nem volt, és nem is szokott lenni játék közben):



	♠ 9				
	♥ D 6 5 4				
	♦ K 8 6 4				
	♣ K D 9 5				
♠ A 7 2	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K D B 10 8 6 5 3
É					
Ny K					
D					
♥ K 10 9 7 3 2		♥ –			
♦ D 9 2		♦ A B 7			
♣ 6		♣ A 3			
	♠ 4				
	♥ A B 8				
	♦ 10 5 3				
	♣ B 10 8 7 4 2				

Ez egyébként az 1. forduló 1. partija volt, tehát általános mans. Én Kelet helyén ültem. Észak passza után máris döntennem kellett, azazhogy kellett volna, de én bizonyos elméleti megfontolások alapján és számos „történelmi tapasztalat” birtokában az ilyen típusú lapokat sosem indítom abszolút forsszal, tehát most is 1 pikket licitáltam. Dél passzolt, partnerem pedig – talán kissé optimistán – gémforszot adott, 2 kört licitált. Nyilvánvalóan nem merülhetett föl bennem, hogy megkíséreljem leírni a lapomat, inkább a partneremére voltam kíváncsi, ezért 2 pikket mondtam. Jött a 4 pikk, tehát minimális gémforsz hármas pikkel és ötös körrel. Most ugyebár a kis szlem biztos, ha nem lenne minimális a gémforsza, akkor is nagy szlemre törnének, meg még akkor is, ha nem kört licitált volna. Csapatversenyen talán még ebben a helyzetben is próbálkoznánk, de párosan a 6+1 is jól fog írni, ha nem automatikus a szűr, bízzuk tehát a dolgot a technikánkra, esetleg a szerencsénkre. Még

az is egy szempont, hogy ha nem adunk információt, az ellenjáték, de főleg az indító kijátszás sötétben fog tapogatózni, s máris meglehet a szűr, amelyre vágyunk. Ennek megfelelően 6 pikket licitáltam. Jól látható, hogy fekete színű indulásokra 6, pirosakra viszont 7 van benne.

Dél persze könnyen indulhatna a kőr ásszal egy bevágott szem ellen, de nem az asztal kőr licitje után, a megnyugodtabb és ennek megfelelően a legegészségesebb indulás nyilvánvalóan a treff bubí. Mivel Kádár Katalin volt az indító kijátszó, aki nem akarja „megfejteti” a partikat, csak lejátszani, jött is a treff bubí, ami után a szűr reális esélye az volt, hogy megadom a káró impasszt, s ha elől szingli király vagy hátul szingli tízes volt, készen vagyok, egyébként pedig el kell döntenem, dubló király van-e elől vagy dubló tízes hátul. Támpont: nem indultak káróval, márpedig az ötödik káró tízes nem versenyez a treff bubí-tízessel ilyen szempontból, a dubló viszont igen, tehát a dubló királyra érdemes játszani. Ezért a treff ásszal ütve lehívtam a pikk királyt, s mivel nem volt kinn több adu, nem kellett lelepleznem kőr színhiányomat. Treff lopás a pikk ásszal, káró impassz a bubival (ült), és hívtam a magas pikkjeimet. Sajnos olyan ellenfelet kaptam, aki lapszámot is tud jelezni, meg még ráadásul gondolkodik is, tehát csak a dubló királyban vagy az ellenfél – bárkitől remélhető – dekoncentrátságában bízhattam. Ha ugyanis a nyolc pikkemen, a treff ász-kicsin és a káró ász-bubin kívül még egy treffem lenne, azt lelophattam volna, tehát ez ellen nem kell védekezniük, míg ha szingli kőröm lenne, nyilván azt hívtam volna meg káró impassz helyett, hogy dupla sanszom le-

gyen a teljesítésre. Nem volt dubló a káró király, az ellenfél pedig figyelt, így 6 pikk egyenlővel 980-at írtam, ami teljesen normális. Mégsem éreztem jól magam, mivel a szemembondás a pár játékerejétől és a licitrendszerrel függetlenül automatikusnak tűnt, az indító kijátszás azonban egyáltalán nem.

Eredetileg azt terveztem, hogy a fenti parti kapcsán írok néhány sort egy igen kacifántos óvási ügyről is, de minél többet gondolkoztam rajta, annál tisztábban láttam, hogy az Óvási Bizottság sem véletlenül ült rajta egy órát. Úgy képzelem, csak egy önálló cikkben lehetne elemezni a probléma minden érdemi aspektusát, s még ez a cikk sem lenne rövid. De talán megérné. Hogy mindez ne legyen ilyen sejtelmes a szituációt nem ismerők számára: az Óvási Bizottság az asztalnál elért 7 pikk rekontra egyenlő helyett 6 pikk egyenlőt ítelt. Ez talán önmagában is érzékelteti, hogy akiknek dönteniük kellett, nem voltak könnyű helyzetben.

Az 1. forduló 9. leosztása happy enddel zárult a számunkra:

♠ K 10 6
♥ A 9 7 5
♦ K B 7 3
♣ A 10

♠ 7 4 3 2
♥ K 10 8 6
♦ A 8 6
♣ B 6

É	
Ny	K
	D

♠ A B 9 8
♥ D B
♦ D 10 5 2
♣ K 8 3

♠ D 5
♥ 4 3 2
♦ 9 4
♣ D 9 7 5 4 2

Észak 15-17 pontos 1 szannal indult, amelyet három passz követett, jöllehet

Dél lapjával indokoltabb a 3 treff felvételebe kormányozni a pár hajóját, mely körülményt a parti után az induló fel is vetette, nem minden ingerültség nélkül. Bár jelen esetben az sem egy életerős felvétel.

Tulajdonképpen bármelyik színnel indulhattam volna az 1 szan ellen, de én párosversenyen a passzív indító kijátszás híve vagyok, különösen erős szan mögött, sok figurát tartalmazó lappal, ha nincs egy jó támadó színem. Partnereim többsége ezt a stratégiámat kizárólag akkor szokta véleményezni, ha nem vezet eredményre, ez azonban vélhetően akkor is így lenne, ha más elvek szerint indulnék, tehát nem hagyom magam befolyásolni. A történeti hűség kedvéért meg kell jegyezni, hogy ezúttal nem ilyen partnerrel játszottam, és meg is dicsért a sikeres indító kijátszásért, amely természetesen a kőr dáma volt. Partnerem a kőr nyolcassal bátorított, a felvevő pedig ütött az ásszal, s már hívta is a treff ász, treff tizest. Ezt nyilván nem üthettem meg, hiszen partneremnek lehet szinglije, a felvevőnek pedig hármastreffje, és máris csak azt ütjük, amit villámgyorsan le tudunk hívni. Kicsit féltem is, hogy pikkkel kellett volna indulnom, mert így a pikk dáma átmenet lehet a treffekhez, persze csak akkor, ha a felvevő, aki most hosszan gondolkozott, eltalálja a treff szín fekvését. És lőn! Treff dáma, kis treff az asztalról, és máris ütöttem. Mielőtt a harmadik treffre sor került volna, úgy gondoltam, a treff király után kőr bubit, majd kárót fogok hívni, hiszen nem valószínű, hogy a felvevőnek káróból ász-király-bubija lenne, s ha mégis, akkor a treffek amúgy is meghaltak, hiszen ez esetben partneremnek van pikk

királya. De szerencsére jóval könnyebb helyzetbe kerültem, hiszen partneremnek volt olyan lapja, mégpedig a káró nyolcas, mellyel a harmadik treff hívásban egyértelművé tette a helyzetet (a felvevő is kárót dobott a kezéből). Kőr bubi, kis káró, ahogy terveztem, s most partnerem lehívott két magas kőrt, melyekre a felvevő kőrt tett, én pedig a pikk nyolcast és kilencest. Káró hívás, impassz a bubival, ütöttem a dámával, káró vissza, s magas lett a negyedik káróm, miközben még megvolt a pikk ászom. Ha a felvevő káró helyett pikket dobott volna, akkor sem menekül meg a két bukástól (feltéve, hogy jól játszottunk). Illetve késleltethette volna a döntést, ha kőrt dob, és később (a magas kőrök lehívásakor) talán már nem egyszerűen eltalált, hanem jó játék lett volna a pikk király eldobása (egyszer nem)! A +100 viszont igen finom szkor volt.

A párosversenyen Aczél Pállal játszottam, s habár játékunk nem volt túl eredményes, nagyon jól szórakoztunk, különösen a második napon, ezért innen választottam ki három érdekes és számunkra kedvezően alakult partit.

15. leosztás

	♠ A D B 9 7					
	♥ 10					
	♦ 8 7 6 5 2					
	♣ 10 7					
♠ K 6 4 ♥ A 9 4 ♦ B 10 3 ♣ K 9 8 2	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 5 2 ♥ K D 8 2 ♦ D 9 4 ♣ A D B 5	
É						
Ny K						
D						
	♠ 10 8 3					
	♥ B 7 6 5 3					
	♦ A K					
	♣ 6 4 3					

Kelet-Nyugatnak 25 pontja van, egyenletes lappal, nyolclapos nemes szín nélkül, tehát indokolt a 3 szan felvétel, szuper-óvatosaknál esetleg 2 szan. Más nehéz elképzelni. Hozzá kell tenni, hogy Észak-Dél van bellben, így ha Dél passza után Nyugat elindul, akkor sem valószínű, hogy Észak bevetné magát a licitbe, s két passz után sem reális a gyenge kettes. Ami még elképzelhető, bár az adott szkörhelyzetben szerintem túlzottan kockázatos, az a harmadik helyes kétszínű licit, gyenge 5-5 pikkkel és egy másik színnel. Ha ez történik, a 3 szanban nyilván Nyugat lesz a felvevő, s úgy vélem, a pikk indulás még ezután is biztosra vehető. Viszont az adott információk birtokában a lejátszás problémamentessé válik. 8 fejütésünk van, kivárni a pikk királlyal nem szabad, mert ránk omlik a mennyezet, viszont megvannak az eszközeink Észak másik ötös színének felderítésére. Egy magas treff lehívása után kiderül, hogy ez nem a treff, ahogy persze ezt sejtettük is, s ha most még egy treffet lekapunk, már azt is látjuk, hogy Észak rövidebbik piros színe legfeljebb szingli (feltéve, hogy nem 5-4-gyel indult el kétszínű 5-5-öt ígérve, de ez egy másik történet). Ha most lehívjuk a kör királyt, a tízes láttán joggal kezdetünk reménykedni. Most kis kört hívunk, Dél ad, tehát neki legalább két körje van, következőképp Északnak nem ebből van öt, tehát – az előzőek értelmében – szingli a kör tízese! Impassz a kör kilencsel, kilenc ütés egy erősen bukós partiban, ráadásul gyakorlatilag teljes biztonsággal. Ehhez képest az egyik asztalnál, ahol így ment a licit, horrorszerűen alakult a lejátszás. A pikk indulást a felvevő kihagyta (nyilván ragaszkodott a

három bukáshoz, ami a partiban eredetileg volt), erre Észak folytatta a szint, visszautasítva a sportszerű ajánlatot. Nem tudok olyan kiosztást elképzelni (feltéve, hogy a pikk király valóban Nyugatnál van, de ezt azért egyértelműnek tekinthetjük), amikor ezt a pikket folytatni kéne. Most már meg is ütötte a felvevő a kilencet (megadta a kör impasszt).

Nekem Dél helyén kellett indulnom a 3 szan ellen. Ha nincs információ, csak megmutatják a lapomat, tessék, öreg, 3 szan ellen indulsz, biztosan a kört választom. Ha Kelet gyenge szan indulása után 2 szan – 3 szan jön, ugyanez a helyzet. De ebben a partiban az ellenfélnek nagyon nagy balszerencséje volt, éspe dig azért, mert nagyon cizellált licitrendszert játszott. Persze a kör indulásra sem teljesített volna, de 8 ütés könnyen hazavihető. Nálunk azonban precíziós rendszerben Nyugat passzolt, Kelet 1 szanjára pedig nem mondhatott 2 szant, mert az mást jelent. Csak 2 treff Staymanen keresztül tudott 2 szan invitet adni, amiből az is kiderült, hogy Keletnek van négyes körje és az is (miután nem 3 pikkkel, hanem 3 szannal fogadta el az invitet), hogy nincs négyes pikkje, ráadásul az is, hogy a Stayman sem ígér négyes pikket. Már csak az a kérdés, meg kell-e lengetni egy magas kárót, de én úgy véltem, hogy nem. Kitettem a szerintem evidens pikk tízest, a többi rutinmunka volt, háromszor nem.

Ennek a párpártijában (16. leosztás) mi voltunk mansban, s az ellenfél bellben:

	♠ 8 5					
	♥ 10 6 5					
	♦ B 6 5 4 3					
	♣ D 9 5					
♠ A B 7 4 ♥ D 7 3 ♦ A ♣ A B 7 6 4	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K 10 9 3 2 ♥ A K B 9 4 2 ♦ 10 ♣ K	
É						
Ny K						
D						
	♠ D 6					
	♥ 8					
	♦ K D 9 8 7 2					
	♣ 10 8 3 2					

Nyugat precíziós 1 treffje után partnerem passzolt, Kelet 1 kőrt licitált, és már is én jöttem. Úgy tűnt, az ellenfélnek 10-13 ütése lesz valamelyik nemes színben (hacsak nincs partneremnek hosszúsága mindkét nemesből). A lapom ellenjátékban nem sok jót ígér ugyan, de zavarásra kiválóan alkalmas: 6-4, a hatos színnek a vezetése is, belső tartalma is kiváló, érdemes tehát olyan kockázatot vállalni, amelyet ritkán szoktunk hatos színnel. 4 kárót mondtam, ami után Nyugat hármas körjével és minimális pontszámával kötelezően 4 kőrt licitált. Partnerem helyzete nehéz volt: vajon, ellentétben velem, van-e nekem ellenjáték-ütésem, esetleg több is, és csak csöbbe próbálom húzni az ellenfelet, netán az ő további magas kizárására találják meg a jó (nagy?) szlemet, végül úgy döntött – szerintem helyesen –, hogy az udvariassági 5 káróval egyrészt meg kell hogy elégedjek, másrészt ez is nehézzé teszi az ellenfél helyzetét. Kelet ezen a magasságon nem mert (vagy nem tudott) másodmenet-kulscitit adni, 6 kőr licitje érzésem szerint helyes, de mindenképpen racionális volt. Passzoltam, s most Nyugaton volt a sor. Talán be kellett volna mondania a nagy

szlemet, bár a rövid káró valószínűleg nem érték, de legalábbis a partner erről már tud, ha kell neki (tehát, ha dublója van). De a három ász és a kőr dáma nagy fegyverek. Másfelől nézve abszolút minimuma van, s a partner szempontjából talán nem kizárt (a 6 kőr licitnél), hogy neki nincs kárója, s akkor ez a négy pont hiányozhat a többi színben, ráadásul az sem biztos, hogy elég ez a kőr (6 körben nem feltétlenül baj, ha kiáll egy adu). Szóval, Nyugat passzolt, és a treff szerencsés fekvése miatt még a pikk dámmal sem kellett foglalkozni a tizenharmadik ütés megszerzéséhez. Talán jól licitáltunk, talán szerencsénk volt, talán nem is kell nagyon örülni, amikor az ellenfél egy nem túl erős párosversenyen 6+1-et csinál ellenünk. De azért jólesett.

A 23. leosztás felvevőként tett próbára:

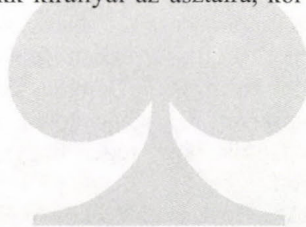
	♠ K 10 8					
	♥ B 9 6					
	♦ 10 8 4					
	♣ A 10 6 5					
♠ B 7 ♥ D 7 2 ♦ K 5 3 2 ♣ D 9 7 2	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 9 6 3 2 ♥ 8 5 ♦ A 9 7 ♣ K B 4 3	
É						
Ny K						
D						
	♠ A D 5 4					
	♥ A K 10 4 3					
	♦ D B 6					
	♣ 8					

Zavarás nélkül az egyedüli normális 4 kőr felvételbe jutottunk, mely ellen Nyugat a szintén természetes, ráadásul számomra legkellemetlenebb treffel támaszkodott. Jól látható, hogy tartanom kell a ki-rövidüléstől, amennyiben káró ütésre is szükségem van, de persze az is lehet, hogy öt kőr, négy pikk és egy treff ütés-

sel teljesítek. El tudnám kapni a hátul lévő szingli és az elől lévő negyedik kőr dámát is, ha a kőr ász lehívása után adnék impasszt, de ehhez nincs elég átmenetem (a treff ászt kilőtte az indulás, a pikk király pedig még kellhet, ugyanis senki sem ígérte, hogy a kőr impassz ülni fog). Ezért először is feladtam a szingli dáma elleni védekezést, és körbeengedtem a kőr kilencest. Ütött a dáma, treff vissza. Loptam, és nem lévén jobb ötletem, meg talán a tisztánlátás végett, lehívtam az adu ászt. Mindenki adott, tehát nagy baj azért nincs. Az előbbieken összeszámolt tíz ütés azonban nem fog összejönni a kőr dáma fekvése miatt, tehát szükségem van káró ütésre is, márpedig ez esetben meg kell tartanom egy asztali adut is, mivel két káró kiadóm van, és kirövidülök. Itt tehát abbahagytam az aduzást, és kihívtam a káró dámát. Abban azért joggal reménykedhettem, hogy a káró 4-3-ban van elosztva, hiszen akár induláskor, akár a kőr dáma után volt esély káró lopásra, ha nem ez a helyzet. De ez persze távolról sem volt biztos. Út a káró figura, rövidítés, káró bubí, újabb rövidítés, és a parti egyfajta dummy reverse-zé változott. Pikk királylyal asztalra, kőr bubival elveszük az utolsó adut, így mégiscsak öt adut ütünk, de mellette nem négy pikket és egy trefet, hanem három pikket, egy treffet és egy kárót. 4 kőr egyenlő.

Biztosan megfigyelték az Olvasók, hogy nem közöltem, melyik káró hívást ki ütötte. Ennek oka volt. Nem mindegy ugyanis, hogy másodszor melyik kárót hívom ki a kezemből, a bubit vagy a kicsit, tehát hol tartok magas kárót. Az ellenfelek sajnos a második káró ütésük után nem kötelesek treffet hívni, és ezál-

tal tovább rövidíteni engem, bármilyen sikeres is volt ez eddig. Ha kőrt hívnak, most végem van, feltéve, hogy nem adok impasszt a pikk bubí ellen, ami elég bor-nírt ötlet. Lehívhatom a pikk ász-királyt, esik a bubí, de most vagy átütöm a magas tízesemet, ekkor kiadom a kilencest, vagy lehívom, ekkor kiadok egy treffet. Szerencse, hogy nem jöttek rá, kőrt kell hívniuk és nem treffet, de az is lehet, hogy rájöttek, de már későn, ugyanis kőrje csak egyiküknek van, és ez a lényeg. Mert persze mondhatná valaki, miért a káró bubit hívom másodsorra, miért nem a kicsit, hiszen így hiába hívnának adut, pikk ász-király-tízes után a káró bubival kézbe tudnék menni a pikk dámaért. Egy nagy baj van. Kis káró hívás után kárót hívhatnának vissza, ütök a bubival, s ha most lehívom az adut, ugyanaz a pikk blokkolás áll elő, mint az előbb vázolt esetben, ha pedig nem, akkor az kéne, hogy a rövidebb pikk mellett legyen a dubló kőr, ami nem valószínű, és tényleg nem is így volt. Márpedig az előbb vázolt gondolatmenet miatt valószínűleg 4-3 a káró (így is volt), ezért kárót bárki tudna hívni a második magas káró kiadása után, kőrt viszont csak az egyik ellenjátékos, tehát szerintem a káró bubí a jó hívás másodsorra. Ha ekkor kárót hívnak, nincs probléma: ütünk a tízessel, és befejezzük, amit az ellenfél elkezdett. Treff lopás a kéz utolsó adujával, pikk királlyal az asztalra, kőr bubí, terítés.



Csepeli Miklós

Pauncz Miklós emlékverseny, 2003.
Sakk-bridzs összetett verseny, avagy bridzs vakság a sakkszövetségben

A fiatalabbak Miki bácsinak szólították, pedig a bácsi szó nem illet fiatalos, örökké jókedvű és szellemes egyéniségéhez. A sakk és a bridzs világában egyaránt szerették a szintén bridzsező feleségével, Baba nénivel együtt. A hűség a házasságban, a bridzsben és a sakkban egyaránt jellemző volt rá. Évtizedekig játszott együtt a Gyenes-Pauncz páros, ahogy Kállai Gábor nemzetközi sakknagymester (aki egyébként a verseny győztese lett) a díjkiosztáson megjegyezte: ez a bridzskapcsolat egy „vidám” munkaszolgálaton kezdődött és a sírig tartott. 65 évig volt versenyzője, majd szakosztályvezetője a különböző nevű, de végül MTK-VM-ként világhírű klubnak, ahol a teljesség igénye nélkül Szabó László (Pauncz Miklós fedezte fel), Portisch Lajos, a Polgár-lányok, Forintos Győző, Lengyel Levente, Kállai Gábor öregbítették a magyar sakk hírnevét.

A délelőtti sakkturnát kihagytam kitalálható okokból. Jövőre már más lesz a helyzet, mivel részvételem jutalma egy sakk könyv volt. Partnerem Rác Zsolt volt a bridzsversenyen, aki Pauncz Miklós unokaöccse és New Yorkból érkezett. Ő a 60-as években ifjúsági bajnokságot nyert Keil Bénével. Az első partiban kivett a 3 szanzaduból, amiből rögtön látszik, hogy régen hagyta el az országot...

Érdekes leosztás volt a következő:

	♠ 6 5 4		♥ K 4 2								
O: Dél			♦ 10 6								
Ált. mans			♣ A 9 8 6 3								
♠ A B 10 7 2	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">É</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ D 9 8
	É										
Ny		K									
	D										
♥ A 9 8			♥ B 10								
♦ 7 4			♦ B 9 3 2								
♣ K B 2			♣ 10 7 5 4								
			♠ K 3								
			♥ D 7 6 5 3								
			♦ A K D 8 5								
			♣ D								

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♥
1♠	2♥	2♠	4♥
körpassz			

A 4 kör erőltetett licit, elég lett volna invitet adni, ha tudom, hogy milyen invitet játszunk. A káró hetest fedte a tízes, a bubí és az ász. Első látásra a Nyugatnál levő másodlagos adu ász jó esélynek tűnik, így szöktettem az asztali királyt és kis kört hívtam az asztalról. Sajnos Kelet ütésben maradt a bubival. Ebben a teremben általában sakk vakságban szoktak szenvedni az emberek, itt azonban szerencsémre Keletre a bridzs vakság jött: pikk dáma helyett treffet hívtam, így a káró kilences elleni impasszal teljesítettem.

Kelet bridzs vaksága megismételte az én hasonló bajomat, ugyanis rosszul

játszottam. Ha jól feltételezem a káró elosztást, akkor a kőr király után káró impasszt adok, majd az asztalról eldobok két pikkot a káró színre. Pikkkel kiadom az ütést és az asztalon ellopom a második pikkemet.

A sakkozók bátor emberek, a mezőny fele szemet játszott az alábbi partiban:

	♠ D 3					
O: Észak	♥ A K 6 5 3					
Ált. bell	♦ A B 10 6					
	♣ A D					
♠ 8 4		♠ K 7 2				
♥ 10 9 8 7 2		♥ D B				
♦ K D 4 3	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♦ 8 7	
É						
Ny K						
D						
♣ K 9		♣ 10 8 7 5 3 2				
	♠ A B 10 9 6 5					
	♥ 4					
	♦ 9 5 2					
	♣ B 6 4					

A licit a „kávéházi” rendszerben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	2♥	passz	2♠
passz	3♦	passz	3♠
passz	4 szan	passz	5♦
passz	5 szan (!)	passz	6♣
passz	6 szan	körpassz	

Treff indulásra Ambrus Zoltán, a Sakkszövetség főtitkára gondtalanul ütött tizenkettőt ellenünk. Jelen esetben a passzív kőr lett volna a nyerő indító kijátszás. Fantáziadús felvevő persze így is teljesíthet: kihívja a káró bubit a második ütésben, majd a pikk szín lehívása után a káró kilencessel megadásra kényszeríti Nyugatot.

Régen vettem részt ilyen jó hangulatú kellemes versenyen. Köszönet érte a Sakkszövetségnek és a Pauncz családnak. Forintosné Pauncz Éva a szervezésben, az Olaszországban élő Pauncz Péter pedig a szponzorálásban vállalt szerepet. Péter egyébként gyakori és eredményes vendége versenyünknek. Dicséret illeti mindkettőjüket, hogy ápolják édesapjuk emlékét.

2. Pauncz Miklós Sakk-bridzs emlékverseny

Sakk (28 induló)

1. Kállai Gábor 8,5
2. Forintos Győző 7,0
3. dr. Füsthy Zsolt 6,5

Bridzs (16 pár)

1. Rácz János - Csepeli Miklós
2. Örtel Endre - Nagy Enikő
3. Kállai Gábor - Honos Attila

Összetett

1. Kállai Gábor 6,5 helyezési szám
2. Örtel Endre 11,5
- 3-4. Szóts Gábor és Gáspár Zoltán 22,5
5. Horváth Antal 24,5
6. dr. Füsthy Zsolt 28,5

A legjobban bridzsező sakkozó:
Örtel Endre

A legjobban sakkozó bridzsező:
Sziráki László

Kuttner György

ALERT!

A versenyek fordulóit követő elemzések ritkán szorítkoznak a színek, a figurák és az elosztások tárgyilagos bemutatására. Gyakran hangzanak el nevek egyes sportszerűtlennek vélt eseménnyel összefüggésben. Magamat is a militáns szabályalkalmazók közé sorolom, akik még klubversenyen is nehezen veszik tudomásul a „kávéházi” megoldásokat („begondolkozás”, nem megfelelő felvilágosítás-kérés, stb.) és nem értik miért számít becsületsértésnek a zsűri hívás. Ugyanakkor a sportszerű magatartás felémlítése ritka, mint a fehér holló. Ha emlékezetem nem csal, utoljára e lap hasábjain Bánki Zoli tett említést néhány versenyzőtársunk jeles cselekedetéről. Közéjük iratkoztak fel ketten az Ecosoft idei földvári versenyén.

Már azzal is kiténtek, hogy a csapatverseny egyik fordulójában, az élmezőnyben, az osztás alatt részletesen ismertették licitrendszerük egyedi megoldásait. Így azt is, hogy a „felkészült” 1 treff indulásra adott 1 káró ill. 1 kör válasz transzfer a megfelelő major színre, melyre nekünk célszerű a major bemonadását informatív kontrának játszani. (Sajnos partnerem, más irányú elfoglaltsága miatt nem tudott jelen lenni az osztás során.) Rokonszenvedésükből semmit sem vesztek, mikor az első partiban 800-at

buktak mangémünk ellen. A másodikban viszont korrigált, de büntetendő színvételésem miatt mangémet teljesítettek volna, mikor semmilyen fortély sem állt rendelkezésre a bukás elkerüléséhez. Ők azonban kijelentették, hogy ilyen módon nem kívánnak jó eredményt elérni és újraosztási javaslatukat köszönettel elfogadtam. (A sors igazságszolgáltatásképpen az újraosztott partiban 500-at buktam és ezzel pontosan annyi pontot veszítettünk, mint amennyit a teljesítésre segített gémen veszítettünk volna.) Majd következett az a bizonyos 1 treff indulás és az 1 káró válasz, mely legalább négyes kör ígért... Tizenhárom pontos, 4-1-4-4 elosztású lapomat tökéletesnek találtam az 1 kör licithez, melyet partnerem egyáltalán nem látszott megérteni. Ellenfeleink azonban készséggel elmagyarázták neki, hogy ez részemről informatív kontrát jelent, ami már felmerült a licitismertetés során, de azt sajnos nem volt módunk egymás közt is rögzíteni. Partnerem még sokáig meredt maga elé, majd... kitette az Alert-kártyát.

Játszótársaink, Kemény György és Trenka Péter, egyébként a közelmúltban nyerték meg a válogató-versenyt, mely őket a nyílt Európa-bajnokságon való részvételre jogosítja.

Gratulálunk.

Hajdu Péter

Jogos kíváncsiság

Az alábbi történet több mint húsz éve esett meg.

Kedvenc Los Angeles-i bridzsklubomban, a Foxban párosverseny zajlott. Elhangzott az utolsó cserére való felszólítás, és némi késéssel két ismeretlen nénike ült le az asztalunkhoz. A második partiban én lettem a felvevő 4 körben. Káró kettes indulást kaptam, az asztali 7-6-5-ből az ötöst kértem, amire jobbról a harmas érkezett. Eldobtam egy veszítő pikket, és egyedül a teremben felírtam a gémet. Mindenki más bukott. (Szomorú, hogy világcúcsra nem terjeszthettük fel, gondolom, ahhoz a négyessel kellett volna ütnöm. De nem volt nálam. Ki tudja, mikor jutok oda vissza, és nálam lesz-e a négyes, ha legközelebb ők is ott lesznek?)

Mindez talán nem is volna említésre méltó, hiszen nap mint nap történnek ehhez hasonló lapszusok. Hogy mégis megörökítem az esetet, annak oka az, ami ezek után történt. A nénikék meg sem várták, hogy beírjuk az eredményt,

mintha puskából lőtték volna ki őket, rohantak a terem másik végébe, ahol a képernyőn kezdtek megjelenni az eredmények. A csodálkozó olvasónak elárulom, hogy a futó szkörokat a teremvezető időnként elvitte, és a vége felé már csak néhány leosztást kellett beütnie. Pár perccel lefújás után mindenki tudhatta az eredményt.

Ehhez hasonlót már láttunk Magyarországon. A Gál Péter vezette idejekorán kimúlt Galim Bridzsklub egyik legvonzóbb oldala a gyors értékelés volt. Ugyancsak itt, az elismerésre méltó kezdeményezések között kell említenünk a budapesti páros bajnokságok értékelését, ezek általában már másnap olvashatók az interneten.

Már csak egy szerény kívánságom maradt. Mintha csak két Los Angeles-i nénike volnék, halálosan kíváncsi vagyok a negyedosztályú eredményekre is. Miért kell néha egy hetet is várni, hogy felkerüljenek a netre?

XXXIII. BÁNYÁSZ KUPA, TATA

2003. augusztus 14-17.

Helyszín: Tata, Edzőtábor, Baji út

Nevezési díjak: Csapat: 6.000 Ft/csapat, Páros: 5.000 Ft/pár

Program:

Augusztus 14.	16.00	Csapatverseny, 5 forduló
Augusztus 15.	18.00	Párosverseny, 1. forduló, Mitchell
Augusztus 16.	18.00	Párosverseny, 2. forduló, Mitchell
Augusztus 17.	10.00	Csapatverseny, 4 forduló

Lévai Ferenc, tel.: 30/942-8523, levaiferenc@tatabanya.hu

Falus Gábor, tel.: 30/952-1804, vdgabor@mail.inext.hu

Szilágyi László rovata

Élősarok

Az alábbi játszmákat az idei bonni nemzetközi versenyen gyűjtöttem. Tizenkilenc ország húsz válogatott csapata küzdött egymással, a házigazdák elindították világbajnok női csapatukat is.

1. Tankönyv parti

Vannak helyzetek, amelyeket jól ismerünk a bridzskönyvekből. Aztán amikor a versenyző mellett találkozunk velük – valljuk be – bizony sokszor elhibázzuk a játszmákat. Az alábbi partiban azonban Trenka Péter élt a bravúros indító kijátszás lehetőségével. A belga-magyar meccsen történt:

O: Kelet ♠ B 9 7
K-Ny ♥ A B
bellben ♦ D 9 8
 ♣ A 6 5 3 2

♠ K 6 4 3 2
♥ D 9 5 4
♦ 6 4 3
♣ 4

É
Ny K
D

♠ A D 10 8
♥ K 10 6 2
♦ A 10 5 2
♣ D

♠ 5
♥ 8 7 3
♦ K B 7
♣ K B 10 9 8 7

Mindkét asztalon Észak játszott 3 szant. A magyar felvevőnek könnyű dolga volt, ugyanis Kelet a treff bubival kezdett. Ezután már csak a szűrők száma volt kétséges, végül egyet sikerült csinálni. A zárt teremben azonban Trenka a

treff *királlyal* kezdett! Erre a felvétel egyszerűen teljesíthetetlen. Nyolc ütésünk van: három-három a nemes színekben és a két minor ász. Mielőtt újabb káró ütéshez (ütésekhez) juthatnánk, Kelet a magas treffekkel buktat. Érdekes megjegyezni, hogy ha Északon eggyel több pikk vagy kőr lenne valamelyik minor rovására (persze a kőr továbbra sem lenne 3-3 az ellenvonalon), akkor a bravúros indító kijátszáson kívül még további gondos ellenjátékra lenne szükség. Ugyanis ha a fent leírt esetben Nyugat a pikk király ütés után nem bontaná ki a kárót, akkor Keletet treffel végállásba lehet hozni. Az aktuális kiosztásban ez a fajta végjáték azért nem jöhet létre, mert a felvevő a major színek lehívásával szükségképpen rossz kézbe kerül, nem tud treffet hívni.

2. Impasszos nagy szlem

Az oroszok ellen játszottunk. Impasszos nagy szlemet nem szeretünk bementeni, legalább is akkor nem, ha a kicsi biztos. Vannak az úgynevezett 5 vagy 7 esetek, amikor ülő impasszal nagy szlemet csinálunk, egyébként meg csak gémet. Ilyenkor persze – ha lúd legyen kövér – alapon jobb hetet bementeni, mint hatot. A biztos kis szlemet viszont nem éri meg megkockáztatni egy újabb gémnyi jutalom reményében. Mint a bridzsből oly sokszor, itt is van azért kivétel:

O: Kelet ♠ 7
 Ált. bell ♥ 5 3
 ♦ K 10 8 3
 ♣ A 9 6 5 3 2

♠ A D 6 4 3	É Ny K D	♠ K B 9 8 2
♥ K 9 7 2		♥ A B 8 4
♦ 7		♦ A 9 4 2
♣ K D B		♣ –

♠ 10 5
 ♥ D 10 6
 ♦ D B 6 5
 ♣ 10 8 7 4

Mindkét teremben 6 pikk szűrrel teljesítve, egál parti. Mi azonban elszalasztottunk egy különleges lehetőséget.

A licitet Kelet kezdte precíziós 1 pikkkel, 2 szanomra (Jacoby, azaz gémforsz legalább négyes támogatással) az ellenfél közbeszólt 3 treffel. Ez nem zavarja a válasz struktúrát, ezért ugyanazt kellett volna rá licitálni mint közbeszólás nélkül: 4 treffet, ami rendszerünkben pontosan 5440 elosztást jelent. Ezután már csak a kulcslapokat kellett volna felderíteni a *jó* (ugye a bellbeli közbeszólás után nem 50%-os esélyű) nagy szlem bemondásához.

Két dolgot érdemes még hozzáfűzni:

1. Sikénnel szemben KDB általában duplikáció, elvesző érték. Ne alkalmazzuk sablonosan a lapértékelési elveket, itt ez a kombináció kincset ér!
2. A kőr bubi jelenléte miatt a nagy szlem még közbeszólás nélkül is reményteljesnek látszik. Azért van így, mert két esélyt *sorozatban* tudunk megjátszani. Természetesen nem a két impasszra gondolok, hiszen ha az egyiket megadtuk és nem ült, a nagy szlemnek már vége! Ha azonban megjátsszuk a dubló kőr dáma esélyét a

treff impassz megadása előtt, akkor bármelyik is sikerül teljesítünk. Az *együttes* valószínűség több mint hatvan százalék.

3. Könnyű (?) ellenjáték

Újabb egál parti, szintén a magyar-orsz meccsről. A 4 pikk elbukott mindkét asztalon egyszer. Az ellenjáték azonban – szerintem – nagyon érdekes.

O: Észak ♠ A K B 8 4 2
 É-D bellben ♥ K D
 ♦ D 6
 ♣ D 6 4

♠ 7 5	É Ny K D	♠ 9 3
♥ B 10 7 3		♥ A 8 5 4 2
♦ K 8 7 4		♦ A B 10 9
♣ K 8 5		♣ 10 2

♠ D 10 6
 ♥ 9 6
 ♦ 5 3 2
 ♣ A B 9 7 3

Gromov, a legjobb orosz játékos a *kőrász alól* indult. A felvevő leadzott és kőrt hívott. Gromov ütött és a kockázatos treff tízes folytatást választotta. Ezek után már gyerekjáték volt lehívni a buktató károkat.

A zárt teremben, a mi asztalunknál 1 pikk-2 pikk-4 pikk licit után treff tízes volt az indulás, az orosz felvevő az asztalról kicsit kért.



Mit hívjunk, ha ütünk a királlyal?

Ha a partner treffje szingli volt, lehet hogy csak az azonnali lopatás buktat, például ha a felvevőnek ilyesmi a lapja:

♠ K x x x x

♥ A K

♦ A x

♣ D x x x

Ha a partner treffje dubló, akkor körre kellene váltani az alábbi esetben

♠ K B x x x x

♥ K x

♦ A D

♣ D x x

...de káróra, ha ilyen a felvevő lapja:

♠ A K x x x

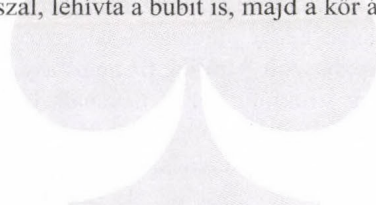
♥ A K

♦ D x x

♣ D x x

Én arra gondoltam, hogy a partner treffje inkább dubló, mint szingli (kilenc treffel a felvevő esetleg rögtön beüt az ásszal), meg arra is, hogy szingli treff esetén sem mindig létkérdés az azonnali lopatás. Az is eszembe jutott, hogy ha nem ütöm meg az első treffet, akkor később esetleg okosabb leszek.

A felvevő ütött a treff dámával, két menetben kiaduzott (a partnerem jelezte a dubló adut) és treffet hívott a bubihoz. Most már látszott, hogy a buktatáshoz elengedhetetlen, hogy a partneremnek káró ásza legyen, továbbá vagy a kőr ásznak kell nála lennie, vagy három kárót kellene ütünk. Ezért kis kárót hívtam (ígérve a figurát), Kelet a dámát vitte az ásszal, lehívta a bubit is, majd a kőr ász.



Ajánlott szoftverek

Cím	Szerző	Tárgy	Nehézség	Ár
Bridge Master 2000 Standard	Fred Gitelman	Felvevőjáték	Haladó	59.95 \$
Bridge Master 2000 Audrey Grant	Audrey Grant	Felvevőjáték	Alap	44.95 \$
Gib (a legjobb játékprogram)	Matthew Ginsberg	Általános	–	79.95 \$
Point Schmöints!	Marty Bergen	Általános	Középhaladó	29.95 \$
Topics in Declarer Play	Eddie Kantar	Felvevőjáték	Haladó	49.95 \$
Play and Defend with Eddie Kantar	Eddie Kantar	Általános	Haladó	34.95 \$
Modern Bridge Defense	Eddie Kantar	Ellenjáték	Alap	49.95 \$
Advanced Bridge Defense	Eddie Kantar	Ellenjáték	Középhaladó	49.95 \$
Counting at Bridge	Mike Lawrence	Felvevőjáték	Középhaladó	34.95 \$
Private Bridge Lessons Volume 1	Mike Lawrence	Felvevőjáték	Haladó	34.95 \$
Private Bridge Lessons Volume 2	Mike Lawrence	Felvevőjáték	Haladó	34.95 \$
The Two Over One System	Mike Lawrence	Licitrendszer	Haladó	34.95 \$
Conventions	Mike Lawrence	Licit	Középhaladó	39.95 \$

További tudnivalók a www.bridgebase.com weboldalon találhatóak meg

Hegedús Gál

Támadás a felvevő közlekedő színe ellen

Fiatalkorában mindenki találkozik azokkal a feladványokkal, amikor meg kell támadni az asztali (ritkábban kézi) lemeneteket. Egy idő után rutint szerez az ilyen helyzetek megoldásában és boldogan dől hátra egy-egy Merrimac Coup, vagy más kevésbé látványos átmenetgyilkos megoldás után. Lényegesen ritkábban fordul elő, hogy a felvevő erős színének meghívásával azt érjük el, hogy választania kelljen, kézben vagy asztalon búcsúzik el néhány kimagasítható laptól. Elsősorban azért, mert sokkal ritkábban ismerjük fel ezeket a helyzeteket. Nem sulykolták belénk haladó tanfolyamokon, és nincsen velük tele minden ellenjátékról szóló könyv. Általában nem is egy hosszú szín sok felmagasítható lapjától való elvágásról van szó, hanem egy-egy egyetlen hívással kimagasítható lapról.

Ennyi bevezetés után talán már jöhet az ősbemutató. A parti szerintem már szinte minden bridzslapban megjelent, de az ilyesmit jó újra látni. Az 1979-es Bermuda Kupa döntőjében kapták ezeket a lapokat a játékosok:

♠ D B 7 3 2

♥ B 10 2

♦ A D 8

♣ K B

♠ 8 4

♥ D 8 7 3

♦ 10 4

♣ A 7 6 4 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ K 10 9 6 5

♥ A 5

♦ 9 6 5

♣ 8 5 3

♠ A

♥ K 9 6 4

♦ K B 7 3 2

♣ D 10 9

Dél 3 szan felvétele ellen mindkét asztalon treffel indultak. Az olasz felvevő – ha jól emlékszem – megadta a kör impasszt és simán bukott. Kissé érthetetlen, hiszen gyakorlatilag biztos felvevőjátéka volt, ahogy azt az amerikai felvevő megmutatta. Lehívta a pikk ászot, asztalra ment és a pikk dámát hívta. Akár teríthetett is volna. A kilencedik ütést treffben fogja megszerezni. Vége. No nem egészen. Keleten ugyanis Garozzo ült. Kárót hívott, ami tönkretette a felvevő közlekedését. Ezek a lapok maradtak:

♠ B 7 3

♥ B 10 2

♦ ?

♣ B

♠ –

♥ D 8 7 3

♦ –

♣ A 7 6 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ 10 9 6

♥ A 5

♦ 9

♣ 8 5

♠ –

♥ K 9 6

♦ ???

♣ D 10

A felvevő most pikkot hívott, amelyre az ellenjátékosoknak volt öt ütésük. Brilláns volt. A örök cinikusok megjegyezhetik, hogy ha nem hívja le a magas pikkot, hanem egyből lehívja a kárókat és később is eltalálja a felvevőjátékot, akkor teljesíthet. Ember így csak akkor játszik, ha ismeri a lapokat.

Persze nem ez volt az egyetlen eset. A tavalyi Európa-bajnokságon ismét olasz játékos alkalmazta a trükköt. A bolgárok

elleni ráameccsen történt az eset gyakorlatilag egyenlő állásnál a 16. leosztásban.

O: Nyugat ♠ 7 4
K-Ny ♥ B 10 4
bellben ♦ D 8 7
♣ A 10 9 8 6

♠ A K D 2	É	♠ 9 3
♥ 9 6	Ny K	♥ K D 8 2
♦ K 5 2	D	♦ A 10 9 4 3
♣ B 7 4 3		♣ K 2

♠ B 10 8 6 5
♥ A 7 5 3
♦ B 6
♣ D 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lauria	Stamatov	Duboin	Karaivanov
1♣	passz	1♦	passz
1 szan	passz	3 szan	körpassz

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Mihov	Sementa	Nanev	Versace
1♣	passz	1♥	1♠
passz	passz	2♠	passz
3 szan	körpassz		

Mindkét asztalon a treff tízessel indult Észak. Karaivanov treffet hívott vissza és Stamatov elvitte az ásszal. Most már talán kis kör hívás se segített volna rajta. Mindenesetre treffet hívott és Lauria kiengedett egy kárót a biztonságos oldalra. Kilenc ütés. (Ha már az elzáró játéknál tartunk megemlítem, hogy ellenem Észak kiengedte a második treffet, amelyre egy inkább látványos, mint jó játékot választottam. Kis kárót hívtam az asztról, és amikor Dél a hatost tette, kézből is kicsit raktam.)

Versace, miután ütött a treff dámával, pikkét hívott. Mihov elvitte az ásszal és

kárót hívott a tízeshez. Dél ütött és még egy pikkét hívott. Mihov most kihajította a treff ászt és látszólag megvolt a kilenc ütése: három pikk, négy káró, egy-egy kőr és treff. Látszólag semmi nem árthatott neki:

♠ –	É	♠ –
♥ B 10 4	Ny K	♥ K D 8 2
♦ D 8	D	♦ A 9 4 3
♣ 9 8 6		♣ –

♠ D 2
♥ 9 6
♦ K 5
♣ B 7

♠ B 10 8
♥ A 7 5 3
♦ 6
♣ –

Sementa azonban Garozzohoz hasonlóan kárót hívott. Erre Mihov már nem tudott teljesíteni. Lehívta a káróit, majd a kőr királlyal folytatta, de Versace visszahívta a kőrt és sima egy bukás lett a vége.

Hogy miért hozom elő ezeket a régi partikat? Mert a most zajló IMP párosbajnokságon is előjött a téma.

O: Kelet ♠ 9
Ált. bell ♥ K 10 5
♦ 7 6
♣ K D B 10 8 6 4

♠ A 10 7 6 3	É	♠ 8 5
♥ 9 8 6 3 2	Ny K	♥ 7
♦ A 4 2	D	♦ D B 8 5
♣ –		♣ A 9 7 5 3 2

♠ K D B 4 2
♥ A D B 4
♦ K 10 9 3
♣ –

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Hegedűs</i>	<i>Linczmayer</i>	<i>Balásy</i>	<i>Nikolits</i>
		passz	1♠
passz	2♣	passz	2♥
passz	3♣	passz	3 szan
körpassz			

A káró kettessel indultam. A bubit Nikolits Tamás megütötte a királlyal, lement a kör tízessel az asztalra és kihívta a treff királyt. Balásy megütötte (mindketten pikkét dobtunk) és a káró nyolcast hívta. A tízest elvittem az ásszal. Látszólag megint van egy rakás ütése a felvevőnek: két pikk, négy kör, egy káró és három treff. Az ellenjátékosoknak pedig mindössze két káró ütésük van a két ász mellett. Kör hívásra mégis lehetetlen teljesíteni. Nézzük meg az állást:

	♠ 9	
	♥ K 5	
	♦ –	
	♣ D B 10 8 6 4	
♠ A 10 7 6		♠ 8 5
♥ 9 8 6 3		♥ –
♦ 4		♦ D 5
♣ –		♣ 9 7 5 3 2

	É	
Ny		K
	D	

	♠ K D B 4
	♥ A D B
	♦ 9 3
	♣ –

A legreménykeltőbbnek még a tünik, ha kézben üt és kihajtja a pikk ász, de arra újabb kör hívás vágja teljesen ketté. Ha az asztalon üt és lehív egy-két treffet, akkor vagy a káró tartását kell feladnia, vagy a pikk ász után kézbe lehet tenni, hogy elhívjon a kárójából. Mi is lehet ennek a neve? Vetköztető önbesorítás, vagy önvetköztető beszorítás?

Bridzs-klubok Budapesten

hétfő, szerda és csütörtök	XI. Ecsed u. 13. klubvezető: Hajlik Gábor, tel.: 3-873-148, kezdés: 17.45
kedd	III. Kiskorona u. 7. (Óbudai Társas Kör) klubvezető: Ludwig Katalin, tel.: 3-292-395, kezdés: 17.15
péntek	VI. Eötvös u. 25. (KASZ Klub) klubvezető: Ludwig Katalin, tel.: 3-292-395, kezdés: 17.15
	III. Timár u. 2. klubvezető: Dienes Ödön tel.: 242-2393, kezdés: 17.15
szombat	I. Bem rkp. 6. (Várkerületi és Lakossági Körök Egyesülete) klubvezető: Zách Gábor tel.: 4-668-016, kezdés: 15.30

Társasági bridzs-klubok Budapesten

kedd	XII. Csörsz u. 28. XII. Ker. Önkorm., Műv. Közp. (MOM) kezdés: 14.00
szerda	III. Toronya u. 33. Óhegy Egyesület Kultúrháza kezdés: 18.00
szerda és péntek	II. Bimbó út 63. Rózsadomb kezdés: 15.00

További felvilágosítás: Hajlik Gábor, tel.: 3-873-148, fax: 3-720-693

Linczmayer Lajos rovata

Játsszunk együtt!

Csapat, bellben mans ellen Észak helyén a lapunk:

♠ 10 7 6 5
 ♥ A 5 4 3
 ♦ A B 9 8 4
 ♣ –

Passzolunk, melyet két további passz követ. Nyugat a negyedik helyen 1 trefel nyit. Beavatkozunk?

Érdemes-e kockázatot vállalni a bellben két passzos kézzel? Feltétlenül. Ha van színtalálkozásunk, lehet hogy ez a mi partink. Ha pikk fit van a vonalunkon, akkor 18-19 FP is elég lehet a töredék csata megnyeréséhez. Természetesen a kontra a jó licit. Ha a túlerő az ellenfélnél van (Kelet rekontrázik) és nincs nemes színtalálkozás (Dél passzol), akkor 1 kárót mondunk.

Kontrázunk. Kelet 1 pikkét mond, Dél 3 káróra ugrik, Nyugat kontrázik (támogatás kontra). Rekontrázunk, Kelet 3 pikkét mond, amelyet két passz követ.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	passz
1♣	kontra	1♠	3♦
kontra*	rekontra	3♠	passz
passz	?		

* hármas pikk

Érdemes-e tovább küzdeni?

A pikk szín az ellenfélél, de jó káró fitünk van. A 4 káró még benne lesz, de az 5 káróhoz 29 totál pont kell, és a vonalunkon legfeljebb 20 FP van. Mielőtt döntenénk, összegezzük a licitből levonható információkat.

Hányas káró van Délnél?

Ötös vagy hatos.

Milyen ereje van Délnek?

Ha hatos a kárója, akkor lehet árnyékoltabb, ha ötös, akkor 9-11 FP van nála.

Hány pikkje van Délnek?

Legfeljebb egy.

Képzeljünk el néhány kedvező és néhány kedvezőtlen lapot Délnél!

Kedvezőtlen lapok:**A jó felvétel:**

♠ x ♥ Dxx ♦ KD10xx ♣ Kxxx	4♦
♠ x ♥ xxx ♦ KD10xx ♣ KDxx	4♦
♠ x ♥ xxx ♦ K10xxx ♣ AKxx	5♦
♠ A ♥ xxx ♦ KD10xx ♣ Bxxx	4-5♦

Kedvező lapok:**A jó felvétel:**

♠ x ♥ KDx ♦ KDxxx ♣ xxxx	5-6♦
♠ x ♥ KDx ♦ K10xxxx ♣ xxx	6♦
♠ x ♥ Kx ♦ KDxxxx ♣ xxxx	5-6♦
♠ – ♥ KD10 ♦ K10xxxx ♣ xxxx	6-7♦

Az eredmény a pontszámításnak elmentmondó. Mivel a parti sorsát az ütések döntik el, a pontok helyett (ha van rá mód) a remélt ütések kell számolni. De mi a jó licit?

A tudományos 4 treff a szemet vadászó 5 treff vagy a középtas 5 káró?

Az egyszerű 5 kárót választjuk, Nyugat köteleességtudóan (a negyedik helyen indult) kontrázik és kis aduval indul. Most ülünk át Dél helyére lejátszani a partit. A felvevővonal lapjai és a licit:

O: Észak
 É-D bellben

♠ 10 7 6 5
 ♥ A 5 4 3
 ♦ A B 9 8 4
 ♣ –

É
Ny K
D

♠ 2
 ♥ D 9 8
 ♦ K 10 7 3 2
 ♣ A B 8 4

Felvétel: 5♦
 Indulás: 05

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	passz
1♣	kontra	1♠	3♦
kontra	rekontra	3♠	passz
passz	5♦	passz	passz
kontra	körpassz		

Az ellenfél standard jelzéseket használ.

Az első ütés: ♦5 ♦4 ♦D ♦K
 Pikket hívunk: ♠2 ♠9 ♠5 ♠D
 Kelet adut hív: ♦6 ♦2 ♣3 ♦8

Hogyan folytassuk?

Tíz biztos ütésünk van, 5 adu + 3 lopás + ♣A + ♥A. A tizenegyedik ütésre csak a kőr színben van esély. A kőr dáma biztosan üt, ha a kőr király Keletnél van. Egy rutintalan játékos most azonnal kőr ász, kis kőrt hívna. Nos ha a kőr király Keletnél van, akkor az ott is marad, tehát a kőr dáma szöktetésével ráérünk. Néhány ütés lehívása után talán okosabbak leszünk.

Pikket lopunk a kézben: Nyugat a pikk bubit teszi. A treff ászra kőrt dobunk, majd trefft lopunk, Kelettől a treff hatos, majd a treff négyes jön. Pikket lopunk a kézben: Nyugat a pikk ászt teszi.

Treffet lopunk, Kelettől a treff dáma jön. Az alábbi állásban az asztalról kell hívunk:

♠ 10
 ♥ A 5 4
 ♦ A
 ♣ –

É
Ny K
D

♠ –
 ♥ D 9 8
 ♦ 10
 ♣ B

Az ellenfél lapja az eddigiek alapján vagy:

a)	Nyugat	Kelet
	♠ A B 9	♠ K D 8 4 3
	♥ K ? ? ?	♥ ? ? ?
	♦ 5	♦ D 6
	♣ K D 10 5 3	♣ 9 7 6 2

vagy:

b)	Nyugat	Kelet
	♠ A B 9	♠ K D 8 4 3
	♥ K ? ?	♥ ? ? ? ?
	♦ 5	♦ D 6
	♣ K D 10 9 5 3	♣ 7 6 2

Kelet treff lapszámjelzése és a treff dáma esése az a) változatot valószínűsíti. Hogyan folytassuk?

A kőr dáma szöktetésében már nem bízhatunk, de az intra impassz az a) esetben segíthet. Ha például Keletnél ♥10x van, akkor ha kis kőrt hívunk az asztalról és kézből a nyolcast tesszük, üt a kőr bu-

bi. Később kézből a kőr dáma hívást fedi a kőr király, és esik a kőr tízes, így a kőr kilnecs magasodik. Ha Keletnél ♠Bx van, hasonló eredményre jutunk. Ha Nyugatnál ♠KB10x van, akkor ez a játék nem vezet eredményre. Továbbá, ha Kelet beteszi a dubló figuráját, lehet hogy ♠B10-et feltételezünk nála és másodszorra az ászt tesszük.

Nézzük, mi történik, ha fellopjuk az utolsó pikket! Nyugat az a) esetben csak kőrt dobhat. A b) esetben valószínűleg treffet dob, ugyanis a kőr dobás ütést adhat (például ha Délnél ♠B10x van). Ezért a pikk lopás után Nyugat kezében ♠K?? és ♣K marad. Az a) esetben az alábbi álláshoz jutunk:

♠ –	♠ –
♥ A 5 4	♥ 8
♦ A	♥ ??
♣ –	♦ –
♠ –	♣ 9
♥ K ??	♠ 8
♦ –	♥ ??
♣ K	♦ –
	♣ 9
	♠ –
	♥ D 9 8
	♦ –
	♣ B

Most treffet hívunk és az asztról kőrt dobunk. Nyugat kőr hívása adja a teljesítést.

A teljes kiosztás:

♠ A B 9	♠ 10 7 6 5	♠ K D 8 4 3			
♥ K B 7 2	♥ A 5 4 3	♥ 10 6			
♦ 5	♦ A B 9 8 4	♦ D 6			
♣ K D 10 5 3	♣ –	♣ 9 7 6 2			
	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 5px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	
É					
Ny K					
D					
	♠ 2				
	♥ D 9 8				
	♦ K 10 7 3 2				
	♣ A B 8 4				

A tanulságok

- Ha a partner lapjáról elég jó elképzeléssel rendelkezünk, a pontszámítást nyugodtan sutba dobhatjuk. Tervezzük meg képzeletben a lejátszást, és az így megszerezhető ütések alapján döntünk.
- A kritikus manővert halasszuk minél későbbre.
- Ha az egyszerű impressz vagy expressz reménytelen, az intra impressz vagy a kényszerhívás még segíthet.

JUBILEUMI AVAS KUPA

40 éves a Miskolci Bridzs Egyesület

2003. július 25-27.

Helyszín: Miskolc-Egyetemváros, a felújított központi menza különterme.

Díszvendég: Gál Péter

Elhelyezés: Miskolc-Egyetemváros, felújított kollégiumban 2+2 ágyas, fürdőszobás, telefonos, internet-csatlakozásos apartmanban. Ára: 2600 Ft/fő/éj

Étkezés: Miskolc-Egyetemváros, játék melletti önkiszolgáló étterme.

Ára: reggeli: 400 Ft, ebéd: 950 Ft, vacsora: 700 Ft

A verseny helyszínén büfé működik.

Nevezési díjak: Csapat: 6.000 Ft/csapat, Páros: 4.000 Ft/pár

Díjazás: Csapat első díj: 60.000 Ft, Páros első díj: 40.000 Ft
+40. pár díja, díszvendég által felajánlott díj, összetett verseny díja stb.

Program:

Péntek	18.00	vacsora	
	19.00	5 x 8 leosztásos csapat	
	Szombat	08.30	reggeli
		09.30	3 x 8 leosztásos csapat
		12.30	ebéd
	15.00	páros I. forduló	
	19.00	vacsora	
	20.30	páros II. forduló	
Vasárnap	08.30	reggeli	
	09.30	4 x 8 leosztásos csapat	
	13.30	eredményhirdetés	
	14.00	ebéd	

A csapatverseny lebonyolítása: pénteken és szombaton az ellenfeleket sorsoljuk, de 2 ugyanazon csapat nem játszhat egymás ellen kétszer. Vasárnap az így kialakult sorrend szerinti első 4 csapat körmérkőzést vív és utána játszik az 1-2. és 3-4. helyekért. A többi csapat dán rendszerben folytatja a küzdelmet a további díjakért.

A párosverseny lebonyolítása: kétfordulós, Mitchell rendszerben

Jelentkezés: Bárczy Tamás, tel: 70/218-3068, barczy@chello.hu
Andorkó Endre, tel: 20/926-1072, statikline@chello.hu

Megközelítés: a 3-as útról, Pest felől balra kell kanyarodni a Futó utcára. A sarkon van egy VW autószalon. Ez az út elvisz egészen az Egyetemvárosig, amelynek a közepén van a menza.

Nagyiván Gábor

Küzdelmi helyzetek

Előfordulhat, hogy előnyt tudunk kovácsolni abból, ha az ellenfél közbeavatkozik. Az alábbiakban olyan küzdelmi helyzeteket mutatunk be, amikor 1♠ vagy 1♥ közbeszólás után a támadó vonalnak extra lehetősége nyílik lapja bemutatására. A válaszó ugrásai, felüllicitjei és negatív kontrája esetén kihasználhatjuk a közbeszólás „előnyeit”. Ezeket a küzdelmi helyzeteket érdemes alaposan megbeszélni a partnerrel, most egy lehetséges változatot ismertetünk.

1♣ - (1♠) - ?

- | | |
|-----|--|
| P | 0-5 fp, vagy jó lap káró színnel (csapda). |
| X | Egyforma hosszú nemes színek, 4-4, 5-5 vagy 6-6. |
| 1♥ | 6+ fp, 4+ ♥, kényszerítő. |
| 1♠ | 6+ fp, 4+ ♠, kényszerítő. |
| 1NT | 6-10 fp, káró fogás, nincs 4+ nemes. |
| 2♣ | 11+ fp, 4+ ♣, fordított emelés, kényszerítő. |
| 2♠ | 12+ fp, nincs 4+ nemes, nincs káró fogás. |
| 2♥ | 4-7 fp, 6+ ♥, kizáró. |
| 2♠ | 4-7 fp, 6+ ♠, kizáró. |
| 2NT | 10-12 fp, káró fogás, nincs 4+ nemes. |
| 3♣ | 6-10 fp, 5+ ♣, fordított emelés, passzolható. |
| 3♠ | Splinter, szingli ♠, 13+ fp, 5+ ♣. |
| 3♥ | Splinter, szingli vagy sikén ♥, 13+ fp, 5+ ♣. |
| 3♠ | Splinter, szingli vagy sikén ♠, 13+ fp, 5+ ♣. |
| 3NT | 12+ fp, káró fogás, nincs 4+ nemes, nem lát szlemet. |
| 4♣ | 5-7 fp, 6+ ♣, kizáró. |
| 4♠ | Splinter, sikén ♠, 13+ fp, 5+ ♣. |
| 4♥ | 5-9 fp, 7+ ♥. |
| 4♠ | 5-9 fp, 7+ ♠. |
| 4NT | Blackwood. |
| 5♣ | 5-9 fp, 6+ ♣, kizáró. |

A válaszoló negatív kontrája 6+ figurapontot és egyforma hosszú nemes színeket ígér (4-4, 5-5 vagy 6-6, utóbbi két esetben a válaszoló legközelebb bemonthatja egyik nemes színét, ha az induló nem jelzett találkozást). Ekkor az induló nemes színű ugrása a kettes magasságra nem mutat többlet erőt (ha nem lett volna közbeszólás, akkor alsó zónával egyébként is a kettes magasságra emelt volna az induló), hanem kettős célt szolgál: kizárja az ellenfelet, valamint meghagyja az egyes magasságot más laptípusok bemutatására.

1♣ - (1♦) - X - (P)

?

Passz 6-5 a minor színekben.

1♥ Hármás ♥ (!), alkalmatlan más bemondásra.

1♠ Hármás ♠ (!), alkalmatlan más bemondásra.

1NT Káró fogás, alsó zóna, nincs 4+ nemes.

2♣ 6(5)+ ♣, alsó zóna.

2♦ 18+ fp, nincs káró fogás, nincs 4+ nemes.

2♥ Négyes ♥, 13-15 asztali pont, nem ígér többlet erőt!

2♠ Négyes ♠, 13-15 asztali pont, nem ígér többlet erőt!

2NT Káró fogás, 18+ fp, nincs 4+ nemes, kényszerítő.

3♣ 6+ ♣, 16-18 fp.

3♦ Splinter, szingli vagy sikén valahol, 4+ lap az egyik nemes színben, felső zóna. Ezután a 3♥ relére a folytatás a következő:

1♣ - (1♦) - X - (P)

3♦ - (P) - 3♥ - (P)

?

3♠ 4+ ♠, rövid ♦.

3NT 4+ ♠, rövid ♥.

4♣ 4+ ♥, rövid ♠.

4♦ 4+ ♥, rövid ♦.

3♥ Négyes ♥, 16-18 asztali pont, géminvit.

3♠ Négyes ♠, 16-18 asztali pont, géminvit.

3NT 6+ ♣ AKD vezetéssel, káró fogás, nincs 4+ nemes.

4♣ 6+ ♣ AKD vezetéssel, és 4 lap valamelyik nemes színben, 4♦ relére bemondja a nemes.

4♦ Splinter, 4-4-1-4 vagy 4-4-0-5 elosztás, felső zóna,

4♥ Négyes ♥, 19+ asztali pont, nincs szingli vagy sikén.

4♠ Négyes ♠, 19+ asztali pont, nincs szingli vagy sikén.

Hasonló elveket alkalmazunk 1♥ közbeszólás esetén is. A válaszoló negatív kontrája 6+ figurapontot, pontosan négyes pikket, 1♠ licitje pedig 5+ pikket ígér.

1♣ - (1♥) - ?

- X 6+ fp, pontosan négyes ♠.
- 1♠ 6+ fp, 5+ ♠, kényszerítő.
- 1NT 6-10 fp, kőr fogás, nincs 4+ ♠.
- 2♣ 11+ fp, 4+ ♣, fordított emelés, kényszerítő.
- 2♦ 10+ fp, 5+ ♦, nincs 4+ ♠, 1 menetre kényszerítő.
- 2♥ 12+ fp, nincs 4+ ♠, nincs kőr fogás.
- 2♠ 4-7 fp, 6+ ♠, kizáró.
- 2NT 10-12 fp, kőr fogás, nincs 4+ ♠.
- 3♣ 6-10 fp, 5+ ♣, fordított emelés, passzolható.
- 3♦ 4-9 fp, 6+ ♦, kizáró.
- 3♥ Splinter, szingli vagy sikén ♥, 13+ fp, 5+ ♣.
- 3♠ Splinter, szingli vagy sikén ♠, 13+ fp, 5+ ♣.
- 3NT 12+ fp, kőr fogás, nincs 4+ ♠, nem lát szemet.
- 4♣ 5-7 fp, 6+ ♣, kizáró.
- 4♦ Splinter, szingli vagy sikén ♦, 13+ fp, 5+ ♣.
- 4♥ Splinter, szingli vagy sikén ♥, 10-12 fp, 5+ ♣.
- 4♠ 5-9 fp, 7+ ♠.
- 4NT Blackwood.
- 5♣ 5-9 fp, 6+ ♣, kizáró.

Hasonló elvek szerint licitálunk 1♦ indulás esetén is, az eltérések a következők:

1♦ - (1♥) - ?

- 2♣ 10+ fp, 5+ ♣, nincs 4+ ♠, 1 menetre kényszerítő.
- 2♦ 11+ fp, 4+ ♦, fordított emelés, kényszerítő.
- 2♥ 12+ fp, nincs 4+ ♠, nincs kőr fogás.
- 3♣ 4-9 fp, 6+ ♣, kizáró.
- 3♦ 6-10 fp, 5+ ♦, fordított emelés, passzolható.
- 3♥ Splinter, szingli vagy sikén ♥, 13+ fp, 5+ ♦.
- 3♠ Splinter, szingli vagy sikén ♠, 13+ fp, 5+ ♦.
- 3NT 12+ fp, kőr fogás, nincs 4+ ♠, nem lát szemet.
- 4♣ Splinter, szingli vagy sikén ♣, 13+ fp, 5+ ♦.
- 4♦ 5-7 fp, 6+ ♦, kizáró.
- 4♥ Splinter, szingli vagy sikén ♥, 10-12 fp, 5+ ♦.
- 5♦ 5-9 fp, 6+ ♦, kizáró.

1♣ - (1♥) - X - (P)

?

Passz	Hatos treff és ötös kőr.
1♠	Hármas ♠ (!), alkalmatlan más bemondásra.
1NT	Kőr fogás, alsó zóna, nincs 4+ ♠.
2♣	6(5)+ ♣, alsó zóna.
2♦	4+ ♦, 17+ fp, riverz.
2♥	18+ fp, nincs kőr fogás, nincs 4+ ♠.
2♠	Négyes ♠, 13-15 asztali pont, nem ígér többlet erő!
2NT	Kőr fogás, 18+ fp, nincs 4+ ♠, kényszerítő.
3♣	6+ ♣, 16-18 fp.
3♦/♥	Splinter, szingli a bemondott színben, 4+ ♠, felső zóna.
3♠	Négyes ♠, 16-18 asztali pont, géminvit.
3NT	6+ ♣ AKD vezetéssel, kőr fogás, nincs 4+ ♠.
4♣	6+ ♣ AKD vezetéssel, és 4+ ♠.
4♦/♥	Splinter, sikén a bemondott színben, 4+ ♠, felső zóna.
4♠	Négyes ♠, 19+ asztali pont, nincs szingli vagy sikén.

1♦ - (1♥) - X - (P)

?

Passz	Hatos káró és ötös kőr.
1♠	Hármas ♠ (!), alkalmatlan más bemondásra.
1NT	Kőr fogás, alsó zóna, nincs 4+ ♠.
2♣	4+ ♣, alsó zóna.
2♦	6(5)+ ♦, alsó zóna.
2♥	18+ fp, nincs kőr fogás, nincs 4+ ♠.
2♠	Négyes ♠, 13-15 asztali pont, nem ígér többlet erő!
2NT	Kőr fogás, 18+ fp, nincs 4+ ♠, kényszerítő.
3♣	4+ ♣, 17+ fp, kényszerítő.
3♦	6+ ♦, 16-18 fp.
3♥	Splinter, szingli ♥, 4+ ♠, felső zóna.
3♠	Négyes ♠, 16-18 asztali pont, géminvit.
3NT	6+ ♦ AKD vezetéssel, kőr fogás, nincs 4+ ♠.
4♣	Splinter, szingli vagy sikén ♣, 4+ ♠, felső zóna.
4♦	6+ ♦ AKD vezetéssel, és 4+ ♠.
4♥	Splinter, sikén a bemondott színben, 4+ ♠, felső zóna.
4♠	Négyes ♠, 19+ asztali pont, nincs szingli vagy sikén.

Varga István

Egy tipikus precíziós probléma

Képzeljük el – nem lesz nehéz –, hogy partnerünk Standard American rendszerben 1 szannal indul (15-17 pont, hiszen 16-18-at talán már csak Magyarországon játszanak, hálisstennek itt is egyre kevesebben), s nekünk egyenletes lapunk van, az egyszerűség kedvéért négyes nemes nélkül. Továbbá a kérdés csak az legyen, passzolunk, géminvitet adunk vagy gémet mondunk, tehát a lehetséges végkontraktok 1, 2, illetve 3 szan. Tegyük fel, hogy egy nagyon egyszerű séma alapján döntünk: 7 ponttal még passzolunk, 10 ponttal mindig gémet mondunk, miként 9 ponttal és ötös minorral is, 8 ponttal, valamint ötös szín nélküli 9 ponttal pedig invitet adunk.

Ezzel azonban a munkánk még nincs befejezve, nyilván kell valamit mondanunk arról is, mit tegyen az induló, ha invitet kap. Oldjuk meg ezt is sematikusán, de szintén nem ésszerűtlenül: 17 ponttal, illetve ötös minor birtokában mindig gémet mondunk, ötös szín nélkül viszont 15 ponttal soha, 16 ponttal van egy kis játékunk. Ekkor jó lappal fogadjuk az invitet, mondjuk nagyjából minden negyedik esetben, tessez az, a tízesek és kilencesek számától függően.

Az adott sémában tehát nem törődünk azzal, hogy bellben, csapatversenyen agresszívebben kell licitálni, mint akár párosversenyen, akár csapatversenyen mansban, ezt részletkérdésnek tekintjük. A kérdéses séma nyilván nem az egyedül lehetséges, cizellálható stb., de ugyanilyen nyilvánvalóan egy értelmes lehetőség, teljesen játszható.

És most váltsunk rendszert, nem politikai értelemben, hanem csak ami a licitet illeti: lássuk, mit tanultunk arról, hogy mit tegyünk Precíziós Treff licitrendszerrel játszva, ha a pár egyik tagjának 16, a másíknak 8 pontja van, s mindkét lap egyenletes. Az egyszerűség kedvéért itt se legyenek négyes nemes színek, tehát csak a szan felvétel magassága lehet a kérdés.

Az egykor nyilván mindannyiunk kezébe került rendszer-leírás szerint három elvet kell követnünk egyidejűleg:

1. 16 ponttal 1 treffel kell indulni.
2. 8 ponttal pozitív választ kell adni.
3. 1 treff + pozitív válasz = gém.

Mi ezzel a probléma? Egyfelől az, hogy ötös szín nélküli 16 és 8 pontos lapokból általában nem lehet 3 szant teljesíteni (ez a fontosabb), másfelől az, hogy bukott 3 szanunkkal törvényszerűen hátrányba is kerülünk a standardet játszó párokkal szemben, akik, ha például az előbbiekből ismertetett, sematikus megoldást választják, néhány jópofa 16 pontos laptól eltekintve, amelyeknél van esély a teljesítésre, megússzák az indokolatlan gémfelvételt.

Nem kell nagyon hosszú ideje játszani a precízióst ahhoz, hogy egy pár rájőjjön: itt valami nincs rendben, a leírt rendszer mechanikus alkalmazása gyakran vezet ostoba felvételekhez, s ennek megfelelően rossz eredményhez. Ehhez a helyzethez valahogy viszonyulni kell, ami azt jelenti, hogy célszerű meggondolni, tartjuk-e magunkat mindhárom főnti elvhez.

Erre gyakorlati megfigyeléseim szerint a következő válaszok léteznek:

1. Nem törődünk az egész problémával.

Érdeemes felsorolni a lehetséges okokat:

1.1. Feltételezéssel ellentétben nem vették észre, hogy gyakran túl magas felvételt játszanak – vagy semmit sem észleltek, vagy azt hiszik, hogy mindig pechük van.

1.2. Nem szánnak annyi időt és energiát a bridzsre, hogy változtassanak – jó lesz így is.

1.3. Abból indulnak ki, hogy a kihagyott gémet nem lehet megtönni – ez persze igaz, de ilyen alapon bármilyen rossz gémet be lehetne mondani, ez tehát hamis érvelés még akkor is, ha joggal bízunk a jó technikánkban. Mégiscsak egészségesebb jó esélyű gémekeket játszani.

2. Nem minden 16 pontot elérő lappal indulunk 1 treffel – persze nem néhány speciális laptípusra gondolok itt, amilyen minden rendszerben van, pl. egyes erősebb egyenletes lapok (mondjuk 20-22 pont), hanem az adott problémakörhöz tartozó 16-17 pontos egyenletes lapokra –, de a 2. és 3. pontban foglaltakat betartjuk, tehát 8 ponttal mindig pozitív választ adunk, s 1 treffre adott pozitív válasz esetén mindig gémet mondunk. Ennek hátránya, hogy bizonyos esetekben az 1 szan indulásra triviális módon passzolnunk kell, s a rossz 16 pont a 13-15 pontos 1 szanra invit erő alatti lappal sima gémet eredményez – vagy pedig olyan lapokkal is invitet kell adnunk, melyekkel a 2 szan az esetek 80-85 szá-

zalékában bukik, nem beszélve a bementett gémeke egy tekintélyes részéről. Szerintem tehát ez a megoldás öngól, de nyilván lehetségesek más érvek is.

3. Minden 16 pontos egyenletes lappal 1 treffel indulunk, de nem minden 8 pontos lappal adunk pozitív választ, viszont 1 treff + pozitív válasz = gémet. Ez már jobb: 1 treff - 1 káró - 1 szan után géminvitet adunk, s elkerültük a rossznak ítélt gémet. Hátránya, hogy nagyon fegyelmezetten kell viselkednünk, s nem szabad kompenzálnunk. Ha egyszer negatív választ adtunk, akkor biztosan olyan lapunk van. Persze a bridzsben (és az életben) egyébként is szükség van fegyelemre, ezt csak azért említem itt, mert tapasztalataim szerint azok, akik 8 ponttal 1 kárót licitálnak, nagyon gyakran megpróbálják ezt utólag „korrigálni”, mintha hiba lett volna, s ily módon teljesen összekuszálják a licitet. Ennek a szerintem majdnem tökéletes megoldásnak inkább csak az a baja, hogy az 1 trefesnek gyakran van olyan lapja, amellyel pozitív válasz esetén szemre törne, de a 0-7 pontos partnernél nem keresi azokat a figurákat, amelyekre szüksége van, márpedig a rossznak ítélt 8 pontban ott lapulnak, ugyanis az a 8 pont csak egyenletes lappal szemben biztosan rossz.

4. Nem minden 16 pontos egyenletes lappal indulunk 1 treffel, s nem is minden 8 pontos lappal adunk pozitív választ, de 1 treff + pozitív válasz = gémet. Ez a megoldás nyilvánvalóan egyesíti magában a 2. pontban említett durva és a 3. pontban tárgyalt

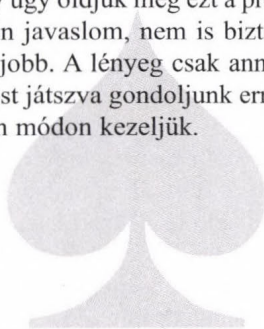
enyhe hibákat. További hátránya, hogy elbizakodottá teszi az embert – nincs nekem szükségem egy licitrendszer kereteire, mi a partneremmel olyan jó lapértékelők vagyunk, hogy ezek az ostoba pontok csak zavarnak minket. Az ilyen játékosok sokszor nem tudják, miért ülnek olyan gyakran más, éspedig rosszabb felvételekben, mint az egész mezőny.

5. Én ezt a megoldást tartom a legjobbnak, s ezért hosszú ideje, különböző partnerekkel ezt játszom: minden 16 pontos egyenletes lappal 1 treffel indulunk, minden 8 pont pozitív válasz, de nem minden 1 treff + pozitív válasz = gém. A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy ha bárkinek (akár a 16, akár a 8 pontosnak) van ötös színe, akkor az 1 treffre adott pozitív választ gémforsznak tekintjük, de két teljesen egyenletes lap esetén nem. Ezért csak 1 treff-1 szan licitmenet után lehet leállni. Ennek egyetlen módja, hogy az induló azonnal 2 szant licitál (rossz 16 vagy egészen kivételesen rossz 17 pont), s az 1 szanos rossz 8 vagy botránnyosan csúnya 9 ponttal passzol. Akivel az 1 treff-1 szan-2 treff nem relésorozat bevezetője, hanem egyszerű Stayman, azzal az ezt követő 2 szan is gyenge lapot jelent. Ilyenformán az indokolatlan gémekek jó része kiszűrődik, s megítélésem szerint tisztább képet kaphatunk a lapról, mint az általam szintén jónak tartott 3. megoldás esetében. Potenciális hátrányok: Egyrészt lehet, hogy rossz 16 pont meg rossz 8 pont az együtt jó 24 pont. Ez álságos kifogás, mert inkább alapozhatunk arra, hogy jól ér-

tékeljük a lapunkat, mint arra, hogy rosszul, másrészt éppen az ilyen gémekeket kerestük, ezeket akartuk elkerülni. Ki fog persze maradni néhány jó esélyű gém is, de biztosan jó lesz ennek a megoldásnak a statisztikája. Másrészt mondhatja valaki, hogy neki a saját precíziós rendszerében szüksége van az 1 treff - 1 szan - 2 szanra, mint mesterséges licitre (valamilyen erős lap bejelentése speciális kérdéssel egybekötve). Tudom, hogy van ilyen. Erre csak azt tudom mondani, hogy aki ezt akarja játszani, játssza ezt. A precízióst játszó párok döntő többségénél viszont ez a 2 szan amúgy is teljesen kihasználatlan. Ők könnyen beilleszthetik a rendszerükbe ilyen jelentéssel, ha akarják. Harmadrészt – bár ez nem a megoldás hátránya, csak egy lehetséges kifogás – mindig vannak, akik mások rendszerének bírálatára valamilyen agresszív fellépést tartanak a legjobb módszernek, különösen, ha ezzel egyidejűleg saját licitteoretikus zsenialitásukat vagy magas szintű képzettségüket is bizonyíthatják, s ezek a sporttársaink itt kiváló terepet kapnak: mondhatják azt, hogy az előzetesen általam felvázolt 3 alapelv közül a harmadik, melyet itt át-hágni javaslok (nevezetesen, hogy az 1 treffre adott pozitív válasz után mindig gémet kell mondani) annyira alapvető, hogy azt nem lehet megkérdőjelezni. Minden bridzsező hallott már ilyen típusú érveket különböző helyzetekben, aki a saját nimbuszát szereti építeni és nem licitrendszert, akár azt is mondhatja ilyenkor, hogy 1. ez nem bridzs, 2.

ez nem precíziós stb., nem kívánt törlendő, a mi számunkra azonban nyilván nem ez a lényeg, düljanak-füljanak tetszésük szerint, minket csak az érdekel, hogy ez a konstrukció játszható, ráadásul sok-sok év tapasztalatai alapján bátran mondhatom, hogy eredményes is. A 2 szan licit nem hiányzik, vagy legalábbis nem érzékeljük a hiányát, az ilyen módon kimaradt 3 szanok közül pedig nagyon kevés volt benne.

A lényeg azonban természetesen nem az, hogy úgy oldjuk meg ezt a problémát, ahogy én javaslom, nem is biztos, hogy ez a legjobb. A lényeg csak annyi, hogy precízióst játszva gondoljunk erre, és valamilyen módon kezeljük.



Az ARTEMIX KFT támogatásával
2003. augusztus 10-én kerül megrendezésre a

9. PILISCSABAI BRIDZSVERSENY

Helyszín: Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Zakeus Étterem (Piliscsaba, Egyetem u.1.)

Program:

augusztus 10. 09.00. Board-a-Match csapat, kb. 20 leosztás
augusztus 10. 12.00. Mitchell páros, 2 x 20 leosztás

Nevezés: 2003. augusztus 8. 22.00 óráig
telefonon: (1) 266-6630 vagy (30) 9661075, faxon: (1)352-0531
e-mailben: artemix@mail.elender.hu

Nevezési díj:

előnevezés esetén: Board-a-Match csapatra: 2000 Ft/csapat
Mitchell párosra 3000 Ft/fő
helyszínen nevezés esetén: Board-a-Match csapatra 2400 Ft/csapat
Mitchell párosra 4000 Ft/fő

A Mitchell páros nevezési díja magában foglalja az ebéd árát is.

Díjazás: I. díj Board-a-Match csapaton: 20.000 Ft
Mitchell pároson 60.000 Ft

70 év feletti magyar állampolgárok részére, amennyiben részvételi szándékukat a fenti határidőig jelzik, a részvétel (az ebédet is beleértve) ingyenes.

Információ: Kerényi István (30)9661075

Homonnay Géza rovata

70 éve történt...

Az 1933. május 6-i 3. szám vezércikke angol szerző, Edward Mayer tollából származik, „Angol versenyélet” címmel. Beszámol az első, Londonban tartandó Európa-bajnokság előkészületeiről, melyre az Európai Liga csak egy brit csapat nevezését engedélyezte, ezért válogatóversenyt kellett kiírni, de ezen többen megsértődtek, magukat tartván annyira jónak, hogy válogatás nélkül őket illesse az indulási jog. Van új a nap alatt?

A május végén megjelent 4. számban beszámolólt olvashatunk a 6 vidéki területi győztes Budapesten rendezett körmérkőzéséről, melyet végül Debrecen csapata nyert meg, ők lettek tehát a Vidék-bajnokok Szeged előtt és ezzel jogot szereztek a budapesti bajnokkal való mérkőzésre az országos bajnoki címért.

A júniusi 5. szám fő cikke az Európa-bajnoksággal foglalkozik, melyet Ausztria nyert meg, Hollandia, Norvégia, Dánia, Anglia és Belgium előtt. A győztes csapat összeállítása: Dr. Stern – Kaltenecker – Fleischmann – Capt. Pollack – Herbert. „A Nemzetközi Bridgeszövetség ezen nagy nemzetközi versenyének eredménye kétségtelenné teszi, hogy a magyar bridzs képviseli Európában az első klasszist, miután a most Londonban bajnokságot kivívott osztrák csapatot a magyarok eddig minden alkalommal könnyen győzték le. Nagyjából ugyanez az osztrák csapat állt velünk szemben Pörtschachban, tavaly ősszel Budapesten, továbbá az év tavaszán Ótátrafüreden.

A londoni eredmény még sajnálatosabbá teszi azt, hogy anyagi eszközök híján

a magyarok nem indulhattak a londoni versenyen, melynek eredménye ezek szerint a magyarok részvétele esetén nem lehetett volna kétséges.

Az angolok gyenge szereplése azzal a körülménnyel hozható összefüggésbe, hogy a tavaly ősszel nálunk járt Crockfords Club kiváló együttesének tagjai távol maradtak a bajnoki küzdelmektől.”

Hát mellényünk már volt akkor is elég nagy...

„Egon gróf szemrehányást tesz Tasziló grófnak, hogy olyan bemondásba hajtotta, amit nem lehetett megcsinálni. „Igazad van kéhlek” mondja neki Tasziló gróf. „én azt phoponálom, hogy előbb csinálj meg valamit, aztán én majd azt mondom be.”

Hír a fővárosi bridzséletéről: „A Zsigmondy Jenő emlékversenyt, melyet a 8 budapesti klub szokott évenként egymással megvívni az örökös vándordíj ezévi birtokáért, ebben az esztendőben valószínűleg az őszi hónapokban fogják megtartani. Az Országos Bajnokság az erőviszonyokat egyelőre tisztázta, s azonkívül a versenyzőket erősen igénybe vette, tehát nem árt néhány hónapi versenyszünet a csapatversenyek terén.”

A 6-7. szám június végén jelent meg és vezércikkének címe: „Melyek a magyar licitálási rendszer előnyei az amerikai Culbertson rendszerrel szemben?” Ismét egy bő mellény... A cikk az elején megállapítja, hogy az összes külföldi rendszer közül a Culbertson a legjobb, és ehhez a magyar sok vonatkozásban hasonlít. A cikk „azokkal a fontosabb

részekkel foglalkozik, amelyekben a két rendszer egymástól eltér. Természetes, hogy szerintünk ezek az eltérések a mi licitálási rendszerünk javára állnak fenn.” 4 elméleti és 13 gyakorlati különbséget sorol fel, pl.: „A legfőbb elvi különbség a két licitrendszer között a Culbertson u.n. játzó-ütés teóriája. Ez a Culbertson rendszer legsebezhetőbb pontja, melyet mi tagadunk és kimondottan rossznak tartunk. E játzóütés teória bár igen tudományos, elméleti, számtan teórián épül fel, de kevés köze van a bridzshez mint gyakorlati játékhoz. Ezenkívül másik fő hibája, hogy indokolatlan ugrásaival a „közeledés” elvébe ütközik és annak gyakorlati alkalmazását akadályozza. Ez annál csodálatosabb, mert éppen Culbertson az, aki a közeledés (approach) nevet adta rendszerének.”

A magyar bajnokság döntőjében szoros első félidő után a budapesti bajnok a

második napon hengerelt és 31 meccspontos győzelmet aratott. Magyarország 1933. évi bajnoka az Országos Magyar Bridge Club csapata: Leitner Ferenc (csk), dr. Bukovinszky Péter, Ferenczi György, dr. Szerviczky György és Ujj György.

A lap közli az 1932. június 10-én alakult Nemzetközi Bridge Liga évi jelentését. A 6 alapító tagállam mellé újabb 3 ország csatlakozott, így a Liga kilenc tagja: Ausztria, Anglia, Hollandia, Magyarország, Norvégia, Belgium, Németország, Csehszlovákia és Dánia.

Még egy szösszenet: „Egyik bridzselőnket meghívták vacsora utáni feketére és bridzspartira, hölgyekkel. Partnerének kör lett volna a helyes licitje, de helyette kárót licitál. Erre megszólal: Nagyságos asszonyom, íme milyen gyorsan megoldotta a kör négyszögesítésének évszázados problémáját...”

V. Szent László Kupa - PENTAMIX Kupa Győri párosverseny, 2003. július 12-13.

3 fordulós párosverseny, lehetőség szerint 3x30 leosztás, Mitchell és Forma I értékeléssel

Helyszín: BRIDGE Csónakház, Győr, Kálóczy tér 6. (Széchenyi I. Egyetem előtti dunaparti sétányon)

Program: 2003. július 12.	Szombat	14,30	I. forduló
	Szombat	20,00	II. forduló
2003. július 13.	Vasárnap	10,00	III. forduló
	Vasárnap	15,00	eredményhirdetés, kottél

Nevezés: előzetes: Bánki Zoltánnál (20-252-73-76, 96/524-002 mh., bankizoli@freemail.hu)
helyszíni: júl. 12-én szombaton 13,00-tól 14,15-ig

Nevezési díj: 3000 Ft/fő, MBSZ tagoknak 2750 Ft/fő, MBSZ ifi, 65 év feletti tagoknak 2500 Ft/fő, Győri Bridzs SE tagoknak 2000 Ft/fő, Győri Bridzs SE pártoló tagoknak 700 Ft/fő

Díjazás: Szent László Kupa /Mitchell/ 1. helyezett 50.000 Ft/pár + kupa
PENTAMIX Forma I Kupa 1. helyezett 50.000 Ft/pár + kupa
Küldőndíjak: legjobb nem díjazott vegyes/női, ifi, vasárnapi, vidéki, győri pár

Szállás: Duna Panzió 96/329-084, Amstel Hattyú Panzió 96/313-586, Révész Hotel 96/320-667, Termál Panzió 96/310-408, Szederfa Panzió 319-264, Hedyn Termál Hotel 96/314-204

Szilágyi László

Internet

A BBO-n (Bridge Base Online, www.bridgebase.com) olyan rangos eseményeket lehetett élőben nyomon követni, mint a számos világbajnokot felvultató francia vegyespáros bajnokság, a Las Vegasban lebonyolított 1 millió dollár összdíjazású Cavendish meghívásos csapat- és párosverseny (a BBO megalakítója, Fred Gitelman nyerte a párost Brad Mossal az oldalán), a lengyel és a kanadai nemzeti bajnokság fináléja, a Dél-Amerikai Bajnokság, valamint az amerikai válogatóverseny. (Melyikünk gondolta volna néhány évvel ezelőtt, hogy ezeket az eseményeket élőben fogjuk majd látni?) Utóbbin az egyik legizgalmasabb felvétel egy 1 szan volt, na jó, az egyik teremben meg is kontrázták.

O: Kelet	♠ A B				
Ált. bell	♥ B 10 9 8 2				
	♦ K B 8 7 4				
	♣ 8				
♠ D 9 5 ♥ 7 6 ♦ D 10 5 3 ♣ A 5 4 2	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 10 3 2 ♥ A K 5 3 ♦ A 6 2 ♣ K 9 7
É					
Ny K					
D					
	♠ K 8 7 6 4				
	♥ D 4				
	♦ 9				
	♣ D B 10 6 3				

A Zárt Teremben Kelet 1 treff indulására Nyugat 1 szant licitált és ez maradt a végső felvétel.

Hosszas elméleti viták tárgya volt már (és lesz is), hogy a partner 1 treff indulására mely lapokkal licitáljunk 1 kárót

(Ezen belül külön alfejezet, amikor a 4-5 kárónk mellett négyes nemes színünk is van.) Szerény véleményem szerint egyenletes lappal és csak négyes színnel nem jó stratégia kárót licitálni, ha megvan a becsületes válasz erőnk. Az 1 szan várhatóan jó felvétel lesz, ha azt a partner lepasszolja, az ellenfél viszont nehezebben tudja felderíteni az esetleges major színtalálkozást. Mindenesetre Nyugat 1 szanja békésen bukott egyet.

A Nyílt Teremben, ahol Észak-Délen Levin-Weinstein, Kelet-Nyugaton Pratap-Landen ültek (utóbbiak nyerték meg a versenyt és ők képviselik az Egyesült Államokat második csapatként a Bermuda Kupán a világbajnoki címet védő első számú amerikai csapat mellett, velük játszott egy csapatban Bobby Wolff (Van tán olyan, aki ne ismerné ezt a nevet?)), szintén 1 treff volt az indulás, de ott Nyugat 1 kárót licitált, Észak pedig közbeszólt 1 körrel. Pratap, akinek egyetlen négyes színét az ellenfél ellicitálta, most passzolhatott volna, de ő inkább az 1 szan bemondást választotta. Erre Weinstein bátor kontrát adott és ez maradt a végső felvétel.

A nézők „véres eseményekre” számítottak. Az ellenvonalnak látszólag van öt pikk és három kőr ütése, és még ki tudja mennyi a minorokban. A felvevő öt gyors ütést számolhat össze, de a pikk, a káró és a treff egyaránt kedvezőtlenül fekszik számára. Kőr dáma kezdés után úgy tűnt, hogy a második bukás elkerülhető egy káró végjátékkal, persze csak akkor, ha a felvevő eleve lemond a szín

korai magasításáról. Pratap, aki természetesen nem tudta, hogy minden rosszul fekszik, más játékot választott és kettőt bukott 500-ért.

Közben a nézők legnagyobb meglepetésére DEEP FINESSE, az elemző program, „aki” sohasem téved, közölte, hogy kőr dáma indulásra a parti benne van!

A játék lényege, hogy elvegyük Észak egyetlen treff kibúvó lapját, majd kőrrel hozzuk őt ütésbe. Ha most az ellenfél kárót hív, akkor van egy plusz ütésünk ebben a színben, és ha pikkkel folytatjuk, akkor a szín blokkolása miatt még egyet szerzünk pikkben vagy káróban.

Még érdekesebb a játék, ha Észak a kőrök lehívása után nem kárót hív hanem pikket. Egy menet treff és öt menet kőr után az alábbi helyzetben kell Északnak hívnia:

♠ A B *											
♥ –											
♦ K B 8 7 4											
♣ –											
♠ D 9	<table style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td><td></td><td></td></tr> </table>	É			Ny	K		D			♠ 10 3 2
É											
Ny	K										
D											
♥ –		♥ –									
♦ D 10 5 3		♦ A 6 2									
♣ A		♣ 9									
♠ K 8 7											
♥ –											
♦ 9											
♣ D B 10											

Dél tarthat másképpen is a fekete színekben, ennek nincs jelentősége, az viszont fontos, hogy a kézben megmaradjon mind a három, illetve az asztalon mind a négy káró.

Ha Észak pikk ász, pikket hív, akkor megvan a pikk ütésünk és kényelmesen szerzünk még egy kárót. Ha a pikk ászt

visszatartva a bubit hívja és ezt Dél üti, akkor:

a) pikk folytatásra Észak kénytelen behívni az osztott káró villába,

b) treff folytatásra, ha Észak kárót dob, akkor pikket hívunk és megint csak ütünk két kárót, ha Észak a pikk ászt dobja, akkor két pikk ütésünk van (káró ász a híd a pikk tízeshez),

c) káró kilences (legjobb) hívásra pedig az asztról *kicsit* teszünk! Ha Észak is kicsit tesz, akkor ütni hagyjuk a kilenccet. Később a pikk ász kiadásával megint csak megvan a káró ütés is. Ha a káró kilenccet Észak átüti a bubival, akkor *kihagyjuk!* Most az ellenfél választhat, hogy pikk vagy kis káró hívással visszatereli a játékot a már ismertett mederbe, vagy pedig elvágja a magas pikkhez vezető utat a *káró király* hívásával. Utóbbi esetben az asztal lesz magas.

Az alábbi internetes játszma egy izgalmas szlemfelvétel. Külön érdekessége, hogy egyik résztvevője sokszoros válogatott, kiváló játékosunk, Linczmayer Lajos volt. Sajnos pont ő volt az asztal, ezért nem tudhatjuk hogyan boldogult volna a játszmaival éles ellenjáték esetén.

O: Észak ♠ D 8 7 5 2
 É-D bellben ♡ 10 6 3 2
 ♦ 10 8 2
 ♣ B

♠ K 10 6	<table style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td><td></td><td></td></tr> </table>	É			Ny	K		D			♠ A 9 3
É											
Ny	K										
D											
♥ D 9 7		♥ K 4									
♦ K D 5 4		♦ A B 9 6 3									
♣ K 6 3		♣ A D 4									
♠ B 4											
♥ A B 8 5											
♦ 7											
♣ 10 9 8 7 5 2											

Észak passza után Kelet 1 kárót licitált, majd partnere 3 szan választát 6 szanra emelte. A kis szlem ellen Észak pikkkel támadott, amire a kibicek kezdtek elszállingózni az asztaltól. Látszólag a parti minden kezdésre teljesíthetetlen, kivéve a pikket, ami azonnal megadja a tizenkettedik ütést.

A dolog azonban koránt sem ilyen egyszerű. Nézzük először a játékot 26 lapból, pikk kezdésre! Ha figura alól indultak (miért is tették?), akkor csak meg kell adni a pikk impasszt és kész. Ha azonban mindkét pikk figura Délnél van még mindig teljesíthető a parti, feltéve hogy ugyanott van a kőr ász is. Utóbbi esetben a jó játék kis kőrt hívni az asztalról – ezt Délnek ki kell hagynia – majd a treffek és kárók lejátszása után az alábbi helyzet alakul ki:

	♠ ?		
	♥ ?		
	♦ ?		
	♣ ?		
♠ 10 6	É Ny K D	♠ A 9	
♥ 9 7		♥ K	
♦ –		♦ 3	
♣ –		♣ –	
	♠ B 4		
	♥ A 8		
	♦ –		
	♣ –		

Az utolsó káróra kézből dobhatunk kőrt, vagy akár a pikk tízest, Dél viszont bajban van. Ha pikket dob, esik a dáma, ha kőrt, akkor kiadjuk neki az ütést kőrrel és bele kell hívnia a pikk villába. Persze a végállást – ebben a feltételezett kiosztásban – még el is kell találnunk.

Egy szó mint száz, 26 lapból pikk kezdés után sem egyértelmű a játék. Például megpróbálhatjuk a kőr manővert, azzal a szándékkal, hogy ha ütésben maradunk, akkor a fenti végállásra játszunk majd, ha nem, akkor pikk impasszra. Persze most jön az a holdbéli ellenjáték, hogy Észak kőr ásszal és pikk figurával a kezében *kihagyja* az első kőrt! A beszorítás működik ő ellene is, de a felvevő nyilván Dél dobásait fogja árgus szemekkel figyelni, nem tudván, hogy a titok Északon van.

Még érdekesebb a játszma kis kőr kezdésre. Az asztalról kicsit teszünk és a bubit ütjük a dámával. Látszólag semmi gond, a minor színű ütések lejátszásával ide jutunk:

	♠ D 8 7		
	♥ 10 6		
	♦ –		
	♣ –		
♠ K 10	É Ny K D	♠ A 9 3	
♥ 9 7		♥ K	
♦ –		♦ –	
♣ –		♣ –	
	♠ B 4		
	♥ A 8		
	♦ –		
	♣ –		

Észak még nem adott az utolsó ütésbe! Ha pikket dob, húz a pikk, ha kőrt, akkor magasodik a kéz kilencese.

Várjunk csak! Mi van, ha Dél a fenti helyzetben a kőr nyolcas helyett egy trefet tart meg? Akkor a kőr ász ütés után le tudja hívni a bukást, vagy nem? Hát nem.

Nézzük előlről!

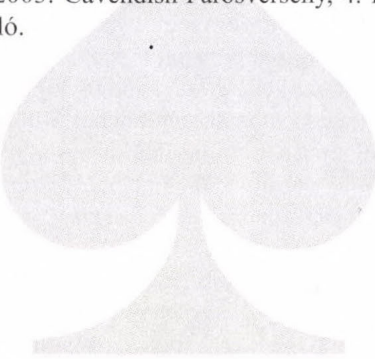
Első ütés: Kőr dáma. Most következik öt menet káró, az utolsó kézből trefet

dobunk, Délnek négyszer kell dobnia a kárókba. Könnyedén megválhat egy kőrtől, és két trefftól. Ha az utolsó káróba pikket dob, akkor Észak dámája impasszolhatóvá válik, ha treffet, akkor pedig a korábban vázolt helyzet áll elő, tehát nem marad magas treffeje, amelyet a végállásban lehívhatna. Végül, ha a kőr ászt szinglizi le, akkor kiadjuk az ütést neki körrel, ezzel beállítva az ütésszámot Észak beszorításához a nemes színekben.

Olcsó színű kezdés esetén a parti jó elenjtékekkel mindig buktatható.

Végezetül egy olyan játszmat ismertettünk, melyet felkérésünkre a Cavendish Párosverseny nyertese, Fred Gitelman küldött a Bridzsélet számára.

2003. Cavendish Párosverseny, 4. forduló.



♠ 7 6
 ♥ 2
 ♦ D 10 5 4 2
 ♣ K 10 9 7 4

♠ AKDB9832
 ♥ 3
 ♦ 7 3
 ♣ D 5

É	♠ 10 5
Ny K	♥ A 8 6 4
D	♦ A 9 8
	♣ B 8 6 2

♠ 4
 ♥ K D B 10 9 7 5
 ♦ K B 6
 ♣ A 3

A legtöbb asztalon a harmadik helyen Dél 4 körrel indult, Nyugat 4 pikkkel közbeszólt, és Dél nem tudván mitévő legyen, passzolt, a 4 pikk pedig természetesen teljesült. Én az 1 kör indulást választottam, és Nyugat 4 pikkje után úgy éreztem, rá kell mondanom az 5 kőrt, és az akció bejött, mert Nyugat 5 pikket licitált, így ez maradt a végső felvétel.

Brad szingli körjével kezdett, a felvevő ütött és azonnal treffet hívott. Ütöttem az ásszal és megtaláltam a buktató káró hívást (mely nem is olyan nehéz, ha arra gondolunk, miért nem aduzik a felvevő a treff hívás előtt).

Köszönjük Fred!

BRIDZSÉLET

Szerkesztőség: 1122 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Tel.: 06-30-982-6516; **E-mail:** bridzselet@axelero.hu

Dienes Ödön

George (Stern) Papa játszik!

Váltakozó sikerrel harcolunk egymással és néha az ellenfelekkel Hajlik Gábor barátunk Ecsed utcai bridzsklubjában. A minap kedvemre való leosztásra került sor. A hosszan gondolkodó ellenfél – ki tudja miért – az ütést adó kör indulás után a pikk impasszt választotta a 6 szan felvételben:

	♠ A D B 3											
	♥ A 9 3											
	♦ B											
	♣ A D B 10 8											
♠ 6 5 4 2 ♥ D 8 7 5 2 ♦ 4 3 ♣ K 9	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px 10px;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">Ny</td><td style="padding: 2px 10px;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="padding: 2px 10px;">D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny	K			D		♠ K 10 7 ♥ 10 4 ♦ 10 9 7 6 ♣ 6 4 3 2	
É												
Ny	K											
	D											
	♠ 9 8											
	♥ K B 6											
	♦ A K D 8 5 2											
	♣ 7 5											

Vitatható, hogy miért nem treffel kezdi, de ha belegondolunk, csak a 14-15. ütéssel nyerhetnénk többet, ha a treffet választjuk, hiszen a hat káró, három kőr, három pikk és egy treff, vagy egy pikk és három treff között választhatunk a tizenharmadik ütésért. Tény, ami tény, a felvevő a pikkkel kezdte, és az asztalnál az volt az érzésem, mintha George barátunk egy hajszállal hamarabb rakta volna a kis pikket, mint a felvevő a figurát (így is tanítják ezt profiéknál; ha már cselezünk, az legyen hiteles).

A többit már biztos látjátok. A felvevő lekapta a treff ászot, a kőr ászot és a káró bubit, kőrrel kézbe ment és jöttek a

kárók... Én ugyebár szorultam a négyes pikkkel és a treff királlyal, tehát megadóan egy pikket és a treff királyt tartottam. George sem várt sokat a pikk király leszinglizésével, mert mellette bizony egy kis treffje maradt.

A felvevő – lévén párosverseny – nem tehette meg, hogy lemondjon az ülő pikk impasszról... Képzeltetik, mit műveltek az utolsó két ütésben fekete királyaink (egyedül irtunk).

Magasabb osztályú elemzőknek jegyzem meg: ha az indító kijátszás nem „görög ajándék”, akkor a felvevő tizenhárom ütéshez tényleg csak ülő treff impassz esetén juthatott volna.

Ez a (szerencsétlen?) indító kijátszás juttatja eszembe az egy nappal korábbi, az új típusú average-IMP párosbajnokság első osztályából az alábbi, bizonyos vonatkozásában hasonló leosztást.

Kuttner György távollétében Széles Csaba régi barátjával, a tatabányai Hegyi sporttársunkkal érkezett ellenfélnek, és bizony keményen „vágták” a gémeiket, sőt szlemet is. 1 pikk - 2 káró - 2 pikk - 3 pikk után mondták be a szlemet (6 pikk), mely ellen az alábbi lapból kellett indulnom:

♠ K 7 4
♥ K 8 7 3
♦ 10 7 6 5
♣ D 3

Mivel a szlemet egy használható és általam nem „tartott” mellékszínnel mondták be, így a kezdők is offenzív indulást

választanának, ámde melyiket? A vérem a kórhöz húzott, hiszen ott egy dáma is elég lehet. Ám jóval veszélyesebb, mint a treff, melyhez ha nem is találok királyt, még egy harmadik bubival is megúszhatom az ütésadást, míg körben balra ászdáma, jobbra bubi elég drága lehet. Így jutottam a treff dámához, és bár általában időben szoktam kigondolni az indító kijátszást, fentiek miatt nem mondhatom, hogy „csuklóból” indultam volna. Szerencsére az ellenfél ennek nem tulajdonított jelentőséget, részben ez lett a veszte.

A teljes kiosztás:

<p>♠ K 7 4 ♥ K 8 7 3 ♦ 10 7 6 5 ♣ D 3</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ 9 ♥ B 10 9 ♦ B 9 4 2 ♣ K 8 7 6 2</p>
É					
Ny K					
D					
	<p>♠ A D B 6 3 ♥ 6 5 4 ♦ – ♣ A B 10 5 4</p>				

Ha jobban megnézzük a partit, treff ász, treff lopás, pikk impassz, pikk vissza után kézben kell ütni, majd újabb treff lopás után káró lopás, pikkre gyors tizenkét ütés

kasszírozható. Felületesebb felvevő viszont bajba kerülhet. Ellenünk a treff dáma indulásra hidak hiányában (?) lemondott a felvevő a pikk impasszról, és pikk ász, pikk dámát hívott, így én csak tettem a kötelességem, majd pikkét hívtam vissza.

Most már csak egy treff lopás maradt, és a káró hiába 4-4, az még csak a tizenegyedik ütés, tehát kell a kör impassz! Vagy (?) – és ettől érdekes a felvétel – a treff lop-impassz. Hiszen az indító kijátszás, mint a felvevő megtudta Russinow volt, így kétféle lehetőség nyílt a tizenkettedik ütés megszerzésére. Szerencsénkre Dél még ekkor is rosszul választott, és ütött partnerem treff királya.

Nyilvánvaló, hogy az esetleges probléma elkerülhető, ha tempóban, azaz treff ász utáni treff lopással kezdi Dél a játékot, mert mindjárt kiderül, hogy treff mariázssal vagy rövid treff dámával van-e dolgunk.

Most csatolok vissza az indító kijátszás sebességére, hiszen treff mariázs és vélhetően jól ülő adu király esetén bizony „csuklóból” történt volna az indító kijátszás!

Aki „túlöltözött”, vagy nem tetszik neki az ilyen érvelés, azt arra kérem, ezt az inget ne vegye magára. Summázva a dolgot ilyen ajándékokkal bizony könnyű 50+ fölött gyűjteni egy játéknapon.

Rejtvény

BEKÜLDENDŐ

IMP, É-D bellben, osztó: Dél

♠ 8 7

♥ –

♦ A K D 10 9 5 4

♣ K D 6 3

É		
Ny		K
		D

♠ K 6 5 2

♥ K B 9 3

♦ B 8

♣ A 9 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
2♦	passz	2 szan	passz
5♦	körpassz		

Észak kicsit csodálkozik, amikor a pikk dámával ütésben marad, de nem játszhat mindig jó játékos ellen. A pikk négyes folytatást Dél üti a kilencessel, és a pikk bubit hívja. Mivel próbálkozunk?

(Fenti rejtvény megoldását a

bridzselet@axelero.hu

e-mail címre kérjük beküldeni.)

1. IMP, K-Ny bellben, osztó: Dél

♠ A K D 10 5 3 2

♥ A 6 3

♦ A

♣ 10 2

É		
Ny		K
		D

♠ B

♥ K B 5 2

♦ B 9 8 7 6 4 3

♣ A

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			3♣
kontra	4♣	5♦	passz
5♠	passz	6♠	körpassz

Treff indulásra könnyű dolgunk lenne, de a ravasz Észak kis aduval kezd, a bu-bira Dél a hatost teszi. Mi a tervünk?

2. IMP, É-D bellben, osztó: Nyugat

♠ K 5 3 2

♥ A 9 7

♦ A K 3

♣ 10 9 4

É		
Ny		K
		D

♠ A D B

♥ K

♦ 7 5 4 2

♣ D B 8 7 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	passz	2♣*	passz
3 szan**	körpassz		

* Fordított emelés ** 14-16 fp

Észak kör dáma indulásával azonnal megtalálja gyenge pontunkat. Hogyan tudunk teljesíteni?

3. IMP, általános bell, osztó: Nyugat

♠ D 6 2

♥ D 7

♦ A K 6

♣ D B 7 6 3

É		
Ny		K
		D

♠ A 9 8 7

♥ 9 8 6 5

♦ 9 3

♣ A 9 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	kontra	1♥	passz
1 szan	körpassz		

Az ellenjáték nem szerencsés számunkra, mert Észak kis kör kezdését Dél üti a királlyal és visszahívja a színt. Észak boldogan üt az ásszal és lehívja a kör bubit és a tízest. Dél a negyedik körre a káró hetest dobja, kézből a káró hatostól és a pikk kettéstől válunk meg. Észak kis káróval száll ki. Hogyan folytatjuk?

4. IMP, É-D bellben, osztó: Nyugat

♠ A B 9 7 5

♥ K 3

♦ A 8 7 2

♣ 9 3

É		
Ny	K	
	D	

♠ K D 4

♥ A 6 4

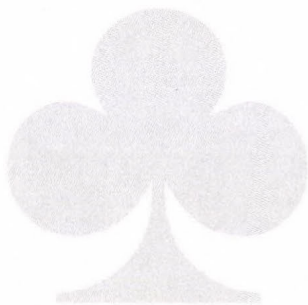
♦ 9 4 3

♣ A 10 8 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	passz	1 szan*	passz
2♦	passz	4♠	körpassz

* Kényszerítő

Észak a kőr dámával indul, ezért azt gyanítjuk, hogy nála lesz a bubu is. Melyik a legesélyesebb játékterv?



BEKÜLDENDŐ

IMP, É-D bellben, osztó: Nyugat

♠ A 9 8 5

♥ A 7 5 3

♦ D

♣ D B 9 3

É		
Ny	K	
	D	

♠ K D 7 3 2

♥ K 10 2

♦ 8 4 3

♣ A K

(Mi a helyes licitmenet Precíziós és Standard rendszerben a fenti lapokkal, ha Észak és Dél végig passzol? A megoldásokat a bridzselet@axelero.hu e-mail címre kérjük beküldeni.)

Mi a helyes licitmenet Precíziós licitrendszerben az alábbi lapokkal?

5. IMP, K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠ K D 10

♥ A 8 5

♦ A D 7 6 3

♣ A B

É		
Ny	K	
	D	

♠ A B 8 4 2

♥ K D B

♦ 8 4 2

♣ 10 6

6. IMP, K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠ 10 4

♥ A B 8 4

♦ A 9

♣ K D 10 7 3

É		
Ny	K	
	D	

♠ A 5

♥ K D 3

♦ K 7 6 5 2

♣ B 9 4

7. IMP, K-Ny mansban, osztó: Nyugat

♠ A D

♥ B 9 5

♦ A 8 4

♣ D 7 5 3 2

É		
Ny	K	
	D	

♠ K 10 4 3

♥ A D 7 2

♦ D 6

♣ 9 8 4

8. IMP, általános bell, osztó: Nyugat

♠ A K B 8 7

♥ A D 4 3

♦ 4

♣ K 8 2

É		
Ny	K	
	D	

♠ 4

♥ K 9 6 5

♦ A 5 3 2

♣ A 10 9 3

A rejtvények beküldésének határideje **2003. július 31.** A felvevőjáték feladatát és a licitproblémát együttesen értékeljük. 10 pont jár a felvevőjáték megoldásáért, és 1-1 pont minden helyes licitért (beleértve a passzt is) a Precíziós és a Standard licitmenetek esetében, mert mindkét rendszerben licitálni kell a lapot. A legjobb megfejtők között jutalmat sorsozunk ki. Az 1-8. feladatok megoldásai a 46-47. oldalon található meg.

Rejtvény – megoldások

1.

♠	9 8 7 4
♥	10 8 7 4
♦	D 2
♣	K B 6

♠	A K D 10 5 3 2
♥	A 6 3
♦	A
♣	10 2

É	♠ B
Ny	♥ K B 5 2
K	♦ B 9 8 7 6 4 3
D	♣ A

♠	6
♥	D 9
♦	K 10 5
♣	D 9 8 7 5 4 3

Leaduzunk és a kőr színre alapozunk, de úgy, hogy biztonsági játékot játszunk: kőr király, kőr ász után megszőktetjük a bubit. Így nem csak akkor nyerünk, ha ül az impassz vagy 3-3 a kőr elosztás, hanem akkor is, ha esik Déltől a másodlagos dáma.

2. A treff magasztásához nincs elég idő, ezért a 3-3 káró és 3-3 pikk elosztás adja a reményt. Kiengedünk egy kárót, a kőr folytatást kihagyjuk, majd a következő kőrt ütjük az ásszal (asztalról treffeket dobunk), káró ász, káró király, pikk ász, káró hetes (kézből treffet dobunk), pikk dáma után a pikk bubit átütjük a királlyal, hogy lehívassuk a pikk ötöst, amely a kilencedik ütésünk lesz.

3. Treff ász, treff szőktetés következik. Ezután kihívjuk a pikk dámát, mert arra játszunk, hogy Északnál van a király, és Délnél dubló a bubi vagy a tízes. Ekkor Észak hiába fed, ütünk az ásszal, ismét szőktetjük a treffet, és az ellenvonal a

pikk blokkolása miatt nem tud bukhatni. A teljes kiosztás:

♠	K B 4 3
♥	A B 10 4
♦	D 8 5 4
♣	4

♠	D 6 2
♥	D 7
♦	A K 6
♣	D B 7 6 3

É	♠ A 9 8 7
Ny	♥ 9 8 6 5
K	♦ 9 3
D	♣ A 9 5

♠	10 5
♥	K 3 2
♦	B 10 7 2
♣	K 10 8 2

4. Ütünk a királlyal és azonnal káró ász, kárót hívunk, mert öt pikk, két kőr, egy káró és egy treff ütésünk mellé a tizediket káró lopással szerezzük meg, ha a szín nem húz. Az aduzást tehát későbbre halasztjuk és nyerünk, ha ez a kiosztás:

♠	8 3 2
♥	D B 9 8
♦	K B 10 5
♣	K 7

♠	A B 9 7 5
♥	K 3
♦	A 8 7 2
♣	9 3

É	♠ K D 4
Ny	♥ A 6 4
K	♦ 9 4 3
D	♣ A 10 8 5

♠	10 6
♥	10 7 5 2
♦	D 6
♣	D B 6 4 2

5. IMP, K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠ K D 10	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ A B 8 4 2
É					
Ny K					
D					
♥ A 8 5	♥ K D B				
♦ A D 7 6 3	♦ 8 4 2				
♣ A B	♣ 10 6				

1♣	–	1♠
1 szan	–	2 szan
3♠	–	4♠
passz		

Az 1 treff 16+ fp, bármilyen elosztás, az 1 pikk pozitív válasz, 5+ lap és 8+ fp. Nyugat 1 szan viszonzválasza nem limitált. A 2 szan gémforsz, 9+ fp, egyenletes elosztás, 0-3 kontroll. A 3 pikk némi plusz erőt mutat, a 4 pikk viszont nem.

6. IMP, K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠ 10 4	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ A 5
É					
Ny K					
D					
♥ A B 8 4	♥ K D 3				
♦ A 9	♦ K 7 6 5 2				
♣ K D 10 7 3	♣ B 9 4				

2♣	–	2♦
2♥	–	3♦
3♠	–	4♥
passz		

A 2 treff 11-15 fp és legalább ötös szín, a 2 káró relé, legalább géminvit. A 2 kőr és a 3 káró természetes, utóbbi gémig kényszerítő. A 3 pikk negyedik szín, jelzi a pikk fogás hiányát, így Kelet választhat a 3 szan, az 5 treff és a 4 kőr között. Az utóbbi a legkevésbé rizikós, mert 5 treff esetén túl sokat kellene ütni, 3 szanban pedig túl gyorsan kilencet.

7. K-Ny mansban, osztó: Nyugat

♠ A D	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K 10 4 3
É					
Ny K					
D					
♥ B 9 5	♥ A D 7 2				
♦ A 8 4	♦ D 6				
♣ D 7 5 3 2	♣ 9 8 4				

1 szan	–	2♣
2♦	–	2 szan
passz		

Az 1 szan indulás 13-15 fp, egyenletes elosztás, tagadja az ötös nemest. A rendszer kétféle Staymant használ, a 2 káró gémig kényszerítene a vonalat, a 2 treff csak a géminvithez elegendő erőt mutatja. A 2 szan invitál, melyet Nyugat elutasít, mert figurális creje minimális, hiányoznak a középlapok, és ötös színe sem jó minőségű.

8. Általános bell, osztó: Nyugat

♠ A K B 8 7	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 4
É					
Ny K					
D					
♥ A D 4 3	♥ K 9 6 5				
♦ 4	♦ A 5 3 2				
♣ K 8 2	♣ A 10 9 3				

1♣	–	1♦
1♠	–	2 szan
4♥	–	passz

Az 1 treff erős, az 1 káró negatív válasz, 0-7 pontot mutat első közeli-tésben. Az 1 pikk 16-21 pont és természetes, a 2 szan ugrás az úgynevezett „lehetetlen negatív”, pontosan 1-4-4-4 elosztást és 8+ figurapontot ígér. Nyugat 4 kőr ugrása 16-18 pontot és négyes kört jelent.

ng:)

Eredmények

Ecosoft Kupa, Balatonföldvár

2003. 04. 30 – 05. 04.

Csapatverseny (25 csapat)

1. BS		167
	Gál, Lakatos, Winkler, Viktor	
2. Hegedűs		160
	Hegedűs L., Hegedűs G., Udvari, Zalai	
3. Hajdu		160
	Hajdu, Csehó, Beck M., Hegedűs O.	
4. Szilágyi		158
	Szilágyi, Szabó I., Balásy, Dombi	
5. Hittmann		149
	Hittmann, Bánki Z., Klein, Gárdos	
6. Harangozó		145
	Harangozó, Honti, Jakab, Szappanos	
7. Csepeli		145
	Csepeli, Nikolits, Széles, Kuttner	
8. Fészek		144
	Gabos, Réti, Földi, Zöld	
9. Pannónia		144
	Harsányi, Éliás, Balogh, Kotányi B.	
10. Kerekes		142
	Kerekes, Varga S., Rásonyi, Gombás	
11. BBE-Printech		141
	Fogarás, Kovács A., Mráz, Szegedi	
12. BBE-Gerő		137
	Bartis, Gerő, Marjai Gy., Tóth I.	
13. Simi		137
	Marczona, Minarik, Kása hp.	

Páros (68 pár)

1. Marjai P. - Szentés		58.66
2. Szilágyi - Szabó I.		58.60
3. Dienes - Gellér		58.52
4. Frisch - Kovács G.		58.30
5. Csehó - Hajdu		57.82
6. Csibi - Ferenczi		57.73
7. Bozzai - Benedek		57.68
8. Szalka T. - Czimer		57.64
9. Hódosi - Surányi		57.57
10. Széles - Kuttner		56.47
11. Bartis - Tóth I.		56.18
12. Talyigás - Talyigás		56.06
13. Gál - Viktor		55.82
14. Kemény - Trenka		54.67

15. Földi - Zöld		53.69
16. Böszörményi - Karajannisz		53.53
17. Kerekes - Varga S.		52.84
18. Ferge - Reviczky		52.70
19. Fogarás - Kovács A.		52.68
20. Boóc - Kisgyörgy		52.64
21. Gerő - Marjai Gy.		52.64
22. Lakatos - Winkler		52.55
23. Falus - Lévai		52.50
24. Nyárádi I. - Nyárádi		52.23
25. Nagy E. - Vékony		51.86
26. Bánki - Hittmann		51.82
27. Éliás - Harsányi		51.57
28. Udvari - Hegedűs L.		51.52

Vegyespáros (32 pár)

1. Szalka J. - Harsányi		58.79
2. Hézső - Czimer		57.05
3. Gabos - Réti		55.68
4. Gólya - Gál P.		55.49
5. Just - Csehó		55.04
6. Kovács J. - Szőnyi		54.58
7. Kása hp.		53.75
8. Macskásy hp.		52.84
9. Zalai - Honti		52.84
10. Magyar B. - Kelen K.		52.84
11. Nyárádi G. - Dombi		52.56
12. Nagy E. - Varga I.		52.29
13. Nyárádi - Nyárádi		52.20
14. Kertai - Szabó Cs.		52.01
15. Böszörményi - Dienes		51.74

IV. Cívus Kupa

Debrecen, 2003. május 16-18.

Csapatverseny (10 csapat)

1. Tutu		185
	Zsák, Grezsa, Sziklai, Csehó	
2. Amiral		164
	Balita, Balita, Bala, Manca	
3. Munkács		156
	Gala, Himinec, Himinec, Fediv	
4. Mezei-Fészek		155
	Gabos, Réti, Mezei, Honti	
5. Interface		151
	Bódis, Szalay, Mráz, Dombi	

Páros (37 pár)

1. Ormay hp.	60,53
2. Csehó - Sziklai	58,09
3. Jánosi - Szabó	58,03
4. Szesztay - Buglyó	58,02
5. Györkös - Bartha	57,87
6. Lohay - Munka	56,80
7. Szegedi - Mráz	56,24
8. Kalcsev - Grieger	55,66
9. Bánki - Hittmann	55,43
10. Kertész - Reszler	54,65
11. Réti - Gabos	54,65
12. Surányi - Dombi	54,54
13. Balita - Balita	53,50
14. Himinec A. - Gala	52,90
15. Mezei - Honti	52,59
16. Oprisoni - Fantana	52,33
17. Grezsa - Zsák	51,89
18. Ivanisov - Fediv Jr.	51,77
19. Kertész - Sziky	51,47
20. Vass - Ötvösi	51,42

Magyar Kupa

Negyeddöntők

Royston - Pécs Fórum	21 : 9
IBE - Eger-Miskolc	19 : 11
Elastron - Szeged Tutu	25 : 4
Pécs Éliás - Print-Tech	22 : 8

Elődöntők

IBE - Royston	19 : 11
Elastron - Pécs Éliás	18 : 12

Döntő

IBE - Elastron	16 : 14
----------------	---------

Végeredmény

1. IBE

Jakab, Jolyinka, Macskásy, Szappanos,
Koltay, Kemény, Trenka

2. Elastron

Kovács M., Dumbovich, Linczmayer, Csepeli,
Magyar, Szalka, Zoller

3. Pécs Éliás

Éliás, Árvay, Harsányi, Bánki

4. Royston

Hajdu P., Hegedüs O., Kelen K., Balásy Zs.,
Argay, Marjai P.

5-8.Eger-Miskolc

Bata, András, Kása, Jónap

Szeged Tutu

Zsák, Grezs, Martinkó, Sziklai

Print-Tech

Fogaras, Tóth I., Szóts, Kovács A.

Pécs Fórum

Szvitacs, Cziráky, Komor, Vági

Budapesti ág

1. Eszter
Csehó, Tichy, Vékony, Talyigás P., Mráz, Szegedi
2. Galim
Gál, Winkler, Nikolits, Lakatos, Homonnay
3. Harangozó
Harangozó, Mezei, Honti, Szilágyi, Czímer, Szabó I.
4. Kertes
Kertes, Vég T., Csóka, Szabó L., Oskó, Poroszlay
5. Izobau
6. Ecosoft
7. Aromo
8. Ormay
9. Szigethy
10. Wellner

Budapest Kupa

(25 csapat)

1. Fészek
Gabos, Réti, Kuttner, Széles, Földi, Zöld
2. Balásy
Balásy I., Szamos, Ecsedi, Gólya, Tihanyi, Szabados
3. Révay
Révai Á., Révai G., Siba L., Gombás
4. Németh
Németh J., Bálint, Drasny, Kovács J., Szőnyi

Káro Kupa

(12 csapat)

1. Társulat
Szabolcsi, Jeszenkovics, Gáspár, Magyar, Honos
2. K. und K.
Szombati, Kocka, Seres, Várnai, Riborics, Oláh
3. Springer
4. VadÁszok
Benedek, Dézsi, Ligeti, Palócz, Tanos, Vincze A.

Treff Kupa

(16 csapat)

1. Madarász
Reviczky, Keresztény, Szemere, Nyárádi Zs.
2. L+L
Hajdú A., Varga Z., Apjok, Horolyák, Patkós
3. Ignacia
Kurucz, Dazsián, Justin, Nagy Enikő
4. Kárók

Szarvas Kupa, Kiskőrös

2003. máj. 30- jún.1.

Csapatverseny (12 csapat)

1. Topi
Nyárádi G, Hegedűs L., Szatmáry, Szegedi
2. ARTEMIX
Gárdos, Kerényi I., Hittmann, Bánki Z.
3. Szamos
Szamos, Bárczy Zs., Kákóczki, Sebes
4. Mezei Fészek
Gabos, Szabó Cs., Mezei, Honti
5. Interface
Bódis, Szalay, Bárczy, Dombi
6. Szeged-Kiskőrös
Zsák, Sziklai, Kiss Gy., Kállay

Páros (30 pár)

- | | |
|-----------------------------|-------|
| 1. Bánki Z. - Hittmann | 58,27 |
| 2. Nyárádi Zs. - Szemere | 57,50 |
| 3. Makara - Kocsis | 56,52 |
| 4. Mezei - Honti | 56,10 |
| 5. Nyárádi hp. | 56,06 |
| 6. Harsányi - Éliás | 55,88 |
| 7. Gabos - Szabó Cs. | 55,37 |
| 8. Szabó A. - Rubicsek | 53,77 |
| 9. Dörnyei G. - Dörnyei Zs. | 52,73 |
| 10. Kákóczki - Sebes | 52,67 |
| 11. András - Bata | 52,48 |
| 12. Bárczy Zs. - Szamos | 52,38 |
| 13. Böszörményi - Láng | 51,98 |
| 14. Csehó - Vida | 51,67 |
| 15. Juhász Gy. - Solti | 51,59 |

Budapesti IMP Párosbajnokság, 2003.

I/A

- | | |
|-----------------------------------|---------|
| 1. Balásy Zs. - Hegedűs G. | 97.47 |
| 2. Csepeli - Kovács M - Dumbovich | 92.49 |
| 3. Dienes - Monori | 90.09 |
| 4. Szóts - Tóth | 86.48 |
| 5. Holyinka - Jakab | 76.27 |
| 6. Bódis - Szalay - Viktor | 73.09 |
| 7. Szalka - Zoller - Czímer | 72.92 |
| 8. Gál - Winkler | 72.42 |
| 9. Földi - Zöld | 67.27 |
| 10. Lévai - Vinkler | 59.19 |
| 11. Mirk - Sztrapkovics | 47.63 |
| 12. Fogaras - Kovács A. | 41.87 |
| 13. Csóka - Szabó | 32.55 |
| 14. Kemény - Trenka | 30.54 |
| 15. Kuttner - Széles | 20.35 |
| 16. Linczmayer - Nikolits | 16.04 |
| 17. Kotányi B. - Nyárádi G. | 11.29 |
| 18. Réti - Gabos | 9.51 |
| 19. Szabó I. - Szilágyi | 0.68 |
| 20. Koltai - Macskásy - Szappanos | -12.43 |
| 21. Bartis - Kisgyörgy - Varga I. | -34.23 |
| 22. Bárány - Kerényi | -35.62 |
| 23. Kerekes - Varga S. | -48.82 |
| 24. Harangozó - Honti | -49.95 |
| 25. Pallos - Takács | -61.78 |
| 26. Kertes - Vég - Osskó | -62.10 |
| 27. Csehó - Dörnyei | -67.65 |
| 28. András - Rásonyi | -92.32 |
| 29. Lovász - Szikrai | -98.19 |
| 30. Balásy I. - Bozzai - Szamos | -115.99 |
| 31. Gyulay - Kotányi Z. | -145.73 |
| 32. Bárdossy - Bóc | -223.54 |

I/B

- | | |
|---------------------------------------|--------|
| 1. Kelen K. - Marjai P. | 211.65 |
| 2. Homonnay - Lakatos | 166.41 |
| 3. Talyigás - Talyigás | 104.55 |
| 4. Zempléni - Ormay | 71.29 |
| 5. Topolyi - Welker J. | 76.48 |
| 6. Lévai F. - Falus-Aczél | 58.64 |
| 7. Hegedűs O. - Tichy - Beck M. | 54.74 |
| 8. Minarik G. - Minarik A. - Kákóczki | 45.63 |
| 9. Bíró - Demeter | 33.72 |
| 10. Gólya - Ecsedy | 33.57 |
| 11. Marjai G. - Marjai Gy. | 25.53 |
| 12. Csiszár - Tarnay | 25.08 |
| 13. Gundel - Pál S. | 15.57 |
| 14. Tóth J. - Mihályfi - Kocsis | 15.28 |

15. Fazakas - Gellér - Szász Gy.	14.98
16. Nyárádi I. - Nagy I.	2.57
17. Hegedűs L. - Udvari	0.16
18. Páncél - Szikszai	-8.47
19. Bártfai - Quittner	-1.12
20. Jakus - Vida	-16.48
21. Orbán - Turjanszky - Szabó S.	-32.72
22. Blanz - Herczegfalvi	-28.92
23. Németh - Bálint	-49.82
24. Kovács J. - Szőnyi	-50.85
25. ifj. Kisgyörgy - Liska T.	-49.58
26. Zalai - Fodor P.	-51.48
27. Barkó - Scharnitzky	-64.20
28. Bárczy - Horváth D.	-86.82
29. Kelen hp. - Kelen B.	-100.59
30. Kardos - Lukácsi	-109.38
31. Siba G. - Szabó Cs.	-230.73
32. Nemes - Láng	kizárva

II.

1. Hámori - Bodnár - Hodosi	292.20
2. Bárczy P. - Dombi	141.79
3. Kerti - Vékony	112.24
4. Cziffra - Welker hp.	104.84
5. Gombás - Siba L.	82.98
6. Germadics - Magyarai	71.42
7. Bíró - Molnár	70.12
8/ Lendvai - Rózsa	64.58
9. Fris - Kovács G. - Kovács B.	58.45
10. Szatmáry N. - Puza - Anders	52.04
11. Benedek - Quittner	38.57
12. Szentcs - Riesz	18.46
13. Baksay - Márton - Kapcsos	10.97
14. Kállai - Török	1.09
15. Pál L. - Surányi M.	-5.74
16. Grósz - Ragályi B. - Ragályi J.	-6.47
17. Lelkes - Mérey	-15.32
18. Gyárfás - Vass K.	-19.71
19. Nyárádi G. - Szolnay	-23.44
20. Gyulai A. - Lénárt	-31.46
21. Mráz - Szegedi - Zombori	-37.22
22. Andrásfai - Sziráki	-38.26
23. Fekete - Madarász	-43.19
24. Tóth - Sándor J.	-50.44
25. Bikki - Dessewffy A. - Dessewffy L.	-51.16
26. Beck A. - Magyar - Argay	-55.63
27. Krieger - Springer	-75.03
28. Gulcsik K. - Kádár	-78.79
29. Macskásy hp.	-119.72
30. Ligeti - Iványi	-120.13

31. Horváth L. - Susits	-201.47
32. Kurucz - Dazsián	-237.92

III.

1. Éless - Kolosi - Krajcsovits	249.19
2. Hittmann - Bródi	174.64
3. Patzkó - Kovács L.	172.65
4. Bánkiné - Pető	138.40
5. Bujdosó - Riborics - Oláh F.	125.23
6. Juvancz - Nagy K. - Pavlik	123.69
7. Poór - Tichler	122.24
8. Arató - Mihály	108.99
9. Földesi - Papp	60.66
10. Csiby - Szabados J.	55.28
11. Gárdos - Kerényi - Klein	28.60
12. Böszörményi - Karajánisz	12.01
13. Keresztény - Reviczky	11.54
14. Ferenci - Ferge	5.26
15. Oláh F. - Zách	4.45
16. Révai G. - Révai Á.	-11.97
17. Szalka J. - Wellner	-23.59
18. Keleti - Szalkai	-27.41
19. Szabados E. - Tihanyi	-35.56
20. Dienes - Bohner	-39.96
21. Hazai G. - Pártos - Pongrácz	-47.91
22. Vörös - Forgách	-55.06
23. Bleuer - Gráf	-60.70
24. Balogh - Popper	-67.55
25. Maros - Pátkay	-80.10
26. Koczka - Szombati	-84.48
27. Halusz - Bíró	-92.38
28. Szigeti - Körmendy	-96.12
29. Turcsányi - Jung	-106.81
30. Takácsi hp.	-184.89
31. Hazai T. - Újlaki	-249.92
32. Szántó - Végh	-264.16

IV.

1. Boóc - Boóc - Makara	226.57
2. Szabolcsi - Magyar	150.27
3. Seres - Várnai	95.41
4. Marcin - Szűcsi - Simonyi	93.62
5. Mezei - Szendrei	90.91
6. Harasztí - Füzess	72.73
7. Gáspár - Jeszenkovits	67.97
8. Meskó - Pös	62.63
9. Apjok - Hajdú - Varga	59.82
10. Vashegyi - Bánkúti	56.67
11. Varga - Varga - Soproni	53.00
12. Petrás hp.	51.83

13. Bóna - Rozsnyai	47.28
14. Nagy E. - Jusztin	44.97
15. Meggyesi - Just	42.28
16. Gergely - Tala	39.76
17. Lippner - Zábrádi	36.15
18. Fábíán - Pásztor - Hajdu P.	29.91
19. Fülöp - Lévai	25.58
20. Varga - Szerb	19.37
21. Ligeti - Vincze	18.25
22. Bodnár - Bodnár	10.88
23. Barna - Erdős	8.82
24. Koncz - Koncz	2.21
25. Szurdi - Szurdi	-1.94
26. Horotyak - Patkós	-7.69
27. Szabó J. - Toron	-22.85
28. Dézsi - Palócz	-32.23
29. Szűcs - Kövesdi	-33.88
30. Saródy - Saródy	-34.16
31. Harsányi I. - Bana	-40.73
32. Dózsa hp. - Vermes	-42.24
33. Hézső - Kertai - Simon	-42.79
34. Bencsik - Gábler	-44.37
35. Garami - Tasnádi	-49.67
36. Benedek - Tanos	-55.57
37. Baán - Gröbler A.	-56.99
38. Harsányi J. - Varga J.	-63.87
39. Nyárádi Zs. - Szemere	-64.06
40. Rapp - Honyek	-76.75
41. Hantal - Kaderják	-94.44
42. Bakó - Horváth	-126.51
43. Bozsik - Kristyán	-156.81
44. Dobóczky - Gelencsér	-183.25
45. Farkas M. - Tamássy T.	-194.09

Balaton Fesztivál, 2003. Siófok

2003. 06. 12-13.

Csapat (22 csapat)

1. Csepeli	198
Csepeli, Szóts, Kuttner, Széles	
2. Fészek	193
Gabos, Réti, Fogaras, Földi	
3. Hugo	187
Szilágyi, Szabó, Gál, Balásy Zs.	
4. Pannónia	184
Éliás, Harsányi, Kotányi, Balogh	
5. MRZTV	181
Zoller, Vékony, Talyigás, Mráz	
6. Dienes	180
Dienes, Zöld, Gellér, Nikolits	

7. Kocsis	174
Kocsis, Makara, Kákóczky, Sebes	
8. Nagykanizsa	173
Marczona, Minarik, Kása hp.	
9. Sára	171
Bánki, Szalka J., Beck A., Trencséni	
10. Topi	168
Szatmáry, Szolnay, Kállay, Marjai G.	
11. Harangozó-toys	166
Harangozó, Honti, Czímer, Szalka	
12. Interface	165
Szalay, Bódis, Bárczi P., Dombi	

Kovács László emlékverseny

2003. 06. 14-15.

Páros (71 pár)

1. Harangozó - Honti	60.70
2. Szalka J. - Bánki Z.	60.33
3. Széles - Kuttner	60.02
4. Pauncz - Viktor	59.72
5. Csepeli - Szóts	59.13
6. Argay - Kelen	58.11
7. Harsányi - Éliás	57.75
8. Dienes - Nikolits	56.91
9. Dörnyei - Rózsa	56.75
10. Horváth A. - Horváth	56.43
11. Csehó - Zsák	55.93
12. Grezsa - Sziklai	55.70
13. Bódis - Dombi	55.35
14. Magyar - Szabolcsi	55.00
15. Szabó Cs. - Marjai G.	54.99
16. Minarik G. - Marjai P.	54.84
17. Fodor P. - Talyigás A.	54.70
18. Szabó I. - Szilágyi	54.59
19. Gál - Balásy	54.57
20. Bartis - Aczél	54.46
21. Szolnay - Szatmáry	53.98
22. Macskásy hp.	53.97
23. Pallós - Takács	53.07
24. Czimer - Gellér	52.88
25. Boóc - Kisgyörgy	52.02
26. Hegedűs L. - Udvari	51.75
27. Makara - Kocsis	51.64
28. Budinszky - Liska	51.39
29. Hámosi - Hódosi	51.23
30. Beck - Zalai	51.22
31. Talyigás - Vékony	50.88
32. Fogaras - Földi	50.55
33. Meggyesi - Just	50.37
34. Zombori - Surányi	49.96

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Laptulajdonos: Magyar Bridzs Szövetség
1122 Budapest, Böszörményi út 20-22. III. em. 314.

Félfogadás: hétfő-kedd: 11-15 óráig
Tel: 387-3148; **Fax.:** 372-0693

Kiadó: Melania Kiadói Kft.
1114 Budapest, Bartók Béla út 15/D.

Szerkesztőség: 1122 Budapest, Böszörményi út 20-22.
Tel.: 06-30-982-6516; **E-mail:** bridzselet@axelero.hu

Főszerkesztő: Nagyiván Gábor
Szerkesztőbizottság: Homonnay Géza, Nádasi Tibor, Szilágyi László
Tördelőszerkesztő: Fehér Andrea

Bankszámlaszám: MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.
10300002-20382588-00003285

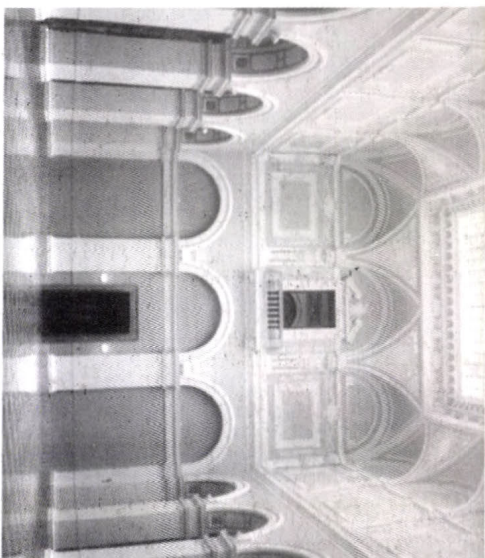
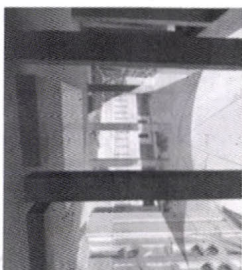
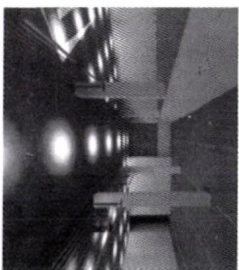
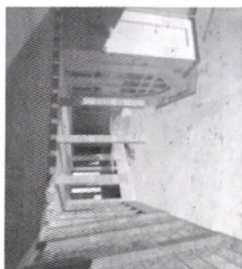
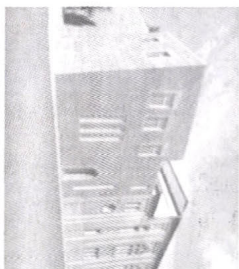
Előfizetési díj egy évre: 2500 Ft
Külföldre: 6000 Ft

Nyomdai munkák: Alfadat-Press Kft.
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.
Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Felelős vezető: W. Csoma Éva

URÁNIA NEMZETI FILMSZÍNHÁZ

BEREG, ÁRVÍZI ÚJJÁÉPÍTÉS



HOLOCAUST EMLÉKHELY SZÉPMŰVÉSZETI MŰZEUM

MÁNYI ISTVÁN ÉPÍTÉS SZTÚDIÓ KFT.

H-1012 Budapest, Mátray utca 4. T/F: 22 47 100 manyistudio@manyistudio.hu

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLV. évfolyam 4. szám

2003. július-augusztus

Ára: 500 Ft

Rendezői siker a tatai VB-n



Magyar Bridzs Szövetség

Elnök:

Nádasi Tibor

Elnökségi tagok:

Andrási Miklós

Homonnay Géza

Lévai Ferenc

Linczmayer Lajos

Marjai György

Winkler Gábor

Főtitkár:

Hajlik Gábor

Fegyelmi és Etikai Bizottság:

dr. Szőnyi György (elnök)

Csepeli Miklós

Kádár Katalin

Oktatási és Ifjúsági Bizottság:

Honti László (elnök)

Scharnitzky Péter

Szabolcsi János

Versenyrendezési Bizottság:

Falus Gábor (elnök)

Hegedűs László

Surányi Marcell

Szabályalkalmazási és Elméleti Bizottság:

Szappanos Géza (elnök)

Boóc András

Női Bizottság:

Kádár Katalin (elnök)

Hegedűs Orsolya

Kerekes Zsuzsanna

Mesterpont Bizottság:

Kerényi István (elnök)

András Imre

Hegedűs László

Tartalom

Beszámoló.	3
Reflektorfényben.	5
Ifjúsági Páros Világbajnokság, Tata, 2003.	8
Apró szilánkok... ..	11
I. Nyílt Európa-bajnokság, Menton ..	13
Női sarok	20
Élősarok	24
Versenykiírás	27
Screen használata	30
Zéró tolerancia	32
70 éve történt	35
Topok és nullák	38
Mit tartsunk, mit ne tartsunk?	40
Változnak az idők	45
Internet	48
Rejtvény	52
Licitforum 37.	56
Hat	66
Rejtvény – megoldások	68
Eredmények	71

BRIDZSÉLET



Tisztelt Sporttársak!

Az új elnökség fél éve kezdte meg munkáját. Nagyon sokan ajánlották fel segítségüket, ennek is köszönhető, hogy számos újdonságról, érdekességről tudok beszámolni, melyek döntően az új versenyévadhoz kapcsolódnak.

Talán a legfontosabb az új versenyterem. Budán, a Böszörményi úton jelenleg is folyik a felújítása-átépítése annak a helyiségnek, amely a Szövetség kizárólagos használatában lévő, új versenyterem lesz. Kizárólagos, tehát csak a miénk. A kb. 250 négyzetméteres terem mellett büfét is kialakítunk, valamint a Szövetség állandó irodája is itt kap helyet, a Bridzsélet szerkesztőségével együtt. A teremmel kapcsolatos gyakorlati tudnivalókról külön cikket találtak az újságban.

Az új helyen indul szeptemberben a bajnokság, valamennyi asztalon liciternyővel. A III. osztályban a kapitányok döntésétől függően screen nélkül, illetve azok használatával zajlik majd a játék. Beszereztünk osztógépet is, így minden asztalon azonos partikat fogtok játszani. Az osztógéppel előállított leosztások természetesen valamennyi versenyrendező számára elérhetőek, a feltételekről hamarosan dönt az elnökség.

A bajnokság lebonyolítását, a technikai feltételek biztosítását minden versenynapon teremfőnök és szükség szerint egy-két technikai segítő látja majd el, ezzel is hozzájárulva a minél magasabb színvonalú versenyzéshez. Sajnos, az ehhez kapcsolódó rossz hír, hogy meg kell emelnünk a bajnokságok nevezési díjait, hiszen az előbb említett kiadásó-

kon felül most a terem fenntartási költségei is minket terhelnek. (A nevezési díjak a bajnokság kiírásában olvashatóak.) Tudom, az emelésnek senki nem örül. Ennek ellenére azt gondolom, a lényegesen jobb fizikai körülmények, valamint a sportérték jelentős emelkedése megéri a magasabb díjat.

A Mesterpont Bizottság sem ült tétlenül az elmúlt hónapokban. András Imre, Kerényi István és Hegedűs László számos segítőjükkel elkészítette az új mesterpont szabályzatot. Ezt szintén néhány héten belül jóváhagyja az elnökség. Köszönöm mindenkinek a magas színvonalú munkát!

A Versenyrendezési Bizottság – Falus Gábor, Hegedűs László, Surányi Marcell – munkájával mindannyian találkozhatatok. Őket dicséri többek között az IMP bajnokság kiírása és lebonyolítása, az őszi bajnokságok kiírása, de az ő feladatuk a zsűrik biztosítása is a versenyekre.

Ha már a zsűriknél tartunk: ősszel Gál Péter vezetésével zsűritanfolyam indul. A tanfolyam után a Szabályalkalmazási és Elméleti Bizottság – Boóc András, Szappanos Géza – fogja vizsgáztatni a jelölteket. A vizsgához a tanfolyam elvégzése természetesen nem kötelező. Remélem, a tavaszi fordulóban már a frissen vizsgázott zsűrik is bizonyíthatnak. Az elnökség egyébként jelentősen megemelte a zsűrik díjazását is, így téve vonzóvá éljártékosok számára is a teremvezetői feladatokat.

Terveink szerint könyvkiadásba is belevágunk, bővítve a magyar nyelven el-

érhető bridzskönyvek körét. Karácsonyra már a boltokban is találkozhattok ilyen kiadványokkal, a részletekről később számolunk be.

Néhány szó még a közelmúlt legjelentősebb eseményéről, az ifi VB-ről és a Világtáborról. A két rendezvény szórakoztató pillanatairól külön cikket írok, itt és most viszont szeretném megköszönni minden egyes közreműködőnek azt a hihetetlen mennyiségű és minőségű munkát, amelyet az előkészítésbe és a megvalósításba fektetett. A Bridzs Világszövetség és az EBL egyaránt az eddigi leg-

jobbnek ítélte a szervezők munkáját, külön kiemelve a még soha nem tapasztalt segítőkészséget és profizmust a versenyzők kiszolgálása terén.

Végül, de nem utolsó sorban. Az elnökség határozata alapján a Szövetségnek Fenyvesi Gabi személyében új sajtófőnöke van. A VB-n nyújtott teljesítménye alapján biztosak vagyunk abban, hogy a tisztelt sajtóval – már csak énekesnői mivolta miatt is – megtalálja majd a megfelelő hangot.

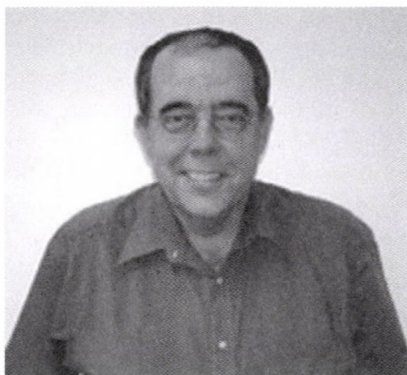
Nádasi Tibor

Új versenyterem

Az új terem címe: 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22. Az épület a Beethoven utcában helyezkedik el, a csak a bridzsezők számára kialakított bejárat a belső udvarról nyílik a Böszörményi út felől. A ház teljes első emelete a miénk. BKV-val könnyen megközelíthető a Moszkva tér és a Déli Pályaudvar felől 59-es villamossal vagy 21-es, illetve 102-es busszal. A Deák tér felől 105-ös vagy piros 4-es autóbusszal a Királyhágó térig kell utazni. Az autósok a SOTE-n már megszokott módon éves bérletet válthatnak 8000 Ft-ért Hajlik Gábornál, amellyel az irodaház udvarán parkolhatnak hétköznap 17 óra után, illetve hétfélig versenyek idején. Aki nem kíván bérletet váltani: az utcán 18 óráig fizetni kell a parkolásért, 18 óra után a parkolás ingyenes.

Reflektorfényben

Marjai György



*A Magyar Bridzs Szövetség
elnökségének tagja,
az 5. Ifjúsági Páros Világbajnokság
Szervezőbizottságának elnöke*

1986-ban rendezett utoljára bridzs világversenyt Magyarországon. Akkor az Ifjúsági Európa-bajnoki cím dőlt el Budapesten a Rege Szállóban. Hogyan merült fel, hogy mi rendezzük idén ezt a versenyt?

Az előző elnökség döntött úgy, hogy fogadjuk el a felkérést. Sajnos kevés volt az idő a felkészülésre, de szerencsére a lelkesedés és áldozatvállalás némileg kárpótolta az anyagi hiányosságokat, így kellett önbizalommal láthatunk a feladathoz.

Miért pont Tatát választottátok a verseny helyszínéül?

A versenyen 28 ország 378 versenyzője vett részt, és ezekből a számokból is látszik, hogy már a helyszín megválasztása is gondot okozott. 100 asztal elhelyezése már eleve problémás, és Budapesten nem volt olyan terem, ahol számunkra elérhető áron ekkora mezőnyt

tudtunk volna versenyeztetni. Mivel a bridzs elfogadott sportág lett Magyarországon is, ezért a Sportminisztérium segítségét is igénybe véve sikerült megfelelő helyszínt találnunk Tatán, ahol az edzőtábor minden tekintetben alkalmasnak bizonyult a verseny megrendezésére és a résztvevők elhelyezésére.

Hogyan értékeled a versenyt rendezési szempontból? Érkezett-e utólagos visszajelzés?

Nem tisztem dicsérni magunkat, de azt hiszem nem vallottunk szégyent. Itt kell megemlítenem, hogy szervezőgárdánk, segítőink önkéntes és ingyenes tevékenysége azt mutatja, hogy manapság is lehet számítani az emberekre. Feltétlenül ki kell emelnem Fenyvesi Gabi, Nádasi Tibor és Wenger Attila előkészítő munkáját, akik erőn felül vállalták a sokszor nem túl hálás feladatokat. Magam sem gondoltam volna, hogy például a „cad-

die-k” (akiknek bridzs nem-tudását pótolta kifogástalan angol-tudásuk), ilyen zökkenőmentesen bonyolítják majd le a tokok és a játékosok mozgatóját, irányítását. A versenyzőknek ezért csak a játékra kellett koncentrálniuk, ami a barométer-típusú versenyek esetén nem jön mindig össze. A mai napig kapunk táviratokat és köszönetnyilvánító leveleket nemzeti szövetségektől, versenyzőktől és hivatalos személyektől egyaránt. A világszövetség képviselőinek záróbeszédeit is hallva tehát azt a következtetést tudjuk levonni, hogy a verseny megrendezése zökkenőmentes és magas színvonalú volt.

Ki gondoskodott a felszerelésről?

A tokokat, kártyákat és íráslapokat a világszövetség szállította. Ez a verseny mindig screen nélkül zajlott a múltban, ezért most is így történt, bár nem lett volna gond a liciternyők beállítása sem. A licitdobozokat a szövetség, az egyéb technikai feltételeket és műszaki berendezéseket az Interface, a Gamax és az EcoSoft biztosította, de a résztvevők szállításától a programok megszervezéséig számos cég és magánember segítette munkánkat. Ezen kívül minden versenyzőt és hivatalos személyt ajándékosmaggal leptünk meg, melyet nagy örömmel fogadtak.

Milyen volt a verseny színvonala játéktudás szempontjából?

A szervezési feladatok miatt nem volt időm a játék követésére. A verseny után a játékosok fele egy hetes bridzstáborozáson vett részt a közeli Várgesztesen. A

program előadásokból és napi két versenyből állt az egyéb sportolási és szórakozási lehetőségeken kívül. Ekkor tesztelni is tudtuk kicsit a fiatalokat, és bátran állíthatom, hogy a mezőny egyharmada jól felkészült, képzett játékos, így jó néhányan nagy jövő előtt állnak. Két kategóriában is hirdettek eredményt, a 20 év alattiak között például az argentin Madala már hazája felnőtt válogatottját is képviselte világversenyeken. Érdekes még, hogy a világbajnokságon az argentin fiú partnernek azt az angol Shah-t választotta, aki mindössze 10 éves, de korát meghazudtolóan egészen kiválóan játszik, melyet az iskolások közötti második helyezés is bizonyít.

Nyereséges volt-e a verseny?

Még nem tudunk mérleget vonni, mert nem érkezett meg minden összeg a bevételi oldalán. Az esemény költségvetése háromszorosa a szövetség egész évi költségvetésének. A bridzstábot is figyelembe véve negatív szaldót várunk, de ezt előzetesen is tudtuk, és ennek oka főleg az, hogy a szűkös határidő miatt nem sikerült megfelelő támogatókat találnunk. Mindenesetre a sajtó foglalkozott a VB-vel, néhány televízióban is megjelentünk, ezért hosszú távon megtérülhet a befektetés.

Sajnos a magyar fiatalok nem tudtak beleszólni az elsőségért folyó versenybe. Mi volt az elvárás?

15 induló párunk közül kettőt vártunk az első húszba. Legesélyesebb párjaink nem igazolták várakozásunkat és nem sikerült elérnünk a kitűzött célt. A verseny

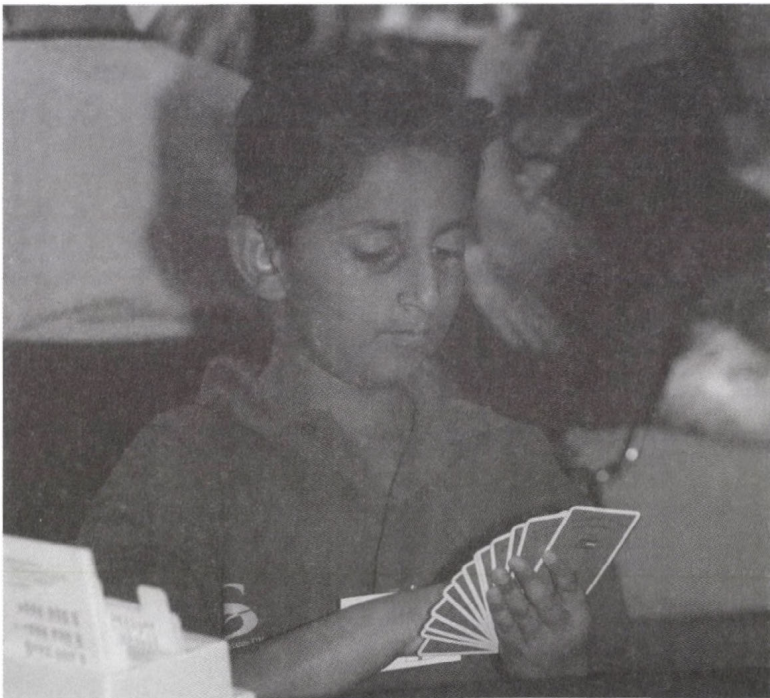
eredménye megmutatta, hogy sokkal nagyobb energiát kell fordítanunk az iskolai képzésre.

Köszönöm az interjút és mindannyiunk nevében az áldozatos munkádat is. Kívánom, hogy legközelebb ne csak a rendezésből, hanem az eredményességéből is kitűnőre vizsgáljunk.

Azt hiszem, hogy ennél többet én sem kívánhatnék. Végezetül e helyen is szeretném megköszönni mindazok segítségét, akik hozzájárultak a sikerhez. Igazán megérdemlik, hogy az újság hasábjain is szerepeljen a nevük:

Surányi Marcell, Jafcsák Zsolt, Szabó Szabolcs, Hegedűs László, Gyöngyhalmi Réka, Krassovics Anna, Krassovics Miklós, Marjai Krisztina, Minarik Ágnes, Kertai Eszter, Milánkovits Tímea, Monojlovits Eszter, Horn Gábor, Balásy Zsolt, Sztrinyi Eszter, Barsi Anna, Tóth Krisztián, Szegedi Balázs, Marjai Gábor, Marjai Péter, Winkler Gábor, András Miklós, Nádas Tibor, Fenyvesi Gabi, Lévai Ferenc, Beck Márta, Boóc András, Hajlik Gábor és Harsányi József.

ng:)



A VB legfiatalabb résztvevője a 10 éves angol Shivam Shah volt.

Szegedi Balázs

Ifjúsági Páros Világbajnokság, Tata, 2003.

Az idén megrendezett 5. Ifjúsági Páros Világbajnokságnak Magyarország adhattott otthont. A helyszín a Tatai Olimpiai Edzőtábor volt. A verseny szervezése minden tekintetben megfelelt az elvárásainknak: kitűnő szállás és étkezés, pontos versenykezdés, sportlehetőségek, stb. Ezúton is külön köszönet minden szervezőnek.

A versenyt 189 pár számára rendezték meg 4 fordulóban (döntő nélkül). Az eredményeket barométer formában számolták, azaz mindig lehetett tudni, hogy ki hogyan áll. Mi Mráz Mátéval az első fordulóban álmosan kezdtünk, a szombati második és harmadik fordulóban azonban (az ellenfelek önzetlensége nyomán) beleerősítettünk.

2. forduló

19. leosztás ♠ K 6 2
O: Dél ♥ K 9 8 7 6
K-Ny bellben ♦ D 8 4 3
♣ 3

♠ A 10 9 5	É	♠ D 8 7 4
♥ D B 2		♥ A 4 3
♦ K B 5		♦ A 6 2
♣ A 8 2		♣ K 7 5

♠ B 3
♥ 10 5
♦ 10 9 7
♣ D B 10 9 6 4

Nyugat <i>Mráz</i>	Észak	Kelet <i>Szegedi</i>	Dél
1♣	passz	1♠	passz
1 szan ¹	passz	3 szan	körpassz

¹ 15-17 pont

Már a licitben jól jártunk azzal, hogy Dél nem indult el kizáró treffel, illetve, hogy nem a 4-4-es pikk gémet választottuk. Észak kis körrel kezdett, Máté ezt kézben ütötte, majd azzal súlyosította az ellenvonal gondjait, hogy eltalálta a pikket (a pikk ás után pikket hívott a dá-mához). Ha most látta volna az ellenfelek lapjait, akkor lehív egy treffet, mielőtt kiadja Északnak az ütést, aki így kényszerhívásba kerül. Sajnos Máténak évek óta erősebb kontaktlencsére lenne szüksége, ezért „simán” pikket hívott. Észak „megigazította saját szemüvegét”, majd hívott még egy kört... A 630 igen jó eredménynek számított.

Az alábbi parti mind licitben, mind ellenjátékban egy horrorfilmre emlékeztet. Egy fiatal skót páros ellen játszottunk (a skót ifiket nem úgy tartják számon, mint a „futball braziljait”).



2. forduló

22. leosztás ♠ 9 8 6 4

O: Kelet ♥ K D 7 3

K-Ny bellben ♦ A 8 5

♣ K 10

♠ 7

♥ A B 10 9 6 2

♦ K 9 3

♣ A 4 2

É	♠ K D B 10 3
Ny	♥ 8 5 4
K	♦ D 6
D	♣ B 7 3

♠ A 5 2

♥ –

♦ B 10 7 4 2

♣ D 9 8 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Mráz</i>		<i>Szegedi</i>	
		passz	passz
1♥	passz	2♥	2 szan ¹
3♥ ²	passz	4♥ ³	passz
passz	kontra ⁴	körpassz	

¹ minorok² küzdelmi, nem invit³ ezt én nem tudtam (+ felelőtlen megrészegülés a lehetséges major dupla fit miatt)⁴ ajjaj

Észak a treff királlyal támadott. Máté ezt ütötte az ásszal, majd ütött a pikk királlyal (!). A pikk dámára treffet dobott és kilopta a pikk ászt. Ezután káróval (!) asztra ment és a pikk tízesre eldobta a második veszítő treffet. Később még leloptott egy kárót és teljesítette a vállalt tíz ütést. A mezőny szórására jellemző volt, hogy a 790-es írás messze nem volt topszkró (még 4 jobb írás volt Kelet-Nyugat vonalon).

A következő partiban az ellenfelek az első tízben tanyázó hollandok voltak.

3. forduló

13. leosztás ♠ K 9 8

O: Észak ♥ D 5

Ált. bell ♦ 7 3 2

♣ B 9 6 5 2

♠ A B 5

♥ K 10 9 7 6

♦ A 9

♣ A K 10

É	♠ 6 4 3 2
Ny	♥ A B 8 3 2
K	♦ K 6
D	♣ D 7

♠ D 10 7

♥ 4

♦ D B 10 8 5 4

♣ 8 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Mráz</i>		<i>Szegedi</i>	
	passz	passz	2♣ ¹
2♦ ²	passz	3♥	passz
4♥	körpassz		

¹ gyenge kettes káróval, vagy erős lap² információs kontra káró színre

Dél a káró dámával indult, majd a második adura kárót dobott. A cél a tizenkettedik ütés megszerzése volt, amelyre a legjobb lehetőség az elimináció, majd a pikk kiadása. Ha Délnek dubló pikk figurája (netán dubló mariázsa) van, akkor kénytelen lesz dob-lopot hívni. Igen ám, de Dél erős játékos, ezért fennáll a veszély, hogy a pikk ászba beledobja a figuráját, ha látja az eliminációt. Ezért a negyedik ütésben kell lehívni a pikk ászt, és csak ezután eliminálni a minor színeket. Mivel azonban a pikk 3-3 volt, ezért a 4♥+1 „országos átlag” lett...

Az utolsó forduló végül nem úgy sikerült, ahogy szeretnénk volna, ezért kicsit csalódottan térünk haza Tatáról. A többi magyar párról: néhány kivételtől elte-

kintve nagyjából mindenki a tudásának megfelelő teljesítményt nyújtott. Kiemelkedően jól szerepeltek a Honyek András - Rapp Dániel és a Lippner Gábor - Zábrádi Gergely alkotta párok. Különösen az előbbi pár esetében bravúr az első ötvenbe kerülés, mivel nem több, mint másfél éve kezdtek bridzsezni. Ezzel szemben sajnos voltak olyan párok,

akiknek nagyon nem jött ki a lépés, és teljesítményük messze elmaradt az előzetes várakozásoktól. Emiatt és ennek ellenére úgy érzem, hogy a közeljövőben erős ifi-válogatottakat tud majd Magyarország felsorakoztatni, mert a VB-n résztvevő magyarok többsége (a mi párosunkon kívül szinte mindenki) még jó néhány évig ifjúsági korosztályú marad.



A VB-t szoros küzdelemben izraeli pár nyerte: Yuval Yener és Adi Azizi (középen). Második a francia Grenthe (balra), harmadik a holland Drijver testvérpár (jobbra) lett.

Nádasi Tibor

Apró szilánkok az ifi VB és a Világtábor bonyodalmairól

Mi minden történhet egy kéthetes rendezvényen, avagy medicina nélküli megoldások a vérnyomás emelésére...

Hónapokkal a verseny előtt egy pénteki napon Marjai Gyurival bejártuk egész Tatát szálláshelyeket foglalni, hiszen az edzőtáborban csak 250 főt lehetett elhelyezni, és 440-460 főt vártunk. Ahány panzióba bementünk, mindenhol mindent lefoglaltunk, és így is kevésnek tűnt a szobák száma. Az egyik panzióban a tulajdonos, M. úr katonásan, pattogósan fogadott minket (később kiderült, hogy valóban katona volt korábban), és miután mindent megbeszélünk, névjegyet cseréltünk, abban maradtunk, hogy hétfőn vagy kedden faxon megerősítjük az egész panzióra vonatkozó foglalást. Hétfő délután Gyurinál éppen a helyeket próbáltuk beosztani, amikor e-mail érkezett, meglehetősen lakonikusan:

„T. Marjai Úr! Nem szeretem a komolytalan embereket. M.”

Láttuk, hogy ennek a fele sem tréfa, Gyuri villámgyorsan faxolt bocsánatkérések közepette... És még örülhetett, hogy nem lett felpofozva☺

A VB-re a jelentkezési határidő május 15-e volt. A bridzsezőket ismerve nem lepődünk meg azon, hogy még június közepén is érkeztek szállásfoglalások. Miután már minden talpalatnyi helyen elhelyeztük a játékosokat, két nappal a verseny előtt (!) még 20 lengyel jelentkezett be... És ha ez még nem lenne elég, szintén azon a napon felhívott az egyik panzió, hogy mégsem tudnak fogadni 40 főt, sajnálják. De tudnak egy remek helyet Tatabányán, és már kedvesen le is foglalták nekünk. Örültünk, és már csak egy Ikarust kellett lekasztani hirtelen,

amellyel napközben megoldjuk a versenyzők szállítását...

Pénteken kezdődött a verseny, csütörtök reggeltől már hihetetlen mennyiségben érkeztek a játékosok és a nemzetközi stáb tagjai. Ki autóval, ki vonattal, ki repülővel. Négy norvég jelentkezett korábban, kértek is transzfert, csak azt nem árulták el, melyikük mikor és hova érkezik... Aztán szerda este 7-kor küldtek egy e-mailt, hogy 2 és fél óra múlva egyikük ott lesz Ferihegyen. Mi ezt a mailt másnap reggel láttuk, és egészen estig kerestük az elvesztett norvégot. Meglett, de abban nem volt köszönet... Ugyanis valahogy lejutott Tatára és ügyesen beköltözött az egyik szobába az edzőtáborban. Ezzel csak annyi volt a baj, hogy neki nem itt lett volna helye, hanem egy panzióban...

Mások viszont korrektül közölték érkezésük időpontját, mint egy kupac belga is, akik e-mailjük szerint Tatára jönnek vonattal csütörtökön 8:28-kor. Interneten ellenőriztük a menetrendet, stimmelt. Surányi Marcell hajnalban az egyik kisbusszal le is ment értük, aztán nézte bánatosan a vonatot, ami átbogott a tatai állomáson. Kiderült, hogy a 3 napja életbe lépett új menetrend szerint a vonat a Keletig megy... Marcitól telefon jött a hírekkel, semmi baj, egy másik kisbusz Marjai Gáborral ment a Keletibe, belgákat keresni. De hiába. Aztán elcsíptük az egyik belgát telefonon, aki közölte, ő még Brüsszelben van, de majd Bécsben találkozik a többiekkel, miért is keressük? Mondtuk neki. Mire ő: Ja, nem írtuk, hogy este 8:28??? Azzal a vonattal meg is jöttek...

Az utolsó érkező játékos gépe pénteken 18:45-kor szállt le Ferihegyen. A verseny 20:00-kor kezdődött. Hihető vagy sem, a fiú az első fordulóban már az asztalnál ült. Igaz, ezt a transzfert nem kisbusz intézte, az extra sofőr András Miklós volt. Nem firtattuk, volt-e a megállni tilos táblákon kívül más, amit betartott útközben...

A verseny előre osztott játszmai Milánóból érkeztek teherautóval. A negyedik forduló előtt kiderült, hogy hiányzik egy doboz, benne 16*28 leosztással... Az eltérő paranoiásintek különböző magyarázatokat szültek, végül kiderült, a teherautót egyszer átrakták. Így aztán csak párszáz partit kellett kézzel duplikálni...

A versenyen 4 partinként barométer volt, így nagyjából tudni lehetett a vége felé, kik az esélyesek. De csak nagyjából... A program szerint három óras szünetet tervezünk be az utolsó forduló vége és az eredményhirdetés közé. A játék befejezése után 20 perccel megvolt az eredmény: francia győzelem, izraeli ezüstérem, az eredményük századszázalékra megegyezett!!!!!! Azaz az ötödik számjegyen volt eltérés... A franciák énekelve vonultak végig a táboron. A termet a személyzet feldíszítette, zászlók a helyükre, himnuszok bekészítve. Panos Gerontopoulos, az EBL főtitkára a szoros eredmény miatt újrászámolást rendelt el, mind a 4 fordulóra. Emiatt a program is csúszott vagy negyven perccel, az őrlőbe kergetve ezzel a konyhát, akik frissen akarták tálalni a díszvasorát. Aztán találtak a számolásban 4 hibát (a 2. és 3. fordulóból), így a végső győztes az izraeli pár lett. A nagy kapkodásban a zászlók felcserélése már a versenyzők szeme láttára történt...

Az eredményhirdetés közben a verseny showmanjei, a kanadai Donovan fiúvérek kitétek magukért. A harmadik helyezett holland páros szintén testvérpár volt, bizonyos Drijver vezetéknevűek, akiknek édesapja Bob nevű fia mellett a

másikat, bizonyára roppant szellemesen, Basnak keresztelte. Mike Donovan 3 napon keresztül játszott, hogy ő Bas Drijver. Ezt olyan sokan elhitték neki, hogy az eredményhirdetésekor, amikor a hátulról jövő valódi hollandokat megelőzte a testvérével egy képezetbeli kormánykereket forgatva felugrottak a színpadra, a díjat is átvehették...

A verseny utáni este sokan elfáradhatnak... Az én feladatomból volt még vasárnap összeállítani a hétfői transzfereket (8 szálláshelyről reptér, pályaudvar, illetve a Világtábor felé) úgy, hogy mindenki elérje a repülőjét, de lehetőleg ne várjon órát sem. Az első busz reggel négykor indult, az utolsó délután ötkor. Ment is minden rendesen, mindenki előkerült időre, ám reggel fél hétkor a recepció mellett álltam éppen, amikor csörgött a telefon. A hölgy 10 másodperc után már adta is a kagylót. A vonalban a tatai kettes belosztály volt, a nővére közölte, hogy ők igazából a detoxikáló, majd megkérdezte, hogy nem akarjuk-e elhozni egyik ír barátunkat. A történetben nem ez az igazán érdekes, hanem az, hogy a fiatalembert egy parkban találták Tatán, és hát finoman szólva nem volt kommunikációképes állapotban. Az volt a szerencséje, hogy az orvos nem csak angolul tudott pár szót, hanem ismerte a bridzset is. Három mondatot szólt ugyanis az illető, amikor a nevét kérdezték, azt is szünetekkel: „I don't know.” Ekkor elszundított. 10 perc múlva: „I'm Irish man.” Ismét egy kis pihenés. Majd hirtelen fény gyúlt a nehéz szemhéjak mögött, és büszkén kijelentette: „Four diamonds plus one!”

A doki összerakta a sztorit és felhívta az edzőtábor... Marjai Gábor hozta el az illetőt, a pikáns részletekért hozzá lehet fordulni.

Hely hiányában a többi sztorit személyesen mesélem el, mert akad még jó néhány...

Homonnay Géza

I. Nyílt Európa-bajnokság Menton, Franciaország, június 14-28.

Az Európai Bridzsliga tavaly úgy döntött, hogy korszerűsíti versenyrendszerét, és a négyévente a Világszövetség által rendezésre kerülő páros világbajnokság és Rosenblum Kupa mintájára ezentúl két-évente Nyílt Páros- és Csapat-Európa-bajnokságot rendeznek a páratlan években, a páros években pedig a hagyományos csapatbajnokságot. A nyílt verseny lényege, hogy nem korlátozzák a résztvevő egységek számát országonként, sőt engedélyezik Európán kívüli párok és csapatok indulását is. Ezenfelül a csapatversenyben még az sincs megkötve, hogy a csapattagoknak azonos országokból kellene jönniük.

Nagyon nagy és nagyon erős mezőny gyűlt össze Mentonban, a mezőny erőssége talán még felül is múlta a tavalyi montreáli világbajnokságét. Az egyetlen, ám jelentős rendezési problémát a váratlan és tartós hóhullám jelentette, mellyel szemben a nagy légtérű versenyterembe sebtében berakott néhány kis mobil klíma nagyjából annyit ért, mintha a Balatont télen megpróbálnánk felfűteni néhány víz alatti radiátorral.

Magyarország három vegyespárral (közel), két csapattal, egy női, valamint hét egész hat tized férfi párral képviseltette magát a versenyen – jelentősebb eredményt senkinek sem sikerült elérni. A nyitó számban, a vegyes párosok mező-

nyében a Mezei-Viktor páros egészen az utolsó fordulóig jól állt, de az már rosszul sikerült nekik és így a 30. helyen végeztek.

A csapatversenyre 140 csapat nevezett, köztük a toronymagas esélyesnek tartott amerikai-olasz vegyescsapat: Meckstroth-Rodwell és Lauria-Versace. A csapatokat 18 nyolcas csoportra osztották, és a csoportokon belül először egy teljes körmérkőzés volt, tíz leosztásos mérkőzésekkel. A csoportok első három helyezettje egy A jelű svájci versenybe jutott, a többi csapat a B jelűbe. Ezek után 7 svájci forduló következett, melynek végén az A csoportból 27, a B csoportból 5 csapat jutott a 32 legjobb közé, ahonnan kieséses módon folytatódott a verseny.

Csapatunk Lakatos-Winkler, Dumbovich-Homonnay összeállításban a csoportmérkőzések során jól játszott, és végül a 2. helyen végeztünk a csoportban, melynek értékét talán növeli, hogy például a Mari-Faigenbaum-Stoppa-Blumenthal francia csapat 5. lett ugyanitt. De Mariékhoz hasonlóan a B ágra jutott a Chagas vezette brazil válogatott, a fent említett Meckstroth-féle csapat és a Martel-Stansby felvonultató amerikai sztár csapat is.

Szórakoztató eredményt hozott Winkler Gábor egyik merész licitje:

7. leosztás ♠ K B 6 4
 O: Dél ♥ D 10 9 7 6 4 2
 Ált. bell ♦ 5 3
 ♣ –

♠ D 8	É Ny K D	♠ A 10 3
♥ K B		♥ A 8 5
♦ A 6 4 2		♦ K D B
♣ D 8 7 5 3		♣ B 10 9 2

♠ 9 7 5 2
 ♥ 3
 ♦ 10 9 8 7
 ♣ A K 6 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Winkler</i>	<i>Poletylo</i>	<i>Lakatos</i>	<i>Olanski</i>
passz	3♥	passz	passz
3 szan (!)	passz	passz	kontra
rekontra	körpassz		

Ha már nem indult el 12 pontos lapjával, a passzos és a kizáró ellen Winkler úgy gondolta, hogy lesz esélye a 3 szannak. A rekontra konvencionális jelentése: partner, nem vagyok biztos benne, hogy ez a helyes felvétel. Kevés ennél megfelelőbb példa akad a konvenció használatára. Mindenesetre Lakatosnak nem sok kétsége volt. Dél kontrája is valószínűleg konvencionális volt, Észak nem is körrel, hanem pikkkel indult, de Dél a hetest tette és ütött Winkler nyolcasa. Káróval az asztalra, treff bubí. Dél ezt elengedte, a másodikat megütötte és kőrt hívott, amire három treff, négy káró, két kőr és két pikk 11 ütést és egy meglehetősen szokatlan írást eredményezett: 1800 került a szkörlapra.

A másik asztalon Nyugat elindult 1 káróval, Dumbovich 3 körjére pedig Kelet negatív kontrát adott és Nyugat itt is bement a 3 szant, de ezt egyrészt nem kontráztuk meg, másrészt a pikk indulás-

ba betettem a kilencet (bár ez mindegy), harmadrészt pikket hívtam a treff királlyal történt ütés után (mert Dumbovich kis kőrt dobott), így a felvevő csak kilencet ütött.

Az alábbi leosztás az utolsó, hetedik csoportmeccsről származik, és tulajdonképpen ez döntött a feljutásról, német ellenfeleink pár ponttal álltak csak mögöttünk a forduló megkezdése előtt:

4. leosztás ♠ A K 4 2
 O: Nyugat ♥ D B 10 9 2
 Ált. bell ♦ A D 3 2
 ♣ –

♠ –	É Ny K D	♠ D B 10 7 3
♥ K 5 4		♥ A 7 6 3
♦ 8 7		♦ 10
♣ D B 9 8 7 5 3 2		♣ A K 10

♠ 9 8 6 5
 ♥ 8
 ♦ K B 9 6 5 4
 ♣ 6 4

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Maybach</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Engel</i>	<i>Homonnay</i>
3♣	kontra	5♣	5♦
passz	6♦	körpassz	

E leosztás kapcsán ki szeretnék tenni egy érdekes kérdésre. Mind a Világszövetség, mind az Európai Szövetség versenyein a leosztásokat egészen nyilvánvalóan válogatják. Erről semmiféle információt nem lehet megtudni, és lehet, hogy ez valamiféle gépi algoritmussal történik, de az tény, hogy „unalmas” partí nem nagyon fordul elő, majdnem minden leosztásban küzdelmi jellegű a licit. Egyrésztől ez ugyan így érdekes, viszont

a játékosoknak tudomására kellene hozni a lapok válogatási elveit, mert változnak a valószínűségek, ha bizonyos típusú leosztások nem léteznek.

Ez a leosztás jó példa – ha a magyar csapatbajnokságon kapom kézbe Dél lapját, majdnem biztos, hogy passzok vele az 5 treffre, mert a partner ennél jobb lapra tesz majd és túl magasra jutunk. (Egyes élpárok nem véletlenül játsszák ezt a helyzetet kényszerítőnek, tehát az 5 treff nem maradhat kontra nélkül – ekkor a passz jól érzékelteti, hogy vannak offenzív értékeink. Más kérdés, hova vezetett volna ez a jelen leosztásban, mondjuk passzok, Észak mondjuk 5 kórt mond, és erre 5 pikk is szóba jön Délről, ami nem egy nagy sikertörténet.)

Ezen a versenyen azonban célszerű volt licitálni, és Dumbovich 6 kárója valóban kissé magasra vitte a vonalat, bár a szlem nem rossz esélyű. A treff indulásra végül is azt kell eltalálni, hogy osztott kőr figurákra játsszunk-e (mivel két pikket kell eldobni körre, ezért ekkor Keleten hosszabb kőr kell legyen, de ez a licit alapján valószínű is), vagy Nyugaton levő ász- királyra. Sajnos az én képzeletben ehhez átmeneti problémák társultak, mert a 40 fokos teremben olyanon is járt az agyam, hogy mi van, ha az első kórt kihagyják, vagy esetleg Keleten ötödik kőr ász- király van. Ezért csak egyet aduztam, mert úgy tűnt, hogy Nyugatnak hét treffje és maximum két aduja mellé csak akkor lesz sikén pikkje, ha négyes a körje, amikor is a felvétel úgyis bukós. A kőr hívást Kelet megütötte és pikkkel meglöpatta Nyugatot – kinck van manapság nyolcas színe egy hármas induláshoz? Ezzel az elosztással nem számoltam.

Eljátszott szlemen régen kerestem 13 IMP-t, szerencsére ezúttal Lakatos Péter az ellenfél hathatós közreműködésével segített rajtam:

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Winkler</i>	<i>Marsal</i>	<i>Lakatos</i>	<i>Fritsche</i>
3♣	kontra	passz	3♦
passz	3♥	5♣	kontra
körpassz			

Kelet lapjával a passz, majd 5 treff licit egészen más tempót adott a licitmenteknek, de azért ha Észak 3 kőr helyett 4 treffet mond, akkor talán Dél nem találja ki ezt az elég meglepő kontrát (lehet, hogy náluk is kényszerítő volt a helyzet?). A treff szlemet csak a kőr indulás tudja elbuktatni (akárcsak a másik vonalon a káró szlemet), mert elveszi az Észak elleni nemes színű beszorítás lehetőségét (ha a káró színt Észak üti és ismét kórt hív). Észak persze a pikk ásszal indult, így hamarosan felvélhette az egy kontrázott szűrért járó -950-et, csapatunk pedig a középdöntőben folytathatta.

A svájci versenyt egészséges önbizalommal és egy 25:2-es győzelemmel kezdtük egy angol-holland vegyescsapat ellen, de utána ránk omlott a mennyezet, attól fogva 5 vereség következett, és hiába vertük meg az utolsó fordulóban a regnáló páros világbajnok Fantoni-Nunes-ből és az örökifjú Garozzo-De Falco párból álló csapatot 22:8-ra, ez csak a 35. helyhez volt elég.

A másik magyar csapat (Marjai-Gerő-Viktor és az Olaszországban élő Pauncz Péter) a B ágon a középmezőnyben végzett. Meckstrothék innen sem jutottak a

kieséses döntőbe, bejutott viszont a Chemla és a Chagas csapat, hogy meg se álljanak az elődöntőig. A 28 leosztásos negyeddöntőkben:

Chemla (-Cronier, Abecassis-Soulet), *Franciaország* – **Reps** (-Ludewig, Von Arnim-Auken, Gotard-Piekarek), *Németország* 79 : 41

Chagas (-Brenner, Garner-Weinstein), *Brazília-USA* – **Senior** (-Senior, Wolfarth-Al Shati), *Anglia* 77 : 36

Wests (Carroll-Garvey, Hanlon-McGann, Mesbur-Fitzgibbon), *Írország* – **Miroglio** (Kowalski-Romanski, Szymanowski-Tuszynski), *Lengyelország* 60 : 73

Kalish (Kalish-Podgur, Herbst-Herbst, Yadlin-Yadlin), *Izrael* – **Lara** (Lara-Capucho, Luiz-Paz) *Portugália* 124 : 49

Az elődöntőkben:

Chemla – Chagas 52 : 21
Miroglio – **Kalish** 49 : 56

Végül a 42 leosztásos döntőben:

Kalish – Chemla 123 : 68

A női döntőben, némi meglepetésre, az olasz **Mosca** csapat (Capriata-Golin, Manara-Ferlazzo, Buratti-Forti) 117 : 100 arányban legyőzte az esélyesebbnek tartott holland **Vriend**-et (Vriend-Van der Pas, Hoogweg-Van Zwol, Pasman-Simons).

A senior versenyben a francia **Adad** csapat diadalmaskodott (Adad-Aujaleu, Lasserre-Poizat, Leenhardt-Levy).

A nyílt párosversenyre 338 pár nevezett. Itt először 3*24 leosztásos selejtező volt, majd az első 118 pár, valamint a

csapatversenyből éppen akkoriban kiesett 12 pár az A középdöntőben folytathatta, a többiek a B középdöntőbe jutottak. Újabb 3*24 leosztás után az A középdöntőből 41, a B középdöntőből 6 pár és a csapatverseny döntőjéből érkező 5 pár került az 52-es döntőbe, a többiek számára egy vigaszverseny maradt.

A selejtezőből a Kemény-Trenka pár meggyőző játékkal jutott tovább, a Lakatos-Winkler, Harangozó-Honti és Aczél-Varga Sándor párok tűzközelben voltak, de kevéssel lemaradtak az első 118-ról. A középdöntőben két forduló után Keményék még jól álltak, de a harmadikban keveset csináltak és végül a 70. hely környékén végeztek. A B középdöntőben Dumbovich-Homonnay a 26., Szabó-Szilágyi a 28., Harangozó-Honti a 34. helyen végzett, ez mind kevés volt az üdvösséghez. A Lakatos-Winkler, az Aczél-Varga, a Viktor-Pauncz és a Marjai-Gerő párok a középmezőnyben végeztek.

A versenyt meggyőző fölényrel az amerikai **Meckstroth-Rodwell** pár nyerte az izraeli **Birman-Levin** és a francia **Chemla-Cronier** előtt.

A női versenyen jó ismerőseink, az osztrák **Erhart-Smederevac** pár diadalmaskodott, a **Cronier-Willard** és a **D'Ovidio-Allouche** francia párok előtt. A Beck-Hegedüs pár a selejtezőben jól szerepelt és a középdöntőbe jutott, de ott rosszul végeztek. A Mezei-Kerekes pár a B középdöntőbe jutott, onnan viszont a kis híján bejutottak a nagydöntőbe, mert a 8. helyen végeztek. A vigaszversenyen hatodikok lettek.

Végül Kemény György tollából néhány leosztást ismertetek a legjobban végzett magyar pár, Kemény-Trenka partijai közül.

Pároson szanzadut

Macsikásy Gábor úgy tanította, hogy – a későbbi félreértések elkerülése végett – ha 8 lapos nemes találkozásunkat megtaláltuk, akkor ne fárasszuk magunkat azáltal, hogy kiderítsük jobb-e 3 szant játszani. Egyrészt soha nem fogjuk tudni 100 százalékosan, melyik a jobb, és ha mégis kiderítenénk valahogy, akkor meg az ellenfél is fog annyival többet tudni a lapunkról, hogy jó eséllyel mégiscsak elbukjuk az egyébként esetleg tömhető gémet. A páros EB kiélezett küzdelmében mégis volt két olyan parti, amikor jobb volt szant játszani a legalább 8 lapos nemes színű találkozás ellenére... és ráadásul mi azt is játszottunk:

Középdöntő 1. forduló

15. leosztás	♠ A 6 3		
O: Dél	♥ 6 3		
É-D bellben	♦ K D 8 7 4		
	♣ A B 10		
♠ K 8 7		♠ B 10 9 5	
♥ 10 2		♥ K D 9	
♦ B 9 5 3		♦ 10 6 2	
♣ D 7 5 3		♣ 8 6 2	
		♠ D 4 2	
		♥ A B 8 7 5 4	
		♦ A	
		♣ K 9 4	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>Trenka</i>		<i>Kemény</i>
			1♥
passz	2♦	passz	2♥
passz	2♠	passz	2 szan
passz	3 szan	körpassz	

A 2 káró gémforsz, a 2 pikk pedig további érdeklődés volt, de ígért is valamit pikkben. Péter remekül érezte, hogy a „hideg” pikk ásszal nem lesz jó elfoglalnia a szan pozíciót, nekem meg nem tetszett annyira a kőr színem, hogy megismételjem a hármas magasságon, ezért fogásaimmal és „egyenletes” lapommal inkább én mondtam 2 szant. A 3 szan ellen a nem licitált treff színnel indultak – egy eltalálendő impasszal kevesebb. A kőr hívásba Kelet kilencsére a bubit raktam, és pillanatok múlva már írtuk is be az eredményt. A 3 szan plusz három (690) 110 meccspontot ért az elérhető 118-ból.

Középdöntő 2. forduló

20. leosztás	♠ K 10		
O: Nyugat	♥ D 7 4		
Ált. bell	♦ B 4		
	♣ K B 8 6 5 4		
♠ A B 4 3		É	♠ 9 6 5 2
♥ B 9		Ny	♥ 6 5
♦ D 6 5 3		K	♦ 10 9 8 2
♣ A D 10		D	♣ 9 7 2
			♠ D 8 7
			♥ A K 10 8 3 2
			♦ A K 7
			♣ 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>Trenka</i>		<i>Kemény</i>
1♦	passz	passz	kontra
passz	3♣	passz	3 szan
körpassz			

Mivel a negyedik helyes újranyitás árnyékoltabb laperőt ígér, ezért a kontra után licitált új színhez szükséges laperő is leszáll. A 3 treff invitre persze bemu-

tathattam volna kőrömet, de ez a kőr szanban is sokat fog ütni, és mivel egyik szintől sem kellett félnem, 3 szant mondtam. A kis káró indulást a bubi vitte, és a licit alapján nem volt nehéz megszöktetni előbb a pikk, majd a treff királyt a két szűrért. A tizenegy ütésért 92 meccspont járt 118-ból.

Érdeemes megfigyelni, hogy mindkét esetben hatos nemes szín volt egyikünk-nél. Amikor 6-2(3) vagy 5-3 a szín eloszlása, akkor gyakran lesz ugyanannyi ütés szan játékban, mint színben. Ha ilyenkor stabilak a többi színben a fogások, akkor szerintem érdemes szanzadut játszani. Másik érdekessége a két partinak, hogy a legalább 8 lapos nemes fit nem derült ki a licit során, így végül is betartottuk a Macskásy által javasolt elvet is.

A konklúzió? Szerintem csapaton, ha 8 lapos nemes színű találkozás van, akkor azt kell játszani, de párosan, ha úgy látjuk, hogy nem lesz a rövid aduból lopás, érdemes megpróbálni a szan játékot azért a bűvös plusz 10 pontért.

Éljen a mini szan!

A következő három parti a mini szan dicsérete. Mi Péterrel mansban első, második és harmadik helyen mini szant játszunk, vagyis minden 10-13 pontos lapot, amelyben nincs szingli, 1 szannal indítunk. Ez alól vannak kivételek (pl.: hatos jó nemes, ötös minor – négyes pikk, ...), de ha csak lehet, mi 1 szant licitálunk. Alább bemutatok néhány partit, amelyben a „mini” 1 szan indulás generált a többi asztaltól eltérő licitmenetet és – a számunkra rendelkezésre álló többletinformációk miatt – jó párosverseny eredményt.

Középdöntő 2. forduló

9. leosztás ♠ A 7 4
O: Észak ♥ 9 4
K-Ny bell ♦ D 8 7 6
♣ A 7 4 2

♠ K 6 2 É ♠ 10
♥ 7 5 Ny K ♥ A D B 8 6 3 2
♦ A 4 2 D ♦ K 10 9 5
♣ K 10 8 6 5 ♣ 9

♠ D B 9 8 5 3
♥ K 10
♦ B 3
♣ D B 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>Trenka</i>		<i>Kemény</i>
	1 szan	4♥	4♠
passz	passz	5♦	kontra
5♥	kontra	körpassz	

Keleten a norvégok kiváló játékos, Helness ült. A mini szan miatt nehéz helyzetben kellett döntenie, és véleményem szerint helyesen döntött, amikor nem hagyta a 4 pikk felvételt játszani. Ha megnézzük a lapokat, látszik, hogy akár a treff tizest, akár a káró tizest Észak-Délre helyezük, a 4 pikk teljesülne. Persze most bukós gémpre küzdött rá, de ő nem tudhatta, hogy mi mentésből vagy aktívan mondtuk be a gémet. Az 5 kőr kontrának nem volt esélye, a két bukásért járó 500 pont 109 meccspontot ért a 118-ból.



Selejtező 2. forduló

8. leosztás ♠ D 8
 O: Nyugat ♥ B 8 7 5
 Ált. mans ♦ K 8 7 2
 ♣ K 7 6

♠ B 5
 ♥ K D 10 3
 ♦ D B 5 4
 ♣ B 10 8

É
Ny K
D

♠ K 3
 ♥ 9 4 2
 ♦ A 10 9 6 3
 ♣ A 3 2

♠ A 10 9 7 6 4 2
 ♥ A 6
 ♦ –
 ♣ D 9 5 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Kemény</i>		<i>Trenka</i>	
1 szan	passz	passz	3♠
passz	4♠	kontra	körpassz

A felvétel teljesen normális volt, majd minden asztalon Dél játszott 4 pikket. Csakhogy Péter a két ásszal és az adu királlyal, valamint a mini szan miatt tudott ponttöbbség segítségével meg is kontrázta a felvételt. Az, csakúgy, mint minden asztalon, egyet bukott, itt azonban a kontra közel fél topszék különbséget jelentett. A +100-ért 274 meccspontot kaptunk a 310-ből.

Selejtező 2. forduló

4. leosztás ♠ 10 9 7 2
 O: Nyugat ♥ K B 10 2
 Ált. bell ♦ K 8 5
 ♣ A 5

♠ D 8 6 4
 ♥ A 9 8
 ♦ B 2
 ♣ K D 4 3

É
Ny K
D

♠ A 3
 ♥ 6 5 3
 ♦ D 9 7 6 3
 ♣ 10 7 2

♠ K B 5
 ♥ D 7 4
 ♦ A 10 4
 ♣ B 9 8 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Kemény</i>		<i>Trenka</i>	
1 szan	2♣	2♦	2♠
körpassz			

A 2 treff a nemes színeket ígérte, és Dél jól érezte, hogy a partiban az Észak-Dél vonalnak kell játszania. Az adott licitmenet után azonban már nem merült fel számukra a szan felvétel, amelyben ellenjátéktól függően egy vagy két szűrt ütöttek a többiek. Persze a 2 káró jelentősen túlbukta volna a töredék zónát, de sem megkontrázni, sem a kontrában benne maradni nem könnyű Észak-Dél lapjaival. A 2 pikkben elért 8 ütésért járó 110 pont 277 meccspontot jelentett nekünk a 310-ből.



Női sarok avagy így írunk mi

Rovatszerkesztők: Beck Márta, Hegedüs Orsolya

Mezei Katalin

1. Nyílt Európa-bajnokság,

2003. Menton

A verseny megnevezése úgy vélem némi magyarázatra szorul. Ez volt az első olyan rendezvény – egy kétévente megrendezendő sorozat része –, ahol a világ bármely szövetsége indíthatta játékosait.

A vegyescsapat-verseny volt a nyitószám. Közel 30 ország 118 csapata indult ezen a seregszemen, és ezek a nagy számok azt mutatják, hogy ez az ágazat mindenütt a világon egyre népszerűbb. Sajnos magyar csapat nem indult ebben a versenyszámban. A döntő összecsapást a WELLAND USA csapat nyerte a svéd BERTHEAU ellen. A verseny pikantériája volt, hogy a tavaly sikeres LAVAZZA (Lavazza M., Duboin G., Erhart M., Ferraro G., De Lucci F., Bocchi N.) csapat nem került 16-ba, és a Meckstroth nevével

fémjelzett O'ROURKE is elvérzett a nyolcaddöntőben. Vajon ezek az „ásztjátékosok” is depressziósak a sikertelenségtől?

Vegyespáros-verseny: közel 400 pár, újoncok remegő térddel, nagynevű profik (Zia, Chagas, Rodwell), jókedvűek, kedvesek, humorosak, igazi sportfieszta. Chagas (Brazília) ül az asztalunkhoz, ő a következő ellenfél. Becsukjuk a screen-t, ő rám mosolyog és szaval: Nem minden szarka farka tarka...! Igen, így magyarul. Most pedig tekintsük át az eredményeket: a három magyar pár fordulónkénti eredményei mellett érdekességként a győztes Vriend-Maas és az igen népszerű Jill Meyers-Zia Mahmood pár eredményeit is mutatja a táblázat.

Az „A” döntő lebonyolítása barométer rendszerű volt. Az adott fordulóban minden asztalon ugyanazt a partit játszották, az eredményeket összegyűjtötték, és 10 parti után minden pár kapott részeredményt és frekvenciát.

	selejtező		elődöntő		carry o.	döntő		össz.%	helyezés
	1. f.	2. f.	1. f.	2. f.		1. f.	2. f.		
Kerekes - Marjai	56.79	50.73	50.53	40.67	–	36.10	43.86	40.06	103 B
Mezei - Viktor	49.82	59.86	57.04	48.61	52.86	58.66	42.31	51.28	30 A
Nyárádi I. - Nyárádi G.	50.79	46.40	51.31	44.64	49.85				67 C
Vriend - Maas	58.34	54.72	60.15	60.44	60.26	60.78	51.92	57.68	1 A
Meyers - Mahmood	57.32	48.11	62.42	42.01	52.20	56.67	54.23	54.53	8 A

Két ízelítő a döntő „étlapjáról”:

1. forduló ♠ D 10 9 8
21. leosztás ♥ 6 4
O: Észak ♦ B 10 7 5 4
É-D bellben ♣ 9 7

♠ K B 7 3
♥ A 9 8 2
♦ A 9 6 3
♣ B

	É	
Ny		K
	D	

♠ 6 5 4
♥ D 7 3
♦ D
♣ K D 10 6 5 3

♠ A 2
♥ K B 10 5
♦ K 8 2
♣ A 8 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Zia	Fallenius	Meyers	Bertheau
	passz	passz	1 szan
2♣*	passz	2♥	körpassz

* mindkét nemes

Bertheau (csapat-ezüstérmes) kis káróval támadott, Kelet elengedte, ütött a szingli dáma, előny a felvevőnél. Meyers a kezdeti sikeren felbátorodva megszöktette az asztali treff bubit, majd káró ász, káró lopás következett. Meyers úgy érezte, kéznyújtásnyira a teljesítés: treff királyát fedte az ász, lopott az asztalon és megpróbált kárót lopni az adu dámájával. Bertheau felüllopta és utolsó reményként a kőr ötössel próbálkozott. Meyer azonban mindent látott, mindent tudott. Ütött az asztalon az adu nyolccsal, kőr ász, kőrrel kitette Bertheau-t, aki engedelmesen megszöktette a pikk királyt.

Ugyanebben a partiban Viktor Dani egy rossz megítélésből kifolyólag igen nehéz helyzetbe került. A 3 kőr felvétel az ő kezéből két bukással fenyegetett, de Dániel nagy lélekjelenléttel egy bukással átlagra men-

tett. 20 parti után a döntő első fordulójában magasan vezetünk. Szédítő érzés.

2. forduló ♠ K 9 7 4 3
10. leosztás ♥ B 3
O: Kelet ♦ B 10 7 2
Ált. bell ♣ A 7

♠ A B 10 5 2
♥ A 10 9 5 4
♦ K 8 5
♣ –

	É	
Ny		K
	D	

♠ –
♥ 8
♦ 6 4 3
♣ D 10 9 8 6 5 4 3 2

♠ D 8 6
♥ K D 7 6 2
♦ A D 9
♣ K B

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Zia		Meyers	
		5♣	kontra
			körpassz

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Maas		Vriend
		3♣	kontra
passz	4♠	passz	passz
kontra	körpassz		

Habár a Daily Bulletin (7) ellentmondásba keveredett önmagával a 10. partiban és Meyerséknek adta a topszkrát, azért lehetett tudni, hogy ebben a leosztásban csak az ellenfeleiknek volt oka örömködni: a felvevő hölgy ugyanis kettőt bukott. A kőr király indulást az ásszal kasszírozta, a pikk ászra kárót dobott, és óvatlanul pikk lopás helyett kőr lopással jött kézbe az aduzáshoz. Az ellenfél a tikkasztó hőség ellenére résen volt: amikor ütött az adu királlyal, Dél kőrrel kilopatta partnere adu ászát, majd még ütött az adu bubi.

Jómagam szintén ezt a – párosversenyen – taktikailag hibás 5 treff licitet választottam, és kontrával buktam egyszer. Ez az eredmény alig hozott többet a konyhára, mint a fent elemzett hibás felvevőjáték. A döntő második fordulójában a végső győztes Vriend-Maas páros sem remekelt. Ők a másik égtájon buktak ötszázért ebben a holi partiban. Észak „macsós” 4 pikkje erősen megkérdőjelezhető, de mivel Keleten feltételezhetően többen választották a jó 4 treff kizárást – ami úgy sült el általában, hogy É-D bukkott kontrázva –, még ez a hibás licit is átlag fölötti eredményt hozott.

És jöttek a csapatversenyek. A nyílttal (bármilyen összeállítású csapat nevezhetett) egy időben rendezték meg a női és a szenior versenyt is. Milyen jó is a hatvan fölötti nőknek, szabadon választhatnak, melyik versenyen óhajtják magukat megmérettetni! Magyar csapatok csak a nyílt versenyen indultak, az alábbi összeállításban:

DUMBOVICH, Homonnay, Lakatos, Winkler,

VIKOR, Gerő, Marjai, Pauncz.

Nagy hibát követett el a Dél-afrikai Köztársaság, amikor nem indította el busman válogatottját. A klíma és a kriminálisan rossz rendezés miatt valószínűleg behozhatatlan előnyben lettek volna.

Körmérvőzéssel kezdődött a küzdelem 137 csapat (35 országból) részvételével. Dumbovichéknak jól ment az iszapbirkózás, 2. helyen jutottak tovább, a Viktor csapat a vigaszágra került. Ezután 7 forduló következett svájci rendszerben, ahonnan a legjobb 32 került a főtáblára, hogy KO meccseken döntse el a bajnoki cím sorsát. Sajnos ide már nem jutott be magyar csapat. Játékosaink nem játszottak a kieset-

teknek rendezett vigaszversenyen, inkább pihentek a párosverseny előtt.

Végül a várva várt párosversenyek. A nyílt versenyen a hazai válogatón nyertes két pár, Kemény-Trenka és Lakatos-Winkler mellett még 6 egység képviselte hazánkat: Aczél-Varga S., Viktor-Pauncz, Homonnay-Dumbovich, Honti-Harangozó, Szilágyi-Szabó és Marjai-Gerő,

A női mezőnyben a válogatón jogot szerzett Beck M.-Hegedüs O. pár mellett Kerekes Zsuzsa jóvoltából az ő partnereként jómagam is részt vehettem az év legnagyobb európai versenyén.

A háromfordulós selejtezőből egyenes ágon csak a nagyon jól kezdő Kemény-Trenka, és a lányoknál a harmadik fordulót megnyerve csúcsot futó (vagy ugró?) Hegedüs O. - Beck M. jutott a középdöntőbe. Mi többiek iszapbirkóztunk (a kánikula és a szervezetlenség miatt szinte szó szerint) a következő három fordulóban, reménykedve, hogy még bejuthatunk a döntőbe az első helyek valamelyikén. Sajnos a történet rosszul végződött, mert egyetlen magyar egység sem jutott döntőbe, bár szinte minden párunk két topszkórnál kevesebbel maradt le. A nyílt versenyben Honti - Harangozó, a nőiben Kerekes - Mezei a „B” csoport elején végzett. A többi pár – hasonlóan a nyílt és női mezőny összes párosának nagyobbik feléhez – nem vett részt a vigaszversenyek küzdelmeiben.

A nyílt versenyben a favorit Rodwell - Meckstroth (USA) győzedelmeskedett. A női futamban sem született meglepetés, a sokszoros bajnok Erhart - Smederevac duó kapta az aranyérmeket.

Sok-sok parti elemzésével illusztrálva bemutatnám a magyar delegáció sikerterelenséghez vezető útját – hiszen a

negatív példából is lehet tanulni –, hogy mégsem teszem, annak több oka van. Ezek közül csak egy, hogy nem érzem magam erre a szerepre elég felkészültnek. Ellenben néhány saját tapasztalást szívesen megosztok olyanokkal, akik a jövőben hozzám hasonlóan vállalkoznának egy ilyen igen tanulságos nagy kalandra.

MIT NE TEGYÜNK, ha eredményesek szeretnénk lenni egy világversenyen?

- Ne foglaljunk szobát egy olyan szállodában, amely egy nyári szabadtéri színpad és a halpiac kereszteződésében fekszik.
- Ne higgyük, hogy otthonmaradt szeretteink számára vásárolandó ajándékaink értékesebbek lesznek azáltal, hogy azokat a tűző napon órákig kóborolva cserkesszük be.

- Ne „játsszuk le” elemezgetve a partikat verseny közben újra meg újra, mert bár a magyar ugaron szerzett állóképességünk igen jó, energiánk mégis kevésnek fog bizonyulni, ha kétszer annyit kell játszsanunk, mint ellenfeleinknek.
- Ne a selejtezőn akarjuk megnyerni a versenyt, optimumra játszva talán nem fásul el az ember, és marad a lelkesedésből a verseny befejezésére is. És végezetül az egyik legfontosabb:
- Ne veszítsük el menetközben a partnerünket! Élénken él bennem egy kép kedvenc filmemből, Sidney Pollack: A lovakat lelövik ugye? című örökbecsűjéből: a maratoni páros-táncversenyen a fáradtságtól összerogyott az egyik versenyző, partnere, aki szintén nagyon elcsigázott volt, már hátára vette társát, mert a játék csak a partnerrel együtt folytatható.

Örömmel tájékoztatjuk kedves teniszkedvelő bridzssporttársainkat, hogy átvettük a Feneketlen-tavi tenisztelep üzemeltetését. A telepen Budapest legszebb, exkluzív teniszkлубját szeretnénk létrehozni, mely 2004. májusától várja majd a klubtagokat, de az átépítés alatt is használható a 12 nyári és 6 téli tenispálya.

Andrási Miklós

Homonnay Géza

Park Tenisz Klub, 1114 Budapest, Bartók Béla út 63-65.

Tel.: 209-1595

www.parktenisz.hu

EGY KLUBHOZ TARTOZUNK!

Szilágyi László rovata

Élősarok

Mi másról írhatnék most, mint a mentoni EB játszmáiról? Hogy a körülmények milyenek voltak, arról feltehetően lapunk hasábjain más helyen lesz még szó. Én inkább néhány vidám és szomorú – de mindenképpen különleges – játszmat mutatnék be.

Kezdjük két „nullával”!

O: Kelet	♠ D 9 8 6 3										
Ált. bell	♥ A 10										
	♦ D 7 6 2										
	♣ B 7										
♠ 10 7 5 2	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ A K
		É									
Ny			K								
		D									
♥ D 9 5		♥ 8 7 4 2									
♦ 10 9 5 3	♦ A B										
♣ A 8	♣ D 9 6 4 3										
	♠ B 4										
	♥ K B 6 3										
	♦ K 8 4										
	♣ K 10 5 2										

Vajon milyen indítatásból kontrázott az olasz Észak, azután, hogy precíziós 2 treff indulásomat két passz követte?

O: Nyugat	♠ 10 7 6 5 2										
Ált. bell	♥ 9 8 7 4										
	♦ 9 5										
	♣ K D										
♠ A 9 3	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ 8 4
		É									
Ny			K								
		D									
♥ 10 5		♥ A K D B 6									
♦ A B 6	♦ 10 3										
♣ B 10 9 7 5	♣ 8 6 3 2										
	♠ K D B										
	♥ 3 2										
	♦ K D 8 7 4 2										
	♣ A 4										

Vajon mi készítette az ismert francia játékosokat arra, hogy miután Nyugat helyén 10-12 pontos 1 szannal elindult, és a partnere 2 káró transzfert licitált (ami ugyebár semmiféle laperőt nem ígért), a 3 káró közbeszólásomat megkontrázza?

Nem könnyű válaszolni. Az viszont tény, hogy 500 bukás alatt egyiket sem tudtuk megúszni. A következőt svédék ellen játszottuk. Nagy volt a licitálási kedv, noha mindenki bellben volt.

O: Kelet	♠ 5										
Ált. bell	♥ K D B 9 5										
	♦ K B 9 8 7 6										
	♣ 3										
♠ A 9 8 2	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ K D B 10 7 3
		É									
Ny			K								
		D									
♥ 8 3		♥ A 7									
♦ A D 5	♦ 3										
♣ D 5 4 2	♣ A K 9 6										
	♠ 6 4										
	♥ 10 6 4 2										
	♦ 10 4 2										
	♣ B 10 8 7										

Osztóként precíziós 1 treffel indultam, partnerem 1 szan válaszára (egyenletes, 8-13 vagy 16+) az ellenfél 4 káróval (!!) szólt közbe. Na most legyek okos! Azt sem tudtam, milyen ereje van a partneremnek, azt sem, hogy mennyire tetszik neki a pikk, jó illeszkedés esetén még alsó zónájú lapjával is szemünk lehet benne. A kizárás elérte célját, találgatnom kellett. 4 szan ászkérdés mellett döntöttem, erre a másik svéd 5 kárót licitált. Ez természetesen már nem akadályozott minket a kulcslapok felderítésében, és

bemondtam a 6 pikket. Azt már sosem fogjuk megtudni, hogy mi lett volna a felvétel sorsa, mert az ellenfél (Észak) 7 káróval mentett, és mi 1400 ponttal gazdagodtunk. A 6 pikk felvétel technikai szempontból nagyon érdekes. Valami hiába csúszhatott a lapgeneráló (???) algoritmusba, mert ha a treff kilencesemet kicseréljük a partner kettesével, tankönyv partit kapunk! Ekkor ugyanis a 6 pikkben nem kell mást csinálni, mint eliminálni a kárót, leaduzni, lehívni a treff ászot és a kőr ászot, majd kőrrel kiadni az ütést. Ha Észak üt, csak dob-lopot hívhat, ha Dél, akkor kénytelen megoldani nekünk a treff szín problémáját. Az eredeti kiosztásban a fenti játék nem vezet sikerre, hiszen ha Dél üt, nyugodtan hívhat magas treffet. Annyi csak a feladat, hogy Észak a második kőr hívásba KDB vezetésű színéből kicsit tegyen.

FIGYELEM!!! Vad leosztások következnek! Gyengébb idegzetűek hagyják abba a cikk olvasását!!!

Ez volt a lapom:

♠ A K B 5 3
♥ A K 9 8 7 4
♦ D B
♣ –

Mi mans, ők bell. Balra tőlem 1 káró, partner passz, ellenfél 1 pikk. 4 kőrt mondtam, gondoltam, biztos ez lesz a végső felvétel. Hát nem lett... 5 treff - 5 kőr - 6 treff után ismét én következtem. Tanácstalan voltam. Gondolkoztam a kontrán, hogy a partner pikkkel induljon, de vajon pikket kér-e a kontra, és nem káró lopatást? No és ha elindul pikkkel, biztos tudunk buktatni? Nyilván nagyon szélsőséges az elosztás, hiszen az ellen-

fél nem túl sok ponttal, bellben mans ellen folyton licitált. A 6 kőr nem kerülhet sokba, még meg is lehet, emellett döntöttem. Ez volt a teljes kiosztás:

O: Nyugat ♠ 7 4
K-Ny bellben ♥ D B 6 5
♦ 8 7 6 4 2
♣ A 7

♠ 10 9	É Ny K D	♠ D 8 6 2
♥ –		♥ 10 3 2
♦ A K 10 5 3		♦ 9
♣ K D 10 9 5 4		♣ B 8 6 3 2
		♠ A K B 5 3
	♥ A K 9 8 7 4	
	♦ D B	
	♣ –	

Hát ez a treff ász kissé meglepett az asztalon. Aztán rájöttem, hogy éppenséggel lehet tőlem balra sikén pikk, jobbra meg sikén káró, és akkor a 6 treff megvan. Nem ez volt a helyzet, de az ellenfél a káró ász lehívása után a treff királlyal (??) folytatta, és a szlem teljesült!!! Nem sokkal később általános mansban a következő lappal kellett stratégiát kidolgoznom:

♠ –
♥ K B 10 9 8 4 2
♦ D 5 2
♣ B 7 6

Balra 1 treff, partner 1 kőr (!!!), jobbra 1 pikk.

Szerintem az ilyen helyzetekben az a cél, hogy mi játszhasunk kőrt, szinte mindegy, milyen magasságon. Legjobb lenne persze négyet, de azt nyilván úgyszemint hagyják. Arra gondoltam, hogy ha most valami furfangos dolgot (1 szan? 2

pikk?) licitálok, akkor a bal kezemnél ülő játékos nemcsak a pikkjét, de az esetleges nagy laperejét is közölni tudja. Ha azonban rögtön 4 kőrre ugrom, akkor nem tudna különbséget tenni egy 12 pontos 6-4 elosztású, és egy 19 pontos egyenletes lap között, nyilván mindkettővel 4 pikk lesz a licit. Így is lett, de a partner 5 kőrt, az ellenfél 6 pikket licitált. 7 treffel próbáltam zavart kelteni az esetleges 7 pikk felvételben, de végül hagytak minket 7 kőr kontrát játszani. Hogy mi lett a mentésünk sorsa?

Hááát, így festettek a lapok:

O: Nyugat	♠ 10 9 7		♠ A D B 8 5 3
Ált. mans	♥ A D 6 5 3		♥ –
	♦ A B 10 6 4		♦ 9 7 3
	♣ –		♣ K 5 4 3
♠ K 6 4 2		É	
♥ 7		Ny	K
♦ K 8			D
♣ A D 10 9 8 2			
	♠ –		
	♥ K B 10 9 8 4 2		
	♦ D 5 2		
	♣ B 7 6		

Elég ritkán veszünk fel 18 figuraponttal nagy szemet. Még ritkább, hogy teljesítünk is, ezért ilyen esetben a kontra nem ritka. Az 1770-es írás viszont igen.

30. Danubius Bridzs Kupa

Keszthely, Hotel Helikon, 2003. november 13-16.

Program

November 13. (csütörtök)	17.00	Dán Csapatverseny 1-2. forduló
	21.00	Dán Csapatverseny 3-4. forduló
November 14. (péntek)	16.00	Dán Csapatverseny 5-7. forduló
	21.00	Dán Csapatverseny 8-9. forduló
November 15. (szombat)	16.00	Mitchell Párosverseny 1. forduló
November 16. (vasárnap)	10.30	Mitchell Párosverseny 2. forduló
	16.00	Díjkiosztás

Nevezési díjak

csapatonként 6500,-Ft, a párosversenyen páronként 5000,-Ft
18 éven aluliaknak 1500,-Ft/fő

Szobaárak belföldieknek

2 ágyas szoba: 9100,- Ft/nap, 1 ágyas szoba: 6400,- Ft/nap

Felvilágosítás

Moravcsikné Szentpéteri Judit, Tel.: 240-4517, e-mail: MOJU@freemail.hu
Dr. Szentpéteri János, 2151 Fót, Vörösmarty u. 62., Tel.: 06-27/358-131

A 2003-2004. évi Csapatbajnokság Közép-magyarországi Területi Bajnokságának versenykiírása (Rövidített változat)

Az MBSz (Közép-magyarországi Területi Szövetség) a 2003-2004. évi Országos Csapatbajnokság Közép-magyarországi Területi Bajnokságát az alábbiak szerint rendezi meg.

Nevezés: minden csapatot csak egy, a régióhoz tartozó (BBE, 4Ász, Hegyvidék, Tordas) tagegyesület nevezhet be. A benevezett csapat minden tagjának érvényes versenyengedéllyel kell rendelkeznie.

Egy csapat 4-9 játékosból állhat, és maximum két vendégjátékos (bármely más magyar egyesülethez tartozó vagy külföldi) kivételével minden játékosának a csapatot nevező egyesület tagjának kell lennie. Minden játékos csak egy csapatba nevezhető és a benevezett játékos a bajnokság során másik csapatban nem játszhat (az érvényben lévő Átigazolási Szabályzat rendelkezéseinek megfelelően). Ha a csapat kevesebb, mint 9 tagból áll, a bajnokság folyamán végig lehet pótlólag játékoszt benevezni, de csak olyan játékoszt, aki az adott egyesület tagja (ill. a 2 fős vendégkeret terhére) és akit más csapatba még nem neveztek be.

Osztályba sorolás és helyöröklés: Ha az Ideiglenes Rajtlistán szereplő csapa-

tok azonos összeállításban neveznek az adott helyre, azt automatikusan megkapják. Ugyanez a helyzet, ha az adott helyre csak egy nevezés érkezik, és az megfelel a nevezésben előírtaknak. Helyöröklésre azonban csak olyan játékos jogosult (vehető figyelembe), aki az előző bajnokságban legalább a leosztások 50%-át benevezett játékosként lejátszotta. Egy Egyesület egy Ideiglenes Rajtlistán szereplő helyre csak egy csapatot nevezhet. Ha egy, az Ideiglenes Rajtlistán szereplő helyre nem érkezik érvényes nevezés, a helyet a besorolás alapján kell feltölteni. Ha egy, az Ideiglenes Rajtlistán szereplő helyre több nevezés is érkezik, a rendezőség a jelentkezőket rangsorolja. A rangsorolás a Helyezési Index alapján történik.

Egy pár vagy egy csapat tagjainak Helyezési Indexe az a szám, melyet az Ideiglenes Rajtlistán szereplő száma kifejez az osztályokat egymás után figyelembe véve. Csapatbajnokságon I/a 1-12., I/b 13-24., II. 25-48. a Helyezési Indexek. A Helyezési Indexét egy játékos több évig is megőrizheti (ha közben nem játszik az adott bajnokságban), de annak értéke évente 6 ponttal emelkedik.

Besorolás

- jogosultság változatlan összeállításban,
- felbomlásnál, ha több nevezés érkezik egy helyre, csak azokat a nevezéseket vesszük figyelembe, amelyben legalább két régi tag is szerepel,
- a helyre benevezettek közül, amelyekben több a régi tag, vagy ha ez egyenlő:
 - a) amelyikbe a régi csapatkapitány nevezett,
 - b) amelyik csapatnak jobb a Helyezési Indexe (a másik várakozó listára kerül),
- a várakozó listáról Helyezési Index szerinti rangsor alapján, az egész mezőnyt figyelembe véve,
- osztályozó mérkőzés, 32 leosztással (1 IMP különbség már dönt).

Több érvényes nevezés esetén a besorolás alapján döntjük el a helyöröklést.

A besorolásnál mindig az egység négy legjobb Helyezési Indexű tag pontszámát kell figyelembe venni. A leadott nevezéseket minden egyes helyre külön-külön kell rangsorolni és a kiszoruló csapat várakozó listára kerül. Ha egy csapat nevezését leadta egy helyre, csak olyan megürült helyre jogosult, amelyik nem magasabb osztályú. Megüresedett helyre (ha minden szabályosan benevezett csapatnak jutott hely és még mindig maradt szabad hely) osztályozót kell kiírni a legjobb kieső és a legjobb még fel nem jutó csapat között.

Játékidő és helyszín: a versenyeket az MBSz versenytermében rendezzük, Budapest, XII. Böszörményi út 20-22.

A játéknapok általában:

Kedd (I/a, I/b osztályok): szeptember 16, 23, 30, október 7, 14, 21, 28, november 4, 11, 18, 25.

Hétfő (II/a, II/b osztályok): szeptember 15, 22, 29, október 6, 13, 20, 27, november 3, 10, 17, 24.

Csütörtök (III. osztály): szeptember 18, 25, október 2, 9, 16, 22, 30, november 6, 13, 20, 27.

A játékidő kezdete 17.30, befejezése pedig 22.10.

Késésnél 5 perc türelmi idő után büntetés jár, ugyanúgy a lassú játékért.

Nevezési díj:

I/a osztály:	40.000 Ft
I/b osztály:	30.000 Ft
II. osztály:	28.000 Ft
III. osztály:	26.000 Ft

Versenyszabályok

A versenyekre a Kontrakt Bridzs Nemzetközi Versenyszabályai (1997.) érvényesek a VSz-szel együtt, az alábbi kiegészítésekkel:

- a konvenció kártya kötelező használata (VSz)
- licitdoboz, screen használata (VSz)
- az I/a és I/b osztályokban előre leosztott, azonos leosztást játszanak minden asztalnál
- 3 szan fölött a kopogás tilalma (VSz), kivéve a mesterséges 4-es indulásokat
- 1 NT induláshoz minimum 10 figura-pont kell
- erős mesterséges licitek blöffjének tilalma
- licitrendszerek és konvenciók korlátozása (kivéve I/a osztályban)

Lebonyolítás:

Az I/a, I/b, II/a, és II/b osztályokban 12-12 csapat jogosult indulni, az Ideiglenes Rajtlista alapján. A lebonyolítás teljes körmérkőzés, mérkőzésenként 32 leosztással. Az I/a és I/b osztályokban minden fordulóban minden mérkőzésen előre leosztott, azonos kiosztásokat játszanak a csapatok. A rajtszámot és a fordulók sorrendjét a csapatkapitányi értekezleten sorsoljuk. A III. osztályban az indulók létszáma korlátlan, de itt is törekedni kell a körmérkőzésre. Minden osztályban maximum 11 játéknapp lehetséges.

Kiesés és feljutás

– Az I/a osztályból kiesnek az I/b osztályba a 10-12. helyezett csapatok.

- Az I/b osztályból feljutnak az I/a osztályba az 1-3. helyezett csapatok, kiesnek a II. osztályba a 9-12. helyezett csapatok.
- A II. osztályokból feljutnak az I/b osztályba az 1-2. helyezett csapatok, kiesnek a III. osztályba a 10-12. helyezett csapatok (a III. osztályban indult csapatok létszámától függően).
- A III. osztályból feljutnak a II. osztályba:
 - a) 22 csapatig az 1-4. helyezett csapatok,
 - b) 30 csapatig az 1-4. helyezett csapatok és osztályozót játszanak az 5-6. helyezett csapatok,
 - c) 31 vagy több csapatból az 1-6. helyezett csapatok.

Bridzs-klubok Budapesten

hétfő, szerda és csütörtök	XI. Ecsed u. 13. klubvezető: Hajlik Gábor, tel.: 3-873-148, kezdés: 17.45
kedd	III. Kiskorona u. 7. (Óbudai Társas Kör) klubvezető: Ludwig Katalin, tel.: 3-292-395, kezdés: 17.15
péntek	VI. Eötvös u. 25. (KASZ Klub) klubvezető: Ludwig Katalin, tel.: 3-292-395, kezdés: 17.15
	III. Tímár u. 2. klubvezető: Dienes Ödön, tel.: 242-2393, kezdés: 17.15
szombat	I. Bem rkp. 6. (Várkerületi és Lakossági Körök Egyesülete) klubvezető: Zách Gábor, tel.: 4-668-016, kezdés: 15.30

Társasági bridzs-klubok Budapesten

kedd	XII. Csörsz u. 28. XII. Ker. Önkorm., Műv. Közp. (MOM) kezdés: 14.00
szerda	III. Toronya u. 33. Óhegy Egyesület Kultúrháza kezdés: 18.00
szerda és péntek	II. Bimbó út 63. Rózsadomb kezdés: 15.00

További felvilágosítás: Hajlik Gábor, tel.: 3-873-148, fax: 3-720-693

Vsz. 2. sz. Melléklete – Screen használata

A screen (elválasztó fal) használata a következő rendelkezéseket vonja maga után (a szabályos eljárás).

a) A screen egyik oldalán ül Észak és Kelet, a másik oldalán Dél és Nyugat.

b) Észak feladata a tokot az asztalra kitenni és a játék után azt az asztalról elvenni.

c) Nyugat feladata a screen-t nyitni és zárni.

d) Észak a tokot egy csúsztatható tálcára helyezi, majd Nyugat a screen-t annyira lezárja, hogy a tálca áttolható legyen. (A screen-t ebben az állásban kell hagyni végig a licitálás folyamán.). Ezután vehetik csak ki a játékosok lapjaikat a tokból.

e) A licitálás a licitdobozból kivett licitkártyákkal történik. Minden játékos a tálcára helyezi a kiválasztott licitkártyát, amely ebben a pillanatban csak a screen ezen oldalán ülő játékosok számára látható. A „STOP” kártya használata szükegtelen. Minden játékos első licitkártyáját a tálca számára kijelölt részének bal szélére helyezi, a további licitkártyákat balról jobbra úgy kell a tálcára helyezni, hogy a licitmenethez tartozó összes licitkártya látható maradjon.

f) Az után, hogy a screen egyik oldalán ülő mindkét játékos licitált, Észak, illetve Dél (ők felelősek a tálca mozgatásáért) áttolja a tálcát a másik oldalra, úgy hogy az csak ott legyen látható. Ezután a screen másik oldalán ülő játékosok licitálnak ugyanígy, majd a tálcát visszatolják. Ez a folyamat mindaddig ismétlődik, ameddig a licit véget nem ér.

g) Az után, hogy (az NKVSz 20. pontjának megfelelően) mind a négy játékosnak elég ideje volt a licitmenet tanulmányozására, a licitkártyákat vissza kell tenni a licitdobozba.

h) Az érvényes indító kijátszás után a screen-t annyira kinyitják (Nyugat), hogy minden játékos láthassa a kijátszott kártyát (a többi játékosét) és az asztalt.

i) A tok a játék végéig a tálcán marad az asztal közepén.

A screen használata esetén az NKVSz 16. pontjához a következő kiegészítő rendelkezések járulnak, a kopogással és a felvilágosítással kapcsolatban:

a) Az a játékos, akinek licitjére partnere az NKVSz 16. pontja szerint köteles kopogni, saját screen-társának is jeleznie kell az „ALERT” kártyával.

b) Amikor a tálcát a screen másik oldalára áttolják, még mielőtt bárki tovább licitálna, mindkét játékos köteles saját screen-társának az „ALERT” kártyával jelezni, ha partnere licitjére az NKVSz 16. pontja szerint kopognia kellene.

c) A játékosok bármikor kérhetik az ellenfelek összes licitjének magyarázatát.

A screen használatával az NKVSz-be előírt és meghatározott büntetések a következőképpen módosulnak:

a) Egy licit csak akkor válik érvényessé, ha a tálcát a másik oldalra áttolják.

b) Az olyan érvénytelen, vagy megengedett liciteket, amelyekre a játé-

kost figyelmeztetik, büntetlenül ki lehet cserélni, mindaddig, amíg a tálcát át nem tolják a screen másik oldalára.

c) Minden téves bemondás megváltoztatható, mindaddig, amíg a tálcát át nem tolják a screen másik oldalára, de senki nem változtathatja meg döntését az után, hogy egy gondosan kiválasztott licitkártyát a tálcára helyezett.

d) Ha egy játékos egy bemondás érvényes módosítására szánja el magát, baloldali screen-társa visszavonhatja licitjét (de vonatkozik rá az NKVSz 16/c. pontja).

Az NKVSz alábbi pontjai (részben vagy teljesen) és büntető rendelkezései érvénytelenek, ha a screen zárva van, kivéve, ha a vétkes partnere a szabálytalanság révén jogosulatlan információhoz jut:

a) Az NKVSz 11. pontja: büntetés jogának elvesztése, büntetés kiszabása.

b) Az NKVSz 20. pontja: licitek megisméltése és értelmük magyarázata.

A licitet minden alkalommal halkán kell megisméltetni, illetve halkán kell az ismétlést kérni. A licitek magyarázatát mindig írásban kell kérni, a választ is mindig írásban kell megadni, függetlenül attól, hogy melyik ellenfél licitjéről van szó. Ez a megkötés nem korlátozódik arra az időre, amikor a játékosokon van a sor.

c) Az NKVSz 23-27. pontjai: eljárási szabálytalanságok.

d) Az NKVSz 28-35. pontjai: soron kívüli licitek.

e) Az NKVSz 36-39. pontjai: meg nem engedett licitek.

f) Az NKVSz 40. pontja: a partnerek közötti megegyezések.

A licit alatt a játékosok bármikor belezhetnek az ellenfelek konvenciókártyájába.

g) Az NKVSz 49. pontja: egy ellenjátékos látható vált kártyája.

Ha egy ellenjátékos az asztalra tesz egy kártyát képes felével felfelé, mielőtt a licit normális befejeztével erre jogosult lenne, büntetés nélkül visszaveheti.

h) Az NKVSz 53. pontja: soron kívüli indulás.

A soron kívüli indulás büntetés nélkül visszavehető.

i) Az NKVSz 54. pontja: soron kívüli indulás, lefordított kártya (face down) megmutatásával.

Ha az ellenjátékos a lefordított kártyával elvégzett indító kijátszást megmutatja, és indulása soron kívüli volt, azt büntetés nélkül visszaveheti, kivéve, ha az indító kijátszás után a screen-t már felnyitották mielőtt a szabálytalanságot észrevették.

Zéró tolerancia

Számos reklamáció, panasz érkezik szerkesztőségünkbe a versenyeken résztvevő játékosok magatartásával, sportszerűtlen viselkedésével kapcsolatban. Mivel az újság hasábjain nem tudunk teret adni a véget nem érő vitáknak, egyéni sérelmeknek (a Fegyelmi és Etikai Bizottsághoz, és nem a Bridzsélethez, de nem is az Elnökséghez kell címezni a kifogásokat), ezért az alábbiakban az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga (ACBL) magatartásra vonatkozó és iránymutató szabályait ismertetjük. A Kanadából eredő kezdeményezést a 90-es évek közepétől fokozatosan vezették be, és manapság már minden versenyen (a klubokban is) alkalmazzák Amerikában – sikeresen. Nem titkolt szándékunk, hogy Magyarországon is meghonosodjon, hogy előbb-utóbb mi is kultúrált formában, kellemes légkörben és jó érzéssel játszhatunk ezt a gyönyörű játékot. Az első lépést a magunk részéről megtesszük – ismertetjük az Amerikában egyre inkább meghonosodó elvet. Ezután a Szabályalkotó és Elméleti Bizottság, a Fegyelmi és Etikai Bizottság, a teremvezetők és a játékosok követhetnek. A sorrend persze változhat...

Kívánatos viselkedés

- Köszönts barátságosan az ellenfelet minden leülés után.
- Légy kellemes „házigazda” vagy „vendég” az asztalnál.
- Legyen részletesen kitöltött, olvasható konvenció-kártyád, és legyen kérés nélkül elérhető az ellenfeled számára.

- Lehetőleg tégy meg MINDENT azért, hogy a bridzset élvezni tudja ellenfeled, partnered és saját magad.
- Értékeld pozitívan, ha ellenfeled jól licitált vagy játszott.

Nem kívánatos viselkedés

- A partner vagy az ellenfél nyilvános kritizálása.
- Zaklatás, gorombaság, burkolt célzás, káromkodás, fenyegetés vagy bántalmazás.
- Negatív megjegyzés az ellenfél vagy a partner licitjére vagy játékára.
- Kárörvendés jó eredmények után.
- Tiltakozás a zsűri hívása ellen.
- Hangos és zavaró vita a zsűri döntése ellen.
- Ápolatlanság, kifogásolható személyes higiénia, nem megfelelő öltözködés.

Azok a bridzsszervezetek, melyek elfogadják a Zéró tolerancia elvét, a következő útmutatást követik:

1. A verseny megkezdése előtt a teremvezető bejelenti, hogy az adott versenyen a „Nem kívánatos viselkedés” ellen a „Zéró tolerancia” elve van érvényben és mindenkinek kötelessége, hogy amennyiben a fent felsorolt irányelvekbe ütköző magatartást tapasztal, azonnal hívja a tornavezetőt.
2. Zsűri hívás esetén a tornavezető vizsgálja ki a történeteket. Ha bebizonyosodik, hogy nem kívánatos viselkedés történt az asztalnál, akkor valamennyi vétkes ellen azonnal 1/4 topszkórnyi

fegyelmi büntetést kell kiszabni (csapatversenyen 3 IMP-t). Ez vonatkozhat az asztalnál lévő bármelyik vagy akár mindegyik játékosra is, függetlenül attól, hogy ki kezdte a nemkívánatos cselekedeteket. Ha egy pár mindkét tagja vétkes, a büntetéseket össze kell adni ($1/4$ topszkról MINDKETTŐNEK = $1/2$ topszkró!). Az Elnökség szilárdan hisz abban, hogy ezen eljárási büntetések bevezetése javítani fog a versenyeken lévő általános viselkedésen.

3. Ha bebizonyosodik, hogy ugyanazon a versenyen másodszor is vét valaki a fenti normák ellen, akkor a vétkes(ek)e)t azonnal ki kell zárni erről a versenyről. Az ily módon kizárt vétkest úgy kell tekinteni, mintha nem játszott volna a versenyen, sem mesterpont nem jár neki, sem nevezési díj visszatérítés. Nagyon súlyos esetben, vagy ismétlődő vétkek (három) esetén fegyelmi bizottságot lehet összehívni, mely eldöntheti, hogy a vétkes(ek) részt vehet(nek)-e az adott verseny esetleges egyéb versenyszámaiban és/vagy hogy egyéb büntetéseket ki kell-e szabni.
4. Figyelmeztetések alapvetően nem javasoltak és csak olyan esetben adhatók, ha nem világos, hogy történt-e szabálysértés, vagy ha a tények nem állapíthatók meg. Aki vétkes, azt azonnal meg kell büntetni. Függetlenül attól, hogy ki kezdte a nemkívánatos cselekedeteket, MINDEN vétket meg kell büntetni. A megtorló viselkedés is büntetendő. A frivol vádak szintén vétkeknek minősülnek és büntetendők.
5. A Versenybridzs Szabályai szerint egy tornavezető fegyelmi büntetést kiszab

bó döntése végleges; természetesen minden ilyen döntés megvívható. Az óvási bizottság nem változtathatja meg a tornavezető döntését, de javasolhatja a tornavezetőnek, hogy vonja vissza a büntetést. Meg kell ugyanakkor említeni, hogy az óvási bizottság érezheti úgy, hogy a kiszabott büntetés nem volt elég súlyos, és ez esetben az ügyet a fegyelmi bizottsághoz továbbíthatja.

6. Az olyan események jelentésére, melyek nem az asztal mellett történnek, illetőleg a tornavezetők számára az ügyek és döntések rögzítésére rendszeresíteni kell egy „Zéró tolerancia jelentés” űrlapot. Ezekről minden verseny főtornavezetője egy összesítő jelentést kell készítsen a Fegyelmi Bizottság számára.

Gyakorlatilag ebből áll a dolog. Az alábbiakban szó szerinti fordításban közöljük a legutóbbi amerikai Spingold verseny bulletinjében megjelent *Paul Cronin* által írt *Zéró tolerancia* című cikket.

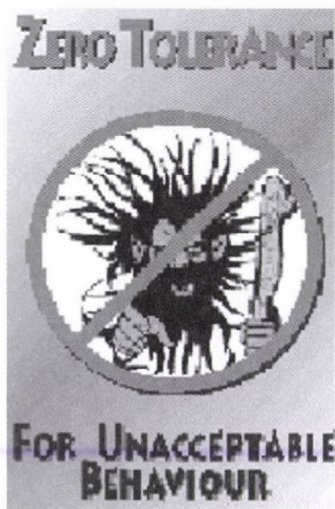
„Mint a 166-os egység és a 2. kerület képviselője nagy örömmel jelenthetem ki, hogy az itt, nálunk, Ontarióban 1995-ben kezdeményezett „Zéró tolerancia” elv remek hatással van a játékosok viselkedésére mind klub-, körzeti-, régiós és nemzeti szinten és a világ számos más részén is. A versenyjátékosok most már szilárdan hisznek abban, hogy joguk van a játék élvezetéhez, és azonnal hívják a tornavezetőt, ha olyasmit tapasztalnak, ami akadályozza őket ebben. Hasonlóképpen, a tornavezetők immár nem haboznak a fegyelmi büntetések kiszabásánál (első esetben egyegyed topszkró,

második esetben a versenyről való kizárás, harmadik esetben fegyelmi bizottság összehívása) az olyan esetekben, amikor bebizonyosodik, hogy valaki vétett az NT elvek ellen. Lehet-e ennél többet tenni? Hát persze! Mindenkit felszólítok arra, aki a versenyen játszik, hogy a verseny minden napján érje el, hogy az összes ellenfél kellő tisztelettel bánjon vele, cserébe persze ő maga is bánjon kellő tisztelettel az ellenfelekkel. Ha leülünk egy asztalhoz és köszönünk, figyeljük meg, ők is köszönnek-e. Ha nem foglalkoznak velünk és folytatják az előző leosztás elemzését, udvariasan figyelmeztessük őket, hogy örülnénk, ha köszönnének. Ne tűr-

jünk semmiféle kritizálást vagy kárörvendést az asztalnál. Ha csak lehet, dicsérjük meg az ellenfelek licitjét vagy lejátszását (de a partnerét ne, mert az kárörvendésnek minősülhet). Semmilyen durvaságot ne engedjünk, és se ne adjunk, se ne tűrjünk el fölösleges leckéztételt vagy elemzést az asztalnál.”

Ehhez már csak annyit tehetünk hozzá, hogy idézzük a mondást: Lehet, hogy mai ellenfeled holnap partnered lesz – ezért is tiszteld, így elvárható, hogy téged is ugyanúgy tiszteljenek mások.

A Szerkesztőség



Homonnay Géza rovata

70 éve történt...

Az összevont júliusi szám vezércikke a Csehszlovák Bridzs Szövetség által rendezett póstyéni nemzetközi versenyről számol be, melyet a Fészek klub csapata (Alpár, Cohen, Décsi, Keleti, Klór) minimális különbséggel nyert meg a Klausner, Zimmer, Bauer, Kindler összeállítású Zentral Bridge Klub Wien csapat előtt.

Egy szépen licitált és teljesített szem a versenyről:

Észak

♠ A 4 3

♥ A D 9 7

♦ –

♣ A B 10 8 6 2

Dél

♠ 6 5 2

♥ K B 8 4 3

♦ A 9 8 6 5

♣ –

Észak	Dél
Keleti Andor	Klór László
1♣	1♥
3♣	3♦
3♥	4♥
6♥	körpassz

A pikk bubi indulást a felvevő kihagyta, és amikor Nyugat pikkkel folytatta az ellenjátszót, egyszerűen keresztbe lopta a partit: ütött három ászot és kilenc adut (a kézi kis adukkal egy pikkot és két treffét gond nélkül fel tudott lopni). Ha a második ütés-

ben Nyugat adura vált (harmadik tízese volt és hármas treffje), akkor üt az asztali adu hetes, és utána a treff kimagasítható. A brünni felvevő elbukta a felvételt.

Kétoldalas cikk ismerteti a „tizenegyes szabály” néven ismertté vált ellenvonali hívási konvenciót, ki gondolta volna, hogy már ez is nagypapa korban van. Konklúziója: egyéni megítélés dolga, hogy alkalmazzuk-e vagy sem, de ismerete, különösen, ha felfedezzük, hogy az ellenfél a tizenegyes szabály szerint játszik, feltétlenül szükséges és hasznos.

Glosszák címszóval viszonylag hosszas lamentáció olvasható a lapban arról, hogy kell-e a bridzsnek szövetségi kapitány. Az a következtetés, hogy „Isten ments”. Ezt azzal indokolja a névtelen cikkíró, hogy attól fogva nem a sport-sikerekért, hanem a (válogatásra jogosult) szövetségi kapitány kegyeiért folyt-e a viaskodás, és „mindazok, akik nem protekció, vagy a kapitány kegyéből akarnak érvényesülni, hanem versenyzői képességük és sporteredményeik útján – abbahagynák a versenyzést.

Az amerikai nemzetközi ligabajnokság eredménye: első a Malowan-Lochridge-Fry-Watson team, tehát Culbertson házi teamje, második Jacoby-von Zedwitz-Burnstine-Schenken, harmadik a Sims csapat. Simsék viszonylag gyenge szereplése talán annak tudható be, hogy ezuttal a „four horsemen” Karn nélkül, sőt Burnstine nélkül játszott.”

Örömmel jelenti a lap, hogy 1934-ben Bécsben lesz a Ligabajnokság (azaz az Európa-bajnokság), és a Liga választmá-

nyi ülése – a magyarok részvétele nélkül – azt a lebonyolítási rendszert találta ki erre, ami a magyar bajnokságban már ebben az évben saját kútfőnkől alkalmazásra került – a körmérkőzést, győzelmi pontokkal. (A londoni ligabajnokságon egy furcsa, 6 leosztásos egységekből álló, páros mozgatóssal történő csapatversenyt játszottak).

Közgyűlést tartott a Magyar Bridge-szövetség, melyen a Szövetség elnöke, Kállay Tibor nyug. pénzügyminiszter elnökletével Cohen Rafael pénztáros és Leitner Ferenc főtitkár beszámolóját is egyhangú helyesléssel elfogadták.

Az augusztus 25-én megjelent újabb kettős szám vezércikke a szeptemberi magyar-osztrák mérkőzés beharangozója. Ezután Dr. Edward Mayer tollából cikket olvashatunk a Londonban megtartott Culbertson-Beasley amerikai-angol mérkőzésről, mely 300 leosztásból állt, és melyet a féldőbeni angol vezetés után viszonylag fölényesen nyert meg a Culbertson csapat (11000 ponttal, az IMP számítás nem lévén feltalálva még, de ez nagyjából 250 IMP-nek felel meg).

A cikkirő eléggé elfogult, és leír például egy partit, ahol súlyos hibaként említi meg, hogy Mrs. Culbertson az alábbi lappal:

♠ K D 9
♥ A 10 6 5
♦ A 8 6
♣ K D 9

partnere passza után az ellenfél 1 pikk indulását megkontrázta, majd partnere 2 kárójára 2 szant mondott. Mai szemmel ez nem tűnik akkora hibának – persze,

csak ha a partnernél nem nulla pontos lapot találunk, mert akkor mi is 1400-at bukunk, mint szegény Gottlieb a 3 kontrázott káróban.

Az alábbi leosztásban azért Culbertson szép játékát is bemutatja:

♠ 2 ♥ 10 9 7 ♦ B 9 8 7 ♣ 9 7 6 5 3	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ B 10 5 3 ♥ 5 4 ♦ A K D 10 2 ♣ A K ♠ K D 4 ♥ A K D B 3 2 ♦ 3 ♣ D B 8	♠ A 9 8 7 6 ♥ 8 6 ♦ 6 5 4 ♣ 10 4 2
É						
Ny K						
D						

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Domville</i>	<i>Lightner</i>	<i>Beasley</i>	<i>Culbertson</i>
passz	kontra	1♥	passz
passz	4♠	3♥	3♠
		kontra	körpassz

„*Nyugat a kör tízessel indult, amit Kelet átvett a bubival és kárót hozott. Culbertson átlátta a helyzetet. Észrevette, hogy Kelet a veszét érzi és az egyetlen lehetőséget játssza. Átvenni az ütést aduban és a kör kilencessel a partnert ütésbe hozni, hogy kárót lophasson. Megkeverte tehát az ellenszert. Lehívta az asztalról káróütés után a treff királyt és ász, majd pikk bubit hozott az asztalról, melyet Kelet természetesen fedett. Most ki játszotta a treff tízest és erre dobta le az asztal második körjét. Így aztán tényleg mesteri módon akadályozta meg Keletet a kitűnő ellenjáték sikerében.*”

Egy másik helyen olvashatunk Culbertson európai turnéjának párizsi megállójáról: „A Culbertson-Bellanger meccs tudvalevőleg 102 leosztás után félbenmaradt Párisban, a franciák néhány pontos vezetése mellett. Erre a plafondmeccsre nézve az amerikaiak úgy nyilatkoztak, hogy nem volt idejük hozzászokni ehhez (a régi) írásmódhoz, de ha még tovább tartott volna a mérkőzés, akkor licitálási rendszerük előnyei feltétlenül kidomborodtak volna. A mérkőzés eredetileg 108 leosztásra volt tervezve (úgyhogy 6 leosztásuk volt erre a kidomborításra – HG), de a 101. Leosztásban elcserélődtek a kártyák, amennyiben mindkét asztalnál az amerikaiak kapták Észak-Dél lapjait. Az egyik asztalnál a franciák buktak 300-at, a másikonál viszont az amerikaiak írtak két pikk bemondása révén két zsűrtrikkel 168-at. A franciák zsűrit kértek, amely órákig tartó tanácskozás után nem tudott határozni. Végül is azt a döntést hozták, hogy nem teljesítik ugyan a franciák által kért annullálási kérelmet, de a második asztal 168 pontját a franciák javára írják. Culbertsonék tehát 132 pontot nyertek mindössze ezen a leosztáson. A franciákat azonban annyira felizgatta a vita,

hogy fáradtságukra és idegességükre hivatkozva lemondták a hátralévő hat leosztást, a meccset döntetlennek nyilvánítva. Legrosszabbul a francia nyomorék gyermekek jártak, mert a mérkőzés feltételei értelmében a vesztes félnek 5000 francia frankot kellett volna jótékony célra adományozni, ami így elmaradt.

A francia csapat összeállítása: Pierre Bellanger - Pierre Albarran - Aignan Bagnault de Puchesse - le baron Robert de Nexon - G. Rousset - G. Tulumaris - S. Venizelos. A csapat legjobb teoretikusa Bellanger, a legjobb technikus a görög származású Venizelos, akivel Culbertson a verseny izgalmában éles szóváltásba is keveredett.”

Magyar pár nyerte a nagy svájci nemzetközi párosversenyt St. Moritzban: Réti István - Dr. Vida Márton.

Budapesten augusztus 14-15-én nagy sikerű párosversenyt rendezett az MTK teniszszakosztálya, melyet a Csuppy - Szelezky (MAFC) pár nyert meg. A Magyar Golf Club bridzversenyét az egyik vonalon a Tóth Miklós - dr. Jankovich Endre, a másikon a Farkas Lajosné - Wellisch Andor pár nyerte.

Nitro „Extra“

Körömszománc

a legjobb

Kapható minden illatszertárban

Gyártja: Vegyi Ipar és Kereskedelmi Vállalat, Budapest

Kelen Károly

Topok és nullák

Harmincadik csevej: megnézni

Mottó: *Az ifjúság édes madár**(Bohó Blues Band)*

Mindig így kezdődik, indulni kell:

Nyugat

♠ K D 8 6 2

♥ D 6

♦ D 10 8 4

♣ 7 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♦	passz	1♥
1♠	passz	passz	2♣
passz	3♥	passz	4♥
körpassz			

Kérem tehát az olvasót, döntse el, mellyikkel támadjon Nyugat a fenti lapokból.

Nem, nem. Most nem elég azt mondani, hogy „körrel nyilván nem, káróval sem nagyon, tehát vagy pikkkel, vagy treffel”. Továbbolvasás előtt, tessék pontosan megnevezni a kártyát, amelyet Nyugat az első ütéshez kijátszik!

♠ B 9 3

♥ A B 2

♦ K B 5 3

♣ K B 8

♠ K D 8 6 2

♥ D 6

♦ D 10 8 4

♣ 7 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ 10 4

♥ 8 5 3

♦ 9 6 2

♣ A D 5 4 3

♠ A 7 5

♥ K 10 9 7 4

♦ A 7

♣ 10 9 6

Az I/b osztályú IMP-pároson osztották ezeket a lapokat. A Nyugaton ülő játékosok általában a pikk királlyal vagy a treff hetessel kezdtek. Mindkét válogatott női játékos – Hegedüs Orsolya és Welker Jácint – az utóbbiak közé tartozott. Jól is kezdődött a dolog: a partner ütött a dá mával, lehúzta az ász, majd meglöpatta Nyugatot, aki a pikk király kijátszásával felmagasította a dámát. Hegedüsék ellen ezután Dél meglegedett kilenc ütéssel, Welkerék azonban rosszul jártak. A felvevő ütött a pikk ásszal, kis kört hívott a dámához és az ászhoz, majd lehúzta az összes adut:

♠ B

♥ –

♦ K B 5 3

♣ –

♠ D

♥ –

♦ D 10 8 4

♣ –

	É	
Ny		K
	D	

♠ 10

♥ –

♦ 9 6 2

♣ 5

♠ 7 5

♥ 9

♦ A 7

♣ –

A kör kilences kihívása – mondjuk így – kellemetlenül érintette Nyugatot. Zavarát leplezve könnyedén az asztalra tette a káró négyest, de Dél nem hibázott: eldobta a pikk bubit, és káró ász, káró a bubihoz: tíz ütés.

A pikk király indulás után a felvevő atól függően teljesített vagy bukott, hogy eltalálta-e a kör dáma fekvését. Ha abból

indult ki, hogy Nyugatnál van a hosszú pikk, tehát Keletnél valószínűbb a hármas vagy négyes adu, akkor csak kilenc ütést vitt haza, mert a kőr dáma ütés után Nyugat lehúzta a pikk dámát, meglopatta a partnerét, és kiadó volt még a treff ász. (Érdekes: kétszer senki sem buktatta el a felvételt, pedig, ha a kőr dáma után Nyugat trefftet hív...)

Hegedűs László Dél helyén jobb esélyt talált. Ütött a pikk ásszal, és lehúzta az adu ász-királyt. Ha esik a dáma, már ott-hon is van, ha nem, még mindig hazaérhet a treff dáma elfogásával, és nem kockáztatja a pikk lopást.

Megállapíthatnánk tehát, hogy a jó felvevő mindig teljesíti ezt a 4 kőrt. Márpedig partnerem elbukatta a felvételt annak ellenére, hogy Dél a második ütésben kőrt hívott a kezéből, és bekerítette a kőr dámát!

Lehet, hogy senki sem hiszi el, de Marjai Péter Nyugat helyén a pikk kettes kijátszásával kezdte az ellenjátékot.

A felvevő a kilencest kérte az asztalról, tízesemet megütötte az ásszal. Ahogy már mondtam, leaduzott, majd trefftet hívott a bubihoz. Ezzel nem volt szerencséje: gyorsan elvittük négy fekete ütésünket.

– Kicsit hívni a király-dáma alól brahis dolog – mondja az olvasó. És hozzáteszi: – Persze, 22 évesen megengedheti magának az ember.

Nem beszéltünk róla vele, de így sem vagyok benne biztos, hogy ifjúkori bo-

hóság sugallta ezt a hívást. Figyeljék csak a licitet: nem lehet, hogy mindkét ellenfélnek három kis pikkje van? A partner nem emelt, Dél felüllicittel pikk fogást keresett, Észak pedig nem mondott szant. Ha nincs pikk fogása, lehet, hogy dubló kőrrel emelte partnere színét. Ha nekem dubló pikk ászt osztottak és negyedik adu tízest, a király kezdés elblokkolja a pikk színt: Dél simán teljesít! Ha dubló pikk bubim van, akkor is jobb kicsivel kezdeni. Meg akkor is, ha a tízest kaptam a bubi-kilences mögött...

Emlékszem, mekkora élmény volt annak idején, hogy milyen gyorsan befogadtak minket a legjobb magyar játékosok is. Akkori társam, Szilágyi László még az érettségi előtt állt, amikor egy szlem ellen ász mellől kis lappal kezdett. A hetvenes évek bridskirálya egy pillanatra megállt, figyelmesen megnézte magának partneremet, azután a királyt kérte az asztali kisvillából.

Azok közül, akiknek megmutattam ezt a 4 kőrt, ketten is állították, hogy nem olyan nagy feladat az első ütésben a pikk bubit tenni az asztalról. Hát! Talán, ha a felvevőt Kaufmann Istvánnak hívnák! S neki még erre sem volna szüksége: ütni hagyná a pikk tízest, venné a pikk viszhívást az ásszal, és ha eltalálja az adut, már csak a treff ász-dámát adná ki (jó a káró impassz, de már azt is láttuk, hogy Nyugat nem tudja a pikket és a kárót egyszerre tartani).

Varga István

Mit tartunk, mit ne tartunk?

Valószínűleg nem vagyok egyedül az a tapasztalattal, hogy amint egy társaságban fény derül versenybridzsezői műveltségemre, rengeteg – többnyire mulatságosnak tűnő – kérdést kapok kedvenc sportommal-játékkal kapcsolatban. Mivel a kérdések gyakran ismétlődnek, jól veszi ki magát, ha ezekre gyorsan és szellemesen tudunk válaszolni. Én például a „nehéz-e megtanulni bridzsezni” kérdésre egyszer egy olyan jót választottam (saját megítélésem szerint), hogy azóta mindig ezt mondom. A következő mondat csúsztam ki a számon: „A szabályokat megtanulni húsz perc, de jól játszani egy élet is kevés.” Az igazság az, hogy ebben sajnos semmi túlzás nincs, azt leszámítva, hogy a „jól” nem igazán pontos mérce, kinek mi a jó, ez ugyebár magánügy, de mégis tudjuk, hogy mindig van mit tanulni, mindig lehet fejlődni, sőt minél többet tud az ember, mint ahogy az élet más területein is, annál több új dolog nyílik ki előtte, annál több dologról tudja, hogy létezik, tudható, megtanulható, de neki magának sajnos fogalma sincs róla. Úgyhogy a látszat ellenére nem arról van szó, hogy csak azért válaszolom ezt, mert afféle jól hangzó szlogen – bár ez is igaz, és van egyfajta öröm abban, hogy az ember látja a kérdező bizonytalanságát, hogy ez most komoly válasz volt-e vagy sem –, hanem azért is, mert azt hiszem, ennél pontosabb válasz a feltett kérdésre egy mondatban nemigen adható.

Mindezt azért bocsátottam előre, mert ebben a cikkben csupa olyan dolgot írok le, amelyet az igazán jó játékosok elvben pontosan tudnak (legfeljebb más szemlé-

letben), mondhatnám tehát, hogy ez a cikk nekik nem szól, inkább oktató célzatú, vagy szerényebben fogalmazva segítő szándékú, de mégsem gondolom, hogy az eredményesebb játékosok számára teljesen felesleges lenne. Sosem tudhatja az ember, miből profitál, ráadásul nekem sem mindegy, kik reagálnak arra, amit leírok, hátha kiderül, hogy valamit nem jól látok.

Mindannyian tudjuk, hogy a lejátszás legnehezebb eleme rögtön az első, azaz az indító kijátszás, hiszen ekkor még csak saját lapunk és a licit nyújt támpontot akcióinkhoz, nincs egyéb információ, ez tehát egyfajta sötétbe ugrás, amelynek vannak ugyan sajátos törvényei, mégis nagyon sokszor előfordul, hogy az asztal leterülése után már távolról sem tartjuk olyan jónak néhány másodperccel korábbi ötletünket. Az összes további fázisban felvevő és ellenjátékos egyaránt támaszkodhat a licitre, két teljes lapra (sajátjára és az asztalára), valamint az egyre növekvő számú kijátszott lapra. Ezen információk rendelkezésre állásának csak a memóriánk szab határt. Mégsem teljesen azonosak azonban a felvevő és az ellenjátékos feltételei, ami a rendelkezésükre álló információt illeti. És itt kell megemlítenem egy másik laikus (de teljesen indokolt) kérdést, miszerint „ez olyan, mint a sakk?”. Erre azt szoktam válaszolni, hogy annyiban igen, hogy mindkettő szellemi sport, de döntő különbség, hogy a sakkban az ellenfél hadállása teljesen ismert, a bridzsben pedig az ellenfél hadállására csak következtetni lehet, valószínűségi alapon. Ebből kiindulva könnyebben érthető, miért gondolom aszimmetrikusnak a felvevő és az ellenjáté-

kos pozícióit, ezen belül is a felvevőét kedvezőbbnek. A felvevő ugyanis úgy készíthet stratégiát (játéktervet), hogy pontosan tudja, melyik fél milyen erővel rendelkezik ebben a harcban, és ennyiben közelebb áll a sakkozóhoz, mint az ellenjátékos.

Éppen ezért arra gondoltam, megkíséreltem összefoglalni egy cikk keretében, melyek azok a tipikus hibák, amelyeket kevésbé kvalifikált játékosok ellenjátékosként szoktak elkövetni. Minderről, ami itt megemlíttetik, szerintem minden Olvasó tud, s ezért akár mondhatná azt is, hogy mindezt fölösleges leírni, de meggyőződésem szerint ez nem így van, ugyanis ilyen szemléletben ezeket a dolgokat még senki nem foglalta össze. Bár lehet, hogy csak én nem találkoztam vele. Szóval tulajdonképpen tautológiák hosszú sora fog következni, tessék rá felkészülni.

Az ellenjátéknak sem minden elemére fogok kitérni, csak arra, amikor a felvevő lehív néhány magas lapot, mi pedig – nem tudván már színre színt adni – meg kell hogy váljunk némelyik lapunktól. Arra a kérdésre keresem a választ, milyen elvek szerint válasszuk ki eldobandó és megtartandó kártyáinkat.

A legfontosabb alapelv az, hogy ne tartsunk meg olyan lapot, amellyel nem tudunk ütni. Jól hangzik, és persze ez triviális, de – hogy az Olvasó lássa, nem fölösleges ezekről a dolgokról beszélni – részben rögtön meg is cáfolum. Egyrészt van egy olyan szempont is, hogy a partner védelme – ez kényesebb téma, nem fogom részletezni ebben a cikkben, de az utolsó példám azért ezt illusztrálja majd, remélem, érthetően. Másrészt felmerül a kérdés, mi az, hogy egy lappal tudunk-e ütni vagy sem. Más dolog ütésbe kerülni, és megint más lehívni néhány magas lapot. Módosítsuk tehát a már kimondott

alapelvet az utóbbi szempont alapján – tehát a partner védelmétől egyelőre eltekintve – úgy, hogy mindig tartsunk olyan lapot (ha lehetséges), amellyel ütésbe tudunk kerülni. Ez teljesen általános érvényű igazság, nyilván sokan úgy vélik, kár erről beszélni, de ahány ütest é én már kaptam olyanoktól, akik ezt elvben tudták, és akiknek a jó játékhoz semmi más tudásra nem lett volna szükségük! Nem elég ugyanis valamiféle triviális igazságot elvben tudni, azt a megfelelő pillanatban alkotó módon kell tudni használni. Ez az „alkotó mód” nem jelent semmi extrát, csak annyit, hogy egy kis gondolkodást igényel annak eldöntése, hogy néhány triviális vagy annak tűnő alapelvből itt és most melyiket kell alkalmazni.

Melyek a legkommerszebb helyzetek, amelyekben sokan olyan lapot tartanak, amelyekre nincs szükség? Vegyük a legegyszerűbbet, az ember azt hinné, ilyet senki nem csinál, pedig... Hányszor tapasztaljuk, hogy az ellenfél olyan színű lapot tartogat a tizenharmadik ütésre, miközben nálunk van az ütés, amelyet mi már egyszer elloptunk, tehát az adott lap már biztosan nem fog ütni! Erre nem nehéz figyelni, nagyon szerény játékrutin megszerzése után is az ember agya már automatikusan szelektálja a színeket ebből a szempontból: ez még lehet a felvevőnek, ezt már ellopta. Annyi kell csak, hogy a megfelelő pillanatban, tehát amikor a tartásról döntenünk kell, agyunknak ahhoz a rekeszéhez nyúljunk, amelyben a színek imígyen szelektálva vannak.

Nagyon sokszor előfordul, hogy az embernek az az érzése, az ellenfél hibás dobásait az a – talán tudat alatti – szempont vezérli, hogy értékesebb lapot tartson meg, miközben nyilván minden játékos tudja, hogy nem mindig az ászok és

a királyok ütnek, néha a hetesek és a nyolcasok. Sőt! Túl a nagy lapok birtoklásából fakadó mámoron talán az is oka lehet az ilyen természetű hibának, hogy a játékos úgy véli: ha nem figyelt, vagy esetleg később hagyta cserben a memóriája, nagyobb blamázs egy ászot eldobni, és emiatt nem ütni, mint pl. egy hetest.

Néha pedig még játékra sincs szükség ahhoz, hogy tudjuk, milyen színű lapot kell majd tartanunk. A licit is lehet elegendően informatív. Ha például a későbbi felvevő (aki 4 kört játszik) 1 körrel indította a licitet, és partnere 1 pikkjére 2 kárót licitált, és azt sejtethjük, hogy szerepe lehet a kezünkben lévő káró 10987-nek, ha pedig a későbbiek folyamán mindkét fekete színben bemutatott két lapot, s nekünk aszerint kell döntenünk, hogy mi lesz az ő tizenharmadik lapja, merthogy a kezéből fog hívni, nyugodtan megválhatunk a treff dámánktól (természetes licitrendszer feltételezve). A káró tízesre lesz szükségünk.

Persze nem feltétlenül kell arra hagyatkoznunk, hogy az ellenfél valamely színbe idegen szint tesz, vagy már korábban, a licit folyamán elárulja elosztását. Célszerű komolyan venni a partner jelzéseit! Ha valaki úgy gondolja, hogy ez fölösleges, mert a partnere inkább csak dezinformálja őt, az inkább keressen új partnert, mert a jelzések bizony létfontosságúak az ellenjátékban, ezen belül a tartásban is. Az adott páron belül azonban a jelzések terén egyenrangúnak kell lenni a két félnek! Mindjárt elmondom, hogyan is értem ezt. A párok jelentős részében az együtt játszás folyamán kialakul egy szereposztás, az egyik játékos aktívabban licitál, a másik passzívakban, az egyik sokat akciózik, a másik tanácsoszerűen játszik. Ez rendben is van. A baj akkor van, ha a játékosok egyike

olyan jogokat is vindikál magának, amelyek felborítják a pár egységét. Konkrétan a jelzésekre vonatkozólag: ha az egyik játékos úgy véli, ő mindig el tudja dönteni, mit kell hívnia a partnerének, tehát az ő kérései imperatív jellegűek, de a partnere inkább csak azt jelezze, miből van figurája, aztán majd ő dönt, akkor vége a játéknak. Leggyakrabban vegyespárosoknál szokott ez a jelenség előfordulni a magát okosabbnak képzelő (és valóban agresszívebb) férfi játékos részéről. Ha a jelzések terén nincs egy páron belül szimmetria, akkor vége az összhangnak, és ez az ellenjáték halála.

Gyakori hiba ha is – és szintén könnyen elkerülhető –, amikor az ellenjátékos afölötti örömeiben, és talán izgalmában, hogy uralmat tud gyakorolni az asztal fölött, megtartja az ezt biztosító lapját, miközben a felvevő már biztosan nem tud az asztalra jutni. Ne hagyjuk eluralkodni magunkon az ilyesfajta érzéseket, mert fontos ütésekről maradhatunk le, ha nem figyelünk arra, honnan fog hívni a felvevő! Persze nagyon ritkán előfordul olyan helyzet is, hogy nehéz követni, hol fog majd ütni – azért ekkor is próbáljuk meg, de nem ezekről a ritka esetekről volt szó, hanem a teljesen egyértelműekről.

Van egy olyan eset is, amikor én azt szoktam kérdezni, persze csak befelé: „Hát ez meg mit akart megütni?” Hogy tisztán lehessen érteni, mire gondolok, teremtsünk laboratóriumi feltételeket. A parti utolsó dobásához készülünk, a felvevő a kezéből hívott, s mi az asztal mögött, utolsóként teszünk az ütéshez. Még két lapunk van, az egyiktől meg kell válnunk. Nálunk van a káró dáma és a treff hatos. Hosszú volt a parti, amúgy is már ez a sokadik az adott fordulóban, fáradtak vagyunk, minden összezavarodott bennünk.

Halvány fogalmunk sincs, treffje vagy kárója van-e a felvevőnek, esetleg pikk vagy kőr. Megint dolgozik a „tarts nagy lapot” elv, félig tudat alatt, de érthetően. Álljunk meg egy kicsit! Tíz vagy tizenegy, esetleg tizenkét treff ment ki, fene tudja. Eldobjuk a treff hatost, s a felvevő diadalmosan üt a treff négyessel. Ez bizony baj! De ebben a pillanatban partnerünkötől előkerül a káró király. Hoppá! Lehet tehát fölösleges lapot tartani úgy is, hogy az adott színből nincs már lap játékban, s ez sem kellemes, ha a másik lapunk (amelyet eldobtunk) ütött volna, de sajnos nem tudunk tizenháromig számolni, ami sajnos megesik néha a legjobbakkal is, de lehet úgy is, hogy olyan lapot tartunk, amelynél az adott színben van magasabb, s ez már könnyen elkerülhető hiba. Megtartani egy dámát a tizenharmadik ütésre akkor, amikor a szín királya még kint van, nem igazán célszerű. Semmit nem tudunk a treff hatosunkról, magas vagy nem, lesz-e a felvevőnek treffje vagy nem, de hogy a káró dámával nem ütünk, az fix.

Szintén gyakori eset a következő. Tétélezzük fel, hogy kőr az adu. A felvevő elveszi aduinkat és marad az asztalon és a kezében is elég aduja ahhoz, hogy lopni tudjon. Lophatna pikkot az asztalon, ennek ellenére tovább hívja aduit úgy, hogy az asztalon nem tud már többé lopni. Ekkor teljesen felesleges tartanunk a pikkot, hiszen ha lett volna pikkje, azt a felvevő ellophatta volna, ha nem aduzik tovább, tehát kritikuss helyzetben e szín lapjaitól nyugodtan megválhatunk.

Ezek tényleg nem voltak bonyolult dolgok, és az ember azt gondolná, ilyesmit senki sem téveszt el. Pedig, mint már említettem, tipikus hibákról írtam. Nem tudtam biztos módszereket szolgáltatni az elkerülésükhöz. de talán egy-két ötlet-

tel segítettem. Ha már nem tudunk mindenre figyelni, ha már véges a memóriánk, legalább arra figyeljünk, amire leginkább szükség van.

Korábban utaltam arra, hogy azokon az eseteken kívül, amikor ütőlapot kell megtartanunk, esetenként fontos szempont lehet a partner védelme. Ez túlzottan bonyolult kérdés ahhoz, hogy ebben a cikkben részletesen taglaljam, ezért csak egy partin keresztül szeretném érzéltetni, hogy miről is van szó.

Tétélezzük fel, hogy az ellenfél Standard American rendszerben 1 szan-3 szant licitált, mi kőrrel indultunk, és a felvevőnél 8 ütést már meg tudtunk számolni. Ebből a nyolcból kettő a treff ászkirály, melyet az asztalon látunk a bubi, a kilences és egy kisebb lap társaságában. Az asztalnak tehát öt treffje van, nekünk (az asztal előtt ülünk, hiszen mi indultunk a 3 szan ellen) négy kicsink van, legnagyobb a nyolcas. A felvevőnek (ő az 1 szanos) legalább két treffje van, a treff tehát húz, hiszen még ha van is dublő treffje partnerünknek, az az ászkirályba mindenképp beleesik, treffet tehát nem kell tartanunk. Látszólag! Azt, hogy a treff dáma (ha a partnerünknel van) esni fog, csak mi tudjuk, a felvevő nem, ő, ha dublő treffje van, impasszra fog játszani a kilencedik ütéséért! Kivételt jelenthet, ha eldobjuk a treffjeinket. Ezt tehát ne tegyük, védjük a partnert:

♠ B 5 3
♥ 7 4 3
♦ 8 7
♣ A K B 9 6

♠ K 4
♥ D B 10 9 8
♦ 6 3
♣ 8 5 4 2

	É	
Ny		K
	D	

Nyugat helyén nyilvánvalóan a kőr dá-mával indulunk. Partnerünk út a kőr király-lal, a felvevő a kettést teszi. Kőr hatos vissza, ötös a felvevőtől, ütünk. Újabb kőr, partnerünk egyértelműen pikket kér, a felvevő jobb híján út az ásszal. Partne-rünk jelzése csak pikk ász vagy király le-het, a király nálunk van, tehát nála van az ász. A felvevő pontjai: kőr ász, pikk dáma, treff dáma és az összes káró figura közül majdnem mind (mindez együtt 18 lenne, de 15-17-tel számolunk). A pikk dáma biztosan a felvevőnél van, mert különben legkésőbb a második kőrt megütötte vol-na, és lehívta volna a minor ütéseit, mie-lőtt két kőr és legalább három pikk ütessel megbuktatjuk. Ha a treff dáma is nála van, érdektelen a parti, van egy kőr, öt treff és három káró ütés, mint minimum – még abban a kényelmetlen esetben is, ha csak 15 pontja lenne, és a hiányzó 3 pont a ká-ró király, de ha a káró dáma-bubi, akkor már nem ilyen egyszerű a képlet. Még a káró király elfogását is nehezíti, ha eset-leg dubló a treff dáma, ekkor át kell ütni a kétszeri káró impasszért. Ennyit látunk most. Összefoglalva: ha partnerünknek nincs-treff dámája, szinte bizonyos, hogy teljesül a parti, kivételt jelenthet a káró dáma-bubi, de ezek mellé a pontok mellé még kell a káró tízes is, különben ugyan-úgy elég két lemenet treffben és két káró impassz. Fel kell tehát készülnünk a part-ner treff dámájának megvédésére, azaz ar-ra, hogy csak akkor dobjunk treffet, ha már muszáj. A felvevő most lehívja a ká-ró ász-király-dámát, partnerünk páros számú kárót jelez, tehát négy van neki, egyéb esetek nem érdekelnek minket. Vi-szont most már biztosan kell hogy legyen treff dámája a buktatáshoz. A káró bubiról

nem tudunk, de egy kőrt mindenképpen eldobhatunk, két pikk és három kőr ütés is elég nekünk. A felvevő most a káró bubit hívja. Nyugodtan eldobhatunk egy kis pikket! Végül az ötödik káróra dobjunk el egy treffet. A felvevő nem cserélheti be a hiányzó treff ütését pikkre, mert az első pikket megütjük, lehívunk egy kőrt, és ha kiadná a pikk ászt, az már az ötödik üte-sünk lenne. Normális esetben tehát treff impasszt fog adni! Eddig ütöttünk két kőrt és a treff dámát. Partnerünknek piros lap-ja nincs, a treff hívás következményeit látja (bár közben az asztal is szorult, és er-ről nem szóltunk, de most majd kiderül, hogy nem is lényeges), ha lehívja a pikk ászt, az még csak a negyedik ütésünk, te-hát a pikk királyt hozzánk kell, hogy rak-ja. Ezért a treff dáma ütés után kis pikket kell hívnia! Ez azért fontos, hogy ne fél-jünk a pikk király leszinglizésétől. De ezek már egyébként is csak a finom rész-letek. A lényeg, hogy az asztalt látva érzé-keljük, hogy védenünk kell partnerünk dubló treff dámáját, tehát minél kevesebb treffet dobjunk, és ha lehet, a sorrendre is vigyázzunk. Jelen esetben a teljes kiosztás:

<p>♠ K 4 ♥ D B 10 9 8 ♦ 6 3 ♣ 8 5 4 2</p>	<p>♠ B 5 3 ♥ 7 4 3 ♦ 8 7 ♣ A K B 9 6</p>	<table border="1" style="margin: auto; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ A 10 9 7 2 ♥ K 6 ♦ 10 9 5 2 ♣ D 7</p>
É						
Ny K						
D						
	<p>♠ D 8 6 ♥ A 5 2 ♦ A K D B 4 ♣ 10 3</p>					

Csepeli Miklós

Változnak az idők

Jó harminc évvel ezelőtt interjút kértem az akkoriban legnagyobb példányszámú Esti Hírlap számára a friss párosvilág bajnok Fritz Babschtól. Többek között arra kértem feleletet, hogy miben látja a 30-as évek nagyjai és a jelen sztárjai között a különbséget. Szerinte a régi-ek zsenialitással oldották meg a problémákat, míg a 60-as 70-es évek nagyjait már konvenciók is segítik.

Azóta eltelt három évtized és a konvenciók száma sokszorosára növekedett, úgy a licitben, mint az ellenjátékban. Nyári bridzs magányomban régi Culbertson és Reese partikat találtam, amelyek némiképpen a fentieket igazolják. Valamennyi leosztás az ellenfél megtévesztéséről szól.

♠ D 5 3
♥ 10 6
♦ K D B 8 3 2
♣ B 9

♠ B 10 6
♥ B 8 7 3 2
♦ 9 6
♣ A 6 2

É		
Ny		K
	D	

♠ A 9 7 4
♥ K D 5
♦ 10 5 4
♣ D 8 5

♠ K 8 2
♥ A 9 4
♦ A 7
♣ K 10 7 4 3

Ellenvonali licit nélkül Dél 3 szanzadut játszik. A kör indulást a felvevő hívős nyugalommal üti és lehívja a káró

ászt, majd a pikk királyt. Azt próbálja eljátszani, hogy nincs átmenete az asztalra. Kelet bekapja a horgot és nem üt az ászszal. A kilencedik ütést a felvevő a treff királlyal viszi, Nyugat ugyanis szintén őrzi a hidat. Az egész történet csak a lap-számjelzés előtti időkben lehetséges: Nyugat elsőrendű feladata az asztal hosszú színében lapszámot jelezni. Persze, ha valaki a Smith-féle jelzést is alkalmazza, előídezhethet egy kis félreértést, kellő megbeszélés hiányában.

♠ A 5
♥ 10 6 4 2
♦ K B 5 2
♣ B 9 3

♠ B 10 8 6 3
♥ K 9 5
♦ 10 6
♣ A 7 2

É		
Ny		K
	D	

♠ 9 7 4
♥ 7 3
♦ 9 8 4 3
♣ K D 8 5

♠ K D 2
♥ A D B 8
♦ A D 7
♣ 10 6 4

Nehéz feladatot jelent Dél 3 szanzadut felvételének elbuktatása, ha a felvevő kellő ravaszsággal rendelkezik. A pikk bubit az asztalon üti az ász, a kéz a dámát teszi! Kör hívás következik az asztalról, Kelet pedig a hármassal jelzi (Smith-féle jelzés), hogy számára jobb lenne egy másik szín. Nyugat treffre fordul, függöny...

	♠ K 10 9 5										
	♥ B 8 4 3										
	♦ 7 5 2										
	♣ A 8										
♠ 7 6 4 3	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ 8 2
		É									
Ny			K								
		D									
♥ 9 5	♥ D 10 2										
♦ D B 9 4	♦ K 8 6 3										
♣ B 9 6	♣ D 10 5 2										
	♠ A D B										
	♥ A K 7 6										
	♦ A 10										
	♣ K 7 4 3										

Nyugat a káró dámával indul Dél 6 kőr felvétele ellen. A felvevő üt és lehívja az adu ászt és a királyt. A pikk ász után a bubit átüti a királlyal, és a pikk tízest hívja. Ha Kelet bekapja a horgot, lemarad a káró ütésről. Nyugat azonban egyszerű lapszámjelzéssel hívhatja fel a figyelmet a turpisságra.

Nagyon kell figyelni a kis lapokat, ha az ellenvonal el akarja buktatni a következő felvételt.

	♠ D B 10 8 3										
	♥ K										
	♦ B 10 9 8										
	♣ K B 7										
♠ K 5 2	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ A 9 7
		É									
Ny			K								
		D									
♥ B 7 3	♥ D 6										
♦ D 7 4 3	♦ A K 5 2										
♣ 10 9 8	♣ 6 4 3 2										
	♠ 6 4										
	♥ A 10 9 8 5 4 2										
	♦ 6										
	♣ A D 5										

Kelet 1 káróval indította a licitet, végül Dél 4 kőr felvételhez jut. Nyugat káróval kezd, Kelet üt az ásszal és a királyt hív-

ja. A sorrend finoman a pikk ászt jelzi a partnernek! A felvevő lop, a kőr királlyal asztalra megy, és a káró bubira a kezéből nagy ravaszul eldob egy treffet. 30-40 évvel ezelőtt könnyebb volt Nyugatnak megtevédni, 2003-ban Kelet a káró ötös-sel újabb figyelmeztetést küld a partnerének. Az Olvasó bizonyára fölényesen mosolyog az okfejtésen, hiszen Dél játéka valószínűsíti a pikk ász hiányát. Erről beszélt Babsch: a zseninek ritkán hiányoznak a konvenciók.

Ellenvonali licit nélkül jut el a 4 kőr felvételig Dél.

	♠ 10 9 6										
	♥ D 10 4 2										
	♦ A K										
	♣ K 6 5 4										
♠ A D 4	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ K 7 5
		É									
Ny			K								
		D									
♥ K 8	♥ 6 5										
♦ B 10 9 8 4	♦ D 7 6 3 2										
♣ B 10 8	♣ 9 7 3										
	♠ B 8 3 2										
	♥ A B 9 7 3										
	♦ 5										
	♣ A D 2										

Nyugat a káró bubival indul. A felvevő üt, lehívja a második kárót is, a kezéből treffet dob... Így a gyanútlan Nyugat nem pikkot hív a kőr királlyal ütéshez jutva, hanem treffet. Hacsak Kelet a káró dámát nem teszi az ászba!

Itt egy pillanatra álljunk meg és talán megelőzünk egy sor zsűri hívást. A fenti példa igazolja, hogy milyen fontos a felvevőnek a szabályos tíz másodpercet kívárnia az első ütéshez való hozzátevés előtt. Így Keletnek van ideje a felkészülésre és nem szükséges a második káró hívásban gondolkoznia.

Az alábbi játszmban Dél 1 szanzadu indulását Észak háromra emeli és Nyugat a tizenegyes szabály szerint a kőr ötössel kezd, Kelet a bubit teszi.

♠ K 7		♠ A D 9 6 3												
♥ 7 4		♥ B 6 2												
♦ K B 10 2		♦ 9 8 5												
♣ D 10 9 8 5		♣ 7 3												
♠ B 10 5	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K					D		
É														
Ny			K											
	D													
♥ K 9 8 5 3														
♦ 7 4 3														
♣ K 6														
♠ 8 4 2														
♥ A D 10														
♦ A D 6														
♣ A B 4 2														

A felvevő az ásszal üt (!), a káró bubival asztra megy és a treff dámát hívja. Kelet kétségbeesetten jelzi hármásával a Smith konvenció alapján, hogy jobb ötlete van a kőr színnél. A felvevő zseniális terve dugába dőlhet, ha nem a négyest teszi, mert így a kettes helyzete bizonytalan marad.

Ha valaki kicsivel kér, még az ördögi felvevőjátékot is tönkretetheti, ezt példázza a következő leosztás. Vagány és szerencsés barátunk Dél helyén 4 körrel indul és felvételhez jut.

♠ K D B 10 2		♠ A 8 7 4												
♥ D 8		♥ 5 3												
♦ 7 6 3		♦ B 8 4 2												
♣ K 5 4		♣ 10 7 6												
♠ 9 6 5	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K					D		
É														
Ny			K											
	D													
♥ 6 4														
♦ A K 10														
♣ D B 9 3 2														
♠ 3														
♥ A K B 10 9 7 2														
♦ D 9 5														
♣ A 8														

Nyugat a káró királlyal indul, majd a treff dámát hívja. A felvevő habozás nélkül kicsit tesz az asztról és a kezéből. Nyugat bajban lenne, ha Kelet a káró bubival nem jelezte volna az első ütésben a pikk ászát! Ugyanis treff folytatásra a felvevő teljesítene: ütne az ásszal, a kőr nyolccsal asztra menne, a treff királyra eldobná pikkjét, majd megadná a pikk lop-impasszt és a kőr dáma biztosítaná a hidat a magas pikkekhez.

Vigasztalásul szolgálhat az utolsó partii azok számára, akik korábbi zseniális megoldásaikat veszélyeztetve látják a konvencionális jelzések által.

♠ D 6 3		♠ K 8 5 2												
♥ A D B 9 4		♥ K 8 3												
♦ A 10 5 3		♦ 7 6												
♣ D		♣ 10 8 7 4												
♠ B 10 9 7 4	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K					D		
É														
Ny			K											
	D													
♥ 7 6 2														
♦ –														
♣ A 9 6 3 2														
♠ A														
♥ 10 5														
♦ K D B 9 8 4 2														
♣ K B 5														

Dél 6 kárót játszik, Nyugat a pikk bubival indul. A zseniális felvevő kivár tíz másodpercet a szabályok szerint, majd a pikk dámát teszi az ütésbe. A királyt üti az ász és követi a kőr ötös. A kőr kettesnek Nyugat részéről lehet ugyan némi konvenció-szaga, ha valaki a Smith jelzést az ilyen esetekre is kiterjeszti, de ennek ellenére nehéz Keletnek treffet hívnia a pikk helyett. Később inkább a zsűrit, ha Dél különleges érdeklődést tanúsít a pikk bubii indulás jelentése iránt. Talán a licitkártya használatát elő kellene írni a zsűri terhelésének csökkentése végett...

Szilágyi László

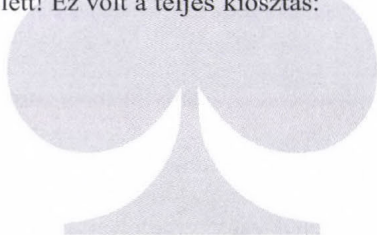
Internet

A BBO-n (www.bridgebase.com) bridzsezés közben új ismeretségek is köttetnek. A minap szerkesztőségünk munkatársai (Nagyiván Gábor és Szilágyi László, azaz jómagam) újdonsült francia barátaikkal csapatmérkőzést játszottak. A véletlen úgy hozta hogy mi ketten külön csapatba kerültünk, ráadásul ugyanazokat a lapokat „szorongatuk”. Az én partnerem Bénédicte Cronier volt, az egyik leghíresebb francia női játékos, sokszoros válogatott, aki éppen most lett ezüstérmes az Európa-bajnokságon.

Az egyik partiban osztóként, mansban bell ellen a következő lapokat kaptam:

♠ D 10 9 7 6 2
♥ A 10 3
♦ 10 3
♣ K 3

Ebben a szkörhelyzetben túl erősnek tartottam a lapomat a gyenge kettes induláshoz, a gyenge szín és a nagy külső erő is inkább passzt sugallt. Partnerem harmadik helyen 1 szannal (15-17) indult, erre 4 körrel transzfert adtam, úgyhogy ő (Észak) játszott 4 pikket. Sikerült elérni, hogy az erős kéz játssza a gémet és ebből baj lett! Ez volt a teljes kiosztás:



O: Dél ♠ A K B 4
K-Ny bellben ♥ K B 5 4
♦ D B 4
♣ B 2

♠ 8
♥ 9 8 7 2
♦ 9 7 5 2
♣ D 10 9 7

	É	
Ny		K
	D	

♠ 5 3
♥ D 6
♦ A K 8 6
♣ A 8 6 5 4

♠ D 10 9 7 6 2
♥ A 10 3
♦ 10 3
♣ K 3

Kelet helyéről evidens a káró kezdés. Legerősebb ellenjáték a káró figurák lehívása után (vagy előtt vagy a második helyett) kis trefft hívni. A mérkőzés azonban BAM (board a match) rendszerben folyt, ezért az ellenfél nem merte megkockáztatni a kis trefft hívást, ami csak akkor vezethet sikerre (és akkor sem feltétlenül), ha a felvevőnek pontosan bubi vezetésű a trefftje. Ezzel szemben könnyen elveszhet az ellenvonal egyetlen trefft ütése és 2:0-ra a játszma is. Ezért Kelet a két káró ütés után lehívta a trefft ászt, majd újabb kárót hívott.

A játszmának látszólag vége, lehet teríteni. Nyugat azonban nagy-kicsivel jelezte páros számú káróját, ezért a felvevő inkább belopott magasan, és ezután mindenki lélegzet visszafojtva figyelt, hiszen innentől a teljesítés a kőr dáma eltávolításán múlt.

Az aduk lehívásakor Nyugat nem mert elég trefftet eldobni, a felvevő kiolvasta a dobásokból, hogy ki mit tarthatott, és tel-

jesített. A játszmat viszont 2:0 arányban elveszítettük!

A másik asztalon ugyanis az én helyemen ülő N.G.-nak nem voltak ilyen skrupulusai a gyenge kettessel kapcsolatban, szépen elindult 2 pikkkel, ezt francia partnere 4-re emelte.

Ugye valamennyien a kör sorozatból indulnánk? Ez történt az asztal mellett is, erre 11 ütés teljesítése már gyerekjáték volt, sőt még egy tizenkettedik is sikerült, amikor Kelet kihagyta az asztról hívott kis kárót (előzőleg a felvevő az asztal negyedik körjére kézből kárót dobott).

Tanulság? Fülíg Jimmy után szabadon: Nem lehet minden gyenge kettes mellé egy forgalmi rendőrt állítani!

Nézzünk pár játszmat egy „kissé” komolyabb versenyről is!

A 2003-as Spingold Kupa (az egyik legrangosabb amerikai csapatverseny) döntőjét a BBO „Vugraph”-ján is követhették az érdeklődők. A verseny színvonalára jellemző, hogy a döntő egyik résztvevője a regnáló világbajnok, a másik egy világsztárokból verbuválódott amerikai-lengyel csapat volt.

O: Nyugat ♠ B 10 5
K-Ny bellben ♥ 9 6 4 3
♦ K 10 6
♣ B 4 2

♠ D 7 6
♥ A
♦ A B 9 7 4
♣ A 10 8 5

É	
Ny	K
	D

♠ A 4 2
♥ K B 10 8 7
♦ D 5 3 2
♣ 7

♠ K 9 8 3
♥ D 5 2
♦ 8
♣ K D 9 6 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Stansby</i>	<i>Rosenberg</i>	<i>Martel</i>	<i>Zia</i>
1♦	passz	1♠	2♥
2♠	3♥	4♣	passz
4♥	passz	4♠	körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Balicki</i>	<i>Larsen</i>	<i>Zmudzinski</i>	<i>Meltzer</i>
1♦	passz	1♠	2♥
kontra	passz	2♠	passz
4♠	körpassz		

Vagyis mindkét asztalon elkerülték a 3 szan csapdáját, de a jó esélyű 5 treff helyett 4 pikkben kötöttek ki.

A Nyílt teremben Zia káróval kezdett, erre nem lehetett teljesíteni. A felvevő ütött az ásszal, majd kis pikket hívott a királyhoz, ütött az ász. A kör folytatást ismét az asztali ász vitte. Martel 3-3 pikkre és 2-2 treffre játszva lehívta a pikk dámát, majd treffel kézbe ment és lopott egy kórt. Megpróbált ismét treffel kézbe jutni (gondosan a nyolcast és a tízest hívta az asztról), hogy aduzhasson. Ha ez sikerül, és a következő pikk hívásra összeesnek az ellenfél adui, a parti ott-hon van. Dél azonban lopta a treffet és kiállt még egy kör és egy adu.

A másik asztalon Zmudzinski ellen Rose Meltzer (az első és egyetlen hölgy, aki mostanáig Bermuda Kupát nyert) a szingli treffel indult, tízes, bubi, dáma. Kis pikk a dámához, kör ász, treff nyolcas (!) a dámához. Dél lopott, lehívta az adu ászot és kis káróval folytatta. Zmudzinski most a treff ötöst átütötte a kilencessel, lopott egy kórt, lopott egy

kárót és a pikk királyra eldobta az asztal blokkoló treff ászát (!). Már csak egy kőrt kellett kiadnia, a gém teljesült.

O: Észak	♠ B 3 2								
K-Ny bellben	♥ B 9 6 3								
	♦ A D 10 4								
	♣ B 6								
♠ A D 10 8 4	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ K 9 6	
É									
Ny		K							
		D							
♥ 7	♥ D 10 5 4								
♦ K B 9 8 5	♦ 7 3 2								
♣ 4 2	♣ 10 7 5								
	♠ 7 5								
	♥ A K 8 2								
	♦ 6								
	♣ A K D 9 8 3								

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Stansby</i>	<i>Rosenberg</i>	<i>Martel</i>	<i>Zia</i>
	passz	passz	1♣
1♠	kontra	rekontra	2♠
passz	3♦	passz	4♥
körpassz			

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Balicki</i>	<i>Larsen</i>	<i>Zmudzinski</i>	<i>Meltzer</i>
	passz	passz	1♣
1♠	kontra	2♠	4♥
4♠	passz	passz	5♣
körpassz			

A Nyílt teremben az Észak-Délen ülő Rosenberg-Zia kettős különösebb zavarás nélkül jutott el 4 körig. Háromszori pikk hívás után a felvevőnek annyi a feladata, hogy ne adjon ki egynél több kőrt. Ennek a szinkombinációnak a biztonsági játéka ász, majd kicsi a bubi felé lenne, ha nem fenyegetne rövidítés, illetve, ha már nem rövidítették volna meg a kezét.

Hasonlóan védene mindkét oldali 4-1 elosztással szemben a kézi magas lap lehívása után az asztalról hívott kicsi.

Mindez azonban csak elmélet, az adott játszmban Zia csak annyit tehetett, hogy a pikk ellopása után lehívott egy magas adut, treffel asztalra ment, kőrt hívott, és amikor Martel nem ment elé a tízessel, kézéből a nyolcast tette. A játékmód eredményre vezet, ha jobbra van a negyedik kör dáma-tíz és csak hármas pikk, vagy ha hosszabb a pikk, de az ellenfél hibázik és nem teszi bele a tízest a második kör hívásba (vajon mennyire volt várható ez Marteltől?), ugyanis a kör dáma kiadása után pikk rövidítés fenyeget. Zia játéknak veszélye is volt: ha a kör 3-2 lett volna, úgy, hogy jobbra tőle a hármas szín, a treff viszont jobbra szingli, akkor elbukta volna a terített 4 (5?) kőrt.

A másik asztalon éles küzdelmi licit folyt. Larsen és Meltzer persze itt is eljutott 4 körig, de Balicki és Zmudzinski a kedvezőtlen szkörhelyzet dacára rámondták a 4 pikket. Erre Dél nagy játékeréjű lapjával még 5 treffet is licitált, annyiban igaza volt, hogy ha már 5, akkor legyen inkább treff, mint kör. Az 5 kör háromszori pikk hívásra mindenképpen bukik, az 5 treff viszont látnoki felvevőjátkkal akár még teljesíthető is lett volna. A recept: adjunk meg minden utunkba kerülő impasszt, kettőt körben, egyet káróban. Ez persze csak tréfa, ennél jóval esélyesebb az hogy a kör dáma esik, nem csoda hogy a gém elbukott. Az viszont már komoly dolog, hogy ha az ellenfél mellékszínében (a licitból közvetve tudjuk, hogy a káró ilyen) erőnk van, ráadásul az adunk sem szégyenletesen kevés, induló erős (sőt!) partnerrel szemben nyugodtan kontrázzuk meg az ellenfél gémjét! Ennek elmulasz-

tása itt nagyon drága döntésnek bizonyult, -50 helyett +800-at lehetett volna írni a másik asztal -420-ával szemben.

A 2003. évi Spingold Kupát a Welland csapat nyerte, tagjai: Welland-Fallenius, Rosenberg-Zia, Balicki-Zmudzinski.

Ajánlott szoftverek

Cím	Szerző	Tárgy	Nehézség	Ár
Bridge Master 2000 Standard	Fred Gitelman	Felvevőjáték	Haladó	59.95 \$
Bridge Master 2000 Audrey Grant	Audrey Grant	Felvevőjáték	Alap	44.95 \$
Gib (a legjobb játékprogram)	Matthew Ginsberg	Általános	–	79.95 \$
Point Schmoints!	Marty Bergen	Általános	Középhaladó	29.95 \$
Topics in Declarer Play	Eddie Kantar	Felvevőjáték	Haladó	49.95 \$
Play and Defend with Eddie Kantar	Eddie Kantar	Általános	Haladó	34.95 \$
Modern Bridge Defense	Eddie Kantar	Ellenjáték	Alap	49.95 \$
Advanced Bridge Defense	Eddie Kantar	Ellenjáték	Középhaladó	49.95 \$
Counting at Bridge	Mike Lawrence	Felvevőjáték	Középhaladó	34.95 \$
Private Bridge Lessons Volume 1	Mike Lawrence	Felvevőjáték	Haladó	34.95 \$
Private Bridge Lessons Volume 2	Mike Lawrence	Felvevőjáték	Haladó	34.95 \$
The Two Over One System	Mike Lawrence	Licitrendszer	Haladó	34.95 \$
Conventions	Mike Lawrence	Licit	Középhaladó	39.95 \$

További tudnivalók a www.bridgebase.com weboldalon találhatóak meg.

Angol nyelvű bridzskönyvek

Better Signalling Now (Mark Horton – Chess & Bridge Ltd. / 2003)	4,536.-
Bridge Conventions Complete (Amalya Kearsse – Devyn Press / 1990)	9,072.-
Bridge My Way (Zia Mahmood – Natco Press / 1994)	3,931.-
Card Play Technique (Nico Gardener, Victor Mollo – B.T.Batsford / 2001)	5,824.-
Eddie Kantar Teaches Advanced Bridge Defense (Eddie Kantar – Master Point Press / 2002)	6,048.-
Hand Evaluation In Bridge (Brian Senior – B.T.Batsford / 2003)	4,480.-
Official Encyclopedia of Bridge, 6/E (Henry Francis – ACBL / 2002)	16,632.-
Slam Play (Bridge Quiz Books) (Raymond Brock – B.T.Batsford / 1999)	4,928.-
To Bid or Not to Bid: The Law of Total Tricks, 2/E (Larry Cohen – Natco Press / 1992)	3,931.-
You Need Never Lose at Bridge (Victor Mollo – B.T.Batsford / 2001)	4,928.-

SoftWare Station

www.swsbooks.hu

1111 Bp., Karinthy Frigyes út 25. Tel.: 209-5951. Fax: 209-1914. Email: sws@swsbooks.hu

Rejtvény

Felvevőjáték

1. IMP, ált. bell, osztó Kelet

♠ A K 10 6 4 3	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td> D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 7 5
É					
Ny K					
D					
♥ D		♥ K 8 6 5 3			
♦ K D 8 3	♦ A 4 2				
♣ 8 3	♣ D B 5				

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	passz	2♥	passz
2♠	passz	3♠	passz
4♠	körpassz		

Észak lehívja a treff ászot, majd a káró bubit teszi az asztalra. Hogyan teszteljük a szerencsét?

2. IMP, ált. mans, osztó Nyugat

♠ A K B 9 4	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td> D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ D 5
É					
Ny K					
D					
♥ A D B 8 5 2		♥ K 10 6			
♦ A	♦ D B 8 6				
♣ A	♣ 10 6 5 4				

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♣	passz	2 szan ¹	passz
3♥	passz	4♥	passz
4 szan ²	passz	5♦ ³	passz
7♥	körpassz		

¹ 8+ pont, egyenletes elosztás, nincs ász.

² Római Kuleslap Blackwood.

³ 1 vagy 4 kuleslap.

Észak a treff királlyal indul. Hogyan folytatjuk, miután ütöttünk az ásszal?

3. IMP, K-Ny bellben, osztó Kelet

♠ A K B 9 8	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td> D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ D 7 6 4
É					
Ny K					
D					
♥ 8 5 2		♥ A K 10 9			
♦ A 5 3	♦ D 4				
♣ A 5	♣ K 10 9				

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	passz	1♣	passz
4♣ ¹	passz	2♠	passz
4 szan ²	passz	4♥ ¹	kontra
5♥ ⁴	passz	5♦ ³	passz
6♠	körpassz	6♣ ⁵	passz

¹ Kuleslicit.

² Római Kuleslap Blackwood.

³ 1 vagy 4 kuleslap.

⁴ Van adu dáma?

⁵ Igen, és treff király is.

Észak a kőr hatossal kezd. Ütünk, két menetben leaduzunk, mindenki ad. Melyik a legesélyesebb játék?

4. IMP, É-D bellben, osztó Nyugat

♠ D B 5	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td> D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ A 8
É					
Ny K					
D					
♥ K 7 5		♥ A D 4 3			
♦ D 6 4	♦ B 3				
♣ A K 10 7	♣ 9 6 5 4 3				

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 szan	passz	2♣	passz
2♦	passz	3 szan	körpassz

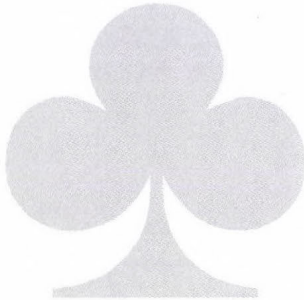
Észak a tizenegyes szabály szerint a pikk négyessel indul. Mi a tervünk?

5. IMP, K-Ny bellben, osztó Nyugat

♠ D 8	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ B 5 2
É					
Ny K					
D					
♥ A D 9 7 2		♥ K 10 4			
♦ A 4 2	♦ D 10 6 5 3				
♣ A D B	♣ K 7				

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	passz	2♥	passz
4♥	körpassz		

Észak a treff tízessel támad. Kézben ütünk, lehívunk három adut, Észak harmadszorra treffét dob. Hogyan folytatjuk?



Licit

Mit licitálunk Standard rendszerben az alábbi lapokkal?

6. IMP, K-Ny bellben, osztó Nyugat

♠ A K	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 10 5 2
É					
Ny K					
D					
♥ K D B 10 5		♥ A 4 2			
♦ A B 3	♦ D 7 4				
♣ 8 5 2	♣ A B 10 9				

7. IMP, É-D bellben, osztó Nyugat

♠ 9 7 3	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ A K 5
É					
Ny K					
D					
♥ 5		♥ K 3 2			
♦ K D B 10 7 4	♦ 9 8 3 2				
♣ A K 4	♣ B 8 5				

8. IMP, K-Ny bellben, osztó Nyugat

♠ 8 3	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K B 6 5 4 2
É					
Ny K					
D					
♥ A B 8 6		♥ D 9 7 5 4			
♦ K 7 5	♦ 9 6				
♣ A K D 3	♣ –				

9. IMP, K-Ny bellben, osztó Nyugat

♠ A K D B 3	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 7 2
É					
Ny K					
D					
♥ 9		♥ A K D B 10 7 5			
♦ K B 9 6	♦ 8 5				
♣ 9 8 7	♣ A K				

10. IMP, ált. bell, osztó Nyugat

♠ B 9 8 5 3 2	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 10 6
É					
Ny K					
D					
♥ A K D 2		♥ B 10 8 7			
♦ 10	♦ K D 8 6				
♣ A 6	♣ D B 10				

A megoldások a 68. oldalon találhatóak.

Rejtvény – házi feladat

Legutóbbi számunkban beküldendő rejtvényekkel igyekeztünk felkelteni az érdeklődést. Úgy látszik túl nehéznek bizonyultak, mert nem érkezett sok megfejtés.

IMP, É-D bellben, osztó Dél

♠ 8 7	É Ny K D	♠ K 6 5 2
♥ –		♥ K B 9 3
♦ A K D 10 9 5 4		♦ B 8
♣ K D 6 3		♣ A 9 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
2♦	passz	2 szan	passz
5♦	körpassz		

Észak kicsit csodálkozik, amikor a pikk dárával ütésben marad, de nem játszhat mindig jó játékos ellen. A pikk négyes folytatást Dél üti a kilencessel, és a pikk bubit hívja. Mivel próbálkozunk?

A megoldás: A licitból tudjuk, hogy a hiányzó kőr figurákat Dél őrzi. Ezért magasan lopunk, asztalra megyünk a káró nyolcassal, kihívjuk a kőr királyt, melyet Dél fed. A magas lopás után üt a káró bubi, a kőr bubit fedi a dáma, és ismét lopunk. Ezután lehívjuk összes adunkat, az asztalon a treff ász, a treff kilences, a pikk király és a kőr kilences marad. Csak azt figyeljük, hogy magas-e az asztal pikkje vagy körje. Ha nem, akkor talán húzni fog a treff, mert a transzfer-beszorítás működött. (10 pont)

A teljes kiosztás:

♠ D 4	É Ny K D	♠ K 6 5 2
♥ 10 8 6 4		♥ K B 9 3
♦ 6 3		♦ B 8
♣ B 10 7 5 4		♣ A 9 2

♠ 8 7		♠ A B 10 9 3
♥ –		♥ A D 7 5 2
♦ A K D 10 9 5 4		♦ 7 2
♣ K D 6 3		♣ 8

Mi a helyes licitmenet Precíziós és Standard rendszerben az alábbi lapokkal, ha Észak és Dél végig passzol?

IMP, É-D bellben, osztó Nyugat

♠ A 9 8 5	É Ny K D	♠ K D 7 3 2
♥ A 7 5 3		♥ K 10 2
♦ D		♦ 8 4 3
♣ D B 9 3		♣ A K

A megoldás Precíziós rendszerben:

2♦	–	2 szan
3♥	–	4 szan
5♥	–	6♠
passz		

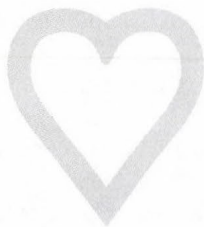
A 2 káró 11-15 figurapont, háromszínű lap, rövid káró. A 2 szan „felkérdezés”, legalább géminvit. A 3 kőr 4-4-1-4 elosztást és alsó zónát (11-13) mutat. A kiváló fit miatt Keletnek nem túl nehéz a 4 szan kulcslap-kérdés után bementania a szemet, mert Nyugat két kulcslapja elegendőnek látszik. (7 pont)

A megoldás Standard rendszerben:

1♣	–	1♠
2♠	–	2 szan
4♦	–	4 szan
5♥	–	6♠
passz		

A 2 szan relé, első közelítésben gémkíséret, de lehet szleminvit is, ez később kiderül. Nyugat 4 káró ugrása híven tükrözi a lapot: splinter, azaz szingli káró, és fogadja a géminvitet. Kelet újraértékeli lapját: a három kis káró a szinglivel szemben azért jó, mert minden figura „dolgozik”, tehát a szlem sem kizárt. Ezért a kulcslap-kérdés után Kelet be is mondja. (9 pont)

A megfejtők között a maximális eredményt elérő **Czímer Csaba** (Székesfehérvár) győzött 26 ponttal. Gratulálunk! Nyereménye egy autó, valamint Nagyiván Gábor *Bridzsmángia c.* könyve. A második helyen **Bánki Zoltán** (Győr) végzett 20 ponttal, szintén kiváló megoldásokkal, a harmadik helyet **Hajdu Lajos** (Budapest) szerezte meg 9 ponttal. Ők ingyenes filmelőhívást nyertek a Fotóbázis Kft. boltjaiban (MOM Park, Süba).



BEKÜLDENDŐ

IMP, ált. mans, osztó Észak

♠ A D B 7 4 2	<table border="1"> <tr> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> </tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ K 10 8 3
É								
Ny		K						
		D						
♥ D 4		♥ 10 3						
♦ A D 6	♦ 7 3 2							
♣ 3 2	♣ A D 9 5							

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	3♥
3♠	passz	4♠	körpassz

Észak a kör kettessel kezd, Dél üt a királlyal, lehívja az ászt is, Észak a hatost adja (mellyel dublót vagy harmadlagos figurát ígér). Dél a káró tízessel folytatja. Melyik a legjobb játékterv?

Mi a helyes licitmenet Precíziós és Standard rendszerben az alábbi lapokkal, ha Észak és Dél végig passzol?

IMP, É-D bellben, osztó Nyugat

♠ A D 8	<table border="1"> <tr> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> </tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ K 10 3
É								
Ny		K						
		D						
♥ –		♥ A 9 7 6 2						
♦ A K D 5 3	♦ 9 2							
♣ K B 7 6 4	♣ A 10 9							

A rejtvények beküldésének határideje **2003. október 3.** A felvevőjáték feladatot és a licitproblémát együttesen értékeljük. 10 pont jár a felvevőjáték megoldásáért, és 1-1 pont minden helyes licitért (beleértve a passzt is) a Precíziós és a Standard licitmenetek esetében, mert mindkét rendszerben licitálni kell a lapot. A megoldásokat a **bridzselet@axelero.hu** e-mail címre kérjük beküldeni, a helyes megfejtők között jutalmat sorsolunk ki.

Licitfórum 37. megoldások

Rovatvezető: Steve Starkey

1. Csapat, általános bell. Dél lapja:

♠ – ♡ K D 8 7 6 ♦ D 10 9 3 ♣ B 8 7 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♣	4♠	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
5♣	5	100
Passz	4	90
4 szan	3	40
Kontra	0	10

5 treff és passz között szoros a döntés. A többség – a Rovatvezetővel együtt – az 5 treffet választotta, de senki sem vitatná, hogy ez minden bizonnyal a leggyengébb lap, amellyel szóba jöhet a partner minor indulásának az ötös magasságú (küzdelmi) emelése. Ezért könnyen lehetne érvelni (mint ahogy négy Fórumtag meg is teszi), hogy a passz kevésbé alullicit, mint amekkora túlzás az 5 treff.

Néhány Fórumtag megpróbálta elodázní a döntést:

Bánki Zoltán: „4 szan. Nem látok egyértelműen jó megoldást. A 4 pikk még teljesülhet is.”

Dienes Ödön: „4 szan. Rendkívül nehéz helyzetemet ezzel a licittel próbálom orvosolni. Ennek legalább van egy sugallata, hogy ellenjátékban ne sokat várj tőlem partner! Végül is színjátékban 6 vesztőm van. Pikk védekezés mellett hozhat 4 fedőt!”

Csepeli Miklós: „4 szan. Remélem nem az „áskérdésre” adott választ fogom játszani.”

Pedig az adott rendszerünkben az fog bekövetkezni, kivéve csak akkor, ha 0 vagy 3 ásza van Északnak, amely esetben ő lesz a felvevő 5 treffben.

Szilágyi László: „Passz. El szeretném kerülni a katasztrofális bukást, hisz a partnernek simán lehet 4333 elosztású lapja, meg különben is nincs gémnyi lap-erőm. Kontrához kevés a defenzív ütés, meg talán az adum is... Ja, és azért nem mondok 4 szant, mert nem érdekel hány ásza van a partneremnek.”

Homonnay Géza: „5♣. Legszívesebben hosszú gondolkodás után adnék egy kontrát, de ez egyrészt csalás, másrészt a licitfórum nem hajlandó külön pontozni a lassú és a gyors kontrát, utóbbi pedig eléggé nem jól írja le a lapot – bár jó pár olyan kiosztást el tudok képzelni, ahol ezzel íránk legtöbbet. A 4 szan ebben a helyzetben szerintem áskérdés, sok te-teje tehát nincs.”

A tempóban adott kontrának 10 pontot adtam, s a Te kedvedért a lassú kontra kapjon 30-at, de ebből a tornavezető levon majd 20-at.

Kertész Ádám: „5♣. Kísérteties. Az elmúlt héten (igaz, párosan és bellben mans ellen) én licitáltam 4 pikket az ellenfél 1 treffes indulása után, mire a következő lappal kontráztak: ♠B ♡KBxxx ♦Axx ♣Bxxx. Ez lett a végső felvétel is, az induló ♠Dx ♡Dxxx ♦Bxx ♣AKDx

lappal passzolt, én pedig megcsináltam (nyolc pikk, kör ász és egy káróütéssel). Ha jól emlékszem, a negatív kontrát 4 körig játsszuk: a 4 pikk kontrája büntető, s az adott lappal nem gondolok rá. A 4 szan licit jó lenne háromszínű „take-out”-nak, de – sajnos vagy szerencsére – nem lehet menetközben új konvenciókat kitalálni, s ez a 4 szan pedig Blackwood, a legegyszerűbb formában. (Elemezni kellene, hogy ilyen licithelyzetekben érdemes-e ezt a megállapodást fenntartani: mi fordul elő gyakrabban, mivel nyerhetünk-veszhetünk több pontot?). Meggyőződésem szerint az jelentkezzék, aki rövid az ellenfél színében (ugyan mondhatnám azt is: ha kizártak, hát kizártak – s lehet, hogy jobb lenne kört játszani, mint treffet), s miután nem lehet mindent kideríteni, marad partner színe: a treff.”

Persze licitforumokban Murphy sosem alszik: ha megbeszéltük, hogy a 4 szan itt információs, akkor legközelebb ♠Kx ♡Kx ♢AKDB10xx ♣Kx *lapot osztanak nekünk ebben a licithelyzetben. Az sem lényegtelen kérdés, hogy amennyiben információs a 4 szan, az úgy kétszínű, háromszínű, vagy találd ki? E nélkül a részlet-megállapodás nélkül duplán veszélyes Dél 4 szan licitje ebben a helyzetben: ha erre Észak 5 kárót mond, akkor mi már tudjuk, hogy 5 treffet kellett volna játszani.*

Az is lehet, hogy sem ászkérdés, sem információs a legjobb megállapodás a 4 szanra, hanem inkább jelentsen emelést „öt és fél treffre.” Vagyis enyhe szlem-invít, míg az azonnali 5 treff licit egyszerűen küzdelmi.

Mindenesetre tényleg érdemes lenne elemezni, mi a legcélszerűbb értelmezés, figyelembe véve a gyakoriságot is, a nye-

reség-veszteség mérleget is. Ilyen feladatra kiválóan alkalmas a komputer:

GIB: „5♣. Ez tiszta számtan, épp a számítógépnek való.”

Én egy (be nem bizonyított) elméletem miatt mondtam 5 treffet, miszerint ha a partner elindul „esetleg rövid” 1 minorral, és az ellenfél nagy magasságra röpteti a licitet, akkor a partner színe általában valódi. Ugyanakkor, ha mégis 4-3-3-3 vagy 3-4-3-3 elosztása van, nagy veszteségről lesz szó. Sőt, könnyen megtörténhet az is, hogy a műtét sikerül (Északnak tényleg van treffe), de a beteg meghal: az 5 treff sokat bukik, vagy fantom-mentés.

Gál Péter: „5♣. Szerencsejáték, lehet, hogy a 4 pikk és az 5 treff is bukik; lehet, hogy a partner tovább megy és bemondjuk a borított hetet.”

Sajnos az is lehet, hogy komolyan veszi az ötös magasságú licitünket, és bemondja az egyszer bukó hatot.

Zoller Róbert: „Passz.”

Szőts Gábor: „Passz. Majd Totya* kinyitja...”

És újranyitó kontrájára passzoljunk-e, vagy licitáljunk 5 treffet, vagy 4 szant (ami most már nem ászkérdés, de ezen kívül továbbra is tisztázatlan a jelentése)?

Viktor Dániel: „Passz. Habár könnyen lehet jó mentésünk, ki mondta, hogy a 4 pikk meglesz? Melyik a jó színünk? Talán a 4 szan licit kiderítené, de én vérszagot érzek...”

Én 4 szanban is érzek vérszagot, de inkább Észak-Dél vonalán.

* Tóth István

2. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠ – ♥ A B 8 7 4 ♦ D 10 9 7 3 ♣ K 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	2♣	2♥
2♠	passz	3♠	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♦	5	100
4♠	3	90
5♦	2	80
Passz	1	60
Kontra	1	50
3 szan	0	20

Továbbra sincs pikkünk, de ezúttal erősebb a lapunk és biztosabb a találkozásunk partner minorjával. Páran bemondták a gémet, míg mások szlem-invitet adtak. A többség 4 kárót mondott, de egyesek kényszerítőnek, mások passzolhatónak tartották. Egyszóval: eltérőek voltak a lapértékelések.

- Sőt, volt aki passzolt...

Szilágyi: „Passz. Szerintem egyértelműen forszos a helyzet.”

Szerintem a 2 kőr licit csak színismétlésig (azaz 3 káróig vagy 3 kőrig) kényszerített, tehát 3 pikkkel az ellenfél túllicitálta a forsz határát. Viszont ha a 2 kőr gémforszot jelentett, akkor a passz, majd Észak kontrájára 4 káró („pass-and-pull”) kiválóan leírja a lapunkat.

Aztán volt aki kontrázott...

Homonnay: „Kontra. Mivel a partner nem licitált élről 3 treffet [vajon 3 kárót akartál-e mondani? - S.S.], ami gyakorlatilag semmi plusz erőt nem ígér, meg három kőrt sem, ezért várhatóan nagyjából gyenge egyenletes lapja lesz, dubló

körrel. Ha olyan a pikkje, hogy ezt a kontrát elpasszolja, akkor lelke rajta, ha meg nem, akkor legalább megtaláljuk a legjobb szint.”

Elfogadom, hogy ez a kontra rezponzív jellegű lehet, bár nem találok nem-licitált szint. Viszont énszerintem már megtaláltuk a legjobb színünket: hármaskörrel Észak „ingyen” emelhetett volna a 2 pikk után, de ha nincs kettőnél több körje, akkor legalább kilenclapos a káró találkozásunk. A másik gondom a kontrával: Észak nem tud a rejtett káró találkozásról, ezért lehet, hogy miszfület képzelve passzol.

Bánki: „4♦. Ez jellemző a lapomra. Jó lenne, persze, a sikén pikket is közölni, de a géműnk nem biztos, a partner hosszú pikkjét valahová el kell majd tüntetni. A 4 káró lehetővé teszi a többiek számára, hogy 4 pikk kontra legyen a felvétel.”

A 4 kárónak van egy kis alullicit-szaga, de megvan az az előnye is, hogy lehetővé teszi a 4 pikk kontrát, miután már közöltük a káró találkozást és leírtuk a lapunkat.

Zoller: „4♦. A másik szellemes licit a 3 szan lehetne, csak az a kérdés, hogy megérti-e. Ha 4 pikket mondanak, és a partner nem kontrázza meg, akkor lementem.”

Tényleg szellemes lenne 3 szannal belicitálni Észak pikk fogását.

Kertész: „4♦. Ennyi most elég (csak nem hiszi Észak, hogy ez passzolható?)”

Szerintem passzolható ez a 4 káró, és ha Észak le is passzolja – csapaton, bellben – akkor 130 lesz belőle.

Csepeli: „4♦. Csak a folytatástól félek.”

Mikor lettél ilyen félős? Ha már vállaltuk a 4 káró-körpassz veszélyét, más folytatást nem tudok elképzelni, melytől boldogtalan lennék. Akik jobban féltek a 4 káró-körpassztól, kerülték a lehetőségét:

Dienes: „5♦. 4 vagy 5 káró közül választhatok. A 4 mellett szól, hogy 10 ponttal mondtam egyre-kettőt, de partnerünk az ellenfél licitjeit is „hallva” nyilván sejtí, hogy elosztásos, fites kézzel viselkedem ekképpen. Viszont mégis 5 káróra ugrom, mert könnyen lehet, hogy az ellenfél licitjei összesen 1 (treff ász) ellenjáték ütést eredményeznek. Bízom partnerem piros figuráiban.”

Szöts: „5♦. Káró ász-király, kőr magas figura: akkora elvárás ez?”

Nem, nem túl nagy elvárás. Sőt, ilyen lappal szemben már a szemhez is közel vagyunk.

Viktor: „4♠. Jó licit erre a lapra, és ha még sikénes ászkérdés (Exclusion Blackwood) is lehetne káró mellett...”

GIB: „4♠. Hiszen 5 káróig mindenképpen el kell licitálnunk. Amint a későbbiekben láthattuk, a 2 kőr nem volt valami jó licit, még a 4 kőr is hasznosabb; én kontráztam volna először.”

Gál: „4♠. Szleminvit.”

Nem mindennapi helyzet, ahol egyszerűre lehet létjogosultsága a szleminvitnek is, meg a géminvitnek is. Menjünk tovább...

3. Páros, É-D bellben. Dél lapja:

♠ A D 10 7 6 4 ♡ A 10 ♦ A 4 3 ♣ K B

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1 szan	passz	1♠
		passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♠	6	100
3 szan	4	80
3♦	1	70
2 szan	0	40

Engem nem lepett meg, hogy a 3 pikk nyerte a 100 pontot. Azon viszont sokkal jobban meglepődtem, hogy a 2 szan egyetlen szavazatot sem kapott.

Kertész: „3♠. Öt veszítő, 18 ragyogó pont, nem túl rossz szín, tán jobb is, ha partner játssza a szant: mit is játszottunk és milyen magasságban? Vonjuk-e be partnerünket a döntésbe? Igen, nem akarok egyedül gémerőt mondani. Akkor pedig inkább 3 pikk, mint 2 szan.”

Szilágyi: „3♠. Csábító a szan is, de csak az én kezemből.”

Bánki: „3♠. Egyenletes ugyan a lap, de a 2 szanhoz túl sok a pikkem és a kontrollom.”

Bár meglepetésnek tartottam a 2 szan leszereplését, egyetérték a többiekkel, hogyha szant fogunk mondani, akkor inkább hármat, mintsem kettőt:

Homonnay: „3 szan. A 3 pikkhez erős a lap, a 4 pikkhez gyenge a pikk.”

Dienes: „3 szan. Egy major - 1 szant pikk nélkül sajnos nagyon gyenge lapokkal is lehet licitálni. A Rendszer a 3 pikkét javasolja, ma ugyebár 17-19, hatos szín, passzolható. Persze ezt szívesebben mondanám szinglis kézzel. Ezzel az elosztással felmerül a 2 vagy 3 szan is, hisz valószínű, hogy hamarabb tudunk kilencet ütni, mint tizet. Persze 2 szanhoz (17-19, ötös pikk) kicsit erősek, 3 szanhoz kicsit gyengék vagyunk. A páros verseny az overbid ellen szól. Szóval érvek pro és kontra! Ilyenkor általában hangulati elemek döntenek, de mivel a pikkhez tizet is rajzoltál, legyen 3 szan.”

Gál: „3 szan. Pároson szép az élet!”

Szöts: „3 szan. Messze a legjobb licit; elég sorra venni a konkurenciát.”

A konkurens 3 pikk egyik legnagyobb előnye az, hogy a mezőny azt fogja lici-

tálni. Számomra vonzó a 3 szan is, de „Go with the room” alapon maradtam a 3 pikk mellett. Ugyanakkor tagadhatatlan, hogy a lapunk felső zónás ehhez a licithez.

Csepeli: „3♠. Nagy lappal írni kell.”

GIB: „3♠. Remélem kényszerítő.”

Sajnos passzolható. Talán be kéne iktatnod a következő ötletet a licitrendszeredbe:

Vikor: „3♠. A BWS-ben. De létezik ma már olyan megoldás, amely jól kezelte ezt a helyzetet. (2 szan jelent minden olyan gémforszos lapot, ami nem 5-5, az eredeti 2 szan (17-19 egyenletes) választ pedig behúzzuk a 2 treff viszonyválaszba, ami így majdnem kényszerít.)”

Ez nekem nagyon jó módszernek tűnik. Élőben szívesen alkalmaznám, de licitfórumhoz talán az a baja, hogy túl jól oldja meg a különböző helyzeteket – nem maradnak feladványok!

4. Csapat, általános bell. Dél lapja:

♠ A K D 5 ♥ 4 3 ♦ A K 9 6 ♣ K 9 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2♥ ¹	kontra
passz	2 szan ²	passz	3♣
passz	3 szan ³	passz	?

¹ 5-10 FP, legalább ötös szín

² lebensohl

³ kör fogás, nincs négyes pikk

VIGYÁZZ! KÉT KÉRDÉS!

4a) Osztályozd Dél 3♣ licitjét (egy osztályzat, 5 = jeles, 1 = elégtelen)

4b) Mit licitálsz?

4a)

Osztályzat	Szavazat	Pont
5	6	50
4	2	40
2	2	20
1	1	20

4b)

Licit	Szavazat	Pont
4 szan	8	50
Passz	3	30
6 szan	1	20

Itt mindkét kérdésben elég nagy volt az egyetértés. Az első kérdésnél a legtöbb Fórumtag jelesre vagy jóra osztályozta a 3 treffet, annak ellenére, hogy elég nagy lapunk van. Nem örülnék annak, ha Észak esetleg lepasszolná a 3 treffet, de mi mást tehetnének? Ugyanakkor akik rosszallták a 3 treffet, azok nagyon rossznak tartották:

Gál: „4a) 1. Ekkora alullicitet még fiatal koromban sem csináltam.”

Zoller: „4a) 2. Ezzel díjazom a pesszimistákat. Csapaton megkockáztatni, hogy terített gémet hagyok ki, túlzás (elég lehet, ha egy hatodik treff ásza van, amellyel ugye nem fog a 3 treffre rálicitálni).”

Kertész: „4a) 2. Elégséges. Még én is – az óvatos duhaj – 3 kört mondtam volna, a fele pakli és a 7 kontroll miatt.”

A többség viszont helyeselte ezt az óvatos, pesszimista alullicitet:

Szöts: „4a) 5. Nem hajtunk ♠Bxx ♥DBxx ♦Dxx ♣Dxx lapra (amellyel egyébként a gém még nem is biztos), mert ♠xx ♥DBxx ♦xxxx ♣xxx lesz belőle.”

Homonnay: „4a) 5. Mi a fenét mondjon? Jóval erősebb ugyan egy normális

kontránál, de egy várhatóan 3-5 pontos lappal szemben semmi jó gémfelvétel nem látszik.”

GIB: „4a) 5. Jeles. Nagyon veszélyes 3 treffét mondani, de színlicithez nincs színünk, szanhoz meg fogásunk.”

Bánki: „4a) 5. A kőr dubló, nincs hosszú szin, mely indokolna más licitet. Jó lap ez, FP van elég, csak kevés ütéssel.”

Szerintem is. Szomorú, hogy ilyen erős lapunk mellett mégiscsak lehet, hogy részjáték lesz belőle, de hol van géműnk, ha a partner betlis?

A kegyelemdőfés:

Vikor: „4a) 5. Kiváló értékelést mutat észrevenni, hogyha a partnernek gyenge treffe van, nincs gémforszunk.”

Összegezve a többség véleményét:

Szilágyi: „4a) 4. De jobbat nem tudok, csak rosszabbat. Az más kérdés, hogyha nem passzol a 3 treffre, akkor valószínűleg mindenképpen licitálok valamit.”

Dienes: „4a) 5. Mivel jobbat nem tudok, az osztályzat legyen ötös.”

Most nézzük a 4b)-t. Még sincs betlije a partnernek, hanem meglepetésünkre gémerővel rukkolt elő. Mondjuk, 13 pont, kőr fogással, amelyhez hozzáadva a mi 19 pontunkat az anyyi, mint...?

Gál: „4b) 6 szan. A 4 szannal csak 16-17 pontot ígérnek.”

Cikis lesz, ha Észak ♠xx ♥DB10x ♦DBx ♣ADBx lappal játssza a 6 szant. Eleinte arról akartam írni, hogy ki kell deríteni, hogy Észak kőr fogása első- vagy másodmenet kontrollból áll-e, de aztán rájöttem, hogy fölösleges. Ha egyszerűen invitálunk 4 szannal, Észak úgysem fogadja el, ha dámavezetésű a körje. Ezért a többség 4 szant mondott.

Vikor: „4b) 4 szan. Kvantitatív. Pont jó lesz.”

Csepeli: „4b) 4 szan. Kedvenc licitem.”

Zoller: „4b) 4 szan. Most biztos hibbantnak fog tartani (mivel nem tértem el a kötelező 3 trefftől). 4 kőrt inkább rövid kőrrel mondanék.”

Kertész: „4b) 4 szan. Igen valószínű a szlem, de nem biztos. A duhaj most is csak invitet ad annak a partnernek, aki a vélhetően minimális (4-1-4-4, 13 FP) partnert gémig kényszeríti.”

Homonnay: „4b) 4 szan. A laperó közel van a szlemerőhöz, akár el is érheti azt, de a hosszú színek hiánya óvatosságra int.”

Valóban: figurapont, az van, de hol vannak az ütések? Szlemhez a következők kellene Északtól: a három hiányzó kontrollból legalább kettőt kell hoznia, plusz még legalább két dámát a hiányzó háromból. Ennyit talán el lehet várni tőle a 3 szan licitje után, de ez még mindig nem elég. Még valamit kell hoznia ezen kívül is – egy hosszú minort, vagy még nagyobb figurális erőt.

Valószínűleg nem hozza azt a sok mindent, ami kell tőle, de még hozhatja. Ezek nélkül úgysem fogadja el a szlem-invitet, és a 4 szan valószínűleg nem bukik, ha lepasszolja, tehát mi rossz történet, ha 4 szant mondunk?

Szilágyi: „4b) 4 szan. Kvantitatív. Ő gémerőt ígér, nálam pont, nem passzolhatok. Semmiképp sem mondok egyből szlemet, mert itt a gémerő lehet erősen árnyékolt, tekintettel arra, hogy nem tudunk természetes 2 szant licitálni. Mondjuk 11 pont és 3433 elosztás. Nem, nem passzolom azzal le a kontrát.”

Nekem ez nagyon aggasztó gondolat. Könnyen lehet, hogy természetes 2 szant szeretett volna licitálni, de a rendszerünk miatt kénytelen volt hármat mondani. Ez esetben veszélyben lehet a 4 szan. Én

ugyan 4 szant licitáltam a többséggel együtt, de inkább a passz lesz a nyerő akkor, ha Észak árnyalta a 3 szan licitjét.

Bánki: „4b) Passz. A kör rosszul fekszik és hiányoznak a színek középlapjai.”

Dienes: „4b) Passz. Kutya legyen, ha értem! Természetesen passzolok, mit kéne tennem? Egyébként mi mást licitálhattam volna, mint kontrát, majd kötelező 3 treffet, s végül passzt?”

GIB: „4b) Passz. Lehet, hogy a pontunk megvan a szemhez, de a lapunk nemigen van meg hozzá.”

Az 1. feladványhoz hasonlóan ez is „tisztza számtan” helyzet. Mindenképpen elgondolkoztató, ha GIB szimulációja szerint a 4 szan nem éri meg.

5. Csapat, K-Ny bellben. Dél lapja:

♠ D B 9 8 ♥ D 8 6 ♦ 9 7 3 ♣ K B 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	3♣	kontra	passz
4♠	passz	4 szan ¹	passz
5♥ ²	passz	5 szan ¹	passz
6♠ ²	passz	6 szan	passz
passz	passz		

¹ kuleslap kérdés, majd király kuleslicit-kérés

² két kuleslap, nincs pikk dáma, nincs király pikken kívül

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♣K	3	100
♣B	1	100
♦x	3	90
♠B	1	80
♠9	2	80
♠D	2	70

Ez az egész helyzet olyan, mint egy krimi. Nagyon sok furcsaság történt a licitben, ezért nem csoda, hogy a Fórumtagok sok különböző megoldást találtak. (A Bridge World-tól kölcsönöztem a feladványt, ahol az amerikai mesterek nem kevesebb, mint 14 (!) hívást találtak ki, ami 13 lapból nem mindennapi teljesítmény.)

Az első – s talán legfontosabb – kérdés: kinél van a treff dáma?

Homonnay: „♣K. Ha a partner figura nélküli színnel indult és ezzel ütést adok, magára vessen. A pikk kilences esetleg átverheti a felvevőt, de nem hiszem, hogy ezen múlik a felvétel.”

Bánki: „♣K. Nem kopogtam a 3 treffre, így tehát bízom partnerem dámájában. A felvevőnek nyilván hosszú kárója van, elmegyek az útból, mert a kárókra úgysem bírnám tartani a treffet is a nemes színek mellett. Ha nincs a partnernek treff dámája, bizony, le kell majd ülnünk egy licitegyeztetésre.”

Tehát az első gyanúsítottunk a kedves partnerünk, aki állítólag ígért egy treff figurát. Manapság vannak, akik osztóként elindulnának 3 treffel (pláne másban bell ellen) hetedik treff tizessel, de második helyen a partner mellett csak egy ellenfelet zárunk ki, ilyenkor kevésbé hatékonyak a szupervad kizárások. A treff figurával indulók nemes egyszerűséggel hittek a partnerüknek.

GIB: „♣B. Nemes szín öngyilkosság, káró ugrás a sötétbe, treffből meg csak a bubí jön szóba.”

Csepeli: „♣K. Hiába terveztem a 6 pikk elleni soron kívüli „csúsztatott” káró hármas indulást, szinglit színelve és a pikk biztonsági játékról elterelve a felvevőt. A főszerkesztő úr figyelmeztetett, hogy a felvétel 6 szan. Így a treff királlyal

indulok és a második ütésben a pikk kilencest fogom hívni.”

Mellékepeződ a krimiben, hogy eredetileg hibásan jelent meg a feladvány (bocsi!), és soron kívüli indulást kértünk Nyugat 6 pikk felvétele ellen. A hibát kijavítottuk a Fórumtagoknak küldött verzióban.

Egyébként ha a treff király indulásunkkal ütésben maradunk, a felvevő valószínűleg kihagyta az ütést üres ászból, beállítva az ütésszámot egy beszorításhoz. Nézzük tehát a kettes számú gyanúsítottat, Keletet, akinek a licitvezetése több szempontból is furcsa:

Dienes: „♠D. Kinek higgyek? Mi sosem zárunk ki figura nélküli színnel. Ezt meghagyjuk a sokadosztályúaknak. Ugyanakkor most nem a partneremmel játszom – bár ilyen palikkal nem ülnék le játszani – s Kelet 6 szanja bizony kettős fogásra utal. Ugyanakkor ennyire ne lenne pikkje? Akkor minek kérdezgette? Ráadásul csapatverseny! Hát bizony sok mindent nem értek. Ha már ilyen körülmények közé kerültem – ezeket a kizárásokat szívesen osztályoznám egyessel – marad a pikk dáma indulás.”

Egyetértek Veled, furcsán licitált Kelet. Előbb ígérte, aztán tagadta a pikk támogatást, nagy szemhez királyt keresett a partnerétől – vajon a nálunk lévő treff királyt kereste? Egyébként is: komolyan gondolta, hogy a partnere hozhat még egy királyt, miután első helyen passzolt hosszú pikkkel és legalább 7 ponttal (egy ász plusz egy király)?

Sokan úgy gondolták, csak egy hosszú káró szín indokolhatja Kelet licitvezetését, s készültek a beszorulásra:

Szöts: „♠D. Hátha vonalban bukik. Egyébként túl sokat kell dobnom az ellenfél hetes kárójára.”

Szerintem hatos a kárója, mert hetedleges káró esetén túl sok kőr maradt Észak-Nyugaton.

Kertész: „♠x. (Mondjuk a hetes.) Keletnél ilyesmi lap lehet: ♠xx ♥Ax ♠AKDB10xx ♣AD: van egy hosszú, zárt színe, s ez csak a káró lehet, vélhető két treff ütése. Kis kőr tömhet, ha mégis AKx-e van Bxx-szel szemben. (Úgyis beszorulok a kárókra, de hátha nem veszi észre.) Nagyon valószínűtlennek tűnik Északnál a pikk ász s a pikk tízes meg leginkább a hosszú pikkben, az asztalon lesz.”

Ha ilyen lapja van Keletnek, akkor vagy Észak ötös kőrrel indult 3 treffel, vagy Nyugat négyes kőrrel ugrott 4 pikkre.

Vikor: „♠9. A felvevőnek valószínűleg inkább egy, mint két pikkje van kb. 10 ütéses káró lappal, vélhetően treff ász-dámával, sikén pikkje nem lehet. Ha ezt ki tudja használni, gratulálunk. A pikk hívás fontos lehet ahhoz, hogy a felvevő kezét az asztaltól elvágjuk, egy beszorítást megakadályozandó... Ha a partner ígér megállapodás szerint treff figurát, akkor a treff királyt választom! A kicsi lehet, hogy később nagyon beszorítana, amikor neki be kell tenni a treff dámát, nekem pedig a pikk és kőr mellett a treff király-bubit is szorongatnom kéne, ha a felvevőnek treff ász-tízese van...”

Ha pikkkel indulunk, közlőről sem mindegy, melyik lapot hívjuk. A kilences megtévesztheti a felvevőt, akár csak a bubi is (másféle csellel). Én is pikket hívok (a bubit), megtámadva a közlekedést a beszorításhoz, de lényeges lesz, kinél van a pikk tízes.

Zoller: „♠9. Ahhoz, hogy az asztal 4 pikkre tudott ugrani, kellett 8-10 FP. A felvevő kezében kb. 20 FP-t sejtek és is-

merve a ma szokásos mansban bell elleni kizárási stílust azt gondolom, hogy a felvevőnek lesz treff dámája is. Ha a felvevőnek lesz két darab pikkje (hárommal csak elpasszolva volna a 6 pikket, hiszen a partnere ötös pikk nélkül 6 szant is mondhatott volna, mivel a pikk királya a kulcslapkérdés miatt nagyjából eddig is tudott volt), akkor nem pikk indulásra a végén be is szorulhatok. Ha levetkőztetnek a pirosakban, előbb-utóbb úgyis pikket kell hívnom.”

Más nemigen foglalkozott Nyugat várható lapjával (a Bridge World-ban sem), de szerintem az ő licitvezetése is fura. Lehet, hogy csak ötös a pikkje? Ez esetben, ha a teljes elosztása 5-3-3-2, akkor sok kör és kevés treff maradt Északnak és Keletnek. Ha viszont valamilyen 5431 elosztása van, akkor melyik a négyes mellékszíne? Négyes treffje nyilván nincs, s négyes körrel csak-csak licitált volna 4 treffet ahelyett, hogy 4 pikkre ugrott volna. Akkor négyes a kárója? Ez esetben csak hatos kárója lehet Keletnek, s Északnak sikén kárója van 2-4-0-7 vagy 2-5-0-6 elosztással.

Ha viszont hatos pikkje van Nyugatnak (s legalább 7 FP), akkor osztóként miért nem indult 2 pikkkel?

A krimi megfejtése részben attól is függ, hogy ki a nyomozó. Sherlock Holmes összegzi a nyomokat és információkat, hogy egy logikailag összeálló képet kapjon. Hercule Poirot keresi az emberi tényezőket, főleg a motivációkat, melyek miatt a gyanúsítottak így vagy

úgy cselekedtek. Miss Marple szintén az emberi szempontokkal foglalkozik, első-sorban a hibázásra való hajlamosság-gal. Lehet, hogy Kelet káróban akart szlemet játszani, és későn vette észre, hogy 6 pikkre nem mondhat 6 kárót.

Gál: „♦7. Ez csak nem ad ütést?!”

Szilágyi: „♦x. Nincs okom feltételezni, hogy pikk fittel 6 szant mond treff AD nélkül. Ha nincs pikk fit, nem kell sietnünk az ütések kibontásával, nem akarok ütést ajándékozni rögtön. Minden évben egyszer el szoktam indulni szan ellen káróval, ennél jobb alkalom nem lesz már idén.”

Columbo hadnagy addig-addig faggatná Keletet mindenféle kérdéssel, amíg az dühében el nem kiabálja a gyilkos indulást. De az igazi megoldást valószínűleg Clouseau felügyelőtől, a Rózsaszín párdúc főhősétől kell keresnünk: egész véletlenül kiejti a kezéből az egyetlen lapot, ami eredményezi a bukást.

U.i.

Az 1. feladványt Kerényi Istvánnak, a 3.-at Éliás Imrének köszönjük. A 2. feladvány Argentínából érkezett Magyar Ádám jóvoltából, melyet szintén köszönünk. A 36. forduló 2. feladványát ismerősnek tartotta Szóts Gábor. Talán azért, mert ő küldte be. Késve is köszönjük. Mindig hálásan fogadunk minden feladványjavaslatot. Beküldhető e-mailen steve.starkey9@axelero.hu címre vagy postán, Steve Starkey, 7621 Pécs, Király u. 23-25. címre.

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4a)	4b)	5.
Bánki Zoltán	4 szan	4♠	3♠	5	4 szan	♣K
Csepeli Miklós	4 szan	4♠	3♠	–	4 szan	♣K
Dienes Ödön	4 szan	5♠	3 szan	5	passz	♠D
GIB	5♣	4♠	3♠	5	passz	♣B
Homonnay Géza	5♣	kontra	3 szan	5	4 szan	♣K
Kertész Ádám	5♣	4♠	3♠	2	4 szan	♠x
Steve Starkey	5♣	4♠	3♠	4	4 szan	♠B
Szilágyi László	passz	passz	3♠	4	4 szan	♠x
Szóts Gábor	passz	5♠	3 szan	5	4 szan	♠D
Vikor Dániel	passz	4♠	3♠	5	4 szan	♠9
Zoller Róbert	passz	4♠	–	2	4 szan	♠9
Gál Péter	5♣	4♠	3 szan	1	6 szan	♠7

LICITFÓRUM 38.

feladványai

1. Csapat, általános bell. Dél lapja:

♠ K ♥ 10 7 6 4 3 2 ♦ A 9 5 2 ♣ A 9

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♣	passz	1♥
passz	2♣	passz	?

Mít licitálsz?

2. Páros, általános mans. Dél lapja:

♠ 7 4 ♥ K ♦ K D 10 7 3 ♣ 10 8 6 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
passz	1♦	2♥	3♦
passz	3♥	passz	?

Mít licitálsz?

3. Páros, É-D bellben. Dél lapja:

♠ A 9 8 4 ♥ – ♦ K D 10 9 6 ♣ A D 9 7

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	passz	2♦
passz	3♦	passz	?

Mít licitálsz?

4. Páros, általános bell. Dél lapja:

♠ 7 2 ♥ 10 ♦ A 10 4 3 2 ♣ A K D B 7

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	passz	passz	?*

* 2NT = természetes.

Mít licitálsz?

5. Páros, általános bell. Dél lapja:

♠ B 9 ♥ K B 10 5 ♦ D 7 5 ♣ D 10 5 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	2♦	2♥
4♦	4♥	4♠	körpassz

Mivel indulsz?

Honti László

Hat

A szakemberek szerint az olvasás pozitívan **hat** a fantáziára. Olvasva Csepeli Miklós cikkét (Bridzsélet, 2003. május-június, Pauncz Miklós Sakkbridzs Emlékverseny), bennem sok-sok gondolat ébredt, melyeket most **hat** pontban kibontva nyújtanék át a betűre éhes Olvasónak. Íme a gondolatébresztő leosztás:

	♠ 6 5 4		♠ D 9 8									
O: Dél	♥ K 4 2		♥ B 10									
Ált. mans	♦ 10 6		♦ B 9 3 2									
	♣ A 9 8 6 3		♣ 10 7 5 4									
♠ A B 10 7 2 ♥ A 9 8 ♦ 7 4 ♣ K B 2	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 5px;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">Ny</td><td style="padding: 5px;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="padding: 5px;">D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny	K			D			
É												
Ny	K											
	D											
	♠ K 3											
	♥ D 7 6 5 3											
	♦ A K D 8 5											
	♣ D											

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	2♥	2♠	1♥
körpassz			4♥

Egy: A tudás **hatalom** – tartja a bölcsesség – és ez abszolút igaz a licitrendszerre. A mellékelt partiban nem volt kéznél a megfelelő fegyver a licitbeli küzdelemhez, ezért Csepeli Dél helyén 2 pikk után csípőből gémet mondott. De vajon mi lenne itt a megfelelő

eszköz? Az egyik megoldás az általam **határozottan** jónak tartott kapcsolt (rövid- és hosszúszerű „power”-rel turbózott) gémkísérlet-változat, melyet egyébként is játszunk 1M-2M után. Igaz, itt némi módosításra szorul, mert a 2 pikk licit elvett egy helyet. Jól használható azonban a kontra, hiszen szinte sohasem kontrázzuk meg az ellenfelet a kettes magasságon az ő összeemelt színükben. Tehát 2 pikk után így alakulnak a licitek:

- kontra rövidszíni gémkísérlet bevezetése (2 szan relére 3♣, 3♦, 3♥ rendre treff, káró, pikk rövidség)
- 2 szan általános erőjelző (power), pikk fogást ígér
- 3♣, 3♦ hosszúszerű gémkísérlet
- 3♥ küzdelmi licit

Kettő: Most, hogy ismerjük lehetőségeinket, **határoznunk** kell, melyik utat válasszuk. **Ha** történetesen a rövidszíni választanánk, partnerünk elvesző értéknek tekintené hosszú treffjében a királybubi kombinációt. **Határozottan** rosszul járnánk, ha hosszú szint mutató 3 káró invitünket káró figurák hiányában utasítaná el. A legjobb megoldásnak még a power mutatkozik, hiszen az aduszín gyengesége miatt az sem kizárt, hogy egy pikk fogással az olcsó színek segítségével tudnánk teljesíteni a 3 szant.

Három: **Ha** tudnám melyik félnek kell licitjébe bekalkulálnia, hogy az ellen-

felek sokkal nehezebb helyzetben vannak, ha a két kéz között egyenlőtlenül oszlik meg az erő, és súlyosbító tényező az is, hogy az „egykezes” ellenjáték során az erős lapból kell indulni? Úgy gondolom, hogy itt, mint néhány más hasonló helyzetben is a géminvitet adó lehet gyengébb, ha lapja alkalmas egy ilyen játékra, a fogadó pedig a szokásos módon értékeli a lapját. Bár jelen esetben a fogadónak igen mutatós 8 asztali pontja van, mégis kétségek között vergődik, hogy bement-e páros versenyen egy kétséges gémet?

Négy: **Hatalmas** partit ír párosan az, aki ezt a gémet bementja és teljesíti. Csepeli elemzésében szerepel, hogy a káró hetes indulás után nem az ilyenkor szokásos adukezelést kell választani, vagyis nem az indulónál lévő dubló ászra kell játszani. Ha megszőktették az adu királyt és megadtuk a káró kilences ellen az impasszt, már csak az a feladat, hogy ha az ellenfél a két menet magas káróba nem lop be, a pikk királyt hívjuk. **Ha** történetesen Nyugatnál aduból ABx üldögelne, Kelet pikkkel ütésbe kerülvén, adut hívva még mindig megbuktathatja vérrel-verejtékkel összekapart gémiünket.

Öt: De mi történne, ha – **határtalan** megdöbbenésünkre – az ellenfél 4 pikket licitálna? Persze kontrával játszáná, de Észak elindulna-e a treff ásszal? Esetleg kis kőr indulása után, amikor a második ütésben a kőr király után hívnia kell, vajon gondol-e treff ász, treff lopásra? Amennyiben káróval folytatja, a káró szürkut választanánk-e, vagy fogvicsorgatva ugyan, de meghívánk a treff dámát? A végén, amikor már mindenki mindent tud, ott marad a tiszta treff színkezelés: Nyugat hívja a királyt, Észak kihagyja, és Nyugat tehetetlenül belenyugszik a két bukásba. Kár, hogy ezt a partit húsz percen át játszottuk, és a következő kettőre már csak negyven százalékot adományoz a zsűri**hatalom**.

Hat: Vajon miért nem indultam el még soha ezen a versenyen, amikor ilyen szép elemzéseket írhatnék, és nem csak a bridzspartikról, hanem sakk győzelmekről is?! Még az is előfordulhatna, hogy én lennék a legjobban sakkozó bridzsező, és a legjobban bridzsező sakkozó egy személyben. És még mondja valaki, hogy az olvasás nem fejleszti a fantáziát.

Lejegyezte: Mezei Khatalin



*Azt mondják a hatalmasok,
Hogy akinek hat alma sok,
Annak elég hatalmas ok,
Hogy ne legyen a hatalma sok!*

Rejtvény – megoldások

1. Ütünk az ásszal és kis pikket hívunk. Ha Dél kicsit tesz, akkor elsütjük a tízest. Ha ütésben maradunk, akkor lehívjuk az adu ász-királyt, begyűjtve az adukat. Ezután ütünk a káró királlyal, majd treffel kiszállunk. Ha 3-3 a káró, akkor nincs gond, és akkor sem, ha az ütések kiadása után nem tudják lehívni a negyedik kárót, így vagy a kőrre, vagy a treffre eldobjuk. Ha az első pikkre Dél figurát tesz, akkor ütünk, lehívunk két magas kárót, és ekkor is treffel szállunk ki. Arra játszunk, hogy 3-3 a káró és meg tudjuk másodszor adni a pikk tízessel az impasszt, mert előbb vagy utóbb letesznek az asztalra.

2. 2-2 adu elosztás esetén nincs gond. Egyébként csak akkor van veszélyben a felvétel, ha valamelyik ellenjátékosnál ötödleges a pikk tízes. Ez nem túl valószínű, ennek ellenére szinte ingyen tehetjük meg, hogy az adu ász után lehívjuk a káró ász, kétszer asztalra megyünk kőrrel és lopunk két kárót, hátha magasodik a bubi (először persze kitésszük a dámát, hátha Dél fed, de mindenképpen lopunk). Ha nem magas a káró, akkor fontos, hogy az utolsó adut is lehívjuk, mert 5-1-es pikk elosztás esetén a beszorítás még működhet (a kétoldali is). És ebben a partiban működik is, mert Észak beszorul, nem tudja egyszerre tartani a káró királyt és a pikkot.

♠ A K B 9 4	É Ny K D	♠ D 5
♥ A D B 8 5 2		♥ K 10 6
♦ A		♦ D B 8 6
♣ A		♣ 10 6 5 4
		♠ 6
		♥ 9 7 4
		♦ 10 9 5 4
		♣ B 9 8 3 2

3. A legesélyesebb játék az, ha lehívjuk a másik kőr figurát is, hátha dublóból indult Észak. Ezután treff ász, treff király, treff tízest játszunk, és kézből eldobjuk a kőr nyolcast. Ekkor Észak üt, de vagy dob-lopot hív, vagy elhív káró királya mellől, ha ez a kiosztás:

♠ A K B 9 8	É Ny K D	♠ D 7 6 4
♥ 8 5 2		♥ A K 10 9
♦ A 5 3		♦ D 4
♣ A 5		♣ K 10 9
		♠ 10 5
		♥ D B 7 4 3
		♦ 10 9 7 2
		♣ B 7

4. Ütünk az ásszal! Ekkor a treff szín magasítása után megvan a kilenc ütés akkor is, ha ki kell adnunk egy treffet, mert ütünk három kórt, négy treffet és vagy két pikket, vagy egy pikket és egy kárót. Ha az első pikket kihagyjuk, akkor Dél üthet a királlyal és káróra fordulhat, így kiadnánk egy pikket, egy treffet és három kárót, mielőtt kilencet ütünk.

5. Mielőtt kipróbálnánk a kárót, lehívjuk a treff ütéseket az asztalról kárót dobva. Ezután kitesszük a pikk dámát! Ezzel a játékkal nyerünk (többek között) akkor is, ha Dél üt és nincs több treffje, viszont nála van mindkét pikk figura. Ekkor ugyanis végállásba kerül, így a káró problémát nem nekünk kell megoldani. A teljes kiosztás:

<p>♠ D 8 ♥ A D 9 7 2 ♦ A 4 2 ♣ A D B</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ B 5 2 ♥ K 10 4 ♦ D 10 6 5 3 ♣ K 7</p>
É					
Ny K					
D					
<p>♠ 10 6 4 3 ♥ 8 5 ♦ 9 8 ♣ 10 9 8 4 3</p>					
<p>♠ A K 9 7 ♥ B 6 3 ♦ K B 7 ♣ 6 5 2</p>					

6. IMP, K-Ny bellben, osztó Nyugat

<p>♠ A K ♥ K D B 10 5 ♦ A B 3 ♣ 8 5 2</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ 10 5 2 ♥ A 4 2 ♦ D 7 4 ♣ A B 10 9</p>
É					
Ny K					
D					
<p>1♥ – 1 szan 2 szan – 4♥ passz</p>					

Az 1 szan kényszerítő, előkészíti a 3 körre ugrást, mely 10-12 pontot ígér hármas kör segítségével. A 2 szan egyenletes elosztás és 16-18 pont. Bár csábít a lap a szlem felé, Kelet mégsem mehet tovább, mert Nyugat lapja olyan, mintha 1 szannal indult volna. Ekkor Kelet nem menne szlemre, ugye?

7. IMP, É-D bellben, osztó Nyugat

<p>♠ 9 7 3 ♥ 5 ♦ K D B 10 7 4 ♣ A K 4</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ A K 5 ♥ K 3 2 ♦ 9 8 3 2 ♣ B 8 5</p>
É					
Ny K					
D					
<p>1♦ – 2♦ 3♣ – 3♦ passz</p>					

A 2 káró fordított emelés, a 3 treff fogás, tagadja a nemes fogásokat. Kelet látja, hogy a 3 szan veszélyes a kör sebezhetősége miatt, figurális ereje is minimális, ezért behúzza a féket.

8. IMP, K-Ny bellben, osztó Nyugat

♠ 8 3	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K B 6 5 4 2
É					
Ny K					
D					
♥ A B 8 6	♥ D 9 7 5 4				
♦ K 7 5	♦ 9 6				
♣ A K D 3	♣ –				

1 szan	–	2♣
2♥	–	4♥
passz		

Kelet lapja gémerős a jó elosztás miatt. Ha 6-5 nemessel alkalmazzuk a Stayman konvenciót (megállapodás kérdése), akkor a válaszoló másodszer transzferrel tudja bemutatni hatos színét a négyes magasságon, ha az induló nem jelzett találkozást. Ha Nyugat 2 kárót válaszolt volna, akkor Kelet 4 kör bemondása hatos pikkét, ötös (négyes) kórt és gémerőt ígért volna, és az erős kéz lenne a felvevő. Ez a licitvezetés (újítás) csak előnyvel jár, ezért érdemes alkalmazni!

9. IMP, K-Ny bellben, osztó Nyugat

♠ A K D B 3	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 7 2
É					
Ny K					
D					
♥ 9	♥ A K D B 10 7 5				
♦ K B 9 6	♦ 8 5				
♣ 9 8 7	♣ A K				

1♠	–	2♥
2♠	–	3♥
4♥	–	5♣
6 szan	–	passz

A 2 kör gémforsz, ezért a 3 kör nem passzolható. Kelet a kárótól fél, ezt mutatja az 5 treff kulcslicittel és szlem érdekeltséggel. Nyugatnak fel kell ismernie a problémát, és zárt pikkjével, valamint védett kárójával át kell vennie a felvevő pozíciót.

10. IMP, ált. bell, osztó Nyugat

♠ B 9 8 5 3 2	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 10 6
É					
Ny K					
D					
♥ A K D 2	♥ B 10 8 7				
♦ 10	♦ K D 8 6				
♣ A 6	♣ D B 10				

1♠	–	1 szan
2♥	–	3♥
4♥	–	passz

6-4 nemes esetén érdemes bemutatni a kórt a kényszerítő 1 szanra. Kelet lapja megér egy géminvitet, figyelve a szkörhelyzetre és a három tízesre is. Nyugat öt vesztős lapjával boldogan fogad.

ng:)

Eredmények

5. Ifjúsági Páros Világbajnokság

Tata, 2003. 07. 4-6.
(189 pár)

1. Azizi - Yener (ISR)	60.44
2. Grenthe - Grenthe (FRA)	60.36
3. Drijver - Drijver (NED)	59.94
4. Grue - Kranyak (USA)	59.68
5. Hop - Pagter (NED) (isk. 1.)	59.48
6. Kotorowicz - Kotorowicz (POL)	59.42
7. Brede - Kapala (POL)	59.32
8. Araszkiewicz - Wittenbeck (POL)	59.17
9. Johanson - Morin (SWE)	59.98
10. Donn - Waldron (USA)	58.91
21. Madala - Shah (ARG-ENG) (isk. 2.)	56.92
37. Grias - Tembouret (FRA) (isk. 3.)	54.44
38. Mráz - Szegedi	54.35
45. Honyek - Rapp	53.59
46. Lippner - Zábrádi	53.28
82. Marjai P. - Minarik G.	50.91
97. Hódosi - Nyárádi G.	49.97
98. Bárcei - Boóc	49.95
127. Dirksen - Virág (GER-HUN)	48.23
132. Riesz - Szentés	47.96
135. Dadon - Virág (FRA-HUN)	47.62
140. Szemere - Nyárádi Zs.	47.22
150. Marjai G. - Szabó Cs.	45.82
151. Mag - Szabó T.	45.68
154. Bozzai - Hézső	45.23
173. Marcin - Rácz	42.73
176. Hantal - Kaderják	41.99
178. Bakó - Horváth	41.59
186. Baksay - Retteghy	37.16

V. Szent László Kupa - PENTAMIX Kupa

Győr, 07. 12-13.
(48 pár)

1. Fogaras - Kovács A.	60.91
2. Bánki - Gellér	60.32
3. Szalka T. - Czímer	58.39
4. Éliás - Harsányi	58.33
5. Hámori - András	56.55
6. Horváth - Horváth	56.37
7. Varga I. - Siba	56.11

8. Hites - Vincze	56.08
9. Balásy - Hegedüs	55.18
10. Mezei - Honti	54.85
11. Szatmáry - Szolnay	54.50
12. Aczél - Nyárádi	53.86
13. Kuttner - Széles	53.33
14. Jakab - Szilágyi	53.33
15. Gál - Zöld	53.27
16. Szalka J - Lukácsi	52.69
17. Biborka - Nagy	52.46
18. Fegyív - Fegyív (UKR)	52.22
19. Kákóczky - Szamos	51.87
20. Scharnitzky - Pál	51.58
21. Gabos - Szabó	51.46
22. Horváth - Hájos	51.35
23. Marosi - Vadai	50.94
24. Földesi - Gráf	50.29
25. Szikrai - Kovács Gy.	50.06

Nyári Párosbajnokság, Építész Kupa

(63 pár)
Döntő

1. Hegedüs László - Udvari Szabolcs	58.33
2. Kotányi Balázs - Dörnyei Zsolt	55.92
3. Balásy-Dombi - Szatmáry Zsolt	55.49
4. Dienes Ödön - Vinkler László	55.12
5. Fogaras András - Kovács András	54.67
6. Kákóczky Ilona - Minarik Attila	54.57
7. Hittmann László - Vida Mihály	54.27
8. Hegedüs Orsolya - Hajdu Péter	53.77
9. Fazakas Gergely - Gellér - Szász	53.48
10. Fehér Péter - Czímer Csaba	53.16
11. Andrásfai Béla - Sziráki László	53.13
12. Fábíán Adrienne - Ötvös Panni	52.69
13. Surányi Marcell - Zombori Péter	52.65
14. Dörnyei Gábor - Rózsa Tamás	52.34
15. Kertai Eszter - Pánczél Róbert	50.89
16. Szöts Gábor - Szabó Csaba	50.76
17. Macskásy Ernő - Rácz Lajos	50.60
18. Tölgyesi Eszter - Zwada Ildikó	50.60
19. Jung Sándor - Horváth - Bródi	50.55
20. Hámori Zsuzsa - Hódosi - Bodnár	50.43
21. Réti Zsuzsa - Gabos Gábor	48.81
22. Póka Péter - Pál Sándor	48.67

23. Mezei Katalin - Beck Márti	47.93
24. Bleuer Miklós - Gráf Gábor	47.45
25. Zalai Agnes - Just Réka	47.25
26. Keresztény A. - Reviczky Győző	47.07
27. Bikki Gábor - Szabó Béla	46.63
28. Ferenci György - Ferge Sándor	46.12

Vigaszág

1. Harangozó László - Honti László	56.62
2. Magyar Bernadett - Argay Gyula	56.11
3. Németh Judit - Bárczy Zsolt	55.57
4. Szegedi Balázs - Mráz - Riesz	54.87
5. Csehó Zoltán - Gál Péter	54.83
6. Bozzai Péter - Benedek Béla	54.26
7. Nagy Enikő - Jusztin István	52.96

AVAS Kupa

Miskolc, 2003. 07. 25-27.

Csapat (17 csapat)

1. ERNA (Debrecen-Eger) (Kalcsev A., Grieger Á., András I., Bata Gy.)
2. FÉSZEK (Budapest-Székesfehérvár) (Gabos G., Réti Zs., Czímer Cs., Szegedi B.)
3. DEBRECEN (Debrecen-Németország) (Kertész Zs., Buglyó S., K. Thorsten, Kertész B.)
4. SZEGED (Soltvadkert-Szeged) (Martinkó I., Sziklai G., Pintér J., Grezsa K.)
5. NAGYKANIZSA (Siófok-Miskolc) (Marczona M., Mínarik A., Kása hp., Jónap F.)
6. KASSA (Boros, Ploscica, Munka, Lohay)
7. HUGO (Budapest) (Szilágyi L., Szabó I., Hegedűs G., Balásy Zs.)
8. GÁL (Budapest-Vasad) (Gál P., Jakab S., Honti L., Mezei K.)
9. ANDRÁSI (Budapest) (Andrási, Kemény, Hegedűs O., Hajdu P.)
10. MISKOLC (Moldován M., Bárczy P., Gáspár Gy., Bárczy T.)

Páros (52 pár)

1. Moisescu V. - Györkös I. (Kolozsvár)	62.92
2. Hegedűs G. - Balásy Zs. (Budapest)	62.56
3. Gáspár Gy. - Bárczy T. (Miskolc)	61.27
4. Sziklai - Martinkó (Szeged-Soltvadkert)	60.74
5. Lázár I. - Magyarosi J. (Kolozsvár)	59.95

6. Szabó István - Szilágyi L. (Budapest)	59.59
7. Gala A. - Himinec A. (Munkács)	57.80
8. Szabó Imre - Tomorszki F. (Miskolc)	57.14
9. Hegedűs L. - Szentés Sz. (Budapest)	56.87
10. Just R. - Szendrei Cs. (Budapest)	56.78
11. Munka - Lohay (Kassa)	56.78
12. Griger Á. - Kalcsev A. (Debrecen)	56.52
13. Boros - Ploscica (Kassa)	56.14
14. Hegedűs O. - Hajdu P. (Budapest)	55.66
15. Szöllösi J. - Tőzsér D. (Debrecen)	55.61
16. Czímer - Szegedi B. (Szfvár-Budapest)	55.33
17. Gál P. - Jakab S. (Budapest)	55.08
18. K. Thorsten - Kertész B. (GER-Debrecen)	54.55
19. Moldován M. - Bárczy Pál (Miskolc)	54.28
20. Jónap F. - Bárczy Zs. - Szöllösi M.	54.27
21. Zalai L. - Havaj T. (Nyíregyháza)	53.83
22. Bánkiné - Szalkáné (Budapest)	52.85
23. Pintér J. - Grezsa K. (Szeged)	52.83
24. Himinec G. - Dr. Lengyel L. (Munkács)	52.33
25. Hornak - Vysocky (Kassa)	51.91
26. Fegyiv A. - Fegyiv A. jr. (Munkács)	51.08
27. Nyárádi G. - Zalai Á. (Budapest)	50.87
28. Makara K. - Nyárádi Zs. (Budapest-Érd)	50.81
29. András I. - Bata Gy. (Eger)	50.74
30. Hódosi P. - Zsák Z. (Budapest-Szeged)	50.74
31. Kertész Zs. - Buglyó S. (Debrecen)	50.39
32. Dr. Poór I. - Tichler K. (Budapest)	50.33
33. Dessewffy A. - Bikki G. (Budapest)	50.13

9. Piliscsabai Bridzsverseny

Piliscsaba, 2003. 08. 10.

Board-a-match csapat (22 csapat)

Döntő: Fészek - Hajnal 4-0

Zöld kör

1. Fészek Gabos - Réti - Dörnyei Zs. - Kotányi B.	30
2. Ágnes Mezei, Honti, Szabó I., Szilágyi	30
3. Welker Dienes Ö. - Welker K. - Cziffra - Welker O.	26
4. Lotti Kákóczki - Sebes - Ormay hp.	24
5. Tölgyesi Ferenci - Tölgyesi - Kapesos - Nagy E.	23
6. Orwell Bánki Zs. - Wellner - Orbán K. - Szabó S.	22
7. ELTE Nyárádi Zs. - Szemere - Poór - Tichler	18

Sárga kör

1. Hajnal	
Balásy Zs. - Gál - Talyigás P. - Vékony	28
2. Fortuna	
Horváth I. - Jung - Juszttin - Nagy Enikő	27
3. Szegedi	
Hegedűs G. - Szegedi - Dombi - Szolnay	26
4. Fogaras	
Fogaras - Kovács A. - Fazakas - Gellér	25
5. Augusztus	
Szóts - Tóth I. - Kuttner Gy. - Széles	22
6. Klári	
Benedek B. - Bozzai P. - Makara - Szamos	20
7. Jázmin	
Hézső - Zalai Á. - Nyárádi G. - Nyárádi G.	17

Páros (85 pár)

1. Hódosi P. - Surányi M.	64.21
2. Hegedűs O. - Kemény Gy.	61.69
3. Balásy Zs. - Gál P.	60.73
4. Kovács B. - Kovács G.	59.97
5. Szabó I. - Szilágyi L.	59.60
6. Nyárádi G. - Nyárádi G.	59.59
7. Bódis Gy. - Szalay Gy.	58.82
8. Orbán K. - Szabó S.	58.62
9. Fazakas G. - Gellér J.	57.88
10. Dörnyei Zs. - Kotányi B.	57.84
11. Dienes Ö. - Welker K.	57.68
12. Hegedűs L. - Prohászka P.	57.63
13. Talyigás P. - Vékony Gy.	57.49
14. Fogaras A. - Kovács A.	57.10
15. Hegedűs G. - Szegedi B.	56.75
16. Dombi G. - Szolnay B.	56.16
17. Kuttner Gy. - Széles Cs.	56.07
18. Hámori Zs. - Honti L.	55.64
19. Benedek B. - Bozzai P.	55.59
20. Bíró L. - Demeter G.	55.07
21. Krieger A. - Springer Gy.	55.01
22. Bánki Zs. - Wellner P.	54.89
23. Gárdos G. - Klein L.	54.37
24. Grieger Á. - Kálcsev A.	54.30
25. Kállai G. - Szabolcsi J.	54.20
26. Pallós I. - Takács G.	54.00
27. Mráz M. - Riesz A.	53.09
28. Madarász hp.	53.09
29. Böszörményi K. - Nagy E.	52.88
30. Kákóczki L. - Sebes G.	52.87
31. Gabos G. - Réti Zs.	52.68

32. Tölgyesi E. - Zwada I.	52.67
33. Makara K. - Szamos G.	52.66
34. Fenyvesi G. - Kovács E.	52.19
35. Juszttin I. - Nagy Enikő	52.14
36. Ormay hp.	52.10
37. Vermes hp.	51.81
38. Dózsa I. - Reich Á.	51.81
39. Ferenci Gy. - Kaposos G.	51.30
40. Dessewfy A. - Makay L.	51.27
41. Sándor J. - Tóth A.	51.25
42. Poór I. - Tichler K.	50.98
43. Hézső B. - Zalai Á.	50.91
44. Csermely hp.	50.89
45. Barkó I. - Scharnitzky P.	50.79
46. Forgách F. - Vörös K.	50.68
47. Cziffra A. - Welker O.	50.43
48. Kertai E. - Páncél R.	50.31
49. Gyarmati K. - Heiter Gy.	50.22
50. Szóts G. - Tóth I.	50.16
51. Keresztény A. - Reviczky Gy.	50.05
52. Fábán A. - Ötvös P.	50.03
53. Budinszky A. - Quittner P.	49.82
54. Beck M. - Ferge S.	49.51
55. Fövényi M. - Kovács I.	49.25
56. Csonka I. - Meggyesi É.	49.24
57. Mezei K. - Szendrei Cs.	48.72
58. Baksay L. - Márton G.	48.72
59. Lamprecht E. - Osborne M.	48.04

9. Fészek-Pécs (Gabos, Réti, Éliás, Harsányi)	142	16. Réti - Gabos	55.24
10. Hajdu (Dienes, Hajdu, Hegedüs O., Welker O.)	139	17. Hegedüs G. - Zombori	55.13
11. Debrecen (András, Buglyó, Mátyus, Szesztay)	137	18. Aczél - Varga I.	54.92
12. RIA (Budinszky, Liska, ifj. Kisgyörgy, Thomann)	136	19. Szabó Cs. - Riesz	54.55
		20. Póka - Pál	54.01
		21. Török - Kállai	53.92
		22. Éliás - Harsányi	53.81
		23. Harangozó - Honti	53.76
		24. Ifj. Kisgyörgy - Liska	53.55
		25. Makra - Hollósi	53.30
		26. Rózsa - Fülöp	53.20
		27. Szappanos - Kelen	53.12
		28. Bozzai - Szamos	52.75
		29. Hegedüs O. - Hajdu P.	52.53
		30. Kerekes - Varga S.	52.41
		31. Bódis - Dombi	52.32
		32. András - Buglyó	52.18
		33. Bíró - Bartha	51.51
		34. Beck M. - Zalai	51.50
		35. Szikszai - Szolnay	51.48
		36. Magyar - Szabolcsi	51.39
		37. Thomann - Széles	50.80
		38. Talyigás - Talyigás	50.63
		39. Örtel - Nagy	50.38
		40. Szalka - Lukács	50.23
		41. Kerti - Vékony	50.11

Páros (78 pár)

1. Macskásy - Balásy	61.90		
2. Balogh - Kotányi	61.20		
3. Winkler - Kemény	60.92		
4. Hódosi - Hámori	60.07		
5. Dienes - Nikolits	59.24		
6. Bánki - Szóts	58.01		
7. Id. Kisgyörgy - Kalmár	57.51		
8. Gáspár - Bárczy T.	57.12		
9. Szendrei - Mezei	57.03		
10. Jakab - Szilágyi	57.00		
11. Viktor - Czímer	56.94		
12. Topolyi - Welker	56.69		
13. Marjai - Kovács A.	56.08		
14. Gira hp.	55.74		
15. Gál - Gellér	55.49		

XIV. Kner Kupa

Gyomaendrőd, Szabadság tér 8. Kőrös Étterem

Program

Szeptember 19. péntek	19.00	Mitchell párosverseny 1. forduló
Szeptember 20. szombat	9.00	Mitchell párosverseny 2. forduló
	14.30	Csapatverseny, 1-6. forduló
Szeptember 21. vasárnap	9.00	Csapatverseny, 7-9. forduló

Nevezési díjak

Párosverseny: 3000 Ft/pár

Csapatverseny: 4000 Ft/csapat (ifiknek 50% kedvezmény)

Szállás: 2800 Ft-tól 4200 Ft-ig/nap teljes ellátással

Szállásfoglalás, információ

Szendrei László (5500 Gyomaendrőd, Áchim A. u. 18.)

Tel: (66)-386-618 9-15 óráig

(66)-386-034 17-19 óráig

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Laptulajdonos: Magyar Bridzs Szövetség
1122 Budapest, Böszörményi út 20-22. III. em. 314.

Félfogadás: hétfő-kedd: 11-15 óráig

Tel: 387-3148; **Fax.:** 372-0693

Kiadó: Melania Kiadói Kft.

1114 Budapest, Bartók Béla út 15/D.

Szerkesztőség: 1122 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Tel.: 06-30-982-6516; **E-mail:** bridzselet@axelero.hu

Főszerkesztő: Nagyiván Gábor

Szerkesztőbizottság: Homonnay Géza, Nádasi Tibor, Szilágyi László

Tördelőszerkesztő: Fehér Andrea

Következő lapzárta: 2003. október 5.

Bankszámlaszám: MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

Előfizetési díj egy évre: 2500 Ft

Külföldre: 6000 Ft

Nyomdai munkák: Alfadat-Press Kft.

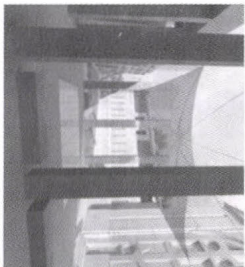
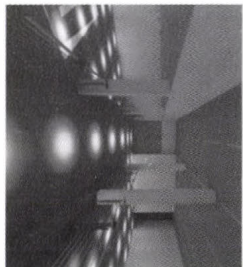
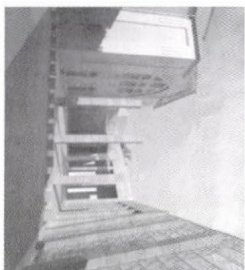
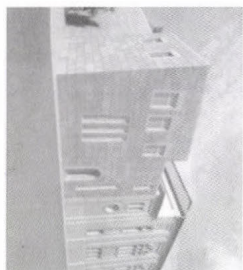
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Felelős vezető: W. Csoma Éva

URÁNIA NEMZETI FILMSZÍNHÁZ

BEREG, ÁRVÍZI ÚJJAÉPÍTÉS



HOLOCAUST EMLÉKHELY SZÉPMŰVÉSZETI MÚZEUM

MÁNYI ISTVÁN ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT.

H-1012 Budapest, Mátray utca 4. T/F: 22 47 100 manyistudio@manyistudio.hu

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLV. évfolyam 5. szám

2003. szeptember-október

Ára: 500 Ft

Új terem, új bajnokság, új viták, új remények



A Hegyvidék SE nevében Nádasi Tibor elnök, a Budai Bridzs Klub részéről Hajlik Gábor meghitt ünnepség keretén belül köszöntötte egyik legnépszerűbb sporttársunkat, Nagy Elly-t 80. születésnapja alkalmából

Magyar Bridzs Szövetség

Elnök:

Nádasi Tibor

Elnökségi tagok:

Andrási Miklós
Homonnay Géza
Lévai Ferenc
Linczmayer Lajos
Marjai György
Winkler Gábor

Főtitkár:

Hajlik Gábor

Fegyelmi és Etikai Bizottság:

dr. Szőnyi György (elnök)
Csepeli Miklós
Kádár Katalin

Oktatási és Ifjúsági Bizottság:

Honti László (elnök)
Scharnitzky Péter
Szabolcsi János

Versenyrendezési Bizottság:

Falus Gábor (elnök)
Hegedüs László
Surányi Marcell

Szabályalkalmazási és Elméleti Bizottság:

Szappanos Géza (elnök)
Boóc András

Női Bizottság:

Kádár Katalin (elnök)
Hegedüs Orsolya
Kerekes Zsuzsanna

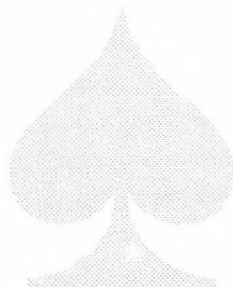
Mesterpont Bizottság:

Kerényi István (elnök)
András Imre
Hegedüs László

Tartalom

A fal	3
2003. Csapatbajnokság, I. osztály . . .	14
Pula, 2003.	17
Élősarok	28
Topok és nullák	32
Internet	36
Női sarok	41
Az ellenfél pontjainak kiszámítása . .	44
Játsszunk együtt!	50
Rejtvény	54
Timár György	58
Válogatóverseny	61
70 éve történt	63
Rejtvény – megoldások	65
Eredmények	68

BRIDZSÉLET



Kelen Károly

A fal

Föl vagyok bérelve. A szövetség egyik alelnöke szól, hogy talán én volnék a legalkalmasabb a lázongókat meggyőzni arról, milyen jó is fal mögött játszani. Mentésemre szolgáljon, hogy mire megindult a világhálón a liciternyővel kapcsolatos – az alábbiakban (legalábbis részben) olvasható – levelezés, már leadtam az aktuális csevejt a Topok és nullákhoz, amelyben... (Csak nem lövöm le a poént!)

Nekiláttam tehát a bér munkának, de mire elolvastam az október 10-én éjfélig közre adott összes levelet (és elvégeztem a közléshez szükséges minimális változtatásokat: kiiktattam a nélkülözhető megszólításokat és elköszönéseket, begépeltem az ékezetes betűket, kigyomláltam a nyilvánvaló elütéseket stb.), rájöttem, hogy nem bírok majd meggyőzni senkit sem. S ezt már akkor is tudnom kellett volna, amikor elolvastam a pezsgő vitát elindító Szabados Julianna (köszönet neki!) írásának címét:

Elrontották a játékomat!

Huszonöt éve tanultam meg bridzsezni. Azóta folyamatosan játszom. Annyira megszerettem ezt a játékot, hogy amikor csak időm engedte, leültem a zöld asztal mellé. Próbáltam a lehető legjobban el-sajjáltítani a licitrendszer, lehetőségeimhez mértem fejleszteni a lejátszásomat. Talán azért is éreztem olyan jól magam a bridzsezők között, mert úgy éreztem, hogy ez egy nagy család, ahol mindenki mindenkivel jóban van. Sokat beszélgetünk. Főleg a partikról, de azért más té-

mák is szóba kerültek. A lényeg, hogy mindig lehetett és kellett újat tanulni, folyamatosan fejlődni.

Az első újdonság a licitdoboz bevezetése volt. Csodálkoztam, vajon miért van ez. Netán el akarják rontani a játékomat? Aztán igen hamar megszoktam, sőt meg is szerettem. Rájöttem, így nincs akkora zaj a teremben, és a licitet is jobban tudom figyelni, ha állandóan a szemem előtt van. A beszélgetések is megmaradtak. Zajlott a számomra éltető „társadalmi élet”.

Ahogy idősödtünk, egyre kevesebb idő jutott a bridzsre (munka, család stb.). A bridzs maradt egy héten egyszer a verseny. Persze a győzni akarás mellett fontos volt a kikapcsolódás és fontosak voltak a beszélgetések.

Most úgy érzem, hogy megint el akarják rontani a játékomat, és hogy ezúttal nehezebb lesz megszokni a változást!

Azt gondoltam, ha az egyesület kap állami támogatást, majd nekünk is jobb lesz. Lesz szép új termünk... Lett. Ugyan még nem szép, de legalább a miénk. Ami benne van, az viszont mindenél lehangolóbb. Korábban már hallottam a screenről, tudtam, hogy ezt használják világ- és Európa-bajnokságokon. Ott talán van is értelme, de nálunk, nem tudom, mi szükség van rá.

Úgy érzem, teljesen elrontották a játékomat. Egész este egy szürke fal előtt ülök, tologatom a tálcákat (akár otthon is tehetném, mert a hét többi napján úgyis ezt teszem vacsoránál. A rutinom már megvan.). Nézem az egyik ellenfél ugyancsak kedvetlen arcát, és kérdezem,

hol a híd köztem és a partnerem között (amit Kovács Zoli még a tanfolyamon, az első órán magyarázott. Nem tudom, hogy neki tetszene-e ez). Jönnek majd fiatalok, és nem fogom ismerni őket, mert egyszerűen sem mód, sem idő nincs rá. Ha így marad, olcsóbb és pihentetőbb lesz leülni a számítógép elé, és interneten játszani. Ki gondolta volna, hogy interneten bridzsezni kevésbé lesz személytelen, mint versenyen játszani?

Úgy tűnik, sikerült elrontani a játékomat! Talán meg lehet szokni a screent, de én nem akarom! Szeretném visszakapni a régit!

Ha egyetértetek velem, minél többen jelezzétek a vezetőség felé.

Szabados Julianna

Kérlek, vegyél fel a Juli gondolataival maradéktalanul egyetértők listájára.

Jalovszky Pál

Nagyon szomorú hogy sokan így érzik magukat a screen miatt. De a verseny, az verseny, és ennek megfelelő egyenlő feltételeket kell biztosítani. A screen kizár minden legtöbbször tudatalatti meta-kommunikációt. Ugyanakkor nagyon jó, hogy megmaradtak a klubok, amelyekben mindnap lehet játszani otthonosan screen nélkül.

Anonymus

Imádom Julit, de... ez verseny..., amit ő igényel, arra ott vannak a klubok...

Kotányi Balázs

Kedves Julianna!

Ez úton szeretnék válaszolni Elrontoták a játékomat! című leveledre. Azért teszem ezt, mert úgy gondolom, hogy pon-

tosan az ellenpólust képviselem abban a kérdésben, amiről szó volt a levélben.

Csak nemrég tanultam meg játszani, de nagyon szeretek bridzsezni, imádom ennek a játéknak a matematikáját, a logikai és a szellemi kihívást. Bár természetesen szívesen beszélgetek a többi játékosal csere közben vagy a verseny előtt és után, a játék nekem elsősorban egy olyan időtöltés, melynek nem ez a célja. A biddingbox és a screen szerepe nem az, hogy megakadályozza a társas érintkezést, hanem hogy a partnerek ne jussanak jogosulatlan információhoz. Hozzájárulnak ahhoz, hogy a verseny tisztességesebb legyen, hogy komolyabban vegyük egymást, a kihívást és a játékot. A legnagyobb mértékben támogatom használatukat rangosabb versenyeken, a klubjátékok így is alkalmasak maradnak arra, hogy találkozz és beszéljess az ismerősökkel. Házi partikat is lehet szervezni.

Így gondolom én. Nem vita céljából írtam le mindezeket, hanem csak reagálni akarok arra, amit olvastam, és ami nem tetszett.

Hézsó Bátor

Sajnos tényleg személytelenné válik a dolog. A screen használata azonban megszünteti a szemben lévők kommunikációs lehetőségét. Én ugyan csak 17 éve játszom, de még soha nem hallottam olyan esetről, amikor valakit megbüntettek volna etikátlan viselkedésért (arcfintorgatás, kézmozdulatok stb.). Szóval vannak érvek mindkét megoldás (van screen/nincs screen) mellett.

Zoller Róbert

Egyetérték Szabados Juli levelével.

Vörös Klára

Kedves Juli, sok tekintetben egyetértek Veled, igen jó, hogy valaki leírta, amit érez. Világunk a falanszterársadalom (hangyák) felé halad (ha ugyan meg fogja élni). Van „szerencsém” szép-új versenytermünkbe járni – nos, első alkalommal magam is azt éreztem, amit te: a terem szűkös, sűrű fal az asztal közepén, nincs híd, nincs emberi kapcsolat, sürgető teremvezetői had stb. A legmulatságosabb a Zéró toleranciára alapozott fegyelem egy apró fragmentuma: még az eredménylap (figyelem, nem jegyzőkönyv, hanem eredménylap!) indító kijátszási rovatának ki nem töltéséért is buzgón vonják le a pontokat. Valamit valamiért: sportággá válásunk sportolói, nem társasági hozzáállást követel meg. Ha valaki szórakozni szeretne, bizony, az internet és a klubjáték, otthoni társasági játék a lehetőség. Úgy fogom fel, hogy ára van annak: a sportverseny-lehetőséget megteremtették, ehhez pedig valahol meg kellett húzni a vonalat. Bizony, van előnyös oldala is a dolognak: jobban lehet figyelni, nem kell aggódni az ellenfelek információáramoltatása miatt stb. Emellett néhányan keményen dolgoznak értünk: interneten az eredmények, előre kiosztott lapok, teremvezetés, bulletin stb. Ugyan elsősorban emberi lények vagyunk, de: bírjuk ki ezt a bő négyórányi falansztert, áldozunk ennyit a sportszerű bridzs lehetőségéért!

Bánki Zoltán

Teljes mértékben egyetértek Szabados Juli hozzászólásával. Mi, II. és III. osztályú játékosok azért jövünk össze, hogy versenyszerű keretek közt játsszuk kedvenc társasjátékunkat. A screen mögötti bridzsezés se nem társas, se nem játék, se nem szórakoztató. És ráadásul: förtelme-

sen kényelmetlen! Természetesen profibb dolog stoplis cipőben focizni, mint jó öreg kitaposott tornacipőnkben. Nekem életemben egyszer volt stoplis cipő a lábamon: fel is törte rögvest...

Szigeti György

Úgy gondolom, hogy nekem is kéne pár szót szólnom ehhez, az új helyszínhez és a screenhez. Az új helyszín van, akinek távolabb van, és van, akinek közelebb. De mondjuk én közel azonos idő alatt értem el mind a SOTE-re, mind a Böszörményi útra. De annak nagyon örülök, hogy tiszta és kulturált, mert azért ez is meghatározza a versenyértéket. Én voltam az ifjúsági világbajnokságon Tatán, ahol tisztaság volt és a kultúra is megmaradt az utolsó napi bankettre is. Legalábbis az én szemszögemből. Remélem, ez itt is meg fog maradni, ami valljuk meg, csakis rajtunk múlik.

A screen bevezetéséről: szerintem a II. és III. osztályban nem kellett volna bevezetni, mert csak zavarja a játékot. Ezekben az osztályokban nem nagy nemzetközi versenyekre készülnek a játékosok, hanem csak a játék szeretete viszi le őket. És csak a játék menetét zavarja, illetve lassítja le. Jónak tartom azt a gondolatot, hogy a magyar versenyszínvonalat növelni kell, de elég lenne ezt csak az I/a-ba és I/b-be bevezetni. Persze, ezek csak saját gondolatok. Nekem meg nincs nagyon sok beleszólásom ebbe az egész dologba, mert én még alig múltam 15, de mégis jogomnak tartom leírni a saját véleményemet, mert én is tagja vagyok egy egyesületnek, és azt szeretném, hogy a jövőben nemcsak az én kényelmem miatt, hanem mások miatt is: mindenki jól érezze magát játék közben!

Kismorgó

Szeretnék (a nagy levelezgetések után hozzá kell tennem, hogy én is) veletek néhány gondolatot megosztani a CSB-ről. Először és mindenek előtt szeretném megköszönni Nádasi Tibornak és csapatának a nagyszerű versenytermet, gondolom, mindannyian örülünk a tiszta és rendezett körülményeknek. Szintén igen pozitív újdonság az osztógép. Hiszem azt, hogy az utólag értékelt, és értékelhető, mindenki által ismert partik a profizmus irányába vezetnek. Szintén a professzionalitást tükrözi a screen, ám talán el kellett volna gondolkozni azon, hogy levehető változat kerüljön fel, hiszen sok hobbibrizsező számára nehézséget okoz a használata, a III. osztályban (esetleg II.-ban ?) elválasztó fal nélkül nagyobb élvezetet nyújtana a résztvevőknek a játék, és akkor megmaradhatna a jól bevált „rend”, hogy „felül” profik, „alul” hobbijátékosok bridzseznek.

De az én fő problémám nem ez, hanem a büntetés intézménye.

1.) Sokáig nem lehetett tudni, hogy a csapat miért is kapott büntetést. (Most egy internetsite segít kicsit ebben.)

2.) Nem ismert, hogy amennyiben a csapat nem fogadja el a levont pont(ok) jogosságát, akkor mely fórumhoz lehet fellebbezni.

3.) Nem pontosan ismert, hogy mely vétekhez mely büntetési tétel jár.

„Hiányosan kitöltött íráslap leadása: -1 gy. p.

Nem egybehangzó íráslapok leadása: -1 gy. p.” (Versenykiírás)

Nézzük meg a velünk megesett egyik büntetést: annyi téves információ került a lapra, hogy az ellenfél egyik játzó játékos helyett egy másik szerepelt. Ezért VP-büntetést kiosztani nem érzem jo-

gosnak. Nyilvánvaló, hogy a játzó csapat írta fel helyesen a tagjait, a tévedés is az „ismerni vélem”-helyzetből adódott. Nyilvánvalóan egyeztetni lehetett volna beadás előtt, de kérdézem én: azonos hiba az eredmény rossz beírása, és egy név helytelen beírása?

A fenti problémákra az alábbiakat javasolom: 1.) Lehetséges hibák felsorolása, büntetési tételeinek meghatározása. 2.) Ha büntetést kap egy csapat, akkor a csapat tájékoztatása a büntetés tényéről az ok egyidejű megjelölésével, illetve 3.) Megnevezni azt a szervet, amelyhez jogorvoslatért lehet fordulni. Ameddig a fenti eljárási rend nincs kidolgozva, azt indítványozom, hogy tekintsünk el a büntetésektől – visszamenőlegesen is –, s csak akkor kezdődjenek újra/el a VP-levonások, amikor ennek megvan a pontos rendje. A II. osztályban levont pontok tömege miatt úgy érzem, hogy a feljutásnál/kiesésnél is igen nagy súllyal fog latba esni, hogy ki könyvel helyesen, és ki nem. Jó ez így? Szerintem nem. Múljon a helyezés a játéktudáson!

Hámori Zsuzsa

(Mint látható, Hámori Zsuzsa levelében a fal ügye mellett más – általunk is fontosnak tartott – kérdésekre is kitért, a levelezők közül többen ezekről is elmondták a véleményüket, de mivel mindannyian egyet értettek vele, nem tartottuk érdemesnek ezzel is foglalkozni a helyet. – A szerk.)

Nekem ugyan nem tetszik a szkrín, de belátom, hogy szükség van rá. Ami nagyon nem tetszik, az az, hogy még csak nem is forgolódhatom, mert a szomszéd asztalnál is ugyanazt játsszák, amit én.

Egyetértek Hámori Zsuzsával, ami a szelktív szkrinhasználatot illeti. Akik számára nehézséget jelent a szkrin használata, azok vonuljanak ki a csapatbajnoki rendszerből?

Szőts Gábor

Tatabányai bridzsező vagyok (18 éve versenybridzsezem, nem mintha ez számítana), és szeretném, ha lehetséges, az én válaszom is a többiekkel megosztani.

Szabados Júlia sporttársunk (bár őt nem ismerem, csak talán ismeretlenül személyesen) levelét, amikor elkezdtem olvasni, már a címnél gondoltam, miről lesz szó.

Én még screen mellett nem játszottam, de a Bridzséletben, amikor erről először olvastam, mindjárt arra gondoltam, hogy „szegény pestiek”, most már ezt is rájuk erőltetik.

Persze, az érem másik oldaláról is elgondolkoztam, miszerint „sportszerűbbé” válik a játék ez által. Na, itt van a baj. Pontosabban az emberrel magával van a baj úgy általában. A sakkozókat is valami paraván mögé kéne rejteni, hogy semmilyen emocionális többletinformációhoz ne jussanak a másikat illetően, vagy mindkét játékost védeni kellene a másik metakommunikációs fegyvertárából, pszichés ráhatásaitól? Maholnap szkafanderben, egymástól elzárt, hangszigetelt helyiségekben játsszuk ezt a szép játékot. Mit csinálnánk, ha az emberiség telepátiás képességei sokkal fejlettebbek lennének? Nem oda jutnánk következtetésben, hogy mégiscsak az önuralmunk irányítson minket cselekedeteinkben? Ha valamit nem teszünk, az azért van, mert vagy nem értünk egyet a dologgal, vagy büntetik, vagy egyszerűen nem érdekel.

Régebben is volt élet screen nélkül, voltak világbajnokok is, és ezek a bajnokok biztosan nem azért nyertek, mert kihasználhatták a screen nélküli játékok „előnyeit”.

A licitdoboz használata például valóban jó dolog, mivel nemcsak az „áthallásokat” eliminálja, hanem a licit végig követhető, nem kényelmetlen, nem kell a licitet megismételgetni, és hát igen, a hanghordozás faktorát a nullára csökkenti. Nem tudunk volna eddig valamilyen módon felnöni a korrekt bridzs művelésének szintjére? Pedig a versenybridzs pontosan ezt diktálja, erre nevel többek közt. Aki igazán szereti ezt a játékot, szellemi sportot, pontosan tisztában van azzal, hogy nem a csalás, jogosulatlan információ felhasználása a cél. A csalókat hál’ isten könnyen ki lehet szűrni. A bridzs jelenlegi formában való üzése elég embeti. Eddig. Rajtunk múlik, ezt mennyire rontjuk el. A trendek ellen viszont nem lehet semmit tenni.

Ha a világscreen-párti lesz, lassan mi magyarok sem tudunk mást tenni. Bánki Zolival értek egyet, ha ez van, ezt kell szeretni. Azt a pár órát el lehet viselni spanyolfal mellett, és utána kedvenc klubunkba elmehetünk egy jót játszani, csálás nélkül...

Novotny Ernő

Úgy érzem nekem is el kell mondanom a véleményemet a szkrinnel kapcsolatban.

1. Tényleg azt kell eldönteni, hogy hajlandók vagyunk-e a társasági bridzset feláldozni a versenysportért. Azt gondolom, aki profi akar lenni, annak el kell fogadnia ezeket a feltételeket, aki meg nem, az tényleg szervezzen ennek a körnek egy bajnokságot (remélem, már szervezik) szkrin nélkül. Borzasztó szá-

momra belegondolni, hogy még 20-30 évet így kellene zsongátnom!

2. Viszont, ha már a profizmus előke-
rült, akkor a feltételek is legyenek profik,
tudniillik, ami szkrín néven a versenyte-
rembe került, minden, csak nem az. Ettől
csak kényelmetlenné, nehézkessé, látha-
tatlanná válik a játék (soha nem látom, ki
mit rakott az ütéshez, miért kell barlang
módjára kukkolósat játszani, ha azt az
ostoba táblát fennhagyjuk, akkor nem
látszik az asztal; ha eltesszük, akkor ho-
va tegyük, ha áttoljuk teljesen, visszatol-
lásnál középen elakad, ha nem toljuk át
teljesen, nem látjuk mit licitált Észak
vagy Dél), szóval szerintem, ha már eny-
nyire ragaszkodunk, és ettől a szkrintől
várjuk a profizmust, akkor azt a csomó
pénzt, amibe ez került, egy kicsit körü-
tekintőbben (talán tendereztetve) kellett
volna elkölteni.

Kardos János

Nagyon sajnálom, hogy elrontotta a já-
tékokat egy olyan újítás, ami nem is iga-
zán újítás, csak nálunk az, hiszen a komo-
lyabb versenyeket szinte mindenütt
screenel rendezik, s remélem a mi baj-
nokságunk is annak számít. Célunk min-
denképp az, hogy komolynak tarthassuk.
A játékokat olyasmivel sikerült elrontani,
aminek hiánya kis mértékben az én játé-
komat – és személyes beszélgetések alap-
ján tudom, sok versenyzőtársamét is –
rontotta el. A screenek hazai csb-n való
alkalmazását, szinte mióta versenyszerű-
en játszom, szorgalmazom, és személy-
szerint nagyon örülök, hogy végre hasz-
náljuk a téged sajnós zavaró eszközöket.

Nem térnék ki részletesen arra, hogy
milyen előnyei vannak a liciternyőnek,
hiszen biztos vagyok benne, hogy te is át-

látod, mennyi jogosulatlan értesüléstől
szabadítja meg a játékosokat, ha partnerü-
ket nem láthatják. Inkább arról próbálok
írni, hogy a te érveid miért nem tűnnek
elégészesnek, ahhoz hogy a régi állapotot
például a II. osztályban visszaállítsuk.

Az, hogy az ellen kedvetlen arcát látod,
valószínűleg a te balszerencsed, nekem az
eddig fordulóiban nagyon kedves ellen-
felekhez volt szerencsém, pedig a mezőny
legkedvesebb játékosait biztosan nem ka-
pom soha screentársnak, hiszen ők az én
csapatomban játszanak a másik asztalon.
Azt kérdezed, hol a híd közted és partne-
red között. Azt válaszolom, hogy a licitje-
itekben, a kijátszott lapjaitokban. Elég ká-
ros dolog, ha bármilyen más kapcsolatot
szeretnél játék közben partnereddel, hi-
szen annál semmi sem ellentétesebb játé-
kunk szellemiségével.

Amit te hiányolsz, az a játék közbeni
beszélgetés. Én erre azt mondom, bár ed-
dig nem gondoltam rá, hogy a liciternyő-
nek ez a hatása, talán még nagyobb elő-
relépés, mint a csalások egy részének, il-
letve azok gyanújának kiküszöbölése.
Kevés olyan visszataszító dolog van a
bridzsasztalnál, mint amikor partik kö-
zött – ad absurdum közben – az ellenfe-
lek megvitatják a hárommal korábbi parti
részleteit, majd mikor végre valahára
az aktuális partival lehet foglalkozni, és
egy nehéz helyzetben gondolkozni kez-
desz, rád szólnak, hogy lassan játszol.
Screen mellett valóban nincsenek, alig
vannak beszélgetések, de van egy igen-
csak kézre eső unaloműző elfoglaltság:
el lehet kezdeni bridzselni minél keve-
sebb külső zavaró körülménnyel.

Mindazonáltal ha elfelejtem, hogy
bridzsversenyre bridzsversenyezni já-
runk, meg tudom érteni az általad írotta-

kat. Erre is van azonban már megoldás. Tudtommal minden hétköznap van működő bridzsklub a városban. Lehet ott társasági bridzset játszani, ha kedved van hozzá, részt vehetsz villámpárosokon, igény esetén talán még több forduló versenyeket is rendeznek.

A csapatbajnokság viszont legyen az, ami.

Hegedűs László

A változtatások tényleg rettentő profi-vá tették a verseny lebonyolítását, legalábbis külsőleg.

Tegnap kibiceltem jó pár parti alatt. Érdekes volt figyelni, hogy a mezőny gyakorlatilag ugyanazt a partit játssza ugyanakkor. Ahol én üldögéltem, onnan további két asztalon látszott remekül a licit, és némi ügyeskedéssel néhány lapot tartó kéz is. Szerintem eléggé érdekes helyzet szinkron licitálni másik két asztallal. Még jobb, ha ők már előttünk járnak egy partival. És a legjobb, ha a parti után kicsit összevesznek, és szemrehányás gyanánt átsúgják a screen alatt, hogy „ebben még a hat is benne volt...”

Régebben az arcjáték, a vacillálás sem volt jó, de legalább (általában) nem volt szándékos. A mostani rendszer viszont remek perspektívákat nyújt azoknak, akik ezzel élni akarnak. Még senki nem gondolta végig a fentieket?... Hámori Zsuzsa leszerelhető screen-ötletével nagyon egyetérték. A II.-III. osztályban sokan vagyunk hobbibridzselők, akik nem (csak) klubokban akarunk játszani, hanem versenyezni is, mégis többet ér a jó közérzet a véresen komolyan vett játéknál. A screen használata lehetne fakultatív: elhagyható, ha az asztalnál senki sem akarja.

Révai Ákos

Versenyzők és játékosok

Jól tudom, hogy nem érdem, ha valaki harminc éve tagja az egyesületnek. Én csak eljártam játszani. Kár, hogy ez a jövőben nem lehetséges. A játéknak vége.

Az idei bajnokság, nyilván az új elnökség munkája kapcsán, számos újdonságot hozott. Voltak kellemes és kellemetlen meglepetések. Az új helyiség – bár kicsit nehezebben közelíthető meg a réginél – kulturáltabb körülményeket teremtett, az előre leosztott partik a régi Fészek-versenyek kényelmét idézik. Ugyanakkor a liciternyők kötelező használata már nem aratott egyértelmű sikert.

Nyilvánvaló, hogy az asztal kettéosztása a játék tisztaságát, sportértékét növeli. Nem véletlen, hogy nagyobb világversenyeken, vagy egy-egy komolyabb dán rendszerű csapatverseny első néhány asztalán ilyen formában folyik a játék. A sport felé tett lépésnek azonban ára van. A játék élvezete helyett csak a küzdelem marad. Ez az élsport esetében természetes: senkit sem érdekel, hogy Ronaldo jól érzi-e magát a pályán. Ő nem azért van ott, hogy szórakozzon, hanem, hogy szórakoztasson.

A bridzs esetében azonban más a helyzet. A bajnokság résztvevőinek többsége (még az első osztályban is), elsősorban a játék élvezetért jár ide. Sajnos a liciternyők ezt nagymértékben csökkentik. A versenyzők egy-egy ellenfelükkel közös zárkájukban tologatják a tálcát. A felvevőjáték során még egy terített parti esetében sem dőlhetünk hátra, hiszen egy kis ablakon kukucskálva lehet csak látni az asztal lapját. A játék lelassult, a játékidő meghosszabbodott. Ezzel a mindennapos hátránnyal szemben kevés előnyt könyvelhetünk el: háromhavonta megszünk

egy vitás esetet (ahol persze mindkét fél úgy érzi, neki van igaza).

A nemzetközi szabályok nem írják elő a liciternyő használatát. Semmi sem kényszerít bennünket arra, hogy egy harmadosztályú mérkőzést a vb-döntővel azonos módon rendezzünk meg. Attól tartok, hogy amennyiben nem adnak lehetőséget arra, hogy a csapatok saját igényüknek megfelelő módon játsszák le egymás elleni mérkőzéseiket, sokan – főleg az idősebbek közül – rövidesen abba fogják hagyni a játékot. A megoldás nem túl bonyolult. Be kell állítani néhány hagyományos asztalt is (a büfé előtt amúgy is vannak ilyenek), és ha mindkét pár úgy gondolja, ezeknél is játszhatnak. Persze lehet, hogy túljelentkezés lenne e helyekre, hiszen jelenleg a játékosok száma talán még nagyobb a versenyzőkénél.

Az interneten amúgy szavazás zajlik az ernyő használatáról. Bár az ernyőpárt van többségben, azért elgondolkoztató, hogy milyen nagy százalék utálja. Ha ezek a játékosok abbahagyják a versenyzést, szegényebbek leszünk. Ezért talán megfontolandó kompromisszumos javaslatom.

Bóc István

(Az internetes szavazás állása lapzártakor:

Nagyon tetszik	91 szavazat	37,4%
Jobb, hogy van	76 szavazat	31,3%
Mindegy	30 szavazat	12,3%
Jobb lenne nélküle	26 szavazat	10,7%
Utálok	20 szavazat	8,2%

A fenti mintavétel valószínűleg nem reprezentatív, mert sokan vannak azok, akiknek még számítógepe sincs, az inter-

net-hozzáférésről nem is beszélve. Ezért az elnökség úgy döntött, hogy fal-ügyben a bajnokság befejezése előtt kérdőívet bocsát ki, melyben minden játékos véleményét nyilváníthat.

– A szerk.)

Juli, a szívemből szóltál!

Először belépve az Orwell-terembe, a szürke falanszter közegbe, azonnal azt éreztem, amit te is, elvették tőlem a játék örömét, a kártyajáték semmihez sem hasonlítható varázsát. Tudom, hogy a rendezők milyen sokat tesznek értünk, méltányolom az előre leosztott lapokat, de én játszani szeretek a versenyen is, ahogy játszani szerettem kézilabdás versenyzőként is. Ott sem akart senki föliába csomagolni, elválasztani a társaimtól azért, mert voltak sportszerűtlen játékosok is. Hány csaló pár van? 10-15? Na és, lelkük rajta! Hívjuk a zsűrit! Minden társas sportjátékban kommunikál a játékos a társával, felhasználja a pályán szerzett információkat, attól még focista marad, ha taktikai mondatokat hall és közöl. Mi következik még? Jelbeszéddel kell engedélyt kérnem? Csak így mehetek majd ki pisilni is? Nem értek egyet veled, Zoli, ne áldozzuk fel a játékot a falansztersportért. Eltekintve néhány megszállottól, a többségnek ez játék, szórakozás, hobbi és nem teljesítménykényszer. Régebben, ha időm engedte, szívesen mentem le kibicelni az éljátékosoknak. Most minek menjek le?! Ettől a paravántól semmit nem látok, még a lejátszást sem tudom követni, Legalább fel lehetne húzni a licit végén, hogy láthassam a játékot! Elismerem, hogy vannak olyan versenyek – például országos döntők, nagyobb versenyek első három asz-

tala stb. –, amelyeken lehet ennek értelme, de ott sem ezek a szűk kalickák, ahol a licitdoboz és a papír sem fér el egymás mellett. Kérek mindenkit, akinek fontos a játék öröme, szavazzon az Orwell-terem játékkeremmé alakítása mellett.

Kákóczki Lotti

Van három új szempontom.

1) Akik eddig mellőztették a kopogást, most ész nélkül ragaszkodni fognak hozzá. Már előre kíváncsi vagyok, mit mond majd erről a Fészek.

2) Azért orwelli a terem, mert a) kicsi, b) kényelmetlen. Bármennyire is az elején vagyunk a termünk használatának, ezt be kell látnunk. Tágas teremben, ahol kis oldalasztalokon tarthatjuk a motyókat, a kibic is kényelmesen elfér, Orwell eszünkbe sem jut, legfeljebb Köstner.

3) Kitért az egyenlőség: kibicnek, játékosnak egyaránt kuss.

Anonymus

Javaslat a függönyhasználatra: Az MBSZ bajnokságaiban legyen kötelező, ha az induló csapatok vagy párosok legalább tíz százaléka kéri. Bocs, ha már ilyen megoldási javaslata lett volna valakinek.

Kérés: Ha szkrín van, azt használni is fogják, így vidékiként is beleszaladhatok/hatunk a szkrínbe, ezért gyakorlási célból kellene egyet szereznünk. Ha valaki tudja a beszerzési lehetőséget, kérem, jelezze.

Cserjési Gábor

A szkrín használata elősegíti a bridzsport és játék szépségeinek fokozott élvezetét, mert:

1. Nem kell túlzottan saját mimikád fegyelmezésére pazarolni az energiádat, mivel az ernyő eltakar partneredtől. Nyugodtan szívvedhez kaphatsz infarktusod előtt, nem fogja az ellenfél a kőr indulást megtiltani vagy előírni.

2. Gondolkodási időd mércéjét nem kell olyan szigorúan kezelned, mint egyébként. Zavartalanabban és effektívebben lehet gondolkodni.

3. Kopogási szokásaidat megváltoztathatod, szkríntársadnak úgy adhatsz felvilágosítást rendszeredről, hogy azzal saját partneredet nem informárod. Ellenfeleid licitjének jelentését bármikor megkérdezheted, és bőségebb magyarázatra számíthatsz, mint szkrín nélkül.

4. Egy véletlenül leadott elégtelen licit miatt nem kell büntetésért jelentkezni a tornavezetőnél. Sok technikai hiba könnyen javítható.

5. A bridzsverseny szabálykönyvének, fontosabb paragrafusainak körülbelül egyharmada érvényét veszti a szkrín alkalmazása esetén. Ezáltal a játék szabályai egyszerűbbé válnak, ritkábban lesz szükség a tornavezetőre, az ellenfél akcióira ritkábban gondoltok, mint esetleg szabálytalan vagy unfair történésre. Hogy melyek azok a szabálypontok, amelyeknek betartása majdnem automatikussá válik licitemyő használata esetén? Azt szíveskedjék minden vitatársam saját erejéből a bridzs-szabálykönyvből kikeresni.

Amennyiben a szabálykönyvet nem szívesen veszitek kezetekbe, érdemes lenne azt is közölni, hogy olyan témában nyilvánítottok véleményt, amit... hát... nem igazán ismertek.

Kismorgó hozzászólása igen tetszett, neki talán igaza van abban, hogy a szabályszerűség az alacsonyabb osztályok-

ban nemigen várható el, ezért a szabályok ismerete és megértése inkább a felsőbb rétegek sajátja. Most már csak az a kérdés, honnan számíthatnak a felsőbb osztályok? I/a? I/b? II.? Vagy talán a III. osztályban is többségben vannak a versenyzők, akik valódi sportszerű körülmények között szeretnék bajnokságukat megvívni? Na ja, a szappannal való mosakodás sem ripsz-ropsz terjedt el. Semmelweis esze kellett a sikerhez. De azért ma már erről a kérdéstről nemigen nosztalgizunk, még akkor sem, ha emiatt aztán se íze, se bűze nem maradt az emberi testnek. Mindenesetre büszke vagyok arra, hogy Budapesten a bajnokságok a világ átlagszínvonalánál nem alantasabb feltételek mellett kerülnek lebonyolításra. Sőt...

Harsányi József
ny. válogatott kapitány

Javaslat (kérés)

Mindenki mindent elmondott, és tapasztalatom szerint felnőtt emberek vitáiban nem nagyon lehet konszenzusra jutni. Mégsem bírom ki, hogy ne írjam le, amit gondolok, mielőtt javasolnék (kérnék) is valamit.

Kényelem: *A fal (vagy függöny, liciternyő, ernyő: nagyon jó volna, ha nem neveznék screennek vagy szkrinnek, bár a levelekben nem mertem magyarítani, mert tudom, sokan nagyon kényesek a szabad szóhasználatra, és jobban szeretnek dámaimpasszt adni, mint elfogni vagy bekeríteni a dámát) kényelmetlenségét tényként kezelik, akik ellene vannak. Én viszont éppen a kényelmetlenséget szeretném kiemelni: a lányom már többször kijelentette, nem játszik velem többé, ha csak egyszer is észreveszi rajtam, hogy*

nem tetszett nekem az általa kijátszott lap. Mindig pókerarcot öltök, hazafelé mégis megkapom a magamét, amiért pófákat vágtam, és csak hosszú könyörgésre kapok még egy lehetőséget.

Elijeztés: *Eddig még minden kezdő lelkesen ki akarta próbálni, akinek megmutattam, hogyan zajlik az „igazi verseny”. Mostanában kimegy a divatból a kártyázás, de nagy érdeklődést kelthet a bridzs mint szellemi sport. (Amúgy is az a véleményem, hogy igazából nem kártyajáték.)*

Csalás: *Szerintem az ernyő nem nagyon véd a (szándékos) csalás ellen, legföljebb az ellenfél lapját kukkolók dolgát nehezíti meg. (Éppen hogy megkönnyíti a csalást. Tippjeim: egy, két vagy három kopogás a fedő felhajtásáért, licit közben köhögés, játék közben kéztartás, a többit nem áru-lom el.) De amire jó, nagyon is hasznos: az önkéntelen és a gondolkodásból (habozásból) adódó információadást csökkenti radikálisan (de nem teljesen).*

Osztógép: *Az, hogy egyszerre játszunk ugyanazt a leosztást, újabb lehetőség a csalóknak, tessék csak-, tessék. De mi-csoda élvezet az elemzés hazafelé meg egész héten! Ráadásul az egyéni eredmények lecsendesíthetik a játékerőbeli különbségekről folytatott vitákat a csapaton belül. És ha a bulletin szerkesztők birják lendülettel, nagyon sokat tehetnek a játéknívó emeléséért.*

Megbeszélés: *Na, ez valóban kényelmetlenebb, legalábbis át kell hajolni a résen, de mire belelendülnénk, az ellenfél lenyomja a fedőt a következő játszma kezdetét jelezve. Kedves Juli és többiek! Vegyétek észre, hogy vége a hangoskodásoknak és veszekedéseknek! Magánügy, de nekem mindig is szükségem lett volna erre. Annak idején a bátyámmal kezdtem*

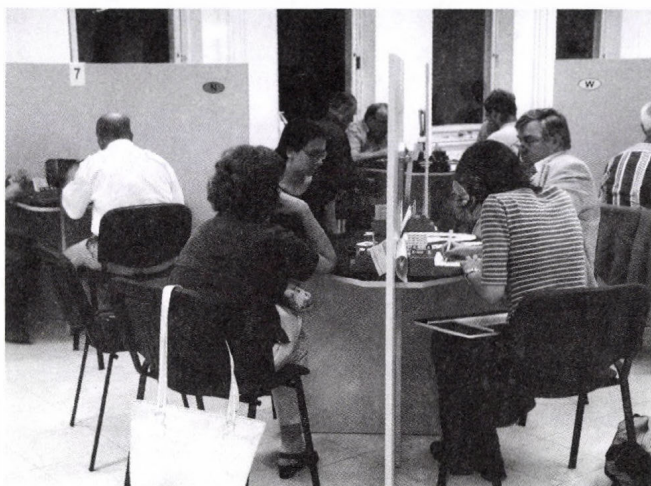
bridzsezni, és még ma is volna Kelen L.–Kelen K. páros, ha már 1972-ben lett volna függöny. S ha megmarad, talán össze is jövünk megint.

Na jó, nem érdemes folytatni. Csak annyit szeretnék kérni, hogy méltányoljuk az erőfeszítést, ami létrehozta ezeket a feltételeket, köszönjük meg azoknak a bridzsezőknek, akik egyenként 48 ezer forintért megvették nekünk ezeket az asztalokat (mert amennyire tudom, az ő pénzükből, nem a tagságéból készültek).

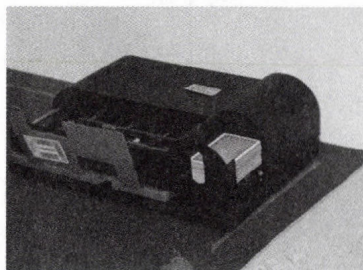
És kérek mindenkit, aki ebben a pillanatban úgy érzi, csak azért nem hagyja

ott az egészet, mert nem illik játék közben fölállni az asztal mellől, hogy próbáljon megbarátkozni a fallal a bajnokság végéig. Mire ezek a sorok megjelennek, már a verseny fele sem lesz hátra. Én úgy képezem, hogy sokan nemcsak hozzászoknak majd az új módhoz, de meg is szeretik. Döntsük el azután, mi legyen, ha már megpróbáltuk elfogadni, és mégsem ment mindenkinek.

S akkor majd döntsünk okosan: mert annak valóban nincs értelme, hogy még a jelenleginél is sokkal kevesebb bridzsversenyző legyen kis hazánkban.



Új terem, új fal: a siker bizonytalan



Osztógép: a siker osztatlan

Észak harmadik helyes 1 kör indulása után a Keletek különböző módon viselkedtek. Volt, aki kontrával, volt, aki 3, illetve 4 kárával próbálta félrevezetni partnerét. Nem tudom, hogy eszébe jutott-e valakinek a prózai 2 káró licit? Így az ellenfél 4 kórje után még pikket mondhatunk, melyre a partner 5 treffet licitál. A kontra után valószínűleg 5 kárót fogunk játszani kontrával. Ez a felvétel mentésnek is jó, de mint tudjuk, a legjobb mentés az, amit teljesíteni is lehet. A pikk indulás buktat egyedül, és azt nehéz kitalálni.

Egyszerűnek tűnő parti a 27., mégis sokan elrontották.

♠ D 3 2											
♥ 9 7											
♦ A 6 5 4											
♣ D 6 5 3											
♠ 10 7 5		♠ K 8									
♥ D 6 4 2		♥ K B 8 5 3									
♦ D B 3		♦ 10 8 7 2									
♣ B 9 8		♣ A 7									
	<table border="1"> <tbody> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		É		Ny		K		D		
	É										
Ny		K									
	D										
	♠ A B 9 6 4										
	♥ A 10										
	♦ K 9										
	♣ K 10 4 2										

Dél 4 pikket játszik, indulás a káró dáma, melyet a helyes tempó érdekében nem szabad elengedni a kézhez. Az adu impassz után esik a király, kiadó két treff és egy kör.

A harmadik forduló első fele álmosan indult, de a viharfelhők már gyülekeztek és a második félidőben beköszöntött az ítéletidő. A 18. partiban kiváló felvétel Északról a 4 kör, négyen teljesítették is. Látnoki ellenjáték azonban buktat.

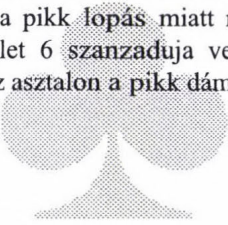
		♠ 10									
		♥ K D B 9 8 6									
		♦ 5 4									
		♣ D 10 9 3									
♠ D 8 5 3		♠ A B									
♥ A 3		♥ 10 7 4									
♦ B 8		♦ 9 7 6 3 2									
♣ A 8 6 5 2		♣ K 7 4									
	<table border="1"> <tbody> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		É		Ny		K		D		
	É										
Ny		K									
	D										
		♠ K 9 7 6 4 2									
		♥ 5 2									
		♦ A K D 10									
		♣ B									

Pikk ász, majd kör, melyet az ász nem üt. A felvevő kárával asztalra megy, a pikk királyra és a harmadik káróra eldob egy-egy treffet. Nyugat lopja a harmadik kárót az adu ásszal, kis treffel ütteti partnere királyát, aki adu hívással megpecsételi a felvevő sorsát. Treff ász, pikk szürku is működik persze, de ha a felvevő nem hívná le a pikk királyt, hanem az eső bubi láttán folytatná a kárót, akkor csak ez az ellenjáték segít. Ha Kelet kis treffel kezd, akkor sincsenek könnyű helyzetben a védők. Nyugat üt a treff ásszal és csak a pikk folytatással nyer, mert Kelet üt és visszahívja a pikket. A pikk királyra a felvevő treffet dob, és ha adut hív, akkor Nyugat először kicsit tesz, majd az adu ász ütése után pikk szürkuval buktat. Ha a felvevő a pikk király után nem adut, hanem kárókat hív, akkor a harmadik kárót lopja Nyugat és ismét a pikk lesz a buktató hívás. Káró indulás esetén a kör hármassal történő lopás akadályozza meg Északot, hogy eldobhassa vesztes pikkjét a harmadik káróra. Talán adu indulás után legnehezebb kitalálni a buktató ellenjátékot, mert csak a kör ász, kis treff a királyhoz, treff folytatás vezet a sikerhez.

A 28. partiban egy pár járt jól a Kelet-Nyugat vonalon: 6 szanzadut játszottak, Kelet kezéből.

<p>♠ A 8 7 6 4 3 ♥ 10 3 ♦ 8 7 4 ♣ 7 5</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%; height: 100%;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ 9 2 ♥ A D ♦ A D 10 9 3 ♣ K D B 3</p>
É					
Ny K					
D					
<p>♠ K D B 10 ♥ K B 8 6 5 2 ♦ – ♣ A 4 2</p>					
	<p>♠ 5 ♥ 9 7 4 ♦ K B 6 5 2 ♣ 10 9 8 6</p>				

A jellemző felvétel a 6 kör mínusz egy volt, mert a pikk lopás miatt mindenki bukott. Kelet 6 szanzaduja veszélyben forog, ha az asztalon a pikk dámát káróra cseréljük.



A 31. partiban könnyedén elérhető a rossz esélyű, de jó játékkal teljesíthető 6 kör, ha Dél első helyen elindítja 12 pontos „személtládáját”.

<p>♠ A 7 ♥ K D 9 8 7 4 ♦ A 10 3 ♣ A B</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%; height: 100%;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ B 8 6 5 3 ♥ B 3 ♦ D 9 6 ♣ 9 8 6</p>
É					
Ny K					
D					
<p>♠ K 10 ♥ 6 2 ♦ K 8 5 2 ♣ 10 7 4 3 2</p>					
	<p>♠ D 9 4 2 ♥ A 10 5 ♦ B 7 4 ♣ K D 5</p>				

Treff vagy adu indulásra a felvevő eldobja vesztő pikkjét és a másodlagos pikk királyt kihasználva megszerzi a tizenkettedik ütést. Káró indulás után csak teríteni kell, pikk kezdésre azonban el lehet rontani a partit, ha valaki óvatlanul a dámát teszi az első ütésbe.

Értesítjük Kedves Olvasóinkat,
hogy a november 2-15-ig zajló világbajnokságot
(Bermuda Kupa, Velence Kupa) élőben közvetíti
a Bridge Base Inc.

A program ingyenes, további tudnivalók a
www.bridgebase.com
weboldalon található.

Varga István

Pula, 2003.

Idén abban a kivételes szerencsében volt részünk, hogy magasabb hatóságok intézkedése révén pont akkor ért véget az igazi nyár Magyarországon, amikor mi – a szokásos számú, tehát igen sok magyar – elindultunk Pulába. Megúsztuk az itthoni legcsúnyább nyolc-tíz napot, odakint pedig, ha nem is került el teljesen az eső, de azért nem volt okunk különösebb panaszra. Persze a verseny már egy másik kérdés, ott hosszú távon nem lehet, vagy legalábbis nem túl okos dolog a szerencsére hivatkozni.

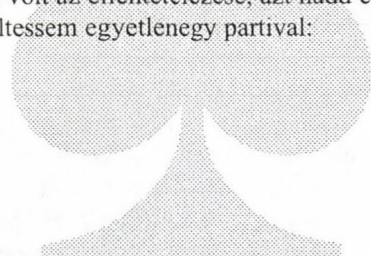
Az első versenyszám a Butler páros volt, s bár nyilván meg lehet találni a lapban az eredményeket, annyit úgy érzem, mégiscsak le kell írnom itt is, hogy a magyar bridzsezők idén ebben a számban érték el a legjobb eredményt: Viktor Dániel osztrák hölgypartnerével megnyerte a versenyt. Gratulálunk! Én életemben először játszottam Ecosoft-beli csapatársammal, Lévai Ferencsel, s a debütálás bizonyíthatóan közepesen sikerült: 0 ponttal, s ennek megfelelően a középmezőnyben végeztünk. A játékunk érzésem szerint ennél azért valamivel jobb volt, egyértelműen több jól sikerült megoldásunk volt, mint hibánk. Hogy ennek mi volt az ellentételezése, azt hadd érzékeltessem egyetlenegy partival:

22. leosztás ♠ 9 7 6 5 2
O: Kelet ♥ 9 8
K-Ny bellben ♦ D B 6 2
♣ D 4

♠ A 10 3	É Ny K D	♠ –
♥ A 6 5		♥ K D B 10 7 4 3 2
♦ 10 9 8 5		♦ A
♣ A K 5		♣ 9 8 7 2

♠ K D B 8 4
♥ –
♦ K 7 4 3
♣ B 10 6 3

Kelet indult 1 körrel, holott érzésem szerint olyan lapja van, amellyel semmilyen felfogás esetén sem célszerű mással indulni, mint 4 körrel. Én Dél helyén 1 pikket mondtam, és most jött Nyugat a maga szerény lapjával. Egyelőre kontráztott, nem derült ki, hogy mi volt a terve. Partnerem 4 pikket, Kelet 5 kőrt licitált. Utóbbi licit jól mutatja, milyen kevésse fedi a lapot az 1 kőr indulás. Hiszen a 4 pikkre nyilván nem akart passzolni szegény feje, de az is biztos, hogy a partnere nem ennyi kőrt és nem is ennyi pontot – főleg ez utóbbit – vélelmez majd nála. Passzomat követően így nehéz helyzetbe került Nyugat, aki a lehető legrosszabb megoldást választotta. Nyilvánvaló, hogy 6 kőrt nem mondhat, ennél jobb a lapja. Tehát vagy bemondja a 7 kőrt, vagy csak invitál. Ő ezeket egyszerűen alkalmazta: 5 pikket mondott, majd a partner 6 kőr licitjét kiigazította 7-re. A pikk király indulás után a felvívónak 12 fejtése van, s mást nem is nagyon játszhat, mint hogy lehívja az adu-



kat. Könnyen belátható, hogy ha az összes piros lapját lehívja, tehát az aduk mellett a káró ász is, akkor én beszorulok, mivel partnerem nem tudja tartani egyik fekete színt sem. Erre azonban nem is került sor, mivel igen korán kiderült számomra, hogy a felvevőnek 8 aduja van, tehát a treff dáma a partneremnél kell hogy legyen. (A káró ászra nem számíthattam.) Ezért a treffeket dobtam, abban reménykedve, hogy vagy a partneremnél lesz a treff dáma, vagy impasszt ad a felvevő beszorítás helyett. Őszintén szólva a 8-4-1-re nem gondoltam, de azt hiszem, Kelet nem tudott volna kitalálni olyan játékmódot, amely bukáshoz vezet. A 7 kör egyenlő nem volt olcsó parti, és még két hasonló élményben volt részünk. Ez pedig egy ilyen versenyen nagyjából elég is.

A vegyespárosok számára kiírt csapatversenyen nem játszottam, ezért erről nincsenek személyes élményeim. Annál inkább a mini-team elnevezésű, board-amatch rendszerű versenyről, ahol Falus-Lévai, Bartis-Varga összeállítású csapatunk végig az élményben játszott, talán azért, hogy felkészülhessünk a csapatbajnokságra, azon belül elsősorban is a screen használatára. Nos, ebből bőven kijutott nekünk, de nem haragudtunk. A hetedik, azaz utolsó fordulóban az 1. asztalon játszottunk. Az állás a következő volt: ellenfelünk vezetett a mezőny előtt 5 ponttal, ami biztos, de nem fölényes vezetés. Nekik 51 pontjuk volt, nekünk és a 2. asztalon játszó mindkét csapatnak 46, de ezt követően is nagyon szoros volt a verseny. A nyolcadik hely még pénzdíjas volt. A mi asztalunkon több érdekes parti is volt, ezek közül én a két rosszul végződöttet tartom említésre érdeme-

sebbnek. Mindkét partiban x-szel jelölöm a kis lapokat, mivel – csapatversenyről lévén szó – ezeknek a pontos fel tüntetéséhez nincs segédeszköz, a memóriám pedig, úgy látszik, kevés ehhez. Ezért az Olvasók elnézését kérem. Szintén mindkét partiban a saját lapom kerül Dél helyére (a valóságban nem így volt), hogy az Olvasók jobban átérzhessék az én problémáimat, és empatikusabban bírálhassák döntéseimet. Lássuk az elsőt:

Észak lapja: ♠AKxx ♥A ♦K9xxxx ♣xx

Dél lapja: ♠Dx ♥KBx ♦AD10x ♣A10xx

Jól látható, hogy a 7 káró teljesen terített, de 12 fejütés még szanban is van, jó beszorítási sanszokkal a tizenharmadikért. Mégis mindkét asztalon 940 pont került a szkórlapra: 6 káró +1. Nálunk ez történt:

Én indultam precíziós 1 treffel, erre partnerem 2 kárót válaszolt, ami legalább 8 pont, természetes, de nem lehet 5-3-3-2. Mindkét ellenfél passzolt. Most kellett licitálni. Úgy ítélt meg, hogy egyenletes minimumommal az azonnali 3 szan a jó licit, ami két szempontból lehet problémás. Egyrészt túl jó a károm, és ezért elképzelhető, hogy partnerem jelentős többleterővel is passzol, mert kevésnek érzi a szemhez, miközben 6 kárónk benne van. Másrészt lehet, hogy nem ez a jó gém, és fel tudnám deríteni. Az első problémáról: 1 treff - 1 nemes után van abszolút minimumot jelző (pontosan hármas adu, 16-17 pont, nincs ötös szín, tehát szingli sincs, nem túl sok kontroll – hiszen két ász, két király és egy dáma is 16 pont) 4 nemes licitünk, és van egy olyan is, amely 1 szan beiktatásával, tehát 1 treff - 1 nemes - 1 szan -

valami - 4 nemes licitmenettel jelzi a nem teljesen reménytelen, de minimális lapot. Itt is lehetne az 1 treff - 2 káró után mesterséges 2 kórt licitálni, bár nem érdekel a partner lapja, de ezzel jelezhetném, hogy nem reménytelen a lap. Az igazság azonban az, hogy a 3 szan licit általában tartalmaz kárót, ha nem is feltétlenül ilyen, és azt leszámítva a két tized ellenére is nagyon esélytelennek ítélttem a lapomat, tehát – különösen partnerem vérmérsékletének ismeretében – nem tartottam attól, hogy kihagyjuk a 6 kárót. Bevallom, a 7 akkor még nem fordult meg a fejemben. (A 3 szan licitem egyébként azért tartalmaz némi kárót, mert tagadja a négyes nemest – a 4-4-et biztosan keresném, ötös treffel jó eséllyel, ha tóssal pedig biztosan licitálnám a treffet vagy érdeklődnék a partner elosztásáról.) A második probléma, tehát a jó gém felderítése két okból tűnt számomra indokolatlannak. 1. Nem féltem attól, hogy a 3 szan megbukik azon, hogy kevés a pikkünk, mondjuk 2-1 vagy 2-2. Az 1. asztalon ülő ellenfelek 9-10 pikkkel, benne az ász-királlyal nagy valószínűséggel zavarták volna a licitünket, nem hagyták volna, hogy Precíziós 1 treff és az erre adott pozitív válasz után magunkra hagyva licitáljunk. Bár, mint látható, itt arra alapozok, hogy éppen minket segítettek volna a pikk licitálással, de ezt ők nem tudhatják. 2. Ki tudok rakni egy csomó olyan lapot, melyben partneremnek négyes kőrje van, amit rövid úton megtudhatok, mégsem a 4-3-ban 4 kórt vagy az 5-4-ben 5 kárót kell játszani, hanem 3 szant, vagy pedig nem tudom eltalálni, hogy a 4 kőr vagy az 5 káró lesz-e a jó felvétel, de legalább az ellenfélnek információt adok a lapunkról. Ilyen magassá-

gon ha nem is lehetetlen, de nagyon nehéz az elosztás és a figurák egyidejű felderítése. De mondja valaki, hogy ne legyen a partnernek négyes kőrje, hanem legyen kettős színtalálkozásunk a minorokban, pl. a partner lapja 2-1-6-4. Ha mondjuk ez így néz ki: ♠Kx ♡x
 ♠Kxxxx ♣Kxxx, ki szeretne mást játszani, mint 3 szant?

Én tehát 3 szant mondtam, erre partnerem természetesen nem passzolt 6-4-gyel és 6 kontrollal, hanem 4 kárót licitált. Ha azt játszanánk erre, mint egyre többen, hogy az első lépcső pozitív visszonyulás a szemhez, az összes többi negatív és ászválasz, jobban jártunk volna. (Bár ez esetben nem lehet már 4 szant játszani, csak 5 kárót.) Ugyanis erre ugyanilyen figurákkal, de ♠Dxx ♡KBx
 ♠AD ♣Axxxx lappal nyilván elutasító választ adtam volna, miközben látható, hogy a 7 káró még így sem esélytelen, de nem felveendő, míg jelenlegi lapommal azt tudtam volna érzékeltetni, hogy azon belül, hogy egy gyenge precíziós 1 treffes lapom van, tetszik a káró szem, majd az ezt követő ászkérdésre jeleztem volna a treff ászt és a káró ász-dámát (azaz elvben két ászt és az adu dámát). 4 kőr - 4 pikk - 5 kőr után tételezzük fel, hogy van olyan kérdés, amelyre tudom jelezni a pikk dámát, vagy legalább a dublő pikket. (Nálunk sajnos ilyen sincs, csak a királyokról kaphattam volna információt 6 káróig bezárólag.) Erre a partnerem felkacagott volna, és azonnal 7 kárót jelent, némileg keseregve, hogy nem tudhatja meg, benne van-e a 7 szan (például a jelenlegi lapomban a kőr bubit pikk buba cserélve). Sajnos azonban nem ezt játsszuk, 5 treff licitem csak annyit jelentett, hogy érdekel a káró szem, nincs kőr

és pikk ászom, de van treff ászom, s így nem is várhattam mást partneremtől, mint hogy az adott lapjával 6 kárót mondjon. Kérdezhetné valaki, hogy miért nem licitált 5 szant, hogy megtudván a két magas figurámat, nagy szlemet mondjon, de vajon nem adekvát-e az eddigi licitjeimmel a következő lap: ♠xxx ♥KBx ♦AD10x ♣ADx? Még egy kérdés: mondhattam-e volna én a 6 káróra legalább 6 szant, mellyel szintén mi nyerjük a partit? Nos, talán igen, de mi van, ha a partnerem lapja az eddigi licitjeinek (2 káró, 4 káró, 6 káró) teljesen megfelelő ♠Axx ♥A ♦Kxxxxx ♣xx? Terített a 6 káró, a 6 szan viszont, még ha benne is van (pikk király és kőr dáma egy kézben), eltalálós.

A második balsikerű parti:

Észak lapja: ♠AB109x ♥xxx ♦Kx ♣Kxx.
Dél lapja: ♠Dxx ♥ADB10 ♦Ax ♣AB10x.

Látható, hogy a szerencsés bubi-tízesek miatt, amelyeket nehéz licitálni, a 6 pikk és a 6 szan is nagyon esélyes, gyakorlatilag két impasszból egy kell hozzájuk, a 6 pikkben lehet lopás. A pikk kilences sem árt, az impasszban ülő negyedik király ugyanis nem extrém eset. Mondhatná valaki, hogy bár igazam van abban, hogy a bubi-tízes(-kilences!) kombináció nehezen licitálható, de aki a kezében tartja, az látja, tehát kihagyott szlem esetén erre nem hivatkozhatunk. Logikus érvelés, egyetlen hibája, hogy Dél nem látja Észak pikkjét, Észak pedig nem látja Dél kőrjét, a szlemhez pedig mindkettő kell, vagy legalábbis jól jön. A mi rendszerünkben semmiképpen sincs esély arra, hogy 6 szant játsszunk, de csapattársaink szerint az ellenfél sem tu-

dott sokat a lapról, amikor bementa: 1470. Az azért sejthető, hogy Észak 1 pikk indulásai szinte soha nem ilyen gyengék, ettől részegetett meg Dél. Mi a board-a-match rendszerben akkor is nulla pontot kaptunk volna erre a partira, ha bementjük a 6 pikket (a 10 különbség is számít!), valójában azonban csak 710-et írtunk (4 pikk + 3).

Partnerem Precíziós 1 pikk indulása 10-15 pontot és ötös pikket jelentett, semmi egyebet. 2 treffel jeleztem, hogy legalább géminvitem van (magyar Standard). A 2 szan viszonzás az azt jelentette, hogy nincs hatos pikkje, négyes kőrje, négyes kárója és ötös treffje sem (utóbbival minimum esetén is pozitív viszonzászt ad), pontjainak száma pedig 10-13. Magyarul az elosztása 5-3-3-2 ötös pikkkel, tetszőleges dublóval, vagy ötös pikk és négyes treff. 3 pikkkel kérdezhettem volna ásztt pikk adu mellett, de nekem itt is hiányzott a partner szemérdekelt-ségének kideríthetősége. Ha a 3 pikk opcionális ászkérés lenne, nem az érdekelte volna a partneremet, hogy a 10-13 pontos zónán belül 11 pontja van, hanem a jó pikk és a két külső király, közte az általam licitált treff színben. Bennem ilyesféle lapok rémlettek fel, mint pl. ♠AKBxx ♥xx ♦Dxx ♣Dxx, ez például 12 pont, 2 ásszal (pikk adu mellett), ezzel ugye nem szívesen játszanék szlemet, bár benne lehet. Máig sem tudom eldönteni, indokolt volt-e a levonulásom (4 pikket licitáltam), vagy ez azért túlzottan pesszimista licit. Talán az Olvasók majd eldöntik. De mondom, jelentősége nem volt, mert 6 szanra semmiképpen sem lehetett volna rábírn.

A slusszpoén: a meccset 7-5-re elvesztettük, míg 9-3-as győzelem esetén nem-

csak aktuális ellenfelünket előztük volna meg, hanem a többi meccs szoros eredménye miatt a versenyt is megnyerjük. A vereség, bármily szerény volt is, az 5-8. helyre sorolt be minket, és bár nem szoktam mentségeket keresni, sőt a versenykiírást sem sűrűn bírálom, mondván, abban a rendszerben kell jól szerepelni, amelyben a versenyt lebonyolítják, most mégis hadd jegyezzem meg: hihetetlenül ostobának tartom azt az igen „szellemes” rendszert, melyben az azonos pontszámmal végzett csapatok közül az kerül előbbre, amelyik az utolsó 3 fordulóban több (!) pontot szerzett, magyarul: amelyik gyengébb csapatok ellen játszott! Mi ennek megfelelően a nyolcadikok lettünk, s bár ez, mint említettem, még pénzdíjas helyezés volt, nem örültünk. Ha az elsőként elemzett partiban 6 szant vagy 7 kárót játszunk, 1:1 helyett 2:0-ra nyerjük a partit, és az 1 pont plusz a 4-5. helyet jelentette volna számunkra, melyen belül az említett rendszer miatt ötödikek lettünk volna. De ez már csak történelem.

A vegyespáron Macskásy Judittal játszottam, akit láthatóan és hallhatóan is zavart, hogy a szintén szerény 2x16 leosztás helyett most csak 2x13 partit játszottunk, ami az egyébként is nagyon heterogén mezőnyű vegyespárost némileg a szerencsejátékokhoz tette hasonlított. Ez akceptálható kifogás, én sem örültem, de hát most ilyen feltételek mellett kellett játszani. A sors nem tette lehetővé, hogy partnerem megnyugodjék, ugyanis történt néhány háborzongató eset. Ennek illusztrálására álljon itt az első forduló 2. számú kiosztása, melyben Kelet indul, és Észak-Dél van bellben.

<p>♠ D 5 4 ♥ ADB 10 8 7 ♦ B 7 6 5 ♣ –</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">É</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Ny</td> <td style="padding: 5px;">D</td> </tr> </table>	É	K	Ny	D	<p>♠ – ♥ 3 ♦ K D 9 8 3 2 ♣ 10 9 8 7 3 2</p>
É	K					
Ny	D					
	<p>♠ A K 8 6 2 ♥ 9 4 2 ♦ A 4 ♣ B 6 4</p>					

Én Észak helyén ültem, s Kelet passza, partnerem 1 pikkje és Nyugat 3 körje után került rám a sor. Tipikusan olyan lapom volt, amellyel csak az ászok száma érdekes (remélve, hogy partneremnek nincs kettőnél több körje, azaz az ellenfél nem tud kőr ász, kőr lopással indulni), ezért 4 szannal ászot kérdeztem pikk adu mellett. Kelet erre nem tudott 4 szant licitálni, így 5 kárót mondott. Partnerem – elfelejtve, hogy két új lépcsőt kaptunk, s így a 3 ászának megfelelő első válaszlépcső a kontra – 5 kőrt licitált, ami viszont 2 ászot jelentett az adu dáma nélkül. Én ebben a pillanatban már tudtam, hogy nincs benne szem (egyébként helyesen), ugyanis vagy két „valódi” ász áll ki, vagy csak egy, de emellett az adu király és dáma. Nyugat 6 káróját hátradólvé kontráztam meg: ki tudja, hátha az 5 pikk is bukik (eddig igaz volt a feltételezésem), de a 6 káró kontra bizonyára szép summát hoz a konyhára.

Tulajdonképpen ez az utóbbi elképzelésem sem bizonyult tévedésnek, csak nem egészen úgy, ahogy én gondoltam: az ellenfél írt 1090-et, ami tényleg nem kis összeg. Mint látható, partnerem természetes pikk figura indulására kőr ász,

kőr lopás, adu hívás befejezi a parti érdemi részét, de minden más indulás is legfeljebb annyit eredményezett volna, hogy a felvevő izgul egy kicsit teljesítés előtt, egyébként ezt a szlemet feltehetőleg egy gyakorlatlan játékos is megcsinálta volna.

Ha partnerem helyesen válaszol az ászkérdésre, én 6 pikket mondok, ami káró indulásra egyet, kőrre kettőt bukik (lopni ugyan nem lehet, mert nincs mivel, de kibomlik a harmadik kőr), valószínűleg kontra nélkül. Tehát lényegesen jobbat írtunk volna, mint így. Eszerint a parti tanulsága: válaszoljunk helyesen az ászkérdésre, mert aktív szlemünk jó mentés az ellenfél mentésként bementett terített szlemje ellen?!

A csapatversenyről nem tudok izgalmas leosztásokkal szolgálni, bár bizonyára voltak, de mással voltam elfoglalva. Sajnos, már hónapok óta tudtuk, hogy tavalyi győztes csapatunkból Tóth István itthoni elfoglaltsága miatt nem tarthat velünk, s elég sok problémát okozott a csapat kiegészítése is. De elsősorban az ő higgadt, az esetleges veszekedéseket csírájukban elfojtó megjegyzései hiányoztak, amelyek a múlt évben érzésem szerint nagyban hozzájárultak ahhoz, hogy partnerem, Aczél Pál kezdeti bizonytalanságai után a verseny második felében kiválóan játszott. Tavaly sem tartoztunk az esélyesek közé, és idén sem vártam volna túl sokat a tavalyi összeállítású csapatunktól sem, de a hangulat hiányzott, és ez a gondolat egyáltalán nem az ideai csapattársak ellen irányul, hanem Tóth Istvánt dicséri.

Kárpótlásul az elmaradt csapatverseny-partikért, számos tanulságos leosztást teszek közkinccsé a párosversenyéről,

melyet Aczél Pál társaságában küzdöttünk végig – mérsékelt szerencsével. Az általam kiválasztott partik között éppúgy található szomorú, mint happy enddel végződő.

Kezdjük rögtön az 1. forduló 3. számú kiosztásával:

O: Dél ♠ K B 10 4 2
 K-Ny bellben ♥ B 5
 ♦ D 5 3
 ♣ K 6 5

♠ A 7	É Ny K D	♠ 8 6 5 3
♥ 8 7 6		♥ D 10 4 3
♦ K B 8		♦ 10 9 4
♣ D 10 9 7 4		♣ A 3

♠ D 9
 ♥ A K 9 2
 ♦ A 7 6 2
 ♣ B 8 2

Én Nyugat helyén ültem (ezt az 1. forduló további partijainál már nem fogom közölni). Természeteshez közelítő rendszerekben Dél gyenge indulóerős egyenletes lapot licitál, mire Észak attól függően ad invitet vagy sem, hogy Dél pontosan milyen zónát közöl (ha ez a 14 pont a maximuma, akkor nyilván nem). Ennek megfelelően a lehetséges végkontraktok: 2 pikk, 2 szan és 3 szan. Nekünk szerencsénk volt, 3 szan volt a felvétel. De nem is ez a lényeg! El tudják képzelni a kedves Olvasók, hogy hányan buktatták egyszer a 3 szant és hányan kétszer? Szinte hihetetlen, de az előbbieket voltak többen. Én aztán tényleg szívesen indulok 3 szan ellen a hármas nemes színemből, ha kell, még ötös minorral szemben is előnyben részesítem, de két külső beütéssel és jó minőségű ötös színrel szerintem ez fel sem merülhet, arról

nem beszélve, hogy Dél még licitálhatja is a kórt (például Kantar 2 treff után). Érzésem szerint mások sem ezt rontották el. Tehát treff indulás, üt a partner az ászszal, treff vissza, kihagyva, újabb treff, üt az asztali király. Pikk a dámához, és szerintem ezt sokan megütötték, maguk sem tudják, hogy miért, nyilván mohóságból, pedig azt már a kezdő tanfolyam első óráján megtudja az ember, és később sem felejtheti el, hogy ebben a játékban csak az ütések száma számít, nem fizet rá az, aki nem üt az első adandó alkalommal. Aki itt beütött, nyilván izgult, hogy lehívassa a bukást, de nem számolt. Én persze kihagytam, a következőt megütöttem, lehívtam a treffjeimet, körrel kiszálltam, és persze ütött még a káró királyom. Kétszer nem, 100.

A valóságban az 5. számú partival kezdtünk:

O: Észak	♠ A K D 10 7 3		
É-D bellben	♥ B 10 9 6		
	♦ 10		
	♣ 10 2		
♠ B 4 2		♠ 8 6	
♥ A K D		♥ 8 4 3	
♦ A D B 9 4		♦ 8 7 6 5	
♣ 8 6		♣ D B 9 3	
	♠ 9 5		
	♥ 7 5 2		
	♦ K 3 2		
	♣ A K 7 5 4		

Észak indult, és az első helyen 10 ponttal 1 pikket licitált, mire a partnere kényszerítő 1 szant mondott. Én közbeszóltam 2 káróval, Észak 2 körjére partnerétől 2 pikk jött, 3 pikk - 3 szan után Észak kevés pontjával és eredetileg 2 pikkben leállni kívánó partnerével ki-

ment 4 pikkbe, ami partnerem káró indulása és három magas kör lehívása után bukott egyet. 100 pont, jó parti, hiszen a 20 ponttal nemigen játszanak gémet.

Ez eddig érdektelen. De gondoljunk bele, mi van akkor, ha Észak nem a kétes értékű pikk találkozásra alapoz, s nem hagyja magát befolyásolni a felvétel kiválasztásakor attól, hogy a vonal meglehetősen pontszegény. A 3 szanban van nyolc fejütés, s a kilencedikhez nem túl nehéz hozzájutni valamelyik piros színben. Pl. kör figura, majd treff hívás után a felvevő lehívja ütéseit, majd kiszáll körrel. Arról ugye nem kell beszélni, hogy ha ez ellen az ellenjátékos úgy védekezik, hogy korán lehívja magas körjeit... Ezt tehát megúsztuk.

9. leosztás	♠ A 8 5 4 2
O: Észak	♥ B 4
K-Ny bellben	♦ K D 5 3 2
	♣ 10

♠ 10 7		♠ K D B 9
♥ A D 6 3		♥ 8 5
♦ 7 4		♦ 10 9 8 6
♣ D B 6 4 3		♣ A 9 7
	♠ 6 3	
	♥ K 10 9 7 2	
	♦ A B	
	♣ K 8 5 2	

Észak 2 pikkkel indította a licitet, s érdeklődésünkre Dél kommunikációképtelennek mutatva magát (nem tudtuk eldönteni, hogy ez valós vagy tettetés-e) végül annyit elárult, hogy ez gyenge kettes, de máig sem tudom, hogy értette-e, mire válaszol, vagy gyenge kétszínű lapot jelentett partnere licitje. Az első esetben furcsa, hogy valaki ebben a szkörhelyzetben ilyen sok ponttal, de ennyire

gyenge ötös színnel ezt választja, bár nem lehetetlen, a második esetben meg lehet sejteni, hogy káró a partner másik színe, de azért legalábbis kockázatos a passz, az viszont tény, hogy nálunk 2 pikk lett a végkontrakt.

Ha valaki megmagyarázza nekem, hogy partnerem miért nem pikkkel indult (nevezetesen a királlyal) a felvétel ellen, azt késedelem nélkül meghívom egy ízlése szerinti italra. További kérdés, hogy a káró 10986-ból miért nem a természetes tízessel, a lapszám szerinti nyolcas ugyanis könnyen eredményezheti, hogy a partner eltéved és ütést ad a színben. Most csak annyit tudtam, hogy valami nem stimmel, de partnerem négyes és ennek megfelelően a felvevő ötös kárója azért kezdett kirajzolódni, s ekkor partneremnek nyilvánvalóan K108x vagy D108x a színe. De az is lehet, hogy kitálatlalt valamit, hosszabb a kárója, és ez a nyolcas egy fals lap. Mindenesetre a felvevő ütött az asztali káró bubival, és pikk 3-7-8-9 következett, majd partnerem a pikk király-dáma-bubiból (!) még mindig nem pikket hívott, hanem a kisebbik kőrjét. Most már a pikk színnel kapcsolatban is zavarban voltam. Nem tudtam megfejtetni, mi lehet a helyzet, miből játszhat így a felvevő. Bevallom, bár sokat játszunk együtt aktuális partneremmel, ezt az adu-felszerelést azért nem tettem hozzá sorozatos idegen színű hívásai után. Egy ötletem volt: KB9 a partneremnél, és a felvevő a pikk impassz előtt a szingli király ellen is védekezni akar, de lehetett más kombináció is, amelyet nem tudtam kiszámolni. Egy biztos: partnerem nem folytatta azt a szint, amellyel indult, s amelynek hívása veszélytelennek tűnik. Ráadásul rövid

színét hívta, tehát lopni akar, ő tudja, miből. Ha a felvevőnek hatos pikkje és ötös kárója van, nem szabad trefftet hívni a kőr lopatás előtt, most kell kőr ász, kőrt hívni, nehogy ellopják a trefftet és folytassák az aduzást. Ha már kaptunk egy sanszot, hogy kifúrjunk egy valószínűleg nekünk nem járó adu ütést, akkor használjuk ki. Tehát kőr dáma, kőr ász, kőr, erre a felvevő eldobta rossz trefftjét, egyenlő. Az ellenfél hiányos vagy talán téves felvilágosítása, plusz a partner legalábbis megtévesztő ellenjátéka után nem tudom, hogyan találhattam volna rá a helyes útra. Egy biztos: a 110 nem mutatott jól a szkörlapon.

15. leosztás ♠ K B 9 7 5 4 3

O: Dél ♥ A D 10 2

É-D bellben ♦ 8

♣ K

♠ A D

♥ 9 8 6

♦ B 7 3

♣ A D 9 8 5

	É	
Ny		K
	D	

♠ 10 6

♥ 7 5 4

♦ K D 10 6 5

♣ B 10 2

♠ 8 2

♥ K B 3

♦ A 9 4 2

♣ 7 6 4 3

Dél passza után én indultam 13-15 pontos 1 szannal, Észak majorokat ígérő 2 trefftet licitált, partnerem nagyon helyesen küzdelmi 2 káróval jelentkezett, s két passz után újra Észak jött. Hogy ezzel a lappal miért csak 2 pikket mondott, és miért nem hármatot, valószínűleg örök rejtély marad számomra. Mindenesetre 3 pikk után Délnek nem lettek volna gondjai, hogy dublő pikkkel és olyan gyönyörű figurákkal, mint király-bubi a partner négyes színében és egy ász, be-

mondja-e a gémet. Sajnos, a többi asztalnál sem 650, hanem többnyire legalább is 200 került a szkórlapra, ami szerintem nem meglepő, de a mi ellenfelünknek láthatóan kedvezett a licithelyzet, csak nem használta ki. 2 pikk után én jöttem a sor végén. Minimumom és rossz pikk dámám a passz mellett szólt, s így utólag úgy látom, ezek az erősebb érvek, passzolnom kellett volna. Másfelől azonban az ellenfél leállt két pikkben, ami inkább 8-9, mint 6 pontot sejtet a partneremnél, s ő ugye csak akkor licitálhat még egyet ezzel a laperővel is, ha vagy hatos kárója, vagy négyes treffje, vagy két ellenjáték-ütése van, mégpedig (rendre) 3 kárót, 3 treffet vagy kontrát. Dubló pikkem és hármás adum plusz ütést jelent (az ellenfél 9 pikkje nem fordult meg a fejében, mint lehetőség). Ráadásul a mi színünkben van kisfigurám és kívül ászaim, a pikk dáma kivételével tehát minden pontom hasznos. És a fő érv: jó treff színem, melyhez a király nyilvánvalóan vagy Délen, vagy Keleten van. (Pedig még nem is tudtam Észak 7-4-ét!) Ehhez képest a pikk dámám szerény értékét igazolta az élet, a treff király helyzetére vonatkozó becslésemet viszont nem. Szóval 3 kárót mondtam (mint az már sejthető volt), Észak passzolt (hogy most sem licitált 3 pikket, az egészen hihetetlen, szerintem Dél még most is gémet mondott volna, bár ez már nem biztos!), s Dél kontrázott. Mivel partnerem elfelejtett Észak lapjába nézni, és felelőtlen módon treff impasszt adott, kettőt buktunk 300-ért, ami nem sok pontot hozott a konyhánkra.

21. leosztás ♠ A K 6
 O: Észak ♥ 9 8 3
 É-D bellben ♦ B 3 2
 ♣ A 10 7 5

♠ B 9 8 5 2
 ♥ B 7 5
 ♦ K 10 5
 ♣ D 3

	É	
Ny		K
	D	

♠ D 4 3
 ♥ K D 10 6
 ♦ A 8 7 4
 ♣ 8 2

♠ 10 7
 ♥ A 4 2
 ♦ D 9 6
 ♣ K B 9 6 4

Észak 1 treffjét partnerem előírásosan megkontrázta, Dél kissé visszafogott 2 treffjére szabad 2 pikket mondtam. Passz, passz, Dél most 2 szannal erősített, és máris újra én jöttem. Nem tetszett a dolog. Pontjaim száma alapján nem féltem a 3 szantól, de az ellenfél nyilvánvalóan tényleges treff színtalálkozása a 2 szanhoz elég lehet. Ezt jól is éreztem, a 2 szant csak úgy lehet elbukni, hogy valaki a treffre adott információs kontra ellenére partneremnél keresi a treff dámát, és 5-4-es színében impasszt ad. Nekünk pikkben 7-9 ütésünk lesz, tehát a 3 pikk csak akkor rossz, ha megkontrázzák, és kettőt buknak. Ennek megfelelően 3 pikket mondtam, Észak pedig kontrázott.

Indulás: treff ász, majd kis treff következett a királyhoz. Dél most nehéz helyzetben van, végül kárót hívott, ami helyes döntés, hiszen jelen esetben körre úgyis elmegy a káró vesztőm, de ha pl. kicseréljük a pikk és a káró királyt, ami a licit alapján nem lenne meglepő, akkor a káró hívás a jó, még akkor is, ha a káró tízest és a bubit is felcseréljük, sőt!

Arra alapozva, hogy Dél először nem mondott se szant, se rekontrát, hanem egyszerű 2 treffét, utána viszont 2 szan-



nal felajánlotta partnerének a választást a 2 szan, a 3 treff és a 3 szan között, a tényleges 12-10 helyett inkább 13-9-re, esetleg 14-8-ra becsültem az ellenfél pontjainak megoszlását, viszont osztott pikk figurákra számítottam. Ha a tényleges lapban felcserélem a pikk királyt a tízessel, a kőr ász pedig egy kis körrel, minden licit reálisnak tűnik, sőt, indokoltabbnak, mint ezekkel a lapokkal. Ezért én Északnál kerestem a pikk tízest, azzal a plusz sansszal, hogy esetleg Dél dubló pikkje ász-tízes vagy király-tízes. Tehát, miután Dél kis káró hívása kikényszerítette Észak bubi-ját, ütöttem a káró ásszal, és kis pikket hívtam. Nem jött a tízes. Szomorúan raktam a bubit, Észak pedig ütött és kárót hívtott, ezzel egyfelől megoldva a szint, másfelől azonban lopásveszélyt teremtve, ha most egy-egy kórt és kárót cserélünk fel az Észak-Dél vonalon. Ütöttem a káró királlyal, és az eredeti tervnek megfelelően a pikk nyolcast hívtam impasszra. Észak elment a másik magas figurával, esett a tízes, egyszer nem, 100 pont, ami azért is jó, mert a 3 treff egyszerű eliminációs játékkal benne van, és az már 110.

A második játéknapon Északon ültem.

11. leosztás	♠ D		
O: Dél	♥ B 6		
Ált. mans	♦ A K D 7 3 2		
	♣ A D 5 3		
♠ 10 9 8 6 4 3	É	♠ B	
♥ A 9 7 2	Ny	♥ D 10 8 5 4 3	
♦ 9	K	♦ 10 5	
♣ 7 6	D	♣ K B 10 8	
		♠ A K 7 5 2	
		♥ K	
		♦ B 8 6 4	
		♣ 9 4 2	

Partnerem 1 pikk indulása után máris újra egy 18 pontos lapot kellett kezelnem, de most legalább nem volt színtalálkozás. Viszont minor fit esetén szinte biztos a szlem. 2 kárómra jött a négyes kórt és hatos pikkot tagadó, minimumot jelző 2 szan. 3 káróm passzolható lett volna, egyébként is szívesebben ír le az ember tíz lapjából (6-4) kilencet, mint hatot, tehát 3 treff. Ez már gémforsz. Erre partnerem 3 kárója hármast jelez, amelyre természetesen 3 kórt mondtam. Dél 4 kárója tagadta a kőr fogást és a négyes treffet. Tehát vagy van legalább két körje az ász-király nélkül, ekkor az 5 káró lesz a jó, vagy pontosan 5-1-4-3. Mivel az ellenfél kb. 10 pontjával nem védekezett mansban, az előbbire tippeltem – csak nem lesz tíz körjük –, egyébként sincs már mód a felderítésre, bár ha a 4 kőr most szinglit keresne... Szóval 5 kárót licitáltam.

Pikk bubi indulásra leterült az asztal, s nem éreztem igazán jól magam. Ugyanakkor a mi színünkben történő indulás rossz elosztást sejtetett, s hálstennek ez be is jött. A treff impassz nem ült, 5 káró egyenlő, 400, bár eliminációs játékkal a szűr is teljesíthető lett volna.

21. leosztás	♠ A B 7 6 3 2		
O: Észak	♥ A K 9 3		
É-D bellben	♦ A		
	♣ 9 4		
♠ D 4	É	♠ K 8 5	
♥ B 8 6	Ny	♥ 10	
♦ D B 6 4	K	♦ 10 9 7 5 3	
♣ A K D 2	D	♣ 10 8 5 3	
		♠ 10 9	
		♥ D 7 5 4 2	
		♦ K 8 2	
		♣ B 7 6	

Precíziós 1 treff indulásomra Dél 0-7 pontot jelző 1 kárót válaszolt, erre az 1 pikk kényszerítő, legalább négyes színrel. Partnerem 6-7 pontot ígérő, négyes pikket tagadó, természetes 2 körjére nem volt problémám: 4 kört licitáltam. Nyugat három magas treffel indított, megrövidítve az asztali adut. A felvevő lehívta a kör ász-királyt, de a bubí még kinn volt. Ütött a káró ásszal, kézbement a kör dámával, pikk tízest hívott, amelyet természetesen lefedtek. Ezt megütötte az ásszal, visszahívta, de az asztal már halott volt, ki kellett adni egy kézi kárót. Egyszer nem, 100 pont az ellenfélnek.

Amikor kinyitottam a szkórlapot, nagyon dühös voltam, ugyanis addig mindenki teljesített, ráadásul láttam, hogy ha partnerem nem hívta volna le a káró ászt, simán teljesít. Hiszen ha három kör lehívása után jön a pikk tízes, mindegy, hogy fednek-e a dámával. Ha igen, megütjük, visszahívjuk, és ha ezt is megütik, a káró ász lemenettel magas az asztal, ha kihagyják, már csak egy káró kiadónk van. Ha nem fedik a pikk tízest, magától húz a szín.

Csak a verseny után jöttem rá, hogy ennyire azért nem egyszerű a helyzet. Osztott pikk figurákat feltételezve aszerint kell lehívni a káró ászt vagy nem, hogy kihez tesszük a hármás pikket!!! Mint látható, most rossz volt a káró ász

eltávolítása az asztról. Ha azonban Keleten van a dubló és Nyugaton a hármás pikk, ez a jó! Ekkor ugyanis, ha még asztalon van a káró ász, Kelet üti a pikk impasszt, káróval leteszi a felvevőt az asztrra és vége a dalnak. Tehát a káró ász lehívásáért önmagában nem kellett volna hibáztatni a felvevőt, hiszen csak nem találta el a pikk hosszúságokat. Igen ám, de ennek ellenére nem mondhatjuk, hogy partnerem jól játszott volna. Hiszen most akkor is elbukta volna a felvételt, ha hátul van a dubló pikk! Ha valaki lehívja a káró ászt, ezzel arra játszik, hogy elől van a hármás pikk, ekkor tehát, ha lefedik a pikk tízest, ezt ki kell hagyni! A következő menetben beütünk az ásszal és szüret.

Ezzel együtt szerintem ez a kép nagyon érdekes. Az, hogy az ellenfélnek egy adott színben (jelen esetben pikkben) milyen az elosztása, meghatározza, hogy nekünk a teljesítéshez egy másik színben le kell-e hívunk egy magas lapunkat, amely az egyik esetben átmenet a magas asztrra, a másik esetben pedig akadályozza, hogy kézben üthessünk az ismételt impassz megadása céljából.

Még számos igen érdekes parti volt, melyekben néhány jó megoldás mellett mindketten többször hibáztunk. Az eredmény ennek megfelelően alakult: a középmezőnyben végeztünk.

BRIDZSÉLET

Felhívjuk Tisztelt Szerzőink figyelmét, hogy a kéziratok (azaz csatolt fájlok) leadásának határideje 2003. december 8.

bridzselet@axelero.hu

Szilágyi László rovata

Élősarok

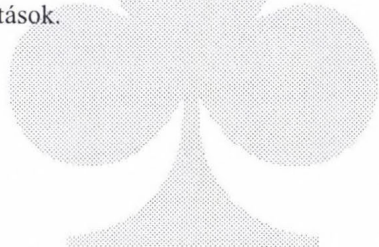
3 szan hosszú színnel és kevés ponttal

Nyilván sokan tudják, hogy a szokásos 25-26 figurapontnál lényegesen kisebb erő is elég lehet az adu nélküli gém teljesítéséhez, ha van a vonalon egy hosszú, húzó szín. A helyzetet felismerni azonban nem mindig könnyű.

Legegyszerűbb dolgunk akkor van, ha a partnerünk kizáró indulást alkalmazott – legyen ez az egyszerűség kedvéért 3 treff vagy 3 káró –, nekünk vannak biztos, de legalábbis remélt külső fogásaink, és az ő színében is támogatásunk. Ha mindez megvan, jó okunk van feltételezni, hogy a 3 szan is meglesz.

Hasonló a helyzet, ha a partner indult 1 szannal és a kezünkben tartunk egy erős hatos színt. Ekkor is licitálhatunk a szokásos géminvit erőnél kisebb figurális erővel hármat a saját színünkben, feltéve persze, hogy azt géminvitnek játsszuk.

A következő két játszmaiban nehezebb volt felismerni a helyzetet. Az idei csapatversenyről való mindkét parti, külön érdekesség, hogy most először alkalmaztak osztógépet, az egyidőben lejátszott meccseken tehát azonosak voltak a kiosztások.



O: Dél ♠ 4
 Ált. mans ♥ 5 3
 ♦ A D 7
 ♣ K B 8 7 6 3 2

♠ B 9 7
 ♥ D B 10 2
 ♦ K B 8 5
 ♣ D 5

É	
Ny	K
D	

♠ K D 8 5 2
 ♥ A 9 8
 ♦ 10 6 3 2
 ♣ 10

♠ A 10 6 3
 ♥ K 7 6 4
 ♦ 9 4
 ♣ A 9 4

Van-e induló ereje Délnek az 5 kontroll miatt? Felfogás kérdése. Végül is majdnem mindegy hol húzzuk meg az egyes magasságú színindulás alsó határát, lényeg, hogy a partnerek egyformán gondolják. Természetesen ha ez az erő 12 pontnál kevesebb, akkor el kell felejteni az „induló erő + induló erő = gém” szabályt. A mi fogalmaink szerint ez a lap gyenge az induláshoz, ezért passzoltam, Nyugat viszont elindult 1 szannal, amivel 11⁺-14 pontot ígért. Észak túl erősnek értékelte a lapját a 3 treff kizáráshoz, egyéb trefft ígérő licitre pedig nem volt lehetősége, ezért passzolt. Kelet természetes és passzt kérő 2 pikk licitjét két passz követte, majd 3 treff - passz után fel volt adva nekem a lecke. Arra gondoltam hogy a partnerem nem küzd hármas magasságon ötös hosszúságú színnel, pláne nem a legalacsonyabb rangúval. Meg arra, hogy mondjuk hatodik treff mariázssal és kör ásszal terített a 3 szan pikk indulás esetén, de a káró sem feltétlen buktat. Arra is gondoltam, hogy a jobb kezemnél

ülő játékos (Winkler Gábor) meg fogja kontrázni a 3 szant, ha ennyire kevés ponttal játsszuk, de arra is, hogy nagy bukás nem igazán fenyeget, ha legalább a treffeje jó Északnak. Szóval hosszas vajúdás után 3 szan mellett döntöttem, a dolog jól sült el, mert kontra és kőr indulás után a felvétel szűrővel teljesült. Ritka eset, hogy ilyen sok passzolás után, „haló poraiból éledve” két játékos bemondja és teljesíti a gémet. Később a többi asztal eredményét böngészve megdöbbenve láttam, hogy volt olyan pár, amelyik a mi lapunkból szemet licitált és persze teljesített!

11. leosztás ♠ K 2
 O: Észak ♥ K 7 6 5 2
 K-Ny bellben ♦ D B 9
 ♣ A B 3

♠ B 8 7 6 3	É	♠ D 9 5 4
♥ A D 10	Ny K	♥ B 9 8 4
♦ K 6	D	♦ 5
♣ D 9 8		♣ K 10 6 5

♠ A 10
 ♥ 3
 ♦ A 10 8 7 4 3 2
 ♣ 7 4 2

Észak 1 kőr indulása után (Precíziós, max. 15 pont) Dél lapjával nem mutathattam be a káró szint, mert ehhez legalább invit erőre lett volna szükség. Nem tehettem mást, mint hogy úgynevezett „kvázi kényszerítő” 1 szant licitáljak. Ez a konvenció csak annyiban tér el az igazi kényszerítő 1 szantól, hogy nem tartalmazhat gémforsz kezeket (egyész változatok még hármas támogatásos géminvitet sem), kéri a partnert, hogy minimális és egyenletes lappal passzoljon, egyébként pedig licitálja azt, amit a kényszerítő 1 szan után licitált

volna. Ennek megfelelően Észak 2 treffet mondott, én pedig végre a színemet, 2 káró formájában. Nyugat tudta, hogy ez könnyen végső felvétel lehet, ezért inkább „újranyitott” 2 pikkkel. 3 káró - passz után az előző játszmaéhoz nagyon hasonló dilemma elé kerültem, most azzal vettem rá magam a 3 szan bemonadására, hogy elég lenne, ha az induló erőt ígérő partnerem a következő 7(!) pontos lapot hozná: ♠xx ♥Axxxx ♦Kxx ♣xxx. A buktató treff kezdést természetesen nem sikerült megtalálni, így ez a gém is teljesült.

Kontra hármas majjossal

Az alábbi két játszmaiban (szintén az idei CSB-ről) ugyancsak van valami közös.

O: Dél ♠ 7 5 3
 Ált. mans ♥ 7 6 5 2
 ♦ 10 6 3
 ♣ D 10 2

♠ D 10 2	É	♠ 9 4
♥ B 9 4	Ny K	♥ A D 8 3
♦ A 5 2	D	♦ K D 9 8
♣ A K B 7		♣ 9 5 3

♠ A K B 8 6
 ♥ K 10
 ♦ B 7 4
 ♣ 8 6 4

Dél nyilván elindul 1 pikkkel, de mit csináljon Nyugat?

Véleményem szerint az ellenvonali 1 szan közbeszólás erejét akkor is célszerű megtartani 16-18 pontnak, ha az ún. erős szan ponthatárai az évek során 15-17-re csúsztak le. Aktív vonalon játszhatunk ízlés szerint erős, gyenge, sőt mini szant is, mindnek megvan a maga előnye

és hátránya. Ellenvonalon azonban a kockázat nagy, hiszen az egyik ellenfelünknek már tudottan induló ereje van. Nem mindegy persze, hogy hányadik helyen indultak, hiszen ha például harmadikon, akkor már két játékosról is kiderült hogy nincs induló ereje.

Fenti játszmban Nyugatot hatalmas (kontrázott) bukás fenyegeti, ha 1 szannal közbeszól és a bal kezénél ülő játékosnak 9-10 vagy több pontja van, ezért szerintem az 1 szan közbeszólás nem jó ötlet. A mi asztalunknál Nyugat passzolt, és ha én Észak lapjával megkockáztatnam volna egy licitet – 2 pikk, esetleg 1 szan formájában –, akkor feltehetően sikerült volna végleg elhallgattatni az ellenfeleket, akiknek lapjaiból gém teljeshető. Az már egy másik történet, hogy hogyan lehet megcsinálni, illetve elbukni a 3 szant, azt hiszem lapunk más hasábjain még lesz erről szó. Én a manshelyzetre is tekintettel passzoltam, Kelet sor végén kontrázott, Nyugat persze 3 szanra ugrott és ügyesen meg is csinálta.

Hogy hogyan kellett volna licitálni Kelet-Nyugat lapjaival? Hát kezdetben volt az, hogy gyenge lappal színrel szólnunk közbe, erőssel mindig kontrázunk. Aztán jöttek a modernebb idők, ekkor már az információs kontra négyes hosszúságot ígért a nem licitált nemes szín(ek)ben. Átestünk a ló túlsó oldalára, az igazság – mint általában – valahol a kettő között félúton van. Példának okáért a LEBENSOHL konvenció szerint, ha a kontrázónak erős lapja van, akkor be tudja mutatni, hogy van-e négyes támogatása a nem licitált nemes színben, és közben még az is kiderül, van-e fogás az ellenfél színében. Mindez anélkül, hogy 3 szan fölél mennénk. Azaz bátran kont-

rázhatunk az ellenfél 2 pikk indulására hármas körrel, a partner nem fog négyes színrel 4 körre ugrani.

Ha Nyugat a fenti játszmban kontrázik az 1 pikk indulásra, még be lehet mondani a 3 szant, de az esetleges 4 kőr felvétel is csak az abszurdnak tűnő treff kezdésre bukik.

O: Észak ♠ A D 9 6 4 2
É-D bellben ♥ A D 3
♦ D 9
♣ 7 6

♠ –	<table border="0" style="width: 100%; height: 100%;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ K 7 ♥ B 7 4 ♦ A K 5 3 ♣ K B 8 3
	É										
Ny		K									
	D										
♥ K 10 8 6 5		♠ B 10 8 5 3									
♦ B 8 7 6		♥ 9 2									
♣ A 5 4 2		♦ 10 4 2									
		♣ D 10 9									

Ebben a játszmban az egyik Kelet passzolt Észak 1 pikk indulása után. Dél élt a Bergen emelés szerinti 3 pikk kizárás lehetőségével, és a licitnek itt elvileg véget is kellett volna érnie, egy bukással, ami persze Észak-Dél számára igen jó eredmény lett volna, hiszen az ellenvonalon kőr színben gém teljesíthető. Nem így történt. A túl passzív Kelettel szemben egy túl (hyper?) aktív Nyugat ült, aki kontrázott a 3 pikkre. Kelet hatalmas lapjával úgy gondolta, egy fogással is megkockáztathatja a 3 szan licitet, de tévedett.

Más asztalokon, ahol Kelet rögtön közbeszól 1 szannal nyilván könnyebb volt 4 kőrig jutni, mégis azt hiszem itt is a kontra a legjobb licit, jelentése: partner, van némi lapom és kőrből 3-4 kártyám, vagy pedig nagyon erős vagyok és az elosztásom csak később fog(?) kiderülni.

Egyedi gyártású Thonet-kópla kártyaasztal



Megrendelhető:
S.&L. Stúdió
1136 Budapest,
Balzac u. 37.

Tel:+36-1-329-9317
Fax:+36-1-452-0889
Mobil:+36-30-932-1923
e-mail: levaia@777westel.hu

BRIDGE-ASZTALOK
S&L
STÚDIÓ
1136 BUDAPEST, BALZAC U. 37.



3120



THIRTYONETWENTY 3120

Kelen Károly

Topok és nullák

Harmincegyedik csevej: stadion

Mottó: *Lángolj fel a lelkünkben szép*

Égi szikra, szent öröm

(Friedrich Schiller: Örömóda)

Tudjunk örülni, emberek! Amikor 2003. szeptember 16-án este először léptem be a Böszörményi úti új versenyterembe, azt gondoltam: Íme, eljött a XXI. század.

Meglepett, hogy liciternyőtársam morogni kezdett: „sokkal később fogunk hazatérni”, meg „mintha nem is találkozni a partneremmel”, meg „ez így már nem is kártyajáték”...

Ez utóbbi kijelentéssel egyetértettem: visszavonhatatlanul megteremtődött a versenybridzs Magyarországon. A grundról egyszerre komoly stadionba jutottunk, és szerintem ez rögtön emelni is fogja a játék színvonalát. Én legalábbis úgy érzem, mintha a körülmények kényszerítenének az eddiginél sokkal intenzívebb összpontosításra. Ahogy a nagypályás focihoz a tornacipőt stoplis cipőre cserélik az NB I-es futballisták, mi is levetkőzzük a bajnoksághoz nem illő tulajdonságainkat, hogy valóban a játékra figyelhessünk minden erőnkkel.

Az más kérdés, hogy a kezdőket nem szabad elijeszteni. De hát mostanában szép számmal vannak klubok Budapesten, ahol lehet ernyő nélkül is játszani, és a menők is megjelennek, ahogy a legenda szerint Kocsis „Kocka” Sanyi is leállt a téren focizni, és úgy kellett érte menni, hogy beálljon Hidegkuti és Puskás mellé a Népstadion kezdőkörébe valamelyik válogatott meccsen.

Pulában a csapatversenyen csak az első négy asztalra szereltek ernyőt. Nem véletlen, hogy mindenképpen szerettem volna odakerülni. Az isztriai bridzs fesztivál eddigi történetében most gyűlt össze a legerősebb mezőny (annak ellenére, hogy az idén a sokéves hagyományt megbontva nem a pulai volt „a legnagyobb magyar verseny”, a mintegy nyolcvan magyar játékos közül hiányzott többek közt Csepeli, Dumbovich, Homonnay, Kovács Mihály, Lakatos, Szalka, Szóts, Tóth István, Trenka, Winkler, Zoller). Világbajnokkal felálló norvég csapat, junior világbajnokokkal játszó angolok, nagyon erős bolgárok és tucatszori lengyel együttes. Sokat mond, hogy összesen 97 csapat indult, Andrzej Wilkosz pedig csak 54. lett!

A győztes lengyel hatossal már a selejtezőben összekerültünk, és 8–4-re kikapunk tőlük. A hetedik fordulóra fölverekedtük magunkat az ernyőig, a kilencedikben pedig már megint a végig első varsóiakkal mérkőztünk. 7–5-re nyerve átvettük a helyüket, és egyetlen magyar-ként bejutottunk a nyolcas döntőbe! A visszavágón 10–2-re vertek minket, de az angolok 9–3-as legyőzésével megint visszakapaszkodtunk, és megvolt az esély: a negyedik egymás elleni meccsen 10–2-re kellett volna győznünk...

Ez volt a csapatverseny legutolsó játszámja:

O: Kelet
 Ált. mans
 ♠ A 6 5
 ♥ D B 4
 ♦ D 10 8 7 5 4
 ♣ B

♠ K 10 9 7 2
 ♥ K 10 9 5
 ♦ 9
 ♣ A 6 3

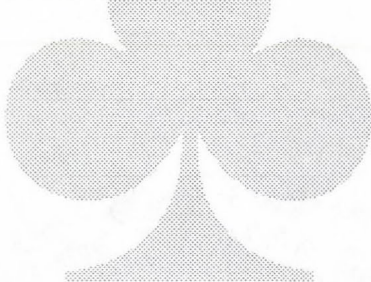
É
Ny K
D

♠ D B 3
 ♥ 8 7 3 2
 ♦ 6 2
 ♣ D 9 7 2

♠ 8 4
 ♥ A 6
 ♦ A K B 3
 ♣ K 10 8 5 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Kelen</i>	<i>Olanski</i>	<i>Kemény</i>	<i>Krzeminski</i>
passz	3 szan	passz	1 szan
		körpassz	

A másik asztalon Hegedüs Orsolya és Hajdu Péter, ahogy az egész verseny során mindig, most is megtalálták a legjobb felvételt: 5 kárót játszottak, és hazavitték a tizenegy ütést. Én Nyugat helyén a pikk hetessel kezdtem (föülről a negyedik), Kemény ütött a bubival, a dá-mát átütöttem a királlyal, és a harmadik menet az asztali ászé lett. A felvevőnek nyolc ütése volt: hat káró és a két nemes ász. Tudottnak vette, hogy nálam van a treff ász, a fő esélye tehát a Keletnél fel-tételezett kőr király bekerítése volt. Min-denesetre előbb lejátszotta a kárókat, és ehhez az álláshoz jutott:



♠ –
 ♥ D B 4
 ♦ –
 ♣ B

♠ 10 9
 ♥ K
 ♦ –
 ♣ A

É
Ny K
D

♠ –
 ♥ 8
 ♦ –
 ♣ D 9 7

♠ –
 ♥ A 6
 ♦ –
 ♣ K 10

Déllel a fal azonos oldalán ültem, és kezdetől fogva ütemesen dobáltam a lapokat, pókerarccal próbáltam leplezni azt, hogy csak a fenti összeállításban tarthattam meg kártyáimat. (Ha, mondjuk, csak egy pikkem marad, a felvevő treffel kiadhatja nekem az ütést, hogy elhívjak a kőr király mellől.)

Amikor nekiláttunk ennek a leosztásnak, még vagy tíz perc hátra volt a játékidőből, és mint látható, nem a licit miatt jutottunk odáig, hogy szinte már minden asztalon befejezték a versenyt, de a később a pároson is győztes Cezary Krzeminski még mindig azon törte a fejét, melyik lapját játssza ki a kezéből, miután az asztról meghívott kőr dámájára partnerem a nyolcast tette.

Végül, mikor már vagy hatvanan álltak körül az asztalt, az ászt mutatta föl. Ezzel győzelmi reményeink elszálltak, a lengyelek harmadszor is elpáholtak minket, ezúttal 8–4-re. A bolgárok 11–1-re győzve a második asztalon elének kerültek. Mi holtversenyben végeztünk a norvég csapattal, de jobb meccspontarányval megszereztük a harmadik helyet.

A szingli király vagy kényszerhívás-probléma előjött a Közép-magyarországi

Csapatbajnokság I. osztályának második fordulójában is:

O: Kelet	♠ 9 4		
Ált. mans	♥ A D 8 3		
	♦ K D 9 8		
	♣ 9 5 3		
♠ 7 5 3		♠ A K B 8 6	
♥ 7 6 5 2		♥ K 10	
♦ 10 6 3		♦ B 7 4	
♣ D 10 2		♣ 8 6 4	
	♠ D 10 2		
	♥ B 9 4		
	♦ A 5 2		
	♣ A K B 7		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szilágyi	Kelen	Szabó	Marjai P.
passz	kontra	1♠	passz
körpassz		passz	3 szan

A pikk kezdésre Kelet a bubit tette. Marjai ütött a dámával. Észak-Délnek 26 pontja van, tehát az induló Keletnél a pikk ász-királyon kívül még vagy a kőr királynak, vagy a treff dámának ott kell lennie. Könnyen lehetne teljesíteni a treff impasszal (a másik teremben meg is adta a felvevő, és bukott), de Dél azt gondolta, ráér még elhatározni magát. Lehúzta a treff ászt, majd kipróbálta a kárót. S lám, a szín negyedik menetére Kelet bajban volt. Eldobott egy treffet, de a felvevő jól olvasta a leosztást:



	♠ 9		
	♥ A D 8 3		
	♦ -		
	♣ 9 5		
♠ 7 5		♠ A K 8 6	
♥ 7 6 5		♥ K 10	
♦ -		♦ -	
♣ D 10		♣ 8	
	♠ 10 2		
	♥ B 9		
	♦ -		
	♣ K B 7		

Treffet hívott a királyhoz, majd a pikk kettest játszotta ki. Keletnek nem volt mit tennie.

Egy másik meccsen Dombi Gergely úgy oldotta meg a helyzetet, hogy a negyedik káróra a kőr tízest dobta el. A felvevő leutánozhatta volna Krzeminskint azzal, hogy beejti a kőr királyt az ászba, de inkább arra játszott, hogy Keletnek pontosan 5-3-3-2 volt az elosztása, lehúzta a magas treffeket, és pikket hívott...

A király mellőli kényszerhívás bonyolultabb formájával találkozhattunk volna a bajnokság harmadik fordulójában is:

O: Dél	♠ 8 6 5 4 2		
Ált. bell	♥ B 10 2		
	♦ D B 9 6		
	♣ 3		
♠ 7 3		♠ D B 10 9	
♥ 8 6 5 3		♥ A K 9 7	
♦ 10 7 4		♦ K 8 5	
♣ K 9 7 5		♣ 4 2	
	♠ A K		
	♥ D 4		
	♦ A 3 2		
	♣ A D B 10 8 6		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lakatos	Kelen	Winkler	Argay
			2 szan
passz	3♥*	kontra(!)	3♠
passz	3 szan	kontra(!)	4♠
passz	passz	kontra	körpassz

* ötös pikk

Na, nem ez a parti ringat édes álomba. Winkler Gábor bátor kontrái a rossz 4 pikk felvételbe zavartak bennünket, és kettőt buktunk (nem hibáztatható a felvevő, amiért nem találta el a treff dáma helyzetét).

A meccs utáni elemzés során felvetődött, hogy a 3 szant teljesíthetjük volna. Nyugat nyilván kőrrel kezd, és ha az ellenfelek háromszor kőrt hívnak, a felvevőnek van két pikk, egy kőr, legalább egy káró és öt treff ütése. Winkler azonban rögtön tromfolt: – Ki akadályozhatja meg, hogy a második ütésben pikkre forduljak? Akkor pedig nem tud kilencet ütni a felvevő.

Tessék megnézni, igaza volt-e. Az összes lap ismeretében teljesíthető-e, buktatható-e ez a 3 szan? Ha Kelet a kőr királlyal ütve pikkre vált, Dél üt a királlyal, treff ász, treffel kiadja az ütést, a pikk visszahívást veszi a kezében, lejátssza treffjeit, és ha az ellenjátékos nem szinglizi le a káró királyt, kőrrel megkapja az ütést, és kárót kell bontania az osztott villába.

Éppen ezért Kelet jól teszi, ha pikkre váltás előtt lehúzza a kőr ászt is (vagy Nyugat, miután ütött a treff királlyal,

kőrt hív, és partnere megint pikkre fordul), mert így nem lehet kiadni neki az ütést. De Dél így is teljesíthet, hacsak Nyugat nem látja át a helyzetet már a treff ász lehúzásakor.

Tegye szívére a kezét az olvasó: el tudja képzelni, hogy – gyönyörűséges versenytermünk ide vagy oda – olyan mély koncentrációval játsszék valamelyikünk, hogy a treffek negyedik menetére megőrizze az ötösét?

Mert ha Nyugatnál a hetes vagy a kilences marad... Nézzük csak. Nyugat kőrrel indult, Kelet ütött a királlyal, pikk hívását Dél ütötte, treff ász, treff dáma, Nyugat üt, kőrjét Kelet viszi az ásszal, pikk vissza, amit a felvevő üt:

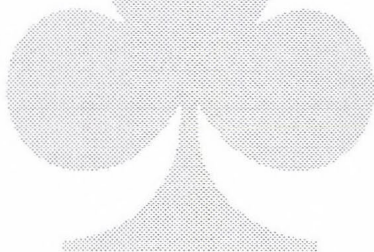
♠ 8 6											
♥ B											
♦ D B 9 6											
♣ –											
♠ –	<table style="margin: auto;"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ 10 9
	É										
Ny		K									
	D										
♥ 8 6			♥ 9 7								
♦ 10 7 4			♦ K 8 5								
♣ 9 7			♣ –								
♠ –											
♥ –											
♦ A 3 2											
♣ B 10 8 6											

Kelet-Nyugat eddig ütött a kőr ász-királlyal és a treff királlyal, Dél lehúz még egy magas treffet, azután a hatost hívja, és teljesít. Persze, ha Nyugat az ötös szinglizi le...

Nagyiván Gábor

Internet

Augusztusban is világversenyt közvetített élőben a BBO (www.bridgebase.com), ezúttal tíz napon át Párizsból az Ifjúsági Csapat Világbajnokság eseményeit követhették figyelemmel a bridzs szerelmesei. Kiküldött tudósítóként magam is részt vehettem a versenyen, ugyanis a családtagok szerint olyan sokat ültem a számítógép előtt, hogy időnként kiküldtek a szobából a szabad levegőre. A kommentátorok többször megjegyezték, hogy a korábbi generációk nem játszottak ilyen magas szinten – már ami a játéktudást illeti –, mert szerintük régen sokkal heterogénebb volt a mezőny és jóval több volt a gyenge játékos. Az utóbbi állítás lehet, hogy igaz, de véleményem szerint a licitelmélet új fegyverei miatt vonhatók le ilyen következtetések (mini szan, kizáró indulások, 1 szanzadu elleni közbeszólások), mert mind a felvevő-, mind az ellenjátékosok sok hibát követtek el az élcsapatok játékosai is, ami régebben talán kevésbé fordult elő. Valószínűleg a koncentrációval lehetett a baj (nagyon gyors volt a játék), mert az alább bemutatott játszmákban logikus következtetéssel viszonylag könnyen megtalálhatták volna a jó megoldást a fiatal játékosok.



♠ D B 9 6 3
♥ 9 5
♦ A B 10 5
♣ K 3

♠ K 7 4 2
♥ 8 3
♦ 9 2
♣ D 8 6 5 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ 8 5
♥ D 10 6 4
♦ K D 3
♣ A 10 9 7

♠ A 10
♥ A K B 7 2
♦ 8 7 6 4
♣ B 4

Az Olaszország-Hong Kong mérkőzésen az olasz Kelet 1 szan indulása (10-12 fp) után Dél 2 körrel közbeszólt, melyre Észak nem sokat teketóriázott, hanem juniorhoz méltó módon 3 szant licitált. Kelet megtalálta a buktató kezdést, a treff tízessel támadott, a bubit fedte a dáma és a király. A felvevő kis pikket hívott a tizeshez, Nyugat ütött a királlyal és a treff kettesel folytatta. Kelet örömmel ütött a hetessel, majd boldogan lehívta az ászt is, és csak akkor döbbsent rá, hogy blokkolt a szín, miután Észak az asztról és a kezéből is kárót dobott. A jó játékosnak (kapusnak) szerencséje van, igazolta a mondat az olasz, mert a káró király kihívásával gyorsan elbukatta a felvételt. Persze nem tehetett volna semmit, ha a felvevő a treff ászba egy könnyed mozdulattal a pikk ászt dobja el az asztról, mert akkor Észak négy pikk, egy treff, egy káró és (a sikeres kőr impassz után) három kőr ütessel teljesíthetett volna. Talán még a fiatalok sem hitték el, hogy az a ritka eset for-

dult elő, amikor ugyanazon partiban mind az ellenjátékos, mind a felvevő deblokko-lása vezethetett volna a sikerhez.

Több asztalon is előfordult, hogy az alábbi leosztásban Nyugat 1 treff indulá-sa után Észak 1 pikkkel közbeszólt, majd 4 pikkre vállalkozhatott, mert Dél előbb-utóbb gemre emelt.

♠ K D B 5		♠ 9 6 2							
♥ 6 3		♥ K 10 9 8 4 2							
♦ K 9 7 3		♦ 5							
♣ K 9 5		♣ B 3 2							
♠ A 8 4	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;"></td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;"></td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É		K	Ny		D	♠ 9 6 2	
É		K							
Ny		D							
♥ D		♥ K 10 9 8 4 2							
♦ B 10 2		♦ 5							
♣ A D 10 8 6 4		♣ B 3 2							
	♠ 10 7 3								
	♥ A B 7 5								
	♦ A D 8 6 4								
	♣ 7								

Kelet káróval indult, ütött az asztali dáma. Az aduhívásnál a franciák éljáté-kosa kitalálta, hogy partnere kárója szingli, mert berobogott az ásszal, de ért-hetetlen módon először lehívta a treff ászt és csak azután lopatta meg partnerét. Nem tudni mire számított, mert a kőr visszahívást a felvevő ütötte az ásszal, aduval kézbejött, treffet lopott, a káró ki-rály után elvette a kint lévő adut és az utolsó káróra eldobta vesztes kőrjét. Nem találta el az ellenjátékot az angol Nyugat sem, mert annak ellenére, hogy az ameri-kai Észak a licitálás során bemutatta né-gyes káróját is és partnere mégis káróval indult, belealudt az asztali kis pikk hí-vásba és ütött a bubi. A pikk tízest azért már elvitte az ásszal, de vagy nem bízott partnere adujelzésében, vagy nem játsza-nak „trump echo-t”, vagy biztosra vette,

hogy Észak ötös pikkkel született, kőr dá-mát hívott. A felvevő megköszönte, ütött az ásszal, elvette az adukat és megszök-tette előbb a kőr bubit, majd a treff ki-rályt, plusz 420.

O: Nyugat ♠ K 10 9 6

K-Ny bellben ♥ B 6 5 3

♦ B

♣ 10 8 3 2

♠ A 5 2

♥ 7

♦ 10 6 4 3

♣ K D 9 7 4

	<table style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;"></td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;"></td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É		K	Ny		D	♠ D 4	
É		K							
Ny		D							
		♥ 10 9 8 4 2							
		♦ 9 7 2							
		♣ A B 5							

♠ B 8 7 3

♥ A K D

♦ A K D 8 5

♣ 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	2♣	passz	2♦
passz	2♥	passz	4♠
körpassz			

Nem csak az ellenfelet, hanem a part-nert is érdemes kizárni, vallják sokan manapság a junioroknál, amikor máso-dik helyen Északon elindulnak az ilyen fantasztikus lappal. Így tett az olasz játé-kos is (a 2 treff indulás a nemes színeket ígérte), de veszített, mert Délt nem tudta 4 pikk alatt leállítani. Nyugat a treff ki-rállal kezdett és villámgyorsan kőrt hí-vott, ütött az ász. A pikk nyolcasra Nyu-gat beszaladt az ásszal, a treff kilencest az ász akarta ütni, de Dél lopott és kihív-ta a pikk bubit. Amikor erre Nyugat a pikk kettest tette, akkor a sokszoros vi-lágbajnok olasz kommentátorok kórus-ban követelték, hogy a felvevő a királyt tegye, de hiába, ütött Kelet dámája és a

kőr lopás miatt a pikk ötös is, egyszer nem. De miért zengett a király-kórus? Ha 3-2 az adu, akkor legfeljebb üt még a dáma, de ha Kelet idegen szint dob, akkor sincs nagy baj, mert káró bubi, treff lopás után a magas kárókra elmennek az asztali veszteső lapok, és a végállásban megszökhet a pikk tízes.

Az olasz-amerikai rangadón az asztal sarkánál ülő operátor többször jelentette a jó hírt, hogy nagyszerű a hangulat, a „screen-társak” már-már barátokként viselkednek és az egyik (Tatát is megjárt) amerikai játékos igazi showman. A szakértők örömmel vették tudomásul a jelenléteget, de Dano de Falco (remélem nem kell senkinek bemutatni az urat) megjegyezte, hogy azért nem árt vigyázni, mert a túlzott haverkodás a koncentráció rovására mehet. Igaza volt, melyet az alábbi játszma is megerősít.

O: Nyugat	♠ B 3												
Ált. mans	♥ K B 10 7 6 5	♦ B	♣ D B 9 8	♠ A K D 10 6	♥ 9 8 3	♦ A 4	♣ K 10 5						
♠ 8 2	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;">É</td> <td style="width: 20px;"></td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;">Ny</td> <td></td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">D</td> </tr> </table>		É		K	Ny		D	♠ 9 7 5 4	♥ A	♦ K D 9 8 7 5 2	♣ 3	
É		K											
Ny		D											
♥ D 4 2													
♦ 10 6 3													
♣ A 7 6 4 2													

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	3♦	3♠	körpassz

Az olasz Dél nem gondolta, hogy partnere eltévesztette a licitet, mert a 3 káró indulás kőr kizárását ígért. Gyorsan ki is hívta a kőr ászot és a treff hármast, a bubit

ütötte a király. A felvevő leaduzott (az asztal kárókat, Észak köröket dobott) és kihívta a treff tízest. Amikor erre Dél kárót dobott csak annyi volt a feladat, hogy Kelet számoljon, mert teljes volt a kép: Észak elosztása 2-6-1-4. Ezért a treff ász, káró ász, treff ötös sorrend lett volna jó, ekkor Észak végállásba kerül és előbb-utóbb üt az asztali kőr dáma, mert hiába hívja le a negyedik treffet Észak, Kelet erre kárót dob. Az amerikai világbajnok figyelmét azonban elkerülhette valami, mert kiengedte a treffet és az olasz Észak nem hibázott: visszahívta a szint, így később nem kellett kőrt hívnia, mert ki tudott szállni káróval, egy bukás.

A fenti partikat látva csak azt üzenhetjük a magyar ifjúságnak: van remény!

A négyes döntőbe Dánia, USA, Olaszország és Lengyelország válogatottja jutott be, megérdemelten. Az elődöntőben az olasz-amerikai találkozó első felében nagyszerűen játszottak az olaszok és 24 leosztással a vége előtt 101 (!) IMP-vel vezettek. Az egyik amerikai páros elkövette azt hibát, hogy egy rosszul sikerült játszma után azonnal vissza akarta nyerni a veszteséget, és mindkét játékos erőltette a 20-21 pontos 3 szanokat, valamint az esélytelen szlemeket. Bizonyára nem ismerték a lóversenyes mondást: Nyerni lehet, de visszanyerni soha! A kommentátorok viccesen azt javasolták, hogy nyomják meg a „Reset score” gombot, amellyel lenullázható az állás. Ez persze csak a BBO-n lehetséges, világversenyen egyelőre még nem vezették be, így az amerikaiaknak be kellett bizonyítaniuk, hogy a padlóról is fel lehet állni és soha sem szabad feladni. A végeredmény pedig? Hihetetlen izgalmak után 197-196.5 az olaszoknak. A másik mérkőzé-

sen a dánok egyenletes jó játékkal legyőzték a lengyeleket, így olasz-dán döntőt izgulhattak végig az érdeklődők.

Az olaszok a selejtező néhány leosztását kivéve végig négyen játszottak (a jópofa kommentátorok azt híresztelték, hogy harmadik párjuk inkább a „bungee-jumping” ugrásokat választotta az Eiffel-toronyból), és a magas színvonalú fináléban remek játékkal szinte leiskolázták a dánokat.

Az alábbi partiban mindkét asztalon 3 kárót játszott Észak, miután Kelet 1 pikkkel közbeszölt.

<p>♠ A ♥ 10 7 6 4 3 ♦ 7 6 3 ♣ K D 10 6</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ K B 7 6 5 4 ♥ K 8 5 ♦ K 5 ♣ 4 3</p>	<p>♠ D 9 2 ♥ – ♦ A D B 10 9 4 2 ♣ A 8 5</p>
É						
Ny K						
D						
	<p>♠ 10 8 3 ♥ A D B 9 2 ♦ 8 ♣ B 9 7 2</p>					

Az olasz felvevőnek könnyű dolga volt, mert Kelet kőrrel indult, ütött a bubi és az ász, kézből elment két treff. A rosszul sikerült káró impassz után Kelet a kőr királyt hívta, így aduzás után kiállt még három pikk. De amikor Észak a pikk dámát helyezte az asztalra Kelet belesett a csapdába és fedett a királlyal, ütött a szingli ász, így már csak egy pikket kellett kiadni, egy szűr. De teljesített a dán felvevő is, pedig az olasz Kelet a buktató treff négyessel kezdett, ütött az ász. Észak azonnal kis kárót hívott (!), Kelet kicsit tett, ütött az asztali nyolcas.

Amikor kőr ász, kőr lopás után a káró ászba esett hátulról a király, akkor a négy játékos és a közönség is jót nevetett az ötletes felvevőjáték láttán.

Mivel kell indulni 2 szan - 3 szan licitenet után az alábbi lapból?

- ♠ 10 5
- ♥ B 10 7 6 5
- ♦ B 5 3
- ♣ 10 6 3

Mindkét asztalon kiválóan vizsgáztak az ellenjátékosok, mert kitalálták az egyetlen buktató kezdést, a pikk tízest. Valószínűleg ismerték az elvet, hogy ütéstelen lapból a partner feltételezett hosszú színében kell indulni. Az alábbi partiban ismét remek produkciót láthatunk (A játszma Linczmayer Lajos „Játsszunk együtt!” rovatában is szerepel. Aki próbára szeretné tenni elemző-készségét, az lapozzon most oda!):

<p>O: Dél É-D bellben</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ D 9 3 ♥ K B 5 ♦ A 10 7 3 2 ♣ K 8</p>	<p>♠ 7 6 4 2 ♥ D 10 ♦ 9 6 ♣ 10 9 7 6 5</p>
É						
Ny K						
D						
	<p>♠ A B ♥ 8 6 4 3 ♦ 8 4 ♣ A D B 4 2</p>					

A Nyílt teremben az olasz Dél Precíziós 2 treffjét Nyugat megkontrázta, a mérész Északot azonban nem izgatta a kedvezőtlen szkörhelyzet és 3 treffre emelt. Erre zavarba jöttek a dánok, mert végül 4

pikkben landoltak. Észak a treff tízessel kezdett, ütött a bubi. A treff ászra a felvevő kézből eldobott egy kőrt, de Dél helyén Mazzadi átlátta a helyzetet és kitálalta az egyetlen buktató folytatást: ismét treffet, azaz dob-lopot hívott! Nyugat újra kőrt dobott a kezéből, ütött a pikk hármas. Az olasz fiú résen volt továbbra is, és a pikk kilencesre a bubit tette, így a pikk ász ütése után újabb treff hívással kirövidítette Nyugatot. A Zárt teremben az olasz Kelet 3 szan felvételét a kedvező kör-fekvés miatt nem lehetett elbuktatni. A biztos vezetés tudatában valahogyan mégis előkerült a harmadik olasz pár is (a kommentátorok szerint ugyanis a francia lányok valószínűleg még az

Eiffel-toronynál is nagyobb kihívást jelentettek), akik megtartották a tetemes előnyt, így 2003. ifjúsági világbajnoka a Di Bello-fivérek, Mazzadi-Lo Presti, Guariglia-Ucello összeállítású olasz csapat lett.

Az egyre fogyatkozó magyar bridzstábornak égető szüksége van az utánpótlásra és az iskolai képzésre. A csapat és a páros ifi VB-n tapasztalt játék alapján majdnem feltettem magamnak a kényes kérdést: van-e remény a magyar fiatalok számára a felzárkózáshoz? De gyorsan eszembe jutott, hogy ilyen kérdést nem szabad feltenni. Mert mindannyian ismerjük a mondást, hogy mindig a remény hal meg utoljára...

Ajánlott szoftverek

Cím	Szerző	Tárgy	Nehézség	Ár
Bridge Master 2000 Standard	Fred Gitelman	Felvevőjáték	Haladó	59.95 \$
Bridge Master 2000 Audrey Grant	Audrey Grant	Felvevőjáték	Alap	44.95 \$
Gib (a legjobb játékprogram)	Matthew Ginsberg	Általános	–	79.95 \$
Point Schmöints!	Marty Bergen	Általános	Középhaladó	29.95 \$
Topics in Declarer Play	Eddie Kantar	Felvevőjáték	Haladó	49.95 \$
Play and Defend with Eddie Kantar	Eddie Kantar	Általános	Haladó	34.95 \$
Modern Bridge Defense	Eddie Kantar	Ellenjáték	Alap	49.95 \$
Advanced Bridge Defense	Eddie Kantar	Ellenjáték	Középhaladó	49.95 \$
Counting at Bridge	Mike Lawrence	Felvevőjáték	Középhaladó	34.95 \$
Private Bridge Lessons Volume 1	Mike Lawrence	Felvevőjáték	Haladó	34.95 \$
Private Bridge Lessons Volume 2	Mike Lawrence	Felvevőjáték	Haladó	34.95 \$
The Two Over One System	Mike Lawrence	Licitrendszer	Haladó	34.95 \$
Conventions	Mike Lawrence	Licit	Középhaladó	39.95 \$

További tudnivalók a www.bridgebase.com weboldalon találhatóak meg.



Női sarok avagy így írunk mi

Hegedüs Orsolya

Second hand low?

A bridzstanulás során sok olyan szabállyal ismerkedünk meg, amelyek az esetek többségében alkalmazandóak, de néhány kivételes alkalommal át kell őket hágni. A tapasztalt játékost onnan lehet felismerni, hogy a legtöbbször észreveszi, ha egy szabály nem működik az adott körülmények között. Ez a képesség általában a rutinnal együtt fejlődik, de szerencsére az embernek nem kizárólag a saját maga által játszott partikból kell okulnia. A címben feltett kérdés arra a helyzetre vonatkozik, amikor ellenjátékosként második helyen teszünk a felvevő által kijátszott kis lapra, amelyet egy asztali villa felé hívott meg. Ilyenkor általában gondolkodás nélkül szoktunk kicsit rakni, s akár van figuránk, akár nincs, igyekszünk még csak meg sem remegni. Most nézzünk egy olyan helyzetet, amikor – bár szintén tempóban, de rezzentelen arccal – másodikként nagyot kell tennünk. Az alábbi probléma egy házi partiban bukkant fel:

O: Nyugat ♠ 10 2
 Ált. mans ♥ D B 10 5 4
 ♦ 10 5
 ♣ B 5 3 2

♠ A
 ♥ 9 3 2
 ♦ D B 8 7 6
 ♣ K 10 9 8

É
Ny K
D

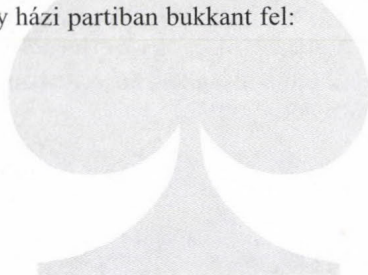
♠ K D 6 5
 ♥ A K 8 7
 ♦ 4 2
 ♣ A 6 4

♠ B 9 8 7 4 3
 ♥ 6
 ♦ A K 9 3
 ♣ D 7

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♣*	2♠
3♦	passz	3 szan	körpassz

* az 1 szan indulás 12-14 pontot ígérne

Délnek kibiceltem, aki a passzos partnerrel szemben a pikk kizárást választotta, amelyre az ellenvonal 3 szanban landolt. A kis pikk indulást az asztali ász vitte, majd kis kör következett, melyre Észak betette a tízest, s ütött az ász. Kelet folytatta a kört, a kilencest a bubi vitte. Ekkor Dél számára nyilvánvalóvá vált a körök elhelyezkedése: a felvevőnek AK8x-jé van, partnerének ötödik dáma-bubi-tízese. A pikk visszahívást Kelet a királlyal ütötte, kis treffet hívott, s ekkor Délnek lehetősége nyílt volna egy tankönyvbé kívánczó, a szabályt erősítő kivételt jelentő bravúrra: ha berakja dámáját, a parti teljesíthetetlen az adott kiosztásban az



adott információk birtokában. Ő azonban kicsit tett, partnere pedig ütötte a tízest a bubival. Észak most kőrt hívott vissza, amelyre a felvevő megadta az impasszt, majd amikor a treff ászba jött a dáma, terített, három pikkje mellé három kőr és három treff ütést sikerült betakarítania. Ha Dél a treff dámát teszi, akkor a legjobb, amit a felvevő tehet, hogy hagyja ütni, elviszi a pikk visszahívást, s lejátssza treff ász-királyát, de mivel nem esik a bubi, csak nyolc ütést szerez.


Milyen információk vezethették volna Délt a szokatlan játékra? A harmadik ütésben világossá válik a kőr, a negyedikben pedig a pikk szín kiosztása: Északnak másodlagos tízest, Keletnek negyedleges király-dámát osztottak. Így a felvevőnek három pikk és három kőr ütése van, a treffét nyilván a három treff ütés megszerzésének érdekében hívta. Licitjéből egyértelmű, hogy treff ásza van, hiszen körben és pikkben mindössze 12 pontja jött össze. Ha négyes a treffje (4-4-1-4-es elosztással), nem okoz problémát a három ütés megszerzése, hiszen van még egy pikk fogása. Hármastreffből, ha bubija is van, azt hívta volna, s akkor ismét hármast üt. Azaz a buktatás

csak akkor képzelhető el, ha harmadlagos ásza van és szokatlan rakásunkkal megadjuk neki a rossz döntés lehetőségét – hiszen inkább arra fog játszani, hogy DB-ből, DBx-ből, vagy DBxx-ből tettük a dámát, mint hogy szingli vagy dubló dámából (amikor is beüt a királlyal, visszafelé impasszt ad a bubi ellen és teljesít). Így kénytelen kihagyni, majd felmenni az ászhoz, s félrevezető játékunk következtében már el is bukta az egyébként benne lévő felvételt. A parti további tanulsága, hogy ilyen esetben még a harmadlagos dámából is érdemes elmenni a kis lap hívásra, mert miután a felvevő kihagyja, kézbe megy az ászhoz, és kis lap hívásra mi is kicsit teszünk, lehet, hogy az impassz mellett dönt, így összesen egyet üt az eredetileg három neki járó ütésből.

Csak mellékesen jegyzem meg, hogy az adott kiosztásban a 3 szan mindig teljesül, ha a felvevő a harmadik ütésben kőr helyett kis kárót hív, mert két treffje mellé megüt egy kárót. Szerencsére azonban Kelet csak 26 lapot látott, így lehetőséget teremtett e látványos, gyakran előforduló, mégis ritkán alkalmazott megtevesztő játékra.

A Bridzselő Ifjúságért Alapítvány a 2001-es adóév alapján felajánlott 1%-okból 2002. őszén 908.229,- Ft összeget kapott az APEH-től. Az összeget a bridzstanfolyamokon résztvevő fiatalok díjának csökkentésére fordítottuk. Ezúton is köszönjük támogatóinknak a felajánlásokat, és reméljük, hogy a továbbiakban is segítik Alapítványunk működését.

*Homonnay Géza
a Kuratórium elnöke*



**Ónodi Béla
Tatár Dóra**

iparművészek

*üvegfestészet
díszüvegekészítés
restaurálás
egyedi kivitelezés*

H-2233 Ecsér, Vasút u. 16.

Telefon/Fax:

(36) 06-29 335-557

Varga István

Az ellenfél pontjainak kiszámítása

A Bridzsélet legutóbbi számában leírtam néhány gondolatot arról, hogy miként dönthetjük el, melyik szint kell tartanunk. A cikkben szerepelt egy parti, amelyben az ellenfél 1 szan-3 szant licitált, és az ellenjátékosnak a jó döntéshez célszerű felmérnie, milyen pontok lehetnek a felvevőnél. Már akkor arra gondoltam, a következő cikkem arról fog szólni, hogy akár felvevőként, akár ellenjátékosként hogyan számolhatjuk ki az ellenfél pontjait, illetve mekkora segítséget nyújthat ez a játékunkhoz. Az élet aztán igen hamar bebizonyította, hogy erre szükség van.

Hogyan kezeljük a következő szint?

D1092 a kézben, AB853 az asztalon. Senki számára nem lehet kérdéses, hogy impasszt kell adni. Ez az esetek 50 százalékában sikeres, az ász lehívása jóval ritkábban (lehet vagy 12-13 százalék, de nem a konkrét szám a lényeg).

És mi van, ha nem ilyen jó a színünk, de továbbra sem adhatunk ki egy ütést sem?

D742, szemben vele AB853. Most is jobb az impassz, mint az ász lehívása, ezt tudjuk, hiszen az utóbbi sikerének esélye nem változott, s bár az impasszé sokat romlott, de még a tízes-kilences nélkül is 26-27 százalék körül jár, ha kicsit hívunk a bubi felé. Nem a százalékban kifejezett esélyek az érdekesek, hanem az érzékelhetően nagy különbség. Az ász lehívása ugyanis csak akkor nyer, ha az ász előtt az adott színből szingli király vagy 1096 van (az utóbbi esetben hátul van szingli király), a kis lap hívása a bubihoz pedig

akkor, ha az ász előtt K, K10, K9, vagy K6 felszerelést találunk. Ki az, aki ebből a színből mégis az ászt hívná? Ennyit már az első órák egyikén is tud az ember!

És mi van akkor, ha 5 treffet játszunk Nyugat helyén kőr ász indulás után az alábbi lapokkal:

Nyugat	Kelet
♠ D 3	♠ K 9 7
♥ D	♥ 7
♦ D 7 4 2	♦ A B 8 5 3
♣ A K B 7 5 2	♣ D 10 6 4

Észak pikkel folytatja, Dél üt az ásszal (hogy egyszerűbb legyen a képlet) és újra pikket hív. Semmi probléma, mint látjuk, leadzás után azt a káró szint kell megoldanunk, amelyről fentebb szó esett, tehát nyilván impasszra játszunk, kicsivel kezdve a bubi felé. Közben gondolkodhatunk, hány kőr lehet benne az ellenfélnek.

A tatai párosverseny első fordulójának 23. leosztásában általános bellben a következőképpen ment a licit: Dél első helyen 1 kőrt licitált, Nyugat a fenti lappal 2 treffet, erre Észak 4 kőrt, Kelet pedig 5 treffet, ezt követően mindenki passzolt. Kőr ász indulás, pikk az ászhoz, újabb pikk. Mi a probléma? Az előzőeknek megfelelően aduzunk, majd káró impasszt adunk. Lehet mást?

Azt hiszem, nemcsak lehet, hanem kell is! A kezünkben 14 pont van, az asztalon 10, az összesen 24. Északnál már láttuk a kőr ászt, ha még a káró király is nála volna, akkor Délnek legfeljebb 9 pontja le-

hetne. Ráadásul az adott partiban az ellenfél mindhárom treffe Délnél volt, ezért még a tizenhét szabály figyelembe vételével is nehéz olyan lapot kirakni, hogy impasszra kelljen játszani. Vagy sokan indulnának 1 körrel a következő lappal: ♠AB4 ♥KB9865 ♦10 ♣983? Én nem hiszem, hogy erre kellene felkészülnünk, pedig a 9 figurapont mellett a két leghosszabb színben összesen 9 lap van, s 9+9 ugyebár kiadja a kritikus 18-at, tehát a szabálynak megfelel. Ennél sokkal jobb esély, ha ezúttal beütünk a káró ásszal, s az adott partiban valóban esett is a szingli káró király:

♠ D 3	♠ 10 8 6 5 2	♠ K 9 7				
♥ D	♥ A B 10 4 3	♥ 7				
♦ D 7 4 2	♦ 10 9 6	♦ A B 8 5 3				
♣ A K B 7 5 2	♣ -	♣ D 10 6 4				
<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">É</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Ny</td> <td style="padding: 5px;">D</td> </tr> </table>			É	K	Ny	D
É	K					
Ny	D					
♠ A B 4	♠ A B 4	♠ A B 4				
♥ K 9 8 6 5 2	♥ K 9 8 6 5 2	♥ K 9 8 6 5 2				
♦ K	♦ K	♦ K				
♣ 9 8 3	♣ 9 8 3	♣ 9 8 3				

Ugye egészen más a helyzet, ha a pontokat is számoljuk, mint ha csak önmagában nézzük a káró színt? A káró király gyakorlatilag nem lehet elől, tehát be kell ütni az ásszal. Ráadásul még annak is örülhetünk, hogy az 5 kör, amelyet érzésem szerint Északnak rá is kellett volna mondania, simán benne van, az 1-1-es adu elosztás miatt a káró ász kiadása és a minor színek eltüntetése után pikk ász, pikkot játszunk, ami mindig jó, ha osztottak a pikk figurák, függetlenül attól, hogy 3-2 vagy 4-1 a pikk elosztás. Az ed-

dig leírtak nem szólnak arról, hogy mi történt az adott partiban akár nálunk, akár bármely más asztalon, csak az volt a cél, hogy megmutassam: bőven vannak olyan partik a gyakorlatban is, amikor az ellenfél pontjainak számolása segít a helyes lejátszás megtalálásában. A káró szín helyes kezelése itt egészen más, mint információ nélkül.

Pofonegyszerű dologról van tehát szó. Nagyon sok felvétel bukik el a világon, amely simán teljesülne, ha a felvevő számolná a pontokat, s ugyanez elmondható buktatásra és ellenjátékosra cserélve a megfelelő kifejezéseket. Bizonyos vagyok benne, hogy időnként még a világ bajnokok is hibáznak ilyen módon, a különbség legfeljebb annyi, hogy ők nagyon ritkán, a kezdő játékosok nagyon gyakran, s feltehetőleg mindenki más is a saját játékeréjének megfelelően. Ezt legfeljebb az módosíthatja, hogy mindenki másmilyen természetű hibára hajlamos inkább, valószínűleg személyiségének megfelelően.

De ha ez a logika ilyen egyszerű (mert ugye az), akkor miért lehetséges az, hogy nagyon jó játékosok is elkövetik azt a butának tűnő hibát, hogy figyelmen kívül hagyják a pontok számát? Véleményem szerint az egész bridzversenyzésben itt van a kutya eltemetve. Arról van szó ugyanis, hogy más dolog a játék, és más az elemzés. Az igazán jó játékosok otthon, elemzés közben sosem hibáznának el ilyesmit. Egy bridzspartinak viszont – háliszennek – megszabott ideje van, az élő játékban nincs idő elemezni. A másik fontos tényező az időkorlát mellett, hogy a jó játékhoz elvben nagyon sok szempontot kell figyelembe venni, az ellenfél pontszáma csak egy a sok kö-

zül (nem szeretném megbecsülni, hogy ez a „sok” mennyi is valójában). Azok a jó játékosok, akik az asztalnál, a rendelkezésre álló igen rövid idő alatt képesek szelektálni a számításba vehető szempontokat, s megtalálják köztük azokat, amelyek az adott parti esetében relevánsak. Szerencsére nekem olyan partnerem van, aki – miközben nyilván neki is vannak hibái, és most csak a bridzsről beszéllek – ebből a szempontból egészen kiváló. Szeretném hangsúlyozni, hogy ehhez nem elég sokat tudni a bridzsről, ehhez bizony érzék is kell, miközben a játékrutin nyilván sokat tud segíteni.

Azt akarom-e ezzel mondani, hogy nem tudok értelmes tanácsot adni, nem tudok a kevésbé kvalifikált játékosoknak segíteni abban, hogy milyen esetekben célszerű az első két-három elemzési szempont közé feltétlenül felvenni az ellenfél pontjainak számolgatását? Semmiképpen sem. Vannak biztos pontok. Mit gondol a Kedves Olvasó, melyik a legárulkodóbb licit, melyik az ellenfélnek az a licitje, amelyekre a legbiztosabban lehet alapozni? Az nyert, aki a passzra szavazott. A bridzs világában sokan sokféleképpen értelmezik az indulóerőt, de azt hiszem, azt bátran kijelenthetem – és most biztosra megyek –, hogy annál az ellenfelünknel, aki az első helyen passzolt, nem célszerű 14 pontot keresni, miközben abból a tényből, hogy elindult, kevésbé vonhatunk le szilárd következtetéseket. És akkor a harmadik helyen – két passz után – passzoló, illetve licitáló ellenfélről még nem is beszéltem. A passzra ugyanúgy építhetünk, mint az előző esetben, de mondjuk egy harmadik helyes 1 pikk indulás figurális megalapozottságát nem lehet eléggé alábecsülni.

Persze a belterjes hazai bridzsvilágban, ahol mindenkit ismerünk, tippelhetünk az indulóerő kérdésében (megvan, szerény mértékű vagy nagyon távoli), de a bizonytalanság jelentős, nem úgy, mint passz esetén. És ami a passzt illeti, még biztosabb helyzet is van! Tegyük fel, hogy az ellenfél az első helyen egyes magasságú színlicitet alkalmazott, amelyet két passz követett. Ezek után mi 1 pikkkel nyitunk, s végül 4 pikket játszunk kis kőr indulásra, amelybe jobb oldali ellenfelünk a királyt teszi. A két kézben összesen kilenc adunk van, nyolcasig zárt a király nélkül, ezen belül az ász a kezünkben. A szín impasszért kiabál, mint nyitó példánkban. Ott még le tudtam rajzolni egy 9 pontos lapot, amellyel valaki esetleg elindul, és mégis nyilvánvaló volt, hogy nem kell impasszt adni. Itt még ennyi kibúvó sincs. Standard rendszert feltételezve, az még lehetséges, hogy valaki a partnere 1 káró indulására – én sose tenném –, de hogy ez a 6 pont nem lehet két király, az biztos. Mondjuk két-két dáma és bubi, elszórva mind a négy színben, akkor talán. Tehát nyugodtan hívjuk le az ászt!

Itt ki kell térnem egy másik kérdésre, amelynek a cikk témája szempontjából nagy jelentősége van. Ez a „passzos” fogalma. Sokszor hallom ezt a szót olyan esetekben, amelyekre egyértelműen nem vonatkozik. Passzos az, és ennek megfelelően arról gondolhatjuk nagy biztonsággal, hogy nincs indulóereje, aki úgy passzolt, hogy előtte nem volt passztól különböző licit. Aki előtt elindultak (pl. 1 kőrrel), és erre passzolt, annak még igen sok pontja is lehet. Én már 19 ponttal is passzoltam ilyen helyzetben, bár

azt hiszem csak egyszer. Az ilyen esetekben persze teljesen egyértelmű, hogy a sok ponttal passzoló játékosnak egyrészt sok lapja van az előtte licitált színből, másrészt nincs saját licitálható színe. Ha megtudjuk az 1 kör licit mögött passzoló ellenfelünkről, hogy ötös pikkje van, akkor már nemhogy 19, de jószerivel 10 pontot se nagyon rakhatunk hozzá. Azért a 10 az kicsit túlzás, ez egyfelől stílus, másfelől színminőség kérdése. De hogy 12 pontja nincs, azt, ha valaki kéri, írásba is adom (hacsak nem csúszott az illető kör ásza a treffit közé, de ott is nyolcasnak).

Erre az utóbbira van is egy példám jó pár évvel ezelőtről. Párosversenyen 4 kört játszottam, én meg is csináltam, a legtöbb felvevő viszont elbukta. A verseny után első állandó bridzspartneremmel, Mirk Gáborral beszélgettünk a partikról (akkor már nem együtt játszottunk). A teljesítéshez el kellett találni, hogy mit rakjunk a kézi káró király-bubiból, kis lap nem volt, elvileg tisztán ötven százalék. Mikor mondtam neki, hogy eltaláltam (persze többről volt szó, mint eltalálásról), furcsállotta, s valamiféle nagyon rafinált, ravasz fickónak minősített, bár nem ezeket a szavakat használta. Itt két probléma is van. Az egyik az, hogy vannak rossz beidegződéseink. Mivel egy olyan színből, amelyből kézen KBx, asztalon xxx van, dobási lehetőség nélkül, nyilván a bubit rakjuk először, hiszen így esélyünk van két ütésre (ha a királyt tesszük, csak a hátul lévő szingli dáma segít), megszoktuk, hogy király-bubiból a bubit tesszük, s mint barátom is, meglepődünk, ha valaki nem így tesz, holott információ híján bármelyiket rakhatjuk. Hiszen itt csak egy üt-

sünk lehet! A másik az, hogy ebben az esetben volt információm. Szerencsére nem kényszerítettek korai döntésre, és amikor a káró szín sorra került, én már mindent tudtam. A licitet én indítottam 1 körrel, a mögöttem ülő játékos passzolt, és a parti ezen stádiumában már tudtam, hogy öt pikkje volt a bubi-tízessel, kör ásza és treff királya. Mármint, ha nála van még a káró dáma – ahogy ez a valószínűségben volt –, vérmérsékletétől és a partnerével való esetleges megállapodástól függ, hogy licitál-e 1 pikket, esetleg a pillanatnyi hangulatától, de az, hogy valaki passzoljon az előtte licitált 1 körre az ötödik pikk bubi-tízessel, valamint két ásszal és egy királlyal, elképzelhetetlen. Persze Mirknek ezt nem kellett végigmondanom, az első két mondat után legyintett, hogy már érti, márpedig ezek nem voltak bonyolult körmondatok, mint némelyik ebben a cikkben.

Szerencsémre ő már nem emlékezett egy korábbi partira, amelyet még az ő partnereként játszottam a boldog emlékü Szilfa utcai versenyteremben egy Patton versenyen. Bár itt csak a másik asztalnál, csapattársainknál történtek számítanak, érdemes megjegyezni, hogy az egész mezőny 4 pikket játszott az én kezemből, s egyedül nekem sikerült tízet ütnöm. Egyesek szemében talán szépséghibának tűnhet, hogy az összes többi asztalon tizenegyet ütött a felvevő, de így legalább mondhatom, hogy egyéniség vagyok. Komolyra fordítva a szót, az ottani játékomat most is vállalnám, miközben ez a parti jól mutatja, hogy a gondos számolás, a jó vagy jónak tűnő ötlet néha szomorú eredményre is vezet. Nyilvánvaló, hogy ez a kivétel, de a parti szerintem érdekes.

A licitet a tőlem jobbra ülő hölgyjátékos indította passzal. Kiletét fedje jótékony homály, azóta is játszik, nem túl jól, de nem is nagyon rosszul. Én 1 pikket licitáltam, s igen hamar 4 pikkben találtam magam, amelyben a piros színekben az ellenfélnek, a feketékben nekünk volt kettős színtalálkozásunk. Az indulás kis káró volt, melyet jobb oldali ellenfelem ütött a királlyal, majd az ászt hívta, amelyet elloptam. Aduzás és a treffit eltakarítása után láttam, hogy az említett – az első helyen passzoló – ellenfél lapja a következő: ♠xx, ♥? ♦AKxxx ♣Bx. Tehát négy körje van. De melyek ezek? Ez azért érdekelt, mert nekem dubló királyom volt kézben, s üres bubim az asztalon. Ha lett volna tízesem bármelyik kézben, egyformán játszhatok impasszra vagy expasszra. És ugyebár nyilvánvaló, hogy impasszra játszottam volna, hiszen, ha szökik a királyom, akkor az első helyen passzoló ellenfelem lapja ez lett volna: ♠xx ♥Axxx ♦AKxxx ♣Bx. Nos, én sokszor szoktam beszélni bridzsről olyanoknak, akik semmit vagy alig valamit tudnak erről a játékról, de az esetek többségében saját elemzéseimhez hozzáteszem, hogy „legalábbis én így gondolom”, vagy „szerintem ez a legjobb”, esetleg „ezt így szokták játszani”. Igyekszem óvatosan fogalmazni. Azt azonban felelősségem teljes tudatában merem állítani, hogy természetes rendszerben ezzel a lappal az első helyen passzolni igen nagy hiba.

A kőr tízes híján azonban nem marad más, mint a király szöktetése. De hát annak semmi értelme! Most állapítottuk meg, hogy a királyunk nem fog szökni. Most mit tegyünk? Hoppá! Van egy esély! (Bár ne jöttem volna rá!) A kőr dá-

ma lehet előttünk, és ha mi asztralról a bubit hívjuk, vajon be fogja-e fedni üres (értsd: tízes nélküli) dámával? Hiszen, ha király-tízesünk van, a fedéssel eltalálja nekünk a partit (feltételezve, hogy nem jut el odáig, hogy mi már kiszámoltuk a pontjait és úgyis a jó lapot raknánk), ha pedig nincs tízesünk, feltehetőleg eleve nem a bubit hívtuk volna, bár ez mindegy, de az biztos, hogy kézből a királyt rakjuk, hiszen ki az, aki egy ilyen színből körbeengedi a bubit (persze rajtunk kívül). Kihívtam tehát a bubit, hátul ütött a dáma, az ász pedig ott volt, ahol fizikailag már nem lehetett: elől. El lehet képzelni, hogy reagált erre az én partnerem, aki egyébként is kissé heves természetű. Hogy miért nem a matematikai esélyre játszom, miért pszichológiai sanszot keresek én... a további jelzőket a gyengébb idegzetű Olvasók kedvéért kihagyom. Most mondhattam volna neki, hogy a kőr ász már nem lehetett elől, mikor a vak is láthatta, hogy elől volt. Vagy hogy nem muszáj lefedni egy üres bubit egy üres dámával, hát ki az, aki nem fed ilyen esetben, amikor a partnerénél a tízes! És én egy ilyennek beszéljek a lelki csipkékről!

De mondom, ő pár év múlva már nem emlékezett erre a partira, én viszont igen. (Talán nem csoda.) És mit ad ég, egyik nap, már szintén jónéhány évvel ezelőtt, olvasom a Bridzséletet, s kezembe kerül egy cikk, amelyik vagy a bridzsolimpiával, vagy a világbajnoksággal foglalkozott, praktikusán mindegy. A versenyen a legszebb játékért járó BOLS díjat Gabriel Chagas brazil versenyző kapta, aki úgy teljesített egy partit, hogy, miután a licitból és a játék addigi menetéből megállapította, hogy nem szökik egy

királya, az üres bubit hívta ki „impassz-ra”, és ezt az üres dámával nem is fedték.

Sok szempontból igazolást nyert egykori játékom. De azért vannak különbségek. Azt a primitív megközelítést nem alkalmazom, hogy neki bejött, nekem pedig nem, bár végül is a játékban ez számít. Ezzel szemben: 1. Ő olyan mezőnyben játszott, hogy tudhatta, akinél nem lehet ott az ász, annál tényleg nincs is, nekem pedig itthon, gyenge ellenfelek

ellen talán mindenre fel kell készülnöm. 2. Az én ellenfelem talán gondolkodás nélkül fedett volna az üres dámával.

A kissé humoros ellenpélda dacára azt mondom tehát: 1. Érdemes számolni az ellenfelek pontjait. 2. Vannak esetek, amikor ez a parti teljesítésének vagy éppen elbuktatásának kulcsa. 3. Különösen informatívak ebből a szempontból az ellenfelek passz licitjei.

Novemberben megjelenő bridzskönyvek

Nagyiván Gábor Bridzsiskola

Az 1995-ben megjelent nagy sikerű könyv második kiadása. A bridzs alapfogalmait, technikáit és a Standard American licitrendszert ismertető könyv elsősorban azok számára készült, akik nemcsak érdeklődnek a bridzs iránt, de valóban el is akarják sajátítani e fejedelmi játék alapjait. Az ismeretek egymásra épülő elrendezése, az önálló problémamegoldásra és gondolkodásra is lehetőséget nyújtó részletek, valamint az egyes fejezetek végén található tesztfeladatok mind-mind segítik az olvasót abban, hogy viszonylag könnyen, játékos formában, tudását lépésről lépésre ellenőrizve egyre beljebb hatolhasson e sokszínű és varázslatos világba.

BRIDZSMÁGIÁ

Nagyiván
Gábor

A mágikus szójátékokon alapuló történeteket is tartalmazó, minden bridzsező számára kihívást jelentő könyv a felvevőjáték teljes területét érinti az alapszinttől a felső fokig, és olyan sok játszmat tartalmaz, hogy ezzel egyedülálló a szakirodalomban. Kimondottan azok számára készült, akik szeretik a bridzset és a rejtvényeket, de a humort egyáltalán nem kedvelik. Ha valaki mégis elmosolyodna, akkor az kizárólag a szerző szándéka ellenére történhet, és vagy a véletlen számlájára írható, vagy nem.

Linczmayer Lajos rovata

Játsszunk együtt!

Csapat, mansban bell ellen Észak helyén a lapunk:

♠ D 9 3
♥ K B 5
♦ A 10 7 3 2
♣ K 8

Kelet Precíziós 2 treff indulására partnerünk kontrázik, Nyugattól védekező 3 treff jön. Mi a partnerünk várható pontereje és elosztása?

Kinél lesz a treff ász?

Van-e partnerünknek ötös nemes színe?

Mit licitálunk?

Ha az indulónak és a partnernek is minimális a lapja (12-13 FP), akkor Nyugatnak 2-3 pont juthat. Nyugat ilyen gyenge lappal csak ötös treffel emelhet. Délnek minimális kontrája van, legfeljebb szingli treffel.

A treff ász várhatóan az indulónál lesz.

Délnek legfeljebb egy gyenge ötös nemes színe lesz.

Ha Dél lapja ♠AB10x ♥Dxxx ♦KDxxx ♣-, akkor a 6 káró jó felvétel. Ha az esetleges ötös nemest keressük, a rezponzív kontra a legjobb. Ha azonnal gémforsz helyzetet akarunk teremteni, akkor a 4 treff a megoldás. A 3 szan mellett szól, hogy ott a treff király is üt, de féltő hogy nem lesz kilenc lejátszható utesunk.

A kontra tűnik a legjobb megoldásnak, de tegyük fel, hogy (mivel erősen vezet az ellenfél) 4 treffet mondunk, amelyre 4 pikk jön a partnertől.

Hogyan tovább?

A 4 treff licit elsődleges jelentése: partner, mondd be a hosszabb vagy a jobbik nemes színedet. Lehet, hogy ötös pikkje van? Ha 4-4 lenne, akkor mondhatná a négyes káróját, mutatva, hogy neki mindegy. Passzolunk. Nyugat a treff tízessel indul, és mi átülünk Dél helyére lejátszani a partit. A felvevővonal lapjai és a licit:

O: Kelet ♠ D 9 3 Felvétel: 4♠
K-Ny bellben ♥ K B 5 Indulás: ♣10
♦ A 10 7 3 2
♣ K 8

É
Ny K
D

♠ K 10 8 5
♥ A 9 7 2
♦ K D B 5
♣ 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
3♣	4♣	2♣	kontra
körpassz		passz	4♠

Kelet átüti a treff tízest a bubival és treff ászt hív. Elloppjuk?

Hogyan festhet az ellenfél elosztása?

Az 5-5 treff (Nyugat nagyon gyenge) szinte biztos. Ha Keletnek ötös a treffje, van egy négyes nemese is (a Precíziós treffben, ha csak ötös a treff, akkor kell, hogy legyen egy négyes nemes szín is mellette).

Mivel a pikk ász Keletnél lesz, ha négyes a pikkje nem teljesíthetünk. Ezért a 3-4-1-5 vagy a 2-4-2-5 elosztás, ami esélyt adhat.

Természetesen ellopjuk a trefftet. Ha dobunk, akkor újabb treff jön és a 3-3 pikk marad az egyetlen esélyünk.

Hogyan kezeljük a pikket?

Az ötöst hívjuk és a dámát tesszük az asztalról. Mivel a kőr impasszra szükség lesz, a pikk bubit tegyük inkább Kelethez. Egyébként is az lenne a kedvező, ha a pikk ász minél előbb ütne. A dámát talán szívesebben megütik, mint a kilencset.

Kelet üt az ásszal és pikk bubit hív! Nem várt siker. Úgy fest, hogy Kelet elosztása 2-4-2-5.

Hogyan folytassuk?

Nyugat licitált, egy kőr dámája csak lesz. Kis kőrt hívunk, Nyugat a **tízest** teszi és üt a bubi. Kőr király következik, Nyugat a **dámát** adja. Hogyan tovább?

Most már minden lap ismert. Íme a teljes kiosztás:

	♠ D 9 3	
	♥ K B 5	
	♦ A 10 7 3 2	
	♣ K 8	
♠ 7 6 4 2	É Ny K D	♠ A B
♥ D 10		♥ 8 6 4 3
♦ 9 6		♦ 8 4
♣ 10 9 7 6 5		♣ A D B 4 2
		♠ K 10 8 5
	♥ A 9 7 2	
	♦ K D B 5	
	♣ 3	

Az alábbi állásban kell folytatni:

	♠ 9	
	♥ 5	
	♦ A 10 7 3 2	
	♣ -	
♠ 7 6	É Ny K D	♠ -
♥ -		♥ 8 6
♦ 9 6		♦ 8 4
♣ 9 7 6		♣ D 4 2
		♠ 10
	♥ A 9	
	♦ K D B 5	
	♣ -	

Kárót hívunk, míg Nyugat nem lop. Ha lop, a treff a legjobb hívása. Erre kőrt dobunk az asztalról és kézben lopjuk. Most a magas kőrök jönnek.

Nézzük, mi történik, ha Kelet a negyedik ütésben trefftet hív? Hogyan játszunk?

Kézből kárót dobunk! A kőr szín minden lapjára szükségünk lesz! Az asztal lop. Kárával kézbe jövünk, kőr impassz, kőr király. Az alábbi az állás:

	♠ 9	
	♥ 5	
	♦ A 10 7 3	
	♣ -	
♠ 7 6 4	É Ny K D	♠ B
♥ -		♥ 8 6
♦ 9		♦ 8
♣ 9 7		♣ D 4
		♠ K 10
	♥ A 9	
	♦ D 5	
	♣ -	

Kőr hívás az ászhoz.

Ha Nyugat lop és mondjuk treffet hív, az asztalon lopunk, káróval kézbe jövünk és aduzunk.

Ha Nyugat kárót dob, a kőr kilences jön. Ha Nyugat lop, felüllopjuk és kárót hívunk

Úgy tűnik a 4 pikk bukhatatlan! Vagy mégsem?

Ha Kelet nem üti meg a pikk dámát, hanem a bubit teszi (ami kissé szokatlan megoldás), a partit nem lehet teljesíteni!

Az alábbi állásból kell folytatni:

	♠ 9 3					
	♥ K B 5					
	♦ A 10 7 3 2					
	♣ –					
♠ 7 6 4 ♥ D 10 ♦ 9 6 ♣ 9 7 6	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px 10px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ A ♥ 8 6 4 3 ♦ 8 4 ♣ D 4 2	
É						
Ny K						
D						
	♠ K 10					
	♥ A 9 7 2					
	♦ K D B 5					
	♣ –					

Ha a felvevő adut hív, Kelet treffel folytatja és Nyugat üt két adut és egy treffet. Ha Dél a piros színeket hívja, Nyugat csak akkor lop, amikor elfogytak a piros lapjai, majd adut hív és Kelet treffet. Ezek után Nyugat üt még egy adut.

A legjobb felvétel a 3 szan. Az 5 káró is jobb, mint a 4 pikk, és a jelen kiosztásban bukhatatlan (aduzás után kis pikket kell hívni az asztalról).

A partit az idei Junior Csapat VB döntőjében, Párizsban játszották. A fenti licitmenet után a 4 pikk elbukott, mivel a felvevő a második treff hívásra kőrt dobott és Kelet ismét treffet hívott (szép ellenjáték).

A tanulságok

- Ha lehet, kerüljük a 4-3 aduszínben a játékot.
- Dél helyes licitje a 4 treffre a 4 káró, ami egyenlő hosszú nemesekeket mutat. Erre Északról az 5 káró a jó licit.
- Ha a felvevő aduszíne sebezhető, akkor az adu ásszal esetenként érdemes kivárni. Ez a felvevőt gyakran megoldhatatlan helyzetbe hozza.

Angol nyelvű bridzskönyvek

Better Bidding with Bergen (Marty Bergen - Devyn Press / 1998)	3,629.-
Bridge Conventions Complete (Amalya Kears - Devyn Press / 1990)	9,072.-
Bridge My Way (Zia Mahmood - Natco Press / 1994)	3,931.-
Complete Book on Hand Evaluation in Contract Bridge (Mike Lawrence - Devyn Press / 1983)	3,629.-
Eddie Kantar Teaches Advanced Bridge Defense (Eddie Kantar - Master Point Press / 2002)	6,048.-
Goren's New Bridge Complete, Revised ed. (Goren, Charles Henry - DoubleDay Books / 1985)	10,584.-
Jacoby 2NT (Barbara Seagram - Master Point Press / 2003)	2,177.-
Official Encyclopedia of Bridge, 6/E (Henry Francis - ACBL / 2002)	16,632.-
Splinter Bids (Barbara Seagram - Master Point Press / 2003)	2,177.-
To Bid or Not to Bid: The Law of Total Tricks, 2/E (Larry Cohen - Natco Press / 1992)	3,931.-

SoftWare Station

www.swsbooks.hu

1111 Bp. Karinthy Frigyes út 25. Tel.: 209-5951. Fax: 209-1914. Email: sws@swsbooks.hu

A Magyar Bridzs Szövetség Elnöksége
és a Bridzselő Ifjúság Alapítvány
ezúton szeretné kifejezni hálás
köszönetét a Szerencsejáték Rt-nek
azért a nagyvonalú anyagi
támogatásért, mellyel jelentősen
hozzájárult az iskolai bridzsoktatás
beindításához és működtetéséhez.

Budapest, 2003. október

Nádasi Tibor

A Magyar Bridzs Szövetség elnöke

Homonnay Géza

Alapítvány kuratóriumának elnöke

Rejtvény

Felvevőjáték

1. Páros, É-D bellben, osztó Észak

♠ D 5
♥ 10 7 4 3
♦ D B 7
♣ 10 6 4 3

É
Ny K
D

♠ B 7
♥ A D B 5
♦ A K 6 3 2
♣ K 7

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1♣ ¹	passz
1♦ ²	passz	1♥ ³	passz
2♥	körpassz		

¹ 16+ pont.

² 0-7 pont.

³ legalább négyes, lehet hosszabb minor.

Dél a káró ötössel indul, ütünk az asztalon. A kőr tízest Észak fedi, de a következő magas aduba már a káró tízest teszi. Hogyan folytassuk?

2. Páros, ált. mans, osztó Kelet

♠ D
♥ B 6
♦ A K D 7 3 2
♣ A D 5 3

É
Ny K
D

♠ A K 7 5 2
♥ K
♦ B 8 6 4
♣ 9 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	passz
1♦	2♥	2♣	4♥
kontra	passz	5♦	passz
6♦	körpassz		

Észak nem kis meglepetésünkre a pikk bubival kezd. Bizzunk-e a 4-3 pikk elosz-

tásban, amikor is a három magas pikkre treffeket tudunk dobni és az asztalon kört lopni, vagy próbáljunk más esélyt találni?

3. Páros, ált. mans, osztó Nyugat

♠ D 10 8
♥ D B 10 9
♦ A 10 5 2
♣ K 3

É
Ny K
D

♠ K 3
♥ A 8 6 4 2
♦ 8 6 4
♣ D 6 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	passz	4♥	körpassz

Pikk kilences kezdés után („combine” indulás, azaz dublóból a kisebb, három vagy több kis lapból a nélkülözhető legnagyobb) hogyan próbáljuk teljesíteni ezt az éles gémet?

Ellenjáték

4. Páros, K-Ny bellben, osztó Észak

♠ A D 9 8 5 4
♥ 10 5 4
♦ K
♣ 6 4 2

É
Ny K
D

♠ K 7 6
♥ K D 9 8 6
♦ B 10 9 6
♣ 10

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1♣	2♥ ¹
2♣	passz	3 szan	körpassz

¹ kizáró, lehet ötös szín is.

Káró bubival kezdünk, az asztal királyába partnerünk bátorítólag a nyolcast rakja. A felvevő magas treffekeket kezd hívni, kiderül hogy hatos a színe. Eldobunk két kórt. A negyedik treffbe kárót rakunk, az asztal pikket, a partner szintén kárót. Az ötödik treff hívásakor megváltunk utolsó előtti kárónktól, az asztal és a partner kórt dob. A felvevő megtartja a hatodik treffet és hív egy kis kórt, melyet a dámával ütünk és esik a partner bubija. Hogyan tovább?

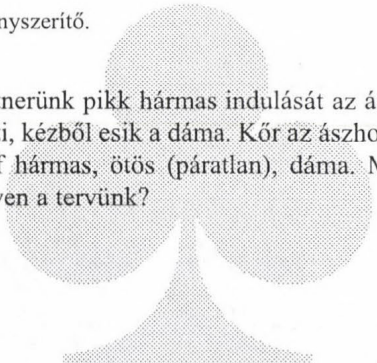
5. Páros, ált. bell, osztó Nyugat

♠ A 8 4	É Ny K D	♠ B 9 7 6 5
♥ 9 7 4		♥ 6 2
♦ A D B 9		♦ K 4 2
♣ D 7 6		♣ A 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♦	passz	1♥
passz	1 szan	passz	2♣ ¹
passz	2♥	passz	4♥
körpassz			

¹ kényszerítő.

Partnerünk pikk hármast indulását az ász viszi, kézből esik a dáma. Kór az ászhoz, treff hármast, ötös (páratlan), dáma. Mi legyen a tervünk?



Licit

Mit licitálunk Precíziós rendszerben az alábbi lapokkal?

6. Páros, É-D bellben, osztó: Nyugat

♠ A 9 4	É Ny K D	♠ 6
♥ D B 5 4 2		♥ A 8 3
♦ –		♦ A D B 10 7 4
♣ A K 10 6 5		♣ D B 2

7. Páros, K-Ny bellben, osztó Nyugat

♠ D	É Ny K D	♠ 9 8 3 2
♥ A D B 8 6		♥ 10 9 5
♦ 9		♦ A K 8 5 3
♣ K 10 9 6 5 4		♣ D

8. Páros, É-D bellben, osztó Kelet

♠ B 10 7 6	É Ny K D	♠ A K D
♥ K 8 7 3		♥ D 10 5
♦ D 8		♦ K 10 9 6 2
♣ A 9 5		♣ D 6

9. Páros, ált. bell, osztó Nyugat

♠ A 10 3 2	É Ny K D	♠ D B 10 7 6 4
♥ A 6 3		♥ D
♦ A D 5		♦ 8 4 2
♣ K D 9		♣ B 8 3

10. Páros, ált. mans, osztó Nyugat

♠ A K 8 6	É Ny K D	♠ 10 3 2
♥ A B 10 6		♥ D 9
♦ A 7 5 4 2		♦ 9 8
♣ –		♣ A K B 6 5 4

Rejtvény – házi feladat

Ismét túl nehéznek bizonyultak beküldendő rejtvényeink.

IMP, általános mans, osztó Észak

♠ A D B 7 4 2	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ K 10 8 3
É								
Ny		K						
		D						
♥ D 4		♥ 10 3						
♦ A D 6	♦ 7 3 2							
♣ 3 2	♣ A D 9 5							

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	3♥
3♠	passz	4♠	körpassz

Észak a kör kettessel kezd, Dél üt a királlyal, lehívja az ászt is, Észak a hatost adja (mellyel dublót vagy harmadlagos figurát ígér). Dél a káró tízessel folytatja. Melyik a legjobb játékterv?

A megoldás: A licit alapján nagyon valószínű, hogy mindkét minor király Északnál van. Ekkor viszont találgatás nélkül beszoríthatjuk (ha treff KB10 vagy 5+ treff van nála), ha először kicsit teszünk, beállítva ezzel az ütésszámot, azaz a beszorítás egyik feltételét, hogy csak egy ütés álljon ki. A káró folytatást ütjük az ásszal és leaduzunk. A teljes kiosztás:

	♠ 6							
	♥ B 6 2							
	♦ K B 8 4							
	♣ K B 7 6 4							
♠ A D B 7 4 2	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ K 10 8 3
É								
Ny		K						
		D						
♥ D 4		♥ 10 3						
♦ A D 6	♦ 7 3 2							
♣ 3 2	♣ A D 9 5							

♠ 9 5
♥ A K 9 8 7 5
♦ 10 9 5
♣ 10 8

A pikkek hívásával folytatjuk, és az alábbi álláshoz jutunk:

	♠ –							
	♥ B							
	♦ K							
	♣ K B 7							
♠ 7 4	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ –
É								
Ny		K						
		D						
♥ –		♥ –						
♦ D	♦ 7							
♣ 3 2	♣ A D 9 5							
	♠ –							
	♥ 9 8							
	♦ 9							
	♣ 10 8							

A pikk hetesre kárót dobunk, és Északnak színt kell vallania, ha a kör bubi nála van, akkor azt kell eldobnia. Ezután a pikk négyesre fel kell adnia a treffet. Ha a harmadik ütésben ütünk a káró ásszal, akkor nem biztos, hogy ki tudjuk olvasni, hogy a végjátékban Észak milyen lapokat tart meg. (10 pont)

Mi a helyes licitmenet Precíziós és Standard rendszerben az alábbi lapokkal, ha Észak és Dél végig passzol?

IMP, É-D bellben, osztó Nyugat

♠ A D 8	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ K 10 3
É								
Ny		K						
		D						
♥ –		♥ A 9 7 6 2						
♦ A K D 5 3	♦ 9 2							
♣ K B 7 6 4	♣ A 10 9							

A megoldás Precíziós rendszerben:

1♣	–	1♥
2♦	–	2 szan
3♣	–	3♠
4♣	–	4♥
4♠	–	5♣
6♣	–	passz

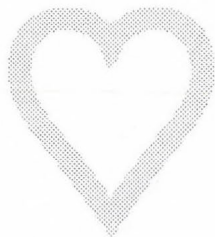
Az 1 treff 16+ FP, az 1 kőr pozitív válasz, 5+ kőr és 8+ FP. A 2 káró természetes, ahogyan a 2 szan is (gémiig kényszerítő). A 3 treff legalább négyes szín, a 3 pikk értéket mutat pikkben. A 4 treff 5-5 elosztást ígér az olcsó színekben, a 4 kőr és a 4 pikk kulcslicitek, treff az adu. Az 5 treff nem mutat extrát az eddigiekhez képest, a 6 treff pedig feltételezi, hogy nincs két treff figurája Keletnek, mert akkor nem 5 treffet licitált volna, így vagy a treff ász, vagy a treff dáma hiányzik. (12 pont)

A megoldás Standard rendszerben:

1♠	–	1♥
3♣	–	3 szan
5♣	–	6♣
passz		

Az első három licit automatikus, a 3 szan kicsit pesszimista. Az 5 treff legalább ötös kárót és ötös treffet ígér, ezután a 6 treffhez a két ász birtokában nem kell túl nagy bátorság. (7 pont)

A legjobb megfejtőnek járó könyvjutalmat **Hajdu Lajos** (Budapest) nyerte.



BEKÜLDENDŐ

IMP, K-Ny bellben, osztó Észak

♠ K	É Ny K D	♠ A D 10 8 7 3
♥ A D 7 6		♥ 9 8 4
♦ A K 4		♦ 10 6 3
♣ K D 7 5 2		♣ 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	2♠	passz
2 szan	passz	3♠	passz
3 szan	passz	passz	kontra
rekontra	körpassz		

Valószínűleg jobb lenne 4 pikket játszani, hiszen a pikk ütésektől el vagyunk vágva. Miért is nem azt licitáltuk, hiszen ez a gond előre látható volt! Még a rekontra helyett is megtehettük volna... A 3 szan még ebből a bubi nélküli 27 pontból sem tűnik esélyesnek. Hogyan próbáljunk teljesíteni pikk négyes kezdés után?

Hogyan licitáljuk az alábbi lapokat Precíziós és Standard licitrendszerben?

IMP, ált. bell, osztó Nyugat

♠ A B 5 3 2	É Ny K D	♠ K 10 8 7 4
♥ K D 7		♥ A 3
♦ –		♦ B 10 5 3
♣ K 10 4 3 2		♣ A 8

A beküldés határideje **2003. december 7.** A felvevőjáték feladatát és a licitproblémát együttesen értékeljük. 10 pont jár a felvevőjáték megoldásáért és 1-1 pont minden helyes licitért. A megoldásokat a **bridzselet@axelero.hu** e-mail címre kérjük beküldeni, a legjobb megfejtő jutalmat kap.

Timár György (1929-2003)

Nem tudtam, hogy ilyen rettenetesen nehéz fölállni a versenyteremben, és azt mondani: – Barátaim, kérlek benneteket, egy percig emlékezzünk...

Emlékezzünk Timár Györgyre, a költőre, íróra, fordítóra, nyelvművelőre és játékosra. Aki tudta igazán élvezni, amennyi tehetség adatott neki. És mindenből hozott nekünk is ajándékot, ami ismerethez csak hozzájutott, legyen szó újságírásról, Franciaországról, Németországról, művészetről, bélyeggyűjtésről, szójátékról és bridzsről.

Elsősorban neves irodalmár volt: egy-egy kötetnyi József Attila- és Illyés-verset fordított franciára, vagy százötven költő és író műveit magyarította (köztük Vernét, Voltaire-t és Kästnert). Regényei és verseskötetei (egy franciául, melyért megkapta Párizsban a legjobb az évi nem franciaországi francia nyelvű könyvért járó díjat) láttak napvilágot.

Emlékezzünk rá, hogy a Budapesti Bridzs Egyesület alelnökeként működött a nyolcvanas évek elején: az volt a feladata, hogy az országos szövetség megalkotását tétő alá hozza. Éppen húsz évvel ezelőtt erőfeszítései sikerrel jártak, és mint aki jól végezte a dolgát, lelépett, tisztséget az általa (is) életre segített szervezetben már nem vállalt. A továbbiakban a bridzs humoros oldalát mutatta meg időnként a Bridzsélet hasábjain.

Az áldott magyar nyelvhez különleges viszony fűzte. Haláláig kitartással üldözte a hibákat, a magyartalanságot, a félreértésen alapuló szóláshasználatot és a

nyelvi pongyolaságot. Egyszer még a bridzskifejezések magyarításáért is mozgalmat indított.

Másrészt viszont játékszernek tekintette a nyelvet, és a magyar irodalom nagyjait követve óriási híve volt mindenféle szójátéknak. Gondolat- és szófacsarásait rendszeresen előadta a televízióban (Szeszélyes évszakok) és a rádióban (Rádiókabaré), évekig nem volt egyikben sem szilveszteri műsor az ő *Nevető lexikona* nélkül.

A Bridzsélet huszadik születésnapjára 1978-ban állt elő az alábbi ötletzuhattal:

Nevető bridzslexikon

ADUK LEZONGORÁZÁSA

Ferenczy, Gabos és Zempléni által kidolgozott bridzs- és hangversenyen egyaránt használható játékmód. Lapról játsszák.

BESZORÍTÁS

Két bubi közé ékelődött dáma helyzetének aljas módon való kihasználása. A hölgy kétségbeesésében rendszerint ütni kényszerül.

BUKÁS

Minden ígélet és fogadkozás ellenére túl sokat engedni idegeneknek.

DALLASI ÁSZOK

Az Arany Ászoknál is erősebb sörfajta Texasban.

DOBLOP

Arnold Benjamin Doblop angol párosverseny-specialista, Coup-Défausse francia bajnok partnere.

DUMMY

William Dummy brit versenyző, a világ leglustább játékosa. Még egyetlen partit sem játszott végig: a licit után mindig lefekszik. Hedonizmusát népszerű könyve is jelzi, címe: *A terített asztal örömei*.

ELLENJÁTÉKOS

A partner magyar neve.

ESŐ FIGURA

Az a jelenség, amikor a Lukács-fürdő zugásai zápor idején fürdőköpeny alá húzódva folytatják a játékot.

FIGURÁLIS ÉRTÉK

Képzőművészeti szakkifejezés, a nonfigurális érték ellentéte. A világon ez idő szerint ismert legnagyobb figurális érték a Picasso.

GRANKU

Hilarie Granku, a húszas évek ismert román polgárjogi harcosa. Egyetlen fönnyaradt kiáltványának címe: *Egyenlő aduhosszt minden kézbe! Rövidítsd magadat!* című másik röplapjának példányait a feminista mozgalom aktívái elégették.

HOLI

Az angol Holy Family (magyarul összesen adu, szent család) kifejezésből. Azt az ünnepi alkalmat jelenti, amikor a család valamennyi tagja együtt ül a bridzstasztal körül, és annyit beszél, hogy elfelejt keverni.

HONÓR

A *Nemzetőrrel* együtt indult reformkori hírlap, mely azonban a híres tizenkét pont helyett csupán tíz pontig ment el. Meg is szüntették, mert nem foglalt eléggé állást a királyokkal szemben.

ISTENI SZÍNJÁTÉK

Valamely színnek mind a tizenhárom lapja egy kézben. Az annáleszek szerint egyetlen ilyen esetről tudnak: egy Dante nevű olasz játékos rekontarázva teljesített hét bugyrot, és igen szépen írt.

KÁRTYAFIGURA

Szemben némely szerelmi figurával, olyan személy, aki a pikánsabb végén is a saját fejével rendelkezik.

KÉNYSZERHÍVÁS

Előre gyártott táviratszöveg: „Ha nem jössz azonnal a villámba, többé egy vasat sem látsz.”

KÉRDŐLICIT

Három káró?

KERESZTLOPÁS

Templomi kegytárgy elorzása. Mivel a keresztek rendszerint nagyon magasban vannak elhelyezve, a tolvajok egyike kézből segíti társát az asztalra és vissza.

KÉTSZÍNŰ PARTNER

Játékosárs, akinek egy szavát sem szabad elhinni. Aki mégis megteszi, elmondhatja: „Ez lett a Ghestem...”

KÉZ, AMELYBEN A KŐR ÁSZON KÍVÜL NINCS ÜTÉS

Éhenkórász lap.

KÉZRÖVIDÍTÉS

A zanza indiánok által a tolvajokat sújtó tortúra, melynek során addig rövidítik a bűnös kezét, míg nem marad mivel lopnia.

KIZÁRÁS

Nemtelen klubtagoknak 3 pikával, népnyzó nemeseknek 4 karóval történő elkergetése.

MISFIT

Miss Eleanor Fit, amerikai bridzsbajnoknő. Legendás balsze-

rencsége miatt olyan emberkerülővé vált, hogy senkivel sem hajlandó találkozni.

OTTLIK

Neves magyar szkvizvezetékészterelő. A határon túl is iskolát csinált.

RUSSINOW

Fehéremigráns orosz kerítő. Addig nem nyugszik, amíg a hölgyeket el nem helyezte a hozzájuk illő bubik alatt.

SINGLETON

Sir Archibald Singleton, fairplay-díjas brit sporthorgász, aki minden partnerének biztosítja a fogást.

SZLEM

Szellem, angolul. A kis szlemek órája: éjfél, tizenkét ütéssel. A nagy szlemek órája: délután egy óra, tizenhárom ütéssel.

SZÖKTETÉS

Megadni a királynak, ami a királyé, hogy a dámát végül hazavihessük. Egy Mozart nevű bridzselő alkalmazta először három társával.

SZŰR

A lajbi fölött hordott ráadás ruhadarab. Társasági bridzselők gubának is mondják.

TEOSZTASZ

Namilesz Teosztasz, athéni kártyagyáros. Menükártyarészlegét fivére, a budapesti Kőrös utcában született Abroszonkosz vezeti.

TEXAS

Neve ellenére jellegzetesen magyar játékszisztéma. Mást mondunk, mint ami a lapokban áll.

VILLÁMPÁROS

Felvevőjátékosok diadalmas felkiáltása, amikor konstatálják, hogy valamely színből a nagyvilla és a kisvilla egyaránt náluk van.

ZÁRT TEREM

Elkülönített helyiség idegosztályokon, bridzselők és gumidominózók számára.

Kelen Károly

26. Agria Kupa

Eger, Neumann Lila Kollégium, Pozsonyi út 6-8.

Program

November 21. péntek	18.00	Csapatverseny I.
November 22. szombat	9.45	Csapatverseny II.
	14.00	Páros, 1. forduló
	19.30	Páros, 2. forduló
November 23. vasárnap	9.30	Csapatverseny III.

Nevezési díjak

Párosverseny: 4000 Ft/pár
Csapatverseny: 6000 Ft/csapat

Információ

András Imre 3300 Eger, Menház út 49. Tel.: 36/322-176 Mh.: 36/413-546

Válogatóverseny

A Magyar Bridzs Szövetség válogatóversenyt ír ki a nyílt, illetve a női válogatott kategóriában. A nyílt kategóriában a válogatóverseny győztese képviselheti Magyarországot a 2004. év folyamán rendezett csapat Európa-bajnokságon. A győztes csapat emellett eleget tesz, vagy tehet a válogatott részére érkező meghívásoknak 2004. június 30-ig. A női válogató győztese ugyanezeket a jogokat élvezi, illetve ugyanezen kötelezettségeknek tesz eleget a női csapatokra kiírt versenyeken. Az elnökség a nyílt versenyre jogot szerzett válogatott EB nevezési díját kifizeti. A női válogatott esetében nevezési díjat az elnökség nem térít.

A válogatóverseny formája: kieséses csapatverseny.

Nevezhetnek: 4-6 fős csapatok. A csapat nevezése érvényes, ha befizette a nevezési díjat és bemutatta minden játékosának érvényes versenyengedélyét.

A magyar válogatott 2004. június 30-ig a döntőt megnyerő csapat azon tagjaiból áll, akik a válogatón a leosztások legalább 50%-át lejátszották.

Ha 4 vagy 5 játékos nevez, akkor a 6 tagú válogatott további tagjait e csapat választja ki kizárólag a válogató versenyen 1-4. helyezést elért csapatok legalább az 50%-ot lejátszott játékosai közül. Az 5, illetve 6 tagú csapatoknál különösen indokolt esetben játékos (vagy játékosok) akadályoztatása esetén az MBSZ Fegyelmi és Etikai bizottságától lehet kérni a csapat pótlólagos feltöltését a jelen pontban hivatkozott válogatott keret játékosaiából. Jelen kérdésben az MBSZ Elnökségéhez lehet jogorvoslatért fordulni. A válogatót nyert csapat tagjai közül legalább négynek a megváltozott csapatban is szerepelni kell. A szövetségi kapitányt az elnökség nevezi ki a válogató versenyt nyert csapattal történő egyeztetés után.

A kiemelés rendje: a csapatok játékosai közül a 4 legtöbb élő mesterponttal rendelkező játékos mesterpontjainak átlaga adja a csapat pontszámát, és ezeket csökkenő sorrendbe állítva adódik a kiemelési lista. Az első hét csapatot kiemeljük. Ha több csapat nevez, a nyolcadiktól rangsorolt csapattól kezdve selejtezőt rendezünk, melynek során körmérkőzéssel döntünk a negyedöntő 8. helyéről.

A lejátsszandó mérkőzések

Selejtező:	(ha több mint 8 csapat indul) a kiemelési rangsor végén álló csapatok közül annyinak kell játszania, amennyivel az induló csapatok száma meghaladja a 7-et.
Negyeddöntő:	1-8, 2-7, 3-6, 4-5 a kiemelés alapján /ha kevesebb csapat nevez, akkor az ellenfél hiányában le nem játszott mérkőzéseken automatikus a továbbjutás./
Elődöntők:	(1-8 gy.) - (4-5 gy.), illetve (2-7 gy.) - (3-6 gy.)
Döntő:	A két győztes. A harmadik helyért a két vesztes.
Nevezés:	2003. november 16-ig Falus Gábornál írásban, vagy e-mailben (vdgabor@mail.inext.hu). A csapatok párosítását november 18-án közzé tesszük.
Nevezési díj:	60.000 Ft /csapat. A nevezési díj a megfelelő válogatott költségének fedezésére szolgál, de csak az EB-n használható fel.
Selejtező:	32 leosztásos körmérkőzés, holtversenyen esetén az egymás elleni eredmény, majd az összes IMP különbség dönt, ha az is egyenlő, akkor az egymás elleni IMP, illetve ha az is, akkor az egymás elleni totálpont. Ha az is, akkor 4 leosztásos szétlövések a minimális különbségig.
Negyeddöntők:	96 leosztás. Továbbjutásnál 1 IMP különbség elegendő, döntetlen esetén 8 leosztás rájátszás, ha ez is döntetlen, akkor a teljes pontösszeg, ennek egyenlősége esetén 4 leosztásos szétlövések.
Elődöntők:	96 leosztás. Továbbjutásról a negyedöntőknél leírtak szerint kell dönteni.
Döntő:	128 leosztás. Győzelemről a negyedöntőknél leírtak szerint kell dönteni. Ezzel azonos időben a két vesztes játszik a 3. helyért.
Fordulók:	Tervezett időpont
Selejtező	november 22-23.
Negyeddöntők	december 13-14.
Elődöntők	2004. január 24-25.
Döntő	2004. február 14-15.

A mérkőzések helyszíne: az MBSZ versenyterme (XII. Böszörményi út 20-22.)

A válogatóra a Magyar Bridzs Szövetség Versenyszabályzata érvényes. Minden fordulóban a screen használata kötelező. Minden fordulóban a csapatok előre leosztott, azonos partikat játszanak.

Budapest, 2003. október 20.

Homonnay Géza rovata

70 éve történt...

Úgy látszik, nincs új a nap alatt. A lap közepén az alábbi szerkesztőségi üzenet olvasható: „Nehéz helyzet elé állították a gazdasági viszonyok a 'Magyar Bridge' szerkesztőségét és kiadóját. Választanunk kellett az előfizetési árak jelentős felemelése és a terjedelem csökkentése közt.

Méltányolva előfizetőink jogos kívánóságát, sikerült áldozatok árán olyan megoldást találni, amellyel egyrészt előfizetőink és olvasóink jogos igényeit óhajtjuk kielégíteni, másrészt az előfizetési árak felemelése helyett azok kisebb mérvű csökkentése is lehetővé vált.”

Valami oknál fogva az évi 26 lapszám 14-re csökkentését érdemnek fogja fel a szerkesztőség és vállon veregeti magát, hogy a terjedelem csökkentése nélkül a továbbiakban is a legjobbat nyújtja. Ezt a típusú érvelést némelyik jelenkori politikusunk is elirigyelhetné.

A nyári kettős lapszám és a fenti ok miatt szeptember-októberben egyetlen szám jelent meg, október 1-én a 12.

A fő cikk: „Magyarország – Ausztria 4 ½ - 4 ½. Döntetlenül végződött az európai bridzshegemoniáért folytatott küzdelem”. (Bő mellényért továbbra sem kellett a szomszédba mennünk.) Mindkét ország 3 csapatot állított ki és mindegyik csapat mindegyik ellen 60 leosztást játszott. A kilenc meccs eredménye, mint a cikk címéből is kiviláglik, döntetlen lett. Magyar részről az OMBC (Leitner – Szerviczky – Ferenczy – Bukovinszky), a Fészek (Cohen – Klór – Keleti – Alpár – Décsi) és a Kereskedelmi Bank (br. Rószner – Milos – dr. Molnár –

Bokor – Altmann – Engel) csapatai játszottak és a lap értékelése szerint vegyes teljesítményt nyújtottak a teljes osztrák élgárdát felvonultató 3 csapat ellen. Egy szép felvevőjáték:

O: Dél ♠ A 8 5
Ált. bell ♥ 10 9 8 5 2
♦ 7
♣ 10 9 5 4

♠ B 10 9 7
♥ K 6
♦ D 5 4 2
♣ K B 6

É
Ny K
D

♠ 6 4 2
♥ A 7 4 3
♦ 10 9 6 3
♣ 8 7

♠ K D 3
♥ D B
♦ A K B 8
♣ A D 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Zimmer	Engel	Klausner	Dr. Molnár
			1♦
passz	1♥	passz	3 szan
körpassz			

„Nyugat a pikk bubival támadt, ami nehéz helyzetet teremtett. Molnár kézben ütött és kört hozott. Nyugat ütött és újra pikket hívott. Újra a kéz ütött és legközelebbi körjét kiengedték. Most kellene az átmenetet megteremteni. Treff A! Treff 2! Nyugat ütött és megint pikket hívott. Molnár most az asztról megint treffet hívott, Nyugat újra ütött és lehívta az utolsó pikket, de azután kénytelen volt a káró dáma mellől hívni és ezzel Molnár Harry megszerezte a kilencedik ütést.

A másik asztalon Észak volt a felvevő és káró indulást kapott, amivel egy tempót nyert és így könnyebben teljesítette a bemondást."

A következő cikk licitelmélettel foglalkozik, Culbertsonék találmányát, a 4-5 szanzadu konvenciót ismerteti. Ennél a szan bemondások nem kérdeztek, hanem bizonyos számú ász, néha király birtoklását jelentették be. A konvenciót a Blackwood néven ismertté vált ászkérdés elég hamar, a negyvenes évek folyamán kiszorította.

A fővárosi bridzsélet híre, hogy az Országos Magyar Bridgeclub október 8-án este 8 órai kezdettel avatja fel társasvacsora keretében új helyiségeit az

Erzsébet téri Nemzeti Szalon épületében.

Vidéken a szegedi hét alkalmával rendezett csapatverseny eredménye: győzött a **budapesti kombinált team** (Bokorné – Décsi Ica – Keleti – Cohen – Engel), második az **OMBC szegedi csapata** (dr. Lusztig – dr. Schwarcz – Káldor – Singer – Szántó – Békei), harmadik a **makói csapat** (Neumann – Bittó – Bittó – dr. Vicenti), negyedik a **Szegedi Regatta Egylet** (Máté – dr. Bedő – Fellegi – dr. Baracs – Sós – dr. Koch). A vigaszdíjat a **Szegedi Bridgesalon** (Weisz – dr. Szemző – Grüner – Vas) nyerte a **Tisza Evezős Egylet** (dr. Soóky – dr. Korber – dr. Tajthy – dr. Schäffer) és az **Ifik** csapata (Klein – Vajda – Lengyel – Bolgár – Lantos) előtt.

30. Danubius Bridzs Kupa

Keszthely, Hotel Helikon, 2003. november 13-16.

Program

November 13. (csütörtök)	17.00	Dán Csapatverseny 1-2. forduló
	21.00	Dán Csapatverseny 3-4. forduló
November 14. (péntek)	16.00	Dán Csapatverseny 5-7. forduló
	21.00	Dán Csapatverseny 8-9. forduló
November 15. (szombat)	16.00	Mitchell Párosverseny 1. forduló
November 16. (vasárnap)	10.30	Mitchell Párosverseny 2. forduló
	16.00	Díjkiosztás

Nevezési díjak

csapatonként 6500,-Ft, a párosversenyen páronként 5000,-Ft
18 éven aluliaknak 1500,-Ft/fő

Szobaárak belföldieknek

2 ágyas szoba: 9100,- Ft/nap, 1 ágyas szoba: 6400,- Ft/nap

Felvilágosítás

Moravcsikné Szentpéteri Judit, Tel.: 240-4517, e-mail: MOJU@freemail.hu
Dr. Szentpéteri János, 2151 Fót, Vörösmarty u. 62., Tel.: 06-27/358-131

Rejtvény – megoldások

1.

♠ K 10 4 2
♥ K
♦ 10 9 8 4
♣ D B 9 8

É	
Ny	K
	D

♠ B 7
♥ A D B 5
♦ A K 6 3 2
♣ K 7

♠ A 9 8 6 3
♥ 9 8 6 2
♦ 5
♣ A 5 2

Le kell hívni a harmadik magas kört is! Hasonló helyzetekben sokszor nem szabad magunkat kitenni annak a veszélynek, hogy ha kiadjuk az ütést, az ellenfél leaduzik és „lezongorázza” valamelyik szín magas lapjait. Ennél a játszmánál, ha nem a harmadik kört hívjuk, hanem a magas kárókat, akkor Dél lop, pikk ász, pikkét hív, ezt Észak üti és a *treff dámát* hívja. Mindegy, hogy fedünk vagy sem, egyszer már lopott Dél, kiáll 2-2 ütés a fekete színekben és Észak újabb káró hívása után „en passant” szökik az adu kilences is, egyszer nem. Ha azonban a játszma elején háromszor aduzunk, gond nélkül teljesítünk, sőt ha Dél nem lop be időben, akkor még szűrt is csinálunk, mert az asztalról pikkét dobunk és később ezt a szint ott tudjuk lopni.



2.

♠ B
♥ D 10 8 5 4 3
♦ 10 5
♣ K B 10 8

É	
Ny	K
	D

♠ A K 7 5 2
♥ K
♦ B 8 6 4
♣ 9 4 2

♠ 10 9 8 6 4 3
♥ A 9 7 2
♦ 9
♣ 7 6

Az indító kijátszás rövidséget sejtet, kár lenne a pikk magasításban bízni. Aduzzunk kettőt asztalon végezve és dobjunk el két kört a magas pikkekre, Északnál a várakozásnak megfelelően elfogyott a pikk. Most legfőbb esélyünk a treff király elleni impassz, de ha az ül, akkor később is ülni fog, ezért ellopjuk a kör királyt és kézből kis treffet hívunk. Ezt, mint látható csak Észak tudja ütni és neki nincs jó hívása.

3.

♠ 9 4 2
♥ K 7 3
♦ K B 7
♣ A B 10 8

É	
Ny	K
	D

♠ K 3
♥ A 8 6 4 2
♦ 8 6 4
♣ D 6 4

♠ A B 7 6 5
♥ 5
♦ D 9 3
♣ 9 7 5 2

Ha boldogan megadjuk az „ingyen-impassz”-t, azaz kis pikket teszünk az asztalról, hogy biztosítsuk a színben két ütésünket, bajba kerülhetünk. Dél üt és kárót hív vissza. Most el tudjuk fogni az adu királyt, de ha Észak nem fedi sem az első, sem a második kőrt, akkor a blokkoló pikk király miatt nem tudunk kézbe jönni a pikk dámáért és ki kell adnunk két kárót, továbbá a két fekete ász. A kilences indulás miatt joggal feltételezhetjük Délnél a pikk bubit, ezért tegyük csak a királyt az első ütésbe! A kőr ász után aztán majd impasszt adunk a pikk bubi ellen és teljesítünk.

4. ♠ 10 3 2
♥ B 7
♦ D 8 7 5 3
♣ 7 5 3

♠ A D 9 8 5 4
♥ 10 5 4
♦ K
♣ 6 4 2

É		
Ny		K
	D	

♠ B
♥ A 3 2
♦ A 4 2
♣ A K D B 9 8

♠ K 7 6
♥ K D 9 8 6
♦ B 10 9 6
♣ 10

A felvevőnek van hat treff és két káró ütése a kőr ász és a két pikk mellett, mivel ül a pikk impassz. Ez összesen tizenegy. Elosztása valószínűleg 1-3-3-6. Ha a biztonságosnak látszó kőr vagy káró hívást választjuk, akkor a felvevő lehívja két piros ászát és az utolsó treffet. Nekünk kőrt kell tartanunk, a partnernek kárót, ezért impassz után magas lesz az asztali három pikk. Ezt a klasszikus kétoldali beszorítást azonban megakadályozhatjuk, ha a kőr dáma ütés után *pikk* hívással elvágjuk egymástól a kezét és az asztalt.

5. ♠ A 8 4
♥ 9 7 4
♦ A D B 9
♣ D 7 6

♠ K 10 3 2
♥ D 10 3
♦ 8 6 3
♣ 10 8 5

	É	
Ny		K
	D	

♠ B 9 7 6 5
♥ 6 2
♦ K 4 2
♣ A 4 2

♠ D
♥ A K B 8 5
♦ 10 7 5
♣ K B 9 3

A jól etalált indító kijátszás után lehet, hogy kirövidülés fenyegeti a felvevőt. Hívjunk pikket, ezt Dél nyilván lopni fogja és káró impasszt ad. Készüljünk fel előre erre az esetre! Ha ezt megütjük és újabb pikket hívunk, akkor a felvevő nem tud hibázni, akár lehívja a magas adut, akár asztalra megy, hogy impasszoljon, teljesít, mert az asztal aduja véd a kirövidülés ellen, a treff elosztás pedig 3-3. Ha kihagyjuk a káró dámát, akkor a felvevő valószínűleg a kőr impasszal folytatja, partnerünk pedig pikkkel. Ha Dél hitt nekünk és ismét megadja a káró impasszt (persze aduzás után), bukni fog. Ha előbb kipróbálja a treffet, akkor – párosverseny lévén – meg kell kockáztatnunk a káró király leszinglizését.

6. Páros, É-D bellben, osztó: Nyugat

♠ A 9 4
♥ D B 5 4 2
♦ –
♣ A K 10 6 5

	É	
Ny		K
	D	

♠ 6
♥ A 8 3
♦ A D B 10 7 4
♣ D B 2

1♥ – 2♦
3♣ – 3♥
5♥ – 6♥
passz

A 2 káró gémforsz, kivéve, ha a következő menetben ismételjük, mikor is géminvit legalább hatos színnel. A 3 treff jó lap ötös treffel, tehát gémforsz helyzetet teremt, ezért a 3 kör plusz erőt ígér, 4 kör lenne a gyengébbik licit. Az 5 kör jelentése: nem félek egyik külső színtől sem, jó aduval mondj hatot.

7. Páros, K-Ny bellben, osztó Nyugat

♠ D	É Ny K D	♠ 9 8 3 2
♥ A D B 8 6		♥ 10 9 5
♦ 9		♦ A K 8 5 3
♣ K 10 9 6 5 4		♣ D
1♥ – 2♥		
3♣ – 4♥		
passz		

A modern licitálási elvek szerint, ha ötös nemes színünk van akkor még hosszabb minor birtokában is az 1 kör vagy 1 pikk indulást választjuk. A sima emelés 7-9 pontot ígér, legalább hármas támogatással (aki ún. *Bergen emelés*-t játszik, annál pontosan hármas a támogatás). A 3 treff géminvit, fedőüteket keres a színben. Treff figurával, plusz lopási értékkel, ráadásul külső ászkirállyal a gém bemondata automatikus.

8. Páros, É-D bellben, osztó Kelet

♠ B 10 7 6	É Ny K D	♠ A K D
♥ K 8 7 3		♥ D 10 5
♦ D 8		♦ K 10 9 6 2
♣ A 9 5		♣ D 6
1 szan – 3 szan		
passz		

Az 1 treff indulás legalább 16 pontot ígér, az 1 szan egyenletes lap 8-10 (egyves változatokban 8-13) ponttal. Kelet második licitjével egyszerűen bemondata a legelőnyesebbnek tűnő gémet.

9. Páros, ált. bell, osztó Nyugat

♠ A 10 3 2	É Ny K D	♠ D B 10 7 6 4
♥ A 6 3		♥ D
♦ A D 5		♦ 8 4 2
♣ K D 9		♣ B 8 3
1♣ – 2♠		
4♠ – passz		

Az 1 treff erős, a 2 pikk jelentése: 4-7 pont, hatos szín. Nyugat lopási érték nélküli lapjával is a pikk gémet választja a 3 szan helyett, mert félő hogy kör kezdés után nem lesz tempó a treff ütések megszerzéséhez.

10. Páros, ált. mans, osztó Nyugat

♠ A K 8 6	É Ny K D	♠ 10 3 2
♥ A B 10 6		♥ D 9
♦ A 7 5 4 2		♦ 9 8
♣ –		♣ A K B 6 5 4
1♣ – 2♣		
2♦ – 3♣		
3 szan		

Az 1 treff erős, a 2 treff természetes, legalább ötös szín, gémforsz és tagadja az ötös nemest. A 2 káró nem feltétlenül szín, elsősorban az esetleges négyes nemesek után érdeklődik. A 3 treff hatos szint ígér, négyes nemes nélkül. A 3 szan még sikénnel a partner színében is jobb licit, mint az esetleges 4-3 fitben próbálkozni a major gémmel.

Szilágyi László

Eredmények

Pula

2003. 09. 6-13.

Butler (200 pár)

1. Weigkricht - Viktor	83
2. Brouwer - Bruggemann	78
3. Tomic - Tesla	74
4. Bahnikova - Bahnik	62
5. Stankowski - Skakavci	62
6. Zipovski - Radisic	57
7. Miszewska - Zawislak	54
10. Szilágyi - Hajdu	49
12. Tóth - Szemerédi	48
14. Harsányi - Marjai G.	46
20. Gáspár - Németh	39
22. Tihanyi - Lendvai	38
28. Kerekes - Varga	33
29. Gál - Jakab	33
36. Vági - Weisz	27
37. Dienes - Declava	27
38. Sziklai - Grezsa	27
46. Bartis - Falus	24
47. Andrásfai - Wellner	23
54. Zsák - Csehó	19
55. Nikolits - Aczél	19

Vegyespáros csapat (53 csapat)

1. Marvin Lonèar, Zagajsek, Filjar, Refi	59
2. Baby Furdzik, Lepia., Stankowski, Kusion, Dudzik	51
3. Belan Muller, Matijevic, Mixich, Caric, Grahek	49
4. PALS Viktor, Daehr, Babsch, Weigkricht	49
5. Cecylia Chodorowski, Latala, Chodorowska, Rimon	48
7. Omnia Mezei, Kerekes, Varga, Honti	46
18. Deri T. Deri, E. Deri, Hegedüs O., Kemény	39
28. Felhő Beck, Zalai, Szabó, Hegedüs	36

Mini Team (86 csapat)

1. Kalida Kalida, Turant, Kaczanowski, Stepinski, Razik, Brudka	58
2. Antas Antas, Budzik, Waleczak, Pochron	54
3. Koeno Brouwer, Dienes, Kása, Bruggemann	53
7. Vasslady Kraicsovits, Vass, Giuliano, Dörnyei	51
8. BBE Pisti Falus, Varga, Lévai, Bartis	51
18. Hajdu Hajdu, Szilágyi, Balásy, Hegedüs	48

Vegyespáros (126 pár)

1. Fischer - Schifko / Aut	69,29
2. Pellicaoni - Kuhar / Ita	62,77
3. Zagajsek - Refi	61,90
4. Weigkricht - Viktor	61,42
5. Kriftner - Simon / Aut	61,00
6. Zalai - Hegedüs	60,91
16. Beck - Csehó	57,45
25. Hegedüs - Kemény	55,50
32. Kerekes - Honti	54,45

Nyílt csapat (97 csapat)

A

1. Witas - Kowalski, Vainikonis, Miszewska, Rawislak, Olanski, Krzeminski	104
2. Astra Ivanov, Jochev, Trendafilov, Karaivanov	97
3. Royston Hajdu, Hegedüs, Kelen, Kemény	93
4. Norway - Lund, Singasaas, Hornslien, Froland, Digre, Aa	93
5. Mavromichalis Mavromichalis, P. Hackett, B. Hackett, Ja. Hackett, Ju. Hackett	88
6. Trezor - Bonaszkievicz, Walerowicz, Majdanski, Kupnicki	87
7. Atlantic J. Caric, B. Sver, D. Belan, N. Postic	86
8. Real Krasnoselski, Gladyshev, Solntsev, Prokhorov	84

B

9. R.A.G. Gorzynski, Milaszewski, Robak, Witek, Zarzecki, Jurek	98
11. I.B.E. Gerő Gerő, Kovács, Gellér, Linczmayer	90
14. Gál Gál, Jakab, Szilágyi, Szabó	87
16. Macska Szappanos, Balásy, Macskásy, Hegedüs	85
29. Omnia Honti, Kerekes, Varga, Mezei	74

D

43. Antas Antas, Budzik, Pochron, Walczak	83
46. White Vági, Weiss, Lévai, Falus	72

E

51. Mara Zenkevich, Perekhrest, Lobov, Matushko	83
53. BBE Horn Bartis, Marjai, Varga, Harsányi, Nikolits	73
55. Szeged Sziklai, Zsák, Grezsa, Csehó	70

Nyílt páros (265 pár)

1. Krzeminski - Olanski / Pol	64,83
2. Mihov - Nanev / Bul	64,54
3. Czajer - Kowalczyk / Pol	62,85
4. Gierulski - Szyrak / Pol	61,83
5. Fucik - Stojanovic / Cro/Aut	61,12
6. Stepinski - Turant	60,70
7. Robak - Witek / Pol	60,46
8. Trendafilov - Karaivanov / Bul	60,41
9. Froland - Lund / Nor	60,28
10. Antas - Walczak / Pol	59,43
14. Kállay - Martinkó	58,91
15. Gellér - Kovács	58,83
21. Dienes - Nikolits	57,37
22. Kelen - Kemény	57,26
38. Weigkricht - Viktor	55,63
39. Kerekes - Honti	55,41
55. Hegedüs - Hajdu	54,21
60. Szabó - Szilágyi	54,00
61. Jakab - Gál	53,96
75. Dessewffy - Makay	53,35
76. Harsányi - Marjai	53,34

Szlovák nyílt bajnokság

Tátra

2003. 10. 18-19.

Páros (55 pár)

1. Bánki - Hittmann	62,15
2. Szabó - Szilágyi	61,12
3. Tekieli - Klosinski / POL	60,04
4. Beck - Mezei	59,54
5. András - Bata	59,50
9. Kalcsev - Grieger	57,35
11. Csiby - Kákóczki	56,38
12. Harangozó - Honti	56,25

Csapat (23 csapat)

1. Győr Bánki, Hittmann, Hájos, Horváth	169
2. Nicu Szilágyi, Hegedüs, Szabó, Hajdu	168
3. 21 Lakatos, Kemény, Harangozó, Honti	155
8. Erna Kalcsev, Grieger, András, Bata	146

Sajnálatos módon legutóbbi számunkból a tatabi csapatverseny első 8 helyezettje technikai okok miatt kimaradt, amiért ezúton is elnézést kérünk.

Tata

2003. 08. 14-17.

Csapat (23 csapat)

1. Augusztá (Bánki, Kuttner, Széles, Szóts)	172
2. VBS (Czimer, Kemény, Viktor, Winkler)	170
3. IBE (Balásy Zs., Jakab, Macskásy G., Szilágyi)	156
4. Berger (Hájos, Hegyi, Sziklai, Visnyovszky)	149
5. Lumentor (Talyigás A., Talyigás P., Vági, Weisz)	149
6. Galim (Gál, Gellér, Balogh Sz., Kotányi)	147
7. Interface (Bárcey P., Dombi, Bódis, Szalay Gy.)	147
8. Felhő (Beck M., Mezei, Szendrei, Zalai)	143

Maraton

MBSZ versenyterem (Budapest, XII., Böszörményi út 20-22.)

2003. december 20.

Program

9.00 1. forduló
16.30 2. forduló
23.00 Eredményhirdetés

Nevezési díj

A csoport: 4000 Ft/fő

B csoport:

2500 Ft/fő 1978. január 1. előtt született játékosoknak
1500 Ft/fő 1977. december 31. után született játékosoknak
500 Ft/fő 1982. december 31. után született játékosoknak

Lebonyolítás

az A csoportban teljes körmérkőzés 2*42 leosztással,
a B csoportban kb. 2*42 leosztás a résztvevők számától függően

Felvilágosítás

Kerényi István, 266-6630 lakás, 352-0531 fax, (30)966-1075 mobiltelefon,
artemix@mail.elender.hu e-mail

BRIDZSELET

ISSN 0133-6886

Laptulajdonos: Magyar Bridzs Szövetség
1122 Budapest, Böszörményi út 20-22. III. em. 314.

Félfogadás: hétfő-kedd: 11-15 óráig

Tel: 387-3148; **Fax.:** 372-0693

Kiadó: Melania Kiadói Kft.

1114 Budapest, Bartók Béla út 15/D.

Szerkesztőség: 1122 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Tel.: 06-30-982-6516; **E-mail:** bridzselet@axelero.hu

Főszerkesztő: Nagyiván Gábor

Szerkesztőbizottság: Homonnay Géza, Nádasi Tibor, Szilágyi László

Tördelőszerkesztő: Fehér Andrea

Következő lapzárta: 2003. december 8.

Bankszámlaszám: MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

Előfizetési díj egy évre: 2500 Ft

Külföldre: 6000 Ft

Nyomdai munkák: Alfadat-Press Kft.

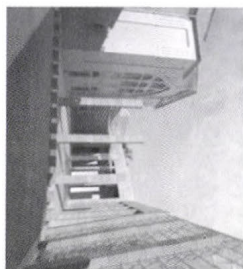
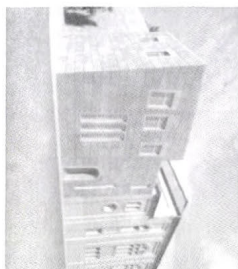
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Felelős vezető: W. Csoma Éva

URÁNIA NEMZETI FILMSZÍNHÁZ

BEREG, ÁRVÍZI ÚJJÁÉPÍTÉS



HOLOCAUST EMLÉKHELY

SZÉPMŰVÉSZETI MÚZEUM

MÁNYI ISTVÁN ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT.

H-1012 Budapest, Mátray utca 4. T/F: 22 47 100

manyistudio@manyistudio.hu

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLV. évfolyam 6. szám

2003. november-december

Ára: 500 Ft

Drámai végjáték után az USA I. nyerte a Bermuda Kupát



A világbajnok csapat: Eric Rodwell, Dick Freeman, Jeff Meckstroth,
Paul Soloway, Bob Hamman és Nick Nickell

Tartalom

36. Bermuda Kupa, Monte Carlo	3	Játsszunk együtt!	53
Női sarok	33	Indulás előtt és után	57
Versenyről-versenyre.	37	Rejtvény	62
Keszthely, 2003.	42	Licítforum 38.	64
Topok és nullák	46	Rejtvény – megoldások	72
Élősarok	50	Eredmények	78

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Laptulajdonos: Magyar Bridzs Szövetség

1122 Budapest, Böszörményi út 20-22. III. em. 314.

Félfogadás: hétfő-kedd: 11-15 óráig

Tel: 387-3148; **Fax.:** 372-0693

Kiadó: Melania Kiadói Kft.

1114 Budapest, Bartók Béla út 15/D.

Szerkesztőség: 1122 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Tel.: 06-30-982-6516; **E-mail:** bridzselet@axelero.hu

Főszerkesztő: Nagyiván Gábor

Szerkesztőbizottság: Homonnay Géza, Nádasi Tibor, Szilágyi László

Tördelőszerkesztő: Fehér Andrea

Következő lapzárta: 2004. február 15.

Bankszámlaszám: MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

Előfizetési díj egy évre: 2500 Ft

Külföldre: 6000 Ft

Nyomdai munkák: Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Felelős vezető: W. Csoma Éva

Nagyiván Gábor

36. Bermuda Kupa, Monte Carlo

Sokan nem tudják, hogy a legértékesebb bridzs-trófeát, a Bermuda Kupát, azaz a nyílt bridzs csapat világbajnokságot azért hívják így, mert Bermudán rendezték az első versenyt. A helyszín azóta mindig változik, ezúttal a festői Monte Carlo adott otthont a legrangosabb bridzseseeménynek, de másik három kategóriában is avattak világbajnokot. A Velence Kupát a hölgyek, a Senior Kupát az 55 éven felüliek számára írták ki, míg rendeztek egy nemzetektől független világbajnoki versenyt is, ahol különböző országok játékosai alkothattak csapatokat.

A 36. Bermuda Kupán a világzónák selejtezőiben állva maradt 22 ország csapata vett részt, így Európát az utolsó Európa-bajnokság első hat helyezettje, Olaszország, Spanyolország, Norvégia, Bulgária, Svédország és Lengyelország képviselte, ezen felül a rendező jogán Monaco is indíthatott csapatot. A többi zónának kevesebb kvóta jutott, de egyetlen országgént az amerikaiak két csapatot is indíthattak, ismerve az erőviszonyokat és a múltat, nem is beszélve arról, hogy első csapatuk volt a címvédő. A BBO (Bridge Base Online, www.bridgebase.com) végig ingyenes, élő közvetítést adott, így a selejtező körmérkőzéseiről is, ezért az érdeklődők az esélytelenebb csapatok játékát is nyomon követhették.

Az alább ismertetett leosztásokat a selejtező mérkőzésein játszották, így a közvetítés jóvoltából lehetőségünk nyílt a csemegézésre, azaz az érdekesebb események rögzítésre.

A 3. fordulóban két világklasszis csapat játszott egymás ellen, az USA I. és Norvégia. A világ egyik legjobb játékosának tartott norvég Geir Helgemo nagyszerű felvevőjátékát a kommentátorok nem győzték dicsérni.

2. leosztás ♠ K 10 6
 O: Kelet ♥ 10 7 2
 É-D bellben ♦ D 8 6 4 3
 ♣ 5 4

♠ B 7 3
 ♥ A D 8
 ♦ A B 10 7 2
 ♣ 6 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ 9 8
 ♥ B 6 5 3
 ♦ K 9 5
 ♣ K B 7 3

♠ A D 5 4 2
 ♥ K 9 4
 ♦ –
 ♣ A D 10 9 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Rodwell	Helness	Meckstroth	Helgemo
passz	2♠	passz	1♠
körpassz			4♠

Számos Nyugat közbeszólt 2 kárával, Rodwell azonban passzolt, így a felvevőnek nem volt sok támpontja a treff hatos indulás után. A királyt ütötte az ász, majd Helgemo hívta a treff dámát és ellopott két treffet az asztalon, két kárót kézben. Pikk király, káró lopás következett az adu dámával, és a pikk ász után Dél treffel szállt ki, így a végjátékban az egyébként rosszul ülő kőr király lett a tizedik ütés. A Zárt teremben is a norvégok játszottak,

de Nyugat csak egyet bukott a kontrázott 3 káró felvételben, 11 IMP a norvégoknak.

Az 5. fordulóban házi rangadót játszottak az amerikaiak. A világ legjobb párjának tartott Meckstroth-Rodwell 7 káróig jutott az alábbi lapokból:

<i>Rodwell</i>	<i>Meckstroth</i>
♠ A 6 5	♠ K 10 8 7 2
♥ D 3	♥ A 7
♦ D 7 4 2	♦ A K B 10 5 3
♣ A D 6 2	♣ –

Az USA II. játékosaként Északon ülő Bobby Wolff (korábban Hammannal számtalan csata és világbajnokság hőse) csak szomorkodhatott, mert a bridzsisten is támogatta a nagy szlemet, mivel a kedvező pikk-fekvés miatt (Északon volt a dubló pikk dáma-bubi) a teljesítés nem okozott gondot.

Szerencsés volt az USA I. csapata akkor is, amikor a 12. leosztásban Észak-Délen Hamman-Soloway vállalt 6 kórt.

O: Nyugat ♠ 4
É-D bellben ♥ A 10 9 7 5
♦ A K 6 3
♣ A B 10

♠ A 10 5
♥ B 8 6
♦ 8 2
♣ D 9 8 6 4

É		K
Ny		
	D	

♠ B 6
♥ 4 3 2
♦ 10 9 7 5
♣ 7 5 3 2

♠ K D 9 8 7 3 2
♥ K D
♦ D B 4
♣ K

Az erős treff rendszerben bement a szlem a kedvező kór elosztás miatt teljesült, pedig Wolff-Morse a Nyílt teremben jobban licitált:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Rodwell</i>	<i>Wolff</i>	<i>Meckstroth</i>	<i>Morse</i>
passz	1♥	passz	1♠
passz	2♦	passz	3♣
passz	3 szan	passz	4♠
passz	5♠	körpassz	

Ezen a szinten ritkán fordul elő, hogy ugyanabban a felvételben szűrt csinálnak az egyik teremben, míg hármát buknak a másikban. Mégis ezt történt, és Meckstroth volt az áldozat.

14. leosztás ♠ 3
O: Kelet ♥ K B 8 4
Ált. mans ♦ K B 7 6 2
♣ K 4 2

♠ A K B 4
♥ D 9 7 5 2
♦ D 8 3
♣ 8

É		K
Ny		
	D	

♠ 10 5 2
♥ A 10 6
♦ A 9 5
♣ A D 9 6

♠ D 9 8 7 6
♥ 3
♦ 10 4
♣ B 10 7 5 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Rodwell</i>	<i>Wolff</i>	<i>Meckstroth</i>	<i>Morse</i>
		1 szan	passz
2♦ ¹	passz	2♥	passz
3♥ ²	passz	4♥	körpassz

¹ Transzfer körre

² Négyes pikk



Eric Rodwell

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Landen	Soloway	Pratap	Hamman
		1 szan	passz
2♣	passz	2♦	passz
3♥	passz	4♥	körpassz

A Zárt teremben Landen ellen Soloway a „hosszú adu – hosszú szín” elv alapján kis káróval kezdett, ütött a dáma. Kis kör a tizeshez, pikk bubi impassz, kör ászt következett, majd a pikk ászt Soloway lopta, lehívta a kör királyt és a káró királlyal szállt ki. Landen ütött az ásszal, pikkkel kézbe ment, majd lehívta maradék aduit, kezében a pikk négyest, a káró nyolcast és a treff nyolcast, az asztalon a treff ászt, a treff dámát és a treff kilencset megtartva. Az utolsó adura Északnak őriznie kellett a káró bubit, Délnek a pikk dámát, ezért mindketten treffet dobtak, így a sikeres treff dáma impassz után még a treff kilences is ütött, +450.

A Nyílt teremben Morse treff ötösét fedte a nyolcas, a király és az ászt. Meckstroth lehívta a kör ászt, majd kis kört hívott a dámához. Wolff ütött a királlyal, pikket hívott, a hetest vitte a bubi. A felvevő kihajtotta a kör bubit, és Wolff cselesen a káró hetest játszotta ki, azt a látszatot keltve, mintha nem lenne káró figurája (a kis lap ebben a helyzetben figurát ígért volna). Meckstroth tudományosan játszott, mert ütött az ásszal, treff lopással asztalra ment (a hatosra Dél inkább lapszámot jelzett és a hármast tette, tehát Jeff körbeengedhette volna a hatost!), a kör kilencsel elvette az utolsó adut, melyre a kéz is, Dél is kárót dobott, majd kiszállt káróval, feltételezve azt, hogy Dél üt a királlyal és vagy treffel, vagy a pikk tízessel kézbe teszi. A terv nem vált be, mert Wolff-nál



Bob Hamman

voltak a kárók, három bukás, 12 IMP az USA II.-nek.

A következő játszmában egyik teremben sem találták meg Észak-Délen a terített 7 treffét.

15. leosztás ♠ K B 9 8 4
 O: Dél ♥ A K D 5
 É-D bellben ♦ –
 ♣ A K B 10

♠ 10	É Ny K D	♠ D 6 5 3
♥ 10 8 2		♥ B 7 6 3
♦ K D 10 9 7 6 3		♦ A B 4 2
♣ 6 4		♣ 8
		♠ A 7 2
	♥ 9 4	
	♦ 8 5	
	♣ D 9 7 5 3 2	

A Nyílt teremben így alakult a licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Rodwell	Wolff	Meckstroth	Morse
			passz
2♠ ¹	kontra	3♣ ²	passz
3♦	4♦	5♦	passz
passz	6♦	passz	6♠
			körpassz

¹ Kizárás bármelyek színben

² Passzolj vagy igazíts

Először Morse oldhatta volna meg a feladatot, ha megkontrázza a 3 treffét, ő azonban érthetetlen okból passzolt. Wolff 4 káró felüllicitje nagyon erős kezet jelzett,

hasonlóan a 6 kárhoz, de Morse-nak nehéz volt a helyzete, nem mert 7 treffet licitálni. Ha Wolff a 6 káró helyett esetleg 5 szant mond, azzal talán jobban érzékelteti háromszínű lapját, így Dél még mindig megtalálhatta volna a helyes utat. Érdekes módon a norvég-lengyel találkozón Helgemo-Helness eljutott a 7 treffig, azonban mégsem írtak jó partit, mert a lengyel Nyugat 7 káróval mentett, ami kontrázva csak 1100-at ért, így a másik asztalon bemondott 6 treff miatt a lengyelek 7 IMP-t még kerestek is a partin.

Kreatív ellenjátékot láthattunk az Egyiptom-Norvégia mérkőzésen.

20. leosztás ♠ A 9

O: Nyugat ♥ A D 9 7 2

Ált. mans ♦ 5 3

♣ D B 8 5

♠ D 10 7 4

♥ 10 5

♦ B 9 8 7 4

♣ 7 6

	É	
Ny		K
	D	

♠ K B 3 2

♥ K 8 3

♦ 2

♣ A 10 9 4 2

♠ 8 6 5

♥ B 6 4

♦ A K D 10 6

♣ K 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>El Kordi</i>	<i>Saelensminde</i>	<i>Khalil</i>	<i>Brogeland</i>
passz	1♥	passz	2♦
passz	2♥	passz	3♥
passz	3 szan	passz	4♥
körpassz			

Az egyiptomi Khalil nem a szingli káróval, hanem a treff ásszal kezdett, majd mesterien kis pikket hívott, a dámát vitte az ász. A felvevő valószínűleg sok párosversenyt játszott, mert elfelejtette, hogy csapatversenyen a szűrök nem olyan fon-

tosak. Ezért nem gyanakodott (kőr ász, kis kőr után nincs gond), káróval asztra ment, és meglepődött, amikor másik magas káró figuráját Kelet ellopta. Khalil lehívta a pikk királyt és a bubit, Saelensminde lopott, treffel asztra ment és impasszt adott a kőr dámával. Kelet ütött a kőr királlyal és treffel meglöpatta Nyugatot, mert az asztal kárót dobott, két bukás. A másik teremben káró indulásra Észak egy szűrrel teljesítette a 4 kőrt, mert csak egy adut és egy treffet adott ki.

Még a legnagyobbak is követnek el elemi hibákat, ezért örökérvényű Bob Hamman megállapítása: A legjobbak rosszul játszanak, de a többiek még rosszabban. A Pakisztán-Olaszország találkozón az olaszok élpárjukkal, Bocchi-Duboin-nal bizonyították a tételt, akik ki tudták hagyni az alábbi 28 pontos gémet és 3 treffben landoltak.

Bocchi

Duboin

♠ K 9 7 4

♠ A B 8

♥ K 2

♥ B 8 7 3

♦ A B 4

♦ D 6 5

♣ A D 9 7

♣ K 4 3

1♣

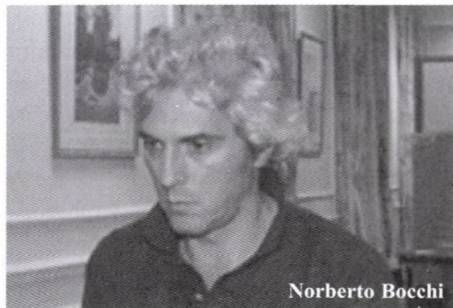
1♦

1♠

2 szan

3♣

passz



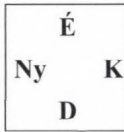
Norberto Bocchi

Az 1 káró kör transzfert jelentett, de a 3 treff licit jelentése különbözött a licit-erő két oldalán. Rossz licit – jó eredmény, igazolták a mondást az olaszok, hiszen a jó hír az volt, hogy a másik teremben a 3 szan elbukott, így még ők kerestek 5 IMP-t a partin.

Bocchi-Duboin azzal is kárpótolhatták magukat, hogy statiszta szerepet játszottak az alábbi leosztásban, ahol bolgárok voltak a főszereplők.

O: Nyugat ♠ B 8 7 5 4
 É-D bellben ♥ B 8 3
 ♦ A B 7
 ♣ B 7

♠ 6
 ♥ A D 6 2
 ♦ D 10 9 5
 ♣ K D 10 4



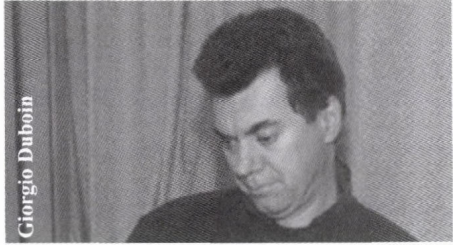
♠ A 9
 ♥ 7 4
 ♦ K 4 3 2
 ♣ A 9 6 5 3

♠ K D 10 3 2
 ♥ K 10 9 5
 ♦ 8 6
 ♣ 8 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Mihov</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Nanev</i>	<i>Duboin</i>
1♦	passz	2♠	passz
3♣	passz	3♠	körpassz

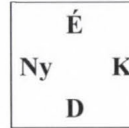
A 2 pikk a minor színeket ígérte, de valahol hiba csúszott a gépezetbe, így csak a citrom-díj járt a bolgároknak az ezoterikus licitmenetért, IMP nem, mert színfelvételek esetén a 2-1-es fit valóban elég ritka. Nanevnek némi elégtételt jelenthetett viszont, hogy a pikk kilencessel is sikerült ütnie, így két bukással megúszta a kalandot.

Az USA I. – Tajvan mérkőzésen mindkét Észak megtalálta a buktatáshoz vezető ellenjátékot, azonban egyik Dél sem élt a lehetőséggel.



11. leosztás ♠ D 7 2
 O: Dél ♥ A D 6 4 3
 Ált. mans ♦ A K 9
 ♣ 5 3

♠ 10 5 3
 ♥ K 7 5 2
 ♦ 7 5
 ♣ B 9 7 6



♠ A K B
 ♥ 10
 ♦ D B 10 6 4 3
 ♣ K D 10

♠ 9 8 6 4
 ♥ B 9 8
 ♦ 8 2
 ♣ A 8 4 2

Észak 1 kör indulása után mindkét teremben Kelet játszott 3 kárót. Egy kör, két adu és egy treff mindenképpen kiállt, csak az volt a kérdés, hogy megtalálják-e az ellenjátékosok a treff lopást. Úgy látszik a világ élvonalában nem ismerik azt az ellenjáték-trükköt (azaz csalást), hogyha gyorsan hívok, akkor szinglim van, ha lassan, akkor nincs (hányszor, de hányszor alkalmazták ellenem még az első osztályban is e „konvenciót”, ahogyan a „lassú jelzés”-konvenciót is: ha lassan teszek jelzek, ha gyorsan, akkor nem), ezért Észak treff ötös hívásakor mindkét Dél ütött az ásszal, ahelyett, hogy kivárt volna, így a treff lopásnak is várnia kellett egy következő partira. (Persze Dél is jelezhetett volna a „hosszú” hezitálással, ha nem üt, mutatva ezzel az ászt, de ezt már a rosszindulat mondatja velem, mert nem tenne senki ilyet a honi mezőnyben, igaz?)

A 8. fordulóban megjelent a fehér holló: szemet lehetett teljesíteni az ellenfél 1 szan vagy 1 szín indulása után.

25. leosztás ♠ B 7
O: Észak ♥ D 7 6
K-Ny bellben ♦ K 8 5
♣ A D B 9 2

♠ A 10 3
♥ A B 10
♦ 10 7
♣ K 10 6 5 3

É		
Ny		K
	D	

♠ K D 8 6 4 2
♥ K
♦ A D B 4 3
♣ 7

♠ 9 5
♥ 9 8 5 4 3 2
♦ 9 6 2
♣ 8 4

A hollót számos asztalon észrevették, így például a Lengyelország–Új-Zéland mérkőzésen is, ahol mindkét Kelet-Nyugat megtalálta a 6 pikk felvételt Észak 1 szan, illetve 1 treff indulása után.

Hatékonyan működött a kizárás a következő leosztásban, mert Kelet 3 pikk indulását Nyugat számos asztalon géme emelte, így Észak-Délnek ügyeskednie kellett az ellenjátékban, hogy pozitív íráshoz jusson.

26. leosztás ♠ D 4
O: Kelet ♥ K D 10 7 6
Ált. bell ♦ D 7 5
♣ A D 3

♠ 8 7 3
♥ A
♦ 9 6 4 2
♣ K B 10 7 2

É		
Ny		K
	D	

♠ A K B 9 6 5 2
♥ 4 2
♦ B 10
♣ 6 4

♠ 10
♥ B 9 8 5 3
♦ A K 8 3
♣ 9 8 5

Dél a káró ász-királyal kezdett és treffre váltott, ha buktatni akart, ütött a dáma és az ász. A lengyel Dél azonban mást talált ki és adut hívott, így kőr ász, káró lopás, kőr lopás után a magas káró kilencesre elrepült egy treff vesztő. A játszma érdekessége, hogy ha Észak-Dél nem lett volna a vörös (sz)kőr hatása alatt, akkor rámondja az 5 kőrt, mely felvétel pikk indulás után a jó treff impassz segítségével teljesíthető, hiszen hiába 4-2 a káró, a kőrök lehívásakor Nyugat a treff-káró beszorítás áldozata lesz, így a felvevő vagy a treff hármassal, vagy a káró nyolcassal szerzi meg a tizenegyedik ütést.

Szomorú, hogy nemcsak a hazai bridsztársadalom, hanem még a svédek legjobb játékosai sem olvassák a Bridzséletet, pedig legutóbbi számunkban Hegedüs Orsolya éppen azt az ellenjáték-fortélyt mutatta be, melynek segítségével profitálhattak volna.

29. leosztás ♠ D 8
O: Észak ♥ A B 8 4
Ált. bell ♦ K 5 4
♣ 9 8 5 2

♠ 7 5
♥ K 9 3
♦ A B 10 8 2
♣ B 10 6

É		
Ny		K
	D	

♠ A K 9 6 4
♥ D 2
♦ 9 6 3
♣ A K 3

♠ B 10 3 2
♥ 10 7 6 5
♦ D 7
♣ D 7 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Rodwell</i>	<i>Lindkvist</i>	<i>Meckstroth</i>	<i>Fredin</i>
	passz	1♣	passz
2♣	passz	2♥	passz
2♠	passz	2 szan	passz
3 szan	körpassz		

A 3 szant kivéve „Meckwell” minden licitje mesterséges volt (erős treff, transzferek), és a kellő felvilágosítás után Fredin kitalálta a buktató kör indulást. Meck ütött a dámával és kis kárót hívott, melyre érkezett volna Fredin (és Hegedüs Orsolya) pillanata, be kellett volna tenni a dámát! Ekkor még a bridzskirály is bukott volna, mert hiába hagyja ki az ütést, Észak-Dél üti a kőröket és a káró királyt. Dél azonban kicsit tett, s bár Lindkvist nem ütötte meg a nyolcast, a felvevő kis káróval folytatta, így a végén kilencet tudott ütni.

Az olasz Duboin olvasta az újságot (vagy ismeri Hegedüs Orsolyát vagy a trükköt), mert éppen a svédeknek mutatta meg, hogyan játsszák a világbajnokok a bridzset.

21. leosztás ♠ D 8 7 4
 O: Észak ♥ 9 5
 É-D bellben ♦ A B 8 3
 ♣ K 6 4

♠ 10 3 2 ♠ A B 9
 ♥ B 8 ♥ K 6 3 2
 ♦ D 10 7 ♦ K 6 4
 ♣ A B 10 7 2 ♣ 9 5 3

♠ K 6 5
 ♥ A D 10 7 4
 ♦ 9 5 2
 ♣ D 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Bertheau	Bocchi	Nystrom	Duboin
	passz	1 szan	körpassz

A mini-szan indulás mindenkinek tetszett, és Duboin kis kőrrel kezdett, ütött a bubi. Nystrom megadta a pikk impasszt, Dél ütött és kitette a káró kilencset, a tízest fedte a bubi és a király. Amikor Kelet

treffet hívott, akkor Duboinnak eszébe jutott az „Orsi Coup”, és betette a dámát, melyre a felvevőnek nem volt jó válasza, egy bukás.

Sokszor érdemes barátságban lenni a szerencsével, és arra játszani, hogy ha egy felvétel csak a lapok kedvező fekvése esetén teljesíthető, akkor talán segít majd a jó szerencse. Erre példa a következő parti.

♠ 4
 ♥ 6
 ♦ A K 8 6 2
 ♣ D B 9 8 7 6

♠ B 10 6
 ♥ D 9 7 4
 ♦ 4 3
 ♣ A 10 5 4

É	♠ A D 3
Ny	♥ B 10 5 3
K	♦ 9 7 5
D	♣ K 3 2

♠ K 9 8 7 5 2
 ♥ A K 8 2
 ♦ D B 10
 ♣ –

A svéd Dél nem túl jó esélyű 4 pikk felvétele ellen a lengyel Nyugat nem találta ki a buktató kör indulást, hanem a káró négyessel kezdett. A felvevő ütött az asztalon és nem hívott adut, pedig akkor teljesíthetett volna, ha szökteti a királyt, majd kétszeri adu hívással összeütteti a pikk figurákat. A reményt felváltotta volna a valóság: 4 pikk egyenlő. Ehelyett treffeket és kőröket lopott, a tizedik ütés azonban sehogyan sem jött össze, egy bukás.

A következő játszma érdekessége az volt, hogy a lengyel Gawrys nem adta fel azután sem, hogy rontott, hanem jó kártya-olvasással visszahozta a sírból a partit.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Duboin	Helness	Bocchi	Helgemo
1♣	passz	1♦	kontra
1♠	passz	4♠	körpassz

Az 1 káró legalább négyes kórt ígért, ezért Helgemo kontrája pikket és a kárót jelentett, így Helness nem találta ki a bukattató kőr indulást, hanem káróval kezdett. Duboin ütött a kilencessel, a káró királlyal és az ásszal, kézből kórt dobott. Ezután azt gondolta, nem veszít semmit, ha a káró bubira eldobja a kőr dámát is. Tévedett, mert ha ehelyett üt a treff ásszal és a királlyal, majd kis pikket hív a dámához, akkor teljesíthetett volna, ugyanis hiába üt Dél, ha lehívja a kőr figurát, akkor működik később a kőr lop-impasz, a kis pikk visszahívás sem segít, mert üt az asztali kilences, de a pikk bubi is ütést ad, mert az ellenjátékosok veszítenek egy adu ütést. Duboin nemsokára rájött, hogy baj van, mert Észak lopta a kárót, kórt hívott, az ászt vitte a pikk kettes, és következett a treff ász-király. Amikor esett Délről a treff dáma, ez volt az állás:

♠ –		
♥ 8 7 6		
♦ –		
♣ 10 8 6		
♠ K 6 5		♠ D 9 8 4
♥ –		♥ B 10
♦ –		♦ –
♣ B 9 5		♣ –
	É Ny K D	
♠ A B 10 3		
♥ K 4		
♦ –		
♣ –		

Duboin megpróbált egy trükköt, kis treffet lopott a pikk dámával. Helgemo

hosszasan töprengett, végül rájött a helyes megoldásra, eldobta a kőr négyest, a pikk folytatásra elment az ásszal, majd megmutatta lapját a felvevőnek, és Duboin elismerte az egy bukást. A felüllopás az adu ásszal adja a partit, mert a kis kőr folytatást a felvevő elengedi a tízeshez, kórt lop, treffet lop, melyet felüllophat Dél a tízesrel, de végállásba kerül, el kell hívnia a pikk bubi mellől. Ugyanez a helyzet akkor is, ha Dél a kőr királyt hívja, mert Nyugat lop, treffet lop, és Dél ismét csak az egyik adujával üthet. Nem nyert volna a pikk bubi vagy a kis pikk folytatás sem, de ennek elemzését már az olvasókra bizzuk.

A 15. forduló legérdekesebb játszámája a 15. volt.

O: Dél	♠ D B 10
É-D bellben	♥ 10 9 6 2
	♦ K 9 5 2
	♣ 9 6

♠ 4	É Ny K D	♠ 6 5
♥ D 5 4 3		♥ A K B 8 7
♦ A 8 7 4 3		♦ –
♣ 10 3 2		♣ A K D B 8 4
		♠ A K 9 8 7 3 2
		♥ –
		♦ D B 10 6
		♣ 7 5

A legtöbb asztalon így zajlott a licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	4 szan	passz
5♦	passz	5♥	körpassz

A Nyugat helyén ülő játékosok a kedvező szkörhelyzet miatt inkább mentésnek gondolták Kelet kétszínű akcióját, és jó fedőütéseik ellenére passzoltak, pedig a 6 kórt

még a rossz aduelosztás sem bántotta volna. A Kanada-Taivan mérkőzésen viszont az általában kezdő játékosokra jellemző káosz-licitmenetnek lehattunk tanúi.

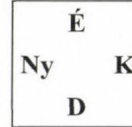
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Wu</i>	<i>Wolpert</i>	<i>Huang</i>	<i>Demuy</i>
passz	2♠	kontra	3♥
4♥	4♠	5♥	passz
passz	kontra	passz	5♠
passz	passz	6♥	passz
passz	6♠	kontra	körpassz

A kanadai Észak jól döntött, amikor bellben mans ellen „lementette” a szlemet, és kör indulás után majdnem egálra hozták a partit, mert a kontrázott két bukás csak -500-at ért (a másik tereben +480-at hoztak a társak). A tajvaniak persze zseniális ellenjátékot játszhattak volna, ha Nyugat a káró ásszal kezd, káróval meglapatja partnerét, aki kihívja a treff bubit. Ekkor elérkezett volna Nyugat pillanata: a treff tízes birtokában kérni kell a kis treff folytatást! Ha Kelet elég bátor, akkor kis treffet hív, így az újabb káró lopás utáni 1100-as bukás már a bementott szlem pontértékét is meghaladta volna.

A 16. forduló 31. leosztásában majdnem az összes Kelet 3 szant játszott és bukott, mert Észak kör közbeszólása után kör kezdésre nem lehetett teljesíteni. A kínaiak ellen a norvégok azonban megtalálták a nyerő Moysian-fitet (szinjáték 4-3-as aduval, a legendás Sonny Moyse-ról elnevezve, aki gyakran és nagy kedvvel játszotta ezeket a felvételeket).

O: Dél
É-D bellben
♠ 8 2
♥ A D B 7 6
♦ B 9 6
♣ K 10 2

♠ D 9 4
♥ 8 2
♦ A D 10 2
♣ A D 8 7



♠ A K B 6
♥ K 9 5 3
♦ 5 4
♣ 6 5 3

♠ 10 7 5 3
♥ 10 4
♦ K 8 7 3
♣ B 9 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Helgemo</i>	<i>Fu</i>	<i>Helness</i>	<i>Zhao</i>
1♣	1♥	1♠	passz
2♠	passz	2 szan	passz
3♦	passz	4♠	körpassz

Dél a kör tízessel kezdett, Fu ütött az ásszal és a kör bubival folytatta, melyet vitt a király. Helness impasszt adott a káró dámával, káró ász, káró lopást játszott, a treff ásszal asztalra, a pikk ásszal kézbe ment, kört lopott, kárót lopott, kört lopott és ütött még az adu királlyal, +420 és +11 IMP.

A 4-3-as adujáték a svéd-olasz találkozón is tiszteletét tette, a svéd felvevőjáték és a teljesítés azonban mégsem találkozott.



Geir Helgemo

18. leosztás ♠ D B 8 5
 O: Kelet ♥ 4
 É-D bellben ♦ K D 5 3 2
 ♣ 9 8 5

♠ K 10 9
 ♥ D 10 8 5 2
 ♦ 9 7 4
 ♣ 10 7

É		
Ny		K
	D	

♠ A 7 6
 ♥ A K 7 6
 ♦ A B 10 6
 ♣ 4 3

♠ 4 3 2
 ♥ B 9 3
 ♦ 8
 ♣ A K D B 6 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Nunes</i>	<i>Lindkvist</i>	<i>Fantoni</i>	<i>Fredin</i>
		2♣	kontra
passz	2♦	passz	3♦
passz	3♠	passz	4♠
körpassz			

A 2 treff indulás 5+ treffet ígért és 11-15 figurapontot. A páros világbajnok olasz Fantoni a treff ász-királlyal kezdett, majd hibázott, mert káró hívás helyett a treff dárával folytatta. Lindkvist nem gyanakodott, amikor a második treffre esett Nyugat tízese, ezért kis pikkkel lopott. Nunes a felüllopás után kárót hívott, és a sikertelen pikk impasszt követte a kegyelemdőfés, Kelet kárót lopott, két bukás a másik termi 3 káró teljesítésével szemben. Ha a felvevő a pikk ásszal lop, majd szökteti a pikk dáma-bubit, akkor teljesíthetett volna, ezt – érthetően – nem találta ki.

Claudio Nunes



A legjobb nyolc közé Olaszország, az USA I., Lengyelország, Norvégia, Tajvan, Ausztrália, Bulgária és az USA II. jutott be. Az alábbi eredmények születtek a 64 leosztásos KO mérkőzéseken:

Olaszország - Ausztrália	206.5 – 131
USA I. - Tajvan	237 – 104
USA II. - Lengyelország	194 – 110
Norvégia - Bulgária	207.5 – 136

A selejtező eredményeit is figyelembe véve érvényesült a papírforma, és az esélyesebb csapatok magabiztosan kerültek a legjobb négy közé. Talán az USA II. – Lengyelország mérkőzés látszott kétesélyesnek, azonban a várt küzdelem ott is elmaradt, mert meggyőző fölényrel nyert a Bobby Wolff által fémjelzett amerikai csapat.

A kiírás szerint azonos ország csapatai nem játszhatták a döntőt, ezért a 6x16 leosztásos elődöntő párosítása automatikus volt: USA I. – USA II. és Olaszország – Norvégia.

Az amerikai házi-elődöntőn az USA I. volt az esélyes, a nagyobb nemzetközi tapasztalaton kívül (Bobby Wolffot kivéve) az egyéni képességek és az összeszokottság is mind-mind mellettük szóltak. Érdekeség, hogy a két legnagyobb név, az évtizedekig egymással játszó Hamman és Wolff egymás ellen egyszer sem ült asztalhoz. Az olasz-norvég találkozó kiemelését nehéz volt megjósolni, az olaszok mellett a fényes múlt és a kiváló csapatszellem, a norvégok mellett a bri-liáns játéktudás (Helgemo és Helness) szólt. Néhány leosztás a mérkőzésekről.

12. leosztás ♠ A 9 7 6 5 3

O: Nyugat ♥ K

É-D bellben ♦ K B 6

♣ K B 8

♠ 10 4 2

♥ A 10 9 8

♦ 10 5 2

♣ D 7 3

	É	
Ny		K
	D	

♠ –

♥ 6 5 3 2

♦ A D 9

♣ A 10 9 6 4 2

♠ K D B 8

♥ D B 7 4

♦ 8 7 4 3

♣ 5

Az amerikai meccsen ez volt a licit:

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Rodwell</i>	<i>Wolff</i>	<i>Meckstroth</i>	<i>Morse</i>
passz	1♠	2♣	3♠
4♣	4♠	5♣	kontra
körpassz			

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Landen</i>	<i>Hamman</i>	<i>Pratap</i>	<i>Soloway</i>
passz	1♠	3♣	4♠
5♣	kontra	körpassz	

A Nyílt termi bátorság 5 IMP-t hozott a konyhára, bár az USA II. többet is nyerhetett volna, ha a Zárt teremben is az „aki mer, az nem veszít mindig” bridzselvet alkalmazták volna. Meckstroth ellopta a pikk királyt, lehívta a treff ász, majd kis kört hívott, melyre Morse kicsit mert tenni, így a felvevő kiadott két treffét és két kört, mert a káró figurákat el tudta fogni, két bukás és -300. A Zárt teremben Pratap másképpen játszott, ugyanis a pikk király ellopása után azonnal kis kört hívott. Soloway hibázott, mert nem alkalmazta a sokszor működő alapelvet (második kéz kicsit tesz), bement

a bubival, és nem örült, amikor látta, hogy az ászba hátulról esett a király, így egy kör ütés elszállt, mint a fecske. A felvevő továbbra is a jó nyomon haladt, mert a treff dámát hívta, a királyt ütötte az ász, majd a treff kilencest a bubi. Hamman látta a veszélyt, és ravasz módon a káró bubival folytatta. Pratap itt elvesztette a fonalat, mert (érthetetlenül) ütött az ásszal. Talán eszébe jutott a társasági bridzsben gyakran említett „Egy bukás – nem bukás!” gondolat, és ebből a szempontból igaza lehetett, mert a -100-zal néhány IMP-t így is keresett a partin. Ha azonban a dámát teszi, akkor aduzás után teljesít, mert csak egy kört ad ki a káró király kedvező helyzete miatt.

Az olasz-norvég találkozón szabadnaposak voltak a mentők, mert a Kelet-Nyugatok hagyták, hogy Észak játsszon, bár a licit is máshogy alakult.

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Helness</i>	<i>Lauria</i>	<i>Helgemo</i>
passz	1♠	2♣	4♠
körpassz			

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Grotheim</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Aa</i>	<i>Duboin</i>
passz	1♠	2♣	4♣
passz	4♦	passz	4♠
körpassz			

Bocchi ellen Aa a kör hármassal kezdett, és Grotheim nem ment el az ásszal, így a treff bubit impassz után a kör lop-impassz segítségével a felvevő el tudott dobni egy kézi kárót, +620.

Helness nem volt ilyen szerencsés, mert Lauria először körülnézett a treff ásszal, majd a treff kilencessel folytatta. Annak

ellenére, hogy a treff figurák ütöttek, egy kőr és két káró még kiállt, egy bukás, -100 és +12 IMP az olaszoknak.

A 25. leosztás sorsát az indító kijátszás döntötte el.

O: Észak	♠ D 10 8 7 4		
K-Ny bellben	♥ 9 4		
	♦ B 9 3		
	♣ A 9 7		
♠ B 5 2		É	♠ K
♥ K 10 8 6 5 3 2		Ny	♥ D B 7
♦ D 7			♦ A K 6 5 2
♣ 8		D	♣ 10 6 3 2
	♠ A 9 6 3		
	♥ A		
	♦ 10 8 4		
	♣ K D B 5 4		

Mind a négy asztalon 4 pikk volt a felvétel. Az Északon ülő Wolff ellen nem lehetett kitalálni a buktatáshoz vezető kis káró indulást, ezt még maga Meckstroth sem mert megkockáztatni, pedig ő nem csak szóban, hanem az asztalnál is zseni, így káró ász, káró király, káró lopás után a pikk király és a pikk bubí is elesett, +420. A másik teremben az USA I. pechjére Dél lett a felvevő, és Freeman ellen Wildawski a káró dámával kezdett, majd a harmadik káróra eldobta a treff nyolcast, így a treff lopás miatt bukott a parti.

Ugyanez volt az ellenjáték a másik mérkőzésen a Nyílt teremben, az olasz Fantoni-Nunes elbukatta a Délen ülő Helgemot. Duboin szerencsésebb volt, mert ellene Brogeland a treff nyolccsal kezdett, +480 és 11 az olasz, 10 IMP az USA II. csapatnak.

A harmadik szettben elhúztak az olaszok, mert 49-9-re nyertek, a negyedik szett pedig az USA II. szempontjából volt

katasztrófális, mert a 16 leosztásból mindössze 5 IMP-t szereztek a leadott 67-tel szemben. Az alábbi játszmban is vesztek hármat, pedig a szép ellenjáték révén jobb sorsot érdemeltek volna.

54. leosztás	♠ 8 4		
O: Kelet	♥ K 6		
K-Ny bellben	♦ K D B 10 7 4		
	♣ 10 6 2		
♠ 7 3		É	♠ A K 10 6 2
♥ D 9 7 5 3		Ny	♥ A 8
♦ A 8 3			♦ 6 5 2
♣ A 7 3		D	♣ K B 9
	♠ D B 9 5		
	♥ B 10 4 2		
	♦ 9		
	♣ D 8 5 4		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Wildawski	Hamman	Doub	Soloway
		1♠	passz
2♥	3♦	passz	passz
kontra	körpassz		

A pikk ász-király lehívása után Doub kitette a treff bubit. Ezzel Kelet-Nyugat három treff ütést takarított be, de Hamman így is csak hármat bukott -500-ért, ami a másik termi 3 szan teljesítése miatt pozitív egyenleget eredményezett.

Az ötödik szettben az USA I. Meckwell, a norvég csapat Saelensminde-Brogeland révén 11 IMP-t szerzett, mert az alábbi lapokból mindkét pár 7 kőrt vett fel a másik termi 6 kőrrel szemben.

Dél	Észak
♠ A 9 7	♠ D 8 3 2
♥ B 10 5 4	♥ A K D 9 6 2
♦ A K D 10	♦ B 9
♣ K 3	♣ A

Az USA I. végül nagy fölényrel, 221.5 – 134 arányban nyert, de az olaszoknak sem kellett különösen izgulniuk, mert ha nem is ilyen nagy különbséggel, de végig vezetve 223 – 187-re hozták a meccset.

Ezen a világbajnokságon is beigazolódott, hogy a legjobb forgatókönyvet mindig az élet írja, mert elérkezett az álomdöntő, ahol 8x16 leosztással döntöttek el, melyik ország nyeri a 36. Bermuda Kupát, az Egyesült Államok vagy Olaszország. Mindkét csapat kiváló játékosokkal állt fel, az olaszokat Versace-Lauria és Bocchi-Duboin már számtalan világversenyen – győztesen is – képviselte, harmadik párjuk, Nunes-Fantoni azonban eddig „csak” páros világbajnokságot nyert, szemben az amerikaiakkal, akik Hamman-Soloway, Meckstroth-Rodwell és Nickell-Freeman összeállítású csapatukkal már sokszor – például a legutóbbi Bermuda Kupa megnyerésével is – bizonyítottak.

A döntőt az amerikaiak a selejtezőn elért győzelmük révén 13 IMP előnnyel kezdték, de a csütörtökön lejátszott három szett az olaszoknak sikerült jobban, és 109-73 arányú vezetéssel zárták a napot.

9. leosztás ♠ B 4 2

O: Észak ♥ K 8 5

K-Ny bellben ♦ K 10 7 5 3

♣ A 5

♠ 10 9 8 7

♥ D B 2

♦ 8 2

♣ K B 9 6

	É	
Ny		K
	D	

♠ A K 6 5 3

♥ A 7 4

♦ D 4

♣ D 7 2

♠ D

♥ 10 9 6 3

♦ A B 9 6

♣ 10 8 4 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Nickell</i>	<i>Lauria</i>	<i>Freeman</i>
	passz	1♠	passz
2 szan	passz	3 szan	passz
4♠	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Rodwell</i>	<i>Fantoni</i>	<i>Meckstroth</i>	<i>Nunes</i>
	1 szan	kontra	passz
passz	rekontra	passz	2♣
kontra	2♦	passz	passz
2♠	passz	3♠	körpassz

Meckwell nem arról híres, hogy kimarad a gémekből, a mini-szan és a menekülés azonban még ellenük is jól működött, így pikk kezdés után csak 170-et írtak.

A Nyílt teremben Nickell első helyes passza után az olaszok előtt szabad volt pálya, és a 2 szan „mini” limit-emelés után (7-9 pont, négyes adu) bementék a gémet. Freeman a kőr tizessel kezdett, és Lauria úgy játszott, mint akinek röntgen szeme van, amihez nyúlt, mindent eltalált, bár a matematikai esélyeket is figyelembe vette, és azok ezúttal együttműködésükkel biztosították a jó felvevőjátékot. A kőr dámát fedte a király és az ász, majd a pikk ász után kis treff következett a királyhoz. Észak ütött, a kőr hívást a bubi vitte és Lauria körbeengedte a pikk nyolcast, ami talált, süllyedt, mert a következő pikkre elesett a bubi. A felvevő lehívta maradék pikkjeit és a treff dámát, majd amikor elérkezett az igazság pillanata, akkor a treff kilencessel is impasszt adott, így az olasz szurkolók nagy örömeire sikerült teljesítenie a gémet. Az amerikaiaknak bizonyára nem tetszett annyira a játék, mert többen azt javasolták, hogy a követ-

kező leosztástól Freeman és Nickell húzza testéhez közelebb a lapokat.

A licit volt a támpont a sikeres felvevő-játékhoz a 13. leosztásban, bár az amerikaiak szerint Lauria ezen a napon anélkül is boldogult volna.

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Nickell</i>	<i>Lauria</i>	<i>Freeman</i>
	passz	passz	1♥
kontra	2♦	2♠	körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Rodwell</i>	<i>Fantoni</i>	<i>Meckstroth</i>	<i>Nunes</i>
	passz	passz	2♥
kontra	passz	2♠	körpassz

O: Észak ♠ D 4
 Ált. bell ♥ K 6
 ♦ K B 6 5 3 2
 ♣ 9 7 3

♠ 10 8 7 6 É
 ♥ 7 3 Ny K
 ♦ A D 10 D
 ♣ A B 10 5

♠ K B 3
 ♥ A 10 8 5 4 2
 ♦ 9
 ♣ K 6 2

A Zárt teremben Nunes a káró kilences-sel indult, Meckstroth a dámát tette. Fantoni ütött a királlyal, a káró bubit hívta, melyet Dél lopott, és észrevette, hogy Mr. Lavinthal is megjelent az asztalnál. Kőrász, kőr király, káró lopás, kőr lopás, és a káró szürkú miatt újabb káró lopás következett, így mire Jeff ütéshez jutott, már két bukásnál tartott. A treff impasszt még ekkor is meg kellett adnia, de az ült, a -200 azon-

ban nem mutatott jól a szkórlapon, mert a másik asztalon Lauria a káró kezdést az ásszal ütötte, pikkás, pikkét játszott, és csak két pikkét, két kört és egy kárót adott ki, +110 és 7 IMP az olaszoknak.

21. leosztás ♠ A D 9 7 6

O: Észak ♥ 10 8

É-D bellben ♦ 6

♣ A 10 9 8 2

♠ 5 4

♥ D B 5

♦ K D 4 3 2

♣ 7 6 5

	É	
Ny		K
	D	

♠ B 10

♥ A K 9 7 6 3

♦ B 9 8

♣ K D

♠ K 8 3 2

♥ 4 2

♦ A 10 7 5

♣ B 4 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Nunes</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Fantoni</i>	<i>Meckstroth</i>
	1♠	2♥	3♠
passz	4♠	körpassz	

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Nickell</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Freeman</i>	<i>Duboin</i>
	1♠	2♥	2 szan
3♥	4♦	passz	4♠
körpassz			

A Zárt teremben Bocchi gond nélkül teljesített, mert a kőrász-király után Freeman a treff királlyal próbálkozott, +620. A Nyílt teremben Fantoni-Nunes jelzés-rendszere zárlatot kapott, mert a kőrász-királyra Nunes először a kilencest, majd a bubit tette, ezért Fantoni újabb kőr hívása a kezdő tanfolyamon sem aratott volna osztatlan sikert. Erre a folytatásra még a Treff Klubban is mindenki treffet dobott volna az

asztalról, ami után a teljesítés gyerekjáték, azonban a világbajnokok sokszor ott is bajt keresnek, ahol nincs. Persze a stressz és a fáradtság is szerepet játszik az ilyen versenyeken, de az is lehet, hogy Rodwell nem tudta elképzelni, hogy az ellenfél ilyen amatőr hibát vét, ezért hosszú töprengés után kárót dobott az asztalról és kézben lopott. Ezután két menetben leaduzott, majd kétszer megadta a treff impasszt, így az egy bukással a klubban nullás partit, a vb döntőn -12 IMP-t szerzett.

A csütörtöki nap nem kedvezett az amerikaiaknak, mert Meckwell az alábbi lapokkal Észak erős 1 treff indulása után csütörtököt mondott, szemet nem. A másik teremben Bocchi-Duboin felvette a 6 kőrt és a 11 IMP prémiumot az olaszoknak.

Észak	Dél
♠ A K 8 7 6 4	♠ 10 2
♥ K 10 6	♥ A D B 7 4
♦ A K	♦ 10 8 4
♣ K D	♣ B 4 3

Nem fordult meg a szerencse az alábbi leosztásban sem, melyben a kőr dáma volt a kulcslap.

44. leosztás ♠ A 8 7 6 2
 O: Nyugat ♥ 6 2
 É-D bellben ♦ 7 6 4 3 2
 ♣ A

♠ B 5 4	É Ny K D	♠ K 9
♥ K 9 7 5		♥ A B 10 8
♦ D B 5		♦ A 8
♣ K D 6		♣ B 8 5 3 2

♠ D 10 3
 ♥ D 4 3
 ♦ K 10 9
 ♣ 10 9 7 4

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Hamman</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Soloway</i>	<i>Duboin</i>
passz	passz	1 szan	passz
3 szan	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Lauria</i>	<i>Meckstroth</i>
1♣	1♠	2♣	2♠
passz	passz	3♥	passz
4♥	körpassz		

Az amerikaiak megnyugodtak, mert Lauria eltalálós-szériája véget ért, ezáltal nem találta el, kinél van a kőr dáma (vagy Meckstroth mindig nagyon közel tartja magához a lapot), és azt a licit alapján Északhoz képzelte, így minden színben kiadott egyet, egy bukás. Hamman nem érezte induló erősnek lapját, ezért passzál kezdett, majd Soloway gyenge szanját háromra emelte, mert ismerte valahonnan a statisztikát, és emlékezett arra, hogy 4333 elosztással könnyebben teljesíthető a 3 szan, mint a nemes színű gém, ezért a Stayman konvenciót mellőzte. Duboin a treff tízessel kezdett, Soloway megnézte a konvenció kártya indító kijátszás részét, majd kis lapot kért az asztalról és nyert, mert Bocchi a levegőben ütött az ásszal. A kis pikk folytatást Dél dámája vitte, és Duboin a pikk tízest játszotta vissza. Bocchi is jól játszott, amikor hagyta, hogy Kelet üssön, mert ezzel biztosította a pikk hidat Észak és Dél között. Soloway lehívta a treff figurákat és a káró dámával akarta fedésre bírni Északot, de miután Bocchi kis kárót tett, ütött az ásszal. A treffek után neki is döntenie kellett, kinél keresi a kőr dámát. A kommentátorok tudták, hol van a dáma, mert látták mind a négy lapot,

mégis úgy okoskodtak, hogy Soloway is rá fog jönni, mert Északnál a dobások után öt kárót és egy treffet már látott, és a pikkász visszatartása miatt öt pikket valószínűsíthetett nála. Ezért Északon kettő, Délen három hely maradt a kőr dáma számára, így az esélyek Dél mellett szóltak. Amikor a kőr bubit Dél nem fedte, akkor Soloway mégsem az esélyekre és a kommentátorokra, hanem a Zia-szabályra hallgatott, miszerint ha nem fednek, akkor nincs is náluk, ezért ütött a királlyal és impasszt adott Észak ellen, két bukás és -2 IMP.

A pénteki nap az amerikai csapatnak hozott szerencsét, mert mindhárom szettet megnyerve átvették a vezetést. A negyedik szett 77-31-es amerikai győzelemmel zárult, és a bridzs igazi reklámja volt, mert szinte mindegyik játszma hozott valamilyen izgalmat, érdekességet. A 49. leosztásban Fantoni remek ellenjátéka miatt csak 6 IMP-t nyertek az amerikaiak.

O: Észak ♠ 8 5 3
 Ált. mans ♥ A D 7
 ♦ 6 4
 ♣ K B 9 8 2

♠ 6 2 ♠ B 10 7
 ♥ K 10 9 6 3 2 ♥ B 8 4
 ♦ D 10 7 ♦ A K B 3
 ♣ 7 6 ♣ A D 5

	É	
Ny		K
	D	

♠ A K D 9 4
 ♥ 5
 ♦ 9 8 5 2
 ♣ 10 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Rodwell	Fantoni	Meckstroth	Nunes
	passz	1 szan	2♠
2 szan	passz	3♣	passz
3♥	körpassz		

A Zárt teremben az olaszok 5 körig tornázták fel a licitet és kétszer buktak kontrázva, míg Meckwell a Lebensohl konvenció segítségével csak 3 körig jutott. A kárót kivéve minden indulásra teljesíthető a parti, Fantoni azonban kitalálta, mert nem partnere színével, hanem a káró négyessel kezdett (két lapból a kisebbel indulnak). Rodwell ütött és adut hívott a királyhoz, Fantoni tovább erőltette a kárót, és később Nunes is együttműködött, mert amikor pikkkel ütésbe került, a káró lopatásával buktatta a felvételt.

A következő parti a Monte Carloban (is) játszódó Fantomas című filmet juttatta eszünkbe.

50. leosztás ♠ A D 3
 O: Kelet ♥ D B 10 3 2
 É-D bellben ♦ –
 ♣ A 10 7 6 4

♠ 10 9 6 5 4 ♠ 8 7 2
 ♥ 6 4 ♥ A K 5
 ♦ B 10 7 6 4 ♦ D 9 8 5 3 2
 ♣ 3 ♣ 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ K B
 ♥ 9 8 7
 ♦ A K
 ♣ K D B 9 8 5

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Rodwell	Fantoni	Meckstroth	Nunes
		passz	1♣
passz	3♣	3♦	4♣
5♦	passz	passz	6♣
6♦	passz	passz	kontra
körpassz			

Jeff Meckstroth



Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Versace	Hamman	Lauria	Soloway
		1♦	1 szan
3♦	5 szan	passz	6♣
passz	passz	kontra	körpassz

Rodwell látta a filmet, mert a fantommentést alkalmazta, és a mozijegy 1100-ba került Meckstrothnak. Ez a szám nem nézett ki jól a papíron, de kiradírozni nem lehetett. Lauria zárt termi első helyes indulása a kommentátorokat is meglepte, de Hammant nem lehetett leállítani, és 5 szan licitje elég „szokatlanul” hangzott (kiváló licit volt, kár, hogy ebben a partiban nem működött). Soloway „sajnos” azonnal felismerte (ez lett volna az utolsó vállalkozás, amit még teljesíteni lehetett), hogy választania kell egy szint a hatos magasságon, és annak ellenére nem tudott teljesíteni, hogy Versace nem találta ki a kétszer buktató kör indulást, -200 és 16 IMP az olaszoknak, melyből 11-et azonnal visszaadtak a következő leosztásban, ahol Fantoni-Nunes egy reménytelen szemre vállalkozott.

Izgalmas parti volt az 53. leosztás is, melyben Meckwell és Hamway az ellenjátékban bizonyította világklasszisát.

O: Észak ♠ 6
 É-D bellben ♥ B 10 8 4 3
 ♦ 10 6 2
 ♣ 10 5 4 2

♠ B 10 9 7 3
 ♥ 7 6
 ♦ K 8 7 3
 ♣ D 3

É	
Ny	K
	D

♠ A 8 2
 ♥ A K D 5 2
 ♦ B 4
 ♣ K B 7

♠ K D 5 4
 ♥ 9
 ♦ A D 9 5
 ♣ A 9 8 6

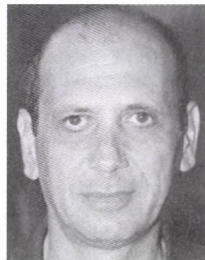
Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Rodwell	Fantoni	Meckstroth	Nunes
	passz	1♣	passz
1♦	passz	1♥	kontra
rekontra	2♣	kontra	körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Versace	Hamman	Lauria	Soloway
	passz	1♥	kontra
passz	2♣	kontra	3♣
kontra	passz	3 szan	körpassz

A Zárt teremben Lauria saját felvevő-játékában sokkal jobban bízott, mint az ellenjátékban, de ezúttal nem nyert, mert a kör nem húzott, a pikk rosszul ült és Hamway kimagasította a második treff ütést is, két bukás és -100. A Nyílt teremben Meck a kör királlyal kezdett, és kitalálta a nyerő folytatást, mert a treff hetestette az asztalra (kör figura hívása lett volna a másik buktató ellenjáték). Rodwell ütött és kirakta az egyetlen lapot, ami a buktatáshoz vezetett, a treff hármast. Dél ütött, treffel kiadta az ütést Keletnek, aki a káró bubit hívta, a dámát vitte a király. Rodwellnek újra meg kellett találnia azt az egyetlen kártyát, amellyel buktatni tudott, a kör hetest. Eric ismét bizonyította, hogy lát a pályán, mert ezt a lapot játszotta ki, így Nunes egy bukással és -7 IMP-vel végzett.



Lorenzo Lauria

Az amerikai csapat a szlemek licitálásában is megmutatta, hogy nem véletlenül játszanak a döntőben, mert mindkét párjuk szlemet mondott és teljesített két olyan játszmaiban, melyben az olaszok csak gémig jutottak.

59. leosztás

<i>Soloway</i>	<i>Hamman</i>
♠ A 10 8 6	♠ 9
♥ K 10 5 4	♥ A D 8 6 2
♦ A D 9	♦ 10 7
♣ 10 9	♣ A K 6 4 3

1 szan	–	2♦
2♥	–	2♠
3♥	–	4♣
4♦	–	4♠
4 szan	–	5♣
5♦	–	5♠
6♥	–	passz

60. leosztás

<i>Rodwell</i>	<i>Meckstroth</i>
♠ A	♠ K 7 6 3
♥ K B 10 9 7	♥ A
♦ A 8 2	♦ K B 10 5
♣ 10 9 8 5	♣ A D B 2

1♥	–	2♣
3♣	–	4♠
5♦	–	6♣
passz		

Szerencsések voltak az amerikaiak az alábbi leosztásban, melyben az 5-3-as színtalálkozás volt a nyerő a 7-3-assal szemben.

Paul Soloway

68. leosztás ♠ A K 9 8 7 6 3
 O: Nyugat ♥ D B 7
 Ált. bell ♦ 4 2
 ♣ 5

♠ B 2	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ D
		É									
Ny			K								
		D									
♥ 10	♥ A 6 4 3										
♦ A K 10 8 7 3	♦ B 6 5										
♣ 10 7 3 2	♣ D 9 8 6 4										

♠ 10 5 4
 ♥ K 9 8 5 2
 ♦ D 9
 ♣ A K B

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Lauria</i>	<i>Meckstroth</i>
passz	1♠	passz	2♥
3♦	3♥	4♦	4♥

körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Nickell</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Freeman</i>	<i>Duboin</i>
2♦	2♠	3♦	4♠

körpassz

A Zárt teremben Nickell ütött két magas kárójával, majd a kőr tizest ütötte az ász, Freeman kőrrel meglopatta Nyugatot, egy bukás. A Nyílt teremben Versace is a káró figurákkal kezdett, Lauria először a bubit, majd az ötöst tette. A káró dob-lop hívás most sem nyert, ütött még a kőr ász, +620 és 12 IMP az USA I.-nek. Sokkal érdekesebb lett volna a játszma, ha Nyugat treffel folytatta volna, mert ha a két adut Lauria kihagyja, akkor a felvevőnek le kell hívnia a pikk ászt, hogy teljesítsen, különben pikk lopás miatt bukik a parti (a harmadik kőrt üti Kelet és a pikk dámát hívja).

Az olasz éljátékosok is követnek el szarvashibákat, vigasztalhatta magát az alábbi



partit után az az ötezer kibic, akik közül valószínűleg senki sem fog világbajnoki döntőt játszani.

70. leosztás ♠ K B 3

O: Nyugat ♥ D 8 3

K-Ny bellben ♦ A K 5

♣ K D 4 3

♠ 5 2

♥ A B 7 2

♦ 9 6 4 2

♣ A B 7

	É	
Ny		K
	D	

♠ 7 6 4

♥ K 6 5 4

♦ D B 7

♣ 10 9 8

♠ A D 10 9 8

♥ 10 9

♦ 10 8 3

♣ 6 5 2

Mindkét asztalon Észak játszott 4 pikket. Rodwell adu indulást kapott, mely után nem volt problémája, ült a kőr mély impasz és megszöktek a treff figurák, így az asztalról eldobhatott egy veszítő kárót. Bocchi ellen Freeman a káró dámával kezdett. A felvevő ütött, asztalra ment a pikk tízessel, szöktette a treff királyt, leaduzott az asztalon végezve, de megjelent nála a szarvas és hibázott, mert ezután kőrt hívott treff helyett. Nickell résen volt, beszaladt a kőr ásszal és káró hívása után Bocchi már nem tudott teljesíteni.

78. leosztás ♠ K 8 6

O: Kelet ♥ 3

Ált. mans ♦ D B 10 7

♣ 10 9 7 5 2

♠ D 9 3 2

♥ D B 8 5 4

♦ 6

♣ K D 4

	É	
Ny		K
	D	

♠ 10 7

♥ K 6

♦ K 9 8 4

♣ A B 8 6 3

♠ A B 5 4

♥ A 10 9 7 2

♦ A 5 3 2

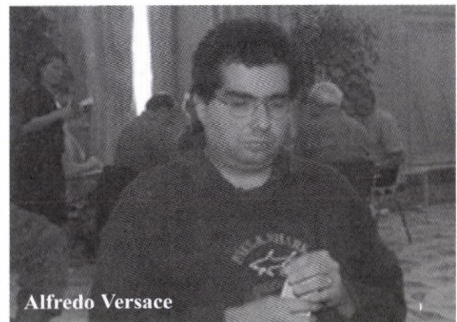
♣ –

A Zárt teremben Duboin 2 kárót játszott Dél helyén és teljesített, a Nyílt teremben így alakult a licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Lauria</i>	<i>Meckstroth</i>
		1♣	kontra
rekontra	1♦	passz	1♥
passz	1♠	2♣	2♦
3♣	passz	passz	3♦
körpassz			

Lauria a pikk tízessel kezdett, bubi, dáma, király. Rodwell treffet lopott, kőr ász, kőr lopást játszott és ismét lopott egy treffet. Ekkor nem jutott eszébe az a bridzstörvény, hogy keresztlopás esetén a külső ütések korán le kell hívni, és megint kőrt lopott ahelyett, hogy előtte lehívta volna a pikk ászt. Lauria sem volt formában, mert a káró tízest felüllopta a királlyal a pikk hetes eldobása helyett (ha pikket dob, akkor a pikk ász nem üt a partiban, mert a kis pikk folytatást lopja és kihívja a treff nyolcast, treff folytatás után pedig még könnyebb lett volna az ellenjáték), így Rodwell teljesíteni tudott, mert az aduhívást az asztalon vette, lehívta a pikk ászt és mindkét maradék aduja külön-külön ütött, +110.

Az alábbi leosztásban az döntött, hogy Kelet vagy Nyugat játssza-e felvételt.



Alfredo Versace

84. leosztás ♠ B 8 7 4 2

O: Nyugat ♥ 2

Ált. bell ♦ A 8 4

♣ K B 7 2

♠ K 10

♥ K 10 5 3

♦ K D B 6 2

♣ A D

	É	
Ny		K
	D	

♠ A 6 3

♥ D B 4

♦ 10 9 7 3

♣ 10 8 4

♠ D 9 5

♥ A 9 8 7 6

♦ 5

♣ 9 6 5 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Lauria</i>	<i>Meckstroth</i>
1♦	1♠	2♦	2♠
kontra	passz	2 szan	passz
3 szan	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Hamman</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Soloway</i>	<i>Duboin</i>
1♣	passz	1♦	passz
1♥	passz	2♦	passz
3 szan	körpassz		

A Nyílt teremben Rodwell bellista 1 pikk közbeszólása Charles Gorennél valószínűleg súrolta volna a lécet, Al Rothnál azonban biztosan verte volna. Eric biztosan hallott már a két versenyzőről, neki mégis tetszett a kevés pont és a rossz színminőség. Meck a pikk ötössel kezdett, de csak treff vagy a pikk kilences indulás nyert volna (blokkol a szín). Lauria azonban beszaladt a királlyal, ahelyett, hogy a tizest tette volna, így két bukással kellett elszámolnia az egyeztetésen, mert a káró ász ütése után is rontott, amikor Rodwell érthetetlenül a pikk bubit hívta. Ha erre az ászt teszi, akkor visszahozza a sírból a partit, mert ismét

blokkolnak az amerikaiak és a pikkok. Lauria azonban ekkor kicsit tett, és Meck résen volt, ütött a dámával és treffet hívott, függöny.

A Zárt teremben Hamman helyzete könnyebb volt (az 1 treff erős indulást jelentett), mert kis pikk kezdés után a dámát vitte a királlyal, kikergette a káró ászt, a pikk bubit nem ütötte meg, és a kőr ász kihajtásával tíz ütést és 13 IMP-t szerzett.

214-185-re vezettek az amerikaiak, amikor az olaszok előtt felcsillant a remény.

86. leosztás ♠ A B 2

O: Kelet ♥ 10 6

K-Ny bellben ♦ A D B 3 2

♣ D 10 3

♠ 10 7 6 4

♥ K B 2

♦ 10 6

♣ K 9 6 5

	É	
Ny		K
	D	

♠ –

♥ 8 3

♦ K 8 7 5 4

♣ A B 8 7 4 2

♠ K D 9 8 5 3

♥ A D 9 7 5 4

♦ 9

♣ –

A Nyílt teremben egyszerű 1 pikk – 2 káró – 2 kőr – 4 pikk páros licit után Versace treff indulását Meck lopta, és kőr ász, kis kőrt játszott, majd terített, hogy a többi ütés az övé. A kommentátorok szerint Versace rávilágított arra, hogy csak tizenegyet üt, ha Nyugat a kőr királyt hívja, mert a jó játékos valószínűleg a pikk bubival lop és lehívja a pikk ászt, ekkor viszont üt az adu tízes. A mai napig nem tudjuk, hogy Jeff, a számtalan világbajnoki cím tulajdonosa jó játékosnak tartja-e magát, mindenesetre +450-et írt a szkórlapra.

Dráma volt a másik teremben, mert Duboin Délen 6 pikk rekontrában landolt egy olyan hosszú licitmenet után, hogy

csak na. Soloway Kelet helyén kicsit unatkozhatott, mert a hatodik körben Bocchi 5 káró licitje után kontrával színesítette a tálcát, majd a végső felvételre is pirosat tett. Duboin kék licitkártyája után azt hittük, hogy ez lesz a mérkőzés legizgalmasabb játszámája (tévedtünk, az utolsó parti még izgalmasabb volt), mert Hamman nem a buktató treffel (treff hívásokra ugyanis a kéz kirövidül), hanem a káró tízessel kezdett. Duboin ütött a káró ásszal és ugyanúgy játszott, ahogyan Meckstroth, nem adott kör impasszt, hanem kőr ász, kőr kettest hívott. Hamman ütött a bubival és gyorsan kihívta a kőr királyt. Versace mérceje szerint Duboin is a jó játékosok közé sorolható, mert ugyanúgy játszott, ahogyan a Nyílt teremben csapattársa javasolta, azaz lopott a bubival és lehívta a pikk ászt, egy bukás és 12 IMP az USA I.-nek.

8 IMP-vel növelték az előnyt az amerikaiak a következő játszámában, mert Bocchiék valószínűleg még a sokk hatása alatt ültek.

87. leosztás ♠ 7 5 4 3
 O: Dél ♥ K 3
 Ált. bell ♦ K B 10 9 6
 ♣ A 7

♠ B 10 9 ♠ K D 8
 ♥ A 10 9 7 4 2 ♥ 8 6 5
 ♦ 3 ♦ A D 5 2
 ♣ D 6 4 ♣ 10 5 3

	É	
Ny		K
	D	

♠ A 6 2
 ♥ D B
 ♦ 8 7 4
 ♣ K B 9 8 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Lauria</i>	<i>Meckstroth</i>
			1♦
1♥	kontra	2♦	passz
2♥	kontra	passz	3♣
3♥	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Hamman</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Soloway</i>	<i>Duboin</i>
			passz
2♥	passz	3♥	körpassz

Goren már nem szólt volna egy szót sem, ha meglátta volna Meck és Versace egyes magasságú licitjét, hanem kivette volna a kártyát a kezükből, Roth pedig mindkettőjüket elzavarta volna az asztaltól. Versacének nem volt esélye, mert Rodwell a treff ásszal kezdett, és a biztató treff kettes után (kicsivel kérnek) treffel folytatta. Meck ütött királlyal és a treff nyolccassal meglöpötte Ericet. Rodwell felismerte Lavinthal urat a tükörben (fordított lavinthalt játszanak), ezért pikkét hívott, és a pikk ász ütése után az újabb treff hívásra szürkút kapott a kőr király, két bukás és -200, mert még a kőr dáma is ütött. A Zárt teremben Bocchi a pikk négyessel kezdett, a dámát vitte az ász. Duboin treff bubí hívását Bocchi nem ismerte fel, mert amikor Hamman kis treffet tett, nem ütötte át az ásszal, így a felvevő a káró impasszt megadva eldobott egy vesztes treffet, majd kőr ász, kőrrel felírta a 140-et.

Az olaszok remek ellenjátékkal korrigáltak az alábbi partiban.

89. leosztás ♠ B 5
 O: Észak ♥ 8 6 3 2
 K-Ny bellben ♦ A K 9 7 6
 ♣ D 9

♠ K 10 ♠ 8 3 2
 ♥ A K 10 ♥ B 9 7
 ♦ 8 2 ♦ D 10 5 4 3
 ♣ A B 10 8 6 3 ♣ K 5

É
Ny K
D

♠ A D 9 7 6 4
 ♥ D 5 4
 ♦ B
 ♣ 7 4 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Lauria</i>	<i>Meckstroth</i>
	1 szan	passz	2♠
3♣	passz	passz	3♠

körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Hamman</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Soloway</i>	<i>Duboin</i>
	passz	passz	2♠
2 szan	passz	3 szan	körpassz

A mini-szan indulás után Meckstroth túl magasra tette lécet. Le is verte, mert Versace a kőr ásszal nyitott, Lauria a bubival jelezte, hogy nem igényli a folytatást. Treff ász, treff király következett, majd a kőr kilences és a király elfogta a dámát, ütött ezután még a kőr tízes és a pikk király, két bukás és -100. Nem lett volna baj, ha Hamman teljesíti a 3 szant a másik asztalon, és jól is indult a játszma, mert Bocchi kis káró kezdését a dámával vitte. Hamman lehívta a treff királyt és persze treff impasszt adott. Bocchi ütött a dámával és a káró ász-királyal, majd amikor látta, hogy Duboin kis pikkéket és Hamman kőrt dob, kőr hívással kézbe tette a felvevőt, így két

pikk még kiállt, az egy bukásért 5 IMP járt az olaszoknak.

A 91. leosztásban a jobb gém választása döntött, és az olaszok 11 IMP-vel gazdagodtak, de mindkét csapat rossz felvételben landolt az alábbi játszmaiban, mert nem találták meg egyik asztalon sem a 3 szant.

95. leosztás ♠ 10 8 7 2
 O: Dél ♥ 10 5 3
 É-D bellben ♦ 9 8 5 3
 ♣ K D

♠ B 4 ♠ A K D 3
 ♥ K 8 7 6 4 2 ♥ D
 ♦ 10 7 4 ♦ A D 6 2
 ♣ A 9 ♣ B 5 4 3

É
Ny K
D

♠ 9 6 5
 ♥ A B 9
 ♦ K B
 ♣ 10 8 7 6 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Lauria</i>	<i>Meckstroth</i>
			passz
2♥			körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Hamman</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Soloway</i>	<i>Duboin</i>
			passz
2♥	passz	4♥	körpassz

Lauria passza érthetetlennek tűnik (26 pont volt a vonalon), azonban a szingli kőr dámára és a szkörhelyzetre pillantva (nagyon gyenge indulásokat játszanak kedvező szkörhelyzetben) bizonyára leértékelte lapját. Rodwell treff királyát ütötte az ász, Versace treffet hívott, majd Észak káró hívását az ásszal ütötte és a treff bubira kárót dobott. Észak lopott, káróval átadta

az ütést Délnek, és a treff szürkú miatt a felvétel egyet bukott, mert a kőr tízesen kívül Dél két aduja ütött. A másik teremben Soloway 18 pontos lapjával legalább gémet mondott, más kérdés, hogy rosszat. Ugyanúgy járt Hamman is a felvevőjátékban, mint Versace, a három bukás 3 IMP-t jelentett az olaszoknak, akik 37 IMP hátránnyal térhettek nyugovóra, mert az állás 242-205 volt az USA I. javára.

A hetedik szett szoros küzdelmet hozott, az olaszok élesen játszottak, pedig nem kellett volna minden partiban erőlködniük. A sokszor becsmélte Blackwood konvenció néha mégis jól jön, ezt bizonyítja, hogy mindannyian láttunk már (sajnos játszottunk is) olyan szlemet, melyben két ász állt ki. De Bocchi-Duboin annyira túlzásba vitte, hogy aktív páros licittel egy olyan szlemet licitált be, melyben három ász volt az ellenfélnél. Ezek voltak a lapok:

♠ K B 10 4	♠ A D 9
♥ D B 5 4	♥ K 10 9 7 2
♦ B 7 6	♦ –
♣ 7 3	♣ K 10 9 4 2

A szlemet persze kétszer bukták, és a kommentátorok már elkönnyvelték az amerikai győzelmet, mert 9 parti után 29 IMP-t szerzett az USA I. az olasz 2 IMP-vel szemben. Azonban fordult a kocka, beindult az olasz henger, és a hátralevő 7 játszmát 36-0-ra hozták az olaszok. Gémet írtak mindkét asztalon az alábbi partiban.



112. leosztás ♠ A B 10
 O: Nyugat ♥ 7 5
 K-Ny bellben ♦ A K B 10 2
 ♣ 8 5 3

♠ 7 4
 ♥ D 10 6 3 2
 ♦ 7 6 5
 ♣ K B 2

É	
Ny	K
	D

♠ D 9 8 5 3 2
 ♥ K 9 8 4
 ♦ –
 ♣ A D 10

♠ K 6
 ♥ A B
 ♦ D 9 8 4 3
 ♣ 9 7 6 4

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Rodwell</i>	<i>Lauria</i>	<i>Meckstroth</i>	<i>Versace</i>
passz	1♦	1♠	3♣
passz	3 szan	körpassz	

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Duboin</i>	<i>Hamman</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Soloway</i>
passz	1♦	1♠	3♦
passz	passz	kontra	passz
4♥		körpassz	

A Nyílt teremben Versace 3 treffje géminvit volt káró találkozással, és Lauriát a mérkőzés e szakaszában nem kellett biztatni. Meck kőr indulását vitte az ásszal, hívta a kárókat, majd kitette a pikk bubit. Jeff fedett, 3 szan egyenlő, +400. A Zárt teremben a 4 kőr buktathatatlan volt, Duboin ellopta a káró királyt, pikket hívott, majd a káró folytatás után két káró lopással teljesített, mert csak az adu ász és egy pikk járt az ellenfélnek, +620 és 14 IMP az olaszoknak.

271-243-as amerikai vezetéssel fordultak a célegyenesbe a csapatok, és az utolsó 16 leosztás minden várakozást felülmúlt, mert feltámadtak az olaszok, és nyolc parti

után átvették a vezetést az alábbiaknak köszönhetően.

114. leosztás ♠ K 9 4

O: Kelet ♥ K 9 4

É-D bellben ♦ B 9 8

♣ B 9 4 3

♠ D

♥ A 3

♦ K 10 7 5

♣ A 10 8 7 6 5

♠ A B 10 8 7 6

♥ 10 8 7

♦ A D 6

♣ K

	É	
Ny		K
	D	

♠ 5 3 2

♥ D B 6 5 2

♦ 4 3 2

♣ D 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Hamman</i>	<i>Lauria</i>	<i>Soloway</i>	<i>Versace</i>
		1♠	passz
2♣	passz	2♠	passz
2 szan	passz	3♣	passz
3♦	passz	3 szan	passz
4♣	passz	4♦	passz
4 szan	passz	5♥	kontra
6♣	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Duboin</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Meckstroth</i>
		1♠	passz
2♣	passz	2♦	passz
2♥	passz	2 szan	passz
3♣	passz	4♣	passz
4♦	passz	4♠	körpassz



Hamman rossz esélyű szlemje ellen Lauria kis körrel kezdett, a bubit vitte az ász. A felvevő körben engedte a pikk dámát, a treff királlyal asztalra ment, a pikk ászra kőrt dobott, kőrt lopott, és amikor a treff ászba esett a dáma, akkor még reménykedett, a treff kilences ütése után azonban már nem, -50. A Zárt teremben Bocchi gond nélkül egy szűrrel teljesítette a gémet.

Talán a kudarc miatt hagyták ki Hammanék az alábbi lapokkal a szlemet, melyet Bocchi-Duboin belicitált és szűrrel teljesített.

♠ 9 6

♥ K D 10 9 6

♦ K D 9 7

♣ 10 6

♠ A K 5 2

♥ A B 8 7 3

♦ A B 6

♣ K

A nagy küzdelemre jellemző, hogy a 119. leosztásban mindkét Kelet-Nyugat felvette a gémet, annak ellenére, hogy Dél induló erős lapot, Észak pedig válasz erőt jelzett.

O: Dél ♠ 5 4 2

Ált. bell ♥ A D 8 7 4

♦ 5 2

♣ 9 7 4

♠ A 6 3

♥ B 6 5

♦ K D B 3

♣ K 5 2

♠ D B 10 8

♥ K 9 3 2

♦ A 10 6 4

♣ 8

♠ K 9 7

♥ 10

♦ 9 8 7

♣ A D B 10 6 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Hamman</i>	<i>Lauria</i>	<i>Soloway</i>	<i>Versace</i>
			1♣
kontra	1♥	2♣	kontra
2♦	3♣	3♠	passz
4♠	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Duboin	Rodwell	Bocchi	Meckstroth
			2♣
passz	2♥	passz	3♣
passz	passz	kontra	passz
3 szan	körpassz		

A Nyílt teremben a kőr tízes indulást fedte a bubi és az ász. A kőr dámára Soloway a királyt tette, Versace lopott, de az olaszok már csak a treff ásszal ütöttek, mert a felvevő elfogta a pikk királyt és megszöktette a treff királyt. A másik asztalon Duboin treff indulást kapott, a tízest ütötte a király. Három menet káró után a pikk dámát Dél nem fedte, de a pikk bubit sem (pedig akkor Duboin választás előtt állt volna, impasszoljon-e a nyolcassal), így a felvevőt nem korlátozta semmi, mert húzott a pikk.

Az olaszoktól megszöktük, hogy másban gyenge lapokkal szólnak közbe, ez a taktika kitűnően működött a következő játszmában, mert mindkét asztalon sikerült gémet teljesíteniük.

120. leosztás ♠ K 7 4

O: Nyugat ♥ B 8 7 4

Ált. mans ♦ A B 9 6 5

♣ D

♠ 10 5

♥ A 9 6

♦ 10 7

♣ A B 9 7 3 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ A 6

♥ K D 3 2

♦ D 3 2

♣ K 10 6 5

♠ D B 9 8 3 2

♥ 10 5

♦ K 8 4

♣ 8 4

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Hamman	Lauria	Soloway	Versace
passz	passz	1 szan	2♦
3 szan	4♥	kontra	4♠
passz	passz	kontra	körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Duboin	Rodwell	Bocchi	Meckstroth
passz	1♦	passz	1♠
2♣	kontra	rekontra	2♠
kontra	passz	3 szan	körpassz

A Nyílt teremben Versace elég erősnek érezte lapját ahhoz, hogy a gyenge szan után 6 figuraponttal közbeavatkozzon, és elképzeltük, amint Belladonna megfordult a sírban. A 2 káró (Multi Landy) egyszínű lapot ígért valamelyik nemes színben, de Hamman nem zavartatta magát, ahogyan Lauria sem, mert a 3 szan zárást, a 4 kőr passzt vagy igazítást kért. Versace nem csak a gémen igazított, hanem az álláson is, mert a parti után az olasz csapat állt az élen. Hamman kis pikkkel kezdett, Soloway ütött az ásszal és óvatlan volt, mert visszahívta a színt, pedig helyében még a nagymamám is kőrt hívott volna. Versace Gawrysnak kibicelhetett a lengyel-svéd meccsen, mert ő is a kínai trükköt alkalmazta, amikor a káró bubit körbeengedte, Soloway nem fedett, egy bukás helyett egy kontrázott szűr és +690. A Zárt teremben Rodwell alkalmasnak érezte lapját az induláshoz (a rendszer része az árnyékolt indítás), Duboin pedig a közbeszóláshoz, így Bocchi, akinek négyük közül igazán volt lapja, nem teketóriázott, hanem a felvevőjátékok választotta. Pikk indulás után a tíz ütés elvethetetlen volt, de káró kezdésre sem lett

volna gond, mert blokkolt a szín, +430 és 15 IMP az olaszoknak.

283-282-re vezettek az olaszok, amikor Versace behúzta Hammant a csöbe.

124. leosztás ♠ B 10 9 4 2
 O: Nyugat ♥ 6 5 3
 É-D bellben ♦ A D B 8
 ♣ 5

♠ A 7 3
 ♥ 2
 ♦ 7 4 2
 ♣ A K D B 10 7

É		
Ny		K
	D	

♠ K 8 5
 ♥ D 10 9 8 7
 ♦ K 10 9
 ♣ 8 2

♠ D 6
 ♥ A K B 4
 ♦ 6 5 3
 ♣ 9 6 4 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Hamman</i>	<i>Lauria</i>	<i>Soloway</i>	<i>Versace</i>
2♣	2♠	3♣	kontra
3♠	passz	3 szan	kontra
4♣	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Duboin</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Meckstroth</i>
1♣	1♠	kontra	rekontra
3♣	passz	3 szan	körpassz

A Nyílt teremben Lauria 2 pikk közbeszólása bizonyára show-elemeket is tartalmazott, hogy a rengeteg kibic ne unatkozzon, mert bellben semmilyen követelménynek nem felelt meg a lapja. Versace komolyan gondolta a kontrát és nem „ugratósna” szánta, Hamman azonban mégis beugrott, így a figurák jó fekvése miatt teljesíthető gém kimaradt. Lauria a pikk bubival kezdett, Hamman közben ütött, leaduzott és kis kőrt hívott a tí-

zeshez. Versace ütött a bubival, pikkkel asztalra küldte a felvevőt, aki kínjában a kőr dámát hívta. Versace ekkor mellényúlhatott (vagy megsajnálta Hammant), mert érthetetlen módon kis kőrt tett, és Hamman is meglepődött, amikor pikket dobva ütésben maradt. Később megszőktette a káró királyt és a teljesítéssel megmentett néhány IMP-t. A másik teremben Rodwell sem szégyellte bemutatni pikkjét, ez azonban nem rettentette el Bocchit, hogy bemondja a 22 pontos gémet, 7 IMP és 290-282 az olaszoknak.

A következő leosztásban három játékos lapjában is színhiányt fedeztünk fel, így azonnal tudtuk, hogy mozgalmas partinak nézünk elébe.

126. leosztás ♠ D B 10 7 5 4

O: Kelet ♥ K B 9 4
 Ált. mans ♦ A K 6
 ♣ –

♠ A K 9 8 3
 ♥ –
 ♦ D 8 4
 ♣ A K D 10 3

É		
Ny		K
	D	

♠ –
 ♥ 10 7 5 3 2
 ♦ 9 7 3
 ♣ 9 6 5 4 2

♠ 6 2
 ♥ A D 8 6
 ♦ B 10 5 2
 ♣ B 8 7

Nyílt terem

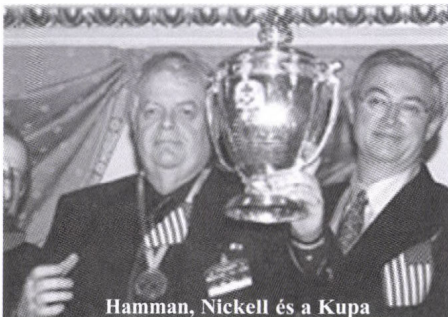
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Hamman</i>	<i>Lauria</i>	<i>Soloway</i>	<i>Versace</i>
		passz	passz
1♣	1♠	passz	passz
2♣	kontra	5♣	kontra
passz	5♥	passz	passz
6♣	kontra	körpassz	

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Duboin</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Meckstroth</i>
1♠	passz	passz	kontra
rekontra	2♠	passz	3♦
4♣	4♥	5♣	passz
passz	5♦	passz	passz
kontra	körpassz		

Lauria 5 kör licitje után (hogyan Soloway miért nem kontrázott, örök rejtély marad) Hamman bizonyára hitt a teljesítésben, ezért aktívan mondta be a 6 treffet. A hitét azonnal megingatta az asztali látvány, majd Lauria is, aki lehívott két nagy kárót, de kiállt még egy pikk, mert Versace felüllopta az asztalt, két bukás és -300. Nem volt nagy jövője Meckwell 5 kárójának sem, 5 körrel bizonyára nem írtak volna -500-at (csak -300-at), 13 IMP és 303-282 az olaszoknak.

A 21 IMP-s vezetés elégnék tűnt, mert két parti volt csak hátra, az amerikai szurkolók és kommentátorok ekkor egy fityinget sem adtak volna a fogadóirodáknak az USA I. győzelméért. Az olaszok két unalmas egálért imádkoztak, a sors azonban a bridzstörténelem legizgalmasabb drámájával ajándékozta meg a bridzs híveit. Következett az utolsó előtti parti.



Hamman, Nickell és a Kupa

127. leosztás ♠ 7 6 5
 O: Dél ♥ 7
 É-D bellben ♦ A 9 6 5 2
 ♣ 8 6 3 2

♠ D 8 4 3 2
 ♥ –
 ♦ K D 10 3
 ♣ A D 10 4

	É	
Ny		K
	D	

♠ A B
 ♥ A K B 10 9 6 5 2
 ♦ B 8
 ♣ 7

♠ K 10 9
 ♥ D 8 4 3
 ♦ 7 4
 ♣ K B 9 5

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Hamman</i>	<i>Lauria</i>	<i>Soloway</i>	<i>Versace</i>
1♠	passz	3♦	passz
3 szan	passz	4♥	körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Duboin</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Meckstroth</i>
1♠	passz	2♦	passz
2♥	passz	2♠	passz
3♣	passz	3♦	passz
3 szan	passz	5♥	körpassz

Soloway 3 kárója az amerikai kibicek között rémületet keltett, azt hitték Paul mellényült. Kicsit megnyugodtak, amikor Hamman passzolt a 4 körre, mert a parti nem feküdt túl jól. Versace káróval kezdett, Lauria ütött az ásszal és pikkot hívott. A felvevő beszaladt az ásszal, lehívta a kör ász-királyt, a káró bubit átütötte a dámával, a káró királyra pikkot dobott, de Dél lopott és kiállt még egy kör, egyenlő, +420. A Zárt teremben Bocchi nem tudott ellenállni a kísértésnek, a szlem kísérletet azonban Duboin nem fogadta. Rodwell káró ász, kis

károval kezdett, ütött a bubi. Kőrász, kőr király, kőr bubi következett, Meckstroth ütött a dámával és a treff ötöst játszotta ki. Ha Duboin impasszt ad, ő a világbajnok, ő azonban más esélyre játszott, mert ütött az ásszal és pikket dobott a magas károra, egy bukás és 10 IMP az USA I.-nek.

303-292 volt az állás olaszok javára, amikor elérkeztünk az utolsó partihoz, a világbajnokságok történetének legdrámaibb kimenetelű leosztásához.

128. leosztás ♠ 2

O: Nyugat ♡ A B 9 3

K-Ny bellben ◇ K D 10 9 8 6 5

♣ 5

♠ B 10

♡ 5 4 2

◇ A 7

♣ K 10 7 6 4 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ A 6 5 4 3

♡ K D 10 8 6

◇ 4 2

♣ A

♠ K D 9 8 7

♡ 7

◇ B 3

♣ D B 9 8 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Hamman</i>	<i>Lauria</i>	<i>Soloway</i>	<i>Versace</i>
passz	1◇	2◇	kontra
2♡	3◇	passz	passz
3♡	5◇	kontra	körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Duboin</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Meckstroth</i>
passz	1◇	2◇	passz
2♡	3◇	passz	passz
3♡	passz	4♡	körpassz

A Zárt teremben játszották először a partit, és Meckwell nagyszerű ellenjátékot mutatott be. Rodwell a káró dámával kez-

dett, ütött az ász. Duboin kőrt hívott a királyhoz, lekapta a treff ászt és elkövette az a hibát, hogy pikk ász, pikk helyett kis pikkkel szállt ki. Meck ütött a dámával, a káró bubit Rodwell átütötte, és jó érzékkel a kőr kilencest hívta ki. A felvevő mellőzte a mély impasszt és ez lett a veszte, mert a dáma ütése után a pikk ászt Észak lopta, a kőr ásszal elvette a kézi adut és károval folytatta, így Duboin kiadott még három pikket, négy bukás, -400, ami elég rossznak tűnt az olasz szurkolók előtt is. A Nyílt teremben az volt a tét, hogy Lauria egyet vagy kettőt bukik, mert az egy bukás (-100, -11 IMP) döntetlent és 8 leosztásos hosszabbítást, a két bukás (-300, -12 IMP) amerikai győzelmet jelentett.

Soloway a treff ásszal indult, és a szemtanúk szerint a lapok leterítése után Versace elhagyta az asztalt, mert valószínűleg rájött az ideg (vagy a hideg). Paul mesteri módon a kőr dámát hívta másodsorra, abból a célból, hogy Hamman üsse át az ásszal a treff lopás miatt. A kőr ász azonban Északnál volt, aki ütött és a kőr bubit tette ki. (Szép játék, hátha esik majd Nyugatról a tízes, bár ebben a partiban a pikk szöktetés talán jobb lett volna, mert csak akkor bukik kettőt a felvétel, ha Kelet üt az ásszal, adut hív, Nyugat üt és kőrt hív vissza. Ezt az ellenjátékot azonban – valljuk be – nehéz kitalálni.) Soloway fedett és az asztal lopott, a treff nyolcast Lauria a káró nyolcassal lopta, és kicsit csalódott, amikor a kőr hármas ellopása után nem lett magas a kilences. Bánatában a pikk királyt hívta ki, Hamman a bubit, Soloway az ászt tette. Ha Soloway lehívja a kőr tízest, akkor világbajnok, azonban valami baleset történhetett a jelzésrendszerben, mert Paul váratlanul pikket hívott, arra gondolva, hogy Hamman lopni fog.

(Soloway nehéz döntés előtt állt, és a lapszámjelzés miatt (2-4-5 volt a sorrend) Hammannál négyes kört tételezett fel. Ekkor viszont Nyugat szingli pikkkel született, utóbbi ellen azonban az szólt, hogy Észak dubló pikk esetén nem licitál 5 kárót és nem is így játssza a felvevő-játékot.) Lauria annyira el volt keseredve, hogy nem figyelt, azt hitte, kört hív Soloway és a pikk hetest tette az ütésbe (ezt a lapot érintette meg kézzel, mert Versace továbbra sem volt az asztalnál). Amikor Hamman előtt megjelent a pikk tízes, akkor Lauria azonnal észrevette, hogy Soloway pikket hívott, gyorsan korrigált, mondván, hogy ő a pikk dámát kérte az asztról, mert a kis pikk anti-bridzset jelentett volna. Az asztal mellett ülő operátor is jelentett, szerinte Lauria annyira ideges lett, hogy a fejéhez kapott és lapjait is eldobta. Hívták a teremvezetőt, aki úgy ítélte, hogy a (nem véletlenül) megérintett lap a szabályok szerint kijátszott-nak tekintendő, ezért két bukás a végeredmény. Az olaszok óvtak, de az óvási bizottság helyben hagyta az asztali döntést, 12 IMP-t szerzett az USA I. és 304-303 arányban legyőzte Olaszországot.

A harmadik helyért játszott mérkőzésen az USA II. biztosan verte Norvégiát, így a 36. Bermuda Kupa az alábbiak szerint végződött:

1. USA I. Bob Hamman, Paul Soloway, Jeff Meckstroth, Eric Rodwell, Nick Nickell, Dick Freeman

2. Olaszország Norberto Bocchi, Giorgio Duboin, Lorenzo Lauria, Alfredo Versace, Claudio Nunes, Fulvio Fantoni

3. USA II. Bobby Wolff, Dan Morse, Pratap Rajadhyaksha, Stephen Landen, Adam Wildavski, Doug Doub

4. Norvégia Geir Helgemo, Tor Helness, Terje Aa, Glenn Grotheim, Boye Brogeland, Erik Saelensminde

U. I.

Az utolsó parti persze óriási vitát váltott ki a szakírók és a világ „mezei” bridzsezői között. Az Interneten külön vitafórumok alakultak témák szerint bontva. A legilletékesebb, Paul Soloway az alábbiakat nyilatkozta:

„A kör színben az első jelzésünk attitűd, a következő pedig eredeti lapszámjelzés volt. Bob másodszor a kör négyest tette, ezért úgy tűnt, hogy eredetileg négyes volt a körje. Ott volt azonban a licit. Bob először csak 2 kört licitált, ha négyes lett volna a körje, akkor 3 körre ugrott volna. Az asztalnál úgy éreztem jól döntöttem, de visszapörgetve az eseményeket és alaposabban átgondolva a partit, azt hiszem, hogy a 3 kör ugró licit elmaradása miatt a kör hívás lett volna a helyes.”

A Bridzsélet természetesen nem foglal állást a vitában, de annyit megállapíthatunk, hogy ez a drámai végjáték is megmutatta, milyen esendők még a legnagyobb játékosok is (ezért is szeretjük őket), és milyen varázslatos játék a bridzs. Utóbbit azonban kevesen tudják. Sajnos.



Monte Carlo, Casino



Női sarok avagy így írunk mi

Rovatszerkesztők: Beck Márta, Hegedüs Orsolya

Mezei Katalin

14. Velence Kupa, Monte Carlo, 2003.

Fiatal sportág a miénk. Fiatal, abból a szempontból, ahogy viszonyulunk a világversenyegekhez mi többiek, akik nem vettünk részt rajtuk. A bridzsnek nincs még a médiában kialakult közvetítési rituáléja: hiányoznak a sztárriporterek, a nyilatkozó szakvezetők, nem reklámoznak üdítőt a sztárjátékosok, és hiányzik a vezérdrucker a B középről. Hogyan viszonyul a sportág szerelmese a meccsekhez? Kiválaszt magának egy csapatot, egy játékost, figyelemmel kíséri a sorsukat. Ha túlteng az emberben a szociális érzés, akkor a gyengébbeknek drukkol, ha a végső győzelem mámorában szeretne megmártózni, akkor a legerősebbek közül választ, és ha a meglepetéseket kedveli, akkor ismeretlenekkel próbálkozik. Ezeket a szempontokat követve kiválasztottam a mezőnyből három játékost, az amerikai Levint, a holland Vriendet és a kínai Gut, és nekik drukoltam.

A nők számára kiírt Velence Kupa mezőnye a következőképpen alakult ki: 8 zóna 18 országa szerzett jogot az indulásra: Anglia, Hollandia, Németország, Olaszország, Svédország, Kanada, az Amerikai Egyesült Államok két csapata, Brazília, Venezuela, Egyiptom, Dél-afrikai Köztársaság, India, Kína, Pakisztán, Tajvan, Indonézia és Ausztrália.

Teljes körmérkőzéssel döntötték el, hogy melyik nyolc csapat jut a KO-ba. Kína válogatottja földbe döngölte a fél mezőnyt, csak Venezuelától (11-19), Ausztráliától (12-18) és az USA első csapatától (14-16) szenvedtek vereséget. A nyolcas döntőbe jutott még az USA I. és II., Hollandia, Németország, Tajvan, Kanada és Svédország. Meglepetésre nem jutott a legjobbak közé a megszokott felállásban játszó 2001-es Európa-bajnok angol gárda (a defektet talán a kínaiaktól elszenvedett nagy vereség okozta), pedig a 10. fordulóban 20-10-re verték a nagy rivális német lányokat. A rangadó egyik szvingjét az angol szakíró, Tony Gordon örökítette meg.

O: Dél ♠ D 9 4 2
K-Ny bellben ♥ D 6 4
♦ 10 9 5 4 3
♣ A

♠ K
♥ 10 9 8 5 2
♦ K B 8
♣ 10 6 4 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ A 7 6
♥ A K 3
♦ A D 7 6
♣ K B 9

♠ B 10 8 5 3
♥ B 7
♦ 2
♣ D 8 7 5 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brunner</i>	<i>Auken</i>	<i>Goldenfield</i>	<i>von Arnim</i>
passz	1♠	kontra	3♠
4♥	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Weber</i>	<i>Smith</i>	<i>Gromann</i>	<i>Dhondy</i>
passz	passz	2♣	2♠
3♦	4♠	5♦	körpassz

A németek sztárja, Auken árnyalt, harmadik helyes 1 pikk indulása és partnere kizáró 3 pikkje sem tudta megakadályozni az angolok gémbemondását. Brunner +650-et írhatott a szkórlapjára. A másik teremben Gromann 2 treffje a Multi 2 káró kistestvére: vagy gyenge káró, vagy erős egyenletes lap. A passzos Dhondy már szabadon garázdálkodhatott a kiserdőben, ahol végül eltévedtek a németek. Weber (nem a Bűvös vadász maga) ugyanis csak akkor szeretett volna kárót játszani, ha a partnerének gyenge lapja van káróval. Gromann azonban kiszorított helyzetben már csak arra számíthatott, hogy a liciternyő másik oldalán majd érzékelhető lesz a levegő páratartalmának megváltozásából, hogy erős lapja csak négyes kárót tartalmaz. Az erdei ütközet 13 IMP-t hozott az angoloknak.

A negyeddöntő nem hozott nagy meglepetéseket:

Kína	– Svédország	201	- 109
USA I.	– Tajvan	181.5	- 154.5
USA II.	– Kanada	173	- 121
Hollandia	– Németország	148	- 133

A legszorosabb eredmény az európai ki-ki meccsen született: a 2002-es holland EB-győztes csapat a magával hozott 6 IMP (egymás elleni eredmény fele) mellé csak 9-et tudott elvenni a 2001-es Európa-bajnok német együttestől.

Az elődöntőben Kína azt a holland csapatot búcsúztatta, melynek játékosai a kezdetek óta állandó résztvevői a Velence Kupa versenyeknek. A Dutch Ladies Team oszlopos tagja egyik kedvencem, Bep Vriend, amstelveeni bridzstanár. Bep 1965 óta játszik, legnagyobb sikereit az utóbbi tíz évben érte el: 1993-ban páros EB, 1994-ben páros VB, 2000-ben Velence Kupa aranyérmes. Alapító tagja a Holland Bridzs Szövetségnek, és munkája elismeréseképpen 1998-ban magas királyi kitüntetésben részesült. Mégsem ezek miatt a kedvencem. A vonzódásnak egy egészen szubjektív magyarázata van. Idén Menton-ban a nyílt vegyes Európa-bajnokságon saját példájával cáfolta azt a téveszmét, hogy házaspároknak nem érdemes együtt játszani. A döntőben nyújtott egyenletes, jó teljesítménnyel, meggyőzően nyerte a versenyt férjével, Anton Maas-szal.



A kínaiak egyik legnagyobb szvingjüket olyan partiban érték el, amelyekben figyelmem két kitüntetettje is szerepelt.

O: Kelet	♠ B 10		
Ált. bell	♥ AK 10 9 5 3		
	♦ –		
	♣ AK B 10 4		
♠ AK 7 4 3		É	♠ D 9 8
♥ D 2		Ny	♥ B 7 4
♦ D B 6 3		K	♦ AK 8 5 4
♣ 6 2		D	♣ D 9
	♠ 6 5 2		
	♥ 8 6		
	♦ 10 9 7 2		
	♣ 8 7 5 3		

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Simons</i>	<i>Yalan</i>	<i>Pasman</i>	<i>Gu</i>
		1♦	passz
1♠	2♠	kontra	3♣
4♠	5♣	passz	passz
kontra	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>W. Wang</i>	<i>Vriend</i>	<i>H. Wang</i>	<i>van der Pas</i>
		1♦	passz
1♠	2 szan	passz	3♣
kontra	3♥	3♠	körpassz

Vriend ugró 2 szannal érzékeltette két-színű lapját, majd 3 kör bemondással invitálta gémpre partnerét. A nyílt termi Yalan Michaels-szel jött, amelyre Pasman kontrájával bemutatthatta pikk fitjét. Simonsnak több se kellett, gémet mondott. Yalan sokkal több információval rendelkezett, amennyiben Gu 3 treffeje két különbséget mutatott az általa ígért színekből. A dup-

la fites kalandból a kínaiak profitáltak. (5♣! = 750, 3♠ = -140, 13 IMP)

Az elődöntő másik ágán az egyes számú amerikai csapat 9.5 IMP előnnyel ült asztalhoz a honfitársak ellen, és ezt a végére 71.5-re növelte.

Minden sportesemény csúcsa a döntő. Már mindegyik játékos a formaidőzítésnek megfelelően csúcsmódban van, a közönség kellőképpen fölcukkolva, és a világ minden pontján bridszrajongók tapadnak az online közvetítésekre.

A döntő 6 szettje az alábbiak szerint alakult:

	Kína	–	USA I.
előny	0	–	5,3
1.	45	–	33
2.	38	–	41
3.	17	–	44
4.	48	–	21
5.	21	–	49
6.	41	–	36
Végeredmény:	210	–	229,3

(A körmérkőzésen előrébb végzett csapat a hazai, és az előnyt az egymás elleni eredményből számolják: a hazai csapat az egymás elleni IMP különbség felét, a vendégek csak a harmadát kapták a KO mérkőzések és a döntők során.)

Extra csemege volt számomra az első tizenhat leosztás, ahol két döntőbe jutott kedvencem, Jill Levin és a kínai Gu is Délen ült.

Jill Levin (New York) kétszeres világ-bajnok, vérbeli profi. A WBF legújabb nagymestere. (Férje, Robert Levin szintén világ-bajnok.) Jill-t sajnos nincs szerencsém személyesen ismerni, rá irodalmi érdeklődése kapcsán figyeltem fel. (Nemrégiben publikált egy regényt.)

Gu számomra a sötét ló, még keresztnevét sem ismerem, épp ezt találtam érdekesnek. Egy a Magyar Bajnokság II. osztályában játszó barátom fogalmazta meg azt a megfigyelését, hogy a legjobbak is ugyanolyan hibákat követnek el, mint a gyengébb játékosok, csak kevesebbszer.

Ez a „természeti törvény” a Velencei Kupa régióiban is igaz. Álljon itt ennek igazolására egy licittévesztés.

	♠ K D 8		
	♥ D 5		
O: Nyugat	♦ A D 9 3		
É-D bell	♣ B 9 7 2		
♠ 3 2	É Ny K D	♠ B 10 9 7 4	
♥ A J 10 9 8 4		♥ 7 6 3	
♦ 8 7		♦ B 4 2	
♣ A 8 6		♣ 10 3	
	♠ A 6 5		
	♥ K 2		
	♦ K 10 6 5		
	♣ K D 5 4		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>W. Wang</i>	<i>Picus</i>	<i>H. Wang</i>	<i>Levin</i>
1♥	kontra	2♥	kontra
3♥	passz	passz	4♠
körpassz			

Az, hogy a kínaiak ebben a partiban agresszíven licitáltak, egészen enyhe kifejezés. Levin elvesztette a türelmét, és az ismételt erőjelző kontra helyett egy indokolatlan 4-3-as, azaz Moysian fittel próbálkozott. Más kérdés, hogy a 3 kör a kontrával is csak 300-at hozott volna a konyhára. Ebből a pozícióból már szinte lehetetlen lett volna eljutni az adott partiban sikeres 5 minorhoz, amelyet a Zárt teremben fölvettek (5 treff = 600 pont, 13 IMP a kínai lányoknak).

A végig kiegyenlített küzdelemben, az összesítés tanúsága szerint mégis a konzervatívabb, hagyományos amerikai iskola győzedelmeskedett az agresszív licitvezetéssel szemben. Legnagyobb sajnálatomra ezen az összecsapáson az öreg kontinens egyik csapata sem játszott főszerepet. A győztes amerikai csapat Betty Ann Kennedy, Jill Levin, Sue Picus, Janice Seamon-Molson, Tobi Sokolow, Katherine Wei-Sender összeállításban szerepelt, nem játszó kapitányuk, Kent Massie vezetésével.

Minden kedves Olvasónknak
 bridzsben gazdag,
 boldog új évet kíván a

Versenyről-versenyre

Bánki Zoltán

Smokovec

Nem tudom, hogy az EU-csatlakozás Szlovákiában mennyire kavarja majd föl az árviszonyokat, de mindenkinek ajánlom a részvételt egy nagyon kellemes 2004. évi őszi versenyen Ó-Tátrafüreden, a szlovák nemzeti Open-en.

Csodálatos táj (a Tátrafüredek, a Lomnici csúcs, a Csorba-tó stb.), remek körülmények, jó, ha a három napos hétvégénél 1-2 nappal hosszabb időre tervezzük be a

részvételt (a versenysorozat kiegészítő számokkal egy hétig tart). A kísérők kisvasúttal, lanovkával vagy akár gyalogosan bejárhatják a környéket, sok kóbor beherovka és aranyfácán is ejthető ;-)).

2003-ban népes magyar küldöttség vett részt a versenyen, taroltunk is a szlovák élmezőny és néhány cseh, lengyel pár előtt.

A szlovák bridzssport helyzete nehezebb, mint a miénk: kevesebb (100-150) játékos, ráadásul a csehektől elszakadva egy időre megszűnt a rendszeres orszá-



A nyertes csapat (balról jobbra): Bánki Zoltán, Hittmann László, Szél Júlia, Hájos László, Horváth Károly. A képet a hatodik győri, Fülöp Gábor készítette.)

gos játék, az utóbbi években kezdték újszerűsíteni magukat. Ebben nagy érdemei vannak a pozsonyi Pavel Mokranak és az igen ütőképes csapattal rendelkező kassaiaknak, köztük Boros Gézának is.

A csapatversenyen – csekély előnnyel Szilágyiék előtt – a győriek nyertek: Bánki-Hittmann, Hájos-Horváth. A szuperprecízióst játszó győri-veszpremi-komáromi Hájos László, Horváth Károly pár (egykor veszpremi egyetemistaként Vidék-bajnokok) végig egyenletes, jó játékra volt a siker egyik záloga. Ők Győrben azon kevesek közé tartoznak, akik tanulnak, állandóan fejlődni akarnak: az eredmény igazolja őket. Hittmann Laci is igen keményen húzott, így nekem csak színre színt kellett tennem.

Visszagondolva a versenyre, nekem egy általános jellegű, igaz, nem túl gyakran előforduló licithelyzet ugrik be:

Az ellenfél 1 szanzaduval kezd, lapunk:

♠ xx ♥ AKDBx ♦ xx ♣ xxxx

Most passzolni kell. Később még licitálhatunk (nevezetesen megkontrázzuk a 3 szant).

Ennek csimborasszóját Szóts Gábor adta elő a tatai csapatversenyen: az ellenfél 1 szan indulására ♠xx ♥xx ♦x ♣AKDBxxxx lappal passzolt(!). Persze, 3 szan lett ott is a felvétel, ami ellen Csibosz látványosan egyszerre 8 lapot terített le az asztalra, leterítvén a felvevőt is. Gábor nem kontrázta meg a felvételt, mint utóbb kiderült, helyesen: az ellenfél kimenekült volna abban az esetben.

Befejezésül Szilágyi László jogos társai mondása – megtudván, hogy a csapatverseny győztesei egymást oktatják egy parti miatt a verseny után: – Aki ilyenkor a csapattársainak magyaráz, az a zárt osztályra való!

Kovács András

Hihetetlen – de igaz!

Amikor ez a licitmenet megesett, először kezdő éveim jutottak eszembe. Akkoriban volt ilyesmi, hogy „szép” pároslicittel jutottunk az 5 treff felvételhez:

1 treff – 2 treff – 3 treff – 4 treff – 5 treff (zárólicit).

Azért – valljuk be – ennek a licitmenetnek csekély az esélye. Még csekélyebb, hogy mindez ne az egyes és ötös, hanem a kettes és hatos magasság között történjen meg, méghozzá nemes színben. És még ennél is valószínűlenebb, hogy a két vonal együtt, egyetlen passz nélkül licitáljon így. De mindez megtörtént! Méghozzá úgy, hogy minden licit valós volt, senki sem a hecc kedvéért licitálta a következő lépcsőt.

Vajon össze tudna-e állítani a t. olvasó egy olyan leosztást, ahol ez előfordulhat?

Nos a jól sikerült 2003-as piliscsabai párosverseny első fordulójának 13. (! – na persze...) leosztásában megtörtént a csoda:

Osztó Észak, általános bell:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1♣	1♠
2♦	2♠	3♠ (!)	4♠ (!!)
5♠ (!!!)	6♠ (!!!!)		

Az 1 pikk közbeszólás árnyékolt, de kikezdhethetetlen. A 2 pikk jogos küzdelem. A 3 pikk fél fogással keresi a 3 szant.

A 4 pikk felismeri, hogy immár védekezésnek van helye. Az 5 pikk nagy lap, szinglivel minor szemre küld. A 6 pikk jogos előmentés 500-ért (esetleg 800-ért) a benne lévő 6 treff ellen.

Tessék eldönteni, tréfálkozott-e bárki is! A leosztás:

<p>♠ 3 ♥ K 7 5 3 ♦ K D B 9 2 ♣ A B 8</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ D 8 4 ♥ A ♦ A 8 ♣ K D 10 9 7 3 2</p>	<p>♠ B 10 6 2 ♥ D 10 9 ♦ 10 7 6 5 4 3 ♣ -</p> <p>♠ A K 9 7 5 ♥ B 8 6 4 2 ♦ - ♣ 6 5 4</p>
É						
Ny K						
D						

(Hogy végül mi történt az asztalnál a továbbiakban, borítsa a feledés homálya. De tény: a 6 treff terített 1370-ért, a 6 pikk meg szem alá, sőt, kis ellenjáték hí-bára gém alá bukik.)

András Imre

Egri versenyek

Az egri versenyt ezúttal egy újabb helyen próbáltuk ki. Tavaly a szűkös mozgási lehetőség miatt a pároversenyen szardíniaként moco-rogtunk a Bacchusban. Az idei versenyen egy helyen történtek az események, legalább is annak, aki a Lila kollégiumban foglalt szállást. Ugyanabban a teremben játszottunk és étkeztünk, a helyiség elegendően nagy-nak bizonyult és kellemes légkört

teremtett. A légkörről amúgy sem lehet rosszat mondani, a kitett pogácsák és borok gyorsan fogytak, még a véletlenül asztalon maradt díjak is lecsorogtak a száraz torkokon.

59 pár és 19 csapat tisztelte meg versenyünket. A rendezés miatt külön figyelmem már nem jutott érdekes leosztásokra, pedig akadtak. Különdíjakat osztottunk a legjobb női (lásd a cikk utáni képet), vegyes, külföldi, vidéki pároknak, és rakétát is számoltunk. Összességében egy kiváló hangulatú, kellemes versenyen vehettek részt a játékosok.

Cikk ne múljon el leosztás nélkül, ezért az egri selejtezőről mutatok egy partit. A Keleti régió északi részén öt csapat küzdött. Ugyanazon lapokat játszottuk, 24 leosztáson keresztül. Íme az utolsó parti.

Első kérdés, mivel indulsz?

♠ A952 ♥ D1085 ♦ 7 ♣ B964

A licit, természetes rendszerben, csak Észak-Délen. Észak oszt, általános bell.

Észak	–	Dél
1♥	–	2♦
3♦	–	3 szan
4♣	–	4♥
6 szan	–	passz

A 4 treff ászkérdés, Dél egyet ígér.

Nyugat lapjából látható, hogy a kárón kívül egyik szín sem húz, sőt talán az sem. Passzív indulás lenne jó, de mi most a passzív?

A felvevő kezében legfeljebb két kör lesz, az asztal az erősebb, ott várunk figurákat. Ha kézben dublő kör bubi van, az asztalon AK9xx, akkor bizony rendkívül

rosszul indulunk, ha ezt a színt választjuk, más esetben lehet közömbös az indulásunk, vagy éppenséggel eltérítjük a felvevőt a jó kör impassztól, és az egyenletes treffben fog bízni.

A káró valószínűleg elég passzív, de partnerünköt négy lapot várunk, és egy negyedik bubi-tízest csak a mi csodálatos indulásunk után talál meg a felvevő.

Az asztalra várhatóan négy-öt fekete lap kerül, két-három treffel. A felvevőnél lehet négy, mondjuk ász, király, dáma, tízes, ekkor rosszul indulunk, más esetben legtöbbször nem adunk ütést.

Az ellenfelek erősek, a pikket biztosan védik. Ha osztott a két magas pikk figura, akkor a pikk indulás biztosan ütést ad, kivéve, ha asztalon dubló király vagy dáma van, de ekkor is impasszolhatjuk partnerünk bubiját. A pikk ász indulás igen szerencsétlen, azonnal ütést, üteseket adományoz.

A mi asztalunkon a felvevő 3 szant játszott. A másik asztalon 6 szan ellen a pikk ásszal kezdtek és így lett érdekes a parti:

<p>♠ A 9 5 2 ♥ D 10 8 5 ♦ 7 ♣ B 9 6 4</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ D 7 4 ♥ 7 3 ♦ 6 5 3 2 ♣ D 8 5 2</p>	<p>♠ K 8 6 ♥ A B 9 6 4 ♦ A K D ♣ 7 3</p> <p>♠ B 10 3 ♥ K 2 ♦ B 10 9 8 4 ♣ A K 10</p>
É						
Ny K						
D						

Nyugat folytatta a pikket. A felvevő beütött a királlyal, levette a magas kárókat, kőrrel kézbe ment és lehívta mara-

dék káróit. Tipikus kétoldali beszorítás alakult ki. A lapszám be van állítva, minden izolált fenyegetés a védő után ül, a közös színben rendelkezésre áll híd. A kárókra Nyugat kénytelen eldobni treffjeit, a kőr impassz után Kelet is szorul pikk dámájával és treffjével.

Azt mondtam, hogy pikk ász indulásra érdekes lett a parti. Igen, de még csodálatosabb, hogy lapszám beállítás nélkül is lehet teljesíteni, bármely indulásra!

Miért? Mert a kőr szín villákat tartalmaz, amellyel a szín kritikussá válik, és ezáltal a leosztás kibírja a késői üteskiadást.

Legkeményebb a kőr indulás, mert elvesz egy hidat és nem engedi a pikk szöktetést. Nem engedi? Nézzük meg:

1. Üt a kőr király.
2. Szöktetjük a pikket, Nyugat nem megy el, hogy a lapszám ne legyen megfelelő.
- 3-4-5. Lehívjuk a három magas kárót.
6. Treffel kézbe megyünk.
7. Kihívjuk az utolsó előtti kárót.

a) Nyugat treffet dob.

Lehívjuk az utolsó kárót. Nyugat treffet nem dobhat, mert őrzi partnerét az impassz ellen, pikket ad. Ha megtartja ászát, akkor kőrben mély impasszt adunk, treffel feljövünk, pikkkel kiadjuk az ütést a magányos ásznak és az asztal újból impasszt ad Nyugat kőr hívása után. Nyugat korábban nem dobhatja el a pikk ászot, mert a bubi-tízest ütést csíhol Kelet dámája ellen.

b) Nyugat pikket dob.

Lehívjuk az utolsó kárót. A pikk ászot megint nem lehet elhajítani, treff dobásra, pedig az előzőekben leírtak szerint lehet játszani.

Remélem jövőre újból találkozunk.

Hajlik Gábor

Mikor lehet szabálytalankodni?!

Egy keddi csapatbajnoki fordulóban történt az alábbi eset. A játék kezdetén az egyik játékos közölte ellenfeivel, hogy ők Precízióst játszanak (ez köztudomású róluk), és ezzel befejezte rendszerük ismertetését. Természetesen konvenciókártyájuk nem volt. A részletes licitismertetés után a kopogást feleslegesnek tartotta. Partnere hasonlóképpen gondolkodott. Így érkeztek el a 32. leosztáshoz, végig ugyanazon ellenfelek játszva. Mellesleg az 1 szan indulásuk 15-17 pontos, és transzfereket is használnak. 1 treffel indult (amire természetesen nem kopogott), majd páros licittel 6 kőrig jutottak. Baloldali ellenfele, azt feltételezve, hogy az indulás természetes, gyenge lappal és hatos, ász-dáma vezetésű treffel nem tudott közbeavatkozni, amit Precízi-

ós treff ellen valószínűleg megtett volna. Hívta a tornavezetőt, hogy az ő oldalán nem kopogtak az 1 treff indulásra (a másik oldalon sem), így kár érte őket. A tornavezető módosított eredményt ítelt, 4 kőrt, feltételezve, hogy az ellenfél közbeavatkozása után, két veszítő treffel nem mondanak 6 kőrt. A kétszer szabálytalankodó (kopogás és konvenciókártya hiánya) pár ezt megövtá.

Az óvási bizottság határozata 6 kőr egyenlő, és 1 V. P. büntetés a vétkes párnak.

Az újság hasábjain szeretném közhírré tenni: „old-style” Standard-ot játszom, Multival.

A továbbiakban senkit nem fogok bridzsversenyen kopogással zavarni. Ha valaki nem olvasta a cikket, nem ismeri részletesen licitrendszeremet, esetleg fáradt az egész napi munkától, vagy egyszerűen az utolsó leosztásban már a hazafelé úton jár az esze, az magára vessen.



Az „egri leánykák”, azaz a legjobb női páros: Just Réka és Meggyesi Éva

Varga István

Keszthely, 2003.

Az idei keszthelyi versenyen a szokásnál kellemesebbek voltak a külső körülmények, már ami az időjárást illeti, így senki sem panaszkodhatott, hogy nem tudott a játékra koncentrálni. Az esemény fényét növelte, hogy a fáradhatatlan Szentpéteri János bácsi – 90 év ide vagy oda – kitűnő szervezésében és jóvoltából neves külföldi bridzsezők is részt vettek a versenyen, többek között ismert cseh és német játékosok, valamint a teljes osztrák élgárda. Szomorú volt azonban, hogy a közelmúltban elhunyt Gabi Bamberger, az osztrák női válogatott első számú játékosa és a magyar bridzsezők jó barátja, sajnos már nem lehetett közöttünk, így férje ezúttal egyedül képviselte a családot.

A csapatversenyen 25 csapat indult, mi jól kezdtünk, de két sikeres forduló után eltűntünk a középmezőnyben (partnerem Aczél Pál, csapattársaink Falus Gábor és Lévai Ferenc voltak). A versenyt szoros küzdelem után a Linczmayer, Nikolits, Graf, Harsányi J. (*képünkön*) összeállítású német-magyar csapat nyerte a BBE Ecosoft és az osztrák bajnok Bridge Magazin előtt.

A párosversenyre 78 pár nevezett, és most kivételesen két olyan partiról is

beszámolok, amelyeket én nem játszottam. Ennek oka, hogy állandó partnerem, Bartis Béla nyerte a versenyt, ezúttal Gerő Istvánnal játszva, és én nagy örömmel írok az általa elmesélt két partiról, amelyek közül az első egy elméletileg nem teljesen ismeretlen, de azt hiszem, gyakorlatban igen ritka ellenjáték lehetőségét adta volna meg a győztes párnak – ha a felvevő nehezzé teszi a helyzetüket –, a második pedig egy látszólag könnyű és természetes, de párosversenyen mégis bravúrosnak mondható licitről és következményeiről szól.

1. leosztás ♠ 10 6
 O: Észak ♥ B 9 7 6 4 3 2
 Ált. mans ♦ 3
 ♣ 6 5 3

♠ B 4 3
 ♥ 8 5
 ♦ 10 9 7 4
 ♣ K B 10 4

	É	
Ny		K
	D	

♠ A D 8
 ♥ D 10
 ♦ A K B 8 6 2
 ♣ D 8

♠ K 9 7 5 2
 ♥ A K
 ♦ D 5
 ♣ A 9 7 2



A győztes csapat (balról jobbra): Graf, Linczmayer, Nikolits, Harsányi J.

Észak passza után Gerő Kelet helyén erős 1 treffét licitált, majd Dél pikk licitjét követően Kelet-Nyugat megtalálta káró színét, s a jó pikk fogás birtokában Kelet 3 szant mondott. Mint látható, ebben tíz ütés van, mivel az ellenjátékosok körje blokkol, s így ők csak a két magas kőrt és a treff ászot üthetik, míg a felvevő hat kárót, három treffét (káró közlekedéssel) és a pikk ászot. Észak azonban – mondjuk, hogy jó érzékkel, de más minősítés is elképzelhető – 4 kőrt mondott, s erre Kelet-Nyugat már nem licitálta rá a terített 4 szant, mivel érthetetlen módon egyikük sem bízott jó kőr fogásában. A kontrázott 4 kőr ellen már csak a jó ellenjátékot kellett megtalálni. Gerő lehívott egy magas kárót, s partnere jelzéséből látva, hogy ebben a színben nincs több ütés, természetesen treffre váltott: a dámát hívta. A felvevő itt még úgy játszott, mint aki teljesíteni akar, kihagyta az első treffét, majd megütötte a másodikat. Ebből arra lehetne következtetni, hogy el akarja dobni a harmadik treffjét, s ha nincs adu kiadó, megütni azt a tízet, amit vállalt. Ekkor azonban, mint elefánt a porcelánboltba, berontott a saját partijába két magas adu lehívásával. Esett a dáma, s a pikk dáma szöktetése jó eredményt hozott: egyszer nem, mínusz 100, s a felvevő elégedetten dőlt hátra – jó a mentés. Eddig még rendben is volnánk. Nézzük azonban, mi a helyzet, ha a felvevő tényleg el akarja dobni a treffjét. Treff kihagyás, majd a második menet treff megütése után káró lopás, kis pikk. Baj van. Ha ütünk a pikk ásszal, hiába hívunk adut, pikk király, pikk lopás, aduval az asztalra, és már röpül is a veszítő treff a magas pikkre. Ha kicsit rakunk, aduzás nélkül pikk vissza. A képlet ugyanez. Van azonban egy bravúros módszer, hogy ütésbe hozzuk a partnert, s ő le tudja hívni a buktató treffét.

A kézből meghívott kis pikkbe be kell tenni a dámát!!! Nem tudom, Gerő résen lett volna-e, s megtalálta volna ezt a szép ellenjátékot vagy sem (a felvevő szingli pikkje és négyes treffje esetén már nem olyan jó!), mindenesetre így könnyű volt.

És most lássuk a másik partit.

2. leosztás ♠ B 8 6 4 2

O: Kelet ♥ D 8 7 6 2

É-D bellben ♦ 10 9

♣ 4

♠ K

♥ A K 9 5

♦ K B 5

♣ D B 9 8 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ 10 9 5

♥ 10 4

♦ A D 7 2

♣ K 7 5 3

♠ A D 7 3

♥ B 3

♦ 8 6 4 3

♣ A 10 6

Kelet-Nyugatnak páros licitre volt lehetősége, mégsem volt egyszerű a helyzet. Nyugat erős treffjére Kelet 1 szant válaszolt, a 2 treff Staymant 2 káró követte. A legtöbbünk nyilván 3 szant mondana: ha esetleg van négy-hármas körünk, akkor is a négyes kőr fog rövidülni, senki sem mondta, hogy nincs akár két (ad absurdum három!) pikk fogásunk, 5 treffhez túl sok ütés kell, s ha például tíz ütés van a 3 szanban, azt már csak tizenhárom ütés veri treff adu esetén. Bartis azonban megtalálta a megoldást. Partnere 2 kárójára nem kapkodott, nyugodt 3 treffét licitált. Szerintem most Gerőnek 3 kárót kellett volna mondania, hiszen lehet, hogy partnere mindkét nemesben erős, s csak a káró fogás hiányzik neki a szanhoz. Erre 3 kőr jött volna, amelyre pikk fogással 3 szant, fél pikk fogással 3 pikkot kell mondani, ezzel a lappal pedig treffét. Gerő azonban már a 3 treffre

treffet mondott. Mint látható, az 5 treff terített, sőt Bartisnak sikerült elszóktetnie a pikk királyt (!), így 420-at írt. Ha viszont 3 szant játszanak, még örülhettek volna a pikk indulásnak, hiszen nyilván nem az ásszal kezdett volna Dél, s így csak egyszer nem. Más indulás esetén a treff ász után az asztalt látva sétágalopp a két buktatás.

Most nézzük az általam játszott partikat.

14. leosztás	♠ K 8 3 2		
O: Kelet	♥ A 8 7		
Ált. mans	♦ 10 9 6		
	♣ D 9 7		
♠ D 7 4		♠ A B 6	
♥ K B 10 6 5 4		♥ 3 2	
♦ 3		♦ K D 7 2	
♣ A B 8		♣ 5 4 3 2	
	♠ 10 9 5		
	♥ D 9		
	♦ A B 8 5 4		
	♣ K 10 6		

	É	
Ny		K
	D	

Nyugat helyén Gál Péter játszott 3 kórt, és ez a parti különösen azért érdekes, mert olyan hiba következményeként bukta el a partit, amely teljesen idegen tőle. Mindenkinek vannak tipikus hibái, Péter az egyszerű kiszámolás felvevőjátékokban nagyon ritkán ront, most pedig csak a lejátszás utáni másodpercben jött rá, hogy hogyan kellett volna játszania és miért úgy. Persze akkor már késő volt.

Ha treffel indultam volna, rögtön kibontok két ütést, és a felvétel automatikusan teljesül, muszáj megadni az ülő pikk impasszt: kiáll két treff, egy káró és egy kőr. Én azonban a természetes káró tízest választottam, ami után eldobható egy veszteséges treff (bár partnerem persze treffet hívott vissza), de akkor nem biztos, hogy meg kell adni a pikk impasszt, amely nem

is kecséget plusz ütessel a színben, és csak akkor jó, ha dubló a királyom. Persze akkor is lehet probléma, ha Délnek van két kis pikkje, de 4-3-as pikk elosztás esetén csak a pikk miatt nem kell impasszt adni. Péter tehát ütötte a treffet az ásszal, lement a pikk ásszal, treffet dobott a magas káróra, majd kőr impasszt adott. Ez annyira ült, hogy ütésben maradt a tízessel. Kis pikkot hívott az asztali bubi felé, de én beszaladtam a királlyal, s ettől kezdve kézből kellett játszani. Viszont már csak az adu fekvése volt a probléma. Ha ez 4-1, vagy 3-2 ugyan, de egy kézben vannak a figurák, akkor nincs esély. Tehát osztott figura, 3-2, ezt kell vizsgálni. Péter ekkor különösebb gondolkodás nélkül a bubit hívta, és ezt nem azért nem kellett volna, mert „most éppen így feküdt”. Hiszen ha nálam lett volna a kőr dáma, már rég ütöttem volna vele, és vége a partinak. Ha dubló ászom van, ugyanez a helyzet. Az egyetlen teljesítési esély, ha harmadlagos az ászom, ekkor viszont a kőr királyt kell hívni a kézből.

18. leosztás	♠ K B
O: Kelet	♥ 7 5 4
É-D bellben	♦ A K B 8 7 3
	♣ D 5

♠ D 10 5		♠ 7 4 3
♥ 2		♥ K B 10 9
♦ D 10 9 6 2		♦ 5 4
♣ B 10 9 8		♣ 7 6 4 3
	♠ A 9 8 6 2	
	♥ A D 8 6 3	
	♦ –	
	♣ A K 2	

	É	
Ny		K
	D	

Hát nem állítom, hogy ez volt életem lepechesebb partija. A lap gyönyörű, 31 pont 5-3-as kőrrel, minden ász a vonalon,

összesen egy király hiányzik, igaz, az az egy az adu király, de az adu dáma legalább az ász mellett van. Délnek egyébként is jó elosztású a lapja, s ha Észak nem támogatja a pikkjét, a kórjét viszont igen, megalapozottak a reményei. A 6 kórhöz még így is kell a kór impassz (ez ül) és a 3-2-es kór is. A rossz aduelosztás miatt a licit során kideríthetetlenül (adu tízeskilences!) nem túl jó esélyű, de nem is nagyon rossz szem ezúttal bukik.

De mi történt nálunk? Partnerem Precíziós 1 treffjére Észak lapjával 2 kárót válaszoltam, amelyre ő nem a felkérdezést választotta az eszköztárból, hanem nemes színeinek természetes licitjét. A 2 pikkre 3 kárót kapott, ami nem az egyébként meglévő hatos kárót jelentette, hanem legalább 11 pontot pikk támogatás (négyes vagy legalább dáma vezetésű hármasszín) nélkül. Erre a 3 kórje sajnós (vagy szerencsére?) csak négyes szint ígért, ennek megfelelően bementem a pikk király-bubimat: 3 pikk. Már röpiült is a 6 pikk, s ennek teljesítése nem jelenthetett akadályt Aczél Pál számára, hiszen az adu úgy feküdt, mint egy álom.

Végül a verseny számunkra utolsó partija:

36. leosztás ♠ 8 6 5

O: Nyugat ♥ A 5

Ált. bell ♦ 10 5 4 3 2

♣ B 9 4

♠ K B 10 9 3

♥ B 6

♦ A 7 6

♣ A 6 3

	É	
Ny		K
	D	

♠ A D 4 2

♥ 9 8 4

♦ K 9 8

♣ K 7 2

♠ 7

♥ K D 10 7 3 2

♦ D B

♣ D 10 8 5

Nyugat 1 pikkkel indította a licitet, s ellenlicit nélkül 4 pikkig jutottak ellenfeleink. Semmi információ nem volt arról, hogy támadjak (a kór ász nagyon égette a tenyeremet) vagy passzív indulást válasszak. Végül az utóbbi mellett döntöttem, s értelemszerűen egy adut raktam ki. A fiatal felvevő látta, hogy nincs túl sok esélye, de nem olyan fából faragták, hogy könnyen feladja, és az esélyt is megtalálta. Ütött a kezében, kór bubit hívott. Most már nem volt nehéz dolgom, beütöttem az ásszal, visszahívtam a színt. Partnerem folytatta a kórt, a felvevő persze magasan lopott, leaduzott, majd asztalon végezve lejátszotta minor ászait és királyait. Mivel Dél a káróba a dámát és a bubit tette, nem volt nehéz eldönteni, melyik színt kell hívni. Kis treff az asztalról, és most jött a partnerem, aki tudta (lapszámjelzésből), hogy van még egy treffem. Ha most a treff tízest teszi, ütök a bubival, s lehívom a káró tízest. Ha ez a parti a verseny egy korábbi stádiumában kerül sorra, vagy ugyanilyen későn ugyan, de van még esélyünk valamilyen eredményre, biztosan megoldotta volna ezt a feladatot. Most azonban figyelmetlen volt, nem is igazán haragudtam rá, pedig a partik engem önmagukért is érdekelnek.

De nézzük meg jobban a játszmat! Partnerem egyet tudhatott: ha ő üt, eliminált helyzetben hív, egyenlő (ahogy történt). Járhat-e rosszul, ha kicsit tesz? Igen, ha a felvevőnél van a káró tízes és a treff bubi is, akkor ugyanis Nyugat tizenegyüt. Ebben az esetben azonban a tizenegyütés simán benne volt a treff dáma elleni impasszal, s akkor a felvevő biztosan nem így játszott volna.

Hát ilyen logikus ez a játék, melyet úgy hívnak, hogy: BRIDZS.

Kelen Károly

Topok és nullák

Harminckettedik csevej: Frédi

Mottó: *Én nem bánám, ha néha-néha meglátogatna a Szomorúság. Mondjuk, havonta egyszer. Vagy inkább félvékenként. Elüldögélhetne itt. Még be is sötétítenék a kedvéért. Összehúznám magam. És sajogna, sajogna a szívem.*

(Lázár Ervin: *Négyszögletű Kerek Erdő*)

Néha-néha. De nem minden kedden! Sajog a szívem a kihagyott ziccerékért. Mert vannak megoldások, amelyeknek bevetésére elmondhatatlanul hosszú ideje várunk. Százszor végigelemeztük, mi hogyan történik majd: az ellenfeleknek le fog esni az álluk, ha meglátják, milyen elegáns könnyedséggel uraljuk a szituációt!

Az a baj, hogy teljesen ártatlannak mutatják magukat ezek a régen várt a kezek. Vagyis dehogy baj, hiszen álmainkban éppen azzal biztatjuk magunkat, hogy egyedül mi fogjuk felismerni a pillanatot, mindenki más a beidegződött mozdulattal játssza ki a szokásos kártyát, mi viszont a helyzet magaslatára emelkedünk.

O: Észak ♠ 3 2
 Ált. bell ♥ K 10 6 3
 ♦ D 8 3
 ♣ A B 8 7

É	♠ B 10 7 4
Ny K	♥ A 9 8 5 4
D	♦ 9 6 4
	♣ 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	1 szan
passz	2♣	passz	2♦
passz	3 szan	körpassz	

Az I. osztályú páros bajnokságon tizenkét asztalnál játszottak 3 szant ebben a partiban, és tíznél teljesítettek. A mi Nyugatunk a treff négyessel kezdett, a felvevő ütött a hetessel az asztalon, majd a kőr hármast hívta. Kelet a négyest tette, a felvevő a dámát, és máris volt kilenc ütése:

	♠ 3 2										
	♥ K 10 6 3										
	♦ D 8 3										
	♣ A B 8 7										
♠ A D 8 5	<table border="0" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ B 10 7 4
	É										
Ny		K									
	D										
♥ B		♥ A 9 8 5 4									
♦ 7 5 2		♦ 9 6 4									
♣ K 9 5 4 2		♣ 6									
	♠ K 9 6										
	♥ D 7 2										
	♦ A K B 10										
	♣ D 10 3										

Elvitt négy-négy ütést az olcsó színekben, és övé lett a kőr dáma is. Pedig hányszor elhatároztuk, hogy mi – és nem más! – fogjuk felismerni, amikor második helyen nem kicsit kell tenni, hanem be kell rohanni az ásszal, hogy új színre fordulva lehúzhassuk a bukást, mielőtt a felvevő hazaviszi, amit vállalt. Ha Kelet a kőr hívásra elment volna az ásszal, és a pikk bubit játssza ki, rögtön lett volna öt ütésünk (Annál a két asztalnál, ahol leálltak gémmel, csak nyolcat ütöttek a

felvevők. Nyilván abban reménykedtek, hogy jobbra van a kőr és balra a pikk ász. Először lehúzták a treffeket és kárókat, csak azután hívtak kőrt. Boldogan konstatálták, hogy minden úgy feküdt, ahogy remélték. Kevésbé boldogan, hogy még 18 százalékos partit sem írtak.)

A szokás nagy úr, de mi másért járunk bridzsezni még mindig, ha nem azért, hogy történjék valami különleges?! Szerencsére minden héten van alkalom elég. Csakhogy ahelyett, hogy fölvennénk a versenyt Sir Frederickkel, Metzengerstein grófjával, azaz a zseniális Frédi cicával, inkább a gazdájára hasonlítunk, akiről és társairól Ottlik így ír könyve utolsó oldalán: „...irigylésre méltó, gondtalanul bridzsező játékosok vidáman bukják halomra a terített partikat. Köztük Timót bácsi és értelmes emberek milliói szerte a világon, akiknek a bridzsjáték élvezetében a kikapcsolódás hétköznapi, erőfeszítést nem igénylő és hasznos formáját látó bölcs hozzáállását ezen a helyen teljes lelki nyugalommal dicsérhetjük.”

Timót bácsinak a következő partiban sem volt mit megmondolnia:

O: Kelet ♠ D 10 8 5 4
 K-Ny bellben ♥ K D 8 4
 ♦ 10
 ♣ 10 8 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ K 9
 ♥ B 6 3
 ♦ D 9 7 4 2
 ♣ D B 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	3♦*	passz	1♠
körpassz		passz	4♠

Nyugat a treff hatossal kezd, a felvevő a kettést kéri, és Kelet szokás szerint a bubit adja az ütéshez.

Délnek ezután sem könnyű, de most már hozzájuthat tizenegy ütéshez:

♠ D 10 8 5 4
 ♥ K D 8 4
 ♦ 10
 ♣ 10 8 2

♠ 3		♠ K 9
♥ A 9 7 5		♥ B 6 3
♦ A B 6 5 3		♦ D 9 7 4 2
♣ 9 7 6		♣ D B 5

♠ A B 7 6 2
 ♥ 10 2
 ♦ K 8
 ♣ A K 4 3

Az első ütést a treff ász viszi, kőr a dámahoz, pikk impassz, pikk ász, kőr. Nyugat kénytelen bemenni az ásszal, és olcsó színű lapot nem hívhat. Kőrjét üti a dáma, Kelet a bubit rakja. Dél kárót (!) dob, ellopja az asztal utolsó kőrjét, és kivágja a káró királyt. Bármelyik ellenfél üti, csak kárót hívhat dobás-lopásra, vagy treffet, amivel szintén ütést ad. (Ha a felvevő eleget számol, megállapíthatja, hogy a káró király szöktetésének nincs sok esélye: a jobb oldali ellenfélnél volt a pikk király, a kőr bubi és a treff dáma-bubi, mégis passzolt első helyen. Nem valószínű, hogy a káró ászt neki osztották. Annál is inkább, hogy akkor nála volna a káró dáma vagy bubi is, hiszen partnere mindkettővel a kezében elindult volna az egyikkel.)

De ha Kelet az első ütésben a treff ötöst játssza ki, Dél nem tud tíznél többet ütni, mert bármelyik ellenjátékos bármikor folytathatja a treffet.

* Bergen: géminvit legalább négyes pikkkel

Ha az ábrára nézünk, nem is látszik Kelet feladata nehéznek. Nyugat fölülről a harmadik lapját hívta, mi más lehetne nála? Ha Kelet gondolkozott volna, nyilván kis lapot adott volna, nem?

Hülyeséget beszélnek. Ha kizárjuk az ász mellől való indulást, akkor is lehetett a partnernél a 976-on kívül 9762, 9763, K963, K962, K763, K762, K76, K96. (Vagy király alól hívni is tilos?)*

Van tehát kilenc esetünk, és csak az első háromban jó az ötöst tenni. Azaz mégiscsak a bubi kijátszása volt a helyes. De legalább hadd álmodozzam egy kicsit!

Nagyon kíváncsi volnék, hogyan ment a játék az egyes asztaloknál. Nyilván volt egy-kettő, amelynél az ellenjátékosok összeemelték tízlapos színüket, és Nyugat a káró ásszal kezdett. Mindemellett szívből remélem, hogy a felvevők többsége megtalálta a fenti játékot az ellen a négy Dél ellen, aki csak tízet ütött, meg Kelet az ötöst adta az első treffbe. Már csak azért is, mert akik három lap-

ból a középsőt hívják, a hetes indulással rávezethették a helyes játékra Keletet. (Másképp, tudom, hogy volt felvevő, aki a nyolcast kérte az első menet treffre...)

Utóirat: sampion

Móttó: *A filmben látható trükköket profik hajtják végre, úgyhogy se te, se az agyatlan barátaid ne próbálják ki őket otthon!*

(Apró betűs felirat a Jackass című film plakátján)

Amíg lehetett, a lengyeleknek szurkoltam a világbajnokság élő közvetítésekor. Két fiatal párjuk felváltva játszott, Gawrys–Jassem talán, ha három oktávból maradt ki. Amikor még bírták erővel, szép partikat produkáltak. A lengyel kommentátorok hosszan bravóztak például, amikor Gawrysek tudottan 4–2-es aduval játszottak 4 pikket, és semmilyen más gém nem volt teljesíthető. – Championship play! – lelkesedésükben ezt pötyögték honfitársaik a számítógép képernyőjére.

A páros bajnokság második napjának egyik játszmányánál én is láttam olyasmit, ami a sampion szót juttatta eszembe.

O: Nyugat ♠ D 10 8
K-Ny bellben ♥ A B 7 4 3
♦ A 6 2
♣ D 7

♠ A B 7 6 5
♥ 10 9 5 2
♦ 7 5
♣ B 9

	É	
Ny		K
	D	

* Gimnazista koromban a két bátyámmal és Hajdu Péterrel minden szombat este egy kedves családdhoz jártunk a Vígyszínház melletti házba. Emlékszem, öt-tíz perccel este 11 óra előtt érkezünk, hogy legalább befelé ne kelljen kapupénzt fizetni a kicsöngetett házmesternek. Általában két-asztalinyi brídzező jött össze, szilveszterkor három is. Igazából ott tanultuk meg a játék alapjait. A házi néni hatvan felé járt, de nagyon élvezte, hogy fiatalokkal játszik, és jó kártyaérzéke volt. Nem sokszor tudtam túljárni az eszén, de egyszer biztosan sikerült: elindultam egy kis lappal, ő bement az asztali ásszal, és bukott, pedig az volt az egyetlen esélye, ha elengedi a hívást a kézi dámához. Amikor kiderült, hogy nálam volt a király, sokáig állította, hogy ez egyszerűen csalás. – Király mellől indulni nem szabad! – így tanították neki 35 évvel azelőtt. Azt hitte, a szabálykönyv írja elő!

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♠	1♠
passz	4♠	passz	passz
kontra	körpassz		

Nyugat helyén Szilágyi László a káró hetessel kezdett. Észak leterítette a lapját, közben bocsánatot kért, amiért elnézett egy figurát, és 13 ponttal passzolt a licit első menetében. A felvevő az ászt kérte az asztalról, kihívta a treff dámát, a treff hetest megütötte a kezében a királlyal, és a treff ásszal folytatta (Kelet páros számú treffet jelzett). Nyugat adu ötösét az asztal felüllopta a nyolccsal. Kőr ász, kőr hármás: Kelet a dámát rakta, Dél lopott az adu kettessel. A treff négyes jött a felvevőtől, Szilágyi kőrt dobott, az asztal lopott a tízessel. Újabb kőr lopás az adu hármással. Ezzel Dél megszerezte nyolcadik ütését, és hívta a tizenharmadik treffet:

	♠ D	
	♥ B 7	
	♦ 6 2	
	♣ –	
♠ A B 7 6	É Ny K D	
♥ –		
♦ 5		
♣ –		

Szilágyi látta, ha Délnek ötös pikkje volt, nem lehet megakadályozni, hogy teljesítsen (Nyugatnak most lopnia kell, ezt felülloppja az adu dámával, és még biztosan szerez egy adu ütést a kezében). Ha Keletnek van egy aduja, akkor ő is lophatna, vagyis a felvevőnek mindenképpen a pikk dámát kell kérnie az asztalról. Nyugat tehát nem is lopott, hanem pikket „dobott”, amikor a hatost tette az asztalra.

Az ütést, ahogy várni lehetett, a pikk dáma vitte, majd a kőr bubi következett. Kelet rövid gondolkodás után az adu kilencest játszotta ki, Dél kárót tett, és most Nyugat másodszor is adut dobott! Így Kelet a következő hívásban kijátszott káró királlyal ütésben tudott maradni, és az ellenjátékosok elkapták az adu királyt a kétlapos végállásban! Adufogás (trump coup) az ellenvonalon!

Ez volt a teljes kiosztás:

	♠ D 10 8	
	♥ A B 7 4 3	
	♦ A 6 2	
	♣ D 7	
♠ A B 7 6 5	É Ny K D	♠ 9
♥ 10 9 5 2		♥ K D 6
♦ 7 5		♦ K D B 4 3
♣ B 9		♣ 10 8 6 2
	♠ K 4 3 2	
	♥ 8	
	♦ 10 9 8	
	♣ A K 5 4 3	

Könnyű elképzelni Észak-Dél párbeszédét.

Dél: – Nem az volt a baj, hogy elnéztél egy figurát az elején, hanem, hogy később megtaláltad!

Észak: – Nem mondanám, hogy a K432 erősségű szint írtuk elő a közbeszóláshoz!

Dél: – Így legalább a legjobb gémbe jutottunk. A 3 szan simán bukik kettőt, és ha nem mesterbridzset játszó ellenfelek ültek volna az asztalnál...



Szilágyi László rovata

Élősarok

Monte Carloban minden év őszen nagyon erős nemzetközi bridzversenyt rendeznek. Az idei mezőny különösen félelmetes volt, mivel az itt megrendezett Bermuda Kupa (nyílt csapat világbajnoki döntő) mellett úgynevezett „Transnational” csapatverseny zajlott, ebbe egyébként a fő versenyből kiesett csapatok is bekapcsolódhattak.

Mi magyarok egyetlen négyfős csapattal képviseltettük magunkat, Bódis Gyula–Honti László, illetve Szabó István–Szilágyi László párok játszottak. Bár végig versenyben voltunk a továbbjutást jelentő első nyolc helyért, végül csak a huszonharmadikat sikerült elérni.

Gazdagodtunk viszont számos érdekes játszmaival, ezek közül adok most közre néhányat.

Általános mansban lapom:

♠ A K B 10 7 5 2
♥ 4
♦ D B
♣ 10 6 4

Partnerem Precíziós 2 treff indulása után az ellenfél 2 körrel közbeszólt, majd 4 pikk - 5 kör - 5 pikk - 6 kör után ismét jöhettem. A szokásos „ki kit ment?” helyzet! Mi van vajon benne, 6 kör, 6 pikk, mindkettő vagy egyik sem? Legvalószínűbb persze az utóbbi, de a másik három esetben drága, sőt, nagyon drága lehet, ha hagyjuk őket 6 kört játszani, ezért inkább 6 pikkot licitáltam és ezt játszottam kontrával. Így voltak kiosztva a lapok:

♠ – ♥ K B 10 8 ♦ A 9 5 4 3 ♣ 9 5 3 2	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 9 6 ♥ A D 9 7 6 5 3 ♦ K 8 7 6 ♣ –	♠ D 8 4 3 ♥ 2 ♦ 10 2 ♣ A K D B 8 7 ♠ A K B 10 7 5 2 ♥ 4 ♦ D B ♣ 10 6 4
É						
Ny K						
D						

Az ellenjáték nem volt optimális, kör király kezdés után Nyugat nem mert azonnal trefft hívni, biztos ami biztos alapon előbb lejátszotta a káró ászt. Ezután már persze treff lopás következett és Kelet bölcs önmérséklettel nem próbálta meg káróval átadni a partnerének az ütést újabb lopás érdekében (az első káró hívásba kézből a bubit tettem), így aztán -500 lett a vége. Csapatársaink a másik asztalon 6 kört teljesítettek egy szűrrel.



Honti László

telen legyen az asztal pikk figuráját vagy a kéz káró dámáját üttetni. Az adott kiosztásban ez egyszerűen elérhető, mivel Nyugatnak eleve csak hármas treffje volt, kézből lehívjuk a szín összes lapját. Nyugat 4-1-4-4 elosztása ellen is tudunk azonban védekezni, ha jól olvassuk ki, hogy milyen lapokat tartottak meg az ellenfelek.

A negyedik aduzás után pikkot hívunk a királyhoz, majd treffel kézbe jövünk. Ekkor az alábbi lapjaink maradtak:

♠ D B 8	
♥ –	
♦ 8	
♣ 2	
É Ny K D	
♠ 9	
♥ 9	
♦ D 7	
♣ B	

Nyugat utolsó öt lapja most még lehet egy pikk (az ász), két treff és két káró, de az utolsó adunk hívására bajba kerül, beszorul három színben! A pikk ászt nyilván muszáj tartania, ha leszinglizi a káró ászt, akkor kézből kis kárót hívunk és magas lesz a dáma, végül ha a kis treffet, az úgynevezett „kibúvó” lapot dobja el, akkor treff bubi, majd pikk, és végül megint csak a káró dáma fog ütni.

„Kár, hogy nem licitáltunk gémet” – mondhatnánk mohón, persze akkor valószínűleg nem így ment volna az ellenjáték.

Végül egy kedves parti egy kedves ember ellen. A liciternyő velem azonos oldalon a világhírű brazil játékos, Gabriel Chagas ült. Ő volt Észak, én Kelet.

O: Kelet	♠ K D 9 5	
É-D bellben	♥ J 10 8	
	♦ K B 10 8 4	
	♣ 4	
♠ A 8	É Ny K D	♠ 10 7 3
♥ 4 3 2		♥ A D
♦ 9 5 2		♦ 7 6 3
♣ K D 9 8 2		♣ A 10 7 5 3
	♠ B 6 4 2	
	♥ K 9 7 6 5	
	♦ A D	
	♣ B 6	

A tok asztalra tételekor Észak néhány lapja véletlenül kiesett és szétszóródott az asztalon, arccal fölfelé. Chagas, mint egy kotlós tyúk rávetette magát a kártyákra és a testével igyekezte eltakarni őket! Sajnos a káró királyt is megláttam és ezt természetesen közöltem is vele.

„Nem baj, nem érdekes, játszunk csak le a partit!” - mondta ő. Három passz után Chagas gondolkozik, gondolkozik, végül összecsukja a lapjait, beteszi őket a tokba és mosolyogva hozzám fordul: „Inkább passzolok, láttad a lapomat!”

Linczmayer Lajos rovata

Játsszunk együtt!

Mansban bell ellen Dél helyén az alábbi lapot tarjuk:

♠ –
♥ 9 2
♦ B 7 6 5 2
♣ A K B 10 4 2

Az ellenfél természetes rendszert játszik és a licit így alakul:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♦	1♥	1♠	2♣
2♠	3♣	3♦	?

Mit licitálunk?

Az ellenfélnek legalább 9 lapos pikk szintalálkozása van és a lapunk ellenjátékban értéktelen. A 3 káró licit géminvit. Úgy fest, hogy a 4 pikk és az 5 treff is benne lehet. Ha most 5 treffet mondunk, valószínűleg az lesz a felvétel.

Az 5 treff licitünket két passz, majd kontra követi, amibe mindenki beletörődik. Nyugat a pikk ötössel indul:

♠ B 10 9 8
♥ A D 10 5 3
♦ 4
♣ D 7 5

	É	
Ny		K
	D	

♠ –
♥ 9 2
♦ B 7 6 5 2
♣ A K B 10 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♦	1♥	1♠	2♣
2♠	3♣	3♦	5♣
passz	passz	kontra	körpassz

Kelettől a pikk ász jön, amelyet lopunk.

Mielőtt tovább olvasnánk a cikket, készítsünk játéktervet!

Ha elkészültünk, válaszoljunk meg néhány kérdést!

Hogyan festhet a pikk szín?

Keletnél legalább két pikk figura van, a legvalószínűbb az A-D. Nyugatnak négy pikkje van, hármas pikkkel támogatás kontrát licitált volna.

Hogyan képzeljük el a káró szint?

Kelet 3 káró gémkísérlet licitje hármas szint sejtet. Ha Nyugatnál ♦A-K lenne, talán káróval indult volna (szerencse, hogy nem aduval kezdett).

Mi az ellenfél pontereje és hogyan oszlik ez meg?

22 FP van náluk. Nyugat indult 12-13 FP-tal és Kelet invtált 9-10 FP erővel.

Mit tudunk Kelet figuráiról?

♠AQ és ♦K, esetleg ♠AK és ♦K.

Milyen lehetőségeink vannak a hiányzó ütések megszerzésére?

Káró lopás, kőr impassz vagy mély impassz, kőr magasítás és pikk lop-impassz.

Mit hívunk?

Kárót, ♦2, ♦3, ♦4, ♦9. Kelet a a treff hármast hívja.

Hol ütjük?

Kézben a tízessel, Kelet a kilencset adja.

Hogyan folytassuk? Káró lopással, kőr impasszal vagy kőr mély impasszal?

Kőrt hívunk a dámához, majd pikk bubit. Ha Kelet kicsit ad, kárót dobunk. Ha Nyugatnak nincs aduja, nyertünk. Ha adut hív, akkor Nyugat várható elosztása 4-3-4-2 és a kőr magasítható. Tervünket megzavarja, hogy Kelet fedi a pikk bubit a dámával, amelyet lopunk. Hogyan tovább?

Most hiba lenne kárót lopni. Az átmenetet őrizni kell az esetleges kőr magasításhoz. Kőrt hívunk az ászhoz, majd pikkot, amelyre kárót dobunk. Nyugatnak nincs aduja. Két káró lopás és a pikk ütés adja a teljesítést. A teljes kiosztás:

♠ B 10 9 8	♥ A D 10 5 3	♦ 4	♣ D 7 5
♠ K 6 5 2	♥ K B 6 4	♦ A D 8 3	♣ 9
♠ –	♥ 9 2	♦ B 7 6 5 2	♣ A K B 10 4 2

É		K
Ny		D

♠ A D 7 4 3
♥ 8 7
♦ K 10 9
♣ 8 6 3

A felvételt a 2003. évi Európa Kupa elődöntőjében az olasz-holland mérkőzés egyik asztalánál az olasz Fantoni teljesítette. Az első három ütés azonos volt és a negyedik ütésben kőr mély impasszt adott.

A másik asztalnál a licit így alakult:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Lauria</i>	<i>Ramondt</i>	<i>Versace</i>	<i>Westra</i>
1♦	1♥	kontra	2♣
2♠	3♣	4♠	5♣
passz	passz	kontra	körpassz

Lauria adu indulása Westrát lényegesen nehezebb feladat elé állította. Aki szereti

a négylapos feladványokat, gondolkojon el a játékon. Westra jól látta, hogy a kőr mély impasszra szüksége van (kivéve, ha Kelet lapja ♠ ADxxx ♥ Bxx ♦ K109 ♣ xx, amellyel azonban a 4 pikk licit indokolatlan) és az adut kézben ütötte, körbeengedte a kőr kilencest, ami ütött, de ezzel a parti teljesíthetetlené vált.

A teljesítésre több mód kínálkozik, próbáljuk meg a legesélyesebbet megtalálni.

Mivel a káró kiadása után az ellenfél adut hív, legfeljebb egy káró lopásra számíthatunk, ezért kőr mély impasszt kell adni. A hiányzó ütést a pikk szín, esetleg egy beszorítás adhatja.

Nézzük, mi történik, ha az indulást a treff dámával ütjük és kárót hívunk?

Ha Kelet nem robot be a királlyal, akkor Nyugat üt, aki nem tud adut hívni, ezért két kárót lehet lopni. A hiányzó ütést a kőr (mély impassz) vagy a pikk (lopimpassz) szín adja.

Kelet azonban bemegy a káró királlyal és adut hív. Hogyan tovább?

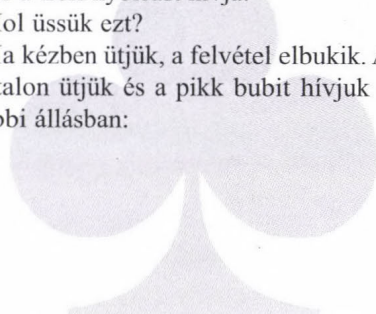
Most káró bubit hívunk és a káró dámát ütni hagyjuk (az ütésszám beállítás). Nyugat ezután beszorul a káró és kőr színekben.

És ha az indulást kézben ütjük?

Most csak a káró hívás jó, amit Kelet üt és a treff nyolcast hívja.

Hol üssük ezt?

Ha kézben ütjük, a felvétel elbukik. Az asztalon ütjük és a pikk bubit hívjuk az alábbi állásban:



	♠ B 10 9 8							
	♥ A D 10 5 3							
	♦ –							
	♣ 7							
♠ K 6 5	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ A D 7 4 3
É								
Ny		K						
		D						
♥ K B 6 4	♥ 8 7	♥ 8 7						
♦ A D 8	♦ K 10	♦ K 10						
♣ –		♣ 6						
	♠ –							
	♥ 9 2							
	♦ B 7 6 5							
	♣ A K B 4							

Tegyük fel, hogy Kelet az ászt teszi, amelyet lopunk. Hogyan tovább?

Most csak a káró lopás, majd pikk hívás nyer. Kelet kicsit ad és kénytelenek vagyunk ismét lopni. Az alábbi állásban kell folytatni:

	♠ 10 9							
	♥ A D 10 5 3							
	♦ –							
	♣ –							
♠ K	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ D 7 4
É								
Ny		K						
		D						
♥ K B 6 4	♥ 8 7	♥ 8 7						
♦ A D	♦ K	♦ K						
♣ –		♣ 6						
	♠ –							
	♥ 9 2							
	♦ B 7 6							
	♣ A K							

Adut hívunk és Nyugat három színben szorul. Ha kőrt dob, szűrt csinálunk. Ha pikket, akkor kőr tízes, pikk lop-impassz jön. Ha kárót, kiadunk egy kárót.

Nézzük, mi történik, ha a pikk bubi hívást Nyugat üti a királlyal (kézből kárót dobunk) és az alábbi állásban pikket hív vissza?

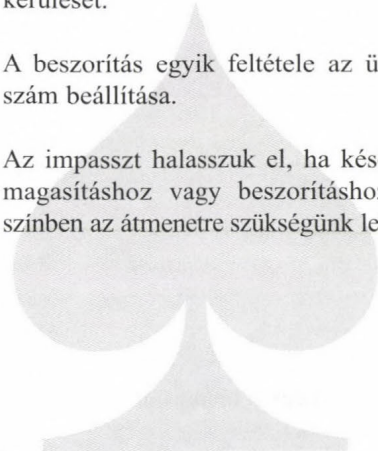
	♠ 10 9 8							
	♥ A D 10 5 3							
	♦ –							
	♣ 7							
♠ 6 5	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ A D 7 4
É								
Ny		K						
		D						
♥ K B 6 4	♥ 8 7	♥ 8 7						
♦ A D 8	♦ K 10	♦ K 10						
♣ –		♣ 6						
	♠ –							
	♥ 9 2							
	♦ B 7 6							
	♣ A K B 4							

Kelet a pikk ászt teszi. Hogyan tovább?

A treff négyest meg kell őrizni! Magasan lopunk, kőr a tízeshez, pikk lop-impassz, kőr a dámához, kőr lopás, majd a treff négyessel az asztalra megyünk.

A tanulságok:

- Néha egy látszólag értéktelen lap (jelen esetben a káró bubi) is megakadályozhatja az egyik ellenfél ütésbe kerülését.
- A beszorítás egyik feltétele az ütésszám beállítása.
- Az impasszt halasszuk el, ha később magasításhoz vagy beszorításhoz a színben az átmenetre szükségünk lehet.



Angol nyelvű bridzskönyvek

Better Bidding with Bergen (Marty Bergen – Devyn Press / 1998)	3,629.-
Bridge Conventions Complete (Amalya Kears – Devyn Press / 1990)	9,072.-
Bridge My Way (Zia Mahmood – Natco Press / 1994)	3,931.-
Complete Book on Hand Evaluation in Contract Bridge (Mike Lawrence – Devyn Press / 1983)	3,629.-
Eddie Kantar Teaches Advanced Bridge Defense (Eddie Kantar – Master Point Press / 2002)	6,048.-
Goren's New Bridge Complete, Revised ed. (Goren, Charles Henry – DoubleDay Books / 1985)	10,584.-
Jacoby 2NT (Barbara Seagram – Master Point Press / 2003)	2,177.-
Official Encyclopedia of Bridge, 6/E (Henry Francis – ACBL / 2002)	16,632.-
Splinter Bids (Barbara Seagram – Master Point Press / 2003)	2,177.-
To Bid or Not to Bid: The Law of Total Tricks, 2/E (Larry Cohen – Natco Press / 1992)	3,931.-

SoftWare Station

www.swsbooks.hu

1111 Bp., Karinthy Frigyes út 25. Tel.: 209-5951. Fax: 209-1914. Email: sws@swsbooks.hu

Ajánlott szoftverek

Cím	Szerző	Tárgy	Nehézség	Ár
Bridge Master 2000 Standard	Fred Gitelman	Felvevőjáték	Haladó	59.95 \$
Bridge Master 2000 Audrey Grant	Audrey Grant	Felvevőjáték	Alap	44.95 \$
Gib (a legjobb játékprogram)	Matthew Ginsberg	Általános	–	79.95 \$
Point Schmöints!	Marty Bergen	Általános	Középhaladó	29.95 \$
Topics in Declarer Play	Eddie Kantar	Felvevőjáték	Haladó	49.95 \$
Play and Defend with Eddie Kantar	Eddie Kantar	Általános	Haladó	34.95 \$
Modern Bridge Defense	Eddie Kantar	Ellenjáték	Alap	49.95 \$
Advanced Bridge Defense	Eddie Kantar	Ellenjáték	Középhaladó	49.95 \$
Counting at Bridge	Mike Lawrence	Felvevőjáték	Középhaladó	34.95 \$
Private Bridge Lessons Volume 1	Mike Lawrence	Felvevőjáték	Haladó	34.95 \$
Private Bridge Lessons Volume 2	Mike Lawrence	Felvevőjáték	Haladó	34.95 \$
The Two Over One System	Mike Lawrence	Licitrendszer	Haladó	34.95 \$
Conventions	Mike Lawrence	Licit	Középhaladó	39.95 \$

További tudnivalók a www.bridgebase.com weboldalon találhatóak meg.

Csepeli Miklós

Indulás előtt és után

„A jó licit nyeri a pénzt” – ha jól emlékszem, a jelenleg 77 éves, de még mindig eredményesen játszó magyar származású Tim (Tamás) Serestől ered a fenti mondás. A jó licitet természetesen jó felvevőjátéknak is kell követnie, de sok esetben ez már könnyű feladat. Az ellenjátékosoknál természetesen a felvevő vonal terveinek megakadályozása a cél: a licit információinak alapján következik a „gyilkos ellenjáték”, amelynek első lépése az indító kijátszás, vagyis könnyen lehet, hogy a „good opening lead wins the money” mondás érvényesül. Az indító kijátszások elmélete a legkevésbé egzakt területe a játéknak, sok esetben a szerencse is beleszól a hatékonyságba. Természetesen vannak elvek, amelyek betartása hosszú távon sikeres.

A következőkben néhány leosztást ismertetek, ahol az indító kijátszásnak valamilyen szerepe van. Főleg az induló szemszögéből vizsgálom a dolgokat, de előfordul olyan parti is, ahol a felvevőnek kell elgondolkoznia az első kijátszott kártya után (ez egyébként majdnem mindig ajánlott).

Világklasszis női játékosok ülnek az asztalnál mind a négy széken az alábbi partiban. Osztó Észak, általános mans. A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1 szan*	4♥	4♠

körpassz

* mini-szan, 10-12 figurapont

♠ D 7 4 2
♥ B 9
♦ K D 6 3
♣ D 9 8

♠ K 6 3
♥ 8 5 3
♦ B 9 8 2
♣ 7 6 4

	É	
Ny		K
	D	

♠ 5
♥ A K D 7 6 4 2
♦ 10 5
♣ K B 10

♠ A B 10 9 8
♥ 10
♦ A 7 4
♣ A 5 3 2

Ha Nyugat kitalálja a gyilkos treff indulást, a felvevő sorsa reménytelen. Végül is kitalálható a jó indító lap, hiszen a felvevő vonalon szingli vagy sikén kőr lesz, ezért a támadás valamelyik minor színben elképzelhető. A treff mellett az szól, hogy nem ad ütést. Esetleg tempót, de ez már a szerencse dolga. Az adott partiban kőr indulás történt és a felvevő így is elbukott. Kelet ugyanis jóvá akarta tenni partnere „hibáját” és a treff bubit hívta, a felvevő pedig a szinglitől félve ütött az ásszal... Ha Kelet lehívja a második kőrt, még jól kell játszania Délnek, hogy teljesítsen, de ez megoldható ezen a szinten: két káró hívás után pikk impasszt ad és a treffet elengedi Kelethez. Ha nem treffet játszik Nyugat, akkor a felvevő önszántából engedi el a treffet Kelethez.

Néha a mezőnytől eltérő indító kijátszás szomorú lehet a felvevő számára. Párosversenyen történtek az alábbiak:

O: Észak ♠ 7 6 2
 K-Ny bellben ♥ 7 6 2
 ♦ A K D 3
 ♣ K D 3

♠ B 8 5 4
 ♥ D 8 3
 ♦ B 10 9 8 5
 ♣ A

É
Ny K
D

♠ K D 10 9
 ♥ 10 9 5 4
 ♦ 4
 ♣ B 5 4 2

♠ A 3
 ♥ A K B
 ♦ 7 6 2
 ♣ 10 9 8 7 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	passz	2♣
passz	2♦	passz	3 szan
körpassz			

Nyugat káróval indult, a felvevő az asztalon ütött, körrel kézbe ment és treffit hívott. Nyugat ütött és kibontotta a pikket. A felvevő normális esélye a kör impassz, ez azonban nem ül. Ha a mezőnyhöz hasonlóan Nyugat pikkkel indult volna, az ellenvonal a treff ász után lehív három pikket, majd kialakul egy automatikus kétoldali beszorítás. A végállás:

	♠ –	
	♥ 7	
	♦ D 3	
	♣ –	
♠ –		♠ –
♥ D		♥ 10 9
♦ 10 9		♦ –
♣ –		♣ B
	♠ –	
	♥ K B	
	♦ –	
	♣ 10	

Nyugat már beszorult, de Keletnek a káró dámára el kell dobnia egy kört, így a felvevő biztosra mehet.

O: Nyugat ♠ A 4
 Ált. mans ♥ D 6
 ♦ D 10 9 4 3
 ♣ A D 9 8

♠ 10 6 5 3
 ♥ A K 10 5
 ♦ 7 6 5 2
 ♣ B

É
Ny K
D

♠ K B 9 8 2
 ♥ B 8 4 3 2
 ♦ K
 ♣ K 10

♠ D 7
 ♥ 9 7
 ♦ A B 8
 ♣ 7 6 5 4 3 2

Az I. o. csapatbajnokság kilencedik fordulójának 24. leosztásában általában a Kelet-Nyugatok játszottak, körben vagy pikkben, részjátékokat vagy gémekeket. Ha Kelet játszik pikkben gémet Észak 1 káró indulása után úgy, hogy pikkkel szól közbe, amit a partner négyre emel, kör indító kijátszást kap. Ez már elgondolkoztathat egy jó felvevőt, hogy miért nem indult káróval Dél? Valószínűleg nála lesz az ász! Ebben az esetben a pikk ásznak Északnál kell lennie, vagyis kitalálható a jó felvevőjáték: a kör ász utáni kis pikk hívásba a királyt kell tenni, mert Dél lopásra indult, így a dubló pikkje is valószínű. Ha Kelet kétszínű lapot jelez és Nyugat lesz a felvevő akármelyik nemes színű gémben, Észak káró indulása még nyilvánvalóbbá teszi a helyzetet. Ha kör a felvétel, Dél szingli pikkkel valószínűleg pikkre fordulna a káró ász után.

Villámpároson szerepelt a következő leosztás, az eredmények jelentős szórást mutattak.

♠ 7 6 2																	
♥ A 3 2																	
♦ A K B 6 5																	
♣ A 3																	
♠ K B 9 8 4	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>D</td><td></td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K							D			♠ 5 3
É																	
Ny			K														
D																	
♥ K 7 6		♥ 9 8 5															
♦ 10 9		♦ 4 2															
♣ K B 5		♣ 10 9 7 6 4 2															
♠ A D 10																	
♥ D B 10 4																	
♦ D 8 7 3																	
♣ D 8																	

Dél kezéből a 6 káró jó felvevőjátékkal teljesíthető, függetlenül az indító kijátzástól. A mezőny nagy része azonban 3 szanzadut játszott, természetesen szűrőkkel. Egy asztalnál 4 szanzadu volt a felvétel. Nyugatot ez óvatossá tette, és a passzív káró indulást választotta. A lapjáról sem árult el a licitben semmit, mert Dél 13-15 pontos szanzadual indult. A felvevő végül csak tizenegyet ütött, Nyugat pikk figurái érvényesültek. A játékosok többsége pikk indulás után tizenkét ütést vitt haza, de egy mesterjátékos tizenhárom ütést az alábbi végállás után:

♠ 7 6																	
♥ -																	
♦ -																	
♣ A 3																	
♠ K B	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>D</td><td></td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K							D			♠ 5
É																	
Ny			K														
D																	
♥ -		♥ -															
♦ -		♦ -															
♣ K B		♣ 10 9 7															
♠ A																	
♥ 4																	
♦ -																	
♣ D 8																	

Nyugat kör hívásra a „criss-cross squeeze” (csiki-csuki beszorítás) áldozata lett. Egyik királyát magányossá kell tennie, a felvevő pedig ennek megfelelően játszik.

A Kováts Zerna Emlékverseny első napjának 4. leosztásában Keletnek kellett indulnia Észak 3 szanzadu felvétele ellen.

O: Nyugat	♠ B 9 3
Ált. bell	♥ A K 4
	♦ A 4
	♣ D B 9 5 2

♠ 6 5	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>D</td><td></td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K							D			♠ A K 8 2
É																	
Ny			K														
D																	
♥ B 8 7 6 3		♥ D 10 9 5															
♦ 10 9 2		♦ 6 5 3															
♣ A 8 4		♣ K 6															

♠ D 10 7 4
♥ 2
♦ K D B 8 7
♣ 10 7 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1 szan	passz	2♣
passz	2♦	passz	3 szan
körpassz			

Nyilvánvaló, hogy Délnek van legalább egy négyes nemes színe. Látszólag a szerencse dolga az indító kijátzás, valójában az elmélet a jelen partiban is sikeres kör szín mellett szól. Egyrészt kevésbé valószínű, hogy ütést ad, hiszen a partnernél a három hiányzó figura bármelyike kedvező lehet, másrészt él a remény, hogy a pikk magasfigurák a felvevő színében olyan beütések, amelyek a kör színmagasításhoz hozzájárulhatnak. Ha valaki azért indul a pikk királlyal (csapda az osztógép részéről), hogy körülnézzen és a partner jelzését figyelje, már írhatja is a -600-at, hiszen a felvevőnek már nincs szüksége a treff ütésekre.

A király mellől való indulást kezdő koromban szigorúan tiltották. Ismertem olyan játékos, aki életében nem indult király mellől, leszámítva az összeemelt színeket, illetve a partner színét. Az illető még játék közben is csak erőteljes jelzés hatására (a kilencstől fölfelé) volt hajlandó az ilyen szín megbontására.

O: Dél ♠ A 7 2
Ált. mans ♥ D B 10
♦ D 6 3
♣ D 8 3 2

♠ K B 3
♥ 9 8 7 6
♦ A 7 5 2
♣ 6 5

É		
Ny		K
	D	

♠ D 10 9 6 5
♥ 2
♦ B 10 9 8
♣ A 9 4

♠ 8 4
♥ A K 5 4 3
♦ K 4
♣ K B 10 7

A licit:

Dél	Észak
1♥ –	1 szan (kényszerítő)
2♣ –	3♥
4♥ –	passz

A veszélytelennek tűnő adu indulásra a felvevő könnyen teljesít. Nyugat négyes aduja csábít a támadó pikk indulásra. Dél bajba kerülhet, ha nem találja el a játékot. Kétszeri aduzás után ha treffit hív, Kelet kihagyja. Ha a felvevő most leaduzik és treffit játszik, teljesít, mivel a káró ász után már nincs pikk Nyugatnál. Ha azonban egy rossz mozdulattal véletlenül káróval kezdi Dél a játékot, akkor elbukja a felvételt.

Az indító kijátszás taktikája jelentősen különbözik a páros- és a csapatversenyen. A párosversenyen tragikus lehet egy szűr

elajándékozása, a csapatvetélkedőkön ennek nincs jelentősége.

A Kováts Zerna Emlékverseny első napi 7. partiban Észak helyén ültem.

O: Dél ♠ A 10 4
Ált. bell ♥ A D B 10 6
♦ 10 4 3
♣ 7 3

♠ B 8 6 3 2
♥ 8 5 4
♦ 7 5
♣ K 8 6

É		
Ny		K
	D	

♠ K 5
♥ K 9 2
♦ 9 6 2
♣ D B 5 4 2

♠ D 9 7
♥ 7 3
♦ A K D B 8
♣ A 10 9

A licitet partnerem, Topolyi Magdi helyesen 1 szanzadual indította. Egy pillanatra átfutott az agyamon, hogy 4 káró transzfert kellene mondanom, mert a „Big Osztógép” kajánul figyel, amint a bukó 3 szanzadu felé ballagok a kettes magasságú transzfer után. Könnyen lehetséges, hogy a körön kívüli három szín egyikét gyengén fogjuk. Végül a 3 szanzadu mellett döntöttem, szokás szerint rosszul, de szerencsésen. Ugyanis Nyugat is rosszul döntött, de ő szerencsétlenül. Pikkkel indult, ami egy párosversenyen szinte kötelező, a mezőny is azzal indul, nem valószínű, hogy ütést ad, és lehet, hogy támad. A valódi támadási lehetőség azonban az ellenvonali figurák nagy részét birtokló, esetleges treff színnel rendelkező partner idegeit megnyugtató (vagy felborzó) treff indító kijátszásban van.

Az I. o. csapatbajnokság tizedik fordulójának 26. leosztása a bulletinben is megjelent.

O: Kelet ♠ 10 8 7 5 2
 Ált. bell ♡ B 10 7 6 2
 ♦ 10 9 2
 ♣ –

♠ 9 3
 ♡ A K D 3
 ♦ K D 3
 ♣ A D 6 3

É		
Ny		K
	D	

♠ A K D B 4
 ♡ 9 8
 ♦ B 4
 ♣ B 10 5 2

♠ 6
 ♡ 5 4
 ♦ A 8 7 6 5
 ♣ K 9 8 7 4

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Kelen K.</i>	<i>Magyar</i>	<i>Marjai P.</i>	<i>Dumbovich</i>
		1♠	passz
2♣	passz	2♠	passz
2 szan ¹	passz	3♣	passz
4♣ ²	passz	4♠ ³	körpassz

¹ gémig kényszerít

² akarsz-e treff szemet játszani?

³ nem, de van nálam egy a négy ász és a treff király közül

A Zárt teremben Dumbovich a treff négyessel indult, ami rendkívüli probléma elé állította a felvevőt. Látszólag rosszul döntött, de szerintem elméletileg helyesen. A treff ászt tette az ütésbe, így egyet bukott. A felvevő valószínűleg arra gondolt, hogy ha a treff impassz jó, akkor a másik teremben a 6 szanzadut fogják teljesíteni, így ő csak akkor nyerhet, ha Dumbovich szinglivel indult. A sors iróniája, hogy a másik teremben elbukott a 6 szanzadu... Nyugat így megúsza óvatos licitjét, persze róla közsímet, hogy a nagy szemeket kedveli.

Ha a király mellől is nehezen indulunk, még riasztóbb lehet ászos színből támadni.

Nem is ajánlom, hogy sűrűn alkalmazzuk. Az adu indulásról szoktuk mondani, hogy csak jó játékos teheti, de még az sem. Nos, az ász mellől indulni még a mesternek sem szabad. Kivéve, ha az a jó.

O: Dél ♠ D 8 5 3
 É-D bellben ♡ 4
 ♦ B 8 3
 ♣ A 10 7 5 2

♠ 10 9
 ♡ K D B 10 8 6 3
 ♦ 5
 ♣ B 6 4

É		
Ny		K
	D	

♠ A K B 7 2
 ♡ A 9
 ♦ A 7 4 2
 ♣ K 3

♠ 6 4
 ♡ 7 5 2
 ♦ K D 10 9 6
 ♣ D 9 8

Az I. o. csb. 11. fordulójának 15. partijában 6 kört lehet teljesíteni a jól ülő treff király miatt. A vállalás egyébként merész és nehezen licitálható. Ha a 3 kör indító licitre valaki 4 treffel meg tudja kérdezni partnere magas figuráit és úgy érzi, hogy egy jó parti kell a kiesés elkerüléséhez, bemonthatja a szemet. A kis treff indulás nem elképzelhetetlen, hiszen az asztalon lesz egy-két mellékszín és szingli treff, vagy egy király. Az I/B osztályban egy asztalon 6 szanzadut játszottak, ami a szerencsés kiosztás miatt káró indulásra is teljesíthető: Észak beszorul az asztali körök hívására.

Általános tanulságot nem tudok a közölt partikból levonni. Egyetlen körülményre szeretném csak felhívni a figyelmet: az indító kijátszás is olyan tevékenység a játéknak, amelyhez nem árt, ha valaki tud bridzsezni.

Rejtvény

Felvehőjáték

1.

♠ 7 5

♥ A K D 10 9 5

♦ A 8 2

♣ B 4

É		
Ny		K
	D	

♠ K D 9 4

♥ 8 7 4

♦ K B 10 9

♣ 7 5

Csapatversenyen Nyugat 4 kör felvétele ellen az ellenfél az adu bubival támad. Az ellenvonal végig hallgatott. Melyik a legesélyesebb játékterv?

2. IMP, ált. bell, osztó Észak

♠ 7 6

♥ A

♦ A B 10 7 6 4 3

♣ A B 2

É		
Ny		K
	D	

♠ K 10 4

♥ 7 6 5 3

♦ 5

♣ K 9 8 7 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	passz
1♦	1♥	passz	2♥
3♦	körpassz		

Kör király kezdés után hogyan próbálunk meg kilencet ütni?

3.

♠ A 6 4 3

♥ A 7 6 4 2

♦ A K 7

♣ Q

É		
Ny		K
	D	

♠ 9 8

♥ K B 10

♦ D 10 9 2

♣ A 9 7 6

Csapatversenyen az optimistán belicitált 6 kör felvételünk ellen Észak a pikk dámával támad. Melyik 12 ütést próbáljunk megszerezni?

Ellenjáték

4. IMP, ált. bell, osztó Észak

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	passz	1♠
passz	1 szan (15-17)	passz	4♣
kontra	körpassz		

♠ –

♥ A 10 8 7 3 2

♦ 9 3

♣ 10 7 5 3 2

É		
Ny		K
	D	

Mivel induljunk a kontrázott 4 pikk ellen a fenti licitmenet után?

5. IMP, ált. mans, osztó Dél

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
1 szan*	passz	passz	3♣
körpassz			

* 12-16

♠ B 10 9 6

♥ D B 7 2

♦ D 2

♣ A 6 3

♠ K 4 3

♥ A 4 3

♦ A K 10 9 6

♣ 8 2

É		
Ny		K
	D	

Két magas káró lehvásával kezdjük az ellenjátékot, kiderül hogy a partnerünknek nincs dublója ebben a színben. Hogyan folytassuk?

Licit

Hogyan licitáljuk csapatversenyen az alábbi lapokat STANDARD rendszerben?

6. Ált. bell, osztó Nyugat

♠ 7 6	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K 8
É					
Ny K					
D					
♥ A D B 7 3		♥ K 9			
♦ 9 8	♦ K D 7 5 4				
♣ K B 8 4	♣ A 7 3 2				

7. Ált. bell, osztó Dél
Dél 3 treffel indul!

♠ A D 9 8	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K 7
É					
Ny K					
D					
♥ K D B 6		♥ 9 3			
♦ K D 8 3	♦ A 10 9 7 6 5 4				
♣ D	♣ 5 4				

8. Ált. mans, osztó: Nyugat

♠ K 8 3 2	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ A D 5
É					
Ny K					
D					
♥ K 9 6 4		♥ B 8			
♦ A K 8 7 2	♦ 10 6 3				
♣ -	♣ K 10 9 3 2				

9. K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠ 3	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K D 8 6 5 4
É					
Ny K					
D					
♥ A D B 10 9 6		♥ 8			
♦ A 9 7 2	♦ -				
♣ 9 2	♣ A K D B 8 6				

10. É-D bellben, osztó Nyugat

♠ B 3	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ A K 10 2
É					
Ny K					
D					
♥ A D		♥ K B 3			
♦ A K 9 6 5	♦ D 3				
♣ K 8 7 2	♣ A D 5 4				

Miniatűr

Az alábbi feladvány igazi miniatűr, mert nem csak kevés lap, de kevés szín is szerepel benne.

A játszma nemrégiben egy edzőmecszen fordult elő.

♠ -	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ -
É					
Ny K					
D					
♥ K 10		♥ A B 3			
♦ A B 3	♦ K 6				
♣ -	♣ -				
♠ -	♠ -				
♥ D 9	♥ 5 4 2				
♦ D 9 5	♦ 7 4				
♣ -	♣ -				

A felvétel szanzadu, a felvevő Dél. Az asztal hív és két ütésre van szükségünk a teljesítéshez.

A megoldások a 72. oldalon találhatóak.

Licit Fórum 38. megoldások

Rovatvezető: Honti László

Elfoglaltsága miatt Steve Starkey nem tudta tovább vállalni a rovat vezetését. Ezúton is köszönjük munkáját, és hála-sak vagyunk, hogy tudásával segítette a lapot. A rovat vezetésével válogatott játékosunkat, Honti Lászlót bíztuk meg, aki örömeinkre a felkérést elfogadta. (A szerk.)

1. Csapat, általános bell. Dél lapja:

♠ K ♥ 10 7 6 4 3 2 ♦ A 9 5 2 ♣ A 9

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♣	passz	1♥
passz	2♣	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♦	10	100
3♥	2	80
3♣	2	70

Legjobb lenne a manapság divatos osztott szkórt ítélni azoknak a 2 kárósoknak, akik nem hatos körös gémforsz lapjukhoz kerestek teljesíthető gémet. Ugyanott bukott 3szan eladó.

Bánki Zoltán: „2♦. Lebel-felkérdezés. Esett már meg olyan, hogy a partnernek ilyen esetben kör támogatása is volt.”

Csepeli Miklós: „3♣. Nehéz.”

Dienes Ödön: „Remélem a rendszerben a 2 káró relé, mely után 2 kör válaszra négyre ugrom, 2 szan vagy 3 treff után 3 kör invitet adok, s legjobban annak

örülnék, ha eme jó treffel és szingli körrel 3 szant mondana.”

Szerintem is ez a jó licit, csak az én olvasatomban ez gémforsz.

Gál Péter: „2♦. Még lehet gémmünk.”

GIB: „2♦. Remélem természetes és kényszerítő.”

Hegedüs Orsolya: „2♦. Kellően alacsonyan tartja a licitet ahhoz, hogy a jó gémet megtaláljuk. Csak abban az esetben akarok kör felvételt játszani, ha az indulónál hármás támogatást találok, vagy dubló körje mellett nincs pikk fogás.”

És akkor is, ha csak egy pikk fogásunk van, és nem húz a treff. Jó játékos a partner.

Homonnay Géza: „3♥. Invit hatos körrel. Lehet belőle nagy baj (elbukjuk a 3 kórt, és közben benne van az 5 treff vagy a 3 szan), de a kör szín rossz minőségétől eltekintve ez írja le legjobban a lapot. Káró találkozás nem valószínű, mert az egy Dumbovich Miklós kivételével minden partnerem, még a BWS-es ismeretlen partnereim is állandóan azt csinálják velem, hogy ötös treff, négyes káróval 1 káróval indulnak. Érdekes, hogy a versenye- ket általában Dumbovich nyeri...”

Kivéve, ha az ismeretlen BWS-es partnerével játszik.

Kertész Ádám: „3♣. Majdnem 2 kárót mondtam, de az passzolható, s azt nem szeretném. (Axx, x, KDx, KDxxx-el szlem van benne.) Igaz, a 3 treff is, de legalább jeleztem a színtalálkozást. (Lehet, hogy 2 szan lenne a jó invit?)”

A Függetlenségi Nyilatkozat függeléke szerint a 2 kárót az amerikaiak is Lebel-relének akarják játszani.

Linczmayer Lajos: „2♠. Nem tudom, hogy a 3 kör forsz vagy invit, de ezzel a lappal semmi esetre sem jó. 4 kört csak akkor akarok játszani, ha hármas támogatást kapok. A lap a 3 szan felvételre lenne ideális Délről, mert a pikk király ott ér a legtöbbet. De sem a 2 szan, sem a 3 treff nem jó, mert arra Észak hármas körrel és minimummal passzol.”

Nikolits Tamás: „2♠. Lapom inviterős, a partnernek lehet akár hármas körje, akár négyes kárója, vagy egy hatos treffje némi plusz értékkel.”

Szilágyi László: „3♥. Géminvit hatos színnel. Gondolkoztam azon, hogy a szingli pikk király és a rossz minőségű kör miatt leértékeljem a lapot, és csak 3 treffet mondjak (utóbbinak szerintem alacsonyabb az alsó határa). Ha a páromnak plusz ereje van, akkor a 3 treffre is licitál, hármas körrel 3kört. A baj az, hogy a 3 szan teljesítéséhez nem kell plusz erő, például: Ax, xx, xxx, KDBxxx is elég.”

Még nagyobb baj, hogy a citált lappal a 3 körre sem fog 3 szant mondani tanult partnerünk.

Szőts Gábor: „2♠. Végül is lehet, hogy kört kell játszani. Ha nem emel, 3 szan.”

Viktor Dániel: „2♠. És ha nincs a partnernek hármas körje, inkább 3 szant játszanék...”

Zoller Róbert: „2♠. Azért 3 kört mégsem mondok, invitem meg szerintem van. (Csapaton különösen.)”

*Nálatok az indulóerő legalább 8 FP?!
Ja kérem, akinek olyan partnere van mint neked, az méltán óvatos.*

2. Páros, ált. mans. Dél lapja:

♠ 7 4 ♥ K ♦ K D 10 7 3 ♣ 10 8 6 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
passz	1♦	2♥	3♦
passz	3♥	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♦	5	100
3 szan	4	90
3♠	3	80
4♣	2	70

Az én fedélzeti komputerem szerint leg-sanszosabb gém az 5 káró, abba az irányba navigálnék egy 4 treff licittal.

Bánki: „3 szan. Hátha akad egy fél fogás odaát (Nyugat nem emelte a kört). Pontos megoldást nem látok, a 3 pikk lehetne jobb – hiszen már tagadtam a pikk négyes hosszúságát –, de arról meg kellene állapodnunk a partnerrel.”

Ha nem beszéltünk össze, még azt hi-hetné a partner, hogy az előbb vicceltem vagy megtaláltam a tizennegyedik lapomat, és az pont pikk.

Csepeli: „3♠. Hová siessek?”

Öreg bika effektus: majd feljön valamelyik...

Dienes: „4♦. Sajnálom, de csak 4 kárót mondok. Kör királyom ugyan van, s talán nem is az a baj, hogy szingli (bár felvevőként nem sok jót ígér), hanem a kárón kívül üres a lapom, nem valószínű, hogy elegendő a gémhez. Felmerül még a 4 treff leíró licit, azonban a 3 káró licit-hoz képest nincs okom erősíteni.”

Gál: „4♦, nem vagyok elég bátor vagy botor 3 szant mondani.”

GIB: „4♦. Nincs olyan jó lapom, hogy trefft licitáljak. Ihletett napokon a 3 szan is szóba jön.”

Hegedüs O.: „4♣. Látok gémesélyt, nincs kőr fogásom, treff színem is van. Felmerül a 3 pikk licit is, hátha kőr fél fogással 3 szant mond, de az azért járó plusz Mitchell-pontokért nem kockáztatom a pozitív írást, amely az egyszeres kőr fogás miatt esélyesebb minor felvételért jár.”

Homonnay: „4♣. A 3 káró licit jelentése: 8-11 pont, 4-5 káró. A 3 kőrre a 4 treff: elosztásos, a fenti zónán belül gyenge lap, mert különben 5 treffe ugornék. Pont ez van a kezemben.”

Más fórumtagok ugyanezzel a licittel, ugyanannak a lapnak a plusz erejét próbálták érzékeltetni.

Kertész: „3 szan. Van fél fogásom. (Ha nem is a megszokott Dx vagy Bxx.) Megbeszélés kérdése.”

Ha számíthatunk arra, hogy az ellenfél a kilenc lapos körjét összeemelné, akkor most a partner négyes körrel szorong, vajon miért nem mondott 3 szant? Nétalán nem találja jó felvételnek a tromfnélküli játékot sem a négy kicsivel, sem a negyedik üres ásszal.

Linczmayer: „4♦. Jó kis lap, de a 3 káró ígérhetne jobbat is. Ha a kőr király pikkben lenne, akkor 4 kőrt mondanék. Kétséges gémekeket nem kell pároson vadászni.”

Kétségtelen, hogy jobb ma egy veréb, mint holnap egy túzok, csak az a kérdés, hogy néz ki ez MP-re leosztva.

Nikolits: „4♦. Tudom, hogy most azt várják a feladvány készítőik, hogy 3 szant mondjunk (talán meg is teszem egy hó-bortos párosversenyen), de az én felfogásom szerint már a 3 káróval túl licitáltam magam.”

A 3 káró helyett mi lett volna jó licit: passz, netán a 4 káró?

Szilágyi: „3 szan. A partnernek nyilván sok pontja van, ezt az ellenfél passza és kizárása is megerősíti. Szóval úgy érzem, inkább a 3 szant keresi, mint az 5 kárót és „valamije” neki is van kőrből.”

Szöszhi haja?

Szöts: „3 szan. A pikktől kell félnem?”

Vikor: „3♠. Kickback 3 szan felé. Vagy bármerre.”

És küldöm mindenkinek, aki szereti.

Zoller: „3♠. Visszadobom a labdát neki. Szerintem ez ígér fél kőr fogást.”

3. Páros, É-D bell. Dél lapja:

♠ A 9 8 4 ♡ – ♦ K D 10 9 6 ♣ A D 9 7

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♡	passz	2♦
passz	3♦	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♠	9	100
6♦	2	90
4♣	1	50
5♡	1	50
5szan	1	50

Bánki: „3♠. Később kiderül majd, hogy ezt már kulcslicitnek szántam.”

Csepeli: „3♠. Hova siessék?”

Dienes: „3♠. A rendszer szerint ez 16-17 asztali pontos emelés, irány a szlem! Kezdjük talán a 3 pikkkel, melyre a treff királyával (Fontos!) remélhetőleg 3 szant mondana.”

Nem akkor mondana inkább 3 szant, ha nem akarja a szlemet?

Gál: „5 szan. Persze ha megfelelő partnerem van, 5 kör Exclusion Blackwood-ot licitálok.”

És ha nagyszerű partnered bemutatja a káró ászt, hogyan tovább?

GIB: „6♦. A nagy szemhez túl sok kell.”

Egyszer-egyszer a „gépnek” is lehet igaza.

Hegedüs O.: „3♠. Bár a partner nem ígér plusz erőt, mindenképpen szemre megyek. Káró ász és egy fekete király már elég a káró kis szemhez. Az esetleges nagy szemet kulcslicit sorozat elindításával akarom felderíteni: 3 szanra 4 treffet, 4 treffre 4 kárót mondok.”

Az, hogy a 3 káró ígér-e plusz erőt, fel-fogás kérdése, de mindenképpen előnyös, ha ezzel kapcsolatos nézeteinket nem tartjuk titokban a partnerünk előtt.

Homonay: „3♠. Előlegezett kulcslicit. 6 káró alatt nem fogok megállni...”

Kertész: „4♣. Inkább, mint 3 pikk. (A partner még akár 1-5-3-4 is lehet.)”

Most ez akkor nem kulcslicit?

Linczmayer: „3♠. Nem látom a problémát. A 3 szan szóba sem jöhet. A káró szemről nem hiszem, hogy le fogok mondani. A probléma inkább az lehet, hogy ha Észak lapja ♠Kx ♥xxxxx ♦ABxx ♣KB, ami ugye csak nagy jóindulattal elég a 3 káró licithez, hogyan kell a nagy szemet belicitálni. A kör színhiány közlése ugyanis nagyon nehéz. Az egyetlen módja az lehet, ha kulcslicitálás során egyik fél sem ad kör kulcslicitet és ennek ellenére van Délnek lehetősége nagy szemre invitet adni. A másik lehetőség az Exclusion Blackwood lenne, de ez az 1 kör indulás után kissé bizarr és félreérthető.”

Valóban jelentősen megugrik a vérnyomásunk, amikor 5 kör licitünk után partnerünk hosszasan gondolkodik.

Nikolits: „3♠. Kulcslicit.”

Szilágyi: „6♦. Én úgy tudom, hogy a 3 káró – bár nem ígér nagy lapot, csak négyes szint – nem lehet holt minimum és 5422. Márpedig akkor lesz játékunk a kis szemben, a nagyot meg úgysem tudjuk felderíteni. (Mármint ha BWS-t játszunk.)”

Szöts: „3♠.”

Vikar: „3♠. Ez a legalacsonyabb kényszerítő licit...”

Ha csak ez a cél, akkor elég a 3 kör; hiszen az sem passzolható.

Zoller: „Ha bízom abban, hogy felismeri az exclusion ászkérdést, akkor 5 kört mondok (6 kárót minimum játszunk), ha nem, akkor 3 pikket (kulcslicit). Szerintem 3 kört nem szabad ilyenkor mondani, még a végén félreértés lesz belőle.”

4. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠ 7 2 ♥ 10 ♦ A 10 4 3 2 ♣ A K D B 7

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	passz	passz	?*

* 2 szan = természetes

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♦	7	100
2♣	2	50
2♥	2	50
kontra	1	40
3♣	1	30
3♦	1	30

Érthető a fórumtagok méltatlankodása, bár manapság az ember már jól tudja kezelni az ilyen szappanoperabeli, „életszagú” helyzeteket is.

Bánki: „2♦.”

Csepeli: „2♥. Módosítani fogom a rendszert.”

Dienes: „Nevetséges, hogy a 2 szan természetes!!! Mit jelent akkor a 2 kör? Ha a 2 szan nem kétszínű, akkor félek, hogy a 2 kör sem az. Pikkkel kontráznék, hosszú minorral 3 kört mondanék. Ha a 2 kör jelenti a minor hangsúlyt, azt licitállok, ha nem, konvenció híján abbahagynám a bridzset, s lehorgasztott fejjel 3 kárót licitálnék.”

Gál: „2♦. Eddig ebbe a licithelyzetbe tudtam legkevésbé beleélni magam. Ki hallott már olyat, hogy a 2 szan bármilyen licitmenetben természetes?”

GIB: „2♦. Mi más?”

Hegedűs O.: „2♦. Ha a partner 2 pikket mond, lepasszolom.”

Homonnay: „2♦. Mi itt a kérdés?”

Kertész: „2♦. (Kényszer alatt.)”

Linczmayer: „2♦. Mivel, ha lehet még szeretnék licitálni, az egyenes utat választom.”

Nikolits: „2♥. Nem értem ugyan, hogy a 2 szan miért természetes, de így csak ezt licitálhatom ezzel a kétszínű lappal.”

Szilágyi: „2♣. Úgy fogok csinálni, mintha erős 6-4-em lenne.”

Szóts: „3♣. Leíró jellegű licit.”

Mi történik, ha az ellenfelek megint jönnek a körjükkel. Odaszók egy újabb leíró licittel?

Vikor: „Kontra! A lap túl erős bármely sima színlicithez, az ugró licitek meg egyszínűek. Elvárom a partnertől, hogy ha nem szólt közbe pikkkel, most ne ugorjon 4 pikkre.”

Zoller: „2♣. Ha már 5-1-ben kell játszani, akkor legalább a jobbik színemben játszom. Veszélyes lehet, hogy a partnernek majorjai lesznek, esetleg olyan lappal, amivel nem tudott 1 pikket mondani, vagy újraindító kontrára vár. Kalandot kedvelők kinyithatják kontrával is, de ha ne adj isten a licit tovább megy, nagy sz. -ban leszünk; nehéz lesz a kedves partnert az ötös magasság előtt lebeszélni a pikk játékról.”

5. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠ B 9 ♥ K B 10 5 ♦ D 7 4 ♣ D 10 5 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	2♦	2♥
4♦	4♥	4♠	körpassz

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♥B	3	100
♥K	5	90
♣5	2	40
♦7	1	20
♦D	3	30

Bánki: „♥K. Itt fontosabb a kétszínű lappal rendelkező felvevő rövid színeit kinyitni, mint aduval indulni.”

Csepeli: „♥B. Nincs okom a variálásra.”

Dienes: „♣5. Jobbra valószínűleg hatos káró, négyes pikk. (5-5-tel, 6-5-tel másképp licitálna.) Körben könnyen lehet valaki sikén, s mivel ráadásul párosversenyről van szó, jó lenne néhány trefet leütni. Lapszám szerint tehát: ♣5.”

Gál: „♣5. Mi lehet a felvevő lapja: 5-0-6-2?”

GIB: „♥B. Ritkán segít a felvevőn.”

Hegedüs O.: „♠D. A licitból gyakorlatilag biztos, hogy partneremnek nem lesz kárója, és abban bízom, hogy valószínű egy kör és bizonytalan egy káró ütésem helyett hármat ütünk káró lopás – kör vissza – káró lopással. És ha még treff ásza is lenne...”

Ilyen álom után Csipkerózsika is hiperaktív indító kijátszással próbálná kompenzálni, hogy elszundikálta az 5 kör licitet.

Homonnay: „♥K. Szerintem az a buktatás esélye, hogy Kelet lerövidül, aminek nyilván kör hívások esetén van sánza. Az asztalon lévő harmadik vagy negyedik kör dáma miatt a király jobb indulásnak tűnik, bár ez is okozhat galibát. Legjobb lenne, ha a tízes indulás nulla vagy két magasabb figurát ígérne, ez esetben azzal indulnék.”

Kertész: „♠7. Ezt a partnerem ellopja, kör királlyal visszakapom az ütést, és újabb káró lopás. (Ragyogó csapatszellelmű gondolkodás.)”

Linczmajer: „♥K. Lehet, hogy a második ütésben treffet vagy kárót kell hívnom.”

Nikolits: „♥K. Hogy lássam, mit kell hívnom utána.”

Szilágyi: „♥B. Nem próbálok meg káró lopás – körrel vissza –, káró lopást játszani, ugyanis a felvétel nem 5 pikk. Inkább rövidítéssel próbálkozom, a felvőnél valószínűleg csak négyes pikk van, az asztalon hátha csak hármás... A

látványos kör király indulás hátránya, hogy ha az asztalon harmadik dáma van, elveszithetjük a rövidítés tempóját. (Ha a partner üt, nem tud kört hívni csak tempó/ütés áldozattal.)”

Bár a közönség szereti a látványos játékot, néha az sem árthat, ha egyszerűen csak győzünk.

Szöts: „♠D. Ellopja, körrel visszajön, újabb kárót lop. Üt még a treff ász, egyszer nem.”

És a végén a kisdobosok elénekelik az Internacionálét.

Vikor: „♥K. Keletnek kb. hatos káró - négyes pikk elosztása van. Ha rövidíteni kell, ez jó. Ha át kell hívni az asztal treffjén, ez megint jó. Ha a partnernek ásza, az asztalnak dámája van, csak ez jó. Amúgy ez nem ritka helyzet...”

Zoller: „♠D. Intelligens partnerem remélem megérti, hogy elhívhat a kör ász alól. (Ki az az örült, aki a felvő vonal legalább kilenc lapos színéből saját magára indul?) Szerintem a partner elosztása 3-6-0-4, a felvő pedig remélhetőleg 4-1-6-2. Ha a partnernek nincs fekete ásza, akkor persze a felvő szinte mindig teljesít.”

Amikor az a nem várt helyzet áll elő, hogy a felvőnek van káró ásza, királya, és nincs körje, akkor ezzel az indulással káró ütésünket feladtuk, a rövidítésről lemaradtunk, kezdünk „jól” állni.

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	2♦	3 szan	3♠	2♦	♥K
Csepeli Miklós	3♣	4♦	3♠	2♥	♥B
Dienes Ödön	2♦	4♦	3♠	3♦	♣5
Gál Péter	2♦	4♦	5 szan	2♦	♣5
GIB	2♦	4♦	6♦	2♦	♥B
Hegedüs Orsolya	2♦	4♣	3♠	2♦	♦D
Homonnay Géza	3♥	4♣	3♠	2♦	♥K
Kertész Ádám	3♣	3 szan	4♣	2♦	♦7
Linczmayer Lajos	2♦	4♦	3♠	2♦	♥K
Nikolits Tamás	2♦	4♦	3♠	2♥	♥K
Szilágyi László	3♥	3 szan	6♦	2♣	♥B
Szőts Gábor	2♦	3 szan	3♠	3♣	♦D
Vikor Dániel	2♦	3♠	3♠	kontra	♥K
Zoller Róbert	2♦	3♠	5♥	2♣	♦D

LICITFÓRUM 39.

feladványai

1. Páros, É-D bellben. Dél lapja:

♠ B 5 4 2 ♥ D 10 ♦ A K D B 10 8 5 ♣ –

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	1♦
kontra	1♥	1♠	?

Mit licitálsz?

2. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠ K 5 ♥ A 8 ♦ K 3 ♣ 10 9 7 6 4 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♦	1♠	passz	?

Mit licitálsz?

3. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠ A D 9 ♥ 6 5 4 ♦ K B 7 5 ♣ B 10 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2♥ ¹	passz
3♣ ²	kontra	passz	?

¹ 0-8 pont, 5+ kör² természetes, nem kényszerítő

Mit licitálsz?

4. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠ A K B 6 5 ♥ K D 10 7 4 2 ♦ 2 ♣ 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1 szan	3♦	?

Mit licitálsz?

5. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠ 10 9 8 5 ♥ D B 9 6 ♦ D B 8 ♣ 10 9

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1 szan	passz

3 szan körpassz

Mivel indulsz?

Országos Csapatbajnokság kiírása - 2003-2004.

A Magyar Bridzs Szövetség (MBSz) a 2003-2004. évi Országos Csapatbajnokságot területi elven az alábbiak szerint rendezi meg:

A verseny Selejtezőjét három régióban rendezzük meg:

- Közép-Magyarországi Csapatbajnokság (I. régió)
- Kelet-Magyarországi Csapatbajnokság (II. régió)
- Nyugat-Magyarországi Csapatbajnokság (III. régió)

Az egyes régiók maguk rendezik meg saját csapatbajnokságukat. A selejtezőket a következő elvek alapján kell megrendezni:

- körmérkőzést kell játszani (lehetőleg több osztályban),
- legalább 20 leosztást kell játszani mérkőzésenként.

Az I. régió bajnokságát a MBSz rendezi, a Budapesti Csapatbajnokság eddigi lebonyolításával, 4 osztályban. Tagegyesületek névsora:

- I. régió Bajnok B.E., Négy Ász B.E., Hegyvidék S.E., Tordas B.E., Barcza S.E.
- II. régió Debrecen, Eger, Kecskemét, Kiskőrös, Miskolc, Szeged
- III. régió Győr, Nagykanizsa, Pécs, Szombathely, Tatabánya, Veszprém

Az egyes régiók bajnokságaiból továbbjut:

- I. régió: 6 csapat II. régió: 3 csapat III. régió: 3 csapat

A továbbjutó csapatokat irányított sorsolással két hatos csoportba osztjuk:

- A csoport: II. régió 1. helyezettje, III. régió 2. helyezettje
- B csoport: III. régió 1. helyezettje, II. régió 2. helyezettje

Mindkét csoportba sorsolással kerül a II-III regionális selejtezőinek 1-1 harmadik helyezettje, az I. régió 1-2. helyezettjei, az I. régió 3-6. helyezettjei. A csoportokban 24 leosztásos teljes körmérkőzést játszanak a csapatok. Minden csoportból továbbjut az első 2 csapat, és ezek keresztbe játszanak elődöntőt, majd a győztesek döntőt, a vesztesek a 3. helyért. A csoportmérkőzéseken holtverseny esetén az egymás elleni győzelmi pont, összes IMP különbség, illetve az egymás elleni IMP különbség, egymás elleni összpontszám dönti el a továbbjutást. Az elődöntő és a döntő 64 leosztásos mérkőzések. Az elődöntőben, a döntőben és a 3. helyet eldöntő mérkőzésen 0-nál nagyobb IMP különbséggel lehet győzni. Döntetlen esetén az elődöntőben a csoportmérkőzéseken szerzett több VP-pont, ha ez azonos, úgy 4-4 leosztásos hosszabbítás, ha ez is döntetlen, 2 leosztások a „hirtelen halál” dönt. A döntőben és a 3. helyért döntetlen esetén az elődöntő IMP-különbségének felével számolt 48-as skála szerinti VP-különbség $+0,5 \cdot (\text{a csoportmérkőzéseken szerzett VP-különbség})$ módon számolt magasabb érték dönt. Ha ez egyenlő 4-4 leosztásos hosszabbítás, ha ez is döntetlen, 2-2 leosztások a „hirtelen halál”-ig döntenek. A csoportmérkőzések során, amennyiben továbbjutást érintő helyről van szó, ha semmilyen leírt szempont szerint nem állapítható meg különbség, sorsolás dönt a sorrendről.

Nevezés: minden csapatot csak egy tagegyesület nevezhet be. A benevezett csapat minden tagjának érvényes versenyengedéllyel kell rendelkeznie. A bajnokság döntőjében (vagyis a 2x6 csapatos körmérkőzésen, valamint az elődöntőben és a döntőben) csak a bajnokság alapszakaszában benevezett játékos játszhat egy csapatban. Pótnevezést kivételesen indokolt esetben (betegség, szülés, tartós külföldi kiküldetés) a Versenyrendezési Bizottság engedélyezhet, de nagymestert ebben az esetben sem lehet pótlólagosan nevezni. Ha a Selejtező és Döntő között egy játékos másik tagegyesületbe igazolt, az alapszakasz (Selejtező) igazolása a mérvadó.

A Bajnokság időpontja:

- Selejtező 2003. szeptember 1. 2004. január 15.
- Csoportmérkőzések 2004. február 7-8.
- Elődöntő és döntő: 2004. február 28-29.

A csoportmérkőzések, az elődöntő és a döntő színhelye:

- MBSz versenyterme: Budapest XII., Böszörményi út 20-22.

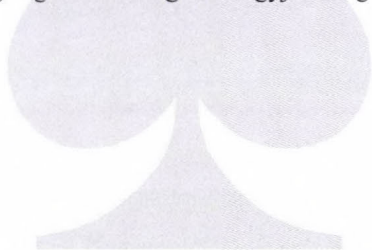
A Csapatbajnokság versenyreire az MBSz Versenyszabályzata és a nemzetközi szabályok érvényesek.

Rejtvény – megoldások

1.

	♠ B 10 2						
	♥ B						
	♦ D 7 4 3						
	♣ K 9 8 3 2						
♠ 7 5 ♥ A K D 10 9 5 ♦ A 8 2 ♣ B 4	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px 10px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">Ny</td><td style="padding: 2px 10px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">D</td></tr> </table>	É	Ny	K	D	♠ K D 9 4 ♥ 8 7 4 ♦ K B 10 9 ♣ 7 5	
É							
Ny	K						
D							
	♠ A 8 6 3						
	♥ 6 3 2						
	♦ 6 5						
	♣ A D 10 6						

Fő esélyünk az, hogy szökik a pikk mariázs, ha mégsem, akkor el kell találnunk a káró dámát. Ha erre játszunk, akkor aduzhatunk *kettőt*, majd kis pikk a király felé, ha nem ütik aduval, kézbe jövünk és újabb kis pikk következik. Növelhetjük az esélyeinket azzal, hogy rájátszunk az eső pikk bubi-tízésre, ez esetben már a második ütésben kell kis pikket hívni. Ha kihagyják, aduval ütünk kézben és ismét pikket hívunk. Ha most a dámát viszi az ász, akkor a harmadik aduval asztalra megyünk és megpróbáljuk magasra lopni a pikket. A káró impasszt pedig végső lehetőségnek hagyjuk meg.



2.

	♠ D 9 8 2						
	♥ K D B 9 8						
	♦ D						
	♣ 10 5 4						
♠ 7 6 ♥ A ♦ A B 10 7 6 4 3 ♣ A B 2	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px 10px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">Ny</td><td style="padding: 2px 10px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">D</td></tr> </table>	É	Ny	K	D	♠ K 10 4 ♥ 7 6 5 3 ♦ 5 ♣ K 9 8 7 6	
É							
Ny	K						
D							
	♠ A B 5 3						
	♥ 10 4 2						
	♦ K 9 8 2						
	♣ D 3						

Ha a káró szint önmagában nézzük, akkor legjobb játék az, ha az asztról hívunk a tízes felé. Ha dubló figura vagy harmadik mariázs volt elől, akkor megússzuk egy kiadóval, ha jobbra négyes volt a szín, akkor pedig elkerüljük a három aduütés kiadását abban az esetben, ha Észak szinglije kis lap. Ha Északnak magányos figurát osztottak, akkor persze az ász hívásával járnánk jól, de ez ugyebár csak két eset, a szingli kicsi pedig három. Legjobb pikk expasszal kezdeni! Ha a királlyal ütésben maradunk, megpróbáljuk a kárót (kicsi a tízeshez), ez szinte biztos teljesítéshez vezet, hiszen a licit és a játék alapján a pikk ász és a kőr figurák mellett káró és treff figurája már nem lehet a passzos Északnak.

Ha a pikk királyt Dél üti és mondjuk kőrrel folytatja, akkor lopunk. Most már csak egy asztali átmenetünk maradt, a treff király, ezt inkább az ötven százalékos treff impasszra fogjuk felhasználni,

mint a káró játék *javítására*, ezért kézből lehívjuk az adu ászt.

3.

<p>♠ A 6 4 3 ♥ A 7 6 4 2 ♦ A K 7 ♣ Q</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ 9 8 ♥ K B 10 ♦ D 10 9 2 ♣ A 9 7 6</p>
É					
Ny K					
D					
	<p>♠ K 7 5 2 ♥ 5 3 ♦ 8 6 5 4 ♣ B 10 2</p>				

A „tótágas játék” ez esetben nem a legjobb megoldás. Tegyük fel hogy treff ász, treff lopás, adu impassz, treff lopás, adu impassz, treff lopás (az ásszal) sorrendben játszunk. Most le kellene menni az asztalra kiaduzni, de vigyázni kell arra is, hogy a kárónk ne blokkoljon. Egyik esély 3-3 káróra játszani és ász, király, kicsit hívni. Ha a lapok a fenti módon vannak kiosztva, akkor ez bukáshoz vezet, mert Észak lopja a harmadik kárót. Ha dubló bubiban bízunk, akkor kézből csak egy magas kárót szabad lehívni, a másikat pedig az adu királyra kell eldobni.

Megóvhatjuk magunkat a találgatástól, ha inkább egyszerűen játszunk és megpróbálunk egy pikket lelopni az asztalon.

A dubló vagy harmadik adu dámának most is Északon kell lennie, de a káró színnél már mindegy, hogy mi az elosztás, csak essen a bubi.

4.

<p>♠ – ♥ A 10 8 7 3 2 ♦ 9 3 ♣ 10 7 5 3 2</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ K 7 ♥ K D 5 4 ♦ A D 10 8 2 ♣ B 4</p> <p>♠ A D B 10 ♥ 9 6 ♦ 7 6 5 4 ♣ D 8 6</p> <p>♠ 9 8 6 5 4 3 2 ♥ B ♦ K B ♣ A K 9</p>
É					
Ny K					
D					

A partner nyilván elsősorban adura kontrázott! Üssünk hát az ászunkkal (kellemes meglepetés lesz neki) amíg lehet! Ellenkező esetben az asztali kárókra elmehetnek a kézi vesztők, és mi ezt – adu híján – kénytelenek lennénk tétlenül nézni. Kőr ász indulásra a parti kettőt bukik 500-ért, minden másra csak egyet.

5.

<p>♠ K 4 3 ♥ A 4 3 ♦ A K 10 9 6 ♣ 8 2</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ B 10 9 6 ♥ D B 7 2 ♦ D 2 ♣ A 6 3</p> <p>♠ 8 7 5 2 ♥ K 9 6 ♦ B 7 5 4 ♣ D 9</p> <p>♠ A D ♥ 10 8 5 ♦ 8 3 ♣ K B 10 7 5 4</p>
É					
Ny K					
D					

Az igazán biztonságos hívás a kis kőr. A felvevőnek nem lehet szingli királya a színben, mert ötös kőrrel a partner nem passzolta volna le az 1 szant. Ha a partnernél kőr király van, akkor be fog ütni és kibontja a pikket. Ha a felvevőnél van a kőr király, akkor nyilván a partnernél van a pikk ász (hiszen Dél passzos volt) és megint csak nem maradunk le semmiről.

6.

♠ 7 6	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K 8
É					
Ny K					
D					
♥ A D B 7 3	♥ K 9				
♦ 9 8	♦ K D 7 5 4				
♣ K B 8 4	♣ A 7 3 2				

1♥	–	2♦
2♥	–	2 szan
3♣	–	3♥
4♥	–	passz

Az egyre kettőt követő 2 szan gémforsz. A 3 treff természetes, tagadja a plusz erőt. A késleltetett kőr emelés jellemzően dubló figurát ígér. Két kis pikkkel és erős kőr színnel Nyugat a major gémet választja.

7.

♠ A D 9 8	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K 7
É					
Ny K					
D					
♥ K D B 6	♥ 9 3				
♦ K D 8 3	♦ A 10 9 7 6 5 4				
♣ D	♣ 5 4				

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
kontra	passz	3♦	passz
4♦	passz	5♦	körpassz

Néha a legegyszerűbb megoldás a legjobb! Kelet esetleg mondhatott volna 4 kárót a kontrára, de egyrészt a partner nem ígért az összes nem licitált színben csatlakozást, másrészt akkor elmentek volna az esetleges 3 szan mellett. Nyugat lapja természetesen megér még egy licitet, erre partnere boldogan bemondja a gémet.

8.

♠ K 8 3 2	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ A D 5
É					
Ny K					
D					
♥ K 9 6 4	♥ B 8				
♦ A K 8 7 2	♦ 10 6 3				
♣ –	♣ K 10 9 3 2				

1♦	–	2♣
2♦	–	3♦
passz		

Kelet lapja 10 ponttal és ötös színnel túl erős az 1 szan válaszhoz. A 2 káró utáni emelés géminvit, legalább hármas támogatással.

9.

♠ 3	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K D 8 6 5 4
É					
Ny K					
D					
♥ A D B 10 9 6	♥ 8				
♦ A 9 7 2	♦ –				
♣ 9 2	♣ A K D B 8 6				

1♥	–	1♠
2♥	–	3♣
3♥	–	4♣
4♥	–	4♠
passz		

Ennyire szélsőséges lapokat mindig nehéz licitálni. Nyugat folyton ismétli a színt, hiszen annak minősége olyan,

hogy szinglivel (sőt sikénnel) szemben is játszható. Kelet persze próbálkozik egy darabig, hátha talál támogatást valamelyik színéhez, de végül jól teszi ha feladja, és nem tör szlemre. A 6 treff kifejezetten rossz esélyu, adu indulásra csaknem reménytelen.

10.

♠ B 3
♥ A D
♦ A K 9 6 5
♣ K 8 7 2

É	
Ny	K
	D

♠ A K 10 2
♥ K B 3
♦ D 3
♣ A D 5 4

1♦	-	1♠
2♣	-	2♥
3 szan	-	4♣
4♦	-	4 szan
5♣	-	5♥
6♣	-	7♣
passz		

Nyugat lapja 17 ponttal és ötös színnel túl erős az 1 szan induláshoz, ahhoz viszont nem elég erős, hogy a második menetben ugorva mondja a treffet. A 2 kőr negyedik színre a 3 szan licit kőr fogást és plusz erőt ígér. A 4 treff természetes, szleminvit. Nyugat boldogan kulcslicitál, ezután ászkérdés (RKC*), majd királykérdés következik, és máris megérkeztünk a jó esélyű nagy szlemhez.

* Római Kulcslap Blackwood

Miniatűr

♠ -
♥ K 10
♦ A B 3
♣ -

♠ -
♥ D 9
♦ D 9 5
♣ -

É	
Ny	K
	D

♠ -
♥ A B 3
♦ K 6
♣ -

♠ -
♥ 5 4 2
♦ 7 4
♣ -

A káró ászt hívjuk. Keletnek be kell dobnia a királyt, különben káróval megkapja az ütést és kénytelen a kőr királyt üttetni.

♠ -
♥ K 10
♦ B 3
♣ -

♠ -
♥ D 9
♦ D 9
♣ -

É	
Ny	K
	D

♠ -
♥ A B 3
♦ 6
♣ -

♠ -
♥ 5 4 2
♦ 7
♣ -

Most az asztról a kőr királyt hívjuk. Kelet üt az ásszal. Ha Nyugat kis kőrt tesz, akkor biztosan üt még az asztal káró bubija. Ha Kelet bedobja a kőr dámát, akkor az ellenvonal játékától függően vagy az asztal káró bubija üt, vagy a kéz kőr ötöse!

Beküldendő – házi feladat

IMP, K-Ny bellben, osztó Észak

♠ K	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ AD 10 8 7 3
É					
Ny K					
D					
♥ AD 7 6	♥ 9 8 4				
♦ AK 4	♦ 10 6 3				
♣ KD 7 5 2	♣ 4				

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	2♠	passz
2 szan	passz	3♠	passz
3 szan	passz	passz	kontra
rekontra	körpassz		

Valószínűleg jobb lenne 4 pikket játszani, hiszen a pikk ütésektől el vagyunk vágva. Miért is nem azt licitáltuk, hiszen ez a gond előre látható volt! Még a rekontra helyett is megtehettük volna... A 3 szan még ebből a bubi nélküli 27 pontból sem tűnik esélyesnek. Hogyan próbáljunk teljesíteni pikk négyes kezdés után?

A megoldás: Üssünk a pikk ásszal és hívjuk le a dámát is, kézből kört dobva! A licit alapján a pikk elosztás rossz, továbbá a treff ász és a kőr király is nyilván Délen van. Bízunk kell a harmadlagos treff ászban, hogy három ütésünk legyen a színben. A harmadik ütésben kis treffét hívunk, melyet Dél persze kihagy. A következő treffet az ellenfél alacsonyan üti és valószínűleg kárót hív, amelyet nem szabad kiengedni. Újabb kis treff, üt az ász (ha nem, akkor nagy baj van), újabb káró, melyet ismét ütünk. A treffek lehívásakor Dél nem szinglizheti le a kőr királyt, persze ki kell találnunk, ha mégis megteszi. Abban is bízunk kell, hogy Délnél eredetileg legalább négyes káró volt, vagy hármás, de a dáma-bubival

(vagy hármás, de nem hívja le legkésőbb a treff ász után a pikk bubit). Ha mindezek teljesülnek, akkor a treffek lehívása után káróval kiadjuk az ütést. Ha Észak üt, lehívhat még egy kárót, de utána üt a kőr nagygábl, ha pedig Dél üt, akkor lehívhat még egy magas pikket, de a két utolsó ütés akkor is a miénk.

Hogyan licitáljuk az alábbi lapokat Precíziós és Standard licitrendszerben?

IMP, ált. bell, osztó Nyugat

♠ AB 5 3 2	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K 10 8 7 4
É					
Ny K					
D					
♥ KD 7	♥ A 3				
♦ –	♦ B 10 5 3				
♣ K 10 4 3 2	♣ A 8				

A megoldás: Mindkét rendszerben a Jacoby 2 szan a legalkalmasabb eszköz. Ennek a konvenciónak igen sok változata terjedt el, itt most egy igen egyszerű, de hatásos licitmenetet mutatunk be:

1♠	–	2 szan
4♦	–	4 szan
5♦	–	5 szan
6♥	–	7♠
		passz

A 4 káró siként ígér, a 4 szan ászkérdés, az 5 szan pedig királykérdés, a válaszok egyet, illetve kettőt ígérnek. Ha Római Kuleslap Blackwood-ot játszunk, akkor más kérdésekkel szintén kideríthető az adu ász és a két külső király, ezután a nagy szlem fejben már lejátszható.

Legjobb megfejtőink **Szabó István** (Budapest) és **Hajdu Lajos** (Budapest) voltak, akiknek gratulálunk, nyereményük két csomag kiváló minőségű kártya.

BEKÜLDENDŐ

Hogyan licitáljuk az alábbi lapokat STANDARD rendszerben?

Párosverseny, K-Ny bellben, osztó Kelet

♠ A D 4

♥ K

♦ K B 7 6 4

♣ A K 9 4

	É	
Ny		K
	D	

♠ K B 8 5

♥ A 7 2

♦ D 10 3

♣ 10 3 2

Hogyan játssza Nyugat csapatversenyen az alábbi 6 pikk felvételt? Az ellenfél végig passzolt, az indulás kis pikk, mindenki ad.

♠ K D 9 6 2

♥ A 4

♦ A D 6

♣ A K 10

	É	
Ny		K
	D	

♠ A B 10 5

♥ D 10 8 3

♦ 7 4

♣ B 5 3

A beküldés határideje **2004. február 15.** A felvevőjáték feladatát és a licitproblémát együttesen értékeljük. 10 pont jár a felvevőjáték megoldásáért és 1-1 pont minden helyes licitért. A megoldásokat a **bridzselet@axelero.hu** e-mail címre kérjük beküldeni, a legjobb megfejtő jutalmat kap.

BRIDZSTANFOLYAMOK

Viktor Dániel bridzs nagymester a Magyar Bridzs Szövetség támogatásával FÉLÉVES kezdő és haladó bridzstanfolyamot rendez.

Kezdő tanfolyam

Időtartama 12 hét. Ezt követi egy haladó tanfolyam, melynek időtartama szintén 12 hét. Ez féléves tanrendet jelent, amely a bridzsoktatás esetében eddig szokatlan lassú tempó, de így mindenki KÉNYELMESEN, OTTHONI TANULÁS NÉLKÜL sajátíthatja el a játékot. Minden, amire szükség van, az lelkesedés és jó kedv, a felszerelés és jegyzet az oktató biztosítja.

A tanfolyam időpontja: HÉTFŐNKÉNT, 17.30 óra.

A tanfolyam anyaga: Módosított minibridzs, Standard American licitrendszer, a felvevő-és ellenjáték alapismeretei, játékok, tesztek.

Haladó tanfolyam

Időtartama 12 hét. Ezt a tanfolyamot ajánlom mindazoknak, akik már régóta játszanak, de úgy érzik, hogy hiányzik nekik a rendszerezett alap. Ez a tanfolyam segít áttekinteni a Standard American licitrendszert (ami az internetes online bridzselés alapja) éppúgy, mint az ellenvonal licitjeit és az alapvető játékelméleti tudnivalókat. Minden alkalom 2 óra elméleti oktatásból és 2 óra játékból és gyakorlásból áll.

A tanfolyam időpontja: SZERDÁNKÉNT, 17.30 óra.

A tanfolyamok helyszíne: GRIFF Hotel Hunguest, Bartók Béla út 152.

A minimális létszám 12 fő, maximum 24 fő.

A tanfolyamok díja: 28000.- Ft.

KEDVEZMÉNY: Az MBSz ifjúsági programjának jóvoltából IFJÚSÁGI játékosok (25 éven aluliak) számára 14000 Ft, KÖZÉPISKOLÁSOK számára 7000 Ft.

Érdeklődni és jelentkezni lehet Viktor Dánielnél a

06-30-2027145-ös telefonszámon vagy a danvikor@axelero.hu e-mail címen.

Eredmények

XIV. Kner Kupa, Gyomaendrőd

2003. 09. 19-21.

Csapatverseny (24 csapat)

1. Pannónia
Éliás, Harsányi, Nyárádi G.
2. Kiskőrös
Kállai, Kiss, Martinkó, Csehó
3. Fészek
Gabos, Szabó Cs., Vikor, Zöld
4. Eger
András, Bata, Böszörményi, Láng
5. Ukrajna
Himinec, Gala, Gudom, Dorhum
6. Megastran
Moldovan, Rusn, Olaru, Spiridonesen
7. Szamos
Bánkiné, Kákóczki, Gulcsik, Szamos
8. Barbi
Barau, Toma, Raita, Gurinc
9. Borsodí
Mazilu, Spiridon, Leonescu, Silberger

Páros (65 pár)

- | | |
|--------------------------|-------|
| 1. Leonescu - Silberger | 61.71 |
| 2. Mazilu - Spiridon | 60.99 |
| 3. Csehó - Kállay | 60.53 |
| 4. Grezsa - Sziklai | 60.51 |
| 5. András - Bata | 59.79 |
| 6. Bánki Z. - Hittmann | 58.95 |
| 7. Gudum - Dormun | 57.51 |
| 8. Almási - Pintér | 56.26 |
| 9. Bonta - Kovács | 55.95 |
| 10. Fekete - Madarász | 55.05 |
| 11. Török - Kállay | 54.93 |
| 12. Vikor - Zöld | 54.81 |
| 13. Gulcsik - Szamos | 54.18 |
| 14. Kertész B. - Sziky | 54.12 |
| 15. Bánki Zs. - Kákóczki | 53.85 |
| 16. Caplea - Stanciu | 53.40 |
| 17. Kolosi - Kraicsovits | 53.09 |
| 18. Toma - Guriuc | 52.74 |
| 19. Nagy Eni - Kormos | 52.70 |
| 20. Timárné - Cserjési | 52.19 |
| 21. Saruga - Baranyai | 51.92 |
| 22. Raita - Bararu | 51.72 |

Vegyespárok Csapat- és Párosversenye

2003. 10. 23-26.

Kováts Zerna Emlékverseny (19 csapat)

- | | |
|---------------|-----|
| 1. Felhő | 181 |
| 2. Simi | 155 |
| 3. Fészek | 152 |
| 4. Csepeli | 148 |
| 5. Koczka-BBE | 145 |
| 6. Interface | 143 |
| 7. Rodna | 141 |
| 8. Nyárádi | 140 |
- Zalai Á., Hegedűs G., Honti
Kása hp., Marczona, Minarik
Réti, Szabados E., Kuttner, Gabos, Szabados J.
Topolyi, Magyar B., Csepeli, Kelen
Kerekes, Kádár, Bartis, Tóth
Beck M., Kákóczki, Bódís, Szamos
Haluszné, Nagy E., Hittmann, Dörnyei G.
Nyárádi 4x

Kaufmann István Emlékverseny (65 pár)

- | | |
|-------------------------------------|-------|
| 1. Orbán Katalin - Szabó Sándor | 60.35 |
| 2. Csípka Szilvia - Magyar Péter | 59.11 |
| 3. Mezei Katalin - Honti László | 58.91 |
| 4. Kádár Katalin - Bartis Béla | 58.47 |
| 5. Szalka Péterné - Kisgyörgy Lajos | 57.62 |
| 6. Hegedűs Orsolya - Kemény György | 56.50 |
| 7. Bánki Zoltánné - Bozzai Péter | 55.67 |
| 8. Tóth Judit - Mihályfi László | 55.36 |
| 9. Makara Klára - Szamos Gábor | 55.28 |
| 10. Réti Zsuzsa - Gabos Gábor | 55.25 |
| 11. Topolyi Magdolna - Ecsedi Lajos | 54.89 |
| 12. Reich Ágnes - Dózsa Iván | 54.70 |
| 13. Gólya Vera - Gál Péter | 54.10 |
| 14. Ötvös Panni - Baksay László | 53.93 |
| 15. Beck Márta - Csehó Zoltán | 53.92 |
| 16. Sándor Judith - Szóts Gábor | 53.87 |
| 17. Szabados E. - Kuttner György | 53.56 |
| 18. Kákóczki Ilona - Sebes Gábor | 53.51 |
| 19. Nagy Elly - Varga István | 53.36 |
| 20. Szemere Erika - Bródi Mihály | 53.08 |
| 21. Beck Anna - Tarnay Gyula | 52.66 |
| 22. Macskásy Hp. | 52.64 |

Liska Péter Emlékverseny

2003. 09. 27.

(40 induló)

1. Zöld Ferenc	59.48
2. Trencsényi Agnes	58.80
3. Marjai György	57.61
4. Szalka Tamás	57.16
5. Nyárádi Gabi	56.72
6. Lakatos Péter	56.42
7. Hittmann László	54.70
8. Csepeli Miklós	54.63
9. eck Anna	54.40
10. Surányi Marcell	54.29
11. Kalmár Zoltán	53.57
12. Hegedüs László	53.27
13. Szalka Péterné	53.10

Interface Kupa

2003. 11. 01.

(70 pár)

1. Harangozó László - Honti László	69.91
2. Zsák Zoltán - Grezsa Krisztián	66.45
3. Szabados E. - Kuttner György	61.31
4. Kovács Júlia - Szőnyi György	60.55
5. Kolosi Tamás - Kraicsovits F.	60.55
6. Poór István - TichlerKrisztián	58.50
7. Baksay László - Márton Géza	58.31
8. Plesz Viktor - Bánhegyi B.	58.13
9. Boóc András - Demeter Gábor	57.22
10. Fogaras András - Szegedi Balázs	56.53
11. Surányi Marcell - Zombori Péter	56.17
12. Krieger Artur - Pásztor Akos	56.05
13. Barkó István - Hajdu Lajos	56.03
14. Szikszay József - Szentés Szabolcs	56.01
15. Nyárádi Ibolya - Nyárádi Gabi	55.82
16. Andrásfai Béla - Éless Miklós	55.05
17. Dienes Ödön - Dörnyei Zsolt	54.96
18. Kovács András - Mráz Máté	54.85
19. Dessewffy A. - Makay László	54.81
20. Orbán Katalin - Szabó Sándor	54.71
21. Bleuer Miklós - Fövényi Mihály	54.45
22. Ferenci György - Kapesos Géza	54.24
23. Madarász Imre - Fekete István	54.18
24. Klein László - Gárdos Gábor	54.24
25. Szabó István - Szilágyi László	54.06
26. Ötvös Panni - Fábrián Adrienne	54.02
27. Hámori Zsuzsa - Zalai Agnes	53.56
28. Csepeli Miklós - Szamos Gábor	53.42
29. Sándor Judith - Tóth András I.	52.98
30. Szalka Tamás - Czimer Csaba	52.61

30. Danubius Kupa, Keszthely

2003. 11. 13-16.

Csapatverseny (25 csapat)

1. Burghausen	168
Graf, Harsányi J., Linczmayer, Nikolits	
2. BBE EcoSoft	165
Dombi, Marjai Gy., Marjai P., Zöld	
3. BridgeMagazin	162
Viktor, Babsch, Bieder, Unger	
4. BK Prague	155
Mráz, Volhejn, Diamant, Svoboda	
5. RHO	154
Czimer, Bárczy, Trenka, Szalka	
6. Pannónia	148
Balogh, Harsányi, Nyárádi G., Kotányi	
7. Baum+Berg	147
Bamberger, Dumbovich, Gaenger, Gaenger	
8. Csepeli	145
Csepeli, Magyar, Széles, Kuttner	
9. KGBK	140
Kalmár, Gerő, Bartis, Kisgyörgy	
10. Harangozó	140
Harangozó, Hajdu, Bíró, Demeter	

Páros (78 pár)

1. Gerő - Bartis	61.68
2. Hódosi - Szikszai	60.50
3. Hegedüs L. - Udvari	59.93
4. Lakatos - Winkler	58.95
5. Vékony - Talyigás P.	58.51
6. Bamberger - Dumbovich	57.36
7. Dienes - Dörnyei	56.67
8. Graf - Harsányi	56.60
9. Balásy - Hegedüs	56.53
10. Swobodova - Medlinov	56.48
11. Éliás - Harsányi	56.14
12. Csepeli - Magyar	55.18
13. Szalka J - Bánki	55.12
14. Kisgyörgy - Liska	55.02
15. Ecsedy - Fried	54.95
16. Vivat - Premitzer	54.84
17. Gál - Gellér	54.68
18. Orbán - Szabó	54.57
19. Linczmayer - Nikolits	54.05
20. Bodnár - Kovács G.	53.72
21. Fülöp - Rózsa	53.44
22. Kisgyörgy - Kalmár	53.16
23. Bánki - Wellner	52.91
24. Csehó - Talyigás A.	52.78
25. Andrásfai - Éles	52.75
26. Nagy Elly - Mezei	52.70

Eger

2003. 11. 21-23.

Csapatverseny (19 csapat)

1. Harangozó-Toys	175
Gál, Harangozó, Honti, Viktor	
2. Krokó-Kolozsvár	156
Bob, Fantana, Oprisoni, Bornisecu	
3. Zsuzsika	155
Andrási, Hámori, Andrási, Bodnár, Hódosi	
4. Nagyvárad	150
Ilisei, Tempfli, Jánosy, Popovici	
5. DONT)	142
Daday, Daday, Orbán, Gergely	
6. Szabolcs	142
Korsos, Szabolcs, Zalai, Havaj	
7. Debrecen-Kertész	142
Kertész, Kertész, Reszler, Sziky	
8. Szeged-Tutu	140
Zsák, Grezsa, Szegedi, Surányi, Mráz	

Páros (60 pár)

1. Hencz - Munka	61.45
2. Macskasy - Szalay	58.82
3. Oprisoni - Bob	58.53
4. Nyárádi G. - Nyárádi I.	58.35
5. Kertész Zs. - Reszler	57.75
6. Gellér - Kovács A.	57.68
7. Szikszai - Szolnay	57.68
8. Hegedűs - Udvari	57.31
9. Marjai - Zöld	56.87
10. Daday I. - Gergely	56.42
11. Gál - Viktor	56.01
12. Zsák - Grezsa	55.73
13. Makara - Szamos	55.39
14. Martinkó - Sziklai	54.61
15. Dörnyei - Kotányi	54.15

Maraton

2003. 11. 20. (60 pár)

A csoport

1. Lakatos - Winkler	56.46
2. Czimer Cs. - Szalka T.	55.05
3. Harangozó - Honti	54.55
4. Kuttner - Széles	54.36
5. Szabó I. - Szilágyi	53.65
6. Andrási - Viktor	53.34
7. Dombi - Dörnyei Zs.	52.54
8. Marjai P. - Szegedi	52.20
9. Siba G. - Varga I.	51.69
10. Balásy Zs. - Hegedűs G.	51.04

B csoport

1. Klein - Szalka J.	61.08
2. Grezsa - Zsák	60.19
3. Halusz - Lénárt	59.47
4. Pál L. - Scharnizky	58.90
5. Fodor P. - Kállai G.	55.71
6. Marcin - Szücsi	55.18
7. Nagy Enikő - Turchányi	54.22
8. Andrásfai - Sziráki	53.36
9. Poór - Tichler	53.08
10. Kovács B. - Kovács G.	52.23
11. Bleuer - Gráf	52.00
12. Hódosi - Szikszai	51.80
13. Keresztény - Reviczky	51.58
14. Bánhegyi - Plesz	51.48
15. Hantal - Szabolcsi	50.90

Dunaújváros

2003. 11. 29.

(43 pár)

1. Nyárádi hp.	64,67
2. Szabó István - Szilágyi László	60.82
3. Kotányi Balázs - Balogh Szabolcs	58.90
4. Marjai György - Kovács András	57.03
5. Hegedűs László - Udvari Szabolcs	56.20
6. Kállai Gábor - Talyigás András	55.29
7. Kerti István - Vékony György	54.88
8. Klein László - Szalka Júlia	54.62
9. Dombi Gergely - Szegedi Balázs	54.41
10. Kántor Károly - Kállai Gábor	54.16
11. Bíró Gábor - Móricz Tamás	54.09
12. Mezei Katalin - Honti László	53.51

**Közép-magyarországi
Csapatbajnokság****I/A**

1. Royston	199
Hajdu Péter, Kelen Károly, Balásy Zsolt, Marjai Péter, Argay Gyula	
2. Elastron	190
Kovács Mihály, Dumbovich Miklós, Magyar Péter, Linczmayer Lajos, Nikolits Tamás, Zoller Róbert, Szalka Tamás	
3. Harangozó	184
Harangozó László, Honti László, Mezei Katalin, Szilágyi László, Szabó István	
4. Gamax	176
Gál, Kemény, Trenka, Winkler, Homonnay, Lakatos	

5. Interface	172
Bódis, Szalay Gy., Bárczy P., Dombi, Beck M., Hegedüs O.	
6. Aromo	171
Gellér, Szász Gy., Fazakas, Kotányi B., Nyárádi G., Szabó Cs.	
7. IBE	155
Macskásy G., Szappanos, Holyinka, Jakab Csepeli, Koltai	
8. Print-tech	152
Fogaras, Kovács A., Szóts, Tóth I., Mráz, Szegedi	
9. Welker	152
Welker J., Topolyi, Lovász, Cziffra, Welker K., Welker O.	
10. Szigethy	137
Mirk, Sztrapkovic, Bíró, Demeter, Kepecs, Boóc A.	
11. EcoSoft	136.5
Marjai Gy., Varga I., Lévai F., Falus, Bartis, Siba G., Aczél	
12. Fészek	122
Gabos, Réti, Kuttner, Széles, Földi, Zöld	

I/B

1. Park Bridzs	217
Vikar, András, Gombás Rásonyi	
2. Ormay	193
Ormay, Kerekes, Varga S., Zempléni	
3. Vékony	186
Vékony, Talyigás P., Csehó, Kerti, Tichy	
4. Pál	177
5. Madár	161
6. Topi	160
7. Madarász	152
8. Bergengóc	148
9. Kertes	145
10. Balásy	141
11. Izobau	131.5
12. Matematikus	128

II/A

1. Mihályfi	231
Mihályfi, Tóth J., Kákóczky, Sebes, Ferge, Siba L.	
2. Sztaki	196
id. és ifj. Kissgyörgy L., Kalmár, Szalay Cs., Liska	
3. Hodosi	186
4. Dobos	175
5. Bóc	168
6. Németh	159
7. Csipka	152

8. Töfi	150
9. Építés	143
10. Elte	128
11. Kövesdi	122
12. L+L	98.5

II/B

1. Hegedüs	204
Hegedüs L., Udvari, Nyárádi G., Zalai	
2. Artemix	189
Bánki Z., Hittmann, Gárdos, Kerényi, Klein	
3. Target	188.5
4. Vadászok	171
5. Árpád	163.5
6. Fiúk	162
7. Springer	154
8. Wellner	152
9. Omnia	144
10. Közlekedők	144
11. Társulat	123
12. Bencsik	121

III.

1. Kova	396
Kraicsovits, Vass, Csoma, Kolosi, Éless	
2. K und K	384
Kelen Á., Kelen L., Tóth A., Valet, Gyulay, Kelen B., Kotányi Z.	
3. Elek	370
Majoros, Patzkó, Keleti, Szalkai	
4. Czimer	365.5
Czimer Cs., Páncél, Fehér, Kertai, Hézső	
5. Hegyvida	
6. Palócz	
7. F.A.L.	
8. Pepi	
9. Barna	
10. Flamingo	
11. Pártos	
12. Vashegyi	
13. Dózsa	
14. Gröbler	
15. Szendrei	
16. Fortuna	
17. Czibere	
18. Vöcsök	
19. Pentagon	
20. Dr. Kotász	
21. Toron	
22. Tökmindegy	

Országos Párosbajnokság, 2003-2004.

A Magyar Bridzs Szövetség (MBSz) a 2003-2004. évi Országos Párosbajnokságot az alábbiak szerint rendezi meg:

Lebonyolítás: a verseny Selejtezőjét három régióban rendezik meg.

A Közép-magyarországi MP Párosbajnokság az I. régió Selejtezője, melyet 2003. december 1. és 2003. február 4. között rendezünk, öt osztályban, 8 fordulóban, az eddigi gyakorlatnak megfelelően. A II. régió (Kelet-Magyarország) és III. régió (Nyugat-Magyarország) Selejtezőjét 2004. március 15-ig rendezik a régiók egyesületei. A II. és III. régió Selejtezőjén legalább három fordulóban kell megrendezni a versenyt.

A Selejtezőből továbbjutnak a Döntőbe:

A Közép-magyarországi MP Párosbajnokságból

I/A osztály: Minden induló pár

I/B osztály: 1-16. helyezettek

II. osztály: 1-8. helyezettek

III. osztály: 1-4. helyezettek

IV. osztály: 1-2. helyezettek

A II. és III. régióból a résztvevők 40%-a, amennyiben eredményük jobb, mint 50%.

A továbbjutó párok a döntőben csak azonos összeállításban jogosultak indulni. A Döntőben indulhatnak még:

- az OPB 2003. Szuperdöntőjének 1- 6. helyezett párpai, változatlan összeállításban,
- az Örök Mesterpont-lista (2003. vége) alapján maximum 15 pár (mindkét tagjának legalább mester minősítéssel kell rendelkeznie),
- az Örök Mesterpont-lista (2003. vége) alapján maximum 15 pár (mindkét tagjának legalább mester minősítéssel kell rendelkeznie),
- szabad kártyával, indokolt esetben, a Versenyrendezési Bizottság engedélyével.

A Bajnokság Döntője: 2004. március 26-28.

A Döntőt az eddigi gyakorlatnak megfelelően rendezzük, három fordulóban, MP kiértékeléssel, Mitchell lebonyolítással, fordulónként előre leosztott 26-28 leosztással. A Szuperdöntőben a legjobb 16 pár játszik tovább, Howell lebonyolítással, 45 leosztást. A Szuperdöntőben screen kötelező. A továbbjutó párok a Szuperdöntőbe továbbviszik a megszerzett %-os előnyt.

Az Országos Párosbajnokság versenyeire a MBSz Versenyszabályzata és a nemzetközi szabályok érvényesek.

Nevezés: a versenyre 2-3 tagú egységek (párok) nevezhetők. Minden játékos csak egy helyre nevezhető. Minden párt csak egy tagegyesület nevezhet be. Egy párban egy kölcsönjátékos nevezhető (aki nem a benevező tagegyesület tagja). A bajnokság Selejtezőjének végéig bármikor lehet pótnévezést leadni (kéttagú párokhoz), Helyettesként csak olyan játékos szerepeltethető, aki a bajnokságba nincs benevezve, de versenyengedéllyel rendelkezik.

Tag egyesületek névsora:

I. régió: Bajnok B.E., Négy Ász B.E., Hegyvidék S.E., Tordas B.E., Barcza S.E.

II. régió: Debrecen, Eger, Kecskemét, Kiskörös, Miskolc, Szeged, Gyomaendrőd

III. régió: Győr, Nagykanizsa, Pécs, Szombathely, Tatabánya, Szekszárd, Veszprém

Nevezési határidő az Országos Párosbajnokság döntőjére: 2003. március 20.

Nevezés: Falus Gábor, Fax: 1/3422072, e-mail: vdgabor@mail.inext.hu

Nevezési díj a OPB döntőre: 10.000 Ft/pár

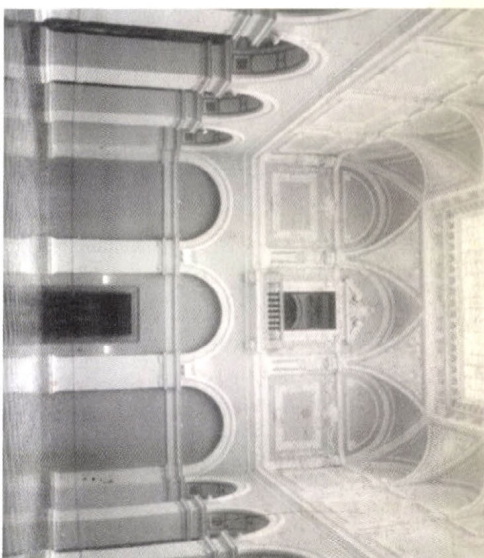
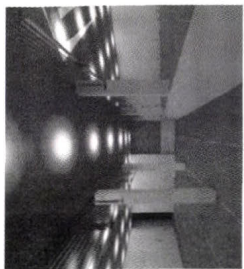
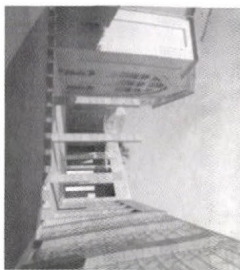
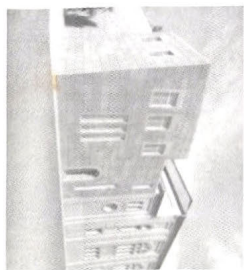
A Selejtezők rendezői saját kiírásukban határozzák meg a nevezési díjat, a verseny lebonyolításától függően.

Versenynaptár 2004.

Január	2-4.	Pécs		
Február	7-8. 14-15. 24-25.	Orsz. Csb., Elődöntő Válogató Orsz. Csb., Döntő	12-15.	Wiener Bridgekongress
Március	5-7. 11-15. 26-28.	Szeged IBBF Kecskemét Orsz. Párosbajn., Döntő	26-28. 26-28.	Croatian Open Teams VBC Festwochen
Április	3-4. 16-18. 24-25. 25.	ELTE páros Vidékbajnokság Válogató Diákolimpia	11-12. 13-18. 22-25.	Eisenstadt Kitzbühel Dubrovnik
Május	(29)-2. 8-9. 14-16. 21-23. 31.	EcoSoft, Balatonföldvár Válogató Debrecen Kupadöntő Sakk-bridzs	(30)-2. 1-9. 14-16. 27-31.	Pula Gmünd Vukovár Graz
Június	4-6. 5-6. 18-20.	Kiskőrös Válogató Miskolc	11-12. 13-19. 19-(3). 26-(3).	Pörschach Porec Csapat EB - Malmö Rab
Július	3-4. végig	Győr Nyári párosbajnokság	7-11. 8-18. 22-25.	Salzkamergut Ifi egyéni VB - USA 75 Jahre ÖBV - Bécs
Augusztus	7-8. 19-22.	Piliscsaba Tata	1-7. 1-11.	Loiben Ifi EB - Prága
Szeptember		Balaton Fesztivál Gyomaendrőd Liska Péter emlékverseny	11-22. 24-25.	Pula Linz
Október	(30)-4. 16-17.	Vegyespáros verseny ELTE csapat	8. 9-10. 22-26. 25-(6).	Burghausen Salzburg Champagner - Bécs Olimpia - Isztambul
November	5-7. 18-21.	Eger Keszthely Interface Kupa	8-11.	Klosterneuburg
December	3-5. 11. 27.	Vladimpex Kupa Magyar Szimultán Maraton Dunaújváros		

URÁNIA NEMZETI FILMSZÍNHÁZ

BEREG, ÁRVÍZI ÚJJÁÉPÍTÉS



HOLOCAUST EMLÉKHELY SZÉPMŰVÉSZETI MÚZEUM

MÁNYI ISTVÁN ÉPÍTÉS SZTÚDIÓ KFT.

H-1012 Budapest, Mátray utca 4. T/F: 22 47 100 manyistudio@manyistudio.hu