

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLII. évfolyam 1. szám

2000. január–február

A Bermuda Kupa ismét az amerikaiaké

A Velence Kupa sorsát 0,5 meccspont döntötte el

Az Egyesült Államok első csapata visszahódította a Bermuda Kupát, míg az Egyesült Államok első számú hölgyválogatottja – igaz, mindössze fél meccsponttal – elvesztette a Velence Kupát, a győztes Hollandia együttese lett. De haladjunk sorjában. A megszokottnál is nagyobb csinnadrattával nyitották meg Bermuda szigetén az idén, január 7-én az Orbis Bridzs Világbajnokság küzdelemsorozatát, hiszen ötven éve, hogy ugyanazon helyszínen sor került az első Bermuda Kupa versenyre, amit mellelleg akkor még nem is így neveztek sem a résztvevők, sem a szaksajtó. A megnyitón jelen volt Bermuda miniszterelnöke és turisztikai minisztere, ott volt a főszponzor cég, az Orbis befektetési társaság vezérkara és természetesen a Bridzs Világszövetség (WBF) minden jeles reprezentánsa. A versenysorozatot José Damiani, a WBF elnöke nyitotta meg.

A Bermuda Kupa és a Velence Kupa mezőnyében húsz-húsz csapat kapott helyet. Európát a Bermuda Kupa mezőnyében a védő Franciaország mellett Olaszország, Lengyelország, Svédország, Norvégia és Bulgária képviselte. Észak-Amerikának három hely jutott, ebből kettő az Egyesült Államoknak, egy Kanadának. Dél-Amerikából Brazília, Argentína és Guadeloupe jutott a húsz közé. Ázsiából Kína, Tajvan és Pakisztán, a világ többi részéből Dél-Afrika, Ausztrália, Új-Zéland és Indonézia került a legjobbak kö-

zé. A huszadik a házigazda Bermuda együttese volt.

A nők mezőnyében is Európa volt túlsúlyban: Hollandia, Ausztria, Németország, Nagy Britannia, Dánia és Franciaország képviselte földrészünket. Észak-Amerikából az Egyesült Államok két csapata mellett (az USA I. volt a védő) helyet kapott Kanada együttese. Brazília, Argentína és Kolumbia hölgyei Ázsiából Dél-Amerika képviselőitében, Ázsiából Kína, Hong Kong és India versengett, s ott volt Ausztrália, Új-Zéland, Indonézia, Egyiptom, valamint természetesen a házigazda Bermuda.

A Bermuda Kupában a legjobb nyolc közé a körmérkőzések végeredménye szerint sorrendben Norvégia, USA I., Lengyelország, Brazília, Olaszország, USA II., és Svédország jutott. Kilencedik lett Bulgária együttese, (az ő teljesítményükről a bulletin nem egyszer megemlékezett) s tizedik lett a védő Franciaország. A Velence Kupában a védő USA I. bizonyult a legjobbnak. Őket követte Hollandia, Ausztria, Dánia, Németország, Franciaország, Kína és Kanada együttese. Meglepetés Nagy Britannia kiesése: az EB győztes csapat csak a 11. helyen végzett.

Az Orbis World Transnational Open Teams, vagyis a nyílt csapat-világbajnokság mezőnyében 76 együttes vette fel a küzdelmet, sajnos ezúttal magyar csapat nem indult. Nyilván túl költséges lett volna a részvétel.

A seniorok mezőnyében hat csapat mérte össze tudását.

(Folytatás a 3. oldalon.)

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
• MKB •
FŐSZPONSZORA

Az elnökség ülése

Az MBSz elnöksége február 8-án tartott ülésén áttekintette a sportági szakszövetséggé alakulás során levő teendőit. Ehhez kötődve tárgyalást kezdeményez az ISM-mel, illetve a közgyűlésnek javasolni fogja az alapszabály új követelményeknek megfelelő módosítását. Az elnökség ezt követően foglalkozott a szövetség pénzügyi helyzetével, s a következő határozatot hozta: az ifjúsági és az iskolás EB-n a magyar csapatok részvételét 500 ezer forinttal támogatja. Az elnökség tanfolyamok támogatására ugyancsak 500 ezer, a serdülők felkészítésének támogatására 100 ezer forintot hagyott jóvá.

FELHÍVÁS a bridzsezőknek

Tisztelt Sporttársak!

Az 1996. évi CXCVI. törvény alapján lehetőség van arra, hogy a magánszemélyek befizetett jövedelemadójuk 1 %-át közérdekű célokra felajánlják. Szövetségünk céljait a Bridzsező Ifjúságért Alapítványon keresztül tudják támogatni. Az Alapítvány jogosult ilyen jellegű támogatásra. 1999-ben az Alapítvány 880 000 Ft. támogatáshoz jutott ily módon.

Reméljük, 1999-es SzJA bevallásuknál továbbra is támogatják az Alapítványt és ezen keresztül Szövetségünk egyik legfőbb célját a bridzs népszerűsítését, az ifjúsági bridzs erősítését. Kérjük ismerőseik figyelmét is hívják fel a támogatás fontosságára.

Az alapítvány neve: Bridzsező Ifjúságért

Alapítvány, adószáma: 19674681-101

A felajánlásról a jövedelemadó-bevallással együtt kell nyilatkozni.

Aki egyénileg vallja be jövedelemadóját, az a kiküldött adóbevallási csomagban talál külön nyomtatványt.

Akinek munkáltatója készíti el adóbevallását, a munkáltatónál kell kérnie ilyen nyomtatványt. A nyilatkozattétel technikai részleteiről felvilágosítást nyújt: Rockenbauer Gabriella 06-22-467-753

Az 1 %-os felajánlásra kívül is támogathatják Alapítványunkat. 2000-tól közhasznú alapítványként ismerik el, így támogatóink jogosultak adóvisszatérítésre.

Támogatásukat előre is köszönjük.

a Magyar Bridzs Szövetség Elnöksége

Tartalom

BERMUDA KUPA	3
BUTLER PÁROSBAJNOKSÁG	18
TOPOK ÉS NULLÁK	27
MECSEKI CSEMEGÉK	31
I. HEGYVIDÉK-PIATNIK KUPA	34
OLIMPIAI VÁLOGATÓVERSENY	34
HOLLANDIA ÚJRA	36
KORREKCIÓ	39
A PAKLI SZEMÉVEL	40
EREDMÉNYLISTÁK	44
MESTERPONTLISTA	50

A Licitforum jelen számunkból technikai okok miatt kimaradt.

BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA ISSN 0133-6886

A szövetség postacíme

1394 BUDAPEST Pf. 359.

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja **A HERMÉSZ-PARNASSZUS**
HÍRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)

E-MAIL: BRELET @MAIL.INEXT.HU

BANKSZÁMLASZÁM: CA ÁLKOTMÁNY U. 4.
10900011-00000002-27840010

Előfizetési díj egy évre: **2700 Ft.**
Külföldre 5000 Ft.

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák
ALFADAT-PRESS KFT.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.
Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

A Bermuda Kupa ismét az amerikaiaké

(Folytatás az 1. oldalról.) A Bermuda Kupában a legjobb nyolc között hatszor 16 leosztásos meccseket vívtak a csapatok. Az eredmény minden mérkőzésen igen szoros volt: Indonézia-Norvégia 205-213,5; Olaszország-USA I. 190-198,5; Lengyelország-USA II. 161-165, Brazília-Svédország 221-191. A négy között Brazília Norvégiát búcsúztatta 136,3-125 arányban, az amerikaiak első csapata pedig ismét legyőzte a második csapatot 227,2-135 arányban. A döntőben 160 leosztásban a Sidney Lazard dirigálta, Bob Hamman-Paul Soloway, Jeff Meckstroth-Eric Rodwell, Nick Nickell-Richard Freeman összetételű együttes 506-288 arányban bizonyult jobbnak a Gabriel Chagas-Marcelo Branco, Miguel Villas-Boas, Joao-Paulo Campos, Roberto Mello-Ricardo Janz alkotta csapatnál, amelynek kapitánya Pedro P. Assumpcao volt.

A Velence Kupa döntőjében a hollandok 108 leosztásban 249,75-249,25 arányban győztek az amerikaiak első csapata ellen. A győztes összeállítás: Bep Vriend-Marijke van der Pas, Jet Pasman-Anneke Simons, Wietske van Zwol-Martine Werbeek. Kapitány: Ed Frenken, edző: Chris Niemeier. Az USA I. csapatában hárman játszottak a korábbi győztes csapatból: Randi Montin, Tobi Sokolow és Jill Meyers. A többiek: Renee Mancuso, Shawn Quinn és Janice Molson. A kapitány Jo Morse volt.

És most lássuk az eseményeket! Beszámolónk szokás szerint a hivatalos bulletin alapján készült, amelyet Jean Paul Meyer irányításával Mark Horton, Brent Manley és Brian Senior szerkesztett.

A körmérkőzések

Az első fordulóban volt az amerikai házi találkozó, amit a II. csapat nyert 46-37-re (17-13). A különbség nagyobb is lehetett

volna, de Hammanék szépítették az utolsó leosztásban:

20. leosztás, ált. bell, osztó Nyugat

♠A10	É NY K D	♠K954
♥10853		♥2
♦K82		♦A1065
♣DB98		♣K542
♠B7		♠D8632
♥ADB97		♥K64
♦DB94		♦73
♣A10		♣763

Ny Soloway	É Rosenberg	K Hamman	D Zia
1♥*	passz	1 szan	passz
2 szan	passz	3 szan	(körpassz)

* : ha minimális, nem lehet négyes pikkje

Soloway-Hamman Flanneryt játszik, ezért Keletnek nem volt oka bemutatni négyes pikkjét, s így Délnek nem volt oka, hogy ne induljon pikkkel. Észak ütött a pikk ásszal, és a treff bubira váltott. A felvevő ezt ütötte az asztalon, körbeengedte a káró dámát, aztán a kilencest is, majd kárót hívott az ászhoz. Most kört hívott a dámához, lehívta a kör ászt, és amikor a kis kör folytatás kihajtotta a királyt, kitevitte a 11 ütését. A másik asztalon:

Ny Martel	É Meckstroth	K Stansby	D Rodwell
1♥	passz	1♠	passz
1 szan*	passz	3 szan	(körpassz)

* : 15-16 FP

Észak treff bubi indulását a felvevő kézben ütötte az ásszal, aztán a káró dámát hívta. Észak fedte a királlyal, és az ász ütött. A felvevő most jó ötletnek tartotta a kis kör hívást a kilences felé. Meckstroth ütött a kör tízessel, és a treff dámát hívta (az első treff hívásra lap-számjelzést kapott partnerétől). Martel, a felvevő, ütött az asztali királlyal, kézbe

jött káróval, és lehívta a kör ászt. Mivel a király nem esett, a felvétel már nem volt teljesíthető. 12 pont az USA I. javára.

Indonézia nagyon erősen rajtolt, egészen a 11. fordulói az első helyen tanyáztak. A következő parti hozzásegített 60-11 arányú (25-5) győzelműkhöz Ausztrália ellen a 4. fordulóban:

3. leosztás, K-Ny bell, osztó: Dél

♠KB7		♠D1094
♥AK985		♥642
♦AKB3		♦6
♣10		♣AD874
♠A8652	É	
♥DB7	NY	K
♦108		D
♣K53		
♠3		
♥103		
♦D97542		
♣B962		

A zárt teremben, ahol az ausztrálok voltak Észak-Dél, így ment a licit:

Ny	É	K	D
Panelewen	Browne	Tobing	Baghchi
passz	5♦	körpassz	3♦

Tizenegy ütés, +400. A nyílt teremben kicsit másképp alakultak a dolgok:

Ny	É	K	D
Del'Monte	Manoppo	Richman	Lasut
1♠	kontra	4♠	passz
passz	passz	kontra	5♦
passz	rekontra	körpassz	passz

Plusz 800, 9 IMP Indonézia javára. Az ausztrál Kelet feltehetően másképp képzelte az erőviszonyokat a két vonalon.

A másik ausztráliai csapat is pechesen kezdett. Az 5. fordulóban Új-Zéland 50-24-re kapott ki Braziliától a VuGraph-közönség előtt. A brazilok 12 IMP-t szereztek a következő partiban, ahol a kiwí egy bukó szlemet vettek fel, miközben Chagas-Branco 4 kórt teljesített egy szűrrel:

4. leosztás, ált. bell, osztó: Nyugat

♠K		♠87542
♥AB873		♥962
♦873		♦652
♣10743		♣92
♠DB1063	É	
♥D4	NY	K
♦K104		D
♣D86		
♠A9		
♥K105		
♦ADB9		
♣AKB5		

Ny	É	K	D
Mello	Newell	Janz	Reid
passz	2♣	passz	2♦
passz	3♥	passz	4♣
passz	4♥	passz	4♠
passz	5♣	passz	6♣

A 2 treff indulás gyenge lapot ígért négyes treffel és egy ötös majossal. A 2 káró valószínűleg relé volt. A felvevőnek sikerült kétszer is bukni – minden bizonyos rossz felé megadta a kör impassz (is). Az aznapi bulletin hozzáfűzte, hogy a 6 kör teljesíthető, ha eltalálják az adut: a treff vesztők elmennek a pikk ászra és a 13. káróra. A 6 treffben viszont – folytatva a bulletin – két ütés elkerülhetetlenül kiáll.

Aztán másnap kiderült, hogy a bridzsróknak óvatosan kell alkalmazniuk az „elkerülhetetlen” szót. Ugyanis a Hollandia-Kína Velence Kupa mérkőzésen a kínai Gu Lingnek sikerült elkerülnie az elkerülhetlent:

Ny	É	K	D
van der Pas	Zhang	Vriend	Gu
passz	passz	passz	1♣*
1♠	2♥	3♠	kontra
passz	4♣	passz	6♣

*: Precíziós

Gu megütötte a pikk indulást az asztali királlyal, lehívta a treff ász-királyt, majd a pikk ászt is, aztán kör király, kórt hívott és folytatta a magas körök lehívását. Nyu-

gat, Marijke van der Pas, hiába lopott volna magas adujával, utána végjátékba került volna, tehát ütni hagyta a köröket. De ez sem segített. A körök után a felvív kiadta az ütést treffel, és Nyugat választhatott: dob-lopót hív, vagy hátulról behív a káró nagygábliba.

A 11. fordulóban Svédország-Lengyelország volt a VuGraph-mérkőzés, és a svédek nyertek 33-20-ra (18-12) két nagy szvingel a hajrában. Az egyikben bravúros licitet mutattak be:

17. leosztás, ált. mans, osztó: Észak

♠DB9732

♥B103

♦64

♣84

♠A1084

♥A94

♦KB105

♣102

	É		♠6
NY		K	♥KD6
		D	♦AD97
			♣A9753

♠K5

♥8752

♦832

♣KDB6

Ahol a lengyelek voltak Kelet-Nyugat:

Ny	É	K	D
Romanski	Nilstand	Kowalski	Fallenius
1♠	passz	1♦	passz
2♥	passz	2♣	passz
	passz	3 szan	(körpassz)

A másik teremben:

Ny	É	K	D
Fredin	Tuszynski	Lindkvist	Jassem
–	passz	1♦	passz
1 szan ⁽¹⁾	passz	2♣ ⁽²⁾	passz
2♦ ⁽³⁾	passz	2♥ ⁽⁴⁾	passz
2♠ ⁽⁵⁾	passz	3♦ ⁽⁶⁾	passz
3♠ ⁽⁷⁾	passz	4♠ ⁽⁸⁾	passz
6♦	(körpassz)		

(1) : gémforsz, relé, (2) : 4441 major szinglivel, vagy 4-5 minorok, (3) : melyik?, (4) : négyes káró, ötös treff, (5) : kérdi a pontos elosztását, (6) : 1-3-4-5, (7) : káró adu mellett kulcslapkérdés felső zóna esetén, (8) : felső zóna, két kulcslap és az adu dáma

A kanadaiak rosszul szerepeltek ezen a vb-n, 20 csapatból 19. helyen végeztek, csak a házigazda bermudai csapatot megelőzve. Fred Gitelman játéka Argentína ellen a következő felvételben egyike volt a csapat kevés derűs pillanatainak:

15. leosztás, É-D bell, osztó: Dél

♠D843

♥D

♦B8752

♣A65

♠7

♥K9742

♦AK4

♣KD42

	É		♠AK62
NY		K	♥B63
		D	♦1096
			♣B107

♠B1095

♥A1085

♦D3

♣983

Végig passzoló ellenfelek mellett Nyugat (Gitelman) 4 kört vett fel 1 kör – 2 kör – 4 kör licittel és pikk indulást kapott, amit ütött az asztalon az ásszal. Adu kontroll miatt még nem hívta le a pikk királyt, hanem kört hívott a király felé, majd látván Északról a dámát, a körök hívását is abbahagyta. A treff királlyal kihajtotta az ászt, és Észak újabb pikket hívott. Gitelman ezt ütötte a királlyal, lopott egy pikket, lehívta a káró ász-királyt, a treff dámát és a treff bubit, aztán pikk hívással az asztalról szöktette adu kilencedesét. Ez már a kilencedik ütése volt, és a háromlapos végállásban Dél – akinek csak adu maradtak – kénytelen volt ellopni partnere káró ütését és megadni az utolsó ütést az asztali adu bubinak. Ennek a partinak a segítségével Kanada 31-26-ra verte Argentínát.

A 11. helyen végzett argentinok jobban jártak a két amerikai csapat ellen; az USAI.-et 52-37-re, az USAII.-t pedig 23-18-ra verték a 4., illetve 9. fordulóban. A 9. helyen végzett bolgár csapat szintén játszott „jenkiölő” szerepet, mivel a 8. fordulóban 51-45 arányban bizonyultak

jobbnek az USA I.-gyel szemben, és a 13. forduloban 5 IMP-vel, 60-55-re, utasítottak maguk mögö Ziaékat. Az utóbbi mérkőzésen Nanev szerepcserére kényszerítette az ötletes indító kijátszásairól híres Zia-t a következő leosztásban:

15. leosztás É-D bellben, osztó: Dél

♠AK		♠D10983
♥KD52		♥A874
♦DB8		♦A3
♣K632		♣B5
	♠B762	
	♥963	
	♦K7	
	♣A984	
		♠54
		♥B10
		♦1096542
		♣D107

Ny	É	K	D
Zia	Nanev	Rosenberg	Mihov
1♣	passz	1♠	passz
2 szan	passz	3♣	passz
3♥	passz	4♦	passz
4♠	passz	5♥	passz
6♥	(körpassz)		

Észak, Nanev, a káró hetes indulást választotta a dubló király mellől. A felvevő kézben ütött a dámával, lehívta a kör király-dámát, majd a pikk ász-királyt. Aztán asztalra ment a kör ásszal, befejezte az aduzást, és lehívta a pikk dámát. Most, ha lehívta volna a káró ászt, akkor Északról esett volna a király, így kézbe jön pikk lopással és a magas káró bubira eldobhatott volna egy treff vesztőt. De ezt Zia nyilván nem sejtette. A pikk dáma után pikkét lopott, aztán káróval ment vissza az asztalra – a király esett az ászba, de már nem volt átmenet a magas káróért. Zia kénytelen volt próbálkozni a treff király szöktetéssel: egy bukás. A másik asztalon Karaivanov-Trendafilov 4 körben leállt, így a bolgárok írtak 11 IMP-t.

A 15. forduloban az Olaszország elleni mérkőzésén az USAII. mutatott be eredményes szemlelített:

15. leosztás É-D bellben, osztó: Dél

♠K82		♠DB1096
♥4		♥DB73
♦1098642		♦B3
♣932		♣107
	♠K7	
	♣D86	
		♠A74
		♥A9
		♦AD5
		♣AKB54

Ny	É	K	D
Zia	de Falco	Rosenberg	Ferraro
2♣**	2♥	passz	2 szan
passz	3♥	passz	3♠
passz	3 szan	passz	4 szan

(körpassz)

* : erős, mesterséges

** : Zia

A másik asztalon:

Ny	É	K	D
Duboin	Stansby	Bocchi	Martel
passz	2♥	2♠	2 szan
3♠	4♥	passz	4♠
passz	5 szan	passz	6♣

Az 5 szan kérte az indulót, hogy válasszon szemet, így a hatos magasságon sikerült először bemondaniuk legjobb színüket és felvenni a legjobb szemet, kikerülve a bukásra kárhoztatott 6 kört. Káró indulásra a felvevő ütött, kiadott egy pikkét, ütötte a folytatást, aztán pikk ász, pikk lopást játszott, leaduzott és terített.

Steve Starkey

Viking kaland

Miközben José Damiani, a WBF elnöke és Jaime Ortiz-Patino, a WBF tiszteletbeli elnöke fogadta és vendégül látta a

Nemzetközi Olimpiai Bizottság alelnökét, Mark Hodlert, természetesen tovább zajlottak az események. A nyolc közötti „nyitó lövések” – amint írta címében a bulletin – a Norvégia-Indonézia meccsen ekként estek: a vikingek mindjárt a második partiban magukhoz ragadták a vezetést, minthogy Tobing és Panelewen nem egészen alaptalan optimizmussal impaszszos hat kör felvételre vállalkoztak. Az impaszsz nem ült, s minthogy kiállt még egy ász is, Norvégia 11 pontos vezetésre tett szert. Röviddel ezután az indonézok ebből kilencet visszaszereztek:

4. leosztás, ált. bell, osztó: Nyugat

♠K4		♠9873
♥B6432		♥–
♦74		♦AKD2
♣KDB9		♣A8654
♠105	É	
♥AK1085	NY	K
♦B53		D
♣1032		
	♠ADB62	
	♥D97	
	♦10986	
	♣7	

A norvégok szemlátomást úgy vélték, ebben a partiban övük a pakli:

Ny	É	K	D
Tobing	Austberg	Panelewen	Helgemo
passz	passz	1♦	1♠
kontra	rekontra	2♣	passz
2♦	2♥	3♣	3♥

Panelewen ugyan még kétszer is licitált partnere kontrája után, de Tobing mégsem kontrázta a három kört, így a norvégok megúszták a kalandot –300-zal. A másik asztalnál a Keleten ülő Helness játszott három trefft, miközben az indonéz Dél, Manoppo mindössze egyszer licitált pikket, Északon pedig Lasut végig passzolt. Ez – mint látható – lényegesen jobb felvétel, de öt ütés kiáll, kilenc meccspont járt tehát az indonéz csapatnak.

Oszták köztjáték

Követvén a bulletin szerkesztési technikáját időnként megszakítjuk az események ismertetését, és – mintegy köztjátékként – felidézük a különleges figyelmet érdemlő játszmákat. A Nevena Senior feljegyezte történet a Velence Kupa küzdelmeiben a 13. fordulóban lejátszott Ausztria-USA I. mérkőzésen esett meg.

13. leosztás, ált bell, osztó: Észak

♠KD108		♠B
♥10		♥8754
♦A4		♦B873
♣ADB1096		♣K542
♠A542		♠9763
♥AKD6		♥B932
♦K96		♦D1052
♣73		♣8
	É	
	NY	K
		D

A licit:

Ny	É	K	D
Montin	Erhart	Meyers	Smederevac
	2♣*	passz	passz
kontra	rekontra	2♥	passz
3♥	3♠	passz	4♠

*11-16 pont, erős treff szín

Maria Erhart eldöntötte: nem Kelet-Nyugat fog játszani, Jovi Smederevac-nak pedig a pikk licit hallatán megjavult a lapja és bemondata a gémet. (Utólag meg is magyarázta Rixi Márkus után szabadon: voltak kétségei afelől, hogy kell-e emelnie, de „amikor Maria lesz a felvevő, mindig jobban licitálok”) Kelet körrel támadott, Nyugat ütött és kis pikket hívott. A felvevő a királlyal vitte az ütést, és most jött az első kunszt (V.ö.:Vikor-csel Rodoszon): trefft dáma. Kelet kihagyta. Naná, hogy kihagyta. Most a trefft ászra elment az asztalról egy káró, a trefft bubit Kelet ismét elengedte, az asztalon eggyel ismét kevesebb lett a káró, s Nyugat lopott. Most Montin lekap-

hatná az adu ászt és folytathatná az adut, vagy hívhatna kőrt. (Talán ez utóbbi lett volna a legjobb ellenjáték.) Valójában a lopás után nagy kőrt hívott, s ezzel remek végjátékra adott esélyt a felvevőnek. Észak ellopta a kőrt, treffet hívott és az eső királyt a pikk kilencessel lopta. Nyugat látta: ha ezt felülloppja, a felvétel már könnyen teljesül, tehát eldobott egy kárót. Erhart most magasra lopta az asztali kőrt (Nyugatnak semmi előnyt nem ad, ha nem fed) Ez most a helyzet:

♠D		♠-				
♥-		♥5				
♦A4		♦B873				
♣109		♣-				
♠A5	<table style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠-
É						
NY	K					
D						
♥6		♥5				
♦K9		♦B873				
♣-		♣-				
♠76						
♥9						
♦D10						
♣-						

Észak kijátszotta a pikk dámát, és Nyugat megadta magát. Ha nem üt, treffre elmegy az asztali veszítő káró, ha üt, nincs jó hívása.

Helgemo és Lasut

Az indonéz Robert Tobing nagy lehetőséget hagyott ki, amikor a sors (meg)adta három szanzadot elszundikálta. Íme a kiosztás:

13. leosztás ált. bell, osztó: Észak

♠KB532		♠9				
♥42		♥109763				
♦4		♦AKB6				
♣KDB84		♣A72				
♠AD1074	<table style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠9
É						
NY	K					
D						
♥KD5		♥109763				
♦D98		♦AKB6				
♣106		♣A72				
♠86						
♥AB8						
♦107532						
♣953						

Ny	É	K	D
Tobing	Austberg	Panelewen	Helgemo
	1♠	kontra	passz
3 szan	körpassz		
Licit a másik asztalon:			
Furunes	Lasut	Helness	Manoppo
	1♠	kontra	körpassz

Tobing jó felvételben landolt, a sors kegyes volt hozzá. A treffet kétszer kihagyta, majd útvén a treff ásszal meghívta a kőrt. Helgemo az elsőt kiengedte, ütött a király. Most Tobing lejátszotta a káró dámát és káróval átment az asztalra újabb kör hívásért. Helgemo ütött és visszahívta a kárót, amivel megölte az átmenetet és a felvételt. A káró dáma lehívása nélkül a felvevőnek két biztos átmenete van a körért, üt hetet a piros, és kettőt a fekete színekben. Az indonéz csapat mégis írt a partin, mert Lasut némi norvég segédlettel megjátszotta a kontrázott egy pikket. Kelet nagy káróval indult, majd meghívta a pikk kilencet, amit Lasut ütött a bubival. Lasut most kijátszotta a treff királyt. Helness kicsit, Furunes Nyugaton a tízest tette, jelezvén lapszámát. Kis treff következett, Kelet ismét kicsit tett, ütött a kilences az asztalon. A teljesítésnek immár nincs akadálya. Lasut lopott egy kárót, lement a kőr ásszal és lopott még egy kárót. Majd treffet hívott és várta, hogy üssön még a pikk király. 160 és egy pont Indonéziának. Lehetett volna 13 is.

Zia megvillan

A Lengyelország-USA II. mérkőzésen Zia hozta a formáját.

A bulletin az előbbi kiosztásról más helyen is megemlékezik. A Lengyelország USA II. negyedöntő mérkőzésen az ominózus 13. leosztásban Zia volt Dél.

Ny	É	K	D
Romanski	Rosenberg	Kowalski	Zia
	passz	1♥	passz
1♠	2♣	2♦	3♣
4♥	körpassz		

Zia a treff ötössel támadott, Kowalski pedig kiengedte Rosenberg bubiját. Észak most szingli káróját hívta. Kelet ütött, adut hívott, s Zia beszaladt az ásszal és káróban meglöpöcskelt partnerét, aki a treff királlyal visszaadta a kezdeményezést Kowalskinak. A felvevő most lehívta összes magas lapját a kezéből, remélvén, hogy Észak beszorul. Ám Rosenberg eldobhatta valamennyi maradék treffjét, hiszen Délnél ott lapult a magas kilences. „Szerencse, hogy nem ezzel indultam”, – tréfálkozott Zia, de ez aligha tette vidámabbá a kiváló lengyel versenyzőt. A másik asztalon az amerikaiak 500-ért buktatták a lengyelek kontázott három treff felvételét.

7. leosztás, ált. bell., osztó Dél

♠A10842

♥A5

♦743

♣A85

♠D

♥D1043

♦A1082

♣K1076

É		
NY	K	
	D	

♠K7

♥K87

♦K965

♣DB43

♠B9653

♥B962

♦DB

♣92

Nyugat	É	K	D
Romanski	Rosenberg	Kowalski	Zia
passz	1♠	passz	2♠
passz	passz	2 szan	3♠
3 szan	passz	4♣	körpassz

Zia, az induló, pillanatnyi habozás nélkül a káró bubit helyezte az asztalra. A felvevő ütött az asztalon az ásszal és a treff királyt hívta. Észak ásza volt az ütésben a legmagasabb lap, s Rosenberg kárót játszott vissza. A felvevő kicsit tett, Zia ütött a dámával, és piktet hívott partnere ászához, aki lehívta harmadik káróját. Zia lopott, s még ütött a kör ász. Kowalski kissé kényszeredett mosollyal nyugtázta a két bukást.

Közjáték: a pénz marad!

Az Argentína-Tajvan mérkőzésen történtek a következők:

8. leosztás, ált. mans, osztó: Nyugat

♠K9

♥B763

♦D7

♣B8653

♠A876

♥A

♦AKB843

♣74

É		
NY	K	
	D	

♠1054

♥1094

♦109652

♣A9

♠DB32

♥KD852

♦-

♣KD102

Ny	É	K	D
Wu	Camberos	Hsia	Scanavino
1♦	passz	2 szan*	kontra

rekontra körpassz

*gyenge kéz az egyik minorral

Eredmény: tíz ütés és 880 pont Kelet-Nyugatnak.

Észak-Dél hívta a teremvezetőt és sérelmezte, hogy a Kelet-Nyugat licitjeinek jelentéséről nem kapott pontos felvilágosítást. A teremvezető megállapította, hogy a két szan licitről a screen mindkét oldalán elhangzott: a licit gyenge kezét és egy minort ígér. Nyugat a rekontráról azt mondta Délnak, hogy az erős kezét mutat, Kelet pedig azt közölte Északkal, hogy a rekontra 18-21 pont körüli lap. Ezt megtudván a tornavezető helybenhagyta az asztalnál elért eredményt.

Argentína azonban fellebbezett. Észak panaszában közölte: Kelet tájékoztatta, hogy Nyugat 18-21 ponttal egyenletes kezét mutat, de nem mondta, hogy a rekontra azt ajánlja: ez legyen a felvétel! Ráadásul Észak, mint mondta, nem mondhatott három treffet, hiszen egyfelől a felvilágosítás alapján a treff Kelet színe is lehetett, másfelől a rekontra alapján Kelet akár ki is mehetett volna a kétséges helyzetből. Dél arról tá-

jékoztatta a bizottságot, hogy ő csak anynyi tájékoztatás kapott: a rekontra jó kezdet mutat. Egyebekben pedig Kelet korrekt magatartása a rekontrára a három káró licit lett volna, lapja alapján arra gondolt, hogy Keletnek a passz után treffe van.

A Bobby Wolff elnökletével működött fellebbviteli bizottság az argentin játékosok panaszát és érvelését teljes egészében elutasította. A testület szerint Észak és Dél hiánytalan és pontos információkat kapott ellenfeleik licitjéről, s annak, hogy szerintük mit kellett volna azoknak licitálni, nincs jelentősége. Ezért a jury d'appel helybenhagyta a tornavezető döntését. Ezzel egy időben a bizottság kifejezte elégedetlenségét, amiért az argentin játékosok a tornavezető világos helyzetértékelése ellenére a jury d'appel elé vitték vélt sérelmeiket, megpróbálván megalapozatlan indokokkal a játszmában elkövetett hibát és az elszenvedett veszteséget az eredmény módosításával annullálni. Ezért a bizottság az 50 dolláros óvási díjat nem fizette vissza.

Kis összehasonlítás

A brazil-svéd és az olasz-amerikai (I.) csapat egy időben játszottak egymás ellen a legjobb nyolc között, ami a szerkesztőknek alkalmat adott némi összehasonlításra. Íme:

11. leosztás, ált. mans, osztó: Dél

♠KDB10432

♥K10985

♦–

♣8

♠95

♥DB7

♦A10876

♣A73

	É	K
NY		
	D	

♠7

♥43

♦KB542

♣KDB52

♠A86

♥A62

♦D93

♣10964

Brazil-svéd licit a nyílt teremben:

Ny Anderson	É Chagas	K Gullberg	D Branco
1 szan	4♠	4 szan	passz
5♦	5♠	körpassz	kontra

A zárt terem:

Campos	Nilsland	Villas-Boas	Fallenius
passz	4♠	4 szan	passz
5♦	körpassz		kontra

A nyílt teremben Kelet-Nyugatnak nem könnyű megtalálni az ellenszert Észak licitjével szemben. Chagas könnyedén ütött tizenegyet. A másik asztalon Nilsland másként értékelte a helyzetet, mint Chagas, igaz, előtte nem licitáltak, s a négy szan után remélhetett volna licitet Déltől, ha annak van valami lapja. A feltevő persze megtalálta az adu dámát, így egyet bukván Brazília 9 meccspontot takaríthatott be. Az olasz-amerikai meccsen Délen Duboin egy szannal elindította lapját, Észak pedig négy pikkelt zárt, s ez mindenkinek tetszett. A zárt teremben háromszor ment körbe a licit, pedig itt is négy pikk volt az első értékes bemozdás:

Ny Ferraro	É Nickell	K deFalco	D Freeman
passz	4♠	4 szan	5♠
5 szan	passz	6♣	passz
6♦	6♠	kontra	körpassz

Ennél az asztalnál szemlátomást csupa bátor férfiú ült, Északot – nem egészen ok nélkül – nem lehetett feltartóztatni. Kelet a treff királlyal támadott, s ütésben maradván folytatta a treffet a dámával. Nickell lopott, Kétszer aduzott az asztalon végezvén, majd lehívta a kör ászt. Nyugat – módfelett költséges módon – a dámát adta az ütéshez. *(A bulletin a Fin-gerfehler szót használja, ez alighanem angol-német keverékszó, értelmét sajnos nem*

sikerült megfejtennem, meglehet, a „mellényült” megfelelője. A szerk.) Ez talán még nem lett volna elég a boldogsághoz, de Ferraro a második kör hívásba a bubit tette, amivel betetőzte korábbi hibáját. Az amerikaiak gyarapodtak 13 meccsponttal, holott az olaszok nyerhettek volna 11 pontot.

A másik játszma sem kevésbé érdekes.

12. leosztás, É-D bellben, osztó: Nyugat

♠98742

♥104

♦109763

♣2

♠A10

♥-

♦AKD4

♣AD98743

	É	
NY		K
	D	

♠K63

♥K987652

♦2

♣B5

♠DB5

♥ADB3

♦B85

♣K106

A brazil svéd meccsen a nyílt teremben történtek:

Ny	É	K	D
Anderson	Chagas	Gullberg	Branco
1♦	passz	1 szan	passz
2♣	passz	2♥	passz
3♣	passz	3♥	passz
4♠	passz	5♣	körpassz

12 ütés, 420-ért.

Licit a zárt teremben:

Campos	Nilsland	Villas-Boas	Fallenius
2♣	passz	2♦	passz
3♥	passz	4♥	passz
6♣	körpassz		

A két káró licit minimum hat pontot, a három kör licit hat-négyet ígért treffben és káróban. A felvő lopott egy kárót és könnyedén ütött tizenkettőt. 11 pont a braziloknak.

Az olasz amerikai mérkőzésen az olasz Kelet-Nyugat is csak öt treffig jutott:

Ferraro	Nickell	deFalco	Freeman
1♣	passz	1♥	passz
2♣	passz	2♥	passz
3♦	passz	3♥	passz
3♠	passz	3 szan	passz
5♣	körpassz.		

Nyugat nem derített fel semmi hasznosat Kelet kezében. Itt is írtak 420-at.

Bezzeg az amerikaiak!

Meckstroth	Bocchi	Rodwell	Duboin
1♣	passz	1♠	passz
2♦	passz	2♠	passz
3♣	passz	3♦	passz
4♦	passz	4♥	passz
4♠	passz	4 szan	passz
6♦	passz	6♥	passz
6 szan	passz	passz	kontra

A bulletin szerkesztői elismerik, nem tudják, hol kezdtek el csikorogni, majd összeakadni a kerek, ki kérdezett kit! Dél a káró bubival indult, mindenesetre lefedte a treff bubit, majd a treff tízes ütés után lejátszotta a kör ászt. 11 meccspont az olaszoknak.

Szomszéd hölgyek sikere

Az osztrák együttes 42 pontos előnnyel, a német csapat pedig szent elhatározással érkezett a negyedöntő utolsó 16 leosztására. Az első két játszmában mindjárt két-két ponttal csökkentették hátrányukat, s jöttek a vastosabb tételek.

3. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Dél

♠D1052

♥D10

♦A1094

♣D85

♠643

♥AB87543

♦8

♣K9

	É	
NY		K
	D	

♠AB97

♥9

♦B73

♣B7642

♠K8

♥K62

♦KD652

♣A103

A zárt teremben a németek Észak-Délen három szanzadut teljesítettek egy szűrrel. A nyílt teremben komplikáltabb volt az élet:

Ny	É	K	D
Rauscheid	Erhart	Nehmert	Smederevac
			1 szan
kontra	rekontra	2♣	passz
passz	kontra	passz	passz
2♥	passz	passz	kontra

Az egy szan kontrája egyszínű kezet, a két treff licit játszható, vagy inkább legálább elfogadható szint ígért. Észak azonban kontrázott, s Nyugat jobbnak látta a hetes kórt játszani, mint a bizonytalan treffet. Neki lett igaza! Pikk kettes indulásra az asztal a kilencest, Dél a királyt tette, s a felvétel teljesült. Masszív 15 pont a németeknek.

Néhány partival később a németek ismét találtak tíz pontot:

7. leosztás, ált. bell, osztó: Dél

	♠B1097		
	♥B32		
	♦B4		
	♣8632		
♠D8654		♠A2	
♥109754		♥-	
♦82		♦AD109765	
♣4		♣AKDB	
	♠K3		
	♥AKD86		
	♦K3		
	♣10975		

A nyílt teremben Dél (Smederevac) egy szannal nyitott, amire Kelet (Nehmert) két passz után öt kárót licitált. A felvétel gond nélkül teljesült, Németország írt 600 pontot. A másik asztalon így haladt a licit:

Ny	É	K	D
Weigkricht	Auken	Fischer	Arnim
			1♥
passz	passz	2♥	kontra
2♠	passz	3♦	körpassz

Doris Fischer három káró licitje elvileg nem passzolható forsz volt, de partnerre jobbnak látta a passzt. Nem volt igaza. A németek hat pontra ledolgozták hátrányukat. Ausztria azonban most nem állt hadilábon a szerencsével.

9. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Észak

	♠B65		
	♥943		
	♦B43		
	♣KB108		
♠1087		♠A93	
♥DB5		♥AK107	
♦D1086		♦K972	
♣AD3		♣76	
	♠KD42		
	♥862		
	♦A5		
	♣9542		

A zárt teremben Fischer Keleten egy kórral nyitott (az egy szan 15-17 lett volna) és passzolta a meglehetősen nehézkes egy szan választ. Nem volt optimista licit, de gyümölcsözőnek bizonyult. Auken a pikk bubival támadott, bizonyára ez volt a legjobb, amit tehetett. A felvő két menet pikket kiengedett. Dél pedig treffel folytatta. Nyugat feladta. Ütött az ásszal, kárót hívott a királyhoz, majd kiadott még három treffet és tokoltak. 90 pont a felvőnek. A másik teremben a Keleten ülő Nehmert egy szan licitje 14-16 pontot ígért, Nyugat tehát gémvonal emelt. Dél pikkkel támadott és az ellenvonal folytatta a szint, amíg kidevült a három-három elosztás. Ha most Nehmert eltalálja a káró bubi fekvését, teljesít, és Németország átveszi a vezetést. Ám a felvő a pikk ász után körbeengedte a káró kilencest, s egyet bukott. Ausztria most tíz ponttal vezetett. A németeknek még három alkalmuk adódott kiharcolni a győzelmet. De ők is, miként az osztrák hölgyek, kihagytak egy terített szemet és egy gémvonalat. De volt még egy utolsó esély:

14. leosztás, ált. mans, osztó: Kelet.

<p>♠106 ♥DB985 ♦A932 ♣B5</p> <p>♠AB754 ♥6432 ♦8 ♣742</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table> <p>♠83 ♥K10 ♦KDB4 ♣AKD86</p> <p>♠KD92 ♥A7 ♦10765 ♣1093</p>		É		NY		K		D	
	É									
NY		K								
	D									

Licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
Weigkricht	Auken	Fischer	Arnim
1♦	1♠	1♣	passz
2♠	passz	2♣	passz
		3♣	körpassz

Az erős egy treffe az egy káró negatív válasz, s a kör közbeszólás után Fischer nem látott esélyt a három szanra. Dél a treff kilencessel indult. A felvevő ütött és a káró királyt hívta. Ezt Észak eltakarította és újabb treffet hívott. Fischer ütött és lelopta vesztő káróját. Még mindig teljesíthet, ha például pikk ász-pikk bubit játszik, ám nem ezt tette. A természetes játékot választva megkísérelte szöktetni a kör királyt. Dél ütött, visszahívta a szint és kör szürkuval ütött még egy treffet. A másik asztalon a németek Kelet kezéből ellenvonali licit nélkül felvették a három szant. Dél a pikk kettessel indult. Nem valami jó esélyű a felvétel, bár persze double dummy-val teljesíthető. Az indulást üti a pikk bubi és a felvevő nem fedi az első kör hívást. A sors azonban kegyetlen. Nehmert az első ütésben elment a pikk ásszal, s elmulasztotta az egyenlítés esélyt. A továbbjutó tehát Ausztria lett.

A két amerikai

Az elődöntőben találkozott egymással ismét a két amerikai csapat. A dolog szabályozott formai feltételein túl minden bi-

zonnal indokolt, hogy az amerikaiak két csapattal vesznek részt a nagy versenyeken, hiszen a „fakóban” (USA II.) olyan játékosok kaptak helyet, mint Zia Mahmoud, Michael Rosenberg, Neil Silverman, Chip Martel, Lew Stansby és Jeff Wolfson. Aligha kell külön bemutatni az urakat, talán az egy Jeff Wolfson kevésbé ismert a csapatból, jöllehet több nagy versenyen játszott győztes csapatban és párbánban. De – amint arra a bulletin emlékeztetett –, ezúttal először játszott közönség előtt a Bermuda Kupa elődöntőjében. Íme a produkció:

15. leosztás, É-D bellben, osztó: Dél

<p>♠B1093 ♥A8 ♦KB5 ♣8762</p> <p>♠A ♥KD75 ♦A10976 ♣B104</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table> <p>♠KD642 ♥1064 ♦D4 ♣D93</p> <p>♠875 ♥B932 ♦832 ♣AK5</p>		É		NY		K		D	
	É									
NY		K								
	D									

Ny	É	K	D
Wolfson	Hamman	Silverman	Soloway
1♦	passz	1♠	passz
1 szan	körpassz		

Hamman a treff nyolcast választotta indítókijátszásnak. Dél ütött a királlyal, s Wolfson a tízest tette az asztali átmenet érdekében. Ha Soloway még kétszer treffet hív, a felvevőnek kinkeservesen meg kellett volna küzdeni a teljesítésért, ám nem tette. A kör bubit hívta vissza, remélvén, hogy Hamman jó kör szint tart. Wolfson persze fedett a királlyal, ütött az ász, s Hamman a kör nyolcast játszotta vissza, az ütés az asztali tízesé lett. Pikk ásszal a kézbe, kis káró következett a dáma felé. Hamman ütött a királlyal és a pikk bubit hívta. Wolfson most már beta-

karíthatta volna az összes ütést, ha rájátszik a jó káró elosztásra, illetve a káró bubí esésére, hiszen a kőr kilences elleni impassz nagy valószínűséggel sikeres lesz. De Wolfson először a kőr impasszt adta meg, lehívta a kőr dámát, majd káróval visszament az asztalra és kis treffet hívott. Soloway most már éberebb volt, ütött a treffel, visszahívta a színt, így a végjátékban Hamman még megütötte negyedik pikkjét. A 120 így is öt meccspontot hozott a csapatnak, mert a másik asztalon a Meckswell pár két treffben! landolt, ami teljesíthetetlennek bizonyult. A páros licit egyszerű volt: egy káró-egy pikk, két treff, körpassz. Meckswellék precíziós treffet játszanak, s ebben a rendszerben a treff sokszor hosszabb, mint az elsőnek mondott káró szín.

A szerencse a következő leosztásban is a II. csapat mellé szegődött:

5. leosztás, É-D bellben, osztó: Észak

♠B1093
♥A8
♦KB5
♣8762

♠A
♥KD75
♦A10976
♣B104

É	K
NY	D

♠KD642
♥1064
♦D4
♣D93

♠875
♥B932
♦832
♣AK5

Ny	É	K	D
Rodwell	Stansby	Meckstroth	Martel
passz	passz	2♣	passz
passz	kontra	passz	2♠

Martel nem túl bátor licitje ezúttal gyümölcsöző volt, mert a másik asztalon Soloway a fatális pikk elosztás miatt egyet bukott az egyébként normális négy pikk felvételben. Négy partival később viszont az első csapat kihagyott, a második bemondott egy kétséges négy kört, s mindkettő jól tette.

9. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Észak

♠D986
♥B6
♦DB74
♣1097

♠K74
♥AK1073
♦A3
♣D63

É	K
NY	D

♠1053
♥D9854
♦K106
♣52

♠AB2
♥2
♦9852
♣AKB84

Ny	É	K	D
Rodwell	Stansby	Meckstroth	Martel
1♥	passz	passz	1♣
	kontra	3♥	körpassz

Licit a másik asztalon:

Wolfson	Hamman	Silverman	Soloway
kontra	passz	passz	1♦
4♥	2♦	2♥	3♣
	körpassz		

A zárt teremben Észak a treff tizzessel támadott. Dél ütött a királlyal, s legott pikket hívott. Nem volt mit tenni, Rodwell kiadott négyet a fekete színekben. A nyílt teremben Dél indítókiajtszása a treff király volt, amire Északtól a hetest kapta. Most kellett volna itt is pikket hívni a buktatáshoz, de Soloway adott esetben nem tudta megfejtetni a treff hetes jelentését, s lehívta a treff ászt is. A treff dámára most már bármely folytatásra eldobható a vesztő pikk, az USA II. gazdagodott 10 meccsponttal. Ezt a menetet a második csapat nyerte 55-31-re. A következő azonban az első 54-11-re, s az egész találkozót is megnyervén a döntőbe jutottak, ahol Brazília volt az ellenfél.

Közjáték: Michal Kwiecien dicsérete

Ezúttal nem kiváló licitet, felvevő- vagy ellenjátékot örökített meg a bulletin, hanem nagyszerű sportemberi magatartást. A körmérkőzések során, a Franciaország-

Lengyelország találkozózn így játszották le a 11. leosztást:

Ált. mans, osztó: Dél.

♠543	♠AKD87
♥K53	♥104
♦K107652	♦8
♣3	♣KD1085

♠B9	♠AKD87
♥A862	♥104
♦AJ93	♦8
♣974	♣KD1085

É		
NY		K
	D	

♠1062	
♥DB97	
♦D4	
♣AB62	

Kelet, Michal Kwicien három szant játszott kör bubi indulásra. Ütött az ász, kis treff következett a dámához és az ászhoz. Észak-Dél most lejátszotta három kör ütését, és pikkkel átadta a kezdeményezést a felvevőnek. Kwicien a treff bubi elleni impasszal, vagy a figura beejtésével remélte megszerezni kilencedik ütését, de a terv füstbe ment, minthogy Észak a második treff hívásra kárót dobott. Ütött tehát a király, s Kelet nekilátott pikkjei lehívásának. A harmadik menet pikkre Dél, Christian Mari véletlenül a treff kettést dobta. Korrigált ugyan, de a treff kettést most büntetőlappá vált, amelyet szabály szerint az első szabályosan lehetséges alkalommal hozzá kell adni az ütéshez. Következésképp Kwicien most szabály szerint lehívhatta volna a treff tizeszt, s Mari kénytelen-kelletlen a kettést adta volna hozzá. Ám a lengyel játékos ilyen áron nem akart nyerni, tehát folytatta a pikket, Mari most már szabályosan eldobhatta a treff kettést.

Bárha minden (magyar) bridzsező (is) így viselkedne a versenyasztalnál!

A döntő csata

Az amerikaiak az első négy menet után 79 pontos vezetésre tettek szert, egyebek mellett e játszmának köszönhetően:

♠K1073		
♥AK95		
♦753		
♣D8		

♠B86		♠D
♥-		♥B10762
♦AKD10862	NY	♦B94
♣A72	K	♣B963
	D	

♠A9542	
♥D843	
♦-	
♣K1054	

Ny	É	K	D
Branco	Meckstroth	Chagas	Rodwell
		passz	passz
1♦	kontra	1♥	4♠
5♦	passz	passz	5♠

A licit a másik asztalnál:

Soloway	Janz	Hamman	Mello
		passz	passz
1♦	passz	1♥	1♠
3♦	3♠	4♦	4♠
5♦	5♠	passz	passz
6♦	kontra	körpassz	

A nyílt teremben Branco alighanem úgy gondolta, síkenjével, a külső ásszal és három aduval inkább hagyja a bellista amerikaiakat játszani – vesztére. Rodwell az első ütésben ellopta a káró ászt és tüstént treffet játszott a dámához, majd ismét treffet a tizeshez. Lopta a következő kárót, majd kétszer aduzott, s könnyedén teljesített, jóllehet nem csípte el a pikk bubit. Kört dobott ugyanis a magas treffre, s már csak a pikk bubit adta ki. A másik asztalon Hamman négy káró licitje adta a kulcsot Soloway kezébe, aki immár nemigen remélhette, hogy lesz káró ütése. Ilyenformán lementette az öt pikket is, és igaza volt: a két bukás után 8 meccspontot írtak jóvá neki a partiban.

A brazilok természetesen szívósan harcoltak, s nem is eredménytelenül.

9. leosztás, K-Ny bellben, osztó Észak

<p>♠10962 ♥542 ♦A9 ♣10964</p> <p>♠KDB ♥K763 ♦KB5 ♣B87</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 5px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠A873 ♥AB10 ♦763 ♣KD2</p> <p>♠54 ♥D98 ♦D10842 ♣A53</p>
É					
NY K					
D					

A zárt teremben a licit komplikációk nélkül alakult, Hamman egy szannal nyitott, amit Soloway háromra emelt. Mello a káró négyessel kezdte a játékot, amire Hamman a bubit kérte az asztalról. Ezt vitte az ász, a káró kilences visszahívást Dél átütötte a tízessel. S minthogy Hamman nem találta el a kőr dáma fekvését, a felvétel kétszer bukott. Persze teljesíthetett volna, ha az első káróra kicsit tesz, de nem volt oka arra, hogy ne a természetes játékot válassza. A másik asztalon más volt a licit, s más lett a felvevő.

Ny	É	K	D
Branco	Meckstroth	Chagas	Rodwell
	passz	1♣	1♦
1♥	passz	1♠	passz
3 szan			

Ha Nyugat a felvevő, a három szan nem buktatható. Észak a káró ásszal támadott, majd folytatta a szint, s Branco ráadásul elcsípte a kőr dámát. Ez 13 meccspontot ért Brazíliának.

A forduló utolsó játsz mája azt (is) példázza, hogy az amerikaiak is rendkívül szívósan küzdöttek és ha hibáztak megpróbálták azt azonnal korrigálni.

Kedvezmény a nyugdíjasoknak!

Az elnökség döntése szerint, ha egy családban több nyugdíjas van, egyikük a nevezési díj megfizetése nélkül játszhat a szenior bajnokságon.

16. leosztás, K-Ny bellben, osztó Nyugat

<p>♠AK1072 ♥- ♦ADB765 ♣AK</p> <p>♠D843 ♥D543 ♦32 ♣B106</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 5px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠B ♥AK109 ♦K984 ♣D532</p> <p>♠965 ♥B8762 ♦10 ♣9874</p>
É					
NY K					
D					

Janz és Mello beérték négy pikkkel, s ütöttek tízet. Jeff Meckstroth azonban Észak lapjával megkísérelte a szem felderítését, s csak nehezen adta meg magát a sornak. Íme a licit, amelyben K-Ny végig passzolt:

É	D
Meckstroth	Rodwell
1♣	1♦
1♠	1szan
3♦	3♠
4♣	4♠
4 szan	5♣
5♦	5♥
5♠	körpassz

Az egy treff erős kéz, az egy káró 0-7 pont. Az egy pikk legalább négyes szín, az egy szan 0-5 pont, nincs négyes pikk. A négy szan ászkérdés, az öt káró az adu dáma felől érdekklődik. Chagas a kőr ásszal kezdte a csatát, amit a felvevő ellopott, s kezdte tesztelni a kiosztást. Káró ász, kis káró következett, amit lopott az asztal. Most pikket hívott az ászhoz, s gondosan jegyezvén emlékezetében az eső bubit, kijátszotta a káró dámát. Chagas kicsit tett, az asztal treffet, Branco pedig lopott, s újabb körrel rövidítette a felvevőt. De Meckstroth már otthon volt. Meghívta a negyedik kör kárót (esett a király) és a pikk kilencset kérte az asztalról. Branco felüllopta, de ez volt a vonal utolsó ütése. Egy meccspont az amerikaiaknak.

Közjáték: a VK döntője

Közben természetesen folyt a Velencei Kupa döntője is, az Egyesült Államok első csapata és Hollandia között. Az európaiak jól kezdtek:

3. leosztás, K-Ny bellben, osztó Dél.

<p>♠KD8 ♥ADB32 ♦A8 ♣D65</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠A52 ♥5 ♦B95432 ♣A43</p>	<p>♠10973 ♥86 ♦KD106 ♣B87</p>
É												
NY	K											
	D											

A licit a zárt teremben...

Ny Simons	É Meyers	K Pasman	D Montin
1♥	passz	1 szan	passz
3 szan	körpassz.		passz

...és a nyílt teremben:

Sokolow	Vriend	Molson	V. Pas
1♥	passz	1 szan	passz
2 szan	passz	3♦	passz
3 szan	körpassz		

A zárt teremben Randi Montin a káró királlyal kezdett, ami nem bizonyult szerencsésnek. Pasman ütött és tüstént visszahívta a színt. A nyolcast a tízes vitte, s Délről kőr hívás következett a dámához és a királyhoz. A kőr visszahívást ütötte az asztal, Pasman pikkel kézbement, s kiadta Délnek a kárót, majd terített. Érdekesebb a játék, ha Dél kiengedi a második kárót. Ekkor viszont a felvevő valószínűleg körben próbálja megszerezni a hiányzó ütéseket, s alighanem sikerrel jár, mert a negyedik kőr kiadása előtt a pik-

ketet lejátszván Északnak el kell hívnia treff királya mellől.

A másik asztalnál Dél a licit alapján elkerülte a katasztrofális káró indulást, pikkel támadott. Molson az asztalon ütött és káró ász-kárót játszott, remélvén a három-kettes elosztást. Dél ütött, s folytatta a pikket. Molson most a kezében vette a pikket, s megpróbálkozott a kőr impaszszal. A remények azonban elháltak, a kőr elosztás is rossz volt, a felvevő kettőt bukkott. 13 meccspont Hollandiának.

Branco problémája

4. leosztás, ált. bell, osztó: Nyugat

<p>♠7643 ♥AB43 ♦D62 ♣A10</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠K109 ♥972 ♦7543 ♣742</p>	<p>♠A ♥K1086 ♦K10 ♣KDB653</p>
É												
NY	K											
	D											

Az amerikai kettős (Meckstroth-Rodwell) kihagyta, Chagas és Branco bemondta a szlemet a fenti lapokból. A brazilok így licitáltak:

Ny Hamman	É Chagas	K Soloway	D Branco
passz	passz	passz	1♣
1♠	kontra	rekontra	4♥
passz	5♣	passz	5♦
passz	5♥	passz	6♥

A brazilok remek licittel jutottak el a szlemig, s teljesítés feladata Marcelo Branconak jutott. A pikk kezdést vitte az ász, s Branco már ekkor szemlátomást azon tűnődött, talál-e valami támpontot a kőr dáma hollétének felderítéséhez. A VuGraph közönségének a kamera ke-

gyetlen hitelességgel közvetítette a brazil játékos kínjait, amint kártyáit ismét és ismét átcsoportosította kezében. Végül ki-játszotta a káró királyt, hátha történik valami. Hamman ütött és folytatta a pikket. Branco lopott és ott tartott, ahol az előbb. Hosszas gondolkodás és lapja újabb és újabb átrendezése után Branco lehívta a kör királyt, s folytatva a kört teljesítette a felvételt 13 meccsponttal gyarapítván csapata eredményét. Ekkor 48 pont volt az amerikaiak előnye. Az előny a tizedik szakasz végére csak nőtt: Egyesül Államok I.-Brazília a Bermuda Kupa döntőjében: 506-288. Remek verseny volt. Az eseményekről csak szerény keresztmetszetet adhattunk az egyes versenyek, játszmák bemutatására lapunk még visszatér.

ARTEMIX ÖSSZETETT!

Az ARTEMIX Kft. szervezésében, szponzoraink támogatásával az idén is kiírjuk egyéni összetett díjunkt, amelybe a következő versenyek számítanak bele:

Marathon páros február 5.

Szekszárd páros március 3-5.

Esztergom Mitchell

és K.O csapat március 18-19. ÚJ!

Soltvadkert páros és csapat június 2-4. Piliscsaba

Mitchell és K.O. csapat június 17-18. Új időpont!

Százalombatta páros és csapat július 21-23.

Miskolc páros és K.O. csapat augusztus 11-13. ÚJ!

Új időpont!

A legjobb eredményt elérő játékosok díjai a következők:

I. díj 50.000 Ft

II. díj 30.000 Ft

III. díj 20.000 Ft

IV. díj 10.000 Ft

és további tárgydíjak a versenyek látogatottságától függően.

**További információ: Kerényi István
06-30-9661075, artemix@mail.elender.hu**

Butler párosbajnokság 1999-2000

A Butler párosbajnokságot az idén először rendezték meg hetenként három napra elosztva: kedden az I./A és I./B, hétfőn a II. és III. osztály, csütörtökön pedig a IV. osztály játszott. Jó megoldás volt ez, mert ezáltal megszűnt a terem előző években megszokott, már-már elviselhetetlen zsúfoltsága. Nem szűnt meg azonban az „élvonal”, a keddi résztvevők egy részének a hanyag magatartása. Minden kérés és sürgetés ellenére a versenyzők egy része dohányzás, étkezés, vagy csak egyszerű kedélyes csevegés ürügyén olykor negyedórás késéssel ül le a játékhoz. Ezzel pedig az egész mezőny zavar-talan, folyamatos játékát gátolják. Ehhez hozzájárul, hogy egyesek a cserét valamilyen játékszünetnek tekintik, így a fordulóok befejezése egyre későbbre tolódott. Már a SOTE személyezte is panaszt tett, hogy a termet nekik 10 óraker kellene bezárni, de még fél 11-kor is játszanak. A játékosok többsége elfogadja és helyesli a szabályok szigorúbb betartatását, vagyis a kiírásban rögzített játékidő kezdete után 7 perccel, ahol az ellenfél nem ül játékra készen az asztalnál, a soron következő partit el kell venni és továbbadni. Minden asztalon írásban kértük a játékidő betartását. Csere után új parti nem kezdhető, tehát a már megkezdett partit legkésőbb 7 perccel belül be kell fejezni, így a csere után 7 perccel minden asztalnál ülni kell az új játékhoz. Ahol ilyenkor nincs ellenfél, ott az előbbi szabály szerint a partit törölni kell. Sikerült is a szabályok következetes alkalmazásával a játékot kedden is 22 óra körül befejezni. Szerencsére csak elvéve fordult elő, hogy büntetéshez kellett folyamodni, jöllehet egyes notórius lassan játszóknak nem voltak képesek önmagukat meghazudtolni.

Örvendetes, hogy a teljes mezőnynek csak mintegy 10%-a (zömében a talán ke-

vésbé tapasztalt III. és IV. osztályú versenyzők) nem adott le konvenciókártyát. Reméljük, hogy a további versenyeken még ezt a hiányt is sikerül megszüntetni, és ráterhetünk majd a leadott licitkártyák minőségi értékelésére, hogy kicserélte-hessük a hevenyészett kézírással készült, olykor olvashatatlan, erősen hiányos konvenciókártyákat.

B. D.

Néhány értékelő szó

Már megszokhattuk, hogy bajnokság és kiesés sorsáról nüanszok döntenek. Ezúttal sem volt másképp, s bár a bajnoki cím sorsát csak 1 IMP döntötte el – végre az örök második Gál-Winkler javára – ezúttal mégis a 3, ill. 5 IMP-vel eldőlt kiesésről kell bővebben szólnunk.

Mert lehet, hogy a bajnoki címet az utolsó játéknap 16 (sajnos gyakorlatilag csak 14) leosztásának bármelyik eredménye megváltoztathatta volna, mégis el kell fogadnunk: történt, ami történt, végül Csepeliék búslakodhattak. De nem is az utolsó 14! játszott leosztás döntött, hanem a két le nem játszott parti!

Történt ugyanis, hogy Végék amúgy sem nézték jó szemmel utolsó napi ellenfeleiket (Winkler, Harangozó, Gulyás, Vikor), de két alaposan elvesztett oktáv után már kézzelfogható közelségbe került számukra a kiesés. Gyors döntéssel beteget jelentve kislisszoltak a teremből. Szegény Kovács Zernáék ekkor még nem tudták, hogy sorsuk ezzel megpecsételődőtt. Az utolsó fordulóban ugyanis a –93 pontos Gulyáséknak a –88 pontos Végékekkel kellett volna játszaniuk. Végék távozásával azonban Gulyásék +3 pontot kaptak, s így megelőzték Zernáékat! Nehéz elképzelni olyan 8 leosztást, amelyben pontosan az a szinte egyetlen eredmény (+3, –4) született volna, amely mindkettőjük bennmaradását, s így Zernáék búcsúját hozta volna. De hát el-ső a sportszerűség!!!

(Csak zárójelben jegyzem meg Bíró

Demeter hasonló távozását Kovács Andrisék elől, akik számtalanszor, de jogosan emlegetik Kertes Ottóék elleni minősíthetetlen viselkedésüket.)

Mindezekre persze, (s ebben benne van Szilágyi László sporttársunk rendszeres késéséből fakadó 4x1 oktávós kimaradása is,) csak akkor van lehetőség, ha a szabályzat erre módot ad. Volt jó szabályunk, amely minden pár számára – vis major esetén! – alkalmat adott egyszeri (= 4 oktáv) hiányzásra.

Hát vis major nem sok van, visszaélés annál több!

Ennek tartom ugyanis Szilágyi hiányzásait is. Nézzük ezt az ellenfelek oldaláról. Nyilvánvalóan nem mindegy, hogy melyik pár ellen mennyit játszik Szilágyi, s még kevésbé, hogy ki ellen helyettesítik! Csak egy példa: Homonnayék ellen Harangozó kiállt helyettesessel, ám az eredmény: –53 pont!!

Még nagyobb hiba, hogy megszüntetjük az „utolsó fordulónál hiányozni tilos” szabályt is. Megszüntetői, ki tudja mi okból, csupán azt felejtették el, hogy annak idején „eleink” miért is hozták ezt a megkötést! De hát, ami jó, azt meg kell szüntetni! Miért pont a bridzsszövetség tenne másképp? Javaslatom e szabály visszaállítása vagy az utolsó napi hiányzás erőtelesebb szankcionálása.

Végül illesse elismerés az évek óta mindig az élmezőnyben végző párokat, és arra is rá kellett ébrednünk, hogy a Welker csapatban azért a lányok a férfiak! A mindig köztözködő:

Dienes Ödön

(Dienes Ödön sporttársunk most is, mint már évek óta, az I. A osztály eredményeit számolta ki. Vélekedéseit, értékelését a Bridzsélet rendre közreadta. Nyers megfogalmazásaival a szerkesztőség ezúttal nem azonosul. De értékelő írását közöltük, részben a hagyomány alapján, részben mert (és ez a fontosabb) a túlzásoktól eltekintve gondolataival a verseny színvonalának

emelését szolgálja. A szerkesztőség örömmel venné, ha a megszólítottak válaszolnának, s a kibontakozó vita summázata alapján jövőre jobb Butler versenyen vehetnének részt. L. P.)

Rémálmok a Butler-ről

Egyre gyakrabban fordul elő velem, hogy a bridzverseny utáni éjszaka kellős közepén felébredek, és eszembe jut egy parti, vagy több is talán. Attól függ, hány hibát követtem el. Szóval elég rosszul alszom a szerdára virradó éjszakákon. Íme, egy rossz „álmom”:

É	♠A1075
D	♥B9
	♦764
	♣10654
	♠K8
	♥A75
	♦AKD8
	♣ADB2

Dél helyén 3 szanadut játszottam. A 2 szan indulást Stayman követte, így alakult ki a felvétel. Nyugat a kőr kettessel indult, a bubit fedte a dáma. Kelet azt a felvilágosítást adta, hogy Nyugatnak ötös színe van. A dámát nem ütöttem, sőt a királyt sem. Kelet sajnos tovább hívta a kőrt. Nem éreztem jól magam, mert Nyugat a kőr királyba egy nyomatékos hármast tett, amit én csak a treff király jelenlétének vélhettem. Le is hívtam a treff ász, persze nem esett a király és egyet buktam. A mezőny nagy része hasonlóképpen cselekedett, így különösebb lelkifurdalást nem éreztem egészen az éjszaka közepéig. Akkor ugyanis eszembe jutott, hogyan kellett volna játszani. A második kőrt ütöm az ásszal és lehívok négy káró ütést, mivel a káró szín elosztása 3-3. Nyugatnak meg kell válnia egy pikktől. Pikk ász, pikk király következik és Nyugat kőrrel megkapja az ütést. Én pedig boldogan várom, hogy mikor hív a treff ki-

rály mellől... Reggeli után szerencsére első telefonom Dienes Ödönhöz csengett, aki közölte velem, hogy a káró szín négy kettő volt, de ha 3-3 lett volna, még akkor is marad egy akadály: a kőr nyolcas a mariázis mellett volt, így az ütést kiadni a kőr színben Nyugatnak nem lehet. Ha a kőr nyolcas nem kerül el a figyelmemet, egy csésze kávé megspórolhattam volna... A „Ferenczy-coup” ugyanis nem működött.

Érdekes leosztás volt az a 4 pikk is, amit öten megbuktunk és heten teljesítették, de a döntetlen lett volna a reális eredmény, ha nem alszom el az asztal mellett. (Aminek persze a korábban leírtak szerint egyenes következménye az éjszakai ébrenlét lett.)

Osztó Nyugat. Észak-Dél bellben.

♠B986	É	♠KD43
♥76		♥KD952
♦D103	NY K D	♦95
♣AD86		♣B7
♠-		♠A10752
♥10843		♥AB
♦AB8642		♦K7
♣542		♣K1093

A licit:

Ny	É	K	D
2♦	passz	passz	2♠
passz	4♠	körpassz	

Nyugat a treff kettessel indult. A felvevő a kezében ütött és lehívta a pikk ász. Van ebben valami ésszerű, hiszen a káró bubi impassz valószínűleg ül és 3-1-nél káró dámára eldobható a vesztes kőr. A jó játék persze nem ez. Az asztalon kell ütni az első treffet és kettős adu impasszra kell játszani. Sajnos én Keleten a treff kettést hármast néztem és a pikk figurám ütése után kárót hívtam,

nem kört. A treff kettes ugyanis egyértelműen hármas szint jelent, így nincs értelme a káró hívásnak, ami akkor jó, ha a felvevőnek káró ásza és hármas körje van.

Egyetlen melegségem volt, hogy Kovács Misi nem szokott négyes nemes mellékszínrel 2 káróval indulni.

Érdekes, ezt a melegséget Misi nem igazán fogadta el. Akárcsak a következőt:

Osztó: Dél. É-D bell.

♠32	♠DB9	♠K1075
♥4	♥7632	♥AK98
♦K106432	♦B7	♦A985
♣D864	♣KB97	♣3

É
NY
D
K

♠A864	♥DB105	♦D	♣A1052
-------	--------	----	--------

A licit:

D	Ny	É	K
1♣	2♦	kontra	rekontra
3♦	passz	3♥	5♦
kontra	passz	passz	rekontra
körpassz			

Észak helyén ülve már készítettem a pikk bubit az indítókijátszáshoz, de a rekontra sokszerűen hatott rám és kicseréltem a treff... nem a királyra. Homonnay Géza rekontrája így sikerrel járt, bár két „szabályt” is megszegett: rekontrázni csak akkor szabad, ha nem a partner a felvevő és akkor is csak az utliban. Linczmayer Lajos ellen nem rekontráltak, de ő a treff királlyal indult és természetesen a pikk dámára váltott.

Végül egy leosztás, amely nekem nem okozott álmatlanságot, de lehet, hogy a felvevőnek igen.

Osztó: Észak. Ált. mans

♠B963	♠4
♥32	♥D10985
♦B10765	♦K93
♣AB	♣K763

É
NY
D
K

♠D1072	♥AB4	♦84	♣10942
--------	------	-----	--------

A licit:

É	K	D	Ny
passz	passz	passz	1♣
1♦	1♥	passz	1 szan
passz	3 szan	körpassz	

Nyugat precíziós egy treff indulást alkalmazott és úgy döntött, hogy a káró nagygáblit birtokában inkább ő lesz a felvevő. Északon ülve a káró ötössel indultam, a felvevő ravaszul az ásszal ütött a kezében, majd a kör királyt hívta. Kovács Misi ütött az ásszal. A „ravasz” felvevő elárulta neki, hogy a káró hívás reménytelen, hiszen dáma, bubi, tízesből a dámával indultam volna. Így pikkét hívott, az eredmény egy bukás lett. Ha a felvevő a káró dámával üt az első ütésben, jobban játszott volna, de Misi valószínűleg akkor is pikkét hív, hiszen a káró ászom van, akkor már nincs beütésem a felmagasodott színhez. Jobb lett volna, ha pikkkel indulok, de akkor nincs miről írnom...

Csepeli Miklós

Az I.B osztály

Fura egy verseny ez a Butler! Még mindig sokan vannak, akik az év többségében játszott Mitchell rendszertől nem tudnak elszakadni. Nem tudják megállni, hogy ne „mentsenek” látszólagos jobb eredményért, de a vége rendszerint több mint -10 IMP egy partiban. A verseny folyamán -10

pont volt a maximum egy partira, de nem volt ritka a 14-16 pontos eredmény sem. (Volt olyan oktáv, amelyben több, mint 70 pont feletti eredmény volt.)

Az első helyen végzett Földi-Zöld és a 2. Kuttner-Széles párok végig egyenletes teljesítményt nyújtottak. A 3. és 4. helyezett Kerekes-Varga és Hámori-Pál-Rosta párok kezdeti bizonytalanságok után ugyancsak tartották helyüket. A Balásy-Dörnyei pár a harmadik játéknapon szerzett kimagasló eredményével (59 pont) az élmezőnybe ugrott, de az utolsó rosszul sikerült játéknap miatt majdnem kiestek a feljutók közül. A hatodiknak feljutó Bár dossy-Bóc általában a középmezőnyben foglalt helyet, de az utolsó három játéknapon nyújtott jó teljesítménnyel sikerült bekerülniük a feljutók közé.

A II. osztályba kiesők közül meglepetés a Bódis-Szabó, valamint a Lukács-Liska pár szereplése. Híreink szerint új licitrendszer próbáltak bevezetni, és ezért gyakori félreértés okozta gyenge eredményüket.

Fel kell figyelniük egy negatív jelenségre is, és pedíg arra, hogy túlságosan sok volt a helyettesítés. A pároktól – különösen a magasabb osztályokban – elvárható, hogy jobban egyeztessék a benevezettekkel, mennyire lehet játékukra számítani. Megfontolandó, hogy az úgynevezett hosszú helyettesítések számát korlátozzuk.

Báán Dénes

Ki lesz a negyedik?

Furcsa, mégis igaz: a most befejeződött, I.B. osztályú Butler-bajnokság eredményeinek jelentős része érvényteleníthető. És ki ezért a felelős? Természetesen az a hűlye szabály!

Pontosabban azok az előírások, amelyek a helyettesítés feltételeit részletezik. Leszögezik például, hogy a helyettesítés tényét a játékvezetőnek be kell jelenteni, aki ezt írásban rögzíti. No de, ki tud erre is ügyelni? Márpedig az idén a beneve-

zett játékosok közül különösen sokan és különösen sokszor maradtak távol a versenynapokon. Egyesek ugyanis strómant szerepeltettek nevezésükben, hogy maguk több osztályban játszhasanak (bundázás). Ugyanígy kényszerű helyettesítéshez vezetett, amikor egy versenyzőnek a nevét kellett adnia korábbi helye örökléséhez, de maga már egy másik osztályban lelt partner(ek)re. Hasonló volt a helyzet, amikor a benevezettek végleg összeveszték egymással és a továbbiakban – játéknaponként felváltva – új partnerekkel jelentek meg.

Stróman nevezése azonban más bonyodalom forrásává is válhat. A tulajdonképpen egy fős „pár” legitim tagja ugyanis már nem helyettesíthető, hiszen csak egy külső segítség vehető igénybe. A bajnokság egyik élen végzett párját azonban nem zavarta, hogy megszerzett pontjainak nagyobb részét két helyettessel érte el. Ugyancsak sokan elfelejtették, hogy ebben az osztályban legfeljebb II. osztályú minősítésű játékosok helyettesíthetnek. Márpedig, az erre a szerepre felkértek közül, Puza László – arany éveiben megszerzett mesterpontjaival – ma is zsebre vághatja az egész mezőnyt. De Kádár Kati és Dessewffy Arisztid is magasabb minősítésű annál, semhogy ezen a szinten helyettesítsen. A pálmát azonban (a szabálytalan helyettesítésben) az a csaknem mester minősítésű játékos vitte el, aki a bajnokság minden partijában „helyettesített” egy nála harmincszor(!) kevesebb mesterponttal rendelkező, vidéki játékost.

Magam, miután a magyar mezőny egyik legerősebb, válogatottságra is aspiráló párja ellen lejátszottam a nyolc partit (ők éppen egy kedves vegyespárt helyettesítettek), rövid közvélemény-kutatást tartottam ezen elhatalmasodó jelenség megítéléséről. A játékosok közül a szabálytalankodók egyszerűen nem ismerték az előírásokat (az olvasni nem akarók ártatlansága). A többiek azért nem emeltek

kifogást, mert nem akartak ezzel sportszerűtlen kekeckedőkké válni (az olvasni tudók bűnössége). A zsűri nem ismerte pontosan a szabályokat, de különben se tudta volna (nyilatkozta) a helyettesítőket felismerni, és minősítésüket megállapítani. A versenyért felelős tornavezető szintén nem ismerte az előírásokat, de azokat túlzottan szigorúnak tartotta.

Tényleg furcsa, hogy három eltérő szerepkör (játékos, bíró, rendező) sem elégséges egy ilyen, nehéznek nem nevezhető probléma kezeléséhez... Hiába, tudhatam volna: a bridzshez legalább négy ember kell!

K. Gy.

II. osztály

A beszámoló címeként azt is írhattam volna „Papírforma eredmények mellett három nagy meglepetés”. Kezdjük a legnagyobbal. A versenyt biztosan nyerte a Böszörményi-Karajannisz pár, ez az első győzelmük hivatalos versenyen. Tavaly kerültek fel a II. osztályba a IV. osztályban elért második helyük eredményeként. Sikerküzhöz gratulálunk és sikeres szereplést kívánunk az I.B osztályban is. Alig kisebb meglepetés a második helyen végzett Bíró-Gombás páros szereplése. Ők tavaly még a III. osztályban játszottak. Teljesítményük nem volt egyenletes, mert a 4. nap után kieső helyen álltak, ahonnan ragyogó hajrával kerültek fel a második helyre.

Az első két hely után a papírforma szerinti esélyesek következtek. A feljutó helyeken, de még a 7. és 8. helyen is tavaly még az I.B-ben játszó párok végeztek. Velünk együtt biztosan jutottak vissza az I.B-be Liska Tiborék, jó hajrával Hege-dűs Orsiék, de az utolsó pillanatig versenyben voltak a feljutásért Nemesék és a Németh-Béda páros is. A többi pár nem nagyon tudott bebeszólni a feljutásért folyó küzdelem végső szakaszába.

A papírforma jellemezte a kiesés elleni küzdelmet is. Az utolsó 5 helyezett pár sorsa hamar megpecsételődött. A további

három hely elkerüléséért folyt komolyabb harc. A rosszul kezdő Bánkiné-Pető páros fokozatosan erősítve menekült, de az utolsó napi gyenge eredményekkel ismét visszaestek. A további hét kieső pár többsége a papírformának megfelelően a III. és IV. osztályból feljutott párok közül került ki. Kivétel az Aczél-Falus pár, akik a beszámoló elején említett harmadik nagy meglepetést okozták, negatív előjellel. A tavaly még I.B-ben szerepelt páros már a második napon megszakadt. Így két év alatt az I.B-ből a III. osztályba estek.

Végezetül bemutatok egy partit a második játéknapról. Mottó: „Ne áruld el elosztásodat, ha azzal az ellenfelet segíted”.

Keletként bellben mint induló, az alábbi lapot tartottam a kezemben:

♠AK, ♥62, ♦AK2, ♣AKD765

Standard 2 treff indulás után Dél másban 3 körrel közbeszólt, amit Nyugat kontrája, majd Észak 4 kör licitje követett. Ezek után 5 treffet mondtam, ez lett a felvétel. Kisebb lelkifurdalást éreztem ugyan, mert partnerem kontrája minimum 4-5 pontot és biztos kör fogást ígért, tehát a szlem nem tűnik esélytelennek.

Kör király indulás után az asztalon a következő lap jelent meg:

♠954, ♥A10, ♦10943, ♣B1032

Tegyük fel, mégis 6 treffet játszom. Üt a kör ász, kétszer adu (Délnél szingli a treff), majd a pikk ász-király következik. Treff bubival az asztalra, pikk lopás, káró ász. Most felcsillan a remény a csodára, mert Délről esik a dáma. Talán a kör kiadása után dob-lop következik, vagy sikeres a káró impassz a bubi ellen, vagy Dél üt és nincs jó hívása. De a csoda elnapolva, Észak üt a kör bubival és kis kárót hív. Itt a felvevő dilemmája: Délnek szinglije volt vagy, dubló dáma-bubija? Mivel a 6-3-as kör elosztás már a licitnél kiderült, a felvevőnek csak a pikk elosztást kell kita-

lálnia. Dél 5-6-1-1-es elosztása esetén kiskárót kell tenni, 4-6-2-1-es elosztás esetén viszont a káró királyba esik a bubi. Tehát a csoda bekövetkezhet bármelyik változatnál, csak el kell találni. Délnek szingli káró dámája volt, s nem találtam el.

A szlemet 4 asztalnál mondták be és egy helyen bukták meg. A három sikeres felvevő közül kettő ellen káró dáma volt az indulás.

Kotányi Zoltán

A III. osztály

A III. osztályban különösebb meglepetések nélkül, az esélyesek győzelmével, illetve feljutásával fejeződött be a mindig vitatott értékű, ám állandó feszültséget és izgalmat hozó Butler párosbajnokság. Dörnyeiék esélyeshez méltó kiegyensúlyozott játékkal (valamennyi napot két-számjegyű pozitív eredménnyel zárva) utcahosszal (308 pont) nyertek, és ugrottak fel az I.B osztályba. Egy pillanatig sem forgott veszélyben a Marjai fiatalok (207), a Poór-Petrás (163) és a Tóth-Valet (156) pár feljutása sem. A Kolosi-Nagy I. pár szédületesen kezdett: a harmadik napot követően 137 ponttal vezették a mezőnyt, ám ekkor megtorpantak, és csak az utolsó napon sikerült bebiztosítaniuk a feljutást hozó ötödik helyet (130). A verseny negatív meglepetése az utolsó napon –43 pontot begyűjtő Tihanyi – Szabados E. pár, amely biztos feljutó pozícióból (van ilyen a Butlerban?) esett vissza a 8. helyre, s adott ezzel lehetőséget a végig az élmezőny közelében tanyázó és jól hajrázó Balogh – Popper párnak (118) a feljutásra. Említést érdemel még két hölgy páros sikeres szereplése: a Söpkézné – Székelyné pár 7. helyezése (92 pont) – ha feljutást nem is hozott számukra – feltétlenül dicséretes eredmény. Elismerést érdemel a Farkas K. – Szabados J. egyenletes teljesítménnyel megszerzett 9. helye is (65 pont).

A 4. osztály népes mezőnyének (69 értekelhető pár) köszönhetően az idén 9 pár esett ki a 3. osztályból. A mezőny alsó régióiiban is előfordult egy-két meglepő eredmény. Ide sorolnám, hogy a Gárdos-Kerényi pár hosszú ideig a vert mezőnyben szenvedett, s csak utolsó napi remek hajrájukkal (54 pont) kerültek el a kiesést. A rutinos Vörös – Forgács pár tavaly éppen csak nem jutott fel a másodosztályba egy őket sújtó vitatható teremvezetői döntés következtében, most – remélhetően csak átmenetileg – eggyel alacsonyabb osztályban kell folytatniuk.

A szkörlapok szokásos versenyvégi böngészése során két bemutatásra érdemes leosztást emeltem ki:

Terített felvétel

A versenysorozat harmadik napján érdekes licit- és lejátszási problémával találkoztam. Dél helyén ülve a második helyen ♠AKB97, ♥A3, ♦D764, ♣53 lappal 1 pikkkel nyitottam meg a licitet, amire Nyugatról a treff és kőr szint legalább 5-5-ös hosszúságban ígérő mesterséges 2 pikk bemonadás következett. Partnerem ezt követő kontrája elsősorban büntető szándékú, tagadta a pikk támogatást; az ellenfél egyik színében legalább négyes hosszúságot és a másikban is minimálisan két lapot ígért. Két passz után – némi meglepetésre – a Ghestemet licitáló 4 körre ugrott, amit újabb kontra követett Északon. Naná, hogy mi bellben, ők mansban... A licitsorozat azt sugallta, hogy Nyugatnál (legalább) hatos kőr és ötös treff, Keletnél pedig egyforma hosszúság – szingli vagy dubló – van, hiszen partnerem kontrájára nem választott szint. Én az utóbbira – és így partneremnél 2-3-4-4 elosztásra és a felvevőjátékban is használható magas figurákra – számítva megkockáztattam a 4 pikk bemonadást (Törvénytisztelők, ne borzadjatok el!), amit körpassz követett. A káró bubi indulást követően leterült az asztal:

♠ 85	
♥ 1095	
♦ AK93	
♣ K874	
É	
D	
♠ AKB97	
♥ A3	
♦ D764	
♣ 53	

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♠	2♠	kontra	passz
passz	4♥	kontra	passz
4♠	körpassz		

A fenti feltételezések és a Nyugatnál 1-6-1-5 elosztást sugalló káró bubi indulás alapján a felvétel terített, ha a treff ász a hosszú treffek mellett van: ütünk egy-egy treffet és kórt, három kárót és öt pikket. Kelet utolsó passza előtti rövid habozása arra engedett következtetni, hogy ötödik pikk dáma-tízessel ül kés alatt. Ezért asztalon ütöttem a káró indulást, és a pikk nyolcast körbeengedtem. Ütött Nyugat szingli adu dámája, függöny, egy bukás, s máris kereshettem a mentséget (pl. egy treff a pikkék közé csúszott, stb.) botor és törvényellenes bmondásom igazolására. Túl későn csaptam a fejemre, hogy az azonnali impassz teljesen fölösleges volt, hiszen ha minden kintlevő magas adu Keletnél van is, a teljesítés Nyugat feltételezett 1-6-1-5 elosztása esetén garantált, ha megfelelő tempót választok. Először is a káró indulást jobb kézben ütni, lehívunk egy magas adut, hogy megakadályozzuk Nyugat káró lopását, majd treffet hívunk az asztali király felé. Nyugat üt az ásszal, treff dáma folytatását ütjük az asztalon, most hívjuk a pikk nyolcast és adjuk meg az impasszt az adu dáma-tizes ellen. Legjobb ellenjáték, ha Kelet fed egyik magas pikkjével, amit természetesen ütünk, majd kór ász kis körrel kiadjuk az ütést, és az alábbi végálláshoz jutunk:

♠ -	
♥ 10	
♦ AK9	
♣ 87	
É	
K	
D	
♠ K97	
♥ -	
♦ 764	
♣ -	
♠ D64	
♥ -	
♦ 1085	
♣ -	

Bármelyik ellenfél kerül is ütésbe, a felvétel elvehetetlen: Nyugat treff vagy kör hívását, amire Kelet nyilván kárót dob, lopjuk, majd a káró ász, király lehívása után bármit hívhatunk az asztalról, az adu villával garantált a hiányzó két ütés. Ha a második kórt Kelet ütné és kárót hívna, akkor lehívjuk a káró másik magasfigurát az asztalról, majd treff vagy kör folytatással rövidítjük kezünket (a sorrend felcserélhető). Végül a megmaradt kis káróval adjuk ki az ütést várva az adu coup beteljesedését. A szkörlap tanulmányozása során azt tapasztaltam, hogy összesen négy Észak vállalt pikk felvételt (ebből egy 3 pikket teljesített, a másik három gémet bukott), hét asztalnál Kelet játszhatott kórt (két helyen 3 kör =, 5 helyen 4 kör! -1 volt az eredmény), a bell jutalékot két É-D írta fel teljesített 3 szan felvétellel(?), a leosztás átlaga +90 volt.

Rutinmunka

A sok érdekes és nagy csatát hozó leosztás közül még az alábbi szlemesélyes lap érdemel figyelmet: Ált bell, osztó: Nyugat

♠ K2	
♥ K643	
♦ AKD8	
♣ D53	
♠ D983	
♥ 7	
♦ 9643	
♣ B642	
É	
NY	
K	
D	
♠ 765	
♥ A10985	
♦ B102	
♣ 98	
♠ AB104	
♥ DB2	
♦ 75	
♣ AK107	

Észak 15-17 FP-os 1 szan indulása és a 2 treff Stayman-re adott 2 kör válasza után Dél nehéz választás előtt áll: alkalmazzon-e 4 szan kvantitatív bemozdást, vagy elégedjen meg a 3 szan zárással, amiből még lehet ugyan szlem, ha az induló 4 pikket mond. Az adott leosztásban a pesszimizták jártak jobban, hisz az invitet Észak nyilván fogadja, s a szkórlap statisztikája szerint a kilenc szlem felvételből csak kettőt teljesítettek, négyen egyet, hárman kettőt (!) buktak a 6 szanban. Heten megelégedtek a bell gémmel, s szerint, hogy kettő vagy három szürrel teljesítettek 7, illetve 8 ponttal gazdagodtak, minthogy az átlag +370 lett. Még jobban jártak (+14 pont) a jó technikusok, akik a bemozdott 6 szant teljesítették. Nézzük csak, hogyan! Az indulás többnyire kör kilences vagy kör tízes volt, amit az asztalon üt a dáma. Kézbe megyünk a pikk királyllyal, és kis kört hívunk a bubihoz. Kelet legjobban teszi, ha kicsit ad az ütéshez.

Nyugat kimutat és pikket dob. Tíz ütésünk már van, a tizenegyediket biztonsággal megszerezhetjük pikkben, ha impasszt adunk a dáma ellen, s ha ez nem ül, már be is állítottuk az ütőszámot egy csinos kis beszorításhoz. A negyedik pikk lehívására Nyugat menthetetlenül beszorul a minor színekben, csupán arra kell vigyázni, hogy a közlekedést ne rontsuk el. Ezért az egyik minor színnel megyünk kézbe a pikk impassz megadása érdekében, majd miután ez nem ül, Nyugat vélelmezhető káró visszahívását üve treffel megyünk az asztalra a pikkekért. Ily módon Nyugat tehetetlen. Ha a kör hívást a harmadik ütésben Kelet üti az ásszal, a pikk impassz nélkül is van 11 ütésünk – kettő pikkben és háromhárom a többi színben – most viszont a két magas kör lehívására Nyugat nem is kettő, hanem három színben szorul be – de ez már csak a belső szűrt adja. **Dörnyei Gábor**

(Szerkesztőségünk sajnós a IV. osztályról nem kapott időben értékelést.)



Műtárgy tartás: minden nap 10-18 óráig

Enteriőr-Milió 2000

4. Nemzetközi üveg, porcelán,
kerámia, antikvitás és beltéri
dekoráció szakkiallítás és vásár

Festi Vigadó, 2000. március 11-15.

Kísérő programok:

Teríték bemutató

Művészeti árverés

Lakberendezési tanácsadás

Kerámiaakészítési bemutató

Ajándéksorsolás



Enteriőr-Milió



Rendező: Compepo Kft.
1053 Budapest, Kálvin tér 5.
Tel.: 317-1933, 317-6760
Fax: 317-0436

Topok és nullák

Tizenhatodik csevej: Vinkler-csel

Móttó: *Fecseg a felszín, hallgat a mély.*
(J. A.: *Bridzs a Dunánál*)

Csevej vagy fecsegés, mindegy, csak bridzs-ről legyen szó. És végül is talán néha mégis látunk valamit a mélyből is. Ottlik írja a *Kalandozásokban*: „Ha valami újat fedezünk fel, első dolgunk nevet adni neki. ... Igazából azt, amivel csak egyetlen egyszer találkoztunk, fel sem ismerjük, nemhogy emlékeznénk rá, ha nem adtunk egy titkos nevet neki még jóval előbb, hogy megtudjuk, miként nevezik mások.” Emlékszem, gyerekkoromban otthon forsznak neveztek azt, amiről később kiderült, hogy „magyarul” impassznak hívják. Nyilván valamit félreértett az apám, amikor egy balatoni nyaraláson meséltek neki a játék alapjairól. S kezdő bridzsezőknek meg laikus nyelvészeknek, akik voltunk, logikusnak is látszott: minden szakmának vannak forszai, és ki mondaná, hogy a bridzsben nem ez a legfontosabb fogás, amit tudni érdemes?

Egyszer megpróbáltam összeírni a bridzsenciklopédiából a szakkifejezéseket. Körülbelül 600 szót vettem számba, de távolról sem lehet velük mindent megnevezni, amire a játékban szükségünk van. A magyar versenyjátékosok között használatos még néhány trópus (szókép), amelynek szélesebb kör ismeri a jelentését. Egyszer talán még a *Bridzsélet* is bemutatja a *Koltai-szabályt* és a *Szilágyi-szabályt*, mintha már esett volna is szó a *Sztrapkovics-cselről* vagy a *Princz-coup-ról* (milyen régen itt hagyott bennünket szegény *Princz Robi*, pedig még szinte hallom, ahogy mondja: – Ütni, visszahívni!)

De most vegyük csak elő azt a fogást, amelyet néhányan csak úgy nevezünk: *Vinkler-csel*. Persze, bizonyosan olyan régi ez a trükk, amilyen maga a *bridzs*, sőt, a *whistezők* is alkalmazták már (vagy az *ultikok* is), és nevezhetnénk *Tétova Tapsi-fogásnak* vagy *Tim bácsi gambitjának* (gya-

logáldozat), hiszen a *Victor Mollo*-könyvek hőse és *Ottlik Géza* figurája is ehhez a módszerhez folyamodik, amikor nem jut eszébe más: lehúzza hosszú színének ütéseit. De ők csak belebotlanak valami jóféle megoldásba, *Vinkler László* viszont nagyon is figyel, hogy milyen lapokat dobnak el az ellenfelek, és megpróbálja kiszámolni, ki mit tarthatott meg.

De lássuk a medvét! A *Butler-bajnokságban* ezekkel a kártyákkal próbáltam 3 szant teljesíteni:

É	♠D
	♥A864
D	♦B954
	♣D864
	♠AK62
	♥B74
	♦AK106
	♣75

Az ellenfelek tudták Északról, hogy 1-4-4-4 az elosztása, és Nyugat a kör tízesel kezdett. (A konvenció szerint belső sorozatból vagy a semmi tetejéről hívta.) Kicsit kértem az asztalról, Kelet ütött a dámával, és a pikk hármast játszotta vissza. Ütöttem a dámával az asztalon, a káró kilencset Kelet fedte a dámával, ütött az ász. Nem jutott eszembe más, hát kipróbáltam egy variációját annak, amit *Topolyi Magdával* csak úgy hívunk: *Lovas-csel*. (Lovas Gitta Magdival együtt tagja volt a nyolcvanas évek női válogatottjának. Egyszer nyolc ütése volt egy 3 szantban, és úgy gondolta, semmi baj sem lehet, ha a második menetben megbontja ezt a színt:

Észak
♠B864

Dél
♠753

Kihívta az ötöst. Nyugat beszaladt az ásszal, és kijátszott egy másik színű kártyát, amelyet Dél ütött. Még mindig nem sürgette semmi, hogy bármilyen kockáza-

tos manőverbe fogjon, az asztalra tette tehát a pikk hetest. Nyugat idegen színt dobott...)

A Lovas-cselnek – mint a zárójeles történet mutatja – vannak veszélyei, de az ellenfél legtöbbször nem ismeri föl azonnal, hogy éppen abban a színben kellene keresnie a buktatás lehetőségét, amelyet a felvevő az elsők között hívott meg. A treff hetes kijátszására az adott játszmban Nyugat a kettést adta, én a négyest kértem az asztalról, Kelet a tízzel vitte az ütést. A pikk bubit hívta vissza, amit a királlyal vettem, az asztalról kis kárót dobtam. Még mindig az járt a fejemben, hogy Nyugat a kőr K109x-ből indult, és most a kőr bubit játszottam ki azzal a szándékkal: ha fed, rajta hagyom az ütést, hátha nem húzzák le a treff ász-királyt. Nyugat azonban kicsit adott, és miután az asztalról az ötöst tettem, Kelet ütött a királlyal. Harmadszorra is pikket hívott, ütöttem az ásszal, Északról elment a treff hatos, és most hirtelen világos lett előttem a helyzet: Kelet azért adta a káró kilencesre a dámát, mert elosztása 5-4-1-3!

♠ –		♠95
♥A8		♥95
♦B5		♦ –
♣D8		♣KB
♠ –	É NY K D	♠95
♥ –		♥95
♦873		♦ –
♣A93		♣KB
		♠6
		♥7
		♦K106
		♣5

Lejátszottam a magas kárókat, az utolsóira treffet dobtam az asztalról. Jobbról előbb pikk jött, azután a treff bubi, végül Kelet eldobta a treff királyt is. A pikk hatosra az asztalról a treff dámát adtam, Kelet ütött a kilencessel, és az utolsó két ütés Északé lett. Ez volt a teljes leosztás:

		♠D
		♥A862
		♦B954
		♣D864
♠874		♠B10953
♥103		♥KD95
♦8732		♦D
♣A932		♣KB10
	É NY K D	
		♠AK62
		♥B74
		♦AK106
		♣75

Nagyon büszke voltam a teljesítésre, Keletet pedig nagyon bántotta, hogy nem látta meg, egyszerűen elbukthatta volna a gémet, csak treffet kellett volna hívnia, amikor ütötte a kőr bubit a királlyal.

Bár már akkor olvashattam volna a világbajnokság bulletinjeit!

A selejtezőben az Egyesült Államok-Olaszország meccsen játszották ezt a partit:

		♠AB108
		♥D9
		♦K76543
		♣A
♠52		♠9643
♥B643		♥1052
♦A10		♦B2
♣KDB105		♣9742
	É NY K D	
		♠KD7
		♥AK87
		♦D98
		♣863

Kelet Soloway	Dél Duboin	Nyugat Hamman	Észak Bocchi
	1 ♣	passz	2 ♠
passz	2 szan	passz	3 szan
passz	4 ♥	passz	5 ♦
passzt	6 ♠	körpassz	

Őszintén megmondom, semmit sem értek az olaszok licitjéből, de majdnem eltalálták a jó felvételt: treff indulás után a káróval nem is volt bajuk, és ha a pikk is jól lett volna elosztva... Mindenesetre jobban járnak, ha feltárják, hogy van egy kilenclapos színük, mert a 6 kárót nem lehet elbuktatni.

Kelet Ferraro	Dél Rodwell	Nyugat De Falco	Észak Meckstroth
	1 szan	passz	2 ♣
passz	2 ♥	passz	3 ♦
passz	3 ♥	passz	3 szan

A sokszoros világbajnok amerikaiak sem jutottak túl jó felvételbe, a treff király indulás után a felvevőnek csak nyolc ütése van vonalban, ha pedig a káró magasításához lát, az ász mellé az ellenfél lehúzhat négy treffet. De tessék csak nézni, mi történik, ha Dél Vinkler-cselbe kezd, azaz lejátssza a pikkeket. A harmadikra Nyugat eldobhatja a káró tizest, de a negyedikre bajba kerül: ha csak egy ütést akar adni, treffet dob (ha körtől válik meg, a felvevő négyszer hívja ezt a szint: az ellenjátékos megint beszorul), és most már büntetlenül ki lehet kergetni a káró ászt.

A két amerikai csapat egymás elleni meccsén osztották ezeket a lapokat a selejtezőben:

	♠109874	
	♥AD	
	♦AB865	
	♣2	
♠A65		♠KB2
♥8652		♥7
♦KD3		♦10972
♣A85		♣D7643
	♠D3	
	♥KB10943	
	♦4	
	♣KB109	

Soloway és Martel egyaránt 4 kört játszott Dél helyén. A káró király kezdést mindketten vették az ásszal. Soloway treffet hívott a királyhoz és az ászhoz. Nyugat (Rosenberg) adut hívott vissza: dáma, hetes, király. A felvevő megpróbálkozott a treff lopimpasszal, körbeengedte a bubit, de Keletnél (Zia) volt a dáma. Kiállt még a pikk ász-király.

Az olvasó eldönti majd, hogy jobb esélyű volt-e Martel játéka a másik asztalon,

mindenesetre teljesített. A káró ász után ő is treffet hívott, de nem a királyt, hanem a bubit tette a kezéből: ütött az ász. Nyugat (Meckstroth) adura fordult. A felvevő vette az asztalon, lopott egy kárót, lopott egy treffet, majd újabb káró lopással kézbe jött, hogy lehúzza a körjeit (a Vinkler-cselt már csak azért sem nélkülözhetette, mert el kellett vennie Kelet aduit). Ez lett az állás:

	♠1098	
	♥-	
	♦B8	
	♣-	
♠A65		♠KB2
♥8		♥-
♦-		♦-
♣5		♣D7
	♠D3	
	♥B	
	♦-	
	♣K10	

Az utolsó kör kijátszását Kelet nem nézte jó szemmel. Treffet nem dobhat, és ha valamelyik pikk figurát adja az ütésbe, a felvevő magasra játssza a szint. De hiába vált meg kis pikkjétől, mert Martel pikket hívott, és az ellenjátékosok csak arról dönthettek, hogy az asztal üt egy pikket és egy kárót vagy a kéz két treffet.

Visszatérve magam dolgára, nem állítom, hogy ha előbb látom ezeket a leosztásokat, akkor másként játszom azt a 3 szant (vagy húsz éve hallottam először a Vinkler-cselről...). De ma már tudom, hogy a kárók lejátszása nagyon megkeserítette volna Kelet életét akkor is, ha az első pikk ütés után szánom rá magam, akkor is, ha azután, hogy a treffet kiadtam, és újra magamhoz ragadtam az ütést a pikk királlyal.

Ez az állás, miután Kelet vitte az első kört, pikk hívását üti a dáma, az első káró hívásba esik dáma, és Dél lehúzza a kárókat:

♠ –
♥A86
♦4
♣D864

♠87
♥3
♦8
♣A932

É		
NY		K
	D	

♠B109
♥K9
♦ –
♣KB10

♠AK6
♥B7
♦K
♣75

A káró királyra Keletnek dobnia kell, és nem nagyon tud mit. Pikk vagy kőr dobás azonnal megadja a kilencedik ütést (az utóbbi a tizediket is). Ha pedig Kelet eldob egy treffet, a felvevő treffet hív, a pikk visszahívás után pedig újabb treffet. Kelet végül pikkkel megkapja az ütést, és el kell hívnia a kőr király mellől.

Majdnem ugyanez a helyzet akkor is, ha Dél a Lovas-csellel kezdi (kőr a király-

hoz, pikk a dámához, káró kilences (dáma, ász, kettes), treff Kelet tizeséhez, pikk a királyhoz, és most a kárók:

♠ –
♥A86
♦4
♣D8

♠8
♥3
♦8
♣A93

É		
NY		K
	D	

♠109
♥K9
♦ –
♣KB

♠A6
♥B7
♦K
♣5

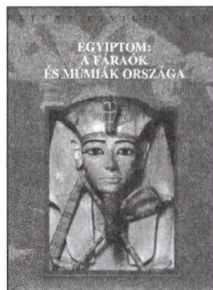
A káró királyra Kelet csak treffet dobhat, Dél pedig treffet hív (majd pikk, pikk következik). Senki se higgye, hogy a felvevő bukik, ha Kelet a treff tizes ütés után treffet hív partnere ászához, és ő kőrt játszik vissza! Ám a helyes felvevőjáték kidolgozása legyen házi feladat! **Kelen Károly**

GYŪJTSÖN VELÜNK ÉLMÉNYEKET!

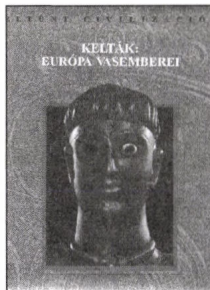
EGYIPTOM: A FÁRAÓK ÉS MÚMIÁK ORSZÁGA

KELTÁK: EURÓPA VASEMBEREI

(Eltűnt Civilizációk sorozat)



Az *Eltűnt Civilizációk* sorozat olyan ókori, illetve középkori civilizációkat mutat be, amelyek emberi vagy természeti hatásra elpusztultak, és ma főleg a feltárt régészeti leletek alapján lehet képet alkotni róluk. Valamennyi kötet az évszázadok során feltárt tárgyi emlékekből magyarázza meg a mára eltűnt civilizáció mindennapi kultúráját. Az Egyiptommal foglalkozó kötet, amely első a 24-ből, a sírokból talált múmiákról, kincsekről szól, majd ezek alapján bemutatja a három-négy évezreddel korábbi életet a piramisok árnyékában. Részletesen leírja a fáraók életét, majd szóval és képekkel kísér végig a Halál völgyében.



A keltákkal foglalkozó kötet Európa vaskori mesterembereinek csúcsteljesítményeire koncentrál. A kelták befolyása meghatározó volt a népvándorlás kora előtti Európa (ezen belül a Kárpát-medence) történetében is.

A sorozat következő darabja **Sumer: Édeni városok** címmel áprilisban jelenik meg. **A kötetek bolti ára: 5450 Ft.**

Speciális kedvezmény a **Bridzsélet** olvasóinak: **3999 Ft/kötet**, ha a kiadónak küldött megrendelőn feltüntetni „**Bridzsélet**”.



Athenaeum 2000 Kiadó • 1052 Budapest, Szervita tér 5.
Telefon: 235-5020 • Fax: 318-4107 • E-mail: athenaeum@lira.hu

Mecseki csemegék

Mitől érdekes az érdekes parti? Szerintem két alapvető típus van: a „sorsdöntő” partik és a „csemegék.” Az idei Mecsek Kupa csapatversenyen találkozhattunk mindkét típussal; a sorsdöntők közül a következő lehetett az egyik legjelentősebb:

Első asztal, utolsó forduló. Az oktáv kezdésekor 9 IMP-vel kellett nyernünk az aranyéremhez, azóta öt parti ment le, amelyekben nem igazán sikerült javítani: valószínűleg már 10-15 IMP-t kell behozni a hátralevő három partiban. Mi mans, ők bell, partner osztott, és a lapunk: ♠Bxxx, ♥x, ♦D9xx, ♣Kxxx. A partner indul precíziós 1 pikkkel, jobbról 4 körre ug ranak, mi 4 pikket mondunk, a baloldali ellenfél 5 kórt mond, passz, passz, hozzánk. Most mi legyen? Öt pikk vagy passz? Ha passz, mivel indulunk?

Tekintettel a meccs állására, megkísérelnék plusz írást szerezn az ellenjátékban. Na de mivel indulunk? Nekem könnyű, mert ismerem a teljes kiosztást:

Felvevő	Asztal
♠AK104	♠—
♥AKD9xx	♥B10xxx
♦—	♦Kxxx
♣B98	♣D10xx

A treff indulás buktat: treff ász, treff király, treff lopás. Minden más indulásra a felvevő teljesít.

A sorsdöntő játszmák sokszor ilyenek. Gyakran nem igényelnek sok elemzést, azon kívül, hogy megtalálták-e a nyerő döntést, vagy sem. Ezzel szemben a csemegéken – természetüknél fogva – van mit csámcsogni, még akkor is, ha a 10. asztalon történtek és semmilyen szerepet nem játszottak a verseny alakulásában. A következő csemegegyűjtemény mind az első asztról származik a második versenynapon. De gustibus non est disputandum: a szépség teszi csemegévé a partit, s a szépség szubjektív, ízlés kérdése. Nekem ezek a partik tetszettek.

Általános bellben osztóként ♠KB109x,

♥KD9, ♦D10x, ♣Kx a lapunk, 1 pikkkel indulunk. Mögöttünk 1 szannal szólnak közbe, partner ezt megkontrazza. Jobboldali ellenfelünk 2 körbe menekül, és a bűntető kontránk lezárja az értekezést. Mivel indulunk?

Az aktuális játékos szerintem egy igéretes megoldást választott: a pikk bubival indult, ami tagadja a királyt. Ez egyrészt veszélytelen, mivel a licit alapján a dáma vagy az asztalon lesz, vagy a partnernél, másrészt a felvevőnek tévedési lehetőséget kínálhat, ha a szín elosztása olyan, mint amilyen a valóságban volt:

Felvevő	Asztal
♠7xx	♠AD8
♥10xxxx	♥AB8
♦xx	♦Kxxx
♣xxx	♣DBx

Látszólag csak hat ütés áll ki (2-2 minor és 1-1 major), de a látszat csal: a közlekedéshiány miatt a felvevő nem tud elégszer kézből hívni, hogy az asztali figurákat mind szöktesse. Ámde ha a felvevő hisz a pikk bubinknak, a partnernél levő szingli vagy dubló királyra játszhat, amely esetben 800-at fog bukni.

A pikk bubi hatására a következő párbeszéd alakult ki a felvevő és a partner között: F: „Mit jelent?” P: „Ígéri a tízest és tagadja a magasabb figurát.” F: „Tehát tagadta a királyt?” P: „Igen.” (Nehéz helyzet a partner számára, ha a felvevőt becsületes embernek tartja, aki nem kérdezősködne a királyról, ha a kezében látná azt. Ez esetben a partner kitalálhatja, mi zajlik itt, de természetes becsületérzése megakadályozhatja, hogy megfelelő szavahihetőséggel magánál ígérje a királyt.)

Örökkévalóságnak tűnő gondolkodás után a felvevő a dámát kérte. Nem kérdeztem, így soha sem fogom megtudni, átlátott-e a helyzeten, vagy technikai megfontolásokból kiszámolta-e, hogy úgy sincs esélye jó írásra, ha a pikk király az ász-dáma mögött van.

Ilyen izgalmas kezdés után az ellenvo-

nal sajnos kicsit megtántorodott, a végén meg eldobták magukat, így hagyták a felvevőt 200-ért megüszni.

Érdekes-e a következő lejátszási probléma?

Felvevő	Asztal
♠KDB9	♠108
♥KB104	♥876
♦A	♦B87643
♣AKD9	♣103

Jobbra tőlünk egy körrel indultak, a további pároslicit:

(1♥)	
kontra	2♦
3 szan	passz

Kis káró indulást kapunk, jobbról a tízes érkezik. Kihajtjuk a jobboldali ellenfél pikk ászát (asztalra nem engednek), magasan ütjük a treff folytatást, és hívjuk fekete ütéseinket, asztalról dobva két kórt és egy kárót. A treff bubi nem esik, jobbról kórt dobnak a negyedik pikkre, és a treffekre azt jelezték (ha jeleztek), hogy baloldalon van a megmaradt bubi (mindkét fekete szín 4-3-ban volt elosztva). Most mi legyen? (Kettőt kell még üt-nünk, és az ötlapos végállásban a kezünkben van a négy kör és a treff kilences, az asztalon két kör és három treff.)

Három lehetőség van: (1) Az induló eredetileg 3-5-1-4 elosztással született, és most nála van a treff bubi és négy kör; (2) 3-5-2-3 volt az eredeti elosztása, s a kárója feltehetően a dubló dáma-tízes volt; vagy (3) 3-6-1-3 elosztással kezdett, és most már csak körök vannak a kezében. Kőrje mindhárom esetben ász-dáma vezetésű, mert különben nincs induló ereje. Ha az (1) áll fenn, treff hívással bedobjuk a JOE-t, akinek a legjobb hívása a kis kör. Azt megütjük a bubival, és kis körrel még egyszer kényszerhívásba hozzuk őt. A (2) esetben ellenvonali hibára lesz szükségünk: pl. ha treffel kiadjuk az ütest BOE-nek, el kell találnia a kis káró hívást a partnere leszínglizett dámájához, aztán a JOE-nek kis kórt kell hívnia az immár harmadik ász-dámájából. A (3) esetén látszólag bedobhatnánk a BOE-t, majd a folytatásától függően vagy tőle, vagy a partnerétől szerez-

zük meg a szükséges két ütest – ha a BOE lehívja a magas kárót, az azt követő kis káró hívására impasszt adunk a káró kilences ellen. Ha viszont csak az egyik magas kárót hívja le, aztán kis kárót, megtartva a figura-kilences villáját, akkor megütjük a kis káró hívást és körrel bedobjuk a másik ellenfelet. Az egyetlen gond az, hogy a treff kilences hívására az asztal be fog szorulni – ami ütesten lapoknál nem mindennapi esemény! Ha kárót dobunk az asztalról, lerövidül a kilences elleni villánk, és az ellenvonal üt két kárót és a kör ászt a pikk ász és treff bubin kívül. Ha eldobjuk az asztal utolsó kórját, az ellenfél nagy kárót, majd kis kárót hív (vagy akár mindjárt kis kárót).

Már egy hónapja elemeztem ezt a partit, meg is fájdult tőle a fejem. A valószínűségben a felvevőnek gyorsabban kellett döntenie, a (2)-re játszott. A (3) állt fenn. Közben a másik asztalon azonos volt a felvétel, de treffel indultak ellene, ami nemcsak ütest adott, hanem asztali lemenetet is. A felvevő ütött a treff tízessel, kórt hívott a király felé, majd kihajtotta a pikk ászt.

Végül egy „ki-a-hibás” feladvány:

Általános bell

Nyugat	Kelet
♠K8x	♠B10x
♥10987	♥A
♦Kxx	♦A109x
♣Kxx	♣ADBxx

passz	(1♥)	kontra	(2♥)
passz		kontra	
2♠		passz	

A felvevő teljesítette ezt az egzotikus kontraktot: ütött a kör ász, két káró, két treff, két kör lopás az asztalon és az adu király. Ezt nem szívesen nevezném licitbal-esetnek, hiszen a 3 szan bukik kis kör indulásra (az 5 treff is bukik, de lassabban). A másik asztalon Nyugat 3 szant vett fel, és kör indulást kapott – de figurát. Három szan teljesítve (egy szürrel, de annak nem volt jelentősége). A T. Olvasókra bízom, hogy Kelet-Nyugatnak másképp kellett volna-e licitálnia, és ha igen, mit? **Steve Starkey**

·MKB·

A pénz boldog itt



Farkó & Nyíri © '99 VaBank

Nemcsak a húszéveseké

Tied a világ. Hangos zene, utazás, barátok. Kit érdekel, hogy mi lesz harminc év múlva? Amikor halkabb a zene, kevesebb a szórakozás, mélyebbek a barátságok. Kit érdekel, lesz-e elég erőd és pénzed,

hogy biztonságban élhess? Akit érdekel annak már most megnyugtató megoldást kínál az MKB Nyugdíjpénztár.

Gondold meg és dönts úgy, hogy 60 évesen is tied legyen a világ!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

Az I. Hegyvidék-Piatnik Kupa

Talán a párosverseny szokatlan időbeosztása, talán a borsos nevezési díj, vagy a hóvihár okozta, hogy az I. Hegyvidék-Piatnik Kupán a vonzó díjazás ellenére viszonylag szerény létszám játszott a pároson, s ezúttal a csapatversenyre gyűltek össze többen. A csapatverseny rendezési sajátosságának tulajdonítható (a négyes döntőben mindenki tiszta lappal indult), hogy a végig vezető és legtöbb pontot összegyűjtött házigazdák előtt a Linczmayer-Jakab, Szappanos-Macskásy összetételű együttes szerezte meg a győzelmet.

A párosversenyen a Kotányi Balázs-Balásy Zsolt ifiválogatott kettős diadalmaskodott. Teljesítményükhöz gratulálunk és további sikereket kívánunk az ígéretes fiataloknak!

A Bridzsélet olvasói számára Homonnay Géza jegyzett le egy érdekes játszmat a csapatversenyről:

É-D bellben, osztó: Dél

♠K62			
♥5			
♦B8652			
♣A1053			
♠973	É NY K D	♠105	
♥B8		♥KD109642	
♦KD109743		♦-	
♣8		♣KB96	
♠ADB84			
♥A73			
♦A			
♣D742			

A licit:

Ny Rózsa	É Lakatos	K Csehó	D Homonnay
			1♠
4♦	4♠	passz	5♦
passz	5♠	körpassz	

A treff nyolcas támadást a felvevő kiengedte a királyhoz, pikk hívás jött vissza. A felvevő ütött az ásszal, kőr ás, kőr lo-

pás következett, majd lehívta valamennyi aduját, a káró ászt és a treff dámát, s a három lapos végállásban körrel kiadta az ütést Keletnek, aki kénytelen-kelletlen treffet hívott az asztali ás-tíz-es villába. Tizenegy ütés, +650. (Persze, ha Kelet a második ütésben meglópatja partnerét treffel, aki ezt mondjuk káró hívással hálálja meg, akkor Dél nem kapott volna alkalmat ily ügyes felvevőjátékra.) A másik asztalon Kelet négy kört bukott háromszor ötszázért.

Olimpiai válogatóverseny

Az idei válogatóverseny tétje az olimpiai kiküldetés volt. A soron levő Bridzsolimpiát Hollandiában, Maastrichtban rendezik augusztus végén, szeptember elején.

Öt csapat szállt ringbe a győzelemért. A Bárczy csapat a Kuttner csapattal negyedöntőt játszott, innen a Kuttner csapat jutott az elődöntőbe, ahol aztán kiütéses vereséget szenvedett a verseny favoritjától, a tavaly sikert sikerre halmozó Szalay csapattól. Mi eközben kemény meccsen legyőztük a Dumbovich-Linczmayer, Gerő-Jakab összetételű csapatot. (Érdekes volt látni a régóta nem együtt játszó Dumbovichék tiszta, sallangmentes játékát.)

Köszönettel tartozunk Nádasi Tibornak, a Hegyvidék SE elnökének, aki sok más segítsége mellett minket is befogadott az elődöntőkre. A döntőt a Gamax székházában rendeztük, amiért Homonnay Gézának vagyunk hálásak. Első nap Bár-czy Péter, második nap Kovács András vállalta a zsűri szerepét. Annak ellenére, hogy a két csapat közt komoly személyi ellentétek feszülnek, viszonylag kevés szerepe volt a tornavezetőknek. (Éppen akkor azonban, amikor a hetedik fordulóban megesett a meccs egyetlen atrocitása az ellenfél egy játékosának 9 perces, szerintem

érdektelen szituációban történt gondolkozása miatt, sajnos nem volt kéznél zsűri. Ennek ellenére időben végeztünk a játékkal, de megmutatkozott az akció értelme: az ezután következő 4 partiban az ellenfél 45 IMP-t szerzett, ami majdnem kiütötte csapatunkat. Tanultunk belőle, bár alkalmazni nem fogjuk.) /Ez súlyos vád. A Bridzsélet természetesen közzéteszi az érintett reflexióját. A szerk. /

Az ellenfél a 8x16 parti során háromszor vezetett: az első, a második és a hetedik forduló követően. Ezután azonban fordítani tudtunk, és végül 9 pontos győzelemmel (128 partiban) mutattuk meg ellenfeleinknek, hogy kissé azért túllóttak a célon, amikor beadvánnyal fordultak az MBSz elnökségéhez azt kérve, ne rendezzenek válogatóversenyt, mivel ők annyival jobbak mindenkinél.

A győztes csapat (Szalka Tamás-Honti László; Gál Péter-Viktor Dániel) mellé végül a Winkler-Gulyás duót választotta harmadik párnak, akik a meghívást elfogadták.

Az én teljesen szubjektív véleményem a válogatóról az, hogy az ellenfél csapatában Szilágyi László nagyszerűen, Szalay György és Winkler Gábor jól játszott, Gulyás néha megingott, míg Hegedűs Gál keveset és balszerencsésen játszott. Saját csapatunkban Honti László és Szalka Tamás sok jó partit hozott, de kiütközött, hogy még nem eléggé összeszokottak. Gál Péter és jómagam folyamatosan edzünk, csiszoljuk játékunkat, ami szerencsére több kritikus partiban hozott jó eredményt. Gál Péter kiváló játéka mind az elődöntőben, mind a döntőben meghatározónak bizonyult.

Néhány parti a döntőről:

É-D bellben, osztó Kelet

K	D	Ny	É
2♠	passz	3♠	passz
passz	kontra	passz	3 szan
passz			

Délen kissé meredek újraindító kont-rámhoz (♠D62, ♥A1052, ♦87, ♣A1065) némi szerencse társult: Északnak ♠A, ♥743, ♦AK10963, ♣974 volt a lapja és be is mondta a terített 3 szant. A túldoldalon Szalka Kelet helyén 3 pikkkel indult, amit körpassz követett. A felvevő ütött kilencet 140-ért, 12 IMP a Fanni csapatnak. (A Magyar Kupán azonos összeállításban induló csapat neve ez.)

A történet része, hogy két partival korábban hasonló lapokkal mindkét asztalon 2 pikk-3 pikk körpassz volt, és ott is volt az ellenvonalnak 9 ütése szanban. Úgy látszik, a történelem ismétli önmagát – és tényleg bejött.

De lássuk a következőt:

K-Ny bellben, osztó Kelet

♠8743	♠1065	
♥2	♥K9874	
♦B1092	♦73	
♣A932	♣1087	
♠KD2	É	K
♥AB3	NY	K
♦D65	D	
♣D654		
♠AB9		
♥D1065		
♦AK84		
♣KB		

É	K	D	Ny
	passz	1♦	kontra
1♠	2♥	kontra	passz
2♠	passz	3 szan	körpassz

Nyugaton Hegedűs Gál a kőr bubival támadott, ami nem volt túl szerencsés. Szalka Délen megütötte a dámával és káró ász, káró király, kárót játszott. Hegedűs ütött a dámával, Szilágyi a pikk tizezt adta, ami nem kéri a pikket és Hegedűs már végállásban volt. Treffet hívott. Kelet tizesét a bubi ütötte, s Dél lehívta a treff királyt is majd a pikk bubit, végjátékba hozva Hegedűst a kilencedik ütésért.

Néhány érdekes licitprobléma:

Észak lapja: ♠KB3, ♥DB, ♦AKB972, ♣B9

Dél lapja: ♠-, ♥AK8654, ♦10, ♣AD6532

Nálunk a következő volt a licit:

É	K	D	Ny
		1♥	2♣
3♦	4♠	passz	passz
kontra	passz	6♣	passz
passz	passz		

Adott lapokkal nem volt izgalmas a parti: 3-2 treff volt ülő treff impasszal, 12 ütés. A túldalalon Dél 1 treffel indult és K-Ny agresszív kizárására Észak 6 szant játszott: nem kellett más, csak a húzó káró (dubló dáma volt elől) és máris 2 IMP az ellenfélnek.

Nekünk is volt szerencsénk:

Mansban bell ellen harmadik helyen Honti László az alábbi lapokat kapta: ♠B2, ♥AKD3, ♦5, ♣AD10764: Passz, 4 pikk után kellett licitálnia. Kontrázott és körpassz után a felvétel egyet bukott, ami egál parti lett. Ha licitált volna, mi buktunk volna nagyot, mert a lapok a következők voltak:

	♠43	
	♥B1092	
	♦A10432	
	♣32	
♠B2		♠98
♥AKD3		♥865
♦5		♦KDB876
♣AD10764		♣B5
	♠AKD10765	
	♥74	
	♦9	
	♣K98	

Viktor Dani

Hollandia, újra

Mi, ifik az idén is jártunk 's-Hertogenboschban. Sajnos a lehetségesnél gyengébb csapattal érkeztünk, mert a legjobbak nem jöttek. Akik eddig a vizsgaidőszakra hivatkozva maradtak ki ebből a féktelen eseményből, azok most a munkára hivatkoztak. Őket kicsit sajnálom.

Végül, ha nehezen is, de sikerült összeszednünk a csapatot. Együttesünk a Kotányi Balázs-Marjai Péter és Rosta Edina-Balásy Zsolt párokból állt. A versenyt az idén is a HERO üditőitalgyártó cég és a FORBO műanyagipari vállalat támogatta. A szervezés tökéletes, a program nagyszerű volt.

A négy napos nagy versenyen mindenki játszott mindenkivel. Társulatunk 23 ország (közte USA, Kanada, Ausztrália és Skócia) 25 csapata közül a 14. lett, bár egyes listák mást mutatnak, mert a verseny után egy zseniális óvással 2 helyet haladt előre a csapat. A helyezési elfogadható, ha az előző évek eredményeit nézzük és pláne, ha figyelembe vesszük, hogy idén nem volt „cserénk”.

A versenyen a Kotányi-Marjai pár konstans jó teljesítménnyel rukkolt elő, de velünk sajnos nem bírtak. Mi gyenge teljesítményünket, (Butler-értékelésben -120 pont) tulajdonképpen egyetlen napon termeltük ki. Ezen a tragikus második napon összesen mintegy -200 pontot veszítettünk. Öröm az ürömben, hogy ebből 80-at egy meccsen (tiz parti!!!) mert, mint tudjuk, 0 VP-nél kevesebbet nehéz írni. Egy jellemző pillanata e napnak: végre egy bukó felvételt kontráztam meg, amikor jött „az ág is” és örömben, hogy bukik, nagy hirtelen színt vétettem. Az eredmény 3 major kontra plusz egy. Ha ez a nap nincs, vagy akadt volna tartalék pár is, aki megvalthat minket akkor csapatunk egészen kitűnő eredményt is elérhetett volna. Bizonyíték erre, hogy az első 5 ellen 3 győzelem, a svédeket 25-2-re, és egy 14-16 a mérleg (az ötödik eredményt hagyjuk).

Közlemény ■ A Brit Bridzs Liga tájékoztatása alapján az Európai Bridzs Liga közli valamennyi tagszövetségével és más európai bridzsverseny-szervező szervezetekkel, hogy A.Howarth-ot, a Brit Bridzs Liga tagját a BBL 1999. november 23. és 2009. november 22. között mindennemű bridzsversenyen való részvételtől eltiltotta.

Az utolsó napon lebonyolított kávéházi versenyben viszont elsők lettünk. A csapatok kávéházi kávéházra vándorolva csapnak össze Patton rendszerben. Élég vegyes volt a mezőny, de több mint 100 csapat között lettünk a legjobbak. Tény viszont, hogy ez az a verseny, ahol az esemény sokkal fontosabb, mint az eredmény.

E rövid összefoglaló után az egész csapat nevében megköszönöm Gál Péternek az éveken át tartó, Szalay Györgynek pedig rövidebb, de annál intenzívebb munkáját, amit a mi tanításunkra fordítottak. Én, személy szerint még Dörnyei Gábornak köszönhetek sokat. **Balásy Zsolt**

És most álljon itt egy parti Kotányi Balázs tollából (a tanulás gratisz!):

Csehország ellen játszottunk. Észak-Dél helyén ülve Kelet-Nyugat által nem zavartatva az alábbi licitmenetben, az ezt megelőző (5 pikk-kontra-egyenlő) hatására erőltettük a licitet 3 szanig:

Dél Kotányi	Nyugat E	Észak Marjai	Kelet E
1 ♦	passz	1 ♠	passz
1 szan ¹	passz	2 ♣ ²	passz
2 ♦ ³	passz	2 ♠	passz
3 ♣	passz	3 szan ⁴	passz
passz	passz		

115-17FP, 14, ha van 5-ös szín.

2Relé, többek közt az invit bevezetése.

3 Köttelező

4(Annyira rossz lapunk nem lehet!)

♠DB874

♥54

♦AD65

♣104

♠10632

♥ADB

♦3

♣A9752

	É	
NY		K
	D	

♠A

♥1076

♦KB1084

♣KDB8

♠K95

♥K9832

♦972

♣63

Mivel a versenyben különben jól álló csehek a mérkőzés eddigi folyamán nem csillogtatták tudásukat, valószínűleg azért erőltettük a gémet, mert ha nincs is benne, majd csak „belevarázsoljuk” valahogy. A barátságos treff ötös indulás után az asztal láttán legott kiderült, hogy a felvétel teljesítése csak cseh-magyar koprodukciónban lehetséges.

Ha az első ütést a treff nyolcasom, vagy tízesem viszi, igen gyorsan leleplezném magam, s annak nem sok esélyét látom, hogy Kelet ekkor ne kapjon észbe és ne hívjon kört a treff ász után, ezért az asztalról a treff tízest kértem, majd átütöttem a treff királlyal és a treff dámát hívtam. A treff dámát ütötte az ász, és most mivel Nyugat félt, hogy ütést ad, ha körre fordul, a számára biztonságosnak tűnő treff hívást választotta, eredetileg treff király-dáma-bubit feltételezve nálam. A +600 jól mutatott az egyeztetésnél, a meccset 25-4-re nyertük. (A túllaladon a Balásy-Rosta pár elbukatta a csehek 2 szan felvételét.)

Meghívó a 23. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztiválra

2000. március 10-15.

Hotel Griff 1113 Budapest

Bartók Béla út 152

(36-1) 204-0044

PROGRAM :

10. péntek: 18.00 Nyitó Butler páros. Nevezési díj:

1000 Ft./játékos, nevezési határidő 10./17.00

11. szombat: 13.30 Mitchell páros, 1. ford.,

19.00 2. ford.

12. vasárnap: 14.00 Mitchell páros 3. ford.

Nevezési díj: 4000 Ft./játékos, határidő 11./ 12.00

13. hétfő: 16.30 Vegyespáros 1. ford. 20.00

2. ford. Nevezési díj: 1000 Ft./játékos,

határidő: 13./15.00

14. kedd: 17.00 Dán csapatverseny 1.-4. ford.

15. szerda: 14.00 Dán csapatverseny 5.-9. ford.

Nevezési díj: 8000 Ft./csapat, határidő: 14./16.00

Biztos pont Budapesten

Az Eravis Szálloda és Vendéglátó Rt. Magyarország egyik legdinamikusabban fejlődő szállodavállalata.

A cég fő tevékenysége egyrészt egy-, két- és háromcsillagos szállodák üzemeltetése, mellyel komoly szerepet vállal a hazai idegenforgalom sikerében. Szállodáinkban konferencia- és rendezvényszervezés, éttermi- és sportszolgáltatások jelenléte teszi lehetővé, hogy vendégeink sokrétű igényeit magas színvonalon elégítsük ki.

Másik fontos üzletágunk a kor követelményeinek megfelelő színvonalú munkavállalói szálláshelyek biztosítása. Kilenc, a főváros különböző pontján elhelyezkedő, felújított szálláshely több ezer Budapesten dolgozó munkavállalónak ad ideiglenes otthont.

**MINŐSÉGI SZOLGÁLTATÁS,
ELÉRHETŐ ÁRON.**


ERAVIS
HOTELS

1113 Budapest,

Bartók Béla út 152.

Telefon/fax: 204-1111

Homepage: www.eravishotels.hu



Korrekción

Tavalyi utolsó számunkban a Vladimpex kupáról szóló tudósításba több hiba csúszott. Mindjárt a címben hibásan jelent meg a verseny neve, de talán ez a kisebb baj. Az egyik parti elemzése volt pontatlan, amire Éliás Imre hívta fel a szerkesztőség figyelmét.

♠AB109		♠D
♥AK986		♥107543
♦D64		♦B10985
♣3		♣B5
♠8754	É NY K D	♠K632
♥DB		♥2
♦A72		♦K3
♣A1072		♣KD9864

A licit precíziós treffben:

Ny	É	K	D
passz	2♦	passz	2♣
passz	4♠	körpassz	2♠

Ezt a felvételt kellett (volna) teljesíteni az asztal mellett, ami akkor nem sikerült. Utólag igen, azt írtuk, hogy a pikk indulást meg kell ütni az ásszal az asztalon, mert ez teremt majd átmenetet a treff magasztásához. A módszer jó, de nem az egyetlen, akad más, ésszerűbb természetes út is a teljesítéshez. Az adu indulást lehet a kézben ütni, sőt nem indokolatlan a második menet adu lehívása sem, amire Kelet kárót dob. Most körász, körlopás következik, újabb adu hívás, majd a pikk ász. Most lehívható a kör király, majd az asztali treff, amire a királyt tesszük. Ha Nyugat kiengedi, nagy treffet kell hívni, vagyis e játék kulcsa, hogy eltaláljuk a treff fekvését és Kelet ne üthessen.

A másik játékmód ennél egyszerűbb.

(Persze ehhez is ismerni kell valamennyi lapot!) Az adu indulást kézben ütve káró királyt kell hívni, majd fel kell lopni egy kárót. Kiaduzván lehívjuk a két magas kórt és a végállásban Nyugatnak csak treffeje marad. Ebből kettőt üt, valamint a káró ász.

Az elemzést – amelyben a GIB program is részt vett, – köszönjük, a sajtóhibáért elnézést kérünk.

Meghívó

a Hölygek Bridzs Fesztiváljára, Prágába
Május 23. és 28. között Prágában, a Hotel Olimpik termeiben Európai Női Bridzs-fesztivál lesz az EBL Női Bizottsága és a Cseh Bridzs Szövetség szervezésében.

A PROGRAM:

V. 23. 16.00 Érkezés, regisztráció, utána fogadás

V. 24. 9.00. Városnézés, 15.00 egyéni verseny

V.25. 9.30 Látogatás Konopiste-ben, prágai séta, ebéd, vacsora, az éjszakai Prága.

V.26. 14.00 Párosverseny 1. forduló,

20.00 Párosverseny 2. forduló

V.27. 14.00 Párosverseny 3. forduló,

20.00 Díjkiosztás

V. 28. Elutazás

Nevezési díjak: egyéni: 25 SFR; páros; 60 SFR; mindkettő > 80 SFR

Egyéb díjak: záró bankett: 50 SFR;

prágai városnézés: 25 SFR; Kirándulás

és a prágai éjszakai mulatozás: 160 SFR

Díjazás: mindkét versenyen díjat kap

az első három, az összetettben az első hat

helyezett. A legjobb hölgy elnyeri a fesztivál

bajnoka címet. Sok-sok tárgydíj is lesz.

Jelentkezni lehet a következő címen:

Mrs. Radana Jires, Hotel Kettner, Lubanska 23.

120 00, Praha 2. Csehország

T.: (420-2) 249-16088 vagy 249-16152

Fax: (420-2) 249 16061

A szállásköltség ebben a hotelben 300 SFR.

A teljes költség (félpanzióval, kiránduló-lásokkal

együtt) a négy csillagos Hotel Olimpik-ban 750 SFR,

a három csillagos garni részben 680 SFR.

Személyenként, kétágyas szobákban. Az egyágyas

felár 155, illetve 125 SFR. Jelentkezési határidő

április 20. Ennél későbbi jelentkezést csak akkor

fogadnak el, ha még lesz hely.

Részlet Darvas Róbert A pakli szemével c. könyvéből

Egy irányításra termelt veszítő (Treff Dáma története)

A licit izgalmasan alakult, amikor a bellben levő Kelet, mansban levő ellenfelek ellen, ezeket a lapokat osztotta:

♠ A62		♠ –
♥ AKD		♥ –
♦ AK862		♦ D1074
♣ D3		♣ AKB1098752
♠ DB10974	É NY K D	♠ –
♥ B109		♥ –
♦ B9		♦ D1074
♣ 64		♣ AKB1098752
		♠ K853
		♥ 8765432
		♦ 53
		♣ –

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
3 ♣	passz	3 ♠	kontra
5 ♣	5 ♥	passz	6 ♥
passz	passz	passz	

Nyugat Pikk Dámával indult. Az asztalról kislap, Nyugatról Treff Bubi, Délről Király következett. A felvevő adut hívott az asztal Dámájához, Nyugat Kilencest, Kelet pedig Treff Kettést adta. Annak ismeretében, hogy Keleten se kör, se pikk színű lap nincs, a felvevő megállt, hogy felmérje lehetőségeit.

Volt hét kör ütése, két pikk és két káró, mindösszesen tizenegy. Az asztalon nem lehet pikkot lopni, mert azzal az ellenjátékosok egy aduütést kapnának. Világos, hogy az egyetlen esély a teljesítésre a káró szín magasztása. Ha az elosztás 5-1, a felvétel teljesíthetetlen. Ebben az esetben ugyanis csak Keleten lehet ötös káró, és minthogy az asztal után kell dobni, Kelet ellen a treff-káró beszorítás nem jön szó-

ba. Ha a kárók elosztása 3-3, vagy ha Nyugatnak van négyes kárója, a felvételt könnyű teljesíteni. Azonban erre bázisozni a felvételt ostobaság volna. Sokkal valószínűbb, hogy Keletnél van négy káró. A felvevő elhatározta, hogy ezt a feladványt adja fel magának. Megállapította, hogy közlekedés gondjai vannak. Ha leaduzik, mielőtt kárót lopna, nem marad lejárta a tizenharmadik káróért.

És... mi volna, ha leaduznánk és kiadnánk egy kárót a lopás előtt? Rá kellett döbbsennie, az sem jó. Esetleg Nyugat viszi az ütést, és pikkhívással megöli az asztalt. Világos tehát, hogy a felvevő nem engedheti meg magának az aduk lehívását. Az ideális persze az volna, ha olyan korán lehetne kárót lopni, amikor még Nyugat nem tud felüllopi. Ez lehetetlennek tűnt, hiszen Délnek és Nyugatnak egyaránt két kárója van.

De tényleg lehetetlen? Hirtelen megtalálta a nehézségekből kivezető utat. Átnyúlt az asztalon, és kihívott engem. Nyugat Treff Királyát játszotta ki, Dél pedig eldobott egy kárót. Most már lehetett úgy kárót lopni, hogy Nyugaton még mindig van egy.

A játék innen már egyszerű volt. Mint-hogy pikkje nem volt, amivel az asztali átmeneteket támadhatta volna, Kelet treffet hívott. Dél ellopta, hívta Káró Ászt, lopott egy kárót, aduzott két menetet, megfosztva Nyugatot aduitól, lopott egy újabb kárót, és lement az asztalra a becses Pikk Ásszal. Most már a Káró Király és az utolsó káró következhetett, amelyekre Dél eldobhatta két veszítő pikkjét.

Elegáns felvevőjáték, igaz Róbert Mester? Én pedig kettős szerepet töltöttem be. Mint veszítő, egyszerű eszközként működtem közre, amelyre el lehet veszejteni a felesleges kárót a kézből, hogy Délen eggyel kevesebb legyen, mint Nyugaton. Ugyanakkor, mint Dáma, biztosítottam, hogy az ütés Keletre kerüljön, ahonnan nem lehetett megtámadni

az asztali pikk átmenetet. Nyilván észrevettétek, hogy a felvevő nem Hármast játszotta ki helyettem. Hármast éppen olyan jó lett volna a káródobáshoz, de megadta volna Keletnek a lehetőséget, hogy Ötöst rakja, abban bízva, hogy Nyugaton van Hatos, mint ahogy valóban ott is volt. Ekkor Nyugat pikkét hívhatott volna, amivel elbuktatja a felvételt. Talán valószínűtlen, hogy Kelet Ötöst rakja, de azzal, hogy a felvevő engem hívott és nem a hármast, elérte, hogy biztosan Kelet üssön.



A figurák elégedetten vették tudomásul státuszuk illetően védelmét, de a többiek, és ez egészen feltűnő volt, a mennyiség felsőbbrendűségről szóló bizonygatásokhoz már túlságosan hozzászóltak ahhoz, hogy akár megsértődjenek, akár elfogadják azt. Káro Kilences jól fogalmazta meg a helyzet lényegét, amikor finoman így szólt:

– Középpütt elhelyezkedvén nagyok és kicsik között, ezt a soha véget nem érő vitát a játékbeli értékről éppoly meddőnek tartom, mint ahogyan kétségtelenül te is, Róbert Mester. Végére is, a Pakli minden lakója jó munkát végez, ütésekert szerez a saját oldala számára, és ez a lényeg.

– Teljesen igazad van – jelentette ki Pikk Hetes –, de nem hiszem, hogy Róbert Mestert zavarná kicsinyes vitánk, amíg a vita azt eredményezi, hogy a felek továbbra is olyan egyedülálló partikat mutatnak be, amelyek szórakoztatják őt. Hogy valami olyasmivel folytassuk, amiben több a lényeges elem, megfigyelted Róbert Mester, hogy a legutóbbi három kiosztás mindegyikében volt kilences hosszúságú szín? És megfigyelted, hogy a gyakorlatban a kilences, esetleg tízes hosszúság tűnik a hátrának? Úgy értem, hogy ha találkozik is valaki tizenegy, vagy tizenkét lappal egy színben, jelentős szépsége a játéknak nem lehet. Nem tudom, miért van így, de így van. Ha valaki egy érdekes mesét akar el-

mondani, kénytelen a kilenc-, esetleg tízlapos színről rögtön az egyszínű kézre ugrani. Még akkor is, ha általában csak a licitnek van ilyenkor valamelyes érdekessége. De emlékszem, egyszer érdekelt voltam egy hihetetlenül mulatságos ellenjátékban, amely egy elképesztő licitet követett, amikor egy játékosnál volt

(Az alábbi játszmat Világscúcskíséret II. címmel lapunk egyszer már közreadta – egykori kiváló játékosunknak Mátéffy Pálnak tulajdonítva a szerzőséget. Am illő, s helyénvaló, ha beismervén tévedésünket /amelyet egyszer már hasonló összefüggésben Belladonnával kapcsolatban is elkövettünk/ megismételjük a leosztást, ezúttal már a hiteles forrásból, elnézést kérve a szerzőtől és olvasóinktól. A szerk.)

Tizenhárom egyszínű lap (Pikk Hetes elbeszélése)

Mindkét fél bellben volt, amikor Dél az alábbi kolosszális lapokat osztotta:

♠ 106532						
♥ –						
♦ AKDB532						
♣ –						
♠ AKDB9874	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠ –
É						
NY	K					
D						
♥ –		♥ –				
♦ –		♦ 98764				
♣ AKD106		♣ B9875432				
♠ –						
♥ AKDB1098765432						
♦ –						
♣ –						

Dél közismerten szenvedélyes blöffölő volt, de minthogy Nyugat kezébe osztottak, nem tudom saját tapasztalat alapján megmondani, mi készítette arra, hogy két pikkkel indítsa a licitet. Ezzel szemben el tudom mondani, milyen gondolatok cikáztak Nyugat fejében. Ismerte Delet, ő maga pedig rafinált, világos fejű ember volt. Amikor meghallottam Dél elképesztő licitjét, mélyen Nyugat szemébe néztem, hogy követhessem gondolatait.

– Itt van megint a jó öreg Dél a blöffjeivel, igaz? – mondta magának emberem. – De ez most egészen vérlázító. Rettentően félhet a pikkektől, de vajon miért? Azt hiszem borzasztó sok kárója vagy körje van, esetleg mindkettő. Mindegy is, hogy melyik eset áll fenn. Azt se bánom, ha valamelyik színből nála van mind a tizenhárom, mert halálos bizonyossággal fogom megakadályozni, hogy még egyet nyikkanjon. Ha ő azt választotta, hogy nem említi a saját valódi színét, nekem, ezzel a frenetikus kiosztással ki kell őt zárnom, és ha így döntöttem, akkor ezt tökéletesen fogom végrehajtani. Teljes biztonságban leszek, hiszen a pikk szín még mindig megmarad, ha megkontráznak. Hadd szóljon!

És nyugodt, kiegyensúlyozott hangon így szólt:

– Hét kör.

Vetettem egy pillantást Délre, és láttam, ahogyan elfehéredik. Amikor összeszedte magát, könnyörgőn nézett az asztalon át partnerére. De Északnak nem volt oka, hogy sokat tűnődjön. Hasonlóan magabiztos, nyugodt hangon mondta be licitjét:

– Hét pikk.

Kelet passzolt, és láttam Delet elsülyedni a székben. Az egyetlen dolgot mondta, amit mondhatott:

– Passz – de hangja megcsuklott,

ahogy kimondta. Észak csupán az izgalomnak tulajdonította a nyomorúságos hangot, és amikor Nyugat kíméletlenül kontrázott, Észak mohón rekontrázott. Dél továbbra sem tehetett mást, passzolt.

Nyugat, tudva, hogy a hiányzó pikk egytől-egyig Északon lesznek, fortélyos módon engem hívott ki. Dél, aki azzal volt elfoglalva, hogy el ne veszítse azonnal az uralmat adui felett, és reménykedett, hogy a káró színnel is lehet majd valamit kezdeni, kicsit rakott, és az ütést én vittem el. Nyugat most már elvette Észak összes aduját, és a felvevő egyetlen egyet sem üthetett. A tizenhárom bukás, bellben, az adufigurákért járó száz ponttal összesen 7700 pontot ért. Azt hiszem, ez örökös csúcs.

Dél olyan nyomorúságosan rosszul nézett ki, hogy Észak, neki legyen mondva, nem szólt sokat az ügyhöz. Dél azt magyarázta, hogy emlékezett a híres Vanderbilt kiosztásra, ahol a hét pikk nyitó licitre, melyet egy tizenháromas hosszúságú színre alapoztak, az ellenféltől 7 szan következett, ami teljesült is.

– Ezt akartam elkerülni – mondta Dél –, ezért elhatároztam, hogy kettes magaságon elblöffölök egy másik szint.

– De mi az ördögért kellett egy magasabb rangú szint blöffölni, amire már nem tudsz rálicitálni? – kérdezte Észak.

– Éppen ez az, amit én sem tudok – nyafogott Dél.



– Szegény ember! – mondta Káro Dáma, lágy, mély hangon. – Úgy vélem, minden bridzsjátékos tűnődik és tűnődik, mit tenne, vagy mit kellene tennie, ha egyszer arra eszmélne, hogy egy szín összes lapja nála van. Amikor azután a csoda megtörténik, az olyan izgalomba hozza, hogy nem meglepő, ha az ítélőképesség és az önkontroll aznapra kimenőt kap.

Segítség! Help! F1!

Az idén a távoli Törökország rendezi az ifi Európabajnokságot. Az MBSz az ifi válogatott költségeinek kb. 20%-t tudja fedezni a korábbi évek 70%-100% -hoz képest. Ezért a csapat és kapitánya, Gál Péter kéri a sporttársak segítségét. Ennek egyik módja a befizetés a „Bridzsező Ifjúságért Alapítvány” számlájára.

A számlaszám: 10300002-20382595-00003285

A befizetés adókedvezményre jogosít!

Köszönettel a 2000-es ifi csapat

– Csodákról beszélsz, kedves Mama – mondta Kőr Ász –, és a kifejezés használata itt megbocsátható túlzás egy olyan eseményre, ami valóban nagyon ritkán fordul elő, de a dolgok természetes rendjétől nem idegen. De mit mondana Fenséged, ha mutatnék neked egy partit, ahol az adu ász nem ütött? Nem volna helyesebb ezt csodának nevezni?

– Ne légy bolond – válaszolt Káro Dáma, és mosolya, édes hangja, szavait úri ugrotással formálta.

– Ó, ez így történt, ahogy mondom – erősködött Kőr Ász –, még ha réges-rég történt is. 1930-ban, ha pontos akarok lenni. Mindnyájatokat le fog nyűgözni, ha elmesélem. Van egy bridzsjátékos Róbert Mester, aki, erről biztosíthatlak, ma is emlékszik arra, amikor... *(Folytatjuk)*

Fordította Talyigás Péter

Buli lesz!!

Kedves Sporttársak!

Tavaly a válogatottak EB kiküldetésének támogatására játékonysági bridzsversenyt rendeztünk. Az idei év az olimpia éve, ezért – hagyományteremtő módon – ismét segítségeteket kérjük a férfi és a női csapat elutazásához az olimpiára: párosversenyt rendezünk, ahol a helyszínen a résztvevőkből sorsoljuk ki a párokat. A versenyt árverés előzi meg, amelyen a magukat „áruba bocsátó” éljátékosokra licitálhattok. A versenyt tombola követi, amelyen valamely előre kiírt, Ecsed utcai párosversenyre lehet megnyerni partnerként a sorsoláson résztvevőket. Várunk benneteket április 8-án 17:00 órakor az Ecsed utcában egy pohár borra, árverésre, tombolára, jó hangulatú párosversenyre!

Beck Márta

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

EREDMÉNYEK 2000

Dunaújváros 1999.

1. Rásonyi-Szalay	1132,0	61,66
2. Nyárádi I.-Nagy I.	1113,3	60,64
3. Gabos-Réti	1071,0	58,33
4. Hajdú-Rosta	1071,0	58,33
5. Vági-Horváth	1060,0	57,73
6. Rombauer-Bánóczy	1051,9	57,29
7. Beck-Argay	1030,4	56,12
8. Mezei-Honti	1030,2	56,11
9. Viktor-Gál	1014,2	55,24
10. Balogh-Kotányi	1012,3	55,14
11. Zöld-Széles	989,8	53,91
12. Talyigás-Drasny	977,0	53,21
13. Szabó-Czár	955,4	52,04
14. Serdült-Jancsó	953,8	51,95
15. Marjai-Marjai	953,4	51,93
16. Éliás-Fekete	948,1	51,64
17. Kiss-Vida	947,1	51,58
18. Mátyási-Sereghy	944,4	51,44
19. Árvay-Szvitacs	943,6	51,39
20. Darók-Novotny	939,8	51,19
21. Kirschner-Bokor	932,5	50,79
22. Szabó-Szabó	923,7	50,31
23. Visnyovszki-Bukowski	916,6	49,92
24. Schubert-Plesz	905,9	49,34
25. Dömötör-Bánhegyi	896,3	48,82
26. Pál-Hegedűs	895,6	48,78
27. Kovács-Nyárádi	891,0	48,53
28. Juhász-Solti	888,7	48,40
29. Madi-Szentendrei	883,9	48,14
30. András-Molnár	879,8	47,92
31. Ferenczy-Krajcsovits	878,0	47,82
32. Juhász-Zsák	877,4	47,79
33. Kovács-Nagy	876,7	47,75
34. Várkonyi-Rényi	863,3	47,02
35. Magyar-Tasnádi	860,8	46,88
36. Rózsa-Horváth	849,0	46,24
37. Kántor-Kállai	826,6	45,02
38. Plesz-Szabó	825,7	44,97
39. Papp-Vétek	825,7	44,97
40. Makay-Jankó	815,6	44,42
41. Szuromi-Karácson	790,0	43,03
42. Bodor-Szalár	777,8	42,36
43. Kovács-Németh	776,4	42,29
44. Szűcs-Kövesdi	775,2	42,22
45. Tóthné-Tóth	751,8	40,95
46. Pataki-Pukánszky	705,3	38,42

Butler párosbajnokság

I. A. OSZTÁLY

1. Gál-Winkler	177
2. Csepeli-Kovács M.	176
3. Harangozó-Szilágyi	132
4. Homonnay-Lakatos-Nikolits	131
5. Szalka-Szász	128
6. Welker J.-Welker K.	74
7. Bartis-Kisgyörgy-Varga	59
8. Holyinka-Jakab	58
9. Kemény-Rásonyi	44
10. Gerő-Tóth I.	31
11. Mezei-Honti	29
12. Lévai-Vinkler	19
13. Czimer-Linczmayer	8
14. Biró-Demeter	4
15. Réti-Gabos	-2
16. Lévai F.-Marjai Gy.	-14
17. Komor-Vida	-15
18. Topolyi-Kardos	-19
19. Trenka-Viktor	-26
20. Hajdú-Kelen K.	-41
21. Kepecs-Mirk-Sztrapkovic	-49
22. Argay-Zoller	-50
23. Koitai-Macskásy-Szappanos	-72
24. Dienes-Monori	-82
25. Kertes-Vég-Vég	-88
26. Gulyás-Hegedűs G.	-90
27. Kovács Z.-Nyárádi G.	-93
28. Nyárádi I.-Nagy I.	-97
29. Czifra-Lovász	-99
30. Benedek-Bozzai	-136
31. Fogaras-Kovács A.	-139
32. Zemléni-Ormay	-157

I. B. OSZTÁLY

1. Földi-Zöld	182
2. Kuttner Gy.-Széles	173
3. Kerekes-Varga S.	111
4. Hámosi-Pál L.	108
5. Balásy Zs.-Decleva	92
6. Bárdossy-Bóc	91
7. Csizsar-Tarnay	85
8. Kotányi B.-Szűts	82
9. Kelen A.-Kelen B.-Kelen I.	72
10. Bártfai-Quittner	70
11. Osskó-Pogány-Poroszlaj	66
12. Kerti-Vékony	64
13. Tóth J.-Bánki-Mihályfi	59

14. Gólya-Ecsedy	21	30. Aczél-Falus	-132
15. Bárczy Zs.-Csehó	20	31. Arató-Mihály	-175
16. Drasny-Varsányi	-1	32. Sándor-Bohner	-261
17. Gyulai A.-Lénárt	-3	III. O S Z T Á L Y	
18. Blancz-Wellner-Szalka J.	-10	1. Dörnyei-Dörnyei	308
19. Iványi-Szabó	-36	2. Marjai-Marjai	207
20. Balásy I.-Szamos	-44	3. Petrás-Poór	163
21. Csóka-Szabó L.	-50	4. Tóth-Valet	156
22. Talyigás-Talyigás	-79	5. Kolosi-Nagy	130
23. Bárány-Kerényi	-88	6. Balogh-Popper	118
24. Pállos-Takács	-94	7. Söpkézné-Székely	92
25. Macskásy hp.	-111	8. Szabados-Tihanyi	77
26. Bódis-Szabó I.	-116	9. Farkas K-Szabados J.	65
27. Páncél-Sziksza	-118	10. Vass-Puza	57
28. Kapcsos-Patzkó	-145	11. Földesi-Pásztor	52
29. Koczka-Szombati	-154	12. Lendvai-Rózsa	42
30. Lelkes-Mérey	-156	13. Bleuer-Gráf	22
31. Liska P.-Lukácsi	-226	14. Ligeti-Soterius	17
32. Csipka-Germadics-Magyar	Türölve	15. Fekete-Nyiró	10
II. O S Z T Á L Y		16. Tölgyesi-Éless	-10
1. Bőszörményi-Karajannisz	154	17. Kiss-Springer	-13
2. Bíró L.-Gombás	127	18. Györi-Gosztonyi-Turcsányi	-21
3. Gyulai J.-Kotányi Z.	118	19. Gárdos-Kerényi	-61
4. Kisgyörgy-Liska	107	20. Fazakas-Szendrei	-63
5. Jalsovszky-Révai Á.	81	21. Rónay-Soproni	-69
6. Bárczy-Hegedűs	80	22. Haluszné-Takácsi hp	-75
7. Láng-Nemes	57	23. Kleinné-Éliás	-84
8. Németh-Béda	52	24. Szatmáry-Doby	-108
9. Jakus-Wiener	47	25. Kraicsoviits-Telegdi	-110
10. Andrásfi-Molnár	40	26. Nádasi-Villányi	-118
11. Ferenci-Nádas	39	27. Csongrádi-Maros-Pátkai	-118
12. Beck M.-Kovács J.	30	28. Vörös-Forgács	-130
13. Gulcsikné-Kádár	27	29. Klein-Gáspár	-161
14. Barkó-Scharnitzky	16	30. Ötvös-Gombár	-162
15. Anders-Kellner	13	31. Gyulai-Kertész	-181
16. Tichy-Horváth A.	-7	32. Mészáros-Varga I.	türölve
17. Kákóczki-Turjánsszki	-13	IV. O S Z T Á L Y	
18. Andrásfai-Baksay Bánkövi	-16	1. Juvancz-Nagy	294
19. Bikki-Záchné	-16	2. Kállai I.-Török	278
20. Fodor-Hülvely	-17	3. Szentes-Szegedi-Szatmáry	270
21. Fris-Kovács B.-Kovács G.	-30	4. Mráz-Zombori	230
22. Gundel-Pál S.	-32	5. Bálint B.-Herczegfalvy I.	218
23. Bujdosó-Riborics	-37	6. Szalkai-Keleti	204
24. Gyárfás-Szőnyi	-47	7. Szurdi A.-Szurdi M.	198
25. Bánkiné-Pető	-53	8. Keil-Kerényi	161
26. Moharos-Pataki	-58	9. Grósz-Ragályi	148
27. Orbán-Szabó S.	-73	10. Bartha-Zahorecz	133
28. Bíró E.-Reviczky	-112	11. Horváth I.-Szabó Cs.	129
29. Hódosi-Pataki	-121		

12. Kornis-Zách	120	61. Saródy V.-Saródy E.	-134
13. Makara-Kocsis	113	62. Berentey-Dajka	-141
14. Benesik-Gabler	113	63. Gasztonyi G.-Szóbel	-150
15. Várnai-Seres	94	64. Koncz K.-Koncz P.	-150
16. Barna-Erdos	92	65. Zoller-Weininger	-170
17. Kelen-Susits	89	66. Tóth-Dlauchy	-271
18. Mészáros-Zelnik	85	67. Nemes-Marossy	-289
19. Tóth A.-Kiss A.	80	68. Kovách-Mészáros	-304
20. Fövényi-Szigeti	80	69. Farkasné-Horváth II.	-330
21. Somhegyi-Nikolits É.	79	Kizárva	
22. Hittmann-Hazai	74	Boóc A.-Boóc P.	-500
23. Siba-Sik	72	Kolozsvári-Bodnár	-501
24. Horváth-Toron	63	Apjok-Varga S.-Hajdú	-502
25. Ligeti-Vincze	61	Perényi-Germán	-503
26. Haraszi-Resofszki	41	Gerő-Nyárádi	-504
27. Meskó-Pös	38	Hámori hp.	-505
28. Beck-Trencsényi	35		
29. Mallászné-Felméri	22		
30. Kerkovits-Desseffy	19		
31. Czákóné-Simonidesz	16		
32. Tasnádi-Magyar	14		
33. Csomay-Dózsa	11		
34. Ember-Márton	1		
35. Németh-Móricz	-8		
36. Zalai-Nyárádi	-10		
37. Redli-Madarász	-12		
38. Szintai-Vashegyi	-13		
39. Oláh-Zwada	-15		
40. Madarászné-Tátos	-22		
41. Dózsa-Vermes-Szunyogh	-29		
42. Zsótérné-Márkus	-31		
43. Szücs-Kövésdi	-34		
44. Solt-Tamássy	-37		
45. Benedek-Tanos	-38		
46. Vatai hp.-Burián E.	-38		
47. Végh-Szántó	-47		
48. Szolnai-Prohászka	-51		
49. Rauscher-Károlyné	-52		
50. Pártos-Pongrácz	-56		
51. Kovács-Sziráki	-56		
52. Oláh-Szigeti	-57		
53. Andor-Palócz	-59		
54. Farkas-Garami	-61		
55. Újlaki-Tala	-68		
56. Kiss-Mészáros	-70		
57. Hivessy Bálint II.	-72		
58. Lovas-Varga III.	-81		
59. Baán D. + A.-Gröbler	-96		
60. Bródi-Jung	-101		
		XXXVII. Mecsek Kupa	
		C S A P A T V E R S E N Y	
		1. Harangozó Toys	205
		Harangozó, Szilágyi, Gulyás, Szalay	
		2. Rásonyi	190
		Czimer, Rásonyi, Gál, Bárczy	
		3. Erős Kőr	186
		Kuttner, Csepeli, Jakab, Széles	
		4. Royston	185
		Aczél, Varga, Hajdú, Hegedűs Gál	
		5. Pécs Skoda	181
		Zalai, Weisz, dr. Temesi, Kovácsné	
		6. EcoSoft	176
		Marjai, Mezei, Honti, Dienes	
		7. EURO	174
		Beck, Trencsényi, Mészáros, Zelnik	
		8. Fészek	174
		Gabos, Réti, Földi, Zöld	
		9. Pécs ZG	172
		Kovács Z., Nyárádi, Horváth A., Vági	
		10. Tolnatej	170
		Rózsa, Horváth Gy., Kerényi, Gárdos	
		11. Vis Siófok	169
		Marczona, Minarik, Minarik Á, Minarik	
		12. Andrási	163
		Andrási, Iványi, Vida, Gombás	
		13. Kadarka	160
		Keszler, Répás, Vágyi, Gémes	
		14. Hazai	155
		Hazai G., Hazai T., Pongrácz, Újlaki	
		15. Pécs VMH	154
		Bari M., Matheovits, Trinn, Declava	

16. Kerekes	153	33. Kovácsné-Temesi	620,44	47,73
Kerekes, Varga S., Kisgyörgy, Fried		34. Timár-Cserjési	620,28	47,71
17. Adria	152	35. Aczél-Varga	619,94	47,69
Oláh M., Fábíán, Solt, Toron, Horváth L.		36. Bozzai-Benedek	618,39	47,57
18. Fortuna	152	37. Nagy E.-Ferenci	613,14	47,16
Nagy E., Tölgyesi, Söpkéz, Ferenci		38. Vass-Csoma	612,96	47,15
19. Pécs Éliás	144	39. Martinkó-Kállay II.	612,43	47,11
Éliás, Harsányi, Árvay, Szvitacs		40. Kispálné-Bari-Móczán-Tánczos	609,79	46,91
20. Szabó	136	41. Varga E.-Szabó L.	597,95	46,00
Szabó L., Szabóné., Poór, Dombi		42. Hazai-Ujlaki	595,84	45,83
21. JU-VE	129	43. Andrásí-Molnár L. I.	586,03	45,08
Dovál, Saródyné, Pártos, Saródy		44. Kovács-Nyárádi G.	585,81	45,06
22. Dupeta	116	45. Tóth-Rózsa	583,42	44,88
dr.Kovács Gy., Pálmai, Bari J., Móczán		46. Dombi-Poór	573,01	44,08
		47. Szabó I.-Szabó	569,26	43,79
		48. Gáspár-Németh	568,06	43,70
		49. Farkas-Solt	544,27	41,87
		50. Saródy-Saródyné	539,59	41,51
		51. Kovács Gy.-Pálmai	533,29	41,02
		52. Dovál-Pártos	517,41	39,80
		53. Horváth-Toron	493,59	37,97

P Á R O S V E R S E N Y

1. Harangozó-Szilágyi	839,44	64,57
2. Bariné-Matheovits	788,50	60,65
3. Fried-Kisgyörgy	759,18	58,40
4. Kerekes-Varga S.	740,30	56,95
5. Hajdú P.-Hegedűs	734,39	56,49
6. Szvitacs-Árvay	729,80	56,14
7. Csepeli-Jakab	725,13	55,78
8. Gabos-Réti	718,86	55,30
9. Bárczy-Czimer	711,21	54,71
10. Harsányi-Éliás	704,84	54,22
11. Dörnyei-Iványi	702,97	54,07
12. Csehó-Vida	702,84	54,06
13. Zalai-Weisz	700,29	53,87
14. Vági-Horváth I.	700,08	53,85
15. Gárdos-Kerényi	698,60	53,74
16. Földi-Zöld	695,71	53,52
17. Beck-Trencsényi	692,23	53,25
18. Dessewffy-Makay	682,48	52,50
19. Hazai-Pongrácz	677,77	52,14
20. Marjai Gy.-Honti	676,70	52,05
21. Macskásy-Szapannos	674,58	51,89
22. Hegedűs-Hámori	667,37	51,34
23. Oláh-Fábíán	663,72	51,06
24. Mészáros-Zelnik	661,29	50,87
25. Magyarai-Keszler	660,53	50,81
26. Gál P.-Rásonyi	657,03	50,54
27. Juhász-Zsák Z.	652,90	50,22
28. Rózsa-Horváth	651,46	50,11
29. Söpkézné-Tölgyesi	646,37	49,72
30. Decleva-Trinn	646,36	49,72
31. Széles-Kuttner	637,41	49,03
32. Mezei-Dienes	630,89	48,53

Hegyvidék-Piatnik '2000

C S A P A T V E R S E N Y

A C S O P O R T

1. IBE	152
Linczmayer-Szapannos-Macskásy-Jakab	
2. Harangozó Toys	197
Gulyás-Harangozó-Szalay-Szilágyi	
3. Royston	16
Hajdú-Kelen-Argay-Zoller	
4. Bárczy	36
Gál-Szalka-Bárczy-Czimer	

B C S O P O R T

5. Géza	122
Homonnay-Lakatos-Hegedűs G.-Winkler-Nikolits	
6. Prokom	53
Jurek-Winciorek-Cieszak-Kielichowski	
7. Brazil	65
Radojevic M-Radojevic G-Kikic-Kalcic	
8. Fészek	33
Gabos-Réti-Földi-Zöld	
9. Turkus király	40
Kemény-Trenka-Hegedűs O.-Tichy	
10. Tex-asz	18
Dienes-Honti-Mezei-Winkler	

11. EcoSoft	53	15. Kováts-Nyarádi	987,4	53,78
Falus-Lévai-Marjai-Szabó		16. Bárczy-Czimer	973,1	53,00
12. Pauncz	41	17. Kikic-Kalcic	960,5	52,31
Pauncz-Viktor D.-Balogh-Bánki		18. Kielichowski-Cieslak	956,6	52,10
13. Bergengóc	46	19. Grgin-Krautzak	944,2	51,43
Dörnyei G.-Balásy Zs.-Rózsa T.-Csehó Z.-Dörnyei Zs		20. Welker K.-Welker D.	936,7	51,02
14. Welker	-24	21. Pauncz-Viktor	934,4	50,89
Czifra-Lovász-Welker-Welker-Welker		22. Széles-Kuttner	933,2	50,83
15. Magyar Atom	-48	23. Feranchuk-Feranchuk	932,8	50,81
Éliás-Harsányi-Széles-Kuttner		24. Rásonyi-Siba	925,3	50,40
16. Dark Club	-147	25. Bánkiné-Wellner	919,5	50,08
Komor-Hámori-Jakus-Hegedüs L.-Szendrei		26. Fogaras-Kovács A.	915,3	49,85
C csoport		27. Fábíán-Ötvös	914,4	49,80
17. Belarus	19	28. Szilágyi-Harangozó	911,7	49,66
Feranchuk-Feranchuk-Beck-Iványi		29. Kemény-Gál	910,3	49,58
18. Gábor Miklós	-16	30. Kerti-Vékony	905,8	49,34
Székely-Dumbovich-Varga-Aczél-Bartis		31. Radojevic-Radojevic	905,2	49,30
19. Novi Sad	-38	32. Radisic-Jovanovic	891,4	48,55
Baba-Radojicic-Juhás-Poljacki		33. Hajdú-Zoller	891,0	48,53
20. Mikka Makka	-39	34. Czifra-Lovász	890,8	48,52
Böszörményi-Karajannisz-Andrási-Gombás		35. Réti-Gabos	877,0	47,77
21. Print-Tech	-4	36. Baba-Radojicic	869,2	47,34
Kovács A-fogaras-Gerő-Tóth		37. Kolosi-Nagy	862,6	46,98
22. Fecni	-34	38. Székely-Dumbovich	859,3	46,80
Marjai-Szabó-Sziksai-Minarik		39. Neiter-Gyarmati	828,6	45,13
23. Artemix	-61	40. Kerényi-Szabó	814,2	44,35
Kerényi-Gárdos-Mészáros-Zelnik-Vass		41. Gárdos-Kerényi	810,6	44,15
24. Éliás	-67	42. Dombi-Hegedüs	805,0	43,85
Éliás-Kleinné-Madarász-fekete-Saródi hp-Baksai-Kormos		43. Juhás-Poljacki	786,2	42,82
25. Johnny	-62	44. Vass-Zelnik	763,3	41,57
Gron-Krautsak-Radisic-Jovanovic		45. Fodor-Hülvely	753,9	41,06
26. Nagy	-435	46. Pesic-Maksimcev	749,1	40,80
Winkler-Kéri-Ránki-Nagy-Gergely		47. Sándor-Tölgyesi	739,9	40,30
		48. Perich-Dobrosoljev	719,5	39,19

P Á R O S V E R S E N Y

1. Kotányi B-Balásy Zs.	1073,8	58,49
2. Marjai-Marjai-Falus	1068,3	58,19
3. Éliás-Harsányi	1066,1	58,07
4. Csehó-Dörnyei	1052,3	57,31
5. Oláh-Haluszné	1044,0	56,86
6. Hegedüs-Tichy	1043,9	56,86
7. Bánki-Szöts	1035,1	56,38
8. Mezei-Honti	1034,4	56,34
9. Komor-Szendrei	1025,1	55,83
10. Jurek-Winciorek	1020,6	55,59
11. Szalay-Winkler	1011,7	55,10
12. Linczmayer-Jakab	1000,1	54,47
13. Dessewffy-Blancz	995,2	54,20
14. Varga-Bartis	992,3	54,05

Offi-Comp Kupa

A K A T E G Ó R I A

1. Gyulay-Kotányi	455.79	60.93
2. Doby-Surányi	446.08	59.64
3. Klein-Gárdos	419.69	56.11
4. Barkó-Scharnitzky	416.80	55.72
5. Talyigás-Pánczél	414.53	55.42
6. Macskásy hp.	410.27	54.85
7. Kristóf-Bozzai	408.70	54.64
8. Bartha-Reviczky	401.39	53.66
9. Ferenci-Krajcsavits	399.14	53.36
10. Patzkó-Éless	398.06	53.22
11. Komor-Gáspár	395.55	52.88

12. Wér-Szabó	394,59	52,75	11. Balásy Zsolt	136,50	54,17
13. Kállai I.-Tóth I.	389,11	52,02	12. Mezei Katalin	135,50	53,77
14. Kovács-Visnyovszki	388,21	51,90	13. Hittmann László	134,50	53,37
15. Iványi-Kapcsos	386,58	51,68	14. Marjai György	134,00	53,17
16. Szatmáry-Riesz	385,09	51,48	15. Rubicsek György	133,00	52,78
17. Bikki-Szűcs	384,78	51,44	16. Bozzai Péter	132,00	52,38
18. Nádasi-Szalay	383,67	51,29	17. Gasztonyi G.	131,50	52,18
19. Hittmann-Hazai	380,24	50,83	18. Fekete István	129,00	51,19
20. Argay-Magyar-Meskó	377,50	50,47	19. Herczegfalvy I.	129,00	51,19
21. Vass-Csoma	374,04	50,01	20. Marjai Gábor	128,50	50,99
22. Beck-Trencsényi	371,74	49,70	21. Kovács Ilona	126,00	50,00
23. Mráz-Zombori	368,85	49,31	22. Macskásy Ernő	124,00	49,21
24. Nagyszadányi-Svábné	367,67	49,15	23. Csoma Zoltán	119,50	47,42
25. Madarász hp.	363,38	48,58	24. Dessewffy A.	116,50	46,23
26. Baksay-Kormos	362,59	48,47	25. Mallász Ottóné	116,00	46,03
27. Varga-Szabó L. I.	362,00	48,40	26. Dezső László	116,00	46,03
28. Szász Gy.-Szász P.	359,54	48,07	27. Macskásy Ernőné	114,00	45,24
29. Gulcsikné-Gulcsik	353,50	47,26	28. Söpkéz Sándorné	114,00	45,24
30. Mészáros-Zelnik	345,11	46,14	29. Iványi Antal	113,50	45,04
31. Nyárádi I.-Nyárádi Zs.	343,36	45,90	30. Tóth András I.	113,00	44,84
32. Springer-Pásztor	333,29	44,56	31. Patzkó György	112,00	44,44
33. Szatmáry-Révész	324,21	43,34	32. Szalay György	111,50	44,25
34. Kovács J.-Kiss P.	321,95	43,04	33. Wér Vilmos	106,00	42,06
35. Dajka-Kotányi	302,73	40,47	34. Borbély Endréné	101,50	40,28
36. Hámori hp.	302,00	40,37	35. Kristóf István	100,50	39,88
37. Kara-Rolek	233,57	31,23	36. Bikki Gábor	100,50	39,88

B KATEGÓRIA

1. Wér-Szabó	394,59	52,75	1. Kovács Z.-Nyárádi G.	1278,9	58,56
2. Kovács Gy.-Visnyovszki	388,21	51,90	2. Szikszay-Talyigás	1253,2	57,38
3. Szatmáry-Riesz	385,09	51,48	3. Mészáros-Zelnik	1242,1	56,87
4. Mráz-Zombori	368,85	49,31	4. Biborka-Ježsó	1225,5	56,11
5. Nagyszadányi-Svábné	367,67	49,15	5. Bánki-Szűcs	1223,9	56,04
6. Szatmáry-Révész	324,21	43,34	6. Bódis-Lukácsi	1223,2	56,01
7. Kovács J.-Kiss P.	321,95	43,04	7. Széles-Zöld	1219,3	55,83
8. Hámori hp.	302,00	40,37	8. Gabos-Réti	1187,7	54,38
9. Kara-Rolek	233,57	31,23	9. Dienes-Talyigás	1184,8	54,25

OFFI-COMP EGYÉNI VERSENY

1. Kállai Gábor I.	152,50	60,52	11. Hazai-Hittmann	1175,0	53,8
2. Komor Péter	145,00	57,54	12. Blancez-Dessewffy	1173,8	53,75
3. Nagy Elly	143,00	56,75	13. Mezei-Honti	1167,9	53,48
4. Nyárádi Ibolya	141,00	55,95	14. Argay-Siba	1154,4	52,86
5. Nyárádi Gábor	139,50	55,36	15. Marjai G.-Marjai Gy.	1153,7	52,83
6. Bódis Gyula	139,50	55,36	16. Balásy Zs.-Dörnyei Zs.	1152,7	52,78
7. Tölgyesi Eszter	137,50	54,56	17. Balogh Sz.-Kotányi	1151,5	52,72
8. Csepeli Miklós	137,00	54,37	18. Dombi-Hegedűs L.	1130,9	51,78
9. Honti László	136,50	54,17	19. Ferenci-Krajcsóvics	1124,1	51,47
10. Vass Katalin	136,50	54,17	20. Nagy I.-Nyárádi I.	1119,8	51,27
			21. Gárdos-Klein	1118,5	51,21
			22. Bárczy-Czimer	1088,0	49,82

Maraton

23. Rásonyi-Szalay	1085,9	49,72	11. Széles Csaba	3785
24. Gáspár-Szendrei	1078,6	49,39	12. Balogh Szabolcs	3668
25. Bánki Zs-Bozzai	1077,4	49,33	13. Fogaras András	3648
26. Kocsis-Makara	1046,3	47,91	14. Marjai György	3535
27. Horváth I.-Sándor	1044,7	47,83	15. Bánki Zoltán	3494
28. Bikki-Oláh	1040,3	47,63	16. Linczmayer Lajos	3209
29. Szabó Cs-Szabó Z	1037,7	47,51	17. Viktor Dániel	3170
30. Beck-Tarnay	1036,7	47,47	18. Hajdú Péter	2929
31. Kelen-Susits	1031,9	47,25	19. Kuttner György	2910
32. Andrásfai-Pásztor	1003,8	45,96	20. Honti László	2822
33. Magyarai-Wér	979,3	44,84	21. Monori György	2740
34. Horváth Gy-Rózsa	960,6	43,98	22. Zoller Róbert	2723
35. Tölgyesi-Zách	957,5	43,84	23. Jakab Sándor	2612
36. Fazekas-Kovács G.	919,3	42,09	24. Lévai Ferenc	2569
37. Baksay-Kormos	917,0	41,99	25. Varga István	2569
38. Artnerné-Mészáros G.	875,6	40,09	26. Kemény György	2563
39. Dajka-Germán	812,0	37,18	27. Kovács Mihály	2493
			28. Nikolits Tamás	2474
			29. Szalka Tamás	2434
			30. Trenka Péter	2414
			31. Csepeli Miklós	2372
			32. Tóth István	2303
			33. Boros András	2195
			34. Hegedűs Gál	2190
			35. Lakatos Péter	2153
			36. Gabos Gábor	2110
			37. Réti Zsuzsa	2016
			38. Kelen Károly	1997
			39. Dörnyei Zsolt	1982
			40. Zöld Ferenc	1970
			41. Magyar Péter	1858
			42. Mezei Katalin	1858
			43. Rásonyi György	1836
			44. Bartis Béla	1816
			45. Gerő István	1797
			46. Aczél Pál	1767
			47. Zempléni Éva	1766
			48. Ormay György	1710
			49. Dörnyei Gábor	1672
			50. Macskásy Gábor	1609
			51. Homonnay Géza	1595
			52. Minarik Attila	1590
			53. Marczona Mariann	1589
			54. Falus Gábor	1501
			55. Csehó Zoltán	1498
			56. Czimer Csaba	1435
			57. Bárczy Péter	1351
			58. Szappanos Géza	1347
			59. Éliás Imre	1345

Országos Párosbajnokság Szuperdöntő

1. Gál-Winkler	209,45	66,492.
2. Harangozó-Szilágyi	198,75	63,10
3. Széles-Kuttner	180,66	57,35
4. Macskásy-Jakab	177,35	56,30
5. Dörnyei G.-Dörnyei Zs.	170,55	54,14
6. Balogh-Kotányi	169,14	53,70
7. Szalka-Viktor	168,79	53,58
8. Czimer-Bárczy	168,77	53,58
9. Balásy-Hegedűs	167,52	53,18
10. Dumbovich-Kovács	163,41	51,88
11. Bánki-Szűts	150,45	47,76
12. Gerő-Tóth I.-Kovács A.	149,72	47,53
13. Lakatos-Homonnay	144,96	46,02
14. Mezei-Honti	143,47	45,55
15. Liska-Lukácsi	140,90	44,73
16. Korsós-Szabolcs	136,06	43,19

Mesterpontlista 1999.

1. Szalay György	7577
2. Szilágyi László	6628
3. Gulyás Dániel	4884
4. Gál Péter	4773
5. Harangozó László	4262
6. Winkler Gábor	4015
7. Argay Gyula	4001
8. Kovács András	3930
9. Dienes Ödön	3904
10. Dumbovich Miklós	3841
11. Széles Csaba	3785
12. Balogh Szabolcs	3668
13. Fogaras András	3648
14. Marjai György	3535
15. Bánki Zoltán	3494
16. Linczmayer Lajos	3209
17. Viktor Dániel	3170
18. Hajdú Péter	2929
19. Kuttner György	2910
20. Honti László	2822
21. Monori György	2740
22. Zoller Róbert	2723
23. Jakab Sándor	2612
24. Lévai Ferenc	2569
25. Varga István	2569
26. Kemény György	2563
27. Kovács Mihály	2493
28. Nikolits Tamás	2474
29. Szalka Tamás	2434
30. Trenka Péter	2414
31. Csepeli Miklós	2372
32. Tóth István	2303
33. Boros András	2195
34. Hegedűs Gál	2190
35. Lakatos Péter	2153
36. Gabos Gábor	2110
37. Réti Zsuzsa	2016
38. Kelen Károly	1997
39. Dörnyei Zsolt	1982
40. Zöld Ferenc	1970
41. Magyar Péter	1858
42. Mezei Katalin	1858
43. Rásonyi György	1836
44. Bartis Béla	1816
45. Gerő István	1797
46. Aczél Pál	1767
47. Zempléni Éva	1766
48. Ormay György	1710
49. Dörnyei Gábor	1672
50. Macskásy Gábor	1609
51. Homonnay Géza	1595
52. Minarik Attila	1590
53. Marczona Mariann	1589
54. Falus Gábor	1501
55. Csehó Zoltán	1498
56. Czimer Csaba	1435
57. Bárczy Péter	1351
58. Szappanos Géza	1347
59. Éliás Imre	1345

60. Bozzai Péter	1340	109. Wellner Péter	774
61. Nyárádi Gábor	1333	110. Beck Anna	772
62. Vági György	1261	111. Reszler Antal	766
63. Sztrapkovits László	1218	112. Kerti István	760
64. Bíró László	1211	113. Lovász Péter	756
65. Harsányi Lajos	1198	114. Lukácsi László	751
66. Horváth Antal	1155	115. Csóka Árpád	728
67. Szóts Gábor	1129	116. Liska Tibor	724
68. Zsák Zoltán	1121	117. Osskó András	720
69. Demeter Gábor	1087	118. Pogány János	720
70. Mirk Gábor	1084	119. Poroszlav Csaba	720
71. Kováts Zerna	1083	120. Szabó Gyula	714
72. Kotányi Balázs	1081	121. Ferenci György	713
73. Földi József	1067	122. Nagy Ely	699
74. Bánki Zsuzsa	1063	123. Blancz Tamás	695
75. Holyinka Péter	1003	124. Kása Miklós	688
76. Szabó László (Bp.)	998	125. Hegyi András	680
77. Nyárádi Ibolya	997	126. Welker Ottó	669
78. Szvitaes István	993	127. Macskásy Ernő	657
79. Griger Ádám	987	128. Macskásy Judit	656
80. Árvay Gyula	973	129. Liska Péter	653
81. Kepecs Gábor	962	130. Kovács Júlia	645
82. Kerekes Zsuzsa	960	131. Hittmann László	633
83. Kálcesev András	950	132. Talyigás Péter	629
84. Szikszay József	943	133. Csiszár Imre	612
85. Balásy Zsolt	922	134. Pánczél Róbert	583
86. Szász György	908	135. Benedek Béla	568
87. Bódis Gyula	896	136. Lévai János	568
88. Kertész Zsófia	894	137. Hegedűs Orsolya	555
89. Varga Sándor	889	138. Komor Péter	547
90. Marjai Péter	887	139. Bari Mária	546
91. Welker Jácint	874	140. Matheovits László	546
92. Vinkler László	866	141. Bárány György	540
93. Nagy István	856	142. Kerényi Zoltán	540
94. Koltai Gábor	839	143. Trencsényi Ágnes	534
95. Székely Gábor	838	144. Pál Sándor	533
96. Rosta Edina	833	145. Juhász György	531
97. Csiki Vidor	829	146. Marjai Gábor	531
98. Jónap Ferenc	829	147. Iványi Antal	522
99. Vékony György	828	148. Makara Klára	504
100. Tarnay Gyula	827	149. Decleva László	503
101. Kása Mária	813	150. Anders Tibor	501
102. Welker Katalin	789		
103. Szabó István	780		
104. Kertes Ottó	776		
105. Bartfai Pál	775		
106. Quittner Pál	775		
107. Vég Tibor	774		
108. Vég Tibor ifj.	774		



·MKB·

A pénz boldog itt



A pénznek helye van.

Jobb helye már nem is lehetne. Vigyázunk rá. Foglalkozunk vele. Szakembereink gondoskodnak arról, hogy akkor is kamatozzon, amikor Ön pihen. Pénze nálunk a legjobb körökben forog, és ez meg is látszik rajta!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLII. évfolyam 2. szám

2000. március-április

Vegyes EB Rimini - Bellaria

Március 18. és 24. között Rimini-Bellaria fürdőhelyen, Olaszországban rendezték meg a 6. Vegyespáros és Csapat Európabajnokságot A mezőny igen népes volt, 456 pár és 106 csapat vett részt a küzdelemben. A pároson a Monica Buratti és Carlo Mariani szerezte meg a győzelmet a hazaiak nagy öröme. Az ezüstérem a francia Marlene és Michel Duguet kettősnek, a bronz az orosz Elena Maitova-Tim Zlotov párnak jutott. A csapatversenyen a Jens és Sabine Auken-Peter és Darthe Schaltz alkotta dán négyes bizonyult a legjobbnak. Második a Clemens Oelker-Anne Gladiátor- Robert Maybach-Beate Schreckenberger összetételű német együttes, a bronzérmes orosz négyes: Andrej Gromov-Viktória Gromova, Viktória Volina-Vagyim Holomejev szerezte meg. A mezőnyben mindössze két magyar pár szerepelt. A pároson nem érték el jó eredményt: Réti Zsuzsa és Gabos Gábor 48,62 százalékkal a 156., Kovács Zerna és Nyárádi Gábor 48,26 százalékkal a 161. helyen végzett a vigaszversenyben. A csapaton lényegesen jobban ment négy játékosunknak, 250 győzelmi ponttal a 33. helyezést érték el, ami igen tisztes eredmény az erős mezőnyben.

Lapunk most is, amint már nem egyszer, a Jean-Paul Meyer irányította csapat gondozásában megjelent bulletin anyagából szemelgetve mutatja be az EB eseményeit.

(Folytatás a 3. oldalon)

ORBIS Számítógépes Bridzs Világbajnokság

A Bermuda Kupa mellett januárban, a korábbiakhoz hasonlóan, a számítógépes bridzsprogramok számára is rendeztek versenyt Hamiltonban.

A RÉSZTVEVŐK:

Blue Chip Bridge (Nagy Britannia)
Bridge Baron (USA)
Bridge Buff (Kanada)
GIB (USA)
Meadowlark Bridge (USA)
Micro Bridge 10 (Japán)
Q-Plus Bridge (Németország)
WBridge5 (Franciaország)

A versenyen teljes körmérkőzést játszottak (10-10 leosztás), majd az első négy között rájátszás következett 1.-4. és 2.-3. párosításban (38 leosztás) A döntőben a programok 54 leosztásban mérték össze teljesítőképességüket.

A körmérkőzés végeredménye:

IMP

GIB	100
WBridge	99
Micro Bridge	91
Bridge Buff	70
Q-Plus Bridge	66
Blue Chip	58
Bridge Baron	57
Meadowlark	19

ELŐDÖNTŐK:

GIB - Bridge Buff

(Hozott pont): 21

38 leosztás: 97 - 79

Összesen: 118 - 79

(Folytatás a 9. oldalon)

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
MKB
FŐSZPONSZOR

Az elnökség ülése

Az **MBSz elnöksége** április 11-én tartott ülésén ismét foglalkozott a sportági szakszövetséggé alakulás ügyével. Szappanos Géza ismertette az illetékes bíróság végzését, amely szerint bejegyezték a Négy Ász Bridzsegyesületet, a BBE utódját. Az ISM-mel folytatott tárgyalás időpontját kitűzték. A szakszövetséggé alakulás további fejleményeiről a Bridzsélet beszámol.

Az olimpiai részvételt illetően az elnökség a következő határozatokat hozta:

– **A nyílt versenyre** kiírt válogatóverseny alapján a csapat összeállt, az együttes természetesen élvezi a szövetség megígért anyagi támogatását.

– **A női válogatóversenyre** nem jelentkezett senki. Mégis több játékos úgy vélte, helyénvaló lenne női csapat kiküldése is. Az elnökség ezt nem ellenzi, ha a játékosok megelőlegezik a kiküldetés teljes költségét, beleértve a nevezési díjat is. A szövetség az elnökség döntése értelmében a nevezési díjat visszatéríti, ha a kiküldetést vállaló csapat bekerül a legjobb nyolc közé.

– **Az elnökség úgy határozott:** ha megalkul a csak nemrégiben meghirdetett Diákolimpiára kiküldhető együttes, felkéri a Bridzsező Ifjúságért Alapítvány kuratóriumát, hogy a kiküldetést anyagilag támogassa! (Csak emlékeztetőül: a magyar csapatok részvételét a törökországi ifjúsági és iskolás EB-n a szövetség 500 ezer forinttal támogatja.)

Hírek

Fritz Babsch tájékoztatása szerint a július elejére hirdetett Josefi verseny Pörtschachban elmarad.

* * *

Új **BRIDZS-klub** működik az Orczy-kertben. Minden jelentkezőt szeretettel várunk, nem csak profikat! Belépés díjtalan. Időpont: minden kedden 10.00-12.00

Érd.: Józsefvárosi Kulturális Központ (Orczy-kert)1089 Bp., Orczy út 1. (Nagyvárad téri metrómegállónál).

Tel.: 333-1303, 333-9501

Tartalom

VEGYES EB	3
SZÁMÍTÓGÉPES VB	3
IBBF 2000	16
KRITIKA	18
SZLEMEK AZ ELTE PÁROSON	20
LICITFÓRUM 19.	22
FELADVÁNYOK	31
A PAKLI SZEMÉVEL	33
LEBEL-RELÉ	39
A CSEPELI SHOW	40
EREDMÉNYLISTÁK	45

A Licitfórum jelen számunkból technikai okok miatt kimaradt.

BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA ISSN 0133-6886

A szövetség postacíme

1394 BUDAPEST Pf. 359.

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja **A HERMÉSZ-PARNASSZUS
HIRSZOLGÁLATI Bt.**

Szerkesztőség és kiadóhivatal
**BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)**

E-MAIL: **BRELET @MAIL.DATANET.HU**

**BANKSZÁMLASZÁM: BA-CA ALKOTMÁNY U. 4.
10900011-00000002-27840010**

Előfizetési díj egy évre: **2700 Ft.**

Külföldre 5000 Ft.

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK Bt.**

Nyomdai munkák
ALFADAT-PRESS Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.
Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

Vegyes EB Rimini – Bellaria

(Folytatás az 1. oldalról)

Kis félreértés

A Kowalski-Banaszkiewicz lengyel kettős fölöttébb jól kezdett a selejtezőkben, a szerkesztő tehát – ellesendő titkaikat – melléjük telepedett. A lengyelek a szerencsével sem álltak hadilábon.

18. leosztás, É-D bellben, osztó: Kelet

♠–

♥KD9873

♦KB983

♣65

♠ADB7

♥6

♦AD106

♣AK72

É		
NY		K
	D	

♠K632

♥B42

♦75

♣D943

♠109854

♥A105

♦42

♣B108

Ny Maritsch	É Kowalski	K Rovera	D Banaszkiewicz
2♦ kontra passz	2♥ 3♦ passz	passz passz kontra	passz 3♣ 3♥ körpassz

A két káró licit vagy gyengeséget ígért két legalább négyes majossal, vagy 20-22 pontos egyenletes kezet. Kowalski saját két kőr licitjét a screen felé eső oldalán természetesen természetesnek szánta, s ezt a felvilágosítást adta ellenfelének. A screen másik oldalán Banaszkiwicz ebben nem volt biztos. Az ő tájékoztatása így hangzott: nem biztos benne, mert nincs erre a helyzetre megállapodásuk, de ő – feltételezvé az induló gyenge major kezű változatát, inkább információs kontrának vélelmezi a két kórt. Ennek megfelelően licitált három treffet. Nyugat kontrája az indulás erős változataról értesített, Kowalski pedig licitálta a másik színét. Kelet pedig úgy vélte, a korrekciós felvételt az erős

partnerrel már megbüntetheti. Nem járt szerencsével. A pikk támadást a felvevő lopta, kőr ásszal az asztalra ment és kárót hívott. Nyugat kicsit tett, a felvevő ütött a királlyal és visszahívta a kárót. Az újabb pikk hívást lopta, majd kijátszotta a harmadik menet kárót. Kelet erre treffet dobott, az asztal pedig lopott. Ezután a felvevő lejátszotta magas aduit, s kiadott még két treffet és egy kárót. Kilenc ütés + 670-ért. Az eltérő felvilágosítások miatt természetesen hívták a teremvezetőt, de ő karját széttárva mondta: minthogy nem volt megállapodás a lengyel játékosok között, az eredményt helybenhagyja.

Ez a játszma a következő bulletinben is szerepelt. Kurt Feichtinger Ausztriából két játszmával korábban elbukott egy 75 százalékos esélyű szemet, majd a következő játszmában számára minden rosszul ült, abban is pocsék szkórt írt. Kellően paprikás hangulatban vette tehát kézbe a fenti lapokat. Nyugat itt egy káróval nyitott. Feichtinger jól megnézte kezét, s kitette a négy kőr kártyát a tálcára. Ezt két passz követte, de Nyugat kontrázott, Kelet pedig passzolt. Ez még nem lett volna baj, de káróval támadott. Nyugat ütött az ásszal, lehívta két magas treffjét, majd folytatta a harmadikkal. A felvevő közben lopott, lehívta a kőr királyt, majd impasszt adott a bubi ellen! és megadta a káró impasszt a dáma ellen. Majd kárót lopott az adu ásszal, pikk lopással kézbe ment, elvette Kelet utolsó aduját és terített. Megtalálta a gyógyírt az előző két partira.

Hogyan lehet bekerülni a bulletinbe

A bolgár versenyzők az utóbbi egy-két évben kiváló teljesítményt nyújtottak nagy versenyeken. Rossen Gunev és Dessy Popova a páros első fordulójában a negyedik helyen álltak, a szerkesztők tehát a második fordulóban az ő játékokat figyelték.

Rossen Gunev mintha az ellenfél licit-

jéből is képes lenne kitalálni partnere lapjait. Íme:

16. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Nyugat

<p>♠10 ♥D8542 ♦3 ♣AB8653</p> <p>♠9764 ♥B96 ♦A10764 ♣D</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	<p>♠KB53 ♥A103 ♦KB5 ♣K97</p> <p>♠AD82 ♥K7 ♦D982 ♣1042</p>	
É	K						
NY	D						

Ny	É Gunev	K	D Popova
passz	passz	1 szan	passz
2♣	kontra	2♠	passz
passz	3♥	passz	passz
3♠	passz	passz	kontra
körpassz			

Kétségkívül Gunev volt a hőse a licitnek, aki először megkontrázta a Stayman bemondást, majd nem hagyta, hogy a két pikket játsszák. Nyugat, ha kissé éberebb, gyenge figurális erejével és szerény pikkjével észleli a veszélyt, s inkább hagyta volna az ellenfelet játszani. Ám nem tette, s a bolgár hölgy kontrájával a felvétel egyet bukott a bellben. Szolid írás Észak-Délen!

A 20. leosztásban a bolgár pár talált a vonalán 25 figurapontot, simán gémet mondtak tehát és teljesítették is.

20. leosztás, ált. bell, osztó: Nyugat

<p>♠D975 ♥K87 ♦A63 ♣A103</p> <p>♠A86 ♥D105 ♦D84 ♣9764</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	<p>♠1042 ♥942 ♦K95 ♣KB85</p> <p>♠KB3 ♥AB63 ♦B1072 ♣D2</p>	
É	K						
NY	D						

Ny	É Gunev	K	D Popova
passz	1♦	passz	1♥
passz	1♠	passz	2 szan
passz	3 szan	körpassz	

Nyugat a treff indulásban remélte meglelni a buktatást. Popova ezt kiengedte, Kelet pedig a bubit! adta az ütéshez. Popova valószínűleg hiú reményt táplált a treff király helyzetét illetően, de óvatosan játszott. A második ütésben a pikk bubit játszott ki, majd ütésben maradván a pikk királlyal folytatta. Ezt is rajtahagyták. Most a felvevő – tartván a Keletnél levő negyedik pikk ász-tízestől, meghívta a káró bubit. Nyugat botor módon beszaladt a dámával. Popova ütött az ászszal, és kárót hívott vissza a tízeshez. Mídonn ez nyert, meghívta a harmadik menet kárót is. Kelet ütött, pikkét játszott vissza, Nyugat pedig meghívta a treffet. Popova természetesen megadta az impasszt, s némi meglepetéssel vette tudomásul, hogy a király Keletnél volt, de így is volt már tíz ütése.

A bulletin (ugyanazon számában) még egy alkalommal megemlékezett erről a játszmaról, de a játzó személyek neveit homályban hagyta. A cikk címe: Hogyan lehet bekerülni a bulletinbe?

Ezúttal Észak volt a felvevő három szanban, miután Észak pikkét, Dél kárót licitált. Kelet treffel támadott, a tízes vitte az ütést. A pikk folytatásban Nyugat vitte az asztal bubiját és treffet játszott vissza. Ütött a király, jött a harmadik menet treff. A felvevő most megadta a kör impasszt, ami nem ült. Kelet vitte az utolsó menet treffet és körrel visszaadta az ütést a felvevőnek. Ő most alaposan körülnézett a sík mezőn. Kilenc ütése már van, de ő erről nem tudott. Ütött a kör ászsal az asztalon, körrel a kezébe ment, lehívta a káró ászt – keresvén a beszorítási esélyt, majd a magas pikkkel visszament az asztalra és kihívta az utolsó kört. Nyugat átlátta a helyzetet és eldobta a káró

dámát! A csel bevált. A felvevő Nyugatnál sejtve a pikk tizest-nyolcast, megadta a tízes ellen az impasszt. Kelet ütött, s a káró király már a bukás volt. A szerző szerint a tanulság: mindegy, hogy egy impassz nyerő, vagy vesztes, a bulletinbe így is, úgy is be lehet kerülni.

Nem kell Blackwood!

A 26. játszmat a szerkesztők Darvas Róbert lapunkban folytatásokban közölt A pakli szemével c. könyvébe ajánlották, ha megjelenik az új kiadás. A Treff Négyes meséjének címe ez lehetne: Nem kell Blackwoodot használni, ha nálad a Treff Négyes!

Íme a játszma:

26. leosztás, ált. bell, osztó: Kelet

♠AB	♠8652
♥KB1097	♥A54
♦10	♦A654
♣AK1094	♣82

♠K93	<table style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠8652
É						
NY						
K						
D						
♥863		♥A54				
♦DB873		♦A654				
♣76		♣82				

♠D1074	♠84
♥D2	♥A54
♦K92	♦A654
♣DB53	♣82

Ny	É	K	D
passz	1♥	passz	passz
passz	2♣	passz	1♠
passz	4♦	passz	4♥
passz	6♣	körpassz	

A licitben akadtak a néző számára rejtélyes elemek, mindenesetre a három treff a passzostól erős lapot ígérhetett. A négy káró, nemkülönben a négy kör értelmezése már bizonytalan, ha a négy káró ászkérdés, a négy kör nulla ászt ígérhetett volna, akkor viszont Észak miért mondott hatot? Ha viszont a négy káró és a négy kör kulcslicit volt, miért nem pikkelt

kezdték a sorozatot?! A bulletin nem részletezi e kétségeket, csupán megjegyzi: Észak egyszerű Blackwood révén megtudhatta volna, hogy hiányzik két ász a vonalon, de akkor vajon mit mesélne a treff négyes?

A végtelenségig jóhiszemű Kelet aduval támadott. A többi tudható. Ütött az asztal, (kézből a kilences!) pikk impassz, pikk ász következett. A felvevő a treff tízest átütve az asztalra ment és a treff királlyal ellopott egy pikket. Most jött Treff Négyes nagy pillanata. Segítségével és Ötös közreműködésével a felvevő átsétált az asztalra és a magas pikkre eldobta a rossz kárót. Már csak a kör ász kiadó.

Az ezüst játszma

A Duguet hp. nyerte a döntő második fordulóját, s ezzel a páros ezüstérmét. A bulletin szerint ez volt az ezüstjátszma:

25. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Észak

♠AB1076	♠95
♥A3	♥K9752
♦AD42	♦K93
♣A8	♣KB4

♠KD32	<table style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠95
É						
NY						
K						
D						
♥B108		♥K9752				
♦8		♦K93				
♣109653		♣KB4				

♠84	♠84
♥D64	♥D64
♦B10765	♦B10765
♣D72	♣D72

Ny	É	K	D
Simon	Michel D.	Fischer	Marlene D.
passz	1♠	passz	1 szan
passz	2♦	passz	3♦
passz	5♦	körpassz	

Dél úgy döntött, ilyen jó káró támogatással nem illő passzolni, Észak pedig természetesen gémet mondott. Doris Fischer kis körrel támadott, amit nem érhet kifogás, ámbár nem eléggé szerencsétlen volt. A dáma ütött az asztalon, s a felvevő körbeengedte a káró bubit. Fischer kicsit

tett. A gyanakvó felvevő nem folytatta az adut, hanem pikkot hívott a dámához és az ászhoz. Ha a felvevő most folytatja a pikkot, a szín ugyan magas lesz, de Nyugat üt, treffet hív és a felvétel bukik. A felvevő káró ász-kárót játszott. Kelet újra csak kórt hívhatott. Most már hívható a pikk bubi, s lám, milyen a sors, esik a kilences! Magas a pikk, eldobható az összes rossz treff. Az eredmény ezüstérmét hozott.

Ki ment? Játszma az aranyért

A párosversenyt az olasz Mariani-Buratti kettős nyerte. Kétségkívül az alábbi játszma is hozzásegítette őket a győzelemhez, amelynek szenvedő alanya a holland Maas-Vriend kettős volt.

5. leosztás, É-D bellben, osztó: Észak

	♠AB9543						
	♥-						
	♦KDB52						
	♣106						
♠-	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	♠K1076	
É	K						
NY	D						
♥A10832		♥KB74					
♦86		♦93					
♣AD9752		♣K43					
	♠D82						
	♥D965						
	♦A1074						
	♣B8						

Ny Maas	É Mariani	K Vriend	D Buratti
	1♠	passz	1 szan
2♠	3♦	4♥	4♣
passz	passz	kontra	körpassz

A két pikk licit kórt és egy minort ígért, s Kelet egészen normálisan viselkedett, amikor megkontrázta a négy pikk felvételt. A kör indulást a felvevő lopta, lehívta a pikk ász, majd kis pikkkel folytatta. Kelet ütött a királlyal, majd következett három menet treff abban a reményben, hogy a harmadikat a felvevő kénytelen lesz az asztali nagy pikkkel lopni. Hiú remény! A tiz ütés a kontrával sok-sok ponton ért a győztesnek.

A bulletin Helgemot ebben a partiban is megénekelte. A károsultak ismét hollandok voltak, ezúttal Észak-Délen. A párok ekként licitáltak:

Ny Helgemo	É Van Middel	K Langeland	D Vandenbassche
	1♠	passz	2♠
3♥	4♠	5♥	kontra

Helgemo nem a természetes treff közbeszólást választotta, amire Észak bemutathatta volna káróját – felfedvén a kettős színtalálkozást. Kelet így – körben nem sok ütést remélvén – a mentést választotta, már ha Kelet-Nyugat mentett, s jól tette, mert Helgemo bonyodalmak nélkül elcsípte Dél körjeit. A 650 nagyon sok pontot hozott a norvég párnak.

Első forduló, első játszma

A csapatversenyen mindjárt az első forduló első játszmaja különleges izgalmakat hozott.

1. leosztás, ált. mans, osztó: Észak

	♠K7						
	♥K87						
	♦K954						
	♣AK96						
♠D1062	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	♠9854	
É	K						
NY	D						
♥D3		♥B952					
♦A3		♦D86					
♣DB742		♣53					
	♠AB3						
	♥A1064						
	♦B1072						
	♣108						

Ny Chemla	É Guerra	K D'Ovidio	D Paoluzi
	1♣	passz	1♠
passz	1 szan	passz	2♦
passz	3 szan	körpassz	

Az egy treff erős kezét, az egy pikk minimum nyolc pontot és vagy egyenlőtlen elosztást vagy egyenletes kezét ígért négyes káróval. Az olasz nevű francia Kelet, Catherine D'Ovidio a nagyon szerencsét-

len kör kettessel indult, amivel elérte, hogy a felvevő megüsse valamennyi körjét. S minthogy a felvevő később elfogta a treff figurákat is, csak két kárót adott ki. A másik asztalon Északon Quantin volt a felvevő a három szanban. A licit egyszerű volt: Észak egy szannal nyitott, Dél két treffet licitált, amire Észak tagadta a négyes nemest, Dél pedig három szanra emelt. Keleten Gabriella Manara a szerencsés induló, ő a pikk nyolcast választotta. Az asztal kicsit, Nyugat a tízest adta, nyert a király. Quantin most a kör ásszal az asztalra ment, hogy megadhassa a rossz káró impasszt. Az olasz hölgy ütött és újabb pikket hívott a bubihoz és a dámához, ami után Nyugat, Daró Attanasio kilötte a pikk ászt a harmadik menet pikkkel. A felvevő meghívta a kárót az asztalról, ütött az ász. (A felvevő eldobta a királyt.) Most jött a csel: Attanasio kis treffet hívott pikk helyett! A felvevő – félvén, egzsersmind remélvén, hogy a pikk 5-3, beütött magasan, káróval az asztalra ment, kis kórt hívott a dámához, s azt ki is engedte, bizván a jó kör elosztásban. Attanasio köszönte szépen és most hívta a pikket. Ha Nyugat korábban hív pikket, a felvevőnek nincs más esélye, mint a kettős treff impassz, ami most speciel sikerült volna.

Dupla bukfenc

A 10. fordulóban vették kézbe a játékosok az alábbi kártyákat:

2. leosztás, É-D belben, osztó: Kelet

♠D

♥AK1085

♦KB875

♣K5

♠K104

♥DB432

♦10643

♣6

	É	
NY		K
	D	

♠B832

♥7

♦D9

♣AD10973

♠A9765

♥96

♦A2

♣B842

A Madsen(dán)-Sandmark(norvég) együttesek találkozásán így ment a licit:

Ny	É Madsen	K	D Rahelt
		passz	passz
2♥	passz	2 szan	passz
3♦	passz	passz	kontra

A két kör gyenge kétszínű lapot ígért körrel és egy minorral. Északon Madsen kíváncsian várta a fejleményeket. Reményei teljesültek. A felvevő csupán hármát ütött, s a + 1700 jócskán hozzájárult a dánok 25-4 arányú győzelméhez.

Egy másik asztalnál Chemla ült Északon. Náluk így haladt a licit:

Ny	É Chemla	K	D D'Ovidio
passz	1♥	passz	passz
passz	2♦	2♣	kontra
passz	4♥	passz	2♥
		körpassz.	

Kelet kis pikkkel támadott, amit vitt az ász. Chemla most két magas káró után kis kárót játszott ki. Kelet treffet dobott, az asztal lopott. Következett a kör kilences, amit Nyugat fedett a bubival, s vitt a király. Esett a hetes és Chemla legott gyanút fogott, hogy Nyugat öt körrel születt, s ezt támasztotta alá Kelet licitje és indítókijátszása is, ami a feketékben sejtetett hosszúságot. Lehívta a magas káró bubit, majd kitette a treff királyt. Kelet ütött, s ahelyett, hogy lehívta volna a treff dámát, pikket hívott, amit Chemla kényelmesen lopott, majd ismét kiadta az ütést treffel. Kelet kénytelen volt ismét fekete lapot hívni, Chemla keze tovább rövidült. Végül meghívta utolsó káróját, amit Nyugat lopott és behívott az ász-tízes adu villába. A meccset a franciák nyerték 25-3-ra.

(E)ltalálós kérdés

Az elődöntőben a Maybach-Volina találkozóan jutott Keletnek a következő lap:
 ♠32, ♥A105, ♦8532, ♣K632

Kelet Észak-Délen az alábbi pároslicitet látja

É	D
1♣	2♥
2♠	3♥
3♠	3 szan
7♠	körpassz

A licitről a következő tudható: az egy treff Polish Club, ami vagy gyenge egyenletes, vagy erős kéz, vagy elosztott kéz, vagyis majd' minden lehet. A két kör természetes gémforsz. Most tessék a jó lapot kiválasztani és a tálcára tenni, de nagyon alaposan megfontolva, mert a rossz indulás jó-indulás közötti különbség rettentően sok pontot ér. Ki-ki ízlése szerint eljátszhat egy darabig a mókával, addig takarja le a következő lapokat! Ez volt a teljes kiosztás:

♠AKB87654

♥-

♦A4

♣AD8

♠D109

♥D94

♦976

♣10975

É	K
NY	D

♠32

♥A105

♦8532

♣K632

♠-

♥KB87632

♦KDB10

♣B4

Észak-Dél: Gromov-Gromova, *Kelet-Nyugat:* Gladiator, Oelker. Anne Gladiator volt az, aki kitette a pikk hármast. A másik asztalon a németek megálltak hat pikknél. Mindazonáltal a németek kerültek a döntőbe, ahol a dán Auken csapattal kellett megküzdeniük. A döntő nem hozott különösebben nagy küzdelmet és hatalmas írásokat. A dán Auken 66-62-re nyert a német Maybach csapat ellen. Ennyi talán egelőre elég is a 6. vegyespáros és vegyescsapat EB-ről.

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
 Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

ORBIS Számítógépes Bridzs Világbajnokság

(Folytatás az 1. oldalról)

ELŐDÖNTŐK:

WBridge – Micro Bridge

(Hozott pont): 32

38 leosztás: 101 - 107

Összesen: 133 - 107

DÖNTŐ:

GIB-WBRIDGE

1-48 leosztás: 178 - 77

49-54 leosztás: feladta

Összesen: 178 - 77

(Matthew L. Ginsberg a GIB program szerzője, a University of Oregon tanára. Szakterülete a mesterséges intelligencia vizsgálata. Interjúban kommentálta a vb-t. A Bridzsélet ezt most Éliás Imre gondozásában adja közre.

(Az eredeti dokumentum megtalálható: <http://www.gibware.com/news/bermuda.html>)

A GIB nyerte a Számítógépes Bridzs Világbajnokságot

Mi a véleménye a bermudai eseményekről?

GIB egyelőre a legerősebb program a világon. A körmérkőzés során 6 győzelem–1 vereség volt a mérlege, és könnyedén nyerte az elődöntőt és a döntőt is. A döntőbeli különbség (101 IMP 48 leosztás során) sokkal nagyobb volt, mint az 1998-as döntőben (63 IMP 64 leosztás).

Véleményünk szerint a sorrendben következő két program a Wbridge és a Q-Plus Bridge volt, majd kissé elmaradva a Micro Bridge. A többi program meglehetősen leszakadva követi őket.

A Q-Plus nem szerepelt jól a körmérkőzés során, de legyőzte a GIB-et a tíz leosztásos meccsen. Ez az egyetlen program, amely győzni tudott a GIB ellen. (Bár 1997-ben egy kísérleti GIB verzió IMP pároson meglehetősen rosszul szerepelt.)

A többi program fejlődött-e?

Természetesen. Azok a programok, amelyek nem változtak jelentősen az előző verseny óta, nem képesek felvenni a versenyt a többiekkel.

Mivel nyert a GIB Bermudán?

Bár a GIB megőrizte fölényét a lejátást illetően, előnye csökkent. A többi sikeres program lejátásai döntései is double-dummy elemzésen alapulnak, akár csak a GIB-é. A GIB elemzője továbbra is a leggyorsabb, de a processzorok egyre növekvő teljesítményét tekintve ez egyre csökkenő jelentőségű. A GIB a világbajnokságot elsősorban a licitálással nyerte meg részben mert hatékonyabb licitrendszert használt (*A Moscito Byte relé-precíziós rendszer; aki kezdi a relésorozatot az a kérdező, a másik a válaszoló. É. I.*), de főleg mert olyan licit-döntési módszerei vannak, amelyek a többi programból hiányoznak. Licit-döntési helyzetben (pl. emeljem-e a 2 szant 3 szanra), a GIB keres kb. 50 olyan leosztást, amelyek megfelelnek az addigi licitnek és olyan döntést hoz, ami az esetek többségében a legjobb eredményt adja. Itt a gyors double-dummy elemzés alapvetően fontos, és a többi program (egyelőre) nem képes a GIB ezen technikáját utolérni. A GIB-et úgy programoztuk, hogy a licit során az ellenfél gondolkodási ideje alatt is dolgozzon. A számítógépek egymás elleni mérkőzésein, amikor az adatok bevitelére jelentős időbe telik, ez a módszer kb. 30 többlet másodpercet hozott nekünk leosztásonként.

Miért játszott a GIB Moscito Byte licitrendszert?

Alapvető célunk nem a számítógépes világbajnokság megnyerése volt. A GIB előnye a többi programhoz képest megmaradt és valószínűleg növekszik is. Végző célunk az emberek közt világbajnokságot nyerni. Lehetséges, hogy a Moscito Byte jobb licitrendszer emberek számára, mint a Standard American, lehet az is,

hogy nem. Viszont teljességgel meg vagyunk győződve arról, hogy a Moscito definícióinak pontossága miatt számítógépek számára különösen alkalmas. A GIB Moscito-t játszva leosztásonként 0.25-0.5 IMP-vel jobb eredményt produkál, mint-ha Standard-et játszana.

Bár mesterséges rendszert játszottunk a számítógépes világbajnokságon, úgy gondoljuk, hogy a versenyfeltételeknek azonosnak kell lenni az emberek közti világbajnokságon érvényesekkel. Ez különösen így van, ahogy a számítógépes bridzs fejlődik és a programok egyre erősebbé válnak. A Moscito Byte megfelel az ACBL (az Egyesült Államok bridzs szövetsége) előírásainak*, így használható volt a számítógépes világbajnokságon.

*(<http://www.acbl.org/info/charts/mid-chart.htm>) (É.I.)

Adott-e a Moscito Byte sportszerűtlen előnyt a GIB-nek?

Nem. A többi program számára a Moscito licitek értelmezését manuálisan megadták, így azok a felvevő- vagy ellenjáték során minden olyan információ birtokában voltak, mint amit bármely más, akár emberek alkotta pár megkapott volna. A Moscito Byte alapvetően küzdelmi licitrendszer, igyekezvén a licitbe hamar beavatkozni és gyorsan befejezni azt.

Gyakori, hogy kettes magasságon 4-3-ban játszunk, ami az ellenfeleket találgatásra kényszeríti a legjobb megoldást illetően. Ellenfeleink számára ezek a döntések problematikusnak bizonyultak, mint ahogy ember alkotta pár számára is azok lettek volna. A GIB licitalás alatti szimulációs képessége segített a helyes döntések megtalálásában, és persze nagyon jól játssza a felvevőjátékot 4-3-ban is.

Része lesz a Moscito Byte a kereskedelmi GIB programnak is?

Természetesen. Most meglehetősen fáradtak vagyunk, így kis pihenőt tervezünk. Amint visszatérünk, kibocsátjuk a Moscito-t játszó GIB-et. Jelenleg a Mos-

cito Byte csak félig kész állapotban van a programban. (A fontosabb fele kész, de mégiscsak a fele). A többi részt az év folyamán illesztjük a programba és rendszeres frissítéseket adunk ki a Moscito adatbázisból is. (Ez az *adatbázis a licitek leírását tartalmazó gyűjtemény. É. I.*)

Adódott-e valamilyen licitprobléma Bermudán a relé-rendszerrel?

Igen. Az egyik leosztásban a GIB egy 3 káró relét lepasszolt, mert aktuális lapjához tartozó licit nem volt meg az adatbázisban. Az ellenfél volt olyan szíves, hogy kontrázott, és a szimuláció segítségével a GIB megtalálta a helyes 4 pikk felvételt. Egy másik lappal a GIB rossz 6 treff felvétellel került, két ász kiállt. (A tagadó kulcslicitek használata nem tette lehetővé, hogy a kérdező különbséget tegyen többféle laptípus között. Néhányuknál a szlem jó lett volna, de az adott eset reménytelennek bizonyult.) A válaszoló 6 treffet mondott a kérdező pedig passzra készült. A jobb oldali ellenfél kontrázott, a kérdező most valóban passzolt. Sajnos a GIB úgy tudja, hogy a kérdező általi legalacsonyabb licit mindig relé, kivéve ha ez a licit 5 szan fölött hangzik el. Mivel a „passz” 5 szan alatt volt, relének vette és 6 kárót mondott. Újabb kontra, újabb passz, megint relének vette, 6 kórt mondott. Talán még a nyolcas magasságon is licitáltak volna, de a 6 kőr-kontra, annyira rossz felvételnél látszott, hogy a kérdező 7 treffre igazított. Két bukás egy helyett, néhány IMP volt a veszteség.

Kijavították ezeket a hibákat?

Az adatbázist kipótoltuk, most a válaszoló passzol a kérdező licitjére, ha a bemondás 6 treff vagy ennél magasabb licit, függetlenül a kérdező konkrét licitjétől, esetleges passzától. A tagadó kulcslicitek problémájának javítása nehezebb. Valamikor a következő év során teljesen új szisztémát fogunk bevezetni, ahol a kérdező első licitje rögzíti a relésorozat biztonságos magasságát, és komplex kódolá-

si eljárást alakítunk ki, amivel optimálisan kihasználható a rendelkezésre álló licittér.

Ez a fejlesztés két okból is fontos számunkra. Először is most először a partnerek közti megállapodás nem a licitek jelentésére vonatkozik majd, hanem egy algoritmusra, ami meghatározza a licitek jelentését. Másodsor, a GIB kulcslicitálási módszere nem lesz emberek által is játszható, mivel az utóbbiak számára nem áll rendelkezésre az a számítási kapacitás, ami a kódoláshoz szükséges.

(Ez érdekes probléma. Ha a tornavezetőnek döntenie kell, hogy valamely kérdésre helyes felvilágosítást adtak-e, valószínűleg a tornavezetőnek sem áll majd rendelkezésére a szükséges számítási kapacitás, így nehéz helyzet áll elő. É. I.)

Mi van a GIBson-nal? Játszott Bermudán?

Sajnos nem. Nem volt még készen. A GIBson elkészítése technikai szempontból nagyon nehéz, azon vagyunk, hogy minél előbb működőképes állapotba hozzuk. Április környékét tűztük ki célul.

A GIBson (ez talán még nem egészen közismert) új típusú lejátsszó eljárás. Ahelyett, hogy következtetéseit double-dummy elemzésre alapozná, valódi single-dummy elemző. Azt reméljük, hogy legalább olyan jó lesz, mint a GIB, hiszen a GIB is jobb mint a korábbi programok. Jelenleg a GIBson képes 8-lapos végállásokat 1 másodperc alatt megoldani, de laponként 100-as szorzóval kell számolni további laponként, azaz teljes kéz kezelésére még nem alkalmas.

Mikor lesz a következő számítógépes verseny?

Valószínűleg augusztusban a hollandiai Maastrichtban. Itt lesz a következő Bridzsolimpia.

Milyen változások várhatók a jövőben?

Először is azt várjuk, hogy minden program két számítógépen fut majd, minden gépen csak egy-egy kezét betáplálva. Valószínűleg elmúltak azok az idők, ami-

kor minden programnak az egész leosztást megadták. Reméljük, hogy 2001-ben a mérkőzéseket automatizálni lehet valamilyen szerviz-program segítségével, mint például amilyen az OK Bridge-nél vagy más on-line bridzs-szolgáltatónál működik. Ezzel csökkenhet a kezelő szerepe, mód nyílik hosszabb mérkőzések lejátszására, ami valószínűsíti, hogy az erősebb program nyer.

Milyen volt a ACBL helyett a WBF pártfogása alatt játszani?

(A Bermuda Kupa a Bridzs Világszövetség 'WBF' versenye. É. I.)

Remek volt. A számítógépes bridzsközösség valóban nemzetközi. A négy legelősebb program az Egyesült Államok, Franciaország, Németország és Japán terméke. Bár határozottan gyengébbek, a két következő program Nagy-Britannia (Blue Chip) és Kanada (Bridge Buff) programozóinak reprezentánsa. A Blue Chip a licitversenyen második helyen végzett (a GIB mögött), a Bridge Buff pedig a körmérkőzésen a 4. helyen végzett.

Mivel a hat legjobb program hat különböző országból származik, az esemény valóban nemzetközi hangulatú volt. Valóban öröm volt a WBF-fel dolgozni. Nagyon előrettekintő szervezet és reméljük, hogy jó kapcsolatunk továbbra is fennmarad. **Említette, hogy céljuk az emberek közt nyerni világbajnokságot. Mikorra várható ez?**

2003-ban. Ezt a jóslatot először 1998-ban tettük és eddig úgy tűnik, hogy tartjuk a menetrendet. *(Többet kételkednek a dologban, én személy szerinti hihetőnek tartom. É. I.)*

Néhány parti a döntőről

(Az alábbi a GIB programozását végző Alan Jaffray írásának fordítása. A helyszínen ő kezelte a programot.)

A döntő 64 leosztásból állt, ebből 10 leosztást a körmérkőzés során játszottak, itt a GIB 11 IMP előnyre tett szert.

A WBridge5 egyszerű ötös-majoros rendszert játszott, a GIB pedig a Moscito Byte nevű agresszív, erős treffes relé-rendszert, amit úgy alakítottak ki, hogy megfeleljen az ACBL előírásainak.

(Indítási táblázat: 1 treff = 15+, 1 káró = 8-15 legalább négyes pikkkel, 1 kör = 8-15 legalább négyes körrel, 1 pikk = 8-15 mindkét majorról, 1 szan = 12-14 egyenletes, major nélkül, kivéve 4333, 2 treff/2 káró = 10-15, major nélkül, hatos szín vagy 5-4 minor.

Bizonyos liciteket a rendszer RP pontokkal definiál, ami „relé-pont” vagy „Reese-pont”: ász=3, király=2, dáma=1.)

Az első asztalnál a GIB játszott Kelet-Nyugatot, a másodiknál Észak-Delet.

Az első kiosztás:

♠ 10	♠ KB5	♠ D98763
♥ A106543	♥ D8	♥ 72
♦ 92	♦ D108743	♦ K65
♣ K1083	♣ DB	♣ 96

É
NY K
D

♠ A42	♠ D98763
♥ KB9	♥ 72
♦ AB	♦ K65
♣ A7542	♣ 96

Osztó: Nyugat, ált.mans

A licit:

Ny	É	K	D
1♥	2♦	passz	5♦
passz	passz	passz	
K: ♣9	♣A	♣3	♣B
D: ♦A	♦2	♦3	♦5
D: ♦B	♦9	♦4	♦K
K: ♠3	♠2	♠10	♠B
É: ♦7	♦6	♣2	♣3
É: ♣D	♣6	♣4	♣K
NY: ♣10	♦8	♥2	♣5
É: ♥8	♥7	♥B	♥A
NY: ♣8	♦10	♠D	♣7

Nyugat lapja túl jó a mansbeli gyenge ketteshez a Moscito Byte-ban. Az 1 kör indulás után Észak a kétséges 2 káró közbeszólást választotta, mire Dél megőrült és 5 káróra ugrott. Az 5 kárónak vannak esélyei bizonyos kiosztásokban, de az 1 kör indulás után ezek csekélyek. Az aktuális partiban az egy bukás biztos volt: -50 É-D-nek.

A másik asztalon:

Ny	É	K	D
2♥	passz	passz	kontra
passz	3♦	passz	3szan
passz	passz	passz	
♥A	♥8	♥7	♥9
♥3	♥D	♥2	♥B
♦4	♦5	♦A	♦9
♠A	♠10	♠5	♠7
♦B	♦2	♦D	♦K
♣6	♣A	♣3	♣B
♥K	♥4	♣D	♣9
♠2	♠8	♠K	

A standard 2 kör indulás után Dél irodalmi licitje 2 szan, de a GIB a szimulációs módszer segítségével a kontra mellett döntött. Tud ő valamit, amit én nem? Észak 3 kárója bizonyos értékeket mutatott (Lebensohl van), így Dél könnyen mondott 3 szant.

10 ütés biztos: +430 és 10 IMP a GIB-nek.

A második kiosztás:

♠ 98742	♠ K63
♥ 104	♥ K987652
♦ 109763	♦ 2
♣ 2	♣ B5

É
NY K
D

♠ A10	♠ K63
♥ -	♥ K987652
♦ AKD4	♦ 2
♣ AD98743	♣ B5

♠ DB5	♠ K63
♥ ADB3	♥ K987652
♦ B85	♦ 2
♣ K106	♣ B5

Osztó: Nyugat, É-D bellben

Első asztal:

A licit:

Ny	É	K	D
1♣	passz	1♦	kontra
passz	1♠	passz	passz
2♣	passz	2♥	passz
3♣	passz	3♥	passz
4♣	passz	5♣	passz
6♣	passz	passz	kontra
passz	passz	passz	

A játékok:

♥10	♥K	♥A	♣3
♦D	♦3	♦2	♦5
♠A	♠2	♠6	♠5
♦4	♦6	♣5	♦8
♣B	♣6	♣4	♣2
♥2	♥3	♣D	♥4
♣A	♥4	♦7	♣10
♣9	♦9	♥6	♣K

Itt szép relé sorozat lehetett volna, de félrement a licit. Az induló 1 treffje 15+ volt, az első passza 18+, 2 treff licitje 22+, a további licitek természetesekek. Szerencsére a GIB természetes licitálása is meg lehetőséget ad, így elérték a jó szemet. Dél úgy érezte, hogy a kör ász és az adu királytíz-hatos két ütés lesz és kontrázott. Nem volt szerencséje: +1090 a GIB-nek.

A másik asztalnál a licit:

Ny	É	K	D
2♦	passz	3♥	passz
4♣	passz	4♥	passz
5♣	passz	passz	passz

A játékok:

♠2	♠K	♠5	♠10
♦2	♦5	♦D	♦7
♦4	♦10	♣5	♦8
♣B	♣K	♣A	♣2
♣D	♠4		

A WBridge5 a 2 kárót „nagyon erős” mesterséges indulásnak játssza, a 2 treff „csak” erős. A 3 kör természetes, pozitív. Kinek kellett volna mást licitálnia?

+420 a Wbridge5-nek, és 12 IMP a GIB-nek.

A harmadik kiosztás:

♠ AD	♠ 1043
♥ 104	♥ D98652
♦ KD9732	♦ -
♣ 865	♣ KD32
♠ 9752	♠ KB86
♥ K3	♥ AB7
♦ B654	♦ A108
♣ AB7	♣ 1094

Osztó: Észak, ált. bell

Az első asztal licitmenete:

É	K	D	Ny
1♦	passz	1♠	passz
2♦	passz	2 szan	passz
passz	passz		
♥K	♥4	♥6	♥A
♦8	♦4	♦D	♠4
♠D	♠3	♠K	♠2
♦10	♦6	♦2	♠10
♦A	♦5	♦3	♥5
♠6	♠7	♠A	♥2
♦K	♣2	♣4	♦B
♦7	♥9	♣9	♣B
♦9	♥8	♣10	♥3
♣5	♣3	♥7	♣A

Mit licitálnál Dél helyén a két káróra? Ez a standard licitálás olyan része, amit sohasem értettem; a 2 kör nem negyedik szín, és amikor legutóbb hasonló lappal 2 kört licitáltam, kiváló partnerem 4 körre ugrott, majd parti után alaposan leteremtett. A 3 szan is butaság, ha az indulónak rövid treffje van, és még ha meg is kockáztatnánk az adott lappal, mit mondanánk ezzel: ♠KBxxx, ♥ABx, ♦Axx, ♣xx.

Mindenesetre a WBridge5 2 szanja indokolatlanul konzervatív.

Aztán, mivel indulnál Nyugat lapjából? A GIB kör királya rossznak látszik,

de nincs egyértelmű jó hívása. A treff bu-bi tűnik a legkevésbé ártalmasnak, de lehet, hogy engem már befolyásolt az 52 lap ismerete.

11-et lehet ütni a kőr király indulásra, de a WBridge5 elblokkolta a kárót, mert a tízes helyett a nyolcast hívta a királyhoz, és át kellett ütnie a pikk dámát a kézbejövételhez. Végül is kilencet ütött: +150.

Ez történt a másik asztalnál:

É	K	D	Ny
2 ♦	passz	2 ♥	passz
3 ♣	passz	3 szan	passz
passz	passz		

A játék:

♠7	♠D	♠3	♠8
♦K	♥2	♦8	♦6
♦3	♥2	♦A	♦4
♦10	♦5	♦7	♣3
♠6	♠2	♠A	♠4
♦D	♣2	♥B	♦B
♦9	♥5	♣4	♣7
♦2	♠D	♣9	♠5
♥4	♥8	♥A	♥3
♠K	♠9	♠5	♠10
♠B			

A 2 káró indulás 11-15, 6+ káró vagy 5-4 minor, tagadja a négyes majort. Dél relével megtudta, hogy az indulónak 2-2 nemese van és leállt 3 szanban.

Nem sokat tudván a kiosztásról a WBridge5 pikk indulást választott: 11 ütés, +660 és 11 IMP.

A negyedik kiosztás:

	♠ 86	
	♥ A3	
	♦ 9842	
	♣ AK1065	
♠ KB9		♠ AD74
♥ K76		♥ 852
♦ ADB		♦ K753
♣ B743		♣ D2
	♠ 10532	
	♥ DB1094	
	♦ 106	
	♣ 98	

A licit az első asztalnál:

Osztó: Nyugat, K-NY bellben

Ny	É	K	D
1 ♣	passz	2 ♣	passz
2 szan	passz	3 szan	passz
passz	passz		

A játék:

♣A	♣D	♣9	♣4
♥7	♥A	♥2	♥4
♥3	♥5	♥9	♥K
♦D	♦8	♦3	♦6
♠B	♠6	♠4	♠2
♦B	♦2	♦5	♦10
♠K	♠8	♠7	♠3
♦A	♦4	♦7	♣8
♠9	♣5	♠A	♠5
♠D	♠10	♣3	♣6
♦K			

En leértékeltem volna Nyugat lapját és 1 szannal indultam volna, de a GIB szerint ez elég volt a 15+ ígérő 1 treff induláshoz. Kelet 2 treffet válaszolt (8-11 egyenletes), Nyugat 2 szant (15-16 egyenletes, nincs négyes majör, ami passzolható egyenletes 8 ponttal), Kelet gémmre emelt.

Ne kérdezzétek, miért tette a GIB a treff ász indulásba a dámát, és hogy miért váltott a Wbridge5 ezek után a kőr ászra.

Mindenesetre a normális eredmény született, GIB elvitte kilenc ütését: +600.

A másik asztalnál így haladtak az események:

1 szan	2 szan	passz	3 ♦
passz	passz	kontra	passz
passz	passz		
♥6	♥3	♥2	♥D
♣9	♣7	♣A	♣2
♣K	♣D	♣8	♣3
♣10	♦K	♠5	♣4
♦3	♦6	♦B	♦4
♦A	♦2	♦5	♦10
♦D	♦8	♦7	♥4
♣B	♣5	♥5	♥9
♥7	♥A	♥8	♥10
♠6	♠A	♠2	♠9
♠4	♠3	♠B	♠8

A WBridge5 szintén úgy ítélte meg, hogy Nyugat lapja mégér 15 pontot. Hmm.

Nincs magyarázatom arra, hogy a GIB miért mondott szokatlan 2 szant Észak lapjával, és arra sem, hogy Dél miért 3 kárót választott 3 treff helyett.

Nyílt lapokból a 3 káró-kontra 1100-ért bukik; Kelet-Nyugat leaduzik és megüti a neki szanban járó kilenc ütést. A való életben azonban az ellenjáték nehezebb. Nyugat körrel indult, ami azonnal ad egy ütést. A felvevő ütött kézben a dámával, és három menet treffet hívott. Kelet magasan lopott és adut hívott. Most Nyugat lehívhat két kárót biztonságosan, de eztán váltania kell, hogy a felvevő ne tudja magasítani a treffjét; de ezt nagyon nehéz kitalálni, nem tudván, hogy a felvevő 2-2 minorból választotta a kárót. (Nagyon jó ellenvonali jelzésre van szükség...) Az asztalnál lehívta a harmadik menet adut is, majd a treff bubit, amire a felvevőnek lett 6 ütése. -500, és 3 szerencsés IMP a GIB-nek.

Díj a legszebb felvevőjátékért

Azon a mérkőzésen történt, amelyen, Zia Mahmood 7 bridzsprogrammal mérkőzött.

A legjobb felvevőjáték díját a GIB program kapta az alábbi partiért:

Osztó: Kelet, K-NY bellben

♠K1062

♥5

♦AKD84

♣876

♠ADB4

♥6

♦B7532

♣KD9

	É	
NY		K
	D	

♠73

♥KD109843

♦10

♣543

♠985

♥AB72

♦96

♣AB102

Annál asztalnál, ahol négy program játszott (Microbridge – D, Saitek – Ny, Blue Chip – É és Meadowlark – K) a licit így haladt:

D	NY	É	K
			2♥
passz	passz	kontra	passz
passz	passz		

Indítókijátszás: káró kilences

A két kör gyenge kettes volt. Meadowlark általában agresszíven licitál, de most jól érezte, hogy a konzervatív megközelítés helyesebb. Blue Chip kontrával újranyitott és Microbridge büntetővé alakította a kontrát.

A káró indulás után olyan hibák következtek, amelyeket mesterjátékosok (emberek) nem követnének el: Kelet magasan lopta a második kárót és később Dél felüllopta a harmadik menet káróban, ahelyett, hogy dobott volna rá, amivel plusz aduütést szerez.

Végül az ellenjáték hat ütést eredményezett: 200 É-D-nek.

A másik asztalon a licit így zajlott:

D	NY	É	K
GIB	Oxford	Zia	QPlus
			3♥
passz	passz	kontra	passz
3 szan	passz	passz	passz

Felvétel: 3 szan, felvevő Dél.

Oxford a kör hatossal indult, ötös, dáma, ász, és GIB a káró hatost hívta az asztal dámájához, esett a tizes.

Most treff impassz, amit Oxford dámája ütött. Nyugat pikk ász, pikk dámával folytatta, ütött az asztalon a király és a felvevő visszahívta a pikket. Nyugat ütött a bubival és pikkkel kiszállt, amit az asztali tizes vitt el.

GIB gondolkodott egy darabig, majd mintha hátulról ismerné a lapokat, treffet hívott az ászhoz, és körbeengedte a káró kilencet. Miután ez nyert, treffel ütésbe hozta Nyugatot és az asztali káró király-dámanyolcas segítségével további három káró ütést szerzett. 400 Észak-Délnek, a leosztást Zia és GIB nyerték.

A cikk eredetije: The Times on-line
<http://www.the-times.co.uk/new/pages/99/10/30timwekgam01001.html>

IBBF 2000.

Megállt az IBBF hanyatlása, sőt valamegyest éledni látszik a legnagyobb budapesti nemzetközi verseny. Erre utal, hogy a résztvevők száma nőtt, s talán többen jöttek külföldről is, mint legutóbb, ámbár a verseny még nem az igazi. Reméljük, lesz jobb is!

A párosverseny 3. fordulójának az elején az esélytelenek hűvös nyugalomával licitáltam Dél helyén.

Osztó: Dél, ált. mans

♠8	♠B10752
♥AKD7	♥10864
♦10	♦43
♣AKD9652	♣73
♠KD63	♠B10752
♥532	♥10864
♦A852	♦43
♣84	♣73
♠A94	
♥B9	
♦KDB976	
♣B10	

2 káró gyenge kettessel indultam. Partnerem, Szóts Gábor 4 szanzadut mondott, ami nyilvánvalóan ászkérdés. 5 szanzadut válaszoltam, ami szemmel láthatóan meglepte őt és némi tépelődés után 6 trefft mondott. 6 szanzadudal zártam a licitet, amiben 12 ütés van. A parti végén Gábor megjegyezte, hogy némi fejtörést okozott neki a gyenge kettes induló 5 szanzadu válasza, pedig rá kellett volna jönnie, hogy egy ászt és a kör bubit akarom jelezni...

Az alábbi partiban az ellenfél mindent elkövetett, hogy jó partit írjunk, de sajnos „gyáva” licitünk ezt nem tette lehetővé.

Osztó: Nyugat, É-D bellben.

♠D753	♠AKB986				
♥K54	♥83				
♦987	♦A543				
♣AD8	♣9				
♠102					
♥D962					
♦1062					
♣B742					
	<table border="1"> <tr> <td>É</td> <td>K</td> </tr> <tr> <td>NY</td> <td>D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D
É	K				
NY	D				
♠4					
♥AB107					
♦KDB					
♣K10653					

A licit:

Ny	É	K	D
passz	passz	1♠	kontra
passz	1 szan	2♠	passz
passz	2 szan	körpassz	

Elméletileg 3 trefft kellett volna mondanom, de ki játszik minor szint egy párosverseny 3. fordulójában? Kelet egy pikk magas figurával indult, majd kihívta a treff kilencest, ily módon megoldva a treff szín kezelésének problémáját. Kelet a káró ász után a kör színbe is beletalált, így +180-al büszkén nyitottuk ki a szkorlapot, ahol a 600 és 630 írások váltogatták egymást. Érthetetlen, hogy Nyugat sehhol nem helyezi el pikk tizesét az első ütésbe, holott Kelet számára ez a legfontosabb információ. Az élmezőny általában azt a konvenciót játssza, hogy a király indulás kéri a legmagasabb lap hozzátevését, régebben az ász jelentette ugyanezt.

A vegyespáros versenyen játszottam az alábbi partit.

Osztó: Dél, ált. bell.

♠B4	♠AD1052				
♥63	♥8742				
♦K1063	♦D8				
♣D10864	♣K2				
♠86					
♥ADB9					
♦AB542					
♣A9					
	<table border="1"> <tr> <td>É</td> <td>K</td> </tr> <tr> <td>NY</td> <td>D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D
É	K				
NY	D				
♠K973					
♥K105					
♦97					
♣B753					

A licit:

Ny	K
1♦	1♠
2♦	2 szan
3 szan	körpassz

Dél a kör tízessel indult, ütöttem az asztalon a dámával. Nem éreztem jól magam, hiszen a kör színjátékban kedvező esetben 12, sőt 13 ütés is lehet. A rossz licitet kompenzálni csak úgy lehet, ha a káró és pikk királyok rosszul ülnek. Hívtam az asztalról egy kárót, a kézben ütöttem a dámával. A negyedik körre Dél rosszul dobott, kérte a pikket. Kérése meghallgatásra talált, a tízesemet üthette a királylyal, de a többi ütés már az enyém lett.

A csapatversenyen a zsűri és a játékosok idegeit az alábbi partii kissé szétzilálta:

Osztó: Nyugat, ált. mans.

	♠KB63		
	♥KDB96		
	♦52		
	♣K4		
♠1098754		♠A2	
♥8		♥107543	
♦643		♦A87	
♣B65		♣A102	
	♠D		
	♥A2		
	♦KDB109		
	♣D9873		

A licit:

Ny	É	K	D
Bárczy P.	Dumbovich	Kemény	Csepeli
3♠	passz	passz	3 szan(!)
passz	4 szan	kontra	körpassz

Dél helyén habozás nélkül 3 szanzadut mondtam, ami hiba volt, (mármint hogy nem haboztam), mert Dumbovich Miklós azok közé tartozik, akiket véd a mentelmi jog, ha engem kivesz a 3 szanzaduból. Értethető okokból erősebb lapot tételezett fel nálam és szemelnyit adott. Kelet nem tudta, hogy kinek higgyen és kontráztott. A kör indító kijátszás gyilkos, szétvágja a

hidakat és így egyet buktam. A másik asztalon a helyemen ülő játékos egy lassú kontrával indított, amit a partnere lepasszolt és a felvevő kettőt bukott. A zsűri a -300-ból 150-et visszaadott. A salamoni döntés indoka, hogy Észak felhasználta a lassú kontra által küldött üzenetet: „kedves partner, kontráztam ugyan, de köröm nincs.”

A csapatversenyen a negyedik helyen ültem a mans-bell helyzetben az alábbi lapokkal: ♠-, ♥10, ♦AKD7652, ♣B9762.

Tőlem balra 1 körrel indultak a precíziós treff rendszerben. A partnerem gyenge kettes 2 pikk licitje után 6 kör következett. Passzoltam, bízva a pikk indulásban és a káró ászban. A pikk indulással nem is volt baj, de a káró ász nem ütött. A teljes kiosztás:

Osztó: Ny. K-Ny bell.

	♠D98753		
	♥65		
	♦108		
	♣K85		
♠6		♠AKB1052	
♥AK8743		♥DB92	
♦B943		♠-	
♣A6		♣D103	
	♠-		
	♥10		
	♦AKD7652		
	♣B9762		

A felvevő a pikk ászt tette(?), amit elloptam és treffet hívtam. Ütött az ász és a felvevő négy kárót ellopva az asztalon teljesített. Szerencséjére csak egy adum volt, így a veszteséget eldobhatta a pikk királyra. A másik asztalon 7 kör volt a felvétel, treff indulás mellett. A felvevő nem találta el a treffet és elbukott. Teljesíthető így is a parti, ha két kárót ellop az asztalon, aduval közlekedik és lejátssza az összes kört. Észak nem tudja a négy pikket és a treff királyt tartani.

Csepeli Miklós

Néhány kritikus szó

A Bridzsélet 2000. évi első számában megjelent „Néhány értékelő szó” című cikk kapcsán fejtem ki véleményemet. Az Olvasó szíves elnézését kérem, hogy személyes emlékeimet és gondolataimat is felidézem. Alig hittem, hogy három évtized után ismét tollat ragadok, és most is hallgattam volna, ha az említett cikk kapcsán a szerkesztőség részéről nem szólítottam volna meg.

Előre bocsátom, hogy a Bridzsélet már csak azért is szívemhez nőtt, mert létrejöttén magam is bábáskodtam. (Az apasági pert persze minden bizonnyal dr. Zánkay Péter nyerné meg.) Őszinte örömmre szolgál, hogy a szerkesztés ma is méltó kezekbe került. Ezt a véleményemet fenntartom attól függetlenül, hogy az említett cikk közzétételében régi bridzs sporttársamat, Lovász Péter főszerkesztőt elmarasztalom.

Szerencsésnek tekintem magam, hogy a világháború után szétzúllott, korábban Európa-bajnok magyar bridzssport feléledése után módomban volt a Bridzséletet tudósítani. Immár megsárgult lapok emlékeztetnek azokra a cikkekre, amelyek első nyugat-európai sikeres túránkról, az oslói Európa-bajnokságról és egyéb akkori nemzetközi versenyekről szóltak. A magyar válogatott csapat tagjaként alkalmam volt megismerni azt az atmoszférát, amelyet Belladonna és világhírű társai játéka fémjelzett, és tapasztalataimat módomban volt a Bridzsélet útján közzétenni.

Évtizedek teltek el azóta. A régi dicsőséget az idő homálya, számos kiváló sporttársunkat pedig a sír fedte be.

E bevezető után térek rá a cikk címében kifejtett véleményemre.

D.Ö. tollából a Bridzsélet idei első számában az a történet kerekedett ki, hogy „Végék...két alaposan elvesztett oktáv után...beteget jelentve kislisszoltak

a teremből.” A szerző ebből azt a következtetést vonta le, hogy ily módon sérült más bridzsesezők érdeke.

A versenyszabályt ugyan bárki kritizálhatja, de amíg hatályban van, mindenkire nézve érvényes. A szabály úgy rendelkezik, hogy meghatározott pontvesztéssel egy versenynapot bármelyik pár elmulaszthat. A szabályok szerint ezzel a lehetőséggel jogunkban lett volna az utolsó versenynapon is élni, amely esetben matematikailag biztos volt bennmaradásunk az I.A. osztályban.

Az utolsó versenynapon három benevezett játékosunk közül az egyik súlyos műtétje után az intenzív osztályon feküdt, fiamat pedig elkapta a téli vírusos influenza és magas láza miatt a bírósági tárgyalásait sem tudta ellátni. Erről tanúskodik a ma is birtokában levő orvosi igazolás.

A sportszerűségi szempontokat mérlegelve a körülmények ellenére úgy határoztunk, hogy részt veszünk az utolsó versenynapon folyó küzdelmekben. A verseny elején fiam beteg állapotát bejelentettük a tornavezetőnek azzal, hogy amennyiben magasabbra szokik a láza, kénytelenek leszünk eltávozni. Miután ez a helyzet a második oktáv után bekövetkezett, jeleztük a tornavezetőnek, aki a szabályoknak megfelelően ezt tudomásul vette.

D.Ö. cikke több csúsztatást tartalmaz. Nem kívánok foglalkozni fogalmazásával, elvégre „a stílus maga az ember”.

Nincs különösebb jelentősége a ténybeli tévedésnek(?), miután a „két elvesztett oktáv” helyett az a valóság, hogy az egyiket elvesztettük, a másikat pedig a bajnokság győztes párjával szemben megnyertük. Ez a tény a szkörlapokból rekonstruálható.

Az egész történet egyetlen szót sem érdemelne, ha nem lenne közérdekű mondanivalója.

Senkinek sincs joga sem személyes in-

díttatásból, sem egyéb okból más bridzsező becsületébe gázolni, főleg nem a magyar bridzsezők saját újságján keresztül. Senki sem élhet vissza a közlés lehetőségével, ráadásul úgy, hogy a szövegben környezetéből kiragadjon más bridzsezőkkel szemben is pejoratív nézeteit, és azoknak hangot adjon!

A cikk szerzőjének is tudomásul kell vennie, hogy a Bridzsélet a Szövetség hivatalos tájékoztatója, amelynek tradíciói vannak. Hasonló esetre soha nem volt példa.

A régi rómaiak szavaival kérdem: Quousque tandem...?

Az ügyben a főszerkesztő is hibát vétett. Az általa észlelt „nyers megfogalmazásnak” önmagában nincs jelentősége. Azt viszont észlelnie kellett volna, hogy a cikk tartalma nem csupán véleménynyilvánítás, hanem állítólagos tények közlése. Ezért a cikk közzététele előtt az érintetteket meg kellett volna kérdeznie és az állítások valóságtartalmáról meg kellett volna győződnie!

Köszönöm a főszerkesztőnek, hogy segítséget nyújtott a szkörlapok megszerzéséhez és módot adott e cikk közzétételére.

Dr. Vég Tibor

A fentiekhez két rövid észrevételt fűzök:

1.) Deák Ferenc szerint a sajtótörvénynek egy mondatból kellene állnia: ne hazudj!

Sajnálatos módon ezt az alapvető hagyta figyelmen kívül Dienes Ödön sporttárs a Bridzséletben megjelent cikkében.

2.) Jogásként könnyű feladat lenne fellépnem a rágalmozás ellen, de az valóban nem lenne sportszerű a laikus ellenféllel szemben

ifj. dr. Vég Tibor

Meghívó

**A 43. NEMZETKÖZI BALATON BRIDZS FESZTIVÁLRA
17. KOVÁCS LÁSZLÓ EMLÉKVERSENY**

**BALATONFÜLDVÁR HOTEL RIVIERA
2000. június 22-26.**

P R O G R A M

22. csütörtök 17.00 Dán Csapatverseny 1.-5. forduló

23. péntek 16.00 Dán Csapatverseny 6.-11. forduló

24. szombat 15 óra Mitchell Párosverseny 1. forduló

21.00 Board-a-Match Csapatverseny

25. vasárnap 14.00 Mitchell Párosverseny

2. forduló

19.00 Eredményhirdetés

26. hétfő 14.00 Vegyespáros verseny 1 forduló

17.00 Vegyespáros verseny 2. forduló

NEVEZÉSI DÍJAK — NEVEZÉSI HATÁRIDŐ

Dán Csapatverseny 5.000 Ft/csapat

22. csütörtök 16.00 óra

Mitchell Párosverseny 2000 Ft/játékos

24. szombat 13.00 óra

Board-a-Match Csapatverseny 2000 Ft/csapat

24. szombat 20.00 óra

Vegyespáros verseny 1000 Ft/játékos

26. hétfő 13.00 óra

D Í J A Z Á S

Dán Csapatverseny I. díj 40.000 Ft

Mitchell Párosverseny I. díj 40.000 Ft

Board-a-Match I. díj 15.000 Ft

Vegyespáros verseny I. díj 15.000 Ft

Különdíj (meghívás a következő évi versenyre) a

fesztivál legeredményesebb játékosának, amelyet a

Dán Csapatverseny, a Mitchell Párosverseny és a

Vegyespáros verseny eredményéből számolunk ki.

További díjak a résztvevők számától függően

A VERSENYTEREMBEN TILOS A DOHÁNYZÁS

Szállásajánlat HOTEL RIVIERA

8623 Balatonfüldvár, Somogyi B. u. 5-7.

Tel.: 84/340-001, Fax: 84/340-002

Kedvezményes árak a verseny résztvevőinek:

Kétágyas szoba reggelivel 5.000,- Ft/nap

Egyágyas szoba reggelivel 4.000,- Ft/nap

Kérjük foglalja le szállását 2000. május 31-ig!

INFORMÁCIÓ Homonnay Géza 1114 Bp., Bartók

B. út 15/D., Tel.: 381-1040, fax: 372-0693

Hajlik Gábor 1033 Bp. Zab u. 3. II/7., Tel.: 387-3148

Szlemek az ELTE pároson

Az ELTE rektorhelyettesének és a Tanárképző Főiskolai Kar főigazgatójának anyagi támogatása lehetővé tette, hogy az ELTE 14. párosversenyét a szokásos alacsony nevezési díjjal rendezzék meg.

Mivel a verseny időpontja külföldi versennyel esett egybe, így hiányzott néhány nagynevű pár, de így is 62 pár játszott. A versenyt a rutinos Kuttner-Széles kettős nyerte. Mögöttük azonban Marjai Gábor megismételte tavalyi második helyét. Partnerre ezúttal Czimer Csaba volt. A bronzérem a Hegedüs Gál-Hajdu Péter kettősnek jutott.

Köszönet illeti a játékosokat a sportserű viselkedésért. A zsűrinek gyakorlatilag nem volt dolga. Kerényi István a tőle megszokott precizitással végezte a verseny kiértékelését.

Lássunk röviden három szlemet! Az első forduló 21. partiján is múltott, hogy a versenyt a Kuttner-Széles páros nyerte. Ebből a leosztásból egyedül ők vették fel a terített 7 treffet. (Mellesleg szanaduban is van 13 ütés.):

21. leosztás, É-D bellben, osztó: Észak

É	♠K3
D	♥AD
	♦A52
	♣AKD964
	♠ADB42
	♥108
	♦973
	♣B85

Az első forduló 8. leosztásában általános mansban Nyugat 3 treff indulására partnerem 4 pikket mondott, Kelet paszszolt, az én lapom: ♠9, ♥KDB10632, ♦A, ♣A652. Kis gondolkodás után 6 kört mondtam. Treff király indulás után letrült az asztal: ♠AKDB87, ♥95, ♦K1076, ♣10. A treff ász ütés után lehívtam a káró ászt, leloptam egy treffet a kör kilencesel, a pikk ász-király és a káró királyra el-

dobtam rossz treffjeimet és utána leadoztam. A 6 kört 12 asztalon vették fel.

Az első forduló 29. leosztásában általános bellben Észak indult. A következő lapokból 17 pár találta meg a 6 pikk felvételt, ami ellen mellesleg a 7 kör jó mentés:

♠3	É	♠92
♥AD86542	NY K	♥KB973
♦B4	D	♦K52
♣842		♣1075
		♠KDB75
		♥-
		♦D10983
		♣AB6

Dr. Poór István

Segítség! Help! F1!

Az idén a távoli Törökország rendezői az ifi Európabajnokságot. Az MBSZ az ifi válogatott költségeinek kb. 20%-t tudja fedezni a korábbi évek 70%-100% -hoz képest. Ezért a csapat és kapitánya, Gál Péter kéri a sporttársak segítségét. Ennek egyik módja a befizetés a „Bridzsező Ifjúságért Alapítvány” számlájára. A számlaszám: 10300002-20382595-00003285. A befizetés adókedvezményre jogosít! Köszönettel a 2000-es ifi csapat

BRIDZSTÁBOR FÖLDVÁRON

Az idén Balatonföldváron hatodik alkalommal lesz a Magyar Bridzs Szövetség szervezésében nyári ifjúsági bridzstábor. A táborozás június 23-tól július 2-ig tart. A részvételi díj 50.000 forint, amely a Bridzsező Ifjúságért Alapítvány javára szóló befizetésként az adóból levonható. A szövetség az idén anyagi támogatást nem tud adni, de a mai árak mellett és a tábor helyszínét tekintve (Hotel Riviera) a táborozás olcsónak nevezhető. Az ár tartalmazza a teljes ellátás és a programok költségeit. Utazás egyénileg. A tábornak az idén nincs korhatára, bárki részt vehet. Részletes felvilágosítást a 06-30-202-7145-ös telefonszámon Viktor Dánieltől, vagy a 06-30-9223-042-es számon Keil Verától lehet kapni.

·MKB·

A pénz boldog itt



Falkó & Nyíri © '99 VaBanq

Nemcsak a húszéveseké

Tied a világ. Hangos zene, utazás, barátok. Kit érdekel, hogy mi lesz harminc év múlva? Amikor halkabb a zene, kevesebb a szórakozás, mélyebbek a barátságok. Kit érdekel, lesz-e elég erőd és pénzed,

hogy biztonságban élhess? Akit érdekel annak már most megnyugtató megoldást kínál az MKB Nyugdíjpénztár.

Gondold meg és dönts úgy, hogy 60 évesen is tied legyen a világ!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

LICITFÓRUM 19.

megoldásai

1. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠KB10863, ♥-, ♦AKDB10, ♣B10

Ny	É	K	D
-	-	-	1♠
passz	3♠	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♦	8	100
4♣	3	90
6♠	2	80
3 szan	2	60
4♠	0	20

Jó kisfiúk legyünk-e, vagy sem? Ez itt a fő kérdés!

Winkler Gábor: „4♦. Egyszerű kulcslicit, de lehet, hogy be kellett volna gamblinezni a szemet, mert így sokkal könnyebb lesz az indítókijátszás.”

Bánki Zoltán: „4♣. Kulcslicit. Nekem is megvan L. Sz. „Tactics and Strategy of Duplicate Bridge” c. könyve. Sajnos, ott-hon a kölyök éppen azt a lapot tépte ki, ahol az erre utaló rész van, így már nem emlékszem pontosan, hogy melyik minorban kell a kulcslicitet adni.”

Argay Gyula: „4♦. Lehet, hogy ezzel az ellenjátékosoknak segíték az indulásban, de inkább a lapomat licitálom. „

A Fórumtagok kétharmada a tudományos megközelítést választotta, miközben az egyharmados kisebbség megkísérelte minimalizálni a treff indítókijátszás valószínűségét. Hasonló eredmények voltak korábbi feladványokban is, ahol választani lehetett a „becsületes” és a „művészi” megoldások között. Ugyanakkor, mint látjuk, a 4 károsok közül is fontolgatták néhányan a 4 treff műkulcslicitet.

Csepeli Miklós: „4♦. Az elméleti licit. Ha rosszul állok, 4 treff.”

Talán a legjobb megoldás az, hogy mindig más és más taktikát alkalmazunk. Pél-

dául hétfőn 4 pikket mondunk, mert hétfői napon úgysem lesz benne semmi, kedden 4 treffet licitálunk, szerdán 4 kárót, s utána bármit is mond a partner, 6 pikkre ugrunk (színelve, hogy blöffnek szántuk a 4 kárót). Csütörtökön pedig egyből 6 pikket mondunk, hátha Nyugat eleve rosszal akart indulni, s pénteken vagy hétfévégén becsületes 4 káró kulcslicitet választunk, mert ott vannak a bridzsűjságírók.

Gál Péter: „4♦. Legyünk tudományosak. Ha erre 4 kört kapok, 4 pikk, ha 4 pikket, akkor 5 káró a tervem.”

Úgy látszik, hétfévi napon írta a válasza-it. A következő tudományos kísérletnek viszont nem látom az értelmét:

Keil Béni: „3 szan. Szinglikérdés. Olyan lapunk van, amivel akár 7 pikket is játszhatunk, de lehet, hogy csak 5 pikket tudunk teljesíteni. Nem látok jó licitet, de talán így kaphatok több információt a többiektől. Ez után még lehet kulcslicitet adni vagy ászt kérdezni.”

Dienes Ödön: „3 szan. Szinglikérdéssel közelítem a szemet, majd az esetleges treff szingli után adu magasfigura-kérdéssel tisztázom a helyzetet.”

A lapunk láttán nekem rendkívül valószínűtlennek tűnik, hogy treffben lesz Észak szinglije, ha van rövid színe egyáltalán. Ráadásul limit figuraerővel, négy aduval és egy külső szinglivel valószínűleg splintert mondana. Viszont ha Észak 8-10 figura-ponttal és külső rövidséggel mondhatott 3 pikket, akkor több értelme lehet a szinglikérdésnek: védekezünk a partner minisplinterje ellen.

Kovács Mihály: „4♦. Ha 4 kört kapok, akkor 4 pikk. Ha jó a partner, treff ásszal 5 treffet is fog mondani. Ha 4 pikket kapok, ászt kérdezek, s ha véletlenül két ászt kapok, 7 kárót mondok.”

Ezt tartom a legjobb érvek a tudomány mellett: ha nagyszlem van benne, másképp nemigen lehet kilicitálni. Viszont ennek a valószínűsége relatíve kicsi; párosversenyen a gyakoriság amellet szól,

hogy kiküszöböljük a treff indulást, ha lehet.

Linczmayer Lajos: „4♣. A 4 pikk vagy 6 pikk licit önállóan dönt, ami a látnokoknak a szakterülete. Az 5 pikk licit nem rossz (jó pikkkel mondja be), kivéve, ha az már bukik. A 4 káró és 4 kór szinte provokálja a treff indulást, ami a legbiztosabb út a nullszkór felé. Én 4 pikk fölé nem megyek, de ha Északnak szlemre alkalmas a lapja, nem fogja beérni a 4 pikkkel és akkor szlemet mondok.”

Keddi napon én is mondtam volna 4 treffet, de utána 6 pikket mondtam volna Észak viszontválaszától függetlenül. A fenti terv jobbnak tűnik, egyrészt mert +680 általában jó párosverseny-eredmény lesz, ha Észak nem megy tovább és a treff hívást már kiblöfföltük. A 4 treff, majd 6 pikk licitvezetés blöffgyanús lehet, az ellenfelek szagot kaphatnak.

Visszont csütörtöki napon írtam a válasszaimat, ezért 6 pikkre ugrottam egyből. Nem azért, mert látnoknak képelem magam, hanem azért, hogy szagtalán legyen a blöfföm. A következő Fórumtag hasonló ílatút választott:

Szóts Gábor: „6♠. Sajnos nincs megoldva, hogyan állok a versenyen, pedig az is befolyásolna döntésemben. Abból indulok ki, hogy még az elején vagyunk. A szlem biztos, ha partneremnél van a treff ász és egy másik ász. Egyéb esetekben szükségünk lehet kedvező indulásra vagy jó fekvésre, de az is lehet, hogy semmi esélyünk sem lesz. Mindenesetre tudományos módon nem érdemes licitálni, mert ha közzétesszük a treff gyengeségét, akkor ellenünk jól fognak indulni, és sokaknál eggyel kevesebbet fogunk ütni, bármi is a felvétel.”

A következő Fórumtagnak nem jutott „eszébe” a 4 treff, mivel nem volt erre beprogramozva:

GIB: „4♦. Amint a leosztásmintából kiderül, agresszív partnerrel szemben tanácsos 4 pikket licitálni, mert könnyen

bukhatunk a 6 pikkben. A várható írás: +1010.”

A leosztásmintát megnéztem: 75, a licitnek megfelelő kiosztásból 25-ször buktathatatlan volt a szlem. Ebből háromszor kellett treff király elleni impassz hozzá, négyszer kellett etalálni a helyzetet treff ászdámával az ellenvonalon, és 18-szor fejütésekkel teljesített, amelyből 10-szer a hét is benne volt. Kilenc esetben a szlem teljesíthetetlen volt (néha rosszul fekvő – és elkerülhetetlen – impasszok miatt), négy esetet értékelhetetlennek tartottam (52 lapból sem biztos, mi történne – pl. az egyikben mindkét fekete dámtól el kellett találni), míg 36 alkalommal treff indulás esetén buktat a szlem, de más indulás mellett teljesül. Ezeket „nagyon valószínűtlen” (11 eset), „valószínűtlen” (9), „merő találgatás” (4), „valószínű” (6) illetve „nagyon valószínű” (6) osztályokba csoportosítottam aszerint, hogy szubjektíven mennyire várhatóan tartottam a treff hívást 1 pikk-3 pikk-6 pikk után. A „nagyon valószínűtlen” kategóriához tartozott négy olyan parti is, ahol a treff ász alóli hívás kell a bukáshoz, a treff király az asztalon van, de később nem lesz találgatás, mert a kézi kárókra el lehet dobni az asztali treffeket.

A 4 treff értékeléséhez azzal kezdünk, hogy a 6 „nagyon valószínű” treff indulás esetén hiába blöfföltünk, de hozzájönnek azok az esetek is, ha az ellenfél átlát a blöffön, vagy Lightner kontra segítségével Kelet meg tudja – és meri – kérni a treff hívást. A 4 káró GIB szerinti értékelése tartalmazza azt is, hogy a kulcslicit után általában (de nem mindig) jól választunk 4 és 6 között, de mindenesetre „double dummy” ellenjátsékot kapunk. Ezekkel a feltevésekkel egyetértek.

A családi sorozat folytatódik:

Homonnay Géza: „4♣. Ha erre 4 kárót vagy 4 kórt mond, akkor 6 pikket jelentek, ha 4 pikket, akkor 5 kárót mondok és csak utána mondok 6 pikket. Az esetleges nagyszlem egzakt kilicitálása nehéznek

tűnik, arról tehát lemondok, a kisszem viszont jó esélyűnek tűnik és a blöff kulcslicit ezen még javíthat is. (Visszatérnék a nagynénémre, mert nem tudom, a Tied milyen ászkérdést játszott, én olyat tanultam tőle, hogy 0-3, 1-4, 2 azonos színű ász, két különböző színű ász. E hatékony konvenció birtokában megkockáztatnám a 4 szan licitet, hogy a remélt 5 kör válaszra büszkén hetet mondhassak. Sajnos ezt a remek dolgot mostanában, nem tudom miért, de nem játsszák.)”

Az én nagynéném Culbertson 4 szan-5 szant játszott, de később áttért eredeti Blackwoodra. Különbözik a családod mit szól a 4 treff licitedhez?

Zoller Róbert 4 káróra adott szavazata tulajdonképpen nem volt kommentár nélküli, de a kommentárja csak Észak licitjének megkérdezésére terjedt ki.

Szvitacs István: „4♦. Azután majd meglátjuk!

Meglátjuk, hány pikket fogunk játszani, de ellene treff indulást fogunk meglátni. Örülsz neki?

2. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠D, ♥KD42, ♦52, ♣AD9642

Ny	É	K	D
3 szan*	4♣**	5♣	kontra
5♦	passz	passz	?

* – hetedleges zárt minor, nulla külső erő

** – igéri a két majort, ez a jobbik minor (lehet töredék) (Ripstra)

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
6♥	6	100
5♥	5	80
6♣	2	80
5 szan	1	60
Kontra	0	40
Passz	1	30

Legújabb Fórumtagunk elkerülte a „Y2K” problémát, és megnyerte a számítógépes bridszprogramok világbajnokságát,

(gratulálunk!), de a Gambling-vírus nem sikerült megúsznia:

GIB: „Passz. Már megint Gambling! Jó lenne tudni, miféle lapot ígér a 4 treff (Ripstra), amivel gémgig kényszerít, majd 5 treff-kontra után nem tudja megkotránzni az 5 kárót vagy tovább licitálni.”

Hm..., nem is tudom, ...talán kényszerítőnek képzelte a passzát? Mivel ő nem tudja, mi az adu, de azt sem, hogy milyen szándékkal kontráztuk meg az 5 treffet, esetleg nem akart az utunkba állni, és a lapja offenzív és defenzív értékei nem indokolják, hogy kéretlen nyilatkozatot tegyen. Mindenesetre ha a passz jó, akkor a kontra itt csak jobb lehet. Programhibát gyanítok: szerintem a „Dobozos Goren” nem értette a licitet.

Igaz, a helyzet meglehetősen szokatlan. Ráadásul a félreértés-veszélytől és tisztázatlan kérdésektől függetlenül is szoros a döntés 5 kör, 6 kör, 6 treff és valami nagyszlemkísérlet között. A szavazás eredménye tükrözi ezt, de véleményem szerint a Fórumtagok alapon megtárgyalták az idevágó elveket, jóllehet, ez a pontos helyzet a következő ezredfordulóig sem fordul elő még egyszer. Persze az általános elvek számos hétköznapi helyzetben is alkalmazhatók.

Keil: „6♥. Kelet 5 treff licitje arra utal, hogy az 5 kárót is vállalja – feltehetően mentésként, de ettől sajnos még lehet a partnernek két kárója, mégis reménykedhetünk a legalább szingli káróban vagy az ellenfelek fantommentésében.”

Winkler: „6♣. A harmadik kárót már biztos nem fogják hívni!”

Megállapodás – vagy ízlés – kérdése, hogy milyen, kétszínű lapot jelző licitek mikor lehetnek 5-4 elosztással (4-4-gyel?). Viszont ha Észak 5422 (vagy 4423) elosztással eresztette el 4 treff Ripstra licitjét, akkor szerintem előzetes megbeszélés nélkül is meg tudta volna kontránzni az 5 kárót. A többi Fórumtag – hozzáam hasonlóan – legfeljebb szingli kárót várt Északtól. Az egyik a szinglit is sokallná:

Szóts: „5♥. Úgy érzem, előző kont-rámmal és ezzel az 5 körrel jól leírtam la-pomat, és ráirányítottam partnerem fig-yelmét a kör minőségének fontosságára is. Meg kell jegyeznem néhány dolgot:

(1) Partnerem passza síkén káróra vagy igen nagy lapra (pikk ász-király, kör ász-király, treff király) utal.

(2) Az 5 kör szleminvit, mert különben kontráznék.

(3) Kör tízessel 6 kört mondanék.

(4) Nem látok lehetőséget arra, hogy a jó 6 treffet vegyem fel, pedig szeretném ha lenne, mert körben treff lopás fenye-get (a kör jól lesz elosztva).”

A Fórumtagoknak küldött másolatban Délnek itt két kör dámája volt. Sikerült a leg-többjükkel tisztázni Dél igazi lapját, de nem mindenkivel. Ez a magyarázata annak, hogy Szóts a partnerénél feltételezheti a kör ki-rályt. Egyébként a felsorolt szempontok jók-nak tűnnek – összeszokott párosoknál. Egy ismeretlen Északkal szemben nem biztos, hogy kontrát várhatok tőle ♠ABxxx, ♥ABxxx, ♦x, ♣Kx–szel, vagy ♠KBxxx, ♥ABxxx, ♦x, ♣Kx–szel. És ♠KBxxx, ♥ABxxx, ♦-, ♣Bxx–szel mit mondjon? Ami azt illeti, szabad-e 4 treffel közbeszólnia a harmadik példalappal? A másoddikkal? Az elsővel? Ér-deemes megbeszélni!

Arról, hogy miként lehet felvenni a 6 treffet, valamint a treff lopásról bővebben:

Linczmayer: „6♣. A pikk ász-király, kör ász és treff király Északnál kell, hogy legyen, és nem lehet dubló kárója. A kör szlem rossz adu elosztás vagy treff lopás (Nyugat kis káróval indul) miatt bukhat. A 6 treffben az fenyeget, hogy Keletnek ♣B10xx van és káró-káróval rövidítik az asztalt. Ám még ekkor is lehet teljesítési esély.”

Ha Nyugatnak szabad eltalálnia a kis káró indulást az ász-király-dáma alól 6 kör ellen, akkor nekünk is szabad megjátszani az adu-coup-t, ha káróval rövidítik az asz-tali dubló treff királyt 6 treff ellen. Még egy-pár vélemény Észak káró rövidségéről:

Szvitacs: „6♥. Partnernek bellben, má-sodik helyen legalább 5-5-je és erős lapja kell legyen. Ebbe 1 kárónál több nem fér bele.”

Dienes: „6♥. Partnerem 4 treff licitje gémforsz, tehát az 5 káróra adott passza is biztatás a 6 kör licithez. (Ráadásul ká-róban gyengébb! Remélem, második men-et fogása kötelező.)”

Észak nem tudta, hogy körünk is van, de azon kívül egyetértek Veled: Észak biztatott minket valamire, még ha nem is tudta pon-tosan, mire.

Korábbi feladványokból már létrejött az a megállapodásunk, hogy a „pass and pull” (kényszerítő passz, majd kimenet a partner kontrájából) erőt jelez. Ez a módszer külön-ösen akkor jó, ha ismert színtalálkozás van a vonalon. Játsható abban a helyzet-ben is, amikor nincs találkozásunk (vagy a kényszerítő passzos nem tud róla), de ilyen-kor előnyösebb lehet fordítva játszani, va-gyis az azonnali licit erősebb, mint a passz, majd kimenet. Érdeemes megbeszélni! (Visszhang van a szobában? Mintha ezt már hallottam volna.)

Szerencse, hogy írásban senkinek nem kell bevallani: azért kontráztott az 5 treffre, mert az bukott volna, és csak utána jutott eszébe, hogy úgysem azt fogják játszani. Ugyanúgy, ahogy’ azt sem kell bevallani, hogy előben is annyiból áll a megállapodá-sunk: „Ripstra.” A következő Fórumtagok foglalkoztak a kontránk jelentésével, lévén, hogy a Fórumban nem játszunk Idióta-Kontrát:

Gál: „5♥. Így treffet és kört ígértem, hisz treff nélkül nem kontráztam volna az előző menetben.”

Zoller: „5♥. A partner már tudja, hogy treffem van. Az 5 kör jó lapot ígér körrel és treffel. Ha nem ez lenne, akkor az 5 kör helyett inkább a kontrát kell választani.”

Én is 5 körre szavaztam, s a következő kommentárt írtam magamnak: „Nem bün-tetem meg a partnert azért, mert ámyalt érte-kekkel beleavatkozott. Passzoljon ♠KB10xx,

♥Axxx, ♦x, ♣Kx –szel?” Szónokinak szánt kérdésemmel úgy értettem, a 3 szanra paszszoljon-e, de azóta jobban belegondoltam. Most már úgy vélem, ezzel a lappal ne paszszoljon a 3 szanra, de az 5 káróra sem, hanem kontrázzon az utóbbira. Az ötös magassághoz képest minimális az offenzív értéke az eddig ígértekhez képest.

Argay: „5♥. Ez szinte biztos, hogy benne van, és valószínű a szlem is, de nem licitálok mást.”

Szöts, Gál és Zoller bíznak benne, hogy a partner tovább megy, ha kell. **Én** Argayval vagyok: gyakran lesz ebből +680, 13 imp oda. Ad absurdum elég a szlemhez ♠Axxx, ♥Axxx, ♦x, ♣xx is (a treff király kilicitáltan jó helyen van). A következő Fórumtagok a nagyszlem esetleges kihagyásául foglalkoztak:

Bánki: „6♥. Finomabb licitvezetésre nem látok módot, az én lapon kb. eddig jó.”

Homonnay: „6♥. A nagyszlemből ismét kizártak. A kisszlem akkor bukik, ha a partner lapja: KBxxxx, ABxxx, x, x. (Ugyanezzel a lappal 5-5-tel szerintem nincs közbeszólása) Ezt a kockázatot vállalom.”

Kovács: „6♥. Teljesíthetőnek látszik. Hat káróra az a veszély, hogy Észak pikket fog mondani. Ha hetet akarnék játszani, 6 kárót mondanék.”

Egy kísérlet a hétre:

Csepeli: „5 szan. Sikénkérdésnek számom. Remélem, a partner is annak veszi.”

Talán megérti. Mi mást jelenthetne? Választást kér 6 treff és 6 szan között, amikor Nyugat ígerte a káró ász-király-dámát? Nagyszlem forsz, kérdi az ismeretlen adu magasfiguráit? Ami biztos: izgalmas percek következhetnek, míg Észak végiggondolja a helyzetet.

3. Páros, ált. mans. Dél lapja:
♠-, ♥109653, ♦8763, ♣A1082

Ny	É	K	D
1♠	kontra	2♠*	?

* – „kizáró”

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♥	5	100
Passz	5	90
4♥	4	80
3♣	1	60

Egy kis bepillantás a feladvány-kiválasztás problémaiba: ez a parti amolyan előzetesféle. Az igazi feladvány Északé lesz, körülbelül két licitmenettel később, de azt nem használhatom addig, amíg nem tudjuk, mit várhat a partnerétől. Nos, a szavazás alapján talán még egy kicsit kellene pontosíthatni, ezért egyelőre nem mutatom meg Észak lapját.

Most térjünk a tárgyra. A fő kérdés: hol vannak a pikkok? Keletnél valószínűleg csak három van, nekünk egy sincs. Észak állítólag rövideséget ígért a színben – vagy mégsem?

Zoller: „Passz. A partnernek erős lapja van, amiben pikk is van (hacsak a számítógép nem üzött gonosz tréfát velünk és az indulónak nyolcas pikkot osztott). A partner újranyitó kontrájára vagy licitjére bemutatatom a lapomat. Ha az induló 3/4-re emel és a partner kontrázik, abba belenyugszom.

Keil: „Passz. A licitból és a lapomból arra következtetek, hogy a partneremnek erős lapja van (tetszőleges elosztással). Tehát fog még licitálni és nekem nincs elég erőm a szabad licithez.”

Ha Észak négyes vagy akár ötös pikkkel kontrázott, akkor rendkívül erős lapja lesz, s esetleg örülne, ha nem erősítenénk a kizárást ellene. A másik lehetőség:

Kovács: „3♥. Veszélyes egy parti. Lehet, hogy Észak erős és egyenletes, de az is lehet, hogy sok pikk van mögöttem, és 4 pikkot fog mondani. Mindenképpen licitálni kell, s a rezponzív kontrának az a veszélye, hogy körpassz követi.”

Bizonyos párosverseny ellenfelek – sőt, egyes Fórumtagok is – 2 treffel vagy 4 pikkkel indulnának indulóerővel és hetes vagy

nyolcas pikkkel, de nem tudhatjuk, hogy most pont ilyen Nyugatot fogtunk-e ki. Így még lehet, hogy Északnak nagyjából normális információs kontrája van.

Homonnay: „3♥. Taktikai megfontolásból: ha 4 kőrt mondok, és arra jön a valószínű 4 pikk, akkor nem tudom, hogy nekünk van lapunk vagy nekik, és kell-e 5 kőrt mondani vagy sem. A 3 kőr után Nyugat és Észak licitje több információt nyújt.”

Winkler: „3♥. Valakinek itt sok pikkje van, biztos fog még valami történni.”

Egyszóval ha biztosan tudnánk, kinél van a sok pikk, akkor talán lenne jobb megoldás, mint a 3 kőr. De mivel ezt nem tudjuk, a 3 kőr jobban készül mindkét eshetőségre.

Linczmayer: „3♥. Passzolni nem fogok, és színhiánnyal nem kontrázok.”

A legtöbb Fórumtag nem is említette a rezponzív kontrát. Talán a gondolatától is undorodtak: a lapunkban valami azt sugallja, a 2 pikk kontra nem lesz topszkró nekünk.

A második kérdés: mennyit is ér a lapunk? Tetszetős az elosztás, de a pikk síkén nem fog meglepetést okozni Észak számára, s a kőrünk és treffünk értéke kérdésesebbé válik, ha Észak „csak talán” ígért támogatást a színben. A legpesszimistábbak:

Szöts: „3♣. Hívásirányító; úgysem mi leszünk felvevők.”

GIB: „Passz. Csapaton esetleg 3 kőr. No comment.”

Gál: „Passz. Szívesen licitálnék, de félek, hogy a partnerem szant akarna játszani.”

A passz kizáró hatásával a bridzsirodalom eddig nem nagyon foglalkozott.

A legoptimistábbak négyet mondtak:

Argay: „4♥. A pároson jó major gémet játszani. Remélem, Északnál van hármas kőr.”

Csepeli: „4♥. Hogy mi lesz később, azt még nem tudom.”

Lehet, hogy 4 kőr felvétel lesz belőle, de

egyetértek Veled: ennek a valószínűsége kicsinek látszik.

Bánki: „4♥. A 3 pikk túl magas, a kontra nem ezt a lapot ígéri, a 3 kőr kevés. Vajon mi a 2 szan? Természetes?”

Azt hiszem, a rendszerünk természetesenek definiálja, de a jelek arra utalnak, Észak ki fogja találni, hogy nem annak szántuk. Ha a természetes 2 szannak nincs sok értelme, esetleg a következő megoldás jöhet szóba:

Dienes: „3♥. Érdemes Lebensohnak játszani, hogy ne minden 3 körre kelljen 4 kőrt mondani a partnernek. Ez esetben a 3 köröm invitnek értékelendő, bár szívesen mondanék 4 kőrt is. Dehát nyolc fedőm hiányzik, lehet, hogy csak négyet fed le.”

A 4 kőrrel a következő értékelés tetszik nekem a legjobban:

Szvítacs: „4♥. Ami lehet mentés, kizárás, jól eltalált gémmel vagy akár világi nagy marhaság is.”

Négyből három nem rossz arány. A negyediket illetően:

Északnak ♠AD10xx, ♥-, ♦AKDxx, ♣KDx lapja is lehet.

4. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠AD10862, ♥K62, ♦AK108, ♣-

Ny	É	K	D
-	-	passz	1♠
5♣	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Passz	9	100
6♣	5	80
5♦	1	50

Már megint az ötös magasságú kizárások! A jelenlegi feladványsort az új év tiszteletére válogattam – akartam, hogy millenárius partik legyenek. A Fórumtagok viszszejelzése szerint ez sikerült is. Ebben a partiban két ismerős elv vetélkedik egymással. A passzosok szerint lehet, hogy jobb irásunk van máshol, de azt még nem találtuk meg, és a passz átlagosan többet ír,

mint a meg- és mellétalált géme (és szlemek) együttesen.

Csepeli: „Passz. Üzletember licitje.”

Winkler: „Passz. Sajnos bármi jó lehet, de azért ez üzletnek tűnik.”

GIB: „Passz. Nagy lappal írni kell. A várható eredmény: +216.”

Szvitacs: „Passz. Én szerény ember vagyok. Jobb ma egy veréb, mint holnap még az se! A partnerem aduütesekkel büntetőkontrát javasol, s egyébként sem biztos, hogy az ötös magasság a legalkalmasabb hely legjobb színünk megkeresésére.”

Gál: „Passz. Lehet, hogy szlemünk van, de úgyis rossz lesz az adu...”

A 6 treffesek közben azt az elvet képviselték, miszerint jobb jó színben rossz magasságon, mint rossz színben jó magasságon. Vagyis: ha már ki fogunk menni a partnerünk büntetőkontrájából, akkor legalább azt biztosítsuk, hogy a legjobb színünkbe menjünk ki.

Szöts: „6♣. Megpróbálom megtalálni legjobb színünket. Remélem, van benne szlem.”

Kovács: „6♣. A partner kontrája külső üteseket is valószínűsít, így szlemünk bármilyen színben lehet.”

Én is 6 treffet mondtam, a fentiekhez hasonló indoklások – és remények – mellett. A fő kérdés a kontra értelmezése. Nyilván ez a megoldás rosszul fog elsülni, ha Észak a negyedik treff ász-bubival és kevés külső erővel kontrázott. A passzosok közül voltak olyanok is, akik nem szerénységből, hanem vérszomjából passzoltak:

Bánki: „Passz. A partner a színhiányunkban erőt hoz. Köszönjük, kedves Nyugat!”

Homonnay: „Passz. Kizárt dolog, hogy licitáljak.”

Ha ez nagy b-vel írott Büntető kontra, akkor talán a gondolkodás is hiba. A többség legalább büntető jellegűnek értelmezte a kontrát, de páran információsnak vélték:

Dienes: „5♦. Pikk csatlakozás erősen

kétséges. Ha elhisszük, hogy a treff figurák az ellenfélnél vannak, úgy partnerünk kontrája választásnak is értelmezhető a pirosak közül. Legyen hát 5 káró.”

Keil: „6♣. Szemet szeretnék játszani, hiszen a partnerem figurákat ígér – és nem elsősorban treffben! Valószínűleg 9-10 piros színű lapja lesz legalább, tehát esélyesnek látszik a kisszlem, míg az 5 treff kontra túl sok pontot nem hozhat.”

Al Roth, a negatív kontra feltalálója, a hetes magasságon is annak játszott, de azt hiszem, manapság a legtöbben csak 3 pik-kig játsszák a negatív kontrát.

Linczmayer: „6♣. Mivel az ötös magasságú kizárások az esetek többségében kontrával végződnek, legalább nyolcas jó szín feltételezhető az adott szkörhelyzetben. Északnak szerintem egy ütessel nincs értelme kontrázni. Akkor kell kontrázni, ha úgy érzi, hogy a gémünket mentették.”

Szerintem ez a legjobb megoldás, hogy mit jelentsen a kontra. A kökeményen büntető – aduütesekre alapozott – kontra ritkaság lesz. Észak gyakrabban fog kontrázni azért, mert az 5 treffet nem hagyhatja annyiban. Ezt a kontrát nevezhetjük „átalakítható értékeknek” (transferable values) vagy „lapjelzőnek” (card-showing), de lényegében azt jelenti: „A felvevővonalon olyan írásunk (lett volna) várható, amely mellett nem írhatunk bukásonként 50-et az ellenvonalon.”

Befejezésül két partner egy hullámhosszon:

Argay: „Passz. Nem megyek ki ebből a kontrából.”

Zoller: „Passz. Az ötös magasságú büntető kontrából nem szoktam kimenni. Eddig jól fizetett. Főleg, ha az Argay ült velem szemben.”

Ráadásul nem mi indulunk az 5 treff kontra ellen. Nem úgy a következő feladványban...

5. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
♠D, ♥A1092, ♦864, ♣D6542

Ny	É	K	D
–	passz	1♠	passz
2 szan*	passz	3♠	passz
4♣**	passz	4♣	passz
4 szan***	passz	5♦	passz
6♠	passz	passz	passz

* – egyenletes gémforsz;

** – kulcslicit;

*** – RKCB

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♥A	4	100
♣2	2	90
♣4	1	90
♣x	1	90
♥10	3	80
♥2	0	80
♠D	3	80
♦4	1	70

A Fórumtagok négy tábort képviseltek ebben a feladványban. A kőr ászosok az ilyenkor szokásos okokból döntöttek a választásuk mellett: hogy lássák az asztalt, vagy mert ez tűnik a legnormalisabb indulásnak. A treffel és káróval indulók szintén a normalisnak tűnő játékot keresték, Nyugat licitvezetése ellenére. Aztán két jelentős frakció úgy vélte, az ellenfél licitje alapján kicsi a bukthatás esélye, hacsak nem vezetjük tévútra a felvevőt. A megtévesztő játékra két lehetőség kínálkozott, s egyenlő arányban választották mindegyiket.

Egy körköstoló:

Linczmayer: „♥A. Jó, ha a partnernek üt a pikk bubija, vagy van kőr királya vagy szingli a körje. Rossz, ha ez adja a 12. ütést.”

GIB: „♣4. A várható eredmény: –660. Csak egész kicsivel rosszabb a kőr ász.”

Keil: „♠D. Laperóm alapján nem remélhetek magas figurát partneremnél. Úgy tűnik, a felvétel csak passzív ellenjatektra bukhat meg. Ha a partnernél harmadik pikk B van, a pikk hívásunk talán megtéveszti a felvevőt.”

Kovács: „♥10. A licitből egyértelmű,

hogy az asztalon van a kőr király. Vagy ütünk két kört, vagy a partí valószínűleg nem bukthatható.”

Sokan megpróbálták kitalálni, milyen lapot tarthat Nyugat, amely indokolná licitvezetését.

Gál: „♥10. Ha hiszünk a licitjeiknek, a kőr király mögöttem van.”

Dienes: „♦4. Mivel kulcslicitje után Nyugat ászt kérdezett, így nem valószínű, hogy két kör ütést lejátszhatnánk. A treff indulásra nem kaptam biztatást, így maradt a káró, lapszám szerint a négyes.”

Zoller: „♥A. Ebből a licitmenetből azt a következtetést vonom le, hogy a 2 szanos ellenfél 18-19 FP-os lapot szorongat dubló pikkkel. Ebből következőleg a partneremnek nem sok pontja van. Az egyetlen remény a bukthatásra az adu ütés lehet.”

Szerintem a következő Fórumtag magyarázta a baloldali ellenfelünk licitjét a legtömörebben:

Szöts: „♥A. Úgy tűnik, Nyugat nagyszlemre tört vagy ködösített. Utóbbi nem hiszem, mert partnerem nem kontrázta meg a 4 treffet. Üssünk, amíg lehet.”

Nyugat egyenletes, elosztási érték nélküli lapot ígért, aztán kulcslicitet mondott, amire semmilyen bátorítást nem kapott a partnerétől a továbblicitálásra. Mégis ászt kérdezett, majd bement a szlemet annak ellenére, hogy egy ász áll ki és az adu dáma is hiányozhat (mi tudjuk, hogy hiányzik, de ő nem). Lehetséges ez? Ha mindenképpen tervezett ászt kérdezni, akkor mit vacakolt a 4 treff kulcslicittel? Ha helyes a 4 treff licitje is, meg utána a 4 szanja is, akkor miért nem kérdezte az adu dámát?

Ha elhisszük, hogy a nagyszlemet kereste, akkor talán a legjobb, ha lehívjuk a kőr ászt: 1 imp, az 1 imp. Vagy próbálkozzunk valamilyen csellel:

Winkler: „♣2. Még a kőr ász alóli indulásról lehet szó.”

Csepeli: „♠D. Hátha azt hiszi a felvevő, hogy bubim is van.”

Homonnay: „♥10. A kör királynak (bizonyos Nyugatoktól eltekintve) Nyugatnál kell lenni (egyenletes lappal, egy ász hiányában bementa a szlemet). Hátha ilyesmi lapja van Keletnek és Nyugatnak:

AKBxxx, Bx, Kxx, xx
xxxx, Kx, ADBx, AKx.”

(Akkor jobb lenne, ha hat szant játszana. A szerk.) A cseles pikk dáma és kör ász alóli hívások tetszetősek, és a Fórumtagok jól ismertették az eseteket, ahol sikerülhetnek. De szerintem kicsi az esélye, hogy a felvevő beveszi. Képzeljük magunkat a felvevő helyébe, s tegyük fel, hogy olyan a lapja, amelyet a cseles indulók remélnek. Ha felvevőként adu dáma indulást kapunk a szlemünk ellen és a bubi is hiányzik, azt nem fogjuk az indító kijátszóhoz tenni. Ha kezében látná az adu dáma-bubit, bármi mással indulna, csak azzal nem.

Ezek a cselek ugyan sikerülhetnek, de szerintem a jó felvevő gyorsabban átlát rajtuk, mint szeretnénk hinn. Ha nem játszunk a szúr ellen és nem bízunk a cselekben, akkor marad a ködösítő – vagy egyszerűen ködös gondolkodású – Nyugat lehető-

sége. Nem lehet tudni, hogy melyik licitje volt a hibás, ha volt hibás licitje egyáltalán, de az adott licit gyakorlatilag ugyanaz, mintha 1 pikkre egyből 6 pikkre ugrott volna. (Ami azért egyenletes erős, vagy nagyon erős lappal, jó pikkkel elég valószínűtlen. A szerk.)

Szvitacs: „♣x. Remélem, a felvevőnek szüksége van kör ütés(ek)re, s nincs treffből ász-királya.”

Szerintem is akkor van inkább reményünk a két kör ütésre, ha passzívan bízunk a felvevőre a szín el nem találását. Ha elhíszí róhunk, hogy lehívtuk volna a kör ász, ha nálunk lett volna, akkor gyakran fog rosszul dönteni.

Bánki: „♠D. Nem korlátozom a választást.”

Vagyis: a Korlátozott Választás Elve szerint, ha a későbbi lejátszásban a felvevő lehív egy magas adufigurát és tőlünk a dámát látja, akkor a helyes játéka, hogy a bubit partnerünknel keresse. Ez az elv hasznos fegyver a felvevőjátékban és ellenjátékban egyaránt, de az adott partiban Nyugat licitjei után inkább a Korlátozott Képességű Ellenfélben hinnék.

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Argay Gyula	4♦	5♥	4♥	passz	♥A
Bánki Zoltán	4♣	6♥	4♥	passz	♠D
Csepeli Miklós	4♦	5 szan	4♥	passz	♠D
Dienes Ödön	3 szan	6♥	3♥	5♦	♦4
Gál Péter	4♦	5♥	passz	passz	♥10
G.I.B.	4♦	passz	passz	passz	♣4
Homonnay Géza	4♣	6♥	3♥	passz	♥10
Keil Béni	3 szan	6♥	passz	6♣	♠D
Kovács Mihály	4♦	6♥	3♥	6♣	♥10
Linczmayer Lajos	4♣	6♣	3♥	6♣	♥A
Steve Starkey	6♠	5♥	passz	6♣	♣2
Szöts Gábor	6♠	5♥	3♣	6♣	♥A
Szvitacs István	4♦	6♥	4♥	passz	♣x
Winkler Gábor	4♦	6♣	3♥	passz	♣2
Zoller Róbert	4♦	5♥	passz	passz	♥A

Licit Fórum 20.

feladványai

1. Páros, ált. mans. Dél lapja:

♠D95, ♥9632, ♦A42, ♣A85

Ny	É	K	D
–	–	–	passz
passz	1♣	passz	1♥
passz	1♠	passz	1 szan
passz	2♥	passz	?

Mit licitálsz?

2. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠A83, ♥AB1085, ♦742, ♣B10

Ny	É	K	D
–	–	passz	passz
passz	1♦	passz	1♥
passz	1♠	passz	?

Mit licitálsz?

3. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠B63, ♥73, ♦A632, ♣KB62

Ny	É	K	D
–	1♥	2♦	passz
passz	kontra	passz	?

4. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠A1097, ♥KB876, ♦A, ♣AK3

Ny	É	K	D
–	–	passz	1♥
passz	2♦	passz	2♠
passz	3♦	passz	?

VIGYÁZZ! KÉT KÉRDÉS

a) Mit licitálsz?

b) 4 szan mit jelentene itt?

5. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠976, ♥DB1095, ♦43, ♣764

Ny	É	K	D
1♣ ¹	1♦ ²	1♠ ³	passz
1 szan ⁴	passz	2♥ ⁵	kontra
passz	passz	rekontra	passz
passz	passz	passz	passz

1: erős, mesterséges; 2: treff-kör, vagy pikk-káró

3: pozitív válasz, egyenletes lap (transzfer szanra)

4: relé; 5: négyes pikk, nincs négyes kör (transzfer pikkre)

Mivel indulsz?

Pierre Ghestem

1922–2000

Március 24-én meghalt Pierre Ghestem francia versenyző, aki hazánkban is jól ismert közbeszólásként alkalmazott, kétszínű lapot ígérő konvenciója révén. Lille városában született 1922-ben. Háromszor volt tagja győztes francia csapatnak EB-ken, 1956-ban részese volt a Bermuda Kupán elért győzelmüknek, s 1960-ban olimpiai bajnok lett. Utolsó nagy eredményét 1990-ben érte el: bronzérmes volt a világbajnokságon az egyik különleges versenyszámban Nevéhez fűződik a teljességgel mesterséges Monaco rendszer kidolgozása.

Feladványok

1./

♠A742

♥K964

♦5

♣B874

♠KB6

♥D10873

♦7

♣D965

É	K
NY	D

♠108

♥52

♦B986432

♣103

♠D953

♥AB

♦AKD10

♣AK2

Dél 6 szant játszik. Nyugat a kőr hármassal indul. Teljesíthető-e a felvétel, ha mind a felvevő, mind az ellenjáték hibátlan?

2./

♠AD3

♥AB9

♦AK

♣AKDB7

♠B1098

♥D53

♦D92

♣964

É	K
NY	D

♠765

♥K862

♦10764

♣103

♠K42

♥1074

♦B853

♣852

Észak erős 1 treff indítása után Dél 6 szant játszik. Nyugat a pikk bubival támad. Teljesíthető a felvétel?

Meghívó Piliscsabára

**AZ ARTEMIX KFT TÁMOGATÁSÁVAL
A VERSENYNAPTÁRTÓL ELTÉRŐEN!
2000. JÚNIUS 17-18-ÁN LESZ
A 6. PILISCSABAI BRIDZSVERSENY**

A VERSENY HELYSZÍNE:

Pázmány Péter Katolikus Egyetem
– Zakeus Étterem (Piliscsaba, Egyetem u.1.)

PROGRAM:

Június 17-én szombaton 10.00.óra Butler páros,
2*24 leosztás 19.00 óra KO. csapatverseny
Június 18-án vasárnap 10.00.óra Mitchell páros,
2*24 leosztás
Mindkét nap körülbelül 1 óra ebéd-szünettel.

NEVEZÉS:

2000. június 15-én 22.00 óráig
a 352-0500 telefonszámon,
vagy az artemix@mail.elender.hu e-mail címen,

és korlátozott számban a helyszínen.
Kérjük, a nevezésnél ki-ki külön jelezze,
ha csak az egyik párosversenyre jelentkezik.

NEVEZÉSI DÍJ:

A párosversenyekre előnevezés esetén
2200 Ft/fő/nap,
a helyszínen jelentkezők számára 2500 Ft/fő/nap,
amely magában foglalja az ebéd árát is.
A KO. csapatversenyre 400 Ft/csapat/forduló.
Diák-, illetve pedagógus igazolvánnyal
rendelkezőknek 33% kedvezmény jár.
70 év feletti magyar állampolgárok
és sorkatonák, (amennyiben részvételi
szándékukat a fenti határidőig jelzik)
a részvétel (az ebédet is beleértve) ingyenes.

INFORMÁCIÓ:

Kerényi István (30)9661075
A verseny helyszíne Budapest felől a 10-es úton kö-
zelíthető meg. A Piliscsaba helységtábla után a
24.7 km-szelvényben jobbra, majd az első sarkon
ismét jobbra kell fordulni.

fókuszonline

internetes áruház
www.fokuszonline.hu



Több, mint húszezer könyv, CD, kazetta,
videokazetta, DVD, CD-ROM, kotta.

Kedvezmények. Gyors házhoz szállítás.

Biztonságos bankkártyás, készpénzes és
utánvétes fizetés.

www.fokuszonline.hu



Lira & Lant

e-mail: info@fokuszonline.hu

MATÁVnet

kék szám: 06-40-FOKUSZ (365-879)

Részlet Darvas Róbert A pakli szemével c. könyvéből

Az adu ászra nem került sor

(Kőr Ász elbeszélése)

A szemlelicitek 1930-ban még nem egészen úgy történtek, ahogyan manapság, de még ezekben a homályba vesző régi időkben is szükségeltetett némi kalandvágy, hogy Észak-Dél az alábbi lapokból hét körig licitáljon:

♠A			
♥B10863			
♦87653			
♣K2			
♠KD	É NY K D	♠B8643	
♥952		♥A	
♦KB104		♦AD92	
♣B107		♣8543	
♠109752			
♥KD74			
♦–			
♣AD96			

Valamilyen értelemben mind a négy játékosnak jó lapja volt, és Észak-Dél elég okosan licitált ahhoz, hogy felderítsék kiváló elosztásukat. A felvételnek, amit találtak, csupán egyetlen apró hiányossága volt, mégpedig, hogy egyiküknél sem voltam megtalálható, én, az adu ász. Kelet kontrázott és elégedetten grimaszolt, ahogy engem nézegetett a kezében.

Nyugat Pikk Királlyal indult, és amikor Észak lerakta lapjait, a felvevő utálkozva így szólt:

— Egy bukás. Ki kell adnom az ütést az adu ásznak.

— Nem fogadom el – mondta Nyugat, aki remélte, hogy neki magának is jár ütés. — Kérem, játssza le a partit!

Dél zsörtölődve teljesítette a kérést. Az első ütést Pikk Ásszal vitte, lehívta Treff Királyt, Ászt és Dámát, a harmadik treffe kárót dobott az asztalról. Ez után lopott

egy treffet az asztalon, lopott egy kárót a kezében, lopott egy pikket az asztalon, lopott egy újabb kárót a kezében, lopott egy újabb pikket az asztalon, fellopott egy harmadik kárót is a kezében, és harmadszor hívott pikket a tizenegyedik ütésben, amikor Nyugat hirtelen megszólalt:

— Csak két lapom maradt, az asztalon pedig három van.

Kelet megszámolta lapjait és így szólt:

— Jóságos ég, nekem négy lapom van!

— Hála istennek! – szaladt ki Dél száján – Rosszul vannak kiosztva a lapok. A partit törölni kell, és újat kell osztani.

— Egy pillanat, kérem – mondta Nyugat –, azt hiszem, szabály rendelkezik erről a helyzetről.

Elküldtek valakit a szabálykönyvért, abban pedig azt találták, hogy amennyiben bármelyik pár lapjainak száma helytelen, újat kell osztani, feltéve, hogy a rendellenességet még a kilencedik ütés lejátszása előtt felfedezik. Ha a későbbiekben tűnik ki a hiba, a partit végig kell játszani.

Így hát Délnek folytatnia kellett a játékot. Nem hagyta abba a keresztlopást. Kelet a felvevő legnagyobb megrökönyödésére, egyben öröme minden alkalommal színre színt tett. A felvevő tehát tizenhárom ütőt, Kelet pedig ott maradt, engem bámult, kezében már csak én voltam, egyedül.

— Uram, atyám! – mondta elképedve. – Ilyen még senkivel a világon nem történt. Haza vihetem magammal az adu ászt!

Talán érdemes hozzátennem, hogy a szabályt 1932-ben módosították. Az új szabály szerint bármikor a lejátszás során bármely két vagy több játékosnál helytelen számú kártya van, újra kell osztani. Kivételes tapasztalásomat tehát már senki sem élheti át újra.



A kacarászás közepette, amelyet a furfangos mese váltott ki a Kicsi Népből, Káró Dáma elbűvölően Kőr Ászra mosolygott.

– Mondtam neked, ne légy bolond – mondta. – De úgy találom, kérészemnek nem engedelmeskedtél, hiszen ez meglehetősen csacska történet volt. Mégis, mint történeti érdekességet megérte megjegyeznünk. De nem mondanám, hogy ez csoda volt. Én azonban egyszer csodát tettem. Vagy nevezd inkább kevésbé nagyképűen aprócska varázslatnak? Azon ritka alkalmak egyike volt, amikor elhatároztam, hogy én leszek

A jótündér (Káro Dáma elbeszélése)

Csak egészen keveseknek adatik meg, hogy a Pakli Népe feltárja előttük létezésének titkát. Ő pedig egyértelműen a kedvenceim közé tartozott. Nemcsak kitűnő játékos, de magával ragadó modorú, mindig előzékeny és megfontolt ember volt. Ezt a véleményemet a bridzsasztal melletti kedvességeivel érdemelte ki, jól lehet erényeinek többsége észrevétlen, köszönet nélkül maradt. Előfordult, hogy szándékosan nem vett tudomást az ellenfél olyan szabálytalanságáról, amely a játékot semmilyen módon nem befolyásolta. Hány játékos tett valaha ilyet? Olyan embernek ismertem meg, aki elegáns közbeszólásokkal teremtett békét a vitázó partnerek között, és soha sem láttam, hogy ő maga veszekedésbe keveredett volna.

Így, amikor Brigidda, a bridzs istennője, aki – néha azt kell hinnem – inkább boszorkány, semmint istenség, szokatlanul hosszú balszerencsére ítélte, tiszta szívemből megsajnáltam. A pechsorozat csapásait is jól, mosolyogva viselte. Nem sorsázkodott miatta, nem lombozta le ki-sorsolt partnerei lelkesedését illetően szavakkal:

– Ne remélj tőlem sokat, partner. Napok óta nem volt a kezemben jó lap.

Még csak türelmetlen sem lett a sorjázó balszerencsétől, hogy durva túllícitálással tette volna tönkre partnerét, amikor történetesen csak egy vagy két figurája volt.

Azután elkövetkezett ama játéknapp, ami még az ő lelkierejét is próbára tette. Aznap Brigidda méltóztatott jó néhány alkalommal licitálható lapokat juttatni neki, de aljas szándékkal. Egész délután felvételt felvétel után bukott el, pedig említettem, jó játékos volt. Színhíányok és szóló figurák bukkantak fel újra és újra az ellenfél lapjai között, az aduszín mindig rosszul volt elosztva, a mellékszínek pedig megátalkodott módon nem hagyták magukat felmagasítani. A nap végére, amikor a többi játékos már hazament, vagy meghívták egymást a bárban egy aperitifre, csüggedten ledobta magát a bridzsterem kandallója melletti karosszékbe, és így morgolódtott:

– Hal Sims azt mondja, ha valakinek mindig rossz lapja van, abból előnyt kell kovácsolni, hiszen ennek segítségével az ellenjátékot akár ötven százalékkal is javítani lehet. De arról nem beszél, mit kéne tennie annak, aki mint felvevő, minden felvételt elbukik a hihetetlenül rossz elosztások miatt. Ha nem oda lyukad ki, hogy inkább nem is licitál, amikor jó lapja van, nem tudom, mi az ördögöt tehetne.

Ez volt az a pillanat, amikor egy közeli asztalról felemelkedtem, és így szóltam hozzá:

– Ne légy olyan szomorú – mondtam. – Tarts ki! Enyhülést hozok neked, és, ha tehetem, balszerencéd is megfordítom.

Megengedtem magamnak egy aprócska varázslatot, hogy légiés ragyogás vegyen körül, így enyhe rózsás fényben fürödtem. A virággal, amit kezemben tartottam, misztikus mozdulatokat tettem, intettem neki, mintha varázspálca lenne.

Egy pillanatig lenyűgözve bámult.

– Ki vagy? – hebegte. – Ó, Gyönyörű Látomás, ki vagy?

– A jótündéred – a bridzsasztalnál leg-alábbis.

– A bridzsasztalnál? – visszhangozta kérdőleg – Az a ragyogás olyan ismerősnek tűnt. Már tudom is, honnan ismerlek. Nem más vagy, mint őfensége, minden Károk királynője, a Dáma.

Felállt székéből és hajbókolt nekem.

– Igen – mondtam megerősítve szavait –, Káró Dáma vagyok, és egyben bridzsjótündered. Megtapasztaltam jóságodat és kedvességedet, amit partnerek és ellenfelek iránt tanúsítottál. Igazi ritkaság vagy – lovagias bridzsjátékos. Most elhoztam jutalmadat. Ül le ehhez az asztalhoz, és gondolkodj el, hogyan játszánád az eléd rakott lapokat. Ez próba. Ha kiállod, balszerencséd jóra fordul. Megszenvedted az ellenjátékosok mértéktelenül egyenlőtlen elosztásait, igaz? Nos, fontold meg ezt a kis segítséget, mert ez minden, amit adhatok. Vizsgáld meg az alábbi kiosztást:

♠A8752

♥AK2

♦D52

♣A2

É
D

♠3

♥D1086

♦A10863

♣643

– Íme, a próba – mondtam neki. – Kőr az adu. Választhatsz, hogy Nyugat piros, vagy fekete színnel támadjon, sőt, te rakhatod ki az ellenfelek lapjait is, ahogyan csak kívánod. Két részből áll hozzád intézett kérdésem. Milyen kőr felvételt vállalsz a megadott feltételek mellett, és hogyan játszánád a partit? Gondold meg jól!

Bátorítóan mosolyogtam rá.

– Engedelmeskedem akaratomnak, Ó, Gyönyörű Dáma, Magasságos Jótünder – válaszolta, és nekilátott a feladat megoldásának.

Néhány pillanatig csend volt, azután hallottam, amint bajsza alatt mormog:

– Ha a káró királyt Nyugatra teszem, üthetek négy kárót, négy kőrt, a két fekete ászt. Ez már gém. De várjunk csak! Ennél ügyesebb is lehetek. Tegyük fel, Nyugatnak szingli káró bubija van, – mintha nem találkoztam volna elég szinglivel az ellen-

felek kezében ma délután, – akkor üthetek öt kárót, és egy treff lopással...

Elhallgatott. Hirtelen hangosan, nyugodt, csengő hangon beszélni kezdett.

– Ó, Jótünderem, megértettem a kiosztást, és kedvesen jóságos szándékodat. Fel kell ismernem, hogy a vad elosztások az ellenfelek kezében éppen úgy szolgálhatják a felvevőt, ahogy ellene is fordulhatnak. Jó lecke volt, és én tanulni fogok belőle. Amennyiben az ellenfeleknél 6-0 az aduszín és a többi pedig így helyezkedik el, kőr adu mellett a nagyszemet válalhatom.

Gyorsan kirakta az asztalra a teljes partit:

♠ A8752

♥ AK2

♦ D52

♣ A2

♠ KDB1064

♥ –

♦ B

♣ KDB1075

♠ 9

♥ B97543

♦ K974

♣ 98

♠ 3

♥ D1086

♦ A10863

♣ 643

– Azt választom, hogy Nyugat piros színnel támadjon – mondta mostanra már ujjongó pártfogoltam. – Így kénytelen a káró bubival indulni. Az első kártya, amit az asztalról kijátszom, fenséged képmása, legdrágább a jótünderék között. Kelet fed, bár semmin sem változtat, ha nem teszi. Dél ásza üt. Asztalra megyek a treff ásszal és káró impasszt adok. Újra asztalra megyek, ezúttal a pikk ásszal, és másodszor is megadom a káró impasszt. Most lehívom Dél magas káróját, eldobom a veszítő treffet az asztalról, és lopok egy treffet az asztalon. A maradék hat ütést keresztlopásokkal viszem el.

– Annak ellenére, hogy Keletnek hat aduja van, nem üthet egyet sem – folytatta. – Az aduszín 6-0 elosztása az egyetlen módja annak, hogy mind a tizenhárom ütést elvigyük, hiszen Délnek kell négy

káró ütés, és ez csak akkor lehetséges, ha Nyugatnak egyáltalán nincs aduja. A felvevő sohasem hívhat adut. Az összes aduját külön kell megütnie. Ekkor üt hét adut, négy kárót és két fekete ász.

– Jól beszéltél! – mondtam. – Kiálltad a próbát, és ezzel kiérdemelted a kedvező elosztásokat. Most már minden rendben lesz körülötted. Ég veled!

Még mielőtt többet tehetett volna, minthogy kiejti száján:

– Ég veled! – eltűntem újra a pakliban, amely az asztalon hevert.

Aznap este, vacsora után, javaslatomnak megfelelően visszatért a bridzsterembe, felbátorodva, megújult lelkesedéssel. És hát... furcsa erről beszélnem, de szerencséje megfordult, és nyert és nyert partikon át.



A Kicsi Nép élvezettel csapta össze tengerét Káro Dáma „aprócska varázslatának” boldog kimenetele hallatán. Mindannyian, kivéve Pikk Királyt.

– Az utolsó három vagy négy történet – szólt zordonan – bizonyos fokig frivol volt. Ha ez így megy tovább, Róbert Mester azt fogja gondolni, hogy fogékonyabbak vagyunk a bizarr iránt, mint az őszinte, egyenes bridzs értéke iránt. Esetenként kell a szokatlanság, de nem szeretnénk, ha Róbert Mester azt gondolná, hogy a BBC „Találd ki!” című műsorának bridzskiadásába csöppent. Azt hiszem legfőbb ideje, hogy valaki felidézzen egy helyre partit helyre licittel, lejátszással.

Néhány pillanat meglehetősen kényseredett csendben telt el, de azután Kőr Hatos lépett elő:

– Egyszer én voltam a kritikus lap egy ilyen partiban – mondta. – Ráadásul az ellenfelek is jól játszottak, nemcsak a felvevő. A licitnek szintén nagy jelentősége volt. Azt hiszem a partit ezzel a címmel jellemezhetem legjobban... (Folytatjuk)

Fordította: Talyigás Péter

Meghívó

a Hölgyek Bridzs Fesztiváljára, Prágába
Május 23. és 28. között Prágában, a Hotel Olimpik termibein Európai Női Bridzs-fesztivál lesz az EBL Női Bizottsága és a Cseh Bridzs Szövetség szervezésében.

A PROGRAM:

V. 23. 16.00 Érkezés, regisztráció, utána fogadás

V. 24. 9.00. Városnézés, 15.00 egyéni verseny

V.25. 9.30 látogatás Konopiste-ben, prágai séta, ebéd, vacsora, az éjszakai Prága.

V.26. 14.00 Párosverseny 1. forduló,

20.00 Párosverseny 2. forduló

V.27. 14.00 Párosverseny 3. forduló,

20.00 Díjkiosztás

V. 28. Elutazás

Nevezési díjak: egyéni: 25 SFR; páros; 60 SFR; mindkettő > 80 SFR

Egyéb díjak: záró bankett: 50 SFR;

prágai városnézés: 25 SFR; Kirándulás

és a prágai éjszakai mulatozás: 160 SFR

Díjazás: mindkét versenyen díjat kap

az első három, az összetettben az első hat

helyezett. A legjobb hölgy elnyeri a fesztivál

bajnoka címet. Sok-sok tárgydíj is lesz.

Jelentkezni lehet a következő címen:

Mrs. Radana Jires, Hotel Kettner, Lubanska 23.

120 00, Praha 2. Csehország

T.: (420-2) 249-16088 vagy 249-16152

Fax: (420-2) 249 16061

A szállásköltség ebben a hotelben 300 SFR.

A teljes költség (félpanzióval, kirándulásokkal együtt) a négy csillagos Hotel Olimpik-ban 750 SFR,

a három csillagos garni részben 680 SFR.

Személyenként, kétágyas szobákban. Az egyágyas

felár 155, illetve 125 SFR. Jelentkezési határidő

április 20. volt. Ennél későbbi jelentkezést csak akkor

fogadnak el, ha még lesz hely.

(A meghívót mégis közreadtuk, mert valószínűleg

lesz hely és akadhat érdeklődő is.)



Biztos pont Budapesten

Az Eravis Szálloda és Vendéglátó Rt. Magyarország egyik legdinamikusabban fejlődő szállodavállalata.

A cég fő tevékenysége egyrészt egy-, két- és háromcsillagos szállodák üzemeltetése, mellyel komoly szerepet vállal a hazai idegenforgalom sikerében. Szállodáinkban konferencia- és rendezvényszervezés, éttermi- és sportszolgáltatások jelenléte teszi lehetővé, hogy vendégeink sokrétű igényeit magas színvonalon elégítsük ki.

Másik fontos üzletágunk a kor követelményeinek megfelelő színvonalú munkavállalói szálláshelyek biztosítása. Kilenc, a főváros különböző pontján elhelyezkedő, felújított szálláshely több ezer Budapesten dolgozó munkavállalónak ad ideiglenes otthont.

**MINŐSÉGI SZOLGÁLTATÁS,
ELÉRHETŐ ÁRON.**


ERAVIS
HOTELS

1113 Budapest,

Bartók Béla út 152.

Telefon/fax: 204-1111

Homepage: www.eravishotels.hu



Feladványok

Megoldások a 31. oldalhoz

Megoldás 1./: IGEN!

Tegyük fel, hogy Dél üt a bubival, legjobb játéka kőr ász, treff ász- király és treff, amit Nyugat üt a dámával. Ha most Nyugat kört vagy treffet hív, az asztali két magas lapra ledobunk a kézből két pikket, ezután kőr impassz és a magas kárók, az utolsóra Nyugat beszorul pikkben és körben. (Vienna coup) Van azonban Nyugatnak egy gyilkos ellenjátéka: miután ütött a treff dámával, kárót hív(!). Ekkor Dél elbukja a felvételt, mivel nem tudja kézi átmenet hiányában idejében lehívni az asztali kőr és treff magas lapját. A felvétel mégis teljesíthető, ha a felvevő a kőr támadást az asztali királlyal (!) üti és meghívja a pikk kettést, lefedve a Kelet által adott lapot. Tegyük fel, hogy Kelet beteszi a tízest (teljesen mindegy!), Dél fed a dámával, üt Nyugat királya. A legjobb ellenjáték: folytatni a kört. Dél üt az ásszal és pikk kilencest hív, amit fed a bubi, ász – Kelettől esik a nyolcas. (Ha Kelet nem fed, a harmadik pikket üti az ász.) Ezután lehívjuk a pikk hetest (kézből az ötöst kell tenni!), majd kőr impassz és a magas kárók (asztalról két treffet és egy kört dobunk). Ezután lehívjuk a pikk hármast és Nyugat beszorul körben és treffben!! (Természetesen a pikk hármast üti az asztali négyes.)

Megjegyzés: A kőr hármast indulás a LEGJOBB, mivel lehetőséget ad a felvevőnek hibás játékra! A felvétel kőr indulásra is csak úgy teljesíthető, ha a második ütésben átütjük a kőr bubit a királlyal és a pikket a vázolt módon kezeljük.

Megoldás 2./: IGEN!

Dél üt az asztali ásszal (kézből kettés!), majd lehívja az öt magas treffet (kézből kört és kárót dob). Héttapos végjátékba jutunk.

Megállapíthatjuk a következőket:

I. Nyugatnak tartania kell a harmadik káró dámát, ellenkező esetben lehívjuk az asztali ász- királyt, és a káró bubit a 12. ütés.

II. Keletnek tartania kell három kárót. Ellenkező esetben az asztalról lehívjuk a káró ász- királyt, a pikk dámát, pikkkel kézbe jövünk és kört hívunk. Ha Nyugat beteszi a dámát, ütjük és kört hívunk vissza. Ha nem teszi be, Kelet üt a királlyal és minthogy már csak körje van, kényszerű kőr visszahívása megadja a 12. ütést.

III. Nyugatnak tartania kell három kört, ellenkező esetben pikk királlyal kézbe jövünk és kört hívunk. Ha Nyugat beteszi a dámát, ütünk az ásszal és visszahívjuk a szint. Ha nem teszi be, Kelet üt a királlyal, majd a dáma esik az ászba.

IV. Keletnek tartania kell három kört, ellenkező esetben az asztalról kőr kilencset hívunk! Ha Kelet elmegy a királlyal, a dáma utólag impasszolható. Ha nem megy el, Nyugat üt a dámával, később a király esik az ászba!

Tehát az alábbi végálláshoz jutunk.

♠D3							
♥AB9							
♦AK							
♣ –							
♠10	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">NY</td> <td style="padding: 2px;">D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D	♠7	
É	K						
NY	D						
♥D53		♥K86					
♦D92		♦1076					
♣ –		♣ –					
♠K4							
♥107							
♦B85							
♣ –							

Most Dél kétszer tud kézbe jönni, hogy megadja az ismételt kőr impasszt: a pikk dámát átüti a királlyal, majd a hármast a négyessel! Így körben szerzi meg a 12. ütést!

Szöllősy György

Lebel-relé

Az 1X – 1Y – 2X licitsorozat után nem lehet sem Kantart sem 4. szint mondani, ezért szükség van egy mesterséges kényszerítő licitre, ami a Lebel-relé (kényszerítő 3. szín).

A lehetséges hat esetből ötben a Lebel-relé a 2X+1 licit (ami akár egybe is eshet 2Y-nal), míg 1♦–1♥–2♦ után a 2♠ a kényszerítő relé. A Lebel-reléhez min. géminvit szükséges, és ha nincs szleminvites lap, akkor a válaszoló nemese min. 5-ös.

A Lebel-relére az indulónak szinte mindig teljes laperővel kell jelentkeznie! Ha a válaszoló 3. licitje 2 szan vagy 3X, ez passzolható.

(Az alábbi táblázattól némileg eltérő folytatások is léteznek!)

I: induló, V: válaszoló, M: nemes szín, MM: a másik nemes szín, m: olcsó szín.

I V I V I V

1♣

1♦: Walsh, kopogás !

2♣: min. 6-os szín, max. 16 FP.

2♦: Lebel-relé, kopogás !

2M: fogás itt, nincs fogás a MM-ban, minimum, kopogás !

2Sz: természetes, passzolható.

3m: természetes, passzolható.

2Sz: fogások a nemesekben, minimális, passzolható.

3♣: minimális, mást nem tudott mondani, kopogás !

3♦: hármas támogatás, nincs M fogás,

maximum, passzolható, kopogás !

3M: fogás itt, nincs fogás a MM-ban, maximum, kopogás!

3Sz: fogások a nemesekben, maximum.

1M

2♣: min. 5-ös szín, max. 16 FP.

2♦: Lebel-relé, kopogás !

2♠ az 1♠-re: 4-es szín, minimum.

2♠ az 1♠-re: ♠ fogás, minimum, kopogás!

2M: hármas támogatás, minimum.

2Sz az 1♠-re: ♠ és ♦ fogás, minimum.

2Sz az 1♠-re: ♥ fogás, minimum.

3♣: minimális, mást nem tudott mondani, kopogás !

3♦: négyes szín, értéktelen M lapok, maximum, kopogás !

3♥ az 1♠-re: 4-es szín, maximum.

3♠ az 1♥-re: ♠ fogás, maximum, kopogás!

3M: hármas támogatás, maximum.

3Sz az 1♥-re: ♠ és ♦ fogás, maximum.

3Sz az 1♠-re: ♥ fogás, maximum.

I V I V I

1♦

1M

2♦: min. 5-ös szín, max. 16 FP.

2MM: Lebel-relé, kopogás !

Sima M: hármas támogatás, minimum.

Ugró M: hármas támogatás, maximum.

2Sz: ♣ fogás, minimum.

3♣: ♣ fogás maximum, kopogás !

3♦: minimális, mást nem tudott mondani, kopogás !

3♥ az 1♠ válaszra: 4-es szín.

3♠ az 1♥ válaszra: ♠ fogás, maximum, kopogás !

3Sz: ♣ és MM fogás, maximum.

1♥

1♠

2♥: min. 6-os szín, max. 16 FP.

2♠: Lebel-relé, kopogás !

2Sz: fogás mindkét m-ban, minimum.

3♣: ♣ fogás, nincs ♦ fogás, kopogás !

3♦: ♦ fogás, nincs ♣ fogás, kopogás !

3♥: minimális, mást nem tudott mondani,
kopogás ! kopogás !

3♠: hármas támogatás, minimum.

3Sz: fogás mindkét m-ban, maximum.

4♥: zárólicit.

4♠: hármas támogatás, maximum.

Összeállította: Scharnitzky Péter

Bridzstörténetek A Csepeli show

A versenyek fordulóit követő elemzések ritkán szorítkoznak a színek, a figurák és az elosztások tárgyilagos bemutatására. Gyakran hangzanak el nevek. Azt is megfigyeltem, hogy – bár a parti menetének pontos leírásával kiválthatunk ugyan csendes csodálatot –, mosolyt, dévaj kacajt vagy harsány nevetést csupán a történet főhőseinek megszemélyesítése hozhat. Régóta hiányolom ezeket a cikkeket, amelyek a játékot és a játékost egyidejűleg jellemzik. Amikor könnyű esetvonalokkal bemutatunk egy-egy bridzstech-

nikai megoldást és annak környezetét, egy-egy történetet, amely már nemcsak a kártyáról szól.

Cikkem főhőse messze földön híres be- és kiszólásairól. Maximái köteteket tölthetnének meg és talán kevés az olyan (bridzs) bon mot, amelyet ne tőle eredeztethetnénk. Gyakorta háborgok azon, hogy a mai bridzsmédia alkotói minden szégyenérzet nélkül használják (sokszor hibásan) alkotó elméje – jogi oltalom alá mindeddig nem helyezett – gyümölcseit anélkül, hogy megjelölnék a tiszta forrást. Pedig ma már szinte elég lenne a sorszámot jelezni, például így: „csepeli-három”, és máris megszabadulnánk a rosszul felvezetett poénoktól.

Az én történetem sok évvel ezelőtt kezdődött, amikor – kevesebb bátorságom lévén az íráshoz – titkos társszerzőként kívántam elszereződni a Füles bridszrovatához. Céлом elérése érdekében számtalanszor kerestem meg jobbnál jobb partikkal Miklóst, aki ezek megjelentetését igen változatos módokon hátrította el. „Tudod, nagyon nagy az anyagtorlódás” – fogadott kezdetben. „Szép a parti, de túl bonyolult a Füles olvasóinak” – mondta máskor. „Nagyon jó a feladvány, de nem fér bele a szedéstükörbe” – utasított vissza végül. Lankadatlan szorgalmamnak köszönhetően azonban néhány hónappal ezelőtt sikerült egy olyan partit produkálnom, amelyet nemcsak szépnek és közölhetőnek talált, de még azt is megígérte, hogy személyesen fogja átadni (juttatni) a lap tiszteletpéldányát. Büszkeségemet azóta csak némileg lohasztotta le, hogy mindeddig a Füles összes példányát az újságosnál kellett megvásárolnom.

Csepeli Miklóssal persze az „újságírói” kapcsolatokon túl a bridszasztalnál is találkozom; az utóbbi időben néha csapattársi minőségben. Fájdalom, sokkal gyakrabban ellenfelem, így volt ez legutóbb a keszthelyi párosversenyen, ahol másodikok lettünk. Ó Kovács Misi, jómagam Széles Csaba bajtársi segédletével csatáztunk. Az első partiban – az indulásnál elkövetett hibám után – sikerült Miklósnak beszorítással többletütéshez, ezzel topszékörhöz jutnia.

A második partit a számítógép így alakította:

♠K93		♥DB742									
♥K10753		♠B4									
♦AK74		♦3									
♣7		♣K8643									
♠85											
♥96											
♦D10962											
♣AD95											
	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		
	É										
NY		K									
	D										
	♠A106										
	♥AD82										
	♦B85										
	♣B102										

(A leosztásról Zoller Róbert is megemlékezett tavalyi utolsó lapszámunkban „Nehéz szűrés” címen írt cikkében. Együttal az olvasóra bízuk annak eldöntését, hogy hasonló esetekben az intra-impaszos vagy az eliminációs játéktechnikát részesíti-e előnyben. [A szerk.]

Korszerű licitrendszerünkkel a jó(?) kézből játszott 4 kör felvétel ellen, Miklós a pikk nyolccsal indult, ami rövidegről áruzkodott. Ütöttem az asztalon, majd treffet hívtam, az ismételt pikk hívást pedig az ásszal vittem. Kétszeri aduzás mellett leloptam a treffeket, majd pikkkel kiadtam az ütést, remélve, hogy Kelet a káró dáma mellől kényszerül elhívni.

Tervem meghiúsulását Miklós azonnal kommentálta: „Ha Keletnél tételezed fel a káró dámát, egyszerű expasz is megtette volna, és ahhoz még az egyenes aduelosztás sem kell.” „A szép játék persze az, ha az elimináció után kis kárót teszel a kézből és az asztalról is” – folytatta az elemzést Misi. „A jó játék azonban az, ha az aduzás és a treffek lelopása után lehívod a káró ászt és királyt is, hiszen Keletnél a káró jó eséllyel rövid. Csak ezután kell pikkkel kiadni az ütést” – kerekítette ki Csaba.

Gondolatban éppen végigfutottam több évtizedes pályafutásomon – sehol sem találva fogódzót, miként kerülhettem egy asztalhoz a jelenlevőkkel – amikor Miklós megszólalt: „Tudod, azt szerettem benned, hogy olyan rendszeresen szállítod a prima Füles-partikat”.

rgy

(A Bridzsélet a jövőben (is) szívesen közöl hasonló történeteket, s ezzel szükséghez képest új rovatot nyit az írástudóknak és az olvasni vágyóknak. A szerk.)

Laza kontra

A kupaküzdelmekben csapatom kapitánya a győzelem reményében éppen kiültetett, módomban volt tehát fürkész szemmel köszálni, hátha gyöngyszemre akadok. A sors kegyes volt hozzám, Kovács Mihály mögött álltam meg, midőn a következő feladattal kellett megbirkóznia:

13. leosztás, ált. bell. Osztó: Észak

<p>♠10643 ♥K985 ♦6 ♣AK96</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠82 ♥AD102 ♦A1032 ♣1083</p>	<p>♠AKDB75 ♥43 ♦D8 ♣B42</p> <p>♠9 ♥B76 ♦KB9754 ♣D75</p>
É						
NY K						
D						

A licitben leginkább Csepeli Miklós „bátorsága” volt szembetűnő:

Ny	É	K	D
Kovács M.	Balásy I.	Csepeli M.	Szamos G.
	1♠	kontra	2♦
4♥	körpassz		

Csepeli néhány szerényen mentegetőző szóval tette le kártyáit az asztalra, miután Észak kitette a pikk ász indulást. A harmadik menet pikkét a felvevő a kör dámával lopta (Dél kétszer kárót dobott), majd körbeengedte a kör tízest. Treffel a kézbe ment, az adu ásszal ellopta utolsó pikkjét, ismét impasszt adott a kör bubí ellen, elvette az ellenfél utolsó aduját, s már csak arra volt szüksége, hogy a treff három-három legyen.

Zsugások a Zeneakadémián

Muzsikuskok között mindig is divatja volt a kártyának. Liszt Ferenc, ha néhány whist-partit játszhatott, jókedvében kérés nélkül is zongorázott a társaságnak. Egy múlt század végi árnyképen Brahms, Johann Strauss és a magyar karmester, Richter János verik a blattot. Richard Strauss Intermezzo című operájában skatjátzsma zajlik a színpadon; Sztravinszkij a póker kedvelője volt és balettet is írt *Jeu de cartes* címmel. Az 1938-ban Európabajnokságot nyert magyar bridzsválogatott csapatában ott ült a nagyszerű zongoraművész, Ferenczy György. Mindennapi partnerei közé tartozott zeneakadémiai kollégája, Keéri-Szántó Imre is. A háború után Gabos Gábor zongoraművész képviselte a zenészeket az élvonalban.

Nem csoda hát, hogy 1988-ban Földes Imre tanár úrnak eszébe jutott: jó lenne egy kártyakör a Zeneakadémián. Lett is. A Ferenczy György Kártyakört a Zeneakadémia sokáig támogatta, ebből vetünk kártyát vagy mentünk kirándulni (Sajnos szűk napok következtek, a támogatást megvonták). Mégis tucatnyian gyűlünk össze vasárnap délutánonként a Zeneakadémia XVIII-as termében. Alapelvünk: hazárdjátékot soha, és a húzogatós-gyűjtögetős „nagyamajjátékokat” is meghagyjuk a nagymamáknak. Ha a bridzs a kártyajátékok királya, akkor a tarokk a királynője, és mi örömmel hódolunk a királynő szépségének és kimeríthetetlen változatosságának. Az olaszok nemzeti játéka, a scopa (amelyhez a kártyát is külföldről szereztük be) egyszerű és nagyszerű: négyen játsszák, megtanulni csak öt perc, de izgalmaival odakívánkozik mindjárt a bridzs és a tarokk mellé. Bolondabb napokon pedig jöhetnek a

könnyed játékok: pikk dáma (avagy Johanna), hűbéres, laoszi kirakós, lengyel póker...

Kedves könyvünk a Szomaházy-féle Kártya Codex 1898 ból. Ebben Jókai ír a tarokról, Mikszáth a Tisztelt Házban folyó kártyacsatákról, Rákosi Jenő a whistról, Herczeg Ferenc pedig „A gíbicz vallomásai”-t gyűjti csokorba. Tavaly ősszel gondoltunk egy merészre. Hogy ne csak keveseké lehessen ez a ritka gyöngyszem, összeadtuk kis pénzünket, és elkészítettük a könyv hasonmás kiadását. Nem a haszonszerzés volt a cél (az is boldog, aki ma könyvkiadásból akar meg gazdagodni), de talán nem fizetünk rá nagyon. Az igazi öröm az, ha néhány száz vagy ezer kártyástársunk jólesően szíjpant egy kis békebeli, 19. századi, hamisítatlan kártyaszobai levegőt.

Jakab Géza

Visszapillantó Egy szép parti

Láttam egy gyönyörű felvevőjátékot, és szeretném megosztani veletek. A játszma sokaknak talán nem ismeretlen, ugyanis ez kapta 1996-ban az IBPA díját a legjobb felvevőjátékért. Helyszín: Párizs, a meghívásos egyéni torna. Főszereplő: Wubbo de Boer.

Mindenki bellben. Osztó: Kelet

♠ K6

♥ D6

♦ KD10762

♣ D105

♠ 72

♥ B53

♦ AB54

♣ 9876

	É	
NY		K
	D	

♠ A98

♥ A7

♦ 98

♣ AKB432

♠ DB10543

♥ K109842

♦ 3

♣ –

Dél De Boer	Nyugat Chemla	Észak Kokish	Kelet Nartis
2 ♠	kontra	passz	1 szan
4 ♥	passz	4 ♠	3 szan vége

Wubbo de Boer lopta a treff indulást. Ha a felvevő kört hív a dámához, akkor elbukja a felvételt, mert az ellenjátékos megüti az ásszal, és adu ás, adut hív, amire kiáll még egy kör. Tehát Wubbo körbeengedte a kör tizest Kelet ászához. A treff folytatást újfent lopta.

Most ha a felvevő adut hív, akkor az ellenjátékos az elsőt nem veszi el. Az adu folytatást azonban megüti, és újabb trefet hívnak. A kör szín blokkol, tehát a kör dáma lehívása után a felvevő csak keze rövidítésével tudna lejönni az asztról, és ezzel már el is fogytak az adui. Ha – ezt elkerülendő – aduzás előtt lehívja a kör dámát, akkor Kelet megüti az első adut, káróval átadja az ütést a partnerének és lop egy kört.

De Boer zseniális megoldást talált. Lehívta a kör királyt (beleejtve a dámát), és lopott egy kört a pikk királlyal. Így megőrizte az adukontrollt, magasra játszotta a kört is, és ütött tizet.

Szász György

Ú J B R I D Z S L A P

Megjelent a Hegyvidék SE
bridzsmagazinja, a Körpassz.

A havilap leginkább nagy versenyek
játszmáiról ad majd közre
elemző cikkeket.

Főszerkesztőként Szalay György
jegyzí a lapot.

Horror az Interneten

Egyre többen fedezik fel az Interneten játszott bridzs élményét. Nem kell hozzá más, mint egy Internetes kapcsolattal bíró számítógép. Sok ilyen klub létezik, az utóbbi időben a games.yahoo.com (csak így, www nélkül) lett az egyik legnépszerűbb. Ennek oka, hogy itt nem kell fizetnünk, és nem kell semmilyen programot letöltenünk ahhoz, hogy bekapcsolódjunk a játékba (egy kis program automatikusan letöltődik, de ezt nem is vesszük észre).

Aki még sohasem játszott kedvenc játékunkat így, ha módja van rá, feltétlenül próbálja ki! Már az a tudat megéri, hogy pl. partnerünk valahol Texasban ül, míg ellenfelünk talán egy svéd – izraeli páros. A játékba igen egyszerűen léphetünk be. A fenti címre lépve egy játékklubban találjuk magunkat, ahol többek között bridzskör is van. A napnak nemigen van olyan szaka, hogy legalább ötszáz bridzsjátékos ne lenne jelen. A felsorolt játékok közül a bridzsre kattintva az első alkalommal nevet és kódot kell választanunk magunknak, ezzel később bármikor beléphetünk majd. A klubban robberbridzs folyik, mintegy húsz teremben. Sajnos duplikált versenyeket itt nem rendeznek. Kiválasztjuk a nekünk legszimpatikusabb nevű termet, és egy egérkattintással belépünk. A termék elvileg erősortrendet is jelentenek, de mindenki maga dönti el, hol játszik. Így a haladó termekben is találkozhatunk gyengébb játékosokkal, és a kezdők között is van egy-két szerény, de jó bridzsező.

A terembe lépve meglátjuk az asztalok listáját, a sor tetején azokkal, ahova játékost várnak. Egy ilyen helyre kattintva azonnal játszhatunk, de ha úgy gondoljuk alapíthatunk új asztalt, vagy csak leülhetünk kibicelni is.

Az asztaloknál barátságos, tét nélküli játék folyik. A játék közben „beszélhetünk” is, az általunk beírt sorokat minden-

ki látja. Mivel a partnerek többnyire akkor játszanak először együtt, nem veszi senki zokon, ha pl. a két pikk indulást a licitáló „weak” megjegyzéssel kíséri – elkerülendő a félreértéseket. A gép természetesen oszt, vezet a szkórt, és mindenkinek mutatja a saját lapját illetve az asztalt. (az asztal belelát a felvő lapjába). Bármikor fel lehet állni az asztaltól, de parti közben ez nagy udvariatlanság. Az asztal „rangidős” játékosának joga van bárkit eltávolítani az asztaltól, de ezzel nemigen szoktak élni. Mindig jegyezzük meg, melyik asztalnál és kikkel ülünk, mert ennek elmulasztása szörnyű következményekkel járhat. Erre példa az esetem.

Az alábbi igen gusztusos lapot tartottam monitoromon:

AKDBxx, – , A, DB10xxx. Első helyen ültem, és az első parti volt. 2 treffet mondtam, bízva benne, hogy csak nem veszi partnerem gyenge kettesnek. A baloldali ellenfelem 2 kórt, partnerem 2 szant mondott. Jobbról passzoltak, mire én 3 kórt licitáltam, amit balról megkontráztak, és két passz után újra én jöttem. 4 szant mondtam, és az 5 káró válasza (csak nem kőr az ásza a partneremnek) a nem túl pesszimista 7 pikk licittel vétettem észre magam. Ezt a baloldali ellenfél megkontrázta, és az üzenőtáblán ellenfeleim rekontrára bízattak. Végül passzoltam. A kőr ász indulás után leterült az asztal: 10xx, Kxxx, xx, Axxx. Partnerem meglátta a lapomat YESSS örömkialtásban tört ki. Természetesen elloptam az indulást, hívtam egy csomó adut (mindenki dobta a körjeit, egy adut azért megtartottam), majd kihívtam a treff dámát, bízva abban, hogy csak van treff királya annak, aki ennyit licitál. Ez volt az a pillanat, amikor megszakadt a kapcsolat a szerverrel. Öt perc múlva „értem vissza” a terembe, de a mintegy 50 asztal között nem találtam meg az enyémet. Soha nem fogom megtudni ült-e a treff impassz.

EREDMÉNYEK

2000 március-április

Budapesti Sorozat-3L Kupa

PÁROS

1. Hegedűs-Kovács Gy.	64,31
2. Andrásfai-Gráf	64,10
3. Mráz-Zombori	63,42
4. Földesi-Pásztor Ákos	61,03
5. Pál-Surányi	59,90
6. Fekete-Madarász	59,48
7. Hajdú-Hegedűs	59,13
8. Nagy-Éless	58,91
9. Marjai G.-Winkler G.	58,83
10. Szentes-Szatmáry	58,70
11. Mészáros G.-Mészáros K.	58,56
12. Kállai I.-Fodor II.	58,02
13. Szabó II.-Szabó	57,89
14. Bikki-Patzkó	56,76
15. Oláh-Ötvös	55,94
16. Kovács-Nyárádi G.	55,90
17. Kovács-Németh	55,87
18. Dajka-Kotányi B.	55,59
19. Mallászné-Borbélyné	55,25
20. Svábné-Nagyszadányi	54,96
21. Baksay-Kormos	54,74
22. Beck-Mezei	54,56
23. Kovács-Bozzai	54,17
24. Magyar-Argay	54,11
25. Varga-Szabó I.	54,03
26. Ferenci-Kapcsos	53,98
27. Kleinné-Étiás	53,47
28. Macskásy hp.	53,02
29. Fövényi-Bleuer	52,66
30. Zwada-Hittmann	52,59
31. Giráné-Gira	52,42
32. Kristóf-Varga	51,87
33. Beck-Trencsényi	51,80
34. Honti-Szalka	51,12
35. Wellner-Szalkáné	51,06
36. Barkó-Scharnitzky	50,99
37. Gárdos-Klein	50,16
38. Bódis-Marjai	49,67
39. Wér-Szabó P.	48,69
40. Orbán-Faur	48,23
41. Szemere-Szabó B.	46,69

42. Gáspár-Vida	46,66
43. Ferenczy-Frisch	46,64
44. Vass-Iványi	46,07
45. Böszürményi-Tölgyesi	42,34
46. Hátori hp. (visszalépett)	

CSAPATVERSENY

1. Juniors	92	57
Dajka, Kotányi, Szabó Cs., Marjai G.		
2. Vincsin	88	41
Wiener, Hegedűs G., Balásy, Dörnyei Zs.		
3. Sára	76	0
Macskásy, Macskásy, Kovács J., Beck A., Trencsényi A.		
4. Fantázia	75	-2
Kovács P., Ferenczi, Zwada, Kraicsovits		
5. Ibolya	69	-16
Nyárádi, Nyárádi, Benedek, Bozzai		
6. EcoSoft	68	-16
Bódis, Aczél, Varga, Marjai Gy.		
7. Opera	65	-42
Barkó, Scharnitzky, Pál, Surányi M.		

Bolgár Pál Emlékverseny

ORSZÁGOS IFJÚSÁGI PÁROSBAJNOKSÁG

1. Apjok-Hajdú A.	58,49
2. Szikszay-Kotányi B.	52,80
3. Hegedűs G.-Marjai G.	52,39
4. Horváth I.-Szabó Cs.	51,46
5. Marjai P.-Minarik G.	51,33
6. Bóna G.-Rozsnyai	49,99
7. Rosta E.-Balásy Zs.	46,31
8. Szentes-Mráz	44,91
9. Dombi-Puskás	42,16

V. Országos Senior Párosbajnokság

1. Andrásfai-Gráf	62,29
2. Dessewffy-Blancz	59,88
3. Csepeli-Kuttner	57,87
4. Kovács-Ferenci	56,97
5. Réti-Gabos	56,91
6. Pallos-Forgács	55,43
7. Bárczy-Márton	54,05
8. Tarnay-Poór	53,50
9. Macskásy hp.	53,02
10. Iványi-Kapcsos	52,32

11. Fogarassy-Németh	52,19	8. Andrásfai-Gráf	65,44
12. Bánkiné-Bozzai	51,31	9. Benedek-Bozzai	63,73
13. Pavlik-Juvancz	50,48	10. Szabó J.-Bikki	63,33
14. Falus-Lévai	50,34	11. Zwada-Ferenci	63,24
15. Böszörményi-Láng	50,19	12. Dessewty-Makay	63,22
16. Jancsó-Serdült	49,90	13. Kerekes-Kováts	63,03
17. Ötvös-Oláh	49,48	14. Gabos-Réti	61,67
18. Kacsóh hp.	49,16	15. Kispálné-Zoboki	61,57
19. Bikki-Éliás	48,44	16. Rosta-Rózsa T.	60,46
20. Szemere-Szabó B.	48,41	17. Fenyvesi-Balogh L.	60,21
21. Gyulay-Kotányi	48,40	18. Kincses-Kovács	56,39
22. Barkó-Varga I.	47,99	19. Tasnádi-Magyar	56,30
23. Makay-Szabó J.	47,66	20. Baán D.-Baranyai	54,86
24. Doby-Zách	47,65	21. Sarlós-Tánczos	49,03
25. Gasztonyi-Stern	47,33	22. Dombi-Hegedűs L.	47,73
26. Wér-Visnyovszki	47,14	23. Tóth-Rózsa K.	40,19
27. Zwada-Palzkó	46,85		
28. Tölgyesi-Söpkézné-Földesi	46,84		
29. Fövényi-Bleuer	45,77		
30. Darók-Kovács Gy.	45,23		
31. Gyulai-Kristóf	44,15		
32. Borbélyné-Mallászné	43,65		
33. Szabó I.-Böröck	41,79		
34. Jung-Szücs	38,78		

Szekszárd

A C S O P O R T

1. Vikor-Gál	60,27
2. Hegedűs G.-Szilágyi	58,18
3. Dörnyei-Csehó	57,45
4. Horváth-Rózsa	54,41
5. Mezei-Honti	53,09
6. Poór-Petrás	52,86
7. Vági-Horváth	51,73
8. Éliás-Harsányi	51,36
9. Marjai G.-Marjai Gy.	50,45
10. Nyárádi I.-Balogh S.	48,59
11. Argay-Hajdú	48,50
12. Welker-Lovász	39,64

B C S O P O R T

1. Bariné-Matheovits	76,25
2. Nyárádi G.-Nagy I.	73,91
3. Jakus-Scharnitzky	72,36
4. Zsák-Juhász	70,05
5. Trinn-Decleva	67,34
6. Mészáros hp.	67,25
7. Jancsó-Serdült	66,81

23. Budapest Bridzs Fesztivál

NYÍLT PÁROS

1. Hajdú-Hegedűs	60,01
2. Nyárádi-Aczél	58,88
3. Dumbovich-Szappanos	58,69
4. Gulyás-Winkler	58,64
5. Linczmayer-Jakab	57,65
6. Höger-Kosikovski	57,47
7. Szilágyi-Harangozó	56,56
8. Ötvös-Gombár	56,53
9. Bárczy-Kemény	56,26
10. Széles-Kuttner	55,90
11. Schmidt-Bob /R	55,58
12. Kováts-Tichy	55,30
13. Bárczy-Szamos	55,17
14. Kállai-Török	54,68
15. Gál-Czimer Cs.	54,31
16. Rosenauer-Rosenauer	53,56
17. Pauncz-Vikor	53,42
18. Gárdos-Kerényi	52,97
19. Csehó-Vida	52,75
20. Topolyi-Kardos	52,72
21. Nyárádi-Nagy	52,45
22. Kerekes-Rosta	52,18
23. Kovács-Buza /RO	51,97
24. Bartis-Varga	51,65
25. Robev-Cekredzi	51,45
26. Dörnyei-Dörnyei	51,42
27. Földi-Dienes	51,32

28. Falus-Lévai	51,26	
29. Kelen-Kelen	50,95	
30. Mezei-Honti	50,82	
31. Mitic-Radojeic	50,80	
32. Bánki-Talyigás	50,75	
33. Gal-Toma /RO	50,30	
34. Cziffra-Lovász	50,26	
35. Welker K.-Welker D.	49,73	
36. Gála-fegyiv	49,48	
37. Kerti-Vékony	49,45	
38. Kovács B.-Friss	49,42	
39. Fried-Kisgyörgy	49,07	
40. Blancz-Dessewffy	48,94	
41. Stern-Zách	48,76	
42. Csepeli-Szóts	48,57	
43. Szabó L.-Marjai Gy.	48,51	
44. Réti-Gabos	48,50	
45. Balita-Popischil	48,39	
46. Dombi-Hegedűs	48,22	
47. Tarnay-Andrásfai	47,76	
48. Nittmann-Jusztin	47,54	
49. Orbán-Szabó	47,46	
50. Marjai G.-Szabó	47,36	
51. Linnis-Gaugheim	47,14	
52. Bánkiné-Szalkáné	47,10	
53. Gerő-Harsányi	47,03	
54. Ragályi-Ragályi	46,82	
55. Kormos-Zoller	46,56	
56. Timár-Balogh	45,90	
57. Szikszay-Talyigás	45,73	
58. Balogh-Kotányi	45,48	
59. Petak-Damjanovszki	45,16	
60. Beck-Trencsényi	44,80	
61. Surányi-Baksay	43,98	
62. Ivaniszov-Fegyiv	43,27	
63. Sándor-Pánczél	42,36	
64. Oláh-Fábián	42,11	
65. Kirovski-Ratkovic	40,60	
66. Kacsóh hp.	38,68	
67. Ferenczy-Frisch	36,79	
C S A P A T		
1. CSEPELLI	173	+ 178
Gulyás, Winkler, Csepeli, Kovács M., Dumbovich		
2. GALIM	161	+ 101
Gal P., Honti L., Szalka T., Czimer Cs.		
3. PASSAU	154	+ 83
Höger, Kosikowski, Varga, Harsányi		
4. ZOMBIE	153	+ 65
Török Gy., Kállai G., Mráz M., Szegedi B., Zombori P.		
5. FÉSZEK	152	+ 66
Gabos G., Réti Zs., Földi, Zöld F., Kuttner Gy., Széles Cs.		
6. PAUNCZ	152	+ 57
Pauncz, Viktor; Balogh, Bánki		
7. MUHA	149	+ 61
Kemény, Trenka, Balásy, Csehó, Dörnyei, Hegedűs, Bárczy, Dörnyei		
8. ROYS TOYS	145	+ 43
Hajdú P., Harangozó L., Hegedűs G., Szilágyi L.		
9. INTERFACE	145	+ 33
Bódis Gy., Lukácsi L., Kisgyörgy L., Kisgyörgy L., Liska P., Szabó I.		
10. TEX-ÁSZ	143	+ 41
Dienes, Monori, Schmidt, Bob.		
11. IBE	138	+ 5
Szappanos G., Macskásy G., Linczmayer, Jakab S.		
12. PÉCS	134	+ 12
Éliás, Harsányi, Árvay, Tóth I.		
13. FLÓRA	133	-4
Kerti, Vékony, Talyigás A., Talyigás P., Páncél.		
14. UFU-TIGGER	130	-16
Nyáradi G., Fodor P., Dombi, Szalkai à., Hegedűs L.		
15. EURO	130	-15
Beck A., Trencsényi É., Mészáros K., Zelnik P.		
16. APÓ	129	-9
Varga S., Beck M., Rosta, Tichy		
17. WELKER	127	-22
Welker K., Welker O., Ormai Gy., Czifra A., Lovász P.		
18. IBOLYA	127	-19
Nyáradi I., Kotányi B., Nagy I., Nyáradi G.		
19. EcoSoft	123	-44
Marjai Gy., Falus G., Bartis B., Aczél P.		
20. FANTÁZIA	122	-50
Vass K., Czoma Z., Kraicsovics, Ferenczi Gy.		
21. FEGNI	119	-28
Minarik G., Szabó Cs., Marjai P., Marjai G.		
22. ANYÓ	119	-44
Kerekes, Kovács, Mezei, Welker J.		
23. ARTEMIX	112	-102
Gárdos G., Klein L., Nittmann L., Bikki G.		
24. JUNG	103	-99
Bródi M., Jung S., Kormos G., Zoller J., Lillis, Meglonstein		

25. DARK CLUB	98	-134
Komor P., Szendrei Cs., Fazakas G., Hülvely I., Pál I.		
26. PIKK DÁMA	94	-159
Oláh M., Fábrián, Zwadi, Halusz G., Biró E.		

VEGYESPÁROS

1. Hegedűs D.-Kemény	62,79
2. Réti-Gabos	60,94
3. Kéri-Winkler G.	60,42
4. Tichy-Hegedűs G.	59,98
5. Kerekes-Varga	59,61
6. Rosta-Hajdú	57,05
7. Németh-Fogarassy	56,86
8. Bánkiné-Bozzai	56,86
9. Székelyné-Dessewffy	56,39
10. Mezei-Honti	56,06
11. Zwada-Hittman	56,06
12. Ragályi-Macskásy	54,99
13. Kleiné-Éliás	54,94
14. Nyárádi-Hegedűs	54,21
15. Nagy E.-Varga	54,18
16. Tasnádi-Kerényi	54,11
17. Györy-Turcsányi	52,84
18. Tölgyesi-Éless	52,70
19. Beck M.-Szilágyi	52,50
20. Nyárádi-Viktor	52,38
21. Appel-Nagyiván	51,96
22. Csapka-Dienes	51,78
23. Szabados J.-Szigeti	51,68
24. Kádár-Tóth I.	51,63
25. Kelen D.-Kelen K.	51,62
26. Kuntz-Harsányi	51,54
27. Kováts Z.-Csehó	51,39
28. Dajka-Kotányi	50,74
29. Trencsényi-Marjai	50,63
30. Vörös-Forgách	49,68
31. Szalka J.-Csepeli	49,37
32. Szabados-Kuttner	49,28
33. Haluszné-Lénárt	49,09
34. Ötvös-Gombár	48,51
35. Beck-Tarnay	48,34
36. Kacsóh hp.	47,28
37. Varga E.-Szabó	46,71
38. Nikolits-Szigeti	45,71
39. Guelmino-Hajdú L.	45,30
40. Pauncz-Söpkézne	44,12
41. Bösziorményi-Karajann	43,75

42. Topolyi-Kardos	43,42
43. Vass-Bob	43,10
44. Székely-Doby	42,53
45. Fenyvesy-Balogh	42,37
46. Gasztonyi-Stern	41,80
47. Macskásyné-Szapponos	41,18
48. Ránky-Winkler	38,58
49. Szemere-Jung	37,34
50. Czakóné-Simonidesz	37,05
51. Timár-Kristóf	36,76

W- Vidékiek Vándordíja Kupa

D Ő N T Ő

1. Csiky	Csiky, Kása hp., Jónap, Gáspár
2. Győr-Siófok	Marczona, Minarik, Balogh, Bánki
3. Debrecen	Kertész Zs., Reszler, Kertész B., Sziky
4. Kiskörös	Martinkó, Kállay, Balásipiri, Bartók, Kiss Gy.
5. É-Dunántúl	Falus, Lévai, Széles, Jezsó, Minarik Á., Minarik G.
6. Vági	Vági, Sziráky, Temesi, Starkey
7. Duna	Makay, Jankó, Rényi, Juhász E.
8. Éliás	Éliás I., Harsányi, Árvay, Szvitacs

Esztergom

K O C S A P A T

1. Dörnyei G., Balásy Zs., Marjai Gy., Szikszai	40
2. Liska P., Lukácsi, Bódis, Bartis	38
3. Szilágyi, Harangozó, Kerekes, Welker J.	36
4. Mezei, Honti, Szalka, Beck M.	34
5. Nyárádi I., Kotányi B., Bozzai, Benedek B.	32
6. Dajka, Kállai, Szabó 2. L., Szabó Cs.	30

Mitchell páros

1. Szász Gy.-Varga I.	61,27
2. Kerekes-Mezei	57,72
3. Honti-Szalka	57,40
4. Hegedűs G.-Hegedűs L.	57,30
5. Marjai Gy.-Szikszai	56,45
6. Szilágyi-Harangozó	55,89

7. Dörnyei G.-Balásy Zs.	55,10
8. Blancz-Dessewffy	54,91
9. Mészáros K.-Zelnik	54,45
10. Gráf-Andrásfai	54,17
11. Bódis-Bartis	53,28
12. Nagy E.-Éless	53,01
13. Welker J.-Beck M.	52,23
14. Cziffra-Dienes	51,86
15. Sándor-Szóts	51,57
16. Bozzai-Benedek B	51,28
17. Tölgyesi-Süpkézné	50,81
18. Baksai-Ferenci	49,87
19. Liska P.-Lukácsi	49,78
20. Nyárádi I.-Kotányi B.	49,39
21. Artner-Mészáros G.	49,15
22. Darók-Visnyovszki	48,79
23. Szabó 2 L.-Szabó Cs.	48,00
24. Tamás-Dániel	43,56
25. Kiss Gy.-Bánffy	43,41
26. Kövesdi-Szűcs G.	43,38
27. Dajka-Kállai	43,32
28. Dohos-Havasi	42,92
29. Wér-Kirschner	42,48
30. Szász P.-Szabó 4 T.	39,51
31. Gárdos-Klein	39,37

Kecskemét

1. Makay-Szabó A.	58,28
2. Jankó-Rény	56,73
3. Gál-Viktor	56,51
4. Honti-Szalka	56,28
5. Marjai Gy.-Marjai G.	56,14
6. Kiss-Martinkó	55,91
7. Erős-Karácsony I. — A.	55,41
8. Gulyás-Winkler	54,55
9. Dienes-Balásy	54,36
10. Mezei-Tichy	54,34
11. Kerényi-Gárdos	53,61
12. Kotányi-Dajka	53,58
13. Beck-Hegedűs	53,19
14. Széles-Kuttner	52,85
15. Andrásfai-Gráf	52,63
16. Dessewffy A.-Dessewffy L.	52,53
17. Beck-Argay	51,83
18. Komor-Vida	51,81
19. Bikki-Patzkó	51,68
20. Hegedűs-Nyárádi	50,61
21. Jancsó-Serdült	48,52

22. Rózsa-Horváth	47,48
23. Szabó III-Farkas	47,05
24. Pintér-Várkonyi	46,81
25. Bánkiné-Szalkáné	46,60
26. Madi-Kállay II,	46,30
27. Surányi-Scharnitzky P.	46,28
28. Gózon-Hornol	43,48
29. Vidámi K.-Sebestyén	43,30
30. Mészáros-Vajda	43,16
31. Halász-B. Tóth	41,76
32. Rosta-Kerekes	40,30
33. Farkasinszky L.-Szendrei	38,27
34. Szentendrei-Mákné	37,87

ELTE páros

1. Kuttner-Széles	63,34
2. Marjai G.-Gzimer	59,68
3. Hajdu-Hegedűs	58,1
4. Honti-Szalka	57,31
5. Iványi-Rosta-Scharnitzky	57,03
6. Dombi-Hegedűs L.	56,74
7. Andrásfai-Gráf	56,53
8. Bánki Zs.-Wellner	56,5
9. Harangozó-Szilágyi	56,48
10. Pál-Surányi	56,25
11. Ferenci-Dörnyei G.	56,24
12. Beck M.-Varga I.	55,76
13. Láng-Nemes	55,64
14. Nagy I.-Nyárádi I.	55,25
15. Lovász-Szikrai	54,56
16. Siba-Talyigás P.	54,45
17. Macskásy hp.	54,19
18. Szabó Cs.-Szikszai	54,16
19. Kemény-Trenka	53,93
20. Gyulay-Kotányi Z.	52,79
21. Ruzsa-Tichler	52,7
22. Bárczy-Bárczy	52,53
23. Mészáros K.-Zelnik	52,47
24. Páncél-Talyigás	52,07
25. Bárczy-Szamos	51,98
26. Kerekes-Tichy	51,91
27. Kovács B.-Poór	51,9
28. Kalmár-Liska T.	51,57
29. Oláh-Zwada	51,21
30. Doby-Fábián	51,12
31. Földesi-Pásztor	8 51,06
32. Éliás-Kleinné	51,03
33. Gabos-Réti	50,74

34. Madarász hp.	50,29	9. Berger	173
35. Dörnyei-Balásy	50,00	Falus, Lévai, Hegyi, Széles	
36. Bóna-Rozsnyai	49,98	10. Eger	170
37. Baksay-Vass	49,74	Büszörményi, Láng, András, Bata	
38. Nyárádi-Zalay	49,13	11. Bács-Tolna	167
39. Gárdos-Kerényi	48,04	Czár, Jankó, Rényi, Szabó J.	
40. Bálint-Patzkó	47,94	12. Kisszéria-Győr	163
41. Mezei-Welker J.	47,82	Jezsó, Bodor, Varga, Szalár	
42. Mészáros G-Kiss	47,8	13. Kiskőrös-Siófok	163
43. Kotányi-Szűts	47,18	Kiss Gy., Martinkó, Minarik Á., Minarik G.	
44. Horvath-Jakus	47,14	14. Nagykanizsa	159
45. Éless-Nagy E.	46,86	Dávid, Ráber, Fenyves, Gücze	
46. Dessewffy-Székelyné	46,47	15. Tolnatej	158
47. Szatmáry-Szolnay	46,24	Zalai, Weisz, Rózsa, Horváth	
48. Révész-Szatmáry	46,04	16. Andorkó	153
49. Kristóf-Sziráky	45,91	Andorkó, Csobán, Molnár, Gáspár	
50. Dazsián-Kurucz	45,71	17. Pécs VMH	152
51. Beck-Trencsényi	45,22	Bariné, Decleva, Matheovits, Trinn	
52. Kiss A-Sándor	44,19	18. T'bánya-Xanto	152
53. Szöbel-Stern	43,45	Nagyszadányi, Bakos, Gira, Makra	
54. Bikki-Olah L.	43,39	19. Pécs-Péntek	149
55. Bródi-Horváth-Jung	42,2	Kispálné, Bari L., Táncoz, Móczán, Zobóki	
56. Berentey-Dajka	41,22	20. Pikk B	149
57. Mráz-Zombori	41,1	Magyari, Keszler, Kovács, Baán	
58. Bárczy-Moldován	41,02	21. SÉ	148
59. Hámori hp.	37,52	Tímárné, Makay, Sedlmayer, Cserjési	
60. Dér-Kara	35,55	22. Mim-Team	135
61. Hunyadvári hp.	35,26	Ertel, Beleznai, Mózer, Kalmár	

Vidék bajnokság

C S A P A T

1. Siófok-Győr	199
Marczona, Minarik, Balogh, Bánki	
2. Pécs-Éliás	195
Éliás, Harsányi, Árvay, Szvitacs	
3. Kása-Miskolc	194
Kása hp., Jónap, Szaboles	
4. Pécs-Érd	184
Vági, Horváth, Nyárádi hp.	
5. Győr-Veszprém	181
Vaday, Biborka, Fodor L., Papp	
6. Veszprém	179
Argyelán, Nagy A., Derzsényi, Hites	
7. Debrecen-Paks	178
Kálcsev, Szabó T., Serdült, Jancsó	
8. Syrius	175
Kertész Zs., Reszler, Sziky, Kertész B	

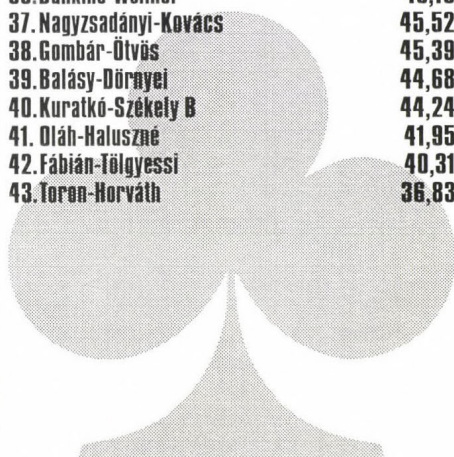
P Á R O S

1. Biborka-Balogh	62,55
2. Hegyi-Széles	62,06
3. Kiss-Martinkó	59,29
4. Marczona-Minarik Á. + G.	59,00
5. Falus-Lévai	58,97
6. Argyelán-Nagy A.	57,60
7. Decleva-Trinn	56,70
8. Jankó-Rényi	56,00
9. Vági-Horváth I.	55,83
10. Büszörményi M-Láng	55,75
11. András-Bata	55,73
12. Darók-Novotny	55,03
13. Kása hp.	54,87

14. Benis-Vincze	54,54	5. Czímer-Szalka	55,24
15. Kovácsné-Sülle	54,23	6. Gál-Viktor	54,52
16. Czár-Szabó J.	54,14	7. Honti-Marjai	54,48
17. Arvay-Szvitacs	53,76	8. Széles-Kuttner	54,33
18. Gira-Makra	53,60	9. Földi-Zöld	54,27
19. Rózsa-Horváth	53,59	10. Hajdú-Hegedűs G.	54,22
20. Nyárádi I.-Nyárádi G.	53,15	11. Kotányi-Szűts	53,54
21. Bariné-Matheovits	53,15	12. Csepeli-Poroszlai	53,46
22. Kertész-Reszler	52,63	13. Gerő-Tóth	52,91
23. Szörényi-Szikrai	52,57	14. Hámosi-Jakus	52,49
24. Keszler-Magyar	52,41	15. Andrásfai-Kristóf	51,92
25. Csobán-Molnár	52,22	16. Kugler-Giffinger	51,87
26. Bánki-Jezsó	51,53	17. Kiss Gy.-Vida	51,75
27. Éliás-Harsányi	51,02	18. Martinkó-Csehó	51,70
28. Kálcsév-Szabó T.	50,59	19. András Molnár	51,69
29. Derzsényi-Hites	50,57	20. Vajda-Székely G.	51,27
30. Zsák Z.-Juhász Gy.	50,48	21. Nyárádi I-Balogh	51,25
31. Nagyszadányi-Bakos	50,34	22. Falus-Lévai	51,16
32. Göcze-Fenyves	49,84	23. Jakab-Macsikásy	49,85
33. Mózer-Kalmár	49,41	24. Aczél-Bánki	49,70
34. Jónap-Szabolcs	49,06	25. Bárczy Zs.-Guilfoyle	49,36
35. Zalai-Weisz	48,42	26. Gombos-Sedlmayer	49,35
36. Gáspár-Andorkó	47,47	27. Gárdos-Kerényi	49,24
37. Géber-Sarlós	47,26	28. Kovács J.-Szalka J.	48,99
38. Timárné-Makay	47,07	29. Kerekes-Mezei	48,72
39. Sedlmayer-Cserjési	46,89	30. Kovács Z.-Nyárádi	48,48
40. Bukowski-Izing	46,48	31. Chalupa-Altrichter /A	48,40
41. Baán-Kovács	46,18	32. Makay-Dessewffy	47,68
42. Brázik hp.	46,10	33. Springer-Kriegler	47,47
43. Serdült-Jancsó	46,00	34. Madarász-fekete	47,44
44. Vaday-Szalár	45,93	35. Kovács P.-Zwada	46,69
45. Németh-Kovács	43,37	36. Bánkiné-Wellner	46,15
46. Tánzos-Zoboki	43,02	37. Nagyszadányi-Kovács	45,52
47. Szűcs-Páli A.	42,99	38. Gombár-Ötvös	45,39
48. Kispálné-Bari-Móczán	42,93	39. Balásy-Dörnyei	44,68
49. Sziky-Kertész	42,87	40. Kuratkó-Székely B	44,24
50. Kacsóh hp.	41,08	41. Oláh-Haluszné	41,95
51. Fodor-Papp	40,62	42. Fábrián-Fölgyessi	40,31
52. Bodor-Varga II.	40,45	43. Toron-Horváth	38,83
53. Svábné-Darókné-Kuttner	40,45		
54. Dávid-Róbert	38,99		
55. Ertel-Beleznai	34,11		

Sopron

1. Harangozó-Szilágyi	60,11
2. Pollak hp /A	56,98
3. Nagy E-Varga I.	55,38
4. Réti-Gabos	55,32



·MKB·

A pénz boldog itt

karos. jantó posta.hu



A pénznek helye van.

Jobb helye már nem is lehetne. Vigyázunk rá. Foglalkozunk vele. Szakembereink gondoskodnak arról, hogy akkor is kamatozzon, amikor Ön pihen. Pénze nálunk a legjobb körökben forog, és ez meg is látszik rajta!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

kemenggy@freemail.hu

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLII. évfolyam 3. szám

2000. május-június

Magyar Kupa 2000.

Balszerencsés dolog, ha egy csapat egy versenyen csupán egyetlen vereséget szenved, de azt éppen a sorozat végén, a döntőben. Ez történt a Taurus-Elastron játékosaival május 28-án. Előző nap könnyű győzelem az álnéven induló Homonnay-Lakatos-Winkler-Gulyás-Nikolits összeállítású együttes ellen, katasztrofális vereség másnap. Az ellenfél a Siófok-Györlakk-Égáz ellen nyertes Harangozó-Szilágyi-Szalay-Rásonyi négyes volt, akik vidéki ellenfeleiket egy részjátéknyi pontmennyiséggel győzték le. Talán ezzel:

Ált. bell. Osztó Kelet

♠ 62	♠ KD973
♥ 432	♥ 97
♦ D873	♦ AK4
♣ AKB8	♣ D109
♠ B8	♠ A1054
♥ KB1086	♥ AD5
♦ 65	♦ B1092
♣ 7543	♣ 62

É	K
NY	D

A licit:

K	D	Ny	É
Jezsó	Szalay	Bánki	Rásonyi
1 ♠	passz	passz	kontra
passz	1 szan	körpassz	

Az egyébként kiváló játékos Bánki Zoli eltért a statisztikától és körrel indult a pikkubi helyett. Ez a fantáziadús indítókijátszás két ütés különbséget eredményezett:

(Folytatás a 3. oldalon.)

Mitchell bajnokság

Újabb morgásaim (I./A osztály)

Nem kezdődött kellemesen számomra az idei MITCHELL bajnokság. Már az első játéknapon több atrocitás ért bennünket. Jónak hitt barátom egy azonnal észrevehető és barátok (?) közt azonnal korrigálandó színvételünkért nem átalott 26 pontot kasszírozni ellenünk. Tettét szerintem az sem menti, hogy partnere hibás licitje miatt már az első partiban mi is felírtunk ugyanennyi pontot. Mire úgy-ahogy megemésztettem a dolgot, következő ellenfelünk partnere, P. A. (6 kör felvételünk ellen) nem átalott úgy 2 percig gondolkodni az indítókijátszáson partnere licitált színéből a dubló dáma-tízessel. Végül kitette a dámát. Az asztalon harmadik király terült fel. Most már biztos, hogy az ellenvonal nem a lopás esélyére játszik rá! De mindezen dolgok – úgymond – véleményes dolgok, megítélésükre a jó játékoserkölcs, s persze a teremvezető (lenne) hivatott, nekem csak fájdalom, ezért teszem őket szóvá.

Ugyanezen a napon várt még ránk egy igazi Demeter akció is. Sorvégi 1 szan licitemre balról Bíró 2 treffet licitált, partnerem kontráját követően Demeter a következő lappal passzolt(!) ♠AB74, ♥1074, ♦B942, ♣106, miközben kopogással jelezte partnere major színeit! Passzom után Bíró kénytelen volt zsúrit hívni, nem jó ok nélkül, hiszen lapja – ♠D965, ♥53, ♦6, ♣AB9843 – a legnagyobb jóindulattal is alig nevezhető major túlsúlyúnak. Folytatás a 4. oldalon.)



A 2000. évi Budapesti Csapatbajnokság versenykiírása

Az MBSz a 2000. évi Budapesti Csapatbajnokságot az előző évek gyakorlatának megfelelően, a Versenyszabályzatban (VSZ) leírtak szerint rendezi meg.

Nevezés: A Csapatbajnokságra 6-9 tagú egységek nevezhetnek. A bajnokságra csak érvényes MBSz tagsággal rendelkező játékosok nevezhetnek, akiknek játékjoga nincs felfüggesztve. Minden játékos csak egy csapatba nevezhető. A benevezett játékosok a Versenykiírásban meghatározott feltételeket magukra nézve kötelezően elismerik. A megadott időpontot túli nevezéseket a rendezőség csak feltételesen fogadja el, osztályba sorolásuk nem biztosított. Az ideiglenes rajtlistán szereplő helyekre (I./a, I./b, II. osztályok) csak olyan játékosok nevezhetnek, akik közül legalább egy az előző bajnokságban az adott csapatban játszott. A bajnokságok legalacsonyabb osztályába a nevezések létszáma nem korlátozott.

Osztályba sorolás és helyöröklés: Ha az Ideiglenes Rajtlistán szereplő csapatok azonos összeállításban neveznek az adott helyre, azt automatikusan megkapják. Ugyanez a helyzet, ha az adott helyre csak egy nevezés érkezik és az megfelel a nevezésben előírtaknak. Helyöröklésre azonban csak olyan játékos jogosult (vehető figyelembe), aki az előző bajnokságban legalább a leosztások 50 százalékát lejátszotta. Ha egy, az Ideiglenes Rajtlistán szereplő helyre nem érkezik érvényes nevezés, a helyet a besorolás alapján kell feltölteni. Ha egy, az Ideiglenes Rajtlistán szereplő helyre több nevezés is érkezik, a rendezőség a jelentkezőket rangsorolja. A rangsorolás a Helyezési Index alapján történik. Egy pár vagy egy csapat tagjainak helyezési indexe az a szám, amelyet az ideiglenes rajtlistán szereplő száma kifejez az osztályokat egymás után figyelembe véve. Csapatbajnokságon I./a 1-12., I./b 13-24., II. 25-48. a helyezési indexek. *(Folytatás a 42. oldalon.)*

Tartalom

VERSENYKIÍRÁS	2, 35
MAGYAR KUPA	3
MITCHELL BAJNOKSÁG	4
VÁLASZ	8
ECOSOFT KUPA	10
KALANDOK AUSZTRIÁBAN	13
LICITFÓRUM 20.	16
FELADVÁNYOK	24, 29
A PAKLI SZEMÉVEL	26
EREDMÉNYLISTÁK	41

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója.

A szövetség postacíme:

1114 Bp. Bartók Béla út 14/d.

Főszerkesztő: Lovász Péter

Kiadja: A Hermész-Parnasszus Hírszolgálati Bt.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Budapest, 1165. Csipkés köz 7.

403-4381 (fax is)

E-mail: brelet@mail.datanet.hu

Bridzsélet az interneten:

www.datanet.hu/brelet

Bankszámlaszám: BA-CA

Bp. V. Alkotmány u.4

10900011-00000002-27840010

Előfizetési díj egy évre 2700 Ft.

Külföldre 5000 Ft.

Prepress: Typográciák Bt.

Nyomdai munkák:

ALFADAT-PRESS Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető: Lévai Ferenc

Magyar Kupa 2000.

(Folytatás az 1. oldalról.) Szalay egy bukás helyett egy szűrrel teljesített. Ezen a mérkőzésen egyébként a színvonal finoman fogalmazva nem volt túl magas, kosárlabda eredmény született. A Marcozna-Minarik pár kiválóan játszott, a Bánki-Jezsó kettősnél szerintem a Bánki-Balogh pár ütőképesebb volt. Azért tudok ilyen határozott véleményt formálni, mert végig Szalay Györgynek kibiceltem (időnként előreleptem asztallá) és lélekben készültem a másnapi döntőre.

Csapattársaim közül Kovács Misi a másnapi gyereknapi készült, így a döntőben a Linczmayer-Czímer pár játszott nálunk a nyílt teremben, míg a zárt teremben Dumbovich Miklóssal szemben előbb jómagam, majd a teniszpartiról megérkezve Magyar Péter ült. (Én feladtam reggeli teniszpartimat, pedig ott több sikerem lett volna. Igaz, ott Acél Pál a partnerem, nem Dumbovich Miklós.)

Az első 16-ot „csak” 12 ponttal veszítettük el, de a sötét felhők már gyülekeztek a láthatáron.

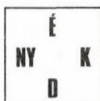
Íme az első.

Dumbovich

- ♠ KDB
- ♥ AD93
- ♦ A642
- ♣ 32

Szilágyi

- ♠ A1095
- ♥ 742
- ♦ D3
- ♣ B1087



Harangozó

- ♠ 873
- ♥ K65
- ♦ K1098
- ♣ AD4

Csepeli

- ♠ 642
- ♥ B108
- ♦ B75
- ♣ K965

A licitet 2 passz után Észak 1 káróval indította, Dél 1 szanzaduval zárt. Nyugat a treff bubival indult, ütöttem a királyal.

Megadtam a kőr impasszt, Kelet a treff ászot és a dámát hívta, majd kivágta a káró királyt. Ebben a pillanatban (nem tudom miért ilyen későn) Dumbovich a következő rövid kijelentést tette: tegnap Nikolits jobban játszott az ellenjátékot. Így a teljesített 1 szanzadu helyett (a másik asztalon elbukták) újraosztottuk a partit. Sajnos...

♠ A32

♥ 4

♦ AB10432

♣ A43

♠ B1096

♥ 9

♦ D987

♣ B1086

♠ KD875

♥ K1063

♦ 6

♣ D97

♠ 4

♥ ADB8752

♦ K5

♣ K52

A licitünk:

É	D
Dumbovich	Csepeli
	1 ♥
2 ♦	3 ♥
3 ♠	4 ♦
5 szan	6 ♥

A treff bubi indulást a kézben ütve lehúztam a kőr ászot, majd kettőt buktam. A szlem igen jó esélyű, a matematikusokra bízom a pontos százalék bemérését. A másik asztalon nem vették fel. Így jár az, akinek ilyen jó a memóriája... Ezzel kapcsolatban persze van egy jobb történetem. Sok-sok évvel ezelőtt egy balatonalmádi versenyen Kovács Misi bámulatos módon teljesített egy szlemet. Mi, a mezőny gyengébbik része, valamennyien elbuktuk és tisztelettel kérdeztük a felvett teljesítőt, hogy mi volt a titka a bravúros felvevőjátéknak. Amire Misi röviden így válaszolt: öt évvel ezelőtt Tihanyban már elbuktam a partit... Ugyanis a párosverseny partijait régebbi események érdekesebb leosztásaiból állították össze.

Végül egy számunkra sikeres leosztás. A bellben Linczmayer Lajos a negyedik helyen ülve a következő lapokat kapta: ♠AK873, ♥–, ♦D, ♣AD87642.

A mansbeli ellenfél tőle balra egy szanzadual indult, a partner passzát 4 kör követte. Lajos 4 pikket licitált. Az induló 5 körjére a sor végén 6 treff következett, a partner 6 pikket mondott. A teljes kiosztás:

	Czimer										
	♠B1042										
	♥53										
	♦B1043										
	♣K103										
Szalay		Rásonyi									
♠965		♠D									
♥D8762	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">NY</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> </tr> </table>	É		K	NY				D		♥AKB1094
É		K									
NY											
	D										
♦AK2			♦98765								
♣B9			♣5								
	Linczmayer										
	♠AK873										
	♥–										
	♦D										
	♣AD87642										

Nyugat a káró ász-királyal boldogan kontrázott, de a boldogság nem tartott sokáig. A másik asztalon a 7 kör hármat bukkott.

A tavalyi döntő után azt írtam (csak a több „rúgott góllal” nyertünk), hogy Dumbovich nélkül értük el a sikert, tehát nehéz volt a helyzetünk. Most ő ugyan játszott, de időközben Nikolits Tamás átigazolt tőlünk, így a mostani második helyet az ő rovására kell írniuk.

Csepeli Miklós

Mitchell bajnokság

(Folytatás az 1. oldalról.) Demeter még színezte kicsit: elnézést kért, de a múlt héten Boóc Andriszsal játszva nem a szokásos 1 szan elleni licitekben állapodtak meg, s ez okozhatta téves felvilágosítását! De akkor miért nem mond 2 pikket lapjával?!? Mint utóbb kérdésünkre kiderült, Boóccal sem jelent 2 majort a licit! (A kérdés önként adódik: Ti is úgy vagytok vele, hogy az egyszeri alkalomra megbeszélte konvenciókra jobban emlékeztek, mint a legalább 10 éve ugyanazon partnerrel játszottakra?)

Az ilyen parti után érzem mindig, hogy még az a 40 % is sok, amit a zsűri ítélni volt kénytelen számukra.

Még kiegészítésül annyit: olykor bravúros indítókiállításoknak lehetünk tanúi, amelyek ugyan ellent mondanak a józan észnek, de amelyek fölöttébb sikeresek! Ehhez kötődve most csupán az jut eszembe, más országokban megkívánják az indítókiállítást bemutató rubrika kitöltését! Okkal! Sok érdemes elemzésre adhat módot utólag, ha ismertek és összehasonlíthatók az elsőnek kitett lapok. A nálunk használt szkörlapokon is volt ilyen rovat, de mostanában már nincs. Kár.

Időközben befejeződött a bajnokság, és a szezon is. Ideje volt! Az utolsó fordulót 35° árnyékban játszottuk. Talán, ha nem hagytuk volna ki a teljes decembert, időben végezhetünk volna. Az idővel egyébként is baj volt. Ismét fejünk felett a kirúgás veszélye! Érthetetlen, hogy tornavezetőink mennyire erélytelenek a lassú játékkal szemben! Nem szégyen egy partit elvenni, ha szükséges. Az idén még az is előfordulhatott, hogy az elején lassú játék miatt le nem játszott partit a verseny után játszhatták le. Ez több mint túlzás! (Az utolsó négy játéknapon Bíró-Demeter már a kiosztást sem rögzítette.) Szabálykönyvünknek ezt is szankcionálnia kell.

Visszatérve esetleges teremgondjainkra, javasolnám a korábbi kezdést, ugyanis 17 órától a terem már a miénk. Használjuk ki és ne háromnegyed hatkor kezdje a tornavezető az ültetést, hanem mondjuk negyed hatkor! Talán időben tudnánk végezni.

A bajnokságról: Winklerék az idén már-már tragikusan kezdtek, később azonban már semmit nem bíztak a véletlenre. Argayék igazolták az OPB-n elért korábbi sikereiket. Gulyásékat sem lehet leírni jövőre sem. Szalka-Vikor akár nyerhetek volna, ha Dani egyéb irányú kötelezettségei helyett többet lett volna jelen. Igazi meglepetés Cziffra „vegyes” csapatának ötödik helye. Gerőék hullámozó teljesítményt nyújtottak, a végén éppen „dagály” volt, ami meghozta a hatodik helyet. A középmezőny sűrűsége nem igényel elemzést, míg a kiesők között igazából csak Lévai J.-Vinkler neve meglepetés, ámbar amennyit jelen voltak! A helyettesítés tulajdonképp magyarázatot ad kiesésükre. Három pár sajnos (szerintem nem feltétlenül alapos indokkal) távol maradt az utolsó fordulóból. Ezúttal ez nem érintette a végső sorrendet, de azért remélem, hogy a versenykiírás és a szabályzat jövőre senkinek sem ad alkalmat ilyesmire.

Dienes Ödön

Vegyes társaság (II. osztály)

Még nem rögzült mindenki a tavalyi, a játéktér adottságaiból következő, kényszerű változtatás, hogy az ebben az osztályban a korábban megszokott keddi játéknapp átkerült hétfőre. Tovább bonyolította a helyzetet, hogy az első két játéknapot szerdára kellett áttenni, mivel a hétfők ünnepnapok voltak. Sajnos négy olyan pár is akadt, amely azt hitte, hogy most már mindig szerdán kell játszania, de a 3. játéknapon szerdán zárva találta a termet. Talán érdemes lett volna kicsit fi-

gyelmesebben elolvasni (vagy csak egyszerűen elolvasni) a versenykiírást.

Alapvetően sportszerű keretek között zajlott le az idei II. osztályú Mitchell bajnokság. Mindössze egy súlyos szóváltás történt még az első fordulóban. Ebbe az osztályba is (csakúgy, mint az I./b-be), 4 különböző osztályból érkeznek a versenyzők. A kiesők az I./b-ből, a feljutók a 3. és 4. osztályból, és vannak persze az osztályban maradók. Ezért nehéz megítélni a verseny előtt, hogy ki esélyes a feljutásra, és kinek kell majd küzdenie a bentmaradásért. Változott a párok összetétele is, 10 kettős tagjai játszottak új felállásban a tavalyihoz képest. Viszonylag sokszor találtak helyettessel is. Korábbi eredményeik miatt elsősorban a Szamos – Balásy I. és a Bárczy Zs. – Márton pár tűnt a legerősebbnek.

Végül a Kállai – Török pár meggyőző fölényrel nyerte a bajnokságot annak ellenére, hogy az első forduló után még kieső helyen álltak. Eredményüket elősegítette két helyettes is (Szikszai és Marjai P.), akikkel Kállai mindig 60% fölötti eredményt produkált. Végig az élbolyban tanyázott Kelen D. – Kelen K., Szamos – Balásy I. (Lendvai is beszállt, ha kellett), Gombás – Rásonyi és Barkó – Scharnitzky.

A kieső helyek egy része hamar gazdára talált a Kolosi – Nagy I. (tavaly még az I./b-ben játszottak), Seres – Várnai (ők a 4. osztályból érkeztek), Madarászné – Fekete I., Vass – Baksay és Reviczky – Zahorecz párok találtattak könnyűnek. Jómagam (és alighanem ők maguk is) többet vártam az Andrási – Molnár (tavaly még az I./b-ben koptatták a kártyákat), a Horváth A. – Jakus, az Anders – Puza és a Bárczy Zs. – Márton pártól.

Scharnitzky Péter

(Az I./B, a III. és a IV. osztályban történekről lapunk zártáig nem kaptunk beszámolót.)

A szerk.)

Elszomorító!

A Bridzsélet egyik tavalyi számában érdekes cikk jelent meg arról, hogyan lehet eredményünket javítani. A cikkíró szerint ehhez nem szükséges a licitrendszer mélyebb tanulmányozása, vagy akár a felvevőjáték gyakorlása. Ez a módszer elsősorban jó fizikai és lelki képességeket igényel, lényege: ha valamilyen rejtélyes okból kifolyólag rossz pontot írsz fel (egyéb-ként ez az ilyen játékosokkal csak fatális véletlenséggel fordulhat elő) semmi baj, a zsűri azért van, hogy segítsen ezen a helyzeten. Elég, ha az ellenfél valamilyen megmozdulásában, licitjében, indítókijátzásában valami hibát tudunk találni. Innen egyenes a megoldás: hívjuk a zsűrit és ő kártalanít, ha kellő határozottsággal adjuk elő érveinket. Még jobb, ha ezt a műveletet lehetőleg a verseny befejezése után, az ellenfél távollétében hajtjuk végre, esélyeink jelentősen javulnak.

A Mitchell bajnokság első fordulójában állandó partnerem elfoglaltsága miatt 16 éves fiammal játszottam, mit mondjak meglehetősen kiszolgáltatott helyzetben, hiszen ha az ellenfél lepasszolta partnere gémfosz licitjét, akkor véletlenül semmi nem ült, illetve a bemon-dott 20 % alatti esélyű szlemek teljesültek. Ennek következtében aztán, ha né-tán az ellenfél nem intézett el, akkor jöt-tünk mi és megtettük helyettük.

A verseny közepe táján egy szimpatikus házaspár ellen ültünk le, az alábbi lapot vettem kézbe Dél helyén, az első helyen mansban bell ellen: ♠10xxx, ♥x, ♦xx, ♣B10xxxx. Mivel a gyerekkel nem erős kizáró indulást játszunk, az ifi táborban sem ezt tanították, ezért a 3 treff terroris-ta jellegű indulás mellett döntöttem.

A meglepetés akkor ért, amikor Nyugat passza után partnerem az 1 pikk kártyát helyezte az asztalra. Ekkor vettem észre, hogy az 1 treff kártya fekszik előttem az asztalon (Standard alaprendszert

játsszunk). Gondjaimat ideiglenesen a Kelet helyén ülő hölgyversenyző kontrája oldotta meg, amit passzom után Nyugat 4 kőr licitje és partnerem kontrája követett. Rövid gondolkodás után a 4 pikket még mindig olcsóbbnak éreztem. Nyugat rövid habozás után piros kártyát tett ki az asztalra, és ebben maradtunk. Lapjaimat leterítve felhívtam az ellenfél figyelmét, hogy természetesen a 3 treff indulás helyett véletlenül raktam le az 1 treff kártyát, és amennyiben úgy érzik, hogy mellényúlásom miatt hátrány érte őket, úgy hívjuk a teremvezetőt. Ellenfeleink ezzel a lehetőséggel nem kívántak élni. A játék folytatódott, fiam besöpörte a neki járó 10 ütést és felírtuk az 590 pontot, és az asztaltól távozóban megállapítottuk, hogy a 4 kőr teljesíthető. A kiosztás körülbelül az alábbi volt:

♠ x	♥ KD10xx	♦ K10xxx	♣ Dx	♠ AKDxx	♥ Axxx	♦ x	♣ xxx				
<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">É</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">NY</td> <td style="padding: 5px;">D</td> </tr> </table>				É	K	NY	D	♠ Bxx	♥ Bxx	♦ ADBxx	♣ AK
É	K										
NY	D										
				♠ 10xxx	♥ x	♦ xx	♣ B10xxxx				

P.S.

Másnap a scorer telefonon jelezte, hogy ellenfelünk utólag megövtá a partit, amit a zsűri távollétünkben, meghallgatásunk nélkül elfogadott, és 60-40 %-ra az ellenfél javára ítelt.

Este családi körben elmesélve a történetet, nehéz volt megállapítani, hogy ki döbbsent meg jobban a történeteken. Az első kérdés, ami felmerült bennem, hogy ugyan milyen közösségbe hordom serdülő gyermekemet, milyen erkölcsi példát tanulhat ilyen környezetben, ahol valakit ha valami vélt sérelem ér, azt nem szem-

től szembe, hanem utólag, lehetőleg az érdekelt távollétében (biztos, ami biztos) kell rendezni. Aztán belegondoltam, hogy jó 20 évvel ezelőtt, amikor én kezdtem bridzsezni, az akkori éljátékosok, példaképek, Góth, Kaufmann, Gábor István és a többiek ellen is előfordult, hogy valami butaság (licittévesztés, stb.) nyomán jó partit írtunk fel ellenük. Ilyenkor Ők túrték a csapásokat, sőt kedvesen elmagyarázták, hogy hol követtük el a hibát, eszükbe sem jutott a zsúrit segítségül hívni eredményük javítása érdekében. Ennek ellenére versenyek sokaságát nyerték meg, és nem utáltatták meg ezt a szép játékot a kezdő és kevésbé gyakorlott játékosokkal.

Igaz, akkoriban egy nagyobb páros versenyen rendszeresen 100-200 pár indult, szemben a mai „menők” által uralt 40-50 páros rekordmezőnyökkel.

Minarik Attila

A mi kis társadalmunk...

Nemrégiben hibát követtem el. Elfelejtettem nevezni a Mitchell-bajnokságra. A hír külföldön, nyaralás közben ért, így kicsit elgondolkodtam az eseten. Több mint húsz éve csöppentem a versenybridzsezők társadalmába, izgalmas időszakokat éltünk meg. Harc a kiutazásért, mi csoda küzdelem az „ablakokért”. A versenyek izgalmát persze nem ez adta, hanem maga a játék, amely magával ragad, kikapcsol és egyszerre gondolkodásra készíttet. Az elmúlt évtized már kevésbé emlékezetes, talán megöregedtem, s elmúlt az első évtized fiatalságának varázsa is. Kevesebb időm jutott a versenyekre, először a vidéki versenyek maradtak el, majd a pestiek is. Maradt a keddi játék, az utóbbi egy-két esztendőben az is ritkult, kevésbé értem rá. Azonban, ha itthon voltam, rohantam a versenyre, mert az mégis csak szent.

Mielőtt elutaztam, megegyeztünk Mirk Gabóval, hogy két hétig helyettessel játszik, de azután jövök. Talán ezért is ért váratlanul, s érintett oly rosszul, amikor lányom utolért: volt osztálytársam, partnerem szólt, hogy ők kapták meg a mi helyünket, elfelejtettünk nevezni. A mi hibánk – mondhatja bárki és igaza van, de... A XXI. század hajnalán, amikor a hírközlésnek sok gyors módja használható, talán, ha másért nem, 22 évnyi játékos múltunk jogán megérdemeltünk volna egy hívást, jelzést, kérdést: tényleg nem játszotok? Keserűen jutott eszembe az elmúlt néhány év megannyi hívása játékosársainktól, a szövetségtől, természetesen nem a bridzsjátékost keresték. Amikor bekerültem e szűk közösségbe, mindig az éreztem, ha bajba kerülök, talán valaki segít. Összetartozónak láttam magunkat, közös útjaink, élményeink azzá tették számomra a versenybridzsezőket. Most nem ért baj, csak valamit elfelejtettem és ezért mást nem okolok. Hiányozni fog az élmény keddenként, a mezőny egy erősebb párt kap helyettünk, jól jár. Barátom hiányzása talán nagyobb veszteség, mert színes egyéniségek nélkül nincs játék. Hazamegyek, s lehet, újrakezdjük a fiatalok között, s ezzel talán többet segítünk, mint ha a nagyok között játszának. Lesz egy kicsit erősebb pár az alacsonyabb osztályban, aki játszani szeret.

Talán a nyaralás adta sok szabadidő okozta, hogy nagyon fájt a telefonban, amikor a hír hallatán felhívtam a nevezésekért felelős sporttársunkat, aki csak annyit mondott: sajnos már minden rajtlista végleges, nem tudok segíteni. Tettem egy erőtlén kísérletet: miért nem kaptunk jelzést. A válasz egyszerű volt: tavalgy sem játszottam, így partnerem végig helyettessel játszott. Ez is igaz!

Keserűen letettem a telefont, s elgondolkodtam, milyen a mi kis társadalmunk....

dr.Kepecs Gábor

Vélemény (válasz) a Butler versenyt értékelő cikkekhez

Hiányzások: legjobb lenne, ha nem lenne szabad hiányozni, és minden játékos mindig ráérne végigjátszani a versenyt. A többségnek azonban nem a bridzs a főfoglalkozása, a munka elsőbbséget élvez.

Másrészt a bajnokságok osztályba sorolt versenyek, nem teheti meg egy játékos, hogy kihagy egy szezont – ha sok a munkája – mert utána könnyen előfordulhat, hogy 3-4 év alatt tudna csak viszszerakodni az I./A osztályba.

Valószínűleg ezt a két szempontot próbálja összehangolni (jól vagy rosszul?) a szabályozás. Ha megengedik, hogy valaki alapos ok miatt hiányozzon, ezt meg kell engedni bármely napon. Vis major esetén nem a játékos tehet arról, hogy ez mikor adódik.

Jellemző példa erre az alábbi két eset.

Pár évvel ezelőtt egy házaspár egyik tagja kórházba került. Természetes, hogy a házaspár másik tagja nem azzal foglalkozott, hogy két helyettest találjon az utolsó fordulóra (ami a szabályok szerint nem is lehetséges). Ennek következményeként a párt átlag körüli eredménnyel kizárták a versenyből, kiestek.

Másik esetben egy másik házaspárnak az utolsó két forduló alatt külföldre kel-

lett utaznia, üzleti útra. Hat forduló után 50% feletti eredménnyel álltak. Ők sem találtak két helyettest. Így kizárták őket. Szerintem meg kellett volna engedni, hogy kétszer hiányozzanak, akár úgy is, hogy az első, szabályos hiányzásra 45%-ot, a másodikra pedig 40%-ot kapnak. Ezzel a két eredménnyel még bőven bennmaradtak volna.

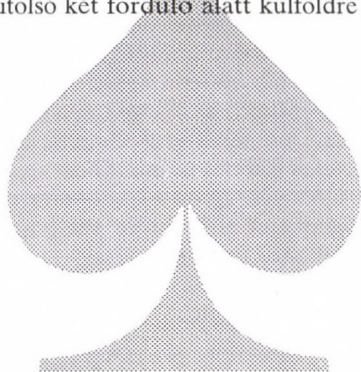
Véleményem szerint nem egy-egy forduló dönti el a feljutás vagy kiesés sorsát. Különösen igaz ez a Mitchell versenyekre, ahol többször teljes körmérkőzést játszanak a párok. Azzal, hogy valaki 45%-os eredménnyel nem esik ki, vagy feljut, már addig is úgy teljesített, hogy ezt megérdemli. Butleren kicsit más a helyzet, de ha feltételezzük, hogy az osztályok játékeréje kiegyenlített, akkor sem egy forduló a meghatározó.

Persze mint mindennel ezzel is vissza lehet élni.

Ezt kell a Versenyrendező Bizottságnak (működésképtelensége miatt az Elnökségnek) mérlegelnie, és meghagyni vagy megváltoztatnia a jelenlegi szabályozást.

Helyettesítések: sajnos a játékosok viselkedése miatt tarthatatlan állapot alakult ki. Aki helyettesít, nem foglalkozik azzal, hogy ehhez van-e joga, ellenfelei sem teszik ezt szívesen, csak ha az illető nagyon ki- lóg az osztályból (vagy túl jó eredményt érnek el). A tornavezetők legtöbbször nem foglalkoznak ezzel a kérdéssel, pedig ők azok, akik mindig jelen vannak (ha van egyáltalán tornavezető). Szeptembertől ezen a helyzeten mindenképpen változtatni kell! A Versenyrendező Bizottság hatékonyabb működése hozhatna megoldást.

Viselkedés, teremgondok. Mindig nehéz volt megfelelő termet találnunk, főleg az anyagiak miatt. Úgy érzem, ismét versenyterem van a jelenlegi versenyterem. A probléma itt is a játékosok viselkedése.



A játékidőt nem tartjuk be. 22.00-ig a termet el kellene hagyni! Ez szinte sohasem történik meg. Szeptembertől kénytelenek vagyunk 17.30-kor kezdeni a játékot.

A dohányzás mindig sok konfliktus oka. Csak az erre kijelölt helyen szabad dohányozni! A játék végén lépcsőházban, mellékhelyiségekben és néha a versenyteremben is találunk csikket. Fegyelmezetlenségünk miatt lehet, hogy teljesen betiltják a dohányzást az egész épületben. A csikket pedig el kellene oltani. Majdnem minden héten füstölög egy-két szemetes.

Parkolás. Egyrészt minden elképzelhető helyre (út közepére, fűre) leparkolunk, csak ne kelljen 5-10 m-rel többet sétálnunk. Másrészt jó páran inkább valahogy „becsúznak” semmint éves bérletet váltanának, pedig egész évben ját-

szanak. A szövetségnek a létszám alapján számláznak. Ha túl sok autó áll be, azokat megszámlolják és leszámlázzák. Így mindenki fizeti a besurranók parkolását.

Rend: próbáljunk meg kulturáltan viselkedni! Azért mert teremért fizetünk, nem kell magunk után szeméthyegyeket hagyni, a berendezést tönkretenni! Ha így folytatjuk külön teremőrt kell alkalmaznunk, aki rendet tud tartani.

FELHÍVÁS!

Több problémára próbáltam felhívni a figyelmet. A legtöbb esetben megfelelő viselkedéssel és egy-két sporttárs segítségével megoldható lenne a probléma. A Versenyrendező Bizottságba várjuk olyan sporttársak jelentkezését, akik rendszeresen segíteni tudnának ebben!

H. G.



**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

Ecosoft Kupa

Az Ecosoft Kupa mindig egyik kedvenc versenyem volt, főként azért, mert ide a játékosok családjukat is hozni szokták, de azért is, mert hagyományosan jól megy itt a játék. Az idén sem volt ez másképp, a hangulat a tetőfokára hágott, sok fiatal vett részt a versenyen, bulik voltak és jó ételek, egyszóval minden, mi szem-szájnak ingere.

A verseny szervezése igen érdekes volt, három forduló csapatverseny az első napon, utána pedig a párosok előtt játszottunk két-két fordulót, a zárónapra már megint csak csapat maradt. Így a csapatverseny – mondhatni – folyamatos izgalomban tartotta a résztvevőket. A kezdetekben a Galim csapat jeleskedett, míg ki nem kaptak a Harangozó-Toys csapattól. Ekkor néhány fordulón át Harangozóék vezettek, amíg ki nem kaptak a Trenka-Kemény, Szalka-Honti felállítású együttestől. Ezután néhány fordulón át ők vezettek, amíg ki nem kaptak... a Galim csapattól, de szerencsére ez már az utolsó fordulóban történt, így a Galim csapat nyert. (Azért szerencsére, mert e csapatban Gál Péter, Winkler Gábor és Gulyás Dani mellett ezúttal szerénységem vihette haza a győztesnek jutó Ecosoft kupát.) Második lett az olimpiai csapat egyharmada, (Szalka, Honti, Trenka, Kemény), harmadik az előző olimpiai csapat harmada (Szilágyi, Szalay valamint Harangozó és Rásonyi).

A pároson esélygyilkos kiosztások özöne borzolta a résztvevőket. Sorozatban buktak meg a jobbnál jobb szlemek, így nagyon alacsonyok voltak a százalékok. Az idén már másodszer nyert 59 % alatti teljesítménnyel a Kotányi-Balogh pár. Széles Csaba és Kuttner Gyuri hagyományosan jók pároson, így második helyük nem meglepetés, míg a harmadik helyezett Winkler-Gulyás pár az összetett elsőséggel vigasztalódott. Gratulálunk

mindannyiuknak! A verseny érdekessége, hogy az első és harmadik helyezés sorsát az egymás ellen játszott következő parti döntötte el:

♠B3	♥AK84				
♥B	♥KD872				
♦K1062	♦7				
♣1097652	♣AKB				
♠D1092	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY	K	D
É					
NY					
K					
D					
♥A6	♠765				
♦A843	♥109543				
♣D83	♦DB95				
	♣4				

Ez a parti igazi vérfürdő volt Kelet-Nyugat számára. Sokan 7 szanig mentek és kettőt buktak, sokan 7 pikket játszottak, de megbukták, mert a kör 5-1 elosztása miatt nem tudtak teljesíteni, és megbuktak a keresztlopásra játszó is, mert a treffel éppúgy nem lehetett közlekedni, mint a körrel. Balogh Nyugat lapjával gyenge 1 szannal indult, majd Gulyás (Észak) 3 treff kizárása (és némi licitfélreértés után) 7 pikkben landolt. Az agresszív 3 treff megbosszulta magát. Szabolcs treff kezdés után biztosan tudta, hogy treffel nem közlekedhet, és mivel a pikknek 3-2 elosztásúnak kellett lennie, hogy legyen esélye, a kör szint is feladta! (Látható, hogy igaza volt.) A treff kezdést megütötte az asztalon, káró ász, káró lopás után a kör ásszal kézbe ment, káró lopás, ezután kétszer aduzott és lehívta a kör királyt. Nyert. Mivel Északnak már se pikkje, se körje nem volt, le tudta hívni a kör dámát, erre kárót dobott, majd kör lopással ment kézbe, lehívta a pikk dámát és terített.

Pároson partneremmel, Nagy Ellyvel 53 % feletti teljesítménnyel a 15. helyen végeztünk. Ez nem épp a csúcs. De a játék...! Talán sokan tudják, hogy viszonylag kevés honfitársunk szerepel a Bridzs-

enciklopédiában, de Nagy Elly igen. Még Kanadában nyert meg néhány nagy versenyt, és az egyik legjobb női játékosként tartották számon. Mióta hazaköltöztek férjével, rendszeresen játszik a Budai Bridzs Klubban és nemzetközi párosversenyeken is elindul. Varga Istvánnal már több szép eredményt ért el.

Nem tudok betelni szép, tiszta játékkal! Elég idős, van oka elfáradni. De nem adja fel! Küzdeni tudásának egyik legszébb példája volt, aminek tanúja voltam. Az első forduló végén már nagyon fáradt volt, talán el is veszítette a fonalat. De Ő több mint két percet gondolkozva újból összerakta a partit és a legjobbat hívta!

Végül egy szép emlék a párosról:

♠4			
♥AK87			
♦10862			
♣AK95			
♠AK1092	É NY K D	♠B	
♥53		♥DB109642	
♦KD		♦75	
♣B743		♣D108	
	♠D87653		
	♥-		
	♦AB943		
	♣62		

É	K	D	Ny
		passz	1♠
kontra	2♥	3♦	passz
4♦	passz	5♦	passz
passz	passz		

Elly nagyszerűen döntött: a 3 szannak csak pikk tízes indulásra vannak esélyei, körre teljesen esélytelen. Látszólag az öt káró sem jobb, ha az ellenfél a pikk ász után körrel folytatja, amint tette ellenünk: mindenesetre ütünk. Most el kell gondolkozni a lapokon: pikkünk nem nő ki, és nemigen látszik 11 ütés, hacsak: ...négy káró a kézben, kettő az asztalon, meg két ász-király az 10. Honnan lehet 11... csak ha beszorul valaki. Ez nem le-

het Kelet, mert az asztal után dob, de Nyugat beszorulhat pikkre és treffre. Ehhez viszont pont 5224 kell, hogy legyen az elosztása, mert 2 kárója biztosan van (Kelet nem tudta felülloponi az asztalt) 3 pedig nem lehet, mert akkor kilóg 2 káró ütés. Most káró ász, káró után Nyugat nem hívhat pikket, mert az ütést ad, csak treffet hívhat vagy kört. Ūt a kör ász, majd kis kört loptam és Nyugat már szorult: ha treffet dob, az asztal treffje nő ki, ha pikket, a kéz pikkje. Most pikket lopunk az asztalon, ez most az állás, mielőtt kört hívunk az asztalról:

	♠-
	♥7
	♦10
	♣AK95
♠K10	É NY D
♥-	
♦-	
♣B743	
	♠D8
	♥-
	♦43
	♣62

Ha treffet dob, treffel megyünk le, fellopjuk a treffet és vége, ha pikket, most pikket lopunk és magas a kézi pikk.

Kérdés: megbuktathatta volna Nyugat a felvételt? Igen, ha kis pikkrel folytatja a játékot! Ekkor Kelet káró hetese miatt magasan kell lopnunk! Most káró ász, kis káró után Nyugat treffet hív, a kör lopásra pedig pikket dobhat, még mindig marad neki két pikkje. Az asztalnak viszont már csak egy aduja van és most a felvevő nem tud közlekedni az újabb kör híváshoz: ha treffel megy le, körre Nyugat eldobhatja a treffjét, mert a harmadik menet treffet Kelet is tartja, két átmenet pedig nincs az asztalra. De honnan tudhatta volna Nyugat Dél hatos pikkjét?

Bridzstörténetek

Az Enciklopédiával Földváron

A Bridzszövetség Elnökségének legutóbbi döntése lehetővé teszi a lexikonok használatát a versenyeken! E nagy jelentőségű intézkedés jelentősen csökkenti a gyakorlatlanabb versenyzők hátrányát, akik eddig, egy-egy mesterséges licit után, némi megrökönyödéssel hallották (felvilágosításként!) a legkülönbözőbb, ismeretlen neveket (Bergen, Cappelletti, Lebensohl, stb.). Ezeket ugyan később jól fel tudták használni a népszerű „Ország, város, ..., híres ember”-játékban, de ott és akkor a megsemmisüléssel volt egyenlő rákérdezni az illető nagyságról elnevezett fortély részleteire. Ugyancsak nagyban segíti az esélyegyenlőtlenségek csökkentését az a kiegészítő szabály, hogy a lexikon-használat a konvenció alkalmazójának időkeretére történik. Szintén ide tartozik, hogy az Elnökség megtiltotta a „módosított” jelző feltüntetését/használatát az egyezményes licit elnevezése előtt. A jövőben, a nem eredeti formájukban alkalmazott konvenciókat átalakítójukról kell elnevezni, és alkalmazásukra azt követően kerülhet sor, hogy bekerültek a lexikonokba.

Az új szabályok bemutatkozása az Ecosoft hagyományosan népszerű, balatoni versenyén történt meg. Családi előrelátásnak és áldozatvállalásnak köszönhetően, a Bridzsenciklopédia legújabb kiadásának immár csaknem 10 kilós, saját példányával jelenhettem meg a versenyen. Így (legalább ezen a téren) nem szorultunk az ellenfelek támogatására.

A lexikon-használat joga által nyújtott új lehetőségekkel már a verseny első oktavjában jól élt – sajnos éppen ellenünk – Szabó Csaba, az Európa-bajnokságra készülő serdülő válogatottunk egyik éljártéka:

♠K1085
♥K76
♦8632
♣42

	é	
NY		K
	D	

♠B42
♥85432
♦D4
♣1087

♠63
♥DB9
♦5
♣AKDB965

♠AD97
♥A10
♦AKB1097
♣3

D	Ny	é	K
1♦	passz	1♣	4♣
4♣	kontra	passz	passz
rekontra	5♣	passz	passz
?			

Az 5 treff licit után Csaba joggal gondolta a megelőző kontrát különlegesnek. Az ellenfél licitkártyájának gondos tanulmányozása után megállapította, hogy az nem lehet más, mint a ritkán használatos, csikosfarkúmajom-kontra (stripe-tailed ape double). Az Enciklopédiából pedig az is kiderült, hogy alkalmazója ilyenkor – ellenfele szemjétől tartva – kontrázott többlettéteket ajánl fel, amelyek azonban nem érnek fel a szemjutalommal. Az esetleges rekontrát követően természetesen úgy menekülnek ki a saját színbe, mint az a bizonyos csikos farkú. Az adott partiban ifjú reménységünk helyesen becsülte meg tapasztalt ellenfele ítélőképességét és – partnerét további kérdésekkel nem is zaklatva – egyből bement a terített pikk-szemet. A kontrázó pedig, „zárólicitre soha” – megjegyzéssel egészítette ki a fegyver alkalmazására vonatkozó előírásokat.

Miután májusban Földváron a csapatverseny 9 fordulója 4 nap alatt zajlott le, a mezőny a szabadidőt az idén korán érkezett nyári melegben családi együttlétre használta fel. Az Enciklopédia most is jó szolgálatot tett, hiszen segítségével bemutatathattuk – eddigi eredményeikkel – a lexikonba már bekerült és az eseményen jelen lévő magyar versenyzőket. Így lát-

hattuk Dumbovich Miklóst és Linczmayer Lajost a tenispályán (előbbit a centenren), lehetett partikat elemezni Gabossal, Lakatossal, Nikolits-csal, és bárki megtudhatta, hogyan kell compót fogni Kovács Misitől, aki – valamilyen kideríthetetlen okból – végig a halakat fogta kártya helyett.

A versenyteremben persze újra és újra igazolódott az Elnökség (ld. Bridzsenciklopédia 186. old.) döntésének helyessége. Az alábbi játszmában az augusztusi, maastrichti Bridzsolimpián szereplő és e versenyt nagy küzdelemben megnyerő, felnőtt válogatott élpárja rosszabbul is járhatott volna, ha ellenfeleik helyesen fejtik meg az újabb különleges kontrák üzenetét:

♠KB108753	♠–
♥864	♥93
♦–	♦D1096432
♣532	♣B1064
♠D2	♠A964
♥72	♥AKDB105
♦KB875	♦A
♣AD97	♣K8

É	K
NY	D

É-D bellben:

K	D	NY	É
Gál Péter		Viktor Dániel	
3 szan'	kontra	5♣**	passz
5♦	5♥	6♦	6♥
kontra***	passz	passz	6♠
passz	passz	kontra***	passz
passz	?		

* = kizárás valamelyik minorban (még névtelen konvenció, de már szerkesztés alatt)

** = passzolj vagy igazíts

Az 1929 óta ismert Lightner-kontrát (***) sokan játsszák ellenfeleik szlemfelvételekor. Alkalmazója partnerétől különleges indulást kér, az esetek nagy részében siként jelez. És valóban, a fenti partiban, a nem elvárható pikk indulás

három kontrázott bukást eredményez a 6 körben. Az ellenfél erre ijedtében kimekült a már csak egyszer bukó 6 pikkbe, de ennek kontrája lehetőséget adott volna Délnek a biztos 6 szan bemonadásához. Talán nem véletlen, hogy Théodore A. Lightnerrel kapcsolatban csak kontráról és nem kontra-sorozatról írnak az Enciklopédiában.

A fenti partik arról győztek meg, hogy – különösen a szlemzőnóban és a(z élő) lexikonok által segítve – a licit során sokszor jobban támaszkodhatunk az ellenfeleinktől kapott információkra, mint a partnerünktől származókra. Ezen helyzetek tudatos feldolgozása a szakkönyvekben új fejezetet nyithat e címmel: Szlem-invitek az ellenvonaltól. (r.gy.)

Kalandok Ausztriában

Május végén Seewalchenben rendezték meg az osztrák csapatbajnokságot, amelyen ezúttal volt szerencsém részt venni. A 20 csapat részvételével lebonyolított versenyen először 5 csoportban rendeztek 12 leosztásos körmérkőzést. A két első az A csoportba jutott, a második kettő a B-be. A következő napon 5 svájci fordulóban a 10 csapatot ötre szűkítették és hozzájuk csatlakozott a B csoport győztese. Ez a 6 csapat játszott végül vasárnap 10 leosztásos körmérkőzést a bajnoki címért.

A VÉGEREDMÉNY:

1. Bridgemagazin
(Unger-Pollack, A. Babsch- Viktor)
89 pont
2. Strafner
(Strafner-Simon, T. Terraneo-Barnay)
83 pont
3. Terraneo
(F. Terraneo-Feichtinger, Schnitzer-Bieder, Rohan-Baratta)
81 pont
4. Ladies
(Erhart-Smederevac, Fischer-G.Bamberger)
80 pont

Az első helyezett csapat megvédte tavalyi bajnoki címét. A tavaly Unger-Smederevac, A. Babsch- P. Umshaus összetételű csapat első helye meglepetés volt. Az idén

Smederevac átült az osztrák női olimpiai csapatba, helyére hívtak meg engem, s a meghívást köszönettel elfogadtam. Két nappal a verseny előtt Umshaus görkorsolyázás közben eltörte a karját és kivált a csapatból. A pótlására beszervezett G. Pollack miatt változott a párok összetétele: Pollack játszott Ungerrel jómagam pedig Andy Babsch-sal. (Az ausztriai szabályok szerint mindenki nevezhet, aki tagja az osztrák bridzsszövetségnek, s minthogy tag vagyok, játszhattam.)

A játszók közül figyelmet érdemel néhány leosztás.

Délen ültem, s a következő kártyákat osztották:

♠74	♠AD65	♠KB1032									
♥K3	♥B954	♥10862									
♦54	♦KD82	♦6									
♣B1087654	♣2	♣KD9									
	<table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		
É		K									
NY											
	D										
	♠98										
	♥AD7										
	♦AB10973										
	♣A3										

É	K	D	Ny
passz	3♣!	3♦	2 szan!/'
4♣!	5♣	6♦	passz
passz	passz		passz

*első kunszt – treffben védekező

Indítókijátszás a treff bubi. A parti esélyei nem rosszak. Vagy van 3 ütés körben, vagy ül a pikk impassz. Kétszer aduztam az asztalon végezve. Kelet a másodikba a treff dámát adta. Megadtam a kör impasszt, Nyugat ütött a királlyal. A pikk hetest hívta vissza és most döntenem kellett: pikk impassz vagy kör esés? Némi gondolkodás után beütöttem az ásszal, kézbementem a kör ásszal, leoptam a treffet, és lehívtam a kárókat, eldobva az asztal összes pikkjét. Kelet pedig szintén eldobta pikkjeit... a KB10-et! Vagyis a

parti otthon volt, mert a pikk nyolcas magas lett a kezemben. A túloldalon Pollack a pikk hetessel indult... bye-bye Vienna Coup, 17 meccspont a Bridgemagazinnak.

A következő partiban is kellemetlen feladatot kaptam. Blue club ismereteim friss keletűek lévén, nem tudhattam, Babsch hogyan fog reagálni, ha kissé eltérek a rendszer diktálta licitálási szabályoktól, de ezt a partit is le kellett játszani. A lapom: ♠A6, ♥AD543, ♦DB104, ♣A5. Ez minimális erő az 1 treff induláshoz. Partnerem 2 treffje 5 kontrollt ígért. Két kör licitem természetes, erre a 3 kör támogatás. A 4 kör most minimális lapot jelentene, de... valóban minimális ez a lap? Ráadásul elveszne egy magasság is, úgyhogy három pikket licitáltam, amire Babsch 4 kárója tagadta a treff kontrollt. Ha viszont tényleg nincs treff királya, akkor az öt kontrollja a káró ász-király, kör király és pikk király. Két pikk, öt kör, négy káró, egy treffütés mellett bármilyen többleterő 13 ütést hozhat. 5 szan licitemre Babsch 7 kört mondott. Lapja: ♠KD3, ♥K106, ♦AK8, ♣B643

Szerencsés kör elosztás kell hozzá, de ez nagyon jó esély, és tényleg: 13 ütés és 13 meccspont a Bridgemagazinnak.

A következő partiban az ellenfelek is segítettek. Lapom Délen: ♠AD75, ♥A9, ♦109843, ♣54

Kelet 14-16 pontos (!!) 1 szannal indul, Nyugat 2 treffjére 2 kört mondott, Nyugat 3 körjére négyet. Most elérkezettnek látam az időt a kontrára. Jó a lapom, és a partnertől is várhatok pontokat, sőt ütés-(eke)t ezt a licit elárulta.

A káró tizessel indultam, s felterült az asztal (Nyugat) ♠1086, ♥DB84, ♦5, ♣KDB102

Kampec, gondoltam meglátván a partner a királyát, de lám, kegyes a sors, a partner üt a királlyal és pikket hív. Ezt megúsztam, gondoltam, lévén most már 4 ütésünk, de még nem volt vége. A felvevő a bubit tette, ütöttem a dámával, lehívtam az ász, a felvevő a királyt adta. Nekem 10 pontom volt, a partner káró ász-királya

több mint amit remélhettem. Hacsak... nincs nála a kőr tízes! Ebben az esetben már csak hármás pikk kell nála, meg a felvevő „rossz” játéka és még egy ütés kicsikarható. Folytattam a harmadik pikkkel, mindenki adott. A felvevő most kis kőrt hívott az asztalról a kéz királya felé. Megütötte és a negyedik pikk hívása kiszabadította Babsch kőr tízesét. Mármint kérdés, valóban hibázott a felvevő? Gondoljanak a helyzetébe: Dél kontrázott, Északnál volt a káró ász és király, akkor mire kontrázott Dél: nyilván 4 körje van. Ezt viszont el lehet csípni, ha kis kőrt hív az asztalról az alábbi helyzetben:

DB84 egy kőr
négy kőr K765

Ha Észak kicsit tesz, meg lehet adni a kettős impasszt a 109 ellen, ha betesz egyet a 109-ből, már egy impassz is elég, ha az

ászt, vége. A felvevő még vigyázott is, hogy az asztalról hívhassa meg körjét, eldobva a pikk királyt a kezéből. Legyünk őszinték, ezt a „hibát” mi is elköveztük volna!

(Tapasztalt játékosok feltehetik a kérdést, volt-e Nyugatnak két kézi hidja, de volt, treffből A93 volt a kezében.)

A teljes kiosztás:

♠932		♠KB4			
♥1032		♥K765			
♦AK62		♦DB7			
♣876		♣A93			
♠1086	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY K	D	
É					
NY K					
D					
♥DB84					
♦5					
♣KDB102					
	♠AD75				
	♥A9				
	♦109843				
	♣54				

Viktor Dániel

fókuszone

internetes áruház
www.fokuszonline.hu



**Több, mint húszezer könyv, CD, kazetta,
videokazetta, DVD, CD-ROM, kotta.
Kedvezmények. Gyors házhoz szállítás.
Biztonságos bankkártyás, készpénzes és
utánvétes fizetés.**

www.fokuszonline.hu



© 2004 Fokusz

e-mail: info@fokuszonline.hu

kék szám: 06-40-FOKUSZ (365-879)

MATÁV net

Licitfórum 20. megoldások

1. Páros, ált. mans. Dél lapja:
♠D95, ♥9632, ♦A42, ♣A85

Ny	É	K	D
–	–	–	passz
passz	1♣	passz	1♥
passz	1♠	passz	1 szan
passz	2♥	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♠	5	100
3♣	3	90
3♦	4	80
3 szan	1	60
2 szan	1	50
passz	1	50

Fura egy helyzet. Már megtaláltuk az ellenfél legjobb színét, de hol van a miénk? Voltak szavazatok körre, pikkre, szanra és treffre. Sőt, káróra is, úgyszólván.

Bánki Zoltán: „Passz. Várhatóan nincs gém a lapban. Párosversenyen nem lesz nagyobb baj akkor sem, ha a gém kimaradt. Minden további licit egyre veszélyesebb, szanzadu felvételhez üres a lap.”

Homonnay Géza: „2♠. A partner elosztása várhatóan 4-3-1-5, esetleg 4-3-2-4, de ekkor sem nagyon lesz káró figurája. A kézi kör gyenge szín, így a kör felvétel ellen szól, és noha van 10 pontunk, a gyenge káró miatt a szan sem tűnik szerencsés megoldásnak. Marad a 2 pikk és a 3 treff. Előbbiben a négyes aduból kell lopni, de még így is könnyen lehet benne 140, utóbbi biztosabbnak tűnik – ha garantált a partner ötös treffje. De ugye nem garantált?”

Csepeli Miklós: „2 szan. Nehéz feladat. A partnernek 4-3-1-5 elosztása van. A jó eredmény attól függ, hogy a kör és treff színben hogy vannak elosztva a figurák.”

Dienes Ödön: „3♣. Partnerem lapja nyilván 4-3-1-5, jó 15-16 pontja is lehet.

Na és? Mit kellene játszani? Bármelyik 4-3-as majorunknak az a baja, hogy a várható káró indulásra egyrészt kirövidülünk, másrészt rövidülés után a mi kezünk alkalmatlan az önálló aduzásra. A 3 szanhoz valószínűleg nem lesz elég 1 káró fogás. Szóba kerülhet még esetleg az 5 treff, de ehhez is pikk AK, kör A, treff KD kell, meg az elképzelt elosztás. Végül is ez az egyetlen lehetséges gém, ezért 3 treffet licitálok. Ha erre megjön a kedve? Csak ne lenne párosverseny!”

GIB: „3♦. A partner licitje 4-4-3-2 [mármint 4-3-2-4 – S.S.] elosztást ígér 14-16 ponttal, az én licitem jelentése: 2+ pikk, 4+ kör, 2+treff, fogás káróban, 10+ pont, invit 3 szanra. A várható írás: +127.”

Ebből a rövid bepillantásból is látszik, hogy sokan 4-3-1-5 elosztást vártak Északtól, de jó néhányan lehetségesnek tartották a 4-3-2-4-et is. A ponterejére vonatkozóan kevésbé egységesek voltak a vélemények. A Fórumtagok mintegy fele úgy vélte, hogy Észak licitvezetése némi többleterőt is ígér, de körülbelül ugyanannyian úgy gondolták, hogy ez nem biztos.

Gál Péter: „2♠. Nem feltétlenül ígér plusz erőt a partnerünk, vagy igen?”

Ezek után érthető az általános bizonytalanság a legjobb megoldást illetően, hiszen minden licitnek vannak nyilvánvaló hátrányai és nehezebben észlelhető előnyei. A passz jól sülni lehet el, de ez „nagyon végleges” döntés. A két szan leírja elosztásunkat és ponterőnk, de eltúlozza káró fogásunkat.

Kovács Mihály: „3♦. Majd meglátjuk, mi lesz belőle.”

Keil Béni: „3♦. A partner védett káró dámájával szívesen játszanék 3 szant. A 3 körre 3 pikkot fogok mondani.”

A többség véleménye szerint a védett káró dáma nem fér bele Észak valószínű elosztásába.

Szvitacs István: „3♦. Fogást szeretnék ígérni 3 szanhoz, s hozzá jó lapot.”

A 3 káró legnagyobb hátránya, hogy esetleg túl magasan kezdjük legjobb színünk megkeresését, ha 3 szan felvétel nem lesz belőle. A veszély nő, ha Észak azt hiszi, kőr az adu.

Nikolits Tamás: „2♠.”

Szőts Gábor: „2♠. Két okból jobb, mint a passz: (1) Lehet, hogy ez jobb felvétel lesz, mint a 2 kőr; (2) Nem lenne ellenemre, ha partnerem újból megszólalna (♠AKxx,♥xxx,♦x,♣KDxxx 9 fejűtés szanban). Megjegyzem, ha az 1 pikk nem volt kényszerítő, akkor 2 pikk licitem felső zónát ígér, hiszen az 1 pikkre passzolhattam volna. Egyébként egyes partnerekkel 1 kárót válaszoltam volna.”

Egyetértének Veled, hogy a 2 pikk felső zónát sejtet, ha azt az előző menetben mondtuk volna 1 szan helyett. Viszont Észak 2 kőr korrekciós licitje után a 2 pikk viszontkorrigálásnak tűnhet.

Zoller Róbert: „3♣. Nem vagyok éppen Nyúl Béla, de én 3 treffet mondanék.”

Szilágyi László: „3♣. Ha rövid a kárója, egyik majort sem jó játszani, a köröm gyenge, a pikk rossz helyen rövidül. Ha nem rövid a kárója, miért nem passzolt az 1 szanra?

Igaz, hogy párosversenyen is jobb a 110, mint a mínusz 50, valamint az is, hogy pikk felvételben bonyodalmas lesz az adu kezelése. De ha Észak mégis 4-3-2-4 elosztása, akkor újra 4-3 fíten vagyunk, csak eggyel magasabban.

Ha ennyi hátránya van az összes ésszerű licitnek, esetleg szóba jöhet egy ésszerűtlen, amely legalább gémtalalommal járhat.

Gulyás Dániel: „3 szan. Az előbb már ‘lauschooltam’ egyet, most, hogy a másik még erősített (nem hiszem, hogy bármilyen 4315-tel ki lehet/kell ebből menni!), bemondom, ami a legvalószínűbb gémtalalom – valamelyik színünk majd csak húzni fog. Különben is, ki mondta, hogy káróval indulnak? Láttam már ilyen licitre pikk indulást.”

Utóvégre, mi már tudjuk, hogy a káró

fáj, de az ellenfél számára ez még nem (feltétlenül) nyilvános. A fogás olyan biztos, mint amilyennek hangzik. Így tartja a mondat, nem tudom, honnan ered.

2. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠A83, ♥AB1085, ♦742, ♣B10

Ny	É	K	D
–	–	passz	passz
passz	1♦	passz	1♥
passz	1♠	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♣	12	100
1szan	2	70
2♦	1	60

A hónap legeggyöntetűbb szavazata fontos rendszerkérdést is megoldott. Ráadásul, ha emlékezetem nem csal, megszületett az első jelentős eltérés a Fórum Standard és a Bridge World Standard között.

Homonnay: „2♣. Mit lehet még licitálni? Az a kérdés, hogy passzostól a negyedik szín mesterséges-e? Miért ne lenne az? Kérdeznek még?”

Kérdéseidre válaszolva, sorrendben: (1) 1 szant és 2 kárót lehetett volna még licitálni. (2) Igen, az lett volna a kérdés, hogy mesterséges-e a passzos kéz negyedik szín licitje. (3) Hát, nem tudom. A Bridge World Standardben nem az, feltehetően azért, mert a többség ekként szavazott, amikor a rendszer alapját szolgáló véleménykutatást végezték. (4) Kös, nem kell.

Mindenesetre a szavazat alapján kijelenthetjük: a negyedik szín passzos kéztől is mesterséges. Ezt a megközelítést esetleg kiterjeszthetjük hasonló helyzetekre is, pl. a kényszerítő 1 szan válaszra, vagy Kantarra, úgy, hogy passzos kéztől is megtartják eredeti jelentésüket. A licitálás elég nehéz anélkül is, hogy állandóan torzítgassuk az alapjelentéseket.

És most, kedves Hallgatóink, a Licitforum Férfikórusa előadja a Mi A Probléma

Szonátát (*Opusz 25, treff mollban*), a zenét írta Alvin Roth, a kórust vezényelte Homonay Géza:

Szvitacs: „2♣. Van más licit is?”

Zoller: „2♣. (Remélem, ez negyedik szín.) Mi más?”

Gulyás: „2♣. Mi a kérdés? Ma már nem licitálok alul többet!!”

Nikolits: „2♣.”

Keil: „2♣. Divat lett ma a negyedik szín.”

Bánki: „2♣. A negyedik szín licitje.”

Kovács: „2♣. Az egyetlen licit, ami szóba jöhet.”

Az előadás végén a szólisták:

Szilágyi: „2♣. El nem tudom képzelni, mit licitálhatnék a negyedik színén kívül, ha inviteröm, ötös saját színem és kétséges treff fogásom van!”

Dienes: „2♣. Ennyit megér a lapom, pláne, ha erre megkapnám partnerem 2 kőr licitjét. Az esetleges 2 szant lepasszolom, hisz teljes laperővel kellene licitálnia.”

Szöts: „2♣. Így legalább a helyes szint/ szant megtaláljuk, ha a helyes magasságot nem is. A másik szóba jövő licit a 2 pikk, de úgy érzem, annak cseppnyivel nagyobb a kockázata.”

(Ne haragudj, Gábor, de az énekkönyvet rossz oldalon nyitottad ki. A Jó Szín Rossz Magasságon Szimfónia később lesz.)

A következő Fórumtag pihenőként használta a feladványt, hogy gondolkozhasson még az elsőn:

Csepeli: „2♣. Könnyebb az előzőnél.”

Az e havi mellélövés:

Gál: „2♠. Más licit nem is jut eszembe.”

A két káró nem rossz licit, ám sokaknak eszébe jutott más. Kevesebbnek jutott eszébe a két káró.

A „Made in USA” Fórumtag 1 szanra szavazott.

GIB: „1 szan. Lapom: egyetlen minimum, 6-10 pont, 2+ pikk, 4+ kőr, 2+ káró, 2+ treff. Partneremnek Standardben is szabad 11 figuraponttal elindulnia,

ezért a 2 treff negyedik színhez minimum 11 pont kell tőlem. A várható írás: 1 szan licitnél +266, 2 treff licitnél +250, micso-da különbség!!”

Az egyik C moll, a másik D dúr. Menjünk tovább!

3. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠B63, ♥73, ♦A632, ♣KB62

Ny	É	K	D
–	1♥	2♦	passz
passz	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♥	7	100
passz	4	70
2 szan	2	60
3♦	2	50
3♣	0	20

Amikor piacra dobták a negatív kontrát, a reklámkampány hajtogatta: nem kell lemondanunk a büntető kontráról sem, hanem passzolunk és megvárjuk partnerünk újrainyító kontráját. Azóta szigorúbbak lettek a törvények a reklámozásról; ma már hozzá kell tenni: „A kockázatokról és mellékhatásokról kérdezze meg orvosát, gyógyszerészét.” Ez a feladvány mutatja, miért.

Gál: „2♥. Párosversenyen – szinte – kötelező nyitást játszunk.”

Zoller: „2♥. Ismét csak Nyúl Bélára hivatkoznék: 2 kőr. Hol lesz itt gémmünk, ha a partnernek csak udvariassági újrainyító kontrája volt?”

Kovács: „2♥. Partnernek sok mindene lehet, az egyetlen biztos, hogy ötös körje van.”

Avagy Észak kontrája nem feltétlenül ígér sem pikkot, sem treffet, sem káró rövidséget, sem többleterőt. Ezt tudományos licitálásnak hívják. A tudomány „embere” ugyanerről nyilatkozik:

GIB: „2♥. A partner lapja: 5+ kőr, 3+ pikk, 3+ treff, 12+ pont. Várható írás: +60. Felmerült még a passz.”

Érthető lehet a Fórumtagok ambícióhiánya a szinte kötelező kontrával szemben, de passz, majd 2 kör licitvezetésünk nemigen érzékeltet 9 figurapontot. Tény, hogy Észak nem ígért többletet, de nem is tagadta azt, és egy óriási közbülső terület van az udvariassági passz és a három önálló licitre feljogosító laperő között. Ha Észak lassan, gondolkodás után passzol a 2 körre, sajnálni fogjuk, hogy nem faggattuk intenzívebben kezelőorvosunkat, gyógyszerészünket.

Ugyanakkor a konstruktív licit keresése saját mellékhatásaival jár:

Keil: „3♠. A felüllicit is kezd divatba jönni.”

Akárcsak a kokain.

Dienes: „3♦. Hasonló probléma, mint az első, azzal a különbséggel, hogy ezúttal a treff játéknak nincs értelme. Partnerem várható elosztása 4-5-1-3. Mivel lapommal először passzoltam, akár a gém sem kizárt! De melyik? 5-2-es kör, 4-3-as pikk vagy 3 szan? Felüllicitem esélyt ad a partnernek a megfelelő választásra.”

Kilenc figurapont több, mint semmi, de szerintem kevesebb, mint ami a felüllicithez kellene. A két szélsőség között nincs semmi?

Bánki: „2 szan. A sok rossz lehetőség közül.”

Bánki szerint „rossz,” jegyzeteimben „undortónak” neveztem saját 2 szan licitemet. Ettől mégis kevésbé vagyok rosszul, mint a többi megoldástól.

A passz volt a legnépszerűbb alternatíva a 2 körrel szemben.

Nikolits: „2♥. (Szívem szerint passzolnék, hátha bukik egyet.)”

Szilágyi: „Passz. Megpróbálom a plusz 200-at (500?), de főleg azért, mert tudom, hogy a partnerem boldogtalan lenne, ha elszalasztanánk a buktatást.”

A passzról a legtömörebben:

Szvitacs: „Passz. Top vagy nulla.”

Páran rendszerújítást javasoltak:

Gulyás: „3♣ vagy passz. Végre egy érdekes kérdés... Amennyiben ilyenkor Lebensohl játszunk (ugye?), akkor 3 treff,

ha nem (amitől tartok...) akkor inkább passzolok, csak elbukik valahogy! – miben fog útni kárón kívül?”

Szöts: „2♥. A passz nem az én stílusom. Legszívesebben konstruktív 3 treffet mondanék, de nem akarok eggyel feljebb 4-3-as olcsó színben játszani. Meg aztán ki tudja, hogy a 3 treff tényleg konstruktív-e? (Az lehetne, ha itt a 2 szan Lebensohl-szerű lenne – van más értelme?)”

Külön feladvány Bánki Zolinak és magamnak: 2 szant mondunk, amire a partner kopog, közli az ellenféllel, hogy Lebensohl, majd 3 treffet mond. Most mit csináljunk? A rosszullet mellett most megfájdult a fejem a zsűrparti miatt. Majd később elmondom, mi értelme van a természetes 2 szannak: pillanatnyilag rosszul érzem magam.

Ugyanakkor a feladvány kedvezőbb hatással volt egyesekre – két Fórumtagot költészetre inspirált:

Homonnay: „Passz. Nem tuti. Csoknai jut eszembe: Földiekkel játszó égi tünemény... (mármint a +200).”

Csepeli: „2♥. Csábitó a passz, de a szirének éneke elmegy a fülem mellett.”

Odüsszeának a Négyes Feladvány Földjén folytatódik.

4. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
♠A1097, ♥KB876, ♦A, ♣AK3

Ny	É	K	D
–	–	passz	1♥
passz	2♦	passz	2♠
passz	3♦	passz	?

VIGYÁZZ! KÉT KÉRDÉS

a) Mit licitálsz?

b) 4 szan mit jelentene itt?

a) Licit	Szavazat	Pont
3 szan	5	80
4 szan	3	70
4♦	3	60
4♣	2	60
5♦	1	50
6 szan	1	40

b) Jelentés	Szavazat	Pont
természetes	9	20
áskérdés	6	10

A pontozásban az (a) kérdés nagyobb hangsúlyt kapott, mert a (b) inkább véleménykutatás jellegű. Ugyanakkor az összefoglalást a (b)-vel kezdjük, amolyan bevezetőként.

A természetes – azaz kvantitatív – értelmezés győzelme kellemes meglepetés volt számomra. Ugyanakkor a gólkülönbség túl kicsi ahhoz, hogy lezárt rendszerkérdésnek tekintsük, pláne miután a kvantitatív jelentésre szavazóknál eltérőek voltak az ászit kérdző módszerek.

Szöts: „(a) 4 szan. (b) Kvantitatív. Mi az ördögöt jelenthet még? 4♦ az áskérdés káróban.”

Gál: „[...] (b) Kvantitatív invit. Ha ászit akarok kérdezni, előbb megemelem a kárót.”

Keil: „(a) 4 szan. Áskérdés, és ez válasz a (b) kérdésre is.”

Zoller: „(a) 4♣. Így „látatlanban,” csakúgy öregurasan, megszokásból. Ha erre a partner 4 kárót mond (érdeklődik a szem iránt), akkor 4 körrel kulcslapot kérdezőnk. Ha 4 szant mond a 4 treffre, abba belenyugszom.”

A nyilatkozók közül Szöts, Dienes és Szvitacs áskérdésnek tartotta a 4 kárót. Ez a módszer, úgy látszik, népszerű Magyarországon; nem tudni, miért. Azt hiszem, a Gál-féle módszer áll a legközelebb a Bridge World Standard-hez: főleg olyan párosoknak ajánlható, amelyek fenn szeretnék tartani természetes jelentését a 4 szannak is, 4 kárónak is, különösen alkalmi szinten vagy nagyon részletes megbeszélés nélkül. Zoller említi a „Kickback” áskérdést, ami szerint az adu fölötti szín az áskérdés (tehát treff esetén 4 káró, káró esetén 4 kör, stb. – pikk adu mellett a Kickback megkülönböztethetetlenül hasonlít a normál RKCB-hez), de ez a módszer rendkívül alapos megbeszélést igényel. Nekem ez utóbbi tényező inkább előny, mintsem hátrány.

GIB: „[...] (b) Blackwood. De minek?”

Csepeli: „(a) 5♦. (b) 4 szan azt jelenti, hogy nem tudok bridzsezni és ászit kérdezek.”

Szerintem ugyanezt lehetne mondani nemcsak az adott partiban, hanem az esetek 90%-ában, ahol ászit kérdezőnek. Éppen ezért tartom jónak az olyan áskérdéses konvenciót, amely korlátozott és fegyelmezett alkalmazást követel.

Na de térjünk át a fő kérdésre: mit licitáljunk most? A legtöbb szavazatot kapta a Nyúl Bélás 3 szan, míg a Fórum kétharada öt különböző úton indult szem felé.

Szvitacs: „(a) 3 szan. Partnerem ismeri az erőmet, ahhoz képest viszont nincs valami jó lapom. (b) Természetes. Mit jelentene a 4 káró? Ha ez áskérdés, akkor a 4 szant szeretném szemlénitnek játszani némi káró támogatással.”

Nikolits: „(a) 3 szan. (b) Áskérdés.”

Gál: „(a) 3 szan. Remélem, lejutok az ászitai káróhoz. [...]”

Homonnay: „(a) 3 szan. Először tisztázuk az alapokat: a 2 pikk nem ígér plusz erőt. A 3 káró passzolható, 11 pont körüli lap, (jó?) hatos káróval. Ennek alapján van kb. 30 pontunk és jó nagy miszfitünk. Ha a partner kárója KDB vezetésű, akkor várhatóan jó, ha nem az, akkor várhatóan rossz szemlet hagyunk ki. Nagy lappal írni kell... (pl.: ♠Kx ♥Dx ♦KB10xxx ♣DBx 12 pont és a szem esélye igen csekély, de ha a pikk királyból káró dámát csinálunk, akkor pikk indulásra már teljesen esélytelen.) (b) Szerintem természetes kvantitatív invit. Ha a treff hármasom káró hármas lenne, akkor talán ezt licitálnám.”

Egyetérték a liciteddel is, meg az érveiddel is, kivéve a 2 pikk jelentését. Az egyre-kettő utáni riverz felőlem egyaránt játszható úgy is, hogy ígér vagy nem ígér többetet, de a többség véleménye szerint az adott partiban és hasonló helyzetekben korábbi feladványok alapján Dél licitvezetése erőt jelzett.

A 3 szanosok a miszfit és a várható közlekedési gondok miatt álltak le. A szemre menők majdnem mind 6 káró felé törtek – egy kivétellel...

GIB: „(a) 6 szan. Partnerem licitje mi-

nimum 10 pont, minimum hatos káró. Nehéz dönteni a 3 szan és a 6 szan közt, jó lenne még egy dáma, de úgyis jól játszszuk a felvevőjátékot. Várható írás: 6 szan: +777, 3 szan: +677 [...]"

Hat káró szóba sem jöhet? A többiek szerintem jobban látták: ha van jövőnk 3 szan fölött, az inkább káróban lesz.

Bánki: „(a) 4♦. A 2 pikk gémforsz volt. Szlem káróban vagy szanban játszható, a káró szlemhez elég lehet a szingli ász is. (b) Káró melletti ászkérdés (remélem).”

Szlágyi: „(a) 4♦. Leginkább káróban lehet szlem. (b) Kvantitatív.”

Gulyás: „(a) 4♣. Ez persze kárót ígér. Gondolom, a 3 káró nem volt kényszerítő (sajnos). Erre majd csak viselkedik valahogy... (Nem aszerint, hogy 10 vagy 11 pontja van-e...) (b) Invit. Ez sem rossz, de magasabbra viszi a licitet, és különben is lehet, hogy kárót kell játszani, pl. a kőr magasítás miatt. Egyébként engem nem ilyen könnyű lebeszélni a szlemről...”

Érdekes, hogy az „öreguras” 4 treffet a két legfiatalabb Fórumtag választotta. Csak megszabadulnék attól a balsejtelemtől, hogy ez splinter emelés káróra.

Dienes: „(a) 4♦. Hát Észak licitje bizony szleminvit jó káróval! A 2 pikkkel már jeleztem többleterőmet, viszont kulcsfiguráim az invit elfogadására inspirálnak. Ha a 4 káró ászkérdés, azt mondom.

(b) Szerintem kvantitatív invit.”

Kovács: „(a) 4 szan. Be fogom mondani a hat kárót, vagy akár hetet.

(b) Ászkérdés.”

Miközben Kovács és Csepeli ketten leülnek megbeszélni a bridzstudás pontos jelét, mi többiek megnézzhetjük az indítókijátszói feladványt.

5. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠976, ♥DB1095, ♦43, ♣764

Ny	É	K	D
1♣ ¹	1♦ ²	1♠ ³	passz
1 szan ⁴	passz	2♥ ⁵	kontra
passz	passz	rekontra	passz
passz	passz		

1: erős, mesterséges; 2: treff-kőr, vagy pikk-káró

3: pozitív válasz, egyenletes lap (transzfer szanra)

4: relé; 5: négyes pikk, nincs négyes kőr (transzfer pikkre)

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♦4	9	100
♥D	6	80

Ez a Fórum történetének századik feladványa, s négy viszonylag hétköznapi licit-helyzet után ezen ünnepi alkalomból a sci fi világába lépünk.

Vagy talán detektívregénybe? A következő Fórumtag vallomást tett:

Starkey: „♦4. Mert előben ez lett volna a nyerő.”

A Rovatvezető (az én vagyok) összehívta a Fegyelmi Bizottságot (az is én vagyok) a vádlott (dettó) ellen, bűnösnek ítéltem magam, és büntetésül meg kell írnom ezt az öszszefoglalót. (Enyhítő körülménynek tartottam, hogy önként bevallottam tettemet.)

Na de a sci fi volt a vezérfonal, pontosabban, a tudomány ámokfutása. A másik asztalon nagy valószínűséggel nem ez lesz a felvétel; a szokatlan kontraktot Kelet-Nyugatot rendszere eredményezte, valamint Észak-Dél védekezőrendszere, Dél kontrája, amelyet a Fórumtagok különböző minősítésekkel illettek. A visszazavazási lehetőséget már megszokhattuk a licitfeladványokban, de eddig nem volt kérdés, hogy az indítókijátszónál is lehet-e visszautasítani a ránk kényszerített liciteket. A jegyzőkönyv kedvéért: heten kifogásolták Dél kontráját (ebből négyen a káró négyest, hárman a kőr dámát hívták), míg nyolcan hallgatólagosan legalább elfogadhatónak tartották a kontrát.

Előbb a kifogásolók, hozzávetőlegesen csökkenő heveségi sorrendben:

Csepeli: „♥D. Nem egészen értem a feladványt. Valószínűleg ugyanaz vagyok, aki az előbb ászt kérdezett és most kontrázza a két kört. Ha már így alakult, a kőr dámával indulok.

GIB: „♦4. Természetesen eszem ágában sem volt megkontrázni a 2 kört, de ha már megtette valaki helyettem... A várható írás: -635.”

Homonnay: „♥D. Indulás előtt megnézem a licitkártyán, hogy mennyit ír a 2 kőr rekontrázva 1 szűrrel, mert optimista vagyok és 2 szűrre nem gondolok. Amúgy semmi mással nem lehet indulni, mint aduval, és noha ki lehet rakni olyan kiosztásokat, amikor a kis adu indulás jobb, mint a dáma, valószínűleg sokkal több olyat ki lehet rakni, amikor rosszabb. (Szerintem Nyugat négyes körrel és 18-20 pontos lappal vállalta ezt a felvételt, mert ötös körjét talán bementta volna a relé helyett.) Szóval: kőr dáma. (840-et fogna írni, ilyet még úgysem írtak ellenem soha. Ezért az élményért kontráztam.)”

GIB szerint mínusz 635 lesz, ami szintén ritka élmény.

Bánki: „♦4. Szánom-bánom a kontrámat.”

Gál: „♦4. De én ilyen helyzetbe nem szoktam kerülni, legfeljebb Észak helyén.”

Ha muszáj, vegyük úgy, hogy Rambo a partnerünk, és miatta vagyunk ebben a helyzetben.

Dienes: „♥D. Ha már így alakult, az adu dámával szoktam indulni.”

Kovács: „♦4. Én nem kontráznám meg. Ha már így történt...”

Néhány évvel ezelőtt írtam egy cikket a szvinggyártó stílusról, ezért hivatali kötelességemnek érzem, hogy valami pozitívumot mondjak a kontráról. Tény, hogy nem kockázatmentes (enyhén szólva), de a következő jó dolgok szülehetnek belőle: irányítja a jó indítókijátszást, feltárja a jó mentést (ebben a partiban nem túl valószínű), vagy a szokatlan helyzet kizökkenti az ellenfelet a begyakorolt mederből és rossz helyen landolnak (beleértve a rosszul választott rekontrát). Ezen kívül (amint a cikkben fejtettem) önálló értéke van az egálpantik minimalizálásának – ha legalább körülbelül ötven százalékos pozitív mérleggel tehetjük.

A legnagyobb veszély (mint ahogy Homonnay is utal rá) nem a rekontrázott teljesítés – az csak 5 imp –, hanem a rekon-

trázott szűr, valamint az, hogy esetleg az ellenfelek magukra hagyva bukó felvételen landoltak volna, de „segítséggünkkel” találnak egy teljesülőt helyette. Ezek kétszámjegyű imp-veszteségekkel járhatnak.

Most aztán térjünk a lényegre: ha tetszik, ha nem, valamivel kell indulni a rekontrázott 2 kőr ellen. Mi legyen az?

Keil: „♥D. Egy kis aduval már biztosan nem tud lopni a felvevő vonal.”

Szvitacs: „♥D.”

Gulyás: „♥D. Más is szóba jön? Nekem nem jutott eszembe jobb – minek bombázom az ellenfél színeit? Majd elrontja magától...”

A lopás megakadályozását nem látom szükségességnek, de több értelme lehet a passzív célzatú aduhívásnak. Ugyanakkor, ahányszor én voltam a felvevő egy „rajta-kaptuk” rekontrázott kettes magasságú felvételen (általában 4-2 vagy 3-3 aduval, néha 4-3 vagy 5-2, de ilyenkor az ellenfél gyakran menekül belőle), mindig az volt a játékterv, hogy leaduzunk, amennyit lehet és szant játszunk. Most az ellenvonalon az aduink maguktól ütnek, de a partner ütését aktivizálni kellene.

Nikolits: „♦4.”

Szilágyi: „♦x. Úgy tűnik káró-pikkje van a partnernek, induljunk hát káróval!”

Zoller: „♦4. A partnernek látnivalóan kárója és pikkje van, ezért a megállapodás szerinti káróval indulok.”

Szöts: „♦4. Próbálok ütéseket magásítani abban a színben, amelyben legkönnyebbnek tűnik.”

Ennyi a kőr és káró hívások előnyeiről és hátrányairól. Az aktuális parti a Fórum szempontjából lényegtelen, de egyéb szempontokból érdekes lehet: az u.i.-ban ismertetem majd, amikor is lejár a büntetésem.

U.i.

I. „A komputer nem ismer tréfát.”

A Fórum 18. fordulójában viccelődünk arról, hogy „szervetlen Fórumtagok még nem kapták a szavazási jogot.” Nos, talán

a véletlen műve, hogy A Fórumtagok Szavazataiban Szvitacs István szavazatai helyett a GIB megoldásai voltak olvashatók. Elnézést kérünk a hibáért. A GIB azóta teljes jogú tagja lett a Fórumnak.

II. „Frankenstein járt a Mecseken (majdnem).”

A mostani forduló 5. feladványa az idei pécsi Mecsek Kupából származik, ahol nem fordult elő ... de közel volt hozzá. A teljes leosztás:

	♠D8xx	
	♥A8x	
	♦K10xxx	
	♣x	
♠Bx	É	♠AK10x
♥7xx	NY K	♥Kx
♦AD9		♦Bxx
♣AKDBx		♣xxxx

Kibicként néztem az eseményeket a nyílt teremben, ahol a licit a feladványban ismertetett módon ment Kelet rekontrájáig és Dél passzáig, de most Nyugat 3 treffet mondott, Kelet erre 3 szant, és ez lett a felvétel. A licit alapján a

felvevő (Nyugat) nem örülhetett a kis kör indulásnak, de betette a királyt (mi mászt tehetett volna?) és lehívta a kilenc ütést. (Tízet ütött, amikor Észak fedte a pikk bubit.) A másik asztalon is 3 szant játszótak, és a felvevő tizenegyet ütött (valószínűleg káró indulás után).

Bár a 3-2 nem álmaink adufelszerelése, gondos ellenjáték kell a rekontrázott 2 kör buktatásához. A pontos elemzést az Olvasókra bízom, de a lényeg az, hogy az ellenvonalnak meg kell szerezni egy treff lopást négy adu és a káró király ütés mellé.

Mi van, ha Nyugat a felvevő 2 kör rekontrában? Észak treffel indul, a felvevő kézben üti és kört hív. Északnak kicsit kell tennie (egyébként partnere nem kerül ütésbe időben), Dél üti a második kört és meglopatja a partnerét. ...És Észak most mit hív?

III. „Ki kontrázott helyettem!?”

Az iménti partiban az egyik Fórumtag ült Dél helyén és megkontrázta Kelet 2 kör licitjét. Kommentárja alapján nem ismer-
te fel a partit.

A Fórumtagok szavazatai

	1	2	3	4a,b	5
Bánki Zoltán	passz	2♣	2 szan	4♦, RKL	♦4
Csepeli Miklós	2 szan	2♣	2♥	5♦, RKL	♥D
Dienes Ödön	3♣	2♣	3♦	4♦, kvan	♥D
Gál Péter	2♣	2♦	2♥	3 szan, kvan	♦4
GIB	3♦	1 szan	2♥	6 szan, RKL	♦4
Gulyás Dániel	3 szan	2♣	passz	4♣, kvan	♥D
Homonnay Géza	2♣	2♣	passz	3 szan, kvan	♥D
Keil Béni	3♦	2♣	3♦	4 szan, RKL	♥D
Kovács Mihály	3♦	2♣	2♥	4 szan, RKL	♦4
Nikolits Tamás	2♣	2♣	2♥	3 szan, RKL	♦4
Steve Starkey	2♣	1 szan	2 szan	3 szan, kvan	♦4
Szilágyi László	3♣	2♣	passz	4♦, kvan	♦4
Szöts Gábor	2♣	2♣	2♥	4 szan, kvan	♦4
Szvitacs István	3♦	2♣	passz	3 szan, kvan	♥D
Zoller Róbert	3♣	2♣	2♥	4♣, kvan	♦4

Licitforum 21. feladványok

1. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
♠A1097, ♥A2, ♦3, ♣AK10863

Ny	É	K	D
-	-	4♥	?

Mit licitálsz?

2. Páros, K-Ny bell. Dél lapja:
♠AK7, ♥KB9643, ♦A, ♣B54

Ny	É	K	D
-	-	1♥	passz
1♠	passz	2♠	passz
passz	3♣	passz	?

Mit licitálsz?

3. Páros, K-Ny bell. Dél lapja:
♠A76532, ♥A, ♦843, ♣A75

Ny	É	K	D
-	-	-	1♠
passz	2♥	passz	2♠
passz	3♦	passz	?

Mit licitálsz?

4. Csapat, ált. mans. Dél lapja:
♠KB10, ♥AKD5, ♦AK109, ♣D6

Ny	É	K	D
passz	passz	1♣	kontra
passz	1♠	passz	2♣
passz	2♦	passz	?

Mit licitálsz?

5. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
♠1073, ♥65, ♦B732, ♣10642

Ny	É	K	D
-	-	1 szan	passz
2♣	passz	2♥	passz
3♦	passz	3 szan	passz
4♣	passz	4♠	passz
5 szan	passz	6♣	passz
6♥	passz	6 szan	passz
passz	kontra	körpassz	

Mivel indulsz?

Feladványok

1.] Kezdőknek

É	♠AB
	♥K963
D	♦KB52
	♣972
	♠6
	♥ADB752
	♦A83
	♣K65

Dél 4 kört játszik. Nyugat mansban pikkel közbeszólt, és a pikk királlyal támad, ami igéri a dámát.

Hány százalék a teljesítési esély?

2.] Középhaladóknak

	♠94	
	♥107	
	♦AB852	
	♣AD52	
♠DB1063	É	♠72
♥B4		♥D9532
♦K73	NY	♦D964
♣B73		D
		♠AK85
		♥AK86
		♦10
		♣K964

Dél 6 trefft játszik. Hibátlan felvevő- és ellenjáték esetén teljesíthető-e a felvétel?

3.] Haladóknak

	♠54	
	♥B32	
	♦KB65	
	♣A432	
♠D87	É	♠AK106
♥109		♥D76
♦10987	NY	♦D432
♣D1096		D
		♠B932
		♥AK854
		♦A
		♣K87

Dél 4 kört játszik. Hibátlan ellenjáték esetén teljesíthető-e a felvétel?

(Megoldások a 29. oldalon.)

·MKB·

A pénz boldog itt



Fátkó & Nyíri © '99 VaBanq

Nemcsak a húszéveseké

Tied a világ. Hangos zene, utazás, barátok. Kit érdekel, hogy mi lesz harminc év múlva? Amikor halkabb a zene, kevesebb a szórakozás, mélyebbek a barátságok. Kit érdekel, lesz-e elég erőd és pénzed,

hogy biztonságban élhess? Akit érdekel annak már most megnyugtató megoldást kínál az MKB Nyugdíjpénztár. Gondold meg és dönts úgy, hogy 60 évesen is tied legyen a világ!

M A G Y A R K Ü L K E R E S K E D E L M I B A N K R T.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

Részlet Darvas Róbert A pakli szemével című könyvéből

Lecke a lopásról

(Kőr Hatos története)

Amint a licit véget ért, kezdetét vette a felvevő és Kelet közötti vetélkedés. Mindketten nagyszerű játékosok voltak. Íme a kiosztás és a licit:

♠B10743	♠96	♠85				
♥7	♥KD642	♥B1098				
♦AD9873	♦B642	♦K105				
♣4	♣D3	♣K1087				
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	
É						
NY	K					
D						
	♠AKD2					
	♥A53					
	♦–					
	♣AB9652					

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♣	1♦	1♥	1 szan
2♦	passz	2♥	3♦
4♠	kontra	5♣	passz
6♣	passz	passz	kontra
kórpasz			

Nyugat Kőr Hetessel indult. A licit alapján a felvevőben meglehetősen tiszta kép alakult ki a teljes kiosztásról. Nyugaton, aki káróval szólt közbe és megkontárolta a pikket, mindkét színből ötöt vagy hatot feltételezett. Kelet szan licitje négy kórt mutatott Bubival és Tízessel, és négy treffet, Királlyal és Tízessel. Tehát a kőr indulás szingli, és Nyugatnak vélhetően treffje is csak egy van.

Az asztal Kőr Dámája vitte az első ütést. A felvevő úgy döntött, hogy Nyugat szingli aduját el kell távolítani, nehogy megzavarja a későbbiekben tervezett manővereket. Treff Hármast hívta tehát az asztalról, és Délről Kilencessel adott im-

passzt. Hiba lett volna Dámát hívni, mivel Ófenségére ahhoz a nemesebb feladatra volt szüksége, hogy ellopja Pikk Kettést, arra készítve Keletet, hogy felüllopja és így gyengítse saját adufel-szerelését, hiszen fenyegetett, hogy a felvevőnek ki kell adnia két adut. De mi történik, ha Kelet nem hajlandó felüllopni? Nem marad adu az asztalon, amivel keresztül lehetne hívni Keleten. Ez az akadály csak aduvégjátékkal győzhető le. A megfelelő végjáték létrehozásához azonban volt egy veszélyes, felesleges lap Dél kezében: az egyik magas pikk. Ezt el kellett tüntetni, erre pedig az egyetlen lehetőség az asztal ötödik körje lehetett. Az első feladat tehát kimagasítani ezt a kártyát.

A felvevő tehát lejátszotta Kőr Ászt és Kőr Királyt, ellopta Kőr Négyest a kezében, ezzel én lettem a kimagasított tizenharmadik a színben. Lehívta Pikk Ászt és Királyt, majd Pikk Kettést hívta és ellopta az asztalon Treff Dámával. Ha Kelet felüllopta volna, két utolsó aduja esett volna Dél Ász-Bubijába. Kelet tehát nem lopt, eldobott egy kárót.

Most következett a kritikus ütés. A felvevő engem hívott az asztalról. Ha Kelet belopt volna, a felvevő felüllopja, lehívja legmagasabb aduját és Kelet csak egy adut üt. Kelet ismét jól játszott, nem volt hajlandó lopni, megint kárót dobott. Ebben az ütésben Dél, ahogy tervezte, eldobta megmaradt magas pikkjét, így utolsó négy kártyája adu maradt. Kárót hívott az asztalról és ellopta. Délnél Ász-Bubi-Hatos, Keletnél Király-Tizes-Nyolcas maradt az adusínben. Dél Hatost hívta, és Keletnek ez volt az utolsó ütése. A kontrázott szlem teljesült.

– Azt hiszem, ez különösen jól eltalált felvevőjáték volt. A felvevőnek egészen korán fel kellett ismernie, hogy 5-2-es pikk elosztásnál jobbat nem remélhet, ezért harmadik magas pikkje nem érték, hanem fenyegetés a számára. Annak ér-

dekében, hogy helyet találjon neki, magas lapot kellett az asztalon kreálni, amelynek lehívásával a felvevő az asztalon tartja az ütést, el lehet rá dobni a zavaró pikkét a megfelelő pillanatban. Minderre persze csak akkor van szükség, ha Kelet ellenáll a felüllopás csábításának. Nem sok felvevő elemezte volna végig a felvételt ilyen alaposan, ezért aztán azt sem fedezték volna fel időben, hogy milyen döntő jelentőséggel bírok majd a végjátékban.



– Helyes! – bólintott elégedetten Pikk Király. – Éppen erre gondoltam. Valami valós és egyenes dolgra.

És kitüntető barackot nyomott a megdicsőült Kőr Hatos fejére. Úgy tűnt, egy másik Hatost – név szerint Treff Hatost – ez meglehetősen féltékennyé tett.

– Nem tagadom, a felvevő jól játszott – kezdte mondókáját, – de a feladata az volt, hogy rengeteg jó lapot helyesen használjon fel. Túl sok értéke volt, legfontosabb problémája az volt, hogyan szabadulhatna meg egy fölösleges ütő kártyától. Ezzel szemben Róbert Mester, én olyan partit akarok elmesélni, ahol a felvevőnek a lehető legkevesebbje volt, amivel teljesíthette a felvételt, amennyiben az ellenfelek lapjai megfelelően helyezkednek el. Ilyen soványka kiosztással gyakorta előfordul, hogy a lapokat csak egy adott sorrendben szabad kijátsszani, amelytől minden eltérés végzetes lehet. Azt hiszem egyet fogtok érteni velem, hogy történetemnek ezt a címet adtam:

Lecke az időzítésről

(Treff Hatos elbeszélése)

Nem fogok előadást tartani arról, hogy miért volt jó a licit, de úgy vélem, ilyen dolgok esnek meg azokkal a játékosokkal, akik az utolsó bőrt is le tudják húzni egy partiról. Ez volt a kiosztás:

É	♠KD9532
D	♥B42
	♦D
	♣653
	♠–
	♥AK103
	♦AB8642
	♣K42

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♦	passz	1♠	1 szan
3♥	passz	4♥	passz
6♥	passz	passz	kontra
	körpassz		

Nyugat Pikk Négyessel indult, az asztal Dámáját fedte Kelet Ásza, Dél adu Hármasa vitte az ütést. Ugyan a felvevő udvariasan azt mondta „Köszönöm, partner”, amikor az asztal lerakta lapjait, azért nem volt túlságosan boldog. Úgy érezte magát, mint egy színházi rendező, aki nem találja az előadás szerepeihez a megfelelő színészeket. Az adu mindkét kézben rövid volt, és az indítókiállítás tovább rövidítette. Egyetlen pikk ütése volt. A kárók messze voltak attól, hogy magasan mondhatnánk őket. Két vagy három treff vesztő is fenyegetett.

Hogyan kellene ahhoz játszani, hogy az egyáltalán létező esélyeket megjátszva teljesülhessen a szlem? A felvevő hamar feladta, hogy a kárókra treffeket dobjon az asztalról, azután a kézi treffeket ellopja, mert az aduszín ezt nem bírta volna ki. Az egyetlen alternatíva az volt, ha treffet dob a magas pikk királyra. Ha a felvétel teljesíthető, Treff Királynak ütést kell lennie. Treff Ásznak tehát Keleten kell lennie, aki licitált és kontrázott is. Azután az adunak 3-3 elosztásúnak, a Dámának pedig szintén Keleten kell lennie. Végül, a káróknak is 3-3-ban kell lenniük, vagy Káró Király dublóban kell, hogy legyen. Meglehetősen sokat kér, aki azt reméli, a kártyák majd így fekszenek, de amikor nincs más esély a felvétel teljesítésére, a

jó játékos feltételezi, hogy minden az ő kedve szerint lesz. Ugyanígy a jó játékos az is jellemzi, hogy amikor minden kedvezőnek tűnik, váratlanul rossz elosztásokat feltételez, és olyan módszerek után néz, amelyekkel védekezhet ellenük.

A felvevő tehát lehívta Káró Ászt, és kis kárót hívott, amibe esett Nyugat Királya. Az asztalon ütött az adu Kettes, és a felvevő most engem hívott. Nem örült, hogy a törekeny treff színhez ilyen hamar kell nyúlnia, de nem lehetett tovább halogatni. Kelet beütött Ásszal és adura fordult. Dél impasszt adott a Tízessel, és ütésben maradt. Minthogy Nyugatnak már nem volt kárója, az asztali Kőr Bubit meg kellett őrizni a kézi káró magasra lopásának fontos feladatához, merthogy ez volt Dél következő lépése. Ezután Dél eldobta vesztes treffjét Pikk Királyra, és kézbe jött Treff Királlyal. Kőr Ász és Kőr Király elvették a két-két adut az ellenfelektől és Dél megmaradt magas kárói vitték el a többi ütést, Kelet Tízese már esett Bubi kihívásakor.

A felvevő sikerét nem csupán a kártyák szerencsés fekvésének köszönhetette, hanem a helyes sorrendnek is, ahogyan a lapokat meghívta. Ebben a partiban az időzítésnek tökéletesnek kellett lennie. Amint a felvevő az első kárót lelopta az asztalon, azonnal treffet kellett hívnia. Ha először lehívta volna Pikk Királyt, hogy treffet dobjon, Kelet pikkét hívott volna miután ütött Treff Ásszal, és elbuktatja a felvételt a felvevő kirövidítésével. Hasonlóképpen katasztrófális következményekkel járt volna az első kárólopást követően egy menet aduzás, minthogy a második lopás után a felvevő a következő dilemma elé került volna: vagy lehívja Pikk Királyt, amely esetben Keletnek rendelkezésére áll a gyilkos pikk hívás, vagy most azonnal treffet hív, lemondva a pikk ütésről, kiadva két treffet. A hívások pontos sorrendjét ezúttal a felvevő rendelkezésére álló nagyon csekély anyag követelte meg.

Mielőtt Pikk Király ismét kifejezhette volna elégedettségét, a filozofikus Pikk Bubi törte meg a csendet, amely, nekem legalábbis úgy tűnt, már nagyon hosszú volt részéről.

– Az ilyen, és ehhez hasonló partik – mondta – vélhetően Bergson elméletét igazolják, aki megkülönbözteti az időt, a számolható matematikai faktort vagyis ideát, attól az időtől, amely visszafordíthatatlanul telik. A bridzs során nem beszélünk időzítésről, amikor annak nincs is jelentősége, csak akkor, amikor az ütések sikere, hogy elbuktatnak, vagy épp teljesítenek egy felvételt, egy megadott, megváltoztathatatlan sorrendiségen múlik. Így azután kijelenthetjük, a bridzsben az időzítés létezik és létjogosultsága van, nem szimpla metafora. Azért hangsúlyozom ezt, mert sok olyan játékos van, akik számára az ilyen kifejezések, hogy „időzítés”, vagy „tempó” csupán a bridzsszakírók hatalmas fantáziájának termékei, holott ezekkel fejezik ki, mi válik a játék lényegévé, amikor harc alakul ki a kontrollért, amikor a felvétel veszélyben van.

Ez a monológ egy rövid időre kiütötte a Kicsi Népet. Azután Pikk Ötös, kelletlen büszkeséggel hangjában azt mondta:

– Ez a Fiú folytatni tudja órakon át, ha hagyod. Tudod, Róbert Mester, az a teóriája, hogy a bridzs az élet tükörképe – mikrokozmosznak vagy mi a csudának hívja –, és minden metafizikai hitének megtalálja a párját. Az időzítés kökemény valóságában azonban kétségtelenül igaza van. Ékesen bizonyítja ezt az a parti, amelyben én voltam a kulcslap. Mint-hogy már kaptunk egy leckét időzítésből, legyen az en történetem címe:

(Folytatjuk)

Fordította: Talyigás Péter

A feladványok megoldásai (a 24. oldalról)

1.) Felelet: 100 %.

Ütünk a pikk ásszal, kiaduzunk a kézi magas figurák segítségével, káró ász, káró a királyhoz és pikk bubi, amire kézből ledobjuk az utolsó kárót.

Nyugat üt. Ha pikket vagy treffet hív, azonnal megadja a partit.

Ha a káró dámát hívja, lopjuk a kézben, a kőr királlyal asztalra megyünk és a káró bubi a tizedik ütés. Ha Nyugat kis kárót hív, betesszük a bubit. Ha ezt Kelet meg tudja ütni a dámával, akkor a káró elosztás 3-3 volt, tehát az asztal negyedik kárója felmagasodott. Ha Kelet nem tud ütni a dámával, a káró bubi a tizedik ütés.

Ha pedig a káró ász-királyra esett a dáma, a parti további elemzése szükségtelen.

2.) Válasz: NEM!

(De meg lehet próbálni)

Tegyük fel, hogy Nyugat a pikk dámával támad (elő parti esetén ez lenne a természetes!). Ütünk az ásszal és meghívjuk a káró tízest. Ezt Nyugatnak fednie kell, mert ellenkező esetben a felvevő kiengedi, és a káró szín egy lopással magasodik. Ütünk az asztali ásszal, káró lopás, treff az ászhoz, káró lopás, treff király, pikk király, majd az asztalról kárót dobva pikkkel kiadjuk az ütést Nyugatnak, akinek az alábbi ötlapos végállásban kell hívnia:

♠ –		♠ –
♥107		♥D953
♦B		♦D
♣D5		♣ –
♠B6	É NY K D	♠ –
♥B4		♥D953
♦ –		♦D
♣B		♣ –
♠8		♠ –
♥AK86		♥AK86
♦ –		♦ –
♣ –		♣ –

a) Nyugat treff bubit hív. Ütünk a dámával

(kézből pikk nyolcas) és a treff ötös beszorítja Keletet körben-káróban.

b) Nyugat pikk bubit hív. Lopunk az ötössel és most a treff dáma szorítja be Keletet.

c) Nyugat kört hív. Ütünk kézben a királylyal, pikk lopás, treff dáma után Kelet szintén beszorul.

Ha Nyugat treffel támad, kézben ütünk a királlyal, és a játék ugyanúgy megy. Ha káró királlyal támad, szintén ugyanaz a játék. A kis káró támadás azonnal adja a felvételt, mert a felvevő kiengedi, majd a káró egy lopással magasodik. Viszont a kőr támadás buktat (mindegy hogy kőr bubi vagy kőr négyes), ugyanis amikor Nyugat pikkkel ütésbe kerül, ismét kört hív és elveszi a beszorításhoz elengedhetetlen kézi hidat!

3.) Válasz: IGEN!

Az egyetlen támadás, ami veszélyezteti a felvételt, a kőr tízes. (Ha az ellenvonal hagyja a felvevőt pikket lopni az asztalon, az a tizedik ütése). Ezt a felvevő kézben üti az ásszal, lehívja a káró ászt, majd pikk kilencet hív. (Ez a teljesítés kulcsa!) Két változat van:

A: Nyugat beüt a dámával és a kőr kilencet hívja. Ezt fedi a bubi, dáma, király. Dél lehívja a három magas adut (asztalról elmegy egy káró és egy treff), majd a treff királyt. Asztalra megy a treff ásszal és a játszma eljut az alábbi végálláshoz:

	♠ 5	
	♥ –	
	♦KB	
	♣4	
Nem játszik!	É NY K D	♠ AK (vagy A10!!)
		♥ –
		♦D4
		♣ –
	♠B32	
	♥ –	
	♦ –	
	♣8	

Dél az asztalról pikk ötöst hív, és még üt két kárót, vagy két pikket.

B: Nyugat pikk hetest tesz az első pikk hívásba. Ezt Kelet üti a tiszessel és adut kell hívnia, különben nem tudja megakadályozni a pikk lopást. Mondjuk, a hetest hívja (most éppen mindegy). Őt az asztal bubija, ahonnan a felvevő a káró bubit játssza ki. Fed a dáma, Dél lop. A kárót immáron csak Nyugat tartja. Most Dél megint pikkot hív. Mindegy, mit tesz Nyugat, Kelet át kell, hogy üsse, mert kőrt kell hívnia. Ezt Dél üti a királlyal és most minden azon múlik, hogy mit dob Nyugat a harmadik kör ütésbe.

a) Ha eldobja utolsó pikkjét (kárót nem dobhat!!), Dél lehívja utolsó aduját. Erre Nyugat kénytelen trefft dobni, az asztal pedig kárót dob. Következik a treff király, treff ász és a harmadik treff. Nyugat üt és kénytelen kárót hívni, az asztal magas!

b) Ha Nyugat trefft dob, Dél kis pikkot hív! Kelet nem ütheti át a Nyugat által hozzátett lapot, mert felnőne a kézi pikk bubi! Nyugat legjobb hívása káró. Őt az asztali király (kézből eldobható a feleslegessé vált pikk bubi), treff királlyal kézbe jön a felvevő és lehívja az utolsó adut, amire Nyugat beszorul káróban és treffben. Ez lesz a végállás:

♠—		♠K						
♥—		♥—						
♦9		♦4						
♣D10		♣B						
	<table style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> </table>	É	K	NY	K	D	K	
É	K							
NY	K							
D	K							
♠—								
♥8								
♦—								
♣87								

Megjegyzés: Ha a harmadik ütésben Kelet a kőr hetes helyett a kőr dámát hívja, Dél üt a királlyal és pikkot hív. Keletnek ütnie kell, és most hívja az adu hetest. Ezt üti az asztali bubi, ahonnan káró bubit hívunk, fed a dáma, Dél lop és tovább az a) illetve b) változat szerint játszik attól függően, hogy a harmadik adura Nyugat pikkot vagy trefft dobott.

Szöllősy György

Nemzetközi porondon

A hollandiai Maastrichtban 2000. augusztus 26-a és szeptember 7-e között rendezik meg a 20. Bridzsolimpiát nyílt, női és szenior kategóriákban. Magyarország csak a nyílt versenyen képviselteti magát. A csapat összeállítás: Gál Péter – Viktor Dániel, Nonti László – Szalka Tamás (ők négyen nyerték meg a válogatóversenyt), Gulyás Dániel - Winkler Gábor. A csapat tagjai között vannak harcedzett veteránok, akik már sok-sok ifjúsági és felnőtt versenyen képviselték országunkat, és olyanok is, akik - bár nem tapasztalatlanok a nemzetközi küzdőtéren - címeres mezben még nem szerepeltek.

Az esélyeket latolgatva nem lehetnek túl vérmes reményeink annak ellenére sem, hogy az idén a donni „kis Európa bajnokságon” a Gál-Viktor, Nonti-Szalka összeállítású négyes a remek 2. helyet szerezte meg. Sok mulhat a lebonyolítási rendben. A példátlanul sok nevező ország (80) miatt a korábbi rendszer (két csoport, azokon belül teljes körmérkőzés, 4-4 jut tovább) valószínűleg nem tartható. Arról csak ál-mozdoshatunk, hogy a föld 8 legjobb csapata közé bejutunk, de mindenképpen sze-retrénnk az első harmadban végezni.

Szász György kapitány

Utolsó bejelentkezés

Az ifik hamarosan indulnak Törökországba, a július 6-16-ig tartó ifi csapat EB hely-színére. Gál Péter a kapitány, ő nem szorul bemutatásra. Hegedűs Gál remélhetőleg a hátára veszi a csapatot. Jelenleg az ELTE-n matematikát tanul. Többszörös ifi és felnőtt válogatott. Kotányi Balázs évek óta az I./A-ban játszik, rutinjában nagyon bíznok. Tavaly végezte el a közgazdasági egyetemét. Mráz Máténak még nincs nagy múltja, de - bíznok benne - felnőtt majd a feladathoz. Jelenleg az ELTE Programozó matematikus szakán tanul. Rosta Edina, csapatunk legcsinosabb tagja. Vegyésznek és matematikusnak tanul, mostanság éppen Franciaországban, ami balszerencsésen hátráltatta felkészülését. Szikszai József, megbízható játékos a csapatnak, informatikus. Balásy Zsolt, jó ideje végzős a Közgázon. Idén volt néhány jobb eredménye, meglátjuk mire lesz elég.

Az iskolások csapata szintén Törökországban július 11. és 16. közötti EB-n méri össze tudását a korosztály legjobbjaiival. Bár a legtöbb ifi EB óta csapatunk valamelyest korosodott, még mindig a legifjabbak közé tartoznak. Az utazó csapat névsora: Keil Bálint, Marjai Péter, Marjai Gábor, Minarik Ágnes, Minarik Gábor, Szabó Csaba. Felkészülésük Linczmayer Lajos avatott vezetésével folyt. A kapitány szerint a csapat lelkes, tehetségben, szorgalomban nincs hiány, meglátjuk, tudásuk mire lesz elegendő.

SZURKOLUNK NEKIK!

Biztos pont Budapesten

Az Eravis Szálloda és Vendéglátó Rt. Magyarország egyik legdinamikusabban fejlődő szállodavállalata.

A cég fő tevékenysége egyrészt egy-, két- és háromcsillagos szállodák üzemeltetése, mellyel komoly szerepet vállal a hazai idegenforgalom sikerében. Szállodáinkban konferencia- és rendezvényszervezés, éttermi- és sportszolgáltatások jelenléte teszi lehetővé, hogy vendégeink sokrétű igényeit magas színvonalon elégítsük ki.

Másik fontos üzletágunk a kor követelményeinek megfelelő színvonalú munkavállalói szálláshelyek biztosítása. Kilenc, a főváros különböző pontján elhelyezkedő, felújított szálláshely több ezer Budapesten dolgozó munkavállalónak ad ideiglenes otthont.

**MINŐSÉGI SZOLGÁLTATÁS,
ELÉRHETŐ ÁRON.**

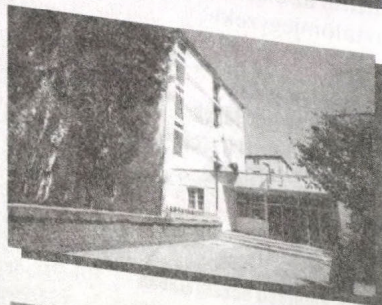
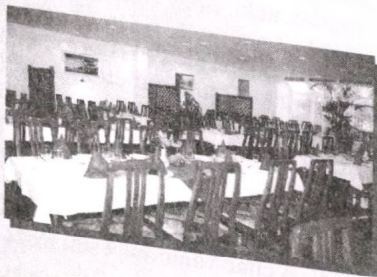

ERAVIS
HOTELS

1113 Budapest,

Bartók Béla út 152.

Telefon/fax: 204-1111

Homepage: www.eravishotels.hu



Beszorítások enciklopédiája

Befejezés előtt az első kötet

Régóta érdekelnek a beszorítások. Két éve fogtam neki, hogy rendszerbe foglaljam őket, egyrészt a saját okulásomra, másrészt remélhetőleg más bridzsezők is szívesen fogadják a komplett anyagot. Ha minden sikerül, akkor egy éven belül kiadható lesz az első kötet. Az anyag ugyanis igen terjedelmes lett, úgy tűnik, hogy négy könyvben lehet csak rendszerezni. A kiadás miatt ésszerűnek tűnik két kötet. A címe valami ilyesmi lesz:

A bridzs beszorításainak enciklopédiája

Azért lesz belőle enciklopédia, mert módszeresen végigveszem a teljes beszorítási készletet. Forrásmunkák és (hitem szerint időnként) saját gondolatok segítségével ismerhetjük meg a beszorításokat.

Ízelítőül az első kötet két könyvének a tartalomjegyzéke:

I. könyv

Szimpla beszorítások

Háromszínű beszorítások

Ütés kiadási beszorítások

Hidhiányos beszorítások

Adubeszorítások

II. könyv

Diszjunkt beszorítások

Egyszerű kétoldali beszorítások

Reciprok módzatok

Normál kétoldali ütés kiadási beszorítások

Kétoldalt érintő adubeszorítások

A hidhiányos név utal az átmenetek hiányára. Ám Ottlik Géza nyomán megismert átmenet-váltásos beszorítások és testvérei nem itt lesznek, hanem a későbbi kötetben. Először ebből a fejezetből szemezgetek néhány partit, majd később a többi fejezet is sorra kerülhet.

*Válogatás az egyszerű hidhiányos
beszorítások fejezetből*

Blokkolások

Amikor egy színben nem tudjuk lehúzni meglevő ütéseinket a rossz helyen levő erő miatt, az átmenet pedig kevés, akkor szoktunk blokkolásról beszélni. A blokkolás megszüntetése lehet kiegészítő fenyegetés.

7 pikket játszunk, miután Nyugat magasan licitált kórt kizáró célzattal, majd el is indult kis körrel:

♠ D3

♥ A105

♦ 98632

♣ 875

♠ –

♥ B987642

♦ D1074

♣ D6

	É		♠ 8542
NY		K	♥ 3
	D		♦ B5
			♣ KB10942

♠ AKB10976

♥ KD

♦ AK

♣ A3

Kelet szingli körje miatt egyelőre nyilván nem húzható le a két magas kör. Később pedig blokkol a szín, illetve nincs külső átmenet.

A pikk ászra kiderül a csúf pikk elosztás. Remény lehet a 3-3 káró, vagy ha Nyugaton van négy, akkor piros színű beszorítás. Most nem érdekes a kör figura ereje. Csak az átmenethez kell. Nyugat a pikkek és a treff ász lehívására menthetlenül beszorul, a három lapos végállásban lesz két kör és egy káró a kezében, a felvevőnél a magányos kör király, a kis treff és az utolsó pikk, az asztalon ugyancsak két kör és egy káró. A pikk lehívására Nyugat megadja magát.

Egy kirakott leosztásban kell 6 szant játszsanunk:

♠ A		
♥ KD9876		
♦ 876543		
♣ –		
♠ B1076		♠ 5432
♥ B10543		♥ 2
♦ B10		♦ KD9
♣ 32		♣ 87654

É		K
NY		
	D	

♠ KD98	
♥ A	
♦ A2	
♣ AKDB109	

Kőr és treff indulásra könnyű a játék. A pikk elvágja a kezét az asztaltól. A káró indulás látszólagosan blokkol. Nyugat a nemes színekben érdekelt, ezért beszorítható az ütészám beállítása (ütés kiadása) nélkül is. Ilyenkor különösen fontos számolni az eldobott lapokat.

Néhány treff után elérhető az alábbi állás:

♠ A		
♥ KD987		
♦ 87		
♣ –		
♠ B1076		Amelyik nemest
♥ B1054		háromra dobja, az
♦ –		már ütészám
♣ –		nélkül magasítható.

É		K
NY		
	D	

♠ KD98	
♥ A	
♦ 2	
♣ 109	

A következő treffre Nyugat benne van a szószban. Kört nem dobhat, mert még az asztalon van a pikk ász. Tehát pikkét dob. Az asztal eldob egy kárót. Az utolsó treffre Nyugattól ismét pikk jön, erre viszont a felvevő eldobja a pikk ászt és lehívja a magas pikkeket.

Álhidas esetek

Tipikus eset

A109

Kx

DB

Ha az ellenjátékos fed, akkor a szín

erőssége folytán visszakérülünk a rövidebb oldalra.

Itt az ász (vagy bármilyen ütőlap a hosszú oldalon) csak álhíd, mert nem teljesíti a beszorításoknál megszokott híd funkciót. Nem átmenetet ad a hosszú színhez, csak a hiányzó figura megfogására jó.

A beszorítást akkor hívjuk segítségül, ha blokkolás színünk nem teljesen zárt, hanem kisebb-nagyobb hiányosságai vannak. Ekkor találnunk kell egy átmenettel rendelkező fenyegetést, ami a védőt szorongatott helyzetbe taszítja.

♠ A98		
♥ AB		
♦ –		
♣ –		
♠ K10x		
♥ KD		
♦ –		
♣ –		

É		
NY		
	D	

♠ DB	
♥ xx	
♦	
♣ A	

Öt lapból négy ütés van, de kell az ötödik is. Beszorítással, a treff ász lehívásával megszerezhető.

Nézzünk két példajátszmát:

A 6 treffben lehet egy szűrt játszani, mert Nyugat a káró figurával indul:

♠ A6542		
♥ AK9		
♦ 872		
♣ 53		
♠ D9873		
♥ DB104		
♦ KDB6		
♣ –		

É		K
NY		
	D	

♠ –	
♥ 87652	
♦ 943	
♣ 108742	
♠ KB10	
♥ 3	
♦ A105	
♣ AKDB96	

A kárót üti a kéz, treff ászra kiderül a rossz elosztás. Kőrrel le, treff impassz. Sok treff, pikk király. Ez lesz a végállás

♠ A65	
♥ K9	
♦ -	
♣ -	
É NY D	
♠ B10	
♥ -	
♦ 105	
♣ 6	

A treff hatosra Nyugat beszorul. A három színben való érdekltség egymás után adja az ütéseket.

Csapatversenyen 2 treff indulás után letünk felvevők 6 szanban. Ez jó felvétel, ha nem pikk az indulás.

♠ A103	
♥ A1085	
♦ ADB	
♣ AKD	
É D	
♠ B	
♥ DB	
♦ K7643	
♣ B10872	

Pikk kettes támadásra, hogyan kell játszani?

Ha a káró húz, teljesítünk. Ha nem húz, megadható a kőr impassz. Mégis gondos elemzést kíván, ha blokkolás-gyanús a lapunk. Itt a kőr dáma, bubi – tipikus álhíd lehet belőle. Lesz-e átmenet a 2 treffes erőhöz? Nahát, nincs híd! Hiszen pikk nincs kézben, a treffet korábban kell leívni, a harmadik kárót pedig át kell ütni a treffek lehúzása miatt. Ha a második kárót átütjük, akkor kényelmesen megadható a kőr impassz (van lemenet és kézbenemenet is). Sajnos a második káró átütésével feladjuk azt az esélyt, hogy éppen a káró húz.

A kőr szín majdnem zárt, ezért a következő játékot tervezzük: az indulást kihagyjuk, üt a király. Kelet bizonyosan trefet hív, le is hívünk három menetet. Két

magas káró következik, s ha Kelet nem ad a másodikra, akkor a kárót átütjük és három kőr ütést remélünk az impasszal.

Valóban, elsőre üt a pikk király, jön a treff. Nyugatnál 4 treff van, Kelet pedig két pikket dobott a második-harmadik treffbe. Káró ász-dáma következik, amibe Nyugat dob idegen szint, jelesül trefet. A harmadik kárót ütjük át, Nyugat pikket dob. Az első magas treffre Nyugattól pikk, asztról, Keletől kőr jön. Második treff, Nyugat kőrt dob.

Mit tegyünk az asztról? Nyugat valószínűleg nem szinglizte le a pikk dámát. (Az esélyünk, hogy nála van a kőr király és a pikk dáma is, utóbbi nagyon valószínű, mert Kelet elsőre a királlyal ütött.)

♠ A10	
♥ A108	
♦ -	
♣ -	
♠ Dx	
♥ K9(x)	
♦ -	
♣ -	
É NY D	
♠ -	
♥ DB	
♦ xx	
♣ (10)	

Ha pikket dobott volna, akkor az asztrál kőrt és üthetjük a nemeseket. Mint-hogy kőrt dobott, nekünk a pikk tizest kell eldobni, jöhet a kőr figura

– ha Nyugat fed, akkor a pikk ászra eldobható a blokkoló kőr,

– ha nem fed, a kőr akkor is esni fog.

A teljes kiosztás:

♠ A103	
♥ A1085	
♦ ADB	
♣ AKD	
♠ D9762	
♥ K93	
♦ 5	
♣ 9543	
É NY D	
♠ B	
♥ DB	
♦ K7643	
♣ B10872	
♠ K854	
♥ 7642	
♦ 10982	
♣ 6	

A 2000. évi Budapesti Csapatbajnokság versenykiírása

(Folytatás a 2. oldalról.) A helyezési indexét egy játékos több évig is megőrizheti (ha közben nem játszik az adott bajnokságban), de annak értéke évente 6 ponttal emelkedik.

Besorolás:

– jogosultság változatlan összeállításban, felbomlásnál, ha több nevezés érkezik egy helyre, csak azokat a nevezéseket vesszük figyelembe, amelyben legalább három régi tag is szerepel, a helyre benevezettek közül amelyekben több a régi tag, vagy ha ez egyenlő :
 – a.) amelyikbe a régi csapatkapitány nevezett,
 – b.) amelyik csapatnak jobb a helyezési indexe (a másik várakozó listára kerül),
 – a várakozó listáról helyezési index szerinti rangsor alapján, az egész mezőnyt figyelembe véve, osztályozó mérkőzés lesz 32 leosztással (1 IMP különbség már dönt).

Több érvényes nevezés esetén a besorolás alapján döntjük el a helyőrlést.

A besorolásnál mindig a csapat hat legjobb helyezési indexű tag pontszámát kell figyelembe venni. A leadott nevezéseket minden egyes helyre külön-külön kell rangsorolni és a kiszoruló csapat várakozó listára kerül. Ha egy csapat nevezését leadta egy helyre, csak olyan megürült helyre jogosult, amelyik nem magasabb osztályú. Megürült helyre (ha minden szabályosan benevezett csapatnak jutott hely, és még mindig maradt szabad hely) osztályozót kell kiírni a legjobb kieső és a legjobb még fel nem jutó csapat között.

Mesterpontok: mesterpontra jogosult minden a bajnokságba benevezett játékos, ha a leosztások legalább 50%-át lejátszotta. A kiosztható pontszámokat a Mesterpont-szabályzat határozza meg. A csapat minden tagja azonos pontszámot kap 6 főig. Amennyiben ennél többen jogosultak mesterpontra, úgy a kiosztható összpontszámot arányosan szét kell osztani a csapat tagjai között.

Játékidő és helyszín: a versenyeket az MBSz versenytermében rendezzük, Budapest, VIII. ker. Korányi Sándor u. 2.)

A játéknapok általában kedd (I./a, I./b, II. osztályok) és hétfő (III. és IV. osztályok).

A játékidő kezdete 17.30, befejezése pedig 21.40. **VÁLTOZÁS!!**

Késésnél 5 perc türelmi idő után büntetés jár, ugyanúgy a lassú játéknál.

Helyettesítés: ha egy adott versenynapon egy csapat pillanatnyi létszámihiány miatt nem tud kiállni, helyettesítést állíthat. Legfeljebb két helyettes állítható be. Minden játéknap elején lehetőség van két leosztásra helyettesítéssel beállítani, aki bárki lehet mindenféle megkötés nélkül (rövid helyettesítés).

Hosszabb helyettesítésnél a következő korlátozások érvényesek:

– a helyettesnek is érvényes MBSz tagsággal kell rendelkeznie,

– a helyettes csak az adott bajnokságba egyáltalán be nem nevezett játékos, vagy alacsonyabb osztályba benevezett játékos lehet,

A helyettesítésnél az alábbi mp korlátozások érvényesek (élő mesterpont): **VÁLTOZÁS!!**

mester vagy nagymester csak az I./a osztályban helyettesíthet, bármely más játékos legfeljebb mp. besorolásánál nem magasabb osztályban helyettesíthet (I./b osztály=I osztály).

Minden hosszú helyettesítést be kell jelenteni a tornavezetőnek és beírni a zsűrikönyvbe. Ennek elmulasztása büntetéssel jár. A helyettes csak addig játszhat amíg a csapat hiányzó tagja meg nem érkezik. Az elkezdett leosztást be kell fejeznie, utána helyét át kell adnia a benevezett játékosnak. A helyettes nem szerezhet mesterpontot és nem örökölheti a helyet, ha a leosztások 50%-át lejátszotta akkor sem.

Óvás: a tornavezető bármely döntése ellen óvás nyújtható be. Érvényes óváshoz az alábbiak szükségesek:

– az óvási szándék közlése a tornavezetővel a játéknap végéig,

– az óvási lap (Appeal Form) szabatos kitöltése és eljuttatása a Versenyrendező Bizottsághoz legkésőbb 24 órán belül (személyesen vagy postán),

– az óváshoz a csapat kapitányának egyetértése szükséges,

– az óvási díj (jelenleg 3000 Ft) egyidejű befizetése.

Az óvást első fokon az Óvási Bizottság bírálja el. Ha bármelyik fél a határozatot kifogásolja, fellebbezéssel élhet, melyet az MBSz Szabályalkalmazási és Etikai Bizottságához kell benyújtani, az óvási díj egyidejű befizetésével. További óvának helye nincs. Ha bármelyik bizottság az óvást indokolatlannak minősíti az óvási díjat nem fizetik vissza! Komolytalan óvás esetén a csapat pontlevonással is büntethető.

Versenyszabályok. A versenyekre a Kontrakt Bridzs Nemzetközi Versenyszabályai (1997.) érvényesek a VSz-szel együtt az alábbi kiegészítésekkel:

a.) Mindkét csapat felelős a helyes adatszolgáltatásért (íráslapok pontos kitöltése), a helyes vonalra ülésért és a megfelelő leosztás lejátszásáért

b.) É-D felelős a tokok helyes továbbításáért.

c.) Csapatversenyeken a hazai csapat kötelessége, hogy a verseny kezdetekor (17.30-ig) a felszerelést (licitdobozok, tokok) a zsűriasztalról elhozza és a játék végén visszavigye.

A licitdoboz összecukása minden játékosnak feladata.

A kezdéskor ennek elmulasztása késésnek minősül.

Az a., b., c. pontok előírásainak megsértéséért büntetés jár.

d.) Egyéb rendelkezések:

– konvenciókártya használata kötelező (VSz),

– licitdoboz használata kötelező (VSz),

– 3 szan fölött a kopogás tilos (VSz),

– 1 NT induláshoz minimum 10 figurapont kell,

– erős mesterséges licitek blöffje tilos

– licitrendszerek és konvenciók korlátozása érvényben van (kivételem I./a osztályban).

Lebonyolítás:

Az I./a, I./b, II./a, és II./b osztályokban 12-12 csapat jogosult indulni, az Ideiglenes Rajtlista alapján. A lebonyolítás teljes körmérkőzés, mérkőzésenként 32 leosztással. A rajtszámot és a fordulók sorrendjét a csapatkapitányi értekezleten sorsoljuk ki.

A III. osztályban az indulók létszáma korlátlan, de itt is törekedni kell a körmérkőzésre.

Az indulók létszámától függően az alábbi két lebonyolítási forma lehet-séges:

a.) Ha a benevezett csapatok száma nem több mint 22, teljes körmérkőzést kell játszani, mérkőzésenként 16 leosztással, naponta két mérkőzést játszva.

b.) Ha a benevezett csapatok száma 22-nél több, a csapatokat kiemeléssel két csoportba kell besorolni. A csoportokon belül teljes körmérkőzést kell játszani (Selejtező) és az így kialakult sorrend alapján a csoportok azonos 1-4., 5-8., 9-12. stb. helyezett csapatai további játszanak – Rájátszás (egymás elleni eredményeket továbbvizik). Így a rájátszásban a csapatok teljes körmérkőzést játszanak.

Minden osztályban maximum 11 játéknap lehetséges.

Kiesés és feljutás

Az I./a osztályból kiesnek az I./b osztályba a 10–12. helyezett csapatok

Az I./b osztályból feljutnak az I./a osztályba az 1–3. helyezett csapatok, kiesnek a II. osztályba a 9-12. helyezett csapatok

A II. osztályokból feljutnak az I./b osztályba az 1–2. helyezett csapatok kiesnek a III. osztályba a 10–12. helyezett csapatok

(a III. osztályban indul csapatok létszámától függően) A III. osztályból feljutnak a II. osztályba:

a.) 22 csapatig az 1–4. helyezett csapatok

b.) 23–30 csapat esetén az 1–4. helyezett csapatok és osztályozót játszanak az 5–6. helyezett csapatok

c.) 31 csapatnál az 1–6. helyezett csapatok.

Ha osztályozót kell játszani a II. osztályból kiesett és a III. osztályból feljutó csapatoknak, akkor egy II. osztályú csapatot kell összepárosítani egy III. osztályú csapattal. A párosítást sorsolással kell eldönteni. Az osztályozó mérkőzéseken csak az adott bajnokságba benevezett játékosok szerepelhetnek (hosszú helyettes nem szerepeltethető).

Holtversenyt (ha a győzelmi pont megegyezik) az alábbiak figyelembevételével kell eldönteni, ebben a sorrendben:

1. Egymás elleni eredmény (gy.p.).
2. Mezőnyérték – az osztály legjobb 6 csapata ellen elért győzelmi pontok összege.
3. IMP.
4. Egymás elleni IMP.

Mérkőzés halasztása

A Csapatbajnokság folyamán minden csapatnak jogában áll egy mérkőzést halasztania. (Szövetségi érdekből, ha a csapat több mint fele érintett, előzetes engedéllyel többször is lehet halasztani.) A halasztási szándékot legkésőbb a mérkőzést megelőző versenynapig kell az ellenfél csapatkapitányával és a verseny főrendezőjével (vagy megbízottjával – a torna vezetővel) közölni. A halasztási szándékot egyidejűleg be kell vezetni a zsűrikönyvbe (külön megjelölni kinek a kérésére történt a halasztás) és a mérkőzés új időpontjában is meg kell állapodni. Új időpontként a halasztást kérő csapat három időpontot javasolhat, a másik csapat ezekből választhat. A halasztott mérkőzéseket lehetőleg három héten belül, de mindenképpen a bajnokság utolsó fordulója előtt le kell játszani. Ha a két csapat nem tud megegyezni az új időpontról, akkor azt a bajnokság főrendezője jelöli ki számukra.

Késés, lassú játék és hiányzás

A játékidő 17.30-kor kezdődik és 21.30-ig tart, az eredményeket 21.40-ig kell leadni. Kezdekor 5 perc várakozási idő után minden megkezdett 7 percért egy leosztást törölni kell. A véetlen csapat + 3 IMP-t kap, amely beszámít az IMP különbség meghatározásába. A játék végén, ha az eredményt nem adják le időben a csapatok, és egyik csapat sem tehető ezért egyértelműen felelőssé, mindkét csapat minden megkezdett 5 percért 0.5 győzelmi pont büntetésben részesül.

Türelmi idő (ameddig a mérkőzést még el lehet kezdeni) a leosztások 1/4-ének ideje. Pl. 32 leosztásos mérkőzésen 56 perc és 5 perc várakozási idő. Ha egy csapat az előírt türelmi idő leteltéig nem jelenik meg, hiányzó és 0 győzelmi pontot (gy.p.) és az ehhez szükséges minimális IMP-t kapja (a leosztások számától függően), ellenfele pedig a Vsz 40. pontjának megfelelően a következő lehetőségek közül számára a leg-

kedvezőbbet kapja, a gy.p.-hez tartozó IMP átlaggal:

- a.) Saját gy.p. átlaga.
- b.) 30 gy.p. mínusz az ellenfél gy.p. átlaga (maximum 25 gy.p.).
- c.) 18 gy.p.

Az átlagokat a bajnokság végén kell meghatározni, addig ideiglenes jelleggel 18 gy.p.-ot kell elkönyvelni. Az esetleges tizedpontokat a Vsz 36. pontjában meghatározott módon kell kerekíteni.

Csapat igazolólap: minden csapatnak a nevezések elfogadása után ki kell töltenie egy csapat igazolólapot. Így minden csapat ezzel a lappal tudja igazolni ellenfeleinek, hogy a csapat és tagjai jogosultak az adott osztályban játszani. Erre a lapra kell felírni a csapatban játszó helyettesek (hosszú helyettesítés) nevét és a mérkőzés végeredményét. Mindkettőt igazoltatni kell az ellenféllel. A bajnokság végén az igazolólapot a bajnokság főrendezőjének kell leadni.

Speciális szabályok:

- a.) Helyválasztás: a sorsolásnál elsőnek szereplő az un. „Hazai Csapat”.

A hazai csapat a mérkőzés folyamán végig a nyílt teremben É-D a zárt teremben K-Ny vonalon foglal helyet. A mérkőzés folyamán 16

Eltiltások

Az EBL tájékoztatás szerint az Olasz Bridzs Szövetség Paolo Mariotti és Flavia Nicoletto versenyzőket 2000. április elsejétől 2002 október elsejéig, Carlo Arrighit pedig 2000 október elsejéig minden hazai és külföldi versenyen való részvételtől eltiltotta.

A Belga Bridzs Szövetség Mike Vandervoort játékjogát 2000 augusztus elsejétől október 31-ig felfüggesztette.

leosztásonként lehet az eredményeket egyeztetni. A zárt teremben 16 leosztásonként, a nyílt teremben 8 leosztásonként lehet a csapatoknak új játékost beültetni. A mérkőzés kezdetekor a vendég csapat köteles először mindkét teremben asztalhoz ülni, és ez a kötelezettsége (esetleges cserénél) az első 16 leosztás folyamán végig fennáll. A második 16 leosztás folyamán a hazai csapat köteles először helyet foglalni. Ha olyan pár játszik egy csapatban, amelynek licitrendszere valamilyen szempontból korlátozás alá esik és csak előzetes bejelentés alapján lehet azt az I./a osztályban játszani, akkor a csapatnak minden 16 leosztás előtt közölnie kell, hogy az ilyen pár hol és mely leosztásokat fogja játszani. Csak ezután lép életbe a hazai és vendég csapatokra vonatkozó helyfoglalási kötelezettség. Ugyanazok a párok akárhány leosztást játszhatnak egymás ellen.

b.) Fordított leülés: ha a két csapat játékosai nem megfelelő égtájak szerint ülnek le, az így lejátszott leosztásokat törölni kell és mindkét csapat számára – 1 IMP-t kell elkönyvelni leosztásonként. Ha a leosztásoknak több mint 1/4-ét törölni kell fordított leülés miatt és nem marad idejük a megfelelő leosztásszámot lejátszani, mindkét csapatot hiányzónak kell minősíteni és ennek megfelelő gy.p.-t és IMP-t kell részükre elkönyvelni.

c.) Adatszolgáltatás: minden mérkőzésről két tökéletesen egybehangzó, a két csapat É-D játékosai által vezetett és a két kapitány (vagy helyettese) által aláírt íráslapot kell leadni a tornavezetőnek (eredményvezetőnek).

Az alábbi büntetések járnak ennek elmulasztásáért:

- íráslap le nem adása – 3 gy.p.
- nem É-D által vezetett íráslap leadása – 0.5 gy.p.
- hiányosan kitöltött íráslap leadása – 1 gy.p.
- nem egybehangzó íráslapok leadása – 2 gy.p.
- az ellenféllel nem aláíratott íráslap leadása – 1 gy.p.

A helytelen adatszolgáltatásért egy csapattól egy mérkőzésen maximum 3 gy.p. vonható le.

d.) Egyéb rendelkezések: a hazai csapat fel-

adata a játék kezdetekor a felszerelés elhozása, a játék végén pedig visszavitele a zsűriasztalra (a licitdobozt minden játékosnak magának kell összecsuknia). Ennek elmulasztásáért 1 gy.p. büntetés jár.

A játék közben a tokok cseréje É-D vonal kötelessége mindkét teremben.

A zárt teremben tilos a kibi-celés (a két csapat egyetértésével és a tornavezető engedélyével lehet). A nyílt teremben bármely játékos kérheti, hogy ne mögötte kibiceljenek és megtilthatja az ellenfél csapata nem játszó tagjainak a kibicelést az asztalnál – kivéve a csapatkapitányt.

Nevezési határidő: 2000. szeptember 4. (Csapatkapitányi értekezlet Bp. XI. ker. Ecsed u. 13. 17.00 óra)

Nevezni írásban a mellékelt Nevezési Lapon lehet az alábbi címen:

Argay Gyula

1033 Budapest, Polgár u. 1. VI. em. 34.

m.helyi tel: 4-285-455

Játéknapok:

I./a, I./b, és II./a osztályoknak keddenként

szeptember 12., 19., 26.,
október 03., 10., 17., 24., 31.,
november 07., 14., 21.

II./b és III. osztályoknak hétfőnként

szeptember 11., 18., 25.,
október 02., 09., 16., 25. (szerda), 30.,
november 06., 13., 20.

Nevezési díj: I./a osztály	16 000 Ft
I./b osztály	14 000 Ft
II. osztály	13 000 Ft
III. osztály	12 000 Ft

Díjazás:

I./a osztály	40 000 Ft
I./b osztály	30 000 Ft
II./a osztály	20 000 Ft
II./b osztály	20 000 Ft
III. osztály 1.	15 000 Ft
III. osztály 2.	10 000 Ft

Óvási díj: első fokon 3 000 Ft.

A Budapesti Csapatbajnokság ideiglenes rajtlistája**I/A osztály**

1. GALIM
2. SZIGETHY
3. PRINT-TECH
4. IBE
5. ELASTRON
6. KERTES
7. LÉVAI
8. ECOSOFT
9. FÉSZEK
10. GYÓRLAKK-ÉGÁZ
11. HARANGOZÓ-TOYS
12. ROYSTON

I/B osztály

1. WELKER
2. IBOLYA
3. INTERFACE
4. BÁRÁNY
5. INVESTA
6. MATEMATIKUS
7. TÖFI
8. TÓTH
9. BERGENGÓC
10. BALÁSY
11. TRAUBI CS
12. ARTEMIX

II. osztály

1. ERAVIS
2. SZTAKI
3. VÉG
4. BÁRCZY
5. NÉMETH
6. CSIPKA
7. BÓC
8. WELLNER
9. K+M
10. FŐNIX
11. HEGEDŰS
12. FECNI
13. BUDA
14. PAJZS
15. DOBOS
16. KÖVESDI
17. SPRINGER
18. KOTÁNYI
19. DARK CLUB
20. BEAC-POÓR
21. HITTMANN
22. BOGÁNCS
23. FORTUNA
24. BENCSIK

A bridzs mind gyakrabban szerepel a sajtóban. A fantázia-csapatnevek rossz visszhangot keltenek, ezért az elnökség határozata szerint a rendezők csak az egyesület vagy/és a szponzor, illetve a kapitány nevét fogadhatják el a csapatok nevezésekor.

Figyelem! Kérem mindenki pontosan töltsse ki a cím- és telefonrovatokat is!

Nevezési határidő: 2000. szeptember 4.

Regisztrációs szám:

Csapat neve:

1999. évi CSB. helyezés:

Csapatkapitány:

Sz.	Név	Cím	Telefon	1999. évi helyezés
1.			O: m:	
2.			O: m:	
3.			O: m:	
4.			O: m:	
5.			O: m:	
6.			O: m:	
7.			O: m:	
8.			O: m:	
9.			O: m:	

*II. osztályú csapatok részére, játéknap-választás – aláhúzással

1. csak kedd 2. inkább kedd 3. mindegy 4. inkább hétfő 5. csak hétfő

Indoklás:

Visszapillantó A helyzet felismerése

Az alábbi játszma Szappanos Géza jóvoltából válhat közkinccsé. Sz. G. tavaly a magyar versenyzők által évről évre sajnálatosan egyre kevésbé látogatott bécsi Champagne versenyen játszott Dumbovich Miklóssal. A sors úgy hozta, hogy Homonnay Géza és Lakatos Péter ellen játszották a következő leosztást, (nem fontos sem a parti száma, sem a szkör-helyzet, osztó:Kelet):

♠96	♠D3
♥86	♥AKB103
♦DB4	♦9
♣KDB872	♣109643

♠AB8752	É	♠D3
♥72	NY K	♥AKB103
♦AK653	D	♦9
♣-		♣109643

♠K104	♥D954
♥D954	♦10872
♦10872	♣A5
♣A5	

A licit:

Ny Lakatos	É Dumbovich	K Homonnay	D Szappanos
1♠	passz	1♥	passz
3♦	passz	2♣	passz
5♠	körpassz	3♠	passz

Homonnay Géza – laperejét parányit felértékelvén – elindította a licitet, Lakatos Péter pedig elég jó lapot tartott ahhoz, hogy lendületbe jöjjön. A treff király kezdést mindenestre ellopta és kis pikket hívott a dámához. Ütött a király, Dél pikket hívott vissza. A fellevő ütött, elvette az utolsó kint levő pikket, (az asztrólótreffet dobott) majd kört hívott a bubihoz, amivel ütésben maradt. Most káró kilences következett az asztrólótreff. Dél fedett a tízessel, a fellevő pedig kicsit tett. Délnek most nincs jó hívása. Kört nem hívhat, a treffet a fellevő lopja, lehívja két maradék aduját és Dél beszorul a piros színekben. Káró hívásra ugyanez a helyzet. Csakhogy Dumbovich Miklós felismerte a helyzetet: átütötte a káró tízest és kör hívással megölte a beszorításhoz szükséges asztali átmenetet.

Eredménylisták 2000. május-június

Ecosoft és Riviéra Kupa

Az összetett verseny győztesei:

Gulyás Dániel-Winkler Gábor

MITCHELL PÁROS

1. Balogh-Kotányi	2030,3	58,34
2. Széles-Kuttner	2026,2	58,22
3. Gulyás-Winkler	2015,7	57,92
4. Hegedűs O.-Varga	2000,1	57,47
5. Macskásy hp.	1955,9	56,20
6. Csehő-Rózsa	1947,2	55,95
7. Szilágyi-Harangozó	1935,4	55,61
8. Mezei-Tichy	1930,8	55,48
9. Marjai P.-Minarik G.	1925,4	55,33
10. Szappanos-Macskásy	1919,4	55,16
11. Pollack hp	1897,5	54,53
12. Beck-Welker	1879,0	53,99
13. Bódis-Minarik	1877,4	53,95
14. Csipka-Magyar	1874,4	53,86
15. Viktor-Nagy E.	1849,0	53,13
16. Csepeli-Kelen	1846,2	53,05
17. Kovács-Kerekes	1845,5	53,03
18. Dörnyei-Dörnyei	1843,4	52,97
19. Kemény-Trenka	1832,8	52,67
20. Földi-Zöld	1831,0	52,61
21. Gabos-Réti	1801,9	51,78
22. Falus-Lévai	1799,0	51,70
23. Lakatos-Nikolits	1795,9	51,61
24. Bánkiné-Szalka J.	1785,6	51,31
25. Linczmayer-Jakab	1776,4	51,05
26. Fogaras-Kovács A.	1772,4	50,93
27. Szikrai-Lovász P.	1771,3	50,90
28. Honti-Szalka	1770,5	50,88
29. Hajdú-Hegedűs G.	1765,0	50,72
30. Friss-Varga L.	1763,4	50,67
31. Treffler-Horváth D.	1758,5	50,53
32. Marczona-Kásáné	1758,5	50,53
33. Hámori-Gál L.	1751,0	50,32
34. Gál-Szász	1748,3	50,24
35. Balásy-Dienes	1747,8	50,22
36. Beck A.-Irencsényi	1735,0	49,86
37. Gráf-Pásztor	1731,2	49,75
38. Talyigás A.-Sziksai	1724,1	49,54
39. Aczél-Nyárádi	1722,4	49,49
40. Dumbovich-Szekely	1720,8	49,45
41. Jónap-Kása	1713,7	49,24
42. Ötvös-Gombár	1707,7	49,07

43. Gárdos-Kerényi	1692,5	48,64
44. Bárczy-Czímer Cs.	1682,8	48,36
45. Dienes A.-Surányi	1678,2	48,22
46. Bánki-Szőts	1673,8	48,10
47. Nagy I.-Nyárádi I.	1668,5	47,95
48. Marjai G.-Szabó Cs.	1618,8	46,52
49. Ferenczi-Csibi	1611,4	46,30
50. Varga E.-Sándor J.	1608,8	46,23
51. Bozzai-Benedek	1594,8	45,83
52. Éliás-Harsányi	1590,1	45,69
53. Szóbel-Bíró-Garami	1589,2	45,67
54. Szabó L.-Marjai Gy.	1585,0	45,55
55. Andrásfai-Makay	1568,8	45,08
56. Hegedűs-Nyárádi	1561,8	44,88
57. Horváth L.-Vasvári	1547,4	44,47
58. Szurómi-Czímer J.	1534,9	44,11
59. Zwada-Oláh	1515,0	43,53
60. Reviczky-Bartha	1513,9	43,50
61. Kacsóth hp.	1475,7	42,41
62. Boóc P.-Nyárádi	1446,9	41,58
63. Kéri-Winkler	1263,7	36,31

C S A P A T V E R S E N Y

1. GALIM	160	86
Gál, Viktor, Gulyás, Winkler		
2. LHO	157	89
Kemény, Trenka, Honti, Szalka		
3. VASPHARM	152	58
Fogarás A., Kovács A., Földi J., Zöld E.		
4. HARANGDÓ	151	56
Harangozó, Szilágyi, Szalay, Rásonyi		
5. BERGENGŐC	147	44
Csehó Z., Rózsa T., Dörnyei Zs., Dörnyei G.		
6. IZOBÁU	145	34
Benedek B., Varga I., Talyigás P., Bozzai P.		
7. ROYSTON	144	52
Csepeli, Kelen K., Hegedűs G., Hajdu P.		
8. MISKOLC	142	23
Marczona, Kása hp, Jónap		
9. EcoSoft	140	30
Nyárádi, Marjai Gy., Szabó L., Lévai E, Falus G., Aczél P.		
10. IBE	139	42
Szappanos, Linczmayer, Magyar, Macskásy, Jakab		
11. ARTEMIX	139	15
Kerényi I., Gárdos G., Bánki Zs., Szalka J.		
12. XXI-ELDORÁDO	136	1
Küttner Gy., Széles Cs., Szóts G., Bánki Z.		
13. MÁJUS 1	127	-19
Bódis Gy., Minarik A., Horváth D., Treffler T.		
14. ÜTRENCSER	127	-27
Dienes Ö., Balásy Zs., Kotányi B., Szikszai I.		

15. SÁRA	126	-26
Macskásy hp, Beck A., Trencsényi Á.		
16. ZSUZSA	123	-49
Hámori, Pál, Dienes, Surányi		
17. FÉSZEK	122	-46
Gabos, Réti, Czímer, Bárczy		
18. ISTÁLD	105	-109
Mezei K., Kováts Z., Tichy E., Beck M., Kerekes Zs.		
19. FECNI	100	-123
Szabó Cs., Minari G., Marjai P., Boóc P., Marjai G.		
20. FANTÁZIA	97	-131
Ferenczi Gy., Szóbel, Hegedűs O., Sándor J.		

Női Párosbajnokság

1. Kerekes Zs.-Mezei K.	188,74	57,19
2. Beck Márta-Kováts Zsna	186,62	56,55
3. Gundel H.-Topolyi M.	180,37	54,66
4. Büszörményi K.-Villányi A.	180,30	54,64
5. Hegedűs O.-Tichy E.	180,04	54,56
6. Németh J.-Bánki Zoltánné	179,77	54,48
7. Kovács Júlia-Macskásy E.	177,58	53,81
8. Nagy Ely-Nyárádi Ibolya	175,29	53,12
9. Welker J.-Welker K.	172,87	52,38
10. Csibi Éva-Szabados J.	172,35	52,23
11. Koroknai E.-Makara Klára	150,35	45,56
12. Mallász O.-Borbély E.	145,98	44,24

NŐI PÁROS VIGASZVERSENY

1. Beck A.-Trencsényi Ágnes	122,00	56,48
2. Kákóczky I.-Turjanszki Edit	114,82	53,16
3. Oláh Marika-Ötvös Panni	108,18	50,08
4. Bíró-Szűcs-Juvanczné	106,85	49,47
5. Detre Katalin-Zwada Ildikó	106,63	49,37
6. Mészáros Gabi-Kiss Ildikó	100,61	46,58
7. Nyárádi Gabi-Zalai Ágnes	100,32	46,44
8. Mészáros Éva-Vajda Zsuzsa	99,91	46,25
9. Dér-Rozsnyai-Kara Zsuzsa	87,83	40,66
10. Hámori Ivánné-Forgács E.	78,63	36,40

Carion Kupa Egyéni Verseny

1. Szalka Tamás	262,00	60,65
2. Jakab Sándor	258,50	59,84
3. Nagy Ely	252,50	58,45
4. Liska Tibor	244,50	56,60
5. Bohner Róbert	243,50	56,37
6. Marjai György	237,00	54,86
7. Jakus László	235,50	54,51
8. Bikki Gábor	235,00	54,40
Dienes Ödön	235,00	54,40
10. Szabó Sándor	233,50	54,05

11. Orbán Katalin	233,00	53,94
12. Tölgyesi Eszter	230,50	53,36
13. Hittmann László	230,50	53,36
14. Poór István	227,50	52,66
15. Bánki Zoltánné	219,00	50,69
16. Jung Sándor	217,50	50,35
17. Nemes László	214,00	49,54
Dózsa Iván	214,00	49,54
19. Baksay László	213,50	49,42
20. Dózsa Katalin	212,50	49,19
21. Kállai Gábor I.	211,50	48,96
Zách Gábor	211,50	48,96
23. Vida Mihály	211,00	48,84
24. Garai Péter	206,00	47,69
25. Fekete István	205,00	47,45
26. Surányi Ágnes	204,00	47,22
27. Mallász Ottóné	203,50	47,11
28. Majoros László	201,50	46,64
29. Iványi Antal	198,50	45,95
30. Csomay Gy-né	196,00	45,37
31. Gáspár Zoltán	191,50	44,33
32. Susits László	190,00	43,98
Juvancz Péter	190,00	43,98
34. Szabó Béla	180,00	41,67
35. Eless Miklós	173,50	40,16
36. Kristóf István	153,50	35,53

Mitchell I/A

1. Gál-Winkler	4034,99	55,12
2. Argay-Zoller	3919,77	53,55
3. Gulyás-Szalay	3883,28	53,05
4. Szalka T.-Viktor	3848,43	52,57
5. Cziffra-Ormay-Zempléni	3826,21	52,27
6. Gerő-Tóth I.	3806,67	52,00
7. Hajdu-Hegedűs	3803,13	51,96
8. Csepeli-Kovács M.-Nikolits	3801,64	51,93
9. Pál-Sztrapkovic	3788,01	51,75
10. Dienes-Monori	3762,33	51,40
11. Holyinka-Jakab	3744,68	51,16
12. Harangozó-Szilágyi	3710,12	50,68
13. Gólya-Ecsedy	3674,14	50,19
14. Földi-Zöld	3650,87	49,88
15. Bíró-Demeter	3632,98	49,63
16. Csóka-Szabó L.	3626,06	49,54
17. Csiszár-Tarnay	3625,76	49,53
18. Mezei-Honti	3625,63	49,53
19. Kuttner Gy.-Széles	3622,18	49,48
20. Kertes-Vég-Vég	3621,42	49,47
21. Beck M.-Tichy-Csehó	3617,57	49,42
22. Aczél-Bozzai	3610,20	49,32
23. Falus-Lévai-Marjai Gy.	3603,93	49,23
24. Homonnay-Lakatos	3602,01	49,21

25. Kotányi B.-Szóts	3593,49	49,09
26. Réti-Gabos	3586,36	48,99
27. Osskó-Pogány-Poroszlay	3548,24	48,47
28. Dürnyei-Dürnyei	3527,25	48,19
29. Lévai J.-Winkler	3433,93	46,91
30. Liska P.-Lukácsi	3365,45	45,98
31. Marczona-Minarik	3302,82	45,12
32. Kerekes-Varga S.	3261,44	44,56

Mitchell I/B. osztály

1. Kemény-Trenka	4194	56,37
2. Szász Gy.-Varga I.	4146	55,73
3. Bartis-Kisgyörgy	3977	53,45
4. Bárány-Kerényi	3914	52,61
5. Fogaras-Kovács A.	3913	52,59
6. Koltai-Szappanos	3862	51,91
7. Kováts Z.-Nyárádi	3843	51,65
8. Balásy Zs.-Hegedűs	3837	51,57
9. Láng-Nemes	3814	51,26
10. Bódis-Szabó	3802	51,10
11. Nyárádi I.-Nagy I.	3795	51,01
12. Bártfai-Quittner	3787	50,90
13. Gyárfás-Kalmár	3738	50,24
14. Hittmann-Jusztin	3722	50,03
15. Andrásfai-Bánkövi	3717	49,96
16. Gyulay-Kotányi Z.	3709	49,85
17. Topolyi-Kardos	3708	49,84
18. Blanz-Wellner	3707	49,83
19. Kerti-Vékony	3703	49,77
20. Pallos-Takács	3693	49,64
21. Fazakas-Hámori	3692	49,62
22. Lendvai - Rózsa	3676	49,41
23. Komor-Vida	3659	49,18
24. Kovács J.-Szónyi G	3653	49,10
25. Benedek B.-Marjai	3652	49,09
26. Bánkiné-Pető	3616	48,60
27. Bálint-Lovász	3538	47,55
28. Makara-Kocsis	3530	47,45
29. Scharnitsky-Iványi	3473	46,68
30. Lelkes-Mérey	3447	46,33
31. Arató-Mihály-A	3379	45,42
32. Füvényi-Szigeti	3251	43,70

Mitchell II. osztály

1. Kállai-Török	2108,07	56,67
2. Gombás-Rásonyi	2015,74	54,19
3. Kelen D.-Kelen K.	2003,65	53,86
4. Barkó-Scharnitsky	1964,81	52,82
5. Balásy I.-Szamos	1952,64	52,49
6. Kelen Á.-Kelen L.-Kelen B.	1949,39	52,40
7. Grósz-Talyigás P.	1915,31	51,49

8. Friss-Kovács B.-Kovács G.	1907,12	51,27	25. Bencsik-Gábler-Varga	1815,98	48,82
9. Hegedűs D.-Marjai G.	1896,53	50,98	26. Szabó S.-Varga L.	1807,37	48,59
10. Bárdossy-Bóc I.	1893,66	50,90	27. Kleinné-Éliás	1798,91	48,36
11. Páncél-Talyigás A.	1890,22	50,81	28. Juvancz P.-Pavlik	1787,71	48,06
12. Tóth J.-Mihályfi	1883,67	50,64	29. Bálint-Patzkó	1765,20	47,45
13. Nülvely-Fodor - Dombi	1872,04	50,32	30. Bikki-Zách	1700,31	45,71
14. Pál L.-Surányi M.	1871,61	50,31	31. Bohner-Dessewffy L.	1692,69	45,50
15. Anders-Puza	1871,29	50,30	32. Oláh M.-Zwada	1682,12	45,22
16. Vörös-Forgács	1858,30	49,95			
17. Bárczy Zs.-Márton	1855,16	49,87			
18. Horváth A.-Jakus	1836,90	49,38			
19. Szabados E.-Tihanyi	1831,52	49,23			
20. Földesi-Klein	1830,45	49,21			
21. Bleuer-Gráf	1824,35	49,04			
22. Gyulai A.-Lénárt	1821,36	48,96			
23. Bujdosó-Madarász	1818,23	48,88			
24. András Molnár	1815,50	48,80			
25. Németh J.-Béda	1810,82	48,68			
26. Ragályi J.-Ragályi B.	1799,72	48,38			
27. Reviczky-Zahorecz	1794,86	48,25			
28. Kolosi-Nagy I.	1776,04	47,74			
29. Bleyer-Krieger	1771,55	47,62			
30. Vass-Baksay	1753,41	47,13			
31. Madarászné-Fekete I.	1710,50	45,98			
32. Seres-Várnai	1683,23	45,25			

Mitchell IV. osztály

1. Kepecs-Mirk-Boóc	3037,35	58,41
2. Bösörményi-Karajannisz	3018,46	58,05
3. Szegedi-Szentes	2909,08	55,94
4. Apjok-Hajdú-Vajda	2899,70	55,76
5. Bródi-Jung	2867,25	55,14
6. Szatmáry-Zombori-Reisz	2843,89	54,69
7. Bárczy-Czimer	2810,37	54,05
8. Barma-Erdős	2799,56	53,84
9. Kerestény-Jalsovsky-Révai	2771,33	53,29
10. Szurdi-Szurdi	2750,23	52,89
11. Kornis-Zách	2749,16	52,87
12. Prohászka-Szolnai	2728,73	52,48
13. Garai-Oláh L.	2708,88	52,09
14. Bodnár-Kolozsvári	2707,08	52,06
15. Hódosi-ifj. Szurdi-Pataki	2699,30	51,91
16. Krajcsovits-Telegdi	2696,21	51,85
17. Borbély-Vavári	2688,63	51,70
18. Bánkúti hp.-Vashegyi	2684,02	51,62
19. Siba-Sík	2681,84	51,57
20. Sándor-Kiss	2669,21	51,33
21. Zsótérné-Márkus-Csongrádi	2659,30	51,14
22. Szatmáry N.-Révész	2643,32	50,83
23. Farkas-Garami-Hunyadvány	2641,61	50,80
24. Andor-Palócz	2640,72	50,78
25. Nikolits-Somhegyi	2634,97	50,67
26. Horotyak-Sas-Patkós	2631,09	50,60
27. Barsi-Varga	2630,70	50,59
28. Dóza I.-Szunyogh-Vermes	2622,98	50,44
29. Ötvös-Gombár	2613,35	50,26
30. Károlyiné-Rauchner-Zalai	2603,02	50,06
31. Szabó J.-Toron	2601,37	50,03
32. Czimer-Szuromi	2588,09	49,77
33. Ember-Márton-Kállai	2582,48	49,66
34. Keleti-Szalkai	2580,92	49,63
35. Baán-Baán-Gröbler	2576,56	49,55
36. Balogh-Popper	2563,40	49,30
37. Hazai-Pártos-Pongrácz	2557,94	49,19

Mitchell III. osztály

1. Hegedűs L.-Wiener	2051,96	55,16
2. Gárdos-Kerényi I.	2003,99	53,87
3. ifj. Kisgyörgy-Liska	1979,14	53,20
4. Beck A.-Trencsényi	1969,41	52,94
5. Tóth A.-Valet	1969,00	52,93
6. Gulcsikné-Gulcsik P.	1951,88	52,47
7. Gáspár-Jeszenkovics	1942,68	52,22
8. Hegedűs G.-Mráz	1941,71	52,20
9. Csibi-Szabados J.	1929,66	51,87
10. Ferenci-Kapcsos	1911,09	51,37
11. Orbán K.-Lukács	1894,39	50,92
12. Poór-Petrás	1887,74	50,75
13. Söpkézne-Éless	1853,56	49,83
14. Kiss-Springer-Pásztor	1848,18	49,68
15. Rónay-Soproni-Varga	1846,30	49,63
16. Székely K.-Doby	1838,04	49,41
17. Györy-Turcsányi	1834,53	49,32
18. Macskásy hp.	1833,92	49,30
19. Vataj hp.-Burián	1833,63	49,29
20. Kákóczky-Turjánszky	1825,83	49,08
21. Moharos-Pataki J.	1823,29	49,01
22. Jakab I.-Riborics	1822,54	48,99
23. Koczka-Szombati	1820,34	48,93
24. Nagy E.-Tölgyesi E.	1817,72	48,86

Minőség és Megbízhatóság!!!

Fiatal minőségbiztosítási szakmérnökökből álló csapat vállalja cégek, vállalkozások ISO 9001, -2, -3-as minőségbiztosítási rendszerének kiépítését, tanúsításra való felkészítését, illetve minőségügyi előadások, oktatások megtartását.
(SPC, MSA, FMEA, QS 9000, stb.)

Vladimpex Kft. – TWQ csoport

1072 Budapest, Dob u.46/B

Telefon: (30) 954 68 55, Fax: 342 20 72

E-mail: twq.vd@mail.inext.hu

Köszönjük érdeklődését!

TWQ
eam ork for uality

38. Meskó-Pós	2549,56	49,03	21. Fábrián-Ötvös	1163,0	51,01
39. Berkes hp.	2546,58	48,97	22. Bozzai-Benedek	1160,4	50,89
40. Dtauchy-Tóth	2545,94	48,96	23. Gárdos-Kerényi	1160,2	50,89
41. Kiss-Mészárosné-Papp	2537,32	48,79	24. Túróczy-Kalmár Á.	1152,9	50,57
42. Magyar-Tasnádi	2536,32	48,78	25. Griger-Kalcsev	1143,1	50,14
43. Berentey-Faragó	2527,21	48,60	26. Korsós-Szabolcs	1142,5	50,11
44. Harasztli-Resofszki-Füzes	2504,74	48,17	27. Hajdú L.-Szamos	1139,0	49,96
45. Móricz-Németh	2494,75	47,98	28. Bánki Zs.-Oláh M.	1117,0	48,99
46. Tala-Újlaki	2485,04	47,79	29. Baán-Kovács G.	1113,9	48,86
47. Szücs-Kövesdi	2482,37	47,74	30. Pintér-Várkonyi	1104,2	48,43
48. Benedek-Tanos	2472,40	47,55	31. Süpkézné-Tölgyesi	1096,0	48,07
49. Kormos-Zoller	2455,58	47,22	32. Nagy É.-Éless	1091,9	47,89
50. Dajka-Germán	2449,16	47,10	33. Gál-Fegyiv	1089,5	47,79
51. Mallászné-Felmeri	2440,72	46,94	34. Nyárádi I.-Tichy	1073,9	47,10
52. Csomai-Juvancz-Dózsa	2439,59	46,92	35. Makay-Szabó A.	1060,1	46,50
53. Gyulai-Kertész	2427,57	46,68	36. Fegyiv jr.-Ivaniszov	1010,6	44,32
54. Gergely-Kurucz	2370,35	45,58	37. Bikki-Patzkó	997,5	43,75
55. Ligeti-Vincze	2334,87	44,90	38. Csillag-Fülöp	996,4	43,70
56. Hámori hp.	2221,79	42,73	39. Bösörményi-Láng	991,3	43,48
57. Kara-Rozsnyai	1764,55	33,93	40. Csapka T.-Csapka É.	967,6	42,44
			41. Rényi-Jankó	965,5	42,35
			42. Kátezinok-Savchuk	936,3	41,07
			43. Juhász E.-Solti	900,9	39,51
			44. Fenyvesi-Garai	888,6	38,97
			45. Dajka-Germán	857,0	37,59

2 vagy több hiányzás miatt kizárva:
Nemes-Marossy, Solt-Tamássy, Kelen-Rorhböck,
Tatár-Ünodi

XVIII. Szarvas Kupa

KISKÖRÖS, 2000. JÚNIUS 2-4

PÁROSVERSENY

1. Czimer Cs.-Marjai Gy.	1450,2	63,61
2. Szilágyi-Hajdu P.	1354,8	59,42
3. Gabos-Réti	1340,1	58,78
4. Bánki Z.-Széles	1303,1	57,15
5. Halmi-Sziklai	1301,2	57,07
6. Serdült-Szabó Gy.	1285,6	56,39
7. András-Szesztay	1276,2	55,97
8. Talyigás P.-Siba	1270,2	55,71
9. Himinyec A.-Himinyec D.	1260,6	55,29
10. Nyárádi G.-Bartha	1260,5	55,29
11. Balásy Zs.-Hegedüs G.	1250,5	54,85
12. Zöld-Csehó	1247,7	54,72
13. Dienes-Dörnyei Zs.	1244,8	54,60
14. Mezei-Marjai G.	1230,6	53,97
15. Kiss-Martinkó	1224,5	53,71
16. Horváth Gy.-Rózsa	1210,1	53,07
17. Kotányi-Sziksza	1176,5	51,60
18. Plesz-Bánhegyi	1175,8	51,57
19. Juhász Gy.-Zsák	1175,6	51,56
20. Gráf-Andrásfai	1173,6	51,47

C S A P A T V E R S E N Y

1. ISTÁLLÓ MIX Szilágyi, Nyárádi I., Hajdú P., Tichy	162	85
2. EGER András, Bösörményi, Láng, Szesztay	162	98
3. FÉSZEK Gabos, Réti, Zöld, Csehó	158	86
4. HOMOKI VIPERA Mezei, Honti, Bánki Z., Széles	147	44
5. KISKÖRÖS147 Makay, Martinkó, Szabó A., Kiss G.	38	
6. GALECO Gál, Marjai Gy., Marjai G., Czimer	145	35
7. DEPA Griger, Kalcsev, Serdült, Szabó Gy.	145	48
8. ENNYI Kotányi, Sziksza, Balásy Zs., Hegedüs G.	144	25
9. BINGÓHA Jankó, Rényi, Nyárádi G., Bart	141	34
10. IZOBÁU Benedek, Bozzai, Dienes, Dörnyei Zs.	141	21
11. SZABOLCS Szabolcs, Turóczy, Kalmár A., Korsós	137	13
12. TUTU Zsák, Juhász Gy., Solti, Juhász É.	133	-9

13. ARTEMIX	128	-19
Kerényi, Gárdos, Bikki, Patzkó		
14. MUNKÁCH	123	-39
Fegyiv, Gálá, Himinyec, Himinyec		
15. BOGÁNC	119	-58
Éless, Tölgyesi, Söpkézné, Nagy E.		
16. STAR	118	-52
Csillag, Fülöp, Plesz, Bánhegyi		
17. SZEGED 3	115	-66
Várkonyi, Pintér, Halmi, Sziklai		
18. TOLNATEJ	108	-84
Rózsa A., Horváth Gy., Baán, Kovács G.		
19. KÁRPÁTY	99	-119
Katezinuk, Savchuk, Ivaniszov, Fegyiv jr		

Világszimultán

Orsz. Nemzetközi (összesen 8174 pár)
helyezés

1.	156	Schanitzky-Surányi	64,50
2.	717	Welker K.-Welker O.	59,65
3.	1092	Hegedus L.-Dombi	57,85
4.	1357	Salmanoff-Szappanos	56,95
5.	1918	Fekete-Madarász	55,28
6.	1955	Hittmann-Üjlaki	55,13
7.	2280	Nyarádi G. Nagy I.	54,25
8.	2304	Kristóf-Móricz	54,20
9.	3188	Szabó P.-Wér	51,93
10.	4069	Bánkövi-Tarnay	50,08
11.	4226	Fogarasz-Kovács A.	49,74
12.	4273	Varga-Halász	49,63
13.	4754	Vass K.-Baksay	48,57
14.	4923	Meskó-Pós	48,21
15.	5018	Macskássy hp.	47,99
16.	5019	Horváth A.-Horváth I.	47,99
17.	5747	Beck-Kovács Z.	46,17
18.	6104	Mráz-Szegedi	45,14
19.	6485	Forgács-Hámori	43,94
20.	7699	Bakos-Nagyzsadányi	38,57
21.	8171	Kara-Rozsnyai	25,16

Magyar Kupa Országos Döntő

- HARANGOZÓ-TOYS**
Harangozó, Szilágyi L., Szalay Gy., Rásonyi
- ELASTRON**
Csepeli, Dumbovich, Kovács M., Linczmayer,
Magyar P.
- SÍÓFOK-GYŐRLAKK-ÉGÁZ**
Marczona, Minarik, Balogh, Bánki, Jezsó
- SZILFID**
Homonnay, Lakatos, Gulyás, Nikolits, Winkler G.

CSIKY / Csiky, Kása hp., Jónap, Gáspár
IB E - NIMBUSZ / Szappanos, Macskássy G.,
Holyinka, Jakab, Koltai, Gerő
DEBRECEN / Kertész Zs., Reszler, Kertész B., Sziky
KISKÖRÖS / Martinkó, Kállay, Balásipiri, Bartók,
Kiss Gy.

Magyar Kupa budapesti ág

- ROYSTON**
Hajdu, Kelen K., Argay, Zoller B., Hegedűs G.,
Marjai P.
- PRINT-TECH**
Fogarasz, Monori, Tóth I., Dienes, Kovács A.
- FÉSZEK**
Gabus, Földi, Zöld, Széles, Kuttner Gy., Réti
- INTERFACE**
Bódis, Szabó I., Liska P., Lukácsi
- KERTES**
Kertes, Osskó, Poroszlay, Vég, ifj. Vég, Pogány,
Csóka
- FANNI**
Vikar D., Gál, Szalka T., Honti, Szász Gy.
- KÉK**
Bárczy Zs., Márton G., Zsák, Juhász Gy.
- SZIGETHY**
Demeter, Mirk, Kepecs, Sztrapkovich, Bíró L.,
Boóc A.
- TRENKA**
Kemény, Hegedűs O., Trenka, Bárczy P.,
Czimer Cs., Tichy E.
- BERGEN-GÖC**
Dörnyei G., Dörnyei Zs., Csehó, Rózsa T., Rosta,
Balásy Zs.

Budapest Kupa

- EGSOFT**
Marjai Gy., Aczél, Falus, Lévai E., Bartis,
Varga I., Szabó L.
- TÓTH**
Kardos, Tóth J., Mihályfi L., Topolyi M., Gundel,
Pál S.
- BÁRÁNY**
Bárány, Kerényi, Kisgyörgy, Szalay Cs., Puza,
Szász D.
- BALÁSY**
Balásy I., Ecsedy, Gólya, Szabados E., Tihanyi,
Szamos, Lendvai D.

5. **CSIPKA**
Csipka T., Lelkes, Mérei, Germadics, Magyarai,
Csipka Sz.
6. **WELLNER**
Wellner, Bánkiné, Szalka J., Pető, Bárdossy,
Bóc I.
7. **WELKER**
Welker O., Welker J., Welker K., Czifra,
Lovász, Ormay
8. **MEKK**
Mezei, Kerekes, Kovács Z., Beck M.
9. **NÉMETH**
Német J., Bálint B., Béda, Drasny J.
10. **KM**
Kelen L. hp., Macskásy hp., KelenB., Beck A.,
Trencsényi Á.
11. **STOP**
Andrási, Molnár L., Kotányi B., Marjai G.
12. **ELTE TFK**
Poór, Petrás, Fris, Kovács B., Kovács G., Bóna,
Rozsnyai
13. **MATEMATIKUS**
Tarnay, Andrásfai, Bánkóvi, Bártfai, Csiszár,
Quittner P.
14. **SZTAKI**
Liska T., Gyárfás, Kalmár, Makara, Kocsis J.
15. **ARTEMIX**
Kerényi I., Gárdos, Reszler, Kertész Zs.,
Zelnik P., Mészáros K., Láng
16. **IBOLYA**
Nyáradi I., Benedek B., Bozzai, Nagy I.,
Nyáradi G.
17. **DARK-CLUB**
Komor, Szendrei, Hüvelly, Fazakas, Pál L.,
Hámori Zs.
18. **KOTÁNYI**
Kotányi Z., Gyulay J., Tóth A., Valet
19. **MOHA**
Ferge, Révai G., Révai Á., Jalsowsky, Varga L.
20. **TOPI**
Szatmáry Zs., Mráz, Szegedi B., Szentes Sz.,
Riesz A., Zombori
21. **URAK**
Nagy I., Kolosi, Siba L., Sík, Bíró L., Gombás
22. **SAKKOZÓK**
Iványi, Gáspár Z., Jeszenkovits, Kovács I.
23. **INVESTA**
Talyigás A., Pánczél, Kállai G., Török Gy.
24. **ÉPÍTÉS**
Turjanszky E., Orbán K., Szabó S., Lukács A.

25. **ERENDÉ**
Talyigás P., Ragályi B., Grósz T., Vékony
26. **ÜSTÖKÖS**
Szalkai Á., Nyáradi Gabi, Zalai Á., Keleti T.,
Dombi, Hegedűs I.

Káro Kupa

1. **BOGÁNC**
Tülgyesi E., Süpkézné, Székelyné, Nagy E.,
Rácz, Éless
2. **DOBOS**
Lénárt, Bleuer, Fövényi, Gyulai A., Szigeti Gy.
3. **FÖNIX**
Madarász I., Földesi T., Klein L., Fekete I.
4. **BUDA**
Barkó, Riborics, Scharnitzky, Koczka, Szombati
5. **MAMINTI**
Böszörményi K., Karajannisz, Pataki Cs.,
Hódosi P., Szurdi M.
6. **HITTMANN**
Hittmann, Tala, Hazai T. Újlaki, Jusztin
7. **PAJZS**
Horváth I., Jakus, Horváth A., Szabó Cs.
8. **SPRINGER**
Springer, Bleyer, Kiss P., Krieger, Páasztor,
Vass K.
9. **VÖCSÖK**
Mihály T., Arató P., Arató P., Resofszki,
Haraszti, Füzes
10. **OPÁI**
Ferepci, Kapcsos, Vörös K., Forgács
11. **ÁRPÁD**
12. **DUNAKESZI**
Reviczky, Bartha L., Bíró E., Zahorecz I.

Treff Kupa

1. **SZURDI**
Szurdi A., Szurdi M., Pataki J., Moharos
2. **PEPSI**
Meskó, Magyar B., Tasnádi, Poós
3. **ELEK**
4. **GLOBUS**
Nagy K., Pavlik O., Osskó P., Juvancz, Pavlik G.,
Váró, Keresztes
5. **FARKAS**
Farkas K., Csibi, Detre, Szabados E., Kovács J.,
Kákóczy, Békési S.
6. **GRÖBLER**
Gröbler A., Baán A., Baán D., Sebestyén T.

7. FORTUNA-SANYI
Jung, Bródi M., Zách, Korniss
8. BENCSIK
Csongrádi, Márkus, Zsótérné, Maros, Pátkay,
Győri A., Turcsányi
9. TORON
Toron, Vasvári J., Horváth L., Szabó J.,
Gergely P.
10. SZEREDAY
Seres, Zwada, Oláh M., Várnai J.
11. VEGYTERV
Zalai, Károlyiné, Rauscher, Kállay T., Ember,
Márton B.
12. MONOKLI
Surányiné, Surányi M., Popper, Balogh L.
13. DEZSŐ
Dessewffy L., Bartha G., Bencsik, Gábor
14. VASHEGYI
Vashegyi, Szintai hp., Telegdi, Kraicsovits,
Czakóné, Simonidesz
15. ÉLIÁS
Éliás, Kleinné, Saródy hp., Benedek Cs., Tanos
16. PÁRTOS
Pongrácz, Hazai G., Pártos, Patzkó
17. PALÓCZ
Palócz, Dézsi, Ligeti, Vincze, Molnár P.
18. PRIMO
Oláh L., Szentmiklóssyné, Bajorné, Szigeti I.,
Berkes, Berkesné
19. PASARÉT
Medvigy, Ligeti E., Vaár, Dajka, Berentey Zs.
20. EPSZILON
21. FLAMINGÓ
Dózsa I., Dózsa K., Vermes, Csomai E.,
Szunyogh Á.
22. IBE II
Somhegyi, Nikolits É., Tamássy, Solt, Zoller J.,
Weininger P.

6. Demes-Hegedűs I-Szolnay
Gárdos-Szöbel 51
51
8. Scharnitzky-Surányi M 46
9. Kalmár-Kuttner 41
10. Bikki-Oláh 40
11. Kotányi B-Szikszai 32
12. Bánki Zs-Bozzai 31
Mezei-Nagy É 31
14. Hámori Zs-Pál I 27
15. Haluszné-Oláh M 24
16. Welker K-Welker O 16
Fenyvesi-Szász K 16
Nagy I-Nyárádi I 16
19. Gyulay-Kotányi Z 10
20. Kormos-Zoller J 5
Ferenczi-Klein 5
22. Vörös-Forgách 4
23. Fövényi-Szigeti 3
24. Csehó-Harangozó -10
25. Mokosné-Mokos -12
Ötvös-Gombár -12
27. Marjai G-Marjai Gy -17
28. Magyar-Tasnádi -23
29. Dessewfy-Makay -27
30. Vermesné-Went -32
31. Faur-Orbán -39
32. Ilitzky-Takácsné -41
33. Tölgyesi-Éles -58
34. Markovits-Vermes -59
35. Bródi-Jung -64
36. Dezső-Matuska -69
37. Blauchy-Blauchy -77
38. Hámori I-Hámori M -96

MITCHELL PÁROS

- | | | |
|----------------------------|---------|-------|
| 1. Kuttner-Széles | 1433,00 | 64,90 |
| 2. Dienes-Welker K | 1424,10 | 64,50 |
| 3. Szalay-Szilágyi | 1376,70 | 62,35 |
| 4. Földesi T-Pásztor | 1317,60 | 59,67 |
| 5. Bartis-Bódis | 1295,90 | 58,69 |
| 6. Búszörményi-Karajannisz | 1271,00 | 57,56 |
| 7. Doby-Fábián | 1263,70 | 57,23 |
| 8. Palócz-Tanos | 1256,30 | 56,90 |
| 9. Gundel-Pál S | 1256,10 | 56,89 |
| 10. Mezei-Vékony | 1252,90 | 56,74 |
| 11. Kállai-Talyigás A | 1243,90 | 56,34 |
| 12. Kotányi B-Szikszai | 1217,70 | 55,15 |
| 13. Pál I-Surányi M | 1217,20 | 55,13 |
| 14. Czimer Cs-Siba | 1205,50 | 54,60 |
| 15. Nikolits É-Zách | 1204,20 | 54,54 |
| 16. Csehó-Dörnyei Zs | 1203,70 | 54,52 |

Piliscsaba

BUTLER PÁROS

- | | |
|------------------------|----|
| 1. Andrásfai-Gráf | 84 |
| 2. Balogh Sz-Nyárádi G | 80 |
| 3. Baksay-Vass | 64 |
| 4. Hegedűs G-Mráz | 58 |
| 5. Fekete-Madarász | 54 |

17. Hegedűs I.-Szatmáry Zs.	1200,30	54,36
18. Hajdu L.-Szamos	1197,20	54,22
19. Marjai G.-Marjai Gy.	1189,00	53,85
20. Bródi-Jung	1188,20	53,81
21. Beck A.-Honti	1182,60	53,56
22. Markovits-Vermes	1172,30	53,09
23. Kovács B.-Fris	1172,10	53,08
24. Balogh Sz.-Nyárádi G.	1146,30	51,92
25. Gulesik-Kádár	1138,60	51,57
26. Gárdos-Szóbel	1132,60	51,30
27. Biborka-Papp	1124,30	50,92
28. Andrásfai-Gráf	1112,30	50,38
29. Gabos-Réti	1109,50	50,25
30. Liska P.-Lukács	1105,80	50,08
31. Hámori Zs.-Rózsa T.	1103,80	49,99
32. Desseffy-Makay	1097,00	49,68
33. Nagy I.-Nyárádi I.	1096,40	49,66
34. Czifra-Welker O.	1094,80	49,58
35. Oláh-Ötvös	1055,80	47,82
36. Gláser-Szász K.	1052,30	47,66
37. Iványi-Jeszenkovic	1043,80	47,27
38. Macskásy E.-Macskásy J.	1039,10	47,06
39. Kormos-Zoller J.	1033,70	46,82
40. Dezső-Matuska	1032,30	46,75
41. Ilitzky-Takácsné	1028,80	46,59
42. Vermesné-Went	1026,20	46,48
43. Mokokné-Mokos	1023,90	46,37
44. Ferenci-Klein	1022,50	46,31
45. Bánki Zs.-Bozzai	1016,00	46,01
46. Gergely-Szabó B.	989,20	44,80
47. Baksay-Vass	989,10	44,80
48. Szabó Z L.-Tamás	986,80	44,69
49. Bogdáné-Patakiné	973,70	44,10
50. Becker-Pap	964,10	43,66
51. Fenyvesi-Kovács E.	953,30	43,17
52. Onódy-Tatár	932,00	42,21
53. Dazsián-Dubovszky	899,60	40,74
54. Lukács L.-Varga A.	896,00	40,58
55. Beckné-Fehér	872,00	39,49
56. Hámori I.-Hámori A.	852,80	38,63
57. Artnerné-Orbán	823,50	37,30
58. Erdélyi-Tóth L.	696,60	31,55

K. O. C S A P A T

1. ISTÁLLÓ
Mezei, Honti, Szilágyi, Csehó, Nyárádi I., Nagy.
2. KOTKODA
Kotányi B., Balogh Sz., Szikszai, Nyárádi G.

3. KALMÁR
Kalmár, Marjai, Kuttner, Bánki Zs.
4. FERENCI
Baksay, Vass, Ferenci, Klein
5. DEZSŐ
Desseffy A., Desseffy L., Bohner, Makay

Tordas

A GAMAX KFT. ÁLTAL
SZPONSZORÁLT MEGHÍVÁSOS
EGYÉNI VERSENY

1. Macskásy Gábor 51
2. Zoller Róbert 48
3. Gabos Gábor 45
4. Vikor Dániel 43
5. Kisgyörgy Lajos 37
6. Linczmayer Lajos 36
7. Winkler Gábor 35
8. Kemény György 32
9. Gulyás Dániel 28
10. Csepeli Miklós 25
Dumbovich Miklós 25
12. Szalka Tamás 24
13. Nikolits Tamás 22
14. Honti László 10
Jezsó Károly 10
16. Czimer Csaba 9
17. Lakatos Péter 5
18. Holyinka Péter 2
19. Bánki Zoltán -1
20. Szilágyi László -14
21. Tóth István I. -17
Kovács Mihály -17
23. Fogaras András -24
Gál Péter -24
25. Szappanos Géza -29
26. András Miklós -30
27. Dienes Ödön -34
28. Kovács András -41
29. Homonnay Géza -50
30. Argay Gyula -52
31. Magyar Péter -64
32. Jakab Sándor -78

Minőségi szolgáltatás igényes megrendelőknek



Vállaljuk jogi, gazdasági, műszaki szakszövegek fordítását, lektorálását minden európai nyelven.

Az elkészült anyagot az Ön igényei szerinti külsővel szállítjuk.

Csak profi fordítókkal dolgozunk!

Ez a minőség garanciája!

Kívánságára beszerkesztjük az ábrákat, fotókat, hogy Ön kiadványait vagy egyéb dokumentumait professzionális formában adhassa ki a kezéből.

***Információval bármikor rendelkezésére áll:
Szabó László ügyvezető igazgató és lelkes csapata***

1062 Budapest, Bajza u. 52., 115. szoba

Telefon: (00-36-1) 269-54-18

Fax: (00-36-1) 428-03-62

E-mail: officomp@mail.inext.hu

·MKB·

A pénz boldog itt



Falkó & Nyír © '99 VaBanq

A pénznek helye van.

Jobb helye már nem is lehetne. Vigyázunk rá. Foglalkozunk vele. Szakembereink gondoskodnak arról, hogy akkor is kamatozzon, amikor Ön pihen. Pénze nálunk a legjobb körökben forog, és ez meg is látszik rajta!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLII. évfolyam 4. szám

2000. július-augusztus

Ifik és iskolások nagypályán

EB Antalyában

A **helyszín:** Törökország, Antalya a török „Riviera” fővárosa. **Idő:** 2000. július 6-16. Az ifjú korosztályok idei Európa-bajnokságát az antalyai Talya Hotelben rendezték meg. A tengerparti sziklékta épített, légkondicionált luxushotel tökéletes volt minden tekintetben. A kényelmet csak az étteremben felkinált finomságok választéka múlta felül, ezért a szabadnapokon elszánt küzdelem folyt a konditeremben, szaunában és a törökfürdőben a tölés kilók ellen. A verseny lebonyolításában az EBL gárdáját egyenruhás, fiatal török bridzsezők lelkes csapata segítette. **A török rendezők elérték céljukat:** ha a színvonalat nem is, de a rendezést illetően minden korábbit felülmúló junior és iskolás EB-t rendeztek.

A Mark Horton és Brian Senior gondozásában, bő terjedelemben kiadott napi bulletin ezúttal kevés kiemelkedő teljesítményről, nagy játszmaról számolt be, jól lehet persze azért akadt néhány érdekesség. A Bridzsélet most is ezekből szemlgetve ad vázlatos áttekintést a versenyről, s ezt követi a két csapat kapitányainak beszámolója. Köszönet érte a szerzőknek!

Válogatott történetek

A történeti igazsághoz tartozik, hogy a magyar ifik az első forduló után az élen álltak, miután 25:0 (120/5) arányban legyőzték Írország csapatát. Így kezdődött az EB. A bulletin nem szentelt figyelmet e találkozóznak, a szerkesztők bizonyára úgy vélték, „még nagyon az elején vagyunk!” Az első, számomra érdekes játszmat a holland Niek Brink tette közzé „A legpocsé-

kabó ellenjatek” címmel. (Önéletírás volt!) A történet alcíme ez is lehetne:

Hogy mik vannak!

6. ford. 14. leosztás, osztó: K / ált. mans.

♠7652

♥97

♦AK94

♣974

♠KB1098

♥32

♦62

♣KB83

É	K
NY	D

♠D

♥AD65

♦DB853

♣1052

♠A43

♥KB1084

♦107

♣AD6

NY	É	K	D
1♠	passz	1♦ 2♦	1♥ körpassz

Niek Brink Délen ült, s támadásként kiválasztotta a pikk hármast. A felvevő ütött a dámával és kis kört játszott, amit Észak vitt a hetessel. Észak – rejtélyes okokból – azt hitte, Dél lopni fogja a pikket, tehát ezt a szint hívta. Kelet kört dobott, Dél – kiengedte! az ütést. A felvevő most kört hívott az ászhoz és a káró hatossal lopta utolsó körjét. Észak felüllopta, s ha most pikket hív, még mindig bukik a felvétel, mert a felvevő kirövidül aduban. Ami Észak trefet hívott, ütött az ász. Most még mindig bukik a parti a pikk ász lehívására, de Dél kis treffit játszott vissza, remélvén, hogy a felvevő nem ad impasszt a dáma ellen. De adott, és kárót hívott, amit ütött az ász. (Folytatás a 3. oldalon)

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
• MKB •
FŐSPONZORA

Erkölcsök és pofonok

(Válasz a *Bridzsélet* idei 3. számában megjelent *Elszomorító c. cikkre*)

Elszomorító! Bizony az.

Mert a hír igaz, csak nem Moszkvában, hanem Leningrádban...

1./ Az MBSZ elnökségi tagjának, talán leginkább magának kellett volna zsűrit hívnia maga ellen amikor észrevette, hogy véletlenül elindult egyes magasságon 1 figuraponttal. (Hiszen a játéknak ebben a pillanatban az érvényes MBSZ szabályok szerint vége volt...)

2./ Az MBSZ említett vezetőségi tagja valóban elnézést kért, de a zsűrihívás javaslatát nem hangzott el.

3./ Valóban nem hívtunk zsűrit az asztalnál.

4./ A verseny végéig rágódtunk a dologon, és úgy döntöttünk, az lett volna a sportszerű, ha zsűrit hívnak. Ennek okán partnerem odament Minarik Attilához és megbeszélte vele, hogy mégis csak a zsűri elé visszük az asztalnál történeteket.

5./ A cikkből ugyan az derül ki, hogy a zsűri (érthetetlen módon) csak az egyik fél meghallgatása alapján döntött, de a cikkből az is kiderül, hogy Minarik Attila elismerte volna a szabálytalanságot.

6./ Amennyiben sporttársunkat ezek után meglepte a zsűri ítélete, noch da zu cikkírásra serkentette... No comment.

a „szimpatikus házaspár”:
Kerekes Zuzsanna, Varga Sándor

(A szerkesztőség szívesen helyt ad a döntést hozó teremtő eset-ismertetőjének és véleményének, de ezen túl a vitát a maga részéről lezárja. A szerk.)

Tartalom

EB ANTALYÁBAN	1
AVAS KUPA 2000	16
VITA	17
ÓVÁSOK ÚJ SZEMSZÖGBŐL	18
LICITFÓRUM 21.	24
A PAKLI SZEMÉVEL	33
TOPOK ÉS NULLÁK	36
BALATON-FESZTIVÁL PROGRAM	40
GONDOLATOK SZAKNYELVÜNKRŐL	42
EREDMÉNYLISTÁK	44

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA

A szövetség postacíme

1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 14/D.

Főszerkesztő LOVÁSZ PÉTER

Kiadja A HERMÉSZ-PARNASSZUS
HIRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)

E-MAIL: BRELET@MAIL.DATANET.HU

BRIDZSÉLET AZ INTERNETEN:

WWW.DATANET.HU/BRELET

BANKSZÁMLASZÁM: BA-CA

BUDAPEST, V. ALKOTMÁNY U. 4.

10900011-00000002-27840010

Előfizetési díj egy évre: 2700 Ft

Külföldre 5000 Ft

Tördelés TYPOGRÁCIÁK BT.

Nyomdai munkák

ALFADAT-PRESS KFT.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető LÉVAI FERENC

Ifik és iskolások nagypályán

EB Antalyában

(Folytatás az 1. oldalról) A felvétel immár teljesült. Négyyszer lehetett volna elbuktatni!

A bulletin – rólunk

A bulletin 5. számában Patrick Jordan közlő oldalas elemzést a magyar-orosz WuGraph mérkőzésről Egyenes vagy fónák (Stick or twist címmel). Bár 20-10-re nyertünk, a bemutatott játszmákban a játékosok nem jeleskedtek egyik oldalon sem, ezért felidézésüktől itt eltekintünk. Aki részletekre kíváncsi, megtalálhatja a cikket az idézett szám 5. oldalán.

Az 5. szám ugyanakkor egyéb, figyelmet érdemlő írást is tartalmaz, jelesül itt jelent meg Gál Péter írása, amelyben (méltán) zengte Maurice Harrison Gray és Hegedűs Gál dicséretét. Íme:

Gray útján (In the steps of Gray)

Maurice Harrison Gray egyike volt minden idők legjobb angol játékosainak. Ő úgy vélte, ha valamely felvétel teljesítésének nincs nyilvánvaló módja, a felvevőnek le kell játszania kártyáit hosszú színében, hogy megnehezítse az ellenfelek életét. Nem tudom, hogy játékosaim olvasták-e Raymond Brock *The best of Gray c.*, a mi nap kiadott, de már klasszikus könyvét, de egyikük alkalmazta a javasolt módszert az EB nyitó fordulójában.

13. leosztás, osztó: É / ált. bell.

<p>♠75 ♥KB43 ♦DB103 ♣AK10</p>	<p>♠AKD864 ♥A2 ♦K4 ♣B32</p>									
<p>♠1032 ♥D107 ♦A765 ♣854</p>	<table border="1" style="margin: 0 auto; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table> <p>♠B9 ♥9865 ♦982 ♣D976</p>		É		NY		K		D	
	É									
NY		K								
	D									

NY Balásy	É McCormack	K Hegedűs	D McKenzie
1 szan	kontra	2♣	passz
passz	passz	4♠	körpassz
3♠			

Én tudom a választ a kérdésre, amelyet e játszmához kötődve Nissan Rand tett fel a bulletin 3. számában, (jelesen hogy miként lehet teljesíteni ezt a felvételt.)

Az indítókéj játszás a káró nyolcas volt. Hegedűs Gál, a magyar együttes legjobb játékos elismárta a kárót, s lehívta maradék aduit, előállítva az alábbi öt lapos végállást, amelyben Északnak még dobnia kell:

<p>♠— ♥KB4 ♦— ♣AK10</p>	<table border="1" style="margin: 0 auto; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		<p>♠— ♥A2 ♦— ♣B32</p>
	É										
NY		K									
	D										
<p>♠— ♥D107 ♦— ♣85</p>	<p>♠— ♥98 ♦— ♣D97</p>	<p>♠— ♥98 ♦— ♣D97</p>									

Észak most – ismervén a felvevő maradék lapjait – valószínűleg azzal a hátsó szándékkal, hogy bekerüljön a bulletinbe, eldobta treff ászát. A felvevő most kis trefel átadta a terepet az ellenfeleknek. Észak ütött a királlyal és visszahívta a tízest, de Hegedűs Gál nem fedett. Dél pedig, hogy partnere ne kerüljön kényszerhívásba, átütötte a tízest a dámával, és kimagasította a treff bubit, megadva ezzel a tízedik ütést.

Gál Péter

A játszma először azért került a bulletinbe, mert az egyik svájci játékos (Vax) Észak 1 káró nyitására leadott információs kontrája, majd a partner egy szan licitje után három szanra ugrott, ami persze kényelmesen teljesült. Nissan Rand, a licit krónikása viszont azt is közölte, hogy a kiosztásban többen írtak Kelet-Nyugaton 620-at, s feltette a kérdést: miként

volt ez lehetséges. A választ (némi ír segédlettel) Hegedűs Gál és Gál Péter adta meg.

(A 8. számú bulletin, amely bemutatta a magyar iskolás csapatot, megemlékezett arról is, hogy a magyar együttesek részvételét hathatósan segítette a Magyar Külkereskedelmi Bank Rt. valamint a Kereskedelmi és Hitelbank Rt. Köszönet érte!)

Kettős katasztrófa

A bulletin 9. száma tekintélyes teret szentelt a magyar-osztrák juniormérkőzésnek, de (az olvasók elnézését kérem) erről inkább olvassák az osztrák bridzsújságot. Inkább a Patrick Jourdan által megénekelt kettős katasztrófát ajánlom figyelmükbe a 17. fordulóból, amely a magyar-osztrák mérkőzés tapasztalataihoz némileg hasonló tanulságokkal szolgál, de itt legalább nem mi voltunk a szenvedő alanyok.

17. leosztás, osztó: K / É-D bellben.

	♠AB53										
	♥AK652										
	♦D8										
	♣D7										
♠K109	<table style="margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">É</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠86
	É										
NY		K									
	D										
♥109		♥B4									
♦A10952		♦643									
♣KB2		♣A98653									
	♠D742										
	♥D873										
	♦KB7										
	♣104										

A Norvégia-Észtország junior találkozóan így haladt a norvég licit

NY	É	K	D
		3♣	passz
3 szan	körpassz		

Következett a gyilkos ellenjáték. Észak lehívta két magas körjét, majd a pikk ászt is, vélvén, hogy a felvevőnek négy körje van. Dél nem kérte a pikket, Észak tehát a káró dámával folytatta. És Dél rosszul tartott!

A holland-lengyel iskolás találkozóan a holland Richard Ritmeier lett a felvevő három szanban – Délen. Így licitáltak:

NY	É	K	D
		passz	passz
1♦	1♥	3♦	kontra
passz	3♠	passz	3 szan

Nyugat kis káróval remélte megtalálni a buktatás útját. Ritmeier ütött a bubival, megadta a pikk impasszt, lehívta a pikk ászt, és pikkkel kiadta az ütést Nyugatnak. A jó Nyugat lekapta a káró ászt és meghívta a harmadik menet kárót. (A parti aligha kerül be a győztes lengyel csapat aranykönyvébe.)

Az orosz és az olasz bridzsezők azonban minden bizonnyal szívesen emlékeznek majd Marina Kelina, illetve Stelio di Bello játékára, amellyel a legjobb felvevőjátéknak, valamint a legjobb ellenjátéknak kijáró elismerést érdemelték ki a juniorok mezőnyében.

A legjobb felvevőjáték

A 23. fordulóban Oroszország Olaszország ellen játszott.

5. leosztás, osztó: É / É-D bellben.

	♠10743										
	♥DB973										
	♦D86										
	♣8										
♠A965	<table style="margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">É</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠D8
	É										
NY		K									
	D										
♥A65		♥K102									
♦B2		♦A754									
♣AK92		♣B754									
	♠KB2										
	♥84										
	♦K1093										
	♣D1063										

NY	É	K	D
Nyílt terem			
Kelina	Mazzadi	Krasznoszelszkij	Biondo
	passz	passz	1♣
1 szan	passz	3 szan	körpassz
Zárt terem			
Furi	Szolncev	Stelio	Malinovszkij
	passz	passz	passz
1 szan	passz	3 szan	körpassz

A zárt teremben a kör dáma indulás után a felvevő előbb kis pikket hívott a dámához, majd amikor ez nem járt sikerrel,

úgy remélt szerezni négy ütést treffben, hogy lejátszotta az ász-királyt. Kettőt bukott. Marina Kelina ugyancsak kőr dáma indulást kapott, de ő külön információra is szert tett Biondo 1 treff licitje révén. Ráadásul Észak (érthetően) nem treffel, hanem körrel támadott. Kelina ütött a kezében, majd kört hívott a tízeshez. A treff bubi-dáma-ász következett, Északról esett a nyolcas. Az orosz leányzó körrel visszament az asztalra és körbeengedte a treff négyest. (Dél a hármast tette.) Kilenc ütés. (Martin Schaltz Dániából tette közzé az esetet, s a következő megjegyzést fűzte a licithez: az nem meglepő, hogy Biondo kilenc pontjával harmadik helyen licitált. Az a meglepő, hogy nem 1 káróval nyitott!)

Azért az olaszoknak is jutott trófea. Íme:

A legjobb ellenjáték

A 17. fordulóban az olasz-francia mérkőzésen osztották az alábbi lapokat:

9. leosztás, osztó: É / K-Ny bellben.

♠B1072
♥D
♦753
♣KDB53

É	K
NY	
D	

♠AD83
♥K854
♦B86
♣62

♠K965
♥A93
♦D2
♣A974

NY	É	K	D
Charletoux	Furio	Bazin	Di Bello
	passz	passz	1♣
1♥	kontra	3♣	passz
4♥	körpassz		

Furio a treff királlyal indult. Di Bello átütötte és a káró kettést helyezte az asztalra. A felvevő ütött az ásszal, s most felsillant a remény, hogy a jó pikk impassz után eldobható lesz a veszítő treff. A francia meg is adta az impasszt – vesztére. Dél ismét kárót hívott, ütött a király. Most vég-

re következett az adu, Di Bello ütött, átjártotta az ütést Északnak kis treffel, aki a harmadik káróval meglöpatta partnerét. Két bukás a tíz ütés helyett! **L. P.**

És most következzen a beszámoló azokról, akik Európa-bajnokságon hosszú idő után először kerültek szorosán a dobogó közelébe! Gratulálunk a fiataloknak, és sok szerencsét kívánunk a továbbiakhoz!

Negyedik helyezés!

A bécsi EB-n szerepelttel azonos összetételű magyar iskolás csapat tagjai a Marjai Gábor – Szabó Csaba, Marjai Péter – Minarik Gábor kezdő négyes, továbbá Minarik Ági és Keil Bálint voltak. A közös licitrendszer, Szalay György gyenge szanos, természetes rendszerének alkalmazása szerencsére bármely összeállítást lehetővé tett. Következzék az EB krónikája.

(Ha az egyes partiknál feltett kérdéseken szívesen elgondolkodna, takarja le a kérdést követő szöveget, mert a válasz rögtön a kérdés után következik. L. L.)

Az első négy mérkőzésen a kezdő négyes játszott.

MAGYARORSZÁG – AUSZTRIA 21-9

5. leosztás, osztó: É / É-D bellben.

♠AD97
♥A109876
♦B3
♣A

É	K
NY	
D	

♠10864
♥5
♦62
♣K87532

♠KB52
♥B3
♦AD87
♣D64

♠3
♥KD42
♦K10954
♣B109

NY	É	K	D
	Marjai G.		Szabó
	1♥	passz	3♦
passz	3♣	passz	4♥
passz	4♣	passz	5♣
passz	5♦	passz	6♦
passz	6♥	körpassz	

Minarik G.		Marjai P.	
	1♥	kontra	2♥
3♣	4♥	passz	passz
4♠	kontra	5♣	kontra
körpassz			

A 3 káró limitemelés négyes aduval (Bergen). Később Szabó szingli pikket, egy ászt (az ötből), adu dámát és káró királyt jelzett. Gábor jól értékelte lapját, de a 3 pikk szinglikérdés helyett a 4 treff szinglijelző licit jobb lett volna.

Az 5 treff 800-at bukott, +12 IMP.

17.leosztás, osztó É / ált. mans

♠A87		♠KD105
♥A874		♥9
♦AD104		♦KB7
♣107		♣AK853
♠B432		
♥K1032		
♦532		
♣D6		

	É		K
NY			
		D	

♠96
♥DB65
♦986
♣B942

NY	É	K	D
	Marjai G.		Szabó
	1 szan	kontra	passz
2♥	passz	3♣	körpassz
Minarik G.		Marjai P.	
	1 szan	kontra	körpassz

Mindkét teremben jó volt az ellenjáték, +50 és +500, +11 IMP.

MAGYARORSZÁG – LENGYELORSZÁG 11-19

3. leosztás, osztó D / K-NY bellben

♠AD105		♠K7
♥AD		♥KB87653
♦D102		♦KB9
♣AD73		♣5
♠B98		
♥10942		
♦75		
♣KB42		

	É		K
NY			
		D	

♠6432
♥-
♦A8643
♣10986

NY	É	K	D
	Marjai G.		Szabó
passz	2 szan	3♥	passz
passz	4♠	körpassz	4♥
Minarik G.		Marjai P.	
passz	1♣	1♥	passz
3♥	3 szan	4♥	kontra
körpassz			

A 3 kör licit Szabónak keserves két perccet okozott, de végül jól választott. Treff indulás 10, bubi, dáma. Kör dáma, király, lopás. Pikk impasz, a dámát ütötte a király, és Kelet ismét kegyes volt, adut hívott, +420. A másik teremben a 3 kör védekező licitre mondott 3 szan bukott volna, de Péterben felrémett a +620 reménye, amiből sajnos -500 lett, -2 IMP.

4. leosztás, osztó NY / ált. bell

♠KD3		♠B654
♥B9		♥K84
♦B74		♦A85
♣KB752		♣A63
♠1098		
♥D1053		
♦D1062		
♣84		
♠A72		
♥A762		
♦K93		
♣D109		

	É		K
NY			
		D	

NY	É	K	D
	Marjai G.		Szabó
passz	1 szan	passz	3 szan
körpassz			
Minarik G.		Marjai P.	
passz	passz	1 szan	kontra
passz	passz	rekontra	passz
2♦	körpassz		

Mindkét teremben gyenge szannal indulunk. A 3 szan teljesült, a 2 káró csak egyet bukott +11 IMP.

17. leosztás, osztó É / ált. mans

♠A2	<table border="1"> <tr> <td>NY</td> <td>K</td> </tr> </table>	NY	K	♠K754
NY		K		
♥AB632		♥-		
♦A75		♦B10983		
♣754	♣AB63			

NY	É	K	D
Minarik G.		Marjai P.	
	1♥	kontra	2♥
3 szan	körpassz		

Észak a kőr dámával indul, ütésben marad, majd pikk tizest hív. Hogyan játszáná a felvételt?

Mivel a pikk dáma-bubi Délnél van, és ahhoz, hogy a partit teljesítsük, az egyik káró figurának is ott kell lenni, a treff király-dáma Északnál lesz. A közlekedési problémák miatt jobb Északot dubló pikk-re tenni. A pikket kézben ütjük, treff, Észak figuráját ütni hagyjuk (ha kicsit tesz, üt a bubi). A pikk hívást az asztali király üti, a káró bubit Északhoz engedjük... Észak lapja: ♠109, ♥KD1098, ♦D42, ♣KD2. A megoldást Gábor sajnos nem találta meg. Szabó Dél lapjával egyet bukott a 2 pikkben, - 4 IMP.

A lengyel és a norvég csapat nagyon jó volt, de a lengyeleket ezen a meccsen megverhették volna, ha a hibák közül a két legdurvábbat elkerüljük.

MAGYARORSZÁG – FRANCIAORSZÁG 9-21

7. leosztás, osztó D / ált. bell

É	♠AK873
	♥AD9853
D	♦10
	♣7
	♠D965
	♥4
	♦9764
	♣AK53

NY	É	K	D
	Marjai G.		Szabó
			passz
1♦	2♦	passz	4♠
passz	4 szan	passz	5♦
passz	5♥	passz	6♣
passz	6♠	körpassz	
Minarik G.		Marjai P.	
			passz
1♦	3♣	passz	4♠
körpassz			

Szabó 5 kárója egy ászt (az ötből), 6 treffe a pikk dámát és a treff királyt ígérte. A 6 pikk ellen Nyugat a káró királlyal indul, majd a pikk bubit hívja. Üt a pikk ász, Kelet a pikk kettest adja. Hogyan játszáná a felvételt?

Csábító a kőr király elleni impassz, hiszen a hiányzó 18 pont nagyobbik része Nyugaton van. De az impassz felesleges, ha Nyugatnak dubló, vagy harmadik a királya. Sőt Nyugat negyedik királya esetén is csak akkor van szükség az impasszra, ha az adu 3-1. Ezzel szemben észre kell játszani, ha Keletnél ♥Kx vagy ♥Kxx van. Kelet lapja: ♠B, ♥762, ♦AKDB32, ♣984 volt. Csaba impasszt adott és egyet bukott, - 13 IMP.

(A játszmat és a lejátszást Nissan Rand is elemezte a bulletinben. Ő azt emelte ki, hogy a francia Nyugat, Julien Gaviard kiváló megtévesztő indítókijátszást talált a felvétel ellen, amikor a káró királlyal indult – kategorikusan tagadva ezzel az ászt. A pikk folytatást a felvevő az asztalon ütötte és joggal gondolhatta, hogy a második helyen licitáló Nyugaton ott lapul a kőr király, ha már nincs káró ásza. Treff hívással kézbe ment tehát és megadta a rossz kőr impasszt.)

Ezzel befejeződött az első nap. A franciák vezettek 66 ponttal, őket a lengyelek követték 59 ponttal. Mi 41 ponttal a 8. helyen álltunk. A csapatnak gyászos hangulata volt. Mivel mindenki nagy reményekkel és elszántsággal kezdte az EB-t, ez nem ért meglepetésként. Végül megbeszéltük, hogy nem kell még elkeseredni, mivel az első két helyen álló csapattól kapunk ki.

MAGYARORSZÁG – NORVÉGIA 16-14

8. leosztás, osztó NY / ált. mans

♠D6		♠K52
♥DB86		♥3
♦B1086		♦AD974
♣B54		♣AKD6
♠B108743	É NY K D	
♥K2		
♦532		
♣87		
♠A9		
♥A109754		
♦K		
♣10932		

NY	É	K	D
	Marjai G.		Szabó
passz	passz	1♦	3♥
passz	passz	kontra	passz
4♠	körpassz		

Minarik G.		Marjai P.	
2♠	passz	4♠	körpassz

Mindkét asztalon kör dáma indulás volt, amit Dél az ásszal ütött. Csaba trefft hívott. A felvő treff lopással ment kézbe az adu impasszért. Csaba ütött az ásszal és ismét trefft hívott, amit Észak lopott. Ütött még a káró király. Egy bukás. A norvég Dél az asztal aduját akarta rövidíteni, és kört hívott, +450 +11 IMP.

16. leosztás, osztó NY / K-NY bellben

♠DB5		♠A103
♥987642		♥-
♦5		♦AKD732
♣B65		♣KD92
♠K762	É NY K D	
♥DB5		
♦986		
♣874		
♠984		
♥AK103		
♦B104		
♣A103		

NY	É	K	D
	Marjai G.		Szabó
passz	2♥	kontra	passz
2♠	passz	3♦	3♥
3 szan	körpassz		

Minarik G.

passz	passz
1♠	passz
3♦	passz
3 szan	passz
5♦	körpassz

Marjai P.

1♦	passz
3♣	passz
3♠	passz
4♦	passz

A norvégok a kizárás ellenére jobb felvételt találtak, mint mi zavarás nélkül. Néha látszólag jelentéktelen hibákért is súlyos árat kell fizetni. Csabának a kontrára 3 kört kellett volna mondani, Minarik Gábornak pedig a 3 treffre 3 szant. Ez esetben talán írunk, és nem le-adunk 12 IMP-t.

A következő meccsen a Marjai és a Minarik testvérpárok ültek asztalhoz.

MAGYARORSZÁG – HOLLANDIA 17-13

2. leosztás, osztó K / É-D bellben

K D	♠K1072
	♥D63
	♦B93
	♣B64
	♠A4
	♥AKB10854
	♦8
	♣953

NY	É	K	D
	Marjai G.		Marjai P.
kontra	passz	passz	1♥
4♦	körpassz	1♠	3♥

Minarik G.		Minarik Á.	
kontra	1♠	passz	1♥
3♦	passz	passz	2♥
4♦	passz	3♥	passz
		5♦	körpassz

Az 5 káró ellen kör kilences az indulás, Nyugat a második kört lopja, káró ász, káró királyt hív. A második káróba Észak a dámát, Kelet a bubit teszi. Ezután pikk bubi, pikk dáma, pikk király következnek. Hogyan játsszon Dél?

Megütjük, és pikkot hívunk. A treff hívásnak semmi értelme, de a pikk hívás elveszi a treff – pikk beszorítás lehetőségét.

Nyugat lapja: ♠B6, ♥2, ♦AK106542, ♣AK8 volt.

Péter kítűnő 3 kör licitje miatt a hollandok elmentek a bukhatatlan 3 szan mellett. Áginak 3 szant kellett volna mondania, de öccse felvevőjátékában jobban bízott. Nem csalódott, Gábor beszorítással teljesítette az 5 kárót +7 IMP.

15. leosztás, osztó D / É-D bellben

É	♠ADB753
D	♥5
D	♦93
D	♣AK107
D	♠108
D	♥AKB87
D	♦AK6
D	♣983

NY	É Marjai G.	K	D Marjai P.
passz	1♠	passz	1 szan
passz	2♦	kontra	2♥
passz	2♠	passz	3♠
passz	4♣	passz	4♦
passz	4 szan	passz	5♥
passz	6♠	körpassz	

Az 1 szan 15-17, a 2 káró gémforsz, a 3 pikk dubló támogatás. A káró dáma indulás után az asztal a pikk tízeze és a pikk nyolcása is ütésben maradt, Kelet mindkét esetben kárót dob. Hogyan folytassuk?

Mivel a pikk király látszólag ütni fog, meg kellett szabadulni a kiadó trefftól. Ennek legegyszerűbb módja a kör impassz. A másik lehetőség, hogy megpróbáljuk megütni a hat pikket és a három ász-királyt. Kelet dobása arra utal, hogy legalább 5 káróval született. Mivel másban bell ellen passzolt az egy pikkre, nem lesz hetes kárója. De ha Keletnek nincs hat kárója ötös körrel vagy ötös treffel, a kör impassz elkerülhető.

Ha káró király, káró lopás után a treff ász-király és a kör ász-király lehívható, teríthetünk. Ugyanis az asztalon vagyunk és a kezünkben ♠ADB, ♣10 maradt. Érde-

kes módon a fenti játék akkor is eredményes, ha Nyugat akár a pikk tízest, akár a pikk nyolcast, akár mindkettőt lefedi. Marjai Gábor kör impasszal teljesített. Nyugat lapja: ♠K9642, ♥943, ♦74, ♣B42 volt. A partin 17 IMP-t írtunk, ugyanis a szlemet a hollandok is bementték, amit Minarik Gábor Nyugat lapjával helyesen megkontrázott. Ezért a holland felvevő, miután nem vette észre az adu végjáték lehetőségét, a két bukástól való félelmében nem merete megadni a kör impasszt.

Mindkét tereben sok jó partit hoztunk. A nagyarányú győzelem azonban nem sikerült, mert sajnos hiba is sok volt. Feljöttünk a 6. helyre és változatlan összeállításban ültünk le az angolok ellen.

MAGYARORSZÁG – ANGLIA 9-21

Az angolok, amint azt az EB végeredménye is mutatja, hasonló játékerőt képviseltek, mint mi. Ezen az estén csak olcsó hibákat vétettek, és bementtek egy rossz esélyű szlemet, amin 13 IMP-t kerestek. Együttesünk csupán két komoly hibát vétett, feleannyit mint a holland meccsen, most mégis kikaptunk. Visszaestünk a 9. helyre. Szerencsére nem omlott össze a csapat. Mivel már csak a mezőny alsó felében levő ellenfelek voltak hátra, voltak még esélyeink. Szabó kipihente magát, ismét a kezdő négyest játszottam.

MAGYARORSZÁG – LETTORSZÁG 25-1

A lelkes, sportszerű csapat, amely egyszer sem tudott nyerni, az egész EB szimpátiáját élvezte. A nagyarányú győzelemmel az 5. helyre ugrottunk előre.

MAGYARORSZÁG – IZRAEL 25-4

16. leosztás, osztó NY / K-NY bellben

NY	É	K	D
Minarik G.	Marjai G.	Marjai P.	Marjai P.
1♣	passz	1♦	passz
1 szan	passz	2♠	passz
2 szan	passz	3♦	passz
4♦	passz	4♥	passz
6♦	passz	passz	kontra
körpassz			

Dél az alábbi lapot tartja: ♠AB92, ♥A97, ♦85, ♣B876.

A screen – társ (Kelet) magyarázata: az 1 szan 15-17, a 2 pikk természetes és gémforsz, a 4 kör ászkérdés, amire Nyugat nem válaszolt. Mivel indul, miután megkontrázta a szemet?

Tételezzük fel, hogy a nagyobb írás eredményében az adu indulást választja. Leterül az asztal:

♠K	NY D
♥D65	
♦D1097	
♣AK1042	
♠AB92	
	♥A97
	♦85
	♣B876

A felvevő az adut az asztalon üti, Észak is ad, fellop egy kis treffet, aduval az asztalra megy, amire Észak kis pikket dob. Treff ász, treff király, Kelet mindkettőre kört dob. Treff lopás, aduval az asztalra, amire Észak és Dél pikket dob. A 13. treff következik amire mindenki kört dob, Kelet a királyt. A felvevő a pikk királyt hívja. Mi a tervünk?

♠76	É NY K D	♠D1085
♥B108		♥–
♦–		♦A
♣–		♣–
♠K		
♥D65		
♦D		
♣–		
♠AB9		
♥A9		
♦–		
♣–		

A felvevőnek van még egy aduja és négy pikkje. Ha nem ütjük meg a pikk királyt a felvétel elbukik. Dél megütötte és kényszerhívásba került. A másik teremben 5 káró egyenlő volt, +14 IMP. A felvevőjüket jó volt, a licit kevésbé. Ezen a napon 50 pontot gyűjtöttünk, és a negyedik helyre jöttünk fel.

(Erről a kiosztásról a szerkesztők kis sta-

tisztikát adtak közre, amelynek a magyar csapatok kiemelkedő szereplői voltak. A junioroknál a 20, az iskolásoknál 8. fordulóban lejátszott kiosztásban mindkét egyettesünk bemondta a szemet. A juniorok ellenfele nem kontrázott, viszont lehívta két ászát. A kiosztás egyébként Kelet-Nyugaton amolyan rutin 3 szan – írta az elemzés –, ehhez képest a mezőnyben mindenféle dolgok előadódtak. Egy pár leállt három káróban. Egy másik Kelet-Nyugat így licitált: 1 káró – 5 káró! Íme a magyar juniorok licitje:

NY	É	K	D
1♣	passz	1♦	passz
3♦	passz	4♦	passz
5♦	passz	6♦	körpassz

A bulletin megjegyzése: a magyar pár túl sok információt nem cserélt, Nyugat három káróra ugrása meglehetősen agresszív volt. Nyugat nem adott kulcslicitet a négy káró után, s ez figyelmeztetés lehetett volna Keletnek!

Másokat is elkapott a lendület:

1♣	passz	1♦	passz
2♦	passz	2♠	passz
2 szan	passz	3♥	passz
4♣	passz	4♥	passz
5♣	passz	5♦	passz
6♦	körpassz		

Ez viszont kiváló licit volt – egészen az utolsó hat káróig. Amiből kiderül, hogy a licit is bármely szakaszban eltolható. Dél nem kontrázott, de betakarította két ütését.)

Észak lapja: ♠7643 ♥B1083 ♦3 ♣D953.
Kelet lapja: ♠D1085 ♥K42 ♦AKB642 ♣–

MAGYARORSZÁG – NÉMETORSZÁG 16-14

2. leosztás, osztó D / É-D bellben

K D	♠A9874
	♥53
	♦KB8
	♣B92
♠K2	
♥B87	
♦D53	
♣KD753	

NY	É	K	D
Minarik G.		Marjai P.	
			1 szan
2♣	2 szan	kontra	3♣
passz	3♠	kontra	körpassz

A 2 treff egyszínű lapot jelzett. Észak ötös pikkét licitált inviterével. Kelet kör indulását Nyugat a tízessel üti, majd kör király, kör ászt hív. A harmadik kört Észak a pikk hármással lopja. Hogyan tovább?

Treffet dobunk, adu hívás, üt a király, újabb adu, Nyugat a treff hatost adja (páros számú treff) üt a pikk ász. És most?

Ha most káró bubit vagy kis kárót hívunk, elbuktatjuk a partit. Észak lapja: ♠DB1063, ♥94, ♦A74, ♣A84 volt. A buklató ellenjátékot sajnos nem sikerült megtalálni.

MAGYARORSZÁG – SVÉDORSZÁG 9-21

5. leosztás, osztó É/É -D bellben

♠AB93
♥–
♦A743
♣D8652

É	K
NY	D

♠D52
♥AK9
♦D2
♣AB1094

NY	É	K	D
	Marjai G.		Szabó
	1♣	1 szan	kontra
2♥	passz	passz	kontra
Minarik G.		Marjai P.	
	1♦	2♣	kontra
körpassz			

Tételezzük fel, hogy Észak helyén ülünk és a 2 kör kontra ellen kell játszani. A treff indulást az ász üti, Dél és Nyugat kicsit ad. Káró dáma, káró hatos (kicsinagy páros), káró kilences következik. Mi a terve?

Tudjuk, hogy Nyugatnál van a káró király (Dél nem fedett) és szingli volt a treffje (nem a treff bubit tette). Úgy tűnik a fel-

vevő káróra pikkét akar dobni. Minden a pikk hívás mellett szól, de a pikk bubit kell hívni, védekezve az ellen, hogy Délnek nincs pikk tízese. Gábor nem találta meg buklató pikk bubi hívást (a partit közvetlenül megelőző három drága partit még nem heverte ki) –470. A másik teremben Péter lapjával jobb a kontra vagy az 1 szan licit. Észak bennmaradt a negatív kontrában, –800 és –14 IMP.

A parti a lengyel-norvég iskolás találkozózn úgy zajlott.

♠AB93

♥–

♦A743

♣D8652

♠10876

♥876543

♦K9

♣7

É	K
NY	D

♠D52

♥AK9

♦D2

♣AB1094

♠K4

♥DB102

♦B10865

♣K3

NY	É	K	D
P. Eide	Kotorowicz	Aal	Kotorowicz
	2♣	2 szan	passz
3♦	passz	3♥	körpassz
Kapala	É. Eide	Buras	Lindqvist
	1♣	1 szan	kontra
2♥	2♠	passz	3 szan
körpassz			

A Kotorowicz testvérpár (Butler értékelésben is elsőek voltak) egyet buklatott a 3 körben.

A figyelemre méltó dolgok azonban a másik teremben történtek. Észak a sikén kör miatt élről két pikkét mondott. Úgy gondolkodott, ha Délnek nincs legalább ötös körje, nem érdemes 2 kör kontrát játszani. A 3 szant (ami nem buktható) Lindqvist szép játékkal teljesítette, amivel az iskolások között megnyerte a legszebb felvevőjáték díját.

A svédék elleni vereség, mivel nagyon sok hiba volt, sokkolta a csapatot. Csak az ötödik helyre léptünk vissza, de egy tovább-

bi vereség esetén akár a 7. helyre is visszashettünk volna.

Az olaszok ellen a Minarik testvérpárt és a Keil – Szabó párt ültettem le. Bízta bennük, és ezt nem is titkoltam. Nem csalódtam.

MAGYARORSZÁG – OLASZORSZÁG 18-12

Minarikék nagyon jó szkört hoztak, és a Keil-Szabó pár is jól játszott. Dicséretes, ahogy a válságos helyzetben helytálltak.

15. leosztás, osztó D / É-D bellben

<p>♠964 ♥75 ♦K2 ♣B109754</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		<p>♠AK7 ♥3 ♦AB9873 ♣D63</p>	<p>♠DB532 ♥B962 ♦D1065 ♣—</p>
	É											
NY		K										
	D											

NY	É Szabó	K	D Keil
1♥	passz	2♦	passz
3♣	passz	3♠	passz
4♥	körpassz		
Minarik G.		Minarik Á.	
1♥	passz	2♦	passz
3♣	passz	3 szan	passz
4♥	passz	5♥	passz
6♥	körpassz		

A 4 kör licit az olasz Kelet 3 pikk licitje után lehetett akár kényszerlicit is, míg Ági természetes 3 szan licitje után jó hatos szint mutatott. Az 5 kör szleminvit volt igen gyenge adusegítséggel.

A felvétel első ránézésre bukik, de a treff bubí indulás után Dél vagy ütésből lop egy kiadót, vagy leleplezi aduütését. Dél ellopta a treff bubit + 11 IMP.

19. leosztás osztó D / K-NY bellben

<p>♠D932 ♥2 ♦AK1098 ♣762</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		<p>♠106 ♥AK63 ♦B43 ♣KD104</p>	<p>♠AK754 ♥85 ♦D7652 ♣9</p>
	É											
NY		K										
	D											

NY	É Szabó	K	D Keil
3♥ Minarik G.	4♠	körpassz Minarik Á.	2♠
2♠	4♠	1♠ 5♥ körpassz	

A kettős fit miatt 22 az összes ütés. Néhány Nyugat a hat kört kontrával teljesítette, káró indulásra.

A VÉGEREDMÉNY:

1. Lengyelország	218,00	2,181
2. Norvégia	216,00	1,913
3. Franciaország	199,50	1,509
4. Magyarország	176,00	1,173
5. Anglia	176,00	1,136
6. Svédország	165,00	1,033
7. Ausztria	159,50	0,969
8. Hollandia	152,00	0,978
9. Izrael	149,50	0,853
10. Olaszország	144,00	0,809
11. Németország	116,00	0,596
12. Lettország	61,00	0,366

Az angolokkal azonos győzelmi ponttal negyedik lettünk, mert a szerzett és leadott IMP aránya nekünk volt kedvezőbb. Szép eredmény. Dicséret illeti a játékosokat lelkesedésükért és a végig jó baráti légkörért.

Az egyéni teljesítményekről röviden.
Keil Bálint: Sorsdöntő helyzetben helytállt.

Marjai Gábor: Az első nyolc meccsen

húzó ember volt. A svéd meccsen leeresztett.

Marjai Péter: Játéktudása és rutinja miatt a csapat legjobbjá lehetett volna. Döntő szerepe volt a sikerben, de tőle többet vártam. A svéd meccset már nem bírta idegekkel és csak akkor döbbsentem rá, hogy többnyire túlfeszített idegállapotban játszott.

Minarik Ági: Az előkészületi munkákban az érettségi és felvételi miatt nem tudott intenzíven részt venni. Két kritikus mérkőzésen nyújtott jó teljesítménye döntő fontosságú volt.

Minarik Gábor: A csapat legmegbízhatóbb embere volt, aki minden mérkőzésen játszott. Neki volt a legalacsonyabb a hibaszázaléka.

Szabó Csaba: Az első négy mérkőzésen nem hozta a remélt teljesítményt. A kimaradás jót tett a játéknak. Az olaszok elleni helytállása dicséretes.

A jó eredmény érdekében sokan munkálkodtak. Elsősorban a szülők, akik megtanították, megszerettették a játékot, és az anyagi áldozatot is vállalták. Az alapok lerakásában Keil Béni, a továbbképzésben Boóc András és Viktor Dániel jeleskedett. Szalay György a két évvel ezelőtti felkészítés során, különösen a licitrendszer kidolgozásával, nagyon komoly munkát végzett. Köszönet Csepeli Miklósnak, aki évek óta nagy szeretettel és hozzáértéssel foglalkozik a csapattal, és az EB-t közvetlenül megelőző egyhetes intenzív felkészítésben is edzőtársam volt. Köszönet mindenki-nek, aki szívén viseli a fiatalok ügyét!

Az jó eredmény ellenére nem vagyok optimista. Úgy látom, hogy nálunk az ifjúsági bridzsnak nincs meg a megfelelő bázisa. A lengyel csapat átlagéletkora majdnem 20 év volt, és két év múlva sem lesz alacsonyabb, mivel sok fiatal és jó játékos közül válogathatnak. A német iskolás csapat most nagyon fiatal volt és gyengén szerepelt, de négy évvel ezelőtt Cardiffban megnyerte az EB-t. Náluk egy junior versenyen 60-80 pár indul. Jó lenne, ha az iskolások sikere hozzájárulna ahhoz, hogy a

fiatal versenyzők számának gyarapításában, nevelésében, felkészítésében nálunk is előrelépés történne!

Linczmayer Lajos

Egy fecske nem csinál nyarat

Beszámoló az ifikről

Egy fecskével, azaz Hegedűs Gállal, a már felnőtt válogatottságot is megért, rutinos játékosal és öt EB újonccal vágtunk neki a versenynek. Közülük négynek, Balásy Zsoltnak, Kotányi Baláznak, Rosta Edinának és Szikszai Józsefnek már volt némi nemzetközi tapasztalata, míg Mráz Máté, a hatodik játékos, most tanult úszni a mélyvízben.

Hegedűs Gál kiváló teljesítményt nyújtott, amíg el nem fáradt. Ezt bizonyítja például a számos gratuláció amit az orosz csapat elleni VuGraph mérkőzésen érdemelt ki. Hegedűs Gálról külön megemlékezett a bulletin, az EB napilapja, megkapta a legjobb licitért járó különdíjat. *(Lásd később.)*

A többiek teljesítménye várankozásom alatt maradt. Balásy, Kotányi és Szikszai játékában a jó megoldások mellett sokszor túlzott kockázatvállalást láttam, felbukantak licitrendszer-ismereti hiányosságok, akadtak durva ellenjáték-hibák is. Pozitívum volt Balásy kitűnő erőnléte, ő végigjátszotta az egész versenyt. Ugyancsak kedvezően értékelhető a mindenkire jellemző küzdeni akarás, a jó csapatszellem. Rosta Edina kevesebb lehetőséget kapott, mert hosszabb külföldi útja miatt nem tudott részt venni a felkészülés utolsó szakaszában. Mráz Máté viszont a tervezettnél többet játszott, csakhogy túl lámpalázasanak bizonyult.

A bulletin az idén sokat foglalkozott a magyar csapat(ok) szerepelésével, szerencsére nemcsak mint mások jó megoldásait elszenvedő alanyokkal. Az alábbi cikk írója Kees Tammens neves holland játékos és szakíró, a holland csapat edzője. Ő majd

minden számban írt egy-egy (általában ellenjátékkal foglalkozó) elemzést. A 8. számbeli cikk a hollandok elleni, 21-9-es magyar győzelemmel végződött mérkőzés 18. leosztását elemzi:

Osztóként Keleten az alábbi szép lapot vesszük fel, mansban bell ellen:

♠K104, ♥K10, ♦AD9762, ♣A2

1 szan (15-17)-nal indítanád? Bas Drijver azt gondolta, hogy ez túl erős és 1 káróval indult.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	2 szan	1 ♦	2♥(11-13)
körpassz		passz	3 szan

Azaz, ahelyett, hogy felvevők lennénk, már indulhatunk is. Anélkül, hogy megnéznéd a teljes kiosztást, válassz! Mi az indítókiállítás?

12. ford. 18. leosztás, É-D bellben, osztó: Kelet

♠862		♠K104
♥9653		♥K10
♦KB4		♦AD9762
♣KDB		♣A2
♠DB75	É	
♥8	NY	K
♦108	D	
♣1098543		
♠A93		
♥ADB742		
♦53		
♣76		

Bas választása kis káró volt. A felvevő megadta a kör impasszt, treffet játszott a királyhoz. Ezt ütötte az ász, ezután Bas, három kárót feltételezve partnerénél, lejátszotta a káró ászt. Ésszerű ellenjáték, csakhogy a felvevőt +660-as szkórhoz segíti.

A másik asztalon:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	2♥	1♦	1♥
passz	3♥	3♦	kontra
		körpassz	

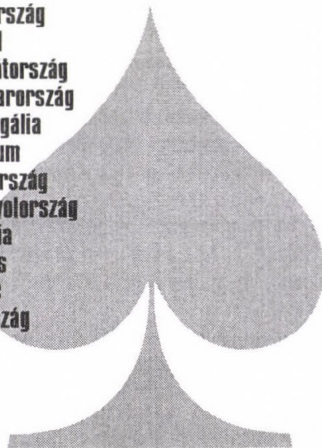
Dél, Niek Brink jól játszott. Az ellenjáték 3 menet káróval kezdődött, (pikkre váltás a harmadik ütésben nyerő alternatíva) a felvevő az adu dámával lopott, majd treffet hívott a királyhoz. Kelet ütött az ászszal és újra kárót hívott. Dél pikket dobott kézből és lopott az asztalon, majd kis kör a bubihoz, kör ász. Niek boldog volt a +170-es szkórral (tudva, hogy a 3 káró terített a másik vonalon), de veszített 10 IMP-t.

Míndez Hegedűs Gálnak volt köszönhető, az ő két szan licitjének, amely kétségtelenül az EB egyik legjobb licitje. Hegedűs felismerte, hogy kevés defenzív érték van a vonalon és a kör felvétel Dél kezéből nem sok jót ígér.

Gál Péter

VÉGEREDMÉNY:

1. Norvégia	481
2. Hollandia	470
3. Izrael	469
4. Franciaország	444
5. Dánia	429
6. Törökország	418
7. Svédország	414
8. Oroszország	414
9. Németország	408
10. Olaszország	407
11. Ausztria	405
12. Lengyelország	399
13. Anglia	397
14. Finnország	381
15. Izland	380
16. Horvátország	369
17. Magyarország	366
18. Portugália	361
19. Belgium	348
20. Észtország	336
21. Spanyolország	264
22. Skócia	254
23. Wales	247
24. Svájc	227
25. Írország	217



Súlyos veszteség érte a bridzsezők társadalmát. 57 éves korában, 2000. március 20-án, hosszú, türelemmel viselt betegség után elhunyt a Miskolci Bridzs Egyesület egyik alapító tagja, számtalan bridzsverseny sikeres szereplője:

Csiky Vidor.

A bridzsjáték szerelmese volt. Már egyetemista korában játszott versenyeken, és a miskolci Nehézipari Műszaki Egyetem csapatának tagjaként Országos Főiskolai Bajnokságot nyert. Több alkalommal tagja volt az Avás Kupát, a Vidék Bajnokságot, a Miskolc Város Bajnokságát megnyerő csapatnak. Mint a város csapatának tagja, Magyar Kupát is nyert. Külföldön is aratott babérokat, így Kassán, Kolozsvárott, Lengyelországban. Kiemelkedő eredménye volt a pulai nemzetközi csapatverseny megnyerése. Utoljára az idei Magyar Kupa vidéki elődöntőjében szerepelt, ahol már súlyos beteg vett részt, és kiváló játékaival győzelemhez segítette csapatát.

Csiky Vidort szerettük. A versenyasztalnál példamutatóan viselkedett, tisztelte partnerét és ellenfeleit, soha hangos szó nem hagyta el ajkát. Licitálása és játéka kiemelkedően pontos és fegyelmezett volt, így nem egy esetben az ő játéka hozta meg csapatának a kedvező eredményt.

A Miskolci Bridzs Egyesület az ő emlékére az idei Avás Kupa csapatversenyt „Csiky Vidor Emlékversenyként” bonyolította le. A versenyt az a Kása-csapat nyerte meg, amelynek korábban tagja volt.

Emlékét az Egyesület megőrzi. **Palásthy Béla**

fókuszonline

internetes áruház
www.fokuszonline.hu



**Több, mint húszezer könyv, CD, kazetta,
videokazetta, DVD, CD-ROM, kotta.**

Kedvezmények. Gyors házhoz szállítás.

**Biztonságos bankkártyás, készpénzes és
utánvétes fizetés.**

www.fokuszonline.hu



Lant Rádió

e-mail: info@fokuszonline.hu

MATÁV 

kék szám: 06-40-FOKUSZ (365-879)

Avas Kupa 2000

Csiky Vidor emlékverseny

A csapatversenyen az utolsó forduló előtt 5 győzelmi ponttal vezetünk ellenfeleink előtt, a többiek tisztes távolságban voltak legalább 10 ponttal lemaradva. Mi más lehet kívánni, mint 8 unalmas, húzós kiosztást, csak semmi komplikáció! Az első partiban még minden a terv szerint alakult, 2 pikkben sikerült kilencet ütnöm.

A másodikban azonban elkezdődtek a bonyodalmak. A kiosztás:

Osztó: Kelet, É-D bellben

K	Ny
♠xxx	♠AKx
♥KD9x	♥A10
♦x	♦A10xxx
♣KD9xx	♣A10x

A licitmenet:

Nyílt terem (mindkét pár Standard-et játszik)

Gabos	Réti
passz	1♦
1♥	2 szan
3 szan	passz

Zárt terem (mindkét pár precíziós alarendszert játszik)

Marczona	Minarik
2♣*	2♦**
2♥***	6♣

*: ötös treff+négyes major vagy 6+ treff, 11-15 FP

** : relé

***: 5+ treff, 4 kőr, 11-13 FP

A teljesítés nem okozott gondot, mind a treff, mind a kőr egyenletesen volt elosztva. A felvétel kulcsa nyilván az, hogy Nyugat elindította a licitet.

A következő kiosztás nem kímélte az idegeket.

Osztó: Dél, K-Ny bellben

♠ABxx		♠Dxx									
♥10x		♥D98xx									
♦KDx		♦xx									
♣AD10x		♣xxx									
♠K10xxx	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠x
		É									
NY			K								
		D									
♥x	♥AKBxx										
♦10xxxx	♦ABx										
♣Bx	♣Kxxx										

Licit: Nyílt terem:

É	K	D	Ny
Kása		Kásáné	
–	–	1♥	passz
1 szan*	passz	2♣	passz
3 szan			

*: kényszerítő

Zárt terem:

É	K	D	Ny
Balogh Sz.		Nyárádi G.	
–	–	1♣*	passz
2 szan**	passz	3♥	passz
4 szan	passz	5♥	passz
6 szan			

*: 16+ FP

** : 11-13 vagy 16+ FP, egyenletes

A kiváló 6 treffet egyik párnak sem sikerült megtalálni, a 6 szan esélytelen az adott kiosztásban (nincs a vonalon a ♥98).

És ezzel még nem ért véget a bonyodalmak sora!

4. leosztás, osztó: Nyugat, ált. bell

♠Dxx		♠KBxxx									
♥AK109x		♥DBx									
♦–		♦B10xxx									
♣ABxxx		♣–									
♠10x	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠Axx
		É									
NY			K								
		D									
♥xxxx	♥x										
♦ADxxx	♦Kxx										
♣Kx	♣D10xxxx										

Licit: Nyílt terem:

É	K	D	Ny
Kása		Kásáné	
–	–	–	passz
1♥	passz	1 szan	passz
2♣	passz	3♣	passz
5♣	körpassz		

A zárt teremben sokkal mozgalmasabb volt a licit:

É	K	D	Ny
Balogh Sz.		Nyarádi G.	
–	–	–	passz
1♥	passz	1♠	2♦
kontra*	3♦	passz	passz
kontra**	passz	5♣	passz
6 treff	körpassz		

*: hármás pikk

**: többleterő

A teljesítés egyik felvevőnek sem okozott gondot. A káró ász indulás után mindkét felvevő megadta a treff impasszt, és 13 ütést takarított be.

Szerencsére az oktáv második felében visszatértek a nyugalmasabb kiosztások, és sikerült a szlemekben 2:1-re megszerzett előnyünket megtartani. A második asztalon született döntetlen körüli eredmény nyomán ellenfeleink is megtartották második helyüket.

Minarik Attila

BRIDZSTANFOLYAM KEZDŐKNEK

Viktor Dániel bridzstanfolyamot indít kezdőknek!

A TANFOLYAM

– helyszíne: Budapest XI. Ecsed u. 13., Tető Galéria.

– ára: 12.000 Ft.

Ifjúsági játékosoknak 6000 Ft., iskolásoknak 3000 Ft.

– időpontja: minden szerdán du. 3/4 6-tól, első alkalom: szeptember 27.

További felvilágosítás kapható a tanfolyam vezetőjétől. T.: 06/30-2027145

Közérdekű magánvita

Tisztelt Szerkesztőség!

A KÖRPASSZ magazin 2000. májusi számának 19. és 20. oldalán mélységes megdöbbenéssel fedeztem fel, hogy a főszerkesztő, Szalay György nem is nagyon titkoltan, de kifejezetten sunyi módon csalással vádolta meg az olasz Norberto Bocchit és Giorgio Duboint. Azt állította (pontosítok: arra célzott), hogy csak azért nyerték meg a POLITIKEN versenyt, mert a liciternyő hiánya lehetővé tette, hogy „különlegesen jó” indítókiállításokat és ellenjátékokat találjanak meg.

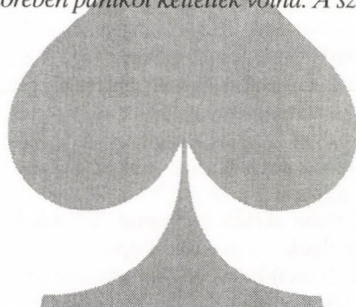
Tulajdonképpen ezt a párt nem kellene megvédeni, mert sokan tudják – Szalay biztosan –, hogy liciternyővel ez a két fiatalember ugyanolyan eredményes, (például a legutóbbi két csapat EB-n győztes olasz válogatottnak is tagjai voltak), mint screen nélkül. Mégis hihetetlen és roppant sajnálatos, hogy valaki képes ilyen alantas vádaskodásra, s ezt nem is csak fültől fülig, hanem nyomtatásban is terjeszti.

Tisztelettel:

Szász György

Budapest, 2000.07.06

(A Bridzsélet nem (lenne) illetékes Szász György eléggé sarkos vélekedésének közreadására, de minthogy a Körpassz megtagadta annak közlését, s minthogy a Bridzsélet mindannyiunk orgánuma, helyt adtunk sportársunk az olasz párnak elégtétellel szolgáló írásának, ámbár nem hisszük, hogy a Körpassz megjegyzései az olasz bridzsezők körében pánikot keltek volna. A szerk.)



Ron Gerard Óvások új szemszögből

A cikk szerzője az ACBL Országos Jogalkotó Bizottságának tagja, az Országos Óvási Bizottság hat csoportvezetőjének egyike, és a nemzeti versenyeken hozott bizottsági döntéseket elemző Óvási Jegyzőkönyvek egyik elemzője. Akik figyelemmel kísérték ezeket a jegyzőkönyveket, tudhatják, hogy Ron Gerard-nak az óvási eljárás minden egyes részéről alaposan mérlegelt véleménye van, s ezt mindig ki is nyilvánítja. Ebben a cikksorozatban a szerző az óvási eljárások olyan területét ismerteti, amelyet számos játékos félreért.

I. Vizsgáljunk meg egy lényeges koncepciót.

Az óváásokat elbírálok idejük jelentős részét a jogosulatlan információk (a továbbiakban UI – az angol „unauthorized information” rövidítése) eseteinek tárgyalásával töltik. Azaz: az egyik játékos tempója, viselkedése vagy megjegyzése alkalmanként sajtáságos akcióttervet – nem feltétlenül tanácsol, de – tanácsolhat partnerének. Szándékos a definíció feltételes módja: a Jogalkotó Bizottság úgy érezte, hogy az abszolút igazság nem állapítható meg, hiszen ahhoz valamiféle gondolatolvasásra lenne szükség. Ezért az UI esetek eldöntésénél a versenybírák és az óvási bizottságok azt vizsgálják, mi történhetett volna (s nem azt, hogy minek kellett volna történnie).

Ezt figyelembe véve az egyik út, amelyen járva a bírák és a bizottságok az UI-ra vonatkozó törvényt alkalmazzák, annak a meghatározása, hogy mi (vagy mi nem) tekinthető logikus alternatívának (a továbbiakban LA). **Amikor egy játékos UI-hoz jutott, szabálysértést követ el, ha a LA-k közül olyan választ, amelyet az UI kimutathatóan sugallhatott neki.** (Kiemelés a szerk.-től.)

Azok az akciók tartoznak a LA-k körébe, amelyeket a hasonló képességű játékosok (figyelembe véve képességüket, gyakorlatukat, stílusukat stb.) „alaposan meg-

fontolnának”, mint olyan alternatívát, amelyet UI hiányában választhatnának. Ezért van az, hogy a bírák és a bizottságok állandóan azt firtatják, hogy például logikus-e a partner lassú büntető kontráját passzolni, s nem azt, hogy logikus-e kimenni belőle.

Ismereteim szerint (s volt honnan beszerezni) a bírának és a bizottságoknak nyomatékosan a figyelmébe ajánlják, hogy a LA eseteinek elemzésekor hagyják figyelmen kívül az UI-hoz jutott játékos szándékainak ismertetését. Olyas kijelentés, mint pl. „úgyis mansot (szemet) mondtam volna” vagy „ilyenkor mindig treffel indulok”, nem azért hagyandó figyelmen kívül, mert esetleg nem igaz, hanem azért, mert érdektelen: nem tartozik az elemzés lényegi részéhez. Ami igazán idetartozik: vajon hasonló képességű játékosok közül számosan komolyan gondolnának-e arra, hogy az adott helyzetben nem mondanak mansot vagy szemet, vagy indulnak (nem indulnak) treffel.

Ha az óvási bizottság ilyen esetben elleked itél, nem értelmi képességeidet vonja kétségbe, nem erkölcsi magatartásodat kérdőjelezi meg, s nem tart hazugnak. A bizottság tagjai egyszerűen csak azt mondják, hogy a szabályok szerint döntésüket nem a te kijelentésedre, hanem más tényezőkre kell alapozni! (Kiemelés: a szerk.-től.)

Lássunk egy klasszikus példát az elmúlt évek egyik országos csapatbajnokságából! Kedvezőtlen szóróhelyzetben Észak helyén ülve 1 kárával indulsz a első helyen, a lapod: ♠D103, ♥A1042, ♦87532, ♣A. (Tegyük fel, hogy rendszered megengedi az ilyen indulást. Baloldali ellenfeled 4 treffre ugrik, partnered 5 pikket mond, jobboldalodon passzolnak, s te 6 kört mondasz. Partnered 6 pikkben leáll. Kész vagy?)

Az asztalnál Észak ezzel a licellel 7 pikket mondott. A probléma ott volt, hogy még screen használata mellett is nyilvánvaló volt, hogy a partner 6 pikk licitjét hosszú gondolkodás előzte meg. Mielőtt a tálca a 6 pikk licittel visszajött volna,

Észak screen-társának egy cédulát írt, a következő szöveggel: „Hetet fogok mondani”.

Most zsűrit hívtak, de azonnali döntésre nem volt szükség: a 7 pikk elbukott.

Tegyük fel azonban, hogy a 7 pikk teljesült, hoztak döntést, amelyet azonnal meg is óvtak. Remélem, egyetértenek velem abban, hogy az óvási bizottságnak csak egy lehetősége van: eltiltani a 7 pikk licitet. Észak nyilvánvalóan olyan UI birtokában volt, ami továbblicitálásra ösztönzött, ahog' azt általában a lassú leállítások javasolják. Valószínűleg a hasonló helyzetben levő Északot nagy része nemcsak „alapos megfontolás tárgyává” tette volna a passzolást, hanem rögtön passzolt volna. Északnak az az állítása, hogy „7 pikkot akarok mondani”, érdekes, de lényegtelen. Az óvási bizottságok szóhasználatában ez „öncélú állítás”. A logikus alternatíva (LA) lehetőségeit a játékos keze, és a hasonló képességű játékosok véleménye határozza meg, s nem öncélú állítások.

Mellesleg, a partner keze a következő volt: ♠AKB874, ♥KB, ♦AB, ♣B94. A 7 pikk gondos játékkal és a kőr impassz eltalálásával teljesíthető.

II. Folytassuk az öncélú állításokat taglaló gondolatokat olyan eset bemutatásával, amit szerintem az óvási bizottság tökéletesen kezelte. (Azoknak, akik szeretik az óvási bizottságok munkáját kritizálni, javaslom, olvassák a harmadik részt!)

A Kékszalg Párosversenyen (ez az ACBL évente, összel megrendezett, egyik legnagyobb párosversenye, csak meghívott játékosoknak) Dél a következő lapokat tartotta: ♠DB3, ♥AKB, ♦2, ♣ADB963

Általános mansban a licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	1♣
2♦	2♠	4♦	5♦
passz	5♠(1)	passz	?

(1) Nem tempóban.

Dél 6 pikkot licitált, és milyen csoda, tértett szlem volt. Észak lapja: ♠AK1097, ♥D43, ♦B9, ♣K42.

A zsűri az asztal mellett úgy ítélte, hogy a passz logikus alternatívája a 6 pikk licitnek, s visszaállította a felvételt 5 pikkre, amely – szingli treff indulás után – két szűrrel teljesült. Észak-Dél óvott – mondván: az 5 káró licit célja az volt, hogy Északot 6 káró kulcslicit mondására készítse, ami után Dél nagyszlemet kívánt mondani. Amikor Délét megkérdezték, miért mondott 5 kárót 4 szan (Blackwood) helyett, azt válaszolta: „rosszul licitáltam”.

Nos, nem kell főmatematikusknak lennünk ahhoz, hogy kiszámítsuk: mi a jó és mi a rossz ebben a helyzetben. Észak lapja lehetett volna ez: ♠K109xxx, ♥Dxx, ♦Kx, ♣Kx (a szemnek nincs esélye), vagy akár ez is: ♠A109xxx, ♥Dxx, ♦Kx, ♣Kx (– valószínűleg vesztő – egy impasszos szem). Továbbá, Délnek tényleg szándékában lehetett 7 pikkot licitálni, ha partnere 6 kárót tud mondani, de ez nem segített volna a hiányzó adu ász esetében, ha Észak keze: ♠K109xxx, ♥Dxx, ♦Ax, ♣Kx. Az 5 káró tényleg rossz licitnek tűnik, hacsaknem Délnek szándékában volt elfogadni partnere döntését. Fogalmazzuk ezt meg kicsit másképpen: számos játékos lehet, aki úgy érzi, ebben a helyzetben nincs elég információ a kezében ahhoz, hogy a 4 káró licit után 4 szant mondjon. Talán nem játszanak Kulcslap Blackwood-ot, vagy nem kívánnak feltételezni jól ülő treff királyt. Az ilyen játékosok, akik bíznak partnereikben, 5 kárót mondanának, és respektálnák a leállást. Ki merné azt mondani, hogy ez a Dél, aki megszokott partnerével a Kékszalg Pároson játszik, nem tartozik közéjük?

Dél állítása ugyan ellentmond ennek, de a hasonló képességű játékosok jelentős részének – az előző menet 5 káró licitje után – a passz logikus választás lenne.

Nem érhet meglepetésként az, hogy az óvási bizottság helybenhagyta a zsűri döntését. Az lett volna igazán nagy hiba, ha nem ezt tette volna. A tanulságos rész ebből az óvási bizottság gondolatmenetének indokolása, amelyet az alábbiakban kivonatolva közlünk:

„A bizottság úgy döntött, hogy miután

Dél csapdába ejtette partnerét az 5 káró licitvel, maga esett csapdába partnere hosszú gondolkodása után... A bizottság véleménye szerint az 5 pikk licit lepasszolása olyan lehetőség, amelyet Dél játékosársai közül számosan választottak volna, s ezért a felvételt 5 pikkre változtatja, amit – hetet teljesítve – 510 ponttal ír jóvá Észak-Délnek. **Habár a bizottság nem kételkedik abban, hogy Északnak szándékában volt legalább kisszemig licitálni akkor, amikor 5 kárót mondott, ezt az állítást érdektelennek tartják döntésük meghozatalánál.**” (Kiemelés Ron Gerard-tól.)

Amikor UI esetekben az óvási bizottságok öncélú állításokkal találkozhatnak, a fenti, kiemelt mondat szolgáljon gondolkodásmódjuk mintájául. Ugyancsak javaslom, hogy a bizottságok ítélethozatalkor ismertessék az óvó felekkel gondolkodásmódjuk erre vonatkozó részét is. Ha egyre több játékos hallja az ilyen módon megmagyarázott döntéseket, remélhető, hogy a nyilvános öntudat arra a szintre emelkedik, amelyben a „hetet fogok mondani” fajta mentalitás a múlté lesz.

III. A most következő döntés annyira kérdéses, hogy megérdemli a teljes leosztás bemutatását:

Osztó: Kelet, Észak-Dél bellben

♠862	♥B96	♦DB86	♣DB9	♠A10	♥10	♦A7432	♣A10543	♠K974	♥A8543	♦95	♣K6	
				<table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D				
É	K											
NY	D											
				♠DB53	♥KD72	♦K10	♣872					

Ny	É	K	D
passz	1♦	passz	passz
2♥	3♣	1♥	kontra
passz	4♣	passz	3 szan ⁽¹⁾
		mindenki passzol.	

(1) Habozás után

A 4 trefft a felvevő teljesítette. Az odahívott zsüri úgy döntött, hogy a 4 trefft licit olyan LA, amely habozás után nem engedhető meg, s a felvétel eredményeként 3 szan mínusz 1-et ítelt meg.

Észak-Dél óvott. Észak elmondta, hogy stílusuk szerint minden 12 pontos lappal elindulnak. Miután tudta, hogy vonaluknak legfeljebb 23 pontja van, nem tudott Délnek olyan kezet kirakni, amelynek jó esélye lenne a 3 szanra. Ászai és elosztása miatt úgy döntött, hogy 4 trefft licitjének nincs logikus alternatívája.

Az óvási bizottság véleménye szerint Délnél lehetett volna például a kör AD és egy olcsó szín mariázsa, de ennek csekély valószínűsége nem tette volna a passzt logikus alternatívává. Továbbá úgy tűnt, hogy Észak a valószínű mínuszból a szinte biztos pluszba menekült ki és egyetlen játékos sem gondolt volna arra, hogy a szabályosan rendelkezésre álló információk alapján passzolja a 3 szant.

A bizottság megkérdezte Északot, hogy el tud-e képzelni olyan kezet Délnél, amellyel a 3 szan „életképes” felvétel lenne, s arra a tényre alapozva, hogy ilyenre nem is gondolt, úgy vélekedett, hogy az Északkal azonos képességű játékosok nem gondoltak volna a 3 szan elpasszolására. Ezek alapján a bizottság a felvételt 4 trefft egyenlőben hagyta jóvá.

Mostanra már mindenkinek fel kell ismernie, hogy Északnak az a kijelentése: „Minden 12 pontos lapot elindítunk” – öncélú állítás volt. Igaz, hogy teljesen veszélytelen, hisz nem befolyásolt semmit. Az igazi öncélú állítás, amelyet a bizottság ahelyett, hogy elutasított volna, sajnós, elfogadott, az körülbelül ezt fejezte ki: „Nem tudtunk volna 3 szant teljesíteni, mert minden 12 pontos lapot elindítunk”.

Számos olyan kéz van (s nemcsak az, amelyet a bizottság idézett), amely a 3 szant kívánatos felvétellel tett volna:

11 ponttal:

♠D9xx, ♥DB9x, ♦KDx, ♣Bx
 ♠Bxxx, ♥D9xx, ♦KDx, ♣Kx
 ♠Dxxx, ♥K98x, ♦Kx, ♣DBx

10 ponttal:

♠Bxxx, ♥KD9, ♦xx, ♣KBxx

♠Kxxx, ♥DBx, ♦KBxx, ♣xx

9 ponttal:

♠Kxxx, ♥Kxx, ♦DB10x, ♣xx

♠xxxx, ♥AD, ♦xx, ♣K9xxx

6 ponttal:

♠xxxx, ♥Kx, ♦Kxxxxx, ♣x

A bizottság nem ébredt tudatára annak, hogy Északhoz intézett kérdése: „El tudsz-e képzelni partnerednél olyan lapot, amellyel a 3 szan jó esélyű felvétel lenne?” – teljesen hiábavaló volt: Északnak semmi indítéka nem volt erre. Továbbá, miért is töprengett volna, amikor már a habozásból tudta, hogy Délnek nincs ilyen lapja.

Az ilyen típusú kérdés nagyon hasonló ahhoz, amikor a zsűri félrehívja a játékos az asztaltól, s ilyesmit kérdez: „Tettél volna-e bármi mást, ha [kopogtak volna] [a helyes magyarázatot kaptad volna]?”

Se a bizottságok, se a zsűrik ne kérdezenek olyasmit, ami a játékos alternatív lehetőségeit firtatja. A „mit tehetted volna, ha” vagy „hogyan viselkedted volna, ha” típusú kérdések melegágyai az öncélú válszoknak.

Ha esetünkben a bizottság logikusan gondolkodott volna, akkor a következőknek kellett volna történni: „A passz logikus alternatíva. Dél habozása nyilvánvalóvá teszi, hogy lapja a 3 szanon kívül más licitre is megfelelő (feltételezhetően 3 káró, 4 treff vagy passz). Észak nem választhat az LA- kból nem-passz licitet, miután ezt a licittempó megváltoztatása javasolta. A helyes döntés: az eredmény 3 szan mínusz 1.”

IV. Most befejezzük az öncélú állítások elemzésének témakörét a jogosulatlan információk (UI) egy gyakran félreértett és félremagyarázott esetének vizsgálatával.

Minden olyan esetben, amikor UI-val találkozunk, az egyik lényeges szempont az, hogy a fogadó (az UI-t szerváló játékos partnere) akcióját „kimutathatóan javasolta-e” az UI. Például, ha a szerváló küzdelmi licitsorozatban habozik, majd passzol, miközben a büntető kontra (mint licit) is választási lehetőségei közé tartozott

volna, a fogadó azt tesz, amit akar. (A fordító megjegyzése: a szerző természetesnek veszi, hogy egy küzdelmi licitsorozatban mindig fennáll az ellenfelek megbüntetésének lehetősége.)

Ha a habozás nem tartalmaz meghatározott üzenetet, akkor semmit sem „javasol” mások hátrányára.

Egy országos IMP párosbajnokságon ez volt az egyik fő kérdése a következő leosztásnak.

Osztó: Kelet, mindenki mansban

♠1087

♥D106

♦A82

♣D1073

♠AD952

♥KB43

♦D3

♣98

	É	♠6
NY	K	♥A98752
	D	♦97654
		♣2

♠KB43

♥-

♦KB10

♣AKB654

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2♥	kontra
4♥	kontra ⁽¹⁾	passz	5♣
passz ⁽²⁾	passz	5♥	6♣

mindenki passzoló.

(1) Responzív

(2) Habozás után

Kelet 5 kör licitje után zsűrit hívtak. A zsűri úgy döntött, hogy Kelet jogosulatlan információt (UI) kapott, s a felvételt 5 treff egyenlőben hagyta jóvá. E cikk céljairt most csak a Kelet-Nyugat liciteket vizsgáljuk. Hogy Délnek mennyire kell vállalnia 6 treff licitje következményeit, az másik ügy, méghozzá meglehetősen bonyolult.

Kelet az óvási bizottság előtt elmondta, hogy gyenge kettes licitjük hatos szint és 5-11 figurapontot ígér. Elmondta továbbá azt is, hogy a 4 kör négyes támogatást ígér. Nyugat közölte, hogy harmas támogatással csak 3 kórt licitált volna. Kelet kifejtette, hogy 5 kör licitjét az „összes ütések törvényére” alapozta, az ismert 10 lapos találkozással és Nyugat várható káró rövidségével. Ez után még részletezte, hogy Észak responzív kont-

rája káró hosszúságra enged következtetni, és rámutat Nyugat rövid színére.

Az óvási bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy habár UI esete forgott fenn, Kelet jogosan licitált 5 kört. Úgy érezték, hogy Kelet treff rövidegsége valószínűbbé tette, hogy Nyugat inkább kontrázni akarta volna a 5 treffet, s ezért habozott az ismert hosszú színekkel és nem jó helyen hozott értékekkel. Miután az UI nem „javasolta kimutathatóan” az 5 kör licitet, Keletnek szabad választása volt.

Hm...? 4 kör négyes adut ígért. Talán Kelet nem tudta, hogy neki kopognia kellett volna erre a megállapodásra. *(Nálunk 3 szan felett már nem kell kopogni. A szerk.)* Ekkor Kelet nem tehetett volna mást, minthogy 5 kört licitál. A Szabály kényeszerítette erre. Nem túl kényelmes álláspont ez? Mindezeket az állításokat figyelmen kívül kellett volna a bizottságnak hagynia, mint öncélúakat és tények nélkül megalapozatlanakat. Ez nem jelenti azt, hogy Kelet nem azért mondott 5 kört, amiket állított; hanem azt, hogy ezeknek az állításoknak nem lett volna szabad szerepet játszani a bizottság döntésében.

S talán nem is játszottak, hiszen Nyugatnál nem lehetett elég adu a büntető kontrához, s hogy az 5 kör „Szabály” szerinti licit legyen.

Valójában nem tudjuk, hogy a bizottság milyen súllyal vette számításba az öncélú állításokat. A bizottság döntésének lényege az volt, hogy Kelet 5 kör licitje megszorítások nélküli, mert a habozás nem terelte őt ebbe az irányba.

Igen, légüres térben Nyugat gondolkozhatott volna az 5 treff büntető kontráján.

De mégsem! A való életben az ilyen típusú habozás nem ezt mutatja. A játékosoknak általában nagyon jó elképzelésük van arról, hogy egy-egy kizárás után mire van szükségük a büntető kontrához: általában meglepetésre az aduszínben! És a hosszabbított gondolkodás nem segít abban, hogy a támadó jellegű kezét bárki is védekezővé alakítsa át.

Az extra támadó erővel rendelkező játékosoknak azonban több a gondolkodniuk: értékelniük kell a partnerek stilu-

sát, az írásmódot, a többi pár várható teljesítményét. A tapasztalat azt mutatja, hogy inkább az óvatos alullicitálóknak van gondolkodniuk, semmint az agresszív típusúaknak.

Személyes statisztikám az elmúlt mintegy 5 évből azt mutatja, hogy 90 esetből 0 ellenében a helyzetet „a lassú extrát ígér” jelszó jellemzi: – vagy extra értékeket (pontokat), vagy extra támadóerőt (elosztást) várhatunk. Kérdezzük másképpen: láttál-e már valakit olyan kézzel, amely alkalmas a büntető kontrára, habozni és aztán passzolni?

Szóval, bár nem világos, hogy a bizottságot mennyire befolyásolta Kelet „Szabály”-alapozta argumentuma, ugyanarra az eredményre jutott a büntető kontra alternatívájának felhasználásával. Véleményem szerint a bizottság helytelenül járt el, amikor arra a következtetésre jutott, hogy Nyugat habozása nem sugallt olyan kezét, ami további küzdelmi akcióra megfelelő volna.

A „lassú ígér” valószínűsége miatt Kelet el kellett volna zárni az 5 kör licit lehetőségétől, mert a habozás ezt az utat indikálta.

(Az ACBL Bridge Bulletin

2000. májusi, júniusi és júliusi számaiból fordította Kertész Ádám.)

Hogyan intézzük el vitáinkat?

Az utóbbi időben nemcsak a magasabb osztályok vagy a pénzdíjas versenyek feszült légkörében alakul ki parázs vita a játékosok (és néha a tornavezető) között, de a klubversenyeken is gyakran előfordul. A legtöbbször apróbb félreértésből adódnak nézeteltérések, amelyeket kis türelemmel el lehetne kerülni. Az egyik augusztusi estén az Ecsed utcában már az első fordulóban sikerült két játékosnak összevesznie, amit az egész terem hallhatott.

A belátóbb sporttárs (bár szerinte neki volt igaza) megfelelő elintézési módot talált az esetre. Az utolsó forduló előtt megkövetelte az egész mezőnyt, elnézést kért hangoskodásukért és mindenkit meghívott egy pohárka (pezsgő vagy üdítő) italra.

Az esetet feltehetően nem a veszekedés miatt fogják majd emlegetni. **Hajlik Gábor**

·MKB·

A pénz boldog itt



Falkó & Nyíri © 99 VaBank

Nemcsak a húszéveseké

Tied a világ. Hangos zene, utazás, barátok. Kit érdekel, hogy mi lesz harminc év múlva? Amikor halkabb a zene, kevesebb a szórakozás, mélyebbek a barátságok. Kit érdekel, lesz-e elég erőd és pénzed,

hogy biztonságban élhess? Akit érdekel annak már most megnyugtató megoldást kínál az MKB Nyugdíjpénztár.

Gondold meg és dönts úgy, hogy 60 évesen is tied legyen a világ!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

Licitfórum 21. megoldások

Ezek a feladványok eredetileg a hatvanas évekbeli *Bridge Journal*-ban jelentek meg (e népszerű, de rövid életű laptól származnak a *Journalist* indulások is). Később a *Bridge World* 1989. októberi számában ismét szerepeltek ... most pedig, 2000-ben a *Bridzsélet*-ben folytatják karrierjüket.

1. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
♠A1097, ♥A2, ♦3, ♣AK10863

Ny	É	K	D
–	–	4♥	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
kontra	10	100
5♣	4	70
passz	1	50
4♠	0	30

Kezdjünk egy panasszal:

Szőts Gábor: „Kontra. Nem szeretem azokat a feladványokat, amelyekben találgatni kell gondolkodás helyett. Elég azokból az asztalnál.”

Jogos, de az olvasóknak esetleg hasznára válhat, ha látják, milyen megfontolásokkal egészítik ki a mesterek a találgatásokat, ha már találgatásra kényszerültek. Itt a fő kérdés: mi lesz, ha a kontrára a partner 5 kárót mond?

Kovács Mihály: „Kontra. Ha 5 kárót mond, 6 treffet mondok.”

Linczmayer Lajos: „5♣. A 4 pikk licit is lehet jó, ha végkontrakt lesz, és jobb, mint az 5 treff, de rossz, ha a partnernek nincs jó ötös pikkje és szemre megy (♠xxxx, ♥x, ♦AKDxx, ♣Dxx), vagy pikkben küzd. A kontra jó, ha a partner pikket mond, nagy előnye, hogy lehet rá passzolni, de tragikus, ha a partner a káró szint választja.”

Szilágyi László: „Kontra. Ilyenkor mindig azt szokták kérdezni, mi lesz ha a partner 5 kárót mond. Én meg azt válaszolom, hátha nem mond...”

Zoller Róbert: „Kontra. Behunyom a szemem és imádkozom, hogy a partner ne 5 kárót mondjon.”

Kovács és Homonnay 6 treffet mond, ha 5 káró jön a partnertől. A többi kontrázó a Szilágyi/Zoller-féle imát választotta, adott esetben későbbre hagyván a megoldást.

Viktor Dániel: „Kontra. Lapom is van, pikkem is van, ez jó lesz (vagy nem).”

Az 5 treffesek el akarták kerülni a tragédiát:

Szvitacs István: „5♣. Nem szeretnék a kontrámra a nulla pont körüli partnertől 5 kárót hallani. Az egyetlen veszély, hogy kimarad az 'éppen' 4 pikk.

Csepeli Miklós: „5♣. Szerencse fel!”
Egy másik terv a szembevonás és az ima mellett: az 5 kárót a partner intelligenciahiányára fogjuk:

Nikolits Tamás: „Kontra. Minden megoldás (passz, kontra, 5 treff) rossz, intelligens partnerrel talán a kontra a legjobb.”

Vágy esetleg a komputerre hivatkozhatunk:

Gál Péter: „Kontra. Ez tűnik a legkevésbé kockázatosnak, vagy divatosabban: ennek a legnagyobb a várható értéke.”

Pedig a komputer azt mondta, hogy...

GIB: „Passz. Csak a passz és a kontra jött szóba; egy darabig a kontra tűnt jónak (sajnos nem büntető), de a hosszabb elemzés azt mutatta, hogy a passz vezet pozitív íráshoz (nagy lappal írni kell). Várható írás: +180, kontra esetén: –8.”

Többet szeretnék tudni GIB elemzési módszeréről. A bruttó átlagírás robberben a legreálisabb, csapatversenyen viszont az írássok szórása is fontos (hátt meg pároson pláne). Szerintem a passz 4-5 imp-s pluszírásokat hoz, ha nyer, de ellenkező esetekben 10-12 imp nagyságrendű veszteségekhez vezet, ha kihagyjuk a teljesíthető gémet (vagy beérjük bukásonként 50 ponttal).

A következő Fórumagnak hasznára vált, hogy olvassa a licitfórumokat:

Homonnay Géza: „Kontra. Szerintem e mellett még az 5 treff jön szóba, a passz és a 4 pikk nagyon szélsőséges licitek. Azért inkább kontra mint 5 treff, mert minden licitfórumban szokott lenni egy olyan kontra, amit azzal indokolnak, hogy az rugalmasabb megoldás, mint bármi más. Ez

most ide passzol. (Ha a partner 5 kárót mer rá licitálni, akkor 6 treffet mondok.)”

Én is kontráztam – rugalmasan, imádkozva, 6 treffre készülve, ha meghiúsul az imám. Ugyanakkor bevallom: megmagyarázhatatlan vonzalmat érzek a 4 pikk iránt (a Bridge Worldban is említették páran, a Journalban pedig egy szavazója is volt).

Ritka az a feladvány a licitfórumokban, ahol senki sem hivatkozik a rugalmasságra, és senki sem kérdezi: „Mi a probléma?”

Dienes Ödön: „Kontra. Nem hiszem, hogy érdemes lenne letagadnom négyes pikkemet, ezért természetesen kontrázok. Mi ebben a feladat?”

Legyünk őszinték: ezen a magasságon gyakran fogunk kontrázni négyes pikk nélkül is. Ezért a partner gyakran fog passzolni, nem azért, mert vérszomjas, hanem jobb híján. Jobban örülnék a kontrárnak, ha tudnám, mennyire fogok örülni a kontrázott 4 kőr felvételnek. Amellett, hogy keveset bukhat, a mínusz 590 sem lehetetlen.

Befejezésül egy felelet történelemből:

Winkler Gábor: „5♣. Valami modern felfogásban bizonyára mást kell licitálni, de én maradok a – véleményem szerint – hagyományos megoldásnál.”

Sajnálom, de a kontra volt a legnépszerűbb megoldás mind a három alkalommal '65-ben, '89-ben és 2000-ben. A klasszikusok, a kizáró licitek által okozott gondok, valamint a rugalmas megoldások nem avulnak el soha.

2. Páros, K-Ny bell. Dél lapja:

♠AK7, ♥KB9643, ♦A, ♣B54

Ny	É	K	D
–	–	1♥	passz
1♠	passz	2♠	passz
passz	3♣	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
passz	7	100
3 szan	3	70
5♣	3	60
4♣	1	50
3♠	1	40

Az újrányítás területén sokat fejlődött a licittechnika a hatvanas évek óta. A Journal-

ban csak minden ötödik fórumtag passzolt; a Bridge Worldban és nálunk a passz nyerte a szavazatok csaknem felét. Véleményem szerint a vitát is a passzosok nyerték, különösképpen azért, mert a továbblicitálók is igen jó érveket sorakoztattak fel a passz mellett.

Dienes: „5♣. Bizonyára sokaknak a passz (óvatosabbak), vagy a 3 szan jut eszébe. Ebben a partiban azonban párosverseny ide-oda, az 5 treff van benne. Ha a 3 szan jó lenne, partneremnek első alkalommal kellett volna 2 treffet licitálnia. Reményeim szerint kb. hetedik treff marizással lapított. Ez esetben üthetünk 6 + (legalább egy káró lopás formájában 7) treffet, pikk ász-király, káró ász-király és a kőr király. Topszkró! (A 3 szanosok lógó orral fogadhatják a káró indulást, de még a pikkkel indulókkal is azonosat írok.)”

Ha jól számoltam, tizenkettőt ütöttél, de ha Északnak káró királya van a hetedik treff király-dámája mellett, akkor a 3 szanosok +460-at fognak írni bármilyen indulásra.

Zoller: „3 szan. Szerintem Északnak a 2 treff közbeszólásnál kevesebbje, de a 3 treff kizárásnál többje van (nagy valószínűséggel 6-4-e). Egy szerintem biztos hatos treffe van. Én 3 szant mondanék.”

Elfogadom, hogy közvetlen közbeszóló helyzetben létezik olyan lap, ami túl erős a 3 treffhez, de túl gyenge a 2 treffhez (nem hiszem el, de a vita kedvéért elfogadom). „Szendvics” helyzetben viszont a 2 treff minimum követelményei lejjebb szállnak, mindenképpen érintkeznek a 3 treff felső zónájával. Észak nem azért passzolt az 1 pikkre, mert túl erős a 3 treffhez, hanem azért, mert túl gyenge.

Szvitsacs: „5♣ treff. Partneremnek nem lehet ász-király vezetésű hatos treffeje, mert akkor már előbb is közbeszólott volna. Pontja legfeljebb (?) 7 van, treffben is van kiadónk, a 3 szan káró indulásra nem tűnik teljesíthetőnek. Lehet, hogy ez is sok, de ha a partnernek sikén körje és jó treffeje van, még a szlemet is bemondhatja (jó, jó, nem álmodozom tovább!).”

Ha annyira félsz a szlem kihagyásától, akkor miért nem kérdezel ászt?

Winkler: „5♣. Érdekes lapja lehet a partneremnek, hogy mansban bell ellen nem bírt kizáró 3 treffet licitálni, most viszont nem 2 szannal, minorokkal nyit. Szerintem gyakorlatilag ilyen lap nincs, amivel most kellene 3 treffet licitálni, de csak azt tudom elképzelni, hogy a 2 treffhez gyenge, míg a 3 treffhez erős (?) volt. A 3 szanban max. 8 ütésünk lesz. Lehet, hogy kezdünk kigyógyulni a 3 SZAN FÜGGŐSÉGBŐL. Majd a Szilágyi megmondja.”

Kérdezzük hát meg a 3 szan rabságából kigyógyuló Fórumtagunkat:

Szilágyi: „3 szan. Nem tudok NEM 3 szant mondani. Még akkor sem, ha tudom, hogy a partnerem a két pikk ellenjátéka és a 3 treff között választott. Párosverseny nem azt jelenti, hogy lap nélkül is licitálhatjuk a legalacsonyabb rangú szint!”

Pedig az orvosok már annyira kezdtek reménykedni, olyan szépen haladtál a kezeléssel. Különbön szerintem Észak nem lap nélkül licitált, hanem újranyitó helyzetben a „tudottan” Nálad levő erőt is beleszámította licitjébe.

Gál: „3 szan. Nem szoktam a partnert „büntetni” a nyitásért, de ha van két figurás, hatos treffe...”

Akkor mi? Kapsz egy pikk indulást, mondjuk. Kihajtod a treff ászt. Az ellenfélnek most nem lesz nehéz kitalálni a káró hívt, és ha a partnernek nincs egy biztos ütese káróban, az ellenfél üt három kárót, a kór ászt és a treff ászt mielőtt a kór királyt szöktetni tudnánk a kilencedik ütésért. Ha viszont van a partnernek biztos káró ütese a treff mariázsa mellett, akkor nem passzolt volna az előző menetben.

Az előző két Fórumtag említette a „partnərbüntetését.” Észak bizony furcsállhatja, hogy csak a 2 pikk ellenjáték és a 3 szan vagy 5 treff között lehetett választani.

GIB: „3♠. Ez a licit 17 pontot ígér (nyugi, tudok számolni) és ha partneremnek van 8-9 pontja, mondjon 3 szant. Felmerült még a passz és a 3 szan. Várható írás: +220.”

Reméljük, a partner tudja, hogy ez a felüllicit ígér kétszeres fogást az ellenfél mindkét

színében, s felső zónát keres. Egyébként hányszor lesz 8-9 pontja?

Tegyük fel, hogy valamely jövőbeli Fórum-feladványban Dél lapja: ♠xx, ♥x, ♦DBxx, ♣KDxxx. Párosversenyen, mi mans, ók bell, Nyugat osztóként 1 körrel indul, Észak passzol és Kelet 1 pikkkel válaszol. Mit licitálunk? Szinte mindenki 2 treffre vagy 3 treffre fog szavazni, esetleg egy-két szavazat lesz kontrára vagy 1 szanra, szokatlan (hát az), a kommentárok pedig főleg a 2 treff és 3 treff közötti választással foglalkoznak. A passz enyhén szólva népszerűtlen lesz.

A mostani feladványban a gémre törők minimumként a fenti lapot várják a partnertől.

Homonnay: „4♣. 3 szanban közlekedési gondokat sejtetek, az 5 treff (nagyon) kicsit sok, a passz kicsit (nagyon) kevés.”

Érdekes, hogy a kompromisszumos megoldás, az invitáló licitvezetés (4 treff vagy 3 pikk), kevesebb szavazatot kapott, mint a szélsőséges megoldások bármelyike. Itt egyetérttek a gémbe mondókkal: nincs sok értelme invitet adni a partnernek, mert úgysem tudhatja, mit kell hoznia ahhoz, hogy elfogadjja. Ha már büntetni fogjuk, jó magas fára akasszuk fel!

Ezek után a passzosoknak könnyű dolga lesz.

Kovács: „Passz. Gém akkor lehet, ha partnernek hetedik treff mariázsa van, de akkor mondott volna 3 treffet az 1 pikk-re.”

Viktor: „Passz. Nagy lappal írni kell. A 3 szantól az átmenetek miatt félek, az 5 trefftől az ütések száma miatt. A partnertől 6-8 pontot és kb. 6-4 treffet és kárót várok. Szerintem a passz a jó.

A többség Észak 2-1-4-6 elosztását tartotta a legvalószínűbbnek.

Linczmayer: „Passz. Észak lapja legfeljebb ♠xx, ♥x, ♦KBxx, ♣D109xxx. Ha a treffe jobb lenne, azonnal 3 treffet mondott volna.”

Nikolits: „Passz.”

Szöts: „Passz. Szerencse, hogy nem a kárót választotta... Gyenge 6-4 lehet nála,

pl. ♠xx, ♥x, ♦D10xx, ♣K10xxxx (de nem biztos, hogy ennyire erős)."

Tényleg csoda, hogy az ütődött most az egyszer nem a szinglinket licitálta.

Csepeli: „Passz. A partnernek hatos treffe van a dámával és káró királya. Nem érdemel büntetést, ha már ilyen jól licitált.”

Kapjon +110-et, párosverseny topszkór. Neked meg százat a Fórumban.

3. Páros, K-Ny bell. Dél lapja:

♠A76532, ♥A, ♦843, ♣A75

Ny	É	K	D
–	–	–	1♠
passz	2♥	passz	2♣
passz	3♦	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♠	11	100
4♣	3	80
3 szan	1	60
4♦	0	20
3♥	0	20
passz	0	10

Fura. 1965-ben a 4 káró nyerte a szavazást, de azóta egyetlen szavazatot sem kapott, sem Bridge World-ben, sem itt. 1989-ben 3 kör (!) volt a nyertes, amit nálunk senki nem választott. A mi nyertesünkről, 3 pikkről, nem tudok sok jót mondani, de talán tíz év múlva is kap néhány szavazatot, ha a feladvány újra szerepel majd valahol a világon.

Egyébként a többi megoldásról sem tudok sok jót mondani, ezért, ha 3 pikk lesz a Fórum Rendszer hivatalos megoldása, ám legyen! Szívesebben játszanék egy elméletileg gyenge rendszert magabiztosan és félreértésmentesen, mint egy „jobb” rendszert bizonytalanul és bukdácsolva. Igaz, a szín minősége nem felel meg az ISO 9001 nemzetközi szabványnak, de hát nem ISO rendszert játszunk.

Gál: „3♠ pikk. Nem túl acélos a pikkem, de a szan jobb lesz az ő kezéből.”

A szín inkább alufóliás, mintsem acélos.

Szilágyi: „3♠. Ez iskolapélda, bemon-

dom a hatos pikket, amiből eddig csak ötöt ígértem. Ha szuper treff fogásom lenne, elgondolkodnék a 3 szanon.”

Vikor: „3♠. Hatos pikk kényszerít. Döntson a partner.

Linczmayer: „3♠. A 2 pikk még nem ígért hatos szint.”

Szerencse, hogy a partner szinglivel nem fogja emelni a színünket még akkor sem, ha háromszor licitáltuk.

Homonnay: „3♠. Erre 1-5-4-3-mal úgy is 3 szant mond a partner, 2-5-4-2-vel 4 pikkét és 1-5-5-2-vel 4 kárót.”

Nikolits: „3♠.”

Szvitacs: „3♠ pikk. Minimumom van.”

Meg miszfit is. Most sem kérdezel ászt?

Winkler: „3♠. Ha a partner erre nem tud 3 szant mondani, akkor ügyis elbuknánk. Hátha találunk egy dubló pikkét.”

Zoller: „3♠. Az én értelmezésem szerint a 3 káró licit 5-5 gémforsz. A gémet így is nagy valószínűség szerint pikkben kellene játszani, még akkor is, ha a partnernek esetleg csak egy van. Én 3 pikkét mondanék és a partner 4 körjére passzt, 4 kárójára 5 kárót, 3 szanjára 4 kárót mondanék.”

Páran mondták, hogy minimum ötös kárót várnak Északtól. Nem értem, miért.

Kovács: „3♠. Ha 4 káró jön, 5 treffet fogok mondani, mert akkor már nagyot nőtt a lapom.”

Egyetértek a további terveddel: ha egyértelműen bejelzi az 5-5-jét, a három ász nagy érték lesz.

Csepeli: „3♠. Mintha komputer lennék.”

Áá, a komputer egy „futottmég”-re szavazott, s egy sohasemvolton gondolkozott:

GIB: „3 szan. A partner lapja minimum 5-5 piros, és legalább 10 pont. Felmerült még a passz. Várható írás: +200.”

Passz!? Nem találok szót.

A következő Fórumtag mondja az én licitemet, meg az érveimet is. Aki szerencse, mert GIB passza miatt még mindig nem bírok szólni.

Szöts: „4♣. Arra kéri a partnert, hogy válassza ki a helyes felvételt. A pikk nem

ismételhető, kör támogatás nincs, a káró nem emelhető, treff fogás nincs (ezzel a lappal jóformán csak akkor teljesíthetünk 3 szant, ha szlem van benne; pl. ♠x, ♥KDBxx, ♦AKxxx, ♣xx: a 6♦ nem vézés).

Érdekes módon, ha ugyanaz a lapja van, de kör bubi nélkül, akkor négy kör a legjobb felvétel. (S a GIB a passzon gondolkozott!)

A másik 4 treffes másképp értelmezte:

Dienes: „4♣. Ehhez a 3 káró licithez legalább 5-5, 6-5 kell, várhatóan kör mariázzsal és legalább 2 káró magasfigurával, nyilván a 4 treff kulcslicitemet várja a szlem felé vezető úton.”

Kinek kulcslicit, kinek gémválasztást kér. Ennyi a félreértésmentes 4 treffről.

4. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠KB10, ♥AKD5, ♦AK109, ♣D6

Ny	É	K	D
passz	passz	1♣	kontra
passz	1♠	passz	2♣
passz	2♦	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♦	3	100
passz	3	90
2♠	2	80
2♥	1	70
3♠	3	60
3♣	3	60
2♥/2♣	0	50
1 szan/2♣0		40

A fejlődés kevésbé hatékonyan hatott a kontra, majd felüllicit utáni helyzetekre. 1963-ban a Journalisták fele 3 treffet mondott, 1989-ben a Bridge Worldosok kétharmada 3 kárót választott, és 2000-ben a Bridzséletűek ... nos, a szavazatot látjátok. Erős lappal előbb kontrázzunk, utána felüllicitet mondunk, aztán 'apres moi le déluge' (utánam az özönvíz).

Csináljunk egy körköstölőt, hátha 'Mehr Licht' (több fény) derül a helyzetre.

Csepeli: „3♠. Ötödik adu dámával mondjon gémet a partner. Legfeljebb elbukjuk.”

Ha passzol a 3 pikkre, valószínűleg akkor is beírhatjuk a mínuszt a szkörlapunkra (csak azt nem tudjuk még, hogy hányat fog bukni).

Vikor: „3♣. Még mindig nem tudom, mit kéne játszani. A 2 káró szerintem nem lehet teljesen értéktelen lap, így gém lesz benne.”

Ha 2 kárót vagy 2 pikket kellene játszani, azt nehezen fogjátok felvenni. És a 2 kárója miért ne lehetne teljesen értéktelen lap? Nullpontos 4-2-4-3 elosztással ismételve a pikkjét? A felüllicit után már nem biztos, hogy pikkje lesz a kontrázónak.

Homonnay: „3♠. Szerintem ez nagyjából ezt jelenti.”

Linczmayer: „2♠. Észak, akinek lapja 4+ pikk, 3+ káró, 0-5 ponttal, így kap még egy lehetőséget.”

Szilágyi: „2♥. Ha mindenki passzol, teljesítem a felvételt, ha a partner licitál valamit, akkor a következő licitemmel kell csak feltalálnom a spanyolviaszt.”

GIB: „Passz. Partnerem lapja 4+ pikk, 4+ káró, max 10 pont. Végig a passz tűnt jobbnak (n.b. én a 2 treff helyett 2 kört licitáltam volna), felmerült még a 3 káró és a 2 pikk. Várható írás: +128.”

???? ???! TÍZ pont, s eddig mindössze 1 pikket, majd 2 kárót merészkedett licitálni? Linczmayer minden bizonnyal jobban írta le Észak minimum színhosszúságait és lehetséges ponterejét. A passzal viszont egyetértek, és 2 treff helyett a 2 kör sem rossz (a Bridge World-ben páran említették a 2 treff helyetti 1 szant is).

Kovács: „Passz. Ha a partnernek volna valamije, mondott volna valamit a 2 kárón kívül.”

Szerintem is. Páran még elképzelhetőnek tartják az Észknál levő 7-8 pontot (GIB tízéről nem is beszélve), de szerintem az kizárt. Sőt, vélhetőleg 5-6 ponttal is jelentkezett volna – ugrással, szannal, vagy felüllicittel. Látta a felüllicitünket, vagy nem?

Winkler: „3♠. Nem hiszem, hogy ez kevesebb lapot ígérne. Nem tetszik az a dubló dáma.”

Zoller: „2♠. A partner tudja, hogy 21-

22 FP-tal és négyes pikkkel 3 pikket mondtam volna, tehát vagy csak hármás pikkem van, vagy 18-20 FP-m van. Ha tényleg volt valamije, (ami csak 4-4 esetén lehet, hiszen 5-4-gyel 5-7 ponttal már 3 kárót mondtott volna), akkor erre még jöhet. A gém alighanem csak pikkben lesz benne.

Ha a passz túl extrém (amiről nem vagyok meggyőződve), az egyszerű invitek (3 káró és 2 pikk) tűnnek a legjobb alternatívának. Mint ahogy a szavazói is mondják: nagyjából ennyit ígér. Az ennél agresszívabb licitvezetéseket viszont túlzásnak tartom.

Nikolits: „3♠.”

Gál: „3♣. Még látok esélyt a géme.”

Dienes: „3♠. Az esetleges gém csak a 4 pikk lehet. (3 szanhoz még treff fogással sem lenne elég.) Ezt pedig 3 pikk licittel kísérlem megközelíteni. Ehhez már az ötödik vagy negyedik pikk dáma is elég lehet. (Lehet, hogy 4 pikket kellett volna mondanom?)”

Elfogadom, hogy a 4 pikk lehet a legvalószínűbb (legkevésbé valószínűtlen) gémmünk. Viszont a három pikk, ha az lesz a végkontrakt, nem mondható a legjobb részírásnak. Különben is! Vajon nem kényszerítő ez a 3 pikk?

Szvitacs: „3♣ treff. Nulla ponttal a partner visszatérhet káróra vagy pikkre, treff félfogással 3-4 ponttal 3 szant is mondhat, stb.”

Na jó, ha tényleg 3 szant akarsz játszani ♠xxx, ♥xx, ♦Dxxx, ♣Bxx lappal szemben, akkor szóba jöhet a 3 treff. Amde még mindig van egy bökkenője:

Szöts: „3♦. Nem szeretnék 3 treffet játszani (variáció arra a témára, hogy „Hányadik felüllicit passzolható?”). Vagy talán ♠AD, ♥ADBx, ♦x, ♣AK10xxx lappal bizniszpasszt kell adni az 1 treffre? Az igazi probléma az, hogy 3 káró licitem sejtet-e hármás pikket. És ha 2 pikket mondanék, az sejtetne-e négyes kárót? Az az érzésem, hogy mindkét kérdésre nem a válasz. Mondhatnék 2 kört is, de azzal alighanem nehéz helyzetbe hoznám partneremet (hosszú gondolkodásra számítok), és ha végül emelné a kört, arra a 3 pikk már

kényszerítő lenne. 3 káróm passzolható, és ha partneremnek ötös pikkje lenne (amit nem hiszek), akkor jó lapja van, és 3 pikk fog mondani.”

Kit érdekel, hogy a 2 pikk nem sejtet kárót, vagy a 3 káró pikket? Ilyen alacsonyan ügysem lehet túl pontosan licitálni; elég, ha tűrhető landolóhelyet találunk.

Közben a 3 treffesek tessenek elolvasni még egyszer Szöts első két mondatát. Ha Észak passzol a 3 treffre, gyakorolhatjuk idegenyelv-tudásunkat:

!Madre de Dios! !Carramba! Himmel-donnerwetter!

5. Csapat, ált. bell. Dél lapja:

♠1073, ♥65, ♦B732, ♣10642

Ny	É	K	D
–	–	1 szan	passz
2♣	passz	2♥	passz
3♦	passz	3 szan	passz
4♣	passz	4♠	passz
5 szan	passz	6♣	passz
6♥	passz	6 szan	passz
passz	kontra	passz	passz
passz			

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♥x	8	100
♣x	3	80
♦x	1	70
♠x	3	60

Történelmi áttekintésünk végén hadd verpeljen egypár külföldi (nem szavazó) vendég:

Arthur Robinson ('89): „Stayman? Gerber? Nagyszlem forsz? Egyéb? Micsoda buli! Ennyi licit után azt sem tudnám, ki indul, így honnan tudhatnám, mivel induljak?”

Edwin Kantar ('89): „Ez mesterek licitvezetése akar lenni?”

Ray Brown ('65): „Ha a partner azt hiszi, megmondta mivel induljak, menjen asztrológusnak.”

Mindenkinek okozott gondot a licit értelmezése, s nem is csoda.

Gál: „♠6. Az asztalnál jobban indu-

lok, ott meg tudom kérdezni a licitek értelmét.”

Szerintem itt nem fogsz hasznosat megtudni. Az ellenfél felvett egy szlemet, amely – ha hiszünk partnerünknek – fejútésekben bukhat. Ez általában egyértelmű jele annak, hogy a licit félrement valahol. Hasznosabb lenne, ha megkérdezhetnénk az ellenfeleket – főleg Nyugatot – a saját licitjük (elképzelt) jelentéséről...

Szvitacs: „♠7. Egy kérdéssel kezdeném. Mít licitált Kelet-Nyugat! A 3 káró természetes, 4441 fekete szinglivel, vagy valami más. Tudatlanságom eredményeként most csak találgatok az indulással: pikk 7 (esetleg 3).”

Zoller: „♠x. Kelet licitjét nem értem. Nem fogadta a nagyszlem invitet, majd a partner zárólicitjére 6 szant mondott. Két dolog lehet: elbökta valahol a licitet (pl.: 2 káró helyett mondta a 2 kórt), vagy 3-4-3-3 elosztása van kívül elszórt figurákkal. Mindezek ellenére én pikkkel indulok. Ha a partnernek körje van, arról nem maradtunk le (mire dobja el a köröket?)

GIB: „♠3. Semmit se értek, de valamivel indulni kell. Kiválasztható még a másik két pikk lap is. Várható írás: –175.”

Szinte lehetetlen kitalálni, hol történt a hiba az ellenfél licitjében. Ettől függetlenül a pikk szerintem a legrosszabb. Legalább a partnerben bízhatnánk: megkontráztott egy önállóan bement szlemet. Ez Lightner kontra, szokatlan indulást kér. Pikk lett volna a szokványos indulás; nem világos, hogy mit is kér, de az biztos, hogy pikket nem kér.

A többség által favorizált kór indulást a következő Fórumtag indokolta a legtalálóbbar:

Nikolits: „♥6. A partner szokatlan indulást kér – ez elég szokatlan.”

Annyi szent. Lehetséges-e, hogy normálisabb szokatlan indulást szeretett volna kérni?

Winkler: „♥6. Ha pikk indulást szeretne, akkor nem kontrázik, a káró nem jön szóba, míg ha treffet akar, akkor a 4 treffet és/vagy a 6 kórt is megkontrázhatta volna. Jó kórral biztos, hogy nem kontrázza meg a 6 kórt.”

Kovács: „♥6. Partnernek van egy ászkirálya, vagy kór mariázsa és egy ásza. Kontrája szokatlan indulást kér.”

Szilágyi: „♥6. Kicsit zavaros a licit. Nem kellett volna kopogni? Akkor kórral indulok, abból van mariázsa a partnernek meg valami treff ász féljére.”

Dienes: „♥6. Nem ártott volna pár szóval elmagyarázni a licitek értelmét! Mivel ezt nem tették, tételezzük fel a licitek természetes voltát. De meddig? [Helyes a félretelezés, s jogos a kérdés. – S.S.] Mindenesetre versenyen nincs annyi idő, mint amennyit ezen a problémán töprengtem. Ha netán káró ász-dámája van, miért nem kontrázta meg a 6 kórt is? Az is bukna. Treffre sem kontrázhatott, hiszen a Stayman-re passzolt. Kőrjeinkről sem fogunk lemaradni. A pikk lenne a legtermészetesebb indulás, arra viszont nem kellene kontrázni. Szóval fogalmam sincs. Egyetlen abszurditás lehet rövid treff AK-al, amivel a 2 treffet nem látta értelmét megkontrázni, de mi volt akkor a 4 treff licit? Szóval, korrekt tájékoztatás nélkül nem illik ilyen feladni. Legszívesebben tartózkodnék a szavazástól. Utólag még egyszer átgondolva, ha a 4 treff kór melletti kulcslicit és az 5 szanra a 6 treff semmi kulcsfigura, és a 6 szanra korrigálás (csapaton!) még ennél is silányabb kórt sejtet, lehet, hogy partnerünk csak lapított a 6 kórnel? Indulásom kór 6-os.”

Személy szerint nem vagyok oda a kór indulásért, de örülök, hogy ennyi szenvedés után eltaláltad a százpontos megoldást.

Csepeli: „♥6. Ha jól értettem a licitet, Nyugat ászt kérdez, majd káró AMFÁ-t. Kelet zseniálisan kimegy a bukó 6 kórból négy kis aduval. Az én „zseni” partnerem a kór kiscigálival és a szingli káró királyával kontrázik... A felvevő persze teljesít, mert eltalálja a szingli királyt. Tanulság: ha én vagyok a partner, nem kell kontrázni, mert anélkül is kórral indulnék. A mohó Nyugatnak pedig azt tanácsolom: mondjon a 3 szanra 6 szant, és még én sem fogom eltalálni a kór indulást. Kis hal, jó hal...”

Tényleg – e licit után a kór normális indu-

lásnak számítható. Kelet feltehetően gyenge a színben, tehát Nyugat figurái – ha vannak – jó helyen ülnek. Ha a kőr indulás nem is szokatlan, akkor talán mégsem azzal kellene indulni?

Homonnay: „♥6. A 4 treff gondolom ászkérdés, a 4 pikk ászválasz volt, így a pikket senki sem licitálta, az lenne tehát az evidens indulás, a partner azonban szokatlan indulást kér. Kelet valószínűleg gyenge körje miatt ment ki a 6 körből, és könnyen lehet, hogy Nyugat néhány körje eldobható treffre, esetleg Kelet néhány körje káróra. Az majdnem kizárt, hogy Kelet kárói eldobhatók lennének, ha tehát Észak a káró ász-dámára, ne adj' Isten ász-királyra kontrázott, azzal úgysis ütni fog. Valami ilyesmi kiosztást képzelek el:

KDx	<table border="0" style="display: inline-table;"> <tr> <td style="padding: 0 10px;">NY</td> <td style="padding: 0 10px;">K</td> </tr> </table>	NY	K	Ax
NY		K		
DBxx		10xxx		
AK10xx		Dxx		
x	AKDB			

Felmerül persze a kérdés, miért nem kontrázta meg a partner a 6 kórt, de hát a partnerek kifürkészhetetlenek...”

A legnépszerűbb magyarázata annak, hogy Észak miért nem kontrázta meg a 6 kórt az adu ász-királlyal: ő ugyanaz az Észak, aki elfelejtett 2 treffel közbeszólni a 2. feladványban, aztán elfelejtett erőt jelezni a 4.-ben.

A kórral indulók szerintem nem találták el a legvalószínűbb esetet, ahol Észak most kőr indulást kérne, de a 6 kórt nem kontrázta volna meg. Ha kőr ász-dámája van, a 6 kőr bemonadásakor nem kontrázik, mert Keletnél lehet a király. Aztán meggondolja magát, amikor kiderül, hogy a nagygáblija valószínűleg jó helyen van.

Ugyanakkor Kelet korrigálása 6 szanra nem okvetlenül jelenti azt, hogy figura nélküli a körje. Ugyanis Nyugat licitvezetése azt is jelentheti, hogy 4-3 aduban ajánlotta a 6 kórt, Kelet pedig kevesellte negyedik királykilencését a Moysé-i fűben. (A másik lehetőség: Nyugat kezdettől fogva kórt akart játszani, de Kelet nem vette az üzenetet.)

Az ugyan szempont, hogy Észak nem

kontrázott a 2 treffre, 3 káróra, vagy 4 treffre. De ennek az egyik oka az is lehet, hogy nem tudta volna elbuktatni. Négy treff rekontra néha akkor is teljesülhet, ha kiáll az adu ász- király.

Szöts: „♦x. Ez az egyetlen szín, amelyben eltűnhetnek az ütéseink (a felvevőnek 5 kör, 5 treff és 2 pikk ütése van). Még a kontra nélkül is ez tűnik legjobbnak.”

Pedig Észak nagy valószínűséggel megkontrázta volna a 6 kórt, ha kárót szeretne, hisz' ez esetben az asztal (állítólagos) első színe lenne a szokatlan indulás egyes számú gyanúsítottja.

A fő kérdés tehát: hogyan értelmezhető Észak hatos magasságú licitjei? Négyféle-képpen viselkedhetett a 6 kőr, majd 6 szan után: (1) passzol mind a kettőre, (2) kontrázik mind a kettőre, (3) csak a hat körre kontrázik, vagy (4) (az aktuális eset) csak a hat szanra kontrázik. Az (1) inkább pikket, a (2) kórt, a (3) kárót és a (4) treffet kérte elsősorban – nem feltétlenül azt kérné, de az lenne az első tippünk.

Linczmayer: „♣2. Feltételezem, hogy a 4 treff Gerber, az 5 szan felszólítás (az esetleges) kisszem keresésére. Keletnek feltehetően 3-4-2-4, Nyugatnak 3-3-5-2 vagy 2-3-5-3 az elosztása. Észak kontrája szokatlan indulást kér. Olyan színben van ász- király, esetleg király-dámája, amiben nem indulnék. A szabvány indulás a nem licitált szín, a pikk lenne, ezért ezzel nem indulok. A kórt is kizárhatjuk, mivel a 6 kórt nem kontrázta meg. Marad a káró és a treff indulás. A feltételezett elosztások esetén a káró indulás hiánya nem tömi a szemet.”

A sok történelem után esztétikával fejezők be a fordulót:

Vikor: „♥6. A partner szokatlan indulást kér. Magunktól treffel vagy esetleg pikkal indulnánk. A káró nem lehet jó. Az 5 szanra a 6 treff 0 kőr magasfigurának tűnik. Vagy mindenre bukik, vagy körre. Ez persze nem triviális, viszont ezért szép a bridzs. Vagy nem?”

Talán igen. A vizionlátásra egy szép napon két hónap múlva.

A Fórumtagok szavazatai

	1	2	3	4	5
Csepeli Miklós	5♣	passz	3♠	3♠	♥6
Dienes Ödön	kontra	5♣	4♣	3♠	♥6
Gál Péter	kontra	3 szan	3♠	3♣	♣6
GIB	passz	3♠	3 szan	passz	♠3
Homonnay Géza	kontra	4♣	3♠	3♦	♥6
Kovács Mihály	kontra	passz	3♠	passz	♥6
Linczmayer Lajos	5♣	passz	3♠	2♠	♣2
Nikolits Tamás	kontra	passz	3♠	3♠	♥6
Steve Starkey	kontra	passz	4♣	passz	♣4
Szilágyi László	kontra	3 szan	3♠	2♥	♥6
Szűts Gábor	kontra	passz	4♣	3♦	♦x
Szvitacs István	5♣	5♣	3♠	3♣	♠7
Vikar Dániel	kontra	passz	3♠	3♣	♥6
Winkler Gábor	5♣	5♣	3♠	3♦	♥6
Zoller Róbert	kontra	3 szan	3♠	2♠	♠x

LICITFÓRUM 22.

feladványai

1. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠AB6432, ♥10, ♦532, ♣AD6

Ny	É	K	D
–	1♦	passz	1♠
2♥	passz*	passz	?

*: kontra hármas pikket ígérne

Mít licitáltsz?

2. Csapat, ált. bell. Dél lapja:

♠AB6432, ♥10, ♦532, ♣AD6

Ny	É	K	D
–	–	2♠	passz
passz	kontra	passz	passz
3♥	passz	passz	?

Mít licitáltsz?

3. Csapat, ált. bell. Dél lapja:

♠AB6432, ♥10, ♦532, ♣AD6

Ny	É	K	D
1♥	passz	passz	1♠
2♦	2♥	passz	?

Mít licitáltsz?

4. Csapat, K-Ny bell. Dél lapja:

♠AB6432, ♥10, ♦532, ♣AD6

Ny	É	K	D
1♥	2♣	2♥	?*

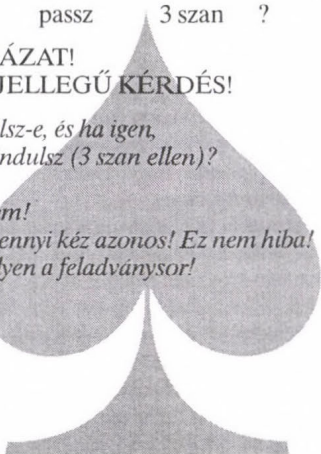
*: 2♠, 3♠ passzolható

Mít licitáltsz?

5. Csapat, K-Ny bell. Dél lapja:

♠AB6432, ♥10, ♦532, ♣AD6

Ny	É	K	D
2♦*	passz	3 szan	?

VIGYÁZAT!
MÁS JELLEGŰ KÉRDÉS!*Passzolsz-e, és ha igen,
mivel indulsz (3 szan ellen)?**Figyelem!**Valamennyi kéz azonos! Ez nem hiba!
Most ilyen a feladványszer!*

Részlet Darvas Róbert A pakli szemével című könyvéből

Lecke a felfedező játékról

(Pikk Ötös elbeszélése)

Először vessünk egy pillantást az alábbi lapokra:

É	♠432
D	♥AD4
	♦853
	♣8652
	♠AD65
	♥752
	♦–
	♣AKDB109

Egyszerű lapok, nem? A licit is egyszerűen alakult, ámbár Dél talán túl optimista volt. Pedig nyugodtan kezdte, egy treffel. Nyugat passzolt, Észak két treffre emelt. Kelet passzolt, Dél pedig öt treffre ugrott, amit mindenki lepasszolt. Nem tudom, miért gondolta Dél, hogy Észak, akinek egyszerű két treff licitje volt, öt és fél veszítőjéből legalább háromhoz fedőt hoz. Azt gyanítom, hogy Délben saját színhiánya azt a reményt keltette, hogy Észak lapja is ciosztásos, és talán lehetősége lesz keresztlopásos játéokra. Ha így volt, Észak teljesen egyenletes lapja alighanem sokkot okozott. Azonban nem kezdtem Dél gondolatait mélyebben vizsgálni, amíg az első ütést ki nem játszották. Nyugat Káro Királlyal indult, Kelet Dámát adta az ütéshez, Dél lopott. Két menet aduhívással elvette az ellenfelek aduit, majd elkezdett tűnődni, mit kellene tennie. Még talán annál is kevesebb anyagból kellett gazdálkodnia, mint Treff Hatos történetében a felvevőnek.

Minthogy – úgy tűnik – mindannyian Sherlock Holmes rajongók vagytok, ezen a ponton szeretnék emlékezteteketbe idézni, amit a halhatatlan detektív a híres versenylő, Ezüst Nyíl eltűnése és idomára halála után nyomozva mondott. A nyomozás félúton járt, amikor dr. Watson – szokásához híven – a zavarodottság stádiumába került. Hogy segítsen neki, Holmes felhívta figyelmét a kutya rejtélyes, a tragédia éjszakáján az istálló-

ban tanúsított viselkedésére. Watson rámutatott, hogy a kutya nem tett semmit. Ez volt a rejtélyes az ügyben, mutatott rá Holmes.

Nos, amikor Dél szemén keresztül bele-néztem gondolataiba, hogy lássam, mit talál ki tizenegy ütés összegyűjtésére, azt vettem észre, éppen úgy tesz, mint Sherlock Holmes, aki a kutya éji csendjéből vont le következtetést. Belehallgattam, ahogy érvelt magában:

– Nyugat a káro királlyal indult, és ebbe Kelet a dámát adta. Tehát Nyugatnál van az ász. Vagyis volt két ütést érő figurája és rövid treffre. Na most, ha nála lett volna akár a pikk király, akár a kőr király, passzolt volna az egy treff licitre? Persze, hogy nem. És azután Észak sima emelését követő vad ugrásom büntetlenül hagyta volna két és fél ütessel a kezében? Nem túl valószínű. Nemigen bízhatok abban, hogy Nyugatnál van bármelyik király. Ha igazam van, a kőr impassz reménytelen, de a pikk impassz ül. Segít ez rajtam? Segíthet, mert ha a pikkek elosztása 3-3, kiengedhetek egy pikket, és azután eldobhatok egy veszítő kört az asztról a hosszú pikkre. De hogy fogok kiadni egy pikket biztonságosan?

És ekkor váratlanul engem hívott ki. Nyugat ütött, és kört hívott. A felvevő megpróbálta az impasszt azon az alapon, hogy sohasem lehet tudni. Amint várható volt, Király Keletnél volt, aki visszahívta a szint. Ütött Ász az aszton. Pikk hívás következett, és sikerült az impassz. Pikk Ász elvette az ellenfelek maradék pikkjeit, és Pikk Hatos magas lett, amire az asztali kört el lehetett dobni. Így a felvétel teljesült, mindössze egy pikk és egy kőr kiadásával.

Dél sikere először is nyomozati munkájának, (megfejtette a két hiányzó király helyzetét,) másodsor pedig a pikk szín kezelésének köszönhető. Minthogy előbb-utóbb ki kellett adnia egy ütést ebben a színben, kiadta azonnal, mielőtt a kőr szín kontrollját feladta volna. Ha kört hívott volna, hogy az asztra kerüljön, megbukta volna a felvételt. Ha megadja a kőr impasszt, az nem ült volna, és a kőr szín visszahívása kikergette volna Ászt. Később, amikor az ellenjátékosok ismét ütésbe kerülnek pikkkel, lehívhattak volna egy kőr ütést. Ha Dél nem adja meg a kőr

impasszt, és Ásszal megy az asztalra, Nyugat, aki a harmadik menet pikket üti, keresztül hívhatott volna az asztal Dámáján Kelet Király-Bubijához. A mindent eldöntő kérdés tehát az volt, mikor adjuk ki a pikket, amit úgyis ki kell adni, és a válasz így szólt: „azonnal”.



– Ez a lecke nem annyira a felfedező játékról szólt, mint inkább az időzítésről – jegyezte meg Kőr Király. – Bármilyen is az elképzelése a Királyok elhelyezkedéséről, a felvezőnek meg kell próbálnia mindkét impasszt, és ha a pikkek egyenletesen vannak elosztva, és bármelyik impassz ül, már teljesített is, feltéve, hogy először körbeengedett egy kis pikket.

– Igen, így van – mondta Káro Bubi, – de Treff Hatos az „időzítéses” ügyet már elvitte előle, mi mást tehetett szegény ördög, mint hogy jó újságíró módjára más szemszögből közelítette ugyanazt a témát? Tény ami tény, magam is ugyanebben a cipőben járok. Pikk Ötös, amikor rajta volt a sor, elébe vágott az én mondókámnak, az én mesém ugyanis a felfedező játékról szól, és csakis a felfedező játékról. Mellékesen szólva, ez olyan kiosztás, amelyben Fenséged is érdekelt volt – és meghajolt Kőr Király irányába, – de természetesen az én szerepem lényegbevágó volt. Az én történetem sarokpontja a játék alakulásából levont következtetés, de szükséges hozzá a licit is. Mindazonáltal ugyanazon az alapelven működik, mint Pikk Ötös meséje. Talán a legjobb az lesz, ha ezt a címet adom neki:

Egy újabb éjszakai kutya

(Káro Bubi elbeszélése)

Lélegzetelállító Cecil nem tartozik a kedvenceim közé. Igaz, jobbára ártalmatlan, de kövér és nagyképu. Nem szeretem, amikor egy fiatalember kövér. Még kevésbé szeretem, amikor ez a kövér fiatalember vélt vagy valós bridzssikereivel kérkedik. Nem bánom tehát, hogy elmesélhetem, hogyan törték le a szarvát. Ez a bravúr Keményfej professzornak sikerült, az ő nyugodt, nyájas, tanító modorában.

Cecilünk megáttalodottan hitt saját kártyaolvasó képességében. Egyfolytában ilyesmit mondogatott:

– Ezen a ponton már pontosan ki tudtam számolni Kelet lapját.

– A felvezőnél, természetesen, lennie kellett öt pikknak Asz-Dámával és egy szingli treffnek.

– Nyugat, fals jelzésével nem segített magán, mert addigra már tudtam lapjait, a legjelentéktelenebbeket is.

Aznap este már fertályórja, mint a vízfolyás, ömlöttek belőle az ilyen megjegyzések, miközben a professzor, a tűz közelében álló kisebb asztalon egy bonyolult pasziánszot próbált kirakni látszólag mit sem törődve a körülötte zajló eseményekkel. De nem egészen így volt. Amikor Cecil hallgatósága a nyugtalanság jeleit kezdte mutatni, hirtelen félbehagyta pasziánszát és elkezdett kirakni két bridzs lapot. Odahívta magához a bártól a csoportot.

– Ön kitűnő kártyaolvasó, Lélegzetelállító. Legalábbis gyakran hallottam, hogy ezt állította. Kérem, jöjjön és próbálja ki képességeit ezen a partin, amit tegnap kellett játszanom.

Cecil, nekem úgy tűnt, ímmel-ámmal ballagott át a professzor asztalához, cimborái csoportba verődve követték.

– Milyen trükkös borzalmat süttött ki mára, professzor? – kérdezte.

Hát így vagyunk! – gondoltam erre magamban. Már készíti is elő a terepet ahhoz, amit ő is és bandája is hibásan „alibi”-nek nevez, arra az esetre, ha nem sikerülne átmenni a professzor vizsgáján.

De a professzor higgadt nyájassággal így szólt:

– Semmi trükk, barátom, semmi trükk. Biztosíthatom, ez csak egy parti, amely tegnap egy robberben bukkant fel.

Cecil szemében továbbra is ott bujkált a gyanakvás, amíg megvizsgálta a professzor kártyáit:

♠D3
♥ADB
♦864
♣AKDB5
♠K1052
♥1098652
♦D3
♣4



A professzor megadta a licitet is. Mindkét fél bellben volt, amikor:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1♦	passz	passz	kontra
2♦	2♥	passz	4♥
passz	passz	passz	

– Nyugat a káró ötössel indult – folytatta a professzor, – és Kelet királya ütött. Kelet lehívta a káró ászt, Nyugat a kettést adta. Aztán Kelet lehúzta a pikk ászt, amire Nyugat a négyest adta. Ezt követően Kelet a pikk hatost hívta. Most ön következik, kedves Lélegzetelállító. Felvevőként hogyan játszaná ettől a ponttól?

A kövér fiatalember gondolkodott egy keveset, utána ezt mondta:

– Nem hiszem, hogy sokat lehetne itt kezdeni a kártyaolvasással, professzor. És nincs is rá szükség. A helyzet meglehetősen egyszerű. A felvétel teljesítéséhez el kell kapni a kőr királyt. Kilenc lappal a helyes játék az impassz. Azok a magas lapok, amiket eddig Kelet bemutatott, már teljes egészében feljogosítják öt licitjére, nem látok okot arra, hogy miért ne lehetne Nyugaton a kőr király. Azonban, előfordulhat, hogy két impasszt is kell adnom, és hogy csökkentsem a treff felüllopás kockázatát, Kelet pikk hívását kézben ütöm a királlyal. Most kört hívok, impasszt adok, és ha ült, treff ász, treff lopással kézbe jövök, hogy újra megadjam a kőr impasszt. Természetesen, ha a kőr király Keleten van, vagy mind a négy kőr Nyugaton, a felvétel elbukik. Nem hiszem, hogy különösebben izgalmas partit mutatott volna, professzor. Vagy Ön nem így játszott?

– Nem, nem így – mondta Keményfej professzor szélesen mosolyogva. – Komolyan. Lélegzetelállító, csalódnom kellett. Úgy tudtam, hogy büszke kártyaolvasó tudományára, de még csak észre sem vette a lehetőséget. Én Délen ütöttem a pikk hívást, éppen úgy, mint Ön, és kört hívtam, De az asztalról betettem az ászt, és ezzel beejtettem Kelet királyát.

– Ha ezt tette, professzor – jelentette ki hevesen Cecil, – az pusztá szerencse volt. Kilenc lappal, sőt még tízzel is impasszt kell adni a király ellen!

– Nem – válaszolt a professzor – nem sze-

rencse volt, hanem kártyaolvasás. Levontam a következtetést, ami magától értetődőnek tűnt Kelet játéka alapján. Igaz, ez negatív következtetés volt. Az emberek többsége a pozitív következtetéseket használja a bridzsben, de úgy tűnik, csak nagyon kevesen jutnak el a negatív következtetéseikig.

– Mit ért pontosan negatív következtetés alatt, professzor? – kérdezte valaki a csoportból.

– Azt, hogy nem abból vonom le a következtetést, amit a játékos tett, hanem abból, amit nem tett.

Ismét a duzzogó Cecilhez fordulva, Keményfej professzor folytatta:

– Mondja meg nekem, miért nem hívta Kelet a pikk ász után a káró bubit, különösen, hogy partnere nem kérte a pikkot? Miért nem hívott Kelet egy harmadik kárót, amikor az asztalnál mindenki tudta, hogy Nyugatnál nincs több káró? Árulja el nekem!

– Nos, ez nem túl nehéz kérdés, professzor – kezdte pillanatnyi tűnődés után Cecil. – Minthogy Keletnél ott volt az adu király, tudta, hogy Nyugat úgysem tudná a felvevőt felüllopní, hiszen a licit alapján nagyon valószínű volt, hogy a kőr tízes is nála lesz.

– Nagyon valószínű, de távolról sem biztos – csapott le a professzor. Ezután udvariasan okítva őket, folytatta:

– A szimpla tény, hogy a kőr király Keleten van, még kevés lett volna ahhoz, hogy elrettentse Keletet a káró bubi kihívásától, hiszen halvány remény lett volna, hogy a kőr tízes Nyugatnál van és így felüllophatja a felvevőt. Biztosan jobb hívás, mint a haszontalan pikk. De tegyük fel, hogy Kelet kőr királya egyedül van. Most berzenkedik a felvevő tudomására hozni, hogy Nyugat nem tudja felüllopní. Ha a kőr király Keletnél védett, nem nagyon bánja, ha Dél tudja, hogy nála van, de szinglivel óvatos lesz, hogy ne fedje fel hollétét. Íme a színtelen-szagtalan pikkhívás oka. Ezért voltam hát egészen biztos, hogy Keletnél van a szingli király, és ezért tudtam elkapni.

Egy pillanatig Cecil megpróbált ágálni ellene:

– Professzor, tudja, ez kicsit erőltetett volt.

Hamar felfedezte, hogy a csoportot mennyire lenyűgözte a professzor érvelése, és meghátrált. Azt azonban a tejelesszajú kövér srác javára kell írnom, hogy ezt meglehetősen eleganciával tette:

– Tökéletesen igaza van, professzor – mondta. – Köszönöm a tippet. A jövőben kártyaolvasó repertoáromat kiegészítem a „negatív következtetéssel”.



– Keményen elbántál a fiatal Lélegzetelállítóval – protestált Pikk Ász. – Pedig a sráccal nincs baj. Hozzá kellett volna tenned, hogy érzi a játék lényegét, és ha nem is olyan jó elemző, mint amilyennek hiszi magát – nos széles kompánia veszi körül, és egyébként is, rengeteg ideje lesz arra, hogy kiigazítsa magáról alkotott véleményét.

Mielőtt Káró Bubi válaszolhatott volna, Kőr Király panaszos hangon közbevágott:

– Hagyjátok, hadd mondja Káró Bubi a maga előítéleteit, mindnyájunknak vannak. Ami engem elkészerít a választásában, hogy olyan mesét hallottunk, amiben szingli voltam. Az átkozott mindenit Róbert Mester, a partiban, amit én el szeretnék mondani, éppen ez a helyzet, egyedül vagyok – és persze megint Keleten. Azonban az én történetem mondandója egészen más. Sem okos kártyaolvasás, sem felfedező játék, sem pedig időzítés.

– Az nagyon is helyénvaló – jelentette ki Treff Nyolcas. – Elég „leckét” kaptunk, köszönjük.

Tulajdonképpen történetemnek két tanulsága is van – folytatta Kőr Király. – Először is, az erényeket nem díjazák a bridzsen automatikusan, mint ahogy így van ez a világban is. Másodszor, a parti újabb – mégpedig meggyőző – illusztráció arra, hogy a valószínűltre kell játszani, ha ez az egyetlen módja annak, hogy teljesítsünk, vagy elbuktassunk egy felvételt. Azt mutatja, milyen sokra viheti egy leleményes játékos, ha...*(Folytatjuk)*

Fordította: Talyigás Péter

Topok és nullák Tizenhatodik csevej: Virna Lisi

*Motó: Amit Salamon felfedezett,
felfedezheti egyszer más is.*

(FRIEDRICH DÜRRENMATT: FIZIKUSOK)

Kezdjük két kérdéssel.

1. ♠ 863
♥ K6
♦ AK532
♣ K64
- | |
|---|
| É |
| D |
- ♠ ADB95
♥ B82
♦ 94
♣ AD7

Dél 4 pikket játszik, Nyugat a pikk kettessel kezd, Kelet a tízest teszi. Hogyan játszott Belladonna?

2. ♠ AK542
♥ 64
♦ 10
♣ KD732
- | |
|---|
| É |
| D |
- ♠ D3
♥ K9753
♦ AD532
♣ A

Dél 3 szanja ellen Nyugat a pikk bubi-val kezd, Kelet a nyolcast adja. Mít csináljunk a felvevő helyében?

Vannak családok, amelyek nemzedékről nemzedékre adják tovább a titkos tudást, a felteve őrzött receptet, a kiválasztott pillanatban használható családi fogást. Az én generációm jól emlékszik gyermekkorra három ártalmatlan „akciófilmjére” (Királylány a feleségem, Cartouche, A fekete tulipán). Az elsőben Gerald Philipe partnere Gina Lollobrigida, a másodikban Jean-Paul Belmodóé Claudia Cardinale volt, de ki szerepelt a harmadikban az ikerhöst játszó Alain Delon mellett? Megvan, Virna Lisi volt

az, aki nő létére a család titkos cselével győzi le ellenfeleit a törpárbajban, és Delon is csak az után teheti magáévá, hogy elsajátította a különleges szűrasmódot. (Emlékeim szerint hirtelen bal kezébe veszi a fegyvert, és így nem várt oldalról támad.) A maiaknak silányabb poén jutott az Indiana Jones-ból, ahol a kardpárbajt eldöntő megoldás: előkapni a revolvert, és tűz!

Bármilyen gondosan próbálok is fogalmazni, mindig fennáll a félreértés veszélye. A múltkor a Vinkler-cselről értekeztem, és hiába írtam, hogy valószínűleg már a whistezők is használták azt a módszert, hogy lehívták üteéseiket, hátha történik valami (arról nem is beszélve, hogy a módszer időnként az ultiban is beválik), volt olvasó, aki figyelmeztetett, hogy ez egyáltalán nem Vinkler László találmánya, ő például a nagy Charles Gorennál olvasott róla. Hát persze! Gál Péter pedig a nagy Maurice Harrison-Grayt (sokan őt tartják a valaha élt legjobb brit játékosnak) idézi az ifjúsági Európa-bajnokság bulletinjében valahogy olyképpen: „ha nem tudsz jobbat, hívd le a hosszú színedet”.

De nem is akartam mást mondani, csak amit Dürrenmatt Möbiusa: „Amit egyszer kigondoltak, azt nem lehet visszavonni.” Amit valaki valahol valamikor valahogyan végiggondolt egyszer, azt bárki bárhol bármikor ugyanúgy végiggondolhatja. (És vannak olyanok, akik az asztal mellett is rájönnek egy pillanat alatt!) Amikor tehát azokról a fogásokról beszéllek, amelyeket én magyar játékosok nevéhez csatolok, nem az ő dicsőségüket akarom zengeni (akármennyire megérdemlik is), csak éppen az ottlik elv szerint járok el, miszerint könnyebb olyasmit kezelni, aminek adtunk már valamilyen nevet.

Lehet, hogy szégyenkezmem kellene bridzsműveletlenségem miatt, de mit tegyek, ha én a számtalan Csepeli-szabály

egyikeként gondolok arra, amiről nemrég megtudtam, hogy az Egyesült Államokban Hamman's Lawként tartják számon (a világranglista-első és idei Bermuda Kupa-győztes Robert Hammanról van szó): „Ha szóba jön mint lehetőség, mondj 3 szant!”? Hajdu Péter-féle változatban: „Aki férfi, szanzadut mond.” (Értsd: vegyepároson.)

Az angol bridzsirodalomban magyar névvel szerepel a Robert-coup (Darvas-csel, merthogy Darvas Róbert fedezte föl), ha nem számítjuk az Ottlik-féle KO-beszorítást, amely a Kalandos hajózás a bridzs ismeretlen vizein-ben egyértelműen a boksztérminológiára utal ugyan, de ugyanakkor a skót-magyar szerzőpáros nevének rövidítést is rejti (Kelsey-Ottlik)!

Mi Molnár Harryra gondolva, általában Molnár-cselnek hívjuk azt, amit mások dummy reversal-nak (tótágas adujátéknak) neveznek. És megint csak Ottlik: amikor világbajnok partneréről, Kovács Lászlóról emlékezett meg, Kovács-gambitkét emlegette azt a háromszínű kényszerdobást előkészítő manővert, amelynek során a felvevő az asztalról eldob egy blokkoló magas lapot, amivel úrrá teszi az ellenjátékos kártyáját, aki azután beszorul vele.

Ezek nagyon komoly dolgok, de ugyancsak sokan komolyan veszik a Koltay-szabályt: a gyenge kettessel indulónak hosszú színében legalább annyi pontja legyen, mint a többiben (“belül több, mint kívül”) vagy a Szilágyi-szabályt: „az ötös magasság az ellenfeleké”. (Mások szerint ez, mondjuk, a 12-es számú Csepeli-szabály.)

Azután vannak kevésbé komoly fogások. A Princ-coup-ról – „adj géminvitet, és ha a partner elfogadta, mondd be a szlemet!” – inkább azért érdemes tudni, hogy lehetőleg kerülje el a jó érzésű bridzsező. A Welker-törvény észben tartása is sok pontot menthet meg. Amikor a csa-

patba kerültem, akkor mondták, hogy „mindent elviselünk, csak azt nem, ha nagyszemet buksz, amikor a másik asztalon az ellenfél még a kicsit sem mondja be!” Ehhez képest sokszor került tizenkét ütessel elért –100 a –680 mellé, és sajnos, nekem is részem volt benne (nem véletlenül szól úgy a Jakab-szabály: „Kelen nem mondhat nagyszemet!”) (A Welker-törvény kiterjesztése: „Nem jó szemet bukni, ha a másik asztal részjátéknál leáll.” Csak ne mesélném még ma is, hogy 1976-ban az ifi-Eb-n szemet teljesítettünk, amikor az angolok 3-nál leálltak!)

Van olyasmi is, amiről talán nem is tud a névadója: például a Jezsó-Jónap-konvenció. A miskolci páros összeállítás azokon segített, akik mindig összekeverték a gyenge kettes utáni 2 szan relére adható válaszokat (3 treff: jó adu, 3 káró: jó lap – vagy fordítva?): „Jezsó-Jónap – jó adu-jó lap!”

De ne hagyjuk ki azt sem, amit már legutóbb emlegettem, de nem írtam meg, miről van szó, íme, a Sztrapkovics-csel:

B43

É
D

K52

Sztrapkovics László javaslata: ha ezt a színt akarjuk megbontani, hívjunk kicsit a bubi felé. (Figyeljük csak meg, az ettől a szintől várható legfőljebb egy útésről csak akkor maradunk le, ha Keletnél van a dáma, és Nyugatonál az ász, de akkor bár-hogy' játszunk, nem tudunk ütni!) A Sztrapkovics-csel gyakran zavarba hozza az ellenfelet, főleg ha fölismerjük, hogy különböző eredményre vezethet az úgynevezett zárt, illetve nyílt változat. (Nyílt, ha a bubi az asztalon van, zárt, ha a kézben. Ez utóbbi esetben Kelet a királyt látja az asztalon, és nem tudja, hogy dámáját kijátszva ütésben maradjon.)

Az alábbiakban láthatjuk azt is: akkor is jó lehet valamire ez a manőver, ha egyik figura sem ül jól. Képzeljük magunkat annak a kibicnek a helyébe, aki a világ valaha volt legjobb játékosának vállá fölötte nézte ezeket a lapokat a nyolcvanas évek közepén a közöspiaci országok csapatversenyén:

♠ 863	♠ 104
♥ K6	♥ A974
♦ AK532	♦ DB87
♣ K64	♣ B105
♠ K72	♠ ADB95
♥ D1053	♥ B82
♦ 106	♦ 94
♣ 9832	♣ AD7

É	K
NV	D

Kelet	Dél Belladonna	Nyugat	Észak
	1 ♠	passz	2 ♦
passz	2 ♠	passz	4 ♠
körpassz			

Nyugat a legjobbal kezdett, kitétte az adu kettest. A felvevő ütötte a tizest a kezében, és ha ráhívott volna a kör királyra, bukott volna, mert az ász és a dáma is rosszul fekszik, az ellenjátékos át tud hívnia kézi adun, végül a káró elosztása sem 3-3. Giorgio Belladonnán azonban ilyesmi nem foghatott ki. Egyszerűen lement a treff királlyal az asztalra, és kis kört hívott a bubi mellől. Most tessék őt elbuktatni! Hát ezért hívják ezt a nemzetközi szakirodalomban úgy, hogy Belladonna-csel.

Tehát nem hiszem, hogy amit az alábbiakban bemutatok, valami egyedülálló fogás volna. Mindenesetre éppen harminc éve láttam, és magam speciál azóta sem találkoztam vele. Akkoriban volt egy páros, amelyre jellemző, hogy egyszer a tévés Vágó István (aki Kovács Andrásnak

volt valaha partnere) megkérdezte tőlem: – akkor te a Kelen-Kelenből vagy a Kelen?

♠ AK542	♠ 8
♥ 64	♥ DB
♦ 10	♦ KB976
♣ KD732	♣ B10964
♠ B10976	É
♥ A1082	NY K
♦ 84	D
♣ 85	
♠ D3	
♥ K9753	
♦ AD532	
♣ A	

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
	K. László		K. Károly
passz	2 ♥	passz	2 ♠
körpassz	2 szan	passz	3 szan

Ha jól emlékszem akkori, Revolver

nevű zseniális rendszerünkre, a 2 kör két-színű lapot jelentett körrel és egy minorral. A 2 pikk relére a 2 szan mutatta a kárót.

Nyugat a pikk bubival kezdett, Kelet a nyolcast adta az ütésbe. Laci bátyám ütött a dámával, és látta, hogy csak egyszer lesz az asztalon, márpedig azt a lehetőséget a káró impassz megadására kell felhasználnia. De ha a káró ül, még mindig csak nyolc ütese van (a pikk színhez az indító kijátszás után nem sok reményt fűzött, amúgy is ráér később pikkre játszani), ezért a legegyszerűbb módszert választotta: a második ütésben kihívta a kezéből a kör királyt.

Nyugat úgy érezte, nem olyan sürgős az ászt kijátszani. Hogy Kelet mit érzett, azt az olvasó fantáziájára bízom. Én mindenesetre ezt a módszert besoroltam a családi ereklyék közé, és azóta is Kelen-cselként tartom számon.

Kelen Károly

 HungarHotels

HOTEL EGER & PARK EGER

LÁTOGASSON EL A BIKAVÉR HAZÁJÁBA, EGERBE!

Minimum 2 éjszakai tartózkodás félpanzióval,
uszoda-, szaunahasználattal, kétágyas szobában:

2000. szeptember 1-től november 1-ig 5800 Ft/fő/nap

2000. november 1-től december 28-ig 4700 Ft/fő/nap

Októberben a fenti árakból 10% kedvezményt biztosítunk!

HÍVJON! SZERETETTEL VÁRJUK!

Tel.: 36/413-233, Fax: 36/413-114

E-mail: hotelegerpark@mail.matav.hu

Member of the
DANUBIUS HOTELS GROUP

„BALATON” INTERCITY FESZTIVÁL 2000.

**A pécsi Vasutas Művelődési Ház Bridzsszakosztályának szervezésében
Ideje : 2000. szeptember. 22-24.**

A verseny színhelye: BALATONBOGLÁR

Cím: MÁV RT üdülő, Kodály Zoltán u. 9-15.

Tel/fax.: 06 85 350 634, 06 85 353 956

A MÁV üdülője Balatonbogláron a város üdülőközpontjában, 1,5 holdon, közvetlenül a vízparton terül el. Balatonboglár nevét már 1211-ben kelt oklevelek is említik.

Múltjára vaskori földvár maradványai, XIX. századi műemlék-templommal emlékeztetnek, jelenét hangulatos vendéglők, éttermek, sörözők pezsgő élet jellemzi.

A Balaton-part egyik legkedveltebb üdülöhelye egész évben várja vendégeit.

Május 1-szeptember 30. között három, egyenként kétszintes épületben két- és négyosztós lakosztályokban fogadja a napfényt, a víz szerelmeseit. Saját strand, étterem, presszó, szauna, kondicionáló és játéktérrel szolgálja a vendégek kényelmét.

P R O G R A M

Szeptember 22. (péntek)	19 óra:	Butler párosverseny (1 forduló, 36 leosztással)
Szeptember 23. (szombat)	15 óra:	páros I. forduló
	20.30 óra:	Board-a-match
Szeptember 24. (vasárnap)	10 óra:	páros II. forduló
	16 óra:	eredményhirdetés

	Nevezési díj:	Díjazás:		
	I. díj	II. díj	III. díj	
Butler páros:	1000 Ft / fő	30000.-Ft	20000.-Ft	10000.-Ft
Mitchell páros:	1500 Ft / fő	50000.-Ft	30000.-Ft	20000.-Ft
Csapat:	1000 Ft / csapat	15000.-Ft		
További díjak a nevezések számától függően.				
Különdíjak				

E L S Z Á L L Á S O L Á S A V E R S E N Y H E L Y S Z Í N É N

Egy éjszaka szállás teljes ellátással : 5000 Ft / fő

Kettő éjszaka szállás + teljes ellátás: 9000 Ft / fő

K Í S É R Ő C S A L Á D T A G O K N A K I S

A szobák 3 csillagos szállodai színvonalnak felelnek meg

(fürdőszoba v. zuhanyzó, színes Tv, hűtő, telefon)

Azok a kedves vendégek, akik nem a verseny helyszínén laknak

és ÉTKEZÉST szeretnének csak kérni, kérjük, hogy szeptember 17-ig jelezzék előre, hogy a konyha fel tudjon készülni.

Ebéd: 800 Ft, Vacsora: 600 Ft, Reggeli: 400 Ft.

Szállásfoglalás, előzetes nevezés : 2000. szeptember 17-ig

Bari Istvánné

☎ (72) 320-373, (72) 250-457 mh

Biztos pont Budapesten

Az Eravis Szálloda és Vendéglátó Rt. Magyarország egyik legdinamikusabban fejlődő szállodavállalata.

A cég fő tevékenysége egyrészt egy-, két- és háromcsillagos szállodák üzemeltetése, mellyel komoly szerepet vállal a hazai idegenforgalom sikerében. Szállodáinkban konferencia- és rendezvényszervezés, éttermi- és sportszolgáltatások jelenléte teszi lehetővé, hogy vendégeink sokrétű igényeit magas színvonalon elégítsük ki.

Másik fontos üzletágunk a kor követelményeinek megfelelő színvonalú munkavállalói szálláshelyek biztosítása. Kilenc, a főváros különböző pontján elhelyezkedő, felújított szálláshely több ezer Budapesten dolgozó munkavállalónak ad ideiglenes otthont.

**MINŐSÉGI SZOLGÁLTATÁS,
ELÉRHETŐ ÁRON.**

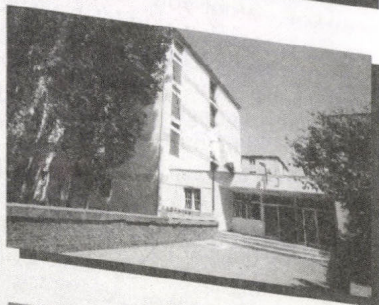

ERAVIS
HOTELS

1113 Budapest,

Bartók Béla út 152.

Telefon/fax: 204-1111

Homepage: www.eravishotels.hu



Gondolatok szaknyelvünkről

*Mottó: „Meleg szeretettel függj a hon nyelvén!
...soha ne feledd, miképpen idegen nyelveket
tudni szép,*

a hazait pedig a lehetőség művelni kötelesség.”
KÖLCSEY F.: PARAINESIS KÖLCSEY KÁLMÁNHOZ

Már régebben akartam szólni a Bridzséletben szaknyelvünk egyes jelenségeiről, de szerény bridzstudásom, még szerényebb versenyeredményeim inkább visszatartottak, mondván nem lehetek illetékes, még kevésbé mérvadó.

Most, Ottlik Géza fantasztikus könyvének elolvasása után mégis úgy döntöttem, hogy „nem hallgathatok”. Hogy miért? Erről majd később.

Tény, hogy kedvenc játékunk, sportunk szaknyelve tele van idegenből származó, átvett szavakkal. Francia kártyával játszunk (gondoljunk csak a színek elnevezéseire), a játék angol nyelvterületről indult hódító útjára (bridzs, gém, robber, stb.). Egyik másik szavunkat bizony alaposan megváltozott, magyarosított formában (coeur-kőr, atout-adu, dubleton-dubló) használjuk, másokat többféleképpen próbáltunk, amíg jelenlegi formájához eljutottunk: sans atout-szanz adu-szanzaduszanz, singleton-szingleton-szinglio (egyke)-szingli, slam-schlemm-szemlem-szem, chicanesikán-sikén.

Az atout-adu és trump-Trumpf-tromf vetélkedéséből az adu győzött feltehetően azért, mert a magyar nyelv lehetőleg kerülje a mássalhangzó torlódásokat. Érdekes karriert futott be a szkór. Az 1987-es(!) kiadású Bridzsezzünk jobban-ban még a top score alakot olvassuk (105. o.), ma már a szaknyelvi szókinccs alapelemeivé váltak a nullszkór, topszkór, szkórolás, szkórlap szavak, sőt – a mans rovására – inkább szkórhelyzetet használunk (helyes-e?) a régebbi manshelyzet helyett.

Mindezek mellett éljártékosaink, szakíróink remek magyar megfelelő szakkifejezéseket is találtak, bizonyítván, hogy a

magyar nyelv nem minden esetben szorul az idegen szó mechanikus átvételére:

entry = átmenet (stiláris okból híd is használható)

stopper = fogás

high card = magas figura

exit card = kibúvó lap

duck(ing) = lazsál, lazsálás, körbeengedés

dummy reverse = tótágas (adu)játék

guard (squeeze) = őrlap (beszorítás)

screen = licit függöny

Az elmúlt évek szakirodalmát figyelve két nyelvi problémát szeretnék szövé tenni.

1.) Feltehetően a más területeken is észlelhető félelmetes angol nyelvi „nyomás” hatására tanúi lehetünk bizonyos (szerintem) retrográd folyamatnak. A major=nemes(szín) és minor=olcsó szín megnevezésekor a közleményekben mostanában a játékosoktól szinte csak az angol változatot olvasom, hallom. A Bridziskola című kitűnő könyvben még a nemes győz a major ellen, de a minornak mintha nem volna alternatívája. E két szó a köznyelvbe hasonló értelmezésben aligha kerül be, és úgy éjtűk mindkettőt, hogy egy külföldi hallásból talán fel sem ismeri ezeket a latin eredetű, de közvetlenül az angolból átvett szavakat.

2.) A másik észrevételem a tükörfordítással kapcsolatos. A „to show out” igét kifejezetten az amerikai szakirodalomban olvashatjuk. Már Goren is használja, de – amennyire emlékszem – Kelsey vagy Reese könyveiben egyszer sem találkoztam vele (helyette „discard”, „not to follow the suit”, stb.). A magyar kimutat, legalábbis számomra, nagyon „csúnya”, de az adott szövegekörnyezetben teljesen felesleges is (l. később).

A (to) endplay, ill. endplaying kifejezést sem szerencsés végállás, végjáték formában fordítani ill. használni. Próbálkozunk csak a bridzsírók egyik csillagának, E. Kantarnak az alábbi szövegével (Take your tricks, Griffin, USA, 1993. 109. o.):

”The more balanced both hands are, the endplays you can forward to.

North (dummy)

♠AB76

♥A32

♦K104

♣D43

West

♠32

♥KD105

♦D876

♣K92

East

♠D85

♥984

♦932

♣A1087



South (you)

♠K1094

♥B76

♦AB5

♣B65

"You wind up in two spades and West leads the heart king. Your hand and dummy have the identical distribution. Let the endplays begin!

Duck the opening lead. West is endplayed. Any suit that West leads either give you a trick or obviates a guess. Assume West shifts to a trump. Play three rounds of trumps then ace and a small heart. West on play, is endplayed again."

Négyszer fordul elő az inkriminált kifejezés, de egyszer sem a szó (nálunk használatos) elsődleges értelmében, jelesül hogy az utolsó 4-5 lapos állást kellene megjósolni. Nyilvánvaló, hogy itt a kifejezés kényyszerhívást jelent, minthogy Nyugat kénytelen elhívni egy figura mellől és hívása útést ad. Ez a szó itt sokkal kifejezőbb és nem utal semmiféle játékszakaszra.

És most jön a képbe Ottlik Géza könyve. Nemcsak a mű egészen kivételes színvonalú szakmai anyaga nyűgözi le az olvasót, a szerkesztés, a kedves, két vonalon is futtatott kerettörténet a könyvnek szép irodalmi értéket is ad. Mindezt Homonay Géza és Kelen Károly briliáns, a szerzőhöz méltó, szépirodalmi rangú fordításában olvashatjuk, élvezhetjük.

Ugye a kedves olvasó a mű teljes értékű élvezete közben észre sem vette, hogy az „olcsó szín”, „nemes színekben”, stb. kifejezések (ha jól számoltam) 68-szor szerepelnek a szövegben, s mindössze egy (!) al-

kalommal található a minor szó (332.o., benne maradt?). A kimutat szóval sem találkozhatunk, pedig a „Nyugat ... idegen színt dob” (47. o.), „káró ászra Kelet trefet dob” (62. o.), „nem ad színt” (266. o., 294. o.) fordulatokban lehetett volna használni.

A fordítás legnagyobb szaknyelvi értékét azonban abban látom, hogy számos angol nyelvű szakkifejezés (manőver, fogás) magyar nyelvű változatával itt találkoztam először:

criss-cross = csiki-csuki

strip = vetköztető

stepping stone = ugródeszka

back-wash = farhullám (beszorítások)

uppercut = elévágás

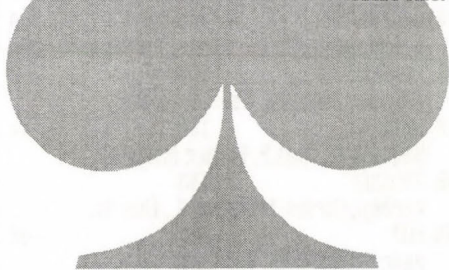
avoidance play = elzáró játék, stb.

Figyeljük meg, a magyar változat annál szellemesebb, kifejezőbb, minél inkább tartózkodnak a tükörfordítástól.

A korszakos mű fordítói tehát nemcsak irodalmi és szakmai élményt nyújtottak (a fordítás színvonalát már a könyv magyar címe is jelzi!), hanem hozzájárultak bridzs szaknyelvünk fejlődéséhez is.

A bridzsjáték magyar szaknyelve nemzeti kultúrkincsünk egy része. Úgy vélem, hogy Kölcsey intelme az ezredfordulón is érvényes: anyanyelvünk, a szaknyelv ápolása akkor is elsőrendű kulturális és szakmai feladat, amikor globalizálódó világunkban, az európai nemzetközösségbe történő integrálódásunk során 1-2 világnyelv kiváló ismerete és mindennapos használata előbb-utóbb nélkülözhetetlenné válik.

Szabó Tibor



EREDMÉNYLISTÁK, 2000.

július-augusztus

Balaton Bridzsfesztivál Balatonföldvár

C S A P A T V E R S E N Y

1. RHO	210	142
Szalka, Honti, Bárczy, Kemény		
2. Éliás	192	95
Éliás, Harsányi, Zoller, Czimer		
3. GBEX	191	85
Brkljacic, Tamió, Pii, Sver		
4. Junó	187	68
Csepeli, Szóts, Széles, Kuttner		
5. TTTV	183	60
Vékony, Grósz, Talyigás A., Talyigás P.		
6. Szilágyi I./I	180	84
Harangozó, Szilágyi, Welker J., Nyárádi I.		
7. SIMI	177	71
Kása hp., Minarik hp., Minarik G.		
8. Dienes	176	60
Lévai, Vinkler, Balogh, Dienes		
9. IBE-Nimbusz	174	33
Jakab, Linczmayer, Macskásy, Szappanos		
10. Szilágyi I/2	174	18
Mezei, Kerti, Beck, Csehó		
11. Fészek	173	52
Gabos, Réti, Földi, Zöld		
12. Szatmáry	173	28
Szatmáry Zs., Dombi, Mráz, Hegedűs I		
13. Pauncz	172	22
Pauncz, Gerő, Viktor, Gál		
14. Győr-lakk	165	9
Nyárádi G., Kovács Z., Aczél, Bánki		
15. Bódís	165	2
Bódís, Szabó I., Kisgyörgy, Kisgyörgy, Liska I.		
16. Schraverus	164	4
T. Schraverus, Ch. Schraverus, E. Wassmuth, Szabó		
17. Lasse Hansa	163	-8
Tremski, Sieveking, Akesson, Lénárt		
18. Liska	160	-14
Hegedűs G., Liska P., Wiener, Marjai Gy.		
19. Artemix	153	-31
Kerényi, Gárdos, Mészáros K., Éliás Gy.		
20. ELTE	152	-48
Poór, Petrás, Bittó, Gosztonyi		

21. Zoom	151	-32
Szóbel, Ferenci, Horváth Katalin, Duong		
22. Marik	147	-60
Takács, Illiczky, Mokos hp., Vermes hp.		
23. SAS I.	144	-67
B. Danielssen, P. Linderoth, G. Godin, A. Pehrson		
24. Aerlingus	142	-74
Grogan, Grogan, Higgins, Lamb		
25. Sára	141	-85
Macskásy hp., Beck A., Trencsényi Á., Kovács J.		
26. SAS II.	138	-81
Anil, Wolfgang, Horn, K. Kallander, Lindeberg		
27. Pollak	134	-72
Pásztos, Pollak, Bogdanovich, Kainzl		
28. Zeus	78	-279
Gring, Charissé, Klötz, Takács		

NYÍLT (MITCHELL) PÁROS

1. Gál-Viktor	64,00
2. Bárczy-Kemény	62,69
3. Liska-Marjai Gy.	62,18
4. Balogh Sz.-Dienes	61,31
5. Beck-Csehó	61,11
6. Dumbovich-Magyar	59,62
7. Gombás-Rásonyi	59,01
8. Winkler-Szappanos	58,85
9. Csepeli-Szóts	58,29
10. Tremski-Lénárt	57,65
11. Horváth L.-Komor	57,48
12. Földi-Zöld	57,12
13. Harangozó-Szilágyi	56,85
14. Kállai I.-Talyigás	56,55
15. Harsányi-Éliás	55,67
16. Macskásy-Jakab	55,50
17. Bódís-Szalay	54,58
18. Honti-Szalka	54,57
19. Bikki-Fekete	54,01
20. Tichy-Hegedűs	53,92
21. Réti-Gabos	53,47
22. Gerő-Pauncz	53,41
23. Kovács-Aczél	53,24
24. Czimer-Zoller	52,89
25. Mezei-Kerti	52,85
26. Széles-Kuttner	52,76
27. Szikrai-Lovász	52,66
28. Talyigás-Grósz	52,57
29. Nagy E.-Varga	52,33
30. Szabó I.-Kisgyörgy	52,04
31. Poór-Bittó	51,61

32. Kotányi-Szikszay	50,80
33. Mráz-Szatmáry	50,63
34. Györy-Petrás	50,39
35. Bősüzörményi-Karajannisz	50,16
36. Ragályiné-Macskásy	50,09
37. Horváth K.-Duong	49,99
38. Arvmyren-Arvmyren	49,85
39. Oláh L.-Dessewffy	49,35
40. Kerényi-Gárdos	48,93
41. Welker J.-Kelen	48,89
42. Kallander-Lindeberg	48,68
43. Dombi-Hegedüs	48,23
44. Linderoth-Danielsson	48,18
45. Oláh M.-Ütvös	48,15
46. Hámosi-Surányi	48,00
47. Macskásyné-Ferenci	47,98
48. Mokos hp.	47,76
49. Bánki-Nyárádi G.	47,54
50. Beck-Trencsényi	47,45
51. Liska-Kisgyörgy ifj	47,43
52. Ehep. Schrauerus	47,17
53. Kovács J.-Csipka Sz.	46,99
54. Kolosi-Szigeti	46,98
55. Sierveking-Wassmuth	46,98
56. Pollak-Pásztor-Hoggins	46,53
57. Bánkiné-Szalkáné	46,33
58. Szöbel-Trencsényi Z.	45,97
59. Mészáros G.-Mészáros K.	45,71
60. Mr.-Mrs. Reid	45,64
61. Kleinné-Éliás	45,64
62. Kéri-Winkler	45,51
63. Godin-Pehrsson	45,27
64. Anil-W. Horn	44,65
65. Vermes-Went	44,62
66. Keleti-Nyárádi G.	44,38
67. Klötz-Takács	44,32
68. Boóc A.-Boóc P.	44,16
69. Bogdanovic-Kainz	44,07
70. Sándor-Horváth A.	43,90
71. Takáts-Illiczky	43,86
72. Lomb-Szabó L.	42,89
73. Artnerné-Matuska	42,38
74. Vermes-Honárki	41,33
75. Kimaradó	40,00
76. Arienti-Costi	39,53
77. Gring-Charissé	39,38
78. Kara-Dér-Rozsnyai	27,40

VEGYESPÁROS

1. Beck-Csehó	59,23
2. Tölgyesi-Kerényi	59,21
3. Nyárádi I.-Szilágyi	58,10
4. Beck-Marjai Gy.	57,83
5. Horváth K.-Duong	57,15
6. Bánkiné - Horváth I.	56,76
7. Kelen D.-Kelen K.	55,87
8. Takáts-Illiczky	55,27
9. Arvmyren-Arvmyren	55,25
10. Kovács Macskásy	55,17
11. Godin-Pehrsson	52,88
12. Nagy E.-Varga	52,59
13. Kása hp.	50,98
14. Nyárádi G.-Hegedüs	50,79
15. Kovács-Nyárádi G.	50,69
16. Sándor-Szöts	50,49
17. Macskásyné-Marjai G.	50,37
18. Mezei-Honti	50,09
19. Söpkézné-Herczegfalvy	50,01
20. Dér-Szabó Cs.	49,89
21. Vermes-Vermes	49,30
22. Réti-Gabos	48,44
23. Surányi Á.-Gál P.	47,63
24. Svábné-Wér	47,35
25. Mokos hp.	46,62
26. Szikes-Surányi M.	45,61
27. Harsányi-Mészáros	37,33
28. Kara-Gárdosi	35,71
29. Trencsényi hp.	33,64
30. Rozsnyai-Bary	29,28

Szent László Kupa Bridzsverseny Győr

MITCHELL ÉRTÉKELÉS SZERINT

1. Czimer-Jakab	59,54
2. Éliás-Harsányi	58,92
3. Honti-Szalka	57,57
4. Biborka-Nagy A.	55,59
5. Kovács A.-Fogarás	55,49
6. Hajdu-Szilágyi	55,45
7. Varga-Welker J.	54,81
8. Széles-Fazakas	54,19
9. Pásztor Á.-Gráf	53,63
10. Marjai Gy.-Lukácsi	53,30
11. Kerekes-Nyárádi I.	53,23
12. Talyigás-Kállai I.	53,23

13. Papp-Vétek	52,79	19. Horváth-Kovács	4
14. Fekete-Ferenci	52,29	20. Papp L.-Vétek	4
15. Scharnitzky P.-Surányi	51,98	21. Réti-Gabos	4
16. Ötvös-Gombár	51,93	22. Bánki-Jezsó	3
17. Bánkiné-Wellner	51,91	23. Bodor I.-Szalár Z.	3
18. Argay hp.	51,38	24. Mészáros K.-Zelnik P.	3
19. Tichy-Beck	51,38	25. Talyigás-Kállai	3
20. Kerti-Kováts	50,73	26. Tichy-Beck	3
21. Bánki-Jezsó	50,57	27. Hegedűs L.-Dombi G.	2
22. Réti-Gabos	50,19	28. Mezei-Csehó	2
23. Mészáros-Zelnik	49,77		
24. Mezei-Csehó	49,25		
25. Balogh-Nyárádi G.	49,23		
26. Bekő-Fábián	49,22		
27. Andrásfai-Bozzai	49,08		
28. Bodor-Szalár	48,74		
29. Benis-Vincze	48,70		
30. Nagy E.-Oláh	48,48		
31. Árvay-Vági	48,23		
32. Csarnogurszky-Munkácsy	48,02		
33. Hegedűs-Dombi	47,87		
34. Fülöp-Hirkó	46,13		
35. Horváth P.-Kovács	46,05		
36. Timárné-Cserjési	43,68		
37. Fenyvesi-Szász	43,23		
38. László-Varga II.	42,64		
39. Vaday-Zábrádi	40,97		
40. Princzinger-Zomboriné	39,62		
41. Lángh-Fehérné	39,61		

FORMA - 1 ÉRTÉKELÉS SZERINT

1. Czimer-Jakab	24
2. Éliás-Harsányi	22
3. Marjai-Lukácsi	14
4. Honti-Szalka	11
5. Pásztor-Gráf	10
6. Széles Cs.-Fazakas G.	10
7. Biborka T.-Nagy A.	9
8. Kerekes-Nyárádi I.	9
9. Kovács-Fogarás	9
10. Bánkiné-Wellner	8
11. Hajdu P.-Szilágyi L.	8
12. Varga S.-Welker J.	7
13. Árvay-Vági	6
14. Balogh Sz.-Nyárádi G.	6
15. Fekete-Ferenci	6
16. Kerti-Kováts Z.	5
17. Ötvös-Gombár	5
18. Argay hp.	4

Klub Párosbajnokság döntő

BUDAI BRIDZSKLUB (ECSÉD U.)

1. Kádár-Gulcsikné	56,86
2. Réti-Gabos	56,12
3. Nagy II.-Nyárádi G.	55,45
4. Kemény-Hegedűs	54,52
5. Ferenci-Kapcsos	53,98
6. Mezei-Honti	53,79
7. Macskásyné-Macskásy	53,49
8. Aczél-Varga I.-Bartis	53,15
9. Hajdu-Szamos	52,93
10. Talyigás-Pánczél-Horváth	51,94
11. Földesi-Klein	51,31
12. Gyulay-Kotányi-Kotányi	50,65
13. Gáspár-Szendrei	49,99
14. Balogh-Popper	49,69
15. Grósz-Vékony	48,62
16. Kállai I.-Türök	48,49
17. Zombori-Riesz	48,19
18. Andrásfai-Gráf-Pásztor	47,69
19. Fris-Kovács	47,11
20. Marjai Gy.-Falus-Lévai	46,22

VIGASZVERSENY

1. Hámori-Pál-Surányi	54,27
2. Gombás-Rásonyi	53,91
3. Bódis-Szalay	53,83
4. Kovács-Szőnyi	53,20
5. Oláh-Haluszné	52,63
6. Baksay-Kormos	51,70
7. Barkó-Scharnitzky	51,47
8. Szalkáné-Wellner	51,34
9. Beck-Trencsényi	51,25
10. Kertész-Gyulai	50,94
11. Bodnár-Kolozsvári	50,40
12. Nyárádi G.-Zalai	49,27
13. Barna-Erdős	49,11

BRIDZSÉLET

47

14. Konecz K.-Konecz P.	48,58
15. Fodor II.-Hülvely	48,49
16. Kiss-Jakus-Wiener	48,42
17. Bánkiné-Pető	47,82
18. Gundel-Pál	47,29
19. Szalmáry-Szolnai	47,07
20. Ferge-Révai	46,72
21. Kiss I.-Kristóf	46,70
22. Bródi-Jung	46,35
23. Fekete-Madarász	46,33
24. Kovács-Susits	46,26
25. Földesi-Sziráki	43,72
26. Mészáros-Vajda	42,61
27. Falus-Bózsá	41,51

2. Galim	181	105
Gál, Viktor; Winkler, Gulyás		
3. Magyar Atom	172	67
Széles, Kuttner, Éliás, Harsányi		
4. Szilágyi	170	65
Szilágyi, Hajdu, Harangozó, Hegedűs G.		
5. Zsu-gá-zó	165	59
Gabos, Réti, Nyárádi G., Bánki Z.		
6. Nucleus	162	43
Kertész, Grieger, András, Bata		
7. Nimbusz	159	32
Jakab, Szappanos, Szalay, Macskássy		
8. Cluj	154	24
Györkös, Bob, Fantana, Garbacea		
9. Pál	148	-2
Pál, Surányi, Scharnitzky, Barkó		
10. Ibholya	143	-13
Nyárádi I., Benedek B., Bozzai, Nagy I.		
11. Bp-Sz Vegyes	138	-42
Bánkiné, Szalkáné, Juhász Gy., Zsák		
12. Tex-ász	137	-45
Dienes, Balogh Sz., Kotányi B., Balásy Zs.		

Százhalombatta 2000

Összetett verseny győztesei:

GÁL PÉTER - VIKOR DÁNIEL

C S A P A T V E R S E N Y

1. Mezei	191
Mezei, Honti, Argay, Czimer	

136

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

13. Beck	134	-50
Beck, Csehó, Kerti, Vékony		
14. Kistarsca	133	-52
Szabó A., Rubicsek, Várkonyi, Pintér		
15. EcoSoft	131	-53
Marjai Gy., Kovács A., Szikszai, Aczél		
16. Batta	125	-83
Kovács Gy., Nagy L., Homonnai, Szemmelweis		
17. Szabó	123	-86
Szabó 2 L., Szabó Cs., Horváth Gy., Rózsa A.		
18. Gabi	116	-105
Dombi, Hegedűs L., Nyáradi G., Nyáradi Zs.		

MITCHELL PÁROS

1. Balásy Zs.-Kotányi B.	59,2
2. Gál-Viktor	57,7
3. Széles-Kuttner	57,6
4. Bob-Grabacea	57,3
5. Balogh Sz.-Dienes	57,2
6. Jakab-Szalay	56,8
7. Gyárfás-Kalmár	56,7
8. Gombás-Rásonyi	56,5
9. Bánki Z.-Nyáradi G.	55,8
10. Beck-Csehó	55,2
11. Szilágyi-Harangozó	55,2
12. Pál L.-Surányi M.	55,1
Gabus-Réti	
14. Nyáradi I.-Nagy I.	54,2
15. Bánki-Szalka	54,1
16. Argay-Czimer	53,8
17. Kovács A.-Szikszai	53,2
18. Marjai Gy.-Aczél	53,2
19. Bozzai-Benedek	52,9
20. Gyulay-Kotányi Z.	52,8
21. Hajdú-Hegedűs G.	52,1
22. Winkler-Gulyás	52,0
23. Búszörményi-Hódosi	51,6
24. Dörnyei Zs.-Dörnyei G.	51,6
25. Kerti-Vékony	51,5
26. Horváth A.-Zalai	51,4
27. Capalheanu-Toma	51,0
28. Fenyvesi-Balogh L.	50,8
29. Varga-Kerekes	50,3
30. András-Bata	50,2
31. Kertész-Griger	49,1
32. Klein-Fekete	49,1
33. Pintér-Várkonyi	49,0
34. Barkó-Scharnitzky	48,8
35. Andrási-Molnár	48,7
36. Nagy E.-Bikki	48,7

37. Szabó 2 L.-Szabó Cs.	48,3
38. Harsányi-Éliás	48,2
39. Ferenczi-Gulesik	48,0
40. Mezei-Honti	47,9
41. Dombi-Hegedűs L.	47,7
42. Baksay-Kormos	47,3
43. Molnár E.-Jani	47,1
44. Györkös-Fantana	46,9
45. Tölgyesi-Éless	46,5
46. Nyáradi G.-Zalai Á.	45,3
47. Szabó A.-Rubicsek	44,6
48. Juhász-Zsák	43,6
49. Nagy L.-Kovács Gy.	43,0
50. Rózsa A.-Horváth Gy.	42,7
51. Harsányi J.-Brodszky	42,4
52. Kéri-Winkler I.	41,3
53. Bánhegyi-Plesz	40,3
54. Homonnai-Szemmelweis	39,1
55. Veress-Lamprecht	38,0
56. Kunszenti-Szabó T.	35,8

AVAS Kupa 2000. Miskolc

CSIKY VIDOR EMLÉKVERSENY

1. Kása	149
Minarik hp., Kása hp.	
2. Gabos	143
Gabus G., Réti Zs., Balogh Sz., Nyáradi G.	
3. Hajdu	140
Hajdu P., Hegedűs G., Széles Cs., Kuttner Gy.	
4. Kosice 1.	137
Boros G., Klimcik M., Munka V., Lohay K.	
5. Syrius	135
Kertész Zs., Kertész B., Sziky Z., Reszler A.	
6. Bárczy	134
Bárczy T., Szőlösi M., Moldován M., Bárczy P.	
7. Harangozó Toys	133
Harangozó L., Honti L., Mezei K., Nyáradi I.	
8. Csiperke	132
Kotányi B., Szikszai J., Páncél R., Kállai G.	
9. Rácok	125
Bárczy P., Kemény Gy., Rásonyi Gy., Szalay Gy.	
10. Ramses	123
Babuta S., Toma D., Oprisoni R., Popescu M.	
11. Gabi	116
Nyáradi G., Hegedűs O., Dombi G., Hegedűs L.	
12. Pécs-Győr	115
Komor P., Horváth A., Bánki Z., Jezsó K.	
13. Kosice 2.	114
Babnicova V., Hornak M., Krist J., Vysocky V.	

14. Avas 2000	112
Gáspár Gy., Andorkó E., Csobán J., Molnár M.	
15. Szabolcs	112
Göcze Gy., Szabolcs K., Zalai L., Havaj T.	
16. Hortobágy	110
Szabó J., Bikki G., Szabó T., Grieger Á.	
17. Nyh-Jóságáros	108
Ertel I., Beleznai G., Kalmár Á., Valkó K.	
18. Ami	107
Takáts, Ilniczky, Porges hp.	
19. Novák	93
Novák hp., Mokus hp.	
20. Bozzai	93
Fenyvesi G., Garai P., Bozzai P., Gombár I.	
21. Böröck	87
Böröck Gy., Szabó I., Lendvai Sz., Nagy I., Szabóné	

P Á R O S V E R S E N Y

1. Hajdú-Hegedűs-Szilágyi	62,29
2. Bárczy P.-Szalai Gy.	58,63
3. Munka-Lohay	57,05
4. Mezei-Honti	56,78
5. András-Bata	56,50
6. Bánki-Jezsó	56,17
7. Gabos-Réti	55,57
8. Gáspár-Andorkó	55,01
9. Pánczél G.-Kállai G.	54,89
10. Nyárádi I.-Nyárádi G.	54,86
11. Szőlősi-Bárczy	54,40
12. Kisgyörgy-Liska	53,88
13. Gombár-Bozzai	53,52
14. Göcze-Szabolcs	52,88
15. Kemény-Rásonyi	52,78
16. Andrásfai-Quittner	52,74
17. Komor-Horváth	51,16
18. Kertész-Reszler	51,13
19. Grieger-Szabó T.	50,71
20. Balogh-Nyárádi	50,71
21. Fenyvesi-Garai	49,93
22. Kotányi B.-Szikszai J.	49,81
23. Boros-Klimek	49,49
24. Opisoni-Babuta	49,27
25. Nagy I.-Lendvai	49,11
26. Csobán-Molnár	48,45
27. Sziky Z.-Kertész B.	48,16
28. Dombi-Hegedűs	47,53
29. Toma-Popecai	47,49
30. Veress-Szabóné	47,04
31. Takácsné-Ilniczky	46,28
32. Novák hp.	45,58

33. Szabó-Böröck	45,57
34. Hornyák-Visovsky	45,33
35. Bárczy-Moldován	45,06
36. Mohos hp.	44,96
37. Zalai-Havaj	43,58
38. Babnicova-Krist	43,55
39. Szabó I.-Bikki G.	42,26
40. Kalmár-Valkó	41,60
41. Ertel-Beleznai	38,79

Tata 2000.

C S A P A T V E R S E N Y

1. Györlakk	183	184
Szőts, Bánki, Balogh, Kuttner		
2. Galim	161	98
Vikar, Szalka, Honti, Gál		
3. Berger	155	63
Marczona, Minarik, Hegyi, Széles		
4. KF	148	104
Szalay, Szilágyi, Gulyás, Winkler		
5. EcoSoft	147	44
Falus, Lévai, Marjai, Szabó, Aczél, Varga		
6. Gabos	146	37
Gabos, Réti, Nyárádi, Kováts		
7. Liska Művek	146	42
Liska P., Lukácsi, Bódis, Kisgyörgy		
8. Welker	140	20
Welker hp., Welker J., Lovász		
9. Csobán	137	0
Csobán, Jónap, Kása hp.		
10. György	136	1
Bárczy P., Czimer Cs., Kemény, Rásonyi		
11. Thedora	135	11
Zombori, Szatmár, Dombi, Hegedűs L., Mráz		
12. Rombus	135	0
Jakab, Hegedűs, Macskássy, Hajdú		
13. Sztaki	130	-14
Gyárfás, Kalmár, Bozzai Szamos		
14. XANTO	129	-21
Gira, Makra, Nagyszadányi, Bakos		
15. Szikrai	123	-42
Németh, Giráné, Szikrai, Visnyovszky, Hágas		
16. Mezei	121	-37
Mezei, Kerekes, Nyárádi I., Varga S.		
17. Bind	119	-60
Bukovszky, Izing, Novotny, Darók		
18. TEMPO Nagyvárad	119	-60
Daday, Daday, Orbán, Gergely		
19. Pál	118	-66
Rosta, Surányi, Pál, Hámori		

20. Talyigás	115	-65
Talyigás, Talyigás, Kállai, Fodor		
21. Velence	114	-74
Kacsó hp., Czimer J., Szuromi		
22. Dotis	86	-172
Weér, Preszly, Kirschner, Bokor, Szabó P.		

P Á R O S V E R S E N Y

1. Vikor-Gál	62,01
2. Bozzai-Szamos	60,45
3. Bánki-Szöts	60,38
4. Kuttner-Szabados	60,38
5. Szilágyi-Szalay	59,56
6. Szalka-Honti	59,15
7. Juhász-Zsák	56,70
8. Gyárfás-Kalmár	56,65
9. Gabos-Réti	56,61
10. Benis-Vinceze	56,39
11. Harsányi-Éliás	56,21
12. Falus-Lévai	56,20
13. Hegyi-Széles	55,56
14. Kása hp.	55,28
15. Andrásfay-Quittner	54,92
16. Kemény-Rásonyi	54,45
17. Welker J.-Lovász	54,24
18. Büszörményi-Hódosi	53,69
19. Hajdú-Hegedűs	53,37
20. Czimer J.-Szuromi	53,20
21. Balogh-Kotányi	53,17
22. Fodor-Kállai	52,98
23. Rényi-Jankó	52,79
24. Talyigás x 2	52,77
25. Acél-Vargá	52,61
26. Welker hp.	52,57
27. Hámori-Rosta	52,46
28. Varga-Beck	52,20
29. Dienes-Szikszay	51,88
30. Lukácsi-Liska	51,80
31. Kerekes-Nyárádi I.	51,59
32. Marjai-Szabó L.	51,34
33. Nyárádi-Kováts Z.	50,93
34. Dombi-Hegedűs	50,66
35. Pál-Surányi	50,66
36. Weisz-András	50,36
37. Dessewffy-Makay	49,85
38. Gira-Makra	49,72
39. Darók-Novotny	49,41
40. Bárczy-Czimer Cs.	48,99
41. Daday hp.	48,74
42. Hajas-Visnyovszki	48,54
43. Tompos-Kovács	48,21

44. Kuttner J.-Kiss	47,91
45. Bánkiné-Oláh	47,43
46. Bakos-Nagyszadányi	47,31
47. Orbán-Gergely	47,10
48. Mezei-Nagy E.	47,09
49. Biborka-Papp	46,86
50. Szabó-Szabó	46,55
51. Reviczky-Barta	46,18
52. Kirschner-Bokor	45,64
53. Jeszenkovits-Gáspár	45,47
54. Jónap-Csobán	45,18
55. Szücs-Páli	45,09
56. Hegedűs O.-Sándor	44,87
57. Giráné-Németh	44,70
58. Kacsó hp.	43,83
59. Nyárádi G.-Zalai Á.	43,41
60. Bukovszky-Izing	42,68
61. Szörényi-Szikrai	40,96
62. Svábné-Darókné	40,16
63. Söpkézsné-Tölgyesi	40,03
64. Weér-Preszly	39,54
65. Harsányi-Brodskij	38,88
66. Fábrián-Ötvös	38,45
67. Kunszenti-Szabó	38,21
68. Ottáné-Karácson	37,36

Artemix versenyek összetett végeredménye

1. Szilágyi	1210
2. Mezei	1207
3. Honti	1201
4. Nyárádi G.	1157
5. Nyárádi I.	1141
6. Szikszai	1141
7. Marjai Gy.	1132
8. Kotányi B.	1129
9. Gabos	1128
10. Réti	1128
11. Hegedűs G.	1103
12. Bozzai	1075
13. Széles	1012
14. Hajdú P.	1000
15. Balogh Sz.	972
16. Bánki Z.	965
17. Dienes	960
18. Csehó	883
19. Balásy Zs.	882
20. Czimer Cs.	878
21. Hegedűs L.	866
22. Benedek B.	827

·FINEST TEA·

PICKWICK®

·HANGULATOK·

ÚJ!
NÉGYFÉLE
FEKETETEA

Hangulatunk a mindennapok során gyakran változik. Ilyenkor más és más ízekre és illatokra vágyunk. Az új Pickwick Hangulatok, ez a különleges keverékekből készült feketetea-család, hangulatainkat a teázás nagyszerű élményével gazdagítja.



FRISS GONDOLATOK



Derűs Ébredés



NYUGODT PÉRCEK



Megbített Pillanatok

Kóstolja meg a Hangulatok ízeit!

·MKB·

A pénz boldog itt



Fékó & Nyiri © '99 Várburg

A pénznek helye van.

Jobb helye már nem is lehetne. Vigyázunk rá. Foglalkozunk vele. Szakembereink gondoskodnak arról, hogy akkor is kamatozzon, amikor Ön pihen. Pénze nálunk a legjobb körökben forog, és ez meg is látszik rajta!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLII. évfolyam 5. szám

2000. szeptember-október

Olasz győzelem a Bridzsolimpián

Kapitányi beszámoló

A 20. Bridzsolimpiát 2000. augusztus 26-a és szeptember 7-e között rendezték meg a hollandiai Maastrichtban, néhány kilométerre Valkenburgtól, ahol pontosan 20 évvel ezelőtt már rendeztek ugyanilyen eseményt. A kisvárosi egyetem konferenciacentruma adott otthont az eseménynek. Ennek méreteire jellemző, hogy ugyanazon épületen belül rendezhették meg valamennyi eseményt, tehát itt voltak a versenyek (pedig 4 szekcióban folytak a küzdelmek), a két ráma (WuGraph), volt egy-egy holland és angol nyelvű, itt folyt az eredmények regisztrálása és itt készült a bulletin is.

Mint említettem, 4 szekció volt: nyílt, női, senior és egyetemista kategóriában rendeztek versenyeket. Mi csak a nyílt csapatversenyben voltunk érdekeltek. Talán sokak előtt ismert, hogy a korábbi olimpiákat mindig úgy bonyolították le, hogy a csapatokat két csoportra osztották, s egy-egy csoportbéli teljes körmérkőzés után a legjobb 4 jutott tovább. Idén azonban anynyi csapat nevezett, hogy ezzel a módszerrel vagy nagyon sokáig tartott volna az olimpia, vagy pedig az egyes napokon olyan sok partit kellett volna lejátszani, hogy az már a színvonal rovására ment volna. Ezért a verseny lebonyolítói úgy döntöttek, hogy 4 csoportot képeznek (minden csoportban 18 nemzet), és a körmérkőzés után onnan jut tovább 4-4 csapat. Nos, ez a lebonyolítás több csapatban táplálhatott reményeket, mint a korábbi. Nekünk is kedvezett, hiszen végül a cso-

port ötödik helyén végeztünk. Ilyen jó eredményt olimpián eddig még csak egyszer ért el magyar csapat (a Gabos Gábor vezérelte társaság 1988-ban), és szívmenlengető érzés volt, hogy végig versenyben voltunk a továbbjutó helyért. A magyar csapatok eddig azt szokhatták meg, hogy az utolsó napon már saját szempontjukból érdektelen meccsokat vívnak, s csak az ellenfelek riválisai ajánlanak fel söröket a jó helytállás reményében. Ezúttal a velünk versenyt futók keresték meg a mi ellenfeleinket, hogy biztassák őket.

Vajon, mi történt volna, ha bekerülünk a legjobb négybe? A folytatásra érdekes szisztémát találtak ki a szervezők: a csoportokat kettenként egymáshoz sorsolták (pl. A a B-vel és C a D-vel), s ezután az A csoport első helyezetteje választhat a B 2., 3. és 4. helyezetteje közül, hasonlóképpen a B csoport 1.-je az A maradékából. Ezután az A és B fennmaradó két-két csapata „kelesztbe” játszik egymással. Ezen lebonyolítás alapján valószínűleg az történt volna, hogy az olaszok minket választanak, és akkor ellenük kísérlethettük volna meg a legjobb nyolc közé jutást. Nos, tekintetbe véve, hogy az olasz csapat nagyon erős és kiegyensúlyozott volt, és végül ők nyerték meg az olimpiát (a döntőben a lengyelekkel vívtak igen magas színvonalú mérkőzést), nem hiszem, hogy sok keresnivalónk lett volna.

Csapatunk összeállítása alapvetően Gál Péter - Vikor Dániel, Honti László - Szalka Tamás, Gulyás Dániel - Winkler Gábor volt. Szerepelt még a Szalka-Winkler páros is.
(Folytatás az 5. oldalon.)

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
• MKB •
FŐSZPONSZORA

Közyűlési meghívó

A Magyar Bridzs Szövetség Elnöksége október 17-ei ülésén összehívta a szövetség rendkívüli közgyűlését. Az elnökség javasolja hogy a közgyűlés vitassa meg és fogadja el a szövetség új alapszabályát, amely előkészíti az MBSZ hivatalos sportági szakszövetséggé alakulását.

A közgyűlés időpontja: 2000. november 14. 15 óra. Ha ez alkalommal a közgyűlés sikertelen lenne, az új időpont: 2000. december 1. 15 óra. (Az OPB selejtezőjének napja.) Ekkor a jelenlevők létszámuktól függetlenül döntenek a napirenden szereplő kérdésekben. Tekintettel a téma különös fontosságára az elnökség kéri az MBSZ tagjait, hogy minél nagyobb számban jelenjenek meg a közgyűlésen!

A közgyűlés színhelye az MBSZ versenyterme: Budapest, IX. Korányi Frigyes u. 2. a SOTE ebédlője.

Az MBSZ Elnöksége

A BRIDZSEZŐ IFJÚSÁGÉRT ALAPÍTVÁNY KÖZLEMÉNYE

Alapítványunk az 1998. évi személyi jövedelemadó-bevallások során felajánlható 1%-okból 1999. októberében mintegy 870.000,- forintot kapott az APEH-től, pontosabban a bridzssport támogatóinak jövedelemadójából. A törvény szerint ezen összeg felhasználásáról nyilvános közleményben kötelező beszámolni, amit ezennel itt teljesítünk.

Az összegből támogattuk egyrészt a bridzsutánpótlás-nevelést szolgáló balatoni tábort, másrészt különböző tanfolyamokon díjkiegészítést adtunk az ifjúsági résztvevőknek.

Örömmel közöljük, hogy a napokban kaptuk meg az 1999-es 1%-okból az Alapítványnak felajánlott összeget, 780.000,- forintot. Ezúton is köszönjük minden bridzsszerető sportársunknak a támogatást.

Homonnay Géza

A kuratórium elnöke

Tartalom

20. BRIDZSOLIMPIA	1
ÁTALAKULÁS ELŐTT	3
MAGYAR OLIMPIAI JÁTSZMÁK	12
TOPOK ÉS NULLÁK	19
GALIM KLUB	21
LICITFÓRUM 22.	22
A PAKLI SZEMÉVEL	31
FELADVÁNYOK	37
EREDMÉNYLISTÁK	42

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA

A szövetség postacímé
1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 14/D.

Főszerkesztő LOVÁSZ PÉTER

Kiadja A HERMÉSZ-PARNASSZUS
HIRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)

E-MAIL: BRELET @MAIL.DATANET.HU

BRIDZSÉLET AZ INTERNETEN:

WWW.DATANET.HU/BRELET

BANKSZÁMLASZÁM: BA-CA

BUDAPEST, V. ÁLKOTMÁNY U. 4.
10900011-00000002-27840010

Előfizetési díj egy évre: 2700 Ft
Külföldre 5000 Ft

Tördelés TYPÓGRÁCIÁK BT.

Nyomdai munkák

ALFADAT-PRESS KFT.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető LÉVAI FERENC

Átalakulás előtt

Beszélgetés Szappanos Gézával, az MBSZ elnökével

A Magyar Bridzs Szövetség rövidesen rendkívüli közgyűlést tart, amelynek napirendjén egyetlen téma szerepel: az új alapszabály elfogadása. A szövetség lényeges átalakulás előtt áll, ezért ennek a közgyűlésnek különleges jelentősége lesz a szövetség életében – tudtuk meg Szappanos Gézától, a Magyar Bridzs Szövetség elnökétől.

– Mi a célja az új alapszabálynak, amelynek elfogadását az elnökség most javasolja a közgyűlésnek?

– Célunk az, hogy minden lehetséges módon előmozdítsuk a hazai versenybridzs színvonalának emelését, a versenyzők létszámának gyarapodását, hogy mind több fiatal vonjunk be a játékba. Ehhez mindent megelőzve arra van szükség, hogy az erre illetékes szervek és testületek (ISM, MOB) a magyar versenybridzset az érvényes jogszabályok szerint hivatalosan sportnak ismerjék el, s így az MBSZ működésének költségeire bizonyos állami támogatást, fedezetet folyósítsanak. Ehhez az első lépés, hogy az MBSZ hivatalosan, azaz jogilag is köztestületként működő kiemelkedően közhasznú szervezet legyen, vagyis hogy átalakuljon sportági szakszövetséggé.

– Milyen feltételei vannak ennek?

– Igazolnunk kell, hogy tagjai vagyunk a Bridzs Világszövetségnek (WBF), illetve hogy a WBF tagja a Nemzetközi Sportszövetségek Szövetségének (AGFIS). A WBF-nek birtokában van Juan Antonio Samaranchnak, a NOB elnökének levele arról, hogy a bridzs mint sport immár szerepel az Olimpiai Chartában, s az MBSZ-nek birtokában van José Damianinak, a WBF elnökének levele amely igazolja egyrészt az MBSZ WBF tagságát, másrészt, hogy a WBF tagja az AGFIS-

nak. Az MBSZ-nek Aján Tamás úr által aláírt igazolásra van szüksége ugyanezekről a tényekről. Természetesen új alapszabályt kell elfogadnunk, amelynek tartalma igazodik az érvényes sporttörvényhez, s – előre gondolva – igazodik a rövidesen az Országgyűlés elé kerülő módosításokhoz is.

– Melyek a javasolt alapszabály legfontosabb új pontjai?

– Az új alapszabály általánosságban szigorúbb, pontosabb kereteket szab majd a szövetség tevékenységének, s ezen belül az elnökség munkájának. Két alapvető változás azonnal mindenkinek szembeötölni fog: egyfelől a szövetség főtítkára a jövőben nem választott, hanem az elnökség által kinevezett személy, függetlenül alkalmazott lesz. Hivatali kötelessége lesz a szövetség adminisztratív irányítása, az elnökség és a szövetségi bizottságok munkájának megszervezése és koordinálása, támogatók felkutatása, a vidéki tagszervezetekkel, az ISM-mel és a MOB-bal kiépített kapcsolatok ápolása és egyebek. *(A főtítkári állásra lapunk más helyén hirdetést tettünk közzé. A szerk.)* A főtítkár – jöllehet döntési jogosultsága lényeges ügyekben nem lesz – érthetően kiemelt szerepet kap a szövetség életében, a szervezet korábbinál eredményesebb működtetésében.

A másik nagy változás, hogy az új alapszabály elfogadásától természetes személy nem lehet majd tagja a szövetségnek. A várhatóan rövidesen hatályba lépő sporttörvény ugyanis kimondja, hogy sportági szakszövetség tagjai csak jogi személyiséggel rendelkező egyesületek lehetnek.

– A tagságnak netán most külön-külön illeténi egyesületeket kell alakítani?

– A vidéki egyesületeknek mindenestre alapszabályt kell elfogadni, s ahol ez még nem történt meg, ott be kell magukat jegyeztetni. Ennek előkészítése már folyamatban van, a munkát az elnök-

ség képviselésében Lévai Ferenc koordinálja. A budapestiek szerencsésebbek, illetve könnyebb helyzetben vannak, amennyiben a fővárosban már több, a jogi követelményeknek megfelelő egyesület is van. Így ki-ki ízlése szerint választhat: tagja lesz a frissen megalakult Bajnok Bridzs Egyesületnek, a Hegyvidék SE, bridzs szakosztályának, avagy a Négy Ász elnevezésű budapesti egyesületnek, amely néhány hónapja alakult meg, s amely a valamikor volt Budapesti Bridzs Egyesület (BBE) jogutódja.

– Ismerve a tagság adminisztratív ügyekben tanúsított passzivitását, nemde, a tagtoborzás eléggé nehéz feladat lesz?

– Szó sincs róla. Az elnökség gondolt erre. A szövetség minden jelenlegi budapesti tagja, aki november 14-ig írásban nem csatlakozik valamelyik másik egyesülethez, december 1-től, az új alapszabály elfogadásának idejétől automatiku-

san tagja lesz a Négy Ász Bridzs Egyesületnek, ez nem jár sem külön levelezéssel, sem külön kiadással.

– Kell erről dönteni a közgyűlésen?

– Nem. Ez a bridzsezők és a Négy Ász Bridzs Egyesület ügye.

– Mi egyéb téma megvitatását javasolja az elnökség a közgyűlésnek?

– A napirendnek előre tervezetten csak egyetlen pontja lesz, de ez éppen elég lényeges ahhoz, hogy megvitatása és elfogadása kitöltse a rendelkezésre álló időt. Az új alapszabály aztán már felhatalmazza, egyszersmind kötelezi az elnökséget a jogszabályban rögzített szövetségi szabályzatok elkészítésére, valamint a szövetség szakbizottságainak újjáalakítására és működtetésére. Az elnökség e – már megkezdett – munka haladásáról részletesen és időben tájékoztatja majd a tagszervezeteket, azaz a bridzsezők tábort. **L. P.**

fókuszonline

internetes áruház
www.fokuszonline.hu




**Több, mint húszezer könyv, CD, kazetta,
videokazetta, DVD, CD-ROM, kotta
Kedvezmények. Gyors házhoz szállítás.
Biztonságos bankkártyás, készpénzes és
utánvétetes fizetés.**

www.fokuszonline.hu



e-mail: info@fokuszonline.hu

kék szám: 06-40-FOKUSZ (365-879)

MATÁV 

Olasz győzelem a Bridzsolimpián

Kapitányi beszámoló

(Folytatás az 1. oldalról.)

A Butler értékelés szerint Szalka Tamás volt a legjobb, míg párban a Honti-Szalka. Ez az értékelés azonban kissé csalóka; nemcsak a Butler szokásos torzításai miatt (ha ellened felvesznek egy 95 %-os szlemet, akkor is leadsz rajta 10 IMP-t), hanem azért is, mert a csapat ültetése függött az ellenfél erősségétől is. Az én megítélésem szerint a legjobb Gál Péter volt (nagyon-nagyon kevés hibával játszott), míg a második legjobb Winkler Gábor.

Nagyszerű érzés volt a csapattal együtt lenni. Én most hetedik alkalommal vettem részt világversenyen, hol játékosként, hol kapitányként, és bátran állíthatom, hogy a hangulat ezúttal volt a legjobb. Nyilvánvalóan közrejátszott ebben a sikeres szereplés, de akkor is megmaradt a csapat tartása, amikor kaptunk egy-két pofont.

Néhány szót még új szabályokról. Mivel a sportágat (már csaknem hivatalosan) felvették az olimpia műsorára (a jelenlegi elképzelések és ígéretek szerint 2006-ban már teljes jogú résztvevők leszünk a téli olimpián), ezért bevezették a doppingellenőrzést. Bármely csapatnak vagy játékosnak késznek kellett állnia doppingvizsgálatra, amely alkoholra és drogra is kiterjedt (gondolom, anabolikus szteroidot nemigen kerestek). Ahogy hallottuk, ténylegesen végül csak az egyetemisták között végeztek ellenőrzést, de a kontrollra előbb-utóbb vélhetően másutt, a nyílt mezőnyben, a hölgyeknél, sőt a senioroknál is sort kerítenek. Dohányozni tilos volt minden játékos teremben, sőt még azokon az emeleten is, ahol bridzs folyt. Ugyancsak tiltották a mobiltelefon használatát – érthető okok-

ból. Drákói szabályt hoztak: minden megcsörrenő (és kideríthető) mobiltelefon gazdájának csapatát két győzelmi pont büntetéssel sújtottak.

Szász György

Az érmesek

A nyílt versenyt Olaszország nyerte. A csapat tagjai: Norberto Bocchi, Giorgio Duboin, Dano de Falco, Guido Ferraro, Lorenzo Lauria, Alfredo Versace. A kapitány Carlo Mosca, a „pályaedző” Maria Teresa Lavazza volt. A második helyezett lengyelek összeállítása: Cezary Balicki, Krzysztof Jassem, Michal Kwiecien, Jacek Pyszczola, Piotr Tuszynszki, Adam Zmudzinski. Kapitányuk Jan Rogowski, edzőjük Wojciech Siwiec volt. A bronzérmes Egyesült Államokat a következők képviselték: David Berkowitz, Larry Cohen, Steve Garner, George Jacobs, Ralph Katz, Howard Weinstein. A kapitányi tisztelet Chip Martel töltötte be.

A hölgyek versenyében az Egyesült Államok együttese bizonyult a legjobbnak. A győztesek: Mildred Breed, Petra Hamman, Joan Jackson, Robin Klar, Shawn Quinn, Peggy Sutherlin. Kapitány: Bob Hamman.

Az ezüstérmes Kanada csapata vívta ki a következő összeállításban: Francine Cimon, Diana Gordon, Rhoda Habert, Beverly Kraft, Martine Lacroix, Katie Thorpe. Kapitány: Jim Green.

A harmadik helyen a német együttes végzett. A Katrin Farwig, Barbara Stawoway, Daniela von Arnim, Sabine Auken, Andrea Rauscheid, Beate Nehmert összetételű együttest Christoph Kemmer kapitány dirigálta.

A magyar együttes a Herman's Bridge Team rangsora szerint (www.gallery.uunet.be/hermandw) 16.48 pontos átlaggal a 24. helyezést érte el a rangsorolt 89 együttes között.

Válogatott történetek

A Bridzsélet ezúttal is a napi bulletin adata nyomvonalon halad az olimpia ismertetésében. A főszerkesztői tisztet ezúttal Jean Paul Meyer töltötte be, segítői Mark Horton, Brent Manley és Brian Senior voltak. Mellettük szokás szerint több kiváló szerző is közreműködött a bulletin előállításában, amely ezúttal különösen bő terjedelemben, igen gazdag tartalommal mutatta be az olimpia eseményeit. Lapunk – szerény terjedelme miatt – ismét csak szemelgethet a bulletin kínálta érdekességekből.

A bulletin – rólunk

A bulletin nem sok figyelmet szentelt a magyar együttesnek. A Bridzséletnek éppen ezért talán érdemes a beszámolót olyan történettel kezdeni, amelyen hősei részben a mi játékosaink voltak.

A STANDARD EREDMÉNY

A Maastricht-i olimpián az Ausztrália-Magyarország mérkőzésen vették kezükbe a játékosok a következő lapokat:

7. leosztás, osztó: D/ált. bell

♠B9											
♥D109872											
♦10654											
♣2											
♠K5		♠A107643									
♥B4		♥K									
♦DB973		♦K									
♣D1086		♣K9753									
	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		
É		K									
NY											
	D										
	♠D82										
	♥A653										
	♦A82										
	♣AB4										

A végkontrakt mindkét asztalon azonos volt:

Ny	É	K	D
	Gál P. Burgess		Viktor D. Marston
passz	2♥ ²	2♠	1♣ ¹ 3 szan

¹ 15+pont, mesterséges, ² nagyon gyenge 6+ kör

Ron Klinger Ausztráliából úgy találta, ez a játszma elég érdekes a bulletin számára. A licitet ugyan nem pontosan írta le (lásd alább a magyar tudósításban) de a lényegét illetően igaza volt. „Változnak az idők, változnak az értékek” – írta Klinger. Midőn ő kezdő volt, úgy tanulta, a 3 szanhoz 26 pont kell a vonalon. Később már beérték 25-tel is, sőt, ha valamelyik kézben volt hosszú szín, elég volt 22-23 pont is. Most, 2000-ben már bizonyos esetekben elég 18 pont is.

Ha Nyugat kis treffel támadott volna bármelyik asztalnál, nem lenne ok ezt a történetet megírni. – folytatta Klinger. Az egyik Nyugat a pikk királlyal kezdte és kis pikkkel folytatta a játékot. A felvevő megütve a harmadik pikkot, lehívta a kör ász, s innen már kilencet ütött. A másik asztalon Nyugat a káró dámát választotta indítókijátszásnak. Kelet királyát ütötte az ász. A másik piros király is esett az ászba, s a felvevő kis káró hívással szerezte meg a kilencedik ütést. Egál parti, nincs swing. Standard eredmény ezen az olimpián – írta Ron Klinger.

ZSÜRIPARTI

A finn csapat ellen a Winkler-Gulyás ket-tős óvást jelentett be a zsüri döntésével szemben.

8. ford. 13. leosztás, osztó: É/ált. bell.

♠KD93											
♥93											
♦K832											
♣D75											
♠10		♠AB764									
♥AD1052		♥K87									
♦ADB6		♦–									
♣642		♣AK1098									
	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		
É		K									
NY											
	D										
	♠852										
	♥B64										
	♦109754										
	♣B3										

NY	É	K	D
Kurka	Winkler	Leskela	Gulyás
2♥ ²	passz	1♠ ¹	passz
3♦ ⁴	passz	3♣ ³	passz
3 szan ⁶	passz	3♥ ⁵	passz
5♣ ⁸	passz	4♣ ⁷	passz
		6♣	körpassz

A licitek magyarázata: ¹-legalább 4 pikk; ²-legalább 5 kör, min 10 pont; ³-min. 5 pikk, min.4 treff, min.17 pont; ⁴-negyedik szín, forsz, extra erő;(vagy – Nyugat szerint – természetes); ⁵-kettő, vagy több kör; ⁶-gyenge kéz, káró stopperrel; ⁷-kérdés körben vagy treffben; ⁸-legalább 3 treff.

Kelet-Nyugat természetesen bonyoldalmak nélkül ütött tizenkettőt. Ám a magyar kettős hívta a teremvezetőt, s úgy vélte, szabálytalanság esett az asztalnál, mert a finn játékos mind a 3 szan, mind az 5 treff licit előtt legalább egy percig gondolkodott. (Bárha a játék természetesen screen mögött folyt, nem volt nehéz kitálni, ki törhette a fejét ily hosszasan.) Az ellenfelek elismerték a hezitálást, Kelet ezt úgy magyarázta, hogy partnere tépelődő típus.

A teremvezető az esetet több kollégájával is megvitatta, s valamennyien úgy ítélték meg:

– az 5 treff licit erősebb licit volt, mint lett volna a 4 kör, Kelet nem passzolhatta az adott kézzel!

– a passz nem logikus alternatíva a 6 treffel szemben

– az 5 treff licit lassúsága nem adott támpontot annak megítéléséhez: Nyugat most csak nem tudja, hogyan tovább előre, vagy éppen többleterőt jelez. Az eredményt tehát helybenhagyták.

A döntés ellen panaszt nyújtott be kettősünk a pontokba szedett érvek cáfolata alapján:

– Miért lenne az 5 treff erősebb licit mint a 4 kör, s ha a finn játékos már erősen akar licitálni, miért nem 4 kárót mondott?

– Nem igaz, hogy a passz nem logikus alternatíva, mert a partnernek lehet lényegesen gyengébb körje is.

– A hosszas tűnődés éppen csak hogy többleterőt jelezhetett!

A Bobby Wolff vezette fellebbviteli testület azonban úgy értékelte, a passz nem lett volna logikus licit a 6 treff helyett. A lassú licit ehhez nem adott tám-

pontot, sőt Kelet inkább 7 treffel zárhatta volna a licitet, semmint passzal.

Viszont az óvási díjat visszaadták.

Kiváló technika

Linczmayer Lajos évekkel korábban gondozta a Bridzséletben a „Nem boszorkányság! Technika” c. rovatot (bár vállalná ismét!), s abban emlékezetem szerint előfordult, hogy a túl optimista licit okozta hibát a felvevő csiszolt technikával korrigálta. Alan Truscott az olimpián látott erre példát, s tapasztalatait tüstént meg is osztotta a bulletin olvasóival. Íme: az Egyesült Államok-Ausztrália mérkőzésen a körmérkőzések 8. fordulójában játszották az alábbi kiosztást:

A leosztás sorszama hiányzik, osztó:
Ny / ált. bell.

♠AB764

♥K87

♦–

♣AK1098

♠KD93

♥93

♦K832

♣D75

É			
NY		K	
	D		

♠852

♥B64

♦109754

♣B3

♠10

♥AD1052

♦ADB6

♣642

NY	É	K	D
	Garner		Weinstein
passz	1♠	passz	2♥
passz	3♥	passz	3szan
passz	4♣	passz	4♦
passz	4♠	passz	4szan
passz	5♦	passz	5szan
passz	7♥	körpassz	

Az amerikaiak legyőzték az akkor éppen vezető ausztrálokat, s ebben nagy szerepet játszott ez a játszma. Dél 3 szan licitje szlemérdekelttséget mutatott, a 4 káró pedig az utolsó vonat volt, bizonytalan jele Dél abbéli hajlandóságának, hogy akár gémen is megállhatnak. A kulcslicit után azonban Dél felbátorodott, s minthogy Észak 3 kulcslapot ígért, még 5 szant is licitált, amire Észak feladta neki a leckét.

Alan Truscott elemzése szerint már a normálisnak mondható 6 kör felvételben is akadhatnak bajok, de a 7 kör teljesítése lehetetlennek látszik. Weinstein azonban nem így gondolta, minthogy kör hármast indulást kapott, ami sokat segített. Űtött a kezében, s mert Kelet nem kontrázta az 5 káró licitet, megkísérelte körbeengedni a káró bubit. Sikerrel járt, az asztalról treffet dobott. Most kis kárót lopott az adu nyolcassal, majd pikk ász-pikk lopással folytatta. Lehívta a káró ászt és ellopota a dámát a kör királlyal, majd újabb pikket lopott a kezében. Végezetül lehívta maradék aduit, amire Nyugat beszorult a fekete színekben. Nem boszorkányság! Technika.

Egy norvég artista munkában

Tor Hellness immár húsz éve tagja a nagy bridzs világcirkusznak, s mellékesen a norvég válogatottnak. A negyeddöntőben ismét megmutatta kiváló képességeit. Az emlékezetes esetet az ugyancsak norvég Jon Sveindal jegyezte le. Az ellenfél nevét a bulletin nem közölte, ámbar Dél kiérdemelte volt, hogy nevét megemlítsék, minthogy megtalálta a gyilkos indulást. De lássuk a medvét!

7. leosztás, osztó: D / ált. bell.

♠B732

♥KDB

♦875

♣B108

♠AK985

♥A8632

♦106

♣9

	É		
NY		K	
			D

♠104

♥7

♦A42

♣AKD6542

♠D6

♥10954

♦KDB93

♣73

NY	É	K	D
1♠	passz	3♣	passz
3♠	passz	4♣	passz
4♥	kontra	passz	passz
rekontra	passz	4szan	passz
5♥	passz	6♣	körpassz

A WuGraph-ban a közönség könnyen megláthatta, miként üt Kelet tizenhármast, hiszen káró indulásra a felvevő aduzás után megadja a pikk lop-impasszt és üt 7 treffet, 4 pikket és a két ászt. Hellness ellen azonban Észak kontrája után kis körrel indultak, ami megöli a pikk magasításához elengedhetetlen átmenetet.

Hellness lehívott 6 treffet. Északnak tartania kell a 4 pikket, különben a felvevő kienged egyet és játszva teljesít. Eldobott hát két kárót és egy kört. Hellness most lehívta a káró ászt, s következett a pikk tizes. Dél fedett, ütött a pikk ász. Most az asztalról kör hívás következett (Északnak nem maradt, csak pikk színű lapja), amit a felvevő lopott az utolsó aduval, s most körbeengedte utolsó pikkjét. Észak megadta magát. Ha Dél nem fedi a pikk tízest, a felvevő akár el is engedheti az ütést Északnak vagy üthet az ásszal, fellop egy kört és pikk király-pikket játszik.

Van egy jó partink, Gabriel!

A brazil Joao Paulo Campos és Miguel Villas-Boas Indonézia ellen a harmadik menetben a legjobb 16 között nem játszott valami jól, némi aggodalommal tekinthettek az egyeztetés elébe, vajon mit szól szkörjukhoz Gabriel Chagas. Ám ekkor a szerencse melléjük szegődött:

14. leosztás, osztó: K / ált. mans.

♠D4

♥ADB98732

♦8

♣K3

♠96

♥K654

♦AK653

♣98

	É		
NY		K	
			D

♠AB1053

♥-

♦D10742

♣A74

♠K872

♥10

♦B9

♣DB10652

NY Campos	É Lasut	K Villas-Boas	D Manoppo
1szan 6♦	4♥ körpassz	1♠ 5♦	passz passz

Amint látható, treff támadásra bukik a szlem, de Manoppo érthető okokból a kört választotta. A felvevő lopott a kezében, lehívta a káró ászt és a királyt, majd újabb kört lopott, feltárván a kör elosztását. S minthogy úgy vélte, hetes jó treff színnel Dél feltétlenül beleszólt volna a licit első körébe, hosszú pikkre tette. Így hát kis pikket játszott a kilenceshez és a dámához. A treff visszahívást vitte az ász, majd pikk ász, pikk bubi következett, amire Manoppo persze kicsit tett, de a felvevő eldobta rossz treffjét, lopott egy pikket, és még maradt két aduja az asztalon a rossz treffekre. Az egyeztetésnél pedig így szólt: „Van egy jó partink, Gabriel!”

A hadicsel

Az olimpiával egy időben folyt a nemzetközi vegyes páros világversenyszé is (World Transnational Mixed Team) Maastrichtban. A kanadai színekben versenyző magyar házaspár, George és Mari Retek, (mellesleg a magyar versenybridzsezők régi támogatói) 4 pikket licitáltak az alábbi lapokból:

18. leosztás, osztó: K / É-D bellben.

	♠DB		
	♥A832		
	♦B1076		
	♣D107		
♠K7432		♠A106	
♥-		♥76	
♦KD4		♦A832	
♣95432		♣AB86	
	♠985		
	♥KDB10954		
	♦95		
	♣K		
NY G. Retek	É	K M. Retek	D
2♠	3♥	1♦	2♥
4♠	körpassz	3♠	4♥

A másik asztalon ugyancsak 4 pikk felvételben Nyugat betakarította a neki járó 11 ütést. Itt George Retek lopta a kör ász indulást és kis trefft hívott. És eljött Észak nagy pillanata, a fergeteges hadicsel ideje: beszaladt a dámával! A felvevő az ászt tette, esett a király. Ez a változat nyilván nem szerepelt Észak kombinációjában. A felvevő 13-at ütött. Az Északon ülő Mr. J. C., ugyancsak Kanadából, kérte, hogy teljes neve ne szerepelje a bulletinben. Kérésének helyt adtak.

Csak óvatosan!

A hölgyek versenyében Pony Nehmert vallotta ezt az álláspontot, amikor a Dél-Afrika elleni mérkőzésen 5 kárót kellett teljesítenie.

9. leosztás, osztó: É / K-Ny bellben.

♠A			
♥KB92			
♦8			
♣KDB10732			
♠KDB53		♠92	
♥AD10		♥7653	
♦B972		♦AKD54	
♣A		♣64	
		♠108764	
		♥84	
		♦1063	
		♣985	

NY Rauscheid	É Modlin	K Nehmert	D Mansell
1♠	1♣	1♦	passz
kontra	3♣	passz	passz
5♦	passz	3♥	passz
	körpassz		

A kör indulás persze jobb lett volna! De kört Kelet, trefft pedig Észak licitált! Petra Mansell tehát a treff nyolccassal indult. A felvevő ütött és kétszer aduzott az ász-királyal. Látván a kedvezőtlen elosztást, megállt és elgondolkodott az esélyekről. A felvételnek óvatlan játékkal csúf vége lehet, ha a pikk 5-1 és Északnál van minden kör figura. Csak óvatosan! Lelopta tehát treffjét, s most hívta a pikk királyt. (Ha a pikk legalább 4-2, most nyilván

ván pikk jön vissza, s a szín egy lopással magasítható.) Észak ütött, s treffet játszott vissza. Nehmert a kezéből pikket dobott, s az asztalon lopott. Most kis pikket hívott, s lopta a kezében. Lehívta magas aduját, átsétált az asztalra a kör ásszal, a két magas pikkre eldobott két vesztő kórt, s már csak egy kórt adott ki. A másik asztalon a német Észak-Dél egyszer bukott 4 treffben, 11 meccspont a németeknek.

A döntő

A döntőbe mind Olaszország, mind Lengyelország együttese meggyőző fölényrel jutott, előbbi 241–156-ra verte az angolokat, utóbbi 205–101-re bizonyult jobbnak az Egyesült Államok együttesénél.

A döntőt a WuGraph-ban így kommentálták: „A pápa ugyan lengyel, de Isten mindig olasz!” S nem ok nélkül. Mindjárt a második partiban furcsa dolgok estek.

2. leosztás, osztó K / É-D bellben

♠8543			
♥1084			
♦D73			
♣A96			
♠DB1076			
♥2			
♦K962			
♣1052			
	É		♠A
	NY	K	♥AKDB6
		D	♦A1054
			♣B74
			♠K92
			♥9753
			♦B8
			♣KD83

NY	É	K	D
Zmudzinski	Lauria	Balicki	Versace
		1♣ ¹	passz
1♦ ²	passz	1♥	passz
1	passz	2♥	passz
2	passz	2szan	passz
3szan	körpassz		

¹-erős, ²-negatív

Duboin	Pszczola	Bocchi	Kwiecien
		1♥	passz
1szan ¹	passz	3♣ ²	passz
3♦	passz	3♥	passz
3szan	körpassz		

¹-legalább 5 pikk, ²-5 kőr, 4 káró, 19+pont

Az olasz Dél a treff dámával támadott, kis treffel folytatta Lauria ászához, s a harmadik menet treffet vitte a király. Most jött a fondorlat. Versace kórt hívott a negyedik menet treff helyett – remélvén, hogy Balicki kénytelen lesz megadni a rossz pikk impasszt. Ám Balicki – nem lévén erre módja, kiadta a kárót Északnak, és kénytelen, bár nem éppen kelletlenül kilencet ütött.

A másik asztalon Nyugat lett a felvevő a 3 szanban, s Észak a treff kilencet választotta ki lapjából az első ütéshez. Dél – nem tudván értelmezni a kilencet – kicsit tett. Egál parti.

Az első kövérebb írás esélye a lengyeleké volt. De elpuskálták.

9. leosztás, osztó É / K-NY bellben

♠AB6			
♥43			
♦D1086			
♣9872			
♠KD84			♠10752
♥ADB10			♥987
♦B4			♦AK9
♣KD5			♣B43
	É		
	NY	K	
		D	
			♠93
			♥K652
			♦7532
			♣A106

Mindkét asztalnál 4 pikk volt a felvétel, Duboin Nyugaton, Balicki Keleten volt felvevő. A lengyel felvevő ellen káró ötös volt az indulás. Az asztali kis kárót a tízes fedte, ütött az ász. Balicki most megadta a kör impasszt és a pikk királlyal folytatta, amivel ütésben maradt. A pikk dámát Észak megütötte, lehívta magas pikkjét, de már csak a treff ász ütött a vonalon. 620 a lengyeleknek. Duboin ellen Észak indult a káró hatossal. Ütött az ász, s a felvevő most pikket hívott a királyhoz és az ászhoz. Pszczola ismét kárót hívott, ütött a király. Duboin most megadta a kör impasszt, de saját erőből nem került volna vissza többé az asztalra. A kis treff hívást a bubihoz ütötte az ász és ha Dél

treffet hív vissza, a felvétel bukik. De kárót hívott! Duboin lopott, lehívta a pikk dámát, a két magas treffet, majd kiadta pikkkel az ütést Északnak, aki most vagy kórt, vagy olesó színű lapot hív, amivel a felvevő visszakerül az asztalra és ismét megadhatja a kór impasszt. Újabb egál parti.

A harmadik fordulóban a lengyelek nagyszlemmel kezdtek

1. leosztás, osztó É / ált. mans

	♠KDB1074	
	♥D	
	♦106	
	♣10876	
♠A		♠85
♥AK103		♥B986
♦AKD987		♦52
♣54		♣AD932

	É	
NY		K
	D	

♠9632
♥7542
♦B43
♣KB

NY	É	K	D
Duboin	Balicki	Bocchi	Zmudzinski
	3♠	passz	4♠
kontra	körpassz		
Jassem	Lauria	Tuszynski	Versace
	2♠	passz	3♠
kontra	passz	4♥	passz
4♠	passz	5♣	passz
5♦	passz	6♥	passz
7♥	körpassz		

Balicki a 4 pikket kétszer bukta –300-ért.

A másik asztalnál Tuszynski 5 treff kulcslicitje után Jassem megállíthatatlan volt. Versace kis körrel indult. A felvevő az ászt tette – esett a dáma. Tuszynski lehívta a pikk ászt, körrel kézbe ment, magasan lopott egy pikket, s kiaduzott. S minthogy a káró húzott, a nagyszlem teljesült. 15 pont Lengyelországnak.

Két partival később megvolt szlemben a visszavágó.

4. leosztás, osztó Ny / ált. bell

	♠AD8	
	♥AK	
	♦B98742	
	♣D2	
♠KB9		♠10643
♥B1083		♥972
♦10		♦6
♣AK1065		♣98743

	É	
NY		K
	D	

♠752
♥D654
♦AKD53
♣B

NY	É	K	D
Duboin	Balicki	Bocchi	Zmudzinski
1♣	2♦	passz	5♦

Balicki 2 kárója kizáró licit volt ugyan, de becsületes, jó lapot ígért. A 12 ütés nyugodt játékkal megszerezhető, ámbár Balicki ezúttal csak 11-et ütött.

Az olaszok eljutottak a szlemig és nyertek rajta 13 pontot.

Jassem	Lauria	Tuszynski	Versace
1♣ ¹	1szan	passz	2♣
kontra	passz	3♣	kontra ²
passz	3♦	passz	4♣
passz	4♥	passz	4szan
passz	5♥	passz	6♦

¹-polish club ²-információs

A negyedik etapban a 13. leosztásban ismét szlemet játszottak a csapatok:

13. leosztás, osztó É / ált. bell

	♠83	
	♥742	
	♦B95	
	♣B6532	
♠AD2		♠B765
♥6		♥AKDB85
♦AKD87643		♦-
♣4		♣K97

	É	
NY		K
	D	

♠K1094
♥1093
♦102
♣AD108

A nyílt döntőben nyugodt páros licittel mindkét asztalnál 6 kárót játszottak és tel-

jesítették a csapatok. (Zmudzinski 13-at ütött, így a lengyelek egy pontot nyertek a játszmán.) A parti nem azért került a bulletinbe, mert különösen érdekes lett volna, bárha a kiosztás nem éppen szokványos. De a női döntőben a kanadai Kelet-Nyugat 7 kárót licitált és teljesített. Mégis vesztek két pontot, mert az amerikaiak bemondott 7 szanzadut teljesítettek.

A döntőben váltakozó szerencsével folyt a küzdelem, bár jobbra az olaszok vezettek. Így alakultak az eredmények (8x16 leosztás):

Olaszország-Lengyelország: 1-16: 35-8; 17-32: 9-22; 33-48: 37-31; 49-64:64-23; 65-80: 26-60; 81-96: 26-13; 97-112: 36-57; 113-128: 36-35; összesen: 269-249

Vagyis az olaszok mindössze húsz ponttal szereztek többet ellenfeleiknél. A jobbra viszonylag alacsony meccspont-forgalom, is jelzi: a döntőben kiváló erők magas színvonalú küzdelme zajlott le.

L. P.

A magyarok játszmái

Talán az égiek akarták, talán a körülményekkel nem bírtunk, talán az ellenfelek voltak jobbak, nem tudom... Mindenestre a magyar csapat csoportjában az ötödik helyen végzett és így nem jutott a legjobb 16 közé Maastrichtben. Pedig...

AUGUSZTUS 27. VASÁRNAS

Csak két találkozóink volt, de azok kemények:

Magyarország-Oroszország 15:15 (41-40).

Sajnos nem tudunk nyerni. Ha 22-8 arányban legyőztük volna őket, később ez elég lett volna a befutónál. Az oroszok szépen és alaposan játszottak, látszott, hogy később számolni kell velük.

Magyarország-Egyesült Államok 22:8 (66-31).

Fantasztikus győzelem volt ez a későbbi csoportelső ellen. Szalka-Honti, Winkler-Gulyás összeállításban játszva úgy vertük meg az Egyesült Államokat, hogy akkor, ott a mérkőzés után senki semmilyen kü-

lönleges partira nem emlékezett. Mindenesetre erre az eredményre végre tényleg mindenki felfigyelt – kivéve a bulletin szerkesztőit.

Azért akadtak emlékezők, íme egy parti Gál Péter jóvoltából:

2. forduló, 20. leosztás, osztó Ny / ált. bell

♠AK1075

♥D1074

♦7

♣953

♠DB2

♥5

♦D1086532

♣K7

É	♠64
NY	♥962
K	♦AB
D	♣ADB642

♠983

♥AKB83

♦K94

♣108

A licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
Weinstein	Winkler	Garner	Gulyás
2♦	2♠	3♣	3♥
passz	4♥	körpassz	

A szakirodalom ilyen gyenge figurális erővel azonos szkörhelyzetben nem ajánlja a közbeszólást a védekező licitek ellen, azonban Winkler Gábor nemes színekben összpontosuló erejével merészen megkockáztatta a licitet. És nagyon jól járt. Nyugat a treff királlyal indult, majd folytatta a treffet. Kelet ütött és meghívta a harmadik treffet is, amit a felvevő magasan lopott. Most Dél kiaduzott a kezében végezvén és körbeengedte a pikk kilencest.

A nyílt teremben a licitet nem jegyezte fel a történetírás, de a magyar Honti-Szalka játszott 3 treffet két bukással a Cohen-Berkowitz kettős ellen.

AUGUSZTUS 28. HÉTFŐ

Magyarország-Guadeloupe 19-11 (60-41).

Hat elhullajtott pont.

16. leosztás, osztó Ny / K-Ny bellben

Pároslicit-probléma, feladványként sem rossz.

	♠DB6	
	♥AKD763	
	♦A983	
	♣—	
♠7543		♠K82
♥85		♥B942
♦—		♦K1075
♣A876543		♣B9

É		K
NY		
	D	

	♠A109	
	♥10	
	♦DB642	
	♣KD102	

Nálunk sajnos félrement a licit, 7 káróban landoltunk, míg az ellenfél megtalálta a jó 6 kárót, amit egyébként azért teljesíteni nem volt könnyű, tekintve, hogy 4-0 volt az adu. De treff ász kezdés után a felvevő kis kárót játszott, lehívott egy treffet és mivel esett a treff bubí, még a pikk impassz sem kellett. A felvevő asztra ment a káró ásszal, lehívott 3 kórt és terített.

Magyarország-Luxemburg 16-14 (54-46)

Nem voltak olyan gyengék, mint fociban, és sajnos a partik sem voltak nekünk kedvezőek.

Magyarország-Ausztrália 8-22 (20-53)

Ezen a mérkőzésen veszítettük el veretlenségünket és a továbbjutást is, mint később kiderült.

Két hihetetlenül érdekes parti:

7. leosztás, osztó D / ált bell

	♠B9	
	♥D109872	
	♦10654	
	♣2	
♠K5		♠A107643
♥B4		♥K
♦DB973		♦K
♣D1086		♣K9753

É		K
NY		
	D	

	♠D82	
	♥A653	
	♦A82	
	♣AB4	

Délen 1 treffel indultam (gyenge szant játszunk). Nyugat passzára Gál 2 kárót licitált, ami gyenge kettesnek megfelelő lapot ígér jelent valamelyik nemes színben. Kétségtelenül nagyon gyenge kettes volt! Kelet közbeszólt két pikkkel, amire én „láttam” 9 ütést szanban, és 3 szanra ugrottam. Mindenki passzolt. Nyugat a pikk királlyal kezdett..., és némi töprengés után folytatta. Mivel szerencsés módon esett a kőr király, a 18 pontos 3 szan teljesült. Ez a bravúr még egy párnak jutott eszébe a teljes férfi és női mezőnyben. Pechünkre ők éppen az ausztrálok voltak. *(Ez a játszma bekerült a bulletinbe a licit pontatlan idézésével, tudósításunk első részében olvasható a tudósító kommentárjával. A szerk.)*

12. leosztás, osztó Ny / É-D bellben

	♠75	
	♥763	
	♦KD842	
	♣1096	
♠B42		♠KD1086
♥B8		♥AD954
♦A		♦105
♣AKDB854		♣2

É		K
NY		
	D	

	♠A93	
	♥K102	
	♦B9763	
	♣73	

A licit a nyílt teremben így ment:

Ny	É	K	D
1♣	passz	1♥	passz
1♠	passz	1 szan	passz
2♣	passz	2♠	passz
2 szan	passz	3♣	passz
3♦	passz	3♥	passz
4♣	passz	4♠	passz
6♣	passz	passz	passz

Nyugat lapjáról csak azt lehetett tudni, hogy 15 vagy annál több pontja van, és re-lékkel ki tudta kérdezni Keletet, akiről kiderült, hogy 5 pikkje, 5 kőrje van, és pikk adu mellett nála van 2 kulcslap az ötből, valamint az adu dáma. Ezután Nyugat látott 12 ütést, ha az ellenfél nem in-

dul körrel... Vállalta a kockázatot és szerencséje volt, Gál Péter a káró királlyal kezdett és a felvétel simán teljesült.

A zárt teremben Winklernek és Gulyásnak nehéz dolga volt, mert a licit így ment:

Ny	É	K	D
1♣	1♦!	1♠	3♦
3 szan	passz	4♥	passz
4♠	passz	passz	passz

Nem tudni, Észak miért szólt közbe az egyes magasságon, mindenesetre 13 IMP jutott Ausztráliának.

5 forduló után az állás ez volt:

1. Ausztrália	111
2. Libanon	93
3. Finnország	88
4. Oroszország	86
5. Egyesült Államok	83
6. Magyarország és Hollandia	80

AUGUSZTUS 29. KEDD

Portugália-Magyarország 24:6 (88-42)

Szomorú kedd... Talán még elvesztett vevretlenségünket sirattuk, miközben Portugália fiai magukhoz képest nagyon jól játszottak. Ezen a mérkőzésen Gulyás Dani is kifogott néhány gyengébb pillanatot. Viszont ez volt az egyetlen „betli” meccse.

Magyarország-Libanon 15:15 (61-60)

Kosármeccsnek is elment, és Libanon öreg rókái, régi barátunkkal, Michel Eidvel a csapatukban sok szép technikai trükköt alkalmaztak sikerrel. Mi viszont licitben vertük meg őket rendszeresen.

Magyarország-Finnország 23:7 (67-27)

Az addig a második helyen álló finnek el len végre kijött a lépés.

20. parti, osztó Ny / ált. bell

♠1042

♥3

♦106542

♣9653

♠B753

♥D

♦AD973

♣A108

	É	
NY		K
	D	

♠-

♥K1098762

♦KB

♣DB42

♠AKD986

♥AB54

♦8

♣K7

Ny	É	K	D
1♦	passz	4♥	kontra
passz	passz	passz	

Indítókijátszás a pikk ász volt, amelyet loptam a kezemben. Elég ütéselem van, de féltő, hogy a kéz kirövidül az állandó pikk hívások miatt. Ezért a kör királyt kell hívni, ami azért is indokolt, mert a kontra eleve két adu kiadását sejteti. Persze, ha a kör elosztása 5-0, csak akkor teljesítek, ha minden figura Délnél van. Mivel az asztalon folyamatosan dobni kellett a körökre, végül nem lett szűr. (Választani kellett, hogy 4-2 a káró, vagy ül a treff impassz.)

De a +790 is 11 IMP-t hozott a konyhára. A túloldalon Szalka Tamás ugyanis inkább 4 pikket mondott, és jól tette, mert egy kontrázott bukása csak 200 volt az ellenfélnek.

AUGUSZTUS 30. SZERDA

Monaco ellen találtuk ki kivégző felállításunkat, innentől kezdve minden gyenge ellenfél ellen Szalka-Honti és Gulyás-Winkler összeállításban játszott a csapat.

Magyarország-Monaco 25:3 (80-19)

Az összeállítás bevált, legalábbis egyelőre...

Magyarország-Görögország 18:12 (49-33)

Ez helyosztónak számított, mert ekkor a görögök álltak a negyedik, mi az ötödik helyen. Némi szerencséivel vertük meg őket nem túl izgalmas meccsen. A hetedik partiban a fésű konvenció diadalmaskodott:

7. leosztás, osztó D / ált bell

♠82	
♥1087532	
♦D32	
♣A7	
♠D7	
♥-	
♦A8754	
♣KB9864	
	♠10943
	♥AKD6
	♦96
	♣1053
	♠AKB65
	♥B94
	♦KB10
	♣D2

	É	
NY		K
	D	

Ny É K D

Nyílt terem:

			1 szan
2 szan	4♦	kontra	4♥
passz	passz	kontra	körpassz

Zárt terem:

			1♠
2 szan	3♣	kontra	passz
passz	3♥		

A nyílt teremben Dél 1 szannal nyitott, Nyugat két szan közbeszólása kétszínű kezlet jelentett, és most a görög Észak, vélhetően arra számítva, hogy a körök kedvezően fekszenek, vagy az ellenfél menteni fog, magas transfert adott. Az eredmény 3 bukás kontrázva, 800 pont nekünk. A zárt teremben Dél 1 pikkkel indult, Nyugat 2 szanja két minort ígért, erre Gál Péter 3 treffje kör szint jelentett, vagy gémforsz, vagy küzdelmi erővel. Kelet kontrája treff figurát ígért. Most Délen mondhattam volna 3 kört, de védeni próbálván a treff dámát, passzoltam és a sor végén Észak mondott 3 kört, ami küzdelmi erőt (max. 9 pont) definiált. A felvétel treff indulásra megbukott, mivel Nyugatnál volt a treff király, de 12 IMP így is Magyarországé lett. És azt is megtanulhattuk, hogy a tízes figurának számít, benne van a szabálykönyvben.

AUGUSZTUS 31. CSÜTÖRTÖK Magyarország-Fülöp Szigetek 24:6 (82-37)

Az egzekutor team kiválóan működött. A szerencse sem pártolt el mellőlünk. A 6. leosztásban bemondtunk egy 6 kört, ami-

ből kiállt a pikk ász-király, de mivel nem hívták le, szűr lett. A hetedikben viszont ők mondtak be egy 6 kárót, amiből kiállt egy ütés és még 9 lapnál hiányzott a két-felé megfogható adu dáma. Azt viszont nem találták meg.

Magyarország-Románia 25:0 (102-8)

Ezen a meccsen nekünk minden sikerült. Román barátaink korábban már sok borsot törtek orrunk alá. Most a kifejezetten baráti hangulatú mérkőzésen nagyon elűlt a kezünk:

12. leosztás, osztó Ny / É-D bellben

♠-	
♥DB87	
♦B3	
♣KDB10752	
♠AKD104	
♥2	
♦10652	
♣863	
	♠87
	♥K653
	♦AKD9874
	♣-
	♠B96532
	♥A1094
	♦-
	♣A94

	É	
NY		K
	D	

Jól látható, hogy Észak-Délen 13 ütés van treffben, Kelet-Nyugaton pedig 12 ütés káróban. (Bár pikk indulásra Kelet kezéből játszva az 5 káró is bukik.) Az osztrákok mindkettőt megtalálták és 20 IMP-t kaszáltak.) Nálunk a nyílt teremben a következő licit zajlott:

É	K	D	Ny
			1♠
3♣	3♦	5♣	5♦
passz	6♦	körpassz	

Treff ász kezdésre + 920 pont

A zárt teremben:

É	K	D	Ny
			2♠ ¹
3♣	3♦	3♠!	passz
4♣	passz	5♣	kontra

körpassz

¹-kétszínű kéz, legalább 5-5 (Kelet csaknem biztosra vette a treffet partnerénél, ezért az óvatos 3♠. Ezt Nyugat nem merte emelni, hiszen csak 4 lapja volt a szinből)

+ 1150 pont, sok-sok IMP Magyarországnak.

17. leosztás, osztó É / ált. mans.

♠AB985		♠3				
♥52		♥ADB876				
♦-		♦A65				
♣K98542		♣1073				
♠KD72						
♥94						
♦D10873						
♣AD						
	<table border="0" style="width: 100%; height: 100%;"> <tr> <td style="width: 25%; text-align: center;">É</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="width: 25%; text-align: center;">NY</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D	
É	K					
NY	D					
♠1064						
♥K103						
♦KB942						
♣B6						

A zárt teremben a licit érdekesen zajlott:

É	K	D	Ny
2♠	3♥	3♠	kontra
passz	4♥	passz	passz
kontra!	körpassz		

Az indítókijátszás a treff bubí volt. Az asztal dámáját ütötte Észak és treffet hívott vissza. Most a felvevő megadta a kör impasszt, és jött a katasztrófa: káró lopás, treff vissza, amit elvitt a kör tízes. Most kis kör!!! vissza, hogy Észak a pikk ász után ne kerüljön végállásba. Ezután Keletnek ki kellett adnia még egy kárót és egy pikkot.

A nyílt teremben egyszerűbb licit zajlott: Észak két pikkjére Kelet 3 kórt mondott, Dél passzolt, Nyugat 3 szanja pedig mindenkinek tetszett. Észak treff indulására Nyugat ütött és megadta a kör impasszt. Ezt Dél kihagyta. Látható, ha megüti, és treffet hív, mindenképpen bukkik a felvétel, mert a felvevőnek csak 8 útese van. Az asztal most kis kárót hívott, Dél ütött a királlyal. Észak viszont eldobott egy nagy treffet! Ez súlyos hibának bizonyult. Dél engedelmesen kihívta a pikk hatost és Észak el volt vágva. Ki kellett hagynia a pikk királyt, hogy amikor Dél ütésben van, le tudjanak hívni 4 pikkot.

Csakhogy Szalka Tamás nem hagyta magát, lehívott 3 káró ütést. Ha Észak tartja a treffekeket, el kell dobnia a pikkeket és nincs fenyegető szín. Észak eldobott egy treffet, egy kórt és egy pikkot. Tomi most lehívta a

treff ászt, lement a kör ásszal az asztalra és Északnak adta ki az ütést treffel, aki a végállásban megadta a második pikk ütést. Plusz 400, 14 IMP Magyarországnak.

Az állás az ötödik nap után a következő volt:

1. Egyesült Államok	245
2. Hollandia	228
3. Ausztrália	221
4. Magyarország	216
5. Oroszország	212
6. Görögország	194

SZEPTEMBER 1. PÉNTEK Magyarország-Liechtenstein 19:11 (67-47)

Ezen a meccsen nagyon meg kellett küzdeni minden pontért. Liechtenstein csapata ugyanis a Golfarelli csapat volt, stabil első osztályú olasz csapat.

Szalka Tamás volt a mérkőzés hőse.

19. leosztás, osztó D / K-Ny bellben

♠B7		♠AKD83				
♥A52		♥9				
♦1087		♦K42				
♣109865		♣AD32				
♠109652						
♥10643						
♦A93						
♣K						
	<table border="0" style="width: 100%; height: 100%;"> <tr> <td style="width: 25%; text-align: center;">É</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="width: 25%; text-align: center;">NY</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D	
É	K					
NY	D					
♠4						
♥KDB87						
♦DB65						
♣B74						

Kelet-Nyugaton 6 pikk simán teljesíthető, de Délen Szalka elindult 1 körrel.

É	K	D	Ny
		1♥	passz
1 szan	kontra	2♦	passz
2♥	2♠	passz	4♠
	körpassz		

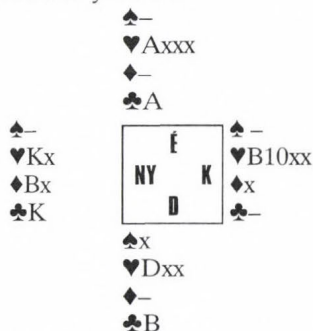
A túloldalon:

É	K	D	Ny
passz	1♠	passz	passz
passz	4szan	2♥	4♣!
passz	6♠	passz	5♦
		körpassz	
+ 1430, 13 IMP Magyarországnak.			

Magyarország-Tajvan 5:25 (24-77)

Ezen a találkozón sajnos megint volt egy „betliember” a cikkíró személyében.

A 15. leosztásban (nekünk ez az első fele volt) az ellenfél öt lapos végállásban kör B10xx-ből hosszasan gondolkodott ebben a helyzetben:



A licitból lehetett sejteni, hogy a kör király Nyugatnál van. Egy perc gondolkodás után hívtam egy kicsit az asztalról (Észak) és most Kelet további pár másodperc tünődés után tett egy kicsit. Mit tehettem, betettem a dámát. Nem kellett volna. Zsűrit hívtam, erre az addig kiválóan beszélő kínaiak elfelejtettek angolul. A zsűri egy ideig próbálkozott, majd elment. Nyolc partival később visszajött és közölte, hogy helybenhagyja az eredményt. Sajnos ebben a partiban pont én voltam a felvevő a terített 5 treff kontrában. –300, újabb 9 IMP az ellenfélnek, míg az egyenlő 12 IMP lett volna nekünk. Ez nagyon amatőr dolog volt, máig tünődöm, hogyan fordulhatott elő pont velem. Mindenesetre nagyon tanulságos volt számomra! Nem szabad a körülményekkel foglalkozni, és nem szabad figyelmetlenül játszani.

Magyarország-Bangladesh 23:7 (28-69)

Az egzekutor team megint működött és igen érdekes volt az állás az utolsó nap előtt:

1. Egyesült Államok	304
2. Hollandia	285
3. Oroszország	275
4. Magyarország	263
5. Ausztrália	262
6. Görögország	253

Sajnos azonban ekkor már látni lehetett a szörnyű véget. Az ausztráloknak Görögország és a Fülöp-szigetek, az oroszoknak Tajvan (ők megverték az oroszokat 21-9-re) valamint Bangladesh, míg nekünk Skócia és Hollandia volt még hátra. Honti, Szalka, Winkler és Gál kezdte meg az utolsó napi küzdelmet.

SZEPTEMBER 2. SZOMBAT**Magyarország-Skócia 7:23 (16-53)**

Sajnos ezzel elszálltunk, az oroszok 13, az ausztrálok 12 ponttal voltak előttünk. Az utolsó mérkőzésen Hollandia ellen Gál helyett Gulyás játszott.

Magyarország-Hollandia 13:17 (32-41)

Tisztes vereség a házigazdától és egy Szalka Tamás parti a végére:

11. leosztás, osztó D / ált. mans

♠6
♥B875
♦AD9873
♣86



♠AKD7
♥A10
♦B1062
♣A95

A páros licit:

É	D
1♦	1♥
2 szan	3 szan

Kelet a treff bubival támadott, amit Nyugat átütött a dámával és a felvevő kihagyott. Most Nyugat a treff királyt hívta, ismét ütésben maradt. Nyugat ekkor körre fordult. Mit tegyen a felvevő?

Szalka megoldása: Kelet sokkal könnyebben vált körre, ha minden nála van, mintha csak egy kör figurája volna ötös hosszúságú színben, amikor a kör ászot kellene tenni. Tamás tehát kicsit tett és ütött a tízessel. Mivel a káró impasz sem ült, így kulcskérdés volt a kör helyes kezelése.

A teljes kiosztás:

♠8432	♠6	♠B1095				
♥932	♥B875	♥KD64				
♦5	♦AD9873	♦K4				
♣B10432	♣86	♣KD7				
	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	
É	K					
NY	D					
	♠AKD7					
	♥A10					
	♦B1062					
	♣A95					

Ezúton szeretnék köszönetet mondani csapattársaimnak, hogy kedvesek voltak velem és egymással, és el tudták viselni a kudarcot. Azt gondolom, hogy akkor lehetne még előrébb lépni, ha megtalálnánk a módot arra, hogy a csapat luxus körülmények közt lakjon, étkezzen, utazzon, valamint hogy a legjobb csapattal képviseljük az országot. Nyilvánvaló, hogy mindenki mást gondol a legjobb csapat összetételéről. Én azt mondom, addig ne is álmódjon senki igazán kiemelkedő teljesítményről, amíg nem képes alávetni magát a profizmus követelményeinek. Ezek szerintem a következők:

– Megfelelően fel kell készülni a versenyre.

– Csak a partner kiválasztásával kell foglalkozni és semmilyen ellentétet nem szabad a válogatóverseny összeállításakor figyelembe venni, vagy a verseny alatt elővenni. Így és csak így érhető el, hogy PÁROS rendszerű válogató után a legjobb csapat játsszon.

– Ennek a válogatónak legalább 300 partiból kell állnia, és a legjobb két pár választhatná a harmadik párt a kapitány-nyal együtt.

– Csak a pár saját teljesítményével szabad foglalkozni verseny idején, DE SOSEM MECCS ALATT, és az egyzetetések sem szabad elemezni.

– Nem a világversenyen kell megtanulni bridzsezni. A magyar csapatok elfáradásának oka a rossz körülmények mellett

az, hogy sok játékos pihenés helyett a WuGraph-ban nézi a meccseket.

– Olyan kapitány kell, akit mindenki elfogad, és a csapatot át tudja lendíteni a nehéz helyzeteken. A csapat játékosainak nem szabad vitatkozniuk az összeállításon.

Azt hiszem, hogy a mostani csapat sok szempontból profibb volt minden eddigénél. Nem veszekedtünk egy szót sem. Nem vitáztunk az összeállításon. Kifejezetten baráti volt a hangulat, bár ez profi csapatnál nem követelmény, de mindenképpen használ.

Most még nem tudtuk átlépni az árnyékunkat, de majdnem sikerült. Tiszta szívemből kívánom, hogy a következő csapat kapja meg azt a támogatást, ami szükséges a jó szerepléshez, és azt hiszem, közel az idő, amikor a magyar csapat bekerül a világ elitjébe. **Viktor Dániel**

ÁLLÁSHIRDETÉS

A Magyar Bridzs Szövetség a szervezet feladatainak megoldására, az adminisztratív munka irányítására és szervezésére vállalkozó (lehetőleg főállásban dolgozó) szakembert keres!

A szövetség jövődó igazgatójának (főtitkárának) teendői közé tartozik az elnökség üléseinek előkészítése, a szövetségi bizottságok munkájának szervezése, a hivatalos szervekkel és a sajtóval fenn tartott kapcsolatok, valamint a taggyűlések és a szövetség közötti kapcsolatok ápolása. Ezen túl munkakörébe tartozik támogatók felkutatása a szövetség, illetve versenyek számára, és több itt nem említett feladata is lesz, amelyet majd az elnökséggel kötött megállapodás, illetve munkaszerződés tartalmaz részletesen.

A MUNKAKÖR ELLÁTÁSÁNAK FELTÉTELE: felsőfokú végzettség és legalább alapfokú bridzstudás, illetve valamelyes versenyzői múlt. Idegen nyelv, elsősorban az angol ismerete előny. A pályázatokat a fizetési igény és a vázolt feladatok megoldására vonatkozó alapvető elképzelések összegzésével kérjük a szövetség elnökének címére küldeni:

Szapponos Géza Budapest, Árnas út 38-40 D/1
1121

Az MBSZ Elnöksége

Topok és nullák

*Tizennyolcadik csevej:
pancserok*

*Motto: Remélem, gyerekek,
ágyban vagytok már!*

Láttad a tegnapi meccset? – kérdezem a munkahelyemen focirajongó kollégámat. – Amikor a második félidő elején Kluivertet levitték, nyilvánvalóvá lett, hogy már semmi esélyük.

– Miről beszélsz? Én a magyarokat néztem...

Hát persze, a magyar-litvánt a holland-portugál helyett. Sebőköt, Lisztet, Illést Obermars, Van der Saal, Rui Costa és Figo helyett. A Szent István parkban gurigázva a gyerekkocsit, gyakran néztem a vasárnap reggeli sörmecceket, de azért a világszínvonalat fölcsérlni az NB II-re... Ha méte-rekre el kell pattannia mellre vételkor a labdának, akkor már inkább Sa Pinto rontsa el!

Valami teljesen érdektelen partit figyeltem a felvevő háta mögül az I. osztályú csapatbajnokságon, amikor egy kibicárs megszólalt: – Kíváncsi volnék, hogyan elemzi ezt majd a Topok és nullák!

Legalább egy olvasója tehát van a rovatnak – gondoltam. Az ő kedvéért mutatom be az alábbi két leosztást. Ha meg akarok felelni a címnek, egyszer-egyszer a nullákkal is foglalkoznom kell. Pláne, ha topok csinálják őket.

Még a januári világbajnokság elődöntőjében játszotta ezt a leosztást egymás ellen a két amerikai csapat:

Osztó: Kelet, Kelet-Nyugat bellben

♠KD642

♥1064

♦D4

♣D93

♠B1093

♥A8

♦KB5

♣8762

	É	
NY		K
	D	

♠875

♥B932

♦832

♣AK5

♠A

♥KD75

♦A10976

♣B104

K	D	Ny	É
Soloway	Wolfson	Hamman	Silverman
passz	1♦	passz	1♠
passz	1 szan	körpassz	

Hamman a treff nyolccassal kezdett, Soloway ütött, és a kör bubit (!) hívta vissza: király, ász, négyes. Nyugat kör folytatását az asztali tízes ütötte. A felvevő kézbe jött a pikk ásszal, és kis kárót hívott, Nyugat beszaladt a királlyal, majd pikk bubiját a dáma ütötte. Ha Dél erre és a másik magas pikkre eldobja treffjeit, lejátszsa a káró dámát, és kört hív a heteséhez, elviszi az összes ütést (azaz tízet üt). Ehelyett azonban megadta a kör impasszt, lehúzta a dámát, kárót hívott a dámához, és kis treffel kikergette az ászt. Soloway visszahívta a treffet, így Wolfsonnak még ki kellett adnia egy pikket is: egy szűr.

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
Martel	Rodwell	Stansby	Meckstroth
passz	1♦	passz	1♠
passz	2♣	körpassz	

Na tessék, a világ talán legjobb párosa ilyen nagyszerű aduszínt talált! Stansby treffel kezdett, és a felvevő nem tudott hétnél többet ütni. Öt meccspont a második számú amerikai csapatnak.

Rodwell és Meckstroth azért világbajnokként térhettek haza, de az olimpián való részvételért még meg kellett volna nyerniük a válogatót is. Ez nem sikerült, és az amerikaiak ezúttal nem is jutottak döntőbe. Az olaszok viszont – a Bermuda Kupa nyolcaddöntőjében 9 pontos vereséget szenvedtek, mert egy szlem ellen Ferraro kis pikkjét a treffek közé keverte, és így az ász-királyba esett harmadlagos dáma-bubija (több mint 20 pontos mellényulás!) – az olimpián simán döntőbe jutottak. (Hajdu Péter szerint minden meccs előtt gondosan felkapcsolták a teremben található összes lámpát!)

Az olimpiai döntő második játszma-jában mindkét Észak-Dél 3 szant játszott.

Osztó: Észak, Kelet-Nyugat bellben

	♠A	
	♥AKDB6	
	♦A1054	
	♣B74	
♠8543		♠K92
♥1084		♥9753
♦D73		♦B8
♣A96		♣KD83

	♠DB1076	
	♥2	
	♦K962	
	♣1052	

A lengyelek Észak oldaláról vették föl a gémet. Versace a treff dámával támasztott. Lauria a kilencessel kérte a szín folytatását, azután ütött az ásszal, és visszahívta harmadik treffjét. Kelet úgy gondolta, jobb, ha nem árulja el, kinél van a tizenharmadik treff, és a kör ötöst ját-

szotta ki. Biztos volt benne, hogy lehúzhatja úr treffjét, ha majd ütésbe kerül a pikk királlyal. Csakhogy a pikk király nem jött divatba. A felvevő ütötte a kört, és kiengedett egy kárót Nyugatnak. Kilenc ütés: + 600.

Az olaszoknál Dél lett a felvevő, és Nyugat treff kezdésére még ennél is egyszerűbben teljesített. Elvitte az első ütést! Pszczola a konvenció szerint honőr mellől a második lapot – a kilencest – hívta. Kwecien előtt nem volt világos a helyzet. Ha a partner az ász mellől indult, a dámát kell tennie, de ha 109x-ből játszott ki, akkor legjobb, ha elengedi a felvevő ászához...

Igazítsátok meg, gyerekek, a párnátokat! Szép álmokat! *(A játszma szerepel olimpiai tudósításunkban is. Az égtájakat K. K. megcserélte! A szerk.)*

Kelen Károly



**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

Galim Bridzsklub!

NYITÁS: 2000. november 6.

NYITVA TARTÁS: hétfő, szerda 17.30-tól 21.30-ig

CÍM: 1031. Budapest Petúr utca 15/a. térkép

MEGKÖZELÍTHETŐ: a HÉV Római Fürdő megállójától 300 méter

1. Bridzstanfolyam

A Magyar Bridzs Szövetség (MBSz) támogatásával, Gál Péter vezetésével kezdő bridzstanfolyamot indítunk 2000. november 6-tól hétfőnként 18-tól 22-ig 8 héten keresztül.

A tanfolyam részvételi díjai a következők:

- 25 év felett 12 000 Forint,
- 25 év alatt 6 000 Forint – az MBSz ifjúsági programjának jóvoltából,
- 18 év alatt 3 000 Forint – az MBSz ifjúsági programjának jóvoltából.

2. Ifjúsági edzés

Gál Péter ifi-kapitány vezetésével ifjúsági edzést tartunk 2000. november 8-tól szerdánként 17.30-tól. Várunk, ha tudsz bridzselni, még nem múltál el 25 éves, szeretnél a briddzel versenyszerűen foglalkozni és bekerülni Magyarország ifjúsági válogatott csapatába. Az ifiedzéseken a részvétel ingyenes!

3. Társasági és versenybridzs

Minden bridzselni vágyó felnőttet és fiatal szerettel várunk egy kis társasági bridzselésre 2000. november 6-tól minden hétfőn és szerdán 18-tól 22-ig. Meglátogathatsz bennünket megszokott társaidal együtt vagy kereshetsz bridzspartnereket a helyszínen.

A 2000. évben a társasági bridzselésen való részvétel mindenki számára ingyenes!

Igény esetén bridzsversenyeket is rendezünk.

Amennyiben a klub programjaival kapcsolatban bármilyen kérdésed van, írd a következő e-mail címre: bridzsklub@bridge.hu

Klubvezető: Gál Péter; telefon: (30) 9446-905

27. Danubius Kupa

Keszthely,

2000 november 16-19.

A VERSENY SZÍNHELYE:

Keszthely, Danubius Hotel Helikon

Cím: 8360 Keszthely, Balaton-part 5.

Tel/fax.: 06-83/311-330, 06-83/315-403

PROGRAM:

November 16. (csütörtök)

17 óra: csapatverseny, 2 forduló (10 leosztás)

21 óra: csapatverseny, 2 forduló

November 17. (péntek)

16 óra: csapatverseny, 3 forduló

21 óra: csapatverseny, 2 forduló

November 18. (szombat)

16 óra: páros I. forduló

November 19. (vasárnap)

10.30 óra: páros II. forduló

16 óra: eredményhirdetés

NEVEZÉSI DÍJ:

Csapatonként: 4.000 Ft

Párosverseny: 1.500 Ft / fő

18 éven aluliaknak 1.000 Ft / fő

DÍJAK:

A győztes csapat tagjai a 2001. évi versenyen reggelivel 3 napi szállást nyernek a Helikon Szállodában. Pénzdíjak a résztvevők számától függően. Több értékes tárgydíj.

SZÁLLÁS:

Szobaárak belföldieknek:

kétágyas szoba: 3900 Ft / fő

egyágyas felár: 1000 Ft / nap

Az árak naponta és személyenként értendők, reggelivel és uszodahasználattal.

Jelentkezés: 2000. november 18-ig a szállóban (lásd fent)

FELVILÁGOSÍTÁS:

Dr. Szentpéteri János

2151 Fót, Vörösmarty u. 62.4

☎ (27)-358-131

LICITFÓRUM 22. megoldásai

1. Csapat, ált. mans. Dél lapja:
♠AB6432, ♥10, ♦532, ♣AD6

Ny	É	K	D
–	1♦	passz	1♠
2♥	passz*	passz	?

*: kontra hármás pikkét ígérne

Mit licitáltsz?

Licit	Szavazat	Pont
Kontra	11	100
3♠	1	70
4♠	1	60

Mint látjuk, a lapgenerátor beakadt, de a véletlen ügy hozta, hogy a tematika is hasonló lesz a forduló első három feladványában. Ugyanis mind a háromban az újrányításról és (közvetlenül vagy közvetetten) a csapda passzról van szó.

A Fórumtagok jól rajtoltak: a kontra nagyarányú többséget kapott, meggyőző érvek mellett.

Dienes Ödön: „Kontra. Két pikk kevés, 3 pikk sok lenne és kényszerít. Mivel lapom e kettő között van, kontrázok. (Végül is nekem az esetleges ellenjátékban is jók a figuráim.)”

Azt hiszem, a többség invitnek játszania a 3 pikkét, de az ellenjáték lehetősége rendkívül fontos.

Zoller Róbert: „Kontra. Ezzel a lappal elvileg két licit jöhet szóba: a kontra és a 3 pikk. A pikkem túl béna, ezért inkább a kontrát (min. invit, többnyire ötös pikk) választom. Ha a partner 2 pikkét mond, azt megemelem, ha szant mond (nincs dubló pikk), vagy a saját színét ismétli, akkor passzok.”

A kontra értelmezését kivéve egyetértek mindennel. Kontra után valószínűleg nem lesznek gondok a további licitekkel, de ami a legfontosabb: lehet, hogy nem is lesz további licit.

Viktor Dániel: „Kontra. Újranyitó. Sze-

rintem sokszor jó, és ha a partnernek JÓ négyes körje van, már el is kaptuk őket. Simán lehet, hogy 300 vagy 500 lesz semmi ellen. És ha gém ellen, az sem baj.”

Szerintem is. A support (támogatás) kontra hasonlít a negatív kontrához abban, hogy a passz könnyen lehet csapda, amikor a kontra nem büntető. Ezért újrányító helyzetben figyelembe kell venni a csapda passz lehetőségét; rövid aduval és ellenjátéokra alkalmas lappal az információs, de átalakítható kontrát célszerű szinte mindig előnyben részesíteni.

Csepeli Miklós: „Kontra. Lehet, hogy ez az üzlet.”

Szöts Gábor: „Kontra. Ha benne marad, szüret. Ha kimegy, jövök a pikkkel.”

Gál Péter: „Kontra. A partner valószínűleg benne marad, de tőzből kilencszer elbukik.”

A kilencven százalékos arányról nem vagyok meggyőződve, de a passz valószínűsége mindenképpen jelentős. Mije lehet a partnernek, ha nincs sok körje? Nincs hármás pikkje, s a négyes treffe vagy hatos kárója sem túl valószínű, mivel a „szabad licit” manapság nem ígéri a csillagos eget úgy, mint régebben.

Szvitacs István: „Kontra. Lehet, hogy a partner is csak arra vágyik, hogy ebben benne maradhasson; ha nincs körje és van pikk támogatása, majd bemutatja azt.”

Linczmayer Lajos: „Kontra. Aki a 3 pikkét invitnek játssza, annak nincs is más ésszerű alternatívája (a 3 kör a 4 pikk felvétel sírásója). Észak passza nem tagadja a hármás pikkét. A kontrának két komoly előnye van, nem használ el licitretet, és büntetővé alakítható.”

A passz nem feltétlenül tagadja a hármás pikkét, de a támogatás kontra egyik előnyös mellékhatása, hogy a dubló segítséget is lehet jelezni (előbb passzolunk, utána emeliünk). Ha Észak elhallgatta előlünk hármás pikkjét, kell, hogy tudja kezelni a további licitet.

A pikkezők:

·MKB·

A pénz boldog itt



Farkó & Nyírő © '99 Valbanq

Nemcsak a húszéveseké

Tied a világ. Hangos zene, utazás, barátok. Kit érdekel, hogy mi lesz harminc év múlva? Amikor halkabb a zene, kevesebb a szórakozás, mélyebbek a barátságok. Kit érdekel, lesz-e elég erőd és pénzed,

hogy biztonságban élhess? Akit érdekel annak már most megnyugtató megoldást kínál az MKB Nyugdíjpénztár.

Gondold meg és dönts úgy, hogy 60 évesen is tied legyen a világ!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

GIB: „4♠. (6+ pikk, 13+ pont), várható írás +338. Felmerült még a 3 kör licit.”

Bánki Zoltán: „3♠. Nem kényszerítőnek szánom.”

Szerintem is passzolható, de 140-ért mi-ért mondanánk le a 300 lehetőségéről? Ha gémiünk van, még mindig lehet, hogy 500 az ellenjátékban jobb üzlet. Ha viszont Északnak nincs büntető passza, később is meg lehet találni a gémiünkét. Véleményem szerint most az egyszer azoknak van igazsága, akik kérdezték, „Mi a probléma?”

Kovács Mihály: „Kontra. Más szerintem nem jöhet szóba.”

Homonnay Géza: „Kontra. Mi más?”

2. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
♠AB6432, ♥10, ♦532, ♣AD6

Ny	É	K	D
–	–	2♠	passz
passz	kontra	passz	passz
3♥	passz	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Kontra	6	100
Passz	6	90
3♠	1	50
3 szan	0	40

Ne tessenek nézni a „Fórumtagok szavazatai”-ban, ki volt az a lökött, aki 3 pikket mondott. Bevallom. Említeném (hátha enyhítő körülménynek bizonyul, ami nem biztos), hogy kényszerítőnek tartottam Észak passzát. Kényszerítő (-nek vélt) passzal szemben a passz rendszerszegés, a kontra egyértelműen rossz („ha Ó nem akarja, én sem akarom”), jobb híján marad a felüllicit. Egyébként tisztában vagyok vele, ha 3 pikk lesz a végkontra, nehezen fogom elkerülni az öt aduvesztőt.

A kényszerítő passz jobb, ha Észak erős, míg a nem kényszerítő passz jobb, ha Dél gyenge (és kétségbeestében passzolt a 2 pikkre, pl. hatodik pikk dáma-tízessel és semmi mással). Kinek a pap, kinek a pap-

né – de az elsöprő többség a papnét választotta. A passzosokon kívül a legtöbb kontrázó is szóba jöhetőknek tartotta a passzt.

A kontrázók álláspontját összefoglalja:

Gál: „Kontra. Nem csak pikkem van, de pontom is.”

Hasonlóképpen:

Kovács: „Kontra. Partner ígér valami kört, de nem tudott kontrázni. Nekem nem csak pikkem van, hanem lapom is.”

Kovács szóban azt is említette, hogy Északnak várhatóan „közel-klasszikus” információs kontraszt elosztása lesz, függetlenül attól, hogy újraindító helyzetben volt. Ugyanis a pikkje nyilvánvalóan rövid, s nem mondott szint sem az első, sem a második licitmenetben.

A passzosok képviseletében:

Csepeli: „Passz. Egy bukásra nem kontrázok.”

Úgyisintén:

Bánki: „Passz. Egy bukás várható.”

Többen is foglalkoztak a helyzet matematikájával, köztük...

GIB: „Passz. Várható írás +173. Felvívójátékunk reménytelen és adu nélkül kontrázni?”

Pedig a várható írás szerint hét esetből ötször bukik kettőt, és ezzel is feltételeztük, hogy mindig bukik legalább egyet. Amennyiben néha teljesül is, úgy arányosan gyakrabban kell kettőt vagy többet bukni a +173 várható íráshoz.

Viktor: „Kontra. Lehet, hogy a partner azért nem kontrázott, mert félt, hogy csak pikkünk van. 500-at biztos' bukik és csapaton ez elég. (Ki lát itt elég ütést szanban?)”

A 'biztos' szó túlzás lehet, de nem sokkal. GIB szerint – ha jól értelmeztem a számait – átlagosan +414-et írának a kontrával.

Dienes: „Passz. A kérdés: kört ígérő partnerem, büntető passzom után miért vonakodik a 3 kört megkontrázni. Nyilván passzosként nem akarja túllicitálni a lapját, viszont a 3 kör ellen nekem is csak 2 várható ütém van. Vagy a két ász,

vagy két treff, s ez bizony kevés. Itt az ideje a passznak.”

Észak nem passzos, hisz' Kelet osztóként indult 2 pikkkel. Egyébként jogos megszámlolni defenzív ütéseinket, ámde hol vannak a felvevő ütései? Tegyük fel, hogy hat adu ütése van, és egy hasznos külső figurát is kap az asztaltól (ami a mi lapunk láttán csak káróban lehet), plusz még egy hasznos külső figura a saját kezében. Ez még mindig csak nyolc ütés. A kilencediket csak ajándékból kaphatja, esetleg végjátékból (ami gyakorlatilag ajándék, mivel a gondos ellenjáték valószínűleg el tudná kerülni). A pikket csak aduzás után tudná hasznosítani (különben Észak felüllopp), amely esetben két asztali átmenet kell a pikk dáma felmagasításához és lehívásához.

Pedig már ehhez a feltételezett nyolc ütéshez is elég nagylelkűek voltunk olyan Nyugattal szemben, aki konstruktív 3 kört sem tudott mondani az első licitmenetben, s egyértelműen menekül a 2 pikk kontrából. Ráadásul kontrázó partnerünknel kb. 8 (rossz helyen ülő) pontot tételeztünk fel.

Linczmayer: „Kontra. Nem számítok vérfürdőre, és az sem kizárt, hogy teljesítik. A két pikk kontrára a passz pikket, ez a kontra laperőt is ígér. Ha a felvétel tíz esetből kétszer teljesül, ötször egyet és háromszor kettőt bukik, a saldó +17 IMP. Ez megfelel egy 1,7 IMP-s partinkénti átlagnak, ami Butler értékelésnél is jónak mondható.”

Az IMP szerinti partinkénti átlagok kiszámolásában már a 0,5 IMP is statisztikailag szignifikánsnak számít, ezért az adott paramétereknél jóval pesszimistábbakat kellene feltételezni ahhoz, hogy a passz nyéronék tünjön.

Matematika után más megközelítések: a hangulat...

Szvitsacs: „Kontra. Ma ilyen napom van!”

...vagy a meccs állása...

Homonnay: „Passz. Ha rosszul állunk, 3 szan.”

Ha lúd, legyen kövér?

A szállóigével lekésve az 1. feladványról:

Zoller: „Kontra. Mi más?”

A problémák feladásakor azt hittem, rajtam kívül legalább egy valaki lesz, aki kényszerítő passzt játszik ebben a helyzetben...

Szöts: „Passz. Gyáva féreg vagyok.”

Et tu, Brute? A lökött, a gyáva féreg, és a többiek folytatják kalandjaikat a 3. feladványban...

3. Csapat, ált. bell. Dél lapja:

♠AB6432, ♥10, ♦532, ♣AD6

Ny	É	K	D
1♥	passz	passz	1♠
2♦	2♥	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♠	5	100
2♠	5	90
4♠	3	70
Passz	0	20

Először is célszerű lenne tisztázni a terminológiát. Észak 2 kör licitje mindenképpen „felüllicit,” hisz' olyan szint licitált, amit az ellenfél licitált elsőként. Más kérdés, hogy mesterséges-e vagy természetes. (Hasonló pontatlanság azt mondani, hogy az 1 kör indulás utáni 2 pikk viszonzválasz „nem riverz”: ez mindenképpen riverz, bár lehet, hogy bizonyos helyzetekben nem ígér többleterőt az adott páros megállapodása szerint.)

Az egyik fontos kérdés tehát a 2 kör jelentése. Több Fórumtag is felvetette, hogy ez esetleg kört jelenthet, de senki sem kockáztatta a passzt. Be is vezethetjük a rendszerbe: a felüllicit mindig mesterséges, ha az értelmezése egyáltalán kétséges. Avagy, pontatlanul kifejezve: a felüllicit mindig felüllicit.

GIB: „2♠. Sajnos nem beszéltük meg partneremmel ezt a helyzetet, nem tudom mi a 2 kör, ezért a biztonságos 2 pikk licitet választom.”

Kovács: „3♠. Jobb lapom van, mint a minimális újrazyító 1 pikk. Észak 2 körje gyakran sejtet pikk támogatást, de lehet, hogy csak jó lapja van. Akár az is lehet, hogy rengeteg körje van.”

Linczmayer: „4♠. Remélem, hogy a 2 kör nem jó hatos kört, hanem pikk támogatást jelez, és géminvit. Persze a 3 káró felüllicitre is lenne mód, de akkor már legalább három pikkot kell játszani.”

Más nem említette, hogy káróban is lehetett volna felüllicitet mondani. Azon kívül, hogy az egyik erősebb (magasabbra viszi a licitet), játszható az is, hogy a bement színből IGER fogást, ha két színből is lehet felüllicitet mondani.

A 2 kör jelentése mellett a második fontos kérdés a lapunk értéke, amelyhez szorosan kapcsolódik egy harmadik kérdés is: az újrazyító közbeszólás alsó és felső határai. Mint ahogy a szavazatból is látszik, itt eltérések voltak a vélemények.

Bánki: „3♠. Számomra az újrazyító teljes lapereje ennyi.”

Dienes: „2♠. Partnerem feltámadni látszik, azonban sem kör fogásom, sem többleterőm nincsen, 2 pikkkel remélem sikerül ezeket vele is közölnöm.”

Gál: „4♠. Fogadom a géminvitet. Vagy ma már mansinvitet kell mondani?”

Homonnay: „3♠. A 2 kör remélem nem kört jelent, ez esetben pedig lényegesen jobb lapom van, mint amennyit az újrazyítással ígértem.”

Szvitacs: „2♠. A közbeszólás óta nem nőtt meg a lapom.”

Viktor: „2♠. A 2 kör invitnek látszik pikkben, esetleg szanban. Szerintem nincs elégünk 3 pikkhez...bár majdnem.”

Tehát a 3 pikkesekek szerint a lapunk jobb, mint újrazyító helyzetben a minimum, de nem elég erős a 4 pikk licithez (vagy az előző menetben a 2 pikk ugró újrazyításhoz). A 2 pikkesekek viszont úgy vélik, a lapunk továbbra is minimális. Közvetlen közbeszólásra ez a lapértékelés talán egyértelmű lenne, viszont újrazyító közbeszólásra kissé

konzervatívnak tűnik. Ugyanakkor alacsonyabban ússza meg az esetleges félreértést, ha Észak 2 körje természetes volt.

Szöts: „3♠. A felüllicit után ezt kényszerítőnek tartom. Persze Te azt szeretnéd tudni, mit gondolok a 2 kör felől. Nos: 13-15 pont, egyenletes elosztás, viszonylag hosszú kör, nincs négyes pikk, nincs káró fogás. A parti valószínű kimenetele: 4♠-1 (kiáll három káró és a kör ász).”

Ha bukást vársz a 4 pikktól, talán jobb lenne nem kényszerítőnek játszani a 3 pikk licitet.

Csepeli: „4♠. 12-0-ra nyertünk (mivel a Szalay átigazolt).”

Más csapatba, vagy más lapra?

Zoller: „2♠. Lehet, hogy ez a 2 kör természetes, de nem merem kipróbálni, különben is hatos színem van, még ha oly béna is.”

4. Csapat, K-Ny bell. Dél lapja:

♠AB6432, ♥10, ♦532, ♣AD6

Ny	É	K	D
1♥	2♣	2♥	?*

*: 2♣, 3♠ passzolható

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Kontra	5	100
2♠	4	80
3♠	3	70
4♣	1	60

Megszületett a legújabb eltérés a Fórum Standard és a Bridge World Standard között.

Bánki: „Kontra. Egyelőre. A parti a mi vonalunkon fekszik jól. Remélem, később gémet játszunk.”

Linczmayer: „Kontra. Gémet szeretnék játszani és a pikk szint nem akarom elveszteni.”

A kontrázók általában arra készültek, hogy kényszerítő legyen későbbi 3 pikk licitjük. Ezzel szemben a BWS-ben, ha jól tudom, a reszponzív kontra utáni új szín sem (!) kényszerítő. Felmerülhet a kérdés: hogy lehet olyan rendszert játszani, amelyben (adott helyzetben) sehogyan sem lehet

kényszerítő pikk licitet adni. Erre csak annyit tudok válaszolni: ezt szavazták meg.

A mi módszerünk ésszerűbbnek tűnik, ráadásul egyezik a (negatív szabad licit melletti) „negatív” kontra általános használatával. Vagyis, ha negatív szabad licitet játszunk, a nem-is-annyira-negatív kontra utáni új szín kényszerítő.

Mindemellett itt is különböztek a vélemények a lap értékéről.

Homonnay: „2♠. A 3 pikk licithez ez a pikk szín gyenge.”

Dienes: „3♠. Ha a 3 pikk passzolható, úgy azt hiszem, ezzel tudom legjobban leírni a lapomat. Mondhat négyet, akkor az lesz a jó, mondhat 4 treffet, ha annyira nincs pikkje, erre valószínűleg passzolok.”

Gál: „Kontra. Ekkora treff segítséggel nem adok passzolható licitet.”

Az egyetlen bökkenő, hogy éppenséggel a kontra is passzolható...

Szviacs: „Kontra. Már az előbb is ilyen napom volt; ez ugyan nem a legjobb licit hatos pikkkel, de a partnernek esetleg lehet jó kis körje, s bellben a kontrázott bukás jól fizethet.”

Észak nem tud a treff találkozásról, ezért nem biztos, hogy jól dönt, ha büntetővé alakítja a kontrát. Az ellenfélnél van legalább nyolc kör; nekünk is van egy legalább nyolc-, de inkább kilenclopas találkozásunk. Nincs valami kormányrendelet vagy valami hasonló, ami tiltja a kettes magasgú ellenjátékot ilyenkor?

GIB: „4♣. A Törvényre hivatkozva: ilyen kevés aduval nem tudok gémet mondani.”

Éliás Imre, GIB tolmácsa, említette, hogy megújították a programot, de azt nem mondta, hogy Törvényiszteletre is programozták.

Egyéb szempontok:

Szöts: „3♠. Ha silány treffjével közbeszölt, akkor jó lapja van, és elfogadja az invitet. Annak örülnék a legjobban, ha 3 szant mondana.”

A „modern” felfogásban nem biztos, de

mégis valószínű, hogy Észak treffe hatos hosszúságú, miután legfeljebb király-bubi vezetésű lehet.

Kovács: „3♠. Passzolható, de mégis van hatos pikkem. Egyetlen veszély, hogy 3 pikket játszunk és 5 treff van benne. De nincs még vége a licitnek.”

Szerintem az lenne a legjobb, ha figyelőnek játszanánk ezt a 3 pikket, így Észak tudhatja, hogy pikkünk mellett treffünk is van. Senki nem említette ezt a megoldást, talán azért, mert a lábjegyzet már megadta a 3 pikk jelentését.

Csepeli: „2♠. Óvatos duhaj vagyok a mansban.”

Vikor: „2♠. Ez ugyan csúnya alálicit, de szerintem még valaki jönni fog. Kontrázhatnék, de a partner passzán kívül nincs jó megoldás, utána már roppant nehéz dolgunk lesz. Ráadásul a partnernek könnyen lehet 4 körje és ebből következően max. 2 pikkje. Majd később erősítünk.”

Én is 2 pikkre szavaztam. Ilyenkor – és analóg negatív szabadlicites helyzetekben a támadó vonalon – azt szoktam mondani: „Ha körpassz következik, nem maradtunk ki semmiből.” Ámde e cikk megírásakor eszembe jutott, hogy Észak valószínűleg lepasszolná a 2 pikket ♠KD, ♥xxx, ♦Ax, ♣Kxxxx lappal. Nos, a +230 nem mindennapi írás. Viszont ha nincs kör indulás, +260-at fogunk írni, ami nekem eddig soha sem sikerült.

5. Csapat, K-Ny bell. Dél lapja:

♠AB6432, ♥10, ♦532, ♣AD6

Ny	É	K	D
2♦	passz	3 szan	?

VIGYÁZAT! MÁS JELLEGŰ KÉRDÉS!

Passzolsz-e, és ha igen, mivel indulsz (3 szan ellen)?

Válasz	Szavazat	Pont
i, ♠x/♠2	6	100
Nem	3	80
i, ♣A	2	70
i, ♠A	1	50

Ez a feladvány a Bridge World 1999. februári számában jelent meg először (nem mondom meg, hogy az előző négy honnan származik). Ekkor a kis pikk indulást tartottam a legjobbnak, de Jeff Rubens rovatvezető kommentárja meggyőzött a négy pikk mentésről. A legfontosabb érve: a duplagém szving lehetősége.

Linczmayer: „Nem. Keletnek nagy lapja van hármás kárával és a kőr ász-királyal. Északnak gyenge lapja szingli kárával. Ha Észak lapja: ♠Dxxx, ♥xxxx, ♦x, ♣xxxx, a 4 pikk teljesíthető és a 3 szan is. Persze lehet, hogy a 4 pikk és a 3 szan is bukik. Az elmélet azt mondja, hogy a 3 szant csak akkor tanácsos menteni, ha 9-10 lapos fit van a vonalon, de unalmas lenne a bridzs, ha nem lennének olyan esetek, amikor el kell térni a sablontól.”

Szvitacs: „Nem. Nehéz ügy. A 3 szanosnak biztosan jó kőr fogása van, a kárhoz valószínűleg úgy csatlakozik, hogy abból hatot fog ütni. Treffből és pikkből problémái lehetnek, ezekből nem szabad ütetést kapnia. Ha pikkből KDx van a kezében és nincs körből legalább ász-dáma nála, akkor jó a passz és – feltéve, hogy partnernek legalább dubló pikk tízeze van – jó a pikk indulás. Viszont ha biztos két kőr ütése mellett pikkből csak királya van, akkor a pikk indulás tömi a partit. Ez esetben viszont akár benne lehet a 4 pikkünk is, hiszen ha partner lapja ♠Dxxx, ♥DBxx, ♦xx, ♣B10x (vagy valami hasonló), akkor 2 káron és egy kőrön kívül nem adunk ki mást. Ha ennél rosszabb lapja van, akkor a 3 szan mindig teljesül. Én döntéseimben a maximális megbánás elkerülésére törekszem, azaz utálom kihagyni a (még oly kis esélyű) gémekeket, ezért 4 pikkét mondok, s Isten kezébe ajánlom lelkemet.”

A fenti példalapokon kívül Északnál akár ♠xxxx, ♥xxxx, ♦x, ♣B10xx is elég lehet a 4 pikk teljesítéséhez. Szintén nagyot írunk, ha a bukó 3 szant „leментjük” +590-ért, vagy behajjtjuk őket a buktat-

ható 4 szanba, vagy 5 káróba. Közepes pluszt írunk, a 300-ért lementjük a benne lévő gémjüket, s kis szvingecskénk lesz a jó 500 mentésért. Ezzel szemben a legnagyobb veszély a fantom mentés, ami 9 vagy 11 IMP-be kerülhet, ha 300-ért bukunk, miközben ők 100-ért vagy 200-ért buktak volna. A túlbukás nem kerül túl sokba, 5 IMP oda a mínusz 800-ért a mínusz 600-zal szemben. A kérdéshez tartozik az is, hogy el is kell indulni a 3 szan ellen. Ha a 3 szan elméletileg bukott volna, de tömövel indulunk, a 4 pikk nem igazán nevezhető fantom mentésnek.

Egy kis számfejtést végezve egész véletlenül rábukkantam az egyensúlypontra:

Esemény	Pe (%)	IMP	IMP*Pe
Fantom	40	-11	-4,4
Túlbukás	10	-5	-0,5
Jó mentés	35	+8	+2,8
Pluszírás	15	+14	+2,1
Összesen	100		0,0

Ahol a Pe az esemény várható valószínűsége, és az IMP az esetenkénti írás. A „pluszírás” tartalmazza a duplagém szvinget, a +590 „mentést,” és a bukó 4 szanba vagy 5 káróba behajjtást.

Nos, száz évig csinálhatnék hasonló kalkulációkat anélkül, hogy még egyszer rátaláljak a 0,0-ás egyensúlypontra, de ha most az egyszer sikerült, úgy a helyzet értékelése egyszerűvé válik.

Ha az aktuális esélyek kedvezőlenebbek mint a megadott valószínűségek, akkor passzolni kell a 3 szanra. Ha viszont kedvezőbbek a tényleges esélyek, akkor a mentés a jó. Énszerintem a fantom mentés veszélye kisebb, mint 40%, s a jó írások ennek megfelelően felfelé módosulnak, így a mentést választom.

Csak néhány Fórumtag fűzött kommentárt a passzhoz:

Gál: „Igen, ♠2. Nem vagyok elég látónoki a 4 pikkhez.”

GIB: „Igen, [...] Természetesen passz, mi más? [...]”

Kovács: „Igen [...] Már játszottam pénzpartit az életemben. [...]”

Robberben az is befolyásolná a döntésünket, hogy mennyire akarjuk folytatni a robbert a jelenlegi partnerünkkel.

Most térjünk át az indítókijátszás kérdé- sére. A Bridge World-ben úgy fogalmazták a kérdést, hogy a 4 pikket licitálóknak is indulni kellett a 3 szan ellen, ami szerintem unfair. Nálunk csak azoknak kell az ellen- játékkal foglalkozni, akik el is vállalták. (Linczmayer egyébként a treff ászt választotta volna, ha passzolt volna.)

Bánki: „Igen, ♠x. Nem baj, ha szingli pikk figura terül az asztalon. Sőt, ez a leg- jobb, ha 3-3 a másik két kéz.”

Dienes: „Igen, ♠x. Nyilván káróra ala- pozott gémkísérlet. Semmi nem indokolja, hogy ne a pikkből legyen egy fogása.”

A kis pikkből szüret lesz, ha a pikk király a partnernél van, Keletnél pedig a harmadik dáma. Más esetekben a partnernek hoznia kell egy gyors kőr ütést meg valami hasznosat pikkben, illetve a treff királyt. Sok lehet ennyit várni a szemmel láthatóan gyenge lapjától.

Homonnay: „Igen, ♠2. Remélem, a GIB sem talál ki mást...”

Alábecsülöd a kollégád fantáziáját...

GIB: „[folyt.] Az indulás pikk ász. A régebbi verzió kis pikkkel indult volna.”

A pikk ász indulás rendkívül veszélyesnek tűnik nekem. A legnagyobb hátránya, hogy a partner valószínűleg túl rövid a színben ah- hoz, hogy egyértelmű jelzést tudjon adni.

Szöts: „Igen, ♣A. Passzolok, és elin- dulok a... – Ti kedvetekért – treff ásszal.”

Csepeli: „Igen, ♣A. Be akarok kerülni a bulletinbe.”

Ebben több fantáziát látok. A helyzet ki- csit hasonlít a Gambling 3 szanokéhoz, és a treff ász hívása hasonló okokból nyerhet. Ha Észak kéri a treffet (sokadik királlyal), be is kerülünk a Bulletinbe; ha nem kéri, még válthatunk pikkre.

Kovács: „[folyt.] ♠x. A másik asztalon is ez lesz szerintem.”

Valószínű, hogy 3 szanig jutnak ott is, de ha Multit, Flanneryt, Ekrent, Wilkoszt, Ró- mai 2 kárót vagy egyebet játszanak, akkor más úton jutnak oda. Így a másik Dél való- színűleg más – esetleg több – információra alapozhatja a döntését.

Manapság viszonylag kevesen játszanak gyenge kettest káróban, ezért eredetileg csil- lagjelet tettem a 2 káró licit mellé, megfelelő magyarázattal alatta. Aztán közbelépett Murphy – a Fórumtagoknak küldött verzió- ból a magyarázat kimaradt, de a csillagjel ott maradt. A legtöbb embert sikerült értesí- teni a helyzetről, de nem mindenkit...

Zoller: „Igen, ♠x. (Azért máskor leg- alább elmondhatnátok, hogy a 2 káró mit jelent.)”

Vikor: „Megmondom, ha megírájátok, mi volt a 2 káró....”

Majd legközelebb. Mondjuk, másfél hó- nap múlva.

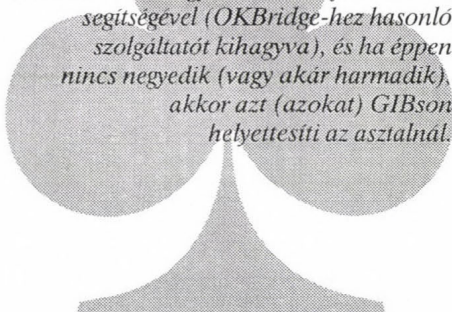
U.i.

Éliás Imre közli:

A GIB program jelentősen átalakult az előző fórum óta.

Elkészült a GIBson (4.0.1 verzió), amely igazi singledummy elemző, tehát most már nem a lapnak és a licitnek megfelelő leosztásokat generálva a licitről illetve felvevő- és ellenjátékról.

További újdonság, hogy a végleges változat támogatni fogja a hálózatos játékokat, azaz internet eléréssel rendelkező bridzsezők akár egymás közt is játszhatnak segítségével (OKBridge-hez hasonló szolgáltatót kihagyva), és ha éppen nincs negyedik (vagy akár harmadik), akkor azt (azokat) GIBson helyettesíti az asztalnál.



A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	3♠	passz	3♠	kontra	i, ♠x
Csepeli Miklós	kontra	passz	4♠	2♠	i, ♣A
Dienes Ödön	kontra	passz	2♠	3♠	i, ♠x
Gál Péter	kontra	kontra	4♠	kontra	i, ♠2
GIB	4♠	passz	2♠	4♣	i, ♠A
Homonnay Géza	kontra	passz	3♠	2♠	i, ♠2
Kovács Mihály	kontra	kontra	3♠	3♠	i, ♠x
Linczmayer Lajos	kontra	kontra	4♠	kontra	Nem
Steve Starkey	kontra	3♠	3♠	2♠	Nem
Szöts Gábor	kontra	passz	3♠	3♠	i, ♣A
Szvitacs István	kontra	kontra	2♠	kontra	Nem
Viktor Dániel	kontra	kontra	2♠	2♠	-
Zoller Róbert	kontra	kontra	2♠	kontra	i, ♠x

LICITFÓRUM 23.

feladványai

1. Páros, É-D bell. Dél lapja:

♠D8, ♥A942, ♦A53, ♣B982

Ny	É	K	D
-	1♠	passz	1 szan
passz	2♣	passz	2 szan
passz	3♥	passz	?

Mit licitálsz?

2. Páros, É-D bell. Dél lapja:

♠82, ♥B9873, ♦AB964, ♣3

Ny	É	K	D
-	-	-	passz
passz	1♠	passz	1 szan
passz	3♥	passz	4♥
passz	4♠	passz	?

Mit licitálsz?

3. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠A97632, ♥KB94, ♦-, ♣A72

Ny	É	K	D
-	1♣	1♦	1♠
4♦	passz	5♦	?

Mit licitálsz?

4. Csapat, ált. bell. Dél lapja:

♠92, ♥AKD, ♦AB1084, ♣KB3

Ny	É	K	D
-	-	-	1♦
passz	1♥	passz	?

Mit licitálsz?

5. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠9752, ♥D95, ♦K43, ♣987

Ny	É	K	D
1♥	passz	2♣	passz
2♥	passz	2♠	passz
3♥	passz	6♣	passz
passz	passz		

Mivel indulsz?

Gyarapodó könyvtár

Új kiadványt köszönhetünk a hazai bridsz-könyvtárban. Címe: Felvevőjátékok, szerzője és kiadója dr. Bártfai Pál. A szerző 64 leosztás segítségével a gyakorlatban mutatja be a lejátszás technikai fogásait, majd a mű II. fejezetében (visszautalva a játszmákra) elméleti áttekintést ad a felvevőjáték technikai elemeiről, lényegükről, elnevezésükről. A kiadvány önmagában is igen érdekes, egyszerűs mind fölöttébb hasznos tananyag a játékban mind több ismeretet szerezni vágyók számára.

A mű magánkiadásban jelent meg, ára 500 forint. A szerzőnél bárki megrendelheti.

I. P.

Részlet Darvas Róbert A pakli szemével című könyvéből

Minden összeesküdött ellene

(Kőr Király elbeszélése)

Az Arany Kupáért zajló csatározások harmadik fordulójában összekerült két, teljesen ellentétes stílusú csapat. Az egyik iskolázott, klasszikus, ortodox „Erős-kettes” rendszerű bridzset játszott, míg a másik négy játékos energikus aranyifjú volt, ők a „Két treff” rendszert nagy lelkesítéssel alkalmazták és a támadó játékban hittek.

Már kevés parti volt hátra, és az ortodox csapat, miután elveszítette, majd újra megszerezte a vezetést néhány alkalommal, gondosan ügyelt hozzávetőleg ezer pontos előnyének megtartására, miközben a másik csapat kereste a lehetőséget, hogy ledolgozza hátrányát.

Ez a kiosztás következett, mindkét fél bellen:

♠D4	♠K93
♥AB953	♥K
♦862	♦9754
♣863	♣B10974
♠765	♠K93
♥108642	♥K
♦KD10	♦9754
♣52	♣B10974
♠AB1082	♠K93
♥D7	♥K
♦AB3	♦9754
♣AKD	♣B10974

Azon az asztalon, ahol ortodoxék ültek Észak-Délen, így ment a licit:

Dél	Észak
1♠	2♥
3♠	4♠

Nyugat Káró Királlyal indult, Dél pedig kihagyta, előkészítve ezzel egy második káróütést, ha Nyugat folytatná a szint.

Nyugat azonban Kőr Négyesre fordult. A felvevő impasszt adott, én ütöttem Keletnek, aki azonnal káróra váltott. Dél ütött Ászával, és abban a reményben, hogy az asztalra kerül, Kőr Dámát hívta, és átütötte az asztali Ásszal. Kelet lopott, kárót hívott, Nyugat Dámája ütött, Nyugat pedig treffet hívott. A felvevőnek még Pikk Királyt is ki kellett adnia. Így kettőt bukott, az ellenjátékosok ütöttek két kárót, egy kórt, egy kőrlopást és egy adut: 200 pont az ellenfélnek.

A játékosok megvizsgálták a lapokat és egyetértettek, hogy a felvevő játéka korrekt volt. Csak azért bukta el a felvételt, mert az elosztás egyenlőtlen volt, a figurák pedig rosszul feküdtek.

A másik teremben, ahol a fiatalság és a szemre éhező életerő ült Északon és Délen, a licit egészen másképpen alakult. Talán jobb, ha megemlítem, a Culbertson-féle négy és öt szan liciteket alkalmazták:

Dél	Észak
2♠	3♥
3♠	4♠
4szan	6♥
7♠	

Az indítókijátszás itt is Káró Király volt. Dél ezúttal ütött Ászával. Nagyszlem esetében nem játszhatunk ütősszerű kihagyásra! Dél most Kőr Dámát hívta, Nyugat kicsit rakott. A felvevő elgondolkodott. Két lejáratra volt szüksége – az egyikre azért, hogy megadja a pikk impasszt, a másikra pedig azért, hogy lehívja a kőröket. Amint ezt végiggondolta, arra is rá kellett jönnie, hogy „minden összeesküdött ellene”. Ha Nyugaton van Kőr Király, a felvétel teljesíthetetlen a második lejárta hiányában. Hasonlóképpen reménytelen a helyzet, ha Keletnél van a védett Király. Az egyetlen esély tehát, ha Király Keleten van egyedül – akár milyen valószínűtlen is ez. Ekkor a felvevőnek máris két lejárata lesz: Kőr Ász

és a Bubi-Kilences villa Kelet Tízés-Nyolcscasa felett. A felvevő egy vállrándítás kíséretében átütötte Dámáját Ásszal, engem pedig beejtett. Ezután Pikk Dámát hívta, és elkapta Királyt. A felvevő lejátszotta összes pikkjét és treffjeit, amire Nyugat beszorult Kőrben és Káróban, a nagyszlem teljesült 2210 pontért.

Az eredmény éktelen igazságtalanság lett: a négy pikk felvétel elbukott kétszer, a hibátlan felvevőjáték ellenére, ugyanezekből a kártyákból hét pikket teljesített egy olyan felvevő, aki hat kintlevő kártya ellenére esésre játszotta a királyt. Íme, 2410 pont története.



Ez túl sok volt a Pakli filozófusának ahhoz, hogy kommentár nélkül hagyja:

– Ez újabb szép igazolása meggyőződésemnek – jelentette ki Pikk Bubi –, miszerint a bridzs miniatűr tükre a világnak. A bridzsben, miként az életben is, hiába keresitek az igazságot. Opportunistáknak kaparják ki a gesztenyét azok, akik becsületesen, egyenesen élnek. A szerencse a szőnyegbombázás találati valószínűségével szedi áldozatait. Az életben az óvatos ember megtakarítását elviszi az infláció, a tékozló pedig valahogy' mindig talál elegendő pénzt a zsebében a napi mulatságra. A bridzsben a hibátlan licitálót, aki később tökéletesen játszik, legyőz a valószínűtlen elosztásnak köszönhetően egy olyan felvevő, aki fantasztikus felvétellel ütközve kétségbeesett leleményességgel a maga javára fordítja a képtelen helyzetet. Attól tartok, az igazság az, hogy az erény az életben is, a bridzsben is magában hordja „jutalmát”.

– Szamárság! – jelentette ki Káro Tízés. – Nem tudok sokat az életről, és nem hiszem, hogy Pikk Bubi többet tudna róla. Végül is összes ismeretünket abból szűrjük le, az emberek ahogyan velünk bánnak, no meg abból a kicsiből, amit gondolataikból kiolvashatunk. Határo-

zotán állítom, hogy a bridzs igazságos. Az igazságtalanságok, amiket az asztalnál látunk, csak rövid távon érvényesülhetnek. Hosszú távon a legjobb játékos nyer, hosszú távon kifizetődik, ha valaki megadja magát a matematikai valószínűségeknek, hosszú távon az egészséges, egyenes játékos legyőzi a szeszélyesen briliánst, és épp ily nyilvánvalóan és szükségszerűen a középszerűt is, akivel néhány napján megeshet, hogy hazavisz egy halom pénzt, ha éppen Brigidda úgy akarja, és figurák tömegét zúdítja rá egész este.

– Nagyjában-egészében igazad van, Tízés – vette át a szót Káro Hármassal –, de én ismerek egy esetet, amelyet te rövid távú igazságtalanságnak neveznél, – középpontjában ugyanis egyetlen parti áll – de amely mégis egy egész életre kihatott. Kőr Király megjegyzése juttatta eszembe, amely szerint nagyszlem esetén nem játszhatunk ütősszerző kiadásra. Ófensége jó játékról számolt be, amely elveszített, illetve (a másik oldalon) megnyert egy meccset. Én olyan frenetikus felvevőjátékot mutatok be, amely megbüntette a felvevő egész élete hátralévő napjaira. Azt hiszem azonban, az égbekiáltó igazságtalanság hallatán kevés okotok lesz a könnyekre, mint azt a választott cím alapján ki is találhattátok:

Muszájmilliomos

(Káro Hármassal elbeszélése)

Semmi kétségem felőle Róbert Mester, hogy hallottál Lord Halogénról, a hajómágnásról. Nos, ha valaha véletlenül úgy hozza a jó sors, hogy vendége lehetsz – márpedig ő nagyon vendégszerető – pazar vidéki házában dolgozójában találsz egy falat, amelyen mindentől különülve érdekes dolog függ magában: nagy fekete képeretben, fehér alapon egy kártyalap. Az a kártyalap én vagyok – Káro Hármassal. Ha elkísér vacsora után dolgozószobájába, amint ez rendes szokása kedvelt vendégeivel, csodálkozni fogsz, milyen elegánsan vagyok jelen a felbecsülhetetlen

értékű műrecek között, amelyek a többi falról néznek rád. Lord Halogén észreveszi majd csodálkozásod és elmosolyodik.

– Csak egy emlékeztető – mondja majd –, hogy mik meg nem eshetnek. Emlékeztet az elveszett reputációra, és a kezdetre, amikor tekintélyem lett olyan kérdésekben, amelyeket a világ gondol fontosnak. Hallani kívánja?

Természetesen azt fogod válaszolni, hogy igen. És akkor, miközben kövér szivarokat szívtok, elegáns poharakból szűr-csölitke a mindig kéznél levő itókát, elővesz majd egy pakli kártyát az asztalfiából, kirak egy bridzspartit eléd és elmondja meséjét. Számtalanszor hallottam őt, mindannyiszor ugyanazzal a keserű, számalomra méltó, csipetnyi humorral adja elő. Az asztalnál történeteket – a licitet és a lejáttszást – magam is igazolhatom, mint-hogy oly közelről érint engem is az ügy. Ami a többit illeti, nos, Lord Halogén nem megy a szomszédba, ha egy történetet érdekesre kell színezní. Azonban mindezt megíthetitek magatok is.

– Amikor fiatal voltam – mondja majd –, mindenki úgy vélte, az én utam majd abba a hajózási társaságba vezet, amelyet apám és kebelbéli jó barátja, tulajdonostársa hoztak létre, miközben engem olyan szenvedély sodort a bridzs irányába, amely méltán érdemli ki a hatalmas jelzőt. Minden megspórolt percet a játéknak szántam, sőt, olykor a munkától is időt raboltam rá. Gondosan tanulmányoztam a liciteket, és közben a lejáttszás csodái rabul ejtettek. Arról álmodtam – ez érthető –, hogy mesterjátékos leszek, akit első osztályú csapatokba kérnek fel, hogy nemzeti nagy versenyeket, és végül nemzetközi hírnevet nyerjen.

– Tettem is néhány lépést ezen az ambiciózus úton – mondja majd. – Elismert nevet szereztem magamnak, mint megbízható licitáló és jó képességű felvevő. Kisebb eseményekre már kezdtek meg-

hívni a csapatkapitányok. Azután egy nap, valamely jó nevű klubban, ahol a reputációt nehéz megszerezni, de könnyű elveszíteni, Délen ülve ezeket a lapokat osztottam:

♠K42		♠B985
♥543		♥DB1082
♦A103		♦986
♣A862		♣4
♠D1076	É NY K D	
♥97		
♦KDB54		
♣53		
♠A3		
♥AK6		
♦72		
♣KDB1097		

Bellben voltunk, mans ellenében:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♣	1♦	2 szan	3♥
kontra	passz	4♣	passz
4 szan	passz	5 szan	passz
6♣	passz	7♣	passz
passz	kontra	passz	passz
passz			

– Nyugat a káró királlyal indult és Észak lerakta lapjait. Azonnal láttam, hogy rendkívüli módon túllicítálta lapját, és hogy összesen csak tizenegy ütés van. Megvizsgáltam a lehetőségét a két hiányzó ütés megszerzésének. Háromszínű sorozatos beszerítés jöhetett csak szóba. A követelmények fennállnak? Csak akkor, ha mindhárom mellékszint ugyanaz a játékos tartja úgy, hogy a másiknak egyáltalán nincs fogása egyikhez sem. Nyugat káró király indulása után világos volt, hogy ez a helyzet csak Nyugaton állhat elő. Lehetséges ez, akár úgy is, hogy a licitet figyelmen kívül hagyom? Kelet bármilyen három kicsi pikkel tartani tudná a szint. Nyugatnál tehát hat kell, hogy legyen. Hasonlóképpen öt körnek és a három magas kárónak is ott kell lennie. Ez azonban összesen 14 kártya.

Világos tehát, hogy a nagy szlem nem

teljesíthető – feltéve, hogy az ellenfelek nem hibáznak. Reménykedjem ebben és kíséreljek meg álbeszorítást? Ellenfeleim jó játékosok voltak, és még ha félre is csúszik valami, nem világos, hogy egy vagy két rossz dobás hogyan segíthetne rajtam. Feladtam tehát, hogy teljesítsem a nagy szlemet, és a mai napig úgy vélem, helyesen döntöttem.

Új kérdés adódott: tudok-e tizenkettőt ütni, hogy ezzel 200-ra csökkentsem az ellenfél fenyegető 500-as írását? Most már számításba vettem a licitet is: Nyugat kárót licitált, Kelet kőrt. Arra a következőre jutottam, hogy a kétoldali háromszínű beszorítás, amelyben mindkét ellenfél ugyanabban az ütésben szorul be, véghez vihető, mindkét ellenfélnek le kell majd mondania a pikk szín védelméről. Az ütésszám beállításához és a beszorításhoz szükséges helyzet előállításához azonban, először ki kellett adnom egy ütést. De melyiket? Kőrben vagy pikkben nem adhattam ki az ütést, mert azzal egy fenyegetésről kellett volna lemondanom. Az ütésiadásnak káró színben kell történnie. Tisztán látható, hogy nem üthetem meg a káró hívást, hogy visszahívjam a káró színt, mert Nyugat harmadszor is kárót hívott volna. Ezt persze ellophatom, de nem marad kárófenyegetésem.

Igy történt, hogy elhatároztam, kihagyom az első hívást. Ahelyett, hogy megütöttem volna az ásszal, az asztalról a káró hármast kértem.

Amikor a káró hármast adtam az ütéshez, nem hittem volna, hogy ezt az egyet nem lett volna szabad tennem. Partnerem sötéten emelte rám tekintetét. Két ellenfelem kacarászott.

– No várjatok csak – gondoltam magamban, – majd meglátjátok, milyen jól játszom ezt a partit.

Nyugat a káró dámával folytatta. Ezt megütöttem az ásszal. Ezután lehívtam a pikk ászt, a kőr ászt és a királyt, majd öt menet adut, létrehozva ezt a végállást:

♠K4							
♥–							
♦10							
♣–							
♠D6							
♥–							
♦B							
♣–							
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">é</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">NY</td> <td style="padding: 5px;">D</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">D</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> </table>	é	K	NY	D	D	K
é	K						
NY	D						
D	K						
	♠B9						
	♥D						
	♦–						
	♣–						
	♠3						
	♥6						
	♦–						
	♣9						

Ekkor kihívtam a szorító lapot, a treff kilencet. Nyugatnak meg kellett tartania a káró bubit, eldobta tehát a pikk hatost. Eldobtam az asztalról a káró tizest. Kelet bajban volt. Abban reménykedett, hogy a tizenharmadik kör partnerénél van, eldobta tehát a dámát, hogy a pikk bubi ne maradjon védtelenül. Az utolsó két ütést tehát én vittem el a kör hatossal és pikk királlyal. De akárhogyan is dobnak, tehetetlenek voltak. Tökéletesen kivitelezett, klasszikus kétoldali beszorítás volt.

Elismerte bárki a szép játékot – ma is úgy gondolom az volt – partnerem, vagy ellenfeleim közül? Nem. Partnerem mindössze annyit mondott, hogy hallatlan, hogy egy nagyszlem felvételben kiadtam az első ütést. Hozzátette, meg kellett volna ütnöm az ásszal abban a reményben, hogy az ellenfelek rosszul dobnak. Ellenfeleim egyszerűen csak nevettek. Annóra meg voltam bántva, hogy oktalanágomban nem hagytam annyiban a dolgot. Akivel csak találkoztam, mindenkét megkértem, hogy mondja el véleményét. Az első ütés után senki sem figyelt rám. Amint elmondtam, hogy kihagytam, gúnyolódva legyintettek és elsétáltak.

Igy hát az ártatlannak tűnő káró hármast aláasta bridzskarrieremet. Mindenki csak úgy ismert, mint „a pasas, aki kihagyta az első ütést egy nagyszlemben”. Egyetlen kapitány sem akart már a csapatában látni. Az emberek kitértek előlem, ha páros versenyhez partnert kerestem.

Bridzsjátékosként úgy ismertek, mint akinek egy kerékkel többje van a kelleténél, és ráadásul a játék során defetista.

Végül beláttam, hogy a helyzet reménytelen, és a hajózási irodában folyó munkába menekültem. Elkerültem a bridzsklubokat, és minden energiámat az érkező és távozó hajókra, rakományaikra fordítottam. Úgy találtam, ennek is megvan a maga bája, és még időben azzá váltam, akinek ma lát: olyan emberré, aki számít az üzleti világban. De, fenntartom, nagy bridzsjátékosná válhattam volna. Legalábbis szeretem így gondolni. Megtartottam a káró hármast a falamon, hogy emlékeztessen: az ember mindig lehet túl jó. A jó ötlet, a kiváló megvalósítás nem elég, sőt átkozottul sok tud lenni. Hogy el ne felejtsem: „bármibe fogsz is, vannak dolgok, amiket egyszerűen sohasem tehetsz meg, még ha meg is kellene tenned”. Az üzleti életben is kamatoztatni tudtam ezt a tapasztalatot. A bridzsből ilyen dolog az első ütés kihagyása nagy-szem esetén.



Az Apró Népre változatos hatást tett a történet. Néhányan együtt éreztek Lord Halogénnel, és nagyra értékelték, hogy a hívős racionalitást választotta az ábrándkergető próbálkozásokkal szemben, mások azonban úgy vélték, bármilyen lehetetlennek is látszik a felvétel, egyetlen játékosnak sem szabad feladnia rögtön a legelején. Azután Treff Bubi így szólt:

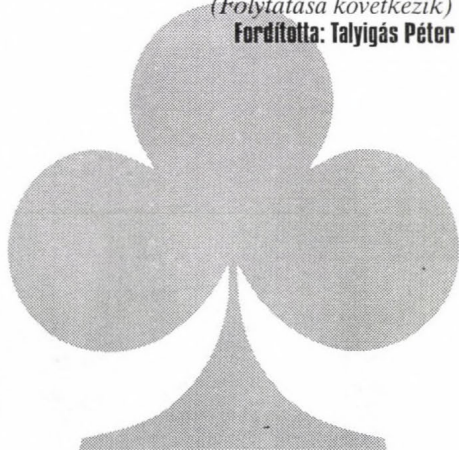
– Füttyölök rá, hogy helyes, vagy helytelen volt, amit tett – jelentette ki. – Ami nekem tetszett, az a kétoldali beszorítás elbűvölő bája, ahogyan egy Ász-Király-Hatos harmadik lapja ütéssé vált. Azoknak a nagyszerű elemzőknek a szerény követőjeként tartom magam számon, akik a beszorításokban találnak valami különlegeset. A misztikumban, ami működésüket körüllegi, ahogyan a semmiből, vagy a majdnem semmiből ütés lesz.

Vagy éppenséggel minek neveznétek egy Ászból, Királyból és Hatosból álló szín harmadik lapját? Kábító erőnek, amivel a kis lap fenyegetése egy vagy két ütés feladására készíti az (így nemes lelkűnek tűnő) ellenfelet? Vagy kegyetlenségnek, amely elolvasztja az ellenfél biztosnak tűnő ütését? Akármeddig lehet tanulmányozni a beszorításokat, a csoda nem múlik el. Semmi sem szüntetheti meg nyilvánvaló rokonságát a boszorkánysággal.

– Mennyire igaz, mennyire igaz! – mondta hangjában mély költőiséggel Kőr Hetes. – A Sors borzalmas gyönyöre mutatkozik meg a valódi beszorítások meztelen kérlelhetetlenségében. A baj csak az, hogy a beszorítás majdnem mindig a felvevő előjoga. Az ellenjátékosoknak ritkán adatik meg, hogy ehhez az eszközhöz folyamodjanak, részben azért, mert nehéz időben felismerni a kínálókozó lehetőséget, részben pedig a partnerek közötti együttműködés nehézségei miatt. Néha azonban úgy alakul, hogy az egyik ellenjátékos kézbe veheti a történéseket, és ekkor talán sikerül végrehajtania akár beszorítást is. Az egyik legszebb emlékem egy ilyen eset. Nem is volt egyszerű a beszorítás, olyan tulajdonsággal különbözteti meg magát a többitől, amelyet képletesen talán így írhatnék le:

(Folytatása következik)

Fordította: Talyigás Péter



Minőség és Megbízhatóság!!!

Fiatal minőségbiztosítási szakmérnökökből álló csapat vállalja cégek, vállalkozások ISO 9001, -2, -3-as minőségbiztosítási rendszerének kiépítését, tanúsításra való felkészítését, illetve minőségügyi előadások, oktatások megtartását.
(SPC, MSA, FMEA, QS 9000, stb.)

Vladimpex Kft. – TWQ csoport

1072 Budapest, Dob u.46/B

Telefon: (30) 954 68 55, Fax: 342 20 72

E-mail: twq.vd@mail.inext.hu

Köszönjük érdeklődését!

TWQ
eam ork for uality

Feladványok

Kezdő-haladóknak

1./♠-

♥K654
♦A9432
♣AB82

♠AB532
♥B87
♦KDB10
♣9

É		K
NY		
	D	

♠987
♥AD9
♦8765
♣D65

♠KD1064
♥1032
♦-
♣K10743

Hogyan teljesít Dél 5 treffet, káró király indítókijátszás után?

2./♠10864
♥A3
♦K98
♣B1073

♠K2
♥KD106
♦D2
♣K9652

É		K
NY		
	D	

♠ADB9753
♥82
♦43
♣D8

♠-
♥B9754
♦AB10765
♣A4

Nyugat pikk királlyal támad Dél 5 káró felvétele ellen. Teljesíthető-e a felvétel hibátlan ellenjáték esetén?

3./♠863
♥AKD4
♦10972
♣K5

♠B10972
♥86
♦K4
♣D632

É		K
NY		
	D	

♠K5
♥10972
♦AB3
♣10984

♠AD4
♥B53
♦D865
♣AB7

Hogyan teljesít Dél 3 szant pikk bubi támadás után (Nyugat a királyt adja)?

4./♠K43
♥AKD
♦K975
♣K92

♠AB1065
♥92
♦B86
♣DB4

É		K
NY		
	D	

♠92
♥B8743
♦AD43
♣65

♠D87
♥1065
♦102
♣A10873

Dél 3 szant játszik, pikk tízes indítókijátszásra. Feltételezve, hogy az ellenjáték nem hibázik, teljesíthető-e a felvétel?

Közép-haladóknak és haladóknak

5./♠AK1065
♥K2
♦743
♣D97

É		K
NY		
	D	

♦K, majd D

♠74
♥AB1065
♦9
♣AK832

Dél 4 kört játszik. Az indítókijátszás káró király, Nyugat a káró dámával folytatja a játékot. Hogyan játssza a felvételt?
A.) A gyenge játékos?
B.) A jó játékos?
C.) A mester?

6./♠1073
♥KB74
♦K42
♣B62

É		K
NY		
	D	

♠A

♠-
♥A62
♦ADB9763
♣A103

Dél 5 kárót játszik. Nyugat a pikk ásszal támad (az aducelosztás 2-1). Hogyan játssza a felvételt?
A.) A gyenge játékos?
B.) A jó játékos?
C.) A mester? (Megoldások a 39. oldalon)

23. AGRIA-KUPA
Nemzetközi BRIDZSVERSENY
Eger, 2000. november 9 – 12.

A VERSENY HELYSZÍNE:
Hotel Eger, Eger, Szálloda u. 1.
Telefon: 36/410-231

PROGRAM:

november 9. csütörtök:
19.00 csapatverseny 1-3. forduló

november 10. péntek:
14.00 csapatverseny 4-6. forduló
19.00 csapatverseny 5-7. forduló

november 11. szombat:
17.00 párosverseny 1. forduló

november 12. vasárnap:
9.45 párosverseny 2. forduló

NEVEZÉSI DÍJ:

a párosversenyre: 3200 Ft / pár
a csapatversenyre: 3200 Ft / csapat
ifjúsági és nyugdíjas játékosoknak: 1000 Ft / fő

DÍJAZÁS: a résztvevők számától függően.
Egri különdíjak.

INFORMÁCIÓ, JELENTKEZÉS:

András Imre, Eger Menház u. 49. Telefon: otthon:
36/322-176, munkahely: 36/413-546
Büszörményi Mátyás Telefon otthon: 36/315-939
Bata Gyula Telefon otthon: 36/310-991

Félegyházi Tamás


1960–2000

Megrendülten tudatjuk mindazokkal, akik ismerték és becsülték Félegyházi Tamás barátunkat, hogy 2000. augusztus 2-án váratlan hirtelenséggel, rövid ideig tartó, gyógyíthatatlan betegség után 40 éves korában elhunyt.

Személyében a debreceni bridzsélet egyik letehetségesebb, legfelkészültebb, legeredményesebb versenyzőjét veszítettük el.

Emlékét fájó szívvel őrizzük meg.

Szesztay Zsolt

 HungarHotels

HOTEL EGER & PARK EGER

LÁTOGASSON EL A BIKAVÉR HAZÁJÁBA, EGERBE!

Minimum 2 éjszakai tartózkodás félpanzióval,
uszoda-, szaunahasználattal, kétágyas szobában:

2000. november 1-től december 28-ig

és 2001. január 3. – április 1-ig: 4700 Ft/fő/nap

Autópályadíját – 1300 Ft-ot –visszatérítjük!

HÍVJON! SZERETETTEL VÁRJUK!

Tel.: 36/413-233, Fax: 36/413-114

E-mail: hotelegerpark@mail.mata.hu

Member of the
DANUBIUS HOTELS GROUP

A feladványok megoldásai *(a 37. oldalról)*

Megoldás 1./:

A káró királyt lopjuk és pikk királyt hívunk. Nyugat fed (ha nem teszi, ugyanoda jutunk); lopunk az asztalon, káró lopás, pikk dámára kört dobunk, pikk tízes; Nyugat fed a bubival, lopjuk az asztalon, újabb káró lopás, lehívjuk a treff ászt és a káró ászt, eljutva az alábbi végállásba:

♠ –	♠ –
♥ K65	♥ AD9
♦ 9	♦ –
♣ B	♣ D6
♠ 53	♠ –
♥ B87	♥ –
♦ –	♦ –
♣ –	♣ –
♠ 64	♠ –
♥ 103	♥ –
♦ –	♦ –
♣ K	♣ –

Az asztalról a káró kilencest hívjuk. Két változat van:

I. változat: Nyugat kört dob, a felvevő is azt teszi, a treff bubit átüti a királlyal és pikk hatost hív. Akár lop Kelet, akár nem, kettőt fog ütni.

II. változat: Kelet belop. Felüllopjuk és a pikk hatost hívjuk, amire az asztalról kört dobunk. Ha Kelet lopja, az asztalon még üt a treff bubit és a kőr király. Ha Kelet kört dob, pikk négyest hívunk és lopjuk a bubival, Kelet ismét csak két ütést tud elvinni.

Megoldás 2./: IGEN!

Nézzük meg a felvevő lehetőségeit:

I. változat: A felvevő megpróbál két kört lopni az asztalon. Ekkor a játék a következő: lopjuk a pikk királyt, kőr az ászhoz és kőr vissza. Nyugat üt és pikkot hív! A felvevő lop, kört lop az asztalon (Kelet treffet dob!), treff ásszal kézbe jön, lop még egy kört, és ... ELBUKJA A FELVÉTELT, mivel van még egy kiadó treff-

je, és üt Nyugat adu dámája is. (Ha a felvevő az asztalról treffet hív, Kelet belelop és pikkot hív vissza!)

II. változat: A felvevő lopja a pikk királyt, kőr az ászhoz, majd az asztalról treff bubit. Kelet nem fed (ez a jó ellenjáték!), Nyugat üt a királlyal és adut hív. A felvevőnek lesz egy magas treffe az asztalon, amire kört dobhat, de nem ér vele semmit, mert miután Nyugat körben ütésbe kerül, ismét adut hív és kivárja második kőr ütését!

A nyerő felvevőjáték: lopjuk a pikk királyt, adu a nyolcshoz és treff bubit az asztalról. Mondjuk, Kelet nem fed (mindegy!). Nyugat üt a királlyal és adut hív. Üt az asztali király, pikk lopás, treff ász és kőr bubit. Nyugat fed a dámával, üt az ász és az asztalról kört hívunk: 3, 8, 9, 10. Most Nyugatnak az alábbi végállásban kell hívni:

♠ –	♠ 108	Nem játszik
♥ K6	♥ –	
♦ –	♦ 9	
♣ 965	♣ 107	
♠ –	♠ –	
♥ 754	♥ –	Nem játszik
♦ AB	♦ –	
♣ –	♣ –	

Bármit hív Nyugat, minden ütés a felvevőé!

Megjegyzés: Fenti végállás Nyugat bármely indítókijátszása esetén elérhető!

Megoldás 3./:

A pikk királyt nem hagyhatjuk ki, mert akkor Kelet treffet hív, az asztalról hívott első kárót üti az ásszal és újra treffet hív, ily módon elbuktatva a felvételt.

Tehát ütünk az ásszal, kőr az ászhoz és az asztalról következik a káró tízes. Kelet üt az ásszal és pikkot hív (ha Kelet partnere királyának hagyja az első ütést, a teljesítés banális) ütünk a dámával, lehívjuk a kőr bubit, kőr a királyhoz, treff király és az alábbi végállásba jutunk:

♠8										
♥D										
♦972										
♣5										
♠1097	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D	
		É								
NY			K							
		D								
♥-	Nem játszik									
♦K										
♣D6										
♠4										
♥-										
♦D65										
♣AB										

Az asztalról a kőr dámát hívjuk, (kézből pikket, vagy kárót dobunk) és Nyugat beszorul: kénytelen pikket dobni. Kiadjuk az ütést pikkel vagy káróval és a végén ütünk két treffet.

Megoldás 4./: IGEN!

A felvevő üt a dámával. Ha most treffet játszik, és kihagyja Nyugat figuráját, a felvétel elbukik, ugyanis Nyugat kórt (!!) fog visszahívni. A felvevő üt az asztalon és egyetlen játéka treff király, treff az ászhoz és újra treff, elérkezve az alábbi végállásba:

♠ K4										
♥ AK										
♦ K97										
♣ -										
♠ AB6	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D	
		É								
NY			K							
		D								
♥ 9	♠ 9									
♦ B86	♥ B8									
♣ -	♦ AD43									
♠ 87	♣ -									
♥ 106										
♦ 102										
♣ 3										

Ha a felvevő lehívja utolsó treffjét (Nyugat káró hatost dob, Kelet kórt), az asztal beszorul!!, így a felvevő a kőr ász-királyon kívül nem tud még ütést szerezni.

A felvétel teljesíthető, ha a felvevő – miután ütött a pikk dámával – káró tízest játszik! Ha Nyugat fed a bubival, az asztal is fed a királlyal; ellenkező esetben az asztal kis kárót tesz. Tegyük fel, hogy Nyugat fed a bubival, király az asztalról, Kelet üt

az ásszal. (Ha Nyugat nem fed, ugyanúgy folytatódik a játék). Kelet legjobb ellenjátéka treff hívás (ha pikket hív, felszabadítja az asztal királyát, és Nyugatnak nincs több beütése!). A felvevő kézben üt az ászszal, és megint kárót hív, lefedve a Nyugat által hozzáadott lapot. Kelet üt a dámával és ismét treffet hív (a legjobb ellenjáték). Üt az asztali király, következik a két magas kőr és két magas káró az asztalról, így eljutunk az alábbi végállásba:

♠K4										
♥-										
♦-										
♣9										
♠AB	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D	
		É								
NY			K							
		D								
♥-	Nem játszik									
♦-										
♣D										
♠7										
♥-										
♦-										
♣108										

A treff kilencessel üttethetjük Nyugatot, és a pikk király a kilencedik ütés!

Megoldás 5./:

A.) Lopja a második kárót, kórt játszik a királyhoz, majd adu impasszt ad a dáma ellen. Ha ez nem ül, a felvétel csak akkor teljesíthető, ha a kőr elosztása 3-3, a tref-fé 3-2. Sikeres kőr impassz esetén is bukik a felvétel, ha a kőr elosztása 4-2, a treffé 4-1.

B.) Ennél jobb esélyre játszik: miután lopta a második kárót, kórt hív a királyhoz, vissza kórt az ászhoz (nem ad impasszt!), majd a magas treffek következnek. Ezen játék mellett a teljesítéshez elegendő, ha a treff elosztása 3-2, és a kőrre nem rosszabb, mint 4-2 (az ellenvonal üt egy kárót és két kórt).

C.) A mester teljesíti a felvételt, ha az előbbi feltételek teljesülnek és megjátsszik egy többletesélyt: akkor is teljesít, ha Keletnél szingli treff van és 3 vagy 4 kőr.

A legnagyobb esélyű játék az alábbi: miután a felvevő lopta a második kárót, trefet hív a dámához és újra treffet az asztalról. Ha Kelet ad, ütünk a királlyal. Ha Nyugat is ad tovább a B.) játékterv szerint játszunk (Lehívjuk a két magas adut, majd treff ász és a magas treffek következnek. Ha Nyugat lop, majd a legközelebbi felvételt fogjuk teljesíteni...), De mi történik, ha Keletnek szingli treffje volt? A legjobb ellenjáték, ha nem lop a második treff ütésbe! Mondjuk pikket dob. A felvevő üt a királlyal, lehívja a pikk ász-királyt, majd újra treffet játszik az asztalról. Kelet következetes: megint nem lop! A felvevő üt a kőr ásszal, lehívja az adu ászt, treffet lop az adu királlyal, kárót lop kis aduval és lehívja utolsó treffjét. A kezében levő adu bubí-tízes biztosítja a tizedik ütést.

Megjegyzések:

1.) Ha Keletnél szingli treff van, a teljesítéshez szükséges, hogy Keletnek a szingli treff mellett legyen legalább 3 körje és pikkje, ami elég valószínű, ezen kívül Nyugatnak is kell, hogy legyen legalább három kárója.

2.) A felvétel akkor is teljesülhet, ha Keletnek a szingli treff mellett csak két kis körje van, ekkor Nyugat kezében 2434 elosztású lapnak kell lenni! De ehhez „ki kell szagolni” Kelet lapját, ha belop a második treff ütésbe!

Megoldás 6./:

A.) Lopja a pikk ászt, lehívja kézből az adu ász-dámát, a kőr ászt és megadja a kőr impasszt. Ha nem ül, Kelet pikket fog visszahívni (a legjobb játék). A felvevő lopja, kört hív a királyhoz. Ha valamelyik ellenfél nem ad, az asztalról treffet hív abban reménykedve, hogy Keletnél treff király-dáma van. A felvétel teljesül az alábbi három eset bármelyikében:

- a) A kőr dáma Nyugatnál van.
- b) A kőr szín elosztása az ellenfeleknél 3-3
- c) Mindkét hiányzó treff figura Keletnél van.

B.) A jó játékos ennél nagyobb esélyre játszik: miután lopta a pikk ászt és lehívta az adu ász-dámát, kört hív a királyhoz, vissza kört az ászhoz, majd kézből kis kört. Ezen játék mellett teljesít az a), b), c) változatok bármelyikében, és ezeken kívül akkor is, ha Keletnél másodlagos kőr dáma volt! (Ha Nyugat kis kört ad, az asztalról betesszük a bubit!)

C.) A mester teljesíti a felvételt. Lopja a pikk ászt a hatossal, lehívja a káró ászt (asztalról kettes), a káró hetest átüti a királlyal, pikket lop a kilencessel, lehívja a kőr ászt, kis kőr a királyhoz, majd az asztalról meghívja az utolsó pikket, amire kézből kört dob. Bármelyik ellenfél üt, pikket nem hívhatnak vissza (dob-lop), és akár kőr, akár treff hívás esetén a felvevő nyer egy ütést e színek valamelyikében.

Vegyük a felvevő számára „legkellemtlenebb” esetet: a harmadik pikket Kelet üti és treffet hív. Dél kiengedi! Nyugat üt (ha bír!) és most bármilyen hívásával ütést ad:

a) Ha pikket hív, a felvevő az asztalon lop és kézből ledobja az utolsó veszítő lapját (treff tízes).

b) Ha treffet hív, ő adta meg a treff impasszt.

c) Ha kőr dámát hív, a felvevő magasan lop, a káró hármast átüti az asztali négyessel és a kőr bubira dobja el a treff tízest.

d) Ha kis kört hív, a felvevő az asztalról beteszi a bubit, ha üt, ez volt a 11. ütés, ha Kelet üt a dámával, felnőtt az asztal utolsó körje, amiért aduban le tud menni.

Megjegyzés: Ha valamelyik ellenjátékosnál körből Dx volt, a parti további elemzése felesleges... Ha Kelet üti a harmadik pikket és kis kört hív, a felvevő nyilván treffet dob...

Szűllősy György

Eredménylisták, 2000. szeptember-október

Pula 2000.

BUTLER PÁROS

1. Ilieva-Hristov	81
2. Dolušić-Zoričić	79
3. Martinović-Novosel	73
4. Palmieri-Tramonto	71
5. Grzeidziak-Modrzejewski	65
Szalay-Szilágyi	65
7. Petrović Z.-Perasić D.	64
8. Dessewffy-Makay	59
9. Manhardt P.-Manhardt I.	56
Principe-Baldassin	56
11. Csehő-Éliás	53
13. Surányi-Veress	50
20. Guelmino-Hajdu	44
Hajdu-Hegedűs	44
27. Andrásfai-Quittner	41
31. Vági-Wiesz	34
39. Mészáros-Zelnik P.	30
41. Rásonyi-Kemény	29
Hegedűs-Varga	29
Szappanos-Jakab	29
47. Dienes-Szűcs	26
55. Kuttner-Széles	20
57. Kovács-Marjai	19
Zsák-Juhász	19
61. Szikszai-Korányi	18
Hirschl-Friesenhan	18
76. Kerekes-Varga	5
Macsikásy E.-Nagy E.	5
80. Szabó-Jancsó	4
86. Mészáros G.-Mészáros T.	1
Nyárádi G.-Nyárádi G.	1
88. Welker-Topolyi	-1
Macsikásy-Kovács	-1
93. Kövesdi-Reviczky	-2
94. Kása-Kása	-3
96. Aczél-Nikolits T.	-4
97. Szűcs-Dózsa	-5
Rózsa-Dörnyei	-5

VEGYES CSAPAT

1. IKF	62	162
Szilágyi, Szalay, Kerekes, Nyárádi		
2. NICOLA	48	81
Matteuci, Paolini, Mertini, Zecchini		

3. DANIELA	48	67
Lončar, Filjar, Principe, Baldassin		
4. BMX2	47	60
Bartis, Beck, Macsikásy, Marjai		
5. IZVORKA	45	59
I. Petrović, T. Perković, S. Ruso, D. Ruso		
6. H-DRAGON	45	51
Minarik, Kása, Kása, Marczona		
7. ROYSTON	44	46
Hajdu, Hegedűs, Welker, Topolyi		
8. DZSEKOB	43	40
Sándor, Sándor, Csehő, Beck, Hámori		
9. MAGYAR	43	30
Magyar, Tóth, Csipka, Kádár		
12. TŰCSÖK	41,5	33
Puza, Oláh, Kovács, Fábrián, Éliás		
22. DOZSA	36	-6
Dózsa, Reviczky, Csomay, Dózsa, Szűcs, Kövesdi		
23. ELLY	34	0
Varga, Nagy, Kemény, Hegedűs		
24. PALMA	33	-16
Kuttner, Kovács, Szabados, Széles		
28. PESC-BP	31	-26
Matheovits, Bari, Vass, Baksay		
33. EURO	25	-53
Zelnik, Zelnik, Mészáros, Mészáros, Mészáros, Stock		
34. COINCIDEN	24	-60
Koroknai, Süpkéz, Ligeti, Vincze		

MINI CSAPAT

1. OTTOKAR	55
Wojas, Skotniczny, Skotniczny, Lach, Kus, Zarzecki	
2. KROWA	54
Buza, Gorzynski, Laszczak, Milaszewski	
3. DIENES	53
Balásy, Hegedűs, Dienes, Szűcs	
4. ZBIR	52,5
Wegner, Suszko, Radek, Janik, Laskoski	
5. BULGARIA	51
Ivanova, Popov, Hristov, Ivanov	
6. SILESIA	50,5
Rogala, Fangor, Jurczak, Nowakowski	
10. HIGH OF SQUASH	49
Dörnyei, Dörnyei, Rózsa, Lendvai, Balásy	
13. CRD/HUN	48
Gerő, Jakab, S. Poklepovics, Julius	
17. BELLA	45,5
Bartis, Lévai, Falus, Varga	

23. WELKER	45	27. Marczona-Minarik	55,39
Welker, Beck, Topolyi, Lovász		29. Bekesi-Farkas	54,74
27. PANNONIA	43	30. Nyárádi-Szilágyi	54,68
Éliás, Kuttner, Széles, Kotányi		32. Dienes-Sándor	54,22
28. MATE	43	37. Fiedler-Széles	53,21
Weisz, Andrásfai, Vági, Quittner		43. Oláh-Liska	52,73
30. RACZ	42	Csipka-Magyar	52,73
Szalay, Rásonyi, Csehó, Kemény		46. Minarik-Minarik	52,63
33. PIKTOR	42	47. Beck-Csehó	52,50
Madarasi, Krascsovcics, Garay, Vass, Baksay, Fekete		48. Linczmayer-Kádár	52,47
36. MANYK	41	49. Beck-Marjai	52,40
Aczél, Nyárádi, Kovács, Marjai		55. Macskásy-Macskásy	51,62
39. NIKOLITS	41	56. Madarász-Madarász	51,30
Kerényi, Surányi, Minarik, Barsi, Boóc, Nikolits, Keil, Keil		62. Nagy-Varga	50,81
44. TUTU	39	66. Szabados-Kuttner	50,19
Makay, Dessewffy, Zsák, Juhász		69. Hámori-Surányi	49,35
50. EURO	37	77. Kerekes-Varga	48,25
Zelnik, Zelnik, Mészáros, Mészáros, Stock		80. Pásztor-Fábián	48,02
51. DÓZSA	37	88. Szűcs-Kövesdi	46,92
Dózsa, Dózsa, Reviczky, Kövesdi, Szűcs, Csomay		89. Mészáros-Stock	46,72
53. FARAGÓ	36	Welker-Hegedüs	46,72
Berenty, Faragó, Dienes, Bohner		93. Koroknai-Fekete	46,07
54. PÉCS	36	97. Nyárádi-Nyárádi	45,42
Barfiné, Decleva, Trinn, Matheovits		98. Révai-Keresztény	45,26
58. LISP	34	100. Mészáros-Mészáros	45,23
Sándor, Sándor, Imre, Hermann			
63. VASHEGYI	30	NY Í LT C S A P A T	
Szintai, Simonidesz, Szintai, Vashegyi		A	
64. TOLHOVI	21	1. CTHULHU	112 219
Horváth, Ligeti, Toron, Wincze		Bieder, Unger, Babsch, Umshaus	
VEGYES P Á R O S		2. KROWA	97,5 143
1. Grzejdziaik-Grzejdziaik	67,63	Buze, Laszczak, Gorzynski, Milaszewski, Kowalczyk, Witek	
2. Ilieva-Hristov	65,88	3. Kása	94 108
3. Kulark-Zajkiewicz	65,75	Minarik, Marcona, Kása, Kása	
4. Bari-Matheovits	62,14	4. UDINESE	93 102
5. Kuš-Zarzecki	61,59	Tramonto, Palmieri, Martini, Marioni	
Kovács-Szalay	61,59	5. MANHARDT	89 91
7. Zecchini - Martini	61,17	Manhardt, Manhardt, Raše, Knoll, Antonics	
8. Vass-Baksay	60,49	6. PIK	86 91
9. Julius - S. Poklepovics	60,36	Cios, Jaworski, Kulka, Kus, Skwark	
10. Orbán-Szabó	60,26	7. AQUILLA	84 98
11. Söpkéz-Szabó	59,90	Kulawik, Lankosz, Katzmarczyk, Lesiecka, Radek, Tyszownicki	
12. Nikolits-Bartis	59,71	8. GODIVA	77 17
16. Balkanyi-Jónap	58,67	Martinovic, R. Petrovic, Lonèar, Beštak	
19. Topolyi-Hajdu	57,47	B	
22. Hegedüs-Kemény	56,53	13. RALCA	84 77
26. Lévai-Ötvös	55,49	Ralca, Novak, Tóth, Gerő	
		14. Hajdu	84 71
		Hajdu, Szilágyi, Hegedüs, Szalay	

20. SQUASH	77,5	35	16. Varga-Bartis	57,82
Dörnyei, Csehó, Dörnyei, Balásy, Rózsa			22. Kuttner-Széles	57,27
22. KIDS	77	29	24. Kovac-Magyar	56,81
Linczmayer, Minarik, Minarik, Keil, Kerényi, Surányi			25. Gerő-Tóth	56,70
23. DIENES	75	-1	28. Kerekes-Varga	56,41
Dienes, Dolusic, Zoriëic, Szöts			35. Hegedüs O.-Kemény	55,73
26. JAMO	71	24	40. Falus-Lévai	55,50
Jakab, Kemény, Rásony, Szappanos			42. Kovács-Szikszai	55,42
C			44. Szalay-Szilágyi	55,20
36. ILE	70,5	-1	47. Gliga-Rásonyi	55,10
Weisz, Saina, Saina, Vági			56. Welker J.-Lovász	54,25
37. BELLA	67	-31	57. Beck-Csehó	54,22
Falus, Bartis, Aczél, Lévai, Nyárádi, Varga			60. Marjai-Nikolits	53,81
D			66. Koroknai-Söpkéz	53,19
41. BERVA	73	7	68. Vági-Weisz	53,12
Éliás, Kotányi, Széles, Kuttner			78. Pásztor-Gyulai	52,63
46. TUTU	64	-74	79. Rózsa-Dörnyei	52,60
Zsák, Dessewffy, Makay, Juhász			82. Mészáros-Zelnik	52,39
E			84. Decleva-Trinn	52,32
48. LAZSO	75	8	93. Éliás-Kotányi	51,96
Liska, Back, Koncs, Kispjov			99. Nyárady-Aczél	51,46
49. MAKSZ	74	10		
Marjai, Kovács, Kovács, Szikszai, Kadav				
50. BAKSAY	69	1		
Baksay, Vass, Madarász, Fekete, Zelnik, Mészáros				
G				
63. PÉCS	76	7		
Matheovits, Bari, Trinn, Decleva				
H				
75. FARAGÓ	53	179		
Faragó, Bohner, Berentey, Dienes				
78. DOZSA	47	193		
Dózsa, Csomay, Reviczky, Szűcs, Dózsa, Kövesdi				

NYÍLT PÁROS

1. Kowalczyka-Witek	63,38
2. Schinitzer-Biener	60,97
3. Pantarrotas-Zenari	60,83
4. Ralca-Novak	60,50
5. Popov-Ivanov	60,36
6. Kendrick-D. Muller	60,11
7. Durisotto-Leso	59,66
8. Ileva-Hristov	59,19
9. Manhardt-Manhardt	59,19
10. Umchaus-A. Babsch	59,05

*Kner Kupa 2000.**Gyomaendrőd*

CSAPATVERSENY

1. Török	165
Török, Kállay, Dumitrasciuc, Silberberg	
2. Eger	158
András, Bata, Böszörményi, Láng	
3. Depa	157
Kálcsév, Grieger, Serdült, Szabó Gy.	
4. Gál	153
Hegedüs G., Mezei, Honti, Hajdu	
5. Szilágyi	150
Kerekes, Varga S., Szilágyi, Harangozó	
6. Kiskörös	149
Kiss Gy., Martinkó, Csehó, Kállay	
7. Tanyi	145
Nova Heschia, Leonescu, Mazin, Nistor	
8. Verecke	144
Nagy E., Tölgyesi, Bánkiné, Hajlik	
9. Beck	142
Beck M., Nyárádi I., Topolyi, Bozzai	
10. Syrius	141
Kertész Zs. B., Sziky, Reszler	
11. Intersoft	138
Bódis, Viktor, Marjai Gy. G.	
12. Rényi	136
Rényi, Jankó, Nagy I., Nyárádi G.	

Biztos pont Budapesten

Az Eravis Szálloda és Vendéglátó Rt. Magyarország egyik legdinamikusabban fejlődő szállodavállalata.

A cég fő tevékenysége egyrésztől egy-, két- és háromcsillagos szállodák üzemeltetése, mellyel komoly szerepet vállal a hazai idegenforgalom sikerében. Szállodáinkban konferencia- és rendezvényszervezés, éttermi- és sportszolgáltatások jelenléte teszi lehetővé, hogy vendégeink sokrétű igényeit magas színvonalon elégítsük ki.

Másik fontos üzletágunk a kor követelményeinek megfelelő színvonalú munkavállalói szálláshelyek biztosítása. Kilenc, a főváros különböző pontján elhelyezkedő, felújított szálláshely több ezer Budapesten dolgozó munkavállalónak ad ideiglenes otthont.

**MINŐSÉGI SZOLGÁLTATÁS,
ELÉRHETŐ ÁRON.**

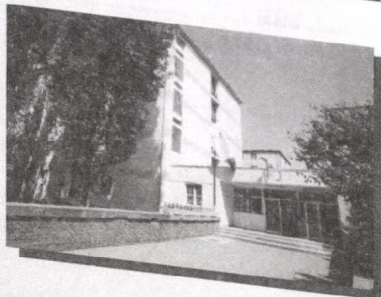

ERAVIS
HOTELS

1113 Budapest,

Bartók Béla út 152.

Telefon/fax: 204-1111

Homepage: www.eravishotels.hu



13. Artim	136	24. Szabó I. - Szölösi	52,06
Toma, Fey, Bonta, Ilea		25. Pintér-Várkonyi	51,67
14. Szeged	136	26. Leonescu C. - Heschia D.	51,67
Pintér, Várkonyi, Halmi, Sziklai		27. Ilea D. - Bonta I.	51,28
15. Bea	135	28. Kálcssev-Grieger	51,24
Gárdos, Éless, Himinec, Himinec		29. Böszőrményi-Láng	50,83
16. Siba	131	30. Himinec A. - Himinec D.	50,65
Siba, Sík, Gombás, Kolosi		31. Kertész Zs. - Reszler	50,22
17. Emma	130	32. Kolosi-Sík	50,04
Bajorné, Nikolits É., Tarnay, Poór		33. Juhász-Zsák	49,70
18. Hi-Fi	130	34. Gárdos-Éless	49,61
Raduly, Raduly, Balita, Balita		35. Bánkiné-Tölgyesi	49,58
19. Samus	130	36. Toma A. - Fey P.	49,50
Matuz, Matuz, Nadas, Bartha		37. Raduly I. - Raduly Cs.	48,02
20. Tutu	129	38. Bajorné-Nikolits É.	47,40
Zsák, Juhász, Juhász, Makay		39. Siba-Gombás	47,06
21. Miskolc	127	40. Nagy II. - Nyárádi G.	46,43
Andorkó, Gáspár, Szabó, Szölösi		41. Tarnay-Poór	45,84
22. Mogyoró	124	42. Serdült-Szabó Gy. I.	45,25
Saruga, Baranyi, Ráduly, Balea		43. Baranyai-Saruga	44,68
23. Viktor	118	44. Gáspár-Andorkó	42,84
Bikki, Fekete, Madarászné, Madarász		45. Bukta-Tatár	42,16
24. Ádám	102	46. Kállay I. - Török	41,87
Fenyvesi, Kovács E., Suoialo, Stamota		47. Supialo C. - Stamota C.	41,39
25. Kner	79	48. Gembiczki-Dramecz	39,97
Gózon, Hajdu, Hornok, Uhrin		49. Gózon-Hajdu	38,52

P Á R O S V E R S E N Y

1. Fekete I. - Bikki	61,87	„BALATON” Intercity Fesztivál	
2. Nadas M. - Bartha D.	61,34	Balatonboglár	
3. Bódis-Viktor	61,06	BOARD - A - MATCH CSAPAT	
4. Bata-András	59,78	1. Gál	13
5. Nagy E. - Hajlik	59,18	Gál P., Harangozó, Honti, Winkler	
6. Szilágyi-Harangozó	57,97	2. Pécs	10,5
7. Balita D. - Balita G.	57,30	Vági, Horváth A. I., Decleva, Hajlik	
8. Kiss Gy. - Martinkó	56,80	Artemix	10,5
9. Sziky-Kertész B.	56,64	Kerényi, Gárdos, Bánkiné, Szalkáné	
10. Szendrei-Halász-Farkasinszky	56,14	Beck	10,5
11. Mezei-Honti	55,75	Beck, Tichy, Jakus, Horváth A.	
12. Kerekes Zs. - Varga	55,66	Szilágyi	10,5
13. Kállay II. - Csehó	55,39	Szilágyi, Hajdu P., Hegedüs G., Talyigás	
14. Szabó I. III - Szabó T.	54,68	6. Macskásy	10
15. Matuz I. - Matuz L.	54,53	Macskásy, Jakab, Czimer, Marjai Gy.	
16. Silberberg Gh. - Dumitrascius	54,33	Kalmár	10
17. Hajdu P. - Hegedüs G.	53,99	Kalmár, Gyárfás, Liska, Lukácsi	
18. Marjai Gy. - Marjai G.	53,58	Éliás	10
19. Halmi-Sziklai	52,93	Éliás, Kováts, Nyárádi G., Kotányi B.	
20. Kovács E. - Fenyvesi G.	52,91		
21. Zách-Stern	52,68		
22. Juhász-Makay	52,17		
23. Mazilu V. - Nistor D.	52,07		

9. Mecsek Dessewffy, Makay, Cziráky, Tölgyesi	9
10. Inter Bódis, Szalay, Széles, Zöld	6

MITCHELL PÁROS

1. Éliás-Szvitacs	60,71
2. Gál P.-Winkler	60,06
3. Kalmár-Gyárfás	59,57
4. Harangozó-Honti	57,00
5. Tichy-Beck	56,56
6. Makay-Dessewffy A.	55,36
7. Hegedüs G.-Talyigás P.	55,09
8. Rózsa-Horváth Gy.	54,80
9. Beck A.-Argay Gy.	54,64
10. Balogh Sz.-Kotányi B.	53,41
11. Bánkiné-Szalkáné	53,12
12. Szalay-Bódis	53,10
13. Ötvös-Gombár	51,78
14. Horváth A. I.-Vági	51,60
15. Bariné-Matheovits	51,46
16. Réti-Gabos	51,43
17. Czimer-Jakab	51,37
18. Lukácsi-Liska	51,34
19. Széles-Zöld	51,28
20. Tölgyesi-Cziráky	50,62
21. Jakus-Horváth A.	50,58
22. Harsányi-Brodsky	50,03
23. Marjai Gy.-Macskásy G.	49,11
24. Hajdu P.-Szilágyi I.	47,61
25. Decleva-Sülle	47,38
26. Kerényi-Gárdos	47,03
27. Dörnyei G.-Balásy Zs.	46,56
28. Petersen hp.	44,04
29. Nyárádi G.-Kováts	44,04
30. Decleva-Veres	43,84
31. Kispálné-Bari J.-Zoboki	43,10
32. Kéri-Winkler	42,77
33. Kacsó hp.	41,62
34. Wér-Darabos	37,35

BUTLER PÁROS

1. Hegedüs G.-Talyigás P.	87
2. Winkler G.-Gál P.	62
3. Dombi-Hegedüs L.	29
4. Czimer-Jakab	22
5. Kováts Z.-Nyárádi G.	17
6. Rózsa-Horváth Gy.	14
7. Hajdu P.-Szilágyi I.	12
8. Szuromi-Szász	7
9. Bánkiné-Szalkáné	2

10. Szalay-Bódis	-1
Matheovits-Decleva	-1
12. Mezei-Kerekes	-5
Gárdos-Patzkó	-5
14. Rásonyi-Bárczy	-11
15. Makay-Dessewffy A.	-19
16. Lukácsi-Liska	-20
17. Éliás-Kotányi B.	-22
Marjai Gy.- Macskásy G.	-22
19. Decleva-Veress	-23
20. Harangozó-Honti	-29
21. Kéri-Winkler	-37
22. Kacsó hp.	-53

I. Cívís kupa, Debrecen

CSAPATVERSENY

1. Szilágyi	161	199
Szilágyi, Hajdú, Mezei, Honti		
2. Kassa	133	43
Boros, Munka, Klimcik, Lohay		
3. Syrius	131	37
Kertész Zs., Reszler, Sziky, Kertész B.		
4. Eger	131	37
András, Bata, Böszörményi, Szepesi		
5. Győr-Debrecen	122	12
Bánki, Jezsó, Kálceev, Griger		
6. Ramses	120	1
Popescu, Popescu, Calugareann, Moraru		
7. Szabócs	99	-76
Szabócs, Korsós, Zalai, Havaj		
8. Tauroni	88	-117
Oprisoni, Veress, Lungu Dan, Toma Dorin		
9. Gárdos	85	-138
Bánkiné, Gárdos, Fenyvesi, Garai		

PÁROSVERSENY

1. Hajdú P.-Szilágyi	60,84
2. Bata-András	59,51
3. Mezei-Honti	59,15
4. Lungu Dan-Toma Dorin	58,37
5. Kálceev-Grieger	56,58
6. Zalai-Havaj	56,03
7. Tempfli-Ilisei	55,94
8. Harsányi J.-Brodsky	55,67
9. Szabó L. 3-Szabó Cs.	55,02
10. Boros-Klimcik	54,27
11. Sziki-Kertész	54,05
12. Popovici-Stamatiu	53,00
13. Veress-Oprisoni	52,48
14. Bánki Zs.-Gárdos G.	52,24

15. Calugareanu-Moraru	52,02	4. Fecni	133	-1
16. Korsós-Szabócs	51,27	Szabó Cs., Horváth I., Szikszai, Horváth A.		
17. Kertész Zs.-Reszler	50,40	5. Földesi	129	-9
18. Németh Á.-Gáspár	50,05	Klein, Gráf, Pásztor		
19. Munka-Lohay	49,81	6. Precision 2000	127	-20
20. Himinec-Himinec	49,80	Gárdos, Kerényi, Sándor, Tölgyesi		
21. Szabó T. hp.	49,08	7. Andrásfai	126	-30
22. Bánki-Jezsó	48,69	Andrásfai, Bánkiné, Ötvös, Fábán		
23. Szepessi-Böszörményi	47,77	8. Ruzsa	112	-77
24. Ertel-Kalmár	47,65	Varga, Lukács, Ruzsa, Tichler		
25. Popescu-Popescu	47,47			
26. Uhrin-Hornok	45,44			
27. Szabó I.-Böröck	44,99			
28. Fegyiv-Fegyiv	42,12			
29. Nagy S. T. hp.	42,00			
30. Szabó T.-Kunszenti Szabó M.	41,99			
31. Fenyvesi-Garai	39,42			
32. Túróczy-Varga P.	39,02			
33. Szendrei-Hajdú Zs.	38,92			

ELTE CSAPATVERSENY

A CSOPORT

1. e-Gál	165	10
Gál, Hegedűs G., Hajdu P., Szalka2		
2. Interface	165	99
Bódis, Szalay, Szilágyi, Kemény		
3. Szi-lányok II.	158	78
Tichy, Hegedűs, Topolyi, Kerekes		
4. Fészek	155	63
Gabos, Réti, Zöld, Marjai G.		
5. Csepeli	149	46
Csepeli, Szóts, Balásy, Kotányi		
6. Target	141	17
Talyigás, Kállai, Török, Fodor		
7. Pál	140	14
Pál, Surányi, Jakus, Vida, Hámori, Scharnitzky		
8. Kalmár	138	11
Gyárfás, Kalmár, Bozzai, Szamos		
9. Dombi	137	11
Dombi, Hegedűs, Nyárádi G., Nagy I.		
10. Botond	135	-5
Szolnay, Prohászka, Szalkai, Wiener, Keleti, Demes		

B CSOPORT

1. Szi-lányok	157	96
Mezei, Nyárádi I., Welker J., Kovács		
2. Harangozó Toys	145	32
Harangozó, Honti, Kerti, Vékony		
3. Csabagyöngye	141	24
Kuttner, Széles, Czimer, Jakab		

4. Fecni	133	-1
Szabó Cs., Horváth I., Szikszai, Horváth A.		
5. Földesi	129	-9
Klein, Gráf, Pásztor		
6. Precision 2000	127	-20
Gárdos, Kerényi, Sándor, Tölgyesi		
7. Andrásfai	126	-30
Andrásfai, Bánkiné, Ötvös, Fábán		
8. Ruzsa	112	-77
Varga, Lukács, Ruzsa, Tichler		

C CSOPORT

1. ELTE	158	70
Poór, Petrás, Kovács B., Kovács G., Fris		
2. Topi	125	-32
Szegedi, Mráz, Zombori, Szentes, Riesz, Szatmáry		
3. Árpád	123	-31
Iványi, Ferenci, Hajdú A., Varga S., Apjok P.		
4. Fónix	119	-52
Madarász hp., Sziraki, Bálint B. ifj.		
5. Last minute	115	-61
Hámori hp., Dagely, Zsíros		
6. Éliás	109	-80
Éliás, Klein, Hegedűs J., SzKovács		
7. Prog mat	65	-171
Bárdosi, Vizsy, Szabó G., Simon		
8. Matematikusok	63	-94

Vladimir Kupa

CSAPATVERSENY

1. EcoSoft	165	103
Aczél, Falus, Bartis, Marjai Gy., Szabó L., Varga		
2. PRINT-TECH	163	125
Fogarás A., Kovács A., Tóth I., Gerő I.		
3. GALIM	155	61
Vikar, Szalay, Winkler, Gál		
4. MAGYAR ATOM	152	63
Éliás, Harsányi, Széles, Kuttner		
5. HARANGOZÓ-TOYS	149	77
Harangozó L., Honti L., Hegedűs G., Balásy		
6. SZI-LÁNYOK I	138	14
Kerekes, Welker, Mezei, Topolyi		
7. ROYSTON	138	21
Hajdu P., Argay Gy., Gulyás D., Zoller R.		
8. KOVÁTS	138	11
Balogh Sz., Kotányi B., Kovács Z., Nyárádi G.		
9. IBE	138	16
Szappanos, Czimer, Csepeli, Macskásy, Jakab, Szalka		

10. CSEHŐ	135	3
Dienes, Bárczy, Dörnyei, Dörnyei		
11. FÉSZEK	134	-14
Gabos, Földi, Zöld, Réti		
12. KIWI	134	7
Kemény, Szilágyi, Trenka, Varga S.		
13. TARGET	134	10
Talyigás A., Fodor P., Kállai, Török		
14. AUGSBURG	129	-33
Szász Gy., Barta D., Nagy I.		
15. SZILÁGYI 2	123	-38
Nyáradi I., Tichy E., Hegedűs D., Beck M.		
16. EURO	121	-47
Zelnik P., Beck A., Mészáros K., Trencsényi Á.		
17. TOPI	115	-78
Hegedűs L., Zombori P., Dombi G., Mráz M.		
18. HITTMANN	111	-94
Hittmann L., Újlaki P., Gárdos G., Klein L.		
19. PS	100	-144
Páncél, Siba, Szikszai, Talyigás P.		

P Á R O S V E R S E N Y

1. Beck-Szabó-Csehő	59,79
2. Nikolits-Benedek	59,70
3. Szilágyi-Kerekes	56,66
4. Szalay-Winkler	56,38
5. Marjai-Szabó	56,38
6. Linczmayer-Marjai G.	55,86
7. Czimer-Jakab	55,33
8. Salmanoff-Bozzai	55,24
9. Rásonyi-Gombás	55,04
10. Vikor-Gál	54,70
11. Fogaras-Kovács A.	54,60
12. Aczél-Bartis-Varga	54,56
13. Topolyi-Welker	54,35
14. Dörnyei-Dörnyei	53,73
15. Welker hp.	53,51
16. Szikszay-Talyigás	53,18
17. Szappanos-Macskásy	53,11
18. Scharnitzky-Surányi	53,05
19. Széles-Kuttner	52,97
20. Gulyás D.-fazakas	52,80
21. Kákóczy-Sebes	52,66
22. Falus-Lévai	52,45
23. Andrásfai-Gráf	51,89
24. Bródi-Jung	51,61
25. Baksay-Vass	51,52
26. Gyárfás-Kalmár	51,39
27. Balogh-Kotányi	51,29
28. Bartha-Nagy I.	51,18
29. Réti-Gabos	50,80

30. Beck-Trencsényi	50,76
31. Dombi-Hegedűs	50,63
32. Éliás-Harsányi	50,61
33. Kerti-Vékony	50,53
34. Madarász-Fekete	50,38
35. Bohner R.-Dienes A.	50,35
36. Winter-Szász	50,31
37. Zombori-Mráz-Szegedi	50,04
38. Czernik M.-Banek A.	49,85
39. Ötvös-Gombár	49,72
40. Bárczy-Kemény	49,30
41. Kovács-Nyáradi	49,27
42. Opra-Fantana /RO	49,00
43. Macskásy hp.	48,82
44. Balásy-Hegedűs	48,80
45. Nyáradi L.-Hegedűs D.	48,59
46. Siba-Zoller	48,43
47. Bánki Zs.-Wellner	48,34
48. Nyáradi-Zalai	47,96
49. Ferge-Szamos	47,44
50. Éliás-Mészáros	47,09
51. Szolnay-Szentes-Szat	46,68
52. Zwada-Hittmann	46,11
53. Popescu-Popescu /RO	45,26
54. Harsányi-Brodzsky	44,21
55. Horváth-Rózsa	43,82
56. Kerényi-Gárdos	43,62
57. Gasztonyi-Stern	43,42
58. Kolosi-Pásztor	43,34
59. Bánhegyi-Plesz	42,28
60. Artnerné-Mészáros G.	41,62
61. Fábrián-Oláh M.	40,43
62. Szurómi-Szász	39,49
63. Ránki-Kéri-Winkler	37,78

Elastron Kupa

VEGYES PÁROK
CSAPATVERSENYE

1. Fészek	165,5
Réti Zs., Kovács Z., Gabos G., Nyáradi G.	
2. Szilágyi	163
Beck M., Tichy E., Hegedűs G., Szilágyi L.	
3. Welker	157,5
Welker J., Welker K., Kelen K., Linczmayer L.	
4. Traubi SC	153
Kása hp., Marczona M., Minarik A.	
5. Beck	148
Beck A., Szabados E., Argay Gy., Kuttner Gy.	
6. Kerekes	145
Kerekes Zs., Mezei K., Honti L., Szalay Gy.	

7. Győr-lakk	140	26. Gundel Helén-Pál Sándor	52,71
Bánkiné, Nyárádi I., Bánki Z., Nagy I.		27. Gólya Vera-Ecsedi Lajos	52,58
8. Csepeli	134	28. Szemere Erika-Hittmann László	52,49
Kovács J., Kádár K., Csepeli M., Tóth I.		29. Kádár Katalin-Lukács László	52,41
9. Varga	132	30. Söpkéz Sándorné-Szabó Gyula I.	52,32
Nagy E., Szalka J., Kisgyörgy L., Varga I.		31. Székely Katalin-Doby Imre	51,79
10. Bíró	130	32. Bánki Zoltánné-Bánki Zoltán	51,64
Bíró E., Haluszné, Bartha L., Lénárt Z.		33. Turjanszki Edit-Monori György	51,48
11. Kotányi	128	34. Oláh Marika-Puza László	51,27
Kotányi hp., Macskásy hp.		35. Nyárádi Ibolya-Nagy István II.	51,25
12. Barsi	128	36. Vass Katalin-Baksay László	51,25
Barsi, Varga E., Boóc P., Szabó L.		37. Zwada Ildikó-Szigeti György	50,85
13. Buksi Kft.	127	38. Artnér Lászlóné-Iványi Antal	50,78
Mészáros hp., Artnerné, Iványi A.		39. Kelen Dorka-Kelen Károly	49,54
14. Makara	121	40. Kállai Gábor I.-Zalai Ágnes	49,51
Makara K., Kákóczky L., Kocsis J., Sebes G.		41. Nagyzsadányi K.-Bakos Tamás	49,40
15. Éliás	119	42. Sándor Judit-H-Szöts Gábor	49,06
Kleinné, Saródy hp., Éliás Gy.		43. Győry Anikó-Petrás Gábor	49,02
16. Zalai	119	44. Saródy Vera-Saródy Ferenc	48,94
Zalai Á., Nyárádi G., Kállai G., Hegedüs I.		45. Ötvös Panni-Gombár István	48,80
17. Primo	110	46. Szűcs Gabriella-Kövesdi László	48,77
Nikolits É., Székelyné, Mallászné, Oláh L., Zách G.		47. Magyar Bernadett-Argay Gyula	48,07
18. Ónodi	76	48. Kéri Zsuzsa-Winkler Gábor	47,98
Tatár D., Szelei G., Ónodi, Tóth L.		49. Marczona Mariann-Minarik Attila	47,81

Vegyespáros Bajnokság

1. Salmanoﬀ Vera-Dumbovich Miklós	61,38	52. Szabó Tibor hp.	47,17
2. Kákóczky Ilona-Bozzai Péter	61,10	53. Nyárádi Gabi-Hegedüs László	47,16
3. Szabados E.-Kuttner György	60,85	54. Surányi Ágnes-Surányi Marcell	47,08
4. Szalka Péterné-Szalka Tamás	60,31	55. Madarász hp.	47,00
5. Kováts Zerna-Nyárádi Gábor	59,39	56. Farkas Mariann-Ungár Róbert	46,68
6. Zempléni Éva-Ormay György	58,08	57. Szatmáry Nóra-Szatmáry Zsolt	46,26
7. Kovács Júlia-Csepeli Miklós	57,21	58. Szabó Andrea-Szigeti István	46,01
8. Minarik Ági-Minarik Gábor	57,14	59. Szabó Csilla-Nádasi Tibor	45,74
9. Nagy Elly-Varga István	56,96	60. Sváb Ernőné-Wér Vilmos	45,13
10. Mezei Katalin-Honti László	56,56	61. Varga Emília-Szabó László I.	44,67
11. Welker Jácint-Lovász Péter	56,49	62. Mallász Ottóné-Gergely Zoltán	44,47
12. Tichy Eszter-Hegedüs Gál	56,23	63. Mészáros Gabi-Mészáros Kálmán	44,40
13. Beck Márta-Szilágyi László	56,20	64. Klein Jenőné-Éliás Gyula	44,32
14. Koroknai Erzsé-Blecher Endre	56,19	65. Fenyvesi Gabi-Bán Ferenc	44,27
15. Kerekes Zsuzsa-Varga Sándor	56,17	66. Kacsó hp.	43,49
16. Macskásy hp.	55,62	67. Brodszky V.-Harsányi Judith	43,38
17. Nikolits Éva-Zách Gábor	55,38	68. Janky Mária-Barkó István	43,16
18. Böszörményi K.-Hódosi Péter	55,01	69. Kertai Eszter-Pánczél Róbert	41,88
19. Székely Gyuláné-Titsch Endre	54,56	70. Borbély Endréné-Dezső László	41,34
20. Kása hp.	53,44	71. Kimaradó	40,00
21. Németh Judit-Fogarassy Bálint	53,11	72. Kerényi István-Tölgyesi Eszter	39,88
22. Réti Zsuzsa-Gabos Gábor	53,07	73. Dazsian Éva-Horváth László	39,31
23. Beck Anna-Marjai György	53,01	74. Ránki-Winkler István	38,90
24. Rosta Edina-Balásy Zsolt	52,86	75. Timár Emese-Kristóf István	37,99
25. Csipka Szilvia-Dienes Üdön	52,72	76. Hámori hp.	37,24

Minőségi szolgáltatás igényes megrendelőknek



Vállaljuk jogi, gazdasági, műszaki szakszövegek fordítását, lektorálását minden európai nyelven.

Az elkészült anyagot az Ön igényei szerinti külsővel szállítjuk.

Csak profi fordítókkal dolgozunk!

Ez a minőség garanciája!

Kívánságára beszerkesztjük az ábrákat, fotókat, hogy Ön kiadványait vagy egyéb dokumentumait professzionális formában adhassa ki a kezéből.

***Információval bármikor rendelkezésére áll:
Szabó László ügyvezető igazgató és lelkes csapata***

1062 Budapest, Bajza u. 52., 115. szoba

Telefon: (00-36-1) 269-54-18

Fax: (00-36-1) 428-03-62

E-mail: officomp@mail.inext.hu

·MKB·

A pénz boldog itt



Filkó & Nyíri © 99 Várbanq

A pénznek helye van.

Jobb helye már nem is lehetne. Vigyázunk rá. Foglalkozunk vele. Szakembereink gondoskodnak arról, hogy akkor is kamatozzon, amikor Ön pihen. Pénze nálunk a legjobb körökben forog, és ez meg is látszik rajta!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLII. évfolyam 6. szám

2000. november–december

Budapesti csapatbajnokság - 2000

I./A osztály

Új bajnokot avattunk a Budapesti Csapatbajnokság idei küzdelmeiben, az élen a Royston csapat végzett. Az együttesben Hajdú Péter és Kelen Károly képviseli a tapasztalatot, Argay Gyula és Zoller Róbert az érett fiatalságot és dinamizmust, Hegedűs Gál és Marjai Péter a már beért tehetséget. Teljesítményükhöz gratulálunk! Az ezüstérem a sokszoros bajnok Linczmayer Lajos, Dumbovich Miklós, Magyar Péter, Csepeli Miklós, Nikolits Tamás, Czimer Csaba alkotta Taurus-Elastron csapatnak, a bronz a Szappanos Gézát, Macskássy Gábort, Koltai Gábort, Holyinka Pétert, Jakab Sándort, Kemény Györgyöt és Trenka Pétert felvonulató, jobbára nem kevésbé tapasztalt IBE együttesének jutott. A bajnokság másik meglepetéscsapata az Eco-soft volt, amely megszerezte a negyedik helyet. A kellemetlen meglepetést a tavalyi bajnok Galim szereplése okozta, amelynek minden tagja nagymester és sokszoros válogatott, olykor mégis a kiesés réme is fenyegette őket. A kiesés sorsára jutott a legnagyobbbbrészt veteránokkal felálló Kertes csapat, a vidék két éljáterekosával felvonuló győri együttes, valamint a jobb napokat szintén megélt Lévai csapat. Alább bemutatunk néhány figyelmet érdemlő játszmat a bajnokságról.

Lengyel kontra

Az utolsó előtti fordulóban a Taurus-Elastron csapatának 20-10-re nyernie kellett volna a Royston ellen, hogy ver-

senyben maradjon az első helyért. Az első félidőben a tervnek megfelelően 29 pontos előnyre tettünk szert, de a második félidő már kevésbé sikerült: 20-10 lett, de a Royston javára. Ebben a partiban már a sors ellen voltam:

Osztó: É / ált. bell

♠B873

♥972

♦-

♣AKB865

♠1054

♥K3

♦D10964

♣974

É	K
NY	D

♠AD96

♥8

♦KB8752

♣103

♠K2

♥ADB10654

♦A3

♣D2

A licit:

É	K	D	Ny
passz	passz	1♥	passz
1♠	2♦	3♥	passz
4♦	kontra	6♥	körpassz

Kelet kontrája a 4 káróra úgynevezett lengyel kontra volt, azt jelentette, hogy van a kárónál jobb ötlete az indítókijátására. Nyugat nem tudta eldönteni, hogy az ötlet melyik színre vonatkozik és trefel indult. A felvevő (a szerző) ahelyett, hogy kérdezősködött volna, csak csodálkozott, hogy Nyugat miért nem indult káróval. Egy hét múlva, a keszthelyi szaunában derült ki, hogy lengyel kontrával volt dolga!

(Folytatás
a 3. oldalon.)

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
• MKB •
FŐSZPONSZORA

Az MBSZ rendkívüli közgyűlésének határozata

A Magyar Bridzs Szövetség 2000. december elsején a szövetség Korányi utcai versenytermében rendkívüli közgyűlést tartott. A közgyűlésen egyetlen napirendi pontot tárgyaltak meg: a szövetség új alapszabályát és átalakulását sportági szakszövetséggé.

A közgyűlésen Ragályi István főtitkár ismertette az új alapszabályt, amelyet a jelenlevők egy tartózkodás mellett rövid vita után elfogadtak. Ezzel a Magyar Bridzs Szövetség köztestületként működő, kiemelkedően közhasznú szervezet, sportági szakszövetség lett. Amint arra azonban Szappanos Géza elnök felhívta a figyelmet, az MBSZ illetően szervezetként való bírósági bejegyzésének előfeltétele, hogy tagjai jogi személyiséggel bíró egyesületek, szervezetek legyenek. Ezért tehát a szövetség minden korábbi tagja (természetes személyek), akik a közgyűlést követő 15 napon belül nem közlik szándékukat, hogy mely egyesület tagjai kívánnak lenni, automatikusan a korábban megalakult Négy Ász elnevezésű egyesület tagjai lesznek. **Az MBSZ Elnöksége**

A BRIDZSEZŐ IFJÚSÁGÉRT ALAPÍTVÁNY FELHÍVÁSA

Alapítványunk az 1999. évi személyi jövedelemadó-bevallások során felajánlható 1%-okból 2000. októberében 780000 forintot kapott az APEH-től, pontosabban a bridzs-sport támogatóinak jövedelemadójából.

Az alapítvány kuratóriuma kéri a bridzszezőket: jövedelemadójuk egy százalékának az alapítványhoz történő átutalásával továbbra is támogassák a fiatalok versenyzését, a bridzsoktatást és az alapítvány egyéb akcióit.

Az alapítvány adószáma: 19674681-101

Előre is köszönjük minden bridzsszerető sporttársunknak a támogatást!

Homonnay Géza, a kuratórium elnöke

Tartalom

BUDAPESTI CSAPATBAJNOKSÁG – 2000	1
XXIII. AGRIA KUPA	15
KESZTHELY	18
LICITFÓRUM 23.	21
A PAKLI SZEMÉVEL	30
VÁLOGATÓVERSENYEK A 2001-RE	33
VERSENYNAPTÁR	33
XXXVIII. MECSEK KUPA	35
ÓVÁSOK II.	35
MEGVITATTAD?	40
EREDMÉNYLISTÁK	45

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA

A szövetség postacíme

1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 14/D.

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja **A HERMÉSZ-PARNASSZUS
HIRSZOLGÁLATI BT.**

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)

E-MAIL: **BRELET @MAIL.DATANET.HU**

BRIDZSÉLET AZ INTERNETEN:

WWW.DATANET.HU/BRELET

BANKSZÁMLASZÁM: BA-CA

BUDAPEST, V. ALKOTMÁNY U. 4.

10900011-00000002-27840010

Előfizetési díj egy évre: **2700 Ft**

Külföldre 5000 Ft

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák

ALFADAT-PRESS KFT.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felölös vezető **LÉVAI FERENC**

Budapesti csapatbajnokság - 2000

I./A osztály

(Folytatás az 1. oldalról.) Ha ugyanis ezt tudja, akkor könnyű kiszámítani, hogy a pikk ász van Keletnél, aki passzos volt, így a kőr király már nemigen lesz nála. Így a kőr impassz helyett, amit megadtam, mert látszólag ez volt a jobb matematikai esély, le kell(ett volna) húzni az adu ászt és az adott kiosztásban bízni: a treffekre eldobható a két kézi pikk. A másik asztalon ellenfelünk öt kört teljesített kontrával, ami meghozta nekik az egyenlítő pontokat. Később aztán...

Erőszakos szlem

A tavalyi bajnok és az idei győztes mérkőzésén játszották az alábbi partit:

Osztó: É / ált. bell

♠D92	♠AKB43	♠1065
♥AD2	♥B65	♥109874
♦109	♦AB8	♦543
♣DB1092	♣K3	♣87

É
NY
D
K

♠87	♠87
♥K3	♥K3
♦KD762	♦KD762
♣A654	♣A654

A licit:

É	K	D	Ny
1♠	passz	2♦	passz
3♦	passz	3 szan	passz
4♣	passz	4♠	passz
6♦	körpassz		

A treff dáma indítókijátszás után a felvevő arra gondolt, hogy ellop az asztalon két treffet és üt a kőr királlyal a kezében. Egy rossz játékos könnyedén teljesített

volna akár 13 ütést is: ült a pikk impassz és 3-3 volt a szín. A mi felvevőnknek nem volt esélye: ő ugyanis matematikus...

Jó felvevőjáték - rossz ellenjáték?

A Szigethy-Fészek mérkőzésen láttam a sarokról az alábbi játszmat:

Osztó: É / ált. mans

♠752	♠D109
♥ADB3	♥10987
♦AD1065	♦KB2
♣9	♣K103

É
NY
D
K

♠AKB	♠AKB
♥6	♥6
♦874	♦874
♣DB8652	♣DB8652

A licit:

É	D
1♦	2♣
2♥	2 szan
3 szan	körpassz

Nyugat pikkkel indult. A felvevő káró mélyimpasszt játszott, majd a pikk visszahívás után a káró királyt próbálta elfogni. Miután ez sem sikerült és újabb pikk hívás következett, megadta a kőr impasszt és lehívta a magas kárókat. Nyugat beszo- rult: a négylapos végállásban tartania kellett két kört. Vagy a treff ászt szinglizi le, vagy eldobja a magas pikket. Természetesen az utóbbit választotta, de így az ellen- vonal már csak két treffet ütött. Ha Kelet a káró király után treffet hív, ez a végállás elkerülhető.

Egy vonatról kétszer is lekészt...

Kedves barátom és egykori kiváló teniszipartnerem, Kuttner Gyuri ült Kelet helyén az alábbi leosztásban:

Osztó: É / K-Ny bellben

♠92
♥AK87652
♦32
♣43

♠D
♥109
♦K97
♣ADB9872

É		
NY	K	
	D	

♠AK876
♥43
♦AD85
♣65

♠B10543
♥DB
♦B1064
♣K10

A Kertes-Fészek mérkőzésen Kertes Ottó 4 körrel indult, amit körpassz követett. Kelet töprengett a treff király induláson, de végül félve csapattársai esetleges haragjától az opportunisták káró bubival támadott.

A felvevő megadta az impasszt, hiszen nem tudhatott a kör szín kedvező elosztásáról. Bárczy Péter ütött és a treff ászt hívta, de most már nehezebb a nyerő treff királyt helyezni az ütésbe, amire elbukott volna a felvétel. Az igazság persze az, hogy a treff király indítókijátszás után sem könnyű másodiknak a káró hívás.

Biztonsági játék...

A Kertes-Elastron meccsen mindkét asztal az ötös magasságon kötött ki az alábbi partiban:

♠32
♥AKDB4
♦KB3
♣A42

♠—
♥10987
♦1098
♣DB10953

É		
NY	K	
	D	

♠AD107654
♥32
♦D52
♣K

♠KB98
♥65
♦A764
♣876

Az öt pikk felvétel ellen mindkét asztalon a treff dámával indultak. A bizton-

ságinak tűnő pikk ásszal kezdett mindkét felvevő, pedig a mélyimpasz is hasonló esély, hiszen csak a Nyugatnál lévő másodlagos K, B-nál veszít. Ezek után az elméleti esélye a partinak: Keletnek négy körje is legyen a négy pikk mellett. A gyakorlatban csak a rossz ellenjáték segít: ha Kelet rossz ütemben lop bele a körbe és meghagyja a káró hidat az asztalra.

Csepeli Miklós

Életünk legfontosabb meccse

Legalábbis Hajdu Péternek és nekem, a Royston csapat két öregjének. Harminchárom évvel ezelőtt együtt kezdtünk versenyezni, és ennek a meccsnek a megnyerésével elértük a legtöbbet, amire valaha is számíthattunk: bajnokok lettünk az I. osztályban.

A tizedik, vagyis az utolsó előtti fordulóban tíz pont előnnyel ültünk le az 1980 óta eltelt 20 évben 17 bajnokságot nyert Elastron csapat ellen. (1983-ban és 1990-ben a Szappanos Géza vezette IBE, tavaly a Galim volt a bajnok.) Az ezen a meccsen ellenünk játszó közlők közül Linczmayer Lajos 20 – ő a csúcstartó! – Dumbovich Miklós 19, Kovács Mihály 18, Nikolits Tamás 16, Csepeli Miklós négy bajnoki címet mondhat a magáénak. A tét óriási volt: még kis vereség esetén is nagy esélyünk marad a bajnokság megnyerésére.

Három párosunk háromféle licitiskolát követ. Hajdu-Hegedűs a Szilágyi László csiszolta Precízióst játssza, Argay-Zoller pontosan meghatározott elvek szerinti Standard Americant használ, jómagam pedig Marjai Péterrel a Szalay György-féle ifi-rendszerhez hasonlót próbálgatok (természetes, nagyon gyenge, mansban 10-13, bellben 11-14 pontos szannal).

Rosszul kezdődött

Osztó: Ny / É-D bellben

♠843
♥K1087
♦108752
♣9

♠B10
♥D9642
♦—
♣AB10863

É	K
NY	D

♠AK6
♥AB5
♦964
♣KD74

♠D9752
♥3
♦AKDB3
♣52

Nyílt terem

Dél Zoller	Nyugat Nikolits	Észak Argay	Kelet Csepeli
	passz	passz	1 szan
2♠*	3♥	passz	4♥
körpassz			

*legalább ötös pikk és egy legalább négyes minor

Zárt terem

Dél Linczmayer	Nyugat Hajdu	Észak Dumbovich	Kelet Hegedűs
	passz	passz	1♣*
1♠**	kontra***	passz	3 szan****
körpassz			

* Precíziós: legalább 16 pont, bármilyen elosztás

** természetes

*** legalább 8 pont, gémforsz, általában pikk fogás nélküli egyenletes (!) lap

**** alsó zóna, egyenletes lap, jó pikk fogás

Egy ilyen parti az elején elveheti az ember önbizalmát. A zárt teremben Nyugat nem tudta eldönteni, melyik színét mondja be először, azután meg azt, melyikkel próbálkozzék másodszer. Az ilyen káró fogás általában nem elegendő a 3 szan teljesítéséhez... (-50).

Tulajdonképpen Nikolitsnak sem lehetett felhőtlen az öröme a nyílt teremben. Biztosan jól jött neki, hogy a rossz adu elosztás miatt a 6 kórt nem lehetett teljesíteni. Na de, ha a másik asztalnál Kelet-Nyugat (esetleg) 6 treffig jut... (-450, -11 meccspont.)

Osztó: É / É-D bellben

♠10987
♥3
♦B106
♣AK752

♠4
♥1084
♦AD842
♣B843

É	K
NY	D

♠KB63
♥KDB72
♦95
♣96

♠AD52
♥A965
♦K73
♣D10

Nyílt terem

Dél Kelen	Nyugat Nikolits	Észak Marjai	Kelet Kovács
		passz	passz
1♣*	passz	1♠	2♥
3♠	passz	4♠	körpassz

* 15-19 pontos egyenletes lappal lehet dublő

Zárt terem

Dél Linczmayer	Nyugat Hajdu	Észak Dumbovich	Kelet Hegedűs
		passz	passz
1 szan	2♣*	kontra	passz
passz	2♦	passz	passz
kontra	körpassz		
2♣* - egyeztető védekezés			

A 4 pikk ellen Kelet a kőr dámával (Rusinow) kezdett. A felvevő ütött az ásszal, majd kőr lopás, treff ás, treff dáma, kőr lopás következett. A felvevő kis treffjére most Kovács kárót tett, az asztal lopott, és következett az utolsó kőr (Nyugat eldobta a treff bubit) a felvevő pedig lopott. Most kis kárót hívott a királyhoz. Nikolits ezt ütötte az ásszal, lejátszotta a dámát, a következő menet kárót Kelet ellopta, és még mindenképpen volt egy adu ütése (-100).

A zárt teremben talán jobban járunk, ha Hegedűs végül előhozakodik kőrjével, de ha a másik asztalon valahogy' teljesíteni lehetett volna a pikk gémet, a 2 káró kontra is fizetett volna. A kőr kezdést Ke-

let ütötte az ásszal, és a treff tízest játszotta vissza, amit fedett a bubi, és ütött a király. Most Nyugat pikkre váltott: kilences, bubi, dáma, négyes. Kelet ezután lehúzta a treff dámát, majd a pikk ászt a felvevő ellopta. Most megpróbált körrel az asztalra menni, hogy impasszt adhasson az adu király ellen, de Észak lopott, és a három bukás elkerülhetetlen volt. Az sem segített volna a felvevőn, ha kézből aduzik. (-500, -12 meccspont).

Zsúri!

Osztó: D / ált. bell

♠AK976

♥A2

♦5

♣K10652

♠10852

♥8

♦AD1076

♣A73

É	♠4
NY	♥KB97643
K	♦842
D	♣B8

♠DB3

♥D105

♦KB93

♣D94

Nyílt terem

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Kelen	Csepeli	Marjai	Kovács
1 szan*	2♦**	kontra	2♥
passz	passz	3♥***	kontra
3 szan	körpassz		

* 11-14 pont

** Astro: négyes pikk és egy hosszabb szín

*** kör fogást keres

Zárt terem

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Linczmayer	Hajdu	Dumbovich	Hegedűs
1♦	passz	1♠	passz
1 szan	passz	2♣*	2♥
2♠	passz	4♠	passz
passz	kontra	körpassz	

*Kantar: egy menetre kényszerít, legalább inviterő, első sorban pikk találkozást keres.

Ezen a játszmán az ellenfél 4 meccspontot nyert, mégis nagyon dühös volt ránk.

Csepeli 2 káró közbeszólása után Marjai nem nagyon tudta, mit csináljon. Az ifiknél ilyenkor a kontra erőt mutat, semmi más. A mi megállapodásunk viszont az volt: ha az ellenfél közbeszól az 1 szanra, a kontra a kettes magasságon büntető, a hármas magasságon negatív. Végül mégis a kontra mellett döntött, és ebből óriási kalamajka lett. Amikor kör kezdés után az asztal leterült, az ellenfél zsúriért kiáltott, de nem kért ítéletet, csak a zsúrikönyvbe akarta beírni az esetet. Én meg ragaszkodtam hozzá, hogy a teremvezető hozzon valamilyen döntést. A vita a sportszerűnél kicsivel élesebbé vált („Azt mondog, csalunk?” „Nem mondogja, csak gondolja!”)

Ott kibicelt a szövetség elnöke – egyben az asztalnál ülő „felölt” játékosok mindegyikének régi barátja –, és szóltanul mosolygott az egészen. Később egy jóakaróm mondta, hogy helyesebb lenne, ha abahagnám a játékot, ha az ügy így fel tud idegesíteni. Én nem éreztem magam idegesnek, bár lehet, hogy másként látszott: kis kört kértem az első ütésben az asztalról. Kelet ütött a királlyal, és a káró nyolcast hívta vissza: bubi, dáma. Ha Csepeli most pikket hív, csak nyolc ütése van öt pikk, két kör, egy treff. A kilencedik ütéshez el kell találnom a treff bubi helyzetét. De előbb nyilván lejátszom a kör ászt, és kiderül Nyugat elosztása. 4-1-5-3. Kinél valószínűbb a bubi, akinek két, vagy akinek három treffe van?

Szerencsére Keletnek egyenes esélye volt: ha csak három kárót osztottak nekem, gyorsan elbukom a felvételt, ezért káró ász, káróval folytatta. Ezt megütöttem, és mert kis treff hívásomra kicsit tett, tíz ütést vittem haza (öt pikk, két kör, két káró, egy treff). +630.

A jó játék: ütni az indítókijátszást a kör ásszal az asztalon, pikkkel kézbe jönni, és kis treffet hívni a királyhoz, majd vissza a kilenceshez. Ha Nyugatnak dublő ásza van, már otthon is van a felvétel (körrel átjátszhatja az ütést a partnerének, de hi-

ába jön vissza káró, egy kőrnél, egy treffnél és két kárónál többet nem üthetnek). Ha meg treff ABx van nála, akkor szingli volt a kórje, és nem tudnak áthívni a kárón, vagyis öt pikk, három treff és a kőrász hozza a kilenc ütést.

S milyen kár, hogy nem Nyugatnak osztották a treff bubit! A másik asztalon a 4 pikk kontrája nyilván káró kezdést kért, a felvevő a bubit tette, ütött a dáma. Hajdu kőrt hívott vissza, de Észak bement az ászszal, háromszor aduzott az asztalon végezőn és treff kilencest hívott a királyhoz. A kis treff visszahívásba jött a bubi... -790.

Egyelőre rosszul állt a szénánk.

Javul a helyzet

A második féldió második játszójában csapatunk mindkét asztalon teljesítette, amit vállalt:

Osztó: K / É-D bellben

♠AB73	♠K5
♥A84	♥KB1063
♦A72	♦KB105
♣B84	♣D6
♠94	
♥D952	
♦D964	
♣K93	
	É
	NY K
	D
♠D10862	
♥7	
♦83	
♣A10752	

Nyílt terem

Dél Hajdu	Nyugat Nikolits	Észak Hegedűs	Kelet Csepeli 1♥
passz 4♠	2♥ körpassz	kontra	passz

Zárt terem

Dél Linczmayer	Nyugat Zoller	Észak Dumbovich	Kelet Argay 1♥ 3♥
passz körpassz	3♣*	passz	

* Bergen: 6-9 pont, négyes kőr

A zárt teremben Észak nem találta biztonságosnak a hármas magasságot a közbeszólásra. (Hajdu szerint a legjobb megoldás ilyenkor, ha a 3 treff kontrája rövid kőrt mutat: szinte kizárt, hogy az ellenfelek ne kőrt játszanak, tehát nem kell félni attól, hogy a kontrázott 3 treff lesz a felvétel, pláne nem attól, hogy teljesítik.) A 3 kőr ellen káróval kezdtek, de Észak hiába próbálta az adu ász beütés után káróval meglópatni partnerét, Délnek már nem maradt kórje. A pikk király meg szökött: +140.

A nyílt teremben Nikolits a kőr ötössel támadott a kissé agresszív gémmel. Ütött a kőr ász, és a felvevő a kőr négyessel folytatta. Kelet a királyt tette, Nyugat pedig a kettést, így tisztázódott a két figura helyzete és a szín elosztása. Hajdu lopott, majd pikket hívott a bubihoz, Kelet ütött a királlyal, és visszahívta a színt. A felvevő valami támpontot keresett a treff megjátszására. Úgy okoskodott, hogy Kelet káróhoz nyúl, ha király-dáma-bubija lett volna. Ezért biztos volt benne, hogy legalább az egyik treff figura az induló erő mutató Keletnél van. A teljesítés könnyű, ha a mariás van nála, Dél tehát kis treffet kért az asztról, és kezéből a tízest tette. Nyugat ütött, és káróra fordult. Hajdu a másodikikat vette, és közben figyelte a lapszámjelzést. Ebből akarta a végső következtetést levonni, mielőtt dönt, hogyan játssza a treffet: balra egyedül maradt kilences vagy jobbra levő szingli dáma ellen. Úgy találta, hogy a káró eredetileg 4-4 volt, vagyis Kelet 2-5-4-2 elosztású lapot kapott az osztótól. Ezért az asztról a treff nyolcast kérte (+620, +13 meccspont).

Ezután következett a mérkőzés legizgalmasabb leosztása, a Csepeli Miklós által fentebb már megénekelt parti, a bukott 6 kőr.

K Ö Z L E M É N Y

A Magyar Bridzs Szövetség Fegyelmi Bizottsága dr. Fodor Tamást 2002. november 20-ig az MBSZ versenyein való részvételétől eltiltotta.

Részjátékok

Osztó: É / ált. bell

♠KD753

♥10

♦A83

♣ADB10

♠B1086

♥AD543

♦6

♣K92

	É	
NY		K
	D	

♠A42

♥B8

♦KD72

♣8763

♠9

♥K9762

♦B10954

♣54

Nyílt terem

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Hajdu	Nikolits	Hegedűs	Csepeli
passz	1♥	1♣*	1♦
lszan	körpassz	1♠	passz

*Precíziós: legalább 16 pont, bármilyen elosztás

Zárt terem

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Linczmayer	Zoller	Dumbovich	Argay
lszan	passz	1♠	passz
2♦	2♥	2♣	passz
4♦	körpassz	3♥	passz

A nyílt teremben Csepeli közbeszólása megakadályozta Észak-Délt abban, hogy a kárót válassza adunak. Nikolits kis körrel kezdett, a bubit ütötte a király. Hajdu Péter pikket hívott királyhoz. Csepeli ütött, hogy visszahívja a kör nyolcast. A kilencst a dáma vitte, az asztalról elment egy káró. Kelet most meghívta partnere licitált színét, a felvevő bement az ásszal, és a treff dámával folytatta. Meglepetésre ezt tőle balra ütötték meg, és a pikk bubi következett. Hajdu vette a dámával, lehúzta a treffeket, pikkkel visszaadta az ütést Keletnek, akinek a végén körben meg kellett adnia a felvevő hetedik ütését. + 90.

A zárt teremben kiadó volt a két major ász és két adu. +100, + 5 meccspont.

Vége a világnak!

Osztó: É / K-Ny bellben

♠AKB

♥7

♦109754

♣B965

♠D876

♥D108

♦AB3

♣842

	É	
NY		K
	D	

♠10953

♥K5

♦K862

♣AD7

♠42

♥AB96432

♦D

♣K103

Nyílt terem

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Kelen	Nikolits	Marjai	Kovács
4♥	kontra	passz	1♦
körpassz		passz	4♠

Zárt terem

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Linczmayer	Zoller	Dumbovich	Argay
3♥	passz	passz	1♦
körpassz		passz	kontra

A zárt teremben ezzel kezdődött a második félidő. Zoller utólag elmondta, úgy érezte, vége a világnak: a 29 ponttal vezető ellenfél rögtön az első játszmban kontrázott részjátékot teljesített (csak két kör, egy káró és egy treff jár a védőknek)! Nem tudhatta, hogy a másik asztalnál nekünk állt a zászló: Marjai Péter „két és fél” adu ütésével, szinglivel a gémpre ugró partner színében megkontrázhatta volna a 4 pikket. De az ifik stílusának megfelelően nem tartotta sokra a mansbeli kizárást, és biztos volt benne, ha bellben bukik egyet-kettőt az ellenfél, írni fogunk rajta. Az ellenfél hármát bukott – kiállt

három adu, a kőr ász, egy káró lopás és egy treff –, mégis 6 meccspontozhoz jutott (-530, +300).

Tessék megfigyelni a felfogásbeli különbségeket. Linczmayer a klasszikus elveknek megfelelően 3 körrel szállt be, én a négyes magasságon próbáltam nyomást gyakorolni az ellenfélre. A kizárás után Zoller passzolt, és az újrainításra sem mondta be négyes pikkjét, Nikolits viszont élről kontrázott. Igaz, nem örült a 4 pikk licitnek, jobban szeretne volna, ha partnere büntetővé alakítja a kontrát.

Sivár kéz és 14 meccspont

Osztó: É/ ált. bell

♠KB753

♥A

♦K

♣987543

♠A

♥75

♦AB1087543

♣A6

	É	
NY		K
	D	

♠9864

♥B109842

♦–

♣KD10

♠D102

♥KD63

♦D962

♣B2

Nyílt terem

Dél Kelen	Nyugat Nikolits	Észak Marjai	Kelet Kovács
2♠	3♦	1♠	passz
4♠	5♦	3♠	passz
kontra	körpassz	passz	passz

Zárt terem

Dél Linczmayer	Nyugat Zoller	Észak Dumbovich	Kelet Argay
1♥	2♦	1♣	passz
2 szan	4♦	2♠	passz
kontra	körpassz	passz	passz

– Az utóbbi időben olyan bizonytalan vagyok, doktor úr. Vagy nem? – a régi po-

én juthat az olvasó eszébe, látva, ahogy ebben a játszmában viselkedtem Dél lapjával. Hiába volt tíz figurapontom, úgy láttam, túlságosan sivár ez a kéz, nem ér többet sima emelésnél. Nikolits közbeszólása után partnerem 3 pikkje kizáró volt, nem ígért többleterőt, mégis megjött a kedvem a gémbemondáshoz. Gondoltam, négyes károm valószínűvé teszi, hogy Északnak egykéje van, és ez a 11 pontos lap is elég lehet a 4 pikk teljesítéséhez (a treff ász nyilván a közbeszólónál lesz): ♠KBxxx, ♥Axx, ♦x, ♣Kxx.

Azért nem bántam, hogy Nikolits továbblicitált, nem hittem volna, hogy egy bukással megússza. (A pikk kezdést ütötte az ásszal, lehúzta az adu ászt, majd háromszor treffet hívott. Az ellenvonal üthet egy kört és két adut, vagy – ha Dél kis aduval belop a harmadik treffbe – két kört és az adu dámát.) + 200.

A másik teremben Észak a hosszabb színét licitálta először, és a következő menetben a kettes magasságra érve is bemondta pikkjét. Linczmayer nyilván erősebb kezet feltételezett nála, eszébe sem juthatott, hogy ezt a „bátor” 4 kárót hazaviheti az ellenfél... +710, 14 meccspont.

A 67-7-es második féldővel megfordítottuk a meccset: 20-10-re győztünk a leg-erősebb hazai csapat ellen! Úgy ültünk le az utolsó mérkőzésre Szigethyék ellen, hogy Dumbovichék maximális győzelme esetén is elég, ha öt győzelmi pontot szerzünk. Az Elastron meg is tette, amit tehetett, 25-5-re győzött, de hiába, mert ezt a meccset is megnyertük 19-11-re.

A millenniumi bajnokság győztese a Royston csapat. Játékosainak átlagéletkora éppen 35 év, az I. osztályban a leg-
alacsonyabb! Az 56 éves Hajdu Péter és a 23 esztendőes Hegedüs Gál alkotta párost ebben a bajnokságban nem tudták tartani az ellenfelek, nagyszerű szkörokat produkáltak. Argay Gyula 34, Zoller Róbert 31 éves. Ők már kétszer nyertek országos páros bajnokságot is, most a csapatot na-

gyon megbízható játékkal segítették a győzelemhez. Én a magam 47 évével örülök neki, ha a fiatalok elfogadnak, és büszke vagyok, hogy megfelelő teljesítményt nyújtottunk partneremmel, a 19 éves Marjai Péterrel, aki a nyáron tagja volt a hivatalos kontinensbajnokságon 1945 utáni legjobb eredményt elért magyar csapatnak: a diákválogatottal negyedik lett az EB-n. Mostantól pedig ő a valaha volt legfiatalabb I. osztályú csapatbajnok.

Kelen Károly

I./B osztály

Az idei I./B osztályú CSB előtt áttanulmányozva a rajtlistát, elég nehéz lett volna megjósolni, hogy ki jut fel, ki búcsúzik. Az I./A osztályból kiesett csapatok legyengültek, a II. osztályból erősebb csapatok kerültek a csoportba, így minden lehetséges volt.

A bajnok a Bergengóc csapat lett, egyenletes teljesítményt nyújtva, és a gyengébb csapatokat alaposan elverve megérdemelten nyerték meg a bajnokságot. Feljutott még az I. osztályba a Target csapat Siba Gergő vezérletével. Ez úton külön gratulálunk nekik, mert nem sokan tartották őket erre esélyesnek. A harmadik helyet a Balásy csapat szerezte meg. Érdemes felfigyelni az ifjabbik Lendvayra, aki (legalábbis ellenünk) nagyon jó játékot produkált és példát lehetne venni az asztal melletti etikus és sportszerű viselkedéséről. Talaly irtam az osztrák bridzsszövetség sárga kártyájáról, amely a partnerrel és az ellenféllel való udvarias és szívélyes viselkedés jelképe, nos néhányan már nálunk is kiérdemelték a sárga cédulát.

A bajnokság legnagyobb meglepetését a Bárány csapat okozta. A rutinos játékosokból álló együttes nem nyert egyetlen mérkőzést sem, és utolsó helyen esett ki. A kiesők között találjuk a Szalay Györgyöt szerepeltető Interface csapatot is, amellyel

szemben az előzetes várakozás inkább az volt, hogy visszajut az I./A osztályba. Kiesett még a Traubi SC és a Tóth csapat. Többen gondoltak a Welker csapat visszakerülésére is, amelyre még az utolsó pillanatig volt is esély, azonban a kiesők elleni gyenge teljesítmény miatt ez nem sikerült.

Bajnokság utáni kesergőmben (teremvezetőként és szkörerként) sajnos nem mehetek el szó nélkül még egy dolog mellett. Még mindig nincsenek egzak, jól értelmezhető és világos szabályok. Illetve volna, de azok néha egyáltalán nem érvényesülhetnek – mert nincs aki érvényesítse őket. Még rosszabb, ha önkényesen alkalmazódnak. (Értelmesebb megfogalmazás most nem jut eszembe.) Vannak előírások a helyettesítésre, a lassú játékra, az eredmények leadására és a halasztott mérkőzések lejátszására, de itt kell említeni az asztal melletti viselkedést, az indokolatlan és visszaélés-gyanús zsúri hívásokat, és a tisztátalan játékot. Senkit nem szeretnék ilyesmivel vádolni, mert szeretném azt hinni, hogy nem tudatosan teszik, csupán még nem volt alkalmuk ellesni, hogy mi illik az asztal mellett. Nagyszerűnek tartanám, ha legalább a csapatok kapitányai tisztában lennének a játék- és etikai szabályokkal, betartanak és betartatnák azokat saját csapatukkal. Így talán a hangulat és ezzel együtt a színvonal is emelkedhetne.

Ormay György

II. osztály (hétfői csoport) **Huszzonegy pont**

A magyar bridzsező hölgyek eltökélték, hogy ütőképes válogatott csapatot hoznak létre, s ennek érdekében Szilágyi László irányításával intenzív felkészülésbe kezdtek. Elsajátították a magyar mesterjátékosok precíziós treffre épülő rendszerét, s elindultak a másodosztályú budapesti csapatbajnokságon. (Ott akadt hely számukra.) A próba sikerült. A hölgyek valamenny-

nyi ellenfelüket legyőzve 230 győzelmi ponttal magasan megnyerték a II. osztályú bajnokságot a hétfői csoportban. Ezúttal mégis olyan játszmányokról számolunk be, amelyben a szerencse ellenük volt.

Osztó: É / ált. bell

♠—	♠KDB987
♥AB9642	♥103
♦6	♦1097
♣1087653	♣42
♠A6542	♠KDB987
♥K7	♥103
♦AD8642	♦1097
♣—	♣42

É	K
NY	D

♠103
♥D85
♦KB3
♣AKDB9

A cifra kiosztásban a nyílt teremben ekként folyt a licit:

Ny	É Beck M.	K	D Welker J
	2♥	2♠	4♥
6♠	passz	passz	kontra

Zárt terem

Hegeđüs O.	Tichy É
passz	2♠ 3♣
4♠ 5♣	passz passz
5♦ 6♣	passz passz
kontra körpassz	

A nyílt teremben Beck Márta különleges elosztásával úgy vélte, megkockáztathatja a gyenge kettes indulást, amelynek figurális követelménye bellben bell ellen nyolc- kilenc pont lenne. Nyugat 2 pikk licitje ugrás a sűrű sötétségbe öngyilkossági szándékkal. Dél úgy vélte, a négy kör felvétel teljesül, Kelet pedig úgy döntött: partnerének maximum egy körje lesz, a káró király pedig vagy partnerénél, vagy Délnél lapul. Welker Jácint Délen jó okkal gondolta, hogy ez a felvétel buktatható, de szerencsétlenségére a treff ász indulást választotta. Ez után a felvevő elta-

lálta a káró fekvését és a továbbiakban nem sok gondja akadt a teljesítéssel, méghozzá szűrel.

A másik asztalon Észak passza után Nyugat indult gyenge kettessel, Dél közbeszólt, amitől Észak lapja rettentő erőse vált. Nyugat pedig két ász és a kör király birtokában úgy hitte, inkább választhatja a biztos buktatást, mint a bizonytalan 6 pikk licitet. Nos, a káró ász valóban ütött, de semmi egyéb. A hölgyek csapata ezen az egy játszmán 21 pontot veszített! A mérkőzést ennek ellenére 18:12-re megnyerték.

L. P.

II. osztály (keddi csoport) Minden a régi

Bár a másodosztály csapatai elvben választhatnának, hogy melyik csoportba neveznek, az utóbbi években azt tapasztalom, hogy nem szívesen változtatnának kialakult szokásaikon, így az idén szinte változatlan mezőnyrel kezdték meg a küzdelmet a másodosztály keddi csoportjában. A két feljutó csapat helyére érkezett két kieső az I./B-ből, akik vissza is jutottak oda, ahonnan jöttek; a tavalyi három kieső helyett pedig érkezett két feljutó a harmadosztályból – nekik nem sikerült a bennmaradás. A tizenkettedik induló pedig a tavaly kettészakadt Hegeđüs csapatból kivált Pál volt.

A tavalyi évvel ellentétben, amikor a két volt I./B-s csapat simán visszajutott, az idén a Bárczynak és a SZTAKI-nak nem volt egyszerű dolga. A feljutás az utolsó fordulójáig nyitott kérdés volt, s a SZTAKI bravúros hajrával, két rangadó megnyerésével az utolsó két fordulóban biztosította be jó helyezését. A bajnok Bárczy főlénye ennél valamivel egyértelműbb volt, de csak az utolsó fordulóban került az élre, amikor a második fordulóból elmaradt mérkőzését lejátszotta. Ezen a

halasztott meccsen elszenvedett 11-19 volt két vereségéből a nagyobb arányú, s bajnokságát nem is elsősorban nagy győzelmeinek, inkább kiegyensúlyozott teljesítményének köszönhetette. Emlékszik valaki olyan bajnokságra, ahol sem az első sem a második helyezettnek nem volt 23-7-nél nagyobb győzelme? Idén a másodosztály keddi csoportjában így volt.

A 25-ös győzelem egyébként sem volt túl gyakori esemény, összesen 7-szer fordult elő (24-6 meg egyszer sem). A K+M volt az egyetlen csapat, amelynek kétszer is sikerült ez a bravúr. A hét legnagyobb győzelemből hatnak a két kieső csapat volt a szenvedő alanya, talán ezzel is magyarázható, hogy a kiesés elleni küzdelem végül nem volt szoros. A Bogács egy ideig tartotta magát, de az utolsó három fordulóra összeomlott, míg a Fortuna már a bajnokság közepére nehéz helyzetbe került, jóllehet az utolsó pillanatig volt némi bennmaradási esélye. Rajtuk kívül a Piktornak és a Wellnernek voltak kiesési gondjai, de mindkét csapat jól hajrázott. Utóbbinak, azonban, még egy erőpróba hátra van. A bennmaradásért osztályozót kell játszania a III. osztály 5. vagy 6. helyezettjével. Ezeket az osztályozó mérkőzéseket valamiért hanyagolni szokták nálunk, igen gyakran csak augusztusban játsszák le őket, pedig az ilyen mérkőzések – akárcsak a többi sportágban – nem a következő, hanem a véget ért bajnoksághoz tartoznak. Jó lenne, ha a rendezőség legalább a sorsolást korábban megejtené!

A többi csapat közül a Németh szokásához híven éppen lemaradt a feljutásról, a megerősödött K+M az utolsó pillanatig a legnagyobb esélyesnek számított a feljutást jelentő második helyre, de kikapott a mindent eldöntő rangadón. Az évek óta ötödik helyezett Bóc és a Pál is végig harcban voltak a feljutásért. Először az idén nem voltak komoly kiesési gondjai a Hegedűsnek, s a tavalyinál most lényegesen halványabban szereplő Csipka is vi-

szonylag hamar stabilizálta másodosztályú helyét, följutás reménye nélkül.

Hegedűs László

(A harmadosztályú bajnokságról szerkesztőségünk sajnos nem kapott értékelést.)

Kiegészítés

Elemi bridzs

(Még egy parti a CSB-ről)

Szeretem a bridzs tanulását az autóvezetéséhez hasonlítani. A kezdőnek a legnehezebb a jelzőablákat megfigyelnie, miközben annyi dologgal kell egyszerre foglalkoznia ahhoz is, hogy lefulladás nélkül tudja megközelíteni célját az emelkedő végén a fenti kis utcába balra fordulva. És még a rutinos vezetővel is előfordul, hogy nem érti, miért dudálnak rá, amikor a forgalommal szemben halad valahol, ahová évek óta nap mint nap behajtott, de huszonegy órája kirakták az egyirányú utca táblát.

Az I. osztályú budapesti csapatbajnokság hatodik fordulójában az éppen első és második helyezett mérkőzött egymás ellen.

Osztó: D / ált. mans

♠D109764

♥764

♦–

♣AD93

é
D

♠AKB83

♥AK5

♦9

♣K872

K	D	Ny	É
	Kelen		Zoller
	1♠	2♦	4♦*
5♦	6♠	körpassz	

* pikk találkozás, szingli vagy siken káró

Nyugat a káró ásszal kezdett, és amikor az asztal leterült, úgy éreztem, 30 éve várok erre a leosztásra! (Az egyeztetéskor azután Hajdu Péter közölte, hogy két hét eltelte után a telefonban éppen ezt a típus esetet adta föl nekem, és „szabad a gaz-

dát” mondtam. Igaz, állítólag sürgős munkám volt, és nem értem rá gondolkodni. Jó az ilyen csapatkapitány a háznál.)

Loptam az asztalon, két menetben leadtam (Kelet két kárót dobott el), lejátszottam egy (!) asztali treff figurát, majd kőrász, kőr király, kőr következett. Nyugat ütött a dámával, és nem volt már, csak káró a kezében: bármelyik oldalon lophattam, a másíkról meg elment egy rossz treff, a szlem teljesült.

Nyugat – sokszoros válogatott játékos –, szidta magát, hogy nem dobta el a kőr dámát a második menetben, de megnyugtattam, hogy nem számított, mert ez volt a teljes kiosztás:

♠D109764	♠–			
♥764	♥B982			
♦–	♦K10842			
♣AD93	♣B1054			
♠52	♠–			
♥D103	♥B982			
♦ADB7653	♦K10842			
♣6	♣B1054			
<table style="border: 1px solid black; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>		É	NY K	D
É				
NY K				
D				
♠AKB83	♠–			
♥AK5	♥B982			
♦9	♦K10842			
♣K872	♣B1054			

Azaz ezek a lapok maradtak volna, ha Nyugat megszabadul a kőr dámától:

♠–	♠D109			
♥10	♥7			
♦DB7653	♦–			
♣–	♣D93			
<table style="border: 1px solid black; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>		É	NY K	D
É				
NY K				
D				
♠B83	♠–			
♥5	♥B9			
♦–	♦K10			
♣K87	♣B105			

Hiába üti Kelet a harmadik kőrt, és fordul treffre, nem tud kárt okozni. Ha kicsit hív, ütöm a hetessel, ha az egyik hon-

ört, az asztalon veszem, és bekerítem a másikat. Igaz, ha Keletnek a treff ötös helyett a nyolcast osztották volna, Nyugat gondatlansága sokba került volna.

Szinte hihetetlen, hogy a másik asztalon elbukták ezt a felvételt. Egyrészt azért, mert az 1 pikk indulás után Nyugat nem a kettes, hanem a négyes (!) magasságon vetette magát a küzdelembe, és Kelet lementhette volna a szlemet. Másrészt Nyugat a kőr hármassal támadott, partnere pedig a bubit rakta az első ütésbe. Ezután Nyugat, ha akarta volna, sem bírta volna elkerülni, hogy a harmadik menet körben ütésbe kerüljön! (Az igazsághoz tartozik, hogy Kelet kőrt licitált az ötös magasságon. Azt gondolta ekkor, hogy a várható 6 pikkot majd lementi 7 káróval, amire nem merik rámondani a pikk nagyszlemet. Később meggondolta magát, és remélte, hogy az 5 kőr elég zavart keltett. S tessék!)

De hagyjuk a felvevőt, aki talán azóta is az 5 kőr licit titkán rágódik. Különben is az asztal láttán először biztosan azon tűnődött, hogyan lehetett volna a terített 7 treffhez eljutni. Inkább elemezzük tovább ezt a leosztást, mert van még néhány dolog, aminek érdemes utánagondolni.

Mint mindig, jusson eszünkbe most is Ottlik Géza, aki szerint ezt a játékot leginkább a sok-sok, később feleslegesnek bizonyuló gondolkodás teszi széppé. Az, amikor végigfutunk a lehető legtöbb lehetséges elosztás elleni megoldáson. Ezúttal is csak akkor van szerepe a biztonsági játéknak, ha 4-1 a treff elosztása, és még akkor is teljesít a felvevő, csak találjon szingli honört Nyugatnál.

Ez a kiosztás olyan, mintha a Bridzsegyetem (mások szerint a Bridzselemi, legfőljebb a Bridzsgimi) számára konstruálták volna. Éppen ezért egy pillanatra cseréljük ki Dél nyolcasát az ellenfelek egyik treffjére. A felvevőnek ekkor is föl kell ismernie, hogy az asztali treff figurával elkezdett elimináció sikerre vezethet. Egyrészt azért, hogy a szingli lehet értékes lap (a bubi, tízes értéke ezelőtt is nyilván-

való volt, de a nyolcas esése is visszavezeti a helyzetet a tanpéldához, és ugyebár, eddig az öt lehetséges egykéből csak kettő volt jó a felvevőnek, most meg már három, ami a „valószínűbb” kategóriába lendíti át az esélyt). Másrészt ne feledjük: ha nem látnánk a teljes kiosztást, elképzelhetnénk a négyes treffet Nyugat kezében is, márpedig akkor, ha neki kell bontania a színt, nem fog belőle ütéshez jutni.

Azután foglalkozunk csak azzal a terített 7 treffel. 3-2 adu elosztásnál nem is volna vele semmi probléma. De gyanitom, hogy az adott kiosztásban a 6 treffel sem birkózna meg az összes játékos, aki a Semmelweis Egyetem éttermében meg szokott fordulni. A káró kezdést Dél lopja az asztalon, és aduzni kezd. Lehúzza a treff ászt, mindenki kicsit ad. Ha balról a bubit vagy a tízest kapta volna, *nyilván* a dámával folytatná, hogy befogja a jobb oldali ellenfél aduit, de most végzetes, ha így tesz: harmadszor nem aduzhat, mert Kelet ké-

pes, és négyszer kihagyja a pikket, csak az ötödiket lopja el, ezután pedig a felvevő már nem tud asztalra menni, hogy a hatodik pikkre eldobja a rossz kört.

Vagyis Délnek a treff ászt után kis treffet kell hívnia a királyhoz (ha mindenki ad, már el is vitte az összes ütést), és amikor kiderült a rossz elosztás, szépen nekiláthat a pikkeknek. Most Keleten nem segít, bármeddig vár a lopással: az asztalon maradt magas adu a híd a hatodik pikkhez (és egyben az aduzást is be lehet fejezni vele).

S még nincs vége. Figyeljünk csak arra a dőlt betűs nyilvánra! Argay Gyula figyelmeztetett rá, hogy vigyázni kell, Nyugatnak semmibe sem kerül a negyedleges bubi-tízestől honórt adni az első menet treffbe! Magyarul, ha kisszemet játszik, a felvevőnek mindenképpen kézben kell ütnie a második adut, mert akkor, bárhogy vannak kiosztva a lapok, bárhogy cselez az ellenfél, hazavisz tizenkét ütést.

K. K.

fókuszonline

internetes áruház

www.fokuszonline.hu



Több, mint húszezer könyv, CD, kazetta, videokazetta, DVD, CD-ROM, kotta

Kedvezmények. Gyors házhoz szállítás.

Biztonságos bankkártyás, készpénzes és utánvétes fizetés.


www.fokuszonline.hu



Lira és Lant

e-mail: info@fokuszonline.hu

kék szám: 06-40-FOKUSZ (365-879)

MATÁV 

XXIII. Agria Kupa

Séta a ködben

Nos, kedves Watson, – kezdte Holmes –, mindenkiel megesk, hogy homályos megérzése alapján dönt, és jó, ha legálabb utólag megállapítja, miért éppen akként cselekedett.

Ha jól végződött az ügy, nemigen szokták vizsgálni a tettek mozgatórugóit. Márpedig szerintem nem is csak az igazi okokat kell nagyító alá tenni, hanem a megérzés motivációját is érdemes elemezni. Fel kell térképeznünk gondolkozásunk menetét, hogy tudjuk, mikor hagykozhatunk érzéseinkre, és mikor kell mindenképpen pontos számítással ellenőrizni, minek mi lesz a következménye.

– Sok függ a többi ember cselekedeteitől is – vetette közbe Watson doktor.

Holmes erre nem tett megjegyzést, de magában azt gondolta, könnyebb előre látni mások viselkedését, mint megfejteni saját agyunk működésének mechanizmusát.

Osztó: K/É-D bellben

♠K732	♠8654
♥B74	♥6
♦1043	♦AKB
♣A73	♣D10986
♠A109	É
♥10852	NY K
♦98762	D
♣B	
♠DB	
♥AKD93	
♦D5	
♣K542	

Nyugat Watson	Észak	Kelet Holmes	Dél
		passz	1♣*
1♦	kontra	2♦	2♥
passz	2♠	passz	3♣
passz	4♥	körpassz	

– Kedves barátom, ezt jól megtanulta: *precíziós 1 treff ellen szinte mindig köz-

be kell szólni, pláne, ha mansban vagyunk bell ellen. Most különösen jól sült el az akciója, mert bivalyerős figuráimmal bátran emelhettem, hogy biztonságos indító-kijátszást javasoljak. Vettem a káró kezdetét a királlyal, és láttam, hogy valószínűleg négy adu van önnél. Ilyenkor a szokásos játék rövidíteni a felvevő aduját, tehát lehúztam az ászt is. Ebben a pillanatban tört rám valami meghatározhatatlan rossz érzés. Lehet, hogy nem azért nem támadott treffel, mert nem akart lopni, hanem mert nem volt treffje? Miért ne lehetne Dél lapja 1-5-2-5 ciosztású? Már az előbb is treffet kellett volna hívnom, hogy lopjon, azután a káró ásszal visszakapom az ütést, és jöhet az újabb lopás. Mindegy – gondoltam –, azért még nem késő treffre váltanom, mert a lopáson kívül üthetünk még egy aduval (ha dámája van) vagy esetleg a pikk ásszal. Nem hívtam tehát a harmadik kárót, hanem a treff nyolccsal folytattam. Dél az asztalon ütött, és ezzel már el is bukta a felvételt.

Elhallgatott, hagyta, hogy a doktor megpróbálja végiggondolni a lejátszás menetét.

Éppen a székesegyház környékén tartottak az esti sétán. Olyan nagy köd volt, hogy a hatalmas reflektorok fényében is csak a tornyok körvonala látszott. Mintha Skóciában járnánk – gondolta a mesterdetektív. – Igaz, ott nem csupán novemberben van ilyen idő. Bár lehet, hogy itt sem, én minden évben csak ilyentájt járok Egerben.

– Szerintem, ha kézben veszi, akkor sem tudott volna kilencnél többet ütni – mondta végül Watson.

Ekkor már a Dobó téren jártak, és a vár felé vették útjukat.

– Meglátjuk – felelte Holmes. – A felvevő kétszer aduzott a kezében, azután kihívta a pikk dámát. Ön, kedves doktor, ütött az ásszal, és visszahívta a pikket. Dél ezt a bubival vitte, a kőr bubival asztalra ment, a pikk királyra eldobhatott egy treffet, de

még ha magasodott volna is negyedik pikkje, a partit nem tudja teljesíteni, mert van kinn egy adu, amellyel lopni lehet.

– Ezen nem változtatna az sem, ha a treff ász még az asztalon volna – jelentette ki Watson doktor.

– Biztos benne? – kérdezte Holmes. – A verseny után mesélték, mi történt annál az asztalnál, amelynél valaki a mezőnyből egyedül teljesítette a 4 kört. Az ellenjáték háromszori káró hívással kezdődött. A felvevő lopott, lehúzta az adu bubit és ászt, majd kihívta a pikk dámát. Nyugat ütött az ásszal. Nem tudta káróval tovább rövidíteni a felvevőt, mert az asztalon is lophatná, ezért a treff bubit játszotta vissza. Dél helyesen a kezében ütött a királlyal, és kiaduzott. Amikor az utolsó körjét hívta, ezek a lapok maradtak:

♠K73		♠864
♥–		♥–
♦–		♦–
♣A7		♣D10
♠109	É NY K D	♠864
♥10		♥–
♦98		♦–
♣–		♣D10
	♠D	
	♥K	
	♦–	
	♣542	

A kör királyra a felvevő a treff hetet dobta az asztalról, és az már mindegy volt, Kelet melyik lapjától válik meg.

– Igen, igen – Watson doktor nagyon tudott örülni a logika legkisebb diadalának is. – Ha pikket dob, Dél lehúzza a dámát, és a treff ász a hídja a magas pikkekhez. Ha Kelet egy trefftől válik meg, két lapot magasít ki a felvevő kezében, és a treff ász lejátszása után a pikk dámával értük lehet menni. Csiki–csuki beszorítás!

– Vigyázzon! – kiáltott föl Holmes, miközben a karjánál fogva visszahúzta barátját. Olyan köd volt, hogy Watson doktor majdnem fejfel ment a minaret falának.

– Fantasztikus látvány! – mondta azután. – A torony végét egyáltalán nem lehet kivenni, de abból, ami látszik belőle, pontosan maga elé tudja képzelni az ember az egészlet!

– Éppen ez történt ebben a leosztásban is. Nem tudtam pontosan megmondani, miért nem jó a harmadik káró hívás, de mostanra világossá vált minden. Nos, kedves Watson, már bizonyára elfogadja, hogy a mi felvevőnk nagyon rosszul tette, amikor az asztalon vette a treffet.

– Igen, persze. Ön megint zseniálisan elemezte a helyzetet, kedves Holmes – ismerte el a doktor.

Pár lépés után azután hirtelen megállt.

– Bár azt hiszem – mondta –, hogy akkor sem teljesített volna, ha a kezében üt.

Holmes elmosolyodott:

– Úgy van, jó Watsonom – jelentette ki. – A felvevőnek mindkét oldalon szüksége volna átmenetre a beszorításhoz. Azzal, hogy a pikk ász után pikket hívott vissza, mindenképpen szétzúzta a beszorítás gépezetét.

Kelen Károly

Változatok egy partira

András Imrének köszönhetjük az alábbi leosztás elemzését:

Osztó: K/É-D bellben

♠D432		♠AKB65
♥84		♥105
♦6		♦102
♣ADB742		♣K865
♠10987	É NY K D	♠AKB65
♥D97		♥105
♦DB9843		♦102
♣–		♣K865
	♠–	
	♥AKB632	
	♦AK75	
	♣1093	

Észak voltam. Mi voltunk bellben, a licit így haladt:

Kelet 1 pikkkel nyitott, Dél belépett 2

körrel. Nyugat a kedvező szkörhelyzetben 4 pikket mondott. Északon legjobb licitnek a kontra tűnt.

Dél a káró királlyal indult, majd kör-ász-királyt hívott és (ki tudja, miért) körrel folytatta. Ezt lopnom kellett. Nyugat fölé lopott, kihívta a pikk ászt, majd kárót játszott. Dél ütött az ásszal, s most az asztali kárók amolyan adupótlóként szolgáltak, így adu dámám már nem ütött. (Az asztali átmenetre természetesen a treff lopás szolgált.). Százat írtunk az egy bukásért. Siralmas eredmény, mert jó pár 650 (4 kör+1) sorakozott Észak-Délen.

Az egyszerűnek tűnő játék: a pikk támadás lopása, háromszori aduzás. Tegyük fel Nyugat újból pikket hív. Ezt lopjuk. Következik a treff tízes. Ha a treff 3-1, legfeljebb egy treff kiadó van. A 4-0 esetben bukik a parti, csak Keletnek kétszer ki kell hagynia a treffet. Nehéz feladat? A treff beütés nem lehet jó, ha Délen van a káró ász. Keletnek ki kell számolnia a felvevő lapját. Látja a hatos kört és a három treffet. Csak 4 kárója lehet. Igaz, Kelet a kétszeri treff kihagyással lemarad egy treff ütésről, de nyer helyette két kárót.

Persze egy kényszerhívásos beszorítás is felrémlik. Kelet kétszer kihagyja a treffet, majd pikkkel megkapja az ütést, és behív az asztali treff villába. Igen, működne a dolog, ha lenne olyan helyzet, hogy ütésbe hozhassuk Keletet.

Dél (vagy Észak hív) miután Kelet kétszer kihagyta a treffet és kör az adu.

♠D		♠AK
♥-		♥-
♦6		♦102
♣AD74		♣K8
♠98	É NY K D	♠AK
♥-		♥-
♦DB98		♦102
♣-		♣K8
♠-		
♥B		
♦AK75		
♣9		

Csak az lehetne a megoldás, hogy Dél lehívja három piros ütését, majd az asztalra röppen és onnan hívja a pikket. Ezt azonban a szabályok nem engedik meg.

A négy pikk viszont talán többször buktatható! Dél kezdheti a megadott módon az ellenjátékot. Egy káró, három kör. Ám amikor Kelet meghívja utolsó káróját, nem szabad az ásszal elrohanni. Észak lop, és adut hív így a treffek lopására nem marad elég adu az asztalon.

Tehát jó eredmény a 300? Nem, mert adott kiosztásban teljesíthető az 5 kör. Dél kezdjen káró lopással, majd aduzzon háromszor. Most jöhetnek a treffek. Ekkor a rövid aduoldali lopással plusz ütést szerezvén teljesítünk.

Sokkal egyszerűbbnek látszik a 4 kör felvétel, de a mohóság megbosszulja magát! Lássuk csak. Nyugat pikkkel kezdett, Dél lopta. Káró ász-káró lopással asztalra megyünk a kör impasszért. Ez ülhetne, de most nem ez az eset. Nyugat üt, és kis káróval lopatja partnerét. Kelet kis treffet hív, amit viszont Nyugat lop. Később még kiadó a treff király. Hoppá! A 4 kör elbukott.

András Imre

A bridzs és az immunrendszer

Az amerikai Berkeley Egyetem kutatóinak sikerült bebizonyítaniuk, hogy az emberi agy aktivitása képes stimulálni az immunrendszert. Vizsgálataik során egy kaliforniai bridzsklub 70-80 éves hölgytagjait vették alapul, s a mérések elvégzése után úgy találták, ez a kártyajáték meglepően erősíti a szervezet ellenálló képességét. Ez a felfedezés akár forradalmasíthatja is az egészséges életmódról alkotott elképzeléseinket, hiszen a vitaminok szedése és a sok mozgás helyett ezután az is elég lesz, ha huzamosabb időt töltünk el a zöld posztóval letakart asztal mellett. A kutatások egyelőre csak a bridzs játékonny hatását bizonyítják. (AP-Magyar Nemzet)

Keszthely

Átmeneti bajok

Az idén is nagyon kellemes keszthelyi verseny a szerény létszámú cseh delegáció sikerének jegyében zajlott le: a csapatot megnyerték, a párosan az ifjabb kettős második lett. (Az első díjat értesülésünk szerint nem adták ki.) A keszthelyi verseny – bár nem volt nagy létszámú – reményt ad arra, hogy talán ismét megélnénk nemzetközi kapcsolataink, több lesz az idelátogató külföldi. Szentpéteri János, a szövetség örökös háznagya immár több mint húsz éve gondolja e versenyt, s most ismét tanújelét adta rátermettségének, bizonyítván, hogy a hajlott kor nem akadály a sikeres munkának.

Az alábbi lapokat a 2. fordulóban vettük ki a tokból:

25. leosztás, osztó: É / K-Ny bellben

♠KB732

♥5

♦AKD987

♣5

É
D

♠4

♥AK82

♦104

♣KDB1062

A licit precíziós treffben így haladt:

Ny	É	K	D
Tóth I.	Welker J.	Macskássy G.	Lovász P.
	1♦	passz	1♥
passz	2♠	passz	3♣
passz	3♠	passz	3szan

Észak egyértelműen hat kárót öt pikket és felső zónát licitált, jómagam pedig – álmódván a kezében levő dubló treff ásról és kevés pikk erőről – próbát tettem, nincse kilátás a hat treffre. Nem volt. Tóth István kis körrel támadott, Kelet a bubit tette. Ütöttem az ásszal (moglehet, a királlyal jobb lett volna, hátha kevésbé tudják megszámolni a lapomat), s kihívtam a treff királyt, remélvén a legjobbakat. Nyugat azonban ütött az ásszal és kis kárót hívott. Kínos. Mi a teendő?

Ha kiengedem, és Kelet üt, visszahívja a színt és csak jól fekvő pikk figurával tudok visszakerülni az asztalra, ha egyáltalán visszakerülhetek! A mondott figurát ugyanis még el kell találni, egyébként pedig mindegy, mert üt a pikk ász és kör hívással visszatesznek a kezembe, nem lesz, csak nyolc ütése. (Lehet persze úgy is, hogy lehívom a kárókat, de az legjobb esetben is csak nyolc ütést hoz.)

Ha ütök az asztalon, lehívhatom mind a hat kárót. Erre kézből eldobhatom a rossz köröket és néhány treffet, de a pikket asztalról kell hívnom, s bár nagyon valószínű, hogy legalább egyet így is ütök a színben, az is csak nyolc ütés, sőt két pikk ütéssel is csak kilencet ütök, ami ebben a partiban nem lesz jobb tíz-húsz százaléknál.

Kicsit tettem és nyertem. Ütöttem tizenkettőt.

Többen voltunk, akiknek ez sikerült, de volt +660, +630 is szép számmal, és akadt +600 is. Rábukkantunk egy bemondott és teljesített hat káróra is. Kelet-Nyugaton talán ha két írás volt. Ez volt a teljes kiosztás:

♠KB732

♥6

♦AKD987

♣5

♠D9

♥D9753

♦B6

♣A983

É	K
NY	D

♠A10865

♥B104

♦532

♣74

♠4

♥AK82

♦104

♣KDB1062

Tóth István tüstént megjegyezte: a káró bubit kellett volna hívnia! S valóban. Ha lehívom a kárókat, az előbbi helyzet áll elő. Ha a kezemben ütöm a második kárót, csak kilenc ütése lesz, mert hiába kezelem jól a pikkot, üt az ász és kört hívnak vissza. Sajna, amint azt eredményünk mutatja, ez volt az egyetlen ajándék a sorstól. Itt a közlekedési bonyodalmakat sikerült megoldani. A többi partiban az átmeneti bajok állandósultak.

·MKB·

A pénz boldog itt



Filkó & Nyiri © '99 VaBaraq

Nemcsak a húszéveseké

Tied a világ. Hangos zene, utazás, barátok. Kit érdekel, hogy mi lesz harminc év múlva? Amikor halkabb a zene, kevesebb a szórakozás, mélyebbek a barátságok. Kit érdekel, lesz-e elég erőd és pénzed,

hogy biztonságban élhess? Akit érdekel annak már most megnyugtató megoldást kínál az MKB Nyugdíjpénztár. Gondold meg és dönts úgy, hogy 60 évesen is tied legyen a világ!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

Partnerközvetítő

Kedves Olvasó, előfordult-e már Veled, hogy azért nem mentél el valamely bridszversenyre, mert nem találtál megfelelő partnert? És előfordult, hogy ráadásul utólag kiderült, lett volna alkalmas partnered, csak éppen nem tudtatok egymásról? Mi segítünk, hogy ez többé ne fordulhasson elő, legalábbis azokkal, akik böngésznek az Interneten, és használják az MBSZ honlapjáról elérhető bridszpartner-közvetítő szolgáltatást. Igénybe vételéhez jelszó szükséges, hogy más ne tevékenykedhessen a nevedben. Ehhez összesen annyit kell tenned, hogy elküldöd a nevedet és a kívánt jelszót a rendszerben olvasható E-mail címre, ami jelenleg csczimer@ecosoft.hu.

A program a megfelelő partnerek megkeresésénél figyelembe veszi a játékerőt (amit az aktuális „élő” mesterponttal tekint arányosnak) és a személyes (un)szimpátiát, amit mindenki maga változhat. Minden hétvégi versenyre kereshetsz partnert, egy időben akár többre is. A rendszer diszkrét, azaz az adott versenyen számodra nem kívánatos (túl gyenge, vagy nem szimpatikus) játékosok nem is látják, hogy partnert keresel, így nem zaklatnak feleslegesen. A konstrukció sajátossága, hogy erősebb játékosok választhatnak maguknak gyengébb partnert is (ha egyébként megfelelnek neki), fordítva ez nem lehetséges. A partnerek összepárosítását nem végzi el a program, csak az egymásnak kölcsönösen megfelelő játékosok egymásra találását segíti telefonszámuk és mail-címük megadásával.

Mindez megtalálható a Magyar Bridzs Szövetség honlapján, a www.ecosoft.hu/bridge/partner címen. Használatához csak egy Web-böngésző szükséges. Jelszó nélkül is elkezdhetsz ismerkedni a programmal, elolvashatod a részletes ismertetőt is, regisztrálni magadat csak a tényleges partnerkereséshez kell. A szolgáltatás ingyenes.

Czímer Csaba (a program szerzője)

Meghívó Dubrovnikba

2000 tél végén-kora tavaszán első alkalommal rendeztek bridszversenyt Dubrovnikban. Kellemes 17-20 fokok idő várt minket. A rendezők mindent elkövettek, hogy tudassák: a háború után újjáéled a város. A felújított Hotel Astarea-ban kényelmes elhelyezésben volt részünk. A bridszversenyre konferenciatermek álltak rendelkezésre és a verseny rövid szüneteiben városnézést szerveztek az érdeklődőknek. Tavaly három magyar pár vett részt a versenyen. Legeredményesebben a Csehó-Vida pár szerepelt: Butler párosversenyen az 5., a Mitchell párosversenyen pedig a 6. helyen végeztek.

2001-ben február 1-4. között rendezik a következő versenyt, amely szorosan kapcsolódik a város védőszentjének ünnepehez. Aki szeretne egy kellemes tavaszi kiránduláson részt venni és a bridsz kis kulturális élménnyel összekapcsolni jöjjön Dubrovnikba! Érdemes!

A tavalyi résztvevők közül mindenki tervezi az ideit utat is. Nem kell félni a távolságtól. Zágrábig autóval és onnan repülővel kényelmesen lehet utazni.

Hajlik Gábor

FELHÍVÁS!

Az MBSZ elnöksége kéri a tagszervezetek tagjait: a Bridzsélethez mellékelt csekken mindenki szíveskedjen befizetni a szövetségi tagdíjat! A tagdíj 2001. évre is 3000 forint. A tagdíj befizetése nélkül a versenyzők a szövetségi versenyeken nem vehetnek részt!

LICITFÓRUM 23.

megoldások

1. Páros, É-D bell. Dél lapja:

♠D8, ♥A942, ♦A53, ♣B982

Ny	É	K	D
–	1♠	passz	1 szan
passz	2♣	passz	2 szan
passz	3♥	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♠	9	100
4♠	6	80
4♦	1	70
6♣	1	60
5♣	0	20
Passz	0	10

Senki sem mondott 3 szant.

Winkler Gábor: „3♠. A 3 kör elfogadja az invitet hármassal körrel, ezért véleményem szerint a 3 pikk felajánlja a 4 pikk lehetőségét, ami nagyon úgy tűnik, hogy jobb lesz, mint a 3 szan. Szerintem már teljesen elmúlt a 3 szan függőség.”

Helyesnek tűnik a diagnózis, a szavazat – és elsőszámú betegünk vélekedése – alapján.

Szilágyi László: „3♠. Pároson nem kell annyira tekergetni a gémet. Ha igazán jó lapja van, még továbbmehet; lehet, hogy 5 treff lesz a vége.”

A szavazás eredménye kissé csalóka látzatot keltett. A pikk licitek lényegesen több szavazatot nyertek, de a különbség a 3 pikk és 4 pikk között nem a szokásos arányú. A 4 pikkesek nemes egyszerűséggel beállítják a végkontraktot, míg a 3 pikkre szavazók tovább keresik a legjobb gémet.

Argay Gyula: „4♣. Ezzel a lappal jobb 4 pikket játszani mint 3 szant. Van két ászom és a partnernek egy vagy két káró lapja lesz.”

Homonnay Géza: „3♠. Észak licitjének jelentése: fogadja az invitet és hármassal körje van (mert Dél ötös körrel is csak 2 szan invitet tud adni), lapjának elosztása

tehát 5-3-2-3 vagy 5-3-1-4. A 3 pikk licit szerintem dublő pikk figurát ígér és választást kér tőle a 3 szan és a 4 pikk felvétel között. A passz vagy a 4 kör licit számomra túlságosan akcióizű.”

A passz duplán akcióizű, mert a nagy többség úgy vélte, Észak az invit elfogadásával gémforsz helyzetet hozott létre. A 3 pikkesek közül csak Szilágyi és (talán) Szvitacs tartotta passzolhatónak a 3 pikkot, de lehet, hogy a 4 pikkesek közül is van, aki annak tartja. A többség – és a Rovatvezető – véleménye szerint az invit elfogadása gémforsz; nem lehet a végtelenségig invitálgatni.

Egy mellékkérdés:

Árvay Gyula: „4♠. A 3 kör szerintem csak hármassal szín.”

GIB: „3♠. Tekintettel arra, hogy a 2 szan licit 3 szanra szóló invit volt, valamint hogy a 3 kör licit lehet csak hármassal szín, ezért most 3 pikkot licitálok.”

A többiek általában annyira biztosra vették Észak hármassal hosszúságú körjét, hogy ezt akár megoldott rendszerkérdésnek tekinthetjük: 5-4-4-0 vagy 5-4-0-4 elosztással nincs érvényben az „alulról fölfelé,” hanem 1 pikk indulás után 2 kör a viszontválasz a négyes olcsó szín helyett.

Nagy volt az egyetértés Észak licitvezetésének értelmezésében is: 5-3-1-4, esetleg 5-3-2-3 elosztás, elfogadja az invitet, de nem biztos, hogy 3 szan a legjobb gem. A fő kérdés tehát, hogy elég-e a rendelkezésünkre álló információ.

Bánki Zoltán: „4♠. A 3 kör licit fogadta a géminvitet, fenntartva egy esetleges 5-3-as kör gem lehetőségét. A káró ász és az ötödik adu talán feltartóztatja a káró-rohamokat. A 4-3 elosztású kör színben nehezebbnek látom a 10 ütés teljesítését.”

Zoller Róbert: „4♠. Hiszen az indulónak max. 2 db kárója van, így a 3 szannak nem sok esélyt adok.”

Gál Péter: „4♠. Lehet, hogy káró indulásra szanban is ütünk kilencet, de ebben tized fogunk.”

Ha nekünk kell most azonnal dönteni, a

4 pikk valószínűleg a legjobb esélyű döntés. A partner mintha nem vonzódna a 3 szanhoz, így „ha ő nem akarja, én sem akarom.” Amde lehet, hogy 4 kőr vagy 5 treff a jó licit. Vagy akár...

Kertész Ádám: „6♣. Partnerem 5-3-1-4-et, 16-17 pontot ígér. Három színünkben van 23 pont, a negyedikben ász.”

A 6 treff lehet a nyerő, de szerintem Észak ♠Bxxx, ♥KDx, ♦x, ♣AKDx lappal is így licitált volna.

Csepeli Miklós: „4♠. Lehet, hogy a 4 kőr lenne a jó.”

Akkor esetleg megkérdezhetnénk a partnert, hogy ő mit szól hozzá.

Keil Béni: „3♠. Emlékeim szerint a 3 kőr ebben a helyzetben az invit elfogadása hármassal körrel. A pikkem nyilván dublópikk figurát ígér. Döntsen a partner.”

Szvita István: „3♠. Partner lapja nem igazán lesz jó, de mit lehet tudni.”

Kovács Mihály: „3♠. Gémig vagyunk kényszerítve. Nem biztos, hogy 3 szan a jó. Döntsen a partner. A 6 treff sincs kizárva.”

Viktor Dániel: „3♠. Nagyon gyenge a kőröm a 4-3 fithez, de van treff támogatásom és pikk támogatásom is. Ha a partnernek van valamije káróból, majd ő mond 3 szant. Még király-dáma is lehet nála. Ha a kárója rövid, akkor jó pikkkel jó a 4 pikk, ha rossz a pikkje, remélhetőleg a lapját fogja licitálni. (A 3 kőr gémforsz.)”

A 3 pikk jobban tetszene nekem, ha legtöbb pártolója nem szűkítette volna le a választási lehetőségeket 3 szanra vagy 4 pikkre. Észak egyszer már mondta, hogy nem ragaszkodik szanhoz (vagy ha úgy vesszük, háromszor is mondta).

Szöts Gábor: „3♠. Ennek dublópikk figurát kell ígérnie. Ha most 3 szan, 4 kőr vagy 4 pikk jön, passzok. Ha 4 treff vagy 4 káró, akkor 5 treffet mondok. Négy kárót akkor mondanék, ha ötös treffem volna.”

A terv jó, ha bizhatunk abban, hogy Észak is ismeri. Ezzel szemben a négy káró

licit lemond a 3 szanról, cserében egyértelműen kéri Északot gémválasztásra, fenntartva a 4 kőr és 5 treff lehetőségét. Nálam a 2 treffre adott 3 treff nem gyengébb, mint a 2 szan, hanem más landolóhelyet ajánl az invit visszautasítása esetén. Ezért a 4 káróm most nem vezetné félre Északot treffem hosszúságát illetően.

Általában helyesnek és üdvösnek tartom azt a tendenciát, hogy licitfórumokban egyre kevésbé favorizálják az amorf, felelősségelhárító megoldásokat. Viszont ebben a konkrét helyzetben szerintem a gémválasztást kérő 4 káró tökéletesen leírja Dél lapját, s Észak nagy valószínűséggel jól dönt majd.

2. Páros, É-D bell. Dél lapja:

♠82, ♥B9873, ♦AB964, ♣3

Ny	É	K	D
–	–	–	passz
passz	1♠	passz	1 szan
passz	3♥	passz	4♥
passz	4♠	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
5♦	7	100
5♣	4	80
6♥	3	80
6♠	1	70
passz	1	50
5 szan	1	40
4m/4♥	0	20

Az előző feladványhoz hasonlóan a nagy többség most is egyformán értelmezte Észak licitvezetését. Ezúttal viszont lényeges eltérések is voltak.

Zoller: „5♣. Nálam ez RKCB [pontosabban Kickback – S.S.], így 5 treffet mondok (1 ász az 5-ből).”

Élő párosoknak szívából ajánlom a Kickback ászkérdést (a négyes magasságon az adu fölötti szín az ászkérdés), de a Fórumban sajnos ezt nem játszuk ... egyelőre.

Szöts: „Passz. 7-4-e van. Nekem pedig 1 pontom az ő két színében.”

Szó, ami szó: nem sok kiegészítő figurát hozunk Észak nemeseiben. Viszont olcsó színű kontrolljaink értékesek lehetnek, ha Észak olyan erős, mint amilyenek a többség képzeli. (Ebben az esetben is tisztességes írásunk lehet a passzból, ha néhány helyen elbukják a hetet, vagy leállnak ötben.)

A többség kulcslicitnek értelmezte Észak 4 pikkjét (de nagy merészség íyet licitálni legalább hatos hosszúságú szín nélkül), s jó néhányan említették, hogy a körje lehet hármas is. Ez esetben „klasszikus” licitfórumos elosztása lesz: kb. 6-3-2-2 (esetleg 6-3-1-3 vagy 6-3-3-1, figuráisan gyengébb minorral), figurákban túl erős a 3 pikkhez.

GIB: „5 szan. Mivel a 4 pikk szerintem első menet fogást ígér, ezért 5 szan, nagyszlem invitet adok: két kör magasfigurával mondjon hetet!”

Tökéletes, ha tényleg 7 kört akarsz játszani a harmadik kör király-dámával szemben.

Kertész: „6♠. Partner 6(jó!)-3-2-2, nekem mindkét olcsó színben van fogásom, még eshet a dubló kör dáma is.”

A 6-3-2-2 Észak egyik legvalószínűbb laptípusa, de a 3 kör licitjéppenséggel nem tagadja a négyes vagy hosszabb kört. (Egyébként a saját jegyzeteimben azt írtam, hogy Északnál zárt vagy csaknem-zárt pikk a valószínű. Már nem emlékszem, milyen megfontolásból jutottam erre a következtetésre.)

A többség számára a fő kérdés az volt, melyik minorban adjunk kulcslicitet.

Csepeli: „5♣. Ha a partnernek két kis treffje van, ez a licit jól jön neki.”

Árva: „5♦. Vagy 5 treff, ez megállapodás kérdése. Én első menet fogást játszom, tehát 5 káró. A probléma ezzel nem oldódott meg, mert a partner 5 körjére nehéz eldönteni, hogy szingli treffel passzolni kell-e, vagy 6 kört (vagy 6 trefet) kell mondani.”

Szerintem sokszor előnyös, ha legalább a gyengébb lap alkalmazhat vegyes kulcsliciteket, mert általában úgysem lesz túl sok be-mutatnivaló kontrollja. Itt viszont – mint

ahogy Árva is utal rá – a vegyes 5 treff kulcslicit nehéz helyzetet teremthet, ha Észak erre 5 kört mond. Ha az öt körjére 6 kárót mondunk, Észak garantáltan félre fogja érteni: pontosabban, MEG fogja érteni, csakhogy nem azt tartjuk a kezünkben, amit ígértünk.

Gál: „5♣. Kulcslicit, Északnál valami ilyesmi lehet: ♠AKBxxx, ♥ADx, ♦x, ♣Axx.”

Ezzel a lappal szemben mit pazarlod az időt?

Történelmi pillanat következik...

Szilágyi: „6♥. Ha ennyi sem elég neki, minek licitál? Ha ez már túl sok neki, miért nem indul abszolút forsszal (igazival Steve, nem Szilágyi félével!)?”

Mint ismeretes, az abszolút forsz kérdésében a két szélsőséget képviseljük, de itt teljesen egyetérték az érveiddel és liciteddel. A hat kör biztosnak látszik, de ha hét kör lehetne benne, valószínűleg 2 treffel indult volna. Tényező a versenyforma is...

Homonnay: „6♥. Nagyszlemet páros versenyen tapasztalatom szerint semmi értelme licitálni, akkor meg mit akarunk még? – Már a 4 kör licit is túl óvatos volt, 4 treff kulcslicitet kellett volna adni helyette, most tehát már biztosan nem állok meg szem alatt.”

Kovács is említi a 4 minor kulcslicitet a 4 kör helyett. Viszont lehet, hogy ez a licit természetes: hosszú minor, gyenge lap.

Szvits: „5♦. Igaz, hogy nem vagyok túl erős, de jó az elosztásom.”

Winkler: „5♣. Elveszett a 2 treff kártya a licitdobozból! Biztos, hogy szlemet fogunk játszani, hát kulcslicitálunk. Felmerül, hogy ebben az esetben csak az első menet fogást mondjuk, de nehogy síkén kárója legyen a partnernek 2 treff vesztővel és kész a baj.”

Észak az 5 treffedre 5 kört mond, amire 6 kört mondasz, és Észak hosszan gondolkodik. Ki fizeti az orvost? Szerintem egyszerűbb módon is el lehet kerülni a bajt.

Kovács: „5♦. Ha lehet, akkor legköze-

lebb 6 treffet fogok mondani. Kisszem biztosan van benne, a nagyszlem is lehet. A 3 körre mondhattam volna 4 kárót, ha ezt nem tettem meg, és a partner mégis tovább licitál, legalább szlemig megyünk.”

Vikor: „5♦. A lapunk elég gyenge, de még 7 is lehet benne. Pl: ♠AKxxx, ♥AKxxx, ♦x, ♣Ax van a partnernél... Szerintem itt a rövid treffet nem kell közölni. A partnernek biztosan van valamije treffből. Ha 5 pikket mond, majd 6 treffet válaszolunk.”

Ha a nagyszlemmel is akarunk próbálkozni, akkor egyetértek a fenti két licittervvel.

Argay: „5♦. Úgy gondolom, ezzel bemutatam a káró ászt. Keil: „5♦. Kötelező, de egyben ésszerű kulcslicit, a partner 4 pikk bemonásával már amúgy is vállalt 5 kör alatt.”

Bánki: „5♦. Együttműködöm. Egy árnyalattal jobb a lapom annál, mint amit eddig ígértem (6 FP, 4-es kör). Rövid trefem van, de ezt a jó hírt kiegyenlíti, hogy a kör AKD-ból egy sincs nálam. A viszonylag rövid pikkem sejtethető.

Szerintem a rövid pikked nem csak sejtethető, hanem be van licitálva.

3. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠A97632, ♥KB94, ♦-, ♣A72

Ny	É	K	D
–	1♣	1♦	1♠
4♦	passz	5♦	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Kontra	5	100
5♥	5	90
5 szan	3	80
6♣	1	60
5♠	2	40
6♦	0	20

Be kellene vezetni egy új szabályt: az ellenfél csak akkor licitálhat, ha nekünk nincs lapunk.

Szilágyi: „Ezt én nem értem. Mondjak

6 treffet, esetleg 5 szant? A passzon kívül ugyanis minden más kb. annyira ésszerű, mint ezek.”

Hát valamit kell (illetve kellett volna) licitálnod. A kontrázók szerint ilyenkor az a legjobb, ha horgászni megyünk.

Csepeli: „Kontra. Kis hal, jó hal.”

Kovács: „Kontra. Gusztustalan helyzet. Ki vagyunk zárva, tudomásul kell venni.”

Nem étvágygerjesztő a helyzet, annyi szent.

Gál: „Kontra. Lapot ígér, remélem a partner látja, hogy károm viszont nincs.”

Végül is lehetséges, hogy Észak kimegy ebből a kontrából, de nem túl valószínű. A többi kontrázó valószínűtlennek tartotta, hogy megtalálnánk legjobb színünket.

Bánki: „Kontra. Melyik a jobb színfelvételünk? A partnernek négyes körje, vagy hosszú treffje van? Ezt a gordiuszi csomót egy büntető kontrával vágom át. A +300 jobb a –100-nál.”

Vikor: „Kontra. Hol itt a fit? A pikkem sem túl jó....”

Még lehet találkozásunk körben vagy treffben. Pár Fórumtag viszont a pikk találkozásban bízott. Egyikük büszke is volt rá:

Zoller: „5♠. Biztos vannak olyanok, akik 5 kört mondanak, de én nem tartozom közéjük. A partner akár be is emelheti hatra.”

Argay: „5♠. Elég rossz pikkem van, lehet, de ezt licitálom. Ha a partnernek pikk figurái vannak, még tovább mehet, hiszen kiszámolhatja rövid kárómat. Persze lehet, hogy kört vagy treffet kellene játszani.”

A partnernek számolni kell azzal is, hogy az ötöt kockázatként mondtuk. Ezért nagy a felelősség, ha tovább licitál az 5 pikk után.

Már megszokhattuk, hogy a komputer néha egyedülálló megoldásokat talál. Ezúttal könnyen lehet, hogy neki van igazsága:

GIB: „6♣. Ugrás a sötétbe.”

Egyik (bebizonyítatlan) hipotézisem sze-

rint, ha a partner elindul egy „esetleg rövid” minorral és az ellenfél mindjárt az egekbe röpteti a licitet, akkor a partner olcsó színe valódi. Ha a GIB itt hajlandó megemelni Észak treffjét, akkor statisztikai alapja lehet az elméletnek.

A kontrával szemben 5 kör volt a legnépszerűbb alternatíva.

Winkler: „5♥. Nagyon sokat gondolkodtam, biztosan van jobb, de nem szívesen kontráznék.”

Árway: „5♥. Lehet, hogy a kontra a jó.”

Szvitacs: „5♥. Nem jut eszembe jobb.”

Danny Kleinmann egyik érdekes ötlete a support kontra elvére épül: ha az ellenfél közbeszólása után a válaszoló szabad licittel ötös hosszúságú szint ígér, majd a másik ellenfél emel, akkor ebben a helyzetben az induló kontrája dublő segítséget jelez a válaszoló színében, küzdelemre alkalmas lappal. Ez általában véve hasznosnak tűnik: itt, vagy hasonló szituációban Észak kontrázhathatna 2-4-2-5, 2-3-2-6 vagy hasonló elosztással. Más kérdés, hogy memé-e előadni négyes magasságon is ezt a kontrát, tehát ebben a partiban nem biztos, hogy segítene.

Mindenesetre az 5 kör leírja a helyzetet a nemes színekben. Ugyanakkor többnyire lemond a szemről, valamint valószínűleg a treff felvételről.

Keil: „5♥. Ez a bemondás nagyjából kifejezi az elosztásomat és jelzi crómet. Kitűnő partnerem pedig ilyenkor mindig jól szokott dönteni.”

Oké, de ha a hat treff a helyünk és kitűnő partnered ezt ki is találja, akkor kérem a telefonszámát.

Homonnay: „5♥. Ha elég intelligens a partner, akkor tudni fogja, hogy 6-4-em van, mert 5-4-gyel nyugodtan kontrázhattam volna az 1 káróra (talán 6-4-gyel is?). Ha a partner még ennél is intelligensebb, de ezt már nem merem feltételezni, akkor 5 szant licitálok, ami talán azt jelenti ebben a helyzetben, hogy válasszon szlemet a partner. De szerintem illet csak Viktor Dani mer licitálni.”

Áá, Viktor kontrázott. Ugyanakkor a Rotvazetető és két cinkostársa feltételezni merete Észak intelligenciáját. Az egyik a szállóigémet is alkalmazta:

Szóts: „5 szan. Jó szín, jó vagy rossz magasság.”

Szerintem is. Ha kiderül, hogy elméletileg rossz szlemet vettük fel, akkor sem lesz teljesen esélytelen.

Kertész: „5 szan. Partner, válaszd ki a legjobb szlemet! (És tied lesz a felelősség is!). Partner: 2-2-3-6.”

Az 5 szan az egyetlen licit, ami fenntartja a treffszlem lehetőségét, s éppen ezért nem érzékeltet (okvetlenül) érdekeltséget a szan felvétel iránt. Mindenképpen közli a pikket és trefjet, s remélhetjük, hogy a kört is sejteti. Ha viszont Észak azt hiszi, hogy a 6 szan lehetőségét is fontolóra vettem, akkor újra megkeresem Keil partnerének a telefonszámát.

4. Csapat, ált. bell. Dél lapja:

♠92, ♥AKD, ♦AB1084, ♣KB3

Ny	É	K	D
–	–	–	1♦
passz	1♥	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2 szan	11	100
3♥	3	70
2♣	2	60
3♣	1	50
3♦	0	20

A Fórumtagok többsége olyan licitet választott, amely 18-20 pontos egyenletes lapot ígér. És – láss csodát! – azt tartjuk a kezünkben.

GIB: „2 szan. A tankönyvi licit 2 szan, nincs okom mást mondani.”

Gál: „2 szan. Ismeretlen partnerrel(?) nem térek el a rendszertől.”

Winkler: „2 szan. Csak konzervatívan, mégis csak valami ehhez hasonló van a rendszerben.”

Volt, aki ugyan nem örült a megoldásának...

Szvits: „2 szan. Tudom, hogy fantáziátlan, s veszélyes is, de a többi lehetőség sem jobb.”

Zoller: „2 szan. Rossz érzéseim vannak, de 2 szant mondok. A másik lehetőség, ami eszembe jutott: a 3 káró.”

Más nem említette a 3 kárót, de néhányan említették – vagy választották – a 2 treffet, 3 treffet, vagy 3 kórt.

Csepeli: „2♣. Nem hiszem, hogy ez másnak is eszébe jut.”

Alábecsüld a kollégáid fantáziáját. Nemcsak eszébe jutott másnak, hanem...

Árvay: „2♣. Fedetlen pikkel a 2 szan nem jön szóba.”

Keil: „3♣. Gémforsz helyzetet kell teremteni, és ez a legkisebb hazugság.”

A gémforszsal nem értek egyet. Ha 2 szan után nem játszunk gémet, minden bizonytalanság van benne.

Bánki: „3♥. A sok rossz közül – kivételesen – ezt választom (bár nagyon nem szeretek hármast támogatással emelni). A szan pozíciót foglalja el másvalaki. Ez a lap alkalmasabb színjátékra. Ha pikkot kell lopnunk, akkor az adu Dáma 2 FP helyett 1 AP-ot fog érni – s úgy is lesz 17 AP-om. Cserébe a partner körjének középlapjai felértékelődnek, mert én „elviszem előlük” az AKD-t.”

A probléma feladásakor főleg a háromlapos emelésre voltam kíváncsi. Sem itt, sem korábbi feladványokban nem örvendett nagy népszerűségnek a háromlapos emelés, bár kapott néhány szavazatot. Így megállapíthatjuk: még nem halt ki, de a veszélyeztetett fajok listáján van.

Rendszerreklám:

Kertész: „3♥. (Vagy 2 treff mégis inkább), ha már nem játszunk Bétát.”

Új Fórumtagként még nem tudhattad, hogy a Precíziós reklámokat díjazom a legjobban.

Egy kis műfajelemzés és jóvendülés:

Homonnay: „2 szan. Ez a típusú lap kedvelt témája a licitfórumoknak, és mindig van néhány pesszimista, aki 2 treffet

licitál (azoknak ajánlom figyelmébe az előző Bridzséletben leírt partit, ahol Meckstroth-Rodwell megtalálta a 3-3-as treff talákozást), és néhány invenciózus, aki 3 kórt (számukra a következő Észak lapot ajánlom: ♠DBxx, ♥xxxx, ♦KDx, ♣xx). Hosszú távon egyik sem lesz nyerő. Remélem, ez a panel van annyira jó, hogy senki sem mond 2 kárót.”

Két káró? Kezdő tanfolyamon esetleg, de a Fórumtól ezt nem gondolhattad komolyan.

Még egy műfajelemzés:

Szöts: „3♥. Unalomig ismételt téma: 2 szan viszonzválaszra alkalmas erő és elosztás, két kicsi egy külső színben. Ha erre még mindig nincs megoldás, akkor valószínűleg reménytelen a helyzet. Itt a blokkoló kör inkább színjáték mellett szól. Szólj, ha ennyire szűkében vagy érdekes partinak...”

SZÓLOK! Ebben az évben csúcsmennyiségben érkeztek a feladvány-javaslatok – összesen négy. Fölöttébb örülnék, ha a T. Olvasók és Fórumtagok ezt a csúcsot is megdöntենék a következő esztendőben. Erről majd bővebben az u.i.-ban, most térjünk vissza az adott partira.

Vikor: „2 szan. Ebből lesz a legkisebb baj.”

Argay: „2 szan. Ezt licitálom a két kis pikk ellenére, mert ezzel a licittel leírom a lapomat. Nem mondok 3 kórt, mert a pikkot a kör figurával kellene lopni és 3 kárót se, mert az inkább hatos kárót ígér.”

Ha ugyanaz a játékos ül Észak helyén, mint az 1. feladványban, akkor valószínűleg tud olyan okosan licitálni, hogy kikerüljük a rossz 3 szant, ha neki sincs pikk fogása.

Kovács: „2 szan. Ez a rendszer. Ha 5-3-as kör van, ki fog derülni. Minden egyéb licit természetellenes, ez leírja a lapomat.”

Szilágyi: „2 szan. A licit kb. ennyi pontot és kb. ilyen elosztást ígér. Ha mást licitálnék, az nem ennyi pontot és/vagy nem ilyen elosztást ígérne.”

Szerintem is. Miért ne adjunk pontos képet a lapunkról, ha megtehetjük? A bridzs ügyis elég nehéz anélkül, hogy új problémákat teremtsünk magunknak.

5. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠9752, ♥D95, ♦K43, ♣987

Ny	É	K	D
1♥	passz	2♣	passz
2♥	passz	2♠	passz
3♥	passz	6♣	passz
passz	passz		

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♦3	9	100
♦x	4	100
♠7	1	80
♠5	1	80
♥5	1	70
♥9	0	70
♣9	1	70
♦K	0	40

A káróval indulókat nem értem. Nem arról van szó, hogy ez rettentően rossz hívás lenne, s a buktatás esélye egyébként sem tűnik túl biztatónak, de a legtöbb kommentárjuk alapján mintha előre is beírnák a -920-at a szkörlapra.

Homonnay: „♦3. Nincs jobb ötletem.”

Winkler: „♦3. Talán még az adu felmerülhet, de a négy, relatíve kicsi pikk ez ellen szól. Aktív indulással lehet igazán látványosan megtönni egy szlemet.”

Egyéb rovatvezetői díszságoakra lehet, hogy képes vagyok, de nem szerepeltetek partit azért, mert az „évidens” megoldás élőben rossznak bizonyult. Különbösen dicséretes, hogy csapdát sejtve mégis káróval indultál.

Sokan beszéltek aktív indulásról.

Argay: „♦x. Aktívan indulok, mert ha ez a felvétel megbukik, akkor szerintem csak káró indulásra bukhat meg.”

Vikor: „♦3. Nem úgy néz ki 3 körömmel, hogy ez a parti passzívan elbukik.”

Csepeli: „♦3. Nem a passzív ellenjáték a nyerő ebben a partiban.”

Keil: „♦3. Színjátékban felvett kis-szem ellen kívánatos az aktív indulás. Rádásul ez a nem licitált szín is egyben.”

Zoller: „♦x. Szlem ellen aktívan szoktam indulni. Kis káróval indulok.”

Egyetértek a fenti Fórumtagokkal, hogy normálisan belicitált kisszlemek ellen általában az aktív indulás a jó. Viszont ez alól kivétel lehet a va banque módon bemondott szem, s az adott licit elég durr-bele ízű. Egyetértek azzal is, hogy sem kór sem pikk felszerelésem nem túl biztató, ami ismét indokolhatja az aktív hívást. Amde van egy bökkenő...

Bánki: „♦3. Elég reménytelen a helyzet. Az ellenfél belicitálta a káró támadást, de nem tart tőle. A partnernek nincs pikkből ász-királya, mert azzal kontrázhatna – inkább, mint kór ász-királyal. A felvevőnek lesz négyes pikkje, mert különben félhetne a 6 pikkre igazítástól. Ez akkor igaz, ha a 2 treff nem tagadja a négyes pikket. A káró színén belül nem látok okot arra, hogy a királlyal induljak.”

A második mondatodat aláhúznám. Kelet 2 treffjére nem kapott új információt Nyugattól; még egyszer kényszerítette a partnerét, amelyből annyit tudott meg, hogy valóban hatos kórje van Nyugatnak, aztán bevágta a hat treffet.

Sok információt nem cseréltek. Ez úgy szólván olyan, mintha az 1 kór indulásra egyből 6 treffet mondott volna, aztán hozzánk fordul és azt mondja: „Ha megkérhetnélek, légy szíves káróval indulj.” Aktuális licitjével gyakorlatilag ezt tette. Nem biztos, hogy ekkora együttműködési hajlandóságot kellene tanúsítanunk az ellenfél iránt.

Ugyanakkor nem állíthatom, hogy sokkal vonzóbb megoldást látok más színben.

Kertész: „♥5. Erre, ugye nem kell válszólnom? Ha mégis, akkor tudnom kell, ki mondta a 2 pikket? Ha Gerő, akkor kis pikket, mindenki más ellen kór 5-össel indulok. (elveszünk egy átmenetet).”

Szerintem mások is képesek egy huncut 2 pikket előadni menetközben, ha eleve 6

treffét fognak mondani legközelebb. Északnak nem lesz pikk ász-királya, mert nem kontrázott, de Kelet 2 pikkje még mindig lehet kvázi-blöff, pl. üres királlyal vagy ásszal.

A kör hívás szerintem főleg akkor sikerülhet, ha elhúttuk Kelettel, hogy rövidek vagyunk a színben. Ez esetben esetleg egy másik, kevésbé sikeres játéktervvel próbálkozhat a kör felmagasítása helyett. Viszont ha Keletnek sikén körje van (ami könnyen lehet, hisz' nem kérdezett ászt), a kör indulás neki ajándékoz egy asztali átmenetet.

Gál: „♣9. Csábító a káró, de nem szeretek beleindulni hátulról a nagyvillába.”

Csak hogy a partner mindig annyira nehezelt, ha sikén adu van az asztalon és nála a dubló király vagy harmadik dáma.

Szöts: „♠5. Leveszem az asztali hidat.”

Élőben is pikkkel indultam. A közlekedés megtámadásán kívül abban láttam reményt, hogy pikk mariázst találok a partnernél, és a felvevő nem tudja időben eldobni pikk és káró vesztoit az asztali körökre. Vagy pikk ász-dámát találok Északnál, és pikk ász, káró váltás után a felvevő nem találja el, melyik impassza játsszon. Lehet, hogy ennek nem sok az esélye, mégis jobbnak tartom, mint a Kelet által „kért” kárót.

GIB: „♦3. A lapszámjelzésnek megfelelően.”

Szvitacs: „♦x. !”

Bánki Zolin kívül senki sem említette a káró király indulást, pedig Zia egyik „szabálya” szerint, ha a káró király egyáltalán szóba jöhet, mint indítókijátszás, akkor azzal kell indulni. Hát szóba jöhet: Merimac coup lehet belőle, vagy megtéveszti a felvevőt (ha nem látja a dámát) ... vagy áthelyezi a szín tartását Északra úgy, hogy beszoruljon pikkben és káróban (ahelyett, hogy én szoruljak be káróban és körben, vagy mindkétőnk egy kétoldali beszorításban).

Véleményem szerint a következő két Fórumtag mondta a legmeggyőzőbb érveket a káró hívás mellett:

Kovács: „♦x. Lehet, hogy ez tömi a partit, de akkor is. A kör indulás életve-

szélyes, a pikk behajthatja partner figuráját vagy elárulhatja a szín fekvését.”

Tehát lehet, hogy a káró a legjobb passzív hívás?

Szilágyi: „♦x. Elég tanácstalan vagyok, úgy tűnik mintha mindenre benne lenne... Talán mégis a támadó káró a legjobb, abban nem bízhatok, hogy kiáll a pikk ász-király, mert a partner kontrázott volna. A két káró ütés sem valószínű, de talán egy lassú káró és még valami.”

Káró hívás esetén egyetértek, hogy a lassú káró és „még valami” a legvalószínűbb két ütésünk.

Hazatérve a frontról...

Árvey: „♦3. Voltam már katona.”

A háború idején – avagy az aktuális parti lejátszásakor – Árvey ezredes abban fogadott velem, hogy a Fórumban senki sem indul pikkkel rajtam kívül. Nyertem. Kéthónapos fegyverszünet után folytatjuk majd a küzdelmet. Kellemes ünnepeket mindenkinek!

U.i.

1. Az érdekes partik szűkében 23 forduló, tehát 11 parti után egyre nehezebb jó feladványokat találni. Örömmel – sőt, hálával – venném, ha a T. Olvasók és Fórumtagok néha-néha beküldenének egy-egy általuk érdekesnek tartott licit- vagy indítókijátszáshelyzetet. Nem garantálhatom, hogy használnám őket, de azt igen, hogy örülnék a segítségnek, és komolyan megfontolnám a probléma szerepeltetését.

Gímem: Steve Starkey, 7621 Pécs, Király u. 23-25.
E-mail: steve.starkey9@mail.mata.vu

A javaslatok természetesen a Bridzsélet szerkesztőségébe is elküldhetők, cím: Bridzsélet szerkesztőség, Budapest, 1165 Csapkés köz 7.

E-mail: brevet@mail.datanet.hu

2. Rovatvezetői Disznóságok, II. rész: Mint említettem az 5. feladványban, nem szerepeltetnék olyan partit, amelyben az evidens megoldás éppenséggel rosszul sikeredett. Olyat viszont igen, amely minden indítókijátszásra teljesül, ha az eredménytől függetlenül is érdekesnek tartom a helyzetet. A mostani 5. ilyen volt, mint ahogy néhány Fórumtag sejtette is...

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Argay Gyula	4♠	5♦	5♠	2 szan	♦x
Árvey Gyula	4♠	5♦	5♥	2♣	♦3
Bánki Zoltán	4♠	5♦	kontra	3♥	♦3
Csepeli Miklós	4♠	5♣	kontra	2♣	♦3
Gál Péter	4♠	5♣	kontra	2 szan	♣9
GIB	3♠	5 szan	6♣	2 szan	♦3
Homonnay Géza	3♠	6♥	5♥	2 szan	♦3
Keil Béni	3♠	5♦	5♥	3♣	♦3
Kertész Ádám	6♣	6♠	5 szan	3♥	♥5
Kovács Mihály	3♠	5♦	kontra	2 szan	♦x
Steve Starkey	4♦	6♥	5 szan	2 szan	♠7
Szilágyi László	3♠	6♥	–	2 szan	♦x
Szőts Gábor	3♠	passz	5 szan	3♥	♠5
Szvitacs István	3♠	5♦	5♥	2 szan	♦3
Vikor Dániel	3♠	5♦	kontra	2 szan	♦3
Winkler Gábor	3♠	5♣	5♥	2 szan	♦3
Zoller Róbert	4♠	5♣	5♠	2 szan	♦x

LICITFÓRUM 24.

feladványok

1. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
♠5, ♥AKD6, ♦ADB743, ♣82

Ny	É	K	D
2♣*	kontra	passz	3♣
passz	3♥	passz	?

* – Precíziós

Mit licitálsz?

2. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
♠76, ♥KD532, ♦AB7, ♣D98

Ny	É	K	D
–	–	–	1♥
3♠	kontra*	passz	?

* – negatív

Mit licitálsz?

3. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠6, ♥D983, ♦D10765, ♣A93

Ny	É	K	D
–	–	1♦*	passz
2♦**	kontra	2♠	3♦
passz	3♥	passz	?

* – 11-15 egyenlőten, négyes nemessel (tetszőleges káró), ** – kérdi a nemest (gyenge tetszőleges káróval, vagy erős igazi káróval)

Mit licitálsz?

4. Csapat, K-Ny bell. Dél lapja:
♠D852, ♥64, ♦83, ♣A10854

Ny	É	K	D
1♠	kontra	2♠*	passz
4♠	kontra	passz	?

* – igazi (nem gyenge)

Mit licitálsz?

5. Csapat, K-Ny bell. Dél lapja:
♠KB1094, ♥KD9, ♦D106, ♣K2

Ny	É	K	D
–	–	–	1♠
1 szan	kontra	2♥	kontra
passz	passz	passz	

Mivel indulsz?

Részlet Darvas Róbert A Pakli szemével című könyvéből

Trójai faló

(Kőr Hetes elbeszélése)

Nagy ritkán van csak lehetősége az ellenjátékosoknak beszorításra, ezért amikor mégis megtörténik, a felvevő általában igencsak elképed. Így volt ez ebben az esetben is, amelyben Keletnek osztottak oly' hétköznapi lapok közé, amelyet csak el tudtok képzelni:

♠84	♠B103	É NY K D	♠D765
♥93	♥KB108		♥A752
♦87	♦96542		♦AK10
♣A1098752	♣6		♣43
	♠AK92		
	♥D64		
	♦DB3		
	♣KDB		

Kelet osztott, amikor Észak-Dél már felírt 30-at a vonal alá. A részírás miatt talán megbocsátható, még ha talán fel nem is menthető a licit:

K	D	Ny	É
1 szan	kontra	2♣	2♦
passz	2 szan	passz	passz
passz	passz		

Nyugat Treff Tízessel indult, amelyet Dél Királya ütött. A felvevő lehívta Pikk Királyt, amelyhez az asztal Hármasát adta, majd kihívta Kőr Dámát. Kelet kicsit adott az ütéshez, és amikor Dél újabb kőrt hívott, az asztal Tízese is üthetett. Az asztalról Pikk Bubit körbe engedte a felvevő, Kelet kicsit adott. Pikk Tízese következett és Kelet megint nem fedett. A felvevőnek már hat ütese volt: három Pikk, két Kőr, és egy Treff. Kárót hívott

az asztalról. Kelet ütött Királlyal, és lehívta Kőr Ászt. Ez volt az állás:

♠-	♠-	♠D
♥B	♥-	♥7
♦9654	♦-	♦A10
♣-	♣-	♣4
♠A9875	É NY K D	
♠A		
♥-		
♦DB		
♣DB		

Kelet megállt, hogy kigondolja, mi lenne a legjobb ebben a helyzetben. Kevés kétsége volt afelől, hogy a felvevő utolsó öt lapja Pikk Ász, két Káró és Két Treff. Ha Treff Ásza van, nem lehet elvenni tőle a felvételt. Ha Treff Ász Nyugaton van, még talán lehet tenni valamit. Kelet megkérdezte saját magát, Treffet hívjon-e. Úgy döntött nem lenne jó ha ilyet tenne, mert ha Dél tartja Dámát és Bubit, ahogy az a Tízese indulás miatt valószínűnek látszott, felmagasítana egy ütest a felvevőnek. Ahogy ezt tenné egy Káró hívás is, és világos, hogy Pikk hívás is rossz. Ez azt jelenti, hogy nem maradt más, mint...

Kelet arra eszmélt, hogy engem bámul. Végül átlátva a helyzetet, az előrelátás mosolyával kihívott engem.

A felvevő arca felragyogott, amikor meglátott engem a zöld posztón. Elkezdte Keletet ugratni:

– Szóval ezt hívod ez után a hosszú gondolkodás után – mondta. – Drága barátom, mondd miért? Ha csak tizenháromig tudnál számolni, akkor is tudhatnád, hogy nincs több kőr a kezemben, és szíves segítségem nélkül soha nem jutottam volna az asztalra, hogy lehívjam a bubit. Igazi ajándék.

– Timeo Danaos et dona ferentes. Emlékszel Vergiliusra? – kérdezte Kelet.

Dél, aki nem emlékezett, így válaszolt:
– Folytassuk a játékot! – és a kezében

levő lapokra nézett, hogy eldöntse, melyiket adja az ütéshez.

Semmi sem állt távolabb gondolataiban attól, hogy én szorító lap vagyok, de pillantása kezdett sötétülni, ahogy felismerte, hogy nincs megfelelő lap a kezében, amit eldobhatna. Végül eldobta Pikk Ászt, erőltetett mosollyal hozzátéve:

– Nos, amit elveszíték a réven, azt megnyerem a vámon. Ha nem üthetek a pikk ásszal, ütök helyette a kőr bubival.

Az asztalon nem maradt más, csak káró, azt kellett hívni. Kelet ütött Ászával, és kihívta Pikk Dámát. Ekkor – végül – Dél is észrevette, hogy egészen különleges dolog történik: őt, a felvevőt elegánsan beszorították. Eldobta Treff bubiját, Kelet tehát ezt a színt hívta, és ezzel lehetővé tette, hogy Nyugat vigye az utolsó két ütést és ezzel elbukta a felvételt.

– Ó, én átkozott! – jelentette ki sértett hangon Dél. – Ez egy tökéletes sorozatos beszorítás volt, amelyet úgy hajtottál végre, hogy adtál egy ütést, amihez sehogy sem juthattam volna hozzá magamtól, de kettőt szereztél vele magadnak. Ki hallott már olyat, hogy egy ellenjátékos ilyet tegyen a felvevővel?

– Mondtam neked, hogy a kőr hetes görög ajándék volt – szolt Kelet – Egy faló.

Dél, akinek az iskolában modern oktatás jutott, csak ennyit mondott:

– Ó, én átkozott!



Elképesztett az a lelkes taps, amely Kőr Hetes meséjének a végén tört ki. Egyértelmű volt, hogy a Paklit a beszorítások figyelmesei lakják.

– Ez örökbecsű, muzeális érték – jelentette ki Káró Király.

– Az ellenjátékban ez a parti történelmet írt. – méltatta Treff Ász.

– Valóban, egészen különleges tett volt. – jegyezte meg a maga precíz modorában Pikk Bubi. – Noha Kelet kissé eltévelyedett klasszikus iskolai tudását fitogtatva, amikor Kőr Hetest görög ajándéknak titulálta. A

trójaiaknak nem kellett feltétlenül bevinniük a városba a falovat, de a felvevőnek nem volt választása. A görög ajándék lényege, hogy nem muszáj elfogadni. A Kőr Hetes hívására sokkal talibb metafora a Borgiák mérgezett bora. A szerencsétlen áldozatok a legritkább esetben voltak abban a helyzetben, hogy visszautasíthatták volna az udvari pompával felkínált nedűt.

– A mi drága Bubink megint – jegyezte meg Pikk Négyes. – Sosem látott a világ még ilyen pedáns fickót. Kőr Hetes, akár görög ajándék volt, akár halálos mérgező, rálicitalok történetére. Elfogadom, hogy a sorozatos beszorítás az ellenvalon részéről ritkaságszámba megy, de hallottál-e már valaha Grand Coup-ról az ellenvalonon? Ezt hajtottam végre annak játékosnak a parancsnoksága alatt, aki a kezében tartott. Ő aztán értette a játék csínját-binját, mondhatom! Sosem felejttem el, ahogyan rögtön felismerte, a felvételt csak egyetlen módon buktathatja, és ez nem más, mint

Az adu pazarlása

(Pikk Négyes elbeszélése)

Nyugat kezében találtam magam. Nemzetiségemből még négyen voltak ott, a legmagasabb rangú közöttünk Bubi volt. Nem csoda, hogy meglepődtem, amikor meghallottam a Dél helyén ülő játékost egy pikkét licitalni, és még ennél is jobban megdöbbsentem, amikor Észak négy pikkre ugrott. Emberem Treff Dámával indult, és ezt a huszonhat lapot látta:

♠7653

♥1087654

♦A4

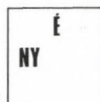
♣3

♠B9842

♥3

♦D86

♣DB108



A Treff Dáma indulás meglehetősen szerencsétlenné bizonyult. Dél ütött Ásszal, és treffet lopott az asztalon. Kéz-

be ment Kőr Ásszal és újabb treffet lopott. Ekkor adut hívott az asztalról. Kelet kimutatott, eldobta Káro Bubiját, Dél ütött az adu Ásszal. Harmadszor is treffet lopott, esett Kelet Királya. Kőr hívás következett az asztalról. Kelet Bubit adta, Dél pedig Kettést.

Mielőtt az ütéshez lapot adott volna, Nyugat végiggondolta a helyzetet, és megpróbálta kiszámolni Dél lapját. Három aduja maradt: Király, Dáma, Tizes. Most játszotta ki Kőr Kettesét, a maradék három kártyájának kárónak kell lennie. Három kis kárónak, Kelet jelzése alapján. Ez tehát a helyzet a második kör hívás előtt:

♠—		♠—				
♥108765		♥KDB				
♦A4		♦K10xxx				
♣—		♣—				
♠B984	<table style="border-collapse: collapse; width: 100%; height: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">É</td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">NY</td> <td style="text-align: center;">D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D	♠—
É	K					
NY	D					
♥—		♥KDB				
♦D86		♦K10xxx				
♣—		♣—				
	♠KD10					
	♥2					
	♦xxx					
	♣—					

A felvevőnek már van hat ütése. Ha ütni tud Káro Ászával és három megmaradt adujával, teljesíti a felvételt. Semmi sem akadályozhatja meg abban, hogy a Káro Ász és az adu Király-Dáma üssön. Az ellenjáték egyetlen esélye, hogy nem engedi az adu tízest ütéssé magasodni. Emberem Bubijának kell megölnie. Ahhoz, hogy ez megtörténhessen, Nyugatnak fölöslegesen sok aduja van. Azonnal el kell kezdenie csökkenteni aduinak számát, hogy Délel azonos számú maradjon.

Nyugat nem habozott tovább. Ellopta partnere magas Bubiját – Grand Coup az ellenvonalon!

Elrugaskodott Káro Dáma kijátszásával, ütött az asztali Ász. A felvevő kört hívott és ellopta kézben Királyával. Egy újabb mesterfogás, ezúttal a felvevőtől, de embe-

rem visszavágott. Alálopott Nyolccással, megtartva így az egyenlőséget aduk száma között. Szegény felvevő még megpróbálta kiadni az ütést Nyugatnak káro hívással, de Kelet ütött és kőr hívásával elbuktatta a felvételt. Ha Dél most nem lop, Nyugatnak még maradt egy kárója, amit eldobhat, Keletnél tartva az ütést, aki áthív a felvevő Dáma-Tízésén Nyugat Bubi-Kilenceséhez. Tökéletes adu-coup az ellenjátékban, amelynek előkészítése során egy Grand Coup – a partner magas lapjának ellopása az aduk rövidítése érdekében – is történt.



Ismét tapsvihar köszöntötte a történet végét. Úgy tűnt, Kőr Dáma az összes jelenlevő véleményét foglalta össze, amikor így szólt:

– Nagy öröm hallani, hogy az ellenjátékosok magukra találnak. Olyan sok történetet hallottunk már rafinált felvevőkről.

– Ha már a rafinériánál tartunk – mondta Káro Ász –, gyakran tünődöm el azon, hogy miért is kapott a Grand Coup ilyen fellengzős nevet. Ha egyszer egy játékosnak eszébe jut, hogy az elérendő cél adui számának csökkentése, semmilyen különlegesen nagy gondolat nincs abban, hogy kihasználja az alkalmat és egy magas lap ellopásával megszabadul egy adutól. Ennél sokkal nehezebb fogások léteznek kevésbé nagyképű nevekkel, vagy akár névtelenül.

Igen – szólt közbe Kőr Bubi –, abban a bizonyos partiban, amelyet el akarok mesélni Róbert Mesternek, az ellenjátéknak lehetősége adódott képességének csillogtatására, a fogásnak azonban nincs emelkedett stílusú neve. Ebben, az előző történethez hasonlóan, szintén szerepel az aduszín „bántalmazása”, de egészen más okból. Nagy előrelátásra volt szükség a fenyegető veszély felfedezéséhez, hogy időben védekezni lehessen ellene. És az elenszer olyan eszköz volt, amely sohasem az ellenjátékosok ízlése szerint való – nem kevesebb, mint – (Folytatjuk)

Fordította: Talyigás Péter

Válogatóverseny a 2001. évre

Az alábbi csapatok neveztek: (kiemelés az élő mesterpontok szerint)

- | | |
|---|-------|
| 1. H E G Y V I D É K | 31032 |
| Gál P., Szilágyi L., Winkler G., Szalay Gy.,
Honti L., Hegedűs G. | |
| 2. G A M A X | 25127 |
| Dumbovich M., Viktor D., Lakatos P.,
Homonnay G. | |
| 3. L I N C Z M A Y E R | 20841 |
| Linczmayer L., Kovács M., Szalka T.,
Czímer Cs., Zoller R. | |
| 4. R Á S O N Y I | 15475 |
| Csepeli M., Széles Cs., Kuttner Gy.,
Rásonyi Gy., Bárczy P., Gombás G. | |
| 5. G U L Y Á S | 13752 |
| Jakab S., Gulyás D., Kemény Gy., Trenka P. | |
| 6. E C O S O F T | 7975 |
| Zöld F., Marjai Gy., Marjai P., Marjai G. | |
| 7. K E R E K E S É S T S A . | 5425 |
| Mezei K., Kerekes Zs., Tichy E., Hegedűs O. | |

S O R S Ű L Á S :

1. forduló (nov. 25-26) 96 leosztás
- | | |
|------------------------------|---------|
| 1. Hegyvidék – 8. (erőnyerő) | |
| 4. Rásonyi – 5. Gulyás | 239-207 |
| 2. Gamax – 7. Kerekes és Tsa | 228-187 |
| 3. Linczmayer – 6. EcoSoft | 233-155 |
- Elődöntő (dec. 31-ig) 96 leosztás
- Hegyvidék – Rásonyi
- Gamax – Linczmayer
- Döntő (jan. 31-ig) 128 leosztás

Versenynaptár 2001.

JANUÁR:

- 4-7. Pécs
13. Ecsed 1. (turbo M)
27. Ecsed 2. (Offi-Comp)

FEBRUÁR:

- 9-11. OPB Döntő – SOTE
17. Ecsed 3. (3 I)
24-25. Ifi- és Senior Bajnokság

MÁRCIUS:

- 3-4. Szekszárd
8. Magyar Szimultán
10-11. Vidéki Vándordíj – SOTE
13-18. IBBF – Hotel Griff

24. Carion Kupa egyéni
31. Kecskemét

ÁPRILIS:

7. Jótékonyági bridzs-rendezvény
6-8. Vidékbajnokság
21-22. ELTE Páros

MÁJUS:

- ápr.28-1. Balatonföldvár EcoSoft Kupa
5. Maraton
11-13. Női Bajnokság, Kaufmann Emlékverseny
18-20. Debrecen
26-27. MK Döntő – SOTE

JÚNIUS:

3. Pünkösdi Külön nap – Ecsed u.
8-10. Kiskőrös
14-18. Balatoni Bridzs Fesztivál – Siófok
23-24. Esztergom

JÚLIUS:

- Klub Párosbajnokság Ecsed u.
(4 kedd) – Kernel Kupa
6-8. Győr (páros + csapat)
20-22. Százhalombatta

AUGUSZTUS:

- 4-5. Piliscsaba
10-12. Miskolc
17-20. Tata

SZEPTEMBER:

- 14-16. Gyomaendrőd
22. Liska Művek meghívásos párosverseny
27-30. Intercity Kupa – B'Bojár

OKTÓBER:

- 6-7. ELTE csapat
11-14. Vladimpex Kupa Bp.
20-23. Vegyespáros Bajnokság és Csapatverseny

NOVEMBER:

- 8-11. Eger
17. Interface Kupa
22-25. Keszthely

DECEMBER:

- 7-9. OPB Selejtező SOTE
17. Magyar Szimultán
27. Dunaújváros

Az aláhúzott
versenyek az
MBSz kiemelt
versenyei.

Külföldi versenyek

FEBRUÁR:

- 1-4. Dubrovnik
11-18. Wiener Bridgekongress
24. Mödling

MÁRCIUS:

- 19-24. Páros EB – Sorrento
27-1. Kitzbühel

ÁPRILIS:

15-16. Eisenstadt

20-22. VBC Festwochen

JÚNIUS:

Máj.30-03. Velden

16-30. Csapat EB – Tennerife/Arona

23-30. Rab

JÚLIUS:

11-15. Gmunden

AUGUSZTUS:

5-11. Loiben

SZEPTEMBER:

1-8. Pula

22-23. Linz

OKTÓBER:

5. Burghausen

6-7. Salzburg

25-28. Champagner, Wien

NOVEMBER:

Graz

DECEMBER:

Klosterneuburg

MESTERPONT-SZORZÓK 2001-BEN

Az MBSz Elnökségének döntése alapján a nem kiemelt versenyek mesterpont szorzója egységesen 0,5. A kiemelt versenyek mesterpont szorzóját minden évben a Mesterpont Bizottság határozza meg. A Bajnokságokra külön szabályozás vonatkozik.

Pécs	4,20
IBBF csapat	7,00
IBBF páros	8,10
IBBF vegyespáros	2,50
EcoSoft Kupa	4,20
Balaton Fesztivál	5,60
Győr	3,60
Piliscsaba	2,52
Tata	3,64
Intercity Kupa	3,36
Kaufmann Eml.	3,20
Vladimpex	4,20
Keszthely	5,04

2001-ben a mesterpontokat csak azután osztjuk ki, ha a rendezők teljesítették az MBSz-szel szembeni kötelezettségeiket (versenyrendezés, adatszolgáltatás, tagdíjbefizetés stb.).

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

Meghívó a **XXXVIII. Mecsek Kupára** BARI ISTVÁN emlékverseny

A Vasutas Művelődési Ház Bridzsszakosztálya 2001. január 4-7. között rendezi meg a XXXVIII. Mecsek Kupa nemzetközi bridzsversenyt.

A VERSENY SZÍNHELYE:
HOTEL PALATINUS (Pécs, Király u. 5.)

PROGRAM:
Január 4. (csütörtök)
18 óra megnyitó, csapatverseny 1-5 ford.

Január 5. (péntek)
16 óra csapatverseny 6-11 ford.

Január 6. (szombat)
15 óra páros verseny I. forduló,
utána Patton csapat

Január 7. (vasárnap)
9.30 óra páros verseny II. forduló
15 óra eredményhirdetés és koktél

NEVEZÉSI DÍJ:
4000 Ft csapatonként
1600 Ft / fő páros versenyre
ifjúságiaknak 1000 Ft / fő páros versenyre

DÍJAZÁS:
Csapatverseny: a győztes 1 évig védí a MECSEK KUPÁT. I. díj 30 000 Ft
Páros verseny: I. díj: 40 000 Ft
További pénzdíjak a nevezők számától függően és tárgydíjak.

SZÁLLÁS:
Hotel Palatinus
3950 Ft fő / éjszaka reggelivel,
2 ágyas elhelyezéssel
1 ágyas elhelyezésnél 5200 Ft fő / éjszaka reggelivel
Vasúti vendégszoba
1300 Ft / fő / éjszaka

Szállásfoglalás: 2000. december 25-ig
Bari Istvánné, 7621 Pécs, Anna u. 12.
Tel: (72)-320-373 (72)-250-457 mh

RENDKÍVÜLI UTAZÁSI LEHETŐSÉG:
Az időjárásra és a versenyzők kényelmére gondolva minimum 20 fő jelentkezése esetén a Mecsek Kupára külön I. osztályú kocsit indítunk Budapestről Pécsre. A vonat 4-án indul 14.35-kor Budapest Déli pu.-ról, visszafelé Pécsről eredményhirdetés után várhatóan 15.45 h-kor.

A vonaton igény esetén páros versenyt rendezünk. A vonattal utazók a Hotel Palatinus szállásdíjjal (3 éjszaka két ágyas elhelyezéssel), csapat és páros nevezési díjjal együtt 16200 Ft részvételi díjat fizetnek. 1 ágyas elhelyezésnél 20000 Ft.

Ron Gerard Óvások új szemszögből (II. rész)

V. Legutóbb azt vizsgáltuk, hogy jogosulatlan információk (UI) esetében melyek is a „kimutathatóan javasolt” elemek. Úgy hiszem, a helyzetek jelentős részében a habozások mindig extra értékeket mutatnak, olyannyira, hogy mind a természetőknek, mind az óvási bizottságoknak – esetleges ellentmondó, meggyőző bizonyítékok hiányában – ennek a feltételezésnek az alapján kellene dönteni. Néhanapján ezek a plusz értékek a végleges felvétel kiválasztásával kapcsolatos bizonytalanságot fejezik ki, amint a következő példa is mutatja.

Az 1997-es őszi Nemzeti Bajnokságban Kelet a következő lapot tartotta: ♠-, ♥AD943, ♦ADB52, ♣AD8

A licit így kezdődött:

Nyugat	Kelet
	1♥
1♠	3♦
3 szan	

Kelet még rálicitált, s a majdnem terített szembe érkezett, amikor partnere lapja a következő volt: ♠AK1095, ♥K, ♦1074, ♣K642

Persze, a 3 szan licitet követő elmarad-

hatalatlan csillag (*) és lábjegyzet (*habozás után) hiányzik a fenti licitsorozatból. Délnek passzolnia kellett volna a 3 szan után?

A teremvezető, s utána az óvási bizottság helybenhagyta az asztalnál elért eredményt (6 káró, egyenlő). A teremvezető úgy döntött, hogy az adott kézzel a passz 3 szan után nem lehet logikus választási lehetőség (LA). A bizottság, nem kimondottan, de elutasította ezt, mégis azt az álláspontot választotta, hogy a habozás nem feltétlenül javasol licitet a 3 szan után. Véleményük szerint Nyugatnál számos olyan fajta lap lehetett volna, amelyekkel a 3 szan lett volna a korrekt felvétel. Ezért Kelet szabadon tovább licitálhattott, mert lehet, hogy rossz eredményre jutott volna.

Mi lehetett volna Nyugat kezében habozása után? Biztosan nem a következő lap: ♠KB10xx, ♥xx, ♦xx, ♣KB10x

Ezzel a lappal nem lett volna problémája. Véleményem szerint Nyugatnak a következő lehetőségek okoztak volna kétséget a szannal kapcsolatban: (1) gyenge pikkek, (2) káró támogatás, (3) szemközeli értékek, (4) minimális lap hosszú treffel vagy (5) jó pikk szín. Ha Nyugat lapja az (1), (2), (3) vagy (4) típusú lett volna, akkor nyilvánvalóan további licitet vár el, javasol, szuggerral. Csak az (5) javasol passzt, de ha Nyugatnál ez lett volna, Kelet-Nyugat 4 szanban áll le (a 4 káró – 4 pikk – 4 szan licitsorozat után).

A 3 szan után licitálva, Kelet így kísérelte meg elérni a megfelelő gémet vagy a jó szlemet, azzal a csekély rizikóval, hogy 3 szan helyett 4 szanban is landolhat. Nem tűnik rossznak az esély, ugye? A Kelet által választott licit (4 káró) nem lett volna a legjobb, ha partnere a (4) típusú lapot szorongatja, de mindent összevéve, a további licit mellett sokkal több érv szólt, mint a passz mellett.

Szerintem, azon elv alapján, hogy „a

lassú extrát ígér”, Nyugatnál valószínűleg (2) vagy (3) típusú lap lehetett volna. Valójában – lássunk csodát – lapja mindkét változatnak megfelelt. Nem mintha ez bármit is bizonyítana, de lássunk egy-két megjegyzést azoktól, akik nem értettek egyet a bizottság döntésével:

„A habozás azt sugallja, hogy Nyugat agresszívabb akcióra is gondol, ez lényegesen csökkenti a licit folytatásának rizikóját.”

„A habozás továbblicitálást sugall. Gyors 3 szan pedig feltétlenül leállást, passzt javasol.”

„Lassú 3 szan jó kezet ígér.”

„A 3 szan előtti habozás felcsillantja a szemlehetőségét, és vonzóbbá teszi a további licitálást.”

Még a bizottság egyik támogatója szerint is „a lassú ígér” teória valóban több mint száraz elmélet: „Észre kell vennünk, hogy ismét olyan esettel állunk szemben, amikor a habozónak extra értékei voltak, s nem valamilyen más problémája.”

Igen, én is találkoztam olyan esetekkel, amelyekben a habozónak másfajta problémája volt. De arra a régi ismerősömmre emlékezem, akit kitétek a lakásából, mert a háziúr úgy vélte: 10 hónapban egymásután nem fizetni lakbért már precedens. A versenyt nem mindig a leggyorsabb nyeri meg, a csatában nem mindig a leghátrább győz, de fogadni rájuk érdemes.

VI. Amint már láttuk, legalább két különböző vélemény alakult ki a küzdelmi licitsorozatban történő habozás jelentéséről: egyesek szerint extra támadó értékek („a lassú ígér”), mások szerint extra védekező értékek (büntető kontra: „PD” – az angol penalty double rövidítése). El tudja-e képzelni, hogy e kettő bármikor is egybeessen, hogy a „lassú ígér” s a „PD” egy és ugyanaz legyen? S ha igen, akkor hogyan döntsön az óvási bizottság a következő helyzetben:

♠8754	♠B632
♥75	♥AK10983
♦B10642	♦9
♣A2	♣K4
♠D10	
♥-	
♦AK87	
♣DB109876	
♠AK9	
♥DB642	
♦D53	
♣53	

Ny	É	K	D
1♣	passz	1♥	passz
2♣	passz	4♥	kontra
passz(1)	passz	5♣	körpassz

(1)Habozás után

Észak káróval indult és Nyugat hat treffet teljesített. Az odahívott bíró vizsgálta a felvételt kontrázott 4 körre, két bukással. Az óvási bizottság úgy érezte, hogy a nyilvánvalóan adura bazirozott kontra után az 5 treff magától értetődő licit (a passz nem lehet logikus alternatíva), s hogy „a derült égből lecsapó kontra utáni habozás nem feltétlenül arra utal, hogy a kontrából jobb lenne kimenni”. Ezért visszaállította az asztalnál elért eredményt: 5 treff plusz 1.

Nahát! A bizottság magáévá tette a „lassú ígér” elvet, hiszen úgy vélte: Nyugat rekontrán is gondolkodhatott volna. Ugyanakkor azonban a „PD” lehetőségét is elfogadta, hiszen a rekontra nem más, mint az ellenfél büntető kontrájának kontrája. Nemde, minden ugyanabba az irányba mutat?

Nos, nem! Hogy' indulsz és viszonzválaszolsz a következő lappal: ♠D10x, ♥-, ♦Axxx, ♣AD10xxx?

Ja, 1 szant mondasz? Akkor mi van ebben az esetben: ♠Kx, ♥x, ♦ABxx, ♣A10xxxx?

Mennyire tetszik a bizottság „kézenfekvő” 5 treff licitje ezekben az esetekben? S ha úgy gondolod, hogy a váratlan

kontra utáni habozás csupán csak elégedettséget jelent a fejleményekkel, akkor biztosan hiszel a jótékony tündérekben is. Amikor Nyugat keze limitált, és Keletnél tényleg olyan adu van, amit ígért, Nyugat nem gondolhat rekontrára, ha csak Dél el nem felejtette megnézni lapját. Sokkal gyakrabban fordul elő az, hogy Nyugat más végső felvételre gondol, úgy, ahogyan itt is történt.

Idézzünk néhány véleményt a Vancouveri óvási bizottság munkáját elemző jegyzőkönyvből:

„Nyugat, aki aligha tudhatott Kelet jó segítő lapjáról, nem valószínű, hogy rekontrán gondolkozott volna.”

„Mi mást is jelenthet a habozás, mint azt, hogy a kontrából jobb lenne kimenni, hogy a kontrázott 4 kör nem feltétlenül a legjobb felvétel?”

„Azt állítani, hogy a váratlan kontra utáni habozás nem sugallja a menekülést, tiszta badarság.”

„Kelet licitálását nagyban megkönnyítette a passz tempója.”

„Kelet jogosulatlan információt kapott Nyugat habozásából, amely azt az üzenetet küldte: szerintem a 4 kör kudarcra van ítélve.”

„Az óvási bizottság állítása, hogy a habozás nem javasolt menekülést, teljesen nevetséges.”

„Amikor a végig passzoló ellenfél derült égből jövő villámcsapásként kontrázza színelvételedet, azt sejtjed: de rosszul is lehetnek a kintlevő aduk elosztva; s ha most partnered habozik, nemcsak sejtjed, tudod is. Persze, lehet, hogy száz eset közül egyben tévedsz, de a jogosulatlan információk szemszögéből nézve, teljesen 'tisztá' üzenetet kaptál.”

Ahogy már az előző rész megjegyzéseiből láthattuk, amelyek támogatják a „lassú ígér” elvet, mindezek nem perdöntő bizonyítékok, egyszerűen csak számos tapasztalt játékos nézetei. Az UI esetével foglalkozó óvások közül számos olyan

van, amely túl bonyolult ahhoz, hogy azt jól vagy kevésbé jól informált nyilvános véleményalkotás döntse el.

S hogy lássuk, mennyire bonyolult is a helyzet: a fenti idézetek közül az utolsó három szerzője végül is egyet ért a bizottság döntésével (főképp azon az alapon, hogy az UI-tól függetlenül a passz ebben az esetben nem lehet logikus alternatíva).

Cikksorozatomban egyik célja az, hogy a bridzsezők széles táborát jobban megismertessem az óvási bizottságok munkájával, működésével. Ennek a folyamatnak egyik része az, hogyan is kell a bridzs szabálykönyvét alkalmazni, és hogyan is kell néhány lényeges kérdésben állást foglalni – az én véleményem szerint! (Igen, mindezt az én véleményem, de ez itt – ez az én cikkem).

*Az ACBL Bridge
Bulletinból fordította:*

Kertész Ádám

(I. rész: Bridzsélet 2000/04. szám)

Nem Csak Relézőknek: Büntető ROPI

A legtöbb partneremmel ROPI-t (mások szerint REDOPI) játszunk: ha az ellenfél megkontrázza valamely mesterséges kérdőlicitünket, amelyre lépcsős válaszok jönnek, akkor a rekontra az első lépcső, a második és így tovább. (A DOPI – double – pass továbbfejlesztett változata: redouble-pass..., azaz ROPI, vagy REDOPI). Ez közismerten hasznos konvenció, és amikor Komor Péterrel a relé alapú, úgynevezett Szeszélyes Treff rendszert játszottuk, ésszerűnek tűnt ROPI-t játszani, ha az ellenfél megkontrázza a relé licitet.

Miután gyakrabban fordultak elő a ROPI-s helyzetek, hamarosan kiderült a konvenció legnagyobb hátránya: a büntető rekontra lehetősége a véletlenre van bízva. Például:

Általános bell.

JOE	ÉN	BOE	Partner
passz	1♣*	passz	1♠*
passz	1 szan*	passz	2♥*
passz	2♠*	passz	2 szan*
passz	3♣*	kontra	?

(* = mesterséges)

Hát nem aranyos ez a baloldali ellenfél? Nem tudott kontrázni az 1 treff licitemre, nem tudott treffel közbeszólni az első, második vagy harmadik licitmenetben, de most azt hiszi, van kontrája a 3 treffre. Meglepően sok ilyen ember van, ráadásul sokszor engedik őket szabadon járni az utcákon kísérő nélkül. Jó lenne kihasználni az általa felkínált lehetőséget +840-re vagy +1240-re három treff rekontra egyenlő, illetve plusz egy révén. Csakhogy a lehetőség el fog úszni, ha a partnernek három vagy több kontrollja van, mivel a 3 treff licitem éppenséggel kontrollkérdés volt. (Ha számít, a partner eddigi licitjeinek a jelentése, sorrendben: 8+ FP, egyenlőtlen elosztás, legalább négyes treff, általában a második leghosszabb színe; legalább ötös kör, pontosan négyes treff, de nem 4-5-0-4 vagy 0-5-4-4; pontosan 2-5-2-4 elosztás.) Sőt, ha a partner rekontrát (0-1 kontroll) vagy passzt (2 kontroll) mond, még mindig nem tudom, amire leginkább kíváncsi vagyok: *alkalmas-e a partner lapja a rekontrázott három treff felvételre?*

Egy jobb megoldás:

Lépcsős válaszok megkontrázott kérdőlicitre (relére): Büntető ROPI

Rekontra: „Első lépcsős válaszom van a kérdésedre, és benne tudok maradni a rekontrában.”

Passz: „Második- vagy magasabb lépcsős válaszom van a kérdésedre, és benne tudok maradni a rekontrában.”

Egyéb licit: „Nem tudok maradni a rekontrában, a lépcsős válaszom olyan, mint ha a kontra el sem hangzott volna (tehát pl. 3 treffre: 3 káró első lépcső, 3 kör második lépcső, stb.)”

Rekontra után, ha a kérdező nem akar rekontrát játszani, újabb licittel kérdezheti

a következő relét, hiszen már megkapta a választ előző kérdésére. Ha viszont a partner passzol a megkontrázott relére és a kérdező nem akar rekontrát játszani (rekontrája nyilván büntető), ismételheti az előző kérdést a következő licit bemondásával, mivel tudja, hogy a partnere ennél magasabbat mondott volna. Például: partnerem 1 szan indulására Stayman-t mondok, az ellenfél kontrázik és a partner passzol, tehát a Büntető ROPI szerint van egy négyes nemes (második vagy magasabb lépcsős válasz), de amellet nincs kifogása a rekontrázott 2 treff felvétel ellen sem. Ha most úgy döntök, hogy mégsem játszunk 2 treff rekontrát, 2 kárával újra kérdezhetem négyes nemesét, amely már tudvalevően van neki.

A Büntető ROPI hátránya: a hagyományos ROPI két lépcsővel alacsonyabban tartotta volna a licitet, ha az tovább megy. Cserében a következők előnyöket nyerjük: (1) A büntető rekontrázást nem a véletlenre, hanem lapunk büntető rekontrára való alkalmasságára alapozzuk, és (2) közvetett módon többletinformációt kapunk a partner lapjának jellegéről attól, hogy hajlandó vagy nem hajlandó rekontrázva játszani az adott szint az adott magasságon.

Megállapodás kérdése, hogy milyen színminőségi és -hosszúsági követelmények szükségesek a rekontrára való hajlandósághoz. Például ki, mikor mondhat rekontrát vagy rekontrára irányuló passzt, ha a korábbi licitből már kiderült, hogy rövidege van az adott színben? És ha még nem derült ki? Mindenesetre nyerünk, ha a rekontráról a lehető legértelmesebben dönthetünk.

A Büntető ROPI gyakorisága relé rendszerekben a legnagyobb, de természetes, vagy csak félig mesterséges rendszerekben is hasznos ászkérdés, fogáskérdés, vagy Stayman után, valamint egyéb kérdőlicités helyzetekben. Némi módosítással esetleg használható más mesterséges liciteknél is, pl. negyedik szín, Kantar, vagy Lebensohl után (bár ezek alapvetően nem lépcsős válaszú kérdőlicités helyzetek – a partnereknek meg kell beszélniük a részleteket).

Steve Starkey

Feladványok

1./Kezdőknek:

♠–		♠D876
♥98532		♥KDB4
♦87		♦D1062
♣B87642		♣D
	♠AKB9542	
	♥7	
	♦9543	
	♣9	

Hogyan teljesít Dél 7 pikket? Nyugat a kör kilencessel támad.

2./Közép-haladóknak

		♠74
		♥ADB2
		♦8753
		♣984
♦K		♠AKD2
		♥–
		♦10642
		♣AKDB7

A licit: (É-D bellben)

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
2♣	3♥*	passz	passz
4♣	4♦	kontra	4♥
4♠	passz	5♣	vége

*védekező

A kissé furcsa licit után Nyugat káró királlyal támad. Kelet átüti az ásszal és pikket hív vissza. A felvevő üt az ásszal és lehívja a treff ászot, amire Nyugat kórt dob.

1.) Mi a teljesítés feltétele?

2.) Mi a legjobb eséllyel kecsegtető játék?

3./ Ellenjáték haladóknak

♠B42
♥843
♦KDB876
♣7

É	♠AD1085
K	♥-
	♦A1054
	♣DB86

A licit: (ált mans)

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1♠	4♥	kontra	vége

Nyugat pikk hatossal támad. Kelet üt az ásszal és pikk ötöst hív. (A felvevő a hármast adta.) Dél üt a királlyal (Nyugattól a hetes jön, ami páratlan számú pikket ígér) és treff négyest hív. Nyugattól az ötös jön, Kelet üt a nyolccsal. Hogyan tovább?

4./ Egy szlem haladóknak

♠A85
♥KDB
♦A1072
♣AKD

♦K

♠K963
♥A1042
♦B
♣10852

É	
NY	D

A licit:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
2♣	passz	2♦	passz
2 szan	passz	3♣	passz
3♦	passz	3♥	passz
4♥	passz	4 szan	passz
5♣*	passz	6♥(?)	vége

*0 vagy 3 ász

Nyugat a káró királlyal támad. Ütünk az ásszal és lopunk egy kárót. Treff az ászhoz, káró lopás az adu tízessel, újabb treff, újabb káró lopás az adu ásszal. Most kört hívunk a királyhoz, kór dáma (kézből pikk). Eddig mindkét ellenfél színre színt tett. Lehívjuk a kór bubit. Kelet harmadszor is ad kört. Mit kell kézből dobnunk?

Megvitattad?

Marc Smith cikke a „The Bulletin” 1993. júniusi számából

Mindig bosszantó, ha egy ellenfél gyenge 1 szannal (10-12 ill. 11-14 FP az általános esetekben) nyit, kontráztok, s látod őket kimenekülni, ahelyett, hogy begyűjthetnéd a komoly büntetési pontösszeget. Ugyanolyan kellemetlen, ha a kontra után teljesítik felvételüket, vagy kevesebbet buknak benne, mint felírható gémetek.

Tételezzük fel, hogy a gyenge szan kontrája 16+-, vagy jó 15 FP-ot ígér. Tekintsük az alábbi kezeket:

- ♠D876, ♥D53, ♦AB84, ♣73
- ♠5, ♥A82, ♦87652, ♣DB93
- ♠KD765, ♥K943, ♦86, ♣52
- ♠D98653, ♥765, ♦543, ♣2

A licit mindegyik kéz esetében a következő volt:

Ny	É	K	D
1 szan	kontra	2♣	?

Az 1. esetben szeretnéd bemutatni értékeidet a partnernek.

Az fog történni, ami ilyenkor történni szokott.

Ha licitálsz, a treff szín elosztása 5224 lesz (a partnernél az AD104-gyel), és a büntető kontrával begyűjthető 800 vagy 1100 helyett csak a 3 szan teljesítése marad nektek. Átlagot fogtok írni, elmulasztva egy topot.

Ha kontrázol, a partnernek persze, négyes pikkje és dubló treffje lesz. Ellenfeletek 180-at ír (vagy Ti írtok 100-at), de lapotokkal a teremben mindenki 4 pikket teljesít. Ekkor az átlag helyett nullát írtok.

Emiatt elhatározod magad: egyelőre passzolsz, hogy majd később jól licitálhass. Sajnos, a partnernek alsó zónás kontrája volt, és már keresheted is az in-

dítókijátszást a 2 treff ellen. Talán felesleges is mondani, hogy a +250 semmit sem ér, főleg az elmulasztott topszkórral szemben.

Mi a helyzet a 2. példában?

Magától értetődő a büntető kontra. A bökkenő az, hogy a legutóbbi ilyen alkalommal is kontráztál és akkor az 1. számú lap volt a kezeden. A kontrázott 2 treff akkor könnyedén teljesült, így most szegény partnered, kezében a treff K2-vel kiszalad a kontrából, bemutatva gyenge ötös pikk színét. Erre 3 szant licitálsz, amit könnyedén teljesítesz, de az álomhajó újból elúszott.

Még rosszabb, ha a partner 2 kört licitál, emelsz, s a 4 kör kettőt bukik a 4-3-as színtalálkozásra (a partnernek 4432 elosztása volt és valamit licitálni akart – emlékezz, csak két treffje volt, s Neked is lehetett kétféle a treff színed).

Végre, a 3. eset könnyű, igaz?

2 pikket mondasz. Csak az a baj, hogy a 4. példalappal is ez a licited. Partnered hogyan tudja majd megkülönböztetni az eseteket? A 2 pikk ilyenkor kényszerít vagy küzdelmi?

Rendben, a 3. lappal 3 pikk a licit. Ez kényszerít. Igen ám, de a partner lapja 1444 vagy 1453 elosztású. Ki is választja a kézenfekvő 3 szan licitet. Teljesít, vagy sem: mindegy, mindenki más szűrrel teljesítette a 4 kör felvételt.

Jobb talán a 3 pikk után a 3 szanra még 4 kört is mondani. De ha így teszel, a partner 1345 vagy 2245 elosztással kontrázott. Ekkor a 3 szan lesz az egyetlen teljesíthető gémfelvétel.

Jól van, valóban 3 treff az első licited. Szép. A partner szant válaszol. Ha paszszolsz, 3343 vagy 3244 vagy 3334 elosztása lesz, jobb lenne 4 pikket játszani. Ha pedig rámondod a 4 pikket a 3 szanra, biztos számíthatasz 1354 vagy ahhoz hasonló elosztásra nála.

A baj abból adódik, hogy túl sokféle kéz vár bemutatásra és ehhez a konvencionális módszerekkel kevés a licit. Manapság népszerű megoldás kínálkozik Európában, ahol a gyenge szan indítás elterjedtebb. Ésszerűségi okokból a legtöbb pár ezeket az eszközöket csak JOE-nek (jobb oldali ellenfél) a kontrázott 1 szanból minor színbe történő kimenekülése után használja:

PASSZ – kényszerít.

A kéz vagy egy hosszú színt tartalmaz (legalább ötös hosszúság) és a kontrázó partner várható értékeivel együtt elegendő erőt a gémhez – vagy a büntető kontrára alkalmas lapot.

A partnernek kontrázni kell, ha büntető kontrára passzolt volna (pl. viszonylag egyenletes lappal).

A passzod és a partner kontrája után: büntető kontrára alkalmas lappal paszszolsz (mint pl. a 2. sz. kézzel). Itt fontos megjegyezni: JOE, aki nem tudja, mire készülsz, gyakran kerül válaszút elé, hogy második színét be merje-e mutatni.

Ha pedig nem büntető kontrád, hanem gémerős lapod volt, most a kontrára bemutatatható leghosszabb színedet. Ily módon a 3. kézzel először passz, majd 2 pikk a licited, helyet hagyva a megfelelő gém megtalálásához.

Passz, majd ugró színlicit: hatos vagy hetes hosszúságú színt mutat, így megkülönböztetve azt az ötös hosszúságútól.

KONTRA – egyenletes lapot mutat, értékekkel, mint az 1. példában. Partnered többnyire el tudja dönteni, hogy felvevővonalra vagy ellenvonalra kerüljünk.

KÖZVETLEN LICIT – gyenge lap (vagy major színre megállapodás szerint küzdelmi).

Minden gyenge lappal licitálni kell! Ez veszélyes lehet, ha JOE major színt licitált. A hármagasságra kerülhetsz figurapontok nélkül és négyes színnel. A 4. példalappal 2 pikk a licited és talán

még az ellenfelek 3 treffjére is tovább küzdhetsz 3 pikkel. A partner nem emelhet, mert tudja, hogy a Te licited az ő pontjaira és a Te színhosszúságodra alapul.

AZONNALI UGRÓ SZÍNLICIT – gyenge, egyszínű lapot mutat, mint pl. ♠B986543, ♥5, ♦643, ♣52.

A partner emelhet, ha erre lapja alkalmas.

fordította: Bánki Zoltán

Megoldások a 39. oldalhoz

Megoldás 1.

Útunk az ásszal és pikk tízest hívunk az asztalról; impasszolva a dámát, és ötször aduzunk. Az asztalról két trefft dobunk és a káró bubit. Kelet az ötödik adura a kőr bubit teszi. Treff kilencest hívunk az ászhoz, lehívjuk a treff királyt, amire Kelet és Dél kárót dob, és eljutunk az alábbi végálláshoz:

♠–		♠–				
♥106		♥KD				
♦AK		♦D106				
♣10		♣–				
♠–	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	♠–
É	K					
NY	D					
♥85		♥KD				
♦87		♦D106				
♣B		♣–				
♠42		♠–				
♥–		♥–				
♦954		♦–				
♣–		♣–				

Az asztalról treff tízest hívunk, amit kézben lopunk és Kelet beszorul

a) Ha kört dob, káró ásszal asztalra megyünk, kőr lopás, káró a királyhoz és a kőr tízes felmasodott!

b) Ha viszont kárót dob, lehívjuk a két magas kárót, kőr lopással kézbe megyünk az immár magas káróért.

Megoldás 2.

A licit alapján Nyugat eredeti elosztása lehetett 3640 vagy 2740. A felvétel csak az első esetben teljesíthető.

Egy lehetséges játékterv az alábbi: le-hívjuk a magas pikkeket, a negyediket lopjuk az asztalon, következnek a magas aduk, majd az adu hetessel kiadjuk Keletnek az ütést, aki csak kört hívhat vissza. A fekete színek (összesen tíz lap) lehívására időközben Nyugat körben-káróban beszorul. Viszont, ha Kelet jó játékos, „felébred” és idejében eldobja a treff tízest, a felvétel buki! Keressünk jobb megoldást! A treff ászra az asztalról a kilencest tesszük, lehívjuk a pikk királyt, majd a dámát.

I. változat Nyugat harmadszor nem ad pikket. Ekkor az asztalról kárót dobunk, lopjuk a negyedik pikket az adu nyolccsal, kőr ászra kárót dobunk, impassz a treff hetessel és a kárót kézből játszva – ...egy bukás!

II. változat A jó játék az alábbi (3640 esetén biztos a teljesítés): Nyugatnak van három pikkje. Ekkor a pikk dámát lopjuk az adu nyolccsal, adu impassz (a hetessel), lehívunk minden adut, majd pikk kettessel kiadjuk Keletnek az ütést, az alábbi végállásban:

♠–		♠B				
♥ADB		♥973				
♦8		♦–				
♣–		♣–				
♠–	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	♠B
É	K					
NY	D					
♥K108		♥973				
♦D		♦–				
♣–		♣–				
♠2		♠–				
♥–		♥–				
♦1064		♦–				
♣–		♣–				

A pikk kettés hívására Nyugat beszorul; az asztalról azt a szint dobjuk el, amelynek fogását Nyugat megtartotta!!

Megoldás 3.

Az eddigiek alapján a felvevőnek dubló pikk királya, hetes körje van és nincs treff ásza. Mivel Nyugat három pikk birtokában a büntető kontrát választotta, két adu ütése lesz. Ha ezek AKx, ADx vagy ABx, a felvétel biztosan bukik, tehát Keletnek azt kell feltételeznie, hogy partnere korból KDx vagy KBx lapokkal rendelkezik.

Mi lehet a felvevő négy minor lapja? Ha szingli kárója és három treffje van, a felvétel biztosan bukik, tehát Keletnek azt kell feltételeznie, hogy a felvevőnek síkén kárója és négy treffje van. Ezt valószínűsíti, hogy:

1) szingli káróval és treff Kxx-el nem igen mond senki egyedül négy kört! (hézagok körrel!!)

2) Nyugat az első treffbe az ötöst tette, mivel Kelet nem látja a kettést és a hármaszt, valószínű, hogy ezek közül legalább az egyik a partnerénél van, aki ezek szerint páros számú lapot jelzett treffből!

Ha most Kelet pikket vagy kárót hív, a felvevő lop. Ezután treff lopás, káró lopás, treff lopás, káró lopás, végül pikk vagy káró lopás következik, így a felvevő kezében kör AB10 vagy AD10 marad; kihívja a tízest és Nyugat egyik vélt aduütése „elpárolgott”!!

Tehát: Keletnek treffet kell visszahívnia megakadályozandó, hogy a felvevő négyszer rövidítse magát aduból, beállítva ily módon a nyerő végállást!

Dél lapja: ♠K3, ♥AB109652, ♦–, ♣K1094.

Megoldás 4.

Ha a kör elosztása 3-3, az egyetlen nyitott kérdés a szűr. A felvevőnek van $2♠+6♥+1♦+3(4)♣=12(13)$ ütése.) Tehát azt kell feltételeznünk, hogy Keletnek négy körje van. Ekkor Kelet (eddig ismerert!) lapjai: ♠??, ♥xxxx, ♦xxxx, ♣xx??

Kelet három ismeretlen lapja lehet pikk és treff. Több mint két treffje nem

lehet, mert a treff ász-királyra mindkét ellenfél adott. Tehát három eset van:

A.) Ha Kelet maradék három ismeretlen lapja pikk, a felvétel nem teljesíthető, ugyanis Kelet a treff dámát fogja ellopni! Ez esetben kézből eldobható bármelyik kis fekete lap.

B.) Ha Keletnek még két pikkje és egy treffje van, lehívható a három magas fekete lap és a magas pikk, valamint az adu összeüt. Kézből eldobható akár a treff, akár a pikk. Vagy lehívható a treff dáma, pikkkel a kézbe és meghívható a negyedik treff, amit Kelet vagy lop, vagy nem. Ekkor persze pikket kell dobni!

C.) Ha viszont Kelet ismeretlen lapja egy pikk és két treff, akkor csak úgy tudunk teljesíteni, ha kézből treffet(!) dobunk! Lehívjuk a pikk ászt, majd az asztalról pikket hívunk. Ha Kelet belop, az lesz az ellenvonal első és utolsó ütése. Ha nem lop (treffet dob), ütünk a pikk királlyal és a treff dáma a tizenkettedik ütés!

Megjegyzés: Párosversenyen a dolog nem ilyen egyértelmű, ugyanis ezen játék mellett 3-3-as kör és treff elosztás esetén „odaajándékoztuk a szűr!” Mégis így kell játszani, mivel:

1.) A hat szan csak a jó kör és treff elosztás esetén teljesíthető.

2.) Kevesen fognak 6 kört licitálni, és még kevesebben játszanak ilyen jól, mint mi!

Szóllósy György

A játék szelleme

Mostanában mind gyakoribb a zsüri hívása, ideges a hangulat, nem ritka az önkényes felelősségrevonás, a kioktatás, sőt a lecsalozás. Másként is lehet(ett):

1.– Lehívom hosszú színemet, a végén kiadok még egy ütest – közöltem partnerem.

Már eltették volna a lapokat az 1999. évi nyári IBBF páros versenyen, amikor az egyik ellenfél, X. megszólalt, imígyen: – Ha lehívod a hosszú színedet, a partnerem

beszorul és az összes ütés a Tiéd. Ez automatikus, észreveszed – mondta X.

Döbönt csend az asztalnál. Miután ki-ki feldolgozta magában az elhangzottakat, ellenfeleink annak rendje és módja szerint beírták az eredménylapra a többletütések eredményt. Ezen a versenyen másodikká lettünk, hála X.-nek, aki – az eredménylista alapján – nem sokkal maradt le a pénzdíjról.

2. – Ébresztő, öt perce megy a verseny! – hallom félálomban a siklósi vár turistaszállásán, ahol partneremmel édesdeden aludtuk túl az ebédszünetet. Az ellenfél, X. megkeresett bennünket, hogy le tudjuk játszani a 8 leosztásos fordulót. Nos, azt a meccset 25-re nyertük, az ellenfélnek mégsem volt egy rossz szava sem. (A késéért, szundiért ismételtelen elnézést kérek!)

3. – Zsüri! Ezt a leosztást ismerem, mivel korábban az előtérben akaratlanul fül-tanúja lehettem – közölte X. Módosított eredményt írtak tehát a szkörlapra, ami nem akadályozta meg X.-et abban, hogy a Vidék bajnokság páros versenyét (meg a csapatversenyt is) megnyerje.

4. – Párosversenyen egy vegyes pár hölgytagja eltévesztette a Ghestem konvenciót. Partnere kérdésünkre korrektül tájékoztat a két ígért színről bennünket, s ennek megfelelően ki is választja az egyik színt, amit a licit ígért volna. Kontrázunk. A hölgyről lerí, hogy elfelejtette, mely színeket ígérte bementése, korrigál is a létező színére. X. kopog, kérdésünkre közli, hogy ez erősítés. Kontrázunk. A hölgyjátékos láthatóan kétségbeesetten újból bemutatja valódi színét, az újabb kérdésre X. jelzi, hogy ez bizony, kulcslicit a javából. Csak a harmadik alkalomra, a kontrával igen sokszor bukó ötös magasságon közölte: – Partnerem valószínűleg eltévesztette a licitet.

5. – Balatoni páros versenyen történt. Akkor, a hőskorban még számolóbrigád kézi kiértékelő munkája alapján született a sorrend (megengedett volt a számolás

végén a mezőny összpontszámának kis ezreléknyi eltérése a várhatótól). A kifüggesztett lista alapján győztes pár egyik tagja, X. izgatott reklamálásba kezdett, mert pontszáma az egyéni eredménylapja szerint kevesebb volt, a listán szereplő pontszámnál. A hibát megtalálták, X. hátra csúszott. Sokunk mégis a győztesek közt tartja emlékezetében, míg ha a versenyt nyerte volna meg, azt bizony már elfelejtettük volna.

X.-ek, ABC sorrendben: Csepeli Miklós, Pelikán József, Szóts Gábor, Tóth István, Zöld Ferenc.

(Forrás: BEGY, szerző: Bánki Zoltán)

JÁTÉKVILÁG MAGYARORSZÁGON SZÁMÍTÓGÉPES CD-ROM

Megjelent a magyar játékkultúra egyedülálló enciklopédiája, a **Játékvilág Magyarországon. A CD 1000 kép, 40 perc zene, 800 képernyőoldal szöveg, 10 perc film, feladványok, interaktív játékok segítségével mutatja be a különféle játéktípusokat. Megtekinthető benne egy különleges kiállítás múzeumaink játékgyűjteményeiből, megismerhető az egyes játékok története, kiemelkedő egyéniségeink és a játéknak az oktató-nevelő munkában játszott szerepe is. Összegyűjtve található meg benne a hazai játékos szervezetek adatai.**

A kártyajátékokat bemutató fejezetben kiemelten jelenik meg a bridzs: eredet, magyarországi történet, bridzs az irodalomban, játékszabályok, mintajátékok, feladványok bontásban és bemutatkozik a Magyar Bridzs Szövetség.

Kiadó: Skicc Bt., VideoComp Kft. Nyelv: magyar-angol. Támogató: Oktatási Minisztérium. Ár: 8900 Ft. Az MBSZ tagjai és közművelődési, kulturális intézmények jelentős kedvezménnyel vásárolhatják meg a kiadványt.

További információk: Hajlik Gábornál, ill. az Internet Játékházban (www.homoludens.hu info@homoludens.hu vagy 1277 Budapest, Pf. 111.).

Eredménylisták, 2000. november-december

Csapatbajnokság 2000.

I./A OSZTÁLY

1. Royston	209
Hajdu, Kelen, Hegedűs G., Zoller, Argay	
2. Elastron	194
Dumbovich, Linczmayer, Kovács M., Nikolits, Csepeli, Magyar, Czímer	
3. IBE	182
Szappanos, Jakab, Holyinka, Macskásy, Koltai, Kemény, Trenka	
4. EcoSoft	169
Marjai, Bartis, Lévai, Falus, Szabó L., Aczél, Varga I.	
5. Harangozó-Toys	162
Harangozó, Vékony, Kerti, Tichy, Talyigás P., Szilágyi	
6. Szigethy	162
Kepecs, Mirk, Sztrapkovics, Demeter, Bíró, Boóc	
7. Galim	160
Gál, Winkler, Lakatos, Homonnay, Vikor, Gulyás	
8. Print-tech	158
Fogarás, Kovács A., Monori, Dienes, Tóth,	
9. Fészek	157
Gabos, Réti, Kuttner, Széles, Földi, Zöld, Bárczy P.	
10. Kertes	151
Kertes, Vég, Vég, Pogány, Osskó, Poroszlai, Csóka	
11. Győr-Budalakk	143
Bánki, Balogh, Nyárádi G., Kovács Z., Szűts, Kotányi B.	
12. Lévai	126
Lévai, Vinkler, Szalka, Szász Gy., Mezei, Honti	

I. / B OSZTÁLY

1. Bergengóc	198	332
Balásy Zs., Csehó Z., Dörnyei G., Dörnyei Zs., Rosta E., Rózsa		
2. Target	186	173
Fodor, Kállai, Páncél, Siba, Talyigás, Török		
3. Balásy	183	117
Balásy I., Ecsedy, Gólya, Lendvai, Szabados E., Szamos, Tihanyi		

4. Welker	180	98
Cziffra, Lovász, Drmay, Welker K., Welker O., Zempléni É.		
5. Tófi	178	104
Andrási, Gombás, Molnár, Rásonyi		
6. Artemix	165	-11
Gárdos, Kerényi, Láng, Mészáros, Nemes, Zelnik		
7. Ibolya	164	-11
Benedek, Bozzai, Nagy I., Nyárádi I.		
8. Matematikus	156	-46
Andrásfay, Bánkövy, Bártfay, Csiszár, Quittner P., Tarnay		
9. Interface	155	-68
Bódis, Liska P., Lukácsi, Szalay Gy., Szabó L., Varga S.		
10. Traubi SC	143	-169
Horváth, Treffler, Marczona, Minarik Á., A., G.		
11. Tóth	141	-150
Gundel H., Kardos, Kádár, Mihályfi., Pál S., Tóth J.		
12. Bárány	109	-369
Bárány, Kerényi, id. Kisgyörgy, Puza, Szalay Cs., Szász D.		

II. OSZTÁLY HÉTFŐI CSOPORT

1. Szi-lányok	230	459
Beck M., Hegedűs O., Welker J., Topolyi		
2. ELTE	201	224
Podr, Bóna, Fris, Kovács G. + B., Petrás, Rozsnyai		
3. Kövesdi	194	181
Kövesdi, Reviczky, Bartha, Ferge, Révai, Zahorecz I.		
4. Fecni	174	59
Horváth A., Marjai P. + G., Keil B., Kerényi A., Szabó Cs.		
5. Dobos	168	54
Lénárt, Bleuer, Fövényi, Gráf, Gyulai A., Szigeti Gy.		
6. Springer	161	-25
Springer, Bleyer, Vass K., Krieger, Kiss P.		
7. Bencsik	154	-67
Győri A., Zsótérné, Maros, Pátkay, Turcsányi, Csongrádi		
8. Buda	152	-79
Barkó, Bujdosó, Koczka, Szombati, Riborics		
9. Hittmann	146	-116
Hittmann, Tala, Hazai T., Újlaki, Jusztin		
10. Kotányi	136	-183
Kotányi, Gyulay, Tóth, Valet		
11. Dark Club	128	-238

Szendrei Cs., Komor, Gáspár, Iványi, Jeszenkovics		
12. Opál	123	-269
Forgács, Vörös, Pallos, Takács, Andorkó, Gáspár		
I I . O S Z T Á L Y K E D D I C S O P O R T		
1. Bárczy	199	222
Bárczy Zs., Márton G., Zsák, Juhász Gy.		
2. SZTAKI	190	161
Liska T., Kisgyörgy, Kocsis J., Makara, Gyárfás, Kalmár		
3. Németh	188	191
Németh J., Drasny J., Bálint B., Béda, Herczegfalvy I.		
4. K + M	188	182
Kelen L. hp., Macskásy hp., Kelen B., Beck A., Trencsényi Á.		
5. Bóc	184	129
Bóc, Bárdossy, Nádas, Vida, Jakus		
6. Pál	178	117
Pál, Surányi M., Scharnitzky, Hámori Zs., Zombori, Szolnay		
7. Hegedűs	159	-54
Hegedűs L., Dombi, Wiener, Fazakas, Szegedi, Mráz		
8. Piktör	154	-25
Fekete, Földesi T., Klein L., Madarász, Bikki		
9. Csipka	154	-74
Csipka hp., Ragályi J., Csipka Sz., Lelkes, Mérey, Germadics, Magyarai		
10. Wellner	143	-109
Wellner, Bánkiné, Blancz, Pető, Szőnyi, Kovács J., Szalka J.		
11. Fortuna	121	-278
Ferencsi, Kapcsos, Jung, Bródi		
12. Bogács	98	-462
Tölgyesi E., Söpkézné, Székelyné, Nagy E., Koroknai E., Éless, Jónás, Rác		
I I I . O S Z T Á L Y A C S O P O R T		
1. Topi	120	70
Szatmáry Zs., Mráz, Szegedi, Szentes, Zombori, Riesz		
2. Gröbler	118	56
Baán D. + A., Gröbler A., Felméri, Mallászné		
3. Hódosi	117	53
Hódosi, Böszörményi K., Szurdi M., Karajannisz		
4. Pártos	111	42
Pártos, Pongrácz, Hazai, Erdős, Barna		
5. Vöcsök	105	-3
Arató, Arató, Mihály T., Resofszy, Füzes, Haraszti		
6. Lira és lant	97	-37
Nagy I., Siba, Kolosi, Sik, Pásztor, Bíró L.		
7. Lux	87	-80
Germán, Dajka Á., Perényi, Faragó A., Berenty Zs.		
8. Elek	83	-101
Keleti T., Szalkai Á., Prohászka, Szolnay		
B C S O P O R T		
1. Építész	130	122
Kákóczy, Turjanszky, Lukács, Orbán K., Csibi, Szabados J.		
2. Palócz	118	60
Palócz, Dézsi, Vincze, Ligeti, Molnár P.		
3. Szereday	112	23
Seres, Oláh M., Detre, Zwada, Várnai		
4. Primo	102	-5
Oláh L., Zác, Garai P., Susits, Korniss		
5. Glóbus	97	-35
Juvancz, Keresztes M., Nagy K., Osskó P., Pavlik O.		
6. Vegyterv	94	-44
Ember M., Kállay, Károlyiné, Rauscher, Zalai Gy.		
7. Főnix	93	-52
Madarászné, Bikki, Susits, Németh Á.		
8. Lay's	91	-69
Hajdu A., Varga S. II., Apjok, Bodnár, Kolozsvári		
C C S O P O R T		
1. I + I	133	167
Haluszné, Takácsi Nagy hp., Bíró E.		
2. Toron	113	45
Toron, Vasvári, Horváth L., Gergely P.		
3. Négy bubi	106	25
Dessewffy L., Bartha G., Bencsik L., Gábler Cs.		
4. IBE II	103	-5
Somhegyi, Nikolits É., Tamássy, Solt, Zoller J., Kormos, Weininger		
5. Carion	101	-17
Surányi Á., Vajda Á., Balogh L., Popper, Szigeti I.		
6. Éliás	95	-57
Éliás Gy., Kleinné, Saródy hp., Benedek Cs., Tanos		
7. Pepi	86	-98
Meskó, Pós, Magyar B., Tasnády		
8. Szurdi	45	0
Szurdi, Szurdi, Moharos, Pataki		
9-11. ÁGI: Nyárádi G., Zalai Á., Szilágyi, Tassi, Kiss, Ferenczhalmly		

DOMEX: Szücs G., Dózsa hp., Szunyogné
 VASHEGYI: Vashegyi, Bánkúti, Szintai hp.,
 Krajcsovics

Liska Művek Kupa

1. Szalka-Surányi M.	63,65
2. Kovács B.-Kovács G.	62,22
3. Darók-Novotny	62,22
4. Földesi-Pásztor	61,79
5. Fris-Varga A.	61,68
6. Tölgyesi-Söpkézne	60,87
7. Dörnyei G.-Dörnyei Zs.	60,83
8. Dazsián-Horváth L.	60,80
9. Wér-Szabó P.	60,79
10. Nagy L.-Kovács Gy.	60,70
11. Liska-Szalay	60,45
12. Gyenge-Mészáros	60,36
13. Horváth A.-Szabó Cs.	60,11
14. Doby-Hittmann	59,52
15. Mráz-Zombori	59,41
16. Nagy E.-Macskásy	58,80
17. Blecher-Révész	58,62
18. Benedek-Szamos	58,49
19. Kovács J.-Szőnyi	57,08
20. Kállai I.-Szatmár	56,47
21. Ferenci-Kapcsos	56,45
22. Barkó-Scharnitzky	56,27
23. Kuttner-Liska T.	56,24
24. Nagyszadányi-Kovács Gy.	56,12
25. Bikki-Oláh	55,90
26. Kristóf-Sziráki	54,83
27. Baksay-Kormos	54,38
28. Artner-Mészáros	54,36
29. Bánkiné-Bozzai	54,35
30. Hátori hp.	54,22
31. Andrásfai-Gráf	54,19
32. Jakus-Vida	54,02
33. Bodnár-Hódosi	53,35
34. Kacsó hp.	53,10
35. Bánhegyi-Plesz	52,98
36. Balásy-Dombi	52,85
37. Madarász-Fekete	52,31
38. Hátori-Gabos	52,20
39. Gyárfás-Kalmár	52,13
40. Matuska-Jung	52,07
41. Hajdu A.-Apjok	51,97

42. Beck-Trencsényi	51,67
43. Bleuer-Fővényi	51,27
44. Gulcsik-Oláh	50,74
45. Gyulay-Kotányi	50,31
46. Fodor II.-Talyigás A.	50,27
47. Éliás-Mészáros	50,02
48. Kotányi-Tóth I.	49,97
49. Tichy-Szász	49,51
50. Macskásyné-Ötvös	48,30
51. Hegyi-Giráné	47,84
52. Alberti-Jenei	47,62
53. Szegedi-Riesz	45,75
54. Salmanoﬀ-Szász	45,59
55. Fenyvesi-Balogh L.	43,71
56. Ferenczy-Frisch	43,68

23. AGRIA-KUPA

C S A P A T V E R S E N Y

1. MEZEI	Mezei., Honti, Szász., Varga I.
2. ECUSOFT	Marjai Gy., Marjai P., Szabó L., Szabó Cs.
3. CSEPELLI	Csepeli, Gál, Jakab, Szilágyi
4. SZI-LÁNYOK	Beck, Csehó, Welker J., Topolyi
5. EGER I.	Böszörményi, Láng, Bata, András
6. ARTEMIX	Kerényi, Gárdos, Mészáros K., Zelnik
7. EKUMI	Makay, Szepesi, Andorkó, Gáspár
8. EGER II.	Busi, Bakos, Szemerédi, Tóth I.

P Á R O S V E R S E N Y

1. Vikor-Zöld	61,1
2. Czifra-Dienes	59,5
3. Szalay-Bódis	59,2
4. Kalcsev-Grieger	59,0
5. Marjai P.-Szabó	58,6
6. Winkler-Szalka	58,5
7. Gál-Csepeli	57,8
8. Szilágyi-Jakab	57,5
9. Mészáros-Zelnik	57,1
10. Szász-Varga I.	55,1
11. Kotányi B.-Nyárádi	54,6

12. Marjai Gy.-Szabó I.	54,5	7. TEXÁSZ	147	42
13. Mezei-Honti	54,4	Kotányi, Dienes, Balásy, Balogh		
14. András-Bata	53,7	8. FODOR	146	33
15. Welker J.-Topolyi	53,1	Pollack ehep, Fodor T., Harangozó		
16. Hódosi-Bodnár	52,7	9. CHRISTINE /A-H/	145	41
17. Gáspár-Andorkó	51,5	Niesner, Winkler, Müller, Kisgyörgy, Fried		
18. Kelen K.-Kelen D.	51,2	10. DORIS /A/	140	34
19. Böszörményi-Láng	50,7	Fischer, Eichholzer, Pürstl, Flossmann		
20. Lovász-Szikrai	50,6	11. WHISKAS	138	19
21. Böröck-Szabó I.	50,6	Székely, Gráf, Harsányi, Dumbovich		
22. Nagy E.-Oláh M.	50,2	12. BBE-EcoSoft	135	18
23. Boros-Klimesik	49,9	Falus, Lévai F, Varga I., Aczél, Viktor, Senzenberger		
24. Moldován-Bárczy	49,4	13. PASA	134	2
25. Lohay-Munka	49,2	Macskásy hp., Kovács J., Ferenczi hp.		
26. Himinecz A.-Himinecz O.	48,4	14. ROYSTON	131	-7
27. Kákóczki-Sebes	47,7	Szilágyi, Hajdú, Hegedüs G., Hegedüs L.		
28. Kádár-Gulcsik	47,4	15. PRECIZ	131	-13
29. Beck-Csehó	47,4	Bánki, Szalka, Beck, Trencsényi		
30. Makay-Dessewffy	46,2	16. WELLNER	124	-61
31. Vajda-Surányi	45,5	Wellner, Sebes, Kákóczki, Bánkiné		
32. Csobán-Szöllösi	45,3	17. ZSUGÁSOK	122	-53
33. Andrásfai-Reviczky	45,0	Gabos, Réti, Nyárádi, Kováts		
34. Varga-Fris	43,7	18. LEONHARD /A/	122	-6
35. Hámori-Jakus	43,4	Vivat, Premitzer, Berndl, Griftner		
36. Tóth I.-Szemerédi	42,1	19. GALIM	122	-50
37. Öttné-Szabó F.	41,9	Gál, Winkler, Kemény, Trenka		
38. Kerényi-Gárdos	41,6	20. HORVÁTH	116	-73
39. Mészáros G.-Artnerné	39,9	Horváth L., Kurucz J., Dazsián, Susits		
40. Bakos-Busi	39,6	21. INTERNAZIONAL /D-H/	115	-78
41. Kovács E.-Fenyvesi G.	38,1	Kuntz, Vass, Münzhuber x 2		
42. Székely-Kovács	37,6	22. SÁRGA	114	-69
		Talyigás, Talyigás, Grósz, Ragályi		
		23. GYÖRÖK	109	-98
		Tóth A., Horváth I., Dienes, Bohner		

Helikon Kupa, Keszthely

C S A P A T V E R S E N Y

1. BC PRAGUE /CZ/	172	131
Svoboda, Volnejn, Zadrazil, Vozábal		
2. BBE-PRINTECH	152	65
Fogaras, Gerő, Kovács A., Marjai Gy.		
3. INTERFACE	151	58
Szalay, Bódis, Dörnyei, Csehó		
4. MACSKÁSY	150	55
Jakab, Tóth I., Gulyás, Szappanos, Macskásy G.		
5. CSEPELLI	149	51
Csepeli, Magyar P., Kovács M., Széles Cs., Kuttner Gy.		
6. BAM + BERG /A/	147	40
A + H Gaenger, G + J Bamberger		

PÉTERFALVY ANDOR EMLÉKVERSENY

1. Fodor-Harangozó	61,34
2. Zadrazil-Vozabál /Cz	60,40
3. Gerő-Marjai Gy.	59,88
4. Csepeli-Kovács M.	59,75
5. Fischer-Eichholzer /A	58,09
6. Hajdu-Szilágyi-Hegedüs G.	57,89
7. Lakatos-Homonnay	57,72
8. Kováts Z.-Nyárádi G.	57,20
9. Kisgyörgy-Liska	57,20
10. Gál-Winkler	56,74

11. Balogh-Dienes	56,68	58. Kis Gy.-Martinkó	46,43
12. Premitzer-Vivát /A	56,41	59. Bánki Zs.-Wellner	46,39
13. Falus-Lévai	55,95	60. Dombi-Hegedűs L.	45,68
14. Fogaras-Kovács	55,88	61. Tokin-Pischinger /A	45,24
15. Tóth I.-Macskásy	55,58	62. Leindl-Plank /A	45,07
16. Viktor-Senzenberger /A	55,37	63. Harsányi-Brodzsky	45,05
17. Graf-Harsányi /D-H	54,76	64. Macskásy hp.	44,89
18. Csipka-Magyar	53,57	65. Moravcsik-Fülöp-Szen	44,73
19. Flossmann-Pürstl /A	53,51	66. Horváth-Hajós	44,70
20. Talyigás-Talyigás	53,33	67. Szalka J.-Bánki Z.	44,13
21. Niesner-Winkler /A	53,01	68. Dazsián-Horváth	44,06
22. Andrásfai-Wér	52,94	69. Bodor-Szalár	43,18
23. Pelzival-Müller /A	52,58	70. Chalupa-Kofler /A	42,94
24. Árvay-Horváth	52,44	71. Patzkó-Gárdos	41,99
25. Kuntz-Vass /D-H	52,23	72. Ehep Münzhuber /D	41,80
26. Kákóczky-Sebes	52,08	73. Nikoliits-Bajáki	41,27
27. Ehep Pollak /A	51,96	74. Baán-Ohrner /D	40,82
28. Harsányi-Éliás	51,86	75. Dienes-Bohner	40,00
29. Kovács-Hámori	51,65	76. Daghofer-Popp /A	32,97
30. Viktor Gy.-Bleyer	51,44		
31. Kriftner-Braunecker	51,26		
32. Beck-Trencsényi	50,88		
33. Svoboda-Volhejn /Cz	50,73		
34. Pelzmann-Surányi /A-H	50,36		
35. Székely-Dumbovich	50,34		
36. Gulyás-Jakab	50,15		
37. Réti-Gabos	50,09		
38. Mészáros-Szendrei	50,07		
39. Horváth-Tóth	49,99		
40. Welker-Lovász	49,79		
41. Tichy-Horváth	49,32		
42. Grósz-Ragályi	49,23		
43. Ferenczi-Szóbel	48,78		
44. Reichl-Berndl /A	48,61		
45. Aczél-Varga	48,52		
46. Söpkézné-Tölgyesi	48,45		
47. Gáspár-Németh	48,28		
48. Balásy-Kotányi	48,14		
49. Nyárádi-Benedek	47,78		
50. Rózsa-Csehó	47,54		
51. Csipka hp.	47,50		
52. Széles-Kuttner	47,34		
53. Fotas-Wustinger /A	47,19		
54. Szász-Nagy I.	46,94		
55. Kümmerle-Dessewffy	46,81		
56. Kisgyörgy-Fried	46,72		
57. Kovács J.-Nagy E.	46,44		

Hunguest Hotels Kupa

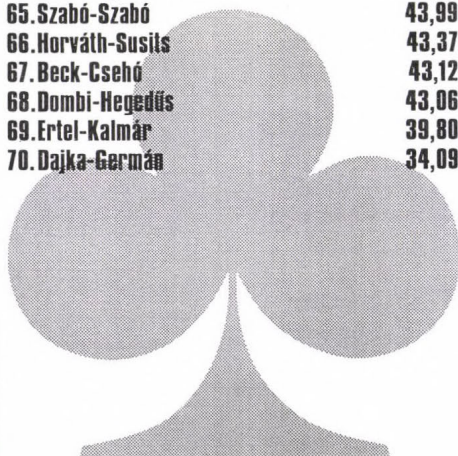
P Á R O S V E R S E N Y

1. Riesz-Zombori	61,00
2. Honti-Hegedűs G.	60,78
3. Magyar B.-Argay	58,02
4. Macskásy hp.	57,97
5. Nyárádi G.-Nagy II.	56,98
6. Tóth I.-Valet	56,04
7. Darók-Novottny	55,43
8. Liska-Bódis-Minarik	54,91
9. Surányi M.-Scharnitzky	54,11
10. Nyárádi G.-Zalai	54,08
11. Fábán-Ötvös	53,62
12. Hajdu A.-Varga S.	52,99
13. Liska-Szamos	52,64
14. Bikki-Oláh I.	52,05
15. Gáspár-Németh Á.	50,89
16. Mészáros G.-Artner	50,73
17. Bíró-Bartha	50,38
18. Benedek-Bozzai	49,91
19. Beck-Trencsényi	49,80
20. Bánkiné-Andrásfai	49,67
21. Dazsián-Horváth L.	49,41
22. Tölgyesi-Hittmann	48,16
23. Kristóf-Sziráki	47,62
24. Balogh L.-Fenyvesi	47,09

25. Jakus-Vida	46,97	34. Rózsa-Dörnyei	50,36
26. Éliás-Iványi	46,90	35. Rózsa-Horváth	50,32
27. Jung-Horváth II.	46,39	36. Kovács-Rózsa	50,32
28. Bleuer-Fővényi	45,55	37. Kristóf-Sziráki	50,06
29. Szatmáry-Szolnai	45,30	38. Gyárfás-Kalmár	50,03
30. Madarász-Fekete	45,21	39. Kováts-Nyarádi	49,98
31. Földesi-Pásztor	44,18	40. Nyarádi-Zalai	49,96
32. Vass-Baksay	44,09	41. Kurucz-Dzsián	49,96
33. Gyenge-Mészáros Cs.	42,02	42. Bleuer-Gráf	49,80
34. Hámori hp.	38,86	43. Beck-Trencseni	49,45
35. Harsányi-Alberti	38,43	44. Andorkó-Gáspár	49,39
		45. Welker-Welker	49,30
		46. Makai-Decleva	48,78
		47. Andrásfai-Krieger	48,62
		48. Bodnár-Hódosi-Szurdi	48,34
		49. Klein-Tóth-Horváth	47,99
		50. Oláh-Zwada	47,66
		51. Komor-Gáspár	47,38
		52. Fővényi-Szigeti	47,38
		53. Csabán-Moldován	47,28
		54. Liska-Kisgyörgy	47,03
		55. Iványi-Mészáros	46,94
		56. Bródi-Jung	46,89
		57. Jankó-Rényi	46,75
		58. Baksay-Vass	46,30
		59. Sándor-Tölgyesi	46,12
		60. Bikki-Patzkó	45,85
		61. Gyulai-Pásztor	44,98
		62. Balogh-Sziget	44,84
		63. Kerényi-Gárdos	44,68
		64. Kákóczky-Sebes	44,36
		65. Szabó-Szabó	43,99
		66. Horváth-Susiis	43,37
		67. Beck-Csehó	43,12
		68. Dombi-Hegedűs	43,06
		69. Ertel-Kalmár	39,80
		70. Dajka-Germán	34,09

OPB selejtező

1. Benedek-Bozzai	58,15
2. Korsós-Szabolcs	57,12
3. Bódis-Szalay	56,75
4. Szabó-Serdült	56,05
5. Dienes-Balásy	55,76
6. Gundel-Pál	55,57
7. Kovács-Szőnyi	55,19
8. Éliás-Fekete	55,15
9. Bártfai-Quittner	54,86
10. Friss-Kovács-Kovács	54,80
11. Hámori-Rosta	54,45
12. Bárczy-Szamos	54,37
13. Szabó-Takáts	54,19
14. Tichy-Talyigás	54,14
15. Hittman-Újlaki	54,07
16. Jakus-Vida	53,97
17. Tarnay-Poór-Bona	53,71
18. Szentés-Szolnai-Szatmáry	53,66
19. Talyigás-Fodor	53,50
20. Kállai-Török	53,45
21. Marjai Gy.-Marjai G.	53,33
22. Nyarádi I.-Nagy I.	53,16
23. Zalai-Havaj	52,68
24. Petrás-Petrás	52,64
25. Mráz-Zombori	52,35
26. Bárczy-Szőlősi	52,22
27. Halusz-Lénárt	52,05
28. Hegedűs-Honti	51,85
29. Liska-Lukácsi	51,64
30. Gombás-Rásonyi-Gál	51,63
31. Scharnitzky-Surányi-Pál	51,38
32. Bánki-Wellner	50,96
33. Nemes-Láng	50,38



Biztos pont Budapesten

Az Eravis Szálloda és Vendéglátó Rt. Magyarország egyik legdinamikusabban fejlődő szállodavállalata.

A cég fő tevékenysége egyrészt egy-, két- és háromcsillagos szállodák üzemeltetése, mellyel komoly szerepet vállal a hazai idegenforgalom sikerében. Szállodáinkban konferencia- és rendezvényszervezés, éttermi- és sportszolgáltatások jelenléte teszi lehetővé, hogy vendégeink sokrétű igényeit magas színvonalon elégítsük ki.

Másik fontos üzletágunk a kor követelményeinek megfelelő színvonalú munkavállalói szálláshelyek biztosítása. Kilenc, a főváros különböző pontján elhelyezkedő, felújított szálláshely több ezer Budapesten dolgozó munkavállalónak ad ideiglenes otthont.

**MINŐSÉGI SZOLGÁLTATÁS,
ELÉRHETŐ ÁRON.**



ERAVIS
HOTELS

1113 Budapest,

Bartók Béla út 152.

Telefon/fax: 204-1111

Homepage: www.eravishotels.hu



·MKB·

A pénz boldog itt



A pénznek helye van.

Jobb helye már nem is lehetne. Vigyázunk rá. Foglalkozunk vele. Szakembereink gondoskodnak arról, hogy akkor is kamatozzon, amikor Ön pihen. Pénze nálunk a legjobb körökben forog, és ez meg is látszik rajta!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959