

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLI. évfolyam I. szám

1999. január – február

ára: 400 Ft

Butler párosbajnokság 1998-99

I./A osztály

A budapesti 1998-99 évi párosbajnokságok első fejezete, a sokak által lottózásnak tartott Butler bajnokság lezárult. A végeredményt illetően rendkívülinek tekinthető események nem történtek, a CSB megnyerése után az ELASTRON (TAURUS) csapat tagjai ismét megszerezték az első helyet, a kiesettek között pedig nem találunk meglepetést. Ennyiben tehát a papírforma érvényesült. Gratulálunk a Dumbovich–Linczmayer pár bajnoki címéhez, amelyet izgalmas küzdelemben szereztek meg a Gulyás–Szalay páros előtt, bár a történehez hozzátartozik, hogy igen sokáig látszólag behozhatatlan előnnyel a Hajdu P.–Kelen K. páros vezetett.

Ebben a visszatekintésben azokkal a tényezőkkkel foglalkozom, amelyek szükségese (lennének) a megfelelő színvonalú bridzsezéshez! Ne feledjük, a bridzs sport, egyszersmind azonban kiváló játék is.

Eddig jószerivel idézőjelet is használhattam volna, ugyanis eddig tart tavalyi összefoglalóm ismétlése, amelyben csak a neveket kellett átírnom (Linczmayerét nem, csak a partnerét) és használtam a régi anyagot. Pedig ez a bajnokság már az új helyen, más környezetben zajlott le. Megszűnt a „dohányzó teremben kell játszani” érzésem, igaz nem lett több a levegő. A világitás is jobb és a teremvezetők

(Folytatás a 4. oldalon.)

Országos Páros- bajnokság

Talán soha nem volt ilyen kis különbség az OP döntő első és második helyezettek között, mint az idén: mindössze 0,12 pont. Egy sporttársunk szavaival élve: itt a célfotó döntött. Annyi valószerű, hogy – jóllehet a döntő mezőnyéből most is hiányzott néhány nagy név, – a 64 párt felvonultató mezőny a korábbi évekhez képest erősebb volt. Argay–Zoller éles küzdelemben megvédte tavalyi bajnoki címét, amihez őszintén gratulálunk, és további sikereket kívánunk a fiatal párnak!

A 16-os döntőben több meglepetés-páros is játszott: kitűnő helyezést ért el a Bártfai–Quittner, Grieger–Kálceve, Blanz–Wellner, Hittmann–Jusztin és a Jakus–Pál kettős. Mindenesetre öröndetes, hogy a versenyrendezőség erőfeszítései nem maradtak eredmény nélkül: az Országos Párosbajnokság rangja kétségkívül emelkedett, s ezen az sem változtat, hogy az idén – alkalmasint a rossz idő miatt – több, korábban részt vett, jó nevű vidéki játékos távol maradt a döntő küzdelmeitől.

(Folytatás a 8. oldalon)





1999. évi kedvezményes ajánlatok belföldi vendégek részére

Tavaszi családi kedvezmény

Töltson pár felejthetetlen napot családjá körében szállodánkban

1999. március 1. – 1999. május 31. között

családi szoba: 11 196 Ft/éj büféreggelivel (kivéve húsvét és a pünkösd hétvége)

„The Last Game”

Tenisz akció az évezred utolsó szezonjában

1999. április 1. – október 31. között kedvezményes szobaár,

és napi egy óra teniszoktatás

kitűnő edzőkkel, büféreggelivel és félpanzióval

min. 5 éjszaka szállás esetén:

egyágyas szoba: 9 800 Ft/éj

kétágyas szoba: 11 598 Ft/éj

háromágyas szoba: 16 397 Ft/éj

családi szoba: 21 196 Ft/éj

Az évezred utolsó nyári vakációja

kerti úszómedencénk használatával **júniusban és júliusban**
min. 7 éjszaka szállás esetében büféreggelivel és félpanzióval:

egyágyas szoba: 7 800 Ft/éj

kétágyas szoba: 9 598 Ft/éj

háromágyas szoba: 15 600 Ft/éj

családi szoba: 19 196 Ft/éj

Kérje nyári kirándulási és egyéb programajánlatainkat Sopronba
és környékére, valamint a szomszédos Ausztriába!

Az akciók az idegenforgalmi adót nem tartalmazzák.

Amennyiben akcióinkkal kapcsolatban kérdése volna,
részletes felvilágosítással készséggel állunk rendelkezésére:

HOTEL SOPRON *****

H-9400 Sopron, Fővényverem u. 7.

Tel.: 99/314 254, Fax: 99/311 090

igazgató: 99/512 240

értékesítés/szobafoglalás: 99/512 283 vagy 99/512 260

e-mail: hotel-sopron@sopron.hu

www.sopron.hu/hotels/Hotel-Sopron

Tartalom

BUTLER PÁROSBAJNOKSÁG	4
ORSZÁGOS PÁROSBAJNOKSÁG	8
TOPOK ÉS NULLÁK	10
VITAINDÍTÓ	12
LICITFÓRUM 14.	14
A PAKLI SZEMÉVEL	23
HIBÁTLAN SZKÓR	26
VERSENYNAPTÁROK	31
EKREN KONVENCIÓ	34
A TORNAVEZETŐK VÉDELMEBEN	35
EREDMÉNYLISTÁK	39

BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA ISSN 013-6885

A szövetség postacíme
1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.

Főszerkesztő LOVÁSZ PÉTER

Kiadja A HERMÉSZ-PARNASSZUS
HIRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)
E-MAIL: BRELET @MAIL.INEXT.HU
BANKSZÁMLASZÁM: CA ALKOTMÁNY U. 4.
10900011-00000002-27840003

Tördelés TYPOGRÁCIÁK BT.

Nyomdai munkák
ALFADAT-PRESS KFT.
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.
Postacíme: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető LÉVAI FERENC

Bolgár Pál

Életének 82. évében elhunyt Bolgár Pál, szövetségünk alapító tagja. Hosszú versenyzői pályát futott be, kiváló játékosokat mondhatott partnerének, így Widder Lajost, Kovács Jenőt és Góth Gábort. Szeretetre méltó, szellemes ember volt, aki a civil pályán elért sikerei mellett otthonosan mozgott az élet egyéb területein is, a bridzsasztalon kívül a teniszpályán és a társasági életben. Energiával teli, tevékeny közéleti ember volt, egy időben a szövetség főtisztárai tisztét is betöltötte. Kapcsolatai és egyénisége révén jelentősen hozzájárult a versenybridzsezők utazási lehetőségeinek bővítéséhez. Az utóbbi években betegségekkel sújtva élt, de intelligenciája és szellemessége végig friss maradt. Immár az égi zöld asztal mellett játszik kedves barátai, Romhányi József, Fényes Szabolcs és a már említett játékosok társaságában.

Csepeli Miklós

Bridzsező Ifjúságért Alapítvány

A Szövetség és a Mélyépker Kft. által 1991-ben létrehozott Alapítvány mind jelentősebb szerepet játszik az ifjúsági bridzs és az utánpótlás-nevelés támogatásában. Az Alapítvány két leglényegesebb bevételi forrása egyrésztől a szövetség főszponzorának, a Magyar Külkereskedelmi Banknak az évente most már 2 millió forintot kitevő hozzájárulása, másrésztől a – feltételezéseink szerint elsősorban a bridzsező sporttársak – 1 %-os SZJA hozzájárulásából adódó összeg, amely az 1996-os év bevallásai alapján 1997-ben 676 ezer forint volt. Utóbbi összeg felhasználásáról a törvény szerint nyilvános sajtóközleményben kell beszámolni, amelyet ezúttal itt meg is teszünk: egyrészt a síófoki ifjúsági bridzstábor, másrészt a bridzstanfolyamok ifjúsági résztvevőinek díjtámogatása, harmadrészt vidéki bridzsegyesületek utánpótlás-nevelése szerepelt a támogatott tevékenységek listáján.

Az 1997. évi bevallások alapján folyósított összeg, 783000 Ft volt, amely tehát örömteli emelkedést mutat. Ezúton is köszönjük mindenkinek, aki 1 %-os felajánlásait Alapítványunk javára teszi és kérjük, hogy a továbbiakban is támogassák az Alapítványt!

Az Alapítvány adószáma: 19674681-101:
Homonay Géza,
a Kuratórium elnöke

Butler párosbajnokság 1998-99

(Folytatás az 1. oldalról)

itt már ügyeltek az asztalok megfelelő elhelyezésére is, én legalábbis egyszer sem vittem a tokot szomszédos asztalra.

Örvedetes az is, hogy tényleg ritkább a teremvezető büntető ténykedése. A terem akusztikája sajnos (bizonyos szempontokból hála Istennek) nem tökéletes, ami megnehezíti a teremvezetővel való kapcsolattartást, így gyakran fordul elő, hogy a teremvezető csak hosszú idő elteltével ér a helyszínre. Ebből következően nálunk egyszerre két parti volt döntésre váró állapotban az egyetlen „zsűrihívós” ellenfelünknel. Egyébként, ha már így szóba került, tényleg jó felkészülni saját rendszerünkben (kiváltképp az ellenfelek által játszható, különösen mesterséges konvenciók utáni helyzetekre) annyira, hogy a rossz partit író ellenfél „nem lehetne ezt a partit valahogy kicsavarni a kezükből?” próbálkozására meg tudjunk felelni! Ugyanis a versenyszabályzat lehetőséget ad az ilyen kísérletezésekre, és ezzel sajnos néhányan élnek is.

Végezetül csak annyit: nem gondolom, hogy most már kifogástalanul jól állunk tudásban, morálban, miegymásban, hogy ezután minden világvérsenyen csak úgy jönnek majd az eredmények, de azt igen, hogy a jó pontokat tovább kell gyűjteni, és akkor talán tényleg elfogadott sportág lesz legkedvesebb időtöltésünk.

Ormay György

Hibát hibára

Kovács András szemrehányást tett nekem, (már amennyire ő ilyenre egyáltalán képes) hogy nem érdemes nekem megírható partikat adni, mert utána kárörvendően megírom, hogy ő milyen hibát követett el. „A saját hibáidról meg hallgatsz” – tette hozzá. Nos, most olyan leosztások következnek, amelyekben hibát hibára halmozok.

Hiba 1. Osztó: Dél, K–Ny bell.

A licit

D	Ny	É	K
1♣*	1 szan**	kontra	2♠
3♣	passz	3♥	passz
4♣	passz	6♣	körpassz

*precíziós

**kétszínű lap, egy piros, egy fekete, egy major, egy minor (kőr–treff vagy pikk–káró)

Welker K.

♠ADB

♥A10743

♦102

♣B92

Csepeli

♠K10764

♥62

♦K9873

♣10

É	K
Ny	D

Kovács M.

♠9853

♥KDB95

♦6

♣543

Welker O.

♠2

♥8

♦ADB54

♣AKD876

A közbeszólás hibás, mert a szkör-helyzet ijesztő. Ezt még megúsztam, sőt, alkalmam nyílt a legjobb indítókiállításra: pikk négyes. Hogyan kell játszani a partit?

a) Pikk impassz. A felvevő számára nyilvánvaló, hogy Nyugatnál milyen színek vannak.

b) Pikk ász, treff ász, kis káró a tízes felé. Nyugat megoldhatja a feladatot, de ez nem könnyű. A valóságban az asztal ütött volna a tízessel, káró folytatás következik. Ha Kelet lop, lopimpasszal elfogható a káró király. Ha nem lop, egy kis kárót magasan ellop az asztal, és később üthet a káró király.

Mi történt a valóságban? A felvevő ütött az ásszal, háromszor aduzott és kihívta a káró tízest. Egyszer nem... lett volna, ha én a 3. aduhívásba nem jelzem a káró lapszámot...

Hiba 2. Osztó: Dél, É–D bell.

A licit

Ny	É	K	D
			1♥
passz	passz	kontra	2♣
2♦*	passz	4♦	passz
5♦	körpassz		

*hiba

♠K952
♥B54
♦10754
♣106

Csepeli

♠D106
♥AD863
♦B986
♣5

É	K
NY	D

♠83
♥K10972
♦K
♣AK743

Kovács M.

♠AB74
♥–
♦AD32
♣DB982

Ha passzoltam volna, Kelet újabb kont-rája követheti Észak 2 kör igazító licitjét. Ez pedig egy könnyű ötszáz pontot eredményezhetett volna. Így azonban nehéz 400 következett. Treff tízes indulás, bubi király. Dél nehéz helyzetben van, kis trefet hívott. Erre eldobtam egy kört és kihívtam a treff dámát. Az ászt az adu nyolcas és a tízes követte. A káró visszahívást ütötte az ász, csoda történt, a többi már egyszerű volt.

A tanulság: nem minden hiba lesz 0 szkor. Ezt például kihoztam átlagra.

Csepeli Miklós

I./B osztály

Öt éve számolom az I/B osztály eredményét és ezért állíthatom, hogy az idej bajnokság volt ez idő alatt a legkevésbé érdekes. Fordulatot, izgalmat legfeljebb 1-2 pár számára tartogatott. Ha megnézzük a második nap utáni eredményt, 2-2 pár kivételével az összes feljutó és kieső pár

már elfoglalta a végső helyezését és onnan az egész verseny során nem is mozgott el. Ezért a szokásos, utolsó napra általában jellemző, néha hajmeresztően kockázatos játék is elmaradt.

Részleteiben nézve az eredményt, az megfelelt a papírformának. Komoly meglepetés nem született. A versenyt végig vezetve, nagy fölényrel az a Kertes-Vég-Vég trió nyerte, amely évek óta az I./A-ban játszik, tavaly estek ki először. Ezúton is gratulálunk nekik győzelmükhöz. Rajtuk kívül az I./A-ba való visszajutás csak a Benedek-Bozzai párnak sikerült. A II. osztályból feljutók sikere replése igazolja azt, amit tavaly is megjegyeztem, hogy a mezőnyök közti kiegyenlítés folytatódik. Egyébként a tavaly még II. osztályú pároknak a Ferenczi-Liska T. pár kivételével sikerült az I./B-ben megkapaszkodni, sőt a Réti-Gabos pár két év alatt két osztályt lépett előre.

Végezetül bemutatom a 4. nap egyik érdekes, a Butler versenyformát bizonyos szempontból megkérdőjelező partiját.

♠KD9765
♥DB1076
♦86
♣–

♠AB4
♥8432
♦AD3
♣B63

É	K
NY	D

♠10
♥–
♦B10754
♣KD109852
♠832
♥AK95
♦K92
♣A74

É–D mansban, K–Ny bellben. A liciteneteket rekonstruálni nem tudom, mindenki gondolja végig saját rendszerében, de komoly hibák nem történhettek, mert a felvétel 50-50 százalékban 4 kör (2 helyen 4 pikk), illetve 5 treff kontra volt. Az eredmény egyértelmű 4 kör + 1 (+450) vagy 5 treff kontra + 1 azaz –950.

Mivel az átlag – 80 lett, így minden pár 11 vagy 13 pontot írt + vagy – előjellel. Ezek azok a 24 pontos partik, amelyek miatt sokan ma is bírálják a Butler rendszert. Mert egyetlen ilyen parti akár az egész bajnokság kimenetelét eldöntheti.

Kotányi Zoltán

Licitproblémák a Butlerről

Az I./B-s Butleren volt egy-két érdekes leosztás, elsősorban licitproblémák. Íme kettő közülük:

1./ Egész jó lapod van: ♠Ax, ♥Kx, ♦AK8, ♣AKD9xx.

Általános bellben a bal oldali ellenfél 3 pikkkel indult. A sor végén jutott hozzám a licit. Én kontráztam, majd a partnerem 4 körjére 4 szant mondtam, ami szerintem valami hasonló lapot takar (a 4 pikk kulcslapkérdés lett volna). Jött a partner-től az 5 treff. Na most mi van? Én nem akartam szemet bukni, ezért elpasszol-tam. 1 szűr.

A partner lapja: ♠K, ♥DB10x, ♦DBxx, ♣xxxx.

Nem tudom, hogy melyikünk és hogyan oldhatta volna meg a problémát!

2./ Rögtön az utána következő partiban az alábbi óriási lapot osztották:

♠AKB10x, ♥–, ♦AKDx, ♣AKDx.

Már indultam volna 2 treffel, amikor a jobb oldali ellenfél mansban bell ellen 2 körrel indult. Kontráztam, amire a bal oldali játékos 4 kört mondott. Jöhettem.
2♥ kontra 4♥ passz
passz ?

Én 5 kört mondtam és a partnerem 6 treff licitjébe beletörődtem. 1szűr.

A partner lapja: ♠Dxx, ♥Bxx, ♦xxx, ♣B109x.

Ezt sem tudom, hogyan lehetett volna jobban csinálni. Van ötleted?

Zoller Róbert

II. osztály

A másodosztály versenyzőit, mint a középmezőny reprezentánsait –, hiszen felette és alatta is két-két osztály versenyez –, hullámzó teljesítmény jellemezte. A Butler rendszer velejárája, hogy egy-egy leosztással 12-15 pontot is lehet szerezni és ezzel kimagasló eredményt, és az ellenvonalon ennek ellenkezőjét elérni. Szerintem ez alátámasztja azt az általános véleményt, hogy versenyzőink nem igazán felkészültek a Butler értékelésnek megfelelő taktika alkalmazására. Az I./B-be végeredményben a viszonylag egyenletes teljesítményt nyújtók megérdemelten jutottak fel. A kiesők pikantériája, hogy az utolsó bennmaradót az első kiesőtől (hiányzása miatt) mindössze 0,19 pont választotta el **B. D.**

III. osztály

A sokak által vitatott értékű, ám kétségkívül sok izgalmat hozó nyolchetes versenysorozat a szokásos hullámzások, valamint fel-le lifteзések után végül is az erőviszonyok ismeretében a III. osztályban reálistnak tekinthető eredményre vezetett. A Kerti – Vékony pár esélyeshez méltóan, egyenletes formában versenyezve, fölényesen jutott az I./B. osztályba. Teljesítményükre jellemző, hogy mind a nyolc napon pozitív eredménnyel állhattak fel, s a hatodik napon szerzett 64 pontjukkal végleg lehűtötték a reményeket tápláló üldözőbolyt. Egyenletes, jó teljesítménye révén a második helyre futott be a frissen összeálló Beck Márta – Kovács Juli női pár. Orbán Kati Szabó Sándorral az oldalán villámrajtot véve sokaig vezette a mezőnyt, s úgy tűnt, meg sem állnak 200 pont alatt, s ők lesznek Vékonyék legnagyobb riválisai. Aztán a 7. napon elbuktak, asznapi eredményük (–80 pont) után már a feljutásuk is kérdésessé vált. Végül minimális különbséggel és a Vörös – Forgács párt erősen sújtó – és vitatható – teremvezetői döntés után sikerült megcsípniük a 6. helyet. A 4. helyen végző Fodor - Hülvely pár végig jó formában versenyzett, s a zárónan-

pig a szerencsével sem álltak hadilábon; biztosnak látszó dobogós helyezésüket az utolsó pillanatban ragadta el szédületes hajrával az úgyszólván a semmiből érkező és az utolsó fordulóban 77 pontot gyűjtő Moharos – Pataki pár. A hatodik feljutó a Bíró – Gombás pár félidőben még mínuszban volt, de összekapták magukat és később már alig hibázva az 5. helyre futottak be. A kiesés terén különösebb meglepetést nem könyvelhetünk el, meglepetésnek számít viszont (hadd írjam ezt) magam és partnerem, valamint a Poór – Petrás és a Kerényi – Gárdos párok szerény szereplése. Több rontott és balszerencsés leosztásunk közül ismertetnék egyet.

A 6. játéknapon Dél helyén bellben a következő lapokat kaptam: ♠AB76, ♥4, ♦AD109874, ♣K, s már látom is a tőlem balra ülő ellenfelet, amint a stop kártya kihelyezése után 3 treffel indul. Partnerem némi habozás után 4 kárót mond, ami jó lapot és legalább 5-5 nemest ígér. Hány fedőm is van? Kettő, három vagy netán négy? A káró nem biztos, hogy hasznosítható, így kincstári pesszimizmusomat elővéve megelégszem a 4 pikk bemondással. Nyugat a treff ásszal indult, s leterült az asztal: ♠KD1093, ♥K107652, ♦–, ♣B7.

Első benyomásom örömteli és pozitív: a szem esélytelen, a gém viszont jó esélyű. A treff ász kis treff követi, amit Kelet dámája üt. Hogyan tovább? Ha az ellenfél nem akadályozza meg a teljes keresztlopást, van kilenc aduütésem plusz a káró ász. Ha viszont a kőr folytatás után adut hív, csak valamelyik piros szín magasításával teljesíthető a felvétel. De melyik piros színé? A kőr király szöktetése a kizáró indulás fényében elég reménytelen, így a szín magasítására csak 3-3 elosztás esetében van remény és főleg tempó. Mi a helyzet a káróval? Ebből is hat lap van az ellenfél kezében, de itt most a 3-3 elosztáson kívül minden olyan 4-2 elosztás is sikerre vezet, amikor a dubló bármilyen figurát tartalmaz, hiszen egy kárót kiadhatok, valamint bármilyen 4-2 esetén is, ha az adu elosztás 2-2. Arra kell csak vigyáznom, hogy a kéz ne rövidüljön ki túl hamar. Ezért a treff dámára eldobom kis

kőrömet (vesztőre vesztőt), remélve, hogy az ellenfél nem találja meg a gyilkos adu folytatást. Naná, hogy megtalálja! Most impasszt adok az adu 8 ellen; sikerül! (Erre azért van szükség, hogy a káró magasítás közben és azt követően kétszer is kézbe tudjak jönni az adu figurák segítségével, ha az adu elosztás 3-1). Most káró ász, kis káró következik, amit az asztalon a pikk királlyal lopok (nem esik figura), a pikk kilencest átütöm a bubival (az adu elosztása a várakozásnak megfelelően 3-1), s ismét káró lopás következik. Minthogy a szín elosztása 4-2, kettőt bukcom: –200. Bosszúságom fokozódik, mikor kinyitom a futószkört, s látom, hogy hat helyen is teljesítették a bellgémet (hármán szűrt is csináltak), s a teljes kiosztás a következő volt:

	♠KD1093					
	♥K107652					
	♦–					
	♣B7					
♠4 ♥D93 ♦52 ♣A1096432	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">é</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	é	NY K	D	♠852 ♥AB8 ♦KB63 ♣D85	
é						
NY K						
D						
	♠AB76					
	♥4					
	♦AD109874					
	♣K					

Ahol szűrt csináltak, a teljesítés nyilván a matematikailag rosszabb esélyű kőr szín sikeres magasításának eredménye, ahol nem volt szűr, ott talán az ellenfél mulasztott el adut hívni. A Kelet–Nyugat oldalon egyébként változatos beírások voltak: kétszer 400 négy bukásért 5 pikk, illetve 6 pikk felvételben, egyszer 300, egyszer 200 és háromszor 100 a pikk gém bukásáért, s végül ketten káró gémbe buktak. A parti átlaga a fentiek alapján +50 volt, így a jó felvétel ellenére 6 pontot veszítettünk. *(Talán ha a második menet kárót elengeded Keletnek, egy tempót nyersz, feltéve, hogy Kelet újfent adut hív, amire van némi esély. Kőr hívásra áttérhetsz a kőr magasítására, kérdés, mi történik treffre? Akkor alighanem megint elveszted a tempót. Ha asztalon lopod, nem tudsz kárót hívni, ha kézben, nem tudsz a magasodó káróért visszajönni. A szerk.)*

Dörnyei Gábor

Botlások az OPB döntőn (Folytatás az 1. oldalról)

(Z. R.) A vasárnapi 16-os döntőben az első partiban még az otthoni ágy melegére gondolva jól megtömtem egy 3 pikket. A licit (Ált. bell):

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1♣	passz	1♠	2♦
passz	passz	2♠	passz
passz	3♦	3♠	

Sajnos elkövettem azt a hibát, hogy nem mondtam azonnal 3 kárót. Talán többen hörögnének, hogy 10 figuraponttal, bellbeli közbeszólóval szemben nem adtam invitet. Hozzá kell tennem, hogy az ellenfél megbízható páros volt, így blöff vagy induló erő alatti lap lehetősége ki volt zárva. Mivel egy pakliban csak 40 figurapont van, így nem lehettek nagy illúzióim partnerem erejéről. Argay Gyula a káró királlyal indul (nincs Russinow), majd kis lap (naggyal kérünk) dobásom ellenére a dámával folytatta.

Kelet (asztal)

K	♠Kx
D	♥B9xx
	♦xx
	♣AK10xx

Z. R. (Dél)

♠B9x
♥AKxx
♦xxx
♣Dxx

A felvevő ütött az ásszal, majd treffet hívott az asztali ászhoz (Gyulától a kettes jött; ez páratlan lap). Kis kör jött, amibe elrohantam a királlyal. Gyulától ismét egy kis lap jött. Lehívtam a kör ászát, amibe a felvevő a dámát tette. Most kellett volna egy kicsit elgondolkodnom. Gyulánál van a treff bubi, a káró király, dáma, bubi (nem hívta volna a dámát másodszorra, ha nincs bubija) Nála kell, hogy legyen a pikk ász, mert különben nem tu-

dott volna közbeszólni a bellben a kettes magasságon. Ergo: meg kell lopatni az asztalt, mert így a pikk bubim ütessé növi ki magát és elbukik a parti. Sajnos még aludtam, így káró helyett kört hívtam. Csúf tömés volt! Ennek ellenére átlag felett jöttünk ki az első fordulóból.

Ha jól emlékszem, 2-3 fordulóval a vége előtt még a 7. helyen álltunk kb. 20 ponttal lemaradva az első helyezettől. (Mindenki ellen 3 partit játszottunk; egy partiban a topszkór 14 pont.) Aztán jött az utolsó előtti forduló, ahol – soha jobbkor – a lehetséges 42 pontból 40-et begyűjtöttünk. A hajrá rendkívül izgalmas volt. Az utolsó forduló előtt 1,12 ponttal vezettünk a Fogaras–Kovács előtt. A Szalay–Szilágyi páros 10-12 ponttal volt lemaradva tőlünk. Az utolsó fordulóban 2 érdekes parti volt. Az egyikben 4 kört játszottunk 5-5-ös fitel. Ha az ellenfél elindul a pikk király dámából, akkor 11 ütés van benne, ha nem akkor csak 10. Se nálunk, se a fő riválisnál nem indultak el vele. Egál.

Aztán jött egy szem. Lapunk:

f	♠Axxx
D	♥KB9x
	♦x
	♣K108x

♠D10xx
♥A10x
♦AKDx
♣Ax

A licit:

É	D
1♦	1♥
1♠	2♣
2 szan	3♠
4♠	4 szan
5♦	6♠

Precízióst játszunk a magunk módján. A gémforszokat mindig relén keresztül vezetjük be. A 2 szan gyenge lapot jelzett, így lemondtam a nagyszlemről és a kulcslapkérdés (az 5 káró 1 kulcslapot ígért a 4 ász+adu királyból) után bemondtam a kisszlemet. Míg nálunk a szem elbukott,

addig Kovács András teljesített. Joggal adódhat a kérdés: hogyan nyertük meg ennek ellenére a versenyt? A válasz „egyszerű”: a harmadik partiban 3 kárót játszottunk, amiben lett egy szűr. Ezen a partin csak 1 ponttal kerestünk kevesebbet, mint amit az elbukott szlemen leadtunk. (A.Gy.) Íme a helyosztó játszmák:

Döntő 32-es parti, Kelet–Nyugat bellben

♠B953											
♥D103											
♦DB973											
♣10											
♠KD864	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		♠A2
É											
NY	K										
	D										
♥B97		♥652									
♦–		♦10865									
♣AK976		♣DB84									
	♠107										
	♥AK84										
	♦AK42										
	♣532										

Észak–Délben 3 kárót tudtunk játszani, és 10 ütéssel +130-at írtunk. Ha Kelet–Nyugat 4 treffet licitál, nehéz helyzetbe kerülhettünk volna, mert kérdéses, hogy rámondjuk-e a 4 kárót, és nem 4 treff kontrát próbálunk játszani az esetleges +200-ért Dél lapjával.

Döntő 31-es parti

♠10											
♥9743											
♦AB10532											
♣–											
♠KD	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		♠AB9865
É											
NY	K										
	D										
♥B1086		♥KD									
♦D		♦84									
♣D108653		♣B92									
	♠7432										
	♥A52										
	♦K976										
	♣A7										

Felvétel: Keleten 3 pikk kontra (–1; +100)

A szerencsés adu indulás után a felvétel egyet bukott. Nem írtunk rossz partit, noha Észak–Délben 5 káró teljesíthető, ha nincs kör indulás.

Döntő 33-as parti, Észak–Dél bellben

♠6											
♥D876											
♦6432											
♣AK975											
♠KD754	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		♠83
É											
NY	K										
	D										
♥94		♥10653									
♦D87		♦K1095									
♣D82		♣B104									
	♠AB1092										
	♥AKB2										
	♦AB										
	♣63										

Dél erős 1 treff indulására Nyugat 2 pikkkel közbeszólt. Sajnos nem tudtunk 2 pikk kontrát játszani, ami legalább 800-at bukik, hanem a 3 szan felvételben kötöttünk ki. Szerencsére Nyugat nem találta el a káró indulást (körrel támadott), így a felvétel szűrrel teljesült.

És van itt még egy adalék, amely mutatja, miként győzött a fiatal kettős:

Döntő 17. leosztás

♠K96											
♥8											
♦B543											
♣KDB63											
♠B10874	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		♠AD5
É											
NY	K										
	D										
♥74		♥AB10953									
♦B10754		♦8									
♣94		♣752									
	♠32										
	♥KD62										
	♦AK76										
	♣A108										

A licit:

É	K	D	Ny
passz	1♥	1 szan	passz
3 szan	körpassz		

Nyugat kör indulását Kelet az ásszal megütötte és visszahívta a kör bubit. Ekkor már van 9 ütésünk és a 10. ütésért Kelet beszorítható és végjátékba hozható körrel. (A pikk király a 10. ütés.) Három asztalon ütött Dél tízet, ez 12 pontot ért a 14-ből. A legtöbb asztalon Kelet–Nyugat írt a buktatással.

Zoller Róbert–Argay Gyula

Topok és nullák

Tizenharmadik cseveje

Mottó: Indulás előtt ellenőrizni kell a fényszóró, az irányjelzők és a féklámpa működését. (A gépjárművezetők oktatása című kézikönyvből)

– Ami jó volt egyszer, jó lesz másodszor is. Az oktató is megmondta, hogy reggel ellenőriztük a féklámát, bízhatunk benne.

– Igen? És az is igaz, hogy ami jó volt tegnap, jó lesz ma is? Minek is kellene indulás előtt ellenőrizni!

– Hát, én nem is szoktam.

A Mecsek Kupa párosversenyén ezekből a lapokból kellett Délnek 6 szant teljesítenie:

♠AK103
♥AK
♦ADB84
♣A74



♠B72
♥D74
♦52
♣KDB83

Nyugat a kőr hármassal kezdett. Jó, hogy nem pikkelt támadtak – gondolta a felvevő. – Így nem feltétlenül kell ülnie a káró impassznak ahhoz, hogy teljesítsem a felvételt.

A királlyal ütött az asztalon, lehúzta a treff ász: mindenki adott. Lejátszotta a kőr ász, treffel kézbe jött, kárót hívott a bubihoz, Nyugat a hármast tette, Kelet a hetest. Dél lejátszotta a treffeit, és eldobta rájuk a két kis pikket. Kelet négyszer adott treffet, az ötödikre pedig a pikk négyest dobta. Nyugat eldobott két kórt (ötös, nyolcas) és két pikket (ötös, nyolcas).

A felvevő eddig ütött nyolcat (két kőr, egy káró öt treff), és ezek a kártyái maradtak:

♠A
♥–
♦AD84
♣–
♠B92
♥D
♦5
♣–



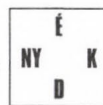
Dél a treff ász után azért húzta le a kőr ász, hogy ebben a helyzetben lejátszhassa a dámát, azután az ismételt káró impasszal hazavigye a szlemet (és ha a káró ciosztása 3-3, nem ad ki egy ütést sem). Igen ám, de Keletet nem kötelezte semmi arra, hogy az első menetben üssön a káró királlyal, és ha négy körje volt eredetileg, mostanra kimagasodott a negyedik. (Igaz, ha Keletnél van a káró király, csak 3-3 elosztás esetén lehet tizenkettőt ütni.)

Másrészt, ha a káró impassz jó, csak akkor kell lehúzni előbb a kőr dámát, ha Nyugatnak öt kárót osztottak (ha negyedik a királya: káró a dámához, káró ász, káró, és vagy a kőr dáma és a pikk ász, vagy a pikk ász és a káró nyolcas viszi az utolsó két ütést).

Dél rövid ideig babusgatta még a kőr dámát, de végül a káróját hívta ki. Aki ott volt, tudja, hogy valahogy így nézett ki a teljes kiosztás:

♠A103
♥AK
♦ADB84
♣74

♠D85
♥B853
♦K10963
♣5



♠K964
♥10962
♦7
♣10962

♠B72
♥D74
♦52
♣KDB83

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*I*zakértelmünk
Önnek
kamatozik!

— • MKB • —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

FÁKO & NYÍRÍ © VABANG '95

1052 Budapest, Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 117-2332

Vitaindító Gondolkodni és begondolkodni

Valamikor az INTERNET előtti időkben, egy félig-meddig elsőtétített Izabella utcai földszinti lakásban, fél tucat bridzsező áhítattal figyelte a „nagy csodát”. Talán a világon elsőként olyan számítógépes hálózaton bridzselhettek, amelyen a négy játékos számítógépes terminálon kommunikálhatott egymással. Négy PC volt egy okos szoftver segítségével hálózatba kötve, és a játékosok a gépek tasztatúrájának segítségével licitálhattak, játszhatták ki lapjaikat. Ez a megoldás, amely egyesek szerint a XXI. század bridzse lesz, megakadályozott gyakorlatilag mindennemű szabálytalanságot. Nem engedte a soron kívüli, elégtelen licitet, le tiltotta a rossz helyről történő kijátszást, nem engedett szint véteni. A játék normális menetben haladt előre, csak időnként kapott egy-egy játékos riadtan a lejátszás alatt ellenjátékosként az ENTER billentyűjéhez. Vajon mi okozhatta az ijedséget? Elárulom. A szoftver készítőjének feladata volt, hogy a termék minél jobban kiszolgálja a játékosokat. Ennek egyik eleme volt, hogy az asztal szingli lapját automatikusan tegye az ütéshez, ne kelljen a felvevőnek ezzel is foglalkoznia. Ő ezt első lépésben kicsit általánosan fogalmazta meg, ezért a program valamennyi szinglit azonnal tette, függetlenül attól, hogy az hol helyezkedett el. Képzeljük el annak az ellenjátékosnak a riadalmát, akinek az alábbi szituációban

A987
5 D32
KB1064

a bubí kijátszása után a gép azonnal automatikusan, a tasztatúra érintése nélkül betette az ötösét. Önök szerint a felvevő ezek után hol kereste az adu dámát?! A programot sürgősen kijavítottuk úgy,

hogy a gép a továbbiakban ne hogy azonnal tegye az ellenjátékos szinglijét!! HOPPA!! Hogy' is van ez?! Szinglivel kívárni?! Londontól Siófokig a városok főterei azoknak a játékosoknak a megkövetelt tetemeitől büzlenek, akik a szinglit nem azonnal tették, ne adj' Isten hezitáltak!! Nézzük meg mit ír erről a Kontrakt Versenybridzs Szabályzata, hátha okosabbak leszünk:

VII. fejezet. A Magatartás Szabályai 73/D/2

Szándékos válogatás

Súlyosan elítélendő egy megjegyzéssel, vagy taglejtéssel, egy licit vagy kijátszás gyors, vagy habozó végrehajtásával, vagy a licit, illetve kijátszás végrehajtásának módjával (pl. *habozás egy szingli kijátszása előtt*) megkísérelni egy ellenfél megtévesztését.

Ez egyértelmű. Nemcsak úgy immelámmal helytelenítik az ügyet, hanem „*súlyosan elítéli*”, és taxatívén is felsorolja a büntetni rendelt viselkedés eseteit. Jöhetnek a dögkeselyűk a tetemekre, jogos volt a nép haragja, vesszenek az átkozottak!!

Már éppen tokolni akartam az esetet és a screen-nel, illetve PC-vel történő bridzselés előnyeire akartam felhívni a nagyérdemű figyelmét, amikor akaratlannul továbbcsiklott a szemem a paragrafus E pontjára:

E. Megtévesztés

Minden játékos jogosult megkísérelni egy ellenfél megtévesztését egy licittel vagy egy kijátszással (ameddig a megtévesztést nem védi rejtett, páron belüli egyetértés). *Teljesen helyénvaló, ha úgy kerüljük el az ellenfelek informálását, hogy minden licitünk és kijátszánk azonos ütemezéssel és azonos módon történik.*

Ekkor levettem a szemüvegemet és megtöröltem, mert azt hittem, hogy rosszul látok. Számomra ez a két paragrafus egymás mellett értelmezhetetlen.

Ugyan eddig is zavarban voltam. Ha a második helyen azonnal teszem a szingli-met, és a partnerem visszalopát, jönnek a keselyük..., ha pedig „azonos ütemben” teszem, és a felvevő ugyan „saját kárára”, de következtetéseket von le, jönnek a keselyük... Pedig ez a „játékütem” problémájával foglalkozó témakörök legkönnyebbike!!

Nézzük meg, mi van a következő lépéscsővel, a seq 6,5 esetével! Az őskorban egyszerű volt a helyzet. A hezitálók azt mondták, azon gondolkodtak, hogy jelezzenek-e lapszámot vagy ne. Az inkvizítorok azt mondták, hogy ilyen áron NE! De aztán jött a Lajos és azt írta, hogy mindig azt kell jelezni (lapszám, kérés – nem kérés, Lavinthal), amire a partnernek szüksége van! Hát ezen már el lehetett tünődni! Amikor ezt is kihevertük, akkor jött Smith Peter meg Hawk, amelyek egy egész parti végső kimenetelét is eldönthetik a második ütésben azzal, hogy a számomra látszólag legérdektelenebb színbe a hatost vagy az ötöst teszem elsőre. A szabályalkotók két helyen már gondoltak a váratlan helyzetbe kerülő játékosok védelmére. Megalkották az ugró licitekkel együtt járó STOP szabályt, illetve az asztal leterülése után bizonyos idejű kivárást írnak elő a teendő lap megnevezése előtt. Tudomásom szerint komolyan foglalkoztak a STOP szabály kiterjesztésén is. Pl.

2 kör – kontra – 3 kör

2 kör – passz – 3 kör

A fenti esetekben a 4. helyen ülő játékosoknak legalább annyira kritikus a helyzete, mint a 2. helyen ülőké, de gondolom, a helyzetek definiálhatatlansága miatt elálltak a szabályozástól. Kívülálló erre azt mondhatná, egyszerű az eset, járjunk el minden esetben az E pont szerint, licitáljunk, játsszunk mindig azonos ütemben! Sajnos ez az érvelés is több oldalról támadható. Egyrészt a versenyző

limitált, így minden érdektelen licitre vagy kijátszásra nem adhatunk „azonos” időt, másrészt nem igaz, hogy azonos a gondolkodás-igénye annak a két esetnek, amelynek során a partner Standard 1 szan indulása után 11 FP-tal négyes nemesszín nélkül, egyenletes lappal 3 szant mondok, vagy ha úgy kerülök sorra 4. helyen

3 pikk – 4 pikk – passz –

licit után, hogy tulajdonképpen elsőre azt sem tudom, mire véljem a 4 pikket.

Anélkül, hogy állást foglalnék a fenti kérdéskörben, egy dolgot le kell szögeznem. Szerintem nem helyes az a szabályozás, amely lehetetlenné teszi egy játékosnak a leosztás tetszőleges szakaszában korlátozott idejű gondolkodását azáltal, hogy a partnere további viselkedését szankcionálja. Számomra legalább annyira elítélendő azon játékosok köre, akik visszaélnék a D pont lehetőségeivel, mint akik visszaélnék az E pont „bizalmával”. A problémakör nagyban leszűkülne ha jelentősebb versenyeket – PC-k hiányában – screen mögött bonyolítanánk le. Vállaljuk ennek minimális kényelmetlenségeit, és válogatóversenyen, kupadöntőkön, OPB döntőn, I. osztályú bajnokságon, komolyabb csapatversenyek (?) egyes asztalainál kötelezően használjunk screent!!

Jakab Sándor

Közgyűlési meghívó

**A Magyar Bridzs Szövetség
1999. III. 14-én a Hotel Griffben
az IBBF eredményhirdetése előtt tartja
soron levő tisztújító közgyűlését.
Mindenkit vár az MBSZ
Elnöksége**

LICITFÓRUM 14. megoldásai

1. Csapat, ált. bell. Dél lapja:

♠KD9, ♥DB, ♦ADB94, ♣D87

Ny	É	K	D
passz	1 szan*	passz	?*

*: 15-17, dallasi-szerű választárási struktúra

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
6 szan	5	100
2♣	3	80
3♠	1	80
4♣	2	70
4 szan	1	70
2♦	1	50

A kérdések: (1) elég-e, ha ezzel a lappal csak invitálunk szemre? (2) védekezzünk-e a két kiálló ász lehetősége ellen? és (3) felkínáljuk-e a kárót, mint adusztint? A vélemények megoszlottak mind a három pontban, de a többség válasza, sorrendben: nem, nem, és nem.

Winkler Gábor: „6 szan. Elképzelhető, hogy kárót kellene játszani, de ebben a választárási struktúrában, vagy Dél kezéből játszunk a kárót (2 treff majd 3 káró licit miatt), vagy 3 pikk licit után játszhatja Észak, de úgy meg nehezen tudjuk licitálni a lapunkat. Remélem, hogy legalább a Gál 6 szant fog mondani (csak hogy ne legyen egyedül).”

Sajnálom, de Gál 2 treffet mondott, s automatikusnak tartotta. Meg kell elégedned azzal, hogy a 100 pontos megoldást eltaláltad.

Élőben Dél majdnem öt percig gondolkodott a válaszában. Mivel ő általában befejezi a fél-oktávot ennyi idő alatt, én Kelet helyén ülve már tudtam, hogy Fórumra alkalmas feladvánnyal van dolgunk. De hadd mesélje el ő:

Árvay Gyula: „6 szan. (Nagykanizsán is ezt licitáltam [Vidéki Vándorkupa dél-dunántúli osztályozó, 2. versenynap – S.S.].)

Valószínű, hogy van 12 ütés a lapban, ha indulásra nem „kapnak el.” A 4 treff ászkérdés csak akkor nyerő, ha Északnak egy ásza van, de sokat ronthat, ha Nyugat meg tudja kontrázni a 4 treffet (AKB10x).”

Akkoriban is, most is egyetérték a licittel, s az indoklással. Az utóbbiról bővebben:

Szöts Gábor: „6 szan. Hosszadalmas licitálással sem tudnék meg sokat, csak az ellenfelet tájékoztatnám. Ha kiáll egy osztott ász-király, szan ellen kevésbé indulnak el vele. Két ász is kiállhat persze, de annak a veszélyét kisebbnek tartom, mint azét, hogy a 4♣ ászkérdést megkontrázzák. Marad az, hogy a szem így is, úgy is rossz esélyű (pl. ♠ABx ♥Kxxx ♦Kxx ♣Axx lappal szinte reménytelen). Na ja. Mindenesetre sajnálom, hogy nem játszottunk valamilyen kontrollkérdést, mert kimaradhatnék a szeméből, ha tudnám, hogy 3-4 kontroll hiányzik (ámbar ha a fenti lapban kör tízes is van, a 12 ütést legfeljebb a treff indulás veszi el – ugye, milyen jó, hogy nem kérdeztünk ászt?).”

Azon kívül, hogy Nyugat megkontrázzhatja a 4 treffet a treff indulás érdekében, ha pl. 1 szan-4 treff-4 pikk-6 szan licittel bemondjuk a szemlet, Lightner kontrát adhat, ha pikk indulást kér. Az adott lappal ez önmagában nem jelent közvetlen veszélyt, de ha Nyugat passzol a 4 treffre is, majd a 6 szanra is, Keletnek könnyebb lesz eltalálni partnere esetleges kőr ász-királyát.

Csepeli Miklós: „6 szan. Második tippem: 2 káró (transzfer).”

Két káró? Biztos ez Miklós?

Szvitacs István: „2♦. Nem, nem ment el az eszem! Partner 2 körjére 3 kárót mondok, s a folytatást a fórumtagok fantáziájára bízom!”

Ha Északnak dubló körje lesz, ez nagy sikert arathat. Viszont ha a valószínűbb harmadik vagy hosszabb kört hozza, hat szanig nem fogod tudni lebeszélni őt arról, hogy körre korrigáljon. Hat szanban pedig, jöhetnek, osztott kőr ász-király esetén kiblóffolted

a gyilkos indulást, de Nyugatnál lévő ász-király esetén (Lightner) kontrával fogsz bukni. Ha pedig Keletnél van a kőr ász-király, talán kitalálja magától, mivel induljon.

Aki nagyobbak tartotta a két kiálló ász veszélyét, mint a 4 treff kontrát:

Viktor Dániel: „4♣. Gerber. Én itt nem vadászok nagyszemet. Sőt, kiálló ászoknál hatot sem.”

A négy treff másik szavazója egyes számú kiálló ásszal is leállna:

Szilágyi László: „4♣. Valószínűleg szlemet fogunk játszani és a lapom szerkezete ill. ereje olyan, hogy a színjáték nem hozhat előnyt (vagy legalábbis nem valószínű). Egy baj lehet: kiáll 2 ász. Mivel az ászkérdésbe könnyen bele lehet bonyolódni az 1 szannal kezdődő licitorsorozat után, most kell valami kevésbé félreérthetőt kitalálni. Ha a 3 pikk káró szleminvit, akkor az jónak tűnik, csak tudja-e a partner, hogy utána a 4 káró az ászkérdés. Még biztosabbnak látszik az azonnali 4 treff (utána 4 pikkre 5 káró, nehogy a 4 szant királykérdésnek vegye), ezt 100 ember közül 88 ászkérdésnek ismeri, 12 pedig azt fogja gondolni, hogy én annak szántam...”

Miközben Viktor sajnálkozva lemond a nagyszlemről, a következő Fórumtag a kisház kihagyásától sem fél:

Bánki Zoltán: „4 szan. Pattogjon a lada inkább a partner térfelén. Hadd értékelje ő a lapját (tízesek, magasfigurák, ponterő). Valószínűleg így is felvesszük a szemet; ha nem, akkor nincs benne.”

A többség úgy vélte, erős 1 szan indulás erős 1 szan indulással szemben már elegendő a 6 szan bemonadásához, ugyanakkor egy jelentős tábor csak inviterősnek ítélte Dél lapját. Menet közben a négy szan felé általában bemutatatták a káró színüket is:

Dienes Ödön: „3♠. 17 pont egyenletes lapommal illene azonnal 6 szant mondani, de tekintettel a csapatversenyre, 3 pikk (káró szleminvit) majd a várható 3 szanra 4 szan. (Ha kimaradnánk a

szlemből, úgy mégis az első licitem érvényes.)”

Nem találom a Dallasi-s könyvet, de ha jól emlékszem, az eredeti verzióban a 3 pikk és 2 treff, majd 3 káró közötti különbség (mind a kettő káró szleminvit) az, hogy egyik gyengébb a másiknál, több kulcslapot keres a partnernél. Én szívesebben játszánám, hogy az egyik elosztásosabb, a másik szanra-orientáltabb, de ez megállapodás kérdése. A többi invitaló a két treff, majd 3 káró licitvetést választotta.

Gál Péter: „2♣. Lásd: Verseny Bridzs kiadványok: Dallasi Ászok 7. oldal (1977-es kiadás).”

Még mindig nem találom a könyvet.

Homonnay Géza: „2♣. Utána 3 kárót mondok, majd akármit mond a partner, 4 szant. Szerintem ezzel egész jól leírom a lapot.”

Káró szín, egyenletes(-szerű) elosztás, szleminvit-erős (ha Észak 3 szant mondott és az passzolható lenne, akkor KOMOLY szleminvit) – szerintem is jól írtad le a lapodat, amennyiben a figurális erőt csak szleminvithez elégnék értékeled. Én nem tudnék olyan nyugodt lenni, mint a Bánki Zoli, ha a partnerem lepasszolná a négy szanom. Mindemellett a következőt tartom a legjobb érvek az invittel megelegető licitvetés mellett:

Jakab Sándor: „2♣. A tervezett licitmenet:

1 szan	2 treff
2 x	3 káró
3 szan	4 szan

Kérdés, mennyire 15 a 15. Lehet-e, hogy csak 14+, esetleg 13++.”

Hát, igen. Én eleve gyenge szant szoktam játszani, ezért ha egyszer erős szanban állapodom meg, akkor az erős. Ha viszont Észak gyenge szanos lapot is indíthat erős szan licittel (a 13-14 pontos fél-egyenletes elosztásokról nem is beszélve), akkor jobb, ha menekülési lehetőséget adok neki a hatos magasság alatt.

Amikor a teoretikusok leszállították a 16-18 pontos 1 szant 15-17-re, megtalálták az

elméletileg előnyösebb megoldást, de figyelmen kívül hagyták, hogy a gyakorlatban a játékosok még lejjebbre fogják szállítani a figurális követelményeket. Egyre többen indulnak „erős” 1 szannal 14 FP-tal („mert tetszett a lapom”) vagy nem-egyenletes elosztással („mert viszontválaszadási nehézségeket képzeltem”). Gyanítom, a legtöbbszörnek az igazi indokuk az, amit ritkán szoktak elismerni: „azért indultam 1 szannal, figurapontban és elosztásban meg nem felelő lappal, mert a válaszstruktúrában legalább 90%, hogy én leszek a felvevő.”

Dehát ilyeneket ne tétélezzünk fel a mi tulajdon partnerünkről, hanem nézzük inkább a következő feladványt...

2. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
 ♠KD876, ♥5, ♦K875, ♣KD2

Ny	É	K	D
–	passz	1♣	1♠
3♥*	kontra	4♣	?

(* : erős)

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
passz	9	100
kontra	2	80
4♦	1	60
4♠	1	50

Mi folyik itt? A következő Fórumtagnak elhomályosodott a kristálygömbje:

Bánki: „Kontra. 11 szív egyszerre dobban, 2 nem. Nem látok más lehetőséget.”

Az arányt majdnem eltaláltad, csak a többség kedvencét nem.

Dienes: „4♠. Remélem, partnerem kontrája nem büntető, ebben az esetben 4 pikket licitálok, ami sok esetben lehet jó.”

Oké, de ha Észak kontrája nem büntető, szerintem káró szint ígér pikk toleranciával („Snapdragon” kontra), pl. ♠Ax, ♥xxxx, ♦Dxxx, ♣x (az ellenfél licitjét is figyelembe véve). Ennél jobb pikkkel egyből emelhet. Ezzel a lappal szemben inkább nem játszának pikket.

Winkler: „4♦. Véleményem szerint ez a kontra pikket és kárót jelent, másnak nem látom értelmét.”

Fiatal koromban (tegnap) én is ezt az értelmezést tartottam a legjobbnak a kontra jelentését illetően. Azonban akkor sem mondanék 4 kárót, mert úgy látom, senkinek sincs már teljesíthető játéka. Miszfútes kiosztásban inkább az ellenfél bukjon.

A többség viszont büntetőnek vélte Észak kontráját. Egy kicsit később visszatérünk arra a kérdésre, mi értelme lehet a büntető kontrának; egyelőre az a kérdés, hogy milyen lappal adhatja elő, s mit tegyünk róla.

Árva: „Passz. Kelet 4 treffe után Észak kontrája kör színnel büntető. (Nem hiszem, hogy a négyes pikket és 0-4 FP-ot jeleznie kellene!) Lehet ilyen kiosztás:

♠xxx		
♥DB109xx		
♦xxx		
♣x		
♠Bxx		♠Ax
♥AKxxx		♥x
♦A10x		♦DBx
♣xx		♣ABxxxxx

s az öt treff bukhatatlan.”

Komolyan gondolod, hogy Észak ilyen lappal kontrázott volna? Egyszer kezdő koromban kikontráztam az ellenfelet egy teljesíthetetlen szlemből, majd egy bukhatatlanba menekültek. Talán mindenkivel előfordult – egyszer. Tegyük fel, hogy „ismeretlen, de mesterszintű” partnerünk már ki-nótt a kezdőkorú hibáiból.

Homonnay: „Passz. Vagy a partner a treff játék ellen is ígért ütéseket?”

A kezemből látoit lapok alapján ez nem túl valószínű. Szerintem körje és kárója van.

Vikor: „Kontra. Ez fontos, hogy a partner ne licitáljon. Hogy a lap elég-e? A partner kontrája büntető. Ha csak körje volna, passzolna, tehát elég.”

Az indoklással egyetérték, de ha a licit igaz, nem túl valószínű, hogy az ellenfél a

végállomására érkezett már. Miért áruljam el nekik, mekkora bajban vannak, ha mélyebbre akarják ásni magukat? Nincs semmi kifogásom a majdani +500-om ellen.

Gál: „Passz. Majd később kontrázok.”

Szóts: „Passz. Majd az ötöt megkontrázom.”

Jakab: „Passz. (1) Jó volna tudni, mit jelent a partnerem kontrája, valamint hány pont van egy pakliban. (2) Szerintem a licit itt nem fog elhalni.”

Tényleg: indulóereje van Keletnek, Délnek és Nyugatnak, Északnak pedig büntető kontrája. Ez körülbelül 70 figurapont, vagy rosszul számoltam?

Szvitacs: „Passz. Nem lehet mindenkinek lapja!”

Szilágyi: „Passz. Milyen sok pont van ebben a csomagban! Mennyire lehet ‘light’ egy indulás ill. egy erős válasz? Talán pontosítani kellene az ‘erős’ kifejezés jelentését. Én mindenestre passzolok.”

Egyetértek: kár, hogy a Fórumban nem lehet kicsit jobban kikérdezni az ellenfeleket arról, mit jelentenek a licitjeik. Talán egy 9 pontos 1 treff indulással meg egy 10-11 pontos „erős” válasszal még marad egy kevés Északnak is.

Csepeli: „Passz. Nem szégyen, ha kontorra nélkül bukik az ellenfél. Egyébként ki a partnerem?”

Jobb lenne tudni, ki az ellenfél! Ezzel visszatérünk az imént elhangzott kérdésre: mi értelme annak, hogy várhatóan betlis partnerünk kontrája büntető legyen?

Ideális világban ez teljesen értelmetlen lenne. Az előbb azt mondtam, legszívesebben „Snapdragon” kontrát játszanék ebben a szituációban – ez nem teljesen igaz. A legszívesebben „Csíkos Farkú Majom” kontrát játszanék itt: Észak azért kontrázta (büntetőleg) a három kórt, mert úgy látja, a HAT kórt sem tudja buktatni. Három kór kontra plusz három kevesebbet ír (1330), mint hat kór egyenlő. Ha megkontrázzák, akkor „menekül, mint a csíkos farkú majom” a valódi színünkbe, pikkbe.

Na de erről nem akartok hallani. A „csíkos” kontra után az információs-szerű lenne a második legjobb: ígéri a negyedik szint, plusz némi (egyenes emeléshez kevés) segítséget a közbeszóló színében. Ideális világban. Ahol az ellenfélnek ereje van, ha erőt ígér. Csakhogy nem ideális világban élünk; az ellenfelek képesek blöffölni, árnyalt értékekkel licitálni, vagy akár elfelejteni a rendszerüket. Amikor ezért vagy azért túl magasra viszik a licitet, a rendszerünknek meg kell engednie, hogy jó alaposan megrádjuk őket.

3. Csapat, K–Ny bell. Dél lapja:

♠AKB93, ♥AK52, ♦AD84, ♣–

Ny	É	K	D
–	–	–	2♣
passz	2♦*	passz	2♠
passz	3♥**	passz	?

*: nincs két-magasfigurás ötös szín

** : itt 3♣ = második negatív

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♦	6	100
5♣	1	90
4 szan	1	80
7♥	5	60
5 szan	0	50

A Fórumtagok második választása, 7 kór; az én második választásom is. Az első választásom: akármilyen más. S.J. Simon azt írta 50 évvel ezelőtt, hogy az egyik leggyakoribb bridzshiba – jó játékosoknál is – az erős lapok túlicitálása és a gyenge lapok alullicitálása. (Megjegyzni azt is, hogy a kettő általában együtt történik, egymást kiegyensúlyozva.) A partner nem mondott második negatívot, tehát lesz egy-két figurája a 3 kór licitjéhez, de attól még elég messze vagyunk a 13 ütéstől. Mondhat 3 kórt pl. ♠x, ♥Bxxx, ♦Bxx, ♣KDxx lappal is – vagy talán mondjon második negatívot olyan lappal, amilyennel az egy pikk indulásra sem passzolt volna?

Árvay: „7♥. (Akkori partnerem is ezt licitálta [Pécsi klub Butlerén – S.S.J.] Északnak 9-10 lapja van kör- és treffből; ha az adu 2-2 vagy 2-1 az ellenfélnél, könnyű 13-ig elszámolni. Kulcslicitnek nincs értelme, s nem vagyok biztos abban, hogy a 4 treff kulcslicit-e!”

A 4 treff nem is kulcslicit, hanem treff szín, ugyanakkor megható, hogy így kiállsz az akkori partnered mellett egy ilyen rossz licitnél is. Tizenháromig én is tudok számolni, sőt százig, de ennek mi köze a partiban elvárható ütésekhez? El is számolok százig, hátha utána lehiggadok, s békésebben tudok foglalkozni ezzel a 7 kör licitvel. (1...2...3...)

Gál: „7♥. Még összeszokott partnerrel sincs jobb ötletem.”

Az önkritikád dicséretreméltó, de az eddigi fordulók többi 69 partijában sok jobb ötleted is volt. (18...19...20...)

Homonnay: „7♥. Mindig az nyer, aki mer ... (Mozart)” „Ááááá-i-áááá-i-áááá!!! ... (Tarzan)” (44...45...46...)

Winkler: „7♥. Hát úgy gondolom, nem ez a parti, amikor az ember örömmel konstatálhatja, hogy Standard-et játszik. Hát jöjjön a limit emelés.”

Limit emelés? Azt akarod mondani, három ásszal gyengébb lappal is 2 treff abszolút forsszal indultál volna? (79...80...81...)

Szilágyi: „7♥. Nem lehet olyan lapja, hogy ne legyen játékunk, de lehet hogy terített. Hiányzik a felderítéshez szükséges licit. Itt én most hátrányba kerültem magammal szemben, mert a hármas magasságon jutottam hozzá ugyanahhoz az információhoz amihez én, a másik csapat játékos a másik asztalon az egyes magasságon jutottam hozzá, ugye világos, hogy miről van szó...”

Hja, értem már: le akarjuk szoktatni Északot arról, hogy Standard-hez ragaszkodjon. (98...99...100.) Most már higgadtan a 7 kőről: Észak ígért egy-két figurát, de a kör dámát nem okvetlenül. Ha nincs kör dámája, a nagyszlem esélyei 40%-ról

indulnak – ereszkedő irányban. Ha van kör dámája, akkor lesz játékunk, de ezen kívül is hoznia kell még néhány hasznos értéket ahhoz, hogy jó esélyű legyen a hét.

Jakab: „4 szan. Ászkérdést adok, SIKÉNNEL, de nem igazán vagyok kíváncsi a válaszára, majd megkérdezem az adu dámát. Ha van, valószínűleg 7-et mondok. Akár pikk dámája van, akár káró királya, a nagyszlem jó esélyű, de szerencsés esetben ezek nélkül is benne lehet. Amit nem tudok: adu dáma nélkül, de hatos kőrrel az asztalon hogyan tudjuk bementani a hetet?!”

Nem vagyok nagy ászkérdés-rajongó, de itt jó ötletnek tűnik, függetlenül a sikéntől, meg attól, hogy a saját kezünkben látjuk az összes releváns ászt. Ha a kör dáma hollétét kiderítjük, okosabban tudjuk majd eldönteni, milyen magasságon kell játszani. Arról, hogy hogyan derítsük ki a hatodlagos kőrjét:

Csepeli: „4♦. Ha négy kőrt kapok, 6 treffel nagyszlem invitet adok.”

Szöts: „4♦. Szeretném ráirányítani partnerem figyelmét a káróra. Feltételezem, hogy 4 szant (természetes) fog mondani, amire 5 kőrrel jövök. Többet nem ér a lapom.”

Egyetértek mindkét Fórumtaggal. Ha 4 káró licitünkre 4 kör jön, indokoltan invitálhatunk nagyszlemre (önállóan bevágni még mindig sok); ha viszont 4 szant kapunk a 4 kárónk után, a treff duplikáció miatt elég az öt kör. Mindkét esetben Észak nézheti a lapját, s ha ott látja a kör dámát, káró királyt, és/vagy pikk dámát, tudni fogja, mit érnek.

És mi van, ha a 4 káró licitünkre Észak 4 pikket mond? Azt hiszem, a 7 kőrösök abból indultak ki, pikkben nem lehet vesz-tonk, ha Észak nem emelte azonnal a szint. Pedig láttuk már korábbi feladványokban, hogy – a rovatvezető saját preferenciáitól eltérően – rendszerünkben szabad elhallgatni néhány menetig a segítséget a partner színében, ha a kedvünk úgy kívánja. Ha Észak

itt három kis pikkkel fog előrukkolni, akkor a nála levő kőr dáma sem teszi jó esélyűvé a nagyszlemet.

Szvitacs: „4♦. Lássuk Észak választát.”

Bánki: „4♦. Kizárásos alapon. Minden kőr licit rossz: a 4 kőr kevés, az 5 kőr adu erőt keres, a 6 kőr ugrás a sötétbe, erre a partner treff ásszal hetet fog mondani. Ászkérdésnek nincs értelme. A 4 káró nyitva hagyja a lehetőségeket, bár valószínűleg 6 kőr lesz a végső felvétel.”

Dienes: „4♦. Majd bármire 6 kört. Így talán tudja értékelni esetleges káró királyt, s talán hetet mond.”

Négy pikkre vagy 4 szanra elégnék tartot-tam volna az 5 kört, de lehet, hogy ez túl óvatos, tekintettel arra, hogy hányan akarják a hetet is egyből bevágni.

Jut eszembe: a négy kárósok többsége még a hatot sem fogja felvenni, ha Észak lapja ♠xx, ♥Dxxxx, ♦Bxx, ♣Dxx (4 káró – 4 szan – 5 kőr – passz). Ez esetben a 7 kőrösök csak 4 imp-t nyerhetnek, ha teljesítik a nagyszlemet (íni írnak +17 imp-t, de már a hat kőért is írtak volna +13-at), de 26 imp-et vesztenek, ha a nagyszlem bukik (mínusz 13 az odalett hatért járó plusz 13 helyett). Vajon ilyen esélyek mellett is vállalják a hetet?

Viktor: „5♣. Splinter – nyilván nem természetes. Erre Dallasi-ban a válaszoló második menet fogást licitálhat, még a hét is könnyen elérhető. Ha ez nem oké, 5 szan – Josephine.”

Bevallom, az 5 treff egyszerűen nem jutott eszembe, pedig jó licit. Mégis jobbnak tartom a 4 kárót: az 5 treff kiderítheti a káró királyt, de homályban marad a kőr dáma, s az utóbbi a kulcslap a partiban.

4. Páros, É–D bell. Dél lapja:

♠DB, ♥A4, ♦K1095, ♣AD982

Ny	É	K	D
–	1♥	2♠*	kontra**
4♣	4 szan	passz	?

* : gyenge

** : itt új szín kényszerítő, felüllicit kőr emelés

KÉT KÉRDÉS:

4a. Kontráztál volna?

(Igen/nem. Megjegyzendő: ez több, minthogy elfogadod-e a kontrát.)

4b. Mit licitálsz?

	Licit	Szavazat	Pont
4a.	Nem	7	20
	Igen	6	10
4b.	6♣	8	80
	5♥	3	60
	5 szan	2	50

Ezzel a feladvánnyal nemigen sikerült izgalmassá vitát indítani. A következő Fórumtag mindkét szavazatával is, kommentárjával is képviselte a többség véleményét:

Jakab: „(4a.) Nem. 3 treff. (4b.) 6♣.”

A kérdés első része arra akart kilyukadni, hogy Dél első licitmenetében milyen érvek szólnak a kontra, illetve a három treff mellett. A nemre szavazók többnyire annyit mondtak, a 3 treff jobb lett volna. Az igenre szavazók még ennél is szűkszavúbbak voltak: semmit sem mondtak (Dienes, Árvay, Szóts, Homonnay, jómagam) ezt az egy rejtelmes kommentárt kivéve:

Bánki: „(4a.) Igen. Nálunk csak 1 Major – 3 Másik Major után büntető a kontra.

Nos, hát... örülünk tudni, hogy információs kontrát nem mondanál, ha büntető kontrában állapototokat meg.

Gál: „(4a.) Nem. A 3 treff többet árult volna el a lapomról.”

Viktor: „(4a.) Nem. Három treff jobb lett volna.”

Winkler: „(4a.) Nem. (4b.) 6♣. Könnyen lehet, hogy már a kontra helyett is 3 treffet kellett volna mondani.”

Csepeli: „(4a.) Nem. Ha természetes licit van, inkább azt választom (3 treff). (4b.) 6♣.”

Szilágyi: „(4a.) Nem. Valószínűleg nem kontráztam volna, hiszen a 3 treff licit – ha az alapértelmezés szerint kényszerítő

– rendelkezésre állt, jobban kifejezi a lapot és könnyebb folytatni a licitet.”

Erről ennyi. *A kontrával közöljük azonnal a treffet és kárót, és az erő közlését elhalasztjuk; a 3 treffel jelezzük a treffet és erőt, s a kárót várjuk. A három információ közül melyik kettőt mondjuk azonnal? A szavazatok aránya arra utal, hogy szoros a döntés, a kommentárok terjedelme pedig arra, hogy nem túl életbevágó.*

Térjünk át a második kérdésre: mit licitáljon Dél most, Észak 4 szan licitje után, amely azt jelenti, hogy... mit is?

Árvay: „(4b.) 6♣. Remélem, a 4 szan nem ászkérés!”

Szvitsacs: „(4b.) 5♥. Hiszen két ászom van.”

Dienes: „(4b.) 6♣. Mivel kontrám nem ígér ekkora lapot, a 4 szant nem tekintem ászkérdésnek (milyen alapon?). Ha viszont az általam ígért minorokra vonatkozik, úgy ekkora lappal illik 6 treffet mondanom (inkább a héttől félek).”

Viktor: „(4b.) 5 szan. Nem tudom, mi a 4 szan – szerintem szint keres, de akármilyen is, mi eggyel magasabban szeretnénk játszani (mivel a partner rövid pikkben, lesz adunk, az tuti).”

Tényleg jó lenne tudni, minek szánta Észak a 4 szanját. Ászkérdés? Minorok?? Természetes? Ésszerű az a megállapodás, hogyha a 4 szan lehet, hogy nem ászkérdés, akkor nem is az, de ugyanolyan ésszerű abban is megállapodni, ha a 4 szan lehet ászkérdés, akkor az is. És miért ne lehetne ászkérdése Északnak – pl. ♠x, ♥KDBxxxx, ♦ADB, ♣x? Ami azt illeti, miért ne lehetne 0-5-4-4 elosztása, s akkor a minorokat szeretné jelezni? Mivel a Fórumban nincs ebben megállapodásunk, a többség került a katasztrófa lehetőségét a (viszonylag) félreérthetetlen 6 treff licittel.

Homonnay: „(4b.) 5♥. Ászkérdésnek veszem a 4 szant, bár vannak kételyeim...”

Gál: „(4b.) 6♣. Magam sem tudom miért (vagy csak lusta vagyok megindokolni?).”

Esetleg azért, mert ha Észak ászkérdés-

nek szánta a 4 szanját, nem lesz nagy baj a 6 treff licitből, de ha információsnak szánta, az 5 kőr licit nagyon rosszul sülnhet el.

Szöts: „(4b.) 6♣. Remélem, kiáll valami.”

„Nagy lappal írni kell”; ha kihagyjuk a hetet, remélem a csapattársaim ugyanolyan hatékonyan kizárják az Észak–Delet a másik asztalon.

Bánki: „(4b.) 5 szan. ‘Partner, válassz Te aduszint!’ (Régen könnyebb volt: Koppogtunk a 4 szanra, és bementük ászaink számát.)”

Szerintem az 5 szant valószínűleg megérti a partner, mégis jobbnak tartom az 5 treffet. Ugyanis félténe az idegrendszeremet, ha Észak elkezdene hosszan gondolkodni az 5 szanom után.

Apropó idegrendszer: örömmel nyugtáztathatjuk, hogy a következő Fórumtagnak megoldódott az identitás-krízise:

Szilágyi: „(4b.) 5♥. Ha megkérdezik, hogy hány ászom van, akkor azt mondom meg, nem pedig azt, hogy mi a csapat neve; ugyanis rájöttem, hogy mégsem én vagyok Cödlinger úr.”

Most, hogy ezt tisztáztuk, nézzük az indító kijátszási problémát...

5. Csapat, ált bell. Dél lapja:
♠A9542, ♥1053, ♦10987, ♣2

Ny	É	K	D
passz	passz	1♦	passz
1♠	passz	2♥	passz
3♥	passz	4♣*	passz
4♦*	passz	6♥	(körpassz)

* : kuleslicitek

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♥5	3	100
♥x	1	100
♥3	1	100
♣2	3	90
♠A	2	70
♦10	2	60
♠2	1	50

A káró tázessel indultam, de nem sok meggyőződéssel. Hátha passzívnak bizonyul, vagy rombolja a közlekedést a két kéz között. Amde körülbelül annyira bízom a hívásom sikerében, mint amennyire a másik káró tázessel induló:

Csepeli: „♦10. Az ilyen szlemeket mindig megtömöm.”

Lássuk, milyen érvek szólnak az alternatívák mellett...

Vikor: „♥x. Ebben a partiban nem nagyon működnek a színek – ne legyen keresztlopás. Treffel indulni értelmetlen, mert a partner ütése esetén valószínűleg úgyis buknak, ellenkező esetben viszont bekeríthetjük őt.”

Ha Kelet sikén pikkben, akkor lehet, hogy szükséges lesz a buktatáshoz a treff lopás.

Gál: „♣2. A pikk ászt ellopnák, a káróba nem indulok bele, de talán lopáson bukik.”

Szvitacs: „♣2. Reménykedem egy kiadó aduban, s az azt követő lopásban.”

A pikk ásszal indulók is reménykednek a lopásban. Szerintem a reményük „teljesülni” fog, amikor Kelet ellopja az ászt.

Dienes: „♠A. Mivel mögöttem ötös pikk van, már csak a felvevő dubló pikkjére van szükségem a buktatáshoz. A többi színben amúgy sincs sok esélyem. Így a pikk ásszal indulok (és reménykedem).”

Szilágyi: „♠A. Nem tudok jobbat. A sikerhez csak annyi kell, hogy a felvevőnek dubló pikkje legyen. Kilenc piros lapját ismerem, rövid treffem miatt valószínűbb, hogy az ő treffje hosszabb, ezen kívül 4-4-es színben játszik, ami problémás lehet, ha nem húznak a mellékszínek. De ezek is mind csak feltételezések. Lehet, hogy a partnernek semmilyen hasznos figurája sincs. Az is lehet, hogy treff indulással kibontunk egy soha le nem hívható ütest.”

Utóvégre lehet dubló pikkje a felvevőnek; mindnyájan láttunk már furcsábbat is. A következő Fórumtag egy másik érvet mond a pikk ász mellett, bár kőrrel indul:

Árvay: „♥5. Nincs jó indulás. Szóba jöhet még a treff 2. Amivel biztosan nem indulok, az káró, mert lehet az alábbi kiosztás:

♠KDBxx	NY K	♠x
♥xxxx		♥AKDx
♦–		♦ADxxx
♣KBxx		♣Axx

Pikk ász sem jó! De:

♠x		♠x
♥B9		♥AKDx
♦xxx		♦KDBxx
♣Bxxxxxx		♣Axx
♠KDBxxx	É NY K	♠x
♥xxxx		♥AKDx
♦A		♦KDBxx
♣KD		♣Axx

kiosztással pikk ász, majd pikk a nyerő!”

Aztán a treff mellett egy másik érv:

Bánki: „♣2. Sorsdöntő ütest valószínűleg nem ad; behatárolja a felvevő lejátzását, mert a lopásveszély miatt le kell aduznia, elvileg nem nyúlhat a pikkhez. Sajnos, a szlem így is jó esélyű, mert hiába ütünk előbb-utóbb a pikk ásszal, nem lesz átmenetünk a partner esetleges treff ütéséhez.”

A lejátszási lehetőségek leszűkítése esélyesebbnek tűnik nekem, mint a lopás. Az is lehet, hogy a treff passzív indulásként sikerül, hisz Keletnek sok lapja van a pirosokban, Nyugatnak pedig a nemesekben: túl sok ütest nem tudnánk adni treffben.

A kőrösök meg akarták akadályozni a keresztlopást, esetleg passzívan indulni.

Homonnay: „♥5. Szerintem Keletnek rövid a pikkje, Nyugatnak a kárója, hátha keresztlopással akart teljesíteni.”

Szöts: „♥3. Szingli treffem hiábavalóvá teszi az aktív indulást.”

Befejezéstül egy egészen ötletes indok egy egészen ötletes híváshoz:

Winkler: „♠2. Amikor az ember egész nap tanul vizsgaidőszakban, itt a licitfórumban éli ki januári aktivitását.”

Tényleg, miért hívják „szorgalminak” azt az időszakot, amelyben a diákok pihennek? Majd a tavaszi szünet táján találkozunk legközelebb.

LICITFÓRUM

15. feladványai

1. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
♠85, ♥KD863, ♦K10, ♣8754

Ny	É	K	D
–	1♦	passz	1♥
1♠	2♠	passz	3♣
passz	3♥	passz	?

Mit licitálsz?

2. Páros, ált. mans. Dél lapja:
♠87, ♥B75, ♦AB32, ♣KD86

Ny	É	K	D
–	–	1♥	passz
passz	1♠	2♥	?

Mit licitálsz?

3. Csapat, K–Ny bell. Dél lapja:
♠A82, ♥AKD109432, ♦9, ♣2

Ny	É	K	D
–	–	–	1♥
passz	1♠	passz	?

Mit licitálsz?

4. Csapat, É–D bell. Dél lapja:
♠985, ♥KDyy32, ♦65, ♣Ay

Ny	É	K	D
–	–	passz	?

MÁS JELLEGŰ KÉRDÉS!

A három y-nal jelölt lap helyére mi a minimum, amellyel 1 körrel indulnál?

5. Páros, K–Ny bell. Dél lapja:
♠K, ♥B93, ♦KB94, ♣K9743

Ny	É	K	D
passz	passz	1♠	passz
4♠	passz	6♠	(körpassz)

Mivel indulsz?

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Árvay Gyula	6 szan	passz	7♥	i, 6♣	♥5
Bánki Zoltán	4 szan	kontra	4♦	i, 5 szan	♣2
Csepeli Miklós	6 szan	passz	4♦	n, 6♣	♦10
Dienes Ödön	3♠	4♠	4♦	i, 6♣	♠A
Gál Péter	2♣	passz	7♥	n, 6♣	♣2
Homonnay Géza	2♣	passz	7♥	i, 5♥	♥5
Jakab Sándor	2♣	passz	4 szan	n, 6♣	♥5
Steve Starkey	6 szan	passz	4♦	i, 6♣	♦10
Szilágyi László	4♣	passz	7♥	n, 5♥	♠A
Szóts Gábor	6 szan	passz	4♦	i, 6♣	♥3
Szvitacs István	2♦	passz	4♦	n, 5♥	♣2
Vikor Dániel	4♣	kontra	5♣	n, 5 szan	♥x
Winkler Gábor	6 szan	4♦	7♥	n, 6♣	♠2

Részlet Darvas Róbert A Pakli szemével című könyvéből

Kihagyott lehetőség Pikk Király elbeszélése

Pechem volt. Olyan típusú játékos kezébe kerültem, akinek első gondolata rendszerint az, hogy meg kell védeni a magas kártyákat a „kivégzéstől”, kivéve persze, amikor követik a szabályt: „figurára figurát”. – amint azt mind jól tudjátok. Mint-hogy a fejében egynél több gondolat egyszerre nem fér meg, ha az előbbi befészkelte magát, sosem jut eszébe, hogy olyan formátumú személy, mint én, nem igényel ostoba pátyolgatást, ennél jobban szereti, ha egy merész húzással feláldozák annak érdekében, hogy döntő szerepet játsszon a partiban a teljesítés vagy éppen a buktatás kulcsaként. És most nézzétek meg mi történt velem:

♠A106			
♥K732			
♦K2			
♣10874			
♠K972	É NY K D	♠853	
♥D1084		♥B9	
♦3		♦AB109	
♣DB93		♣K652	
		♠DB4	
		♥A65	
		♦D87654	
		♣A	

Dél, aki jó játékos volt, hála partnerének, az ábrándos 5 káró felvételben találta magát, amit Kelet megkontrázott. Nyugat Treff Dámával indult, és ahogy a felvevő megvizsgálta a rendelkezésére álló 26 lapot, akárhonnan nézte a dolgot, mindenképpen reménytelennek látta. Két vagy három adu és egy kör kiadása elkerülhetetlennek látszott, és akár én magam is várhattam volna Kelet kezében, hogy üssek.

Aki a bridzsben nyerni akar, annak sosem szabad kétségbe esnie, csak, ha már nincs mit tenni. Dél gondolkodni kezdett. Adu hívni örültség volna. Az egyetlen valódi esély egy adu végjáték létrehozása volt. Treff Ász elvitte az első ütést. Dél Pikk Négyest hívta, és miután Nyugat kicsit rakott, impasszt adott Tízessel. Ütött és láttam, ahogy Dél arca felragyogott. Fellopott egy kis Treffet, kihívta Királynőmet, a Dámát, és minthogy Nyugat nem fedett, asszonyom elvitte az ütést. A felvevő most lement az asztalra Pikk Ásszal, és lopott egy újabb treffet. Kör Király egy újabb lejárat volt a felvevő számára, hogy fellopjon egy újabb treffet, Kör Ászt lehívta, és a felvevő utolsó körje volt a partiban a tizedik hívás.

A kilencedik ütéssel bezárólag Keletnek három pikktől, két körtől és négy trefftől már meg kellett válnia. Nem maradt más lapja, csak adu, így a kört el kellett lopnia. És bármit is hívott most, nem üthetett többet, mint még egyet.

Így a felvétel, a kontrázott 5 káró teljesült, miközben, ahogyan azt mindannyian látjátok, az én senkiházim kihagyta az egyetlen lehetőséget, amikor döntő lépésre lett volna módja. A második ütésben, amikor a felvevő Pikk Négyest hívta, Nyugatnak bizony engem kellett volna az ütéshez adnia, és ezzel megelőzte volna, hogy Pikk Tízestől közlekedés váljék az asztalra. Dél csak két treffet tudott volna fellopni, nem tudta volna Keletet a végén kényszerhívásba hozni, és így nem lett volna semmi esélye, hogy elkerülje a buktást. Csak a második ütésben lett volna módja Nyugatnak, hogy kikerülje azt a passzivitást, amelyet Dél az ellenjátékosokra akart kényszeríteni, mint ahogy természetesen semmi jelentősége nem volt annak, hogy a negyedik ütésben Nyugat fedi-e Pikk Dámát, vagy sem. Azzal, ahogy Nyugat elmebeteg módon elmulasztotta feláldozásomat, és ezzel megtagadta a segítséget partnerének, vérig sér-

tett engem, kulcslapját a kiosztásnak, hiszen egyszerű nézővé fokozott le.



Udvarias mormogás hallatszott a többiek részéről. Világos volt, hogy a Pakli nagyobb része Pikk Királyt jelentős mértékben tisztelte. Azután asszonya így szólt:

– Azt hiszem drágám, kicsit keményen beszélsz a Tè „senkiházidról”. Nem volt olyan könnyű már a második ütésben átlátni, hogy Felségedet kijátszva megölhető egy asztali átmenet. Délnek lehetett volna DB54-e Pikkből. Vagy lehettem volna én, esetleg Bubi egyedül Kelet kezében. Ha ebben az esetben kijátszotta volna Felséged, Nyugat tényleg felmagasította volna a Tízest, és átmenetté teszi.

– Az első esetben – vágott vissza Pikk Király – nincs olyan játék, ami megelőzhetné Tízest átmenetté válását; a második esetben pedig Délnek öt pikkje lett volna, és valószínűleg a felvétel 4 pikk lett volna, nem pedig 5 káró. Nem, én nem látok módot arra, hogy Nyugat hibáját megbo csássam. Lapjait látva tudhatta, hogy Kelet aduira alapozta a kontrát, így azt is, hogy valószínűleg életbevágóan fontos az asztali átmenetek számának csökkentése. Annyi volt a feladata, hogy minden lehetőségét kihasználjon az asztal magas lapjainak elfogyasztására.

Ezen a ponton Pikk Kettes lépett elő. Mélyen meghajolt Királya és a Dáma előtt.

– Hogy kitöröljem emlékezetéből ezt a fájdalmas balesetet, mit oly érdemtelenül szenvedett el Felséged, - kezdte mondókáját behézlően, egyszerűen alázatos hangon – felidézhetem-e azt az esetet, amelynek során Felséged dicsősége felragyogott egy egészen különös körülmények között elvitt ütés során?

– Mondd hát, – válaszolt a király leereszkedő mosollyal – de figyelmeztetek, számunkra, az udvar lakói számára sem-

miség egy ütés. Hozzászoktunk. Majdhogynem azt mondhatnám, blazírtan vesszük tudomásul. Ez a munkánk. Mint már elmagyaráztam, ami vonz bennünket, az nem az ütés, hanem az, hogy döntő szerepet játszassunk egy parti sorsában. Bármelyikünk szívesebben veszi, ha feláldozzák ebből a célból, minthogy hétköznapi módon le hívják.

– Abban, amit el kell mondanom, Uram – válaszolt Pikk Kettes – ütést is viszel, és fel is áldozod magad olyan munka vállalásával, amelyet általában én, néped legkisebbje végzek el. Ezúttal megtisztelő módon rám bíztad a Tè szereped eljátszásának feladatát. Ezért őrzöm emlékezetemben életem legboldogabb eseményeként, és ezért is tartom így számon:

Szerepcsere Pikk Kettes elbeszélése

Szerencsések voltunk, jó játékos kezébe kerültünk:

♠10976

♥62

♦AB1083

♣54

♠54

♥AB9873

♦D72

♣86

É		
NY	-	K
		D

♠AB8

♥KD1054

♦K54

♣107

♠KD32

♥-

♦96

♣AKDB932

Különösen érdekes kiosztás, amelyben a licit bátor, és vállalkozó kedvű volt. Dél osztott, bellben volt mans ellen.

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♣	1♥	2♦	4♥
4♠	passz	passz	5♥
passz	passz	5♠	kontra
körpassz			

Nyugat Kör Ásszal indult, Dél Pikk Hármassal lopott, és kihívta öfelségét,

Pikk Dámát. Kelet ütött Ásszal, és újabb kört hívott. A felvevő elgondolkodott egy pillanatra, ránézett a kezében levő két megmaradt adura – rám és Uramra, a Királyra. Szívem hevesen dobogni kezdett, amikor megértettem, miért nem küldött azonnal a csataterre, hogy elvégezzem rutinfeladatomat, egy kártya ellopását, amikor nem fenyeget, hogy felüllopnak.

És akkor eljött az én nagy pillanatom. A felvevő Téged választott, Felső, hogy ellopd az ütést, rám hagyva a szokatlan feladatot, az aduzást. Uram, a Király és én szerepet cseréltünk az ő nagyobb dicsőségére, és az én gyerekes örömömré.

Ti természetesen tudjátok, miért volt erre szükség. A gyönyörű Treffek védelme érdekében az adukat el kellett venni. Ha a felvevő velem lopott volna, és lehívta volna tisztelt Uramat, Bubi nem esett volna, a felvevőnek az asztalra kellett volna mennie Káro Ásszal, hogy adut tudjon hívni. Bármelyik ellenfél is ütött volna a Bubival, elbukatta volna a felvételt egy Káro hívásával.

Ha az ellenfeleknél az aduk 4-1-ben vannak elosztva, a felvételt nem lehet teljesíteni. A felvevőnek tehát csak a 3-2-es eseteket kellett számba vennie. Itt 2 ütést el kellett veszíteni, még akkor is, ha a Bubi dubló volt. Az aduszín deblokolásával, azzal, hogy Király urunkkal lopott, a felvevő lemondott a szűrőről, ami a dubló Bubi esetén járt volna, de bebiztosította a felvételt. Hiszen amikor Kelet ütött Bubiával, a felvevő elvitte a többi ütést a Treffekkel, Káro ásszal és az asztali adukkal, amire eldobta Dél felesleges káróját.

Megérte elmondani ezt a történetet Uram, mindkettőnk kedvéért?



- Valóban, megérte – szolt Pikk Király, és felemelte kezét az elégedett Kettes felé, aki meghajolt, és buzgón megcsókolta azt. Pikk Király folytatta:

- Nemesak a felvevő kitűnő analízise

miatt érte meg, hanem a helyes értékrend miatt is, amely szerint nincs az a munka, amely túlságosan póriás volna számunkra, udvari személyek számára, ha ez a munka szükséges és helyes a legjobb játékok érdekében. Nincs áldozat, amely túl nagy volna.

Egy pillanatilag tiszteletteljes csend volt, aztán Káro Hetes így szólt:

– Nagyszerű partit láthattunk az áldozatról, de mindaddig az áldozat csupán egyetlen kártya volt. Tudok egy esetet, amely ezeket a szegényes trükköket az árnyékba helyezi. Mit gondolsz, Róbert Mester, egy egész szín feláldozásáról? Hozzávetőleg egy éve történt, és kétségek nélkül kijelenthetem, hogy a legkitűnőbb ellenjáték volt, ami valaha csak az utamba akadt. A körülmények szintén meglehetősen szokatlanok voltak, mivel a felvétel elbukása egyben megaláztatást is hozott valaki számára... (Folytatjuk)

Fordította: Talyigás Péter

Szlovák bridzsverseney

A Szlovák Bridzs Szövetség szeretné ismét megrendezni a pozsonyi versenyt. Új helyszínen, Pozsonytól kb. 50 km-re Nagyszombat (Trnava) mellett rendezik a versenyt a Smolenice-i várban.

Remélik, hogy Ausztriából, Magyarországról, Lengyelországból és Csehországból is érkeznek játékosok. A versenyt április 9-11. között tartják, csapat- és párosversenyt is rendeznek. A verseny mellett a környék nevezetességeivel is megismertetik a résztvevőket. A szállásdíj ATS 180-300/éjszaka (az elhelyezéstől függően).

Legkésőbb március 20-ig kell a szállásigényeket jelezni. Jelentkezni lehet Hajlik Gábornál, tel: 3-873-148.

Hibátlan Szkór

(Frank Stewart *The Bridge World 1998*)

Viharos november délután volt, még jó két évvel azelőtt, hogy Bill Frump végleg elnyerte méltó büntetését. Klubunk párosversenyén a klub elnökével, Ed Fitch-csel, a jó nevű szemészorvossal játszottam. Elég unalmas lapok voltak és az első hét fordulóban semmi említésre méltó esemény nem történt. Az utolsó előtti fordulóban azonban Bill Frump ült le az asztalunkhoz partnerével, egy átutazóban lévő mesterrel (Á.M.)

Amikor átutazóban levő játékosok partnert keresvén Mabelt, a klubtitkárt hívták, ő gyakran ajánlotta Billt. Ugyanis, noha Bill az összes klubtagról azt tartotta, hogy még egy varangyos békának is jobb kártyaérzéke van náluk, és teljesen kibírhatatlanul viselkedett velük partnerként, a mesterjátékosokat (definíció szerint: aki más városból jött) tisztelte, és várható volt, hogy velük legalább félig civilizáltan viselkedik.

Bill nem mutatta be a partnerét. Kivette lapjait a tokból, úgy nézett rájuk, mint valami tanár egy sor neveletlen lurkóra és az 1 pikk licitet halászta ki a licitdobozból. Mr. Á.M. 1 szant válaszolt, ez lett a felvétel, ami egyáltalán nem volt terített, de a felvevő ügyes végjátékkal teljesített.

„Jó partnered van” jegyeztem meg Billnek. Valamit mormogott és máris a következő tokért nyúlt.

Osztó: Nyugat. Ált. mans

♠82	♠KDB106									
♥D83	♥K109									
♦K93	♦1042									
♣A10642	♣D8									
♠53										
♥B6542										
♦765										
♣K97										
	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>NY</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>		É		NY		K		D	
	É									
NY		K								
	D									
♠A974										
♥A7										
♦ADB8										
♣B53										

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Á.M.	szerző	Frump	dr. Fitch
–	passz	passz	1♠
1 szan	passz	3 szan	körpassz

Pikkelt indultam, és az Á.M. a második pikkelt ütötte meg. Rövid gondolkodás után trükkhöz folyamodott: káróval az asztalra ment és onnan a treff kettést hívta. Ed, szerintem teljesen érthetően, kicseit tett, a felvevő pedig a bubit.

Ezt a treff szín megölése céljából kienvedtem. (Még most sem vagyok biztos abban, mi a legjobb stratégia, de fogadok, ha beütöttem volna a királlyal, ez a felvevő az induló licit miatt a tényleges treff kiosztásra játszott volna, és szűrrel teljesít.) Az Á.M. lehívta a treff ászát és a kárókat, majd pikkelt kiadta az ütést Ednek, aki el kellett, hogy hívjon a kőr király alól, így a felvétel teljesült.

Senki nem szólt egy szót sem. Ahogy Bill kinyitotta a privát szkórlapját, azon meditatáltam, vajon életében valaha megdicsérte-e szépen játszó partnerét. (Azt hiszem, felvevőként én a harmadik ütésben treffet hívtam volna az ászhoz, Kelet egyke honórjében reménykedve. Ez esetben káróval kézbe, treff hívás, amit Nyugatnak ki kell hagynia, és létrejön a fenti végjáték.)

Frump beírta a 400-at a plusz rovatba, és főlé véste az előző parti 90-jét. Ezután átfutotta a szkórt, ahogy azt sok bridzsjátékos teszi, majd hirtelen elkerekedett a szeme és elakadt a lélegzete.

A szkórlap plusz oszlopa tele volt számokkal – a mínusz oszlop teljesen üres volt.

Intermezzo

Négy hónappal korábban vésszesen fogyni kezdett a klubrendezvények látogatóinak száma, talán mert Frump többet játszott a szokásosnál. Dr. Ed tökéletesnek tűnő megoldással állt elő:

„Kitűzünk egy 20.000 dolláros díjat annak a tagnak, aki csupa pluszt ír egy for-

dulóban.” – mondta a klubvezetősi ülésen – „nevezzük ezt Hibátlan Szkórnak. Mindig van legalább 9 asztal, mindig 27 leosztást játszunk. Olyan, mintha egy csapat egy baseball meccset hibátlan eredménnyel, kétszer 27 ponttal nyer meg.”

„És ha valaki ezt megnyeri?” – ráncolta a homlokát Henrietta – „Honnan szedünk ennyi pénzt?”

Ednek erre is megvolt a válasza: „Van vagy száz tagunk. Mindenkitől beszédünk 200 dollárt. Végül is mindenkinek meglesz a nyerési esélye, és mi a valószínűsége ennek a hibátlan szkórnak?? 1 milliárd az egyhez?”

„Valóban, még sohasem hallottam ilyesmiről” – szóltam.

„Úristen” – sóhajtotta Henrietta, de a többiekkel együtt ő is igennel szavazott. A Hibátlan Szkór díjat kiírtuk, a látogatottság jelentősen nőtt, Edet pedig zseniként tisztelték.



A harmadik leosztás történései ezek után nem értek váratlanul. Az Á.M. 1 pikkel indult, Frump pedig 14 ponttal és négyes pikkel a kezében lepasszolta ezt. Tópszórt írtunk, amit azonban szívesen elcseréltem volna egy olyan nullára, amelyben a mi vonalunk ír. Frumpnak már csak három pozitív írásra volt szüksége a Hibátlan Szkórhoz.

Az utolsó körben kimaradók voltunk. „Ahány imát csak ismersz”, mondtam Ednek, „mindet vedd elő. Frumpnak 24 pozitív írása van”.

Úgy nézett rám, mintha egy kibiztosított kézigránát adtam volna a kezébe. „A tagok megölnek” morogta. „Ha bárki másról lenne szó, akkor talán megüsznám botozással. Kivel játszanak az utolsó körben?”

„Henriettával” feleltem. „És Minnievel”.

Nullszkór Minnie 81 éves volt. Egyetlen klubverseny sem mulasztott el, és

már a kezében volt az ősz öreg bifokális szemüveg, amely miatt gyakran összekeverte a bubikat és a királyokat, bár erről időnként egész jól jött le. Eddel együtt mögéjük ültünk. Egy szót sem mertünk szólni: a két szívmetéten átesett Minnie semmin sem idegesítette magát a bridzasztalnál, de Henrietta mindig ideges volt, ha Frump ellen kellett játszania.

Osztó: Nyugat. Ált. bell

♠AD865

♥D3

♦754

♣A52

♠KB

♥8

♦KDB93

♣KD1094

♠10974

♥B1054

♦1082

♣B6

♠32

♥AK9762

♦A6

♣873

Dél Frump	Nyugat Minnie	Észak Á.M.	Kelet Henrietta
–	1♦	1♠	passz
2♥	3♣	passz	3♦
3♥	4♦(!)	4♥	körpassz

Minnie a káró bubival indult (mert királynak nézte). Frumpnak nem nagyon tetszett az asztal, de ütött a káró ásszal és pikket hívott. Beletörődött abba, hogy impasszt kell adjon, mert e nélkül semmi esélye nem volt.

Minnie a királyt tette.

„Gyönyörű” suttogtam Ed fülébe „mivel biztos benne, hogy Minnie nek legalább 10 olesó színű lapja van, most lehet, hogy nem találja ki az aduclosztást.”

Frump ütött a pikk ásszal. Az izgalom kiült az arcára, mikor adu dáma, adut hívott. És Henrietta betette a tízest!

Ed a kezébe temette az arcát.

Mikor Minnie kimutatott, Frump kuncogni kezdett. Pillanatok alatt lehívta a pikk dámát, lopott egy pikket, lement a

treff ásszal, lopott még egy pikket és trefel kiszállt, majd az adu ász-kilencessel a kezében terített 10 ütésért. Két dobásunk maradt.

Osztó: Dél. Ált. mans

♠73			♠D10				
♥AD9			♥8752				
♦1096532			♦87				
♣63			♣B10975				
♠AB9852	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	♠D10	♥8752
É	K						
NY	D						
♥K64			♦87				
♦KB			♣B10975				
♣84							
♠K64							
♥B103							
♦AD4							
♣AKD2							

Dél Frump	Nyugat Minnie	Észak Á.M.	Kelet Henrietta
1 szan(!)	2♠	2 szan	passz
passz(!)	körpassz		

Frump 1 szan indulása természetesen szándékos alullicit volt. Az Á.M. 2 szanja Lebensohl volt, le akart állni 3 káróban. De a Frump fejében táncoló dollárbankók megakadályozták, hogy a megbeszélt konvenciókra is emlékezzen.

Minnie pikkkel indult és Frump ütött a királlyal.

„Van sanszunk” mormogtam Ednek „Ha megpróbálja megjátszani az összes esélyt, nem állunk rosszul”.

Örökkévalóságnak tűnő szünet után Frump a káró ászt hívta. Minnie a királyt tette.

„Tálal megfogtuk” súgtam „lehet, hogy lemegy a kör ásszal és körbeengedi a káró tízest.”

Frump kihúzta a káró dámát és idegesen kitétte az asztalra.

„Szerencse, hogy én voltam a felvevő” mondta önelégülten az Á.M.-nek, miután beírta a +270-et. „Én jobban ismerem Minniet, mint maga.”

Minnie indignált pillantást vetett rá.

Billnek azonban már csak egy pozitív írásra volt szüksége. Billre néztem – agyonhasznált mosogatórongyra emlékeztetett.

Az első két leosztás évekig tartott, így az összes többi asztalnál befejezték már a játékot. Mivel Frump szkörjának a híre elterjedt közben, a klubtagok úgy köröztek az asztal körül, mint a tőzsdekrach idején a spekulánsok. Henrietta nagyon idegesnek tűnt. És ebben a döntő pillanatban a sors egy egyenletes 25 pontos lapot osztott Minnieknek.

(Az égtájakat az olvasók kényelme érdekében módosítottuk)

Osztó: Dél. Észak– Dél bellben

♠83			♠109752				
♥542			♥9				
♦642			♦1095				
♣K10642			♣9873				
♠KB4	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	♠109752	♥9
É	K						
NY	D						
♥D1086			♦1095				
♦KDB73			♣9873				
♣5							
♠AD6							
♥AKB73							
♦A8							
♣ADB							

Minnie 2 treffel indult Délen, az Á.M. 2 káróval közbeszólt; passz, passz.

Mondj szant, Minnie, sugalltam felé szótlanul.

„2 kör”

Nyugat passzolt, a zongorahúrhoz hasonlóan pattanásig feszült Henrietta pedig 3 kört licitált.

Ó, Uram, Minnie, kérlek, licitálj 3 szant.

„3 szan”

Ed kilélegezte a benntartott levegőt és hátradőlt. De az Á.M. passza után Henrietta gondolkozni kezdett.

„Nem létezik” mondtam Ednek, ahogy múltak a másodpercek.

„4 kör”

A kibicek jól hallhatóan felmorajlottak. „Végünk van” mondta szárazon Ed.

Mi is 4 körig jutottunk; A második kárót megütöttem, és lehívtam a kör ász–királyt. Amikor Kelet kimutatott, újabb adut hívtam, de ezt Nyugat megütötte és káróval rövidített. Mivel az utolsó adumat nem hívhattam meg, nekiláttam a treffeknek. Nyugat a harmadik menetet ellopta és ismét kárót hívott – kiadtam két pikket. Azzal nyugtattam magam, hogy jó ellenjátékra semmilyen más játék nem segít.

Együtt figyeltük, ahogy az Á.M. elindult a káró királlyal. Minnie ezt kihagyta, a következő kárót megütötte – és kihívta az adu bubit. Az Á.M. ütött a dámával és kárót hívott.

„Soron kívüli hívás” mormogta Minnie. „Enyém volt az utolsó ütés”

„Hiszen a bubit hívta és azt vitte a partnerem dámája” – mondta Frump türelmetlenül.

„De én a királyt hívtam” erősködött az öreg hölgy.

„Hadd vegye vissza, Bill, és hadd hívja a királyt” kérte két kibic.

„Majd ha fagy” vakkantotta Frump. „Ön jön, Minnie”. Minnie nagyon utálta magát, de Frumpot még jobban. „Micsoda szégyen” rebegte „kihasználni az öreg szemeimet”.

„Hívjon már” mondta Frump zavartalanul.

Minnie ellopta a káró hívást és dühösen kis adut hívott. „Hát tessék. Ha ütések kellenek, itt van még egy.”

Az Á.M. ütött és sokáig gondolkodott. Végül újabb kárót hívott, de mindegy volt, mit hív. Minnie lopott az asztal utolsó adujával és gondolkozni kezdett.

„De hiszen leaduzhat és a treffek magasak” próbáltam halkan mormogni. A kibicnek nem bírtak magukkal és izgatott suttogásban törtek ki. Minnie azonban egyre tovább gondolkozott.

„Min gondolkozik?” Ed szinte zokogott.

„Azt hiszi, hogy a treff blokkol.” Mondtam, és hideg küszött fel a nyakamon. „Meg akarja adni a pikk impasszt.”

Ed felállt és az asztalhoz ment. „Minnie, megpucolom a szemüvegedet.” mondta gyengéden. Leemelte az öreg bifokális szemüveget Minnie orráról és elvitte a szoba legtavolabbi sarkába.

Minnie a homályon át az asztalt vizsgálta. „Partner, milyen treffjeid vannak?” „Király, tízes, hatos, négyes, kettes”. Válaszolta Henrietta reszkető hangon. Minnie a lapjára nézett, majd ismét az asztalra. „Kis treffet kérek” mondta határozottan.



Néhány perccel később Eddel együtt kinyomakodtunk a klub nagy bejárati ajtaján. Az egész napos felhős égért egy szivárvány kért bocsánatot.

„Tudod” mondtam „azt hiszem, itt az ideje, hogy Minnie ingyenes örökbérletet kapjon.”

„Ez lesz az első dolgunk” értett egyet Ed „miután töröltük a Hibátlan Szkör kiírást”.

Ahogy egy baseball riporter mondaná, Bill Frump a tökéletességgel kokettált. De az nem volt partner.

Fordította: Homonnay Géza

Gratulálunk!

**A Magyar Bridzs Szövetség örökös háznagya,
dr. Szentpéteri János és hitvese
1999. március 6-án,
a főtéri római katolikus templomban, szentmisén
ünneplii gyémántlakodalmát, házasságkötésük
60. évfordulóját.**

**Kedves Gabi néni, János bácsi!
Ez alkalomból fogadjátok minden bridzsezőnek,
és külön az MBSZ elnökségének,
valamint a Bridzsélet szerkesztőségének
szívből jövő jókívánságait!**

Budapest, 1999. március 6.

Januári versenyek

Január hónapban négy versenyt rendeztek az Ecsed utcai klubban.

A Dunaholding Kupa és az OFFI-Comp Kupa a Budapesti Páros Versenysorozat két fordulója volt. Minden eddigi rekordot (városkóst) felülmúlt a versenyen résztvevők száma hiszen 88 illetve 83 pár indult a két napra és két kategóriára osztott versenyen.

Külön érdemes kiemelni, hogy a „B” kategóriában 61 illetve 59 pár indult és nagyon sok olyan játékoskal találkoztunk, akik nem szoktak más versenyen elindulni.

Érdemes volt két részre bontani a mezőnyt, mert így a közel azonos tudású párok között dőlt el a verseny. Az „A” kategóriában 57-58% elég volt a győzelemhez, a „B” kategóriában pedig 59-60% és az első három pár között általában nem volt 1 %-nál nagyobb különbség.

Izgalmas versenyt hozott a másik két verseny is.

Az Ifjúsági Párosbajnokság az utolsó leosztásban dőlt el. A Trenka-Winkler pár játszotta a Kotányi-Marjai P. pár ellen és teljesen azonos pontszámmal kezdték az utolsó leosztást. Ők ezt persze nem tudták. Így egyetlen leosztásban dőlt el a verseny sorsa.

A Senior Párosbajnokság is szoros küzdel-

met hozott. Az első öt pár között nem volt 1 %-nál nagyobb különbség. Az utóbbi két versenyen a vártnál kevesebb résztvevő indult.

Külön szeretnénk megköszönni Bikki Gábor sporttársnak, hogy saját készítésű süteményekkel tette hangulatossabbá ezt a két versenyt.

Magyar kategóriaversenyek

1999-ben szeretnénk ha a Szövetség nagyobb versenyein (IBBF, Sopron, Balatoni Fesztivál) minél többen játszanának.

Ezekben a párosversenyeken külön díjazzuk (mesterpont és pénzdíj) az „élő” mesterpont szerint „B” és „C” kategóriába tartozó párokat. „B” kategóriába tartozik egy pár, ha egyik tagjának sincs I. osztályú vagy magasabb minősítése és „C” kategóriába tartozik egy pár, ha egyik tagja sem III. osztályú vagy magasabb minősítésű.

A hivatalos végeredmény mellett külön rangsort készítünk a „B” és „C” kategóriának is.

Azzal is szeretnénk ösztönözni ezeken a párosversenyeken való részvételt, hogy azok a játékosok, akik mindhárom versenyen elindultak díjmentesen indulhatnak az Országos Párosbajnokság selejtezőjén 1999. decemberben.

Gondolkodó



Logikai Játékok Szaküzlete

1024 Budapest, Fény u. 10.
Tel.: 316-40-82

1072 Budapest, Király u. 25.
Tel.: 322-88-84
Tel/Fax: 322-64-77

A Magyar Bridzs Szövetség Versenynaptára 1999.

Dátum	Verseny	Rendező	
március	5-7.	Szekszárd	Horváth Gy.
	11-15.	IBBF - Budapest	MBSZ
	20-21.	Bp-i sorozat 4.	Harangozó L.
	27.	Kecskemét	Rényi Károly
április	9-11.	Vidék bajnokság - B.Boglár	Bari Istvánné
	17-18.	ELTE páros - Budapest	Poór István
	23-25.	Sopron	MBSZ

FIGYELEM: A MÁJUSI PROGRAM AZ EREDETELEG KIADOTTHOZ KÉPEST MEGVÁLTOZOTT!

május	1.	Maraton - Budapest	Kerényi István
	6-9.	Balatonkenese	Marjai György
	13-16.	Intercity Feszt. – B.Boglár	Bari Istvánné
	22.	Országos Szimultán 1.	Homonnay G.
	27-30.	Bp-i sorozat 5.	Bucskó Mihály
június	5-6.	MK Döntő - Budapest	MBSZ
	11-13.	Soltvadkert	Szabó János
	19-20.	Bp-i sorozat 6.	Kerekes Zs.
	24-28.	Balatonföldvár	MBSZ
július	2-4.	Salgótarján	Cserkúti Gábor
	10-11.	Győr	Bánki Zoltán
	15-18.	Miskolc	Andorkó Endre
	23-25.	Százhalombatta	Kovács Gyula
augusztus	14-15.	Piliscsaba	Kerényi István
	19-22.	Tata	Lévai Ferenc
szeptember	17-19.	Gyomaendrőd	Szendrei László
	24-26.	Nyíregyháza	Glattfelder Gy.
október	2-3.	ELTE Csapat	Poór István
	16-17.	Bp-i sorozat 7.	Bódis Gyula
	22-24.	Vegyes Párosbajnokság	MBSZ
	30.	Országos Szimultán 2.	Homonnay G.
november	4-7.	Vladimpex Kupa	Falus Gábor
	12-14.	Eger	András Imre
	18-21.	Keszthely	Szentpéteri J.
	27-28.	Bp-i sorozat 8.	Hülvely István
december	3-5.	OPB Selejtező	MBSZ
	11.	Országos Szimultán 3.	Homonnay G.
	18.	Bp-i sorozat Díjkiosztó	Hülvely István
	27.	Dunaújváros	Pataki Attila

Külföldi versenyek

március	23-28.	Kitzbühel
április	4-5.	Eisenstadt
	9-11.	Smolenice (Trnava – Pozsonytól 50 km)
	16-18.	VBC in Wien
május	19-23.	Velden
június	10-14.	Seeturnier - Rust
július		Pörschach (Josefiturnier) ?
	7-11.	Gmunden
augusztus	1-7.	Loiben
szeptember	28-4.	Pula ?
	25-26.	Linz
október	8.	Burghausen ?
	9-10.	Salzburg ?
	23-26.	Wien (Champagneturnier)
november	(30)-1.	Graz ?
december	10-12.	Klosterneuburg (Babenberger Bridgetage) ?

Magyar Bridzs Szövetség 1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d. www.ecosoft.hu/bridge

Nemzetközi kapcsolatok:

Homonnay Géza 1114 Bp., Bartók B. út 15/d. Tel.: 365-8333; Fax: 372-0693

Versenyszervezők:

Hajlik Gábor 1033 Budapest, Zab u. 3. Tel.: 387-31-48

Marjai György 1115 Budapest, Tétényi út 11. Tel./Fax: 203-86-57

22. Nemzetközi Budapesti Bridzs Fesztivál 1999. március 11.-15.

11. csütörtök	Csapatverseny	1-5. forduló
12. péntek	Csapatverseny	6-11. forduló
13. szombat	Mitchell Párosverseny	1. és 2. forduló
14. vasárnap	Mitchell Párosverseny	3. forduló
15. hétfő	Vegyes párosverseny	két forduló

15. Sopron Bridzs Kupa (Párosverseny) 1999. április 23-25.

23. péntek	Mitchell Párosverseny	1. forduló
24. szombat	Mitchell Párosverseny	2. forduló
25. vasárnap	Mitchell Párosverseny	3. forduló

42. Nemzetközi Balaton Bridzs Fesztivál Balatonföldvár 1999. június 24-28.

24. csütörtök	Csapatverseny	1-5. forduló
25. péntek	Csapatverseny	6-11. forduló
26. szombat	Mitchell Párosverseny	1. forduló
26. szombat	Board-a-Match Csapatverseny	
27. vasárnap	Mitchell Párosverseny	2. forduló
28. hétfő	Vegyes Párosverseny	két forduló

Magyar kategóriaversenyek: a fenti versenyeken a fő párosversenyeken külön díjazzuk – mesterpont és pénzdíj – az „élő” mesterpont szerint „B” (a pár mindkét tagja legfeljebb II. osztályú) és „C” (a pár mindkét tagja legfeljebb IV. osztályú) kategóriába tartozó párokat. Természetesen csak a Szövetség tagjait díjazzuk. Mesterpont szorzók: „B” kategória 0,65, „C” kategória 0,25.

Válogatóversenyek

Amint már közöltük, az idén június 12. és 26. között, Málta szigetén lesz a 7. Generali Női Páros, valamint a 44. Generali Nyílt Csapat és a Női Csapat EB. Az MBSZ Elnökségének döntése szerint a szövetség a csapat-versenyekre kifizeti a résztvevők nevezési díját. Minden egyéb költséget a játékosok, maguk állnak.

A csapatversenyeken való részvétel jogáért válogatóversenyen kell(ett) megküzdeni. A 96 leosztásos mérkőzésekről következő számunkban fogunk beszámolni. A csapatok nevezési díja 40 ezer forint volt. A befolyt összeget a kiküldött játékosok

költségeinek fedezésére kell fordítani. Ugyanazon időben szenior EB is lesz Máltán, a részvétel (a kiírásban foglaltak szerint) szabad, a szövetség ehhez nem ad támogatást.

A Varsóban március 15. és 20. között sorra kerülő nyílt és szenior páros EB-re a nevezés nyílt volt, a nevezéseket a szövetség elküldte. Szövetségi támogatást a magyar versenyzők nem kapnak.

Az Ifjúsági VB júliusban lesz, Csehországban. Az elnökség erre a versenyre külön válogatót nem ír ki, de az ifjúsági kapitánnyal egyetértésben az IBBF pároson és az Ecosoft pároson legjobb helyezést elért ifjúsági párok szerzik meg a kiküldetés jogát.

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

EKREN konvenció a magam módján

Ez a módozat egyszerű változata az Ekrennek. Kifejezetten arra a célra készítettem, hogy olyan párok használhassák, amelyek nem tudnak sok időt fordítani egyeztetésre, vagy nem akarnak sokat vacakolni ezzel a konvencióval.

2 ♦ indulás: Minimum 4-4, maximum 5-5 elosztás körben és pikkben. Mansban bell ellen nagyon gyenge is lehet, azonos szkorban 3-11 FP, bell-mansban 5-11 FP. Ha 3 pontunk van, az legyen egy király, vagy 5-5 elosztás, felülről pedig az indulóerő limitál.

Válaszok az ellenfél passza után:

Passz: Nem feltétlenül gyenge lap, de nem lát major gémet. 15 rossz ponttal, 6-os káróval, 3-4 treffel még el lehet passzolni az indulást.

2♥: Passzkérő, kiválasztja a kórt. Ezt az induló jó lappal, 5 körrel megemelheti, ezért ez sem tagadja az indulóerőt.

2♠: Passzkérő, kiválasztja a pikket.

2 szan: Felkérdezés, legalább GI, támogatja az egyik szint 3 lappal.

3♣: Passzkérő treffel. Erre nem szabad licitálni, csak treff támogatással!!

3♦: Egy-vagy kétszínű minor forsz. A cél az, hogy szlemet, vagy 3 szant játsszunk.

3♥/♠: Kizárás abban a színben. Az induló nagyon jó lappal taktikai okokból mondhat csak gémet.

3 szan: Zárólicit.

4♣/♦: Kizárás.

4♥/♠: Kizárás vagy erős, de szlemre nem alkalmas lap. Ekkor mindenképpen meg akarja kontrázni az esetleg még jövő ellenfelet, ezért erre az induló nem küzdhet az ötös magasságon.

4 szan: 10 ütés egy (zárt) minor színnel. 5 treffig kényszerít.

5♣/♦: Kizárás.

Válaszok, ha az ellenfél kontrázik:

Passz: Káró (min. jó ötös szín) célszerű az indulónak is elpasszolni.

Rekontra: Választást kér a majorok közül a kettes magasságon.

Minden más licit megtartja jelentését.

Válaszok, ha az ellenfél licitál:

Passz: Ne buherálj, partner (nincs helye annak, hogy az induló licitáljon).

Kontra: Büntető.

Minor licitek küzdelmiek.

Felüllicit: 1 menetre kényszerít, kérdi a lap minőségét, teljes erővel kell rá jelentkezni.

Egyéb bemondások: küzdelmiek.

Válaszok a 2 káró – 3 káró után:

3♥: Bírja a treffet (3 lap).

3♠: Bírja a kárót.

3 szan: Nem bírja egyiket sem.

Válaszok 2 káró – 2 szan után:

3♣: 5 kör, 4 pikk nem limitált. Erre 3 káró felkérdezés, természetes válaszokkal, van színtalálkozás, 3 kör/pikk gyenge invit. 3 szan természetes, 4 treff/káró = szlembevezetés (lásd külön). 4 kör/pikk leállás.

3♦: 5 pikk, 4 kör nem limitált. A válaszok ugyanazok.

3♥: 4-4 gyenge lap.

3♠: 4-4 erős lap, 8 pont felett.

3 szan: 5-5 gyenge lap

4♣: 5-5 erős lap, rövid treff. Erre 4 káró last train, 4 szan RKCB körben, 5 treff RKCB pikkben.

4♦: 5-5 erős lap, rövid káró. Erre nincs last train, RKCB ua.

Szlembevezetés: ha a válaszoló 2 szannal felkérdezett, utána bármilyen válaszra 4 treff kijelöli adunak a kórt. Erre kötelező 4 kárót mondani, és most a válaszoló 4 kör licitje passzolható szleminvit, 4 pikk licitje RKCB körben.

Bármilyen válaszra 4 káró kijelöli adunak a pikket. Erre az indulónak 4 kórt kell mondania, erre 4 pikk passzolható szleminvit, 4 szan RKCB pikkben.

Megjegyzések: A 3 káró és a 4 szan válasszal, valamint a szlembevezetés vázolt módszerével a szakirodalomban még nem találkoztam. Lehet, hogy van jobb, de ezek kipróbált eszközök, amelyek hatékonynak bizonyultak a gyakorlatban.

Viktor Dániel

A tornavezetők védelmében

Az utóbbi időben nagyon sok panaszt halottam a tornavezetők ítéletei miatt. A legtöbb esetben nem valamilyen konkrét szabály helytelen alkalmazását rótták fel nekik (sajnos a legtöbb játékos nem is ismeri a szabályokat), hanem a szerintük rossz helyzetmegítélést. A legtöbb probléma a habozást követő helyzetekből adódik.

A szabálykönyv szerint:

„Kívánatos, bár nem mindig kötelező, hogy a játékosok egyenletes tempót és változatlan kifejezőmódot használjanak.”

„Ha a tornavezető megítélése szerint egy játékos a rendelkezésre álló és logikailag egyenértékű megoldások közül olyat választott, amelyet bizonyíthatóan partnérének megjegyzése, magatartása, tempója vagy egyéb hasonló ténykedése sugallhatott, írjon elő módosított eredményt.”

Természetesen minden játékos úgy gondolja, hogy a lapjával jogosan licitálta azt, amit éppen licitált. Igazukat később egyre nagyobb hangerővel próbálják bebizonyítani a tornavezetőnek, ellenfeleik pedig az ellenkezőjét bizonygatják. Szegény tornavezető a két fél vitája közben a tényeket is csak nehezen tudja pontosan megállapítani, megfontolt döntést hoznia pedig még nehezebb. Több megértést kellene tanúsítaniuk a versenyzőknek. A játékosok maguk is napokig vitatkoznak, hogy mi lett volna a helyes licit vagy játék, miért várják el a tornavezetőtől, hogy a verseny feszített ritmusában, az ideges versenyzők indulatai közepette minden esetben jól ítélje meg az adott helyzetet. A szabályok ismeretét számon lehet kérni a tornavezetők-től, de bizonyos helyzetek megítélésében nem várható el tőlük 100%-os biztonság. Ezt támasztja alá maga a nemzetközi szabálykönyv is. Nem tudok még egy sportról, ahol a szabályok eleve rendelkeznek arról, hogyan lehet a tornavezető (bíró, zsüri) döntését – egyet nem értés esetén – azonnal megfutamítani. Ezért találták ki az Óvási

Bizottságot, amelyet minden versenyen össze lehet hívni.

Ez bizonyítja, hogy a szabályalkotók tisztában voltak a játék bonyolultságával.

Az utóbbi évek óvási ügyeit szemlélve úgy tűnik, az óvási bizottságok sem hoznak egységes döntéseket hasonló helyzetekben. A tornavezetőtől ilyenformán végképp nem várható mindig hibátlan döntés. Egyebekben pedig: ne a verseny közben, egymást túlharsogva bizonyítsuk igazunkat! Viseljük el a tornavezető döntését, és ha kétségeink vannak, az óvási bizottság a megfelelő fórum igazunk bebizonyítására.

Más. A másik fontos probléma a konvenciókártya hiánya és ehhez kapcsolódóan a téves felvilágosításból adódó helyzetek. A szabályok szerint: „A partnerek közötti különleges – akár kifejezett, akár hallgatóságos – megállapodások legyenek teljes terjedelmükben és szabadon az ellenfelek számára hozzáférhetők....

Minden játékos köteles az összes, a partnerek közötti különleges megállapodásokon vagy az együttes tapasztalatokon nyugvó értesülést közölni”

Erre a célra szolgál a konvenciókártya, ami megkönnyíti a tájékozódást, és lehetővé teszi, hogy ne kelljen minden egyes licitnél (kijátszásnál) hosszasan érdeklődni.

A probléma nem is az eltitkolásból származik (ez csalás), hanem a licitévesztésből és az „elfelejtett” konvenciókból. A tornavezetőnek a konvenciókártya alapján kellene megítélnie, hogy mi is történt valójában, licitévesztés vagy téves felvilágosítás. A két eset között óriási az eltérés a büntetés kiszabásakor, és ha nincs konvenciókártya, a tornavezetőnek a játékosok (néha ellentmondó) állításaiból kell kiszűrnie, hogy melyik esettel van dolga.

Téves felvilágosítás esetén az első szabályos alkalommal közölni kell azt az ellenfelekkel Saját tévedésünket azonnal ki kell javítani, amikor rájövünk tévedésünkre, partnerünk tévedését pedig, ha felvevővonalra kerültünk, akkor a licit végén, az indítókijátszás előtt, ha ellenvonalra kerülünk, akkor a játék befejezése után. Ha az

ellenfelet kár éri a téves felvilágosítás miatt, akkor kárpótlás jár neki.

Licittévesztésünket nem kell közölni az ellenfelekkel. Ez kicsit hasonlít a blöffre, de a továbbiakban kerülni kell, hogy licittévesztésünket jelezzük partnerünknek, vagy partnerünk téves értelmezését további licítjeinkkel próbáljuk helyrehozni.

A licittévesztésért az ellenfeleknek nem jár kárpótlás.

A tornavezetők és versenyzők helyzetét is megkönnyítené, ha az előírásoknak megfelelően minden pár a verseny előtt kitölténé a konvenciókártyát és minden ellenfele ellen kitenné az asztalra. Egyrészt a tornavezető vita, szabálytalanság esetén könnyebben eldönthetné, hogy mivel áll szemben, másrészt ha mindig a verseny előtt töltenénk ki a konvenciókártyát, még a klubversenyeken is (nem a régi partnerrel kitöltöttet használnánk) kevesebb lenne a licittévesztés.

A szövetség évek óta próbálja ezt elérni, de nem sok sikerrel. A párosbajnokságokon kötelező előre leadni minden párnak egy konvenciókártyát, egyet pedig magával hordania. Így nem lehet arra hivatkozni, hogy otthon felejtette. Az 1998-99-es Butler Párosbajnokságon volt olyan pár, amelyik nem adott le konvenciókártyát. Adódott azonban problémája, és el kellett dönteni, hogy téves felvilágosítás volt-e vagy licittévesztés. A pár nem kapott büntetést, sőt egy héttel később bemutatathatta kitöltött konvenciókártyáját, amellyel igazolta saját verzióját a licittévesztést, amiért nem jár büntetés.

Az ilyen esetekben, ha eltéveszttem a licitet, partnerem megfelelő felvilágosítást ad ugyan, de ezt nem tudom csak szóban alátámasztani, etikusabb lenne a licit befejezése után felhívni az ellenfelek figyelmét, hogy mi is a helyzet valójában.

A tornavezetőknek (Óvási Bizottságnak) pedig büntetést kellene alkalmazniuk hasonló esetben.

Hajlik Gábor

Csapásváltás

válasz Kovács Andrásnak

Kedves Andris, valóban örömet szerezteél ajándékkoddal a BRIDZSÉLET 1998. november-decemberi számában. Igazán jól eltalált ünnepi ajándék a beszorítással teljesített három szan! Két különböző beszorítási lehetőséget is mutatsz, ráadásul mindkettő a szívemnek oly kedves, megfoghatatlan értékek ellen irányuló – eszmei – beszorítás...

A világrt se zavarjon, hogy a versenyszátnál elrontottad ezt a nehéz partit. Egyébként – bizonyos értelemben – nem is rontottad el... Ugyanis – mostanában sok időm van elemezni – azt hiszem, mindkét beszorítás csak illúzió... Egy váratlan csapásváltással mindkettő elől kitérhet a gyakorlott hajós... Képzeld azt, hogy én ülök a kormány nál (Északon)...

Osztó Kelet, általános bell

♠D84
♥A54
♦K1087
♣A93

♠A1092
♥63
♦D943
♣D87

É	♠KB
NY	♥KD72
D	♦AB652
K	♣K4

♠7653
♥B1098
♦ –
♣B10652

K	D	Ny	É
1 szan	passz	2♣	passz
2♥	passz	2 szan	passz
3 szan	körpassz		

Mint írod, a kör bubi indulást viszi az ász, a kör visszahívást üti a király és a káró ász lehívására Dél treffet dob.

Első terved: káró a dáamához, üt a király, kör vissza, üt a dáma (rá pikk! az asztról), káró bubi és káró Észak tízesének. Ezután Északot a káró ötös hívásával beszorítod – aki esetleg nem veszi észre, hogy a treff dobás épp oly végzetes, mint a pikk.

Célotat időben felismerve, a káró király

után váltok csapást az ég vizein... nem kört hívok, hanem kis pikket! Látszólag semmi változás, hiszen magad is hívhatod a kört (pikket dobva), majd káró bubit és kis kárót. De pikket hívok újra és idő előtt szűnt meg a pikk átmenet. Ha a káródat hívod, eldobom a pikk dámát... Treff királyt rajtad hagyom... Kis treffet ütöm és treffel kézbe teszek... Van néhány variáció (például a kör dámát nem hívod le) de a beszorítás mindenképpen összeomlik...

Második terved: a káró ász után körbeengedem a pikk bubit (bölcset megjegyzésed alapján nem hagyom ki) majd kör hívásomra az asztalról treff(!) dobás majd három menet pikk lehívása alatt „kiszzenvedek”: ha kárót dobok, külön ütsz a bubival és a dámával, ha meg treffet dobok, treffet hívsz, és káró kényszerhívásba fogok kerülni.

Ugye látod már a csapásváltást: a pikk bubit megütvén visszahívom a szint. Három menet pikk? Vígán eldobom a kört! Kézben maradsz, elveszed a körömet? Utána mit hívsz? Le kell mondanod a teljesítésről...

A minél későbbi találkozás reményében, a régi barátsággal ölel:

O.G.

Vagy mégsem? Kedves O.G. – no nem éppen onnan fentről –, talán mégis az első elemzés volt pontos, bár nem volt kellően terjedelmes.

Vegyük az első változatot: ha az ötödik menetben kis pikket hívsz, kedves Észak, Keleten ütök a bubival, lehívom a pikk királyt, a kör dámát, erre az asztalról treffet dobok, majd káró bubi-kis kárót játszom. Ez most az állás:

♠D				
	♥			
	♦			
	♣A93			
♠A10		É NY K D	♠	
♥			♥7	
♦			♦5	
♣D8			♣K4	
	♠			
	♥10			
	♦-			
	♣B106			

Északon most választhatsz: pikkkel, vagy treffel teszed az asztalra a fellevőt (a treff ászba persze el kell dobni a királyt, de ez nem olyan nagy feladat), mindenképpen ütök kilencet, nevezetesen: négy pikket, két kárót, két kört és egy treffet. Ez az ellenjáték tehát meg nem hoz megoldást.

A második változat sem ígér több sikert. Most a negyedik menetben nem kárót hívok, hanem körbeengedem a pikk bubit, és Te pikket hívsz vissza. Maradjunk abban, hogy ezt az asztalon ütöm, lejátszom a három pikket kézből eldobván egy kört és egy kárót. (Azt mondtad nemde, hogy a negyedik pikk-re eldobod a körödet.) Ez most az állás:

♠-				
♥-				
♦K108				
♣A93				
♠-		É NY K D	♠	
♥-			♥D	
♦D94			♦B65	
♣D87			♣K4	
	♠-			
	♥109			
	♦-			
	♣B1065			

Most kis treffet hívok az asztalról. Megütöd, kedves Észak? Jó. És mit hívsz? Kárót, vagy treffet? A káró hívás nem sok jót ígér, akár a királyt, akár kicsit hívsz. Ha treffet játszol vissza, ütök a királlyal, és kárót hívok a dámához. Ha ütsz a királlyal, végállásban nincs jó hívásod. Ha kihagyod, ismét kárót hívok, s nem tudsz elvágni a kezemtől.

De tegyük fel, más utat választasz, és a fenti állásban kihagyod a treffet. Ütök a királlyal, és kis káró hívással gyakorlatilag előállítom az előbbi helyzetet. Az öt lapos végállásban a káró kör dámát is lehívhatom, kárót dobván az asztalról, mert Te, kedves Észak, beszorulsz. Ha az ász mellől treffet dobsz, treffel, ha kárót, káróval kapod meg az ütést, mindenképpen teljesítek. Mindazonáltal lehetnek még ennek a játszmának fordulatai, ha valakinek van ötlete, szívesen közreadjuk.

A szerk.

Biztos pont Budapesten

Az Eravis Szálloda és Vendéglátó Rt. Magyarország egyik legdinamikusabban fejlődő szállodavállalata.

A cég fő tevékenysége egyrészt egy-, két- és háromcsillagos szállodák üzemeltetése, mellyel komoly szerepet vállal a hazai idegenforgalom sikerében. Szállodáinkban konferencia- és rendezvényszervezés, éttermi- és sportszolgáltatások jelenléte teszi lehetővé, hogy vendégeink sokrétű igényeit magas színvonalon elégítsük ki.

Másik fontos üzletágunk a kor követelményeinek megfelelő színvonalú munkavállalói szálláshelyek biztosítása. Kilenc, a főváros különböző pontján elhelyezkedő, felújított szálláshely több ezer Budapesten dolgozó munkavállalónak ad ideiglenes otthont.

**MINŐSÉGI SZOLGÁLTATÁS,
ELÉRHETŐ ÁRON.**


ERAVIS
HOTELS

1113 Budapest,

Bartók Béla út 152.

Telefon/fax: 204-1111

Homepage: www.eravishotels.hu



Eredménylisták

1999. január-február

Butler I./A.

1. Dumbovich-Linczmayer	177
2. Gulyás-Szalay	157
3. Hajdú-Kelen K.	150
4. Fogaras-Kovács A.	142
5. Gál-Winkler	129
6. Gerő-Koltai-Tóth I.	122
7. Harangozó-Szilágyi	111
8. Homonnay-Lakatos-Nikolits	103
9. Dienes-Monori	101
10. Bartis-Kisgyörgy-Varga I.	93
11. Macskásy-Magyar-Szappanos	51
12. Lévai F.-Marjai Gy.	32
13. Bárczy P.-Jakab	30
14. Mezei-Honti	14
15. Csepeli-Kovács M.	-6
16. Trenka-Viktor	-18
17. Kepecs-Mirk-Sztrapkovic	-29
18. Holyinka-Szalka-Szász Gy.	-35
19. Welker J.-K.-O.	-42
20. Lévai J.-Vinkler	-44
21. Topolyi-Kardos	-85
22. Komor-Vida	-90
23. Kemény-Rásonyi-Siba	-92
24. Kováts Z.-Nyárádi G.	-101
Zempléni-Ormay	-101
26. Biró-Demeter	-104
27. Lelkes-Mérey	-125
28. Bláncz-Wellner	-126
29. Balásy-Szamos	-133
30. Talyigás-Talyigás	-135
31. Osskó-Pogány-Poroszlay	-169
32. Kotányi B.-Szóts	-185

Butler I./B.

1. Kertes-Vég	230
2. Hegedűs-Zoller	139
3. Réti-Gabos	121
4. Benedek-Bozzai	104
5. Anders-Cziffra	99
6. Nyárádi I.-Nagy I.	95
7. Bárány-Kerényi	91

8. Kuttner Gy.-Széles	85
9. Csiszár-Tarnay	78
10. Gólya-Ecsedi	59
11. Hegedűs O.-Balásy Zs.	57
12. Földi-Zöld	48
13. Germadics-Magyar	43
14. Bártfai-Quittner	33
15. Liska P.-Lukácsi	26
16. Pánczél-Szikszay	-2
17. Bárdossy-Boóc	-3
18. Koczka-Szombati	-19
19. Kapos-Patzkó	-31
20. Bódis-Minarik	-33
21. Macskásy hp.	-45
22. Kelen-Kelen	-55
23. Drasny J.-Varsányi	-58
24. Csóka-Fogarassy	-66
25. Bánkői-Iványi	-70
26. Jónás-Nemes	-84
27. Falus-Szabó L.	-100
28. Ferenci-Liska T.	-106
29. Németh-Béda	-122
30. Csipka Sz.-Ragályi	-138
31. Gyulay-Kotányi Z.	-235
32. Bujdosó-Riborics	-240

Butler II. osztály

1. Kerekes-Varga S.	205
2. Pallos-Takács	195
3. Hámosi-Fris	153
4. Gyulai-Lénárt	126
5. Tóth J.-Mihályfi-Varga T.	124
6. Bárczy-Csehó	90
7. Makara-Kocsis	83
8. Szabó I.-Szönyi	69
9. András-Molnár	52
10. Gundel-Pál S.	26
11. Bikki G.-Zách	15
12. Gyárfás-Kalmár	15
13. Jakus-Wiener-Hegedűs	14
14. Gulcsikné-Kádár	3
15. Arató P.-Mihály T.	2
16. Rosta-Pál L.	-8
17. Sándor-Bohner	-19
18. Biró E.-Reviczky Gy.	-27
19. Tichy E.-Horváth A.	-31

20. Kovács B.-Kovács G.	-42
21. Kákóczky-Turjanszky	-43
22. Láng-Szabó J.	-43
23. Jalsovszky-Révai	-45
24. Bánkiné-Pető	-68
25. Szabados E.-Tihanyi	-68,19
26. Balázs-Fazekas	-76
27. Kolosi-Nagy I.	-104
28. Bleyer-Krieger	-118
29. Bleuer M-Gráf	-137
30. Lendvai D.-Rózsa T.	-139
31. Róna-Székely É.-Oláh L.	-158
32. Tóth A.-Valet	-174

Butler III. osztály

1. Kerti-Vékony	230,0
2. Kovács J.-Beck M.	148,4
3. Moharos-Pataki	97,0
4. Hüvely-Fodor	89,9
5. Bíró-Gombás	67,0
6. Orbán-Szabó S.	55,8
7. Vörös-Forgács	53,7
8. Vass-Doby	35,1
9. Villányi-Nádasi	20,4
10. Poór-Petrás	16,0
11. Dörnyei-Dörnyei	15,5
12. Ligeti-Soterius	10,0
13. Kraicsovits-Telegdi	7,0
14. Andrásfai-Varga I.	2,0
15. Békésiné-Szabados	0,0
16. Rónai-Soproni	-8,0
17. Földesi-Klein	-8,9
18. Kleinné-Éliás-Jusztin	-15,0
19. Baksay-Pákozdi	-16,0
20. Madarász-Fekete	-22,0
21. Kerényi-Gárdos	-28,0
22. Györi-Gosztonyi-Turcsányi	-35,0
23. Márkus-Csongrádi	-64,0
24. Nyárádi G.-Hegedűs L.	-74,0
25. Siba-Sík	-74,0
26. Fövényi-Pásztor	-81,0
27. Bencsik-Gábler	-89,0
28. Beck A.-Trencsényi	-97,0
29. Hazai-Újlaki	-98,0
30. Révai-Ferge	-100,0
31. Szurdi-Szurdi	-129,0
32. Vaár-Susits	-132,0

Butler IV. osztály

1. Hódosi-Pataki-Szurdi	212
2. Böszörményi-Karajanuisz	183
3. Kiss-Springer	180
4. Éless-Kertész	176
5. Haluszné-Takácsi	157
6. Balogh-Popper	155
7. Barna-Erdős	154
8. Ötvös-Gombár	152
9. Keil-Marjai P.	148
10. Szegedi-Szentes	136
11. Bartha-Kövesdi	126
12. Kiss I.-Mészáros	125
13. Boóc A.-Boóc P.	121
14. Burián-Vatai	97
15. Szántó-Végh	95
16. Bödő-Gáspár-Németh	93
17. Barkó-Ormos	90
18. Solt-Tamássy	86
19. Juvancz-Nagy	80
20. Kabai-Kovács	74
21. Nikolits É.-Somhegyi	72
22. Bálint-Hivessy	69
23. Kállai-Török	69
24. Hitmann-Tala	68
25. Kelen D.-Marjai G.	66
26. Maros-Pátkai	65
27. Jung-Ürtel	57
28. Söpkézné-Tölgyesi	49
29. Bartha-Dessewffy	44
30. Bajorné-Frey	43
31. Illyefalvi-Mráz	35
32. Surányi-Vajda	34
33. Eleőd-Toron	26
34. Apjok-Hajdú	14
35. Horváth-Tóth	8
36. Kormos-Zoller	7
37. Kurucz-Móricz	-10
38. Ember-Kállay	-17
39. Artherné-Mészáros	-25
40. Orlai-Vashegyi	-30
41. Baán-Gröbler	-34
42. Czakóné-Simonidesz	-36
43. Lovas-Salamon	-36
44. Kerekes-Lázár	-38
45. Dovál-Pongrácz	-39

46. Károlyné-Rauscher	-39	20. Éless-Iványi	931,5	50,74
47. Dézsi-Ligeti	-40	21. Schubert-Borbély	920,9	50,16
48. Bay-Fodor	-48	22. Serdült-Jancsó	917,8	49,99
49. Garami-Hunyadvári	-48	23. Mádi-Solti	911,6	49,65
50. Szentmiklósné-Oláh	-48	24. Rózsa-Horváth	904,4	49,26
51. Fűzes-Haraszti	-49	25. Nyárádi-Hegedűs	899,8	49,01
52. Dobóczy-Seres	-56	26. Kemény-Gál	890,3	48,49
53. Mallászné-Felméri	-72	27. Király-Karmacs	887,3	48,33
54. Hazai-Pártos	-78	28. Szabó L.-Szabó Cs.	884,7	48,19
55. Meskó-Pós	-103	29. Kirschner-Bokor	882,4	48,06
56. Germán-Perényi	-110	30. András-Molnár	879,5	47,90
57. Saródi-Saródi	-116	31. Nagy L.-Kovács Gy.	873,1	47,55
58. Zalai-Péter	-116	32. Visnyovszki-Wér	864,3	47,08
59. Szendrei-Zamorecz	-118	33. Szvitacs-Vági	850,6	46,33
60. Kerényi-Kerényi	-121	34. Bodor-Szalár	850,2	46,33
61. Herczeg-Szatmár	-127	35. Papp-Vétek	844,3	45,99
62. Ferenczy-Frisok	-134	36. Király-Czár	836,1	45,54
63. Koncz-Koncz	-138	37. Benedek-Révész	826,8	45,03
64. Szabó-Nádasi	-140	38. Pataki-Bánhegyi	824,5	44,91
65. Kovács-Földesi	-155	39. Kerényi-Bikki	823,3	44,84
66. Lukács-Répássy	-157	40. Zách-fekete	820,1	44,67
67. Kovács-Magyar	-177	41. Nagy-Csóka	815,1	44,40
68. Szalai-Samu	-203	42. Jankó-Makay	799,9	43,57
69. Farkasné-Czige	-220	43. Tasnádi-Magyar	790,9	43,08
70. Hámoriné-Hámori	-287	44. Bánóczki-Pukánszky	783,0	42,65
		45. Homonnay-Szemmelveisz	774,2	42,17
		46. Czimer-Fülöp	764,6	41,64
		47. Plesz-Rombauer	739,5	40,28
		48.*	734,4	40,00

Dunaújváros

1. Rosta-Hajdu	1142,2	62,21
2. Mezei-Honti	1132,3	61,67
3. Vikor-Zöld	1105,1	60,19
4. Árvay-Horváth	1104,2	60,14
5. Széles-Kuttner	1084,5	59,07
6. Balogh-Nyárádi	1061,9	57,84
7. Beck-Argay	1039,4	56,61
8. Kotányi-Bánki	1034,5	56,35
9. Szalay-Winkler	1030,7	56,14
10. Csehó-Zsák	1026,6	55,92
11. Rásonyi-Hegedűs	1016,0	55,34
12. Marjai-Marjai	1010,6	55,04
13. Martinkó-Szabó A.	1002,3	54,59
14. Beck-Bozzai	984,9	53,64
15. Drasnai-Talyigás A.	976,3	53,18
16. Juhász Gy.-Juhász E.	957,6	52,16
17. Dömötöri-Plesz	955,4	52,04
18. Kántor-Kállai	943,1	51,37
19. Bay-Fodor	936,1	50,99

Budapesti Sorozat

DUNAHOLDING BRÓKERHÁZ KUPA 1999

A CSOPORT

1. Szalay-Szilágyi	253,91	57,71
2. Bartók-Zsák	252,47	57,38
3. Argay-Gál	252,29	57,34
4. Marjai-Marjai	246,25	55,97
5. Kovács-Kuttner	238,01	54,09
6. Kovács-Nyárádi	237,82	54,05
7. Réti-Gabos	237,40	53,95
8. Hegedűs-Kemény	233,42	53,05
9. Zempléni-Ormay	230,20	52,32
10. Rásonyi-Bárczy	229,69	52,20
11. Gyulay-Kotányi	227,35	51,67
12. Dörnyei-Dörnyei	222,55	50,58

11. Beck-Tarnay	222,67	50,61
12. Gál-Winkler	221,55	50,35
13. Csepeli-Ormay	220,99	50,22
14. Szalay-Szilágyi	216,76	49,26
15. Dörnyei-Balásy	214,68	48,79
16. Fodor II.-Hülvely	210,99	47,95
17. Bánkiné-Bárczy	208,80	47,45
18. Szabados-Kuttner	203,94	46,35
19. Andrásfai-Gráf	202,47	46,02
20. Kemény-Hegedűs	198,56	45,13
21. Honti-Bárczy	194,74	44,26
22. Kovács-Nyarádi	190,89	43,38
23. Beck-Bozzai	188,05	42,74
24. Nyarádi-Nagy II.	184,38	41,90

B CSOPORT

1. Szabó-Tátos	551,44	59,68
2. Csehó-Fazakas	538,37	58,27
3. Kristóf-Pós	536,77	58,09
4. Bikki-Zách	528,23	57,17
5. Mráz-Zombori	522,42	56,54
6. Nyarádi-Nyarádi	520,54	56,34
7. Ötvös-Bozzai	520,31	56,31
8. Szikszay-Tóth	516,45	55,89
9. Hittmann-Tala	509,97	55,19
10. Kelen-Susits	507,04	54,87
11. Németh-Kovács	506,06	54,77
12. Pásztor-Varga I.	504,69	54,62
13. Nagy-Ferenci	503,53	54,49
14. Előd-Bukowski	502,11	54,34
15. Kiss-Pánczél	499,36	54,04
16. Kovács-Macskásy	497,89	53,88
17. Kotányi-Tóth I.	497,62	53,85
18. Iványi-Kapcsos	496,21	53,70
19. Prohászka-Hegedűs	494,21	53,49
20. Söpkézne-Tölgyesi	492,50	53,30
21. Szatmáry-Szentes	489,08	52,93
22. Balogh-Popper	487,56	52,77
23. Jakus-Pál	486,08	52,61
24. Gira-Makra	481,89	52,15
25. Szabó II.-Szabó	481,18	52,08
26. Visnyovszki-Wér	473,65	51,26
27. Juvancz-Pavlik	471,05	50,98
28. Beck-Trencsényi	466,52	50,49
29. Nagyszadányi-Bakos	465,54	50,38
30. Rényi-Várkonyi	464,77	50,30

31. Artnerné-Mészáros	463,66	50,18
32. Nemes-Pallós	455,13	49,26
33. Szabó-Nádasi	454,73	49,21
34. Kiss-Mészáros	452,81	49,01
35. Gyenge-Mészáros	451,47	48,86
36. Kerényi-Gárdos	445,95	48,26
37. Kurucz-Drazsián	445,65	48,23
38. Barkó-Fazekas	444,91	48,15
39. Kovács-Móricz	443,45	47,99
40. Derzsényi-Hites	440,95	47,72
41. Nagy-Fodor	439,86	47,60
42. Kállai I.-Horváth	436,75	47,27
43. Gyulay-Macskásyné	436,50	47,24
44. Hámori hp.	432,28	46,78
45. Éless-Jung	432,13	46,77
46. Gáspár-Németh	431,75	46,73
47. Bánhegyi-Plesz	429,43	46,48
48. Darók-Novottny	427,30	46,24
49. Gyulai-Lénárt	426,20	46,13
50. Kirschner-Bokor	417,07	45,14
51. Koncz K.-Koncz P.	404,14	43,74
52. Varga-Szabó I.	404,03	43,73
53. Herczeg-Szatmáry	401,42	43,44
54. Farkasné-Csige	401,01	43,40
55. Czunyi-Kotányi	393,13	42,55
56. Jusztin-Surányi	391,04	42,32
57. Zalai-Várnai	384,62	41,63
58. Baksay-Kormos	380,90	41,22
59. Surányi-Surányi	376,20	40,71

IFI-KUPA 1999.

1. Trenka-Winkler	190,00	60,90
2. Kotányi-Marjai	186,00	59,62
3. Szikszay-Pánczél	184,00	58,97
4. Hegedűs-Tichy	182,00	58,33
5. Hegedűs-Balásy	167,50	53,69
6. Szegedi-Szentes	156,50	50,16
7. Bóna-Rozsnyai	149,00	47,76
8. Ruzsa-Szabó	148,00	47,44
9. Ruzsa-Tichler	146,50	46,96
10. Bakó-Horváth	145,00	46,47
11. Tóth-Horváth	141,50	45,35
12. Hajdu-Varga	139,00	44,55
13. Kerényi-Marjai	133,00	42,63
14. Fodor-Nyarádi	116,00	37,18

SENIOR KUPA 1999.

1. Macskásy hp.	355,34	56,95
2. Bárczy-Márton	354,71	56,84
3. Gabos-Kuttner	351,29	56,30
4. Blanz-Wellner	350,61	56,19
5. Nemes-Zách	349,58	56,02
6. Bánkiné-Bozzai	345,42	55,36
7. Jancsó-Serdült	343,92	55,12
8. Gundel-Pál	338,56	54,26
9. Éliás-Kleinné	333,72	53,48
10. Oláh-Ötvös	329,00	52,72
11. Bleuer-Fövényi	323,30	51,81
12. Arató I.-Arató II.	323,24	51,80
13. Béda-Bálint I.	319,50	51,20
14. Pallós-Barkó	319,31	51,17
15. Andrásfai-Gráf	319,17	51,15
16. Bikki-Baán	316,95	50,79
17. Juvancz-Pavlik	316,72	50,76
18. Bajorné-Szentmiklóssyné	316,00	50,64
19. Dessewffy -Székelyné	311,75	49,96
20. Dörnyei-Krajcsovits	303,70	48,67
21. Róna-Oláh	289,67	46,42
22. Jankó-Makay	282,83	45,33
23. Szabó I. hp.	276,30	44,28
24. Tölgyesi-Söpkézné	272,45	43,66
25. Hámori hp.	252,01	40,39
26. Mallászné-Dörnerné	249,69	40,01
27. Székely-Székely	246,46	39,50

MECSEK KUPA 1999.**CSAPATVERSENY**

1. HARANGOZÓ TOYS	214	158
Szilágyi I, Szalai Gy, Gulyás D, Harangozó L.		
2. MEZEI	190	102
Mezei K, Honti L, Bánki Z, Dienes Ü.		
3. JANKA	184	57
Szöts G, Csepeli M, Széles Cs, Kuttner Gy.		
4. HAJDÚ 4 és FÉL	183	59
Welker J, Kelen K, Zempléni É, Ormay Gy.		
5. PÉCS-ÉLIÁS	178	40
Éliás I, Harsányi L, S. Starkey, Cziráky P.		
6. INTERFACE	174	42
Bódis Gy, Liska P, Lukácsi L, Marjai Gy.		
7. GALIM	173	25
Viktor D, Gál P, Magyar P, Winkler G.		

8. FÉSZEK	171	19
Földi J, Zöld F, Réti Zs, Gabos G.		
9. PÉCS-HÁVSZ	169	15
Horváth A, Árvay Gy, Vági Gy, Szvitacs I.		
10. IBE	168	14
Jakab S, Bárczy P, Szappanos G, Macskásy G.		
11. SÁRA	168	7
Beck A, Trencsényi Á, Nagy E, Ferenczi Gy.		
12. HORN	163	-11
Aczél P, Nyárádi G, Varga I, Bartis B.		
13. PÉCS-VMH	161	-19
Bariné, Matheovits L, Trinn L, Declava L.		
14. CSEHŐ	160	-16
Kiss Gy, Zsák Z, Szabó Gy, Csehó Z.		
15. PUHH	156	-25
Hazai G, Hazai T, Pongrácz K, Újlaki P.		
16. TURBOTEAM TRAUBI	155	-33
Minarik Á, Minarik G, Minarik A., Marczona M.		
17. MBK	154	-38
Kerekes Zs, Varga S, Beck M, Lovász P.		
18. PÉCSI SKODA	151	-21
Zalai Gy, Weisz I, Kovácsné, Temesi L.		
19. PÉCS-PÉNTEK	144	-67
Bari J, Zoboki A, Tanczos B., Móczán Z.		
20. PÉCS-MAKÁR	142	-82
Berényi T, Pálmai J., Kollár J., Matavovszky I.		
21. JU-VE	130	-113
Dovál J., Pártos, Saródyné Kemény Vera, Saródy F.		
22. FEKETE LÓ	127	-119
Répás A., Keszler Z., Czombos I., Gémes B.		

PATTON VERSENY

1. EURO	28
Beck, Trencsényi, Zelnik, Mészáros	
2. NYÁRÁDI 25	
Zempléni, Ormay, Nyárádi hp.	
3. FÉSZEK	24
Földi, Zöld, Réti, Gabos	
4. MEZEI	23
Mezei, Honti, Harangozó, Éliás	
5. MAGYARI	21
Magyari, Vági, Minarik G, Ferenczi	
6. PÓKER	19
Vági, Horváth A., Kállay, Martinkó	

7. PÉCS-PÉNTEK	16
Bari J, Móczán, Répás, Keszler	
8. SÉ	13
Söpkézne, Tölgyesi, Tímár, Cserjéssy	

PÁROSVERSENY

1. Bartis-Varga	843,91	63,69
2. Magyar-Winkler	817,34	61,69
3. Szalay-Jakab	797,30	60,17
4. Csehó-Szabó I.	789,38	59,58
5. Szilágyi-Harangozó	764,54	57,70
6. Réti-Gabos	764,39	57,69
7. Mezei-Honti	745,84	56,29
8. Viktor-Gál	743,60	56,12
9. Kállay-Martinkó	730,10	55,10
10. Marczona-Minarik	723,65	54,62
11. Zsák-Kiss	722,48	54,53
12. Fodor-Hülvely	719,27	54,28
13. Fogaras-Kovács	711,83	53,72
14. Welker J.-Kelen	698,15	52,69
15. Csapkáné-Csapka	695,10	52,46
16. Széles-Kuttner	695,08	52,46
17. Földi-Zöld	694,95	52,45
18. Nagy-Ferenci	694,94	52,45
19. Jancsó-Serdült	694,48	52,41
20. Zemlényi-Ormay	689,23	52,02
21. Tatár-Tatárné	688,44	51,96
22. Hámori-Jakus	688,27	51,94
23. Benedek-Nyárádi	685,69	51,75
24. Zalai-Weisz	682,70	51,52
25. Macskásy-Szappanos	681,05	51,40
26. Dienes-Bánki	679,67	51,30
27. András-Molnár	677,62	51,14
28. Söpkézne-Tölgyesi	671,57	50,68
29. Csepeli-Szűts	669,25	50,51
30. Szvitacs-Vági	662,80	50,02
31. Tímár-Cserjéssy	661,66	49,94
32. Declava-Trinn	654,69	49,41
33. Nyárádi-Aczél	654,21	49,37
34. Liska-Lukácsi	649,90	49,05
35. Beck-Trencsényi	645,98	48,75
36. Dessewffy-Kovács	643,59	48,57
37. Rózsa-Horváth	642,77	48,51
38. Cziráky-Starkey	641,70	48,43
39. Marjai-Bódis	640,05	48,31
40. Zelnik-Mészáros	634,39	47,88

41. Harsányi-Éliás	633,88	47,84
42. Bariné-Matheovits	630,67	47,60
43. Horváth I.-Árway	628,79	47,46
44. Czimer-Siba	613,17	46,28
45. Fenyves-Göcze	601,61	45,40
46. Hazai-Pongrácz	590,41	44,56
47. Hazai-Ujlaki	583,40	44,03
48. David-Strauss	575,88	43,46
49. Pálmai-Schröter	565,34	42,67
50. Magyar-Vágyi	559,80	42,25
51. Kovacsné-Temesi	556,55	42,00
52. Dovál-Pártos	553,01	41,74
53. Baranyai-Fazekas	551,31	41,61
54. Saródy-Saródy	550,65	41,56
55. Móczán-Keszler	532,09	40,16
56. Kerekes-Varga	522,00	39,40
57. Kéri-Winkler	522,00	39,40

OP-DÖNTŐ 1999.

DÖNTŐ VÉGEREDMÉNY

1. Argay-Zoller	375,04
2. Fogaras-Kovács A.	374,92
3. Szalay-Szilágyi	362,18
4. Lévai-Marjai	359,12
5. Linczmayer-Jakab	351,23
6. Bártfai-Quittner	346,54
7. Dumbovich-Kovács M.	338,27
8. Kemény-Trenka	335,31
9. Grieger-Kálcsev	318,42
10. Dienes-Monori	301,28
11. Balogh-Bánki	300,30
12. Blancz-Wellner	298,28
13. Hittmann-Jusztin	290,73
14. Szalka-Szász	287,63
15. Széles-Kuttner	279,66
16. Jakus-Pál	247,82

KÖZÉPDÖNTŐ VÉGEREDMÉNY

1. SzélesKuttner	2706,6	59,67
2. Szalay-Szilágyi	2676,9	59,01
3. Linczmayer-Jakab	2614,0	57,63
4. Fogaras-Kovács	2540,0	56,00
5. Lévai-Marjai	2526,7	55,70
6. Balogh-Bánki	2516,5	55,48
7. Dumbovich-Kovács	2513,8	55,42

8. Dienes-Monori	2487,6	54,84	55. Dörnyei-Balásy	2018,6	44,50
9. Argay-Zoller	2449,2	53,99	56. Rózsa.-Horváth	2017,9	44,49
10. Bártfai-Quittner	2448,3	53,97	57. Iványi-Kapcsos	2009,0	44,29
11. Hittmann-Jusztin	2436,4	53,71	58. András-Bata	2007,5	44,26
12. Jakus-Pál	2435,4	53,69	59. Bozzai-Benedek	1973,3	43,50
13. Szalka-Szász	2432,5	53,63	60. Zalai-Fodor II.	1958,5	43,18
14. Kemény-Trenka	2430,2	53,58	61. Hámori-Fris	1942,3	42,82
15. Blancz-Wellner	2419,4	53,34	62. Surányi Á-Surányi M.	1846,9	40,72
16. Grieger-Kalcsev	2388,7	52,66	63. Haluszné-Takácsi	1845,6	40,69
17. Lukácsi-Liska	2387,0	52,62	64. Kerényi-Gárdos	1826,8	40,27
18. Bódis-Szabó I.	2386,2	52,61			
19. Kerti-Vékony	2377,3	52,41			
20. Szvitacs-Vági	2359,0	52,01			
21. Bartis-Varga	2356,1	51,94			
22. Rásonyi-Siba	2352,8	51,87			
23. Homonnay-Lakatos	2351,5	51,84			
24. Gál-Winkler	2342,3	51,64			
25. Bárczy-Márton	2342,2	51,64			
26. Falus-Szabó	2337,6	51,53			
27. Zempléni-Ormay	2325,3	51,26			
28. Csóka-Szász	2323,4	51,22			
29. Csepeli-Nikolits	2317,2	51,08			
30. Réti-Gabos	2314,4	51,02			
31. Kerekes-Varga	2311,0	50,95			
32. Harangozó-Szöts	2307,4	50,87			
33. Kelen-Hajdú	2290,8	50,50			
34. Kelen I. hp.	2284,3	50,36			
35. Krieger-Springer	2260,7	49,84			
36. Csehó-Zsák	2260,3	49,83			
37. Aczél-Nyárádi	2253,9	49,69			
38. Csizsár-Tarnay	2247,0	49,54			
39. Komor-Vida	2246,7	49,53			
40. Biborka-Hollman	2240,5	49,39			
41. Mezei-Honti	2215,9	48,85			
42. Vikor-Zöld	2195,6	48,40			
43. Welker J.-Welker K.	2195,5	48,40			
44. Balásy-Szamos	2193,8	48,36			
45. Andrásfai-Gráf	2182,3	48,11			
46. Cziffra-Welker O.	2177,4	48,00			
47. Macskásy-Szappanos	2155,6	47,52			
48. Nagy-Kovács	2152,1	47,44			
49. Szabolcs-Szöllösi	2139,0	47,16			
50. Tichy-Talyigás	2135,3	47,07			
51. Petrás-Poór	2113,2	46,59			
52. Gundel-Pál	2077,6	45,80			
53. Kállai-Török	2064,3	45,51			
54. Nyárádi-Nagy	2051,7	45,23			

HUMORSÁK

(Bánki Zoltán gyűjtése)

Olaszországi kaland

Lehet, hogy Budapesten esett meg az eset, de annnyival jobb így a cím...

Belladonna-Garozzo ellen élmény volt játszani.

Egy jó magyar páros 4 kárót vett fel a világhírességek ellen. Megtörtént az indítókijátszás, leterült az asztal, a magyar felvevő megpróbálta végiggondolni a lejátszást. De erre nem maradt ideje, mert az ellenjátékos Belladonna angolul megszólalt emígyen: – Amennyiben Önnél van a treff király, Ön tizedt út.

Hősünk felmutatta a treff királyt, tokolás... Azóta több év(tized) telt már el, s a felvevő azóta sem tudott rájönni, hogy lehetett volna a partit teljesíteni...

Dohányzást harapással...

E sorok írója szemtanúja volt annak az esetnek, amikor egy ifjú pesti éljátékos egy vegyepáros versenyen barátnőjét, aki akkor már szintén bridzsezett, sajátos módon bírta rá arra, hogy ne gyújtson rá egy cigire: több érve bizonyára nem lévén, beleharapott barátnője karjába. A „sztori” itt nem ért véget, ugyanis az ifjú ekkor komoly pofont kapott a női erények egy védelmezőjétől, egy másik éljátékosától. Még itt sincs vége: az ifjú és barátnője azóta férj és feleség...

MINDEN AMI ZENE. A RÓZSAVÖLGYTŐL!

RÓZSAVÖLGYI ÉS TÁRSA

1052 Budapest, Szervita tér 5.

Tel.: 318-3312, Fax: 318-3500

Kották

Klasszikus
és könnyűzene CD-n
és kazettán

Zenei szakirodalom

Zenés videoműsorok

Magyar és idegen-
nyelvű könyvek

CD-ROM-ok, DVD-k



és a

NYITVATARTÁS

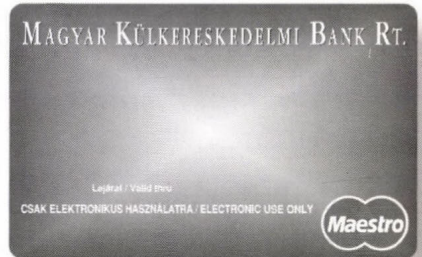
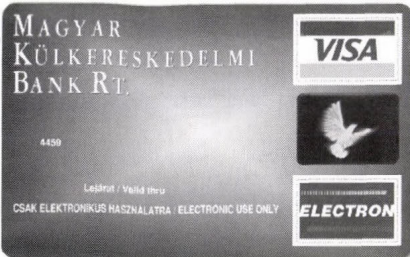
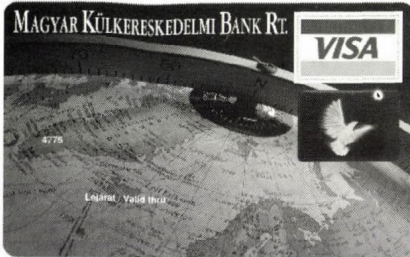
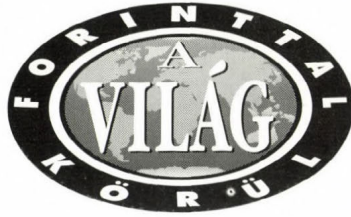
hétköznap: 9.30-19.00

szombaton: 10.00-17.00

vasárnap: 11.00-18.00

Legyenek vásárlóink!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



• MKB •

Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.

A széles körű hazai és külföldi elfogadóhálózat a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegprímás utca 12.,
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLI. évfolyam 2. szám

1999. március-április

ára: 400Ft

Európabajnokság

Varsó – március 15.–20.

Varsóban március 15. és 20. között rendezték meg a 10. nyílt és az 5. senior Európa-bajnokságot, amely a Prokom Software nevet viselte. A nevezési díj a nyílt páros-on 400, a senior versenyen 300 svájci frank volt. A rendezők a nyílt verseny A döntőjében az első 44 helyezettnek, a B döntőben 50 párnak ígérték pénzdíjat, az első három helyezett rendre 10 ezer, 8 ezer és 6 ezer svájci frankot kapott, s a B döntő érmesei sem panaszkodhattak: jutalmuk 3.250, 2.250 és 1.500 frank volt. A vigaszverseny győztesét is díjazták, a legjobb hölgykettős és a legjobb junior pár egyaránt 700-700 frankot tehetett zsebre. A seniorok között dobogós helyezést értek 2.500, 2.000, illetve 1200 svájci frankos díjazásban részesültek, s a 25. helyen végzett kettős is legalább visszakapta a nevezési díjat. Megvolt tehát a verseny anyagi vonzereje is, mégis, alkalmasint a tetemes nevezési díj és jó helyezés elérésének viszonylag csekély esélye vagy/és reménye miatt mindössze két pár, az egyszer már ötödik helyezést elért Gál Péter-Winkler Gábor és a Viktor Dániel-Honti László kettős képviselte a magyar színeket. Ők sajnos ezúttal külön említésre méltóan jó eredményt nem értek el. (Bár nem is vallottak szegényent.) Gál Péter emiatt le is mondott arról, hogy a Bridzs-életnek beszámolót írjon a versenyről. Ám gondolt olvasóinkra: az EB teljes megjelent anyagát átadta a szerkesztőségnek, így most az ő jóvoltából a Mark Hor-

(Folytatás a 3. oldalon)

IBBF '99

Ez történt a nagy páros-on

A Budapest Bridzs Fesztivál nagyon sokáig januárban volt. De csökkent a látogatottság. Ekkor kitaláltuk magunknak, hogy az a rengeteg külföldi játékos azért nem jön hozzánk, mert sok a hó, nagy a hideg, elijeszti őket a kemény tél, Karácsony után még senkinek sincs kedve utazgatni. Ezzel együtt elég gyakran csak nézői voltunk a hozzánk látogatók elsősé- gért vívott harcának. Emlékszem például olyan nyílt párosra, ahol a legjobb magyar pár a 15. helyen végzett. Megcsodálhat- tuk néhány nagy játékos technikáját, sok- szor játszottak nálunk a legjobb osztrák és lengyel játékosok. (Ugyanakkor a leg- utóbb már az osztrák Pollak házaspár sem jött el.) Belladonna nálunk játszott a az emlékezetes 3 szanját, amelyre bizo- nyára sokan emlékeznek, hiszen a parti bejárta a nagyvilágot. Akinek mégis új volna, íme próbálja megoldani:

A licit:

É	K	D	Ny
			1♠
passz	passz	kontra	passz
2♦	passz	2 szan	passz
3 szan			

Lehet, hogy a mai modern rendszerek- ben ezt lehetne máshogy is licitálni, de itt csupán annyi a lényeg, hogy Nyugat elindult, és legalább ötös pik- ket ígért.

(Folytatás a 8. oldalon)

AMAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
MKB
FŐSZPONSZORA

MBSZ Közgyűlés

A Magyar Bridzs Szövetség március 14-én, a Hotel Griffben tartotta meg soron levő tisztújító közgyűlését. A leköszönő elnökség nevében Szappanos Géza elnök köszöntötte a jelenlevőket, majd Ragályi István főtítkár ismertette az elnökség beszámolóját az elmúlt időszakról. A főtítkár megállapította: a szövetség tevékenysége ugyan nem volt bonyolalmaktól, sőt bajoktól mentes, de a szervezet működik, az elnökség rendszeresen megtartja üléseit és igyekszik megoldást találni a terítékre kerülő problémákra. A szövetség anyagi helyzete évek óta nem volt ilyen stabil, a versenyeket rendre megtartjuk, vagyis a szervezet alapvető célja teljesül. Sajnos, a szövetség állandó bizottságai (szabályalkotó bizottság, etikai bizottság, fegyelmi bizottság) immár jó ideje nem működnek, valamennyi feladatot az elnökségnek kell, illetve kellene ellátnia, de ez természetesen meghaladja erőit. Ehhez képest a Bridzsező Ifjúságért Alapítvány jobban teljesítette vállalt feladatait, amennyiben komoly anyagi és szervezési segítséget nyújtott ifjúsági táborok, tanfolyamok megrendezéséhez, az ifi és iskolás csapatok nemzetközi versenyeztetéséhez. A közgyűlésen jogos kritika tárgya volt a zsűrizés színvonala; és javasolták, hogy a szövetség a tanfolyamok tandíjához adjon támogatást a fiatal jelentkezőknek. Szappanos Géza rámutatott: a zsűrizés gondja évek óta megoldatlan, a szövetségnek még viszonylag komoly díjazás ellenében sem sikerült a feladatra a követelményeknek megfelelő jelentkezőt találni. Ami a tanfolyamok támogatását illeti, a BI Alapítvány minden, arra érdemes tanfolyamnak támogatást ad, csak kérni kell – mondta az elnök.

Ezt követően került sor a választásra, amelynek során a korábbi elnökség összetétele egy helyen változott: Decleva László helyett Lévai Ferencet, a Tatabányai Bridzs Egyesület elnökét, mellesleg országgyűlési képviselőt választották alelnökké. Szappanos Géza megköszönte a bizalmat és köszönetet mondott Decleva Lászlónak is eddigi munkájáért.

AZ MBSZ 1999. MÁRCIUS 14-ÉN MEGVÁLASZTOTT ELNÖKSÉGE

Elnök: SZAPPANOS GÉZA

Alelnök: LÉVAI FERENC, PÓKA PÉTER

Főtítkár: RAGÁLYI ISTVÁN

Tagok: HOMONNAY GÉZA, KEIL BÉNI, MARJAI GYÖRGY, MINARIK ATTILA, HOLYINKA PÉTER

Az MBSZ Elenőrző Bizottsága

Elnök: NÁDASI TIBOR

Tagok: SARÓDI FERENC, ZOLLER RÓBERT

Tartalom

EURÓPABAJNOKSÁG	3
IBBF '99	8
VIDÉKBAJNOKSÁG	18
VIDÉKIEK VÁDORDÍJA	21
VITA	22
LICITFÓRUM 15.	25
PULA 1999	38
CAPPELLETTI	38
EREDMÉNYLISTÁK	43

BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA ISSN 013-6885

A szövetség postacíme

1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

A ERMÉSZ-PARNASSZUS

HÍRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal

BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.

403-4381 (FAX IS)

E-MAIL: BRELET @MAIL.INEXT.HU

BANKSZÁMLASZÁM: CA ALKOTMÁNY U. 4.

10900011-00000002-27840003

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák

ÁLFADAT-PRESS Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

Európbajnokság

Varsó – március 15.–20.

(Folytatás az 1. oldalról)

ton és Patrick Jourdain szerkesztette napi bulletin alapján adunk közre szemelvényeket az EB eseményeiről.

A varsói kultúrpalotában páratlan mezőny gyűlt össze: a nyílt párosra 399, a senior versenyre 97 kettős nevezett, mindkettő rekord. Az A elődöntőbe 128 pár jutott.

Mindjárt az első forduló I. játszómája éles licitet hozott, mintegy érzékeltetvén, hogy századunk utolsó előtti évében, a modern bridzsben (is) teret hódít az agresszivitás.

1. forduló, 1. leosztás, ált mans, osztó: Észak.

	♠K95		
	♥AB5		
	♦D		
	♣AKDB53		
♠D10832	É	♠AB	
♥D10842	NY	♥76	
♦3	K	♦AK109654	
♣74	D	♣106	
		♠764	
		♥K93	
		♦B872	
		♣982	

A licit:

Ny	É	K	D
A. Baruchella	Lindkvist	F. Baruchella	Fredin
	1♣	1♦	passz
1♠	2♣	3♦	3szan
passz	passz	4♦	kontra
körpassz			

A svédek úgynevezett svéd trefft játszottak, amelyben az 1♣ vagy 16 pont feletti lap bármilyen elosztással, vagy 12-14 egyenletes lap, s a két trefft licit persze az erős változatot ígérte. Fredin első passza értelemszerűen negatív válasz volt. Fre-

dinnek éppenséggel nincs valami nagy lapja, viszont sejtvén, hogy náluk van a figurális erő többsége, nemkülönben hogy a treffben lesz néhány sokat érő ütés, bemondta a gémet. Kelet hitt nekik, s megpróbálta a partit olcsóbban megúszni. Ha kicseréljük mondjuk a káró kettést a treff négyessel, a három szan Délen még mindig teljesül, de Kelet négy kárója csak egyet, legfeljebb kettőt bukik. (A két bukáshoz Délnek káróval kell támadnia. Az első trefft Észak üti, kört hív, s Dél újabb káró hívással megakadályozza a treff lopást és a pikk impassz megadását.) Adott kiosztásban viszont a felvevő a svédek pontos ellenjátéka nyomán 500-ért bukott.

A második parti is hozott érdekességeket: 2. játszma, É-D bellben, osztó: Kelet

	♠DB108532		
	♥98		
	♦107		
	♣B8		
♠K97	É	♠6	
♥76	NY	♥KD1054	
♦AD8543	K	♦KB2	
♣92	D	♣K1063	
		♠A4	
		♥AB32	
		♦96	
		♣AD754	

A licit:

Ny	É	K	D
A. Baruchella	Lindkvist	F. Baruchella	Fredin
		1♥	passz
1szan	passz	2♣	passz
2♦	2♠	3♥	4♣
5♦	passz	passz	kontra
körpassz			

Ezúttal Nyugat licitált a kelleténél többször, az olaszok szemlátomást nagyon bíztak a svédek licitjében. (Mellesleg Nyugat talán nem egészen indokolatlanul vélekedett úgy, hogy pikk királya kés alatt van, ámbar Észak csak a második körben jelentette be pikkjét, s Dél azonnal négyre

emelt. Ez szöveget üthetett volna a fejébe.) Summa summarum, az adott helyzettel kellett a feleknek megbirkózni. Észak persze nem találta meg a gyilkos treff támadást, a pikk dámvával kezdett. Dél ütött és visszahívta a színt. Nyugat ütött királlyal, kis kört hívott, és kétes örömmel tapasztalta, hogy a királlyal ütésben maradt. Ha most a felvevő a kör királyt hívja az asztalról, Dél nyilván üt az ásszal és lehívja a treff ász, mielőtt a kör magassá válna. Ám a felvevő kis kört hívott, amire Dél a hármast! tette, Lindkvist pedig ütött a kilencessel. Most már meghívta a treffet, de (a bulletin elemzése szerint) a józan ésszel ellentétben nem a bubit, hanem a nyolcast. (Náluk nyilván kicsi-nagy a páros lap.) Ettől Fredin zavarba jött, ő tudja, miért. A felvevő a királyt adta az ütéshez. Dél ütött az ásszal, de nem treffet, hanem a kör bubit hívta. A felvevő most már magasban lophatott, s a magasodó körre eldobhatta utolsó rossz treffjét. Egy bukás szászért, ami a három pikk ellen még jó, de a bukó négy pikk helyett már nem igazán.

A nagy versenyekről szóló beszámolók tele vannak a nagymesterek remek alakításával, nemkülönben rémes botlásaival. A bulletin tudósítói az első fordulóban a két svéd mellett a hágai EB-n győztes lengyel Krzysztof Lukaszewicz és Roman Kierznowski mellé szegődtek. A kiváló lengyel párnak nem ment a játék, ime egy játszma a dán Stig Farholt-Henrik Binderkrantz ellen, amelyben a szundikálás megbosszulta magát:

7. játszma, ált. bell, osztó: Dél.

♠109832		♠B4
♥A1094		♥D
♦65		♦AK43
♣B9		♣D107542
♠AKD76	É	
♥8652	NY	K
♦D102		
♣K	D	
♠5		
♥KB73		
♦B987		
♣A863		

A licitben nem „hallatszott” semmi különös:

Ny	É	K	D
B'krantz	KL	Farholt	RK
1♠	passz	2♣	passz
2♥	passz	3♦	passz
3szan			

A három káró negyedik színeként gémforsz volt, fogást keresett, Binderkrantz pedig bemondta a gémet. Mi egyebet tehetett volna?

Észak káró támadással próbálkozott, s a felvevő immár látta kilenc ütését. Ám midőn kiderült, hogy az ötödik pikk nem ütés, lejátszotta, amiye volt, káróval az asztalon végezvén, s kijátszott egy kis treffet, remélvén a legjobbkat. S lőn. Dél kicsit tett.

Volt persze a lengyel kettősnek jó partija is, nem is egy, de Lukaszewicz a kudarckok láttán a holland ifi pár, Sjoert Brink-Bas Drijver ellen a 12. leosztásban mégsem bírta a feszültséget:

12. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠A10763		
♥ADB9		
♦82		
♣83		
♠D2	É	♠K9
♥K83	NY	♥654
♦A10973	D	♦K4
♣D64		♣AKB1092
♠B854		
♥1072		
♦DB65		
♣75		

A licit most sem adott okot gyanakvásra:

Ny	É	K	D
Brink	KL	Drijver	RK
1♦	1♠	2♣	passz
3♣	passz	3szan	körpassz

Ha Dél látja az asztalt, nyilván elindul a kör tízessel. Ám az életben nem mindig lehet ráléni a legjobb dolgokra, ilyenfor-

mán pikkkel támadott. Ezt követően a felvőnek már van kilenc ütése. Ám Lukaszewicz a pikk ász ütés után mérgebben drámai mozdulattal kitette a kőr dámát, aminek révén a boldog felvő betakarította tizedik ütését is. A lengyel bajnokok az első fordulóban átlag alatt végeztek. Ám vígasztalódhattak, mert az első fordulót 67,06 százalékkal mégis lengyel kettős, Kaczanowski-Walczak nyerte. Gál-Winkler 56,55-tel az 50., Viktor-Honti 55,16-tal a 70. helyen állt.

A bulletin a második fordulóból mindenekelőtt a norvég Geir Tislevall módfelett szerencsés akcióját énekelte meg:

25. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Észak

♠KB85						
♥K76						
♦K853						
♣43						
♠D107642	♠A					
♥A103	♥DB9					
♦104	♦AD972					
♣K10	♣AD97					
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D		
É						
NY K						
D						
	♠93					
	♥8542					
	♦B6					
	♣B8652					

A licit:

Ny	É	K	D
Saelandsminde	JE	Tislevall	BE
3♥	passz	2szan	passz
3szan	passz	3♠	passz
	körpassz		

A produkció a két szan licittel kezdődött, Nyugat eleve eldöntötte, hogy partnerénél hosszú pikk van és szan lesz a felvétel. Az első menetet megnyerte. A másodikban kapott egy ajándékot: Dél kis treffel támadott. Ütött a tízes, majd Tislevall körbeengedte a káró tízest a bubihoz. Dél újra treffet hívott a királyhoz, s az újabb kárót a kilences vitte. Most káró ász, kis káró következett (az asztal két pikkot dobott), s Észak ott volt nyakig a

szószban. Minthogy a két szan nyitó licit miatt Keletnél nem feltételezett szingli pikk ász, a kőr hívást választotta. Kelet ütött a dámával, majd lehívta két magas treffjét. Észak most már tudta a szomorú valóságot, de már késő volt, íme a négy lapos végállás:

♠KB						
♥K7						
♦-						
♣-						
♠D10	♠A					
♥A10	♥B9					
♦-	♦7					
♣-	♣-					
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D		
É						
NY K						
D						
	♠9					
	♥82					
	♦-					
	♣B					

Következett a káró hetes, asztról a kőr tízes. Északnak nincs jó dobása.

A három selejtező forduló végén a brit Mossop-Hackett pár vezetett 60,00 százalékkal a lengyel Bartkowski-Wiszynski (58,78%) és a nálunk is jól ismert bolgár Trendafilov-Karaivanov (58,36%) előtt. Gál-Winkler ekkor a 32. volt 55,68 %-kal. Végül a Gál Winkler kettős 51,27 %-kal a 47. helyen végzett, s csak alig maradtak le a negyvenes döntőről. Másik párunk erősen hullámzó teljesítményt nyújtott, nyilván a szerencse sem szegődött melléjük. Végeredményben a B csoportban a 109. helyen végeztek.

Időközben természetesen folyt a szeniorok versenye is, Tony Gordon Angliából itt lelt két gyöngyszemet, s legott közreadta a bulletinban:

28. leosztás, É-D. bell, osztó: Nyugat.

A licitet nem cifrázták, Nyugat erős egy szannal nyitott, Kelet ezt kettőre emelvén invitet adott, s ez mindenkinek tetszett. Északon a brit Peter Lee a kőr dámát tette az asztalra, majd az asztal leterülvén, ezt látta:

♠9863
♥DB942
♦8
♣DB10



♠A74
♥10653
♦52
♣A985

A felvevő kézben ütött a kör ásszal, asztalra ment a treff ásszal, majd körbeengedte a treff kilencest. Lee partnere, Bob Rowlands az első körbe a hetest tette, két eldobott treffje a kettes és a hatos volt. Lee és partnere Smith Peters jelzést játszanak, az eldobott treffek nem bátorították Északot a kör folytatására, viszont a káró hívást javasolták. Lee tehát alapos tünődés után kitette szingli káró nyolcasát. Jól tette. Rowlands most lehívott nyolc kárót. Ez volt a lapja: ♠D10, ♥7, ♦AKD97643, ♣62. És mert megállta a licitet közbekotyogás nélkül, ím, bridzsisten megtalmozta, a felvevő ötöt bukott.

A másik partiban a biztonságra törekvés sodorta bajba az ellenvonalat:

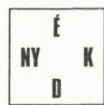
16. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Nyugat

A szerző először a licitet ismertette, így kerek a történet:

Ny	É	K	D
1♠	1szan	passz	3szan
passz	passz	kontra	körpassz

Nem mondhatni, hogy Kelet figuradús lapot szorongatott a kezében, de induló partnerrel valószínűnek látszott a bukattás ezekkel a lapokkal: ♠3, ♥DB874, ♦B1093, ♣K53. Már csak a legbiztonságosabb indulást kell kiválasztani, hogy Észak megbűnhődjön. A legbiztonságosabbnak pedig a káró bubi látszott. Íme a teljes kiosztás:

♠AD52
♥AK2
♦762
♣B96



♠3
♥DB874
♦B1093
♣K53

♠KB10984
♥95
♦–
♣AD874

♠76
♥1063
♦AKD854
♣102

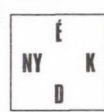
Észak, a brit Cecil Leighton nem játszott szűrre, úgy vélte, jó parti lesz a kontrázott teljesítés is.

Most pedig kis technikai bemutató. Az Abecassis-Quantin kettősnek nem ment igazán jól a játék, de a rutinfeladatokat azért megoldották. A kiváló francia pár az elődöntő első fordulójában vette kézbe az alábbi kiosztást:

18. leosztás, É-D bellben, osztó: Kelet

♠AK653
♥A32
♦AB7
♣82

♠D10842
♥87
♦D652
♣KB



♠B7
♥B95
♦1083
♣109543

♠9
♥KD1064
♦K94
♣AD76

Abecassis Délen hat körben lett felvevő. (Az ellenfél a licit során végig passzolt). Nyugat aduval támadott. Abecassis a bubit kézben vette, s meghívta a második magas kört. Majd nekilátott a pikknek: ász, pikk lopás, aduval vissza, (Nyugat erre kárót dobott) ismét kis pikk, lopás a kézben. Kiderült, hogy a pikk nem magasodik. Most meg kell adni a káró impasszt. Sikerült. Vissza a kézbe a káró királlyal, majd újfent asztalra káró ásszal.

Következett a pikk király, kis pikk, amire kézből elment két treff. Most Nyugat behív a treff villába. A kis írás címe ez volt: „Végjáték kezdőknek”.

Március 20-án játszották a döntőt. A bulletin szerkesztői az első fordulóban 40 párból nagy érzékkel a csapatban olimpiai és világbajnok Paul Chemla-Alain Levy kettős játékát követték nagy figyelemmel. A két franciát 66 százalékos partival kezdett:

1. leosztás, ált. mans, osztó: Észak

	♠A1062		
	♥B62		
	♦K		
	♣KB1097		
♠KB95		♠874	
♥A873		♥K105	
♦D1064		♦B83	
♣6		♣D854	
	♠D3		
	♥D94		
	♦A9752		
	♣A32		

Észak treffet és pikket licitált, Dél kárót, majd három szannal lezárta a licitet. A szlovén Metod Gantar a kör hármassal indult, s az asztal kis lapjára partnere, Mathja Senk a tízest tette. Chemla ütött a dámával, asztalra ment a káró királlyal és meghívta a treff bubit, majd folytatta a tízessel. A kilenc ütés jól jövedelmezett.

A franciák a szerencsével sem álltak hadilábon:

14. leosztás, ált mans, osztó: Kelet.

	♠A8		
	♥A942		
	♦9732		
	♣652		
♠652		♠KD10743	
♥5		♥D87	
♦DB86		♦K10	
♣KB943		♣A8	
	♠B9		
	♥KB1063		
	♦A54		
	♣D107		

A licit:

Ny	É	K	D
Chemla	Corchia	Levy	Matricardi
		1♠	2♥
2♠	3♥	3♠	passz
passz	kontra	körpassz	

A partiban mindenki szívesen játszana négy pikket, de a franciák kihagyták (volna) a gémet. Az olasz páros azonban jónak látta kontrázni, amivel a 25 százalékból topszróhoz segítette a szűrrel teljesítő Levy-t.

A franciák két forduló után mindenestre vezettek a Bocchi-Duboin olasz, és a Kowalski-Romanski lengyel kettős előtt. Ez lett a végső sorrend is. A vendéglátók a seniorok versenyében vigasztalódtak: mindhárom érem a lengyeleké lett, sorrendben: 1. Lasocki-Kniga-Leosz, 2. Pinkiewicz-Sekowski, 3. Mikołajczyk-Lewandowski. (A negyedik helyezés is lengyel páré lett)

Befejezésül lássunk néhány helyosztó játszmat:

1. leosztás, ált. mans, osztó Észak

	♠8		
	♥7653		
	♦A98732		
	♣53		
♠B97		♠AD6532	
♥K109		♥AD42	
♦654		♦-	
♣B842		♣976	
	♠K104		
	♥B8		
	♦KDB10		
	♣AKD10		

A licit:

Ny	É	K	D
Bocchi	Razik	Duboin	Klimacki
	passz	1♠	kontra
2♠	passz	3♠	3szan
körpassz			

Bocchi emelése gyenge lapot ígért, a Dél helyén ülő lengyel pedig azt mondta, hogy vele még ilyen hírneves pár se szóra-

kozzon! Bocchi fegyelmezetten pikkel indult, s Duboin ütött az ásszal és – ki tudja, mit remélve – visszahívta a szint. Észak-Dél 430 írása nem sok pontot engedett Kelet-Nyugatnak. Ugyanebben a játszmában Chemla és Levy Észak-Délen a tisztességes négy kárót játszották, s per sze jobban jártak.

A következő partiban viszont az olaszoknak kedvezett a szerencse:

	♠AD92				
	♥AKD				
	♦KB				
	♣AB96				
♠B85	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠43
É					
NY K					
D					
♥B65		♥943			
♦AD1084		♦9752			
♣D7		♣10852			
	♠K1076				
	♦10872				
	♥63				
	♣K43				

Chemla-ék ellenfelei a normális négy pikk felvételt játszották és ütöttek tizenkettőt. Bocchiéknál Észak-Dél bement a hat pikket, majd a felvevő gondos játék után kiszámolta, hogy Nyugatnál két treff lesz. S miután már látta nála a káró figurákat és a két major bubit, úgy sejtette, a treff dáma már Keletnél lesz. Ez esetben csak akkor teljesíthet, ha Nyugatnál megtalálja a dubló tizest. Ezért körbeengedte a treff bubit. Ez volt az egyetlen asztal, ahol Kelet-Nyugat írt pozitívát. De ez sem volt elég. A Chemla-Levy pár több ajándékot kapott, övék lett a diadal.

L. P.

IBBF '99

Ez történt a nagy pároson

(Folytatás az 1. oldalról) Belladonna kezében a következő lapok voltak: ♠A54, ♥AD8, ♦DB87, ♣AD8

Ehhez partnere az alábbi lapokat terítette az asztalra: ♠762, ♥B109, ♦AK109, ♣B109

Az ellenfél a pikk királlyal indult, amelybe partnere a nyolcast tette és a nagy kicsi páros számú lapot ígért. Segítségül még eláruljuk azt is, hogy az 1 pikk indulás ötös színnel történt, és mindkét hiányzó király Nyugaton volt. A parti megoldása a következő oldalon található.

Ez azonban régen volt. Térjünk vissza a márciusi nagy párosra, ahol láttunk külföldi párokat, Erdélyből és Jugoszláviából, de az ő játékerjük még nem érte el a világszínvonalat. (Ambár Horvátországból válogatott játékosok is érkeztek.) Keresgéltek a magyar válogatott jeles párjait, de senki sem játszott végig ugyanabban az összeállításban. Vonatkozik ez mind a női, mind a férfi csapat játékosaira. Lehetséges, hogy a hazai bridzssport fejlődésének biztosítéka a mostani verseny alapján az Excelsior Klub? Nézzük csak meg az eredménylistát: a verseny győztese a Rásonyi György – Szalay György páros, előbbi az Excelsior Klub vezetője, utóbbi – mondhatni – vezető edzője, s a verseny élmezőnyének egyik válogatott tagja. Második helyezett az utóbbi időben sok szép eredményt elérő Kemény György – Trenka Péter páros. Harmadik helyen Szilágyi László, a másik válogatott játékos, Harangozó Lászlóval. A negyedik helyen pedig a Zempléni Éva-Ormay György páros. Sőt még az ötödik helyezett páros egyik tagja is sokszor látogatja a Klubot (Hajdú Péter).

A másik érdekes statisztikai adat, hogy az öt páros közül négy a verseny során az egymás elleni partikat a második forduló-

ban volt kénytelen játszani, hiszen az ültetés szeszélye folytán mi egy körben ültünk Hajdú-Kelennel, míg a Szilágyi-Harangozó és a Kemény-Trenka kettős is egy erős körben ült. Nézzük meg, hogy milyen eredményeket értek el egymás ellen az élen végzett párok.

Hajdúék a 11-12. leosztásban két átlagpartit írtak Keményék ellen, míg Szilágyiék nem értek el az 1-es sorszámú asztalig. A két átlag partiból az egyik licitálható nagyszlem volt, de mint tudjuk, párosversenyen ebből a bementől és teljesített kisszlemmel is legalább átlag partit lehet írni. Keményék ellen nálunk sem történt semmi különös (hacsak az nem, hogy ismét nem sikerült elkapnunk egy sokat bukó Ekrent, mert helyette 3 szant játszottunk). Harangozó-Szilágyi ellen a 31-es partiban működött az összes ütés törvénye: a 9 ütéses 3 treffre rámondtuk az egyszer bukós 3 pikket (17 volt az összeg), erre Harangozó megpróbálta a 4 treffet de elbukott, így mi írtunk jó partit, hiszen az elérhető legjobb felvétel (nyeregpont) a 3 pikk (kontra??) mínusz egy. A 32-es parti is nekünk lett jó, mert kicsit árnyalt 2 treff közbeszólásomra már nem licitált senki, (Szilágyi a negyedik treff ADxx birtokában feltehetően inkább buktatni szeretett volna, és különben is párosversenyen a 2 minor felvétel hagyjuk meg az ellenfélnek) így ez a csere szerencsésen sikerült. Szalayék ellen az első fordulóban játszottunk volna, de most mi nem értünk el az ötös asztalig. Hajdúéknak a 19-es partiban (húznia kellett annak a 11 lapos színnek, amelyikből kiállt a király és a dáma) nem volt szerencsésük, a 4 káróval rossz partit írtak, jól fizetett viszont a bölcs önmérséklet a 20-as partiban, ahol a 2 kőr (23 pont volt a vonalon) teljesítve visszahozta azt, ami az előző partiban el-űszott. Érdekes parti volt ez, mert egyrészt a licitben, másrészt a felvevőjátékban is a bölcs óvatosság hozott jó eredményt. A két lap:

Kelet: ♠B9, ♥D1093, ♦DB62, ♣D103
Nyugat: ♠AK843, ♥K872, ♦K108, ♣2

A két lapot nézve első pillanatra esélyesnek tűnik akár a gém teljesítése is, ugyanakkor az adott kiosztásban (5-1 volt a pikk és 4-1 az adu) a 2 kőr teljesítéséhez is pontos játék szükséges (kivéve, ha az ellenfél adu indulás után kétszer treffet hív, majd a káró ász után ismét adut, mint ellenünk). Sok a feladat: ki kell adni a káró ászot, kezdeni kell valamit a fekete lapokkal is, tehát nem szabad aduzni, ugyanakkor a pikket felülloppják... A harmadik fordulóban Szalayék a Szilágyi-Harangozó pár ellen kezdtek és mindkét partira 60-60 %-ot kaptak. Itt történt azonban a másik kivétel – nevezetesen az alól a szabály alól, hogy a verseny kimenetele nem az egymás elleni partikon dől el – mert Szalayék két jó partit írtak Keményék ellen.

Sajnálatos volt, hogy a külföldi párok inkább csak egzotikus licitrendszerükkel hívták fel magukra a figyelmet, így azt kellett megállapítani, hogy hazai verseny volt, ahol az állóképesebb, egyébként többet játszó párok diadalmaskodtak. Nagy örömünkre szolgált, ha a jövőben ismét sikerülne visszaszerezni a Budapest Bridzs Fesztivál rangját, hogy ismét azt a célt szolgálhassa, hogy a hazai mezőny megmérhesse magát a hozzánk látogató külföldi játékosok szereplése által.

A 3 szan megoldása:

Első gondolat: ha bármelyik impasszt megadjuk, akkor az ellenfél azonnal lehúz négy pikket, tehát ez a módszer biztos bukáshoz vezet. Második gondolat: ebből következően, ha már jár neki a négy pikk ütés adjuk meg neki, hadd húzza le az ütéseit! De ha jobban összeszámoljuk, akkor gyorsüetésből még mindig csak hét van, tehát keresni kellene még kettőt. Első fontos momentum: a pikket úgy kell kezelni, hogy nehogy a partnere tudjon ütni és valamelyik királyt kiszabadítani, tehát az első ütést ki kell hagyni és

a másodikat kell megütni. (Ekkor meggyőződhetünk arról, hogy valóban ötös volt a pikkje – az volt.) Második fontos momentum: a pikk kiadása előtt meg kell akadályozni, hogy az ellenfél – miután végzett a pikk lehívásával – ki tudjon szállni káróval, tehát annyi kárót kell hívni, amennyi van neki. Ugye milyen bölcs gondolat? De mégis honnan lehet azt tudni, hogy mennyi van neki? Erre persze nincs biztos válasz, de a probléma lényege nem is itt van. Hanem ott, hogy hány kárót hívhatunk le ahhoz, hogy ne veszítsük el az uralmat a parti felett, hogy legyen mit dobnunk az utolsó két pikkre. Fontos kérdés, mert mind az asztalról, mind a kezünkéből két-két lapot el kell dobnunk. Mit lehet eldobni? Treffből és kőrből az asztalról akár kettőt-kettőt, a kezünkéből viszont csak egyet-egyet, hiszen ha egy ászt leszinglizünk, akkor ismét lesz az ellenfélnek kiszálló kártyája. Káróból pedig bárhonnan el lehet dobni kettőt, a szín akkor is négy ütést hoz. Vegyük azonban észre, ha a kezünkben hagyjuk meg a négyes kárót, akkor a kárók lehívása után már nincs híd az asztalra, tehát az ellenfélnek csak azt a királyt kell tartania, amelyik színből nekünk is van még a kezünkben, tehát a kárókat csak az asztalon tarthatjuk meg. Gondoljuk meg azonban azt is; hogy egyik mellékszint sem szinglizhetjük le az asztalon, mert így nem marad ott fenyegető lap és elvágjuk magunkat. Mit is jelent ez? Nézzük meg, hogy hogyan néz ez ki hat lap (egy káró és öt pikk) lehívása után:

asztal: ♠–, ♥B10, ♦K109, ♣B10
 kéz: ♠–, ♥AD8, ♦B, ♣AD8

Látható: ha még egy kárót lehívtunk volna, bajba kerülnénk, hiszen az asztalon vagy le kellene szinglizni valamelyik mellékszint, vagy el kellene dobni egy kárót, azaz egy ütést, és a kezünkéből sincs már mit eldobni, hiszen a káró eldobása

után nem tudnánk lemenni az asztalra. Más lap eldobására pedig az ellenfélnek támad hívása: az eldobott szint fogja hívni, és megtartja a másik színből a királyt, amellyel így már biztosan üthet. Erre még mondhatja valaki, hogy az első kényszerhívás után tudunk az asztalon maradni, mert csak dobjuk el nyugodtan a kárót a kezünkéből, és marad még kis lap, hogy a visszahívást az asztalon üssük! Ez igaz is volna akkor, ha ellenfelünknek nem támadna ebben az esetben az a lehetősége, hogy a leszinglizett mellékszínből kitegye a királyt. (Az előző túlrövidítés párja.) Eljutottunk oda tehát, hogy csak akkor van lehetőségünk a teljesítésre, ha Nyugatnak eredendően szingli (vagy sikén) volt a kárója. Ekkor tudjuk fenntartani ugyanis a partiban a szimmetriát. (Itt elárulom, hogy felvevőjáték közben a parti szimmetriájának megtalálása mindig nagyon sokat segíthet. Itt a második káró lehívása megbontaná ezt a szimmetriát.) Innen pedig már látszik a megoldás: ha az ellenfél egy káró lehívása után kapja meg az ütést és ezután csak a pikkeket tudja hívni, majd kényszerül az egyik király alól elhívni (Belladonna esetében természetesen így volt, különben talán nem is került volna elő a probléma), akkor a következő végállás jön létre: (az ellenfél már elhívott a kőr király alól):

asztal: ♠–, ♥10, ♦K109, ♣B10
 kéz: ♠–, ♥AD, ♦B, ♣AD8

Most már csak annyi a teendő, hogy beszorítsuk Nyugatot, amit úgy lehet elérni, hogy lehívjuk a treff ászt (az asztalon ott marad a tízes, mint fenyegető kártya), és ezután következnek a kárók. A kétlapos végállásban az asztalon lesz a kőr és a treff tízes, kézben pedig a kőr ász, dáma. Nyugat pedig megadja magát, hiszen vagy eldobja a treff királyt, vagy leszinglizi a kőr királyt.

Kupa döntő előtt

Befejeződtek a Magyar Kupa selejtezői, kialakult a nyolcas döntő mezőnye. A döntő a nyárelőn lesz, de a selejtezőkön is akadt érdekes játszma. Íme, kettő, két szerzőtől.

Beszorítás két körért

Dél helyén ültem, s ez volt a kiosztás:

♠ B9532	♠ 1086	♠ K
♥ 82	♥ AKD3	♥ B74
♦ A93	♦ DB4	♦ K1065
♣ A108	♣ 964	♣ DB532

♠ AD74	♠ É	♠ K
♥ 10965	♥ NY	♥ B74
♦ 872	♦ D	♦ K1065
♣ K7	♣	♣ DB532

A licit:

É	K	D	Ny
1♦	passz	1♥	1♠
2♥	körpassz		

Nyugat a pikk kettessel indult. Az asztalról a nyolcast kértem. Meglepetésemre Kelet a királyt adta. Ütöttem a pikk ásszal, majd – biztos, ami biztos (nehogy a káró 5-2 legyen és Nyugat a kárót, Kelet meg a pikkét lopja el) – 3 menetben aduztam. Nyugat a harmadik menetben pikkét dobott. Az aduzás után treffit hívtam az asztalról és Kelet bubijára rátettem a királyt. Nyugat ütött a treff ásszal és visszahívta a treffit, amit Kelet dámája vitt el. Kelet treff folytatását elloptam, Nyugat adott. Nyugat eredeti elosztása a következő lehet (a színsorrendet betartva): 5-2-3-3, vagy 5-2-2-4. Az 5-5 elosztást elvethetjük, mert azzal Nyugat alighanem két szint ígérő licittel szólt volna közbe. Közbeszólása miatt legalább az egyik káró figura nála kell, hogy legyen. Így kárót

hívtam a kezemből, kicsi, bubi, király. Az alábbi állásban Kelet treffit hívott (Dél még nem tett):

♠ B95	♠ 106
♥ –	♥ 3
♦ A3	♦ D4
♣ –	♣ –

♠ D74	♠ É
♥ –	♥ NY
♦ 87	♦ D
♣ –	♣

Most már nyitott könyvből játszhattam. Eldobtam egy kárót a kezemből és Nyugat tehetetlen volt. Ha leszinglizi a káró ászt, akkor az asztalról kis káróval kiadom az ütést és még szűr is lesz a felvételen (el kell hívnia a pikk bubi mellől, így az asztali tízessel még a káró figurámat is megütöm). Ha pikkét dob – ahogy az a valóságban is történt –, akkor a pikk dáma lehívása után pikkkel kirakom és megkapom a káró ütésemet. Igazándiból párosversenyen lett volna szép a dolog, főleg akkor, ha Nyugatnak 5-2-2-4 elosztása lett volna, hiszen ekkor az előbbieken ismertetett módon szűr van a partiban.

Zoller Róbert

Egy hiba, egy jó felismerés

A Welker-Pallos mérkőzésen esett meg az eset:

1. leosztás, általános mans, osztó: Észak
A licit precíziós rendszerben:

É	K	D	Ny
Welker J.	Takács G.	Lovász P.	Pallos I.
1♣	passz	1♥	passz
1♠	passz	2♠	passz
4♠			

Indulás káró 4, ami figurát sejtet.

K	♠K106
D	♥10x
	♦D64
	♣K109xx

♠953
♥AK9xx
♦Bxx
♣xx

A játszma menete:

	Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1.	♦4	x	A	x
2.	10	x	♣4	A(!)
3.	x	x	x	♥D
4.	x	K	x	♥x
5.	??	♥A	x	♣D

Az asztalnál történt: Kelet természetesen (!?) lop a pikk hatossal, majd treff királyt hív, amit a felvevő ellop. Lehívja a pikk ászt, amibe esik(!) Kelet királya. A felvevő vállat von, lehívja az adu dámát, amibe Kelet tízese, Nyugat bubija esik. Erre az asztalnál három értetlen (É-D-en kifejezetten derűs) mosoly. Kelet partnerének megjegyzi: ahelyett, hogy megdicséernél, a felvétel csak akkor bukik, ha adu dámád van! A pikk királlyal ütve ugyanis Kelet vagy dob-lopot hív, vagy belehív a káró király, tízes villába. Doblopnál az asztalról kis káró, majd a káró király után marad adu egy káró lopásra. És esik a káró dáma. Valóban! Gratulálok. Szellemes megoldás. Noha a felvétel így is teljesült. Ütésadás nélkül, mivel a pikk király helyett a káró dáma ütött.

A parti nem hagyott nyugodni és hazaérve elemeztem. Lelkiismeret-furdalás gyötört. Hiba volt-e a káró ász után treffet hívni a káró helyett ♠Bx, ♥B8xx, ♦A87, ♣B964 felszerelésből?

Nem! Mivel Keletnél lehetett volna káró király is a dáma helyett (király, dáma nem, mert akkor a királlyal indul), tehát a kényszerhívását elkerülendő mindenképpen treffet kell hívni, hiszen adu-

ban, treffben, káróban is fenyeget a kényszerhívás.

Nyugat treff hívását igazolja, hogy ha a felvevő (nem tudva még a második menetben, hogy mire játsszon: dubló adu bubi, tízesre, káró dáma, vagy adu király impasszra, lévén egy asztali lemenetele) a dámát teszi, kettőt bukik.

A felvevő eltalálta az optimális megoldást, beütött a treff ásszal. Igen ám, de miért nem bukott ennek ellenére is a felvétel?

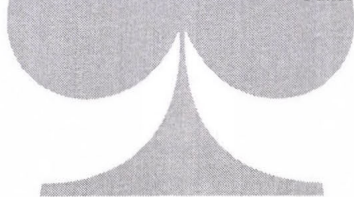
Kelet akkor is buktathat, ha Nyugattal nem a dubló adu dáma, hanem az adu bubi van! Ekkor (is) a kőr ászt az 5. menetben a természetesnek tűnő lopás helyett ki kell engedni, treffet dobva. Sőt! Ha a felvevő azután újra kőrt hívna, a bubit ellopja az adu kettessel, ezt sem szabad Keletnek felüllopnia!!!

Most már pikk ász, kis pikkre üt Nyugat bubija és jön a káró hívás, pikk ász, pikk dámára pedig Kelet a királlyal ütve lehívhatja magas tízesét, amire eltűnik az asztal utolsó aduja és treff királlyal visszaadhatja az ütést Északnak, így üt még a káró dáma. Egy bukásért.

Partnerem díjazott pikk király bedobását meggondolta. Bárcsak 2 lépéssel előbb tette volna ezt (számolva a kényszerhívással)! Másnap telefonomra reakciója: „nem vagyok én olyan jó játékos, hogy az asztalnál megfejthettem volna a kőr ász kihagyását”. Vajon a honi mezőnyben hányan lettek volna, akik eljutnak a pikk király bedobásáig?

A másik asztalnál treff x indulásra a felvétel simán bukott, noha a felvevő kapott egy ütést.

Pallos Imre



Kupadöntők - 1999.

A Kupadöntőket 1999. június 5-6-án rendezzük meg. Az alábbi csapatok indulhatnak:

Magyar Kupa Országos: Miskolc : Elastron
 Miskolc-Debrecen : Harangozó-Toys
 Pécs Árvay : Print-tech
 Győr-Siófok : Bergen-góc

Magyar Kupa Budapest:	Royston	-	Benedek	Interface	-	Galim
Budapest Kupa:	Bárány	-	SzTAKI	Mediprint	-	Pallos
Káro Kupa:	Canada	-	Buda	BEAC-Ifi	-	XIII.
Treff Kupa:	Németh	-	Farkas	Dezső	-	Palócz

Helyszín: MBSz Versenyerme, Budapest VIII. ker. Korányi S. u. 2.

Kezdési időpontok: június 5-én 14.00 óra

június 6-án 10.00 óra

Lebonyolítás: A Magyar Kupa Országos versenyében a fenti mérkőzések győztesei indulhatnak. A csapatokat sorsolással párosítjuk és 48 leosztásos mérkőzéseket játszanak. A többi kupában az első forduló párosítása adott, és minden mérkőzés 32 leosztásos. Minden kupában a két győztes játszik az első helyért, a vesztes csapatok pedig a harmadik helyért. A hazai csapatot sorsolással döntjük el.

Budapest, 1999. április

MBSz

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
 Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

Válogatóversenyekről, pénzügyekről, játzmákról

Február elején az MSZB elnöksége hírtelen rájött, hogy júniusban Európa-bajnokság lesz Máltán és el kellene dönteni, ki képviselje Magyarországot. A sebtében született versenykiírás tehát az elmúlt évek bevált sablonján alapult – a válogatóversenyre 4-6 tagú csapatok nevezhettek. Már most előre szeretném bocsátani, hogy egybehangzó vélemények szerint a válogatóversenyeket ősszel kellene rendezni a következő évad válogatottjának kijelölésére, mert csak így lesz elegendő idő a felkészülésre mind szakmailag, mind pedig anyagilag.

A nyílt válogatóversenyen 4 csapat indult, és az élő mesterpontlista alapján történő kiemelés szerint az alábbi párosításban küzdöttek meg az elődöntőben: SZALAY (Szalay, Szilágyi, Honti, Hegedűs Gál, Gulyás) – VIKOR (Vikor, Szalka, Bánki, Balogh), valamint JAKAB (Jakab, Linczmayer, Szappanos, Macskásy) – DUMBOVICH (Dumbovich, Winkler, Lakatos, Homonnay). A Szalay – Vikor mérkőzés 80 leosztás után gyakorlatilag döntetlenre állt, de a mérkőzés végén, 96 leosztás után a Szalay csapat 15 IMP-vel győzött. A Jakab – Dumbovich mérkőzés elég egyoldalú volt, 64 leosztás után a Dumbovich csapat 101 pontos vezetésénél a Jakab csapat feladta a mérkőzést (az igazsághoz tartozik, hogy Linczmayer Lajos betegem ült asztalhoz).

A 96 leosztásos döntő igen izgalmas volt, 80 leosztás után a Dumbovich csapat pár ponttal vezetett, de az utolsó 16 leosztást a Szalay csapat 50 ponttal megnyerte és így ez a csapat lett a válogatott.

A női válogatóversenyen két csapat indult. Őrségváltás történt: Tichy-Hegedűs O.-Mezei-Kerekes elég nagy fölényrel győzött Welker-Welker-Kásáné-Marczo-

na ellen. A győztes csapat a Kásáné-Marczona párost választotta maga mellé harmadik párnak, így ők alkotják a női válogatottat.

A minap érdekes beszélgetésem volt Szilágyi Lászlóval annak kapcsán, hogy mint elnökségi tag, részt vettem abban a szavazásban, hogy mit fizet a Magyar Bridzs Szövetség a válogatottak máltai útjának költségeiből. A válogatottak, amelyek (e kiadásokhoz képest) mindenki számára nyilvánvalóan elég rossz anyagi helyzetben vannak, különböző jogcímenek pénz szerettek volna kapni az út támogatásához. A szövetség elnöksége tartotta magát az elmúlt 10 év gyakorlatához: a két csapatnak (nyílt, női) az amúgy elég jelentős összegű nevezési díján felül a válogatóverseny bevételét (a férfiaknál 160 000, a nőknél 80 000 Ft-ot) szavazta meg erre a célra. Ez egyébként a válogatóverseny kiírásában is szerepelt. Szilágyi azt tette szóvá, hogy a konkrét versenytől függetlenül át kellene gondolni, hogy az elmúlt évtizedek nemzetközi kvázi-kudarcsorozata nem indokolná-e, hogy a szövetség átgondolja ezt a gyakorlatot, és esetleg többet szánjon egy sikeres nemzetközi szereplésre predesztinált csapat javadalmazására. Én meg rádőbentem, hogy szövetségünk tagsága valószínűleg édeskeveset tud ezekről a dolgokról. Arra gondoltam, hogy röviden összefoglalom a helyzetet. És ha a tagság többségi véleménye az, hogy valóban érdemes lenne a sikert ígérő válogatott költségeiből nagyobb részt vállalni, nyilván el kell gondolkodni ezen a javaslaton.

Tehát: a szövetség és a Bridzsező Ifjúságért Alapítvány évi mintegy 9 millió forintból gazdálkodik. A bevételek 40 %-a a főszponzortól, a Magyar Külkereskedelmi Banktól, egynegyede egyéb szponzoroktól, a többi a tagdíjakból és nevezési díjakból, illetve az elmúlt 2 évben az SZJA 1 %-okból, valamint kamatokból származik. A kiadási oldalon áll a két fizetett alkalmazott (Hajlik Gábor és a pénztáros), a mintegy 1,5 millió forintos terembérlet, a

könyvelés, a zsűrik. Elég sokat költünk az Alapítványon keresztül, az ifjúsági bridszre. Ha ifi EB van, akkor mintegy 1,5 millió forintot egy évben, ha nincs, akkor kb. 1 milliót (bridsztáborok, tanfolyamok támogatása). 300 ezer forinttal támogatjuk a Bridzsélelet. Felszerelésre ennél kevesebb megy el évente. A bajnokságok díjazása sem túl jelentős tétel, de az elmúlt években rendre nyereséges IBBF a kevés induló miatt idén például 200 ezer forint veszteséggel zárt. Idén az Európai Bridzs Liga és a Bridzs Világszövetség tagdíja, valamint az EB-re a 2 csapat nevezése pontosan 1,2 millió forintunkba került.

A mérleg pozitív, az elmúlt években, amióta az MKB támogat minket, rendszeresen megmaradt évente kb. 2 millió forintunk, pedig a tagdíjakat és a nevezési díjakat nem emeljük az infláció által várható mértékben. Mindösszesen 10 millió forint fölötti készpénzünk van. Őszintén megvallva az elnökség eléggé igyekszik azon, hogy ne költünk túl sokat, mert jöhetnek még szűkösebb idők is (a kilencvenes évek elején eléggé csőd közeli helyzetben voltunk). De azért feltehető a kérdés, hogy ilyen anyagi eszközök birtokában nem lenne-e érdemes mindenre kicsivel többet költeni vagy esetleg egy-egy ügyet különös gonddal kezelni és támogatni. Ez a súlyponti téma pedig vagy a nemzetközi szereplés vagy az oktatás lehet.

Jómagam egy harmadik ötletet is dédelgetek a szerencsére szaporodó pénz kapcsán: versenytermet kellene vásárolni a szövetségnek. Ily módon megszűnne az egyik legnyomasztóbb kiadási tétel, a terembérlési díj. Ez a pénz sajnos valószínűleg kevés ehhez, de ha még kicsit gyűjtünk, és adódik valamilyen jó lehetőség – aki tud ilyet, szóljon.

Nos, jól elkalandoztam a válogatóversenytől, de azért akad egy-két parti, ami talán méltó az olvasók figyelmére. Következzen néhány lepszás az elég alacsony meccspont-forgalmat hozó döntőről.

Ált. bell, osztó: Nyugat

♠KD75

♥A962

♦D1092

♣K

♠A1092

♥74

♦K7

♣AB753

	É	
NY		K
	D	

♠864

♥B1083

♦865

♣1094

♠B3

♥KD5

♦AB43

♣D862

Mindkét asztalon Dél játszott 3 szant, a licitet Nyugat kezdte 1 treffel. Az indító kijátszás mindkét asztalon kis treff volt. Az egyik felvevő káró impassz adott, az ellenfél ismét kis treffet, hívott. Most már csak a 3-3 kőr segíthetett volna, de az adott fekvésben a felvétel egyet bukott. A másik asztalon a felvevő, Szilágyi László a második ütésben pikket hívott az asztalról a bubihoz, amit az ellenfél kihagyott.

Délnek így a káró király kiadásával 9 ütése volt.

Érdekes játék alakulhatott volna ki, ha Nyugat üti az első pikket és kis treffet hív (ha nem hív treffet a káró király kiadásával kényelmes a teljesítés). A felvevő le-hív 3 kört. A harmadikat a kézben üti, erre Nyugatnak dobni kell, mégpedig treffet (ami lehet a bubi is!), mivel a kárót és a pikket tartania kell. Ezek után nyugodtan lehet kárót hívni, ebben a végállásban az ellenfél nem tudja az összes treffet ÉS a kört értékesíteni. Nyugatnak az alábbi állásban még dobnia kell!):

♠KDx

♥x

♦D109

♣-

♠109x

♥-

♦Kx

♣ABx v. Axx

	É	
NY		K
	D	

♠xx

♥B

♦xxx

♣10

♠x

♥-

♦ABxx

♣86

Nem lett szving az alábbi játszmányban, de a licit érdekes volt.

Osztó: Kelet. Ált. bell

♠ Ax		♠ KD10xx				
♥ xxx		♥ ADB10xx				
♦ AB10xxx		♦ –				
♣ Bx		♣ xx				
♠ Bxxx	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠ KD10xx
É						
NY		K				
D						
♥ K		♥ ADB10xx				
♦ Kx	♦ –					
♣ AD10xxx	♣ xx					
♠ xx						
♥ xxx						
♦ Dxxxx						
♣ Kxx						

Ált. mansban Kelet (Homonnay Géza, illetve Honti László) 1 körrel indult, passz, 2 treff, 2 káró. Az egyik asztalon Homonnay 2 pikket, Szilágyi 4 kárót, Lakatos 4 pikket licitált, ami után 5 káró és 5 kőr kulcslicitekkel fölverték a szlemet. Szilágyi treffel kezdett, muszáj volt megadni az impasszt, de az ült, így a felvétel teljesült.

A másik asztalon Honti 2 kőrt licitált a 2 káróra. Erre Dumbovich Délen passzolt, így Gulyás Nyugaton mondott 2 pikket. Ezután a 6 pikket a jó kéz játszotta, mert a pikk ász kiadása után mind az 5 treffet el lehet dobni körre! Ki gondolta volna, hogy Nyugat lapja treff lopási értéket tartalmaz?

Egy kérdés:

♠ ABxxx, ♥ xx, ♦ ABxx, ♣ Bx

Mit licitáljunk a fenti lappal bellben mans ellen az ellenfél gyenge 2 kőr indulása után? Eléggé határeset, de 12 IMP múlik rajta.

Dumbovich 2 pikket licitált, Szilágyi passzolt. A partner lapja:

♠ Kxxx, ♥ Kxxxx, ♦ Kx, ♣ Ax

Eredmény: 4 pikk +1, ill. 2 kőr -2.

Ált mans. Osztó: Dél

	♠ 652					
	♥ 4					
	♦ AB9542					
	♣ KD6					
♠ AK7	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠ B983
É						
NY		K				
D						
♥ AK852		♥ D109				
♦ 5	♦ 1073					
♣ 10943	♣ B85					
	♠ D104					
	♥ B763					
	♦ KD8					
	♣ A72					

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Lakatos	Szalay	Homonnay	Gulyás
		1 szan*	2♥

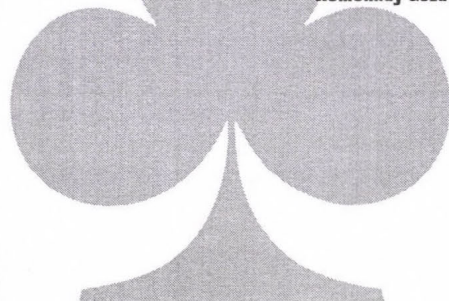
3 szan** körpassz

* 12–14 pont

** nincs négyes pikk és nincs kőr fogás

Gulyás a kőr ásszal indult, amibe Szalay a kilencest tette – kicsivel kérnek, ez tehát dekódolhatatlan volt az egész versenyen kiváló, csapatából messze a legjobb teljesítményt nyújtó Gulyás számára. Lehívta tehát a pikk királyt, Szalay ebbe is a kilencest tette. Gulyás tehát visszafordult körre, a királyt hívta – ebbe Szalay érthetetlen módon a dámát tette, és a háromszor bukós felvétel hirtelen terítetté vált. A másik asztalon a kőr király indulásba – ott naggyal kértek – Dumbovich a tízest tette, mire Winkler elhívott a kőr ász alól és a felvétel gyorsan megbukta a megérdemelt hármát.

Homonnay Géza



·MKB·

A pénz boldog itt



Falkó & Nyíri © '99 VaBarq

Nemcsak a húszéveseké

Tied a világ. Hangos zene, utazás, barátok. Kit érdekel, hogy mi lesz harminc év múlva? Amikor halkabb a zene, kevesebb a szórakozás, mélyebbek a barátságok. Kit érdekel, lesz-e elég erőd és pénzed,

hogy biztonságban élhess? Akit érdekel annak már most megnyugtató megoldást kínál az MKB Nyugdíjpénztár.

Gondold meg és dönts úgy, hogy 60 évesen is tied legyen a világ!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK R.T.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

Vidékbajnokság

Semmi nem változott

Az 1999. évi Vidékbajnokság hangulatos versenyét megint a pécsiek rendezték Balatonbogláron április 9-11-én, a MÁV Hotelben, ugyanazon a magas színvonalon, amit tőlük már megszokhattunk.

A párosversenyt Hegyi-Széles nyerte, akárcsak tavaly. A csapatverseny első díját a Tólnatej I. (Árvay-Szvitacs, Horváth A.-Vági) vitte haza, akárcsak tavaly. Ezt megfekték a board-a-match verseny megnyerésével. Még a résztvevők száma (68 pár, 31 csapat) is hasonló volt a tavalyihoz.

Jobbára pécsi, tatabányai és debreceni párok, csapatok osztoztak a helyezéseken. Feltűnő volt a győriek, miskolciak gyengélkedése. A tavalyi győztesek főlényes ismétlésén kívül az egri-András-Bata, a debreceni Kertész Zs.-Reszler, a tatabányai Darók-Novotny és a nyíregyházi Zalai-Havaj párok, valamint a Tatabánya Xanto csapat jó helyezése érdemel még említést.

A szombat éjszakai board-a-match csapatverseny – talán kifejezőbb lett volna bort-a-meccsen elnevezés – sportértéke megkérdőjelezhető, a finoman szólva elspiccesedő mezőny 5 óra alatt birkózott meg a 32 leosztással. De azért kellemesen éreztük magunkat.

A vidéki legjobb mezőnyének színvonalát – mondjuk ki – alacsonynak mondható, ez pl. a párosverseny eredménylapjain mérhető le: nagy volt az eredmények szórása. A licittechnika, jelzésrendszer – az élpárok, és a néhány erős fiatal (Minarik testvérek, Szabó Csaba, Kertész testvérek) gyakorlatától eltekintve – gyenge.

Az okok ismertek, a tennivalók adóttak. Kérdés, hogy kik tudják vállalni a felzárkózást és a felzárkóztatást? Mindenekelőtt a kezdő tanfolyamok számát (mindenhol és évente) kellene növelni – bár ezek szervezése, megtartása kívánja a legnagyobb áldozatot egy oktató játékostól ill. klubtól.

Ízelítő a versenyről.

1. Melyik a legmagasabb rangú minor szín?

A csapatversenyen győztes pécsiek (Horváth-Vági) licitmenete: 3 szan – 4♦, 4♥ – 5♦, 5♥ – 6♥

A 3 szan gambling indulás, húzó minorot ígér. A 4♦ le akar állni a partner tudottan káró színében. A 4♥ elvben erőt ígér, szleminvit káróban, az 5♦-ra a mondott 5♥ már jelzi, hogy a kőr szín is minor szín akart lenni ...

A szlem elvehetetlen. Az induló lapja:

♠Bxx, ♥AKD10xxx, ♦xx, ♣x.

A válaszoló lapja: ♠KDxxx, ♥9xx, ♦–, ♣AKBxx.

A másik teremben 4♥–6♥ licitmenet zajlott, ami ugrás a sötétbe.

Egyébként: másoknál a 3 szanra adott 4♦ válasz szinglikérdés, amire 4 major a bement szinben, 5 minor a másik olcsó szinben levő szinglit mutatja be, míg 7-2-2-2 elosztással 4 szan a válasz.

2. Gém az egyes magasságon elég a top-hoz?

A lap: ♠AK9x, ♥KBx, ♦ADBtx, ♣K. A párosversenyen bell-bellben, negyedik helyen Északon erős 1♣-fel kezdtem a licitet. Partnerem 1♠ kontrollválasza 1 ász és 1 királyt ígért. Erre tőlem jobbról bűntető kontra, részemről pedig büntető rekontra következett, és ez maradt a végső felvétel. A teljes kiosztás:

♠AK9x
♥KBx
♦ADB10x
♣K

♠D8xxx
♥AD
♦xx
♣Dxxx

	É	
NY		K
	D	

♠xx
♥xxxxx
♦xxxx
♣Bx

♠B10
♥xxx
♦Kx
♣Axxxx

Balogh Szabolcs két szűrt teljesített a rekontrázott 1♠ felvételben. Vélekedése szerint lehet, hogy még egy szűr benne volt, azonban az idő sürgetett, a biztos teljesítés volt a cél. Elégedetten könyveltem el a + 1520 írást, egy vastag tízest vésvé mellé az egyéni szkörlapra.

Az értékelés előtt, vacsora közben a párosverseny későbbi győztese, Széles Csaba meséli, hogy ők bizony, már megérkeztek a huszonegyedik századba, az egyik partiban 2000-et írván. Kiderült, hogy ugyanerről a kiosztásról van szó.

Az ellenfél a Widder-rendszert (!) alkalmazta, amelyben harmadik helyen Nyugat 10 pontos lapját 1 szannal (12-14 FP) indították. Vélhetően ötös pikkjét értékelte föl 2 ponttal az induló, egyúttal kihasználva a harmadik helyes indulás taktikai előnyeit.

Így is lett, Csaba kiszorított helyzetében 21 FP-jával bizony, csak kontrát tudott licitálni. Erre Kelet 2♦-val dobta fel a labdát Nyugatnak (talán transzfer vagy kétszínű menekülés – ezt már nem fogjuk megtudni).

Nyugat 2♠ licitje megint nehéz döntési helyzetbe sodorta Csabát, aki szerencsére végül talált még egy piros licitkártyát a dobozban. Most Kelet végre bemondhatta ötös körjét, Hegyi pedig – szintén átélve a kiszorított, taktikai megfontolásból magasra hajszolt helyzet minden nyűgjét – jobb híján, kényszeredetten kontrázott.

A könyörtelen ellenjáték után, amikor a vörös kód elszlott, Kelet 2 ütés tulajdonosának vallhatta magát: 7 bukás, 2000 pont Észak-Délnek. Hát így vegye top-skórának az ember a +1520-at ...

3. Megoldható lett volna

Párosverseny 2. forduló 3. leosztás, K-Ny bellben, osztó Dél

	♠xx		
	♥109		
	♦xx		
	♣ADxxxx		
♠xx ♥ABx ♦AKxxxx ♣xx	É NY K D	♠KBxx, ♥K8xxx ♦Dx ♣Kx	
	♠ADxxx		
	♥Dxx		
	♦B10x		
	♣B10		

Azoknál a szerencsés É-D pároknál, ahol Észak jelezhetette treff színét (3♣ indulás- Bánki, vagy 3♠ későbbi ugró közbeszólás – Szvitacs), ott Dél (Balogh, Árvay) Kelet négy kör felvétele ellen a treff bubival indult. Észak ütött az ásszal, de egyikük sem találta el a nyerő hívást, ami után 3 menet pikk hívására a felvétel elbukik, mert felnő egy adu ütés.

4. Hajrá, precíziós!

Csapatverseny 10. forduló, 1. asztal, TOLNATEJ I. – TATABÁNYA XANTO.

A mérkőzés egyetlen gém-felvétele, osztó Kelet.

	♠D		
	♥Kxxx		
	♦Kxxxxx		
	♣Bx		
♠10xxxx ♥DB10 ♦DBx ♣xx	É NY K D	♠xx ♥xxx ♦A10x ♣Axxxx	
	♠AKBxx		
	♥Axx		
	♦x		
	♣KD10x		

A licit:

D É

Árvas - Szvitacs, precíziós treff

1♣ 2♦

2♠ 3♥

3szan - passz

A tatabányaiak Standardot licitáltak

1♠ 1szan

2♣ 2♦

3♣ körpassz

A 3 szan elvehetetlen, a 3♣ kettőt bukott.

A javasolható Standard licitmenet:

1♠ 1szan,

2♣ 2♦

2♥ 3♥

3 szan körpassz

A Standard rendszer egyik gyengesége (16-17 nem egyenletes FP szemben 8-9 FP-tal: bizonytalan licitmenet, gyakran kimaradhat a gém) most azért elkerülhető lett volna. A mérkőzést a pécsek 21-0-ra, 22:8 arányban nyerték.

5. Köszönjük, Ghestem !

A páros 1. forduló 34. leosztásában Délen Árvas Gyula lapja:

♠xx, ♥AKB10xx, ♦-, ♣K10xxx.

Szvitacs Istváné Északon:

♠xx, ♥98, ♦B10xxx, ♣ADxx

A licitmenet:

D	Ny	É	K
1♥	3♣	kontra	4♠
5♣	passz	passz	kontra
körpassz.			

Nyugat (♠Axxxx, ♥x, ♦KDxxx, ♣xx) 3♣ licitje pikket és kárót ígért, ennek kontrája büntető. A minor gém elérése a treff licit-segítség nélkül szinte lehetetlen. Lassan nálunk is kiszorítja a Michaels konvenció a szinte már csak Magyarországon játszott Ghestem konvenciót. A Michaels esetében a 3♣ licit természetes kizárás.

Bánki Zoltán

Gondolkodó



Logikai Játékok

Szaküzlete

1024 Budapest, Fény u. 10.
Tel.: 316-40-82

1072 Budapest, Király u. 25.
Tel.: 322-88-84
Tel/Fax: 322-64-77

Vidékiek Vándordíja

Országos Döntő (Budapest, '99. március 20-21.)

Az 1998-99-es versenysorozatban a megszokottnál valamivel kevesebb, 38 vidéki csapat küzdött a Magyar Köztársasági Kupa részvételért. Az első 4 helyezett jogosult fogadni a 4 legjobb fővárosi csapatot. Észak-Dunántúlról Tatabánya és Győr Budalakk – Traubi SC (Győr-Siófok), Dél-Dunántúlról Pécs ÁHSZV és Pécs Harsányi, Északkelet-Magyarországról Miskolc és Debrecen-Miskolc, míg az Alföldről Paks-Baja és egy kecskeméti-kiskőrösi-paksi vegyescsapat jutott az országos 8-as döntőbe. Két négyes csoportból 3x16 leosztásos körmérkőzés után a csoportelső és a második kerülhetett a legjobb 4 közé. Innen 24 leosztásos mérkőzésen, egyenes kieséssel lehetett a szintűgy 24 leosztásos döntőbe jutni.

A 8 között a jó erőkből álló Tatabányának és Pécs Harsányinak a tavalyihoz hasonlóan megint nem sikerült csoportjából továbbverekednie magát. Pécs ÁSZHV (Árvay-Szvitacs-Horváth-Vági) és Siófok-Győr (Marczona-Minarik-Balogh-Bánki) magabiztosan, csoportelsőként került tovább. Rajtuk kívül Miskolc (Kása hp., Jezsó-Szabolcs, Csobán-Molnár) és Debrecen-Miskolc (Grieger-Kalcsev, Andorkó-Gáspár) jutott a 4 közé. Jó lebonyolítási formának bizonyult, hogy a csoportmérkőzéseken a csoportokon belül ugyanazokat a kiosztásokat játszották.

A döntőbe jutásért mind a pécsiek (118-21), mind a siófokiak-győriek (108-21) kiűtötték ellenfelüket. A döntőre Pécs elfáradt, félidei hátránya miatt kockáztatott, Győr-Siófok nagy fölényrel nyerte a kupát. A harmadik helyet szintén meggyőző fölényrel Debrecen-Miskolc szerezte meg, Grieger-Kalcsev bizonyította, hogy az utóbbi időszak sok jó

eredménye nem a véletlen műve. Az 5. helyet a kecskeméti-szegedi-kiskőrösi vegyescsapat szerezte meg Tatabánya előtt, míg a 7. helyért Paks-Baja legyőzte Pécs Harsányit.

Nézzünk néhány történést. A csoportmérkőzések során kellett a következő aduszint kezelni:

Kxx



AD108x

Az egyik teremben 7 pikk, a másikban 6 pikk volt a felvétel. A külső színekben van elég közlekedés.

Mindkét felvevő a pikk ásszal kezdte az aduzást ... Nyugat kimutatott. A kiszslemet játszó ezek után kiadott egy adut, 6 pikk egyenlő. A nagyszlemet játszó úgy tudott végül teljesíteni, hogy Kelet az ötös adujából egyszer belopott, amit a kéz felülloptott.

A jó megoldás: *az asztali királlyal kell kezdeni az aduzást*, mert Kelet ötös aduja csak így göngyölíthető fel, míg esetleges negyedik bubija később is elfogható. Az ász lehívása *elveszi az egyik meghívható kislapot* az asztaltól.

Más

Mit licitál az Olvasó az ellenfél Standard 1 káró indulására a következő lappal: ♠AKx, ♥xx, ♦xx, ♣AKDxxx

Ugye, Ön is játssza partnerével az ugro felüllicitet (3 káró), ami legalább 8 ütéses lapot mutat – általában hosszú szolid minor színnel – fogás nélkül az ellenfél színében?

Ezt a jól fizető 3 szant így bemondani sem volt nehéz, mert a 3 káróra a következő lappal kellett válaszolnom: ♠Bxx, ♥KBx, ♦DBxxx, ♣xx.

Más

Mit licitáljunk /2♠/ – kontra – /4♠/ licit után a következő lappal:

♠x, ♥Axxx, ♦AKxxxx, ♣Bx?

Én 6 káróra ugrottam, amit dörgő kontra követett. 6 körre módosítottam, újabb kontra, újból a gyenge kettést licitálótól. Mint utóbb kiderült, helyes volt a választásom, de nem azért, mert kör játékokban káróra dobni lehet, hanem mert a 6 kör kontra *többet ér*. Mindkét szem benne van. A partner lapja: ♠–, ♥K10xx, ♦DBxx, ♣ADxxx. A kör 3-2 volt, a treff impassz ült.

Más

Önmatt két lépésben. Csapattársunknak az alábbi lapokból kellett 4 kört teljesítenie:

♠xxx
♥10xxx
♦xxx
♣AKx

É
D

♠Ax
♥AKBxx
♦xx
♣Bxxx

Kelet 1 káróval kezdte a licitet, Nyugat pedig Dél közbeavatkozására nem kényserítő 1 pikket mondott. Nyugat a treff tizessel kezdte az ellenjátékot. A felvevő az asztalon ütött az ásszal. Aduzás – esett a dáma – és a kárók után Nyugat a dublő pikk királyából kicsit (?) hívott. Ezt nem kellett volna. A felvevő ütött az ásszal, majd visszahívta a színt – és Kelet eliminált helyzetben már hívhatott is el treff dámája mellől.

B. Z.

Vita

Hogyan üssük ki ellenfeleinket?

Nem olyan nehéz, csak gyakorolni kell. Vegyük az illetéktelen információadás legegyszerűbb formáját, a tempón kívüli liciteket. Ha valaki szinte soha nem gondolkodik sokat, feltűnő, ha egyszer mégis gondolkodik 5 másodpercet, hiszen láthatóan gondja van. Ez a szabályok szerint begondolkodás. De, ha valaki MINDEN helyzetben gondolkodik, akkor fel sem tűnik (vagy mégis?), ha fél percet gondolkodik egy gémforsz első licit leadásán, jelezve partnerének, hogy ez azért nem olyan nagyon gémforsz, vagy éppen fordítva, szleminvit lapja van.

Aztán itt van maga a gondolkodási idő. Ugyebár, a két párnak együtt áll rendelkezésre valamennyi idő valamennyi partira. Nosza használjuk el ennek 80 százalékát, és könnyű dolgunk van: egyrészt az ellenfélnek csak 20 marad, másrészt azt is elfelejti, hogy hívják, valamint dühbe gurul a lassú játéktól, és hibázik.

Ezután már csak arra kell vigyázni, hogy ne adjunk szabatos felvilágosításokat, hogy viselkedjünk minél fennhéjázóbban és szemtelenebbül, ám választékosan fogalmazva, hogy a szabályokat még éppen takaróul tudjuk használni, és ha még sikerül le is tagadnunk mindent arcpirulás nélkül, máris biztosak lehetünk benne, hogy ellenfelünk teljesen a padlón lesz és elveszti hidegvérét. Márpedig azt mindenki tudja, hogy ezután jönnek az olyan hibák, amit a teniszben „ki nem kényszerített hibának” nevezünk.

Ha még nem lennénk biztosak a dolgunkban, hívjunk minél gyakrabban zsűrit, mindazokkal a vádakkal illetve ellenfelünket, amit mi követtünk el, hisz' akkor senki sem fogja azt gondolni, hogy ezeket mi csináltuk és nem ők.

Lehetőség szerint tanuljuk meg jól a szabálykönyvet (vagy legalább tegyük úgy, mint ha ismernénk azt) és járjunk külföldre is bridzsezni, hogy hivatkozhatassunk a nemzetközi ítékezés szigorúságára, ha ellenünk szabálytalankodnak, és másságára, ha nekünk kell védekeznünk. Ne feledjük el jól megtanulni a „produktív gondolkodás” kifejezést!

Már csak egy dolgunk van: tanítsunk fiatal játékosokat, hogy mesterként „tiszteljének” bennünket, és ne felejtjük el megmondani nekik, hogy az ellenséggel – és nem ellenféllel – szemben minden megengedett, amit a szabálykönyv nem tilt, vagy amit lehetővé tesz!

Én természetesen nem ismerek ilyen játékosokat. Ha valaki mégis magára (vagy másra) ismer, az csak a véletlen furcsa szeszélye lehet, (azt hiszem, ezt szokták írni szépirodalmi művek végére is), de ez nem fordulhat elő, mert véletlenek nincsenek!

Hogyan védekezzünk akkor, ha mégis találkoznánk olyan ellenféllel, aki mindezekkel a módszerekkel próbál meg legyőzni bennünket?

A: Nincs szükség védekezésre, mert már mondtam, hogy ilyen játékosok ami kis társadalmunkban NINCSENEK! Tessék már tudomásul venni!!!

B: Ha megütnek jobb felől, tartsuk oda a bal felünket is, hiszen ez van a Bibliában!

C: Próbáljuk meg megőrizni hidegvérünket, (ez nem fog menni), hívjunk azonnal zsűrit, ne csak a meccs közepén, vagy végén, gondoskodjunk tanúkról, mert szükségünk lesz rá, amikor meghazudtolnak bennünket. Rögzítsük a kirívó eseteket a zsűrikönyvbe, ha tudjuk! (nem biztos, hogy sikerül) És végül soha ne írjunk cikket ellenük, mert tutira haragudni fognak ránk!

Milyen szerencsés vagyok én, hogy rám még soha SENKI nem haragudott meg, és NEM IS FOG, hiszen csak FIKIÓRÓL beszéltek, már kétszer is mondtam!!!

Viktor Dániel

Vita

Messzi idegenből újra itthon

Nemrégiben, több, mint hatvan évi távollét után visszatértem Magyarországra, és azonnal tagja lettem a magyar bridzsközösségnek. A licitrendszer csaknem azonosnak találtam azokkal, amelyeket hat ország harminc, vagy több városában megismertem, negyven év alatt. Ami teljesen más itt: a „rekedt” és ren-

detlen játékkörülmenyek, a direktorok, teremvezetők által megtört ízléstelen viselkedés. Olyan bridzsklubokhoz voltam szokva, ahol minden játékos úrihölgyként és úriemberként viselkedett. Akik nem, azokat büntetésképpen különböző időszakokra kizárták a játékból.

Mostanában megkérdeztem két nagy tapasztalatú helyi teremvezetőt, találkoztak-e olyan szintű helytelen viselkedéssel, amely arra készítette őket, hogy „kiejtsék” a vétő játékost. Az egyik azt mondta: – nem, soha nem zártunk ki senkit. A másik felidézte, hogy két esetben kért fel játékosokat távozásra, – csupán aznapra, - amikor nézetegyeztetésük kezdett ökölharc jelleget ölteni.

A Magyarországon kívüli bridzsszövetségekben szigorú lebonyolítási és etikai szabályok vannak, amelyeket a teremvezetők betartatnak. A helytelen magatartás „zéró szintje” a törvény. Úgy tűnik, a budapesti szabály: „valami van...” Azt hiszem, a helyi játékosok zöme üdvözölne egy békésebb és udvariasabb légkört a klubokban és örülne neki. Eltekintve persze néhány barbártól, akik rontják azt. Ilyen környezeti viszonyok könnyen elérhetők lennének, ha a Magyar Bridzsszövetség felújítana néhány alább felsorolt alapszabályt, és a teremvezetők érvényt szereznek nekik.

1. Az aznapi tornán ne vitassanak meg, vagy értékeljenek ki lejátszott partikat. Ne bírálják sem a partner, sem az ellenfél licitjét, játékát. Visszatérő esetekben várjuk el a teremvezetőtől, hogy egy hónaptól egy évig terjedő időszakra zárja ki a vétkeket.

2. A következetesen és visszatérően lassú játék azt eredményezze, hogy egy partit elveszzen a vétkes féltől és 60 %-kal a másik fél javára írják.

3. Ha a teremvezető bemondja a cserét, Észak azonnal adja át a befejezett tokot a megfelelő asztalnak, függetlenül attól, hogy a másikat játsszák-e még, vagy sem.

Kovács Joe

(Ezek az írások nem egészen a Bridzsélet 1999 január-februári számában közzétett Vitaindító – Gondolkodni és begondolkodni című írására reflektálnak. Mégis helyénvalónak érezzük e sorozatban közreadni őket, mert a viselkedési szabályok és játék etikája tárgyában fogalmazzunk meg súlyos és mérlegelést mindenképpen érdemlő véleményt. A szerk.)

Biztos pont Budapesten

Az Eravis Szálloda és Vendéglátó Rt. Magyarország egyik legdinamikusabban fejlődő szállodavállalata.

A cég fő tevékenysége egyrészt egy-, két- és háromsillagos szállodák üzemeltetése, mellyel komoly szerepet vállal a hazai idegenforgalom sikerében. Szállodáinkban konferencia- és rendezvényszervezés, éttermi- és sportszolgáltatások jelenléte teszi lehetővé, hogy vendégeink sokrétű igényeit magas színvonalon elégítsük ki.

Másik fontos üzletágunk a kor követelményeinek megfelelő színvonalú munkavállalói szálláshelyek biztosítása. Kilenc, a főváros különböző pontján elhelyezkedő, felújított szálláshely több ezer Budapesten dolgozó munkavállalónak ad ideiglenes otthont.

**MINŐSÉGI SZOLGÁLTATÁS,
ELÉRHETŐ ÁRON.**


ERAVIS
HOTELS

1113 Budapest,
Bartók Béla út 152.

Telefon/fax: 204-1111

Homepage: www.eravishotels.hu



LICITFÓRUM 15. megoldásai

1. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
♠85, ♥KD863, ♦K10, ♣8754

Ny	É	K	D
	1♦	passz	1♥
1♠	2♣	passz	3♣
passz	3♥	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♦	8	100
4♥	3	70
3♠/3♣	0	30

Mindenki egyetértett abban, hogy Észak nagyon erős – abszolút forszhoz közeli – lapot ígért, de eltérőek voltak a vélemények arról, hogy hányas a körje. Volt, aki jó dublót várt tőle:

Szilágyi László: „4♥. Ha support kontrát játszunk, akkor hármas körrel azt tetten volna. Négyessel minden lehetősége megmaradt, ami a közbeszólás nélkül lett volna. Legvalószínűbb laptípus nála az, amivel 2 szanra készült, de megbízható pikk fogás nélkül vagy pozicionális okokból nem mondhatta.”

Jó memóriája lehet a Szilágyinak: a Fórum 4. fordulójának 4. feladványában Dél 4-2-4-3-mal 20 pontos lapot tartott négy kis pikkkel, s 1 káró indulása, partnere 1 kör válasza után a jobboldali ellenfele közbeszólt 1 pikkkel. Támogatás (support) kontrát játszva – ez akkor meg volt adva lábjegyzetben – sok akkori Fórumtag pontosan azt a licitertvet választotta, amit most jelenlegi Északunk előadott. Időközben a támogatás kontra része lett a Bridge World Standard legújabb változatának; vajon minálunk is annyira népszerű már e hasznos konvenció, hogy a Hungarian Standard-nek is része legyen? Odáig egyetérttek Szilágyival: ha lábjegyzet nélküli támogatás kontrát játszunk és Észak 2 pikkje tagadta a hármas vagy

jobb kör segítséget, akkor elég lesz gémben leállni. A többi 4 körös nem mondta, hányas adut vár a partnerétől, de a kommentárjukból ítélve ők is 5-2 aduban képzelték magukat:

Szvitacs István: „4♥. Inkább egy bukkott, mint egy kihagyott gém!”

Ha 5-2 a körünk, könnyen lehet, hogy itt a helye a 27-28 figurapontos részjátéknak.

Dienes Ödön: „4♥. Mi itt a probléma? A gémet bemondom. Szlemben nem hiszek.”

A többiek úgy gondolták, ha nincs lábjegyzet, akkor támogatás kontrát nem játszunk, ezért megtaláltuk a nemes színű találkozásunkat. Még mindig kérdés, hogy abból nyolc lapunk van-e, vagy kilenc:

Keil Béni: „4♦. A partner maximális indulást és négyes adusegítséget ígért. Akár nagyszlem is játszható, ha a partner lapja ♠Ax, ♥ABxx, ♦ADBxxx, ♣A. A 4 káró a szemérdekeltsegre utal.”

A négyes kör hosszúságot kivéve mindennel egyetérttek, ám ha a fenti lapból át-helyezzük pikkbe vagy treffbe az egyik kis kórt, a nagyszlem továbbra is kiváló esélyű.

Homonnay Géza: „4♦. A következő lap: ♠Axxx, ♥Axx, ♦ADBxxx, ♣ – csak 15 figurapont és jó esélyű nagyszlemet eredményez a mienkkel szemben. Így legalább ezt a gém alatti kulcslicitet kötelező leadni. Ha erre a partner 4 kórt mond, akkor azzal a jóleső érzéssel passzolhatunk, hogy nem mi tehetünk az esetleges 13 IMP veszteségről.”

Winkler Gábor: „4♦. Szerintem Észak licitvezetése abszolút forsz közeli lapot ígért, de csak hármas körrel. Csupa jó figurám van. Hozzá kell tennem, nem biztos, hogy jól értelmeztem Észak licitjeit.”

Az utolsó mondatot talán rámásolhatnánk mindenki kommentárjára, de Észak szerintem is hármas kórt ígért.

S most következék előre tervezett szövegem: mielőtt visszaérkeztek a Fórumtagok válaszaival, azzal szándékoztam foglalkozni, hogy Észak kör hosszúságának milyen ha-

tása van a további licitek jelentésére. Ha négyes kórt ígért, akkor bátran mondhatunk 4 kárót, ami ebben az esetben egyértelműen kulcslicit. Ha viszont a licitvezetése csak hármast jelent, akkor Észak nem tudhatja, megvan-e az adunk vagy sem – hiszen mit lícitáljon Dél 3-4-2-4 elosztással, ha nincs pikk fogása? Ha még mindig keressük a legjobb gémet, félreértheti a 4 káró licitemet, vagy nem?

Mégis 4 káróra szavaztam, a következő Fórumtagokhoz hasonlóan indoklással:

Csepei Miklós: „4♦. Itt az ideje, hogy valami erőt mutassak.”

Bánki Zoltán: „4♦. A szemhez nem kell különlegesen nagy lap a partnertől. A 4 kőr licitet kevésnek tartom.”

Ami kevés, az kevés, tehát marad a 4 káró. Hogy Észak félreérti-e, arra választ kapunk a következő Fórumtagtól:

Szöts Gábor: „4♦. Kulcslicitet adok, mert jó a lapom. Nem lehet káróm, hiszen az előbb nem 3 kárót mondtam. Ha partnerem 4 kórt mond, passzok, bár kissé nyugtalanul: azzal, hogy az előbb 3 trefft mondtam, félrevezettem eröm elhelyezkedését illetően (3 pikkot kellett volna mondani; ezt a lapot a felüllicit írja le legjobban).”

Pontosan. Ha eddig nem tudtam kárót mondani, a 4 káróm most nem azt jelenti, hogy mégis kénytelen leszek hagyni, hogy a partnerem legyen a felvevő. S ha Dél az adott lap helyett 3-4-2-4 elosztású, pikk fogás nélküli lappal született (hármast kórt feltételezve Északnál)? Akkor mondjon 3 pikkot a 3 kőrre. A „Segélykérő felüllicit” általában nem örvendezett nagy népszerűségnek a Fórumtagok körében, de ebben a helyzetben tökéletes. A Szöts által javasolt 3 treff helyetti 3 pikkal viszont kevésbé értek egyet. Szerintem nem kell aggódni a tréffünk minősége miatt: Északnak nincs sok figurája pikkben, a piros színekben pedig hiányzik három kulcslap az ő lapjából. Ezek után a 19-20 pontos lapjához nem lehet olyan gyenge a treffje, hogy a nyolcas ve-

zetésű színünk gondot vagy meglepetést okozzon neki.

Gál Péter: „4♦. Nincs első (második) menet fogásom pikkben, treffben.”

Csapaton a jó szemlézők bellben 13 IMP-s szvingeket eredményeznek, de a jó géme kiválasztása a bukó gémeikkel szemben szintén 12 IMP különbséget ígér. Ezért szerintem ugyanannyi teret kell szentelni a gémválasztásra, mint a szemkutatásra. Így az én 3 pikkem nem jelentene kontrollt, de talán a 4 treffem sem (hanem 2-4-2-5, 2-4-1-6 vagy hasonló elosztást, még mindig keressük az adunkat). Kérdés, hogy az első közelítésben gémkeresést jelentő licitek átalakíthatók-e kulcslicitté, ha később gémfölött lícitálok. Ami biztos: a négy káró itt egyértelmű üzenetet közöl – „Megvan az adunk, és szemérmekeltségem van.”

2. Páros, ált. mans. Dél lapja:
♠87, ♥B75, ♦AB32, ♣KD86

Ny	É	K	D
–	–	1♥	passz
passz	1♠	2♥	?

Mit lícitálsz?

Licit	Szavazás	Pont
2♠	3	100
passz	3	90
kontra	3	70
3♣	1	40
3♥	1	30

Miközben a támadó vonalon rengeteget fejlődött a licitemélet az őskorszak óta, a védekező vonalon jóval kevesebbet haladt előre, ezen belül az újranítító helyzetekben a legkevesebbet. Jelen problémánk épp olyan undorító 1999-ben, mint amilyenek találtak volna 1929-ben.

Az évtizedek során egyre több kontra vesztette el eredeti büntető jelentését, s információs jellegű lett. Ha itt is információs lenne, az tökéletes volna.

Gál: „Kontra. Minorok laperővel.”

Ennél több kommentár nem is kellene –

sőt, Bánki kommentár nélküli szavazata is elegendő érvelés lenne a kontra mellett – HA ez a kontra információs volna. Sajnos a Fórumtagok döntő többsége (a rovatvezetőt is beleértve) a kontrát ebben a helyzetben büntetőnek tartotta. Jelentése: azért passzoltam az 1 körre, mert nekem is van 1 kör indulásom, esetleg gyenge 1 szan indulásom többszörös kör fogással. A kontra egyik szavazója is tudta, mit jelent:

Keil: „Kontra. Ez a kontra büntető, de jobb megoldást nem látok, hiszen párosversenyen ennyi kockázatot vállalni lehet a 300 pont érdekében.”

Legalább tisztában vagy a kockázattal, de szerintem alábecsülted a nagyságát. Ha nincs adu ütés az ellenvonalon, akkor a felvevő hat ütésből indul, aztán ha még egyet össze tud kaparni az induló erős lapjával, akkor oda a plusz 300-unk.

Nézzük, mit szól az Összes Ütés Törvénye (már régen volt „jogi” előadás, s tudom, mennyire csalódnátok, ha itt is elmaradna). Nem lehet pontosan tudni, hány adu van a két vonalon, de kiindulópontként tételezzünk fel 15 adut (pl. ök körben, mi pikkben). Ha kétszer bukik a 2 körjük kontrával, a 300 valóban jobb, mint a várható 140-ünk pikkben (6 ütés nekik az ő adujukban, azért 9 nekünk a miénkben). Ha viszont csak egyszer bukik a 2 kör, a plusz 100 rosszabb lesz, mint a várhatóan teljesített 2 pikkünk. Aztán ne is beszéljünk arról az esetről, ha nekik van nyolc ütésük, talán csak annyit, hogy a mínusz 50 2 pikkben a mínusz 110-nél is jobb.

Ha pedig 16 adu van a két vonalon, akkor az esélyek még inkább a kontra ellen szólnak. Kör és pikk találkozások esetén (Észak major elosztása 6-2) könnyen lehet, hogy mindkét kettes magasságú felvétel teljesül; ha az egyik minorban van a mi nyolc-lapos találkozásunk (Észak 5-2-4-2 vagy 5-2-2-4), akkor a Törvény szerint a legvalószínűbb, hogy az egyik felvétel teljesül, míg a másik egyszer bukik.

A szavazatok hármás holtversenyében a

kontrát lepontoztam, de nem a Törvény miatt, hanem azért, mert a Fórumtagok jelentős része nagyon rossz licitnek tartotta. Persze nem imádták az alternatívákat.

Homonnay: „2♠. Legjobban egy responzív kontra írná le ezt a lapot, de szerintem a kontra ebben a helyzetben büntető, akkor pedig nem ér 2 pikknél többet a lap. Ha erre a partner 2 szant tud mondani, akkor irány a 3 szan.”

Winkler: „Passz. Lehet, hogy nem túl bátor licit, de attól tartok, hogy a kontra büntető lenne.”

Én is passzoltam, s szerintem nagyon is bátor licit.

Szöts: „2♠. Jobb, mint a passz.”

Erről nem vagyok meggyőződve, de mindezenetre jobb, mint a kontra. Végül is a 2 pikknek adtam a 100 pontot, mert a passzom után nem tudom, idegileg kibírom-e, hogy kivárjam a partnerem másodszeri újrainyitását.

Magányos utat járt a következő két Fórumtag:

Dienes: „3♥. Hát ez undorító helyzet! Kontrám büntető lenne, 2 szan természetes lenne, színlicit, ill. emelés sem az igazi. Három kört mondok jobb híján.”

A legnagyobb baj az ilyen 3 körrel az, hogy időnként jól süll el: ha mindig azt kapná, amit érdemel, akkor könnyebben szoknánk le róla.

Szvitacs: „3♣. Először egy kérdéssel kezdeném: Mi a megállapodásunk az ilyen helyzetben leadott kontrára?

a) ha az negatív (információs), akkor kontrázok;

b) ha büntető, akkor 3 treffet mondok, s imádkozom egy okos partnerért meg egy jóindulatú kiosztásért!”

Három treff licited után a partnerednek is lesz egy imája – vagy legalábbis többszörsösen fogja említeni Isten nevét.

Szilágyi: „Passz. Ideális lapom van a negatív kontrához, de úgy vagyok(?) megállapodva a partneremmel: ha egyedül mondta az ellenfél a 2 kört, tehát a

partnere passzolt, akkor ez büntető kont-ra. Minden más licit fals lenne, dublóval emelni utálok, pláne ugorva. Ha jó lapja van, még licitálhat.”

Az utolsó mondatot aláhúztam volna és vastag betűkbe szedtem volna, de a főszerkesztő úr ki szokta húzni az ilyesmiket. Mindenesetre ezt tartom a legfontosabb érvnek a passz mellett: 2 kör-passz-passz után Észak tudni fogja, hogy még mindig nem vettek fel gémet, ezért még mindig egyenletesen oszlik meg a figurális erő a két vonalon. Csak bírják ki az idegeim, amíg másodszorra is újranyit.

Csepeli: „2♠. Jobb nem jut az eszem-be.”

Nekem van jobb ötletem: nézzük a következő feladványt!

3. Csapat, K-Ny bell. Dél lapja:
♠A82, ♥AKD109432, ♦9, ♣2

Ny	É	K	D
–	–	–	1♥
passz	1♠	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♥	8	100
2♣/1♥	1	80
4 szan	2	70
4♣*/1♥	0	70

(*amennyiben Namyats vagy hasonló)

Rendszeres olvasóink nem fognak meglepődni a következő Fórumtag szavazatán:

Szilágyi: „2♣ az 1♥ helyett. Azért (is) indultam volna 2 treffel, hogy ne kelljen a százféle idétlennél idétlenebb viszonyválasz közül kiválasztani, hogy melyik tetszik a legjobban, ha egyszer egyik sem tetszik.”

Én Precíziós 1 treffel sem inditanám ezt a lapot, de gondolom, ez sem okoz meglepetést senkinek. (Szilágyi L. meg én egyformán szavaztunk az előző feladványban, de semmi sem tarthat örökké.) Amikor a „válogató bizottsággal” mérlegeltük e felad-

vány szerepeltetését, eszünkbe jutott, hogy páran kifogásolnák az 1 kör indulást, ámde egyáltalán nem sejtettük, hogy nem kevesebb, mint hét, egyébként józannak tűnő Fórumtag abszolút forszot akarna mondani ezzel a lappal.

Csepeli: „4♥. Újabban gyakran elrontom az első licitet, most is elfelejtettem 2 treffel indulni.”

Winkler: „4♥. Beszorultam. Miért nem indultunk 2 treffel?”

Kérdésre válaszol a partnered...

Gál: „4♥. Azért nem indultam 2 treffel, mert már akkor éreztem, hogy nincs szlem a lapban.”

Én azt gondoltam volna, azért nem indultál 2 treffel, mert annak figurális követelményei is vannak, még hozzá olyanok, amelyek messze nem hasonlítanak a lapodhoz.

Homonnay: „4♥. Szerintem ez 8,5-9 játékkütsést jelent és végül is pontosan 9 van. Szóba jön a 4 treff is, ha „önsplintert” jelent a rendszerben, de leginkább az jött volna szóba, hogy 2 treffel indulunk és utána 4 körre ugrunk – szerintem ez a lap megér ennyit.”

Na de álljunk meg egy pillanatra! Ha az 1 kör, majd 4 kör pontosan ezt a lapot jelenti, akkor a 2 treff, majd 4 kör mást kell, hogy jelentsen. Mondjuk, az egyik kis kör helyett egy minor ászt. Ha 1 körrel indulunk is, nem lesz körpassz utána! (Honnan tudod? A szerk.) Ezzel szemben felkészültebbek leszünk az esetleges küzdelmi helyzetekre, ha mindjárt az elején bemondjuk a színünket és nem adunk visszavonhatatlanul torz képet a figurális erőnkéről. Márpedig fokozott a veszély, hogy az ellenfélnek is szélsőséges elosztása van, amikor ilyen lapot tartunk a kezünkben. Komolyan akarunk ezzel a lappal kényszerítő passzos helyzetet teremteni, ha az ellenfél öt treffig vagy öt káróig licitál? A 2 treff indulás ezt teszi.

A Fórum lassan hároméves lesz; ennyi idő alatt a Fórumtagok hozzászokhattak a visszazavazási lehetőséghez. Élőben ritkán történik, hogy licit közben be kell állnunk

csereként valaki helyett, aki 1 kőr indulását követően hirtelen infarktust kapott. Pedig ezt tételezik fel az olyan kommentárok, mint „xy-ra szavazok, de soha sem hoztam volna magamat ilyen helyzetbe, mert abszolút nem így licitáltam volna az eddigiekben.” Irrealis olyan licíthelyzetet megoldani, amelybe soha nem kerültél volna – szavazd vissza. Ha rám bízod a szavazatod megváltoztatását, akkor lehet (mint itt), hogy nem is változtatom meg.

Szvitacs: „4 szan. Jó ez az 1 kőr indulás? Kilenc biztos játékkütséssel én inkább 2 treffel (vagy ha Mitchell-transzfert játszunk, akkor 4 treffel) indultam volna. Ha viszont így alakult, akkor most 4 szan- nál ászt kérdezek.”

Et tu, Brute?

Dienes: „4♥. Az ilyen lapokat nem 1 kőrrel indítom. Vagy 2 treffel, vagy 4 treffel (kőr transzfer), s így a problémát partnerem valószínűleg könnyebben oldaná meg. Így viszont 4 kőrt mondok (még mindig megoldhatja).”

Most már kezdek megnyugodni, hisz' ha két Fórumtag úgy véli, hogy egyazon lap egyaránt alkalmas lehet a 2 treff abszolút forsra is, de KIZÁRÓ indulásra is, akkor igen komoly gondjaink vannak a rendszerünkkel.

Keils: „4♥. Ez biztos írásnak látszik. Nincs olyan viszonyválaszom, amely hozzájárulhat partnerem lapjának földerítéséhez. A 3 treff vagy 3 káró kényszerítő viszonyválaszra a partner nem tud igazán új információt közölni, hiszen erre 3 pikket vagy 3 szant fog mondani a jobb esetben, rosszabb esetben emeli a második szint négyre vagy ötre, és ezzel a vakszerencse karjaiba sodorja a vonalat.”

Egyetértek: a 3 treff vagy 3 káró viszonyválasznak meglehetősen feltűnő hátrányai vannak. Van-e más, ami szóba jöhet a 4 kőrön kívül?

Bánki: „4 szan. Kár, hogy nem Precízióst vagy Blue-t játszunk. Ez a 4 szan csak pikk adu melletti ászkérdés lehet, remélem...”

Inkább azt reméld, hogy nem kapsz 5 káró választ, mert akkor az 5 kőr licited pikk adu melletti adu dámakérdés lesz...

Most már elárulhatom, honnan van ez a parti. Egy Goren-könyvből származik, ahol bemutatnak egy licít-balesetet, aztán Goren megmondja, ki a hibás és mit kellett volna csinálnia. A könyvben Dél 4 kőrrel indult és ... ugye már sejtitek, hogy Észak hozza a pikk király-dámát és egy minor ászt? Goren szerint a 4 kőr indulás egyértelmű hiba (odaig oké), majd hozzáteszi, hogy az 1 kőr indulás és 1 pikk válasz után „nem automatikus a szlem bemondása” (aláírom azt is), de – idézem – „az 1 pikk válasz olyan jól találkozik Dél lapjával, hogy meg lehet kockáztatni egy 4 szan (eredeti Blackwood) viszonyválaszt. Ha talál egy ászt Északnál, a szlem szinte biztos.” Amire csak azt tudom mondani: jééé...

Szöts: „4♥. Most már nincs mit tenni.”

Ezt úgy értelmezem, mint általános panaszt a rendszerre, nem pedig valami utalást arra a 2 treff izére. Elég komoly lyuk a rendszerben, ha a 4 kőr és a va banque 4 szan kulcslapkérdés között nincs semmi, kivéve egy más laptípust leíró indulást.

A megoldás: transzfer viszonyválaszokat kell játszani az 1 kőr indulás, 1 pikk válasz után. Ha itt a 2 káró kőr transzfer lenne, akkor legalább hat erőtartománnyal tudnánk kifejezni a színismétlést: azonnali 2, 3 vagy 4 kőrt, vagy 2 káró, majd passz, 3 kőrt vagy 4 kőrt. A részletek megbeszélhetők párosonként, de ez csak jobb lehet, mint ami most van.

(Szokásomtól eltérően itt most másodszor is belekotyogok az egyébiránt szuverén rovatvezető dolgába: az a két treff izé talán nem is olyan... hm..., szóval minden tiszteletem Goren mesteré, de a licíttechnika az ő aktív ideje óta némiképp átalakult, én azt mondanám: fejlődött. Pl.: Namyats. Talán érdemes lenne frissebb licít példák után nézni! A szerk.)

4. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
 ♠985, ♥KDyy32, ♦65, ♣Ay

Ny	É	K	D
-	-	passz	?

Más jellegű kérdés!

A három y-nal jelölt lap helyére mi a minimum, amellyel 1 kőrrel indulnál?

Lap	Szavazat	Pont
♥B4♣2	5	100
♥54♣D	3	90
2FP	1	90
♥B4♣B	1	90
♥108♣D	1	80
♥54♣K	0	70
♥108♣B	0	70

Véleménykutatásos kérdés, ezért nem meglepő a kevés kommentár. Utóvégre mit lehet még mondani azon kívül, hogy „én úgy játszom”? Mégis fontosnak tartottam, hogy 15 forduló után tisztázzuk egy kicsit a rendszerünket, s az egyes magasságú színindulások minimális követelményei jó kiindulópontnak tűntek. (Az előző feladvány után már örülök, hogy nem a 2 treff minimumát kérdeztem.)

Ha a maximumát nem is, de az 1 kőr indulás minimumát nagyjából egyformán látja az összes Fórumtag. Különösen örövendetes, hogy sokan „csúszó skálában” mondták a minimumaikat, azaz hogy a kőr nagy középlapok jelenlétében, hiányában arányosan csökkennek, illetve emelkednek a figurális követelmények. A „jószerű” pontozás tükrözni akarja azt, hogy mennyire volt mindenki nagyjából egy hullámhosszon. A vélemények tulajdonképpen még annál is közelebb vannak egymáshoz, mint ahogy a szavazati táblán látszik, mert a figurapontban számított minimumot tartottam szavazatnak azoknál, akik csúszó minimumokat adtak. Például:

Winkler: „♥B4♣2. Kőr bubi vagy treff dáma. Kevesebbel nem.”

A következő három Fórumtag kísértetiesen hasonlót mondott:

Szóts: „♥B4♣2. A treff király elég lenne. Treff dáma és kőr tízes is. Treff figura nélkül a kőr bubi kell.”

Szvitacs: „♥B4♣2. Az 1 kőr induláshoz nálam 10,9, D vagy B,x,x is elég lenne.”

Szilágyi: „♥B4♣B. A kérdés nem egészen világos, de itt van néhány példalap: KD5432+AK, KDB432+AB, KDT432+AD.”

Tehát a minimum 12, 11 vagy 10 figurapont lehet, a kőr minőségétől függően (Szilágyinál 10 nem lehet, legalábbis az adott feltételek mellett nem). Esetleg említhetném, hogy a minimális 1 kőr indulásuk adott esetben mindössze 1 FP-tal kevesebb, mint a 2 treff indulásuk az előző feladványban, ámde én is tudom: vannak figurapontok, s aztán vannak figurapontok.

Bánki: „2FP. (Treff dáma vagy két bubi).”

Bánki elindítaná a ♠985, ♥KD5432, ♦65, ♣AD lapot 1 kőrrel, de a ♠985, ♥KDB432, ♦65, ♣A2-t nem; Szóts és Szvitacs a másikat indítaná, de az elsőt nem. Mondja meg valaki: ezt hogy? pontozzam? Akinek nem tetszik a pontozásom, fellebbezhet a szerkesztőségénel. (Azt már nem! Ez nem fellebbezési fórum, csak vidd el a balhét Te, kedves S.S., ahogyan kénytelen leszel azzal a fránya egy kőr/két treffel! A szerk.)

A „Vannak pontok, aztán vannak pontok” c. szám más triótól, más feldolgozásban:

Csepeli: „♥54♣D. Két és fél trick kell az indító licithez, mondta Culbertson.”

Keil: „♥54♣D. Csak akkor indítom 1 kőrrel a lapot, ha legalább a treff dáma nálam van.”

Gál: „♥54♣D. Ennél kevesebb esetén 2 kőr, hisz akkor már teljesül a Koltai szabály (pontok legalább fele belül).”

Többen mondták, hogy 2 kőrrel indulnak, ha három 'x' van a három 'y' helyén. Pedig nem kérdeztem. (Azt a részt rendre kihagytam a kommentárjaikból.) Így viszont

meglett a válasz egy mellékkérdésre is: érintkezik a 2 kőr felső- és az 1 kőr alsó határa, nincs köztük „senki földje” (legalábbis csapaton, második helyen, bell-mans helyzetben nem). Hasonlóképpen, mivel senki nem tartotta tényezőnek a versenyformát vagy szóróhelyzetet, akkor nem is tényező.

Befejezésül a legmagasabb és a legalacsonyabb kritérium – ezekből is látszik, milyen kevés eltérés volt a véleményekben:

Dienes: „♥108♣D.”

Homonnay: „♥B4♣2, illetve ♥108♣B. Magyarul: jó hatos színnel 10 figurapont a kritériumom.”

Mivel figurapontban számoltam a minimumokat, Géza első példalapja (10 FP) lett a hivatalos szavazata, de gyanítom, hogy a másfél pontos 10-8-B az igazi gyöngébbik.

5. Páros, K-Ny bell. Dél lapja:

♠K, ♥B93, ♦KB94, ♣K9743

Ny	É	K	D
passz	passz	1♠	passz
4♠	passz	6♠	(körpassz)

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♥3	6	100
♣x	1	90
♣3	2	80
♦4	1	70
♦x	1	70

Senki nem indult aduval.

Bánki: „♣3. Csak azért, mert a pénzfeldobás (treff hármas vagy kör hármas) feltűnő lenne.”

Winkler: „♥3. Hát remélem, el fog bukni.”

Bevallom, nem emlékszem már, honnan van ez a parti, de megalapozott gyanúm van rá, hogy ezt kiraktam. Mindenesetre a fő kérdés a szokásos: aktívan vagy passzívan induljunk?. A válasz elsősorban attól függ, hogy milyen lapot képzelünk a felvevőnél. Ezen belül: miért nem kérdezett ászt? Az ilyen 'hipp-hopp-hupp' licitmenetek után

sokszor a passzív hívás a legjobb. Lehet, Keletnek erős egyenletes lapja van, és azért nem kérdezett ászt, mert a kezében látja mind a négyet. Mögötte ülünk három királlyal, talán elég, ha türelmesen megvárjuk a nekünk járó ütéseket. A körrel indulók mind a passzivitásról beszéltek – már amilyen passzív lehet a harmadik bubi mellőli hívás.

Gál: „♥3. Szerintem minden más megtömi.”

Keil: „♥3. Ez a kijátszás sem veszélytelen, de reménykedem, hogy nem jár végzetes ütésáldozattal, ami a másik három szín valamelyikéből való indulás után bekövetkezhet.”

Ez gyakran fontos szempont: ha passzívan akarunk indulni, de egyik hívás sem igazán biztonságos, akkor válasszuk azt, ami legfeljebb egyet tőm, mintsem azt, ami többszörös töméshez vezethet. Amde az sem biztos, hogy a kőr hívás megfelel-e ennek a kritériumnak. Kört hívtam én is, de nem sok meggyőződéssel. Amikor leírtam a saját szavazataimat, azt a jegyzetet írtam kör indulásom mellé: „Mert nem szóltam közbe 2 trefel. Ha a szín nem licitálható, akkor nem is hívható.” Vajon milyen füvet szívtam, amikor ezt az érvet találtam ki?

Szöts: „♥3. Ha netán ütök a pikk királlyal, talán még nem lesz késő valamelyik minorra váltani.”

Valószínűleg nem fogja eliminálni a köröket, még mielőtt a vélhető pikk király ütésünket kiadja. Így talán okosabbak leszünk, miután láttuk az asztal lapját. Ez a terv a felvevő második lehetséges laptípusa ellen is véd: esetleg azért nem kérdezett ászt, mert teljesen védetelen az egyik színe – nem akart lehetőséget adni egy hívásirányító kontrára.

Csakhogy egy harmadik laptípusa is lehet:

Dienes: „♥3. Imádom aktívan indulni, de most semmi értelme, bár, ha leplezett kőr mellékszínük van, baj lehet a kör hármas indulásomból.”

Úgy bizony. Ha azért nem kérdezett ászt,

mert sikénje van és kétszínű lapja, akkor célszerűbb lesz aktíva kapcsolni mindjárt az elején.

Csepeli: „♣3. Ha az asztalon dáma-tízes van, a felvevő nem fogja eltalálni, így a pikk király után ütök a treff királlyal. Ebben a pillanatban felébredek...”

Pedig kár felébredni egy ilyen szép álmoból. A következő treffel induló átaludta a kommentárját:

Szvitacs: „♠x.”

A treff ,x' hívását jobban pontoztam, mint a hármast, de nem az iménti kommentár miatt, és nem azért, mert ki akartam szűrni Csepelivel és Bánkival. Hanem ilyen szituációban valóban az a legjobb megoldás, ha taláalomra hívjuk a hármast, négyest, hetest vagy kilencest. Az épp-oly rossz, ha mindig a kilencest hívjuk ilyenkor, mint ha mindig a hármast hívnánk. Ha a felvevőnek találgatnia kell, könnyebb lesz a dolga, ha külsmerhetőek vagyunk.

A káró ,x' hívást viszont ugyanúgy pontoztam, mint a négyest. Ugyanis ott, ha találgatnia kell, nem tudja majd elrontani. Mindentől függetlenül jó érvek szólnak a káró mellett:

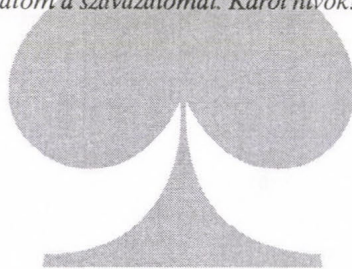
Szilágyi: „♦x. Szerintem kétszínű lapja van körrel, nagyobb a valószínűsége a káró ütés kibontásának vagy a két káró lehí-

vásának mint a treffének.”

Ez szerintem meggyőző érv. Valószínűsíthető egy rövid szín az asztalon, s egy másik a felvevő kezében, leginkább a káró az a szín, ahol második menetbeli keresnivalónk lehet.

Homonnay: „♦4. Ez gonosz feladvány, mert szerintem az a legvalószínűbb, hogy az asztalnak a pikk mellett körje van, a felvevőnek meg a pikk mellett egy olcsó színe van, de nem tudom, melyik. Ha treffe van, azt könnyen kimagasíthatja, ha kárója, akkor talán csak egy ütést adok az indulással. De ha a partnernél van a káró dáma, akkor aranyra bukkantam...”

Már az előbb is elhangzott a ,csak-egyedik király-bubi-kilences mellőli hívás mellett is szólhat? Ha a legaktívabb indulás a legpasszívabbnak is bizonyulhat, megváltoztatom a szavazatomat. Kárót hívok!



A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	4♦	kontra	4 szan	2FP	♣3
Csepeli Miklós	4♦	2♠	4♥	♣D	♣3
Dienes Ödön	4♥	3♥	4♥	♣D	♥3
Gál Péter	4♦	kontra	4♥	♣D	♥3
Homonnay Géza	4♦	2♠	4♥	♥B	♦4
Keil Béni	4♦	kontra	4♥	♣D	♥3
Steve Starkey	4♦	passz	4♥	♥B	♥3
Szilágyi László	4♥	passz	2♣/1♥	♥B♣B	♦x
Szöts Gábor	4♦	2♠	4♥	♥B	♥3
Szvitacs István	4♥	3♣	4 szan	♥B	♣x
Winkler Gábor	4♦	passz	4♥	♥B	♥3

LICITFÓRUM 16. feladványai

1. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
♠A9, ♥KDB3, ♦AB86, ♣AB3

Ny	É	K	D
–	–	passz	2 szan
passz	3♥*	passz	3♠
passz	4♣	passz	?

*: transfer pikkre

Mit licitálsz?

2. Csapat, ált. mans. Dél lapja
♠B7652, ♥KB954, ♦B6, ♣9

Ny	É	K	D
–	–	1 szan	passz
passz	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

3. Páros, ált. bell. Dél lapja:
♠ADB5, ♥AK542, ♦A6, ♣K2

Ny	É	K	D
–	–	–	?

Mit licitálsz?

4. Páros, ált. mans. Dél lapja:
♠D10652, ♥8, ♦K96, ♣DB109

Ny	É	K	D
1♥	passz	passz	?

Mit licitálsz?

5. Csapat, K-Ny bell. Dél lapja:
♠D106, ♥D10953, ♦D8, ♣AB7

Ny	É	K	D
–	–	2♥	passz
passz	kontra	körpasz	

Mivel indulsz?

Részlet Darvas Róbert A Pakli szemével című könyvéből

Két önhitt kibic Káro Hetes elbeszélése

Talán nem mindannyian ismeritek Keményfej professzort. A matematikai tanszéket vezeti a közeli egyetemen, és csak nagy ritkán jár ebbe a klubba kártyázni. Elemzéseinek ereje éppoly lenyűgöző, mint amilyen elképesztő empátiájának teljes hiánya. Ha egy parti sikere kizárólag a formális logikán múlik, játéka alapján azt hihetnénk, a parti előtt alaposan tanulmányozta mind a négy lapot. Nagy játékos lehetne, csakhogy képtelen keresztül látni az ellenfelek, vagy akár a partner kicsit is fantáziadúsabb licitjein. Számára a játék nem más, mint gyakorlatozás eloszlásokon és valószínűségeken. A liciteket és az ütésekhez adott kártyákat pedig úgy kezeli, mintha azok statisztikai adatok lennének. Ha a licit és a játék egyenes – ő ragyog. Ha megtévesztő, a legegyszerűbb csapdába is beleesik, és ügyefogyott lesz, mint egy kisgyerek. A történetben, amellyel be akarom mutatni káprázatos elemzőkészségét, szerencsére teljes képet kaphatunk róla. Még egy dolgot el kell mondanom, mielőtt folytatnám. Keményfej professzor meglehetősen süket. De ez a fogyatéka változó mértékű. Vannak alkalmak, amikor az embernek nagyon meg kell emelnie a hangját, és nagyon formálnia kell a szavakat, ha hozzá beszél. Más esetekben – általában ha nincs jelentős háttérzaj – tökéletesen hall, ami elég zavarba ejtő lehet mindazoknak, akik vannak annyira ostobák, hogy süketiségére alapozva, halk megjegyzéseket tesznek rá.

Ez alkalommal kora délután volt, és a klubban csak néhány asztalon játszottak. Két fiatalabb játékos ráérősen beszélget; rápillantottak a professzor papírára és látták, hogy a másik oldalon már csak egy

gém hiányzik. Úgy döntöttek, hamarosan ők is sorra kerülhetnek. Belesüppedtek foteljaikba, közvetlenül a professzor mögé, hogy figyeljék a játékot, amíg a robber véget nem ér. Finoman egymásra mosolyogtak, minthogy kibic szerepüket igencsak szórakoztatónak találták. Annak a szellemes-kalandos iskolának voltak hívei, amely különleges eredményeket ér el a „tedd nehezzé az ellenfél életét” elv segítségével, blöff licitek és céltalan fals jelzések használatával. A kevés alkalommal, amikor a professzor asztalánál játszottak, csak kedvenc módszerük, a természetellenesség és a zavarkeltés áldozatát látták benne. A jó multság reményében váltottak tehát pillantásokat.

Keményfej professzor Keleten ült, és Dél az alábbi lapokat osztotta:

	♠KD72		
	♥AD83		
	♦K		
	♣D532		
♠B986	É	♠543	
♥KB109	NY K	♥65	
♦3	D	♦ADB8762	
♣B987		♣10	
	♠A10		
	♥742		
	♦10954		
	♣AK64		

D	Ny	É	K
1♣	passz	1♥	3♦
passz	passz	3♠	passz
3szan	passz	passz	4♦
passz	passz	4szan	passz
passz	passz		

Nyugat Káro Hármassal indult; az asztalról Királyom következett, és a professzor mélyen gondolataiba merült. A percek múltak, és ő nem mozdult. A két fiatal kibic türelmetlensége nőtön nőtt és suttogni kezdtek.

– A matematikai tanszék vezetéséhez nyilvánvalóan elengedhetetlen a lassúság képessége...

– Nem gondoltam volna, hogy a lassúság, vagy akár a logaritmus tényleg ennyire lényegbe vágóak lennének, ha egy királyt kell megütni az ásszal.

– Vagy ha le kell hívni még két további ütő lapot, és a partnerre bízni a buktatást.

Önelégülten somolyogtak egymás szellemességein. De Keményfej professzor még mindig nem adott lapot az ütéshez. Nagyon csodálkoztak bizonytalankodásán. Aztán a suttogás újra kezdődött.

– Persze az lehet, hogy három káró ütés beszoríthatja a partnert, ha mindhárom külső szint tartja, de így van-e?

– És ha ettől is fél az öregfiú, miért nem üt az ásszal és hív valami mást, mondjuk pikket, vagy treffet?

– Igen, ez jó megoldásnak látszik. Figyelj csak! Úgy látom döntött végre, és ezzel esélyt ad nekünk, hogy leülhessünk játszani!

A professzor fészkelődött székén. Lassan felemelte jobb kezét és kárói közül óvatosan kiemelt engem, és az ütéshez adott. Soha nem felejttem el, ahogy a két sutyorgónak a lélegzete is elállt a döbbenettől.

Csendben figyelték tovább a játékot. A felvevő ütött három pikket, két kört és három treffet. A tizedik ütést nem tudta megszerezni, Nyugat tartotta mindhárom szint, és a felvevő nem tudott kimagasítani semmit.

Keményfej professzor a két zavarban lévő fiatalemberhez fordult, és nyugodt hangon rövid oktatást tartott nekik.

– Uraim, – kezdte, – biztos vagyok benne, hogy egyetértettek ellenjátékkal, és megbocsátják, hogy eltartott egy darabig, amíg kiötöltem. Mint láthatják, elsőként is képet kellett alkotnom a licit alapján az elosztásról, amely jelen esetben nyitott könyv volt – enyhén szatirikus pillantást lövellt a két ifjú felé, majd folytatta.

– Dél nem lícitálta újra treffeit, és nem támogatta partnerének sem körjét, sem pikkjét. Passzolt a második körben. A három pikkre három szant licitált. Természetesen partnerem indulása szingli volt.

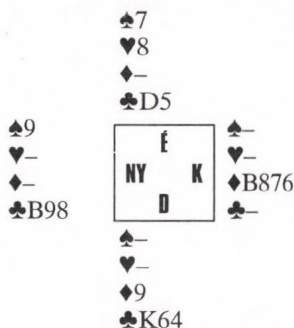
Mindebből arra következtettem, hogy Délnek négyes kárója van a tízessel és a kilencessel, négy treffje van, és öt lapja a nemesekben. Természetesen lehetett volna ötös treffje és csak négy major lapja, de ebben az esetben a felvétel elvehetetlen. De ha Észak elosztása Nyugatét ismétli, és neki szintén 4-4-4-1 elosztása van szingli kárával, – ami nagyon valószínűnek tűnt annak ellenére, hogy annak a valószínűsége, hogy mindkét kéz ezt tartja, egy az ezerhez, – a felvételt talán meg lehet buktatni, ha én nem szorítom be kárómmal, és ha lépéseket teszek annak megakadályozására, hogy Dél beszorítsa őt.

A professzor így folytatta:

– Világos, hogy félttem lehívni mindhárom káró ütésemet. Ha így teszek, felmagasítok egy káró ütést a felvevőnek és közben Nyugat kezét tehetetlenné szorítom. Tegyük fel, hogy Nyugatnak csak egy ütése van a másik három színben. Megkockáztassam, hogy ütök a káró ásszal, mint a buktató ütéssel, hogy aztán pikkre, vagy treffre forduljak? Némi gondolkodás után arra a következtetésre jutottam, hogy ez sem jó. A felvevőnek mindössze annyit kell tennie, hogy visszahívja a kárót, ütést adva ezzel nekem, de be is szorítva Nyugatot egyúttal. Az adott pillanatban Délnek csak nyolc biztos ütése van, de amint a háromszínű, ismétléses beszorítás beindul, a felvevő könnyedén begyűjti a két ütést, amire szüksége van. Elvihetünk három káró ütést, vagy két kárót és egy kórt.

– Kövessék velem végig uraim az egyik változatot, és én biztosíthatom önöket, hogy a többi is épp így működik. Megütöm az első ütést az ásszal, és pikket hívok vissza. Dél üt az ásszal, és kárót hív, a tízest, vagy a kilencest. Én ütök, újra pikket hívok, az asztalon üt a dáma, és a felvevő a kezébe megy a treff ásszal. Megadja a kőr impasszt, lehívja a kőr ászt, és kiadja az ütést Nyugatnak kőrrel. Nyugat pikket hív, az asztalon üt a király, Dél kárót dob. Az asztalról a kőr nyolcas következik, amibe Dél eldobja utolsó káróját,

és Nyugat beszorul a fekete színekben. Ebben a pillanatban ez a helyzet:



– Ha a kőr hívásba Nyugat pikket dob, üt az asztal nyolcása, és két treff. Ha treffet dob, a felvevő üt három treffet.

– Ezért aztán – vonta le a következőt a professzor – úgy határoztam, még a káró ásszal sem üthetek. Az első káró kihagyásával lehetetlenné tettem a felvevő számára, hogy kárót hívjon Nyugat beszorításának érdekében, hiszen ha ezt teszi, le tudom hívni az összes kárómat. Uraim, remélem elemzésemet rendben levőnek találták, és biztosíthatom önöket, nem használtam hozzá logarlécet.

A fiatal kibicék eleinte megszeppenülten ültek, azután nevetni kezdtek, és az egyik így szólt:

– Ne dörgölje az orrunk alá! Ki vagyunk ütve!



A tisztelet apró kiáltásai üdvözölték a történet végét.

– Valóban gyönyörű ellenjáték, – szolt Kőr Ötös – amelyet a partner lapjával való együttérzés ihletett, amire csak kevés játékos képes. Azt hiszem ezért tartott olyan soká, amíg a professzor véghez vitte. Sokkal egyszerűbb, ha a játékosnak saját magát kell egy fenyegetéstől megóvnia.

– Nem szükségképpen – szúrta közbe Treff Tizes – emlékszem, egyszer egy jó játékosnak osztottak, aki a professzorral összehasonlíthatóan hosszú ideig gondolkodott, és az ő gondolatai saját lapja kö-

rül forogtak. Hozzá kell tennem, kettős fenyegetés ellen kellett védekeznie – beszorítás és végjáték ellen. Megtalálta a megoldást:

Egy briliáns hívás Treff Tizes elbeszélése

Kezdetnek csak két lapot mutatok meg – az én emberemét, és az asztalt:

♠94
♥KDB106
♦942
♣643

Emberem

♠DB75
♥–
♦KB853
♣A1092

É	K	D	Ny
passz	passz	1 ♠	2 ♦
2 ♥	passz	3 szan	körpassz

Emberem, Nyugat, Treff Kettessel indult. Partnere ütött Királlyal, és visszahívta Bubit. Dél fedte Dámával, ütött Nyugat Ásza. Lehívta Treff Kilencset, mindenki színre színt adott; azután elgondolkodva morzsolgatott engem ujjaimmal. S minthogy szemem rajtam pihentek, olyan tisztán láthattam gondolatait, mint egy aranyhalat az akváriumban. Különlegesen tisztafejű gondolkodó volt.

– Egy pillanat, Treff Tizes barátom, – mondta magának. – Nem vagyok biztos benne, hogy le kell téged hívni. Nézzünk körbe egy kicsit. Mít gondolsz, mi van Dél kezében? Biztosan nála kell lennie a pikk ász-királynak, és a kőr, valamint a káró ásznak, hiszen nélkülük esélye sincs a felvételnek. Az elosztás? Három treff, ezt már tudjuk, és majdnem biztosan négy pikk, hiszen ha őt lenne neki, három pikkkel kényszeríthette volna partnerét, amikor másodszor rá került a sor. Azután, azt kell gondolnom, vagy két körje és négy kárója van, vagy három mindkettőből. Akárhogy is, nyolc fejütése van, – öt kőr, két pikk, és egy káró.

– Mi történhet – szötte tovább gondolatait –, ha lehívlak téged a negyedik ütésben? Nem okoznál az ellenfélnek semmilyen problémát, hiszen kézből is, asztalról is lehet kárót dobni. De mit hívok utána? Egy pikk figurát? Dél üt, lehívja a káró ászt, majd az asztali kőröket. Ezzel az asztalon marad Káró Kilences és Pikk Kilences, és mondjuk Pikk Ász-Tizes a kezében. Beszorulnék pikkben és káróban, hacsak nincs Keletnél védett Káró Dáma. De ha Délen négy káró van, – ami valószínűbbnek tűnik – Keletnek csak egy lehet, és a beszorítás működni fog. Igen. Ez a veszély. Lássuk, mit tehetek ellene?

A többi játékos és egy-két néző türelmetlenül mozgolódni kezdett. Emberem nem zavartatta magát, gondolatmenete a maga logikus útján haladt tovább.

– Ha Délnél van Káró Ász, Dáma, a felvétel elvehetetlen, hacsak nincs Keleten Pikk Tizes. De én nem hiszem, hogy Délnél Káró Ász-Dámája van, mert egyenletes lapjával egy pikk helyett inkább egy szannal indult volna. A legnagyobb tehát annak a valószínűsége, hogy Délnél van negyedleges Pikk Ász-Király-Tizes, negyedik Káró Ász, és hogy Keletnél van Káró Dáma. Ebben az esetben, én nem téged hívlak, bármily csábító is vagy, drága Treff Tizes. Pillanatnyilag Délnél két vesztője van. Nem fogom beállítani neki az ütésszámot, hogy beszorítson. Vegyeze o a piszkos munkát, ha tudja.

Addigra már minden szem kíváncsian szegeződött emberemre.

– Elnézést kérek, hogy így transzba esem, – mondta, – de ezt egy kicsit alapsabban meg kell fontolnom.

Kelletlen, beleegyező mormogás volt a válasz. Visszatért gondolataihoz.

– Jól van, de akkor mit hívlak? Pikk figurát? Dél a tizenegyedik ütésben egyszerűen kiszáll káróval, és bele kell hívnom a pikk ász-tíz villába. Nem hívhatok kis pikket sem, mert akkor a Pikk Tizes lesz a hiányzó ütés. Mindez azt jelenti, hogy kárót kell hívnom. Kicsit? Nem én, amíg élek! Partnerünk feltételezett Dá-

máját adná az ütéshez, és a felvevő máris élne a lehetőséggel, hogy két vesztő ütését egyre csökkentse. Keletnek engedve az ütést. Akkor aztán Dél be tudna szorítani pikkben és káróban, csak úgy, mint az előbb. Igen, teendőm világos.

Ezen a ponton kihívta Káró Királyt, gondolatai közt az alábbi magyarázattal:

– Na most hagyja ki Dél ha akarja, és akkor te leszel a buktató ütés, tiszteletre méltó Treff Tízés barátom!

Ez volt a teljes kiosztás:

♠94								
♥KDB106								
♦942								
♣643								
Emberem								
♠DB75				♠862				
♥–				♥875432				
♦KB853				♦D				
♣A1092				♣KB5				
	<table style="margin: 0 auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D			
É	K							
NY	D							
	♠AK103							
	♥A9							
	♦A1076							
	♣D87							

És az emberem Káró Király meglepő hívásával megtalálta az egyetlen ellenjártékot, amire bukik a felvétel.



– Ez mind nagyon szép – szólott Treff Hatos, amikor Tízés bátyja elcsendesedett. – De tegyük fel, Délen négy káró van Ász-Dámával, és Keleten van Pikk Tízés. Egyáltalán nem valószínűtlen a licit alapján. Ebben a helyzetben Káró Király hívása tömi meg a felvételt, míg a kis pikk hívás megbuktatja.

– Tudom, tudom – válaszolt türelmetlenül a Tízés, – de emberem körülnézett. Gyakran játszott Dél ellen korábban, és ismerte, mint a rossz pénzt. Egészen biztosan érezte, hogy Dél egy szonnal indult volna egy pikk helyett, ha csak két kis pikkje lett volna Ász-Király alatt, és nála van a káró villa.

– Ne mérgezz meg egy jó történetet Hatos! – szólott Treff Ász ellentmondást

nem tűrő hangon. – Kitűnő hívás volt, és akkor is az lett volna, ha ott és akkor hibás lett volna.

Treff Hatos elnémult. A rendreutastást követő pillanatnyi csendet Pikk Dáma törte meg.

– Két példát is láthattunk túlságosan is lassú játékról, – mondta – és mindkét elkövető férfi volt. Azt hiszem, aligha találtak igazán hosszú gondolkodást a bridzsasztalnál egy nőtől. Kíváncsi lennék, miért.

– A nők nem veszik olyan komolyan a játékot. – tette le a voksát Káró Hetes – A nők realistikák, és mindig észben tartják, ez csak játék. Sosem vesznek el annyira egy szituáció tekervényeiben. Hátul, a fejükben mindig ott motoszkál a gondolat: „Mit számít mindez?” De a férfiak, akármit is csinálnak, az a pillanat minden mást beárnyékol. A nőkkel ellentétben nincs értékkálajuk. Akármit tesznek éppen, az a legfontosabb. Így azután nem meglepő, hogy semmilyen erőfeszítés nem számít hiábavalónak, semmilyen kényelmetlenség nem túl nagy, amit másoknak okoz, csak a végeredmény sikeres legyen. Egy hölgy szociális érzékenysége sosem engedné meg, hogy az idegességig várásson másokat döntésére.

– Nem értek egyet – mondta Pikk Nyolcas – Az én fenséges Dámámnak igaza van. A hölgyek nem szoktak mély transzba esni a bridzsasztalnál. De nekik erre nincs szükségük. A nők intuíciója sokkal fejlettebb a férfiakénál. Ez közismert tény. A hétköznapi életben részben intuíciók, részben a józan ész alapján döntenek. Nem más a helyzet a bridzsasztalnál sem. Általában intuitív döntéssel kezdenek, s azt követően gondolkodnak, amikor az intuíció lendülete kifogyott.

– Nem is tudtam, hogy ilyen nagy pszichológiai, sőt női pszichológiai szakértő vagy. – szólalt meg némi féltékenységgel hangjában Pikk Bubi – De hova vezet ez?

Egy konkrét esethez, amely mindezt bizonyítja – vagy legalábbis illusztrálja, amelyet most el is mondok nektek, – válaszolta Pikk Nyolcas – és ezt a címet adom neki. *(Folytatjuk)*

Fordította: Talyigás Péter

Pula 1999.

Még csak előzetes információkkal rendelkezünk a pulai versenyről, de örömteli hír, hogy a rendezők meghosszabbították a versenyt. Idén augusztus 28-tól szeptember 8-ig tart a verseny. Ebből szeptember 4-ig tart a főverseny (az előző évekhez hasonlóan).

augusztus 28.	Butler páros
augusztus 29.	Vegyes csapat
augusztus 30.	Mini csapat
augusztus 31.	Vegyespáros
szeptember 1-2.	Nyílt csapat
szeptember 3-4.	Nyílt páros

A rendezők plusz 4 napot terveznek, esténként egy-egy versennyel.

Végleges program és meghívó május elejére várható.

Sajnos tavaly problémát okozott, hogy sokan csak lefoglalták a szállást és nem érkeztek meg. Azt a fáradtságot sem vették, hogy erről időben értesítették volna a szervezőket. A jövőben az ilyen esetekre kilátásba helyezték, hogy egy nap szállásdíjat ki kell fizetni.

Így csak írásos megrendelést tudok elfogadni, egyben egy nyilatkozatot, hogy a késői lemondás esetén az illető vállalja ennek költségeit.

A lemondás határideje 10 nappal a verseny előtt.

A jelentkezési határidő 1999. június 30.

Az elmúlt években általában sikerült az igényeknek megfelelő szállást biztosítani (akik időben jelentkeztek). A rendezők az idén több szállót is ajánlanak, főleg azoknak, akik nem játszanak a versenyen. Az összes szálló gk-val maximum öt percre van a verseny helyszínétől.

Árak 1999-re (teljes ellátással, nap/DEM):

	kétágyas/fő	egyágyas
Histrai	58	76
Palma	45	58
Brioni	42	55
Park	40	48
Appartment Punta Verudela	40	60
Pavillions Zlatnie Stijene	31	38
Pavillions Splendid	31	38
Pavillions Verudela	33	40
Hotel Splendid	36	44
Appartment Horizont	38	57

Budapest, 1999. április 20. Hajlik Gábor

CAPPELLETTI (Hamilton) konvenció

Az egyik mítosz, amelyet gyakran tanítanak a kezdő bridzsezőknek, hogy botor dolog jó lap nélkül beavatkozni a licitmenetbe az ellenfelek erős egy szan indulása után. Ez egyenletes kezekre valóban igaz lehet, de sok olyan gyenge elosztásos kéz van, amellyel – különösen párosversenyen – célszerű küzdeni.

Például az ♠x, ♥KD109xx, ♦DBx, ♣xxx vagy ♠x, KD109x, DB98x, ♣xx kezekkel sokkal szívesebben mondunk két kört, mint a figurapontokban sokkal gazdagabb ♠Axx, ♥KB8xx, ♦Kxx, ♣Dx vagy ♠Dxx, ♥AB8xx, ♦KD, ♣Dxx kezekkel.

Az 1 szan indulás után a legtöbb magas licitet veszélyes olyankor alkalmazni, amikor nem tudjuk, van-e partnerünknel adutámogatás vagy más hasznos érték. Ezért (elméletileg) az a célszerű, ha a kettes magasságú liciteket valamilyen intelligens módon arra használjuk, hogy kezünk elosztásáról informáljuk partnereinket.

A legfontosabb laptípusok, amelyekről partnerünket tájékoztatni érdemes, a következők: erős, egyenletes kéz („jó” 15 vagy több pont), mindkét majort tartalmazó kéz, egyszínű kéz és a különböző más kétszínű kezek. Az 1 szan elleni Cappelletti olyan kettes szintű licitek sorozata, amelyek ésszerű lehetőséget kínálnak a fenti laptípusok bemutatására.

1 szan indulás után Cappelletti licitek

A „The Official Encyclopedie of Bridge”-ben a Cappelletti licitek következő meghatározása található.

– A két majort licit a bementett szint és egy minor szint ígéri.

– A 2♦ licit a majort színreket ígéri.

– A 2♣ licit egyszínű kezettel jelez (partner rendszerint két kárót válaszol).

A fenti közbeszólásokra néhány tipikus erős, közepes és gyenge példa:

Erős	Közepes	Gyenge
2 major		
♠AK10xx	♠DB8xx	♠D9xxx
♥xx	♥xx	♥x
♦KD10xx	♦KD8xx	♦K9xxx
♣x	♣x	♣xx
2♦		
♠KD10xx	♠KB10xx	♠K9xxx
♥ADBxx	♥DB9xx	♥D8xxx
♦x	♦xx	♦xx
♣x	♣x	♣x
2♣		
♠xx	♠xx	♠xx
♥ADBxxx	♥ADBxxx	♥ADB9x
♦ABxx	♦Kxxx	♦B8xx
♣x	♣x	♣xx

Megjegyezzük, hogy ezen licitek mindegyike jó 15 pontnál kevesebbet jelez. Az éppen most bemutatott három licit mellett van számos más licit, illetve kezelésmód, amelyek említést érdemelnek. A két szan felüllicit rendszerint „szokatlan szan”, azaz a minorokat ígéri – van azonban egy másik (bár meglehetősen ritkán előforduló) jelentése is: szélsőséges elosztású, gémig kényszerítő kéz (vagy egy nagyon hosszú szint tartalmaz vagy ponterős kétszínű kéz, mint például az ♠x, ♥AKD10x, ♦KDB9xx, ♣x). Partner először azt feltételezi, hogy a 2 szan felüllicit a minorokat jelzi és bemondja jobbik minor színét. Ha a 2 szanos ezután egy major szint licitál, akkor azzal erős, elosztásos, gémig kényszerítő kezettel jelez, amely túl erős volt a kettes magasságú, limitált Cappelletti licitekhez.

Passzos kéz kontrája négyes majort és egy minor szint jelez. Ha a partner a major szint szeretné játszani, akkor 2 kört mond, ha pedig a minort, akkor két trefet. A közvetlen hármas és magasabban leadott színlicitek rendszerint legalább hetes szint ígérnek és kizáró jellegűek.

Az alapvető Cappelletti struktúra játszható óvatosan és nagyon agresszíven is és függ a pár általános licitálási stílusá-

tól is. Egy konzervatív pár valószínűleg jó hat lapos vagy hosszabb szint kíván a 2 treff licithez, 5-5 major lapot a 2 káróhoz és 5 lapos majort a 2 majorhoz – és mindehhez megfelelő számú figurapontot.

A Cappelletti-Lewis pár rendkívül agresszív megközelítése az évek folyamán alakult ki annak hatására, hogy megfigyelték: még a jó párokat is megzavarja a 2 treff közbeszólás és hogy szokatlan – rendszerint jó – eredményeket értek el a jó négyes majorokkal alkalmazott 2 major közbeszólásokkal („Woolsey változat”). Ennek megfelelően mansban csökkentették a követelményeket és 2 kárót mondanak már négyes majossal és jó kilenc ponttal is, 2 majort mondanak jó négyes színnel és bármilyen ötös minorral, és 2 trefet bármilyen gyenge kettes típusú kézzel (beleértve a jó ötös szint tartalmazót is). Általános szabály, hogy minél gyengébb az ellenfelek szanja, annál agresszívebben vesznek részt a licitálásban.

Válaszok a Cappelletti licitekre

Ahogy az alapvető Cappelletti licitek alkalmazhatók óvatosan és agresszíven, ugyanúgy a kezdeti licitekre adott válaszok is játszhatók óvatosan és agresszíven. Például, ha a pár tagjai abban egyeznek meg, hogy a 2 káró licit mindig legalább 5-5 lapos majorokat és elfogadható kezettel (azaz 10 vagy több figurapontot) ígér, akkor partner háromra ugrása valamelyik majorban lehet kizáró licit mindössze háromlapos támogatással. Mivel mi a 2 kárót nagyon agresszíven alkalmazzuk (különösen gyenge szan ellen) és jelezhet 4-4-et is a majorokban, ezért náluk a 3 majorra ugrás géminvit négyes támogatással.

Az alábbi válaszok egy nagyon agresszív kezdéstílusnak felelnek meg. Ha óvatos kezdéstílust választunk, akkor az alábbi követelmények némelyike enyhíthető.

Két treff után:

Válaszoló jó hatos vagy hosszabb színnel passzolhat. A 2 treff licit lepasszolása célserű lehet, mivel kizárhatja a licitből a szanos „bokorban leelkedő” (partnérünk színére büntető kontrát tervező) partnerét. Ismerünk olyan ellenfeleket, akik mindig az ilyen alkalmakra várnak.

Válaszoló rendszerint 2 kárót mond, de helyette jó ötös vagy hosszabb színnel bmondhatja major színét is. Ha válaszolónak legalább jó 11 pontja van és minden színhez támogatása, 2 szant mond. Ezzel arra biztatja a közbeszólót, hogy maximummal mondjon gémet (nem okvetlenül kell ehhez sok figurapont: elég pl. egy olyan elosztásos kéz, mint az ♠ADBxxx, ♥KBx, ♦xx, ♣xx).

A Cappelletti-Lewis pár ezt úgy játszsza, hogy az (1 szant)-2♣-(Passz)-2♦-(Passz)-2 szan treff színt és négyes kárót jelez. Néhány példa:

Nyugat		Kelet	
♠ADT9xx		♠Bxx	
♥Kx		♥Axx	
♦xxx		♦KD10x	
♣A10		♣Dxx	

A licitmenet:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2♣	passz	2 szan
passz	4♠	körpassz	

Nyugat		Kelet	
♠xx		♠Dxxx	
♥Kx		♥xxx	
♦AB98xx		♦Dxx	
♣xxx		♣Axx	

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2♣	passz	2♦
körpassz			

Nyugat		Kelet	
♠Kx		♠Bxx	
♥10xx		♥AD9xxx	
♦AD9xxx		♦Bx	
♣Bx		♣xx	

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2♣	passz	2♥
passz	passz	2♠	passz
passz	3♥	körpassz	

Nyugat	Kelet
♠xx	♠KDxx
♥B	♥D10xx
♦Axxx	♦Kxxx
♣AD10xxx	♣x

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2♣	passz	2♦
passz	2 szan	passz	3♦
körpassz			

2 káró után:

A passzhoz vagy a 3 treff licithez nagyon jó hatos vagy hosszabb színre van szükség. A 3 majorra ugrás géminvit legalább négyes aduval (többen úgy játsszák, hogy ez az ugrás kizáró). A mi kedvenc kezelésmódunk szerint a 2 szan a közbeszóló jobbik major színét kéri, és ha erre 3 minor következik, az géme invitál háromlajos támogatással. Egy másik lehetőség, hogy ez erősebb géminvit. Néhány példa:

Nyugat	Kelet
♠KB9xx	♠AD87
♥AD9xx	♥xx
♦x	♦ABxx
♣xx	♣xxx

A licitmenet:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2♦	passz	3♠
passz	4♠	körpassz	

Nyugat	Kelet
♠KD105	♠A8x
♥AB8xx	♥10x
♦Bx	♦AKxx
♣xx	♣D9xx

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2♦	passz	2 szan
passz	3♦	passz	3♠
körpassz			

Nyugat

♠A98xx

♥KB8x

♦Bx

♣xx

Dél

1 szan

Nyugat

2♦

Kelet

♠x

♥xx

♦AD10xxxx

♣Dxx

Észak

körpassz

Kelet**Két major után:**

Az új szín természetes. Az emelés rendszerint 7-10 asztali pont. 2 szan az ígért minor szintet kérdezi; ha ezután 3 major jön, az 10-12 asztali ponttal géminvit (erősebb, mint az azonnali emelés). Néhány példa:

Nyugat

♠AK9xxx

♥x

♦AD10x

♣xx

A licitmenet:

Dél

1 szan

passz

Nyugat

2♠

4♠

Kelet

♠B10xx

♥xxxx

♦Kxx

♣Ax

Észak

passz

körpassz

Kelet

3♠

Nyugat

♠KB9xx

♥xxx

♦x

♣KB9x

Dél

1 szan

passz

Nyugat

2♣

3♣

Kelet

♠x

♥Axxx

♦D9xx

♣D10xx

Észak

passz

körpassz

Kelet

2 szan

Nyugat

♠x

♥KD10xx

♦DB9x

♣DBx

Dél

1 szan

körpassz

Nyugat

2♥

Kelet

♠xxx

♥B9xx

♦Kxx

♣Axx

Észak

passz

Kelet

3♥

De ha Kelet lapja: xxx, Axxx, Kxx, Axx, akkor a licitmenet

1 szan

2♥

passz

3♦

passz

4♥

passz

2 szan

passz

3♥

körpassz

Azonnali rekontrák:

Az (1 szan)-2♣-(kontra)-rekontra licitmenetben rekontránk legalább 7 figurapontot ígér és minden színben legalább 2 lapos támogatást. A rekontra arra biztatja a közbeszólót, hogy küzdjön a hármas magasságig. Mivel az ellenfelek számára gyakran az sem világos, hogy mit jelent a saját kontrájuk, fontos számunkra, hogy tudjuk, mikor licitálhatunk tovább. A kapitányi poszt küzdelemben való ilyen átadása hasonlít ahhoz, amit mi a rekontra kizáró indulások utáni leghatékonyabb alkalmazásának tartunk (ld. „A kapitányi kalap”, The Bridge World, 1987. április).

Tekintsük ennek a kezelésnek egy, versenyen előfordult alkalmazását. Kelet rekontrája (egyenletes kézzel, 7 figuraponttal) átadja a kapitányságot Nyugatnak, aki – bizonyos szintámogatást és erőt tételezve fel a partnernél – 9 pontjával megalapozottan küzdhet a hármas magasságig:

♠B10x

♥Axxx

♦xx

♣D10xx

♠xx

♥xx

♦KD109xx

♣A10x

	É	
NY		K
	D	

♠xxxx

♥K10xxx

♦Bxx

♣Kx

♠AKD9

♥DBx

♦Ax

♣Bxxx

A licitmenet

Dél

1 szan

2♠

Nyugat

2♣

3♦

Észak

kontra

körpassz

Kelet

rekontra

A Cappelletti licitek kiterjesztése

A Cappelletti licitek az újrantitó helyzetben majdnem ugyanolyan hatásosak, mint közvetlen helyzetben. Az újrantitó helyzetre vonatkozó módszerek közös problémája az „előttes” elhelyezkedés: újrantitó figurái a szanos előtt vannak

(közvetlen helyzetben viszont mögötte). Mivel egy passzos kéz kontrája nem lehet büntető (ahhoz 15 vagy több pont kellene), azt játsszák, hogy a passzos kéz kontrája négyes majort és egy legalább ötös minort ígér.

A Cappelletti konvenció játszható 2 szan és 3 szan indulások után is. Különösen hatásos a gambling jellegű 3 szan indulások ellen. Hogyan lehetne másképp bemutatni 5-5 lapos vagy hosszabb major színeket?

Ugyancsak hatásosan alkalmazhatóak a Cappelletti licitek, ha partnerünk 1 minor licitjére 1 szannal szólnak közbe. A következő példában Kelet nem elég erős ahhoz, hogy megkontrázza az 1 szan közbeszólást, de ragyogó támogatása van mindkét major színben, amit partnerével közölni tud a 2 káró licit útján és ez egy szuperjő 20 figurapontos 4 kör felvételhez vezet.

Nyugat

♠x
♥A9xx
♦A109
♣A10xxx

Kelet

♠K10xxx
♥K10xxx
♦x
♣Dx

A licitmenet

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
–	1♣	1 szan	2♦
passz	3♥	passz	4♥
körpassz			

A Cappelletti licitek ellen ajánlott védekezés

Két treff után:

Kontra = Stayman; minden más licit megtartja eredeti jelentését (mintha a jobboldali ellenfél passzolt volna).

Egy másik lehetőség:

Kontra = büntető bizonyos számú treffel és figuraponttal.

3♣ = Stayman. Minden más licit megtartja eredeti jelentését.

Két káró után:

Kontra = büntető, bizonyos számú káró-

val és figuraponttal.

2 Major = invit a megfelelő minor színben. Ha a minor bemondását major színismétlés követi, az természetes (az ellenfelek gyakran elfelejtik, hogy mit is játszanak).

2 szan, majd a 3♣ válaszra passz vagy 3♦ = gyenge kéz, egy vagy két hosszú minor.
2 szan, majd a 3♣ válaszra 3M = természetes géminvit.

2 szan, majd a 3♣ válaszra 3 szan = gémerő, legfeljebb az egyik majorban van fogása.

3 minor = ötös vagy hosszabb szín, kényszerítő licit.

3 major = splinter, szleminvit valamelyik minorban.

3 szan = természetes licit major fogásokkal.

Két major után (fordított Lebensohl): Kontra = büntető.

2♠ = passztkérő, természetes.

2 szan = induló jobbik minorját kéri.

3♣ = természetes, játszani szeretné.

3♦ = transzfer a másik majorra (legalább 5 lap; legálább 8 figurapont) Felüllicit: fogás és 4 lap a másik majorból, gémerő.

3♥ (2♠ után): passztkérő, természetes.

3♥ (2♠ után): passztkérő, természetes.

3 szan = játszani szeretné.

2 szan majd 3 szan = gémerő, nincs fogás, nincs 4 lap a másik majorból.

2 szan majd felüllicit = gémerő, nincs fogás, van 4 lap a másik majorból.

2 szan majd 3 a nem licitált majorban = minor színű szleminvit.

4 treff: Gerber.

4 szan: Kvantitatív.

4♦/4♥: Texas transzfer.

*Mike Cappelletti és Ed Lewis
„CAPPELLETTI Over No Trump”
(Baron Barclay Bridge Supplies,
Louisville, 1989)
című műve alapján összeállította*

Iványi Antal

Eredménylisták, 1999. március-április

Szekszárd 1999.

C S A P A T V E R S E N Y A C S O P O R T

1. Győr-Budalak	134
Bánki Z., Balogh Sz., Széles, Kuttner	
2. Bu-Pa	132
Dörnyei Zs, Dörnyei G., Jancsó, Serdült	
3. Tolnatej I	124
Árway, Szvitacs, Vági, Horváth	
4. Harangozó-Toys	113
Harangozó, Viktor, Gál, Zöld	
5. Euro	98
Beck A., Trencsényi, Mészáros K., Zelnik	
6. Dénes	87
Baán, Bikki, Éless, Iványi	
7. Tolnatej II	78
Fazekas, Baranyai, Rózsa A., Horváth Gy	
8. Pécs Péntek	67
Kispálné, Zoboki, Moczán, Tánczos	
B C S O P O R T	
9. Zs-Zs	75
Gabos, Réti, Zsák, Szabó Gy.	
10. Gyömbér	63
Beck M., Csehó, Nyárádi I., Nyárádi G.	
11. Ilitzky	50
Ilitzky, Takáts, Rósa, Kovács Gy.	
12. Poci	43
Artnerné, Mészáros G., Mocos, Mocosné	

P Á R O S V E R S E N Y

1. Vági-Horváth A.	835,6	61,80
2. Dörnyei Zs.-Dörnyei G.	823,2	60,89
3. Gál-Zöld	778,0	57,54
4. Bánki Z.-Balogh Sz.	777,3	57,49
5. Árway-Szvitacs	772,7	57,15
6. Réti-Gabos	760,7	56,26
7. Nyárádi I.-Nyárádi G.	757,3	56,01
8. Viktor-Harangozó	747,4	55,28
9. Zsák-Szabó Gy.	740,0	54,73
10. Rózsa A.-Horváth Gy.	690,3	51,06
11. Jancsó-Serdült	676,9	50,07
12. Beck M.-Csehó	672,4	49,73
13. Éless-Iványi	670,8	49,62
14. Kincses-Kovács G.	665,0	49,19
15. Éliás I.-Harsányi I.	661,6	48,93

16. Kovács Gy.-Nagy L.	656,6	48,57
17. Széles-Kuttner	647,0	47,86
18. Komor-Vida	645,0	47,71
19. Baán-Bikki	643,8	47,62
20. Mocos-Mocosné	643,2	47,57
21. Mészáros K.-Zelnik	639,3	47,29
22. Beck-Trencsényi	635,4	47,00
23. Ilitzky-Takáts	593,6	43,91
24. Fazekas I-Baranyai	587,6	43,46
25. Rosa-Rosáné	572,8	42,37
26. Szabó I-Szabó T.	568,2	42,03
27. Takács-Artnerné	540,8	40,00
28. Artner-Mészáros G.	532,2	39,36

IBBF 1999.

C S A P A T V E R S E N Y

1. EcoSoft	196	90
Aczél P, Falus G., Bartis B., Marjai Gy., Varga I., Lévai F.		
2. HARANGOZÓ TOYS	189	81
Gulyás D., Harangozó L., Szalay Gy., Szilágyi L.		
3. KF	189	117
Hegedűs G., Honti L., Trenka P., Dörnyei Zs., Kemény Gy.		
4. FÉSZEK	188	75
Földi, Zöld, Kuttner, Széles, Gabos, Réti		
5. PAUN CZ	185	74
Pauncz P, Gál P, Viktor D., Szalka T.		
6. SLEM YU	184	77
Grgin, Krautsak, Zípvski, Vlasnic		
7. RONDOCARTON - CLUJ RO	178	58
T. Dorin, F. Dumitru, B. Dodo, M. Stefan		
8. CZIFFRA	174	41
Anders, Cziffra, Ormay, Welker O.		
9. GYŐR - BUDALAKK	172	37
Balogh Sz., Bánki Z., Éliás I., Harsányi K.		
10. CANADA	168	29
Marjai G., Minarik G., Kerényi A., Kotányi B.		
11. GERŐ	167	0
Gerő, Fodor, Kovács A., Jakab		
12. ROYSTON	165	7
Csepeli, Hajdú P, Kelen K., Marjai P, Argay		
13. TEX - ÁSZ	160	-12
Dienes, Monori, Boros, Vinkler		
14. BENCE	154	-42
Bárcezi Zs., Márton G., Bozzai P, Benedek B.		
15. ARTEMIX	153	-39
Kerényi I., Gárdos G., Reszler A., Griger Á.		
16. KERTÉSZ	152	-47
Welker K., Welker J., Zempléni É., Kertész Zs.		

17. FEKETE MACSKA	151	-39	28. Söpkézné-Böszörményi	2367,1	52,18
Éliás Gy., Madarász I., Bujdosó L., Fekete I., Klein J.			29. Bartis-Varga I.	2358,6	52,00
18. AKELA	151	-47	30. Gulcsikné-Kádár	2350,1	51,81
Tichy E., Hegedus O., Rásonyi Gy., Bárczy P.			31. Topolyi-Kardos	2345,6	51,71
19. HAMF	151	-40	32. Kerekes-Varga S.	2341,8	51,63
Andrási A., Molnár L., Hülvety I., Fodor P.			33. Pauncz-Viktor-Szalka	2334,1	51,46
20. MONOKLI	149	-50	34. Éliás-Harsányi	2329,5	51,36
Surányi Á., Surányi M., Balogh L., Benedek Cs., Surányi F.			35. Hegedüs-Honti	2322,8	51,21
21. HÁMORI	147	-56	36. Kertész-Reszler	2318,7	51,12
Hámori M., Hámori K., Herczegfalvi I., Béda B.			37. Hittmann-Jusztin	2287,3	50,43
22. PUZA	144	-64	38. Biborka-Holmann	2277,7	50,21
Vass K., Orbán K., Puza L., Szabó S.			39. Barkó-Riborics	2274,6	50,15
23. HEGEDÜS	134	-93	40. Kováts Z.-Nyárádi	2274,2	50,14
Nyárádi G., Hegedüs L., Wiener G., Hámori Zs., Jakus L., Pál L.			41. Macskásy hp.	2266,7	49,97
24. VIA	119	-157	42. Gabos-Réti	2262,0	49,87
Ferenczi Gy., Salmanoff V., Beck A., Juvancz P.			43. Gála-Janotško /UK	2255,9	49,73
			44. Falus-Szabó	2255,5	49,72
			45. Grba-Doroski /Y	2241,4	49,41
			46. Bánkiné-Szalkáné	2238,5	49,35
			47. Nyárádi-Nagy I.	2237,6	49,33
			48. Bárdossy-Bóc	2230,1	49,16
			49. Dörnyei-Dörnyei-Balázs	2224,6	49,04
			50. Tóth A.-Horváth I.	2221,7	48,98
			51. Marjai P.-Kotányi B.	2216,9	48,87
			52. Ötvös-Gombár	2216,4	48,86
			53. Kerényi-Gárdos	2215,1	48,83
			54. Széles-Kuttner	2176,1	47,97
			55. Linczmayer-Jakab	2157,1	47,56
			56. Lukácsi-Bódis	2155,9	47,53
			57. Salmanoff-Bozzai	2148,9	47,37
			58. Tichy-Talyigás	2079,6	45,85
			59. Bartha-Matuz /R	2070,9	45,65
			60. Galicin-Gavrilak /UK	2032,9	44,82
			61. Tímár-Balogh	2023,7	44,61
			62. Bródi-Jung	2021,2	44,56
			63. Dobroszuljev-Hzdzic	2019,6	44,52
			64. Fegyiv-Fegyiv /UK	2008,6	44,28
			65. Nagy É.-Ferenczi	1976,4	43,57
			66. Baksay-Zoller	1976,0	43,56
			67. Koncz-Koncz	1966,4	43,35
			68. Nádasi-Zahorecz	1949,3	42,97
			69. Surányi Á.-Surányi M.	1925,7	42,45
			70. Oláh M.-Zwada	1918,9	42,30
			71. Ferenczy B.-Friss T.	1904,1	41,98
			72. Hámori-Tímár	1891,0	41,69
			73. Gáspár-Németh	1798,4	39,65
			74. Zalai-Lukács	1769,1	39,00
			75. Haksimen-Mirkov /Y	1672,0	36,86

IBBF 1999

P Á R O S V E R S E N Y

1. Szalay-Rásonyi	2654,4	58,52
2. Kemény-Trenka	2622,9	57,82
3. Harangozó-Szilágyi	2607,5	57,48
4. Zempléni-Ormay	2604,0	57,41
5. Hajdú-Kelen	2569,3	56,64
6. Gerő-Kovács A.	2563,2	56,51
7. Lakatos-Nikolits	2558,9	56,41
8. Zipovski-Vlajnic /Y	2556,0	56,35
9. Marjai G.-Minarik G.	2540,0	56,00
10. Balogh-Bánki	2538,5	55,96
11. Grgin-Krautsak/YU-CR	2534,5	55,88
12. Zoller-Argay	2529,0	55,75
13. Zsák-Csehó	2528,1	55,73
14. Kalmár-Liska T.	2526,6	55,70
15. Marjai-Lévai	2503,0	55,18
16. Slipcevic-Radisic /Y	2493,2	54,96
17. Robev-Cekredzi /MA	2492,4	54,95
18. Beck-Trencsényi	2486,8	54,82
19. Szikrai-Lovász	2460,2	54,24
20. Fantana-Toma /R	2433,1	53,64
21. Kerti-Vékony	2417,7	53,30
22. Bárczy-Benedek B.	2398,1	52,87
23. Marczona-Minarik	2382,5	52,52
24. Pánczél-Szikszay	2380,5	52,48
25. Monori-Dienes	2378,9	52,44
26. Fodor-Hülvety	2369,6	52,24
27. Jakus-Pál	2367,1	52,18

IBBF 1999.

VEGYES PÁROS VERSENY

1. Welker J.-Lovász	1298,4	69,36
2. Bánkiné-Bózzai	1143,3	61,07
3. Kováts Z.-Nyárádi	1118,5	59,64
4. Szalka J.-Szalka T.	1113,2	59,47
5. Bíró E.-Bartha L.	1089,5	58,20
6. Minarik Á.-Minarik G.	1058,2	56,53
7. Beck M.-Macskásy	1058,1	56,52
8. Csipka-Magyar	1057,3	56,48
9. Nyárádi I.-Nagy I.	1052,7	56,23
10. Sándor-Szűts	1052,5	56,22
11. Kákóczky-Petravich	1034,3	55,25
12. Székely-Doby	1032,3	55,14
13. Vörös-Forgács	1025,3	54,77
14. Nagy E.-Varga I.	1016,2	54,28
15. Beck A.-Tarnay	1015,1	54,23
16. Kertész-Reszler	1013,8	54,16
17. Ötvös-Gombár	1008,9	53,89
18. Topolyi-Kardos	1005,1	53,69
19. Kovács J.-Ferenci	1000,6	53,45
20. Gundel-Pál	993,2	53,06
21. Réti-Gabos	980,9	52,40
22. Kádár-Tóth	970,2	51,83
23. Macskásyné-Bartis	959,3	51,24
24. Szabados-Kuttner	958,7	51,21
25. Varga E.-Szabó L.	954,7	51,00
26. Nyárádi G.-Hegedűs I.	951,7	50,84
27. Hegedűs D.-Szalay	951,7	50,84
28. Kleinné-Éliás	947,7	50,62
29. Zempléni-Ormay	939,5	50,19
30. Guelmino-Hajdu	937,8	50,10
31. Nikolits-Zách	928,2	49,58
32. Kelen D.-Kelen K.	928,0	49,57
33. Rosta E.-Hajdú	926,0	49,47
34. Vass K.-Puza	916,4	48,95
35. Trencsényi-Marjai	915,3	48,89
36. Surányi Á.-Surányi M.	910,6	48,64
37. Kerekes-Varga S.	907,6	48,48
38. Tölgyesi E.-Nemes L.	898,3	47,99
39. Marczona-Minarik	898,1	47,98
40. Hámori-Fris	897,3	47,93
41. Böszörményi-Rásonyi	894,9	47,80
42. Söpkézne-Balogh L.	894,6	47,79
43. Welker hp.	891,8	47,64
44. Bajáki-Szabó B.	876,6	46,83
45. Haluszné-Takácsi-Nagy	868,9	46,42
46. Róna-Oláh I.	853,0	45,57
47. Halász-Titsch	846,2	45,20
48. Szabó Cs.-Nádasi	838,6	44,80

49. Farkasné-Weininger	828,7	44,27
50. Villányi-Karajánisz	825,0	44,07
51. Tátoz-Gasztonyi 824,5	824,5	44,04
52. Székelyné-Stern	816,7	43,63
53. Ferenchalmy-Fodor	803,7	42,93
54. Zalai M.-Benedek Z.	801,0	42,79
55. Oláh M.-Kerényi I.	799,2	42,69
56. Csibi Zs.-Boóc P.	771,9	41,23
57. Zalai Á.-Bárczy P.	762,5	40,73
58. Ferenczy-Klein	725,8	38,77
59. Mészáros É.-Dezső	660,3	35,27

Női Párosbajnokság

KAUFMANN ISTVÁN
EMLEKVERSENY

A - D Ö N T Ő

1. Hegedűs D. - Tichy E.	125,47	59,75
2. Kákóczky I. - Turjánzski E.	122,33	58,25
3. Beck A. - Trencsényi Á.	121,90	58,05
4. Marczona M. - Kásáné	121,35	57,79
5. Ötvös P. - Oláh M. - Fábian A.	119,50	56,90
6. Kovács J. - Nagy E.	118,29	56,33
7. Zempléni É. - Kertész Zs.	117,68	56,04
8. Gulcsikné - Kádár K.	116,94	55,69
9. Nyárádi I. - Nyárádi G.	109,51	52,15
10. Böszörményi K. - Villányi A.	109,06	51,93
11. Macskásyné - Gyulay J.	105,32	50,15
12. Vass K. - Orbán K.	105,29	50,14
13. Vasvári V. - Borbélyné	102,35	48,74
14. Haluszné - Zahoreczné	93,10	44,33
15. Farkas M. - Beckné	91,98	43,80
16. Csipka Sz. - Szalkáné	87,70	41,76

B - D Ö N T Ő

1. Mezei K. - Kerekes Zs.	106,20	68,08
2. Szatmáry N. - Herczeg Á.	99,19	63,58
3. Topolyi M. - Gundel H.	96,12	61,62
4. Sándor J. - Kiss A.	95,66	61,32
5. Réti Zs. - Hámori Zs.	91,74	58,81
6. Söpkézne - Tölgyesi E.	89,85	57,60
7. Ragályi J. - Makara K.	88,19	56,53
8. Mészáros G. - Artnerné	87,40	56,03
9. Róna L. - Vatainé	84,60	54,23
10. Ferenczalmy - Zalai Á.	81,80	52,44
11. Vajda Á. - Surányi Á.	81,33	52,13
12. Illyefalvi L. - Iváncsi R.	75,17	48,19
13. Farkasné - Kotányi M.	63,33	40,60
14. Csipkáné - Guelmino Sz.	53,37	34,21

Budapesti sorozat**M - ÁGNES KUPA 1999****A CSOPORT (SZOMBAT)**

1. Fogaras - Kovács	274,68	62,43
2. Kelen - Szilágyi	260,14	59,12
3. Bartók - Zsák	250,49	56,93
4. Bánkiné - Benedek	245,69	55,84
5. Kalmár - Liska	230,48	52,38
6. Beck - Tarnay	229,98	52,27
7. Argay - Kuttner	229,59	52,18
8. Harangozó - Hegedüs	227,67	51,74
9. Talyigás - Vékony	227,64	51,74
10. Lukácsi - Liska	226,27	51,43
11. Andrásfi - Bárczy	223,34	50,76
12. Ferencsi - Gyulai	223,25	50,74
13. Szalka T. - Hajdu P.	221,95	50,44
14. Fodor - Rásonyi	214,10	48,66
15. Kovács Z. - Nyárádi G.	214,10	48,66
16. Csehó Zoltán - Vida Mihály	213,69	48,57
17. Zempléni - Ormay	209,25	47,56
18. Marjai Gy. - Marjai G.	208,97	47,49
19. Gyulai - Kotányi	207,11	47,07
20. Nyárádi I. - Nagy II.	205,17	46,63
21. Rosta - Balásy	201,72	45,85
22. Kotányi B. - Marjai P.	193,02	43,87
23. Hámori - Bózzai P.	183,40	41,68
24. Andrásfai B. - Gráf G.	182,33	41,44
25. Gabos. - Réti (kizárva)	—	—

B CSOPORT (VASÁRNAP)

1. Szikszay - Pánczél	581,17	62,80
2. Nikolits É. - Zách	567,07	61,37
3. Jusztin - Hittmann	550,07	59,53
4. Tóth A. - Horváth	542,52	58,71
5. Fábrián - Pásztor	537,69	58,19
6. Gáspár - Szendrei	537,17	58,14
7. Fodor - Kállai I.	529,19	57,27
8. Bánkiné - Kotányi B.	527,81	57,12
9. Giráné - Visnyovszki L.	519,50	56,22
10. Iványi - Kapcsos	516,57	55,91
11. Böszörményi - Vida	511,69	55,38
12. Csehó - Fazakas	505,79	54,74
13. Bukowski - Előd	504,19	54,57
14. Gyárfás - Szőnyi	502,83	54,42
15. Nyárádi G. - Hegedüs L.	501,81	54,31
16. Juvancz - Pavlik	501,50	54,27
17. Nagyszadányi - Bakos	497,57	53,85
18. Kovács - Szöbel	495,31	53,60
19. Mészáros - Gyenge	495,00	53,57

20. Szabó Cs. - Szabó I. II.	479,43	51,89
21. Szatmáry - Zegedi	478,33	51,77
22. Kovács - Móricz	477,81	51,71
23. Bikki - Fekete	477,50	51,68
24. Éless - Kristóf	476,07	51,52
25. Kovács - Németh	473,43	51,24
26. Székelyné - Tölgyesi	468,43	50,70
27. Nagy - Kovács	467,93	50,64
28. Koncz K. - Koncz P.	465,69	50,40
29. Mráz - Zombori	465,57	50,39
30. Surányi Á. - Surányi M.	461,83	49,98
31. Kelen B. - Rohrböck J.	458,50	49,62
32. Bokor - Kirschner	447,00	48,38
33. Baksay - Barkó	445,98	48,27
34. Macskásy - Macskásyné	445,50	48,21
35. Zalai - Bárczy	442,50	47,89
36. Gira - Makra	441,07	47,73
37. Gasztonyi - Mallászné	437,52	47,35
38. Kállai II. - Kántor	435,93	47,18
39. Stern - Nemes	435,43	47,12
40. Balogh - Popper	429,50	46,48
41. Beck - Trencsényi	422,69	45,75
42. Szabó - Nádasi	420,69	45,53
43. Bleuer - Fövényi	419,81	45,43
44. Répássy - Lukács	409,90	44,36
45. Rombauer - Plesz	408,31	44,19
46. Iváncsi - Illyefalvi	402,43	43,55
47. Szatmáry - Herczeg	401,43	43,44
48. Wér - Izing	398,50	43,13
49. Artnerné - Forgács	394,31	42,67
50. Zalai - Várnai	372,57	40,32
51. Dazsián - Kurucz	346,29	37,48
52. Hámori hp.	341,21	36,93
53. Tótos - Szabó B.	338,21	36,60
54. Farkasné - Sziráki	336,67	36,44

3L-Kupa 1999.**A CSOPORT (SZOMBAT)**

1. Aczél - Nagy II.	251,75	57,22
2. Csehó - Dörnyei	246,78	56,09
3. Dörnyei - Balásy	244,82	55,64
4. Hegedüs - Honti	240,97	54,77
5. Argay - Hajdu	236,35	53,72
6. Gál - Kuttner	232,71	52,89
7. Beck - Macskásy	231,64	52,65
8. Marczona - Minarik	229,97	52,27
9. Szalay - Szilágyi	229,89	52,25
10. Réti - Gabos	229,82	52,23
11. Kalmár - Liska	228,13	51,85
12. Kállay II. - Kiss	228,01	51,82

13. Vida - Balázs	227,86	51,79	35. Bleuer - Fövényi	451,40	48,85
14. Bartók - Zsák	225,76	51,31	36. Artnerné - Mészáros	450,24	48,73
15. Fogaras - Kovács	224,64	51,05	37. Kovács - Móricz	445,36	48,20
16. Ferencsi - Kraicsovits	219,92	49,98	38. Kelen B. - Susits	444,40	48,10
17. Beck - Tarnay	219,15	49,81	39. Tölgyesi - Doby	443,09	47,95
18. Marjai - Minarik	217,34	49,40	40. Csehó - Fazakas	441,10	47,74
19. Bánkiné - Kotányi	214,91	48,84	41. Illyefalvi - Iváncsi	440,79	47,70
20. Mezei - Dumbovich	210,19	47,77	42. Makay - Jankó	438,73	47,48
21. Hámori - Fris	208,50	47,39	43. Ötvös - Gombár	434,98	47,08
22. Benedek - Bárczy	205,79	46,77	44. Németh - Wér	434,52	47,03
23. Lukácsi - Bódis	202,79	46,09	45. Tóth - Horváth	432,64	46,82
24. Zempléni - Ormay	200,82	45,64	46. Varga - Szabó I.	427,72	46,29
25. Madarász - Klein	198,79	45,18	47. Bösözrményi - Söpkézné	427,63	46,28
26. Marjai Gy. - Marjai P.	196,17	44,58	48. Tátos - Szabó	421,42	45,91
27. Andrásfai - Gráf	185,96	42,26	49. Bokor - Kovács	421,27	45,59

B C S O P O R T [V A S Á R N A P]

1. Macskásy - Macskásyné	557,00	60,28	50. Herczeg - Szatmáry	419,34	45,38
2. Mészáros - Zelnik	543,69	58,84	51. Kristóf - Pös	400,66	43,36
3. Stern - Nemes	537,11	58,13	52. Zalai - Várnai	387,44	41,93
4. Kotányi B. - Marjai P.	536,74	58,09	53. Szabó - Nádasi	382,73	41,42
5. Szabó II. - Szabó Cs.	528,15	57,16	54. Kurucz - Draszsián	381,09	41,24
6. Horváth - Szikszay	523,10	56,61	55. Zahorecz - Szendrei	380,70	41,20
7. Kállai I. - Talyigás	522,48	56,55	56. Bozsik - Iványi	374,79	40,56
8. Farkas - Garami	517,14	55,97	57. Farkasné - Honárki	350,64	37,95
9. Mráz - Zombori	508,42	55,02	58. Hámori hp.	326,12	35,29
10. Bánhegyi - Dömötöri	505,61	54,72			
11. Baksay - Barkó	503,82	54,53			
12. Gira - Makra	498,67	53,97			
13. Bikki - Zách	497,52	53,84			
14. Ragályi - Grósz	496,74	53,76			
15. Mészáros - Gyenge	496,47	53,73			
16. Fekete - Madarász	496,05	53,69			
17. Hittmann - Tala	495,56	53,63			
18. Jung - Bródi	493,67	53,43			
19. Fábán - Pásztor	490,57	53,09			
20. Fodor - Nagy	489,77	53,01			
21. Beck - Trencsényi	487,64	52,77			
22. Gulcsikné - Kádár	485,69	52,56			
23. Juvancz - Pavlik	482,29	52,20			
24. Rombauer - Plesz	481,07	52,06			
25. Balogh - Popper	474,00	51,30			
26. Gáspár - Németh	473,46	51,24			
27. Nyárádi - Hegedüs	469,38	50,80			
28. Giráné - Visnyovszki	469,32	50,79			
29. Darók - Novotny	468,99	50,76			
30. Nagy - Kovács	468,29	50,68			
31. Előd - Bukowski	465,16	50,34			
32. Koncz K. - Koncz P.	459,68	49,75			
33. Nagyszadányi - Bakos	457,02	49,46			
34. Jusztin - Surányi	456,93	49,45			

Vidékiek Vándordíja 1999.

ORSZÁGOS DÖNTŐ, BUDAPEST

- Győr Budalakk — Siófok TRAUBI Balogh, Bánki, Marczona, Minarik
- Pécs Árvay Árvay, Szvitacs, Horváth A., Vági
- Debrecen - Miskolc Grieger, Kálcsev, Andorkó, Gáspár
- Miskolc Kása hp., Jezsó, Szabolcs K., Molnár, Csobán
- KE-SZEG Rényi, Várkonyi, Rósa, Czár, Szabó A.
- Tatabánya Széles, Hegyi, Szikrai, Falus, Lévai
- Paks-Baja Jancsó, Serdült, M. Kovács hp.
- Pécs Harsányi Éliás, Harsányi, Cziráky, Starkey

Vidékbajnokság 1999.

BALATONBOGLÁR - CSAPATBAJNOKSÁG

- Tolnatej I. Árvay, Szvitacs, Horváth A., Vági

2. Pécs VMH Bariné, Matheovits, Decleva, Trinn	178
3. Debrecen Kuka Szesztay, Buglyó, Félegyházi, Mátyus	177
4. Tatabánya Hegyi, Széles, Falus, Lévai	174
5. Tatabánya Kanto Nagyzsádányi, Bakos, Gira, Makra	172
6. Győr Budalakk – Siófok Balogh, Bánki, Marczona, Minarik	169
7. Miskolc Jónap Jónap, Csiky, Kása hp. Pécs Éliás	166
8. Pécs Balázs Éliás, Harsányi, Cziráky, Starkey	166
9. Pécs Répás Répás, Gémes, Magyar, Bari L.	157
10. Debrecen Syrius Kertész Zs., Reszler, Kertész B., Sziky	156

Vidékbajnokság

1999. ÁPRILIS 10.

BOARD A MATCH CSAPATVERSENY

1. MÁTÉ Árvay, Horváth A., Szvitacs, Vági	22,00
2. KUKA Szesztay, Buglyó, Félegyházi, Mátyus	21,00
3. UTOLSÓ Kálcssev, Grieger, Várkonyi, Rényi	20,00
4. VAKTYUK Reszler, Kertész Zs., Sziky, Kertész B.	19,00
5. MISKOLC Csobán, Molnár, Jezsó, Szabolcs	18,50
FRADI Balogh, Bánki, Hegyi, Széles	18,50
7. MARI Kása hp., Csiky, Jónap	16,50
8. RABBIT Dömötöri, Bánhegyi, Plesz, Rombauer	15,50
9. GYŐR – EGÁZ Biborka, Hollman, Vének, Papp	15,00
TOLNATEJ II. Rózsa A., Horváth, Tóth M., Rózsa K.	15,00
11. BOR Gémes, Magyar, Répás, Vági	13,50
GÖZÖS Fenyvesi, Göcze, Kállai II., Kántor	13,50
DINAMO/STAR Bodor, Szalár, Varga	13,50
14. FAKO Fazekas, Kovács, Baán, Szabó	13,00

15. PETA Zalai, Weisz, Szabó, Szabó	13,00
16. NYÍREGYHÁZA Zalai, Havaj, Kalmár, Korsós	13,00
17. MOCZAN ZOLTÁN Kispálné, Bari J., Táncoz, Zoboki	11,50

Vidékbajnokság

PÁROSVERSENY

1. Hegyi-Széles	1066,67	61,30
2. András-Bata	1052,44	60,49
3. Kertész-Reszler	1050,09	60,35
4. Zalai-Kavaj	1027,94	59,08
5. Cziráky-Starkey	996,84	57,29
6. Darók-Novotny	993,71	57,11
7. Csiky-Jónap	983,05	56,50
8. Borbély-Schubert Sziky-Kertész	982,93	56,49
10. Gira-Makra	981,98	56,44
11. Decleva-Trinn	979,68	56,30
12. Kálcssev-Grieger	971,79	55,85
13. Bukowski-Előd	956,69	54,98
14. Rényi-Várkonyi	952,28	54,73
15. Kása hp.	946,24	54,38
16. Vági-Hováth A.	943,43	54,22
17. Kántor-Kállai II.	939,90	54,02
18. Félegyházi-Mátyus	936,53	53,82
19. Biborka-Holman	935,44	53,76
20. Szabó II.-Szabó Cs.	933,93	53,67
21. Csarnogurszky-Munkácsy	928,53	53,36
22. Csobán-Molnár	927,04	53,28
23. Szesztay-Buglyó	922,99	53,05
24. Jezsó-Szabolcs	917,67	52,74
25. Éliás-Harsányi	905,60	52,05
26. Búszörményi-Láng	901,23	51,79
27. Balogh-Bánki	900,21	51,74
28. Korsós-Kalmár	898,54	51,64
29. Visnyovszki-Giráné	897,75	51,59
30. Árvay-Szvitacs	897,55	51,58
31. Marczona-Minarik	895,38	51,46
32. Dömötöri-Bánhegyi	881,14	50,64
33. Göcze-Fenyves	878,45	50,49
34. Benis-Vince	877,84	50,45
35. Falus-Lévai	868,60	49,92
36. Szörényi-Szikrai	865,69	49,75
37. Jancsó-Serdült	862,40	49,56
38. Kállai II.-Kiss	860,57	49,46
39. Bariné-Matheovits	854,12	49,09
40. Makay-Jankó	849,90	48,84
41. Baláspiri-Martinkó	847,64	48,71
42. Papp-Vének	846,19	48,63

43. Szabó I.-Zsák	845,10	48,57	23. Szabó-Böröck	498,01	50,41
44. Nagyzsadányi-Bakos	843,10	48,45	24. Rosta-Hajdu	493,34	49,93
45. Baán-Szabó	842,91	48,44	25. Mihály-Ruhai	492,69	49,87
46. Kovács Gy.-Nagy L.	831,47	47,79	26. Kátai-Hnisz	477,38	48,32
47. Németh-Kovács	825,56	47,45	27. Fábán-Pásztor	476,87	48,27
48. Rózsa-Herváth	817,05	46,96	28. Horváth-Treffler	475,88	48,17
49. Timárné-Cserjési	804,08	46,21	29. Rózsa-Horváth	471,18	47,69
50. Fazekas-Kovács	793,12	45,58	30. Bartha-Kövesdi	470,74	47,65
51. Gombos-Sedlmayr	792,12	45,52	31. Dessewffy-Dessewffy	468,60	47,43
52. Dávid-Róbert	779,21	44,78	32. Szabó-Szabó III	463,51	46,91
53. Szücs K.-Szücs K.	779,05	44,77	33. Cserjési-Timárné	462,67	46,83
54. Zalai-Weisz	772,89	44,42	34. Kovács-Nagy	456,33	46,19
55. Kirschner-Wér	772,45	44,39	35. Dömötöri-Bánhegyi	453,24	45,87
56. Vágyi-Magyarai	770,29	44,27	36. Szabóné-Lendvay	452,62	45,81
57. Plesz-Rombauer	768,03	44,14	37. Barkó-Baksay	451,63	45,71
58. Bodor-Szalár	763,28	43,87	38. Lintah-Schou	441,45	44,68
59. Tánzos-Moczan	762,29	43,81	39. Zahoreczné-Reviczky	439,03	44,44
60. Németh-Gálos	760,46	43,70	40. Mészáros-Artnerné	437,00	44,23
61. Sülle-Kollár	755,20	43,40	41. Marosiné-Tatár	428,87	43,41
62. Strausz-Kahotek	749,29	43,06	42. Szentendrei-Páthy	426,53	43,17
63. Schroter-Pálmái	746,09	42,88	43. Gözon-Bótos	411,93	41,69
64. Géber-Brázik	735,31	42,26	44. Nagy-Mészáros	393,55	39,83
65. Svábné-Darókné	702,69	40,38	45. Tóth II.-Madi	385,17	38,98
66. Both-Vaday	696,41	40,02	46. Uhrin-Hornol	376,75	38,13
67. László-Varga II.	678,74	39,01			
68. Tóth-Rózsa	665,59	38,25			

Kecskeméti Párosverseny

1999. MÁRCIUS 27.

1. Gárdos-Kerényi	604,76	61,21	1. Nyárádi I-Nagy I	1634.2	62.85
2. Bánkiné-Szalkáné	601,65	60,90	2. Marjai-Marjai	1621.1	62.35
3. Harangozó-Szilágyi	593,23	60,04	3. Rosta-Balásy	1605.6	61.75
4. Kuttner-Széles	574,13	58,11	4. Balogh-Kotányi	1590.4	61.17
5. Bikki-Iványi	570,96	57,79	5. Dörnyei-Csehó	1543.6	59.37
6. Gál-Szalka	563,77	57,06	6. Tarnay-Andrásfai	1509.1	58.04
7. Réti-Gabos	560,27	56,71	7. Bánki Zs-Bozzai	1502.1	57.77
8. Zempléni-Ormay	560,10	56,69	8. Gabos-Réti	1494.5	57.48
9. Mészáros-Zelnik	557,13	56,39	9. Hajdú-Siba	1482.7	57.03
10. Martinkó-Kiss	544,44	55,11	10. Biro-Demeter	1482.3	57.01
11. Balázs-Kállay II.	543,80	55,04	11. Poór-Bittó	1470.6	56.56
12. Blüncz-West	538,73	54,53	12. Székelyné-Dessewffy	1470.4	56.55
13. Márton-Bárczy	532,85	53,93	13. Barkó-Baksay	1463.0	56.27
14. Bárczy-Szöllösi	525,00	53,14	14. Zempléni-Scharnitzky	1458.8	56.11
15. Bősörményi-Vida	520,99	52,73	15. Pánczél-Szikszay	1451.8	55.84
16. Jakus-Hámori	517,09	52,34	16. Dienes-Zöld	1436.5	55.25
17. Bartók-Zsák	510,62	51,68	17. Bárczy-Szöllösi	1413.7	54.37
18. András-Jankó	506,29	51,24	18. Argay-Szalka	1410.1	54.23
19. Szabó-Czár	502,06	50,82	19. Apjok-Hajdu-Varga	1397.4	53.75
20. Várkonyi-Rényi	501,13	50,72	20. Ferenci-Gyulai	1396.0	53.69
21. Rombauer-Plesz	500,49	50,66	21. Gál-Viktor	1393.2	53.58
22. Serdült-Jancsó	498,99	50,51	22. Salmanoff-Dumbovich	1387.4	53.36
			23. Pásztor-Gráf	1379.2	53.05
			24. Macskásy hp	1378.1	53.00

ELTE-PÁROS

ÁPRILIS 17.

25. Gárdos-Kerényi	1374.4	52.86	45. Mészáros-Nagy	1187.9	45.69
26. Madarász-Fekete	1374.1	52.85	46. Zombori-Mráz	1181.0	45.42
27. Tichy-Horváth	1373.8	52.84	47. Hegedűs-Wiener	1161.3	44.67
28. Nemes-Láng	1367.2	52.58	48. Komor-Szendrei	1155.2	44.43
29. Szeles-Kuttner	1366.7	52.57	49. Tóth-Horváth	1153.9	44.38
30. Szamos-Varga	1348.5	51.87	50. Illyefalvi-Iváncsy	1147.9	44.15
31. Iványi-Kapcsos	1342.5	51.63	51. Zalai-Nyarádi	1144.9	44.03
32. Bajáki-Szabó	1326.6	51.02	52. Kovács-Nagy	1141.9	43.92
33. Hámori-Jakus	1320.5	50.79	53. Beck-Nikolits	1126.1	43.31
34. Gáspár-Németh	1309.8	50.38	54. Semmelweis-Homonnai	1113.2	42.82
35. Kleinné-Éliás	1305.1	50.20	55. Oláh-Zwada	1113.0	42.81
36. Ruzsa-Tichler	1293.1	49.73	56. Tasnádi-Magyar	1106.4	42.55
37. Vass-Puza	1279.0	49.19	57. Szatmári-Szegedi-Szentes	1102.3	42.40
38. Tihor-Varga	1274.6	49.02	58. Prohászka-Szalay	1058.4	40.71
39. Kováts-Nyarádi	1265.1	48.66	59. ?	1040.0	40.00
40. Bárczy-Bárczy	1255.9	48.30	60. Tihor hp	1037.2	39.89
41. Bóna-Rozsnyai	1248.1	48.00	61. Hámori hp	1024.4	39.40
42. Tóth-Valet	1247.3	47.97	62. Vajda-Székely	991.9	38.15
43. Bródi-Jung	1230.4	47.32	63. Domschitz-Sándor	950.0	36.54
44. Kállay-Talyigás	1191.4	45.82	64. Mészáros-Horváth	814.0	31.31

Kupaversenyek végeredménye 1999 (döntők nélkül).

Magyar Kupa Országos versenye: Miskolc : Elastron, Miskolc-Debrecen : Harangozó,
Pécs Arvay : Print-tech, Győr-Siófok : Bergen-góc

Magyar Kupa Bp.	Budapest Kupa	Káro Kupa	Treff Kupa
. Royston	Bárány	Canada	Németh
. Interface	Mediprint	BEAC-Ifi	Dezső
. Galim	Pallos	XIII.	Palócz
. Benedek	SzTAKI	Buda	Farkas
5. Balásy	Szigethy	Dobos	Hittmann
6. Kertes	Rác	Jónás	Építész
7. IBE	Tóth	Monokli	Fortuna
8. Fészek	Welker	Fönix	BEAC-Poór
9. Lévai	Talyigás	Pajzs	Soproni
10. Eravis	Wellner	Globus	Springer
11.	EcoSoft	Fábián	Szereday
12.	K + M	L + L	Vegyterv
13.	TMK - H	Opál	Vöcsök
14.	Kotányi	Kövesdy	Varázslat
15.	Bóc	Gröbler	Takoma
16.	Csipka	Moha	Vashegyi
17.	Topi	Rácsos	
18.	Artemix		IBE II.
19.	Labrados		Primo
20.	Robi		Toron
21.	Bence		Bencsik
22.	Hegedűs		Vasurak
23.	Matematikus		Rajk
24.	Ibolya		Excalibur

Kupadöntők első mérkőzésének párszítása: 1:4, 2:3 (MKO-ban sorsolás)

MINDEN AMI ZENE. A RÓZSAVÖLGYTŐL!

RÓZSAVÖLGYI ÉS TÁRSA

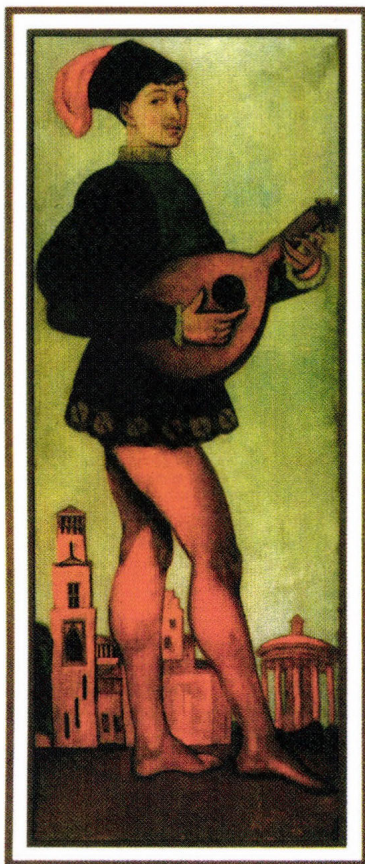
1052 Budapest, Szervita tér 5.

Tel.: 318-3312, Fax: 318-3500

Kották

Zenei szakirodalom

Magyar és idegen-
nyelvű könyvek



Klasszikus
és könnyűzene CD-n
és kazettán

Zenés videoműsorok

CD-ROM-ok, DVD-k

és a

NYITVATARTÁS

hétköznap: 9.30–19.00

szombaton: 10.00–17.00

vasárnap: 11.00–18.00

Legyenek vásárlóink!

·MKB·

A pénz boldog itt



Farkó & Nyiri © '99, ValBaroq

A pénznek helye van.

Jobb helye már nem is lehetne. Vigyázunk rá. Foglalkozunk vele. Szakembereink gondoskodnak arról, hogy akkor is kamatozzon, amikor Ön pihen. Pénze nálunk a legjobb körökben forog, és ez meg is látszik rajta!

M A G Y A R K Ü L K E R E S K E D E L M I B A N K R T .

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLI. évfolyam 3. szám

1999 1998. június-július

ára: 400 Ft

Máltai krónika

A 44. Európabajnokság

Ismét olasz és brit győzelem. Málta szigeten június 12. És 26. között bonyolították le a 44. nyílt csapat EB-t, immár hagyományosan a Generali cég támogatásával. A szokatlanul sok, 37 csapatot felvonultató nyílt verseny mellett rendezték meg 21 ország reprezentánsainak részvételével a női csapat EB-t, valamint a senior EB-t, amelynek mezőnyében 29 csapat mérkőzött meg a helyezésekért. Az első napokban zajlott le a női páros EB is, amelyen 129 kettős vett részt. A csapatküzdelmekben teljes körmérkőzés játszottak, fordulónként 20 leosztással.

Az Interneten kevesebb, mint egy napos késéssel követni lehetett a verseny alakulását. A végig izgalmas küzdelemben a nyílt versenyen a végső győzelmet nagy fölényrel a Norberto Bocchi, Giorgio Duboin, Dano de Falco, Guido Ferraro, Dario Attanasio, Giuseppe Failla összetételű olasz csapat szerezte meg. Az olaszok dirigense Carlo Mosca volt, maga is EB győztes és finalista a Bermuda Kupában. A második hely Svédországnak, a harmadik Norvégiának jutott. Kiválóan szerepelt a bolgár együttes, amely a negyedik helyet szerezte meg. Franciaország ezúttal csak ötödik, Lengyelország a hatodik lett. A nők versenyében fantasztikus hajrával, fél győzelmi ponttal Nagy Britannia diadalmaskodott. Nicola Smith, Pat Davies, Sandra Landy, Elizabeth McGowan neve ismerős a magyar olvasók előtt is. Abbey Walker a 23 éves

újonc. A csapat kapitánya Jimmy Arthur, edzője Brian Senior. A brit csapat az utolsó két forduló előtt még jelentős előnnyel vezető Ausztria utolsó két fordulóban mutatott gyengélkedésének köszönhető első helyét. Szomszédaink így is ezüstérmesek lettek Franciaország előtt. Az olimpiai pontszerző helyeken sorrendben Hollandia, Németország és Dánia együttese végzett. A seniorok között Franciaország első csapata bizonyult a legjobbnak, méghozzá óriási fölényrel, több mint 30 pontos előnnyel. Az ezüstérmet a PE/Franciaország nevű együttes szerezte meg (mellesleg itt játszott Omar Sharif), a bronzérem pedig Franciaország második csapatának jutott.

Csapataink szereplése. Amint azt korábban közöltük, a magyar színeket a nyílt versenyen a válogatóversenyen győztes csapat képviselte a következő összeállításban: Szilágyi László, Szalay György, Gulyás Dániel, Honti László, Hegedűs Gál. Bárczy Péter, jóllehet a nevezésben szerepelt, végül nem utazott Máltára. A nem játszó kapitány tiszteit Rásonyi György töltötte be. A hölgyek versenyére ugyancsak válogatón Mezei Kati, Kerekes Zsuzsa, Hegedűs Orsolya, Tichy Eszter szerezte meg a részvételi jogot. A csapat ötödik-hatodik tagja meghívásukra az előző, Montecatini-i páros EB-n nyolcadik helyezést elért Marczona Mariann Kása Mari kettős lett. A csapat kapitánya Szász György volt.

Folytatás a 3. oldalon

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
• MKB •
FŐSPONZORA

Ülést tartott az elnökség

A Magyar Bridzs Szövetség elnöksége május 18-án ülést tartott, s több fontos döntést hozott.

1./ Helyt adott a Debrecen-Miskolc csapat Harangozó Toys ellen a Magyar Kupa küzdelmeiben benyújtott óvásának. A budapesti együttes elfogadható hivatkozási alap nélkül a lejátársások 25 százaléka-ra szánt időnél többet késett, ezért az elnökség a versenyszabályzat 41. § alapján úgy döntött, hogy a mérkőzés érvénytelen, és a véetlen (Debrecen-Miskolc) csapat a továbbjutó.

2. Az elnökség Béda Béni sporttárs beadványa alapján a közeljövőben napirendjére tűzi a versenyeken uralkodó fegyelmi helyzetet, az etikai szabályok gyakori megsértését, s intézkedéseket fogantat a jelenlegi, immár tarthatatlan állapot megszüntetése érdekében.

3./ Az elnökség megállapította, hogy a versenynaptár jelenleg túl zsúfolt. Ezért az elnökség évente rangsort állapít meg, kijelölve a kiemelt, az MBSZ támogatását élvező hivatalos mesterpont-szerző versenyeket. A többi verseny a korábbinál alacsonyabb mesterpont-szorót kap, s kimarad a hivatalos versenynaptárból. (A rangsor minden évben változhat az előző évi verseny sikerétől függően.) A jövő évi versenyekről szóló hivatalos tájékoztatást természetesen a Bridzsélet is időben közlésezi.

4./ Változik a SOTE épületében levő versenyterem időbeosztása: az alsóbb osztályú versenyek szeptembertől hétfőn lesznek, nem csütörtökön!

5./ Az elnökség Bolgár Pál emlékére elhunyt sporttársunk hitvesének kívánsága szerint és az ő támogatásával ifjúsági versenyt rendez. Az elnökség Hajlik Gábort bízta meg a szervezéssel.

Közlemény

A Bridzsélet mostani, idei 3. számából technikai okok miatt kimaradt a Licítforum rovat. A szerkesztőség elnézést kér az olvasóktól, a sorozatot következő számunkban folytatjuk.

Tartalom

MÁLTAI EB	3
MAGYAR KUPA	11
MITCHELL PÁROS	12
SOPRON, ECOSOFT	20
ELTE PÁROS	22
VITA	23
A FŐVÁROS PEREMÉN	27
A PAKLI SZEMÉVEL	28
LEVÉL NEW YORKBÓL	36
FEJTŐRŐ	38
EREDMÉNYLISTÁK	42

BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA ISSN 013-6885

A szövetség postacíme
1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.

Főszerkesztő LOVÁSZ PÉTER

Kiadja A HERMÉSZ-PARNASSZUS
HIRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)

E-MAIL: BRELET@MAIL.INEXT.HU
BANKSZÁMLASZÁM: CA ALKOTMÁNY U. 4.
10900011-00000002-27840003

Tördelés TYPOGRÁCIÁK BT.

Nyomdai munkák
ALFADAT-PRESS KFT.
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.
Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető LÉVAI FERENC

Máltai krónika

A 44. Európabajnokság

(Folytatás az 1. oldalról.) Az öt játékosal játszó magyar együttes a nyílt versenyben tisztességgel helytállt. Együttesünk 577 győzelmi ponttal 15. lett, 18 győzelem mellett 18 vereséggel. A Butler értékelés szerint Szilágyi László és Szalay György egészen kiváló teljesítményt nyújtott, előbbi leosztásonkénti átlaga 600 leosztás alapján 0,66 pont volt, ezzel Szilágyi a Butler listán a 13. helyet érdemelte ki. Szalay 620 leosztást játszott, 0,49 IMP-s átlaggal és a 28. helyen végzett a 218 játékos között. Hegedűs Gál 580 leosztásban jeleskedett, pontátlaga 0,00 volt, s a 122. helyen végzett. Honti László a 168. lett -0,32-es pontátlaggal. Ő 540 leosztást játszott. Gulyás Dániel a 175. lett ugyancsak 540 leosztás után, -0,37-es IMP átlaggal.

Női csapatunk teljesítménye elmaradt a várakozástól. A magyar hölgyek 250 győzelmi ponttal a 19. helyen végeztek. Őt győzelmet szereztek, és 15 vereséget szenvedtek. A Butler értékelésben Kása-Marczóna kettősünk 288 leosztás alapján -0,10 pontos átlagot, Tichy-Hegedűs 348 leosztásban -0,46 pontos átlagot, a Mezei-Kerekes pár pedig 324 leosztásban -0,68 pontos átlagot teljesített.

A női páros EB versenyében csak a Kása-Marczóna kettős vállalta a megméretést, aminek alighanem a tetemes nevezési díj is oka lehetett. Sajnos, kettősünknek nem sikerült megismételni két évvel korábbi, kiváló szereplését. A selejtező első fordulójában elért átlag körüli eredményt (50,64 %) a második fordulóban 46,24 % követte, így a harmadik selejtező fordulóban elért 58,40% már nem volt elég a 28-as döntőbe jutáshoz, az 55. helyen végeztek valamivel 51 százalék feletti átlagteljesítménnyel. A vigaszversenyben az első fordulóban jól kezdtek, 60,68 %-kal a hatodik helyen várták a folyta-

tást. Ám a második fordulóban a sors is ellenük volt, a 45,95 % után párosunk a vigaszversenyben a 26. helyen végzett 53,3 %-os átlaggal. Az Európabajnoki címet a francia Lacroix-Poulain kettős szerezte meg az ugyancsak francia Cohen-Multon páros előtt, a bronzérem pedig a brit Teshomes-Senior kettősé lett.

EBL kongresszus. Az EB idején lezajlott az Európai Bridzs Liga (EBL) soron levő tisztújító kongresszusa. A szervezet új elnököt választott az olasz Gianrigo Rona személyében. A leköszönt elnök, Bill Pencharz tiszteletbeli elnök lett. Új tisztségviselők: a holland Laurens Hoedemaker, aki a második alelnöki és a belga Marc de Pauw, aki a kincstárnoki tisztelet nyerte el. A kongresszus megújította Jean-Claude Beineix első alelnök és Panos Gerontopoulos főtitkár megbízatását. Újraválasztották a végrehajtó bizottság három tagját: Anna Maria Torlontano-t, Nissan Rand-ot, valamint Jens Auken-t.

A kongresszuson José Damiani, a Bridzs Világszövetség (WBF) elnöke bejelentette: a Nemzetközi Olimpiai Bizottság Végrehajtó Bizottságának júniusi, szöuli ülésén határozat született arról, hogy a WBF-et elismerik, mint nemzetközi sportszövetséget. A levelet Juan Antonio Samaranch, a NOB elnöke írta alá. A következő lépés, hogy a bridzset a Téli Olimpia műsorára tűzzék, erre valószínűleg a 2006-os játékokon kerül sor. A Salt Lake City-ben 2002-ben esedékes Téli Olimpián bemutató bridzsverseny lesz. Ennek részletes műsoráról még nem született döntés, de bizonytalanság lesz nyílt és női csapatverseny, amint volt az első Lausanne-i demonstrációs NOB Nagydíjon. (A második bemutató verseny a NOB Nagydíjáért ugyancsak Lausanne-ban lesz, 1999. szeptember 20. és 24. között, meghívott csapatok, illetve párok részvételével.)

Néhány leosztás. A továbbiakban a

Jean Paul Meyer, Mark Horton és Stefan Back gondozásában megjelent napi bulletin alapján adunk korántsem teljes áttekintést az EB eseményeiről, leginkább érdekesebb játszmaíróiról.

Az első. Hagyomány, hogy az EB-k első mérkőzésén a rámában, vagy miként immár jó ideje nevezik, a VuGraph-ban az előző EB bajnokai játszanak. A címvédő olasz együttesből csak a Duboin-Bocchi kettős maradt a csapatban, így természetesen ők léptek, illetve ültek a közönség elé. Az ellenfél az osztrák együttes volt, amelyben (mit tesz Isten) ott volt Franz Terraneo, és Kurt Feichtinger, akik ugyancsak nyertek már EB-t. A 9. játszma ismét megmutatta: magas színvonalú versenyen ijedős játékosok nem érnek el eredményt. A olaszok nem voltak ijedősek:

9. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Észak.

	♠984		
	♥A7		
	♦1042		
	♣DB1072		
♠B732	♥B8653	♠AD105	♥K1092
♦5	♣A95	♥K1092	♦A873
		♦A873	♠8
		♠K6	
		♥D4	
		♦KD96	
		♣K643	

A licit:

Ny	É	K	D
Umshaus	De Falco	Babsch	Ferraro
	passz	1♦	1szan
passz	2♣	passz	2♦
passz	2szan	körpassz	

A nyílt teremben:

Duboin	Feichtinger	Bocchi	Terraneo
	passz	1♦	passz
2♦	passz	3♥	passz
4♥	körpassz		

Ferraro 2 szanja kör indulásra elbu-

kott kétszer. A másik asztalnál Nyugat két káró licitje 5-11 pontot ígért legalább 4-4 majorról. Bocchi, látván a kettős majorka találkozást, invitet adott, Duboin pedig felső zónás lapot látott a kezében és bemondta a gémet, amelyet partnere simán teljesített, holott nem találta el a kör fekvését. Nagyjából így ment a küzdelem az egész meccsen, az olaszok 25-2-re (88-16) nyertek.

Lapértékelés. A második fordulóban is jutott híresség a rámába, a lengyelek játszottak a dánok ellen. A lengyel eljáratékosok sokféle erénnyel ékesek, de számomra rendkívüli lap- és helyzetértékelésük a legrokonszenvesebb. Íme egy csemege a lengyel-dán meccsről.

8. leosztás, ált. mans, osztó: Nyugat.

	♠KD1073		
	♥98		
	♦986		
	♣K95		
♠8	♥B5	♠A95	♥D742
♦KD105432	♣A73	♥D742	♦A
		♦A	♣DB842
		♠B642	
		♥AK1063	
		♦B7	
		♣106	

Licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
Andersen	Tuszynski	Christiansen	Jassem
1♦	1♠	kontra	2szan
3♦	3♠	kontra	passz
4♦	passz	5♦	körpassz

A nyílt teremben másként zajlottak le az események:

Romanski	D. Schaltz	Kowalski	P. Schaltz
1♦	1♠	kontra	2♥
passz(!)	2♣	kontra	passz
3♦	passz	3szan	körpassz

Pikk indulásra az öt kárót nem lenne nehéz megtönni (ahol a mezőnyben Nyu-

gat öt kárót játszott, ott többnyire sikerült, mert a treff impassz után nagyon csábító a pikk folytatás. Tuszyński azonban a treff király után kör hívott, s a felvétel bukkott. A másik asztalnál a három szan elvehetetlen, mert Nyugatnak három treffeje van az ásszal, nem ölhető meg az átmenet a kárókért. A partiban a teljesítés adódik, a licit viszont nehezebb feladat lehetett. Kowalski Keleten nyilván úgy gondolta: ha az indulóerőt mutató partner kimegy az ő büntető kontrájából, ezt csak nagyon hosszú kárával teheti. Egy átmenet csak lesz hozzá, akkor pedig szinte adott a kilenc ütés. Neki volt igaza. A lengyelek egyébiránt 22-8-ra (64-30) nyertek.

Máltai hétköznapok. Sally Brock, egykori Velence Kupa győztes kiválóság, a máltai csapat edzője, aki a szerkesztők nagy örömeére vállalta, hogy ellátja a bulletint mindennapi máltai históriákkal, mindjárt az első fordulóban gyöngyszemre bukkant. Az eset a Horvátország elleni mérkőzésen történt, amelyet a hazaiak 20-10-re megnyertek:

18. leosztás, É-D bellben, osztó: Kelet

♠AB54		♠K10876				
♥-		♥865				
♦D653		♦K7				
♣KD543		♣B62				
♠D42	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠K97
É						
NY	K					
D						
♥A982		♥DB84				
♦A982		♦-				
♣109		♣AB10975				
♠9		♠532				
♥AD10743		♥7532				
♦B104		♦KDB9				
♣A87		♣KD				

A horvát Észak-Dél az ellenfél közbeszólása nélkül így licitált:

É	D
1♠	1♥
2♠	2♥
3szan	3♣
	körpassz

A másik asztalnál más megoldást választottak:

Ny	É	K	D
2♥	körpassz		2♦

A horvátok pároslicitijében Észak mindkét pikk licitje relay volt, a három treff hármás szint mutatott. Az elegánsnak nemigen nevezhető licit után a felvétel pikk támadásra kétszer bukkott. A másik asztalnál a két káró licit Multicolor volt. A szerző – mint írja – ezt a konvenciót nemigen kedveli, de most bevált. A két kör is illendően kettőt bukkott. Csak az a kérdés nem tisztázott, mi készítette Nyugatot a közbeszólásra.

A mohóság büntetése. A bulletin 4. száma a svéd-brit meccsről adott részletes tudósítást, de nem volt igazán érdekes kiosztás. Ezzel szemben Tony Gordon a női páros második selejtező fordulójából idézi a 18. leosztást, amely figyelmet érdemlő érdekességeket mutatott.

É-D bellben, osztó: Kelet

♠8		♠AD1064				
♥K96		♥A10				
♦86542		♦A1073				
♣8432		♣6				
♠9	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠K97
É						
NY	K					
D						
♥K96		♥DB84				
♦86542		♦-				
♣8432		♣AB10975				
♠532		♠532				
♥7532		♥7532				
♦KDB9		♦KDB9				
♣KD		♣KD				

Ebben a kiosztásban rendszerint Észak-Dél játszott négy pikkot, vagy Kelet-Nyugat öt treffet kontrával. Treff ász indulás, treff folytatásra a négy pikkot játszóknak könnyedén teljesítettek tizenegy ütést, kör indulásra tíz ütést. Ám mi van, ha Kelet a treff ásszal támad, majd a kör dámával folytatja? Ez bizony módfelett

kellemetlen ellenjáték: Észak nyilván üt az ásszal, s legott az asztalra igyekszik káróval, hogy a treffre ledobja a rossz kórt. Kelet lop, kőr hívással átadja az ütést Nyugatnak, majd újabb kárót lop. Ez már a bukás. És a felvevő esetleg még talál-gathatja, kinél van a pikk király, ámbar ez már nyilván kiszámolható a licitból is. A felvétel persze óvatos játékkal minden-képpen teljesíthető: ki kell hagyni az első kőr hívást! De ki az a balga párosjátékos, aki ezt megteszi, amikor elérhető köz-el-ségben látszik a sok-sok pontot ígérő szúr?!

Az öt treffel mentő Kelet-Nyugat pá-rok némelyike különösen jól járt. Már az egy bukás is jóval átlag feletti írást ered-ményezett, de egyik-másik ellenjátékos Északon szundikált. A káró támadás Dé-len mindenre jónak látszik. Kelet lop, le-hívja a treff ászt, majd kiadja a kőr ütést. Ha most Észak nem hívja le a bukást, Ke-let a magasodó kőrre eldobhatja a veszto pikket és teljesít.

Kicsivel indulni! A nyílt versenyen a hetedik fordulóban az olasz-dán meccsen játszották az alábbi kiosztást:

19. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Dél

♠AK10765												
♥KB73												
♦B53												
♣—												
♠93												
♥AD												
♦D2												
♣KDB7432												
	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		♠8	
É		K										
NY												
	D											
		♥10654										
		♦A1086										
		♣A1085										
	♠DB42											
	♥982											
	♦K974											
	♣96											

A licit:

Ny	É	K	D
Zárt terem:			
			passz
1♣	1♠	kontra	3♠
4♣	4♠	5♣	körpassz

Nyílt terem:

			passz
1♣	1♠	kontra	1szan*
3♣	4♠	5♣	körpassz

A játszmat bemutató dán Steen Möller Észak indítókiállítás problémáját elem-zi. Mint írja, a bridzsezés alaptanfolyama-in tanítják, hogy ász-királyból sokszor cél-ravezető elindulni a királlyal (vagy ásszal), ám felsőbb osztályokban az indító lap megválasztása már komolyabb megfonto-lást követel. Íme, ebben a kiosztásban a kis pikk támadás a nyerő az ász-király alól, mert kőr folytatásra (és csak így) bu-kik a felvétel. Ám mindkét asztalnál nagy pikkkel kezdtek, hiszen ki tudhatja, hogy Dél a kezében szorongatja a pikk dámát? Nos, De Falco, az olasz Észak tudta, vagy tudnia kellett volna, mert adott licitme-netben Dél (Ferrero) egy szan licitje pikk támogatást ígért a dámával!

Jelzés, óh! A 16. fordulóban a lengyel-német mérkőzésen történt a következő eset:

7. leosztás, ált. bell, osztó: Dél

♠965												
♥K10												
♦KD975												
♣KB9												
♠102												
♥D9632												
♦1063												
♣A52												
	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		♠AD8743	
É		K										
NY												
	D											
		♥AB8										
		♦A84										
		♣D										
	♠KB											
	♥754											
	♦B2											
	♣1087643											

A zárt teremben a német Kelet ját-szott egy pikket és ütött tizet. A nyílt te-remben így zajlottak az események:

A licit:

Ny	É	K	D
Romanski	Spletstösser	Kowalski	Hausler
passz	1♦	1♠	passz
1szan	passz	3szan	passz
			körpassz

Észak a káró dámával támadott, majd – ütésben maradván – a treff királyt tette az asztalra. Dél a nyolcast adta, amivel elutasította a treff folytatást, Romanski pedig ütött az ásszal. Kis kör hívásra Észak berohant a királlyal, s Romanski lehívta őt körjét. Dél nem akart megválni értékes treffjeitől, csak egyet dobott el, az ötödik körre a pikk bubit dobta. Most Nyugat impasszt adott a pikk dámával. Dél elégedetten betakarította az ütést és kis treffet hívott, előkészítve tizesét, hogy majd visszakapja az ütést és lezongorázza a treffeket. Ám Észak – emlékezvén a treff nyolcas dobásra – a kilencessel vitte az ütést és ezzel blokkolta a színt. Lehívta a treff királyt, majd káróval folytatta. Romanski ütött az ásszal, lehívta a pikk ászt és örömmel tapasztalta, hogy esik a kilences. Észak ugyanis a körökre eldobta egyik pikkjét. A teljesített három szan tíz meccspontot hozott a lengyeleknek, akik egyébként 22-8-ra (71-35) nyerték a mérkőzést.

Bolgár meglepetés. Az EB meglepétesapata kétségtávol Bulgária. Kitűnő teljesítménnyel végig az élmezőnyben tanyáztak, s hogy nem ok nélkül, arra itt egy példa:

9. forduló, 4. leosztás, ált bell, osztó: Nyugat.

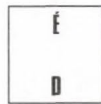
♠D7		♠542
♥K87		♥AD643
♦K10986		♦73
♣B43		♣K95
♠AB1093	É NY K D	
♥B		
♦AB42		
♣AD6		
♠K86		
♥10952		
♦D5		
♣10872		

A hollandok a bulgárok ellenfeleként ellenvonali licit nélkül természetes licitvezetéssel négy pikket vettek fel. Ivan

Nanev Északon kis treffel kezdett, ütött az ász. Nyugat (Westerhof) kis kárót hívott, Észak ütött a tízessel és újabb treffet játszott ki. Ezt a dáma ütötte. Most káró ásza, majd kis káró következett. Az asztal kettesét Borislav Popov Délen a nyolccsal(!) lopta, s újabb treffet hívott. A király vitte a treffet az asztalon, a pikk hívásba Dél a királyt(!) tette. Westerhof most nagy lelki nyugalommal újabb kárót hívott – vélvén, hogy Délnek immár nincs több aduja. Csakhogy volt, s így megbukott a kör impasszal teljesíthető felvétel. Meglepetés bolgár módra!

Hírünk az EB-n. Mi tagadás, a bulletin nem sok figyelmet szentelt játékosaink szereplésének. Először a 11. számú bulletinben találkoztam a Hungary szóval, a második fordulóban lejátszott Németország-Magyarország mérkőzés egyik leosztásáról szólt az elemzés. (Itt illő megjegyezni, hogy a lányok ezen a mérkőzésen 23-7-re legyőzték nagyhírű ellenfelüket. A leosztás:

♠10x
♥Axx
♦Kxx
♣KD9xx



♠AKB9xx
♥Kxx
♦Dx
♣Ax

A német Észak-Dél hat pikket játszott kör indulással. Barbara Stawowy (Dél) dilemmája világos: pikk impasszt kell-e adni, vagy lekapni az adu ász-királyt, remélvén az eső dámát vagy/és a három-három treffet. A német felvévő impasszt adott, ütött a dubló dáma, s a felvétel elbukott. Daniela von Arnim – álmatlan éjszakáján – kiszámította az esélyeket: szerrinte a treff és a pikk felvévőnek kedvező helyzetének együttes esélye 47,56 százalék, az impasszé pedig 50 százalék, következésképpen Stawowy jól játszott. Arnim

kisasszony a számításban sorra vette a lehetőségeket, még a negyedik pikk dáma és a dubló treff B10 esélyeit is mérlegelte. Ezek után a szerző azt javasolta: aki nem ért egyet a számítással, járjon utána és vitassa meg a kérdést Daniela von Arnim-mal!

Ha jól követtem az eseményeket, másodsor immár a bulletin utolsó, 15. számában emlékeztek meg rólunk, igaz, ebben kétszer is. A 27. fordulóban lejátszott francia-magyar mérkőzésen (18-12; /41-28/) a 16. leosztás kapcsán támadt vitában a Jury d'Appel hozott döntést.

16. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠8632	♠KDB5	♠A74				
♥84	♥KB65	♥D1092				
♦K5	♦8	♦D76				
♣AKD104	♣8653	♣B97				
	<table style="margin: 0 auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	
É	K					
NY	D					
	♠109					
	♥A73					
	♦A109432					
	♣2					

A licit:

Ny	É	K	D
Bitran	Szalay	Voldoire	Szilágyi
1♣	passz	1♦*	4♦
kontra	körpassz		

*kört ígér

Indítókijátszás: ♣A

A játék:

Ny	É	K	D
♣A	♣3	♣7	♣2
♥8	♥5	♥9	♥A
♦5	♦8	♦6	♦A
♦K	♣5	♦7	♦B

Szilágyi László már korábban panaszt tett a teremvezetőnél, mert kérdésére, hogy mit jelent a kontra, Nyugat (Bitran) túlságosan hangosan közölte, hogy bün-

tető. Ez azonban a zsűri és a Jury d'Appel későbbi döntésében nem játszott szerepet.

Nyugat hosszan gondolkodott a következő hívás előtt, s Dél, mielőtt az ötödik ütés első lapja az asztalra került volna, közölte: a továbbiakban kiadja a káró dámat és a pikk ászt, vagyis kilencet üt. Kelet-Nyugat ezt elfogadta és tokoltak. Ám a mérkőzés utáni 27. percben a franciák közölték a teremvezetővel, hogy vissza az egész, ha Nyugat kört hív, a felvevő menthetetlenül kettőt bukik. A teremvezető a szabálykönyv 69B paragrafusát alkalmazva helybenhagyta az asztalnál beírt eredményt. Ez a passzus kimondja: ha az asztalnál bármely normális ellenjáték az elfogadott eredményhez vezet, új eredmény előírása nem indokolt. A teremvezető szerint Nyugat jó okkal (normális játékkal) éppúgy hívhatott volna pikket is, treffet is.

A franciák megóvták a döntést. Panaszukban elismerték, hogy Nyugat hosszasán tündődött az ötödik híváson. Dél elutasította, hogy indokolatlanul tartott volna igényt kilenc ütésre, mielőtt Nyugatnak esélye lett volna kört hívni. Hogy Kelet-Nyugat elfogadta Dél javaslatát a hátralevő ütések megosztására, azt Dél jönnek tűnő lejátszási tervével és az idő szorításával magyarázták. A fellebbviteli testület helyt adott az óvásnak, miután a szabálykönyv 69., 70. és 71. paragrafusa alapján alaposan értelmezték, mit jelent a normális minősítés az ellenjáték során. A testület – summa summarum – ki-sütötte, hogy ilyen magas színvonalon a normális szó – mondhatni – a legjobb ellenjátékként értelmezhető, ezért –300-as eredményt írtak jóvá a franciáknak.

Végezetül a bulletinben a brit Tony Priday a húsz évvel ezelőtti EB-t felidéző sorozatban Dumbovich Miklós parádés felvevőjátékáról közöl írást, Ördög vigye! (De nem úgy Dumbovich) címmel. Erdemes erre emlékeztetni!

♠A1064		♠B7									
♥DB3		♥8764									
♦6		♦ADB109									
♣KD982		♣103									
♠D85											
♥K95											
♦832											
♣A754											
	<table border="1"><tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr><tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>D</td><td></td></tr></table>	É		K	NY				D		
É		K									
NY											
	D										
♠K932											
♥A102											
♦K754											
♣B6											

A brit-magyar meccsen némileg optimista licit után (Kelet kárót licitált) mindkét Dél négy pikkben lett felvevő. A brit játékos becsülettel kiadta az ellenfeleknek járó négy ütést, Dumbovich azonban más-ként gondolta. A káró indulást Kelet ütötte az ásszal és kört játszott vissza. Nyugat elvitte, ami járt neki, majd lehívta a treff ászt és körrel kiszállt. Ütött az asztali dáma. Dél most lehívta a treff király-dámát, amire Kelet kört dobott, a felvevő pedig a kör ászt tette. Dumbovich most fellopott egy kört, lehívta a káró királyt, lopott egy kárót az asztalon, s fellopott egy treffet. Előállt a klasszikus Devil's Coup helyzet:

♠A106		♠B7									
♥-		♥-									
♦-		♦9									
♣-		♣-									
♠D85											
♥-											
♦-											
♣-											
	<table border="1"><tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr><tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>D</td><td></td></tr></table>	É		K	NY				D		
É		K									
NY											
	D										
♠K9											
♥-											
♦7											
♣-											

A káró hetes hívásra Kelet-Nyugat tehetetlen. A szerző Bols díjra javasolta a felvevőjátékot.

Ennyi fért lapunk EB tudósításába, remélhetőleg még kapunk újabb információkat a magyar csapatok szerepléséről.

L. P.

A 44. Generali EB végeredménye:**NYÍLT CSAPATVERSENY**

1. Olaszország	702
2. Svédország	667
3. Norvégia	665
4. Bulgária	661
5. Franciaország	659
6. Lengyelország	646
7. Spanyolország	639
8. Izrael	635
9. Oroszország	631
10. Hollandia	631
11. Belgium	619
12. Nagy Britannia	617
13. Ausztria	613
14. Görögország	584
15. Magyarország	577
16. Portugália	575
17. Írország	573
18. Németország	568 1/2
19. Libanon	565
20. Dánia	557
21. Izland	547
22. Horvátország	544 1/2
23. Románia	536
24. Finnország	534
25. Törökország	531 1/2
26. Szlovénia	522
27. Monaco	512
28. Csehország	510 1/2
29. Észtország	510
30. Svájc	495
31. Litvánia	468
32. Jugoszlávia	435 1/2
33. Liechtenstein	428
34. Luxemburg	410
35. San Marino	393
36. Ciprus	363 1/2
37. Málta	284

A NŐI CSAPATOK VERSENYE

1. Nagy Britannia	384
2. Ausztria	383 1/2
3. Franciaország	382 1/2
4. Hollandia	379 1/2
5. Németország	365
6. Dánia	353

7. Lengyelország	336 1/2
8. Norvégia	327
9. Finnország	324
10. Izrael	323
11. Csehország	314 1/2
12. Olaszország	306
13. Törökország	305
14. Belgium	303 1/2
15. Oroszország	289
16. Svédország	287 1/2
17. Izland	279
18. Horvátország	273
19. Magyarország	250
20. Spanyolország	244
21. Görögország	222

Visszapillantó „Mázli”

A Vladimpex párosversenyének második fordulójában az egyik legjobb női páros ellen játszottuk az alábbi partit. A szkörhelyzetre pontosan nem emlékszem, de arra igen, hogy K-Ny mansban volt.

♠DBxx	
♥xxxx	
♦KB	
♣K10x	
♠AK10xx	
♥x	
♦A98xx	
♣xx	
	♠xxxx
	♥Dx
	♦x
	♣ADBxxx
	♠—
	♥AKBxxx
	♦D10xxx
	♣xx

A licit:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
—	—	1♥	3♣*
kontra	4♠	körpassz	

3♣*: 5♦ + 5♥

kontra: 10+ FP, legalább az egyik szint meg tudja büntetni, vagy szuper erős

A 4 pikk után Észak helyén ülve már nyalogattam a szám szélét, de mellényül-

tam és a kontra helyett a passz kártyát helyeztem az asztalra. Egy pillanatra megfagyott a vér az ereimben. Ezt a gémet mindenki meg fogja kontrázni és szinte biztos, hogy el fog bukni. Pszichésen elég rosszul szokott hatni rám, ha egy párosversenyen az első partiban rögtön egy nagy bakot lövök.

Partnerem a kör ásszal indult, majd a királyt hívta. Ezt a felvevő ellopta az asztalon, majd treffit hívott, amibe a királyt raktam. Most káró ász, káró lopás következett, majd a treff dáma. A felvevő úgy gondolta, hogy az adu nem lehet 4-0, mert azzal kontráztam volna (naná), ezért hívott egy adut.

Ez volt az állás:

♠DBx	
♥xx	
♦—	
♣10	
♠K10x	
♥—	
♦98x	
♣—	
	♠xx
	♥—
	♦—
	♣Bxxx
	♠—
	♥Bxx
	♦D10x
	♣—

A négy pikk innen már nem volt teljesíthető (az asztali káró hívásba most nem szabad lopni, el kell dobni a treffit!) és így egyet bukott. A teljes kiosztásból látható, hogy a felvétel több felvevőjátékra is teljesíthető. Először elnézést kértem a hölgytől a mellényülésom miatt, hiszen a kontrám után biztosan teljesített volna, majd a csere után hálával gondoltam az égiekre. Ez egy biztos 8-as parti lesz, hiszen az 5 kör csak nagy tömésre van benne. Gondoltam én.

A verseny végén döbbenet tapasztaltam, hogy a +50-es írásra a 62 szerezhető pontból 18-at kaptunk, ami 29 %-nak felel meg. A többi beírást nem néztem meg.

Zoller Róbert

Magyar Kupa 1999.

A tudósítónak nehéz dolga van, ha játékosként vesz részt ilyen jelentős eseményen. A játékosnak ugyanis elsősorban a rossz partik maradnak meg az emlékeztében, ezek miatt nem tud elaludni és a krónika megírásának idején is ott tολakodnak a memóriájában. Íme az első rossz emlék:

Ált. bell, osztó: Kelet

<p>♠65 ♥D ♦B9874 ♣KD1097</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠DB97432 ♥2 ♦A3 ♣865</p>	
É												
NY	K											
	D											
<p>♠AK ♥AKB943 ♦65 ♣A42</p>		<p>♠108 ♥108765 ♦KD102 ♣B3</p>										

Az elődöntőben, a Győr-Siófok ellen játszottuk a partit. A Bánki-Balogh pár licitje:

É	K	D	Ny
Magyar	Balogh	Csepeli	Bánki
	3♠	passz	4 szan
	5♦	kontra	7♣

körpassz

Az 5 kárót megkontráztam, hogy tudjak mivel indulni... A kör nyolccsal „támadtam”, reménykedve abban, hogy a partnerem ellopja a szint. Nem sok hiányzott. Az ötödik kör könnyedén felmagasítható, még a treff indulás sem tudja ezt megakadályozni a 2-2-es aduelosztás miatt. A másik asztalon kimaradt a nagyszlem.

Ezenkívül még egy partira emlékszem, amikor csapatunk a terített szlem helyett a 4-1-es elosztású színben próbált gémet teljesíteni és a kedvező aduelosztás folytán (4-4) csak kettőt bukott. Mostanában

állítjuk át a mechanizmust fragmentról Splinterre...

Végül 3 IMP-vel nyertünk és vasárnap reggel a döntőben a Print-Tech csapattal kerültünk szembe. Sok hiba volt mindkét együttes játékában, kifejezetten alacsony volt a színvonal. A teremben kibírhatalan hőség volt, az alacsonyabb rangú kupák résztvevői zsúfolttá tették a helyszínt. Screen nem volt, pedig az alábbi partiban nagyon hiányzott.

Osztó: Kelet, Ált. mans

<p>♠B32 ♥K ♦K4 ♣AKD8764</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠— ♥AB762 ♦A76 ♣109532</p>	
É												
NY	K											
	D											
<p>♠AD964 ♥D954 ♦10952 ♣—</p>		<p>♠K10875 ♥1083 ♦DB83 ♣B</p>										

Nyugat 2 káróval indult a 3. helyen. „Ekren” konvenció, legalább 4-4 a nemes színekben, 0-8 pont. Észak 3 szant mondott és Kelet 5 percig tűnődött a helyes liciten, végül passzolt, így tettem én is Dél helyén. Nem úgy Nyugat, aki „bátran” 4 kárót mondott. Végül Kelet játszott 4 kórt a kontrával. Körrel indultam és a felvevő a dámát tette, így egyet bukott. Meccslabda volt, persze nem az egyetlen.

Osztó: Észak, K-Ny bell

<p>♠AKD3 ♥A42 ♦K1084 ♣63</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠964 ♥854 ♦B2 ♣DB1085</p>	
É												
NY	K											
	D											
<p>♠B105 ♥K1097 ♦A73 ♣K94</p>		<p>♠872 ♥DB3 ♦D965 ♣A72</p>										

A zárt teremben Észak ellenfelünk sürgetését annyira komolyan vette, hogy lapjait meg sem nézve a passz kártyát tette az asztalra. Körpassz lett a vége, a másik asztalon Kovács András három szanzadut játszott treff indulásra. A harmadik treffet elvette, pikkkel kézbement és kárót hívott a dáma felé. Nyugat ütött és visszahívta a színt. A felvevő eltalálta az eső bubit és teljesített. Nehéz ellenjáték, de írhattunk volna a partin, ha a káró ász nem üti meg a dámát.

A meccs vége felé kaptam a kezembe az alábbi lapokat: ♠AKB8763, ♥62, ♦53, ♣87.

Tőlem balra az általános mansban 2 káró gyenge kettessel indultak, a partnerem 3 szanzadut mondott, jobboldali ellenfelem 4 kárót licitált. Sajnos, lelki szememmel nem láttam a partnerem lapját, így négy pikkkel zártam a licitet. A partner lapja: ♠D2, ♥A103, ♦K4, ♣AKD643.

Az ászkérdés segített volna, de a káró királynak így is jól kellett ülnie a szemhez. A másik asztalon a partnerem lapját a kizárás hiányában 2 szanzadual indították. A transzfer előnyét ugyan nem használták ki a licit során, de a szem így is sikerült.

Az egyeztetés 0 különbséget mutatott, de az összpontszám +620-al a mi javunkra döntött. Így a Taurus-Elastron a bajnokság után a kupát is megnyerte, pedig az elődöntőt és a döntőt Dumbovich Miklós nélkül játszottuk.

Végül egy megjegyzés: a rendezés példát vehetne dr. Kása Miklóstól, aki a miskolci középdöntőn kiváló feltételeket teremtetett a játékhoz. Elsősorban nem a jégbehűtött pezsgőre gondolok, amit a játék után kaptunk, hanem a screen-re és a hűvös, csendes játéktérre.

Csepeli Miklós



**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

MITCHELL párosbajnokságok I/A.

A Mitchell párosbajnokságot – úgy lát-szik immár hagyományosan – az idén is századszázalék döntötte el. Gondolok itt a tavalyi végeredményre, amikor Monoriék 90 pontot hoztak a 93-ból, most Winklerék 101-et! a 102-ből, de ez is kevés lett. Említhetném az Országos Párosbajnokságot is, ahol Argay-Zoller még ennél is kisebb különbséggel nyert Fogaras-Kovács A. előtt, vagy az idei kupadöntőt, ahol sikerült mindezeket überelni, azaz döntetlen lett a végeredmény, s így az IMP-re nem váltható különbségek összegzése döntött. Ez embernek ilyenkor az az érzése, hogy jobb lenne két első helyezettet hirdetni, de hát erre sajnos nincs lehetőség.

Gulyásék győzelmét az is beárnyékolja, hogy hihetetlen lassú játékok jogosulatlan előnyöket szerez nekik, asztali viselkedésükkel pedig előbb-utóbb kivívják az egész mezőny ellenszenvét. (Elsősorban Szalayra gondolok). Mi sem bizonyítja ezt jobban, mint az asztaluktól távozó párok lelkiállapota. Az utolsó fordulóban tőlük érkeztek a párok hozzánk, átlagosan 3-4 perc (!!!) késéssel, és vic Morgó arccal. Am a zsűri most és korábban sem büntette őket egyetlen alkalommal sem.

Ugyanakkor meg kell említeni, hogy a párok jelentős része (mindig ugyanazok!) egyszerűen arra is lusták, vagy trehányak, hogy a játék befejeztével rendet csináljanak maguk után (nyilván otthon is ilyenek). A licitdobozokat és a felszereléseket soha nem adják le, még csak be sem csukják azokat. A (sajnos egyszemélyes) zsűri érdekében hozott határozat szerint ez szankcionálható, azonban az a zsűri, aki a 3-4 perces!, folyamatos késést eltűri, természetesen ezt sem bünteti, illetve az utolsó forduló után, de sajnos a bajnok-

ság során először szólt (és nem írt) nekem, hogy az 1-es asztalt büntessem meg. Az előírás 1 parti 10 %-a, azaz 3 pont.

Ugye kitaláljátok, ki ült az egyes asztalnál?!

Ítéltetek el érte, de ilyen diszkriminációra – ugyanis hasonló trehányágért naponta 5-6 párt kellett volna büntetni – nem voltam hajlandó. Bár, ha a zsűri írásban adta volna (?), más lenne az idei bajnok!

Ha már itt tartunk, az idei bajnokság a korábbiaknál is markánsabban jelezte a zsűrizés problémáját. Tájékozódásomra megtudtam, hogy elnökségünk tud a problémáról – kevés vizsgázott és rátermett zsűrink van – de megoldani azt egyelőre nem tudja. Mai világunkban sajnos a pénz motivál mindent, tehát kevés vizsgázott és rátermett barátunkat meg kellene fizetni, hogy vállalják. Másik, perspektivikusabb út lehetne, hogy fiatalokkal – akik még kevesebbet is vállalnák – bővíteni kellene vizsgázott és rátermett barátaink körét.

A jelenlegi viszonyok – egyetlen hetven év fölötti zsűri 3 osztályt vezet egyszerre – méltatlanná teszik versenyünket.

Dienes Ödön

(Lapunkban több számban pályázat jelent meg, amelyben az elnökség igen tisztes summát helyezett kilátásba a teremtetésre hajlandó jelentkezőknek. Senki nem jelentkezett. A szerk.)

A fülemüle

Néha, amikor egyenes összeköttetés nem áll rendelkezésre, segítségül hívhatjuk az ellenfelet. Ha másképpen nem elérhető magas lapunkat sikerült így üttetnünk, a manóver neve: ugródeszka-beszorítás (stepping-stone squeeze). De van-e neve az olyan állásnak, amelyben nem magas lap urasodik fel az ellenfél kényszerhívása segítségével, ráadásul a két oldal bármelyikén?

A Mitchell-bajnokság negyedik napján osztották ezt a játszmat:

Osztó: Dél, Észak–Dél bellben

<p>♠B65 ♥D10 ♦9543 ♣A1064</p> <p>♠743 ♥KB8762 ♦A6 ♣K7</p>	<p>♠D2 ♥A ♦B1087 ♣DB8532</p>
---	--

É		K
NY		D

<p>♠AK1098 ♥9543 ♦KD2 ♣9</p>	
--	--

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♠	3♥	3♠	körpassz

Dél adu indulás után három menetben kiaduzik, az adu elosztásból és az indulásból (nem kör figura!) arra következtet, hogy Nyugat elosztása 3-6-2-2. A „ravasz” kis körre összeüt (!) az ellenfél király-ásza. A káró bubi folytatást fedi a dáma és az ász, Nyugat kis körrel folytatja, így próbálja meg elvágni az egyenes utat. Az olvasó persze már sejti, hogy gaz terve kárhozatra ítéltetett. (Ha kárót hívott volna, lépéscserevel a jobbra fent látható négylapos álláshoz jutottunk volna. Ha treffet, a felvevő üt az ásszal, treffet lop a kezében, lehívja aduit, majd a kör dámával megy az asztalra, és Keletnél csak a treff dáma-bubi meg a káró tízes-nyolcas marad: treffel ütésbe kerül, de a felvevő osztott király-kilencsével két káró ütéshez jut.)

A kör dámával ütvé Dél kézbe jön a káró dámával, és adukat hív. Keletnek két kárót kell tartania, különben a felvevő kienged egy kárót. Így érkezünk el tehát ahhoz az ugródeszkához, amelynek mindkét végén lehet dobantani, és amelyet nevezhetünk Fülemlüle-állásnak, mert, ahogy a költő mondja:

*(Jobb felől üt) nekem füttyöl,
(bal felől üt) s nekem füttyöl...*

<p>♠– ♥– ♦95 ♣A10</p> <p>♠– ♥B8 ♦– ♣K7</p>	<p>♠– ♥– ♦108 ♣DB</p>
--	-----------------------------------

É		K
NY		D

<p>♠– ♥95 ♦2 ♣9</p>	
---------------------------------	--

Most treff ász, treff tízes – kézből káró –, és aki üt, megadja a kilencedik ütést a megfelelő kilencesnek. A teljesített 3 pikk 23 pontot ért a szereshető 30-ból. *Beh szépen füttyöl ez az én madaram!*

H. Péter Pál

Lehetünk engedetlenek?

Már megszokták tőlem, hogy a bajnokságok értékelése ürügyén mindenféléről írok, csak partikról éppen nagyon keveset. Lenne rá magyarázat, hogy ez miért van így, ehelyett azonban most bemutatok valamit.

Az 1999-es Mitchell párosbajnokság 5. fordulójában egy érdekes ellenjáték-problémát fedeztünk fel. Rögtön az elején lássuk a teljes leosztást.

<p>♠AB92 ♥D4 ♦K8754 ♣D5</p> <p>♠K1085 ♥85 ♦1063 ♣K763</p>	<p>♠D73 ♥92 ♦AB2 ♣AB1098</p>
---	--

É		K
NY		D

<p>♠64 ♥AKB10763 ♦D9 ♣42</p>	
--	--

A licit is viszonylag egyszerű volt, jobb oldali ellenfelem (Észak) 1 káró indulása után 2 treffel közbeszóltam, amit Dél 4

kőr licitje követett és ebbe mindenki csendesen beletörődött.

Partnerem treff hatos indulásában sincs semmi különös – természetes indító kijátszást játszunk, de „Combine” nélkül is megoldottuk a helyzetet –, ütöttem az ásszal és visszahívtam a nyolcast, azaz a legkisebbet, hiszen úgy tűnik, inkább a kárót kell kérnem. Partnerem ütött a királlyal, majd némi tünődés után kis pikket(!) hívott. A fenti diagramból persze nyilvánvaló, hogy erre bukik a parti, de azért csukott lapokból ez nem ilyen világos. Mondom ezt azért is, mert mindkét ellenfél egyszerre kérdezte tőle, hogy miért hívott pikket, amikor láthatta, hogy a nyolcas a legkisebb treffem – valóban észre is vette –, amely inkább a káró hívást sugallja. Ő elsőre azt mondta, hogy megriasztotta a hosszú káró az asztalon, ezért aztán végiggondolta a helyzetet.

Gondoljuk tehát végig, miért is? Az ellenfelek érvelése első pillanatra teljesen meggyőző, hogy „ha a felvevőnek dubló pikk dámája van és a partner ott ül a nagyáblival káróban, akkor a káró hívás az egyedül megfelelő, a pikk pedig tömi a partit”. Az első indok a pikk hívásra, hogy ilyen licit után, ilyen helyzetben az esetek nagy részében az a jó hívás, amelyik színből nekünk is van figuránk, hiszen a partner közbeszólt egy nem túl jó minőségű színnel, (igaz szóltam én már közbe jobb és rosszabb színnel is) így legalább 6-7 pont elvárható tőle külső színekben is. Ebből négy a káró ász lesz, és emellett van még a káró, vagy a pikk dáma, esetleg mind a kettő. Ez lehet csak a káró ász, dáma és akkor itt az idő, hogy meghívjuk. De mégis, mikor jó ez? Lássuk be, hogy csak akkor, ha pontosan harmadik ász, dáma van a partnernél. Erre persze azt mondjuk, hogy kárót kért, tessék engedelmessékedni!

Nos, az én tippem itt is az, hogy fontos dolog az engedelmesség, de nem árt gondolkodni sem. Legyünk tehát engedetlenek, ha úgy látjuk, hogy van jobb megol-

dás is. Hiszen a partner a ténylegesen nála levő kártyán kívül kárót fog kérni negyedik ász, dámából is – ekkor mindegy, hogy mit hívunk, de ha az a káró, akkor a tízest kell hívni –, de a legfontosabb: szinte biztos, hogy akár nála van a pikk dáma akár nincs, észrebe nem juthat azt megkérni. Azaz lehetséges, hogy a partner jót kért, de a lehetséges esetek közül – korlátozva arra az esetre, amikor kárót kér – több esetben jobb a pikk hívás, mint a káró, amely csak egyetlen esetben jó. A partner jelzéseire tehát csak akkor támaszkodjunk, ha nincs meggyőzőbb játékunk.

Ormay György

I./B

A bajnokság mezőnye az eredményeket regisztráló számára nem hozott újdonságot, mert annak nagy része már évek óta törzstagnak számít az I/B osztályban. Az eredmények alakulása sem okozott különösebb meglepetést – sőt izgalmat sem az utolsó, szokásos „minden mindegy” fordulótól eltekintve.

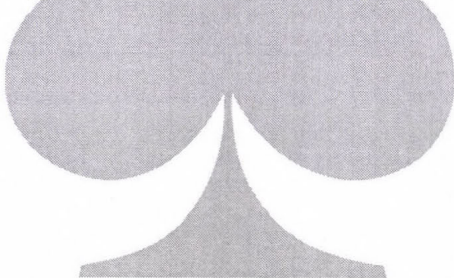
A feljutó párok közül Csókaék, Dörnyeiék és Kuttnerék végig az első fordulótól az első 6 hely valamelyikén tanyáztak. Az ötödik nap után csatlakoztak hozzájuk Varga Sanyiék is. Az első hely sorsa a 4. napon dőlt el, amikor a Csóka-Szabó páros 66 % feletti eredményt ért el. Innentől lényegében behozhatatlan fölényrel vezettek és évek óta nem látott nagy különbséggel nyertek is. Győzelmük megalapozottságát bizonyítja az is, hogy a mezőnyben egyedül ők teljesítettek minden fordulóban 50 % felett, amihez ez úton gratulálunk.

A négy, lényegében végig feljutó helyen álló párhoz az utolsó fordulóban csatlakozott az addig középmezőnyben helyet foglaló Csehó-Zsák és Kertes-Vég pár, akiknek az utolsó fordulóban sikerült 60-62 % felett teljesíteni, csalódást

okozva az addig feljutó, illetve ahhoz közel álló – egyébként jó közepes – teljesítményt nyújtó pároknak.

A kiesés elleni küzdelem még kevesebb meglepetést hozott. A hét kieső pár közül 4 már az első fordulótól kezdve kieső helyen állt, és a 3. forduló után az utolsó helyen már a végső 7 kieső pár található. Közülük egyedül az Anders-Cziffra pár tett kísérletet arra, hogy elkerüljék a kiesést. Ez úgy tűnt, hogy sikerül is nekik, de az utolsó forduló adok-kapok játékanak szenvedő alanya-ként katasztrofális 35 %-ot értek el. (Cziffra András végig erős rosszullettel küszködött a melleg miatt.) Visszaesve a legjobb kieső helyre, megmentették az egyébként biztos kiesőnek tűnő Gyárfás-Szőnyi párt. A kiesőket illetően azt hiszem ez az egyetlen meglepetés.

A verseny befejezése után számítógépen lévén az összes eredmény, némi számítás végeztem. Azt akartam megállapítani, hogy milyen összefüggés van az egyenletes, illetve hetente szélsőséges eredményt nyújtó párok összesített eredménye között. Ezért összehasonlítottam minden pár legjobb, illetve leggyengébb napi százalékos eredményét. Kiszámítottam a köztük levő különbséget. Az így kialakult – nevezük így – megbízhatósági listát összehasonlítottam a végső helyezéssel. A következtetés levonását az olvasóra bízom, ezért a listák elejét és végét közlöm. Egyébként a legegyszerűsebb napi teljesítményt a Makara-Kocsis pár nyújtotta, akiknek legjobb és legrosszabb napi eredménye közti különbség 5,7 %.



Helyezés	Különbség	%	Helyezés
1.	55,0-49,3	5,7	13.
2.	50,8-44,5	6,3	25.
3.	50,9-42,3	8,6	28.
4.	52,7-43,4	9,3	19.
5.	53,1-43,4	9,7	24.
6.	54,1-43,9	10,2	20.
7.	57,1-46,0	11,1	14.
8.	56,7-45,4	11,3	9.
...			
27.	55,2-36,3	18,9	30.
28.	55,1-35,4	19,7	26.
29.	55,8-35,8	20,0	32.
30.	56,9-36,7	20,2	29.
31.	56,9-35,4	21,5	23.
32.	62,4-40,8	21,6	11.

A lista első 8 helyén álló, 12 %-nál kisebb különbséget elért pár között feljutó pár nincs, kieső pár 1 van (28. hely).

A lista utolsó 6 helyén álló 18 %-nál nagyobb különbséget elért pár között sincs feljutó pár, kieső pár 4 van.

A Butler bajnokság után egy tipikus Butler partit mutattam be, most egy tipikus Mitchell partit kerestem, ami szerintem többféle tanulságot is rejt.

A második nap 5. partijában Nyugat lapját tartottam a kezemben. Osztó Észak, É-D bellben.

♠KD853

♥1052

♦6

♣DB87

♠A97

♥KD8

♦KDB

♣AK109

É	♠4
NY	♥A3
K	♦A1098752
D	♣642

♠B1062

♥B9764

♦43

♣53

É	K	D	Ny
passz	passz	2♦*	kontra
3♠**	4♦	passz	?

* Ekren

** 5 pikk

Passzal induló Kelet 4 káró licitje után a harmadik pikk ásszal a kezemben partnerem maximum szingli pikkjét tudom. 12 lapjából kárót licitál, ami remélhetőleg minimum 6-os, sok figurája ugyanis nem lehet. Ászkérdés után a 12 biztos ütés tudatában nyugodtan, szanban vetjük fel a szlemet, Mitchell lévén, egy jó átlag partit remélve. Terülés után azonnal látszik a 13 ütés.

A szkórlapot elemezve csodálkozva látom, hogy csak mi vettünk fel szlemet szanban. Hatan 6 káró + 1-et, a többiek 3 szan + 4-et játszottak. Elgondolkodva meg kellett állapítanom, hogy a helyzet kulcsát jelentő, minimum hatos káró gyors felderítésében sokat segített az ellenfél Ekren licitje. Ám utólag elemezve azt kell mondanom, hogy mivel a partiban lopásérték nincs – ami a licitből ki is derül – így Mitchell rendszerben a káró szlemnek sok értelme nincs. Ha a felvevő a 7-es káró helyett csak 5-ről tud, a káró szlemnek úgy sincs sokkal több esélye, mint a 6 szannak.

Kotányi Zoltán

II. osztály

Hatalmas meglepetésekkel kezdődött a 2. osztályú Mitchell párosbajnokság: a harmadik játéknapot követően a végső győzelemre is esélyesek közül a Bárdossy - Bóc pár az utolsó (32.), a Szabados - Tihanyi női pár az utolsó előtti (31.), az egykor első osztályú Balásy I. és Szamos pedig a méltatlan 29. helyet foglalta el. Inentől kezdve mindhárom pár beerősített, de ezzel csak a kiesést tudták elkerülni. A „középjátékban” a Nemes - Láng R. pár brillírozott; a 4. és 5. fordulóban egyaránt 62% körüli eredménnyel az élre

ugrottak, s bár a két utolsó fordulóban gyengélkedtek (kétszer 47%), az üldöző bolyból az egyetlen – 3. fordulóbeli – kiskiklástól (45%) eltekintve egyenletes teljesítményt nyújtó Hajlik – Benedek – Beck M. hármas csak megközelíteni tudta őket. A bronzérmes Hittmannék szereztek meg, részben egyéni licitrendszerüknek köszönhetően. Mivel ebben az osztályban két leosztás során meglehetősen nehéz védekezést kidolgozni szokatlan bemondásaik ellen – a terem nem egyszer zengett, minthogy még ők sem megfelelően kódolták az egyes liciteket – véleményem szerint licitrendszerüket párosversenyen nem lenne szabad engedélyezni. A másik három feljutást hozó helyre Topolyi Magdiék, Balázs Ottóék és a „Ki marad a végén?” TV vetélkedő megnyerését követően szárnyakat kapó Szigetiék kerültek – megérdemelten.

Nagy harc alakult ki a bentmaradásért az utolsó két fordulóban. A végig alsóházban tartózkodó Hámori – Friss pár szenzációs utolsó fordulójának köszönhetően (64%-kal nyerték a 8. fordulót) a 30. helyről a 19.-re ugrott fel, Tichy Eszternek és a Talyigásoknak 55% is elég volt a kiesés elkerüléséhez. Tőlük kaptam egyébként néhány érdekes leosztást, amelyek közül kettőt itt most bemutatok.

3. forduló 15. leosztás

Osztó: Dél, É-D bellben

Egy kivétellel minden asztalon 3 szan volt a felvétel, s az esetek többségében 1♦ – 1♥ – 1♠ – 3 szan pároslicitet követően Nyugat lett a felvevő. A jobb áttekinthetőség kedvéért a kiosztást 90°-kal elforgatva ábrázolom, így a felvevő Dél lesz:

♠KD65

♥D2

♦KD83

♣K103

É
D

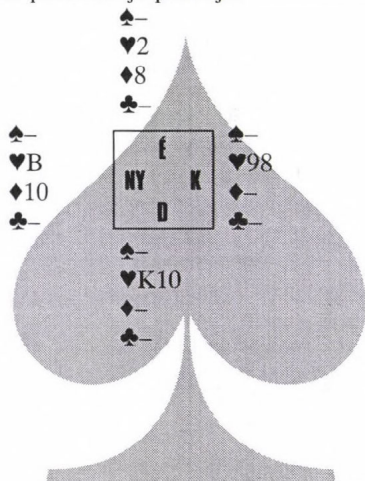
♠B104

♥K1073

♦A97

♣AD5

Talyigás P. pikk kilences indulást kapott, az asztali kis pikkot ütötte az ász, s treff kettes folytatás következett. 3-3 pikk, káró és treff, valamint egy kör ütés-sel a 10 ütés biztosnak látszik, a kör bubi bekerítése vagy a káró 3-3 elosztás adhatja a párosversenyen oly sokat érő 11. ütést. Van más esély is? Hát persze, hogy van! Ha a 4-es káró és a kör bubi egy kézben van, ez az ellenfél némi segítségével beszorítható. Kézben vette tehát a treff visszahívást, majd a kör hármast hívta az asztali dáma felé, s elégedetten tapasztalta, hogy ezt ütötte az ász. Az ütészámot tehát sikerült beállítani. Ráadásul nem kör hívás jött vissza. A treff folytatást követően lehívta az összes fekete lapot (a 4. pikkre Kelet a treff bubit, Nyugat és Dél kört dobott), majd a kárók következtek. A harmadik káróra Kelet kört adott, s most felvevőnek teljes képe van az elosztásról: Kelet eredetileg 3-4-2-4-gyel született. Ebben a pillanatban a kör bubi elleni impassz matematikailag jobb esélyűnek látszik, ám Nyugatnak a kör dobást megelőző rövid habozása – no meg az elegánsabb megoldás – az alábbi kétlapos végállásban a kör bubi beejtésére ösztönözte a felvevőt. Nyert! A döntés az un. table presence jó példája.



A teljes kiosztás az alábbi volt:

♠KD65					
♥D2					
♦KD83					
♣K103					
♠973					
♥B64					
♦10542					
♣984					
	<table border="1" style="width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY K</td></tr> <tr><td> D</td></tr> </table>	É	NY K	D	
É					
NY K					
D					
♠B104	♠A82				
♥K1073	♥A985				
♦A97	♦B6				
♣AD5	♣B762				

Hogy várakozása ellenére a felvevő az adott leosztásban csak alig 60% feletti eredményt ért el, az egyrészt azzal magyarázható, hogy bármelyik piros színű indulás automatikusan adja a 11. ütést, továbbá az, hogy két káró lehívása után – amikor esik Kelet bubija – a káró tízes elleni impassz is erre az eredményre vezet. Mindenesetre három pár éppen kilencet, kettő pedig tízet ütött a felvételben. Persze megkérdendő az is, hogyan játszott volna a felvevő, ha Kelet nem üti meg a kör dámát?

A 2. forduló 26. leosztása furcsa döntés elé állította ált. bellben Nyugatot az alábbi lapokkal: ♠986, ♥AKD1063, ♦94, ♣73.

Harmadik helyen a 2 kör indulás nemigen kifogásolható, bár sokan a 3 körre voksolnának. Ám idősb Talyigás az első helyen 2 pikkal nyitott. Meg kéne emelni? – morfondírozik a fiú, midőn legnagyobb meglepetésére Dél a 3 kör licitkártyát helyezi az asztalra! Mi folyik itt?! – kérdi az ifjabb Talyigás magától. Egy másodperce van arra, hogy eldöntse, kontrázzon-e (nem baj, ha a partner tudja, mivel kell indulni 3 szan ellen), de szerencséjére győz a józan ész, és feltűnő habozás nélkül kiteszi a zöld kártyát. Körpassz!! A kör dáma indulásba az asztalról a szingli négyes, partnertől a kilences jön. A vége három bukás (+300), mivel a teljes kiosztás a következő volt:

	♠K73	
	♥4	
	♦B832	
	♣KDB62	
♠986		♠DB10542
♥AKD1063		♥9
♦94		♦1076
♣73		♣A54
	♠A	
	♥B8752	
	♦AKD5	
	♣1098	

	É	
NY		K
	D	

A szkörlapon 10 különböző eredmény szerepelt, a leggyakoribb beírás (5) a -100 (3 szan -1) ez volt az átlag. É-D vonal a 3♠ kontrával vagy töredékkal (2 szan, 4♣, 4♦) 70% felett írt, a 3 szan! -1 (-200) már csak 20%-ot ért, a 3♥-3-ért a -300 pedig csaknem nullszkör volt. Nehéz persze eldönteni, hogy a 3 kör bemonadás vagy a partner passza a rosszabb licit!

Dörnyei Gábor

Beszorítás 3 színben

Nagy lehetőséget kapott partnerem a II. osztály következő leosztásában:

	♠3	
	♥AK103	
	♦AD1065	
	♣K43	
♠B976		♠108
♥B75		♥D9
♦B84		♦9732
♣A65		♣B10982
	♠AKD542	
	♥8642	
	♦K	
	♣D7	

	É	
NY		K
	D	

Észak helyén 1 káróval indult és 1 pikk licitemre 3 kárót mondott. Ez rossz licit. A standard jellegű rendszerek nagy problémája, hogy miként licitálják a 16-18 pontos lapokat. Sokan még ötös nemes

színnel is 1 szannal indulnak a probléma megoldására. Partnerem jó licitje a 2 káró (nem tud jobbat), erre én 4 pikkot mondtam volna, és felírhattuk volna 4p+1-el az átlagot. (A 2 kör szóba sem jön? A szerk.)

A 3 káró licit azonban izgalomba hozott. Megnőtt szingli káró királyom értéke és próbáltam elképzelni partnerem lapját. A 3 káró legalább hatos szint 16-18 ponttal, vagy hetes szint ígért elosztásos lappal. Úgy gondoltam, ha nála van körből az ász és király, akkor jó esélyem lehet a 6 pikkre. Treff ász, vagy treff színhiány esetén csak egy pikkot adok ki.

4 körrel megkérdeztem a kör fogásokat, 5 káróval bemondata az ászt és a királyt.

Erre 6 pikkot mondtam, amit Ő helytelenül 6 szanra javított. Semmi joga erre, már bemondata egyszer lapját (igaz, hogy rosszul), nekem lehet 7 pikkem az ász nélkül, treff színhiányom és akkor a 6 pikk terített, a 6 szan sokat bukik. Ezzel a licittel azonban szerencséje volt. Kelet treff bubi indulása után nézzük újra a lapokat:

Észak ♠3, ♥AK103, ♦AD1065, ♣K43;
Dél ♠AKD542, ♥8642, ♦K, ♣D7

Ha a pikk 3-3 akkor van 12 ütés, ha a pikk nem 3-3 akkor még lehet harmadik káró bubi és pikkben – körben be lehet akár Nyugatot, akár Keletet szorítani. Az utóbbi időben nem jelent meg a beszorítás technikájáról cikk, ezért gondolom, hogy érdemes ezt a partit leírni.

A beszorítás alapfeltétele, hogy a kiadandó ütéseket minél hamarabb ki kell adni.

William Somerset Maugham állítólag azért hagyta abba a bridzset, mert egyszer téves licit alapján 7 szant játszott kontrázva. Az indulás után látta, hogy csak akkor bukhat egyet, ha az ellenfelét be tudja szorítani. A beszorításhoz azonban azonnal ki kellett adni az ütést. Ettől kezdve mindenki azzal szórakozott, hogy meg-

kérdzte tőle: ugye 7 szant úgy kell játszani, hogy az első ütést ki kell adni?

Partneremnek is látni kellett volna, hogy a treff bubit fedni kell, hadd üssön az ász. Ezek után mivel a káró bubi esik, ha a 4 pikk és a 3 kőr egy kézben van jó a beszorítás. (Nyugat a treff ász ütés után a pikk bubi hívással megghiúsíthatja a beszorítást.)

Partnerem mohó volt, Ő a rossz licit után most már 7 szant akart játszani.

Így nem fedte a treff bubit. Nyugat is kicsit tett, nem vette észre, hogy ezzel beszorol és teljesül a 6 szan + 1. Most már csak a kárókat kellett volna Északnak lejátszani, ehhez igénybe kell venni a kőr ász átmenetet és az utolsó káróra Nyugat beszorol. Az állás most a következő:

♠3	É NY K D	érdektelen
♥K103		
♦5		
♣43		
♠B976		
♥B7		
♦—		
♣A		
♠AKD54		
♥2		
♦—		
♣D		

Nyugatnak tartani kell a treff ász, a 4 pikket így a kört kell eldobni.

Partnerem az első ütésben nem látta meg a lehetőséget, a 7 szan mámorában a pikkékkel kezdte a lejátszást, így megkaptuk a jól megérdemelt nullát.

dr. Poór István

A mázli faktor

Sopron Kupa, Ecosoft Kupa

Minden jel arra mutat, hogy az idei soproni verseny volt az utolsó, ahol a dohányzó játékosok a verseny alatt is zavartanul élvezhették cigarettáikat, s amikor a nemdohányzók kénytelenek voltak a füstben fulladozni. A T. Ház bokros egyéb teendői mellett olykor a törvényhozással is foglalatostkodott, s végre megalkotta a dohányzást nyilvános helyeken szabályozó törvényt. Ettől eltekintve a soproni párosverseny az idén is kellemesen, nyugodt körülmények között zajlott le, viszont sajnálatosan kevés külföldi pár tisztelte meg részvételével. Ennyit a körülményekről. Most nézzük, milyen csúf dolgok eshetnek meg a bridzsbén, ha a mázli faktor az ellenfél oldalán van.

2. forduló, 7. leosztás, ált. bell, osztó: Dél

♠KD2	É NY K D	♠AB64
♥B64		
♦9843		
♣1098		
♠1098		
♥K1032		♥A97
♦A72		♦B106
♣KB3		♣642
♠753		
♥D85		
♦KD5		
♣AD75		

Ebben a kiosztásban három asztal kivételével mindenütt Észak-Dél játszott egy szanzadut. Két asztalnál Kelet-Nyugat szűrrel teljesített két pikket, s ezzel felírta a jó licittel kiharcolt, csaknem nulla pontot érő szkórját, ugyanis az egy szan mindenütt bukott kettőt-hármat. Egy asztalnál Dél lett a felvevő egy káróban. Ez nekem valamely licittechnikai furcsaság, meglehet, a versenyző elnézte egy körjét, de inkább precíziós rendszert játszanak. A szant játszóközül egy asztalnál a felvevő ütött hatot, egy másik asztalnál hár-

·MKB·

A pénz boldog itt



Élke & Nyíri © '99 VdBanq

Nemcsak a húszéveseké

Tied a világ. Hangos zene, utazás, barátok. Kit érdekel, hogy mi lesz harminc év múlva? Amikor halkabb a zene, kevesebb a szórakozás, mélyebbek a barátságok. Kit érdekel, lesz-e elég erőd és pénzed,

hogy biztonságban élhess? Akit érdekel annak már most megnyugtató megoldást kínál az MKB Nyugdíjpénztár.

Gondold meg és dönts úgy, hogy 60 évesen is tied legyen a világ!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

mat. Ezek voltak a szélső értékek. A felvételt mindössze egy helyen kontrázták meg, ott Észak csak kettőt bukott. Ez az Észak nem én voltam. Én az a Dél voltam emlékeim szerint, aki ellen a pikk tízessel indultak. Rátettem a királyt, s ütésben maradván, feltámadt a remény, hogy lesz még egy pikk ütésem az asztalon. Nem lévén jobb ötletem, kárót hívtam a királyhoz. Ezt ütötte az ász, jött a következő pikk. A dámát elvitte az ász, s Kelet most lehívott még két menetet a színből. A negyedik pikkre kézből is, asztalról is kárót dobtam, Nyugat egy kórtól vált meg. Kelet most – minő meglepetés –, treffet hívott. Szívtam a fogam és kicsit tettem. Ütött a bubi, káró jött vissza. Megszereztem második ütésem. Ha most Nyugatnál lenne a kőr ász-király és Keletnél a treff király, a kőr dámát kellene hívni. Kérdés persze, miért nem körrel támadott Kelet, de az is kérdés, miért kellett volna neki tempót, sőt esetleg ütést adni körben, amikor ott van a jó kis pikk szín támadásra. Adott kiosztásban a kőr dáma hívás négy bukással járt a remélt kettő helyett. Kelet ütött a kőr ásszal, s persze kórt hívott, így nem jutottam hozzá a kőr ütéshez. Treff ász-treffre megúsztam volna három bukással. Olcsóbb lett volna. Mindazonáltal, ritka gonosz kiosztás volt.

A sorstól néhány héttel később, az Ecosoft Kupa párosverseny első fordulójában kaptam elégtételt:

1. forduló, 2. kiosztás, É-D bellben, osztó: Kelet

	♠AK	
	♥K53	
	♦A9632	
	♣983	
♠DB3		♠1084
♥DB9		♥A872
♦D84		♦K105
♣D1074		♣A62
	♠97652	
	♥1064	
	♦B7	
	♣KB5	

A játszmban rendszerint Észak-Dél próbálkozott szanzaduban, vagy pikkben eleget ütni – nem sok sikerrel. Kelet-Nyugatnak viszont több helyütt sikerült egy-két szanzadut teljesíteni, de csak a nyolc ütést betakarítók jutottak az átlag közelébe. Nálunk így ment a licit:

	É	K	D
		1♣	passz
1 szan	2♦	passz	2♠
2 szan	körpassz		

Északon lehívtam a két magas pikket, majd a treff kilencessel folytattam. A felvevő kicsit tett, ütött a király, s Dél meghívta a harmadik menet pikket. Ezt Nyugat vitte és kijátszotta a kőr dámát, amivel ütésben maradt. A kőr bubival folytatva eső tízest remélvén Déltől, avagy legrosszabb esetben azt, hogy a tízes nálam lesz, ám a sors ellene volt. A figurát fedtem, a kőr folytatást Dél vitte. Ez most a helyzet:

	♠–		♠–
	♥–		♥8
	♦A963		♦K105
	♣83		♣A6
♠–		É	♠–
♥–		NY	♥8
♦D84		K	♦K105
♣D107		D	♣A6
	♠97		
	♥–		
	♦B7		
	♣B5		

Következett a két magas pikk. A felvevő most mintha bajban volna. Az ellenfél már ütött négy pikket, egy treffet és egy kórt, s mindenképpen üt még egy kárót. A felvétel tehát egyet mindenképpen bukik. Kérdés, mit dob a felvevő? Kézből eldobhat akár két kárót is, de mit dobjon az asztalról? Két kárót nem dobhat, az ütő kórt nem szívesen dobja el, a treff sem rokon-szenves. A feladatot gyorsan, a csere szorításában kellett megoldani. Végül a leg-

rosszabb megoldás született: a felvevő kézből eldobott egy-egy minort, az asztalról a kört és a kis treffet. A treff folytatásra ütött az ász, káró érkezett a dámához. Az ász nyert, s kis kárót hívtam. A felvevő pedig megadta az impasszt a tízes ellen. Már az egy bukás is igen jó parti lett volna, de így osztott top szkór lett, mert Észak-Dél vonalon csupán négy helyen írtak, abból hárman százat, egy helyen ötvenet. A mázli faktor most nekünk szolgált.

L. P.

Visszapillantó

Az ELTE

13. párosversenye

A nehézkes előkészület (nem volt megfelelő szabad terem) ellenére idén az is 63 pár indult az ELTE versenyén. Köszönet Hajlik Gábornak, hogy az Ecsed utcában kellemes körülmények között végül időben megrendezhettük.

Kezdetől fogva az a célunk, hogy fiatal és kezdő versenyzőknek teremtsünk játéklehetőséget. Idén is 13 egyetemista vagy középiskolás és 8 kezdő páros indult. Az élmezőnyben is a fiatalok játszották a főszerepet. Nagy meglepetésre az esélyesebb párosok előtt a Nyárádi Ibolya - Nagy István kettős nyert.

Második helyen végzett a mezőny legfiatalabb tagja, a még csak középiskolás Marjai Péter. Édesapjával az első fordulóban 70,86 %-ot teljesítettek, ami szenzációs eredmény. Egyenletesen jól játszottak, jól megoldották a verseny egyik legérdekesebb leosztását a 17-est. Észak nyitja a licitet általános mansban a következő lapokkal:

♠8653
♥K8
♦74
♣KB532

♠D
♥A754
♦AB109
♣AD86

É		
NY		K
	D	

♠AKB2
♥D32
♦K8653
♣7

♠10974
♥B1096
♦D2
♣1094

Marjaiék felvették a reális 6 kárót, ami a 2-2 káró elosztás miatt terített 13 ütés. Csak hatan játszottak hat kárót. Hárman 6 szant teljesítettek, hárman 6 kórt buktak. Hárman 3 szan + 3-t és hárman 3 szan + 2-öt játszottak. Érdekes a leosztás. A pikk indulás adott a 3 szan ellen. Aki bambán káró ász és káró királyt játszik, le hívja a pikkeket az káróval kézbe szorul. Mivel nem tud átmenni az ötödik káróért, ezért kínjában megadja a kör expasszt, ez ül, így tizenkettőt üt. Aki a pikkekre precízen kárókat dob, az lejátszhatja az 5 kárót és a 4 pikket, és az utolsó 4 lapból kell dönteni. A treff impassz nem ül, visszakapja az ütést és kiadja még a kör királyt. Ha az utolsó 4 lapból kör ász és kis kórt játszik, akkor megkapja a 12-ik ütést.

A 26. parti sok pontot hozott Marjaiéknak. Kelet indul általános bellben. 13 asztalon körpassz volt ezekből a lapokból:

♠AB92
♥D32
♦543
♣B104

♠864
♥AKB6
♦DB6
♣953

É		
NY		K
	D	

♠KD53
♥984
♦K987
♣K8

♠107
♥1075
♦A102
♣AD762

A Kelet által játszott 1 pikk + 2 abszolút topszkró! Csak hárman írtak a Kelet-Nyugat párok közül (1 szan és 2 kör). A többi asztalon, ahol Kelet-Nyugat volt a felvevő, mindenki bukott.

Végül még két érdekes leosztás:

Nyolc pár oldotta meg a 2. forduló 22-es leosztását. Osztó Kelet, K-Ny bellben:

♠92	<table border="0" style="width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 50px; text-align: center;">NY</td> <td style="width: 50px; height: 50px; text-align: center;">K</td> </tr> </table>	NY	K	♠854
NY		K		
♥AK854		♥D6		
♦D87		♦AK543		
♣876	♣AK4			

Standard alapú rendszerekben 1 szan – 2 káró, 2 kör – 3 szan után Keletnek 4 kórt kell mondani! Nem valószínű, hogy a partnernek 2 pikk fogása legyen. 3 szanban Észak-Dél ötöt üt, a 4 kör terített, mert 3-3 a kör elosztása.

Első forduló, 9. leosztás, osztó: Észak, K-Ny bellben.

♠K	<table border="0" style="width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 50px; text-align: center;">NY</td> <td style="width: 50px; height: 50px; text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">É</td> <td style="text-align: center;">D</td> </tr> </table>	NY	K	É	D	♠1082
NY		K				
É		D				
♥KD108		♥B92				
♦A7	♦B1065					
♣ADB874		♣1065				
♠65		♠ADB9743				
♥A43		♥765				
♦KD943		♦82				
♣K32		♣9				

Hatan vettek fel 6 pikkét, de csak Dumbovich Miklós teljesített. Minthogy ül a treff impassz, az adott káró indulásra el lehet dobni a kis kárót. Azt hiszem, a többi felvevő nem gondolta végig, hogy jó lehet ugyan a lopimpassz is, ha Keleten van a treff király, de ehhez még mindenképpen kell a három-három treff is. A treff dámát Kelet lefedi, a pikk királlyal ugyan vissza lehet menni a treff bubiért, de ha 4-2 a treff, akkor a treff bubit ellopják. Tehát a pikk királyt át kell ütni az ászszal 2 aduzás után kell megadni a treff impasszt. Adott esetben a 3-3 treff miatt a kör fekvése már érdektelen.

Dr. Poór István

Vita

Gondolkodni és begondolkodni című vita-indítónkhoz (1999. 1. szám) ezúttal másik rovatunkból kölcsönzünk egy figyelmet érdemlő írást.

Topok és nullák Tizennegyedik csevej: úriemberek

Mottó: Nem értem, hogy tehettek ilyet a játékosaim, szerintem újra kell játszani a meccset. (Arsene Wenger, az Arsenal vezető edzője)

Észak
♠B62

Kelet
♠A108

Dél 3 szan felvétele ellen Nyugat a pikk négyessel kezd. (Kelet-Nyugat a tizenegyes szabályt játszva, felülről a negyedik lapot hívja, ha az indulónak van legalább egy figurája.) A felvevő kicsit kér az asztalról. Mit tegyen Kelet?

Mint (csaknem) mindannyian emlékszünk, február közepén az Arsenal-Sheffield United kupamérkőzésen, hogy ápolhassák az egyik Arsenal-játékost, az ellenfél taccsra rúgta a labdát. Az ápolás befejeződött, a sheffieldiek pedig arra számítva helyezkedtek, hogy a szokás szerint visszakapják a támadás jogát. A nagy izgalmak közepette az Arsenal egyik csatára megfélekedezett magáról, és ellenállásra nem találván, óriási gölt lőtt. A sheffieldi csapat egy emberként tiltakozott, sőt, a góllövő társai is kérték a bírót, csináljon vissza valamit, de őt a szabályok kötelezték, hogy középkezdéshez tesse le a labdát.

A meccset az Arsenal nyerte 2-1-re. Miközben a résztvevők az öltözőbe vonultak, a riporterek megrohanták az Arsenal edzőjét: mit szól mindehhez. Ő pedig kijelentette, nem érti, hogyan eshetett meg a dolog, a játékosaival együtt szégyelli, és szerinte legjobb volna, ha a felek megint megmérkőznének egymással, ezt kívánja a fair play. (És a szövetség hozzá-

járult, hogy újrajátsszák a mérkőzést: az Arsenal ismét 2–1-re győzve, továbbjutott, a Sheffield pedig emelt fővel búcsúzott az Angol Kupától).

Tudjuk, ilyesmi csakis Angliában történhet meg. Azért elmesélek egy majdnem húszéves esetet az Egyesült Államokból:

1981-ben, a Vanderbilt-kupán (a Grand National, a Reisinger és a Spingold mellett a negyedik nagy csapatverseny, a győztes jogot nyer a világbajnoki válogatóversenyen való részvételle) a döntőbe jutásért folyó Becker–Bramley mérkőzés első félidejében (Bramleyék egy pontos vezetésénél) osztották ezeket a lapokat:

Osztó: Nyugat, általános bell

♠B62	♠A108
♥K1082	♥9764
♦K1086	♦732
♣A8	♣B109
♠D7543	♠K9
♥B3	♥AD5
♦D94	♦AB5
♣K72	♣D6543

É	K
NY	D

Nyugat Becker Stansby	Észak Friesner Kay	Kelet Rubin Rosenberg	Dél Bramley Kaplan
passz	passz	passz	1 szan
passz	2 ♣	passz	2 ♦
passz	3 szan	kőpassz	

A licit tehát teljesen azonos volt a két asztalon, és mindkét Nyugat a pikk négyessel (felülről a negyedik) kezdett.

Az első kérdés: mit tegyen a felvevő az asztalról?

Ha az indító kijátszónak ADxxx-et osztottak, a bubit lenne jó, mert ha Nyugat újra ütésbe kerül, esetleg nem ismeri föl a helyzetet. Márpedig ha ahelyett, hogy a király esésére játszana, megpróbálja az ütést átadni partnerének, a 3 szan máris otthon van.

De jobb esély arra játszani, hogy Nyugat A10xxx-ből kezdett. Ekkor az asztalról kicsit kell kérni. Még ha Kelet D8x-jéből a nyolcast játssza is ki – amire, ha Nyugat ütésbe kerül, az ász lehúzásával fölmagasíthatja az ellenvonal pikkjeit, csak hogy a dáma blokkolja a szint –, Dél teljesíti, amit vállalt.

A nyílt teremben Bramley a bubit tette az asztalról, Kelet ütött az ásszal, és a tízest hívta vissza. Ezt a felvevő vitte a királlyal, lehúzta körjeit, a negyedikre trefet dobott a kezéből. Michael Becker (a legendás B. Jay Becker fia) Nyugaton nem akart megválni egy (buktató) pikkjétől és egy kárójától (a partnernél lehet a dubló bubi) sem, ezért négyes treffet imitálva, eldobta előbb a hetest, majd a kettest).

Délnek el kellett találnia, hogy merre adja a káró impasszt. (És hiába cselezett Becker, mielőtt a felvevő elhatározza magát, kipróbálhatja a treffet, és mert a király esik az ászba, rögtön van kilenc ütése.) De akik idáig jutottak Amerikában, sokat tudnak erről a játékról: Dél látta, hogy a négyesnél csak egy kisebb pikk van az ellenvonalon – azaz a tizenegyes szabályt alkalmazó Nyugatnak legfőljebb ötös színe lehet –, elhalasztotta hát a döntést: pikkkel kiadta az ütést.

Nyugat lejátszotta a magas pikkeket. A felvevőnek három-három kárója meg egy-egy treffje maradt a kezében és az asztalon. Kelet is úgy gondolta, ilyen megosztásban okos megtartani a lapjait (talán jobban tette volna, ha nem két, hanem csak egy trefftől válik meg, és eldob egy kárót is, mintha 3–4–4–2 volna az elosztása). Nyugat a végén kihívta a treff királyt, Dél tehát látta elmenni a szín tizenharmadik lapját is. Ütött a treff ásszal, és tudta, hol keresse a káró dámát: Becker nem szinglizte volna le a királyt három kis káróval a kezében! 600 pont Észak-Délnek.

A másik teremben a felvevő áttekinthette a helyzetet, majd kis pikket tett az asztalról az első ütésbe.

Innen átadom a szót a versenyről tudósító Edgar Kaplannak, a New Yorkban megjelenő Bridge World akkori főszerkesztőjének, aki történetesen Dél lapjait tartva, lejátszotta ezt a felvételt:

„Kelet habozott egy ideig, végül a tízzel kihajtotta a királyt. Mindenki számára kiderült, hogy nála van az ász. Így hát a felvevő kárót hívott az asztali királyhoz, majd kicsit a bubihoz, tudván, ha a Nyugaton ülő Stansby üt a dámával, nem folytathatja a pikket. És Nyugat természetesen treffet hívott. A felvevő berohant az ásszal, hogy lejátszsa kilenc ütését, 600. Húzó.”

Ha Lew Stansby (a nyolcvanas évek egyik legjobb amerikai játékosa, páros és csapat világbajnok!) ütve a káró dámával, pikket játszik vissza, a felvétel elbukik, Kelet-Nyugat 12 meccspontot szerez. Márpedig végig nagyon szoros volt a meccs. Sokáig az ő csapata vezetett, és 64 leosztás után csak 15 meccsponttal vesztett. (Kaplan és társai, akik között ötödikként játszott B. Jay Becker is, később a döntőben a Hamman-Wolff, Hamilton-Rubin, Weichsel-Sontag összeállítási Dallasi Ászok ellen is nyertek. A baj-

nokok bajnoka először 1932-ben nyert amerikai bajnokságot, és 77 évesen ez volt az utolsó nagy győzelme.)

Utóirat:

1. Figyelemre méltó, hogy még a nagyok sem tisztázzák magukban, mit kell csinálni a fentiekhez hasonló gyakran előforduló szituációkban. Keletnek az asztal mellett kellett kigondolnia, hogy a tízes hozzáadása a legjobb játék az első ütésben. Szinte hihetetlen, hogy nem elemezte már százszor a helyzetet, és nem tudta habozás nélkül kijátszani a megfelelő kártyát.

2. Az esetet elmeséltem néhány első osztályú magyar játékosnak. Tamáskodtak. Van közülük, aki ma is azt hiszi, Dél – újra mondom, Edgar Kaplan! – rosszul játszott, amikor nem utánozta le a másik terem felvevőjátékát. Azt pedig nem is érdemes firtatni, mi a véleményük Nyugat gesztusáról. Hogy valaki csak azért ne játsszék buktatásra, mert partnere nem tempóban tett egy lapot az ütéshez!

Kelen Károly

Gondolkodó



Logikai Játékok

Szaküzlete:

1024 Budapest, Fény u. 10.
Tel.: 316-40-82

1072 Budapest, Király u. 25.
Tel.: 322-88-84
Tel/Fax: 322-64-77

Horváth Sándor

1917-1999

Ismét búcsúzunk és emlékezünk. Horváth Sándor sok nagy versenyen diadalmaskodott, s nem egyszer világnagyságoknak is méltó ellenfele volt. Emlékezetes nagy írásnak volt részese a hetvenes évek elején a balatoni nagy versenyen, ahol akkoron Benito Garozzo is játszott. Az olaszok az egyik asztalnál négy kört buktak rekontrával háromszor, a másik asztalnál ugyan csak az olaszok öt kört kontrával négy szer. Sajnos, a kiosztást nem közölte a Bridzsélet, de tény, hogy Garozzo az eredményt a szkórlapon kézjegyével hitelesítette: Horváth Sándor csapata ezt a szkórt Tihanyban az olasz világbajnok ellen írta fel.

Egyike volt azon élvonalbeli játékosainknak, akik nemcsak a versenyeken, hanem a BBE egyik választott vezetőjeként jó ideig a versenyélet szervezésében is jeleskedtek. Visszavonulása után is figyelemmel követte a versenyélet alakulását és hathatós mecénása volt a Bridzséletnek. Köszönet érte.

Varga Tibor

1952-1999

Június elsején még játszott. Hazatérven lefeküdt, s reggel már nem ébredt fel. A versenyévkönyvek nem őriznek adatokat nagy eredményeiről, de jó játékos volt. Szomorú, hogy ismét egy fiatal ember távozott közülünk.

A főváros peremén

Szövetségünk márciusi közgyűlésén, a főtitkári beszámolóban elhangzott, hogy a 850 versenyjátékosból 650 budapesti és 200 vidéki. Utána számoltam, mert kissé keveselltem a 200-as számot. Eredmény:

ÉSZAK-DUNÁNTÚL: Tatabánya (Tata) 30 fő, Győr 50 fő, Mosonmagyaróvár 8 fő, Esztergom 10 fő, Ajka 8 fő, Veszprém 10 fő, Szombathely 18 fő, Sárvár 4 fő, Siófok 5 fő, Székesfehérvár 6 fő. Összesen 149 fő

DÉL-DUNÁNTÚL: Pécs 50 fő, Kaposvár 4 fő, Paks 10 fő, Szekszárd 8 fő, Nagykanizsa 4 fő, Százhalombatta 10 fő, Dunaújváros 12 fő. Összesen 98 fő

ÉSZAK-MAGYARORSZÁG: Salgótarján 4 fő, Eger 12 fő, Miskolc (Gyöngyös, Tokaj, Kazincbarcika) 30 fő, Nyíregyháza (Kisvárd) 14 fő, Debrecen (Hajdúszoboszló) 16 fő. Összesen 76 fő

ALFÖLD: Szolnok 6 fő, Szeged 12 fő, Baja-Kiskunhalas 8 fő, Kiskőrös 16 fő, Gyomaendrőd 8 fő, Kecskemét 4 fő. Összesen: 54 fő

MINDÖSSZESEN: 377 fő. Természetesen itt csak a többé-kevésbé rendszeresen a helyi klubban, ritkábban területi és országos versenyeken szereplőket számoltam. A főváros vonzáskörzetében élő, de a budapesti bajnokságokban szereplő érdi (6 fő), solymári, piliscsabai, szentendrei, csömöri stb. játékosokat nem számítottam be. Örömmel fogadnánk korrekciókat a létszám tekintetében.

Nézzük csak: a 650 fős fővárosi létszámból a budapesti csapatbajnokság 4 osztályában évente nagyjából 72 csapat indul (a Magyar Köztársasági Kupa budapesti ágán is). Ez 6 fős csapatokkal számolva 432 fő (ebből tavaly 23 vidéki játékos - Tatabánya, Győr, Siófok, Veszprém, Kiskőrös, Székesfehérvár, Szolnok). Az Országos Vidék Területi Bajnokságban kb. 50 csapat

(változó, 40-60, az idén 38) játszik, ez 4-5 fővel számolva 200-250 játékos. Ennek megfelelően azonos, kb. kétharmados részvételi arányt feltételezve nem túlzás a vidéki játékosok 377 fős létszáma.

Azért a kép nem ennyire szép: az országos versenyeken a vidékiek nem képviseltetik magukat létszámarányosan, kevesebben járunk ilyen szintű versenyekre, ráadásul többnyire ugyanazok. A bridzsismeretek (pl. licitkultúra) területén óriási a vidék lemaradása. Az információ-morzsák nagy késéssel jutnak el a vidéki klubokba.

Miért van ez így? Egy bizonyos létszám és néhány lelkes, katalizáló játékos kell egy jól működő, aktív, versenyekre járó, klubéletet élő közösség kialakulásához. Ahol a mennyiség átcsap minőségbe és viszont. Ilyen Budapest, Pécs, Miskolc, Tatabánya, Debrecen és Győr. Ilyennek indult Kiskőrös, Szeged, Paks, és ilyenek indul Mosonmagyaróvár. Az eredményekhez szorgalmas tanulás, gyakorlás – ezt bárki megteheti – mellett nívós partnerek és az újabb ismeretek megszerzésének lehetősége, kezdő, haladó tanfolyam kell! Nos, ez utóbbi három hiányzik a fel nem sorolt vidéki városokban. Talán az Internet és a Bridzsélet tud ez ügyben segíteni. Szükség lenne sportágunk országos elismertetésére, hírverésre, a főiskolai, egyetemi centrumokban a (fakultatív) bridzsoktatás hivatalossá tételére, valamint egy kezdő tanfolyami videokazetta elkészítésére, sokszorosítására.

Magyarország új, regionális közigazgatási beosztásának kialakítása változásokat hozhat a vidék bridzssportjában. Amellett jó lenne végre egy országos szuper-csapatbajnokság is – Budapest dominanciáját figyelembe véve – 6 (8) fővárosi és 2 (3-4) vidéki csapattal.

Bánki Zoltán

Részlet Darvas Róbert

A Pakli szemével című könyvéből

Egy intuitív impressz

(Pikk Nyolcas elbeszélése)

Egy szalonban vagyunk, ahol hét nő és egy férfi bridzsel. A férfit felesége hívta fel irodájában éppen délebed után, és elpanaszolta, hogy szörnyű veszély fenyegeti a bridzs-délután. Egyik vendége pácban hagyta, éppen az utolsó pillanatban.

– Csak egy asztalon lehet majd játszani – nyafogott –, és ha én egyáltalán nem játszom, akkor is két úri hölgyvendégemnek kell állandóan kiülnie. Ha nem vagy nagyon elfoglalt, légy oly drága, mentsd meg a partimat, gyere haza délután, hogy két asztalon tudjunk játszani.

Így hat ült – egyszem férfi a hölgyek kártya-összejövetelén. Hogy festett mindez? Határozott elképzelése volt arról, hogy amikor asszonyok egymás között kártyáznak, ott kevés játék, de sok pletyka folyik, ruhákról, férfiakra. Hamarosan csalódnia kellett.

Végigmérte kisorsolt partnerét, és a legkifinomultabb izlés szerint is jól öltözött csinos fiatalasszonyt látott húszas éveit végén, igen határozott külsővel. Ellenfelei jócskán idősebbek voltak, kevésbé csinosak, de egy dolog világosan látszott. Hármójuk gondolatait egyetlen dolog izgatta – a bridzs.

Partnere, Dél, osztott, és 1 treffet licitált.

♠KB2
♥KB53
♦KDB10
♣109

♠10976
♥D10987
♦A94
♣3

	É	
NY		K
	D	

♠D54
♥4
♦7652
♣D7654

♠A83
♥A62
♦83
♣AKB82

Nyugat azonnal 1 kórt mondott. A férfi néhány másodpercig gondolkodott, azután 3 szanra ugrott. Kelet passzolt, és Dél, egészen érthető okokból bement a kisszemet treffben. Kelet kontrázott, Dél azon nyomban rekontrázott.

Nyugat Pikk Tízessel indult, a férfi lerakta lapjait az asztalra, s felettébb rossz szul érezte magát a licit hevességétől. A játék hasonlóan lélegzetelállító ritmusban folyt. Az asztalról Bubi következett; Kelet fedett Dámával; Dél Ásza vitte az ütést. A felvevő kárót hívott, Nyugat kihagyta, újabb káró következett. Ezt az ütést Nyugat elvitte, és attól tartva, hogy a felvevő eldobja vesztő körjét a kárókra, kihívta Kőr Tízest. Csinos felvevőm elegánsan impaszt adott Bubival; kihívta Treff Tízest, és körbe engedte, amikor Kelet kicsit tett. Treff Kilencet is kihívta és elengedte. Amikor Nyugat erre kórt dobott, Dél közömbösen így szólt:

– Hm, az aduk tehát nem túl szerencsésen vannak elosztva, ugye?

Ekkor, első alkalommal, megállt, és elgondolkodott, mi legyen a következő lépés. Nem habozott sokáig. Néhány pillanat múlva huncut mosolyt láttam a szája szögletében. Az elhatározás gyors mozdulataival lehívta az asztal két magas káróját, és eldobta rájuk Kőr Ászt és a kis kórt. Ez volt a helyzet:

♠K2			
♥K53			
♦–			
♣–			
♠97	É	♠54	
♥D98	NY K	♥–	
♦–	D	♦–	
♣–		♣D76	
	♠83		
	♥–		
	♦–		
	♣AKB		

Az asztalról Kőr Király következett, és most Keletnek kellett gondolataiba mé-

lyednie. Láthatta, legnagyobb bosszúságára, hogy ha eldob egy pikket, Pikk Király következik, és ott marad három adujával Dél három nyerő aduja előtt, miközben az ütés az asztalon marad. Kelet, így kénytelen-kelletlen ellopta Kőr Királyt egy kis aduval. Dél felüllopta, lehívta Treff Királyt, amire Nyugat is, és az asztal is kórt dobott.

És most, a felvevő lehívta Treff Ászt és Nyugat került bajba. Minthogy Keletnek nem volt körje, Nyugat nem válhatott meg utolsó körjétől. Pikket dobott, és az asztal utolsó körje is eltűnt. Fialasszonyom kihívta Pikk Hármast, Nyugat Kilencese esett, és én maradtam a legmagasabb pikk, így elvittem az utolsó ütést. Felvevőm nem adott ki mást, csak Káró Ászt.

Győzelemittas tekintettel, megnyugodva hátradólt székében. A férfi csodálattal bámulta.

– Lenyűgöző! – mondta. – Kérem, egy dolgot azért áruljon el nekem: abban a pillanatban, amikor megadta a kör impaszt, ez tökéletesen szükségtelennek tűnt. Mégis, Kegyed mély meggyőződéssel nyúlt a bubiért, holott túl gyorsan játszott ahhoz, hogy felmérhesse a helyzetet. Tudatában volt, hogy a felvételt lehetetlen teljesíteni a nélkül az impaszt nélkül?

Aprócska mosoly volt a válasz.

– Nem – mondta –, nem tudtam. És nemcsak akkor. Volt valami bizonytalan érzésem, hogy jó lesz minél több lejáratot gyártani az asztalra. De azért szerencsés volt, hogy megadtam az impaszt, nem? Hiszen így lehetőségem nyílt körjeim eldobásával Keletet adu-végjátékkal fenyegetni, és amikor Kelet kitért előle, Nyugatot sikerült beszorítani, minthogy az első ütésben a pikk szín védelme Keletről Nyugatra került. Biztos persze nem voltam semmiben, de meg kellett próbálnom.



– Szórakoztató elbeszélés volt – kezdte meg véleményének kifejtését Pikk Bubi. Némi szarkazmussal fűszerezve hozzáfűzte – Kár, hogy Nyugatot intuíciója nem készítette kőr indulásra Kelet kontrája ellenére, merthogy ekkor semmi sem akadályozhatta volna meg, hogy a káró ász is üssön, és Kelet kört is lopjon.

Pikk Nyolcas éppen véleményének akart igen hevesen hangot adni, amikor azt vette észre, hogy öccse, Hatos meglehetősen jókedvűen, hangosan kacarászik magában. A Csöpp Nép minden tagja őt nézte. Egy pillanatra elkomolyodott.

– Bocsánat – mondta –, de az ésszerűség és intuíció vitája nekem Keményfej professzor barátját juttatja eszembe, aki egyszer, egy kiosztás erejéig itt járt a klubban. Igencsak lenyűgöző volt.

– Mondd el – kértem.

– Rendben van Róbert Mester – válaszolta. – Tudod, hogy a klubtitkárok mennyire óvják a játékosokat és az egyenlőséget közöttük, minden körülmények között. Nos, életemben ez volt az egyetlen alkalom,

Amikor a klubtitkár tévedett

(Pikk Hatos elbeszélése)

A vacsora éppen csak véget ért. A klubtitkára a kártyaterem felé vette volna az irányt, hogy megtekintse, minden elő van-e készítve az esti játékhoz, amikor egyik asszisztense szól, hogy egy látogató keresi a titkár urat a bejárati ajtónál.

– Rendben, vezesd ide, kérlek.

Egy magas ember jött be a szobába. Úgy tippeltem, harmincas éveinek elején járhat, de ahhoz a típushoz tartozott, aki öregnek születik, és lehetetlen tíz-tizenöt évnél pontosabb becslést adni a korára. Fennkölt-képű volt, száraznak és humortalannak látszott, de a modora lefegyverzően egyszerű. Hasonlított barátjára, Keményfej professzorra, aki böles egynémely dolgokban, de gyermek egyebekben.

Elmondta, hogy ő a logika és a statisztika docense az egyetemen, és hogy a professzor ajánlotta neki ezt a klubot. Megkérdezte, hogy játszhatna-e itt.

– Természetesen – válaszolt a klubtitkár –, azonnal elkészülünk, és örömmel látjuk, ha csatlakozik hozzánk. Sokat játszik? Általában hol bridzsezik?

– Még sohasem játszottam – válaszolta az idegen –, de Keményfej professzor nagy híve ennek a játéknak, és arra gondoltam, szívesen kipróbálnám, hogy én is jól érezném-e magam. Így aztán adott nekem kölcsön egy könyvet – az egyik legjobb, mint mondta. Alaposan tanulmányoztam, és most szeretnék játszani egy vagy két robbert, hogy megállapíthassam, valóban élvezetes időtöltés-e.

A klubtitkár hátrahökölt.

– Attól tartok, ebben az esetben – mondta – nem kockáztathatom meg, hogy itt játszson. Rendkívül sajnálom, de meg kell értenie, hogy klubunk átlagos színvonalra igen magas. Egyáltalán nem kezdőknek való hely. Javasolom, kérje meg Keményfej professzort, hogy szervezzen házi partit, ahol Ön gyakorolni tud.

– De – jegyezte meg kissé meglepett hangon a logika docense – mindent elolvastam róla, és meglehetősen egyszerű játéknak tűnik. Engedjen nekem egyetlen robbert, hogy láthassam, milyen. Ön nézheti, ahogy játszom, és ha úgy véli, nem vagyok ide való, kérem, azonnal állítsa le a játékot.

A klubtitkár eleinte hajthatatlannak tűnt, de az idegen olyan csalódottan nézett, hogy amikor a klub három tagja egyszer csak besétált a terembe, a titkár elmagyarázta nekik a helyzetet, ők pedig jólelkűen beleegyeztek, hogy játszanak egy robbert a logika docensével.

Keleten ülve ő osztotta az első partit, miközben a klubtitkár mellette ült és ébren figyelt.

	♠AD9		
	♥K952		
	♦K862		
	♣D8		
♠B542		♠K106	
♥86		♥104	
♦10543		♦ADB9	
♣765		♣AK42	
	♠873		
	♥ADB73		
	♦7		
	♣B1093		

	É	
NY		K
	D	

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1♦	1♥	passz	1 szan
2♣	2 szan	passz	3♥
passz	4♥	passz	passz
passz			

Nyugat Káró Hármassal indult. Az asztal Királyát az idegen megütötte Ászszal. Erősen nézte az asztalt; rápillantott a kezére, aztán hátra hajtotta fejét, és a plafont kezdte bámulni. A másik három játékos derűsen várakozott, de a klubtitkár ábrázata lassanként vörösödni kezdett, minthogy az idegen csak nem hagyta abba a plafonnal folytatott konzultációt. Egyszerre, legnagyobb meglepetésemre, hirtelen lenézett lapjaira, megmarkolt engem, és ügynelkenkedve az asztalra raktott.

Ekkor a klubtitkár felemelkedett.

– Igazán nagyon sajnálom – mondta udvariasan –, de meg kell állítanom a játékot, ahogy ebben korábban meg is állapodtunk. Nem engedhetem meg, hogy ez folytatódjon, és hogy az urak idejét tovább raboljuk.

– Valami rosszat tettem? – hebegte a logika docense.

– Csak annyit, hogy jól fekvő királyából behívott az asztal villájába – válaszolt a klubtitkár.

– De hát ez volt az egyetlen hívás...

– Nagyon sajnálom – szakította félbe a titkár –, figyelmeztettem, hogy ez megtörténhet. El kell fogadnia döntésemet.

– Természetesen – mondta sietve az idegen, ahogy felemelkedett az asztaltól –, de nagyon szeretném tudni, mit hibáztam el. Arra gondoltam...

– Ne is törődjön vele – mondta megnyugtató hangon a klubtitkár. Nagyon igyekezett elkerülni egy nagyjelenetet. – Jöjjön, látogasson meg az irodámban, és beszélgessünk kicsit.

– Köszönöm, természetesen – válaszolt a másik józanul, és felvette az asztal lapjait, a már elvitt ütésekkkel –, de mindenekelőtt a kártyáikat kérném, uraim.

Meglepo módon odaadták a kiosztott lapokat. Udvarias bólintással megköszönte és egyben el is búcsúzott, majd követte a titkárt irodájába. Ott a hivatalnok folytatta bocsánatkérő és megnyugtató szóáradatát. A logika docense azonban nem figyelt. Kirakta a négy lapot a titkár íróasztalára. Amint befejezte, megfordult és csendesen így szólt.

– Igazam volt. Nézze! Az egyetlen lapot hívtam, ami megbuktathatja a felvételt.

A klubtitkár mosolygott.

– Hadd magyarázzam meg – folytatta a logika docense. – Partnerem indítókiállítását felülről a negyediknek értelmeztem. Ebben az esetben Délnek szingli kárójának kell lennie. Licitje alapján Délnél öt kört sejtettem az ásszal, aduütés tehát nem jár nekünk. Két szan licitje trefffogást ígért – valószínűleg négy lapot a bubitízzel. Ha ez így van, az asztal dámájával együtt két treff ütést tud kimagasítani, amelyekre az asztal két pikkje eldobható. Ebben az esetben teljesítette volna a felvételt, nem adott volna ki mászt, csak két treffet és a káró ászzt.

– Úgy tűnt nekem, az egyetlen remény az ellenjátékosok számára, hogy szerezzenek egy pikk ütést – folytatta. – Ennek érdekében azonban a pikk szint egyszer meg kell támadni. Ha először kárót lopatok Déllel, azt eredményezte volna, hogy a felvevő kiaduzik és treffet hív, akkor

már túl késő lett volna pikkre váltani. Pikkjeim közül pedig a hatost kellett hívnom, mert életbevágó volt, hogy kiderüljön, Nyugaton van-e a bubi. Ha nincs, Keletnek a következő treff ütés után meg kell próbálkoznia a káró hívással, a színben egy újabb ütés halovány reményével. Nem gondolja, hogy igazam volt?

Esdekli tekintettel nézett a klubtitkára. A lelkiismeretes hivatalnok ismét fülíg vörösödött. Széttárta kezét.

– Bocsánatát kérem – mondta –, jöjjön vissza velem a kártyaterembe, hogy rendbe hozhassam a történeteket. Ön a legleenyűgözőbb kezdő, aki valaha létezett, és ez a klub büszke lesz, ha tagjának tudhatja.

A logika és a statisztika docense megfogta a széttárt kezét és megrázta – búcsúzólag.

– Nem – mondta egy rövid mosollyal –, köszönöm előzékenységét és nemeslelkűségét, de valahogy úgy érzem, nem tudnám élvezni a bridzset. Attól tartok túlságosan is magától értetődő játék ez nekem. Egyébként is, sohasem szerettem a játékokat. De ha egyszer meggondolom magam, visszalátogatok az ön végtelenül kedves klubjába.

Ünnepélyesen bölintott az összezavarodott klubtitkárnak, és kiment a klubból. Azóta nem láttam.



Kis barátaim legtöbbször együtt mulatott Pikk Hatossal történetén, de nem mindenki csatlakozott a nevetgélőkhöz. A ki-sebbség véleményét határozottan fejtette ki Káro Király.

– Ezt a szemtelenséget! – bosszankodott fejedelmi utálkozással. – Ha jól értem, ölogikai fődocensége egyszerűsége következtetett a variációk végtelen számából, és őstatisztikai főtökéletessége olyan játékosok milliói fölébe helyezte saját kiválóságát, akikkel sohasem találkozott – mindezt egyetlen leosztás ereje

alapján. Még hogy unatkozott volna, ha ezzel a gyerekes időtöltéssel kell foglalatkoskodnia! Egy nagy uralkodó szavaival élve, ki élet és halál ura volt: „Nem vagyok lenyűgözve!”

Egyetértek – jelentette ki Kőr Dáma –, azt hiszem kár, hogy az első parti, amihez hozzáfogott, nem egy olyan felvétel volt, amihez mondjuk a Vienna Coup ismertére, vagy más, valami valóban komplikált technikai fogásra lett volna szükség. Más hangon beszélt volna. De akkor, azt hiszem, Pikk Hatosnak nem lett volna története. Kíváncsi vagyok, hogy Kiváló Kezdő úr kiokoskodta volna-e a helyes ellenjátékot abban a kiosztásban, amelyre ez az ellenjáték emlékeztet engem. Egyetlen kártyát lehetett csak kijátszani a felvevő lefegyverzéséhez, mert a cél is csak egy lehetett. *(Folytatjuk)*

Fordította Talyigás Péter

Ifi VB Csehországban

Július 9. és 11. között a csehországi Nymburk városában lesz a 3. Junior páros világbajnokság. A magyar színeket nyolc pár képviseli. Az első négy pár a részvételi kiírásnak megfelelően élvezzi a szövetség teljes anyagi támogatását.

A párok:

**Trenka Péter-Winkler Gábor
Pánczél Róbert-Szikszai Gábor
Kotányi Balázs-Marjai Péter
Marjai Gábor-Minarik Gábor
Balásy Zsolt-Hegedűs Gál
Hegedűs Orsolya-Tichy Eszter
Nyárádi Gabriella-Zalai Ágnes
Horváth István-Tóth Andor**

Olvasói levél

Tisztelt Bridzsélet!

Régi előfizetője vagyok a Bridzséletnek, így tudom, hogy olvasói leveleket nem-ígen szoktak közölni.

Most mégis írok, mert az idei 2. számban megjelent, a vidékbajnokságról szóló tájékoztató megdöbbenett. Ez megállapítja, hogy a résztvevők nagy többségének licittechnikája gyenge és elrettentő példaként bemutat egy párost, amely a Widder rendszert (!) használva hetet bukkott. A megállapítás bizonyára igaz – és ez nagyon sajnálatos – de a felhozott példát mindenképpen szerencsétlennek tartom.

Nem tudom, ki vagy mi okozhatta a félreértést, de a közölt lapok és a licit alapján azt szerény ismereteim birtokában is bizton állíthatom, hogy az említett pár még akkor sem a Widder rendszert használta, ha ők maguk azt hiszik, vagy állítják.

Egy licitrendszert persze lehet hiányosan ismerni, vagy rosszul alkalmazni, de ez a licit olyan viszonyban van a Widder rendszerrel, mintha egy ócska, lepusztult Trabantról akarnánk elhitetni, hogy vadonatúj Rolls-Royce. (Részletes indoklásba most nem kívánok bocsátkozni, de kívánságra szívesen megteszem.) Mindenesetre úgy vélem, hogy ezt a cikk – általam egyébként tisztelt – szerzőjének is fel kellett volna ismernie, mielőtt az említett célra felhasználja az esetet.

Szerintem a Widder licitrendszer korának és szerzőjének kiemelkedő szellemi teljesítménye, amely nagy versenyeken is sikeresnek bizonyult.

Természetes, hogy megalkotása óta sokat fejlődött a licittechnika, de elvei ma is érvényesek. Sőt megkockáztatom, hogy ha dr. Widder Lajos a II. világháború után nem Magyarországon él – ahol közismerten évtizedekre megbénult a bridzs-sport –, hanem benne marad a világ bridzs-

életének vérkeringésében, akkor licitrendszere nemcsak közismert, hanem némi továbbfejlesztéssel ma is versenyképes lehetne.

Ettől az egyéni feltételezéstől függetlenül, dr. Widder Lajos bridzstörténénk egyik legkiemelkedőbb egyénisége, akinek emlékét ápolni, eredményeit elismerni kellene. Ezzel szemben elég elterjedt az a nézet, amely Őt őskövületnek, licitrendszerét pedig a lomtárba valónak tekinti.

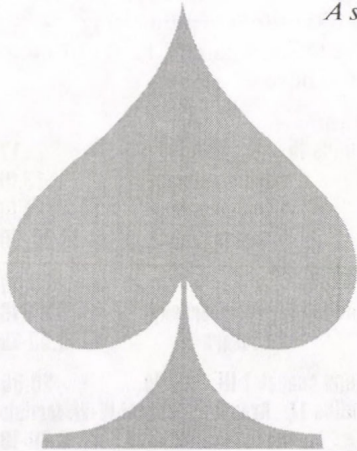
Mindenképpen méltatlannak érzem a Bridzsélet részéről, ha felületességből, vagy bármi más okból, ráadásul nem helytálló példán bemutatva, tehát megalapozatlanul az utóbbi véleményt hirdeti, erősíti.

Hegedűs Csaba

Kedves Hegedűs Csaba!

Önnek tökéletesen igaza van, a szerkesztőség megköveti olvasóinkat! Ámbár a szerzőtől mi sem állt távolabb, mint megsérteni egykori kiváló játékosunk emlékét. A mondatban középen (tehát hibásan) elhelyezett felkiáltójel éppen arra hívja fel a figyelmet, hogy a páros maga sem tudta, mit licitál. Csakhogy! Ha valamely jó szándékot magyarázni kell, akkor baj van! Kérjük tehát, nézze el nekünk e botlást!

A szerk.



MEGHÍVÓ

**A Miskolci Bridzs Egyesület
1999-ben ismét megrendezi
az „AVAS KUPA”
páros- és csapatversenyt
kiegészítve egyéni és páros
teniszversennyel
1999. július 15-16-17-18-án
Miskolcon, a Csanyikvölgyben,
a Szent Ferenc Kórház
Csanyiki Intézetében.**

Szállás:

I. Önálló kis pavilonok
2-2 emeletes ágygal 2500 Ft/4fő/nap
(vizesblokk és WC különálló épületben)

II. 4 db négyszemélyes szoba
kőépületben 4000 Ft/szoba/nap
(2 db önálló fekhely, 1 db kétszemélyes ágy)

III. 2 db kétágyas szoba kőépületben
3200 Ft/szoba/nap

IV. 3 db egyágyas szoba
2000 Ft/szoba/nap

Kívánságra más helyszíneken is
tudunk szállást biztosítani
(Lillafüred, Miskolc-Tapolca)

Étkezés:

A verseny színhelyén napi háromszori
étkezést tudunk biztosítani.
Ára: 1100 Ft/fő/nap július 10-ig
előnevezéssel, valamint 1200 Ft/fő/nap
helyszíni nevezés esetén.

Program:

1999. július 15.	vendégek fogadása	12.00
	tenisz nevezés	13.00-ig
	teniszverseny	14.00-18.00-ig
	társas szalonnasütés	18.00-20.00

NYITÓPÁROS		20.30-tól
1999. július 16.	teniszverseny	9.00-16.00
	vacsora	18.00-19.00

AVAS Kupa csapat I-III. forduló		20.00-tól
1999. július 17.	Avas Kupa csapat IV-VI. forduló	8.30-13.00

Avas Kupa csapat VII-X. forduló	14.00-17.30-ig
---------------------------------	----------------

Avas Kupa páros I. forduló	19.00-tól
----------------------------	-----------

1999. július 18.	Avas Kupa páros II. forduló	9.00-tól
------------------	-----------------------------	----------

Díjkiosztás	14.30-tól
-------------	-----------

A szállás biztosításának érdekében
kérjük, hogy igényeiket 1999. július 10-ig
az alábbi telefonszámokon
szíveskedjenek bejelenteni:
Andorkó Endre Tel.: 46/414-066 – fax
és üzenetrögzítő
Böröck Gyula Tel.: 46/354-068 – fax
és üzenetrögzítő

Nevezési díjak:

csapatversenyre	3200 Ft/csapat
párosversenyre	2400 Ft/pár
tenisz	1000 Ft/fő
	2400 Ft/pár

Ifjúságiaknak 50 % kedvezmény.

**1999. augusztus 14-15-én lesz
az ARTEMIX Kft. támogatta**

5. PILISCSABAI BRIDZSVERSENY

A verseny helyszíne: Pázmány Péter
Katolikus Egyetem - Zakeus Étterem
(Piliscsaba, Egyetem u.1.)

Program:

augusztus 14-én

10.00 Mitchell párosverseny 2*24 leosztás

19.00 KO. csapatverseny

augusztus 15-én

10.00 Butler párosverseny 2*24 leosztás
mindkét nap körülbelül 1 óra ebédszünettel.

Nevezés: 1999. augusztus 12-én
22.00 óráig a 352-0531 telefonszámon,
vagy az artemix@mail.elender.hu e-mail
címen.

Biztos pont Budapesten

Az Eravis Szálloda és Vendéglátó Rt. Magyarország egyik legdinamikusabban fejlődő szállodavállalata.

A cég fő tevékenysége egyrészt egy-, két- és háromcsillagos szállodák üzemeltetése, mellyel komoly szerepet vállal a hazai idegenforgalom sikerében. Szállodáinkban konferencia- és rendezvényszervezés, éttermi- és sportszolgáltatások jelenléte teszi lehetővé, hogy vendégeink sokrétű igényeit magas színvonalon elégítsük ki.

Másik fontos üzletágunk a kor követelményeinek megfelelő színvonalú munkavállalói szálláshelyek biztosítása. Kilenc, a főváros különböző pontján elhelyezkedő, felújított szálláshely több ezer Budapesten dolgozó munkavállalónak ad ideiglenes otthont.

**MINŐSÉGI SZOLGÁLTATÁS,
ELÉRHETŐ ÁRON.**


ERAVIS
HOTELS

1113 Budapest,

Bartók Béla út 152.

Telefon/fax: 204-1111

Homepage: www.eravishotels.hu



Kérjük a nevezésnél külön jelezze, ha csak az egyik párosversenyre jelentkezik.

Nevezési díj:

a párosversenyekre 4.000 Ft/pár,
mely magában foglalja az ebéd árát is
a KO. csapatversenyre
400 Ft/csapat/forduló
70 év feletti magyar állampolgárok
részére, amennyiben részvételi
szándékukat a fenti határidőig jelzik
a részvétel (az ebédet is beleértve)
ingyenes.

Információ: Kerényi István (30)9661075

A verseny helyszíne Budapest felől
a 10-es úton közelíthető meg.
A Piliscsaba helységtábla után
a 24.7 km-szelvényben jobbra, majd
az első sarkon ismét jobbra kell fordulni.
Az egyetem területén kb. 250 méter után
egy újabb jobbkanyarral érhető el
az Étterem.

Levél New York-ból

Eddie Kantar:

RKCB nemesszín-találkozás és splinter után

Ha a négyes magasságon adunk olyan splintert, amely egyúttal meghatároz egy nemes aduszint (az egyetlen olyan szint, amelyet bármelyik partner is licitált), akkor 4 szan lesz a római kulcslap Blackwood, (roman keycard Blackwood - RKCB, vagy RKB) Egyes esetekben azonban a splintert licitáló partnere inkább bemutatná kulcslapjait, semmint kérdezni akarna.

Nézzük meg a következő licitsorozatot:

Induló	Válaszó
1 szan	2♥ (transzfer)
2♠	4♣ vagy 4♦ vagy 4♥

A válaszoló utolsó licitje szinglit mutat a licitált színben, és legalább hatos pikkel szemérdekeltséget jelez.

Mit jelentenek erre az induló vizonválaszai? Itt vannak ötleteim elmegőgyintézeti osztályomról:

1) Szlemre rossz lappal az induló 4 pikkel leint.

2) Szlemre jó lappal az induló licitálhat 4 szant (RKCB pikkre) vagy bemondhatja kulcslapjait, mintha a splinter lett volna már RKCB! Ilyenkor a 4 szan és a választott nemesre való visszatérés NEM számít be a lépcsőkbe. Továbbá, az első lépcső „2+az adu Dáma”. Ezek lennének tehát a válaszok:

1. lépcső: 2 + (a továbbiakban a + az adu dámát, a – annak hiányát jelzi)

2. lépcső: 3 –

3. lépcső: 3 +

4. lépcső: 4 –

5. lépcső: 4 +

Miért, mikor válaszoljunk kulcslapokat? Számos olyan szemre esetleg érdeemes lap van, amellyel sokkal célszerűbb megmutatni kulcslapjainkat, semmint kérdezni felőlük – különösen ilyenek az üres ászokat, királyokat vagy extra aduhosszúságot tartalmazó kezek. Az olyan kezek, amelyekben a mellékszínekben van figuratömörülés, jobb, ha kérdezzek: könnyebb a várható ütéseket összeszámolni.

Nézzünk meg egy pár példát:

1) Én irányítok, partner!

Induló	Válaszó
♠AD	♣KB10753
♥B105	♥4
♦KD86	♦A95
♣KD94	♣A63
Induló	Válaszó
1 szan	2♥ ⁽¹⁾
2♠	4♥ ⁽²⁾
4 szan ⁽³⁾	5♦ ⁽⁴⁾
6♠	passz

(1) Transzfer, (2) Szleminvt szinglivel, (3) RKCB pikkben, (4) 3 (A fordító megjegyzése: Kantar természetesenek tartja, hogy már mindenki 1430-at játszik)

Az indulónak jó keze van a pikk játékra, nincs elveszett értéke körben, s kis figurái a minorokban. Ő kérdez.

2) Te irányítasz, partner!

Induló	Válaszó
♠A93	♠KDB642
♥K843	♥A95
♦A102	♦7
♣AB6	♣K83
Induló	Válaszó
1 szan	2♥ ⁽¹⁾
2♠	4♦ ⁽²⁾
5♣ ⁽³⁾	6♠ ⁽⁴⁾

passz

(1) Transzfer, (2) Szleminvit szinglivel, (3) Második lépcső, 3 kuleslapot mutat, adu dáma nélkül, (4) Jó esélye van.

Most az induló csupasz ászokkal, királlyal inkább bemutatkozik. Lépcsős válaszában átugorja a 4 pikket és a 4 szant.

3) Elegem volt, partner!

Induló	Válaszó
♠KDB5	♠3
♥B4	♥AK8632
♦AD73	♦K95
♣DB6	♣K108
Induló	Válaszó
1 szan	2♦ ⁽¹⁾
2♥	3♠ ⁽²⁾
3 szan ⁽³⁾	passz

(1) Transzfer, (2) Szleminvit szinglivel, (3) Ezt akarom játszani – „zárólicit”.

Néha az induló nem akar se kérdezni, se bemutatkozni, egyszerűen csak 3 szant kíván játszani. Miután a válaszó már bemutatta szinglijét, különösebb többleterő nélkül passzolja a 3 szant. Most cseréljük meg a nemes színeket:

4) Még mindig elegem van, partner!

Induló	Válaszó
♠B4	♠AK8632
♥KDB5	♥3
♦AD73	♦K95
♣DB6	♣K108

Induló	Válaszó
1 szan	2♥ ⁽¹⁾
2♠	4♥ ⁽²⁾
4♠ ⁽³⁾	passz

(1) Transzfer, (2) Szleminvit szinglivel, (3) Ezt akarom játszani – „zárólicit”.

Sajnos négyes magasságú splinter után nem lehet rükvercben 3 szant licitálni. Szerencsére, még le lehet állni a válaszó nemes színében. Ne felejtjük el: 4 szan a splinter után: RKCB!

5) Átvesszük az irányítást.

Induló	Válaszó
♠K84	♠A5
♥K5	♥ADB732
♦AK976	♦4
♣K93	♣D742
Induló	Válaszó
1 szan	2♦ ⁽¹⁾
2♥	4♣ ⁽²⁾
4 szan ⁽³⁾	5♠ ⁽⁴⁾
6♥	passz

(1) Transzfer, (2) Szleminvit szinglivel, (3) RKCB körre (a magasítható hosszú mellékszint tartalmazó kéz veszi át az irányítást), (4) Kettő, adu dámával

A 6 körnek jó esélye van; persze, ha a válaszó treff B742-sel licitál így, elég pocsek felvételbe érkezünk meg.

A válaszóknak hatos színel legalább 13+ pontja legyen ehhez a licitmenethez; hetes színel egy-két pontot „beszámíthat”.

(A fordító megjegyzése: az előző példák mindegyikében a válaszóknak vagy 4 kontrollja és adu dámája, vagy 5 kontrollja volt. Szerény véleményem szerint ez jobban meghatározza a minimálisan szükséges erőt, mint a pöttyök.)



6) Bemutatjuk új tudományunkat:

Induló	Válaszoló
♠AB9654	♠K1083
♥DB7	♥K986
♦A96	♦10
♣7	♣KDB4
Induló	Válaszoló
1♠	4♦ ⁽¹⁾
4♥ ⁽²⁾	4♠ ⁽³⁾

passz

(1) Splinter: legalább négyes pikk támogatás, induló erő, rövid káró, (2) Első lépcső: 2+ (mutatja az adu dámát, hisz tud a 10 lapos találkozásról), (3) Sajnos, két ász hiányzik.

Ismételt figyelmeztetés: a kulcslapok kérdésének vagy megmutatásának ez a rendszere csak akkor él, ha csak EGY szint licitáltunk, s a splinter licit a megegyezett szín hármas magassága felett történik!

Bridge Today 1999 május
Fordította: Kertész Ádám

Humorzsák

(Bánki Zoltán gyűjtése)

Tolvajok otthona

- Milyen az albérleted fiam?
- Nem rossz, de a házinéniéknél minden héten kártyaparti van.
- Na és!?
- Micsoda emberek jönnek össze! Csalnak, lopnak, verekednek!
- Tényleg? És miért gondolod?
- Mert szinte minden héten hallom:
- Lopd el!
- Csak négyet ütöttetek.
- Miért nem kézből loptát?
- Megütöttem a dámát...
- Mi kettőt loptunk, ti?
- Eggyel többet ütöttem, mint kellett volna.
- Ha nem lopsz, buksz!
- Elvettem a tizesét.

Fejtörő

Az Interneten több, ezekhez hasonló licit-, felvevőjáték-, ellenjáték-feladványt lehet találni. Ezekből két érdekes példát bemutatok.

1.)

	♠D52		
	♥D63		
	♦AKB98		
	♣A4		
♠B76		♠K43	
♥987		♥52	
♦73		♦106542	
♣DB1065		♣987	
	♠A1098		
	♥AKB104		
	♦D		
	♣K32		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1 szan	passz	2♣
passz	2♦	passz	3♥
passz	4♥	passz	4 szan
passz	5♥	passz	7♥
passz	passz	passz	

A 7 kör felvétel ellen Nyugat a treff dámával támad. A feladat: ütni tizenháromat!

2.)

	♠D2		
	♥-		
	♦2		
	♣AD98		
♠-		♠K10	
♥-		♥KD	
♦AB98		♦-	
♣KB10		♣432	
	♠AB		
	♥A2		
	♦KD10		
	♣-		

Pikk az adu. Dél hív és hatot üt a hét lapból.

(A megoldásokat a 41. oldalon közöljük.)

A Kantar-konvenció

A Bridzsélet 1997-es évfolyamának utolsó számában megjelent egy cikk a Kantar konvencióról. A cikk elolvasása után erős késztetést éreztem egy rövid eszmefuttatás megírására, amit aztán mások javaslatára elvettem. Másfél év elteltével azonban – indulatoktól mentesen – úgy érzem, hogy tiszta vizet kellene önteni a pohárba.

A konvenció az induló 1 szan viszontválasza utáni invit helyzet megoldását szolgálja. Mégpedig az 1x-1M-1 szan helyzet után, ahol M egy major szint jelöl. Ebben az esetben az induló ponterőben limitálva van: 15-17-es szant játszva max. 14 figurapont, 16-18-as szant játszva 15 figurapont. Az elosztás egyenletes (6-os szín vagy siken nem lehet), bár néhányan a partner színében levő szingli figurát is elfogadhatónak tartják. Az 1 szan utáni alaphelyzetben a válaszoló 2 treff licitje Kantar, kérdezi, hogy van-e az indulónak hármas támogatása a válaszoló major színében.

(Itt jegyezném meg, hogy néhányan a 2 kárót használják Kantarként, ha az indulás 1 treff volt. Ennek csak egy előnye van: le lehet állni 2 treffben. Nagy hátránya viszont, hogy az induló hármas támogatás nélkül 2 szant kénytelen mondani, azaz elvesztjük azt a lehetőséget, hogy 22-23 ponttal, 5-2-es, vagy 6-2-es találkozással a kettes magasságon játszassuk a major szint.)

A választárokra (mondhatni) páronként eltérő, többnyire attól függően, hogy az 1 szan viszontválasz után a válaszoló másodlagos ugrásai (pl. 1 treff – 1 kör – 1 szan – 3 kör) invitek-e avagy gémforszok. Én az alábbiakban egy olyan változatot ismertetek, ahol csak a 2 treff a Kantar és a válaszoló másodlagos ugrásai géminvitet ígérnek (azaz az előbbi példában a 3 kör pontosan géminvitet ígér 6-os színnel).

Ezen változat szerint a válaszoló a következő laptípusokkal alkalmazza a konvenciót:

a) Géminvit, 5-ös major színnel (géminvittel, 6-os színnel a 2 treff helyett 3 majort kellene mondani!). Ezzel a típussal, ha az induló nem fogadja a géminvitet, 2 saját majort kell mondani! Így ezzel a konstrukcióval fel lehet deríteni az 5-3-as minor találkozást is (a válaszoló 2 szant mond, amire az induló be tudja mondani az 5-ös minorját).

b) Gémforsz 5-ös major színnel (6-os színnel „csak” gémforszal 4 majort kell mondani).

c) Szleminvit legalább 5-ös major színnel.

d) Szleminvit minor színnel (a major színünk legalább 4-es).

Joggal adódik a kérdés, mit kell csinálni az 5-ös majort nem tartalmazó, inviterős lapokkal. Nos, ezekkel a lapokkal 2 treff helyett 2 szant kell mondani!

Az indulónak a Kantarra adott válaszait az alábbi elvek vezénylik:

– minden olyan licit fogadja az invitet, amely túllépi a válaszoló színének kettes magasságát (ez nem jelenti azt, hogy adott esetben a 2 káró nem fogadja az invitet).

– 1 minor indulás esetén egy eset kivételével **minden ilyen licit ígér hármas támogatást.**

Nézzük a válaszokat, ha 1 minor indulás volt és a válaszoló 1 pikket mondott (jelölések: m = az induló minorja, mm = a másik minor, GI = géminvit):

2♦ – nincs 4-es kör, nincs 3-as pikk, kényszerítő, nem zóna

2♥ – van 4-es kör, nincs 3-as pikk, NEM fogadja az invitet (Erre az emelés GI)

(Az előbbi licitekre GI-tel 2 pikket kell mondani, bár a 2 kórt 4-es kórral el lehet passzolni.)

2♠ – van 3-as pikk, NEM fogadja az invitet (Erre géminvittel passzolni kell)
2NT; 3m – van 3-as pikk, természetes, gémforsz

3m – van 4-es kör, van 3-as pikk, gémin-

forsz (erre a 3 major természetes és ebben szemlevit)

3♥ – van 4-es kőr, nincs 3-as pikk, gémforsz

1m – 1♠

1NT – 2♣

2♠ – 3♥ – 4-es kőr, gémforsz. Erre az induló 3 pikkje a pikket választja, 4 minorja kőr aduzsín melletti kulcslicit (a 2 pikk nem tagadta a kőrt).

A válaszok kissé módosulnak, ha kőr színről van szó, hiszen itt 4-es másik major (pikk) már nem szerepelhet a repertoárban.

2♦ – nincs 3-as kőr. Erre a válaszoló 2 pikkje 6-5 major, géminvit

2♥ – van 3-as kőr, NEM fogadja az invitet

2♠, 3m – van 3-as kőr, fogás ebben a színben, gémforsz

2NT, 3m – van 3-as kőr, természetes, gémforsz

1 kőr – 1 pikk – 1 szan után is van Kantar, amelyre a következő lehetőségek vannak:

2♦ – nincs 3-as pikk

2♥ – nincs 3-as pikk, de jó kőr szín, NEM fogadja a géminvitet

2♠ – van 3-as pikk, NEM fogadja a géminvitet

3♥ – van 3-as pikk és jó kőr, gémforsz

3♣/♦ – van 3-as pikk, nincs fogás a másik minorban, gémforsz

3♠ – van 3-as pikk, gémforsz

Természetesen az itt bemutatott verzió nem az egyetlen, meglehet, talán nem is a legjobb megoldás. Mindenki kedvére alakíthatja ki a saját változatát, a használható ötletre magam is vevő vagyok.

Zoller Róbert

Világcsúcskísérlet 2.

Az ellenfél talpa alá folyamatosan kell csúsztatni a banánhéjat
Emlékezés Mátéffy Pálra

Duhaj gondolat, hogy négyes vigyen el ütést, amikor a hármas is megteszi...

Itt, ebben a csendes palotában van ideje békésen elmélkedni, emlékezni a szultánoknak. A kiszolgálás megjárja, az egyetlen gond, hogy az Intézet kapuját nem szabad átlépni...

Elmesélünk egyet az Ezeregy kedd este történeteiből...

Mátéffy Pali bácsitól hallottuk annak idején az alábbi. Hogy megtörtént-e? Hát...

A következő lapot tartjuk harmadik helyen: ♠107642, ♥–, ♦AKDB10654, ♣–.

A partner 2 pikkkel indul, ami félkövér pikk indulás. Tőlünk jobbra már érkezik is a 7 kőr licit. Nos: ugye hogy 7 pikket licitálunk, majd a 7 körös kontrájára visszaszólunk rekontrával!

A teljes kiosztás (bell-bell, az osztó Dél):

♠107642										
♥–										
♦AKDB10654										
♣–										
♠AKDB9853	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">♥–</td> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">♠–</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">♦–</td> <td style="padding: 2px;">NY</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">♣AKDB10</td> <td style="padding: 2px;">D</td> <td style="padding: 2px;">♦98732</td> </tr> </table>	♥–	É	♠–	♦–	NY	K	♣AKDB10	D	♦98732
♥–	É	♠–								
♦–	NY	K								
♣AKDB10	D	♦98732								
♠–	♣98765432									
♥AKDB1098765432										
♦–										
♣–										

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
2♠	7♥	7♠	passz
passz	kontra	rekontra	körpassz

Dél azért kezdte 2 pikkkel a licitet, hogy később nyugodt 7 kőrt játszhasson: az egyetlen veszély az ő lapjából nézve a 7

pikk mentés. Hogy miért remélte partnere passzát a későbbi 7 kör licitre annak kezében kör színhiánnyal és néhány pikkel – ezt már nem fogjuk megtudni, mivel Nyugat átlátott a szitán: az indulónak 13 körje lesz. Így most helyette ő maga, Nyugat licitált 7 kört, feldobva a labdát Északnak, aki a 7 pikk licittel és a rekont-rával le is csapta azt.

– Hát eddig megvolnánk! – sóhajthat fel magában kényelmesen Nyugat, – de mivel kell indulni?

12 rekontrázott bukás biztos, a tizenharmadikért tenni kell valamit: Délnek nem lesz pikkje, az egyetlen veszély Észak valószínű ötödik tízese. A hármassal kell indulni, hátha az asztról kicsit kér majd a felvevő. S valóban: a pikk hármassal indulásba a pulykavörös Dél az asztról a kettest kérte, Kelet és Dél kimutatott! Zsír, +7600, még egy világcsúcs.

T. Ápolók! Kérünk benneteket, ne bántsátok a két szultánt a rövidke történet közreadásáért!

(Utóirat: előrevetíti árnyékát, hogy az igazi világcsúcs: 7 szan kontra felvételben indulóként az első ütésben ütni a kettessel, az indító kijátszónak ugyanis 13 lapja van egy színből! De az nem ír ennyit, hehehe...)

Pető Szultán és Bánki Szultán

Megoldások a 39. oldalról

1.) Ütünk a treff királlyal, hívünk két menet adut, majd a káró dámát átütjük az asztali királlyal. Az asztról a káró kilenccet hívjuk, amit Kelet fed a tízessel és mi ellopjuk. (Ha Kelet nem fed pikket dobunk a káró kilencesre és a káró nyolcast fellopjuk a kör tízessel.) Hívjuk a pikk ászt, majd az asztra megyünk a kör dámával és a magas kárókat hívjuk:

♠D5			
♥–			
♦B			
♣A			
♠B7	É NY K D	♠K4	
♥–		♥–	
♦–		♦–	
♣B10		♣98	
	♠10		
	♥A		
	♦–		
	♣32		

Amikor az utolsó kárót hívjuk, Keletnek treffet kell dobnia (pikk dobás esetén a pikk ötös fellopásával az asztal magas), Dél pikket dob és Nyugat is beszorul. Pikk dobás esetén az asztról a pikk dámát hívjuk és az asztali pikk ötös magas lesz, treff dobás esetén lehívjuk a treff ászt és a kéz magas.

2.) A kézből a kör áaszt kell hívni és az aszton az adu dámával kell ellopni. Megadjuk az adu impasszt és lehívjuk az adu áaszt, amibe az asztról treffet dobunk.

Ebben a helyzetben:

♠–			
♥–			
♦2			
♣AD9			
♠–	É NY K D	♠–	
♥–		♥K	
♦A		♦–	
♣KB10		♣432	
	♠–		
	♥2		
	♦KD10		
	♣–		

a kör kettést hívjuk Kelet királyához és Nyugat beszorul. Ha a káró áaszt dobja, mi treffet dobunk az asztról, ha treffet dob, mi kárót dobunk az asztról és a többi ütést elvisszük.

A feladványokat a

<http://www.gate.net/~pavlicek/puzzles.txt>

és a [http://www.gate.net/~pavlicek/](http://www.gate.net/~pavlicek/ddummy.htm)

ddummy.htm oldalakról választottam.

Argay Gyula

Eredménylisták, 1999. május-június

SOPRON 1999.

1. Gerő-Jakab	2043,8	59,76
2. Kuttner-Széles	2035,0	59,50
3. Lévai-Marjai	1991,9	58,24
4. Szilágyi-Harangozó	1971,2	57,64
5. Ormay-Zempléni	1937,4	56,65
6. Dörnyei-Dörnyei	1926,7	56,34
7. Balogh-Nyárádi I.	1907,4	55,77
8. Harsányi-Szalay	1868,0	54,62
9. Hajdú-Hegedűs	1865,1	54,54
10. Bánkiné-Wellner	1864,6	54,52
11. Gárdos-Kerényi	1862,8	54,47
12. Welker J-Lovász	1862,2	54,45
13. Gál-Viktor	1859,3	54,37
14. Decleva-Makay	1855,1	54,24
15. Argay-Szalka	1851,3	54,13
16. Hörnlein-Winkler H/A	1850,2	54,10
17. Csepeli-Siba	1842,9	53,89
18. Martinkó-Csehó	1841,7	53,85
19. Nagy E.-Varga I.	1821,5	53,26
20. Földi-Zöld	1820,0	53,22
21. Ehep. Pollak /A	1804,6	52,77
22. Bánki-Kiss Gy.	1769,2	51,73
23. András-Molnár	1761,0	51,49
24. Oláh L.-Bikki	1760,2	51,47
25. Hegedűs L.-Hámori	1759,4	51,44
26. Rozváczy-Ragályi	1748,4	51,12
27. Szabó I.-Rásonyi	1741,1	50,91
28. Stern-Szóbel	1717,3	50,21
29. Tóth A.-Horváth I.	1712,0	50,06
30. Kállay-Szikszay	1683,1	49,21
31. Réti-Gabos	1682,5	49,20
32. Böröcz Gy.-Szabó I.	1667,9	48,77
33. Zalai-Nyárádi G.	1666,8	48,74
34. Rosenauer x 2	1656,8	48,44
35. Ötvös-Gombár	1642,1	48,01
36. Kovács P.-Fabián	1627,4	47,58
37. Nagyzsadányi-Kovács	1611,8	47,13
38. Ferenczi-Kovács J.	1607,3	47,00
39. Dienes-Fogarás	1593,9	46,61

40. Csipka hp.-Germadics	1575,8	46,08
41. Oláh M.-Haluszné	1575,0	46,05
42. Rodlmayr-Stojanovic	1560,1	45,62
43. Komor-Szendrei	1550,6	45,34
44. Gasztonyi-Mallászné	1547,3	45,24
45. Aczél-Falus	1539,7	45,02
46. Székely-Cech	1533,6	44,84
47. Jezsó-Magyarai	1521,1	44,48
48. Horváth P.-Kovács I.	1494,6	43,70
49. Méry-Méry	1494,2	43,69
50. Bodor-Munkácsy	1465,2	42,84
51. Szabó L.-Szabó Cs.	1451,9	42,45
52. Cserjési-Martinkovic	1368,9	40,03
53. Amschl-Poetsch /A	1291,1	37,75
54. Farkasné-Orosz	1257,2	36,76

MARATHON 1999.

1. Szalay-Szilágyi	2006,8	59,73
2. Kuttner-Széles	1988,3	59,18
3. Bánki Zs.-Bozzai	1975,7	58,80
4. Hegedűs O.-Kemény	1935,3	57,60
5. Honti-Mezei	1927,2	57,36
6. Dörnyei G.-Dörnyei Zs	1912,6	56,92
7. Gabos-Réti	1888,8	56,21
8. Hörnlein-Winkler H	1887,9	56,19
9. Welker K.-Zempléni É.	1869,9	55,65
10. Gál-Szalka	1869,1	55,63
11. Balogh-Bánki Z.	1867,7	55,59
12. Csehó-Nyárádi G.	1846,7	54,96
13. Kotányi-Szőts	1827,1	54,38
14. Kalmár-Liska	1815,7	54,04
15. Balásy Z.-Dienes	1812,1	53,93
16. Marjai G.-Marjai Gy.	1781,5	53,02
17. Kertész Zs.-Reszler	1754,1	52,21
18. Bódis-Marjai P.	1722,2	51,26
19. Ferenci-Zijics	1715,7	51,06
20. Éliás Gy.-Fekete	1705,8	50,77
21. Beck A.-Gárdos	1696,1	50,48
22. Tölgyesi-Zach	1685,6	50,17
23. Fedelscsak-Janocsko	1681,7	50,05
24. Gáspár-Szendrei	1681,3	50,04
25. Cziffra-Welker O.	1670,2	49,71
26. Herold-Herold	1669,0	49,67
27. Nagy I.-Nyárádi I.	1663,7	49,51

28. Gráf-Pásztor	1655,0	49,26
29. Fegyiv-Gála	1649,1	49,08
30. Bukowski-Visnyovszki	1644,9	48,96
31. Hegedüs L.-Jakus	1641,3	48,85
32. Mészáros K.-Zelnik	1636,0	48,69
33. Fegyiv jr.-Petroszov	1626,3	48,40
34. Juvancz-Pavlik	1623,5	48,32
35. Granat-Kaiser	1614,8	48,06
36. Szikszai-Tóth A.	1597,6	47,55
37. Bikki-Iványi	1586,1	47,21
38. Bohner-Sándor	1579,8	47,02
39. Nyárádi Gabi-Zalai	1567,0	46,64
40. Himinyec-Selever	1544,5	45,97
41. Baksay-Barkó	1523,5	45,34
42. Mészáros Cs.-Nagy I.	1490,1	44,35
43. Múricz-Révész	1483,9	44,16
44. Andrásfai-Bánkövi	1483,0	44,14
45. Mallászné-Went	1470,4	43,76
46. Herold-Kosier	1469,6	43,74
47. Surányi Á.-Surányi M.	1468,6	43,71
48. Farkasné-Drosz	1459,8	43,45
49. Szabó P.-Wér	1457,6	43,38
50. Petrás-Poór	1452,7	43,24
51. Bródi-Jung	1433,1	42,65

8. QUEUE	136	11
Kovács J., Bozzai P., Kotányi B., Marjai P., Marjai G., Minarik G.		
9. STITCHERERS	131	-3
Balásy Zs., Hegedüs G., Dörnyei Zs., Dörnyei G.		
10. LISKA MŰVEK	131	-3
Liska T., Liska P., Kalmár Z., Lukácsi I.		
11. NDK	129	-3
Tichy, Hegedüs, Marczona, Kása		
12. WELKER	127	-34
Lovász P., Welker J., Welker K., Welker O.		
13. IBOLYA	126	-22
Nyárádi I., Kovács Z., Benedek B., Nyárádi G.		
14. INTERFACE	118	-18
Bódis Gy., Szabó I., Aczél P., Bartis B.		
15. GENOVÉVA	116	-72
Beck A., Trencsényi Á., Herczeg, Sztalmáry N.		
16. DÖMDÖDÖM	113	-98
17. ARTEMIX	101	-116
Kerényi I., Gárdos G., Zelnik P., Mészáros K.		
18. POLLAK	86	-180
Pollak T., Pollak G., Réti S., Réti S.		

EcoSoft Kupa 1999.

C S A P A T V E R S E N Y

1. HARANGOZÓ TOYS	180	160
Gulyás D., Harangozó L., Szalay Gy., Szilágyi I.		
2. GALIM	160	115
Gál P., Zöld E., Földi J., Viktor D.		
3. GYÖR-BUDALAKK	151	103
Széles Cs., Kuttner Gy., Bánki Z., Balogh Sz.		
4. JAKAB	148	44
Jakab, Szappanos, Macskásy, Gerő		
5. BALATONFÜLDVÁR	148	47
Puza L., Vass K., Székely G., Dumbovich M.		
6. KEREKES	147	37
Honti, Kerekes, Mezei, Varga		
7. EcoSoft	139	32
Falus, Lévai, Marjai, Varga, Szabó		

P Á R O S V E R S E N Y

1. Dumbovich-Székely /H	1789,0	59,16
2. Harangozó-Szilágyi	1784,3	59,00
3. Szalay-Gulyás	1774,8	58,69
4. Ehep-Pollak /A	1769,0	58,50
5. Lakatos-Homonnai	1765,5	58,38
6. Földi-Zöld	1724,9	57,04
7. Marczona-Kása	1706,2	56,42
8. Welker J.-Lovász P.	1694,3	56,03
9. Éliás-Harsányi	1685,4	55,73
10. Gál-Viktor	1674,5	55,37
11. Macskásy G.-Szappanos	1666,7	55,12
12. Lévai F.-Marjai Gy.	1659,3	54,87
13. Komor-Szendrei	1657,5	54,81
14. Bánki-Balogh Sz.	1656,0	54,76
15. Harsányi J.-Gabus	1655,4	54,74
16. Aczél-Bartis	1640,2	54,24

17. Honti-Varga S.	1626,3	53,78
18. Tichy-Hegedűs D.	1616,7	53,46
19. Minarik-Nikolits	1610,8	53,27
20. Marjai P.-Kotányi B.	1604,6	53,06
21. Mészáros-Zelnik	1599,8	52,90
22. Hegedűs L.-Pál	1585,9	52,44
23. Gárdos-Kerényi	1580,0	52,25
24. Kállai-Talyigás	1571,4	51,96
25. Gerő-Jakab	1568,7	51,88
26. Hajdu-Kelen	1565,0	51,75
27. Kalmár-Liska T.	1564,1	51,72
28. Pánczél-Szikszai	1563,9	51,72
29. Welker K.-Welker D.	1559,0	51,55
30. Hámori-Jakus	1542,7	51,02
31. Benedek-Nyárádi I.	1540,1	50,93
32. Bódis-Szabó-Varga I.	1538,3	50,87
33. Hegedűs G.-Dörnyei Z	1529,0	50,56
34. Bozzai-Kovács J.	1515,3	50,11
35. András-Molnár	1510,4	49,95
36. Ötvös-Gombár	1509,2	49,91
37. Falus-Szabó M. L.	1482,9	49,04
38. Tóth A.-Horváth I.	1462,9	48,38
39. Dörnyei G.-Balásy Zs	1457,2	48,19
40. Macskásy hp.	1450,6	47,97
41. Gáspár-Németh	1449,5	47,93
42. Kuttner-Széles	1443,0	47,72
43. Vass K.-Puza	1438,8	47,58
44. Lukácsi-Liska P.	1428,3	47,23
45. Kováts Z.-Nyárádi G.	1419,5	46,94
46. Gogoman A.-Gogoman A	1388,3	45,91
47. Tihanyi-Lendvai	1370,7	45,33
48. Kerekes-Mezei	1337,3	44,22
49. Beck A.-Trencsényi Á.	1332,2	44,05
50. Fodor-Gogoman L.	1316,3	43,53
51. Herczeg-Szatmári	1308,7	43,28
52. Zalai Á-Nyárádi G.	1305,6	43,17
53. Marjai G.-Minarik G.	1275,8	42,19
54. Farkasné-Drosz M.	1264,3	41,81
55. Bikki-Zách	1257,1	41,57
56. Toron-Vasvári	1251,7	41,39
57. Biro-Reviczky	1224,8	40,50
58. Feleki-Kovács P.	1210,3	40,02
59. Ehep-Réti /A	1052,9	34,82

InterCity Kupa 1999.

P Á R O S V E R S E N Y

1. Viktor-Zöld	813,19	62,55
2. Kováts-Nyárádi	772,84	59,45
3. Szilágyi-Szalay	772,59	59,43
4. Vági-Horváth I.	767,65	59,05
5. Rásonyi-Czimer	760,89	58,53
6. Csiky-Jónap	747,04	57,46
7. Marjai-Nikolits/Bartis	746,61	57,43
8. Csepeli-Szűts	745,03	57,31
9. Beck-Argay	743,79	57,21
10. Harangozó-Csehó	738,59	56,81
11. Bánkiné-Szalkáné	737,49	56,73
12. Gál-Szalka	735,51	56,58
13. Sasek T.-Sasek T.	705,77	54,29
14. Jakab-Macskásy	704,73	54,21
15. Balásipiri-Vida	701,35	53,95
16. Mezei-Honti	696,73	53,59
17. Marczona-Kásáné	693,55	53,35
18. Jakus-Pál	688,93	52,99
19. András-Bata	678,99	52,23
20. Dörnyei G.-Dörnyei Zs.	671,55	51,66
21. Monori-Dienes	670,59	51,58
22. Kuttner-Széles	666,74	51,29
23. Minarik A.-Minarik G.	662,61	50,97
24. Szvitacs-Gziráky	654,35	50,33
25. Zempléni-Ormay	646,27	49,71
26. Bariné-Kovácsné	643,95	49,53
27. Fogaras-Kovács	643,85	49,53
28. Marjai- Kotányi	638,95	49,15
29. Zsák Z.-Juhász	635,37	48,87
30. Harsányi-Éliás	631,99	48,61
31. Tichy-Horváth	628,61	48,35
32. Kovács-Nagy	624,91	48,07
33. Gáspár-Iványi	624,61	48,05
34. Beck-Nyárádi	624,45	48,03
35. Turjanszki-Sándor	622,31	47,87
36. Hegedűs-Wiener	617,69	47,51
37. Mokok hp.	615,29	47,33
38. Nyárádi-Zalai	591,98	45,54
39. Vermes hp.	590,82	45,45
40. Rózsa-Fazekas	583,46	44,88
41. Komor-Szendrei	581,06	44,70

42. Rosta-Balásy	580,25	44,63
43. Kerényi-Gárdos	578,11	44,47
44. Oláh-Kovács	563,35	43,33
45. Magyar-Vágyi	562,94	43,30
46. Bódis-Szabó	550,09	42,31
47. Trinn-Decleva	542,55	41,73
48. Ilniczky-Takáts	534,75	41,13
49. Artnerné-Schaffmann	527,69	40,59
50. Kimaradó	520,00	40,00
51. Tanczos-Zoboki	510,77	39,29
52. Baán-Baranyai	501,47	38,57

Budapesti Sorozat

SMECK KUPA 1999

A CSOPORT

1. Szalay-Szilágyi	266,94	60,67
2. Gulyás-Winkler	247,21	56,18
3. Hegedüs-Varga	246,42	56,00
4. Argay-Gál	246,30	55,98
5. Nyárádi-Nagy II.	239,45	54,42
6. Zsák Z.-Bartók	237,12	53,89
7. Fogaras-Kovács	236,35	53,72
8. Beck-Tarnay	235,62	53,55
9. Réti-Gabos	235,36	53,49
10. Harsányi-Bosneag	232,80	52,91
11. Kemény-Bárczy	228,58	51,95
12. Marjai-Minarik	227,62	51,73
13. Beck-Nyárádi	226,62	51,50
14. Ecsedi-Szamos	223,38	50,77
15. Kuttner-Kalmár	222,59	50,59
16. Csehó-Harangozó	220,68	50,15
17. Salmanoff-Fülöp	219,65	49,92
18. Kovács-Bozzai	214,17	48,68
19. Marjai-Bódis	213,14	48,44
20. Nagy-Ferencsi	205,10	46,61
21. Macskásy-Tölgyesi	198,73	45,17
22. Balásy-Dörnyei	197,12	44,80
23. Zempléni-Hajdu	196,68	44,70
24. Hámori-Macskásy	193,78	44,04
25. Juhász Gy.-Vida	191,48	43,52
26. Andrásfai-Bánkúvi	190,67	43,33
27. Macskásyné-Hegedüs	187,32	42,57
28. Benedek-Forgács	179,15	40,72

B CSOPORT

1. Hittmann-Jusztin	585,90	63,41
2. Csehó-Fazakas	583,22	63,12
3. Jakus-Wiener	567,18	61,38
4. Nagy-Ferencsi	536,37	58,05
5. Szalay-Bárkányi	527,62	57,10
6. Baksay-Nádas	521,96	56,49
7. Mráz-Zombori	511,74	55,38
8. Horváth-Szikszay	500,85	54,20
9. Komor-Szendrei	499,04	54,01
10. Ötvös-Bozzai	495,43	53,62
11. Szegedi-Szatmáry	495,05	53,58
12. Szabó Cs.-Szabó L. II.	491,40	53,18
13. Gira-Makra	486,65	52,67
14. Oláh-Fábián	486,39	52,64
15. Kovács-Móricz	483,39	52,31
16. Giráné-Visnyovszki L.	477,43	51,67
17. Mészáros-Gyenge	477,36	51,66
18. Mészáros-Zelnik	476,13	51,53
19. Pásztor-Talyigás	473,98	51,30
20. Zalai-Ferenczhalmi	471,66	51,05
21. Nikolits-Zách	470,38	50,91
22. Jung-Bródi	469,89	50,85
23. Varga-Szabó L. I.	466,24	50,46
24. Hülvely-Fodor II.	466,03	50,44
25. Beck-Trencsényi	462,99	50,11
26. Márton-Juvancz	462,87	50,09
27. Macskásy hp.	459,91	49,77
28. Marjai-Kotányi	458,28	49,60
29. Németh-Kovács	456,87	49,44
30. Mészáros-Artnerné	448,88	48,58
31. Kállai I.-Tóth	448,12	48,50
32. Bittó-Poór	446,25	48,30
33. Bikki-Iványi	445,95	48,26
34. Nyárádi-Hegedüs	445,51	48,22
35. Kelen-Susits	436,93	47,29
36. Nagyzsádányi-Bakos	434,65	47,04
37. Darók-Novottny	429,39	46,47
38. Zoller-Kormos	424,61	45,95
39. Kiss-Pánczél	424,01	45,89
40. Gáspár-Németh	420,28	45,48
41. Svábné-Darókné	417,18	45,15
42. Bodnár-Kolozsvári	411,61	44,55
43. Gergely-Szabó	409,42	44,31

44. Zalai-Várnai	395,49	42,80
45. Konecz K.-Konecz P.	392,78	42,51
46. Kimaradó	369,60	40,00
47. Kirschner-Bokor	358,86	38,84
48. Hámori hp.	299,09	32,37

Mitchell '99. I/A osztály

1. Gulyás-Szalay Gy.	4044,73	54,36
2. Gál-Winkler	4043,38	54,35
3. Dienes-Monori	3983,87	53,55
4. Argay-Viktor-Zoller	3880,86	52,16
5. Csiszár-Tarnai	3867,26	51,98
6. Holyinka-Jakab	3859,50	51,87
7. Csepeli-Kovács-Nikolits	3849,77	51,74
8. Osskó-Pogány-Poroszlay	3843,11	51,65
9. Pál-Sztrapkovic	3820,09	51,35
10. Golya-Ecsedy	3819,46	51,34
11. Homonnay-Lakatos	3818,01	51,32
12. Hajdú-Kelen K.	3798,65	51,06
13. Zempléni-Ormay	3789,34	50,93
14. Harangozó-Szilágyi	3773,45	50,72
15. Szalka-Szász	3771,34	50,69
16. Marezona-Minarik	3767,31	50,64
17. Mezei-Honti	3701,21	49,75
18. Kotányi B.-Szűts	3689,95	49,60
19. Falus-Lévai-Marjai	3686,76	49,55
20. Földi-Zöld	3684,04	49,52
21. Aczél-Bozzai	3672,04	49,36
22. Biró-Demeter	3647,86	49,03
23. Liska P.-Lukácsi	3620,95	48,67
24. Lévai J.-Vinkler	3608,51	48,50
25. Réti-Gabos	3601,19	48,40
26. Boros-Gerő-Tóth I.	3561,61	47,87
27. Kemény-Trenka	3547,62	47,68
28. Koltai-Szappanos	3530,10	47,45
29. Kerti-Vékony	3504,57	47,10
30. Fogaras-Kovács A.	3481,06	46,79
31. Kováts Z.-Nyárádi G.	3470,45	46,79
32. Kepecs-Mirk	3216,96	43,24

Mitchell '99 I/B osztály

1. Csóka-Szabó L.	4245	57,06
2. Dörnyei-Dörnyei	4047	54,40
3. Kuttner Gy.-Széles	3929,26	52,81
4. Kerekes-Varga S.	3928,52	52,80

5. Csehó-Zsák-Szabó	3927,92	52,79
6. Kertes-Vég-Vég	3909	52,54
7. Blancz-Wellner	3906	52,50
8. Lovász-Drasny-Bálint	3892	52,31
9. Rosta-Balásy-Hegedüs G.	3877	52,11
10. Bartis-Kisgyörgy-Varga I.	3875	52,08
11. Bárány-Kerényi	3869	52,00
12. Kovács J.-Marjai P.	3857	51,84
13. Makara-Kocsis	3817	51,30
14. Nyárády I.-Nagy I.	3801	51,09
15. Bódis-Szabó I.	3795	51,01
16. Lelekes-Mérey	3732	50,16
17. Bánkiné-Pető	3716	49,95
18. Bártfai-Quittner	3684	49,52
19. Gyulay-Kotányi Z.	3653	49,10
20. Iványi-Kapcsos	3646	49,00
21. Pallós-Takács	3626	48,74
22. Andrásfai-Bánkövi	3617	48,62
23. Komor-Vida	3614	48,58
24. Lendvai-Rózsa	3579	48,10
25. Gyárfás-Szőnyi	3537	47,54
26. Anders-Gizifra	3510	47,18
27. Madarászné-Bujdosó	3495	46,98
28. Kolosi-Nagy	3486	46,85
29. Hegedüs O.-Rásonyi	3483	46,81
30. András Molnár	3479	46,76
31. Bárczy-Márton	3393	45,60
32. Ragályi B.-Ragályi J.	3222	43,31

Mitchell '99. II. osztály

1. Nemes-Láng R.	2028	54,51
2. Hajlik-Beck M.-Benedek	2020	54,30
3. Hittmann-Jusztin	1972	53,02
4. Topolyi-Kardos	1964	52,81
5. Balázs O.-Fazakas	1952	52,47
6. Fövényi-Szigeti	1922	51,66
7. Bleuer-Gráf	1916	51,52
8. Bleyer-Krieger	1912	51,39
9. Biró E.-Reviczky	1898	51,03
10. Riborics-Rakovszky	1897,5	51,01
11. Tóth J.-Varga T.	1897	50,99
12. Balásy I.-Szamos	1893	50,89
13. Vörös-Forgács	1888	50,74
14. Németh J.-Béda B.	1885	50,67
15. Hüvely-Fodor P.	1866	50,16
16. Hegedüs L.-Jakus I.	1857	49,91

17. Kelen L. hp.-Kelen B.	1855	49,86
18. Biró-Gombás	1847	49,64
19. Hámosi-Fris	1843	49,54
20. Bárdossy-Bóc	1837	49,38
21. Tichy-Talyigás-Talyigás	1832	49,26
22. Germadics-Magyarai	1829	49,16
23. Gyulai-Lénárt	1825	49,05
24. Szabados-Tihanyi	1817	48,83
25. Orbán K.-Lukács A.	1813	48,73
26. Koczka-Szombati	1806	48,55
27. Scharnitzky-Wiener	1805	48,52
28. Székely K.-Doby I.	1780	47,85
29. Poór-Petrás	1756	47,22
30. Kákóczky-Turjanszki	1748	46,98
31. Söpkézne-Éless	1738	46,71
32. Kádár K.-Gulesik K.	1736	46,66

Mitchell '99. III. osztály

1. Arató-Arató-Mihály	2043,05	54,92
2. Földesi-Klein	2009,64	54,02
3. Marjai P.-Pál L.	2006,65	53,94
4. Drasny-Kállai-Török	1983,82	53,33
5. Baksay-Barkó	1983,04	53,31
6. Fekete-Madarász	1977,79	53,17
7. Tóth A.-Valet	1972,59	53,03
8. Gárdos-Kerényi	1967,42	52,89
9. Kalmár-Liska	1958,31	52,64
10. Vass K.-Bikki	1937,75	52,09
11. Moharos-Pataki	1932,33	51,94
12. Macskásy hp.	1926,80	51,80
13. Juvancz-Pavlik	1897,79	51,02
14. Csibí-Farkas-Szabados	1892,82	50,88
15. Beck-Trencsényi	1876,30	50,44
16. Patzkó-Szetey	1871,11	50,30
17. Gáspár-Jeszenkovits-Szendrei	1852,48	49,80
18. Szabó S.-Varga L.	1848,08	49,68
19. Nagy E.-Tölgyesi	1843,17	49,55
20. Bartha-Gáder-Kovács	1836,20	49,36
21. Györy-Gosztonyi-Turcsányi	1816,78	48,84
22. Rónay-Soproni	1800,69	48,41
23. Bohner-Dessewffy-Kerkovits	1782,88	47,93
24. Detre-Békési-Jalovszky	1762,59	47,38
25. Fábrián A.-Pásztor	1757,39	47,24
26. Róna-Ligeti-Vince	1743,29	46,86

27. Haluszné-Takácsi Nagy hp.	1729,51	46,49
28. Bittó-Horotyak-Sas	1727,20	46,43
29. Bartha L.-Kövesdi	1707,70	45,91
30. Glatz-Nádasi-Villányi	1698,67	45,66
31. Hazai-Tala-Újlaki	1687,14	45,35
32. Farkas M.-Tamássy	1658,05	44,57

Mitchell '99 IV. osztály

1. Seres-Várnai I.	2951,18	56,75
2. Pánczél-Szikszay	2906,84	55,90
3. Ferenci-Gyulay	2894,13	55,66
4. Kiss P.-Springer	2884,55	55,47
5. Oláh-Zwada	2853,78	54,88
6. Vatainé-Burián E. Gy.	2839,50	54,61
7. Kovács B.-Kovács G.	2802,75	53,90
8. Végh J.-Szántó	2800,80	53,86
9. Éliás-Kleinné	2799,97	53,85
10. Kornis-Zách	2780,28	53,47
11. Szegedi-Szentes	2779,49	53,45
12. Bóna-Rozsnyai	2777,68	53,42
13. Nikolits-Somhegyi	2771,53	53,30
14. Mallászné-Felméri	2766,05	53,19
15. Bálint II.-Hivessy	2757,09	53,02
16. Barna-Erdős	2737,95	52,65
17. Szintai-Szintainé	2702,90	51,98
18. Mráz-Zombori	2702,55	51,97
19. Ember-Márton	2699,08	51,91
20. Kertész T.-Mészáros K.	2673,39	51,41
21. Pátkai-Maros	2658,78	51,13
22. Zsótérné-Csongrádi	2656,99	51,10
23. Szurdi A.-Szurdi M.	2654,75	51,05
24. Lovas-Varga I.	2646,14	50,89
25. Pongrácz-Pártos	2641,26	50,79
26. Ötvös-Gombár	2626,78	50,52
27. Hódosi-Pataki	2625,30	50,49
28. Büszörményi-Karajannisz	2621,01	50,40
29. Saródy V.-Saródy F.	2606,95	50,13
30. Germán-Fodor	2602,76	50,05
31. Varga S.-Hajdu A.	2588,65	49,78
32. Czákó-Simonidesz	2574,13	49,50
33. Szentmiklóssy-Óláh	2572,82	49,48
34. Meskó-Pós	2566,31	49,35
35. Zoller-Kormos	2562,85	49,29
36. Bajorné-Solt	2559,63	49,22
37. Balogh L.-Popper	2549,30	49,03
38. Eleőd-Toron	2530,94	48,67

39. Károlyiné-Zalai	2523,32	48,53	26. Oláh-Ötvös	423,65	53,49
40. Csomayné-Szücs	2521,44	48,49	27. Horváth-Kovács I.	423,42	53,46
41. Krajcsovits-Telegdi	2518,75	48,44	28. Tanczos-Temesi	422,83	53,39
42. Tasnádi-Magyar	2486,09	47,81	29. Szabóné-Szabolcs	420,02	53,03
43. Bródi-Jung	2466,48	47,43	30. Timárné-Cserjési	419,53	52,97
44. Nyárádi G.-Zalai	2463,28	47,37	31. Salmanoﬀ-Bozzai	419,33	52,95
45. Kelen B.-Susits	2463,18	47,37	32. Popescu M.-Popescu A.	407,67	51,47
46. Weininger-Benedek	2462,59	47,36	33. Bikki-Patzkó	407,56	51,46
47. Baán-Gröbler	2461,19	47,33	34. Hegedüs-Jakus	405,63	51,22
48. Herczeg-Szatmáry	2451,49	47,14	35. Tölgyesi-Éless	404,88	51,12
49. Kovács I.-Móricz	2426,01	46,65	36. Halász-Varga	404,75	51,10
50. Palócz-Dézi	2419,13	46,52	37. Földesi-Kovács	403,13	50,90
51. Füzes-Haraszti	2412,31	46,39	38. Kalmár-Mirk	398,82	50,36
52. Németh-Garami	2377,46	45,72	39. Laza-Ciocan	396,15	50,02
53. Domschitz-Sándor Gy.	2357,57	45,34	40. Kása hp.	384,38	48,53
54. Farkasné-Sziráki	2242,52	43,13	41. Nyárádi G.-Zalai	383,53	48,43
55. Tóth T.-Dlauchy	2201,42	42,34	42. Kispálné-Bari-Zoboki	382,93	48,35
56. Kertész-Péter	2196,23	42,24	43. Mészáros-Kiss	380,49	48,04

GAMAX-Szimultán 1999.

I. FORDULÓ NEMZETKÖZI

1. Sülle-Éliás	544,29	68,72	44. Zalai-Havaj	373,70	47,18
2. Vági-Horváth I.	539,94	68,17	45. Kertész-Gyulai	371,48	46,90
3. Beck-Kováts	519,73	65,62	46. Poszpischill-Jánosy	370,90	46,83
4. Nagy-Ferenc	518,71	65,49	47. Kalmár-Korsós	370,41	46,77
5. Balogh-Biborka	518,70	65,49	48. Milicia-Vesa	369,86	46,70
6. Sziky-Kertész	498,86	62,99	49. Brumcsák-Codoban	369,60	46,67
7. Andrásfai-Bánkövi	492,56	62,19	50. Bodor-Szalár	369,09	46,60
8. Mészáros-Zelnik	491,43	62,05	51. Kertész-Reszler	364,29	46,00
9. Harangozó-Szilágyi	482,99	60,98	52. Bariné-Matheovits	363,36	45,88
10. Baksay-Barkó	478,03	60,36	53. Bárczy-Márton	360,45	45,51
11. Bartha-Matúz	471,80	59,57	54. Bánki Z.-Vaday	356,86	45,07
12. Csobán-Molnár	466,21	58,86	55. Szentmiklóssy-né-Dörnerné	353,32	44,61
13. Gergely-Hermann	462,99	58,46	56. Grieger-Szabó T.	350,21	44,22
14. Beck-Trencsényi	461,70	58,30	57. Iványi-Szabó B.	341,45	43,11
15. Kiss-Pánczél	458,54	57,90	58. Szesztay-Félegyházi	335,92	42,41
16. Marjai P.-Kotányi	456,34	57,62	59. Kéri-Winkler	327,30	41,33
17. Honti-Hegedüs	454,20	57,35	60. Nagy-Mészáros	326,20	41,19
18. Marosi-Zombori	441,92	55,80	61. Csomayné-Dózsa	322,44	40,71
19. Tempfli-Ilisei	440,42	55,61	62. Schnee hp.	318,10	40,16
20. Macskásy hp.	435,06	54,93	63. Kimaradó	316,80	40,00
21. Bánkiné-Szalkáné	433,34	54,71	64. Daday I.-Daday Zs.	308,04	38,89
22. Weber-Popa	430,01	54,29	65. Imre-Tilesch	307,76	38,86
23. Ferenczy-Kertész	429,19	54,19	66. Répás-Keszler	305,89	38,62
24. Nyárádi-Nagy II.	427,93	54,03	67. Fehérné-Németh	303,08	38,27
25. Jánosy-Szabó	424,32	53,58	68. Szilágyi-Hoborné	302,11	38,15
			69. Zalatnay-Matavovszky	301,00	38,01
			70. Veress-Oprisoni	300,24	37,91
			71. Surányi Á.-Surányi M.	283,09	35,74

72. Farkasné-Fehér	270,75	34,19
73. Zsembinszky-Gyenge	269,80	34,07
74. Mallászné-Frenkel	259,09	32,71

I. FORDULÓ NAGYVÁRAD

1. Bartha-Matúz	78,00	65,00
2. Gergely-Hermann	70,50	58,75
3. Tempfli-Ilisei	65,50	54,58
4. Popescu M.-Popescu A.	63,50	52,92
5. Poszpischill-Jánosy	60,00	50,00
6. Weber-Popa	59,50	49,58
7. Milicia-Vesa	59,50	49,58
8. Jánosy-Szabó B.	59,00	49,17
9. Laza-Giocan	55,00	45,83
10. Daday I.-Daday Zs.	52,00	43,33
11. Brumcsák-Codoban	51,50	42,92
12. Veress-Oprisoni	46,00	38,33

Soltvadkert 1999.

CSAPATVERSENY

1. Soltszentimre	181	110
Kis G., Szabó, Martinkó, Kállay		
2. Hajduk Split	177	81
Argay, Czimer, Gál P., Hajdú		
3. Ely	174	116
Nagy E., Nyárádi G., Varga I., Kováts Z.		
4. Lukácsi	172	75
Kotányi B., Lukácsi, Marjai Gy., Szikszay		
5. Györlakk-Pécs	168	68
Balogh Sz., Bánki, Éliás I., Harsányi		
6. Hektor	165	48
Hámori, Pál, Jakus, Wiener		
7. Fészek	156	20
Gabos, Réti, Kuttner, Széles		
8. Kiskörös	155	11
Makai, Jankó, Szabó J., Szabó A		
9. Triplesexi	155	12
Éliás G., Tölgyesi, Kleinné, Söpkéz		
10. Harangozó Toys	153	14
Csehó, Dörnyei, Harangozó, Viktor, Dörnyei		
11. Látoricá	153	21
Fegyiv, Gál, Jánocsko, Fedelescsak		
12. Kiskörös Plussz	153	21
Solti, Zsák, Juhász E., Juhász G		
13. Opál	144	-22
Vörös, Forgács, Dessewffy, Ormos		

14. Pest-Buda	139	2
Bánki Zs., Fábán, Ötvös, Oláh		
15. Artemix	138	-51
Gárdos, Kerényi, Zelnik, Mészáros		
16. BEAC	132	-44
Poór, Bikki, Kristóf, Iványi		
17. Tolnatej	128	-63
Rózsa, Horváth Gy., Baán, Fazekas		
18. Fortuna 2	112	-128
Bródi, Markovics, Plesz, Bánhegyi		
19. Kövér keszeg	107	-152
Magyari, Répás, Szabó G., Vággyi		
20. Fortuna	106	-139
Fegyiv jr, Mészáros G., Gergely, Tala		

PÁROSVERSENY

1. Bánki-Balogh	1114,1	60,68
2. Kis G.-Szabó Gy.	1094,9	59,64
3. Csehó-Dörnyei Z.	1053,2	57,36
4. Martinkó-Kállay	1049,6	57,17
5. Kuttner-Széles	1033,0	56,26
6. Tölgyesi-Söpkéz	1030,2	56,11
7. Réti-Gabos	1005,1	54,74
8. Kováts-Nyárádi G.	1002,9	54,62
9. Lukácsi-Marjai Gy.	998,5	54,38
10. Viktor-Harangozó	998,2	54,37
11. Hajdu-Czimer	993,1	54,09
12. Szabó J.-Szabó A.	971,5	52,91
13. Poór-Iványi	955,5	52,04
14. Kleinné-Éliás	954,8	52,00
15. Kotányi-Szikszai	952,0	51,85
16. Gál-Argay	944,5	51,44
17. Janocsko-Fedelescsak	940,0	51,20
18. Fegyiv-Gala	927,2	50,50
19. Éliás I.-Harsányi	910,7	49,60
20. Ormos-Dessewffy	905,8	49,34
21. Gárdos-Kerényi	902,6	49,16
22. Zsák-Juhász	901,1	49,08
23. Makai-Jankó	896,2	48,81
24. Bárczy-Benedek	890,9	48,52
25. Vörös-Forgács	890,1	48,48
26. Nagy E.-Varga I.	884,8	48,19
27. Bánki Zs.-Oláh M.	876,5	47,74
28. Bánhegyi-Plesz	865,0	47,11
29. Rózsa-Horváth Gy.	860,9	46,89
30. Mészáros G.-Fegyiv jr	860,6	46,87
31. Fábán-Ötvös	849,4	46,26

32. Baán-Fazekas	844,5	46,00
33. Mészáros K.-Zelnik	834,6	45,46
34. Bródi-Markovics	828,9	45,15
35. Magyar-Vágyi	803,3	43,75
36. Gergely-Tala	785,9	42,81
37. Bikki-Kristóf	739,8	40,29
38. Solti-Juhász E.	717,7	39,09

Magyar Kupa országos döntő

1. Elastron/Nikolits, Dumbovich, Kovács M., Linczmayer, Csepeli, Magyar
2. Print-tech
Fogaras, Monori, Tóth I., Dienes, Boros, Kovács
- A.
3. Győr-Siófok
Marczona, Minarik, Balogh, Bánki
4. Miskolc-Debrecen
Grieger, Kálcsev, Andorkó, Gáspár
5. Harangozó
6. Bergen-góc

Magyar Kupa Budapest

1. Royston/(Hajdu P., Kelen K., Argay, Ormay, Zempléni)
2. Interface
3. Benedek
4. Galim
5. Balásy
6. Kertes
7. IBE
8. Fészek
9. Lévai
10. Eravis

Budapest Kupa

1. SZTAKI/ Liska T., Gyártás, kalmár, Makara, Kocsis J., Ferenci
2. Mediprint
3. Pallos
4. Bárány
5. Szigethy
6. Rác
7. Tóth
8. Welker
9. Talyigás
10. Wellner
11. Eco-Soft
12. K + M
13. TMK-H

14. Kotányi
15. Bóc
16. Csipka
17. Topi
18. Artemix
19. Labrador
20. Robi
21. Bence
22. Hegedűs
23. Matematikus
24. Ibolya

Káro Kupa

1. Buda-Barkó/Barkó, Riborics, Koczka, Szombati
2. XIII.
3. BEAC-Ifi
4. Canada
5. Dobos
6. Jónás
7. Monokli
8. Főnix
9. Pajzs
10. Globus
11. Fábrián
12. L + L
13. Opál
14. Kövesdy
15. Gröbler
16. Moha

Treff Kupa

1. Farkas/Farkas K., Csibi, Detra, Szabados J., Jalsowszky, Békési S.
2. Palócz
3. Dezső
4. Németh
5. Hittmann
6. Építész
7. Fortuna
8. BEAG-Poór
9. Soproni
10. Springer
11. Szereday
12. Vegyterv
13. Vöcsök
14. Varázslat
15. Takoma
16. Vashegyi
17. Rácsos
18. IBE II.
19. Primo
20. Toron
21. Bencsik
22. Vasurak
23. Rajk
24. Excalibur

MINDEN AMI ZENE. A RÓZSAVÖLGYTŐL!

RÓZSAVÖLGYI ÉS TÁRSA

1052 Budapest, Szervita tér 5.

Tel.: 318-3312, Fax: 318-3500

Kották

Zenei szakirodalom

Magyar és idegen-
nyelvű könyvek



Klasszikus
és könnyűzene CD-n
és kazettán

Zenes videoműsorok

CD-ROM-ok, DVD-k

és a

NYITVATARTÁS

hétköznap: 9.30–19.00

szombaton: 10.00–17.00

vasárnap: 11.00–18.00

Legyenek vásárlóink!

·MKB·

A pénz boldog itt



Falke & Nyíri © 99 Várbani

A pénznek helye van.

Jobb helye már nem is lehetne. Vigyázunk rá. Foglalkozunk vele. Szakembereink gondoskodnak arról, hogy akkor is kamatozzon, amikor Ön pihen. Pénze nálunk a legjobb körökben forog, és ez meg is látszik rajta!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLI. évfolyam 4. szám

1999. július – augusztus

ára: 400 Ft

Fesztivál árnyékban

Szerény érdeklődés mellett zajlott le az idén a nagy balatoni fesztivál. A versenyt az időjárás sem fogadta kegyeibe, a zsúfolt versenyprogram, vagy talán egyéb okok miatt hétvégi családi programmá alakult át egykor rangos versenyünk. A Bridzsélet tudósítói azonban találtak érdekességeket az olvasók számára.

Földvári misztérium

Június végi, kellemesen szende napsütés fogadta a bridzselni vágyókat Balatonföldváron. A hatalmas lakosztályokban bővelkedő, szezonkezdeti ürességtől kongó szálloda fél áron fogadta a versenyre érkezőket. Minden körülmény adott volt, hogy a hétvége kitűnően sikerüljön.

A párosverseny első fordulójának viszontagságairól nincs mit írnom, partneremmel csak abban bízhattunk, másnapra felküzdjük magunkat a „futottak még” kategóriából. Ehhez persze kellett valami, ami megfordítja a szerencsét. Este – a gyerekek és a kutya már nyugovóra tértek – a lányok is a kártya felé fordultak, és a nemek csatájában a fiúk csetléscsi-botlásai közepette egy kontrázott 5 treffben lettem felvevő:

♠ADB75

♥863

♦52

♣KB7

♠K862

♥DB10974

♦B96

♣ –

	É	
NY		K
	D	

♠1094

♥A52

♦A104

♣D652

♠3

♥K

♦KD873

♣A109843

(Folytatás
az 3. oldalon.)

Ifjúsági páros VB

1999. július 9-11., Nymburk

Az 1999-es junior páros VB-t Nymburkban, Csehországban rendezték meg hét magyar indulóval. Az eddigi legmagasabb részvételi arány annál is inkább meglepő, mivel ebben az évben az elnökség a játékosok támogatását illetően új koncepciót fogadott el.

Az előző két ifjúsági páros VB-n úgy próbálták ösztönözni minél több pár részvételét, hogy minden indulónak fizették a nevezési díjat, a szállásról, utazásról pedig maguk a játékosok gondoskodtak. Az idén ez úgy változott, hogy három pár teljes költségeit állták, a többiek viszont még a nevezési díjat is saját zsebből fizethették. A három párt két nagy párosversenyen, az IBBF-en és a balatonföldvári bridzsfesztiválon elért eredmények összesítése alapján választották ki. Sajnos ezt a kiírást nem hozták az összes érintett tudomására legalább egy hónappal az első verseny kezdete előtt (tapasztalataim azt mutatják, hogy a játékosok zöme körülbelül ilyenkor szokott megbeszélni egy versenyt a partnerével), sőt többen – köztük e sorok szerzője is – csak az IBBF eredményhirdetésekor értesült a dologról.

A Bridzsélet január–februári száma tartalmazta ugyan a kiírást, csak hogy ezt a számot először márciusban, az IBBF után lehetett megvásárolni.

(Folytatás
az 5. oldalon.)

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
• MKB •
FŐSPONZORA

Ülést tartott az elnökség

A Magyar Bridzs Szövetség elnöksége augusztus 3-án ülést tartott. Egyebek mellett határozatot hozott válogatóversenyek kiírásáról. (A kiírást lapunk 14. oldalán közöljük.) Tudomásul vette, hogy a nemrégiben megalakult Hegyvidék SE. januárban az IBBF korábbi időpontjában (első alkalommal 2000. január 20-23. között) versenyt kíván rendezni, s a versenyt az elnökség az első alkalommal kiemelt versenyként kezeli. A további minősítéséről a verseny sikerének függvényében dönt.

Fegyelmi határozat

Oláh Lajos sporttársunk Szalay György sporttársunk ellen 1999 május 17-i keltezéssel panaszt nyújtott be. Oláh Lajos azt tette szóvá, hogy Szalay György az idén április 23-25. között lezajlott soproni versenyszal mellett, lejátszott, vitás parti és a zsüri döntése után politikai tartalmú megjegyzéssel sértette meg a panaszost.

Az elnökség az írásban benyújtott panasz mérlegelése és Szalay György meghallgatása után a következő egyhangú határozatot hozta:

Az MBSZ elnöksége Szalay Györgyöt 1999. szeptember 1-től 2000. február 29-ig az MBSZ által rendezett valamennyi versenyen való részvételtől eltiltja. Az elnökség döntéséről értesíti az Európai Bridzs Ligát azzal, hogy Szalay György a fenti időszakban az EBL versenyein sem vehet részt.

Indoklás: a játék szabályairól, a bridzs-ről, elkövetett vagy vélt hibákról, szabálysértésekről, a zsüri döntéseiről folytatott vitákban politikai tartalmú vagy csak politikai színezetű megjegyzéseknek helye nincsen! Szalay György az elnökség értékelése szerint súlyosan megsértette a bridzsasztal melletti viselkedésre elfogadott magatartási szabályokat.

Tartalom

BALATONFÖLDVÁR '99	3
IFJÚSÁGI PÁROS VB	3
BEMUTATÓ LAUSANNE-BAN	7
VÁLOGATÓVERSENY	14
HERO BRIDZSFESTIVÁL	15
LICITFÓRUM 16.	16
BLÖFFÖK A LICITRENDSZERBEN	25
A PAKLI SZEMÉVEL	27
WALSH-KONVENCIÓ	35
OPB-ÉLMÉNYEK	36
EREDMÉNYLISTÁK	43

BRIDZSÉLET ISSN 0133-6886

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA

MBSZ AZ INTERNETEN: <http://www.ecosoft.hu>

A szövetség postacíme

1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja **A HERMÉSZ-PARNASSZUS
HIRSZOLGÁLATI BT.**

Szerkesztőség és kiadóhivatal
**BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)**

E-MAIL: BRELET@MAIL.INEXT.HU
**BANKSZÁMLASZÁM: CA ALKOTMÁNY U. 4.
10900011-00000002-27840010**

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák

ALFADAT-PRESS KFT.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

Fesztivál árnyékban

(Folytatás az 1. oldalról.) Kelet egy darabig csendesen túrt, majd amikor a dőcögős licit az ötös magasságra ért, megkontarázta a leghosszabb színében elhangzott felvételt. Nyugat a kőr dámával indult, Kelet ütött az ásszal, és miután esett a királyom, visszahívta a színt. Ezt elloptam, és hosszú gondolkodással arra a megállapításra jutottam, nincs annyi közlekedésem, hogy kétszer megszőktetve a káró mariázst, 3-3-as káró elosztásra játsszam. Tegyük fel ugyanis, hogy pikkel lemegyek az asztalra, kárót hívok, ütök a királlyal, a treff királlyal újra az asztalra megyek, és a treff bubit hívom. Ezt Kelet elengedi (ha lefedné, teljesítenék, mert a treff hetessel az asztalra mennék a káró dáma szőktetéséért, de ilyen hibát szépséges ellenfelemről nem feltételezhettem), és ebben a helyzetben el kell döntenem, hogy a kárót magasítom tovább, vagy a treff impasszt adom meg még egyszer (hiába is próbálnám a hetest körbeengedni, a rafinált nőszemély ezt már bizonyosan lefedné a dámával).

Ezért más megoldás után néztem. Elhátaroztam, hogy a pikk impasszra teszem fel a parti sorsát (nagy valószínűséggel ül, mert Kelet nem indult el első helyen, pedig tíz pontot a kontra alapján már sejtettem nála). Kihívtam a káró királyt, ütött az ász. Az újabb kőr hívást elloptam, megadtam a pikk impasszt, és eldobtam a pikk ászra egy kárót. Káró dáma következett, azután káró lopás a hetessel. Körbeengedtem a treff bubit, felloptam egy pikkot, és utolsó kézi kárómat elloptam a treff királlyal. Az asztalon adu nem maradt, de az utolsó két lap a treff ász-tízecs villa volt a kezemben Kelet dáma-hatosára fölött.

Hogy ezért-e vagy sem, a jószerence mellénk szegődött a második fordulóban: különösebben jól ezután sem játszottunk, de az ellenfelek általában a mi asztalunknál pihentek kicsit. Ezen a napon első

lettünk, amelyben szerepe volt az alábbi topszrórnak is:

Nyugat osztott, Kelet–Nyugat bellben:

<p>♠ADB43 ♥A10843 ♦D92 ♣–</p> <p>♠98652 ♥95 ♦A43 ♣AK8</p> <p>♠K7 ♥K7 ♦KB1065 ♣D1093</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">É</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">NY</td> <td style="padding: 5px;">D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D	<p>♠10 ♥DB62 ♦87 ♣B76542</p>
É	K					
NY	D					

Partnerem 1 pikkel szólt közbe, majd megkontarázta az ambíciózus hat káró felvételt, amelyben Dél a treff ász indulás után egyet bukkott (a licit alapján még csak sejtteni sem lehetett, hogy Északnak nincs egy treffje sem).

Miért érdemes szót vesztegetni erre az ajándékra? Mert a felvétel (treff ász indulásra) teljesíthető. Nem is kell hozzá sok minden, csupán a kettős impassz az adu hetes-nyolcas ellen.

Amint elkezdünk játéktervet készíteni, azonnal a treff királyba ütközünk. Ha Nyugat akkor üt az adu ásszal, amikor az asztalon már nincs adu, a treff királyt értékesíteni fogja. A felvevő úgy segíthet magán, ha kilopja Nyugat treffjeit. Csak-hogy ehhez látszólag nincs elegendő közlekedés a kezébe. Megteheti, hogy káróval megy kézbe egyszer – Nyugat ezt engedni fogja, hiszen még nem tudja lehívni a treff királyt az asztalon maradt adu miatt –, de akkor az asztalon nem marad Nyugat minden treffjére adu. A pikk szín pedig tabu, amíg a káró ász még Nyugatnál van, mert Kelet lopja a szín második menetét. Maradnak tehát a körök: a treff indulást az asztal ellopja, a kőr király után újabb treff lopás következik. Kőr ász, majd kőr lopás a káró ötössel. Nyugaton nem segít, ha ezt felülloppja, és ká-

rót hív, mert a kézi kárók lehívására beszorol treffben és pikkben, tehetetlenül szemléli tehát, ahogy' a felvevő ellopja utolsó asztali adujával utolsó treffjét, és újabb kör lopással – ezúttal a hatossal – kézbe megy, aduzik és terít.

A felvétel ugyan buktatható, de nem éppen a természetes indulásokkal. Káró ász, káró után például egy treff lopás elegendő ahhoz, hogy Nyugat – beszoruljon treffben és pikkben. A 6 káró azonban nem csupán a prózai pikk lopásra (lopásra) bukik, a kör indulás elveszi a treff lopásokhoz és az aduzáshoz szükséges átmeneteket.

Ki tudja? Talán ha előző este elbukom az 5 treffet, a 6 káró is teljesült volna.

Talyigás Péter

Micsoda mezőny!

Amint már szó volt róla, a Nemzetközi Balaton Bridzs Fesztiválon az utóbbi időben megszokottnál is kevesebben voltak, tehát bárki azt hihetné, hogy ironikus címet adtam az alábbi beszámolóknak. De figyeljük csak meg az alábbi leosztást:

♠843	♠D10	♠B9762
♥K10743	♥DB5	♥82
♦B9	♦AK764	♦D5
♣K53	♣AB8	♣10962

	É	
NY		K
	D	

♠AK5	♠AK5
♥A96	♥A96
♦10832	♦10832
♣D74	♣D74

A második asztalon vettük kézbe ezeket a lapokat, és a magyar ranglista egyik éllóvasa Dél helyén 3 szant játszott ellenünk.

Partnerem kis körrel indult – mint bárki más tette volna –, amire a felvevő viszonylag gyorsan hazavitte az összes ütést: ütött az asztalon a bubival, lehúzta

a káró ász-királyt, a tízessel kézbe jött, treffet hívott a bubihoz, lejátszotta a kárókat meg a pikk figurákat:

♠ –	♠B
♥D5	♥8
♦ –	♦ –
♣A8	♣109

	É	
NY		K
	D	

♠K	♠K
♥A	♥A
♦ –	♦ –
♣D7	♣D7

A pikk király lehívására Nyugat feladhatja: ha treffet dob, az asztal kórt, ha kórt, az asztal treffet (és a felvevő kör ász, treff ász, kör dáma sorrendben viszi el az ütéseket).

Az első asztalon bementék a rossz esélyű hat kárót (a 2-2 adu elosztáson kívül szükség van arra, hogy legalább az egyik impassz jó legyen), mégsem voltam boldog a – 520-szal. Mint kiderült, nem becsültem eléggé a Földváron összegyűlt játékosokat: nyolc vagy kilenc felvevő választotta a fenti játékmódot! (És eléggé sokan mondtak hatot is, úgyhogy éppen 50 százaléket kaptunk ezért a partiért.)

Mondhatni automatikus a beszorítás, de azért gondolni kell rá, és sokan egyáltalán nem szoktak számolni a lehetőségével.

A második forduló utolsó leosztása-ként került a kezembe az alábbi leosztás, így tudom, hogy a mi körünkben teljes topszórt értünk el:

♠3	♠9854	♠K6
♥K43	♥AB	♥1098762
♦D106	♦B752	♦983
♣B109753	♣K62	♣D4

	É	
NY		K
	D	

♠ADB1072	♠ADB1072
♥D5	♥D5
♦AK4	♦AK4
♣A8	♣A8

Dél helyén 6 pikket játszottam. Kelet 2 körrel kezdte a licitet, tehát nem sok jóra számíthattam, miután Nyugat kör hármassal kezdésére megláttam az asztalt. Bármi mással támad, a teljesítéshez elég lehet, hogy jobbra van a pikk király, mert a káró nagy valószínűséggel ad egy plusztűst, amelyre eldobhatom a rossz kórt.

Így azonban nem volt mit tenni, a bubit kértem az asztalról, és ütöttem vele. – Ez még nem elég – mondtam. A pikk kilenccet hívtam, és amikor Nyugat a sor végén nem tudta megütni, megnyugodva közöltem: – Ez viszont már igen...

Kelet abban pillanatban összecsupka a lapjait, és be akarta tenni a tokba!

– ... csak még nem tudom, mire – folytattam. A kör ász és a káró ász-király után az aduk következtek, végül ezek a lapok maradtak:

♠–	♠–				
♥–	♥10				
♦D	♦9				
♣B109	♣D4				
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">NY</td> <td style="padding: 2px;">D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D
É	K				
NY	D				
	♠7				
	♥–				
	♦4				
	♣A8				

A pikk hetesre Nyugat kénytelen volt treffet dobni, az asztalról elment a káró bubi, és a treff hatos volt a tizenharmadik ütés. Na tessék, mégis jobban járt volna az indító kijátszó, ha nem kényszerít a kör impassz megadására!

Kelen Károly

Ifjúsági páros VB 1999. július 9-11., Nymburk

(Folytatás az 1. oldalról) A döntést az elnökség a magyar ifjúsági válogatottat évek óta trenírozó és vezető Gál Péter szövetségi kapitány megkérdezése nélkül hozta, sőt nem is értesítették róla, tehát ő sem tudta ezt az ifik tudomására hozni. Ennek eredményeképpen a szövetség által szponzorált párok azok lettek, akik egyáltalán elindultak mindkét versenyen, függetlenül elért eredményüktől. Mindezek ellen természetesen többen, többször próbáltak kifogást emelni az elnökség tagjainál – sikertelenül. Az, hogy az eddigiekben ki milyen eredményeket ért el, és hogy három ifjúsági, majd az idén a felnőtt válogatottakban helyet kapott játékos is volt a jelentkezők között, nem sarkallta szövetségünk elnökségét arra, hogy a kiírást esetleg felülvizsgálja, és megpróbáljon egyenlő esélyeket teremteni mindenki számára, vagy maradjon az eddigi gyakorlatnál, azaz az összes pár részesüljön ugyanakkora arányú támogatásban. Szerencsére a versenyt hazánkhoz közel, aránylag megfizethető költségekkel rendezték meg, ez is magyarázhatja a magyar ifik viszonylag nagy számú részvételét.

A versenyt négy fordulóban bonyolították le barométer rendszerben, minden fordulóban 28 leosztással. A 184 párt felvonultató mezőny igen vegyes összetételű lévén a színvonal nem volt igazán magas, ezt mutatja, hogy a versenyt 58% fölötti eredménnyel lehetett megnyerni, s emiatt is meglepő a magyar párok gyenge szereplése (csak hárman végeztek 50% felett).

A Bridzsélet idei első számát az előfizetők március első hetében megkapták. Az IBBF március 11. és 15. között volt, az ifi vb részvételi kiírást tehát bárki olvashatta az IBBF előtt. A Szerk.

Egy tanulságos parti:
I. forduló, 7. leosztás,
osztó Nyugat, É–D bellben

♠876		♠AKB									
♥109852		♥D76									
♦D92		♦104									
♣94		♣KD632									
♠94											
♥KB43											
♦AK75											
♣875											
	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É			NY		K		D		
É											
NY		K									
	D										
		♠D10532									
		♥A									
		♦B863									
		♣AB10									

A mezőny általában 3 szant játszott Kelet kezéből, erős egy szan indulás után. A normális pikk indulásra a teljesítés nem okozott gondot 3-3 pikk és kör, illetve két káró és egy treff ütéssel. Azokon az asztalokon azonban, ahol Nyugat mini szannal indult, a felvevőnek sokkal nehezebb dolga volt. A holland Groosman Észak pikk indulását az ásszal vitte és kört hívott. Dél szingli ásza ütött. A káró visszahívást a felvevő kézben ütötte és treffre váltott. A királyt Dél megütötte az ásszal és újra kis kárót hívott. A felvevő ezt elvitte a királlyal, és kiszállt kis káróval. A kárót Észak ütötte és kis pikkot hívott az asztali ászhoz. A felvevő most lehúzott három menet kört amivel három színben beszorította Délt. Két pikk eldobása után választhatott, hogy melyik színben adja meg a kilencedik ütést.

Ha Észak deblokolta volna a káró dámat a második menetben, az sem segített volna az ellenvonalon. A kárók lehívására a felvevő asztról treffeket dob, és a treff visszahívás után a körök lehívására Dél beszorul a fekete színekben.

A felvétel elbuktatásához az első trefet Délnek ki kellett volna hagynia.

A treff ütés után a normális játék két kör lehívása után újra ráhívni a treffre. Ezt Dél elviszi, káró hívással elveszi a beszorításhoz szükséges kézi átmenetet és a

negyedik körre nyugodtan eldobhatja egyik káróját. Így a felvevő két pikk, három kör, két káró és egy treff ütése mellé nem tudja sem végállással, sem beszorítással megszerezni a kilencedik ütést.

Az 52 lap ismeretében a felvétel teljességgel a treff kihagyása ellenére is.

Azonos kezdés után, amikor Kelet ütésben marad a treff királlyal az állás a következő:

♠9		♠KB									
♥KB4		♥D7									
♦K75		♦10									
♣87		♣D632									
	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É			NY		K		D		
É											
NY		K									
	D										
		♠D1053									
		♥ –									
		♦B86									
		♣AB									
		♠76									
		♥10985									
		♦D9									
		♣9									

Ha most a treff magasítását feladva a felvevő egy kárót körbeenged, az ellenvonalon ismét tehetetlen. Tegyük fel, hogy Észak üt és pikkot hív. A felvevő üt a királlyal és lehív 3 menet kört. Délnek meg kell tartania dubló káróját és a négylapos végállásban választhat: a pikk dáma eldobására káró ász-káróval kerül treff végállításba, míg a treff bubi eldobására harmadik kézi treffjét magasítja fel a felvevő, amelyhez a káró ász lesz az átmenet.

Hegedűs Orsolya

VÉGEREDMÉNY:

1.	Gloyer – Saurer (AUT)	58.61%
2.	Daux – Geitner (FRA)	58.46%
3.	Biondo – Mazzadi (ITA)	58.37%
...		
45.	Balásy – Hegedűs G.	52.97%
87.	Tichy – Hegedűs D.	50.63%
95.	Pánczél – Szikszai	50.12%
110.	Kotányi – Marjai P.	49.43%
141.	Marjai G. – Minarik	47.49%
160.	Nyarádi – Zalai	45.72%
170.	Keil – Szabó	44.33%

Visszapillantó Bemutató Lausanne-ban

„A bridzs sport, és ott van a helye a többi sportok között” jelentette ki Juan Antonio Samaranch, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság elnöke tavaly a Lausanne-i Olimpiai Múzeumban rendezett bemutatató verseny megnyitóján. Akkoron a NOB vendéglátásában 1998. szeptember 7. és 11. között szervezett versenyen hat ország együttese vett részt. Amolyan elő-olimpiai döntő volt ez, bemutató, amelyet a bridzs olimpiai sportággá válása érdekében rendeztek. Az idén szeptemberben ismét lesz ilyen bemutató verseny, lapunk arról is hírt ad majd. Most térjünk vissza a tavalyi bemutatóhoz. A résztvevők közül öt ország csapata már nyert bridzs-olimpát. Ők öten: Brazília, Egyesült Államok, Olaszország, Franciaország és Lengyelország. Kína a Távol-Kelet bajnokaként csatlakozott a meghívottakhoz. A verseny szerfőlött érdekesen alakult, amennyiben a körmérkőzéses selejtezőt Brazília együttese nyerte, a második helyen pedig Kína végzett. A döntő első részében Kína 46 pontos vezetést szerzett, de Brazília a következő négy fordulóban fokozatosan ledolgozta hátrányát és a hatodik forduló előtt már a brazilok vezettek. Ez utóbbit azonban ismét Kína nyerte, így a végeredmény 167:167 lett. Ekkor abbahagyták a játékot, mondván: bemutatónak ez éppen jó volt. Annyi bizonyos, hogy a közönségnek igazi csemegében volt része, hiszen minden országot világnagyságok képviseltek. Talán csak a kínaiak játékosai nem ismertek, de nem lehet kétség afelől: ez nem lesz sokáig így.

Homonnay Géza sporttársunk vette magának a fáradságot, és az Internetről átvette a Mark Horton szerkesztette napi bulletin tudósításait a Bridzsélet számára. E tudósításokból adunk most közre a

szerkesztő válogatásában egy-két érdekesebb kiosztást.

Hol bukás, hol szűr

Az első forduló második felében a 17. leosztás hozott egy és más érdekességet. Öt felvevő három szant játszott, s négy közülük bukott, ki-ki ízlése szerint egy és hat bukás között. A francia Frank Multon azonban két szűrt is teljesített. Íme a történet:

17. leosztás, ált. mans, osztó Észak.

♠KB1073		♠8652
♥972		♥KB84
♦1062		♦D43
♣K4		♣108
♠AD	É NY K D	♠94
♥A53		♥D106
♦K5		♦AB987
♣AD7652		♣B93

A boldogtalan felvevő Nyugaton, aki hatszor bukott (nevét a szerkesztő érthetően kihagyta a bulletinból) káró hatos indulásra kísérletezhetett a teljesítéssel. Ütött a kezében, majd hívott egy kórt a bubihoz. Pikk folytatás következett, amire megadta az impasszt, s felvevő hadállása persze összeomlott. De a hat bukás még így is túlzás. Multon szerencsésebb volt – írja a krónikás. Ellene a pikk bubival indultak, ami már eleve kellemesebb támadás volt. A felvevő ugyanakkor megtalálta a legjobb folytatást: kis treffet hívott a tízes felé. A felvétel most már biztosan teljesül (Észak ütött a treff királylyal), Dél ráadásul bajba került a treffek lehívására. A másik asztalnál káró indulásra négyet bukott a felvétel.

Ez már a csúcs?

A következő játszmat a bulletin ezzel az ajánlással adta közre: a csúcshintű bridzs keltette feszültséget talán soha jobban

nem sikerült bemutatni, mint ezzel a leosztással:

25. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Észak

	♠A765		
	♥73		
	♦7		
	♣1098654		
♠D83		♠KB109	
♥95		♥AKD108	
♦AD642		♦3	
♣AB3		♣KD7	

	É	
Ny		K
	D	

	♠42		
	♥B642		
	♦KB10985		
	♣2		

A licit:

Ny	É	K	D
Multon	Bocchi	Mouiel	Duboin
	passz	1♥	3♦
3szan	passz	4szan	körpassz

Multon nem érezte magát elég erősnek a szleminvit elfogadásához. A másik asztalnál Attanasio másként ítélte meg a helyzetet:

Attanasio	Perron	Failla	Chemla
	passz	1♣	3♦
kontra	passz	3♥	passz
4szan	passz	5♥	passz
6szan	körpassz		

Perron a treff tízessel kezdte a csatát. A felvevő ütött és kikergette a pikk ász. Amint látható, Délnek négy fekete lap lehívására kellene négy piros színű lapot dobni, tehát beszorul. Fájdalom, a felvevő a kritikus pillanatban vagy elszundított, vagy elfeledte a káró licitet, mindenestre a fekete lapok lehívása után nem játszott a magas káróit, hanem kör impasszt adott keresvén a bubit, s ezzel egyszer megbukta a felvételt.

Erős vagy gyenge?

A második fordulóban a szerkesztő érdeklődését a lengyel-amerikai találkozó kötötte le, s nem ok nélkül.

5. leosztás, É-D bellben, osztó Észak

	♠KB97		
	♥A102		
	♦D106		
	♣B106		
♠AD862		♠3	
♥B		♥KD973	
♦B74		♦K832	
♣AK54		♣D87	

	É	
Ny		K
	D	

	♠1054		
	♥8654		
	♦A95		
	♣932		

A licit:

Ny	É	K	D
Szymanowski	Wolff	Martens	Morse
	passz	1♥	passz
1♠	passz	2♦	passz
2szan	passz	3♣	passz
3szan	körpassz		

Soloway	Balicki	Hamman	Zmudzinski
	passz	2♥	passz
passz	kontra	passz	2♠
kontra	körpassz		

Amint látható, a licitben van némi eltérés a két pár között. Martens elég erősnek ítélte lapját az egyes, Hamman elég gyengének a kettes nyitó licithez. A végeredmény az amerikaiak igazolta. Wolff a három szan ellen ugyan a pikk hetessel támadott, de a felvevőnek ez volt az utolsó jó hír. A kör bubival ütésben maradt, a káró király nem szökött, a felvevő bukott egyet. A másik asztalnál az erős gyenge kettes csapdája 800 pontot jövedelmezett az amerikaiaknak. A meccset mégis a lengyelek nyerték 16:14-re, amiben egyebek mellett szerepet játszott az alábbi két játszma, amelyben ők licitáltak jobban, vagy inkább ők írtak többet:



8. leosztás, ált mans, osztó Nyugat:

	♠D8654		
	♥AK6		
	♦AK54		
	♣6		
♠93		♠AB	
♥1093		♥B542	
♦DB1073		♦982	
♣KB5		♣D1084	
	♠K1072		
	♥D87		
	♦6		
	♣A9732		

Amint látható, a hat pikk elvehetetlen. De ki fogja ezt belicitálni? Az amerikaiak egy pikk-három pikk-négy pikk licitálással beérték. A lengyelek másképp gondolták jónak:

É	D
Balicki	Zmudzinski
1♠	2♣
2♦	4♠
5♠	6♠

Az agresszivitás ezúttal gyümölcsözőtt.

A 22. leosztásban a lengyelek ismét szemet mondtak, az amerikaiak pedig beérték a gémmel. A játék csaknem azonosan haladt, egy aprócska kivétellel: a lengyelek egygel többet ütöttek. Ám a parti kulcsa nyilván a licit.

22. leosztás, K-Ny bellben, osztó Kelet

	♠9		
	♥K5		
	♦AD98732		
	♣B42		
♠D872		♠K10543	
♥A974		♥B102	
♦KB10		♦	
♣K6		♣AD983	
	♠AB6		
	♥D863		
	♦654		
	♣1075		

A licit:

Ny Soloway	É Kowalski	K Hamman	D Romanski
1♥	2♦	passz	passz
3♠	passz	2♠	passz
4♠	körpassz	4♥	passz
Szymanowski	Mecksroth	Martens	Rodwell
2♣*	3♦	1♠	passz
3♠	passz	passz	passz
4♥	passz	4♦	passz
6♠	körpassz	5♦	passz

*2♣- relay

A modern licitfelfogás szerint a valamilyen szempontból ígéretes lapokat rendszerint elindítják, így a licitben az egyik meglepetés az volt, hogy Hamman első helyen passzolt. A másik asztalon Martens jónak találta lapját az egy pikk-re, amire partnere érhetően gémforszall választott. Martens a második körben adott passzal jelezte figurális gyengeségét, utóbb adott káró kulcslicitjeivel mégis bátorította a szemre partnerét. Szymanowski azonban mégis csak inkább sejtésekre és kedvező feltételezésekre alapozva mondhatott szemet, (például a kőr dámát és legalább a pikk bubit is partneréhez tette, hiszen a felvételt mégsem lehetett csak a káró támadásra alapozni. Az események azonban a lengyel kettőst igazolták. Mindkét Dél káróval kezdett. A felvevő lopott, treffel az asztalra ment és onnan hívta a pikket remélvén, hogy a közbeszóló Észak a játékot megkönnyítő figurát mutat. A királyt vitte az ász és mindkét Dél a pikk hatost hívta vissza. Hamman beütött a dámával, Martens viszont kicsit tett... Ha viszont Mecksroth esetleg megkontrázza a négyes magasságon adott kőr kulcslicitet, akkor Rodwell nyilván kőrrel támad. Ez esetben viszont a lengyelek valószínűleg nem mondanak hatot.

Ismét a licit

A harmadik fordulóban a kínai-francia meccsen ismét két licitparti ragadta meg a szerkesztők figyelmét:

12. leosztás, É-D bellben, osztó: Nyugat

<p>♠K543 ♥2 ♦D753 ♣DB87</p>	<p>♠A76 ♥K10 ♦A92 ♣K10643</p>	<p>♠DB1098 ♥953 ♦KB10 ♣95</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D	
	É											
NY		K										
	D											

A licit:

Ny Haiojun	É Perron	K Jianming	D Chemla
1♥	passz	1♠	passz
2♥	körpassz		
Mari	Jihong	Levy	Weinmin
1♥	passz	2♥	kontra
4♥	4♠	kontra	körpassz

Chemla a bellben békésen tűrte a kínaiak nem különösebb bátor akcióját, s ezzel elnyerte megérdemelt jutalmát. A másik asztalon Levy megemelte partnere színét, akinek ezzel (kőr adu mellett) mindjárt lényegesen megjavult a lapja, ráadásul jó oka volt feltételezni, hogy a négy kör az ellenfél pikk játéka ellen előre-mentésnek is jó lehet. Levy pedig a kedvező szkörhelyzetben csapdát állított, amibe a kínaiak annak rendje szerint beleestek. A furdó öt bukással –1400 pontot ért.

Ez bizony demoralizáló lehetett. Ám az ilyesmihez ezen a szinten (is) hozzá kell szokni, kivált mert lesz alkalom a visszavágásra. A másik partiban aztán a kínaiak – ha nem is teljes értékben, de – revánst vettek.

19. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Dél

<p>♠1095 ♥K104 ♦B43 ♣D742</p>	<p>♠763 ♥AB9765 ♦87 ♣A6</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		<p>♠AK2 ♥D32 ♦A52 ♣K853</p> <p>♠DB84 ♥8 ♦KD1096 ♣B109</p>
	É											
NY		K										
	D											

A licit:

Ny Haiojun	É Perron	K Jianming	D Chemla
2♥	passz	4♥	passz
passz	passz	rekontra	passz
passz	4♠	kontra	körpassz
Mari	Jihong	Levy	Weinmin
passz	passz	1szan	passz
2♦*	passz	2♥	passz
4♥	körpassz		

* transzfer

Chemla ezúttal nem állta meg közbe-kotyogás nélkül (mansban volt), jóllehet sokkal rosszabb lapja van, mint volt a másik partiban. Meglehet, azt hitte, szórakoznak vele, pedig Észak első passza a két körre intő jel lehetett volna. A mansban 800-ért vett furdó még így is elég olcsó volt, így hát a franciák csak öt meccspontot vesztek, hiszen a másik asztalon a négy kör teljesítés nem okozott gondot.

Jönnek a brazilok

Az egyik később döntős csapatot először csak a 4. fordulóban méltatták figyelemre a szerkesztők. A negyedik fordulóban Chagas az olaszok ellen gyűjtött be egyetlen partiban 15 meccspontot.

4. leosztás, mindenki bellben, osztó:
Nyugat

♠AB
♥AKB109
♦9
♣B7653

♠K943
♥765
♦KD8
♣A104

É	K
NY	D

♠D1086
♥432
♦A107652
♣—

♠752
♥D8
♦B43
♣KD982

A licit:

Ny	É	K	D
Campos	Attanasio	Villas-Boas	Failla
1♣	1♥	kontra	passz
2♣	körpassz		
Duboin	Chagas	Bocchi	Branco
1szan	2♣*	2♦	kontra**
passz	3♥	passz	4♥
passz	passz	kontra	körpassz

Camposnak nem sok baja volt a két pikk teljesítésével. A másik asztalon Chagas két treffeje kőrt és egy másik szint ígért, Dél kontrája pedig erőjelző információs kontra volt, amolyan: „partner, nekem is van némi lapom.” Chagas úgy döntött, hogy az treffben lesz, s jó körjével ugrott. Branco pedig alighanem tudja, hogy Chagas, amit lehet, teljesít, hát bement a gémet. Bocchi kontrája még a gyenge szannal nyitó partner ellenére sem indokolatlan, a parti bukik is kis káró indulás-treff visszára, de aki ezt kitalálja, alighanem kivezetik a teremből. Hanem az már túlzás volt, hogy a pikk hatos támadás után az asztali kettesre Nyugat a hármast tette, ami után a felvevő még egy szűrt is betakarított. (A felvétel esetleg a káró ász – kis káró folytatásra is bukhat, ha a felvevő a rémálmaiban felbukkanó 4-2 aduelosztásra játszik).

A 12. leosztásban ismét Chagas viccelt.

♠B63
♥KD8
♦874
♣K987

♠97643
♥KB93
♣D1062

É	K
NY	D

♠KD10852
♥5
♦D2
♣AB43

♠A974
♥AB102
♦A1065
♣5

A licit mindkét asztalnál azonos volt, Kelet egy pikkjére Nyugat egy szant választott, Kelet megismételte a pikket, s ezt körpassz követte. Mindkét Dél a szingli treffel indult, s mindkét felvevő a dámát kérte az asztról. Attanasio fedett, s a felvevő ütött kilencet. Chagas azonban nem (!) tette rá a treff királyt a dámára, s innen az események más fordulatot vettek. A felvevő kis kárót hívott, amire Chagas a nyolcast tette, a dámát Branco kiengedte. A felvevő ezennel elbúcsúzott az asztról. Következett a pikk dáma, majd a király, amit Dél ütött és kör ász, kör folytatásra Kelet kiadott három pikket, (két nagy, plusz a treff lopás,) egy treffet, egy kőrt és egy kárót. Egy bukás, öt pont a braziloknak. Jó vicc volt!

S míg szendereg...

A következő leosztás minden kiváló, de bellben olykor félálomban szendergő játékos vigasz lehet. A kínai-amerikai meccsen történt:

21. leosztás, É-D bellben, osztó: Észak.

♠AD93
♥AK853
♦AD3
♣4

♠KB654
♥10
♦87
♣B10832

É	K
NY	D

♠82
♥B76
♦KB952
♣D76

♠107
♥D942
♦1064
♣AK95

Az egyik asztalnál Dél, a másikonál Észak játszott hat kórt. Soloway treff bubbi indulásra két pikk lelopásával bonyodalmak nélkül teljesített, a másik asztalnál Északon Jihong azonban megtalálta a bukás útját. A kör hetes indulást kapta, ütött a kézben, lement treffel az asztalra és megadta a pikk impasszt. Ám most sugallatot kapott az ördögtől és kis kórt hívott asztali dámához. Most hívta a második, majd a harmadik menet pikkét és némi meglepetéssel vette tudomásul, hogy Kelet elélopott. Miután a felvevő vesztő káróját nem nyelhetette le, egyet bukott.

Summa-summárum, Brazília és Kína 85-85 győzelmi ponttal jutott a döntőbe. Kína a franciáktól kapott ki és döntetlent játszott a brazilokkal, Brazília viszont a kínai remi mellett kikapott (kétszer tízre) az amerikaiaktól és a lengyelektől, viszont 25-re verte mind a franciákat, mind az olaszokat. A mezőnyben csupán az olaszok keltettek csalódást, erejükből ezúttal csak egy döntetlenre futotta a lengyelek ellen, a többi meccset elvesztették. A döntőben tehát Kína és Brazília együttese vette fel a küzdelmet a nagydíjért.

A döntő

Kína lendületesen kezdett. A második leosztásban mindjárt tíz pontot szerzett a brazil segédlettel teljesített mangsémért, majd a harmadik leosztásban 11 pontot kasszírozott a brazilok optimista licitje miatt.

3. leosztás, K-Ny bellben, osztó Dél

♠ADB64
♥AK
♦D642
♣D4

♠K1098
♥84
♦
♣AKB10983

É	K
NY	D

♠75
♥B73
♦AB987
♣762

♠32
♥D109652
♦K1053
♣5

A licit:

Ny	É	K	D
Jihong	Chagas	Weimin	Branco
3♣	3♠	passz	2♦ 4♠
Campos	Hongjun	Villas-Boas	Zejun
3♣ 4♠ passz	4♥ kontra kontra	passz 5♣ körpassz	2♥ passz passz

Branco két káró licitje gyenge kettes majort ígért, Chagas pedig leadta ezt (a bulletin szerint ügyetlen) licitet. Dél jól megnézte lapját, s azt mondta: gémet ki nem hagyunk! Ez a felvétel egyet bukott.

A másik teremben a kínai Dél természetes két körrel nyitott, s a négy kör nem túl bonyodalmasan teljesíthető is. A brazilok a rossz szkörhelyzet ellenére menéssel kísérleteztek két bukásért.

A brazilok az elején nem sokat produkáltak, de – amint várható volt – ez nem maradhatott így sokáig.

10. leosztás, ált. bell, osztó Kelet

♠106
♥AD1054
♦9853
♣A8

♠AKB983
♥9863
♦4
♣74

É	K
NY	D

♠D5
♥KB7
♦A72
♣KDB63

♠742
♥2
♦KDB106
♣10952

A licit:

Ny	É	K	D
Jihong	Chagas	Weimin	Branco
4♥	kontra	1szan 4♠	passz körpassz
Campos	Hongjun	Villas-Boas	Zejun
2♥	kontra	1szan körpassz!	passz

Chagas kontrájára a brazilok természetesen könnyen megalálták a buktatást. A másik asztalnál a licit némiképp szokatlan volt, Villas-Boas passza nyilván azt ígérte: „partner, miattam akár kőrt is játszhatunk, mert van jó kis harmadik kiscgáblim, de a pikkem az nem valami csodás.” Campos kockázott, s nem hiába. Észak a treff ásszal támadott, majd mikor látta, hogy ez nem volt jó ötlet, káróra fordult. Ütött az asztal, s a felvevő lehívott két magas treffet. Észak a másodikat lopta, s újabb kárót hívott. Ezt a felvevő lopta, s adut hívott a bubihoz. Ütésben maradván nekilátott a pikkeknek. Észak ezt követően már csak két adut ütött, a kontrázott egy szűr és a bukás a másik asztalon 14 meccspontot hozott Brazíliának. A harmadik fordulóban akadt egy jó kis szlem, amelyben ezúttal Branco, Chagas partnere csillogtatta meg technikáját.

2. leosztás, É-D bellben, osztó: Kelet

♠—			
♥AD96			
♦AB952			
♣K542			
♠B1074	É NY K D	♠AD83	
♥7		♥B105	
♦D1076		♦K3	
♣D1083		♣B976	
		♠K9652	
		♥K8432	
		♦84	
		♣A	

A kínaiak szerényen beérték a biztos, nyugodt négy kör felvétellel, a brazilok viszont mohóbbak voltak:

Ny	É	K	D
Hongjun	Chagas	Zejun	Branco
		passz	1♠
passz	2♦	passz	2♥
passz	3♥	passz	4♣
passz	4♦	passz	4♥
passz	6♥	körpassz	

Chagas a pikk licit ellenére szlem-invitet adott, majd a négy treff kulcslicit

után Branco leállásra tett ajánlata ellenére bement a szlemet. Nem volt mit tenni, neki kellett látni a munkának. A treff nyolcas indulást ütötte az ász, majd Branco a káró ásszal átment az asztalra és a rossz kárót eldobta treff királyra. Most lopott egy kárót a kézben, pikket az asztalon. Az újabb káróra Kelet pikket dobott. Branco lopott, s újabb pikket vitt el az asztalon a kőr kilencessel. A negyedik menet káróba Kelet belopott a kőr tízesel. Dél felüllopta, s újabb pikket lopott magasan az asztalon, amibe esett az ász. Most lehívta a kőr ászt, majd a magas kárót, s minthogy csak a kőr bubit adta ki, szépen ütött tizenkettőt. 13 meccspont Brazíliának. (A bulletin kérdése: van-e nyerő felvevőjáték kőr indulásra?)

A felek hat lejátszott forduló után 167-167-es állásnál döntetlenben egyeztek meg, mondván: majd valamikor folytatják. Könnyen lehet, hogy a folytatásra az idén szeptemberben kerül sor a II. Olimpiai Nagydíjért rendezett bemutatón, Lausanne-ban.

KEDVES SPORTTÁRSAK !

Bridzselet gyűjteményemből az alábbi számok hiányoznak:

1982 3-4
1991 9-10
1995 3-4
1995 7-8

Szeretném ezeket cserével valakitől megkapni!

Cserealap:

89 11-12
90 1-2
90 7-12
92 1-2
92 9-10
93 9-12
95 1-2
96 7-8

Kerényi István mobil (30)9661075

Válogatóverseny

A Magyar Bridzs Szövetség elnöksége válogatóversenyt ír ki a nyílt, illetve a női válogatott kategóriában. A nyílt kategóriában a válogatóverseny győztese képviselheti Magyarországot a 2000. naptári év folyamán rendezett európai- és világversenyeken (Jövőre Bridzsolimpia lesz a hollandiai Maastrichtban.) A győztes csapat emellett eleget tesz, vagy tehet (szükséghez képest az elnökséggel közösen hozott döntés alapján) a válogatott részére érkező esetleges meghívásoknak. A női válogató győztese ugyanezeket a jogokat élvezi, illetve ugyanezen kötelezettségeknek tesz eleget a női csapatoknak kiírt versenyeken. Az elnökség a nyílt versenyre jogot szerzett válogatott nevezési díját a Bridzs-olimpiára kifizeti. Jelen álláspontja szerint azonban nem biztos, hogy ugyanezt a női válogatott esetében is megteszi.

A válogatóverseny formája: kieséses csapatverseny

Nevezhetnek: 4-6 fős csapatok. Ha 4 vagy 5 játékos nevez, akkor a 6 tagú válogatott további tagjait e csapat egyetértésével a szövetségi kapitány jelöli ki, elsősorban a válogatóversenyen jól szerepelt játékosok közül.

A kiemelés rendje: a csapatok játékosai közül a 4 legtöbb élő mesterponttal rendelkező játékos mesterpontjainak átlaga adja a csapat pontszámát, és ezeket csökkenő sorrendbe állítva adódik a kiemelési lista.

Maximum 8 csapat nevezhet, a fenti kiemelési lista alapján sorolt esetleges kilencedik együttes nevezését az elnökség már nem fogadja el.

A lejátsszandó mérkőzések:

Első forduló: 1-8, 2-7, 3-6, 4-5.

Elődöntők: (1-8 gy.) - (4-5 gy.), illetve (2-7 gy.) - (3-6 gy.).

Döntő: A két győztes.

Ha 8-nál kevesebb csapat nevez, akkor az ellenfél hiányában le nem játszott mérkőzéseken automatikusan a másik csapat a továbbjutó.

Nevezés: 1999. szeptember 20-ig, Hajlik Gábornál, írásban. A csapatok párosítását egy héten belül közzé tesszük.

Nevezési díj: 40 000 Ft/csapat. A nevezési díj a megfelelő válogatott költségeinek fedezésére szolgál.

I. forduló: 96 leosztás. 1 IMP különbség is dönt. Döntetlen esetén 8 leosztásos rájátszás, ha az is döntetlen, a meccspontot nem hozó különbségek összegzése dönt. Ha az is döntetlen, akkor sorsolás dönt. Lejátsszandó: október 17-ig. A csapatoknak szeptember 28-ig meg kell egyezniük a mérkőzés időpontjában, ellenkező esetben a Versenyrendezési Bizottság kijelöli a mérkőzés időpontját.

Elődöntők: 96 leosztás. 1 IMP különbség is dönt. Döntetlen esetén a fenti eljárás követendő. Lejátsszandó: november 14-ig. A csapatoknak október 26-ig meg kell egyezniük a mérkőzés időpontjában, ellenkező esetben a Versenyrendezési Bizottság kijelöli a mérkőzés időpontját. Amennyiben 5-nél kevesebb csapat nevez, akkor az elődöntőkre az I. forduló, a döntőkre pedig az elődöntők időpontjai vonatkoznak.

Döntők: 128 leosztás. 1 IMP különbség is dönt. Döntetlen esetén azt I. forduló szabályai az irányadók. Lejátsszandó: december 12-ig. A csapatoknak november 23-ig meg kell egyezniük a mérkőzés időpontjában, ellenkező esetben a Versenyrendezési Bizottság kijelöli a mérkőzés időpontját.

A mérkőzések helyszínéről esetenként kell dönteni. Ha egy csapatban vidéki játékosok is vannak, akkor a csapat jogosult a mérkőzés felét a maga által választott helyszínen megrendezni.

Az itt nem szabályozott kérdésekben a Magyar Bridzs Szövetség Versenyszabályzata érvényes.

Az MBSZ elnöksége

Budapest, 1999. augusztus 31.

KÖZLEMÉNY ■ A szerkesztőség tájékoztatja a Bridzsélet olvasóit, hogy a magyar válogatottak máltai EB szerepléséről szóló kapitányi beszámolókat lapzártáig nem kaptuk meg. Amint a beszámolók elkészülnek, lapunk készséggel helyet ad azoknak. A szerk.

Az 1999-es HERO nemzetközi ifjúsági bridzsfesztivál

Január első hetében s'Hertogenbosch, a kedves holland város immár hetedik alkalommal adott otthont a világ- és európabajnokságok után legjelentősebb ifjúsági bridzsversenynek. A szervezők minden csapat számára teljes ellátást nyújtottak, köszönhetően a versenyt támogató HERO és OCÉ Nederland BV cégeknek, a s'Hertogenbosch Hogeschool középiskolának és nem utolsósorban a kisváros megannyi lelkes amatőr bridzsezőjének, akik a játékosokat vendégül látták otthonukban a verseny egy hete alatt.

A találkozón 22 ország 24 csapata vett részt. Európa legjobbjai mellett az Egyesült Államok két, Kanada pedig egy csapattal képviseltette magát. A csapatverseny 10 leosztásos teljes körmérkőzéses rendszerben négy napon át tartott, ami után az első négy helyen álló csapat rájátszásban döntötte el az első helyek sorsát. A döntőt szoros küzdelemben Kanada válogatottja nyerte a mindig nagyon erős csapattal felálló, tavalyi győztes Norvégia előtt. Svédország és Hollandia 'A' csapata szerezte meg a harmadik és a negyedik helyet.

A magyar csapat várakozáson felül szerepelt. Végig volt esélyünk az első négybe kerülésre és csak az utolsó fordulóban a svéd csapattól elszenvedett nagyarányú vereség miatt kellett beérnünk a végső tizennegyedik helyezéssel. (Zárójelben említeném meg, hogy az előző tornákon eddig mindig az utolsó helyek egyikén végeztek a magyar csapatok, így az ideai eredmény mindenképpen nagyszerű teljesítmény a meghatározó játékosait ismét nélkülözni kénytelen magyar ifjúsági csapattól.)

Együttesünk tagjai: Rosta Edina, Hegedűs Orsolya, Hegedűs Gál, Balásy Zsolt és Kotányi Balázs. A csapat hatodik tagja, Wiener Gábor az indulás előtti napon sajnos megbetegedett, így ő nem tudott a csapattal tartani. Mivel az ifjúság edzéseken minden-

ki ugyanazt a rendszert tanulta, a párokat az éppen mutatott forma alapján szabadon tudtuk összeállítani. Összességében mindenki a tőle elvárható játékot nyújtotta, nem voltak jelentős hullámvölgyek senki játékában. Külön kiemelném Hegedűs Gál és Balásy Zsolt játékát, akik majdnem minden meccsen játszottak és stabil játékkal a csapat húzó emberei voltak.

A csapat lelkes szurkolója és sofőrje Dörnyei Zsolt volt.

Ízelítőül egy sikeres parti az Ausztria elleni mérkőzésről: 18. forduló, 24. leosztás

Osztó: Nyugat ált. mans

♠A632

♥KB10943

♦6

♣K9

♠KD7

♥D65

♦108753

♣A7

	É		♠1094
		K	♥A72
NY			♦ADB94
	D		♣64

♠B85

♥8

♦K2

♣DB108532

A zárt teremben Észak egy kör indulása után Kotányi Balázs és Balásy Zsolt Nyugat kezéből +400-at írt a teljesített három szanzaduért. A természetes kör indulás után a káró dáma impasszt az osztrák fiú hátulról kihagyta, így Zsoltnak már volt kilenc könnyű ütése.

A nyílt teremben élénkebb volt a licitálás:

Ny	É	K	D
	Hegedűs O.		Hegedűs G.
1♦	1♥	2♥	3♣
3 szan	kontra	körpassz	

Gál licitje ugyan erősebb lapot ígért, de az eredmény őt igazolta. Orsolya kontrázott és habozás nélkül elindult a treff királlyal, amire a felvevőnek semmi esélye sem volt. Bár kihagyhatta az első menet treffet, a treff ász kilövése után Észak-Délnek már 8 ütése volt: hat treff, a káró király és a pikk ász. +800 és +400, 15 IMP nekünk. A meccset egyébként könnyedén nyertük, 25-4-re (60-16).

Kemény György nem játékos kapitány

LICITFÓRUM 16. feladványai

1. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
♠A9, ♥KDB3, ♦AB86, ♣AB3

Ny	É	K	D
–	–	passz	2 szan
passz	3♥*	passz	3♠
passz	4♣	passz	?

*: transzfer pikkre

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4 szan	5	100
4♦	4	80
4♠	1	70

Ebben a fordulóban ez bizonyult a legszorosabb döntésnek. A fő kérdéseket ezúttal nem kell ismertetnem, mert az egyik Fórumtag megtette helyettem:

Szóts Gábor: „4 szan. Összetett feladvány, amelyben két kérdésre kell válaszolni: (1) Mennyit ér a lapom? (2) Melyik licittel fejezem ezt ki? Ami az első kérdést illeti, a válasz nem nehéz. Ha 16–18-pontos 1 szan indulást játszunk, akkor a 2 szannal már túllicitáltam a lapomat; ha 15–17-eset, akkor még éppen nem. Javult-e a lap a partner licitjeinek tükrében? Szerintem nem: pontjaim fele van csak az ő színeiben, és színhosszúságban is a lehető leggyengébb támogatást kapja. A második kérdésre csak azután tudunk válaszolni, miután tisztáztuk, mit jelent a 3 kórt követő 4 treff licit. Ha a továbbiakban kiderül, hogy legjobb lenne szan játszani, akkor az már legalább 4 szan lesz, amelynek teljesítéséhez komoly laperő kell. Ugyanekkora laperő megfelelő színtalálkozás és elosztás mellett szem teljesítésére is elegendő lehet. A 4 treff tehát szemleinvit.

Hogyan kell erre viselkedni? Ha az indulónak

(1) megfelel a pikk, de nem lát szemlet, 4 pikkot mond;

(2) megfelel a pikk, és lát reményt szemre, kulcslicitet ad az ötös magasságon, vagy 5 pikkot mond;

(3) nem tetszik a pikk, de a treff sem nagyon, 4 szant mond;

(4) nem tetszik a pikk, de a treff igen, ámde nem lát szemlet, 5 treffet mond;

(5) nem tetszik a pikk, de a treff igen, és szemlet lát, kulcslicitet ad új színben.

Mint látható, lapunk a 3-as csoportba tartozik.”

Az első kérdést illetően a Fórumtagok véleménye eltérő volt, de azon belül mindenki nagyjából a fenti válaszstruktúrát játszotta. A (2) csoport kicsit visszásnak tűnik (utálok egyszer bukni az ötös magasságú major színfelvételekben), de általában, ha pikkben elfogadtuk volna a szemleinvitét, akkor az előző menetben valami mást mondtunk volna a 3 körre az egyszerű 3 pikk helyett.

A 4 szanosok minimálisnak ítélték a lapjukat és leállást ajánlottak, miközben a 4 károsok többre értékelték három ászukat, a minimális figurapontoktól függetlenül.

Gál Péter: „4 szan. Minimum, nincs pikk, treff.”

Csepeli Miklós: „4♦. A három ászommal valami biztatást kell jeleznem.”

Szvitacs István: „4 szan. A felajánlott színeket nem támogatom és minimumom van.”

Keil Béni: „4♦. A 4 treffet szemleinvitnek értelmezem, tehát ezzel a szép lappal a 4 kárót logikus folytatásnak tartom a (nagy-) szem érdekében.”

Én is 4 káróra szavaztam, ámde a folytatásokról szeretnék többet tudni. Egyrészt ha Észak egyszer már invitált szemre, milyen laperő kell ahhoz, hogy ismételt szemleinvitét adjon láthatóan kevés ásza mellett. Másrészt jó lenne tudni, mit jelentene, ha a következő menetben mondok 4 szant (pl. 4 káró - 4 kór után). Szeretném, ha azt jelentené: „Amolyan 'udvariassági' kulcslicitem volt, de ennél jobban nem tudlak bátorítani.” Ha viszont a 4 káró gyakorlatilag elkötelezne minket to-

•MKB•

A pénz boldog itt



Falkó & Nyíri © '99 VaBanq

Nemcsak a húszéveseké

Tied a világ. Hangos zene, utazás, barátok. Kit érdekel, hogy mi lesz harminc év múlva? Amikor halkabb a zene, kevesebb a szórakozás, mélyebbek a barátságok. Kit érdekel, lesz-e elég erőd és pénzed,

hogy biztonságban élhess? Akit érdekel annak már most megnyugtató megoldást kínál az MKB Nyugdíjpénztár.

Gondold meg és dönts úgy, hogy 60 évesen is tied legyen a világ!

M A G Y A R K Ü L K E R E S K E D E L M I B A N K R T.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

vábbi kulcslicitekre, vagy mesterségesse változtatná a későbbi 4 szan jelentését, akkor kevésbé jó licitnek tartanám.

Néhány rendszer-kérdés:

Dienes Ödön: „4♦. Irány a szín szlem! Ha lenne pikkem, 4 pikket mondanék. Ha treffben találkozunk és jó lapom van, kulcslicitet, azaz 4 kárót mondok. Jó lenne tudni, mi az ászkérdés! (Talán jó lenne, ha a 4 treffre a 4 pikk, 4 szan és 5 treff kivételével ász-választ adhatnék.)

A „kérdés nélküli ász-választ” már kezd némi népszerűsége szert tenni, főleg olyan helyzetekben, ahol a 4 szan mást jelentene és/vagy az „ászt válaszoló” már limitálta a lapját. Ugyanakkor ez a megoldás még mindig elég messze van a széleskörű elterjedéstől vagy a Standard-be való bevezetéstől.

Szilágyi László: „4 szan. Ez az egyik legproblematisabb licithelyzet a standardban, ha az embernek nincs rá külön megállapodása. Ha van külön megállapodás, még nagyobb a gond. Szerintem a partnernek pikkje és treffe van (lehetne hatos pikk rövid treffnek is játszani), és bár az esetleges 5-5-tel szlemünk lehet benne, én inkább az elutasító(???) 4 szan licitet választom. Lehetne jobb lapom is, főleg hosszabb treffem. Ha attól lehet tartani, hogy a 4 szant nem veszi passztkérőnek, mondhatunk 4 pikket is, de ha meg erre pikk szlemet mond, akkor az lesz a baj. Ha a 4 szan után továbbmegy, 6 treff lesz a vége – félreértésből vagy anélkül.”

A „mindig ászkérdés” jelentésű 4 szan egyetlen előnye, hogy ebből soha sem lesz félreértés. Ha viszont egyáltalán van olyan helyzet, ahol a 4 szan természetes, akkor a jelenleginél nyilvánvalóbbat nem is tudnék kitalálni. A többi 4 szanos nem félt az esetleges félreértéstől. Abból, hogy a 4 szant nem értik félre, nem okvetlenül következik, hogy azt kell játszani. Tény, hogy nincs hármass pikk vagy négyes treff támogatásunk, de ha belegondolunk, mi magunk milyen elosztású lappal alkalmaznánk Észak licitvezetését, ritkán lesz csak 5-4 a fekete színekben.

Bánki Zoltán: „4♠. Alsó zóna.”

A 4 pikk csak egy szavazatot kapott, de ha Északnak nagyon elosztásos lapja van, ez könnyen jobb felvételnek bizonyulhat, mint a 4 szan. Mégis a többség véleménye az volt, hogy...

Winkler Gábor: „4 szan. A szleminvitet biztos nem tudom elfogadni, és talán ez lesz a legkönnyebben teljesíthető.”

Vox populi... Ezzel már lezárnám ezt a feladványt, de a Murphy sosem alszik: ha Észak lapja ♠xxxx, ♥Axx, ♦x, ♣KDxx, mikor (és hogyan) tudnánk felvenni a kiváló esélyű hatkört? Néha a bridzs túl nehéz játékok.

2. Csapat, ált. mans. Dél lapja

♠B7652, ♥KB954, ♦B6, ♣9

Ny	É	K	D
–	–	1 szan	passz
passz	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♠	5	100
passz	2	70
2NT/passz	1	70
2♥	1	60
2 szan	1	50

Bár csapaton a részjátékok általában kevésbé jelentősek, különösen általános mansban, ez a parti kivételnek ígérkezik: itt egy tisztességes szving könnyen múlhat döntésünkön. A nagy többség kiment a partner új irányító kontrájából, s ezen belül 2 pikk volt a legnépszerűbb menedékhely. A passzosok kétrészes feladványt vétek látni. Az egyik azt képzelte a második kérdésnek, mivel indul az 1 szan kontra ellen:

Bánki: „Passz. Bukjanak ők. Pikkkel indulok.”

A másik pedig a licit legvalószínűbb folytatására „készült”:

Gál: „Passz. De mit mondok a 2 treff kontrára?”

Arra szerintem kénytelen leszel passzolni, mert a színlicitek most már erősebb lapot fognak jelenteni, miután benne maradtál

az 1 szan kontrában. A licitálók közül is páran gondolkodtak a passzon:

Dienes: „2♠. Szívesen benne maradnék, ha tudnám a kör találkozást, különben ütésem könnyen beragadhatnak. Így sajnos a felkészültség elve alapján 2 pikkkel kezdem.”

Az 1 szan kontra ellen a kör indulás gyorsabban eldöntheti a parti sorsát: ha hűz a körünk és a partner a körökre nem szorul be, akkor szüret! Ellenkező esetben jól nézünk ki! Ezzel szemben a Bánki-féle pikk indulás lassabban de jobb eséllyel vezethet a buktatáshoz: egy-két hívással felmagasodik a szín (reméljük), és a kör király-bubi lesz a beütés érte, miközben a minor színű hívásokra eldobhatjuk a kis köröket.

Keil: „2♥. Ebben a helyzetben csak valami konvenció segíthetne. Jobb híján bemondom az erősebb színemet, hátha így olcsón megúszom. Az 1 szant valószínűleg szűrrel teljesítené az ellenfél.”

Érdekes lenne a Bánki-Keil páros, legalábbis ebben a partiban. Az egyik 300-at vár az 1 szan kontrától, a másik pedig -380-at. A 2 kör licit akkor lesz jó, ha ezzel fejeződik be az aukció. Ha viszont a licitnek lesz folytatása és Észak nem emeli a kört, akkor bajban leszünk. A többség ezt tartotta a legfontosabb érvnek, s Dieneshez hasonlóan emiatt mondtak 2 pikket.

Winkler: „2♠. Ha valami történik még, elő tudok hozakodni a kör színnel. Nem hiszem, hogy a passz lenne a biznisz.”

Szvitacs: „2♠. Később, ha szükséges és módom lesz rá, kört is licitálok.”

Csepeli: „2♠. A felkészültség elvéből kiindulva.”

Ezzel mind egyetértek, de a 2 pikkkel szemben a legnagyobb ellenérv az, hogy többször fogunk játszani pikket, mint ahányszor kellene. Ha 2 pikk-körpassz következik, vagy ha Nyugat licitál és a 3 körre Észak 3 pikkre korrigál, akkor lehet, hogy jó helyen landoltunk, de könnyen lehet az is, hogy nem. Nem szívesen ajánlok olyan felvételt, amit nem szeretnék játszani.

Ahogy' Keil említette, talán kellene valami konvenció. Egy javaslat:

Szöts: „2♠. Remélem, licitál még valaki. Szemét egy feladvány!

Nemrégiben egy párosversenyen a következő lapom volt: ♠KB9x ♥D10xx ♦xxxx ♣-. Mi voltunk bellben, és az ellenfél miniszanjára a partner kontrázott. Passzoltak, s én 2 kárót mondtam. Partnerem 2 szant licitált (20 pontja volt), amit kínomban 3-ra emeltem. Nem mondom, teljesített, de így is nullszkört írtunk (5 pikk volt benne). Zsörtölődtem, hogy bezzeg, ha X.Y.-nal játszom, meg tudtuk volna oldani a helyzetet. Hogyan?

Azt találtam ki, hogy a partner büntető kontrájából úgy menjünk ki, mintha Cappellettivel közbeszólnánk. Vagyis egyszínű lappal mondjunk 2 trefft, majorokkal 2 kárót, majorminorral 2 majort, minorokkal 2 szant. Eszerint mindkét megadott lappal 2 kárót lehetne mondani, ami (most) fényesen beválna.

Nem tudom, van-e ennek (vagy valami hasonlónak) értelme; gyakorlati próbát vagy leosztásgenerátort igényelne. És ha beválik, Szalay-konvenciónak lehetne nevezni...”

Jónak tűnik, de ha Szalay továbbra is ingyen reklámokat kér a Fórumban, akkor küldje be (időben) a válaszait. Esetleg a DONT mintájára is lehetne valami menekülői struktúrát kitalálni.

Bevallom őszintén, több panaszt vártam a feladvány feltételeire, mint amennyi érkezett. Szinte mindenki elégedett volt Dél első passzával (legalábbis nem kifogásolták), no de kétféle, hogy a Fórumtagok 90 százaléka élőben is passzolt volna az 1 szanra. Igaz, élőben szinte mindenki játszik valami konvenciót – Cappelletti-t, DONT-ot, TRASH-t, netán-tán Landy-t vagy egy ASTRO-változatot –, ami egyszerűbbé teszi a major két-színű lapok bejelzését. A későbbiekben tisztázzuk a Fórum rendszer ezen részét.

Egy panasz az adott „rendszer” mellett is érkezett:

Szilágyi: „2 szan a passz helyett. Lehet passzolni vagy licitálni az egyik vagy másik szint az egyik vagy másik magasságon. Ha passzoltunk, később esetleg lehet kontrázni vagy licitálni valamelyik szint, esetleg felüllicitet adni, ami „mi más lehetne mint a két majör?” (Hülye ez, hogy nem értette meg?!)

Én inkább azonnal 2 szant mondom, gémforsz, kétszínű, legalább 5-5. Lehet hogy túlmegyünk a jó magasságon, de a színünket legalább megtaláljuk, ha van...”

Az elvet többször is támogattam, most is jónak tartom: „Inkább jó színben rossz magasságon, mint rossz színben jó magasságon.” Vizont én csak a második menetben mondom 2 szant, kétszínű lap, bármilyen két szín. Mi a különbség az azonnali és a késleltetett 2 szan közt? Két értelmezés lehetséges: (1) az egyik gémforsz, a másik nem; (2) attól lett gémforszom, hogy megtudtam: a partneremnek van lapja. Én az első változatban reménykedem, de ha a velem szemben ülő „hülye” a másodikat képzelem, még mindig nyerhetek, ha 2 szanomra ő mond 3 kórt (nem túl valószínű), vagy ha 2 szan-3 minor-3 kór után Észak 3 pikkre korigál, amire passzolok, bár ő kényszerítőnek tartotta. Ha mégsem sikerül gém alatt leállni, hátha benne van, vagy megtömik, vagy kevesebbet bukcom, mint a másik asztalon a rosszabbik színben jobb magasságon.

S ha egyik sem jön be, mehetünk tovább a következő feladványra...

3. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠ADB5, ♥AK542, ♦A6, ♣K2

Ny	É	K	D
–	–	–	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
1♥	8	100
2♣	1	70
2 szan	1	50

A majdnem egyöntetű szavazat mellett a

legtöbb Fórumtag számára az volt a legnagyobb kérdés, hogy mi itt a probléma.

Winkler: „1♥. Ahogy szoktam írni, várom az okosabb ötleteket.”

Keil: „1♥. A partner 1 szan válasza utáni 2 pikk riverzre készülök. Öszintén megvallom, nem látok más ésszerű indítót.”

Volt, aki szerint az a kérdés, hogy ki tud olvasni:

Gál: „1♥. Lásd a rendszer indítási táblázat 1. oldal.”

Egy másik Fórumtag rendszer-reklámot sejtett:

Szöts: „1♣. Erős, mesterséges. (Ha nem ezt a rendszert játszuk, cseréld ki választomat 1 körre.)”

Néhányan pedig úgy gondolták, 1 kór és 2 treff között kell választani. Talán elfelejtették, ki itt a rovatvezető.

Szvítacs: „1♥. Bár a lap csábít a 2 treff indulásra, én mégis inkább maradok az 1 körnél. A legrosszabb, ami történhet, hogy azt fogom játszani. Ha mégsem, akkor viszont jobbak lesznek a folytatási lehetőségeim.”

Bánki: „1♥. Ha a partner nem válaszol, nem is lesz gémünk.”

Csepeli: „1♥. Nem egyszerű döntés. Bízom a partnerben.”

A Kedves Olvasók emlékeznek rá, hogy az előző forduló egyik feladványában sokan akartak 2 treffrel indulni egy szélsőséges elosztású 14 FP-os lappal, amire én megpróbáltam enyhe nemtetszésemet finoman érzékelteni. Talán azt hitték a Fórumtagok, hogy most bosszúból hadjáratot indítok a torz, rosszul alkalmazott, indokolatlan 2 treff indulások ellen. Pedig nem vagyok az a típus. Bár az alultáplált 2 treff indulásokat nem szeretem, a csámpás (fél-egyenletes) 2 szan indulásokat igen. Ezzel ugyanis könnyebben lehet eljutni gémig, ha a partneremnek maximális (4-5 FP-os) passza van mint az egyes magasságú színindulásra. Tehát a következő Fórumtag zárójeles megjegyzésében kitalálta, miben sántikálók:

Dienes: „1♥. Semmi okát nem látom

más licitnek, mint az 1 kör. Majd jövök. (Két szan elég durva lenne.)

Jól van, elismerem, tényleg elég durva. Általánosan alkalmazott indoklásom is ellene szól: ha Észak itt passzol 4-5 figuraponttal (pl ♠xx, ♥xx, ♦Dxx, ♣DBxx-szel), hiába van 25-26 pont a vonalon, a gém valószínűleg teljeshíthetetlen. Ezért előben én is valószínűleg 1 körrel indulnék. Igen, bevallottam: olyat licitáltam a Fórumban, amit előben nem mondanék. Már benyújtottam a feljelentést a Fórum Fegyelmi Bizottságának magam ellen. Attól félttem, hogy különben száz százalékos lesz a szavazat az 1 körre. Hiába félttem. Ugyanis e kiszámíthatatlan világban mégis van egy valaki, akire mindig lehet számítani:

Szilágyi: „2♣. Azt hiszem elindulok 2 treffel. Kicsit árnyékolt, de 6 treffig máskepp nehéz eljutni, ha Drury-t játszunk. Remélem, a partner csak pontok alapján nem kerget szlemig, attól meg nem igazán félek, hogy gém sincs benne.”

Pluszpontot kapsz azért, mert hű maradtál önmagadhoz, valamint azért, mert tudtad, gémgig kényszerítetted a vonalat (2 treff-2 káró-2 kör után, ha Észak 3 treff dupla negatívát mond, gém alatt nincs biztonságos landolóhelyünk). De hogy jön ide a Drury? Első helyen vagyunk. A 6 treffes megjegyzés viszont látnoki – az aktuális kiosztásban 5 treff volt a nyerő felvétel!

4. Páros, ált. mans. Dél lapja:

♠D10652, ♥8, ♦K96, ♣DB109

Ny	É	K	D
1♥	passz	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
1♠	6	100
kontra	3	70
passz	1	60

Véleménykutatás jellegű feladvány, s ismét úgy gondoltam, hogy kisebbségben lesznek. A többség nevében szól...

Szöts: „1♠. Mi a probléma? (Valamikor a Bridzséletben megjelent egy rövid cikk

az újrainyitásról. Lényege az volt, hogy újrainyitás előtt adj választ három kérdésre: (1) Van-e pikkem? (2) Van-e lapom? (3) Rövid vagyok-e az ellen-fél színében? Ha a három kérdésből legalább kettőre igen a válasz, nyiss, különben passzolj.)”

Az odáig oké, hogy nem passzolunk, de a Bridzséletben és számos más forrásban olvastam egy olyan licitről, amely háromszínű lapot ígér támogatással az összes nem licitált színben. Az 1 pikkre szavazók jelentős része úgy vélekedett, az ötödik lap a pikk színben felülbírál minden egyéb körülményt:

Bánki: „1♠. Ötös major, az ötös major.”

Gál: „1♠. Egyenlőtlen lappal 8 ponttól...”

Csepeli: „1♠. Egyszerű döntés. Párosban nem lehet passzolni.”

Ha a passz és az 1 pikk közül kell választani, akkor egyetérték az 1 pikkkel. Korábbi feladványokban is pártoltam azt az elvet, (amely máshol sem nyerte el a többség tetszését), miszerint gyanús licithelyzetekben jobb, ha egy előre meghatározott licit nagyon gyanús lesz (és a többi teljes értékű), mintsem hogy minden licit kicsit gyanús legyen. Mivel újrainyító helyzetben eleve kontrát mondanánk sok olyan lappal, ami nem felel meg a klasszikus leírásnak, akkor ez a licit legyen inkább a nagyon gyanús.

A többi kontrázó nem az én elvem szerint, hanem egy másik érv alapján választott. Elég jó érv ez is:

Szvitacs: „Kontra. Hátha a partner erős lappal és hosszú, jó körrel csak erre vár!”

Keil: „Kontra. Szóba jöhet még az 1 pikk újrainyítás, de párosversenyen észre is az élesebb megoldást választani.”

Legszebb álmainkban Észak ♠x, ♥ADBxx, ♦ADx, ♣Ax lapot hozna, de lehet egyenletes lapja is jó körrel, éppen az 1 szan közbeszólás alsó határa alatti erővel. Mindenesetre könnyebb a kontra után pikket játszani, mint az 1 pikk közbeszólás után kontrázott 1 kör ellen játszani. (Úgy szólván. A szerk.)

Viszont az egyik 1 pikkre szavazó éppen emiatt választott:

Dienes: „1♠. Természetesen 1 pikkkel kezdek, nem voltam passzos, így semmiképp nem nyitok kontrával. Figuráim nem ütések.”

Eszerint inkább a kontra legyen teljes értékű és a szinközbeszólás gyanús, mint fordítva. Ezt el tudom fogadni, valamint azt is, hogy ne kontrázzunk akkor, ha utána nem akarunk körpasszt hallani!

Az egyetlen passz szavazója főleg a partnere felüllicitjétől félt:

Szilágyi: „Passz. Ez kizárólag játéktílus kérdése. Én olyan felfogásban játszom, hogy ha ezzel licitálnék, akkor biztosan buknánk valami gémet vagy invitet, esetleg a partner megkontrázza valami teljesíthetőt. Kénytelen vagyok abban bizni, hogy nekik van benne valami, esetleg gém, egyébként az 1kör+2 ugyanúgy 140 mint a 3kör=.”

Korábbi feladványokban már előfordult egyszer-kétszer az, hogy az ellenfél elindult közvetlenül előttünk, s volt lapunk, de nem volt licitünk. Ekkor volt néhány szavazat a négylapos közbeszólásra, valamint a ferde kontrára vagy 1 szan közbeszólásra, s a tankönyvszerű „csapda” passz nem volt túlságosan népszerű. Ilyen játéktílusban a Szilágyi által jósolt katasztrófák könnyen bekövetkezhetnek, ezért egy kicsit meglepő, hogy a passz csak egy szavazatot kapott.

A következő Fórumtag ki mert mondani az igazi fő érvet az 1 pikk mellett. Miután a szavazatot is megnyerte, őszintesége jutalmul legyen övé az utolsó szó:

Winkler: „1♠. Lehet, hogy a kontra lenne a jó, de túlságosan szeretek felvevő lenni.”

5. Csapat, K-Ny bell. Dél lapja:
♠D106, ♥D10953, ♦D8, ♣AB7

Ny	É	K	D
–	–	2♥	passz
passz	kontra	pasšz	passz
passz			

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♠6	4,5	100
♠D	3,5	80
♦D	2	70

A többség számára ez volt a fő kérdés:

Szvítacs: „♠D vagy ♠6.”

A kérdés megvan, de mi a válaszod?

(Idén nyáron ritkán voltam a klubban, ezért Szvítacs postán küldte be a választait ugyanúgy, mint a nem-pécsiek. Képzéjétek: fizetett postaköltséget azért, hogy ezt a választ beküldhesse!)

Akkor a dáma vagy a hatos?

Bánki: „♠D. Pikk a biztos szín. A dáma tisztázza a helyzetet.”

Keil: „♠6. A legbiztonságosabb támadásnak ez látszik. Minden más indulás inkább járhat ütésáldozattal.”

Dienes: „♠D. Aduval elég kockázatos és a lopásérték elvétele sem indokolja, azért lemondok kedvenc indulásomról az adott helyzetben, s a partnerem által ígért pikkkel indulok. Kérdés, hogy a bevett lapszám szerinti hatossal, vagy a helyzet egyértelműbb tisztázása végett a pikk dámával. Pikk dáma.”

Az adu indulás itt tényleg kissé indokolatlannak tűnik.

Csepeli: „♠D. Hiszen a felvevőnek szingli bubija van és az asztalon a király.”

Gál: „♠6. Csak úgy rutinból.”

Én is a hatossal indultam, részben azért, mert a dáma hívása esetén nagyobbban tartottam az ütésáldozat veszélyét, mint a deblokkírozást, részben pedig Gáléhoz hasonló megfontolásokból. A pikk dámával indulok, ha a szavazatot nem is, de a vitát talán megnyerték.

Winkler: „♠6. Nagyon nehéz, de talán ez adhat a legkevésbé ütést. A káró dámával is nagyon beletalálhatunk, de azért sokkal veszélyesebb.”

Szinte az összes pikkkel induló a biztonságra hivatkozott. Ezért érdekes, hogy a káró dámára szavazók is ezzel érveltek:

Szilágyi: „♦D. Ütést adni sem akarok (komolyan!), valamint a felvevő kis aduinak szöktetését is szeretném elkerülni.”

Szöts: „♦D. Aktív, s egyúttal biztonságos indulás. Különbön is magamat szeretném rövidíteni, nem az ellenfelet.”

Egyetértek. A hiányzó káró figurák nagy valószínűséggel Nyugat és Észak között fognak megoszlan, ezért a káró dáma hívás nem ad semmit, ami nem eleve a felvevőé. Másrészt nagyon valószínű, hogy nekünk kell majd bontani mind a két szint, így ha az indító kijátszásnál az egyik vagy másik hívás ütésben maradna, akkor a későbbiekben is az történe.

A régi tankönyvek arra tanítottak, „hosszú aduval hosszú szint kell hívni.” Csak-hogy azóta fejlődött a lejátszástechnika, különösen az aduszöktetés területén. Gondoljunk bele: ha mi lennénk a felvevő, mi a legvalószínűbb játék, amellyel teljesíteni (vagy érdemtelenül olcsón megúszni) tudnánk ezt a partit? Szöktetünk néhány kis adunkat, közben ütünk, amit tudunk a külső színekben, az adu ász lehívásával elveszünk a jobboldali ellenfél aduját, aztán végjátékba hozzuk a baloldali ellenfelet, akinek csak adui maradtak és hátulról kell behívnia az király-bubinkba. Most mi lennénk a szerencsétlen, végjátékba hozott ellenfél, s akkor tudjuk a legjobban megghiúsítani a felvevő legvalószínűbb tervét, ha sa-

ját magunkat rövidítjük s megtartjuk a kibúvó lapokat a külső színekben.

Ha most a szavazatomat a káró dámára változtatom, aztán tartózkodásnak tekintem Szvitacs felezett szavazatát, akkor háromoldali holtverseny alakul ki, 3-3 szavazattal mind megoldásra. Hogy azt hogyan fogom pontozni? Két hónapig gondolkodom rajta, majd a következő fordulóban megmondom. Vagy nem.

HUMORZSÁK

(Bánki Zoltán gyűjtése)

Homo ludens

Megtörtént eset: két pesti játékos vonattal utazott az egri versenyre. A vonaton az időt kockázással múltatták. Olyannyira belemelegedtek a játékba, hogy csak a végálmódon, Nyíregyházán kászálódtak le a vonatról. Füzesabonyban át kellett volna szállniuk. Lehet találgatni, kik voltak!

És a párja

Persze, ismerünk olyan győri játékost is, akinek – önhibáján kívül – taxival kellett egy komoly útszakaszt megtennie, hogy a pécsi versenyre eljusson. Csapata ezt követően néhány versenyen Taxi néven indult – ki tudja, milyen megfontolásból.

A Fórumtagok szavazatai:

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	4♠	passz	1♥	1♠	♠D
Csepeli Miklós	4♦	2♠	1♥	1♠	♠D
Dienes Ödön	4♦	2♠	1♥	1♠	♠D
Gál Péter	4 szan	passz	1♥	1♠	♠6
Keil Béni	4♦	2♥	1♥	kontra	♠6
Steve Starkey	4♦	2 szan	2 szan	kontra	♠6
Szilágyi László	4 szan	2NT/passz	2♣	passz	♦D
Szöts Gábor	4 szan	2♠	1♥	1♠	♦D
Szvitacs István	4 szan	2♠	1♥	kontra	*
Winkler Gábor	4 szan	2♠	1♥	1♠	♠6

* ½ ♠6, ½ ♠D

LICITFÓRUM 17. feladványai

1. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠-, ♥76543, ♦AB84, ♣A932

Ny	É	K	D
2♠*	2 szan	3♠	?

* = gyenge

Mit licitálsz?

2. Páros, ált. mans. Dél lapja:

♠108643, ♥94, ♦KD, ♣AKB2

Ny	É	K	D
-	-	-	1♠
passz	2♦	passz	?

Mit licitálsz?

3. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠K106, ♥-, ♦AB95, ♣AKDB92

Ny	É	K	D
2♠	passz	passz	?

Mit licitálsz?

4. Páros, K-Ny bellben. Dél lapja:

♠AK63, ♥AKD9842, ♦B3, ♣-

Ny	É	K	D
-	3 szan*	passz	?

* = minor Gambling, nincs külső erő

Mit licitálsz?

5. Páros, K-Ny bellben. Dél lapja:

♠76, ♥4, ♦B764, ♣D98653

Ny	É	K	D
-	-	1♣*	3♣**
kontra†	passz	3♥	passz
4♣	kontra	passz	passz
5♣	passz	5♥	passz
7♥	kontra	passz	passz

passz

* = Precíziós, ** = Észak is így licitálná, † = információ

Mivel indulsz?



**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

Blöffök a licitrendszerben

Régóta foglalkoztat e téma megírása. Olyan rossz gyakorlatra szeretném felhívni a figyelmet, amely ellen a tornavezetők a versenyen nem sokat tehetnek (magyar körülmények között), de amely gyakorlat szerintem ellenkezik a szabályokkal. Csak egységes tornavezetői viselkedéssel lehetne a helyzeten változtatni.

Az alábbi eset okozta a legnagyobb meglepetést tornavezetői ténykedésem során:

♠AKDBx	♠xxx	♠xx
♥K	♥D108xx	♥xxx
♦A8xx	♦x	♦D10xx
♣Ax	♣Dxx	♣K10xx

<table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 50px; text-align: center;">É</td> <td style="width: 50px; height: 50px; text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 50px; text-align: center;">NY</td> <td style="width: 50px; height: 50px; text-align: center;">D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D	♠xx
É	K				
NY	D				
	♥AB9x				
	♦KB9x				
	♣Bxx				

A licit a következő:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
passz	1 ♦	passz	1 ♣
passz	1 szan	passz	2 ♠
passz	2 szan	passz	3 ♠
passz	4 ♥	passz	4 ♠

A versenyen tornavezető voltam és Észak-Dél a parti végén hívták, hogy kár érte őket. Az 1 treff és 1 káró licitekre volt kopogás (precíziós), de a többi licite nem. A licit végén, az indító kijátszás előtt hangzott csak el, hogy az 1 kör licit lehet rövidebb, mint ötös szín.

Kérdéseimre kiderült, hogy az adott helyzetben (rendszer szerint) lehet hármas szín is, igen erős, 23 Fp-os lappal, amire az 1 szan tagadja a hármas segítséget. Észak-Dél szerint ebből ők semmit sem tudtak meg. Konvenciókártyája (természetesen?!) nem volt egyik párnak sem.

A játék folyamán Észak-Dél sosem hívták a kört, a kör ásszal sem ütöttek, más színekkel próbálkoztak így a felvétel szűrrel teljesült.

Én 60-40%-ot ítéltam, figyelembe véve, hogy az eset a Vidékbajnokságon történt, ahol sok gyakorlatlan játékos is elindul. Hasonló esetben szerintem külön fegyelmi büntetést is ki kellene szabni.

A pár két szabály ellen is vétett.

A Nemzetközi Versenyszabályok (NKVSz) 40/B pontja: A partnerek között tilos a titkos megegyezés.

A játékos nem alkalmazhat a partnerek közötti különleges megegyezésen alapuló licitet vagy játékot, hacsak az ellenfelektől nem lehet ésszerűen elvárni, hogy annak jelentését megértse vagy vonala ilyen licit vagy játék jelentését a rendező szervezet előírásainak megfelelő módon felfedte.

NKVSz 75/A pontja: A partnerek különleges megállapodásai:

A partnerek közötti különleges – akár kifejezett, akár hallgatólagos – megállapodások legyenek teljes terjedelmükben és szabadon az ellenfelek számára hozzáférhetők!

NKVSz 75/B pontja: A partnerek közötti megállapodás megsértése:

Egy játékos eltérhet a partnerek közötti, bejelentett megállapodástól, ha partnere az eltérésről nem tud (de egy páron belül az ismétlődő és így szokásossá váló eltérések hallgatólagos megállapodásokat alakíthatnak ki, amelyek jelentése közzelendő).

E két szabályt olvasva két probléma van a fenti esettel:

1) A kopogás elmulasztása: ezzel elvették az ellenfél lehetőségét, hogy már a licitálás szakaszában hozzájussanak a megfelelő információhoz, esetleg megkontrollálják az 1 kör licitet, jelezve a partnernek a szint, aki esetleg 2 kört licitál, de mindenképpen beütött volna a kör ásszal.

Nagyon fontos lenne, hogy minden pár-

nak legyen két kitöltött konvenciókártyája, amelyen külön rész (az első oldalon) szolgál a különleges megállapodások jelzésére. Ha ott nincs elég hely, külön lapot kell(ene) csatolni a konvenciókártyához.

A játék megkezdése előtt az ellenfeleknek lehetőségük lenne felkészülni a várható problémákra. Az adott esetben az asztalnál már nehéz lett volna közbeavatkozni. Ha kontrázzák az 1 kört, ezt a partner minek értelmezi? Információs kontrának vagy büntetőnek? Az előzetes információ hiánya miatt mindenképpen hátrányba kerültek.

Hasonló helyzettel találkoztam egy másik versenyen:

Észak	Kelét	Dél	Nyugat
1 ♠	passz	2 ♣ ?	

A 2 treffre kopognak, hogy ez kényszerítő licit, de nem feltétlenül ígér négyes szint, ha támogatja a partner színét. Ez csak később fog kiderülni.

Ha az ellenfeleknek nincs erre a helyzetre előzetes megállapodása (valószínűleg a többségnek nincs), minek értelmezi a partner a kontrát? Milyen lappal kontráznak: trefell vagy a másik két színnel? Az ellenfél újra előnyhöz jutott.

2) A licitek jelentéséről teljes magyarázatot kellett volna adni!

Ha az 1 kör licit lehet csak három lap is (vagy még rövidebb), ezt milyen helyzetben, milyen típusú lapokkal alkalmazzák. Mi a pár gyakorlata? Lehet-e mellette még ötös nemes szín? Szokta-e a pár blöffölni a blöfföt?

Ezek a magyarázatok mind elmaradtak, végig a játék folyamán. A mulasztás a párt akár a csalás gyanújába is keverheti is, de mindenképpen kárt okoz az ellenfélnek.

A másik példában: 1♠-2♣ licitmenetben is fontos lenne tudni, mi a pár gyakorlata az adott helyzetben. Mitől függ, hogy 2 treffel vagy 2 káróval kényszeríti-e a partnert? Ha rövid a szín, ígér-e figurát,

vagy csak a rossz indítókijátszást szeretné a partner elkerülni? Ez mind hallgatólagos megállapodás lehet és ehhez az információhoz az ellenfélnek is joga van.

Ezekre a kérdésekre a tornavezető a versenyen egy-egy példát látva nehezen tud választ adni. A kopogás hiánya (nem teljes körű magyarázat), illetve a (megfelelően kitöltött) konvenciókártya hiánya – a mai magyar versenygyakorlat szerint – az ellenfelet hátrányba hozza. Egységes, szövetségi szintű fellépéssel talán lehetne ezen változtatni. A tornavezető a versenyeken már csak a rossz gyakorlat szerint viselkedhet, nem szállhat szembe a játékosok többségével.

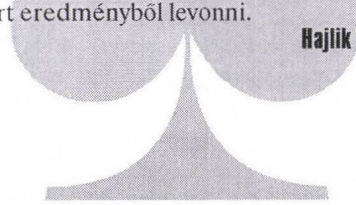
Ezek az eset tanulságai, de az ügynek még nem volt vége.

Kelét-Nyugat sérelmezte, hogy a megérdemelt topszór helyett csak 40%-ot kapott és megóvta a partit (ez volt az egyetlen óvás a versenyen). Az óváshoz már elővették a megfelelően kitöltött konvenciókártyát (rendszerleírást) is, igazolva, hogy ez rendszerük része és nincs szó semmilyen csalásról.

Az Óvási Bizottságot meggyőzték, hogy Észak-Dél csak saját magának köszönhette a rossz eredményt. Az eredményt úgy módosították, hogy Észak-Dél megkapta az elért rossz eredményt, Kelét-Nyugat pedig 40%-ot.

Úgy érzem ennél az óvásnál lehetett volna az Óvási Bizottság szigorúbb és az NKVSz-szel, illetve a Magyar Versenyszabályzattal összhangban külön büntetést is kiszabhatott volna az értelmetlen óvás miatt. Az óvási díj elvesztése mellett ugyanis az Óvási Bizottságnak jogában áll büntetőpontokat adni, vagyis a versenyen elért eredményből levonni.

Hajlik Gábor



Részlet Darvas Róbert A Pakli szemével c. könyvéből

A közlekedés elvágása

(Kőr Dáma elbeszélése)

Mi tagadás, vonzó férfinek osztottak. Elbűvölt már ujjának érintése, amint kezébe vette lapjait. De éreztem azt is – ugyanabban a mozdulatban –, nem éppen a játék mestere, akire akadtam. Megalapozott tudása volt és az adottságai sem rosszak, de azok közül való, aki éppen azoktól a bajoktól szenved, amikről Pikk Bubi állandóan fecseg: fóbiák, komplexusok, gátlások. Mindig félt valamitől. Gyanakodott, hogy partnere és ellenfelei a fals jelzések hívei. Kiváltképp rettegett attól, hogy egyszer magára haragíthatja partnerét, ha nem méri fel a helyzetet helyesen, és nem követi őt. De nagyon jó ember volt, ezért nyerhetek bocsánatot arra a bűnre, amelyet elkövettem. Ez volt a kiosztás, amelyben a fiatalember kezében Keletre kerültem:

♠7		♠D1062						
♥AKB9		♥D6532						
♦KD84		♦A102						
♣K1064		♣A						
♠B9853	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">NY</td> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">D</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	NY	É	K	D			♠D1062
NY	É	K						
D								
♥74		♥D6532						
♦763		♦A102						
♣D52		♣A						
♠AK4								
♥108								
♦B95								
♣B9873								

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 ♦	kontra	rekontra 1 ♠	
2 ♥	2 ♠	3 ♣	passz
4 ♣	passz	5 ♣	passz
passz			

Ne kérdezzétek, miért indult Észak egy káróval egy kőr helyett. Csak feltételezni

tudom, hogy ahhoz a veszélyes népséghez tartozott, akik csak azért alkalmazzák a riverz liciteket, hogy erőt mutassanak, ahelyett, hogy erőt és jó elosztást együtt igérnének. A licit azonban nem is érdekelt igazán.

Nyugat Kőr Hetessel indult, ütött az asztal Ásza, Dél Nyolcast adta. A felvevő kézbe ment Pikk Királlyal, és Treff Bubit hívta. Nyugat kicsit rakott, ahogy az asztal is, a fiatalember szingli Ásza ütött. Ekkor tépelődni kezdett, idegesen gyűrögetve lapjait. Hogy is kellene játszania? Érezte, az ellenjáték döntő pillanathoz érkezett. Nyugat Hetese szingli volt, és a felvevő Nyolcása volt félrevezetés? Vagy lehet, hogy Délnek volt szingli Nyolcása, és Nyugat valamilyen körmönfont szándékkal a középső lappal indult a Tizes-Hetes- Négyes összeállításból? Olyannyira telve volt félelmekkel, hogy ezt egészen valószínűnek gondolta. Ekkor pedig a kőr szín visszahívása fatális hiba lehet. De lehet, valószínűbb, hogy Nyugat indulása volt szingli, és Nyugat nagyon mérges lesz, ha ő (Kelet) nem lopatja meg. Ugyanakkor a káró hívás is csábító volt, hiszen ha Nyugatnál lenne Káró Bubi, akkor ő (Kelet) ott maradna a káró villával az asztal megmaradt figurája mögött.

Ahogy gondolkodott tovább a maga módján, amíg a többiek vártak türelmesen, én egyre idegesebb lettem, de nőtön-nőtt bennem a szánalom is ügyefogyottsága láttán. Tényleg nagyon vonzó férfi volt. Így hát kísértésbe estem – én léptem helyette. Kivártam, amíg nyughatatlan ujjai közel nem értek hozzám, akkor ugrottam egy aprót, és képpel felfelé az asztalra estem. A fiatalember döbbenet nézett rám. De elhitte, hogy a döntés tőle ered, és nem szólt egy szót sem.

A felvevőnek nem volt más választása, ütnie kellett az asztalon, ahonnan nem volt jó hívás. Pontosan és jól előkészítettem a terepet egy kőr felüllopasra, és a felvevő nem tudott a kezébe menni, hogy

ezt megelőzze. Ha megengedtem volna bájos emberemnek, hogy kis kört hívjon, Dél tízese ütött volna, Nyugat aduját a felvevő beimpasszolta volna, és a felvétel teljesül.

Dél még megpróbált kézbe menni kis káró hívással, de gyávuska protezsáltam addigra már tudta a dolgát: nyomban beütött Ásszal, és hívott egy újabb kört. Dél lopott, Nyugat felüllopta Dámával, így a felvétel a felüllopással és a két minor Ász ütéssel elbukott.

Mondhatjátok: ez az ellenjáték némileg emlékeztet arra, amit a docens bemutatott, noha még annál is kifinomultabb. Az ellenjátékos mindkét esetben az asztal villájába hívott hátulról, de itt kis lap végzetes lett volna. Az asztal és a kéz között a kapcsolatot csak én vághattam el.



Nehéz csend telepedett a Kicsi Népre. Sikerült elkapnom néhány jelentőségeltjes pillantást. Azután Kőr Ász – a többi Ászhoz hasonlóan nagyképűsködő stílusban – királynőjéhez fordult.

– A történeted Mama, olyan vétekből való bűnösséget ismer be, amelyet, mint azt kegyelmességed is jól tudja, nekem jelentened kellett volna. Nem emlékszem, hogy...

– Ó dehogynem, megtettem – sietett biztosítani a királynő. – Egy vagy két éve történt, és attól tartok, excellenciád megfélemedezett róla. Jelenttem, a meztelen igazságot jelenttem, úgy, ahogy megtörtént. Nem tartottam fel excellenciádat az egész történettel. De valóban a szabályok pontos betartásával jártam el az eset után.

– Bocsánatodért esedezem, Mama – válaszolt Ász. – Nem vettem tekintetbe, hogy az eset, amellyel szembesítettél, nem csak fait accompli, hanem chose jugée is egyben.

– Elnézem feledékenységed – jelentette ki Dáma jólesően, miközben kitértotta megbocsátó kezét egy csókra.

Látva, hogy minden a legnagyobb rendben, a Pakli Népe újra barátságos, csendes csevegésbe kezdett. Kőr Ász pedig válaszolt rávetett értetlen tekintetem fel nem tett kérdéseire.

– Ez belső bürokratikus ügy volt, Róbert Mester – mondta –, igazán sajnálom, hogy jelenlétedben kellett ezzel alkalmatlankodnom, de számunkra ez mindennél előbbre való.

– Biztos vagyok benne – mondtam –, de engem ez részleteiben is érdekel. Lenne excellenciád oly jószívű, hogy felvilágosítana?

– A helyzet a következő, Róbert Mester – válaszolt. – Nem teljes egészében tilos, hogy használjuk varázserőnket elletek, emberek ellen, vagy éppen érdekekben, minthogy ez ellenkezne természetes adottságainkkal. Nem sok értelme lenne varázserőnknek, ha sosem használnánk. Mindazonáltal bizonyosaknak kell lennünk abban, hogy hatalmunk gyakorlásának előre rögzített és ellenőrizhető határai vannak. Tudod a mi létünk a játék végeérhetetlen folytonosságán múlik. Ez pedig értelemszerűen veszélybe kerülne, ha a licitet és a játékot minduntalan megzavarná valami. Egyszer-egyszer nem nagy baj, ha egy kártya kiesik színével felfelé, és ha történetesen úgy alakul, hogy ez egy „nagyon vonzó ember” sikerét idézi elő, ám legyen. Mondhatjuk, ez csak a véletlen műve. De nem hullhatnak alá kártyák minden irányból, mint őszi szélben a fák levelei, néhány azért, hogy „nagyon vonzó emberek” segítsen, mások pedig, hogy olyasmit idézzenek elő, ami a pakli egyes lakóinak ellenszenves emberek kárára lesz. Igazam van, ugye?

– Ezért hát – folytatta –, törvényünk van, amelyet szigorú büntetésekkel erősítettünk meg. Bármikor, bármelyikünk enged a kísértésnek, huszonnégy órán belül jelentenie kell nemzetsége Ászának. Beavatkozásaink statisztikáit gondosan

vezetjük. Amennyiben úgy találjuk, hogy a Pakli valamely polgára túl gyakran enged szabad folyást szeszélyeinek, parancsot kap helytelen viselkedésének befejezésére. Ha a beavatkozások átlagos száma veszélyes emelkedést mutat, a négy Király azonnali találkozóján Uralkodói Kiáltványt fogalmaz meg. Időnként csupán azért, hogy felkérje a Paklit önfegyelem gyakorlására, máskor fejkvótákat hátaoz meg, esetenként pedig egy időre teljes egészében megtiltja a beavatkozásokat. Nos, Róbert Mester, már érted miért rázott meg annyira, amikor azt gondoltam, hogy nem kisebb személyiség, mint Dáma tagadta meg jelentési kötelezettségét hatalmas kedvességének kicsi megnyilvánulásáról.

Azt válaszoltam, értem, és rengeteg más dolgot is, amelyek azelőtt rejtélyesek voltak számomra.

– Igen – szólalt meg Káró Ötös –, alkalmanként neked is segítettünk, Róbert Mester. Nem történt-e meg veled, hogy bizonytalankodva vizsgáltad lapjaidat egy kritikus helyzetben, amikor egyszerre csak szemed ellenállhatatlanul valamelyikünkre szegeződött? Úgy tűnt, nemde, hogy a döntés tőled ered? Kijátszotad a kártyát, és sikerrel jártál? Ez a mi varázslatunk volt. De, megvallom neked, nincs gyakran szükséged ránk.

A dicséretért, köszönetem jeléül bólintottam. Káró Ötös folytatta.

– Sajnos azonban még a mi varázserőnk is kevés, ha a kulcslap az asztalon van. Nem tudunk véletlenül kiesni az asztalra, és az ujjakkal való kapcsolat nélkül a figyelmet sem tudjuk magunkra irányítani. Emlékszel arra a szemre, ahol próbáltalak lebeszélni a téves játékról? Nem volt olyan régen. Pechemre az asztalon voltam, emlékszel?

Meglepődött, amikor azt mondtam, nem emlékszem ilyen partira.

– Hadd idézzem emlékezetedbe – macskabodott. – A kritikus pontig mesterien

játszottál, de akkor bajba keveredtél. Nem volt ez más, mint

A türelmetlenség esete

(Káró Ötös elbeszélése)

Délen ültél Róbert Mester, és hat treffig licitáltál.

<p>♠86 ♥A53 ♦A532 ♣8432</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	<p>♠AB9532 ♥KD ♦D94 ♣76</p>
É	K					
NY	D					
<p>♠KD1074 ♥B987 ♦1076 ♣B</p>						
		<p>♠– ♥10642 ♦KB8 ♣AKD1095</p>				

Mindkét ellenfeled licitált pikket, és Nyugat az összeemelt szín Királyával támadott. Te, Róbert Mester, okosan Kilenccsel loptál, meghagyva ezzel egy lejáratot az asztalra. Most Treff Ász következett, esett Nyugat Bubija. Ekkor lementél az asztalra Kőr Ásszal, Kelet Dámat adta. Káró Kettést hívtad, és impasszt adtál Bubival. Ült. Újra lementél az asztalra adu Ötöst átítve Nyolccsal, Nyugat Pikket dobott. Elloptad az asztal utolsó pikkjét, és lehívtad Káró Királyt, majd Káró Ászt. Mindenki színre színt adott, így én magas lap lettem.

Eddig technikailag és pszichikailag egyaránt kitűnően játszottál. Az első ütéstől kezdve kényszerhívásos végjátékot tervezted. Úgy tervezted, a kezedből is az asztalról is eltüntetted a kárókat és a pikkeket, azután kiadod az ütést az egyik ellenfél magas körjének, a szín második menetében. Ha ennek az ellenfélnek története- sen nincs több körje, teljesítet a felvételt, hiszen nem marad más lapja, csak pikk, amiből hívhat, ezt ellophatod a kezedben, míg az asztal utolsó körjét eldobhatod. Kőr Ászt még korán, az asztali pikk fello-

pása előtt lehívtad. Pszichológiailag ez is pontos volt. A korai szakaszban valószínűtlen volt, hogy akármelyik ellenfél egy magas körrel a kezében előre láthatja, hogy végállásba kerülhet. És szerencséd is volt, hiszen Kelet kezében volt a védett Káró Dáma.

Eddig tehát minden jól ment. Ezen a ponton, nyolc hívás után, az asztalon volt két adu, két kis kör és én. A kezemben két adu és három kör. Az asztalon voltál, hiszen az utolsó ütést Káró Ász vitte. És mi történt? Elbuktad a felvételt. Túlságosan türelmetlen voltál, Róbert Mester – türelmetlen velem, a magas kárával. Próbáltalak lebeszélni magamról, de az asztalon lévén, tehetetlen voltam. Felvettél, és kijátszottál; és Kelet, aki ezen a ponton már nehézség nélkül látta a helyzetéből fakadó veszélyeket, reám eldobta Kőr Királyt, és a felvételed elbukott. Többé nem lehetett megakadályozni, hogy Nyugat kettőt üssön Kőr Bubival és Kilencessel.

Milyen kár! A pillanat megérett a gondosan előkészített végjátékhoz. Csak annyit kellett volna tenned, Róbert Mester, hogy helyetted kört hívsz Kelet Királyához, aki kénytelen-kelletlen megadta volna neked a becses dobás-lopást.



Amint Káró Ötös befejezte történetét, nem kerülhette el figyelmemet, hogy minden irányból sötét pillantásokat lövelltek felé. Az aranyos kis teremtmények legtöbbször úgy vélte, nem ildomos egy tisztelt vendéget azzal bosszantani, hogy egyik hibájával szembesítik. Gyorsan átláttam, hogy válaszómban taktikusan kell fogalmaznom, ha nem akarom a vidám, kicsi Káró Ötöst bajba keverni. Világos volt, hogy nem akart ő bántani. Barátságos, boldog grimasz ült csöpp tündércacán.

Így hát szívélyes mosollyal, és reményeim szerint a sértettség legkisebb nyoma nélkül arcomon megjegyeztem, hogy rossz szokásom szerint jártam el – olykor

előfordul, hogy egy partit egészen jól játszom egy darabig, majd az egészet tönkreteszem egy ostoba hibával. Hozzátettem, hogy továbbra sem emlékszem erre a partira, ami azt mutatja, lehet valami igazság a memória cinikus definíciójában, amely szerint „az a képesség, amelynek segítségével a bridszjátékos képes felidézni minden egyes lapját utolsó sikeres partijának.”

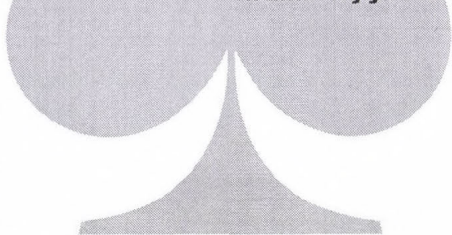
A nagy kacagás közepette a kínos pillanat elillant. Világos volt azonban, minél előbb váltunk témát, annál jobb. Így hát megörültem, amikor észrevettem, hogy a treffek egy csoportja próbálja előtérbe helyezni egyiküket, nevezetesen Ötöst. A kicsi gnóm figura egyszerűen csak eldett hadarni. Úgy tűnt, azt gondolják, hogy a sértést, amit az egyik Ötös követett el, egy másiknak kell helyrehozni. Egyenesen nekem címezte mondandóját:

– Kőr Dáma azt kívánta, bárcsak egy bonyolult Vienna Coup-val találkozott volna a logika docense abban az egyetlen partiban, amelyet lejátszott. Én meglehetősen fontos szerepet kaptam az egyik legszebb Vienna Coup-ban, amelyet valaha is láttál, Róbert Mester. Tetszeni fog, minthogy te magad élvezted már a végrehajtását is.

Keresztülláttam a szellemes hízelkedésen, de hogy kedvében járjak a csúnya kis manónak, úgy tettem, mintha bekapnám a csalit. Türelmetlenül folytatta:

– A lejátszás olyan komplikált, amelyet Kőr Dáma csak kívánhat. Előre kellett látni az egészet, és meg kellett tervezni az első ütéstől. *(Folytatjuk)*

Fordította: Talyigás Péter



Biztos pont Budapesten

Az Eravis Szálloda és Vendéglátó Rt. Magyarország egyik legdinamikusabban fejlődő szállodavállalata.

A cég fő tevékenysége egyrészt egy-, két- és háromcsillagos szállodák üzemeltetése, mellyel komoly szerepet vállal a hazai idegenforgalom sikerében. Szállodáinkban konferencia- és rendezvényszervezés, éttermi- és sportszolgáltatások jelenléte teszi lehetővé, hogy vendégeink sokrétű igényeit magas színvonalon elégítsük ki.

Másik fontos üzletágunk a kor követelményeinek megfelelő színvonalú munkavállalói szálláshelyek biztosítása. Kilenc, a főváros különböző pontján elhelyezkedő, felújított szálláshely több ezer Budapesten dolgozó munkavállalónak ad ideiglenes otthont.

**MINŐSÉGI SZOLGÁLTATÁS,
ELÉRHETŐ ÁRON.**

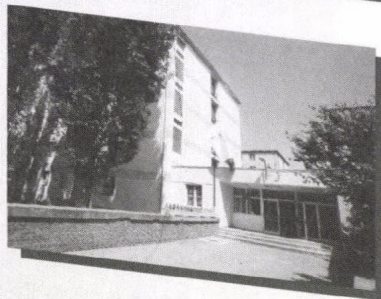
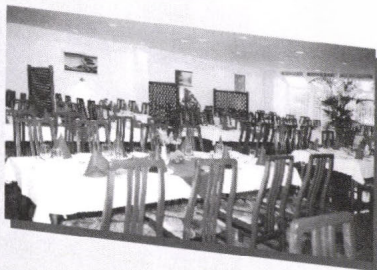

ERAVIS
HOTELS

1113 Budapest,

Bartók Béla út 152.

Telefon/fax: 204-1111

Homepage: www.eravishotels.hu



A képzelet határtalan, avagy A székház avatása

Csak a legidősebbek emlékeznek azokra az időkre – a fiatalabbak talán az elbeszélésekből hallották – amikor még a bridzs „úri passzió” volt a hatalom szemében. Csak több évtizedes kitartó küzdelemben sikerült elérni, hogy a sakk mellett a bridzset is, mint szellemi sportot elismerjék. A versenyzés körülményei az elmúlt 60 évben szinte semmit sem változtak: egyik vállalati étkezdéből a másikba vándoroltunk, ahol kényszeredetten meg kellett akudnunk a körülményekkel. Ezért óriási mérföldkő a mai nap, 2009. augusztus 20-a, amikor felavatták a szövetség székházát.

Nem kis büszkeséggel vezetjük végig az olvasót ezen a pompás objektumon, amelynek berendezése felhasználta a modern technika minden vívmányát. Minden tagnak van személyi mágneskártyája, amelyen a tag személyi adatain kívül szerepel gépkocsijának rendszáma, tagdíj- illetve nevezésidő- tartozása, éttermi fogyasztása. Vidéki és külföldi versenyzők, valamint látogatók ideiglenes (egy napra, vagy az adott versenyre érvényes) kártyát kaphatnak érkezéskor (erre a számítógép a gépkocsival érkezők kocsijának rendszámát is feljegyzi). Ez azért lényeges, mert a 200 gépkocsi tárolására alkalmas parkolóból távozáskor a gépkocsit csak a tulajdonos kártyájával engedí ki a sorompó. (A számítógép kamerával ellenőrzi a kimenő autó rendszámát.) Az épületben négy, egyenként 25 asztallal berendezett játékkerem található, a játékkeremek szükség esetén egymástól teljesen elkülönítve is használhatók.

A társalgóban több számítógép áll a versenyzők és látogatók rendelkezésére, amelyek segítségével minden szükséges információ megszerezhető. A gépekkel lehet nevezni a versenyekre, a képernyőn megtekinthető a sorsolás, követhető a pá-

rok száma, az elért eredmény. Emellett a gépen készíthető konvenció-kártya (licitlemez), s megtekinthető bármely pár licitrendszerének leírása, nemkülönben az erre érdemes versenyeken lejátszott valamennyi kiosztás. A nevezést minden pár licitlemezével adja le, amit a központi számítógép tárol. (Újonnan összeállt párok 10 perc alatt elkészíthetik közösen a licitlemezt, (ez volt korábban a licitkártya) mert minden alaprendszer tárolva van a központi számítógépben és a játszani kívánt egyeztetett konvenciókat kiválasztva a lemez elkészül). A központi számítógép a nevezési zárlatkor a párok mesterpontjának összegét figyelembe véve elvégzi a sorsolást akár egy vagy több körre (kivételes N-S ülés esetét – pl. mozgás- korlátozottnál – figyelembe véve). Az ültetés a központi számítógép tájékoztató képernyőjén látható. Az asztalok mindegyike hasonlít a múlt század 80-as éveiben bevezetett „screen” elrendezéshez, azzal a különbséggel, hogy a négy játékos nemcsak egy, hanem mindkét átlós irányban el van választva egymástól. Minden játékos csak az előtte levő, enyhén ferde, fekvő monitort nézi és fényceruzával, érintéssel közli minden licitjét, kijátzását vagy kérdését. (Milyen kínos egységeknek hozzászokni ahhoz, hogy lapjának kijátzása előtt a kártyákat nem tudja kibe húzogatni, esetleg a lapot néhányszor összecsucni, egy lapot előlről hátraulra helyezni vagy fordítva).

Miután az asztal lapjait is a felvevő kezeli, az asztalnak módja van ételt vagy italt rendelni, amit az étterem személyzete szolgál fel. Az étteremben a rendelés mellett az asztalszám és égtáj is megjelenik az ottani képernyőn. (Ha közben cse-re volt, ezt a számítógép automatikusan módosítja). A fogyasztás ellenértékét a kiszolgáláskor a versenyző személyi mágneskártyájára jegyzi fel, a játékos számláját távozás előtt az étteremnél egyenlíti ki. Ha a játékos távozáskor elfelejt fizetni, a következő alkalommal csak 10% pótlékkal rendelhet. Játék közben az asz-

taltól csak alapos okkal szabad eltávolítani, amikor a játékos „asztal”. A dohányzás lehetőségéről nem kellett gondoskodni, mert 2005-ben az Unió ajánlására Magyarország is elfogadta a dohányzás eltiltását köztereken és középületekben. (Sportembereknek választani kellett a versenysport és a dohányzás között).

Az egyszerűség kedvéért nézzük meg egy párosverseny lefolyását. Minden pár a nevezését saját konvenció lemezével adja le, a társalgóban elhelyezett néhány számítógép egyikébe helyezve. Csak olyan konvenció, vagyis nem természetes licit alkalmazható, amely a konvenció-lemezen szerepel. (helyettes esetén is el kell készíteni a konvenció lemezt). Minden egyes asztalon a tételválasztó tetején az asztalszám mellett minden fordulónál látható az aktuális pár száma, az adott leosztás száma és a lejátszásra jogosult párok sorszáma. (a központi számítógép ezt is automatikusan vezérli). Amikor a versenyző pár a sorsolás szerinti asztalhoz ül, Észak és Kelet konvenció-lemezét a képernyője melletti lemeznyílásba helyezi, ezzel bejelentkezik a játékba. A leosztást a számítógép elintézi és ha mind a négy játékos bejelentkezett (Dél és Nyugat is kézbe vette fényceruzáját) automatikusan megjeleníti minden játékos előtt az első játszma lapjait. Emellett természetesen feltünteti a skórhelyzetet, az osztót, a tok számát és a versenyzők nevét. A számítógép nem enged meg soron kívüli licitet, vagy kijátszást, sem elégtelen licitet vagy „stop” nélküli ugrást. A szabályok szerinti kopogást – mint a screennél – nemcsak a partnernek, hanem az ilyen licitet alkalmazó játékosnak is jelezni kell! Érdekeség, hogy a játékos saját licitjére adott figyelmeztetése csak a baloldali ellenfél képernyőjén jelenik meg és csak akkor lesz láthatóvá mindenütt, ha partnere is kopogott. (Ha nem, úgy zsűri!) Kopogás esetén a sorra kerülő játékosnak joga van a licit jelentését megkérdezni, fényceruzájával a kérdőjelre mutatva. A kérdésre a licitlemez megfelelő

felvilágosítása megjelenik a képernyőn. (A vitás helyzetekben hívni kell a teremvezetőt!)

Három passz után a licitálás befejeződik, de bármelyik játékosnak joga van a licitet (és jelentését) visszakérdezni saját gondolkodási idejéből, ugyancsak a kérdőjelre (?) mutatva. Az indítókijátszó partnerének ezt természetesen csak az indítókijátszás, – partnere által egyelőre nem látható, – megtörténte után. A licit befejezését az asztali számítógép rögzíti és a felvevőt, valamint a felvételt mind a négy játékos képernyőjén megjeleníti. Minden egyes kijátszásnál a játékos fényceruzáját az általa kijátszani szándékozott lapra helyezi és az ütést csak akkor takarítják el, amikor fényceruzáját mindhárom játékos felemeli képernyőjéről (az asztalt a felvevő kezeli). Így bárki megsemmisítheti az ütést ameddig akarja (saját idejéből). Az ütés befejeztével minden játékos képernyőjéről eltűnik a kijátszott lap és az már nem kérdezhető vissza.

Az asztal számítógépe feljegyezi minden játékos licitjét és kijátszását, az ehhez felhasznált (gondolkodási) idővel együtt. A játék végén ezeket átveszi a központi számítógép, megállapítja az eredményt, közli az addig lejátszott partik frekvenciáját az asztali számítógéppel, amely mindezt megmutatja a résztvevőknek és ráírja a párok konvenció-lemezére. (Mindenkinek módja van később elemezni bármelyik lejátszott partit). Mind a felvevőnek, mind pedig bármelyik ellenjátékosnak joga van a játék közben vagy annak befejezése után felhívni a zsűri figyelmét bármilyen szabálytalanságra. (Röviden rámutat a „Zsűri” felírra, amire a zsűri a licitálást illetve játékot elemézi, és ha szabálytalanságot állapít meg, a szabályoknak megfelelően jár el.) Azonnali beavatkozás igénye esetén a felirat tartós nyomva tartásával kérhetünk zsűrit. (A zsűri azonnali beavatkozása bármikor, bármely vélt vagy valós szabálytalanság esetén igényelhető.) A zsűri vitatott helyzetben, vagy panasz esetén saját gépén (ez

lehet kisméretű notebook is) lehívhatja mind a négy lapot, a liciteket, beleértve a kopogásokat, illetve a gondolkodási időket is. Meghallgatván a feleket is, a tények alapján, a szabályok szerint intézkedhet.

Külön foglalkoznunk kell a lassú játékkal. A legegyszerűbb szellemi vetélkedőnél is behatárolt az idő, amely egy kérdés megválaszolására a résztvevő rendelkezésére áll. Minden egyes partiban minden versenyzőnek tulajdonképpen minden licit és kijátszás egy-egy ilyen kérdés megválaszolása. Számoljunk egy kicsit: egy parti lejátszására 7 perc (420 másodperc) áll rendelkezésre. Ha átlag 3 licitet veszünk játékosonként, akkor minden játékosnak 13 lap kijátszásával 16 esetben kell „döntenie”. Ez a 420 másodperc 64-ed része, hat és fél másodperc. Miután az egyértelmű licit és kijátszás általában nem igényel 3 másodpercnél többet, a 7 perc legtöbb esetben elegendő egy parti lejátszására. (A zsűrinek módjában van minden lejátszás részidejét is ellenőrizni, és az indokolatlan lassítást büntetni). Ne felejtjük el, hogy eddig sem volt erre több idő, de most nem kell a lapot megszámlálni, nem kell felírni és ellenőrizni, nem kell a játszma végén tanulmányozni, hogy mit csináltak a többiek és nem utolsó sorban nincs lehetőség a lejátszott partiról vitatkozni az asztalnál, hiszen a partnerek nem is látják egymást. A számítógép a cseré elhangzása után (amelyre minden játékost figyelmeztet) a leülést is regisztrálja minden késedelmet feljegyvez. (Ezért megengedhető, hogy a rendezőség cserére másfél percet adjon). Egy parti esetén 2 perc késés a verseny értékelésétől függő büntetéssel jár. A központi számítógép gyűjti a késéseket, és ha a késés eléri az 5 percet, úgy a következő partit játék nélkül az ellenfél javára írja (a további késések összesítését előlről kezdi).

Több forduló bajnokságok esetén az ún. kaláka asztalok egy időben játszhatják mindkét partit egymásra várakozás nélkül.

Csapatbajnokság esetén a két asztal párhuzamosan játssza ugyanazokat a leosztásokat, így az oktávok közötti párcsere nem okoz gondot. Ennek következtében ilyenkor mód van az ún. Teleráma (wugraph) közvetítésre is a nézők szórakoztatására és oktatására.

A társalgóban elhelyezett tájékoztató számítógépen mindenkor látható a verseny fordulónkénti állása, valamint végeredménye. A játékosoknak módjuk van megnézni a lejátszott partik frekvenciáit, de lekérhetik az egyes lejátszott partijaik eredményeit is.

Biztosak vagyunk abban, hogy ez az új létesítmény sok örömet szerez majd a bridzs szerelmeseinek.

B. D.

(Be' szép is lenne, ha ez az álom valóra válhatna! Eljárszva a gondolattal, a nagy bridzsnemzeteknél valószínűleg lehetséges lenne hasonló versenyterem létrehozása. A program megírása talán már lehetséges (ámbar magam nem igen tudom megítélni, hogy valóban az-e). A többi csak pénzkérdés. A terem, a technika és a szoftver együttesen nyilván jó néhány millióba kerülne. Nem újdonság, hogy nekünk erre pénzünk nincs. Ráadásul nálunk a termeket és a felszerelést nemigen lehetne jól kihasználni, a kiadás megtérülésére eleve nem lenne remény. Nyilvánvaló, hogy a hazai versenybridzs szakot tevő fejlődése mellett sincs realitása annak, hogy a szövetség akár egy évtized múlva hasonló színvonalú létesítményt kapjon. Almodozni azonban ingyen van. S ha ez az írás csak egyes megszállott szakemberek érdeklődését kelti fel a versenyszervezés technikai részleteit illetően, már nem hiába közöltük. Addig is, ki-ki, izlése szerint derülhet, vagy bosszankodhat rajta, látván, hogy a tudományos fantaszikum már a bridzsajtóba is utat talált. A szerk.)

**16 hetes kezdő tanfolyam indul,
szeptember 16-ától,
csütörtökönként este 3/4 6-kor.**

Cím: XI. Ecsed u. 13.

Jelentkezni lehet Scharnitzky Péternél.

Walsh-konvenció

Nemrég akadt kezembe az 1994-es IFI rendszer. Ennek egyik része volt a Walsh-konvenció, amelynek lényege: a Standard 1 treff indulásra adott 1 káró válaszbán csak akkor lehet négyes major, ha a válaszolónak legalább invitereje van. Mivel annak idején a folytatásra a nemzetközi szaksajtóban nem találtunk írásos anyagot, magunk láttunk hozzá a konvenció finomításához. A koncepció azon az elven alapul, hogy a válaszoló másodlagos ugrásai pontosan inviterőt ígérnek, míg a gémforszokat (egy kivételével) relén (2 treff) keresztül vezetjük tovább, azaz a válaszoló 2 treff utáni licitjei a 2 szan kivételével mind gémig köteleznek! A konvenció segítségével egyenletes lappal az induló négyes majjossal is tud 1 szant mondani, ami párosversenyen megnehezítheti az ellenjátékot.

Az alaphelyzet az 1 treff – 1 káró – 1 szan. A válaszoló számára megkönnyíti a helyzetet, hogy az 1 szan viszontválasz 11-14(15) figurapontban limitált. Nézzük a folytatást!

1♣ – 1♦

1 szan – 2♣ – forsz, kérdezi van-e 3-as káró¹

- 2♦ – 5 + káró, passzt kér
- 2♥/♠ – 4-es szín, géminvit²
- 2 szan – treff leállás, 5-4, 5-5 a minorokban
- 3♣/♦ – géminvit
- 3M – 6-5, géminvit

¹utána csak a 2 szan géminvit, a többi gémforsz

²4-4 majjossal 2 kört kell mondani, így a 2 pikkben nem lehet 4-es kör

A válaszoló 2 treff viszontválasza hasonló a Kantar-konvencióhoz, csak itt a major támogatás helyett a hármas káró támogatást szeretnénk megtudni. Az elv az, hogy csak hármas káróval lehet "túl lépni" a 2 kárót, magyarul a 2 káró feletti válaszok mindegyike 3-as kárót ígér!

1♣ – 1♦

1 szan – 2♣

2♦ – nincs 3-as káró, nem zóna (11-14 figurapont)

2♥/♠ – van 3-as káró, 4-es szín, nem zóna³

2 szan – van 3-as káró, nem fogadja a géminvitet⁴

3♣ – van 3-as kárót, 5 treff, nem fogadja a géminvitet

3♦ – van 3-as káró, 5 treff, gémforsz

3♥/♠ – van 3-as káró, 5 treff, gémforsz, értéktelen dubló ebben a majorban

3 szan – van 3-as káró, gémforsz (ld. láb-jegyzet 4. pont)

³nincs az indulónak másik 4-es major színe, hiszen a minorokban legalább 6 lapja van (3 káró + 3+treff)

⁴az induló elosztása pontosan 3-3-3-4; tudniillik 4-es káróval megemelte volna az 1 kárót

A kettes magasságú válaszokra csak a 2 szan a géminvit, minden más licit gémforsz! Lássuk a 2 káró utáni folytatást!

1♣ – 1♦

1 szan – 2♣

2♦ – 2♥/♠ – 4-5-ös szín, gémforsz⁵

2 szan – géminvit 4-es major nélkül

3♣/♦ – természetes gémforsz

3♥/♠ – Splinter, gémforsz

3 szan – to play (ált. 5 káró,

amellyel szleminvitre készült)

⁵nincs a 2 pikkben nem lehet 4-es kör. 5-ös színnel meg kell ismételni a major színt.

A válaszstruktúra a 2 treffre adott 2 major válasz után teljesen természetes

1♣ – 1♦

1 szan – 2♣

2♥/♠ – 2 szan – géminvit

(nincs 4-es major)

3♣/♦ – gémforsz, szleminvit

2♠/3♥ – 5-4 vagy 6-5 gémforsz⁶

3♥/♠ – emelések természetes szleminvitek

4♥/♠ – to play

⁶Az induló 2 major válaszában nem lehet 4-es másik major (3 káró + 3-4 treff + 4 major)

A válaszoló géminvitjeire az indulónak teljes erővel kell jelentkeznie, azaz a válaszolót nem lehet további licitekre kényszeríteni.

- 1♣ – 1♦
 1 szan – 2♥
 2♠ – 4-es pikk, nem fogad
 3♠ – 4-es pikk, fogad
 3♥ – 4-es kőr, viszontinvit 3-as káróval⁷
 4♥ – 4-es kőr, fogad
 2 szan – nem fogad, nincs 4-es M
 3♣ – 5 treff, nem fogad⁸
 3♦ – 3-as káró, nem fogad, valószínűleg béna a másik major

⁷A viszontinvittel fitet ígérünk mindkét színben. Ha a válaszolónak ebben a színekben összpontosul az ereje, vagy egyenlően elosztása van, akkor jó esélyű lesz a gém.

⁸Igazából vagy úgy kell játszani, hogy a treff nagyon jó, vagy van benne 3-as káró

- 1♣ – 1♦
 1 szan – 2♠
 3♠ – 4-es pikk, viszontinvit 3-as káróval (ld. 7. pont)
 4♠ – 4-es pikk, fogad
 2 szan – nem fogad
 3♣ – 5 treff, nem fogad (ld. 8. pont)
 3♦ – 3-as káró, nem fogad, valószínűleg béna a másik major

Zoller Róbert

HUMORZSÁK

(Bánki Zoltán gyűjtése)

Muscat ottonel

Egy régebbi almádi nemzetközi versenyen egy csapat – tekintettel a balatonfelvidéki történelmi borvidékre – Ottonel néven kívánt indulni.

Szentpétery János bácsinál kellett nevezni. János bácsi izlelgette a csapatnevet s megkérdezte:

– Ottonel, ottonel ... Aztán milyen nemzeti-ségű ez a csapat?

A válasz azonnal érkezett: – Hát muszkat!

Visszapillantó OPB-élmények

Nem ment jól a játék az OPB közép-döntőjében, de tanulni lehetett, és talán ez a leglényegesebb.

Az alábbi lapokból 3 szant kellett (volna) teljesíteni:

♠AKB83

♥KD4

♦9

♣KDB3



♠6

♥1086

♦K8752

♣A1076

Licit:

É	D
1 pikk	1 szan
2 szan*	3 treff**
3 szan***	passz

* Gémig kényszerít, tetszőleges, 4-es mellékszin, vagy 6-os pikk

** szinte kötelező, melyik a négyes szín?

*** 4-es treff

A felvétel a legtöbb asztalon teljesült, volt aki szűrt is ütött. Nálunk Tichy Eszter lett a felvevő, az ellenfél (Rásonyi-Siba) hatékony ellenjátékot produkált. Az indulás a káró dáma volt, Kelet ütött az ásszal, és visszahívta a szint. Kézből 7-es, ütött a 10-es, az asztalról pikket kellett dobni. Nyugat pikket hívott. Tichy kis hezitálás után a bubit kérte, ütött a dáma. Most a pikk kilences következett, amire a kézből kárót kellett dobni, így (nagyon helyesen) mindkét ötös színétől megvált a felvevő. Treff tizessel kézbe jött, amire Nyugat kárót dobott. A felvevő kört hívott a királyhoz, ami ütött. Mi a teendő?

♠K8
♥D4
♦–
♣KDB

É
D

♠–
♥108
♦K8
♣A76

Hogy az asztalnál valójában mi is történt, az most valójában érdektelen. Térjünk át arra, aminek történni kellett volna. Úgy tűnik, Nyugat tartja a káron kívül a pikket is. Kelet a kilencest hívta a színből, feltételezhetjük, hogy nem akarta az asztal nyolcasát kimagasítani. Azon kívül, hogy ez rossz hír, hiszen a felvétel benne lett volna pikk ász, király, kis pikkre, jó hír is, hiszen ebben a két színben talán valamilyen végállás előállítható. Látszólag az összes treff lehívása után Nyugatot két lapos végjátékra lehet kényszeríteni, de valójában akárhol leszünk az utolsó treff után, Nyugat bármelyik szín tartását feladhatja, ha helyette kőrt tart, hiszen nem marad közlekedés a lapunkban.

Állapítsuk meg, hogy a felvétel már nem lesz meg, hacsak Nyugatnak nincs egy kőr figurája, mert azt bizony a treffek után le kellett szingliznie. Ha más esély nincs, fejezzük be a treffeket kézben, és hívjunk kis kőrt! Ütünk négy treffet, 2 kőrt, 2 pikket és egy kárót... illetve ha Nyugatnál a kőr bubí van, mégsem, mert Kelet üt az ásszal és lehívja a tizenharmadik treffet.

Akkor mi a teendő?

Miután Nyugatnak 3 szint kell többé-kevésbé tartania, az utolsó előtti treff ütés is már sok neki. Ekkor a mi lapunk ez lesz:

♠K8
♥D4
♦–
♣D

É
D

♠–
♥108
♦K8
♣7

Nyugatnál még kell, hogy legyen két-két káró és pikk, ugyanis most még van közlekedés. Ötödik lapja csak egy szingli kőr lehet, és azért jöttünk a kezünkbe a treff ásszal, hogy ne kelljen találgatni melyik. Kis kőrt hívunk. Ha Nyugatnak bubija volt, akkor azt lefedjük, és ha Kelet üt az ásszal, a kőr tízessel ütünk, ami egyúttal közlekedés is a káró királyhoz (a pikk királyhoz a megmaradt treff hídon jutunk hozzá). Ha Kelet megint kihagyja, végre létrejött a kezdettől áhított négy lapos végállás: pikk, pikk után kapunk két káró ütést. Ha Nyugatnak ásza volt, és pikket hív, a pikk nyolcas lesz a kilencedik ütés, a feladott káró király helyett.

Jövőre újra megpróbáljuk...

Talyigás Péter

HUMORZSÁK

(Bánki Zoltán gyűjtése)

Mi a bridzs?

– Kártyával vívott elkeseredett, nemes küzdelem két csaló ellen, egy idiótával szemben...

A Magyar Bridzs Szövetség archív könyvei

SZERZŐ	CÍM	KIADÁS
	Acol licitrendszer	
Albarran, P.	Bridge	1946
Bellanger, P.	Physiologie du Bridge	1931
	A bridzs nemzetközi szabályai és bridzs-lexikon	
Cohen, B.	Basic Acol	1962
Collet, P.	Le Système Omega	1928
	Contract Bridge Championship of 1933	1933
Culbertson, E.	Contract Bridge for Auction Players	1932
Culbertson, E.	A kontrakt bridzs második Kék Könyve	1934
Culbertson, E.	Kontraktbridge Blaubuch	1933
Culbertson, E.	Kontrakt-Bridge Rothbuch	1935
Culbertson, E.	The New Gold Book of Bidding and Play	1938
Culbertson, E.	Point-Count Bidding	1952
Dalton, W.	Royal Auction Bridge	1918
Farkas Mihály	A bridge elméletben és gyakorlatban	1931
	A „Fészek” Klub Bridzs-versenycapatának licitálási rendszere	1937
Forgó István, Cs.	Bridge-iskola	
Foster, M.	Auction Bridge Made Clear	1928
	The Four Aces System of Contract Bridge	1935
Kaps, W.	Bridge nach den Neueften Regeln	1930
	A kontrakt bridzs nemzetközi versenyszabályai	1963
	A kontrakt bridzs nemzetközi versenyszabályai	1967
	A kontrakt bridzs nemzetközi versenyszabályai	1976
	A kontrakt bridzs versenyszabályai	1960
	A kontrakt versenybridzs szabályai	1987
Kovács Zoltán	Bridzs kezdőknek és haladóknak	1979
	Laws of Contract Bridge 1963	1971
	Laws of Duplicate Contract Bridge 1963	1963
Ladányi László, vitéz	A kontrakt-bridge licitálási irányelvei dióhéjban	
Leitner Ferenc	Licitálás a bridzsben	
	Licityakorlatok I., II.	1978
Linczmayer Lajos	Licitrendszer a védekező vonalon	1972
	A Magyar Bridzs Szövetség Versenyszabályzata	1986
	Manuel de Bridge par Dummy	
Mátéffy Pál	Licitrendszer a védekező vonalon	1968
Molnár Harry	Brids-iskola	1933
– Márki Benedek		
	The Official Encyclopedia of Bridge	1971
	The Official Encyclopedia of Bridge	1976

SZERZŐ	CÍM	KIADÁS
Oláh Emil	Egy treffes konvenció	1934
Phillips, H.	Brush up Your Bridge	1939
Phillips, H.	One Hundred Contract Bridge Hands	1932
	A Rapid Approach (R.A.) licitrendszer pontszámítása	
Scudier, A. – Bamberger, G.	Beitrage zur Theorie und Praxis des Kontrakt Bridge	1929
Shurlock, H.	The Laws of Contract Bridge Explained	1965
Szömörkényi Rezső	Bridge a Constellatio	
Täfler, G.	Bridge als Spiel und Kunst	1930
	Újság válogatás 1935-36.	1935-36
	US Ászok „A” licitrendszer	1970
Widder Lajos dr.	STOP! licitrendszer	1970
Work, M.	Contract Bridge	1928

A Magyar Bridzs Szövetség kölcsönözhető könyvei

(A könyvtár címe: Budapest, XI., Ecsed utca 13.

Nyitva tartás: szerdánként 17-21 óráig. A friss könyveket félkövér betűvel kiemeltük.)

SZERZŐ	CÍM	ÉV	OLDAL	KIADÓ
Ackerley, Ch.	The Bridging Tray			
Acol licitrendszer				
Albarran, P. – Jais, P.	How to Win at Rubber Bridge			
Baron R. –	Their Artificial Club			
Champney K. – Woolsey, K				
Belladonna, G.	Jouer au Bridge Avec Belladonna			
Belladonna, G.	Le Bridge de Formule 1			
Béta				
Bernasconi, P. – Roudinesco J. M.	Diaboliquement Votre			
Blackwood E.	Blackwood on Slams			
Bridge Writers' Choice 1964				
Brock, S.	Suit Combinations	1998	126	Batsford
Brown, J.	Winning Defence			
Brown, J.	Winning Tricks			
Cappelletti, M. – Lewis, E.	Cappelletti Over No Trump	1989	12	Baron
Cohen, B. – Lederer, Rh.	Basic Acol			
Collet, P.	Intruduction au Bridge Scientifique			
Cotter, E. P. C.	Contract Bridge			
Cziffra András (szerk.)	Biztonsági játékok			

SZERZŐ	CÍM	KIADÁS
Crowhurst, E.	Acól in Competition	
Danielson, R. J.	Relay Precision Book One	
Danielson, R. J.	Relay Precision Book Two	
Davis, F. M.	Precision Bridge	
Dentu, Le	120 Donnes et Problèmes de Bridge	
Dormer, A.	Powerhouse Hands	
Eng, F. H.	Bridge Squeezes Illustrated	
Ewen, R. B.	Doubles for Takeout, Penalties ...	
Ewen, R. B.	Opening Leads	
Ewen, R. B.	Preemptive Bidding	
Falk, A.	Spingold Challenge	
Feldheim, H.	The Weak Two Bid in Bridge	
Feldheim, H.	The Weak Two Bid in Bridge Revised	
Feldheim, H.	Winning Swiss Team Tactics in Bridge	
Flannery, B.	Two Diamond Opening	
Fox, G. C. H.	Master Play	
Fox, G. C. H.	Bridge Standard Bidding	
Fry, S. Jr.	How to Win at Bridge with Any Partner	
Garozzo, B.	The Blue Club	
- Yallouze, L.		
Ghestem, P.	Bridge de Demain	
Ghestem, P. .	Le Monaco	
- Delmouly, Cl		
Goldman, B.	Aces Scientific	
Goldman, B.	Aces Scientific	
Goren, Ch. H.	Contract Bridge Complete	
Goren, Ch. H.	Goren on Play and Defense	
Goren, Ch. H.	Play Winning Bridge with Any Partner...	
Goren, Ch. H.	Point Count Bidding in Contract Bridge	
Goren, Ch. H.	Das Prazisions Bridge System	
Goren, Ch. H.	The Precision System of Contract Bridge	
Granovetter,	Switch In Time	1989 205
Pamela and Matthews		Granovetter
Hardy, M.	Splinter and Other Shortness Bids	
Horton, S.	Bridge Convention	
Iványi, A.	BWS94 (+ gyakorlóprogram lemezen)	1998 120
		Bridzsezo
Jannersten, E.	Winning Pairs Technique	
- Wohlin, J.		
Kantar, E.	The Forcing Pass in Contract Bridge	
Kantar, E.	Introduction to Declarer's Play	
Kantar, E.	Introduction to Defender's Play	
Kaplan, E.	Kaplan-Sheinwold Updated	
Karpin, F. L.	Winning Play in Tournament and ...	
Kelsey, H. W.	Advanced Play at Bridge	
Kelsey, H. W.	La Defense Mortelle au Bridge	

SZERZŐ	CÍM		KIADÁS
Kelsey, H. W.	The Needle Match		
Kelsey, H. W.	Slam Bidding		
Kelsey, H. W.	Test Your Card reading		
Kelsey, H. W.	Test Your Finessing		
Kelsey, H. W.	Test Your Match Play		
Kelsey, H. W.	Test Your Timing		
Kelsey, H. W.	Test Your Trump Controll		
Kelsey, H. W.	Winning Card Play		
Kelsey, H. W. - Glauert, M.	Bridge Odds for Practical Players		
Kempson, E.	Bridge Problems		
Klinger, R.	Bidding to Win at Bridge - Book One		
Klinger, R.	Bridge Without Error		
Klinger, R.	Cue Bidding to Slams	1992	80Modern
Klinger, R.	Practical Slam Bidding	1997	96Modern
Klinger, R.	The Modern Losing Trick Count	1986	122Modern
Klinger, R.	Winning Bridge - Trick by Trick		
Klinger, R.	World Championship Pairs Bridge		
Klinger, R. - Kambites, A.	Card Play Made Easy	1998	96 Gollancz
Lanchand, E.	Le Gamma		
Lavinthal, H.	Defense Strategy in Bridge		
Lavinthal, H.	Suit-Preference Signals in Contract Bridge		
Lawrence, M.	Passed Hands Bidding		
Lawrence, M.	Passed Hands Bidding		
Lawrence, M.	Contested Auctions	1992	360 Lawrence
Lawrence, M.	Disturbing Opponents' No Trump	1995	45BridgeS.
Lawrence, M.	Overcalls in Contract Bridge		
Lawrence, M.	Passed Hands Bidding		
Lindelöf, T.	Cobra		
Machlin, J. S.	Tournament Bridge		
Markus, R.	Common-Sense Bridge		
Markus, R.	Improve Your Bridge		
Markus, R.	More Deadly than the Male		
Romonet, B.	Le Méthode Alpha		
Miles, M.	All Fifty-two Cards		
Miles, M.	Card reading at Contract Bridge		
Miles, M.	How to Win at Duplicate Bridge		
Mollo, V.	Bridge in the Fourth Dimension		
Mollo, V.	Bridge in the Menagerie		
Mollo, V.	Bridge Unlimited		
Mollo, V.	Bridge Unlimited		
Mollo, V.	How Good is Your Bridge?		
Mollo, V.	Streamlined Bridge		
Mollo, V.	Streamline Your Bidding with 1100 Quizzes		

SZERZŐ	CÍM	KIADÁS
Mollo, V.	Tactique et Psychologie au Bridge	
Mollo, V.	Test Your Bridge	
Mollo, V.	Spieltechnik in Bridge	
– Gardener N.		
Morehead, A. H.	Morehead on Bidding	
Neamtu, C.	Bridge Competitional	
Ottlik G. – Kelsey, H.	Adventures in Card Play	
Ottlik G. – Kelsey, H.	Kalandos hajózás a bridzs ismeretlen ...	
Osborn, F.	How'a Your Bridge?	
Reese, T.	Bridge by Question and Answer	
Reese, T.	Bridge by Question and Answer	
Reese, T.	Develop Your Bidding Judgment	
Reese, T.	Precision Bidding and Precision Play	
Reese, T.	Precision Bidding and Precision Play	
Reese, T.	Story of an Accusation	
Reese, T. – Bird, D.	Miracles of Card Play	
Reese, T. – Bird, D.	Unholy Trick	
Reese, T. – Dormer, A.	Bridge for Tournament Players	
Reese, T. – Dormer, A.	The Complete Book of Bridge	
Reese, T. – Dormer, A.	How to Play a Better Game of Bridge	
Reese, T. – Dormer, A.	The Play of the Cards	
Reese, T. – Pottage, J.	Positive Defence	
Reese, T. – Jourdain, P.	Squeeze Play Made Easy	
Reese, T. – Trézel, R.	The Art of Defence in Bridge	
Reese, T. – Trézel, R.	Blocking and Unblocking Plays in Bridge	
Reese, T. – Trézel, R.	Elimination Play in Bridge	
Reese, T. – Trézel, R.	Master the Odds in Bridge	
Reese, T. – Trezel, R.	The Mistakes You Make at Bridge	1984 168 Houghton
Reese, T. – Trézel, R.	Those Extra Chances in Bridge	
Lawrence, M.	Passed Hands Bidding	
Robinson, S.	Washington Standard	1996 300 Devyn
Trézel, R.	Ce qu'il ne fault pas foire au bridge	
Trézel, R.	Devenez un bon bridgeur	
Truscott, A.	On Bidding	
Vernes, J.–R.	La Majeure D'Abord	
Vernes, J.–R.	Bridge Moderna de la Défense	
Wei, C. C.	Precision Bidding in Bridge	
Wei, C. C.	The Precision Bidding System in Bridge	
Wei, C. C.	Precision System	
Wei, C. C.	The Simplified Precision Syst. of B. Bidding	
Woolsey, K.	Matchpoints	
Zánkay Péter	Bridzs	

Eredménylisták, 1999. július-augusztus

Balatonföldvár 1999.

C S A P A T V E R S E N Y

1. GALIM	193	102
Lakatos, Nikolits, Winkler, Gál		
2. EcoSoft	183	79
Aczél, Bartis, Falus, Marjai Gy, Nyárádi G, Varga I.		
3. SÁRA	181	56
Macskásy hp., Beck, Trencsényi, Kovács J.		
4. KUTTNER	180	47
Csepeli, Szűts, Zöld, Széles		
5. PAUNCZ	179	56
Pauncz, Viktor, Csehó, Dörnyei Zs.		
6. TEX-ÁSZ	176	31
Dienes, Gerő, Jakab, Argay		
7. GYŐR-BUDALAKK	168	15
Balogh, Bánki, Éliás, Harsányi		
8. LÉNÁRT	164	-8
Lénárt, Tremszki, Bíró G, Bíró Z		
9. IBOLYA	159	-3
Ormay, Zempléni, Nyárádi I, Kertész Zs.		
10. BALATONFÖLDVÁR	155	-37
Puza, Vass K, Székely, Dumbovich		
11. POCI	153	-42
Mokos hp., Takáts H., Illniczky, Artnerné, Révész		
12. ARTEMIX	145	-49
Gárdos, Kerényi, Mészáros, Szóbel		
13. BLUNDELL	117	-148
Blundell, Blundell, Szabó, Szabó		

P Á R O S V E R S E N Y

1. Szalka-Czímer	2131,7	61,26
2. Balogh-Bánki	2039,5	58,61
3. Zöld-Széles	2038,4	58,57
4. Gogomán-Gogomán	2016,7	57,95
5. Beck-Trencsényi	2011,9	57,81
6. Pauncz-Viktor	1998,6	57,43
7. Éliás-Harsányi	1991,1	57,22
8. Kováts Z-Nyárádi G.	1988,0	57,13
9. Minarik-Minarik	1987,3	57,11
10. Welker J.-Kelen K	1973,7	56,72

11. Nagy E.-Bánki Zs.	1943,2	55,84
12. Bartis-Varga	1928,6	55,42
13. Lakatos-Nikolits	1922,5	55,24
14. Vági-Cziráky	1910,7	54,91
15. Kovács hp.	1903,1	54,69
16. Gabos-Földi	1892,5	54,38
17. Csepeli-Szűts	1879,2	54,00
18. Grósz-Talyigás P.	1863,3	53,54
19. Jakab-Gerő	1861,7	53,50
20. Gál-Winkler	1858,8	53,41
21. Szabados-Csibi	1858,1	53,39
22. Andrási-Bárczy	1851,2	53,20
23. Fogaras-Tóth	1834,3	52,71
24. Kertész-Zempléni	1824,9	52,44
25. Macskásy hp.	1816,4	52,20
26. Skreblin-Brkltjacic	1812,2	52,07
27. Falus-Aczél	1803,0	51,81
28. Szabó L.-Szabó T.	1799,4	51,71
29. Vermes hp.	1775,9	51,03
30. Marjai Gy.-Marjai G.	1773,1	50,95
31. Gira hp.	1767,5	50,79
32. Dienes-Argay	1760,2	50,58
33. Szóbel-Zách	1760,1	50,58
34. Tremszki-Lénárt	1754,7	50,42
35. Kerti-Vékony	1750,3	50,30
36. Bikki-Szigeti	1742,6	50,07
37. P. + R. Blundell	1726,9	49,62
38. Jakus-Pál	1726,3	49,61
39. Nagy I-Nyárádi I	1713,4	49,24
40. Maly hp	1706,1	49,03
41. Kéri-Winkler	1700,6	48,87
42. Gogomán L.-Szabó L.	1689,7	48,55
43. Baán-Baranyai	1687,6	48,49
44. Hámori-Hegedűs L.	1662,3	47,77
45. Székely-Dumbovich	1639,6	47,11
46. Szappanos-Kovács A.	1615,7	46,43
47. Dörnyei Zs.-Csehó	1612,2	46,33
48. Oláh-Ötvös	1596,6	45,88
49. Rózsa-Horváth	1586,6	45,59
50. Szűcs-Kövesdi-Rev.	1584,7	45,54
51. Kolosi-Nagy	1572,6	45,19
52. Zoller-Kormos	1560,5	44,84
53. Sándor-Tikkaren	1551,7	44,59
54. Molnár-Jáni	1520,3	43,69
55. Artnerné-Révész	1481,3	42,57
56. Takáts-Illniczky	1453,3	41,76
57. Gárdos-Kerényi	1444,2	41,50

58. Magyar-Tasnády	1442,1	41,44
59. Mokos hp.	1437,3	41,30
60. Gáspár-Németh	1413,5	40,62
61. Kacsóhné-Szuroimi	1388,6	39,90
62. Bíró G.-Bíró Z.	1369,6	39,36
63. Farkas-Konkoly	1243,3	35,73

VEGYES PÁROS

1. Minarik Á.-Minarik G.	181,57	63,05
2. Kováts Z.-Nyárádi G.	179,11	62,19
3. Zempléni-Ormay	177,42	61,60
4. Marczona M.-Minarik A.	174,59	60,62
5. Macskásyné-Marjai Gy.	169,12	58,72
6. Kertész-Gárdos	164,51	57,12
7. Réti-Gabos	161,65	56,13
8. Székelyné-Dessewffy A.	161,64	56,13
9. Nagy E.-Varga I.	156,01	54,17
10. Bánkiné-Bozzai	151,98	52,77
11. Tölgyesi-Kerényi	151,33	52,55
12. Ötvös-Gombár	150,50	52,26
13. Varga E.-Szabó L. I.	147,05	51,06
14. Beck A.-Tarnay	143,07	49,68
15. Nyárádi I.-Nyárádi Zs.	140,52	48,79
16. Hámosi-Fazakas	139,55	48,45
17. Kovács J.-Macskásy	138,37	48,05
18. Nyárádi G.-Hegedűs	134,96	46,86
19. Kéri-Winkler G.	133,68	46,42
20. Vermes M.-Vermes M.	132,14	45,88
21. Mészárosné-Szabó Cs.	131,53	45,67
22. Trencsényi-Marjai P.	130,07	45,16
23. Artnerné-Révész	125,08	43,43
24. Takáts-Illniczky	124,95	43,39
25. Kimaradó	115,20	40,00
26. Giráné-Tikkanen	110,31	38,30
27. Kara-Németh Á.	107,58	37,35
28. Rozsnyai-Gáspár Z.	100,12	34,76

Salgótarján 1999.

CSAPATVERSENY

1. EcoSoft	78	79
Bánkiné, Szalkáné, Lukácsi, Marjai		
2. EGER - BEAC	72	89
Széles, Iványi, Bozzai, Bata		
3. KOTÁNYI	71	49
Kotányi, Gyulai, Valet, Tóth		

4. BALÁSY	54	-3
Balásy, Hegedűs G., Beck, Csehó		
5. SALGÓTARJÁN	16	-214
Cserkúti, Uranecz, Borók		

PÁROSVERSENY

1. Hegedűs G.-Balásy	124,33	115,12
2. András-Bata	120,62	111,69
3. Bánkiné-Szalka J.	119,30	110,46
4. Liska-Kisgyörgy	111,81	103,53
5. Beck-Csehó	110,60	102,41
6. Cserkúti-Borók	110,53	102,34
7. Tóth A.-Valet	100,57	98,32
8. Lukácsi-Marjai Gy.	91,19	93,12
9. Széles Cs.-Iványi	86,40	84,44

Győr 1999.

1. Szilágyi-Hajdú	1530,61	59,42
2. Jakab-Gerő	1524,15	59,17
3. Dumbovich-Székely	1517,96	58,93
4. Árvay-Szvitacs	1508,50	58,56
5. Biborka-Jezsó	1489,16	57,81
6. Bárczy P.-Gál P.	1487,19	57,73
7. Balogh-Bánki	1474,70	57,25
8. Zempléni É.-Ormay	1467,08	56,95
9. Kuttner-Széles	1462,76	56,78
10. Marjai-Bódis	1450,27	56,30
11. Mezei-Honti	1440,45	55,92
12. Réti-Gabos	1436,20	55,75
13. Árgay-Kállai G.	1423,95	55,28
14. Éliás-Harsányi	1365,14	52,99
15. Nyárádi I.-Vági	1365,06	52,99
16. Kováts Z.-Nyárádi G.	1347,49	52,31
17. Komor-Gáspár	1340,59	52,04
18. Dörnyei G.-Dörnyei Zs.	1335,22	51,83
19. Hegedűs L.-Pál L.	1331,74	51,70
20. Aczél-András I.	1324,70	51,42
21. Czimer-Szalka T.	1322,92	51,36
22. Scharnitzky-Wiener	1320,47	51,26
23. Petrás-Póór	1307,27	50,75
24. Bánkiné-Wellner	1304,96	50,66
25. Kovács J.-Oláh M.	1296,06	50,31
26. Kerényi-Gárdos	1294,12	50,24
27. Harangozó-Szöts	1292,58	50,18
28. Benis-Vincze	1291,07	50,12
29. Tölgyesi E.-Söpkézne	1289,48	50,06

30. Kovács T.-Papp L.	1286,84	49,95
31. Csarnogurszky -Munkácsy	1271,95	49,38
32. Csobán-Dócs	1246,86	48,40
33. Kovács-Nagy	1243,79	48,28
34. Czimer J.-Hites	1233,23	47,87
35. Fábián-Pásztor	1232,88	47,86
36. Szabó Gy.-Csehó	1211,83	47,04
37. Szigeti-Kovács P.	1211,03	47,01
38. Timárné-Cserjési	1210,37	46,99
39. Bodor-Szalár	1203,04	46,70
40. Fülöp G.-Hirkó B.	1197,29	46,48
41. Vaday Hp.	1186,54	46,06
42. Sándor J.-Szendrei	1169,83	45,41
43. Horváth P.-Kovács I.	1139,86	44,25
44. Ferenci-Szöbel	1122,05	43,56
45. Varga L.-Zombori	1089,13	42,28
46. Fülöp-Jungbluth	1081,72	41,99
47. Zomboriné-Princzinger	1049,90	40,76
48. Lángh I.-Nagy G.	1009,17	39,18
49. Fehérné-Mészáros É.	969,11	37,62
50. Farkasné-Orosz M.	820,40	31,85

Pentamix Kupa Győr

1. Jakab-Gerő	33
2. Balogh-Bánki	30
3. Szilágyi-Hajdú	29
4. Biborka-Jezsó	27
5. Dumbovich-Székely	26
6. Árvay-Szvitacs	24
7. Réti-Gabos	21
8. Bárczy P.-Gál P.	20
9. Mezei-Monti	20
10. Kuttner-Széles	19
11. Marjai-Bódis	18
12. Zempléni É.-Ormay	15
13. Argay-Kállay	13
14. Nyárádi I.-Vági	10
15. Tölgyesi-Söpkézne	10
16. Kovács T.-Papp L.	8
17. Czimer-Hites	7
18. Petrás-Poór	7
19. Scharnitzky-Wiener	5
20. Dörnyei-Dörnyei	4
21. Komor-Gáspár	4
22. Vaday hp.	4

23. Kovács Z.-Nyárádi G.	3
24. Harangozó-Szöts	3

AVAS KUPA Miskolc 1999.

C S A P A T V E R S E N Y

1. SI-MI	191	131
Csiki, Jónap, Marczona M., Minarik A., Kása hp.		
2. KOKO-KOLOZSVÁR	182	136
Kovács Z., Moraru R., Toma D., Fantana P.		
3. ROYSTON	176	80
Hegedűs G., Zoller, Hajdú P., Argay Gy.		
4. PAPARAZZI	173	81
Szappanos, Szilágyi, Trenka, Kemény		
5. ÁDÁM	172	77
Reszler, Kertész Zs., Szabó T., Grieger		
6. WELKER	163	43
Welker K., Welker O., Zempléni É., Ormay Gy.		
7. CZIMER	160	30
Gál P., Biró L., Czimer Cs., Bárczy P.		
8. BECSALI	158	25
Beck M., Liska P., Csehó Z., Marjai Gy.		
9. VALETTA	154	12
Tóth A., Szikszai, Valet, Kotányi B.		
10. GYÖR-BUDALAKK	149	6
Bánki Z., Jezsó, Márton G., Bárczy Zs.		
11. GÁSPÁR	147	-6
Gáspár Gy., Szőlősi M., Bárczy T., Andorkó		
12. IBOLYA	144	-16
Molnár E., Nyáni I., Nagy I., Nyárádi I.		
13. NYMBURK	144	-17
Hegedűs O., Tichy, Zalai Á., Horváth A.		
14. NYIREGYHÁZA	143	-30
Korsósné, Korsós, Zalai L., Havaj		
15. EGER	141	-8
András I., Bata Gy., Szepesi Zs., Böszürményi		
16. AMSTEL	141	-26
Buglyó, Mészáros K., Kertész T., Iványi A.		
17. DRAZSÉ	141	-40
Balogh Sz., Széles Cs., Nyárádi G., Kuttner		
18. KÁRPÁTY	136	-68
Fegyiv A., Fegyiv A., Petroszov A., Petroszov K.		
19. MISKOT	135	-56
Szabolcs K., Csobán, Molnár M., Dócs A.		
20. TISZA	134	-64
Himincez A., Selever R., Szavcsuk I., Katarenjuk V.		

21. PÉCS II.	125	-87
Ertel I., Túróczi A., Takács H., Illiczki		
22. MISKOLC-BÖRÖCZK	123	-100
Böröczk Gy., Szabó I., Lendvai Sz., Nagy I.		
23. POCI	122	-103
Mokos L., Mokosné, Vermes M., Vermes M.		

Százhalombatta 1999.

C S A P A T V E R S E N Y

1. GYŐR-SIÓFOK	218	199
Balogh Sz.-Bánki Z.-Marczona-Minarik A.		
2. BERGENGÓC	177	15
Csehó-Szabó Gy.-Dörnyei Zs.-Dörnyei G		
3. HARANGÓZÓ TOYS	206	172
Gulyás-Harangozó-Szalay-Szilágyi		
4. GALIM	168	65
Winkler-Bárczy-Kemény-Gál		
5. FÉSZEK	164	22
Gabos-Réti-Kuttner-Széles		
6. HORN	163	10
Marjai Gy.-Benedek-Beck N.-Marjai P.-Aczél		
7. KESZEG	160	6
Zsák-Juhász-Várkonyi-Rényi		
8. VÉKONY	159	50
Hegedűs G.-Kerti-Talyigás-Vékony		
9. TOLNATEJ	149	-2
Rózsa A.-Horváth Gy.-Fazekas-Kovács G		
10. SERDÜLTŐ	147	-6
Szabó I.-Szabó Cs.-Minarik Á.-Minarik G.-Szikszai		
11. BALÁZS	142	-35
Nagy I.-Kotányi B.-Nyárádi I.-Nyárádi G		
12. KÜRT-KOLOZSVÁR	140	-48
Kovács Z.-Buza-Toma-Oprisoni		
13. ÁGIKA	134	-60
Nagy I.-Kovács Gy.-Király-Csordás		
14. NYÁRÁDI	133	-62
Zalai-Nyárádi Zs.-Nyárádi Gabi-Hegedűs I		
15. FEJÉR	116	-114
Bánhegyi-Dömötöri-Kacs-Czimer J		
16. GIGI	86	-212
Homonnay-Semmelweis-Nagy G.-Tóth I		

P Á R O S V E R S E N Y

1. Kerti-Vékony	1109,2	60,41
2. Toma D.-Oprisoni R.	1104,0	60,13
3. Rózsa A.-Horváth Gy.	1072,4	58,41

4. Bárczy P.-Gál	1066,7	58,10
5. Zsák-Juhász Gy.	1054,8	57,45
6. Bánhegyi B.-Plesz V.	1047,9	57,08
7. Harangozó-Szilágyi	1047,2	57,04
8. Földesi T.-Klein I	1042,3	56,77
9. Mezei-Honti	1041,1	56,70
10. Réti-Gabos	1017,4	55,41
11. Hámori-Jakus	1015,0	55,28
12. Széles-Kuttner	1012,9	55,17
13. Bánki Z.-Balogh Sz.	1011,8	55,11
14. Dörnyei Zs.-Dörnyei G.	1003,3	54,65
15. Keil Bá.-Keil Bé.	986,0	53,70
16. Várkonyi-Rényi	969,9	52,83
17. Nagy E.-Tölgyesi	963,9	52,50
18. Mallász-Borbély E.	962,5	52,42
19. Nádasi Gy.-Villányi Á.	955,8	52,06
20. Marjai Gy.-Benedek B.	951,5	51,82
21. Bikki-Fekete	950,8	51,79
22. Nyárádi I.-Nagy Ist	945,2	51,48
23. Beck M.-Aczél	940,8	51,24
24. Marjai P.-Kotányi B.	931,8	50,75
25. Kállai G.-Szikszai	930,6	50,69
26. Büszörményi K.-Vida	923,1	50,28
27. Kürti-Csordás	897,1	48,86
28. Szabó L.-Szabó Cs.	890,6	48,51
29. Kemény Gy.-Hegedűs D.	886,3	48,27
30. Király-Karmacsi	882,6	48,07
31. Hegedűs G.-Talyigás P.	866,4	47,19
32. Kovács Z.-Buza	858,5	46,76
33. Csehó-Balázs	854,1	46,52
34. Gárdos-Patzkó	850,8	46,34
35. Kovács Gy.-Nagy L.	844,5	46,00
36. Kovács Z.-Nyárádi G.	838,3	45,66
37. Kacsó-Czimer J.	835,5	45,51
38. Nyárádi Gabi-Hegedűs I.	829,1	45,16
39. Bánki Zs.-Ötvös P.	823,2	44,84
40. Hámori A.-Hámori I.	820,6	44,69
41. Homonnay-Szemmelweis	802,3	43,70
42. Nyárádi Zs.-Zalai	786,9	42,86
43. Fazekas-Kovács G.	694,1	37,81
44. Zalai M.-Benedek Z.	594,4	32,37
45. Nagy G.-Nagy 2 I.	573,3	31,23

Ázsia Kupa

1999. JÚNIUS 19 - 20.

A KATEGÓRIA

1. Rosta-Vikor	202,80	60,36
2. Dörnyei-Csehó	200,43	59,65
3. Winkler G.-Marjai P.	200,21	59,59
4. Balásy-Szamos	198,86	59,18
5. Argay-Dienes	196,07	58,35
6. Zsák-Juhász	179,79	53,51
7. Réti-Gabos	173,00	51,49
8. Bánkiné-Bozzai	165,70	49,32
9. Gál-Hajdu	158,50	47,17
10. Marjai Gy.-Marjai G.	151,64	45,13
11. Ferenci-Bárczy	150,00	44,64
12. Andrásfai-Bánkövi	147,30	43,84
13. Beck-Tarnay	144,86	43,11
14. Nyárádi I.-Nagy II.	143,00	42,56
15. Pál-Jakus	141,64	42,15
16. Nyárádi-Hegedűs	132,80	39,52

B KATEGÓRIA

1. Giráné-Visnyovszki	539,35	64,52
2. Tóth I.-Valet	511,74	61,21
3. Szabó II.-Szabó Cs.	496,31	59,37
4. Scharnitzky-Wiener	484,92	58,00
5. Juvancz-Pavlik	479,68	57,38
6. Nemes-Láng	473,49	56,64
7. Fazakas-Csehó	472,58	56,53
8. Pánczél-Szikszay	469,95	56,21
9. Marjai P.-Horváth	463,37	55,43
10. Beck-Trencsényi	460,07	55,03
11. Talyigás-Pásztor	455,88	54,53
12. Bukowski-Előd	454,38	54,35
13. Hámori-Jakus	453,76	54,28
14. Szöbel-Zách	451,14	53,96
15. Hittmann-Jusztin	450,80	53,92
16. Matuska hp.	437,53	52,34
17. Mészáros-Zelnik	426,89	51,06
18. Salmanoff-Bozzai	424,00	50,72
19. Nagy-Kovács	420,94	50,35
20. Macskásy-Macskásyné	420,89	50,35
21. Oláh-Ötvös	420,78	50,33
22. Varga-Szabó I.	419,19	50,14
23. Bródi-Jung	419,06	50,13
24. Sztarmár-Szegedi	416,35	49,80

25. Mráz-Zombori	408,49	48,86
26. Kelez-Rohrböck	398,65	47,69
27. Bakos-Nagyzsadányi	398,43	47,66
28. Gáspár-Szendrei	385,36	46,10
29. Kerényi-Kotányi	381,82	45,67
30. Artnerné-Révész	380,80	45,55
31. Gira-Makra	380,34	45,50
32. Kiss-Mészáros	380,31	45,49
33. Bajáki-Fenyvesi	372,34	44,54
34. Kristóf-Pós	369,78	44,23
35. Kovács-Németh	367,84	44,00
36. Konecz K.-Konecz P.	367,68	43,98
37. Surányi Á.-Surányi M.	358,32	42,86
38. Hámori hp.	353,78	42,32
39. Vass-Bikki	342,42	40,96
40. Baksay-Barkó	341,33	40,83
41. Kimaradó	334,40	40,00
42. Zalai-Várnai	316,34	37,84

Klub Párosbajnokság

ECSÉD U. 1999. JÚNIUS - JÚLIUS

A CSOPORT

1. Szikszay-Pánczél	550,73	58,842.
2. Hámori-Hegedűs-Pál	541,38	57,843.
3. Liska-Kisgyörgy ifj.	523,52	55,934.
4. Gál-Zöld	523,20	55,905.
5. Bárczy-Márton	518,50	55,406.
6. Sándor-Szöts	518,38	55,38
7. Talyigás-Vékony	516,96	55,23
8. Dörnyei G.-Dörnyei Zs.	515,61	55,09
9. Réti-Gabos	513,55	54,87
10. Jakus-Scharnitzky	502,84	53,72
11. Gundel-Pál	497,86	53,19
12. Kállai I.-Török	483,45	51,65
13. Pavlik-Juvancz	477,10	50,97
14. Földesi-Klein	474,36	50,68
15. Fekete-Madarász	473,57	50,60
16. Blancz-Wellner	472,08	50,44
17. Csehó-Szabó I.	467,67	49,96
18. Nyárádi I.-Nyárádi G.	467,15	49,91
19. Kalmár-Gyárfás	459,48	49,09
20. Talyigás A.-Kotányi B.	457,94	48,93
21. Komor-Szendrei-Gáspár	451,89	48,28
22. Makara-Kákóczky	446,53	47,71
23. Pásztor-Gráf	446,29	47,68

24. Baksay-Barkó	444,94	47,54
25. Ferenci-Gyulai	436,66	46,65
26. Szegedi-Szentes	433,19	46,28
27. Fövényi-Bleuer	432,44	46,20
28. Tölgyesi-Macsikásy	425,46	45,46

B CSOPORT

1. Kövesdi-Reviczky	535,41	57,20
2. Argay-Hajdu-Rosta	514,08	54,92
3. Balásy-Rózsa	502,17	53,65
4. Kovács-Macsikásyné	491,65	52,53
5. Ötvös-Gombár	489,89	52,34
6. Bajorné-Szentmiklóssyné	485,89	51,91
7. Jusztin-Hittmann	479,85	51,27
8. Balázs-Fazakas	474,89	50,74
9. Mészáros-Kertész	474,51	50,70
10. Zombori-Mráz	467,65	49,96
11. Fábrián-Szetey	463,31	49,50
12. Róna-Borbélyné	462,33	49,39
13. Bösörményi K.-Söpkézne	461,74	49,33
14. Bánkiné-Bozzai	455,81	48,70
15. Zalai-Nyárádi	454,06	48,51
16. Gulcsikné-Gulcsik	451,71	48,26
17. Oláh-Haluszné	447,73	47,83
18. Németh-Fris-Koncz	442,68	47,29
19. Révész-Móricz	441,90	47,21
20. Kristóf-Éless	439,39	46,94
21. Czákóné-Simonidesz	439,05	46,91
22. Csomayné-Szücs	436,80	46,67
23. Herczeg-Szalmáry	419,77	44,85
24. Kovács-Füldesi	418,12	44,67
25. Zoller-Kormos	417,28	44,58
26. Roóz-Kovács V.	413,53	44,18
27. Gedeon-Abonyi	405,42	43,31
28. Mészáros-Vajda	397,85	42,51
29. Kelen B.-Rohrböck	372,85	39,83

ARTEMIX 1999.

ÉVI ÖSSZETETT VÉGEREDMÉNY

1. Balogh Szabolcs	1618
Bánki Zoltán	1618
2. Gál Péter	1542
3. Dörnyei Zsolt	1524
4. Dörnyei Gábor	1506
5. Széles Csaba	1501

6. Harangozó László	1498
7. Kuttner György	1487
8. Gabos Gábor	1449
9. Réti Zsuzsa	1449
10. Nyárádi Gábor	1397
11. Csehó Zoltán	1391

KOFIN 99.

1. Galim	76	51
Gál-Viktor-Szalka-Czimer		
2. Bánki	71	40
Bánki-Balogh-Ormay-Zempléni		
3. Sanyi	53	-24
Hegedűs O.-Kemény-Rásonyi-Szalay		
4. Debrecen	37	25
Kertész-Kertész-Reszler-Sziky		
5. Tutu	39	29
Zsák-Beck-Juhász-Kovács		
6. Hajdú	34	14
Bárczy-Hajdú-Hegedűs G.-Kelen K.		
7. Fészek	33	9
Gabos-Réti-Széles-Kuttner		
8. Dörnyei	33	9
Dörnyei-Dörnyei-Kotányi-Szikszai		
9. Nyárádi	16	2
Nyárádi-Nyárádi-Kovács-Csehó		
10. Bartis	15	-1
Bartis-Bódis-Nagy E.-Varga I.		
11. Dienes	14	-2
Dienes-Welker K.-Gziffra-Welker O.		
12. Harangozó Toys	14	-5
Mezei-Honti-Szilágyi-Harangozó		
13. Bikki	11	-14
Bikki-Gárdos-Gáspár-Klein		
14. Surányi	10	-17
Balogh L.-Nádasi-Surányi-Surányi		
15. Zelnik	9	-19
Nagy I.-Mészáros-Zelnik-Nyaradi G.		
16. Tolnatej	9	-20
Rózsa-Horváth-Fazakas-Kovács G.		
17. Szerencsejáték	8	-22
Bródi-Jung-Fegyiv-Fegyiv		
18. Rosta	7	-24
Rosta-Pál-Hegedűs G.-Wiener		
19. Bekker	6	-29
Bekker-Papp-Mészáros-Kiss		

Pilliscsaba '99.**MITCHELL PÁROS**

1. Rásonyi-Szalay	1425,8	64,57
2. Juhász-Zsák	1400,1	63,41
3. Dienes-Welker	1333,5	60,39
4. Gál-Viktor	1311,3	59,39
5. Balogh Sz.-Bánki Z.	1307,5	59,22
6. Sándor-Szóts	1276,9	57,83
7. Dörnyei-Dörnyei	1260,8	57,10
8. Macskásy-Macskásy	1260,6	57,09
9. Gráf-Pásztor	1259,1	57,02
10. Ormay-Zempléni	1258,5	57,00
11. Fodor-Hüvelly	1257,9	56,97
12. Hajdú P-Kelen K	1246,8	56,47
13. Bartis-Bódis	1244,3	56,35
14. Bródi-Jung	1238,0	56,07
15. Hegedűs O-Kemény	1236,1	55,98
16. Nyárádi G.-Nyárádi I.	1234,7	55,92
17. Jankó-Makay	1219,9	55,25
18. Horváth-Rózsa	1218,1	55,17
19. Cziffra-Welker	1214,0	54,98
20. Bánki Zs.-Szalka J.	1210,7	54,83
21. Bikki-Gárdos	1204,3	54,54
22. Hegyi-Gzéles	1201,5	54,42
23. Szabó Cs.-Szabó L.	1197,5	54,23
24. Bárczy P-Hegedűs G.	1192,9	54,03
25. Bozzai-Ötvös	1192,7	54,02
26. Hittman-Jusztin	1191,6	53,97
27. Cserjési-Timárné	1189,8	53,89
28. Siba-Zoller	1189,2	53,86
29. Fazekas-Kovács G.	1183,2	53,59
30. Kertész Zs.-Reszler	1179,0	53,40
31. Fövényi-Nemes	1173,0	53,13
32. Kovács A-Marjai	1170,7	53,02
33. Czimer-Szalka I.	1169,9	52,98
34. Csehó-Kováts Z.	1166,8	52,84
35. Kovács-Veress	1166,2	52,82
36. Harangozó-Szilágyi	1164,7	52,75
37. Hegedűs L-Wiener	1159,2	52,50
38. Kertész B.-Sziky	1149,7	52,07
39. Söpkéz-Tölgyesi	1149,4	52,06
40. Beck-Trencsényi	1147,8	51,98
41. Kovács-Papp	1143,7	51,80
42. Kotányi-Szikszai	1142,5	51,74
43. Andrásfai-Bánkövi	1141,0	51,68
44. Honti-Mezei	1115,3	50,51
45. Pál-Rosta	1104,4	50,02

46. Desseffy-Herczegfalvy	1100,2	49,83
47. Nagy E-Varga	1099,7	49,81
48. Nagy I.-Nyárádi G.	1098,0	49,73
49. Forgách-Vörös	1093,1	49,51
50. Oláh M.-Zwada	1088,7	49,31
51. Gáspár-Klein	1083,2	49,06
52. Mészáros K-Zelnik	1078,7	48,85
53. Gabos-Réti	1076,4	48,75
54. Beck M.-Kovács J.	1070,2	48,47
55. Bánhegyi-Plesz	1069,1	48,42
56. Fegyiv-Fegyiv	1054,9	47,78
57. Éliás-Kleinné	1054,6	47,76
58. Vermes-Vermes	1053,4	47,71
59. Dazsián-Kurucz	1053,3	47,70
60. Komor-Szendrei	1051,6	47,63
61. Éless-Iványi	1022,7	46,32
62. Bukowsky-Visnyovszki	1020,8	46,23
63. Mokos-Mokos	1014,4	45,94
64. Gyarmati-Heiter	1001,2	45,34
65. Beckné-Fehér	988,8	44,78
66. Artnerné-Went	968,7	43,87
67. Kormos-Zoller	964,8	43,70
68. Kalmár-Szamos	950,0	43,03
69. Dezső-Matuszka	944,2	42,76
70. Nádasí-Surányi	939,2	42,54
71. Bóró-Lám	939,0	42,53
72. Becker-Papp	910,7	41,25
73. Borbélyné-Mallászné	885,3	40,10
74. Balogh-Surányi	884,3	40,05
75. Kiss-Mészáros G	847,0	38,36
76. Ilnitzky-Takács	823,4	37,29
77. Bogdáné-Patakiné	802,0	36,32
78. Mészáros-Vajda	776,6	35,17
79. Baksay-Farkas	759,6	34,40
80. Csikós-Konkoly	757,8	34,32
81. Ijjasné-Pátkainé	723,6	32,77

Pilliscsaba '99.**BUTLER PÁROS**

1. Hajdú P-Kelen K.	91
2. Juhász-Zsák	83
3. Gál-Viktor	82
4. Ormay-Zempléni	72
5. Rásonyi-Szalay	71
6. Kovács A-Marjai	69
7. Csehó-Kováts Z.	69
8. Harangozó-Szilágyi	63

9. Mészáros-Zelnik	60	Fodor-Hülvely	0
10. Dessewffy-Herczegfalvy	58	40. Hegedűs-Wiener	-3
Halaszné-Oláh	58	41. Dózsa-Dózsa	-10
12. Bródi-Jung	49	42. Kerekes-Varga	-14
13. Éless-Iványi	47	Borbélyné-Mallászné	-14
Andrásfai-Bánkövi	47	44. Komor-Szendrei	-15
15. Dajka-Kotányi	44	45. Kovács P-Zwada	-18
16. Dienes-Welker	39	Hittman-Jusztin	-18
17. Gláser-Szász	38	47. Salmanoﬀ-Ferenci	-22
18. Gyárfás-Liska	37	48. Dazsián-Kurucz	-23
19. Bozzai-Ötvös	34	49. Gabos-Réti	-29
Kormos-Zoller	34	Czimer-Szalka	-29
21. Honti-Mezei	33	51. Kertész B-Sziky	-31
22. Bartis-Bódis	30	52. Bánhegyi-Plesz V	-37
23. Beck M-Kovács J	26	Jankó-Makay	-37
24. Hegedűs O-Kemény	24	54. Hegedűs-Rosta	-38
Nyárádi-Nyárádi	24	55. Macskásy-Macskásy	-42
26. Tóth-Valet	20	56. Czimer-Kacsó	-43
27. Bánki Zs-Szalka J	15	57. Fegyiv-Fegyiv	-44
28. Fekete-Tölgyesi	14	58. Mokos-Mokos	-51
Szabó Cs-Szabó L	14	59. Pletser-Róna	-56
30. Láng-Nemes	13	60. Kiss-Mészáros G. -61	
31. Blancz-Wellner	11	61. Vermes-Vermes	-66
32. Jeszenkovits-Rétfalvy	10	62. Ilnitzy-Takács	-71
Kertész Zs-Reszler	10	63. Baksay-Farkas	-77
34. Gárdos-Klein	9	64. Hámori-Hámori	-88
35. Nagy I-Nyárádi G.	7	65. Dezső-Matuszka	-91
36. Hámori-Varga	1	66. Éliás-Klein	-99
Artnerné-Went	1	67. Mészáros-Vajda	-128
38. Cziffra-Welker	0	68. Csikós-Konkoly	-140

Gondolkodó



Logikai Játékok

Szaküzlete

1024 Budapest, Fény u. 10.
Tel.: 316-40-82

1072 Budapest, Király u. 25.
Tel.: 322-88-84
Tel/Fax: 322-64-77

MINDEN AMI ZENE. A RÓZSAVÖLGYTŐL!

RÓZSAVÖLGYI ÉS TÁRSA

1052 Budapest, Szervita tér 5.

Tel.: 318-3312, Fax: 318-3500

Kották

Zenei szakirodalom

Magyar és idegen-
nyelvű könyvek



Klasszikus
és könnyűzene CD-n
és kazettán

Zenesz videoműsorok

CD-ROM-ok, DVD-k

és a

NYITVATARTÁS

hétköznap: 9.30-19.00

szombaton: 10.00-17.00

vasárnap: 11.00-18.00

Legyenek vásárlóink!

·MKB·

A pénz boldog itt



Elkő & Nyír © 99 VáHant

A pénznek helye van.

Jobb helye már nem is lehetne. Vigyázunk rá. Foglalkozunk vele. Szakembereink gondoskodnak arról, hogy akkor is kamatozzon, amikor Ön pihen. Pénze nálunk a legjobb körökben forog, és ez meg is látszik rajta!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLI. évfolyam 5. szám

1999. szeptember-október

ára: 400 Ft

Bemutató Lausanne-ban (2)

Felkészülés az Olimpiára

A magyar bridzsezők előtt is ismeretes, hogy a bridzs kis szerencsével előbb-utóbb elismert olimpiai sportág lesz és felkerül a téli olimpiai játékok műsorára. A Bridzs Világszövetség és a Nemzetközi Olimpiai Bizottság illetékesei immár évek óta közösen fáradoznak a siker érdekében. A munka többek között arra irányul, hogy a bridzs mind szélesebb körben ismert és elismert sporttá váljon. Az idén szeptember 20-a és 24-e között Lausanne-ban, a Nemzetközi Olimpiai Múzeumban második alkalommal rendezték meg a Nemzetközi Olimpiai Bizottság Nagydíjáért kiírt bemutató versenyt, közösen az Angelini Kupával. Az előbbin a tavalyi versenyhez hasonlóan meghívott nemzeti válogatottak vettek részt, utóbbin Európa és az Egyesült Államok legjobb hölgyei mérték össze tudásukat. A küzdelmekről Mark Horton szerkesztésében ismételt napi bulletin adott tájékoztatást. A Bridzsélet most ennek alapján ad közre szemelvényeket.

A férfiak meghívott mezőnyében a tavalyi két döntős, Brazília és Kína, valamint Franciaország, Olaszország, az Egyesült Államok és Hollandia csapata kapott helyet. A brazilok kitűnően kezdtek, korábbi döntős ellenfelüket, Kínát 25-2-re lelépték. Az eredményben a kínaiak egy-két váratlan hibája is közrejátszott.

Érthetetlen hiba

Shi talán azóta is azon tündöklik: mi a csudának kellett a káró szint éppen úgy kezelnie, ahogy' kezelte.

3. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Dél

♠108	♠AKB974	
♥10832	♥KD7	
♦B	♦AK62	
♣AKD654	♣-	
♠652	É	♠AKB974
♥654	NY	♥KD7
♦1083	D	♦AK62
♣B987	K	♣-
	D3	
	♥AB9	
	♦D9754	
	♣1032	

A licit:

Ny	É	K	D
Villas Boas	Yang	Campos	Cao
Dai	Chagas	Shi	Branco
			passz
passz	3♣	kontra	4♣
passz	passz	4♠	körpassz

Mint látható, a licit mindkét asztalnál azonos volt. Campos a treff indulást lopta, meghívott egy magas adut, majd magas káróval folytatta. Mikor Észak adta a bubit, lehívta a második magas adut és kis káróval folytatta. Tizenegy ütés 650 pontért. A másik asztalnál Shi rejtélyes okokból más játékot választott. A treff indulás sorsa és a nagy pikk hívás azonos volt, de a felvevő a harmadik ütésben az ászkirály mellől kis kárót hívott.

(Folytatás a 3. oldalon.)



Ülést tartott az elnökség

A Magyar Bridzs Szövetség elnöksége október 5-én ülést tartott. Meghallgatta Nádasi Tibornak, az Ellenőrző Bizottság (EB) elnökének beszámolóját a közgyűlés után megalakult testület munkájáról. Nádasi Tibor kiemelte: az EB feladatának tartja a szövetség választott testületei beszámolóinak átvizsgálását, valamint a főkönyv ellenőrzését, méghozzá visszamenőleg, a legutóbbi ellenőrzés időpontjáig. Az EB meg kívánja vizsgálni a tagdíjfizetés helyzetét is. Emellett foglalkoznak majd a szakszövetséggé alakulás feltételeivel és lehetőségeivel, és elő kívánják segíteni e folyamat sikeres véghezvitelét.

Az elnökség jóváhagyta az EB választott munkarendjét, és örömmel nyugtázta a testület kezdeményezéseit és aktív munkáját.

Az Európai Bridzs Liga új vezetőségével az elnökség döntése értelmében Homonnay Géza veszi fel a kapcsolatot. Az EBL új női bizottságot is alakított. Az elnökség felkérte Welker Katalint, hogy az MBSZ-t a testületben képviselje. A játékos vállalta a feladatot.

Az elnökség foglalkozott Szalay György fegyelmi ügyével is. Erről lapunk 14–16. oldalán számolunk be.

Bridzsezők a Hegyvidékben

Az idén májusban megalakult a Hegyvidék Sportegyesület bridzs szakosztálya, elsősorban azzal a céllal, hogy igazolt játékosainak háttérrel teremtsen a hazai és külföldi versenyeken való eredményes részvételhez. Januárban igen vonzó díjakkal versenyt is szervezünk, amelyen reményeink szerint nemcsak magyar versenyzők indulnak majd. Kezdő tanfolyamunk mellett a női játékosok számára felsőfokú tanfolyamot is szerveztünk. Terveink között szerepel licitverseny, hiánypótló kiadványok megjelenítése, valamint játékosaink állandó képzése. A szakosztály már tagja az MBSZ-nek. További információk Nádasi Tibortól kérhetők napközben a 459-2280-as telefonon.

N. I.

Tartalom

BEMUTATÓ LAUSANNE-BAN	3
NYÁRUTÓ TATÁN	8
GYOMAENDRÓD	10
PULA	10
BUDAPESTI CSB	12
SZALAY ÜGYE	14
A NŐIEB	17
LICITFÓRUM 17.	20
RAB SZIGET	29
A PAKLI SZEMÉVEL	29
FELADVÁNYOK	32
SZÍN, ALAK, RANG	34
BÁB-STAYMAN	35
EREDMÉNYLISTÁK	39

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA

MBSZ AZ INTERNETEN: <http://www.ecosoft.hu>

A szövetség postacíme
1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.

Főszerkesztő LOVÁSZ PÉTER

Kiadja A HERMÉSZ-PARNASSZUS
HIRSZOLGÁLATI Bt.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)

E-MAIL: BRELET@MAIL.INEXT.HU
BANKSZÁMLASZÁM: CA ALKOTMÁNY U. 4.
10900011-00000002-27840010

Tördelés TYPOGRÁCIÁK Bt.

Nyomdai munkák
ALFADAT-PRESS Kft.
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.
Postacíme: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető LÉVAI FERENC

Bemutató Lausanne-ban (2) Felkészülés az Olimpiára

(Folytatás a 1. oldalról.) Chagas ütött a bubival és kijátszotta a kőr nyolcast. Mit volt mit tenni, a felvevő a királyt adta, Branco pedig kihagyta az ütést. Üthetett volna és hívhatott volna kárót, amit partnere ellop, de ezzel feladta volna második kör ütését, hiszen a veszítő kőr a káróra eldobható lett volna. A felvevő ütésben maradván – érthetetlen hiba – lehúzta a káró ászt. Chagas lopott meghívta a következő kőrt 13 IMP-vel gyarapítva ezzel a brazilokat.

Chagas ismét megvillant

A negyedik leosztásban Chagas és Shi újabb párviadala zajlott le.

4. leosztás, ált. bell, osztó: Nyugat

♠A10752											
♥KD54											
♦DB2											
♣7											
♠3											
♥A986											
♦A106											
♣109652											
	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		♠KD8 ♥B107 ♦85 ♣AKD83
É											
NY	K										
	D										
	♠B964										
	♥32										
	♦K9743										
	♣B4										

Mindkét asztalnál Kelet játszott 3 szant, miután Észak-Dél többször is közbekotyogott pikkkel. A nyílt teremben a brazilok könnyen teljesítettek, miután Észak az első körben Dél pikk támadását megütötte az ásszal és pikket hívott vissza. A másik asztalnál a pikk négyes indulásra Chagas Északon a tízest tette. Nagyon jól kikalkulálta a felvevő lapját megsejtve, hogy király-bubi-kicsinél többnek kell lenni nála. A kínai felvevő ütött a királylyal, lehívta a treff ászt és körbeengedte a

kőr bubit. Ezt Chagas vitte a királlyal és a káró bubit hívta vissza. A felvevő ezt kiengedte csakúgy mint a következő kárót, s a harmadik kárót ütötte az ásszal, kezéből eldobván a pikk nyolcast. Treffel kézbe ment és megadta a második kör impasszt. A következmények immár könnyedén kiszámolhatók.

Bátraké a szerencse

Azért a kínaiak is írtak jó partit ezen a mérkőzésen.

7. leosztás, ált. bell, osztó: Dél

♠–												
♥D43												
♦AD10752												
♣10954												
♠109			♠KD8765432									
♥B852			♥–									
♦KB43			♦98									
♣632			♣A7									
	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D			
É												
NY	K											
	D											
	♠AB											
	♥AK10976											
	♦6											
	♣KDB8											

A licit a nyílt teremben:

Ny	É	K	D
Villas Boas	Zhang	Campos	Liu
			1♣
passz	2♦	4♣	passz
passz	6♦	passz	6♥

A zárt teremben:

Gao	Chagas	Yang	Branco
			1♥
passz	2♦	4♣	körpassz

A nyílt teremben precíziós trefft játszott kínaiak nem hagyták magukat kizárni. Észak persze úgy vélte, káró lesz a felvétel, Dél azonban a hatos magasságon megtalálta az igazi színt. Mark Horton a bulletinben úgy vélte, hogy a hat kör ellen a káró indulás jóformán természetes lett volna, és – mint látható – jókora zavarokat okozott volna. De a való élet más, Nyugat a pikk tízessel támadott. A felvevő nagyon óvatos volt.

Ütött az ásszal és a kezéből hívott magas kőrt. Látván a galád a kőr elosztást, megadta a káró impasszt és eldobta a káró ászra vesztő pikkjét. Majd fellopott egy kárót és a kőr tízest hívta, amivel ütött. A kőr dáma lejátszása után káróval tért vissza a kezébe, elvette az ellenfél utolsó aduját és csak a treff ászt adta ki. A másik asztalnál a négy pikk persze egyszer megbukott, ámde ilyen a sors. A kínaiak gyarapodtak jónéhány meccsponttal.

Kis licitóra

És még mindig a kínai-brazil meccsről, amelyen ezúttal a brazilok tartottak licitbemutatót.

24. leosztás, ált. mans, osztó: Nyugat

	♠ –								
	♥A8								
	♦K10742								
	♣KD9643								
♠843 ♥K974 ♦D95 ♣B52	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> </table>	É	K	NY	K	D	K	♠K1072 ♥B102 ♦B863 ♣107	
É	K								
NY	K								
D	K								
	♠ADB965								
	♥D653								
	♦A								
	♣A8								

Licit a nyílt teremben:

Ny	É	K	D
Villas Boas	Zhang	Campos	Liu
passz	1♦	passz	1♠
passz	2♣	passz	2♥
passz	3♣	passz	3♠
passz	3 szan	passz	körpassz

A zárt teremben:

Gao	Chagas	Yang	Branco
passz	1♣	passz	1♠
passz	2♣	passz	2♦
passz	3♦	passz	3♥
passz	4♦	passz	6♣

A brazilok két káró licitje a zárt teremben mesterséges volt és gémforsz. Kelet a kőr bubival indult, Chagas fedett a dámá-

val és Nyugat királyát vitte az ász. A felvevő most a káró ásszal az asztalra ment, ledobta a vesztő kőrt a pikk ászra, lopott egy kőrt, majd lopott egy kárót az asztalon. Lehívta az adu ászt, kézbe ment pikk lopással, kiaduzott és már csak egy kárót adott ki. A nyílt teremben a kínaiak bonyodalmak nélkül ütöttek tízest és talán azt gondolták, egál partiban ülnek.

Lauria hibázik

A selejtezők idején a francia-olasz meccsen esett meg, hogy az európa bajnok Lauria nem éppen tipikus ellenjátékhibát vétett.

3. leosztás, K-Ny bellben, osztó Dél

	♠D5								
	♥K652								
	♦AD42								
	♣D53								
♠KB109874 ♥DB8 ♦953 ♣ –	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> </table>	É	K	NY	K	D	K	♠63 ♥A9743 ♦7 ♣A9764	
É	K								
NY	K								
D	K								
	♠A2								
	♥10								
	♦KB1086								
	♣KB1082								

Licit a nyílt teremben

Ny	É	K	D
De StMarie	Angelini	Bompis	Sementa
2♠	3♠	passz	2♦
passz	4♦	passz	4♣
passz	5♦	kontra	körpassz

A zárt teremben

Versace	Voldoire	Lauria	Bitran
1♠	kontra	rekontra	1♦
2♠	3♠	passz	2♣
			3 szan

Dél a nyílt teremben ügyesen elkerülte a három szant. A kontrázott öt káró ellen Nyugat, látván a treff lopást – éppen mert Dél nem játszott három szant – a pikk négyessel indult és ezzel megoldotta a felvevő

minden problémáját. Az öt káró buktatható lett volna természetesen, ha Nyugat körrel indul, Kelet üt az ásszal, lehívja a treff ászt, majd meglopatja partnerét. Am ha Nyugat a kör dámával indul és azt Kelet nem üti át, a felvétel már elvehetetlen. Nyugat természetesen folytatja a kör bubival, a felvevő lop és háromszor aduzik az asztalon végezőn. Keletnek tartania kell valamennyi treffjét, viszont ha megszabadul két körjétől, a felvevő egy hívással magasra lophatja a kör királyt. Ha viszont Kelet pikket dob, a felvevő lehívhatja a pikk ászt, és a treff ász kiadása után Keletnek nincs jó hívása.

A másik asztalnál a franciák három szanban landoltak és Nyugat eltalálta a jó kör indulást. Versace ütésben maradt a kör dámával és a kör bubival folytatta. Lauria ezt átütötte az ásszal, ami korrekt játék, ha a felvevőnek eredetileg kör tizesnyolcása volt. Mikor a felvevő a második menet körre treffet dobott, minden világos volt. Lauria azonban alighanem félig szundikált és véletlenül a kör hetest hívta vissza. Mellényúlt. Nyugat ütött a nyolccsal és a felvevő ezt követően már csak a treff ászt adhatta ki. Az olaszok az asztalhoz hívták a teremvezetőt, aki biztosította őket mély együttérzéséről.

Ha a partner nem segít

A franciák – jóindulatú játékosok lévén – még ugyanazon meccsen visszaadták ezt a kis segítséget az olaszoknak.

16. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Nyugat

	♠1098654	
	♥9	
	♦A10	
	♣KD103	
♠AD		♠KB72
♥KDB8532		♥A106
♦65		♦DB94
♣B2		♣54
	♠3	
	♥74	
	♦K8732	
	♣A9876	

	É	
NY		K
	D	

A licit a nyílt teremben módfelett tanulságos volt.

Ny	É	K	D
De StMarie	Buratti	Bompis	Lanzarotti
4♣	4♠	kontra	körpassz

A szerkesztő a következő megjegyzést fűzte a licithez: „bizonytalan vagyok abban, hogy milyen jelzővel lehet jellemezni Buratti licitjét”. Kéri mindazokat, akiknek ötlete van, továbbítsák e-mail-en a www.bridge.gr címre. Mindazonáltal Észak mindössze kettőt bukott, ami lapját látva nem csekély mázli.

A másik teremben az olaszok Kelet-Nyugaton négy körig jutottak. Észak a treff királlyal támadott, s Dél a kilences eldobásával nem kívánta bátorítani a folytatást. Elemzők szerint most Észak akkor játszott volna jól, ha lehívja a káró ászt és azután folytatja a treffet. De nem ezt tette, hanem egyszerűen folytatta a treffet. Dél ezt átütötte, és csuklóból meghívta szingli pikkjét. A felvevő ezek után betakarította 11 ütését, és köszönettel helyezte tokba a lapokat.

Három meccspont

Kisszlem és nagyszlem ritkán szokott három meccspontot jövedelmezni. Az olasz-amerikai mérkőzésen mégis ez történt.

5. leosztás, É-D bellben, osztó: Észak

	♠A	
	♥AD10974	
	♦KD105	
	♣K6	
♠KB86542		♠109
♥K863		♥B2
♦-		♦B6432
♣32		♣B974
	♠D73	
	♥5	
	♦A987	
	♣AD1085	

	É	
NY		K
	D	

Az amerikaiak, akik minden jel szerint C csapatukkal vettek részt a bemutatón, nemigen remekeltek, ezúttal is beérték hat

kárával. Ráadásul az 5-0-ás káró elosztás megpróbáltatásával nem tudtak megbirkózni és a felvételt egyszer megbukták. Az olaszok erőteljesebb licitvezetés után hét káróban landoltak. Mindkét asztalnál a pikk tízes volt az indítókijátszás. A felvétel teljesíthető. A bulletin szerint nem kellek hozzá nyílt lapok. Amikor a felvevő a káró király után látja a rossz aduelosztást, megszámlolhatja, hogy szüksége van négy treff ütésre és a sikeres kör impasszra. A pikk ász és a káró király után tehát le kell hívni a treff királyt és impasszt kell adni a treff bubí ellen. Majd meg kell adni a kör impasszt és a kör ászra el kell dobni egy rossz pikket. A végállásban az ötödik trefet a káró dámával lopván elfogható Kelet bubija. Lauria azonban kettőt bukott a felvételen, így sikerült az amerikaiknak ezen a szlemen három meccspontot nyerni.

A gyenge kettes

Sokan esküsznek a gyenge kettes licitek szabályaira, mások viszont lazább követelmények szerint is hajlandók egy-egy ilyen védekező licitet leadni.

Az olasz-amerikai meccsen esett meg a következő eset.

23. leosztás, ált. bell, osztó: Dél

♠A	♠B65	♠D43			
♥AK1053	♥D764	♥82			
♦A73	♦652	♦KD8			
♣B832	♣K105	♣A974			
	<table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	
É					
NY K					
D					
	♣K109872				
	♥B9				
	♦1094				
	♣D6				

Licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
Lanzarotti	Woolsey	Buratti	Stewart
kontra	rekontra	passz	2♦
kontra	körpassz		2♠

A nyílt teremben:

Robinson	Lauria	Boyd	Versace
1♥	passz	2♣	passz
3♣	passz	3 szan	körpassz

A nyílt teremben Dél a pikk tízessel indult. A felvevő ütött az ásszal és meghívta a treff kettest az ötöshöz, a kilenceshez és a dámához. Dél most megadta a felvevőnek a nyolcadik ütést, mert újabb pikket hívott. Kelet egy bukással elégedettnek látszott, mert nem számított arra, hogy a túldalalon Dél –800-ért vesz fürdőt. Gyenge kettes – kinek-kinek ízlése szerint.

Az elődöntőbe végül Brazília, Kína, Olaszország és Franciaország jutott. Ezzel egyidőben kezdődött meg az Angelini Kupa, a hölgyek küzdelme az olasz Angelini Group által felajánlott tróféáért. A 60 leosztásos döntőt pedig Olaszország csapata nyerte a brazilok ellen 140,3:85 arányban. A 3. helyen Franciaország csapata végzett, amely 76:28-ra bizonyult jobbnak a kínaiaknál. A földrészek küzdelméből az európai hölgyek kerültek ki győztesen 278:210 arányban.

Olasz rakéta rajt

15. leosztás, É-D bellben, osztó: Dél

♠D8	♠B32			
♥K8	♥A9652			
♦KD8732	♦954			
♣KB7	♣D4			
♠K9765				
♥D1074				
♦–				
♣10962				
<table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	
É				
NY K				
D				
♠A104				
♥B3				
♦AB106				
♣A853				

A zárt teremben az olaszok beérték 1 szan – 3 szan pároslicittel és ütöttek 11-et. A nyílt teremben a brazilok vitték a prímet:

Ny	É	K	D
Lauria	Chagas	Versace	Branco
1♠	2♦	2♠	1♣
passz	3♥	passz	3 szan
passz	4♣	passz	4♠
passz	4 szan	passz	5♣
passz	6♦	körpassz	

Kelet lekapta gyorsan a kör ászt, Chagas pedig hiába bővölte az ellenfeleket, ezt a felvételt még a brazil mágus sem tudta teljesíteni. 13 meccspont az olaszoknak.

Brazil szundi, olasz szlem

A 17. leosztásban a brazilok vagy túl mohók voltak vagy szundikáltak (ez utóbbi a valószínűbb), az olaszok viszont szlemet mondtak és meg is játszották.

17. leosztás, ált. mans, osztó: Észak

	♠AK7		
	♥5		
	♦A10854		
	♣KB92		
♠B10862		♠953	
♥74		♥KD1082	
♦76		♦B93	
♣A853		♣107	
	♠D4		
	♥AB963		
	♦KD2		
	♣D64		

A licit a nyílt terebben:

Ny	É	K	D
Lauria	Chagas	Versace	Branco
	1♦	1♥	passz
passz	kontra	körpassz	

A zárt terebben:

Campos	Angelini	Vilass Boas	Sementa
	1♣	1♥	kontra
passz	2♦	passz	2♥
passz	3♣	passz	3♦
passz	3♠	passz	4♥
passz	4♠	passz	6♦

Az egy kör – mi tagadás – megbukott mindjárt kétszer – háromszázért. A szlem ellen Kelet a kör királlyal indult. A felve-

vő ütött, tesztelte az adut, majd látván, hogy az 3-2, nem volt más feladat, mint ügyelni arra, hogy csak egy treffet adjon ki. 12 meccspont az olaszoknak.

Végezetül a hölgyek küzdelmeiből is álljon itt egy parti, amelynek a bulletin

A Sabine Auken Show

címet adta.

24. leosztás, ált. mans, osztó: Nyugat

	♠D3		
	♥10643		
	♦D10		
	♣KDB108		
♠AB1097			♠64
♥87			♥AKB95
♦K98			♦A43
♣972			♣A43
	♠K852		
	♥D2		
	♦B7652		
	♣65		

A licit precíziós treffben:

Ny	É	K	D
von Arnim	Berkowitz	Auken	Sanders
passz	passz	1♣	passz
1♠	passz	2♥	passz
2♠	passz	2 szan	passz
3 szan	körpassz		

Dél kis kárával indult, Észak rátette a dámát, Sabine pedig ütött az ásszal és pikk impasszt adott. Észak vitte a dámával és kihívta a káró tízest. (Jobb ellenjátéknak tűnik, ha előbb a treff királyt játszotta volna ki, megelőzendő, hogy a felvevő pontosan kiszámolhassa az elosztást.) Mikor a káró tízessel ütésben maradt, meghívta a treff királyt, majd a treff dámát. Sabine most ütött az ásszal és megadta a következő pikk impasszt, lejátszotta a pikk ászt és kiadta az ütést Délnek pikkkel. Dél, nem lévén jobb ötlete, kárával visszatette a felvevőt az asztalra. Észak most meghívta az utolsó pikket és tisztán állt előtte a helyzet: most már mind Északnál, mind Délnél csak két-két kör maradt. A kör szín – mondhatni – klasszikus beszorítás áldozata lett. Show – Sabine Auken módra.

Nyárutó Tatán

Az immár – mondhatni – hagyományosan családias tatai versenyt nem fogadta kegyeibe az időjárás. Egyéb ismert okok mellett talán ez is oka volt annak, hogy ismét csak szerény létszámban gyűltünk össze Tatán. Az utolsó idei nyári verseny mindazonáltal kellemesen telt el. A gép a párosverseny első fordulójában osztotta ki ezt a feladványt, amelyet a harminc Észak-Dél párból mindössze háromnak sikerült eredményesen megoldani:

1. ford., 21. leosztás, É-D bellben, osztó: Észak

♠K73			
♥5			
♦A96			
♣KDB853			
♠95	É	♠AB10642	
♥B10842	NY	♥K96	
♦54	D	♦DB82	
♣A972	-	♣-	
♠D8			
♥AD73			
♦K1073			
♣1064			

A licit a mi asztalunknál emlékezetem szerint a következőképpen zajlott le:

Ny	É	K	D
	1♣	1♠	kontra
passz	2♣	passz	2♠
passz	2 szan	passz	3 szan

Pikk tízes támadásra a felvevő becsülettel kettőt bukott. A kiosztásból 18 asztalnál játszottak szanzadut, egy kivételével mindenki hármat mondott, de csak három asztalnál teljesítettek, egy helyütt pedig felírták a két szanért a 120-at. Ép elmével gondolkodó játékos ezt a felvételt pikk indulásra valószínűleg mindig elbukja, jöllehet – amint a nyílt lapokból látható – különösebb bonyodalmak nélkül lehet kilencet, illetve a kör impasszal tizet ütni. Csak az első pikket asztalon is, kézben is

ki kell hagyni. Ámde a felvevő teljes joggal képzelet a treff ászát a közbeszóló Kelethez, következésképp az első pikket megüti az asztalon a dámával és így bontja a treffet. Ez pedig nem nyer. (Mellesleg egy helyen Észak 660-at írt, de ez sem lett a legjobb írás, mert a másik körben egy másik Észak négy treff kontra plusz egy szürért 910-et írt.)

A másik – számomra – emlékezetes kiosztás ismételt példázat arra, hogy a bridzsjátékot nem pontokra, hanem ütésekre játsszák.

2. ford., 12. leosztás, É-D bellben, osztó: Nyugat

♠96			
♥B1095			
♦AD103			
♣A64			
♠A75432	É	♠D8	
♥D73	NY	♥AK864	
♦KB7	D	♦9852	
♣K	-	♣102	
♠KB10			
♥2			
♦64			
♣DB98753			

A licit a mi asztalunknál:

Ny	É	K	D
1♠	kontra	rekontra	3♣
3♠	passz	passz	4♣

A teljesített 11 ütés éppen csak átlagot ért. Öt treffet senki nem licitált, de egy Észak-Dél kontrával, szürrel teljesített, s három felvevő megtalálta a jó három szanzadu felvételt. Észak a három treff licit alapján megszámlolhat hat-hét treff ütést. A káró ász lehet a nyolcadik, (a dáma a kilencedik), s ha Délnek van pikk fogása, indokolt a három szan bemondása. A kérdés már csak az, mikor és hogyan lehet tudomást szerezni Dél pikk ütéséről? Talán ha Nyugat a második menetben passzol. Észak adhat pikk felüllicitet. Mindenesetre mindhárom asztal-

nál Dél volt a felvevő a szanban. A felvevőjátékot már elég nehéz elhibázni. Egy felvevő tizenkettőt, egy tízet, egy pedig kilencet ütött a szanban.

L. P.

Kínai ellenjáték

A tatai csapatversenyen szenvedő alanyai lehettünk Tóth István (alias Totya) „kínai” ellenjátékának.

Általános bellben Észak helyén ültem, a felvétel 4 kör, Totya volt Kelet:

<table border="0" style="text-align: center;"> <tr><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td><td> </td></tr> </table>		K	D		♠K
		K			
	D				
		♥D8x			
	♦xx				
	♣B109xxxx				
	♠DBxxx				
	♥10x				
	♦B10xx				
	♣Kx				

Indulás a treff bubi vagy tízes, az asztalról kicsi, a partnertől is, a felvevő üt a dámmával. Treff vissza, a királyt üti az ász. Pikk következett, ütött az ász, majd kis pikk Északról... Hogyan tovább?

Az asztalnál Totya belopott a biztos aduütést jelentő dámája mellől és trefet(!) hívott. A tripla síkén hívásra a felvevő tehetetlen, mert a teljes kiosztás a következő volt:

	♠Ax									
	♥AB7xxx									
	♦AKx									
	♣Dx									
♠109xxx	<table border="0" style="text-align: center;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D	
		É								
NY			K							
		D								
♥K9	♠K									
♦Dxxx	♥D8x									
♣Ax	♦xx									
	♣B109xxxx									
	♠DBxxx									
	♥10x									
	♦B10xx									
	♣Kx									

Nincs menekvés. Ha az asztalon kicsivel lopok, a 9-es kikergeti a bubit, majd adu ász, adura az újabb treff elvágja az asztalt és egy káró kiadó. Ha Nyugatot ütni hagyjuk, a pikk hívásra elszökik az adu dáma, és így tovább...

Hát nem egyszerű?!

Falus Gábor

Gondolkodó



Logikai Játékok Szaküzlete

1024 Budapest, Fény u. 10.
Tel.: 316-40-82

1072 Budapest, Király u. 25.
Tel.: 322-88-84
Tel/Fax: 322-64-77

Gyomaendrőd

Gyomaendrődön a párosverseny 2. fordulójában vettük kezünkbe a következő lapokat:

26. leosztás, ált. bell, osztó: Kelet

<p>♠AK965 ♥A54 ♦K98 ♣D3</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		<p>♠DB8 ♥986 ♦B1074 ♣K72</p>	<p>♠2 ♥KB10 ♦AD532 ♣A1094</p>
É		K										
NY												
	D											

Kerekes Zsuzsa-Varga Sándor az 1♠-2♦-2 szan-3♣-3♦ licitkezés után az esélyes 6 káró felvételt játszotta. A kőr hármassal indultam, amit a felvevő a kezében megütött. Pikk ász, pikk lopás, káró ász, káró dáma lehívása után kiderült a rossz aduelosztás. Most a felvevő kör király kis kört hívott az ászhoz, majd pikk királyt és kis pikket hívott. Ezt kézben lopta, az adu királlyal visszament az asztalra és a következő végállás alakult ki:

<p>♠9 ♥- ♦- ♣D3</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		<p>♠- ♥- ♦B ♣K7</p>	<p>♠- ♥- ♦- ♣A109</p>
É		K										
NY												
	D											

A pikk kilences hívására csak egy ütést ad ki a felvevő. Treff dobás esetén egyszerűen a treff ász még üt, míg lopás esetén el kell hívnia a treff király mellől (az

adott partiban ez történt).

Ez a felvevőjáték csaknem topszkrét ért, a 6 kárót szinte mindenki elbukta (1 treff és 1 adu kiadásával), csak néhány asztalnál teljesült a felvétel treff indulásra a treff eltalálásával. Kerekes Zsuzsa-Varga Sándor a párosversenyen a 2. helyen végzett (ennek a partinak is köszönhetően) majd a Nagy Elly-Varga István párral kiegészülve megnyerték a csapatversenyt.

Argay Gyula

PULA 1999.

A legnagyobb magyar versenynek eddig az idén a pulai fesztivál bizonyult. A kellemes, nyárvégi időben megrendezett versenyen több magyar játékos szerepelt, mint itthon bármelyik versenyen. S ami szembetűnő, játékosaink igen jó eredményeket értek el, különösen Szilágyi László és Argay Gyula villogott, utóbbi két számban is diadalmaskodott, a nyílt csapaton pedig tagja volt a második helyezett együttesnek. Ő erre a kiosztásra emlékezett e versenyről:

A nyitó BUTLER-páros első partijában az ellenfelünk rögtön szemet licitált:

<p>♠AKB3 ♥632 ♦5 ♣AK762</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		<p>♠4 ♥10854 ♦B7643 ♣854</p>	<p>♠D8765 ♥ADB ♦D109 ♣D3</p>
É		K										
NY												
	D											

A licit:

Észak	Dél
1♣	1♠
3♠	4♥
6♠	passz

Ellenfelünk néhány másodperc alatt eljutott az esélyes szlemig. Nyugat lapjából a káró ásszal indultam, majd a káró kettest hívtam. A felvevő néhány másodperc gondolkodás után az asztalon lopott (vagyis a hívást nem merte a kézi dáma felé elengedni), és kettőt aduzott. Ezután treff dámát és treff hármast hívott az ászhoz, amibe a tízest és a bubit tettem.

♠B	♠—
♥632	♥—
♦—	♦—
♣K76	♣AK76
♠10	♠—
♥K97	♥1085
♦K8	♦B76
♣9	♣8

<table style="border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td><td></td></tr> <tr><td>D</td><td></td><td></td></tr> </table>	É			NY	K		D			♠—
É										
NY	K									
D										
	♥1085									
	♦B76									
	♣8									

♠D87
♥ADB
♦D
♣—

Ebben a helyzetben kb. 5 perc gondolkodás következett. A felvevő nem mert rájátszani az eredetileg 3-3 treffre, hanem inkább a kőr impasszban bízott, és bukott egyet.

A felvevő itt választás előtt állt: ha elveszi az utolsó adut, majd a treff királyt hívja és a treff nem 3-3, akkor elbukja a partit (még jó kőr impassz esetén is) hiszen nem tudja kétszer impasszolni a kőrt. (A fenti állásban az 50 %-os kőr impassz jobb esély, mint a 3-3 treff.)

Ha a 2. ütésben nem kis kárót hívok, hanem bármi mást, a felvevő könnyen teljesíteni tudott volna, hiszen aduzás után a treffet ki tudja próbálni, és ha a treff nem 3-3, akkor a kőr impasszt kétszer meg tudja adni. Ez a parti 13 pontot hozott, és ennek is köszönhattük, hogy megnyertük a nyitó párost.

Azért látható, hogy a káró ász, kis káró (amit a felvevő ellop) után a legjobb felvevőjáték nem a kőr impassz, hanem a treffkőr beszorítás. Két menet aduzás után kőr az ászhoz, káró lopás, treff a dáamához és következnek a magas aduk. A végállás:

<table style="border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		D		♠—
É					
D					
	♥—				
	♦—				
	♣AK76				
	♠7				
	♥DB				
	♦—				
	♣3				

A pikk hetesre az asztról kis treffet dobunk, és teljesítjük a felvételt, ha a treff 3-3 (35 %) vagy ha nem 3-3, de a hosszabb treffnél van a kőr király (kb. 30 % – azért nem a maradék 65 % fele, mert picit valószínűbb, hogy a rövid treffnél van a kőr király).

Látható, hogy ez a játékmód csak alig rosszabb, mint a treff 3-3 vagy kőr impassz együttes esélye (67 %) és sokkal jobb esélyű, mint az egyszerű kőr impassz.

Argay Gyula

Budapesti Butler Párosbajnokság

A Magyar Bridzs Szövetség az 1999-2000. évi Budapesti Butler Párosbajnokságot a Versenyszabályzatban leírtak szerint rendezte meg. A zsűfolság enyhítésére a versenyt heti három napon rendezzük (hétfőn, kedden, csütörtökön).

helyszín: MBSz versenyterme Bp. VIII. ker. Korányi S. u. 2. (SOTE étterme)

első játéknapok:

I/A és I/B osztályoknak kedden nov. 30.

II. és III. osztályoknak hétfőn nov. 29.

IV. osztálynak általában csütörtökön, először dec. 02.

nevezési határidő: 1999. november 16.

A verseny főrendezője: Tarnay Gyula
1032 Bp. Kiscelli u. 16. Tel.: 3 689 952

nevezési díj:

I/A és I/B osztály 5000 Ft

II. és III. osztály 4600 Ft

IV. osztály 4200 Ft

(Ifjúsági pároknak 50% kedvezmény)

Budapesti CS.B. -1999.

Megkezdődtek a Budapesti Csapatbajnokság küzdelmei. Később részletes beszámolóval szolgálunk majd, most csak néhány leosztást adunk közre.

Amikor a 16-18 pontos 1 szanzadu indulás után az asztal 11 pontot hoz, az ellenjátékos számára ritkán sikeres az eredmény. Így történt ez az első fordulóban is a Fészek-Elasztron mérkőzésén.

♠843	♠K95
♥AB62	♥1098754
♦A932	♦10
♣D10	♣K87
♠B1076	♠AD2
♥D	♥K3
♦DB74	♦K865
♣B943	♣A652

É	K
NY	D

A felvevő Nyugat kis pikk indulása után Kelet királyát kihagyta a 3 szanzadu felvételben. A pikk folytatást ütötte és ezután felcsillant a remény az ellenoldal számára: a felvevő a káró ásszal ütött az asztalon. A következő káró hívást kiengedte, a pikk folytatást ütötte. Kőr király, kőr ás következett. A kőr bubi hívás után kőrrel kiadta az ütést Keletnek, aki korábban egy kőrt eldobott. A kőrök lehívása után a treff király mellől el kellett hívni, így a felvétel teljesült. A felvevőjátéknak volt alternatívája is. Ha Nyugat kapja meg az ütést káróval, a treff kényszerhívást kell megoldani, hogy melyik figura van Nyugatnál ill. Keletnél. Ha Kelet a második káróra nem kőrt dob, az első változat nem jöhetett volna számításba.

Jó licittal és rossz játékkal sikerült pontokat szerezni a felvevőnek az alábbi szlemben. Osztó Dél. Ált. mans.

♠A	♠B10964
♥AK	♥9
♦A108763	♦B4
♣AB32	♣K9876
♠KD52	♠873
♥10875	♥DB6432
♦D95	♦K2
♣105	♣D4

É	K
NY	D

A licit

♠	É	
2♥	2 szan*	
3♦**	6♥	körpassz

*kérdés

**jó lap

Dél kissé optimistán jó lapnak ítélte 8 figurapontját, az ítélet az asztalt látva helyesnek bizonyult. A pikk indulás után az adu ás, király következett. A káró király kézbe menetel után két adu hívás következett, az asztalról könnyelműen két treff távozott. Ez volt a hiba! Ha ugyanis a káró elosztás kedvezőtlen, még segíthet a treff impassz. A magasításhoz azonban két átmenet szükséges. Nyugat azonban a kis treff hívásra a királyt teszi, a dámára pedig a kis treffjét. Így csak egy treffet szabad eldobni. Jelen esetben a rossz játék egy szűrt eredményezett, amire nem igazán volt szükség a másik asztalon játszott 6 káró mínusz egy után.

A híd lebontása eredményezte az alábbi ellenjáték sikert. Ált. bell. Osztó: Észak.

♠9	♠K8754
♥AK632	♥B94
♦64	♦K10
♣KD1093	♣AB4
♠102	♠ADB63
♥D1085	♥7
♦B9832	♦AD75
♣65	♣872

É	K
NY	D

·MKB·

A pénz boldog itt



Fákó & Nyíri © 1999 Várbanq

Nemcsak a húszéveseké

Tied a világ. Hangos zene, utazás, barátok. Kit érdekel, hogy mi lesz harminc év múlva? Amikor halkabb a zene, kevesebb a szórakozás, mélyebbek a barátságok. Kit érdekel, lesz-e elég erőd és pénzed,

hogy biztonságban élhess? Akit érdekel annak már most megnyugtató megoldást kínál az MKB Nyugdíjpénztár.

Gondold meg és dönts úgy, hogy 60 évesen is tied legyen a világ!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

bály határozza meg, s Önök eljárásuk során ezt, továbbá a jogi természetű ügyek általános szabályait többször megszegték.

Részletezve:

1. Elfogadhatatlan, hogy valakinek az ügyét távollétében tárgyalják. Önök sem levelet, sem e-mailt nem küldtek nekem a tervezett tárgyalásról, továbbá telefonon sem értesítettek a helyszínről és az időpontról. Úgy gondolom, hogy ezeket nem pótolja az Elnök „jó lenne, ha írnál valamit az egészről” magánközlése. Valószínűleg nem véletlen, hogy bírósági tárgyalásokat sem szoktak telefon vagy e-mail útján lebonyolítani.

2. Az MBSZ Alapszabályában nem szerepel az a passzus, hogy bárkinek jogában állna játékos versenyzési jogát felfüggeszteni, nem szerepel az Elnökség jogai között, továbbá – abszurd módon – a Fegyelmi Bizottság feladatai között sem. Ez utóbbinak oka, hogy a többi bizottságtól eltérően a Fegyelmi Bizottság hatáskörének leírása nem szerepel az Alapszabályban.

3. Példátlanul justizmordnak tartom, hogy Önök nem hívtak össze – az Elnökségtől független – Fegyelmi Bizottságot sem, hanem mint az előbb említettem, Alapszabályban nem biztosított jogokkal visszaélve – saját hatáskörükben, személyes meghallgatás nélkül ítéleztek, s jogorvoslatra sem adtak lehetőséget.

Leveletem a rendelkezésemre álló dokumentum (Alapszabály) tanulmányozása után írom. Nincs tudomásom arról, hogy rám, a Szövetség tagjára más belső szabályok is vonatkoznának. Amennyiben egyéb írásba foglalt szabályok is segítik az Elnökség munkáját, kérem azok mielőbbi megküldését számomra.

A fenti okok miatt kérem ítéletük mielőbbi visszavonását, s egy szabályos eljárást lefolytatását.

Tisztelettel várom válaszukat:

Szalay György

Budapest, 1999. szeptember 6.

BRIDZSEZŐK LEVELE:

Tisztelt Elnökség!

Mi, e levél aláírói, mint az MBSZ tagjai, egyet nem értésünket fejezzük ki a Szalay György ügyében hozott döntésükkel, és ezért kérjük, hogy ezt a határozatot visszavonni szíveskedjenek!

Kérésünk indoklásaként előadjuk, hogy

1. Meggyőződésünk szerint jogszerűtlen védelem és személyes meghallgatás nélkül elítélni valakit egy olyan levél alapján, amely önmagában is ellentmondásokkal teli. Tisztában vagyunk azzal, hogy Szalay György szóbeli felkérés ellenére sem írta le a történeteket, ez azonban nem indok arra, hogy ne hívják meg az őt érintő tárgyalásra. Úgy véljük, hogy egy telefonos meghallgatás nem egyenértékű a személyes véleménynyilvánítás lehetőségével, illetve Oláh sporttárral való esetleges szembesítéssel.

2. A meghallgatás hiánya mellett jogszerűtlennek tartjuk, hogy az Alapszabályban leírtak szerint fegyelmi bizottságnak kellett volna tárgyalnia az ügyet. Célszerű volna mielőbb egy objektív, a szabályokat ismerő fegyelmi bizottság létrehozása.

3. Nem látjuk indokoltnak, miért ez az eset az, amikor kiemelkedő szigorral kellene eljárni. Eddig tudomásunk szerint eltiltást ennél sokkal sportszerűtlenebb magatartás esetén sem kaptak a sporttársak. Ha valaki azért, hogy a számára már esélytelen versenyekről rendszeresen félidőben távozik, csak írásbeli megrovásban részesül, ha valaki összeszólalkozhat, akár összeverekedhet más sporttársakkal minden retorzió nélkül, kérdezzük mi, hogy az adott döntés Szalay sporttárs esetében nem szubjektív-e?

4. Teljesen egyetértünk azzal, hogy Szalay sporttárs viselkedése nem mindig és nem mindenben felel meg az együttélés írott és íratlan szabályainak, de az vesse rá az első követ, akit még nem ragadott el az indulat játék közben. Ime, itt a bizonyíték erre, hiszen Oláh sporttárs is elvesztette a bridzsasztalnál megszokott „nyugalmit”,

mivel Szalay sporttárssal politikai vitába keveredett, ahelyett, hogy a zsűri segítségét kérte volna, hogy Szalay sporttársat rendre utasítsa.

5. Véleményünk szerint célszerű lenne figyelembe venni azt a körülményt, hogy Szalay György meglehetősen sok munkával támogatta a hazai bridzs fejlődését. Az elmúlt évek munkája és eredményei alapján nem vitatható, hogy ennek az éljátékosnak a válogatóversenyen ott van a helye.

6. A fentiek alapján azzal a kéréssel fordulunk a tisztelt Elnökséghez, hogy döntésüket visszavonni szíveskedjenek. Ellenkező esetben az Alapszabály szerint a közgyűlés összehívását kérjük.

*Tisztelettel
az MBSZ tagjai (43 aláírás)
Budapest, 1999. szeptember 6.*

Az elnökség Szalay György jogi képviselőjével folytatott hosszas tárgyalás után elnöki döntő szavazattal 3 igen és 3 nem szavazattal határozatban pontosította a korábbi fegyelmi határozatának a belföldi versenyeken való eltiltásra vonatkozó rendelkezését oly módon, hogy

Szalay György az 1999. szeptember 1. és 2000. február 29. közötti időszakban nem vehet részt a Budapesti Csapatbajnokságon, a Butler rendszerű párosbajnokságon, az Országos Párosbajnokság selejtezőjén és döntőjén, valamint a novemberi keszthelyi versenyen. Az elnökség ezután Szalay Györgyöt a pulai versenyen való részvétele miatt a 2000. áprilisában sorra kerülő soproni versenyen való részvételtől is eltiltotta.

Szalay György teljes döntési joggal felhatalmazott képviselője, dr. Winkler Gábor a döntést egyetértőleg tudomásul vette.



**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

Néhány szó a lányokról

Az eredmény: Mint talán tudjátok, a női csapat az 1999-es máltai EB-n nem jól szerepelt, 21 induló közül 19. lett. Az okokat nem nagyon ismerem, sok mindenben lehetett hiba.

A felkészülés: Úgy tűnt, az előzetes felkészülés minden korábbit felülmúlt, hiszen valódi edzések voltak, valódi oktatókkal. Persze, ez sem volt felhőtlen, mert az oktatókat senki nem fizette meg (bár olyik nem is vágyott fizetésre). Az elnökség nem kívánt pénzt kiadni ilyen célokra, így külön köszönet illeti Dumbovich Miklóst (aki teljesen ingyen) és Szalay Györgyöt (aki igen csekély ellenszolgáltatásért) vállalta azt, hogy edzést tart azon hölgyjátékosoknak, akik erre igényt tartanak. Nem meglepő módon csak budapestiek jártak az edzésekre.

A többlettudás persze remek dolog, de azért nem kívánt vadhajtsái is lehetnek. Az egyik pár például 3 (három!) nappal az elindulás előtt akart még új konvenciót beépíteni az egyébként is meglehetősen bonyolult rendszerébe.

A költségek: A válogatóverseny megnyerése utáni eufórikus állapotban is már felmerült az a kérdés, hogy vajon ki tudjuk-e fizetni az EB költségeit. Az elnökség „intelleme gyorsan, nyersen ért”: ők már eleve úgy írták ki a válogatót, hogy csak az a csapat jelentkezzen, amely biztos anyagi háttérrel rendelkezik, mert bizony az MBSZ nem fog fizetni semmit. Ezen a véleményen akkor is el kéne gondolkozni, ha végül is – adományként – vállalták, hogy a két kapitány repülőjegyét állja a Szövetség. Így aztán meg kellett találni a módját, hogy valahogyan összekolduljunk a szükséges pénzt. Váratlan, önkéntes segítőtársra találtunk Beck Márti személyében, aki remek, új ötletekkel állt elő, hogy bridszelő társaink adakozó kedvét megnövelje. Rendezett egy klubdélutánt, elárverezte a válogatott tagjait, mindent megpróbált. Én nagyon optimista voltam, bíztam abban, hogy adományokból összejön az elégséges összeg, de

nem így történt. Sajnálatos, hogy pont azok, akik a legjobb anyagi helyzetben vannak, magánvagyonukból nem áldoztak semmit vagy csak morzsákat az EB-re. Mielőtt mindenki megsértődne, azért leírom, hogy Marczona Mariann, Kása Mari és Kerekes Zsuzsa maguk fedezték a költségeiket, tehát a szponzori pénzekből nem kértek semmit (hála nekik és férjeiknek), rajtuk kívül pedig nagyon köszönjük (ABC-sorrendben) Aczél Pál, Fogaras András, Földi József, Szabó István és Zöld Ferenc önzetlen támogatását. Külön köszönet illeti Kerekes Zsuzsát és Varga Sándort is, mert – bár ők a közös pénzből egy fillért sem kaptak – nagyon sokat tettek a célért. Hiába lett volna azonban a rengeteg erőfeszítés, ha az utolsó pillanatban Nádaszi Tibor és Rásonyi György nem találnak egy lehetőséget, és nem szerzik meg a XII. kerületi önkormányzat támogatását. Szerencsénkre azonban ez „bejött”, így máris készülhettünk az útra, amelyet az utolsó részletig ugyancsak Beck Márti szervezett – ezért még külön köszönet jár.

A verseny alatt a csapat hangulata érthetően nem volt rózsás, de – hál'Istennek – nem voltak veszekedések, egymásra mutogatások. Akinek gyengébben ment, megpróbálta saját magában elintézni. Ezt mindenképpen kedvezőnek tartom.

A partik: bemutatok néhány partit, természetesen a sikeresek közül.

Anglia ellen Kása Mari remekelt egy felvevőjátékban:

23. leosztás, ált. bell, osztó: Dél

♠K6												
♥K963												
♦D9432												
♣97												
♠D432			♠9875									
♥2			♥ADB74									
♦AB10			♦K7									
♣K8654			♣A2									
		<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>NY</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>		É		NY		K		D		
	É											
NY		K										
	D											
	♠AB10											
	♥1085											
	♦865											
	♣DB103											

A licit:

D	Ny	É	K
–	–	passz	1♥
passz	1♠	passz	2♠
passz	3♠	passz	4♠

Az ellenfélnek persze nem jutott eszébe a pikk király indulás (bár ekkor sem nehéz a parti), az adott kör indulás után Mari szépen keresztbelopta a partit. Nem írtunk rajta, mert a másik asztalon a későbbi Európa bajnok csapat tagja, Heather Dondy ugyanezzel a felvevőjével teljesített.

Írtunk viszont Hegedüs Orsi szép ellenjátékán az osztrákok ellen:

13. leosztás, ált bell, osztó: Észak

	♠B62		
	♥B102		
	♦A642		
	♣AK7		
♠A8		♠D754	
♥KD964		♥A87	
♦DB93		♦1075	
♣B8		♣D63	
	♠K1093		
	♥53		
	♦K8		
	♣109542		

D	Ny	É	K
passz	2♥	1 szan	passz
		körpassz	

Az 1 szan indulás 12-14 pontot jelentett. A két kör ellen Orsi a treff ásszal indult. Partnerétől a tízest kapta. Ez – amellett, hogy a bubi helyzetét tisztázta – páratlan számú lapot ígért, s így valószínű volt, hogy a felvevő a dámára dob majd. Nem látszott sok esély a buktatásra, de Orsi megtalálta. Kis kárót hívott; Eszter, ütve a királlyal nem habozott azt visszahívni, lopta a következő menetet, majd treffel újra Orsit hozta ütésbe. Most Orsi meghívta negyedik káróját. Ekkor még mindig teljesíthető lett volna a parti, ha a

felvevő kis aduval lop, mert Eszter maradék aduja nem lett volna elég a hetes felüllopására. A felvevő azonban az ásszal lopott, és ezzel Orsinak kinőtt egy adu ütése.

Ugyancsak az osztrákok ellen Mezei Kati szép felvevőjátéka:

8. leosztás, ált mans, osztó: Nyugat

	♠K8		
	♥D93		
	♦K942		
	♣KB98		
♠965		♠AD32	
♥A10854		♥K6	
♦87		♦ADB6	
♣1054		♣AD2	
	♠B1064		
	♥B72		
	♦1053		
	♣763		

2 szan indulás után mindkét asztal 3 szanban kötött ki. Nálunk Dél a pikk bubival kezdett, ütött a dáma. Látható, hogy sok impassz ül, csak éppen nem könnyű őket megadni. Kati hívott egy kis pikket (hiszen az is lehet 3-3). Észak ütött, és a technikailag legjobbat, a treff bubit hívta. Ütött a dáma, s Kati ekkor a káró dámát hívta. Most Észak kis körrel próbálkozott, Dél a bubit, Nyugat az ászt tette. Ez a hívás azonban bajt hozott Északra, mert már nem maradt olyan lapja, amivel Délt ütésbe hozhatta volna. Most Kati lehívta a kör királyt, a pikk ászt, és a negyedik menet káróval Északot hozta ütésbe. Most Észak még lehívhatta a kör dámát, de aztán mindenképpen meg kellett hívnia a treffet, és így a felvevőt meg kellett ajándékoznia a kilencedik ütessel. Láthatjuk, hogy Észak nemigen tudott volna mit tenni, előbb-utóbb hasonló helyzetbe kerül. Nagy kör hívás sem segített volna, hiszen az nem kevesebb, mint három kör ütést ajándékoz. *(És ha az ötödik ütésben Észak kör helyett kárót hív vissza, akkor mi van? A szerk.)*

A másik asztalon a felvevő csak nyolcat ütött.

Az alábbi leosztásban Kerekes Zsuzsa szépen védekezett a dánok ellen:

6. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Kelet

♠K102	♠B7
♥107642	♥AD8
♦—	♦AB10854
♣A9853	♣D2
♠A864	♠D953
♥K	♥B953
♦K96	♦D732
♣B10764	♣K

É
NY K
D

A licit:

D	Ny	É	K
—	—	—	1♦
passz	1♠	2 szan	passz
3♥	kontra	passz	3 szan

Zsuzsa a kézenfekvő kör indulást választotta, s partnere jelzéséből megtudta, hogy hiába ígért ő figurát, Kati mégsem lát fantáziát a szín folytatásában. A felvevő lehívta a káró királyt, majd kiengedett egy kárót. Azazhogy csak kiengedett volna, ugyanis Zsuzsa ... kihagyta az ütést. Talán még segíthetett volna a felvevőn, ha most eltalálja a treff színt, és mindkét kézből kicsit téve teremt magának néhány ütést ebben a színben, de ettől messze volt. Harmadik és negyedik menet kárót hívott, ezt ütötte Zsuzsa, miközben Kati mindig kört dobott. Most Zsuzsa lehívta a treff királyt, majd pikkot hívott. Ezt Kati ütötte, treff Ász, treffel letette a felvevőt az asztalra, és hátradőlve várták a buktató ütések.

A másik asztalon ugyancsak kör kezdésre a dán ellenjátékos megütötte a második kárót, és így Marczona Mariann 5 káró, 3 kör és 1 pikk ütéssel kényelmesen teljesített.

Szász György

Vladimpex Bridzs Napok

1999. november 4.-7.

HOTEL GRIFF

1113 Bartók Béla út 152

T:204-2666 Fax: 204-0062

Program:

november 4. 16.00 Csapatverseny –

nevezési zárlat november 4. 17.00

Csapatverseny 1.-4. forduló (4x10)

november 5. 15.30.Csapatverseny 5.-9.

forduló (5x10) november 6. 13.00

Párosverseny – nevezési zárlat

november 6. 14.00 Párosverseny

I. forduló

november 7. 14.00 Párosverseny

II. forduló

november 7. 19.30 eredményhirdetés,

díjkiosztás

Nevezési díj: csapatonként 5000 Ft.

(max. 6 játékos)

páronként 4000 Ft.

Díjazás:

Csapatverseny:

I. 40.000 Ft. + Vladimír Kupa

II. 20 000 Ft.

III. 15 000 Ft.

IV. 10 000 Ft.

V. 5 000 Ft.

Párosverseny:

I. 40.000 Ft. + Vladimpex Kupa

II. 25 000 Ft.

III. 20 000 Ft.

IV. 15 000 Ft.

V. 10 000 Ft.

VI-X. 8000 Ft.

XI.-XV. 5000 Ft.

Információ: EcoSoft Kft.

(Marjai György)

T/Fax: 203-8657

LICITFÓRUM 17.

Megoldások

1. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠-, ♥76543, ♦AB84, ♣A932

Ny	É	K	D
2♠*	2 szan	3♠	?

* = gyenge

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
kontra	10	100
3 szan	1	70
4♥	3	60
4♠	1	60

A legnépszerűbb megoldás volt az információs kontra. A második legnépszerűbb megoldás volt a büntető kontra, holtversenyben a bármí-mást-csak-kontrát-ne választással. Csakhogy a nem-kontrázók több irányba osztódtak, miközben a büntető kontrások koalíciót alakítottak az információs kontrázókkal, s így jött létre a szavazás végeredménye.

Jakab Sándor: „Kontra. Remélem informatív. Hármás magasságon összemelt szín kontrája.”

Kovács Mihály: „Kontra. Ez kulcslicit kontra, jelentése: 3 pikkét licitáltam volna.”

Szőts Gábor: „Kontra. Ezt mindenki vel per definitionem informatívnak játszom. Nem is lehet más, a partnerem kiszámolhatja: az előttem licitáló három játékosnak együttvéve 11-13 pikkje lesz, tehát nekem átlagosan egy jut. Egyébként két ütést hozok; partnerem erős sanjából csak futja háromra (ha benne marad a kontrában)... Semmi sem garantálja, hogy bármit teljesíteni tudnánk.”

Ha valaki megkérdezi tőlem, melyik a jobb, büntetőnek vagy informatívnak játszani ezt a kontrát, akkor mindig eszembe jut a Mark Twain-idezet: „Végre olyat kérdezett, amire tudtam válaszolni, amit meg is tettem. Azt mondtam, nem tudom.”

Ilyenkor – éljen a demokrácia – mivel a kontrázók mintegy 7:3 arányban informatívnak vélték/remélték, legyen is az. Mint ahogy többen is említették, ilyenkor Délnek úgyszólván kevés pikkje lesz.

Gál Péter: „Kontra. Mindenkinek nem lehet pikkje!”

Keil Béni: „Kontra. A 3 pikk bmondás után partnerünk már tudja nagyon rövid pikkünket és a kontránk után a háromszínű lapot a gémezhez szükséges ponterővel. Ha passzol, reménykedem a legalább 500-as írásban. 3 szanra és 5 olcsó színre passzolok, 4 olcsóra 4 pikkét még meg kell kockáztatnom.”

Winkler Gábor: „Kontra. Nagyon nehéz a döntés, mivel bármelyik licittel beletalálhatunk a partner lapjába, de 'talán' ez írja le legjobban a lapunkat.”

Dienes Odön: „Kontra. Ez nem könnyű! Köröm önállóan nem licitálható, 4 pikkhez nincs elég lapom, 3 szant sem nekem kellene mondani. Tulajdonképpen a kontra lenne az igazi leíró licit, csak ne hogy félreértsek! Csakhogy mindenkinél nem lehet pikk, végül is csak 13 van belőle. Lehet, hogy egyedül leszek e licittel.”

Ameddig nem láttam a szavazat végeredményét, nem azt tartottam volna a kontra legnagyobb gondjának, hogy félreértsek, hanem azt, hogy megértsék. A büntető értelmezés mellett voksolók úgy gondolták, 3 pikk kontra lesz a legjobb írásunk, vagy ha mégsem, Észak kimegy belőle.

Bánki Zoltán: „Kontra. 500-ról indul. A szlem valószínűtlen és nehezen felvehető. Ha párosverseny lett volna, nehezebb lenne a feladvány, csapaton az 500 már kielégítő (ne feledkezzünk meg a szélsőséges ellenvonali kiosztás esélyéről).”

Szélsőséges ellenvonali kiosztás esetén erősen csökkennek a plusz 500 esélyei, ám bár lehet, hogy ilyenkor jó lesz a +100 is.

Zoller Róbert: „Kontra. A partner ezt nem értelmezheti adura alapozott büntető kontrának, hiszen tudnia kell, hogy ne-

kem max. 1 pikkem van (az ellenfeleknek 9-10, a partnernek 4-3 pikkje van). Ilyen gyenge körrel nem mondok 4 kört, bár a partnernél levő körök számának várható értéke 3,3. Igen könnyen kiállhat 3-4 adu-ütés. Ha a kontrára a partner 3 szant mond (1 pikk ütése van), akkor kimegyek 4 körbe.”

Eddig több jó érvet hallottunk a kontra mellett; a következő kontrára szavazó elmondja a licit legnagyobb hátrányát is:

Szilágyi László: „Kontra. Célszerű itt információs kontrát játszani. Ha jól emlékszem én azt is játszom a (legtöbb) partneremmel. A baj csak az, hogy illene legalább egy icipici adumnak lennie ahhoz, hogy büntető passz esetén hatékony ellenjátékot produkálhassunk. Könnyen lehet, hogy a partner passzol a kontrára, és valamilyen géünk alá buknak, de melyik ez a gém? Lebensohl óta hármassal körrel is könnyen kontrázunk a 2 pikkre, ezért valószínű (de nem biztos, sőt négyes is lehet) hogy a partner körje dubl, emiatt nem merek 5 kicsivel 4 kört mondani. Jól sülnhet el egy felüllicit, annak viszont az a legnagyobb baja, hogy sem 3 szant, sem 4 kört nem lehet rá licitálni!”

Pontosan a legalább egy icipici adum illetlen hiánya az, ami lebeszél engem az akármilyen értelmezésű kontráról. A partner többször fog passzolni a kelletnél, és a felvevő érdemtelenül keveset fog bukni, mert egyszer sem tudtunk adut hívni a partner villája felé. Ezért kicsit optimistának tartom a Bánki által jósolt 500-at: 100 és 300 között tenném az ellenvonalon várható eredményt. Igaz, (amint Szilágyi – és mások – említik), még nem találtuk meg a géünket – s lehet, hogy nincs is. Viszont ha csak 100-ért bukik a kontrázott 3 pikk, összesen 5 imp-t veszítünk, ha helyette bemondunk s egyszer bukunk valamely bellgémét. Ha viszont sikerül beletalálni egy teljesülő gémbe, 11 imp-t nyerünk a 100 helyetti 600/620-ért. Szerintem háromból egyszer csak-csak találnánk teljesíthető gémet.

Szorosabb a döntés, ha 300-at tételezünk fel a 3 pikk kontrától. Ekkor 9 imp oda, ha elbukunk egy gémet, de 8 ide, ha teljesítjük. Első pillantásra nem túl kecsegtető az 50% alatti esély, de szerintem ha hetet tudunk ütni az ellenfél 9-10 lapos színében, akkor több, mint 17-ből kilencszer teljesülne az a gém, amit találomra bemondunk.

Csepeli Miklós: „4♠. Mi más?”

Nos, nem szívesen utasítom el az egyik kedvenc elvemet ("inkább jó színben rossz magasságon, mint rossz színben jó magasságon"), de itt az ötös szint túl magasnak tűnik. Ezért inkább Superman módra egyoldalúan beállítom a felvételt 4 körrel, annak ellenére, hogy a hetes vezetésű sorfőlsnek inkább pókerben lenne értéke. A többi 4 körre szavazó is 'S' betűt hordhatna az ingén:

Szappanos Géza: „4♥. Az általam legesélyesebb gémfelvételt javaslom, az esetleges minor szlem megtalálásához nincsenek egyértelmű eszközeim.”

Szvitacs István: „4♥. Lehet, hogy 3 szan lenne a jó felvétel, hiszen partnernek akár ADB-ja is lehet pikkből, de ez kideríthetetlen. Így bemondom a javasolt gémet (a szlem esélyét kicsinek ítélem).”

Három szan? Azt hittem volna, ehhez Superman-féle röntgen-szem kellene, de...

G.I.B.: „3 szan. Észak-Dél várható írása: 534 (de nem tudok értelmes mintaleosztásokat generálni).”

Éliás Imre tolmácsolta a **Ginsberg's Intelligent Bridgeplayer** nevű computerprogram válaszait. Üdvözöljük a Fórumban G.I.B.-t, mint tiszteletbeli tagot, de a valószínűleg még jobban kell megközelíteni a sci-fiket ahhoz, hogy teljes szavazási jogot adjunk a gépnek. A projekció szerint kb. 90% a 3 szan esélye, ami engem kicsit meglep. A következő Fórumtagot viszont nem lepné meg...

Homonnay Géza: „3 szan. Jó lenne tudni, kik az ellenfelek, mert bizonyos ellenfelek ellen a kontra biztosabb üzletnek látszik. De a sikén pikk nem túl biztató eszköz az ellenjátékban.”

Szerintem nem is kell számítógép ahhoz, hogy lássuk: a sikén inkább a felvevőjáték, mintsem az ellenjáték mellett szól.

2. Páros, ált. mans. Dél lapja:

♠108643, ♥94, ♦KD, ♣AKB2

Ny	É	K	D
–	–	–	1♠
passz	2♦	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♠	15	100
3♣	0	20
1♣/1♠	0	20

Történelmi pillanat – talán először a bridzs-zsurnalisztika történetében fordul elő, hogy egy licitfórumban elérték volna az egyöntetű, 100 százalékos szavazatot. Gratulációval tartozom a Fórumtagoknak, valamint bocsánatkéréssel, s magyarázattal. Most igazra volt azoknak, akik kérdezték, „Mi a probléma?”

Homonnay: „2♠. Ezt nem értem. Nem olyan rendszert játszunk, hogy a 2 pikk fölötti licitek plusz erőt ígérnek? Mi más lehet mondani?”

Zoller: „2♠. Nem értem. A 2 káró egy menetre forsz (többeknél már gémforsz), nincs jó lapom, a színisméltés nem ígér sem elosztást, sem zónát. Mi volt ebben a feladvány?”

Szilágyi: „2♠. Sajnos hiányoztam ennél a résznél a kezdő tanfolyamról, mert vérzett az orrom, a nagymamám beteg volt és egyébként is a tüzelőt hozták, de a többiekől tudom, hogy az első szín visszavétele automatikus, ha nincs plusz erőnk és a másodikat csak a hármas magasságon tudnánk licitálni.”

Akkor jöhet a magyarázat. A feladványnak 'múltja' van: eredetileg a Bridge World-ben szerepelt, méghozzá kétrészes kérdés-ként. Előbb azt kérdezték, 1 treffel vagy 1 pikkkel indulunk-e; ha az 1 treff indulást választottuk, akkor nincs több kérdés, de ha

az 1 pikk indulás mellett döntöttünk, akkor a fönti 2 káró választ kapjuk a partnertől. Miután így díjazták az 1 treff indulást, az ottani fórumnak kb. a negyede el is indult vele, az 1 pikkkel indulók pedig többnyire egyforma arányokban a 2 pikk, 2 szan, 3 treff és 3 káró (!) viszontválaszokat találták ki. Kít Woolsey, a rovatvezetőjük, le is gombóította őket, mert a Bridge World Standard-ben – akárcsak a mi rendszerünkben – automatikus az 1 pikk indulás és 2 pikk viszontválasz. Éppen ezért gratulálok a Fórumtagoknak a licitfegyelemhez. S bocsánatot kérek azért, mert nem hittem, hogy kitelik tőlük.

Dienes: „2♠. Köteles vagyok 2 pikket licitálni.”

Csepeli: „2♠. Köt a licitfegyelem.”

Keil: „2♠. Kötelező licitfenntartó bemondás ezzel a lappal. Az indulónak ilyenkor többnyire jellegtelen, gyenge lapja van ötös pikkkel és várja partnere tájékoztatását.”

Szvitacs: „2♠. Nincs többletérték, így ezt licitálom.”

Szappanos: „2♠. Nem hiszem, hogy más licit szóba jöhet.”

Én sem hittem volna, ha a fránya Bridge World-ösök nem találnak ki négy más változatot. A következő két Fórumtag is említett egy-egy alternatívát, de nem szavaztak rá:

Gál: „2 ♠. Szégyellem, de ez a rendszer. Nekem ilyen lapnál egy pikk a treffek köze szokott kerülni.”

Oké, de nem változtatom a szavazatodat 1 pikk helyetti 1 treff indulásra, nem baj?

Szöts: „2♠. Ha 3 treffet mondanék, utána már két dologról kellene meggyőzőnöm partneremet: (1) rossz a pikkem, (2) nincs lapom.”

Én úgy gondoltam volna, a partner inkább akkor nem hiszi el, hogy rossz a pikkem, ha kétszer licitálom a szint. Általában azért félek az egyöntetű fórumszavazástól, mert akkor nem lesz miről írni. Legfeljebb a folytatásokról...

Bánki: „2♠. Dallasi folytatás. Ha most

2 szan jön, arra 3 treff, majd az esetleges 3 körre 4 káró. Ha most 3 káró jön, arra 5 káró."

... vagy esetleg rendszer-reklámokról...

Winkler: „2♠. Lehet, hogy rossz a rendszer, de jelenleg nem tudunk mást licitálni.”

Jakab: „2♠. Sajnos nem licitálhatok mást.”

Most ne kritizáljuk a rendszert. Van elég baja amúgy is szegénynek. Inkább örülünk a történelmi pillanatnak.

G.I.B.: „2♠. Szerintem ez tök természetes, ún. irodalmi licit, nincs róla mit beszélni.”

Ha még a számítógép is így gondolja, akkor menjünk tovább.

3. Csapat, ált. mans. Dél lapja:
♠K106, ♥-, ♦AB95, ♣AKDB92

Ny	É	K	D
2♠	passz	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3 szan	10	100
kontra	3	70
3♣	1	60
3♠	1	60
4♣	0	50
5♣	0	30

Jelentés a kórházból:

Szilágyi: „3 szan. A pszichiátriában ezt „háromszanfüggőségnek” hívják. Úgy tudom hogy Winkler és Szalay is ebben szenved.”

Az orvosok sem sejtették, mennyire kiterjedt ez a járvány. A legtöbb 3 szanos úgy gondolta, egyedül őt fertőzte meg. Volt, aki azt sem tudta, hogy beteg:

Szöts: „3 szan. Mi a probléma?”

Egy másik pedig úgy gondolta, a szavazatahoz nem is egy, hanem két felkiáltójel jár:

Jakab: „3 szan!! A 3 treff licit underbid, a kontra nem old meg semmit, mert 3 kör vagy 4 kör választ fogok kapni.”

Egyetértek. Eszembe jut az angol közmondás, miszerint „a gyógyszer rosszabb, mint a betegség.” Ahhoz, hogy kigyógyuljak a szanzadufiliámból, át kell menni a 3 treffes elvonókúrán, élvezve a sorozatos +130-ak gyönyöreit. Ebből nem kérek, köszönöm. Igaz, a dohányzásról sem tudok leszokni.

Gál: „3 szan. Három treff kevés, a kontrából nagyobb baj lehet.”

Zoller: „3 szan. Látszólag 8 ütésem van. Ebben a 3 szan licitben – a Lebensohl konvenció használatát feltételezve – az én értelmezésem szerint nem lehet kettőnél több kör (kettőnél több körrel először kontrázok, majd 3 szant mondok, ha lehet, így elkerülöm azt a veszélyt, hogy a partner a kontrára ötös körrel egyből 4 körre ugorjon). A partner körjeinek száma 5 körül lesz. Ha kimegy a 3 szanból 4 körbe, még mindig elgondolkodhatok, hogy 4 szant vagy 5 treffet mondjak.”

Ami biztos: a kör nem vírussal terjed, hisz' a computer nem kapta meg:

G.I.B.: „3♣. Leosztottam egy csomó lapot, amelyekkel ez a licitmenet elképzelhető, megnéztem egyenként, hogy mit ír, ha passzoló, 3 treffet, 3 kárót licitálok stb. Végül: 3 treff (várható írás: 535, 3 kárónál 530).”

Én átlagosan 130 körüli írást vártam volna a 3 trefftől, ezért vissza is kérdeztem. G.I.B. szerint ha Észak nem licitál, Kelet gyakran újranyit, amire jön egy zafos bűntető kontra. Hát, nem tudom...

Az emberi lények közül is volt egy 3 treffre szavazó:

Keil: „3♣. 18 ponttal mégsem passzolhatok! De tréfán kívül: nem kontrázhatok, szanzadu bemonadás sikénnel számomra elfogadhatatlan, a felüllicittel semmi lényeges információhoz nem jutok, hiszen még az erre mondott 3 szan teljesítésére sincs garancia, továbbá partnerem erejéről semmit sem tudok meg. A 3 treff sem tökéletes, hiszen a partner nem várhat ekkora erőt nálam.”

Szerintem a 4 treff jobban kifejezné ezt a laperőt. A baj csak az, hogy utána nemigen játszhatunk 3 szant.

Az egyik kontrázó passzofóbiát diagnosztizált a partnerénél:

Bánki: „Kontra. Sajnos, ha a partnernek hosszú körje és némi ereje van, úgys felviszi a licitet 4 kőrig. Most 3 kőr választára 3 szant, 4 kőr választásra pedig 5 treffet licitállok.”

De mit teszel, ha 2 szan Lebensohl választ kapsz? Viszont tény, hogy a kontra vonzóbb lesz, ha a partner várhatóan nem hagyja a 3 szant.

Szappanos: „Kontra. Remélem, segít a későbbi liciteknél a Lebensohl – legfeljebb 5 treffet kell majd játszanom.”

Néhány 3 szanos is említette a 6 treff esetleges kihagyását.

Dienes: „3 szan! Ezt szoktam licitálni ilyen helyzetben, s remélem, nem maradok ki a 6 treffből, vagy nem indulnak kőrrel, vagy a kőrt tartja a partnerem.”

Winkler: „3 szan. Könnyen lehet, hogy a terített 6 treff helyett a kőr miatt hármat bukunk a 3 szanban, de a kontra nem nagyon jöhet szóba.”

Csepeli: „3 szan. Nem vagyok álmodozó típus.”

Ezek szerint inszomniát is hozzátehetünk a kórjelentéshez.

Homonnay: „3♠. Egyszer Szilágyi így definiálta számomra e licit jelentését: „egyszínű, kétszínű vagy háromszínű erős lap.« Hát ebbe belefér.”

A felüllicit-kőr régebben jobban elterjedt, úgy tűnik, már megtalálták az ellenszerét, mert mostanában ritkábban fordul elő. Már láttuk, hogy Szilágyi kigyógyult belőle, most másban szenved.

Szvitsacs: „3 szan. Remélem, ez sor végén is a minorokat ígéri.”

Én inkább azt remélném, hogy ígéri az arra irányuló szándékot, hogy adunélküli játékban legalább kilenc ütést szerzek.

4. Páros, K-Ny bellben. Dél lapja:

♠AK63, ♥AKD9842, ♦B3, ♣–

Ny	É	K	D
–	3 szan*	passz	?

* = minor Gambling, nulla külső erő

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
5♣	7	100
4♥	5	70
passz	1	60
6♣	1	50
4♦	1	50
4♣	0	20

Ki látott már ilyet? Van egy húzó színünk és Precíziós 1 treff indulásunk (egyesekek szerint Standard 2 treff indulás is), a partnernél is van egy húzó szín, és mégis könnyen lehet, hogy nincs teljesíthető gémiünk. Az egyik Fórumtag jegyzőkönyvön kívüli megjegyzésben dőghalált kívánt nekem emiatt a parti miatt. Ezt bóknak veszem, s meg is köszönöm, pedig élő partiból származik: a pécsi klubban sok gondot okozott az egész mezőnynek.

Gondot okozott a computernek is:

G.I.B.: „Tartózkodom. Nem játszom Gambling-et, s nem is értek hozzá.”

Másik újoncunk úgy vélte, lesz, aki a 26 figurapontos részjátékot játssza:

Zoller: „4♥. Néhány Fórumtagnak biztosan az az eretnek gondolata támad, hogy 4 treffet mondjon, ami nyilvánvalóan csak akkor bukik, ha a partnernek négyes kárója van. Én mégis a 4 körre szavazok. Ha a partnernek dublő körje van, akkor szinte biztos, hogy benne lesz. Másrészt van egy mondás: nem jó széllal szemben... A mezőny 80%-a biztos, hogy gémet fog játszani. Én is. De én is leszek a felvevő.”

Treffben is Te lennél a felvevő. A mezőny szempontja viszont lényeges lehet. Lesz néhány páros, aki nem játszik Gambling-et, s ott kőrt fognak játszani (treff, kőr, treff, kőr.. licit után úgy, hogy általában Észak

unja meg előbb). Ezen kívül, mint látjuk, néhány helyen akkor is kört fognak játszani, ha játszanak is *Gambling*-et.

Szappanos: „4♥. Nemcsak párosversenyen, de csapatversenyen is ezt a licitet választom.”

Jakab: „4♥ (csapaton 5♣). Csapatversenyen biztosan 5 treffet mondok, ami arra kéri partneremet, hogy treff színnel passzoljon, káróval mondjon 5 kárót. Az 5 káróra 7 kárót mondok. Párosversenyen nem lehet nem kört játszani, így 4 kört mondok.”

A 4 kőrnek két óriási hátránya van; a következő két szavazója meg is mondja, mi az:

Szöts: „4♥. Ugye, treffje van?”

Ha treffje van, hogy fogsz átmenni az asztalra? Ha viszont kárója van, reménykedhetsz a +510-ben, ha húz a kőr is.

Winkler: „4♥. Hát remélem, hogy a partnerek nem kárója van, de treff esetén is jó lenne egy asztali lemenet.”

Észak NULLA külsőt ígért; nem értem, miért várnánk tőle átmenetet. Treff felvételben könnyebben jutnánk az asztalra.

1440 nyomós érv szól a treff licitek mellett:

Csepeli: „5♣. Ha erre 5 káró jönne...”

Bánki: „5♣. Ha erre 5 káró választ kapok, ezt hétre emelem.”

Kovács: „5♣. Ha erre 5 káró jön, nagyszemet licitállok.”

Szvits: „5♣. Valószínűtlen, hogy Északnak kárója legyen, de nem lehetetlen. Ha nem vállaljuk a passz kockázatát, szemet sem fogunk soha mondani! A biztonságos 4 kőr számomra nem vonzó.”

A „biztonságos” 4 kőr szerintem biztonságos 40 százalékos partit eredményezne. Ami a passzt illeti...

Dienes: „Passz. Ha van káró fogásunk, ez a jó. Négy körben könnyen kiadhatok két kárót és két pikket. Végül is reménykedem és passzolok. Valamelyik színünk csak húz!”

A hetedik káró ász-király-dáma fogná a

*színt, mégsem biztos, hogy az a jó felvétel. A passznak ugyanaz a fő hátránya, mint a 4 kőrnek (kimarad a 7 káró), ezen kívül a *Gambling*-féle 3 szanok ellen a tankönyvszerű indítókijátszás egy ász vagy ha nincs ászunk, akkor egy király lehívása. Ezért 3 szanban kevésbé reménykedhetünk a kedvező indulásban, mint kőr vagy treff felvételek esetén.*

Keil: „4♦. Öt treffre kénytelen leszek passzolni, hiszen bemutattam a káró indulást, 5 káróra viszont 7 kárót tudok mondani.”

A 4 káró szinglikérdés nagy sikert arat, ha káró szinglit találunk a partnernél. Ezzel szemben növeli a hívásirányító kontra veszélyét, megfosztva magunkat a kedvező indulás reményétől.

Szilágyi: „5♣. Ha treff a színe, jó eséllyel teljesítünk, hacsak nem húznak le 3 kárót. Ha 5 kárót mond, hétre emelem!”

Homonnay: „5♣. Ha erre passzol a partner, akár benne is lehet; ha 5 kárót mond, arra nyugodt szívvel hét kárót jeltelhetünk.”

A négy, öt vagy hat treff mind azon múlik, hogy hány kárót tudnak hívni, vagy kapunk-e káró indulást. Merő találgatás az egész, de szerintem a káró nagyszem lehetősége miatt a licitünknek mindenképpen tartalmaznia kell a treff szót. De hányat mondjunk? Négy túlságosan bátortalanunk tűnik, ha már találgatnunk kell, válasszunk olyat, ami jól fizet, ha eltaláljuk.

Gál: „5♣. Ha igazít, beemelem hétre. Lehet olyan lapja, hogy a 4 kőr bukik. Ha rosszul állunk, esetleg 6 treff, még egy *Gambling*.”

*Én eredetileg hat treffre szavaztam – *Gamblingre* *Gambling*, hátha nem indulnak káróval. Hivatkoztam volna az ún. Arany Gyűrű évrre, miszerint ha minden szóba jöhető megoldás egyformán rosszul sül el, ha rosszul sül el, akkor válasszuk azt, ami a legjobban ír; amikor jó lesz. Lehet, hogy az aktuális kiosztás túlságosan befolyásolta döntésemet: Észak hozta a szingli*

kárót, s a treffje sikénnel szemben is húzott. Azóta meggondoltam magam, az 5 treffet tartom jobbnak. Ha csak az indítókijátszás miatt kellene aggódnia, akkor maradnék a hat mellett, de a szemnek van az a többletveszélye, hogy aduütés is kiállhat, ha Északnak nincs treff bubija.

5. Páros, K-Ny bellben. Dél lapja:

♠76, ♥4, ♦B764, ♣D98653

Ny	É	K	D
–	–	1♣*	3♣**
kontra†	passz	3♥	passz
4♣	kontra	passz	passz
5♣	passz	5♥	passz
7♥	kontra	passz	passz

* = Preciziós

** = Észak is így licitálná

† = információ

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♦6	7	100
♦x	3	100
♦4	1	100
♦7	1	100
♠7	2	60
♣x	1	50
♣6	0	50

A valósághoz való hűség miatt túl könnyű lett ez a feladvány. Ez volt Dél tényleges lapja, amikor élőben történt a parti, de a feladvány kedvéért át kellett volna tennem a káró négyest a pikkek közé. Sebj, így legalább egyszer kapunk olyan feladványt, amelynek van egyértelmű megoldása (na jó, az e forduló 2. feladványa is olyan, de az más).

Csepeli: „♦ akárm. (7, 6, 4).”

Sokan megmondják majd, miért kell káróval indulni, de először nézzük a mellélatolatokat:

Dienes: „♣x. Partneremtől elhangzott információtól nem igazán lett könnyebb a dolgom. Ha túl sok treffje lett volna, bizonyára azt licitálja és nem kontrázik. Mindezek figyelembe vételével sem hi-

szem, hogy lényeges az indító kijátszások. Rövidítsük az asztalt! Valamelyik treff, pl. a hatos.”

A többség Lightnernek értelmezte a 7 kör kontráját, ami stornózza korábbi kérését a treff indulásra. Ámbár, ha Nyugat licitvezetése tényleg olyan ostoba, mint amilyennek tűnik (erről majd bővebben nemsokára), akkor bármilyen indulás lehet jó.

Az Oly Közél, Mégis Oly Messze Díj e havi nyertese:

Zoller: „♠7. Az adu és a treff nem jön szóba (ha treff indulást szeretett volna, akkor passzolt volna), a Bxxx alól pedig ódzkodom elindulni. Lehet, hogy a pikk indulással behajtom a partner dámáját (bár szerintem a felvevő a 3 treff kizárás után úgyis inkább a partnernél keresné), de akkor is ezt választom. Lehetne cizellálni a megoldást, ha valaki lengyel kontrát játszik, hiszen az első kontra azt ígéri, hogy a treff indulásnál van jobb ötlete, míg a második megmondaná, hogy melyik (tetszés szerint mondjuk a második kontra a magasabb fennmaradó színben kérné az indulást).”

A lengyel kontrát nagyon jó megoldásnak tartom (felüllicitre adott kontra más színben kéri az indító kijátszást), s a fenti kiegészítés is jónak látszik.

Tehát miben sántikál a partner?

Bánki: „♦x. Lightner-kontrának értelmezem a 7 kör kontráját. Amelyik színt el tudja lopni esetleg a partner, az a káró. Treff színhiánnyal vagy végig passzol, vagy pedig ha treffet kontrázott, lepasszolja a 7 kört.”

Winkler: „♦4. A 4 treff kontra ellenére, a 7 kör kontra azt jelenti, hogy ne indulj treffel!”

Gál: „♦6. Partnerem megtiltotta a treff indulást!”

És miért kell kárót hívni, nem pedig pikkot?

Szöts: „♦6. Ha pikk ütések állnak ki, nem fognak eltűnni.”

Homonay: „♦7. Valószínűleg van egy nem treff ása a partnernek, vagy esetleg lopni tud. Lopásra a káró jön szóba, ha

meg ásza van, akkor az ellenfél könnyebben lenyeli pikkre a kárót, mint káróra a pikket.”

Keil: „♦6. Lapszám szerint. A partner 4 treffre adott kontrája treff erőt ígér, tehát más figurális ereje már nem lehet. Marad a színhiánya, ez pedig káróban inkább lehet, mint pikkben.”

Szvitacs: „♦6 (vagy 7). A pikk hatos ellopása nem várható, a partner nem kér treffet, aduval minek induljak, marad a káró.”

Nem tudni, hogy sikénje van-e vagy külső ásza, de Észak megkért minket, ne induljunk treffel – de aduval sem („nagyszlem ellen adu”). Éppenséggel lehet olyan adu kombinációja, amit a felvívő magától nem találna el, kivéve akkor, ha a „szabvány” adu indulással eláruljuk a helyzetet.

Szappanos: „♦6. A treff indulás kizárható, míg a partnerem kontrája után a káró lopásban vagy egy természetes (?) aduütésben reménykedem.”

A következő Fórumtag kételkedett benne, hogy megfelelő tájékoztatást kaptunk az ellenfél licitjeiről:

Kovács: „♦x. Nyugat kontrája nem lehet információs, hanem kényszerítő, ha utána egy minimális indulóval nagyszlemet licitál. Káróval indulok, remélem, a partnerem ellopja, ha nem, akkor nála lesz az adu ász!”

Tényleg, mit művel ez a Nyugat? Először kontrázott – bármit is jelentsen –, aztán felüllicitet mondott, majd még egy felüllicitet, semmilyen bátorítást vagy érdemes információt sem kapott a partnerétől, végül mégis bement a nagyszlemet. Mit mondott volna, ha bátorítást kapott volna – nyolcat?

A számítógép nem Nyugat, hanem Észak licitvezetésében nem bízott:

G.I.B.: „♦4. Soká tartott megértetni velem az ellenvonali licitek értelmét, végül: káró négyes (várható írás –1840). A többi hívás: pikk –1890, treff –1930, kőr –1950.”

Régóta nem végeztem ilyen számítást (az egyenletek: $2330x - 200y = 1840$ és $x + y =$

1,00), de ha jól számoltam, G.I.B. kevesebb mint 20 százalékos buktatási esélyt lát a partnere kontrája ellenére. Ráadásul majdnem ugyanannyi esélyt ad a többi hívásnak is. Ez nem vall megható bizalomra a partner iránt.

Befejezésül egy Fórumtag, aki nemhogy Nyugatban vagy Északban, saját magában sem bízott:

Szilágyi: „♦x. Mi is folyik itt? A partner kontrázott, hogy induljak treffel, aztán kontrázott, hogy ne induljak treffel. Ja értem már, kedves! Hat (öt, négy, három) ellen treffel, de hét ellen ne! Szóval van egy külső ászod. Az ellenfélnek meg nyilván egy erős mellékszíne van. Ha az ő hosszú színében van az ászod, akkor valószínűleg nem baj, ha nem találom el, nem lesz elég ütésük. Márpedig a saját lapom és a licit alapján az a valószínű, hogy pikk az ő színe. Ezért aztán káróval kezdek. Megint beletömtem. Ez ma már a harmadik...”

Dehogya, ezt elbuktattad, a tömő volt az összes többi szín hívása. A másik két tömésed tárgyában egyelőre nem tudunk mit tenni, de két hónap múlva esetleg ezeken is javíthatunk.

U.i.

Hálás köszönet Éliás Imrének, aki tolmácsolta a G.I.B. computerprogram szavazatait. Imre üzeni, hogy:

„Az elemzés paraméterei:

Hardware: ABIT BM6/Celeron 400MHz,

450MHz overdrive/128MB RAM

Operációs rendszer:

Linux (RedHat6, kernel 2.2.10)

G.I.B. verziószám: 2.7.0

A G.I.B. honlapja: www.gibware.com

Ha valakinek érdekes elemezni való partija van

(pl. nem egyértelmű, hogy hányat lehet ütni adu vagy x indulásra), szívesen

megnézetem a G.I.B.-bel (eredeti neve Goren In the Box, de mostanában már Ginsberg's Intelligent

Bridgeplayer, mivel Matthew L. Ginsberg

a kiagyaló, mesterséges intelligenciával foglalkozik a University of Oregon-on), a partit küldjék

a cc@kern.hu címre.

Éliás Imre

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	kontra	2♠	kontra	5♣	♦x
Csepeli Miklós	4♠	2♠	3 szan	5♣	♦x
Dienes Ödön	kontra	2♠	3 szan	passz	♣x
Gál Péter	kontra	2♠	3 szan	5♣	♦6
Homonnay Géza	3 szan	2♠	3♠	5♣	♦7
Jakab Sándor	kontra	2♠	3 szan	4♥	♠7
Keil Béni	kontra	2♠	3♣	4♦	♦6
Kovács Mihály	kontra	2♠	kontra	5♣	♦x
Steve Starkey	4♥	2♠	3 szan	6♣	♦6
Szappanos Géza	4♥	2♠	kontra	4♥	♦6
Szilágyi László	kontra	2♠	3 szan	5♣	♦x
Szóts Gábor	kontra	2♠	3 szan	4♥	♦6
Szvitacs István	4♥	2♠	3 szan	5♣	♦6
Winkler Gábor	kontra	2♠	3 szan	4♥	♦4
Zoller Róbert	kontra	2♠	3 szan	4♥	♠x

LICITFÓRUM 18.
feladványai

1. Páros, É-D bellben. Dél lapja:
♠-, ♥B86532, ♦A9, ♣B10874

Ny	É	K	D
–	1♠	passz	1 szan
passz	2♣	passz	?

Mit licitálsz?

2. Csapat, ált. mans. Dél lapja:
♠D53, ♥85, ♦KDB8743, ♣9

Ny	É	K	D
–	–	–	3♦
passz	3♥	3♠	?

Mit licitálsz?

3. Páros, ált. mans. Dél lapja:
♠DB9, ♥K1082, ♦AK3, ♣B62

Ny	É	K	D
–	–	passz	1♣
passz	1♦	passz	1♥
passz	1♠*	passz	1 szan
passz	2♣	passz	2♦
passz	2♥	passz	?

* – negyedik szín

Mit licitálsz?

4. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
♠AK3, ♥9842, ♦8, ♣KB984

Ny	É	K	D
–	1 szan	2♠	?*

* – van Lebensohl, azonnali 3 szan v. 3♠ tagadja a pikk fogást

VIGYÁZZ! KÉTRÉSZES KÉRDÉS

(a) Mit licitálsz?

(b) Ha 2 szant mondasz, mit licitálsz passz-3♣-passz után? (Ha nem licitálsz 2 szant az (a)-ban, a (b)-t ki lehet hagyni.)

5. Csapat, K-Ny bellben. Dél lapja:
♠85, ♥A93, ♦K843, ♣9876

Ny	É	K	D
passz	passz	2 szan	passz
3♣	passz	3♦	passz
3 szan	passz	passz	passz

Mivel indulsz?

Rab szigeti nyaralás

Festői környezetben, kis létszámú, de lelkes magyar küldöttség részvételével zajlott az idei bridzsezéssel összekötött nyaralás Rab szigeten. Annak, aki még nem próbálta, de szereti a horvát tengerpartot, mindenképpen tudom ajánlani. Az árak picivel Pula fölött járnak, a díjak magasak a magyar versenyekhez képest. Az egy hetes folyamatos bridzsezés nálunk kevésbé ismert, de talán bevezetésre érdemes versenyszámmal kezdődött: 3 egymást követő este Mitchell páros verseny, egyéni értékeléssel úgy, hogy a két legjobb, nem ugyanazzal a partnerrel elért eredmény számít. Pásztor Ákos és Komor Péter segítségével sikerült megszereznem a 4. helyet, Ákos pedig a Vass Katalin és velem elért eredményével a legjobb külföldinek járó szép kupát hozta haza.

Számomra mégis ezekben a napokban Hajdú Péter nyújtotta a legmaradandóbbat. Az első versenynap után meséltük Péternek, hogy az ellenfél négyszer bukott az 1 szan kontrában. A társaság egyik tagja nézte a leosztást, majd megkérdezte, hogy miért nem ment ki a játékos? Péter spontán megjegyzése: „már kívül volt, magán kívül.”

A második nap éjjelén is (minden nap este 9-kor kezdődött a játék) együtt elemeztünk. Ezúttal Péter saját repertoárjából szórakoztatott bennünket. Az egyik nagy versenyen, ahol Ő is a válogatott tagja volt, mögötte ült az alkalmi szkórer. A szkórer igyekezett jegyzetelni az eseményeket, de azok néha túlhaladtak rajta. Péter éppen egy nehéz 3 szan teljesítésén fáradozott, amikor a koncentráció csendjét magyar nyelvű kérdés törte meg, hogy tudniillik mi volt az indító kijátszás az előző 4 káró ellen. Péter hátraszólt, hogy 'english please'. Némi gondolkodási szünet után újra jött a kérdés: 'WHAT DID YOU'. Körülbelül itt tartha-

tott a szkórer, mire Péternek sikerült elhúznia az addigra már teljesítettnek tűnő gémet. A parti végére meg is kapta a szkórer új nevét: SZKÓROKOZÓ.

A harmadik napon nem kellett sokáig várni a poénra. Már javában folyt a játék, amikor Péter alatt összecsuklott a szék. Péter leesett a földre, mindenki nagyon megijedt, tökéletes csend lett körülötte. Ekkor Péter kicsit felemelte a fejét, körülnézett, majd azt mondta: – One down.

A vegyes pároson és a nagy pároson aztán Ő is elhozott egy-egy díjat, Garami Zsuzsival ill. Benedek Bélával mindkét számban ötödik lett.

Talygás András

Részlet Darvas Róbert

A Pakli szemével c. könyvéből

A legendás játszma

Minden sportnak megvannak a mítikus alakjai. A bridzsmítosz két legendás figurája szövődött eggyé ebben a történetben, amelyikben most végre rendet szeretnénk teremteni, mert az alábbi játszma legalább hatodszor jelenik meg a Bridzsélet hasábjain. A fő bűnös én vagyok, mert magam háromszor is írtam róla. A hatvanas évek közepén a balatoni párosversenyen Szász Domokossal győztes Németh (Dzsozef) József mutatta be először (neki annyira tetszett a parti, hogy a villamosbérletében egy dzsókeren kabalaként hordta magával). Nem tudom, ő miért tudta úgy, én őtől vettem át azt a hiedelmet, hogy minden idők legnagyobb játékos, Giorgio Belladonna tartotta kezében Dél lapját egy pénzpartiban.

A kiosztást én is nagyon szeretem, nem véletlen, hogy amikor a Bridzséletbe kezdem írni, Hátha valaki nem ismeri... címmel kedveskedtem vele az olvasónak. Újra bekerült a lapba a nyolcvanas években, amikor a Bridzsélet történetét ismertettem. Nem hiányozhatott az olasz sztár halálakor írt nekrológból sem.

Nemrégiben Orray György is szentelt neki néhány sort, az ő tudatában valamiért azzal az új elemmel egészült ki a játszma legendája, hogy Belladonna budapesti látogatásakor játszott volna. (Be kár, hogy nem éppen ellenem!)

De azzal, hogy Darvas Róbert könyvéből most magyarra fordítva is előkerül az eredeti változat, vége tudatlanságunknak: a játszma az egyik mítoszról áttevődött a másikba.

Kelen Károly

Korai kényszerhívás és Vienna Coup

(Treff Ötös elbeszélése)

A sors úgy hozta, hogy a felvevő szempontjából minden magas lap rossz helyen volt, de az a mód, ahogy ennek ismeretében a felvevőjátékot vezette, és ahogy engem felhasznált tervének végrehajtásához, örökre emlékezetembe véste a partit. Nem gyakran fordul elő, hogy nekünk, kislapoknak valódi és döntő jelentőségű feladatot adnak. Kelet osztotta az alábbi lapokat:

♠AB5

♥AD3

♦A653

♣985

♠863

♥9742

♦10872

♣63

	É	
NY		K
	D	

♠K1097

♥K108

♦4

♣KDB107

♠D42

♥B65

♦KDB9

♣A42

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
passz	passz	passz	1♦
kontra	rekontra	passz	passz
2♣	2 szan	passz	3 szan
kontra	passz	passz	passz

Nyugat Treff Hatossal indult, az asztal Nyolcása fedte, Dél Ásza pedig elvitte Kelet Tízését. A felvevő az asztalra ment Káró Ásszal és egy lapot hívott onnan.

Mit gondoltok melyiket? Engem. Igen, a harmadik ütésben egy kényszerhívást készített elő, engem használva arra, hogy végállásba hozza Keletet. Ízlésednek való, Róbert Mester?

Nos, Kelet elégedetten nézett és szárnyaló boldogsággal hívta le treffjeit, az asztal eldobott két kárót, míg Dél Pikk Kettést és Kőr Ötöst. Minthogy két további Királya kényelmesen feküdt az asztal megmaradt Ászai mögött, a helyzet biztatónak nézett ki Kelet számára. A treffek lehívása után ez volt az állás:

♠AB5

♥AD3

♦6

♣—

♠86

♥97

♦1087

♣—

	É	
NY		K
	D	

♠K1097

♥K108

♦—

♣—

♠D4

♥B6

♦KDB

♣—

Kelet Pikk Hetest hívta, abban a reményben, hogy Nyugatnál lesz Pikk Dáma. De az Délen volt, és a felvevő ütött is vele. Majd Kőr Hatost hívta, az asztalról, Ászt tette, ezzel a szín legmagasabb lapja Király lett – ime a Vienna Coup. A felvevő kézbe ment az utolsó asztali káróval, és lehívta a két magas kárót, és eldobta rájuk Kőr Hármast és Dámát. Mit tehetett Kelet? Választhatott, hogy eldobja a magas Kőr Királyt, vagy leszinglizi Pikk Királyt. Abban reménykedve, hogy talán Nyugaton van Bubi, Kelet eldobta Kőr Királyt. A felvevő ezután elvitte a maradék két ütést Kőr Bubival és Pikk Ásszal.

Elegáns Vienna Coup, nemde? De a feladat több volt ennél. Az egész felvevőjátéknak megvan a maga bája. Kezdetben hét fejütés volt – négy káró és a másik három szín Ászai. A felvevőnek két további ütést kellett előállítania, miközben tudta, Keleten vannak a nemes színek Királyai. Szerzett egy ütést azzal, hogy Keletet

kényszerítette: hívjon el pikkjéből, vagy körjéből, feltéve, hogy Keletnek csak egyetlen kárója volt. Hiszen a felvevő nem engedhetett meg magának egynél több káró hívást. Az egyik káró az asztalon arra kellett, hogy közlekedés legyen a kézbe, másik kettőt pedig a treffekre kellett eldobni, az asztal három-három pikkjére és körjére ugyanis később még szükség volt, azokat nem lehetett a treffekre dobni. A felvevőnek tehát kezdettől azt kellett feltételeznie, hogy Keletnek szingli kárója van. Ha Keletnek két kárója lett volna, a felvételt egészen egyszerűen lehetetlen lett volna teljesíteni.

Először a korai kényszerhívással és Kelet pikkhívásából fakadó ütésszerzéssel kezdődött a csoda. Ezt követte a beszorítás, a második többletütésért. És az egész komplex mechanizmust én hoztam működésbe.



A kicsi fekete tündért sikerült tökéletesen megjutalmaznom tiszteletemmel, amit a ritka lehetőséget nyújtó helyzet kellemesen ízes előadásával érdemelt ki. Kőr Dáma szintén örömet szerzett azzal, hogy megemlítette, kíváncsi lett volna, az a bizonyos docens megtalálja-e a helyes játékvezetést az ütések kereséskéje közben.

Ez után Treff Hármassal érezte ellenállhatatlan szükségét, hogy alig idősebb bátyjának örömet elrontva féltékenyen kijelentse:

– Nekem nem úgy tűnik, hogy Ötös szerepe különösebben fontos lett volna a partiban. Nemzettségünk bármely kis lapja megegyezhetne volna. Akár még „x”-el is jelölhetnék volna a diagramon. Persze nem mintha kedvelném az ilyesmit. Ó, Róbert Mester, ha tudnád, mennyire gyűlöljük azokat a szakírókat, akik diagramjainkon x-ekkel ábrázolnak bennünket, és ezzel semmibe veszik személyünket! Az egyik ok, amiért mi, szolganépség, oly nagyra becsülünk téged, hogy sohasem sértesz meg bennünket ilyen trehány és szívtelen viselkedéssel. Mindig, minden ábrádon

mindegyikünk néven nevezve kapja meg méltó és neki járó helyét. Hogy ezt mennyire helyesen teszed, hadd mutassam be azzal, hogy elmesélek egy partit, ahol engem és öcsikémet, Kettest lehetetlen volna „x” jellel ábrázolni. Ezért is választottam történetem címét:

Hármas az erősebb

(Treff Hármassal elbeszélése)

Dél a mindennaposnak mondható háromszan felvételt játszott, és én Nyugat kezében voltam:

♠ A75	♠ 863
♥ K65	♥ A743
♦ DB5	♦ 7643
♣ B1063	♣ K8

♠ D1042	♠ 863
♥ D10	♥ A743
♦ A108	♦ 7643
♣ A972	♣ K8

É	K
NY	D

Emberem, Nyugat, Treff Bubival támadott, Dáma, Király és Ász következett az első ütésben. A felvevő Kőr Dámát hívta, Kelet Ásza ütött. Kelet Treff Nyolcast hívta vissza, Dél fedte Kilencesével, emberem Tízese vitte az ütést. Treff Hatost hívta, amibe esett az asztalról Ötös, Dél Hetese ütött. Később, amikor emberem ütésbe került, és lehívt engem, a buktató ütést, öcsikém, Kettes esett áldozatul annak, hogy én voltam az erősebb.

Semmiféle „x” nem mutathatná be a treff szint ebben a partiban. Cseréljétek ki engem öcsémrel, és a felvétel buktathatatlan lesz. Én buktattam el a partit, saját jogon, mint a szín legnagyobbja – nem egyszerűen tizenharmadikként. Közelről megvizsgálva tehát a szemben álló feleket, azt mondhatjuk, a győzelem és a vereség közötti különbséget a köztem és Kettes között mérhető különbséggel mutathatjuk meg.

Valaki persze képzelheti, hogy a felvétel teljesíthető, ha a felvevő kihagyja az asztalon az első treffet, ahelyett, hogy fedné Dámával. De nem így van. Kelet szintén kicsit rakna, és Dél Ásza vinné az ütést. Amikor Kelet ütne Kőr Ásszal, kárót hívna, és amikor emberem, Nyugat ütne, átadná az ütést Keletnek Treff Királlyal, és Kelet újabb kárót hívna. Ez lehetővé tenné, hogy Nyugat káróval elbuktsa a felvételt, amint másodszor is ütésbe kerül.

Tehát minden azon múlt, melyik oldalon vagyok én, és hol helyezkedik el öcsém. A parti végén Észak megjegyzéseket tett partnerére, kijelentve, hogy neki (Délnek) nem volt megfelelő lapereje ahhoz, hogy három szant licitáljon. Dél válaszában szelidsége derűre fakasztotta ellenfeleit és a kibeciket is:

– Teljesen igazad van. Vakmerően túllicitáltam lapomat, hiszen nem volt nálam a treff hármassal, csak a kettes. Sajnos szörnyen alábecsültem ennek a ténynek a fontosságát. A lehető leghálásabb lennék azonban, ha megtanítanál nekem egy olyan licitrendszerre, amely lehetővé teszi, hogy megkülönböztessem az értékét egy olyan színnek, amelyben ász-kilenc-hét-három szerepel, egy olyantól, melyben mindössze ász-kilenc-hét-kettő található.



A szjorkától a Pakli Népét rázta a nevetés. És persze maga Treff Hármassal is jóízűen velük tartott. Örömmel figyeltem meg, hogy még Treff Ötös is nyilvánvalóan elfeledte, hogyan becsmérelte fellépését Hármassal, és csatlakozott a mulatsághoz, büszkén öccse történetének sikerére.

Ekkor Pikk Hármassal lépett elő. E pillanatban kétségtelenül a kis lapoké volt a pódium.

–Talán ritka – mondta –, hogy mi, alulszámított polgárai a Paklinak, meghatározó erőt fejthetünk ki, de megtörténhet, mint azt éppen az imént láthattuk. Rádásul megtörténhet ez szélsőséges elosztás esetében éppen úgy, mint egyenes kiesőtáblású partiban, amiről Treff Hármassal

molt be nekünk. A kalandban, amely emlékezetem legféltettebb kincse, – mint-hogy ebben megkaptam az engem megillető helyet, – a kiosztás tényleg elég vad volt, és a kis lapok elhelyezkedése nem kevesebb, mint két színben tette lehetetlenné, hogy az „x”-hívók, akiket mi oly szívóval utálunk, megfosszanak személyiségüktől. Kitűnő ellenjáték volt, amelyben én nem elhanyagolható szerepet játszottam, mert én voltam... (Folytatjuk)

Fordította: Talyigás Péter

Feladványok

1./

♠B9432

♥–

♦A432

♣5432

♠108

♥KDB10987654

♦–

♣D

É	K
NY	K
	D

♠K7

♥2

♦KDB1098

♣KB109

♠AD65

♥A3

♦765

♣A876

Dél 4 pikket játszik, indulás a kőr király.

Az alábbi feladványokat Máramarosszigetről, Szöllösy György sporttársunktól kaptuk.

2./

♠D973

♥62

♦AKDB

♣AB10

É
D

♠K

♥K94

♦10743

♣K9862

A licit:

K	D	Ny	É
1♥	passz	passz	kontra
passz	1 szan	passz	3 szan
körpassz			

Nyugat kőr dámával indul, amit mindenki körbeenged. A kőr bubí következik, amit Kelet átüt az ásszal és kőrt hív. Hogyan játssza a felvételt:

- (a) A kezdő játékos?
 (b) A haladó játékos?
 (c) A mester?

3./

♠AK	É NY K D	♠—
♥75		♥B1083
♦D97642		♦B1085
♣1074		♣DB952
♠B976543		
♥964		
♦K		
♣K6		
♠D1082		
♥AKD2		
♦A3		
♣A83		

Hogyan teljesít Dél 4 szanzadut káró király támadás esetén?

4./

♠A9863	É NY K D	♠KD
♥AKB		♥108
♦764		♦AKD1098
♣AD		♣K84
♠B10752		
♥D97		
♦B53		
♣105		
♠4		
♥65432		
♦2		
♣B97632		

Dél 4 kőrt játszik (Kelet kárót licitált). Nyugat a káró bubival támad, ezt Kelet átüti a dámával és káró nyolcast hív viszsa. Hogyan tovább? (Megoldások a 36. oldalon.)

26. Danubius Bridzverseny

DANUBIUS HOTEL HELIKON
 Keszthely, 1999. november 18-21.

Program:

Csapatverseny: dán rendszerben

11 fordulóval

November 18. csütörtök

nevezési zárlat 16.30 óra
 kezdés (5 forduló) 17.00 óra

November 19. péntek

kezdés (6 forduló) 16.00 óra

Páros verseny

November 20. szombat

nevezési zárlat 15.30 óra
 kezdés 1. forduló 16.00 óra

November 21. vasárnap

kezdés 2. forduló 10.30 óra
 Ünnepeles díjkiosztás 16.00 óra

Nevezési díj: Csatatonként 4000 Ft,
 páros verseny 1.500,- Ft/fő, 18 éven alu-
 liaknak 50 % engedmény.

Díjak:

Csapatverseny: A győztes csapat tagjai részére 2000. évi versenyre 3 napra szállás reggelivel a Helikon Szállodában.

Páros verseny: Több értékes tárgydíj. Pénzdíjak a résztvevők számától függően.

Szállás:

Szobaárak belföldieknek:

kétágyas szoba: 3650 Ft/fő
 egyágyas felár: 950 Ft/nap
 Az árak naponta és személyenként értendők, reggelivel és uszodahasználattal.

Szobaárak külföldieknek:

kétágyas szoba: 303 ATS/fő
 egyágyas felár: 77 ATS/nap

Jelentkezés: 1999. november 16-ig.

Hotel Helikon, 8360 Keszthely, Balaton part 5.

Telefon: 83/311-330, Fax: 83/315-403

Felvilágosítás: Dr. Szentpétery János
 2151 Fót, Vörösmarty u. 62. Telefon:
 27/358-131

Szín, Alak, Rang konvenció

Az ellenfél erős 1♣ indulása után a fő cél, hogy zavarjuk őket, és esetleg találjunk valamilyen jó mentést. Ha véletlenül nekünk is erős lapunk van, akkor először passzolunk, majd később meglátjuk, hogy mi a teendő. Gyengére erőssel, erőse gyengével lícitálunk. A célok fokozottan érvényesek Standard 2♣ ellen is.

Egy játékosnak 6 különféle kétszínű lapja lehet, és van olyan kidolgozott védekezés, amelyek precízen be tudja mutatni, hogy éppen melyik típusú lapról van szó. Sajnos gyakran az ellenfél használja föl az

adott pontos információt, hiszen általában ők az erősebbek, és ezért igen gyakran ők lesznek a felvevők. Talán meglepő, de jobb lehet tehát olyan védekezést játszani, amelyik kevésbé precíz, több bizonytalanságot tartalmaz. A különböző egy- és kétszínű védekező licitek elosztási és figurális követelménye a pár vérmérsékletétől, a manshelyzettől, a versenyformától függően lehet szigorúbb vagy liberálisabb.

A következő táblázat az ellenfél precíziós 1♣-je utáni helyzetet tartalmazza, de lehet használni Standard 2♣ ellen is a 2-es magasságú részt.

I: induló, K: közbeszóló, V: válaszoló, KP: közbeszóló partnere.

I K V KP K

1♣ / erős ♣ /

Kontra / 2 színű lap: azonos színűek (♣, ♠ vagy ♦, ♥), mansban lehet 4-4 is, kopogás ! /

1♦ / 2 színű lap: azonos alakúak (♣, ♥ vagy ♦, ♠), mansban lehet 4-4 is, kopogás ! /

1♥ / 5-ös ♥, gyenge /

1♠ / 5-ös ♠, gyenge /

1Sz / 2 színű lap: azonos rangúak (♣, ♦ vagy ♥, ♠), mansban lehet 4-4 is, kopogás ! /

2♣ / 2 színű lap: azonos színűek, mansban lehet 5-4 is, kopogás ! /

2♦ / 2 színű lap: azonos alakúak, mansban lehet 5-4 is, kopogás ! /

2♥ / 6-os ♥, gyenge /

2♠ / 6-os ♠, gyenge /

2Sz / 2 színű lap: azonos rangúak, mansban lehet 5-4 is, kopogás ! /

Kétszínű licitekre a rosszabb párból a jobbik színt a kívánt magasságon

Passz

1♦ / 5-ös bármelyik nemes, gyenge /

1♥ / leggyengébb válasz /

Kontra / 2 színű lap: azonos színűek, mansban lehet 4-4 is, kopogás ! /

1♠ / 2 színű lap: azonos alakúak, mansban lehet 4-4 is, kopogás ! /

1Sz / 2 színű lap: azonos rangúak, mansban lehet 4-4 is, kopogás ! /

2♣ / 2 színű lap: azonos színűek, mansban lehet 5-4 is, kopogás ! /

2♦ / 2 színű lap: azonos alakúak, mansban lehet 5-4 is, kopogás ! /

2♥ / 6-os ♥, gyenge /

2♠ / 6-os ♠, gyenge /

2Sz / 2 színű lap: azonos rangúak, mansban lehet 5-4 is, kopogás ! /

Kétszínű licitekre a rosszabb párból a jobbik színt a kívánt magasságon

Báb-Stayman

Erős szanzadu licitek után célszerű olyan konvenciókat játszani, hogy a lehető legtöbbször az induló legyen a felvevő, és egyúttal a lehetőségekhez képest a legkevésbé árulja el a lapjáról. Tipikus példa erre a transzfer, ahol a válaszoló mutatja be hosszú nemes színét. A hagyományos Stayman esetén viszont az induló közli, hogy milyen nemes érdekeltsege van. Ezt sajnos az ellenfelek időnként ki tudják használni a saját előnyükre.

A problémára kitűnő megoldás a báb-Stayman, ahol a válaszoló licitálja a 4-es, 5-ös nemes színét. A módszer további előnye, hogy amennyiben az erős szanzadu indulásban lehetséges 5-ös nemes vagy 6-os olcsó, akkor ez a báb-Stayman alkalmazásával kiderülhet.

A következő táblázat az 1 szan indulás utáni struktúrát mutatja, amit 2 szan indulás után is lehet alkalmazni azzal a különbséggel, hogy a 3 treff báb-Staymanre nem lehet 6-os olcsóval a 4-es magasságon válaszolni.

Az egyetlen hátrány, hogy ha az indulónak lehet 5-ös nemes is, akkor nem fog kiderülni az 5-3-as nemes találkozás egy része, mert a válaszoló csak akkor mondhat báb-Staymant, ha van legalább egy 4-es nemes. Természetesen az ellenfeleknek módja van megkontrázni a mesterséges liciteket, de ez a lehetőség a transzferek esetén is fennáll, mégis játszik mindenki transzfereket az erős szan indulásokra, mert az említett kellemetlenség eltörlül az előnyök mellett. Az alább közölt báb-Staymantól némileg eltérő folytatások is ismertek. (I: induló, V: válaszoló)

I V I V I V

1 szan /erős, egyenletes/

2 ♣ /báb-Stayman, 2♦-ra kötelez, hacsak nincs az indulónak 5-ös nemes vagy 6-os olcsója, min. géminvit vagy olcsó leállítás, kopogás!/
 2♦ /kötelező, hacsak nincs 5-ös nemes vagy 6-os olcsó, /kopogás!/
 Passz /leállítás ♦-ban/
 2♥ /4-es ♠, nincs 4-es ♣, /kopogás!/
 2♠ /4-es ♥, nincs 4-es ♣, /kopogás!/
 2 szan /mindkettő nemes 4-es, pontosan géminvit, /kopogás!/
 3♣ /leállítás ♣-ben, /kopogás!/
 3♥ /Smolen: min. 5-ös ♠, 4-es ♥, gémforsz, /kopogás!/
 3♠ /van 3-as ♠/
 3 szan /nincs 3-as ♠/
 4♥ /transzfer ♠-re, min. 6-os ♠, 4-es ♥/
 3♠ /Smolen: min. 5-ös ♥, 4-es ♠, gémforsz, /kopogás!/
 4♥ /van 3-as ♥/
 3 szan /nincs 3-as ♥/
 4♦ /transzfer ♥-re, min. 6-os ♥, 4-es ♠/
 3 szan /mindkettő nemes 4-es, passzolható, /kopogás!/
 4 szan /mindkettő nemes 4-es, szleminvit/

A következő két menet kör hívásba az asztalról kárót, a kézből treffet dobunk. A negyedik menet kőrt az asztalon lopjuk, (kézből treffet dobunk) és Kelet az ötlapos végállásban valamelyik minor színből csak két lapot tart.

a.) Kelet két treffet és három kárót tart meg.

♠B	
♥-	
♦A	
♣543	
♠-	É
♥DB1098	NY K
♦-	D
♣-	K
	♠-
	♥-
	♦KDB
	♣KB
♠65	
♥-	
♦765	
♣-	

Treffet lopunk, káró ásszal az asztalra megyünk és a treff fellopása után az asztalon adu és a magas treff marad.

b.) Kelet három treffet és két kárót tart meg.

♠B	
♥-	
♦A	
♣543	
♠-	É
♥DB1098	NY K
♦-	D
♣-	K
	♠-
	♥-
	♦KD
	♣KB10
♠65	
♥-	
♦765	
♣-	

b.) Lehívjuk a káró ászot, treffet lopunk, kárót lopunk az asztalon és a kézben adu és a magas káró marad.

Argay Gyula

2./ (a) Mivel Kelet licitált, a treff dáma inkább nála van, mint Nyugatnál. Ezért a kör királyra a felvevő az asztalról pikket dob, treffet hív az ászhoz, majd az asztalról treff bubit azzal a szándékkal, hogy ha Nyugat nem fed, körbeengedi.

(b) Több mint valószínű, hogy a treff dáma Keletnél van, de ennek nincs jelentősége, ugyanis a treff szín blokkolása miatt a felvétel csak akkor teljesíthető, ha bármelyik ellenjátékosnál a treff dáma szingli vagy dubló. Ezért a felvevő a kör királyra az asztalról eldobja a treff tízest, majd treff ász, treff bubi következik, amit átüt a királlyal akár fed Nyugat, akár nem.

(c) A treff dáma biztosan Keletnél van, mert ellenkező esetben nem lenne 11 pontja az indításhoz. Ha ez negyedleges, a felvétel teljesíthetetlen. Ha szingli vagy dubló, a kör királyra el kell dobni az asztali treff tízest és a (b) játékterv szerint játszani. De mi történik, ha Keletnél harmadik treff dáma van? Ebben az esetben Kelet jó játékkal el tudja bizonyítani a felvételt az alábbi módon:

1. Ha a felvevő a kör királyra eldobja a treff tízest, majd treff ász, treff bubit játszik, Nyugat NEM FEDI!!

2. Ha a felvevő a kör királyra pikket dob, treff ász, treff bubi hívása esetén Kelet FED A DÁMÁVAL!

Ezért a jó felvevőjáték az alábbi:

A kör királyba az asztalról eldobjuk a káró ászot! Ezután következik a három magas káró, majd treff ász, treff bubi. Ha Kelet nem fed, körbeengedjük. Ha fed, átütjük a királlyal és a káró tízesre eldobjuk a blokkoló treff tízest!

3./ Dél üt az ásszal, a pikk nyolcast átüti az asztali királlyal, majd lehívja a három magas kör figurát, eldobva az asztalról a pikk ászot! Ezután pikk kettessel kiadja Nyugatnak az ütést. Nyugat két módon játszhat (ha kis treffet hív, Dél üt az ásszal, visszaadja treffel az ütést és szűrrel teljesít).

I. változat: Nyugat treff királyt hív. Ezt Dél elengedi, a következő treffet üti az ásszal, majd pikk tízessel megint kiadja az ütést. Nyugat üt (mért ne tenné?), majd pikk visszahívásra Kelet háromszínű beszorítás áldozata lesz.

Biztos pont Budapesten

Az Eravis Szálloda és Vendéglátó Rt. Magyarország egyik legdinamikusabban fejlődő szállodavállalata.

A cég fő tevékenysége egyrészt egy-, két- és háromcsillagos szállodák üzemeltetése, mellyel komoly szerepet vállal a hazai idegenforgalom sikerében. Szállodáinkban konferencia- és rendezvényszervezés, éttermi- és sportszolgáltatások jelenléte teszi lehetővé, hogy vendégeink sokrétű igényeit magas színvonalon elégítsük ki.

Másik fontos üzletágunk a kor követelményeinek megfelelő színvonalú munkavállalói szálláshelyek biztosítása. Kilenc, a főváros különböző pontján elhelyezkedő, felújított szálláshely több ezer Budapesten dolgozó munkavállalónak ad ideiglenes otthont.

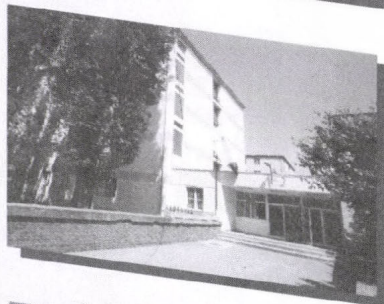
**MINŐSÉGI SZOLGÁLTATÁS,
ELÉRHETŐ ÁRON.**


ERAVIS
HOTELS

1113 Budapest,
Bartók Béla út 152.

Telefon/fax: 204-1111

Homepage: www.eravishotels.hu



II. változat: Nyugat pikket hív. Az asztalról kárót dobunk, lehívjuk a treff ászt, ebbe Nyugatnak be kell dobnia a királyt (ellenkező esetben egy szűr...), lehívjuk a pikk dámát az alábbi végállásból:

	♠-						
	♥-						
	♦D97						
	♣107						
Nem játszik	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">NY</td> <td style="padding: 2px;">D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D	♠-	
	É	K					
NY	D						
		♥B					
		♦B10					
		♣DB					
	♠D						
	♥2						
	♦3						
	♣83						

Keletnek el kell dobnia az egyik treff figurát, treffel kiadjuk neki az ütést, és még meg tudja ütni a kőr bubiját. (A pikk dámára az asztalról megint kárót dobunk!)

4./ Dél ellopja a második kárót, adu impassz, adu király, majd az asztalról treff dáma!! Kelet két lehetőség közül választhat:

I. változat: Kelet nem üt a királlyal. Ekkor Dél lelopja az utolsó kárót, pikk az ászhoz, pikk lopás, treff az ászhoz, adu ász, majd pikk kilences. A tizedik ütést az asztal szerzi meg pikkben.

II. változat: Kelet üt a királlyal és kárót hív (más hívásra a teljesítés triviális). Dél kiengedi! (kis treffet dob). Most Kelet kénytelen megint kárót hívni. Ebbe Dél belelop. Ha Nyugat felüllopja, ütünk az asztali kőr ásszal, treff ász, pikk ász, pikk lopás és a kéz magas! Ha Nyugat nem lopja felül, az asztalról eldobjuk a treff ászt!! Következik a treff bubí, treff kilences és sorba a magas treffek. Ha Nyugat valamelyikbe belelop, felüllopjuk és pikk ász, pikk lopás után a kéz felmagasodik. Ha Nyugat nem lop, az asztalról eldobhatjuk az összes veszto pikket!

Szőllősy György

Eredménylisták 1999 október

TATA 1999.

C S A P A T V E R S E N Y

1.	TEX-ÁSZ Boros, Dienes, Mezei, Tóth I.	122
2.	MISKOLC Kása hp., Jónap, Csiky	90
3.	EcoSoft Aczél, Falus, Lévai, Marjai Gy., Szabó L., Varga I.	116
4.	ROYSTON Hegedűs, Argay, Siba, Hajdú	67
5.	PASI Széles, Éliás, Marczona, Minarik	54
6.	HARANGOZÓ Harangozó, Szalay, Szilágyi, Honti	69
7.	LANCIA /Ro Lázár I., Gárbecse, Bob I., Oprisoró	60
8.	WELKER Welker J + K + D, Lovász P.	42
9.	GYŐR BUDALAKK Kuttner, Bánki, Balogh, Szóts	60
10.	GALIM Gál, Bárczy, Gulyás, Winkler	12
11.	PÉCS SKODA Zalai, Weisz, Kisgyörgy, Liska	-9
12.	SZILVI Szamos, Kalmár, Csapka, Beck M.	-33
13.	DIMITROV TÉR Hámori, Pál, Hülvely, Fodor	-31
14.	IFI Szabó L., Szabó Cs., Marjai P, Horváth	-34
15.	KIBIC Wér, Svábné, Klein, Ferenczi	-43
16.	ROBI TSA Sándor, Bohner, Kotányi B., Pánczél	-35
17.	TATABÁNYA III Giráné, Szikrai, Kovács, Nagyszadányi	-53
18.	DAGI-MANO Gira, Novotny, Darók, Makra	-31
19.	LISKA MŰVEK Liska P, Lukácsi, Kerekes, Varga	-82
20.	ARTEMIX Gárdos, Kerényi, Mészáros, Zelnik	-83
21.	TATABÁNYA VEGYES Előd, Bukovszki, Visnyovszki, Németh	-77

22. SZABÓ P 81 -209
Szakálné, Szabó P, Kirschner, Bokor

P Á R O S V E R S E N Y

1. Szalay-Macskásy	2165,7	62,23
2. Birolo-Puricelli	2088,5	60,01
3. Dienes-Boros	2074,0	59,60
4. Mezei-Honti	2060,1	59,20
5. Marjai P.-Szabó Cs.	2045,5	58,78
6. Jónap-Csiky	2027,2	58,25
7. Gál-Harsányi	1968,0	56,55
8. Giráné-Vági	1966,5	56,51
9. Széles-Éliás	1965,3	56,47
10. Gerő-Pietri	1964,2	56,44
11. Liska T.-Kisgyörgy	1959,5	56,31
12. Hámosi-Pál	1957,1	56,24
13. Gira-Makra	1957,1	56,24
14. Bánki-Balogh	1934,8	55,60
15. Lévai-Marjai	1934,6	55,59
16. Hajdú-Hegedűs G.	1916,3	55,07
17. Söpkézné-Tölgyesi	1915,2	55,03
18. Kása hp.	1897,8	54,53
19. Welker K.-Welker D.	1884,1	54,14
20. Szabados-Kuttner	1879,1	54,00
21. Argay-Siba	1878,9	53,99
22. Falus-Szabó-Bódis	1872,6	53,81
23. Harangozó-Szilágyi	1845,9	53,04
24. Varga-Aczél-Bartis	1844,3	53,00
25. Szörényi-Szikrai	1819,5	52,28
26. Bánkiné-Szalka	1815,5	52,17
27. Welker J.-Lovász	1811,9	52,07
28. Liska P.-Lukácsi	1805,2	51,87
29. Surányiné-Béda	1802,6	51,80
30. Kovács T.-Papp L.	1800,9	51,75
31. Bárczy-Szöts	1788,6	51,40
32. Kerti-Vékony	1782,7	51,23
33. Szamos-Kalmár	1754,5	50,42
34. Krieger-Springer	1735,3	49,86
35. Bob-Oprisoni /Ro	1720,0	49,43
36. Andrásfai-Gráf	1704,4	48,98
37. Juhász-Zsák	1703,3	48,95
38. Csipka-Beck	1683,9	48,39
39. Biborka-Jezsó	1666,6	47,89
40. Zalai-Weisz	1665,5	47,86
41. Nagyszadányi-Kovács	1645,2	47,28
42. Bán hp.	1643,6	47,23
43. Gárdos-Kerényi	1634,2	46,96
44. Talyigás-Kállai	1634,1	46,96
45. Reviczky-Barta	1631,2	46,87

46. Földesi-Klein	1605,4	46,13
47. Darók-Novotny	1591,2	45,72
48. Artner-Went	1585,7	45,57
49. Szabó-Szabó	1580,4	45,41
50. Kerekes-Varga	1575,2	45,26
51. Kirschner-Bokor	1574,2	45,24
52. Lázár-Gárbae	1564,5	44,96
53. Wér-Kuttner I.	1551,1	44,57
54. Sándor-Bohner	1545,2	44,40
55. Nyárádi G + G	1544,1	44,37
56. Visnyovszky-Németh	1542,9	44,34
57. Magyar B.-Tasnádi	1537,7	44,19
58. Előd-Bukovszki	1534,5	44,09
59. Ottáné-Szuromi	1531,2	44,00
60. Nyárádi I + Zs	1511,9	43,45
61. Oláh-Zwada	1500,2	43,11
62. Mallászné-Honárkay	1498,7	43,07
63. Kacsóh-Czimer	1474,6	42,37
64. Nagy E.-Ferenczi	1471,6	42,29
65. Svábne-Darókné	1467,0	42,16
66. Kovács Gy.-Nagy I	1463,2	42,05
67. Madarász-Szabó	1426,5	40,99

GYOMAENDRŐD 1999.

1. Argay-Marjai Gy.	902,09	59,66
2. Kerekes-Varga	895,39	59,22
3. Réti-Gabos	894,32	59,15
4. Hegedűs-Hajdu	887,46	58,69
5. Nistor-Mazilu	882,73	58,38
6. Viktor-Zöld	865,94	57,27
7. Kertész-Reszler	852,92	56,41
8. Kállai I.-Török	850,67	56,26
9. Chelu-Batutá	848,14	56,09
10. Leonescu-Heschia	844,80	55,87
11. Kállay II.-Csehó	841,09	55,63
12. Lendvay-Csobán	841,07	55,63
13. Nagy E.-Varga	833,32	55,11
14. Mezei-Honti	825,19	54,58
15. Sziky-Kertész B.	808,69	53,48
16. Vida-András	807,81	53,43
17. Kiss Gy.-Martinkó	804,08	53,18
18. Nyárádi I.-Nyárádi G.	799,47	52,87
19. Kolosi-Siba	798,47	52,81
20. Poór-Tarnay	793,70	52,49
21. Buglyó-Félegyházi	793,17	52,46
22. Serdült-Jancsó	788,17	52,13
23. Valet-Tóth I.	786,14	51,99
24. Bíró-Gombás	783,36	51,81

25. Pospischill-Eckstein	779,82	51,58	6. KOTÁNYI	149	49
26. Zsák-Juhász	779,22	51,54	Gyulai, Kotányi, Tóth, Valet		
27. Komor-Szendrei	773,85	51,18	7. IBOLYA	147	56
28. Nadas-Mircea	771,28	51,01	Kováts Z., Nyárádi G., Nyárádi I., Nagy I.		
29. Fey-Toma	770,79	50,98	8. FANTÁZIA	140	15
30. Sziklai-Halmi	758,96	50,20	Ötvös, Gulcsik, Kapcsos, Ferenci		
31. Fegyiv-Gála	758,63	50,17	9. ZSUZSA	139	10
32. Gárdos-Kerényi	754,96	49,93	Hámori, Pál, Scharnitzky, Barkó		
33. Böröck-Szabó I.	740,34	48,96	10. BERGEN-GÖC	138	13
34. Dumitrasciuc-Vlad	736,26	48,69	Rózsa, Csehó, Dörnyei G., Dörnyei Z., Balásy		
35. Hajdú-Szendrei L.	734,81	48,60	11. PIKK DÁMA	134	-2
36. Bükyné-Büky	734,57	48,58	Beck, Rosta, Hegedűs, Tichy		
37. Jónás-Herczegfalvy	732,18	48,42	12. ARTEMIX	131	-20
38. Gáspár-Andorkó	732,13	48,42	Kerényi, Gárdos, Láng, Nemes		
39. Tölgyesi-Söpkézne	730,31	48,30	13. INVESTA	127	-11
40. Bikki-Zách	728,96	48,21	Talygás, Iványi, Kállay, Török		
41. Kálcssev-Grieger	725,62	47,99	14. GYÖRLAKK	109	-80
42. Bitea-Ráduly	716,86	47,41	Kotányi, Szöts, Balogh, Bánki Z		
43. Tatárné-Marosiné	707,83	46,81	15. KEMÉNY	146	36
44. Ráduly-Ráduly	705,78	46,68	Kemény, Gulyás, Bárczy, Czimer		
45. Jankó-Makay	699,06	46,23	16. SÁRA	140	27
46. Ötvös-Oláh	695,39	45,99	Macskásy J., Macskásy E., Beck, Trencsényi, Kovács		
47. Saruga-Baranyi	692,22	45,78	17. ROYSTON	138	12
48. Bakóné-Borosné	689,36	45,59	Kelen K., Argay, Zoller, Hajdú P		
49. Solti-Juhász	687,98	45,50	18. BEAC	129	-22
50. Tecusam-Muresan	687,36	45,46	Bóna, Rozsnyai, Bródi, Jung		
51. Pintér-Bukta	685,92	45,37	19. KETTŐ + KETTŐ	128	-29
52. Moravcsik-Fülöp	674,75	44,63	Bánki Zs., Szalka, Tarnay, Andrásfai		
53. Gulcsik-Gombár	672,71	44,49	20. ELTE	126	-28
54. Himinec-Janocska	642,53	42,50	Domby, Ruzsa, Szolnay, Maróti		
55. Uhrin-Hornol	630,11	41,67	21. NSZK	125	-31
56. Gózon-Bótos	629,94	41,66	Marai, Solt		
57. Nagy hp.	627,06	41,47	22. THEODORA	122	-49
58. Bajorné-Nikolits	624,31	41,29	Surányi*3, Fenyvesi, Nádasi*2, Bozzai		
59. Halász-Farkasinszky	525,93	34,78	23. PAJZS	121	-47
			Horváth, Horváth, Tóth, Kiss, Pánczél, Sándor		
			24. FÖNIX	121	-43
			Földesi, Pásztor, Madarász, Madarász		
			25. BÉKA	120	-46
			Barkany, Zalai, Hegedűs L., Nyárádi G.		
			26. ÉLIAS	114	-61
			Klein, Tölgyesi, Éliás, Fekete		
			27. TOPI	108	-83
			Mráz, Szentes, Rierz, Zombori, Szatmári		
			28. ESÉLY SE	95	-128
			Fodor, Berentey, Dajka, Germán		

ELTE CSAPAT 1999.

1. FÉSZEK	169	122
Gabos, Réti, Széles, Kuttner		
2. VIKOR	165	90
Vikor, Szalka, Honti, Gál		
3. FEENI	162	108
Sziksza, Szabó Cs., Marjai G., Marjai P.		
4. EcoSoft	154	60
Marjai Gy., Falus, Aczél, Varga, Bartis		
5. MACSKA	151	46
Szilágyi, Macskásy, Winkler, Hegedűs G.		

38. Nemzetközi Bridzsfesztivál*PULA 1999.
augusztus 28.-szeptember 8.***NYÍLT PÁROS (236 INDULÓ)**

1. Czajer-Fangor	8105	64,94
2. Pantarrotas-Zenari	7952	63,72
3. Hutyra-Milaszewski	7885	63,18
4. Manhardt-Manhardt	7789	62,41
5. Lamza V.-Tomix	7680	61,54
6. Szalay-Szilágyi	7654	61,33
11. Gál-Viktor	7339	58,81
15. Dumbovich-Kovács M.	7248	58,08
18. Siba-Argay	7229	57,92
20. Vági-Weisz	7219	57,84
33. Dörnyei-Dörnyei	7041	56,42
35. Kiss-Vida	7017	56,23
39. Aczél-Falus	6975	55,89
Bartis-Varga	6975	55,89
42. Andrásfai-Baksay	6970	55,85
45. Magyar-Nikolits	6937	55,58
53. Szalka-Winkler G.	6835	54,77
56. Dienes-Harsányi	6778	54,31
59. Nikolits-Beck	6747	54,06
62. Zsák-Juhász	6730	53,93
63. Nyárádi I.-Nyárádi G.	6720	53,85
64. Lévai-Marjai	6691	53,61
67. Hajdú-Kelen	6666	53,41
69. Macskásy J.	6642	53,22
-Macskásy E.		
71. Jancsó-Serdült	6635	53,17
76. Balázs-Makay	6567	52,62
82. Szóts-Kotányi	6530	52,32
83. Szabó-Csehó	6526	52,29
85. Éliás I.-Harsányi	6523	52,27
87. Rásonyi-Kemény	6512	52,18
91. Tóth-Kovács	6470	51,84
92. Marjai-Páncél	6465	51,80
93. Krieger-Springer	6441	51,61
99. Rózsa-Lendvai	6375	51,08
101. Kerekes-Vargas	6355	50,92
102. Maradász-Fekete	6348	50,87
104. Decleva-Trinn	6332	50,74
114. Jónap-Csíky	6260	50,16
115. Kovács-Nagy	6253	50,10
123. Macskásy-Szappanos	6207	49,74
127. Szalka-Wellner	6167	49,42
134. Orbán-Szabó	6125	49,08

135. Oláh-Ötvös	6123	49,06
137. Martinkó-Kállay	6118	49,02
140. Cserfesi-Sedmayr	6107	48,93
143. Széles-Kuttner	6079	48,71
148. Mészáros-Zelnik	6032	48,33
150. Szabó-Reszler	6012	48,17
152. Kállai-Talyigás	6001	48,08
159. Szűcs-Toron	5975	47,88
171. Vashegyi-Szintai	5862	46,97
182. Gulcsik-Gombár	5741	46,00
195. Szabó Cs.-Nádasi	5578	44,70
207. Sándor-Bohner	5453	43,69
218. Mészáros-Zelnik	5187	41,56
221. Boóc-Strafner	5135	41,15
224. Germán-Gogomán	5084	40,74
228. Ferenczy-Frisch	5028	40,29
229. Kéri-Winkler	4995	40,02
230. Nyárádi G.-Nyárádi Sz.	4939	39,58

NYÍLT CSAPAT (76 INDULÓ)**A CSOPORT**

1. PROKOM	107	200
Jurek, Cieslak, Kielichowsky, Zaremba, Gredziak, Zak		
2. JACINT	92	111
Hajdú, Welker J., Argay, Kelen		
3. OTTOKAR	92	136
Wojas, Skotnielny Ad. és An., Ralko, Sycz		
4. MRC	91	101
Manhardt, Manhardt, Rase, Antonic		
5. I.B.E.	91	96
Szappanos, Gerő, Macskásy, Jakab		
6. IVICA 3	89	101
Szalay, Miladin, Krautsak, Szilágyi		
7. DANILO	84	68
Danilo, Vermiglio, Novak, Cherchi-ve		
8. PERASIC	78	40
Belan, Caric A. és J., Vukelic, Perasic, Majstorovic		

B CSOPORT

9. CONSTRUCTI	94	114
Reczek, Szyszkowski, Kolton, Zajkiewicz, Michalek, Stworzewich		
10. ZA-LU	93	131
Mrvica, Borowiec, Vincenty, Refi		
11. SOMMERSPRI	91	94
Simon, Fisher, Sauer, Cinderman		

12. GALIM	87	92	43. JERP	66	-38
Gál, Vikor, Szalka, Winkler			Skopinska, Budzik R. és J., Witkowski		
13. BATO	84	60	44. POL-CRO	65	-31
Protega, Marioni, Martini, Gudac, Jemc, Gantar			Radek, Domanski, Julius, Biondic		
14. MULTI	83	53	45. PERPELOTT	65	-55
Spiljak, Borevkovic, Weigkricht, Feichtinger			Strafner M. és Ev. és Ed. és A., Milldnig		
15. EGOSOFI	82	74	46. KAZIO	64	-33
Marjai, Aczél, Bartis, Falus, Lévai, Varga			Tyszownicki, Chlewinska, Lankosz, Osinski		
16. KOPA	82	49			
Cepec, Mioc, Kalebic, Janzicovic, Kalebic					
18. XXXX	80	50			
Harsányi, Nikolits, Magyar, Dumbovic, Dienes, Kovács					
24. LACI	73	24			
Trinn, Szalka, Kovács, Wellner, Decleva					
25. BARADLA	73	-8			
Éliás, Harsányi, Jónap, Csiky					
26. SOLTSZENTI	73	-19			
Martinkó, Kiss, Kállay, Szabó					
C C S O P O R T					
31. HRV.LUTRIJA	83	104	47. GGDA	85	99
Lamza, Tomic, Caklovic, Mixich			Rásonyi, Siba, Djordevic, Putic		
32. GRASSHOPPE	80	47	48. BERGENGOC	69	-12
Szöts, Kuttner Gy. és J., Széles			Dörnyei, Dörnyei, Csehó, Rózsa		
33. KARAMAN	76	17	49. CEZAR	65	-31
Karaman, Ivancic, Kuic, Pecina, Skreblin, Hapel			Olenderek, Myslek, Cierszko, Dawidowski		
34. SAMOBOR	75	14	50. NYUSZI	64	-78
Sver B. és N., Babsch, Marinkovic			Kemény, Déri T. és E., Megedes		
35. KOKO	74	6	51. BUSIMI	62	-47
Kotányi, Marjai, Szikszay, Kovács			Varga, Marcona, Kása, Kerekes, Kása, Minarik		
36. SUMO	69	-24	52. LUMPI	62	-51
Filjar, Caklovic, Gramek, Katusic, Tesla			Terraneo, Babsch, Plachezky, Beirer, Musio		
37. SPLIT99	69	-38	53. HAMZA	62	-57
Beros, Mosettig, Zoric Z. és V.			Masic, Tica, Dolarevic, Kovzan		
38. ALTO	63	-23	54. MATE-ZSOFI	57	-110
Ryznar, Kauzlaric, Orlowska, Chmiel			Talyigás, Vági, Weisz, Kállai		
D C S O P O R T					
39. DOLUSIC	79	18	55. TUTU	69	-11
Dolusic, Tomaskovic, Pavlin, Rojko			Zsák, Jancsó, Serdült, Juhász		
40. DEPS	76	26	56. DANI PIVA	63	-49
Jakopovic, Sasek Z. és T., Novak, Letincic, Lipuzic			Postic, Cvitkovic, Pavicic, Somek		
41. TOTAL	75	23	57. MATT	62	-55
Fangor, Czajer, Radek, Sucharkiewscz			Jakobson, Parn, Pavelson, Maastik, Janes, Raude		
42. KUNA	69	-17	58. BARIKADA	62	-86
Wawrzy, Czarska, Kojcinski, Stankowski			Novosel, Martinovic, Petric, Sterk		
			59. PULA	61	-55
			Milic, Horvat, Dautbegovic, Kuzmanovic, Simic		
			60. BUDA	57	-72
			Madarász, Reviczky, Kövesdi, Farkas, Gogomán, Fekete		
			61. ZAREMBA	57	-75
			Zaremba, Milaszewski, Nutyra, Szenberg		
			62. SLAWA	52	-103
			Kulawik, Lesiecka, Slaby, Szczerek		

G C S O P O R T

63. VBH	63	-65
Gardiner I. és V., Hadziomerovic, Tabucic		
64. CICCIO	62	-79
Veccia, Saina, Saina, Donato, Guatti, Roli		
65. MONTEX	57	-58
Kielichowski, Banasiak, Chojankonski, Chreptonicz, Sadonski		
66. MLINI	56	-125
Ivelja, Bego, Handabaka, Mijoc		
67. LIPICA	55	-72
Osojnik, Jost, Bogme, Bizjak		
68. LILI	49	-116
Loncaric, Radmilovic, Peros, Skendrovic		
69. ASTAREA	47	-132
Tikvica, Stanicic, Obad, Cvjetovic		
70. CRISTINA	46	-199
Cardilli, Parisi B. és M., Fabi, Telesforo		

VEGYES PÁROS (127 INDULÓ)

1. Beck-Argay	2037	61,21
Kus-Zarzecki		
3. Szilágyi-Tichy	1993	59,89
4. Marczona-Minarik	1979	59,47
5. Grzejdziaik-Grzejdziaik	1972	59,25
Loncaric-Ryznar		
10. Kádár-Tóth	1950	58,59
13. Varnai-Macskásy	1942	58,35
18. Farkas-Reviczky	1906	57,27
24. Hegedűs-Kemény	1873	56,28
26. Macskásy-Vikor	1864	56,01
31. Kerekes-Vargas	1830	54,99
32. Gyulay-Kotányi	1827	54,90
35. Ötvös-Gombár	1819	54,66
39. Nyáradi I.-Nyáradi G.	1784	53,61
45. Nikolits-Bartis	1769	53,16
47. Széles-Fiedler	1751	52,61
52. Tihanyi-Lendvai	1728	51,92
53. Oláh-Gulcsik	1727	51,89
55. Minarik A.-Minarik G.	1708	51,32
59. Orbán-Szabó	1683	50,57
62. Gyonoydimi-Marjai	1671	50,21
66. Mészáros-Mészáros	1664	50,00
75. Declava-Decleva	1624	48,80
76. Harsányi-Harsányi	1615	48,53
77. Nagy E.-Macskásy	1613	48,47
80. Kéri-Winkler	1608	48,32
83. Szűcs-Kövesdi	1597	47,99

84. Welker-Lovász	1594	47,90
85. Kovács-Hajdú	1591	47,81
89. Feleki-Bozzai	1563	46,97
94. Wellner-Szalka	1546	46,45
99. Szabó T.-Szabó Jankó-Pongrácz	1529	45,94
103. Szintai-Szintai		
104. Nagy T.-Nagy	1502	45,13
105. Kelen-Kelen	1498	45,01
112. Szabados-Kuttner	1455	43,72
113. Rásonyi-Szabó	1453	43,66
115. Guelmino-Hajdú	1423	42,76
121. Czákó-Gidófalvy	1313	39,45
122. Harsányi-Guelmine	1260	37,86
124. Nyáradi-Nyáradi	1236	37,14

VEGYES CSAPAT (40 INDULÓ)

1. JAN	51	92
Fuck, Fisher, Weickricht, Simun		
2. MAGYARPETI	50	78
Magyar, Csipka, Tóth, Kádár		
3. NIKIKA	48	61
Brkljacic, Sver, Tomic, Pilipovic		
4. GOZO	48	61
Szilágyi Hegedűs, Kemény, Tichy		
5. VERMIGLIO	47	92
Vermiglio, Pierro, Cerchi, Perrod		
6. JULIA	45	49
Rásonyi, Kovács, Kerekes, Szalay		
7. MS TRAUBI	45	48
Minarik, Kása, Kása, Marczona		
9. JUNIOR	45	40
Dörnyei, Gogomán Ad., An. és I.		
10. JUCIF	43	60
Kotányi, Gyulai, Macskásy E. és J.		
11. SARA	42	31
Nagy, Beck Ötvös, Oláh		
18. ESZEK	37	2
Szalka, Szabados, Széles, Kuttner		
28. VIA	31	-33
Szóts, Sándor, Argay, Beck		
32. ERD	29	-38
Nyáradi, Nyáradi Z., G. I. és Gábor		
34. TEDDORA	29	-50
Kövesdi, Szűcs, Nádasi, Szabó		
39. EURO	21	-77
Zelnik A. és P., Mészáros G. és K.		

MINI CSAPAT (6 5 I N D U L Ó)

1. PERASIC	56	
Perasic, Šver, Belan, Caric, Majstorovic		
2. GAPO	55	
Kuloviæ, Gantar, Borevkoviæ, Poklepoviæ		
3. ORBI	53	
Fangor, Michalek, Craser, Stworzewicz		
4. HEGYVIDÉK	52	26
Rásonyi, Kemény, Szalay, Winkler (Junior)		
5. DEPS	52	18
Jakopoviæ, Radek, Domansk, Šašek Z. és T., Dautbegoviæ		
6. CONSTRUCTI	51	23
Reczek, Szysytner		
11. ZSOFI-MATÉ	48	
Weisz, Balázs, György, András		
15. JAKAB	46	22
Harsányi, Dumbovich, Gerő, Jakab		
17. MISKOLC	46	20
Fekete, Madarász, Kása, Marczona, Minarik, Chzy		
17. DIENES	46	20
Dlousic, Gramek, Dienes, Nikolits		
19. HIGH OF SQU	46	15
Rózsa, Lendvai, Dörnyei G. és Zs.		
23. GÁBOR	45	19
Gábor S. és K., Gergely, Gogomán		
25. HUNGARIA	44	19
Jancsó, Serdült, Zsák, Juhász		
25. ECOSOFT	44	19
Marjai P. és Gy., Lévai, Szikszay		
28. ROBI	43	25
Bartis, Varga, Falus, Aczél		
31. BARADIA	43	18
Éliás, Jónap, Harsányi, Csiky		
36. BUBI	42	21
Csipka T. és E., Guelmino, Gulcsik, Gombár, Hajdú		
38. VASHEGYI	41	20
Vagyhegyi, Szintai, Szintai, Krajcsovics		
41. CSIBO	40	
Vida, Csehó, Bozzai, Benedek		
47. JUNIOR	38	15
Minarik, Gogomán An. és Ad.		
51. TROPFAUER	37	16
Nádasi, Szabó, Szücs, Kövesdi, Reviczky		
54. BERTHA	36	19
Baksay, Andrásfai, Nikollits, Beck		

59. PALMA	34	16
Kuttner, Androj, Ljubica, Hermann		
61. EURO	34	11
Zelnik A. és P., Mészáros G. és K.		
64. GERMAN	29	
Germán, Bohner, Keil, Berentey		
65. KIMCHI	21	
Mészáros T. és Ts., Boóc, Mátyás K. és P., Gerő		

BUTLER PÁROS (1 6 0 I N D U L Ó)

1. Argay-Siba		91
2. Horvat-Simic		65
3. Manhardt-Stojanovic		62
4. Maastik-Jakubson		61
5. Radek-Sucharkiewicz		58
6. Bozzai-Benedek		56
Loncar-Filjar		
8. Gál-Winkler		53
10. Szikszay-Kotányi		51
11. Szalay-Szilágyi		50
15. Decleva-Trinn		40
18. Nagy-Varga		38
23. Kerekes-Varga		33
26. Reviczky-Nádasi		31
27. Macskásy-Gyulay		30
30. Szalka-Dienes		27
31. Kállai-Talyigás		25
34. Gerő-Jakab		23
35. Oláh-Ötvös		21
Lévai-Marjai		
42. Hegedűs-Fichy		16
Kovács-Macskásy		
51. Kása-Kása		13
Szücs-Kövesdi		
58. Mihály-Csehó		10
63. Dumbovich-Harsányi		8
Skwark-Rózsa		
67. Harsányi-Éliás		7
Széles-Kuttner		
69. Csipka-Magyar		6
Lond-Kobolt		
75. Nikolits-Aczél		3
Zsák-Juhász		
80. Marczona-Minarik		-1
81. Tihanyi-Lendvai		-2
Dörnyei-Dörnyei		
84. Fangor-Czifer		-3
87. Mészáros-Zelnik		-5
97. Keil-Minarik		-9

108. Szappanos-Lovász	-16
109. Falus-Bartis	-17
117. Gogomán-Minarik	-20
128. Viktor G.-Viktor P.	-24
137. Szintai A.-Szintai E.	-29
138. Andrásfai-Baksai Madarász-Fekete	-30
143. Wellner-Szalka	-33
146. Orbán-Szabó	-36
148. Berentey-Germán	-46
156. Mészáros-Zelnik	-60
159. Horváth-Páncél	-72

Budapesti Sorozat

INTERFACE KUPA

1999. OKTÓBER 16-17.

A KATEGÓRIA

1. Gulyás-Winkler	263,83	59,96
2. Hegedus-Szilágyi	255,31	58,03
3. Gyulay-Korányi	243,45	55,33
4. Andrásfai-Baksay	236,88	53,84
5. Rásonyi-Szalay	236,33	53,71
6. Argay-Siba	235,45	53,51
7. Kovács-Bozzai	233,97	53,17
8. Bartók-Zsák	231,86	52,70
9. Fodor-Gál	227,49	51,70
10. Nyárádi-Benedek	226,86	51,56
11. Dörnyei-Csehó	225,64	51,28
12. Lukácsi-Liska	221,17	50,27
13. Réti-Gabos	217,20	49,36
14. Marjai Gy.-Marjai G.	216,14	49,12
15. Kpacso-Ferenci	213,68	48,56
16. Kovács-Nyárádi	208,11	47,30
17. Barkó-Scharnitzky	206,62	46,96
18. Balázs-Kovács A.	205,41	46,68
19. Balásy Zs.-Rózsa	204,18	46,40
20. Bánkiné-Szalkáné	203,57	46,27
21. Hongi-Szalka	202,64	46,05
22. Fodor-Hülvely	192,13	43,67
23. Beck-Tarnay	188,67	42,88
24. Balásy I.-Szabos	183,39	41,68

B KATEGÓRIA

1. Kotányi-Horváth	587,67	63,60
2. Pánczél-Szikszay	584,03	63,21
3. Bódis-Szabó I.	562,09	60,83

4. Ötvös-Bozzai	550,37	59,56
5. Pál-Scharnitzky	549,56	59,48
6. Csehó-Fazakas	525,21	56,84
7. Hegyi-Visnyovszki	510,74	55,27
8. Grósz-Talyigás	507,12	54,88
9. Ujlaki-Hittmann	503,30	54,47
10. Gira-Makra	502,72	54,41
11. Kovács-Darók	500,85	54,20
12. Gráf-Pásztor	500,84	54,20
13. Delle-Dörnyei	493,59	53,42
14. Rényi-Jankó	488,74	52,89
15. Giráné-Németh	488,38	52,85
16. Tölgyesi-Éless	487,57	52,77
17. Macskásyné-Macskásy	481,95	52,16
18. Vida-Gáspár	480,60	52,01
19. Vass-Bikki	478,57	51,79
20. Mráz-Szentes	477,10	51,63
21. Baksay-Barkó	475,25	51,43
22. Mikolits-Zách	474,07	51,31
23. Mészáros-Zelnik	473,50	51,24
24. Szalmai-Maróti	469,80	50,84
25. Jakus-Hegedus	469,44	50,81
26. Varga-Szabó	469,43	50,80
27. Beck-Tencsényi	462,97	50,10
28. Nagyszadányi-Bakos	460,28	49,81
29. Szabó II.-Szabó Cs.	458,82	49,66
30. Magyar-Wér	457,20	49,48
31. Szabó G.-Tátos	452,60	48,98
32. Bródi-Jung	450,36	48,74
33. Szegedi-Zombori	449,16	48,61
34. Kelen-Susits	448,56	48,55
35. Artnerné-Mészáros	446,36	48,31
36. Kiss-Tóth	429,83	46,52
37. Éliás-Fekete	428,71	46,40
38. Juvancz-Pavlik	420,73	45,53
39. Dazsián-Kurucz	410,44	44,42
40. Fövényi-Bleuer	407,22	44,07
41. Ferenczy-Frisch	406,59	44,00
42. Oláh-Zwada	405,89	43,93
43. Hámosi hp.	378,75	40,99
44. Nyárádi I.-Nyárádi G.	374,67	40,55
45. Várnai-Zalai	353,94	38,31
46. Balogh-Szigeti	346,19	37,47
47. Dajka-Berentey	273,78	29,63

MINDEN AMI ZENE. A RÓZSAVÖLGYTŐL!

RÓZSAVÖLGYI ÉS TÁRSA

1052 Budapest, Szervita tér 5.

Tel.: 318-3312, Fax: 318-3500

Kották

Zenei szakirodalom

Magyar és idegen-
nyelvű könyvek



Klasszikus
és könnyűzene CD-n
és kazettán

Zenés videoműsorok

CD-ROM-ok, DVD-k

és a

NYITVATARTÁS

hétköznap: 9.30–19.00

szombaton: 10.00–17.00

vasárnap: 11.00–18.00

Legyenek vásárlóink!

·MKB·

A pénz boldog itt



FEKŐ & NYÍR © 99 Vallang

A pénznek helye van.

Jobb helye már nem is lehetne. Vigyázunk rá. Foglalkozunk vele. Szakembereink gondoskodnak arról, hogy akkor is kamatozzon, amikor Ön pihen. Pénze nálunk a legjobb körökben forog, és ez meg is látszik rajta!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLI. évfolyam 6. szám

1999. november–december

ára: 400 Ft

Közgyűlési tudósítás

Rendkívüli közgyűlést tartott az MBSZ december 7-én a szövetség versenytermében. Az elnökség két kérdésben kérte a közgyűlés állásfoglalását: javasolta a tagdíj emelését és kérte a közgyűlés felhatalmazását ahhoz, hogy megkezdhesse a sportági szakszövetséggé alakulás folyamatának elindítását. Az első napirendi pont tárgyalásához Szappanos Géza elnök az elnökség javaslatának indoklásaként elmondta: a tagdíj több mint egy évtizede nem változott. Emelése mindenképpen indokolt, az elnökség azt javasolja, hogy az összeg egységesen (nyugdíjasoknak, fiataloknak adott kedvezmény nélkül) évi 3000 forint legyen. Az emelés fejében viszont a szövetség többlétszámú támogatást nyújt, amennyiben a Bridzséletet, a szövetség hivatalos tájékoztatóját 2000-tól minden tag ismét külön térítés nélkül megkapja. (Évekkel korábban ez volt a gyakorlat.) Szappanos Géza kiemelte: a tagdíjemelés aligha jár a tagságnak elviselhetetlen megterheléssel, s ezzel a megoldással részben fedezetet lehet teremteni a Bridzsélet kiadásának és terjesztésének adminisztratív és egyéb költségeire.

A javaslat kapcsán élénk vita bontakozott ki – sajtós módon – nem annyira a napirendre tűzött kérdésről, mint inkább a Bridzsélet tartalmáról, szerkesztéséről. Szalay György hangsúlyosan azt kérte: a közgyűlés hagyja meg kinek-kinek azt a demokratikus jogát, hogy a lapról alkotott értékelése alapján tetszése szerint vegye, vagy ne vegye a Bridzséletet. Mint mondta, ha valami halálra ítéltetett, hagyjuk kimúlni! (Mellékesen bejelentette, hogy a Hegyvidék SE „Körpassz” címen rövidesen ingyenes bridszslapot ad ki, amely kizárólag hirdetési bevételekből fogja költségeit fedezni.) Csepeli Miklós rámutatott: a Bridzséletre szükség van, s az elnökség által javasolt megoldás a korábban bevált gyakorlat megújítása. (Folytatás a 2. oldalon.)

Budapesti CS.B. - 1999.

I./A. osztály

Az idei CSB kicsit más volt, mint az eddigiek. Történt pedig ez azért, mert a sokszoros bajnok Elastron csapatnak az idén már nemhogy a bajnoki cím megvédésére nem volt esélye, de nem játszott szerepet a dobogóért vívott harcban sem. Pedig az átigazolások során kevesebb volt a változás, mint tavaly. A Galim csapatba visszatért Gulyás Dániel – Szalay György nélkül –, így az Interface csapat gyengült, helyükön Rásonyi György játszott. Az IBE is fiatalított: Kemény – Trenka játszott náluk, míg a Welker csapat is nagy létszámmal vett részt a bajnokságban: Zempléni – Ormay ment át hozzájuk a tavaly kiesett Royston csapatból.

A bajnokság meglepetésekkel kezdődött. Az Elastron az első három mérkőzését elvesztette. Közben pedig az idén az első osztályba visszakerült Szigethy csapat egymás után gyűjtötte többnyire csekély arányú győzelmeit, a Galim, a Print-Tech és az IBE kevesebbszer nyert, viszont nagy különbséggel. Végig ez a négy csapat küzdött egymással a bajnoki címért, fej-fej mellett haladva. Az utolsó forduló előtt az 1. és a 4. helyezett között csupán 2 pont volt a különbség. A hajrában azonban már csak a Galim és a Szigethy csapatok tudtak nyerni, az EcoSoft és az Ibolya ellen. Beérett tehát a Galim csapat hosszas céltudatos munkája, gratulálunk a bajnoki címhez. Nagy meglepetés a Szigethy csapat második helye, hétről hétre tudtak nyerni, küzdeni és újra nyerni. (Folytatás a 3. oldalon.)

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
• MKB •
FŐSPONZORA

tása és csak helyesíthető. Kerekes Zsuzsa – csakúgy, mint Marjai György – kevesellte a javasolt emelést, ő a kétszeresét tartotta indokoltnak. Utóbbi, valamint Hajdú Péter támogatták az elnökség javaslatát, de a Bridzsélet szerkesztésével kapcsolatos aggályait is megemlítették. Mások kedvezményeket javasoltak a nyugdíjasoknak és a fiataloknak, illetve új javaslatokat tettek a tagdíj összegére. A vita nyomán megszületett a konklúzió: az elnökség megvizsgálja a Bridzsélet helyzetét, s a következő rendes közgyűlés elé javaslatot terjeszt a lap további megjelentetésének módjáról, a lappal szemben támasztott követelményekről. Végül a túlnyomó csendes többség határozott: a szavazáson jelenlevő 52 tag közül 42 támogatta az elnökség javaslatát. Ellene szavaztak nyolcan, ketten tartózkodtak. Vagyis 2000. január 1-től az évi tagdíj 3000 forint lesz, s a szövetség tájékoztatójaként minden tag megkapja a Bridzséletet.

A közgyűlési napirend második pontjáról szóló szavazásban az elnökség két ellenszavazat és két tartózkodás mellett megkapta a kért felhatalmazást.

A BRIDZSÉZŐ IFJÚSÁGÉRT ALAPÍTVÁNY KÖZLEMÉNYE

Alapítványunk az 1997. évi személyi jövedelemadó bevallások során felajánlható 1%-okból 1998. októberében mintegy 770000 forintot kapott az APEH útján a támogatóktól. A törvényi rendelkezések szerint ezen összeg felhasználásáról nyilvános közleményben kötelező beszámolni, amit ezennel itt teljesítünk.

Az összegből támogattuk egyrészt a csehországi junior bridzsvilágtáborban résztvevő ifiket, másrészt különböző tanfolyamokon díjkiegészítést adtunk az ifjúsági résztvevőknek. Támogattuk a Licitygyakorlatok c. bridzs CD megjelentetését.

Örömmel jelenthetjük, hogy a napokban kaptuk meg az 1998-as 1%-okból nekünk felajánlott összeget, 870000 forintot. Ezúton is köszönjük minden bridzsszerető sportársunknak a támogatást, s reméljük, továbbra is élvezni fogjuk támogatóink bizalmát.

A Bridzséző Ifjúságért Alapítvány adószáma:
19674681-101 **Homonnay Géza, a kuratórium elnöke**

Tartalom

KÖZGYŰLÉSI TUDÓSÍTÁS	1
BUDAPESTI CS. B. – 1999.	1
VLADIMPEX KUPA '99	12
EGY 3 SZAN	13
AGRIA-JÁTSZMÁK	14
KESZTHELY 1999.	15
VÁLOGATÓ MÉRKŐZÉSEK	18
VEGYESPÁROS '99	20
LICITFÓRUM 18.	22
FÉSŰ ELV	31
A PAKLI SZEMÉVEL	32
VERSENYNAPTÁR 2000.	38
EGY RÉGI JÁTSZMA	40
EREDMÉNYLISTÁK	42

BRIDZSÉLET ISSN 0133-6886

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA

MBSZ AZ INTERNETEN: <http://www.ecosoft.hu>

A szövetség postacíme
1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.

Főszerkesztő LOVÁSZ PÉTER

Kiadja A HERMÉSZ-PARNASSZUS
HIRSZOLGÁLATI Bt.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)

E-MAIL: BRELET@MAIL.INEXT.HU
BANKSZÁMLASZÁM: CA ALKOTMÁNY U. 4.
10900011-00000002-27840010

Tördelés TYPÓGRÁCIÁK Bt.

Nyomdai munkák
ALFADAT-PRESS Kft.
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.
Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felöl vezető LÉVAI FERENC

Budapesti CS.B. - 1999.

I./A. osztály

(Folytatás az 1. oldalról.) A harmadik hely pedig a kisebb vereséget szenvedő Print-Tech csapatnak jutott. A kiesés viszonylag hamar eldőlt. Az utolsó forduló előtt az Ibolya és az Interface csapatoknak már csak szerény matematikai esélye maradt, míg a harmadik kieső a Welker – Fészek mérkőzésen dőlt el, a Fészek ismét megszűzta a kiesést.

Megszoktuk a SOTE éttermét, amely sok szempontból jobb versenyterem, mint az előző volt, viszont az este vége felé már minden alkalommal igencsak kevés a levegő. A zsűri működéséről ismét szólni kell. Szakmai tudásuk néha nem elegendő a problémák megítéléséhez, így általában két lehetőség van: vagy a játékosok egyáltalán nem hívnak zsűrit, vagy a kétségesnek látszó döntés után megpróbálkoznak az óvással. Ezek után persze azt gondolhatnánk, hogy sok volt az óvás. Nos ez nem így volt, sőt az Óvási Bizottság mindössze egy alkalommal hozott olyan ítéletet, amelyben megváltoztatta a zsűri döntését.

Nézzük meg ezt az esetet!

25. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Észak

♠KB103	♠AD75
♥A643	♥D85
♦D108	♦K42
♣64	♣K105

♠9842	É NY K D	♠AD75
♥KB109		♥D85
♦B63		♦K42
♣D9		♣K105

♠6
♥72
♦A975
♣AB8732

A licit:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
passz	1 szan*	2♣	passz
passz	passz		

* 12 – 15 pont

Az óvást benyújtó fél kommentárja (az óvási lapról szó szerint):

„A 2 treff licitre nem történt kopogás. Az induló kijátszást követően É-D pár kibice a következő kérdéssel fordult a játékosokhoz: „Ti nem játszatok Capellettit?” Kiderült, hogy igen. Megítélésem szerint Északnak licitálnia kell közel maximális lapjával, még abban az esetben is, ha elfelejtette a konvenciót. Külön kifogásoljuk Dél magatartását, aki az indulást megelőzően nem figyelmeztetett az elmaradt kopogásra.”

A zsűri magyarázata az esettel kapcsolatban (szintén az óvási lapról):

„Az eredményt jóváhagytam. Észak és Dél valóban elfelejtették, hogy Capelletti-ben egyeztek meg, egyik sem ennek vette a licitet. Nem tartottam indokoltnak, hogy olyan eredményt adjak meg, amelyet nem érdemelt ki. Az eredményt jóváhagyom, és büntető pontot vonok le a játékosok kibicének közbeszólása miatt.”

Az Óvási Bizottság határozata: Eredmény marad, de a vétkes fél ½ VP büntetést kap a szabályok sorozatos áthágása miatt. (Óvási díj visszafizetendő.)

Mi is történt valójában? Természetesen az óvási lap alapján annyi állapítható meg, hogy Dél 2 treffet mondott, és vagy tudta hogy játszanak Capellettit, vagy nem. Az már sajnos nem derül ki, hogy az asztalon volt-e egyáltalán konvenciókártya. Szinte biztos, hogy nem volt, ugyanis bár többször kihirdették, hogy használata kötelező, ezt csak nagyon kevés pár tartotta be. Jelen esetben persze nem kell a licitkártya ahhoz, hogy megállapíthassuk a téves felvilágosítás tényét, hiszen kiderült, hogy elmaradt a kopogás. De azért jegyezzük meg: hasonló, ám kevésbé tisztázott helyzetben a konvenciókártya hiánya elegendő ahhoz, hogy az eset téves felvilágosításnak minősüljön.

Hogyan derült ki a tényállás? Ugye jól olvastuk! Játék közben megszólalt a kibic. Sajnos nem tudjuk megállni, hogy bizonyos helyzetekben ne tegyünk megjegyzést, amivel helyrehozhatatlan bajokat idézhetünk elő. Az óvási lapon a kibic ne-

ve nem szerepel, így nem tudható, ki volt az, de nem is ez a fontos, hiszen az asztal melletti kedélyes hangulatú beszélgetésbe gyakran bekapcsolódnak az asztal körül ülők is. Azért írtam le az esetet, hogy tanúságul szolgáljon. Nem arról van persze szó, hogy fagyjon meg a levegő az asztal körül, hanem arról, hogy próbáljunk meg a szabályok szellemében játszani

Mi egyebet lehetett volna ítélni? Nos szerintem az Óvási Bizottság megfelelő ítéletet hozott, hiszen megbüntette a vétkes párt. A kérdést azért tettem fel, mert sajnos a büntetési gyakorlat nem elég szigorú, és nem elég hatékony. Sok mindent megtehetnek a játékosok az asztal mellett megtorlás nélkül, és ezzel sajnos sokan vissza is élnek. Erélytelenek a teremvezetők, mert még mindig nem kapnak elegendő jogot a rend fenntartásához. Bírálni persze könnyebb, mint segíteni. Lehetne viszont azt is tenni. Kérek tehát mindenkit, hogy próbálja meg segíteni a teremvezetőt, ha csak azzal is, hogy engedelmeskedik neki, és tessék elhinni, ennek is lenne eredménye.

Ormay György

Néhány játszma az I./A osztályból

A bridzsjátékban pontokat szerezni általában jó licittel, jó játékkal, rossz licittel és rossz játékkal lehet. A pontszerzés valószínűsége persze a jól megoldott partiban nagyobb, de egyes esetekben a rossz licit és a rossz játék is pontszerzést eredményezhet. Így történt ez a Fészek-Kertes mérkőzésen is.

Ált. mans. Osztó: Észak

♠AD		♠542
♥D10		♥B84
♦KDB1062		♦875
♣D63		♣A754
♠9876	É	♠542
♥953	NY	♥B84
♦94	K	♦875
♣K1098	D	♣A754
♠KB103		
♥AK762		
♦A3		
♣B2		

A nyílt teremben így ment a licit:

É	D
1♣*	1♥
2♦	3♠
4♥	4 szan
5♦	6♥

A precíziós rendszerben bement az szem ellen treff indulás volt. Két treffet lejátszott az ellenvonal és a felvevő egyet bukott, mert esésre játszott a kör bubit.

A zárt teremben a licitmenet a következő volt:

É	D
1 szan (15-17)	2♦*
2♥	3♠
4♥	6♥

*transzfer

Kelet itt nehezebb helyzetben volt, de elindult a treff ásszal. A felvevő kettőt bukott, ugyanis jól játszott: impasszt adott a kör bubit ellen, ami a matematikailag jobb esélyű játék.

A rossz játék egyik csapatnak sem hozott pontot az alábbi partiban:

Ált. mans. Osztó: Észak

♠K103		♠DB72
♥KD2		♥3
♦D3		♦B1075
♣A10862		♣KD94
♠985	É	
♥B765	NY	K
♦K984	D	
♣75		
♠A64		
♥A10984		
♦A62		
♣B3		

A licit mindkét asztalon azonos volt:

É	D
1♣	1♥
1 szan	2♣*
3♥	4♥

*Kantar

A zárt teremben a pikk indulás után a felvevő a treff szín magasítására gondolt és egyet bukott. A nyílt teremben a felvevő kis kárót hívott a dáma felé. Nyugat ütött és pikkot hívott. Az asztalon ütött a király.

Most le kell hívni a káró dámát, kőr ásszal kézbe kell menni és a káró ászra eldobható egy pikk. Pikk lopás a magas kőrrel és máris tízet ütött a felvevő. A valóságban azonban nem így történt. A felvevő két magas adut hívott le az asztalon és egyet bukott. A felvevőnek összesen két gondolata volt a parti folyamán. Az első jó volt: három szanzadut (kellett volna) licitálni. Ezt elhessegette. A második is jó volt: kis kárót hívni a dáma felé. A harmadik jó gondolat már túl későn született...

Ritka, hogy az alábbi licitmenet után két ütés különbség legyen a két asztal között:

D	É
1 szan	2♣
2♥	4♥

Az egyik teremben a felvevő tizenegyet, a másikban kilencet ütött.

♠AK64					
♥10982					
♦D63					
♣B2					
♠B973		♠102			
♥5		♥AK76			
♦1098		♦K754			
♣109876		♣D54			
	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY K	D	
É					
NY K					
D					
♠D85					
♥DB43					
♦AB2					
♣AK3					

A 3 szanzadut jobb felvétel, de ezt Északon nehéz eldönteni. A 4 kőr ellen mindkét Nyugat a treff tízessel támadott. A dámát ütötte az ász és kőr hívás következett a tízes felé. A jól játszó Kelet ezt kihagyta. A felvevő most treffet lopott az asztalon és újabb kört hívott. Kelet lejátszott két magas adut és kárót hívott. Dél ütött az ásszal és abban bízott, hogy a pikk 3-3, vagy a hosszú pikkesnek káró királya van. Nem nyert. A 11 ütés a másik asztalon úgy született, hogy Kelet elvette az első kört és kárót hívott. Ez sem nyert.

Csepeli Miklós

Topok és nullák

Tizenötödik csevej: talentum

Mottó: – Milyen hangszeren játszik?

– Mindegyiken, kivéve a cimbalmot.

– ??

– Mert ha cimbalmon játszunk, mindig beesik a kártya a húrok közé.

(Vicc az Index nevű internetes újságban)

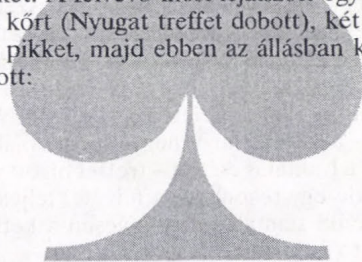
Poétikusan ifjú kor: húszéves sincs Marjai Péter, partnerem a budapesti csapatbajnokságon. Tessék megfigyelni alábbi két mutatványát:

Osztó: Dél, Észak-Dél bellben

	♠A942				
	♥KB103				
	♦K5				
	♣K54				
♠D1087		♠B5			
♥D		♥A954			
♦72		♦AB984			
♣B109762		♣D3			
	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY K	D	
É					
NY K					
D					
	♠K63				
	♥8762				
	♦D1063				
	♣A8				

Ny	É	K	D
	Kelen		Marjai
		passz	passz
3♣	kontra	passz	3 szan
passz	passz	kontra	körpassz

A treff bubi kezdést a felvevő vette az ásszal, és kárót hívott a királyhoz. A treff dámát ütötte a királlyal, megadta a káró impasszt a bubi ellen, majd kört hívott: dáma, király, ász. Kelet a káró bubit hívta, a dámára Nyugat treffet dobott, az asztal pikkét. A felvevő most lejátszott egy magas kört (Nyugat treffet dobott), két magas pikkét, majd ebben az állásban kárót hívott:



	♠2													
	♥103													
	♦–													
	♣4													
♠D108	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%; text-align: center;">É</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%; text-align: center;">K</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">NY</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	É		K		NY					D			♠– ♥95 ♦98 ♣–
É		K												
NY														
	D													
♥–														
♦–														
♣10														
	♠6													
	♥87													
	♦3													
	♣–													

Kelet üthetett két magas kárójával, de kör kilencese hiába ült a tízes mögött...

Osztó: Kelet, általános mans

	♠D1065									
	♥103									
	♦K105									
	♣KB96									
É	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%; text-align: center;">É</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%; text-align: center;">K</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	É		K			D			♠K92 ♥KD64 ♦DB86 ♣83
É		K								
	D									
D										

Ny	É Kelen	K	D Marjai
kontra	passz**	passz	1 szan*
körpassz		passz	rekontra

* 10–13 pont

** erős lap vagy gyenge egyenletes, rekontrára kötelezi a partnert

Nyugat a treff négyessel kezdett: hatos, tízes, hármas. Kelet kis kört hívott vissza, a felvevő kicsit tett, Nyugat ütött a bubival, majd káróra fordult. Eddig a védők, összesen egy pontot áldozva, két ütést szereztek, és még biztosan ütnék a négy ásszal. A felvevő mindamellettel teljesít, ha eltalálja, melyik ellenfélnél van a pikk bubi (a treff dáma nem lehet Keletnél, különben Nyugat – ahelyett, hogy negyedik kárójában lássa a buktatás esélyét – treffet hívott volna), de egy rekontrázott felvétel teljesítését senki sem alapozza szívesen a kétfelé adható bubi impasszra.

Dél bement az asztalon a káró tízessel, és a kör tízessel folytatta, Nyugat ütött az ásszal, majd újabb kis káróját a király vitte. A felvevő visszahívta a színt, Kelet kört dobott, Nyugat pedig ütötte a bubit az ásszal, azután kihívta a negyedik kárót. Észak kis pikket, Kelet kis kört dobott, Dél dámája vitte az ütést. A felvevő lehúzta a kör királyt, amire Nyugat a pikk négyest, az asztal a pikk tízest (!), Kelet az egyetlen hiányzó kört adta. Marjai ezeket a lapokat látta:

	♠D6									
	♥–									
	♦–									
É	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%; text-align: center;">É</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%; text-align: center;">K</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	É		K			D			♠KB9 ♠K92 ♥D ♦– ♣8
É		K								
	D									
D										

Békén hagyta az utolsó kört, mert kényelmetlen dobni rá az asztalról, inkább a tudottan jó treff impasszt adta meg: nyolcas, kettes, kilences, ász. Kelet pikket hívott partnere ászához, és a felvevő az utolsó akadályt is teljesítette: az asztalról a dámát (!) kérte az ütésbe. Bárhogy voltak is kiosztva a maradék kártyák, Nyugat csak azt választhatta meg, hogy melyik fekete szín villáját akarja üttetni. (1 szan rekontra, teljesítve.)

Ez volt a teljes kiosztás:

	♠D1065													
	♥103													
	♦K105													
	♣KB96													
♠A84	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%; text-align: center;">É</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%; text-align: center;">K</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">NY</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	É		K		NY					D			♠B73 ♥98752 ♦94 ♣A105
É		K												
NY														
	D													
♥AB														
♦A732														
♣D742														
	♠K92													
	♥KD64													
	♦DB86													
	♣83													

Kelen Károly

I./B osztály

Erős mezőny játszott az osztályban: a most folyó Butler bajnokság I./A osztályú versenyzői közül 12, I./B osztályú játékosai közül pedig 21 játszott itt. Az idei „Bridzsélet” hasábjain szereplő győztesek 20 százaléka itt játszott (40 százaléka az I./A-ban, 40 százaléka pedig más osztályokban, vagy nem vett részt a bajnokságban). Összetétel alapján 3 csapat látszott a feljutásra legesélyesebbnek. Közülük a Győr-Budalakk-Égáz (Bánki Zoltán/39-Balogh Szabolcs/36 és Kotányi Balázs/36-Szöts Gábor/36) rajt-cél győzelmet aratott, míg a Harangozó-Toys (Harangozó László/30-Szilágyi László/32, Talyigás Péter/36-Tichy Eszter/31, Kerti István/28-Vékony György/28) és a Royston (Hajdú Péter/32-Hege-dús Gál/34, Argay Gyula/32-Zoller Róbert/34, Kelen Károly/22-Marjai Péter/22) csak kezdeti bizonytalankodás után igazolta tudását. (Zárójelben a lejátszott ok-távok száma).

Érdekes az éllovasok egymás elleni eredménye: a Harangozó 49, míg a Győr csak 19 pontot gyűjtött riválisai ellen. Ugyanakkor a győriek négy legjobb eredménye összesítve 100:10. A 3 feljűtő ellen az Investa (44 pont) és a Tóth (43 pont) szerepelt a legjobban. A többi 9 csapat a bennmaradásért vívott izgalmas csatát. Az utolsó forduló előtt mindegyiknek volt matematikai esélye mind a bennmaradásra, mind a kiesésre. Ebben a csatában a megbízhatóság bizonyult a legfontosabbnak: hiába nyert hatszor a SZTAKI, ötször az Eravis és négyszer a Bárczy - néhány nagy-arányú vereség miatt búcsúzniuk kellett. A Matematikus minden fordulóban kétszámjegyű eredményt ért el – így két győzelem is elég volt a bennmaradásához. Kiváló volt a negyedik kieső Vég csapat (Forgács Ferenc-Vörös Klára, Pallos Imre-Takács Gábor) hajrája: utolsó három mérkőzéséből kettőt megnyert és egyszer döntetlent ért el.

A másodosztályból tavaly feljutottak közül csak az Investának sikerült megkapaszkodnia. Ebben nagy része volt a Kállay

Gábor-Török György párnak: magabiztosan tartották az egyensúlyt például a győri „Bridge” csónakházban a Bánki-Balogh, a kétszeres szuperbajnok Argay-Zoller és az utolsó fordulóban a keszthelyi győztes Bárczy-Czimer pár ellen.

A bajnokság sportszerű keretek között zajlott le, óvás nem volt, a zsüri egyszer büntetett lassú játékért. Köszönöm az osztály játékosainak (elsősorban Czimer Csabának, Liska Tibornak és Szöts Gábornak), hogy sokat segítettek az eredmények gyors és pontos közreadásában.

A Győr-Investa (16:14) mérkőzés sorsa úgynevezett rendszerpartin dőlt el. Az osztónak 15 figurapontos egyenletes keze volt. Mindkét teremben 1 szan volt az indulás. Az osztó mögötti 17 pontos győri játékos büntető kontrájára (Cappelletti) hiába találta meg a Kállay-Török pár a 4+4-es káró szint, 15+0 ponttal ötször bukott (-1100) a kontrázott két káró felvételben. Az Investa DONT-ja passzt írt elő a 17 pontos kéznek: az eredmény csak a soványka kétszer nem lett (+100).

Az alábbi játszmat Talyigás Péter mondta el: „Az I./A-ba végül könnyedén feljutott csapat nevében valami szép megoldást illene bemutatni, de ehelyett egy rendkívül tanulságos parti jutott eszembe, ami a Tőfi elleni meccsen került a kezünkbe (az elemzés teljesen egészében Szilágyi Lászlóé, én csupán papírra vettem). Lapom a következő volt:

♠ AKD107

♥ -

♦ A52

♣ AKB73

Licit általános mansban:

Tichy E.	Czimer Cs.	Talyigás P.	Bárczy P.
passz	1 káró*	kontra	passz
4 kőr	passz	???	

*11-15 pont, egyenlőtlen lap, van 4-es nemes (lehet akár siken káró is, ha az elosztás 4405)

A kérdés adódik: mit licitáljunk? Együttal arra a kérdésre kellene választ kapnunk, mi lehet az oka annak, hogy part-

nerünk nem indult el egy, kettő, három vagy négy körrel, de a kontrára azonnal 4-re ugrott? Világos, hogy rengeteg körje van. De mi lehet emellett a lapjában, hogy első helyen passzolt? Megállapodásaink szerint nincs az a gyenge lap, amivel ne lehetne 2 kórt mondani és a 9-10 pontos 5+-os kórt is elfelejtethjük, mert azzal 2-3 kórt mondott volna a partner, esetleg 2 kárót. Tehát nem lehetetlen, hogy figuráisan gyenge lapjával azért nem zárt ki első helyen, mert túl sok a pikkje. Ez után már mindenkinek az ízlésére és a fantáziájára bízható, hogy mennyit és főleg hogyan kockáztat, és hogy elérje-e a 6 pikket. Nekem ez a gondolatmenet eszembe sem jutott, de félo, ha eszembe jut, akkor is 4 pikket mondok. A másik asztalon az András-Molnár pár dicséretére válik, hogy bemondták a kiváló pikk szemet (Eszter lapjával Ekrennel indultak), de ott is (ahogy én is) csak tizenegyet ütött a felvevő:

- ♠ B986
- ♥ B109632
- ♦ B
- ♣ 94
- ♠ AKD107
- ♥ -
- ♦ A52
- ♣ AKB73

<p>♠</p> <p>♥</p> <p>♦</p> <p>♣</p>

Nyugat a treff nyolccsal támad, Kelet a dámát adja. Ütünk az ásszal, és a káró ász lehívása után kárót lopunk. Hogyan tovább? A treffekkel kellene kezdeni valamit és láthatóan 4-2-es treffre gondtalan a teljesítés. Hogyan védekezzünk az 5-1-es treff elosztás ellen?

Hívjuk ki az asztalról a treff kilencset, és akármit ad Kelet, tegyünk kicsit a kezünk-ből! Ha a partit lehetett teljesíteni, akkor ezzel a játékkal biztosan teljesíteni fogunk. (Érdemes alaposan végiggondolni a felmerülő eseteket. Látszólag fenyeget ugyanis, hogy kirövidülünk, ha az adu 4-0-ban van elosztva, de látható, hogy ez csak akkor következik be, ha a treff is 5-1-ben van,

ugyanis 4-2 treffre már csak egy kárót kell lopni az asztalon és teríthetünk.) Ha jövőre az I./A-ban újra a kezembe kerül ugyanez a kiosztás, már tudni fogom a dolgom.”

Ez volt a teljes kiosztás:

- ♠ B986
- ♥ B109632
- ♦ B
- ♣ 94
- ♠ 542
- ♥ D87
- ♦ D98763
- ♣ 8
- ♠ 3
- ♥ AK54
- ♦ K104
- ♣ D10652
- ♠ AKD107
- ♥ -
- ♦ A52
- ♣ AKB73

<p>♠</p> <p>♥</p> <p>♦</p> <p>♣</p>

Iványi Antal

II. osztály (h.)

A csoport összetételét az öt harmadosztályból feljutott és a két volt I./B osztályú csapat határozta meg. A volt I./B osztályú csapatoknak nem volt esélye a visszajutásra, de a kiesés sem fenyegette őket. A második és harmadosztály erőviszonyaira jellemző, hogy a feljutók közül három (Traubi SC, Fecni, Pajzs) a másodosztályban is meghatározó tudott lenni és végig az I./B-be való feljutásért küzdött. Ezek a csapatok egy éve alakultak tehetséges fiatalokból, illetve őket jól kiegészítő rutinos, tudásukat tekintve I. osztályú párokból álltak.

A másik két hagyományosan III. osztályú csapat messze lemaradva a II. osztály szintjétől biztosan esett vissza a III. osztályba (Fábián, Vöcsök). Ez a két csapat az L + L csapatával kiegészülve már az első fordulóban elfoglalta az utolsó három helyet, amelyet végig „megőrzött”. Így a kiesés kérdése egy pillanattig sem volt kérdéses.

Küzdelem csak a feljutó helyekért folyt. Ebből a küzdelemből a II. osztályból kiemelkedő rutinos Marczona-Minarik vezette együttes került ki győztesen, akiket jól egészített ki a szintén vidéki Horváth D. – változó partnerekkel (Hnisz és Treffler), valamint a két tehetséges Minarik

gyerek. Sikerükhöz és az I./B-be való feljutásukhoz gratulálunk, a továbbiakhoz sok sikert kívánunk.

Sajnálatos, hogy a másik két feljutásra esélyes – tisztán fiatalokból álló csapat –, a bajnokság végére az esélyesség terhe alatt összeroppant. A Pajzs csapat, amely az első hét fordulóban több mint 20 pontos átlagteljesítménnyel végig nyert, az utolsó négy fordulóban 7,5 pontos átlagteljesítménnyel négy vereséget szenvedett. A Fecni fantázianevű csapatnak a biztos feljutáshoz az utolsó fordulóban elég lett volna 22-8-as vereség. De a rutinhiány rajtuk is kiütöközött és katasztrofális 25-4-es vereséget szenvedtek az Artemix csapatától. Így a feljutó helyért évek óta hiába küzdő Artemix csapat ölébe hullott a második hely, amelyben a Traubi SC-től elszenvetett 25-0-s vereség után valószínűleg már maguk sem hittek.

Kotányi Zoltán

II. osztály (k.)

A legesélyesebbnek tartott két csapat feljutása a bajnokság közepére már szinte biztosnak látszott és az utolsó forduló előtt végleg eldőlt. Az utolsó fordulóban éppen egymás ellen játszottak és az ott győztes Bergen-Góc teljesen megérdemelten nyerte meg a bajnokságot is. A nagyrészt fiatalok alkotta csapat főlényét nem csak 10 győzelmi pontos előnye mutatja, hanem a vetélytársuknál sokkal jobb meccspont-különbségük is. Amellett, hogy nem volt 16-14-nél nagyobb vereségük, övük a legtöbb szerzett, s a legkevesebb leadott IMP, a legtöbb egy mérkőzésen szerzett IMP (146) és az egyetlen 25-0-s győzelem. Feljutásuk egy pillanatilag sem forgott veszélyben. Önmagához képest közepesen kezdett a Balásy csapat, de a bajnokság közepén erősítettek és a 8. forduló után a vezetést is átvették rövid időre, viszont a hajrá vetélytársuknak sikerült jobban. A feljutásért rajtuk kívül a Németh és a Bóc volt sokáig versenyben. Előbbinek sikerült a mezőnyben egyedül mindkét feljutót legyőznie, de mérkőzéseit nem nyerte olyan

főlényesen, mint Balásyék, és volt egy nagyobb veresége is éppen a Bóc csapattól, amely viszont a két feljutó csapattól kapott ki nagyon és egyszer a hajrában, amikor már nem volt följutási esélye. Végig egyenletes teljesítményt nyújtva erős középcsapatnak bizonyult a Csipka, összesen három veresége volt, egyik sem nagyobb 18-12-nél. Már a kiesőzónáig csúszott, de az utolsó három fordulóban szerzett 64 pontjával biztosan maradt benn a szintén stabil középcsapatnak számító Wellner. A tavalyi bronzérmes K+M eléggé bizonytalanul kezdett, de a bajnokság hajrájában összeszedte magát és több mint 30 ponttal előzte meg a kieső csapatokat. Gyengén kezdett a II. osztály másik csoportjából átkerült Főnix, de a 6-8. fordulóban már nevéhez méltón szerepelt. A végén több erős ellenféllel került szembe, akikkel már nem bírt, de tisztességesen helyt állt, s bennmaradása már nem forgott veszélyben. Tragikomikus küzdelmet folytatott a kiesés elkerüléséért az utolsó négy csapat. Ha valamelyik csapat a hajrában összeszedi magát és legalább egy komolyabb győzelmet arat, gond nélkül maradt volna benn. Ez egyik csapatnak sem sikerült, így végül a katasztrofális kezdés után egyenletesen rossz teljesítményt nyújtó Hegedűs úszta meg, hogy idén három csapat esett ki. A Hegedűs és a Farkas volt az a két csapat, amelyik nem tudott 21 VP-nél többet szerezni egy mérkőzésen. Jellemző, hogy az idén a bennmaradáshoz elég 131 VP, kevesebb, mint amennyit tavaly a 11. helyezett csapat szerzett. Az Építész és a Farkas végig egyenletesen rosszul szerepelt, bár utóbbinak a bajnokság elején valamivel jobban ment. Az utolsó helyezett Mediprintről az első néhány forduló után azt lehetett hinni, hogy a feljutásért fog küzdeni, de a lényegében kétfordulónként menetrendszerűen érkező nagyobb vereség végül a kiesést jelentette. Az utolsó három helyezett csapat közül egyik sem csinált az utolsó 3 fordulóban 29 VP-nál többet.

Az alábbi partit a nyolcadik fordulóban osztották:

É-D bellben, osztó: Dél

♠9	<table style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">K</td></tr> </table>	É	NY	D	K	♠A8742
É						
NY						
D						
K						
♥K852	♥AB94					
♦AD8652	♦3					
♣96	♣AB4					
♠B53						
♥6						
♦KB4						
♣KD10753						

A licit:

Ny	É	K	D
passz	passz	1♠	passz
2♦	passz	2♥	2♣
4♥	körpassz		passz

Indulás a treff király

Az indulásba Észak a kettést tette (páros lapszám). A felvevő ütött az ásszal, s amíg játéktervet készített, a Délen ülő Wiener Gábor (partnerem) az ellenvonal nem túl jó esélyeit szemlélte. Az ellenvonali erő nagy része az ő kezében van, ráadásul nem túl jó defenzív értékek, a felvevőnek láthatóan szerencsésen fekszik a káró szín is, úgyhogy még a partner négyes aduja esetén sem nagyon segíthet más, mint egy megtévesztő játék. A felvevő kárót hívott, s ebbe Wiener a királyt tette. A felvevő ezek után nem bízva a káró színben és Délnél több adut remélven, a kör ász, majd a kör királyt hívta. Miután kiderült a rossz hír, megpróbálta a káró dáma lehúzásával, majd keresztlopással megszerezni hiányzó ütéseit, de a negyedik kárót Észak magasan lopta, s utolsó aduja kijátszásával megakadályozta, hogy a felvevő még egyszer az asztra kerüljön. Az egy bukás 12 IMP-t ért csapatának, mert a másik asztalon két indulóerős lappal, 8 lapos nemes találkozással kimaradt a gém (3 kör=), így +5 IMP volt a buktatás jutalma a -7 helyett.

Az idén újításként nem csak a csapatok, hanem a játékosok egyéni teljesítményét is

figyeltem. A módszer viszonylag egyszerű volt: minden játékosnál megnéztem, hány IMP-t szerzett csapata azokban a leosztásokban, ahol Ő is játszott és ezt elosztotam az általa lejátszott partik számával. Nem túl meglepő módon ebben a versenyben is a két éllovas játékosai szerepeltek a legjobban, első helyen Dörnyei Zsolt végzett 1.293 IMP/parti átlaggal. Eredményéhez ezúton is gratulálok. Felmerül a kérdés, hogy mennyire volt reális ez az értékelés. Az a kritika mindenképpen jogos, hogy a véletlen okozta természetesen aránytalanságokon túl favorizálta a saját csapatukon belül gyengébb játékosokat, s az is csökkenti hitelességét, hogy mindenki más és más leosztásokban érte el eredményét. Érdeemes lenne bevezetni, hogy fordulónként minden mérkőzésen ugyanazokat a partikat játsszák le. A fentiekben túl ez az az előnnyel is járna, hogy a leosztásokat egységesen lehetne kielemezni, esetleg bemutatni, hogy egy-egy képzetesebb játékos hogyan játszott. Így a játékosok közvetlenebb módon szembesülnének saját hibáikkal, ami a színvonal emelkedését is elősegíthetné.

Másik kérdés, hogy mi legyen a II. és III. osztályok közötti kiesés/feljutás rendszerével. Nézetem szerint nem célszerű a jelenlegi gyakorlat, nevezetesen hogy a III. osztály létszámától függ a feljutás-kiesés. Az MBSz versenyszabályzata nem is fogalmaz egyértelműen ebben a kérdésben. A bajnoki rendszer nevéből adódóan fölülről kell, hogy építkezzen. El kell dönteni, hogy egy 24 csapatos másodosztályból hány legyen kieső (4, 6, 4+2 osztályozós), függetlenül a III. osztály indulóinak számától. Ha az a gond, hogy megnő a III. osztály létszáma, osszuk azt két csoportra.

Hegedűs László

III. osztály

A két csoportban lebonyolított versenyen az A csoport küzdelmeit a várakozásnak megfelelően a Vida Mihály és Komor Péter által vezetett Dark Club nevet viselő csapat, Böszörményi Katalinnal, Gáspár

Zoltánnal és Szendrei Csabával kiegészítve nyerte meg. A rájátszásban is diadalmaskodtak, így ők nyerték a III. osztályú csapatbajnokságot. Második lett a B csoport győztese, a BEAC-Poór csapat. Ebben a csapatban a rutinos Petrás Gábor-Poór István pár mellett, az egyre megbízhatóbban játszó Kovács testvérek, Balázs és Gergő, Fris Miklóssal együtt hármásban játszottak, és a nagy jövő előtt álló Bóna Gábor-Rozsnyai Adám egyetemista páros egészítette ki az együtttest.

A B csoportban három csapat, a Bikki, a Globus és a Beac-Poór hamar az élre állt. Jó hajrával a Hittman csapat lett a negyedik feljutó. Az A csoportban a Dark Club mellett a Bogács, a Bencsik és a Fortuna volt a feljutó négyes. Hajszalra maradt el a feljutástól a B csoportban a BEAC-IFI, mert többször csak helyettesekkel tudtak kiállni.

A rájátszásban a BEAC csapat 6 ponttal vezetett a Dark Club előtt. A következő 2

fordulóban fordult a kocka, a Dark Club állt az élre egy pont előnnyel. Közben a Globus két vereséggel nehéz helyzetbe került. Az utolsó előtti fordulóban a Dark Club a Bikki csapatot, a BEAC a Bogácsot verte 25:0-ra. A Bikki csapat az utolsó fordulóban még a Bogácstól is kikapott, így ő lett a második kieső.

Az utolsó fordulóban a Dark Club játszott a BEAC ellen a győzelemért. A BEAC-nak a 16-14 is elég lett volna. A csapatok idegesen, sok hibával játszottak. Végül a mérkőzés egyetlen partin múlt. A következő lapokból, amelyben 7 káró van terítve, a Dark Club 6 kárót vett fel, a BEAC csapat tragikus, elemi félreértés miatt csak 2 kárót!

Induló lapja: ♠AKx, ♥ADxx, ♦K10x, ♣xxx
A válaszoló: ♠xxx, ♥-, ♦ADBxxx, ♣AKDx

A feljutó csapatoknak gratulálunk és sok sikert kívánunk a II. osztályban.

dr. Poór István

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

Vladmipex Kupa '99

Mindenekelőtt köszönet illeti a Flamenco Hotel vezetőit, mert gyors döntéssel elthont adtak a versenynek, miután az eredetileg meghirdetett helyszínen technikai okok miatt lehetetlennek bizonyult a torna lebonyolítása. Ami a környezetet illeti, biztosan nem jártunk rosszul, jöllehet a kávé, a szendvics és az ásványvíz illetlenül, s bizony alapos ok nélkül magas ára alkalmasint csökkentően hatott a fogyasztásra.

De mindannyian a játék kedvéért mentünk oda. A csapatversenyen került a kezünkbe a következő leosztás:

19. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Dél

	♠AB109					
	♥AK986					
	♦D64					
	♣3					
♠8754	<table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td style="text-align: center;">É</td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">NY</td> <td style="text-align: center;">D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D	♠D
É	K					
NY	D					
♥DB		♥107543				
♦A72		♦B10985				
♣A1072		♣B5				
	♠K632					
	♥2					
	♦K3					
	♣KD9864					

A licit precíziós treffben:

Ny	É	K	D
			2♣
passz	2♦	passz	2♠
passz	4♠	körpassz	

Indulás: pikk négyes. A felvevő automatikusan a kilencset kérte az asztalról és a dámát megütötte a királlyal. A felvételt 3-2 pikknél és négy-kettőnél nem rosszabb treff elosztásnál nemigen veszélyezteti semmi, kiadó egy káró, s legfeljebb két treff. A felvevő tehát hívott még egy pikket, s ütötte az asztalon. Kiderült a rossz hír, a felvevő immár bajban van. A treff ász jó fekvésében reménykedve treffet hívott az asztalról, Nyugat ütött és ismét adut hívott. A felvevő most lejátszott három menet kört, de a harmadik menetet Nyugat felüllopta, s kis treff hívással kézbe tette a felvevőt, akinek már csak egy káró és egy adu ütése maradt.

A csalafinta kiosztást utólag elemezve négy lapból is nehéz teljesíteni. A játszma kulcsa valószínűleg az, hogy az első pikket az ásszal kell megütni, mert csak a treff magasztására van komoly esély, ahhoz viszont később szükség lesz a kézi átmenetekre. Egyébiránt alaposabb megfontolás után ez nem megalapozatlan játék, hiszen Nyugat bizonyonnyal nem indult harmadik, vagy dubló dáma alól, az ötödik dáma ellen védtelenek vagyunk, a negyedik dámának pedig szinte mindegy. A dáma tehát Keletnél lesz, azt ráérünk később is megkeresni, tiszta haszon, hogy az első ütésbe esett. De ez nem olyan boldogító hír, kivált nem akkor, ha Nyugat szorongatja mindkét minor ászt és galád módon folyton pikket hív, valahányszor ütésbe kerül.

De alighanem van megoldás. Az első pikket tehát az ász ütötte, esett a dáma. Most treffet hívunk a királyhoz, nyer az ász és megérkezik az obligát pikk hívás. Ez az asztalé lesz. Most a felvevő lehívja a kör ászt és kis kör lopással kerül kézbe, hogy folytathassa a treffet. (Esett a két kör figura, kiderül a rossz kör elosztás is.) Treff dáma után treff kilences, amit Nyugat fed, (ha nem teszi, a felvevő körbeengedi az ütést és újabb treffet hív) ezt az asztal ellopja, s most meg hívja a kör királyt. Ez most az állás:

	♠B					
	♥K98					
	♦D6					
	♣					
♠87	<table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td style="text-align: center;">É</td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">NY</td> <td style="text-align: center;">D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D	♥1075
É	K					
NY	D					
♥		♦B1098				
♦A72		♣				
♣7						
	♠K					
	♥					
	♦K3					
	♣864					

Nyugat eddig csupán a treff ászt ütötte. Ha most lop, nincs jó hívása. Tehát eldobta treffjét. Következik a kör kilences hívás, amit Kelet nyilván fed, Dél pedig lop a pikk királlyal. (Ha Kelet nem fed, a felvevő körbeengedi a lapot, s előáll a korábbi helyzet.)

Dél most magas treffjét hívja, s Nyugat ismét tünődhet a jó megoldáson. Ha lop, az asztal felüllojja és következnek a magas körök, Nyugat csak egy adut és a káró ászt üti. Ha nem lop, a felvevő folytatja a tref-fet... Vajon ezt a fogást miként nevezték el a bridzsirodalomban?

L. P.

Egy 3 szan

A Vladimpex párosversenyének első fordulójában egy I. osztályú pár ellen játszottak az utolsó partit.

4. leosztás, ált. bell, osztó: Nyugat

<p>♠A1094 ♥K952 ♦4 ♣10975</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠D732 ♥D ♦DB83 ♣ADB6</p>	<p>♠KB ♥A43 ♦AK1076 ♣K4</p>
É						
NY K						
D						

A licit:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
–	passz	passz	1♦
1 szan	passz	2♣	kontra
2♦	passz	2 szan	passz
3 szan	körpassz		

Mindkét pár standard rendszert játszott. A 2 treff kontrát hívásirányítónak szántam, de Dél ez nem riasztotta el a gém bemon-dásától. Argay Gyula a treff nyolcassal indult, a felvevő az asztalról a kilencset tette. Valami megmagyarázhatatlan okból a treff bubit raktam (nem voltam biztos benne, hogy a kontrám után a treff szín saját szín-nek minősül, így három kis lapból a legnagyobbal indulunk). Innen a felvétel könnye-dén teljesíthető lett volna, ha a felvevő káró-ra játszik. De nem ezt tette, mert a pikk bu-bit hívta és megadta a dáma ellen az impasszt, ami nem ült. A kérdés az, hogy eb-

ben a helyzetben teljesíthető-e a felvétel a legjobb ellenjáték esetén?

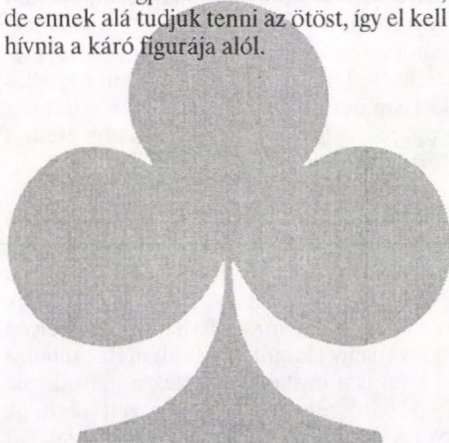
Igen. Nézzük a lehetséges változatokat:

1. Pikk visszahívásra

Útunk az asztali ásszal és lehívjuk a mara-dék pikkeket. Most kör ász, kör királyt hí-vunk. Az alábbi állásban következnek a kör király és Kelet tehetetlen.

<p>♠– ♥K95 ♦4 ♣975</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠– ♥– ♦DB83 ♣AD6</p>	<p>♠– ♥4 ♦AK1076 ♣4</p>
É						
NY K						
D						

Ha Kelet egy treffjétől válik meg, akkor kárót hívunk az asztalról (Keletnek ugye fednie kell), majd treffel kiadjuk az ütést. Kelet a végállásban káróval megadja a ki-lencedik ütést. Ha kárótól válik meg, akkor káró ász, káró király kárót játszunk és meg-kapjuk a végén a treff ütést az asztalon. Ke-let próbálkozhat még egy magas treff eldo-básával is, de ekkor sincs mentség. Kárót hí-vunk, majd treffet a kilenceshez. A treff ász ütés után megpróbálhat kiszállni a hatossal, de ennek alá tudjuk tenni az ötöst, így el kell hívnia a káró figurája alól.



2. Káró dáma hívásra

Megütjük az ásszal, lehívjuk az asztali pikkeket, majd kőr király, kört játszunk és Kelet ugyanazzal a problémával találkozódik, mint az 1. esetben (Kelet még nem tett):

♠ –	♠ –
♥95	♥ –
♦ –	♦B83
♣975	♣AD6
♠ –	♠ –
♥B108	♥ –
♦9	♦B83
♣32	♣AD6
♠ –	♠ –
♥A	♥ –
♦K1076	♦B83
♣x	♣AD6

3. Egyéb hívásra

Treff figura hívása nem segít, mert magasodik az asztal egyik treffeje (két lemenet van, a kőr király és a pikkász). Kőr dámára az 1. változat szerinti játék folyik. Zoller Róbert

Játszmák az idei AGRIA versenyről

1./ „Nemtudomka kényszerhívás”

A verseny faramuci módon kezdődött. A versenyzők kezébe kétféle meghívó jutott. Az egyikben 2 órával korábban hirdették a versenyt. Az utolsó pillanatban kellett egyeztetni a pontos kezdést. A továbbiakban már zökkenőmentesen folytak az események. Igaz, a verseny legvégén egy eltolásra derült fény. Talán jövőre nálunk is gépi partik lesznek, és így kevesebb eséllyel történhet mindenféle baleset.

Az eredményekről: 18 csapat indult, köztük 10 vidéki és 2 külföldi. Kilenc forduló volt és az első helyért végig óriási küzdelmet vívott a miskolci KÁSA és a debreceni NUCLEUS csapat. Végül a debreceniek nyertek és a második-harmadik helyen holtverseny alakult ki. Mindenféle számítás szerint is a miskolciak lettek a másodikak.

A párosversenyen 50 pár vett részt. A Szabó-Marjai Gy. duó 62 és 64 százalékot

produkált, tehát megérdemelten nyertek. A versenyszervezés és fáradtság meglátszott rajtuk, egyszerű helyzetekben is hibáztunk. A verseny végére felélénkült és az alábbi végállásban már figyelni tudtam az ellenfelek dobásait, kiszámoltam elosztását. Íme egy végállás: (Címe lehetne: „Emlékszik-e még a kis lapokra?” Rokona az ismert pseudo-beszorításnak, amikor az ellenfélnek kell döntenie, hogy az asztalról meghívott hármásra a kéz négyest vagy kettest tett. Ha az ellenjátékos tudja, ki üti az utolsót, akkor azt a védő lapot tartja meg. Ha rosszul dob, akkor a felvevő ütést nyer.)

Oktalan licit és rossz játékvezetés után alakult ki a következő végállás kőr felvételeiben. Egyet szabad kiadnom:

♠ –	♠ –
♥D10x	♥B10?
♦ –	♥Bx
♣63	♦x
♠10xx?	♣K?
♥xx	♠Dx
♦ –	♥ –
♣K?	♦D
♠ –	♣54

(Az eddigiekből tudható: ha Keleten van a treff király, akkor eggyel kevesebb pikkje van, és az persze Nyugaton lesz. !!!)

Lehívtam a kőró dámát, Nyugat és az asztal kört dobott.

Most kétféle módon lehet játszani.

Ha a treff király Keletnél van, akkor egyszerűen lehúzzom a pikk dámát, kiadom a treffet és Kelet csak kört tud hívni. Ha Nyugaton van a treff beütés, akkor ellenfelem emlékezetétől függ a sorsom. Treffet kell hívni. Nyugat akkor játszik jól, ha azt a nemesét hívja, amit ugyan ütök a dámával, de amely mellett treff színben a magasabb lap maradt. Így hiába van a másik oldalon magas lapom, nem tudok érte menni. Vajon emlékszik, hol van a magasabb treff?

Nem tudhattam meg, mert sajnós lehívtam a pikk dámát, majd Nyugat ütött.

Miért játszottam Kelethez a királyt?

Mert ellenfelem korábban a szinglijével hezitált vagy három másodpercig. Így az irodalomba csak elképzelt „nemtudomka kényszerhívás” kerülhet be. **András Imre**

2./A kávéházi fintora, avagy kisszem - ellenvonalon

Az egri csapatversenyen az alábbi lapot kaptam Észak helyén:

♠AKx, ♥x, ♦Axxx, ♣KB98x

Ált. bell, osztó Kelet

A licitmenet:

K	D	Ny	É
1♣*	passz	passz	?

*kávéházi

A gondolataimba először egy kihagyott bellgém úszott be +600(620?)-ért, majd a várható egy-hármas(négyes) kör találkozás, a mögöttem ülő treff ász-dáma-tízés és végül Kelet, vagy Nyugat kontrája -500-ért... A győtrődés végeredménye: passz! Partnerem kis káróval támadott, leterült az asztal:

♠xxx, ♥Bxxx, ♦Bxxx, ♣x

Az indulást üti az ász, a kör visszahívásba Kelet királyt helyez, üt a partner ásza. Ezután kör lopás, pikk ász, pikk király, kis pikk Dél dámájához és újabb kör lopás következett. A végeredmény: 6 bukás.

Úgy tűnt, legfeljebb egál partit írunk (a 6 treff elvehetetlen), de a másik asztalon a mi vonalunk játszott 3 treff+3-at.

Tizenkettőt már sokszor ütöttem felvevőként, de ellenvonalon még soha! Ez volt a teljes kiosztás

♠AKx	♠Bxxx
♥x	♥KDx
♦Axxx	♦KDxx
♣KB98x	♣Ax

♠xxx	♠Bxxx
♥Bxxx	♥KDx
♦Bxxx	♦KDxx
♣x	♣Ax

♠Dxx	♠Bxxx
♥Axxx	♥KDx
♦x	♦KDxx
♣D10xxx	♣Ax

A kávéházi rendszer alighanem csiszolásra szorul. **Rényi Károly**

Keszthely 1999.

Vad leosztások

Ha az Osztrák-Magyar Monarchiában bridzversenyt rendeztek volna, nagyjából ugyanazt a nemzetiségi arányt tükrözte volna a mezőny, mint 100 évvel később. Persze ezt már megszoktuk az elmúlt negyedszázad alatt, akár csak a hagyományos Télapó (Mikulás) ralit a verseny után. De térjünk a tárgyra. A csapatverseny egyik érdekes partijában ellenfelünk a nápolyi treff antik változatával közelítette meg a felvételt.

Ált. bell. Osztó: Kelet

♠KD62	♠B1043
♥K43	♥AD1072
♦876	♦K
♣1063	♣D42

♠A98	É	♠B1043
♥85	NY	♥AD1072
♦A9543	D	♦K
♣KB7		♣D42

♥75	♠B1043
♥B96	♥AD1072
♦DB102	♦K
♣A985	♣D42

A licit:

K	Ny
1♠	2♦
3 szan	körpassz

Kelet valószínűleg fontosabbnak tartotta, hogy ő legyen a felvevő, semmint hogy ötös körjét nyilvánosságra hozza. Dél a treff ötössel indult az ókonzeratív újságíró konvenció alapján. Az asztal ütött a bubival és kört hívott. Dél a tízest a bubival ütötte és pályafutása utolsó tíz évének legjobb hívásaként a káró kettest helyezte az asztalra. Ha most a felvevő treffet hív, a kör impasszal kilencet üt. Ő azonban pikket játszott, a nyolcást ütötte Észak. A felvevő most bajban van, hiszen káró hívásra elbukja a partit. Észak azonban figyelembe nem véve partnere káró kettesét (talán mert nemigen szokott hozzá a jó hívásokhoz) abban bízott, hogy a felvevőnek ötös pikkje lesz és treffet hívott remélve, hogy 2 pikk, 2 treff és egy kör ütés jut az ellenvonalnak. A

parti érdekessége még, hogy Észak nagy zavart tudott volna kelteni, ha a kör királyt teszi a 2. ütésben.

A párosversenyen sok érdekes leosztás volt, a második fordulóban vadabbnál-vadabb elosztások váltogatták egymást. Íme egy:

Osztó: Dél, Észak-Dél bellben

♠ –	♠AKDB8642	♠10
♥KB1032	♥D974	♥85
♦D76	♦ –	♦AKB10532
♣AKB73	♣8	♣642

É
NY K
D

♠9753	♠K82
♥A6	♥94
♦984	♦K743
♣D1095	♣ADB5

A licit:

Ny	É Csepeli	K	D Kovács M.
1♥	4♠	5♦	5♠
6♦	6♠	kontra	körpassz

A mínusz kétszáz jó eredmény volt, hiszen a hat káró jó játékkal teljesíthető. A felvevő a csapatversenyt fölényesen nyerő fiatal osztrák csapat junior világbajnok játékosa lett volna. A legnehezebb licit Kovács Misi öt pikkje volt, hiszen rólam közismert, hogy bellben mans ellen „szeretek” szemet menteni, így az én hat pikkem könnyű bemondás.

Érdemes azért megvizsgálni a hat kárót. A pikk indulást a felvevő ellopja. A kör ászt kell megtalálni, ez valószínűleg annál lesz, aki a felvételt megkontrazza!

A 6 szanzadu egy szürrel nem szokott rossz parti lenni a párosversenyeken. Így volt ez a 2. forduló 25. leosztásában is.

Osztó: Észak, K-Ny bellben

♠A104	♠B953
♥AKD752	♥1083
♦A86	♦D52
♣8	♣K63

É
NY K
D

♠D76	♠K82
♥B6	♥94
♦B109	♦K743
♣109742	♣ADB5

A licit:

É	D
Csepeli	Kovács M.
1♥	2 szan
3♥	4♣
6 szan	körpassz

A káró bubit a felvevő végső töprengés után a kezében ütötte.

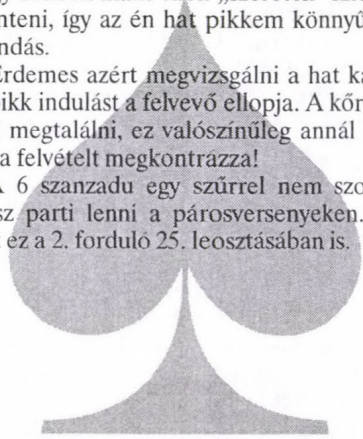
Igaz, ezt én már csak a parti után észleltem. A töprengést ugyanis nem tudtam kivárni, és miközben „megnyugtatóképpen” odaszóltam ellenfeleinknek, hogy Misi a szűrőn gondolkodik, eltávoztam oda, ahová Árpi bácsi is gyalog jár. Misi körrel lement az asztalra és megadta a treff impasszt. Lehívta a kör ütéseket, a kezéből eldobott két kárót, egy pikket és egy treffet. A végállás:

♠A104	♠B93
♥ –	♥ –
♦A8	♦ –
♣ –	♣K3

É
NY K
D

♠D76	♠K8
♥ –	♥ –
♦109	♦7
♣ –	♣AB

A káró ász hívására Keletnek el kell dobnia egy pikket. A felvevő a pikk királlyal kézbe ment és a treff ásszal beszorította Nyugatot. Választhatott volna az ellenfél másféle „halált” is, de akárhogyan tartja a



lapokat, jó felvevő ellen nem kerülheti el sorsát. Ebben a partiban az a ritka eset fordult elő, hogy a jó licit és a jó játékek eredményes lett.

Csepeli Miklós

Nehéz szűrés

A párosversenyen 4 kört játszottam felvevőként az alábbi lapokkal:

	♠K93
	♥K10753
	♦AK74
	♣7
É	
D	
	♠A106
	♥AD82
	♦B83
	♣B102

Az indítókiállítás a pikk nyolcas volt, amiről azt lehetett tudni, hogy max. dubló. A jó írást már az első ütésben eljátszottam, amikor az indulást a kezemben ütöttem az ásszal. Erre persze csak később, a káró szín kezelésénél jöttem rá.

A pikk ász után kettőt aduztam az asztalon végezve (mindkét ellenfél adott), majd kis kárót hívtam a bubi felé. Kelet (habozás nélkül) kicsit rakott, így arra a megállapításra jutottam, hogy a káró dáma Nyugatnál van, ezért a káró nyolcast adtam a kezemből. Arra spekuláltam, hogy később elkapom a remélhetőleg Keletnél levő, eredetileg dubló káró kilencet, vagy tízest. Ehhez egyetlen kézi átmenet is elég, jelen esetben ez adu lesz. Az ellenfél újabb pikkét hívott. Ütöttem az asztalon és kézbe jöttem az aduval. Kihívtam a káró bubit, Nyugat becsületesen fedett a dámával és Kelet kimutatott. A számítógép úgy osztotta ki a lapokat, hogy Nyugatnál volt mind a káró dáma, mind a tízes, kilences. Mivel csak egy adu átmenetem volt (nem jöhetnek fel kétszer aduval a kezembe, mert akkor nem tudom ellopni a 3. pikkét, ezért nem tudtam káróban hármát ütni. Ha az első pikkét az asztalon ütöttem volna, akkor az alábbi állásban lehetőségem nyílt volna három ütést szerezni a káró színben:

	♠K93		
	♥1075		
	♦AK7		
	♣7		
♠5		É	♠DB74
♥-		NY	♥-
♦D1062		K	♦-
♣AD95		D	♣K8643
	♠A10		
	♥D8		
	♦B3		
	♣B102		

Nyugat második pikk hívását a kézben ütöttem volna, majd jön a káró bubi. Nyugat fed, és az asztali ászba Kelet kimutatott volna. Most kézbe lehetett volna jönni az adu dámával és megadván a káró tízes ellen az impasszt, az asztali negyedik káróra eldobható a kézi rossz pikk, így a 11. ütést az asztali pikk kilences ellopása adhatta volna.

Ez volt a teljes kiosztás:

	♠K93		
	♥K10753		
	♦AK74		
	♣7		
♠85		É	♠DB742
♥96		NY	♥B4
♦D10962		K	♦5
♣AD95		D	♣K8643
	♠A106		
	♥AD82		
	♦B83		
	♣B102		

Zoller Róbert

M E G J E L E N T !

Nagyiván Gábor – Szeredi István
Bridzs licitgyakorlatok című CD-je.

Lektorálta Szilágyi László

Kapható a Gondolkodó játékboltokban:

Budapest II. Fény u. 10.

Budapest VII. Király u. 25.

Válogató mérkőzések 1999. november 13-14.

Hegyvidék: Szalay, Szilágyi, Hegedűs G., Macskásy, Gulyás, Winkler
 Kukucs: Kuttner Gy., Széles, Csepeli, Kuttner J. / Galim: Gál, Vikor, Honti, Szalka
 Jakob: Jakob, Gerő, Dumbovich, Linczmayer

1. mérkőzés: Hegyvidék-Kukucs

leosztás	Ültet	Hegyvidék	Kukucs	IMP	Össz:
0-16	Nyílt	Szilágyi-Hegedűs	(N) Széles-Kuttner Gy.	+22	
	Zárt	Szalay-Winkler	(N) Csepeli-Kuttner J.		+22
17-32	Nyílt	(N) Szalay-Szilágyi	Széles-Kuttner Gy.	+40	
	Zárt	(N) Winkler-Gulyás	Csepeli-Kuttner J.		+62
33-48	Nyílt	Szilágyi-Hegedűs	(N) Széles Kuttner Gy.	+29	
	Zárt	Gulyás-Winkler	(N) Csepeli-Kuttner J.		+91
49-64	Nyílt	(N) Szilágyi-Gál	Széles-Kuttner Gy.	+51	
	Zárt	(N) Szalay-Winkler	Csepeli Kuttner J.		+142
65-80	Nyílt	Szilágyi-Gál	(N) Széles Kuttner Gy.	+52	
	Zárt	Szalay-Winkler	(N) Csepeli-Kuttner J.		+198

2. mérkőzés: Galim-Jakob

leosztás	Ültet	Galim	Jakob	IMP	Össz:
0-16	Nyílt	Gál-Vikor	(N) Dumbovich-Linczmayer	+32	
	Zárt	Honti-Szalka	(N) Gerő-Jakob		+32
17-32	Nyílt	(N) Gál-Vikor	Gerő-Jakob	-28	
	Zárt	(N) Honti-Szalka	Dumbovich-Linczmayer		+4
33-48	Nyílt	Honti-Szalka	(N) Gerő-Jakob	-9	
	Zárt	Gál-Vikor	(N) Dumbovich-Linczmayer		-5
49-64	Nyílt	(N) Gál-Vikor	Gerő-Jakob	+36	
	Zárt	(N) Honti-Szalka	Dumbovich-Linczmayer		+31
65-80	Nyílt	Gál-Vikor	(N) Dumbovich-Linczmayer	+29	
	Zárt	Honti-Szalka	(N) Gerő-Jakob		+60
81-96	Nyílt	(N) Gál-Vikor	Gerő-Jakob		
	Zárt	(N) Honti-Szalka	Dumbovich-Linczmayer		

Amolyan selejtezőként Kukucs-Trenka mérkőzés volt. (Trenka: Trenka, Kemény, Barczy P., Czimer Cs.). A döntőről ismét hírt adunk.

Egy játszma a válogatóról

Osztó Dél, ált. mans:

♠762											
♥KD654											
♦K8											
♣K98											
♠D3											
♥107654											
♣DB10762											
	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		♠AB954 ♥B2 ♦ADB32 ♣5
É											
NY	K										
	D										
♠K108											
♥A109873											
♦9											
♣A43											

Dél – Szilágyi László

Licit: Dél 1♥ – 4♥ vége

Indulás: treff dáma

	Ny	É	K	D
1.	♣D	♣8	♣5	♣A
2.	♣2	♥K	♥2	♥7
3.	♣6	♥4	♥B	♥A
4.	♦4	♦K	♦A	♦9
5.	♦5	♦8	♦D	♥8
6.	♠10	♠K	♦2	♣3
7.	♣3	♣2	♣4	♣K
8.	♠D	♠6	♠5	♠8

A felvevő tízet ütött.

·MKB·

A pénz boldog itt



Falkó & Nyíri © '99 ValBaroq

Nemcsak a húszéveseké

Tied a világ. Hangos zene, utazás, barátok. Kit érdekel, hogy mi lesz harminc év múlva? Amikor halkabb a zene, kevesebb a szórakozás, mélyebbek a barátságok. Kit érdekel, lesz-e elég erőd és pénzed,

hogy biztonságban élhess? Akit érdekel annak már most megnyugtató megoldást kínál az MKB Nyugdíjpénztár.

Gondold meg és dönts úgy, hogy 60 évesen is tied legyen a világ!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

Vegyespáros '99

Beleszólni?

Meglehetősen nagy érdeklődés kísérte az idei vegyespáros versenyt az Ecsed utcában, ami a női mezőny erősödésével kecsesített, másrészt önmagában is kedvező fejlemény. A versenyen az alkalmi Kerekes-Szilágyi kettős diadalmaskodott több összeszokott vegyes kettős előtt, ami egyfelől ismét igazolta Szilágyi László utóbbi időben mutatott, kiemelkedő formáját, nemkülönben hogy Kerekes Zsuzsa a gyengébb EB teljesítmény ellenére sem véletlenül került a női válogatottba.

Az alábbi leosztás a jelek szerint viszonylag kevés Északnak okozott dilemmát:

12. leosztás, É-D bellben, osztó: Nyugat

♠K3	♠B97542	♠8
♥KB108763	♥5	♥AD4
♦KB	♦5	♦D10932
♣KD	♣A7653	♣B1082

É
NY K
D

♠AD106
♥92
♦A8764
♣94

A licitet természetesen valamennyi Nyugat elindította, ki egy körrel, a precíziósok egy treffel. A kérdés az, mit tesz Észak! Nos, 14 asztalnál licitált. A közbeszólások ellenére a 27 asztalból mindössze két helyen játszott Észak-Dél pikket (kontrával), az egyik asztalnál négyet, amit teljesített (osztatlan top lett), a másiknál ötöt, amit bukott egyszer. Ez viszont Kelet-Nyugatnak hozott több pontot. A többi asztalnál négy, vagy öt, itt-ott hat kört játszott Kelet-Nyugat, hatan teljesítettek, kettő még szűrt is elkönnyvelhetett, az egyik kontrával. Az átlag +50 lett.

A közbeszólás persze kockázatos vállalkozás. Nem túl nagy fantáziával ki lehet rakni olyan lapot, amikor a bellista közbeszóló, akár Michaels, akár Ghessem licitet választ, nagy furdót vehet. Am alkalmasint csaknem ugyanennyiszor lehet kirakni a közbeszólásnak kedvező lapot a partnernél. Egyébiránt kockázat nélkül – különösen párosversenyen – nincs siker. Magam ezt utólag gondolom így, (Csepeli Miklóssal folytatott eszmecsere után) akkor sajnos elmulasztottam a licitálást. Túrtük az ellenfél négy körjét, s az egy bukással éppen csak átlagra menttük a játszmat.

L.P.

Bekezdés

Hiszek abban, amiben sokan mások is, hogy tudniillik egy párosverseny első partija megmutatja, mire számíthatunk az egész verseny folyamán. Ez nem egyszerűen babona, hanem annak a valószínűségi törvényszerűségnek az alkalmazása, hogy az azonos előjelű események közül az egyik mindjárt elsőre bekövetkezhet. Valószínűleg.

Lássuk tehát, mi történt a vegyespáros bajnokság selejtezőjében, mindjárt az első partiban. Szenvedő társam Rosta Edina, az ítélet végrehajtói: Hegedűs Orsolya-Kemény György.

Osztó: Nyugat, Észak-Dél bellben

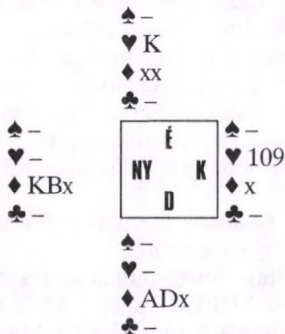
♠ –	♠ 108xx	♠ 9xx
♥ ADB	♥ Kxxx	♥ 10987xx
♦ KB10xxx	♦ xxx	♦ x
♣ 109xx	♣ KB	♣ Dxx

É
NY K
D

♠ AKDBxx
♥ –
♦ ADx
♣ Axxx

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 ♦	passz	passz	4 ♠
4 szan	5 ♠	passz	6 ♠
körpassz			

Treff indulásra bubi, dáma, ász, pikk ász, treff király, kör lopás, treff lopás a nyolccsal (közben halk imádság, hogy körbemenjen, és meghallgatást nyer), kör lopás, treff lopás magasan, kör lopás. Dél még két menet adut hív, és térít az alábbi állásban:



Kis káró hívásra, ha Nyugat üt, kényszerhívás, ha Kelet, ugródeszka adja a teljesítést. Ez jó mulatság, Kemény munka volt, de nem köszönjük!

Hajdú Péter

BRIDZSTANFOLYAM

16 hetes kezdő (és megfelelő érdeklődés esetén) haladó tanfolyamot indítunk 2000. február közepén (10-én vagy 17-én) csütörtökönként 3/4 6 órai kezdettel a XI. ker. Ecsed u. 13. alatti bridzsklubban. Részvételi díj 20 évesnél fiatalabbak számára 2500 Ft, 20-26 év között 5000 Ft, egyébként 10 000 Ft. További információk kérhetők Scharnitzky Pétertől a 3511 595-05 telefonszámon vagy a schapet@kmf-serv.kmf.hu e-mail címen.

Ú J B R I D Z S K L U B

Megnyílt a MICVA Klub
Cím: II. Frankel Leó út 49. I. em.
 (a Komjádi uszoda mellett)
Szerdánként párosverseny, kezdés: pontosan 17.30-kor
Nevezés a helyszínen.
Nevezési díj: 200 Ft/játékos
Kellemes környezet, büfé.
Mindenkit szeretettel várunk!

Gondolkodó



Logikai Játékok
Szaküzlete

1024 Budapest, Fény u. 10.
 Tel.: 316-40-82

1072 Budapest, Király u. 25.
 Tel.: 322-88-84
 Tel/Fax: 322-64-77

LICITFÓRUM 18. megoldásai

1. Páros, É-D bellben. Dél lapja:
♠–, ♥B86532, ♦A9, ♣B10874

Ny	É	K	D
	1♠	passz	1 szan
passz	2♣	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♥	6	100
3♣	5	90
passz	3	60
4♣	0	50

A Fórum 8:6 arányban szavazott arra, hogy treff legyen az adu, ugyanakkor 11:3 arányban úgy vélték, adjunk lehetőséget Északnak még egy licitre. Aki nem passzoltak, hajszálnyi többséggel preferálták a 2 kórt, amely ily módon lett a százpontos megoldás.

Mind a három megoldás mellett hivatkoztak a versenyformára:

Argay Gyula: „Passz. Párosversenyen nem szeretek bukni. Gémünk (5 treff) valószínűleg nincs, és a partnernek valószínűleg szingli kőrös lapja lesz. A legjobbnak a treff töredék tűnik.”

Szilágyi László: „2♥. L. Szilágyi: „Tactics and Strategy of Duplicate Bridge” c. könyve, amelyhez évekkal ezelőtt kéz alatt jutottam hozzá, már magától is itt nyílik ki. Ha kőr fitet találtunk (vagy kvázi fitet), nagyon jól járunk, túljúruk a treff töredéket, még a gém sincs kizárva. Ha 6-1-ben kell játszani, még mindig nem biztos, hogy olyan nagy baj.”

Csepeli Miklós: „3♣. Plusz 130 jobb a –200-nál.”

Én nagy híve vagyok a Fit First elvnek, tehát én is 3 treffre szavaztam. A további licitálás simulékonyabb szokott lenni, ha már tudunk egy biztonságos landolóhelyről. Hogy közöltük a partnerrel a treff találkozást, még nem zárja ki a kőr játékot.

Kovács Mihály: „3♣. Intelligens partner

3 treffre 3 kőrrel fogadja az invitet, ha van hármass körje.”

Szerintem is. Vagy 3 kárót mondhat, amire 3 kórt mondok (Partnerkínzó licit: Észak nem fogja tudni, mit jelent; azt fogja hinni, hogy problémája van, majd kínjában mond valamit, amire 4 kőrrel elárulom, miben sántikálók).

Bánki Zoltán: „3♣. Géminvit, ennyit megér a lap.”

Homonnay Géza: „3♣. Erősen szóba jön a 4 treff és kevésbé erősen a 2 kőr is, de párosversenyen nem érdemes nagyon agresszíven licitálni. Jól jönne itt a(z általunk játszott) konvenció, miszerint 2 káró mesterséges, és ezen keresztül licitálhatók az inviterős kőr színű lapok már ha ez annak tekinthető.”

Treffben is kérdéses, hogy inviterős-e ez a lap. A számítógép szerint nem:

G.I.B. (Éliás Imre tolmácsolásával): „2♥. Jelentése 4-9 FP, 0-2 pikk, 5-6 kőr, 0-4 káró, 0-4 treff. Várható írás: +10. Mérlegeltem még a passzt és a 3 treffet.”

A szerény +10 átlagos írás 2 körben nem lep meg, az viszont igen, hogy sem a 3 treff, sem a passz nem tud ennél jobb várható eredményt elérni. A 3 treff talán azért, mert ha Északnak nincs megfelelő humorérzéke, többet várná az inviterőnkötől, mint két bubit és egy ászt.

Zoller Róbert: „Passz. Lehet, hogy eretnek gondolat, de én passzolnék.”

Nem eretnekség, csak kisebb szekta. Érdekes különbség a passz és a 2 kőr vagy 3 treff között az, hogy az utóbbi licitek megfordítják az újranyitó helyzetet. Két treff, passz, passz után Nyugat – aki csak egyszer passzolt eddig – gyakran újranyithat, ezzel szemben Keletnél – aki passzolt már kétszer – ritkábban lesz újranyitásra alkalmas lap, s különben is már a hármass magasságon kell jelentkeznie. Ha a számítógép szerint +10-nél kevesebbet várhatunk a passztól, ez csak az újranyitás jelentős veszélye miatt lehet (szinte kizárt dolog, hogy ne tudnánk legalább nyolcat tüni treff felvételben).

Szöts Gábor: „Passz. Rendszerpartit.” Szívesen szerepeltetnék egy olyan partit,

ahol a Standard előnyösnek bizonyul, ha sikerülne egyszer találni ilyet. Viszont ebben a helyzetben valószínűleg a Precíziósok is ugyanígy licitálnak (az 1 pikk indulásra 0-7 ponttal „illik” passzolni, de kevés válaszoló tenné ezt), ezért szerintem itt nem vagyunk hátrányban a mezőnyvel szemben.

Linczmayer Lajos: „2♥. Még jó ötös színnel is licitálható, ha nincs dubló pikk. Alternatív licit a passz, ami lényegesen rosszabb, ha Észak treffje hármás vagy ötös. Az első esetben azért, mert legalább annyi körünk van, mint treffünk, a második esetben pedig Észak 3 treffet fog licitálni, amit négyre emelek. Ha Északnak 6-4-e van (erős), akkor is 3 treffet fogunk játszani. Ha Északnak 5-4-e van, a mérleg nyelve a passz felé billen, de az összesítést a 2 kör nyeri.”

A Páratlan Számú Treffek Törvényét itt olvastatok először. Nagyon érdekes elgondolás. Meglehet, idővel olyan közismert lesz, mint az a bizonyos másik Törvény.

Gál Péter: „2♥. Nem adom fel a majort.”

Keil Béni: „2♥. A másik lehetőség a passz, de 2 treffben is jócskán lesz kiadó köröm a valószínű aduindulás után, ha a partnernek rövid a körje. Kedvezőbb esetben – ha a partner kör és treff figurákat hoz – 140 vagy 170 írással a treffet játékosok elé kerülhetünk.”

Winkler Gábor: „2♥. Nagyon nehéz kitalálni, hogy mi lesz a jó, de ha most 2 pikket mond, akkor 5 treffet jelentek. Nem szívesen mondanék 6-os körrel 3 treffet. Szerintem a passz semmiképp nem jöhet szóba.”

Szvitacs István: „2♥. Ha partner ezt lepasszolja s közben jó treffje van, akkor pechem van. A hatos színem azonban bementem, már csak azért is, hogy fenntart-hassam a licitet.”

Ezt az utóbbit tartom a legfontosabb érvnek a licitálás mellett. A 2 körrel adunk még egy nyilatkozási lehetőséget Északnak, nehe-zítjük az újranyitást, s mégsem ígérünk (nem létező) figurális erőt. Alighanem a 2 körösök nyerték a vitát.

2. Csapat, ált. mans. Dél lapja:
♠D53, ♥85, ♦KDB8743, ♣9

Ny	É	K	D
passz	3♥	3♠	3♦

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3 szan	7	100
kontra	4	80
passz	3	50
4♦/3♦	0	30
4♥	0	30

Ebben a világban az egyetlen biztos az, hogy semmi nem biztos:

Szilágyi: „Passz. Phű, hát ez nagyon rendes dolog volt, hogy közbeszóltak. Anélkül olyan nehéz licithelyzetbe kerültem volna, ami már-már Licitfórumba való...”

Azt hittem volna, Szilágyi visszazavazza a három kárót egy káróra, hisz alig több mint egy ász hiányzik egy Szilágyi-féle 2 treff abszolút forszhoz.

Szvitacs: „Passz. Jöjjenek a többiek.”

Nyugat passzolni fog, mert betilje van, tehát a „többiek,” az annyi, mint Észak. Még lehet, hogy jól dönt, de helyzete nem lesz könnyebb attól, hogy minimális lapot és kör műszfítet ígérünk a passzunkkal.

Bánki: „Passz. Egyszer már leírtam ezt a lapot.”

1999-ben egy hatos káró színt írtál le, legalább 0 figuraponttal (na jó, konzervatív stílusban legalább 3 figurapont). A partnered bátorított (kényszerített volna, ha Kelet nem szól közbe) még egy licitre – biztos, hogy nem akarsz még valamit közölni vele?

Szöts: „3 szan. Hála Kelet közbeszólásának, most lehetőségem van egy licittel mindent ígérni: pikk fogást, erős kárót, kör támogatást (mert nem kontráztam). Csodálatos!”

Csepeli: „3 szan. Mindent elmondtam a lapomról.”

Kovács Misi is olyan tökéletesnek tartotta a 3 szant, hogy nem látott okot kommentár-ra. Egyetérték vele. Mit lehet mondani egy tökéletes megoldásról azon kívül, hogy tökéletes?

Gál: „Kontra. Ennél jobb pikkem szinte nem is lehet.”

És a köröd mennyivel jobb lehetne?

Keil: „3 szan. A 3 kör kényszerítő, per-se a 3 pikk után már passzolhatnék, de ilyen lappal, úgy érzem, vétek lenne most passzolni. A 3 szan bemonadásomban a helyzetben igen pontosan leírja a lapomat: pikk fogás és jó (de nem zárt!) káró szín. Hiszen pikk figurával és zárt káróval nem indulhattam volna 3 káróval. Ugyanakkor a 3 szan bemonadás némi kör támogatásra is utal, mert annak hiányát a passz illetve a kontra fejezné ki.”

Pontosan. A kontra (vagy passz) azt is jelenti, hogy nincs köröm: minél jobb a szintalálkozás a vonalon, annál rosszabbak az ellenjáték esélyei, mert lopással akadályozzák üteeseink lehívását. Maximális találkozással 4 kört mondanánk, így a 3 szan köztes kör találkozást érzékeltet.

Előbb kérdeztem, mennyivel jobb lehetne a körünk?! Szónoki kérdésnek szántam, de végeredményben ez a fő kérdés a feladványban. A kontrázók egyszerűen úgy vélték, a kör találkozás inkább minimális, mintsem köztes.

Argay: „Kontra. Nagyon jó lapom van a mansbeli 3 káró induláshoz. Szerintem a kontrával azt ígérem, hogy akár 3 pikk kontrát is játszhatunk. Ha a partnernek jobb lapja van, 3 szant, 4 kört vagy valahány kárót is mondhat a kontrára.”

Zoller: „Kontra. Kontrázom, ha a partner 3 körje masszív indulóerőt ígér. Az én értelmezésem szerint ez nagyjából azt igéri, hogy a lap elosztásos, sokkal erősebb, mint mansban szokott lenni, és van pikk üteése. A partner legalább dubló káró ász birtokában még mindig mondhat 3 szant. Egy biztos: szingli pikkkel ki fog menni a kontrából.”

Mivelhogy fegyelmezetten soha sem indulunk 3 káróval négyes nemes mellékszínnel, Észak szingli pikkkel tudja, hogy az ellenvonalon legalább kilenc adu van. Egy bizonyos Törvény szerint ilyenkor nem jó vállalni az ellenjátékot a hármasságban.

Linczmayer: „Kontra. Ígér egy aduütést

és jó káró szint. Ha kétséges helyzetben kontrázik egy kizáró induló, azt csak tömör színnel teheti, hogy ha a partner nem bírja a kontrát, legyen biztonságos alternatívája. Lehet, hogy 3 szant kellene játszani, ha Északnál rövid a pikk és káró ásza van (ami nem szingli). Szerencsére a kontra opcionális, így a végső döntés Észak kezében van.”

Mint ahogy Keil is említette, nem lehet teljesen zárt kárónk is, meg pikk figuránk is. Ezért, ha Észak nem látja a káró ászt a saját kezében és a pikkje sem túl jó, akkor tudni fogja, hogy célszerű más felvételt keresnie.

Homonnay: „3 szan. Utolsó alkalom a pikk fogás bejelentésére. Sem a passz, sem a 4 kör licit nem kifogásolható, tipikusan szimulátornak való feladat, hogy melyik az igazi.”

Kívánságod parancs. Lássuk hát, mit is mond a számítógép:

G.I.B.: „3 szan. Várható írás: +427. (Egyébként négy káróval indultam volna.)”

Vegyük úgy, hogy Namyats-et vagy valami egyéb konvenciót játszunk a 4 káró indulásnál. Mindenesetre becsületes dolog kifogásolni egy általad rossznak tartott licitet még akkor is, ha jól sült el. Igaz, a számítógép nem tud nem becsületes lenni; vajon emberi lény is képes lenne ilyesmire?

Winkler: „3 szan. Most hogy végre megtaláltam azt a hetedik kárómat, amelyik az indulásnál még a körök között volt és pikk fogásom is van, tehát jöhet a Szilágyi által említett függőség.”

A jó hír: Szilágyi kigyógyult a háromszan-függőségből. A rossz hír: ugyanaz.

3. Páros, ált. mans. Dél lapja:

♠DB9, ♥K1082, ♦AK3, ♣B62

Ny	É	K	D
–	–	passz	1♣
passz	1♦	passz	1♥
passz	1♠*	passz	1 szan
passz	2♣	passz	2♦
passz	2♥	passz	?

* – negyedik szín

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3 szan	4	100
passz	4	90
2 szan	3	80
1 szan/1♥	1	70
2♠	1	60
3♦	1	60

A helyzet különösen érdekes, szinte sajnálom, hogy nem kerülhettem bele. Hálás köszönet Szvitacs Pistának a feladványért; tartogattam több mint három éven át, mert akartam, hogy a Fórumtagok hozzászokjanak a visszaszavazási lehetőséghez, mielőtt ezzel a csemegével birkóznának.

G.I.B.: „Passz. (Egy kör helyett 1 szant mondtam volna.)”

Bánki: „2♠. Van pikkem is. Talán jobb az 1 káróra 1 szant licitálni.”

Más panasz nem érkezett az 1 kör licitre, ezért megoldott kérdésnek tekinthetjük: Fórum Standard-ben négy-tripla-hármas elosztással is bemondjuk a négyes nemesünket 1 treff-1 káró után, még akkor is, ha a „természetes” 1 treff indulásunk éppenséggel a negyedik legjobb színünket jelezte.

Amde mielőtt teljesen lezárnánk az ügyet, meg kellene említenem a módszer egy következményét. Ha az induló a második licitjével rögeszmésen fogja licitálni négyes nemesét, ha van, akkor sokkal kevesebb értelme van a Walsh Módszernek, amely szerint 1 treff indulás után a válaszoló előbb a négyes nemesét licitálja még akkor is, ha négyes vagy hosszabb kárója is van. Minél inkább tagadja az 1 káró válasz a négyes nemesét, annál kevésbé szükséges tovább keresni a 4-4 nemesszínű találkozást.

Most aztán térjünk át Dél ötödik menetbeli licitjére. Ha kell, tétélezzük fel, hogy tényleg olyan lapot tartunk a kezünkben, amellyel bekerülhettünk volna ebbe a helyzetbe. A fő kérdések: milyen elosztást és erő jelzett Észak, mi mit ígértünk eddig, s most mitevők legyünk?

Csepeli: „3 szan. Amikor semmit nem értek, mindig ezt mondom.”

Hoppá! Lapozzunk tovább...

Zoller: „3 káró. Az én értelmezésem

szerint ebben a licitben a válaszolónak gémforsza van vagy 5-5, vagy 5-4 minorokkal. Bármelyik változatot tétélezzük is fel, én a kárót választom. A 4-1-4-4 változatot azért vetem el, mert azzal szerintem a 2 káróra 2 szant kell mondani.”

Winkler: „Passz. Hát ez nem kényszerít és szerintem ez lesz a topszkör.”

A döntő többség 1-3-5-4 elosztást valószínűsített Északnál:

Keil: „2 szan. Partner inviterős lapot ígér, feltehetően 1-3-5-4 elosztással és inkább játssza 4-3-as majort, mint 5-3-as minort, tekintettel a versenyformára. A 2 szan ebben a helyzetben két információt nyújt: 1. Tényleg van pikk fogásunk (hiszen a negyedik szín 1 pikkre mondott 1 szan nem feltétlenül ígér pikk fogást, hanem a lap jellegét írja le). 2. Lapunk nem lehet minimális, hiszen a 2 körre minimális lappal passzoltunk volna.”

Linczmayer: „3 szan. Az 1 pikk ebben a sorozatban gyakrabban természetes, mint mesterséges. Az 1 szan 12-14 pont (egyenletes lappal a pikk fogáshoz nem kell feltétlenül ragaszkodni). Én a 2 szant is passzolhatónak játszom. Ha az 1 körre a 3 treff invit (többnyire forsnak játsszák), akkor gémiig kényszerítő a helyzet. Észak feltételezhető elosztása: 1354. Ha invitálni akar, azt is fogadni kell ezzel a lappal. Ha Észak lapja ♠x, ♥Dxx, ♦DBxx, ♣ADxx, akkor ugyan halvány esélyű a 3 szan, de ha kör ász-dámája vagy két ása van, akkor sima.”

Homonay: „Passz. Bár a feladvány valószínűleg arra irányul, hogy most 2 pikket kellene mondani és akkor ez valamiféle világrekord lenne, de ha jól értem, a partner inviterős lapot írt le kb. 1-3-5-4 elosztással, ezzel szemben pedig nem látom a gémet, a kör pedig többet ír, mint a káró (mondjuk az lehet a lapja, hogy ♠x, ♥DBx, ♦Dxxx, ♣ADxx. De lehet esetleg 2-3-4-4 elosztása is két kis pikkkel.)”

Csak Bánki Zoli tartotta életben a csúcskísérletet, hogy 35 licittel jussunk el a 7 szanig. Szintén passzolt a másik Fórumtag, aki említette a világrekord lehetőségét:

Szilágyi: „Passz. Egyszer a leghosszabb licitsorozat is véget ér...

Játszható – sőt, major színű – felvételben vagyunk, a gémhez kevés az erőnk, a partner utálja a szant, mi kell még?”

Miközben Észak elosztását nagyjából egyformán látták, az erejére vonatkozóan fele-fele arányban oszlottak a vélemények. Keil és a négy passzos inviterőt várt Északról; Zoller, Argay, Szvitacs, Szóts és (azt hiszem) Gál gémforszban képzelték magukat; Linczmayer szíve szerint invitnek játszáná, de nem zárta ki azt, hogy az „ismeretlen de mester-szintű” partnere gémgig akar kényszeríteni. Mint ahogy említi, ez főleg attól függ, hogy mire játszunk az 1 körre adott 3 treffet – és a negyedik szín utáni 3 treffet. Bár én elméletileg gémforsznak látnám a jelenlegi helyzetet, a gyakorlatban Északnak nagy bátorságra lenne szüksége, hogy ilyen passzolhatónak hangzó licitet mondjon, ha semmiképpen sem akar 2 kört játszani.

Kovács: „Passz. Már mindenki le akart állni.”

Szóts: „2 szan. Minthogy már három szint bementem, itt az ideje megmutatni, hogy valamim pikkben is van. Ugrani nem kell, hiszen gémforszban vagyunk. A 3 szan itt éppenséggel azt jelentené, hogy bivalyerős pikkem van.”

Hja, értem. Én hülye, azt hittem, egyetlenes a lapom, holott tulajdonképpen négy-színű.

Szvitacs: „3 szan. Nincs más bemutatni-valóm.”

Argay: „3 szan. Párosversenyen gémerős partnerrel, 4333-as elosztással ez tűnik a legjobb felvételnek.”

Ha gémgig kényszerítő a helyzet, még mindig maradnak kérdések: (1) ígértünk-e pikk fogást az 1 szannal, és (2) Gyors Megközelítést játszunk-e? A Gyors Megközelítésben ez az ugrás 3 szanra egyszerű zárólicit, amint Szvitacs és Argay értelmezik. Ha viszont Lassú Megközelítést játszunk, akkor a Szóts által megadott definíciók hatályosok: függően attól, hogy milyen pikk fogást ígértünk már az 1 szannal, a 2 pikk most a leggyengébb pikk fogást jelenti, a 3 szan a legerősebb,

bet, a 2 szan pedig a maradékot. A Bridge World Standard-ben a Lassú Megközelítés (Slow Approach) érvényes (azt hiszem, a dallasiban is), de egyelőre tisztázatlan, melyik módszer a Fórum rendszeré.

Fejezzük be ott, ahol kezdtük – az eddigi licitjeink kifogásolásával:

Gál: „2 szan. Ha már korábban mellényúltam és véletlen az 1 szant vettem elő a licitdobozból.”

Ha a negyedik színre mondott ugrás 2 szanra ezt a lapot jelenti, mit csináljunk 15-17 FP-os 3-4-1-5 elosztással, jó pikk fogás-sal? Sok a kérdés, kevés a válasz.

4. Csapat, ált. bell. Dél lapja:

♠AK3, ♥9842, ♦8, ♣KB984

Ny	É	K	D
–	1 szan	2♠	?*

* – van Lebensohl, azonnali 3 szan v. 3♠ tagadja a pikk fogást

(a) Mit licitálsz?

(b) Ha 2 szant mondasz, mit licitálsz passz-3♣-passz után? (Ha nem licitálsz 2 szant az (a)-ban, a (b)-t ki lehet hagyni.)

Licit	Szavazat	Pont
2 szan + 3♠	8	100
3♣	4	80
2 szan + 3 szan	1	70
kontra	1	60

Sir Edmund Hillary-tól, a híres hegymászótól megkérdezték: „miért mászik a Himalája csúcsára?” A válasza: „Azért, mert ott van.” A Fórumtagok többsége hasonló megfontolásból alkalmazta a Lebensohl konvenciót.

Gál: „2 szan, majd 3♣. Azaz pikk fogás, négyes kör.”

G.I.B.: „2 szan, majd 3♣. 11-15 FP, pikk fogás, négyes kör.”

Kovács: „2 szan, majd 3♣. Teljesen természetes, más nem is lehet.”

Tulajdonképpen mesterséges, de értjük, mire gondolsz.

Keil: „2 szan, majd 3♣. Értelmezésem szerint az azonnali 3 szan a leirtakon kívüli tagadja a négyes kört, amit az azonnali

3 pikk ígér. Ennek szellemében a 2 szan utáni 3 treffre adott 3 szan ill. 3 pikk bemondások ígérik a pikk fogást és közülük a 3 pikk mutatja a 4-es kört.”

Szilágyi: „2 szan, majd 3♠. Úgy tűnik, az adott feltételek esetén 2 szan, majd 3 pikk ígéri a másik majort és pikk fogást. Ha igen, akkor azt licitálom. Ugyanis nekem gémerős lapom van négyes kőrrel és pikk fogással.”

A következő két kommentár összevetése nagy örömet szerez nekem:

Homonnay: „2 szan, majd 3♠. Négyes kőröm van, pikk fogásom és gémet szeretnék játszani. Mi a probléma?”

Szöts: „3♣. Gyakorta előfordul, hogy azt licitálom, ami majd kiveri a szemem. Gondolom, mást csak 18 éven aluliak fognak licitálni (és ilyenek a fórumtagok között nincsenek).”

A Fórumtagok között sok az örök ifjú. Mindenestre imádom, amikor két Fórumtag kérdi, „Mi a probléma?” miközben két különböző megoldásra szavaz.

A 2 szan, majd 3 pikk legtöbb szavazója csak annyi kommentárt írt, hogy ez a licitvetés mit jelent. Talán fölöslegesnek tartottak annál részletesebb indoklást (Szvítacs ennyit is sokallt – kommentár nélkül szavazott). Páran azonban gondolkoztak más megoldáson a kőr minősége – avagy annak hiánya – miatt:

Argay: „2 szan, majd 3♠. Nem tagadom le a rossz négyes kört. Ezzel a licittel szerintem pont a lapomat ígérem: pikk fogás, négyes kőr és gémerő.”

Zoller: „2 szan, majd 3♠. Miért kellene letagadni a négyes kört még ha silány is? Főleg, ha szinglink van. Az ellenfél közbeszólását elemezve a következő megállapításra lehet jutni: mivel nincs nála a pikk AK, valószínű, hogy belben hatos színe van két külső beütéssel. Lehet, hogy sikeres lenne a kontra, de hármas aduval nem nagyon fogjuk tudni kirövidíteni.”

Kontra?

Bánki: „Kontra. Nagy lappal írni kell.”

Lehet, hogy +800 lesz benne, de ennek az esélye kicsinek látszik. Plusz 200 vagy 500 jó

lesz, ha a másik asztalon elbukják a gémjüket, de azt sem tartom annyira valószínűnek.

Edgar Kaplan egyszer azt mondta, a 21. században ki fogják tiltani a treff színt a játékból, mivel úgysem licitálja soha senki. Talán viccelt, de lehet, hogy nem. Viszont pillanatnyilag még a 20. században járunk, s a szabályok egyelőre 500 pont jutalmat adnak a bemondott és teljesített szlemekért még akkor is, ha az éppen minor aduban történik. Igaz, nem annyira valószínű, hogy szlem van benne, de amikor optimális esetben a gyenge 1 szan indulás is elég lehet hozzá (♠xx, ♥KDB, ♦Axx, ♣Axxxx), akkor nem szívesen mondok le róla egyetlen próbálkozás nélkül. Szóthöz hasonlóan, öreg ember módjára a leghosszabb és legerősebb színemet licitálom először.

Az örök ifjak közül akadt egypár 18 éven felüli is:

Csepeli: „3♣. A kőr színről lemondok.”

Nem értem, miért. Ha Észak 3 kárót mond, fájdalommentesen mondhatunk 3 kört. Erre ha Északnak nincs négyes kőrje s pikk fogása sincs, kinyílna 3 pikkot fog mondani, amiből hepiend lesz. Ha Észak mond 3 kört a 3 treffre, még hepibb end lesz. Ha viszont 3 pikkot vagy 3 szant mond a 3 treff után, akkor nincs 4-4 kőr találkozásunk.

Linczmayer: „2 szan, majd 3 szan. Hogy az azonnali 3 treff invit vagy kényszerítő, tisztázatlan. De akkor is 3 szant akarok játszani, ha 4-4-es körünk van, mivel a 4 kőr egy rossz aduelosztáson vagy pikk lopáson elbukhat. Ha kört akarnék játszani és a 3 treff kényszerítő lenne, 3 treffet licitálnék. Két szan után 3 szan tagadja a négyes kört és ígéri a pikk fogást.”

Ez érdekes: Csepeli 3 treffet licitál, mert lemond a kőről; Linczmayer nem licitál 3 treffet ugyanazért. Egyébként jogos elkerülni a 3 treffet, ha az nem biztosan kényszerítő (pláne, ha az előző feladványban is részírásban játszottuk a benne lévő minor szlemet). Szerintem erős 1 szan indulásoknál jobb kényszerítőnek játszani a küzdelmi 3 minor választ. Ha 6-8 figurapontos lapunk van hosszú minorral, magunknak kell választani a minor leállás és a 3 szan közül (utóbbi

esetben jelezve a fogást vagy hiányát), de gyakrabban lesz szemgyanus lapunk hosszú minorral, ahol a kényszerítő 3 minor válasz kell a szemkutatáshoz.

Ezzel szemben jobbnak tartom invitnek (passzolhatónak) játszani a 3 minort, ha gyenge 1 szan indulást játszunk. Ilyenkor gyakrabban lesz 10-12 pontos lapunk hosszú minorral, de nincs fogásunk az ellenfél színében. Ritkábban lesz minor vezetésű szemgyanus lapunk, s ha van is, akkor a kb. 17+ figurapontunkkal lesz lehetőségünk alternatív megoldást találni.

Winkler: „3♣. Nem feltétlenül mindig nekünk kell eldönteni, hogy milyen gémet játszunk.”

Üdvözlünk Téged a Treffet Licitáló Kiszúrt Szeműek Klubjában. Siess befizetni a tagsági díjat, mert nemsokára ki fogják tiltani a színt!

5. Csapat, K-Ny bellben. Dél lapja:
♠85, ♥A93, ♦K843, ♣9876

Ny	É	K	D
passz	passz	2 szan	passz
3♣	passz	3♦	passz
3 szan	passz	passz	passz

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♣9	7	100
♣6	0	90
♦3	2	70
♦4	1	70
♥9	1	60
♥3	1	60
♠8	2	50

A Nagynénik Háborújával kezdjük:

Homonnay: „♦4. Már 7 éves koromban is ezt tanultam a nagynénemtől: hosszú szín közepéből induljunk a szan ellen. (Igaz, azt is tanultam ugyanakkor, hogy ez a lap: ♠Axxx, ♥Axxx, ♦Axx, ♣Bx nem induló erő, mert hidegek az ászok. De ez itt nem volt kérdés.)”

Az én nagynénim elborzadt volna attól, hogy 3 gyorsütéssel ne induljon; az evidens

1 körrel indult volna. De igazad van, kicsit elkóboroltunk a kérdéstől.

Pár Fórumtag kipróbálta a jóstehetségét. Az egyik mellétippelt:

Szóts: „♣9. Nem látok okot aktív indulásra. Tudom, azért lett belőle feladvány, mert csak kőr indulásra bukik.”

Tulajdonképpen azért van ez a feladvány, mert meguntam a sok megkontrázott szlemet és nagyszlemet. Úgy gondoltam, egy normális partival zárjuk az 1900-as éveket. (Lábjegyzék: az új évezred nem 2000-ben, hanem 2001-ben kezdődik. Mivelhogy nem volt nulladik év, a huszadik század 2000. december 31-ig tart. Mindennek ellenére az 1999 végén nem szándékozom lekésni a nagy buliról.)

A másik jövendőmondó telitalálatot ért: **Csepeli:** „♦3. Egy biztos: a Szilágyi nem ezzel indul.”

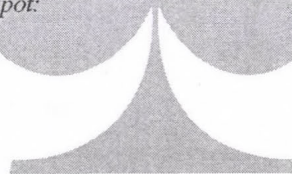
Íme:

Szilágyi: „♥3. Picit a gyenge kettesünk stílusán is múlik a dolog. Ha konzervatív módon játszunk (muszáj a hatos szín stb.), akkor lehet hogy pikk a jó.”

Ha körrel indulunk, szerintem a kilences jobb mint a hármas.

Zoller: „♥9. Majorral kéne indulni. A partnernek – ki tudja lesz-e – ötös-hatos majorja (nem indult a mansban bell ellen gyenge kettessel). Mivel a pikket csak kétszer hívhatjuk meg, jobbnak látom a kőr indulást. A 9-es félreérthető lehet, de reménykedem, hogy a partner csak lesz olyan intelligens, hogy kitalálja, kinek mi van a kezében. A kis kőr azért lehet veszélyes, mert ha a partnernek csak 4-es körje van, könnyen elblokkolhatjuk a színt (pl. ha a partnernél figura tizes kombináció van, de a felvevőnél van a 8-as).”

Szóts és a Te kedvedért kiraktam a következő lapot:



♠Kxxx	♠AD10
♥KB62	♥87
♦xxxx	♦AD10
♣x	♣AKD10x

♠B9xx	♠AD10
♥D1054	♥87
♦Bx	♦AD10
♣Bxx	♣AKD10x

É	K
Ny	D

Pikk, káró, vagy treff indulás után a felvevőnek nincs gondja. Ha a kör hármassal indulunk, a felvevő kicsit kér az asztalról. Kőr ász, kőr kilences rosszul sült el, ha: (1) nagygyal kérünk, (2) Észak nem találja el, mire váltson (a becsületes káróra vagy a cseles pikkre), vagy (3) a felvevő eltalálja, mit csináljon Észak káró vagy pikk hívásával. A kör kilences indulás után szünetmentesen lehívjuk a négy kör ütésünket, amire a felvevőnek el kell találnia, melyik harmadik ász-dáma-tízeseből dobjon kettőt.

Na de hamarosan visszatérünk a valóság-hoz – a következő újszerű ötlet után:

Gál: „♠8. Ha nincs jobb ötletem, mindig a balszélsőt futtatom, azaz balról az első lapot hívom. (Persze máskor gondosan oda készítem azt, amit kigondoltam.)”

A másik pikkkel induló vallásból teszi:

Szvitacs: „♠8. Sose indulok üres minorral.”

A jövő évszázadban úgyis ki fogják tiltani a treff szint. Talán a kárót is vele együtt.

Keil: „♦3. Aktív indulást választok, mert nem látom, hogy passzív treff vagy pikk indulásra honnan teremne 5 ütésünk.”

Pedig épp az a lényege a passzív ellenjátéknak, hogy az ütéseinket nem teremtjük, hanem türelmesen megvárjuk.

A nagynénim, a nagyszüleim, sőt a nagycsoportos unokahúgom is mindannyian azt szokták mondani, ha nagyon erős a felvevő és nagyon gyenge az asztal, akkor passzívan kell játszani ellene. Hadd boldoguljon segítség nélkül a kevés átmenetével az egykezes felvételében. A 2 szan-körpassz és a 2 szan-3 szan a mintapéldái ennek a helyzetnek.

Winkler: „♣9. Hátha bukik egyet minden különösebb fantázia nélkül is.”

Kovács: „♣9. Egyenes út.”

Bánki: „♣9. Ez talán nem ad ütését.”

Argay: „♣9. Nem akarok aktívan indulni. Lehet, hogy a kör vagy pikk indulás adja a felvevő kilencedik ütését.”

Linczmayer: „♣9. Támadó indulás és nem valószínű, hogy kárt okoz. Ha treffen bukik a parti, nem várhatok vele, ha más színén, remélem, hogy még ráerek.”

Ha a legjobb passzív hívás a legjobb aktív hívásnak is bizonyulhat, hát mi kell még?

G.I.B.: „♣6. Várható eredmény: -145. Felmerült még a káró hármás.”

Pedig a számítógépnek nincs is nagynénje. Vagy igen? A hatos hívása rosszabb lehet a kilencesnél, ha ráveszi Északot arra, hogy ne fedje az asztal lapját, de általában nem lesz jelentősége. Mint látjuk, a G.I.B. megoldásai egyelőre nem számítanak a szavazásban: szerveetlen Fórumtagok még nem kapták meg a szavazati jogot. Talán a következő évezredben. A viszontlátásra 2000-ben.

LICITFÓRUM 19. feladványai

1. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠KB10863, ♥-, ♦AKDB10, ♣B10

Ny	É	K	D
-	-	-	1♠
passz	3♠	passz	?

Mit licitáltsz?

2. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠D, ♥KD42, ♦52, ♣AD9642

Ny	É	K	D
3 szan*	4♣**	5♣	kontra
5♦	passz	passz	?

* – hetedleges zárt minor, nulla külső

** – ígéri a két majort, ez a jobbik minor (lehet töredék) (Ripstra)

Mit licitáltsz?

3. Páros, ált. mans. Dél lapja:

♠-, ♥109653, ♦8763, ♣A1082

Ny	É	K	D
1♠	kontra	2♠*	?

* – „kizáró”

Mit licitáltsz?

4. Csapat, ált. mans. Dél lapja:
 ♠AD10862, ♥K62, ♦AK108, ♣–

Ny	É	K	D
–	–	passz	1♠
5♣	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

5. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
 ♠D, ♥A1092, ♦864, ♣D6542

Ny	É	K	D
–	passz	1♠	passz
2 szan*	passz	3♠	passz
4♣**	passz	4♠	passz
4 szan***	passz	5♦	passz
6♠	passz	passz	passz

* – egyetlen gémforsz; ** – kuleslicit; *** – RKCB

Mivel indulsz?

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Argay Gyula	passz	kontra	3 szan	2NT + 3♠	♣9
Bánki Zoltán	3♣	passz	2♠	kontra	♣9
Csepeli Miklós	3♣	kontra	3 szan	3♣	♦3
Gál Péter	2♥	kontra	2 szan	2NT + 3♠	♠8
Homonnay Géza	3♣	3 szan	passz	2NT + 3♠	♦4
Keil Béni	2♥	3 szan	2 szan	2NT + 3♠	♦3
Kovács Mihály	3♣	3 szan	passz	2NT + 3♠	♣9
Linczmayer L.	2♥	kontra	3 szan	2NT + 3NT	♣9
Steve Starkey	3♣	3 szan	1 szan/1♥	3♣	♣9
Szilágyi László	2♥	passz	passz	2NT + 3♠	♥3
Szőts Gábor	passz	3 szan	2 szan	3♣	♣9
Szvitacs István	2♥	3 szan	1 szan/1♥	2NT + 3♠	♣6
Winkler Gábor	2♥	3 szan	passz	3♣	♣9
Zoller Róbert	passz	kontra	3♦	2NT + 3♠	♥9

Kis feladvány 52 lap. Elég? Az alábbi feladványban minden lényeges lap ismert, mégsem könnyű a felvevő helyzete:

Osztó Észak, bell-mans

♠Axx										
♥xx										
♦AKxx										
♣D9xx										
♠D7xxx	<table border="1"> <thead> <tr> <th>É</th> <th>K</th> <th>D</th> <th>Ny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	É	K	D	Ny					♠1098
É		K	D	Ny						
♥A10x			♥DB9xxx							
♦xxx			♦–							
♣Bx			♣10xxx							
			♠KB							
			♥Kx							
			♦DBxxxx							
			♣AKx							

É	K	D	Ny
1♦	2♥	3♥	kontra
passz	passz	4 szan	passz
5♣	passz	6 szan	passz
passz	passz		

Kérdés: Mindig benne van a parti?

Válasz: Talán.

Megfejtés a 39. oldalon.

Fésű elv Licit az egyes színindulásokra adott kétszínű közbeszólások után

Célszerű megállapodni abban, hogy az ellenfélnek az egyes színindulásunkra adott kétszínű közbeszólása után a különböző licitek a támadó vonalon mit jelentenek. Nem biztos, hogy ez a módszer a lehető legjobb, de amit ajánlok, biztosan jobb a semminél.

Amikor mindkét szín ismert (Ghestem, szokatlan szan), abból indulunk ki, hogy az említett színnek az ellenfél színei, a másik kettő (tehát a negyedik is, amelyiket még senki sem említett) a miénk. Az ő alacsonyabban licitálható színük (nem feltétlenül alacsonyabb rangú) licitje a mi ehhez képest alacsonyabban licitálható színünket jelenti, míg az ő magasabban licitálható színük (nem feltétlenül magasabb rangú) licitje pedig a mi magasabban licitálható színünket jelenti.

Ha az ellenfél kétszínű közbeszólása csak az egyik színt határozta meg egyértelműen (pl. a Michaels egyes esetei), akkor ennek a színnek a licitje a mi színünket jelenti, a másik két szín licitje természetes.

I: induló, K: közbeszóló, V: válaszoló, X: a mi színünk, M: nemes szín, m: olcsó szín.

I K V 1X

(Kétszínű közbeszólás) [2 tudott szín]

Kontra: Az egyik színt meg tudja büntetni, míg a másikban min. toleranciája (min. 2 lap), kopogás !

A mi első színünk (X): támogatás, géminvit.

A mi másik színünk: min. jó 5-ös szín, géminvit.

Az ő alacsonyabban licitálható színük: a mi alacsonyabban licitálható színünkben leállás vagy gémforsz, kopogás !

Az ő magasabban licitálható színük: a mi magasabban licitálható színünkben leállás vagy gémforsz, kopogás !

2Sz: természetes, fogás, passzolható.

3Sz: természetes, fogások.

(Kétszínű közbeszólás) [csak az egyik szín ismert]

Kontra: meg tudja büntetni az ellenfél színét, kopogás !

Színemelés (X): támogatás, géminvit.

Az ő színük: támogatás a mi színünkben (X), leállás vagy gémforsz, kopogás !

Egyéb új szín: természetes, kényszerítő.
2Sz: természetes, fogás, passzolható.
3Sz: természetes, fogások.

Példa 1:

1♦

(3♣): Ghestem: ♠ és ♥.

Kontra: az egyik színt meg tudja

büntetni, míg a másikban van toleranciája (min. 2 lap), kopogás !

3♦: támogatás, géminvit.

3♥: min. jó 5-ös ♣, leállás vagy

gémforsz, kopogás !

3♠: ♦ támogatás, leállás vagy

gémforsz, kopogás !

3Sz: természetes, fogások.

4♣: min. jó 5-ös szín, géminvit.

Példa 2:

1♦

(2♦): Michaels: ♥ és ♠.

Kontra: az egyik színt meg tudja büntetni, míg a másikban van toleranciája (min. 2 lap), kopogás !

2♥: min. jó 5-ös ♣, leállás vagy

gémforsz, kopogás !

2♠: ♦ támogatás, leállás vagy

gémforsz, kopogás !

2Sz: természetes nemes fogá-

sokkal, passzolható.

3♣: min. jó 5-ös szín, géminvit.

3♦: támogatás, géminvit.

3Sz: természetes, fogások.

Példa 3:

1♠

(2♠): Michaels: ♥ és egy olcsó szín.

Kontra: meg tudja büntetni az ellenfél színét, kopogás !

2Sz: természetes, fogás, passzol-

ható.

3m: természetes, kényszerítő.

3♥: támogatás a mi színünkben (♠), leállás vagy gémforsz, kopogás !

3♣: támogatás, géminvit.

3Sz: természetes, fogások.

Összeállította: Scharnitzky Péter

XXXVII. Mecsek Kupa

Nemzetközi Bridzsverseny Pécs
BARI ISTVÁN emlékére

2000. január 6-9. – Hotel Palatinus

Program:

Január 6. (csütörtök) 17 óra: megnyitó, csapatverseny 1-6 ford.

Január 7. (péntek) 16 óra: csapatverseny 6-11 ford.

Január 8. (szombat) 15 óra: párosverseny I. forduló, Patton cs.

Január 9. (vasárnap) 10 óra: párosverseny II. forduló

16 óra: eredményhirdetés és koktél

Nevezési díj:

3 600 Ft csapatonként

1 500 Ft / fő párosversenyre

Ifjúságiaknak 750 Ft / fő párosversenyre

Díjazás:

Csapatverseny: a győztes 1 évig védi

a Mecsek Kupát I. díj 30 000 Ft

Párosverseny: I. díj 40 000 Ft

További pénzdíjak a nevezők számától függően és tárgydíjak.

Szállás:

Hotel Palatinus

3 600 Ft fő/éjszaka reggelivel, áfával,

2 ágyas elhelyezéssel,

1 ágyas elhelyezésnél 5 200 Ft fő/éjszaka

reggelivel, áfával

Vasúti vendégszoba 1 300 Ft áfával/fő/éjszaka

Szállásfoglalás: 1999. december 15-ig.

Bari Istvánné

7621 Pécs, Anna u. 12.

Tel: 72/320-373, 252-672 mh.

Rendkívüli utazási lehetőség:

Az időjárásra és a versenyzők kényelmére gondolva minimum 20 fő jelentkezése esetén a Mecsek Kupára külön I. osztályú kocsit indítunk Budapestről Pécsre. A vonat 6-án indul 14.42-kor Budapest Déli pu.-ról, visszafelé Pécsről eredményhirdetés után, várhatóan 18 óraker. A vonattal párosversenyt rendezünk. A vonattal utazók a Hotel Palatinus szállásdíjjal (3 éjszaka, kétágyas elhelyezéssel), csapat és páros nevezési díjjal együtt 15 000 Ft. részvételi díjat fizetnek. Egy ágyas elhelyezésnél 19 800 Ft.

Részlet Darvas Róbert

A Pakli szemével c. könyvéből

A Hármas, aki megölte az asztalt

(Pikk Hármas elbeszélése)

Mint azt talán el tudjátok képzelni, vehemens licitálás folyt a következő kiosztásban:

♠A1052		♠ –
♥2		♥AKDB109874
♦43		♦KD
♣AB10874		♣52
♠3	É NY K D	♠KDB98764
♥3		♥65
♦B1098765		♦A2
♣KD93		♣6

Kelet vadul licitálta körjét, de nem tudta megakadályozni, hogy Észak és Dél végül elérje a hat pikk felvételt. Nyugat Kőr Hármassal támadott, Kelet Hetese vitte az ütést. Kelet tűnődött néhány másodpercig, majd a kitünő Kőr Négyes visszahívást választotta. Délnek le kellett fednie Hatossal, Nyugat velem lopott, ezzel kikényszerítve az asztal adu Ötösét.

A felvevő számára a parti véget ért. Még mindig volt két hídja az asztalra, amivel felmagasíthatta a treff szint, de már nem volt harmadik, amellyel lemehetett volna a magas lapokért. A harmadik, amelyet Pikk Ötös adott volna meg. A veszto kárót már semmire sem lehetett eldobni.

Gyönyörű ellenjáték, igaz? És figyeljétek meg, milyen fontos szerepet játszottak a kis lapok a pikk és kör színben. Minthogy Kőr Négyes kisebb volt, mint Dél Hatosa, Nyugatnak lopnia kellett, és minthogy én egygel nagyobb lap vagyok, mint öcsém, Kettes, Észak Ötösének mennie kellett, és ezzel az asztal elvérzett. Ászon kívül egyetlen treffet sem ütött.



Körös-körül átható taps ünnepelte a szellemes kis történet végét. Mielőtt bármelyik

magasabb rangú kártya megszólalhatott volna, Treff Négyes kijelentette:

– Ez az! Ezt nevezem bridzsnek! Nem a hosszadalmas agymunkát igénylő számolásokat, logikai tornamutatványokat. Mindössze egyetlen remek ötlet, briliáns döntés, és – bumm! A buktathatatlan felvétel elbukik. Ez bridzs a legjavából!

A kobold arcán kis grimasszal nézett körbe, és kuncogott.

– Nyomatékkal hangsúlyoznom kell, hogy magam nagy tisztelettel adózom a gyors alkalmazkodás bölcsessége előtt, merthogy a történet, amit el kell mesélnem, épp az ellentéte az előbbieknak – az elemző logika valódi bűvészmutatványát mutatom be. De kérlek, ne nézz oly nyugtalanul Róbert Mester. Nem fogsz unatkozni. Valami szokatlan, szórakoztatóan körülmenyes mutatok, de nem lesz bonyolult az örületig – valóban, egyáltalán nem is lesz nehéz követni. Azt hiszem, a cím többé-kevésbé elárulja a lényegét:

Magától értetődik, kedves Watsonom!

(Treff Négyes elbeszélése)

A klubban a kártyacsata már a végéhez közeledett, néhány játékos már haza is ment. Az én asztalomnál az utolsó robber éppen véget ért. A nyereményeket kifizették, a négy férfi felemelkedett és lassanként távolodott az asztaltól. Néhány méternyire megálltak, még beszélgettek, amikor a terem másik végéből két ember közeledett, nyilván ők is indultak haza. Az egyik magas volt, vékony, az a szívós típus, sasorral. A másik alacsonyabb volt, köpcös, arca pirosposzsgás.

A kisebbik ment elől, jobbról megkerülte az asztalomat, amelyen még ott feküdt a pakli, amellyel az utolsó partit játszották. Történetesen én feküdtem a pakli tetején, így mindent láthattam és hallhattam. Az alacsonyabb, aki a jobb oldalon ment el, keresztülhaladt a korábban ott játszott játékosok beszélgető csoportja és az asztal közötti folyosón. A magasabb az asztalt baloldaltól kerülte meg, és ahogy elhaladt

mellette, gyakorlott mozdulattal zsebre rakta a paklit, amelynek a tetején feküdtem, és helyére rakott egy másikat.

A következő, amiről tudok, hogy egy tabiban ültünk. Hallottam, hogy a magas férfi beszállás közben egy Baker utcai címet adott meg. Elővette zsebéből a paklit és az alacsony orra alá dugta.

– Megszereztem, Watson! – mondta visszafogott büszkeséggel. – De ön is elégsáns végezte a dolgát. Abban a pillanatban, amikor felkaptam ezt a paklit, és kicseréltem a másikkal, ön gyönyörűen tartak engem a négy játékos elől. Fogadok, semmit sem vettek észre.

Óvatosan felemelte a legfelső lapot, és jól megnézett magának engem; utána megvizsgálta a legalsó lapot is.

– A treff négyes a tetején – mondta –, a pikk király az alján. Ezekben a kártyákban, és a köztük levő ötvenben, reményeim szerint ott rejtőzik a probléma megoldása, és ezzel egy bűnügy sorsa. Amióta üzentem önnek, kedves Watsonom, és kértem, hogy jöjjön el velem ma este ebbe a klubba, nem volt időm elmagyarázni az okát. Most sincs idő részletes magyarázkodásra. Gyorsan kell dolgoznom. Kérem, elégedjen meg egyelőre annyival: életbevágóan fontos megtudnom arról az emberről, aki ma este ezekkel a kártyákkal az utolsó felvételt felvevőként játszotta, hogy gyakorlott, jó bridzsjátékos-e. Ha jó játékosnak bizonyul, az eset máris világos; át kell adnom az ügyet a rendelkezésemre álló információkkal a Scotland Yardnak, a holnap reggeli lapok már beszámolhatnak egy szenzációs letartóztatásról. Ha nem... nos ebben az esetben új alapokra kell helyeznem nyomozásomat.

– De hogy az ördögbe akarja megmondani ennek a pakli kártyának az alapján, hogyan játszott a felvevő? – kérdezte a másik.

– Nem számítok túl nagy nehézségekre – szölt a magas ember közömbösen. – Mint-hogy nem akartam felébreszteni a gyanúját, amíg játszott, nem mentem az asztala közelébe, ugyanis arról ismer engem. Nem tudtam kérdezősködni felőle a klubban, mert nem tagja a klubnak. Apró kis

szerencse volt, hogy megtudtam, ma este ott játszik. Felkerestem tehát a klubtitkárt, elmagyaráztam neki a helyzetet, és kértem engedélyét, hogy ön és én szintén ott játszassunk. Figyeltem prédámat a termen át, és amikor láttam, hogy az utolsó robbert befejezik, és éppen ő játszik, mint felvevő, tudtam, hogy a szerencse ezúttal is segítségemre volt. Nincs más teendők, mint ennek a pakli kártyának az elemzése. Meg kell fejtenünk, hogyan ment a játék és mi volt a felvétel, valamint remélem, hogy megtudjuk azt is, jól játszott-e a felvevő vagy sem. Hamarosan kiderül, Watson, merthogy megérkeztünk.

Pár perccel később a két férfi, itallal a kézben, egy kerek asztalra támaszkodott a komfortosan berendezett nappaliban. A magas fickó – nagy, füstölgő pipával fogai között – kezébe vette a pakli kártyát, amelynek tetején továbbra is én feküdtem. Felütötte az alsó lapot és képével felfelé, sorban, az összes kártyát az asztalra rakta. Eközben azt mondta:

– A kártyákat minden ütésen belül adott rendben kell megtalálnunk. Ebben biztos vagyok, Watson, mivel megfigyeltem, hogy mindkét fél csinos csomagokban gyűjtötte az ütéseket. Az egyik játékos összegyűjtötte a felvevő ütéseit és külön az ellenjátékosok ütéseit. Azután az egyik pakkot a másik tetejére rakta. Az egyik dolog tehát, amit meg kell fejtenünk, az ütések sorrendje. Nem lesz sok gondunk az aduszín megállapításával, már ha volt egyáltalán. Tudjuk, hogy a felvételt teljesült, hiszen a robber véget ért, de ki kell találnunk, mi volt a felvétel; mindeközben pedig arról is vélemény kell alkotnunk, a felvételt jól játszotta-e a felvevő. Reménykedjünk, hogy nem volt túlságosan egyszerű feladat a teljesítés.

Mire idáig ért mondókájában, az ötvenkét lap az asztalon hevert, sorokban. Ez volt a sorrendjük:

♠K ♠7 ♠5 ♠4 ♠7 ♠3 ♠A ♠K ♠7 ♠6 ♠4 ♠A ♠8 ♠3 ♠6 ♠K ♠3 ♠2 ♠A ♠A ♠6 ♠9 ♠2 ♠8 ♠D ♠10 ♠5 ♠7 ♠B ♠9 ♠3 ♠D ♠10 ♠8 ♠8 ♠B ♠4 ♠9 ♠B ♠2 ♠9 ♠10 ♠K ♠D ♠5 ♠D ♠B ♠10 ♠2 ♠5 ♠6 ♠A ♠4

– Te jó ég, Holmes – adott hangot véleményének dr. Watson –, hogy a csudába akar bármilyen értelmet adni ennek a borzalomnak?

– Nos – válaszolt Holmes nyugodtan –, azt hiszem, kicsit meg kell változtatnunk a kártyák sorrendjét. Mint látja, a pakli legalsó lapjával kezdtük, ezzel minden ütés esetében az utolsó kijátszott lapot raktuk ki először. A hívott kártya volt a negyedik. Amit harmadiknak raktunk ki, azt játszotta ki a második játékos, és így tovább. Most viszont nekünk a kártyák eredeti sorrendjükből kellene. Amíg én rendezem a kártyákat, legyen olyan jó és kerítsen egy darabka papírt, tépje tizenhárom felé, ezt követően minden ütésnek adunk egy betűt az ábécéből, hogy könnyebb legyen hivatkozni rájuk.

A két férfi csendben dolgozott egy pár percig. Nem sokkal később a kártyák ütésenként szétbontva feküdtek az asztalon:

(a)	♠4	♠5	♠7	♠K
(b)	♥K	♥A	♥3	♥7
(c)	♦A	♦4	♦6	♦7
(d)	♦K	♥6	♣3	♦8
(e)	♠6	♠A	♠2	♠3
(f)	♥D	♥8	♥2	♥9
(g)	♥B	♣7	♥5	♥10
(h)	♠10	♠D	♦3	♠9
(i)	♦4	♣B	♣8	♣8
(k)	♦9	♣2	♣B	♣9
(l)	♦5	♣D	♣K	♣10
(m)	♦2	♦10	♦B	♦D
(n)	♣4	♣A	♣6	♣5

– Ez már sokkal életszerűbb – dühnyögött elégedetten Holmes. – Most már minden ütés első lapja az, amit valóban hívtak, a második a baloldali ellenfélé, a harmadik lapot a hívó partnere adta, és így tovább. Ebből következik, ha az ütést az első vagy a harmadik kártya vitte, az ütés a hívó félnél marad, míg ha a második, vagy a negyedik lap vitte, a hívás jogát a másik fél szerezte meg. Így minden ütésről megmondhatjuk, hogy a hívás joga maradt-e a hívónál, vagy átadta a másik félnek. És most mit is kezdjünk ezzel az egésszel? Tekintsünk a lista aljára! Mondja Watson, megvizsgálta az

(m) és (n) ütések? Az egyikben csupa káró, a másikban csupa treff szerepel. De megelőzi őket az (l) ütés, ahol káró volt a hívás és a többi játékos mind treffet rakott. Mire következett ebből?

– Ez egész egyszerűen képtelenség, Holmes! Nem lehet, hogy három játékos nem ad színre szint egy káróhívásban, utána pedig mindegyik ad.

– Kiváló, kedves Watsonom! Természetesen képtelenség, tehát nem is így történt. Az (m) ütés nem következhetett az (l) után, tehát korábban történt. Más szavakkal, az (m) ütést másik fél vitte, mint az (l)-t. Ez, az (m), az ellenjátékosok ütése volt. Ahogy ebben bizonyos lehet, az (n) is. Vegye figyelembe, hogy az (m) ütés során a negyedik, az (n) ütés során a második kártya vitte az ütést. Ez azt mutatja, hogy egyik esetben sem a hívó fél vitte el az ütést. Mint tudja, a felvétel teljesül, az ütések többségét tehát a felvevő vitte el. Nyilván emlékszik, hogy az ellenjáték ütéseit és a felvevő ütéseit egymás tetejére rakták. Azt gondolom, ezek alapján egyértelmű, hogy ezek az ütések, (m) és (n), az ellenjátékosok, a többi, (a)-tól (l)-ig, a felvevő ütései voltak.

– Lenyűgöző, Holmes!

– Magától értetődik, kedves Watsonom. És most, ki kell találnunk, hova illeszkednek ezek az ütések. Azt hiszem egyet fog velem érteni, drága barátom, hogy ha az ellenjátékosok csak ezeket az ütések vittek, és mindkettőt a hívó ellenfele ütötte, levonhatjuk a következtetést, hogy az első ütés a felvevőé volt. Ha a szokásokhoz híven Délnek nevezzük a felvevőt, Nyugat indult a pikk négyessel, és Dél királya vitte az ütést.

– Igen, egyetérték, így kellett lennie.

– Ebben az esetben a (b) ütés nem lehetett a második ütés a partiban.

– Attól tartok, Holmes, nem tudom követni.

– Ugyan, ugyan, Watson, Nézze meg közelebbről az ütést. Ismeri a módszeremet. Nem vette észre, hogy a második lap a legmagasabb. Mit jelent ez?

– Azt, hogy nem az vitte, aki hívta.

– Jó! Pontosan erről van szó Watson!

Tudjuk, hogy a felvevő vitte el az (a) ütést és megnyerte a hívás jogát és elvitte a (b) ütést is, amit viszont elvettek attól aki hívta! Kellett tehát lennie egy másik ütésnek a kettő között. Ez, természetesen az (m) ütés volt, amelyben elvették az ütést a hívótól – a felvevőtől – Kelet káró dámájával. Ezért aztán Kelet hívta a kőr királyt és Dél ütött az ásszal. Világos?

– Csodálatos, Holmes!

– Barátom, úgy vélem ez csupán egészen egyszerű következtetés. Folytassuk. A (c) és a (d) ütésben a felvevőnél maradt a hívás. Világos, hiszen a legmagasabb lap volt az első. Az (e) ütésben azonban, mint látja, megint a második a legmagasabb kártya. Ezért aztán, összhangban a korábbi érveléssel, a (d) ütést nem követhette közvetlenül az (e). A második ellenjáték ütés következett itt – az (n) ütés. Nyugat ütött a treff ásszal, és a pikk hatost hívta az (e) ütésben. Innentől kezdve az (f), (g), (h), (i), (k) és (l) ütések a felvevő vonalé voltak. És, természetesen káró volt az adu.

– Biztos benne, Holmes? Kezdtém azt hinni, szanzadu felvétel volt. Nem látok lopást a partiban.

– Nézze meg a (h) ütést, Watson. A felvevő oldalán a hívás, a hívott pikk színben a legmagasabb lapot a második játékos rakta, mégis, mint már tudjuk, az ütést a felvevővitte. Természetesen az ütést a káró hármassal ellopta.

– Igen, már látom. És úgy tippelem, ha a felvevő tizenegyet ütött káró adu mellett, az ellenjátékosok pedig csak kettőt, a felvétel öt káró kellett hogy legyen, ami teljesült. De azt még mindig nem értem, miként fogja ebből megállapítani, hogy Dél jó játékos-e.

– Ne olyan gyorsan, drága barátom. Most, hogy már tudjuk az ütések pontos sorrendjét, az egész partit rekonstruálhatjuk, és követhetjük a játékot. Így voltak kiosztva a kártyák:



♠A105	♠D872									
♥DB7	♥K8									
♦B6	♦D87									
♣KB863	♣10975									
♠B964										
♥109643										
♦10										
♣AD2										
	<table border="1"> <tr> <td>É</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td>NY</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>	É		K	NY				D	
É		K								
NY										
	D									
♠K3										
♥A52										
♦AK95432										
♣4										

– A játék – folytatta Sherlock Holmes – az alábbiak szerint alakult: Nyugat a pikk négyessel indult, Dél királya ütött (a). Dél a káró kettést hívta az asztal bubijához, és Kelet dámája ütött (m). Kelet a kőr királyt hívta vissza, Dél ásza elvitte (b). Dél lehívta magas aduit (c) és (d), azután a treff négyest hívta, amit Nyugat elvitt az ásszal (n). Nyugat újabb pikkét hívott, az asztal ásza ütött (e), az asztal kőr dámája és bubija következett (f) és (g). Az asztal utolsó pikkjét ellopta a felvevő (h) és Dél elvitte az utolsó három ütést aduival (i), (k) és (l). És hát megvan az emberem is, Dél játéka profizmusra vall.

– Hogy érti ezt, Holmes?

– Megfigyelte azt az okos hívást, a káró kettést, a második ütésben? Első osztályú biztonsági játék volt, amely biztosította, hogy ne adjon ki egynél többet a színből, az ellenfeleknél lévő aduk 4-0-s elosztása esetén sem. Ha Nyugatnál van mind a négy hiányzó adu, csak a dámával üthet, mert az asztali bubi jól fekszik. Ha Keletnél lett volna mind, Nyugat kimutatott volna az első menet aduhívásba, később a felvevő adut hívhatott volna az asztalról és impasszt adhatott volna Kelet tüzese ellen. Igen, Dél az én emberem. Megyek, értesítem Lestrade-ot, azonnal le is tartóztathatja.

Ímígyen szólva Sherlock Holmes felkelt az asztaltól és a kandallópárkányon elhelyezett telefon felé indult. Már majdnem tárcsázta a számot, amikor odafordult dr. Watsonhoz.

– Apropó, drága barátom – mondta –, téved, ha azt gondolja, a felvétel öt káró volt.

Csak és kizárólag négy káró lehetett, semmi más. Öt káróban ez a biztonsági játék nagy botorság lett volna. Felesleges veszélynek tette volna ki a felvételt, hiszen könnyen előfordulhatott volna, hogy még egy kört is ki kell adni. Ha a felvétel három káró lett volna, a biztonsági játék lett volna felesleges, hiszen a felvevő nyugodtan kiadhatott volna két kárót. Egyetlen oka volt annak, hogy végül tizenegyet ütött: Kelet kétségbeesett kísérlete a felvétel elbuktatására, amikor kihívta a kőr királyt a harmadik ütésben. Nem, a felvétel négy káró volt.

– Holmes – jelentette ki dr. Watson –, ez tényleg lenyűgöző.

Sherlock Holmes megengedett magának egy hiú kis mosolyt.

– Hát – jegyezte meg –, lehet, hogy ez nem volt olyannyira magától értetődő. És most megyek, elküldöm Lestrade-ot vadászni.

Odafordult a telefonhoz, és az asztalról, ahol továbbra is Dél lapjai között feküdt, még láttam, elbűvölten, ahogy Sherlock Holmes tárcsáz: WH11212



A történetre a Kicsi Nép meglepően reagált. Lehet, hogy éppen annyira el voltak ragadtatva attól, ahogy Sherlock Holmes csalthatatlanságul összeállította a kiosztást és a lejátszást, mint én, de jelét nem adták. Ehelyett Treff Négyest kérdéseikkel vették célba:

– Mi történt utána?

– Megtörtént másnap reggel a szenzációs letartóztatás?

– Ki volt a bűnös? És mit tett, gyilkolt?

– Elítélték és felakasztották?

– Miután felhívta a Scotland Yardot, Holmes biztosan elmesélte dr. Watsonnak, nem hallottad?

– Mi köze volt a bridsznek a bűnügýhöz?

A kobold egy darabig hökkenten nézett, aztán szégyenkezve beismerte, hogy semmi többet, tényleg semmi többet nem tud.

– Miután Sherlock Holmes letette a telefont – magyarázta –, az egész paklit, persze engem is, becsúsztatott az asztal fiókjába, így csak a beszélgetés duruzsolása jutott el

hozzám. Másnap reggel dr. Watson visszavitte a paklit a klubba. Az egyetlen, amit még elmondhatok: amikor a klubtitkár átvette, ennyit mondott:

– Belegondolni, hogy ez a pakli kártya döntötte el egy ember életének sorsát! Különös az is, mennyi bűnöző vallja be bűnét, amikor elkapják.

Komikus grimasszal Treff Négyes még ennyit tett hozzá:

– Találjátok ki ebből, amit csak tudtok. Ismeritek Holmes módszerét.

– Milyen kevésé kielégítő mindez! – jelentette ki Pikk Dáma. Hangjának komolyságából nyilvánvaló volt, hogy amit mond, azzal a többiek érzéseit is kifejezte.

Treff Négyes még hökkenten nézett egy nagyot, azután csend támadt. Mire idáig eljutottunk, természetesen már tudtam, hogy a Pakli mind az ötvenkét lakója el fog mondani egy mesét. Kíváncsian néztem körül, ki lesz a következő. Treff Dáma, egy sötét szemű, különösen csinos kicsi lény kapta el a tekintetem. Szégyenlősen elmosolyodott, azután így szólt:

– A kisebb rangú népek, főként az én nemzetségem fiai amellet kardoskodnak, hogy nekik, hozzánk hasonlóan értékük, személyes, megkülönböztethető hasznuk van a játék során. Mint egy felvilágosult uralkodó hitvese, én lennék az utolsó, aki megtagadná ennek az állításnak az igazságát. De az is igaz, hogy mi, magasabb rangú népek, még akkor is fenntartjuk ennek a rangnak virtuális fontosságát, amikor nem vagyunk mások, csak egyek nemzetségünk katonái között. Egy olyan partiról beszélek, ahol sem ütészerezésre nem volt esélyem, sem pedig arra, hogy nemzetségem bármely tagját ütésé magasítsam. Épp annyira veszítő kártya voltam, mintha „x” lettem volna, nem pedig udvari személy. És királynői mivoltomnak mégiscsak döntő haszna lett. E nélkül csak egy veszítő maradtam volna. E nélkül nem lehettem volna...

(Folytatjuk)

Fordította: Taliyás Péter

1. Hegyvidék PIATNIK

Nemzetközi Bridzverseny
2000. január 20-23.

Program:

Január 20. (csütörtök) 19 óra:

párosverseny I. forduló

Január 21. (péntek) 10 óra:

párosverseny II. forduló

16 óra: csapatverseny I. forduló

21 óra: csapatverseny II. forduló

Január 22. (szombat) 14 óra:

csapatverseny III. forduló

20 óra: csapatverseny IV. forduló

Január 23. (vasárnap) 10 óra:

csapatverseny V. forduló

15 óra: eredményhirdetés és kóktél

Helyszín:

XII. kerületi Kulturális Központ
Budapest XII., Csörsz u. 18.

Nevezési díj:

Párosverseny

(2 x 26-30 leosztás)

2 500 Ft / játékos

Nevezési határidő: január 20. 17.00 óra

Díjazás:

1. díj: 100 000 Ft

2. díj: 50 000 Ft

3. díj: 30 000 Ft

4-10. díj: 10 000 Ft

Csapatverseny (dán, KO elődöntővel,
döntő az A csoportban) 10 000 Ft / csapat
Nevezési határidő: január 20. 23.00 óra

Díjazás:

1. díj: 200 000 Ft

2. díj: 100 000 Ft

3. díj: 50 000 Ft

További díjak a B és C csoportban

Szállások:

Hotel Walzer

1124 Budapest, Németvölgyi út 110.

2 ágyas szoba: 100 DM

Hotel Lejtő

1124 Lejtő u. 28-30

2 ágyas szoba: 65 DM

Felvilágosítás:

Hajlik Gábor

Homonnay Géza

Tel: 387-31-48 6

Fax: 372-06-93

A Magyar Bridzs Szövetség Versenynaptára 2000.

Január

6-9. Pécs

15-16. Dunaholding páros + svájci csapat

20-23. Hegyvidék SE

29-30. Offi-Comp Páros + Egyéni

Február

5. Maraton

11-13. OPB Döntő

19-20. 3L Páros + Hardicop

26-27. Bolgár Pál Emlékverseny – Ifibajnokság

26-27. Senior Bajnokság

Március

4-5. Szekszárd

10-15. IBBF

18-19. Vidéki Vándordíj

18-19. Esztergom

25. Kecskemét

Április

1-2. ELTE Páros

7-9. Vidékbajnokság - Balatonboglár

14-16. Sopron

Május

ápr.28-1. Balatonföldvár EcoSoft Kupa

12-14. Női Bajnokság, Kaufmann Emlékverseny

20-21. Egyéni

27-28. MK Döntő

Június

2-4. Soltvadkert

11. Pünkösdi Különnap

17. Tordas (meghívásos)

22-26. Balatoni Bridzs Fesztivál – Balatonföldvár

Július

június-július Klub Párosbajnokság (5 kedd)

Kertel Kupa

7-9. Győr

14-16. Miskolc

21-23. Százhalombatta

Augusztus

július-augusztus Klub Csapatbajnokság (4-5 kedd) Gamax Kupa

12-13. Piliscsaba

17-20. Tata

Szeptember

15-17. Gyomaendrőd

21-24. Intercity Kupa – Balatonboglár

Október

szept.29-1. Debrecen

6-8. ELTE csapat

12-15. Vladimpex Kupa Budapest

20-23. Vegyespáros bajnokság

28-29. Liska Művek Páros + Hardicop

November

10-12. Eger

16-19. Keszthely

25-26. Hunguest Páros + Board-a-Match

December

1-3. OPB Selejtező

16. Ecsed Extra Különnap

27. Dunaujváros

(A vastag betűs versenyek az MBSz kiemelt versenyei)

Külföldi versenyek

Január

6. Wr. Neudorf

9. WIZO im BCR

Február

13-20. Wiener Bridge-Piatnik

26. Mödling

Március

11-12. Neuperlach /Novotel

20-25. Vegyes EB /Rimini mellett

Április

márc.28-2. Kitzbühel

7-9. VBC-Festwoche /Modul

23-24. Eisenstadt

27-30. Félixfürdő /
Nagyvárad

Május

6. Gmünd

Június

7-11. Velden

Július

Jún.30-1. Pörschach
12-16. Gmunden

Augusztus

6-12. Loiben

Szeptember

aug.27-szept. 3. Pula
aug.26-szept. 9. Bridzsolimbia /Maastricht
23-24. Linz

Október

5. Burghausen
6-7. Salzburg
26-29. Champagner, Wien

November

3-5. Graz

December

8-10. Klosterneuburg

52 lap*Megfejtés a 30. oldalról.*

Nézzük a lehetőségeket:

Az biztos, hogy aktív indulásra a felvevőnek van 2 pikk, 6 káró, 3 treff és az indulás által adott pikk vagy kör ütése. Tehát passzív (treff vagy káró) indulásra kell elemezni a lehetőségeket.

Ekkor lehívunk az indulással együtt 6 kárót és egy treffet a kézből, az asztalon eldobva a két kis kört.

Két verzió van: dob Kelet pikkét, vagy nem.

Ha dob, már nem tartja az asztal harmadik pikkjét és mintegy kiszáll a játékból. Ekkor kis treffet hívunk a dámához, majd treffet vissza a királyhoz és négylapos a végállás (Nyugat még nem dobott a treff királyra):

♠Axx

♥-

♦-

♣x

♠Dxx

♥A10

♦-

♣-

É	K
NY	D

♠max 2 db
♥érdektelen
♦-
♣10

♠KB

♥Kx

♦-

♣-

Nyugatnak 5 lapot kellene tartania: 3 pikkét és a dubló kör ászt. Ha a kört szinglizi le, kis kört hívunk a király mellől, ha két kört tart, csak két pikkje marad, (és Keletnek is csak 2 pikkje van az adott feltétel szerint).

Ha Kelet nem dob pikkét, nem dobhat treffet, akkor hat lap marad a kezében, pontosan 3 pikk és három treff. A végállás:

♠Axx

♥-

♦-

♣D9x

♠D7x

♥A10

♦-

♣B

É	K
NY	D

♠1098
♥-
♦-
♣10xx

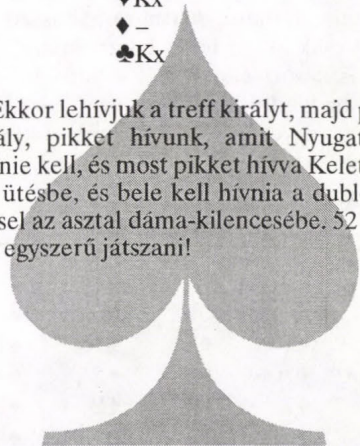
♠KB

♥Kx

♦-

♣Kx

Ekkor lehívjuk a treff királyt, majd pikk király, pikkét hívunk, amit Nyugatnak fednie kell, és most pikkét hívva Kelet kerül ütésbe, és bele kell hívnia a dubló tízzel az asztal dáma-kilencesébe. 52 lapból egyszerű játszani!



Egy régi játszám

dr. Igaly György sporttársunk idézi fel a köz javára egy régi játszámját:

általános bellben Délen a következő lapokat kaptam:

♠KD9, ♥AD102, ♦A109, ♣AD10.

A licit:

Ny	É	K	D
1♠	passz	passz	kontra
rekontra	3♦	passz	3 szan
passz	passz	passz	-

Akkori (ma már talán kissé avitt) licitrendszerünk szerint az információs kontra nálunk abszolút forsz kezét ígért, amire a partner köteles válaszolni és pedig egyes magasságon, függetlenül a lap erejétől a 4-es vagy 5-ös színét, ugrással a 6-os vagy ennél hosszabb szint kellett bementania. Ez alól egy kivétel volt, ha az ellenfél ugrással emeli a színét, akkor négyes színét is be kell mondania, ha 1 + fél trikkje van. Ha ez nem volt, akkor passzolni kellett. Partneremnek tehát ez esetben legalább hatos kárójának kellett lenni, feltehetően egy figurával.

Nyugat a pikk kettessel indult és leterült Észak lapja: ♠43, ♥87, ♦K865432, ♣72.

Amint látható, partnerem hosszú káróját csak akkor lehet hasznosítani, (akkor is, ha az ellenfélnél a káró 1-2-ben van) ha kiadok egy kárót, vagy kézből eldobok egyet Nyugat hosszú pikkjére. Persze, ha Nyugatnak hatos a pikkje, ez sem segít.

Ezért az alábbiak szerint igyekeztem teljesíteni

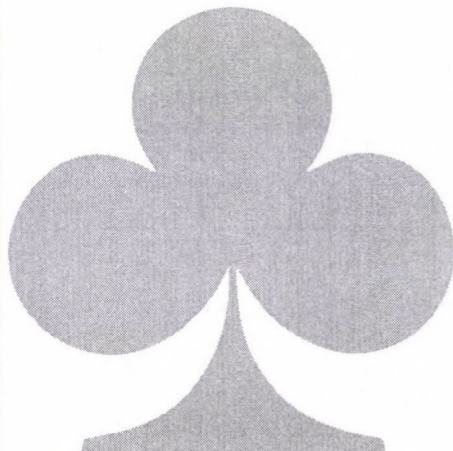
Ütés	Ny	É	K	D
1	♠2	♠4	♠10	♠D+
2	♠A+	♠3	♠5	♠K
3	♦7	♦3	♦B	♦A+
4	♠B+	♥7	♠3	♠9

Nyugat a pikk ás beütésénél, mivel ötös volt a pikkje reménykedett, hogy káróval a partnerét ütésbe tudja hozni. Amikor ez nem sikerült, én kihívtam pikk kilencesemet és beütött a bubival. Még lehívhatta a két pikkjét, amelyre eldobtam a káró tízesemet, így a 3 szant nem lehetett elbukni. Ha második pikk ütése után más színt hív, úgy még egy káró kiadása esetén is szűrrel teljesítek, hiszen a kárót Kelet üti, akinek már nincs pikkje.

A teljes leosztás a következő volt:

♠43			
♥87			
♦K865432			
♣72			
♠AB872			♠1065
♥K643			♥B95
♦7			♦DB
♣KB6			♣98543
♠KD9			
♥AD102			
♦A109			
♣AD10			

É	K	D
NY		



Biztos pont Budapesten

Az Eravis Szálloda és Vendéglátó Rt. Magyarország egyik legdinamikusabban fejlődő szállodavállalata.

A cég fő tevékenysége egyrészt egy-, két- és háromcsillagos szállodák üzemeltetése, mellyel komoly szerepet vállal a hazai idegenforgalom sikerében. Szállodáinkban konferencia- és rendezvényszervezés, éttermi- és sportszolgáltatások jelenléte teszi lehetővé, hogy vendégeink sokrétű igényeit magas színvonalon elégítsük ki.

Másik fontos üzletágunk a kor követelményeinek megfelelő színvonalú munkavállalói szálláshelyek biztosítása. Kilenc, a főváros különböző pontján elhelyezkedő, felújított szálláshely több ezer Budapesten dolgozó munkavállalónak ad ideiglenes otthont.

**MINŐSÉGI SZOLGÁLTATÁS,
ELÉRHETŐ ÁRON.**

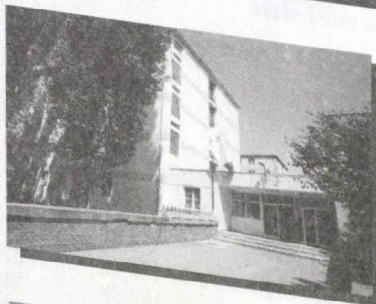

ERAVIS
HOTELS

1113 Budapest,

Bartók Béla út 152.

Telefon/fax: 204-1111

Homepage: www.eravishotels.hu



Eredménylisták, 1999. november-december

Szimultán II. Forduló

BUDAPEST 1999. OKTÓBER 30.

ÉSZAK-DÉL VONAL

1. Baksay-Barkó	204,87	56,91
2. Harangozó-Szilágyi	203,37	56,49
3. Bánkiné-Wellner	202,50	56,25
4. Beck-Kováts	199,87	55,52
5. Macskásy-Macskásyné	198,00	55,00
6. Kovács-Nagy	197,50	54,86
7. Salmanoff-Fülöp	194,33	53,98
8. Dienes Ü.-Dörnyei Zs.	193,40	53,72
9. Ferenci-Kapcsos	189,00	52,50
10. Beck-Trencsényi	188,37	52,33
11. Gál-Szász	183,87	51,08
12. Szabó Cs.-Nádasi	182,37	50,66
13. Mészáros-Zelnik	181,77	50,49
14. Kiss A.-Pánczél	174,37	48,44
15. Fekete-Madarász	169,87	47,19
16. Hámori Zs.-Jakus	158,03	43,90
17. Hámori hp.	146,70	40,75
18. Fövényi-Szigeti	133,97	37,21
19. Horváth I.-Jung	116,37	32,33

KELET-NYUGAT VONAL

1. Bartis-Marjai Gy.	217,80	60,50
2. Kelen B.-Susits	210,50	58,47
3. Szabó I. II.-Szabó Cs.	200,17	55,60
4. Hegedűs-Wiener	198,13	55,04
5. Andrásfai-Bánkóvi	197,50	54,86
6. Honti-Szalka	197,47	54,85
7. Nyárádi I.-Nagy I.	192,63	53,51
8. Homonnay-Szemmelveisz	189,60	52,67
9. Csehő-Kemény	187,00	51,94
10. Nyárádi G.-Zalai	186,13	51,70
11. Petrás-Póór	181,13	50,31
12. Földesi-Klein	171,63	47,68
13. Kotányi-Bohner	170,63	47,40
14. Tichy-Szalkáné	170,00	47,22
15. Pál L.-Scharnitzky	168,13	46,70
16. Bikki-Iványi	163,63	45,45
17. Kovács B.-Kovács G.	147,73	41,04
18. Dazsián-Kurucz	142,63	39,62
19. Mészáros G.-Mészáros T.	129,03	35,84

NAGYVÁRAD 1999. OKTÓBER 30.

1. Gergely-Hermann	60,22	62,73
2. Daday I.-Daday Zs.	53,66	55,90
3. Novotny-Seres	53,03	55,24
4. Jánosy-Weber	52,39	54,57
5. Jánosy-Szabó S.	50,55	52,66
6. Csörök-Szabó B.	50,53	52,64
7. Ilisei-Tempfli	44,90	46,77
8. Bruncsák-Milici	44,26	46,10
9. Ciocan-Laza	33,09	34,47

PÉCS 1999. OKTÓBER 30.

ÉSZAK-DÉL VONAL

1. Harsányi-Éliás	101,00	60,12
2. Árvay-Szvitacs	93,50	55,65
3. Sülle-Szommer	91,00	54,17
4. Schröteré-Pálmai	89,00	52,98
5. Decleva-Bánfiáné	81,50	48,51
6. Keszler-Répás	81,00	48,21
7. Zalai-Weisz	76,50	45,54
8. Kovács-Fazekas	75,50	44,94
9. Gémes-Géber	67,00	39,88

KELET-NYUGAT VONAL

1. Zalatnay-Matavovszky	98,00	58,33
2. Vági-Horváth A. I.	92,00	54,76
3. Bariné-Matheovits	90,50	53,87
4. Kispálné-Bari J.-Móczán	90,00	53,57
5. Horváth-Rózsa	82,50	49,11
6. Kovácsné-Temesi	82,00	48,81
7. Tánzos-Temesi	74,50	44,35
8. Cziráky-Starkey	74,00	44,05
9. Imre-Tilesch	43,15	72,50

Vladimpex Bridzsnapok 1999.

C S A P A T V E R S E N Y

1. GYÖRLAKK	172	166
Bánki Z., Balogh Sz., Harsányi S., Éliás I.		
2. TEK-ÁSZ	163	121
Mezey, Honti, Winkler, Dienes		
3. HARANGOZÓ TOYS	158	86
Harangozó L., Szalay Gy., Szilágyi L., Winkler G.		
4. FECNI	153	67
Marjai G., Marjai P., Szabó Cs., Szikszay J.		
5. DOKTOR	148	63
Rásonyi, Gulyás, Macskásy, Hegedűs		

6. MINOR	146	46	9. Bartis-Varga I.	1943,3	55,84
Kemény, Trenka, Bárczy, Czimer			10. Ferenczi-Kraicsovits	1928,6	55,42
7. SZAMOS	145	36	11. Liska T.-Kisgyörgy	1918,6	55,13
Bartha D., Kovács Z., Nadas M., Toma D.			12. Bob-Oprison/RO	1916,4	55,07
8. FÉSZEK	136	6	13. Rózsa T.-Csehó Z.	1899,9	54,59
Földi, Zöld, Kuttner Gy., Széles, Gabos, Réti			14. Kemény-Trenka	1891,8	54,36
9. 4Y	135	-3	15. Talyigás-Talyigás	1887,8	54,25
Talyigás A., Kotányi B., Tichy E., Talyigás P.			16. Kuttner-Széles	1878,6	53,98
10. BERGENGÖC	134	2	17. Éliás-Harsányi	1870,1	53,74
Dörnyei G., Dörnyei Zs., Csehó Z., Rózsa T.			18. Réti-Gabos	1869,6	53,72
11. HONÓR	132	25	19. Gráf-Pásztor	1865,3	53,60
Hegedűs O., Andrási M., Nülvely I., Fodor P.			20. Argay-Zoller	1864,0	53,56
12. EcoSoft	131	-12	21. Szóbel-Stern	1832,0	52,64
Aczél, Falus, Lévai, Szabó, Bartis, Marjai, Varga I.			22. Tóth-Boros	1825,5	52,46
13. WELKER	130	-19	23. Kertész-Reszler	1821,9	52,35
Welker K., Zempléni É., Welker O., Ormay Gy.			24. Mezei-Dienes	1819,6	52,29
14. FANTÁZIA	128	-16	25. Fantana-Oprea/RO	1818,8	52,26
Kapcsos, Étes, Tölgyesi, Süpkézne, Ferenczi			26. Topolyi-Kardos	1811,2	52,05
15. RONDOCARTON CLUJ /RO	127	-28	27. Hittmann-Jusztin	1807,5	51,94
Ioan B., Radu O., Aurel O., Dumitru F.			28. Ormay-Welker O.	1795,5	51,59
16. IBOLYA	125	-42	29. Fogaras-Kovács	1794,9	51,58
Kováts Z., Nyárádi I., Nagy I., Nyárádi G.			30. Szalkáné-Kisgyörgy	1793,0	51,52
17. JÁPÉ LATI	124	-39	31. Dombi-Ruzsa	1777,6	51,08
Welker J., Lovász P., Kellner L., Anders T.			32. Bódis-Szabó	1770,7	50,88
18. INTERFACE	120	-53	33. Kerekes-Varga	1763,9	50,69
Bódis, Szabó, Lukácsi, Liska P., Kerekes, Varga			34. Marjai G.-Szikszaí	1754,1	50,41
19. PAJZS	119	-55	35. Kálcsév-Grieger	1746,0	50,17
Horváth A., Horváth I., Pánczél R., Tóth A.			36. Gyárfás-Kalmár	1744,7	50,14
20. ARTEMIX	110	-94	37. Hegedűs O.-Tichy	1743,1	50,09
Kerényi I., Gárdos G., Klein L., Reszler A., Kertész Zs.			38. Scharnitzky-Barkó	1741,2	50,03
21. MUNKÁCS /UKR	107	-98	39. Nyárádi I.-Nagy I.	1728,0	49,66
Bródi, Himinyevi, Fegyiv, Gála			40. Hegedűs-Hegedűs	1720,2	49,43
22. MAKK ALSÓ	86	-182	41. Bartha-Nadas/RO	1716,0	49,31
Hegedűs L., Kecskés K., Keleti T., Ragályi B., Szalkai, Wiener G			42. Oláh-Haluszné	1712,8	49,22
P Á R O S V E R S E N Y			43. Siba G.-Kállai G.	1710,9	49,16
1. Winkler G.-Szalay	2187,8	62,87	44. Balogh-Bánki	1691,2	48,60
2. Honti-Szalka	2086,6	59,96	45. Dörnyei-Dörnyei	1674,6	48,12
3. Harangozó-Szilágyi	2075,3	59,64	46. Kováts Z.-Nyárádi G.	1644,7	47,26
4. Szappanos-Macskásy	2055,4	59,06	47. Kotányi B.-Szabó Cs.	1643,0	47,21
5. Bárczy-Czimer	2017,3	57,97	48. Falus-Szabó	1622,6	46,63
6. Gárdos-Kerényi	1970,4	56,62	49. Ferenczy-Frisch	1603,0	46,06
7. Welker J.-Lovász	1966,3	56,50	50. Lévai-Marjai Gy.	1589,0	45,66
8. Macskásy hp.	1962,0	56,38	51. Ötvös-Gombár	1584,8	45,54
			52. Bródy-Jung	1582,9	45,49
			53. Himinyec-Farkasné	1578,4	45,36
			54. Surányi-Nádasi	1571,0	45,14
			55. Fegyiv-Gála	1565,5	44,99

56. Liska-Lukácsi	1559,8	44,82	3. Bozzai-Kovács	1341,8	58,85
57. Zalai-Nyárádi G.	1550,6	44,56	4. Kádár-Gulesik	1318,8	57,84
58. Komor-Vida	1549,7	44,53	5. Csobán-Molnár	1300,6	57,04
59. Kovács Z.-Toma/RO	1540,0	44,25	6. Csiky-Jónap	1277,0	56,01
60. Beck-Trencsényi	1523,0	43,76	7. Balásy-Dörnyei	1274,3	55,89
61. Mallászné-Susits	1490,8	42,84	8. Dienes-Dörnyei	1272,7	55,82
62. Csapka Sz.-Kovács J.	1474,4	42,37	9. Dessewffy-Dessewffy	1272,5	55,81
63. Zempléni-Welker K.	1471,8	42,29	10. Kása hp.	1262,3	55,36
64. Baksay-Andrásfai	1463,1	42,04	11. Zalai-Havaj	1248,3	54,75
65. Pataki-Németh	1431,3	41,13	12. Boros-Klimcsik	1244,4	54,58
66. Szücs-Küvesdi	1415,4	40,67	13. Tóth-Boros	1241,1	54,43
67. Kéri-Winkler I.	1412,6	40,59	14. Bárczy P.-Bárczy Zs.	1233,6	54,11
68. Rózsa-Horváth	1391,7	39,99	15. Kalcsev-Grieger	1223,7	53,67

AGRIA Kupa Eger 1999.

C S A P A T V E R S E N Y

1. NUCLEUS		162
Reszler, Kertész Zs., Kalcsev, Grieger		
2. MISKOLC-KÁSA		158
Kása hp, Csiky, Jónap		
3. MORGÓ		158
Bánki Zs, Szalka J, Kovács J., Bozzai		
4. PRINT-TECH		149
Fogarás, Szász, Boros, Tóth I.		
5. Eco-Soft		147
Marjai Gy. és P, Szabó, Szikszai		
6. TEX-ÁSZ		147
Dienes, Dörnyei, Dörnyei, Balásy		
7. EGER I		143
András, Bata, Böszörményi, Láng A.		
8. NYÍREGYHÁZA		141
Zalai, Havaj Szabolcs, Korsós		
9. KESZEG		139
Makkai, Decleva, Várkonyi, Rényi		
10. GÁSPÁR		
11. ACZÉL		
12. ARTEMIX		
13. TÖRÖK		
14. KÁRPÁTI		
15. EGER II		
16. PIKK HÁROM		
17. MUNKÁCS		
18. EGER III		

P Á R O S V E R S E N Y

1. Szabó-Marjai	1450,1	63,60	31. Marjai-Szikszai	1132,3	49,66
2. Argai-Török	1344,1	58,95	32. Fegyiv-Gála	1110,9	48,72
			33. Kovács-Zwada	1109,8	48,68
			34. Bánkiné-Szalka J.	1099,6	48,23
			35. Munka-Lohay	1096,0	48,07
			36. Surányi-Vajda	1080,8	47,40
			37. Babnyicsova-Kriszt	1078,7	47,31
			38. Nagy-Oláh	1075,4	47,17
			39. Busi-Ottné-Szepesi	1068,5	46,86
			40. Kovács-Nyárádi	1060,3	46,50
			41. Makai-Decleva	1057,2	46,37
			42. Himinec-Fegyiv	1051,2	46,11
			43. Bárczy P.-Moldován	1048,7	46,00
			44. Székely B.-Székely G.	1026,8	45,04
			45. Vida-Szendrei	1008,1	44,21
			46. Vigóczki-Lenkey	965,7	42,36
			47. Mavkovics-Jacuva	950,8	41,70
			48. Tóth-Szemerédy	939,8	41,22
			49. Kovács-Mészáros	875,6	38,40
			50. Bartáné-Forgács	767,4	33,66

KESZTHELY 1999.**HELIKON KUPA****CSAPATVERSENY**

1. ODIN /A	213	166
Pürstl, Lindermann, Saurer, Schifko		
2. GÁBOR MIKLÓS	192	90
Székely G, Dumbovich, Varga I, Aczé		
3. ROYSTON	189	99
Hajdú, Hegedűs, Gulyás, Zoller		
4. GALIM	181	54
Winkler, Gál, Kemény, Trenka		
5. GYŐR LAKK	180	55
Bánki, Balogh, Széles, Kuttner		
6. MOZAIK	179	42
Kovács Z, Nyárádi, Szabó Gy, Csehó		
7. HOFRAT /A	178	48
Wallner, Ketzl, Senzenberger, Niesner		
8. MORGÓ	178	58
Bánki Zs., Kovács J, Wellner, Bozzai		
9. IBE	171	20
Szappanos, Csepeli, Gerő, Jakab		
10. VASPHARM	171	14
Zöld, Földi, Dienes, Viktor		
11. FANTA	170	19
Tichy, Horváth A, Grósz, Talyigás		
12. VIENNA CALLING /A	169	8
Fischer, Smederevac, Eichholzer, Floszmann		
13. GALIBA	168	8
Kisgyörgy, Kotányi, Kállai G, Talyigás A		
14. PLANK /A	165	5
Plank, Schober, Hammer, Fischer		
15. BAM + BERG /A	155	-36
Gaenger A, Bamberger G, Bamberger J, Gaenger H.		
16. AUTOSPLINTER /A	154	-31
Vivat, Premitzer, Piber, Knoll		
17. KISKÖRÜS	153	-38
Makay, Kállay, Kisgyörgy, Martinkó		
18. MAUSI /A	153	-23
Manninger G, Manninger E, Kriftner, Berndt R, Berndt H		
19. KAMILLE	147	-58
Zwada, Oláh, Nagy, Vass		
20. SÁRA	145	-62
Beck, Trencsényi Macskásy hp.		
21. CEDE /A	140	-60
Gerstl, Müller, Düppes, Steinwender		

22. EcoSoft	138	-71
Kása hp., Falus, Lévai, Marjai Gy.		
23. TBNSZ	124	-134
Baán, Horváth, Szabó J, Toron		
24. GOLDEN GIRLS /A	112	-173
Daghofer, Zanier, Hammerl, Gossy, Mirau		

PÉTERFALVY ANDOR PÁROS

1. Bárczy-Czimer	2051,5	58,95
2. Széles-Kuttner	1994,3	57,31
3. Éliás-Harsányi	1985,7	57,06
4. Kemény-Trenka	1967,8	56,55
5. Szappanos-Macskásy	1957,2	56,24
6. Schifko-Saurer /A	1944,9	55,89
7. András-Molnár	1939,5	55,73
8. Vivat-Premitzer /A	1927,7	55,39
9. Smederevac-Fischer/A	1923,9	55,28
10. Gerő-Jakab	1923,6	55,28
11. Székely-Dumbovich	1915,3	55,04
12. Horváth-Vági	1902,6	54,67
13. Kriftner-Berndl /A	1892,3	54,38
14. Winkler-Gál	1891,5	54,35
15. Csepeli-Kovács M	1888,2	54,26
16. Szabó I-Kisgyörgy	1888,0	54,25
17. Hajdú-Hegedűs G.	1880,6	54,04
18. Aczél-Varga I.	1860,9	53,47
19. Földi-Zöld	1860,3	53,46
20. Niesner-Wallner /A	1858,3	53,40
21. Macskásy hp.	1854,7	53,30
22. Marjai-Lévai	1853,6	53,26
23. Talyigás-Talyigás	1841,4	52,91
24. Beck-Trencsényi	1837,0	52,79
25. Ketzl-Senzenberger/A	1836,3	52,77
26. Dienes-Balásy	1828,0	52,53
27. Szalár-Kállai	1823,9	52,41
28. Bánki Zs-Wellner	1817,8	52,24
29. Rodlmayer-Stojanovic /A	1817,0	52,21
30. Szalka J-Kovács J	1805,9	51,89
31. Balogh-Bánki	1795,2	51,59
32. Makay-Szobel	1794,7	51,57
33. Peziwal-Müller /A	1790,6	51,45
34. Timárné-Cserjési	1789,2	51,41
35. Tichy-Kotányi	1784,1	51,27
36. Andrásfai-Baksay	1782,1	51,21
37. Falus-Kerekes	1774,7	51,00
38. Unger-Viktor D.	1768,7	50,82
39. Lindermann-Pürstl/A	1767,6	50,79

40. Liska T-Kisgyörgy	1766,5	50,76	12. Hegedűs-Gál	206,25	50,93
41. Eichholzer-Flossmann /A	1763,7	50,68	13. Csehó-Bárczy	199,94	49,37
42. Manninger-Manninger /A	1762,4	50,64	14. Kovács A.-Fogaras	188,74	46,60
43. Nagy E-Vass K	1752,0	50,34	15. Nikolits-Benedek	187,28	46,24
44. Fried-Fodor	1742,2	50,06	16. Marjai P-Siba	184,17	45,47
45. Gulyás-Zoller	1740,2	50,01	17. Bartók-Zsák Z.	183,69	45,36
46. Plank-Schober /A	1739,5	49,99	18. Gárdos-Klein	179,40	44,30
47. Kiss-Martinkó	1734,6	49,84	19. Nagy I.-Ferenci	176,25	43,52
48. Kovács-Nyárádi	1716,0	49,31	20. Dienes-Balásy	174,71	43,14
49. Grósz-Horváth	1715,0	49,28	21. Bánkiné-Bozzai	154,94	38,26
50. Papenber-Gauster/A	1711,2	49,17	B csoport		
51. Thomasberger-Gogomán	1658,5	47,66	1. Szikszay-Pánczél	568,67	61,54
52. Hammer-Fischer /A	1654,0	47,53	2. Tóth I.-Valei	562,87	60,92
53. Szabó-Csehó	1638,6	47,09	3. Baksay-Barkó	557,78	60,37
54. Moravcsik-Szentpéter	1627,9	46,78	4. Fazakas-Csehó	554,52	60,01
55. Gárdos-Kerényi	1619,2	46,53	5. Giráné-Németh	546,76	59,17
56. Hammerl-Gersti /A	1606,0	46,15	6. Juvancz-Pavlik	544,33	58,91
57. Bajáki-Nikolits	1582,7	45,48	7. Kákóczky-Bozzai	537,48	58,17
58. Marjai P-Szabó Cs.	1530,0	43,97	8. Bródi-Jung	532,45	57,62
59. Steinwender-Düppes /A	1517,0	43,59	9. Nikolits-Zách	525,36	56,86
60. Zanier-Daghofer/A	1506,9	43,30	10. Nyárádi I.-Nyárádi G.	523,45	56,65
61. Érsek-Mészáros	1500,1	43,11	11. Kovács-Móricz	521,76	56,47
62. Kinzler-Dollischek/A	1485,1	42,68	12. Ötvös-Gombár	519,16	56,19
63. Knoll-Piber /A	1472,5	42,31	13. Fodor II.-Nülvely	519,03	56,17
64. Oláh-Zwada	1457,6	41,89	14. Kotányi-Marjai P.	510,97	55,30
65. Szabó-Baán	1394,0	40,06	15. Tóth-Horváth	509,88	55,18
66. Horváth-Toron	1367,4	39,29	16. Kristóf-Földesi	497,41	53,83
67. Berndl-Ketzi /A	1337,7	38,44	17. Mészáros-Zelnik	494,23	53,49
68. Mirau-Gossy /A	1322,6	38,01	18. Gira-Makra	491,79	53,22
69. Porges-Porges /A	1310,1	37,65	19. Éliás-Fekete	491,11	53,15
70. Halvax-Reichl /A	1176,8	33,82	20. Bukowski-Visnyovszki	489,16	52,94
			21. Pál-Scharnitzky	484,24	52,41
			22. Beck-Trencsényi	474,84	51,39
			23. Nagy-Ferenci	472,15	51,10
			24. Ferenczy-Frisch	471,17	50,99
			25. Kirschner-Bokor	470,75	50,95
			26. Szücs-Kövesdi	470,19	50,89
			27. Dörnyei-Kraicsovits	469,83	50,85
			28. Magyarai-Wér	465,11	50,34
			29. Gáspár-Klein	461,56	49,95
			30. Stern-Szöbel	457,83	49,55
			31. Szabó II.-Szabó Cs.	457,65	49,53
			32. Zoller-Kormos	455,49	49,30
			33. Gráf-Pásztor	454,65	49,20
			34. Darók-Kovács Gy.	450,73	48,78
			35. Zombori-Mráz	450,54	48,76
			36. Reisz-Szegedi	450,45	48,75
			37. Nagyzsadányi K.-Bakos	441,31	47,76

Budapesti Sorozat

HUNGUEST KUPA 1999.

A csoport

1. Marjai-Aczél	236,85	58,48
2. Argay-Szilágyi	232,67	57,45
3. Honti-Szalka	227,72	56,23
4. Kerti-Vékony	226,96	56,04
5. Réti-Gabos	217,98	53,82
6. Csepeli-Kuttner	217,21	53,63
7. Andrásfai-Baksay	215,22	53,14
8. Beck-Farnay	214,11	52,87
9. Marjai G.-Winkler	207,32	51,19
10. Rásonyi-Szalay	207,20	51,16
11. Barkó-Scharnitzky	206,30	50,94

7. Moha	63
Bálint II., Ferge, Hivessy, Révai Á., Révai G.	
8. Dezső	38
Dessewffy L., Bartha, Bencsik, Dessewffy A.	
A Dezső csapat a döntőn nem játszott.	

C CSOPORT

1. Pepi	121
Pós, Meskó, Kiss I., Mészáros, Magyar, Tasnádi	
2. Vashegyi	121
Vashegyi, Szintai hp., Czákó, Simonidesz, Telegdi, Krajcsovics	
3. Palócz	115
Palócz, Dézsi, Vicze, Ligeti, Molnár	
4. Primo	102
Szabó B., Bajorné, Oláh L., Szentmiklóssyné, Gasztonyi	
5. Toron	94
Toron, Eleőd, Vasvári, Horváth L., Kovács P., Szabó J., Sercelz	
6. IBE II	92
Somhegyi, Nikolits, Tamássy, Solt, Zoller	
7. Szereday	64
Szereday, Oláh, Zvada, Seres, Várnai	
8. Soproni	45
Rónay, Soproni, Lovas, Varga L.	

A Soproni csapat a döntőn nem játszott.

D CSOPORT

1. Vasurak	210
Erős, Kelen B., Susits, Rohrböck	
2. Űstökös	209
Zalai, Szalkai, Keleti, Tasi, Ferenczhalmi	
3. Gröbler	194
Baán A., Baán D., Gröbler, Felméri, Mallászné	
4. Pártos	191
Pártos, Majoros, Szigeti, Komlósi, Dovál, Kertész, Hazai, Pongrácz	
5. Monitor	190
Benedek, Bárkány, Marossy, Nemes, Zalai	
6. ELTE	183
Ruzsa Z., Prohászka, Ruzsa G., Szolnai, Tichler	
7. Éva	183
Garami, Mészáros, Vajda, Farkas	

8. Dunakeszi	172
Csomay, Szűcs, Dózsa, Fodor, Garay, Zahorecz	
9. Esély SE	134
Perényi, Germán, Dajka, Berentey, Fodor	
10. Excalibur	114
Tóth M., Fintor, Kiss M., Samu, Szalai	

ORSZÁGOS PÁROSBAJNOKSÁG
SELEJTEZŐ

1. Welker hp.	3021,5	57,88
2. Csehő-Rózsa	3019,7	57,85
3. Dörnyei-Dörnyei	2980,8	57,10
4. Blancz-Wellner	2922,8	55,99
5. Bártfai-Quittner	2906,7	55,68
6. Harangozó-Szilágyi	2892,4	55,41
7. Balogh-Kotányi	2870,8	55,00
8. Hegedüs-Wiener	2862,7	54,84
9. Zempléni-Ormay	2843,9	54,48
10. Komor-Vida	2808,1	53,80
11. Lukácsi-Liska	2794,3	53,53
12. Makay-Jankó	2760,2	52,88
13. Pál-Gundel-Gulcsikné	2753,3	52,75
14. Fövényi-Bleuer-Szigeti	2745,2	52,59
15. Argay-Marjai P.	2734,8	52,39
16. Gyárfás-Szőnyi	2733,8	52,37
17. Kállai-Török	2721,4	52,13
18. Benedek-Bozzai	2717,4	52,06
19. Süpkézne-Tölgyesi-Éless	2703,0	51,78
20. Rosta-Pál	2702,1	51,76
21. Beck-Trencsényi	2699,9	51,72
22. Ötvös-Gombár	2690,8	51,55
23. Baksay-Kormos	2689,4	51,52
24. Bárczy-Bánkiné	2686,6	51,47
25. Nittman-Jusztin	2676,9	51,28
26. Grieger-Kálcsev	2673,6	51,22
27. Vass-Patzkó	2668,5	51,12
28. Tichy-Tályigás	2663,0	51,02
29. Nyárádi I-Nagy I	2657,7	50,91
30. Szabó-Szabó-Horváth	2651,3	50,79
31. Szegedi-Mráz	2648,4	50,74
32. Korsós-Szabolcs	2630,1	50,39
33. Horváth-Rózsa	2628,9	50,36
34. Kerényi-Gárdos	2623,3	50,25
35. Gráf-Pásztor	2621,9	50,23
36. Éliás-Fekete-Madarász	2619,4	50,18
37. Bikki-Iványi	2607,9	49,96
38. Hámori-Jakus	2605,0	49,90

39. Oláh-Zwada	2603,0	49,87	7. Formula-1	147
40. Biborka-Hollman	2602,6	49,86	Raduly, Raduly, Sandu, Fey	
41. Kerti-Vékony	2601,4	49,84	8. Ukrajna	147
42. Zalai-Havaj	2600,5	49,82	Gala, Fegyiv, Himinec, Janocsko	
43. Kalmár-Varga	2600,2	49,81	9. Korcsolya	146
44. Nyárádi-Nyárádi	2582,9	49,48	Beck M, Hegedűs O., Kemény, Szilágyi	
45. Andorkó-Gáspár	2575,5	49,34	10. Kiskörös	146
46. Andrásfai-Tarnay	2575,5	49,34	Martinkó, Kiss, Csehó, Kállay T.	
47. Kovács-Kristóf-Sziráki	2555,3	48,95	11. Sirius	141
48. Falus-Lévai	2552,9	48,91	Reszler, Kertész Zs., Sziky, Kertész B.	
49. Gyulai-Kotányi	2526,3	48,40	12. Hillary	139
50. Kovács B-Fris-Kovács G	2524,5	48,36	Chelu, Babuta, Eckstein, Pospischil	
51. Bódis-Szabó	2523,7	48,35	13. Klári	136
52. Surányi-Hegedűs G	2517,1	48,22	Zách, Bikki, Patzkó, Éless	
53. Petrás-Poór	2486,8	47,64	14. Satim	136
54. András-Molnár	2482,6	47,56	Tecusan, Silberberg, Murasati, Nados, Bartha	
55. Nemes-Láng	2476,2	47,44	15. Game-Vadászok	134
56. Kertész-Gyulai	2471,9	47,35	Pintér J., Bukta, Halmi...?	
57. Barkó-Scharnitzky	2471,0	47,34	16. Rátok-B	131
58. Boóc A-Boóc P	2448,2	46,90	Hámori Zs., Jakus, Komor, Szendrei	
59. Bródi-Jung	2428,3	46,52	17. Vaspharm	130
60. Cziffra-Lovász	2423,6	46,43	Mezei, Honti, Viktor D., Zöld	
61. Csobán-Molnár	2410,0	46,17	18. Cinege	130
62. Szepesi-Szűcs	2392,8	45,84	Tölgyesi, Süpkézné, Herczegfalvy, Jónás	
63. Berentey-Dajka	2384,5	45,68	19. Jury	129
64. Fodor P II-Nülvely	2294,0	43,95	Tarnay, Poór, Tóth A., Valet	
65. Szurómi-Czimer	2284,8	43,77	20. Demi	128
66. Szatmáry-Zombori	2273,7	43,56	Gáspár, Andorkó, Grieger, Kálcsev	
67. Rényi-Várkonyi	2242,2	42,95	21. Moravcsik	127
68. Szolnai-Maróti	2220,1	42,53	Moravcsik, Fülöp, Büky, Büky	
69. Farkas-Horváth	1971,6	37,77	22. Gesztenye	127

Gyomaendrőd

CSAPATVERSENY

[S Z E P T E M B E R 1 8 - 1 9]

1. NVKV	159	24. Kikeki	122
Nagy E., Varga I., Kerekes, Varga S.		Solti K. Makay, Juhász. E., Jankó	
2. Schlossgold	158	25. Lira	122
Heschia, Leonescu, Mazalu, Nistor		Kolosi, Siba L., Gombás, Bíró L.	
3. TUTU	156	26. Miskolc	118
Zsák, Jancsó, Serdült, Juhász		Szabó I., Lendvai Sz. Csobánb, Böröck	
4. Royston	154	27. Kner	117
Hajdú, Argay, Marjai Gy., Hegedűs G.		Uhrin Szendrei, Hajdú, Hornok, Halász	
5. Beauty	150	28. Babóta	115
Kállay, Török, Dumitrescu, Vlad		Bakóné, Borosné, Makosiné, Tatárné	
6. Zsugások	150	29. Szuszi	114
Gabos, Réti, Nyárádi hp.		Ötvös, Oláh M., Gombár, Gulcsik	

38. Szász Gy.-Szász P.	440,76	47,70
39. Kállai I.-Marjai G.	439,45	47,56
40. Tölgyesi-Éless	439,32	47,55
41. Macskásy-Macskásyné	431,22	46,67
42. Bikki-Vass	429,39	46,47
43. Berkesné-Gasztonyi	422,12	45,68
44. Jusztin-Hittmann	420,25	45,48
45. Balogh L.-Popper	419,18	45,37
46. Szolnay-Prohászka	417,44	45,18
47. Szabó B.-Tátos	406,70	44,02
48. Timár-Doby	405,21	43,85
49. Iványi-Nemes	400,46	43,34
50. Kelen B.-Susits	378,10	40,92
51. Koncz K.-Koncz P.	368,81	39,91
52. Artnerné-Mészáros G.	365,88	39,60
53. Mészáros É.-Vajda	322,93	34,95
54. Farkasné-Horváth	320,99	34,74
55. Fenyvesi-Surányi	320,63	34,70

Budapesti csapatbajnokság

I. / A. OSZTÁLY

1. Galim	196	195,0
Gál, Gulyás, Homonnay, Lakatos, Viktor, Winkler		
2. Szigethy	194,0	198
Biró, Demeter, Kepecs, Mirk, Sztrapkovits		
3. Print-Tech	186,5	163
Boros, Dienes, Fogaras, Kovács, Monori, Tóth I.		
4. IBE	184,0	170
Gerő, Holyinka, Jakab, Kemény, Koltai, Macskásy, Szappanos, Trenka		
5. Elastron	181,5	119
Csepeli, Dumbovich, Kovács M., Linczmayer, Nikolits, Magyar		
6. Kertes	168,5	15
Csóka, Kertes, Osskó, Pogány, Poroszlay, id. Vég, ifj. Vég		
7. Lévai	160,0	-35
Honti, Lévai J., Mezei, Szalka, Szász, Vinkler		
8. EcoSoft	149	-107
Aczél, Bartis, Falus, Lévai, Marjai Gy., Szabó L., Varga I.		
9. Fészek	148,5	-88
Földi, Gabos, Kuttner, Réti, Széles, Zöld		
10. Welker	138	-169
Anders, Cifra, Lovász, Ormay, Welker J., Welker K., Welker O., Zempléni		

11. Ibolya	129,5	-236
Benedek, Bozzai, Kováts, Nagy J., Nyárádi G., Nyárádi I.		
12. Interface	129	-225
Bódis, Kerekes, Liska, Lukácsi, Rásonyi, Szabó I., Varga S.		

I. / B. OSZTÁLY

1. Györlakk-Égáz	211	384
Balogh, Bánki, Biborka, Jezsó, Kotányi, Szóts		
2. Harangozó-Toys	201	251
Harangozó, Kerti, Szilágyi, Talyigás, Tichy, Vékony		
3. Royston	190	183
Argay, Hajdú, Hegedüs, Kelen, Marjai P., Zoller		
4. Bárány	177	51
Bárány, Fodor, Kerényi, Kisgyörgy, Szalay, Szász, Puza		
5. Investa	164	8
Iványi, Kállai, Kovács, Talyigás, Török, Szikszai		
6. Matematikus	152	-83
Andrásfai, Bánkóvi, Bártfai, Csiszár, Quittner, Rázsó, Tarnay		
7. Töfi	151	-94
Andrási, Bárczy, Czimer, Molnár		
8. Tóth	149	-101
Gundel, Kardos, Mihályfi, Pál, Topolyi, Tóth J.		
9. Eravis	147	-101
Balázs, Fazakas, Fodor, Hülvely, Csehó, Hajlik, Komor		
10. Sztaki	144	-128
Gyárfás, Kalmár, ifj. Kisgyörgy, Kocsis, Liska, Makara, Szőnyi		
11. Vég	137	-181
Balogh A., Forgács, Pallós, Takács, Quittner, Vörös		
12. Bárczy	136	-189
Bárczy, Juhász, Márton, Zsák		

II. OSZTÁLY

HÉTFŐI CSOPORT

1. Traubi SC	229	460
Marczona, Minarik G., Minarik G., Minarik Á.		
2. Artemix	200	276
Kerényi, Gárdos, Mészáros, Zelnik, Láng, Nemes		

3. Fecni	194	202
Marjai G., Szabó Cs. Keil B., Kerényi A.		
4. Buda	191	219
Bujdosó, Koczka, Szombati, Riborics, Scharnitzky, Barkó		
5. Pajzs	171	72
Pánczél, Szikszai, Kiss, Horváth A., Horváth I, Tóth		
6. Dobos	170	26
Lénárt, Bleuer, Fövényi, Gráf, Gyulai, Szigeti		
7. Kövesdi	163	0
8. Springer	163	-18
Bleyer, Cifer, Kiss P., Krieger, Pásztor, Springer		
9. Kotányi	157	-57
Kotányi, Gyulai, Tóth, Valet		
10. I + I	128	-236
Beck, rencsényi, Haluszsné, Takácsi N. hp.		
11. Vöcsök	102	-381
Arató, Arató, Haraszt, Mihály, Resofszki, Mihály		
12. Fábán	64	-568
Szetey, Fábán, Ötvös, Zách		

K E D D I C S O P O R T

1. Bergen-Góc		213
Dörnyei G., Dörnyei Zs., Balásy, Rosta, Csehó, Rózsa		
2. Balásy		203
Balásy, Szamos, Szabados, Tihanyi, Gólya, Ecsedi		
3. Németh		185
Németh, Bálint, Béda, Drasny		
4. Csipka		184
Csipka T., Csipka Sz., Lelkes, Mérei, Magyar, Gulcsik, Germadics		
5. Bóc		174
Bóc, Bárdossy, Boóc A., Boóc P., Nádas, Baksay		
6. Wellner		162
Beck M., Blancz, Bánkiné, Kovács, Pető, Wellner, Szalka		
7. K + M		159
Kelen hp., Kelen B., Macskássy E., Macskássy J.		
8. Főnix		153
Klein, Földesi, Fekete, Nyírő, Madarász, Gáspár, Éliás		
9. Hegedűs		131
Hámori, Hegedűs, Wiener, Jakus, Pál, Nyárádi G.		

10. Farkas		128
Farkas, Békési, Szabados, Csibi, Detre, Jalsovszky, Ferenci		
11. Építész		128
Kákóczy, Lukács, Orbán, Turjanszky, Szabó S., Varga L., Petravics		
12. Mediprint		127
Kolosi, Nagy I., Siba, Sik, Gombás, Bíró		

I I I O S Z T Á L Y

A C S O P O R T

1. Dark Club		131,5
Szendrei, Gáspár, Vida, Komor, Büszörményi, Fazakas		
2. Beac-Poór		126,5
Poór, Fris, Kovács G., Kovács G., Petrás, Rozsnyai, Bóna		
3. Hittman		110,5
Hittman, Hazai, Jusztin, Tala, Újlaki, Barna, Erdős		
4. Bogáncs		107,5
Söpkézne, Tölgyesi, Éless, Rácz		
5. Fortuna		106,0
Ferenci, Jung, Bródi, Kapcsos		
6. Bencsik		92,0
Zsótér, Gasztonyi, Maros, Pátkay, Győri, Turcsányi, Csongrádi		
7. Bikki		83,0
Bikki, Pataki, Moharos, Patzkó, Hódosi, Pataki		
8. Globus		69,0
Juvancz, Keresztes, Osskó, Pavlik, Nagy K, Pavlik, Váró		

B C S O P O R T

1. Flamingó		117
Madarász hp., Szunyogh, Dózsa		
2. Beac II.		116
Hajdu A., Apjok, Bittó, Hornyák, Sas		
3. Monokli		114
Surányi Ág., Surányi M., Balogh L., Popper		
4. Éliás		105
Éliás, Kleinné, Saródy hp., Benedek, Tanos		
5. Topi		101
Szatmári, Mráz, Szegedi, Szentes, Zsombory		
6. Vegyterv		101
Zalai, Kállay, Marton, Ember, Rauscher, Károlyiné		

MINDEN AMI ZENE. A RÓZSAVÖLGYTŐL!

RÓZSAVÖLGYI ÉS TÁRSA

1052 Budapest, Szervita tér 5.

Tel.: 318-3312, Fax: 318-3500

.....

Kották

.....

Zenei szakirodalom

.....

Magyar és idegen-
nyelvű könyvek



.....

Klasszikus
és könnyűzene CD-n
és kazettán

.....

Zenés videoműsorok

.....

CD-ROM-ok, DVD-k

és a

NYITVATARTÁS

hétköznap: 9.30–19.00

szombaton: 10.00–17.00

vasárnap: 11.00–18.00

Legyenek vásárlóink!

·MKB·

A pénz boldog itt



Filko & Nyíri © 99 ValBart

A pénznek helye van.

Jobb helye már nem is lehetne. Vigyázunk rá. Foglalkozunk vele. Szakembereink gondoskodnak arról, hogy akkor is kamatozzon, amikor Ön pihen. Pénze nálunk a legjobb körökben forog, és ez meg is látszik rajta!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959