

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XL. évfolyam 1. szám

1998. január – február

ára: 360 Ft

Budapesti Butler párosbajnokság I/A osztály

Az 1997-98. évi párosbajnokság első fejezete, a többek által lottózásnak tartott Butler bajnokság lezárult. A végeredmény nagy meglepetést nem hozott, a CSB megnyerése után az ELASTRON (TAURUS, GAMAX) csapat tagjai megszerezték az első és a harmadik helyet, ezüstérmes pedig a jó ideje kiváló teljesítményt nyújtó Gál-Winkler páros lett. A kiesettek között pedig talán csak a Gerő-Kuttner J. pár neve kelt meglepetést. Ennyiben tehát azért a papírforma érvényesült. Gratulálunk a Czimer-Linczmayer pár bajnoki címéhez, amelyet szoros küzdelemben szereztek meg a második helyezett előtt.

Ebben a visszatekintésben ismét nem a partikkal fogok foglalkozni, bár persze lehetne azokkal is, hanem azokkal a feltételekkel, amelyek teljesülésére szükség lenne a színvonalas bridzsezéshez.

A verseny hangulata javuló tendenciát mutat. Ezt talán az jelzi a legjobban, hogy a zsűrinek kevés problémája volt. Ez mutathatja azt is, hogy kevesebb a szabálytalanság, hogy jobban szíveljük egymást, de mutathatja azt is, hogy nem bízunk a megfelelő döntésben. Mindenesetre kevesebb volt a felesleges cirkusz, jobban viselkedtünk az asztal mellett. Ezzel kapcsolatban megemlíthető az Osztrák Bridzs Szövetség nemrégiben bevezetett gyakorlata, miszerint (a Bécsi Piatnik Fesztiválon) minden egyes asztalon elhelyeztek egy sárga színű papírt, amelyen az elemi udvariasság alapvető szabályait ismertet-

ték – a szabályok megsértőivel szemben kilátásba helyezett retorzió lehetőségével együtt. Jól lenne azt mondani, hogy erre nekünk már nincs szükségünk, de sajnos ez aligha lenne igaz.

A Versenyrendező Bizottság bevezette a kötelező licitkártya használatának azt az új formáját, hogy minden pár köteles leadni egy részletesen kitöltött példányt. Miután ezeket részletesen áttanulmányoztam, arra a megállapításra jutottam, hogy ezt néhány kivételtől eltekintve komolyan vették a sporttársak. Talán ez is hozzájárult ahhoz, hogy több pár is részletesebben kidolgozott, jobban megbeszélt rendszert játszott. Ezen a téren persze nem szabad megfeledkeznünk Szalay György oktató munkájáról sem, amelynek hatására több pár is hajlandó volt eltérni a már megkövesedett és elavult gyakorlattól. Egy másik sporttársunk szájából hallottam, hogy ebben az évben azok estek ki, akiknek nem volt elég jól megbeszélt rendszere. Ugyanakkor ritkán fordult elő, hogy valaki kérte volna a licitkártyát. Pedig sok fontos döntésben segíthetne, ha jobban felkészülnénk az ellenfél licitrendszeréből és az ellenjáték során alkalmazott jelzésekből. Az a tapasztalatom, hogy a felvevők még inkább „pszichikai érzékükre” támaszkodnak. További örömdetes fejlődés, hogy a játék már nem tartott 11 óráig, köszönhetően az asztalokan elhelyezett irányító lapoknak: megtanultuk használni őket, gördülékenyebbé vált a csere. (Folytatás a 4. oldalon)

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
• MKB •
FŐSZPONSZORA



**A hagyományoknak megfelelően
1998. április 17 – 19. között
ismét szeretettel várunk minden kedves régi
és új résztvevőt
a XIV. SOPRON-KUPA
nemzetközi bridzversenyen!**

Az idén 15. éves HOTEL SOPRON **** nemzetközi színvonalon és hazai vendégszeretettel várja és látja vendégül Önt: konferencia- és rendezvényszolgáltatások, remek konyha aranyérmes mesterszakács vezetésével, fogorvosi rendelő, szépségtúdió, dialízis program, sportolási és kikapcsolódási lehetőségek, idegenvezetés, programszervezés és egész évben szuper születésnap akciók.

Részletes felvilágosítás:

H-9400 Sopron, Fővényverem u. 7.

Tel.: 99/312-239 Fax: 99/311-090

e-mail: hs_info@sopron.hu és Hotel-Sopron@sopron.hu

Internet-címünk: <http://www.sopron.hu/hotels/Hotel-Sopron>

FELHÍVÁS

a Magyar Bridzs Szövetség tagjaihoz!

Tisztelt Sporttársak!

Az 1996. évi CXXVI. törvény alapján lehetőség van arra, hogy minden magán-személy befizetett jövedelemadója egy százalékát közérdekű célokra ajánlja fel.

Szövetségünk céljait a Bridzselő Ifjúságért Alapítványon keresztül tudják támogatni. Az Alapítvány jogosult ilyen jellegű támogatásokra. Tavaly, vagyis 1997-ben az Alapítvány 696.000 Ft támogatáshoz jutott ily módon. Reméljük, 1997-es SzJA bevallásuknál továbbra is támogatják az Alapítványt és ezen keresztül Szövetségünk egyik legfőbb célját, a bridzs népszerűsítését, az ifjúsági bridzs erősítését. Kérjük, ismerőseik figyelmét is hívják fel alapítványunk támogatásának fontosságára.

**Az alapítvány neve: BRIDZSELŐ
IFJÚSÁGÉRT ALAPÍTVÁNY**
Adószáma: 19674681-101

A felajánlásról a jövedelemadó bevallással együtt kell nyilatkozni. Aki egyénileg vallja be a jövedelemadóját, az a kiküldött adóbevallási csomagban talál külön nyomtatványt. Akinek munkáltatója készíti el adóbevallását, a munkáltatónál kell nyilatkozni (kérnie ilyen nyomtatványt). A nyilatkozat technikai részleteiről felvilágosítást nyújt:

*Rockenbauer Gabriella 06-22-467-753
Támogatásukat előre is köszönjük.
Az M B Sz Elnöksége*

Közlemény

A Fővárosi Bíróság a Bridzs Egyesület Budapest elnevezésű társadalmi szervezetet 7889.sorszám alatt 1998 január 26-án kelt értesítés szerint nyilvántartásba vette. A szervezet székhelye: 1068 Budapest, Felsőerdősor u. 18. A képviselő neve: Ragályi István. Címe: 1114 Budapest, Bartók Béla út 15.

TARTALOMJEGYZÉK

BUTLER PÁROSBAJNOKSÁG	4
OPB DÖNTŐ	6
MRECSEK KUPA	8
EB 4. RÉSZ	11
LICITFÓRUM 8.	15
MORGOLÓDÁS	31
BUDAPESTI PÁROS	35
EURÓPAI NŐI TALÁLKOZÓ	36
PARTIK VELENCÉBŐL	39
EGY KÖR, EGY PIKK	40
FELADVÁNY	41
KÖRNÉL A MEDENCÉBEN	42
A TÖRVÉNY	45
EREDMÉNYLISTÁK	46

BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA
ISSN 013-6885

A szövetség postacíme
1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja

A HERMÉSZ-PARNASSZUS
HÍRSZOLGÁLATI Bt.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)

E-MAIL: BRELET @MAIL.INEXT.HU
BANKSZÁMLASZÁM: OTP
Bp. XVI. KER. FIÓK, JÓKAI U. 1/B
11716008-20130305

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK Bt.**

Nyomdai munkák

ALFADAT-PRESS Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.
Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

Budapesti Butler párosbajnokság

I/A osztály

(Folytatás az 1. oldalról.) Én úgy tapasztaltam, hogy lassú játék miatt is jóval kevesebbet állt a verseny, nem voltak tornyok a lejátszatlan tokokból egyes asztalokon, kevesebbszer fordult elő, hogy egy játékos csak alibiből gondolkodna.

Sajnálatos viszont, hogy a teremvezető nem tanulta még meg: ezen a versenyen hogyan kell elhelyezni az asztalokat ahhoz, hogy elkerüljük az áthallást, illetve az abból fakadó kísértést. Ez ugyan az első osztályban nem jellemző, de alacsonyabb osztályban volt ilyen probléma. Fontos lenne ennek a megoldása a jövő évi bajnokságban, hogy elkerüljük a felesleges gyanúsítgatásokat. Segítség lenne persze, ha szellősebben lehetne elhelyezni az asztalokat, de a jelenlegi teremben ez még sajnos nem lehetséges. Itt jegyzem meg, (alighanem feleslegesen) hogy a büfé és a dohányzás kérdése sincs még megnyugtatóan megoldva, mert az I/A-ban játszó játékosok sajnos kénytelenek gyakorlatilag dohányzó teremben játszani, a hátul ülőkhöz pedig kevés levegő jut. Megoldást erre nem tudok javasolni, hiszen a terem olyan, amilyen (végeredményben nem rossz), s egyhamar aligha lesz olyan szponzorunk, aki kacsalábon forgó bridzspalotát építtet számunkra.

Ormai György

II. osztály

Mindjárt az első két játéknapi után három pár – Réti – Gabos, Germadics – Magyarai és Balásy Zs. – Dörnyei G. – tetemes előnyre tett szert, s váltakozó vezetés után, az utolsó fordulóban mindhárman negatív eredményt elérve, ők osztottak a dobogó első három fokán. A sok hullámzó teljesítmény miatt a versenyt a megszokottnál alacsonyabb pontszámmal a leginkább

egyenletes teljesítményt nyújtó Balásy – Dörnyei pár nyerte. Sikerüket főleg a küzdelmi helyzetekben mutatott éles, a Törvényhez igazított licitvezetésüknek és eredményes ellenjátékuknak köszönhetik. Gabosék végig nagy versenyben voltak velük, ám a két utolsó napon nem lehet büntetlenül (egy híján) 60 pontot leadni. A rossz hajrá miatt végül – bár csak hajszálon múlt, meg kellett elégedniük Germadicsék mögött a harmadik hellyel. A 4-6. feljutó helyekre a Macskásy hp. (az első balsikeres játéknaptól eltekintve egyenletes teljesítménnyel), ifj. Kisgyörgy – Liska fergeteges hajrával (a 3. nap után -60 ponttal a 30. helyen álltak) és a Koczka – Szombati pár futottak be. Meglepetés néhány jobb sorsra érdemesült pár bukdácsolása; a Bánkiné – Pető, Gundel – Pál, Kovács A. – Aczél, Kerekes – Varga, Gulcsikné – Kádár és Szabados – Tihanyi párok egyaránt feljutásra esélyeseknek számítottak a verseny kezdetekor, mégis csak a középmezőnyben végeztek. A nyolc kieső pár között is találhatóunk néhány ismert nevet; Andrásfaiék zuhanórepülése (a 4. nap után 62 ponttal a feljutást jelentő 4. helyen álltak) és a Beck Márti – Hajlik pár tartós gyengélkedése adta a verseny negatív meglepetését. A rapszodikus szereplésük miatt női szezőlynek is titulálható kör (Gulcsikné – Kádár, Szabados E. – Tihanyi, Békésiné – Szabados J. és Kákóczki – Turjánszki) erőteljesen befolyásolta a végeredményt; hisz ha jó napjuk volt, bárkitől begyűjtötték a maguk 20-30 pontját, ám máskor mintha ott sem lettek volna. A közülük legjobban végző (8. hely) Kákóczkiék pontjai például az egyes napokon rendre 12, 35, -2, -32, -14, 78 (!), -50(!) és 24 volt.

Befejezésül egy érdekes leosztást mutatok be a 7. játéknapról. A leosztás az általános bellnek megfelelően nagy pontforgalmat hozott, minthogy a felvevőknek több mint a fele nem találta meg a nyerő tempót a négy kör felvétel teljesítéséhez. A teljes kiosztás és a leggyakoribb licitmenet a következő volt:

♠A107	♠KB2
♥K107	♥9
♦9	♦KB1087652
♣DB8652	♣9
♠D97653	
♥Á865	
♦Á3	
♣7	

é		
NY	K	
	D	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♥	4♦	4♥
körpassz			

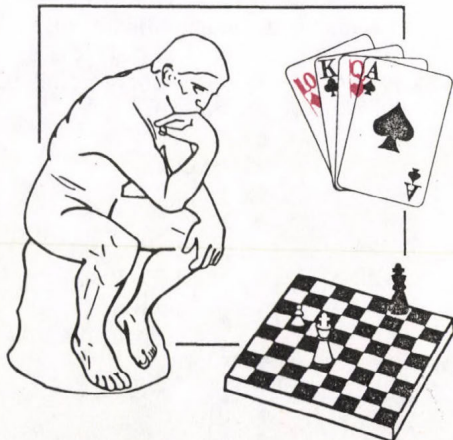
Kelet általában a treff kilencessel támadott, ami nagy valószínűség szerint szingli. Nyugat bubiját ütötte a felvevő, majd ha nem ismerte fel, hogy a felvétel csak pikk magasítással teljesíthető, s nem hívott kézből azonnal pikkot, el is búcsúzott a teljesítéstől. A helyes tempó: kis pikk, amit Nyugat üt, és feltehetően kárót hív. Út az ász, pikk lopás a kézben, kör ásszal megünnöközünk vissza az asztalra, újabb pikk lopás, majd a magas treffre eldobjuk az asztali kis kárót (az sem lenne baj, ha Kelet aduval

ütne). Treff (!) lopással ismét az asztalra megyünk, majd hívjuk a felmagasodott pikkkeket. Nyugat tehetetlen. Ha magasan lop, treffet dobunk, ha kicsivel lop, felüllopjuk, és mindkét esetben szűrrel teljesítünk. Nyugat elveheti a szűr, ha a harmadik ütésben treffel lopatja partnerét. Észak természetesen impasszt ad a kintmaradó treff dáma ellen, és nem követi el azt a hibát, hogy felüllopja Keletet, hanem eldobja az asztali kis kárót. Kelet most mindenképpen asztalra teszi a felvevőt (pl. káróval), és folytatódhat a pikkek magasítása. Kérdés, nem veszélyes-e ez a játék? Mi van, ha Keletnek csak két pikkje van, s a harmadik menetet lopva káró hívással buktatja a felvételt? Nos, ha a pikk elosztása nem 3-3, s Keletnek szingli a treffeje, a felvétel nem teljesíthető. Minthogy a parti átlaga +250 lett, a helyes tempó megtalálása 9 pontot eredményezett, átgondolatlan felvevőjáték viszont 8 vagy 10 pont veszteséget hozott, aszerint, hogy egyszer vagy kétszer bukta el a felvevő a gémet.

Dörnyei Gábor

(A Butler párosverseny többi osztályárórszóló értékelés lapzártáig nem készült el, a szerző és a szerkesztőség elnézést kér.)

Gondolkodó



Logikai Játékok Szaküzlete:

1024 Budapest, Fény u. 10.
Tel.: 316-40-82

1072 Budapest, Király u. 25.
Tel.: 322-88-84
Tel/Fax: 322-64-77

'97/98 OPB döntő

Valami baj van ezzel a versennyel. Talán túl hosszú, talán nem elég vonzó a díjazás. Mindenesetre az Országos Párosbajnokság döntőjének mezőnyéből a mestertoplista elején álló versenyzők tekintélyes része hiányzott. Márpedig minden verseny rangját a résztvevők nívója adja meg.

Ez azonban mit sem csökkenti Argay Gyula és Zoller Róbert érdemeit – annál is kevésbé, mert azért az első százból 64 játékos ott volt. A fiatal pár a pénteki első fordulóban az élre állt, és a tizenhatos döntőben is végig vezetve, meggyőző, sőt nagy fölényrel rajt-cél győzelmet aratott. Teljesítményükhöz gratulálunk.

Hasonlóképpen elismerést érdemel a második helyezett Kemény György–Trenka Péter kettős, fiatalosan lendületes, mégis már érett játékok szép reményekre jogosít. A bronzérmes egyenletes, kitűnő játékkal a Nyárádi házaspár szerezte meg. A jó helyezésre – tapasztalata és tudása alapján talán – leginkább esélyes két pár közül a Nikolits–Viktor kettős befutott a negyedik helyre, míg a Gál–Winkler párnak ezúttal szerényebb helyezéssel kellett beélnie.

A vasárnapi döntőben három pár képviselte a vidéki versenyzőket, közülük az Árvay–Horváth páros végzett a legjobban, hetedik lett. Ők talán jobban szerepeltek a még teljes mezőnyű döntő harmadik fordulójában, ahol is 66 százalékkal elsők lettek. Az alábbi leosztásnak is része volt ebben:

♠A65
♥D7
♦KB87532
♣K10

♠102
♥K632
♦AD76
♣B53

É	
NY	K
	D

♠A65
♥AB104
♦–
♣AD9876

♠KB9743
♥985
♦94
♣42

A licitet immáron a feledés jótékony homálya takarja. Annyi bizonyos, hogy Nyugat játszott öt treffet. A dolog mindenestre rejtélyes, nehéz elképzelni olyan licitmenetet a mi asztalainknál általában használatos rendszerekben, amelyekben Nyugat lehet a felvevő treff játékban. Mégis ez történt, hiszen nem a licit az érdekes, hanem az indítókijátszás. Horváth Antal Északon tudta, hogy a treff ász az asztalon lesz, így a treff tízest választotta indulásnak. Nyert. A felvevő nem adott impasszt. De a kör dámát legalább megtalálta, így ütött tizenegyet. De ennél kevesebbet csak a három gémet kihagyó, illetve az egy hat treffet bukó pár írt. A szkörlapon egyébiránt rendre Kelet–Nyugat írt, ki három szanban, ki négy körben érdemelte ki a neki járó pontszámot a szűrőkért, ketten be is mondták a kör szemet.

A tizenhatos döntőben a Komor–Vida pár sokáig tartotta második helyét, s csak az utolsó fordulóban csúszott le a dobogóról. A 29. leosztásban bementék például a következő szemet:

♠KB
♥Kxxxx
♦x
♣KDxx

♠Axx
♥Bxx
♦Dxx
♣Bxx

É	
NY	K
	D

♠108xxx
♥D10x
♦KBx
♣xx

♠Dx
♥A
♦A10xxxx
♣A9xx

A licit módosított precíziós treffben így zajlott le:

Ny	É	K	D
	1♥	passz	1szan
passz	2♣	passz	3♣
passz	3♠	passz	4♣
passz	4♠	passz	6♣

Az egy szan adott esetben gémforsz volt, a három treff kérdőlicit, de a kérdező nem azt kérdezte, mint amire a válaszoló válaszolt, a négy treff újabb félreértés volt, de a végkontrakt kifogástalan volt. Káró indulásra a felvevő kör magasztásra játszott és simán teljesített. Csóváltam a fejem, s ennek láttán Vida Misi megjegyezte: jó, esélyes kis szlem volt. Erre nem lévén tromfom csak hallgattam. Igaz is, senki más szlemet ebből a lapból nem mondott, Észak–Dél felírta jól megérdemelt 14 pontját.

Nem sikerült viszont még kisszlemet sem mondani a Vida–Komor és a Vinkler–Lévai–Csóka párnak a 42. leosztásból:

♠A1085		♠D943				
♥AKB73		♥6				
♦AKD		♦B9752				
♣K		♣DB9				
♠B76	<table border="1"> <thead> <tr> <th>É</th> <th>K</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>NY</td> <td>D</td> </tr> </tbody> </table>	É	K	NY	D	
É		K				
NY		D				
♥1094						
♦63						
♣76542						
		♠K2				
		♥D852				
		♦1084				
		♣A1083				

Ebből a leosztásból melleleg a győztes pár sem mondott nagyszlemet, ami azért több mint pech. (Én is csak kisszlemet mondtam.)

A 45. vagyis utolsó leosztásban mindössze két asztalnál született azonos eredmény, annyi azonban bizonyos, hogy minden felvevő bukott.

♠D1094		♠A765				
♥KB8743		♥9				
♦5		♦AKDB32				
♣103		♣5				
♠B83	<table border="1"> <thead> <tr> <th>É</th> <th>K</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>NY</td> <td>D</td> </tr> </tbody> </table>	É	K	NY	D	
É		K				
NY		D				
♥D1065						
♦9						
♣KB872						
		♠K2				
		♥A				
		♦108762				
		♣AD964				

A tréfás kedvű osztó alkalmasint némi kaján mosollyal várta a fejleményeket, s nem csalódott. Nyolcból hat asztalnál K–Ny volt a felvevő, s rendre bukott hármat, olykor négyet, olykor csak egyet, két helyütt kontrával. Két asztalon viszont É–D volt a felvevő, az egyik kettőt, a másik hármat bukott a kontrával. Ki-ki kedvére találgathat, melyik asztalon mi volt a felvétel. A mi asztalunknál a következőképpen ment a licit: 45. leosztás ált. bell, osztó: Észak

Ny	É	K	D
	passz	1♦	2♣
passz	2♥*	3♦	kontra
körpassz			

*negatív free bid, nem kényszerítő, de konstruktív

Dél a kör ásszal támadott, amibe Északtól a nyolcast kapta, majd hosszú tűnődés után lehívta a treff ászt. Az asztal kicsit tett, Észak a tízest, s mindenki várta a további fejleményeket. Dél sajnos kis trefel folytatta. A felvevő a királyra eldobta rossz körjét és nekilátott az aduzásnak. Amikor kiderült a rossz hír, még egy kör adut hívott, s kis pikkkel folytatta. Dél ütött a királlyal, s magam (már nagyon mérges lévén) a pikk tízessel jeleztem pikk érdekeltégemet. Dél engedelmesen folytatta is a pikket. Ezek után a felvevő csak egyet bukott, s kiérdemelt nyolc pontot, míg nekünk csak hat jutott. A felvétel születésekor – mint látható – mínusz nyolcszázért lehetett (volna) három kárót vállalni.

L. P.

Mecsek Kupa 1998.

Szlemek

Új partnerrel először játszani úgy, hogy összesen öt perc áll rendelkezésre a licitrendszer megbeszélésére, nem feltétlenül alapja a sikeres szereplésnek.. Szinte csak annyiban tudunk megállapodni, hogy Standard, a másodlagos ugrólicitek nem kényszerítők. Mintha a klubban volnánk. Culbertson tanácsa: ha túllicitálással kerülj szembe: légy a szokásosnál agresszívabb, ha óvatos a partnered, licitáld alul a lapodat te is! (Mert ha a túllicitáló látja, hogy óvatoskods, még erőszakosabb lesz...)

De ajjaj, Argy Gyula éppen S. J. Simon Why you lose at bridge című könyvét olvassa. Ezt az 1946-ban kiadott klasszikus művet a szakértők 1994-ben minden idők (egyik) legjobbjának választották, mégpedig azért, mert egy elképzelt robber leírásában tökéletesen mutatja be a bridzsjátékosok típusait. Ráadásul továbbfejleszti a cultbertsoni elvet: túllicitálással szemben nem kell agresszívabbnak lenni, elég elhítni vele, hogy agresszív vagyunk!

Argy közismerten óvatos játékos. De hogyan kezeljem őt, ha Simon könyvével a kezében tisztában van azzal, hogy én... De talán van remény. Ő nyilván úgy tudja, hogy én általában túllicitálok a lapomat. Ha tehát már túljutott a könyv megfelelő oldalán...

Persze mindez elsősorban a szlemzónában érdekes. Márpedig lehet, hogy nem is lesz szlemlapunk az egész versenyen. De volt. Egy lehetetlen szlemet már el is bukunk, amikor ezekkel a kártyákkal kellett kezdenünk valamit:

♠ –
♥AB62
♦AKD952
♣B74

♠AK86
♥K7
♦B10
♣AK853

Dél	Észak
1♣	1♦
2♠	3♥
3 szan	4♣
4♠	5 szan
6♣	passz

Ahhoz képest, hogy 6 szan és 7 káró terített felvétel! Na mindegy, valószínűleg a treff szlem is meglesz. Ha az adu elosztás nem 5-0, ha a négyes treff Nyugaton van vagy ha Kelet egyetlen aduja a dáma, a tízes vagy a kilences: lehúztam az adu ászt, azután kicsit a bubihoz. Persze, hogy jobbra volt a D1096!

Még szerencse, hogy a másik asztal is ugyanígy járt!

Az utolsó két fordulóban az első asztalon játszottunk, és ha nem kapunk ki, mi nyerjük a kupát. Dél helyén kaptam ezt a lapot általános bellow:

♠AKD1052, ♥64, ♦B84, ♣85

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	passz	1♠
2♣	3♠	passz	?

Később többeknek megmutattam ezt a kezét, és megkérdeztem, mit licitálnának. A legtöbben a 4 pikk mellett szavaztak. Akkor elmondtam nekik, hogy az ellenfél Észak-Délje – Precízíósti játszva – így licitált:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	passz	1♠
2♣	4♠	passz	?

És most? A legtöbb megkérdezett passzolt. (Ahogy az asztal mellett Dél is.)

Azóta tudom, hogy csakugyan igazi túllicitáló vagyok. Merthogy ászt kérdez-

tem, és amikor a partner két ászot mutatott, bemondtam a szemet. Ezek voltak a lapok:

♠9864
♥AKB1073
♦A5
♣7

♠AKD1052
♥64
♦B84
♣85

A meccs után az ellenfél örült szerencsésnek tartott engem, amiért szingli trefet találtam az asztalon. Én meg azt gondoltam, mi más lehet Észak, ha 3 pikkre tudott ugrani úgy, hogy nem volt nála egy adu figura sem?! Nyilván négy vagy öt kis pikkje van, hatos szolíd körje és a káró ásza. Szinte lehetetlen, hogy ugorva emelje a pikkemet (amely elvileg lehetne négy kis lap is), ha az adun kívül még bármelyik másik színből is kiállna két gyors ütés! (Pláne olyasvalaki, akiről tudjuk, hogy óvatosnak született.)

A Precíziós-pár 4 pikkjének az lehet a logikája, hogy aki gémpre ugrott, egyúttal a szinglit is bemutatthatta volna – 4 treff: splinter, azaz szingli treff –, csak hogy az ilyen licit erős szleminvit, márpedig négy kis pikkkel a kézben...

Osztó: Dél, általános mans

♠DB10953
♥A85
♦7
♣KB5

♠86
♥D7643
♦3
♣98632

É		
NY		K
	D	

♠ –
♥B92
♦KDB652
♣AD104

♠AK742
♥K10
♦A10984
♣7

Nyílt terem

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♠	passz	4♠	körpassz

Zárt terem

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♠	passz	2♣	2♦
kontra	passz	3♠	passz
4♦	passz	4♠	passz
5♣	passz	6♠	körpassz

Ez volt a Mecsek Kupa csapatversenyének utolsó leosztása. A zárt teremben Argay Gyula 2 treffel kezdte, azután természetesen nem maradt benne a kontrázott 2 káróban. A 4 káró után szerintem 4 körrel be kellett volna mutatnia az ászát, de így sem hagytam magam, és végül bemondtuk a terített szemet.

A nyílt teremben Észak a precíziós indulással szemben nem látott szemlelehetőséget. Az én felfogásom szerint ezzel a kézzel nem szabad 4 pikkre ugrani. De tessék csak megnézni Kelet lapját! Zempléni Éva percekig töprengett, hogy belépjen-e vele. Ha Észak gyenge elosztásos lappal ugrott négyre, és Délnek a szokásos precíziós indulása volt... Inkább ne is képzeljük el, mi történt volna, ha 5 kárót mond, és mondjuk, a pikk királyt Nyugatnak osztották!

Kelen Károly

Az asztal teljesít

A jó partner legfőbb ismérve, hogy még a legváratlanabb helyzetekben is lehet rá számítani. Asztalként is lát a pályán, s jó hívással képes készülő ballépésünket megakadályozni. A csapatversenyén történt a címben közölt furcsaság. A negyedik fordulóban, a nyílt teremben játszottunk a Hajdú-Gulyás pár ellen. A harmadik leosztás volt az ominózus parti, amely az alábbi licitmenettel kezdődött.

Észak Horváth	Kelet Gulyás	Dél Sztivacs	Nyugat Hajdú
			1♣
1♦	passz	1 szan	passz
3 szan	körpassz		

♠K2													
♥K53													
♦AK9852													
♣B7													
♠A76	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>D</td><td></td><td></td></tr> </table>	É			NY		K				D		
É													
NY			K										
D													
♥AB64	♠10954												
♦7	♥92												
♣D8762	♦B1063												
	♣K93												
♠DB83													
♥D1087													
♦D4													
♣A104													

♠2														
♥K53														
♦985														
♣B														
♠A7	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>D</td><td></td><td></td></tr> </table>	É			NY		K				D			♠1094
É														
NY			K											
D														
♥AB	♥92													
♦-	♦B													
♣D872	♣K3													
♠DJ8														
♥D1087														
♦-														
♣A														

Nyugat a treff hatossal indult, amire az asztalról a hetes, Keletről a kilences került, így ütött a tízes. Ha a káró elosztás jó, akkor már van nyolc ütés, s valamelyik majorból kell megszerezni a teljesítéshez még hiányzó egyet. Értetően a pikk mellett döntöttem, azaz kis pikket hívtam az asztali király felé, s miután Nyugat kicsit tett, ütöttem vele. Most hozzáláttam (volna) a káró lejátszásához, de a második hívásnál kiderült a rossz elosztás. Láthatólag még most sincs minden veszve, ha tudok ütni három kört, hiszen ekkor három kör, három káró egy pikk és két treff ütéssel már otthon vagyok. Ezért hát lehívtam az utolsó nagy kárót is, amire a kézből treffet dobtam. Némi megnyugvással tapasztaltam, hogy Nyugat a két nagy káróra két kört dobott. Ebből arra a (téves) következtetésre jutottam, hogy nem lehet negyedik körje, s pláne nem ász-bubija.

☞ Talán a vacsoraszünetben elfogyasztott finom ételek-italok, vagy a szilveszteri mulatozás utóhatása tette, nem tudom, de érezhető dekoncentráltság jelei mutatkoztak többé-kevésbé mindnyájunkon. A dolgok innentől kezdve kissé furcsán folytak tovább.

Az alábbi állásban tehát kört kértem az asztalról:

A kör hívásba Kelet a kettést, én a tízest tettem, s ütött – a kör ász! Nyugat kis treffet hívtam, s én már mély elégedettséget éreztem, amikor az asztalra pillantva egy másodpercre még a lélegzetem is elállt, mert a dubló kör király helyett csak két kis kört láttam ott virítani. Megdöbbenésemben először szóhoz sem tudtam jutni, azután kissé bizonytalan hangon megkérdeztem az asztalnál ülőktől, nem tudják-e, hova lett a kör királyom. Kissé megütközve néztek rám, s felvilágosítottak, hogy az előbb az asztalról azt játszottam ki. Én erősen tiltakoztam, mert határozottan emlékeztem rá, hogy kört kértem (ami mindig a legkisebb lapra irányuló kérés), de mivel a szituáció teljesen abszurd volt, hívtuk a teremvezetőt. Tarnay Gyula elmagyarázta, hogy ez az ütés már elment, hiszen a lapokat mindenki eltette, sőt már újabb lap kijátszása is megtörtént, ezért a törvénteken változtatni nem lehet!

Ütöttem hát a treff ásszal, s más lehetőségem nem lévén, lehívtam a kör dámat. S megjött a Mikulás, vagyis a kör bubi.

Szvitacs István

Mérkőzésről mérkőzésre

(4. befejező rész rész)

Nyílt csapatverseny EB '97 Montecatini

Végre ezt is megértük, sajnos kicsit megkétszerezve. Mivel sok idő telt el, talán az esemény aktualitása is megkopott, s írásos feljegyzéseim is hiányosak utolsó mérkőzéseinkről, rövidebb beszámolóval búcsúozom, amelyben a szlemek kapják a főszerepet.

11. játéknap 26. forduló: Írország – Magyarország 19 – 11 (19 – 38, 61 – 19)

1. féldió K–Ny: Lakatos – Vikor (+1.9)
É–D: Gál – Winkler (+17.1)
2. féldió K–Ny: Gál – Winkler (–20.1)
É–D: Szalay – Gulyás (–17.9)

26. forduló 12. leosztás, osztó Nyugat,
É–D bellben.

♠ K 6 4 3

♥ 10

♦ A D 9 3

♣ D B 10 6

♠ 2

♥ A D B 9 5 2

♦ 10 6

♣ 8 7 3 2

	É	
NY		K
	D	

♠ A 9 8

♥ 8 7

♦ 8 5 4 2

♣ A K 9 5

♠ D B 10 7 5

♥ K 6 4 3

♦ K B 7

♣ 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Gál	Hanlon	Winkler	McGann

3 ♥ körpassz

Indítókijátszás: ♣ B, eredmény: =, + 140

Zárt terem

Carrol	Vikor	Garvey	Lakatos
3 ♥	kontra	passz	4 ♠

Indítókijátszás: ♣ 7, eredmény: =, + 620

Az első féldió utolsó partija az aktívan licitálókat igazolta, Hanlon talán néhány

rossz kontra után volt. A felvételek teljesítése nem okozott gondot.

26. forduló 20. leosztás, osztó Nyugat,
mindenki bellben.

♠ 10 7

♥ 3

♦ 8 7 4 3

♣ A K D B 8 4

♠ 4 2

♥ K D 10 8

♦ A K 9 2

♣ 10 5 2

	É	
NY		K
	D	

♠ A K 5 3

♥ A 9 4 2

♦ D B 6 5

♣ 6

♠ D B 9 8 6

♥ B 7 6 5

♦ 10

♣ 9 7 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Gulyás	Hanlon	Szalay	McGann
1 ♦	2 ♣	kontra	passz
2 ♥	passz	4 ♣	passz
4 ♦	passz	6 ♦	körpassz

Indítókijátszás: ♣ K, eredmény: – 200.

Zárt terem

O'Brien	Winkler	Garvey	Gál
1 ♥	4 ♣	4 ♥	körpassz

Indítókijátszás: ♣ A, eredmény: – 620.

A szlem két lapból esélyes, négy lapból már sajnos kevésbé, hisz Hanlon azonnal adura váltott. Ha csak az egyik piros szín 3–2 már mi nyerünk.

Az európa bajnok ellen nem játszottunk jól, s mint ilyenkor sokszor megtörténik, a szerencse is a jobb mellé állt.

11. játéknap 27. Forduló: Magyarország – Olaszország 3 - 25 (16 - 43, 2 - 43)

1. féldió É–D: Gulyás – Szalay (– 30.4)
K–Ny: Gál – Winkler (– 8.6)
2. féldió É–D: Gulyás – Szalay (– 18.5)
K–Ny: Gál – Winkler (– 20.8)

27. forduló 13. leosztás, osztó Észak,
mindenki bellben.

♠ 2		♠ D B 10 9 7 4									
♥ K D B 3 2		♥ -									
♦ A K D 9 7 3 2		♦ 10 8 4									
♣		♣ K B 10 7									
♠ A 6 5	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É			NY		K		D		♠ K 8 3
É											
NY			K								
		D									
♥ 8 7 6 4	♥ A 10 9 5										
♦ B 5	♦ 6										
♣ 9 5 3 2	♣ A D 8 6 4										

Szalay – Gulyás 6 kárót játszott, Buratti – Lanzarotti 6 kórt. Azért 17 IMP-vel nem volt jobb esélyű az olaszok felvétele, mint a magyar amely kőr lopáson bukott meg.

Újabb nehéz ellenfél, egy nagy zakó után.

12. játéknap 28. forduló: Dánia – Magyarország 15 - 15 (23 - 16, 14 - 22)

1. féldió K–Ny: Gulyás – Szalay (–8.7) É – D: Gál – Winkler (–0.9)
2. féldió K–Ny: Gulyás – Szalay (+10.0) É – D: Gál – Winkler (–4.3)

Igen alacsony meccspontforgalom, 6 egál parti. Ebben a fordulóban csendesebb partik voltak. Ha ezt kaptuk volna az olaszok ellen ...

A 24. leosztásban kicsit aktívabban licitáltunk.

♠ K 6 5 3		♠ B 10 9									
♥ A 7 6 5		♥ B									
♦ 6		♦ 4 3 2									
♣ 9 8 6 3		♣ D 10 7 5 4 2									
♠ D 8 7 2	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É			NY		K		D		♠ A 4
É											
NY			K								
		D									
♥ K 8 4 3	♥ D 10 9 2										
♦ A D 9 7	♦ K B 10 8 5										
♣ K	♣ A B										

Nyugat mindkét teremben 1 káróval nyitott. Szalay kontrázott (!), s Gulyást

már nem lehetett 4 kőr alatt leállítani. +420. A dán Schaeffer passzolt, s Winkler Keleten 1 szant licitált. Ez ugyan hármat bukott, –150, de összesítve +7 IMP. Ez volt a legnagyobb írásunk, de mi összesen 10 alkalommal írtunk, a dánok hatszor. Azaz nyolc egál, ami elég ritka volt az EB-n.

12. játéknap 29. forduló: Magyarország – Lichtenstein 14-16 (30 - 14, 30 - 52)

1. féldió É–D: Gulyás – Szalay (+13.2) K–Ny: Lakatos – Vikor (+1.9)
2. féldió É–D: Gál – Winkler (–9.4) K–Ny: Lakatos – Vikor (–13.8)

29. forduló 18. leosztás, osztó Kelet, É–D bellben.

♠ 74		♠ B 3									
♥ A K D B 10		♥ 9 8 4 2									
♦ K 10 8		♦ A B 9 2									
♣ 10 8 2		♣ A K 4									
♠ K D 10 8 6 5	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É			NY		K		D		♠ A 9 2
É											
NY			K								
		D									
♥ 6 3	♥ 7 5										
♦ D 6	♦ 7 5 4 3										
♣ D 7 3	♣ B 9 6 5										

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Turletti	Winkler	Arnboldi	Gál
1 ♠	passz	1 ♦	passz
3 ♠	passz	3 szan	passz
		3 szan	körpassz
Indítókijátszás: ♣ 6, eredmény: –1, +50			
Zárt terem			
Lakatos	Palmieri	Vikor	Cesana
1 ♠	2 ♥	1 ♦	passz
2 ♠	körpassz	passz	passz
Indítókijátszás: ♥ A, eredmény: +2, +170			

Winkler nehéz helyzetbe került, miután nem avatkozott a licitbe, valahogy' rá kellett bírnia partnerét a kőr hívásra. A

felvevő kézben ütött a treff ásszal, Dél bizonytalanságban hagyva a treff király helyzetéről, s a pikk bubit hívta. Észak ebbe a pikk hetest dobta, ami páratlan lapszámot jelzett! Ennek hatására Gál Péter csak a harmadik menet pikkét vette el, amibe északról a kőrász került. Egy ütés oda, de megérte. Én nevezném az év ellenjátéka díjra, ha volna ilyen nálunk.

12. játéknap 30. forduló:

Magyarország–Finnország 14-16 (41 - 40, 30 - 36)

1. féldió É–D: Gulyás – Szalay (+14.5)

K–Ny: Lakatos – Viktor (–13.2)

2. féldió É–D: Szalay – Winkler (+14.7)

K–Ny: Lakatos – Viktor (–19.9)

30. forduló 10. leosztás, osztó Kelet, mindenki bellben.

♠ K 9 8 6

♥ A B 10 7 6

♦ B 8 3 2

♣ –

♠ 10 4

♥ K

♦ A K D 6 5 4

♣ A 8 4 2



♠ A 7 2

♥ 5 3 2

♦ 10 9

♣ K D B 10 7

♠ D B 5 3

♥ D 9 8 4

♦ 7

♣ 9 6 5 3

Gulyás – Szalay 5 treffig, Koistinen – Juuri Oja 6 treffig jutott. Ez utóbbi tűnik jobb felvételnél, de most a miénk volt sikeres. A német Holowskinak még az 5 treffet is sikerült elbuktatni a német – brit mérkőzésen:

Nyugat Hackett	Észak Holowski	Kelet Hackett	Dél Gotard
1 ♦	1 ♥	passz	passz
3 ♥	passz	4 ♣	passz
4 ♥	passz	4 ♠	passz
4 szan	passz	5 ♣	körpassz

A kőr négyes indítókijátszást Észak ütötte és pikkre fordult. A felvevő azon-

nal beütött, lehívta a treff királyt. A rossz hír után kőrt lopott és hívta a pikk tízest. Holowski ütött és a káró bubit (!!) hívta. Bármely más lapra teljesít a felvevő, erre azonban lehetetlen. Ha leaduzik, át kell ütni a kárót, ami újra nem húz, ha más hív, Dél előbb-utóbb kárót lop. Ha Holowski kis kárót hívott volna, üt a tízes és húz a káró az aduzás után, míg ha major lapot játszik ki, a felvevő ezt az ásszal lopja, leaduzik és már csak egy rossz lapja van ami elmegy a káróra. A felvevő persze teljesíthetett volna, ha kihagyja a pikkét, de valószínűleg a kihagyott szlemen tűnődött. A parti közreadója, talán együttérzésből, nem közölte, hogy melyik iker volt a felvevő.

13. játéknap 31. forduló:

Horvátország–Magyarország 17-13 (34 - 16, 38 - 45)

1. féldió K–Ny: Gulyás – Szalay (–13.9)

É–D: Gál – Winkler (–11.1)

2. féldió K–Ny: Gál – Winkler (–10.7)

É–D: Gulyás – Szalay (+19.1)

31. forduló 19. leosztás, osztó Dél, K–Ny bellben.

♠ A 7 6 4 2

♥ B 7

♦ A D B 7 6

♣ 5

♠ D 5 3

♥ K 9 3

♦ 8 2

♣ K B 7 6 3

♠ B 10 8

♥ 10 8 6 5 4 2

♦ 9 3

♣ D 10

♠ K 9

♥ A D

♦ K 10 5 4

♣ A 9 8 4 2

A horvát Caric testvérek, akik legalább 25 éve játszanak együtt, (s talán még nagy pontban számoltak,) 5 káróig jutottak. Szalay szleminvitet adott erős szannyi erőt jelző partnerének, kétszínű lapot ígérve. Dél lapja ideális volt a káró szlemhez. A mezőny nagyobbik fele, 19 pár jutott el a kisszemig. A nem is esélytelen nagyszlem bemondása senkinek nem sikerült.

13. játéknap 32. forduló:
Magyarország – San Marino 14-16 (30 - 14, 30 - 52)

1. féldő É–D: Gulyás – Szalay (–7.2)
 K–Ny: Lakatos – Vikor (+0.1)
 2. féldő É–D: Gál – Winkler (+4.0)
 K–Ny: Lakatos – Vikor (–7.8)

32. forduló 13. leosztás, osztó Észak, mindenki bellben.

	♠ K 8 5 3		
	♥ A 3		
	♦ A B		
	♣ K 10 9 8 4		
♠ 6 4		♠ D 10 2	
♥ D 10 7 5		♥ B 8 6	
♦ D 9 8 5 4		♦ 10 7 6 3 2	
♣ 3 2		♣ A 6	
		♠ A B 9 7	
		♥ K 9 4 2	
		♦ K	
		♣ D B 7 5	

Ebben a leosztásban a 6 pikk nem jó esélyű, ezt csak a litvánok licitálták. A 6 treff viszont mondható. Ezt azonban csak két párnak, az osztrák Babsch – Umshaus és a Filippi – Bettini kettősnek sikerült bemondani. Sajnos az utóbbiak San Marino színeiben indultak.

13. játéknap 33. forduló:
Bulgária – Magyarország 17 - 13 (29 - 31, 45 - 29)

1. féldő K–Ny: Lakatos – Vikor (+16.1)
 É–D: Gál – Winkler (–13.3)
 2. féldő K–Ny: Gál – Winkler (–9.2)
 É–D: Lakatos – Vikor (–7.9)

33. forduló 8. leosztás, osztó Nyugat, mindenki mansban.

	♠ B 10 7 5 3		
	♥ 9 3 2		
	♦ K 8 3		
	♣ B 4		
♠ 4		♠ A K D 2	
♥ K B 7 5		♥ A D 8	
♦ 10 7 6 5 4		♦ A D	
♣ 10 9 5		♣ A K D 2	
		♠ 9 8 6	
		♥ 10 6 4	
		♦ B 9 2	
		♣ 8 7 6 3	

Csak nyolc pár nem mondott szemet ebben a leosztásban, szerencsére ezek egyike a bolgár volt, pedig ebben a leosztásban szolidak (?) voltunk. A 30 figuraponttal Kelet precíziós 1 treffel indult. Erre Gál 1 pikkkel szólt közbe, gyenge, egyenletes lapot ígérve. Winkler ezt ketőre emelte s már jöhetett újra a nagy lap.

S végre megtört a nyeretlenségi sorozat.

14. játéknap 34. forduló:
Magyarország – Fehéroroszország 20-10 (24 - 19, 47 - 26)

1. féldő É–D: Gál – Winkler (–7.2)
 K–Ny: Lakatos – Vikor (+0.1)
 2. féldő É–D: Gál – Winkler (+4.0)
 K–Ny: Lakatos – Vikor (–7.8)

Két nagyszlem is volt a második féldőben. Mindkettőt kihúztuk.

34. forduló 14. leosztás, osztó Kelet, mindenki mansban.

	♠ K D 7 6		
	♥ A K B 9 3		
	♦ 9 5		
	♣ 4 3		
♠ 4 3		♠ 10 9 2	
♥ 8 5 2		♥ 10 7 6 4	
♦ D 10 8 6		♦ 7 3 2	
♣ B 8 6 2		♣ D 10 9	
		♠ A B 8 5	
		♥ D	
		♦ A K B 4	
		♣ A K 7 5	

A leosztás frekvenciája: 7 szan : 1, 7 pikk : 26, 6 szan 1: 6 pikk 6.

34. forduló 18. leosztás, osztó Kelet, É–D bellben.

	♠ B 10 6 3		
	♥ –		
	♦ A D 8 5 3		
	♣ A K D 8		
♠ 9 2		♠ D 4	
♥ A 10 9 3		♥ K D 7 4	
♦ B 7 4 2		♦ 9 6	
♣ 6 5 4		♣ B 10 9 7 3	
		♠ A K 8 7 5	
		♥ B 8 6 5 2	
		♦ K 10	
		♣ 2	

Ez már nehezebb volt. A frekvencia így festett: 7 pikk: 9, 6 pikk: 22, más: 3.

Minden jó, ha a vége jó! Szenzációs utolsó félidő a világbajnok izlandiak ellen: 53-1.

14. játéknap 35. forduló:

Izland – Magyarország 8 - 22 (35 - 22, 1 - 53)

1. félidő K-Ny: Gulyás – Szalay (+8.0)

É-D: Gál – Winkler (-16.5)

2. félidő K-Ny: Gál – Winkler (+22.3)

É-D: Gulyás – Szalay (+24.1)

Nagy tét persze nem volt, de az utolsó partin még egy helyezés múlt. A Winkler – Gál pár szokás szerint 20-30 perccel előbb volt kész mint a másik terem, ahol Gulyás – Szalay az utolsó másodpercig küzdött. Így már a monitorokon láttuk, hogy az utolsó leosztás előtt megfordítottuk a félidőben vesztesre álló mérkőzést, de a 16. helyezéshez még egy nagy írás kellett. A partiban megvolt lehetőség.

35. forduló 24. leosztás, osztó Nyugat, mindenki mansban.

♠ 9			
♥ A K 10 8 6 3			
♦ A 5			
♣ 8 7 6 2			
♠ K D B 4 2		♠ A 10 8 6 3	
♥ D 2		♥ 7 4	
♦ K B 8 6 4 2	É NY K D	♦ D 10 9	
♣ -		♣ K B 5	
♠ 7 5			
♥ B 9 5			
♦ 7 3			
♣ A D 10 9 4 3			

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Gál	Jonsson	Winkler	Arnarson
1 ♦	1 ♥	1 ♠	3 ♣
4 ♣	4 ♥	5 ♥	passz
5 ♠	kontra	körpassz.	
Indítókijátszás: ♦ 3, eredmény: -1, -100			
Zárt terem			

Jorgensen	Szalay	Thorvaldsson	Gulyás
1 ♠	2 ♥	3 ♥	4 ♣
4 ♦	4 ♥	4 ♠	passz
passz	5 ♣	kontra	passz
5 ♠	6 ♣	passz	passz
kontra	körpassz		

Indítókijátszás: ♠ A, eredmény: =, +1990.

A nyílt teremben Winkler 5 körje szleminvit volt, amely a két kiadó körtől félt. Jonsson megtudva, hogy kiáll két kör, boldogan kontrázott. A zárt teremben Szalay nem elégedett meg ennyivel. A 6 treffet nyílt lapokkal nem művészet teljesíteni. De két lapból, még a fenti licit után is, kell lelkierő az azonnali impasszra a bubi ellen. Gulyás Daniban megvolt.

Gál Péter

LICITFÓRUM 8. megoldásai

Edgar Kaplan emlékére

Ebben a fordulóban a tavaly szeptemberben elhunyt Edgar Kaplanra emlékezünk. A feladványokat a Bridge World licitfóruma különböző számaiból válogattam, s Kaplan kommentárjait is közléteszem, mint külföldi, vagy inkább mint túlvilági sztárvendégét.

1. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠A10872, ♥AKD653, ♦-, ♣109

Ny	É	K	D
-	-	passz	1♥
2♦	kontra*	4♦	?

* : negatív

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
5♦	12	100
6♠	2	70
4♣	1	60

Itt is, és a Bridge World fórumában is győzött az 5 káró, de ott jóval szorosabb versenyben: 16,5-13,5 arányban a 4 pikkkel szemben. Vendégünk a „győztes” oldalon állt, de egyben kifogásolta, hogy nem minden 5 káró licit jelenti ugyanazt a szándékot.

Edgar Kaplan: „5♦. Ez bizonyára népszerű licit lesz, de az én felüllicitem nem az a modern amorf „Tetszik a lapom – találd ki, miért” féle. Ha én felüllicitet mondok, elsőmenet kontrollt, találkozást a partner színében (pikk az a szín, amit garantált) és szlemérdekeltséget ígérek.”

Nos, a négyes vagy alacsonyabb magasságon manapság tényleg gyakoriak a talányos jelentésű felüllicitek, de az ötös magasságon ez szerintem kevésbé gyakori. Tény az is, hogy licitfórumokban a felüllicitek és egyéb temporizáló (halogató, kiváró) megoldások sokszor aránytalanul jól szerepelnek; gyakran „koalíciós” módon nyerne, amikor a szavazóknak eltérő tervei vannak a továbbiakat illetően. Itt viszont a felüllicitálók többnyire egységesek voltak licitjük jelentésében is, a további tervükben is.

Szappanos Géza: „5♦. Partnerem minimális negatív kontrája is elég lehet a kőr vagy pikk szlemhez, de ha 5 kőrt vagy 5 pikket licitál, levonulok.”

Jakab Sándor: „5♦. Gondolom, a választok a 4 pikk és az 5 káró között oszlanak meg. Szerintem nem lehet 4 pikket mondani, valahogy érzékeltetnem kell, hogy nem ♠A1087, ♥AKD65, ♦6, ♣1096 a lapom, hanem két ütessel erősebb.”

Linczmayer Lajos: „5♦. Nem szívesen megyek gém fölé, ha nem vagyok biztos az ötös magasságú felvétel teljesítésében. Itt azonban kivételt teszek. Ha a treff szín védelemre szorul, jobb ha Észak a felvívő. Ha az ellenfél 6 kárót mond, a partnerre bízom a döntést. Ha lát a pályán, rájón, hogy ezt az örült licitet csak ötös pikkkel licitálhatom.”

Szvitacs István: „5♦. Megpróbálom a szlemet. Ha partner lapja pl. ♠KDxx, ♥xx,

♦xxx, ♣Axxx, a 6 pikk bukhatatlan. Ha nem ez a helyzet, még mindig megmarad az 5 kőr vagy pikk lehetősége.”

Winkler Gábor: „5♦. Nem biztos, hogy elérjük a szlemet, de legalább, ha relatív erős lapja van, akkor mondjuk be. Nagyon kevés elég lehet, de sajnos a licit ellenére fenyeget a treff indulás.”

Ezekkel a fórumtagokkal egyetértek. Ha hajszállal is, de a lapom túl erős a 4 pikkhez, ezért szlemre kell invitálnom, bármennyire is utálok az 5 majort egyszer bukva. S ha nem játszunk ötös magasságú transzferket a negatív kontra után (vajh' mi a fenéért is játszanánk?), nagyon fontos lehet Észak oldalról játszani a pikk felvételt.

Dienes Ödön: „4♣. Ezzel mindenképpen leírom a lapom major túlsúlyát, s ha netán treffben kulcslicitet ad, majd közlöm sikén kárómat is. (Ha netán passzol, vagy körre igazít, jobb ha ezt játsszuk.)”

Szerintem a szavazatok aránya nem tükrözi, hogy valójában milyen szoros a döntés a 4 pikk és 5 káró között. Aggasztó gondolat számomra, hogy Kelet meglegedett az enyhe kis 4 káró licitjével: gondoljunk bele, milyen fejfájást okozott volna, ha 5 kárót mond! Ha azért nem mondott 5 kárót, mert nagyon gyenge lappal félt a túlbukástól, akkor ugyan jó esélyű lehet a szlemünk, de akkor valószínűleg jó a 7 káró mentésük is. Ez esetben lehet, hogy +680 négy pikkben jobb mint +500 7 káró kontra ellen. Ha viszont azért nem mondott 5 kárót, mert némi defenzív értékkel (vagy visszássággal a nemes színekben) szívesen vállalná az ellenjátékot nemes színű felvételiünk ellen, akkor esetleg jobb lenne kimaradni a csapdájából. Mégis az 5 kárónál maradok. Nem szeretek annyira bízni az ellenfélben, ha helyette a lapomat licitálhatom.

Gulyás Dániel: „5♦. A partner treff kontrollal és jó pikkkel tudni fogja, mi a teendő. Azonnali 6 pikk sem rossz ötlet, de ellenem ilyenkor mindig lehívnak két treffet, vagy benne van a 7 pikk.”

Mások is voltak, akik (ha jól értettem a

kommentárjaikat) reménykedtek a nagyszemben:

Keil Béni: „5♦. Szemet szeretnék játszani pikkben még akkor is, ha a treffem védtelen. Az ellenfél licitálása a vonalfiguráinak kedvező fekvésére és jó fitre utal.”

Csepeli Miklós: „5♦. Irány a szem.”

Gál Péter: „5♦. Kulsclicit pikk mellett. Idén még nem buktunk nagyszemet.”
(A fenti válasz január első felében érkezett hozzám.)

Árvay Gyula: „5♦. Majd Észak 5 körjére 5 pikk. Öt pikkjére 5 szan! Nagyon nehéz kideríteni, hogy 5 pikk (♠Kxxx, ♥Bx, ♦xxx, ♣KBxx), 6 pikk (♠DBxx, ♥xx, ♦xxx, ♣ADxx) vagy 7 pikk (♠KDxx, ♥xx, ♦xxx, ♣Axxx) van-e a lapban.”

Az 5 szan kísérlet a nagyszlemre és esetleg tisztázza az aduszin minőségét. A treffet az Istenre bízhatjuk. Aprópó nagyszlem, ... – avagy nem is: a következő kommentár inkább csak általános értelemben Aprópó...

Szilágyi László: „Ki ne ismerné Cödlinger urat Rejtő Jenő könyvéből? (Cödlinger úr a Néma revolverek városa c. könyvben szerepel. Elromlott a ”válaszadási centruma,, ezért mindig másra felel, mint amit kérdeztek tőle. Arra a kérdésre pl., hogy „Hol lakik Cödlinger úr,” azt felelte, hogy „Most múltam 60.”) Szóval, ha az a kérdés, hogy mit licitálok, akkor azt felelem, hogy nemrég jártam Keszthelyen bridzsversenyen. Esetleg még hozzáfűzhetem a következőket:

Volt egy parti, ahol a Kelet–Nyugat lapok bell-mansban valahogy így festettek:

Nyugat	Kelet
♠ADxx	♠KBxxx
♥xx	♥AKDxxx
♦xx	♦–
♣KDxxx	♣Ax

A mi asztalunkon Kelet (Jakab S.) abszolút forsszal indult, majd 3 káró – passz – 5 káró után 5 kört licitált. Erre én 6 kárós felüllicitet adtam (november lévén az éves kontingens utolsó darabját!),

majd a 6 körre 7 treffet mondtam, amire a partnerem nagyszemet licitált egy eddig még el sem hangzott színben.

A másik asztalnál még érdekesebb volt a licit, itt Jakab S. lapját Dumbovich M. tartotta. Ő egy körrel indult, 3 káró – kontra – 4 káró következett, amire 5 kárós felüllicitet adott, erre a partnere hat treffet jelentett, 6 pikk, körpassz.

D.M. később elmagyarázta, hogy csak azért nem mondta be a hetet, mert ad absurdum kiállhatott a pikk ász (ez valóban elképzelhető volt), és ő az előző napon már elbukott egy nagyszemet, amiből az adu ász állt ki. Márpedig egy Öreg Mester ilyesmit nem csinálhat minden nap!”

Nos hát... köszönjük a kommentárt. Már csak a szavazat hiányzik. Megkérdezném a Lacit, hogy 5 káróra, 5 szan nagyszlemkíséreltre, vagy 1 kör helyett 2 treff indulásra szavaz, de ezek után félok, hogy az lesz a válasz, hogy „Tejszinnel, két cukorral.”

Más módon is elkerülhető a szem, esetleg még a nagyszlem kihagyása:

Bánki Zoltán: „6♠. Bemondom, amit teljesíteni remélek. A hét pikk nehezen kilicitálható és bizonytalan, nem látok 13 ütést. A hét káró mentésre passzolok majd az elsőmenet fogással, ha én leszek soron.”

Szöts Gábor: „6♠. Ennyit mindenképpen megér a lap (bár éppenséggel kiállhat két treff vagy egy pikk és egy treff); ♠Kxxxx, ♥x, ♦xxx, ♣Kxxx bőven elég lesz asztalnak. Mondhatnék 5 kárót, majd 6 pikket, de arra már ♠Dxxxx, ♥x, ♦xxx, ♣AKxx lappal is hetet mond. Az azonnali 6 pikkre csak ♠KDxx, ♥xx, ♦xxx, ♣AKxx lappal mond hetet. Ugye nem ♠Kxxxx, ♥x, ♦xxx, ♣Axxx a partner lapja?”

Ha lesz alkalmunk hetes magasságú forszpasszt mondani, a partner csak-csak megérti. Ugyanúgy, ha egyenesen hatra ug-runk és a partnernél van az adu király-dáma és egy külső ász-király, minden bizonynyal kitalálja, mi a teendője.

Ha viszont Észak ♠Dxxx, ♥xx, ♦Kxx, ♣KDxx lappal adta le negatív kontráját és utána kérdezi, miért kellett hatig elmenni, akkor Cödlinger úr módjára válaszolhatunk: „Tényleg, lássuk a 2. feladványt!”

2. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠K, ♥3, ♦AKB8753, ♣A986

Ny	É	K	D
passz	passz	1♥	2♦
3♦	3 szan	passz	passz
4♥	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4 szan	8	100
passz	6	90
5 káró	2	60

Mindig visszatérünk arra a témára, hogy a partnerben bízni kell. Miért? Mert ez a bridzs lényege! Észak passzos kézként gémet licitált, majd közvetlen helyzetben megkontrázta az ellenfelet – nyilván nem hülyéskedik. A fő kérdés tehát az, hogy számára váratlan elosztási értékünk indokolja-e a partner döntésének a felülbíráását.

Szerintem nagyon szoros; olyannyira, hogy a csoda reménye bizonyult számomra a döntő tényezőnek. Az előző licitmenetben azért nem mondtunk 4 szant, mert passzos partnertől tökéletes fitet kell kapnunk a szemhez. Most viszont, ha Észak bízik abban, hogy én bízom őbenne, akkor kitalálhatja, milyen lappal mentem mégis ki a kontrájából 4 szanba, aztán ha saját lapjában látja a várva-várt tökéletes fitet, esetleg bemonthatjuk a hatot. Elismerem, igen vékony szalmaszál ez: ilyen kicsinek tartotam a különbséget passz és 4 szan között!

A passzosoknak itt nem lesz nehéz dolguk. Bízunk a partnerükben – mennyi indokot mondjanak még?

Kaplan: „Passz. Ha a partner hozzám passzolta volna, 4 szant licitáltam volna (mondván: „Ha ő kilencet lát, akkor én tizet”). Ehelyett előttem kontráztott, ami

nagyon határozott véleményt fejez ki. Tudja, hogy hosszú károm van – a pontos hosszúsága nem lesz nagy meglepetés. Hogy' merészeljem felülbírálni a döntését, amikor ász-király, ász, királyt tartok?”

Kaplan leginkább arról volt híres, hogy partnere információs kontráira mindig licitált, de ugyanolyan következetes volt abban is, hogy partnere büntető kontráira passzolt. Örvedetes, hogy minálunk aránylag többen álltak mellé; a Bridge World fórumtagjai mintegy 2-1 arányban kimentek partnerük kontrájából.

Bánki: „Passz. Bízom a partnerben, a felvevőt lepedőben viszik haza. Többet hozok, mint amit ígértem.”

Szappanos: „Passz. Nem hiszem, hogy jogom lenne kitalálni, mi a jobb!”

A 4 szanosok általában a versenyformára utaltak. A párosverseny sokszor rossz bridzs-szokásokra ösztönzi az embert..

Gál: „4 szan. Én hozok nyolc ütést, Északtól elég kettő.”

Jakab: „4 szan. Ne lopják el a bellégmünket 500-ért, 200-ért vagy mínusz 790-ért.”

Csepeli: „4 szan. Az ellenfél licitje miatt tizet kell ütünk, de ennyi amúgy is kell a jó íráshoz.”

Ez a lényeg ebben a partiban: vajon +630 vagy +800 lesz a topszór? (És, mint ahogy Szappanos kérde, van-e jogunk ezt találgatni?) Pár fórumtag mindkét írás lehetőségéről lemondott:

Szvitacs: „5♦. Partnerünk csak a lehúzható káró színben bízva mondhatta a 3 szant, tehát szinte biztos a jó káró csatlakozása. Így az ellenjátékban nem lesz sok káró ütésünk. Emiatt a 4 kőr könnyen gémm alá bukhat, s ugyanakkor benne lesz a káró gémm.”

Winkler: „5♦. A 4 kőr szinte biztos, hogy nem fog 800-at bukni (reméljük, nem teljesül), az 5 káró véleményem szerint elvehetetlen lesz.”

Még akkor is, ha valószínűtlennek tartjuk a +800-at, párosan a +600 vagy +620

szerény célnak tűnik, ha +630-ra is van kilátás. Az egyik 4 szanos viszont mintha nem is a tíz ütéses adu nélküli játékot akarta volna választani:

Dienes: „4 szan. Ezzel a lappal megéri az ellenfelet az ötös magasságra kényszeríteni. Négy szan licitemmel remélem, sikerül érzékeltetnem, hogy a károm jóval hosszabb mint a treff, hiszen mondhatnék 5 treffet is. Aztán, ha az ellenfél 5 kórt is mond ... hát durr!!”

Aztán egy érdekes példalap...

Gulyás: „4 szan. Természetes. Bármelyik benne lehet, sőt akár mindkettő is (erre, ha nehezen is, de találtam példalapokat: partnernél ♠Ax, ♥DBx, ♦xxxx, ♣KDxx, az ellenfeleknél egy-egy síkén a minorokban).”

Ezzel a lappal csak az 5-0 treff elosztás buktatja a hat kárót. Persze nem állítom, hogy könnyű volna bemondani, – annál is kevésbé, ha esélyt sem adunk rá és például passzolunk a kontrára.

A szlem párányi lehetőségével szemben a következő fórumtagok testesebb szempontot említettek, ami szerintem a passz javára billenti a mérleget:

Linczmayer: „Passz. Valaki hazudik. Észak biztosan nem, neki 10-11 pontja van kőr figurákkal. Az ellenfélnek így 14-15 pont jut. Lehet, hogy Kelet blöffölt; lehet, hogy csak árnyékolt az indulása és Nyugat értékelte fel a lapját. Ha Északnak az 5 káróhoz is jó lapja lenne, most passzolhatna.”

Bevallom, a blöff lehetősége egyszerűen nem jutott eszembe. Pedig kellett volna, különben a licit alapján kb. 70 figurapont van ebben a pakliban.

Szilágyi: „4 szan. Ha csak egy csomag kártya figuráival játszunk – márpedig annyival szoktunk – akkor az első négy licit után úgy tűnik, hogy valaki itt hazudós. Mégpedig vagy a mi partnerünk egy csomó káróval, vagy az induló egy csomó kőrrel. A kontra elosztja a kétegyeket. A buktatásért járó (?) pontok nem

tűnnek elégnek, ezért tovább licitalok 4 szannal. Lehet, hogy kiáll 5-6 pikk, de csak nem indulnak el a szín ászával!”

Ha Kelet nemcsak árnyékolt, hanem inkább kitalált értékekkel indította a licitet, 4 szan még mindig lehet a jobbik megoldás, de szerintem a blöff lehetősége jelentősen növeli a +800 vagy nagyobb írás esélyeit a 4 kőr kontrában.

Lehet az is, hogy nem is Kelet a blöffös:

Árvay: „4 szan. Jobb mint a passz. Kb. ilyen kiosztást képzelek el:

		♠Dxx
		♥AD
		♦Dxxx
		♣Dxxx (vagy B)
♠xxxxxx	É NY K	♠ABx
♥xxxxx		♥KBxxx
♦–		♦xx
♣xx		♣KBx (vagy D)

A 4 kőr még teljesülhet is!”

Ez a parti két szempontból is tanulságos lehet azoknak, akik egyenes kizáró licitek alkalmazása helyett szórakozni szeretnek. Egyrészt, ha Északnak az a szokása lett volna (lenne), hogy blöff 3 szanokat mond 4-5-6 káró helyett, akkor a Kaplan és Linczmayer által említett kényszerítő passzos helyzet nem jöhetne létre. Ugyanis a kontrája akkor csak azt jelentené, hogy nem hazudott a 3 szanjával. Aztán ember legyen a talpán, aki eltalálja a nyerő megoldást! Másrészt, nézzük milyen jópofán licitalta Nyugat a nulla pontos lapját Árvay fenti példalapjában! Tény, hogy szép kis problémát okozott nekünk ... viszont ha egyből 4 kórt mondott volna a huncut kis felüllicitje helyett, akkor milyen eséllyel tudtuk volna felvenni a jó 4 szant?

A következő fórumtag már licit közben tervezi a lejátszást:

Szőts: „Passz. Az eddigi 40 partiból ezzel vajúdtam a legtöbbit, és valószínűleg nem azt a döntést hoztam, amit asztalnál ülve hoztam volna. A partner lapjának – amellyel a siker reményében mon-

dott 3 szant – három követelménynek kell megfelelnie: kőr fogás, káró támogatás és külső gyorsítés. Lapjának gerincét tehát a következő figurák alkotják: pikk ász, kőr király (vagy D109) és káró dáma. Éppenséggel nála lehet még a treff király is. Noha szanban még kőr indulás nélkül is legalább tíz ütés van, a 4 kőr legalább 800-at fog bukni. (Ellenjáték: pikk király, kis káró (!), pikk lopás; ehhez jön még a pikk ász, egy kőr ütés, a treff ász és talán még valami. Hogy az asztalon lesz káró, azt onnan tudjuk, hogy Nyugat nem ugrott sem 4 káróra, sem 4 kőrre.) Miért ne használnám ki, hogy Kelet bellben elindította 7 pontos lapját?...”

Aláhívjuk a hetedik ász-királyunkat, szingli aduval lopunk, megleckéztetjük a blöffös ellenfelet és felírjuk az osztatlan top-szokót – ilyen izgalmakhoz képest a 4 szanban szerezhető 60-70 százalékos partink nem tudja felvenni a versenyt. Mindehhez csak annyi kell, hogy a partnerben bízunk. A befejezésben visszatértünk oda, ahonnan kiindultunk:

Keil: „Passz. Nyugat és Észak első passza, majd feltámadása arra utal, hogy Kelet blöffölt. Partnerem figurális erőt és aduütést ígér, meg különben is, a partnerben mindig bízni kell.”

3. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠6542, ♥KD, ♦KD1064, ♣D5

Ny	É	K	D
1♦	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
passz	11	100
2 szan	4	70
2 pikk	1	60

Más feladványainkban is szerepelt már a büntetővé alakítás témája, de Kaplanra emlékező fordulóból nem maradhatott ki ilyen jellegű probléma. Mint ahogy az előbb említettem, Kaplan híres volt arról,

ha a partnere kérte, hogy licitáljon valamit, akkor szinte rögeszmésen került a passzra. Ebben a feladványban meg is mondja, miért szokta így csinálni:

Kaplan: „2 szan. Szeretem, ha a partnereim bátran mondanak gyenge, elosztásos kontrákat, ezért nem alakítom át őket büntetővé. És nem ugrom három szanra ilyen rossz 12 ponttal (7 pont az én rövid színeimben, 5 az övében) játszóütések nélkül.”

Mint látjuk, tisztelt vendégünk fölöslegesnek tartja elmagyarázni, miért választotta a szant a pikkkel szemben. A többi nem-passzos foglalkozik ezzel a kérdéssel:

Keil: „2 szan. A négyes pikk ellenére, mert ezzel a lappal szanzadut szeretnék játszani.”

Bánki: „2 szan. Nagy lappal írni kell. Ez számomra lapértékelési helyzet: ászok nincsenek nálam, nem elég tömör a káró, gyenge a pikk szín – mind-mind a passz és a pikk licit ellen szól.”

Én is 2 szanra szavaztam, s érdekes módon az Összes Ütés Törvénye (amely sok esetben a büntetővé alakító passz mellett szól) ha hangányival is, de itt inkább a licitálást javasolja – legalábbis az én ügyvédem így értelmezik. Tegyük fel, hogy 14 adu van a két vonalon összesen (ennél kevesebb ügysem lehet). Akkor, ha teljesíthető a 3 szanunk (9 ütés), az 1 káró csak kétszer bukik (5 ütés). Ha csak hét ütésünk van szanban, akkor ők is tudnak hetet ütni az 1 káróban. A passz – a Törvény szerint – csak akkor jó, ha pontosan nyolc ütésünk van szanban, amely esetben 200 veri a 120-at, vagy ha szűr van a 3 szanban, amely eléggé valószínűtlennek tűnik.

Na de persze, ha a 2 szan licitemet három passz követi, akkor az asztal leterülése előtt is tudni fogom, hogy rossz helyen vagyok. A másik probléma: ha mégis pikk a játékunk, 2 szan után nehezen fogunk rátalálni. Ha Észak licitál a 2 szanra és erre nem mondok 3 pikkot, esetleges 4-4 pikk találkozásunk örökre elveszett. Ha viszont

mondok 3 pikket, szegény partnerem soha sem fogja kitalálni, hogy az hatos vezetésű négyes szín, sem azt, hogy a káró fogásom ötödik király-dáma-tizes, s meglehetősen kevés licitár maradt a helyzet kiderítésére.

Szöts: „2♠. Szóba jön a 2 szan és az 1 szan is (a passz nem!), ebben a sorrendben. Az 1 szant ritkán szokták „felfelé árnyékolni,” négyes nemes sem szokott lenni benne. A partner túl gyakran fogja lepasszolni, amikor nem kéne. A 2 szan kissé túllicitálja a lapot (nyolcat kell ütni!), és ugyancsak elveszíti a pikket. A 2 pikk „súlyra” jó (a káró figurák nem sokat nyomnak a latban), és ha a partner lepasszolja, akkor gyenge, elosztásos lapja lesz, amelyben remélhetőleg van négyes pikk.”

Nálunk is, a Bridge World-ban is egyke szavazat volt a 2 pikk (a BW-ben a többi szavazat: 15 passz, 9 két szan, 3 három szan, és 4 két káró – örvendetes, hogy a mieink közül senki sem választotta ezt a semmit meg nem oldó felüllicitet), de a fent említett megfontolások miatt egyre vonzóbbnak tűnik nekem ez a megoldás. Ha a későbbiekben úgy alakul a dolog, hogy gémeink közül kell választanunk, akkor könnyebb lesz pikkből kimenni szanba, mint szanból pikkbe.

A licitálók kommentárjaiból már kiderült a passz legnagyobb érve: ha nem találjuk el, melyik gémet kell játszani, vagy ha nincs is gémiünk, akkor +200 topszkór lesz. Dehát hadd ők mondják, hiszen megnyerték a szavazást is:

Szilágyi: „Passz. Megpróbálom a szerencsém ellenjátékban, lehet, hogy hármat buknek. Úgyis nehéz lenne kilicitálni, hogy 4 pikk vagy 3 szan-e a jó felvételel.”

Csepeli: „Passz. Minden licit rossz, ez tűnik a legkevésbé rossznak.”

Dienes: „Passz. Hát nem könnyű! Az esetleges 4 pikkhez igen rossz helyen hozom a pontokat, a 3 szant pedig melyik színben fogom teljesíteni? Lehet, hogy

mégis passzolnom kell? Csak ne lenne páros a verseny, így a +500 sem lenne tragikus. Sorsoltam: passzolok.”

Ez fontos észrevétel a 3 szan teljesíthetősége kapcsán. Sokszor könnyű megfelekedezni arról, ha túl sok figuránk az ellenfél színének fogására szolgál, akkor kevés erőnk marad a többi színben saját ütéseink megszerzésére.

Arvay: „Passz. Csak akkor rossz, ha gémiünk (3 szan, 4 pikk) van, és az 1 káró csak 200-500-ért bukik.”

Linczmayer: „Passz. Minden töredéket és gémet bukó párt ezzel megelőzünk. A 4 pikket vagy 3 szant teljesítő (de melyiket kell mondani?) párokat is meg lehet verni, ha hármat buktatunk, ami nem lehetetlen, mivel az asztal ütéstelen lesz és Nyugat pikk valamint treff figurái kés alatt fekszenek.”

Az ellenjátékosoknak tényleg öröm a „félkező” kontrakt, amikor betli terül az asztalra és a felvevőnek kézből kell játszani mindent.

Szvitacs: „Passz. A szlem valószínűsége szinte nulla, s az esetleges 4 pikk teljesíthetősége is kérdéses. Ha pedig 3 szan van benne, akkor ez a parti is bukik eleget!”

Szappanos: „Passz. Kizárólag párosversenyre tartogatott megoldás, hiszen a 4 pikk (esetleg a 3 szan) csapatversenyen kevesebb veszélyt rejt.”

Egypár divat-beszámoló:

Gál: „Passz. A ma egyre divatosabb kontrák mellett nem biztos a gémiünk.”

A régi szép időkben jobban bízhattunk a klasszikus 4441 elosztásban a partner kezében; ma már sokszor 4333-at kaphatunk a kontrázó partnerünkötől (hát ez is támogatás az összes nem licitált színben, vagy nem?). A következő fórumtag nevén is szólítja az egyik fő divattervezőt:

Winkler: „Passz. Egy korábbi feladványnál is azt hittem, hogy semmi más nem jön szóba, aztán gyakorlatilag mindenki mást licitált. Ha teljes értékű Gu-

lyás-kontra volt, akkor még nyolc kárónk is lehet.”

És mit mond a 4-tripla-3-as kontrák Calvin Klein-ja?

Gulyás: „PASSZ! Mi más??”

Befejezésül egy új szempont:

Jakab: „Passz. Várjuk meg, mi történik.”

Ezt többféleképpen lehet értelmezni. Megvárhatjuk, mi történik az ellenjátékban, vagy mi történik, amikor kinyitjuk a szkörlapot. Vagy azt, hogy mi történik, ha a passzra éppenséggel nem köteles Nyugat menekülni kezd. Én viszont inkább úgy értelmezem: lássuk mi történik a 4. feladványban.

4. Páros, ált. mans. Dél lapja:

♠KDB, ♥A2, ♦A76542, ♣AD

Ny	É	K	D
–	–	–	1♦
passz	1♠	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♥	7	100
2 szan/1♦	4,75	80
3♣	2	70
2 szan	1	60
1♣/1♦	1	40
4♠	0,25	40

Az utóbbi években Edgar Kaplan egyre ritkábban fűzött kommentárt a szavazataihoz; tudomásom szerint ez a feladvány volt az utolsó, amihez kommentárt fűzött. Ez így különös iróniája a sorsnak. Tudniillik: az évek során annyiszor szerepelt a Bridge World-ban a 16-20 figurapontos, hosszú kárós 6322 vagy 6331 elosztású lap, amire viszonyválaszt kellett találni 1 káró indulás és 1 kőr vagy 1 pikk válasz után, hogy a végén a „Death Hand” – Halál Keze – gúnynevet kapta e laptípus.

Mindenesetre ez más probléma volt a Bridge World fóruma számára, mert ott muszáj elfogadni az eddigi licitet. Legfeljebb panaszkodhatnak az 1 káró indulás miatt (ahogy' sokan meg is tették) vagy

tartózkodnak. Szerintem az igazi kérdés Dél első licitje; ha 1 káróval indulunk 2 szan helyett, akkor Észak 1 pikk válasza után jóformán elköteleztük magunkat a 2 kőr ábriverzre a második licitmenetben. Ha viszont 2 szannal indulunk, valószínűleg problémamentes lesz a további licit, ugyanakkor lemondunk jónéhány „csoda” esetleges bekövetkezéséről.

Sztárvendégünk ki nem állhatta a követeleményeknek meg nem felelő elosztású szan indulásokat:

Kaplan: „2♥. A 2 szan indulás utálatos, nem azért, mert lehet, hogy az 1 káró felvétel jobb lesz, hanem azért, mert túlon túl színjátékra orientált. Ha Észak helyén ♠xxx, ♥xxx, ♦Bxxx, ♣KBx lapot tartunk, kitalálnánk, hogy öt káró a jó felvétel a 2 szan indulással szemben? Vagy ha kis káró helyett káró királyunk van, akkor hat káró? Vagy hat pikk (esetleg hét), ha a lapunk ♠A10xxx, ♥xxxx, ♦x, ♣KBx?”

Ezek nyomós érvek, és a vendégszeretet is kötelez, mégis a 2 szan indulást választot-tam. Egyértelműen velem van:

Jakab: „2 szan 1 káró helyett. Az 1 káró indulás csak elodázza a problémát. A három ász és a hatos kárószín ellenére 2 szannal indítom, majd amikor a partnerem kikérdezi a lapomat, 3-2-5-3 elosztást hazudok, és abban bízom, hogy én leszek a felvevő, így soha nem tudja meg a turpisságot.”

Sajnos az én partnereim figyelnek a lejátszásra, és tudnak számolni. Viszont szerencse, hogy párosversenyen vagyunk, ahol az ellenfelekről sokszor nem lehet ugyanezt elmondani.

Itt tartozom egy vallomással. A fórumtagok számára talán még kissé szokatlan a „visszaszavazási” lehetőség a mi Fórumunkban (a legtöbb licitfórumban nincs ilyen), ezért – bátorítván őket arra, hogy ne fogadjanak el olyan licitet, amit ők semmiképpen sem licitáltak volna, – 2 szan indulásra változtattam meg a következő há-

rom fórumtag szavazatát. Kommentárjukban az eredeti szavazatuk szerepel: ki-ki döntse el magának, jogosan tettem-e. Hevességét sorrendben:

Winkler: „NEM NYILATKOZOM. Úgy gondolom, a 2 szan cédula hiánya a licitdobozból nem indokolja az 1 káró indulást. Ha már nem indulhatok 2 szannal és most mindenképpen licitálnom kell, akkor egy negyed szavazatként 4 pikk.”

Bánki: „2♥. Két szannal indultam volna! Ennek elmulasztása miatt kerültem nehéz helyzetbe. A 2♥ a legalacsonyabb erős licit.”

Gulyás: „2♥. Jobb híján. Inkább a 2 szan indulásra szavazok: egyenletes 20-22, esetleg ötös minorral (vagy lát itt valaki hatos szint?). Most talán eltaláljuk a topszkrát: 4 pikk a 4-3 fitben, de ha most a partner 2 szant mond (tagadva az ötös pikket), ember legyen a talpán, aki el tudja dönteni, melyik a jó felvétel! (A partnernek nincs lehetősége erre: 3 pikk licitem ezután nem gémválasztás hármassal jó pikkkel, hanem négyes pikk, nagy lap, álriverrzel.)

Winklerét egyértelmű esetnek tartottam, de hagytam a negyed szavazatot 4 pikkre, ezért csak háromnegyed szavazatot „adott” a 2 szan indulásra (egy ember nem kap egy-nél több szavazatot). Bánkiét a felkiáltó jel miatt változtattam meg, valamint azért, mert a kommentárja zöme ezzel foglalkozott. Gulyás viszont úgy érvelt mind a két megoldás mellett, hogy nehezen tudtam dönteni. Végül is a második mondata miatt 2 szan indulásnak számítottam.

A következő két fórumtagnak viszont nem változtattam meg a szavazatát. Gálával kommentárja alapján megtehettem volna, de a 3 treff szavazatnak szüksége volt a létszámra. Szóts pedig, úgy látom, belenyugodott az 1 káró indulásba, indokolatlannak tartottam szavazata megváltoztatását.

Gál: „3♣. Álrivert. Ha 2 szannal kezdtem volna, nincs most gondom.”

Szóts: „2♥. Utána 2 pikkre 4 pikk, a 2

szanra 3 szan (nem túl boldogan). Jobb lett volna 2 szannal indulni. Még jobb lenne Cole-t játszani. És a legjobb lenne erős treffet játszani...”

A Cole konvenció a mesterséges 2 treff viszonylás 1 minor indulás, 1 major válasz után, három laptípust jelenthet: (1) háromlappos emelés a válaszoló nemesében, (2) természetes treff szín, minimális lap, vagy (3) nagyon erős lap nehezen leírható elosztással. A Precíziós-reklámtól illetően, becs'szavam rá, most az egyszer meg akartam kímélni a szegény Standard rendszert a lekicsinylő megjegyzésektől, erre fel nemcsak Szóts akart 1 treffel indulni, hanem...

Szilágyi: „Erre nem tudok válaszolni, ezért megkérdeztem Cödlinger urat, hogy ő mit licitálna. A válasz: 'Igen, fiam, szeretem a Precíziós rendszert.'”

Jól van, Laci, 1 káró helyetti 1 treff indulásnak tekintettem. Az érte járó pontokat is módosítom, ha megbeszéltem a partneremmel, milyen rendszert játszottok.

A többi fórumtag elégedettnek látszott az 1 káró indulással, tehát bárhogy' is számoljuk, a 2 szannal indulók kisebbségben maradtak. Kaplanhoz hasonlóan érvelt a 2 szan indulás ellen...

Linczmayer: „3♣. Nem tökéletes de nincs jobb. A káró szint hangsúlyozni kell, mert pl. ♠xxxx, ♥xx, ♦Kxxx, ♣Kxx lappal a 6 káró majdnem biztos. A pikk szín felé az utat nyitva kell hagyni, mert ♠Axxxx, ♥xx, ♦Kx, ♣xxxx lappal 67% a 6 pikk; ♠A109x, ♥KDX, ♦x, ♣xxxx lappal impasszos a 6 pikk; ♠A109x, ♥xxx, ♦x, ♣xxxx lappal a 4 pikk az egyetlen esélyes gémfelvétel. A treff a harmadik legjobb színem és lehet, hogy ebben a legjobb a szlem, pl. ♠10xxx, ♥KDX, ♦x, ♣KBxxx lappal.”

A 2 szan indulás a fenti példalapok mindegyikével rossz felvételt eredményez.

Szvitacs: „2 szan. Nincs jobb ötletem.”

Nálunk csak ezt az egy szavazatot kapta a 2 szan viszonylás, de az amerikaiaknál viszonylag népszerűbb volt: ott is „győzött”

a 2 kőr 12 szavazattal, utána jött a 2 szan 7 szavazattal (egyikük kommentárja: „ha az előző menetben túl gyenge voltam a két szan induláshoz, most maradok ennél a lapértékelésnél”), 3 treff 6 szavazattal, és 4 pikk 2 szavazattal. A tengerentúliak nem mutatnak minden kommentárt, ezért nehéz megállapítani, hányan indultak volna 2 szannal, de a miénkkel arányosnak tűnik.

A többi fórumtag Kaplannal együtt kevésbé utalatosnak találta azt, hogy természetes színként licitálják a dubló ászot, mint azt, hogy 20-21 egyenletesként írják le a lapjukat. Meg is mondják, miért:

Keil: „2♥. Ez a hamis riverz sok mindenre jó. Ha partnerem megemeli a kőrt, máris megvan a pikk találkozás és a szlem felé is indulhatunk. Ha partnerem nem emeli a kőrt, akkor szóba jöhet a 4 pikk, vagy a kőr licittel félrevezetett ellenfelekkel szemben a 3 szan. De az is lehet, hogy káró gémet vagy szlemet játszunk majd. A partner következő licitje tehát döntő fontosságú. De most látom, megnyit fecsegek.”

Mi az, hogy fecsegsz? Ezek mind jó érvek. Különösen fontos: nem kell félni attól, hogy a partner esetleg megemeli a kőrt, mert akkor négyes körje mellett a pikkje legalább ötös.

Dienes: „2♥. Három kárónál erősebb vagyok, a 2 szant meg lepasszolhatja, ugyanakkor jó lenne tudni, van-e legalább ötös pikkje. Mindehhez a 2 kőrön keresztül vezet az út. Ha nincs ötös pikkje, még mindig mondhatok 3 szant.”

Csepeli: „2♥. Elblöffölni az indító kijátszást és majd meglátjuk.”

Most már csak a dubló nagyáblin keresztüli treff indulást kell elblöffölni, és fórban vagyunk.

Szappanos: „2♥. Mesterséges megoldás, de bízom benne, hogy több esélyt kapok a helyes gém (szlem?) megtalálásához.”

Árva: „2♥. Nem tudom, hol a problé-

ma! Ez kényszerít és ígér még egy licitet.”

Lehet, hogy a valóságban ígér még egy licitet, de licitfeladványokban nincs következő licitmenet. Inkább az indító kijátszási probléma következik.

5. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠K876, ♥B3, ♦A854, ♣754

Ny	É	K	D
1♦	passz	3♣*	passz
3 szan	passz	4♣	passz
4♥	passz	6♣	körpassz

* : erős

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♠7	6	100
♠8	2	100
♥B	3	80
♦A	3	80
♣4	2	70
♦4	0	30

Már említettem, hogy Kaplan ritkán fűzött kommentárt a szavazataihoz: ez nagy gondot okozott az indító kijátszó feladványnál, mert emiatt igen szűk választékből kellett választanom. Eredetileg nem voltam oda ezért a feladványért, csak azért használtam, mert a többi szóba jöhető még kevésbé tartottam izgalmasnak. Erre fel mi történt? Minden szín hívása kapott legalább két szavazatot, és mindegyik hívást jó indokokkal is támasztották alá. Ez a rovatvezető számára valóra vált álom, bár minden játékos csak vigasztalhat az a gondolat, hogy más játékosok is ugyanazzal a tömővel indultak volna, mint amivel én.

A következő fórumtag említette meg, amit én a fő kérdésnek tartottam:

Bánki: „♠8. Nehéz a választás a majorok közül. Halvány támpont, hogy Észak hosszú kőr színével nem kontráztott a 4 kőrre.”

A kérdés tehát: Északnak muszáj-e kontráznia, ha nála van a kőr király? Más fi-

gurája nemigen lesz, és ilyen licit után a kőr indulás eleve a normális indulásnak tűnik, akár „balra az erőbe” címén, akár az asztali átmenetek megtámadása céljából. Ezért kérdés, hogy kontráznia kell-e (plusz információt és licitteret adván az ellenfélnek) ahhoz, hogy a partner az amúgy is normálisnak tűnő hívást válassza. Mindenestre több fórumtag jelentősnek tartotta, hogy Észak nem kontrázta meg a 4 kört.

Ugyanakkor Keletnek elég volt kőr kulcslicitet hallani ahhoz, hogy bemondja a hatot. Mivel tudja, hogy a káró ász hiányzik (partnere tagadta, saját kezében nem látja), biztosan nála van a pikk ász.

Keil: „♥B. A licit arra utal, hogy a felvevő egyáltalán nem fél a nem licitált pikktől. Csak a kőr szín ad reményt a buktatásra.”

Dienes: „♥B. A 4 treff után a 4 kőr nyilván kulcslicit, a 6 treff szerint pikkben sem áll ki az első két ütés. Félve a káró szín valódiságától majornal kell indulnom, mivel a 3 szan licit mindkét majorban is fogást ígér, s a pikkben a felvevő is, így marad esetleges kőr ütésünk kibontása, míg a káró ász tartja a szint.”

Ugyanakkor a kőr indulás megölheti a partner esetleges kőr dámáját. A pikk indulás sikeréhez csak egy dámát kell találnunk a partnernél, sőt lehet, hogy anélkül is jól sül el:

Jakab: „♠7. Ez többesélyes ügy. A licit alapján feltételezem, hogy Keletnek 6-7 treffe van, és a pikk ász is nála van, esetleg pikkben rövid, a kőr ász pedig Nyugatnál van. Ha a passzív treff indulást választanám, a felvétel valószínűleg mintegy magától teljesülne. A kézenfekvő aktív indulásnak a pikk látszana, de ennek az elején említett pikk figura elhelyezkedése mond ellent. De azonnal eszembe jutott az 1997/98 Butler I/a. osztály III. fordulójának 4. leosztása, ahol az alábbi volt az elosztás:

♠7	♠54		♠AKB1083
♥AKD104	♥B83		♥2
♦D75	♦B982	♠ NY K D	♦A104
♣9864	♣KB53		♣AD2
			♠D962
			♥9765
			♦K63
			♣107

Kelet 6 szanra vállalkozott, és én káróval indultam. Szerencsére Keletnek tízese is volt, így ez a szituáció kikényszerített döntéshelyzetté alakult. Jól látható, ha nincs káró indulás, Kelet a pikk dáma kiadása után könnyedén üt tizenkettőt. De mi van, ha az ellenvonalon ott van a pikk bubi is? Hát kockázat nélkül nincs rizikó!”

Linczmayer: „♠7. A licit alapján Keletnél legalább hatos treff, pikk ász és vélhetően másodmenet káró fogás van. Északnál legfeljebb 2-3 pont lesz. Az asztal negyedik kárója magasodik, ha Északnak hármas a kárója. Ezért támadó indulásra van szükség. A pikk indulás buktat: ha Északnál van a pikk dáma; ha Északnál a pikk bubi, az asztalon a pikk dáma és a felvevő nem találja el; ha a káró szín nélkül nincs 12 ütés és az elrontható.”

Gál: „♠7. Kibontom a pikk ütésünk, mielőtt eldobja káróra.”

A pikkkel indulók egy eddig megoldatlan rendszerkérdésre is adtak választ:

Szappanos: „♠x. A lapszámnak ill. a partnerrel való megállapodásnak megfelelően (jelenleg ♠7). A káró ász mellett ez kecsegtet a legtöbb eséllyel egy második ütés megszerzéséhez.”

Egy korábbi feladványban a fórumtagok nagy többséggel leszavazták a Tizenegyes Szabályt; itt a pikkkel indulók név szerint mondták a hetest, és látszólag „igaz lap”-nak szánták, tehát a szavazatok alapján kiderült az indító kijátszási rendszerünk,

azaz harmadik-és-legkisebbit játszunk. (Vagy harmadik-és-ötödiket?)

A pikk nyolccsal indulók egyértelműen „fals” lapnak szánták:

Csepeli: „♠8. De gyorsan.”

A következő három fórumtag nem látott túlságosan biztosnak a döntésében:

Gulyás: „♠7. A partner nem kontrázta meg a 4 kőrt, így ez feltehetőleg a felvevő egyik legjobb színe, később káróra eldobná a pikkjeit. Persze az is lehet, hogy a felvevőnek szingli kárója van, amit aduzás után eldob körre, már csak a pikk királyt adja ki. Ebben az esetben a káró ásszal kellene indulni; de ha a kör nem húz, a pikk pedig pl. xxx szemben ADx-szel, akkor ez az indulás ad tempót a gyenge ötös káró felmagasításához, passzívan kéne indulni; de pl. a kis káró is jó lehet, ha...”

Szilágyi: „♦A. Ha a partnernek kör királya lenne, akkor kontrázott volna a négy körre, körrel tehát nem indulok. Indulhatok aduval, hátha ütünk egy kárót és a jól fekvő pikk királyt (onnan tudom, hogy jól fekszik, mert a felvevő a káró ász hiányában ugrott szemre, bár az is lehet, hogy sikén a pikkje vagy a kárója). Indulhatok pikkkel, hogy a káró ász után üthessünk egy pikket mielőtt a káróra dobnunk lehetne. Indulhatok káró ász, káróval, hátha a partner lop (ez kevésbé valószínű a hármas treffem miatt) vagy királya van, vagy kis káróval, hátha királya netán dá-mája van.

A fentiek mind ésszerű ötletnek tűnnek. Már túl régóta töprengök ezen a partin, ami a káró ász alóli indulás sikerét asztali kisáblí esetén erősen rontja. Mivel a pikkhez szükség van a partner dámájára, s ez alig kevésbé valószínű, mint a káró király, továbbá a káró lopásnak azért mégis van némi esélye, végül nem túl nagy meggyőződéssel, de a káró ászt választom. Beletömtem? Sorry, Partner!”

Szöts: „♦A. A partnertől legfeljebb egy figurát várhatok, és az nem a kör király lesz, mert nem kontrázott a 4 körre. Eszerint a pikk indulás sem kecsegtet sikerrel: a felvevő üt, leaduzik, majd körre eldobja veszítő pikkjeit. Marad a káró, ami jó, ha a partnernek szinglije van, de jó lehet akkor is, ha a király van nála (vagy akár a dáma, de ahhoz kicsivel kellene indulnom, aminek túl nagy a veszélye). A fenti érvelést egyedül az bántja, hogy a felvevő 6 treffre ugrása lehetett ”blöff”, is (azt sugallván, hogy körben gyenge, a pikket pedig jól fogja); ekkor a pikk indulás lehet az egyedül üdvözítő (pl.: Nyugat ♠DB10x, ♥ADxx, ♦KDxx, ♣x, Kelet ♠xx, ♥Kx, ♦-, ♣AKDxxxxx; eléggé ”kirakott”, lap).”

Mind a hárman említették a káró ász alóli indulást, aztán elutasították. Joggal. Az amerikaiaknál két „zseni” volt, aki ezt a megoldást választotta – kíváncsi vagyok, hogy élőben is próbálkoznának-e ilyesmivel. (A többi szavazat náluk: 12 pikk, 8 kör, 6 káró ász, 3 adu.)

A káró ász lehívását eredetileg elég rossz megoldásnak tartottam, de a kommentárok alapján kedvezőbb lett a véleményem róla. Nem lehetetlen, hogy Kelet a partnerére bízta a káró másodikmenet fogását annak ellenére, hogy az tagadta az elsőmenetbelit. Úgy melleleg: ha Északnak szingli a kárója, akkor Kelet-Nyugaton csaknem biztosan 5-3 a szín elosztása (kivéve akkor, ha Kelet négyes támogatással sem emeli a partnere színét).

Pécsi kollégáim sikéneket vártak itt-ott:

Szvitacs: „♠7. Kelet nem adott további kulcslicitet, jóllehet partnere kihagyta a 4 kárót. A kárója tehát valószínűleg sikén. A kör és treff indulás nem sanszos, ezért marad a pikk.”

Árvey: „♦A. A pikk hatos már nem jó! Keletnek sikén pikkje van. Különben érdekelné az ászok száma. Kb. az alábbi kiosztás lehet:

Nyugat	Kelet
♠ADxx	♠–
♥KDxx	♥Axx
♦QBxx	♦xx(x)
♣x	♣AKDBxxx(x)."

Szerintem volt már ennél meggyőzőbb lapkirakásod, Gyula. Ha Nyugat ezzel a lappal körben mondott kulcslicitet, akkor valószínűleg „olaszos” kulcsliciteket játszanak, de ebben az esetben elég va banque licit Kelet hat treffe, miután tudja, hogy a káróban két ütés áll ki.

Lehetséges-e, hogy a parti magától bukik, hacsak nem tömjük meg?

Winkler: „♣4. Ugyan szinte mindig aktívan szoktam indulni a szlemek ellen, de most úgy érzem, hogy nagyon könnyen az lehet a tizenkettedik ütés.”

Kaplan: „♣4. Semmi sem utal arra, hogy támadóan kell indulni, mivel az asztal nem jelzett olyan értékeket, amire kézi vesztőket el lehetne dobni.”

Ezzel elbúcsúzzunk a bridzsvilág egyik legnagyobb csillagától, és – két hónapig – egymástól is.

Requiescas in pace, Edgar. Rest in peace. Nyugodj békében Edgar!

U.i.

A 7/2. feladványban, ahol Délnek bellben mans ellen ötös magasságú licitet kellett találnia Nyugat 3 treff indulása, Észak 4 pikk közbeszólása és Kelet 5 treff emelése után, dicsőítettem a kényszerítő passz erényeit ebben a helyzetben, mondván, hogy 4 imp-be kerül, ha Délnek ütéstelen misfittel kontráznia kell, de cserében sok minden jót kapunk, ha más a lapja. Az egyik fórumtagnak enyhén szólva ellenkező véleménye volt:

Linczmayer Lajos: „A forszos helyzetek téves (hibás!!) alkalmazása miatt sokszor súlyos árat kell fizetni. Aligha lehet szegény Északot hibáztatni, ha a lenti lappal 4 pikket mond. Ha Kelet erre 5 treffet mond (szerencsés napunk van és nem kontrázott) és Délnek most kontráznia kell, Kelet-Nyugat a 440 helyett 1100-at vagy 1150-et (5 treff recontra + 2) ír. És mi van, ha Kelet-Nyu-

A fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Árvey Gyula	5♦	4 szan	passz	2♥	♦A
Bánki Zoltán	6♠	passz	2 szan	2♥*	♠8
Csepeli Miklós	5♦	4 szan	passz	2♥	♠8
Dienes Ödön	4♠	4 szan	passz	2♥	♥B
Gál Péter	5♦	4 szan	passz	3♣	♠7
Gulyás Dániel	5♦	4 szan	passz	2♥*	♠7
Jakab Sándor	5♦	4 szan	passz	2 szan/1♦	♠7
Edgar Kaplan	5♦	passz	2 szan	2♥	♣4
Keil Béni	5♦	passz	2 szan	2♥	♥B
Linczmayer Lajos	5♦	passz	passz	3♣	♠7
Steve Starkey	5♦	4 szan	2 szan	2 szan/1♦	♥B
Szappanos Géza	5♦	passz	passz	2♥	♠7
Szilágyi László	–	4 szan	passz	–	♦A
Szóts Gábor	6♠	passz	2♠	2♥	♦A
Szvitaacs István	5♦	5♦	passz	2 szan	♠7
Winkler Gábor	5♦	5♦	passz	2 szan/1♦	♣4

*2 szan indulásra változtatva

gat is bellben van, akkor 640 helyett 1100-at vagy 1750-et írjon? Az a 4 imp akár 11-14 is lehet.

♠—		♠AKB98764									
♥10xx		♥KD									
♦Dxxx		♦K9									
♣AB10986		♣x									
	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠D10xx
	É										
NY		K									
	D										
		♥AB									
		♦AB10									
		♣KDxx									
		♠x									
		♥xxxxxx									
		♦xxxx									
		♣xx									

És ha a lapok az alábbi módon vannak kiosztva?

♠—		♠AK98764									
♥9x		♥KDxx									
♦9xxx		♦Kx									
♣A10986xx		♣—									
	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠D10xx
	É										
NY		K									
	D										
		♥AB									
		♦AB10									
		♣KDxx									
		♠Bx									
		♥10xxxx									
		♦Dxxx									
		♣Bx									

Ha Kelet kontrázza a 4 pikket, az benne van. Ha Kelet 5 treffet mond és Dél lapjával kontrázol, mit kell szegény Északnak tennie? Ha nem indul a kőr királlyal, Nyugat szűrt csinál.”

LICITFÓRUM 9. feladványai

1. Páros, ált. mans. Dél lapja:
♠1075, ♥4, ♦AD1053, ♣D876

Ny	É	K	D
passz	1♥	passz	1 szan*
passz	3♣	passz	?

* : kényszerítő

Mit licitálsz?

2. Csapat, Kelet-Nyugat bellben.
Dél lapja:

♠6, ♥ADB74, ♦A3, ♣98654

Ny	É	K	D
—	—	—	1♥
passz	2♣	4♠	?

Mit licitálsz?

3. Páros, Észak-Dél bellben. Dél lapja:
♠K852, ♥3, ♦54, ♣K109643

Ny	É	K	D
passz	1♥	passz	1♠
passz	2♦	passz	?

Mit licitálsz?

4. Csapat, Kelet-Nyugat bellben. Dél lapja:

♠AD3, ♥108543, ♦—, ♣KDB64

Ny	É	K	D
—	2♦*	kontra**?	

* : vagy gyenge kettes valamelyik majorban, vagy 21-22 egyenletes
** : káró

Mit licitálsz?

5. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
♠B, ♥KB98, ♦KB96, ♣D1093

Ny	É	K	D
—	passz	1 szan*	passz
2♣	passz	2♥	passz
3 szan	passz	passz	passz

* : 15-17

Mivel indulsz?

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*Iszakértelmünk
Önnek
kamatozik!*

— · MKB · —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

FÁVÓ & NYÍRI © VABANG '95

1052 Budapest, Váci utca 38., Telefon: 269- 0922, Fax: 117-2332

DANUBIUS HOTEL --- HELIKON



FEKVÉSE

Közvetlenül a Balaton partján, 7 km-re a hévízi termáltótól

SZOLGÁLTATÁSOK

232 erkélyes szoba, étterem, söröző, kávézó, drink- és snackbár, fedett uszoda, fitness központ, szauna, szolárium, biokozmetika, akupunktúra, dermatológia, bowling

SPECIÁLIS AJÁNLAT

fedett teniszcsarnok, lovaglás, trófeavizsgálat

KONFERENCIA- ÉS BANKETTLEHETŐSÉGEK

H-8360 Keszthely, Balatonpart 5.

Tel.: (36) 83/311-330 Fax: (36) 83/315-403 Telex: 35-276

Morgolóadásaim

Az aktuális Bridzsélet elolvasása során gyakran találkozom olyan cikkel, véleményvel vagy értékeléssel, ami vitára ingerel, de az olvasók szerencséjére mindedig magamba fojtottam mondandómat. Most azonban a XXXIX évfolyam 6. számában annyi minden szerepelt vagy éppen nem szerepelt... S néha személyesen is érintett voltam. Így például ketten is megköszönték, hogy bridzskönyv ill. bulletinok kölcsönadásával segítettem nekik. Szívesen máskor is, főleg, hogy vissza is adták. Ez az a kategória akinek máskor is adok.

Az első Transznacionális VB-ről szóló anyagba két pontatlanság is becsúszott. A győztes csapat összeállításából kimaradt a kiváló lengyel játékos, Martens neve. *(Ezért elnézést kérünk. A szerk.)* Felbukkan a VB Ormay György budapesti CSB beszámolójában is. Azonban a Galim csapat – amely nem ezt a nevet viselte a VB-n – nem válogatottként képviselte hazánkat, hiszen egyrészt ez nyílt VB volt, másrészt az MBSz semmiféle támogatásban nem részesítette a csapatot. Ez egybevág az elnökség majd' 10 éves politikájával, hogy a felnőtt csapatok, párok esetén a világversenyegek anyagi támogatása kimerül a csapat EB ill. olimpiai nevezési díjak kifizetésben. Ez alól kivételt – legjobb tudomásom szerint és valószínű a női bridzs pozitív diszkriminációjának jegyében – csak az 1997-es női páros EB esetében tettek. Ennek sikerén felbuzdulva talán a jövőben utólagos, eredménytől függő támogatásra a férfiak is méltók lehetnének.

Visszatérve a CSB-re, nem vitatom el a szkörer jogát az értékelésre, azt azonban kétlem, hogy véleményét kellő mennyiségű információra alapozta. Pusztán az eredmények, szkörlapok ismerete azt hiszem kevés ehhez. Habár eredményességünkkel mi sem voltunk elégedettek, *(A Budapesti Csapatbajnokságon szerepelt*

Galim csapat: Szalay-Gulyás, Gál-Winkler G., Lakatos-Homonnay G.) – a szerk.) nem hiszem, hogy a hozzáállás volt a fő probléma. Meglepett a megközelítés, amellyel a cikkíró a különböző procedurális büntetésekhez viszonyul. Habár egyetértek, hogy ezek egy része igazságtalanul befolyásolja, illetve befolyásolná a végeredményt, nem hiszem, hogy a szkörernek, illetve tornavezetőnek joga van negligálni őket vagy választani közülük saját igazságérzete szerint. Így a bridzstudás, pillanatnyi forma, némi szerencse után újabb versenyt eldöntő tényező született: a szkörer igazságérzete.

A már idézett lapszámban szerepel csapattársam, Homonnay Géza beszámolója a tordasi egyéni versenyéről. Ezúton – talán minden résztvevő nevében – köszönöm meg neki a versenyt és remélem sikerül belőle haladó hagyományt faragnia. Az kicsit szíven ütött, hogy a reális jelzőt találta leginkább megfelelőnek a végeredmény jellemzésére, hisz jómagam utolsó előtti lettem. A véleményem egyébként, hogy csak nagyjából homogén mezőnnyel van létjogosultsága egyéni versenynek, de még úgy sem. Megragadom az alkalmat némi siránkozásra is. Az egyik cserében az aktuális három(!) ellenség(!) mindegyike több évig volt sikeres bridzspartnerem. Az egyik eljárt szott egy terített és megkontrázott szletem, a másik megkontrázta az ellenfél gémjét, majd megtömté. Mindkét esetben velem szemben ülve. Lehet, hogy még mindig haragszanak rám valamiért?

S még valami amit hiányoltam a lapszámból. Ez az Év Játékosa (bridzsversenyzője) cím. Immár negyedik alkalommal válaszol az MBSz elnöksége az MTI kérdésére, amelyben az aktuális év legjobb női és férfi versenyzője után érdeklődnek a megfelelő sportágban. Azóta próbálom eltalálni, milyen elvek, tények alapján döntenek, de nehéz hiteles információt szerezni. Ami az 1997-es évet

illeti, én – természetesen kicsit elfogultan – Winkler Gábort javasoltam volna. A magyar bridzssportban páratlanul 4 világversenyen is részt vett, eredmények a Bridzsélet megfelelő számaiban. Hazai eredményei is kitűnőek voltak. Például, ha csak az 5 budapesti illetve országos bajnokságot nézzük, a legrosszabb teljesítménye egy 4. hely volt. De a híradás a salzburgi páros győzelemről illetve a velencei 3. és milánói 5. helyezéstről az erős olasz csapatversenyeken nem szerepelt egyik Bridzséletben sem. Persze, aki ismeri az elnökség 1996. november 26-án kelt elnökségi határozatait nem jelölheti Gábort. Ezek egyike ugyanis kimondja, hogy az év bridzsjátékosa a mesterpontlista éllovasa. Szerintem nem volt jó döntés, hisz' mesterpontot csak hazai versenyen illetve EB mesterpontot adó nemzetközi versenyen (EB-k, VB-k) lehet szerezni és az Év Játékosa címnél lehetne az elért egyéb nemzetközi eredményeket is mérlegelni ill. a többi versenyt a szerzett mesterponttól eltérően súlyozni. Szerencsére döntését az elnökség sem gondolta komolyan, hisz 1997-ben már nem eszerint döntött. De akkor mi szerint?

Gál Péter

Megjegyzések

Gál Péter morgolódásaihoz

Mindenekelőtt szeretném leszögezni, hogy Gál Pétert igen korrekt és kitűnő játékosnak tartom, ezenkívül véleménynyilvánítására mindig az objektivitás volt jellemző.

Morgolódásaim című jegyzetéhez néhány kiegészítést kívánok tenni:

1./ Elmarasztalóan szól az elnökség „közel 10 éves politikájáról”, miszerint a felnőtt csapatok, párok esetén a világversenyek anyagi támogatása kimerül a nevezési díjak kifizetésében.

A Magyar Bridzs Szövetség anyagi helyzete a korábbi években nem is tette volna lehetővé ennél jelentősebb összegű támogatás kifizetését, hiszen a nevezési díjak és a nemzetközi szövetségi tagdíjak összege is igen jelentős. Gál Péter, mint az ifjúsági csapat kapitánya tudja, vagy tudnia kellene, hogy az ifjúsági bridzs támogatása szerepel az MBSZ politikájának központi helyén, és ez nemcsak az ún. ifjúsági bridzstáborok költségei mintegy 50 százalékának térítését, de az esetek jelentős részében ifjúsági válogatottunk, illetve ificsapatunk nemzetközi versenyeken való részvételének nem egy esetben teljes költségének térítését jelentik.

2./ A „női bridzs pozitív diszkriminációja” címén az elnökségnek tett megjegyzés, miszerint a női párosok esetében az EB-n különbséget tettünk volna, téves információn alapszik, hiszen az EB-n a csapat nevezési díjának befizetése lehetőségét nyújtott a női játékosoknak, hogy a csapatbajnokság rajtja előtt a párosversenyen külön nevezési díj megfizetése nélkül részt vegyenek. Ennek feltétele csupán annyi volt, hogy a női játékosok vállalják az ott-tartózkodás költségeit, hiszen ahhoz az MBSZ semmilyen összeggel nem járult hozzá (mellesleg Marczona-Kásáné kiemelkedő eredményt ért el).

3./ Az év sportolója választás – valóban, mint minden ilyen döntés, vitatható és teljes mértékben elfogadható Gál Pétertől, hogy Winkler Gábort jelölte volna erre a címre, akit egyébként az elnökség valamennyi tagja a felnővekvő generáció leghatékosabb és – eredményei alapján – a legsikeresebb képviselőjének tart. Érvelése azonban mégiscsak sántít, egyrészt mivel az 1996. november 26-án született elnökségi döntés kizárólag az 1996-os év bridzsezője cím odaítéléséről

határozott, amikor is az elnökség Gál Pétert jelölte erre a címre, és a későbbiekre vonatkozóan semmiféle kötelező gyakorlatot nem írt elő az elnökség számára.

Az általa felsorolt eredmények közül Winkler Gábor milánói 5. helyezését semmiképpen nem tudtuk volna figyelembe venni, hiszen a jelölés határideje november 30. volt, mint ahogy nem tudtuk figyelembe venni azt sem, hogy az 1997. évi ifjúsági európai ranglistán a 3. helyen áll, amihez külön is gratulálok. Figyelembe vettük viszont azt, hogy Szilágyi László a legnagyobb hazai versenyek közül mindkét csapatrendszerű versenyen (Budapest csapatbajnokság, illetve Magyar Kupa) – talán gyengébb összetételű csapattal is – ered-

ményesebben végzett (a Magyar Kupát megnyerte, a csapatbajnokságon a 2. helyen végzett), ezenkívül megnyerte a közvetlen jelölést megelőző versenyek mindegyikét (Vladimir Kupa páros és a Helikon Kupa csapat- és párosversenyét). Nyilván ezek a körülmények is közrejátszottak abban, hogy az elnökség megkérdezett tagjai – egymástól függetlenül – mindannyian Szilágyi Lászlót javasolták 1997-ben az év bridzsezője címre.

Bízom benne, hogy megjegyzéseim némi megnyugtatóst hoznak Gál Péternek és barátainak, akik esetleg az adott kérdésben ugyanazon véleményt képviselik.

Szapponos Géza



**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

A Magyar Bridzs Szövetség Versenynaptára 1998.

DÁTUM		VERSENY	RENDEZŐ
MÁRCIUS	6-8.	Szekszárd	
	11-15.	IBBF - Budapest	MBSZ
	21.	Bp-i sorozat 4.	Harangozó L.
	28.	Kecskemét	Rényi Károly
ÁPRILIS	3-5.	Vidékbajnokság - B.Boglár	Éliás Imre
	17-19.	Sopron	MBSZ
	25-26.	ELTE páros - Budapest	Poór István
MÁJUS	4.30.-3.	EcoSoft Kupa	Marjai György
	16.	Bp-i sorozat 5.	Kerekes Zs.
	21-24.	Harkány	Éliás Imre
	26-31.	Női Dzsembori - Budapest	MBSZ
JÚNIUS	6-7.	MK Döntő - Budapest	MBSZ
	12-14.	Soltvadkert	Szabó János
	20.	Maraton - Budapest	Kerényi István
	25-28.	Siófok	MBSZ
JÚLIUS	4.	Bp-i sorozat 6.	Ferge Sándor
AUGUSZTUS	7.31.-2.	Százhalombatta	Kovács Gyula
	14-16.	Piliscsaba	Kerényi István
	20-23.	Tata	Lévai Ferenc
SZEPTEMBER	18-20.	Gyomaendrőd	Szendrei László
	25-27.	Debrecen	Kassai László
OKTÓBER	3.	Bp-i sorozat 7.	Liska Péter
	10.	Ria Emlékverseny	Stern György
	17-18.	ELTE Csapat - Budapest	Poór István
	23-25.	Vegyes Párosbajnokság	MBSZ
NOVEMBER	5-8.	Vladimpex Kupa	Falus Gábor
	13-15.	Eger	András Imre
	19-22.	Keszthely	Szentpéteri J.
DECEMBER	28.	Bp-i sorozat 8.	Hülvely István
	11.13.	OPB Selejtező	MBSZ
	19.	Bp-i sorozat Díjkiosztó	Hülvely István
	20.	Excelsior csapat	Rásonyi György
	28.	Dunaújváros	Pataki Attila
EGYÉB VERSENYEK			
MÁRCIUS	24-29.	Kitzbühel	
	28-04.3.	Vegyes Európabajnokság - Aachen	
MÁJUS	15-17.	VBC - FW.	
	27-31.	Velden	

JÚNIUS	10-14.	Seeturnier - Rust
JÚLIUS	3-4.	Josefiturnier - Pörschach
	8-12.	Salzkammergut
	16-26.	Ifjúsági és Diák Európa Bajnokság - Bécs
AUGUSZTUS	2-8.	Loiben
	14-16.	BCR Open
SZEPTEMBER		Pula
	18-19.	Linz
OKTÓBER	9.	Burghausen
	10-11.	Salzburg
	23-26.	CF - Wien
NOVEMBER	10.31.-2.	Graz
DECEMBER	5-8.	Klosterneuburg

NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK:

Homonnay Géza 1114 Bp., Bartók B. út 15/d. Tel.: 165-8333; Fax: 372-0693

Versenyrendezők:

Hajlik Gábor 1033 Budapest, Zab u. 3. Tel.: 387-31-48

Marjai György 1115 Budapest, Tétényi út 11. Tel./Fax: 203-86-57

Kedves magyar bridzsezők!

1998-ban folytatjuk a tavaly már sikeres Budapesti Páros Versenysorozatot (BPV). Újra 8 fordulót rendezünk, amelyből a legjobb 6 eredmény számít be az összetett versenybe, de az egyes fordulók továbbra is önálló versenyek, így azokon bárki indulhat. Számítunk a vidéki játékosok részvételére is. Tavaly többször játszottak egrí, veszprémi, székesfehérvári és tatabányai játékosok is a versenyeken.

Több lényeges változás lesz a versenysorozatban. Az egyes fordulókat (versenyeket) normál Mitchell rendszerben rendezzük meg, egy versenyben kiértékelve mindhárom kategóriát. A végeredményt kiszámolva három különböző kategóriába rangsoroljuk és díjazzuk a párokat: A kategória: A, B és C kategória párpjai (az összes pár); B kategória: B és C kategória párpjai; C kategória: C kategória párpjai.

Minden párt abba a kategóriába sorolunk be, amelyen minősítése a pár legjobb játékosának van. A minősítéseket az új „élő” mesterpont alapján határozzuk meg (minden év végén az addig megszerzett mesterpontokat összeadjuk és megszorozzuk 0,9-cel). A kategóriák és minősítések meghatározása:

A KATEGÓRIA:

Nagymester	15.000 – 4 pont
Mester	8.000 – 14.999 pont
I. osztály	3.000 – 7.999 pont

B KATEGÓRIA:

II. osztály	1.000 – 2.999 pont
III. osztály	500 – 999 pont
C kategória:	
IV. osztály	150 – 499 pont
Nincs minősítése	0 – 149 pont

A versenyeket továbbra is szombatnappal rendezzük, naponta két fordulóban.

A nevezési díj 600,- Ft/játékos, ifjúsági játékosoknak 400,- Ft. Minden egyes versenynap kategóriánként kiosztjuk a

bevétel 70 százalékát. Minden kategória a saját díjalapját kapja meg, azzal az eléréssel, hogy az A kategória díjalapjának 20-20 százalékával. Minden kategóriában előre meghatározzuk a díjazottak számát és a díjalap százalékékos felosztását – a kategóriában indult párok létszámától függően. Az alsóbb kategóriába besorolt versenyzők is megszerezhetik a magasabb kategória díjait (amelyik díj nagyobb), helyette saját díjukat természetesen más kapja.

A támogatók segítségével a versenyszorozat egészét külön tudjuk díjazni. Ehhez előbb minden egyes versenyt újra számolunk. A jobb minősítésű játékosok előnyt adnak a gyengébb minősítésű játékosoknak (pároknak). Az előnyt játékosokra bontva adjuk és a verseny százalékban határozzuk meg. Mesterpont kategóriánként a játékosonként 0,6 százalék előnyt adunk, a nagymesterek és mesterek között nem teszünk különbséget. Így a legjobb és legrosszabb minősítésű pár között 6 százalék lesz a különbség. Míután a versenyt újraszámoljuk meghatározzuk minden egyes játékos pontszámát:

$\text{pontszám} = \text{elért százalék} + \text{megelőzött párok száma} / 2$

Az összetett versenyben 10 játékost díjazunk. Ezen kívül minden egyes mesterpont kategória legjobbját is külön díjazzuk. A két díjat nem lehet összevonni.

NB: Egy játékos „élő” mp besorolása nem lehet két kategóriával alacsonyabb, mint örök mp besorolása vagy Bp-i Bajnokság osztálybesorolása.

1998. évi versenyszorozatunk támogatói: András Miklós, Ferge Sándor, Harangozó László, Homonnay Géza, Hüvely István, Kerekes Zsuzsa, Lakatos Péter, Liska Péter.

Európai Női Bridzs

Találkozó Budapest, 1998. május 26-31.

Az Európai Női Bridzs Liga és a Magyar Bridzs Szövetség második alkalommal Magyarországon rendezi meg az Európai Női Bridzs Találkozót. A rendezvényre várunk minden európai bridzsezni szerető hölgyet, függetlenül eddigi eredményeitől. Az első női bridzs jamboree 1990-ben volt Budapesten. Az eseményen több mint 300 hölgy vett részt Európa országaiból. Az akkori résztvevők közül sokan ajánlották a rendezvény megismétlését. (A legutóbbi Jamboree Capri szigetén volt.)

Program

MÁJUS 27. SZERDA

15 óra egyéni verseny

MÁJUS 28. CSÜTÖRTÖK

egész napos bécsi kirándulás

MÁJUS 29. PÉNTEK

14 óra párosverseny - első forduló

20 óra párosverseny - második forduló

MÁJUS 30. SZOMBAT

14 óra páros verseny - harmadik forduló

20 óra eredményhirdetés - bankett

Részvételi díjak

Egyéni verseny: 3500,- Ft/fő

Párosverseny: 8400,- Ft/fő

Mindkét verseny 11200,- Ft/fő

A Magyar Bridzs Szövetség tagjainak a nevezési díjak 50 %-át a Szövetség megtéríti.

Díjak (értékes tárgynyermények)

Egyéni verseny: 3 díj

Párosverseny: 3 díj

Összesített eredmény: 6 díj

„Jamboree győztes” 1 díj

A verseny helyszíne:

Hotel Budapest 1026 Budapest,

Szilágyi Erzsébet fasor 47.

Általános információk:

Licitdoboz: A verseny teljes ideje alatt a licitálás licitdobozzal történik, amelynek használatát a rendezőség a verseny megkezdése előtt kívánságra ismerteti. Dohányzás: a nemzetközi versenyeken előírt szabályok érvényesek. Csak kijelölt helyeken lehet dohányozni.

Jelentkezni lehet: Ragályi Juditnál.

Telefon és fax: 1666-025.

Szponzorálás: várjuk sporttársainktól tárgydíjak felajánlását.

Bridzstanfolyam kezdőknek

1998 február 25-től

Vikor Dániel sokszoros válogatott bridzs nagymester a Magyar Bridzs Szövetség támogatásával ismét kezdő bridzs-tanfolyamot szervez. A tanfolyam időtartama 8 hét. Befejezését haladó tanfolyam követi, amelynek időtartama szintén 8 hét.

A tanfolyam időpontja:

1998. február 25-től
minden szerdán 17.50 óra.

A tanfolyam helyszíne: MTK
tenispálya, klubház a Feneketlen tó
mellett, a Bartók Béla út-Fadrusz u.
sarkán.

A tanfolyam anyaga: Standard
American licitrendszer, a felvevő-és
ellenjáték alapismeretei, játék, tesztek.
A minimális létszám 16 fő,
a maximum 48.

Amennyiben többen jelentkeznek,
szervezünk másik tanfolyamot is.

A tanfolyam díja: 8000 Ft

Az MBSz ifjúsági programjának
jövöltábol IFJÚSÁGI játékosok
(25 éven aluliak) számára 4000 Ft,
KÖZÉPISKOLÁSOK számára 2000 Ft.

Érdeklődni és jelentkezni lehet
Vikor Dánielnél a 06-20-344-784-es
telefonszámon, vagy a helyszínen
február 25-én 17.00-tól.

A tanfolyamba bárki később is
bekapcsolódhat!

HG

HUNGUEST HOTELS
Balatoni Igazgatóság

HUNGUEST HOTEL EZÜSTPART

8600 Siófok, Liszt Ferenc sétány 2-4.

Tel.: 84/350-793

Szállodánkban több alkalommal adott és ad otthont az MBSZ nyári Bridzsversenyének. Lehetővé teszik mindezt a hotel rendezvényi kondíciói, technikai adottságai, vendéglátói felkészültsége és szállodai kapacitása. Számos szolgáltatásunkat azonban csak kevesen ismerik a konferencia résztvevői közül.

Hotelünk 1996. augusztusában megkapta a gyógyszállói minősítést is. Medicina Centrumunk ellátottsága európai színvonalú. 10 gyógykúrát állítottunk össze a vendégeink számára 1-3 hetes időtartamban: mozgásszervi betegek számára, szív- és érrendszeri, krónikus légúti betegségekben szenvedőknek, cukorbetegnek részére, fogyni és szépülni vágyóknak, asztmás gyerekeknek mint: orvoskozmetológiai, természetgyógyászati kúra és menedzserszűrés. Ez utóbbi nem igényel több hetes itt arttőzködést, rendezvények ideje alatt is végezhető. Kúráink mellett természetesen egyedi gyógyászti szolgáltatásaink is igénybe vehetők. Szakrendeléseink: hotelorvos, reumatológia, bőrgyógyász, természetgyógyász, láb-klinika, fiziko- és hydrotherápia. Kedvelt szolgáltatásunk a szieszta szoba: relax masszázsfotel és akupresszúrás masszázsszék. Kínálatunkból a legújabbak: csontsűrűségmérés, bioreziancia diagnosztika és terápia. Mindezen szolgáltatások fontos kiegészítői: fedett uszodánk, kondicionálótermünk, szauna, szolárium és szépségszalon, valamint számtalan sportolási lehetőség.

Szeretettel várunk minden érdeklődőt, akár a rendezvény keretében, akár azon kívül látogat el hozzánk!



Lina és Lant
KÉRESKEDELMI Rt.

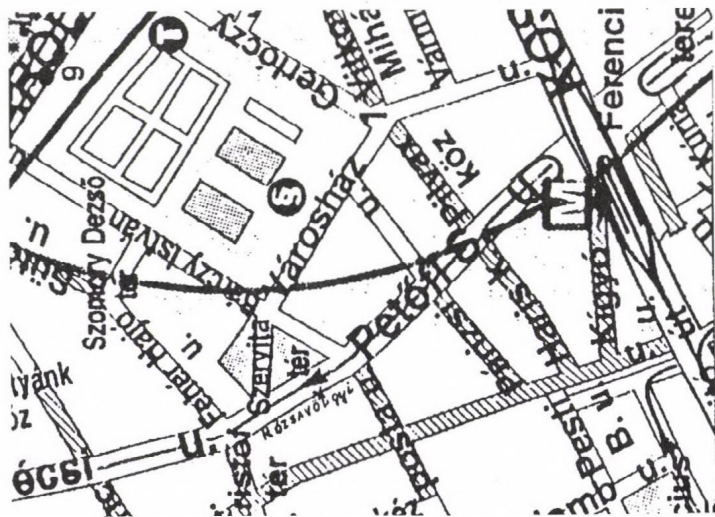
Kedves Zenebarát, ha szereti a zenét, keresse fel a Rózsavölgyi Zeneműboltot!

*Címünk: V. kerület, Budapest, Szervita tér 5.
Telefon: 118-3500*

Több mint 160 000 cím!

- könyv
- kotta
- CD, CD-Rom
- kazetta
- hanglemez

*E hirdetés felmutatójának 10% kedvezmény jár!
Vasárnap is nyitva 11–18 óráig*



Helgemo viccel

Herr Pollak, versenyeink gyakori kedves osztrák vendége mesélte el az alábbi történetet Ormay Györgynek. (A história melleleg valamely orgánumban már tanulságul szolgált az olvasóknak.) Párosversenyen történt, hogy az Észak–Délben ülő Pollak házaspárhoz a nem éppen (köz)ismeretlen Helgemo–Hellness pár ült le. Pollakék ezeket a lapokat kapták:

♠xx
♥KBx
♦KBxxxx
♣xx

♠Axx
♥AD
♦1098
♣AD109x

A licit:

NY	É	K	D
	2♦*	3♠**	3szan

körpassz

*gyenge kettes, **gyenge hármas

Helgemo pikkkel indult. Kicsi az asztalról, Kelet ütésben marad, s folytatja a pikket. Herr Pollak ezt is kihagyta, mondván magában: az ördög tudja, hogy ezek a vikingek milyen színnel ugranak háromra. A harmadik menet pikket ütötte az ász, balról a káró ász!! érkezett. A felvevő boszszúsan ráncolta a homlokát, de nem vesztette el lélekjelenlétét. Kőr ász-dámát játszott, utóbbit átütvén a királlyal, és treffet hívott az asztalról a tizeshez. Nyugat ütött és kis kárót játszott. Herr Pollak vitte az asztalon királlyal, lehívta a kőr bubit eldobván egy rossz kárót, s ismételen treff impasszt adott. Ütött a király. Helgemo most lehívta a káró dámát, kőrrel átadta az ütést Keletnek, és jöttek a pikkkel hosszú tömött sorban.

Partik Velencéből

Előző, vagyis tavalyi utolsó számunkban közöltük az alábbi rejtvényeket, amelyeknek most megfejtését is közreadjuk.

A nagy velencei versenyen kicsiny, de lelkes magyar delegáció vett részt. Íme két figyelmet érdemlő kiosztás feladványban elbeszélve:

Ny	É	K	D
1♠	kontra	passz	3 szan
passz	passz	passz	

♠ –
♥DB32
♦DB1064
♣AD42

♠A9753
♥K75
♦K7
♣K98

Az indulás a pikk tizes (0, vagy 2 magasabb lapot ígér). Az asztalról kis kört dobnunk, Kelet a pikk dámát adja. Készítsen játéktervet!

2. Parti, Észak–Dél bellben.

É	K	D	Ny
–	2♥	passz	4♥
kontra	passz	4♠	passz
passz	passz		

A 2 kőr indulás 5 kőr és egy ötös minort jelent 11-15 ponttal

♠AK954
♥D
♦DB32
♣A65

♠10862
♥954
♦6
♣KB742

Nyugat a kőr ásszal indul, majd kárót hív, üt az ász, és visszahívna egy kicsit. Készítsen játéktervet!

MEGOLDÁSOK: 1. Játzsma. Meg kell ütni az ásszal! Valószínű ugyanis, hogy mindkét ász Nyugatnál van, hiszen ő indult. Ha kicsit teszünk, Kelet alá tudja hívni a pikket, és 3 pikk ütés és két piros ász kiadásával megbukjuk a felvételt. (Mint tette azt Casati az utolsó fordulóban a 4-es asztalon.)

2. játzsma: Ezt el kell lopni, mert ha kiadjuk a káró királyt, mindenképpen húznia kell a pikknek! Most lemegyünk a pikk ásszal, ebbe Nyugat a dámát teszi, és most el kell találni a pikket. Tekintve, hogy nem licitált még egyet, valószínű, hogy Nyugatnak 3 fekete lapja van. Ezért most lehívjuk a treff ászt és kis treffet hívunk! Ha Nyugat ad, de nem teszi a dámát, beütünk a királlyal és megadjuk a pikk impasszt, ha nem ad, beütünk a királlyal és lehívjuk a pikk királyt. Ha lop, ellopja a kiadó treffünket és simán teljesítünk. Természetesen ez a játék csak Nyugat 3 fekete lapja esetén működik, de ez messze a legjobb esély.

Viktor Dániel

Az 1 kör indulásra adott 1 pikk válasz

Ez tipikus blöffhelyzet. Ha a vonalnak kör találkozása van, azt az ellenvonal job-bára és legkönnyebben pikkel licitálhatja túl, ezért gyakori, hogy az 1 körös induló partnere hosszú kör támogatással blöfföli a pikket, remélvén, hogy elriaszthja az ellenvonalat a jó pikk mentéstől, vagy gémtől. Ez idáig rendben is van, de ha valakik ezt rendszeresen alkalmazzák, az megállapodás, aminek elhallgatása az ellenfelek elől – csalás. Az 1 pikk válaszra kopogni kell, ha az néha megegyezetten blöff is lehet – ilyenkor általában dubló pikkje van a válaszolónak. Nem véletlen, hogy a Dallasi Ászok licitrendszerében az 1 kör indulásra adott 1 pikk választ TILOS egyből 4 pikkre emelni(!).

Igen ám, de mit tegyen a szegény in-



H - 1113 Budapest, Bartók Béla út 152.

Tel.: 204-0044 Fax: 204-0062

E-mail: Griff hotel@mail.mata.v.hu

Szállodánkat jó közlekedési kapcsolatai miatt üzletembereknek és turistáknak egyaránt ajánljuk. A modern, 108 szobás szálloda minden szobája fürdőszobás, színes tévével, telefonnal, hűtőszekrényvel felszerelt.

A házban a nemzetközi és a magyar konyha specialitásait egyaránt kínáló Phönix Étterem és hangulatos Colibri Coffe Shop fogadja a vendégeket.

Rendezvényközpontunk 5 különböző befogadóképességű teremmel konferenciák, tanfolyamok, zártkörű rendezvények lebonyolítására alkalmas.

Kikapcsolódásra vágyó vendégeink számára ajánljuk a Griff Squash & Fitness Club-ot. A clubban 5 fallabdapálya, fitness terem, drink bár, illetve 1998. márciusától teremfoci és aerobic is rendelkezésre áll.

Várjuk megrendelését:

szobafoglalás 204-2666

étterem – rendezvény szolgálat 204-0045



ERAVIS
HOTELS

duló, ha neki mégiscsak 4 pikk lenne a viszontválasza?

JAVASLAT

3 szan:

– vagy 4-5-2-2 elosztás 20-22 AP-tal,
– vagy 4-5-0-4, ill. 4-5-4-0 elosztás 20-22 AP-tal.

4 minor: – 4-5-1-3 ill. 4-5-3-1 elosztás 20-22 AP, ez a szingli színe.

Ezután az 1 pikkés ekként viselkedik:

Ha valódi pikk színe volt,

1. egyből 4 pikkét mond zárólicitként

2. vagy erősebb lappal a 3 szanra 4 trefel felkérdez, amire

– 4♦ – 4-5-4-0 elosztás

– 4♥ – 4-5-0-4 elosztás

– 4♠ – 4-5-2-2 elosztás. Az 1 pikkés 4 pikk licitje zárólicit.

3. Az induló 4 minor viszontválaszára - a 4 kör licitet leszámítva – a válaszoló minden viszontválasza pikk támogatást ígér.

Ha a válaszolónak kör színe volt, akkor általában 4 kört licitál, mivel többnyire gyenge lapja van. Ugyanis erősebb lapokkal másként vezetne volna a licitet.

Védekezés az ellenfél 1 kör-1 pikk pároslicitje ellen

Az előbb láttuk, hogy egyes emberek mire képesek... S mi, balgák mit tehetünk, ha 4. helyen az alábbi licitorsorozat után kerülünk sorra: 1 kör – passz – 1 pikk. Lapunk pedig:

1. eset: ♠KDB10x ♥xx ♦ABxx ♣Ax

2. eset: ♠ADB10 ♥x ♦Kxxx ♣KDxx

3. eset: ♠AKBxxx ♥x ♦AKx ♣Axx

Passzoljunk gyáva nyúlként, vagy próbáljuk bemutatni a lapunkat? Az utóbbi ajánlatosabb. Mégpedig

az 1. esetben **2 pikkét,**

a 2. esetben **2 kört,**

a 3. esetben **kontrát, majd pikk licitet** javasolok.

Így a fenti 1 kör – passz – 1 pikk licitmenet után:

– **kontra:** negatív, kb. 9 FP-tól, vagy bármelyik elosztás (tehát pl. a 3 eset) 17-18 FP-tól

– **1 szan:** 15-18 FP, természetes, fogás a majorokban

– **2 minor:** természetes, 11-17 FP

– **2 kör:** normál informatív kontra körre, 4-es, min. átlagos minőségű pikkkel, vagy gyenge ötös pikkkel

– **2 pikk:** természetes licit, legalább jó ötös, vagy gyengébb hatos pikk, 10-11 FP-tól kb. 16-17 FP-ig

– **2 szan:** 5-5 minor, max. 6 vesztőütés

– **3 minor:** védekező, természetes

– **3 major:** 8 ütéses lap (benne egy zárt minor), ebben a színben nincs fogás, a másik majorban van.

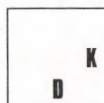
Bánki Zoltán

Tiszta fejjel!

Az Ön lapja: ♠AB3, ♥62, ♦AK94, ♣AKB7

Ön precíziós treffet játszva 1 treffel indul mansban bell ellen, első helyen, párosversenyen. Az ellenfél közbeszól 1 körrel, a partner passzol (0-4 pont), 2 kör emelésre ön kontrázik, és ezt a partner némi tünődés után elpasszolja.

Az indítókijátszás a treff nyolcas, az asztal lapja:



♠KD9
♥B107
♦DB75
♣963

♠AB3
♥62
♦AK94
♣AKB7

Üt a királlyal. Készítsen ellenjáték-tervet!

(Megoldás a 43. oldalon)

melegebb volt. Ott ücsörögtek a nagy öregek. Épp, mint a Lukács fürdőben. Lukács... Hát persze! A Lukács Pál féle Bath coup helyzet a Bridge World-ből és a Bridzséletből!

♠642
♥842
♦A9852
♣KD

É
D

♠A93
♥AB3
♦DB103
♣AB5

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♦	1♥	3♦	passz
3 szan	körpassz		

Kezdés: kőr király, erre kettes, hatos, ?

Adódhat néha úgy, hogy sem az ászt, sem a kicsit, hanem a bubit érdemes tenni. Az alaphelyzet az, hogy van egy másik, fenyegetőbb szín, itt a pikk, amiből csak egy fogásunk van, de a hosszú színünkben csak Kelet kerülhet ütésbe. A bubi bedobásával igyekszünk Nyugatot rávenni a kőr szín folytatására, mintha dubló ász-bubi lenne a kezünkben. Ha kőrt hív, a másodikat ütjük: elfogy Kelet lapja ebből a színből, vagy ha még marad egy neki, akkor 4-3 volt a szín elosztása. Most kihajthatjuk Kelet esetleges beütését és a 9 ütést már semmi nem veszélyezteti. Magyarán, a Bath coup kiosztásban a kézi ász, bubí, kicsi bármelyikének tevése jó lehet, a helyzettől függően.

Körnél beült az öregek közé. Jó ez a melegvíz, kihúzza a fáját a tagokból...

Bánki Zoltán

Tiszta fejjel!

(Megoldás a 41. oldalról.) Nézzük a kiosztást! A felvevőnek minden bizonnyal van 5 körje, 4 treffje a dáma-tízessel és valószínűleg 4 pikkje, mert a partner 4-es pikkkel és 3-as kőrrel nem passzolt volna. A partnernek illik egy biztos kőr ütést tartania, és lopni szeretné a harmadik menet treffet, tehát Axx vagy Kxx van nála kőrből.

Van 2 treff ütésünk, 1 kőr ütésünk egy pikk ütésünk és egy lopásunk, de könnyen lehet, hogy nem ütünk kárót.

A megoldás: azonnal kis pikket kell hívni! Ahhoz ugyanis, hogy a partner pikk tízeze nélkül két pikket üssünk, neki kétszer kell pikket hívnia. Ez menne is, hiszen a treff ellopásával és magas adujával is üthet, hogy pikket hívjon, de közben az ellenfél negyedik treffje kimagasodik. Ha treff király-treff ász-kis treffet játszunk, a felvevő megadja a bubí ellen az impasszt. A partner lop, (marad két aduja). A felvevő a pikk hívást fedi a királlyal, vagy a dámával. Üthetünk, de mi a következő lépés? Treff hívásra a felvevőtől jön a magas treff dáma. A partner hiába lop elé kicsivel, a felvevő felülloppja és beejti a királyt, ha a partnernek királya volt. Adu hívásra pedig üt az ász, s a magas treffre elmegy a vesztő pikk. Ha a kihagyjuk a pikk hívást, a felvevő káró lopással megy kézbe a treff hívásért, és ugyanott vagyunk. Ha meg a királlyal lop a partner, a pikk kilences ismét eldobható, a felvevő nem ad ki pikket az áson kívül.

A teljes kiosztás:

♠10xx
♥Kxx
♦10xxxx
♣8x

♠xxxx
♥AD9xx
♦—
♣D10xx

É
NV K
D

♠KD9
♥B107
♦DB75
♣963

♠AB3
♥62
♦AK94
♣AKB7

Ehhez a játékhoz persze kellett a partner pikk tízese. Ha viszont kört hívunk, a partner üt a királlyal, és pikket hív. (A felvevőnek az adu hívásra kicsit kell tennie, egyfelől mert Délen is remélheti a kör királyt, másfelől mert a treff szöktetéséhez másként nincs elég asztali átmenete!) Az asztalnak a pikkre figurát kell tennie, amit ütni hagyunk. Most már nem kell a partner pikk tízese, mert a felvevő vagy treffet hív, (amire mi ütünk, visszahívjuk, a partner ellopja és pikket hív), vagy aduzik, treffet hív, amire ütünk 3 treffet, 2 pikket és egy kört, mivel a harmadik menet treffet már kézből kell hívnia!

Viktor Dániel

Jópofo feladvány, úgy tűnik, valódi, asztal melletti probléma akadt a szerző tollára, köszönet érte. Ám, a játszmának lehetnek egyéb ágai-bogai, amelyek alkalmat adhatnak némi tündődésre. Ha tündődésünk helyes eredményre vezet, valóban a második ütésben kell megtalálni a gyilkos ellenjátékot, mégpedig a licit és az indítókijátszás jelentésének pontosan értékelése révén. Tény, hogy azonnali treff lopatással könnyű megtönni a felvételt. Ám mi történik például a szintén csábító káró király (ász) lehívására? A felvevő alighanem lop és kis körrel próbálhat átmenetet szerezni. Észak üt, s pikket hív. Az asztal ütésben marad a figurával, (hacsak Dél nem tudja biztosan, hogy a pikk tízes Északnál lapul, de ezt ugye honnan is tudhatná?) A felvevő még két menet adut hív az asztalon végezvén (Dél erre csak kárót dobhat!) és – mondjuk látszólag szellemes játékkal – a káró dámtól Délnek kiengedve, eldob egy pikket.

A védők eddig ütöttek egy treffet, egy kört és egy kárót, s Délnek most mintha nem lenne jó hívása.

Ez most az állás:

	♠10x							
	♥-							
	♦10xxx							
	♣x							
♠xx		<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D		♠D9
É	K							
NY	D							
♥A				♥				
♦-				♦B7				
♣D10x				♣96				
	♠AB							
	♥-							
	♦9							
	♣AB7							

Pikk szóba sem jön, a kis treff hívás butaság. Káróra ütne az asztali bubi, amiért egyébként nehéz lenne lemenni, elmenne rá egy újabb pikk, és a treff kilences hívásra Dél ismét gondokba merülhet. (Vagy mégsem?) Most mindenesetre treff ász-bubi a jó hívás. Erre a felvevő nyer ugyan még egy treff ütést, de a kezéből kell hívnia a pikket, kiadván két pikket, egy kört, egy kárót és két treffet, ami már bukás.

A káró dáma hívás tehát nem nyerő. A hetedik ütésben akad ennél jobb hívás is: mi van, ha a felvevő a treff kilencest hívja az asztalról?

	♠10x							
	♥							
	♦10xxx							
	♣x							
♠xxx		<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D		♠D9
É	K							
NY	D							
♥A				♥				
♦-				♦B7				
♣D10x				♣96				
	♠AB							
	♥							
	♦A9							
	♣AB7							

Ha Dél üt az ásszal, a következőket teheti:

– folytatja a treffet, amivel két treff ütést ad a felvevőnek. Nyugat fedi a harmadik menet treffet, s pikket hív. Dél megüti ugyan a neki járó két pikket, de ezzel slussz. A káró ász folytatást a

felvevő ellopja, s pikkkel ismét kiadja az ütést; pikk ász-káró ász folytatásra pedig magas a kéz, hiszen a felvevő tartja a 13. pikket. Üt négy kört, valamint két treffet és két pikket azaz nyolcat.

– a pikk hívás sem jó, ez világos.

– Dél lehívhatja a magas kárót, hogy szabaduljon az ütéstől. A felvevő ezt ellopja, pikket hív és a kilencest teszi. Dél matot kapott. Még lehívhatja a pikk ászt és csomagolnak. A felvevő ismét teljesített.

Mi történik, ha Dél kihagyja a treff kilencset? Kicsit nem tehet, hiszen a folytatás után a már leírt kínok közé kerül. Most a treff hetes helyzete a döntő. Ha a hetes a felvevőnél volna, nincs menekvés, de Délnél van, fedhet a bubival, s a felvevő bukik. Ki kell adnia három treffet, két pikket és egy kört. Persze még a továbbiakban is óvatos ellenjátékra van szükség: amikor a felvevő kiadja a pikket, mindkettőt le kell hívni, majd káróval kell kiszállni, hogy a treff ász-hetes villa legyen a kézből játszott treff tízes-kicsi ellen.

De csavarjunk a dolgon még egyet! Mi van, ha a második ütésben Dél a káró ászt (királyt) hívja, a felvevő lop, kis adut hív. Észak üt, s pikkkel folytatván az ellenségeskedést az asztal ütésben marad. Ez most a helyzet:

♠10x						
♥xx						
♦10xxx						
♣x						
♠xxx	<table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠D9	
É						
NY K						
D						
♥AD9		♥B10				
♦–		♦DB7				
♣D10x		♣96				
♠AB						
♥6						
♦K9x						
♣AB7						

Ekkor adu helyett hívhatja a káró dámát is. Segít ez a bajokon? Dél fed, Nyugat nagy körrel lop. Aduval visszamegy az asztalra és a káró bubit hívja. Ez – magas lévén – üt. Mit nyert a felvevő? Káró ütést bizonytal. De mit dob és mit hív ez után? Ha adut hív, a megelőző állás tér vissza, bukással. Dob-

jon pikket, s hívjon treffet! Dél üt, megloptja partnerét treffel, s lehívna még két pikket. Treff eldobására ugyanez a helyzet. Hívhat még egy kárót is, kézben lopva, de ezután mit hív kézből? Reménytelen a dolog.

Mindezekből talán az derül ki, hogy a feladványnak a kiosztás pontos értékelése alapján több megoldása is van, Dél a második ütésben hívhat kört és káró figurát is. A pikk tízes helyzete bizonytalan, a harmadik treff ütés viszont csaknem biztosan megszerezhető, minthogy a felvevőnek nincs elég asztali átmenete. Nem feltétlenül kell tehát a lopásra játszani. Az már csak ráadás, hogy a legtöbb Észak három kárót licitált volna a kontrára. De akkor mi lett volna a feladvány? L. P.

A BRIDZSENCIKLOPÉDIA LAPJAIRÓL

Az összes ütés törvénye

Law of total tricks

Az összes ütés törvénye szerint bármilyen színfelvételben a két vonal leghosszabb színeiben összeszámolt lapok együttes száma az esetek többségében megegyezik a két vonal lehetséges együttes ütéseinek számával. Következésképp az esetek nagy részében az É-D és K-Ny vonalon megszerezhető ütések száma megegyezik a két vonalon együttesen meglevő leghosszabb színek lapjainak számösszegével

A törvény küzdelmi helyzetekben a leghasznosabb fegyver. Gyakran kikövetkeztethető a licitekből az aduk száma és ilyenkor az összes ütés törvénye iránymutatóként alkalmazható, hiszen az aduk számából kikalkulálható az ütések száma is és ez gyakran vezethet a helyes döntéshez a licitben. Ahhoz, hogy a törvényt eredményesen tudjuk használni, néhány módosító tényezőt figyelembe kell venni. Ilyenek például: szélsőséges elosztás, az ellenfél színében dámbubi birtoklása és a tükörlapok, hogy csak néhány tényezőt említsünk, amelyek befolyásolják az összes ütés törvényének érvényességét.

A törvényt az 1950-es években a francia Jean-René Vernes fedezte fel, de egészen az 1990-es évekig nem kapott különös figyelmet, amikor is Larry Cohen könyvet írt róla: *To Bid or not to Bid* címmel.

Eredménylisták, 1998.

január-február

Dunaújváros 1997 december.

1. Vikor-Hegedűs	1429,3	62,69
2. Kemény-Molnár	1385,3	60,76
3. Hegedűs-Balásy	1362,9	59,78
4. Czimer-Sereghy	1344,0	58,95
5. Rosta-Hajdú	1341,8	58,85
6. Bartók-Csehó	1305,4	57,25
7. Trón-Zempléni	1301,4	57,08
8. Jancsó-Serdült	1267,9	55,61
9. Árvay-Vági	1267,7	55,60
10. Éless-Iványi	1267,1	55,57
11. Marjai-Marjai	1247,6	54,72
12. Czár-Szabó	1230,4	53,96
13. Balász-Fazekas	1227,6	53,84
14. Balogh-Bánki	1225,4	53,75
15. Bikki-Éliás	1217,1	53,38
16. Novotny-Szabó	1201,1	52,68
17. Martinó-Szabó	1194,6	52,39
18. Rényi-Várkonyi	1170,9	51,36
19. Nagy-Fodor	1168,3	51,24
20. Jakus-Pál	1163,9	51,05
21. Juhász-Solti	1159,9	50,87
22. Fekete-Zách	1145,7	50,25
23. Beck-Argay-Kerényi	1137,4	49,89
24. Zempléni-Ormay	1126,8	49,42
25. Makay-Jankó	1117,2	49,00
26. Horváth-Starkey	1116,4	48,96
27. Plesz-Rombauer	1116,2	48,96
28. Kántor-Kállay	1099,4	48,22
29. Marjai-Szabó	1088,3	47,73
30. Kotányi-Dörnyei	1086,6	47,66
31. Szentendrei-Mádi	1075,5	47,17
32. Kovács-Nagy	1063,7	46,65
33. Rózsa-Norváth	1042,0	45,70
34. Borbély-Nikolényi	1032,7	45,29
35. Kirschner-Bokor	1032,0	45,26
36. Nagy-Vaday	1030,7	45,21
37. Visnyovszky-Vér	1000,2	43,87
38. Papp-Vétek	948,6	41,61
39. Bodor-Kovács	947,7	41,57
40. Kincses-Kovács	926,4	40,63
41. *	912,0	40,00
42. Scubert-Dömötöri	909,0	39,87
43. Bánoczký-Pukánszky	876,0	38,42
44. Pataki-Bánhegyi	870,2	36,85

Mecsek Kupa 1998.

C S A P A T		
1. HAJDÚ 4	190	128
2. TORDAS	178	105
3. MAGYAR	177	78

4. HAJDÚ***	173	92
5. GINGER	172	68
6. GALIM	166	62
7. VIS-DÓRA	162	50
8. IBE	162	39
9. MÁTÉ	160	47
10. VIDOR	158	96
11. EcoSoft 2.	157	27
12. HORN	156	18
13. SÁRA	153	5
14. PÉCS-ÉLIÁS	150	15
15. FÉSZEK	150	2
16. BONBON	148	-11
17. PÉCSI SKODA	145	-16
18. SERDÜLŐK	142	-29
19. MAJMOS	142	-65
20. PÉCS-VMH	141	-29
21. FÖNIX	139	-26
22. FEKETE LÓ	139	-36
23. BABONA	137	-37
24. JU-VE LI-RA	135	-47
25. FUGA	132	-55
26. SÉ	130	-68
27. KANIZSA (FECŐDÁNÉ)	122	-94
28. LOKOMOTIV	117	-111
29. TOLNATEJ SE	112	-118

Mecsek Kupa 1998.

P Á R O S

1. Kerekes-Varga	1044,26	60,01
2. Marczona-Minarik	1038,76	59,70
3. Szilágyi-Szalay	1019,76	58,61
4. Kisgyörgy-Magyar	1006,74	57,86
5. Kovács-Nyarádi	1002,24	57,60
6. Mezei-Monti	992,74	57,05
7. Gulyás-Hajdú	989,24	56,85
8. Dumbovich-Jakab	976,74	56,13
9. Beck-Bozzai	976,24	56,11
10. Tóth-Valet	974,26	55,99
11. Marjai P.-Szabó Cs.	971,24	55,82
12. Árvay-Vági	966,00	55,52
13. Szász-Szalka	954,74	54,87
14. Gál-Viktor	953,76	54,81
15. Aczél-Varga	947,24	54,44
16. Kelen-Argay	945,24	54,32
17. Nyarádi-Benedek	940,76	54,07
18. Narsányi-Éliás	936,50	53,82
19. Welker-Lovász	931,26	53,52
20. Földi-Zöld	916,24	52,66
21. Széles-Kuttner	914,26	52,54
22. Decleva-Trinn	913,74	52,51
23. Gasztonyi-Solt	911,24	52,37
24. Diáh-Dessewffy	907,26	52,14
25. Ormay-Zempléni	899,26	51,68

26. Bánki-Andrásfai	898,76	51,65	13. Koltai-Magyar-Szappanos	9
27. Serdült-Jancsó	896,76	51,54	14. Kováts-Nyárádi	4
28. Martinkó-Balázs	889,02	51,09	15. Szalka-Szász	-8
29. Gulcsik hp.-Ragályiné	888,26	51,05	16. Komor-Vida	-9
30. Szappanos-Macskásy	883,03	50,75	17. Lévai-Marjai	-15
31. Csapka-Ragályi	880,74	50,62	Monori-Szűts	-15
32. Marjai Gy.-Marjai G.	875,26	50,30	19. Biró-Demeter	-25
33. Kállay-Szabó Gy.	871,76	50,10	20. Holyinka-Jakab	-29
34. Tölgyesi-Söpkézné	870,26	50,01	21. Lelkes-Mérey	-41
35. Papp-Vétek	868,24	49,90	22. Lévai-Vinkler	-54
36. Minarik G.-Minarik A.	861,24	49,50	23. Mezei-Nonti	-55
37. Bárczy-Rásonyi	858,74	49,35	24. Zempléni-Ormai	-63
38. Balogh-Bánki	858,00	49,31	25. Welker-Welker-Welker	-65
39. Beck-Trencsényi	855,76	49,18	26. Blancz-Wellner	-72
40. Zalai-Weisz	844,48	48,53	27. Gerő-Kuttner	-103
41. Komor-Vida	842,76	48,43	28. Márton-Nagy	-110
42. Dr. Farkas M.-Ungar R.	835,24	48,00	29. Kertes-Vég-Vég	-127
43. Cserjési-Méry	828,10	47,59	30. Gólya-Ecsedy-Fodor	-137
44. Gáspár-Szendrei	822,76	47,29	31. Bárdossy-Bóc	-159
45. Bariné-Matheovits	820,26	47,14	32. Benedek-Bozzai-Kovács J.	-206
46. Szvitacs-Horváth	820,00	47,13		
47. Fenyves-Göcze	818,76	47,06		
48. Hazai-Ujlaki	817,24	46,97		
49. Tatárné-Tatár	802,76	46,14		
50. Dávid-Németh	791,74	45,50		
51. Cziráky-Starkey	764,24	43,92		
52. Timár-Timár	758,90	43,61		
53. Villányi-Karajánnisz	757,76	43,55		
54. Rózsa-Horváth	756,74	43,49		
55. Makay-Szücs	756,24	43,46		
56. Pongrácz-Hazai	747,74	42,97		
57. Dovál-Pártos	744,47	42,79		
58. Gémes-Czombos	741,24	42,60		
59. Saródy-S.né Kemény V.	738,26	42,43		
60. Keil B.-Kerényi A.	736,74	42,34		
61. Kovácsné-Temesi	736,24	42,31		
62. Bikki-Kerényi	722,76	41,54		
63. Fazekas-Kovács G.	713,26	40,99		
64. Kispálné-Zoboki	675,76	38,84		

Butler Párosbajnokság '97/98.

I / A. OSZTÁLY

1. Czimer-Linczmayer	166
2. Cál-Winkler	150
3. Csepeli-Kovács	132
4. Hajdú-Kelen	124
5. Harangozó-Vékony	100
6. Bartis-Kisgyörgy-Varga	98
7. Homonnay-Lakatos	79
8. Gulyás-Szalay	62
9. Fogaras-Tóth	60
10. Csóka-Dienes	57
11. Trenka-Viktor	44
12. Osskó-Poroszlay-Szalay Cs.	43

I / B. OSZTÁLY

1. Macskásy-Szilágyi	195,3
2. Topolyi-Kardos	123,0
3. Nagyiván-Szamos	122,6
4. Kepecs-Mirk-Szappanos	110,6
5. Kemény-Rásonyi	71,3
6. Talyigás-Talyigás	63,6
7. Anders-Cziffra	54,0
8. Kapcsos-Szabó L.	46,5
9. Bártfai-Quittner	45,5
10. Németh-Béda	34,2
11. Drasny-Varsányi	13,4
12. Csiszár-Tarnay-Bánkóvi	8,3
13. Falus-Szabó L.	4,1
14. Balásy-Kuttner-Széles	2,1
15. Bárany-Kerényi	0,0
16. Földi-Zöld	-9,0
17. Ragályi hp.-Csipka Sz.	-15,0
18. Jónás-Nemes	-18,0
19. Hegedűs-Zoller	-26,0
20. Kelen hp.	-33,0
21. Bujdosó-Riborics	-40,5
22. Bódis-Minarik	-53,0
23. Gyulay-Kotányi	-58,0
24. Liska P.-Lukácsi	-63,0
25. Kovács T.-Mód	-64,0
26. Tóth J.-Varga T.	-86,0
27. Szabó I.-Szönyi	-100,0
28. Dessewffy-Óláh	-101,4
29. Lendvai-Rózsa	-120,1
30. Bárczy-Csehó	-144,8
31. Makara-Kocsis	-148,5
32. Törölvé	

I I . O S Z T Á L Y

1. Balásy-Dörnyei	125,00
2. Germadics-Magyari	82,04
3. Réti-Gabos	82,00
4. Macskásy hp.	71,30
5. ifj. Kisgyögy-Liska T.	65,10
6. Koczka-Szombati	60,00
7. Bánkiné-Pető	56,80
8. Kákóczki-Turjanszky	51,00
9. Gundel-Pál	47,00
10. Aczél-Kovács A.	44,40
11. Gyulai-Lénárt	25,00
12. Kovács B.-Kovács G.	20,70
13. Bleyer-Krieger	19,00
14. Láng-Patzkó	18,00
15. Bleuer-Gráf	-1,00
16. Kerekes-Varga S.	-2,00
17. Rosta-Scharnitsky	-5,80
18. Gulcsikné-Kádár	-6 (+5)
19. Szabados-Tihanyi	-6 (+3)
20. Jalsovszky-Révai	-11,00
21. Bikki-Kerényi I.	-13,00
22. Tichy-Trón-Zempléni	-26,80
23. Sándor-Bohner	-29,80
24. Andrásfi-Molnár	-50,00
25. Kolosi-Nagy	-51,00
26. Andrásfai-Kerényi-Rázsó	-55,00
27. Kotányi B.-Dörnyei Zs.	-56,00
28. Vass-Varga L.	-58,00
29. Békési hp.-Szabados J.	-80,00
30. Róna-Földesi	-132,00
31. Beck M.-Hajlik	-139,00
32. Ligeti-Soterius	-140,00

I I I . O S Z T Á L Y

1. Argay-Iványi	193
2. Bíró-Revicky	105
3. Arató-Mihály	102
4. Gyárfás-Kalmár	100
5. Hámosi-Friss	85
6. Tóth-Valet	84
7. Baksay-Pákozdi	78
8. Beck-Trencsényi	78
9. Krajcsovits-Madarász	70
10. Vörös-Forgács	59
11. Ferge-Szabó	53
12. Hegedűs-Wiener	52
13. Kleinné-Ítiás	43
14. Petrás-Póór	37
15. Susits-Vaár	21
16. Zsótérné-Márkus	12
17. Rónay-Soproni	12
18. Glatz-Nádasi-Villányi	-3

19. Nagy-Ferenci	-4
20. Fekete-Zách	-14
21. Csibi-Detre-Hegedűs	-23
22. Székelyné-Stern	-64
23. Hazai-Újlaki	-67
24. Sas-Norotyak-Bittó	-75
25. Gergely-Tala	-78
26. Balogh-Popper	-80
27. Gárdos-Hittman	-81
28. Haluszné-Takácsi	-110
29. Juvancz-Nagy-Pavlik	-114
30. Telegdi-Orlai-Vashegyi	-185
31. Bartha-Kövesdi	-207
32. Nikolits-Somhegyi	-209

I V . O S Z T Á L Y

1. Balázs-Fazakas	210,00
2. Jakus-Pál	198,80
3. Sik-Siba	196,00
Klein-Pásztor	196,00
5. Bíró-Gombás	190,00
6. Gosztonyi-Turcsányi	173,00
7. Moharos-Pataki	156,00
8. Szurdi A.-Szurdi M.	128,00
9. Gábler-Bencsik	124,00
10. Hüvely-Fodor	121,00
11. Fövényi-Barkó	94,00
12. Solt-Tamásy	83,00
13. Mallászné-Szentidai	82,00
14. Söpkézné-Tölgyesi	81,00
15. Szántó-Végh	78,00
16. Maros-Pátkai	76,00
17. Garami-Nunyadvári	72,00
18. Eleőd-Toron	68,00
19. Jusztin-Szurdi M.	61,00
20. Erdős-Barna	59,00
21. Kállai-Török-Drasny	54,00
22. Ötvös-Oláh	51,00
Nódosai-Pataki	51,00
24. Baán-Gröbler	49,00
25. Böszörményi-Doby	46,00
26. Kiss-Springer	44,00
27. Kállay-Ember	19,00
28. Hazai-Pongrácz	18,00
29. Szegedi-Szentes	6,00
30. Szűcs-Mihályi	-4,00
31. Zombori-Illyefalvi	-8,00
32. Saródy F.-Saródy V.	-9,00
33. Dézsi-Palócz	-17,00
34. Károlyi-Zalai	-19,00
35. Éless-Mészáros	-23,00
36. Frey-Vasvári	-24,00
37. Villányi-Karajannisz	-33,00
38. Lovas-Varga	-41,00

39. Horváth-Ragályi	-44,00
40. Vasvári-Szabó	-48,00
41. Meskó-Pós	-53,00
42. Tóth-Horváth	-58,00
43. Oláh-Szentmiklóssyné	-62,00
44. Kertész-Kristóf	-84,00
45. Nyárádi I.-Nyárádi G.	-97,00
46. Kiss-Pánczél	-104,00
47. Farkasné-Weininger	-105,00
48. Gasztonyi-Kovácsné	-125,00
49. Kerényi-Kerényi	-126,00
50. Koncz K.-Koncz P.	-131,00
51. Zoller-Surányi	-132,00
52. Tasnádi-Kovács	-146,00
53. Gáspár-Szendrei	-182,00
54. Tasi-Zalai	-231,00
55. Fenyvesi-Szász	-245,00

Kizárva: Argyelán-Fodor, Ligeti-Vincze, Gröbler-Radinszky, Novák-Tölgyesi Z., Harasztí-Füzes, Szikszay-Fodor M., Hites-Mosér

III. Senior Párosbajnokság 1998.

1. Bálint-Béda	59,89
2. Blancz-Wellner	58,42
3. Nagyé-Ferencsi	58,36
4. Éliás-Madarász	57,38
5. Ragályi hp.	57,29
6. Jancsó-Serdült	56,55
7. Gundel-Pál	55,57
8. Vass-Stern	55,02
9. Andrásfai-Gráf	53,70
10. Barkó-Varga	53,34
11. Doby-Krajcsóvits	53,19
12. Bikki-Zách	52,05
13. Gasztonyi-Vasvári	51,32
14. Pavlik-Juvancz	50,55
15. Keil-Gabos	49,85
16. Macskásy hp.	49,77
17. Nikolits-Szilcs	49,54
18. Beluer-Fövényi	49,47
19. Poór-Kertész	49,38
20. Makay-Vági	49,10
21. Nemes-Földesi	48,98
22. Róna-Oláh	47,74
23. Söpkézne-Tölgyesi	47,28
24. Étes-Iványi	47,17
25. Bánkiné-Bozzai	46,81
26. Czimer-Szurómi	45,47
27. Székelyné-Bessewffy	44,02
28. Bajorné-Szentmiklóssyné	42,94
29. Eleőd-Toron	42,36
30. Gombár-Ötvös	40,04
31. Farkasné-Weininger	38,66

DH Bórkerház Kupa

1998. JANUÁR 17.

1. Kerti-Szamos	1028,38	61,21
2. Hajdu-Czimer	1012,90	60,29
3. Szilágyi-Winkler	994,23	59,18
4. Beck-Trencsényi	969,86	57,73
5. Bartis-Varga	965,15	57,45
6. Komor-Vida	960,68	57,18
7. Kovács-Nyárádi	959,75	57,13
8. Bikki-Zách	953,73	56,77
9. Marjai-Marjai	953,11	56,73
10. Jakus-Pál	950,92	56,60
11. Gál-Szalka	949,13	56,50
12. Balázs-Fazakas	946,62	56,35
13. Gyárfás-Kalmár	932,55	55,51
14. Bánkiné-Bozzai	930,73	55,40
15. Trón-Zempléni	929,26	55,31
16. Harangozó-Nagyiván	928,03	55,24
17. Kovács-Kovács	927,51	55,21
18. Nemes-Földesi	921,69	54,86
19. Rosta-Scharnitzky	917,58	54,62
20. Beck-Gsehó	914,04	54,41
21. Kemény-Hegedűs	904,83	53,86
22. Marjai-Bódis	903,89	53,80
23. Bárczy-Vékony	902,73	53,73
24. Bleuer-Fövényi	901,25	53,65
25. Barók-Nowotny	898,44	53,48
26. Viktor-Tichy	893,29	53,17
27. Dienes-Szöts	889,05	52,92
28. Argyay-Rásonyi	879,41	52,35
29. Tóth-Horváth	876,45	52,17
30. Kállai-Török	874,29	52,04
31. Nyárádi-Nagy II.	870,50	51,82
32. Honti-Szalay	864,56	51,46
33. Ormay-Zempléni	858,10	51,08
34. Kákóczki-Benedek	856,97	51,01
35. Gombár-Ötvös	853,60	50,81
36. Bakos-Makra	852,95	50,77
37. Wér-Visnyovszki	852,76	50,76
38. Fodor II-Nülvely	846,24	50,37
39. Barkó-Bujdosó	844,03	50,24
40. Réti-Gabos	843,22	50,19
41. Ferenci-Szikszay	842,77	50,16
42. Hegedűs-Wiener	841,19	50,07
43. Macskásy hp.	839,22	49,95
44. Sándor-Bohner	835,30	49,72
45. Derzsényi-Fodor	835,00	49,70
46. Zsák-Bartók	828,18	49,30
47. Pavlik-Juvancz	826,60	49,20
48. Hazai-Hittmann	815,01	48,51
49. Pásztor-Klein	813,94	48,45
50. Balásipiri-Martinkó	811,37	48,30
51. Bucskó-Kuttner	808,44	48,12
52. Gárdos-Patzkó	808,22	48,11

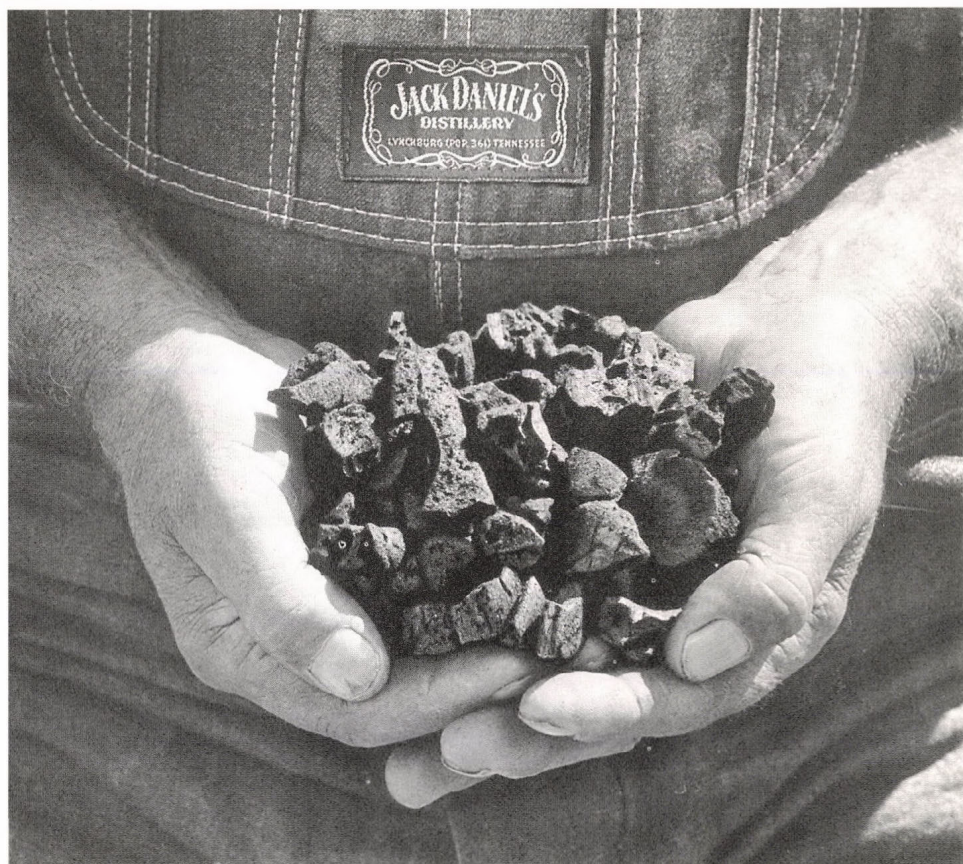
53. Rényi-Jankó	805,99	47,98	33. Mezei-Honti	2266,6	49,97
54. Madarász-Fekete	803,75	47,84	34. Nagy A.-Fodor	2249,9	49,60
55. Tölgyesi-Söpkézné	802,72	47,78	35. Nagyiván-Szamos	2249,3	49,59
56. Bösörményi-Doby	802,37	47,76	36. Széles-Zöld	2247,1	49,54
57. Kéri-Winkler	794,30	47,28	37. Harangozó-Vékony	2247,1	49,54
58. Balogh-Popper	775,51	46,16	38. Hegedűs G.-Wiener	2245,6	49,51
59. Andrásfai-Gráf	769,47	45,80	39. Kuttner-Kuttner	2236,9	49,31
60. Keleti-Horváth	764,45	45,50	40. Éliás-Fekete-Madarász	2235,3	49,28
61. Gasztonyi-Bajorné	762,35	45,38	41. Jakab-Szilágyi	2223,0	49,01
62. Kiss-Mészáros	748,13	44,53	42. Talyigás A.-Órasny	2217,7	48,89
63. Farkasné-Kertész	735,28	43,77	43. Vass K.-Stern	2211,1	48,75
64. Éless-Iványi	727,89	43,33	44. Dörnyei-Dörnyei	2190,5	48,29
65. Éliás-Klein	720,63	42,89	45. Szalkáné-Bánkiné	2180,7	48,08
66. Tóth-Kapcsos	711,73	42,36	46. Jakus-Pál	2161,5	47,65
67. Zombori-Mráz	704,40	41,93	47. Kerekes-Varga S.	2149,4	47,39
68. Vaday-Nagy	703,44	41,87	48. Podr-Petrás	2147,5	47,34
69. Szabó-Nádasi	701,56	41,76	49. Biró-Demeter	2140,0	47,18
70. Vass-Stern	694,64	41,35	50. Szabó-Szabó Cs.	2135,7	47,08
71. Szendrei-Gáspár	671,25	39,96	51. Katona-Grieger	2117,6	46,68
72. Wesely-Móricz	667,05	39,71	52. Rosta-Scharnitzky	2081,4	45,89
			53. Hámosi-Fris	2073,4	45,71
			54. Trón-Hegedűs L.	2069,4	45,62
			55. Baksai-Kormos	2068,3	45,60
			56. Sándor-Szöts	2065,5	45,54
			57. Kerényi-Gárdos	2040,2	44,98
			58. Marjai Gy.-Marjai P.	2013,6	44,39
			59. Kéri-Winkler	1995,7	44,00
			60. Andrásfai-Tarnay	1981,1	43,68
			61. Biborka-Holmann	1980,9	43,67
			62. Kállai-Török	1971,1	43,45
			63. Krausz-Mátyus	1966,0	43,34
			64. Félegyhézi-Buglyó	1941,9	42,81
			65. Tölgyesi-Éless	1913,5	42,18
			66. Szőlősi-Tózsér	1911,7	42,15
			67. Kertész-Sziky	1904,7	41,99
			68. Kristóf-Kertész T.	1874,6	41,33

Országos Párosbajnokság 1998.

DÖNTŐ ELŐTTI EREDMÉNY

1. Argay-Zoller	2827,4	62,33	1. Argay-Zoller	417,30
2. Gabos-Réti	2728,8	60,16	2. Kemény-Trenka	380,50
3. Árvay-Horváth	2628,9	57,96	3. Nyárádi-Nyárádi	365,40
4. Komor-Vida	2610,8	57,56	4. Nikolits-Viktor	359,50
5. Nikolits-Viktor	2598,7	57,29	5. Komor-Vida	359,00
6. Welker O.-Lovász	2529,4	55,76	6. Gabos-Réti	349,20
7. Kemény-Trenka	2523,6	55,63	7. Árvay-Horváth	342,60
8. Földi-Dienes	2518,1	55,51	8. Szabó-Falus	338,20
9. Szabó-Falus	2497,1	55,05	9. Földi-Dienes	335,40
10. András-Bata	2478,2	54,63	10. András-Bata	320,40
11. Gál-Winkler	2462,2	54,28	11. Éliás-Harsányi	317,40
12. Beck-Csehó	2460,0	54,23	12. Gál-Winkler	317,20
13. Éliás-Harsányi	2458,2	54,19	13. Vinkler-Lévai J.	313,00
14. Nyárádi-Nyárádi	2457,8	54,18	14. Beck-Csehó	300,80
15. Bódis-Lévai F.	2448,7	53,98	15. Bódis-Lévai F.	298,50
16. Vinkler-Lévai J.	2436,1	53,71	16. Welker O.-Lovász	261,70
17. Szalka-Szász	2433,3	53,64		
18. Bikki-Hittman	2419,6	53,34		
19. Kertész Zs.-Reszler	2410,0	53,13		
20. Barkó-Riborics	2402,6	52,97		
21. Kovács A.-Gerő	2401,0	52,93		
22. Aczél-Vági	2400,9	52,93		
23. Balogh-Bánki	2375,4	52,37		
24. Hajdu-Kelen	2373,0	52,31		
25. Macskásy-Szappanos	2367,9	52,20		
26. Bárczy-Benedek	2365,0	52,14		
27. Ormay-Zempléni	2347,7	51,76		
28. Blancz-Welner	2324,9	51,25		
29. Cyárfás-Kalmár	2321,0	51,17		
30. Welker J.-Welker K.	2303,7	50,79		
31. Bartis-Varga	2291,4	50,52		
32. Rásonyi-Siba	2279,3	50,25		

Országos Párosbajnokság 1998.



Reméljük, hamarosan Ön is belekóstol a Tennessee Whiskey izébe.

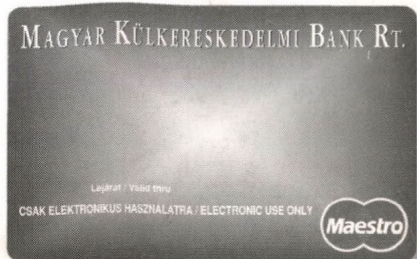
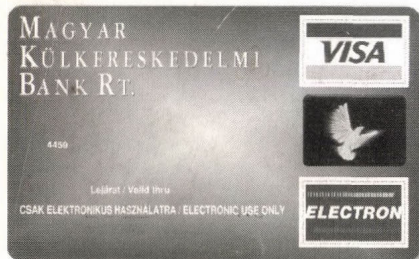
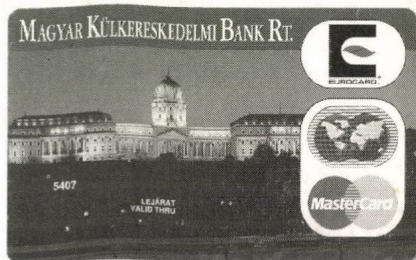
KÉZZELFOGHATÓ A KÜLÖNBSÉG a Jack Daniel's Tennessee Whiskey és a bourbon whiskey-k között.

A Tennessee hegyek közti kis lepárlóüzemünkben juharcából faszenet készítünk. A whiskey-t lassan, csepenként átszűrjük ezen a faszénen, hogy különlegesen lágy ízt adjunk neki. Akadnak, akik a Jack Daniel's-t egyszerűen csak „bourbon” whiskey-nek nevezik, pedig a faszenes lágyítás révén hivatalosan is új kategóriát teremtettünk, amelyet úgy hívnak: Tennessee Whiskey. Amikor megkóstolja, tisztán érzi majd a különbséget.



JACK DANIEL'S TENNESSEE WHISKEY

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



• MKB •

Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.

A széles körű hazai és külföldi elfogadóbázis a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegprímás utca 12.,
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XL. évfolyam 2. szám

1998. március-április

ára: 360 Ft

IBBF 1998

Új időpontban, új helyszínen, új programmal, de az EcoSoft Kft. immár megszokott gondoskodásával rendeztük meg az idén a Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivált (IBBF), legnagyobb (vagy annak szánt) hazai versenyünket. Az újítások jönnek bizonyultak, mert a versenyt az Eravis Rt. nagyszonalúsága, és Hülvely István sporttársunk jóvoltából kellemes körülmények között, fennakadás nélkül sikerült lebonyolítani, s a nyitó páros elmaradása miatt csak keveseknek fájt a szíve. Tagadhatatlan az is, hogy a csekélynek éppen nem mondható, (de talán nem is elviselhetetlen) nevezési díjak ellenére a versenyzők tekintélyes létszámban gyűltek össze, s külföldi is több volt, mint más hazai, nemzetközinek hirdetett versenyek. Ismét Budapesten üdvözölhettük Brkljacicot, Pietrit, s másokat. Nem lehet panasz a díjazásra sem. Mindazonáltal a verseny az idén még nem szerezte vissza régi rangját. Aligha kétséges: a korábbi (társadalmi-politikai) viszonyok között az IBBF legnagyobb vonzerejét a Cup d'Or-ra, a párizsi Cino del Duca emléktversenyre megszerezhető részvételi jog adta. Az elnökség tagjai és a verseny közvetlen szervezői jó néhányszor próbálták a versenyt új támogatott gondjaiba ajánlani, de eddig sikertelenül. Az elnökség mindazonáltal nem mond le arról, hogy az IBBF korábbi hírnevét visszaszerezze, s hogy a verseny ismét egyike legyen a nagy európai viadaloknak. Tudomásul kell azonban vennünk, hogy kontinensünkön mostanság már nagyon sok, relatíve olcsóbb, díjazásban vonzóbb nagy verseny van. (Folytatás a 3. oldalon).

Vidék Bajnokság '98

Dicsértem én már soltvadkert, nyíregyházi versenyt, versenyrendezést, most elmondhatom: a Pécsi Vasutas MH. bridzszakosztálya rendezésében megtartott ez évi Vidék Bajnokság akár nemzetközi verseny főpróbájának is beilllett volna. Persze, hisz' ugyanitt, ugyanekkor rendezték a magyar-horvát ifi összecsapást is.

A balatonparti olcsó, de igen magas színvonalú szolgáltatást nyújtó (kétágyas szobák színes TV-vel, svédasztalos reggeli stb.) boglári MÁV Hotel adott rangos helyszínt a 26 csapatot és csaknem 60 párt felvonultató, április 3.-5. közötti versenynek.

A vidék első 25 játékosából 23 itt volt, Kásáék Aachenben, a vegyepáros EB-n küzdöttek inkább. A csapatversenyen sokáig veretlenül Siófok-Győr (Marczona-Minarik-Balogh-Bánki) vezetett, de két nagyobb vereség után az utolsó fordulóbeli 24-6 arányú győzelem csak a 2. helyre volt elég. Két pécsi csapat, a Tolnatej I. (Árva-Horváth-Szvitacs-Vági) és az Éliás-Harsányi-Cziráky-Starkey négyes állt tisztes előnnyel az első két helyen, holtversenyben, az utolsó forduló előtt. Egyeztetésüket figyelve feltűnt Árva bosszankodása. Elvesztették a bajnokságot? Nos, nem, 17-13-ra győztek. Gyula amiatt szomorkodott, hogy a másik pécsi csapat csak 3. lett. Kevés volt az új arc, fiatalokat alig lehetett látni.

(Folytatás a 4. oldalon).

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
• MKB •
FŐSZPONSZOR

Tiszta fejjel

Akadnak (még) hibák a Bridzséletben. Olyik szerény, megbocsátható nyomdahi-
ba a szövegben, olyik zavaró, de talán még
mindig elnézhető hiba a kiosztásokban,
olyik pedig szerkesztői tévedés. Ez utóbbi
minősítését az olvasóra bízom, minden-
esetre valamennyi, eddig előfordult, s még
a későbbiekben előforduló hibáért elné-
zést kérek! Ígérni most is csupán azt tu-
dom: törekszem arra, hogy a lapban ne le-
gyen hiba.

A hibák mindenestre helyesbítésre
szorulnak, sorra veszem őket.

Viktor Dániel Tiszta fejjel című feladvá-
nyának elemzését eltoltam (1998 jan.-
febr.43-45. oldal.) Nem idézem föl az
egész históriát, csupán a lényegét: a felad-
vány olvastakor úgy véltem, a két kör fel-
vétel akkor is bukik, ha Dél a második
ütésben nagy kárót hív. Ez még nem lett
volna baj, de vélekedésemnek hosszadal-
mas elemzéssel teret adtam, holott Dél a
további játék során beszorul, a káró hívás
tehát rossz, a feladványszerzőnek igaza
volt.

Más.

Az OPB döntőről szóló tudósításban (6.-7.
oldal) a 45. leosztásról írottakban szemre-
hányással illettem Délt, mert nem bukta-
tott nyolcszázért. Az előzményeket ismét
csak mellőzve: Dél a kör ász után hívhatott
volna pikk királyt, de ha a felvevő ezt ki-
hagyja, akkor mindenképpen csak egyet
bukik. (Más kérdés, hogy ez alighanem
jobb játék lett volna a leírtnál.) Mellesleg
Kelet kezéből kimaradt a kőr kettes.
Minderre Kelen Károly (elmeállapotomra
vonatkozó gyöngéd, majdhogynem baráti
megjegyzés kíséretében mutatott rá, s (a
hibákat illetően) igazat kell neki adnom.

Marinkovics Anton ausztriai olvasónk
ugyanebben az anyagban vett észre hibát:
A 6. oldalon a selejtezőn lejátszott parti
bemutatásában Észak és Kelet pikkből
azonos lapokat tart. Észak kezében termé-
szetesen dáma és nyolcas lapul.

Lovász Péter

Tartalom

VIDÉK BAJNOKSÁG	4
DR. SZIRMAI GYÖRGY	6
VIDÉKIEK VÁNDORDÍJA	7
KECSKEMÉT	8
SZEKSZÁRD	10
IFIVERSENY	11
BUTLER I/B-III.	12
LICITFÓRUM 9.	14
ÚT A GYŐZELEMHEZ	25
HÉTVÉGE A LORDOKKAL	26
AACHEN	29
A KÁRÓ NYOLCAS	31
KIBICELTEM SERESNEK	34
COHEN TIPPJE	36
A BM PROGRAM	38
EREDMÉNYLISTÁK	42

BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA ISSN 013-6885

A szövetség postacíme
1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.

Főszerkesztő LOVÁSZ PÉTER

Kiadja A HERMÉSZ-PARNASSZUS
HIRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)
E-MAIL: BRELET@MAIL.INEXT.HU
BANKSZÁMLASZÁM: OTP
Bp. XVI. KER. FIÓK, JÓKAI U. 1/B
11716008-20130305

Tördelés TYPOGRÁCIÁK BT.

Nyomdai munkák
ALFADAT-PRESS KFT.
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.
Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető LÉVAI FERENC

IBBF 1998

(Folytatás a 1. oldalról). Külön e versenynek megnyerhető tőkeerős és tekintélyes támogató nélkül nemigen várható, hogy 150-200, esetleg még több pár gyűljön össze a fesztiválra.

Ettől függetlenül persze ki-ki jól érezhette magát, ha a küzdelmet sikerült nagyobb baklövések nélkül átvészelni. A vegyepáros első fordulójában osztották ezeket a lapokat:

4. leosztás, ált bell, osztó: Nyugat

<p>♠652 ♥KD ♦DB876 ♣DB6</p>	<p>♠10 ♥A862 ♦K103 ♣98754</p>
<p>♠AB3 ♥9743 ♦952 ♣K103</p>	<p>♠KD9874 ♥B105 ♦A4 ♣A2</p>

A licit emlékezetem szerint semmi különlegességet nem tartalmazott, Dél játszott négy pikket. A káró kettes indulást fedte a dáma, az asztal ütésben maradt. Pikk következett a királyhoz, ütött az ász, a kőr folytatást Kelet vitte és treffet hívott. Dél beszaladt az ásszal, lehívta a magas pikket, majd a káró ászt, körrel az asztalra ment, fellopott egy kárót, végül a kőr bubit ellopván az asztalon az immár magas káróra ledobta a vesztő treffet. Négy pikk egyenlő, +620. Ez történt az asztalnál. A futtában elvégzett elemzés azonban azt mutatta, hogy a felvevő is, K-Ny is játszhatott volna jobban. A káró indulás aligha kifogásolható, ám szerencsésebb lett volna az első pikket kihagyni. S ha ez már nem esett meg, Kelet jobban tette volna, ha kihagyja az első kőrt, mint-

hogy Dél a kőr hívás előtt nem hívta le a káró ászt! Ha Nyugat véletlenül körrel támad, Dél alighanem 52 lap ismeretében sem tud teljesíteni.

A nyílt párosverseny harmadik fordulójában szemet osztott a gép, nem volt más feladat, mint bemondani. Ez azonban csak keveseknek sikerült. Asztalunknál az alábbi lapokból bemondták a szemet:

10. leosztás, ált. bell, osztó: Kelet

<p>♠B10976 ♥9 ♦K97 ♠B652</p>	<p>♠A5432 ♥DB853 ♦8 ♣83</p>
<p>♠KD8 ♥1064 ♦DB6432 ♣7</p>	<p>♠ ♥AK72 ♦A105 ♣AKD1094</p>

A licit:

	Ny	É	K	D
			passz	1♣
passz	1♠		passz	2♥
passz	3♣		passz	3♦
passz	4♣		passz	6♣
körpassz				

Amint látható, a licitben nem volt semmi hókusz-pókusz. Persze ha Északnak a káró király helyett pikk királya van, akkor baj van. Észak a három káróra talán mondhatott volna három szant a káró király birtokosaként, de alighanem fontosabbnak ítélte közölni, hogy értékes treff támogatása van. Dél ezt alkalmasint így is értelmezte, s a végeredmény őt igazolta. Jómagam a káró dámát találtam kitenni indításra, amire a felvevő még szűrt is csinált.

Ettől az asztaltól mégis nagyjából átlaggal távoztunk, minthogy a másik kiosztásban a sors hozzánk volt kegyes.

9. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Észak

♠82	<table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	♠AD
É		K				
NY		D				
♥AK9654		♥107				
♦KDB2	♦A865					
♣6		♣KD1042				
♠95						
♥82						
♦9743						
♣AB973						

A licit

Ny	É	K	D
	1♥	2♣	passz
3♠	kontra(?)	körpassz	

Kőr király, káró király támadásra Nyugat helyén ütöttem tízet. Kérdés: mit jelentett Észak kontrája a három pikkre? A többség a harmadik elhangzott szín kontráját (kivált ebben a szkörhelyzetben) büntetőnek játssza, Észak azonban úgy vélte, ez inkább kooperatív, elosztásban némi többleterő, s Dél csak aduütéssel és defenzív erővel alakíthatja büntetővé. Ha akad a kérdéshez hozzászóló, a Bridzsélet szívesen közlésezi észrevételeit. (A játékosok nevét ezúttal fedje homály, hogy a véleményeket a játszó személyek tekintélye ne befolyásolhassa.)

11. leosztás, ált mans, osztó: Dél

♠x	<table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	♥AB10x
É		K				
NY		D				
♥10		♥AB9xxx				
♦1098xx	♦AKD					
♣AKDxxx		♣				
♠D						
♥KD8						
♦xx						
♣Bxxxxxx						

Végezetül olvasóink Marjai Györgynek köszönhetik a fenti partit, aki azt a csapat-

verseny első fordulójában játszotta és mindjárt el is mesélte a krónikásnak mondván: íme egy érdektelen húzós parti:

A licitben nem volt sok cifrázat:

Ny	É	K	D
			passz
3♠	passz	6♠	passz
passz	kontra	körpassz	

Indítókijátszás természetesen a treff ász, amire az asztal lop, a kéz dob egy vesztő kört, s a felvevő máris üt tizenketőt. Ez történt mindkét asztalnál, azonos volt mind a licit, mind az indulás. (A felvétel kör indulásra persze bukik, de ki fogja azt kitalálni?)

I. P.

Vidék Bajnokság '98

(Folytatás az 1. oldalról) Ráadásul a zöm, 9-10 csapat a három nagyobb vidéki bridscentrumból (Pécs, Győr, Tatabánya) érkezett, s megint egyre több a fehér folt a vidék bridszterképén. Úgy gondolom, egy közepes nagyságú városban illenék bridsklubnak működni. Sokban tudomásom szerint nincs, pl. Sopron, Hódmezővásárhely, Békéscsaba, Ajka, Pápa, Ózd, Makó, Cegléd, Gyöngyös, Vác, Szentés, Orosháza, Kazincbarcika, Gyula és még sorolhatnám.

A többi nagyváros „klub”-ja is többnyire kis létszámú, inkább 4-10 fős baráti társaság. A Győrben játszó francia Ph. Holmann szerint otthon, 200 ezres városában 200 fős klub működik.

További gond, hogy a vidék a licitkultúra, jelzésrendszerek tekintetében – egy-két éljatekostól eltekintve – a hetvenes évek szintjénél tart. Jó példa erre a Bergen-emelés, Ekrem, Combine, kicsivel kérés. Ezekkel a legjobb vidékiek is még csak ismerkednek. Licittanfolyamok, bridsklubok, szponzorok, az országos fakultatív bridsoktatás bevezetése a közép- és felsőoktatásban, helyi TV-kben is bemutatható kezdő tanfolyami videokazetta kellene, különben...

A párosan egyenletes játékkal, kétszeri 64 százalékkal Hegyi-Széles nagy fölényel utasította maga mögé a mezőnyt. Dobogón végzett második napi 67 százalékos hajrájával a pécsi Decleva-Trinn az ugyancsak tatabányai Falus-Lévai előtt. Egy leosztás a bajnok pártól, amelyben könyörtelenül kihasználták a felvevő megingását.

♠AKD
♥Axx
♦Axxxx
♣xx

♠B7xxx
♥KDx
♦x
♣A10xx

A felvétel 4 pikk. A felvevő a káró dáma kezdést megütötte az asztalon, majd treff ász, treffet játszott, megkísérelvén keresztbe lopni a partit. Hegyi most Nyugaton adut hívott. Káró lopás, treff lopás, káró lopás, amire Kelet kört dobott, treff lopás, majd kétszeri kör hívás. A 3 menet kört a felvevőnek a keresztlopás előtt kellett volna lehívnia, ennek elmulasztásáért drágán fizetett.

A három lapos végállásban:

♠10	É	♠9x
♥-	NY	♥-
♦K	K	♦-
♣K	D	♣x
	♠B7	
	♥D	
	♦-	
	♣-	

asztalról kis káró, Széles belopott a kilencessel. A felvevő most már semmiképp sem tud egynél többet ütni. Észak-Dél így 420-at írt, az eredménylapon 450-ek sorakoztak. Ugyancsak a párosan történt, hogy partnerem egy 3 treff felvétel ellen az asztali kis treff hívásba beszaladt a királlyal, amivel ütött.

xxxx

Ax

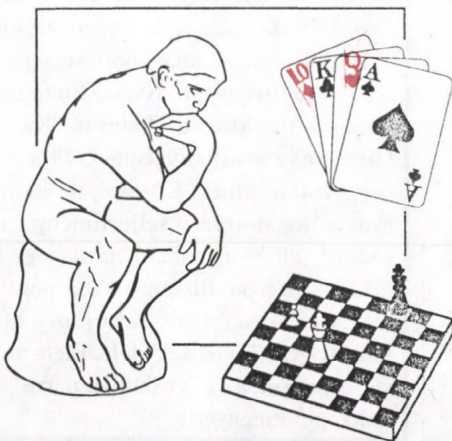
Kx

DB10xx

Így kivédte a felvevő eliminációs játékát, mert később ütésbe hozható lett volna eliminált helyzetben az adu királlyal.

Bánki Zoltán

Gondolkodó



Logikai Játékok Szaküzlete

1024 Budapest, Fény u. 10.
Tel.: 316-40-82

1072 Budapest, Király u. 25.
Tel.: 322-88-84
Tel/Fax: 322-64-77

Gyuri emlékére

A dokival mi van? – kérdezte telefonon minap egy ismerősöm, akivel tíz éve nem találkoztam, nem beszéltem és csak anynyit akart megtudni, hogy továbbra is bridzsezem-e. Megmondtam neki, mi történt, döbönt csend a telefon mindkét végén.

Igen, Gyurival összenőttem.

Gyurit mindenki szerettem, csak barátja volt, ellensége nem. Mindenkinck segítenit akart orvosként, barátként, emberként és tehetségének megfelelően segített is. Emlékszem havas, téli éjszaka jöttünk haza Gyuri kocsijával Bécsből, és az autópályán elmentünk egy lerobbant autó mellett. Majd' ötszáz métert túlszaladva tudatosult benne, hogy egy bridzstársunké lehetett a kocsí. Teljesen természetes volt számára, hogy visszatolasson és éjjel háromkor szervizt keressünk hiába, majd hazahúzza a meghibásodott járművet.

A kedd esték ismétlődő programja volt: „Gyurikám, ha a kezemet felhúzóom itt fáj..., három napja már olyan rosszul alszom ..., te, nem kéne nekem ebből a pirulából többet bevennem? Jaj csak ezt a tizenhét receptet írd fel a feleségem édesanyjának.” Gyuri senkit nem utasított el. Kedves finom humorával, de sohasem bántóan a „súlyosabb betegek”-et átirányította rendelőintézetébe, ahol kicsit jobb körülmények között diagnosztizálhatott, vagy nyomban szakorvoshoz küldte. Így is maradt bőségesen orvosi teendője minden kedd estére.

Nem emlékszem, hogy Gyuri és én közöttem valaha is hangos szóváltás lett volna, valljuk be őszintén, ez bridzspartnerek között kiemelkedő teljesítménynek mondható.

Több mint tizenöt évvel ezelőtt ültem vele szemben először partnerként a Balaton partján egy párosversenyen. Az egyik leosztásban asztalként követtem felvevőjátékát. A felvétel indokolatlanul magas,

2 szan volt, arra is emlékszem, hogy mi bellben voltunk. Gyuri hallatlan türelemmel, ügyes kényszerhívás kialakításával elérte, hogy a felvétel ne háromszor, csak kétszer bukjon el. E parti után már tudtam, ő lesz a partnerem, vele szeretnék játszani.

Gyurihoz sokkal régebbi emlékek is fűznek. Kezdő játékos, inkább csak játékos „jelölt” voltam a 60-as évek végén. Ha tehettem, odaültem egy-egy nagy öreg mögé kibicelni, hogy elleshessem titkukat. Imádtam Góth-Kaufmann, Gábor-Szirmay, Kovács Laci, Cohen Rafi bácsi, Widder Lala széke melletti helyet választani. Csodálkozva vettem tudomásul, hogy ők – felvevő-, ellenjátékaik során – jobban ismerik mind az ötvenkét lap elhelyezkedését, mint én aki láttam azokat. Gábor-Szirmay mindig jó felvételt játszott, hallatlan pontossággal licitált. Kovács Laci, Kaufmann Pista lehetetlennek látszó felvételeket teljesített. Góth Gábor körül zizegett a levegő, mindig jó lapot hívott, mindig feladat elé állította a felvevőjátékost.

„De hova lett a tavalyi hó?”

Fogarás András

Dr. Szirmay György (1933-1998) megszámálhatatlanul sok versenyen diadalmaskodott, s még több versenyen ért el jó helyezést. Nyert Budapesti Csapatbajnokságot, Magyar Kupát, Országos Párosbajnokságot. 1971-ben tagja volt az athéni EB-n részt vett magyar válogatottnak. Teljesítményét mi semmi jellemzi jobban, mint hogy az örök mesterpontlistán 59.783 ponttal a 11. helyezést érte el. Tavaly még 2413 pontot gyűjtött és a 33. lett. Élete utolsó versenyét, az I. A osztályú párosbajnokságot megnyerte.

Országos Vidék Területi Csapatbajnokság '97-98.

(Vidékiek vándordíja)

Az egyes területekről az alábbi csapatok jutottak a nyolcas döntőbe: Észak-Dunántúlról Győr-Siófok és Tatabánya; Dél-Dunántúlról Pécs-Éliás és Pécs-Árva; Észak-Magyarországról Miskolc-Jezsó és Debrecen I.; az Alföldről Csongrád és Paks-Szolnok. Két négyes csoportban folytak tovább a küzdelmek, ahonnan Siófok-Győr, Pécs-Árva, valamint Csongrád és Miskolc került a legjobb 4 közé. Tatabányát és Pécs-Éliást egy-egy nagyarányú vereség fosztotta meg a közép-döntőbe jutástól. A döntőbe végül Pécs-Árva és Miskolc-Jezsó jutott.

Az 1. helyet 23:7 arányú győzelmével – mindkét napon egyenletesen, jól játszva – Pécs-Árva (Árva-Horváth-Szvitacs-Vágyi) szerezte meg Miskolc (Jezsó-Szabolcs K.-Molnár M.-Csobán) előtt. A 3. helyért Győr Siófok (Balogh-Bánki-Marczóna-Minarik) ugyanilyen arányban győzött Csongrád (Baláspiri-Kállay-Martinkó-Várkonyi) ellen.

Lássunk néhány játszmat.

1. Célratorőn. Észak-Dél bellben, osztó Dél.

Kelet-Nyugat: Hnisz-Szabó, Észak-Dél: Árva-Horváth

♠AB108xx
♥AKBxx
♦xx
♣ –

♠9x
♥D9xx
♦ABxxx
♣Ax

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	3♣	4♣	5♣
6♥	körpassz		

Csak bemonddani volt nehéz.

2. Balszerencse. Észak-Dél: Árva-Horváth

♠AD32
♥DB9
♦AK32
♣xx

♠1098
♥AK10xx
♦xx
♣xxx

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
3♣	kontra	passz	4♥
körpassz			

Az ellenjáték a treff király, ász, dáma lehívásával kezdődik, Kelet a második ütéshez a pikk négyest, a harmadikhoz – amit az asztal az adu dámával lop – a pikk ötöst adja. A felvevő most négyeser aduzik, mert 4-1 az adu. Hogyan játszana tovább az Olvasó? Az asztalnál végül káró ász, király, káró lopás következett, majd pikk impassz, remélve, hogy Keletnek már csak pikkje maradt és behív a pikkbe. Persze, Keletnek négyes kárója volt.

3. Zavarkeltés. Mit licitál a kedves olvasó mans-mansban 4. helyen a következő lappal: ♠xx, ♥B10x, ♦Dxxxx, ♣xx, ha az addigi licit így ment: 1 treff – 2 kör (közbeszólás) – kontra? Passzol, netán 3 vagy 4 kör licitál? Nos az asztalnál a fenti lappal 2 pikk licit hangzott el, amire a közbeszóló partner kopogott, jelezvén, hogy ez a licit ilyen helyzetben blöff is lehet. Az ellenfél további pároslicitje: 3 pikk – 4 treff, 4 pikk – 4 szan, körpassz!! Három bukás. A fekete színekben kisszem van.

Ez volt a versenysorozat harmadik esztendeje. Néhány gondolat:

– a szövetség az idén hozzájárult a vidékiek döntőre utazási költségeihez;

– az ez évi kiírás alapján az első 4 csapat lett jogosult a Magyar Kupa döntőjében való részvétellel. Kérdéses, hogy ez a továbbiakban hat-e a Vidék Bajnokság csapatversenyének látogatottságára?

– ajánlatos lenne megemelni a területéről a díjazásra hozott pénz összegét;
 – úgy tűnik, egyes régiókban néhány csapatnak "bérelt" továbbjutási helye van (Siófok-Győr, Tatabánya, Paks, Pécs-I. és Pécs-II.). Ez ott elveheti néhány csapat kedvét a területi versenyen való részvételtől.

Bánki Zoltán

(És mi lenne a megoldás? Át kellene szervezni a területeket, vagy a jobbak ne induljanak? A szerk.)

Kecskemét feliratkozott...

Kecskemét feliratkozott a bridzsversenyt rendező városok közé. A Kecskeméti Tavasi Fesztivál keretében a Katona József Megyei Könyvtárban került sor az első, országosan meghirdetett, kétfordulós párosversenyre. Az eseményt szervező Rényi Károly és Dr. Jankó István már korábban is sokat tett a játék helyi népszerűsítése érdekében. Először tanfolyamot szerveztek a városban, ahol jelenleg már rendszeres a klubélet, amelybe csütörtökönként az ideiglenesen ott tartózkodók is bekapcsolódhatnak.

A versenyen résztvevő 30 pár ideális feltételek mellett mérhette össze tudását. A könyvtár minden igényt kielégítő dísztermébe a látogatók legfeljebb lábujjhegyen léptek be. De a hely szelleme érzékelhetően jó hatással volt a versenyzőkre is, így az esemény zajsintje messze a hazai versenyek átlaga alatt maradt.

A számos érdekes parti közül is emlékezetes marad az alábbi leosztás

2. forduló, 23. leosztás, osztó Dél

♠DB54
 ♥A54
 ♦3
 ♣A9742

♠A9862
 ♥K8
 ♦985
 ♣B83

Két passz után Észak 2 káróval indult (11-15 FP, rövid káró, 4-4 vagy 4-3 a nemeseekben), ezt követően a pár mindkét tagja megtalálta a különleges értékeket lapjában és a vonal 4 pikk felvételben kötött ki. Nyugat kis adu indulása után a szín három legmagasabb lapja egészítette ki az ütést. Most Széles Csabának fellelvőként először megoldást kellett találnia arra, hogyan fejezze be az aduzást. Csaba szerint úgy, hogy kárót hív! Az ellenfelek igazolva látva az indulás helyességét ügyis pikket hívnak, amennyiben ezt ütés adása nélkül megtehetik. Azaz ha nem folytatják pikkkel, úgy meg kell fontolni a 10-es elleni impassz lehetőségét. Miután az adott kiosztásban Csaba manővere révén az ellenfél két menetben kiaduzott, a treff szín kezelése volt a maradék feladat. Néhány esetben ugyanis megúszhatjuk egy treff kiadásával is, pl. szingli figura Nyugatnál, kíséret nélküli király-dáma bárhol... De aki már hetek óta vár hiába egy intraimpasszra, az nem is tehet másként, mint kicsit hív a nyolcshoz, majd miután Kelet kiütött a királlyal, a szín következő menetében a bubival indítva bekeríti Nyugat dámáját egyidejűleg beejtve Kelet tizesét.

Bár a fenti partiban már a +170 is az átlagnál jobb eredményt hozott az Észak-Dél vonalnak, az elért +650 nagyban hozzásegítette Széles Csabát, hogy partnere gyenge produkciója ellenére is, minimális különbséggel, de megnyerje a versenyt.

(a partner) Kuttner György

VERSENYIDŐPONTOK VÁLTOZÁSA !!!

Harkány	május 14-17.	Éliás Imre
Maraton	május 23.	Kerényi István
Világszimultán	június 5.	MBSZ
Budapesti sorozat 5.	június 20. (Ázsia Kupa)	Hajlik Gábor
Meghívásos verseny	június 30.	Hajlik Gábor
	(USA csoporttal játék és vacsora - Hotel Griff)	
Miskolc	július 17-19.	Andorkó Imre

FONTOS INFORMÁCIÓK!

Szállásfoglalás versenyekre:

Hajlik Gábornál 3-873-148

Jelentkezési határidők:

Síófok 1998. június 25-28.

Szállásfoglalás 1998. május 15-ig

kétágyas szoba árai:

Főépületben 5.700,- Ft

"B" kategória

4.500,- Ft

"C" kategória

3.700,- Ft

Pula 1998. augusztus 29 - szeptember 5.
Szállásfoglalás 1998. június 30-ig IRÁSBAN

	kétágyas	egyágyas	
Histria	55,-	72,-	
Palma	43,-	55,-	
Brioni	40,-	52,-	
Punta Verudela		38,-	48,-
Park	36,-	44,-	
Turist Verudela		31,-	36,-

Az árak német márkában értendők és teljes ellátást tartalmaznak. Csak írásban lehet szállást foglalni, az esetleges változásokat (késés, lemondás) kérem, időben jelezzék! Kérem, hogy a versenyekre időben foglaljanak szállást, mert később már nem biztos hogy lesz megfelelő szabad hely. Hajlik Gábor

HG

HUNGUEST HOTELS
Balatoni Igazgatóság

HUNGUEST HOTEL EZÜSTPART

8600 Síófok, Liszt Ferenc sétány 2-4.

Tel.: 84/350-793

Szállodánk több alkalommal adott és ad otthont az MBSZ nyári Bridzsversenyének. Lehetővé teszik mindezt a hotel rendezvényi kondíciói, technikai adottságai, vendéglátói felkészültsége és szállodai kapacitása. Számos szolgáltatásunkat azonban csak kevesen ismerik a résztvevők közül. Hotelünk 1996. au-

gusztusában megkapta a gyógy szállói minősítést is. Medicina Centrumunk ellátottsága európai színvonalú. 10 gyógykúrát állítottunk össze a vendégeink számára 1-3 hetes időtartamban: mozgásszervi beteg számára, szív- és érrendszeri, krónikus légúti betegségekben szenvedőknek, cukorbeteg részére, fogyni és szépeplni vágyóknak, asztmás gyerekeknek mint: orvoskozmetológiai, természetgyógyászati kúra és menedzserszűrés. Ez utóbbi nem igényel több hetes itt tartózkodást, rendezvények ideje alatt is elvégezhető. Kúránk mellett természetesen egyedi gyógyászati szolgáltatásaink is igénybe vehetők. Szakrendeléseink: hotelorvos, reumatológia, bőrgyógyász, természetgyógyász, lábklínika, fiziko- és hydrotherápia. Kedvelt szolgáltatásunk a szieszta szoba: relax masszázsfotel és akupresszúrás masszázsszék. Kínálatunkból a legújabbak: csontsűrűségmérés, biorezonancia, diagnosztika és terápia. Mindezen szolgáltatások fontos kiegészítői: fedett uszodánk, kondicionálótermünk, szauna, szolárium és szépségszalón, valamint számtalan sportolási lehetőség.

Szeretettel várunk minden érdeklődőt, akár a rendezvény keretében, akár azon kívül látogat el hozzánk!

Európai Női Bridzs Találkozó

Budapest, 1998. május 26-31.

Az Európai Női Bridzs Liga és a Magyar Bridzs Szövetség második alkalommal Magyarországon rendezi meg az Európai Női Bridzs Találkozót. A rendezvényre várunk minden európai bridzsezni szerető hölgyet, függetlenül eddigi eredményeitől.

Az első női bridzs jamboree 1990-ben volt Budapesten. Az eseményen több mint 300 hölgy vett részt Európa országaiból. Az akkori résztvevők közül sokan ajánlották a rendezvény megismétlését. (A legutóbbi jamboree Capri szigetén volt.)

P R O G R A M :
május 27. szerda 15 óra

egyéni verseny

május 28. csütörtök egész napos bécsi kirándulás

május 29. péntek 14 óra

párosverseny - első forduló

20 óra

párosverseny - második forduló

május 30. szombat 14 óra

páros verseny - harmadik forduló

20 óra

Eredményhirdetés - bankett

Résztvételi díjak:

Egyéni verseny: 3500,- Ft/fő

Párosverseny: 8400,- Ft/fő

Mindkét verseny 11200,- Ft/fő

A Magyar Bridzs Szövetség tagjainak a nevezési díjak 50 %-át a Szövetség megtéríti.

Díjak: (értékes tárggyeremények)

Egyéni verseny: 3 díj

Párosverseny: 3 díj

Összesített eredmény: 6 díj

"Jamboree győztes" 1 díj

A verseny helyszíne: Hotel Budapest

1026 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 47.

Általános információk:

Licitdoboz: A verseny teljes ideje alatt a licitálás licitdobozzal történik, amelynek használatát a rendezőség a verseny megkezdése előtt kívánságra ismerteti. Dohányzás: a nemzetközi versenyeken előírt szabályok érvényesek. Csak kijelölt helyeken lehet dohányozni.

Jelentkezni lehet: Ragályi Juditnál. Telefon és fax: 1666-025.

Szponzorálás: várjuk sporttársainktól tárgydíjak felajánlását.

Alfréd király Szekszárdon

- avagy a GrosVikor-csel -

Ki nem ismeri Alfréd király legendás Grosvenor esetét – pl. A. Sheinwoldtól a Popular Bridge 1983. októberi számából?

♠63

♥852

♦75

♣A87643

♠D104

♥107

♦DB1093

♣D105

♠K972

♥DB963

♦864

♣9

♠AB85

♥AK4

♦AK2

♣KB2

	É	
NY		K
	D	

Alfréd király két szannal nyitotta Dél-nyugat a licitet, amit partnere háromra emelt. Nyugat a káró dámával kezdett, Alfréd ütött a királlyal. Lehívta a treff királyt, majd a bubival folytatta. Nyugat – akit csak azért hívtak Bede-nek, mert akkor Grosvenor még nem élt – a bubiba a tízest tette. A király megállt és gondolkodott. Eredetileg úgy tervezte, hogy körbeengedi a bubit biztonsági okokból, védekezve a 3-1 elosztás ellen. De most, hogy a tízest esett, átütötte a bubit. Kelet kimutatott – a terített parti elbukott.

Valami hasonló történt meg Szekszárdon velem is. A verseny kellemetességeit –

megnyertük a párost – kissé beárnyékolta a csapatverseny utolsó fordulójában velem esett csúfság (az égtájakat 180 fokkal elforgattam):

♠xxx	♠ –
♥Dx	♥Kxxx
♦AD6x	♦Kxx
♣xxx	♣DB10xxx
♠xxx	♠AKDxxx
♥Axxxx	♥Bx
♦xxx	♦B108
♣Kx	♣Ax

É	K
NY	D

Észak-Dél bellben. A licitmenet:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
passz	passz	1♠	passz
3♣	kontra	4♦	passz
4♠	kontra	körpassz	

A 3 treff Bergen-emelés, a 3 káró hosszú színű géminvit, a gém kontraja – mint később kiderült – informatív.

Indítókijátszás: treff király.

Megütöttem az első treffet, háromszor aduztam, majd kihívtam a káró bubit: kicsi, kicsi, kicsi. A káró tízes következett: kicsi, kicsi, kicsi (!!). Most megadtam a káró impasszt a dámával, kiütött a király – egy bukás.

Természetesen nem számoltam össze az ütéseimet – elvégre nem rekonstráztam, hanem csak kontráztam partit játszottam –, mert ha számolok, a 10 biztos ütésért biz'isten beütök harmadjára az ásszal. Így –200 a +990 helyett. Kelet helyén Vikor Dani ült.

A Nyugaton helyet foglaló Dienes a parti után felajánlotta Daninak, hogy egy nagyobb összegért nem meséli el senkinek a partit.

– Dani, én is beszállok a fizetésbe! – közöltem.

Bánki Zoltán

ELTE sikerek az ifjúsági bajnokságon

Elsőször rendeztem meg az Eötvös Loránd Tudományegyetem segítségével az ifjúsági bajnokságot. Örömmel vállaltam a rendezést, mert az elmúlt években a kis létszám miatt, azt hiszem, a szövetség sem igazán törődött ezzel az ifjúság számára fontos versennyel. Idén a papírforma tanítványaim, egyetemistáim sikerét ígérte. Az eredmény minden várakozásomat felülmúlta! Az első öt helyen végzett 11 egyetemista közül hét a tanítványom, és heten az Eötvös Loránd Tudományegyetem hallgatói. Első eset a bajnokság dokumentált történetében, hogy nemcsak a győztes, de a második és harmadik pár is vegyes páros. Talán a jövőben erősödik a magyar női brids is.

Nagy főlényel, 62,5 százalékkal az esélyesség terhét elviselve Tichy Eszter és Hegedüs Gál győzött. A második helyen Trón Viktor végzett Hegedüs Orsolyával. A harmadik helyet Rosta Andrea szerezte meg Wiener Gáborral. (Ez a pár az első fordulóban igen erőszakosan sok hibával játszott. A 26 partiból 6 nullás partijuk volt. Sok felvételt kontráztak meg indokolatlanul.)

Akadtt néhány érdekes leosztás.

Tichy Eszter a 2. forduló 11. partijában Dél helyén pontos felvevőjátékkal, treff király indulás után 6 kört játszott:

♠KD76, ♥852, ♦KB52, ♣A8;
♠A4, ♥AKB643, ♦A10, ♣976.

A mezőnyben egyedül Eszter ütött 13-at. Az adu dáma szingli, a káró dáma harmadik, csak egy kárót kell fellopni. De ha a káró dáma nem is esik, a pikk-káró beszorításhoz jobb fellopni a harmadik menet kárót, semmint azonnal lehívni az adukat. A többiek ezzel remélték a végállást létrehozni, elfeledkezve arról, hogy

ekkor a harmadik káró dáma is foghatja az asztali kárót.

Érdekes indulási problémát hozott az első forduló 24. partija. Nyugatnak kell indulnia 3 szan ellen a következő lapból:

♠96, ♥AB86, ♦62, ♣87542.

A licit: három passz után Dél 1 szanjára Észak 3 szant licitált. A passzív pikk kilences indulás 11 ütést enged a felvevőknek, az aktív kőr hatos csak 9 ütést, mert ezek voltak a lapok:

Észak: ♠K84, ♥732, ♦KB953, ♣KD;
Dél: ♠A52, ♥K109, ♦A104, ♣AB103.

Pikk indulás után Kelet ellen aggodalom nélkül megadható a káró impassz. Kőr indulás után a jó eredményért el kell találni a káró dáma fekvését, ami ha a kőr öt-kettő bukással is járhat. (Igaz, ez valószínűleg nem lesz sokkal rosszabb eredmény, mint a szűr nélküli teljesítés.) Csak 2 asztalon volt kőr indulás, 4 asztalon pikkkel támadtak.

Dr. Poór István

Visszapillantó Beszámoló az I/B. osztályú Butler párosbajnokságról

A rajtlistát végignézve azonnal megállapítható volt, hogy az ez évi verseny nagy esélyese az I. osztályból meglepetésre kiesett Macskásy-Szilágyi pár. A Butler rendszer irreálitását hangoztatóknak válaszul – a papírformának megfelelően – egyenletes jó teljesítménnyel (napi +30-40 pont) biztosan nyerték meg a versenyt. Csak az első napon és már biztos elsőként az utolsó napon csináltak –10 pontot.

Egyébként a biztos győzelemtől függetlenül a verseny a mezőny fokozatos kiegyenlítését bizonyította. Az első osztályból kiesett párok nem játszottak döntő szerepet az I/B-ben és az első osztályba való visszaju-

tás is csak a Topolyi-Kardos párnak sikerült. A többiek beilleszkedtek a középmezőnybe, sőt a verseny negatív szenzációjaként a tavaly még I. osztályú Makara-Kocsis pár az utolsó helyen végezve esett ki a II. osztályba.

A hat feljutóról szólva meg kell még említeni a Nagyiván-Szamos párt, amely a legszélsőségesebb teljesítményt nyújtotta. Az első három nap után az első helyen álltak és úgy tűnt, egyedül ők lehetnek Szilágyiékra veszélyesek. Majd két nap alatt több mint –100 pontot gyűjtve a középmezőnybe csúsztak, hogy innen ragyogó hajrával, három nap alatt ismét az élmezőnybe, a harmadik helyre kerüljenek. Bár a legnagyobb hajrárt nem ők, hanem a másik, nagy meglepetésre I. osztályba feljutó Talyigás apa-fia páros produkálta. Ők a verseny feléig kieső helyen tanyáztak, hetekig az utolsó helyen. Innen sikerült három heti jó teljesítménnyel a hatodik, feljutó helyre felkapaszkodniuk.

A mezőny kiegyenlítését bizonyítja az is, hogy a II. osztályból feljutó 6, illetve a III. osztályt nyerő párok közül egyedül a Tóth J.-Varga T. párosnak nem sikerült a bentmaradás. A többiek megkapaszkodtak az I/B-ben, sőt a tavaly III. osztályt nyerő Kemény-Rásonyi párnak sikerült két év alatt 3 osztályt ugorva az I. osztályba jutnia. Ez bizonyítja, hogy szükség van – főleg a fiatal illetve a komoly játékot most kezdő fiatalabb korosztálynak – a kettős ugrás lehetőségére.

Visszatérve a kieső párokra, a már említett Tóth-Varga páron kívül a többieknek nem sok esélye volt a bentmaradásra, kiesésük szinte már a verseny felénél eldőlt. Sajnálatos, hogy közéjük tartozik a mezőny legfiatalabb párja is (Lendvai-Rózsa).

Itt kell megjegyeznem: sportszerűtlenség, hogy a Pallos-Takács pár nevezett ugyan, de bejelentés nélkül egyetlen versenynapon sem jelentek meg. Így helyük üresen maradt, pótlásuk nem volt lehetséges, elvették a magasabb osztályba jutás lehetőségét egy másik pártól.

Egyébként a verseny sportszerű keretek között zajlott le, nem volt sok hiányzó és az említett egy-két meglepetésen kívül reális eredményt hozott.

Kotányi Zoltán

LICITFÓRUM 9. megoldásai

1. Páros, ált. mans. Dél lapja:
♠1075, ♥4, ♦AD1053, ♣D876

Ny	É	K	D
passz	1♥	passz	1 szan*
passz	3♣	passz	?

* : kényszerítő

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♦	7	100
4♦	2	60
3♠	3	50
5♣	0	50

A treff találkozástól látszólag nőtt a lapunk, ezért nagy a csábítás, hogy a 3 kárónál ambiciózusabb megoldást keressünk, s közöljük a partnerrel a jó hírt. Eredetileg 3 pikkre szavaztam, hozzáképzelve valami fantáziadús jelentést, amiről valószínűleg nem akartok hallani.

Keil Béni: „3♠. Párosversenyen inkább játszátnék partneremmel 3 szant, mint 5 treffet. A 3 pikk mesterséges és keresi a pikk fogást. A 3 szanra passzolok, a 4 treffre 4 kárót mondok, a 4 körre ugyan-csak passzolok.”

Szvitacs István: „3♠. Nem tudom, hogy mit jelent, de remélem, 3 szanhoz keres támogatást. (Ha nem ezt jelenti, akkor 5♣.)”

Korábbi feladványokból már kialakult az egyetértő értelmezés a 3 pikkre ilyen helyzetekben: nem keresi, hanem igéri a pikk fogást. (Én még valami mást képzeltem hozzá, de gondolom, még mindig nem akartok olvasni róla.) Az is kiderült korábbi feladványokból, hogy a 4 káró itt valószínűleg fit-jelző, ezért a 4 kárósok kevésbé kockáztatják a félreértést:

Árva Gyula: „4♦. Treff-gém biztosan teljesíthető, de lehet szlem is. Négy kárót licitálok, bízva abban, hogy a partner ilyen lapot tesz hozzám és 4 szant licitál

♠KDB, ♥KDBxx, ♦x, ♣AKxx lappal, amit örömmel passzolok.”

Dienes Ödön: „4♦. Csapaton tán lezárnam 5 treffel; pároson viszont jobb, ha küldöm 4 káróval a szlemre.”

Én pont fordítva gondoltam volna. Csapaton jobban díjazták a minor szlemek kutatását, mert ha le kell állni 5 minorban és szűr lett volna a 3 szanban, a 430 helyetti 400 csak 1 imp-t veszít, holott párosversenyen ez lógó nulla lesz.

Bánki Zoltán: „3♦. A versenyforma miatt, csapaton 4 treffet mondanék. 430-at írván csak a szlemet teljesítők előznek meg, bár a szlemet még én sem zártam ki. Három pikkre 4 vagy 5 treffet fogok licitálni.”

Winkler Gábor: „3♦. A 3 szant biztosan el fogom passzolni.”

Csepeli Miklós: „3♦. Természetes és kényszerítő.”

Itt be kell, hogy valljam, a Precíziós beidegződésem miatt vettem el a 3 kárót, mert abban a rendszerben Észak csak 15 pontos lehet, és a 3 káró passzt kér. Vagy talán túlságosan befolyásolta a gondolkodásomat az aktuális eredmény: a szintén Precíziós beidegződésű Észak lepasszolta partnere 3 káróját és a +110 nem volt jó parti. Ez Észak hibája volt: 3 treffe legalább 19 pontot ígért, gémforszos helyzetet teremtven és mindenképpen ígért még egy licitet.

Szöts Gábor: „3♦. Attól még, hogy egy licit nyilvánvaló, szabad azt választani.”

Linczmayer Lajos: „3♦. Káró fogás vagy szín. Pikk fogásom nincs és a 3 szan fölé nem mehetek. A 3 szanra passzolok, kőr licit esetén 4 kört játszunk, a 3 pikkre (fél fogás vagy hármas pikk) 3 szant mondok. A 4 treff (5-5) és a 4 káró licit után a szlem is szóba jön. Szerintem ezekre a 4 szan licitet szleminvitnek (a minor öt és félre emelése) célszerű játszani.”

Jakab Sándor: „3♦. Szerintem ez kötelező, az érdekes az, hogy a későbbiekben hogyan licitállok. Persze, kérdés, hogy a 3 treff mit ígér: – gémforsz vagy csak 4 tref-

fig kényszerít? –hányas treffet ígér minimum (3-4-5)?

„Ízlés kérdése, hogy „gémforszós” helyzetben le lehet-e állni négy minorban, de a feladványok megfejtéséhez előbb-utóbb ki kell majd derítenünk, miként szereti játszani a Fórumtagok többsége. A második kérdést viszont nagyon fontosnak tartom – kicsit meglepő, hogy más nem említette. Szerintem könnyen lehet, hogy Észak treffje csak hármashosszúságú, különben mit csináljon pl. 1633 elosztással és 19 figuraponttal? Ha Észak treffje csak hármashosszúságú, akkor a lapunk mégsem értékelődött fel annyira. Hasonlóképpen, ha a későbbiekben kiderül, hogy rövid a kárója, akkor a lapunk értéke továbbra is csökken. E tényezők miatt a szerény 3 káró bőven elégnek tűnik.

Gál Péter: „3♦. Kényszerítő, legalább fogás a színben.”

Elgondolkoztató – Észak 3 treffje nem feltétlenül ígér treffet, aztán Dél 3 kárója nem feltétlenül ígér kárót. És ezt természetesen licitvezetésnek nevezzük.

2. Csapat, Kelet-Nyugat bellben.

Dél lapja:

♠6, ♥ADB74, ♦A3, ♣98654

Ny	É	K	D
–	–	–	1♥
passz	2♣	4♠	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
5♣	9	100
4 szan	2	60
6♣	0	50
5♥	1	30

Hálás köszönet Gál Péternek, akitől származik e feladvány. Eleinte kicsit féltem attól, hogy az 5 treff nagyarányú győzelmet arat a szavazásban – ez be is következett, de a fórumtagok jól megtárgyalták a helyzettel kapcsolatos kérdéseket. A fő kérdés:

Gál: „5♣. A fő kérdés, hogy kényszerít-

tő-e a helyzet. Szerintem nem, de nekem már nagyon sok asztali pontom van.

Winkler: „5♣. Ha a 2 treff nem gémforszós, szerintem ezt a helyzetet akkor is forszosnak kell játszani. Úgy gondolom, ez a lap nem elég erős egy passz, majd 5 treffhez.”

Szöts: „5♣. Minthogy passzom nem lenne kényszerítő, nincs más megoldás.”

Jakab: „5♣. Független attól, hogy a 2 treff forszos helyzetet teremtett, vagy nem.”

A Kedves Olvasók talán már tudják, hogy én nagyon sok helyzetben szeretek kényszerítő passzt játszani, ezért szívesen beszélném meg a saját partneremmel, hogy úgy játszunk ezt a helyzetet, ahogy Winkler javasolta. Szeretném, ha a Fórumban is kényszerítő volna a passz, valamint azt is szeretném, ha a 4 szan itt nem kulcslapkérdés volna. Sajnos, mint a régi Rolling Stones dal is mondja, nem lehet mindig megkapni azt, amit szeretnél. A rendszerünkben Észak 2 treffje csak 3 treffig kényszerítette vonalunkat; ha az ellenfél 3 treff föléért licitál, azt játszhatják kontra nélkül is.

Ha a passz kényszerítő volna, akkor a figurális minimum ellenére az ötödik adu és a jó kontrollok miatt nagyon közel vagyunk a passz, majd 5 treffhez – de csak közel hozzá. Ha viszont a passz nem kényszerítő (amint az erről nyilatkozók többsége vélte), akkor nem igazán látok alternatívát az 5 treffel szemben.

Árvay: „5♣. Igen nehéz helyzet. Nem tudom a jó megoldást, így 5 treffet licitállok. (Forszós a helyzet? Szlem is lehet, pl. ♠Ax, ♥K, ♦xxxx, ♣AKxxx.)”

Bánki: „5♣. Jó elosztás, de kicsit üres lap. Jó fedők kellene, ha azok a partnernél vannak, tovább tud menni.”

Aki nemcsak látott, hanem választott is alternatívát:

Csepeli: „4 szan. Nem lehet természetes.”

Szvitacs: „4 szan. Remélem, ez ászkérdés.”

Ászkérdés, de inkább azt kellene remélni,

hogy nem fogsz egy ászos választ kapni. Talán nem mondana két treffet ♠Kxx, ♥x, ♦KDx, ♣KDxxx-szel? Jó lenne, ha itt 4130-as válaszokat játszánánk, miszerint ászkérés után az 5 treff jelzi az egy vagy négy kulcslapot, az 5 káró pedig a nulla vagy három. Amennyiben nem játszottunk 4130-at, a 4 szan gyakorlatilag szlemforsz, mert nulla kulcslap nem lesz az egyre-kettős partnernél. (Na jó, éppenséggel lehet ♠Kx, ♥Kx, ♦KDxx, ♣DB10xx a lapja – ez esetben az öt is bukik.) A 4 szant az azonnali 6 treffel egyformán pontoztam volna, de a következő fórumtag elmondja, mi a különbség közöttük:

Linczmayer: „5♣. Nem akarok 4 pikk kontrát játszani és 5 treffet akkor is akarok játszani (és akkor feltétlenül!), ha Északnak nincs gémforsza. A passz szerintem nem kényszerítő. A 6 treffnek két baja is van. Lehet, hogy bukik és lehet, hogy Észak rámondja a hetet és az bukik. A 4 szan RKCB treff adu mellett – ha Észak is így értelmezi – jobb licit (szerintem ez lesz a legnépszerűbb), mert a 7 treff bukásának veszélyét legalább kiküszöböli és a 7 treff megalapozott bemondását is lehetővé teszi. Ennek ellenére a bukás veszélye ennél is fennáll.”

Végül egy etikai kérdés:

Dienes: „5♣. Lehet, hogy szlem lesz benne, de ha bármi mást mondanék, mint 5 treff, az nem lenne korrekt!”

Szerencse, hogy a Fórumban minden licitünk normális tempóban történik: előben ha lassan mondjuk az 5 treffet, Északnak nem nagyon lesz lehetősége arra, hogy hatra emelje.

Bár egészen más jellegű, ez a feladvány, valamilyen hasonlít az előző problémához: nagy találkozásunk van olyan színben, ami lehet, hogy nem valódi szín. A teljes választékúránktól függetlenül lehet Északnak erős lapja hosszú körrel és az elosztása nem alkalmas Swiss, Splinter vagy Jacoby 2 szan emelésre vagy nem játsszuk azokat. Érdekes, hogy csak egy Fórumtag említette ezt a lehetőséget. A valóságban Észak treffje tényleg nem volt igazi szín; s ez másik etikai problémára hívja fel a figyelmet: a válaszo-

ló két treff licitjét lassan mondta! Aztán a 4 pikk közbeszólás után Dél passzolt – távol álljon tőlem azt állítani, hogy felhasználta a jogosulatlan információt, de a Fórumban senki sem választotta ezt a megoldást. Talán kevésbé egyöntetű lett volna a szavazás, ha az lett volna a feladvány, hogy Észak mit mondjon pl. ♠Kx, ♥Kxxxx, ♦Kx, ♣KDx-szel, ha a fenti licit után Dél 5 treffet mond a 4 pikkre. Vagy az, hogy Dél mit licitáljon, ha Észak „korrigál” 5 körre.

3. Páros, Észak-Dél bellben. Dél lapja: ♠K852, ♥3, ♦54, ♣K109643

Ny	É	K	D
passz	1♥	passz	1♠
passz	2♦	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
passz	7	100
2♥	3	80
1 szan/1♠	2	70
passz/1♠	0	60

Viszontlátunk egy korábbi feladványt (ha jól emlékszem, a 3. fordulóból), ahol Délnek 3640-ás elosztású, induló erős lappal, rongyos körrel de viszonylag jó külső színekkel viszontválaszt kellett találni 1 kör indulás, 1 pikk válasz után. A Fórum akkoriban nagy többséggel választotta a 2 kárót, de voltak szavazatok 2 körre és 2 pikkre is; Szalay György a 2 káró ellen érvelve feltette a kérdést: mit csináljon Észak minimális válaszeréjű 4126 elosztással? Most már tudjuk. Vagy passzol a 2 káróra, vagy korrigál 2 körre a szingli támogatásával... vagy ne válaszoljon 1 pikket.

Én nem választottam volna 1 pikket. A laperóm csak egy szabad licitre jogosít fel, és azzal az egy licittel be akarom jelezni a hosszú treffemet és gyenge lapomat. Nem hiszek a csodákban még párosversenyen sem; nem használom az egyetlen licitemet arra, hogy a csodaszerű 4-4 pikk találkozást keressem, mert ha a csoda nem következik be, pokollá válik az életem.

Árvay: „1♠ helyett 1 szan. Ebben a licit-sorozatban 2 kör.”

Linczmayer: „Passz. Ezzel a lappal az 1 pikk helyett 1 szant kellett volna mondanunk.”

Sajnos a Fórum szabályai megtiltják, hogy az 1 pikk helyetti 1 szan válasznak adhassam a legtöbb pontot, mert a fórumtagok többsége úgy vélte, rosszabb lett volna elveszíteni a 4-4 pikk találkozást, ha van, mint ilyen helyzetbe kerülni, ha az nincs.

Gál: „Passz. Nem írhatunk mindig top score-t.”

Dienes: „Passz. Sajnos muszáj.”

Keil: „Passz. Mielőtt nagyobb bajba kerülünk!”

Winkler: „Passz. Nagyon várom a jobb ötleteket.”

Nem kell sokáig várnod. Már elmondtam azt, amit a legjobb ötletnek tartok; következzenek egy másik jobb ötlet:

Csepeli: „2♥. Bár passzoltam volna az 1 kőrt.”

A tankönyvek talán nem ajánlják azt, hogy 6 figuraponttal és 2 kontrollal passzoljunk a Standard 1 kör indulásra (hacsak nem szállítjuk igen alacsonyra a 2 treff indulás követelményeit), de szerintem párosversenyen ez indokolt hazardírozás lehet. Arra tesszük a pénzünket, hogy 1 körben többet tudunk írni, mint pikkben vagy treffben azon a magasságon, amin sikerül leállnunk.

Jakab: „2♥. Nálunk a 2 káró legalább négyes, de akkor is 2 kör.”

A véletlen műve, hogy Észak immár harmadszor licitált olyan minort, ami esetleg csak hármás, de nehezen tudok kirakni olyan lapot, ahol a háromlapos 2 káró népszerű megoldás lenne, ezért induljunk ki abból, hogy ez a szín legalább négyes. Bár valószínű, hogy az 5-1 aduban jobbak az esélyeink, mint a 4-2-ben, de a 2 körnek más baja is van:

Szöts: „Passz. Ha partneremnek erős 6-4-e van, rálicitál a 2♥-re. Hátha így csak egyet bukunk.”

Tényleg vonzóbb lenne a 2 kör, ha Észak

megesküdne arra, hogy lepasszolja – és az ellenfelek arra, hogy nem kontrázzák meg.

Rendszérkérdések: nem sokkal azután, hogy kiküldtem az e havi forduló kérdéseit, kétszer is találkoztam ezzel a feladványtípussal a Bridge World licitversenyében (1979 június és 1997 december). Az első alkalommal mindkét páros Flannery-t játszott, így simán kikerülték a csapdát. A második alkalommal az egyik páros még jobb megoldást mutatott be: az 1 kör indulás, 1 pikk válasz után transzfereket játszanak! Észak 2 treff licitrel jelezte a káróját, és Dél készségesen passzolt. Ha viszont ezt a rendszert játszuk és elfogadjuk az 1 pikk választ, még mindig van másik lehetőség Észak 2 kárója után. Csakhogy az ütközik egy kicsit a bridzs szabályaival...

Szvitacs: „Semmit! Hazamegyek! Egyébként 2♥. Az 5-1 adu jobb, mint a 4-2. (Talán nem kellett volna 1 pikket licitálnom.)”

Bánki: „Passz. A sok rossz megoldás közül... Persze, a biztos 40%-ért inkább megvárom, amíg 40-60%-ra elveszik a partit és nem licitálok...”

Oké! Csere!

4. Csapat, Kelet-Nyugat bellben.

Dél lapja:

♠AD3, ♥108543, ♦–, ♣KDB64

Ny	É	K	D
–	2♦*	kontra**	?

* : vagy gyenge kettes valamelyik majorban, vagy 21-22 egyenletes

** : káró

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♥	5	100
4♦	2	90
3♦	1	80
2♠	1	70
3♠	1	60
4♠	1	50
rekontra	1	30
passz	0	30
2 szan	0	20

A fő kérdések: milyen magasra akarunk menni a valószínű gyenge kettessel szemben, és bevonjuk-e a partnert ebbe a döntésbe, ha ötös magasságig megy a küzdelem? Mint a szavazatok sokaságából látszik, különbözőek voltak a vélemények. Minden megoldásnak van jó indoka, de a legnépszerűbb az volt, hogy gémet játszunk partner nemesében, és a két pont között a legrövidebb úton megyünk oda. Ha az ellenfél 5 káróig küzd, a partner segítségével nélkül találjuk, mi legyen.

Páran tapasztalatlanlanságra hívatkoztak:

Dienes: „4♥. Bár nem játszom multit, s így nincs gyakorlatom, de azt hiszem, a 4 kör licitre lesz megoldásunk, ha mást kell játszani. Szívesen mondanék 3 kárót, ha az ilyen lapot jelent.”

Ne félj, a partnered nem passzolja le a 4 kört, ha nincs gyenge kettese körben. A másik mentegetőző szövé teszi azt is, hogy mi a minimum, ami Északról elvárható:

Jakab: „2♠. Nem ismerem a multi 2 kárót, de azt hiszem, azzal a lappal, amivel körben gémet vagy többet, pikkben 2 pikket akarok játszani, 2 pikket kell mondani. Ezen a kontra nem változtat. Persze azok a 'boldog' emberek, akik mansban bell ellen hatos jó pikket és egy treff ászt is elvárhatnak partnerüktől, azok még természetesen pikk géme is gondolhatnak.”

Ne félj, jól tudod a válasz-struktúrát. A lapértékeléssel is szimpatizálok, de a mi Fórumunk szinte sugárzik a boldogságtól. A legoptimistább közben becsmérelte a rendszert:

Szöts: „4♠. Ha partneremnek pikkje van, nem licitálok többet. Ha körje van, 6-ra emelem. Ha erős lapjával 4 szant mond (gondolom, azt teszi), 6♦-ra ugrom, és ha erre nem passzol (!), akkor 6♥-jét 7-re emelem, 6♠-jére 7♣-et mondok, 6 szanjára passzolok. Ettől a leosztástól sem kedveltem meg a multikolort. Miatta nem mondhattam például 4♣-et, mert az ellenfél 5♦-jára partnerem pasz-

zolna, és nem tudnám, mitévő legyek.”

Ha a partnered természetes gyenge 2 körrel indult volna, tényleg hatra ugrottál volna? Különben én is szívesen játszanám másként a 2 káró indulást, de a WBF eltiltotta a Wilkoszt.

Linczmayer: „4♦. Ha Észak színe a pikk, akkor az valószínűleg hatos, ha a kör, akkor az ötös színnel szemben is vállalom a 4 kört. Az esetek nagyobb részében jobb, ha Észak a felvevő. Ha Északnak erős egyenletes lapja van, akkor remélem, hogy rossz kontraktba jutunk és a továbbiakban nem fog ragaszkodni ehhez a konvencióhoz.”

Jól van, na. Viszont ha tudnánk, melyik laptípusa van Északnak, akkor mi lenne a feladvány? A többiek eltúrték a multi használatát.

Árvay: „4♥. Észak: gyenge körrel – passz, gyenge pikkkel – 4 pikk, erős egyenletessel – 4 szan.”

Csepeli: „4♠. Minden megoldás érdekel és nincs károm.”

Keil: „3♦. Partneremnek gyenge kettese lesz, de tudatnom kell vele, számíthat tőlem bizonyos erőre és támogatásra.”

Rendszer-ötletek:

Gál: „4♥. Észak színét akarom játszani ezen a magasságon. Mi egyébként a Vikor konvenciót játsszuk erre a helyzetre – 4 treff transzfert kér az induló színére, 4 káró egyenesen kéri az induló színét, 4 kör ill. 4 pikk természetes.”

Bánki: „4♥. (Vagy 4♣ vagy 4♦, megegyezés szerint.) Major gémet szeretnék játszani és teljesíteni.”

Winkler: „3♠. Valami még biztosan történik.”

A konvenció eredeti leírása szerint a 3 pikk válasz hosszú saját pikk szint jelent inviterős lappal, de szerintem ésszerű ezt is korrigálhatónak játszani. A következő ötlet ésszerűségéről kevesebbet tudok mondani:

Szvítacs: „Rekontra [eredetileg passzra szavazott, majd kihúzta – S.S.]. Ha a passz káró érdekeltséget jelent. Szóba jön

még a 4 kör, amire gyenge kettes körrel passz, pikkkel 4 pikk jöhet.”

Csak Terence Reese és David Bird Bridge: The Modern Game c. könyvükben találtam leírást az ellenfél kontrája utáni válaszokról; náluk a rekontra azt jelenti: „szeretnék 2 kárót játszani rekontrázva” A passz semleges (“Te találtad ki, Te játszad!”), a többi licit változatlan. Mindenesetre nekem mindkét megoldás veszélyesnek tűnik, ha a partner másképp képzei a dolgot. Viszont az aktuális partiban jól sült el a rekontra, mert Észak lapja... de az egy másik történet, majd az indító kijátszás után.

5. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
♠B, ♥KB98, ♦KB96, ♣D1093

Ny	É	K	D
–	passz	1 szan*	passz
2♣	passz	2♥	passz
3 szan	passz	passz	passz

* : 15-17

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♠B	8	100
♣10	3	80
♣3	1	70
♦6	0	20

Nem értem a pikk bubi nagy népszerűségét. Elvártam ugyan, hogy egy-két szavazatot kap, de azt nem, hogy megigézi az indulásokat egyébként alaposan átgondoló fórumtagok kétharmadát. Nekem a pikk indulás a második választásom lett volna; az első választásom – bármi más. Hát lássuk, mit tudnak mondani védencük javára...

Gál: „♠B. Gyáva nyúl típusú megoldás, de talán nem adom meg a 9. ütést.”

Csepeli: „♠B. Nem segíték a felvevőnek aktív indulással.”

Dienes: „♠B. Pikk csak mögöttem van, a többi szín lehet jó, de könnyen ütést adhat.”

Keil: „♠B. Minden más kijátszás ütést és tempót adhat.”

Bánki: „♠B. Nem ad ütést, ellentétben a többi színnel. A partnernek legalább ötös pikkje van, a felvevő egy ideig talán rosszul képzei el a kiosztást.”

Na jó, megtévesztési értékét belátom, passzív értékéről viszont kételyeim vannak. Igaz, hogy ütést valószínűleg nem ad, de tempót annál inkább. Ráadásul ha a felvevő (vagy akár a partner) megüti és visszahívja a színt, ki kell találnom, mit dobjak. A valószínűbb eset sem üdvösebb: a felvevő üt az asztalon és valamelyik más színben megadja az impasszt. Azt ütöm, és végjátékba kerültem, méghozzá úgy, hogy a pikk kibúvó lapomat már elfecséreltem. Ha más színnel indultam volna, könnyebb lesz később kitalálni, hogy biztonságosan folytathatom-e azt a színt, és ha nem lehet, valószínűleg még marad a pikkem kibúvó lapként. Ilyenkor, ha elkerülhetetlennek látszik, hogy előbb-utóbb végjátékba fogok kerülni, inkább mindjárt az elején adjam meg azt az egy ütést, amit mindenképpen adnom kell, mintsem hogy később kettőt vagy többet adjak.

Szöts: „♠B. Nincs szükség aktív indulásra, mert a felvevő számára minden szín rosszul van elosztva. Partnerem az asztal terülése után azonnal látni fogja, hogy 1-4-4-4 az elosztásom, és pikkjeinek sorrendjével megmutatja, melyik színben tud segíteni.”

Ebben lehet valami; ha Északnak van annyi kis lapja, ami nem kell a szín tartásához, hogy érthető, olvasható jelzést tudjon adni.

Árvay: „♠B. (A valóságban is ezzel indultam, nem tudom milyen versenyen, a felvevő Matheovits L. volt, s a felvétel bukkott.)”

Már a memóriám is cserben hagy. Kibic voltam az aktuális partiban, és esküdnék rá, hogy Gyula treffel indult.

Szvitacs: „♣10.”

Végre valaki! Ha kommentárt is mondtál volna, az előző feladványban adott rekontrát is elnézném!

Winkler: „♣3. Véleményem szerint ez a legnehezebb kérdés. Kíváncsi vagyok, mi lesz a többség válasza!”

Szokatlannak tűnik a kislap hívás a dáma-tizes-kilences mellől, de nemigen ad olyan ütést, amit a tizes nem adott volna. Ráadásul utána valószínűleg könnyebb lesz kitalálni, folytatható-e a szín.

Linczmayer: „♠B. A partnernél legfeljebb négy pont van. Csak négyes színeim vannak és az, hogy melyik a mi színünk és hogyan kell kezelni, egyelőre ismeretlen. Lehet, hogy a szint nem szabad meghívni, vagy hogy kis-, közepes-, vagy a legnagyobb lapot kell hívni.”

Oké, meggyőztetek, a színkezelési kérdés fontos szempont. Például lehet, hogy a kárót a király hívásával kell megbontani, de az indítókiajtszásnál ezt csak Zia Mahmood találna ki. Ha pikkkel indulunk, legalább azon nem kell törnünk a fejünket, hogy melyik lapot hívjuk a színből.

Jakab: „♣9 vagy 10 az indítási táblázatnak megfelelően. A parti látszólag rosszul fekszik. Látott hosszú figurás kör a négyes kör mögött, valószínű 4-5 pikk az asztali négyes pikk mögött, nem akárok tempót adni a pikkkel, talán treffből kisebb a tömés veszélye, mint káróból. Különbösen is Szilágyi nem komálja a káró indulást!”

Azért dacból adtam 20 pontot a káró indulásnak. Ha Szilágyi be is küldi a választait a következő fordulóban, akkor a ő kedvéért nullát adok a káró támadásnak. A többi hiányzó fórumtag is jelezze, mivel tudom megvesztegetni, hogy küldje be a válaszait!

U.I.

Post festa a forduló 4. feladványához: miközben a fórumtagok nem kevesebb, mint hét megoldást találtak Dél első licitjére, az élő. Lejátszott partiban a Dél helyén ülő játékos valami egészen mást talált ki: két körig merészkedett!

Talán hozzátartozik a sztorihoz, hogy Kelet kontárja után, de még mielőtt Dél licitált volna, Észak felkapta a fejét, „Jaj”-t kiáltott, és kapkodott a 2 káró licitkártyája után. A következő másodpercben észrevette magát, visszahúzta a kezét, és azt mondta az ellenfélnek: „Elnézést, semmi baj.”

Északnak egy káró indulása volt, jó 12 FP-tal és 3253 elosztással. Lepasszolta a 2 kört, ez lett a felvétel, s amikor aszaltara tette a lapját, azt mondta a partnerének: „Bocs, ez az én hibám. Bukd el és játsszuk a következőt.” (Az ő szemzögéből akár 2-2 adu találkozásban is lehetek volna.) Mivel a felvevőnek történetesen volt jó körje és jó lapja, sikerült teljesítenie a 2 kört.

Pótkérdés a következő fórumra: Észak viselkedését korrektnek tartom (azt az egy másodpercnyi kihagyást leszámítva, ami megeshet bárkivel). Délét már kevésbé. Mit gondoltok, felhasználta-e a rendelkezésre álló jogosulatlan információt?

A fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Árvey Gyula	4♦	5♣	1 szan/1♠	4♥	♠B
Bánki Zoltán	3♦	5♣	passz	4♥	♠B
Csepeli Miklós	3♦	4 szan	2♥	4♦	♠B
Dienes Ödön	4♦	5♣	passz	4♥	♠B
Gál Péter	3♦	5♣	passz	4♥	♠B
Jakab Sándor	3♦	5♣	2♥	2♠	♣10
Keil Béni	3♠	5♥	passz	3♦	♠B
Linczmayer Lajos	3♦	5♣	passz	4♦	♠B
Steve Starkey	3♠	5♣	1 szan/1♠	4♥	♣10
Szöts Gábor	3♦	5♣	passz	4♠	♠B
Szvitacs Istán	3♠	4 szan	2♥	rekontra	♣10
Winkler Gábor	3♦	5♣	passz	3♠	♣3

LICITFÓRUM 10. feladványai

1. Csapat, K-Ny bell. Dél lapja:
 ♠KD1095, ♥964, ♦, ♣KD983

Ny	É	K	D
passz	1♦	passz	1♠
passz	4♣	passz	?

Mit licitálsz?

2. Páros, É D bellben. Dél lapja:
 ♠AB9, ♥A87, ♦965, ♣D532

Ny	É	K	D
3♦	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

3. Csapat, ált. mans. Dél lapja:
 ♠ADB4, ♥AK3, ♦AKB2, ♣D5

Ny	É	K	D
kontra	passz	passz	2♣
			?

Mit licitálsz?

4. Páros, ált bell. Dél lapja:
 ♠, ♥KB10965, ♦AK10874, ♣8

VIGYÁZZ! KÉTRÉSZES!

Ny	É	K	D	[4a]
passz	1♣	2♥*	passz	
2♣	kontra	passz	passz	
	kontra	passz	?	

*: gyenge

Ny	É	K	D	[4b]
passz	1♣	2♥*	3♦**	
3♣	passz	?	?	

*: gyenge, **: kényszerítő

4.1 Mit licitálsz Kelet 2♥ je után?

4.2 Mit licitálsz később, ha a licitmenet az ismertetett módon megy tovább? (Ha a 4.1-re mást licitáltál, mint passz vagy 3♦, a 4.2-t ki lehet hagyni.)

5. Csapat, ált mans. Dél lapja:
 ♠D987, ♥AD964, ♦6, ♣K97

Ny	É	K	D
3♥*	kontra	3 szan	passz
passz	kontra	passz	passz
rekontra**	passz	passz†	passz

*: hosszú zárt minor, fogást keres, **: "Biztos vagy benne?", †: "Igen."

Mivel indulsz?



**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
 Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*I*zakértelmünk
Önnek
kamatozik!

— • MKB • —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

FÁKO & NYIRI © VABANQ '95

1052 Budapest, Váci utca 38., Telefon: 269- 0922, Fax: 117-2332

41. Nemzetközi Balaton Bridzs Fesztivál

15. Kovács László Emlékverseny

**Siófok – Hotel Ezüstpart
1998. június 25-28.**

Program

25. csütörtök

7.00 Dán Csapatverseny 1-5. forduló

26. péntek

16.00 Dán Csapatverseny 6-11. forduló

27. szombat

15.00 Mitchell Párosverseny 1. forduló
(Kovács László Emlékverseny)

21.00 Board-a-Match Csapatverseny

28. vasárnap

14.00 Mitchell Párosverseny 2. forduló
(Kovács László Emlékverseny)

19.000 Eredményhirdetés

Versenyszabályok

A versenyen a Kontrakt Bridzs Nemzetközi Szabályai (1997.) érvényesek, kiegészítve a Magyar Bridzs Szövetség Versenyszabályzatával.

1. A sárga jelű licitrendszerek (Kimagaslóan Mesterséges Rendszerek) és a barna jelű konvenciók használata tilos.

2. Rendezőség által kiadott konvenciókártya használata kötelező.

3. Erős mesterséges nyitólicitet (pl. 2 treff gémforsz) blöffölni tilos.

4. 1 NT induláshoz minimum 10 figura-pont szükséges.

5. Párosversenyeken az egyes színinduláshoz az első és második helyen legalább 10 figurapont szükséges vagy a 18-as szabály szerinti laperő.

6. Konvencionális vagy egyezményes li-

cit esetén kötelező az ellenfelek figyelmeztetése.

7. 3 NT feletti licitekre tilos kopogni.

8. Ugró bemozdánál kötelező a STOP kártya használata.

NEVEZÉSI DÍJAK – NEVEZÉSI HATÁRIDŐ

Dán Csapatverseny 4000,- Ft/csapat, 25.

csütörtök 16.00

Mitchell Párosverseny 1500,- Ft/játékos, 27.

szombat 13.00

Board-a-Match Csapatverseny 2000,- Ft/csapat,

27. szombat 20.00

DÍJAZÁS

Dán Csapatverseny I. 30.000,-

Michell Párosverseny I. 30.000,-

Board-a-Match I. 15.000,-

További díjak a résztvevők számától függően.

A versenyteremben tilos a dohányzás.

SZÁLLÁS

Hotel Ezüstpart – 8609 Siófok,

Liszt Ferenc sétány 3.

Tel.: 84/350-622, Fax: 84/350-358

Árak a Fesztivál résztvevőinek:

Kétágyas szoba reggelivel: 70,- DEM/nap

Egyágyas szoba reggelivel: 57,- DEM/nap

INFORMÁCIÓ

Homonnay Géza

1114 Budapest, Bartók B. út 15/d.

Tel.: 1/165-8333, Fax: 1/372-0693

Hajlik Gábor

1033 Budapest, Zab u. 3.

Tel.: 1/387-3148

Egy jó kis parti a kupáról

A Welker-Benedek mérkőzésen a következő lapokat kapták a játékosok:

	♠6		
	♥xxx		
	♦108x		
	♣AKB8xx		
♠DB109x		♠2	
♥ABxxx		♥KDxx	
♦B		♦97xx	
♣Dx		♣9xxx	
	♠AKxxxx		
	♥9		
	♦AKDxx		
	♣8		

A licit:

Ny	É	K	D
Mezei	Cziffra	Honti	Anders
			1♠
passz	1szan	passz	3♦
passz	4♣	passz	4♠
kontra	5♦	kontra	körpassz

Mezei Kati nem kevés tünődés után a káró bubival támadott. Leterült az asztal és Dél, Anders Tibi érthetően sűrű gondokba merült. Aztán nekilátott. Treff ászkirályt játszott ledobván a veszto kört, s örömmel látta az eső dámát. Folytatta a treff bubival, kézből pikkét dobott. Az elosztás most már nagyjából világos volt. Feloptott egy treffet, majd lehívta a pikk ászt. Itt most hosszasan mérlegelte a további esélyeket. Ez most az állás:

	♠		
	♥xxx		
	♦108		
	♣8x		
♠DB109		♥KDxx	
♥ABx		♦97x	
♦		♣	
♣			
	♠Kxxx		
	♥		
	♦KDx		
	♣		

A felvevő eddig nem adott ki ütést. Még van három veszto pikkje. Ha az egyiket magasan lopja, akkor lesz egy veszto kárója is. Anders Tibi megtalálta a megoldást: pikk királyt hívott. Kelet erre tehetetlen. Ha lop, a felvevő leaduzik az asztalon végezvén, s magas a két treff, kiad még egy kört, vagy pikkét izlés szerint. Ha Kelet nem lop - ez történt az asztalnál - a felvevő most már lophatja magasan a pikkét az asztalon, s fellop egy kis kört is. Csak maradék két pikkjét adja ki. A másik asztalnál a pikk király helyett kis pikk lopásával kísérleteztek, amit Kelet felülloptott, s aduhívással elbukatta a felvételt. **L. P.**

Kupadöntők 1998.

A Kupadöntőket 1998. június 6-7-én rendezzük meg.

Az alábbi csapatok indulhatnak:

Magyar Kupa Országos: A győztesek az elődöntő résztvevői
Pécs-Máté — Kertes
Miskolc Jezsó — Benedek
Győr-Siófok — Welker
Csongrád — Taurus

Magyar Kupa Budapest:
Szigethy — IBE-Nimbusz
Fészek — Galim

Budapest Kupa:
Rásonyi — Elte
Németh — KM

Treff Kupa:
Helyszín: MBSZ Versenyerme, Budapest IX. ker.
Balázs Béla u. 35.
Kezdési időpontok:
június 6-án 14.00 óra
június 7-én 10.00 óra

LEBONYOLÍTÁS: A Magyar Kupa Országos versenyében a fenti mérkőzések győztesei indulhatnak. A csapatokat sorsolással párosítjuk és 48 leosztásos mérkőzéseket játszanak. A többi kupában az első forduló párosítása adott, és minden mérkőzés 32 leosztásos. Minden kupában a két győztes játszik az első helyért, a vesztes csapatok pedig a harmadik helyért. A hazai csapatot sorsolással döntjük el. **MBSZ**

Visszapillantó OPB Döntő, avagy út a győzelemhez

♠A5
♥K7
♦xxxx
♣KDxxx

♠6432
♥A10842
♦DB
♣74

Nyugat 1 szan indulása és két passz után mansban Délen két kárót licitáltam. (Cappelletti: legalább 5-4 a nemesebben). Úgy gondoltam, hogy nem lehet jó nekünk, ha az ellenfél 1 szant játszik. Ha a partnerem a várható két kör vagy két pikk felvételben egyet bukik, akkor sem írunk rossz partit. Szerencsére partnerem a kört választotta, és egy kis segítséggel (a jótét lelkek nem hívtak adut) teljesítette a felvételt. A 10. ütés után (négy ütést kiadott: treff ász, két káró, egy pikk) hatot már ütött. (Egy káró lopás, egy treff lopás, két pikk lopás a kézben, a pikk ász és egy treff figura), így szerezte meg a nyolcadik ütést:

♠ -		♠ -
♥ -		♥ 9xx
♦ x		♦ -
♣ xx		♣ -
♠ -	É NY K D	♠ -
♥ DBx		♥ -
♦ -		♦ -
♣ -		♣ -
♠ -		♠ -
♥ A108		♥ -
♦ -		♦ -
♣ -		♣ -

Ebben az állásban a kezéből az egyik minor lapot hívta, és az asztalról az adu nyolcast tette. A +110 nagyon jól mutatott a szkórlapon. Kiderült, ha kétszer megbukjuk a felvételt még akkor is majd-

nem topszkrét írtunk volna, hiszen a legtöbb asztalon Nyugat az 1 szan felvételben treff indulásra 2 treff, 4 káró, 3 pikk ütéssel általában 150 pontot írt.

Íme, egy szlem:

♠Axxx
♥xx
♦Ax
♣KBxxx

♠Dx
♥Axx
♦KDBxx
♣ADx

A licit:

	Dél	Észak
1♣		2♣
2♦		3♣
4♣		5♣

6 szan

1♣: erős treff, 2♣: 5 kontroll, 2♦, 3♣: természetes, 4♣: kulcsfigurakérdés (treffben) 5♣: 3db, nincs rövid szín

Az 5 treff válasz után úgy gondoltam, hogy öt treff, öt káró ütéssel és a két major ásszal teljesíthető a 6 szan. (Tudtam, hogy a 3 kulcslap miatt a partneremnél van a két ász és a treff király, és mivel legalább két kárója van, szinte biztos, hogy a káró húz, így csak a 3-2 treff kell a teljesítéshez. Most 4-1 volt a treff, de volt treff bubu.)

Az értékelésnél kiderült, hogy rajtunk kívül egyetlen pár vett fel 6 szant.

Még lett volna szlem:

♠AD5
♥B109x
♦Axx
♣AKx

♠Kxx
♥Axxx
♦KDx
♣DBx

A licit:

Észak	Dél
1♣	1 szan
2♣	2 szan
3 szan	4 szan
passz	

1♣: erős

1 szan: 4 kontroll

2♣: treffen kívül nincs ötös szín, négyes színeket kérdezi

2 szan: én úgy gondoltam, hogy az ötös színeket mondjuk (Ezzel a lappal nem kell kőrt licitálni.)

3 szan: zárólicit

4 szan: szleminvit

(nem mertem 6 szant mondani)

Látható, hogy a 6 szan vagy a 6 kőr jó felvétel, 3-2 kőr és osztott kőr figura vagy Nyugatnál 4-es kőr, Keletnél szingli figura a teljesítés feltétele. Az adott partiban Keletnél negyedik király-dáma volt, a 6 szant nem lehetett teljesíteni. (Két asztalnál mégis teljesült, Észak játszott és Kelet a kőr királlyal indult.) Az egész mezőnyben csak mi nem játszottunk szlemet és jóval átlag feletti partit írtunk.

Azért látható, ha Északnál a kőr kilenccet kis lapra cseréljük, a teljesítés esélye lényegesen csökken. (A tízesről ne is beszéljünk.)

Argay Gyula

Hétvége a Felsőházzal

Szentiványi Gábor, hazánk londoni nagykövete kereste meg a magyar Országgyűlést, illetve Szász Domokost azzal a kéréssel, hogy a brit parlament Felsőháznak bridzs csapata a nemes lordok budapesti látogatása során szívesen játszana csapatmérkőzést a magyar Országgyűlés csapatával. A Magyar Bridzs Szövetséget Szász Domokoson keresztül kérték fel, hogy nyújtson segítséget a verseny lebonyolítására, illetve nyújtson segítséget azazal is, hogy a szövetség tisztségviselői közül azok, akik valamilyen kapcsolatban álltak az Országgyűléssel, szintén rendelkezésre álljanak.

Kitűnő keretet sikerült összehozni, hiszen a parlament csapatában Fazakas Szabolcs ipari miniszter, Nikolits István, a nemzetbiztonságért felelős miniszter, Szabó Zoltán államtitkár mellett Jeszenszky Géza és neje, Tímár György, Szász Domokos, Molnár Péter jelenlegi képviselők, illetve Böhm András és Székely Gábor önkormányzati képviselők kaptak helyet és hozzájuk kerültünk a keretbe Homonnay Gézával, Ragályi Istvánnal és Póka Péterrel.

Az angol csapat igazán nagy nevekből állt össze. Szerepeltek benne: Lord Gisborough és felesége, Macclesfield ögrőr és felesége, Downshire márkí és felesége, Lord Carnock, Lord Stamp, Mountgarrat vicomt és felesége, valamint James Hill és felesége, Andrew Rainer és felesége. A rendkívül kellemes találkozáson kétszer tizenkettő leosztást játszottunk.

Az eredmények ugyan nem voltak fontosak, de azt hiszem, hogy mindenképpen dicséret illeti a Böhm, Tímár, Fazakas, Ragályi, Szappanos összeállítású csapatot, amely mindkét angol csapat ellen nyert és nem vallott szégyent a másik csapatunk sem, amelyben végül Molnár, Székely

BALATONBOGLÁRON

a Hegedűs G.-Wiener, Hegedűs O.-Trenka, Trón-Balásy összetételű junior válogatott a horvátok hasonló korú együttesét látta vendégül. A 60 leosztásos meccsen a vendégek 9 ponttal diadalmaskodtak.

kely, Szász, Szabó, Homonnay és Póka játszottak.

Végezetül bemutatok egy leosztást, amely az egyébként az eredetileg csak kapitányi szerepre vállalkozó Fazakas Szabolcs nevéhez fűződik:

♠98x		♠xxx									
♥x		♥xx									
♦A9xxx		♦DB108x									
♣KBxx		♣A8x									
♠Dx	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		
		É									
NY			K								
		D									
♥KB109xx											
♦K											
♣109xx											
		♠AKB10x									
		♥ADxx									
		♦xx									
		♣Dx									

A 4 pikk felvétel ellen Nyugat a káró királlyal indult. A felvevő ütött az ásszal, kör ás, kört játszott, amit az asztalon a kilencsel ellopott. Ezután kis treff az asztalról. Kelet beütött az ásszal és káró dáma-káró bubi következett. A felvevő a pikk tizesét Nyugat a dámával felüllopta és adut hívott. Dél kézben ütött, kört lopott, majd káró lopással kézbe jött és az utolsó adu lehívásával treffre-körre beszorította Nyugatot. 4 pikk = 620 és 12 IMP.

Csapatunk ezt a mérkőzést 18 IMP-vel nyerte. A miniszter úr által felajánlott különdíjat a másik csapatunk ellen győztesen felálló Lord Stamp vezette team vitte haza.

Kitűnő este volt, jó hírérés a bridzsnek és remény arra, hogy a magyar parlament képviselői legközelebb önállóan is legyőzik a brit Felsőház csapatát.

Griff

HOTEL

★★★



H - 1113 Budapest, Bartók Béla út 152.
Tel.: 204-0044 Fax: 204-0062
E-mail: Griff hotel@mail.matav.hu

Szállodánkat jó közlekedési kapcsolatai miatt üzletembereknek és turistáknak egyaránt ajánljuk. A modern, 108 szobás szálloda minden szobája fürdőszobás, színes tévével, telefonnal, hűtőszekrényel felszerelt.

A házban a nemzetközi és a magyar konyha specialitásait egyaránt kínáló Phönix Étterem és hangulatos Colibri Coffe Shop fogadja a vendégeket.

Rendezvényközpontunk 5 különböző befogadóképességű teremmel konferenciák, tanfolyamok, zártkörű rendezvények lebonyolítására alkalmas.

Kikapcsolódásra vágyó vendégeink számára ajánljuk a Griff Squash & Fitness Club-ot. A clubban 5 fallabdapálya, fitness terem, drink bár, illetve teremfoci és aerobic is rendelkezésre áll.

Várjuk megrendelését:
szobafoglalás 204-2666
étterem – rendezvényszolgálat 204-0045



ERAVIS

H O T E L S

Aachen – Vegyespáros EB kevés sikerrel

1998 március 28.-április 3. között rendezték meg a vegyespáros EB-t rekordnak számító 398 páros és 97 csapat nevezésével. A magyarokat 5 pár képviselte: a Kása hp. és Kerekes-Varga párok alkották az egyik, a Mezei-Honti, Beck-Csehó és Tichy-Vikor párok a másik csapatot. A páros a Kása házaspárnak ment a legjobban: a 11. helyen kvalifikálták magukat a 120-as döntőbe, ahol sajnos visszaestek a 35. helyre, de így is a legjobb magyar helyezést érték el. Rajtuk kívül a Kerekes-Varga pár jutott döntőbe, ők a 65. helyen végeztek. A többiek a vigaszversenyen játszottak, Itt Mezei-Honti végzett a legjobb helyen, 26-odikká lettek.

Európabajnok:

Andersson-Larsson	61,09 %
2.d'Ovidio-Saul-Chemla	58,64 %
3.Lise-Damiani	58,36 %

A csapatversenyt tragikusan kezdtük, az orosz csapat bement egy 6 szant, amiben 3-2 es pikkjük volt a dámával. Ez Mezei-Honti kezében hetedik kiscgábliszingli ász elosztásban találtatott. Az oroszok nyertek 21-9-re és máris játszhatunk a későbbi győztes Bessis-Chemla csapat ellen. Óriási adok-kapok meccsen kaptunk ki 20-10 arányban. Megfordította volna a meccset az alábbi indítókijátszási probléma megoldása: ♠Dx, ♥KD10xx, ♦xxx, ♣Axx lapból kell indulnunk az alábbi licitmenet után:

1 ♥	2 ♦
2 ♠	3 ♣
3 ♦	4 ♣
4 ♠	6 ♦

Az információk: 3 káróig minden licit természetes, 4 treff vagy ötös, vagy kulsclicit, 4 pikk kulsclicit. Eszter a kör királlyal indult. Az adu jobb lett volna. A lapok:

♠ xx	♠ É	♠ AKxx
♥	NY	♥ Axxxx
♦ AKDBxx	K	♦ xxx
♣ KB10xx	D	♣ x
	♠ B10xxx	
	♥ Bxx	
	♦ xx	
	♣ Dxxx	

Ezután elindultunk fölfelé: Mezei-Honti megbízható jó játéka stabilan húzott, a Tichy-Vikor pár nagy partikat írt és néhány könnyűnek látszó partit rontott el. A Beck-Csehó pár is rapszodikusán játszott, így nem sikerült felzárkóznunk az élmezőnyhöz. Ezzel együtt a csapat nagyon jó hangulatban, egyre jobban élvezve a játékot, végig egységesen küzdött végig a versenyt, amelynek tanulsága szerintem az, hogy licitben a mezőny előtt jártunk, hála Szalay Gyuri komoly erőfeszítéseinek, technikában sajnos ezúttal nem voltunk annyira jók, és a szerencsénk a béka feneké alatt járt. Másik csapatunk rossz kezdés után egy ideig előttünk volt, de végül nagyon visszaesett, és a mezőny második felében végzett.

Végeredmény: 1. Bessis/Franciaország,
2. Wanner/Hollandia,
3. Ivavci/Horvátország

Ez utóbbi óriási meglepetés és öröm: végre érem Közép-Európának.

Végül néhány parti a csapatversenyről: É-D bellben

♠ A109xx	♠ É	♠ xxx
♥ xx	NY	♥ x
♦ xxx	K	♦ 10xxx
♣ B9x	D	♣ D108xxx
♠ Dx		
♥ AB98		
♦ AKDBxxx		
♣		
♠ KBx		
♥ KD10xxx		
♦		
♣ AK7x		

É	K	D	Ny
	passz	1♥	kontra
1♠	2♣	kontra	3♦
passz	4♦	4♥	kontra
passz	passz!	passz	

A 2 treff kontraja 3-as pikket ígért. A 4 kórt korrigálni kell 4 pikkre, hogy a rövid aduval lehessen lopni a kárót.

Az indulás a káró ász volt. Dél lopott és a kőr királyt hívta, amit az ellenfél eltakarított az ásszal és újabb kárót hívott. A felvevő lopott és reménykedve kihívta a kőr dámát, amire jobbra nem adtak. Kezd nagy baj lenni. Következett a pikk bubi, és nyert. A pikk királyba balról esett a dáma. Az asztal átütötte az ásszal. Nyugat lapjai most már ismertek. Asztalról a treff bubi következett, fedett a dáma ezt a király – ütésben maradt. Az újabb pikket Nyugat (Mariani, híres firenzei mesterjátékos) megütötte aduval, lehívta az adu bubit és kárót hívott, amibe Kelet treffet tett. Most kis treff a kilenceshez és az ászhetes villa maradt a nyolcas felett. Egy bukás, –200.

A tragédia a túloldalon történt: Kelet elindult 3 treffel, Dél lapjával 3 kórt mondtak, és Honti teljesen jogosan kontrázott. Csakhogy itt a 3 treff idejekorán leleplezte a treff fekvést, és így Dél az első hét lap után tudta, hogy Keletnek már csak treff van a kezében: –730, 14 IMP.

Tichy Eszti játszotta az alábbi mesteri biztonsági játékot:

♠ B10x	♥ Axx	♠ Dxx
♥ xxx	♥ K10x	♥ AB9xxx
♦ 10xxx	♦ Kxx	♦ Bxx
♣ K10x	♣ AD9x	♣ x
	♠ Kxxx	
	♥ D	
	♦ Axx	
	♣ B87xx	

É	K	D	Ny

A licit:

É	K	D	Ny
1♣	1♥	kontra	passz
1szan	passz	3szan	körpassz

Az indulás kis kör:

Eszti ütött a kőr dámával és kis treffet hívott. Nyugaton az ellenjátékos egy pillanatra megállt gondolkozni, majd kicsit tett, Eszti pedig a 9-est. A lapok nem fekhettek rosszul, és a biztonsági játék 11 IMP- hozott a csapatnak.

(Mint látható, a szerző a partik leírásában elforgatta a tokokat. Vegyespároson a hölgyek mindig Délen és Nyugaton ülnek. A szerk.)

Végül egy double dummy parti: Kelet 4 pikkkel indul és mindenki passzol.

♥ 10x
♥ x
♦ K9xxx
♣ AKB10x

♠ D

♥ AKxxxx

♦ A10x

♣ xxx

É	K	D	Ny

♠ B9x

♥ DB109xx

♦ D8x

♣ x

Az ellenjáték: treff indulás, üt az ász. A folytatás treff király, Dél kárót dob. A harmadik menetben hívott treff bubit Kelet fedi a dámával, Dél lopja és kárót hív. A felvevő üt az ásszal, pikk dámát játszott, majd kőr ászt hívott kárót dobva, és kőr királyt, de a pikk tízessel belopó Eszti megbuktatta a partit. A felvevő szidta magát, hogy nem kőr ász-káró lopást játszott, majd lelopta volna a treffet a pikk dámával, de ez sem nyer: most körre az ellopás buktat, káróban meg szúrku van: ha a második ütésbe kárót dobunk el.

Vikor Dániel

(S mi van, ha a harmadik ütésben Kelet nem fedi a treffet?)

A szerk.)

Varázslatos nagy szlem

A káró nyolcas elbeszélése

(részlet Darvas Róbert „A pakli szemével” c. könyvéből)

A klubban aznap este párosverseny volt. Megjelent egy pár, amely azonnal magára vonta figyelmemet. A lány húszas éveinek elején, a fiú pár évvel idősebb lehetett. A fiú intelligens volt, igazi egyéniség. Olyan fajta pacáknak néztem, akinek szerelme bármelyik hölgy jó szerencséje lehetett volna. Azért említem ezt, mert alig két-három alkalommal tartott a kezében azelőtt, hogy megtudtam: egész életének értelmét ebben a lányban látta.

A lány egyéniségéből áradt a varázslat, intelligenciája őszinte derűvel párosult. Mindezzel együtt nem tartott sokáig amíg rájöttem, a hölgy egy dologhoz egészen biztosan nem értett: a bridzshez. Az emberekről azt mondják, hogy még a legjobbaknak is van kis beütése. Julie apró elmebajának mondható, hogy jól és sikeresen akart bridzselni annak ellenére, hogy ehhez semmilyen adottsága nem volt. Amúgy biztos vagyok benne, hogy végtelenül rendes és „hatékony” fiatal lehetett – a bridzszasztaltól távol.

Johnny, aki első osztályú játékos volt, természetesen mindent megtett, hogy segítse Julie-t célja megvalósításában, sokat taníttatta a lányt. Az eredmény az volt, hogy Julie tudta a jó játékhoz szükséges összes szabályt és szállóigét – mint említettem, intelligens volt – de tökéletesen képtelen volt alkalmazni őket. Megjegyzem, engem nem különösebben érdekelt, hogy hogyan játszott. Attól fogva, hogy megtudtam, Johnny szereti őt, türelmetlenül vártam, hogy megtudjam, vajon Julie mit érez. Következő alkalommal, amikor engem neki osztottak, karcsú ujjainak begyén érezhető szívdobbanásaira koncentráltam.

Úgy tűnt, nagyon tetszik neki Johnny, és szereti is – egy egészen kicsit. De nálatok, embereknel – volt alkalmam megtanulni – mindig van valaki, aki csókol, és valaki, akit csókolnak. Ezúttal Julie volt az, akit csókoztak. De lehet, hogy csak egy picurít hideg volt a természetete. Lehet, hogy kicsit megrémisztette Johnny érzéseinek ereje. Lehet, egyszerűen csak várta a herceget fehér lovon. Akármilyen volt is az ok, nem volt benne biztos, hogy hozzá akar menni Johnny-hoz. De abban sem volt biztos, hogy nem akar. Ha jól éreztem a helyzetet, Julie-t éppen bármelyik irányba ki lehetett volna billenteni.

Johnny úgy határozott, hogy aznap este, amikor a verseny után hazakíséri, megkéri Julie kezét. Úgy érezte, néhány órányi sikeres együttműködés az asztalnál – szent elhatározása volt, hogy így lesz – elősegítené, hogy Julie ne nézzen kedvetlenül a szorosabb, tartósabb kapcsolat elé. Hogy sikerült-e a terv a bridzszasztalnál? Igen is, meg nem is.

Julie legnagyobb hibája a kényszerítő licitek indokolatlan alkalmazása volt. Örömet szerzett neki ahogy nézhetne, a dolgok mozgásba lendülnek, és élvezte azt a csöpp szenzációt, amit egy kényszerítő licit okoz. Johnny tudta ezt, és úgy félt ezektől a licitektől, mint a tűztől. A baj csak az volt, hogy természetesen néha a kényszerítő licitek jogosan hangzottak el. Ilyenkor, ha ő visszafogta a licitet és leintő válaszokat adott, kimaradhatott egy-egy szlem, Julie felháborodott csalódására.

Nos, aznap többnyire jó volt a lapjárás és az este vége felé mérsékelten jól álltak. De Julie többet akart. Két alkalommal is erős lapot ígért licitjeivel, és Johnny mind a kétszer indokolatlanul visszafogta a licitet: két szlem kimaradt. A fiú vállalt minden felelősséget és bocsánatért esdekelt – helyesen, minthogy Julie erősködései tökéletesen helytállóknak bizonyultak. Aztán Johnnynak osztottak egy különösen jó lapot, belicített és teljesített egy kis

szlemet. Julie öröme némi féltékenységgel volt árnyalva – az ő két hatalmas lapja tévútra ment.

Eljött az este utolsó robbere, mindkét oldal írt egy-egy gémet. Julie alig fért a bőrébe, ha a legkisebb okot is látta erre. És akkor, Johnny, aki mondjuk Délen ült, engem is magának osztott, imígyen:

♠ A74

♥ AB93

♦ K842

♣ K3

1 kört licitált. Julie arcáról le lehetett olvasni, hogy igencsak elégedett lapjaival. Ez volt a kezében:

♠ 653

♥ K42

♦ AB

♣ A9542

2 treffet mondott. Meghallva Johnny 2 szan licitjét, Julie elhatározta, hogy méltó befejezést ad az estének, és nyílegyenesen 4 szanra ugrott. Johnny megemlítette 2 ászát a Blackwoodra 5 körrel válaszolva, és Julie azonnal 7 körre ugrott.

Egészen addig, amíg a pikk király indulás után le nem kellett terítenie lapjait, Julie kedélyét nem borzolták kétségek.

– Attól tartok egy kissé túllicitáltam ezt a kollektiót... – jegyezte meg óriási jókedvvel.

Éreztem, ahogy Johnny visszatartja a lélegzetét amíg az asztal leterült, de utána viszonylag gyorsan összeszedte magát.

– Nem hiszem, – válaszolta bátran – minden rendben van, talán a kis szlem biztonságosabb lehetett volna...

– Egész este nem volt egy nagy szlemünk sem – exkuzálta magát Julie – és úgy szerettem volna legalább egyet. Igaz, a treffem így az asztalon kicsit molyrágta látványt nyújt. Jó volna, ha kicsit zártabb lenne. – nevetése egy kissé természetellenes volt.

Johnny a nyugtalanság jeleit vélte felfedezni Julie mosolyában, és hősiesen így szólt:

– Ne aggódj, bárkivel megeshet. Gyönyörűen licitáltad a lapod. Most már minden rajtam múlik – és felkészült a helyzet alapos vizsgálatára.

Annnyira aggódtam, hogy el sem tudom mondani. Johnny teljesen reményvesztettnek tűnt – láttam a gondolatait két-ségbeesett szemében. Az első pillanatot nem az elemzésnek szentelte:

– Ha teljesítem ezt a neveléséges szlemet, – mondta magának – Julie teljesen el lesz ájulva. Valahogy úgy érzem, ezen múlik annak a sikere is, amit este mondani akarok neki. Idétlen egy dolog, de azt hiszem, ha ezt elbukom, csődöt fogok mondani utána vele is. Egyszerűen meg kell csinálnom ezt az átkozott felvételt. De hogyan? Tegyük fel, hogy a szerencse mindenben mellém áll. Ki lehet egyáltalán úgy osztani a lapokat az ellenfélnek, hogy legyen esélyem a teljesítésre? Lehet egyáltalán kezdeni valamit ezzel a rettenetes treff színnel?

♠ 653

♥ K42

♦ AB

♣ A9542

♠ A74

♥ AB93

♦ K842

♣ K3

– Lássuk csak. Tegyük fel, hogy minden rendesen van elosztva, és minden impassz ül. Akkor lehet ütni négy treffet, a harmadik menetben lopással, – ez öt ütés – három aduütés, három káró, és egy pikk. Honnan jön a tizenharmadik? Mi lenne, ha lopnék egy kárót az asztalon? Aha! Ez talán működni fog.

– Nézzük. Az első pikket elvisszük az ásszal. Aztán impassz a káró dáma ellen, egy kis kör az asztalról, kettős impassz a 9-essel. Vissza a káró ásszal, újabb kis kör a bubihoz. Káró királyt lehúzó, dobok rá egy pikket az asztalról. Ellopok egy kárót a királlyal, Kezembe jövök a treff ki-

rállyal, elveszem az utolsó adukat az ásszal. Most treff ász, treff lopást játszom, és jók a kis treffek. De az átkozott mindenit, nincs lejárát az asztalra, hogy hívhassam őket. Ó, átok! Ez nem fog működni. Mit kéne tennem? Ezt nem lehet megcsinálni – egyszerűen nem lehet!

Egészen zaklatott voltam, szánakozóan néztem rá és próbáltam elcsípní a tekintetét. Mikor végül sikerült, barátságosan rámosolyogtam, amit egyúttal biztatásnak is szántam, minthogy volt egy olyan érzésem, hogy én voltam a probléma megoldásának kulcsa. Rám nézett, és láttam, hogy remény gyűlt a kétségbeesett gondolatai között.

– Istenem! – mondta – Lehetséges ez? Felnővelhetem a káró nyolcast lopás nélkül? Akkor két pikkét dobhatnék az asztalról, a káró királyra és nyolcasra. Igen, ezt meg lehet csinálni, de csak ha Nyugatnak D109-et osztottak káróból és csak két adut, a dámát és a tízest. Ebben az esetben lennie kell valamilyen végjátéknak. Ez tényleg az egyetlen remény. Rajta hát!

És elkezdett játszani. Itt a teljes kiosztás:

♠ 653					
♥K42					
♦ AB					
♣ A9542					
♠ KD982	♠ B10				
♥D10	♥8765				
♦ D109	♦ 7653				
♣ DB10	♣ 876				
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: 10px auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	
É					
NY K					
D					
♠ A74					
♥AB93					
♦ K842					
♣ K3					

Johnny elvitte az első ütést a pikk ásszal, kicsit hívott a káró bubihoz, Nyugat a kilencest adta; lehúzta az ászt, esett Nyugat tízese. A kőr király és az ász bejettette Nyugat dámáját és tízesét, aztán a káró királyt, végül engem játszott ki, két asztali pikkét eldobott ránk. Johnny lopta a pikk négyest az asztalon, és kézbe jött a

treff királlyal. A kőr bubi után ez a helyzet alakult ki:

♠ –					
♥ –					
♦ –					
♣ A95					
♠ D	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: 10px auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠ –
É					
NY K					
D					
♥ –		♥ 8			
♦ –		♦ –			
♣ DB		♣ 87			
♠ 7					
♥ 9					
♦ –					
♣ 3					

Johnny a kőr kilencest hívta, és Nyugat beszorult: ha treffet dob, az asztal treff kilencese magas lesz, így pikkét dobott, azzal a halvány reménnyel, hogy a partnernél lehet a tizenharmadik a színből. Johnny pikk hetese és az asztal treff ása vitte az utolsó két ütést.

Átnézett az asztal fölött Julie-ra és ennyit mondott diadalittasan:

– Megcsináltam!

Julie, aki a játékot eleinte idegesen, később, ahogy Johnny ütést ütés után szerzett meg, büszkén és boldogan figyelte, szelíden ennyit mondott:

– Szerencsés volt, hogy ült a káró impasz. Tudom, hogy hibáztam, amikor olyan nagy szemet mondtam, ami egy impaszon múlt, de azon túl minden rendben volt, ahogy azt mondtad is az elején. És nem is volt nehéz teljesíteni végül is.

A Kicsi Nép hálásan kacagott, aztán a pikk dáma ezt kérdezte:

– Végül boldogok lettek?

A káró nyolcas bólogatott.

– Remélem. Nem láttam Julie-t többet, – mindketten vendégek voltak csak – de Johnny pár nappal később visszajött elköszönni, és hallottam, hogy jópár klubtag gratulált neki. Szóval azt hiszem a nagyszlem jó célt szolgált.

Fordította: Talyigás Péter

Kibiceltem Tim Seresnek

Sydney-ben számtalan bridzsklub várja a játék szerelmeseit, magam háromban is megfordultam. Közülük az egyik a világ-hírű Hakoah Club Bondi Beach-en, amely nívós szolgáltatásokkal (étterem, casino, uszoda, játékkermek sokasága, konferenciaterem stb.) várja vendégeit. A klub vezetője a magyar származású, kiváló ember és mesterjátékos, Körmendi Tibor. Rendszeresen segít a honi kultúra folyamatos ápolásában, bemutatásában, 1998. február 16-án pl. Kabos László szórakoztatta a nosztalgizáló ausztráliai magyarokat. A bridzsklub nem versenyezhet az egyéb szekciók nyújtotta színvonallal, de azért nem érheti szó. A szombatonkénti párosverseny nevezési díja 8 ausztrál dollár (kb. 1100 Ft) klubtagoknak 6 dollár. Viszont kávé, tej, tea, aprósütemény kelletti magát ingyen.

Körmendi Tiboron kívül magyar alig-alig fordul meg a versenyeken, de azért akad itt is honfitárs. Johannával például egy másik, a bridzsjátékot illetően rangosabb klubban később sikerült egy Mitchell párosversenyt megnyernem. E klub világszerte ismert. Double Bay Bridge Center. Bay St. 35-39. Lessons Duplicate and Rubber Bridge 1st. Floor. Tel.: 9326-2072. Itt játszik a világ egyik leghíresebb, legismertebb bridzsjátékosa: a magyar származású Tim Seres.

Jó sorsom 1997. december 7-én vasárnap, koradélután vetett a klubba. Négyöt asztalon folyt a játék, az egyiknél magyarul (is) beszélnek. Odategyek, bemutatkozom. A kérdésre, hogy játszani kívánok-e, vagy kibicelni (magam sem tudván a helyes választ) azt mondom: is-is. A szomszéd asztalnál ül a legjobb ausztrál bridzsjátékos – mutat egy hölgy egy szemüveges úrra: Tim Seres.

Felvillanyozódva ülök mögéje, megkérve engedélyét, amit szemüvege mögül hát-

rapislantva ad meg – magyarul. A négy játékos körül öten, hatan már ülnek – szurkolók. Nem hiszem, hogy mindenki értene az eseményeket; először én sem. Robber-bridzset játszanak. Szélesbesen! Néha még alig-alig tudom a lapokat áttekinteni, máris befejeződik a licit és megtörtént az indítókijátszás. A játékosok aligha először ülnek a partiban. Ebben a körben magyarul kettőnkön kívül nem beszél más.

A játék szüneteiben, osztás közben beszélgetünk. Van-e a kapcsolata a mai magyar bridzssel?? – kérdezem. Nincs – kapom a kategorikus választ. Mai magyar játékost sem ismer, Magyarországon 1947 óta nem volt, nem sokat tud rólung.

De mit tudunk mi róla? Olyan gazdagok vagyunk, hogy elfelejthetünk egy ilyen bridzsóriást? Itt az alkalom, hogy legalább valamelyest bemutassuk. Szerencsém volt. Mintegy négy órát tölthettem vele, figyelhettem játékát, hallgattam kiváló magyarsággal, minden akcentus nélkül adott válaszait. Röviden közlétesem mit tudtam meg Tim Serestől Tim Seresről és hogy milyenek ismertem meg én.

1925. április 1-én született Bécsben (falujukhoz itt volt legközelebb kórház). Családjával később Somogy megyében élt, innen távozott bátyjával 1947-ben egyenesen Ausztráliába, Sydneybe. Azóta Double Bay-ben lakik. Haza egyszer sem látogatott. Családjá nincs, egyedül él. (Így még csodálatosabb ékes magyarsága). Bridzsezni Sydney-ben tanult meg. Ez is érdekes. Új hazába kerülve egy fiatalember első dolga az, hogy megtanuljon bridzsezni? Véletlen! Cherchez la femme! Itthon sakkozott (kiválóan) és kíváncsora is e téren kereste a lehetőségeket. Egy hölgy sakk-klubot jelölt meg találkozzuk színhelyéül. Ott pedig bridzseztek is. Így és itt ismerkedett meg a játékkal és egy évvel később(!), 1948-ban már ausztrál csapatbajnokságot nyert. Azóta 23-szor nyerte el ezt a címet!! Ez csak úgynevezett Interstate bajnokságainak a száma, amelyen minden ausztrál ál-

lam plusz az Északi és a Fővárosi Terület indíthatja egy-egy válogatottját. 1973 óta rendezik meg a nyílt ausztrál bajnokságot is, amely egy hétig tart és több száz résztvevője van. Tim Seres ebből nyolcat nyert. 1960-80 között hat olimpián játszott, ötször Dick Cummings-szel. Legjobb eredménye 4., illetve 5. csapat-helyezés. 1971-ben és 79-ben 3. helyezést ért el csapatával a Bermuda Kupán.

Ma is rendszeresen versenyez. A klubban hetente négyszer játszik csakis roborbridzset, elég nagy alapon (1 pont = 10 ausztrál dollár = kb. 1400 Ft) – s mint ottlétem alatt bizonyította – nem is eredménytelenül. Játék közben (a partnerek cserélődnek és körbeforognak) és legnagyobb meglepetésemre táskáját, zsebrádióját és az asztal mellett bekapcsolva füléhez illeszti. Lóversenyt közvetítenek. Nemcsak játékos, hazardjátékos is, állapítom meg, s ezt Tim sem cáfolja.

Azt viszont nem tőle tudom, hogy rendkívül szimpatikus, szerénynek is mondható, neve ma is fogalom Ausztráliában. Olykor kissé gunyoros, néha epés megjegyzéseket tesz egyik játékosársára – magyarul –, hogy túl sokat beszél és ezt szóvá fogja tenni. Meg is teszi, jóval később. „Otthon nincs kivel beszélgetnie?” – veti oda (valahogy így), s a megszólított először nem is érti miről van szó. „Mert itt van!” – magyarázza Seres. Hogy világosabbá tegye, ki is mondja: „Túl sokat beszél!”

Tim Seres lapjait egyébként nehéz azonosítani, mert a kártyákat mustrálva veszi fel, mintha ferblizne, vagy huszonegyezne, az utolsó lapokat pedig gyors mozdulattal szűrja – nem sorrendben – a már összefogott 10 közé. A játék tempóját ő határozza meg, tekintélye egyértelmű. A játékosok keveset beszélnek (ezért is volt feltűnő a 2-3 robbert játszó rendreutasított úr), jól játszanak, (nekem úgy tűnik) keveset hibáznak. Nincs veszekedés, perpatvar, számonkérés, utólagos értékelés, legfeljebb Tim Serestől kérdeznek, fogadnak el magyarázatot (talán még tanácsot is).

Teljesen természetes rendszert játszanak, mindenki által egyértelműen ismert, Standard-Goren-szerűt. Semmi komplikáció, konvenció alig. Egy ideig eltart, amíg rájövök, hogy négyes nemest is indítanak és hogy nem kérnek! Minek? Úgyis tudnak mindent egymás lapjairól, egymásról. Kalandozás, blöffölés nincs (vagy csak nem vettem észre). Játéktchnikájuk kiváló és csak ritkán gondolkodnak kicsit többet, teljesen indokoltan.

Tim Seres még játék közben is beszélget velem – magyarul – Ezt senki nem sérelmezi, ami szintén tekintélyével magyarázható. Egyszer pl. szóvá teszem egy 2 kör felvétel elleni treff kettes indulását az ász, tízes, kettesből. Azt mondta: „jónak tűnt”. Jó lett! (Helyesebben nem lett rossz.)

Egy partit lejegyeztem:

Partner N N T. Seres N M

1 szan kontra 3 ♠ passz

Seres lapja: ♠97xx, ♥–, ♦D1098xx, ♣Bxx.

Utólag természetes licitnek tűnik, de az asztal mellett, a gyors játékból aligha. Az eredmény egyenlő, az ellenfélnek 4 kör van benne.

A következő partit viszont Michael Courtney: Play cards with Tim Seres c. válogatásából emeltem ki.

Dél Nyugat Észak Kelet
Jordan Seres Robinson Cummings

1♠ passz 2 szan passz

4♠ körpassz

♠K2
♥8543
♦A104
♣A842

♠B8
♥D9762
♦K97
♣D93

NY			K
		D	

♠A93
♥B10
♦D8632
♣1065

♠D107654

♥AK

♦B5

♣KB7

Indítókijátszás: kőr hatos, amit visz az ász. Kis pikk a királyhoz, amit Kelet ásza üt. A kőr bubi a királyé, majd Dél a treff ásszal az asztalra megy és pikk impasszt ad a tízessel. Nyugat üt a bubival és most mit hívjon?

♠ –	♥85	♠9									
♦A104	♣842	♥ –									
♠ –	♣D97	♦D8632									
♥D97	♦K97	♣106									
♦K97	♣D9	♠D765									
♣D9	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		♥ –
	É										
NY		K									
	D										
♠D765	♥ –	♦B5									
♥ –	♦B5	♣KB									
♦B5	♣KB										

A kőr dámát nem, mert lopás, adu kilences elvétele, majd treff király, treff és az utolsó treffre elmegy a veszto káró. Kis káró hívásra üt ugyan a partner dámája, de a felvevő bedobja a bubit és a káró impassz után elmegy a veszto treff. Seres kiszámolta, hogy partnerének 3 treff, 3 pikk és 2 kőr mellett 5 kárója van. Akkor viszont Délnek csak 2 lehet. Ha nála a dáma, akkor mindegy, a felvevő teljesít. Ha 2 kicsije van, akkor is mindegy, káró hívásra mindenképpen bukik, de ha bubija van... Seres kihívta a káró királyt és a felvevő már nem tud teljesíteni, mert a 3. káróért nem tud lemenni, így kiadja még a treffet is, meg a kárót is. Tim Seresnek ez volt az első partija, amely megjelent az Australian Bridge Magazinban. Közreadója, Alan Truscott 1970-ben.

Pallos Imre

8 never, 9 ever: Felvevő- vagy ellenjáték?

*Larry Cohen (USA) BOLSB
BRIDZS TIPPJE*

Amikor kisfiú koromban a bridzsjátékkal kezdtem ismerkedni, nagyapám a következő tanácsot adta nekem: „Larry, ha a bridzsben megszívlelsz néhány alapszabályt, sokra viszed majd.” Elvei közé tartozott: másodikként alacsonyan; harmadikként magasan; 8 ever, 9 never (8 lappal mindig, 9 lappal soha).

Akkor nem sejthette, hogy én később ezt az utolsó elvet a feje tetejére állítom és ezzel későbbi sikereim alapkövét helyezem el. Amit nagyapám megpróbált megértetni velem: a valószínűség-számításra alapozva – 8-as hosszúságú színnel mindig adjunk impasszt a dáma ellen, 9 lappal ezzel szemben soha. Csak később bukkan-tam „Az összes ütés törvényére” (Law of Total Tricks) és akkor fedeztem fel az „8 never, 9 ever” (8 soha, 9 mindig) elvet.

Ebben az új arany szabályban a 8-as és 9-es számjegyek az egy vonalon található aduk együttes számára vonatkoznak. Így a 6-2-es aduszín 8 adut, az 5-4-es aduelosztás 9 adut tartalmaz. A „mindig” és „soha” szavak arra az eldöntendő kérdésre vonatkoznak, hogy egy részjátékért folyó küzdelmi licit során menjünk-e a hármas magasságra vagy sem? Az „8 never” (8 soha) ajánlás, hogy küzdelmi licitben hármas magasságon „sohasem” küzdjünk a licitért, ha az ellenfél már ilyen magasságig licitált és vonalunkon csak 8 adu van. Az „9 ever” (9 mindig) ezzel szemben azt jelenti, hogy 9 aduval a vonalunkon hármas magasságig „mindig” küzdeni kell a részjátékért.

Vizsgáljunk meg két példát. Dél az osztó, (általános mans) az alábbi lapot kapta: ♠KD987, ♥A8, ♦A92, ♣1072. Ötös nemesszint játszanak és 1 pikkkel indul.

Nyugat 2 körös közbeszólása után partnere 2 pikkre emeli. Kelet 3 körje után döntenie kell. Bár nincs rossz lapja, mégse mondjon 3 pikket. Mivel 8 adunál több nem látható a vonalukon a „8 never” szabály azt tanácsolja: 8 aduval 3-as magasságon „sohasem” ismételjük meg a színnket az ellenfél licitje után. Ha partnerének valóban 4 aduja van akkor majd mond 3 pikket („9 ever”). Ez lehet a teljes kiosztás:

<p>♠A63 ♥763 ♦K864 ♣B94</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠B52 ♥B42 ♦DB7 ♣K865</p>
É					
NY K					
D					
<p>♠104 ♥KD1095 ♦1053 ♣AD3</p>	<p>♠KD987 ♥A8 ♦A92 ♣1072</p>				

Az ellenfél egyszer bukik majd 3 körben, mivel felülről kiáll 5 ütés. É-D úgyszintén egyszer bukna 3 pikkben, mivel a valószínű kör indulásra 5 ütést adna ki.

A kiosztás nem tartalmaz meglepetést. Ehhez a mindennapos licithez képest teljesen normálisan vannak elosztva a lapok. Mindkét vonalon 8 lapos találkozás van és csak 8 ütést szerezhetnek. Miért írának 3 pikkben negatív szkórt, amikor az ellenfél megbukja a 3 kört?

Persze ha Délnek 6-os pikkje lenne a fenti kiosztásban, úgy volna oka 3 pikket licitálni („9 ever” 6-3-as aduszínnel). Csökkentsük le a fenti példában még a figurapontok összegét is, hogy bebizonyítsuk, hogy a 9. adu birtoklása fontosabb, mint egy további dámmé vagy bubié. A 2. esetben tehát Dél ezt a lapot tartja: ♠K98752, ♥A8, ♦A92, ♣107 és ugyanazon döntés előtt áll mint fent. Partner megemelte a pikket, és az ellenfél 3 körig licitált. Ezennel 9 adujuk van és az „9 ever”-nek megfelelően most 3 pikket mond és valami ilyesféle elosztást vár:

<p>♠A63 ♥763 ♦K864 ♣B94</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠DB ♥B42 ♦DB7 ♣K8652</p>
É					
NY K					
D					
<p>♠104 ♥KD1095 ♦1053 ♣AD3</p>	<p>♠K98752 ♥A8 ♦A92 ♣107</p>				

A 3 kör még mindig egyszer bukik, de Dél most teljesíti a 3 pikket. A 9. aduja lehetővé teszi a 9. ütés megszerzését. Mi történik azonban, ha az ellenfél pikkje 3-1-ben van elosztva? Akkor egyszer megbukja a 3 pikket, az ellenfél azonban teljesíti a 3 kört. Ebben az esetben a pikk tehát jó mentés!

Miért ennyire megbízható a „8 never, 9 ever”-szabály? Az oka egyszerűen megérthető, ha ismerjük „Az összes ütés törvényét”, amelynek a bridzsezők csak rövid idő óta szentelnek figyelmet. A szabály azt mondja, hogy az aduk együttes száma (adjuk össze a két vonal legjobb színtalálkozásában a lapszámot) hozzávetőlegesen megegyezik a lehetséges együttes ütések számával (adjuk össze az ütések számát, amit a két vonal a legjobb színében elérhet). Amennyiben a figurapontok nagyjából egyenletesen vannak elosztva a két vonalon, 8 aduval többnyire 8 ütés és 9 aduval általában 9 ütés érhető el. Ez minden bizonnyal kissé leegyszerűsítve hangzik, az elv mégis meglepően robosztus.

Az ellenfél hármas magasságú licitjére sokan még egyszer bemondják színüket, pedig csak 8 adu van a vonalukon, majd általában megállapítják, hogy egyik felvétel sem teljesíthető. Plusz 50 vagy 100 helyett mínusztráznak ezek a játékosok. Ezért meg kéne szívlelniük a fordított arany szabályt – az én BOLS TIPPJEMET: 8 NEVER, 9 EVER

(8 soha – 9 mindig)

A német bridzsújság 1994 márciusi számából fordította Torma András

A Bridge master program ismertetése

Nagyon hasznos, a felvevőjáték fejlődését elősegítő számítógépes program. 5 nehézségi fokozata van (I. a kezdőknek ... V. a legjobb játékosoknak), melyek mindegyike 30 felvevőjáték-problémát tartalmaz. Egy adott leosztásnál láthatjuk Észak és Dél lapjait, valamint a licitet. Kelet és Nyugat lapjait a program a felvevőjátékunktól függően változtatja úgy, hogy végül rávezessen bennünket a helyes játékra.

Például ha a ♠AD9862 – ♠B754 adufelszereléssel 4♠ felvételt játszunk úgy, hogy a külső színekből már hármat kiadtunk, és az a célunk, hogy ne adjunk ki ütést aduban, akkor ha:

a) a pikk négyest hívjuk és az adu dármat tesszük, Nyugaton K103-at fogunk találni, és elbukjuk a felvételt,

b) egy lépést visszalépünk, és másodszorra a pikk 9 mélyimpasszal próbálkozunk, a program átrendezi Kelet – Nyugat lapjait, és a szingli tízes kiüt hátul, megint elbukjuk a felvételt. Így magunktól rájöhetünk, hogy a helyes játék a pikk bubi hívása, amivel Nyugat K103 és K3-as felszerelése ellen is védekezünk.

A 150 db fokozatosan nehezedő felvevőjáték-probléma megoldása élvezetes időtöltést ígér, ugyanakkor minden bridzsjátékos számára hasznos ismeretekkel szolgál. Ha valamelyik feladványt nem tudnánk megoldani, valamennyi partihoz részletes és könnyen érthető magyarázat tartozik. (Angolul!) Biztosak lehetünk abban, hogy a feladványok megoldása, ill. a feladványokhoz tartozó elemzések elolvasása után felvevőjátékunk jelentős mértékben javulni fog.

A továbbiakban az első négy nehézségi fokozatból mutatunk be egy-egy partit, majd a végén két feladványt az ötödikből:

I.

♠B54
♥432
♦AK4
♣A432

♠AK32
♥AK
♦D32
♣KDB10

A felvétel 6 szan; az ellenvonal nem licitál. Kőr indulást kapunk.

11 biztos ütésünk van, a 12. ütést pikkben kell megszerezni, ami teljesül, akár 3–3 a pikk elosztása, akár Nyugaton van a dáma. A program nem fogadja el azt a játékot, ha rögtön kis pikket hívunk a bubi felé, ekkor ki fog ütni a szingli dáma Keleten.

Így a helyes játék: a pikk ász lehívása, majd kis pikk hívás a bubi felé.

II.

♠D92
♥A4
♦5432
♣5432

♠AB103
♥32
♦AKDB
♣KDB

A felvétel 3 szan; az ellenvonal végig passzolt. Indulás kőr.

Nyilvánvaló, hogy ha az ellenjátékosok ütéshez jutnak (pl: ♣A), a kőr ütésekkel megbuktatják a felvételt. Délnek abban kell reménykednie, hogy Keletnél van az impasszolható pikk király.

Ha tehát a pikk színben 4 ütést haza tudunk vinni, a felvétel teljesül. Mivel az asztalhoz csak 1 lemenet van (kőr ász), a pikket óvatosan kell játszani. Ha Keletnek 4 vagy több pikkje van a király vezetésével, és a dármat hívjuk az asztalról, Kelet nem fog fedni. Ha a hármast tesszük kéz-

ből, akkor blokkoljuk a szint, mert már csak egyszer tudjuk megadni az impasszt.

Ha Dél megpróbálja a pikk blokkolását elkerülni a bubi vagy a tízes tevésével, Kelet fedni fogja a 9-t a királlyal, és a negyedik pikkje magas lesz. Dél legjobb játéka ha az asztali pikk 9-t hívja az első menetben, és erre a 3-t teszi a kézből, feltevére hogy Kelet nem fed. Másodszorra a dámát hívjuk, így ha kell, harmadszorra is meg tudjuk adni az impasszt.

III.

♠ A54
♥ 432
♦ 54
♣ 65432

♠ K32
♥ AKDB10
♦ A32
♣ A7

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♦	passz	passz	kontra
passz	3♣	passz	3♥
passz	4♥	körpassz	

Indulás: ♦K

A felvevőnek treffben, káróban, pikkben biztos veszítőütése van. El kell kerülnie, hogy káróban 2 veszítője legyen. Nyugat a 2♦ licittel 6-os szint mutatott, Keletnek valószínűleg legalább 3 db aduja van.

Így nem tűnik sikeresnek a 3. káró lelopása az asztalon. Dél legjobb esélye a felvétel teljesítésére a "vesztőre veszítő" játék: a harmadik káróra az asztról pikkot dob, és megpróbál pikkot lopni káró helyett. Ütve a káró ásszal, Délnek kárót kell hívnia. Ha Nyugat harmadik menet kárót hív, nem szabad az asztalon lopni, hanem kis pikkot kell dobni. Ha Nyugat nem kárót hív, a felvevő maga teszi ezt meg. Így a veszélyes káró lopást felcseréltük a biztonságosabb pikk lopásra. Délnek a pikk lopás előtt 2 menetben aduzni kell védekezve Nyugat 2 körje és 1 vagy 2 pikkje ellen.

IV.

♠ AKD5
♥ KDB
♦ 5432
♣ A2

♠ 432
♥ A432
♦ AKDB
♣ D3

A felvétel 7 szan; az ellenvonal végig passzolt. Indulás: kis kör.

A felvevőnek 12 biztos ütése van. A 13. ütést megszerezheti pikkben, ha az elosztás 3 – 3, vagy pikk – treff beszorításban, ha a treff király és legalább 4 db pikk egy kézben van.

A kör megütése után lehívjuk a másik két kör figurát és a treff ász. A treff ász lehívása szükséges, mindegy melyik ellenjátékos, akit beszorítunk. Most káróval kézbe megyünk, és a kör ász lehívása után következnek a magas kárók.

Az utolsó káró figura lehívásakor ez az állás:

♠ AKD5
♥ –
♦ 5
♣ –

♠ B1098
♥ –
♦ –
♣ K

	É		K
NY			
	D		

érdektelen

♠ 432
♥ –
♦ A
♣ D

vagy:

♠ AKD5
♥ –
♦ 5
♣ –

érdektelen

	É		K
NY			
	D		

♠ B1098

♥ –
♦ –
♣ K

♠ 432
♥ –
♦ A
♣ D

Amint látható akár Nyugatnál, akár Keletnél van a hosszú pikk és a treff ász, a káró ász lehívására beszorul, és a többi ütés a felvevőé.

Nézzük a két feladvány közül az elsőt: a.)

♠ A43
♥ A43
♦ A654
♣ 432

♠ 2
♥ 2
♦ KD32
♣ AKDB765

Felvétel: 7 szan.

A licit során Nyugat 5+ – 5+ majort ígért.

Indulás: treff tizes, amibe Kelet a káró bubit teszi

és a másodikat:

b.) ♠ 5432
♥ K654
♦ K
♣ AB32

♠ KB6
♥ AD732
♦ B5432
♣ –

Felvétel: 4♥.

A licit során Nyugat 2szan-nal (5+ – 5+ minor, jó lap) közbeszólt.

Nyugat kis pikk indulását Kelet üti az ásszal, majd kis pikket hív vissza. A bubit Kelet ellopja, és a kör 9-t hívja a 3. ütésben.

Argay Gyula

Megoldások

a.) A licit és az első ütésből kapott információk alapján feltehetjük, hogy Nyugat elosztása 5-5-0-3, míg Kelet elosztása 4-4-5-0, így 4 lapos feladvánnyal állunk szemben:

♠ A43		♠ D765												
♥ A43		♥ D765												
♦ A654		♦ B10987												
♣ 432		♣ –												
♠ KB1098	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D					♠ 2
		É												
NY			K											
		D												
♥ KB1098	♥ 2													
♦ –	♦ KD32													
♣ 1098	♣ AKDB765													

12 biztos ütésünk van, a 13. ütést csak beszorítással tudjuk megszerezni. A káró király és öt menet treff lehívása után az alábbi álláshoz jutunk:

♠ A4		♠ D7												
♥ A4		♥ D7												
♦ A65		♦ 1098												
♣ –		♣ –												
♠ KB10	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D					♠ 2
		É												
NY			K											
		D												
♥ KB109	♥ 2													
♦ –	♦ D32													
♣ –	♣ 65													

Amikor ebben a helyzetben Dél a 6. menet treffet hívja (az asztról kárót dob), Keletnek fel kell adnia az egyik majort fogását (a kárót csak ő tudja tartani, tehát azt nem dobhat).

Tételezzük fel, hogy Kelet pikket dob. Most már csak Nyugat tartja a pikket, így egy közöséges kétoldali beszorításhoz jutottunk: Nyugat tartja a pikket, Kelet a kárót, de akkor ki is tartja a kört? Most azt az ászot kell lehívni, amelyik szín tartását Kelet feladta – jelen esetben a pikk

ászt, majd káró ász, kis káró következik a kéz dámájához.

♠ 4		♠ -				
♥ A4		♥ D7				
♦ -		♦ 10				
♣ -		♣ -				
♠ K	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠ -
É						
NY						
K						
D						
♥ KB		♥ D7				
♦ -		♦ 10				
♣ -		♣ -				
♠ -		♠ -				
♥ 2		♥ 2				
♦ 2		♦ 2				
♣ 5		♣ 5				

Az utolsó treff lehívására mindkét ellenjátékos beszorul: Nyugat a nemesebben, Kelet a pirosokban. Azaz Nyugatnak meg kell tartania a pikk királyt, ezért az egyik körjét kell eldobnia. A felvevő eldobja az asztali pikkjét és most Kelet tehetetlen. Ha a körjétől válik meg, akkor az asztali kör ász után az utolsó ütés a kör 4-es. Ha a káró tízest dobja el, akkor a felvevő 12. ütése a káró 2-es, a 13. pedig az asztali ♥A.

Aki részletesebben szeretne foglalkozni ilyen típusú problémákkal, az Clyde E. Love: Bridge squeezes complete (or winning endplay strategy) című könyvének VII. fejezetét lapozza fel (The compound squeeze, 185-235. old.).

b.) Nyugat 2szan közbeszólása és az első 3 ütés alapján a feladatot már 4 laposnak is tekinthetjük, hiszen Nyugat feltehető elosztása 1-2-5-5 és valószínűleg nála van a treff király dáma, ill. a káró ász dáma. Így a teljes kiosztás:

♠ 5432		♠ AD987				
♥ K654		♥ B10				
♦ K		♦ 76				
♣ AB32		♣ 7654				
♠ 10	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠ AD987
É						
NY						
K						
D						
♥ 98		♥ B10				
♦ AD1098		♦ 76				
♣ KD1098		♣ 7654				
♠ KB6		♠ KB6				
♥ AD732		♥ AD732				
♦ B5432		♦ B5432				
♣ -		♣ -				

A felvevőnek 4 vesztő kárójától kell megszabadulnia. 1 kárót el tud dobni a treff ászra, így 3db kárót kellene ellopni az asztalon. Tudjuk, hogy Keletnek 2db kárója van és mivel kör bubi tízese van, felül fogja tudni lopni az asztalt. Ezért Délnek más játékhoz kell folyamodnia: meg kell próbálnia Nyugatot beszorítani a minor színekben. Ehhez a következő végállást kell elérnie:

♠ -		♠ D				
♥ K6		♥ B				
♦ -		♦ -				
♣ B2		♣ 76				
♠ -	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠ D
É						
NY						
K						
D						
♥ -		♥ B				
♦ D10		♦ -				
♣ D10		♣ 76				
♠ -		♠ -				
♥ D7		♥ D7				
♦ B5		♦ B5				
♣ -		♣ -				

Amikor a 4 lapos végállásban a felvevő a kezéből a kör dámát hívja, hogy elvegye Kelet utolsó aduját, Nyugat beszorul:

- treff dobása esetén átütjük a dámát az asztali királlyal, majd a treff kettes fellopásával magas az asztal,

- káró dobása esetén az asztról a kör hatost tesszük és a káró ötös lopásával magasítjuk a kézi káró bubit.

Ahhoz, hogy ez a típusú beszorítás működjön, Északnak és Délnek azonos számú adujának kell lennie a beszorítás pillanatában. Az adunak azzal a képességgel kell rendelkeznie, hogy az asztalon is és a kézben is vihessük az ütést az ellenjátékos dobásától függően.

Így a felvevőnek a harmadik ütésben Nyugat adu hívását a kézi ásszal kell megütnie, majd kárót kell hívnia. Ezt Nyugat megüti az ásszal, majd a treff királlyal folytatja. A király megüti az asztali ásszal, majd megfelelő számú keresztlopással elérjük a bemutatott 4 lapos végállást.

Megemlítem, hogy Ottlik Géza &

Hugh Kelsey: Adventures in card play című könyvének 5. fejezete foglalkozik ilyen típusú beszorításokkal. Innen származik az alábbi érdekes példa is:

	♠ AKDB108		
	♥ B		
	♦ 1095432		
	♣ –		
♠ –		♠ 5	
♥ 10	NY K	♥ AKD9875432	
♦ AKDB86	D	♦ 7	
♣ ADB1086	♠ K	♣ –	
	♠ 976432		
	♥ 6		
	♦ –		
	♣ 975432		

A felvétel 6 pikk; az indulás a kőr tízes.

Kelet üt az ásszal, és hogy a teljes keresztlopást megakadályozza, adut hív vissza. A felvevő az adu kilences tevésével már a második ütésben beszorítja Nyugatot. Ha Nyugat trefft dob, akkor a nyolcast teszi az asztalról és a kézi treff szint fogja lopásokkal felmagasítani; míg ha kárót dob, akkor üt az asztal egyik magas adujával, majd az asztali kárót lopja magasra.

Magyar Bridzsélet 1935/08/03.

Az alábbi ragyogó felvételt Décsi László, a magyar mesterjátékosok ranglistájának (egykori) vezetője játszotta. Osztó Dél, általános bell

	♠ AB10		
	♥ B82		
	♦ AB2		
	♣ A1082		
♠ 74		♠ KD8632	
♥ 64	NY K	♥ D	
♦ 8754	D	♦ D1096	
♣ DB954	♠ K6	♣ K6	
	♠ 92		
	♥ AK109753		
	♦ K3		
	♣ 73		

A licit menete:

Dél Décsi	Nyugat Darvas	Észak Alpár I.	Kelet Keleti A.
1♥	passz	2♣	2♠
3♥	passz	3♠	passz
4♥	passz	4 szan	passz
6♥	körpassz		

Nyugat a pikk hetessel indult, Décsi ütött az ásszal és adut hívott, majd miután Kelet dámája esett, lehívta összes aduját, miközben az asztalról pikkot és trefft dobott és gondosan figyelt.

Az utolsó adu lehívása után treff ásszal asztalra ment, ekkor Kelet, aki treffjeit korábban eldobta, már a pikk dámát adta. Ez most a helyzet:

♠ –		♠ K	
♥ –	NY K	♥ –	
♦ AB2	D	♦ D109	
♣ 10	♠ –	♣ –	
	♠ 9		
	♥ –		
	♦ K3		
	♣ 7		

Most Décsi káró királlyal kézbejött és kiadta az ütést a pikk kilenccsel Keletnek, aki kénytelen volt a káró ász-bubiba behelvni. Igazán szép felvevőjáték!

Érdekes, hogy a szlem teljesítését esetleg meg lehet akadályozni, ha Kelet számit a végjátékra. Tudhatja ugyanis, hogy be lesz szorítva, és nincs más menekülése, mintha csapdát állít fel a felvevőnek. Ha Kelet nem tartja meg ugyan a treff királyát, de egyik kárója helyett – amelyet még korán el kell dobni, hogy a felvevő a tervét fel ne ismerje – egy kis trefft tart, akkor a parti esetleg feltartható. A harmadlagos káró dámát nem érdemes tartani, mert akkor biztos a kényszerhívás, mint ahogy az adott esetben történt. A káró impassz ellen pedig elég a dubló dáma. Ha tehát eredeti tervéhez képest ilyen körülmények közt juttatja felvevő az ütést Keletnek, akkor többi kis trefft hívhat és a felvétel kétszer bukik. Lehet azonban, hogy Dél észrevette volna a „manővert” és akkor viszont káró esésre játszik.

(Hernád István)

Eredménylisták, 1998. március-április

BUDAPESTI SOROZAT

GAMAX KUPA

1. Szalay-Szilágyi	1042,52	62,05
2. Beck-Csehó	1012,38	60,26
3. Dienes-Viktor	1010,88	60,17
4. Zempléni-Hajdu	992,73	59,09
5. Gyulay-Kotányi	992,49	59,08
6. Réti-Gabos	986,73	58,73
7. Szappanos-Macskásy	980,41	58,36
8. Acél-Varga	972,64	57,90
9. Kállay-Kiss	966,54	57,53
10. Argay-Zoller	965,37	57,46
11. Dörnyei-Dörnyei	960,90	57,20
12. Mód-Scharnitzky	958,90	57,08
13. Csepeli-Czimer	958,83	57,07
14. Bárczy-Benedek	948,27	56,44
15. Trenka-Winkler	946,49	56,34
16. Gál-Rásonyi	942,35	56,09
17. Balázs-Fazakas	934,44	55,62
18. Marjai-Marjai	926,83	55,17
19. Nagyiván-Kerti	920,88	54,81
20. Ormay-Siba	906,34	53,95
21. Patzkó-Majoros	902,31	53,74
22. Tölgyesi-Söpkézni	896,01	53,33
23. Darók-Novottny	886,31	52,76
24. Sándor-Szöts	884,40	52,64
25. Kállai-Germán	874,36	52,05
26. Fekete-Madarász	872,24	51,92
27. Klein-Pásztor	868,02	51,67
28. Hegedűs-Zempléni A.	865,46	51,52
29. Baksai-Kormos	864,19	51,44
30. Mészáros-Gyenge	862,21	51,32
31. Szalka-Bánkiné	861,34	51,27
32. Nagy II.-Nyárádi	858,70	51,11
33. Zombori-Mráz	856,88	51,00
34. Bikki-Zách	856,78	51,00
35. Barkó-Riborics	855,28	50,91
36. Harangozó-Szamos	853,96	50,83
37. Bozzai-Kovács	852,38	50,74
38. Talyigás-Drasny	848,80	50,52
39. Andrásfai-Gráf	840,26	50,02
40. Rényi-Jankó	839,35	49,96
41. Balogh-Popper	829,65	49,38
42. Bakos-Makra	828,61	49,32
43. Ötvös-Gombár	827,65	49,26

44. Mezei-Honti	825,87	49,16
45. Bartók-Zsák	825,24	49,12
46. Rosta-Hegedűs	821,29	48,89
47. Kabai-Révész	819,93	48,81
48. Gyárfás-Kalmár	816,51	48,60
49. Martinkó-Baláspiri	814,08	48,46
50. Éliás-Glatz	812,59	48,37
51. Nyárádi-Nyárádi	812,04	48,34
52. Kiss-Mészáros	806,47	48,00
53. Juvancz-Pavlik	801,71	47,72
54. Vass-Stern	799,12	47,57
55. Zoller-Jusztin	793,73	47,25
56. Bukowski-Visnyovszki	788,20	46,92
57. Farkasné-Kertész	786,71	46,83
58. Hazai-Hittmann	784,68	46,71
59. Bódis-Lukácsi	780,35	46,45
60. Nádasi-Szabó	773,72	46,05
61. Gasztonyi-Bajorné	772,32	45,96
62. Jakus-Pál	772,09	45,96
63. Éless-Iványi	771,73	45,94
64. Böszőrményi-Doby	771,39	45,92
65. Móricz-Wesely	770,14	45,84
66. Guelmino-Hajdu	765,45	45,56
67. Komor-Vida	756,86	45,05
68. Beck-Trencsényi	755,44	44,97
69. Tóth-Horváth	755,17	44,95
70. Bokor-Kirschner	753,55	44,85
71. Kovács-Veress	751,18	44,71
72. Ferenci-Krajcsovits	741,13	44,11
73. Macskásy hp.	734,33	43,71
74. Szatmáry-Reisz	725,94	43,21
75. Kotányi-Bohner	709,73	42,25
76. Varga-Szabó	702,50	41,82
77. Svábéné-Wér	700,94	41,72
78. Kéri-Winkler	693,50	41,28
79. Szabó-Bózsa	684,46	40,74
80. Szendrei-Gáspár	674,87	40,17
81. Gyertyán-Wapler	670,37	39,90

3 L K U P A

1. Iványi-Éless	681,35	61,72
2. Vékony-Szamos	678,28	61,44
3. Zsák-Bartók	665,47	60,28
4. Hegedűs-Hegedűs	663,22	60,07
5. Andrásfai-Gráf	641,10	58,07
6. Talyigás-Grósz	638,28	57,82
7. Aczél-Varga	636,80	57,68
8. Réti-Gabos	634,26	57,45
9. Fodor-Kovács	621,60	56,30
10. Nagy II.-Nyárádi	620,39	56,19

35. Czimer-Ribényi	781,86	50,90	3. VIKOR	157
36. Harangozó-Vékony	781,61	50,89	Mezei, Honti, Vikor, Dienes	
37. Macskásy hp.	781,32	50,87	4. BÉN	155
38. Marjai-Marjai	778,48	50,68	Keil, Marjai, Marczona, Minarik	
39. Fodor-Kovács	777,13	50,59	5. GALIM-Vaspharm	150
40. Andrásfai-Gráf	770,58	50,17	Széles Cs., Kuttner, Gál, Zöld	
41. Baksai-Kormos	761,99	49,61	6. FÉSZEK I	148
42. Petrás-Poór	761,95	49,61	Gabos, Czimer, Argay, Réti	
43. Gárdos-Patzkó	759,11	49,42	7. HUNGAROING	139
44. Bukowski-Visnyovszki	752,39	48,98	Kállay, Kiss, Hegedűs, Balázs	
45. Kovács-Kovács	750,99	48,89	8. VIDOR	137
46. Darók-Wér	750,01	48,83	Bánkiné, Bozzai, Vida, Komor	
47. Gyulay-Kotányi	743,97	48,44	9. GYŐR-Budalakk	137
48. Nemes-Földesi	738,11	48,05	Bánki, Balogh, Harsányi, Éliás	
49. Hegedűs-Winkler	737,15	47,99	10. TOLNATEJ SE I	134
50. Klein-Pásztor	735,62	47,89	Árvay, Vági, Szvitacs, Horváth	
51. Vaday-Nagy	733,63	47,76	11. BABONA	133
52. Jakus-Pál	725,64	47,24	Éless, Iványi, Söpkézné, Tölgyesi	
53. Varga-Szabó I.	723,01	47,07	12. IFI-SZ	129
54. Bohner-Kotányi	722,63	47,05	Szalay, Szilágyi, Szabó Cs., Marjai P.	
55. Zombori-Mráz	716,27	46,63	13. PATZKO	123
56. Éliás-Glatz	715,19	46,56	Patzkó, Majoros, Gárdos, Makay	
57. Farkasné-Kertész	708,46	46,12	14. ZSÓFI	123
58. Mészáros-Gyenge	707,22	46,04	Kertész Zs., Zempléni A., Kotányi B., Tóth A.	
59. Ligeti-Soteriusz	701,79	45,69	15. BIKINI	120
60. Móricz-Wesely	700,86	45,63	Bikki, Szabó J., Baán D., Jusztin	
61. Mészáros-Berkes	699,17	45,52	16. LÁMPÁS	120
62. Ferge-Kozmányi	696,62	45,35	Nagy E., Ferenci Gy., Kovács Gy., Papp L.	
63. Tóth-Horváth	695,48	45,28	17. TOLNATEJ SE III	118
64. Kiss-Mészáros	690,45	44,95	Kincses, Kovács, Kincses, Steib	
65. Krischner-Bokor	690,42	44,95	18. IFI M	109
66. Révész-Kristóf	678,74	44,19	Macskásy, Minarik Á., Keil, Marjai, Kerényi, Minarik G.	
67. Zempléni-Ormay	674,44	43,91	19. ÁGAMAJSZU	101
68. Gasztonyi-Vasvári	670,80	43,67	Borsós G., Lengyel Zs., Székelyi M., Vuray Á.	
69. Fodor-Kállai	662,54	43,13	20. TOLNATEJ SE II	97
70. Kéri-Winkler	647,41	42,15	Rózsa, Horváth, Fazakas, Baranyai	
71. Nádasi-Szabó	642,11	41,80		
72. Rosta-Hegedűs	640,44	41,70		
73. Szendrei-Gáspár	638,95	41,60		
74. András-Dienes	633,39	41,24		
75. Kovács-Magyar	551,63	35,91		
76. Ferenczy-Zalai	549,01	35,74		

S Z E K S Z Á R D 1 9 9 8 .

CSAPATVERSENY

1. GINGER	166
Csehó, Beck M., Nyáradi I., Nyáradi G.	
2. PBP	160
Dörnyei G., Jancsó, Serdült, Dörnyei Zs.	

S Z E K S Z Á R D 1 9 9 8 .

PÁROSVERSENY

1. Bánki-Balogh	1027,5	61,16
2. Éliás-Harsányi	1004,7	59,80
3. Mezei-Honti	974,8	58,02
4. Széles-Kuttner	955,4	56,87
5. Serdült-Jancsó	954,8	56,83
6. Szilágyi-Szalay	942,9	56,13
7. Dienes-Vikor	942,9	56,13
8. Beck-Csehó	926,7	55,16
9. Árvay-Vági	922,0	54,88

10. Kovács A.-Dessewffy	919,5	54,73
11. Czár-Szabó J.	905,9	53,92
12. Gabos-Réti	898,0	53,45
13. Rózsa-Horváth	867,4	51,63
14. Tölgyesi-Söpkéz	865,2	51,50
15. Argay-Czimer	855,2	50,90
16. Gasztonyi-Solt	852,5	50,74
17. Nyárádi hp.	849,2	50,55
18. Hegedűs-Hámori	838,1	49,89
19. Nagy E.-Ferenczi	832,5	49,55
20. Gárdos-Makay	827,6	49,26
21. Gál-Zöld	820,6	48,85
22. Komor-Vida	819,3	48,77
23. Szvitacs-Horváth	812,4	48,36
24. Bozzai-Bánki	763,0	45,42
25. Kovács Gy.-Papp L.	756,6	45,04
26. Bikki-Jusztin	742,2	44,18
27. Baranyai-Fazekas	740,2	44,06
28. Éless-Iványi	739,7	44,03
29. Patzkó-Majoros	730,1	43,46
30. Balázs-Kállay	724,7	43,14
31. Szabó L.-Szabó T.	723,4	43,06
32. Vass-Stern	693,7	41,29
33. bye	672,0	40,00
34. Kincses E.-Kovács G.	663,6	39,50

I B B F 1 9 9 8 .

CSAPATVERSENY

1. GYŐR-Budalakk	195	139
Balogh, Bánki, Éliás, Harsányi		
2. GALIM	194	88
Gulyás, Szalay, Kemény, Gál		
3. IDUSKA	193	87
Csepeli, Kuttner, Szűts, Bíró, Széles Cs.		
4. DIENES	186	78
Dienes, Földi, Monori, Zöld		
5. ZACSEK	183	87
Argay, Zoller, Gabos, Czimer		
6. BENEDEK	181	64
Bartis, Honti, Mezei, Szalka, Szász, Varga		
7. IBE	180	45
Szappanos, Jakab, Koltai, Szilágyi, Macskásy		
8. HAJDU	179	44
Hajdu, Kelen, Ormay, Zempléni		
9. PEDRO	175	43
Siba, Rásonyi, Trenka, Winkler		
10. YU'97	170	19
Duricic, Parezanin, Slipcevic, Radisic		
11. VÉKONY	166	1

Vékony, Talyigás P., Drasny, Talyigás A.		
12. EcoSoft	165	- 2
• Aczél, Falus, Marjai Gy., Marjai P., Szabó L.		
13. DARVAS	164	- 1
Andrási, Harsány, Zipovski, Markovic		
14. INTERFACE	163	2
Bódis, Kalmár, Marczona, Minarik, Lukácsi, Marjai G.		
15. GORACO MILANO	163	- 4
Szenberg, Russyan, Zaremba J., Zaremba M.		
16. ARTEMIX	161	- 14
Bikki, Kerényi, Kertész, Gárdos, Reszler		
17. WELKER	160	- 9
Welker J., Welker K., Welker O., Lovász P.		
18. „BUZOGÁNY”	160	- 12
Éliás, Poór, Fekete, Kleinné, Madarász		
19. JUNIOR	160	- 17
Hegedűs O., Trón, Hegedűs G., Tichy		
20. HEGEDŰS	159	- 10
Wiener, Hegedűs, Jakus, Pál		
21. GABÓ	158	- 12
Kisgyörgy, Szalay, Nagyiván, Szamos		
22. GERŐ	151	- 47
Gerő, Pietri, Ötvösi, Borewicz, Viktor		
23. HUNGARDING	147	- 57
Fazakas, Balázs, Fodor, Hüvely		
24. GINGER	145	- 64
Beck, Nyárádi I., Kovács, Nyárádi G., Nagy, Boz-		
zai		
25. NOVI SAD	144	- 85
Dobrosavljev, Radojčić, Bulajic, Dordelic		
26. MIXED	144	- 63
Gundel, Topolyi, Tóth, Pál, Kardos, Varga		
27. VEGYES	136	- 96
Oláh, Ötvös, Tanos, Gulcsik, Gombár		
28. MINI	108	- 202
Keil V., Nyárádi G., Nyárádi Zs., Kerényi A., Keil B., Minarik G.		

I B B F 1 9 9 8 .

Párosverseny

1. Homonnay-Lakatos	4131,4	59,98
2. Grgin-Krautsak	4046,5	58,75
3. Széles-Kuttner	4004,5	58,14
4. Zempléni-Ormay	3998,8	58,05
5. Hajdu-Kelen	3952,8	57,39
6. Bárdossy-Bóc	3936,9	57,16
7. Kerekes-Varga	3925,7	56,99

8. Szalay-Gulyás-Rásony	3924,1	56,97	58. Skreblin-Vuk	3402,6	49,40
9. Gerő-Viktor	3886,1	56,42	59. Macskásy hp.	3398,4	49,34
10. Hazai-Hittmann	3882,3	56,36	60. Hegedűs-Nyárádi G.	3388,2	49,19
11. Hegedűs-Déri	3880,7	56,34	61. Monori-Dienes	3331,0	48,36
12. Argay-Czímer	3880,5	56,34	62. Oprisoni-Popescu	3330,0	48,34
13. Liska-Lukácsi	3875,6	56,27	63. Réti-Gabos	3321,0	48,21
14. Zaremba-Zaremba	3841,2	55,77	64. Lovász-Welker O.	3310,6	48,06
15. Andrási-Molnár	3829,9	55,60	65. Fris-Bittó-Hámori	3284,6	47,69
16. Szilágyi-Jakab	3826,6	55,55	66. Kádár K.-Gulcsik K.	3265,3	47,41
17. Dörnyei-Dörnyei	3795,5	55,10	67. Bozicevic-Bilic	3262,6	47,37
18. Jakus-Pál	3787,2	54,98	68. Vass K.-Stern	3262,2	47,36
19. Biondic-Tesla	3781,9	54,91	69. Ivanek-Mrvica	3249,2	47,17
20. Szenberg-Russyan	3767,9	54,70	70. Baksay-Zoller J.	3248,9	47,17
21. Kisgyörgy-Liska	3751,9	54,47	71. Kulovic-Sicic	3244,2	47,10
22. Éliás-Harsányi	3750,1	54,44	72. Ötvösi-Borewicz	3243,2	47,08
23. Parezanin-Duricic	3742,5	54,33	73. Györkös-Kovács	3236,5	46,99
24. Zipovski-Markovic	3742,2	54,33	74. Szányi-Vajda	3209,8	46,60
25. Gál-Winkler	3732,1	54,18	75. Gyárfás-Kalmár	3195,6	46,39
26. Marjai-Marjai P.	3714,4	53,93	76. Nyárádi I.-Nyárádi G.	3190,4	46,32
27. Csiky-Jónap	3704,8	53,79	77. Gasztonyi-Székelyné	3179,2	46,16
28. Dordevic-Dobrosavlje	3685,3	53,50	78. Mirk-Kepecs	3173,7	46,08
29. Kertész Zs.-Reszler	3657,3	53,10	79. Nagy E.-Tölgyesi E.	3066,8	44,52
30. Mezei-Honti	3653,8	53,05	80. Brkljacic-Brkljacic	3053,3	44,33
31. Gárdos-Kerényi	3644,0	52,90	81. Nádas-Szabó Cs.	3045,9	44,22
32. Drasny-Varsányi	3631,7	52,73	82. Koncz-Koncz	3030,3	43,99
33. Kemény-Trenka	3619,4	52,55	83. Bárczy-Vida	3005,1	43,63
34. Bódis-Marjai	3617,4	52,52	84. Novák-Molnár	3003,8	43,61
35. Ragályi hp.	3605,3	52,34	85. Bunji-Nisevic	3003,1	43,60
36. Szalka-Szász	3593,0	52,16	86. Jovovic-Jovovic	2963,2	43,02
37. Topolyi-Kardos	3579,6	51,97	87. Kovács B.-Kovács G.	2947,9	42,80
38. Detre-Szabados-Csiby	3575,8	51,91	88. Németh-Balló	2921,9	42,42
39. Fodor M.-Bay M.	3566,0	51,77	89. Ötvös-Oláh M.	2861,7	41,55
40. Gundel-Pál	3560,9	51,70	90. Maksimcev-Mirkov	2814,7	40,86
41. Radojic-Bulaic	3559,8	51,68	91. Kéri-Winkler	2775,6	40,30
42. Balogh-Bánki	3558,1	51,66	92. Ferge-Kozmányi	2694,5	39,12
43. Rabin-Varga	3541,5	51,42	93. Zalai-Ferenczy	2686,0	39,00
44. Bartis-Varga	3521,1	51,12	94. Farkasné-Németh Á.	2623,6	38,09
45. Milanovic-Sasek	3520,9	51,12	95. Keil V.-Keil B.	2604,2	37,81
46. Welker J.-Welker K.	3510,4	50,96	96. Kálcsev-Fantana	2597,3	37,71
47. Gráf-Andrásfai	3505,6	50,89			
48. Gáspár-Szendrei	3499,0	50,80			
49. Fodor-Hüvelly	3487,5	50,63			
50. Linczmayer-Szöts	3484,1	50,58			
51. Beck-Csehó	3480,5	50,53			
52. Barkó-Riborics	3473,5	50,43			
53. Tichy-Talyigás	3468,5	50,36			
54. Talyigás-Drasny	3414,6	49,57			
55. Büszörményi-Doby	3408,8	49,49			
56. Szipcevic-Radisic	3408,0	49,48			
57. Maly-Maly	3407,3	49,47			

I B B F 1 9 9 8 .

VEGYESPÁROS

1. Macskásyné-Bartis	954,4	64,84
2. Welker-Lovász	887,8	60,31
3. Kákóczky-Varga	880,8	59,84
4. Hegedűs-Kemény	879,6	59,76
5. Mezei-Honti	875,2	59,46
6. Farkas-Ungár	849,0	57,68

7. Gundel-Pál	835,5	56,76
8. Tichy-Viktor	833,4	56,62
9. Beck-Gsehó	832,4	56,55
10. Gyulai-Kotányi	820,2	55,72
11. Kerekes-Varga	820,1	55,71
12. Kleinné-Éliás	816,0	55,43
13. Kiss-Pánczél	806,5	54,79
14. Harsányi-Kunz	796,0	54,08
15. Vass-Szász	792,9	53,87
16. Villányi-Kerényi	782,4	53,15
17. Rosta E.-Hajdu P.	770,3	52,33
18. Söpkézné-Bikki	769,5	52,28
19. Nyárádi I.-Nyárádi G.	763,7	51,88
20. Böszörményi-Doby	763,1	51,84
21. Tótygyesi-Varga	760,6	51,67
22. Orbán-Szabó	757,0	51,43
23. Topolyi-Kardos	752,5	51,12
24. Kertész-Reszler	751,8	51,07
25. Zempléni-Ormay	751,1	51,03
26. Ötvös-Gombár	751,0	51,02
27. Szalka-Csepeli	748,9	50,88
28. Székelyné-Stern	748,8	50,87
29. Tóth-Mihályfi	742,6	50,45
30. Farkasné-Kertész	728,3	49,48
31. Marczona-Minarik	725,0	49,25
32. Kocsis-Makara	724,8	49,24
33. Réti-Gabos	718,5	48,81
34. Beck-Argay	705,2	47,91
35. Györy-Turcsányi	701,7	47,67
36. Bánkiné-Bozzai	696,8	47,34
37. Nikolits-Zách	688,7	46,79
38. Róna-Szabó-Szűcs	683,0	46,40
39. Welker K.-Welker O.	676,0	45,92
40. Sándor-Gárdos	673,8	45,77
41. Varga-Szabó L.	672,4	45,68
42. Guelmino-Iványi	668,1	45,39
43. Gasztonyi-Solt	660,5	44,87
44. Ferenczy-Fodor	652,3	44,31
45. Nyárády G.-Hegedűs I.	644,4	43,78
46. Kéry-Winkler	641,3	43,57
47. Nagy-Varga	639,8	43,46
48. Szabó-Nádasi	631,3	42,89
49. Hámosi-Jakus	627,3	42,62
50. Péter-Zalai	612,5	41,61
51. Feleki-Keil	572,0	38,86
52. Braun-Braun	550,6	37,40
53. Vajda-Székely	525,8	35,72

KECSKEMÉTI TAVASZI FESZTIVÁL

PÁROSVÉRSÉNY

1. Széles-Kuttner	370,64	59,40
2. Argay-Kovács	370,29	59,34
3. Bartók-Zsák	367,61	58,91
4. Rosta-Hajdu	357,32	57,26
5. Várkonyi-Rényi	350,86	56,23
6. Réti-Gabos	345,46	55,36
7. Kiss-Martinkó	341,60	54,74
8. Kemény-Rásonyi	335,35	53,74
9. Zempléni-Ormay	335,26	53,73
10. Bikki-Kerényi	330,99	53,04
11. Tóth-Szikszay	327,71	52,52
12. Zelnik-Mészáros	322,71	51,72
13. Makay-Jankó	317,61	50,90
14. Dessewffy-Dessewffy	316,70	50,75
15. Beck-Trencsényi	312,14	50,02
16. Jancsó-Serdült	310,73	49,80
17. Andrásfai-Gráf	308,96	49,51
18. Iványi-Söpkézné	299,15	47,94
19. Bozzai-Ötvös	299,05	47,92
20. Bánhegyi-Plesz	296,30	47,48
21. Rózsa-Horváth	292,94	46,95
22. Hegedűs-Balásy	292,03	46,80
23. Grószpéter-Csallós	291,59	46,73
24. Sziklai-Halmi	289,07	46,33
25. Gasztonyi-Stern	281,02	45,04
26. Hunyadvári-Garami	276,95	44,38
27. Szentendrei-Madi	274,84	44,04
28. Poór-Csapó	263,39	42,21
29. Szendrei-Uhrin	256,52	41,11
30. Mészáros-Nagy	227,61	36,48

VIDÉKIEK VÁNDORDÍJA KUPA 1998.

1. PÉCS MÁTÉ	Árvay, Horváth A., Svitacs, Vági
2. MISKOLC JEZSÓ	Jezsó, Szabolcs, Molnár M., Csobán
3. GYŐR - SIÓFOK	Marczona, Minarik A., Bánki, Balogh
4. CSONGRÁD	Baláspiri, Martinkó, Kállay T., Várkonyi
5. TATABÁNYA	Szikrai, Lévai, Falus, Hegyi, Széles
6. PÉCS ÉLIÁS	Éliás I., Harsányi, Cziráky, Starkey
7. DEBRECEN KUKA	Krausz, Mátyus, Buglyó, Félégyházi, Szesztay

8. PAKS-SZOLNOK

Jancsó, Serdült, Hnisz, Szabó Gy.

VIDÉK PÁROSBAJNOKSÁG

1. Hegyi-Széles	1115,01	64,08
2. Decleva-Trinn	1055,64	60,67
3. Falus-Lévai	1050,64	60,38
4. Grieger-Kálcsev	1029,63	59,17
5. Balogh-Bánki	1021,45	58,70
6. Árvay-Horváth	1014,27	58,29
7. Gira hp.	994,76	57,17
8. Jezsó-Szabolcs	990,50	56,93
9. Szvitacs-Vági	985,14	56,62
10. Harsányi-Éliás	984,61	56,59
11. Kiss-Kállay II.	982,63	56,47
12. Cziráky-Starkey	975,72	56,08
13. Fenyves-Göcze	972,81	55,91
14. Várkonyi-Rényi	969,55	55,72
15. Jónap-Csiky	969,23	55,70
16. Marczona-Minarik	966,77	55,56
17. Bőszörményi-Láng	957,38	55,02
18. Sülle-Kollár	946,55	54,40
19. Bari-Matheovits	930,38	53,47
20. Baláspiri-Martinkó	925,06	53,16
21. Csobán-Molnár	922,28	53,00
22. Serdült-Jancsó	920,09	52,88
23. Sedelmayer-Cserjési	913,53	52,50
24. Horváth-Treffler	908,50	52,21
25. Bata-András	900,70	51,76
26. Nagy-Kovács I.	889,91	51,14
27. Vincze-Bems	881,93	50,69
28. Vaday-Nagya	881,46	50,66
29. Czimer-Czimer	879,47	50,54
30. Biborka-Holmann	875,92	50,34
31. Kirschner-Wér	868,94	49,94
32. Sziky-Kertész	864,21	49,67
33. Szabóné-Lendvay	862,55	49,57
34. Bukowski-Előd	857,46	49,28
35. Bakos-Makra	849,44	48,82
36. Szathmári-Korsós	843,46	48,47
37. Fodor-Derzsényi	836,41	48,07
38. Zalai-Havaj	830,60	47,74
39. László-Varga II.	825,66	47,45
40. Szörényi-Szikrai	823,31	47,32
41. Makay-Jankó	822,84	47,29
42. Visnyovszki-Németh	809,47	46,52
43. Kállay II.-Kántor	806,78	46,37
44. Kertész-Reszler	803,40	46,17
45. Fazekas-Baranyai	802,20	46,10

46. Kispálné-Bari-Zoboki	800,68	46,02
47. Papp-Vétek	787,84	45,28
48. Rózsa-Horváth	775,01	44,54
49. Hnisz-Szabó I.	767,25	44,09
50. Tímár-Zalai	767,05	44,08
51. Dávid-Róbert	766,80	44,07
52. Böröck-Szabó	758,75	43,61
53. Dömötöri-Schubert	757,50	43,53
54. Kovácsné-Pálmai	749,42	43,07
55. Gálos-Németh	710,13	40,81
56. Kimaradó	696,00	40,00
57. Szücs-Farkas	694,96	39,94
58. Kahotek-Strausz	690,63	39,69
59. Kassai-Kassai	613,16	35,24
60. Becsei-Felcser	556,67	31,99

VIDÉKBAJNOKSÁG 1998
CSAPATVERSENY

1. TOLNATEJ I. ÁRVAY, HORVÁTH, VÁGI, SZVITACS	182
2. SIÓFOK-GYÖR MARCZONA, MINARIK, BALOGH, BÁNKI	178.5
3. PÉCS ÉLIÁS ÉLIÁS, HARSÁNYI, CZIRÁKI, STARKEY	178
4. MISKOLC-JEZSÓ JEZSÓ, SZABOLCS, CSOBÁN, MOLNÁR	165
5. KISKÖRÖS BALÁZSPIRI, MARTINKÓ, KÁLLAY, KISS	164
6. SZOLNOK-PAKS SZABÓ, HNISZ, TREFFLER, HORVÁTH	164
7. NDKÁS VÁRKONYI, RÉNYI, GRIEGER, KÁLCSEV	163
8. EGER BŐSZÖRMÉNYI, LÁNG, BATA, ANDRÁS	162
9. LOKOMOTIV KOVÁCS, PÁLMAI, KOLLÁR, SÜLLE	160
10. MISKOLC-PAKS JANCÓS, SERDÜLT, CSIKY, JÓNAP	157
11. ALSÓLIGA VISNYOVSZKY, NÉMETH, ELŐD, BUKOVSZKI	155
12. KANIZSA II. DÁVID, RÓBERT, FENYVES, GÖCSE	154
13. TATABÁNYA SZÉLES, HEGYI, FALUS, LÉVAI	151
14. SZABOLCS SZATHMÁRI, KORSÓS, ZALAI, HAVAJ	151
15. GYÖR 3 VADAY, NAGY, VARGA, LÁSZLÓ	148
16. PÉCS VMH BARINÉ, MATHEOVITS, DECLEVA, TRINN	148

17. VEGA			
RESZLER, KERTÉSZ, SZIKY, KERTÉSZ	146		
18. KANIZSA I.			
GÁLOS, KALOTEK, NÉMETH, STRAUSZ	146		
19. GYŐR ZANZA			
HOLLMAN, BÍBORKA, PAPP, VÉTEK	142		
20. XANTOFER			
GIRA, GIRA, MAKRA, BAKOS	140		
21. EXOLA-G			
JANKÓ, MAKAY, NAGY, KOVÁCS	134		
22. DUNAÚJVÁROS			
DÖMÖTÖRI, KÁLLAI, KÁNTOR, SCHUBERT	133		
23. MISKOLC-BÖRÖCZ			
BÖRÖCK, SZABÓ, SZABÓ, LENDVAY	130		
24. SE			
TÍMÁR, SEDELMAYER, ZALAI, CSERJÉSI, ÉRSEK, MÉSZÁROS	125		
25. TOLNATEJ II.			
RÓZSA, HORVÁTH, FAZEKAS, BARANYAI	118		
26. KASSAI-VESZPRÉM			
KASSAI, KASSA, DERCSÉNYI, FODOR	91		

S O P R O N ' 9 8

1. Vikor-Hegedűs Gál	3106.6	59.51
2. Zempléni-Ormay	3058.0	58.58
3. Harsányi-Kovács M.	3052.8	58.48
4. Gál-Winkler	3042.0	58.28
5. Hörnlein-Winkler /A	2982.7	57.14
6. Aczél-Falus	2961.4	56.73
7. Rosenauer-Rosenauer/	2917.4	55.89
8. Mezei-Honti	2896.9	55.50
9. Argay-Siba	2881.4	55.20
10. Csipka-Magyar P.	2881.4	55.20
11. Szalka J-Varga I.	2870.6	54.99
12. Széles-Kuttner	2838.1	54.37
13. Réti-Gabos	2828.4	54.18
14. Bánki-Kis Gy.	2805.3	53.74
15. Kerényi-Gárdos	2802.1	53.68
16. Gombos-Sedlmayer	2800.8	53.66
17. Drasny-Talyigás	2800.5	53.65
18. Boros-Dienes	2793.9	53.52
19. Martinkó-Csehó	2793.8	53.52
20. Poroszlav-Csepeli	2788.9	53.43
21. Guelmino-Hajdu I.	2787.3	53.40
22. Komor-Vida	2762.7	52.93
23. Székely-Dumbovich	2761.9	52.91
24. Lévai-Marjai Gy.	2761.7	52.91
25. Germedics-Ragályi	2752.5	52.73
26. Hajdú-Rosta	2745.6	52.60
27. Földi-Zöld	2740.3	52.50
28. Nyárádi-Balogh	2712.4	51.96

29. Fodor-Nagy A.	2694.6	51.62
30. Zelnik-Mészáros	2684.2	51.42
31. Hámori-Jakus	2630.1	50.39
32. Tóth A-Horváth I	2622.3	50.24
33. Ehep. Pollak /A	2605.8	49.92
34. Kállay-Szikszay	2604.4	49.89
35. András-Trenka	2570.0	49.23
36. Szikrai hp.	2569.5	49.22
37. Ragályiné-Csipka	2558.9	49.02
38. Borsos-Gulesik	2550.8	48.87
39. Szabó Cs-Marjai P.	2547.9	48.81
40. Nagy E-Ferenczi	2538.8	48.64
41. Szabó I-Grieger	2529.7	48.46
42. Molnár-Gyenge	2524.3	48.36
43. Beck-Trencsényi	2511.5	48.11
44. Bánkiné-Wellner	2485.4	47.61
45. Bozzai-Kovács J	2482.3	47.55
46. Surányi-Vajda	2480.4	47.52
47. Leindl-Weissberger/A	2471.6	47.35
48. Cserjési-Érsek	2456.0	47.05
49. Biborka-Holmann	2453.9	47.01
50. Decleva-Makay	2414.9	46.26
51. Vaday-Nagy T.	2383.8	45.67
52. Nyárádi I-Nyárádi G.	2371.9	45.44
53. Held-Loyda /A	2362.4	45.26
54. Nagyzsádányi-Kovács	2343.5	44.89
55. Székely G.-Székely B.	2328.8	44.61
56. Ötvös P-Oláh M.	2284.4	43.76
57. Bodor-Szalár	2229.5	42.71
58. Szabó Imre hp.	2203.9	42.22
59. Bán E-Kovács P.	2187.3	41.90
60. Kéri-Winkler	2173.6	41.64
61. Farkasné-Toron	2167.8	41.53
62. Amschl-Poetsch /A	2097.3	40.18
63. Molnár-Zsembinszky	1997.7	38.27
64. Martinkovics-Szilágy	1967.7	37.70

I F J Ű S Á G I B A J N O K S Á G

1. Tíchi E.-Hegedűs G.	300	62,5
2. Hegedűs O.-Trón V.	281	58,5
3. Rosta E.-Wiener G.	275	57,3
4. Bittó Z.-Horotyák P-Sas G.	266	55,4
5. Hajdu A.-Varga S.	253	52,7
6. Jakus I.-Pál I.	237	49,4
Riesz A.-Szentés Sz.	237	49,4
8. Mráz M.-Szegedi B.	228	47,5
9. Kiss A.-Páncél R.	221	46,0
10. Bóna G.-Rozsnyai Á.	217	45,0
11. Kiss B.-Tichler K.	212	44,0
12. Horváth I.-Tóth A.	210	43,8
13. Fernbach Z.-Papp D.	186	39,0

DANUBIUS HOTEL --- HELIKON



FEKVÉSE

Közvetlenül a Balaton partján, 7 km-re a hévizi termáltótól

SZOLGÁLTATÁSOK

232 erkélyes szoba, étterem, söröző, kávézó, drink- és snackbár, fedett uszoda, fitness központ, szauna, szolárium, biokozmetika, akupunktúra, dermatológia, bowling

SPECIÁLIS AJÁNLAT

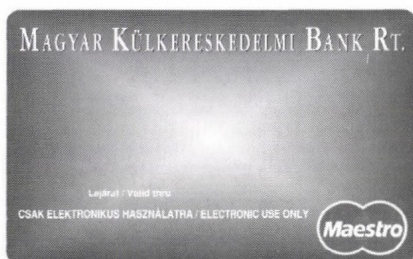
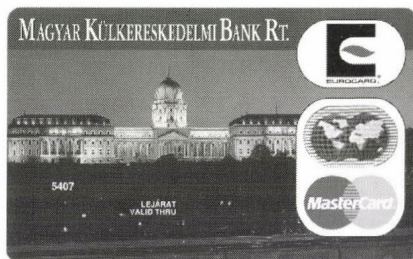
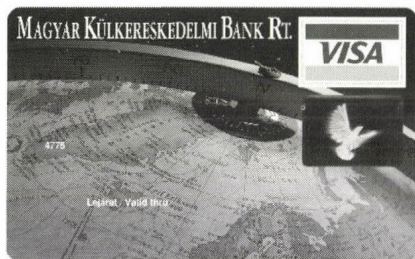
fedett teniszcsarnok, lovaglás, trófeavizsgálat

KONFERENCIA- ÉS BANKETTLEHETŐSÉGEK

H-8360 Keszthely, Balatonpart 5.

Tel.: (36) 83/311-330 Fax: (36) 83/315-403 Telex: 35-276

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



• MKB •

Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.

A széles körű hazai és külföldi elfogadónálzat a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegprímás utca 12.,
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLI. évfolyam 3. szám

1998. június-július

ára: 400 Ft

Máltai krónika

A 44. Európabajnokság

Ismét olasz és brit győzelem. Málta szigetén június 12. És 26. között bonyolították le a 44. nyílt csapat EB-t, immár hagyományosan a Generali cég támogatásával. A szokatlanul sok, 37 csapatot felvonultató nyílt verseny mellett rendezték meg 21 ország reprezentánsainak részvételével a női csapat EB-t, valamint a senior EB-t, amelynek mezőnyében 29 csapat mérkőzött meg a helyezésekért. Az első napokban zajlott le a női páros EB is, amelyen 129 kettős vett részt. A csapatküzdelmekben teljes körmérkőzést játszottak, fordulónként 20 leosztással.

Az Interneten kevesebb, mint egy napos késéssel követni lehetett a verseny alakulását. A végig izgalmas küzdelemben a nyílt versenyen a végső győzelmet nagy fölényrel a Norberto Bocchi, Giorgio Duboin, Dano de Falco, Guido Ferraro, Dario Attanasio, Giuseppe Failla összetételű olasz csapat szerezte meg. Az olaszok dirigense Carlo Mosca volt, maga is EB győztes és finalista a Bermuda Kupában. A második hely Svédországnak, a harmadik Norvégiának jutott. Kiválóan szerepelt a bolgár együttes, amely a negyedik helyet szerezte meg. Franciaország ezúttal csak ötödik, Lengyelország a hatodik lett. A nők versenyében fantasztikus hajrával, fél győzelmi ponttal Nagy Britannia diadalmaskodott. Nicola Smith, Pat Davies, Sandra Landy, Elizabeth McGowan neve ismerős a magyar olvasók előtt is. Abbey Walker a 23 éves

újjonc. A csapat kapitánya Jimmy Arthur, edzője Brian Senior. A brit csapat az utolsó két forduló előtt még jelentős előnnyel vezető Ausztria utolsó két fordulóban mutatott gyengélkedésének köszönheti első helyét. Szomszédaink így is ezüstérmesek lettek Franciaország előtt. Az olimpiai pontszerző helyeken sorrendben Hollandia, Németország és Dánia együttese végzett. A seniorok között Franciaország első csapata bizonyult a legjobbnak, meghozza óriási fölényrel, több mint 30 pontos előnnyel. Az ezüstérmet a PE/Franciaország nevű együttes szerezte meg (mellesleg itt játszott Omar Sharif), a bronzérem pedig Franciaország második csapatának jutott.

Csapataink szereplése. Amint azt korábban közöltük, a magyar színéket a nyílt versenyen a válogatóversenyen győztes csapat képviselte a következő összeállításban: Szilágyi László, Szalay György, Gulyás Dániel, Honti László, Hegedűs Gál. Bárczy Péter, jóllehet a nevezésben szerepelt, végül nem utazott Máltára. A nem játszó kapitány tisztét Rásonyi György töltötte be. A hölgyek versenyei ugyancsak válogatón Mezei Kati, Kerekes Zsuzsa, Hegedűs Orsolya, Tichy Eszter szerezte meg a részvételi jogot. A csapat ötödik-hatodik tagja meghívásukra az előző, Montecatini-i páros EB-n nyolcadik helyezést elért Marczona Mariann Kása Mari kettős lett. A csapat kapitánya Szász György volt.

Folytatás a 3. oldalon

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
• MKB •
FŐSZPONSZORA

Ülést tartott az elnökség

A Magyar Bridzs Szövetség elnöksége május 18-án ülést tartott, s több fontos döntést hozott.

1./ Helyt adott a Debrecen-Miskolc csapat Harangozó Toys ellen a Magyar Kupa küzdelmeiben benyújtott óvásának. A budapesti együttes elfogadható hivatkozási alap nélkül a lejátsszások 25 százalékára szánt időnél többet késett, ezért az elnökség a versenyszabályzat 41. § alapján úgy döntött, hogy a mérkőzés érvénytelen, és a vétlen (Debrecen-Miskolc) csapat a továbbjutó.

2. Az elnökség Béda Béni sporttárs beadványa alapján a közeljövőben napirendjére tűzi a versenyeken uralkodó fegyelmi helyzetet, az etikai szabályok gyakori megsértését, s intézkedéseket fogantat a jelenlegi, immár tarthatatlan állapot megszüntetése érdekében.

3./ Az elnökség megállapította, hogy a versenynaptár jelenleg túl zsúfolt. Ezért az elnökség évente rangsort állapít meg, kijelölve a kiemelt, az MBSZ támogatását élvező hivatalos mesterpont-szerző versenyeket. A többi verseny a korábbinál alacsonyabb mesterpont-szorozót kap, s kimarad a hivatalos versenynaptárból. (A rangsor minden évben változhat az előző évi verseny sikerétől függően.) A jövő évi versenyekről szóló hivatalos tájékoztatást természetesen a Bridzsélet is időben közzéteszi.

4./ Változik a SOTE épületében levő versenyterem időbeosztása: az alsóbb osztályú versenyek szeptembertől hétfőn lesznek, nem csütörtökön!

5./ Az elnökség Bolgár Pál emlékére elhunyt sporttársunk hitvesének kívánsága szerint és az ő támogatásával ifjúsági versenyt rendez. Az elnökség Hajlik Gábort bízta meg a szervezéssel.

Közlemény

A Bridzsélet mostani, idei 3. számából technikai okok miatt kimaradt a Licitforum rovat. A szerkesztőség elnézést kér az olvasóktól, a sorozatot következő számunkban folytatjuk.

Tartalom

MÁLTAI EB	3
MAGYAR KUPA	11
MITCHELL PÁROS	12
SOPRON, ECOSOFT	20
ELTE PÁROS	22
VITA	23
A FŐVÁROS PEREMÉN	27
A PAKLI SZEMÉVEL	28
LEVÉL NEW YORKBÓL	36
FEJTÖRŐ	38
EREDMÉNYLISTÁK	42

BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA ISSN 013-6885

A szövetség postacíme

1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja **A HERMÉSZ-PARNASSZUS
HIRSZOLGÁLATI BT.**

Szerkesztőség és kiadóhivatal
**BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)**

E-MAIL: **BRELET @MAIL.INEXT.HU**
**BANKSZÁMLASZÁM: CA ALKOTMÁNY U. 4.
10900011-00000002-27840003**

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák
ALFADAT-PRESS KFT.
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.
Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

Máltai krónika

A 44. Európa-bajnokság

(Folytatás az 1. oldalról.) Az öt játékosal játszó magyar együttes a nyílt versenyben tisztességgel helytállt. Együttesünk 577 győzelmi ponttal 15. lett, 18 győzelem mellett 18 vereséggel. A Butler értékelés szerint Szilágyi László és Szalay György egészen kiváló teljesítményt nyújtott, előbbi leosztásonkénti átlaga 600 leosztás alapján 0,66 pont volt, ezzel Szilágyi a Butler listán a 13. helyet érdemelte ki. Szalay 620 leosztást játszott, 0,49 IMP-s átlaggal és a 28. helyen végzett a 218 játékos között. Hegedűs Gál 580 leosztásban jeleskedett, pontátlaga 0,00 volt, s a 122. helyen végzett. Honti László a 168. lett -0,32-es pontátlaggal. Ő 540 leosztást játszott. Gulyás Dániel a 175. lett ugyancsak 540 leosztás után, -0,37-es IMP átlaggal.

Női csapatunk teljesítménye elmaradt a várakozástól. A magyar hölgyek 250 győzelmi ponttal a 19. helyen végeztek. Öt győzelmet szereztek, és 15 vereséget szenvedtek. A Butler értékelésben Kása-Marczóna kettősünk 288 leosztás alapján -0,10 pontos átlagot, Tichy-Hegedűs 348 leosztásban -0,46 pontos átlagot, a Mezei-Kerekes pár pedig 324 leosztásban -0,68 pontos átlagot teljesített.

A női páros EB versenyében csak a Kása-Marczóna kettős vállalta a megméretést, aminek alighanem a tetemes nevezési díj is oka lehetett. Sajnos, kettősünknek nem sikerült megismételni két évvel korábbi, kiváló szereplését. A selejtező első fordulójában elért átlag körüli eredményt (50,64 %) a második fordulóban 46,24 % követte, így a harmadik selejtező fordulóban elért 58,40% már nem volt elég a 28-as döntőbe jutáshoz, az 55. helyen végeztek valamivel 51 százalék feletti átlagteljesítménnyel. A vigaszversenyben az első fordulóban jól kezdtek, 60,68 %-kal a hatodik helyen várták a folyta-

tást. Ám a második fordulóban a sors is ellenük volt, a 45,95 % után párosunk a vigaszversenyben a 26. helyen végzett 53,3 %-os átlaggal. Az európa-bajnoki címet a francia Lacroix-Poulain kettős szerezte meg az ugyancsak francia Cohen-Multon páros előtt, a bronzérem pedig a brit Teshomes-Senior kettősé lett.

EBL kongresszus. Az EB idején lezajlott az Európai Bridzs Liga (EBL) soron levő tisztújító kongresszusa. A szervezet új elnököt választott az olasz Gianarrigo Rona személyében. A leköszönt elnök, Bill Pencharz tiszteletbeli elnök lett. Új tisztségviselők: a holland Laurens Hoedemaker, aki a második alelnöki és a belga Marc de Pauw, aki a kincstárnoki tisztelet nyerte el. A kongresszus megújította Jean-Claude Beineix első alelnök és Panos Gerontopoulos főtítkár megbízatását. Újraválasztották a végrehajtott bizottság három tagját: Anna Maria Torlontano-t, Nissan Rand-ot, valamint Jens Auken-t.

A kongresszuson José Damiani, a Bridzs Világszövetség (WBF) elnöke bejelentette: a Nemzetközi Olimpiai Bizottság Végrehajtott Bizottságának júniusi, szülői ülésén határozat született arról, hogy a WBF-et elismerik, mint nemzetközi sportszövetséget. A levelet Juan Antonio Samaranch, a NOB elnöke írta alá. A következő lépés, hogy a bridzset a Téli Olimpia műsorára tűzzék, erre valószínűleg a 2006-os játékokon kerül sor. A Salt Lake City-ben 2002-ben esedékes Téli Olimpián bemutató bridzsverseny lesz. Ennek részletes műsoráról még nem született döntés, de bizonytalanság van a női csapatverseny, amint volt az első Lausanne-i demonstrációs NOB Nagydíjon. (A második bemutató verseny a NOB Nagydíjáért ugyancsak Lausanne-ban lesz, 1999. szeptember 20. és 24. között, meghívott csapatok, illetve párok részvételével.)

Néhány leosztás. A továbbiakban a

Jean Paul Meyer, Mark Horton és Stefan Back gondozásában megjelent napi bulletin alapján adunk korántsem teljes áttekintést az EB eseményeiről, leginkább érdekesebb játszmáiról.

Az első. Hagyomány, hogy az EB-k első mérkőzésén a rámában, vagy miként immár jó ideje nevezik, a VuGraph-ban az előző EB bajnokai játszanak. A címvédő olasz együttesből csak a Duboin-Bocchi kettős maradt a csapatban, így természetesen ők léptek, illetve ültek a közönség elé. Az ellenfél az osztrák együttes volt, amelyben (mit tesz Isten) ott volt Franz Terraneo, és Kurt Feichtinger, akik ugyancsak nyertek már EB-t. A 9. játszma ismét megmutatta: magas színvonalú versenyen ijedős játékosok nem érnek el eredményt. A olaszok nem voltak ijedősek:

9. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Észak.

<p>♠984 ♥A7 ♦1042 ♣DB1072</p> <p>♠B732 ♥B8653 ♦5 ♣A95</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>D</td></tr> </table> <p>♥AD105 ♥K1092 ♦A873 ♣8</p> <p>♠K6 ♥D4 ♦KD96 ♣K643</p>	É		K	NY		D
É		K					
NY		D					

A licit:

Ny	É	K	D
Umshaus	De Falco	Babsch	Ferraro
	passz	1♦	1szan
passz	2♣	passz	2♦
passz	2szan	körpassz	

A nyílt teremben:

Duboin	Feichtinger	Bocchi	Terraneo
	passz	1♦	passz
2♦	passz	3♥	passz
4♥	körpassz		

Ferraro 2 szanja kör indulásra elbu-

kott kétszer. A másik asztalnál Nyugat két káró licitje 5-11 pontot ígért legalább 4-4 majossal. Bocchi, látván a kettős major találkozást, invitet adott, Duboin pedig felső zónás lapot látott a kezében és bmondta a gémet, amelyet partnere simán teljesített, holott nem találta el a kör fekvését. Nagyjából így ment a küzdelem az egész meccsen, az olaszok 25-2-re (88-16) nyertek.

Lapértékelés. A második fordulóban is jutott híresség a rámába, a lengyelek játszottak a dánok ellen. A lengyel éljátékosok sokféle erénnyel ékesek, de számomra rendkívüli lap- és helyzetértékelésük a legrokonszenvesebb. Íme egy csemege a lengyel-dán meccsről.

8. leosztás, ált. mans, osztó: Nyugat.

<p>♠8 ♥B5 ♦KD105432 ♣A73</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>D</td></tr> </table> <p>♠KD1073 ♥98 ♦986 ♣K95</p> <p>♠A95 ♥D742 ♦A ♣DB842</p> <p>♠B642 ♥AK1063 ♦B7 ♣106</p>	É		K	NY		D
É		K					
NY		D					

Licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
Andersen	Tuszynski	Christiansen	Jassem
1♦	1♠	kontra	2szan
3♦	3♠	kontra	passz
4♦	passz	5♦	körpassz

A nyílt teremben másként zajlottak le az események:

Romanski	D. Schaltz	Kowalski	P. Schaltz
1♦	1♠	kontra	2♥
passz(!)	2♠	kontra	passz
3♦	passz	3szan	körpassz

Pikk indulásra az öt kárót nem lenne nehéz megtönni (ahol a mezőnyben Nyu-

gat öt kárót játszott, ott többnyire sikerült, mert a treff impassz után nagyon csábító a pikk folytatás. Tuszynski azonban a treff király után kör hívott, s a felvétel bukkott. A másik asztalnál a három szan elvehetetlen, mert Nyugatnak három treffje van az ásszal, nem ölhető meg az átmenet a káróért. A partiban a teljesítés adódik, a licit viszont nehezebb feladat lehetett. Kowalski Keleten nyilván úgy gondolta: ha az indulóerőt mutató partner kimegy az ő büntető kontrájából, ezt csak nagyon hosszú káróval teheti. Egy átmenet csak lesz hozzá, akkor pedig szinte adott a kilenc ütés. Neki volt igaza. A lengyelek egyébiránt 22-8-ra (64-30) nyertek.

Máltai hétköznapok. Sally Brock, egykori Velencei Kupa győztes kiválóság, a máltai csapat edzője, aki a szerkesztők nagy örömeére vállalta, hogy ellátja a bulleint mindennapi máltai históriákkal, mindjárt az első fordulóban gyöngyszemre bukkant. Az eset a Horvátország elleni mérkőzésen történt, amelyet a hazaiak 20-10-re megnyertek:

18. leosztás, É-D bellben, osztó: Kelet

	♠AB54	
	♥-	
	♦D653	
	♣KD543	
♠D42		♠K10876
♥A982		♥865
♦A982		♦K7
♣109		♣B62
	♠9	
	♥AD10743	
	♦B104	
	♣A87	

É		
NY		K
	D	

A horvát Észak-Dél az ellenfél közbeszólása nélkül így licitált:

É	D
	1♥
1♠	2♥
2♠	3♣
3szan	körpassz

A másik asztalnál más megoldást választottak:

Ny	É	K	D
			2♦
2♥	körpassz		

A horvátok pároslicitijében Észak mindkét pikk licitje relay volt, a három treff hármas szint mutatott. Az elegánsnak nemigen nevezhető licit után a felvétel pikk támadásra kétszer bukkott. A másik asztalnál a két káró licit Multicolor volt. A szerző – mint írja – ezt a konvenciót nemigen kedveli, de most bevált. A két kör is illendően kettőt bukkott. Csak az a kérdés nem tisztázott, mi készítette Nyugatot a közbeszólásra.

A mohóság büntetése. A bulletin 4. száma a svéd-brit meccsről adott részletes tudósítást, de nem volt igazán érdekes kiosztás. Ezzel szemben Tony Gordon a női páros második selejtező fordulójából idézi a 18. leosztást, amely figyelmet érdemlő érdekességeket mutatott.

É-D bellben, osztó: Kelet

	♠AD1064	
	♥A10	
	♦A1073	
	♣6	
♠8		♠K97
♥K96		♥DB84
♦86542		♦-
♣8432		♣AB10975
	♠532	
	♥7532	
	♦KDB9	
	♣KD	

É		
NY		K
	D	

Ebben a kiosztásban rendszerint Észak-Dél játszott négy pikket, vagy Kelet-Nyugat öt treffet kontrával. Treff ász indulás, treff folytatásra a négy pikket játszóknak könnyedén teljesítettek tizenegy ütést, kör indulásra tíz ütést. Ám mi van, ha Kelet a treff ásszal támad, majd a kör dámával folytatja? Ez bizony módfelett

kellemetlen ellenjáték: Észak nyilván üt az ásszal, s legott az asztalra igyekszik káróval, hogy a treffre ledobja a rossz kórt. Kelet lop, kör hívással átadja az ütést Nyugatnak, majd újabb kárót lop. Ez már a bukás. És a felvevő esetleg még talál-gathatja, kinél van a pikk király, ámbar ez már nyilván kiszámolható a licitből is. A felvétel persze óvatos játékkal minden-képpen teljesíthető: ki kell hagyni az első kör hívást! De ki az a balga párosjátékos, aki ezt megteszi, amikor elérhető közel-ségben látszik a sok-sok pontot ígérő szűr?!

Az öt treffel mentő Kelet-Nyugat pá-rok némelyike különösen jól járt. Már az egy bukás is jóval átlag feletti írást ered-ményezett, de egyik-másik ellenjátékos Északon szundikált. A káró támadás Dé-len mindenre jönnek látszik. Kelet lop, le-hívja a treff ászt, majd kiadja a kör ütést. Ha most Észak nem hívja le a bukást, Ke-let a magasodó körre eldobhatja a veszto pikkét és teljesít.

Kicsivel indulni! A nyílt versenyen a hetedik fordulóban az olasz-dán meccsen játszották az alábbi kiosztást:

19. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Dél

♠AK10765

♥KB73

♦B53

♣—

	É	
NY		K
	D	

♠8

♥10654

♦A1086

♣A1085

♠DB42

♥982

♦K974

♣96

♠93

♥AD

♦D2

♣KDB7432

A licit:

Ny É K D
Zárt terem:

			passz
1♣	1♠	kontra	3♠
4♣	4♠	5♣	körpassz

Nyílt terem:

			passz
1♣	1♠	kontra	1szan*
3♣	4♠	5♣	körpassz

A játszmat bemutató dán Steen Möller Észak indítókijátszasi problémáját elem-zi. Mint írja, a bridzsezés alaptanfolyama-in tanítják, hogy ász-királyból sokszor cél-ravezető elindulni a királlyal (vagy ásszal), ám felsőbb osztályokban az indító lap megválasztása már komolyabb megfonto-lást követel. Íme, ebben a kiosztásban a kis pikk támadás a nyerő az ász-király alól, mert kör folytatásra (és csak így) bu-kik a felvétel. Ám mindkét asztalnál nagy pikkkel kezdtek, hiszen ki tudhatja, hogy Dél a kezében szorongatja a pikk dámát? Nos, De Falco, az olasz Észak tudta, vagy tudnia kellett volna, mert adott licitmen-tben Dél (Ferrero) egy szan licitje pikk támogatást ígért a dámával!

Jelzés, óh! A 16. fordulóban a lengyel-német mérkőzésen történt a következő eset:

7. leosztás, ált. bell, osztó: Dél

♠965

♥K10

♦KD975

♣KB9

♠102

♥D9632

♦1063

♣A52

♠AD8743

♥AB8

♦A84

♣D

♠KB

♥754

♦B2

♣1087643

A zárt teremben a német Kelet ját-szott egy pikkét és ütött tizet. A nyílt te-remben így zajlottak az események:

A licit:

Ny	É	K	D
Romanski	Splettstösser	Kowalski	Hausler
passz	1♦	1♠	passz
1szan	passz	3szan	körpassz

Észak a káró dámával támadott, majd – ütésben maradván – a treff királyt tette az asztalra. Dél a nyolcast adta, amivel elutasította a treff folytatást, Romanski pedig ütött az ásszal. Kis kőr hívásra Észak berohant a királlyal, s Romanski lehívta öt kőrjét. Dél nem akart megválni értékes treffjeitől, csak egyet dobott el, az ötödik körre a pikk bubit dobta. Most Nyugat impasszt adott a pikk dámával. Dél elégedetten betakarította az ütést és kis treffet hívott, előkészítvén tízesét, hogy majd visszakapja az ütést és lezongorazza a treffeket. Ám Észak – emlékeztén a treff nyolcas dobásra – a kilencessel vitte az ütést és ezzel blokkolta a szint. Lehívta a treff királyt, majd káróval folytatta. Romanski ütött az ásszal, lehívta a pikk ászt és örömmel tapasztalta, hogy esik a kilences. Észak ugyanis a körökre eldobta egyik pikkjét. A teljesített három szan tíz meccspontot hozott a lengyeleknek, akik egyébként 22-8-ra (71-35) nyerték a mérkőzést.

Bolgár meglepetés. Az EB meglepetéscapata kétségkívül Bulgária. Kítűnő teljesítménnyel végig az élmezőnyben tárgyaltak, s hogy nem ok nélkül, arra itt egy példa:

9. forduló, 4. leosztás, ált bell, osztó:
Nyugat.

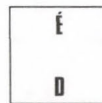
♠D7		♠542				
♥K87		♥AD643				
♦K10986		♦73				
♣B43		♣K95				
♠AB1093	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY</td></tr> <tr><td>D</td></tr> <tr><td>K</td></tr> </table>	É	NY	D	K	
É						
NY						
D						
K						
♥B						
♦AB42						
♣AD6						
♠K86						
♥10952						
♦D5						
♣10872						

A hollandok a bulgárok ellenfeleként ellenvonali licit nélkül természetes licitvezetéssel négy pikket vettek fel. Ivan

Nanev Északon kis treffel kezdett, ütött az ász. Nyugat (Westerhof) kis kárót hívott, Észak ütött a tízessel és újabb treffet játszott ki. Ezt a dáma ütötte. Most káró ása, majd kis káró következett. Az asztal kettesét Borislav Popov Délen a nyolcasal(!) lopta, s újabb treffet hívott. A király vitte a treffet az asztalon, a pikk hívásba Dél a királyt(!) tette. Westerhof most nagy lelki nyugalommal újabb kárót hívott – vélvén, hogy Délnek immár nincs több aduja. Csakhogy volt, s így megbukott a kőr impasszal teljesíthető felvétel. Meglepetés bolgár módra!

Hírünk az EB-n. Mi tagadás, a bulletin nem sok figyelmet szentelt játékosaink szereplésének. Először a 11. számú bulletinban találkoztam a Hungary szóval, a második fordulóban lejátszott Németország-Magyarország mérkőzés egyik leosztásáról szolt az elemzés. (Itt illő megjegyezni, hogy a lányok ezen a mérkőzésen 23-7-re legyőzték nagyhírű ellenfelüket. A leosztás:

♠10x
♥Axx
♦Kxx
♣KD9xx



♠AKB9xx
♥Kxx
♦Dx
♣Ax

A német Észak-Dél hat pikket játszott kőr indulással. Barbara Stawowy (Dél) dilemmája világos: pikk impasszt kell-e adni, vagy lekapni az adu ász-királyt, remélvén az eső dámát vagy/és a három-három treffet. A német felvevő impasszt adott, ütött a dubló dáma, s a felvétel elbukott. Daniela von Arnim – álmatlan éjszakáján – kiszámította az esélyeket: szrinte a treff és a pikk felvevőnek kedvező helyzetének együttes esélye 47,56 százalékos, az impasszé pedig 50 százalékos, következésképpen Stawowy jól játszott. Arnim

kisasszony a számításban sorra vette a lehetőségeket, még a negyedik pikk dáma és a dubló treff B10 esélyeit is mérlegelte. Ezek után a szerző azt javasolta: aki nem ért egyet a számítással, járjon utána és vitassa meg a kérdést Daniela von Arnim-mal!

Ha jól követtem az eseményeket, másodszor immár a bulletin utolsó, 15. számában emlékeztek meg rólunk, igaz, ebben kétszer is. A 27. fordulóban lejátszott francia-magyar mérkőzésen (18-12; /41-28/) a 16. leosztás kapcsán támadt vitában a Jury d'Appel hozott döntést.

16. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠8632	♠KDB5	♠A74
♥84	♥KB65	♥D1092
♦K5	♦8	♦D76
♣AKD104	♣8653	♣B97

♠109	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠A74
É					
NY K					
D					
♥A73		♥D1092			
♦A109432		♦D76			
♣2		♣B97			

A licit:

Ny	É	K	D
Bitran	Szalay	Voltaire	Szilágyi
1♣	passz	1♦*	4♦
kontra	körpassz		

*kört ígér

Indítókijátszás: ♣A

A játék:

Ny	É	K	D
♠A	♠3	♠7	♠2
♥8	♥5	♥9	♥A
♦5	♦8	♦6	♦A
♦K	♣5	♦7	♦B

Szilágyi László már korábban panaszt tett a teremvezetőnél, mert kérdésére, hogy mit jelent a kontra, Nyugat (Bitran) túlságosan hangosan közölte, hogy bün-

tető. Ez azonban a zsűri és a Jury d'Appel későbbi döntésében nem játszott szerepet.

Nyugat hosszan gondolkodott a következő hívás előtt, s Dél, mielőtt az ötödik ütés első lapja az asztalra került volna, közölte: a továbbiakban kiadja a káró dámat és a pikk ászt, vagyis kilencet üt. Kelet-Nyugat ezt elfogadta és tokoltak. Ám a mérkőzés utáni 27. percben a franciák közölték a teremvezetővel, hogy vissza az egész, ha Nyugat kört hív, a felvevő menthetetlenül kettőt bukik. A teremvezető a szabálykönyv 69B paragrafusát alkalmazva helybenhagyta az asztalnál beírt eredményt. Ez a passzus kimondja: ha az asztalnál bármely normális ellenjáték az elfogadott eredményhez vezet, új eredmény előírása nem indokolt. A teremvezető szerint Nyugat jó okkal (normális játékkal) éppúgy hívhatott volna pikket is, treffit is.

A franciák megóvták a döntést. Panaszukban elismerték, hogy Nyugat hosszaan tűnődött az ötödik híváson. Dél elutasította, hogy indokolatlanul tartott volna igényt kilenc ütésre, mielőtt Nyugatnak esélye lett volna kört hívni. Hogy Kelet-Nyugat elfogadta Dél javaslatát a hátralevő ütések megosztására, azt Dél jónak tűnő lejátszási tervével és az idő szorításával magyarázták. A fellebbviteli testület helyt adott az óvásnak, miután a szabálykönyv 69., 70. és 71. paragrafusa alapján alaposan értelmezték, mit jelent a normális minősítés az ellenjáték során. A testület – summa summárum – kísütötte, hogy ilyen magas színvonalon a normális szó – mondhatni – a legjobb ellenjátékként értelmezhető, ezért –300-as eredményt írtak jóvá a franciáknak.

Végezetül a bulletinben a brit Tony Priday a húsz évvel ezelőtti EB-t felidéző sorozatban Dumbovich Miklós parádés felvevőjátékáról közöl írást, Ördög vigye! (De nem úgy Dumbovich) címmel. Erdemes erre emlékeztetni!

♠A1064	
♥DB3	
♦6	
♣KD982	
♠D85	♠B7
♥K95	♥8764
♦832	♦ADB109
♣A754	♣103
♠K932	
♥A102	
♦K754	
♣B6	

É	
NY	K
	D

A brit-magyar meccsen némileg optimista licit után (Kelet kárót licitált) mindkét Dél négy pikkben lett felvevő. A brit játékos becsülettel kiadta az ellenfeleknek járó négy ütést, Dumbovich azonban más-ként gondolta. A káró indulást Kelet ütötte az ásszal és kőrt játszott vissza. Nyugat elvitte, ami járt neki, majd lehívta a treff ászt és körrel kiszállt. Ütött az asztali dáma. Dél most lehívta a treff király-dámát, amire Kelet kőrt dobott, a felvevő pedig a kőr ászt tette. Dumbovich most fellopott egy kőrt, lehívta a káró királyt, lopott egy kárót az asztalon, s fellopott egy treffet. Előállt a klasszikus Devil's Coup helyzet:

♠A106	
♥-	
♦-	
♣-	
♠D85	♠B7
♥-	♥-
♦-	♦9
♣-	♣-
♠K9	
♥-	
♦7	
♣-	

É	
NY	K
	D

A káró hetes hívásra Kelet-Nyugat tehetetlen. A szerző Bols díjra javasolta a felvevőjátékot.

Ennyi fért lapunk EB tudósításába, remélhetőleg még kapunk újabb információkat a magyar csapatok szerepléséről.

L. P.

A 44. Generali EB végeredménye:**NYÍLT CSAPATVERSENY**

1. Olaszország	702
2. Svédország	667
3. Norvégia	665
4. Bulgária	661
5. Franciaország	659
6. Lengyelország	646
7. Spanyolország	639
8. Izrael	635
9. Oroszország	631
10. Hollandia	631
11. Belgium	619
12. Nagy Britannia	617
13. Ausztria	613
14. Görögország	584
15. Magyarország	577
16. Portugália	575
17. Írország	573
18. Németország	568 1/2
19. Libanon	565
20. Dánia	557
21. Izland	547
22. Horvátország	544 1/2
23. Románia	536
24. Finnország	534
25. Törökország	531 1/2
26. Szlovénia	522
27. Monaco	512
28. Csehország	510 1/2
29. Észtország	510
30. Svájc	495
31. Litvánia	468
32. Jugoszlávia	435 1/2
33. Liechtenstein	428
34. Luxemburg	410
35. San Marino	393
36. Ciprus	363 1/2
37. Málta	284

A NŐI CSAPATOK VERSENYE

1. Nagy Britannia	384
2. Ausztria	383 1/2
3. Franciaország	382 1/2
4. Hollandia	379 1/2
5. Németország	365
6. Dánia	353

7. Lengyelország	336 1/2
8. Norvégia	327
9. Finnország	324
10. Izrael	323
11. Csehország	314 1/2
12. Olaszország	306
13. Törökország	305
14. Belgium	303 1/2
15. Oroszország	289
16. Svédország	287 1/2
17. Izland	279
18. Horvátország	273
19. Magyarország	250
20. Spanyolország	244
21. Görögország	222

Visszapillantó „Mázli”

A Vladimpex párosversenyének második fordulójában az egyik legjobb női páros ellen játszottuk az alábbi partit. A szkörhelyzetre pontosan nem emlékszem, de arra igen, hogy K-Ny mansban volt.

	♠DBxx	
	♥xxxx	
	♦KB	
	♣K10x	
♠AK10xx		♠xxxx
♥x		♥Dx
♦A98xx		♦x
♣xx		♣ADBxxx
	♠—	
	♥AKBxxx	
	♦D10xxx	
	♣xx	

A licit:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
—	—	1♥	3♣*
kontra	4♠	körpassz	

3♣*: 5+♦ + 5+♥

kontra: 10+ FP, legalább az egyik szint meg tudja büntetni, vagy szuper erős

A 4 pikk után Észak helyén ülve már nyalogattam a szám szélét, de mellényül-

tam és a kontra helyett a passz kártyát helyeztem az asztalra. Egy pillanatra megfagyott a vér az ereimben. Ezt a gémet mindenki meg fogja kontrázni és szinte biztos, hogy el fog bukni. Pszichésen elég rosszul szokott hatni rám, ha egy párosversenyen az első partiban rögtön egy nagy bakot lövök.

Partnerem a kőr ásszal indult, majd a királyt hívta. Ezt a felvevő ellopta az asztalon, majd treffet hívott, amibe a királyt raktam. Most káró ász, káró lopás következett, majd a treff dáma. A felvevő úgy gondolta, hogy az adu nem lehet 4-0, mert azzal kontráztam volna (naná), ezért hívott egy adut.

Ez volt az állás:

	♠DBx	
	♥xx	
	♦—	
	♣10	
♠K10x		♠xx
♥—		♥—
♦98x		♦—
♣—		♣Bxxx
	♠—	
	♥Bxx	
	♦D10x	
	♣—	

A négy pikk innen már nem volt teljesíthető (az asztali káró hívásba most nem szabad lopni, el kell dobni a treffet!) és így egyet bukott. A teljes kiosztásból látható, hogy a felvétel több felvevőjátékra is teljesíthető. Először elnézést kértem a hölgytől a mellényülésom miatt, hiszen a kontrám után biztosan teljesített volna, majd a csere után hálával gondoltam az égiekre. Ez egy biztos 8-as parti lesz, hiszen az 5 kőr csak nagy tömésre van benne. Gondoltam én.

A verseny végén döbbenet tapasztaltam, hogy a +50-es írásra a 62 szerezhető pontból 18-at kaptunk, ami 29 %-nak felel meg. A többi beírást nem néztem meg.

Zoller Róbert

Magyar Kupa 1999.

A tudósítónak nehéz dolga van, ha játékosként vesz részt ilyen jelentős eseményen. A játékosnak ugyanis elsősorban a rossz partik maradnak meg az emlékeztében, ezek miatt nem tud elaludni és a krónika megírásának idején is ott tólkodnak a memóriájában. Íme az első rossz emlék:

Ált. bell, osztó: Kelet

<p>♠65 ♥D ♦B9874 ♣KD1097</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠DB97432 ♥2 ♦A3 ♣865</p>	
É												
NY	K											
	D											
<p>♠AK ♥AKB943 ♦65 ♣A42</p>		<p>♠108 ♥108765 ♦KD102 ♣B3</p>										

Az elődöntőben, a Győr-Siófok ellen játszottuk a partit. A Bánki-Balogh pár licitje:

É	K	D	Ny
Magyar	Balogh	Csepeli	Bánki
	3♠	passz	4 szan
	5♦	kontra	7♠

körpassz

Az 5 kárót megkontráztam, hogy tudjak mivel indulni... A kör nyolccsal „támadtam”, reménykedve abban, hogy a partnerem ellopja a színt. Nem sok hiányzott. Az ötödik kör könnyedén felmagasítható, még a treff indulás sem tudja ezt megakadályozni a 2-2-es aduelosztás miatt. A másik asztalon kimaradt a nagyszlem.

Ezenkívül még egy partira emlékszem, amikor csapatunk a terített szlem helyett a 4-1-es elosztású színben próbált gémet teljesíteni és a kedvező aduelosztás folytán (4-4) csak kettőt bukott. Mostanában

állítjuk át a mechanizmust fragmentról Splinterre...

Végül 3 IMP-vel nyertünk és vasárnap reggel a döntőben a Print-Tech csapattal kerültünk szembe. Sok hiba volt mindkét együttes játékában, kifejezetten alacsony volt a színvonal. A teremben kibírhatalan hőség volt, az alacsonyabb rangú kupák résztvevői zsúfolttá tették a helyszínt. Screen nem volt, pedig az alábbi partiban nagyon hiányzott.

Osztó: Kelet, Ált. mans

<p>♠B32 ♥K ♦K4 ♣AKD8764</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠— ♥AB762 ♦A76 ♣109532</p>	
É												
NY	K											
	D											
<p>♠AD964 ♥D954 ♦10952 ♣—</p>		<p>♠K10875 ♥1083 ♦DB83 ♣B</p>										

Nyugat 2 káróval indult a 3. helyen. „Ekren” konvenció, legalább 4-4 a nemes színekben, 0-8 pont. Észak 3 szant mondott és Kelet 5 percig tűnődött a helyes liciten, végül passzolt, így tettem én is Dél helyén. Nem úgy Nyugat, aki „bátran” 4 kárót mondott. Végül Kelet játszott 4 kórt a kontrával. Körrel indultam és a felvevő a dámát tette, így egyet bukott. Meccslabda volt, persze nem az egyetlen.

Osztó: Észak, K-Ny bell

<p>♠AKD3 ♥A42 ♦K1084 ♣63</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠964 ♥854 ♦B2 ♣DB1085</p>	
É												
NY	K											
	D											
<p>♠B105 ♥K1097 ♦A73 ♣K94</p>		<p>♠872 ♥DB3 ♦D965 ♣A72</p>										

A zárt teremben Észak ellenfelünk sürgetését annyira komolyan vette, hogy lapjait meg sem nézve a passz kártyát tette az asztalra. Körpassz lett a vége, a másik asztalon Kovács András három szan zadut játszott treff indulásra. A harmadik treffet elvette, pikkkel kézbement és kárót hívott a dáma felé. Nyugat ütött és visszahívta a szint. A felvevő eltalálta az eső bubit és teljesített. Nehéz ellenjáték, de írhattunk volna a partin, ha a káró ász nem üti meg a dámát.

A meccs vége felé kaptam a kezembe az alábbi lapokat: ♠AKB8763, ♥62, ♦53, ♣87.

Tőlem balra az általános mansban 2 káró gyenge kettessel indultak, a partnerem 3 szan zadut mondott, jobboldali ellenfelem 4 kárót licitált. Sajnos, lelki szememmel nem láttam a partnerem lapját, így négy pikkelt zártam a licitet. A partner lapja: ♠D2, ♥A103, ♦K4, ♣AKD643.

Az ászkérdés segített volna, de a káró királynak így is jól kellett ülnie a szemhez. A másik asztalon a partnerem lapját a kizárás hiányában 2 szan zaduval indították. A transzfer előnyét ugyan nem használták ki a licit során, de a szem így is sikerült.

Az egyeztetés 0 különbséget mutatott, de az összpontszám +620-al a mi javunkra döntött. Így a Taurus-Elastron a bajnokság után a kupát is megnyerte, pedig az elődöntőt és a döntőt Dumbovich Miklós nélkül játszottuk.

Végül egy megjegyzés: a rendezés példát vehetne dr. Kása Miklóstól, aki a miskolci középdöntőn kiváló feltételeket teremtett a játékhoz. Elsősorban nem a jégbehűtött pezsgőre gondolok, amit a játék után kaptunk, hanem a screen-re és a hűvös, csendes játéktérre.

Csepeli Miklós

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

MITCHELL párosbajnokságok

I/A.

A Mitchell párosbajnokságot – úgy lát-
szik immár hagyományosan – az idén is
századszázalék döntötte el. Gondolok itt
a tavalyi végeredményre, amikor Mono-
riék 90 pontot behoztak a 93-ból, most
Winklerék 101-et! a 102-ből, de ez is ke-
vés lett. Említhetném az Országos Páros-
bajnokságot is, ahol Argay-Zoller még
ennél is kisebb különbséggel nyert Foga-
ras-Kovács A. előtt, vagy az idei kupa-
döntőt, ahol sikerült mindezeket überel-
ni, azaz döntetlen lett a végeredmény, s
így az IMP-re nem váltható különbségek
összegzése döntött. Az embernek ilyen-
kor az az érzése, hogy jobb lenne két első
helyezettet hirdetni, de hát erre sajnos
nincs lehetőség.

Gulyásék győzelmét az is beárnyékol-
ja, hogy hihetetlen lassú játékok jogosu-
latlan előnyöket szerez nekik, asztali vi-
selkedésükkel pedig előbb-utóbb kivívják
az egész mezőny ellenszenvét. (Elsősor-
ban Szalayra gondolok). Mi sem bizonyít-
ja ezt jobban, mint az asztaluktól távozó
párok lelkiállapota. Az utolsó fordulóban
tőlük érkeztek a párok hozzánk, átlago-
san 3-4 perc (!!!) késéssel, és vicsorgó
arccal. Ám a zsűri most és korábban sem
büntette őket egyetlen alkalommal sem.

Ugyanakkor meg kell említeni, hogy a
párok jelentős része (mindig ugyanazok!)
egyszerűen arra is lusták, vagy trehányak,
hogy a játék befejeztével rendet csináljanak
maguk után (nyilván otthon is ilyen-
nek). A licitdobozokat és a felszereléseket
soha nem adják le, még csak be sem
csukják azokat. A (sajnos egyszemélyes)
zsűri érdekében hozott határozat szerint
ez szankcionálható, azonban az a zsűri,
aki a 3-4 perces!, folyamatos késést eltűri,
természetesen ezt sem bünteti, illetve az
utolsó forduló után, de sajnos a bajnok-

ság során először szólt (és nem írt) ne-
kem, hogy az 1-es asztalt büntessem meg.
Az előírás 1 parti 10 %-a, azaz 3 pont.

Ugye kitaláljátok, ki ült az egyes asztal-
nál?!

Ítéltetek el érte, de ilyen diszkriminá-
cióra – ugyanis hasonló trehányágért na-
ponta 5-6 párt kellett volna büntetni –
nem voltam hajlandó. Bár, ha a zsűri írás-
ban adta volna (?!), más lenne az idei baj-
nok!

Ha már itt tartunk, az idei bajnokság a
korábbiaknál is markánsabban jelezte a
zsűrizés problémáját. Tájékoztatásomra
megtudtam, hogy elnökségünk tud a
problémáról – kevés vizsgázott és ráter-
mett zsűrink van – de megoldani azt egye-
előre nem tudja. Mai világunkban sajnos a
pénz motivál mindent, tehát kevés vizsgá-
zott és rátermett barátunkat meg kellene
fizetni, hogy vállalják. Másik, perspektivi-
kusabb út lehetne, hogy fiatalokkal – akik
még kevesebért is vállalnák – bővíteni
kellene vizsgázott és rátermett barátaink
kört.

A jelenlegi viszonyok – egyetlen hetven
év fölötti zsűri 3 osztályt vezet egyszerre –
méltatlanná teszik versenyünket.

Dienes Ödön

*(Lapunkban több számban pályázat
jelent meg, amelyben az elnökség
igen tisztes summát helyezett kilátásba
a teremvezetésre hajlandó jelentkezőknek.
Senki nem jelentkezett. A szerk.)*

A fülemüle

Néha, amikor egyenes összeköttetés nem
áll rendelkezésre, segítségül hívhatjuk az
ellenfelet. Ha másképpen nem elérhető
magas lapunkat sikerült így üttetnünk,
a manőver neve: ugródeszka-beszorítás
(stepping-stone squeeze). De van-e neve
az olyan állásnak, amelyben nem magas
lap urasodik fel az ellenfél kényszerhívá-
sa segítségével, ráadásul a két oldal bár-
melyikén?

A Mitchell-bajnokság negyedik napján osztották ezt a játszmat:

Osztó: Dél, Észak–Dél bellben

<p>♠743 ♥KB8762 ♦A6 ♣K7</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠D2 ♥A ♦B1087 ♣DB8532</p>	<p>♠AK1098 ♥9543 ♦KD2 ♣9</p>
É						
NY K						
D						

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♠	3♥	3♠	körpassz

Dél adu indulás után három menetben kiaduzik, az adu elosztásból és az indulásból (nem kör figura!) arra következtet, hogy Nyugat elosztása 3-6-2-2. A „ravasz” kis körre összeüt (!) az ellenfél király-ásza. A káró bubi folytatást fedi a dáma és az ás, Nyugat kis körrel folytatja, így próbálja meg elvágni az egyenes utat. Az olvasó persze már sejti, hogy gaz terve kárhozatra ítéltetett. (Ha kárót hívott volna, lépéscserével a jobbra fent látható négylapos álláshoz jutottunk volna. Ha treffet, a felvevő üt az ásszal, treffet lop a kezében, lehívja aduit, majd a kör dámával megy az asztalra, és Keletnél csak a treff dáma-bubi meg a káró tízes-nyolcas marad: treffel ütésbe kerül, de a felvevő osztott király-kilencesével két káró ütéshez jut.)

A kör dámával ütve Dél kézbe jön a káró dámával, és adukat hív. Keletnek két kárót kell tartania, különben a felvevő kienged egy kárót. Így érkezünk el tehát ahhoz az ugródeszkához, amelynek mindkét végén lehet dobantani, és amelyet nevezhetünk Fülemüle-állásnak, mert, ahogy a költő mondja:

*(Jobb felől üt) nekem füttyöl,
(bal felől üt) s nekem füttyöl...*

<p>♠– ♥– ♦95 ♣A10</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠– ♥– ♦108 ♣DB</p>	<p>♠– ♥95 ♦2 ♣9</p>
É						
NY K						
D						

Most treff ás, treff tízes – kézből káró –, és aki üt, megadja a kilencedik ütést a megfelelő kilencesnek. A teljesített 3 pikk 23 pontot ért a szereshető 30-ból. *Beh szépen füttyöl ez az én madaram!*

H. Péter Pál

Lehetünk engedetlenek?

Már megszokták tőlem, hogy a bajnokságok értékelése ürügyén mindenféléről írok, csak partikról éppen nagyon keveset. Lenne rá magyarázat, hogy ez miért van így, ehelyett azonban most bemutatok valamit.

Az 1999-es Mitchell párosbajnokság 5. fordulójában egy érdekes ellenjáték-problémát fedeztünk fel. Rögtön az elején lássuk a teljes leosztást.

<p>♠AB92 ♥D4 ♦K8754 ♣D5</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠D73 ♥92 ♦AB2 ♣AB1098</p>	<p>♠64 ♥AKB10763 ♦D9 ♣42</p>
É						
NY K						
D						

A licit is viszonylag egyszerű volt, jobb oldali ellenfelem (Észak) 1 káró indulása után 2 treffel közbeszóltam, amit Dél 4

kőr licitje követett és ebbe mindenki csendesen beletörődött.

Partnerem treff hatos indulásában sincs semmi különös – természetes indító kijátszást játszunk, de „Combine” nélkül is megoldottuk a helyzetet –, ütöttem az ásszal és visszahívtam a nyolcast, azaz a legkisebbet, hiszen úgy tűnik, inkább a kárót kell kérnem. Partnerem ütött a királlyal, majd némi tünődés után kis pikket(!) hívott. A fenti diagramból persze nyilvánvaló, hogy erre bukik a parti, de azért csukott lapokból ez nem ilyen világos. Mondom ezt azért is, mert mindkét ellenfél egyszerre kérdezte tőle, hogy miért hívott pikket, amikor láthatta, hogy a nyolcas a legkisebb treffem – valóban észre is vette –, amely inkább a káró hívást sugallja. Ő elsöre azt mondta, hogy megriasztotta a hosszú káró az asztalon, ezért aztán végiggondolta a helyzetet.

Gondoljuk tehát végig, miért is? Az ellenfelek érvelése első pillanatra teljesen meggyőző, hogy „ha a felvevőnek dubló pikk dámája van és a partner ott ül a nagygáblival káróban, akkor a káró hívás az egyedül megfelelő, a pikk pedig tömi a partit”. Az első indok a pikk hívásra, hogy ilyen licit után, ilyen helyzetben az esetek nagy részében az a jó hívás, amelyik színből nekünk is van figuránk, hiszen a partner közbeszólt egy nem túl jó minőségű színnel, (igaz szóltam én már közbe jobb és rosszabb színnel is) így legalább 6-7 pont elvárható tőle külső színekben is. Ebből négy a káró ász lesz, és emellett van még a káró, vagy a pikk dáma, esetleg mind a kettő. Ez lehet csak a káró ász, dáma, és akkor itt az idő, hogy meghívjuk. De mégis, mikor jó ez? Lássuk be, hogy csak akkor, ha pontosan harmadik ász, dáma van a partnernél. Erre persze azt mondjuk, hogy kárót kért, tessék engedelmeskedni!

Nos, az én tippem itt is az, hogy fontos dolog az engedelmesség, de nem árt gondolkodni sem. Legyünk tehát engedetlenek, ha úgy látjuk, hogy van jobb megol-

dás is. Hiszen a partner a ténylegesen nála levő kártyán kívül kárót fog kérni negyedik ász, dámából is – ekkor mindegy, hogy mit hívunk, de ha az a káró, akkor a tízest kell hívni –, de a legfontosabb: szinte biztos, hogy akár nála van a pikk dáma akár nincs, eszébe nem juthat azt megkérni. Azaz lehetséges, hogy a partner jót kért, de a lehetséges esetek közül – korlátozva arra az esetre, amikor kárót kér – több esetben jobb a pikk hívás, mint a káró, amely csak egyetlen esetben jó. A partner jelzéseire tehát csak akkor támaszkodjunk, ha nincs meg-győzőbb játéknk.

Ormay György

I./B

A bajnokság mezőnye az eredményeket regisztráló számára nem hozott újdonságot, mert annak nagy része már évek óta törzstagnak számít az I/B osztályban. Az eredmények alakulása sem okozott különösebb meglepetést – sőt izgalmat sem az utolsó, szokásos „minden mindegy” fordulótól eltekintve.

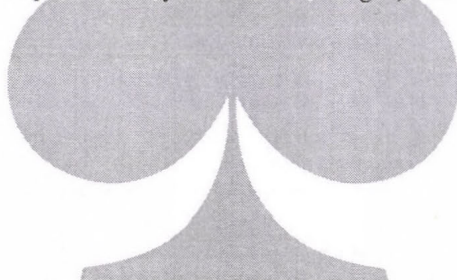
A feljutó párok közül Csókaék, Dörnyeiék és Kuttnerék végig az első fordulótól az első 6 hely valamelyikén tanyáztak. Az ötödik nap után csatlakoztak hozzájuk Varga Sanyiék is. Az első hely sorsa a 4. napon dőlt el, amikor a Csóka-Szabó páros 66 % feletti eredményt ért el. Innentől lényegében behozhatatlan fölényvel vezettek és évek óta nem látott nagy különbséggel nyertek is. Győzelmük megalapozottságát bizonyítja az is, hogy a mezőnyben egyedül ők teljesítették minden fordulóban 50 % felett, amihez ez úton gratulálunk.

A négy, lényegében végig feljutó helyen álló párhoz az utolsó fordulóban csatlakozott az addig középmezőnyben helyet foglaló Csehó-Zsák és Kertes-Vég pár, akiknek az utolsó fordulóban sikerült 60-62 % felett teljesíteni, csalódást

okozva az addig feljutó, illetve ahhoz közel álló – egyébként jó közepes – teljesítményt nyújtó pároknak.

A kiesés elleni küzdelem még kevesebb meglepetést hozott. A hét kieső pár közül 4 már az első fordulótól kezdve kieső helyen állt, és a 3. forduló után az utolsó helyen már a végső 7 kieső pár található. Közülük egyedül az Anders-Cziffra pár tett kísérletet arra, hogy elkerüljék a kiesést. Ez úgy tűnt, hogy sikerül is nekik, de az utolsó forduló adok-kapok játékának szenvedő alanya-ként katasztrofális 35 %-ot értek el. (Cziffra András végig erős rosszulálltával küszködött a melleg miatt.) Visszaesve a legjobb kieső helyre, megmentették az egyébként biztos kiesőnek tűnő Gyárfás-Szőnyi párt. A kiesőket illetően azt hiszem ez az egyetlen meglepetés.

A verseny befejezése után számítógépen lévén az összes eredmény, némi számítás végeztem. Azt akartam megállapítani, hogy milyen összefüggés van az egyenletes, illetve hetente szélsőséges eredményt nyújtó párok összesített eredménye között. Ezért összehasonlítottam minden pár legjobb, illetve leggyengébb napi százalékos eredményét. Kiszámítottam a köztük levő különbséget. Az így kialakult – nevezzük így – megbízhatósági listát összehasonlítottam a végső helyezéssel. A következtetés levonását az olvasóra bízom, ezért a listák elejét és végét közlöm. Egyébként a leegyenletesebb napi teljesítményt a Makara-Kocsis pár nyújtotta, akiknek legjobb és legrosszabb napi eredménye közti különbség 5,7 %.



Helyezés	Különbség	%	Helyezés
1.	55,0-49,3	5,7	13.
2.	50,8-44,5	6,3	25.
3.	50,9-42,3	8,6	28.
4.	52,7-43,4	9,3	19.
5.	53,1-43,4	9,7	24.
6.	54,1-43,9	10,2	20.
7.	57,1-46,0	11,1	14.
8.	56,7-45,4	11,3	9.
...			
27.	55,2-36,3	18,9	30.
28.	55,1-35,4	19,7	26.
29.	55,8-35,8	20,0	32.
30.	56,9-36,7	20,2	29.
31.	56,9-35,4	21,5	23.
32.	62,4-40,8	21,6	11.

A lista első 8 helyén álló, 12 %-nál kisebb különbséget elért pár között feljutó pár nincs, kieső pár 1 van (28. hely).

A lista utolsó 6 helyén álló 18 %-nál nagyobb különbséget elért pár között sincs feljutó pár, kieső pár 4 van.

A Butler bajnokság után egy tipikus Butler partit mutattam be, most egy tipikus Mitchell partit kerestem, ami szerintem többféle tanulságot is rejt.

A második nap 5. partijában Nyugat lapját tartottam a kezemben. Osztó Észak, É-D bellben.

♠KD853

♥1052

♦6

♣DB87

♠A97

♥KD8

♦KDB

♣AK109

	É	
NY		K
	D	

♠4

♥A3

♦A1098752

♣642

♠B1062

♥B9764

♦43

♣53

É	K	D	Ny
passz	passz	2♦*	kontra
3♠**	4♦	passz	?

* Ekren

** 5 pikk

Passzal induló Kelet 4 káró licitje után a harmadik pikk ásszal a kezemben partnerem maximum szingli pikkjét tudom. 12 lapjából kárót licitál, ami remélhetőleg minimum 6-os, sok figurája ugyanis nem lehet. Ászkérdés után a 12 biztos ütés tudatában nyugodtan, szanban vetjük fel a szlemet, Mitchell lévén, egy jó átlag partit remélve. Terülés után azonnal látszik a 13 ütés.

A szkórlapot elemezve csodálkozva látom, hogy csak mi vettünk fel szlemet szanban. Hatan 6 káró + 1-et, a többiek 3 szan + 4-et játszottak. Elgondolkodva meg kellett állapítanom, hogy a helyzet kulcsát jelentő, minimum hatos káró gyors felderítésében sokat segített az ellenfél Ekren licitje. Ám utólag elemezve azt kell mondanom, hogy mivel a partiban lopásérték nincs – ami a licitből ki is derül – így Mitchell rendszerben a káró szlemnek sok értelme nincs. Ha a felvevő a 7-es káró helyett csak 5-ről tud, a káró szlemnek úgy sincs sokkal több esélye, mint a 6 szannak.

Kotányi Zoltán

II. osztály

Hatalmas meglepetésekkel kezdődött a 2. osztályú Mitchell párosbajnokság: a harmadik játéknapot követően a végső győzelemre is esélyesek közül a Bárdossy - Bóc pár az utolsó (32.), a Szabados - Tihanyi női pár az utolsó előtti (31.), az egykor első osztályú Balásy I. és Szamos pedig a méltatlan 29. helyet foglalta el. Innentől kezdve mindhárom pár beerősített, de ezzel csak a kiesést tudták elkerülni. A „középjátékban” a Nemes - Láng R. pár brillírozott; a 4. és 5. fordulóban egyaránt 62% körüli eredménnyel az élre

ugrottak, s bár a két utolsó fordulóban gyengélkedtek (kétszer 47%), az üldöző bolyból az egyetlen – 3. fordulóbeli – kiskiklástól (45%) eltekintve egyenletes teljesítményt nyújtó Hajlik – Benedek – Beck M. hármas csak megközelíteni tudta őket. A bronzérmes Hittmannék szerezték meg, részben egyéni licitrendszerüknek köszönhetően. Mivel ebben az osztályban két leosztás során meglehetősen nehéz védekezést kidolgozni szokatlan bemondataik ellen – a terem nem egyszer zengett, minthogy még ők sem megfelelően kódolták az egyes liciteket – véleményem szerint licitrendszerüket párosversenyen nem lenne szabad engedélyezni. A másik három feljutást hozó helyre Topolyi Magdiék, Balázs Ottóék és a „Ki marad a végén?” TV vetélkedő megnyerését követően szárnyakat kapó Szigetiék kerültek – megérdemelten.

Nagy harc alakult ki a bentmaradásért az utolsó két fordulóban. A végig alsóházban tartózkodó Hámori – Friss pár szenzációs utolsó fordulójának köszönhetően (64%-kal nyerték a 8. fordulót) a 30. helyről a 19.-re ugrott fel, Tichy Eszternek és a Talyigásoknak 55% is elég volt a kiesés elkerüléséhez. Tőlük kaptam egyébként néhány érdekes leosztást, amelyek közül kettőt itt most bemutatok.

3. forduló 15. leosztás

Osztó: Dél, É-D bellben

Egy kivétellel minden asztalon 3 szan volt a felvétel, s az esetek többségében 1♦ – 1♥ – 1♠ – 3 szan pároslicitet követően Nyugat lett a felvevő. A jobb áttekinthetőség kedvéért a kiosztást 90°-kal elforgatva ábrázolom, így a felvevő Dél lesz:

♠KD65

♥D2

♦KD83

♣K103

É

D

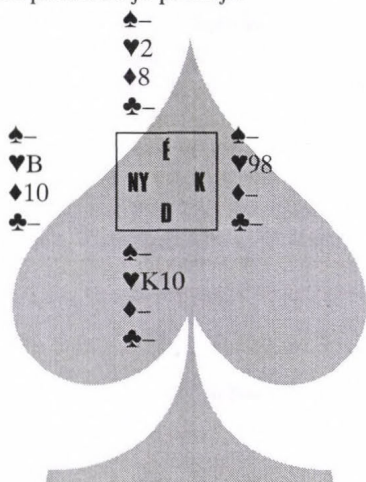
♠B104

♥K1073

♦A97

♣AD5

Talyigás P. pikk kilences indulást kapott, az asztali kis pikkot ütötte az ász, s treff kettes folytatás következett. 3-3 pikk, káró és treff, valamint egy kőr ütés-sel a 10 ütés biztosnak látszik, a kőr bubi bekerítése vagy a káró 3-3 elosztás adhatja a párosversenyen oly sokat érő 11. ütést. Van más esély is? Hát persze, hogy van! Ha a 4-es káró és a kőr bubi egy kézben van, ez az ellenfél némi segítségével beszorítható. Kézben vette tehát a treff visszahívást, majd a kőr hármast hívta az asztali dáma felé, s elégedetten tapasztalta, hogy ezt ütötte az ász. Az ütésszámot tehát sikerült beállítani. Ráadásul nem kőr hívás jött vissza. A treff folytatást követően lehívta az összes fekete lapot (a 4. pikkre Kelet a treff bubit, Nyugat és Dél kőrt dobott), majd a kárók következtek. A harmadik káróra Kelet kőrt adott, s most felvevőnek teljes képe van az elosztásról: Kelet eredetileg 3-4-2-4-gyel született. Ebben a pillanatban a kőr bubi elleni impassz matematikailag jobb esélyűnek látszik, ám Nyugatnak a kőr dobást megelőző rövid habozása – no meg az elegánsabb megoldás – az alábbi kétlapos végállásban a kőr bubi beejtésére ösztönözte a felvevőt. Nyert! A döntés az untable presence jó példája.



A teljes kiosztás az alábbi volt:

	♠KD65	
	♥D2	
	♦KD83	
	♣K103	
♠973		♠A82
♥B64		♥A985
♦10542		♦B6
♣984		♣B762
	♠B104	
	♥K1073	
	♦A97	
	♣AD5	

Hogy várakozása ellenére a felvevő az adott leosztásban csak alig 60% feletti eredményt ért el, az egyrészt azzal magyarázható, hogy bármelyik piros színű indulás automatikusan adja a 11. ütést, továbbá az, hogy két káró lehívása után – amikor esik Kelet bubija – a káró tizes elleni impassz is erre az eredményre vezet. Mindenesetre három pár éppen kilencet, kettő pedig tízet ütött a felvételben. Persze megkérdendő az is, hogyan játszott volna a felvevő, ha Kelet nem üti meg a kőr dámát?

A 2. forduló 26. leosztása furcsa döntés elé állította ált. bellben Nyugatot az alábbi lapokkal: ♠986, ♥AKD1063, ♦94, ♣73.

Harmadik helyen a 2 kőr indulás nemigen kifogásolható, bár sokan a 3 körre voksolnának. Ám idősb Talyigás az első helyen 2 pikkkel nyitott. Meg kéne emelni? – morfondírozik a fiú, midőn legnagyobb meglepetésére Dél a 3 kőr licitkártyát helyezi az asztalra! Mi folyik itt?! – kérdi az ifjabb Talyigás magától. Egy másodperce van arra, hogy eldöntse, kontrázzon-e (nem baj, ha a partner tudja, mivel kell indulni 3 szan ellen), de szerencséjére győz a józan ész, és feltűnő habozás nélkül kiteszi a zöld kártyát. Körpassz!! A kőr dáma indulásba az asztalról a szingli négyes, partnertől a kilences jön. A vége három bukás (+300), mivel a teljes kiosztás a következő volt:

	♠K73	
	♥4	
	♦B832	
	♣KDB62	
♠986		♠DB10542
♥AKD1063		♥9
♦94		♦1076
♣73		♣A54
	♠A	
	♥B8752	
	♦AKD5	
	♣1098	

É		
NY		K
	D	

A szkörlapon 10 különböző eredmény szerepelt, a leggyakoribb beírás (5) a -100 (3 szan -1) ez volt az átlag. É-D vonal a 3♠ kontrával vagy töredékkal (2 szan, 4♣, 4♦) 70% felett írt, a 3 szan! -1 (-200) már csak 20%-ot ért, a 3♥-3-ért a -300 pedig csaknem nullszkór volt. Nehéz persze eldönteni, hogy a 3 kör bemonadás vagy a partner passza a rosszabb licit!

Dörnyei Gábor

Beszorítás 3 színben

Nagy lehetőséget kapott partnerem a II. osztály következő leosztásában:

	♠3	
	♥AK103	
	♦AD1065	
	♣K43	
♠B976		♠108
♥B75		♥D9
♦B84		♦9732
♣A65		♣B10982
	♠AKD542	
	♥8642	
	♦K	
	♣D7	

É		
NY		K
	D	

Észak helyén 1 káróval indult és 1 pikk licitemre 3 kárót mondott. Ez rossz licit. A standard jellegű rendszerek nagy problémája, hogy miként licitálják a 16-18 pontos lapokat. Sokan még ötös nemes

színnel is 1 szannal indulnak a probléma megoldására. Partnerem jó licitje a 2 káró (nem tud jobbat), erre én 4 pikket mondtam volna, és felírhattuk volna 4p+1-el az átlagot. (A 2 kör szóba sem jön? A szerk.)

A 3 káró licit azonban izgalomba hozott. Megnőtt szingli káró királyom értéke és próbáltam elképzelni partnerem lapját. A 3 káró legalább hatos szint 16-18 ponttal, vagy hetes szint ígért elosztással. Úgy gondoltam, ha nála van körből az ász és király, akkor jó esélyem lehet a 6 pikkre. Treff ász, vagy treff színhiány esetén csak egy pikket adok ki.

4 körrel megkérdeztem a kör fogásokat, 5 káróval bemondata az ászt és a királyt.

Erre 6 pikket mondtam, amit Ő helytelenül 6 szanra javított. Semmi joga erre, már bemondata egyszer lapját (igaz, hogy rosszul), nekem lehet 7 pikkem az ász nélkül, treff színhiányom és akkor a 6 pikk terített, a 6 szan sokat bukik. Ezzel a licittel azonban szerencséje volt. Kelet treff bubi indulása után nézzük újra a lapokat:

Észak ♠3, ♥AK103, ♦AD1065, ♣K43;
Dél ♠AKD542, ♥8642, ♦K, ♣D7

Ha a pikk 3-3 akkor van 12 ütés, ha a pikk nem 3-3 akkor még lehet harmadik káró bubi és pikkben – körben be lehet akár Nyugatot, akár Keletet szorítani. Az utóbbi időben nem jelent meg a beszorítás technikájáról cikk, ezért gondolom, hogy érdemes ezt a partit leírni.

A beszorítás alapfeltétele, hogy a kiadandó ütéseket minél hamarabb ki kell adni.

William Somerset Maugham állítólag azért hagyta abba a bridzset, mert egyszer téves licit alapján 7 szant játszott kontrázva. Az indulás után látta, hogy csak akkor bukhat egyet, ha az ellenfelét be tudja szorítani. A beszorításhoz azonban azonnal ki kellett adni az ütést. Ettől kezdve mindenki azzal szórakozott, hogy meg-

kérdezte tőle: ugye 7 szant úgy kell játszani, hogy az első ütést ki kell adni?

Partneremnek is látni kellett volna, hogy a treff bubit fedni kell, hadd üssön az ász. Ezek után mivel a káró bubi esik, ha a 4 pikk és a 3 kőr egy kézben van jó a beszorítás. (Nyugat a treff ász ütés után a pikk bubi hívással megghiúsíthatja a beszorítást.)

Partnerem mohó volt, Ő a rossz licit után most már 7 szant akart játszani.

Így nem fedte a treff bubit. Nyugat is kicsit tett, nem vette észre, hogy ezzel beszorul és teljesül a 6 szan + 1. Most már csak a kárókat kellett volna Északnak lejátszani, ehhez igénybe kell venni a kőr ász átmenetet és az utolsó káróra Nyugat beszorul. Az állás most a következő:

♠3		
♥K103		
♦5		
♣43		
♠B976	É NY K D	érektelen
♥B7		
♦—		
♣A		
♠AKD54		
♥2		
♦—		
♣D		

Nyugatnak tartani kell a treff ászot, a 4 pikket így a kőrt kell eldobni.

Partnerem az első ütésben nem látta meg a lehetőséget, a 7 szan mámorában a pikkékkel kezdte a lejátszást, így megkaptuk a jól megérdemelt nullát.

dr. Poór István

A mázli faktor

Sopron Kupa, Ecosoft Kupa

Minden jel arra mutat, hogy az idei soproni verseny volt az utolsó, ahol a dohányzó játékosok a verseny alatt is zavaratlanul élvezhették cigarettáikat, s amikor a nemdohányzók kénytelenek voltak a füstben fulladozni. A T. Ház bokros egyéb teendői mellett olykor a törvényhozással is foglalatoskodott, s végre megalkotta a dohányzást nyilvános helyeken szabályozó törvényt. Ettől eltekintve a soproni párosverseny az idén is kellemesen, nyugodt körülmények között zajlott le, viszont sajnálatosan kevés külföldi pár tisztelte meg részvételével. Ennyit a körülményekről. Most nézzük, milyen csúf dolgok eshetnek meg a bridzsben, ha a mázli faktor az ellenfél oldalán van.

2. forduló, 7. leosztás, ált. bell, osztó: Dél

♠KD2		
♥B64		
♦9843		
♣1098		
♠1098	É NY K D	♠AB64
♥K1032		♥A97
♦A72		♦B106
♣KB3		♣642
♠753		
♥D85		
♦KD5		
♣AD75		

Ebben a kiosztásban három asztal kivételével mindenütt Észak-Dél játszott egy szanzadut. Két asztalnál Kelet-Nyugat szűrrel teljesített két pikket, s ezzel felírta a jó licittel kiharcolt, csaknem nulla pontot érő szkórját, ugyanis az egy szan mindenütt bukott kettőt-hármat. Egy asztalnál Dél lett a felvevő egy káróban. Ez nekem valamely licittechnikai furcsaság, meglehet, a versenyző elnézte egy körjét, de inkább precíziós rendszert játszanak. A szant játékosok közül egy asztalnál a felvevő ütött hatot, egy másik asztalnál hár-

·MKB·

A pénz boldog itt



Falkó & Nyírő © '99 Várbank

Nemcsak a húszéveseké

Tied a világ. Hangos zene, utazás, barátok. Kit érdekel, hogy mi lesz harminc év múlva? Amikor halkabb a zene, kevesebb a szórakozás, mélyebbek a barátságok. Kit érdekel, lesz-e elég erőd és pénzed,

hogy biztonságban élhess? Akit érdekel annak már most megnyugtató megoldást kínál az MKB Nyugdíjpénztár.

Gondold meg és dönts úgy, hogy 60 évesen is tied legyen a világ!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

mat. Ezek voltak a szélső értékek. A felvételt mindössze egy helyen kontrázták meg, ott Észak csak kettőt bukott. Ez az Észak nem én voltam. Én az a Dél voltam emlékeim szerint, aki ellen a pikk tízessel indultak. Rátettem a királyt, s ütésben maradván, feltámadt a remény, hogy lesz még egy pikk ütésem az asztalon. Nem lévén jobb ötletem, kárót hívtam a királyhoz. Ezt ütötte az ász, jött a következő pikk. A dámát elvitte az ász, s Kelet most lehívott még két menetet a színből. A negyedik pikkre kézből is, asztról is kárót dobtam, Nyugat egy kórtól vált meg. Kelet most – minő meglepetés –, treffet hívott. Szívtam a fogam és kicsit tettem. Ütött a bubi, káró jött vissza. Megszereztem második ütésem. Ha most Nyugatnál lenne a kőr ász-király és Keletnél a treff király, a kőr dámát kellene hívni. Kérdés persze, miért nem körrel támadott Kelet, de az is kérdés, miért kellett volna neki tempót, sőt esetleg ütést adni körben, amikor ott van a jó kis pikk szín támadásra. Adott kiosztásban a kőr dáma hívás négy bukással járt a remélt kettő helyett. Kelet ütött a kőr ásszal, s persze kórt hívott, így nem jutottam hozzá a kőr ütéshez. Treff ász-treffre megúsztam volna három bukással. Olcsóbb lett volna. Mindazonáltal, ritka gonosz kiosztás volt.

A sorstól néhány héttel később, az Ecosoft Kupa párosverseny első fordulójában kaptam elégtételt:

1. forduló, 2. kiosztás, É-D bellben, osztó: Kelet

♠AK		♠1084
♥K53		♥A872
♦A9632		♦K105
♣983		♣A62
♠DB3	É	
♥DB9		NY
♦D84		
♣D1074		D
	♠97652	
	♥1064	
	♦B7	
	♣KB5	

A játszmában rendszerint Észak-Dél próbálkozott szanzaduban, vagy pikkben eleget ütni – nem sok sikerrel. Kelet-Nyugatnak viszont több helyütt sikerült egy-két szanzadut teljesíteni, de csak a nyolc ütést betakarítók jutottak az átlag közelébe. Nálunk így ment a licit:

Ny	É	K	D
		1♣	passz
1 szan	2♦	passz	2♠
2 szan	körpassz		

Északon lehívtam a két magas pikket, majd a treff kilencessel folytattam. A felvevő kicsit tett, ütött a király, s Dél meghívta a harmadik menet pikket. Ezt Nyugat vitte és kijátszotta a kőr dámát, amivel ütésben maradt. A kőr bubival folytatva eső tízest remélvén Déltől, avagy legrosszabb esetben azt, hogy a tízes nálam lesz, ám a sors ellene volt. A figurát fedtem, a kőr folytatást Dél vitte. Ez most a helyzet:

♠–		♠–
♥–		♥8
♦A963		♦K105
♣83		♣A6
♠–	É	♠–
♥–		NY
♦D84		D
♣D107		
	♠97	
	♥–	
	♦B7	
	♣B5	

Következett a két magas pikk. A felvevő most mintha bajban volna. Az ellenfél már ütött négy pikket, egy treffet és egy kórt, s mindenképpen üt még egy kárót. A felvétel tehát egyet mindenképpen bukik. Kérdés, mit dob a felvevő? Kézből eldobhat akár két kárót is, de mit dobjon az asztról? Két kárót nem dobhat, az ütő kórt nem szívesen dobja el, a treff sem rokonszenves. A feladatot gyorsan, a csere szorításában kellett megoldani. Végül a leg-

rosszabb megoldás született: a felvevő kézből eldobott egy-egy minort, az asztalról a kórt és a kis treffet. A treff folytatás-
ra ütött az ász, káró érkezett a dámához. Az ász nyert, s kis kárót hívtam. A felvevő pedig megadta az impasszt a tízes ellen. Már az egy bukás is igen jó parti lett volna, de így osztott top szkór lett, mert Észak-Dél vonalon csupán négy helyen írtak, abból hárman százat, egy helyen ötvenet. A mázli faktor most nekünk szolgált.

L. P.

Visszapillantó

Az ELTE

13. párosversenye

A nehézkes előkészület (nem volt megfelelő szabad terem) ellenére idén az is 63 pár indult az ELTE versenyén. Köszönet Hajlik Gábornak, hogy az Ecsed utcában kellemes körülmények között végül időben megrendezhettük.

Kezdetől fogva az a célunk, hogy fiatal és kezdő versenyzőknek teremtsünk játéklehetőséget. Idén is 13 egyetemista vagy középiskolás és 8 kezdő páros indult. Az élmezőnyben is a fiatalok játszották a főszerepet. Nagy meglepetésre az esélyesebb párosok előtt a Nyárádi Ibolya - Nagy István kettős nyert.

Második helyen végzett a mezőny legfiatalabb tagja, a még csak középiskolás Marjai Péter. Édesapjával az első fordulóban 70,86 %-ot teljesítettek, ami szenzációs eredmény. Egyenletesen jól játszottak, jól megoldották a verseny egyik legérdekesebb leosztását a 17-est. Észak nyitja a licitet általános mansban a következő lapokkal:

♠8653

♥K8

♦74

♣KB532

♠D

♥A754

♦AB109

♣AD86

É		K
NY		
	D	

♠AKB2

♥D32

♦K8653

♣7

♠10974

♥B1096

♦D2

♣1094

Marjaiék felvették a reális 6 kárót, ami a 2-2 káró elosztás miatt terített 13 ütés. Csak hatan játszottak hat kárót. Hárman 6 szant teljesítettek, hárman 6 kórt buktak. Hárman 3 szan + 3-t és hárman 3 szan + 2-öt játszottak. Érdekes a leosztás. A pikk indulás adott a 3 szan ellen. Aki bambán káró ász és káró királyt játszik, lehívja a pikkeket az károval kézbe szorul. Mivel nem tud átmenni az ötödik káróért, ezért kinyában megadja a kőr expasszt, ez ül, így tizenkettőt üt. Aki a pikkekre precízen kárókat dob, az lejátszhatja az 5 kárót és a 4 pikket, és az utolsó 4 lapból kell döntenie. A treff impassz nem ül, visszakapja az ütést és kiadja még a kőr királyt. Ha az utolsó 4 lapból kőr ászt és kis kórt játszik, akkor megkapja a 12-ik ütést.

A 26. parti sok pontot hozott Marjaiéknek. Kelet indul általános bellben. 13 asztalon körpassz volt ezekből a lapokból:

♠AB92

♥D32

♦543

♣B104

♠864

♥AKB6

♦DB6

♣953

É		K
NY		
	D	

♠KD53

♥984

♦K987

♣K8

♠107

♥1075

♦A102

♣AD762

A Kelet által játszott 1 pikk + 2 abszolút topszór! Csak hárman írtak a Kelet-Nyugat párok közül (1 szan és 2 kör). A többi asztalon, ahol Kelet-Nyugat volt a felvevő, mindenki bukott.

Végül még két érdekes leosztás:

Nyolc pár oldotta meg a 2. forduló 22-es leosztását. Osztó Kelet, K-Ny bellben:

♠92		♠854
♥AK854		♥D6
♦D87	NY	♦AK543
♣876	K	♣AK4

Standard alapú rendszerekben 1 szan – 2 káró, 2 kör – 3 szan után Keletnek 4 kört kell mondani! Nem valószínű, hogy a partnernek 2 pikk fogása legyen. 3 szanban Észak-Dél ötöt üt, a 4 kör terített, mert 3-3 a kör elosztása.

Első forduló, 9. leosztás, osztó: Észak, K-Ny bellben.

	♠K	
	♥KD108	
	♦A7	
	♣ADB874	
♠65		♠1082
♥A43		♥B92
♦KD943	É	♦B1065
♣K32	NY	♣1065
	D	
	♠ADB9743	
	♥765	
	♦82	
	♣9	

Hatan vettek fel 6 pikket, de csak Dumbovich Miklós teljesített. Minthogy ül a treff impassz, az adott káró indulásra el lehet dobni a kis kárót. Azt hiszem, a többi felvevő nem gondolta végig, hogy jó lehet ugyan a lopimpassz is, ha Keleten van a treff király, de ehhez még mindenképpen kell a három-három treff is. A treff dámát Kelet lefedi, a pikk királyal ugyan vissza lehet menni a treff bubiért, de ha 4-2 a treff, akkor a treff bubit ellopják. Tehát a pikk királyt át kell ütni az ászszal 2 aduzás után kell megadni a treff impasszt. Adott esetben a 3-3 treff miatt a kör fekvése már érdektelen.

Dr. Poór István

Vita

Gondolkodni és begondolkodni című vita-indítónkhoz (1999. 1. szám) ezúttal másik rovatunkból kölcsönzünk egy figyelmet érdemlő írást.

Topok és nullák Tizennegyedik csevej: úriemberek

Mottó: Nem értem, hogy tehettek ilyet a játékosaim, szerintem újra kell játszani a meccset. (Arsene Wenger, az Arsenal vezető edzője)

Észak

♠B62

Kelet

♠A108

Dél 3 szan felvétele ellen Nyugat a pikk négyessel kezd. (Kelet-Nyugat a tizenegyes szabályt játszva, felülről a negyedik lapot hívja, ha az indulónak van legalább egy figurája.) A felvevő kicsit kér az asztról. Mit tegyen Kelet?

Mint (csaknem) mindannyian emlékszünk, február közepén az Arsenal-Sheffield United kupamérkőzésen, hogy ápolhassák az egyik Arsenal-játékost, az ellenfél taccsra rúgta a labdát. Az ápolás befejeződött, a sheffieldiek pedig arra számítván helyezkedtek, hogy a szokás szerint visszakapják a támadás jogát. A nagy izgalmak közepette az Arsenal egyik csatára megfeledkezett magáról, és ellenállásra nem találván, óriási gólt lőtt. A sheffieldi csapat egy emberként tiltakozott, sőt, a góllövő társai is kérték a bírót, csináljon vissza valamit, de őt a szabályok kötelezték, hogy középkedéshez tesse le a labdát.

A meccset az Arsenal nyerte 2-1-re. Miközben a résztvevők az öltözőbe vonultak, a riporterek megrohanták az Arsenal edzőjét: mit szól mindehhez. Ő pedig kijelentette, nem érti, hogyan eshetett meg a dolog, a játékosaival együtt szégyelli, és szerinte legjobb volna, ha a felek megint megmérkőznének egymással, ezt kívánja a fair play. (És a szövetség hozzá-

járult, hogy újrajátsszák a mérkőzést: az Arsenal ismét 2–1-re győzve, továbbjutott, a Sheffield pedig emelt fővel búcsúzott az Angol Kupától).

Tudjuk, ilyesmi csakis Angliában történhet meg. Azért elmesélek egy majdnem húszéves esetet az Egyesült Államokból:

1981-ben, a Vanderbilt-kupán (a Grand National, a Reisinger és a Spingold mellett a negyedik nagy csapatverseny, a győztes jogot nyer a világbajnoki válogatóversenyen való részvételre) a döntőbe jutásért folyó Becker–Bramley mérkőzés első félidéjében (Bramleyék egyponstos vezetésénél) osztották ezeket a lapokat:

Osztó: Nyugat, általános bell

♠B62	♠A108
♥K1082	♥9764
♦K1086	♦732
♣A8	♣B109
♠D7543	♠K9
♥B3	♥AD5
♦D94	♦AB5
♣K72	♣D6543

f	K
NY	D

Nyugat Becker Stansby	Észak Friesner Kay	Kelet Rubin Rosenberg	Dél Bramley Kaplan
passz	passz	passz	1 szan
passz	2 ♣	passz	2 ♦
passz	3 szan	körpassz	

A licit tehát teljesen azonos volt a két asztalon, és mindkét Nyugat a pikk négyessel (felülről a negyedik) kezdett.

Az első kérdés: mit tegyen a felvevő az asztról?

Ha az indító kijátszónak ADxxx-et osztottak, a bubit lenne jó, mert ha Nyugat újra ütésbe kerül, esetleg nem ismeri föl a helyzetet. Márpedig ha ahelyett, hogy a király esésére játszana, megpróbálja az ütést átadni partnerének, a 3 szan máris otthon van.

De jobb esély arra játszani, hogy Nyugat A10xxx-ből kezdett. Ekkor az asztról kicsit kell kérni. Még ha Kelet D8x-jéből a nyolcast játssza is ki – amire, ha Nyugat ütésbe kerül, az ász lehúzásával fölmagasíthatja az ellenvonal pikkjeit, csak hogy a dáma blokkolja a színt –, Dél teljesíti, amit vállalt.

A nyílt teremben Bramley a bubit tette az asztról, Kelet ütött az ásszal, és a tízest hívta vissza. Ezt a felvevő vitte a királlyal, lehúzza körjeit, a negyedikre trefet dobott a kezéből. Michael Becker (a legendás B. Jay Becker fia) Nyugaton nem akart megválni egy (buktató) pikkjétől és egy kárójától (a partnernél lehet a dubló bubi) sem, ezért négyes trefet imitálva, eldobta előbb a hetest, majd a kettest).

Délnek el kellett találnia, hogy merre adja a káró impasszt. (És hiába cselezett Becker, mielőtt a felvevő elhatározza magát, kipróbálhatja a trefet, és mert a király esik az ászba, rögtön van kilenc ütése.) De akik idáig jutottak Amerikában, sokat tudnak erről a játékról: Dél látta, hogy a négyesnél csak egy kisebb pikk van az ellenvonalon – azaz a tizenegyes szabályt alkalmazó Nyugatnak legfőljebb ötös színe lehet –, elhalasztotta hát a döntést: pikkkel kiadta az ütést.

Nyugat lejátszotta a magas pikkeket. A felvevőnek három-három kárója meg egy-egy trefje maradt a kezében és az asztalon. Kelet is úgy gondolta, ilyen megosztásban okos megtartani a lapjait (talán jobban tette volna, ha nem két, hanem csak egy treftől válik meg, és eldob egy kárót is, mintha 3–4–4–2 volna az osztása). Nyugat a végén kihívta a tref királyt, Dél tehát látta elmenni a szín tizenharmadik lapját is. Ütött a tref ásszal, és tudta, hol keresse a káró dámát: Becker nem szinglizte volna le a királyt három kis káróval a kezében! 600 pont Észak-Délnek.

A másik teremben a felvevő áttekin-tette a helyzetet, majd kis pikkot tett az asztról az első ütésbe.

Innen átadom a szót a versenyről tudósító Edgar Kaplannak, a New Yorkban megjelenő Bridge World akkori főszerkesztőjének, aki történetesen Dél lapjait tartva, lejátszotta ezt a felvételt:

„Kelet habozott egy ideig, végül a tízessel kihajtotta a királyt. Mindenki számára kiderült, hogy nála van az ász. Így hát a felvevő kárót hívott az asztali királyhoz, majd kicsit a bubihoz, tudván, ha a Nyugaton ülő Stansby üt a dámával, nem folytathatja a pikket. És Nyugat természetesen treffit hívott. A felvevő berohant az ásszal, hogy lejátszsa kilenc ütést, 600. Húzó.”

Ha Lew Stansby (a nyolcvanas évek egyik legjobb amerikai játékosa, páros és csapat világbajnok!) ütve a káró dámával, pikket játszik vissza, a felvétel elbukik, Kelet-Nyugat 12 meccspontot szerez. Márpedig végig nagyon szoros volt a meccs. Sokáig az ő csapata vezetett, és 64 leosztás után csak 15 meccsponttal vesztett. (Kaplan és társai, akik között ötödikként játszott B. Jay Becker is, később a döntőben a Hamman-Wolff, Hamilton-Rubin, Weichsel-Sontag összeállítással Dallasi Ászok ellen is nyertek. A baj-

nokok bajnoka először 1932-ben nyert amerikai bajnokságot, és 77 évesen ez volt az utolsó nagy győzelme.)

Utóirat:

1. Figyelemre méltó, hogy még a nagyok sem tisztázzák magukban, mit kell csinálni a fentiekhez hasonló gyakran előforduló szituációkban. Keletnek az asztal mellett kellett kigondolnia, hogy a tízes hozzáadása a legjobb játék az első ütésben. Szinte hihetetlen, hogy nem elemezte már százszor a helyzetet, és nem tudta habozás nélkül kijátszani a megfelelő kártyát.

2. Az esetet elmeséltem néhány első osztályú magyar játékosnak. Tamáskodtak. Van közülük, aki ma is azt hiszi, Dél – újra mondom, Edgar Kaplan! – rosszul játszott, amikor nem utánozta le a másik terem felvevőjátékát. Azt pedig nem is érdemes firtatni, mi a véleményük Nyugat gesztusáról. Hogy valaki csak azért ne játsszék buktatásra, mert partnere nem tőpőban tett egy lapot az ütéshez!

Kelen Károly

Gondolkodó



Logikai Játékok Szaküzlete:

1024 Budapest, Fény u. 10.
Tel.: 316-40-82

1072 Budapest, Király u. 25.
Tel.: 322-88-84
Tel/Fax: 322-64-77

Horváth Sándor

1917-1999

Ismét búcsúzunk és emlékezünk. Horváth Sándor sok nagy versenyen diadalmaskodott, s nem egyszer világnagyságoknak is méltó ellenfele volt. Emlékezetes nagy írásnak volt részese a hetvenes évek elején a balatoni nagy versenyen, ahol akkoron Benito Garozzo is játszott. Az olaszok az egyik asztalnál négy kőrt buktak rekontrával háromszor, a másik asztalnál ugyan csak az olaszok öt kőrt kontrával négyszer. Sajnos, a kiosztást nem közölte a Bridzsélet, de tény, hogy Garozzo az eredményt a szkörlapon kézjegyével hitelesítette: Horváth Sándor csapata ezt a szkórt Tihanyban az olasz világbajnok ellen írta fel.

Egyike volt azon élvonalbeli játékosainknak, akik nemcsak a versenyeken, hanem a BBE egyik választott vezetőjeként jó ideig a versenyélet szervezésében is jeleskedtek. Visszavonulása után is figyelemmel követte a versenyélet alakulását és hathatós mecénása volt a Bridzséletnek. Köszönet érte.

Varga Tibor

1952-1999

Június elsőjén még játszott. Hazatérően lefeküdt, s reggel már nem ébredt fel. A versenyévkönyvek nem őriznek adatokat nagy eredményeiről, de jó játékos volt. Szomorú, hogy ismét egy fiatal ember távozott közülünk.

A főváros peremén

Szövetségünk márciusi közgyűlésén, a főtitkári beszámolóban elhangzott, hogy a 850 versenyjátékosból 650 budapesti és 200 vidéki. Utána számoltam, mert kissé keveselltem a 200-as számot. Eredmény:

ÉSZAK-DUNÁNTÚL: Tatabánya (Tata) 30 fő, Győr 50 fő, Mosonmagyaróvár 8 fő, Esztergom 10 fő, Ajka 8 fő, Veszprém 10 fő, Szombathely 18 fő, Sárvár 4 fő, Siófok 5 fő, Székesfehérvár 6 fő. Összesen 149 fő

DÉL-DUNÁNTÚL: Pécs 50 fő, Kaposvár 4 fő, Paks 10 fő, Szekszárd 8 fő, Nagykanizsa 4 fő, Százhalombatta 10 fő, Dunaújváros 12 fő. Összesen 98 fő

ÉSZAK-MAGYARORSZÁG: Salgótarján 4 fő, Eger 12 fő, Miskolc (Gyöngyös, Tökaj, Kazincbarcika) 30 fő, Nyíregyháza (Kisvárd) 14 fő, Debrecen (Hajdúszoboszló) 16 fő. Összesen 76 fő

ALFÖLD: Szolnok 6 fő, Szeged 12 fő, Baja-Kiskunhalas 8 fő, Kiskőrös 16 fő, Gyomaendrőd 8 fő, Kecskemét 4 fő. Összesen: 54 fő

MINDÖSSZESEN: 377 fő. Természetesen itt csak a többé-kevésbé rendszeresen a helyi klubban, ritkábban területi és országos versenyeken szereplőket számoltam. A főváros vonzáskörzetében élő, de a budapesti bajnokságokban szereplő érdi (6 fő), solymári, piliscsabai, szentendrei, csömöri stb. játékosokat nem számítottam be. Örömmel fogadnánk korrekciókat a létszám tekintetében.

Nézzük csak: a 650 fős fővárosi létszámból a budapesti csapatbajnokság 4 osztályában évente nagyjából 72 csapat indul (a Magyar Köztársasági Kupa budapesti ágán is). Ez 6 fős csapatokkal számolva 432 fő (ebből tavaly 23 vidéki játékos - Tatabánya, Győr, Siófok, Veszprém, Kiskőrös, Székesfehérvár, Szolnok). Az Országos Vidék Területi Bajnokságban kb. 50 csapat

(változó, 40-60, az idén 38) játszik, ez 4-5 fővel számolva 200-250 játékos. Ennek megfelelően azonos, kb. kétharmados részvételi arányt feltételezve nem túlzás a vidéki játékosok 377 fős létszáma.

Azért a kép nem ennyire szép: az országos versenyeken a vidékiek nem képviseltetik magukat létszamarányosan, kevesebben járunk ilyen szintű versenyekre, ráadásul többnyire ugyanazok. A bridzsismeretek (pl. licitkultúra) területén óriási a vidék lemaradása. Az információ-morzsák nagy késéssel jutnak el a vidéki klubokba.

Miért van ez így? Egy bizonyos létszám és néhány lelkes, katalizáló játékos kell egy jól működő, aktív, versenyekre járó, klubéletet élő közösség kialakulásához. Ahol a mennyiség átcsap minőségbe és viszont. Ilyen Budapest, Pécs, Miskolc, Tatabánya, Debrecen és Győr. Ilyennek indult Kiskőrös, Szeged, Paks, és ilyenek indul Mosonmagyaróvár. Az eredményekhez szorgalmas tanulás, gyakorlás – ezt bárki megteheti – mellett nívós partnerek és az újabb ismeretek megszerzésének lehetősége, kezdő, haladó tanfolyam kell! Nos, ez utóbbi három hiányzik a fel nem sorolt vidéki városokban. Talán az Internet és a Bridzsélet tud ez ügyben segíteni. Szükség lenne sportágunk országos elismertetésére, hírverésre, a főiskolai, egyetemi centrumokban a (fakultatív) bridzsoktatás hivatalossá tételére, valamint egy kezdő tanfolyami videokazetta elkészítésére, sokszorosítására.

Magyarország új, regionális közigazgatási beosztásának kialakítása változásokat hozhat a vidék bridzssportjában. Amellett jó lenne végre egy országos szuper-csapatbajnokság is – Budapest dominanciáját figyelembe véve – 6 (8) fővárosi és 2 (3-4) vidéki csapattal.

Bánki Zoltán

Részlet Darvas Róbert

A Pakli szemével című könyvéből

Egy intuitív impressz

(Pikk Nyolcas elbeszélése)

Egy szalonban vagyunk, ahol hét nő és egy férfi bridzsel. A férfit felesége hívta fel irodájában éppen délelő után, és elpanaszolta, hogy szörnyű veszély fenyegeti a bridzs-délután. Egyik vendége pácban hagyta, éppen az utolsó pillanatban.

– Csak egy asztalon lehet majd játszani – nyafogott –, és ha én egyáltalán nem játszom, akkor is két úri hölgyvendégemnek kell állandóan kiülnie. Ha nem vagy nagyon elfoglalt, légy oly drága, mentsd meg a partimat, gyere haza délután, hogy két asztalon tudjunk játszani.

Így hát itt ült – egyszem férfi a hölgyek kártya-összejövetelén. Hogy festett mindez? Határozott elképzelése volt arról, hogy amikor asszonyok egymás között kártyáznak, ott kevés játék, de sok pletyka folyik, ruhákról, férfiakra. Hamarosan csalódnia kellett.

Végigmérte kisorsolt partnerét, és a legkifinomultabb ízlés szerint is jól öltözött csinos fiatalasszonyt látott húszas éveit végén, igen határozott külsővel. Ellenfelei jócskán idősebbek voltak, kevésbé csinosak, de egy dolog világosan látszott. Hármójuk gondolatait egyetlen dolog izgatta – a bridzs.

Partnere, Dél, osztott, és 1 treffet licitált.

♠KB2

♥KB53

♦KDB10

♣109

♠10976

♥D10987

♦A94

♣3

♠D54

♥4

♦7652

♣D7654

É	K
NY	D

♠A83

♥A62

♦83

♣AKB82

Nyugat azonnal 1 kört mondott. A férfi néhány másodpercig gondolkodott, azután 3 szanra ugrott. Kelet passzolt, és Dél, egészen érthető okokból bement a kisszemet treffben. Kelet kontrázott, Dél azon nyomban rekontrázott.

Nyugat Pikk Tízessel indult, a férfi leakta lapjait az asztalra, s felettebb rosszszul érezte magát a licit hevességétől. A játék hasonlóan lélegzetelállító ritmusban folyt. Az asztról Bubi következett; Kelet fedett Dámával; Dél Ásza vitte az ütést. A felvevő kárót hívott, Nyugat kihagyta, újabb káró következett. Ezt az ütést Nyugat elvitte, és attól tartva, hogy a felvevő eldobja vesztő körjét a kárókra, kihívta Kőr Tízest. Csinos felvevőm elegánsan impaszt adott Bubival; kihívta Treff Tízest, és körbe engedte, amikor Kelet kicsit tett. Treff Kilencest is kihívta és elengedte. Amikor Nyugat erre kört dobott, Dél közömbösen így szólt:

– Hm, az aduk tehát nem túl szerencsésen vannak elosztva, ugye?

Ekkor, első alkalommal, megállt, és elgondolkodott, mi legyen a következő lépés. Nem habozott sokáig. Néhány pillanattal múlva huncut mosolyt láttam a szája szögletében. Az elhatározás gyors modulataival lehívta az asztal két magas káróját, és eldobta rájuk Kőr Ászt és a kis kört. Ez volt a helyzet:

	♠K2	
	♥K53	
	♦–	
	♣–	
♠97	É	♠54
♥D98	NY K	♥–
♦–	D	♦–
♣–		♣D76
	♠83	
	♥–	
	♦–	
	♣AKB	

Az asztról Kőr Király következett, és most Keletnek kellett gondolataiba mé-

lyednie. Láthatta, legnagyobb bosszúságára, hogy ha eldob egy pikket, Pikk Király következik, és ott marad három adujával Dél három nyerő aduja előtt, miközben az ütés az asztalon marad. Kelet, így kénytelen-kelletlen ellopta Kőr Királyt egy kis aduval. Dél felüllopta, lehívta Treff Királyt, amire Nyugat is, és az asztal is kört dobott.

És most, a felvevő lehívta Treff Ászt és Nyugat került bajba. Minthogy Keletnek nem volt körje, Nyugat nem válhatott meg utolsó körjétől. Pikket dobott, és az asztal utolsó körje is eltűnt. Fialasszonyom kihívta Pikk Hármast, Nyugat Kilencese esett, és én maradtam a legmagasabb pikk, így elvittem az utolsó ütést. Felvevőm nem adott ki mást, csak Kőr Ászt.

Győzelemittas tekintettel, megnyugodva hátradőlöt székében. A férfi csodálattal bámulta.

– Lenyűgöző! – mondta. – Kérem, egy dolgot azért áruljon el nekem: abban a pillanatban, amikor megadta a kör impaszt, ez tökéletesen szükségtelennek tűnt. Mégis, Kegyed holty meggyőződéssel nyúlt a bubiért, melytől gyorsan játszott ahhoz, hogy felmérhesse a helyzetet. Tudatában volt, hogy a felvételt lehetetlen teljesíteni a nélkül az impaszt nélkül?

Aprócska mosoly volt a válasz.

– Nem – mondta –, nem tudtam. És nemcsak akkor. Volt valami bizonytalan érzésem, hogy jó lesz minél több lejáratot gyártani az asztalra. De azért szerencsés volt, hogy megadtam az impaszt, nem? Hiszen így lehetőségem nyílt körjeim eldobálásával Keletet adu-véggjékkel fenyegetni, és amikor Kelet kitért előle, Nyugatot sikerült beszorítani, minthogy az első ütésben a pikk szín védelme Keletről Nyugatra került. Biztos persze nem voltam semmiben, de meg kellett próbálnom.



– Szórakoztató elbeszélés volt – kezdte meg véleményének kifejtését Pikk Bubi. Némi szarkazmussal fűszerezve hozzáfűzte – Kár, hogy Nyugatot intuíciója nem késztette kőr indulásra Kelet kontárja ellenére, merthogy ekkor semmi sem akadályozhatta volna meg, hogy a káró ász is üssön, és Kelet kört is lopjon.

Pikk Nyolcas éppen véleményének akart igen hevesen hangot adni, amikor azt vette észre, hogy öccse, Hatos meglehetősen jókedvűen, hangosan kacarászik magában. A Csöpp Nép minden tagja őt nézte. Egy pillanatra elkomolyodott.

– Bocsánat – mondta –, de az ésszerűség és intuíció vitája nekem Keményfej professzor barátját juttatja eszembe, aki egyszer, egy kiosztás erejéig itt járt a klubban. Igencsak lenyűgöző volt.

– Mondd el – kértem.

– Rendben van Róbert Mester – válaszolta. – Tudod, hogy a klubtitkárok mennyire óvják a játékosokat és az egyenlőséget közöttük, minden körülmények között. Nos, életemben ez volt az egyetlen alkalom,

Amikor a klubtitkár tévedett

(Pikk Hatos elbeszélése)

A vacsora éppen csak véget ért. A klubtitkára a kártyaterem felé vette volna az irányt, hogy megtekintse, minden elő van-e készítve az esti játékhoz, amikor egyik asszisztense szólt, hogy egy látogató keresi a titkár urat a bejárati ajtónál.

– Rendben, vedesd ide, kérek.

Egy magas ember jött be a szobába. Úgy tippeltem, harmincas éveinek elején járhat, de ahhoz a tipushoz tartozott, aki öregnek születik, és lehetetlen tíz-tizenöt évnél pontosabb becslést adni a korára. Fennkölt-képző volt, száraznak és humortalannak látszott, de a modora lefegyverzően egyszerű. Hasonlított barátjára, Keményfej professzorra, aki bölcs egynemely dolgokban, de gyermek egyebekben.

Elmondta, hogy ő a logika és a statisztika docense az egyetemen, és hogy a professzor ajánlotta neki ezt a klubot. Megkérdezte, hogy játszhatna-e itt.

– Természetesen – válaszolt a klubtitkár –, azonnal elkészülünk, és örömmel látjuk, ha csatlakozik hozzánk. Sokat játszik? Általában hol bridzsezik?

– Még sohasem játszottam – válaszolta az idegen –, de Keményfej professzor nagy híve ennek a játéknak, és arra gondoltam, szívesen kipróbálnám, hogy én is jól érezném-e magam. Így aztán adott nekem kölcsön egy könyvet – az egyik legjobb, mint mondta. Alaposan tanulmányoztam, és most szeretnék játszani egy vagy két robbert, hogy megállapíthassam, valóban élvezetes időöltés-e.

A klubtitkár hátrahőkölt.

– Attól tartok, ebben az esetben – mondta – nem kockáztathatom meg, hogy itt játsszon. Rendkívül sajnálom, de meg kell értenie, hogy klubunk átlagos színvonala igen magas. Egyáltalán nem kezdőknek való hely. Javaslom, kérje meg Keményfej professzort, hogy szervezzen házi partit, ahol Ön gyakorolni tud.

– De – jegyezte meg kissé meglepett hangon a logika docense – mindent elolvastam róla, és meglehetősen egyszerű játéknak tűnik. Engedjen nekem egyetlen robbert, hogy láthassam, milyen. Ön nézheti, ahogy játszom, és ha úgy véli, nem vagyok ide való, kérem, azonnal állítsa le a játékot.

A klubtitkár eleinte hajthatatlannak tűnt, de az idegen olyan csalódottan nézett, hogy amikor a klub három tagja egyszer csak besétált a terembe, a titkár elmagyarázta nekik a helyzetet, ők pedig jólelkűen beleegyeztek, hogy játszanak egy robbert a logika docensével.

Keleten ülve ő osztotta az első partit, miközben a klubtitkár mellette ült és ébren figyelt.

♠AD9			
♥K952			
♦K862			
♣D8			
♠B542		♠K106	
♥86		♥104	
♦10543		♦ADB9	
♣765		♣AK42	
		♠873	
		♥ADB73	
		♦7	
		♣B1093	

	é	
NY		K
	D	

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1♦	1♥	passz	1 szan
2♣	2 szan	passz	3♥
passz	4♥	passz	passz
passz			

Nyugat Káró Hármassal indult. Az asztal Királyát az idegen megütötte Ászszal. Erősen nézte az asztalt; rápillantott a kezére, aztán hátra hajtotta fejét, és a plafont kezdte bámulni. A másik három játékos derűsen várakozott, de a klubtitkár ábrázata lassanként vörösödni kezdett, minthogy az idegen csak nem hagyta abba a plafonnal folytatott konzultációt. Egyszerre, legnagyobb meglepetésemre, hirtelen lenézett lapjaira, megmarkolt engem, és ügyetlenkedve az asztalra rakott.

Ekkor a klubtitkár felemelkedett.

– Igazán nagyon sajnálom – mondta udvariasan –, de meg kell állítanom a játékok, ahogy ebben korábban meg is állapodtunk. Nem engedhetem meg, hogy ez folytatódjon, és hogy az urak idejét tovább raboljuk.

– Valami rosszat tettem? – hebegte a logika docense.

– Csak annyit, hogy jól fekvő királyából behívott az asztal villájába – válaszolt a klubtitkár.

– De hát ez volt az egyetlen hívás...

– Nagyon sajnálom – szakította félbe a titkár –, figyelmeztettem, hogy ez megtörténhet. El kell fogadnia döntésemet.

– Természetesen – mondta sietve az idegen, ahogy felemelkedett az asztaltól –, de nagyon szeretném tudni, mit hibáztam el. Arra gondoltam...

– Ne is törődjön vele – mondta megnyugtató hangon a klubtitkár. Nagyon igyekezett elkerülni egy nagyjelenetet. – Jöjjön, látogasson meg az irodámban, és beszéljessünk kicsit.

– Köszönöm, természetesen – válaszolt a másik józanul, és felvette az asztal lapjait, a már elvitt ütésekkel –, de mindenekelőtt a kártyáikat kérném, uraim.

Megleپő módon odaadták a kiosztott lapokat. Udvarias bólintással megköszönte és egyben el is búcsúzott, majd kivette a titkár irodájába. Ott a hivatalnok folytatta bocsánatkérő és megnyugtató szóáradatát. A logika docense azonban nem figyelt. Kirakta a négy lapot a titkár íróasztalára. Amint befejezte, megfordult és csendesen így szólt.

– Igazam volt. Nézze! Az egyetlen lapot hívtam, ami megbuktathatja a felvételt.

A klubtitkár mosolygott.

– Hadd magyarázzam meg – folytatta a logika docense. – Partnerem indítókijátzását felülről a negyediknek értelmeztem. Ebben az esetben Délnek szingli kárójának kell lennie. Licitje alapján Délnél öt kört sejtettem az ásszal, aduütés tehát nem jár nekünk. Két szan licitje trefffogást ígért – valószínűleg négy lapot a bubitízzel. Ha ez így van, az asztal dámájával együtt két treff ütést tud kimagasítani, amelyekre az asztal két pikkje eldobható. Ebben az esetben teljesítette volna a felvételt, nem adott volna ki mást, csak két treffet és a káró ászt.

– Úgy tűnt nekem, az egyetlen remény az ellenjátékosok számára, hogy szerezzenek egy pikk ütést – folytatta. – Ennek érdekében azonban a pikk szint egyszer meg kell támadni. Ha először kárót lopatok Déllel, azt eredményezte volna, hogy a felvevő kiaduzik és treffet hív, akkor

már túl késő lett volna pikkre váltani. Pikkjeim közül pedig a hatost kellett hívnom, mert életbevágó volt, hogy kiderüljön, Nyugaton van-e a bubi. Ha nincs, Keletnek a következő treff ütés után meg kell próbálkoznia a káró hívással, a színben egy újabb ütés halovány reményével. Nem gondolja, hogy igazam volt?

Esdeklő tekintettel nézett a klubtitkárra. A lelkiismeretes hivatalnok ismét fülig vörösödött. Széttárta kezét.

– Bocsánatát kérem – mondta –, jöjjön vissza velem a kártyaterembe, hogy rendbe hozhassam a történeteket. Ön a legleenyűgözőbb kezdő, aki valaha létezett, és ez a klub büszke lesz, ha tagjának tudhatja.

A logika és a statisztika docense megfogta a széttárt kezét és megrázta – búcsúzólag.

– Nem – mondta egy rövid mosollyal –, köszönöm előzékenységét és nemeslelkűségét, de valahogy úgy érzem, nem tudnám élvezni a bridzset. Attól tartok túlságosan is magától értetődő játék ez nekem. Egyébként is, sohasem szerettem a játékokat. De ha egyszer meggondolom magam, visszalátogatok az ön végtelenül kedves klubjába.

Ünnepélyesen bölintott az összezavarodott klubtitkárnak, és kiment a klubból. Azóta nem láttam.



Kis barátaim legtöbbször együtt mulatott Pikk Hatossal történetén, de nem mindenki csatlakozott a nevetgélőkhöz. A kisebbség véleményét határozottan fejtette ki Káro Király.

– Ezt a szemtelenséget! – bosszankodott fejedelmi utálkozással. – Ha jól értem, ölogikai fődocensége egyszerűsége következtetett a variációk végtelen számából, és östatisztikai főtökéletessége olyan játékosok milliói fölébe helyezte saját kiválóságát, akikkel sohasem találkozott – mindezt egyetlen leosztás ereje

alapján. Még hogy unatkozott volna, ha ezzel a gyerekes időtöltéssel kell foglalatzkodnia! Egy nagy uralkodó szavaival élve, ki élet és halál ura volt: „Nem vagyok lenyűgözve!”

Egyetértek – jelentette ki Kőr Dáma –, azt hiszem kár, hogy az első parti, amihez hozzáfogott, nem egy olyan felvétel volt, amihez mondjuk a Vienna Coup ismeretére, vagy más, valami valóban komplikált technikai fogásra lett volna szükség. Más hangon beszélt volna. De akkor, azt hiszem, Pikk Hatosnak nem lett volna története. Kíváncsi vagyok, hogy Kiváló Kezdő úr kiokoskodta volna-e a helyes ellenjátékot abban a kiosztásban, amelyre ez az ellenjáték emlékeztet engem. Egyetlen kártyát lehetett csak kijátszani a felvevő lefegyverzéséhez, mert a cél is csak egy lehetett. (Folytatjuk)

Fordította Talyigás Péter

Ifi VB Csehországban

Július 9. és 11. között

a csehországi Nymburk városában lesz a 3. Junior páros világbajnokság.

A magyar színeket nyolc pár képviseli. Az első négy pár a részvételi kiírásnak megfelelően élvezzi a szövetség teljes anyagi támogatását.

A párok:

Trenka Péter-Winkler Gábor

Pánczél Róbert-Szikszai Gábor

Kotányi Balázs-Marjai Péter

Marjai Gábor-Minarik Gábor

Balásy Zsolt-Hegedűs Gál

Hegedűs Orsolya-Tichy Eszter

Nyáradi Gabriella-Zalai Ágnes

Horváth István-Tóth Andor

Olasói levél

Tisztelt Bridzsélet!

Régi előfizetője vagyok a Bridzséletnek, így tudom, hogy olvasói leveleket nemigen szoktak közölni.

Most mégis írok, mert az idei 2. számban megjelent, a vidékbajnokságról szóló tájékoztató megdöbbenett. Ez megállapítja, hogy a résztvevők nagy többségének licittechnikája gyenge és elretentő példaként bemutat egy párost, amely a Widder rendszert (!) használva hetet bukott. A megállapítás bizonyára igaz – és ez nagyon sajnálatos – de a felhozott példát mindenképpen szerencsétlennek tartom.

Nem tudom, ki vagy mi okozhatta a félreértést, de a közölt lapok és a licit alapján azt szerény ismereteim birtokában is biztos állíthatom, hogy az említett pár még akkor sem a Widder rendszert használta, ha ők maguk azt hiszik, vagy állítják.

Egy licitrendszert persze lehet hiányosan ismerni, vagy rosszul alkalmazni, de ez a licit olyan viszonyban van a Widder rendszerrel, mintha egy ócska, lepusztult Trabantról akarnánk elhíttetni, hogy vadonatúj Rolls-Royce. (Részletes indoklásba most nem kívánok bocsátkozni, de kívánságra szívesen megteszem.) Mindenesetre úgy vélem, hogy ezt a cikk – általam egyébként tisztelt – szerzőjének is fel kellett volna ismernie, mielőtt az említett célra felhasználja az esetet.

Szerintem a Widder licitrendszer korának és szerzőjének kiemelkedő szellemi teljesítménye, amely nagy versenyeken is sikeresnek bizonyult.

Természetes, hogy megalkotása óta sokat fejlődött a licittechnika, de elvei ma is érvényesek. Sőt megkockáztatom, hogy ha dr. Widder Lajos a II. világháború után nem Magyarországon él – ahol közismerten évtizedekre megbénult a bridzs-sport –, hanem benne marad a világ bridzs-

életének vérkeringésében, akkor licitrendszere nemcsak közismert, hanem némi továbbfejlesztéssel ma is versenyképes lehetne.

Ettől az egyéni feltételezéstől függetlenül, dr. Widder Lajos bridzstörténénk egyik legkiemelkedőbb egyénisége, akinek emlékét ápolni, eredményeit elismerni kellene. Ezzel szemben elég elterjedt az a nézet, amely Őt őskövületnek, licitrendszerét pedig a lomtárba valónak tekinti.

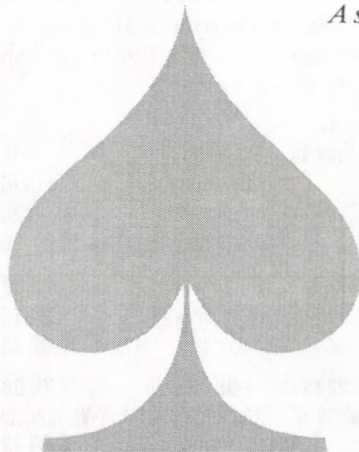
Mindenképpen méltatlannak érzem a Bridzsélet részéről, ha felületességéből, vagy bármi más okból, ráadásul nem helytálló példán bemutatva, tehát megalapozatlanul az utóbbi véleményt hirdeti, erősíti.

Hegedűs Csaba

Kedves Hegedűs Csaba!

Önnek tökéletesen igaza van, a szerkesztőség megköveti olvasóinkat! Ámbár a szerzőtől mi sem állt távolabb, mint megsérteni egykori kiváló játékosunk emlékét. A mondatban középen (tehát hibásan) elhelyezett felkiáltójel éppen arra hívja fel a figyelmet, hogy a páros maga sem tudta, mit lícitál. Csakhogy! Ha valamely jó szándékot magyarázni kell, akkor baj van! Kérjük tehát, nézze el nekünk e botlást!

A szerk.



MEGHÍVÓ

A Miskolci Bridzs Egyesület 1999-ben ismét megrendezi az „AVAS KUPA” páros- és csapatversenyt kiegészítve egyéni és páros teniszversennyel 1999. július 15-16-17-18-án Miskolcon, a Csanyikvölgyben, a Szent Ferenc Kórház Csanyiki Intézetében.

Szállás:

I. Önálló kis pavilonok
2-2 emeletes ágygal 2500 Ft/4fő/nap
(vízesblokk és WC különálló épületben)

II. 4 db négyzemélyes szoba
kőépületben 4000 Ft/szoba/nap
(2 db önálló fekhely, 1 db kétszemélyes ágy)

III. 2 db kétágyas szoba kőépületben
3200 Ft/szoba/nap

IV. 3 db egyágyas szoba
2000 Ft/szoba/nap

Kívánságra más helyszíneken is tudunk szállást biztosítani
(Lillafüred, Miskolc-Tapolca)

Étkezés:

A verseny színhelyén napi háromszori étkezést tudunk biztosítani.

Ára: 1100 Ft/fő/nap július 10-ig előnevezéssel, valamint 1200 Ft/fő/nap helyszíni nevezés esetén.

Program:

1999. július 15.	vendégek fogadása	12.00
	tenisz nevezés	13.00-ig
	teniszverseny	14.00-18.00-ig
	társas szalonnasütés	18.00-20.00

NYITÓPÁROS	20.30-tól
1999. július 16.	teniszverseny
	vacsora
	18.00-19.00

AVAS Kupa csapat I-III. forduló	20.00-tól
1999. július 17.	Avas Kupa csapat IV-VI. forduló
	8.30-13.00

Avas Kupa csapat VII-X. forduló	14.00-17.30-ig
---------------------------------	----------------

Avas Kupa páros I. forduló	19.00-tól
----------------------------	-----------

1999. július 18.	Avas Kupa páros II. forduló
	9.00-tól

Dijkiosztás	14.30-tól
-------------	-----------

A szállás biztosításának érdekében kérjük, hogy igényeiket 1999. július 10-ig az alábbi telefonszámokon szíveskedjenek bejelenteni:
Andorkó Endre Tel.: 46/414-066 – fax és üzenetrögzítő
Böröck Gyula Tel.: 46/354-068 – fax és üzenetrögzítő

Nevezési díjak:

csapatversenyre	3200 Ft/csapat
párosversenyre	2400 Ft/pár
tenisz	1000 Ft/fő
	2400 Ft/pár

Ifjúságiaknak 50 % kedvezmény.

1999. augusztus 14-15-én lesz az ARTEMIX Kft. támogatta

5. PILISCSABAI BRIDZSVERSENY

A verseny helyszíne: Pázmány Péter Katolikus Egyetem - Zakeus Éterem (Piliscsaba, Egyetem u.1.)

Program: augusztus 14-én

10.00 Mitchell párosverseny 2*24 leosztás

19.00 KO. csapatverseny
augusztus 15-én

10.00 Butler párosverseny 2*24 leosztás
mindkét nap körülbelül 1 óra ebédszünettel.

Nevezés: 1999. augusztus 12-én
22.00 óráig a 352-0531 telefonszámon,
vagy az artemix@mail.elender.hu e-mail címen.

Biztos pont Budapesten

Az Eravis Szálloda és Vendéglátó Rt. Magyarország egyik legdinamikusabban fejlődő szállodavállalata.

A cég fő tevékenysége egyrészt egy-, két- és háromcsillagos szállodák üzemeltetése, mellyel komoly szerepet vállal a hazai idegenforgalom sikerében. Szállodáinkban konferencia- és rendezvényszervezés, éttermi- és sportszolgáltatások jelenléte teszi lehetővé, hogy vendégeink sokrétű igényeit magas színvonalon elégítsük ki.

Másik fontos üzletágunk a kor követelményeinek megfelelő színvonalú munkavállalói szálláshelyek biztosítása. Kilenc, a főváros különböző pontján elhelyezkedő, felújított szálláshely több ezer Budapesten dolgozó munkavállalónak ad ideiglenes otthont.

**MINŐSÉGI SZOLGÁLTATÁS,
ELÉRHETŐ ÁRON.**

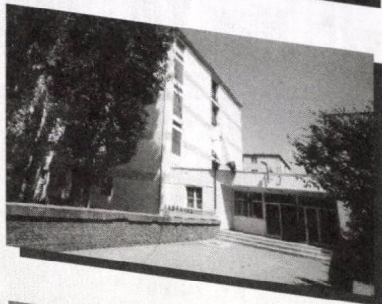

ERAVIS
HOTELS

1113 Budapest,

Bartók Béla út 152.

Telefon/fax: 204-1111

Homepage: www.eravishotels.hu



Kérjük a nevezésnél külön jelezze, ha csak az egyik párosversenyre jelentkezik.

Nevezési díj:

a párosversenyekre 4.000 Ft/pár,
mely magában foglalja az ebéd árát is
a KO. csapatversenyre
400 Ft/csapat/forduló
70 év feletti magyar állampolgárok
részére, amennyiben részvételi
szándékukat a fenti határidőig jelzik
a részvétel (az ebédet is beleértve)
ingyenes.

Információ: Kerényi István (30)9661075

A verseny helyszíne Budapest felől
a 10-es úton közelíthető meg.
A Piliscsaba helységtábla után
a 24.7 km-szelvényben jobbra, majd
az első sarkon ismét jobbra kell fordulni.
Az egyetem területén kb. 250 méter után
egy újabb jobbkanyarral érhető el
az Étterem.

Levél New York-ból

Eddie Kantar:

RKCB nemesszín-találkozás és splinter után

Ha a négyes magasságon adunk olyan splintert, amely egyúttal meghatároz egy nemes aduszint (az egyetlen olyan szint, amelyet bármelyik partner is licitált), akkor 4 szan lesz a római kulcslap Blackwood, (roman keycard Blackwood - RKCB, vagy RKB) Egyes esetekben azonban a splintert licitáló partnere inkább bemutatná kulcslapjait, semmint kérdezni akarna.

Nézzük meg a következő licitsorozatot:

Induló	Válaszó
1 szan	2♥ (transzfer)
2♠	4♣ vagy 4♦ vagy 4♥

A válaszoló utolsó licitje szinglit mutat a licitált színben, és legalább hatos pikkel szemérdekeltséget jelez.

Mit jelentenek erre az induló viszonyválaszai? Itt vannak ötleteim elmegyógyintézeti osztályomról:

1) Szlemre rossz lappal az induló 4 pikkel leint.

2) Szlemre jó lappal az induló licitálhat 4 szant (RKCB pikkre) vagy bemondhatja kulcslapjait, mintha a splinter lett volna már RKCB! Ilyenkor a 4 szan és a választott nemesre való visszatérés NEM számít be a lépcsőkbe. Továbbá, az első lépcső „2+az adu Dáma”. Ezek lennének tehát a válaszok:

1. lépcső: 2 + (a továbbiakban a + az adu dámát, a – annak hiányát jelzi)

2. lépcső: 3 –

3. lépcső: 3 +

4. lépcső: 4 –

5. lépcső: 4 +

Miért, mikor válaszoljunk kulcslapokat? Számos olyan szemre esetleg érdekes lap van, amellyel sokkal célszerűbb megmutatni kulcslapjainkat, semmint kérdezni felőlük – különösen ilyenek az üres ászokat, királyokat vagy extra aduhosszúságot tartalmazó kezek. Az olyan kezek, amelyekben a mellékszínekben van figuratömörülés, jobb, ha kérdeznek: könnyebb a várható ütéseket összeszámolni.

Nézzünk meg egy pár példát:

1) Én irányítok, partner!

Induló	Válaszó
♠AD	♠KB10753
♥B105	♥4
♦KD86	♦A95
♣KD94	♣A63
Induló	Válaszó
1 szan	2♥ ⁽¹⁾
2♠	4♥ ⁽²⁾
4 szan ⁽³⁾	5♦ ⁽⁴⁾
6♠	passz

(1) Transzfer, (2) Szleminvt szinglivel, (3) RKCB pikkben, (4) 3 (A fordító megjegyzése: Kantar természetesen tartja, hogy már mindenki 1430-at játszik)

Az indulónak jó keze van a pikk játékra, nincs elveszett értéke körben, s kis figurái a minorokban. Ő kérdez.

2) Te irányítasz, partner!

Induló	Válaszó
♠A93	♠KDB642
♥K843	♥A95
♦A102	♦7
♣AB6	♣K83
Induló	Válaszó
1 szan	2♥ ⁽¹⁾
2♠	4♦ ⁽²⁾
5♣ ⁽³⁾	6♠ ⁽⁴⁾

passz

(1) Transzfer, (2) Szleminvit szinglivel, (3) Második lépcső, 3 kulcslapot mutat, adu dáma nélkül, (4) Jó esélye van.

Most az induló csupasz ászokkal, királlyal inkább bemutatkozik. Lépcsős válaszában átugorja a 4 pikket és a 4 szant.

3) Elegend volt, partner!

Induló	Válaszó
♠KDB5	♠3
♥B4	♥AK8632
♦AD73	♦K95
♣DB6	♣K108
Induló	Válaszó
1 szan	2♦ ⁽¹⁾
2♥	3♠ ⁽²⁾
3 szan ⁽³⁾	passz

(1) Transzfer, (2) Szleminvit szinglivel, (3) Ezt akarom játszani – „zárólicit”.

Néha az induló nem akar se kérdezni, se bemutatkozni, egyszerűen csak 3 szant kíván játszani. Miután a válaszó már bemutatta szinglijét, különösebb többleterő nélkül passzolja a 3 szant. Most cseréljük meg a nemes színeket:

4) Még mindig elegend van, partner!

Induló	Válaszó
♠B4	♠AK8632
♥KDB5	♥3
♦AD73	♦K95
♣DB6	♣K108

Induló	Válaszó
1 szan	2♥ ⁽¹⁾
2♠	4♥ ⁽²⁾
4♠ ⁽³⁾	passz

(1) Transzfer, (2) Szleminvit szinglivel, (3) Ezt akarom játszani – „zárólicit”.

Sajnos négyes magasságú splinter után nem lehet rükvercben 3 szant licitálni. Szerencsére, még le lehet állni a válaszó nemes színében. Ne felejtjük el: 4 szan a splinter után: RKCB!

5) Átvesszük az irányítást.

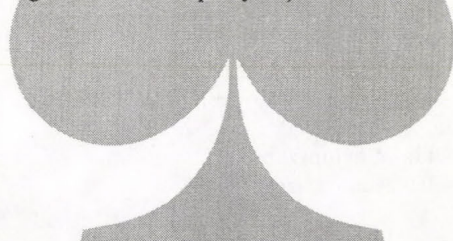
Induló	Válaszó
♠K84	♠A5
♥K5	♥ADB732
♦AK976	♦4
♣K93	♣D742
Induló	Válaszó
1 szan	2♦ ⁽¹⁾
2♥	4♦ ⁽²⁾
4 szan ⁽³⁾	5♠ ⁽⁴⁾
6♥	passz

(1) Transzfer, (2) Szleminvit szinglivel, (3) RKCB körre (a magasítható hoszszú mellékszínt tartalmazó kéz veszi át az irányítást), (4) Kettő, adu dámával

A 6 körnek jó esélye van; persze, ha a válaszó treff B742-sel licitál így, elég pocsek felvételbe érkezünk meg.

A válaszóknak hatos színnel legalább 13+ pontja legyen ehhez a licitmenethez; hetes színnel egy-két pontot „beszámíthat”.

(A fordító megjegyzése: az előző példák mindegyikében a válaszóknak vagy 4 kontrollja és adu dámája, vagy 5 kontrollja volt. Szerény véleményem szerint ez jobban meghatározza a minimálisan szükséges erőt, mint a pöttyök.)



6) Bemutatjuk új tudományunkat:

Induló	Válaszó
♠AB9654	♠K1083
♥DB7	♥K986
♦A96	♦10
♣7	♣KDB4
Induló	Válaszó
1♠	4♦ ⁽¹⁾
4♥ ⁽²⁾	4♠ ⁽³⁾

passz

(1) Splinter: legalább négyes pikk támogatás, induló erő, rövid káró, (2) Első lépés: 2+ (mutatja az adu dámát, hisz tud a 10 lapos találkozásról), (3) Sajnos, két ász hiányzik.

Ismételt figyelmeztetés: a kulcslapok kérdésének vagy megmutatásának ez a rendszere csak akkor él, ha csak EGY szint licitáltunk, s a splinter licit a megegyezett szín hármas magassága felett történik!

Bridge Today 1999 május
Fordította: Kertész Ádám

Humorzsák

(Bánki Zoltán gyűjtése)

Tolvajok otthona

- Milyen az albérleted fiam?
- Nem rossz, de a házinéniéknél minden héten kártyaparti van.
- Na és!?
- Micsoda emberek jönnek össze! Csalnak, lopnak, verekednek!
- Tényleg? És miért gondolod?
- Mert szinte minden héten hallom:
- Lopd el!
- Csak négyet ütöttetek.
- Miért nem kézből loptál?
- Megütöttem a dámát...
- Mi kettőt loptunk, ti?
- Eggyel többet ütöttem, mint kellett volna.
- Ha nem lopsz, buksz!
- Elvettem a tizesét.

Fejtörő

Az Interneten több, ezekhez hasonló licit-, felvevőjáték-, ellenjáték-feladványt lehet találni. Ezekből két érdekes példát bemutatok.

1.)

	♠D52	
	♥D63	
	♦AKB98	
	♣A4	
♠B76		♠K43
♥987		♥52
♦73		♦106542
♣DB1065		♣987
	♠A1098	
	♥AKB104	
	♦D	
	♣K32	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1 szan	passz	2♣
passz	2♦	passz	3♥
passz	4♥	passz	4 szan
passz	5♥	passz	7♥
passz	passz	passz	

A 7 kör felvétel ellen Nyugat a treff dámával támad. A feladat: ütni tizenháromat!

2.)

	♠D2	
	♥-	
	♦2	
	♣AD98	
♠-		♠K10
♥-		♥KD
♦AB98		♦-
♣KB10		♣432
	♠AB	
	♥A2	
	♦KD10	
	♣-	

Pikk az adu. Dél hív és hatot üt a hét lapból.
(A megoldásokat a 41. oldalon közöljük.)

A Kantar-konvenció

A Bridzsélet 1997-es évfolyamának utolsó számában megjelent egy cikk a Kantar konvencióról. A cikk elolvasása után erős késztetést éreztem egy rövid eszmeifuttatás megírására, amit aztán mások javaslatára elvettem. Másfél év elteltével azonban – indulatoktól mentesen – úgy érzem, hogy tiszta vizet kellene önteni a pohárba.

A konvenció az induló 1 szan viszontválasza utáni invit helyzet megoldását szolgálja. Mégpedig az 1x-1M-1 szan helyzet után, ahol M egy major színt jelöl. Ebben az esetben az induló ponterőben limitálva van: 15-17-es szant játszva max. 14 figurapont, 16-18-as szant játszva 15 figurapont. Az elosztás egyenletes (6-os szín vagy sikén nem lehet), bár néhányan a partner színében levő szingli figurát is elfogadhatónak tartják. Az 1 szan utáni alaphelyzetben a válaszoló 2 treff licitje Kantar, kérdezi, hogy van-e az indulónak hármas támogatása a válaszoló major színében.

(Itt jegyezném meg, hogy néhányan a 2 kárót használják Kantarként, ha az indulás 1 treff volt. Ennek csak egy előnye van: le lehet állni 2 treffben. Nagy hátránya viszont, hogy az induló hármas támogatás nélkül 2 szant kénytelen mondani, azaz elveszítjük azt a lehetőséget, hogy 22-23 ponttal, 5-2-es, vagy 6-2-es találkozással a kettes magasságon játszhatunk a major színt.)

A választáruktúra (mondhatni) páronként eltérő, többnyire attól függően, hogy az 1 szan viszontválasz után a válaszoló másodlagos ugrásai (pl. 1 treff – 1 kör – 1 szan – 3 kör) invitek-e avagy gémforszok. Én az alábbiakban egy olyan változatot ismertetek, ahol csak a 2 treff a Kantar és a válaszoló másodlagos ugrásai géminvitet ígérnek (azaz az előbbi példában a 3 kör pontosan géminvitet ígér 6-os színnel).

Ezen változat szerint a válaszoló a következő laptípusokkal alkalmazza a konvenciót:

a) Géminvit, 5-ös major színnel (géminvittel, 6-os színnel a 2 treff helyett 3 majort kellene mondani!). Ezzel a típussal, ha az induló nem fogadja a géminvitet, 2 saját majort kell mondani! Így ezzel a konstrukcióval fel lehet deríteni az 5-3-as minor találkozást is (a válaszoló 2 szant mond, amire az induló be tudja mondani az 5-ös minorját).

b) Gémforsz 5-ös major színnel (6-os színnel „csak” gémforszal 4 majort kell mondani).

c) Szleminvit legalább 5-ös major színrel.

d) Szleminvit minor színnel (a major színünk legalább 4-es).

Joggal adódik a kérdés, mit kell csinálni az 5-ös majort nem tartalmazó, inviterős lapokkal. Nos, ezekkel a lapokkal 2 treff helyett 2 szant kell mondani!

Az indulónak a Kantarra adott válaszeit az alábbi elvek vezénylik:

– minden olyan licit fogadja az invitet, amely túllépi a válaszoló színének kettes magasságát (ez nem jelenti azt, hogy adott esetben a 2 káró nem fogadja az invitet).

– 1 minor indulás esetén egy eset kivételével **minden ilyen licit ígér hármas támogatást.**

Nézzük a válaszokat, ha 1 minor indulás volt és a válaszoló 1 pikket mondott (jelölések: m = az induló minorja, mm = a másik minor, GI = géminvit):

2♦ – nincs 4-es kör, nincs 3-as pikk, kényszerítő, nem zóna

2♥ – van 4-es kör, nincs 3-as pikk, NEM fogadja az invitet (Erre az emelés GI)

(Az előbbi licitekre GI-tel 2 pikket kell mondani, bár a 2 kórt 4-es kórral el lehet passzolni.)

2♠ – van 3-as pikk, NEM fogadja az invitet (Erre géminvittel passzolni kell)

2NT, 3m – van 3-as pikk, természetes, gémforsz

3m – van 4-es kör, van 3-as pikk, géminvit

forsz (erre a 3 major természetes és ebben szleminvit)

3♥ – van 4-es kör, nincs 3-as pikk, gémforsz

1m – 1♠

1NT – 2♣

2♠ – 3♥ – 4-es kör, gémforsz. Erre az induló 3 pikkje a pikkét választja, a minorja kör aduszín melletti kulcslicit (a 2 pikk nem tagadta a kört).

A válaszok kissé módosulnak, ha kör színről van szó, hiszen itt 4-es másik major (pikk) már nem szerepelhet a repertoárban.

2♦ – nincs 3-as kör. Erre a válaszoló 2 pikkje 6-5 major, géminvit

2♥ – van 3-as kör, NEM fogadja az invitet

2♠, 3m – van 3-as kör, fogás ebben a színben, gémforsz

2NT, 3m – van 3-as kör, természetes, gémforsz

1 kör – 1 pikk – 1 szan után is van Kantar, amelyre a következő lehetőségek vannak:

2♦ – nincs 3-as pikk

2♥ – nincs 3-as pikk, de jó kör szín, NEM fogadja a géminvitet

2♠ – van 3-as pikk, NEM fogadja a géminvitet

3♥ – van 3-as pikk és jó kör, gémforsz

3♣/♦ – van 3-as pikk, nincs fogás a másik minorban, gémforsz

3♠ – van 3-as pikk, gémforsz

Természetesen az itt bemutatott verzió nem az egyetlen, meglehet, talán nem is a legjobb megoldás. Mindenki kedvére alakíthatja ki a saját változatát, a használható ötletekre magam is vevő vagyok.

Zoller Róbert

Világcsúcskísérlet 2.

Az ellenfél talpa alá folyamatosan kell csúsztatni a banánehát
Emlékezés Mátéffy Pálra

Duhaj gondolat, hogy négyes vigyen el ütést, amikor a hármas is megteszi...

Itt, ebben a csendes palotában van ideje békésen elmélkedni, emlékezni a szultánoknak. A kiszolgálás megjárja, az egyetlen gond, hogy az Intézet kapuját nem szabad átlépni...

Elmesélünk egyet az Ezeregy kedd este történeteiből...

Mátéffy Pali bácsitól hallottuk annak idején az alábbi. Hogy megtörtént-e? Hát...

A következő lapot tartjuk harmadik helyen: ♠107642, ♥–, ♦AKDB10654, ♣–.

A partner 2 pikkkel indul, ami félkövér pikk indulás. Tőlünk jobbra már érkezik is a 7 kör licit. Nos: ugye hogy 7 pikkét licitálunk, majd a 7 körös kontrájára visszaszólunk rekontrával!

A teljes kiosztás (bell-bell, az osztó Dél):

♠107642									
♥–									
♦AKDB10654									
♣–									
♠AKDB9853	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">♠–</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">NY</td> <td style="padding: 2px;">♥–</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">D</td> <td style="padding: 2px;">♦98732</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">K</td> <td style="padding: 2px;">♣98765432</td> </tr> </table>	É	♠–	NY	♥–	D	♦98732	K	♣98765432
É	♠–								
NY	♥–								
D	♦98732								
K	♣98765432								
♣AKDB10									
♠–									
♥AKDB1098765432									
♦–									
♣–									

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
2♠	7♥	7♠	passz
passz	kontra	rekontra	körpassz

Dél azért kezdte 2 pikkkel a licitet, hogy később nyugodt 7 kört játszhasson: az egyetlen veszély az ő lapjából nézve a 7

pikk mentés. Hogy miért remélte partnere passzát a későbbi 7 kör licitre annak kezében kör színhiánnyal és néhány pikkkel – ezt már nem fogjuk megtudni, mivel Nyugat átlátott a szitán: az indulónak 13 körje lesz. Így most helyette ő maga, Nyugat licitált 7 kört, feldobva a labdát Északnak, aki a 7 pikk licittel és a rekont-rával le is csapta azt.

– Hát eddig megvolnánk! – sóhajthat fel magában kényelmesen Nyugat, – de mivel kell indulni?

12 rekontrázott bukás biztos, a tizenharmadikért tenni kell valamit: Délnek nem lesz pikkje, az egyetlen veszély Észak valószínű ötödik tízese. A hármassal kell indulni, hátha az asztalról kicsit kér majd a felvevő. S valóban: a pikk hármassal indulásba a pulykavörös Dél az asztalról a kettest kérte, Kelet és Dél kimutatott! Zsír, +7600, még egy világcsúcs.

T. Ápolók! Kérünk benneteket, ne bántsátok a két szultánt a rövidke történet közreadásáért!

(Utóirat: előrevetíti árnyékát, hogy az igazi világcsúcs: 7 szan kontra felvételben indulóként az első ütésben ütni a kettesel, az indító kijátszónak ugyanis 13 lapja van egy színből! De az nem ír ennyit, hehehe...)

Pető Szultán és Bánki Szultán

Megoldások a 39. oldalról

1.) Ütünk a treff királlyal, hívünk két menet adut, majd a káró dámát átütjük az asztali királlyal. Az asztalról a káró kilenceset hívjuk, amit Kelet fed a tízessel és mi ellopjuk. (Ha Kelet nem fed pikket dobunk a káró kilencesre és a káró nyolcast fellopjuk a kör tízessel.) Hívjuk a pikk ászt, majd az asztalra megvünk a kör dámával és a magas kárókat hívjuk:

	♠D5										
	♥–										
	♦B										
	♣A										
♠B7	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 33%; text-align: center;">É</td><td style="width: 33%; text-align: center;">K</td><td style="width: 33%;"></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td><td></td><td></td></tr> </table>	É	K		NY	K		D			♠K4
É	K										
NY	K										
D											
♥–		♥–									
♦–		♦–									
♣B10		♣98									
	♠10										
	♥A										
	♦–										
	♣32										

Amikor az utolsó kárót hívjuk, Keletnek treffet kell dobnia (pikk dobás esetén a pikk ötös fellopásával az asztal magas), Dél pikket dob és Nyugat is beszorul. Pikk dobás esetén az asztalról a pikk dámát hívjuk és az asztali pikk ötös magas lesz, treff dobás esetén lehívjuk a treff ászt és a kéz magas.

2.) A kézből a kör ászt kell hívni és az asztalon az adu dámával kell ellopni. Megadjuk az adu impasszt és lehívjuk az adu ászt, amibe az asztalról treffet dobunk.

Ebben a helyzetben:

	♠–										
	♥–										
	♦2										
	♣AD9										
♠–	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 33%; text-align: center;">É</td><td style="width: 33%; text-align: center;">K</td><td style="width: 33%;"></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td><td></td><td></td></tr> </table>	É	K		NY	K		D			♠–
É	K										
NY	K										
D											
♥–		♥K									
♦A		♦–									
♣KB10		♣432									
	♠–										
	♥2										
	♦KD10										
	♣–										

a kör kettest hívjuk Kelet királyához és Nyugat beszorul. Ha a káró ászt dobja, mi treffet dobunk az asztalról, ha treffet dob, mi kárót dobunk az asztalról és a többi ütést elvisszük.

A feladványokat a

<http://www.gate.net/~pavlicek/puzzles.txt>

és a <http://www.gate.net/~pavlicek/ddummy.htm> oldalról választottam.

Argay Gyula

Eredménylisták, 1999. május-június

SOPRON 1999.

1. Gerő-Jakab	2043,8	59,76
2. Kuttner-Széles	2035,0	59,50
3. Lévai-Marjai	1991,9	58,24
4. Szilágyi-Harangozó	1971,2	57,64
5. Ormay-Zempléni	1937,4	56,65
6. Dörnyei-Dörnyei	1926,7	56,34
7. Balogh-Nyarádi I.	1907,4	55,77
8. Harsányi-Szalay	1868,0	54,62
9. Hajdú-Hegedűs	1865,1	54,54
10. Bánkiné-Wellner	1864,6	54,52
11. Gárdos-Kerényi	1862,8	54,47
12. Welker J-Lovász	1862,2	54,45
13. Gál-Viktor	1859,3	54,37
14. Decleva-Makay	1855,1	54,24
15. Argay-Szalka	1851,3	54,13
16. Hörnlein-Winkler H/A	1850,2	54,10
17. Csepeli-Siba	1842,9	53,89
18. Martinkó-Csehó	1841,7	53,85
19. Nagy E.-Varga I.	1821,5	53,26
20. Földi-Zöld	1820,0	53,22
21. Ehep. Pollak /A	1804,6	52,77
22. Bánki-Kiss Gy.	1769,2	51,73
23. Andrási-Molnár	1761,0	51,49
24. Oláh L.-Bikki	1760,2	51,47
25. Hegedűs L.-Hámori	1759,4	51,44
26. Rozváczy-Ragályi	1748,4	51,12
27. Szabó I.-Rásonyi	1741,1	50,91
28. Stern-Szöbel	1717,3	50,21
29. Tóth A.-Horváth I.	1712,0	50,06
30. Kállay-Szikszy	1683,1	49,21
31. Réti-Gabos	1682,5	49,20
32. Böröcz Gy.-Szabó I.	1667,9	48,77
33. Zalai-Nyarádi G.	1666,8	48,74
34. Rosenauer x 2	1656,8	48,44
35. Ötvös-Gombár	1642,1	48,01
36. Kovács P.-Fábián	1627,4	47,58
37. Nagyszadányi-Kovács	1611,8	47,13
38. Ferenczi-Kovács J.	1607,3	47,00
39. Dienes-Fogarás	1593,9	46,61

40. Csipka hp.-Germaidics	1575,8	46,08
41. Oláh M.-Haluszné	1575,0	46,05
42. Rodlmayr-Stojanovic	1560,1	45,62
43. Komor-Szendrei	1550,6	45,34
44. Gasztonyi-Mallászné	1547,3	45,24
45. Aczél-Falus	1539,7	45,02
46. Székely-Cech	1533,6	44,84
47. Jezsó-Magyarai	1521,1	44,48
48. Horváth P.-Kovács I.	1494,6	43,70
49. Méry-Méry	1494,2	43,69
50. Bodor-Munkácsy	1465,2	42,84
51. Szabó L.-Szabó Cs.	1451,9	42,45
52. Cserjési-Martinkovic	1368,9	40,03
53. Amschl-Poetsch /A	1291,1	37,75
54. Farkasné-Orsz	1257,2	36,76

MARATHON 1999.

1. Szalay-Szilágyi	2006,8	59,73
2. Kuttner-Széles	1988,3	59,18
3. Bánki Zs.-Bozzai	1975,7	58,80
4. Hegedűs D.-Kemény	1935,3	57,60
5. Honti-Mezei	1927,2	57,36
6. Dörnyei G.-Dörnyei Zs	1912,6	56,92
7. Gabos-Réti	1888,8	56,21
8. Hörnlein-Winkler H	1887,9	56,19
9. Welker K.-Zempléni É.	1869,9	55,65
10. Gál-Szalka	1869,1	55,63
11. Balogh-Bánki Z.	1867,7	55,59
12. Csehó-Nyarádi G.	1846,7	54,96
13. Kotányi-Szűts	1827,1	54,38
14. Kalmár-Liska	1815,7	54,04
15. Balásy Z.-Dienes	1812,1	53,93
16. Marjai G.-Marjai Gy.	1781,5	53,02
17. Kertész Zs.-Reszler	1754,1	52,21
18. Bódis-Marjai P.	1722,2	51,26
19. Ferenci-Zijics	1715,7	51,06
20. Éliás Gy.-Fekete	1705,8	50,77
21. Beck A.-Gárdos	1696,1	50,48
22. Tölgyesi-Zach	1685,6	50,17
23. Fedelscsak-Janocsko	1681,7	50,05
24. Gáspár-Szendrei	1681,3	50,04
25. Cziffra-Welker D.	1670,2	49,71
26. Herold-Herold	1669,0	49,67
27. Nagy I.-Nyarádi I.	1663,7	49,51

28. Gráf-Pásztor	1655,0	49,26
29. Fegyiv-Gála	1649,1	49,08
30. Bukowski-Visnyovszki	1644,9	48,96
31. Hegedüs L.-Jakus	1641,3	48,85
32. Mészáros K.-Zelnik	1636,0	48,69
33. Fegyiv jr.-Petroszov	1626,3	48,40
34. Juvancz-Pavlik	1623,5	48,32
35. Granat-Kaiser	1614,8	48,06
36. Szikszai-Tóth A.	1597,6	47,55
37. Bikki-Iványi	1586,1	47,21
38. Bohner-Sándor	1579,8	47,02
39. Nyárádi Gabi-Zalai	1567,0	46,64
40. Himinyec-Selever	1544,5	45,97
41. Baksay-Barkó	1523,5	45,34
42. Mészáros Cs.-Nagy I.	1490,1	44,35
43. Móricz-Révész	1483,9	44,16
44. Andrásfai-Bánkövi	1483,0	44,14
45. Mallászné-Went	1470,4	43,76
46. Herold-Kosier	1469,6	43,74
47. Surányi Á.-Surányi M.	1468,6	43,71
48. Farkasné-Drosz	1459,8	43,45
49. Szabó P.-Wér	1457,6	43,38
50. Petrás-Poór	1452,7	43,24
51. Bródi-Jung	1433,1	42,65

8. QUEUE	136	11
Kovács J., Bozzai P., Kotányi B., Marjai P., Marjai G., Minarik G.		
9. STITCHERERS	131	-3
Balásy Zs., Hegedüs G., Dörnyei Zs., Dörnyei G.		
10. LISKA MŰVEK	131	-3
Liska T., Liska P., Kalmár Z., Lukácsi L.		
11. NOK	129	-3
Tichy, Hegedüs, Marczona, Kása		
12. WELKER	127	-34
Lovász P., Welker J., Welker K., Welker O.		
13. IBOLYA	126	-22
Nyárádi I., Kovács Z., Benedek B., Nyárádi G.		
14. INTERFACE	118	-18
Bódis Gy., Szabó I., Aczél P., Bartis B.		
15. GENOVÉVA	116	-72
Beck A., Trencsényi Á., Herczeg, Szatmáry N.		
16. DÖMÖDÖM	113	-98
17. ARTEMIX	101	-116
Kerényi I., Gárdos G., Zelnik P., Mészáros K.		
18. POLLAK	86	-180
Pollak T., Pollak G., Réti S., Réti S.		

EcoSoft Kupa 1999.

C S A P A T V E R S E N Y

1. HARANGOZÓ TOYS	180	160
Gulyás D., Harangozó L., Szalay Gy., Szilágyi L.		
2. GALIM	160	115
Gál P., Zöld E., Földi J., Viktor D.		
3. GYÖR-BUDALAKK	151	103
Széles Cs., Kuttner Gy., Bánki Z., Balogh Sz.		
4. JAKAB	148	44
Jakab, Szappanos, Macskásy, Gerő		
5. BALATONFÖLDVÁR	148	47
Puza L., Vass K., Székely G., Dumbovich M.		
6. KEREKES	147	37
Honti, Kerekes, Mezei, Varga		
7. EcoSoft	139	32
Falus, Lévai, Marjai, Varga, Szabó		

P Á R O S V E R S E N Y

1. Dumbovich-Székely /H	1789,0	59,16
2. Harangozó-Szilágyi	1784,3	59,00
3. Szalay-Gulyás	1774,8	58,69
4. Ehep-Pollak /A	1769,0	58,50
5. Lakatos-Homonnai	1765,5	58,38
6. Földi-Zöld	1724,9	57,04
7. Marczona-Kása	1706,2	56,42
8. Welker J.-Lovász P.	1694,3	56,03
9. Éliás-Harsányi	1685,4	55,73
10. Gál-Viktor	1674,5	55,37
11. Macskásy G.-Szappanos	1666,7	55,12
12. Lévai F.-Marjai Gy.	1659,3	54,87
13. Komor-Szendrei	1657,5	54,81
14. Bánki-Balogh Sz.	1656,0	54,76
15. Harsányi J.-Gabus	1655,4	54,74
16. Aczél-Bartis	1640,2	54,24

17. Honti-Varga S.	1626,3	53,78
18. Tichy-Hegedűs D.	1616,7	53,46
19. Minarik-Nikolits	1610,8	53,27
20. Marjai P.-Kotányi B.	1604,6	53,06
21. Mészáros-Zelnik	1599,8	52,90
22. Hegedűs L.-Pál	1585,9	52,44
23. Gárdos-Kerényi	1580,0	52,25
24. Kállai-Talyigás	1571,4	51,96
25. Gerő-Jakab	1568,7	51,88
26. Hajdu-Kelen	1565,0	51,75
27. Kalmár-Liska T.	1564,1	51,72
28. Pánczél-Szikszai	1563,9	51,72
29. Welker K.-Welker O.	1559,0	51,55
30. Hámosi-Jakus	1542,7	51,02
31. Benedek-Nyarádi I.	1540,1	50,93
32. Bódis-Szabó-Varga I.	1538,3	50,87
33. Hegedűs G.-Dörnyei Z	1529,0	50,56
34. Bozzai-Kovács J.	1515,3	50,11
35. András-Molnár	1510,4	49,95
36. Ötvös-Gombár	1509,2	49,91
37. Falus-Szabó M. L.	1482,9	49,04
38. Tóth A.-Horváth I.	1462,9	48,38
39. Dörnyei G.-Balásy Zs	1457,2	48,19
40. Macskásy hp.	1450,6	47,97
41. Gáspár-Németh	1449,5	47,93
42. Kuttner-Széles	1443,0	47,72
43. Vass K.-Puza	1438,8	47,58
44. Lukácsi-Liska P.	1428,3	47,23
45. Kovács Z.-Nyarádi G.	1419,5	46,94
46. Gogoman A.-Gogoman A	1388,3	45,91
47. Tihanyi-Lendvai	1370,7	45,33
48. Kerekes-Mezsei	1337,3	44,22
49. Beck A.-Trencsényi Á.	1332,2	44,05
50. Fodor-Gogoman L.	1316,3	43,53
51. Herczeg-Szatmári	1308,7	43,28
52. Zalai Á.-Nyarádi G.	1305,6	43,17
53. Marjai G.-Minarik G.	1275,8	42,19
54. Farkasné-Drosz M.	1264,3	41,81
55. Bikki-Zách	1257,1	41,57
56. Toron-Vasvári	1251,7	41,39
57. Biro-Reviczky	1224,8	40,50
58. Feleki-Kovács P.	1210,3	40,02
59. Ehep-Réti /A	1052,9	34,82

InterCity Kupa 1999.

P Á R O S V E R S E N Y

1. Vikor-Zöld	813,19	62,55
2. Kovács-Nyarádi	772,84	59,45
3. Szilágyi-Szalay	772,59	59,43
4. Vági-Horváth I.	767,65	59,05
5. Rásonyi-Czimer	760,89	58,53
6. Csiky-Jónap	747,04	57,46
7. Marjai-Nikolits/Bartis	746,61	57,43
8. Csepeli-Szöts	745,03	57,31
9. Beck-Argay	743,79	57,21
10. Harangozó-Csehó	738,59	56,81
11. Bánkiné-Szalkáné	737,49	56,73
12. Gál-Szalka	735,51	56,58
13. Sasek T.-Sasek T.	705,77	54,29
14. Jakab-Macskásy	704,73	54,21
15. Balásipiri-Vida	701,35	53,95
16. Mezei-Honti	696,73	53,59
17. Marczona-Kásáné	693,55	53,35
18. Jakus-Pál	688,93	52,99
19. András-Bata	678,99	52,23
20. Dörnyei G.-Dörnyei Zs.	671,55	51,66
21. Monori-Dienes	670,59	51,58
22. Kuttner-Széles	666,74	51,29
23. Minarik A.-Minarik G.	662,61	50,97
24. Szvitacs-Cziráky	654,35	50,33
25. Zempléni-Ormay	646,27	49,71
26. Bariné-Kovácsné	643,95	49,53
27. Fogaras-Kovács	643,85	49,53
28. Marjai- Kotányi	638,95	49,15
29. Zsák Z.-Juhász	635,37	48,87
30. Harsányi-Éliás	631,99	48,61
31. Tichy-Horváth	628,61	48,35
32. Kovács-Nagy	624,91	48,07
33. Gáspár-Iványi	624,61	48,05
34. Beck-Nyarádi	624,45	48,03
35. Turjanszki-Sándor	622,31	47,87
36. Hegedűs-Wiener	617,69	47,51
37. Moks hp.	615,29	47,33
38. Nyarádi-Zalai	591,98	45,54
39. Vermes hp.	590,82	45,45
40. Rózsa-Fazekas	583,46	44,88
41. Komor-Szendrei	581,06	44,70

42. Rosta-Balásy	580,25	44,63
43. Kerényi-Gárdos	578,11	44,47
44. Oláh-Kovács	563,35	43,33
45. Magyar-Vágyi	562,94	43,30
46. Bódis-Szabó	550,09	42,31
47. Trinn-Decleva	542,55	41,73
48. Ilinczy-Takáts	534,75	41,13
49. Artnerné-Schaffmann	527,69	40,59
50. Kimaradó	520,00	40,00
51. Tánczos-Zoboki	510,77	39,29
52. Baán-Baranyai	501,47	38,57

Budapesti Sorozat**SMECK KUPA 1999****A CSOPORT**

1. Szalay-Szilágyi	266,94	60,67
2. Gulyás-Winkler	247,21	56,18
3. Hegedüs-Varga	246,42	56,00
4. Argay-Gál	246,30	55,98
5. Nyárádi-Nagy II.	239,45	54,42
6. Zsák Z.-Bartók	237,12	53,89
7. Fogaras-Kovács	236,35	53,72
8. Beck-Tarnay	235,62	53,55
9. Réti-Gabos	235,36	53,49
10. Harsányi-Bosneag	232,80	52,91
11. Kemény-Bárczy	228,58	51,95
12. Marjai-Minarik	227,62	51,73
13. Beck-Nyárádi	226,62	51,50
14. Ecsedi-Szamos	223,38	50,77
15. Kuttner-Kalmár	222,59	50,59
16. Csehó-Harangozó	220,68	50,15
17. Salmanoff-Fülöp	219,65	49,92
18. Kovács-Bozzai	214,17	48,68
19. Marjai-Bódis	213,14	48,44
20. Nagy-Ferencsi	205,10	46,61
21. Macskásy-Tölgyesi	198,73	45,17
22. Balásy-Dörnyei	197,12	44,80
23. Zempléni-Hajdu	196,68	44,70
24. Hámori-Macskásy	193,78	44,04
25. Juhász Gy.-Vida	191,48	43,52
26. Andrásfai-Bánkóvi	190,67	43,33
27. Macskásyné-Hegedüs	187,32	42,57
28. Benedek-Forgács	179,15	40,72

B CSOPORT

1. Hittmann-Jusztin	585,90	63,41
2. Csehó-Fazakas	583,22	63,12
3. Jakus-Wiener	567,18	61,38
4. Nagy-Ferencsi	536,37	58,05
5. Szalay-Bárkányi	527,62	57,10
6. Baksay-Nádas	521,96	56,49
7. Mráz-Zombori	511,74	55,38
8. Horváth-Szikszay	500,85	54,20
9. Komor-Szendrei	499,04	54,01
10. Ötvös-Bozzai	495,43	53,62
11. Szegedi-Szatmáry	495,05	53,58
12. Szabó Cs.-Szabó L. II.	491,40	53,18
13. Gira-Makra	486,65	52,67
14. Oláh-Fábián	486,39	52,64
15. Kovács-Móricz	483,39	52,31
16. Giráné-Visnyovszki L.	477,43	51,67
17. Mészáros-Gyenge	477,36	51,66
18. Mészáros-Zelnik	476,13	51,53
19. Pásztor-Talyigás	473,98	51,30
20. Zalai-Ferenczhalmly	471,66	51,05
21. Nikolits-Zách	470,38	50,91
22. Jung-Bródi	469,89	50,85
23. Varga-Szabó L. I.	466,24	50,46
24. Hüvelly-Fodor II.	466,03	50,44
25. Beck-Trencsényi	462,99	50,11
26. Márton-Juvancz	462,87	50,09
27. Macskásy hp.	459,91	49,77
28. Marjai-Kotányi	458,28	49,60
29. Németh-Kovács	456,87	49,44
30. Mészáros-Artnerné	448,88	48,58
31. Kállai I.-Tóth	448,12	48,50
32. Bittó-Póór	446,25	48,30
33. Bikki-Iványi	445,95	48,26
34. Nyárádi-Hegedüs	445,51	48,22
35. Kelen-Susits	436,93	47,29
36. Nagyszadányi-Bakos	434,65	47,04
37. Darók-Novottny	429,39	46,47
38. Zoller-Kormos	424,61	45,95
39. Kiss-Pánczél	424,01	45,89
40. Gáspár-Németh	420,28	45,48
41. Svábné-Darókné	417,18	45,15
42. Bodnár-Kolozsvári	411,61	44,55
43. Gergely-Szabó	409,42	44,31

44. Zalai-Várnai	395,49	42,80
45. Konecz K.-Konecz P.	392,78	42,51
46. Kimaradó	369,60	40,00
47. Kirschner-Bokor	358,86	38,84
48. Hámosi hp.	299,09	32,37

5. Csehó-Zsák-Szabó	3927,92	52,79
6. Kertes-Vég-Vég	3909	52,54
7. Blancz-Wellner	3906	52,50
8. Lovász-Drasny-Bálint	3892	52,31
9. Rosta-Balásy-Hegedüs G.	3877	52,11
10. Bartis-Kisgyörgy-Varga I.	3875	52,08
11. Bárány-Kerényi	3869	52,00
12. Kovács J.-Marjai P.	3857	51,84
13. Makara-Kocsis	3817	51,30
14. Nyárády I.-Nagy I.	3801	51,09
15. Bódis-Szabó I.	3795	51,01
16. Lelekes-Mérey	3732	50,16
17. Bánkiné-Pető	3716	49,95
18. Bártfai-Quittner	3684	49,52
19. Gyulay-Kotányi Z.	3653	49,10
20. Iványi-Kapcsos	3646	49,00
21. Pallós-Takács	3626	48,74
22. Andrásfai-Bánkövi	3617	48,62
23. Komor-Vida	3614	48,58
24. Lendvai-Rózsa	3579	48,10
25. Gyárfás-Szűnyi	3537	47,54
26. Anders-Cziffra	3510	47,18
27. Madarászné-Bujdosó	3495	46,98
28. Kolosi-Nagy	3486	46,85
29. Hegedüs O.-Rásonyi	3483	46,81
30. Andrási-Molnár	3479	46,76
31. Bárczy-Márton	3393	45,60
32. Ragályi B.-Ragályi J.	3222	43,31

Mitchell '99. I/A osztály

1. Gulyás-Szalay Gy.	4044,73	54,36
2. Gál-Winkler	4043,38	54,35
3. Dienes-Monori	3983,87	53,55
4. Argay-Viktor-Zoller	3880,86	52,16
5. Csiszár-Tarnai	3867,26	51,98
6. Holyinka-Jakab	3859,50	51,87
7. Csepeli-Kovács-Nikolits	3849,77	51,74
8. Osskó-Pogány-Poroszlai	3843,11	51,65
9. Pál-Sztrapkóvics	3820,09	51,35
10. Gólya-Ecsedy	3819,46	51,34
11. Homonnay-Lakatos	3818,01	51,32
12. Hajdú-Kelen K.	3798,65	51,06
13. Zempléni-Ormay	3789,34	50,93
14. Harangozó-Szilágyi	3773,45	50,72
15. Szalka-Szász	3771,34	50,69
16. Marczona-Minarik	3767,31	50,64
17. Mezei-Honti	3701,21	49,75
18. Kotányi B.-Szóts	3689,95	49,60
19. Falus-Lévai-Marjai	3686,76	49,55
20. Földi-Zöld	3684,04	49,52
21. Aczél-Bozzai	3672,04	49,36
22. Biró-Demeter	3647,86	49,03
23. Liska P.-Lukács	3620,95	48,67
24. Lévai J.-Vinkler	3608,51	48,50
25. Réti-Gabos	3601,19	48,40
26. Boros-Gerő-Tóth I.	3561,61	47,87
27. Kemény-Trenka	3547,62	47,68
28. Koltai-Szapannos	3530,10	47,45
29. Kerti-Vékony	3504,57	47,10
30. Fogarás-Kovács A.	3481,06	46,79
31. Kovács Z.-Nyárádi G.	3470,45	46,79
32. Kepecs-Mirk	3216,96	43,24

Mitchell '99. II. osztály

Mitchell '99 I/B osztály

1. Csóka-Szabó L.	4245	57,06
2. Dörnyei-Dörnyei	4047	54,40
3. Kuttner Gy.-Széles	3929,26	52,81
4. Kerekes-Varga S.	3928,52	52,80

1. Nemes-Láng R.	2028	54,51
2. Hajlik-Beck M.-Benedek	2020	54,30
3. Hittmann-Jusztin	1972	53,02
4. Topolyi-Kardos	1964	52,81
5. Balázs O.-Fazakas	1952	52,47
6. Fövényi-Szigeti	1922	51,66
7. Bleuer-Gráf	1916	51,52
8. Bleyer-Krieger	1912	51,39
9. Biró E.-Reviczky	1898	51,03
10. Riborics-Rakovszky	1897,5	51,01
11. Tóth J.-Varga T.	1897	50,99
12. Balásy I.-Szamos	1893	50,89
13. Vörös-Forgács	1888	50,74
14. Németh J.-Béda B.	1885	50,67
15. Hülvély-Fodor P.	1866	50,16
16. Hegedüs L.-Jakus L.	1857	49,91

17. Kelen L. hp.-Kelen B.	1855	49,86
18. Biró-Gombás	1847	49,64
19. Námori-Fris	1843	49,54
20. Bárdossy-Bóc	1837	49,38
21. Tichy-Talyigás-Talyigás	1832	49,26
22. Germadics-Magyarai	1829	49,16
23. Gyulai-Lénárt	1825	49,05
24. Szabados-Tihanyi	1817	48,83
25. Orbán K.-Lukács A.	1813	48,73
26. Koczka-Szombati	1806	48,55
27. Scharnitzky-Wiener	1805	48,52
28. Székely K.-Doby I.	1780	47,85
29. Poór-Petrás	1756	47,22
30. Kákóczky-Turjanszki	1748	46,98
31. Süpkézné-Éless	1738	46,71
32. Kádár K.-Gulcsik K.	1736	46,66

Mitchell '99. III. osztály

1. Arató-Arató-Mihály	2043,05	54,92
2. Földesi-Klein	2009,64	54,02
3. Marjai P.-Pál L.	2006,65	53,94
4. Drasny-Kállai-Török	1983,82	53,33
5. Baksay-Barkó	1983,04	53,31
6. Fekete-Madarász	1977,79	53,17
7. Tóth A.-Valet	1972,59	53,03
8. Gárdos-Kerényi	1967,42	52,89
9. Kalmár-Liska	1958,31	52,64
10. Vass K.-Bikki	1937,75	52,09
11. Moharos-Pataki	1932,33	51,94
12. Macskásy hp.	1926,80	51,80
13. Juvancz-Pavlik	1897,79	51,02
14. Csibi-Farkas-Szabados	1892,82	50,88
15. Beck-Trencsényi	1876,30	50,44
16. Patkó-Szetey	1871,11	50,30
17. Gáspár-Jeszenkovits-Szendrei	1852,48	49,80
18. Szabó S.-Varga L.	1848,08	49,68
19. Nagy E.-Tölgyesi	1843,17	49,55
20. Bartha-Gáder-Kovács	1836,20	49,36
21. Győry-Gosztonyi-Turcsányi	1816,78	48,84
22. Rónay-Soproni	1800,69	48,41
23. Bohner-Dessewffy-Kerkovits	1782,88	47,93
24. Detre-Békési-Jalsovsky	1762,59	47,38
25. Fábián A.-Pásztor	1757,39	47,24
26. Róna-Ligeti-Vincze	1743,29	46,86

27. Haluszné-Takácsi Nagy hp.	1729,51	46,49
28. Bittó-Horotyak-Sas	1727,20	46,43
29. Bartha L.-Kövesdi	1707,70	45,91
30. Glatz-Nádasi-Villányi	1698,67	45,66
31. Hazai-Tala-Újlaki	1687,14	45,35
32. Farkas M.-Tamássy	1658,05	44,57

Mitchell '99 IV. osztály

1. Seres-Várnai I.	2951,18	56,75
2. Pánczél-Szikszay	2906,84	55,90
3. Ferenci-Gyulay	2894,13	55,66
4. Kiss P.-Springer	2884,55	55,47
5. Oláh-Zwada	2853,78	54,88
6. Vatainé-Burján F. Gy.	2839,50	54,61
7. Kovács B.-Kovács G.	2802,75	53,90
8. Végh J.-Szántó	2800,80	53,86
9. Éliás-Kleinné	2799,97	53,85
10. Kornis-Zách	2780,28	53,47
11. Szegedi-Szentes	2779,49	53,45
12. Bóna-Rozsnyai	2777,68	53,42
13. Nikolits-Somhegyi	2771,53	53,30
14. Mallászné-Felméri	2766,05	53,19
15. Bálint II.-Hivessy	2757,09	53,02
16. Barna-Erdős	2737,95	52,65
17. Szintai-Szintainé	2702,90	51,98
18. Mráz-Zombori	2702,55	51,97
19. Ember-Márton	2699,08	51,91
20. Kertész T.-Mészáros K.	2673,39	51,41
21. Pátkai-Maros	2658,78	51,13
22. Zsótérné-Csongrádi	2656,99	51,10
23. Szurdi A.-Szurdi M.	2654,75	51,05
24. Lovas-Varga I.	2646,14	50,89
25. Pongrácz-Pártos	2641,26	50,79
26. Ötvös-Gombár	2626,78	50,52
27. Hódosi-Pataki	2625,30	50,49
28. Böszörményi-Karajannisz	2621,01	50,40
29. Saródy V.-Saródy F.	2606,95	50,13
30. Germán-Fodor	2602,76	50,05
31. Varga S.-Hajdu A.	2588,65	49,78
32. Czákó-Simonidesz	2574,13	49,50
33. Szentmiklóssyné-Oláh	2572,82	49,48
34. Meskó-Pós	2566,31	49,35
35. Zoller-Kormos	2562,85	49,29
36. Bajorné-Solt	2559,63	49,22
37. Balogh L.-Popper	2549,30	49,03
38. Eleőd-Toron	2530,94	48,67

39. Károlyiné-Zalai	2523,32	48,53	26. Oláh-Ötvös	423,65	53,49
40. Csomayné-Szűcs	2521,44	48,49	27. Horváth-Kovács I.	423,42	53,46
41. Krajcsovits-Telegdi	2518,75	48,44	28. Tanczos-Temesi	422,83	53,39
42. Tasnádi-Magyar	2486,09	47,81	29. Szabóné-Szabolcs	420,02	53,03
43. Bródi-Jung	2466,48	47,43	30. Timárné-Cserjési	419,53	52,97
44. Nyárádi G.-Zalai	2463,28	47,37	31. Salmanoﬀ-Bozzai	419,33	52,95
45. Kelen B.-Susits	2463,18	47,37	32. Popescu M.-Popescu A.	407,67	51,47
46. Weininger-Benedek	2462,59	47,36	33. Bikki-Patzkó	407,56	51,46
47. Baán-Gröbler	2461,19	47,33	34. Hegedüs-Jakus	405,63	51,22
48. Herczeg-Szatmáry	2451,49	47,14	35. Tölgyesi-Éless	404,88	51,12
49. Kovács I.-Móricz	2426,01	46,65	36. Halász-Varga	404,75	51,10
50. Palócz-Décsi	2419,13	46,52	37. Földesi-Kovács	403,13	50,90
51. Füzes-Haraszti	2412,31	46,39	38. Kalmár-Mirk	398,82	50,36
52. Németh-Garami	2377,46	45,72	39. Laza-Ciocan	396,15	50,02
53. Domschitz-Sándor Gy.	2357,57	45,34	40. Kása hp.	384,38	48,53
54. Farkasné-Sziráki	2242,52	43,13	41. Nyárádi G.-Zalai	383,53	48,43
55. Tóth T.-Dlauchy	2201,42	42,34	42. Kispálné-Bari-Zoboki	382,93	48,35
56. Kertész-Péter	2196,23	42,24	43. Mészáros-Kiss	380,49	48,04
			44. Zalai-Havaj	373,70	47,18
			45. Kertész-Gyulai	371,48	46,90
			46. Pospischill-Jánosy	370,90	46,83
			47. Kalmár-Korsós	370,41	46,77
			48. Milicia-Vesa	369,86	46,70
			49. Brumsák-Codoban	369,60	46,67
			50. Bodor-Szalár	369,09	46,60
			51. Kertész-Reszler	364,29	46,00
			52. Bariné-Matheovits	363,36	45,88
			53. Bárczy-Márton	360,45	45,51
			54. Bánki Z.-Vaday	356,96	45,07
			55. Szentmiklóssyné-Dürnerné	353,32	44,61
			56. Grieger-Szabó T.	350,21	44,22
			57. Iványi-Szabó B.	341,45	43,11
			58. Szesztay-Félegyházi	335,92	42,41
			59. Kéri-Winkler	327,30	41,33
			60. Nagy-Mészáros	326,20	41,19
			61. Csomayné-Dózsa	322,44	40,71
			62. Schnee hp.	318,10	40,16
			63. Kimaradó	316,80	40,00
			64. Daday I.-Daday Zs.	308,04	38,89
			65. Imre-Tilesch	307,76	38,86
			66. Répás-Keszler	305,89	38,62
			67. Fehérné-Németh	303,08	38,27
			68. Szilágyi-Hoborné	302,11	38,15
			69. Zalatnay-Matavovszky	301,00	38,01
			70. Veress-Oprisoni	300,24	37,91
			71. Surányi Á.-Surányi M.	283,09	35,74

GAMAX-Szimultán 1999.

I. FORDULÓ NEMZETKÖZI

1. Sülle-Éliás	544,29	68,72
2. Vági-Horváth I.	539,94	68,17
3. Beck-Kováts	519,73	65,62
4. Nagy-Ferencsi	518,71	65,49
5. Balogh-Biborka	518,70	65,49
6. Sziky-Kertész	498,86	62,99
7. Andrásfai-Bánkövi	492,56	62,19
8. Mészáros-Zelnik	491,43	62,05
9. Harangozó-Szilágyi	482,99	60,98
10. Baksay-Barkó	478,03	60,36
11. Bartha-Matúz	471,80	59,57
12. Csobán-Molnár	466,21	58,86
13. Gergely-Hermann	462,99	58,46
14. Beck-Trencsényi	461,70	58,30
15. Kiss-Pánczél	458,54	57,90
16. Marjai P.-Kotányi	456,34	57,62
17. Honti-Hegedüs	454,20	57,35
18. Marosi-Zombori	441,92	55,80
19. Tempfli-Ilisei	440,42	55,61
20. Macskásy hp.	435,06	54,93
21. Bánkiné-Szalkáné	433,34	54,71
22. Weber-Popa	430,01	54,29
23. Ferenczy-Kertész	429,19	54,19
24. Nyárádi-Nagy II.	427,93	54,03
25. Jánosy-Szabó	424,32	53,58

72. Farkasné-Fehér	270,75	34,19
73. Zsembinszky-Gyenge	269,80	34,07
74. Mallászné-Frenkel	259,09	32,71

I. FORDULÓ NAGYVÁRAD

1. Bartha-Matúz	78,00	65,00
2. Gergely-Hermann	70,50	58,75
3. Tempfli-Ilisei	65,50	54,58
4. Popescu M.-Popescu A.	63,50	52,92
5. Poszpischill-Jánosy	60,00	50,00
6. Weber-Popa	59,50	49,58
7. Milicia-Vesa	59,50	49,58
8. Jánosy-Szabó B.	59,00	49,17
9. Laza-Ciocan	55,00	45,83
10. Daday I.-Daday Zs.	52,00	43,33
11. Brumesák-Codoban	51,50	42,92
12. Veress-Oprisoni	46,00	38,33

Soltvadkert 1999

CSAPATVERSENY

1. Soltszentimre	181	110
Kis G., Szabó, Martinkó, Kállay		
2. Hajduk Split	177	81
Argay, Czimer, Gál P., Hajdú		
3. Elly	174	116
Nagy E., Nyárádi G., Varga I., Kováts Z.		
4. Lukácsi	172	75
Kotányi B., Lukácsi, Marjai Gy., Szikszay		
5. Györlakk-Pécs	168	68
Balogh Sz., Bánki, Éliás I., Harsányi		
6. Hektor	165	48
Hámori, Pál, Jakus, Wiener		
7. Fészek	156	20
Gabos, Réti, Kuttner, Széles		
8. Kiskörös	155	11
Makai, Jankó, Szabó J, Szabó A		
9. Triplesexi	155	12
Éliás G., Tölgyesi, Kleinné, Süpkéz		
10. Harangozó Toys	153	14
Csehó, Dörnyei, Harangozó, Viktor, Dörnyei		
11. Latoricá	153	21
Fegyiv, Gálá, Jánoesco, Fedelecsak		
12. Kiskörös Plussz	153	21
Solti, Zsák, Juhász E., Juhász G		
13. Opál	144	-22
Vörös, Forgács, Dessewffy, Ormos		

14. Pest-Buda	139	2
Bánki Zs., Fábán, Ötvös, Oláh		
15. Artemix	138	-51
Gárdos, Kerényi, Zelnik, Mészáros		
16. BEAC	132	-44
Poór, Bikki, Kristóf, Iványi		
17. Tolnatej	128	-63
Rózsa, Horváth Gy., Baán, Fazekas		
18. Fortuna 2	112	-128
Bródi, Markovics, Plesz, Bánhegyi		
19. Kövér keszeg	107	-152
Magyari, Répás, Szabó G., Vágyi		
20. Fortuna	106	-139
Fegyiv jr, Mészáros G., Gergely, Tala		

PÁROSVERSENY

1. Bánki-Balogh	1114,1	60,68
2. Kis G.-Szabó Gy.	1094,9	59,64
3. Csehó-Dörnyei Z.	1053,2	57,36
4. Martinkó-Kállay	1049,6	57,17
5. Kuttner-Széles	1033,0	56,26
6. Tölgyesi-Süpkéz	1030,2	56,11
7. Réti-Gabos	1005,1	54,74
8. Kováts-Nyárádi G.	1002,9	54,62
9. Lukácsi-Marjai Gy.	998,5	54,38
10. Viktor-Harangozó	998,2	54,37
11. Hajdu-Czimer	993,1	54,09
12. Szabó J.-Szabó A.	971,5	52,91
13. Poór-Iványi	955,5	52,04
14. Kleinné-Éliás	954,8	52,00
15. Kotányi-Szikszai	952,0	51,85
16. Gál-Argay	944,5	51,44
17. Jánoesco-Fedelecsak	940,0	51,20
18. Fegyiv-Gala	927,2	50,50
19. Éliás I.-Harsányi	910,7	49,60
20. Ormos-Dessewffy	905,8	49,34
21. Gárdos-Kerényi	902,6	49,16
22. Zsák-Juhász	901,1	49,08
23. Makai-Jankó	896,2	48,81
24. Bárczy-Benedek	890,9	48,52
25. Vörös-Forgács	890,1	48,48
26. Nagy E.-Varga I.	884,8	48,19
27. Bánki Zs.-Oláh M.	876,5	47,74
28. Bánhegyi-Plesz	865,0	47,11
29. Rózsa-Horváth Gy.	860,9	46,89
30. Mészáros G.-Fegyiv jr	860,6	46,87
31. Fábán-Ötvös	849,4	46,26

32. Baán-Fazekas	844,5	46,00
33. Mészáros K.-Zelnik	834,6	45,46
34. Bródi-Markovics	828,9	45,15
35. Magyar-Vágyi	803,3	43,75
36. Gergely-Tala	785,9	42,81
37. Bikki-Kristóf	739,8	40,29
38. Solti-Juhász E.	717,7	39,09

Magyar Kupa országos döntő

1. Elastron/Nikolits, Dumbovich, Kovács M., Linczmayer, Csepeli, Magyar
2. Print-tech
Fogarás, Monori, Tóth I., Dienes, Boros, Kovács A.
3. Győr-Siófok
Marczona, Minarik, Balogh, Bánki
4. Miskolc-Debrecen
Grieger, Kálcsev, Andorkó, Gáspár
5. Harangozó
6. Bergen-góc

Magyar Kupa Budapest

1. Royston/[Hajdu P., Kelen K., Argay, Ormay, Zempléni
2. Interface
3. Benedek
4. Galim
5. Balásy
6. Kertes
7. IBE
8. Fészek
9. Lévai
10. Eravis

Budapest Kupa

1. SZTAKI/ Liska T., Gyárfás, kalmár, Makara, Kocsis J., Ferenci
2. Mediprint
3. Pállos
4. Bárány
5. Szigethy
6. Rác
7. Tóth
8. Welker
9. Talyigás
10. Wellner
11. Eco-Soft
12. K + M
13. TMK-H

14. Kotányi
15. Bóc
16. Csapka
17. Topi
18. Artemix
19. Labrador
20. Robi
21. Bence
22. Hegedűs
23. Matematikus
24. Ibolya

Káró Kupa

1. Buda-Barkó/Barkó, Riborics, Koczka, Szombati
2. XIII.
3. BEAC-Ifi
4. Canada
5. Dobos
6. Jónás
7. Monokli
8. Főnix
9. Pajzs
10. Globus
11. Fábian
12. L + L
13. Opál
14. Kövesdy
15. Gröbler
16. Moha

Treff Kupa

1. Farkas/Farkas K., Csibi, Detra, Szabados J., Jalsowszky, Békési S.
2. Palócz
3. Dezső
4. Németh
5. Hittmann
6. Építész
7. Fortuna
8. BEAC-Póór
9. Soproni
10. Springer
11. Szereday
12. Vegyterv
13. Vöcsök
14. Varázslat
15. Takoma
16. Vashegyi
17. Rácsos
18. IBE II.
19. Primo
20. Toron
21. Bencsik
22. Vasurak
23. Rajk
24. Excalibur

MINDEN AMI ZENE. A RÓZSAVÖLGYI TŐL!

RÓZSAVÖLGYI ÉS TÁRSA

1052 Budapest, Szervita tér 5.

Tel.: 318-3312, Fax: 318-3500

Kották

Zenei szakirodalom

Magyar és idegen-
nyelvű könyvek



Klasszikus
és könnyűzene CD-n
és kazettán

Zenés videoműsorok

CD-ROM-ok, DVD-k

és a

NYITVATARTÁS

hétköznap: 9.30-19.00

szombaton: 10.00-17.00

vasárnap: 11.00-18.00

Legyenek vásárlóink!

·MKB·

A pénz boldog itt



A pénznek helye van.

Jobb helye már nem is lehetne. Vigyázunk rá. Foglalkozunk vele. Szakembereink gondoskodnak arról, hogy akkor is kamatozzon, amikor Ön pihen. Pénze nálunk a legjobb körökben forog, és ez meg is látszik rajta!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XL. évfolyam 4. szám

1998. július–augusztus

ára: 360 Ft

Reménységeink Bécsben

A 16. Junior EB

Az idei versenynek Bécs adott otthont. A színhely a patinás városháza, a Rathaus volt. Vastag falai, hatalmas termei állták a hőség ostromát, ami így légkondicionálás nélkül is elviselhető volt. A szállásunk 10 pernyi sétára volt a helyszíntől, megfélemlőnek bizonyult. A fő étkezéseket a városháza mellett egy kisebb étteremben, önkiszolgáló rendszerben, változó színvonalon bonyolítottuk le.

Az előző, Cardiff-i EB-n 26 ország vett részt. A rendezők rekord részvétellel számítottak, így egy nappal meghosszabbították a verseny időtartamát. Sajnos a várt új résztvevők, a szovjet utódállamok csapatai nem jöttek el. Egy-két rendszeres résztvevő – Belgium, Portugália – sem küldött csapatot. A létszám – 22 ország – végül csalódást okozott, a verseny indokolatlanul hosszú lett.

A magyar junior csapat a következő játékosokból állt: (zárójelben a megelőző ifi EB szerepléseik száma): Winkler Gábor (3), Tichy Eszter (1), Trenka Péter (1), és az újoncok, Hegedűs Orsolya, Hegedűs Gál és Wiener Gábor. Szándékosan nem párokról írtam, hisz nem a szokásos három páros csapattal vágtunk neki a bajnokságnak. Az alapcsapat Winkler – Trenka, Hegedűs Gál – Tichy volt, azzal az elképzeléssel hogy az esetleg fáradozó játékosok helyett alkalmanként be-

ugrik a további két játékos. Végül Winkler és Hegedűs Gál végigjátszotta a versenyt, s Trenka is csak egyszer pihent. Tichy Eszter 15 mérkőzésen szerepelt. Wiener Gábor 4, Hegedűs Orsolya 3 alkalommal kapott játéklehetőséget.

A végeredmény (a szerzett VP után az illető ország elleni eredményünk a szerzett VP illetve IMP szerint)

1. Olaszország	394	19:11	+21
2. Dánia	391	6:24	-45
3. Izrael	389	11:19	-17
4. Norvégia	386	9:21	-30
5. Oroszország	382	3:25	-61
6. Svédország	356.5	8:22	-32
7. Törökország	352	14:16	-7
8. Ausztria	338	17:13	+9
9. Lengyelország	335	17:13	+10
10. Hollandia	331	9:21	-28
11. Magyarország	324.5		
12. Fehéroroszország	316	20:10	+22
13. Nagy-Britannia	307	14:16	-5
14. Izland	300.5	16:14	+5
15. Finnország	285	25:6	+58
16. Horvátország	279	25:5	+48
17. Németország	272	20:10	+22
18. Franciaország	268	17:13	+12
19. Csehország	242	11:19	-20
20. Jugoszlávia	234	18.5:10.5	+18
21. Görögország	191	25:4	+59
22. Spanyolország	176	20:10	+23

(Folytatás
a 3. oldalon)

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
MKB
FŐSZPONSZORA

Új helyszínen a CSB

Az 1998. évi Budapesti Csapatbajnokság Versenykiírása

Az MBSz az 1998. évi Budapesti Csapatbajnokságot az előző évek gyakorlatának megfelelően, a Versenyszabályzatban leírtak szerint rendezi meg.

NEVEZÉS: Az I/a., I/b., és II. osztályokba az Ideiglenes Rajtlistán szereplő csapatok nevezhetnek. A III. osztályba a nevezés korlátlan.

Egy csapat 6-9 tagból állhat és minden játékosnak érvényes tagsággal kell rendelkeznie (tagdíj befizetése)! Egy versenyző a bajnokságba csak egy csapatba nevezhető.

NEVEZÉSI HATÁRIDŐ: 1997. szeptember 7. (csapatkapitányi értekezlet Bp. XI. ker. Ecsed u. 13. 17.00 óra)

NEVEZNI ÍRÁSBAN A NEVEZÉSI LAPON LEHET AZ ALÁBBI CÍMEN:

Argay Gyula, 1033 Budapest, Polgár u. 1. VI. em. 34. m.helyi tel: 3-173-180

Határidőn túli nevezést az osztályba sorolásnál nem tudunk figyelembe venni.

FIGYELEM!

A VERSENY ÚJ HELYSZÍNE:

MBSz Versenyterme

Budapest, VIII. ker. Korányi Sándor u. 2. (SOTE Étterem)

Gépköcsival be lehet állni (fizetni kell).

JÁTÉKNAPOK: I/a., I/b., és II/a.

osztályoknak keddenként

szeptember 15., 22., 29.,

október 06., 13., 20., 27.,

november 03., 10., 17., 24.

II/b. és III. osztályoknak általában

csütörtökönként

szeptember 17., 24.,

október 01., 08., 15., 22., 29.,

november 02. (hétfő), 12., 16. (hétfő), 26.

NEVEZÉSI DÍJ:

I/a. osztály 14.000 Ft

I/b. osztály 13.000 Ft

II. osztály 12.000 Ft

III. osztály 11.000 Ft

Díjazás:

I/a. osztály 40.000 Ft

I/b. osztály 30.000 Ft

II/a. osztály 20.000 Ft

II/b. osztály 20.000 Ft

III. osztály 1. 15.000 Ft

III. osztály 2. 10.000 Ft

Óvási díj: első fokon 2.000 Ft.

Tartalom

JUNIOR EB BÉCSBEN	3
SIÓFOK 1998	8
EGY JÁTSZMA MISKOLCRA	10
NÉGY NAP TATÁN	11
LICITFÓRUM 11.	15
HUBBLE-LICITEK	26
A PAKLI SZEMÉVEL	31
VILÁGCSÚCSKISÉRLET	34
INTERNETPARTI	37
EREDMÉNYLISTÁK	40

BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG

TÁJÉKOZTATÓJA ISSN 013-6885

A szövetség postacíme

1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja **A HERMÉSZ-PARNASSZUS**

HÍRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal

BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.

403-4381 (FAX IS)

E-MAIL: BRELET @MAIL.INEXT.HU

BANKSZÁMLASZÁM: CA ALKOTMÁNY U. 4.

10900011-00000002-27840003

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák

ALFADAT-PRESS KFT.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacíme: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

Hallunk még róluk Junior EB Bécsben

(Folytatás az 1. oldalról) Csapatunk a mutatott teljesítménynek megfelelő helyen végzett. Mindenki többé kevésbé hozta a tőle elvárható átlagot, ami persze játékosként elég különböző volt. A magasabb kategóriába legtöbbször a versenyt végigjátszó három játékos tartozott. Azonban azt a pluszt amit az előző EB-n a Szalka – Winkler pár produkált, senki sem tudta hozni. Az előttünk végzettekől általában kikaptunk, üdítő kivétel győzelmünk az euróbabajnok olaszok ellen, míg a mögöttünk végzettekét megvertük, egy-két kivétel persze itt is akadt. A legérdekesebb eredmény a finnek ellen született.

Egy csokor leosztás azok közül amelyek számunkra sikeresnek bizonyultak

9.forduló 5.leosztás

Magyarország-Görögország:

♠964

♥K

♦AKD104

♣K1082

♠D873

♥AB3

♦B8652

♣9

É		
NY		K
	D	

♠A1052

♥D96542

♦—

♣653

♠KB

♥1087

♦973

♣ADB74

Nyugat Hegedűs Gál	Észak	Kelet Winkler	Dél
	1 ♦	3 ♥	4 ♣
passz	4 ♥	kontra	5 ♣
passz	passz	kontra	körpassz

Valamikor azt tanították, hogy aki kizár, önként már nem licitálhat. Ma más a divat. Winkler első piros lapja u.n. lenygel kontra volt. Jelentése: van jobb ötletem a kör indulásnál. A második kontra Lightner volt, a sikérenre hívta fel a figyel-

met. Hegedűs Gál tudta a kötelességét és káróval indult. Két lopás és két ász, azaz kétszer nem. A másik teremben Hegedűs Orsolya és Trenka zavarás nélkül jutott el az amúgy jó esélyű 5 treffhez, amely csendben egyszer bukkott.

12. forduló 20. leosztás

Magyarország-Ausztria:

♠107643

♥A10752

♦A

♣65

♠AD2

♥DB

♦KB987

♣873

É		
NY		K
	D	

♠B

♥K9863

♦632

♣AKB2

♠K985

♥4

♦D1054

♣D1094

Nyugat Gloyer	Észak Winkler	Kelet Saurer	Dél Trenka
1 ♦	2 ♦	kontra	2 ♥
passz	passz	kontra	2 ♠
kontra	körpassz		

A két káró legalább 5-4-et ígért a majorkában. Trenka egy kis vicc után bemondta az igazi színét. Az osztrákok jól kezdtek, treff a királyhoz, pikk bubi. Trenka nem fedett(!), s Nyugat talán még most is sajnálja, hogy nem ütötte át, hisz így 3 adun és 2 treffen kívül más nem állt ki.

13. forduló 11. leosztás

Magyarország-Lengyelország:

♠D75

♥9

♦KB86

♣AK543

♠AKB9

♥10765

♦102

♣B86

É		
NY		K
	D	

♠10832

♥K32

♦A754

♣107

♠64

♥ADB84

♦D93

♣D92

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Trenka	Grzejdziaik	Winkler	Kielichowski
passz	2 ♣	passz	1 ♥
passz	3 szan	körpassz	2 ♥

Winkler káróval indult, ami inkább az ellenfél színe volt. De ez később előnynek bizonyult, hisz a káró visszahívást üve az ásszal pikkre váltott. Trenka ütött az ásszal és hívta a bubit. A felvevő hosszasan latolgatta az esélyeit, majd – talán az indulásra visszagondolva – harmadik királyt képzelt Kelethez és kicsit tett. A tarokban ezt 21 fogásnak hívják hátulról.

15. forduló 12. leosztás
Magyarország-Norvégia:

♠K	♠AD6
♥A853	♥K1096
♦643	♦A
♣AD874	♣109532
	♠109542
	♥DB4
	♦KDB8
	♣6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Trenka	Charlsen	Winkler	Kristoffersen
2 ♣	passz	2 ♦	passz
3 ♣	passz	3 ♦	passz
3 szan	passz	4 ♠	passz
5 ♦	passz	6 ♣	körpassz
Zárt terem			
Harr	Hegedűs Gál	Kvangraven	Wiener
1 ♣	passz	1 ♥	1 ♠
2 ♥	3 ♠	4 ♥	körpassz

A junior mezőnyben csak négy pár mondott szlemet ebben a leosztásban. Igaz, az mind treffben. A norvégoknak nem sok esélye volt a heves zavarásban. A másik teremben a magyar pár precíz li-

citet produkált. Erős treffes rendszerükben 2 treff természetes, 2 káró gémforsz felkérdezés. 3 treff 4-es major 2425 vagy 1435 (3415) elosztással, a 3 káró újabb felkérdezés, 3 szan az utóbbi elosztást ígérte rövid pikkkel. A 4 pikk kőr mellett volt kulcslap kérdés, a válasz kettőt ígért adu dáma nélkül. Ez utóbbi információ sokat segített a helyes végkontrakt bemondásában.

15. forduló 13. leosztás
Magyarország-Norvégia:

♠10932	♥A75
♥4	♥7
♦83	♦AKDB764
♣K98542	♣A10
♠KD864	
♥DB106	
♦2	
♣D73	
	♠B
	♥AK98532
	♦1095
	♣B6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Trenka	Charlsen	Winkler	Kristoffersen
passz	passz	1 ♣	3 ♥
3 ♠	passz	4 szan	passz
5 ♦	körpassz		
Zárt terem			
Harr	Hegedűs Gál	Kvangraven	Wiener
passz	passz	1 ♦	3 ♥
kontra	passz	6 ♦	körpassz

A zárt teremben a norvégok rekord-gyorsasággal mondták be a szlemet. Wiener a kőr ásszal indult majd pikkre váltott – a kis kőr jobb lett volna, ha a pikk tízes és a káró bubi fordítva lett volna – egyszer nem. A nyílt termi licit közben a függöny két oldalán eltérő felvilágosítás hangzott el, Trenkánál természetes, Winkler oldalán pikk vagy két minort jelentett. Ha az ígért lap van Délen, nem lát-szik esélyesnek a szlem.

16. forduló 15. leosztás
Magyarország-Horvátország:

♠AKB87
♥104
♦B7
♣ADB6

♠10962
♥D83
♦K1062
♣92

É		K
NY		
	D	

♠543
♥KB5
♦D943
♣K104

♠D
♥A9762
♦A85
♣8753

A fenti leosztás érdekessége, hogy 21 asztalon teljesült a felvétel – köztük 8-on a 3 szan. Egyetlen asztalon volt sikeres az ellenjáték, ahol Trenka – Hegedűs Orsolya játszott az ellenjátékot. A káró indulást és visszahívást a felvevő kihagyta, mire Trenka azonnal kőrre fordult!

21. forduló 8. leosztás
Magyarország-Finnország:

♠D
♥A10942
♦AB2
♣KD96

♠K1092
♥7
♦43
♣AB10742

É		K
NY		
	D	

♠A87654
♥D83
♦1095
♣3

♠B3
♥KB65
♦KD876
♣85

Nyugat Tamminen	Észak Hegedűs Gál	Kelet Makikangas	Dél Tichy
3 ♣	3 szan	körpassz	

Nem az év licitje volt, de a lejátszás mindenért kárpótolt. A treff indulást Nyugat az ásszal vitte. Ebbe Hegedűs a dámát tette(!). Nyugat ennek hatására folytatta a szint. Most már csak a kőr dámát kellett bekeríteni.

Persze más is csinált szép dolgokat. A

legszebb felvevőjáték díját a lengyel Grzejdziaik kapta:

5. forduló 10. leosztás
Lengyelország-Norvégia:

♠A53
♥9652
♦AK92
♣107

♠B2
♥107
♦D85
♣KB8632

É		K
NY		
	D	

♠D986
♥B43
♦B106
♣AD4

♠K1074
♥AKD8
♦743
♣95

Grzejdziaik Észak helyén 4 kőrt játszott. Az ellenfél a mezőny egyik legerősebb párja Brogeland – Saur. Az indulás a pikk nyolcas. A dolog reménytelennek látszik, de a lengyel játékos kitűnő megtévesztő játékot talált. Kicsit tett asztrálról és kézről egyaránt. Természetesen így tett Brogeland is Nyugat helyén. Saur gyanútlanul a pikk hatossal folytatta, kicsi, bubu, ász. Aduzás után pikk impassz, s egy veszteséges treff elment a pikk királyra.

Gál Péter nem játszó kapitány

3. Serdülő EB

Megtisztelő feladatot kaptam ez év májusában a szövetségtől: a sorrendben 3. iskolás E. B-re utazó csapat kapitányi tisztségét kellett ellátnom júliusban, Bécsben. A feladat megtisztelő volt, de nem megnyugtató, játékosként hasonló izgalmakban nem volt részem. Az izgalmak hamar a tetőpontra hágtak: 3 forduló után a csapat maximális pontszámmal az élen volt, jobb IMP-aránnyal megelőztük a későbbi győztes olaszokat. Lengyelország, Németország (a címvédő!), Írország csapata romokban hevert huszáros rajtunk következtében. „Olaszország kettős győzelmét

Magyarország fenyegeti”- címmel jelent meg a következő napi bulletin, mivel a junioroknál is az olasz csapat vezetett 11 forduló után 10 ponttal. (Az iskolásoknál 14 csapat indult, így később kezdődött a bajnokság.)

Másnap Oroszország csapatát győztük le 22-8-ra, így visszaestünk a második helyre. A sötét felhők azonban már gyülekeztek a fejünk felett. A délutáni program ugyanis a rámában a Norvégia-Magyarország mérkőzés volt. Nem igazán örültem neki, legszívesebben magam ültem volna be a tévékamera elé Marczona Mariannal, aki egyébként scorerként tevékenykedett. (A scorerség még a kapitány idegi igénybevételénél is gyilkosabb.) Végül úgy döntöttünk, hogy nem fogunk átesni az útlelvizsgálaton és a nézőtérén foglalunk helyet. Hát nem volt egy vígjáték, amit láttunk. Az ellenfél pillanatok alatt 54-0 arányban vezetett. Szívós munkával sikerült egy idő után a hátrányt 22 pontra ledolgozni, amikor a következő leosztás került a vetítővászonra:

Osztó: Nyugat. Ált. mans

	♠9										
	♥652										
	♦D843										
	♣B9643										
♠AD82	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td></td><td>é</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		é		NY		K		D		♠K76
	é										
NY		K									
	D										
♥B973		♥AKD4									
♦K102		♦B									
♣A8		♣KD1072									
	♠B10543										
	♥108										
	♦A9765										
	♣5										

A nyílt teremben a mieink Kelet-Nyugaton felvették a 6 kórt, míg a zárt teremben a norvégok nem. A pikk kilences indulást még láttam, de tovább nem tudtam követni az eseményeket, mert az izgalmak hatására egy bizonyos helyiséget kellett sürgősen elérnem. Rohanás közben fejben lejátszottam a partit és nyugodtan

végeztem a teendőimet. A felvevő üt 4 kórt, 3 pikkot, 3 treffet, 1 kárót és egyet lop, ez összesen 12. Ha Dél nem megy el a káró ásszal (de miért ne menne el egy iskolás, amikor szingli van az asztalon), akkor beszorul az ászával és a pikkokkal. Fejben úgy játszottam, ahogy a svéd Sirelind a valóságban: a pikk indulást kézben ütötte, háromszor aduzott, majd kétszer treffet hívott: ász, király. A rossz hír után meghívta a káró bubit az asztról, az angol Teltscher hívós nyugalommal kicsit tett. Észak ütött a dámával, csak kárót hívhatott. A felvevő az asztalon lopott, a kezében ellopott egy treffet, az asztralra ment a pikk királlyal és a treff dáma hívással beszorította a már nem annyira nyugodt angolt.

Sajnos, a mi felvevőnk az első ütésbe a pikk királyt tette, így ez a végállás nem adatott meg számára. A káró bubira az angolnál is hidegvérűbb norvég szintén kicsit tett az ász mellől, így ellenünk is ütött a dáma. Nem sikerült az egyenlítés, sőt még jobban elhúzott az ellenfél. Végül azért tisztos vereséggel zárult a mérkőzés: 11-19-re kaptunk ki, 21 IMP-vel. Az esti fordulóban viszont nem várt 11-19 következett az angolok ellen. Ezen a mérkőzésen derült ki igazán, hogy a miénk a mezőny legfiatalabb csapata: a rutin hiánya súlyos taktikai hibákat okozott.

6 forduló után még mindig a második helyen álltunk, de látszott, hogy nem sokáig. A fejekben már volt némi zűrzavar.

Pihenőnap következett, de rajtunk nem segített: Hollandia, Svédország és Franciaország sorrendben 24, 17 és 18 pontot szerzett ellenünk. A három fordulóban Marjai Gábor – Szabó Csaba, Minarik Ágnes – Minarik Gábor összeállításban ültünk asztalhoz. (Keil Bálint-Marjai Péter pihen.) Még mindig a 6. helyen tanyáztunk, de a fáradtság jelei is mutatkoztak a játékosokon. (Aki győz, az nem szokott elfáradni.) Némi vigaszt jelentett, hogy Minarik Gábor bekerült a bulletin-

be: a hollandok ellen játszott 6 szanzadban az egész mezőnynél többet ütött, persze neki szüksége is volt a tizenkét ütésre, hiszen a mezőny nagy része, beleértve a juniorokat is, nem játszott szlemet.

Osztó: Észak. Általános mans.

♠B92

♥K

♦KB96

♣AB432

♠K6

♥107654

♦854

♣KD8

	É	
NY		K
	D	

♠D875

♥93

♦1073

♣10976

♠A1043

♥ADB82

♦AD2

♣5

Gábor, aki egyébként 14 évesen a mezőny legfiatalabb fiú játékos volt, Északon ült. Szerencséjére erőteljes treff licitje megakadályozta a buktató treff indulást. A káró hármast az asztalon ütötte, kőrrel kézbe ment és a pikk bubit hívta. Kelet lépre ment és a dámával fedett, így megadván a teljesítést. Ha kicsit tesz, a felvevő nem üthet 3 pikket. Elméletileg talán jobb játék az asztalról rögtön kis pikket hívni. Nyugat jelen esetben elment volna a királlyal, ha nem, még mindig el lehet találni a játékot, bár nem könnyű!

Következett a hajrá, újabb vereségekkel. A legfájdóbb mindjárt az első volt, Ausztria ellen csak 12 pontot gyűjtöttünk. Ez azonban még mindig több volt, mint az olaszok elleni kettő és az Izrael elleni négy. A Jugoszlávia elleni utolsó fordulóra már úgy készültünk, hogy a 9. helynél már se előbbre, se hátrább nem jutunk. Be is bizonyítottuk a számítás helyességét a 10-20-as vereséggel. A 9. hely a várakozásnak megfelelő és biztos volt, hiszen 19 ponttal volt mögöttünk Anglia. Egy olyan ország, ahol valószínűleg nem két játékosból kellett hatot kiválasztani...

A csapatunk tagjai igen lelkes, jó szel-

lemű, fejlődőképés játékosok. Licitrendszerünk Szalay György jóvoltából a modern támadó elveknek megfelel. Talán még nem eléggé érettek a játékosok ehhez a rendszerhez, de mivel két év múlva még valamennyien a 20 év alatti korhatáron belül maradnak, ebben jelentős előrelépés várható. Technikailag is van még mit fejlődni. A fejlődést sok játék és önképzés mellett remélhetőleg továbbra is segíti Linczmayer Lajos, aki a verseny megelőző miskolci edzőtáborban fantasztikus energiával és felkészültséggel igyekezett a technikát csiszolni. Nem ő tehet az alábbi partiról, az abban előforduló probléma szerepelt a felkészítés során is.

Osztó: Észak. É–D bellben

♠AKB

♥A752

♦B1084

♣A10

♠98763

♥6

♦K76

♣K975

	É	
NY		K
	D	

♠102

♥B1043

♦A53

♣D642

♠D54

♥KD98

♦D92

♣B83

A már említett magyar-norvég mérkőzésen a norvég Észak 1 szanzadu indulására Dél 3 szanzadut mondott. Kelet kis kőrrel indult, az asztalon ütött a nyolcas. Káró hívás következett. Most kellett volna a királyt tenni, treffet hívni és a bulletinba kerülni...

Érdemes erre a társaságra gondot véslni és dolgoztatni őket. A kapitányon nem fog múlni és az ő útlevelét a korhatár miatt hat év múlva sem fogják ellenőrizni, amikor majd odasomfordálok Minarik Gáborhoz és megkérdezem: hogyan üljünk le? Ahogy' egyik nagy elődöm, de Proniewitz Ferenc kérdezte sokszor Dumbovich Miklóstól...

Csepeli Miklós nem játszó kapitány

Siófok - 1998

E hasábokon már több szerző szóvá tette a hazai versenyek látogatottságának hanyatlását, s e folyamatban különösen a két nagy torna, az IBBF és a balatoni fesztivál jelentőségének visszaesését. Nos, a folyamatban az idei siófoki verseny nem hozott fordulatot, de annyi legalább elmondható: a helyzet tavalyhoz képest nem romlott.

Akadtt egy-két érdekes parti. Nyílt páros, 1. forduló, 3. leosztás. A tréfás kedvű számítógép a következő leosztást produkálta:

Osztó Dél, K-Ny bellben		
♠ KB7642		
♥ AKD953		
♦ 5		
♣		
♠ 8		♠ AD1093
♥ B4		♥ 1072
♦ 9764		♦ DB108
♣ AK10642		♣ B

	É	
NY		K
	D	

♠ 5	
♥ 86	
♦ AK32	
♣ D98753	

A mohó Kelet-Nyugatok egyetlen asztalnál sem úszták meg – 500 alatt, de ezen az égtájon összesen csak négy asztalnál ragadták magukhoz a kezdeményezést. Egy asztalnál viszont Észak-Dél teljesítette a négy kőr felvételt, amihez nyilván komoly ellenvonali segédlet kellett. Mindenesetre a nagy major túlsúlyú kézzel csak ott maradtak ki a bukó gémből, ahol az ellenvonat erőszakosság nagyobb nyereségre adott esélyt. Két asztalnál még szlemet is mondtak, s tisztességgel osztottak a kontrázott három bukással a nullszkóron.

Páros 1. ford. 6. leosztás. Osztó Kelet, K-Ny bellben
(A leosztás a jobboldali hasábon)

Bármely rendszerben zajlik a licit, Nyugat egyszerű ászkérdés után biztosan megszámolhatja a vonalon 12 ütést. A leosztást 28 asztalon játszották, s ebből 11

♠ KD82	
♥ 1053	
♦ 52	
♣ KD73	
♠ A9	
♥ KD4	
♦ AKDB1084	
♣ 9	

	É	
NY		K
	D	

♠ B10653	
♥ A87	
♦ 3	
♣ AB85	

♠ 74	
♥ B962	
♦ 976	
♣ 10642	

helyen nem mondtak szlemet, ami sajnálatosan magas arány. Nem kevésbé rossz fényt vet a mezőnyre, hogy a szlemet bementők közül tízen kiadtak egy-egy ütést, holott akár szanban, akár káróban automatikus a beszorítás, nem kell hozzá semmiféle trükk, csak fel kell ismerni a lehetőségét: ha a két fekete mariász egy kézben van, akkor az a kéz beszorul. Mondjuk, Nyugat a felvevő: treff indulásra nagyjából ez lesz a négy lapos végállás:

♠ KD	
♥ 10	
♦	
♣ D	

	É	
NY		K
	D	

♠ A9	
♥ 4	
♦ 4	
♣	

♠ 3	
♥ A	
♦	
♣ B8	

♠	
♥ B9	
♦	
♣ 106	

Nyugat lehívja utolsó káróját, (az asztról treffet dob) és Észak már bajban van. Most még kórt dobhat. Következik a kőr hívás az ászhoz, s Észak kénytelen megválni valamelyik fekete lapjától. A lényegen a pikk indulás sem változtat, de akkorra az utolsó káró lehívása előtt már lejátszhatók a kőrök, az asztalon marad a treff ász-bubi és egy pikk, a kézben a treff kilences, az utolsó káró és a pikk kilences. A káró lehívására az asztról elmegy a pikk, s Észak most is beszorul. Akik a hét bementására vállalkoztak, valamennyien teljesítették a nagyszlemet. **L. P.**



PraxisPart
KÉRESKEDELMI R.L.

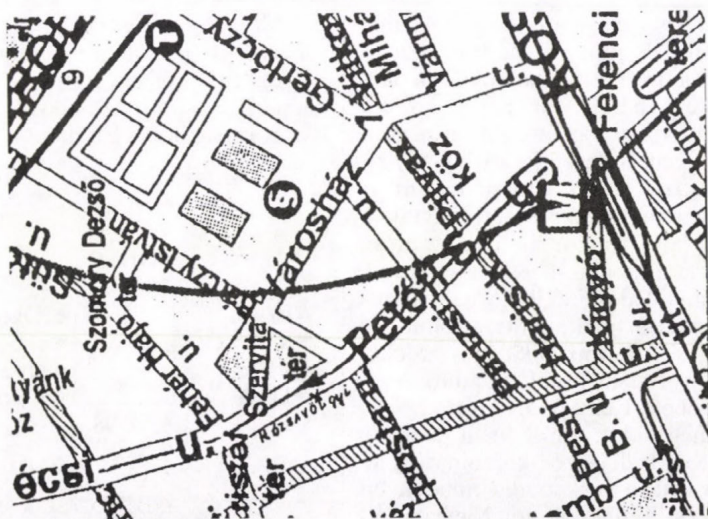
Kedves Zenebarát, ha szereti a zenét, keresse fel a Rózsavölgyi Zeneműboltot!

*Címünk: V. kerület, Budapest, Szervita tér 5.
Telefon: 118-3500*

Több mint 160 000 cím!

- könyv
- kotta
- CD, CD-Rom
- kazetta
- hanglemez

***E hirdetés felmutatójának 10% kedvezmény jár!
Vasárnap is nyitva 11-18 óráig***



Egy játszma Miskolcra

Hosszú idő után ismét verseny volt Miskolcon, ami fölöttébb örvendetes esemény. Remélhetőleg Miskolc újfent ismétlődően megrendezi majd a komoly múltú, kellemes Avas Kupát. A szervezők köszönetet érdemelnek, s a Bridzsélet sok szerencsét és főleg jó szponzorokat kíván a továbbiakhoz. Az alábbi történetet a párosverseny egri győztese jegyezte fel lapunk számára.

Egy párosverseny megnyeréséhez szerencse is kell. Miskolcon volt néhány kellemes partink. Az alábbi 3 szanhoz vezető út nem volt rögös. Nem volt meg a 15,5 pontom, de kedvem volt játszani, így egy szannal indultam. Partnerem védett bubijaiban bízva a Stayman után bevágta a gémet. Káró hatos volt az indulás.

É	♠xxx
D	♥DB9x
	♦DBxx
	♣Kx
	♠AD98
	♥Axx
	♦A9
	♣B107x

Pikk impassz legyen jó, kórból hármat kellene ütni, de jó lenne három kárót is elvinni. A jó treff fekvés sem ártana. Ám roppant kevés a híd. Már-már a káró dámat tettem volna, de hirtelen arra gondoltam, nekem Keleten jó a (dubló?) király, vagy tízes is, ezért kicsit tettem. A nyolcast vittem a kilencessel. Lehívtam a káró ászt, hogy amikor kiadom az ütést, tegyenek le az asztalra. Kis kőr kézből, ütött a dáma. Valószínű, hogy balra van a király. Asztalról pikk, ütött a dáma, és esett a tízes. A három pikk ütés érdekében pikk nyolccsal kibújtam, amire Nyugat kórt dobott, Kelet pedig ütötte.

Kelet még tudott kárót hívni, amire a kézből dobni kell. A kőr kombinációs lehetőséget rejt, a pikk pedig minden biztonnal ütés. Treffet dobtam. Nyugat ütött és treffet hívott, mégpedig a kilencest.

Eltaláltam! Kelet kicsit adott, kézben vittem, és treffet hívtam vissza. Ez már Keleté lett. Ez most az állás:

♠x		♠Kxx
♥B9x		♥-
♦D		♦-
♣-		♣xx
♠-	É NY K D	♠Kxx
♥K10x		♥-
♦10		♦-
♣D		♣xx
♠A9		
♥Ax		
♦-		
♣B		

Kelet hív, és még egyet ki lehet adni. Treffet hívtam. Nyugat magához ragadta a kezdeményezést a dámával. Az asztal dobhat kórt. Most már könnyű a kilenc ütés, Nyugatnak nincs jó hívása.

Érdekes, ha Nyugat a második treff körben bedobja az asztali királyba a dámát, amit az ász visz, a treff folytatást a kéz üti. Ezzel a felvevő nyer egy ütést, de veszít kettőt. Az asztal pikkot kell, hogy dobjon, és a pikk ász nem húzható le, mert beszorul az asztal. Délnek nincs jó hívása, még kiad kettőt. Ha Kelet a harmadik menet treff helyett pikkot hív, akkor az impasszra Nyugat szorul be három színben. Először eldobja a semmirevaló kárót. De a pikk ászra mit dobjon? A treff a teljesítést adja, ezért két kórt és egy treffet tart. De megkapja az ütést a treff bubival, s hívhat kis kórt, vagy a királyt. Egyik sem öröm.

A teljes kiosztás:

♠xxx		♠KBxxx
♥DB9x		♥x
♦DBxx		♦8xx
♣Kx		♣A8xx
♠10	É NY K D	♠KBxxx
♥K10xxx		♥x
♦K10xx		♦8xx
♣D9x		♣A8xx
♠AD98		
♥Axx		
♦A9		
♣B107x		

Négy nap Tatán

A budapesti csapatbajnokság előtti nyári idényzáró verseny most is Tatán volt, a már megszokott családiasnak mondható körülmények között. A külhoni versenyzőket ismételten az osztrák Pollak hp. képviselte, ezúttal a korábbiakhoz képest mérsékelt sikerrel. A kedves ausztriai kettőssel a páros első fordulója előkészítéseként helyeztük a tokba a következő kiosztást:

1. forduló, 13. leosztás, osztó: Észak, általános bell.

♠ AKD107 ♥ ♦ B54 ♣ AK1063	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 5px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠ B92 ♥ 9742 ♦ D76 ♣ B42	♠ 86543 ♥ D85 ♦ 9 ♣ D875
É						
NY K						
D						

Nem kellett különösebben elmélyülten böngészni a kiosztást ahhoz, hogy lássuk: ebből szép száftos dolgok születnek majd a versenyen, hiszen Kelet-Nyugaton körben, Észak-Délen pikkben terített a szlem. Íme, az eredmények: a kiosztást két körben 13-13 asztalon játszották. Mindössze két helyen mondtak és teljesítettek hat pikkét Észak-Délen, az egyiket az első fordulót utcahosszal nyerő ifjú pár a Szabó Csaba-Marjai Péter kettős "lökte" be valahogy így:

Ny	É	K	D
	2♣	passz	2♦
2♥	2♠	passz	4♠
5♦	6♠	körpassz	

Észak hat pikk licitje nem kis bátorságra vall, de bejött. A másik hat pikkét játszó felvevő Szilágyi László volt, aki bölcs

megfontolással elhitte az ellenfél licitjét, aki mindig eggyel magasabban mondta előbb kör, majd káró, utóbb ismét kör színet, s Szilágyi sem tett egyebet, minthogy – tudván partnere jó pikkjéről – mindig rámondta a pikk színt. Végül hatos magasságon állapodtak meg, s ez Szilágyinak bizonyult nyerőnek. Az eredményeknek van még néhány érdekessége. A sárga körben egyetlen Észak-Dél játszott négy pikkét, ott mindjárt kontrázva, két szűrrel (Egy másik asztalon hét kör bukott Kelet-Nyugaton kétszer, kontrázva, ott valószínűleg eljutottak a hat pikkig.) Egyébként hét írás született Kelet-Nyugaton, öt-hat kör, többnyire kontrázva. De a már említett hét kőrön túl ebben a körben két asztalon hat kárót, két másik asztalon a hat kórt is elbukták. A kék körben négy szlem teljesült, három kontrával, egyébként itt öt asztalnál túrték hogy Észak-Dél (többnyire öt) pikkét játsszon, s egy helyen bukott a hét kör egyszer kontrával. Számomra ez a szkórlap azt mutatja, hogy az ületésnél nem sikerült kiegyensúlyozott köröket és vonalakat kialakítani. Ilyen kis mezőnyben ez persze eleve nem is lehetséges, s így a szerencsének szerfölött nagy szerepe lehetett a végső helyezésekben.

A második fordulóban is parádés lapokat sikerült osztáskor a tokba tennem. Íme:

2. forduló, 16. leosztás, osztó Nyugat, K-Ny bellben

♠ AD103 ♥ ♦ D ♣ KD1087542	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 5px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠ K9865 ♥ 95 ♦ KB1074 ♣ 3	♠ B72 ♥ K1073 ♦ A95 ♣ AB9
É						
NY K						
D						

A 26 Kelet-Nyugat párból tíznek sikerült megtalálni a hat treffet, közülük ket-

tőt a jótét ellenfelek megkontráztak, így a ők írták az osztott topszkórt. Valami eltévelyedett pár hét treffet játszott, ami a rosszul ülő pikk király miatt persze teljesíthetetlen, de korántsem akkora zöldség, mint a hét szan, amit másik asztalnál Kelet játszott. A türelmetlen Dél nyilván lehívta a kör ászt indulásra, s aztán tokoltak. Pedig a partiban kör indulás után is van még egy bukás, mert a pikk kiadását nem lehet megspórolni. Volt persze több öt treff, egy szűrrel, s volt több szan felvétel is, ez utóbbiak nyilván jobban jártak, s mindössze két helyen találtak rá a jó kör, illetve káró mentésre. (Valamely kevéssé szerencsés kezdő Kelet-Nyugaton négy pikkot játszott, amit csak a hiteles krónika kedvéért említek).

Tatán mindösszesen ezen, osztásban szerzett érdemekre sikerült szert tennem.

L. P.

Visszapillantó

Mitchell párosbajnokság, 2. osztály

A 2. osztályban 32 pár nevezett, de egy pár egyszer sem jelent meg. A választások következtében egyhónapos kényszer-szünet beiktatása után az idő rövidsége miatt csak hat fordulóra sikeredett versenysorozat a rövidítés ellenére papírforma eredménnyel zárult – legalábbis ami a feljutás és kiesés kérdését illeti. Az első helyet szoros versenyben a Komor-Vida pár szerezte meg, hajszállal megelőzve a hol kiugró, hol pedig gyengébb eredményt produkáló Kerekes-Varga S. párt. A Szabó I.-Szőnyi pár gyenge kezdés után fokozatosan előrelépve a középmezőnyből az utolsó fordulóban elért 62,5%-os eredménnyel – no meg az élmezőny egyes párpárjainak betlítése révén – szerezte meg a bronzérmét.

A feljutást jelentő 4-6. helyezést rutinos rókák (Bujdosó-Madarász, Lelkes-Mérey és Andrásfay-Rázsó-Bánkóvi) szereztek meg, Bíró Erikáké az utolsó fordulóban elért 44,8% eredményeképpen a második helyről csúsztak le a 7. helyre. Csalódást keltett a jobb sorsra érdemes Topolyi-Kardos és Gulcsikné-Kádár párok szerényebb szereplése (nem kellene felújítaniuk a kissé elavult, jó öreg Dalla-sit?). Nagy meglepetés a kiesés terén sem történt, azaz csak majdnem. Az történt ugyanis, hogy a tavaly még ifiválogatott Tichy-Tályigás P. pár (Tichy Eszter Hegedűs Gállal alkotva párt jelenleg is stabil tagja a júliusi bécsi EB-n résztvevett ificsapatnak) csak az utolsó fordulóban elért 53 %-os teljesítményével menekült meg a kieséstől.

És végül az 2. és a 4. fordulóból mutatnék be egy-egy érdekes leosztást, amelyet nagyon kevesen oldottak meg hiba nélkül:

2. ford. 23. leosztás, osztó Dél, ált. bell

♠A

♥A74

♦K107

♣KD10862

♠B1098

♥63

♦B983

♣754

♠K764

♥DB1085

♦54

♣93

	É	
NY		K
	D	

♠D532

♥K92

♦AD62

♣AB

Dél 1 szan indulása után 14 felvevő közül négyen treff aduban mondtak kiszelemet, s mivel csak egyikük ütött 13-at, meg kellett elégedniük 40 % alatti eredménnyel. A szűr is csak alig átlag feletti eredményt (54%) hozott, mivel hatan a párosversenyen jobban fizető 6 szant választották, s ebből ketten osztott topszkórt (96%) írtak fel a +1 ütésért. Ketten megelégedtek a gémmel (3 szan), ám ezzel is 20%-ot értek el, ketten ugyanis

elbukták a teljesíthető 7 szant. Nézzük csak, hogyan lehet 13 ütést szerezni! A pikk bubi indulás után felvevő össze tud számolni 12 ütést: egyet pikkben, kettőt körben, hármat káróban és hatot treffben. A 13. ütés vagy káróban szerezhető meg, ha a szín elosztása az ellenfeleknél 3-3, vagy ha a kőr dáma-bubi szingli vagy dubló. Ha ezek a feltételek nem teljesülnek, valamilyen beszorítás után kell néznünk. De kit is lehet beszorítani, s hogyan kell a tempót megválasztani ahhoz, hogy a 13 ütés teljesítéséhez megtaláljuk a legnagyobb esélyt? Az indítókijátszából következik, hogy a pikkot Dél keze előtt csak Kelet tudja tartani, a kárót egyelőre bármelyikük. A treff ász után (kipróbálandó, hogy a treff elosztása nem 5-0-e) nyilván a káró ász, király lehívásával kell folytatni, és ha nem történik semmi különös – mint például a jelen leosztásban – döntés elé kerülünk. Ha Keletnél tételezzük fel a negyedik káró bubit, most le kell előbb hívni a kőr ász-királyt, majd az összes treffet, és Keletet beszorítani pikkben és káróban (a kézhez a káró dáma adja a hidat). Ha viszont Nyugathoz tesszük a két kintmaradt kárót, akkor kétoldali beszorítás elé nézünk, de ekkor a treffek előtt a harmadik káró magasfigurát is le kell hívni az alábbi 4 lapos végállás kialakítása érdekében:

♠ –			
♥A74			
♦ –			
♣2			
♠ 10	É NY K D	♠K	
♥63		♥DB8	
♦B		♦ –	
♣ –		♣ –	
		♠D	
		♥K9	
		♦6	
		♣ –	

Ez esetben az utolsó treffre Kelet kőr kénytelen dobni, Dél a feleslegessé vált

pikk dámától, s Nyugat szintén kőrtől kénytelen megválni. Így az asztali kőr heves lesz a 13. ütés. Lehívandó-e tehát a harmadik káró figura, vagy sem? Az asztaloknál valószínűleg nem is ez volt a fő probléma, hanem az, hogy a felvevő egyáltalán nem nyúlt a treffek előtt a káróhoz, hanem az ellenfél eldobására vagy a káró 3-3 elosztásra számítva lehívta a treffeket, ám az utolsó treffre ő maga is beszorult, miközben semmit sem tudott meg a káró szín elosztásáról, s ekkor már csak a 3-3 elosztás esélye maradt... Jelen esetben a kétoldali beszorítás stratégiája vezetett volna eredményre: Kelet a pikk királlyal és ötös kőrjével a kárók lehúzása után automatikusan beszorult volna. A treff szemben hasonló módon vihető haza a 13 ütés.

4. ford. 11. leosztás osztó Dél, ált. mans

♠AB95

♥A7

♦AD52

♣B62

♠63

♥1063

♦K1098

♣A854

É		
NY	K	
D		

♠D10874

♥D954

♦B4

♣93

♠K2

♥KB82

♦763

♣KD107

Attól függetlenül, hogy Dél elindította-e 12 pontos ász nélküli lapját vagy sem, minden pár 3 szan felvételhez jutott. (A leggyakoribb pároslicit 1 treff – 1 pikk – 1 szan – 3 szan volt). Az asztal (többnyire Észak keze) leterülése után nyilvánvaló, hogy itt nem a teljesítés, hanem a versenyformában mindig fontos szűrők száma lesz döntő, hisz kilenc ütés biztosnak tekinthető a leggyakoribb káró 10 („Journalist”) vagy káró 9 („combine”) indulás után (két-két ütés a nemesekben és a káróból, három a treffben). A nemes színekben lehet keresni további ütés(ek)e

sikeres dáma elleni impasszal, továbbá beszorítás is szóba jöhet, hiszen az asztali négyes káró a feltehetőleg legalább ilyen hosszú Nyugat mögött fenyeget. Természetesen számolni kell azzal a lehetőséggel is, hogy Nyugat a nemes szín licit(ek) hallatán rövid káró színből indul. Az ifiválogatott Tichy Eszter a fenti megfontolások alapján kis kárót kért az asztról (ütésszám beállítás céljából is helyes), amit ütött Kelet bubija. Az asztalt látván Kelet a kőr négyessel (attitude?) folytatta. Felvevő hitt az ellenjátékosoknak, és a kőr bubi betétele máris a 10. ütést hozta. A treff magasítás következett; Nyugat a harmadik treffet vette el, és a káró nyolcast hívta, amit az asztali dáma ütött. Most a kőr ász és a káró ász lehívását követően a felvevő a pikk királlyal ment kézbe, és az utolsó treff kihívása előtt az alábbi végálláshoz jutott:

♠6	♠AB9										
♥10	♥-										
♦K	♦5										
♣8	♣-										
		<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">NY</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	É		K	NY			D		
É		K									
NY											
D											
	♠2	♠D10									
	♥K8	♥D9									
	♦-	♦-									
	♣10	♣-									

Amikor a kőr királyra mindkét ellenjátékos adott, s a Keletnél ismert dáma nem jelent meg, a felvevő terített, mondván: „ha Nyugat fogja a kárót és Kelet a kört, akkor az utolsó treff kihívása után vajh' ki tudja tartani a pikkot?” A gondos és jó tempóban lejátszott kéz – ha kapott is némi segítséget az ellenfelektől – 11 ütést és megérdemelt osztott topszkrát eredményezett.

Dörnyei Gábor

HG

HUNGUEST HOTELS
Balatoni Igazgatóság

HUNGUEST HOTEL EZÜSTPART
8600 Siófok, Liszt Ferenc sétány 2-4.
Tel.: 84/350-793

Szállodánk több alkalommal adott és ad otthont az MBSZ nyári Bridzversenyének. Lehetővé teszik mindezt a hotel rendezvényi kondíciói, technikai adottságai, vendéglátói felkészültsége és szállodai kapacitása. Számos szolgáltatásunkat azonban csak kevesen ismerik a résztvevők közül. Hotelünk 1996. au-

gusztusában megkapta a gyógyszállói minősítést is. Medicina Centrumunk ellátottsága európai színvonalú. 10 gyógykúrát állítottunk össze a vendégeink számára 1-3 hetes időtartamban: mozgásszervi beteg számára, szív- és érrendszeri, krónikus légúti betegségekben szenvedőknek, cukorbetegnek részére, fogyni és szépülni vágyóknak, asztmás gyerekeknek mint: orvoskozmetológiai, természetgyógyászati kúra és menedzserszűrés. Ez utóbbi nem igényel több hetes itt tartózkodást, rendezvények ideje alatt is elvégezhető. Kúránk mellett természetesen egyedi gyógyászati szolgáltatásaink is igénybe vehetők. Szakrendeléseink: hotelorvos, reumatológia, bőrgyógyász, természetgyógyász, lábklínika, fiziko- és hydrotherápia. Kedvelt szolgáltatásunk a szieszta szoba: relax masszázsfotel és akupresszúrás masszázs. Kínálatunkból a legújabbak: csontsűrűségmérés, biorezonancia, diagnosztika és terápia. Mindezen szolgáltatások fontos kiegészítői: fedett uszodánk, kondicionálótérünk, szauna, szolárium és szépségszalon, valamint számtalan sportolási lehetőség.

Szeretettel várunk minden érdeklődőt, akár a rendezvény keretében, akár azon kívül látogat el hozzánk!

LICITFÓRUM 11. feladványai

1. Páros, ált. mans. Dél lapja:
♠K1094, ♥B932, ♦KDB52, ♣–

Ny	É	K	D
–	1♠	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♦	8	100
4♣	2	60

A mostani fordulót viszonylag egyszerű kérdéssel és ennek válaszául nagyarányú szavazat-többséggel kezdjük.

Szvitacs István: „2♦. A gém szinte biztos, a szlem sem kizárható, tehát kényszerítő választ kell adnom.”

Nem az a fő kérdés, hogy az ász nélküli 10 figurapontos lap gémforszt ér-e: senkinek sem állt szándékában gém alatt leáltni. Hanem az, hogy a gémforszos pikk emelés mellett hosszú kárónk van-e, vagy/és rövid treffünk.

Linczmayer Lajos: „2♦. Gémforsz pikk emelésem van rövid treffel és jó káró színnel. A splinter után a káró nem mutatható be, és Észak pl. a ♠ADBxx, ♥x, ♦Axx, ♣Axxx és a ♠ADBxx, ♥Axx, ♦x, ♣Axxx lapokat azonosnak értékeli. A két káró licit után a treff rövidség (vagy kontroll) jelzésére még marad remény.”

Szilágyi László: „2♦. Adottak a splinter feltételei, de két fontos dolgot nehéz utána közölni: (1) jó ötös szín, (2) sikén. Persze modernebb rendszerekben van lehetőség egyik-másik közlésére, de most BWS-ről van szó, de legalább BS-ről (Budapest Standard).”

Gondolom, HS-t (Hungarian Standard-et) akartál mondani, tekintettel a három pécsi és az egy győri Fórumtagra, esetleg a tordasi, solymári és szentendrei tagokra is.

Homonnay Géza: „2♦. Jó ötös színnel nem érdemes splintert licitálni.”

A fenti három kommentár összefoglalja

a 2 káró és 4 treff közötti döntés legfontosabb szempontjait, és jól képviseli a Fórum többség-véleményét. Mivel szinte mindenben egyetértek velük, ebben a feladványban nem lesz sok dolgom.

Jakab Sándor: „4♣. Splinter. Nehezen kezelhető lap. Ha Észak lapja (a) ♠Axxxx, ♥Ax, ♦Ax, ♣xxx, a 7 pikk jó felvétel; (b) ♠Dxxxx, ♥KDX, ♦x, ♣KDBx esetében a 4 pikkkel is problémák lehetnek. Az igazság általában a kettő között van minimális indulás esetén. Úgy gondolom, döntését a 4 treff licittel könnyítem meg leginkább. Természetesen nem hátrány, ha rendelkezünk olyan licittel, amellyel partnerünk tisztázni tudja a válaszoló treff-hosszúságát.”

A 4 treff nem rossz licit, és még jobbnak bizonyulhat, ha 2 káró után a licit folytatásában mégsem tudjuk bejelezni a rövid treffet (pl. ha Észak licitálja a színt). Mégis egyetértek a többséggel: a 2 káró licitnek számos előnye van a 4 treffel szemben. Jobban kifejezi a káró szín játékeréjét és a piros színek figuráinak egyenlőtlen elhelyezkedését, ad absurdum módot ad arra, hogy káró (vagy éppenséggel kőr) felvételt játszunk a pikk helyett.

Mindenesetre egyetértek Jakabbal és Szilágyival abban, hogy élő licitrendszerünkben jó, ha a splinter segítségével meg tudjuk különböztetni a szingliket a sikénektől. A saját rendszeremben ezt meg tudom oldani; gondolom, Jakab-Szilágyinak és a Kedves Olvasóknak is vannak megoldásai erre. A Fórum-rendszer ennél kevésbé kifinomult; pár Fórumtagban felmerült az a kérdés is, hogy játszunk-e splintert egyáltalán:

Keil Béni: „2♦. Emlékeimben él valami arról, hogy Gabos Gábor rendszerében nemes színű indulás után új szín a hármas magasságon vagy önálló színt vagy a mondott szín hiányát és négyes adusegítést ígért, 10-12 ponttal. Ez azonban nem standard megoldás, így maradok ennél a hagyományos egyre-kettőnél. Később persze pikket mondok.”

Dienes Ödön: „4♣. A 2 káró, majd 4 pikkkel az a baj, hogy partnerem nehezebben tudja értékelni treff és kőr figuráit. A splinter vagy Swiss licitnél egy árnyalattal gyengébb vagyok. Miután döntenem kell, 4 treffet licitálok, ha splintert, és 3 kőrt, ha Swiss-t játszunk.”

Természetesnek tartottam, hogy splintert játszunk, ezért nem írtam lábjegyzetet. Igazoltnak látszik e feltevés, mivel a Fórumtagok többsége kimondta, hogy a 4 treff itt splinter. Lezárt ügynek tekinthetjük, míg nyílt kérdés marad az, hogy az 1 pikkre adott 2 szan válasz mesterséges emelés-e (pl. Jacoby, mint a BWS-ben). A Jacoby 2 szannal és hasonló megoldásokkal a Válaszó inkább kérdez, miközben az Induló leírja a lapját, ezért egyetértek a Fórumtagok egyöntetű hallgatásával, miszerint senkinek sem jutott eszébe ilyet licitálni, vagy akár megkérdezni, játszunk-e ilyet. Még ha van is kérdőlicites megoldásunk, ezzel a lappal nem kérdezni, hanem közölni kell.

Dél viszonylását illetően, szerintem a leggyakoribb egyre-kettős struktúra az, hogy a színisméltés a Válaszó egyetlen passzolható licitje. Ezért fölöslegesnek tűnik a Dienes által említett ugrás 4 pikkre: a 3 pikk viszonylás kényszerítő, több licitteret hagy és szerintem jobban fejezi ki lapunkat.

Csepeli Miklós: „2♦. Nem kell sietni.”

Bizony, ráérünk. Nemcsak a licitben, hanem e feladvány összefoglalásában is. Megtaláltuk a legjobb megoldást, és a vele kapcsolatos szempontokat alaposan megtárgyaltuk. Talán egy kérdés van még hátra...

Winkler Gábor: „2♦. Splinterhez túl erős a lapom. Az erős káró szín is a 2 káró licit mellett szól.”

Splinterhez Winkler szerint a lap túl erős, Dienes szerint túl gyenge, a többség szerint erőben jó de más szempontok miatt alkalmatlan. Mindenesetre célszerű, ha viszonylag pontosan határozzuk meg a splinter figurális követelményeit. Mindegy, hogy pl. 10-12-re határozzuk-e meg vagy, mondjuk,

13-15-re, de ha ennyi licitteret fogunk elhasználni egyetlen licittel, akkor az adjon pontos képet a partnernek a lapunkról.

2. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠98, ♥-, ♦K10763, ♣AKDB95

Ny	É	K	D
–	2♦*	kontra	?

*: gyenge kettes

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
6♦	3	100
6♣	1	90
5♦	3	80
7♦	1	80
Passz	1	60
Rekontra	1	60
3♣	0	50
4♦	0	40

Én személy szerint nagyon bírom ezt a feladványt. Nem kevesebb mint 14 licit jöhet szóba (káró minden mennyiségben, treff háromtól hatig, passz, rekontra, 2 pikk szimpla csavar, 2 kőr dupla csavar, 2 szan), s mivel a nyári szezonban csak tizen voltunk az e havi Fórumon, ha a Kedves Olvasó megoldása nem szerepelt a felsorolásban, kapjon érte csak azért is 30 pontot.

Nemcsak hogy 14 licitet, hanem 7 egymástól eltérő tervet is tudnék elképzelni:

(1) Végig passzolunk, hagyjuk, hogy az ellenfél kilicitálja magát, aztán döntünk. Bár ez a taktika a versenybridzsben soha nem volt népszerű, a robber bridzsben régebben élvezett némi népszerűséget.

(2) „Sétáltatjuk” a licitet, megpróbálva kicsalni egy alacsony kontrát.

(3) Elblöfföljük az indító kijátszást az ellenféltől.

(4) Kilicitáljuk az indító kijátszást a partnernek.

(5) Leírjuk a lapunkat.

(6) Találgatásra készítjük őket a magasságot illetően.

(7) Találgatásra készítjük őket az indító kijátszást illetően.

Tehát szerintem nincs igaza annak a közmondásnak, hogy holi lapoknál nincs helyes licit, hanem ellenkezőleg: nagyon sok helyes licit is van. Ezért a legjobb megoldás valószínűleg a következő:

Szilágyi: „Mindig mást. Kellene látni az ellenfelet, tudni, hogy milyen partikat játszottunk (ha játszottunk) eddig. Jó lehet az 5 káró (majd 6, sőt utána 7 káró) vagy rögtön hat. Én mindenképpen licitálok, ha ők is, legfeljebb a hetet treffben mondom, ha ők 6 kórra vállalkoznak és a partner indul. Ha 6 pikket mondtak, akkor tulajdonképpen kör indulást szeretnék, úgyhogy nem tudom, mit csinálók, elvégre 7 kórt mégsem mondhatok...

„Ha először csak 4 kárót mondok, túl átlátszó lesz majd a trükk.”

„Csepeli szerint az igazán jó játékos ugyanazzal a kártyával mást licitál hétfőn, mást kedden, megint mást szerdán. (Szerintem az elvet zsúriként nem lenne szabad alkalmazni.) Ma egyébként 5 kárós kedvemben vagyok.”

Vagys a jelenlegi kedvében Laci megpróbálja kicsalni a kontrát hat, esetleg hét káróban, de fenntartja a lehetőséget, hogy a hetes magasságon az indító kijátszást (netán-tán a lapját is) kilicitálja. Ilyen séttálatós terv mellett a 4 káró jó trükk lehet, de egyetértek a Lacival abban, hogy valószínűleg túl átlátszó lesz – pláne, ha egészen hétig licitálunk utána.

Keil: „6♦. A maximum 500 pontos veszteséggel szemben a kontrázott teljesítés áll. Sőt, az ellenfélnek is lehet szemjátéka. A magasra vitt licittel nehezíthetem meg legjobban az ellenfél dolgát.”

E kommentár többi részével egyetértek, de 500 helyett nem 800-at akartál mondani (pikk, treff lopás, pikk, treff lopás)? Bellmans szkörhelyzetben nehéz elhinni, hogy Észak dáma vezetésű káróval mondana 2 kárót, és ha káró ásza van, akkor a 200-nál nagyobb bukás elég valószínűtlen. Mintha a következő Fórumtag is félne a partnere dáma vezetésű kárójától:

Szvitacs: „5♦. Eddig később is licitálnék, tehát megteszem azonnal.”

Mintha vállalná az ellenjátékot, ha az ellenfél 5 majort mondana rá. Pista sokat játszott már velem párosban, ezért tudja, bellben mans ellen is milyen színekkel mondhatok kizáró liciteket. Csakhogy egyrészt nem én vagyok ez az Észak, másrészt az én felfogásomban a gyenge kettes nem destruktív kizáró fegyver, hanem konstruktív lapleíró. Normális bell-mans 2 káróval szemben mi biztosan tudunk legalább 11-et ütni.

Jakab: „6♦. Gondolom, a „Törvény” alkalmazásával rendkívül könnyű a helyzet, mivel az egyértelmű eligazítást ad Hívóinek. Nekem, egyszerű Halandónak azt hiszem, meg kell magyaráznom „tette-met.”

„A lapom licitálására láthatóan nem lesz mód. Láthatóan nem az a lapelosztás a partiban, ahol az ellenfelek csendben tűrik, hogy a másik a klasszikus „lassú megközelítés” szabályait betartva kilicitálják lapjukat. Nekünk 4 kárótól 7 káróig, az ellenfélnek pedig 4 nemből 7 nemesig bármi lehet benne, az elosztástól, figura elhelyezkedéstől és induló kijátszástól függően. Úgy gondolom, most – lényegét tekintve – sorvégi helyzetbe kerültem. Az ellenfél bementa az 5 nemből, és kérdés az, rámondom-e a 6 kárót. Természetesen vannak hátrányai is ennek a licitnek. Partnerem a 6 nemes ellen nem tudja, hogy treffel kell indulni, illetve ha a 6 nemes benne van (szingli treff plusz sikén káró az ellenfélnél), a 7 káró gém alá bukik.”

Nem terveztem itt a Törvényről beszélni, de a mi 11 adunk mellett az ellenfélnek legalább 10 kórje van (ha Észak 2 kárója tagadta a négyes nemből), tehát 21 összütésből indulhatunk ki. Ehhez jönnek a módosítások a kétszínű találkozás és a jól helyezkedő figurák miatt, majd belekalkuláljuk azt is, hogy szélsőséges leosztásoknál csökken a Törvény megbízhatósága. A végén a

Törvény azt mutatja ki, amit a Józán Ész kezdetitől fogva tudott: itt holi lap van, licitálni kell.

Ilyen helyzetben nagyon hasznos Jakab „előzetes újranyitás”-szerű elve. Kit Woolsey az „Utolsó Találgatás” néven említi: amikor látható, hogy mind a két vonal találgatásra kényszerül (vagy kényszerülni fog), akkor általában az jár rosszabbul, aki utolsóként találgat. Ezért úgy kell igyekeznünk, hogy átruházzuk az ellenfélre az utolsó találgatás örömét.

Csepeli: „5♦. Valószínűleg nincs vége a licitnek. Még sorra kerülök.”

Az 5 kárósok közül Szilágyi is tervezett továbblicitálni. Ez nem buktatja meg az Utolsó Találgatás elvét: már döntöttek, meddig fognak licitálni, de útközben megpróbálják alacsonyabban is megnyerni a felvételt.

A korábbiakban az ilyen jellegű feladványokban a Fórum következetesen preferálta az egyenes, azonnali emeléseket. Most is az azonnali káró licitek kapták a legtöbb szavazatot, de van vonzereje az alternatíváknak is:

Homonnay: „6♣. Ha erre nem licitálnak, a gyenge lap indul és könnyen lehet, hogy kőr indulásra teljesítünk. Ha licitálnak rá, akkor meg legalább bemondtuk az indulást a partnernek. Várhatóan 4-es, 5-ös magasságú nemes színű felvétel teljesíthető Kelet-Nyugaton, idáig tehát úgyis mindenképpen ellicitálnánk.”

Ez a megoldás tulajdonképpen jobban tetszik nekem, mint az azonnali hat káró, mert nyugodtabban tudom vállalni a hat major elleni játékot, ha treff indulást várhatok. Egy hátránya viszont, hogy Nyugat 6 káró felüllicitet tud mondani rá.

Winkler: „Passz. Ószintén be kell valanom, hogy ezen a partin gondolkoztam a legtöbbet. Hát nem vagyok biztos benne, hogy a jó megoldást választottam [...]”

A passz nagyon jól sülnhet el attól függően, hogy a további licit miként alakul. Ha

hagyunk helyet, hogy az ellenfél összeemelve a kórjét, esetleg javulnak az esélyeink arra, hogy nem pikk indulást kapunk. Viszont ha belicitálják mind a két nemes színüket, a helyzetünk nem mondható rózsásnak. Utóvégre van 13 pontunk, jó káró támogatással és egy jó külső színnel. Mi van, ha erőt jelzünk?

Dienes: „Rekontra. Legegyszerűbb lenne 5 kárót licitálni, aztán jöhetnek... De mi van, ha van egy pikk magasfigurája is? Elvégre bellben mans ellen indult! Rekontra utáni várható kőr licitre felüllicitel tudnám elmondani a legtöbbet, de ki garantálja a kőr licitet?”

Az erős, lassú licitvezetéssel – mint ahogy Jakab már említette – a baj az, hogy az ellenfél valószínűleg nem lesz hajlandó végig passzolva együttműködni. Még akkor is, ha tudunk kőr felüllicitet mondani, mikor fogjuk bejelezni a hatos zárt treffet? És miért akarjuk kilicitálni az ellenfélnek a pikk indulást? Ezért ha rekontrával kezdünk, nekem jobb tervnek tűnik, ha nem csak Nyugat kőr licitje esetén, hanem pikk licitje után is felüllicitet mondunk a következő menetben.

Páran említették, hogy a 6 káró akár benne is lehet. „Becsületes” módon lesz benne, ha Északnak van pikk kontrollja, de ha nincs pikk indulás, akkor – lássuk csak – hat káró, hat treff és egy kőr lopás az annyi, mint ... mennyi is?

Linczmayer: „6♦. Észak-Dél vonalon ha nincs pikk indulás (és a káró ász nálunk van, ami valószínű) 7 káró, egyébként 5 káró teljesíthető. A normális 5 káró licitre Nyugat 5 kőrt mond, ami jó eséllyel benne lesz. Ha 6 káró (kontra) megy, Keletnek el kell találnia (feltehetően a 4-4 nemessel) a buktató pikk indulást. Ha Nyugat 6 kőrt mond, remélem nem adunk le a partin.”

Ebből mindennel egyetértek, kivéve a licitet. Amikor eredetileg találkoztam ezzel a feladvánnyal, a 6 káró licittel is egyetértettem, de azóta megváltozott a véleményem.

Ez nagy valószínűséggel „öt-vagy-hét” helyzet; a legritkábbik eset az, hogy pont tizenkettőt ütünk. Akkor miért vállalkoznánk pont tizenkét ütésre?

Valószínűleg Keletnél van a két major ász egyforma hosszúságú színekben; egyáltalán nem lesz könnyű kitalálnia, melyik ásszal induljon. Ha eltalálja az indulást, a hat is bukik, ezért a nagyszlem bemondása legfeljebb egy többletbukásba kerül – tény, hogy bellben ez akár 400 pontot jelenthet, ha a hatot nem kontrázzák meg de a hetet igen. Ha viszont nem találja el a pikk indulást, akkor kész örömmel elfogadnám az 1500 pontos nagyszlem jutalmat. A +2330 (vagy kontra nélküli +2140) rengeteget ír a +1390-nel vagy +1740-nel szemben – a legkisebb nyereség, 400 pont, abban a valószínűtlen esetben történik, ha a hatot megkontrázzák, de a hetet nem, és ebben az esetben sem több, mint a legnagyobb potenciális veszteség.

Az imp-skála miatt a helyzet valódi matematikája nem ilyen egyszerű. Az impecsélek közelebb állnak a fifty-fifty-hez, és főleg azon múlnak, hogy a csapattársak pluszt vagy mínuszt írnak a másik asztalon. Ha pluszt hoznak, elég a 6 káró, de ha mínuszt írnak, jobb a hét. Viszont a matematikán kívül egy lélektani szempont is van: ha eltalálják a pikk indulást, kicsit fognak ugyan örülni az 500-uknak, de ha nem találják el, a mínusz 2330 azt eredményezheti, hogy teljesen demoralizált állapotban játsszák a hátralevő leosztásokat.

3. Páros, K-Ny bellben. Dél lapja:

♠K95, ♥1075, ♦AKB82, ♣AD

Ny	É	K	D
–	–	–	1 szan
passz	2♥*	passz	2♠
passz	3♣	passz	3♠
passz	4♦	passz	?

*: transzfer pikkre

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♠	7	100
5♣	2	60
4♥	0	50
5♦	1	40
4♠ lassan 0		20

Ez a feladvány három evolúciós stádiumon ment keresztül. Feladásakor azt képzeltem a fő kérdésnek, miként véljük Észak definiálatlan 4 káró licitjét, kulcslicit vagy szín? És mit csináljunk, ha nem vagyunk biztosak a partnerünk licitje jelentésében? A Fórumtagok meghiúsították ezt a gaz tervemet, mindenki egyformán értelmezte az eddigi licitet, és így a feladvány viszonylag tiszta lapértékelési problémává vált fejlődése második fázisában. Na jó, a többség akarata szent, ezért nem tartok ki amellett, hogy a 4 káró színt is jelenthetne, és meg sem kérdezem, hogyan vennék fel a jó 6 kárót ♠Axxx, ♥x, ♦D10x, ♣KBxx lappal szemben. Egyrészt azért, mert durcáskodni nem illik, másrészt mert az előző feladványban már eleget küzdöttem egy a kilenc ellen, harmadrészt azért, mert a végén más prédára fogok vadászni.

Tehát lássuk, mit licitáltunk eddig, és mit kell most csinálni:

Linczmayer: „4♠. A 3 pikk szleminvit volt, és Észak szingli kárója lerontotta a lapomat. Ha a kőr ász is Északnál van, tovább mehet.”

Dienes: „4♠. Sajnos hiába van partneremnek akár ötödik pikk ász-dáma és ötödik treff királya, ha káróban sikén, mert könnyen kiadhatok 2-3 kórt is. Ezért levonulok: 4 pikk.”

Szvitacs: „4♠. Észak sikén kárója nem növeli lapom értékét, s mivel kórból semmim sincs, így 4 pikkre teszek javaslatot.”

A korábbi feladványokban sem sikerült egyértelműen eldönteni, játszunk-e vegyes kulcsliciteket vagy sem. Itt – mint látjuk – Linczmayer szerint a 4 káró lehet szingli, míg Dienes és Szvitacs sikének véli, a többiek pedig annyiban maradnak, hogy „rö-

vidség.” Ez a részletkérdés tehát továbbra is tisztázásra vár, de a fő kérdésekben nagy konszenzusra van: a 3 pikk rögzítette az adut és szemérdekelttséget jelzett, a 4 káró pedig káró kontrollt jelentett (ami azért egyértelműen rövidség, mert a saját kezünkben látjuk az ászt és királyt).

Keil: „4♠. Felteszem, hogy a 4 káró kulcslicit volt. Ha így van, ez nem jó hír. Kőr kiadókkal nem biztathatom szemre a partnert.”

Vége egy valaki, aki legalább egy kicsikét bizonytalankodik a 4 káró jelentésében. Ezt már tisztáztuk: a 4 káró valóban kulcslicit volt, és ez valóban nem jó hír. A legtömörebb értékelés:

Csepeli: „4♠.”

... és a legbiztosabb a licitjében:

Szilágyi: „4♠. Nem értem a problémát. Káró duplikáció van, le kell állni 4 pikkben. Vagy mondjak a 4 káróra 3 szant? Nem is biztos, hogy jó felvétel.”

A négy káróra mondott 3 szan csak akkor lesz jó felvétel, ha az ellenfelek nem fogadják el. Más zsűrikérdés:

Homonnay: „4♠. A 3 pikk licittel már jeleztük, hogy jó a lapunk, partnerünk káró rövidsége pedig nem javított rajta. Lehetőleg gyorsan [inkább normális, változatlan tempóban – S. S.] kell mondani a 4 pikket, s ha még erre is licitálni akar a partner, akkor a zsűri ne vegye el a szemet. Lassan mondott 4 pikkért kevesebb pont jár az értékelésben!”

A Fórumban mindig egyenletes tempóban történik minden licitünk, de a kedvéért külön pontoztam a lassú 4 pikket. Linczmayer és Homonnay reménykedik abban, hogy Észak továbbmegy a 4 pikk után – szerintem jól látják a helyzetet. A fekete színekben láthatóan hiányzik három kulcslap Észak lapjából, és káróban sincs semmije, tehát milyen gyenge lehet a körje, ha szemelvitet adott? Ha ♠ADxxx, ♥Dxx, ♦x, ♣Kxxx a lapja, elég agresszívan licitálta azt. Ha minimum ♠ADxxx, ♥Kxx, ♦x, ♣Kxxx lapot képzelünk hozzá, az már job-

ban hasonlít szemelvitéhez. Ha ehhez hozzáteszünk még egy-két fekete bubit vagy kis-sé nagyobb elosztást, akkor már esélyessé is válhat a szem.

Winkler: „5♣. Nagyon jó lapunk van a 4 káró ellenére, és az a treff dáma nagyon sokat ér. Gyerünk tovább!”

Szerintem sem olyan rossz a lapunk. A három fekete kulcslap és a káró ász mellett a káró király egy hasznos dobást adhat, és a káró bubi vagy az ötödik káró felmagasítható ütés lehet (van elég átmenetünk hozzá).

Jakab: „5♣ vagy 4♠. A 3 pikk licitem hajlandóságot mutatott a pikk szemre, tisztázta az aduszínt. Kérdés, milyen kulcslicitet játszunk. Ha a 3 szan két adu-magasfigurát ígér, és a 4 treff lehet király is, akkor nem akarok szemet játszani ezek nélkül, partnerem rövid kárójával. Ha lehet még treff királya, akkor még licitálnom kell egy 5 treffet.”

Szerintem lehet még treff királya – sőt, ha valóban nincs sem két magas pikkje, sem treff királya, akkor kb. ♠Dxxx, ♥AKx, ♦x, ♣Bxxx lappal adta elő a licitvezetését, ami nekem akkor is soknak tűnik, ha a treff bubi alatt a tízes-kilencest és a pikk dáma helyett az ászt adjuk neki. Ezért 5 treffnek tekintettem a szavazatodat, de ha kellene a pontok, felezett szavazatnak tekintheted. Szerintem a 3 szan adufigurákat jelző értelmezése nem standard, tehát tegyük fel, hogy nem tagadta a pikk ász-dámát. A minor színek helyzetét megakasztó világos: élő párosok beszéljék meg maguk közt, a negyedik vagy ötödik treff király és szingli vagy sikén káró összesen négy esetében melyik minort kell mondani.

Az elején három evolúciós stádiumról beszéltem, de eddig csak kettővel foglalkoztunk. Visszatérve a korábbi példalapra, ha hozzáteszünk a két fekete bubit, akkor ♠ADBxx, ♥Kxx, ♦x, ♣KBxx lappal nem lenne rossz esélyű a szem ... csakogy rossz oldáról vennénk fel! És ha ugyanazok a figurák vannak sikén káróval, 5305 vagy

6304 elosztással, akkor gyakorlatilag leteríthető lenne a 12 ütés, ha elkerülhetnénk a kör indítókijátszást. Ezért...

Mi történik, ha a 4 káróra 4 kórt mondunk, beígérve az első vagy második menet kör kontrollt?

Ki-ki döntse el magának, hogy egy ilyen blöff licit fejlődés, visszafejlődés, esetleg káros mutáció-e. Csak megfogalmaztam a gondolatot, a licit esetleges előnyeit nem fogom hajtogatni. Élőben nekem különben sem lenne szabad 4 kórt licitálnom, mert az már sok lenne akkor, ha az előző feladványban kőrrel indultak a 7 károm ellen!

4. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠K, ♥ADB83, ♦K93, ♣10942

Ny	É	K	D
1♣	1♠	3♣*	3♥
passz	4♦	passz	?

*: gyenge

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
5♦	5	100
passz	3	80
kontra/3♥	0	70
4♥	2	60
passz/3♥	0	50
4♠	0	50
6♦	0	30

Lehet, hogy a világ licitfórumai cinkossággal vádolhatók a kizáró licitek egyre gyakoribb és egyre gyengébb lappal történő alkalmazásában. Az olvasók látják, hogy a feladványokban milyen gondokat okoznak a kizárások a fórumbeli licitálóknak, aztán élőben is megpróbálnak ilyen feladványokat adni az ellenfeleiknek. Itt például ha Kelet passzolt volna a ♠xxx, ♥xx, ♦xxx, ♣KBxx lapjával, akkor mi Észak-Dél vonalán könnyebben tudtuk volna licitálni a lapunkat. Mint látni fogjuk, a Fórumtagok többnyire jól fogják elemezni a helyzetet, Észak lapjáról elég egységes képük lesz, te-

hát a kizárás ebből a szempontból nem okozott különösebb zavart. Mégis, a szavazatokból látszik, hogy három különböző felvételben landolhat Észak-Dél, így Kelet-Nyugat legalább 50% eséllyel írhat jó partit a kizárásuk miatt.

Winkler: „Passz. A partnernek valószínűleg 5-2-5-1 az elosztása. A kör impassz nem lesz jó, ki fogunk rövidülni. Mansban biztos elég.”

Dienes: „5♦. Öt vagy hat kárón töröm a fejem. Remélem, nem játszunk kétszínű közbeszólásokat (Ghestem stb.), s így igen könnyen lehet 5-5 vagy 6-5 elosztása, hiszen kórje max. dubló és könnyen lehet sikén a treffeje is. Végülis lehet 6-2-4-1, és azért is beérem 5 kárával.”

Az egyik részjátékkal elégszik, a másik sajnálja, hogy nem vállalhatja a hatot. Pedig nagyjából ugyanazt az elosztást képzelik a partnerüknél.

Homonnay: „5♦. Nem egészen értem, mije lehet a partnernek, mert maximum 1 db treffeje van, maximum 2 db kórje, 5-5-tel és 6-5-tel kétszínű közbeszólást adhat, 6-4-gyel pedig inkább ismét pikket mondana. Talán ilyesmi a lapja: ♠D9xxxx, ♥xx, ♦ADBx, ♣D.”

Jakab: „5♦. Szerintem nem lehet hatos pikkje, mert akkor 3 pikket licitált volna, és nem lehet kör csatlakozása, mert akkor 4 kórt vagy 4 treffet licitált volna. Ellenben lehet ötös kárója annak ellenére, hogy játszunk kétszínű közbeszólást.”

Homonnay szerint nem lehet 5-5, mert kétszínű közbeszólást alkalmazott volna, de lehet 6-4, ha rongyos a pikkje és tömör a kárója. Jakab szerint nem lehet 6-4, mert ismételte volna a pikkjét, de lehet 5-5, ha a lapja erőben nem felel meg a kétszínű közbeszólás követelményeinek. Énszerintem a 6-4 is, az 5-5 is lehetséges.

Linczmayer: „Passz. Északnak legfeljebb egy treffeje és két kórje van, tehát legalább 10 lap a színeiben. Sajnos több tisztázatlan kérdés van.

1. A 3 kör licit kényszerítő? (Feltétele-

zem, hogy igen.) A 3 kórnél jobb a kontra (talán a passz is).

2. Ghestem vagy Michael's cue licitet használunk? Ha az előbbi, akkor Északnak nem lehet ötös kárója. Ez esetben a pikkje hatos, ezért 4 pikket kell mondani. A treff rövidítés miatt a káró nem játszható. Ha Michael's cue-t játszunk, Észak színeivel nincs kétszínű licit, ezért a 4 káró ötös szint mutat, a 6-4 -gyel 3 pikk lenne a licit. Ez esetben a passzt választom.”

Ezek mind indokolt kérdések, vegyük őket sorba. A legtöbb küzdelmi helyzetben jobban szeretem nem kényszerítőnek játszani az új szín liciteket, de kivétel az, ha az ellenfél kizáró licitet mondott. Ha ők úgy vélik, hogy miénk a lap, akkor higgyük el nekik – ne gyengeséget, hanem erőt fejezzenek ki a licitjeink. Aztán 13 figuraponttal és közbeszóló partnerrel automatikusnak tűnik a (kényszerítő) 3 kőr licit, de mégis könnyen lehet, hogy a 3 treffre kontra vagy passz jobb megoldás lett volna. (Pláne most, ahogy az adott esetben alakult a további licit.)

Arra, hogy Ghestemet játszunk-e: amíg én vagyok a rovatvezető, felejtsek el! A Ghestem konvenció nagyon sok jó partit eredményezett nekem – amikor az ellenfelek használták. A Michael's felüllicit benne van a BWS jelenlegi verziójában; a HS-ben ugyan nincs megállapodásunk, de ha egy élő partnerem 1 treff indulás után 2 treffel szólna közbe anélkül, hogy megbeszéltük volna, akkor remélném, hogy kétszínűnek szánta. Minor indulás esetén a Michael's eredeti formájában a majorokat ígéri, így – mint ahogy Linczmayer említi – pikkkel és a másik minorral a közbeszólónak természetes licitekre kell hagyatkoznia. Ugyanakkor a legtöbb mesterséges kétszínű közbeszólás bizonyos figurális követelményeket ír elő, ezért szerintem Észak akkor is így licitálhattott volna, ha van pikk-káró kétszínű közbeszólás a rendszerünkben, de a lapja túl erős vagy túl gyenge hozzá.

Szvitacs: „5♦. Észak lapja legalább 5-5

(valószínűleg 5-2-5-1), s nem is gyenge, tehát a gémet kihagyni nem szabad!”

Mikor ígért többleterőt? A kényszerítő 3 kőrünk után mit mondhatott volna, ha nincs kőr emelése és nem tudja (vagy nem akarja) ismételni a pikkjét? Egyre indokoltabbnak látszanak Linczmayer kifogásai a 3 kőr licit ellen.

Keil: „4♥. Kellemtelen helyzet. A licitből úgy tűnik, a partnernek rövidebb a treffje, mint a kórje. Tehát a kőr játéknak jobb az esélyei, mert pikk- vagy káró játék esetén az ellenfél várható treff indulása azonnali rövidüléssel járna.”

Csepeli is 4 kőre szavazott. Szokatlan megoldás, annyi bizonyos. Többen említették a rövidülés veszélyét; a 4 kőr ezt elkerülheti, ámde más problémákkal találkozhat.

Szilágyi: „Passz. Túl nagy a miszfit és a mangémért nem olyan nagy kár.”

Mansban a kihagyott gém csak 5 imp-be kerül, a bemondott és elbukott gém csak 6-ba. Ha nem találjuk el a helyes felvételt, gratuláljunk az ellenfélnek a sikeres kizárásához (úgy értem, kizáró licit alkalmazásukhoz), és menjünk tovább a következő partira.

5. Páros, É-D bellben: Dél lapja:

♠KD86, ♥D1065, ♦5, ♣AK74

Ny	É	K	D
–	–	3♦	kontra
passz	passz	passz	

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♣K	5	100
♣A	3	90
♠K	1	80
♦5	1	60
♥x	0	50
♠x	0	50

Ezzel a feladvánnyal viszonylag pihentetőbbet akartam a sok kontrázott szem és gém elleni indító kijátszás után. Viszont azért, hogy mégse legyen túl unalmas, a

partnerünk gémmé passzolta a kontránkat. Azt hiszem, a kontrának nem sikerült ellensúlyozni a részjáték altató hatását: a Fórum mintegy ásitva az álmos treff figura indulás mellett döntött, és a kommentárok főleg azt tartották a legnagyobb kérdésnek, hogy a rendszerünk melyik figura hívását írja elő.

Homonnay: „♣K. Lehet mással indulni?”

Winkler: „♣A. Csepeli szokta írni, hogy várja a jobb ötleteket és a Szalayt. Hát lássuk!”

Csepeli nem fűzött semmit a treff ász indulásához, a jobb ötletek még mindig váratnak magukra, Szalay pedig mintha (ismét) elaludta volna a beküldési határidőt.

Dienes: „♠K. Nem értem, mi itt a feladat? Treff király vagy pikk király, de mindegyik tömhet. Ha nagyon teoretikus akarok lenni és a partner passzát a kontrára rövid majorokkal is indokolom, úgy a pikk figura indulás esetleg lopási helyzetet teremthet, de ehhez a felvevő hármas pikkje is kell. Nem túl valószínű, de legyen pikk figura, király vagy dáma attól függően, hogy az indító kijátszás normál vagy Russinow.”

Szeretem, amikor három Fórumtag három különböző megoldást választva mind megkérdezi, mi itt a probléma?

A hagyományos indítási táblázat (a Whist korszaka óta) a király indulást írta elő ász-királyból, de a király-dámából is. Az ebből következő kétértelműségek miatt találták ki a Russinow konvenciót (már a harmincas években), de annak soha nem sikerült átvenni a hatalmat a trónon ülő királytól. Később az ász-királyból az ász hívását is kitalálták, amelynek az idők során nőtt-apadt a népszerűsége, de mindig is a harmadik helyen tanyázott a két nagyobb vetélytársával szemben: hátránya, hogy e konvenciót játszva veszélyesebb az üres ásszal indulni.

A szavazatok sem oldották meg ezt a több mint fél évszázados kérdést: hárman a királyt nevezték meg, hárman az ászt, hár-

man kérdezték, mi a rendszerünk. Ezért maradtunk a standard királlyal: az „ász-vagy-király” szavazatokat királynak tekintettem, s az ász hívását külön pontoztam.

Keil: „♣A. Remélem, ezzel ütésben maradok. Az asztal láttán megtervezhető lesz az ellenjáték.”

Szívem szerint több pontot adnék az ász hívásnak, amennyiben e hívással szándékkal megszegtük a rendszerünket. Ha az asztalon találjuk a harmadik treff dáma-tízest, megtévesztési értéke lehet annak, hogy a felvevő a partnerhez teszi a királyt.

Szvitacs: „♣K. (Vagy ász.) Lássuk az asztalt, majd partner jelzését!”

Linczmayer: „♣K. Hosszú távon ez a nyerő.”

Jakab: „♣K. Vagy ász, az indítási táblázatnak megfelelően. Remélem, nem kerül sokba a ‘Kuffervizit.’”

Nos ha már egy valaki legalább szóba hozta, hogy az automatikus, nyilvánvaló, hosszú távon nyerő hívása sokba is kerülhet, akkor én megjegyezném – csendesen, nehogy felébresszem az alvókat –, ha én indulok üres ász-királyból a királlyal, a D-10-x-(x) aránytalanul gyakran terül az asztalra. Ámde nem is ez a legnagyobb hátránya ennek a hívásnak, hanem az a negatív információ, amit a felvevő kap, ha vonalán hiányzik az ász és király valamelyik színben. Ha tudja rólunk, hogy ezzel a színnel indultunk volna, ha nálunk lett volna az ász-király, akkor könnyebb lesz kiszámolnia a lapunkat. Ha viszont azt tudja rólunk, hogy nálunk még lehet az ász-király attól függetlenül, hogy mással indultunk, kevesebb támpontot kap a játékterve kialakításában.

Úgy tűnik, sokan passzív indulásnak tartják az üres kétfigurás kombinációból való hívást, holott énszerintem ez nagyon is aktív hívás. Részjáték ellen (attól függetlenül, hogy kontrázva vagy sem) általában passzívan kell indulni: ha a felvevő ilyen kevés ütésre tudott csak vállalkozni, az ellenvonali segítség nélküli teljesítés valószínűleg

gondokat fog okozni neki. Miközben mások mintha automatikusnak tartanák a király indulást, ha ász-királyt találnak a kezükben, passzív helyzetekben én automatikusnak tartom e hívás mellőzését, ha bármi más szóba jöhető tudok találni.

Persze nem állítom, hogy az adu indulásom veszélymentes volna. Ugyanakkor a veszélyessége némileg csökken, ha figyelembe vesszük, manapság milyen adu felszereléssel passzolhat Észak az információs kontránkra. Lásd pl. az előző forduló 2. feladványát, ahol a harmadik káró kilencest tartotta 3-3-3-4 elosztással, és a Fórum fele passzolt (és a másik fele is gondolkozott a passzon) 3 káró-kontra-passz után. (Ez a parti nem az „ikre” annak a partinak, mert egy pakliban csak egy káró ötös van.) Mindenesetre Észak tudta, hogy a felvevő adui mögötte vannak, amikor nézte a lapját és passzolt a kontrámra. Utóvégre lehet, hogy én vagyok az alvó. Talán álmodom, ha azt hiszem, bárkit is le tudnék beszélni a treff figura hívásáról bármi más megoldásnak a javára.

Szilágyi: „♣K. Jónak tűnik az adu indulás, vagy esetleg egy magas treff lehívásával „megnézni az asztalt.” Utóbbinak lehet az az értelme, hogy gyorsan lehív-

juk, ami nekünk jár, pl. ha kőr ász-királybubbit látunk, vagy adut hívunk, hátha nem késő. Az is lehet, hogy az asztalon két kis káró és egy lemenet van, ekkor az adu hívás segít(ene) a partner figurája elfogásában.”

Ha az asztalon rövid a treff, akkor viszont már egy magas lap lehívása a színben tempót veszít.

Csepelitől tudom, hogy a jó játékos ugyanabból a lapból, ugyanolyan licitet hallva mással indul különböző napokon. (Persze zsűriként már nem helyes az efféle gondolkodás.) Ja, ma olyan treff királyos kedvemben vagyok.”

Csepeli eléggé szűkszavúan szokta kommentálni a szavazatait; most már tudjuk, miért. Fölösleges személyesen nyilatkoznia, ha a többiek úgyis olyan sűrűn idézik.

Lehet, hogy a jó rovatvezető is mindig másképp fejezi be a cikkét különböző napokon. Például mondhatnám, hogy a rossz játékosok is azonos szituációkban mindig mást licitálnak vagy hívnak különböző napokon, csak hogy nem a Csepeli-elv miatt. Vagy esetleg befejezésül tehetnék még egy utalást az álmoossági motívumra. Ma pedig olyan kurta búcsúzó kedvemben vagyok: vizslát két hónap múlva.

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Csepeli Miklós	2♦	5♦	4♠	4♥	♣A
Dienes Ödön	4♣	Rekontra	4♠	5♦	♠K
Homonnay Géza	2♦	6♣	4♠	5♦	♣K
Jakab Sándor	4♣	6♦	5♣	5♦	♣K
Keil Béni	2♦	6♦	4♠	4♥	♣A
Linczmayer Lajos	2♦	6♦	4♠	passz	♣K
Steve Starkey	2♦	7♦	5♦	5♦	♦5
Szilágyi László	2♦	5♦	4♠	passz	♣K
Szvitacs István	2♦	5♦	4♠	5♦	♣K
Winkler Gábor	2♦	passz	5♣	passz	♣A

Licit fórum 12. feladványok

1. Páros, K-Ny bell. Dél lapja:
 ♠D7, ♥KD1065, ♦AK10, ♣B108

Ny	É	K	D
-	passz	passz	1♥
1♠	2♣	passz	?

Mit licitálsz?

2. Csapat, ált. mans. Dél lapja:
 ♠ADB107, ♥762, ♦AK105, ♣10

Ny	É	K	D
-	-	-	1♠
passz	2♥	passz	3♥
passz	3♠	passz	4♦
passz	4♥	passz	?

Mit licitálsz?

3. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
 ♠A9, ♥AD93, ♦KD543, ♣43

Ny	É	K	D
-	-	passz	1♦
passz	1♠	passz	?

Mit licitálsz?

4. Csapat, K-Ny bell. Dél lapja:
 ♠D85, ♥A, ♦8754, ♣AK432

Ny	É	K	D
-	1♥	passz	2♣
passz	2♥	passz	2 szan*
passz	3♣	passz	?

*: gémiq kényszerítő

Mit licitálsz?

5. Páros, ált. bell. Dél lapja:
 ♠B1083, ♥K94, ♦A83, ♣A72

Ny	É	K	D
1♣	passz	1♠	passz
2♠	passz	3♠	passz
4♠	passz	passz	passz

Mivel indulsz?

Griff

HOTEL

★★★



H - 1113 Budapest, Bartók Béla út 152.
 Tel.: 204-0044 Fax: 204-0062
 E-mail: Griff hotel@mail.matav.hu

Szállodánkat jó közlekedési kapcsolatai miatt üzletembereknek és turistáknak egyaránt ajánljuk. A modern, 108 szobás szálloda minden szobája fürdőszobás, színes tévével, telefonnal, hűtőszekrényvel felszerelt.

A házban a nemzetközi és a magyar konyha specialitásait egyaránt kínáló Phönix Étterem és hangulatos Colibri Coffe Shop fogadja a vendégeket.

Rendezvényközpontunk 5 különböző befogadóképességű teremmel konferenciák, tanfolyamok, zártkörű rendezvények lebonyolítására alkalmas.

Kikapcsolódásra vágyó vendégeink számára ajánljuk a Griff Squash & Fitness Club-ot. A clubban 5 fallabdapálya, fitness terem, drink bár, illetve teremfoci és aerobic is rendelkezésre áll.

Várjuk megrendelését:

szobafoglalás 204-2666
 étterem – rendezvényszolgálat 204-0045



ERAVIS

H O T E L S

Buborék (HUBBLE) licitek

Danny Kleinman (Los Angeles) a „The Bridge World” 1997-es augusztusi számában elemzi a természetes 1♣, 1♦, 1♥ és 1♠ indulást követő szín közbeszólás utáni küzdelmi helyzetet, és egyúttal nevet ad a védekező vonal játékosainak. A felvevőjátékról szóló könyvek használják például a Felvevő, Asztal, Felvevő Baloldali Ellenfele (FBE) és a Felvevő Jobboldali Ellenfele (FJE) neveket. Nagyíván Gábor 1995-ben megjelent „Bridzsiskola”-jában Induló, Válaszoló, Közbeszóló (aki színnel, szannal vagy kontrával avatkozott be) és Közbeszóló partnere szerepel.

Kleinman javaslata (amit ezután a „The Bridge World” is alkalmazni fog): Beavatkozó (Intervenor) legyen az, aki a védekező vonal első aktív (passztól különböző) licitjét alkalmazza. Beavatkozó lehet Kontrázó, Felüllicitáló vagy Közbeszóló (aki új szín vagy szan közbeszólással avatkozik a licitmenetbe). A támadó vonal tagjaira eddig is volt elterjedt angol név: Induló (Opener), Válaszoló (Responder). Beavatkozó partnerére pl. a BWS a Segítő (Advancer) szót alkalmazza – ezt Kleinman is átveszi.

Mit jelentsen kontránk például 1♣–(1♦) után? Amikor Alvin ROTH 1957-ben az 1 szín–(1 szín) helyzetre vonatkozóan az addigi „kőkorszaki” büntető kontra (Kleinman ezt „Baltá”-nak nevezi) helyett bevezette a negatív kontrát, azt az úrkutatáshoz hasonló korú, modern fegyverként ajánlotta – erre utalt a „Szputnyik” név.

Saját módszerünk kidolgozásakor nyugodtan elvethetjük a baltát az ellenfelek ugrás nélküli beavatkozása után, hiszen ritkán vezetne jelentős haszonra, különösen napjainkban, amikor a közbeszólások rendszerint meglehetősen jó kezekkel történnek, és a hajmeresztően gyenge ak-

ciókat rendszerint ugorva adják elő (a gyenge ugrások ellen a kontra büntető jellege megtartható, különösen a hármas magasság esetén).

Abból, hogy egyes és kettes magasságon a balta gyenge eszköz, még nem következik, hogy a Szputnyik sokkal jobb. Ha Válaszolóknak van egy licitálatlan major színe, amit nem tud bemutatni az egyes magasságon és ponterő vagy színhosszság hiánya miatt nem akar bemutatni kettes magasságon, akkor a Szputnyik nagyszerű. Más helyzetekben viszont a negatív kontra kevésbé hasznos. Vizsgáljuk meg a korlátokat – a BWS ajánlásait követve – az alábbi négy licitmenetben:

■ 1♣–(1♦) után a kontra 4-4 majort ígér, ezért ritka a kontra. Válaszolóknak ritkán van két major színe – de ha mégis, akkor egy ötös szín bemondása vagy az 1♥ licit rendszerint megfelelő megoldás;

■ 1 minor–(1♥) után a kontra pontosan négyes pikket jelez. Ezek a kontrák szintén nem gyakoriak. Ha Válaszolóknak van legalább négy pikkje, akkor rendszerint van öt vagy még több is. A negatív kontra alkalmazása az 1♠licit jelentését pontosítja „legalább ötös szín”-re. Itt érdemes megjegyezni, hogy a magyar bridzsezők egy része a negatív kontra helyett a kétszínű kontra nevet használja – és a névnek megfelelően ebben a helyzetben a kontrával mindkét licitálatlan szint ígéri.

■ 1♥–(1♠) után Válaszolóknak csak kényszerítő 1 szan válasz áll a rendelkezésére. A negatív kontra nem megfelelő, mert mindkét minort ígéri, korlátozva ezzel a kontra alkalmazását. Továbbá, a kontra nem mindig alkalmazható kellő biztonsággal az invitáló jellegű 2 szan vagy háromlappos emelés nyitányaként.

■ 1♥–(2♠) vagy 1♠–(2♥) után Válaszoló-

nak 5-5 minor lap nélkül nagyon óvatossá kell lennie (különösen ha két pikket kontrázik), mivel Indulónak rendszerint hármasszínűt kell bemon-dania.

A negatív kontra korlátozott hasznossá-ga miatt Kleinman a Szputnyik helyett egy másik „úrkorú” eszközt ajánl, a Hubble liciteket. Röviden: a Hubble licit transzfer a következő licitre (nekünk job-ban tetszene a Buborék név, ami a transz-fer magyar megfelelője lehetne) . Részle-tesebben:

Induló	Beavatkozó	Válaszó	Segítő
1♣	1♦	?	

Kontra = kőr szín, felváltva a standard 1♥ licitet, illetve a Szputnyikot.

1♥ = pikk szín, felváltva a standard 1♠ licitet, illetve a Szputnyikot.

1♠ = transzfer 1 szanra (felülről nem korlátos erőt ígér); ha később többlet-erőt jelez, akkor káró fogást is ígér.

1 szan = a licitálatlan színeket (lehető-leg 5-5) ígérő „szokatlan”, gyenge.

Induló	Beavatkozó	Válaszó	Segítő
1♣	1♥	?	
1♦	1♥	?	

Kontra = pikk szín, helyettesítve a standard 1♠ licitet illetve a Szputnyikot.

1♠ = transzfer 1 szanra (felülről nem korlátos erőt ígér); ha később többlet-erőt jelez, akkor kőr fogást is ígér.

1 szan = a licitálatlan színeket (lehető-leg 5-5) ígérő „szokatlan”, gyenge.

Induló	Beavatkozó	Válaszó	Segítő
1♠	2♥	?	
1♥	2♠	?	

Kontra = transzfer 2 szanra (felülről nem korlátos erőt ígér); ha később több-leterőt jelez, akkor fogásokat is ígér.

2 szan = háromlapos limitemelés vagy annál jobb kéz, lehet ötös minor színe.

A buborék licitek előnye

Az (1♦) és (1♥) licitek buborék kontrái után induló éppen akkor lesz a felvevő, amikor az a legelőnyösebb – azaz akkor, amikor az erősebb ellenfél Induló mögött van. Ezek a kontrák azt is lehetővé teszik, hogy Induló három lappal egyes, annál többel pedig kettes (vagy nagyobb) ma-gasságban mondja válaszó színeit.

A buborék 1♠ licit és az 1♥–(1♠) utáni kontrák a megfelelő kezet teszik felvevő-vé, ugyanakkor – a standard „szabad” 1 szan licittől eltérően – lehetőséget adnak válaszóknak egy második megszólalásra. Megjegyezzük, hogy Válaszó későbbi szan licitje (vagy Induló szan licitjének emelése) fogást igényel. Egy másik előny, hogy az 1♥–(1♠)* biztosítja induló szá-mára a büntető passzt, mivel Válaszó kontrája bizonyos pikk hosszúságot is ígér.

A szan indulások utáni transferektől eltérően a buborék kontrák és transzfer licitek nem kívánják Indulótól a transzfer befejezését. Például az 1♦–(1♥)–1♠(bu-borék)–(passz)–? helyzetben Induló al-kalmazhatja természetes licitjét, azaz mondhat 1 szant olyan kezekkel, ame-lyekkel küzdelem nélkül passzolna part-nere 1 szan licitjére.

A negatív szabad licitek hívei továbbra is alkalmazhatják a szabad liciteket a bu-borék licitekkel együtt, biztosítva Vála-szó számára a szanra való transzferet olyan kezekkel, amelyek túl erősek a ne-gatív szabad licithez – a valódi színnek a következő licittel való bemutatását ter-vezve. Például a 2♦ licitef kényszerítő-ként alkalmazhatják az 1♣–(1♥)–1♠(bu-borék)–1 szan–(passz)–? vagy az 1♥–(1♠)* (buborék)–(passz)–1 szan–(passz)–? helyzetekben.

A buborék 1 szan licitek változatlanul olyan kezeket mutatnak be, amelyek al-kalmatlanok a szan játékhoz, így nem ve-zethetnek a licitáló szándékával ellentét-

ben álló szan felvételekhez. Egyetlen licittel bemutatják a gyenge Válaszoló mindkét színét. A standard módszerekkel válaszoló – az $1\heartsuit$ –($1\spadesuit$) utáni helyzetet kivéve – egy licittel csak egyik színét tudja jelezni.

A $2\heartsuit$ és $2\spadesuit$ utáni buborék kontrák nemcsak a megfelelő kézbe viszik a szan felvételeket, hanem gyakran vezetnek büntető passzokra. Induló csak akkor mond 2 szant, ha lepasszolná a standard (nem kényszerítő) 2 szant. Gyakran mond három trefft vagy három kárót, de ilyenkor jó színe van, nem pedig az a hármas támogatása, amivel a Szputnyikra válaszolnia kellene. Itt a negatív szabad licit hívei kontrázhatnak, mintha Szputnyikot játszának, de Indulónak nem kell passzolnia négy erős adu nélkül sem.

A buborék 2 szan licitek Válaszoló egyéb emeléseit Induló színének hármas illetve négyes magasságára úgy pontosítják, hogy azok erős adutámogatást ígérnek, és lehetővé teszik, hogy Induló nagy-szerű minor gémekeket illetve szlemeket keressen. Válaszoló 2 szanja után induló $3\clubsuit$ és $3\spadesuit$ licitje egy menetre kényszerítő, több-leterőt ígérő licit lehet, ami után Válaszoló gémet mondhat vagy kulcslicitálhat.

További lehetőségek

A fenti javaslatok nem egyedüli lehetőségek a korlátozott hasznú Szputnyik felváltására. Más ötleteink is lehetnek. Játshatjuk például az „ $1\heartsuit$ – $2\spadesuit$ vagy $1\spadesuit$ – $2\heartsuit$ után minden transzfer” –t: kontra transzfer szanra, 2 szan transzfer treffre, $3\clubsuit$ káróra és $3\spadesuit$ kőrre (háromlapos limitemelést vagy annál jobb kezét ígérve).

Kiegészítések

Kleinman cikke nem foglalkozik minden lehetséges közbeszólással. Pl. az 1 minor–($1\spadesuit$) vagy az 1 major–(2 minor) utáni helyzetekben – Amalya Kearse vagy Root-Pavlicek konvenciógyűjteményét

vagy az Enciklopédiát követve – hűek maradhatunk a negatív kontrához és a természetes pozitív vagy negatív színlicitekhez, a legalább hármas magasságú szín közbeszólás után pedig visszatérhetünk a Jó Öreg Baltához.

Kleinman többször utal arra, hogyan viselkedjen Induló, ha partnere buborékol. De mi a teendő, ha Válaszoló passzol? Ha Induló rövid a közbeszólás színében, akkor lehetőleg nyisson újra.

Hogyan viselkedjen Segítő egy buborék licit után? A jelszó az, hogy természetesen. Válaszoló várhatóan az eddiginél gyakrabban fog kontrázni, amire Segítő négy lappal bemondhatja Válaszoló színét és rekontrával jelezheti erejét. A transzfer licitek kontrája a szokásos módon a bemondott szint jelezheti.

Kleinman optimista: csak a buborékok előnyeit ismerteti. Mi legyünk sportszerűek:

- bizonyos helyzetekben a negatív kontra pontosabb lapleírást nyújt (pl. $1\clubsuit$ – $1\spadesuit$ vagy $1\heartsuit$ – $1\spadesuit$ után egy licittel két szint mutat be);

- a gyakoribb kontra átlagosan nagyobb licitteret hagy a védekező vonalnak;

- a buborék licitek jelentését nehezebb megjegyezni.

A cikk tartalma inkább egy érdekes ötlet, mint gondosan kidolgozott rendszer. Mi lenne, ha például az $1\clubsuit$ –($1\spadesuit$) utáni kontra és $1\heartsuit$ licitek passzolhatók lennének?

Guelmino Szilvia - Iványi Antal

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*I*zakértelmünk
Önnek
kamatozik!

— • MKB • —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

FARKÓ & NYIRÓ © VABANG '95

1052 Budapest, Váci utca 38., Telefon: 269- 0922, Fax: 117-2332

Klub az Ecsed utcában!

Kedves barátaim!

Úgy gondolom sokunk régi álma valósul meg október 12-től, amikor egy minden nap nyitva tartó bridzs-klub kezd meg működését.

A klub maga nem új, hiszen az Ecsed utcában eddig is rendszeresen tartottunk versenyeket (villámpáros, OPB Döntő), ami újdonság, hogy minden nap rendezünk villámpáros és e mellett lehetőség lesz társasági játékra is.

Tervezett nyitvatartásunk:
hétköznapokon 17 - 22
hétféteken 14 - 22

Terveink szerint hétféteken gyakran rendezünk majd kisebb versenyeket és a Szövetség könyvtárát is itt helyezzük el, heti többszöri nyitva tartással.

A klub terveiről és működéséről rendszeresen tájékoztatjuk tagjainkat.

Reméljük minél többen élnek majd az új játéklehetőséggel.

Hajlik Gábor

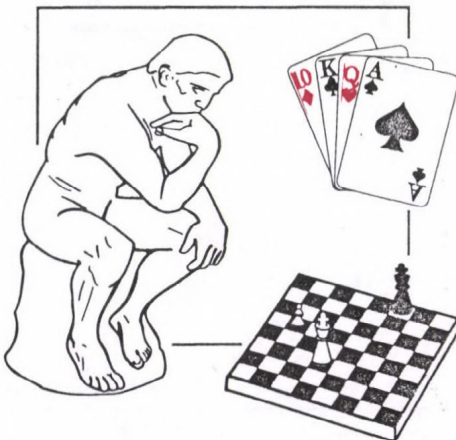
Pályázat

A Magyar Bridzs Szövetség Elnöksége pályázatot hirdet tornavezetői állás betöltésére mellékfoglalkozásban. A tornavezető feladata lesz, hogy legalább heti három alkalommal előkészítse és levezesse az MBSZ versenyeit az Elnökség illetve a főtornavezető utasításai szerint. Egyéb versenyeken való közreműködés külön megállapodás szerint lehetséges külön díjazásért.

A jelöltnek vizsgabizottság előtt megszerzett tornavezetői képesítéssel kell rendelkeznie, vagy a főtornavezetővel kötött megállapodás szerint munkába állásáig meg kell szereznie ezt a képesítést.

A jelölt az első, munkában töltött évre havi bruttó 60.000.- forint tiszteletdíjra számíthat. A pályázatokat 1998 október elsejéig dr. Szappanos Gézának vagy Hajlik Gábornak kell írásban benyújtani, személyesen vagy az MBSZ postacímén: Magyar Bridzs Szövetség 1519 Budapest, Pf. 253

Gondolkodó



Logikai Játékok Szaküzlete

1024 Budapest, Fény u. 10.
Tel.: 316-40-82

1072 Budapest, Király u. 25.
Tel.: 322-88-84
Tel/Fax: 322-64-77

Részlet Darvas Róbert:
„A Pakli szemével”
című könyvéből

Fatális csapásváltás
Pikk Bubi elbeszélése

Nekem is el kell mondanom egy briliáns csel fogást, csak hogy az én történetem főhősének, ellentétben a fiatal pilótával, nem kellett villámgyorsan döntést hoznia, mert mire a játék a kritikus szakaszhoz ért, már a hezitálás legkisebb jele is leleplezte volna a színházat. A kérdéses eset alkalmával azon játékosok egyikének kerültem a kezébe, akiket mindenek felett tisztetek – olyan játékosok, akik számára semmilyen helyzet sem reménytelen, és akik mindig keresnek valamilyen kiutat a legtöbb ember által engedelmesen elkerülhetetlennek minősített vereségekből. Keleten ült. Ez volt a kiosztás és a licit:

♠73	♠AD1086			
♥AB6532	♥98			
♦63	♦DB8			
♣1073	♣D42			
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D
É				
NY K				
D				
	♠KB5			
	♥D4			
	♦K42			
	♣B9865			
	♠942			
	♥K107			
	♦A10975			
	♣AK			

Dél	Észak
1♦	1♠
2♦	2♠
2 szan	3 szan

Nyugat a kőr ötössel indult. Emberem, Kelet, a Dámát adta; Dél vitte az ütést a Királlyal. Dél megállapította, hogy a felvétel sikere impasszokon múlik, hiszen bármelyik ellenfél kerül is ütésbe, az el-lenvonalnak még a legjobb esetben is jár negy kőr ütés. A felvevő két színre ala-

pozhatta a teljesítést, a pikkre, vagy a káróra. Előbbiből a Király és a Bubi, míg az utóbbiból csak a Király hiányzott. Nem tartott soká, amíg a felvevő úgy döntött, a káró kínálja a jobb esélyt. Ennek megfelelően hívott egy kis pikket a kezéből, és az asztalról az ászt kérte, előkészítendő a Kelet elleni káró impasszt.

Azt a néhány drága másodpercet, amíg Dél rövid terve megszületett, Kelet nem töltötte tétlenül. Először is megállapította Dél káró viszontválaszából, hogy a Káró Király helyzete reménytelen, és hogy a sikeres impassz a felvevőnek 5 ütést, és ezzel, minden valószínűség szerint, a felvételt is adná. Nem vesztegetett egyetlen másodpercet sem tétlenül sajnálkozással, azonnal azon kezdte törni a fejét, hogy hogyan lehetne erről az útról a felvevőt eltéríteni. Őszinte tiszteletemre és csodálatomra meg is találta a módját.

Amikor Dél az ütéshez az asztal Pikk Ászát adta, emberem azonnal beejtette a Királyt. Dél csodálkozása hamarosan örömmre fordult, mivel végre látott egy kiutat a kockázatosnak látszó káró impassz elkerülésére. Kézbe ment treffel, először lehívta a másik magas treffet, majd kihívta Pikk Kilencet, és impasszt adott. De én vittem el az ütést és emberem kőrt hívott. Így azután a felvétel megbukott. Kelet végrehajtotta az egyetlen olyan manővert, amivel le tudta beszélni a működő játéktervről a felvevőt egy vesztes játékért.



A némileg kioktató hang a diadal jeleként elhallgatott, a gyülekezet felől pedig halk, egyetértő hümmögés hallatszott. Pikk Bubinak, aki izgatottan várta a hatást, megemlítettem, milyen kitűnő volt az előadása. Azután Káró Tízese így szólt:

– Egészen kuriózum számba megy, mennyire azonos, mégis mennyire más ez a történet összehasonlítva a fiatal pilóta felvevőjátékával. Mindkettő tartalmazza

az Udvar egy tagjának spekulatív eldobását, annak érdekében, hogy az ellenfelet félrevezessék. Mindkettőnek a lehető legkorábban, az első két ütésben kellett történnie. Mégis, az egyik arra szolgált, hogy a felvevőt lebeszélje gondosan kiválasztott játéktervéről, míg a másik esetben a cél az volt, hogy a felvevő minden áron meggyőzze ellenfeleit eredeti játéktervük helyességéről. Ezt különösen pikánsnak találom.

Az indulatos Kőr Ötös hevesen közbevetett:

– Én pedig közönségesnek és erőszakosnak nevezem, amit Káró Tízest valamilyen udvariasabban „spekulatívnak” hív. Nagyon örülök, hogy Pikk Bubi előttem került rivaldafénybe, a hőstett, amit elmesélek a kontraszt által még tovább nő. Kulcsmomentuma szerénysége, egy mester gondolatainak végrehajtása. Egy közepes játékos számára nem okozott volna gondot sem a lejátszás, sem az ellenjáték. Ez az oka, hogy történetem címe:

Rejtett Kincs Kőr Ötös elbeszélése

Nézzétek meg jól ezt a négy lapot, és mondjátok meg, ha nem azt gondoljátok, hogy valóban komoly nyomozati eredmény lenne itt kincsek fényére bukkanni.

♠KB104

♥K63

♦K84

♣D103

♠8632

♥B104

♦765

♣K75

	É	
NY		K
	D	

♠D5

♥D985

♦DB102

♣A64

♠A97

♥A72

♦A93

♣B982

Dél 1 trefell indult, és 1 szant mondott Észak 1 pikkjére. Észak 3-ra emelt és Nyugat Kőr Bubival támadott. Elég stabil

felvétel, és semmi földrengető nincs a lapokban, ugye? Az egész olyan banális – az a fajta mindnapos ügy, amiről úgy vélik, egy versenyen fél tucatszor találkozhattok hasonlóval. A felvevőnek nyilván nincs más dolga, mint hogy eltalálja a pikket. Ha jól adja az impasszt, csak négy ütést kell kiadnia, ha rosszul találgat, akkor egyszer elbukja.

Ez a fejtegetés figyelmen kívül hagyja azt a körülményt, hogy én és testvéreim, Nyolcas, Kilences és a mi felséges királynőnk, a Dáma, briliáns technikájú válogatott játékos kezébe kerültünk, aki, mielőtt ti, emberek, a nagy háborút elkezdtétek, sok bajnokság megnyeréséhez segítette hozzá országát. Nem valószínű, hogy bármelyik kiosztás érdektelen maradna, amikor Ő is ott van az asztalnál. Nézzétek mit csinált ezzel is.

Nyugat Kőr Bubijára az asztali kicsit rakott, Kelet a Nyolcast, Dél ütött az Ásszal. Treffet hívott, amit Nyugat Királya ütött. Az újabb kőr hívást az asztali Király ütötte, Kelet a Kilencest adta. A felvevő treffet hívott az asztalról. Kelet egyszer kihagyta, azután ütött az Ásszal. Lehívta Kőr Dámát, és annak ellenére, hogy mindenki színre színt adott, nem hívott le engem, a tizenharmadik kőrt! Helyette Káró Bubit hívta, amit Dél Ásza megütött.

Ezúttal Délen is jó játékos ült, aki nagyon helyesen felfigyelt a tényre, hogy Kelet engem nem hívott le. Arra a következtetésre jutott, hogy Nyugat tart a kezében. Világos: nem volt szabad megengednie, hogy Nyugat ütésbe kerüljön, hiszen már csak egy ütést adhatott ki, az pedig Pikk Dáma kellett, hogy legyen, ha az impassz nem sikerül. De semmiképpen sem adhatott ki kettőt. Így hát magabiztosan lehívta Pikk Ászt, és pikket hívott az asztali Bubihoz. Kelet ütött Dámájával, és végül csendesesen lehívott engem, mint buktató ütést.

Mit szólsz ehhez, Róbert Mester? Ele-

gáns, sallangoktól mentes fogás, nemde? Kelet összesen annyit tett, hogy színre színt rakott, majd nem hívta le kicsiséget, az Ötöst, egészen addig, amíg ezáltal félrevezetve a felvevőt meg nem kapta az ütést Pikk Dámával. Egy dolog félrevezetni valakit magas rangú személyek valamelyikének látványos feláldozásával; és egészen másik dolog éber ellenfelet kis titokzatoskodással rábírní saját maga tönkretételére. Ez utóbbi az, amire azt mondhatjuk: telitalálat.

Mindezek mellett megjegyzem, hogy Dél helyén valóban figyelmes játékosnak kellett ülnie ahhoz, hogy feltűnjön neki hiányom. Kíváncsi vagyok, mi történt volna, ha történetesen Dél helyén érdektelen játékos ül. Lehetséges, hogy egyszerűen elfelejtkezett volna rólam, népem kicsi, tizenharmadik tagjáról. Ebben az esetben meglehet, úgy döntött volna, hogy Nyugat felé adja az impasszt, és szűrrel teljesít. Valójában van néhány olyan megtévesztő játék, amelynek végrehajtásához elég jó ellenfél kell, hogy félre lehessen vezetni.



A kicsi lények gyülekezetéből elismerő megjegyzések hallatszottak, és Káró Bubi így szólt:

– A történet egyik legjobb pillanata, azt hiszem, amikor Kelet nem Úrnőnköt, a Dámát, hanem engem hívott népünkéből. Kicsúcsosítva és teljessé téve az illúziót, amelyet Kőr Ötös visszatartásával keltet, hogy ő most minden áron Nyugat kezébe keres átmenetet, hogy ő lehívhatta magas, tizenharmadik körjét – ez volt a mű megkoronázása.

Ebben a pillanatban értek utol a döbbenet hullámai. Egészen eddig ezt az elképesztő ügyet teljesen természetesnek fogtam fel. Ezek a tündéri kis emberkék halálosan komolyan vették magukat, engem, és találkozásunkat, mindezt a lehető legtermészetesebben, és én lassan át-

vettem egyszerű és barátságos filozófiájukat. De most, hirtelen kijózanodtam. Ráeszméltem, mennyire különleges kalandban veszek részt, micsoda kiválasztott halandó vagyok én, aki soha sem hittem, hogy a mindennapok valósága mögé kerülhetek egyszer.

Új és növekvő érdeklődéssel szemléltem őket, hogy többet lássak ebből a tündéri mikrokozmoszból, amelyben örömmel fogadtak, bájos, mégis oly kézzel fogható barátságukkal.

Megértettem, hogy Pakli mesebeli lakói élő személyiségek – nem kártyák; észrevettem, hogy derékszőgűségük sem valóság, inkább csak képzeletem erőlteti rájuk. Megfigyeltem, ahogy a 4 rend viselkedése elkülönült egymástól. A Pikkék arisztokratikusak voltak, a körülöttük lebegő kiválasztottság érzés enyhe göggyével. A Kőrök szókék és dinamikusak – burzsoá elegancia, kényelmes biztonságérzet, mértéktartó szentimentalizmus jellemezte őket. Világos, aranybarna hajú manók voltak a Kárók, éles, madárszerű arccal és jól felvágott nyelvvel. A Treffeknek hosszú fekete loknijai, gondterhelt homlokuk volt, sötét, fürkésző szemek felett; különös, gnóm testüket mulattató harciassággal viselték, amely egyszerre volt gonosz és szeretetreméltó.

Ötvenkét liliputi vendéglátóm tanulmányozásából Káró Király hangja zökentett ki:

– Egyszer szerepet kaptam egy okos ellenjátékban, amely mindent tartalmazott, amit Kőr Ötös lekicsinylően spekulatív-nak említett, emellett az adott pillanatban igencsak csendesesen alakult. Mégis volt egy olyan fejleménye, amely miatt érdemes lehet figyelmetekre...

Fordította Talyigás Péter

Világcsúcskísérlet

A felvétel kontrázott 3 szan, a bal oldali ellenfél elindul a pikk hármassal, leterül az asztal, és megkérdézem, mit jelent az indulás.

– Journalist – hangzik a tömör válasz –, ha kis lap, visszahívást kér.

Én magam tizenegyes szabályt játszom, a kombájnról (Combine) is éppen többet tudok, mint a harangöntésről, tovább okvetetlenkedem.

– Mégis, mit mond a lapszámról?

– Semmit! – mondja ismét tömören, de most már megfellebbezhetetlenül a jobb oldali ellenfél.

Kétségkívül van annak előnye, hogy a felvevő (és persze vele együtt az induló partnere is) homályban van a támadás színében az induló lapjainak számát illetően. Hány olyan partit láttunk már, amikor a tizenegyes tálcán szállította a helyes felvevőjátékot. Van azonban ennek a homálynak hátránya is.

Április 22., 19.15. Szerdai villámpáros.

Az előző partiban ellenfeleink erősen mesterséges licitjüket kihasználva, immár sokadik topszokójukat írták fel ellenünk. Most mi jövünk!

Általános bellben Dél helyén a lapom:

♠–, ♥B1062, ♦D74, ♣AKDB82

A licitről meglesz a véleménye az olvasónak:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♥ ¹	kontra ²	passz	2♣ ³
2♦ ⁴	passz ⁵	3♦	kontra ⁶
3 szan ⁷	kontra ⁸	körpassz	

1 – tréfa

2 – legalább 5 kontroll, legalább hét játszóütés

3 – 2 kontroll, legalább ötös káró

4 – vastag tréfa

5 – relé

6 – hatos káró (talán)

7 – fele sem tréfa

8 – bejöttél a csöbe, öcsi! Akkorát bux, hogy nem fér bele a rubrikába!

Szóval, megjelenik a pikk hármás, az asztalról kérdés nélkül a négyest kérem, és Kelet töprengésbe merül. Visszateszi az ösztönösen megfogott bubit, és arra gondol, hogy a felvevőnek majdnem biztosan szingli figurája lesz, a licit és a kijátzás is ezt látszik alátámasztani. Ez ellen csak a kettes kijátzása véd. (Arra senki sem gondolna a helyében, hogy olyan licitrendszerrel talált fel, amelyben partnerének hatodik pikk ász–királya is lehet, és még mindig nem volt alkalma belicitálni).

A négy lap:

♠10864

♥K4

♦B832

♣976

♠AK9753

♥AD953

♦K

♣3

♠DB2

♥87

♦A10965

♣1054

♠–

♥B1062

♦D74

♣AKDB82

A felvétel végül is kettőt bukott az egy pikk és hat treff ütéssel. Nemhogy topszokórt nem írtunk, de örülhettünk, hogy éppen csak átlag lett. Viszont a Journalist világcsúcskísérlet talán sikerült.

Kérem a tisztelt elnökséget, szíveskedjék hitelesítésre felterjeszteni a Sportújságírók Nemzetközi Szövetségéhez.

Hajdú Péter

(A szerkesztőség bizonytalan abban, hogy adott esetben szándéka szerint ki, mire tett csúcskísérletet, de hogy valójában mire sikerült kísérletet tenni, arra alkalmasint a bridzsezők elmeállapotának megítélésében járatlan olvasó is bizvást megadhatja a választ.)

Érdekes feladványok 1933-34-ből

1. Darvas Róbert: Feladványok 1/a.
bridgerejtvény (A Magyar Bridge 1933. I.
évfolyam 1. szám.)

♠87		♠K				
♥32		♥DB				
♦A		♦-				
♣A		♣D42				
♠6	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">K</td></tr> </table>	É	NY	D	K	♠K
É						
NY						
D						
K						
♥-		♥DB				
♦D7		♦-				
♣B109		♣D42				
	♠D					
	♥-					
	♦K98					
	♣K6					

Az adu káró. Dél hív és 5 ütést szerez a hat lapból.

2. „Tündérbridzs”. Darvas Róbert:
„A rossz bridzsezők országa” című
cikkéből egy feladvány (A Magyar
Bridge folyóirat 1934. II. évfolyam.)

♠1086						
♥9						
♦98765432						
♣9						
♠KB97		♠AD				
♥8		♥AKDB753				
♦AK		♦DB10				
♣AKD864	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">K</td></tr> </table>	É	NY	D	K	♣10
É						
NY						
D						
K						
	♠5432					
	♥10642					
	♦-					
	♣B7532					

Ebben a partiban Észak-Délnek kell 7 szant teljesítenie!

Nyugat indul és Dél az ellenjátékosok segítségével az összes ütést elviszi. Hogyan lehetséges ez? (Megoldások a 37. oldalon.)

Argay Gyula



**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

A Lone Ranger jelzés – avagy Mrs. Guggenheim eliminál

A Lone Ranger jelzés egyszerű lapszám-jelzés az átmenetszegény asztal hosszú színében. Néha az ellenjátékosnak a helyes döntéshez ismernie kell az asztal színének kiosztását, még azelőtt, hogy a felvő a színhez nyúlt volna, pl.:

<p>♠82 ♥D4 ♦63 ♣AKDB1075</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠A96 ♥A1065 ♦97 ♣9863</p>	<p>♠KB4 ♥K83 ♦KD10542 ♣2</p>
É						
NY K						
D						

A Precíziós licitmenet:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 ♦	passz	2 ♣	passz
2 szan*	passz	3 szan	–

*Nemes fogások, alszóóna, 0+ treff.

Indulás: Pikk ötös (11-es szabály), üt Kelet ásza. Pikk kilences vissza, bubí, dáma. Pikk hármas az asztal kárót dob és üt a felvő királya. A felvő hosszú töprengés után a kőr királyt hívja, 2-4- mit tegyen Kelet?

Ha a felvőnek nincs treffeje, de van káró ásza és Kelet beüt, beletömi a partit. Ha viszont a felvőnek van treffeje és nem üt be, megadta a 9. ütést. A partner kőr kettése azonban páratlan számú TREF-FET jelzett (ez a Lone Ranger): tehát a felvőnek van treffeje. Kelet megüti a királyt és káró hívásra a parti kettőt bukik. (Danny Roth: Signal Success in Bridge)

A Lone Ranger jelzés akkor is használható, ha az asztalon van átmenet, de az asztal színe rongyos. Ez a jelzés alkalmas arra is, hogy eloszlassa a hagyományos lapszámjelzés után maradó kételyeket. A

következő ellenjáték-gyöngyszemet egy bridzsprogram osztotta:

<p>♠76 ♥B1093 ♦6532 ♣D104</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠KB83 ♥AK76 ♦B84 ♣K5</p>	<p>♠AD54 ♥42 ♦D ♣B98762</p>
É						
NY K						
D						

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
		1 ♦	kontra
1 ♠	passz	1 szan	passz
2 ♣	passz	2 ♠	passz
2 szan	passz	3 szan	–

Az ellenfél rossz licitje (vagy blöffölő kedve, vagy optimizmusa, ahogy tetszik) nagyon jó felvételt eredményezett. Kelet a kőr királlyal indul, majd káróra vált, üt az asztal dámája és a felvő treffet hív az ászhoz. Nyugat a négyest adja, ami sajnos kétértelmű. Adhatta 4-3-ból vagy D104-ból. (Azt mondd, kedves Olvasó, hogy Te fordítva jelzed a lapszámot és íme, itt a bizonyíték arra, hogy ez előnyös? Ebben a partiban igen. De cseréld csak ki a négyest a hármásra...!)

Ez Kelet utolsó lehetősége, hogy elbuktsassa a partit: az ász alá kell tennie a királyt. Ha ezt elmulasztja, a felvő le hívja a kárókat, megszámlolja az ütéseit (a pikk dámával együtt 8), majd treffet hív. Kelet, aki királyt tartott, most kényszerhívásba kerül. Kis pikkjét talán még Mrs. Guggenheim is elengedi a tízeshez, s – öt magát kivéve – mindenki láthatja, hogy a felvő eliminációval és kényszerhívással teljesített. Keletnek ezért a pikk bubit kell hívnia. Kompetens felvő persze itt már az összes lapot ismeri és nem téved el: üt a dámával, kézről deblokkol a ki-

lencsével és pikkét hív a tízeshez, majd Kelet pikk hármas hívására az A5-el impasszt ad. Mrs. Guggenheim azonban nem így fog játszani.

Keleten az sem segít, ha a kárókra dobja el a treff királyt. (Ugyanez a végállás pikk tízes hívásra is előáll.)

Kérdés mármost, hogy Kelet kitalálhatja-e a nyerő játékot a 3. ütésben? Talán igen – de azt hiszem, nagyon jó játékos az, akinek a király bedobása egyáltalán eszébe jut. S még ha eszébe jut is, könnyen dönthet rosszul. Sokat segít, ha biztosra veheti, hogy partnerének hármas a treffje (s ez nem lehet más, mint D104). Ha Lone Ranger-t játszanak, Nyugat a második ütésben a káró kettést adja páratlan treffet jelezve: Kelet látja, hogy a király bedobása nem veszíthet ütést – mégiscsak egyszerű játék a bridzs, nem igaz?

Fordította: Bálint Balázs

Érdekes feladványok 1933-34-ből – megoldások

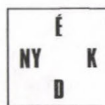
1. A treff hatost hívjuk az ászhoz, majd kórt lopunk az adu királlyal. Most lehívjuk a treff királyt amibe kórt dobunk az asztalról és pikkkel kiadjuk Keletnek az ütést. A kétlapos végállásban Nyugat nem tud ütni az adu dámával. (A szingli ászsal elfogtuk a dubló dámát.)

2.	Ny	É	K	D
1.	♣8	♣9	♣10	♣B
2.	♣6	♠6	♠A	♣7
3.	♣4	♦2	♠D	♣5
4.	♠9	♠10	♥A	♠2
5.	♠7	♠8	♥K	♠3
6.	♥8	♥9	♥7	♥10
7.	♠K	♦3	♥5	♥6
8.	♠B	♦4	♥3	♥4
9.	♣A	♦5	♥D	♠4
10.	♣K	♦6	♥B	♠5
11.	♣D	♦7	♦D	♥2
12.	♦A	♦8	♦B	♣3
13.	♦K	♦9	♦10	♣2

Egy parti az Internetről

Az Interneten valószínűleg több helyen is lehet bridzselni, ezek közül nekem a www.zone.com címen elérhető játéktérmet adatott meg kipróbálnom. Játék közben lehetőség van csevegni a partnerekkel, igaz a legtöbb esetben csak ilyesmiket lehet olvasni az üzenő részben: „nto, vwdp :-)", ami kb. annyit tesz: „jó próbálkozás volt kedves ellenfél, bravó partner, elégedett vagyok a világgal”. A játékosok zöme végtelenül jóindulatú kocabridzsező, bárki bárkivel játszhat, szinte mindenki a „sayc” (Standard American Yellow Card) rendszert játssza, kivételként egyetlen lengyel párral találkoztam, ők a Polish Clubbal nyúzták ellenfeleiket, amennyiben azok ebbe beleegyeztek. A gép egy felhasználónak egy partit csak egyszer enged lejátszani, és IMP táblán jelzi, hogy Butler számítás szerint a többi asztallal összevetve mennyit ért a produkció. Az alábbi partin nem írtam sokat:

♠ B6
♥ D108
♦ 852
♣ AB1064
Hongkong-i partnerem



T.P.
♠ AKD4
♥ K3
♦ ADB76
♣ K9

A licitet 2 treffel nyitottam, aktuális partnerem 2 kárót mondott. 2 szant licitáltam, a partner 3 treffjét Staymannak minősítve 3 pikk következett. Nehéz pillanatok következtek, partnerem ugyanis a 4 szan licitet választotta. Nem tudtam eldönteni, invit vagy ászkérdés, és ha ászkérdésnek is szánja partnerem, vajon az

adu királyt ásznak számítja-e? Egyáltalán van már adu? Végül is a legkevésbé veszélyesnek ítélt licitet választottam: 5 körrel két ászomat ígyekeztem bemutatni.

Partnerem kapcsolata a világhálóval nem volt valami stabil: ezen a ponton megszakadt. Nem kis szomorúságomra ilyen helyzetekben egy robot veszi át a kiesett játékos helyét, „aki” azonnal paszszolt.

Az indulás a treff 7-es volt. Leterült az asztal és egy darabig gondolkodtam azon, hogy esetleg én is „elszállok”, de jobb oldali ellenfelem írásos kacarászása arra készítetett, hogy próbáljak néhányat ütni. Treff bubi, dáma, király következett. Treff tízessel lementem az asztalra, megadtam a káró impasszt, pikk bubival újra lementem az asztalra és megint megadtam a káró impasszt. Még balról is színt adtak. Most pikk ász, pikk király következett, amire kárót dobtam, és kihívtam a káró ászot. Bal oldali ellenfelem a szokásosnál többet töprengett, végül – nagy tömés – treffet dobott. A pikk dámát hívtam, balról ismét treff dobás. Ezek a lapok maradtak:

♠ –
♥ D108
♦ –
♣ A

É
D

♠ –
♥ K3
♦ 76
♣ –

A káró hetest hívtam, amire balról a kőr kettes érkezett. Boldogan eldobtam a treff ászot, és már biztos volt, hogy csak az adu ászot adom ki: jobbról a kőr négyes ütött, és behívott az asztali villába.

Ez volt a teljes kiosztás:

♠ B6
♥ D108
♦ 852
♣ AB1064

♠952	É	♠10873
♥A972	NY	♥B654
♦104	K	♦K93
♣8732	D	♣D5

♠ AKD4
♥ K3
♦ ADB76
♣ K9

I. P.

HUMORZSÁK

(Bánki Zoltán gyűjtése)

Dáma – gondolkodással

Egy hírneves angol mester egy alkalommal alkalmi partnerrel került össze. Az egyik leosztásban ellenvonalra kerültek, s a felvevő aduzni kezdett: Axx, KB109x. Meghívta kézből a bubit, az alkalmi partner hosszas gondolkodás után kicsit tett, a felvevő is kicsit kért az asztalról. A mester sor végén a harmadik adu dámából szintén kicsit tett. Következett a tízes, újabb gondolkodás, kis lap, az asztalról is kicsi, a mester is újból kicsit tett. Ezután a felvevő beejtette az immár szingli dámát.

Alkalmi partner: – Miért nem ütöttél a dámával?

Mester: – Olyan hosszasan gondolkoztál, hogy azt hittem, nálad van!

Számolni tudni kell!

Nagymama tanítgatja unokáját: - Az ász 4 pont, a király 3, a dáma 2 és a bubi 1 pont. Ha van összesen 13 pontod, elindulhatsz.

Az unoka összeszámolja pontjait: - Nagyi megvan az indulóerőm.

– Hány pontod van kis unokám?

– 68.

– ???

– Egy ász, egy dáma, egy tízes, két nyolcas, három hatos, három négyes és két hármas.

DANUBIUS HOTEL --- HELIKON



FEKVÉSE

Közvetlenül a Balaton partján, 7 km-re a hévizi termáltótól

SZOLGÁLTATÁSOK

232 erkélyes szoba, étterem, söröző, kávézó, drink- és snackbár, fedett uszoda, fitness központ, szauna, szolárium, biokozmetika, akupunktúra, dermatológia, bowling

SPECIÁLIS AJÁNLAT

fedett teniszcsarnok, lovaglás, trófeavizsgálat

KONFERENCIA- ÉS BANKETTLEHETŐSÉGEK

H-8360 Keszthely, Balatonpart 5.

Tel.: (36) 83/311-330 Fax: (36) 83/315-403 Telex: 35-276

Eredménylisták, 1998. július-augusztus

MITCHELL

párosbajnokság III. osztály

1. Iványi-Kapcsos	1552,63	55,65
2. Éless-Söpkézné	1548,75	55,51
3. Hámori-Hegedűs	1546,72	55,44
4. Nemes-Jusztin	1522,59	54,57
5. Fövényi-Szigeti	1467,10	52,58
6. Székely-Doby	1465,53	52,53
7. Drasny-Talyigás	1449,70	51,96
8. Békési-Farkas	1446,57	51,85
9. Moharos-Pataki	1444,85	51,79
10. Nagy-Tölgyesi	1435,01	51,43
11. Macskásy hp.	1431,54	51,31
12. Hittmann-Tala	1424,82	51,07
13. Szendrei-Komor	1420,70	50,92
14. Csibi-Szabados	1414,62	50,70
15. Kövesdi-Bartha	1414,19	50,69
16. Majoros-Patzkó	1410,79	50,57
17. Klein-Pásztor	1399,39	50,16
18. Nádas-Glatz-Villányi	1393,63	49,95
19. Kerényi-Gárdos	1389,14	49,79
20. Takácsi Nagy - Haluszné	1385,79	49,67
21. Róna-Ligeti-Vincze	1377,76	49,38
22. Bikki-Jeszenkovits	1368,19	49,04
23. Sas-Bittó	1362,80	48,85
24. Ferenci-Vass	1355,86	48,60
25. Krajcsovits-Telegdi	1341,10	48,07
26. Kozmányi-Ferge	1336,16	47,89
27. Zách-Fekete	1326,18	47,53
28. Kovács-Kovács	1304,57	46,76
29. Kiss-Várnai	1295,46	46,43
30. Hazai-Ujlaki	1292,02	46,31
31. Éliás-Kleinné	1270,54	45,54
32. Bencsik-Gabler	1246,80	44,69

MITCHELL

Párosbajnokság IV. osztály

1. Wiener-Jakus	59,28
2. Rosta-Scharnitzky	58,44
3. Arató-Mihályi	56,14
4. Pavlik-Juvancz	55,37
5. Desseffy-Bohner	55,18
6. Pál-Marjai	55,11
7. Farkas-Ungár	53,87
8. Rónai-Soproni	53,77
9. Györy-Turcsányi	53,65
10. Zoller-Surányi	53,39
11. Böszörményi-Villányi	52,92
12. Soterius-Szántó	52,80
13. Szurdi-Szurdi	52,63
14. Dózsa-Szunyogh	52,49
15. Ember-Márton-Kállay	52,17
16. Hajdú-Varga	52,06
17. Vasvári-Frey	51,81
18. Kiss-Páncél	51,67
19. Kállai-Török	51,63
20. Károlyiné-Rauscher	50,85
21. Meskó-Pós	50,64
22. Balogh-Popper	50,61
23. Dobódczky-Seres	50,60
24. Baán-Gröbler	50,46
25. Márkus-Csongrádi	50,34
26. Kovács-Móricz	50,01
27. Germán-Perényi	49,98
28. Pátkai-Maros	49,83
29. Hunyadvári-Garami	49,79
30. Benedek-Weininger	49,56
31. Szentmiklossyné-Diáh	49,13
32. Gombár-Ötvös	48,52
33. Barna-Erdős	48,15
34. Tasnádi-Magyar	48,08
35. Tóth-Horváth	47,96
36. Pártos-Pongrácz-Dovál	47,79
37. Gáspár-Németh	47,67
38. Saródy-Saródy	47,60
39. Kristóf-Gyulai	47,13
40. Orlai-Vashegyi	46,90

41. Lovas-Varga	46,71	24. Tölgyesi E.-Dessewffy A.	478,23	51,76
42. Farkasné-Kertész	46,53	25. Hajdu G.-Hajdu I.	475,34	51,44
43. Zombori-Mráz	46,51	26. Ember K.-Juvancz P.	473,24	51,22
44. Haraszti-Füzes	46,32	27. Fazakas G.-Hülvely I.	470,56	50,93
45. Bajor-Somhegyi	45,69	28. Várkonyi B.-Rényi K.	463,84	50,20
46. Benedek-Tóth-Halász	44,82	29. Kotányi B.-Bohner R.	463,36	50,15
47. Toron-Előd	44,32	30. Szentes Sz.-Mráz M.	462,91	50,10
48. Szalai-Samu	44,30	31. Ferge S.-Kozmányi T.	462,67	50,07
49. Koncz-Koncz	44,23	32. Fodor L.-Derzsényi T.	459,23	49,70
50. Hámori hp.	41,15	33. Surányi Á.-Surányi M.	458,53	49,62
51. Szász-Fenyvesi	40,60	34. Hazai T.-Hittmann L.	451,48	48,86
52. Hódosi-Pataki	0	35. Pataki J.-Kisvári A.	449,15	48,61
53. Riesz-Szentes	0	36. Baksai L.-Szigeti I.	447,18	48,40
54. Révai-Jalsowszky	0	37. Zsák Z.-Bartók M.	439,83	47,60
55. Gergely-Vasvári	0	38. Wér V.-Kirschner J.	431,24	46,67
56. Tasi-Zalai	0	39. Fodor M.-Pánczél R.	429,48	46,48
		40. Ferenczy B.-Frisch T.	429,29	46,46
		41. Beck M.-Csehó Z.	418,61	45,30
		42. Koncz K.-Koncz P.	416,91	45,12
		43. Gáspár Z.-Merényi A.	385,93	41,77
		44. Magyar B.-Kovács E.	381,31	41,27
		45. Nádasi T.-Szabó Cs.	362,62	39,24
		46. Martinkovics-Szilágyi Á.	359,36	38,89

KERNEL KUPA 1998.

Július 4.

1. Tíchy E.-Hegedüs G.	601,72	65,12
2. Rosta E.-Pál L.	584,38	63,24
3. Rásonyi Gy.-Argay Gy.	572,74	61,98
4. Szilágyi L.-Szalay Gy.	561,93	60,81
5. Harangozó L.-Hegedüs D.	544,36	58,91
6. Fogaras A.-Kovács A.	543,26	58,79
7. Szigeti Gy.-Kristóf I.	534,93	57,89
8. Nagy E.-Kovács J.	527,61	57,10
9. Patzkó Gy.-Titsch E.	524,83	56,80
10. Kálmán K.-Szamos G.	524,64	56,78
11. Klein L.-Zách G.	522,23	56,52
12. Drasny G.-Horváth A.	520,25	56,30
13. Komor P.-Vida M.	515,27	55,77
14. Vékony Gy.-Kerti I.	509,90	55,18
15. Krajcsovits F.-Ferenczi Gy.	505,28	54,68
16. Éless M.-Iványi A.	503,30	54,47
17. Bakos T.-Makra K.	502,85	54,42
18. Macskásy E.-Macskásyné	500,26	54,14
19. Hámori Zs.-Fris M.	497,75	53,87
20. Balogh L.-Doby I.	493,63	53,42
21. Farkasné-Kertész T.	486,80	52,68
22. Réti Zs.-Gabos G.	482,75	52,25
23. Bikki G.-Herczegfalvy I.	480,36	51,99

AVAS KUPA 1998. Miskolc

C S A P A T V E R S E N Y

1. ROYSTON	188	147
Hajdú, Szilágyi, Macskásy, Argay		
2. MÁTÉ	174	95
Aczél, Varga, Horváth, Vági		
3. BÁNKI	170	63
Nyárádi, Balogh, Ormay, Zempléni		
4. GINGER	166	53
Kováts, Beck, Csehó, Balázs		
5. JULISKA	164	48
Széles, Kuttner, Biró, Szóts		
6. SZIRIUSZ	158	39
Reszler, Sziky, Kertész, Kertész		
7. BÁRCZY	155	12
Bárczy*4		
8. NYÍREGYHÁZA	154	12
Korsós hp, Zalai, Havaj		

9. MISKOLC-JEZSÓ	152	10	19. Janocso-Petroszov	1195,2	52,42
Jezsó, Szabolcs, Csobán, Molnár			20. Rásonyi-Kemény	1177,7	51,65
10. MUMUS	148	-9	21. Gárdos-Kerényi	1167,4	51,20
Sándor, Bohner, Tóth, Kotányi			22. Bárczy P.-Bárczy I.	1148,8	50,39
11. KASSA	146	-14	23. Szikszai-Pánczél	1147,4	50,32
Boros, Munka, Hencz, Lohaj			24. Kertész-Reszler	1139,0	49,96
12. BENEDEK	145	-15	25. Fegyiv-Fegyiv	1137,8	49,90
Mezei, Honti, Szalka, Szász			26. Sándor-Bohner	1133,0	49,69
13. TISZA	142	-26	27. Jezsó-Szabolcs	1123,0	49,25
Galicin, Demcsik, Szavcsuk, Katezinyuk			28. Griger-Buglyó	1108,9	48,64
14. HUNGARY B	141	-38	29. Dessewffy-Dessewffy	1104,3	48,43
Kerényi, Gárdos, Hámori, Jakus			30. Andorkó-Gáspár	1102,5	48,36
15. CSIKY	141	-28	31. Mezei-Honti	1102,4	48,35
Kása hp., Jónap, Csiky			32. Galicin-Demcsik	1096,1	48,07
16. MISKOLC-AVAS	139	-36	33. Mózer-Kalmár	1089,2	47,77
Szöllősi, Dócs, Gáspár, Andorkó			34. Sziki-Kertész	1085,4	47,61
17. BURMIX	134	-51	35. Csobán-Molnár	1080,4	47,39
Éless, Iványi, Szabó, Böröczk			36. Dócs-Szöllősi	1079,3	47,34
18. LATORCA	131	-59	37. Szavcsuk-Katezinyuk	1078,3	47,29
Gala, Himinec, Janocsko, Petroszov			38. Hámori-Jakus	1078,0	47,28
19. MALIBU	117	-113	39. Balázs-Csehó	1063,8	46,66
Fodor, Horváth, Szikszai, Pánczél			40. Éless-Iványi	1060,8	46,53
			41. Korsós-Korsós	1038,7	45,56
			42. Szabó-Böröczk	1035,3	45,41
			43. Beck-Kováts	1027,5	45,07
			44. Gala-Himinec	1017,0	44,61
			45. Untener-Ertel	999,1	43,82
			46. Vigóczki-Lenkey	972,8	42,67
			47. Bárczy P.-Bárczy Zs.	960,8	42,14
			48. Horváth-Fodor	915,3	40,14
			49. Makai-Tóth	884,8	38,81

P Á R O S V E R S E N Y

1. Bata-András	1371,3	60,14	1. KF	196	173
2. Balogh-Nyárádi	1344,9	58,99	Gál P., Bárczy P., Szalay, Szilágyi		
3. Boros-Munka	1324,8	58,11	2. IBE	186	208
4. Széles-Kuttner	1303,0	57,15	Szappanos, Magyar, Macskásy, Jakab, Koltai		
5. Szilágyi-Hajdú	1293,5	56,73	3. Pécs-Győr-Budalakk	176	112
6. Vági-Horváth	1292,1	56,67	Éliás, Harsányi, Bánki Z., Balogh Sz.		
7. Macskásy-Argay	1271,9	55,79	4. UKRAJNA V	167	75
8. Biró-Szöts	1270,7	55,73	Mezei, Honti, Viktor, Hegedűs G.		
9. Zempléni-Ormay	1266,3	55,54			
10. Nyárádi-Nagy	1256,3	55,10			
11. Tóth-Kotányi	1253,5	54,98			
12. Szalka-Szász	1244,8	54,60			
13. Zalai-Havaj	1223,3	53,65			
14. Hencz-Lohaj	1217,2	53,39			
15. Kása hp.	1209,1	53,03			
16. Aczél-Varga	1204,6	52,83			
17. Molnár-Jani	1203,7	52,79			
18. Jónap-Csiky	1196,2	52,46			

MATRICA KUPA 1998.

Százhalombatta

CSAPATVERSENY

5. KISKÖRÖS	164	71
Szabó Gy., Kiss Gy., Martinkó, Zsák		
6. REAL	160	86
Kováts, Nagy I., Nyárádi I., Nyárádi G.		
7. VIDOR	156	49
Komor, Vida, Beck, Csehó		
8. HAJDU	155	76
Hajdú, Argay, Zempléni, Ormay		
9. FÉSZEK	151	7
Gabos, Réti, Kuttner, Széles		
10. INVINCIBILE	145	-2
Csobán, Molnár, Kertész, Grieger		
11. EcoSoft	139	-5
Marjai Gy., Bódis, Aczél, Varga I.		
12. TÉTÉNY	139	4
Tóth, Valet, Gyulay, Kotányi		
13. TURKA	137	26
Kemény, Trenka, Rásonyi, Fodor		
14. A IV. A BÉLA	134	-32
Bánki, Bárczy, Bozzai, Benedek		
15. SZBATTÁ-4	133	-45
Ferenczy, Barkó, Kovács, Nagy L.		
16. M-ÁGNES	131	-5
Harangozó, Hegedűs D., Kerti, Vékony		
17. ALBATROSZ	128	-94
Marjai P., Szabó, Marjai G., Keil B.		
18. TÉRMŰHELY	125	-44
Bánhegyi, Dömötöri, Rombauer, Plesz		
19. TOLNATEJ SE	117	-80
Rózsa, Horváth, Baranyai, Baán		
20. TÓNI	114	-110
Csóka, Nagy I., Nagy G., Kozák		
21. BEAC	114	-72
Poór I., Hunyadvári, Iványi, Petrás		
22. ÉRD MS	112	-82
Nyárádi G., Rosta E., Pál L., Hegedűs L.		
23. KESZÉC	109	-116
Szöllősi, Tózsér, Rényi, Várkonyi		
24. GÁZ	108	-102
Gáspár, Jusztin, Radinszki, Szendrei		
25. DIENES	70	-50
Dienes, Monori, Welker K., Welker O.		

P Á R O S V E R S E N Y

1. Mezei-Honti	1737,5	61,8
2. Széles-Kuttner	1708,0	60,8
3. Dienes-Monori	1693,4	60,3
4. Tóth-Valet	1677,0	59,7
5. Trenka-Kemény	1672,2	59,5
6. Kerti-Vékony	1670,9	59,5
7. Szalay-Szilágyi	1668,0	59,4
8. Bódis-Marjai Gy	1656,5	58,9
9. Réti-Gabos	1651,4	58,8
10. Gerő-Kádár	1613,7	57,4
11. Gál-Bárczy	1604,8	57,1
12. Bárczy-Benedek	1596,5	56,8
13. Viktor-Hegedűs	1553,3	55,3
14. Kovács-Nyárádi	1552,5	55,2
15. Éliás-Harsányi	1543,0	54,9
16. Harangozó-Hegedűs	1532,2	54,5
17. Hajdú-Argay	1519,2	54,1
18. Kiss-Martinkó	1509,5	53,7
19. Pál-Rosta	1508,5	53,7
20. Homonnay-Tóth	1507,4	53,6
21. Talygás-Talygás	1479,1	52,6
22. Rombauer-Plesz	1478,9	52,6
23. Zempléni-Ormay	1467,2	52,2
24. Kertész-Griger	1464,2	52,1
25. Rényi-Várkonyi	1448,3	51,5
26. Kállai-Kotányi	1441,8	51,3
27. Csobán-Molnár	1441,3	51,3
28. Nyárádi-Nagy	1436,4	51,1
29. Marjai G-Keil	1436,1	51,1
30. Pánczél-Szikszai	1434,0	51,0
31. Oláh-Bikki	1430,1	50,9
32. Aczél-Varga	1428,9	50,8
33. Komor-Vida	1417,5	50,4
34. Zsák-Szabó	1412,4	50,3
35. Ferenci-Barkó	1405,2	50,0
36. Bánki-Bozzai	1400,8	49,8
37. Hámori-Szendrei	1397,7	49,7
38. András-Molnár	1394,2	49,6
39. Poór-Petrás	1390,9	49,5
40. Bánki-Balogh	1364,6	48,6
41. Hunyadvári-Iványi	1356,3	48,3

42. Beck-Csehó	1305,7	46,5
43. Rózsa-Horváth	1296,9	46,1
44. Makai-Jankó	1278,1	45,5
45. Kovács-Nagy	1270,5	45,2
46. Tölgyesi-Dessewffy	1257,8	44,7
47. Kozák-Csordás	1246,9	44,4
48. Kleinné-Éliás	1233,5	43,9
49. Szöllösi-Tózsér	1226,8	43,6
50. Szabó Cs-Marjai P	1222,3	43,5
51. Dömötöri-Bánhegyi	1146,2	40,8
52. **	1123,2	40,0
53. **	1123,2	40,0
54. **	1123,2	40,0
55. Baranyai-Baán	1111,5	39,5
56. Nagy-Nagy	1094,3	38,9
57. Böszörményi-Villányi	1089,2	38,7
58. Homonnai-Szemmelveisz	1089,1	38,7
59. Nyárádi-Hegedüs	1019,0	36,2
60. Király-Karmacsí	960,9	34,2

4. PILISCSABAI BRIDZSVERSENY

K. O. CSAPATVERSENY

- MEZEI
Mezei-Honti-Szilágyi-Hajdú
- PÉCS-GYÖR-BUDALAKK
Bánki-Balogh-Éliás-Harsányi
- VIDOR
Ormay-Zempléni-Komor-Vida
- ZSÓFI
Kertész-Reszler-Széles-Kuttner
- AKELA
Gál-Kemény-Argay-Rásonyi
- GOGOMÁN
Gogomán*3-Szabó
- GINGER
Nyárádi-Nyárádi-Beck-Csehó
- LISKA MŰVEK
Liska-Lukácsi-Gyárfás-Kalmár
- PÉCS
Árvay-Vági-Horváth-Szvitacs
- TOLNATEJ
Rózsa-Horváth-Fazekas-Bárány

- JAKUS
Rosta-Hegedüs-Jakus-Wiener
- ECOSOFT
Marjai-Marjai-Marjai-Szabó
- EURO
Zelnik-Mészáros-Mészáros-Kiss
- KLEIN
Pásztor-Kerényi-Ferenczy-Klein

BUTLER párosverseny

- Barkó-Hajlik 100
- Ferenci-Krajcsovits 87
- Éliás-Harsányi 71
- Hajdu-Szilágyi 70
- Vági-Cziráky 68
- Hámori-Jakus 66
- Benedek-Nyárádi I 65
- Árvay-Horváth 59
- Mezei-Honti 57
- Hegedüs-Wiener 53
- Gabos-Réti 52
- Kleinné-Éliás 51
- Ötvös-Bozzai 37
- Macskásy-Macskásy 35
- Gál-Kemény 35
- Dörnyei G-Balásy Zs 34
- Bajorné-Bajáki 34
- Tóth-Valet 29
- Rosta-Hegedüs G 25
- Komor-Vida 25
- Gyulai-Pásztor 24
- Kertész-Reszler 24
- Gyárfás-Kalmár 21
- Zelnik-Mészáros 20
- Beck-Csehó 17
- Gogomán-Szabó 12
- Surányi-Surányi 9
- Weisz-Fodor 7
- Nyárádi G-Nyárádi G 7
- Haluszné-Oláh M 5
- Iványi-Jusztin -2
- Mokos-Mokos -4

33. Bánki Zs-Andrásfai	-7	20. Komor-Vida	1174,3	53,18
34. Gogomán-Gogomán	-13	21. Mallászné-Borbélyné	1165,0	52,76
35. Marjai P-Szabó Cs	-14	22. Marjai G-Marjai Gy	1154,0	52,26
36. Beckné-Fehér	-15	23. Söpkézné-Éless	1154,0	52,26
37. Hivessy-Bálint	-16	24. Macskásy-Macskásy	1141,0	51,68
38. Dessewffy-Blancz	-16	25. Bartha-Reviczky	1137,7	51,53
39. Róna-Pletser	-22	26. Rózsa-Horváth	1137,4	51,51
40. Vermes-Vermes	-25	27. Beck-Trencsényi	1122,6	50,84
41. Marjai G-Marjai Gy	-26	28. Vörös-Forgács	1122,0	50,82
42. Beck-Trencsényi	-34	29. Hajdu-Szilágyi	1121,2	50,78
43. Hámori-Hámori	-36	30. Dörnyei G-Balásy Zs	1120,7	50,76
44. Faur-Orbán	-42	31. Vági-Czirák	1118,0	50,63
45. Tölgyesi-Frey	-45	32. Gogomán-Gogomán	1113,8	50,44
46. Mészáros C-Nagy I	-49	33. Takács-Pallós	1109,9	50,27
47. Mallászné-Borbélyné	-57	34. Gál-Kemény	1107,8	50,17
48. Szigeti-Szent-Lélek	-61	35. Dienes-Welker	1091,7	49,44
49. Pócs-Meskó	-67	36. Nemes-Róna	1091,0	49,41
50. Gergely-Kalmár	-73	37. Pócs-Meskó	1087,0	49,23
51. Illiczky-Takácsné	-85	38. Hivessy-Bálint	1086,4	49,20
52. Kiss I-Mészáros G	-98	39. Ferenci-Krajcsovits	1078,0	48,82
53. Artnerné-Forgács	-110	40. Iványi-Jusztin	1070,4	48,48

MITCHELL párosverseny

1. Nyárádi I-Nyárádi G	1364,0	61,78	41. Beck-Csehó	1069,7	48,45
2. Mezei-Honti	1307,0	59,19	42. Gyárfás-Kalmár	1066,0	48,28
3. Rásonyi-Argay	1297,2	58,75	43. Gogomán-Szabó	1057,1	47,88
4. Gabos-Réti	1277,0	57,84	44. Liska-Lukácsi	1041,5	47,17
5. Marjai P-Szabó Cs	1259,2	57,03	45. Surányi-Surányi	1008,8	45,69
6. Kertész-Reszler	1254,0	56,79	46. Jakus-Wiener	1006,0	45,56
7. Rosta-Hegedűs	1251,4	56,68	47. Cserjési-Érsek	1005,0	45,52
8. Bánki-Balogh	1251,1	56,66	48. Csollány-Csollány	1000,0	45,29
9. Éliás-Harsányi	1249,3	56,58	49. Varga-Pásztor	997,6	45,18
10. Széles-Kuttner	1248,2	56,53	50. Fazekas-Baranyai	974,0	44,11
11. Árvay-Horváth	1239,2	56,12	51. Kiss I-Mészáros G	949,0	42,98
12. Bánki Zs-Andrásfai	1233,9	55,88	52. Bajorné-Bajáki	936,0	42,39
13. Zelnik-Mészáros K	1228,0	55,62	53. Gergely-Révész	933,3	42,27
14. Blancz-Wellner	1226,0	55,53	54. Tölgyesi-Dessewffy	926,4	41,96
15. Kleinné-Éliás	1218,6	55,19	55. Mokos-Mokos	922,0	41,76
16. Sándor-Szűts	1202,0	54,44	56. Illiczky-Takácsné	882,6	39,97
17. Lénárt-Torma	1201,0	54,39	57. Beckné-Fehér	877,3	39,73
18. Aczél-Bartis	1183,0	53,58	58. Vermes-Vermes	821,0	37,18
19. Oláh-Ötvös	1181,5	53,51	59. Artnerné-Forgács	818,0	37,05
			60. Fenyvesi-Schnee	791,6	35,85

TATA 1998.

CSAPATVERSENY

1. FEKETE SZEMEK	164	98	8. Hegyi-Széles	1451,0	55,81
Kuttner, Szóts, Balogh, Bánki			9. András-Aczél	1446,1	55,62
2. ÁGNES	159	97	10. Welker O.-Cziffra	1434,3	55,17
Szilágyi, Szalay, Bárczi, Mezei, Honti			11. Tölgyesi-Söpkézne	1428,5	54,94
3. BERGER	159	97	12. Nyárádi hp.	1420,7	54,64
Hegyi, Széles, Marczona, Minarik			13. Gabos-Réti	1418,8	54,57
4. KÁSA	152	56	14. Jónap-Csiky	1406,4	54,09
Kása hp., Csiki, Jónap			15. Iványi-Éless	1406,0	54,08
5. WELKER	148	55	16. Szőrényi-Szikrai	1405,1	54,04
Welker J., Welker K., Welker O., Cziffra, Lovász			17. Marjai P.-Szabó Cs.	1404,6	54,02
6. VIDOR	147	41	18. Springer-Krieger	1404,3	54,01
Kerekes, Varga, Bozzai, Vida			19. Bartis-Varga	1397,9	53,77
7. DIENES	145	65	20. Kása hp.	1375,2	52,89
Dienes, Boros, Földi, Zöld, Gerő, Vinkler			21. Hittman-Hazai	1370,6	52,72
8. EcoSoft	143	43	22. Nagy E.-Ferenczi	1370,3	52,70
Marjai, Falus, Lévai, Aczél, Varga, Bartis			23. Rásonyi-Molnár	1363,1	52,43
9. HAJDU	137	8	24. Németh-Kovács	1353,3	52,05
Hajdú, Kelen, Rásonyi, Czimer, Argay			25. Liska-Lukácsi	1349,5	51,90
10. ALBATROSZ	133	5	26. Hajdu-Kelen	1343,2	51,66
Minarik Á., Keil, Marjai P., Minarik, Szabó Cs.			27. Pollak hp.	1341,8	51,61
11. POLLAK	131	-14	28. Kerekes-Varga	1338,9	51,50
Pollak hp., Talyigás, Talyigás			29. Gira-Makra	1334,8	51,34
12. BAKOS	130	-17	30. Nagyszadányi-Bakos	1313,8	50,53
Bakos, Nagyszadányi, Dr. Kovács, Németh			31. Bozzai-Vida	1268,8	48,80
13. GIRA	124	-43	32. Hámori hp.	1265,5	48,67
Gira hp., Visnovoszký, Makra			33. Welker K.-Welker J.	1265,2	48,66
14. GINGER	123	-38	34. Bukovszky-Novotny	1256,2	48,32
Beck, Szamos, Nyárádi, Nyárádi			35. Mezei-Honti	1251,2	48,12
15. SZIKRAI	112	-86	36. Biró-Reviczky	1240,8	47,72
Szikrai, Szentendrei, Bukovszky, Novotny			37. Szabados-Kuttner	1233,2	47,43
16. SZABÓ P	107	-96	38. Szabó-Böröczk	1231,2	47,35
Szabó, Szakálné			39. Andrásfai-Gráf	1228,7	47,26
17. MISKOLC VEGYES	99	-137	40. Nyárádi-Boóc P.	1226,7	47,18
Böröck, Szabó, Dócs, Gáspár			41. Kovács J.-Sándor J.	1224,9	47,11
18. KÖVESDI	96	-136	42. Szabó P.-Kovács	1221,2	46,97
Biró E., Bartha, Reviczky, Kövesdi			43. Marjai-Lévai	1177,5	45,29

PÁROSVERSENY

1. Dienes-Boros	1685,6	64,83	47. Szabó Cs.-Nádasi	1126,2	43,32
2. Szilágyi-Bárczy	1614,9	62,11	48. Wér-Svábné	1108,2	42,62
3. Bánki-Balogh	1577,3	60,67	49. Szabó-Lovász	1105,5	42,52
4. Falus-Szabó	1509,7	58,07	50. Ottáné-Szuromi	1080,2	41,55
5. Argay-Czimer	1491,5	57,37	51. Lovász hp.	1075,6	41,37
6. Beck-Szamos	1489,0	57,27	52. Bozsik-Kocsis	1064,9	40,96
7. Dócs-Gáspár	1463,4	56,28	53. Kirschner-Bokor	1061,5	40,83

54. Klein-Ferenczy	1057,1	40,66
55. Bán hp.	1016,9	39,11
56. Csepregi-Faurné	860,1	33,08

SERDÜLŐ E.B. 1998. Bécs

1. Olaszország	286,0
2. Hollandia	241,0
3. Lengyelország	239,0
4. Svédország	234,0
5. Norvégia	216,0
6. Izrael	197,0
7. Németország	192,5
8. Franciaország	190,0
9. Magyarország	178,0
10. Nagy-Britannia	159,0
11. Oroszország	157,0
12. Jugoszlávia	146,5
13. Ausztria	145,0
14. Írország	72,0

IFI E.B. 1998. Bécs

a szerzett VP után az illető ország elleni eredményünk VP ill IMP)

1. Olaszország	394,0	19:11	+21
2. Dánia	391,0	6:24	-45
3. Izrael	389,0	11:19	-17
4. Norvégia	386,0	9:21	-30
5. Oroszország	382,0	3:25	-61
6. Svédország	356,5	8:22	-32
7. Törökország	352,0	14:16	-7
8. Ausztria	338,0	17:13	+9
9. Lengyelország	335,0	17:13	+10
10. Hollandia	331,0	9:21	-28
11. Magyarország	324,5		
12. Fehéroroszország	316,0	20:10	+22
13. Nagy-Britannia	307,0	14:16	-5
14. Izland	300,5	16:14	+5
15. Finnország	285,0	25:6	+58
16. Horvátország	279,0	25:5	+48
17. Németország	272,0	20:10	+22
18. Franciaország	268,0	17:13	+12
19. Csehország	242,0	11:19	-20
20. Jugoszlávia	234,0	18,5:10,5	+18
21. Görögország	191,0	25:4	+59
22. Spanyolország	176,0	20:10	+23

Humorzsák

(Bánki Zoltán gyűjtése)

Oroszlánkörmök

E sorok íróját megkérte egy kezdő fiatal-ember (azóta jó játékos), hogy villámpáros versenyen induljanak együtt. Jól ment a játék, majd az egyik partiban 1 körrel indultam, az ellenfél passzolt, partnerem megkontrázta az 1 kórt. Dermedt csend az asztalnál:

- Miért kontráztál?

- Hogy alacsonyban tartsam a licitet.

Kassai kaland

Az asztalhoz helyi, kassai pár érkezik, kölcsönös, udvarias bemutatkozás. Néhány szót vált a két pár a licitrendszerekről. Majd a pesti páros egyik tagja gyanútlanul megkérdi:

- Szoktak Önök blöffölni?

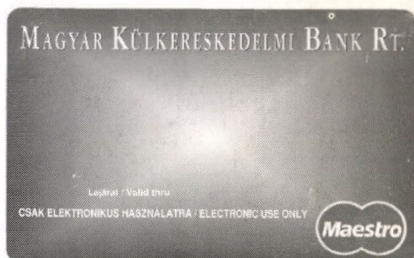
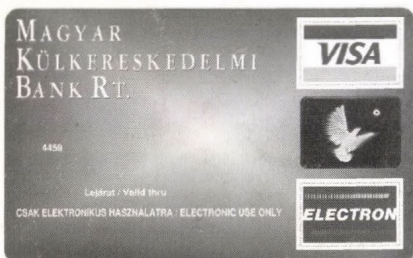
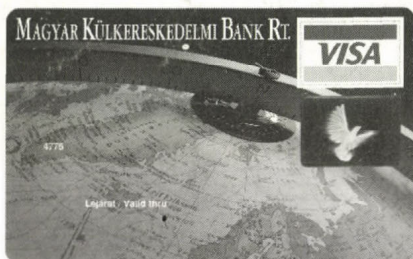
- Kérem, mi úriemberek vagyunk!

Bejrúti kaland

A portyázó magyar csapat a dán csapatverseny egyik fordulójában angol teammel kerül össze. Az első 7 leosztásban két töredékjáték mellett a magyarok „szanzadu-specialistája” egyszer 1 szant, négyszer 3 szant hoz haza felvevőjátékával és némi fogorvosi (tömő) indító kijátszásokkal. Az utolsó partiban talán nem kéne 3 szant felvenni, de a magyarok - lélekben összekacsintva - belölik a gémet.

Ekkor szokatlan jelenet következik. Az angol csapat kapitánya - melleleg az eddig már többször jeleskedő indítókijátszó - lecsapja a lapját az asztalra és félig sírva kirohan a teremből. A rendezőknek, akik visszahozzák elpanaszolja, hogy tréfát üznek vele, a 8 leosztásból ez már a hatodik szanzadu felvétel és mindig neki kell indulnia, nem akar indulni. De hát nincs mit tenni, előbb-utóbb ebben leosztásban is kihúz egy lapot, ... kirakja az asztalra, ... - ugye, mondanom sem kell, a 3 szan csak erre az egy indulásra teljesült...

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



•MKB•

Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.

A széles körű hazai és külföldi elfogadónálzat a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegprímás utca 12.,
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XL. évfolyam 5. szám

1998. szeptember – október

ára: 360 Ft

Világbajnokság 1998

Lille, Franciaország

Az idén a franciaországi Lille városában rendezték meg a nyílt, női és szenior csapat és páros világbajnokságot valamint a vegyespáros világbajnokságot is. A verseny kellemes körülmények között a Grand Palais-ban zajlott le. A kéthetes verseny hatalmas méretű volt, a mellékversenyekkel együtt a mintegy 70 ország 1500 játékosa összesen több mint 200 000-szer vette ki a tokból lapjait. A nagy mezőny ellenére hely volt bőven. Nem kellett áthallásoktól tartani, pedig a szomszédos sorszámú asztalok egymás mellett voltak. Minden asztalnál screen mögött játszottunk. Ez egyrészt jelentősen csökkenti a csalás lehetőségét, másrészt sokkal kellemesebb, hogy a játékos nem látja a partner önkéntelen fintorait, amitől nehéz elvonatkoztatni. A screen használata miatt egy partira 8 és fél percet adtak, de a többször előfordult időtúllépést is csak figyelmeztetéssel büntették.

Magyarország csak a nyílt csapat és a nyílt párosversenyen képviseltette magát. A csapatversenyen a Gál–Winkler–Hegedűs G–Viktor összeállítású GÁL, illetve a Kerényi–Gárdos–Hámori–Jakus összeállítású KERÉNYI csapat vett részt. A háromnapos selejtezőben a 233 csapat 16 csoportban körmérkőzést játszott, ahonnan csoportonként az első négy került a 64-es főtáblára. Ez egyik csapatunknak sem sikerült, bár Gálék sokáig továbbjutásra álltak.

(Folytatás a 3. oldalon.)

Az utánpótlás helyzete

Ülést tartott az elnökség

IFJÚSÁGI ÉS JUNIOR EB. A szövetség elnöksége október 13-i ülésén meghallgatta a bécsi ifjúsági és serdülő EB-n részt vett csapatok kapitányainak beszámolóját a két együttes szerepléséről. Gál Péter, az ifik kapitánya úgy vélekedett: a megelőző EB-n részt vett együtteshez képest kevésbé ütőképességű csapatok vettek részt. De a Winkler Gábor, Trenka Péter, Tichy Eszter, Hegedűs Gál, Hegedűs Orsolya, Wiener Gábor alkotta együttes szereplése és helyezése az adott viszonyok között így is valamivel jobb volt a várakozásoknál. Csepeli Miklós, a serdülők kapitánya kiemelte: a Minarik Ágnes, Minarik Gábor, Marjai Péter, Szabó Csaba, Marjai Gábor, Keil Bálint alkotta együttes átlagéletkora a legalacsonyabb volt a mezőnyben. A korhatár a serdülőknél 20 év volt, a mieinknél a legidősebb sem volt korosabb 17 évnél. Elsősorban a versenyrutin hiányával magyarázható, hogy az első napi, nagy eredményekre jogosító győzelmek után az együttes visszaesett és be kellett érniük szerényebb helyezéssel.

A verseny egyébiránt mindkét kapitány értékelése szerint magas színvonalú volt. A résztvevő együttesek többsége mindkét korcsoportban bizvást jó helyezést érne el az első osztályú Budapest bajnokságban, vagy a Magyar Kupában, (s azt már csak némi keserű öniróniával tették hozzá, hogy ez talán mégsem elég magas viszonyítási alap). Az elnökség ezzel együtt elismerését és köszönetét fejezte ki a játékosoknak és a kapitányoknak, egyúttal meghosszabbította mindkét kapitány megbízatását, ami munkájuk nyilvánvaló elismerése. Az el-

(Folytatás a 2. oldalon.)

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
• MKB •
FŐSZPONSZORA

nökség egyúttal köszönetet mondott Linz-mayer Lajosnak és Szalay Györgynek a csapatok szakmai felkészítésében végzett munkáért.

UTÁNPÓTLÁS. Az értékelés kapcsán élénk eszmecsere bontakozott ki az ülésen arról, hogy miként lehetne a versenybridzsezők utánpótlási bázisát bővíteni, illetve az érdeklődő fiatalok oktatását, továbbképzését megszervezni. Az elnökség felkérte Gál Pétert és Csepeli Miklóst, hogy erre dolgozzanak ki javaslatot, amely tartalmazza az utánpótlás-nevelés szakmai kérdéseinek megoldását és ennek (legalább) hozzávetőleges költségeit. Emellett szó esett arról, hogy a szövetség vissza-visszatérően versenyt rendez majd iskolásoknak és junioroknak. A verseny kiírásáról és a részvétel feltételeiről az elnökség a versenynaptár véglegesítésekor dönt.

EBL versenyek. Ezután az elnökség tájékoztatót hallgatott meg a jövő évi EBL versenyekről, s határozott arról, hogy a máltai nyílt és a női csapat EB-re válogatóversenyt ír ki, egyszersmind ismételten rögzítette, hogy a szövetség csak a csapatok nevezési díját fizeti ki, minden egyéb kiadást maguknak a játékosoknak kell állni.

TEREM-ÜGYEK. Az elnökség ezt követően tudomásul vette az új versenyterem használatának feltételeiről szóló tájékoztatót, s meghallgatta Hajlik Gábor beszámolóját arról, hogy a teremvezetői állásra kiírt pályázat eredménytelen maradt, a gondokat nem sikerült megoldani. Az elnökség ezért a pályázati kiírást érvényben tartja.

ÓVÁS. Végezetül az elnökség óvási ügyben döntött. A Magyar Kupában a 3. helyért lejátszott mérkőzésen a zárt teremben a Győr-Siófok csapatban Északon ülő játékos az utolsó tokot az égtájakat elfordítva, hibásan helyezte az asztalra. A teremvezető a kiosztás újrajátszását rendelte el, holott a szabályok szerint a vétkes csapatból három büntetőpontot le kellett volna vonnia. Az eredmény az asztalnál előbb döntetlen volt, majd további négy kiosztás lejátszása után eredetileg a Győr-Siófok együttese győzött. A Kertes csapat óvását az idő előrehaladott volta miatt jury d'appel nem tárgyalta, ezért kellett az elnökségnek döntést hozni. Az elnökség a teremvezető döntését megváltoztatva a Győr-Siófok együttesét három büntetőponttal sújtotta, és a Kertes csapatot az 1998. évi Magyar Kupa harmadik helyezettjének nyilvánította.

Tartalom

VILÁGBAJNOKSÁG 1998	3
BUDAPESTI CSAPATBAJNOKSÁG	10
TOPOK ÉS NULLÁK	13
ELTE JUBILEUMI CSAPATVERSENY	14
TORDASI EGYÉNI VERSENY	15
VISSZAPILLANTÓ: LONDON-TGR	16
LICITFÓRUM 11.	20
JÁTSZANI CSAK PONTOSAN, SZÉPEN... 30	
A PAKLI SZEMÉVEL	42
VILÁGCSÚCSKISÉRLET 2.	48
EREDMÉNYLISTÁK	49

BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA ISSN 013-6885

A szövetség postacíme
1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja **A HERMÉSZ-PARNASSZUS**
HIRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)

E-MAIL: BRELET @MAIL.INEXT.HU
BANKSZÁMLASZÁM: CA ÁLKOTMÁNY U. 4.
10900011-00000002-27840003

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák
ALFADAT-PRESS KFT.
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.
Postacíme: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

Világbajnokság 1998

Lille, Franciaország

(Folytatás az 1. oldalról.) Meglepetésre a francia válogatott sem került a 64 közé, míg a Freeman–Nickellel, Mecksroth–Rodwellel, Hammannal és Soloway-jel felálló egyik amerikai csapat a 32 között esett ki. A versenyt végül az olasz Angelini csapat nyerte. A selejtezőből tovább nem jutó csapatok svájci rendszerben folytathatták, itt Gálék 21.-ek, mi 51.-ek lettünk. A párosversenyre Hámori–Jakus hazautazott (Hámori Zsuzsa Pulában folytatta), viszont megérkezett a Homonnay–Lakatos páros. A 4*24 leosztásos selejtezőből Homonnay–Lakatos és Hegedűs–Viktor került a középdöntőbe, Gál–Winkler sok balszerencsével sújtott versenyzéssel még az 50 %-ot se tudta elérni (49,99%). A 72-es döntőbe kerülés egyik párnak sem sikerült.

A junior triatlonon az európai bajnok olaszok ismét a legjobbnak bizonyultak. bár a lengyelek azonkívül, hogy elhódították a páros trófeát, folyamatosan szorongatták az olaszokat az összetettben is. A senior csapat-világbajnokságot régi barátaink, az osztrák Rohan és Baratta nyerték két izraeli és egy bolgár játékosal alkotva nemzetközi csapatot. A legérdekesebb kezdeményezése a világbajnokságnak a minibrizds-bajnokság volt. Ezt egyszerűsített szabályokkal 8 és 12 év közötti gyerekeknek rendezték meg. A gyerekek nagyon élvezték, hogy együtt játszhattak a nagyokkal. A versenyen 228! ifjú csemete vett részt. A győztes itt végül Capucine Mouret (15) és Amelie Imbenotte (16) lett, a hazaiak egyetlen győzelmét szerezve ezzel. A szenior páros világbajnokságot – 60 évvel első világbajnoki címe után – a 89 éves brit Boris Schapiro nyerte partnerével.

A világbajnokságot nagyszabású díjkiosztó zárta le, amelyet a francia protokoll

szerinti négyfogásos vacsora és műsor követett.

A nyílt páros világbajnokságot és Rosenblum kupát 4 évenként rendezik meg, felváltva Észak Amerikában és Európában. Így magyar játékosok általában csak nyolc évenként tűnnek fel a mezőnyben, akkor is szerény létszámban. Az idén is nagyon kevesen voltunk hiszen csak 2 csapat és 4 pár indult a világbajnokságon. Pedig a verseny nyílt, így érthetetlen, hogy azok a csapatok amelyek évente elindulnak a magyar válogatóversenyen ezen nem nagyon próbálkoztak.

S most nézzük sorra a versenyszámokat.

Par Contest a Jean Besse Kupáért

Ez meghívásos verseny, amelyen bridzs feladványokat kellett megoldani. Minden versenyző leült egy személyi számítógép elé, s a program prezentálta a problémákat. A tizenkét felvevőjáték során a PC játszotta az ellenjátékot. A teoretikusan helyes játék nem tartalmazott eltalálós helyzetet. A versenyzők háromszor hibázhattak, ez azonban pontlevonással járt. Számított a megoldás sebessége is. Az idén 34 világlklasszis és egy számítógépes program (GIB) szállt harcba a nem is csekély díjakért. A győztes 35 000 dollárral gazdagodott, de még a tizedik hely is díjazott volt. Ez volt a világbajnokság egyetlen pénzdíjas versenye. A díjakat a Jean Besse Alapítvány állta.

1. Rosenberg (USA)
2. Bramley (USA)
3. Rodwell (USA)

...

12. a program

A győztes egyébként eggyel több hibát követelt el mint a második helyezett, csak hogy sokkal gyorsabban oldotta meg a feladványokat. A leosztások mindenki számára hozzáférhetőek, hiszen a megoldásokkal együtt könyvben is megjelentek. Ízelítőül az első probléma:

Kelet-Nyugat bellben, osztó Dél

♠AB652
♥B109876
♦96
♣—

♠K7
♥AKD
♦DB
♣B87543

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♠	kontra	passz	1 szan
2 szan	4♦	passz	passz
körpassz			4♥

Nyugat a káró ásszal indul, majd a király is lehúzza és kiszáll treffel. 2 szan licitje minorokat ígért, tekintettel a szkörhelyzetre, így biztos 5-0-4-4 elosztása van. Ha pikkkel szállt volna ki, könnyű dolgunk lenne, ütünk a királlyal, pikk impassz. Kelet lop, adut hív, de most tudunk két pikket lopni kézben, miközben treff lopással megyünk asztalra, s a végén marad három adunk kiaduzni és megütni a pikk ászt. Nyugat treff hívása azonban ezt a játékot megakadályozta. Mindenki kísérletezhet, megoldás a könyvben, vagy az Interneten elérhető világbajnoki Daily News-ban. Ha egyik forrás sem elérhető, e cikk szerzője is elárulja.

Société Générale Nyílt Páros VB

Selejtező: 628 pár köztük

Vikor–Hegedűs, Lakatos–Homonnay,
Winkler–Gál, Gárdos–Kerényi

Középdöntő: 234 pár, de ehhez néhányan a csapatverseny KO fázisából kiesettek közül csatlakoztak, a magyarok közül Vikor–Hegedűs és Homonnay–Lakatos, előbbi 82. lett, miközben 65 pár jutott a döntőbe.

Döntő: 72 pár +7 pár a legjobb 4 csapat tagjaiból

1. Kwiczen–Pszczola (Lengyelo.)
2. Cohen L.–Berkowitz (USA)
3. Linkvist–Fredin (Svédó.)

Az utolsó cserében a győztest párt honfitársai is segítették, elintézve a későbbi ezüstérmeseket. Cohen az alábbi lapot kapta: ♠97, ♥B6, ♦AK63, ♣K10832.

A licit tőle balra kezdődött általános bellben.

1 szan – passz – 2♠ – passz
2 szan – passz – 3♣ – passz
passz – kontra – rekontra – ?

Az egy szan 15-17, 2 pikk relay, a 2 szan minimum, erre a 3 treff leállás. Cohen 3 kárót licitált amit Krysztof Martens, tőle balra megkontrázott. A felvétel elbukott, –200, miközben a 3 treff rekontrával bukott volna kettőt +1000. Egy teljes top szkör eltérés. A partner lapja: ♠AK1083, ♥9873, ♦10875, ♣–, az osztóé ♠D65, ♥KD102, ♦DB42, ♣AB. Cohen később így kommentálta a történeteket: 'Amikor a rekontra erőt jelez, mint itt, feltételezzük, hogy nekünk kell menekülni és a PASSZ azt jelenti, hogy nincs a többi szín közül egy sem amelyet ki tudnánk választani'.

Louis Vuitton Női Páros VB

Selejtező: 119, középdöntő: 58, döntő:

36 pár

1. Quinn–Meyers (USA)
2. Auker–von Arnim (Németo.)
3. Bessis–D'Ovidio (Franciao.)

Női páros döntő, 23. leosztás, mindenki bellben, osztó Dél

♠B7

♥–

♦K

♣AKB10876543

♠1082

♥AB1075

♦B10872

♣–

É	K
NY	D

♠AK953
♥9842
♦43
♣D9

♠D64

♥KD63

♦AD965

♣2

Nyugat Gu	Észak Greenberg	Kelet Yalan	Dél Moss
passz	2♣	passz	1♦
passz	2♠	kontra	2♥
passz	3♠	passz	3 szan
körpassz			

Ritkán van tízes színünk és olyankor nem álljuk meg, hogy sokszor vagy nagy magasságon licitáljuk. Gail Greenberg ennek ellenkezőjét tette. Ebben nyilván az is segített, hogy a licitból kiderült: a pikk ász–király nincs a vonalon. A kínaiak megtették amit lehet, megütötték a 2 pikket és a kőr ászt, azonban ez is csak 4 Mitchell pontot hozott. A mezőny döntő többsége (vajon miért?) trefft játszott.

Vivendi Nyílt Csapatverseny a Rosenblum Kupáért

1. Olaszország (Sementa, Lauria, Versace, Buratti, Lanzarotti)
 2. Brazília (Chagas, Branco, Villas Boas, Campos)
 3. Svédország (Linkvist, Fredin, Fallenius, Nilslund) és USA (Bramley, Lazard, Weinstein, Garner, Pollack, Casen)
- 233 csapat, 16 csoport, körmérkőzés,
64 KO tábla

Ebben a versenyszámban 233 csapat indult, közte a Kerényi (Gárdos, Jakus, Háromi) és a Gál (Winkler, Viktor, Hegedűs Gál) csapat. A résztvevőket 16 csoportba osztották, s teljes körmérkőzés után az első négy helyezett jutott a 64-es kieséses táblára. A Gál csapat két hellyel illetve 9 VP-vel maradt le a továbbjutásról. Nem játszottunk elég jól, s a szerencse sem állt mindig mellénk. Ennek ellenére azonnal bekerültünk a verseny napi bulletinjébe, hisz' az első fordulóban az egyik esélyessel játszottunk, a neve Walwick. Ez talán még nem mond sokat, de a játékosoké annál inkább, a kispadon Meckstroth–Rodwell a többiek az asztalnál. A

22:8-as vereségben benne volt az alábbi parti:

3. leosztás. Kelet–Nyugat bellben, osztó: Dél

♠B7	♠D1083									
♥32	♥87									
♦AKD53	♦86									
♣D643	♣AKB95									
♠K954										
♥D65										
♦1042										
♣872										
	<table border="1"> <tr> <td>É</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>NY</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>	É			NY		K		D	
É										
NY		K								
	D									
♠A62										
♥AKB1094										
♦B97										
♣10										

A licit után először Mark Horton fő-szerkesztő kommentárjai

Nyugat Gál	Észak Freeman	Kelet Winkler	Dél Nickell
passz	2♦	passz	1♥
passz	3♣	passz	2♥
passz	3♥	passz	3♦
passz	4♥	passz	3♠
		körpassz	

Nyugat a treff nyolccsal indult, Kelet ütött a bubival és még egy magas treffel próbálkozott. A felvevő ellopta és egyszerűen 3 menet adut hívott, majd terített: 11 ütés.

Nyugat Hamman	Észak Hegedűs	Kelet Soloway	Dél Viktor
passz	2♦	passz	1♥
passz	3♣	kontra	2♥
passz	3♥	passz	3♦
passz	4♥	passz	3♠
passz	5♦	passz	5♣
		passz	6♥
körpassz			

Azonos szín, de két szinttel magasabban. A hívásirányító kontrától vezetve Nyugat a treff nyolccsal indult, Kelet ütött a bubival, majd a pikk hármásra váltott, amit a felvevő az ásszal ütött. A teo-

retikusan jó játék most lemenni az asztalra a kőr impasszért, védekezve Kelet kőr Dxxx-e ellen. Azonban a felvevő lehívott egy magas kórt és aztán ment le a nem ülő impasszért. Most így kiadott két pikket, 3-szor nem. 12 IMP Nickell-nek.

Eddig Mark Horton szavai, de neki valószínűleg kevés idő adatott a partit elemezni, hisz az általa javasolt játékban kétszer kell a nyolclapos káró színben az asztalra menni, s ez Vikor Dani felvevőjátéka felé billenti a mérleget. Ha csak a kórt színt tekintjük, persze a 4-1 kőr esetén 4-szer jobb a Horton ajánlotta színkezelés, de szinte mindig veszt, ha 4-1 a káró.

Ritkán kerülünk olyan helyzetbe, hogy döntésünktől 35 IMP sorsa függ. John Mohan a következő lapot kapta: ♠D2, ♥KB865, ♦7, ♣KB764. A kéz a rendszerükben ideális 2 kőr indulás volt, ami két színű lapot ígér. Mire visszatért hozzá a licit, drámai dolgok történtek:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
7♦	7♥	7 szan	2♥

Dél passzolt, de a licitálca kontrával érkezett vissza a partnertől. Mivel indulunk?

A teljes kiosztás

♠AK10963	♠84	♠B75
♥3	♥10974	♥AD2
♦AKDB108	♦6543	♦92
♣-	♣AD2	♣109853
	♠D2	
	♥KB865	
	♦7	
	♣KB764	

Mohan treffel indult +1100. Képzeljük magunkat a helyébe. Nyugat nagyon jó kárót ígért s valószínű van egy második színe, ilyen helyzetben a jobbik fekete színünkkel kell indulni.

Luis Vuitten Női csapat a McConnel Kupáért

56 csapat indult, amelyet négy csoportba osztottak. A teljes körmérkőzés után az első nyolc (azaz átlag alatt is tovább lehetett jutni.) került a 32-es táblára. Sajnos magyar csapat nem indult. Az érmesek:

1. Ausztria (Erhart, Sylvia Terraneo, Fisher, Weigkricht)
2. Németország (Auken, von Arnim, Stawowy, Farwig)
3. USA (Truscott, Meyers, Sokolow, Sprung, Quinn, Sanders) és USA (Wood, Kivel, Tornay, Lewis, Michaels)

Az osztrák hölgyek közül három a korábbi nagy sikereknek is részese volt, Sylvia Terraneo első világbajnoki érmét szerezte. Úgy tűnik Maria Erhart-nak (régiben Kirner) minden világversenyen új partnerre van szüksége.

A döntő három negyede után szomszédaink 29 IMP-vel vezettek. Az 1. és 4. leosztásban ezt majdnem megkértszerezték.

29. leosztás, általános mans, osztó Észak

♠864	♠D975
♥AKB10832	♥D9
♦A	♦D1075
♣104	♣B65
♠1032	
♥6	
♦B9862	
♣9872	
	♠AKB
	♥754
	♦K43
	♣AKD3

	É	
NY		K
	D	

Észak	Dél
Stawowy	Farwig
1♥	2 szan
3♦	3♥
3 szan	4♣
4♥	6♥
Észak	Dél
Fisher	Weigkricht
4♣	4 szan
5♥	5 szan
6♥	7 szan

A németek alacsonyabban kezdtek, mégsem jutottak el hétig. A 2 szan gémforsz, a 3 káró rövidség jelzés volt. A 3 szan 'serious' volt, azaz komoly szem érdekeltséget jelzett. A 4 treff kulcslicit, de talán Észak RKC-b-nek vette?

Az osztrákok Dél-Afrikai Texas-szal kezdtek, erre ászkérdés, adufigura kérdés. Pofonegyszerű.

33. leosztás. Általános bellben, osztó: Nyugat

<p>♠52 ♥AB63 ♦B5 ♣B10973</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY		K		D		<p>♠KD87643 ♥KD75 ♦10 ♣D</p>	<p>♠A10 ♥9 ♦98632 ♣86542</p>
É		K										
NY		K										
	D											
			<p>♠B9 ♥10842 ♦AKD74 ♣AK</p>									

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Erhart	Stawowy	Terraneo	Farwig
passz	passz	4♠	kontra
körpassz			

A négy pikk buktatható, de nem könnyen. Délnek kórt kell hívni legkésőbb a 2. ütésben. Farwig a treff ász után káró figurával próbálkozott. + 790 Ausztriának.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
von Arnim	Fischer	Auken	Weigkricht
passz	passz	1♠	kontra
passz	2♦	2♠	3♠
passz	4♣	passz	4♦
passz	5♦	körpassz	

A németek megint alacsonyabban kezdtek, + 600 Ausztriának és 16 IMP. A mérkőzés gyakorlatilag eldőlt.

J.M. Weston Vegyespáros VB

598 pár indult a 3 fordulós selejtezőn, ahonnan 233 jutott a döntőbe, hozzájuk csatlakozott 27 további pár a Par Contest

résztevőiből és partnereikből. A vég-eredmény:

1. Rossano–Vivaldi (Olaszo.)
2. Blouquit–Bombis (Franciao.)
3. Auken–Auken (Németo.–Dánia)

Néhány parti Vikor Danitól.

Osztó Dél, K–NY bellben.

<p>♠AKB76 ♥KB873 ♦10 ♣87</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY		K		D		<p>♠5 ♥AD102 ♦54 ♣AKD952</p>	<p>♠10932 ♥95 ♦AKB2 ♣B102</p>
É		K										
NY		K										
	D											
		<p>♠D84 ♥64 ♦D98763 ♣63</p>										

A partit az Angelini–Bramley elődöntőn játszották. Az amerikaiak pároslicit után 5 körben szűrt szereztek. A másik asztalon Bramley 3 káróval nyitott. Nyugat 4 káróval nemeseket ígért, Lazard pedig 7 káróra ugrott. Az olasz Kelet pedig partnerénél káró színhiányra számítva 7 kórt mondott, ami káró indulásra dicstelen véget ért. Tekintve a 7 káró kontrában elérhető 1700-as eredményt, ez a döntés 27 pontos Bramley szvinget eredményezett. A meccset azonban a VB-vel együtt az Angelini csapat nyerte.

Az alábbi partit a középdöntőben játszottuk:

Osztó Észak, K–NY bellben

<p>♠98652 ♥KD ♦D96543 ♣–</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY		K		D		<p>♠A103 ♥A ♦AK102 ♣K9865</p>	<p>♠KB ♥1076543 ♦B87 ♣D2</p>
É		K										
NY		K										
	D											
		<p>♠D74 ♥B982 ♦– ♣AB10743</p>										

Észak	Vikar	Dél	Hegedűs
2♥	kontra	4♥	4♠
passz	passz	5♥	passz
passz	6♣	passz	6♦
passz	passz	kontra	körpassz

Kelet helyén már a 4 pikk licit után úgy véltem, van többleteróm, ám pikk szemre nem volt jó a lapom. Amikor azonban Hegedűs Gál forszos passzt adott az ellenfél 5 körjére, már látszott, hogy valamelyik minorban nagy fit van. Az élet furcsa fintora, hogy éppen a kör duplikáció segített eldobni a rossz pikket az asztalról.

Egy leosztás a csapatversenyről:
Osztó Észak, K-NY bellben.

♠KDBx											
♥KDx											
♦Dxx											
♣xxx											
♠109xx											
♥xxx											
♦B10x											
♣Axx											
	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		
	É										
NY		K									
	D										
		♠Ax									
		♥Bxxx									
		♦Axx									
		♣KD10x									
		♠xxx									
		♥Axx									
		♦K9xx									
		♣Bxx									

Észak	Vikar	Dél	Hegedűs
1 szan	kontra	passz	2♣
passz	passz	2♦	körpassz

Észak gyenge szanjára Keleten erőt jeleztem, de Hegedűs kimenekült a kontrából. A pikk tízes indulást ütöttem az ásszal és visszahívtam a színt. A felvevő kárót hívott az asztalról, én elszaladtam az ásszal, majd kis treffel átadtam az ütést és elloptam a pikk hívást. Most lehúztam két treffet, majd a harmadikat is, amibe Hegedűs belopott az adu bubival. A felvevő felüllopta és megadta a káró impasszt a második bukásért. A túloldalon Gál-Winkler is egyet buktatott, 5 IMP a magyar csapatnak.

Böngészde Csepeli féle vegyes

Böngészvén a bridzs világbajnokság napi híradóiban a legmeghökkenőbb cím a következő volt: Borisz Schapiro a bajnok – 89 évesen! Első reakción egy telefonhívás volt, Bolgár Palival közöltem, hogy még 8 éve van a felkészülésre.

Borisz Schapiroot és Terence Reese-t annak idején csalással vádolták meg a Buenos Aires-i világbajnokságon. Erről meg Rodolfo jutott az eszembe, akinek kedvenc mondása ez volt: csalok, de jól (és sokáig) csinálom...

Schapiro egyébként ismerheti az én egyik kedvenc mondásomat, amely szerint az a legjobb mentés, ami benne van.

Osztó Kelet, K-Ny bell

♠AKB10											
♥-											
♦K62											
♣K97432											
♠8643											
♥K765											
♦D1074											
♣A											
	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		
	É										
NY		K									
	D										
		♠72									
		♥ADB84									
		♦AB93									
		♣108									
		♠D95									
		♥10932									
		♦85									
		♣DB65									

A licit:

K	D	Ny	É
	Schapiro		Gordon
2♥	passz	3♣(!)	kontra
3♦	passz	4♥	kontra
passz	4♠	kontra	passz
pasz	5♣	kontra	körpassz

A kör indulást a felvevő ellopta. Nyugat a treff ász után nem hívott kárót és a felvétel teljesült. Így lehet megnyerni a senior párosok világbajnokságát. Más.

Eddig azt hittem, hogy csak könyvben fordul elő az alábbi történet, de az amerikai sztárok, Robinson-Boyd szomorú esete azt bizonyítja, hogy a világbajnokságon is megeshet.

Osztó Észak, ált. mans

♠432
♥D62
♦53
♣KD1073

♠KD10
♥1073
♦K1062
♣AB2

É		
NY	K	
	D	

♠B9
♥AKB
♦AD984
♣654

Dél 1 szanzadu indulását Észak háromra emelte. Robinson a káró kettessel indult, Kelet bubiját Dél az ásszal vitte... Valljuk be őszintén, nehéz pikkre fordulni a treff ász ütése után. Biztosabbnak tűnik a kis káró hívás... Jeff Meckstroth nyerte a bridzsújságírók által a legszembenek ítélt felvevőjáték díját. Én csak annyit tennék hozzá pestiesen, hogy nem semmi. Különös tekintettel arra, hogy az ellenjátékosok sem voltak akárhik.

Osztó Kelet, ált. bell

♠K753
♥K8
♦KB974
♣32

♠104
♥D3
♦5
♣AB1098654

É		
NY	K	
	D	

♠DB62
♥A974
♦D863
♣D

Meckstroth Nyugat helyén 5 treffet játszott. A 3 szanzadu egyszerűbb lenne, de azzal nem lehet díjat nyerni. A norvég Helness kis káróval indult, Meckstroth az asztalról a kettést kérte. Helgemo ütött a dámával és most kellett volna szegénynek pikkre (vagy éppenséggel kőre) fordulnia. Ő azonban visszahívta a kárót és ettől a pillanattól kezdve a parti nem bukatható. A felvevő eldobott egy kórt a kezéből és a kőr magasítást már nem tudja az ellenjáték kivédeni.

Budapesti Butler Párosbajnokság

A Magyar Bridzs Szövetség az 1998-99. évi Budapesti Butler Párosbajnokságot a Versenyszabályzatban leírtak szerint rendezi meg. A versenyre az új Nemzetközi Versenyszabályok érvényesek kiegészítve a Versenyszabályzat változásaiával.

HELYSZÍN: MBSz versenyterme
Bp. VIII. ker., Korányi S. u. 2. (SOTE Étterme)

JÁTÉKNAPOK:

I/a., I/b., és II. osztályoknak kedden

december 01., 08., 15., január 05., 12., 19., 26
február 02

III. és IV. osztályoknak általában csütörtökön

december 03., 10., 14 (hétfő), január 04 (hétfő, 14., 21., 28.,
február 04

JÁTÉKIDŐ: 17.45 - 21.50

NEVEZÉS: az I/a., I/b., II. és III. osztályokba az ideiglenes Rajtlista szerint. A IV. osztályban max 68 pár indulhat. A nevezéseket írásban kell leadni a Nevezési Lapon, egyúttal minden párnak le kell adnia két kitöltött konvenciókártyát is.

NEVEZÉSI HATÁRIDŐ: 1998. november 20.

A VERSENY FŐRENDEZŐJE: Tarnay Gyula

1032 Budapest, Kiscelli u. 16. Tel.: 3-689-952

NEVEZÉSI DÍJ:

I/a. és I/b. osztály	4 600 Ft
II. osztály	4 200 Ft
III. és IV. osztály	3 800 Ft

(Ifjússági pároknak 50 % kedvezmény)

DÍJAZÁS: minden osztály

első helyezettjét díjazzuk.

I/a. osztály	20 000 Ft
I/b. osztály	15 000 Ft
II. osztály	12 000 Ft
III. osztály	10 000 Ft
IV. osztály	8 000 Ft
ÓVÁSI DÍJ: első fokon	2 000 Ft

A VERSENYSZABÁLYZAT FONTOSABB VÁLTOZÁSAI

Kötelező a konvenciókártya minden osztályban. A nevezéseket csak úgy fogadjuk el, ha egyúttal két kitöltött konvenciókártyát is lead a pár. A III. és IV. osztályban új "egyszerűsített" konvenciókártyát vezetünk be.

ELŐZETES FIGYELMEZTETÉS: ha egy pár szokatlan konvenció(kat) játszik, erre a játék megkezdése előtt fel kell hívnia ellenfelei figyelmét.

KOPOGÁS 3 SZAN FÖLÖTT: általában tilos. Az új szabályozás szerint a 3 szan fölötti nyitólicitekre, melyek mester-séges licitek, kötelező kopogni.

LICITKORLÁTOZÁSOK (minden párosversenyre):

- az I szan induláshoz minimum 10 figurapont kell, - tilos az erős mester-séges nyitólicitek blöffje, - egyes színinduláshoz első és második helyen a 18-as szabálynak megfelelő indulóerő kell.

ÓVÁS: komolytalan óvás esetén az óvási díj elvesztése mellett az Óvási Bizottság pontlevonással is büntetheti az óvást benyújtó játékost.

A Budapesti Csapatbajnokság

Szeptemberben ismét megkezdődött a legnagyobb létszámot megmozgató versenyszorozat, a négy osztályban lebonyolított Budapesti Csapatbajnokság. A verseny félidejében korai lenne értékelést adni az eseményekről, így csupán néhány váratlan, olykor meglepő összeállítási változásról, s egy-két leosztásról számolunk be. Mindenekelőtt szembetűnő, hogy mind több együttes talál támogatót, s veszi fel támogatója nevét. Persze minden bizonnyal arról van szó, hogy a csapatok valamely tag, vagy a kapitány saját cégének nevét veszik fel, de ez aligha baj, ettől inkább a mind költségesebbé váló versenyzés anyagi bázisának megerősödése várható.

A helycseréket illetően leginkább meglepő, hogy a sokszoros válogatott Szilágyi László az I.B osztályú M. Ágnes csapatba igazolt, helyére pedig az IBE csapata Gerő Istvánt választotta. Magyar Péter az Elastron (leánykori nevén Taurus) tagja lett, s a Szalay-Gulyás pár a Galim együtteséből kiválva az Interface csapatába került, helyükre a Hegedűs Gál-Viktor Dániel páros lépett.

Az első fordulók leosztásaiból most néhány játszmat közreadunk Ormay György és Csepeli Miklós gondozásában.

1. A ROYSTON csapat ellenfele az 1. forduló után vezető Kertes csapat volt, így kellő alázattal ültünk asztalhoz. Egy ideig nem történt semmi, majd a következő lap került Nyugat kezébe: ♠x, ♥DBxx, ♦KDB109xx, ♣x.

Az volt a kérdés, hogy mit kell licitálni a partner 1 szan indulására. Hajdú Péter a Staymant választotta, majd partnerénél négyes kórt találva bement a kőr gémet. Vég Tibor viszont megpróbálkozott a káró felderítésével, de a töredék nem fizetett jól. A következő partiban bebizonyosodott, hogy a lengyel kontrának (il-

letve passznak) van előnye. A következő licitmenet után:

1♣* 2♣ passz passz
3♣ passz** passz passz

* Precíziós, a 2 treff természetes közbeszólás

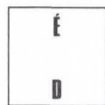
** kopogás a partnertől

megkérdezték, miért kopogunk a passzra. Partnerem azt a felvilágosítást adta, hogy ha ő az indító kijátszó, (szan felvétel esetében) akkor nekem nincs jobb ötletem a treff indulásnál. Némi döbönt csend után mindenki passzolt. Felbátorodva ettől a hibától merészebben játszottunk, s vezetésre tettünk szert. Az utolsó előtti partiban a következő lapokat tartottam: ♠A109x, ♥Kxx, ♦AKxx, ♣K.

Partnerem 1 káró indulására 2 kárót mondtam, amire 2 szan választ kaptam – gyenge és ígér nemes fogásokat. Mivel eddig jól ment, ászt kérdeztem (4 káró), és láss csodát partnerem két ászt és az adu dámát jelezte. Kérdés, mi a helyzet a pikkekkel. Mivel már nem volt hely ennek felderítésére, bementam a szlemet. Partneremnek pikk bubija volt és ült a kettős impassz.

Ezután a második félidő tele volt húzós partival, így nyertünk 21-9-re, Egy ilyen húzós parti volt az alábbi:

♠K97
♥DBx
♦ADBxx
♣Ax



♠AB1086
♥xx
♦K10xx
♣xx

Négy pikk a felvétel a jobb oldali ellenfél gyenge két kőr licitje után. Hogyan kell játszani a partit kőr ás, király, kis kőr után? Ugye egyszerű belopni valamelyik kis pikkkel, és a rossz treffet később az

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*Isz*akértelmünk
Önnek
kamatozik!

— • MKB • —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

FÁKÓ & NYÍRÓ © VABANQ '95

1052 Budapest, Váci utca 38., Telefon: 269- 0922, Fax: 117-2332

ötödik káróra eldobni. A versenyen mindkét felvevő treffet dobott és a lopás után a pikkben még találgatni kellett.



2. Kovács Mihály a csapatbajnokságon merész licit után merész és szép játékkal teljesített egy szemet.

Osztó Dél, ált. mans

♠AKB105

♥4

♦1052

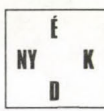
♣A982

♠D64

♥D3

♦B876

♣KD65



♠987

♥98765

♦KD94

♣4

♠32

♥AKB102

♦A3

♣B1073

A licit:

Dél
Kovács

1♥

2♣

2♥

4♦

Észak

Dumbovich

1♠

2♦

3♠

6♣

Nyugat érdeklődéssel figyelte Dumbovich választát arra a kérdésre, hogy Kovács Misinek milyen lapja van. „Dubló pikk dáma, az valószínű, és káró ász.” Misi több mint 50 %-ban megfelelt a várakozásnak. A káró indulást ütötte az ásszal és azonnal (5 perc múlva) megadta a pikk impasszt. A harmadik pikkre eldobta a káróját, kőrrel kézbement és a treff bubit játszott. A királyt vitte az ász és treff visszahívás következett. Nyugat kihagyta az ütést. Már csak a dubló kőr dáma segíthetett... A felvevő folyamatos kőr hívásokkal kényszerítette Nyugatot a fehér zászló kitézésére.



**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

Topok és nullák

Tizenegyedik csevej: PNB

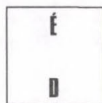
*Mottó: A tévéközvetítés joga eladó
(A Bridzsdúó Kft. pályázati felhívásából)*

Talán egyszer eljön az ideje, hogy a budapesti parkokban a focipályák mellé (vagy helyére?) bridzsasztalokat helyeznek el. És ha majd mindenki tudja, mi az impassz, a televíziónézők is fel fogják ismerni, micsoda élvezet figyelni, mit művelnek ugyanazokkal a lapokkal a két teremben! Hát igen! De ma még lehet, hogy csalódnának a fővárosi menőkben.

Az első osztályú csapatbajnokságon osztották ezeket a lapokat:

Osztó: Dél, Észak-Dél bellben

♠AD6
♥KB53
♦KD106
♣D2



♠9873
♥A7
♦AB873
♣A3

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♦	passz	1♥	passz
1♠	passz	2♣*	passz
2 szan	passz	4♦**	passz
4♥***	passz	6♦	körpassz

* negyedik szín, kényszerítő

** ászkérdés

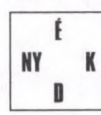
*** 0 vagy 3 (a négy ászból és a káró királyból)

Nyugat a treff bubival kezdett: dáma, király, ász. A felvevő látta nincs más esély, a rossz treffet el kell dobni kőrre. Kőr ász, kőr a bubihoz (sikerült!), kőr királyra treff dobás, háromszor adu (Kelet mindig ad szint, Nyugat eldob két treffet.) Hogyan tovább?

Az egyenes sansz: a pikk impassz. De nem azért vagyunk az I. osztályban, hogy ne találjunk ki még valamit: a felvevő lejátszotta a pikk ászt, hátha esik a király, mert ha Nyugat tartja, így is teljesít. Nem esett, tehát treff lopással kézbe ment, és pikket hívott a dámához. Elbukta a szlemet, mert ez volt a teljes kiosztás:

♠AD6
♥KB53
♦KD106
♣D2

♠B1054
♥D1082
♦2
♣B1085



♠K2
♥964
♦954
♣K9764

♠9873
♥A7
♦AB873
♣A3

Még jó, hogy eddig nem követtük a magyar futball példáját, és még nem alakítottuk meg a PNB-t. Képzeljük el, ha a profibajnokságban játszva sem vennénk észre azt, hogy pikk király bekerítése mellett a többletesélyt a Nyugat bubitízese elleni játék nyújtja! A felvevő treff lopással kézbe jut, és körbeenged egy kis pikket. Ha Nyugat elé teszi a bubit vagy a tízest, és a dámát Kelet viszi a királlyal: újabb impassz következik Nyugat ellen. (Ha 2-2 lett volna az adu elosztása, a felvevő nyilván tudta volna, mi a dolga, mert ez tankönyvi alapeset: a treff és a kőr el-tüntetése után körbe kell engedni a pikk kilencset: Kelet vagy belejátszik a pikk villába, vagy dobás-lopást hív, függetlenül attól, hogy a kilencesre Nyugat tesz-e nagyobb vagy sem. Aki nem látott még ilyet, gondolja végig!)

De mit beszél a profiligáról! A játszma döntetlen lett, mert a másik asztalon is elkerülték a sima kilencütéses 3 szant, ráadásul elbukták az 5 kárót is!

Itt is treff volt az indulás, és az aduzás után a felvevő – helyesen! – nem látta ér-

telmét a kőr impassz megkockáztatásának (ha nem ül, akkor is bukni kell, ha a pikk király balra van). De ő sem vette észre, hogy mi a jó játék pikkben, és három ütést veszített a fekete színekben!

Na, ez az, ami még most sem fér a fejembe:

	♠A6					
	♥KB53					
	♦6					
	♣—					
♠B105	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">NY</td> <td style="padding: 2px;">D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D	♠2
É	K					
NY	D					
♥D1082		♥964				
♦—		♦—				
♣—		♣974				
	♠987					
	♥A7					
	♦87					
	♣—					

Ez az állás, azután, hogy a pikk királlyal ütéshez jutott Kelet treffet hívott, amit Nyugat vitt a tízessel. Vajon hogyan folytatható tovább a játék?

Ha Nyugat kört hívott, a felvevő biztosan megpróbált a bubival ütni. Azután a kőr ásszal kézbe jött, lehúzta két aduját, és csak arra kellett figyelnie, melyik nemes színe magasodott ki.

Valószínűbb, hogy Nyugat a pikk bubit hívta. A Dél vette az ásszal, kort hívott az ászhoz, megadta a kor impasszt, és megpróbálta a tizenegyedik ütést az ötössel vinni. Nyilván nem figyelte, mit dobott Nyugat az adukra: hátha csak három kört tartott...

De még ha annak idején nem is tanulta meg, hogy meg kell jegyezni, milyen lapok mentek ki, a kőr impassz előtt nyugodtan lehúzhatta volna a maradék kárókat...

Az ELTE jubileumi csapatversenye

A 100 éves BEAC jubileumába jól illett az ELTE 10. csapatversenye. Dr. Varga Miklós a BEAC jelenlegi elnöke személyesen adta át a díjakat. (A 100 évvel ezelőtt alakult BEAC első elnöke az egyetem névadója, a 150 éve született Eötvös Loránd volt.)

A Harangozó–Szilágyi és Gulyás–Szalay párokkal felálló Harangozó Toys nevet viselő csapat nagy fölénnyel, igen jó játékkal nyerte a versenyt. Peches sorolásunk miatt az utolsó 4 fordulóban 3-szor játszottunk ellenük. Nagyon megverték bennünket, pedig legalább az utolsó fordulóban lehetek volna kicsit udvariasabbak a rendezőkkel szemben. Harmadik helyezésünk még így is nagyon nagy siker. Az elmúlt években győztes nagy csapatokat, Galim, Mezei, Argay stb. ezúttal megelőztük. Külön örvendetes a BEAC ifi 9. helye. A Bóna–Rozsnyai páros tavaly még az első csapatversenyét játszotta, a Bittó–Horotyak párostól már várható volt a jó eredmény. Csapatunkban az Iványi–Kaposos páros végig stabilan játszott. A Kovács testvérek, Balázs és Gergő (válogatott öttusázó) az első fordulóban két szerencsés szlem felvétellel nagyban hozzájárultak a sikerhez.

Az egyikben Balázs Északon Nyugat 1 pikk licitjére 3 kört mondott a következő lappal:

♠A, ♥AD83, ♦D987542, ♣6

Kelet 3 pikket mondott, Dél és Nyugat passza után Észak 4 kárója következett, mire Dél hat korig licitált. (Nem tudom, így kell-e licitálni a 7-4-et!). A másik asztalnál 5 káró volt a felvétel.

A két lap együtt:

♠A, ♥AD83, ♦D987542, ♣6

♠84, ♥B1092, ♦K, ♣A108732.

A 3-2-es kőr és a jól ülő király, nemkü-

lönben a 3-2-es káró elosztás miatt a parti lejátszása már nem okozott gondot. Nagy fegyverténye volt csapatunknak az egyik nagy csapat 38:0-ra való legyőzése 6 leosztásos mérkőzésen. Az ellenfél kicsit erőlködött, kicsit túlicitálta lapját. A három kritikus partiból egyet mutatok be, dicsérve ezzel Kovács Gergő szép felvevőjátékát. (Ekkor Kovács Balázs helyett már én játszottam.)

A licit:

Ny	É	K	D
	1♠	2♦	4♣
5♦	5♠	passz	passz
kontra	körpassz		

♠B10875

♥A986

♦A

♣A32

É
D

♠KD9643

♥D103

♦65

♣K7

Gergő a káró dáma indulást az ásszal ütötte. A treffek és a kárók lehívása után hívott csak pikkét. Ezt Nyugat ütötte a pikk ásszal, s mivel a pikk 1-1-volt, benne volt a slamasztikában, a felvevő most már otthon volt. A dob-lop Nyugatnak semmiképp nem látszott jónak, ezért elhívott a kőr király mellől. Kelet ütni hagyta az asztali tizest. De a felvevő kitalálta Kelet dubló kőr bubiját, a dámát hívta az asztalról így csinált egy szűrt. A másik asztalon 4 pikk volt a felvétel, ott a dubló kőr bubival indultak, így ott is 12-öt ütöttek, de kontra nélkül.

Ezúton is kifejezem köszönetem azoknak a mesterjátékosoknak, akik éveken keresztül eljöttek és eljönnek az ELTE versenyekre és ezzel segítik a kezdők fejlődését.

Dr. Poór István

Tordasi egyéni verseny

A tavalyi sikerre való tekintettel ismét megrendeztük a meghívásos egyéni versenyt Tordason. A 32 fős mezőny két, Butler-rendszerű fordulóban mérte össze a tudását. Hajlik Gábor kitűnő irányítása alatt a második forduló barométer rendszerben zajlott le, így mindig követni lehetett a verseny pillanatnyi állását. A közvetlen élmezőny majdnem teljes létszámban képviseltette magát, különböző elfoglaltságaik miatt csak Gál Pétert, Koltai Gábort, Lakatos Pétert és Szász Györgyöt hiányoltuk.

A versenyen rajt-cél győzelmet aratott Tóth István, akire a vége felé csak Kovács Mihály volt veszélyes, 8 leosztással a vége előtt csak 4 IMP volt a különbség közöttük, de utána ez már ismét csak nőtt. Végül az alábbi eredmény alakult ki:

1. Tóth István	109 IMP
2. Kovács Mihály	75 IMP
3. Harsányi Sándor (Pécs)	54 IMP
4. Viktor Dániel	51 IMP
5. Gabos Gábor	45 IMP
6. Homonnay Géza	42 IMP
7. Szilágyi László	41 IMP
8. Winkler Gábor	38 IMP
9. Aczél Pál	35 IMP
10. Bánki Zoltán (Győr)	29 IMP
11. Árvay Gyula (Pécs)	26 IMP
12. Szappanos Géza	18 IMP

Két partit szeretnék bemutatni, az egyik licitgyakorlat.

Nyugat	Kelet
♠A7	♠109854
♥KDB9872	♥A
♦A10	♦65
♣53	♣AKDB8

„Kirakott” típusú 7 kőr vagy 7 szan (igazából 14 ütés van), két hosszú húzós színnel, és két üres ásszal. De Bánki Zoli-

val pillanatok alatt bemondtuk a kötelezően előírt Standard rendszerben:

Homonnay Bánki

1♠
2♥ 3♣
3♥ 4♥
4 szan 5♥
7♥

Zoli kiválóan megoldotta a két problémát: a húzós szín miatt többleterőt mert ígérni a 11 ponttal, és a szingli ásszal megemelte a kórt. A 8 asztal közül még egynél sikerült bemondani a nagyszlemet, kettőnél pedig a kisszlemet sem.

A másik partiban csak kapkodtam a fejemet:

Észak, É-D bellben

♠AD3 ♥D82 ♦D82 ♣AB84	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 5px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠72 ♥1096 ♦B1065 ♣K1073	♠1064 ♥K7543 ♦A743 ♣6 ♠KB985 ♥AB ♦K9 ♣D952
É						
NY K						
D						

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Árva	Homonnay	Kovács M	Dienes
passz	passz	1♠	1 szan
2♠	körpassz		

Dienes a pikk hármassal indult, amit Kovács Misi megütött és a treff dámát hívta! Ha ezt Dömös elengedi hozzám Keletre, adu hívás után a felvevő egyet bukik. Ha Dienes a harmadik ütésben kis treffet mer hívni – a szeniális indulás méltó jutalma – a felvevő még mindig csak kilencet üt. A szintén szeniális treff dáma hívás azonban megtette hatását, Nyugat nem merte elengedni, hanem ütött az ásszal, és ráadásul kórt hívott. Erre a felvevő két szűrt csinált.

Homonnay Géza

Visszapillantó LONDON-TGR

Gyakran fűszerezzük pénzdíjas versenyünket helykülönbségre, pontdifferenciára vagy más egyéb tétre kötött privát fogadásokkal. Ameddig ezek a fogadások a verseny sportértékét nem csökkentik, nincs is semmi kivetnivaló bennük. A fogadások hazájában, Angliában, helyre-tétre, befutóra, az időjárásra, a vonatok késésére, szóval mindenre lehet fogadni, még bridzsversenyek kimenetelére is.

Ez év augusztus 14-16. között az előkelő TGR Bridzsklub Londonban rendezte meg az első aukciós bridzsversenyt a világ jó néhány élvonalbeli játékosának részvételével. A TGR klubban 10-500 angol font alapon játszanak a vendégek pénzpartikat Chicago rendszer szerint. A klubban a játék gyorsan pörög, szűr nem számít, ha nem volt kontra. A törzsvendégek között található Zia Mahmoud, Bob Hamman és sokan mások a bridzssport elitjéből.

A meghívásos párosversenyen Magyarországot a Dumbovich Miklós–Szappanos Géza pár képviselte nagy sikerrel. A játékosokra a péntek esti árverés során lehetett fogadni. Néhány fogadás (fontban):

Geir Helgemo–Geir Tislevoll	19.000
Steve Gardner–Howard Weinstein	15.000
Zia Mahmoud–Nicola Smith	12.000
Franco Pietri–Mario di Maio	11.000
Robert Sheehan–Tom Townsend	10.000
Andrew Robson–Rita Shugart	6.500
Dumbovich Miklós–Szappanos Géza	6.500
Maria Joao Lara–Manuel Capucho	2.000

A portugál kettős Lara és Capucho, nem találtatott elég erősnek ahhoz, hogy valaki is pénzt akarjon nyerni rajtuk, így saját maguknak kellett befizetni a súlyos, 2.000 fontos nevezési díjat a kötelező fogadással együtt.

(Ezért a bizalmatlanságért később nagyon hálásak voltak a sorsnak).

fókusz
könyváruház

FÓKUSZ KÖNYVÁRUHÁZAK ORSZÁGSZERTE!

1072 BUDAPEST, RÁKÓCZI ÚT 14.
TEL.: 1 268-1103, FAX: 267-9769

4026 DEBRECEN, HUNYADI U. 8-10.
TEL.: 52-322-237, FAX: 52-416-091

MISKOLC, SZÉCHENYI U. 7.
TEL./FAX: 46-348-496

3530 PÉCS JÓKAI U. 25.
TEL.: 72-312-835, FAX: 72-314-988

6720 SZEGED, TISZA L. KRT. 34.
TEL./FAX: 62-321-624

VÁSÁRLÁS AZ INTERNETEN
www.lang.hu/lira
ELEKTRONIKUS KÖNYVESBOLT

A HAZAI KÖNYVKIADÁS TELJES VÁLASZTÉKA!

fókusz
könyváruház

A szombati selejtező után a legjobb 14 helyezett pár jutott be a döntőbe, köztük a magyarok is. A Butler-rendszerű, körmérkőzéses verseny szabályai között szerepelt:

A játékosok tudomásul veszik, hogy a játék tisztasága érdekében egy pár bármikor megbüntethető, sőt kizárható a versenyből, aki(t)

- a játékermet kísérő nélkül elhagyja; (diszkvalifikáció, D);
- ártatlan beszélgetésen kapnak a partikról, amit másik asztalnál meghallhatnak: először 10 IMP, másodszor D;
- beszélgetés a partikról egy másik asztalnál ülő játékosal: az összes bűnrészecskének D;
- bármely, nem angol nyelvű beszélgetés: a körülményektől függően -10 IMP, vagy D;
- A rendezőség minden pártól elvárja, hogy a győzelemért játsszon! Nem jó bridzset játszó párt a jury-d'apell megítélése alapján ki lehet zárni a versenyből;
- feltétel nélküli büntetés jár késésért, lassú játékért.

Ilyen szigorú szabályok mellett természetesen nem voltak játékot zavaró események.

Egy vidám parti :

Osztó Észak, ált. bell

<p>♠AKD10 ♥B32 ♦B6 ♣B1074</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠83 ♥975 ♦D109 ♣D9862</p>
É					
NY K					
D					
<p>♠9 ♥AKD10864 ♦K2 ♣AK3</p>		<p>♠B76542 ♥- ♦A87543 ♣5</p>			

Ön, kedves olvasó Északként passzol vagy elindul a szép 12 ponttal meg a két tízessel?

Két passz után Dél mit licitáljon? Ha az ön partnere Dél helyén 2 pikkkel nyitotta

meg a licitet, Nyugat kontrájára mit licitál?

Másik esetben 1♠- passz - 4♠ - 5♥/ passz - passz - 5♠ után mit licitálna Nyugatot lapjával? Ön is kontrázik? És az azt követő két passz után az IMP elszámolású versenyen Dél lapjával eszébe jut-e rekontrázni? A rekontrára Nyugat lapjával passzol? Vagy irány a 6 kör?

Ahol Észak először óvatosan passzolt, ott Nyugat 4 körjére is óvatos passz jött, hátha szemje van Kelet-Nyugatnak; ahol Észak-Dél 5 pikkben landolt, ott Nyugat a rekontrát is elviselte.

Egy rázós parti:

Osztó: Észak, É-D bellben

<p>♠9 ♥8 ♦B109752 ♣DB754</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠ADB4 ♥DB72 ♦- ♣K9832</p>
É					
NY K					
D					
<p>♠8763 ♥A10654 ♦KD8 ♣10</p>		<p>♠K1052 ♥K93 ♦A643 ♣A6</p>			

A győztes amerikai Garner-Weinstein páros szeretetsomagot kapott ellenfelétől, mivel a 3 kárót másutt nem engedték az Észak-Dél párok játszani.

Szappanos Géza káró bubi indulására a holland Bruun kis pikket kért az asztalról. Dumbovich nem ütött be az ásszal, és ezzel a jó játékkal nemcsak ütést nem ajándékozott a felvevőnek, hanem a figurák helyzetének megítélését is megnehezítette. Jason Hackett és Chu tévedésből csüccsentek a kiváló 3 szan felvételbe.

Durmus a 4 körben a pikk kilences indulást kapta, amit az asztalon az ásszal ütött. Háromszor aduzott, majd pikket játszott a dáma felé. Dél kihagyta, csak kellemtelen hívásai lettek volna. A felvevő a treff kettést játszotta, amit a bubi vitt el. Észak a káró bubival folytatta, amire az asztal treffet dobott. Dél nem tehetett egyebet - kihagyta. Az állás: →

A szkórlap így nézett ki:

É-D	K-Ny			eredmény	IMP	
Whittaker-Patterson	Durmus-Selway	Ny	4♥	12	-480	-4
Pietri-di Maio	Lara- Capucho	D	5♦x	9	-500	-5
Kendrick-Horton	Helgemo-Tislevoll	K	4♥	10	-420	-3
Brinig-Silverstone	Cohen-Sandqvist	Ny	3 szan	9	-400	-2
Baze - Katz	Chu- Hackett	Ny	3 szan	9	-400	-2
Szappanos-Dumbovich	Schaffer-Bruun	Ny	4♥	9	50	9
Garner-Weinstein	Erichsen-Brogeland	É	3♦	9	110	10

A verseny végeredménye a pénzdíjakkal:

	IMP	Játékosok díja	Fogadók díja
1. Howard Weinstein-Steve Garner	101,8	15.000	100.000
2. Maria Joao Lara-Manuel Capucho	73,2	5.000	30.000
3. Lauge Schäffer-Mathias Bruun	55,0	3.000	18.000
4. Franco Pietri-Mario DiMaio	52,2	2.000	12.000
5. Szappanos Géza-Dumbovich Miklós	31,0		10.500
6. Geir Helgemo-Geir Olav Tislevoll	28,0		9.000
7. Willie Whittaker-Derek Patterson	19,2		7.500
8. Espen Erichsen-Boye Brogeland	12,4		6.000
9. Wayne Chu-Jason Hackett	8,0		4.500
10. Howard Cohen-Nick Sandqvist	3,2		3.000
11. Bob Brinig-Victor Silverstone	2,6		
12. Grant Baze-Ralph Katz	-4,8		

♠-		
♥-		
♦1097		
♣D75		
♠87	É	♠B4
♥65	NY	♥B
♦D8	K	♦-
♣-	D	♣K98
		♠K10
		♥-
		♦A64
		♣A

Dél ütött még két pikket, és azután gondolkodhatott, hogy a treff ász, vagy egy káró hívással adja meg a 10. ütést.

A második helyezett párra a verseny előtti árverésen senki nem volt hajlandó pénzt tenni, meggyőző eredményükkel és 35.000 angol fonttal, mint a verseny nagy nyertesei tértek haza Portugáliába.

Pályázat

A Magyar Bridzs Szövetség Elnöksége pályázatot hirdet tornavezetői állás betöltésére mellékfoglalkozásban. A tornavezető feladata lesz, hogy legalább heti három alkalommal előkészítse és levezesse az MBSZ versenyeit az Elnökség illetve a főtornavezető utasításai szerint. Egyéb versenyeken való közreműködés külön megállapodás szerint lehetséges külön díjazásért. A jelöltnek vizsgabizottság előtt megszerzett tornevezetői képesítéssel kell rendelkeznie, vagy a főtornavezetővel kötött megállapodás szerint munkába állásáig meg kell szereznie ezt a képesítést.

A jelölt az első, munkában töltött évre havi bruttó 60 000 forint tiszteletdíjra számíthat. A pályázatokat dr. Szappanos Gézának vagy Hajlik Gábornak kell írásban benyújtani.

LICITFÓRUM 12.

megoldásai

1. Páros, K-Ny bell. Dél lapja:

♠D7, ♥KD1065, ♦AK10, ♣B108			
Ny	É	K	D
-	passz	passz	1♥
1♠	2♣	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♥	4	100
3♣	3	90
2♠	3	90
passz	2	80
2 szan	1	70

Mit ér ez a lap, és az értékét hogyan közöljük a partnerünkkel? A szavazat tükrözi, milyen nehezek ezek a kérdések. Miközben hét Fórumtag kereste a legkifejezőbb invitet, hatan döntöttek minimális licitvezetés mellett. A legminimálisabb licit:

Bánki Zoltán: „Passz. Végállomás, nem megy tovább! A partnernek 3-4 kis pikkje lesz, mivel szanzadut nem licitált és Kelet nem emelte a pikket. A partner kórt sem emelt, így a gém valószínűtlen. Ha az utasok elégedetlenkednek, a Szolgálati Járrattal 3 treffig még elviszem őket.”

Lehet, hogy az lesz a partner pikkje, de nem biztos. Lehet, hogy egy Törvénytörő Keletet fogtunk ki, akinek van pikkje, de fél 2 pikket mondani csaknem nullapontos lapjával. Lehet az is, hogy Nyugatnak hatos vagy hetes a pikkje: eddig csak egyszer licitálhatott, nem tagadta a többleshosszúságot a színében. Azonkívül szerintem nem egyértelmű, hogy Észak szant licitált volna pl. ♠Kxx, ♥x, ♦xxx, ♣AD9xxx lappal. Mindemellett könnyen lehet, hogy passz lenne a nyerő.

A Szolgálati Járatot választotta:

Homonnay Géza: „3♣. Könnyen lehet, hogy 3 szant kell játszani, és ez tűnik a legépeszűbb útnak.”

Akik más utat kerestek a 3 szan felé, el-

hallgatva a harmadik bubitizes támogató-sukat a partnerük színében:

Dienes Ödön: „2♠. Nemcsak 15 pontom, de 3 tizesem is csalogat a felüllicitre. (Szívesen mondanék 3 treffet, ha tudnám, hogy partnerem legalább egy harmadik pikk ász birtokában felüllicitet adna.)”

Kérdés, hogy a felüllicitre 3 pikket, vagy 3 szant mond-e, ha harmadik pikk ásza és némi többletereje van. A Fórumban „ismeretlen, de mesterszintű” partnert feltételezünk, ezért Észak talán tudja, hogy harmadik ásszal vagy királlyal szemben a dubló dáma oldaláról kell felvenni a szant.

Keil Béni: „2 szan. Ez a bemondás többleterőt ígér és ésszerű kockázatvállalás. El kell foglalni a szanzadu pozíciót és gémre kell biztatni a partnert. Valami pikk fogása csak lesz!”

Nincs semmi kifogásom a dubló dáma fogással mondott szan licitek ellen, ha nincs jobb megoldásunk. Itt viszont a 3 treff tűnik jobbnak. Ez is ígér többletet, mivel nem passzoltuk le a 2 treffet – passzos partnerrel szemben nem kerül elő az a rendszerkérdés, hogy pozitív vagy negatív szabad licitet játszunk-e. Ezért ha elfogadná az invitet, ő is el tudja intézni, hogy Dél oldaláról vegyük fel a 3 szant; ha viszont lepasszolja a 2 szant, nagyon félnék attól, hogy nem a legjobb helyen landoltunk.

Arvay Gyula: „2♠. Majd Észak 2 szan, 3 treff, 3 kőr licitjére passzolok, abban a hitben, hogy Észak tudja, a 2 pikkre teljes laperóval és/vagy kőr támogatással kell jelentkeznie. ♠Bxx, ♥x, ♦xxx, ♣AKDxxx – 3 szan; ♠xxx, ♥Bxx, ♦Dx, ♣AKxxx – 4 kőr. Biztos lesz, aki 2 kórt vagy 2 kárót licitál. Az utóbbit rossznak tartom, mert könnyen 3-3 -ban leszünk kénytelenek játszani.”

Senki sem szavazott 2 káróra, ami különösen azért rossz licit, mert Észak esetleg negatív kontrát mondott volna, ha kárója is lenne. Ami a 2 kórt illeti, Észak már tagadta a hármas kőr támogatást. Ki licitálna 2 kórt?

Gál Péter: „2♥. Nem túl informatív, de a többi túl magasra visz.”

Két körrel viszont alacsonyan tudunk lépni az 5-1 adutalálkozásunkban.

Winkler Gábor: „2♥. Majd meglátjuk, de biztos, hogy az én kezemből kéne a 3 szant játszani.”

És a 2 köröd után hogyan fogjátok felvenni? Gyanítom, ez sokkal inkább 2 kör felvételhez vezetne. Viszont Gál-Winkler néha játszanak egy párban; legalább tudni fogják Észak helyén, mit várhatnak a partnerük 2 kör licitjétől. Vajon kényszerítőnek játsszák a 2 trefft?

Csepeli Miklós: „2♥. Mintha az ellenfél itt sem volna.”

Na jó, ha az egyre-kettő még mindig kényszerítő küzdelemben is, valamint passzos kéz esetén is, akkor legalább elfogadható a 2 kör licit. (Még mindig 3 trefft mondanék inkább, de ez más kérdés.) Kevesen mondták, hogy kényszerítőnek vélik-e Észak 2 treffjét vagy sem, de a passzosok nyilván nem, és a 3 treffesek valószínűleg nem. Az egyik 2 körös is passzolhatónak tartotta a két trefft:

Jakab Sándor: „2♥. A három treffhez nem elég a pikk dáma többleterő és a treff is csak hármas. Két trefft nem szívesen játszanék jó ötös körömmel párosversenyen.”

Észak szabadon licitált treffe nem álságos szín, a treff találkozás legalább 5-3. A kör találkozás viszont legfeljebb 5-2, ezért, ha teljesíthető a két kör, akkor nehezen tudom elképzelni, hogy kilencnél kevesebbet ütnénk treff felvételben.

Más rendszerkérdés:

Szvitacs István: „2♠. Precízióban biztosan 2 pikket mondanék. Itt azonban 2 pikket mondok!”

Egy másik érv a passz mellett:

Linczmayer Lajos: „Passz. Mivel a 2 treff tagadja a kör támogatást, a gém esélye minimális. (Dél kezével a 3 szan felvétel az egyetlen, ami szóba jöhetne.) Az egyetlen védhető licit a 3 treff lenne, de

ezzel elriasztanám a bellben levő ellenfelet, amit nem szeretnék.”

Ha Nyugat újranyit 2 pikkkel és Észak meg tudja kontrázni, máris beírhatjuk a 10-est személyes szkörlapunkba. Viszont mit csináljunk, ha passzunk után 2 pikk-passzpassz következik? 3 treff, kontra vagy passz?

Befejezésül egy Fórumtag, aki már előre is látja a 22 pontos gém kihagyását:

Szóts Gábor: „3♣. Ha hatodik treff ászdámája van és pikk fogása, nem fog passzolni. (Nyilván harmadik pikk bubija van, és húz a treff.)”

Vagyis „Ha feladvány, akkor csapda.” Ez a feladvány tulajdonképpen nem egy balul sikeredett élő partiból származik, hanem a komputermem oszította ki, amint Fórumra alkalmas lapokat kerestem. A teljes kiosztás ismeretében sem könnyű megmondani, mi a legjobb felvétel: nehéz döntése lesz Északnak, ha licitálunk, illetve Nyugatnak, ha passzolunk, aztán a lejátszásban is megtörténhet sok minden. Másfelől, ha Észak lapja valóban ♠Bxx, ♥xx, ♦xx, ♣ADxxx, akkor a parti után újra meg fogjuk beszélni a hármas magasságú indulások minimális követelményeit, párosversenyen első helyen mansban bell ellen. (Vagy talán azért passzolt első helyen ezzel a lappal, mert túl erős a 3 treffhez?)

2. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠ADB107, ♥762, ♦AK105, ♣10

Ny	É	K	D
–	–	–	1♠
passz	2♥	passz	3♥
passz	3♠	passz	4♦
passz	4♥	passz	?

Licit	Szavazat	Pont
5♣	4	100
4♠	3	80
passz	3	80
4 szan	2	70
4♣/3♥	0	70
5♥	1	60
3♦/3♥	0	60
2♠/3♥	0	50

Gémünk van, szlem is lehet. Találkozá-sunk van mindkét majorban, és az ellenfelek hallgatnak, nem zavarják a pároslicitet. Hát nem szép az élet? Vannak ugyan kérdések. Az egyik: megér-e a lapunk (még) egy invitet?

Homonnay: „Passz. Valószínűleg kiáll a treff ász és 1-2 kőr.”

A másik kérdés:

Gál: „4 szan. Még vannak licítálatlan értékeim, de vajon mi az adu?”

Ebben a kérdésben a vélemények majdnem tökéletesen oszlottak meg három irányban: öten úgy vélték, kőr az adu, négyen a pikk mellett voltak, és négyen reménykedtek abban, hogy a partner tudja. Legalábbis én úgy számoltam a licitek és kommentárok alapján, de, ami biztos: itt semmi sem biztos.

A harmadik kérdés:

Bánki: „5♣. Ha ez a másodlagos kulcslicit sem elég a partner számára, akkor öt majort játsunk. „Súlyra” az még benne lesz. Ez a 17 AP szlemre alkalmas, az egyetlen gond a kőr minősége.”

Szerintem ez a probléma lényege: hogy bírjuk rá Északot, hogy elsősorban a kőr színe minőségét nézze. A megfelelő fekete színű kulcslapok mellett legalább két magasfigura és a bubi kell kőrből: ♠Kxx, ♥KDBxx, ♦xx, ♣Ax vagy ♠xxx, ♥ADBxx, ♦xx, ♣Ax. A szlemben ezekkel a példalapokkal is bajok lesznek 4-1 kőr elosztás esetén, és Északnak ki kell találnia, hogy a kőr tízes-kilences nem helyettesíti a hiányzó bubit (kivéve akkor, ha szívünk vágya egy adu bubi impasszos szlem bemondása). Szvittacs kommentár nélküli 5 körre szavazott, s nyilván aduminőség kérdésnek szánta. Én is annak játszom, de a BWS-ben ez a licit treff fogást keres (Hungarian Standard-ben vajon mit jelent?), és fennáll az a veszély is, hogy Észak megérti a licitet, de jó adunak véli a KD98x színét.

Aztán a Fórumtagoknak több mint a fele egy negyedik kérdéssel is foglalkozott: ki az, aki eddig licitálta Dél lapját helyettük?

Dienes: „Passz. Mivel amúgy is csak jó lapértékelésem következtében mondtam 3 kőrt, s még kulcslicitet is adtam, így partnerem 4 kőr licitjére semmi okom tovább erőlködni, tehát passzoló (kőröm amúgy is gyatra).”

Keil: „4♠. Számomra nem teljesen világos a helyzet, de az biztos, hogy 3 kőrt ezzel a kőrrel nem mondtam volna. A 3 pikk szerintem pikk támogatás, tehát a 4 pikkkel azt jelzem, hogy pillanatnyilag nincs több mondanivalóm.”

Egyértelműnek tartottam volna, hogy a 3 pikk az pikk, de már tudjátok, ebben a feladványban mi az egyetlen, ami biztos...

Árva: „5♣. A 3 pikk – 4 káró után ez második menetbeli fogás és ígéri a pikk ászt. Észak 3 pikk licitje nem (feltétlenül) kulcslicit, lehet ♠Kxx, ♥AKDxx, ♦xx, ♣xxx a lapja és nem tud máshogyan szlemre invitálni.”

Linczmayer úgy gondolja, a 3 pikk kulcslicit lehet (dubló királlyal).

Tény, hogy a harmadik hetes nem álmaink adusegítsege, ha gémforszos licitben emeljük a partner színét. Mit kellett volna licitálni a 3 kőr helyett?

Szöts: „4NT. Kulcslapkérdés pikkben. A 3♥ helyett 3♦-t licitáltam volna.”

Winkler: „5♣. Lehet, hogy csak a treff kulcslicit kell neki. Jobb lett volna már 4 treffet mondani.”

A 3 kőr vagy a 4 káró helyett?

Csepeli: „5♣. Már bánom, hogy nem 4 treffet (Splinter) mondtam a 3 kőr helyett.”

A splinter tisztázta volna a helyzetet a külső színekben, de szerintem az egyes emeléshez képest még jobban eltúlozta volna a kőrünket.

Linczmayer: „Passz. Az adu segítségem minden képzeletet alulmúl. Azért sem mehetek tovább, mert lehet, hogy már az 5 kőr sem teljesíthető (pl.: ♠Kx, ♥DB10xxx, ♦x, ♣KDBx, vagy ♠Kxx, ♥D109xx, ♦x, ♣AKDB). A 3 kőr licittel nem értek egyet, annál a 4 treff splinter is

jobb. De mivel nincs kőr támogatásom, szerintem a 2 pikk licit a legjobb, mert lehet, hogy a 3 szan az egyetlen biztonságos gémmé (pl.: ♠Kx, ♥Axxx, ♦Dx, ♣KDBx).

Talán Dél második licitje volt az igazi feladvány: a 3 kőr helyett alternatívát javasoltak pikkben, káróban és körben. Legalább senki nem akart szant mondani helyette.

Jakab: „4♠. Az a kérdés, mit jelentett volna az alábbi licitmenet:

1 pikk – 2 kőr

3 káró – 3 x

4 kőr

Ha ez nem jelent jelentős többleterőt, a szingli treff bemondására inkább ezt használnám. (Ha $3x = 3$ kőr, nem biztos, hogy hármast ígérlek!) A 3 kőr licit a három kicsi kőrrel amúgy vitatható. Attól van ez a licitem, hogy 5-4-3-1 van használható jó négyes káróval és szingli treffel, csak ezt a partnerem sosem tudja meg!”

A többleterő kérdése mellett Észak 3 kőr viszonzválasza a második menetbeli 3 kárónk után egy másik hátránya ennek a licitnek: mivel a négy kőr már nem ígér feltétlenül hármast, a szingli treffet sem sikerült érzékeltetni. Még egy hátránya: ha $3x = 4$ káró, akkor valószínűleg majd a hatos magasságon sikerül megértetni a partnerrel, hogy kőr licitjeink nem kulcslicitek, hanem korrigálásnak szántuk őket. Ha a színünk emelésétől féltünk a legjobban, általában jobb, ha nem mutatjuk be azt a színt.

Én is a 4 pikkre szavaztam, de úgy képzelem, hogy ez nem okvetlenül zárólicit. Észak tudja, hogy én nem tudom, mi az adu. A licitvezetése – bár soha sem mondott kulcslicitet, mind a három licitje színt jelentett – szeméremkedtséget sugall. 3-5 major elosztással és szemre alkalmatlan lappal kerülje a félreértés lehetőségét és azonnal zárja le a licitet 4 kőrrel a 3 kőr után. Az adott licitmenetben tehát a 4 kőrre olyan passzolható, „Utolsó Vonat” licit: „szeméremkedtségem van, de nem tudok biztonságosan továbbmenni.” Erre a 4 pikkemet úgy képzelem, mint olyan passzolható „Legeslegutolsó Vo-

nat” licitet: „nekem is van szeméremkedtségem (anélkül passzoltam volna), de én sem merek 4 fölé menni.”

Túl ezoterikus? Nincs az az Észak, aki megértené? Talán. De legalább megpróbáltam, s még mindig lehet, hogy 4 pikk amúgy is a nyerő felvétel. Menjünk tovább... (Most nem állom meg, hogy beleszóljak. Steve, ez már nem ezoterikus, ez kacifántos, hogy ne mondjam...hm. Menjünk tovább! A szerk.)

3. Csapat, ált. bell. Dél lapja:

♠A9, ♥AD93, ♦KD543, ♣43

Ny	É	K	D
–	–	passz	1♦
passz	1♠	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♦	6	100
1 szan	4	90
1 szan/1♦	2	80
2♥	1	50

Szvitacs: „1 szan. Erre a helyzetre nincs igazi jó megoldás.”

Csepeli: „1 szan. Kötelező házi feladat.”

Ez a két Fórumtag eltalálta, miben sántikálok itt. Az 1., 2. és 4. feladványt a komputerem osztotta ki, az 5. élő partiból való, de ezt a „tankönyvből” szedtem ki, méghozzá a „Problematikus Laptípusok” c. fejezetből. A szavazatokból úgy látszik, sok iskolakerülő van a Fórumban.

A szavazat tulajdonképpen szorosabb, mint amilyennek látszik. Bánki és Szóts szeretett volna 1 szannal indulni az 1 káró helyett, de 2 káróra, illetve 1 szanra szavaztak; Linczmayer (2 káró) is kedvező véleményvel volt az 1 szan indulásról. Ha megváltoztatnám ezeket a liciteket (Linczmayerét felezzé), akkor az eredmény az lenne: 2 káró 4, 1 szan indulás 4, 1 szan viszonzválasz 3. A névtelenség védelmét adjuk annak az egy Fórumtagnak, aki 2 kőrre szavazott.

Árva: „2♦. Nem-licitált fedetlen szín-

nel nem célszerű a szan-pozíciót elfoglalni. A 2 kőr riverz nem jön szóba.”

Pedig nem kevesebb mint négy Fórumtag szóba hozta, ám csak azért, hogy rosszhallássák. A 2 kőr elutasítása mellett kevesen tudtak jót mondani a választottjukról, mint ahogy az lenni szokott, amikor sok rossz megoldás közül a legkisebb rosszat kell keresni.

Gál: „2♦. A többi még nagyobb hazugság lenne.”

Jakab: „1♦ helyett 1 szan. Mert ha nem ezt teszem, a későbbiek során nagyobb hazudok.”

A hazudozás a kulcsszó itt. Ezzel a lappal az igazat nem tudjuk megmondani, melyik tehát a legkisebb hazugság: erős egyenletes, gyenge egyenletes, vagy minimális egy színű lapunk van? A Fórumtagok elfogadhatatlannak tartották azt a hazugságot, hogy négyes kőrünk és legalább ötös kárónk van néhány képzeletbeli bubival vagy tízesel. Az ósrégi tankönyvek még egy megoldást javasoltak: az egyik kis kárót a körök közé tesszük, s 1 kőrrel indulunk, de ez annyira kiment a divatból, hogy a Fórumtagok meg sem említették, még szidalmazás céljából sem. A modern divat szerint:

Winkler: „1♦ helyett 1 szan!!! Szerintem csak az elfogadható.”

Szóts: „1NT. A legkisebb rossz. Miért nem indultam 1 szannal?”

Esetleg azért, mert nincs egyenletes elosztásod. Vagy azért, mert erős 1 szan indulást játszunk. Ennek a lapnak az igazi értéke inkább 14 ponthoz áll közelebb, viszont ha teljes mértékű 15 pontosnak tartjuk, milyen messze lehet a modern riverz minimumától? Mindenesetre érdekes számomra, hogy itt ennyien akarnak 1 szannal indulni 2-4-5-2 elosztással, de az 1. feladványban senki sem említette az 1 szan indulást 2-5-3-3 elosztással (és tízeink is voltak a 15 pontunk mellett). Az 1.-ben én sem indultam volna 1 szannal, csak csodálom, hogy ebben mindenki egyetértett velem.

Bánki: „2♦. Egy szannal indultam volna!

(Mint a többiek.) Most már az 1 szan viszontválasz azért rossz, mert ahhoz túl erős a lapom. Csapatversenyen nem nyerő lefele értékelni a lapot. A 2 káró viszontválasz 16 FP-ig terjed, abba ez a lap belefér.”

Ponterőben belefér, de a színminőség nem igazán kompenzálja a hatodik lap hiányát. Észak hatos kárót remél tőlünk; ha erre az egy rossz esetre építjük a válaszoló viszontválaszait, szétesik egész konstruktív licitstruktúránk.

Dienes: „2♦. A 2 káró és az 1 szan között választhatok, riverz erőm nincs. Ha 1 szant mondanék, a későbbiek során nehezen tudnám érzékeltetni, hogy annál picit erősebb a lapom. Ezért: 2 káró.”

Homonnay: „2♦. Ez még a modern fel fogásban is 1-2 tízessel alatta marad a riverz erőnek.”

Azok a tízesek képzeletbeliek – úgy, mint a hatodik káró.

Keil: „1 szan. Nem látok más megoldást.”

A többiek láttak más megoldást, de jót, azt nem. Talán nincs is. Az utolsó kommentár összefoglalja a Fórum többségi véleményét:

Linczmayer: „2♦. A 2 kőr riverz lenne a legjobb licit, ha precíziós treffet játszánk. De Standardban legalább ♠Ax, ♥AD109, ♦KDB10x, ♣xx kellene hozzá. Az 1 szan akkor nyer, ha Észak lapja gyenge és nincs káró támogatása (pl.: ♠KDxx, ♥Kxx, ♦x, ♣xxxx). A 2 káró akkor nyer, ha Észak lapja erős(ebb) és van káró támogatása (pl.: ♠Kxxx, ♥Kxx, ♦Axxx, ♣x vagy ♠Kxxx, ♥KB, ♦Axxx, ♣Axx). Az is lehet, hogy a 3 szant Észak kezével kell játszani. Ezzel a lappal, a várható 1 pikk válasz miatt, az 1 szan indulás is szóba jön.”

4. Csapat, K–Ny bell. Dél lapja:

♠D85, ♥A, ♦8754, ♣AK432

Ny	É	K	D
–	1♥	passz	2♣
passz	2♥	passz	2 szan*
passz	3♣	passz	?

* : gémig kényszerítő

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3 szan	6	100
3♠	3	80
3♦	2	80
2♠/2 szan	0	70
passz	0	60
3♥	1	50
5♣	1	50
3♦/2 szan	0	50

Ha valaki 1 szannal akart volna indulni az 1. feladványban, 100%-os lett volna a forduló: minden feladványban legalább egy panasz lett volna eddigi licitvezetésünkről...

Homonnay: „3 szan. Szerintem az előző körben 3 kárót kellett volna mondani, nem 2 szant.”

Szerintem a 2 szan helyetti 3 káróval csak azt értenék el, hogy soha ne derüljön ki, van-e treff találkozásunk. (A kommentárók alapján néhány Fórumtag talán nem is bánná, ha a treff találkozásunk homályban maradt volna.) Persze ez nem azt jelenti, hogy az ember boldogan, dalolva licitálta volna azt a 2 szant (de mi mást mondhatott volna?), mert a treff találkozás kiderítése mellett a licit mást is eredményezett:

Linczmayer: „3 szan. Eddig azt sikerült elintéznem, hogy a rossz oldalról játszunk a 3 szant. Ezt nem szeretném tovább rontani. A 2 szan helyett 2 pikket licitáltam volna (persze jó lenne, ha erre a rendszer legális lehetőséget is adna).”

Nem szívesen legalizálnám azt, hogy gémforszos 4-x-y-6 elosztással 1 pikket kellene válaszolnom a partnerem 1 kőr indulására, de a rendszer most is megengedi, hogy természetes színként tüntessük fel a harmadik dámát. Nem is rossz megoldás.

Szvitics: „5♣. Eddig kényszerítem magam.”

Oké, de mi a nagy sietség? A közhely szerint könnyebb kilencet tenni, mint tizenegyet, s most az egyszer igaza is lehet. Ha most azonnal be kell vágni a végkontraktot, a durr-bele 3 szan sanszosabbnak tűnik nekem.

Árvay: „3 szan. Nem tudok jobbat.”

Winkler: „3 szan. Hát majd meglátjuk.”

Csepeli: „3 szan. Nem elég tudományos, de jobb nincs.”

A 3 szanosok megnyerték a szavazást, de – mint látjuk – a kommentárjaik éppenséggel nem sugároznak végtelen boldogságot. Hátha a tudományosok jobban örülnek a megoldásuknak...

Gál: „3♠. Ebből van legalább figurám.”

Keil: „3♠. A partner nem adott azonnal szleminvitet, tehát a jó gémet kell keresni. Szóba jöhet a 3 szan és az 5 treff. A nem licitált színekben valahol baj lehet, hiszen a partner nem mondott 3 szant. A 3 pikk bementésével segíthetem a helyes döntést, bár ez sem tökéletes megoldás.”

Négy kőr nem jöhet szóba?

Bánki: „3♠. A forduló legnehezebb feladványa. 5 FP és 4-5 lap legalább várható a partner lapjában pikk és káró színekben. A legvalószínűbb gém a 3 szan, szorosán követi az 5 treff és a 4 kőr. 11 ütést nem látok, a 4 körben pedig kirövidülhet a felvevő. A 3 pikkre káró fogással be tudja mondani a 3 szant. Jó hatos körrel, vagy jó treffel, káró fogás nélkül a négyes magasságon licitálja a megfelelő szint.”

Legalább láttad a 4 kőr lehetőségét, de szerintem nincs akkora veszélye a kirövidülésnek, ha valóban hatos a színe, és nem hiszem, hogy jó hatos kórt fog a kezében vélni, ha ♠x, ♥DB9432, ♦AKx, ♣Dxx a lapja.

Az én Bridzs-Bibliámban az Első Parancsolat úgy szól: „Támogatással emeld a partnert.” Nyilván más hitet vallanak azok, akik az 1. és 2. feladványban ideiglenesen el akarták hallgatni a partner elől a találkozást; nálam a késletetett emelés (a rendszer szabta kivételektől eltekintve) arányosan kisebb támogatást ígér, nem pedig azt, hogy a fit már régóta megvan, de csak most lett kedvem bejelteni. Ha Észak is a szektámhoz tartozik, a 2 kőrje egyelőre nem feltétlenül hatos kórt ígért, de ötös kórját nem ismételte volna, ha legalább hármast treffje van (nem találok sehol sem olyan rendszerleírást, amiben az

egyre-kettős válasz sima emelése háromra többleterőt ígérne). A késleltetett emelése lehetne dubló dáma is, de nem tudok kirakni olyan dubló treff dámás 3-5-3-2 elosztású lapot, ahol 3 treff lenne a legjobb licitje, ezért a kőrje (csaknem) biztosan hatos. Hatos kőrje mellett a treffje lehet jó dubló, de a majorcentrikusság miatt egyházi diszpenzációt kap, ha x-6-y-3 elosztással nem emeli azonnal a treffet (6-4-gyel az emelés elmulasztása már véték, de gyónás révén íőszinte bűnbánat mellett/ elnyerhető a feloldozás.)

Ha elvárom a partnertől, hogy minél hamarabb emeljen, akkor ezt viszonzanom is kell. A hármas kőr segítséget már letagadtam; ideje, hogy a kis dubló segítséget mutassam be, de az sincs, ezért a szingli ásznak pótolnia kell. Nem örömmel választom ezt a licitet, de nem nagyobb örömmel színlelnék pikk fogást a harmadik üres dámával, vagy kárót a negyedik nyolcassal. Viszont ez a licitem nyilván nem jöhet szóba, ha Észak nem tudja, mit jelent.

Úgy látszik, a következő két Fórumtag más felekezethez tartozik:

Jakab: „3 szan. Legszívesebben lepasszolnám a 3 treffet. Ötös kőrje, négyes treffje és minimális lapja van. Öt treff csak kirakott lapokkal teljesíthető.”

Négyes treffel ismételné az ötös kőrjét? Ha rajtam múltna, az ilyesmiért egy látogatás járna az Inkvizíciótól. Utóiratban Sanyi azt írja a mostani fordulóról: „Egytől egyig minősített ‘mocskok’ lapok. Nem szerettem volna Dél helyén ülni ebben az oktávban.” Na jó, ilyen hízegés után leállítom az inkvizítorokat. (Nekem mindig lehet hízegelni, sőt, megvesztegetni is – Precíziósoknak árkedvezmény!) Különben egyetértek Véled a passzt illetően: minden jel megadatott, megjött a 26-27 pontos részjáték ideje. Néhány Fórumtag kételkedett benne, hogy van teljesíthető gémmünk, de mindenki tiszteletben tartotta a saját magunk által adott gémforszot.

Dienes: „3♦. Mivel azonnal nem tudta emelni treff színemet, így lapja rossz 15-ben limitált. Ezek után melyik gémmre tö-

rkedjek? Maximum dubló pikkje és kárója van partneremnek. Ez nem túl biztató az esetleges 3 szanhoz. Öt treffhez meg inkább 2-6-1-4 vagy legalább 3-5-1 4 elosztásával lenne sanszom. (Lehet, hogy nincs benne gém?) Végülis az amúgy trükkös 3 káró licittel adok egy esélyt, hogy bemutassa 2-6-1-4 vagy 2-5-1-5-es elosztását, ami eldöntheti a jó gémet. Ha pedig 3 szant mond, 5 treffre ugrom, hisz ez esetben könnyen lehet, hogy nincs káró tartásunk.”

Hogy ötös treffel is ismételné az ötös kőrjét emelés helyett? És tőröd, hogy így sértegesse a felvevőtechnikádat? Ez már eretnokség – kár, hogy a keresztes háborúk kimentek a divatból.

A trükkös 3 káró után következék a tudományos 3 káró:

Szós: „3♦. Ha 3 kórt mond, én 3 pikket (segítség!); ha 3 pikket, én 3 szant; ha 3 szant vagy 4 treffet, passzolok. Gusztustalan egy feladvány.”

Ha nem választjuk a durr-bele 3 szant (és lemondunk a négy kőről, ha Észak nem tudja negyedszer is licitálni a színt), ez látszik a legjobb tudományos útnak a végkontrakthoz. Akkor is annak tartanám, ha nem lenne ott az a hízegő utolsó mondatod.

5. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠B1083, ♥K94, ♦A83, ♣A72

Ny	É	K	D
1♣	passz	1♠	passz
2♠	passz	3♠	passz
4♠	passz	passz	passz

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♥4	11	100
♣2	2	80
♦3	0	40
♦A	0	30
♣A	0	20
♠B	0	10

A dolog lényege...

Jakab: „♥4. Ebbe a nyögvenyelős licitbe passzívan kellene indulni, csak melyik az?”

Pontosan. A begyötört (“nyögvenyelős” is jó szó rá) gémekek ellen passzívan kell indulni. A felvevővonalon nem lesz többleterő vagy említésre méltó elosztási érték; a teljesítéshez a felvevőnek általában szüksége lesz kedvező elosztásra, vagy ellenvonali segítségére. A pikkünkéből látjuk, hogy kedvező elosztást nem fog kapni, tehát miért akarja a Fórum döntő többsége az ellenvonali segítségnyújtást megkísérelni? A király mellőli hívás egyáltalán nem passzív, hanem nagyon is aktív. Amikor a licit is, a lapunk is ordít passzív hívásért, nem tudom megérteni az aktív kőr hívás népszerűségét.

Gál: „♥4. Nem mindenki fogja bementani, buktatásra kell játszani.”

Linczmayer: „♥4. A gémet invit után mondták be, ezért nem szűr ellen kell játszani. Ugyan lehet, hogy a passzív ellenjáték a nyerő, de a treff szín fenyeget.”

A fenti két Fórumtag aktívna tartja a kőr hívását. Az adott premisszából kiindulva jogos a levont konklúzió, csak a premisszákkal nem értek egyet. A gém esélyei nem javultak attól, hogy sok asztalon nem fogják bementani; az asztalon gyakran egyenletes lap lesz, ezért a felmagasodó treff veszélye lényegesen csökken. A szűrők ellen főleg azért nem kell játszani, mert a kezemből látok három biztos ütést. Mivel egy valószínű negyediket is látok ugyanott, keresek egy passzív indulást, amely a legkevésbé veszélyeztetné a három biztos és egy valószínű ütésemet.

Ámde – mint ahogy Jakab kérdezi – hol van passzív hívás a kezemben? Erre megy ki a játék ebben a „minősített mocsok” feladványban, de, ami biztos: a kis kőr hívás nem passzív.

Legalább egy vigaszunk van. Az indítókijátszása feladványban – nemde – senki sem fogja kifogásolni Dél licitálását?

Szóts: „♥4. Megkontráztam volna a 4♠-et.”

Ha sok helyen bementják a gémet, ezzel arányosan nőtt a –790 veszélye. Ha kevés helyen mondják be, a bukásonkénti 100 pont is nagyon jó parti lesz. Tehát párosversenyen a kontra 70-80 százalékos parti helyetti totál topszkrát kereshet, de 40-50 százalékos parti helyetti osztatlan nullát kockáztat. Inkább csapatversenyen kontráznék: míg a +620/-790 5 imp-s veszteség és a –100/+200 3 imp-s nyereség többnyire jelentéktelen kisszvingek, ha több bukás van benne, a +500-ból induló írásunk nagyszving a semmiből.

Térjünk vissza a fő kérdésre...

Keil: „♥4. Ez is adhat ütést, akárcsak bármely más indulás. Viszont úgy érzem, ütést csak ezzel az indulással szerezhettünk.”

Vagy azzal, hogy mégis találunk egy olyan hívást, amely elegendő passzivitást nyújt, aztán megvárjuk a négy nekünk járó ütést.

Szvitacs: „♥4. Ha a partnernél találok egy kőr figurát, akkor a felvétel el fog bukni.”

Homonnay: „♥4. Gyakorlatilag bármivel ütést adhatunk, de ha a partner 3-4 pontja között ott a kőr dáma, akkor ez azonnal buktat.”

Mindenki reménykedik a partnernél levő kőr dámában. Az indítókijátszásuk után ez érthető, de nem látom, miért váljon valóra a reményük. A licit és a kezünkben látható lapok alapján egyetlen hasznos figura várható a partnertől: ha az éppen körben van, szép az élet; ha pikkben van, a parti nagy valószínűséggel magától bukik; ha viszont káróban vagy treffben van, akkor most tényleg aktív játékra kell majd kapcsolnunk, hogy visszaszerezzük azt az ütést, amit beletömtünk.

Aki figyelmesen olvasott a sorok között, talán ráérezett, hogy nem tartom túl jónak a kőr hívást. A következő két Fórumtag legalább körülnézett, van-e más szóba jöhető hívás...

Bánki: „♥4. A legkisebb rossz. A pikk szín bontása ütést adhat, a treffé tempót.

A káró könnyebben szabadít ki ütést az ellenfélnek, és jelzi indító kijátszási gondomat. Kőrből elég egy dáma a partnernél a buktatáshoz. Esetleg egy B(10) is, ha van a felvevővonalnak 3-3-as kőrje, vagy ha elvétí a bemenetelt.”

Odáig egyetértek Veled: a pikk indulás vagy az egyik minor ász lehívása még rosszabb mint a kőr indulás. Tehát pikket ne, ászt ne, kőrt ne – maradt négy lap a kezünkben...

Dienes: „♥4. Köztudott, hogy szívesen indulok aduval, de ez nem az az eset (okom nincs rá [és nyomós okod van ellene – S. S.]). Miután ász alól még veszélyesebb, marad a kőr 4.”

Legalább gondolkoztál a legjobb alternatíván, azért visszahívom az előző feladványban indított keresztes hadjáratot. Különbösen is, most én fogom az eretnekséget hirdetni.

Belénk oltották, milyen rossz dolog az ász alóli hívás szín felvétel ellen. Ez a tanítás a legtöbb esetben igaz is, de vannak kivételek. Aktív szituációkban rendkívüli körülmények kellenek az ász alóli hívás indoklásához, de ez nem aktív helyzet, tehát ezekkel nem foglalkozunk itt.

A passzív(nak szánt) ász alóli hívás két feltétel mellett jöhet szóba: (1) nincs jobb,

és (2) az asztal biztosan nem rövid a színen, és lehetőleg a felvevőnél is legyen néhány belőle. Az első feltétel nem szorul különösebb fejtegetésre. A második feltétel azért fontos, mert ilyen esetben nagy valószínűséggel úgyis úgy kezelnék a színt, hogy kihagyjuk az első menetet. Tegyük fel, hogy itt sikerül ütéstömés nélkül megüzni az indítókiátszást, pl. kőrrel az asztali dubló nagyábliba indultunk. Jó, nem adunk ütést. A felvevő kézbe megy aduval (nyög egyet, amikor Észak kimutat) és treffet hív az asztal negyedik-ötödik király-bubija vagy király-dámája felé. Kicsit teszünk, nem? Hát tegyük ezt anélkül, hogy előtte megkíséreljük az ütéstömést más színben!

A passzív értéke mellett az ász alóli hívás megtévesztő célt is szolgálhat, ha az asztalon lesz a kisgáblí és a dámát szorongató partnernek nincs akkora hosszúsága a színen, hogy ütésben hagyná a bubit.

A káró ász alóli hívás itt nem jön szóba, de a kis treff hívás ebben a helyzetben megfelel az összes kritériumnak. Passzív helyzetben nyilván jobban szeretnék a káró D-B-10-9-ből hívti, de nem azt osztották. Az első menet treffet valószínűleg úgyis kihagynám, hát meg is teszem azt mindjárt az indítókiátszásnál.

A FÓRUMTAGOK SZAVAZATAI

	1	2	3	4	5
Árvay Gyula	2♠	5♣	2♦	3 szan	♥4
Bánki Zoltán	passz	5♣	2♦	3♠	♥4
Csepeli Miklós	2♥	5♣	1 szan	3 szan	♥4
Dienes Ödön	2♠	passz	2♦	3♦	♥4
Gál Péter	2♥	4 szan	2♦	3♠	♥4
Homonnay Géza	3♣	passz	2♦	3 szan	♥4
Jakab Sándor	2♥	4♠	1 szan/1♦	3 szan	♥4
Keil Béni	2 szan	4♠	1 szan	3♠	♥4
Linczmayer Lajos	passz	passz	2♦	3 szan	♥4
Steve Starkey	3♣	4♠	*	3♥	♣2
Szóts Gábor	3♣	4 szan	1 szan	3♦	♥4
Szvitaacs István	2♠	5♥	1 szan	5♣	♥4
Winkler Gábor	2♥	5♣	1 szan/1♦	3 szan	♣2

* : névtelenséggel védett 2♥

Winkler: „♣2. Hát nem biztos, hogy túl népszerű indulás lesz, de nem nagyon találtam jobbat.”

Talált mindkét ponton: nem volt túl népszerű, és (szerintem) nincs is jobb.

Mindenesetre a körrel indulók nyerték a szavazatot, legyen az övék az utolsó szó. Mivel az aktív indulás passzív helyzetben idegen tőlem, legyen idegen nyelven a szó:

Csepeli: „♥4. Go with the room. [kb.: 'kövesd a mezőnyt' – S. S.]”

Ezzel az érvel el tudom fogadni a kis kör hívást. A mezőny három pikket vagy négy pikket fog játszani, és kis kör indulást fognak kapni. Beírjuk az átlag körüli partit, és a maradék 29 leosztásban próbáljuk megnyerni a versenyt. Illetve a következő fordulóban, mert ez volt mára az utolsó parti. Két hónap múlva folytatjuk.

LICITFÓRUM 13.

feladványai

1. Páros, ált mans. Dél lapja:

♠AK4, ♥K97, ♦DB62, ♣983

Ny	É	K	D
–	passz	passz	1♦
2♣	kontra*	passz	?

*: negatív

Mit licitálsz?

2. Csapat, É–D bell. Dél lapja:

♠–, ♥K3, ♦AKB1074, ♣B10852

Ny	É	K	D
1♠	2♥	4♠	?

Mit licitálsz?

3. Csapat, ált. bell. Dél lapja:

♠KDB6, ♥8, ♦7, ♣AKD10943

Ny	É	K	D
1♠	passz	passz	?

Mit licitálsz?

4. Páros, K–Ny bell. Dél lapja:

♠KD62, ♥AK7, ♦KB4, ♣D83

Ny	É	K	D
–	–	–	1♣*
passz	1♥	passz	1♠
2♣	passz	passz	kontra
passz	2♦	passz	?

*: 1 szan indulás = 15-17

Mit licitálsz?

5. Csapat, ált mans. Dél lapja:

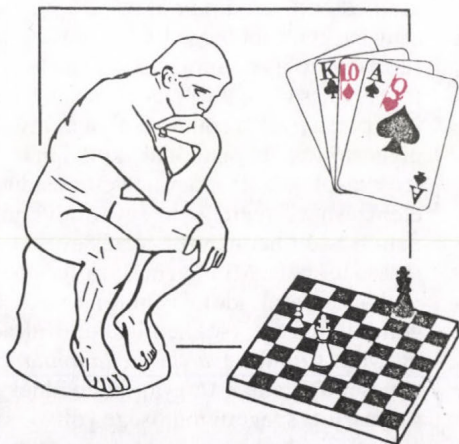
♠DB108, ♥842, ♦97, ♣KDB9

Ny	É	K	D
–	–	1 szan	passz
2♦*	kontra	3♥	passz
4♥	passz	passz	passz

*: transzfer kőrre

Mivel indulsz?

Gondolkodó



Logikai Játékok

Szaküzlete:

1024 Budapest, Fény u. 10.
Tel.: 316-40-82

1072 Budapest, Király u. 25.
Tel.: 322-88-84
Tel/Fax: 322-64-77

Játszani csak pontosan, szépen ...

– először megtanultuk az impasszólást, később, hogy miként kell elkerülni azt –

Ez az írás a kezdők és haladók előrejutását igyekszik a maga szerény szintjén meggyorsítani azon az úton, ami a jó játékosvá váláshoz vezet.

A magyar nyelvű szakirodalom fukarul bánik a jó játékos ismerveinek, tudás-többletének bemutatásával. Jelen összegzőnek, rendszerezőnek szánt írásomba az itt-ott felsípegethető morzsák mellett a saját elképzeléseimet is becsémpésztem, néha idézek, egyes fejezetek pedig talán már (köz)ismertek.

A fejezetek többsége önmagában könnyű terjedelmű lehetne. Sokat nálam avatottabbnak kellett volna megírniuk, de ők úgy látszik, ezért nem hajlandók tollat ragadni – remélem, e röpirat-féle olvastán, ellene, vagy védelmében vitába szállván, mindnyájunk okulására, majd igen.

Általában az egyes fejezetek végén hivatkozom a Bridzséletből ajánlható irodalomra. A legfontosabbnak a 7. fejezet végén felsoroltak ismeretét tartom.

Hogyan válhatunk jó játékosok? A nagymestert véleményem szerint a tökéleteshez közelítő technikai (lejátszás, indító kijátszás, ellenjáték) ismereteiken és a kidolgozott (támadó és védekező vonali) licitrendszeren kívül nagy adag küzdeni tudás, egészséges önbizalom és empátia jellemzi. Alapvetően vagy kinnal-verítéssel kezdődik, de „zsugás” alkatnak és igen jó lap- és helyzetértékelőnek kell lennie. Widder Lajos szerint: a sikerhez elméleti felkészültség, ötletesség, jó technika, fegyelmezett idegrendszer és nagy küzdőképesség szükséges.

Nálunk a mesterszint eléréséhez nem

kell sok: a jó lapértékelés és helyzetmegítélés, harcosság mellett közepes lejátszási technika (kb. az egyszerű beszorításig), licitkultúra (egy jó támadóvonali és egy jó ellenvonali licitrendszer haladó szintű ismerete) és annak a partnerrel azonos alkalmazása bőségesen elegendő. Az említett tényezők közül az egyik hiányossága a másikkal ellensúlyozható.

Sajnos (vagy szerencsére) saját eredményességünknek egyik meghatározó eleme a partner és a csapattagok tudása, játékereje. Ez ügyben közös elemzések, együttes tanulás, a jó hangulat megteremtése és megtartása sokat segíthet. Nem kell a partner(ek)hez ragaszkodni: ha nem tudja tartani velünk a lépést, bizony, meg kell próbálni erősebb, harcosabb személyt találni helyette.

1. A partner ismerete és viszony a partnerrel

Jó, ha a páron belül van egy „zsugás”. A másik fél sokat profitálhat a ravasz(kodó) zsugás jó és kevésbé sikerült kísérleteiből, lap- és helyzetértékeléséből, valamint rákényszerül a leosztás közben kisebb rejtvények megoldására és többször is láthatja az ellenfeleket nehéz döntési helyzetben. Véleményem szerint két „könyvjátékos” együtt nem tud tartósan kiemelkedő eredményeket elérni. Két zsugás együtt jobb egy fokkal, de sokszor túlzásba fogják vinni, egy leosztás egy trükknél, csavarnál többet nehezen bír el.

A partnerrel szemben csaknem mindig megértőnek, elfogadónak kell lenni! A leosztások között nincs helye beszédnek, elemzésnek, legfeljebb egy addig meg nem beszélt licithelyzet, jelzés gyors tisztázása fér bele. Minden más rontja a partnerkapcsolatot, időt és energiát vesz el a gondolkodástól, csökkenti a koncentrációt. Mint tudjuk, *Avarelli-Belladonna* leghevesebb vitáinak tárgya: az ebédnél elfogyasztott spagetti minősége volt.

Legfőljebb tégy egy pontot a saját ered-

ménylapon az adott partihoz: a verseny után lesz miről beszélgetni! Persze, a felvevőjáték magánügy, arra kár szót vesztegetni, ha már az adott illetőt választottad partnerül.

Hazai körkép Jellemző példa veszekedési módszerre: ha a nagymester a partnere hibáján már végképp nem tudta türtőztetni magát, a parti végén kivette a tokból a szkórlapot és meg sem nézve, szótlanul partnere orra elé tartotta, tekintse már meg, a többiek mennyivel jobban döntöttek, mit ér az ő ötlete. S volt, aki heves vitája végén már ilyen szavakra is ragadtatta magát: – X., nagyon kérlek, töröld ki a nevemet a telefonkönyvből!

Az én jelenlegi partnerem nem veszekedős, csak akkor szól, ha én valamit igaztalanul mondok neki. Sőt van olyan magyar mester is, akivel nem lehetséges összeveszni: finom kedélyességgel inkább magára vállalja a hibákat mások helyett is.

Még egy történet: magyar nagymester játszott ellenünk partnernőjével, aki eltévesztett egy kétszínű ellenvonali licitet (Ghestem), s ez azonnal látszott is viselkedésén. A nagymester kétszer is úgy licitált, mintha partnernőjének ténylegesen az ígért színei lennének, csak harmadjára, a kontrázva sokszor bukó ötös magasságon, az ellenfelek unszolására közölte azt, ami kezdettől nyilvánvaló volt: valószínűleg licitévesztés történt.

Irodalom: Hogyan viselkedjünk bridzspartnerünkkel? (Bridzsélet 1991 – Kádár K. fordítása)

Marty Bergen: A jó partnerség húszparancsolata (Bridzsélet 1989 – Bíró L.)

Marty Bergen: Óhajt Ön kedvelt partner lenni? (Bridzsélet 1997 – Dörnyei G.)

2. A licitrendszer megválasztása és azon belül az indítások ponthatára, jelentése

Nincs „legjobb” licitrendszer, ha volna, mindenki azt játszáná. Többek szerint kezdőként a leghasznosabb valamely ter-

mészetes rendszerrel megismerkedni, majd áttérni egy erős treffes „szisztem”-re. Jól kell(ene) ismerni az ellenfelek licitrendszerét, annak válasz-struktúráját is, végül dönteni: maradok-e ennél, vagy visszatérek a természetes rendszerhez. Persze, az erős treff is jórészt természetesen vezeti a licitet, és magasabb szinten a természetes rendszer is hemzseg a beépített konvencióktól. A már bevált *rendszerek harcát a beépített konvenciók és a rendszer, a válasz-struktúra kidolgozottsága* dönti el. Példák:

1. A világbajnok Dallasi Ászok csapata a későbbiekben erős treff rendszert játszott

2. Az idősebb magyar mesterek ózdkodtak a Standardtól: kizárással nagyon sebezhetőnek tartották az 1 minor színindulásokat tág színhosszuk és ponthatáruk miatt.

3. A Standard 2 treff indulás viszonylag magas, önkizáró.

4. A Precízióban sebezhető az 1treff és túl magas a 2treff indulás.

5. A Standardban kényelmes licitálni, hosszú távon játszva nem fárasztó.

6. A Szuperprecízióban az 1 treff után a szlemek licitje szinte automatikus.

7. Állítólag: a Precíziós csapatversenyrendszer, a Standard inkább párosversenyrendszer.

A partnerrel való egyeztetés kérdése az adott rendszeren belül az indulások, válaszszerkeztésük és azok ponthatárainak megválasztása. Itt döntő a gyakoriság, a sebezhetőség, a válasz- és viszontválaszstruktúra felépítése. Jó példa, hogy erős szanzadu indulás után transzfereket érdemes alkalmazni, gyenge szanzadu indulások esetén nem: ott nem feltétlenül a 10-12 FP-os lap a védendő erős, villás kéz, s kevesebb ponttal a vonalon nem éri meg az ellenfél licit-lehetőségét bővítő, kontrázható transzfer bemondást használni.

Nem kell félni a gyenge és elosztásosabb szanzadu indulásoktól, az egyezte-

tetten gyenge egyes színindulásoktól, *csak be kell tartani az invit-ponthatárokat.*

Jó, ha nincs nagyon ritkán előforduló indulásunk. A túl gyakran előforduló indulások pedig tágak és emiatt kizárással sebezhetőek.

Az erős mesterséges indulások ellen érdemes a kontrát és a sima színliciteket adott, jó minőségű szín bemutatására (hívásirányítás), a szanzadut és az ugró liciteket két- és háromszínű lapok, valamint záró egyszínű lapok bemutatására (zavar-keltés, mentés előkészítése) használni.

Az állandó partnerrel hosszú órákat kell eltölteni versenyen kívül a licitegyeztetéssel, ahová mindkét fél megbeszélendő lichehelyzetekkel, konvenciókkal stb. érkezik. Legalább félévente kell (kellene) ilyen.

Irodalom: *Jeff Rubens: Partnership és konvenciók (Bridzsélet 1980 – Villányi Á.) Iványi A.: Hogyan tanul(tj)unk bridzsezni? (Bridzsélet 1997)*

3. Az ellenféllel való viselkedés

Az ellenféllel nem bonyolódunk vitába, mert az abból adódó idegesség rontja a későbbi eredményességet. Továbbá nem oktatjuk ki: arra senki sem szorul rá. Ha az ellenfél valamit kifogásol, fel kell világosítani arról, hogy figyelmét bizonyára elkerülte: jogában áll a tornavezetőt hívni.

A legjobb az ellenfél hibáit – ha károsodás ebből nem éri őket – elnézik. Megesett világversenyen, hogy valaki lepasszolta partnere 2 treff kényszerítő indulását. Az ellenfelek szinte egyszerre szóltak, hogy vegye vissza a passz-kártyát és licitáljon nyugodtan.

Lásd még a 10.3. fejezetet. A fair play – *és a nyugodt lelkiismeret* – többet ér a „haszon”-nál.

4. Felkészülés a versenynapra és egy adott leosztásra

Ismert eset, hogy egy magyar élcsapat kapitánya a keddi fordulót megelőzően állítólag hétfő esténként végigtelefonálta a csapattársakat: ugyan, otthon tartózkod-

nak-e? Egyre inkább igazat adok neki, bár csapatkapitányként nem követem módszerét.

Egy versenynapra „kiszimultan” kell megérkezni, aznap ideoz hangulat, gyöttrő gondok, alkohol nem fér bele – kivéve az alkoholistákat, akiknek állítólag csak az itallal megy. *Jó, ha közvetlenül a verseny előtt szép helyen sétálhatunk vagy üldögélhetünk negyedórát-félórát.* A nyugodt, kiegyensúlyozott lelkiállapotú emberek előnyben vannak. Aznap nem árt áttanulmányozni a rendszert, de legalábbis a saját konvenciókártyát.

Vannak, akik nehezen lendülnek bele, az első 1-2 parti túlzottan is feszültséggel terhes a számukra, és az esetleges rossz eredmények az egész versenynap alatt éreztetik hatásukat. Nekik talán közvetlenül a verseny előtt 2-3 leosztást le kellene játszaniuk.

Minden egyes bridzspartit megoldandó feladatnak, kényes, nehezen nyitható ékszeres doboznak vagy éppen hatástalanítandó bombának tekintek. (Talán szerencsésebb az előbbi hasonlat.) Egy-egy parti megkezdése előtt megnézem, hogy az asztalnál minden rendben van-e, elcsitulak-e az előző parti hullámai. Ha kell, megigazítom a szemüvegemet, a licitdobozt, hogy ez később ne minősülhessen jelzésnek stb. Nem érdemes gyorsan licitálni, játszani, amíg biztosan nem éreztük át a leosztás minden rezdülését.

5. Küzdeni tudás

Ez külön fejezetet érdemel. Olyan partnert kell találni, aki „meg tud halni a pályán”, nem adja föl, megpróbál megoldást találni, keményen küzd a sikerért (nekem most ilyen partnerem van).

Végül is, nem lötyögni akarok, hanem megnyerni a versenyt. Persze, ha nekem ilyen a partnerem, bizonyára ő is elvárja tőlem a harcosságot. Ezen kívül a küzdeni tudás bizonyos mértékben kompenzálja a kisebb tudást különösen párosversenyen, ahol egyetlen többlet-ütés is számít.

Ha egy parti a normális, szokott játékmóddal teljesíthetetlen, próbálj meg más játéktervet találni.

Similis simili gaudet: a hasonló a hasonlóknak örül. Olyan partnerre van szükségünk, akinek játékbeli céljai azonosak.

6. Stratégia és taktika

páros- és csapatversenyen

Párosversenyen az utolsó forduló 8-10 leosztását kivéve: minden partiban kezdettől „utazni kell a mezőnyrel”, azaz az átlagoshoz közeli, normális eredmény elérésére kell törekedni, a hibázást megahagyjuk az ellenfélnek. Ez jó pár esetén kb. 54-60 % közötti – de nem jobb! – eredményt ad, természetesen rengeteg függ az éppen soron levő ellenfél ajándékaitól és az elintézésektől. A bevált, szokványos licitektől, indító kijátszástól, hívásoktól a parti során eltérni csak akkor érdemes, amikor már tisztán látszik: *az eltérés jobb eredményt hoz.*

Kivételesen még, ha az ellenfél a licittel várhatóan olyan felvételbe került, amire mi 10-20 %-nál több pontot garantáltan nem fogunk kapni. Olyankor legtöbbször valamit tenni kell: rálicitálni, szokatlan indító kijátszást, ellenjáték-vezetést keresni. Pl. a nem hosszú színekre alapozott 7 szan megkontrázható, de az ütéstelen lappal! Teljesítés esetén sok pontot úgysem kapunk, viszont hátha így elrontanak egy esetleges impassz helyzetet.

Az utolsó forduló végső 8-10 leosztása előtt, ha szükséges, megbeszélhető a partnerrel a további cél: továbbra is csak ülünk az asztalnál, vagy kicsit agresszívebben, vagy nagyon agresszíven játszunk, mert az átlagostól eltérő eredmény kell.

Pl. kétfordulós párosversenyen egy jó pár 47 %-kal zárja az első napot. *A második napi cél csakis 66 % feletti eredmény lehet.* Minden, ami ennél kevesebb, érdektelen, mert kevés lesz a pénzdíjhoz. Ehhez pedig kockáztatni kell: ha a második

fordulóban az első 10 parti nem hoz 65-70 %-ot, meg kell kezdeni a kockáztatást. 15 pénzdíj esetén mindegy, hogy 16. vagy 79. leszek.

Akinek nem elég a hosszú távon jó helyezés (kb. 5-15. hely), hanem meg akar nyerni egy versenyt, bizony, nem „utazhat a mezőnyrel”: többször kell feldobnia a labdát, eltérni a megszokott sémáktól.

A „párosverseny-kontrát” tudatosan alkalmazzuk: ha három partiban sikerült az ellenfeleket viszonylag magasra felsrófolni a licitben és mindháromszor kontrázzunk, akkor, ha ezek közül kettő bejön és bukna, a három parti átlaga 66 % körül lesz. Ötből 3 sikerült kontra is 60 %-ot ér.

A gémekeket és szlemeket pontosan kell felvenni. Jóval nagyobb veszteség egy elbukott éles felvétel, mint egy kihagyott.

Sajnos, párosverseny és párosverseny között különbség van (pl. villámpáros és Országos Páros döntője vagy mesterverse-ny). *Szlemet menteni általában csak akkor érdemes, ha a mentés gém alá bukik.* Ugyanis főként gyengébb versenyen a mezőny nagyobbik fele úgysem veszi fel a szlemet, másrészt a szlem elbukhat. Igen erős versenyen a nem is túl könnyen belicitált és teljesített 6 treff felvételért 53%-ot kaptam, villámpároson gyakran osztatlan top egy ilyen felvétel.

Az ellenfél minor színű felvételét szívesebben hagyom játszani – remélve, hogy túl sok pontot nem kap érte.

Ha színtalálkozás esetén a rövidebb aduval rendelkező kéznek nem várható lopási értéke, s fogjuk a többi szint, figuráink inkább középlapok, mintsem ászok és királyok, *akkor nemes színű találkozás esetén is hosszabb távon a szanzadu gém jó, 5-3, 5-4, 5-5, 6-3, 6-4 adu esetén is.*

Párosversenyen jóval gyakoribb a közbeszólás gyenge lappal, de egy jó minőségű színnel az egyes vagy a kettes magasságú. Kockázatot vállalunk: az esetleges büntető kontra ellenében jó mentést, indítókijátszást ajánlunk a vonalunkon.

Talán külön konvenciókártyát kellene kitölteni páros- és csapatversenyre?

Csapatversenyen csaknem minden esetben a *finoman agresszív licitstílust* kell játszani. A csapatverseny gém-feltevő verseny: már a kicsivel 40% alatti esélyű bellgémét is érdemes felvenni, mansgémét is 50 % alatt. Más: néha számíthatunk arra, hogy még az ennél kisebb esélyű gémet is meg lehet kockáztatni, nevezetesen, ha az ellenfél – mansban – várhatóan lementi azt.

Jó, ha a két terem lejátszásait összesítve az összes leosztások kicsit több, mint 50%-ában a mi csapatunk lesz feltevő, mert:

1. Töredékszinten: sokszor írunk össze két töredéket,
2. Gémszinten: inkább írjunk össze -100-at és -200-at, mint -420-at és -620-at,
3. Nehezebb és fárasztóbb az ellenjáték, mint a feltevőjáték.

Az egyes (töredék-, gém- és szlem-) szinteken belül a legbiztonságosabb felvételt kell célba venni, mert 1-2 IMP nem számít. Míg párosversenyen gyakran kimarad a minor szlem, mert a 3 szant túllépni csak jó szlemeséllyel érdemes, addig csapatversenyen, ahol az 5 minor felvétel is megteszi, könnyebb túllépni a 3 szant, könnyebb elindulni a szlem felé.

A *küzdelmi helyzetek* eldönthetik a csapatverseny kimenetelét. Ebben a témakörben párosunknak jártasnak kell lennie. Csapatversenyen gémszint alatt határozottabban érvényesül az Összes Ütés Törvénye.

Csapatversenyen a *közbeszólást* alaposabban meg kell fontolni: egy töredék elcsípéséért járó 5-6 IMP nem áll arányban az esetleges -800 „jutalmával”. Az ellenfél egyre kettő licitmenete után közbeszóló lappal „véshelyzet van”:

– egyrészt az ellenfelek fognak jó eséllyel feltevővonalra kerülni és kihasználják a közbeszólásból származó információkat,

– másrészt fenyeget a büntető kontra, ilyenkor döntő a közbeszóló szín minősége, és a középlapok elhelyezkedése bubitól hetesig-nyolcasig.

Csapatversenyen *kevésbé érdemes gémet menteni* – a nyilvánvalóan legfeljebb egy bukásos vagy esetleg mansban bellgém elleni két bukásos mentésektől eltekintve –, mert ha az ellenfél géme elbukna, veszteségünk jóval nagyobb lesz a remélt hasznánál. *Jeff Rubens* egyedül az *előzetes mentésről* van jó véleményével, amely az ellenfél elé korán, magas korlátot állít. Hugh Kelsey emellett az olyan túllicitálást is favorizálja, amellyel az ellenfél fantom-mentésre vehető rá.

Eltérés: kieséses mérkőzésen nagy hátrány esetén, vagy jóval erősebb ellenfél ellen több leosztás esetén: swing-re (nagy pontkülönbséget eredményező, eltérő eredmény) kell törekedni.

Mindkét versenyformánál:

- hiba megpróbálni az esetleges rossz írást a következő partiban „visszahozni”,
- az ötös magasság az ellenfeleké,
- az Összes Ütés Törvényét tiszteljük.

Irodalom: *Jeff Rubens:* Hogyan licitáljunk csapatversenyen? (Bridzsélet 1980 – *Vilányi Á.*)

Kelsey: Match point bridge – A mentés (Bridzsélet 1978 – *Lendvai M.*)

A párosverseny gondolatvilága (Bridzsélet 1978)

7. Lapértékelés

Amekkora meglepődéssel írt az ismert magyar szakíró, én olyan jóleső örömmel értesültem könyvéből, hogy a mesterek nem szokták számolgatni a fél-negyed-tized pontokat, hanem csak ránéznek a lapra és „sacra” megmondják, az milyen, mennyit ér. Persze, azért utána én is összeszámolom a pontokat és a pontocskákat.

Rövidségért indulóként nem érzem, hogy plusz-pont járna. Még a hosszú színekért sem szeretek többlet-pontot adni

a lapomhoz: nem biztos, hogy lesz szintálkózás, fit. Itt kivétel az önálló vagy félig szolid szín.

Nekem bevált egyszerűsítés, hogy viszont szintálkózás után *akár indulóként*, akár válaszolóként (tehát pl. ötös szint licitáló partner esetén már hármas támogatás esetén is) 1-3-5 pontot adok a lapom értékéhez külső dubló-egyke-színhiány esetén. Magányos ász értéke külső színben, szintálkózás esetén: 6+ AP.

A legalább négyes adu-támogatás tovább növeli a lap erejét. A villák, ászok, tízesek, kilencesek (és nyolcasok) jelenléte, erő a hosszú színekben, erő az erős ellenfél után ülve, erő az aduszínben, magas figurás erő, támogatás a partner második színében is: nagyjából ezek a lapom erejét növelő tényezők. Szanzadu felvételben az érvényesíthető hosszú szín többletértéke nagyon nagy: ötös szín legalább +másfél, hatos szín legalább +4, hetes szín legalább +7 pontot megér.

Sajnos, fordított esetben lapom gyengébb figurális ponterejénél: ha kevés az ász, a tízes, kilences, nyolcas a lapban, 4-3-3-3 az elosztás, az erős ellenfél előtt ülök, nincs találkozás a partnerrel, egyke vagy dubló figura az ellenfél színében.

A fenti vagy ahhoz hasonló értékelések minden kezdő tankönyvben megtalálhatók. Hasznos, ha még egyszer elolvassuk Zánkay Péter: *Bridzsezünk jobban!* c. könyvének megfelelő fejezetét, de legalábbis Kovács Zoltán kezdőknek írott jegyzetéből az ide vonatkozó részt.

Jó (de nem kőbe véselt) szabály, hogy *magas figurákkal színjátékok, kisfigurákkal és közélapokkal szanzadu felvételt* érdemesebb választani, játszani. Szanzadu felvételünkben pl. az ötös pikkot licitáló ellenfél után ülve a D10xx érhet ugyanúgy 2 ütést, mint az AKx/x/. Ha szanzadu helyett színfelvételt játszunk, ugyanez a D10xx bizony várhatóan 0 ütést hoz, legfeljebb a kirövidítés meggátlására lesz alkalmas. (Más alkalommal és szempont-

ból viszont ászokkal és hosszú színnel érdemesebb szant játszani, mert egyfelől a gémmhez kevesebb ütés kell, és csak ászokkal /királyokkal/ lehet ellenőrizni az ellenvonal színeit. A szerk.))

28-30 FP körüli ponterővel a vonalon 4-4 major találkozással, viszonylag egyenletes lapokkal gyakran választja a 3 szan gémet a 4 major helyett, elkerülendő az esetleges 5-0 vagy 4-1 aduelosztásból adódó komplikációkat.

A végső felvétel színében levő figurák mindig többet érnek, akár felvevő-, akár ellenvonatra kerülünk. Kisebb mértékben, de ugyanez vonatkozik a leendő felvevővonal *második színére is*.

Ha ellenvonatra kerültünk, a saját hosszú színünk figuráinak ereje – a lopás lehetősége miatt – radikálisan csökken, a rövidebb színekben lévő figuráink értéke legalábbis megmarad.

Irodalom

(lapértékelés, helyzetmegítélés):

Linzmayer L.: *Bridzs EB Vilamoura* (Bridzsélet 1995-96)

Rejtvényfejtők klubja (Bridzsélet)

Licit fórum (Bridzsélet, *S. Starkey*)

BWS összeállítások (Bridzsélet)

Ki licitál jobban? (Bridzsélet)

Tudósítások a magyar válogatottak szerepléseiről (Bridzsélet)

8. Licitvezetés

8.1. Az Összes Ütés Törvényének következetes alkalmazása hasznos. Ha ezt vállaljuk, akkor érdemes alkalmazni a következő fegyvereket:

1. Bergen emelések 1 major indulásra
2. Főleg párosversenyen: *hacsak lehet, kinyitjuk az ellenfél 1 szan indulását*. Erős szan ellen ezt megkönnyíti, hogy olyankor az esetek 1 %-ában játszánánk csak gémet. Mondjunk le az 1 %-ról, arról, hogy erős szan ellen gémet játszunk, és máris gyakrabban nyithatjuk ki az erős 1 szant igen gyenge, küzdelmi célzatú közbeszólásokkal (erre persze kopognunk kell, mert ez konvencionális megállapodás).

3. Lehetőleg nem hagyjuk az *ellenfelet* a 8 lapos major találkozásával 2 majort játszani. Küzdelemben figyelembe vesszük a két vonal színhosszát.

4. Egy szan indulásunk utáni Jacoby transzferre 4-es major támogatással *nyugodtan átléphetjük a sima 2 major viszontváltást*.

5. Gyenge kettes ötös színnel, hármas magasságú kizárás *hatos* színnel.

8.2. A forszos helyzet megteremtése

Mindig törekedni kell a forszos helyzet megteremtésére, azaz erős lappal úgy kell a gémet belicitálni, úgy kell a licitet vezetni, hogy az ellenfél esetleges mentése után tiszta kép alakuljon ki: mi biztosan erősek vagyunk, ők mentenek.

8.3. A licitvezetés taktikája

Az ultiban akinek jó lapja van, igyekszik minél többször cserélni a talont, folyamatosan tovább javítandó a lapját. Akinek pedig éppen csak hogy ultija, betlje van, az gyorsan bementje azt, hátha meg is szerzi a felvevői pozíciót.

A bridzsben sincs másképp: *ha vonalunk erős*, nyugodtan cserélgetjük az információkat, alacsonyán tartva a licitet, hogy a legjobb felvételt játszhaszuk. Ezt csak a szkörhelyzet befolyásolja: ha az ellenfél bellben van, nem kell különösebben mentéstől tartanunk. Vigyázni kell azonban arra, hogy az ellenfél mit tud megkontrázni, továbbá, hogy melyik kézről fogjuk a végső felvételt játszani. Az erős vonal sok relé-szerű bementással igyekszik alacsony szinten informálódni (Kantar-relé, fordított emelés stb.). Jellemző, hogy *Roth-Stone* erős treff rendszerében az 1 treff forsz indulásra az 1 káró volt az egyetlen pozitív válasz.

Az ennél gyengébb, éppen gémerős, szemre esélytelen vonal célja a gém gyors bementása, az ellenfélnek minél kevesebb használható információ közlésével. Az sem baj, ha nem teljesen biztos a gém: az ellenfél információ-hiánya kárpótol, mind az esetleges mentésük elvesztésé-

vel, mind az indítókijátszás és az ellenjáték bizonytalanná tételével.

Ez az a zóna, ahol megnehezíthetjük az indítókijátszó és később az ellenjátékosok dolgát lapelosztásunk akár teljes félrelicitálásával. Erre az invit bementások, gyenge színek licitjei felhasználhatók. Ha úgyis tudjuk, hogy egy adott gém lesz a felvétel, annak eléréséhez bármilyen (kényszerítő) út megfelelő, célá nő fel az ellenfél dezinformálása.

Ezt ennél erősebb zónájú lappal csak a szlemek kulcslicitálásánál érdemes megtenni, gyengébb zónájú lappal azonban viszonylag gyakrabban is lehet.

Gyenge kéz, hosszú szín: mióta bridzs a bridzs, kizárás a cél. Manapság megint terjednek az igen gyenge kézzel alkalmazott kizárások – mansban bell ellen Terroristának is nevezik. Ötös színnel gyenge kettes, hatos színnel hármas magasságú kizárás – ezek talán meglepőnek tűnnek, de az Összes Ütés Törvényének nem mondanak túlzottan ellent:

- ha 5 lapunk van egy színből, partnerünknek átlagosan 2,67 lap jut belőle, ez összesen 7,67, ami a 8 lapos színtalálkozásnak megfelel.

- ha 6 lapunk van, a partnernek 2,33 lap „jár”, összesen 8,33. Ez sincs túlzottan messze a 9 lapos találkozástól – úgy is fogalmazhatunk: érdemes ennyi kockázatot vállalni.

Küzdelmi helyzetek: magasabb szinten kell tudni néha leplezni a saját színtalálkozásunkat, olyankor, amikor várhatóan az erős ellenfél fog játszani (pl. mi bellben vagyunk és nem fogunk emiatt menteni). Ha emeljük partnerünk színét, az ellenfél könnyebben kiszámolja az elosztást, pl. rájöhet arra, hogy a partnere rövid a színünkből. Ilyenkor egy passz sokszor nagyobb hatású, mint az emelés. Később, ha felvették a gémet, esetleg még úgyis menthetünk.

Taktikai alullicit: az ellenfél későbbi olcsó mentésének elkerülésére. Persze, ez

izgalmas helyzet, nagyon biztosnak kell lenni abban, hogy az ellenfél még licitál. Ezen kívül taktikai alullicitnek tekintem a „csíkosfarkú majom kontrát” is.

A licitrendszer következetes alkalmazása, betartása csak általánosan könnyíti meg a jó felvétel elérését – ha van jobb, kifejezőbb licited, ne habozz azt alkalmazni! Nem te vagy a rabszolga, hanem a licitrendszer.

Nincsen fény árnyék nélkül (Widder Lajos). Bizony, aki eredményes akar lenni, annak sokszor kell feldobnia a labdát, és sokszor ez drága lesz. Azonban a cél az, hogy összességében jó eredményt érjünk el, és ebbe beleférnek a törvényszerűen érkező rosszabb partik.

Irodalom E. Kantar: A kényszerítő passz (Bridzsélet 1982-83 – *Homonnay G.*)

9. Következtetések a licitból

A licitból levonható következtetések:

– *gyors megközelítés:* nem erős lap, körülbelül a gémerő határán. Általános elv, hogy a forszolt pozíció elfoglalása mindig viszonylag gyengébb lapot ígér.

– *kihagyott, átlépett licit:* fontos, ismerni kell az ellenfél rendszerét, tudni kell, hogy mit nem akart vagy nem tudott licitálni. Ugyanez a partner kihagyott, átlépett licitjeire is vonatkozik.

– az ellenfelek licitjeiből, kihagyott licitjeiből és saját elosztásunkból *összeáll végig passzoló partnerünk elosztása és ereje*, így néha váratlanul kinyithatjuk a licitet, számítva partnerünk erejére, esetleges hosszú színére.

– *mit kontráztak és mit nem kontráztak meg.*

– főként párosversenyen: kontrázzuk meg a 3 szan felvételt, ha a gémet döcögve (invitálással) vették fel, nincs hosszú színük és látszik, hogy minden színük rosszul fekszik.

10. Indítókijátszás és fél perc

10.1. Az indítókijátszás

Az indítókijátszó a licitból és saját lapjából nyerhető információk alapján választ

kijátszási stratégiát, amely meghatározza, hogy melyik színben érdemes támadnia. *Az adott színben belül pedig* a lapszámjelzésen vagy figura-kombinációs indulás választásán felül *taktikai szempontok* (figura eltitkolása, fordított lapszámjelzés – pl. 11-es szabály esetén öt lapból a legkisebbel, hogy a felvevő csak 4-es hosszúságú színre számíton ütésszerző taktikai adu indulás, pl. ADx, 109x, Dx, Bx, stb.) érvényesülnek.

Bár biztonságos AK vezetésű színből indulni, figyelembe kell venni, hogy a felvevő 7, korábban nem látott figurapontot máris elhelyez az adott leosztásban. Ennek a fordítottja is igaz: ha nem indulunk el AK vezetésű színünkből, a felvevő a lejátszás megtervezése során legalább az egyik figurát automatikusan a partnerhez képzeli.

Tudnunk kell, hogy a jó felvevők elgondolkodnak azon is, hogy *miért pont ezzel a színnel és azon belül ezzel a lappal* indulunk. Továbbá: folyamatosan számolják az ellenvonali pontokat.

Vannak klasszikus *adu-indulást „előíró” helyzetek:*

– az egyik ellenfélnek kétszínű vagy háromszínű lapja van

– a ponterő a mi vonalunkon van (szlemünket mentik, szanzadus indulásunk), ilyenkor a cél a játék szanzaduvá alakítása

– nagyszlem ellen ütésvesztés elkerülésére

– 4-4-ben játszik az ellenfél

– a miénknél magasabb adufigurák az asztalon lesznek

– ebből a színből nem adunk ütést és még sorolhatnám.

10.2. A fél perc

Felvevőként az asztal lapjainak leterülése után használjunk kb. fél percet a leosztás lejátszásának elemzésére – ez később megtérül. Jó, ha valaki a végéig kiszámolja a partit, de legtöbbször elég a 8.-10.

ütésig. Fontos, hogy hány ütés áll ki a vonal lapjából és hogy hány biztos ütésünk van. A fél perc megvéd attól is, hogy a jobboldali ellenfél gyors hozzátevésével vagy hezitálásával partnerének többlet információt adhasson.

Persze, az ellenvonalnak is sok elgondolkodni valója van ez alatt:

– mit ígér és mit tagad – a partner hívása

– mi a felvevő és a partner elosztása, hogyan bukhat a felvétel

– várhatóan hogyan megy majd a lejátszás és az ellenjáték menete

– honnan és hány ütésünk várható

– melyik lapomat fogom várhatóan tenni az egyes színek különböző lapjainak meghívásakor.

10.3. Hazai kórkép

Néhány nagymesterünk kihasználja gyors gondolkodását: pillanatok alatt áttekintve a lejátszás esélyeit, gyors, gyorsított felvevőjátékkal vagy a lejátszás későbbi szakaszában váltogatott tempóval próbálja rossz döntésekbe sodorni a tapasztalatlan ellenfeleket. Figyeli az ellenfél reakcióját is, következtetést vonva le egy-egy figura elhelyezkedésére. Ezzel eredményt ér el, de nem veszi figyelembe: *lekicsinyelte ellenfelét és magát a bridzsjátékot, (s meglehet, tisztességtelen eszközt használt)*. Azonban, ha képesek vagyunk tartani saját tempónkat, a felvevőnek a *villámlejátszás érdekében alkalmazott gyors, néha felületeselemzése* visszaüthet, s a partit a magunk javára fordíthatjuk.

Ugyanez vonatkozik azokra, akik folyamatosan végig beszélgetik a játszmákat. Nem információt cserélnek, céljuk: az ellenfél gondolkodásának, koncentráció képességének gyengítése. Milyen érdekes: válogatottként, vagy külföldi ellenfelekkel ugyanezt már nem merik, nem tudják megtenni.

Irodalom Ellenjáték Frank Stewart útmutatásával (Bridzsélet 1989 – *Villányi A.*)

11. Hányszor játsszák le a felvételt?

Nem, nem egyszer.

1. *A licitálás során* a felvevővonal mindkét tagja alakítja elképzelését a lapelosztásról, arról, hogy mennyi ütést is vállaljanak és azt honnan teremtik majd elő. Gyakori, hogy az asztal úgy mondja be a végső felvételt, hogy ő addigra nagy vonalakban már le is játszotta azt.

2. *Mentési helyzetekben* mindkét vonal számolgatja a vonalak várható ütésszámát.

3. *Most az indítókijátszón a sor.* A licitmenetből (elhangzott és el nem hangzott licitek) és saját lapjából valamivel nehezebb helyzetben szintén előre lejátszza a felvételt és ehhez keres megfelelő nyitó hívást.

4. *Az indítókijátszás után* minden sokkal világosabbá válik, a három játékos kialakítja elképzelését a lejátszás és ellenjáték menetéről és a várható ütésszámról.

5. Ezek az elképzelések a *lejátszás előrehaladtával* módosulnak.

12. Lejátszás, a lapok kirakása

„... a játékos tudása inkább a helyes diagnózisban mutatkozik, mint magában a végrehajtásban, amely már többé-kevésbé rutin kérdése. Egészen más dolog, hogy az ellenfél is idejében felismeri az ellene szőtt cselfogást, és úgy irányítja lépéseit, hogy a haditervet hatástalanítsa. Ez már valóban mesteri játékosra vall.” (Egy versenyző jegyzetfüzetéből – *Jakab Sándor*, Bridzsélet 1980)

Sokáig tart, amíg felkapaszkodunk *Ottlik Géza* vitorlására. Ha pedig biztosan mozgunk fedélzetén, akkor egy igen-igen szűk elithez tartozunk. Ami fontos: józan „középparaszti” ésszel tervezzük meg a lejátszást. Igyekezzünk ésszerű játékmódot keresni!” (*Kovács Zoltán*)

Gondoljuk át az alternatív lehetőségeket, maradjunk végig nyitottak, ne idegenkedjünk a felvétel közbeni csapásváltástól. Ha a szokványos játékmód nem vezet sikerre, próbáljunk új megoldást kiötleni.

Ha a teljesítéshez kell az, hogy adott figura az egyik meghatározott ellenfélnél legyen, akkor azt elképzelésünkben helyezzük máris oda. Lejátszás közben mérlegelendő, hogy mi teljesíthető az ellenfelek lapjából: ez befolyásolhatja azt, hogy hogyan játszunk le a felvételt. A játszás előrehaladtával egyre világosabb az elvonalon figuráinak elhelyezkedése, színelosztása. Persze, mi is „vetkőzünk”, kiderül elosztásunk, játéktervünk. Ha tethjük: amit lehet (erő vagy gyengeség, elosztás), titkoljunk minél tovább. Ezért jó a játszás első felében lehetőleg az asztalt játszatni.

Tapasztalatom szerint a hazai játékosok mostohán bánnak egy ismert technikai fogás, a „drop and finesse” (ejtsd majd impasszolj) akár végletes alkalmazásával – azaz, ha két egyenértékű impassz közül kell választani a teljesítéshez, az egyik megadása előtt a másik színben próbáljuk a figurát beejteni, vagy a külső színek radikális tesztelésével az adott szín megjátszása előtt felfedni a figura helyzetét. Talán ezekről kevés cikk jelent meg.

A játszás előrehaladtával egy-egy szín szélsőséges elosztásának lehetőségei kiesnek, egyszerűen azért, mert annyi lap már nem lehet egy kézben. Ilyenkor: a még lehetséges elosztások esélye megnő, de egymáshoz viszonyított arányuk megmarad.

Az Üres Helyek Törvénye és a korlátozott választás elve a jó játékos biztos fogódzói.

Végül: a rossz terv is jobb a céltalan játszogatásnál (Maróczy sakknagymeister után szabadon).

Irodalom *Kelsey-Glaumert*: Esélylátogatás a felvevőjátékban (Bridzsélet, 1981 – *Bóoc A.*)

13. Az ellenjáték vezetése

Hát igen, számolás, számolás, visszaemlékezés a licitre, ezek memóriaiágényes dolgok. Láttuk, hogy az indítókiajtszást

követő fél percben az ellenjátékosnak mennyi felmérendő dolga van: mi változott a leosztásról eddig elképzeltekhez képest, várhatóan melyik lapot tesz meg majd az egyes színek hívásába, mi fenyeget, hogyan buktathatunk stb.

Ide tartozik, hogy egy adott szín kérése nem feltétlenül jelenti azt, hogy nekem tetszik ennek a színnek a hívása: lehet, hogy a szín folytatása semleges és jobb ötletünk nincs.

Más:

xxx		DBxxx
Ax		
	Kxx	

A partner színjátékban lopásra indult az ásszal. Kelet helyén sokan nem kérnék a színt, pedig a kérés-nem kérés az *adott hívás után kialakult helyzetre irányul, nem arra, hogy az adott hívás jó volt-e*: a király ugyan már ütni fog, de ha nekünk ki kell szabadítani a vonalunk harmadik ütését ebben a színben – kérjük meg a szín folytatását.

Hasonló példa:

	xx	
AKxxx		DBxxx
	x	

Színfelvételben Keleten ülünk, a partner és a mi színünk egyaránt tudottan ötös hosszúságú. A király indulásba nem kell feltétlenül a dámát tenni (ami a szín azonnali átvételét ígérné), mert a felvevő ügyi lopja a következő hívást. A dáma ilyenkor Lavinthal jelzés.

Ha pedig a partner nem tud az ötös színhosszról, ne a dámát tegyük, hanem a kérés nem kérést alkalmazzuk.

A parti elejétől folyamatosan szemünk előtt lebegnek a következők, amikre figyelni kell:

Végállás elkerülése: a fenyegetés, beszorítás feloldásával, kibúvó lap (exit card) megtartásával, figura időben történő leszinglizésével, rávenni a felvevőt egy rossz játékmódra

Hogyan tartsunk, ha vonalunk beszorítási helyzetbe került?

Mikor kell, mikor lehet figurá/ka/t bedobni (jelzés, vagy szabadulás a későbbi híváskényszerből)?

Elvágni a kezét az asztaltól

Megéri-e becsületesen jelezni lapszámomat?

Cseles dobási, hívási lehetőségek.

Ez mind-mind külön fejezet lehetne, ami a cikk kereteit meghaladná. A fontos, hogy ezek lehetőségét legalább egyszer, a lejátszás elején fussuk át, azaz, hogy mi várható ezek közül, mire kell készülni. Az egyik gyakori fogás: azért, hogy a megismételhető impasszt, expasszt többnyire adja csak meg újból a felvevő: ellenjátékosként elsöre ne üssünk, hogy a felvevő a sikeresnek tűnő próbálkozás megismétléséhez esetleg egy fontos átmenetét használja el.

Irodalom *Steve Starkey*: Ellenjáték kö-zépfokon (Bridzsélet, 1992-94)

14. Szubjektív konvenció-gyűjtemény

Végül ömlesztve felsorolom a nyugodt szívvel ajánlható konvenciókat, megállapodásokat (egy konvenció csak úgy működik, ha elosztási, szkör- és figurális követelményeit betartjuk):

Támadóvonal: Bergen, Smolen, Rubensohl szín- és szanzadu-indulás után, gyenge szanzadu indulás, precízióban a 2 pikk indulás helyett 2 kőrrel indítani a lapot, terrorista kizárások mansban bell ellen, 1 szan indulásunk utáni ugró 3 szín közbeszólás kontrája informatív, hosszú színű (gyengeszínű) gémkísérlet, Jacoby transzferre 4-es támogatással túllépni a 2 majort, Baron, Kantar, Lebel, a negyedik szín mesterséges licitje, Jacoby és Texas transzfer erős szan indulás után, Puppet-Stayman, Lebensohl a gyenge kettes indulás informatív kontrája után, kényszerítő szan, riverz, fordított emelés.

Védekező vonal: Cappelletti-DONT, ugró felüllicit az egyes színindulásra 8 ütéses lappal fogás nélkül, főleg párosversenyen lehetőleg kinyitni az 1 szant, kiterjesztett Lightner kontra gémmel ellen,

hívásirányító kontrák szan ellen, komikus szanzadu.

Küzdelmi helyzet: Összes Ütés Törvénye, forszos helyzet megteremtése, fésű-ely az ellenfél mentésekor, terrorista kizárások mansban bell ellen, a két vonal összeemelt színei esetén a kontra más licithely híján invit, támogatás kontra (support-double), good-bad 2 szan, SOS-rekontra, „lengyel”-kontra, reszponzív kontra.

Szlemzóna: kickback kulcslap-Blackwood (4szín+1 az ászkérdés), PODI-PORI, PEDO, pozitív szlemkontra, kulcslicitálás, Lightner kontra. Ellenjáték, indító kijátszás: kérés kicsivel, Laventhal (SPS) lopatási helyzetekben.

Bánki Zoltán



HUMORZSÁK

(Bánki Zoltán gyűjtése)

Kiskőrösi kaland

A csapatverseny egyik fordulójának végén, egyeztetés előtt két ellenfél mustrálgatja az eredménylapot, egyikük igen dalos kedvű már s próbálja utólag felmagasztalni a 8 leosztásban elért – egyébként igen gyászos – teljesítményét.

Ellenfelének sem kell több: – Ha ilyen jól ment, fogadjunk 100 forintba, hogy ki nyerte a meccset!

A fogadás létrejött. Néhányan megpróbálták közbeavatkozni, mondván, hogy úriember nem fogad olyanban, amiben biztos. A fogadást ajánló azonban nem kis önismerttel utasította vissza a feltételezést: – Jó, jó, de hol látsz itt úriembert?

A Bennett gyilkosság

A „szakirodalom” eddig – szerencsére – mindössze egy gyilkosságot ismer a bridzsjáték miatt, nevezetesen talán a 30-as években történt Amerikában, hogy egy feleség (!) házi partiban lelőtte férjét, Mr. Bennettet, aki egy gémet rosszul játszott le.

Milyen érdekes, a győri klubban jelenleg egyetlen házaspár sem játszik egymással rendszeresen...

A Budai Bridzs Klub hírei

A klub helyszíne: Budapest XI. ker.,
Ecsed u. 13. Tető Alapítvány székháza.

Nyitvatartás:

hétköznap 17-22

hétfvégén 14-22

Minden hónap első hétfvégén zárva tartunk (péntek, szombat, vasárnap)

Program: minden hónap elején

készletesen közöljük a klub programját.

Versenyek: terveink szerint minden nap

rendezünk villámpárost, hétköznap

17.45-21.15-ig (26 leosztással),

hétfvégeken 14.15-17.30-ig

(24 leosztással) és 17.45-21.15-ig.

A nevezési díj 200 Ft/játékos.

A hétfvégi délutáni versenyeken az ifjúsági és nyugdíjas játékosoknak kedvezményes a nevezés (150 Ft/játékos).

A hétfvégi esteken kisebb pénzdíjas versenyeket rendezünk, szombatonként normál villámpárost és havonta legalább egyszer egyéni versenyt, vasárnaponként csapatversenyeket (board-a-match vagy svájci rendszerben).

A pénzdíjas versenyeken a nevezési díj kétszerese a normál nevezési díjnak.

Többfordulós versenyeket is szeretnénk rendezni. 1999-ben itt rendezzük a Budapesti Páros Versenysorozatot és tervezük klubbajnokság megrendezését is.

Reményeink szerint decembertől, de legkésőbb jövő év januárjától minden nap a verseny után azonnal kiszámoljuk az eredményt.

A versenyek mellett természetesen lehetőség lesz társasági bridzsre is.

Bérlet (bérelt hely): a rendszeresen játszó játékosok (lehetőségek szerint) továbbra is mindig azonos helyen ülhetnek. A bérletrendszer megváltozik. Októbertől 10 alkalomra szóló bérletet lehet váltani. A bérlet egy meghatározott helyre

érvényes, a hét egy adott napjára. Egy napra csak 10 bérelt helyet adunk ki és egy játékos csak a hét egy napjára válthat bérletet, hogy mindenkinek jusson hely. A bérelt helyet a játék megkezdése előtt legalább 10 perccel el kell foglalni. Ha valaki nem tudja az adott napokon felhasználni a bérletet, azt más napokon előre le nem foglalt helyen felhasználhatja. Jövőre csak klubtagoknak adunk ki bérletet.

Klubtagság: 1999-től bevezetjük a klubtagságot, 90-100 tagot veszünk fel. A tagsági díj tartalmazza majd az éves szövetségi tagdíjat és a klub tagdíját is. A következő évben csak a klub tagjai válthatnak bérletet (kedvezményesen), a klub tagjai kedvezményesen nevezhetnek a klubbajnokságra és lesz egy-két rendezvény melyen csak a klub tagjai vehetnek részt.

A tagok havonta ingyenes tájékoztatót kapnak a klub működéséről.

Treff-klub: szeretnénk ismét megkezdeni a régi treff-klubos oktatást. A villámpáros versenyek előtt röviden elemzünk egy-egy a klubban játszott leosztást, főleg a felvevőjátékot. Argay Gyula vállalkozott arra, hogy hétfőnként tart ilyen rövid előadásokat.

Könyvtár: itt az új klubban működik a Magyar Bridzs Szövetség könyvtára is, szerdánként és vasárnaponként. Új rendszert vezetünk be a kölcsönzésben. Előre le kell tenni bizonyos összeget és csak utána lehet kölcsönözni. Erre azért kényeszerültünk, mert nagyon sokan "elfelejtették" visszahozni a könyveket.

*Mindenkit szeretettel várunk
az új klubban.*

Hajlik Gábor

Részlet Darvas Róbert:
„A Pakli szemével”
című könyvéből

Házsártos altiszt
Káro Király elbeszélése

A színhely egy helyőrségi város tisztí étkezdeje, jó pár évvel ezelőtt, hogy a tanokok még újdonságnak számítottak. Ejtőernyőről és kommandóról még senki sem hallott, és az egyetlen ellenség az unalom volt. Egy ifjú altiszt csatlakozott az asztaltársasághoz aznap este. Mint Napoleon mondotta volt, minden katonának a borjújában van a marsallbot. Ahogy én látom, ennek a hirtelenszöke, csendes fiúnak inkább az arcán kellett keresni a sorsát. Megéreztem azt a könnyed eleganciát, ahogy kiosztott, megfogott és megnézett magának bennünket. Azonnal a jövő parancsnokát láttam benne; és amikor bozontos szemöldökével ékesített szemeibe néztem, és beleláltam a gondolataiba, éreztem, hogy csak idő és alkalom kérdése, hogy hadseregek parancsnoka legyen.

Mindez vacsora után volt, amikor a jó öreg ezredes, aki minden este hön szeretett játékaival, fél tucat robberrel űzte el unalmát, kártyázni hívta a jelenlevőket. Néhányszor egy másik altiszt kezébe kerültem, aki nem volt olyan fiatal, előléptetése már régen esedékes lett volna, és aki a bridzselés során úgy érezte magát, mint aki egyedül küzd egy erre alkalmatlan szövetséggel a közös ellenség ellen. Nagyon szerette a játékot, de hamar rádőbentem, ingerlékenységének oka és okozata is volt egyben a napos tisztnek adott gyakori jelzés pohara teletöltésére.

Sőt. A Pakli által járt különös utakon kifürkészttem, hogy Hirtelenszöke altiszt érkezésének első estéjén a vacsoránál elnyerte nem is oly fiatal kollégájának áll-

hatatos nemtetszését. Azt hiszem, ez a középszerűség önkéntelen adózása volt az egyéniség előtt, a hibáktól való félelem a jövő sikerei előtt. Furcsamód az idősebb altisztet pillanatnyilag az idegesítette, hogy a fiú anélkül, hogy megjátszotta volna magát, őszintén fejezte ki tiszteletét és ez tetszett az ezredesnek, aki természetesen kiemelt figyelmet szentelt az újonnan jöttek azzal a nemes szándékkal, hogy ő otthonosan érezze magát.

Nos, az ezredes lejátszotta szokásos esti fél tucat robberjét. Mindkét altiszt egy asztalnál játszott vele. Egyszer, amikor éppen egymással szemben ültek, az ezredes és szárnysegéde ellenében, Hirtelenszöke megkontrázta az ezredes 3 szan felvételét és az el is bukott egyszer. Az ezredes helyeslően megjegyezte:

– Ezt mind a ketten szépen csináltátok!

A játék pedig folytatódott, további megjegyzés nélkül.

Azután, úgy tizenegy óra tájban, az ezredes, szokása szerint jó éjszakát kívánt mindenkinek, és visszatért szállására. Hirtelenszöke szintén felemelkedett és arról mormolt valamit, hogy úgy véli jó ötlet lenne menni, befejezni a kicsomagolást, és lefeküdni korán. Ekkor a másik altiszt, aki idáig csak magában rágódott a rajta elkövetett sérelmen, kitört:

– Csak egy pillanatra, mielőtt elmész, fiatal barátom! Azt hiszem épp annyira megmondhatom neked most, mint később, hogy sehova sem jutsz ebben a közösségben, ha az ezredes talpát nyalod, ahogy egész este tetted. Az öreg fiú teljesen rosszul lesz tőled, és mi, többiek sem fogadunk így be. Úgyhogy itt és most abba is hagyhatod.

Imígyen megtámadva, Hirtelenszöke egy pillanatra elveszítette a lába alól a talajt, és mint a cövek állt igen kényelmetlenül érezve magát, ahogy végig nézett az embereken, akik kört alkottak körülötte. Egy pillanatra ők is megrökönyödtek. Azután megpróbálták megakadályozni a

nyílt harcot. Néhányan megkísérelték lecsendesíteni a dühös altisztet, mások próbálták megnyugtanni Hirtelenszöke-t. De a fiatalember hamar magához tért. Leült a kártyasztalhoz, szembe támadójával és csendes, nyugodt hangon így szólt:

– Nem igazán értem. Miből gondolod, hogy megpróbáltam behízelegni magam az ezredes kegyeibe? Kedves és barátságos volt hozzám, mint újonnan jöthöz, és annyira udvarias és kedves voltam hozzá, amennyire csak tőlem tellett. Miért ne? Úgy látom, nagyszerű ember. Egyszerűen nem értem mire gondolsz.

– Ó, hát nem tudod, igaz? – fordult oda a másik felhevülten – És mit tudsz mondani arról a partiról, amikor előre megfontoltan megkontráztad a három szanban, fikarcnyi esély nélkül, hogy megbuktasd, ráadásul megpróbáltad bebiztosítani a felvételt azzal, hogy eldobáltad a magas kártyáidat? És sikerülhetett volna, ha nem látok át a terveden és átvéve az irányítást nem kényszerítlek mégis a bukásra. Ha ez nem talpnyalás, nem tudom mit hívsz annak.

A fiú megkönnyebbülten kuncogott kicsit, és a jó mulatság villanásai lopakodtak szemébe, ahogy elkezdte a kártyákat négy felé csoportosítani.

– Nemde, erről a partiról van szó?

Szárnyesegéd

♠A4

♥K104

♦A3

♣D109653

Haragos

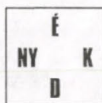
Altiszt

♠973

♥9752

♦B9742

♣4



Hirtelenszöke

♠B8652

♥AD8

♦K108

♣AK

Ezredes

♠KD10

♥B63

♦D65

♣B872

– Te Nyugat voltál, én Kelet – folytatta Hirtelenszöke – A szárnyesegéd Északon, az ezredes Délen ült. Ez volt a licit:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 ♣	kontra	passz	1 ♦
2 ♣	passz	2 szan	passz
3 szan	kontra	passz	passz
passz			

– A káró négyessel indultál, és némi gondolkodás után az ezredes az asztralól az ászt adta. Én bedobtam a királyomat az ászba, az ezredes az ötöst adta. Treffet hívtam, ütöttem, a káró tízest hívtam, amit...

– Igen, éppen erről beszélek – szakítottam félbe a haragos altisztet – keresztlúllattam kisdéd játékon, amivel arra készültem, hogy az ezredesnek add a felvételt. Először eldobsz egy ütést a káró királlyal, utána pedig a tízest hívod, hogy ha az ezredes kihagyja, a szín reménytelenül el legyen blokkolva. De megálljt kiáltottam fondorlatodnak. Egyszerűen átütöttem a tízeseidet a bubival és kórt hívtam. Még neked sem volt képed kihagyni a kór ász-dámát és így megbuktattad a felvételt.

Hirtelenszöke őszintén kacagott.

– Ha visszagondolok, éppen gratuláltam önmagamnak, hogy ennyire jó partnerre akadtam, amikor átütötte a tízeseimet, ütésem eldobálása felett érzett harag nélkül – magyarázta. De miért, ember, nézz ide, nem látod, hogy ha nem dobom el a királyt az ászba, csak deblokkolok a tízessel, akkor a felvétel elvehetetlen? Félek, nem kárót fogok hívni, amikor ütésbe kerülök magas lapjaimmal. Hiszen ha például a királyt hívom, egyszerűen felmagasítom a dámát és a felvevő simán teljesít 4 treff, 3 pikk és 2 káró ütessel; ha pedig kis kárót hívok, ráteszi a dámát és a szín teljesen elblokkol, nincs mód, hogy átadjam neked az ütést. Így hát pikket kellene hívnom, de ekkor az ezredesnek összesen annyit kell tennie, hogy az asztralól a kis kárót hívja, hogy felmagasítsa a dámát.

– Igen, már kezdem érteni, – mondta a már nem dühös altiszt, a legyőzöttek hangján – de mi a helyzet, ha az ezredes az első ütésbe kicsit tesz?

– Ebben az esetben – válaszolt a másik, – a tízest rakom. Ha az ezredes üt a dámával, ahogyan majdnem biztosan meg is teszi, hármat bukik. Amikor ütésbe kerülök treffel, a káró királyt hívom, az asztal leszínglizett ászához, legközelebb pedig kis kárót tudok hívni három káró ütésedhez, és a végén kórt hívhatsz további két ütésért a színben. Ha az ezredes nem üt a dámával, továbbra sem tud teljesíteni, mivel csak egy ütése lesz a színben, és a végén meg kell hívnia a kórt.

– Igen – mondta a teljes mértékben aláztos altiszt – tudom, hogy bolondot csináltam magamból, Minden amit tehetek, hogy felajánlom szánalmas bocsánatkérésemet.

– Ó, minden a legnagyobb rendben, ne is gondolj rá – válaszolt Hirtelenszöke józanul – amit meg akarok veled értetni, az mindössze annyi, hogy azt az egy esetet kivéve, amikor a felvevő mindkét kezéből kicsit rak, Keletnek minden áron szabadulnia kell a káró ütéstől. Tényleg meglehetősen szokatlan parti, nem gondoljátok? – és körbe nézett a tisztársak csoportján, akik önfelédten figyelték analizését.

A szárnységéd így szólt:

– Azt gondoljuk, hogy ennek a kantinek igencsak szüksége volt egy mester játékosra és egy szívesen látott bajtársra.

És az éljenzők kórusát a korábban mérges altiszt vezette.



– Nos, a parti utáni elemzés ebben az esetben szerencsésen zárult – jegyezte meg önelégült hangon Káró Kilences. Azután felém fordult:

– Miért van az, hogy nektek embereknek, az utólagos elemzések során nem sikerül egyezsége jutnotok? Leülsz, és a társasági élet részeként játszani kezdesz. A játékosok a legtöbb esetben barátok, és a többi esetben is klubtársak, akikről leg-

alábbis elvárnánk, hogy barátságosak legyenek. Mégis milyen gyakran vágtok egymás fejéhez sértő, fájdalmas, keserű szavakat, miközben amit tesztek nem más, mint egy sport technikai elemzése. Más sportágakban semmi ilyesmi nem történik. Golf- és sakkjátékosok, futballisták és horgászok vehemensen mesélik saját alakításaikat, néha kis túlzásokkal. De aligha engedik meg szónokaiknak, hogy csípősek legyenek, és hogy nyersen, vagy harapósan fejezzék ki magukat. A licit és a lejátszás megbeszélése lebilincselő lehet és hamisítatlan intellektuális élmények fedezhető fel ilyen módon. Miért van az, hogy ti, emberek, képtelen vagytok egyszerűen csak élvezni, és vitáitok oly gyakran vádlóvá és haragossá válnak, néha még egy barátság elvesztésére is alkalmasan? Miért van ez így Róbert Mester?

Azt sem tudtam, hogyan válaszoljak a kedvesen dudzogó kis figurának. Gyászosan ráztam a fejem, mintha nagyon bölcslet akarnék mondani, többet, mint amit remélhetett. Mielőtt kigondoltam volna valami mentséget a bridzstársadalom gyarlóságára, Treff Négyes közbevágtott:

– Ez még csak nem is a tét nagyságának kérdése – mondta – láttam már a beteges viselkedés és faragatlanság legrosszabb példáit az egy és a három pennys asztaloknál. És akárhogy is, a tuskók sokkal agresszívebbek egymással, mint a valóban jó játékosok. Minél kevesebbet tudnak, annál határozottabban mondják a magukat a többieknek.

– Ez teljesen igaz – válaszolt Kőr Kilences – a tudatlanság mindig és mindenütt erőszakos érzelmekkel próbálja igazolni magát, egyszerűen csak mert nem biztos saját magában. De egy jó játékosnál ez másképpen kéne hogy legyen. Miért nem elégszik meg álláspontja kifejtésével anélkül, hogy közben fullánkosan fogalmazna? Hadd' mutassak egy példát Róbert Mester! Maga a kiosztás sem érdektelen. Amikor sikeresen működött egy...*(Folyt. köv.)*

Fordította Talyigás Péter

Megjelent a BWS '94

Hosszú idő óta most először jelent meg komplett licitrendszer leírása egy kiadványban. A Bridge World Standard éljátékosok és a "The Bridge World" című folyóirat olvasóinak javaslatai alapján készülő, rendszeresen megújuló licitrendszer. A korábbi változatok (BWS68, BWS84) után 1993-ban készült a jelenleg is érvényes BWS94. Nemrégiben Iványi Antal sporttársunk és segítőitársainak csapata sajtó alá rendezte és kiadta a BWS '94 legfrissebb változatát.

A fordítók és szerkesztők hét részre tagolva ismertetik a teljes licitrendszert. Ahol a rendelkezésre álló anyag hiányos volt, ott a BWS84 anyagát, a többi természetes licitrendszer leírását illetve szakkönyveket vettek alapul. Például a Stayman konvenciót Sam STAYMAN, a Jacoby transfert Marty BERGEN, a Lebensohlt Ron ANDERSEN, a Cappelletti Mike CAPPELLETTI és Ed LEWIS, a kulcslicitálást Ron KLINGER, a késleltetett Staymant és a splintert Max

HARDY, a negyedik szint Brian SENIOR, a Druryt Amalya KEARSE, a Wolffot Bobby GOLDMAN, az információs kontrát Mike LAWRENCE, a további küzdelmi licitek egy részét pedig Marshall MILES és Steve ROBINSON művei alapján ismertetik.

A kiadvány nem élversenyzőknek, de nem is kezdőknek készült. A szerkesztők a második és harmadik osztályban játszó versenyzőknek és a Bem rakparti, Ecesd utcai, Eötvös utcai, Kazinczy utcai, Kiskorona utcai klubok látogatóinak kívántak segíteni a korszerű és népszerű rendszer tömör ismertetésével.

A kiadvány külön erénye, hogy példatár csatlakozik hozzá, amelynek segítségével a gyakorlatban is bemutatható a rendszer alkalmazása. A számítógépet használók örömeire szolgál, hogy a rendszer leírása lemezen is rendelkezésre áll. A szerkesztők és fordítók minden elismerést megérdemelnek a fáradtságos és jövedelmezőnek nemigen mondható munkáért, s ebből mit sem von le, hogy a kiadványban sajnos akad egy-két pontatlanság. Értesüléseink szerint már dolgoznak kijavításukon.

HG

HUNGUEST HOTELS
Balatoni Igazgatóság

HUNGUEST HOTEL EZÜSTPART
8600 Siófok, Liszt Ferenc sétány 2-4.
Tel.: 84/350-793

Szállodánk több alkalommal adott és ad otthont az MBSZ nyári Bridzversenyének. Lehetővé teszik mindezt a hotel rendezvényi kondíciói, technikai adottságai, vendéglátói felkészültsége és szállodai kapacitása. Számos szolgáltatásunkat azonban csak kevesen ismerik a résztvevők közül. Hotelünk 1996. au-

gusztusában megkapta a gyógyzállói minősítést is. Medicina Centrumunk ellátottsága európai színvonalú. 10 gyógykúrát állítottunk össze a vendégeink számára 1-3 hetes időtartamban: mozgásszervi betegnek számára, szív- és érrendszeri, krónikus légúti betegségekben szenvedőknek, cukorbetegnek részére, fogyni és szépülni vágyóknak, asztmás gyerekeknek mint: orvoskozmetológiai, természetgyógyászati kúra és menedzserszűrés. Ez utóbbi nem igényel több hetes itt tartózkodást, rendezvények ideje alatt is elvégezhető. Kúránk mellett természetesen egyedi gyógyászati szolgáltatásaink is igénybe vehetők. Szakrendeléseink: hotelorvos, reumatológia, bőrgyógyász, természetgyógyász, lábclinika, fiziko- és hydrotherápia. Kedvelt szolgáltatásunk a szieszta szoba: relax masszázsfotel és akupresszúrás masszázsszék. Kínálatunkból a legújabbak: csontsűrűségmérés, biorezonancia, diagnosztika és terápia. Mindezen szolgáltatások fontos kiegészítői: fedett uszodánk, kondicionálótermünk, szauna, szolárium és szépségszalon, valamint számtalan sportlási lehetőség.

Szeretettel várunk minden érdeklődőt, akár a rendezvény keretében, akár azon kívül látogat el hozzánk!

Új tankönyv kezdőknek Kelen Károly - Bridzsóvoda

Megkockáztatható az állítás: egyik-másik felnőtt, évek óta versenyző bridzsjátékos is nagy haszonnal forgathatja Kelen Károly nemrégiben megjelent, Bridzsóvoda című művét. A személetes ábrákkal ékes könyv ugyanis tartalmaz egy sor olyan ismeretet, amelyet sokan elmulasztottak megszerezni akkor, amikor a játék rejtelmeibe megpróbálták behatolni. A szerző nem fárasztja olvasóit kacifántos licitrendszerek és az átmenet-váltásos beszorítás leírásával. A kezdőket csak a játék alapvető szabályaival és technikai fogásaival ismerteti meg, ezeket logikus sorrendbe

állítva. Nem maradt ki semmi, ami négy kalandvágó játékos bevezetéséhez kell a bridzs világába. Aki tehát a Bridzsóvodából tanul játszani, az szilárd alapokon fejlesztheti tovább tudását. Ám a lényeg talán mégis az ebben a könyvben, hogy – elolvasása, s a tanultak alkalmazása révén a járatlan kísérletezők már jószerint az első órában élvezhetik a játékot. Ne számítson senki arra, hogy a Bridzsóvoda anyaga révén versenyek győztesévé válik. Nem is ez volt a szerző célja. De a könyv arra mindenképpen kiváló segédlet, hogy mindenki felfedezhesse, s már a kezdet kezdetén átélhesse, érezhesse a játék és a siker örömét.

Griff

HOTEL



★★★

H - 1113 Budapest, Bartók Béla út 152.
Tel.: 204-0044 Fax: 204-0062
E-mail: Griff hotel@mail.mata.vu

Szállodánkat jó közlekedési kapcsolatai miatt üzletembereknek és turistáknak egyaránt ajánljuk. A modern, 108 szobás szálloda minden szobája fürdőszobás, színes tévével, telefonnal, hűtőszekrényvel felszerelt.

A házban a nemzetközi és a magyar konyha specialitásait egyaránt kínáló Phönix Étterem és hangulatos Colibri Coffe Shop fogadja a vendégeket.

Rendezvényközpontunk 5 különböző befogadóképességű teremmel konferenciák, tanfolyamok, zártkörű rendezvények lebonyolítására alkalmas.

Kikapcsolódásra vágyó vendégeink számára ajánljuk a Griff Squash & Fitness Club-ot. A clubban 5 fallabdapálya, fitness terem, drink bár, illetve teremfoci és aerobic is rendelkezésre áll.

Várjuk megrendelését:

szobafoglalás 204-2666
étterem – rendezvényszolgálat 204-0045



ERAVIS

H O T E L S

25. DANUBIUS BRIDZSVERSENY

Keszthely,
1998. november 19-22.

PROGRAM

Csapatverseny dán rendszerben, 11 fordulóval	
November 19. csütörtök	
nevezési zárlat	16.30 óra
kezdés (5 forduló)	17.00 óra
November 20. péntek	
kezdés (6 forduló)	16.00 óra

28. PÉTERFALVI ANDOR EMLÉKVERSENY

Párosverseny	
November 21. szombat	
nevezési zárlat	15.30 óra
kezdés 1. forduló	16.00 óra
November 22. vasárnap	
kezdés 2. forduló	10.30 óra
Ünnepélyes díjkiosztás	16.00

NEVEZÉSI DÍJ

Csapatonként 4 000 Ft, párosverseny
1 500 Ft /fő, 18 éven aluliaknak 50 %
engedmény

DÍJAK

Csapatverseny:

I. helyezett 20 000 Ft + a győztes
csapat tagjai részére 1999. évi versenyre
3 napra szállás reggelivel a Helikon
Szállodában.

Párosverseny:

I. helyezett 20 000 Ft
Több értékes tárgydíj. További díjak
a résztvevők számától függően.
Tekintettel a 25. jubileumi versenyre,
valamennyi résztvevő tárgydíjban
részeseül.

SZÁLLÁS

Szobaárak (ugyanaz az ár,
mint 1997-ben)

kétágyas szoba	3 150 Ft/fő reggelivel
egyágyas szoba	4 000 Ft reggelivel

Jelentkezés 1998. november 16-ig
Hotel Helikon, 8360 Keszthely,
Balaton part 5.
Telefon: 83/311-330, Telefax: 83/315-403

Felvilágosítás Dr. Szentpéteri János
2151 Fót, Vörösmarty u. 62.
Telefon: 27/358-131

Meghívó a jövő évi EB-kre

Az Európai Bridzs Liga (EBL) 1999 március 15. és 20 között rendezni fogja a 10., Prokom Nyílt Páros és az 5. Senior Páros Európa-bajnokságot.

A verseny színhelye a Varsói Kongresszusi Központ – a Kultúra és Tudomány Palotája

A nyílt pároson összesen 100 ezer svájci frank a nyeremény, az első helyezett pár 10 ezer svájci frankot nyer.

A senior pároson összesen 20 ezer svájci frankot osztanak szét, az első helyezett páér díja 2.500 svájci frank.

Egyéb részletekről (pl. nevezési díj, nevezési határidő) az MBSZ novemberben kap tájékoztatást.

Az EBL 1999 június második felében, 17-től, Máltán rendezni fogja a következő nyílt és női csapat BE-t, a női páros EB-t és a senior csapat EB-t

Részleteket egyelőre csak a senior EB-ről tudunk: a versenyen az 1944. június 17. előtt születettek vehetnek részt. Országonként egy-két nemzeti csapatot várnak, de a verseny nyílt, indulhatnak egyes nemzetiségű együttesek is. A győztest Európa reprezentálásaként meghívják a 2000-ben Bermuda szigetén esedékes csapat-világbajnokságra.

Eredménylisták, 1998. szeptember-október

Pula 1998

NYÍLT CSAPATVERSENY

A / 1	IVICA 2 Diklic Du., Miladin I., Szalay Gy., Szilágy L.
A / 2	BULGARIA Popov, Stamatov, Trendafilov, Karaivanov
A / 3	GRASHOPPER Szöts, Hajdú, Kuttner, Kuttner
A / 4	NIKOLOV Popova, Gounev, Nanev, Ivanshev
A / 5	BU-SI-MI Kerekes, Kása, Marczona, Varga, Minarik, Kása
A / 6	MEZEI Kemény, Trenka, Honti, Mezei
B / 7	EcoSoft Aczél, Marjai, Varga, Bartis, Falus, Szabó
B / 13	JACK Dumbovich, Kovács, Linczmayer, Magyar, Nikolits T.
B / 14	MATE Weisz, Vági, Steindl, Harsányi
B / 15	DIENES Boros, Dienes, Földi, Tóth
B / 19	FODOR Rásonyi, Hegedus, Hámori, Friss
B / 22	IBE Szappanos, Csepeli, Macskásy, Jakab

NYÍLT PÁROSVERSENY

1.	Trendafilov-Karaivanov	66,79
2.	Manhardt-Manhardt	62,77
3.	Popova-Gounev	62,22
4.	Dumbovich-Kovács M.	61,59
5.	Zsák-Csehó	61,50
6.	Baemen-Doremans	61,11
7.	Vukelic Z.-Ivanek	60,06
8.	Sver B.-Majstorovic	59,35
9.	Harsányi-Éliás	58,90
10.	Kobolt-Lond	58,43
13.	Szilágyi-Hajdú	56,96
15.	Földi-Tóth	56,88
32.	Linczmayer-Nikolits	55,87
34.	Jónap-Trinn	55,70
39.	Steindl-Viktor Gy.	55,30
44.	Csepeli-Jakab	54,82
47.	Bartis-Varga	54,66
59.	Trenka-Kemény	53,81
61.	Kuttner-Kuttner	53,62
72.	Viktor-Hegedus	52,96

Kelet-Magyarország Kupa Debrecen

1998. SZEPTEMBER 25-27.
CSAPATVERSENY

1.	EGER András-Bata, Bösörményi-Láng	185
2.	TAVRON Toma-Oprea, Veress-Oproni	160
3.	KASSA Boros-Klimeik, Lohay-Munka	159
4.	TÉTÉNY Gyulai-Kotányi, Tóth-Valet	159
5.	ARTEMIX Gárdos-Kerényi, Bánkiné-Mészáros	156
6.	ANDORKO Andorkó-Gáspár, Csobán-Molnár	155
7.	TOMI Szabolcs-Szabó, Csobán-Molnár	149
8.	DEBRECEN Sziki-Kertész, Griger-Reszler	143
9.	KUKA Buglyó-Félegyházi, Krausz-Mátyus	137
10.	NYIRADONY Kalcsev-Fanta, Bob-Kovács	136
11.	DUM Niminec-Janocskó, Galicin-Kassai	136
12.	NYÍREGYHÁZA Zalai-Havaj, Korsós-Korsósne	122

PÁROSVERSENY

1.	Szöllösi-Bárczi	1070	63,690
2.	Lohai-Munka	1057	62,917
3.	András-Bata	1057	62,917
4.	Szabó L.-Szabó Cs.	1012	60,238
5.	Veress-Oproni	976	58,095
6.	Reszler-Griger	974	57,976
7.	Kalcsev-Fanta	965	57,440
8.	Glattfelder-Varga	936	55,714
9.	Krausz-Mátyus	924	55,000
10.	Bob-Kovács	915	54,464
11.	Boros-Klimcik	912	54,286
12.	Jánosy-Szabó B.	897	53,393
13.	Niminec-Janocskó	894	53,214
14.	Buglyó-Félegyházi	891	53,036
15.	Tóth-Valet	872	51,905
16.	Gárdos-Kerényi	867	51,607
17.	Sziki-Kertész	860	51,190
18.	Galicin-Kassai	840	50,000
19.	Bösörményi-Láng	838	49,881
20.	Andorkó-Gáspár	811	48,274

21. Zalai-Havaj	809	48,155
22. Böröck-Szabó	785	46,726
23. Szöllösi-Tózsér	783	46,607
24. Korsós-Korsósné	783	46,607
25. Dobro-Ertel II.	778	46,310
26. Bárczi-Szabolcs	759	45,179
27. Csobán-Molnár	758	45,119
28. Toma-Ópred	745	44,345
29. Bánkiné-Mészáros	733	43,631
30. Untener-Ertel I.	728	43,333
31. Fehér-Czapár	728	43,333
32. Szepesi-Smid	696	41,429
33. Kálmán-Mózer	690	41,071
34. Solt-Farkas	677	40,298
35. Szabó T.-Kunszenti	607	36,131

GAMAX egyéni verseny

1998. SZEPTEMBER 26.

1. Tóth István I.	109
2. Kovács Mihály	75
3. Harsányi Sándor	54
4. Viktor Dániel	51
5. Gabos Gábor	45
6. Homonnay Géza	42
7. Szilágyi László	41
8. Winkler Gábor	38
9. Aczél Pál	35
10. Bánki Zoltán	29
11. Árvay Gyula	26
12. Szappanos Géza	18
13. Kisgyörgy Lajos	13
14. Csepeli Miklós Jakab Sándor	9
16. Dumbovich Miklós	-1
17. Dienes Ödön	-4
18. Magyar Péter	-10
19. Macskásy Gábor	-12
20. Gerő István	-13
21. Linczmayer Lajos	-16
22. Gulyás Dániel	-18
23. Balogh Szabolcs Kelen Károly	-20
25. Szalka Tamás	-34
26. Hegedüs Gál	-43
27. Fogaras András	-44
28. Holyinka Péter	-45
29. Kovács András	-71
30. Lévai János	-75
31. Nikoľits Tamás	-77
32. Vinkler László	-91

ELTE 1998.

C S A P A T V E R S É N Y A C S O P O R T

1. HARANGOZÓ TOYS	187	196
Gulyás, Harangozó, Szalay, Szilágyi		
2. ARTEMIX	151	51
Kerényi, Gárdos, Kertész, Reszler		
3. BEAC	150	53
Poór, Iványi, Kapcsos, Kovács G., Kovács B., Varga		
4. GYÖR-BUDALAKK	150	44
Bánki, Balogh, Széles, Kuttner		
5. ZSU-GÁ-SOK	149	41
Gabos, Réti, Nyárádi hp., Nagy I.		
6. 4G	143	32
Andrásfai, Bánkóvi, Tarnay, Gráf		
7. MEZEI	141	24
Mezei, Honti, Dienes, Csepeli		
8. KÖVESDI	139	17
Bíró, Bartha, Kövesdi, Reviczky		
9. BEAC IFI	134	-4
Bóna, Bittó, Horotyak, Rozsnyai		
10. TIK-TAK	132	-4
Talyigás, Talyigás, Kotányi, Tichy		

B C S O P O R T

11. GALIM	142	60
Gál, Viktor, Szalka, Winkler		
12. MAKOLF	142	30
Makara, Kocsis, Liska, Ferenci		
13. ARGOS	141	15
Kemény, Rásonyi, Trenka, Argay		
14. VARGA	140	15
Kerekes, Varga I., Bíró, Demeter		
15. TOPI	134	6
Szatmáry, Szegedi, Mráz, Zombori		
16. ÉLIÁS	119	-46
Éliás, Kleinné, Madarász hp., Fekete		
17. HUBA	118	-60
Baksay, Pákozdi, Újlaki, Hazai		
18. ÓBUDA	116	-65
Horváth, Kereskes, Láz, Szegőné		
C csoport		
19. PAJZS	138	13
Kiss, Pánczél, Szikszay, Horváth, Tóth		
20. ERAVIS	132	-6
Fodor, Fazakas, Hüvelly, Fücsök, Scharnitzky		
21. VIDOR	128	-29
Komor, Vida, Kovács, Bozzai		
22. ÁDÁM	121	-44
Ruzsa, Ruzsa, Tichler, Szabó		
23. ERŐS PASSZ	117	-56
Prohászka, Szolnay, Maróti, Gröller		

24. KRISTÓF	116	-79
Kristóf, Kertész, Gulyai hp.		
25. TAKOMA	98	-123
Tasnádi, Kovács, Magyar, Illyefalvy		
26. BYE	0	-81
Bye		

43. Szendrei-Gáspár	518,50	46,97
44. Zoller-Kormos	516,91	46,82
45. Balázs-Fazakas	515,98	46,74
46. Farkasné-Kertész	514,17	46,57
47. Fodor-Bay	508,69	46,08
48. Éliás-Jusztin	507,88	46,00
49. Wér-Svábné	504,47	45,69
50. Sándor-Bohner	495,45	44,88
51. Beck-Csehó	494,97	44,83
52. Kerti-Winkler	487,02	44,11
53. Juvancz-Pavlik	483,63	43,81
54. Gombár-Ötvös	482,71	43,72
55. Nyárádi-Nyárádi	481,34	43,60
56. Balogh-Popper	477,40	43,24
57. Tótyesi-Barkó	473,49	42,89
58. Hegedűs-Wiener	472,22	42,77
59. Kristóf-Patzko	465,96	42,21
60. Fábian-Pásztor	441,17	39,96
61. Kovács-Szigeti	438,30	39,70
62. Ferenczy-Hegedűs	430,55	39,00
63. Szabó-Nádasi	413,00	37,41
64. Hámori hp.	368,63	33,39

Liska Művek Kupa

1998. OKTÓBER 3.

A KATEGÓRIA

1. Szalay-Szilágyi	695,83	63,03
2. Kerekes-Mezei	672,95	60,96
3. Gál-Winkler	657,57	59,56
4. Tichy-Haragozó	655,03	59,33
5. Vatai-Nemes	652,82	59,13
6. Szöts-Kotányi	647,91	58,69
7. Aczél-Varga	640,63	58,03
8. Macskásy hp.	629,99	57,06
9. Andrásfai-Gráf	629,81	57,05
10. Kalmár-Gyárfás	621,26	56,28
11. Bikki-Herczegfalvy	618,63	56,04
12. Hámori-Fris	614,67	55,68
13. Liska-Lukácsi	611,78	55,41
14. Éless-Iványi	609,04	55,17
15. Hittmann-Tala	603,01	54,62
16. Viktor-Hegedűs	600,29	54,37
17. Bartók-Zsák	599,52	54,30
18. Zách-Klein	597,72	54,14
19. Monti-Kemény	596,99	54,08
20. Rosta-Jakus	596,31	54,01
21. Bozzai-Vida	590,91	53,52
22. Linczmayer-Marjai	587,98	53,26
23. Drasny-Talyigás	587,11	53,18
24. Fogaras-Kovács	583,19	52,83
25. Bakos-Makra	582,82	52,79
26. Réti-Gabos	579,86	52,52
27. Nyárádi Nagy II.	579,07	52,45
28. Balásy-Szamos	577,79	52,34
29. Kállai-Török	577,70	52,33
30. Bródi-Jung	576,61	52,23
31. Surányi-Surányi	567,88	51,44
32. Vass-Csomay	565,17	51,19
33. Beck-Trencsényi	565,08	51,18
34. Bódis-Szabó	554,94	50,27
35. Széles-Kuttner	537,58	48,69
36. Mészáros-Zelnik	534,31	48,40
37. Fodor II.-Művelty	532,67	48,25
38. Nagy-Kovács	523,34	47,40
39. Szentés-Szegedi	522,74	47,35
40. Kerti-Talyigás	522,72	47,35
41. Ferenci-Liska	521,93	47,28
42. Visnyovszki-Nagyzsadányi	521,58	47,24

B KATEGÓRIA

1. Vatainé-Nemes	652,82	59,13
2. Macskásy hp.	629,99	57,06
3. Bikki-herczegfalvy	618,63	56,04
4. Hámori-Fris	614,67	55,68
5. Éless-Iványi	609,04	55,17
6. Hittmann-Tala	603,01	54,62
7. Bartók-Zsák	599,52	54,30
8. Zách-Klein	597,72	54,14
9. Rosta-Jakus	596,31	54,01
10. Drasny-Talyigás	587,11	53,18
11. Bakos-Makra	582,82	52,79
12. Kállai I.-Török	577,70	52,33
13. Bródi-Jung	576,61	52,23
14. Surányi-Surányi	567,88	51,44
15. Vass-Csomay	565,17	51,19
16. Beck-Trencsényi	565,08	51,18
17. Mészáros-Zelnik	534,31	48,40
18. Fodor II.-Művelty	532,67	48,25
19. Nagy-Kovács	523,34	47,40
20. Szentés-Szegedi	522,74	47,35
21. Ferenci-Liska	521,93	47,28
22. Visnyovszki-Nagyzsadányi	521,58	47,24
23. Szendrei-Gáspár	518,50	46,97
24. Zoller-Kormos	516,91	46,82
25. Balázs-Fazakas	515,98	46,74
26. Farkasné-Kertész	514,17	46,57
27. Forod-Bay	508,69	46,08
28. Éliás-Jusztin	507,88	46,00
29. Wér-Svábné	504,47	45,69
30. Sándor-Bohner	495,45	44,88

31. Kéri-Winkler	487,02	44,11	12 Kiss Adrienn - Kotányi Balázs	50,96
32. Juvancz-Pavlik	483,63	43,81	13 Réti Zsuzsa - Gabos Gábor	48,56
33. Gombár-Ötvös	482,71	43,72	14 Tölgyesi Eszter - Barkó István	47,92
34. Balogh-Popper	477,40	43,24	15 Tichy Eszter - Horváth Attila	47,72
35. Tölgyesi-Barkó	473,49	42,89	16 Szabados E. - Kuttner György	46,71
36. Hegedüs-Wiener	472,22	42,77	17 Szalka Péterné - Szalka Tamás	46,14
37. Kristóf-Patzkó	465,96	42,21	18 Halusz Józsefné - Pásztor Akos	45,11
38. Fábán-Pásztor	441,17	39,96	19 Székely Katalin - Doby Imre	44,59
39. Kovács-Szigeti	438,30	39,70	20 Kelen Dorka - Kelen Károly	36,80
40. Ferenczy-Hegedüs	430,55	39,00		
41. Szabó-Nádasi	413,00	37,41		
42. Hámori hp.	368,63	33,39		

C KATEGÓRIA

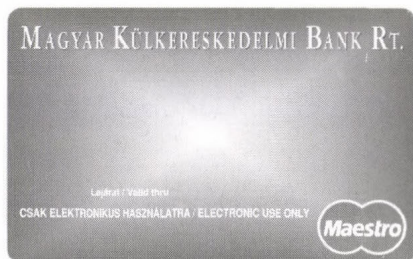
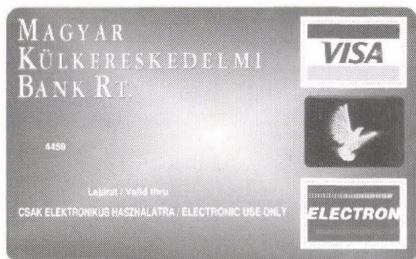
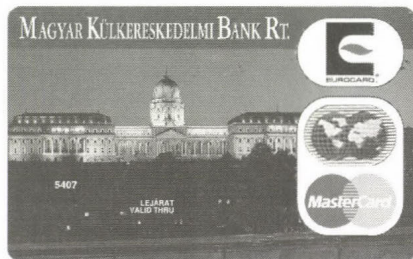
1. Hámori-Fris	614,67	55,68	21 Kákóczi Ilona - Bozzai Péter	64,74
2. Rosta-Jakus	596,31	54,01	22 Szemere Erika - Wittmann László	63,12
3. Bakos-Makra	582,82	52,79	23 Nagyszadányi K. - Bakos Tamás	61,34
4. Kállai-Török	577,70	52,33	24 Tóth Judit - Mihályfi László	59,70
5. Bródi-Jung	576,61	52,23	25 Oláh Marika - Krieger Artur	58,07
6. Surányi-Surányi	567,88	51,44	26 Róna Livia - Pleaster	56,45
7. Mészáros-Zelnik	534,31	48,40	27 Nyárádi Gabriella - Hegedüs László	56,24
8. Szentes-Szegedi	522,74	47,35	28 Nikolits Éva - Zách Gábor	51,50
9. Visnyovszki-Nagyszadányi	521,58	47,24	29 Klein Jenőné - Éliás Gyula	50,78
10. Szendrei-Gáspár	518,50	46,97	30 Holyinka hp.	50,38
11. Zoller-Kormos	516,91	46,82	31 Villányi Andrea - Kerényi István	49,85
12. Farkasné-Kertész	514,17	46,57	32 Sándor Judit - Szöts Gábor	49,74
13. Fodor-Bay	508,69	46,08	33 Varga Emília - Szabó László I.	49,44
14. Wér-Svábné	504,47	45,69	34 Iváncsi Renáta - Mráz Máté	46,85
15. Kéri-Winkler	487,02	44,11	35 Sváb Ernőné - Wer Vilmos	46,49
16. Juvancz-Pavlik	483,63	43,81	36 Kéri Zsuzsa - Winkler Gábor	46,10
17. Gombár-Ötvös	482,71	43,72	37 Székely Gyuláné - Jónás Károly	45,86
18. Balogh-Popper	477,40	43,24	38 Tihor Szilvia - Petrás Gábor	44,31
19. Hegedüs-Wiener	472,22	42,77	39 Gasztonyi G. - Solt György	42,98
20. Fábán-Pásztor	441,17	39,96	40 Mallász Ottóné - Bikki Gábor	42,59
21. Kovács-Szigeti	438,30	39,70	41 Zempléni Éva - Ormay György	visszalépett
22. Ferenczy-Hegedüs	430,55	39,00		
23. Szabó-Nádasi	413,00	37,41		
24. Hámori hp.	368,63	33,39		

Vegyespáros bajnokság

A DÖNTŐ

1 Mezei Katalin - Szilágyi László	60,96	42 Vatai Józsefné - Nemes László	64,57
2 Bánki Zoltáné - Gárdos Gábor	60,96	43 Beck Márta - Csehó Zoltán	64,12
3 Kertész Zsófia - Reszler Antal	60,03	44 Bajáki Veronika - Szabó Béla	59,98
4 Welker Katalin - Welker Ottó	56,36	45 Orbán Katalin - Szabó Sándor	59,97
5 Ötvös Panni - Gombár István	55,28	46 Bajor Károlyné - Patzkó György	57,76
6 Kerekes Zsuzsa - Honti László	55,23	47 Tatár Attiláné - Tatár Attila	57,65
7 Beck Anna - Tarnay Gyula	55,05	48 Vass Katalin - Lovász Péter	57,47
8 Rosta Edina - Hajdu Péter	53,74	49 Szabó Csilla - Nádasi Tibor	56,88
9 Nagy Elly - Argay Gyula	53,37	50 Varga Titanilla - Pataky János	54,78
10 Nyárádi Itholya - Nyárádi Gábor	52,99	51 Farkas Györgyné - Weininger Pál	54,58
11 Macskásy Ernőné - Macskásy Ernő	52,11	52 Ferenczy Brigitta - Frisch Tamás	53,10
		53 Farkas Mariann - Bozsik Péter	52,72
		54 Trencsényi hp.	51,76
		55 Illyefalvi Lilla - Zombori Péter	51,00
		56 Rohrböck Judit - Kelen Béla	43,68
		57 Hámori hp.	41,39
		58 Herczeg Ágnes - Szatmáry Zsolt	40,29
		59 Salmanoﬀ Vera - Stern George	visszalépett
		60 Szentmikóssyné - Oláh Levente	visszalépett
		61 Zalai Ágnes - Péter Tamás	visszalépett

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



•MKB•

Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.

A széles körű hazai és külföldi elfogadónálózata a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegprímás utca 12.,
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XL. évfolyam 6. szám

1998. november – december

ára: 360 Ft

Csapatbajnokság 1998.

I/A osztályú

Az idei I. osztályú CSB előtt és alatt néhány csapat átalakult, sok átigazolás révén megváltoztak az erőviszonyok. Az Elastron csapat a bajnokság közben bevezte Magyar Pétert, de ő nem játszott elég leosztást ahhoz, hogy mesterpontot kaphasson. Az IBE csapatából Szilágyi László és Magyar Péter távozott, a helyükre Gerő István érkezett, aki annyi változást hozott, hogy mivel általában Koltai Gáborral játszott, így az IBE is olyan csapat lett, ahol állandó párok játszanak. Az Interface Minarik Attila és Szőnyi György távozása után még a bajnokság rajtja előtt meghívta a Kerekes Zsuzsa – Varga Sándor párost, majd bajnokság közben leigazolta a Galim csapatból az I/B. osztályba távozott Gulyás Dániel – Szalay György párost. Ez utóbbi borította fel leginkább az erőviszonyokat, hiszen így már joggal tűzhette ki célul az Interface csapat a dobogóra jutást. A Galimból a távozó Gulyás – Szalay helyére Viktor Dánielt hívták vissza a fiatal és tehetséges Hegedűs Gállal. Átalakult a Lévai csapat is, a csapat vázát alkotó Lévai – Vinkler maradt, kiegészülve a kupagyőztes Mezei – Honti és Szalka – Szász párokkal. A Print-Tech csapatból távozó Szóts Gábor helyére Dienes Ödön érkezett, és ismét közöttük játszott Kovács András és Boros András.

A rengeteg és szokatlan átigazolás tehát átalakította az erőviszonyokat, azonban a bajnokság alapképlete ugyanaz maradt.

Nevezetesen az Elastron (sokan még mindig TAURUS-nak hívják őket) messze kiemelkedik a mezőnyből, és senki nem veszélyeztette Dumbovichék újabb bajnoki címét. Igaz, fölényük idén nem volt olyan nagy mint tavaly, hiszen 1997-ben minden mérkőzésüket megnyerték, most viszont a Royston csapat elleni döntetlen mellé még két vereség is becsúszott (az Interface és a Kertes csapat ellen). Azonban mindannyian láthattuk, hogy továbbra sem azzal jobbak, hogy bonyolult és memóriaigényes, már-már rejtvényszámba menő licitrendszereket alkalmaznak, hanem világosan és tisztán logikával bridseznek. (Ezzel természetesen nem akarom kétségbe vonni a pontos licitalás előnyeit és fontosságát). Mindenesetre örvendetes, hogy fiataljaink legalább licitben felveszik a versenyt a legjobbakkal, és ha technikájuk is kellően fejlődik, akkor remény van arra, hogy világversenyeken is helytálljanak, esetleg jobban is szerepeljenek, mint az elmúlt évtizedekben szerepeltünk. Ezek fényében az ismét ezüstérmes IBE mögött nem is olyan nagy meglepetés az Interface csapat harmadik helye, akik a Galimot szorították le a dobogóról.

A kiesők között találjuk viszont, ráadásul az utolsó helyen a többszörös ezüstérmes Royston (Hajdu) csapatot. Az utolsó forduló előtt még többesélyes volt a kiesés, a Print-Tech összeszedte magát és kiütötte a Fészek csapatot, amely a többi eredmény számára kedvező alakulása miatt megúsza a kiesést.

(Folytatás a 3. oldalon.)

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
FŐSZPONSZORA
• MKB •

Bridzsező Ifjúságért Alapítvány

A Szövetség és a Mélyépker Kft. által 1991-ben létrehozott Alapítvány mind jelentősebb szerepet játszik az ifjúsági bridzs és az utánpótlás-nevelés támogatásában. Az Alapítvány két leglényegesebb bevételi forrása egy részről a szövetség főszponzorának, a Magyar Külkereskedelmi Banknak az évente most már 2 millió forintot kitevő hozzájárulása, másrésztől a – feltételezéseink szerint elsősorban a bridzsező sporttársak – 1 %-os SZJA hozzájárulásaiból adódó összeg, amely az 1996-os év bevallásai alapján 1997-ben 676 ezer forint volt. Utóbbi összeg felhasználásáról a törvény szerint nyilvános sajtóközleményben kell beszámolni, amelyet ezúttal itt meg is teszünk: egyrészt a siófoki ifjúsági bridzstábor, másrészt a bridzs-tanfolyamok ifjúsági résztvevőinek díjtámogatása, harmadrészt vidéki bridzsegyesületek utánpótlás-nevelése szerepelt a támogatott tevékenységek listáján.

Nem sokkal lapzárta előtt megérkezett számlánkra az 1997. évi bevallások alapján folyósított összeg, 783 000 Ft, amely tehát örömteli emelkedést mutat. Ezúton is köszönjük mindenkinek, aki 1 %-os felajánlásait Alapítványunk javára teszi és kérjük, hogy a továbbiakban is támogassák az Alapítványt!

Az Alapítvány adószáma: 19674681-101:

Homonnay Géza
A Kuratórium elnöke

Drágul a Bridzsélet

Nem éppen hagyomány, de aligha meglepetés: jövőre ismét drágul a Bridzsélet. Okai unalomig ismertek, ismétlésük remélhetőleg szükségtelen. Az egyes szám ára jövőre az 1998 évi 360 Ft, helyett 400 Ft. lesz. Az előfizetési díj az évi hat számra 2400 Ft. A nyugdíjasok és az önálló kereséssel nem rendelkező 26 év alatti fiatalok továbbra is kedvezményt kapnak: előfizetési díjuk évi 2100 Ft. A külföldi előfizetők éves díja 3500 Ft.

Tartalom

BUDAPESTI CSB	3
VLADIMPEX KUPA	8
EGRI KALANDOK	10
KESZTHELYI VERSENY	12
LICITFÓRUM 13.	14
LICITFÓRUM 13.	14
ZSÜRIPARTI	26
A PAKLI SZEMÉVEL	28
NEW YORK-I LEVÉL	31
EREDMÉNYLISTÁK	33
MESTERPONTLISTA	40

BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA ISSN 013-6885

A szövetség postacíme
1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.

Főszerkesztő LOVÁSZ PÉTER

Kiadja A HERMÉSZ-PARNASSZUS
HIRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)

E-MAIL: BRELET @MAIL.INEXT.HU
BANKSZÁMLASZÁM: CA ALKOTMÁNY U. 4.
10900011-00000002-27840003

Tördelés TYPOGRÁCIÁK BT.

Nyomdai munkák
ALFADAT-PRESS KFT.
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.
Postacíme: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető LÉVAI FERENC

Csapatbajnokság 1998.

I/A osztályú

Tavalyi beszámolómban sokat morgolódtam (és morgolódtott más is) a körülmények miatt, most sajnos más miatt is lett volna okom, de azért tekintsük át mennyi fejldöttünk.

Tavaly sem sikerült hatásos eljárást találni a lassú játék ellen, az idén sem jártak sikerrel a teremvezetők ilyen irányú törekvései, bár a rendezőség most az időn túl leadott eredmény miatti büntetést is a tornavezető hatáskörébe utalta. Mégsem kapott senki megmaradó büntetést. Ez nyilván azért is van, mert a teremvezető a játékidő lejártának közeledtével kénytelen a rendrakással (tokok, licitdobozok) foglalkozni. Ez a probléma más, nem bajnoki versenyeken nem jelentkezik, mert a késői leadásért járó büntetéseket a csapatok automatikusan megkapják.

A helyettesítési problémák, úgy tűnik, megoldódtak, nem fordult elő olyan eset, mint ami miatt tavaly szót emeltem. Ugyanez mondható el a szkórlapok kitöltéséről is. Ebben a kérdésben inkább az volt a probléma, hogy az egyik fordulóban (a tizedikben) nem állt rendelkezésre a kiírás szerinti szkórlap. A csapatok becsületére legyen mondva, hogy a leadott, különböző mennyiségű és minőségű papírok az összes szükséges információt kibogozhatóan tartalmazták, így elkészíthető volt az eredménylista.

Halasztott mérkőzés kevesebb volt, Bánki Zoliék általában tudtak jönni, így azt kell mondanom, hogy a teremvezető már indokoltan követelhetné volna meg a játékidő betartását, amelyet az utolsó fordulóban egy parti törlésével meg is próbált.

A Balázs Béla utcai helyiség bérleti jogának elvesztése után a SOTE ebédlőjében folynak a találkozók. A versenyterem

változása egyrészt öröndetes, hiszen jobb a világítás, több a hely, kényelmesebben elférünk. Mindazonáltal az este vége felé már itt is kevés a levegő. A bajon szellőztetéssel egyelőre nemigen lehet segíteni, hiszen az ablakhoz közeli asztalokon megfagynának a játékosok. (Habár öt-tíz percnyi szellőztetési szünet még így is lehetne, ha hajlandók lennénk a kiporciózott játékidőt betartani!) Meglátjuk, mi lesz a meleg tavaszi, nyári estéken. Nehézkes viszont a hirdetések közléte. Jó lenne valahová hirdetőtáblát elhelyezni, mert a jelenlegi módszer az ajtóban tumultust okoz, sokan nem férnek az eredményekhez. Ez alkalommal is tisztelettel kérem a sporttársakat a megfelelő viselkedésre és a terem és tartozékainak megóvására, hogy ne kelljen a bérbe adónak ezt a bérleti viszonyt felmondania. Ugyanakkor alighanem jó okkal mondhatunk köszönetet a SOTE vezetőinek, akik (természetesen tisztos díj ellenében, de) befogadták a bridzsezőket. Egyúttal megköszönjük a büfé dolgozóinak is, hogy vállalták a nyitva tartást és a játékosok kiváló ellátását.

Végezetül bemutatok egy partit, amely csapatunk egyik sikeres mérkőzéséről való, ahol még nekünk is babért hozott a pontos licit.

A következő óriási lapot tartottam a kezemben: ♠AKBxxx, ♥A, ♦AKBx, ♣AD.

Precíziós licitrendszert játszunk, tehát 1 treffel indítottam a licitet, amelyre partnerem 1 káró válasza után 2 pikket mondtam. Megállapodásunk szerint erre támogatást kell jelezni, ha van. Partnerem 3 treff licitje legalább 3 db pikket, és 0-4 pontot ígért. Ezután 3 pikkal amfát licitáltam (hány db. van nálad a 4 ász és az adu király, dáma közül), amelyre a 3 szan egyet jelzett. Most 4 kárót mondtam, amire a 4 pikk dublót, vagy dámát ígért. A kisszemet már láttam (lehet hogy dublító káróval nem 100 %-os, de már akkor is nagyon jó esélyű), és még megpróbáltam

a hetet is (5 treff, talán szingli a treff?), de ebből partneremnél négy kicsi volt így megelekedtem a 6 pikk bemonadásával. Partneremnek egyenletes lapja volt a káró és a pikk dámával, de mint láthatjuk, pont ez kellett a 6 pikkhez.

A treff impassz nem ült, de a másik asztal nem találta meg a szemet.

O. Gy.

A zsüri is játszik néha

Az utolsó bajnoki fordulóban a már bajnok az Elastron csapat a harmadik helyért küzdő Interface csapattal játszott nagy seereg kibic előtt. A 24. leosztásban történt:

Általános bell, osztó Dél

♠ B1072

♥ 42

♦ AK1032

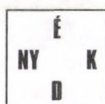
♣ A10

♠ KD964

♥ KB6

♦ 9

♣ B742



♠ A3

♥ D10853

♦ DB64

♣ KD

♠ 85

♥ A97

♦ 875

♣ 98653

A licit:

Ny	É	K	D
Gulyás	Linczmayer.	Szalay	Nikolits
passz	1♦	1♥	passz
2♦	passz	3szan	passz
4♥	körpassz		

A három szan látszólag teljesíthető, hiszen az ellenvonalnak csak négy fejtése van. Csakhogy a felvevő pontos ellenjárték mellett csak nyolcat tud ütni, a kilencedik ütés megszerzése megakadályozható. Pikk a gyilkos indulás, és a kör ász visszatartásával elvágható a közlekedés.

A major gémmel ellen Nikolits a pikk nyolccal indult, a kilencet a tízes és az ász követte. Szalay öt perc múlva kihívta a treff királyt, majd – ütésben maradván – folytatta a treff dámával. Linczmayer

most (szokásától eltérően) ugyancsak öt percig tűnődött, majd adut hívott. Nikolits az ötösre a hetest tette, ütött az asztali bubi. A felvevő most a pikk király lehívása után kézben magasan lopott egy pikket és kis adut játszott ki. Ez most az állás:

♠ B

♥ 4

♦ AK1032

♣

♠ D6

♥ K6

♦ 9

♣ B7



♠

♥ 1083

♦ DB64

♣

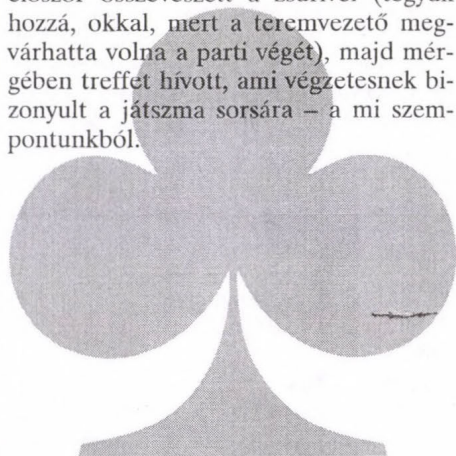
♠

♥ A9

♦ 875

♣ 98

Ha most Nikolits üt az ásszal és kárót hív, Észak üt a királlyal, majd pikk hívására a felvevő kénytelen magasan lopni. A felvevő most aduval elveszi Dél kilencsét és az asztalra megy, de csak két magas fekete lapja van három káró vesztőre. A felvétel tehát bukott volna. Nikolits ütött a kör ásszal, de ebben a pillanatban megjelent a zsüri, és közölte, hogy a következő partit törli, mert az asztal késésben van. Több sem kellett jó Tamásnak, először összevezetett a zsűrivel (tegyük hozzá, okkal, mert a teremvezető megvárhatta volna a parti végét), majd mérgeben treffet hívott, ami végzetesnek bizonyult a játszma sorsára – a mi szempontunkból.



Egy Lightner kontra

A PRINT-TECH – Welker meccsen történt az alábbi eset:

K–Ny bellben, osztó Kelet

♠ 10983	♠ KD75
♥ 2	♥ AK64
♦ B98654	♦ K3
♣ K10	♣ AB9
♠ AB642	
♥ 3	
♦ D2	
♣ D8642	

É	K
NY	D

♠
♥ DB109875
♦ A107
♣ 753

A licit hat treffig jutott ekképpen:

Ny	É	K	D
Welker O.	Fogarás	Cziffra	Kovács A.
		2szan	3♥
4♣	passz	4♥	passz
4♠	passz	4szan	passz
5♦	passz	6♣	kontra
körpassz			

Fogarás a káró nyolccassal indult, joggal remélve, hogy partnere ezt a szintet lopja el. Nem így történt. Kovács András ütött az ásszal, s csak most kezdett gondolkodni. Későn. Ki kellett volna hagyni az ütést, és a felvevő nem tudja megadni a treff impasszt. Ha Dél nem kontrázik, a dilemma ugyanaz, de könnyebben megoldható. A kör indulást a felvevő megüti az ásszal és kis káró hívással próbál kézbe kerülni, amit persze meg kell ütni az ásszal. Ha a felvevő pikket hív, nagyon pórul jár, mert az ellenvonal minden aduja külön üt, s a ráadás a káró ász. Öt bukás. A másik asztalon gondatlan felvevőjáték után a hat pikk bukott, a csendben maradó ellenfél nem árulta el, hogy a terepet elaknásították.

Csepeli Miklós

Csapatbajnokság 1998

1/B osztály

Az 1/b osztályú csapatbajnokság rajtlistáját szemlélők egybehangzóan megállapíthatják, hogy ilyen erős mezőny már rég nem jött össze az osztályban. Az 1. osztályból tavaly kieső csapatok mellé a Varga I. – Bartis párral megerősödött EcoSoft, az egyre izmosabb Rásonyi csapat és a Szamos Gábort leigazoló Balásy csapat egyaránt feljutási eséllyel indult a versenyen. Az előcsatározások hoztak némi meglepetést – ezek közül elsősorban a Szilágyi Lászlóval erősítő Harangozó-Toys várakozáson aluli, és a Balásy csapat hullámozó szereplése emelendő ki – s egy-kettőre kirajzolódtak az erőviszonyok. Megugrott három csapat (EcoSoft, Ibolya és Szigethy), az üldözőbolyban a Bárány és Rásonyi csapat foglalt helyet.

A hajrában aztán az Ibolya csapat szerezte meg a bajnoki címet, az EcoSoft az ezüstöt, s a harmadik feljutó a Szigethy csapat lett.

A négy kieső hely közül kettő viszonylag hamar gazdára talált. A jelentősen meggyengült és a versenysorozat végére teljesen szétzilálódo Veszprém csapat mellett a tavaly feljutó Buda csapat helyzete is fokozatosan megpecsételődött. A 9. fordulóg utolsó előtti (11.) helyen tanyázó Harangozó-Toys csapat szédületes hajrába kezdett (a három utolsó fordulóban 71 pontot szereztek), s az utolsó összecsapáson ki-ki meccsen 25 – 3-ra nyertek a rivális Balásy csapat ellen (a bentmaradásért legalább 19 pontra volt ellenük szükségük). Ezzel aztán a Balásy csapat búcsúzott, a Harangozó csapat pedig felugrott a 6. helyre. A negyedik kieső, a gyenge kezdés után későn eszmélő Bergengóc csapat jövőre újra jó eséllyel próbálkozhat a 2. osztályban.

Íme, két érdekes leosztás a bajnokságról: A küzdelemsorozat elején (még valami-

kor októberben) az Ibolya – Bergengóc összecsapáson fordult elő az alábbi érdekes kiosztás, amely szép felvevőjátéokra és a manshelyzetnek megfelelően jelentős pontgyűjtésre nyújtott lehetőséget.

<p>♠ B9832 ♥ B754 ♦ K83 ♣ 6</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠ K7 ♥ D1092 ♦ B752 ♣ KD3</p>	<p>♠ A65 ♥ AK3 ♦ A9 ♣ AB954</p> <p>♠ D104 ♥ 86 ♦ D1064 ♣ 10872</p>
É						
NY K						
D						

Sajnos a lehetőség gyakran lehetőség marad csupán, miként ezúttal is. Fiatal, igen tehetséges, ám még nem eléggé tapasztalt partnerem (Balásy Zsolt, alias Gerald) nem találta meg a nyerő játékot. De nézzük mi is történt! Általános bellben Észak helyén 2 szannal indult, amit – talán kissé túlértékelve tizeseimet, no meg itt invitre nincs lehetőség – 3-ra emeltem. A teljes kiosztást látván nyilvánvaló, hogy optimizmusom túlzott volt; kőr indulásra a felvétel esélytelen. De hát ki látja előre az összes lapot? Nyárádi Gábor sem, aki attól tartván, hogy a kőr indulás meg nem érdemelt ütést ad a felvevőnek, kis káróval támadott. Most épp ez adta meg a teljesítés esélyét. Persze Nagy Pista sem az az ember, aki két kézzel szórja az ütéseket, s igen helyesen a nyolccsal fedte az asztalról kért kis lapot, így ütött a káró kilences. Gerald talán kissé hamar örült az ajándéknak, s már szinte zsebében érezte a 600 pontot. Lekapta a treff ász, hátha történik valami szívet melengető figuraesés, de nem. A treff bubi folytatásra Nyugat páros számú lapot jelző kőr dobása meg egyenesen lehangelő hír volt. Nyárádi G. a kőr kettessel folytatta, Nyugatról a bubi jött, s itt kellett volna kissé elgondolkozni a világ folyásáról. A kőr elosztás az ellenfeleknél feltehetően 4-4, a kőr kettes hívás figurát

jelez, s a kőr bubi tételből az is nyilvánvaló, hogy a kőr tízes nincs Nyugatnál. Kérdéses még a kőr kilences helyzete. Mik az esélyek tehát? Van 3 treff, 2 káró, 2 kőr és 1 pikk ütésünk, ami ugyebár eggyel kevesebb, mint amire szükségünk van. A kilencedik ütésre a legnagyobb esélyt a pikk szín szolgáltatja. Kelet az eddigiek alapján 2-4-4-3 elosztással rendelkezik. Ha a dubló pikkben figura is van, csak ki kell találni, melyik az. Ütni kell a kőrt, folytatni a treffet, asztalról a tízest adva az ütésbe. Kelet a kőr dámával folytatja, amit szintén nem hagyunk ki, s jöhetnek a treffek az alábbi végállást eredményezve:

<p>♠ B98 ♥ 7 ♦ K3 ♣ –</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠ K7 ♥ 109 ♦ B7 ♣ –</p>	<p>♠ A65 ♥ 3 ♦ A ♣ 4</p> <p>♠ D104 ♥ – ♦ D106 ♣ –</p>
É						
NY K						
D						

Az utolsó treff lehívásakor Kelet bajba kerül; a pikk királyát nem szinglizheti le, ha kőrt dob (a kőr kilences), a felvevőnek van ideje pikk ász, kis pikk hívással ütést szereznie (mindegy, melyik figura van Keletnél). Kelet ezért jobb híján eldob még egy kárót. Most a káró ász lehívása után a kőr tízessel ütésbe hozzuk Keletet, aki még egy kőr lehívása után pikket hív. Ha kitaláljuk melyik figura mellől hívott el, nyertünk. A felvevőjáték a beszorítás és elimináció kombinációjának szép példája (strip-squeeze). Gerald sajnos nem találta meg a nyerő játékot; a 4. ütésben az első kőr hívást kihagyta, és ezzel el is ment a hajó a remélt 10 ponttal együtt (a másik asztalon a teljesített 2 szanért 120 pontot írt fel az ellenfél kőr indulás után). Az Ibolya csapat simán nyert 20-10 arányban, és feltartóztathatatlanul masírozott a megérdemelt bajnoki cím felé.

A parti tanulsága két vagy három fordulóval később az alábbi kiosztásban kama-
tozott, amikor is Gerald a mellékelt licit
után Dél lapjaival lett felvevő 4 körben:

♠ 964	♥ AB3	♦ ADB9	♣ AKB
♠ D8	♥ 1076	♦ 873	♣ 98642
♠ AK752	♥ 2	♦ K852	♣ D103
♠ B103	♥ KD9854	♦ 104	♣ 75

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
4♥	1♠ körpassz	3♥	passz

A pikk dáma indulásra Kelet kis lapot
adott, mire Nyugat káróra váltott.

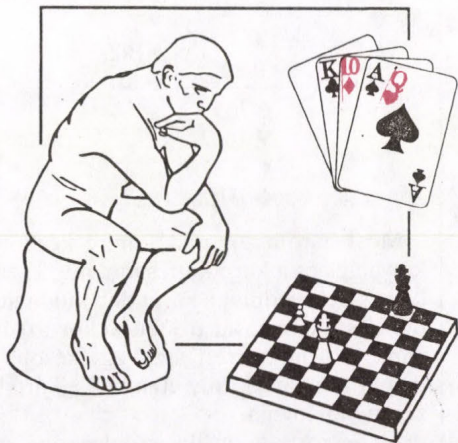
A licitból nyilvánvaló volt, hogy az
összes hiányzó figura Kelet kezében he-
lyezkedik el, így a felvevő ütött a káró
ással, és a treff ász, valamint öt adu lehi-
vása után a következő végálláshoz jutott:

érdek- telen	<table border="1"> <tr><td>É</td><td>AK</td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td><td></td></tr> </table>	É	AK	NY	K	D		♠ AK
		É	AK					
NY	K							
D								
		♥ -						
		♦ K						
		♣ D10						
		♠ B10						
		♥ 2						
		♦ 10						
		♣ 7						

Az utolsó adura asztalról pikkot dobott a
felvevő, s Kelet tehetetlen. Pikk dobás ese-
tén pikkkel vagy káróval ütésbe kerülve le-
hívhatja ütéseit, majd kénytelen behívni
az asztali treff villába, ha viszont a treff tí-
zest dobja, a felvevő a treff dáma beejtésé-
vel teljesít. Az aktuális leosztásban ez utó-
bi történt. Érdeemes megfigyelni, hogy a
kézi káró tízes miatt pikk folytatás után
Kelet egyszerű beszorítás áldozata lett vol-
na (fenyegető lapok: káró tízes és treff bu-
bi). Az asztali káró ászt persze a harmadik
adu előtt le kell hívni (Vienna Coup), és
célszerűen a treff ászt is. Így viszont a káró
folytatás után a végjáték az eliminációs be-
szorításba torkollott, amit Gerald immár
rutinosan oldott meg.

Dörnyei Gábor

Gondolkodó



Logikai Játékok Szaküzlete

1024 Budapest, Fény u. 10.
Tel.: 316-40-82

1072 Budapest, Király u. 25.
Tel.: 322-88-84
Tel/Fax: 322-64-77

Két parti a Vladimpex párosról

A téli évadnyitó november első hetének végén immár hagyományosan a Vladimpex Kupa, amely ezúttal is kellemes versenynek bizonyult. Igazán sajnálatos, hogy viszonylag kevés játékos vett részt a versenyen, s alig mutatóba akadt külföldi, néhány román, illetve romániai magyar versenyző avatta nemzetközivé az 1998 évi Vladimpex Kupát. Ez azonban mit sem von le szerzőnk érdemeiből, aki két igazi csemegére lelt a leosztások között:

2. forduló 26. leosztás
Osztó Kelet, általános bell

♠ D84
♥ A54
♦ K1087
♣ A93

♠ A1092
♥ 63
♦ D943
♣ D87

É		K
NY		
	D	

♠ KB
♥ KD72
♦ AB652
♣ K4

♠ 7653
♥ B1098
♦ -
♣ B10652

K	D	Ny	É
1 szan	passz	2 ♣	passz
2♥	passz	2 szan	passz
3 szan	körpassz		

Az ilyen, az asztalnál elrontott, de ott-hon alaposan kielemeztett partikat hajdanában mindig Cipi bácsinak (ha valaki nem tudná: Ottlik Géza) vittem ajándékba.

A kör bubi indulást Észak vette az ásszal, és folytatta a kört. A káró ászba a kiállhatatlan Dél a treff kettessel (nagygyal kérnek) árulkodott. Nos kedves Észak: pikkben és treffben vagy káróban és treffben szeretnél Cipi bá'-nak örömet szerezni?

Pikk és treff? No lásd: káró a dámához, üt a király, s folytatja a kört. Ezt viszi a

dáma (rá pikk! az asztról), káró bubi, káró Észak tízesének. Ez most az állás:

♠ D84
♥ -
♦ -
♣ A93

♠ A109
♥ -
♦ -
♣ D87

É		K
NY		
	D	

♠ KB
♥ 7
♦ 5
♣ K4

♠ 76
♥ 10
♦ -
♣ B106

Ha most pikk jön, ütünk a bubival, káróra eldobjuk a treff hetest, Észak pedig beszorul. Kis treffre: elengedjük a dámához, impassz a pikk bubival és a káróra, mint az előbb.

Inkább káró és treff? No akkor a káró ász után engedjük körbe a pikk bubit (kihagyásra megvagyunk, majd Észak fog lejuttatni treffel, így 4 pikk, 2 kör, 2 káró, 1 treff ütés), Észak üt és kört hív, amire az asztról ez esetben treff (!) jön. Ekkor:

♠ 84
♥ -
♦ K108
♣ A93

♠ A109
♥ -
♦ D94
♣ D8

É		K
NY		
	D	

♠ K
♥ 7
♦ B652
♣ K4

♠ 765
♥ 109
♦ -
♣ B106

Most háromszor pikk, amire kézből a kör hetes és a káró kettes jön, míg Észak kezd kiszervenndni: ha kárót dob külön üt a bubi és a dáma, ha treffet, akkor azt hívunk, és vagy a treff ász, vagy később a dámát ütő káró király után kell a káró tízes mellől hívnia.

A beszorítás ottliki érdekessége az,

hogy Észak kis treffjének eldobása egyik esetben sem a felvevő potenciális két treff ütését eredményezi.

(Ottlik ezt a partit (talán?) úgy írta meg, hogy Észak elindult 1 kárával vagy 1 szannal.)

2. forduló 10. leosztás, osztó Kelet, általános bell

♠ AD106432

♥ 3 –

♦ AB

♣ D106

♠ K98

♥ KD1092

♦ 765

♣ A4

	É	
NY		K
	D	

♠ 5

♥ A74

♦ K1083

♣ B9832

♠ B7

♥ B865

♦ D942

♣ K75

K	D	Ny	É
passz	passz	1♥	kontra
rekontra	1 szan	passz	3♠
4♥	körpassz		

Nyugat a számára kedvező treff indulásra a kilences – király – ász után visszahívta a színt. Észak ütött, majd káró ászt és bubit játszott. Ütött az asztali király, majd a treff bubira elment a kéz utolsó kárója. Ha az adu 3-3, az aduzást az asztalon befejezve megvan a 10 ütés. De Észak már 5 minor lapot mutatott, pikkje feltehetően hetes (hiszen ilyesmit is licitált, és partnere a treff király, káró dáma melletti hármas pikkkel bizonyosan négyet mondott volna). Hogyan játszunk 4-1 adu ellen? Lehívható-e egy magas adu a szingli bubi ellen védekezve?

Már most, tehát a 6. ütésben el kell kezdenünk a grand coup-t, tehát a válasz a fenti kérdésre: nem. Ugyanis: a kőr király, majd pikk király – ász, pikk lopás az asztalon, és következik a magas treff. De Dél elsőre belop. Nyugat felülloppja, most csak pikk lopás következhet az ásszal. A követ-

kező treff, vagy káró hívást pedig a kéz üti a le nem rövidített adu miatt, és a felvevő bukik. Mivel a 4-1 kör esetében amúgyis 80% a valószínűsége annak, hogy a kőr bubi Délen van, az esélyes játék: a 6. ütésben vagy adu impassz a bubi ellen, ezután a fenti játék már sikeres. Vagy káró lopás a kőr kilencessel, (Észak ne lopjon a vacak hármasával!), most kijátszható a pikk király, Északon üt az ász. A pikk folytatást az asztal lopja, most következik a káró lopás a kőr kettessel, az utolsó pikket lopja a kőr ász, s a grand coup helyzet előállt.

Kovács András

Ugyanez a leosztás ihlette meg másik kiváló szerzőnket, Kelen Károlyt, aki *Topok és nullák* című sorozatának 12. darabjában saját szövegét énekelte meg szívhez szólóan.

(Az égtájakat a szerző megcserélte.)

Topok és nullák

Tizenkettedik cseveje: szegény

Mottó: Rémlátomás! Nyomasztó ez az egész.
(Hungaria)

Sohasem fogok többé az éjszaka kellős közepén felriadni, hogy már megint nem írtam meg a matek-házifeladatot. Mostantól az alábbi leosztás emléke miatt lepi el majd az izzadság a testemet:

Vladimpex Kupa

Osztó: Kelet, általános bell

♠ B7

♥ B865

♦ D942

♣ K75

	É	
	D	

♠ AD106432

♥ 3

♦ AB

♣ D106

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1 ♥	1 ♠
2 ♥	passz	passz	2 ♠
3 ♥	passz	passz	3 ♠
passz	passz	kontra	körpassz

A licitre büszke voltam: elértem, amit akartam, ezt a kontrázott részjátékot nem lesz nehéz teljesíteni. Nyugat a treff kettést hívta, és amikor leterült az asztal, láttam, hogy minden problémám megoldódott. Kicsit kértem az asztalról..., jaj, mikor fogok megint nyugodtan aludni?!

Kelet a négyest (!) adta. Nem kívánom senkinek ezt a pillanatot. Szörnyű, nem? Tessék megengedni, hogy kétkockányit visszapörgethessem a filmet! Kelet vegye vissza a kártyáját, én meg hadd cseréljem ki az ötöst a hetesre! Megígérem, hogy nem fogok szürre játszani!!

Bridzsezők! Barátaim! El tudjátok képzelni, mit éreztem? Legyek inkább Don Juan, jöjjön értem a Kövendég, mintsem tovább játszom ezt a felvételt! Minek olvasom a Topok és nullákat, ha odáig sem tudok eljutni, hogy az első ütés előtt végiggondoljam a lejátszást?! Hát még mindig nem tanultam meg, hogy a bridzsen nincs olyan, hogy mindegy?

Persze, hogy Nyugat ötödik treffjével kezdett. Persze, hogy Keletnél harmadik pikk király volt, persze, hogy Nyugatnál volt a káró király:

♠ B7		♠ K98
♥ B865		♥ KD1092
♦ D942		♦ 765
♣ K75		♣ A4
♠ 5		♠ AD106432
♥ A74		♥ 3
♦ K1083		♦ AB
♣ B9832		♣ D106

É		
NY		K
	D	

A bubit ütötte a király, Kelet lejátszotta a treff ászot, körrel átadta az ütést Nyugatnak, majd ellopott egy treffet. A káró impassz nem ült: egy bukás. Ha az első ütésben a hetest játszom az asztalról, az ellenfelek nem tudják megakadályozni, hogy az asztalról kezdjem az aduzást: ütök hét pikket, két treffet és egy kárót. Egy kontrázott szűr.

Tragédia. Pedig milyen jól licitáltam, a tíz ütést csak treff indulásra tudom megszerezni, kilencet viszont mindig tudok ütni.

Illetve: Biztos, hogy mindenképpen gaskodni kell az indító kijátszás konvencióihoz? Akkor sem teljesítek, de talán mégsem volna olyan nyugtalan az álmom, ha Nyugat a treff kilencessel kezd!

Egri kalandok

Amikor egy versenyt szervezünk, intézkedünk, és minden mozzanatra figyelünk, akkor óhatatlan, hogy ez befolyásolja játékunkat. Úgyszintén a frissesség és a régebben olvasott és éppen bevilanó technika lehet meghatározó egy-egy partinál.

A versenyünkön pontosan így jártam.

3 szan volt a felvétel, csapatversenyen, szokványos licit után:

♠DB8x
♥AKxx
♦Kx
♣10xx
♠K9x
♥Bx
♦DB9xx
♣AB8

Kis treff indulás, Journalist.
(Nyugatnál ülök, de a Bridzsélet kedvéért áthelyeztem a lapokat.)

Ütöttem tehát a treff hatossal, és – mit tehettem mást? – pikk ász, pikkét hívtam.

Valószínű, hogy az indulónak hosszú 1-2 figurás színe van. Ha nem találom el el-

sőre Nyugat ászát, és Kelet viszi a megbontott szín, vagyis a pikk, vagy a káró első menetét, akkor treff visszahívására csak a 4-3 elosztású treff segít, vagy ha mindkét hiányzó ász Kelet kezében lapul.

Tulajdonképpen nem Kelet hibájára alapoztam, hanem beugrott egy régi olvasmányom emléke, hogy 1 ütést a rövid színből szabadítunk, majd jöhet a hosszú. Végig sem gondoltam a további folytatást, a treff tízessel próbálkoztam, Kelet a kilencset tette és az asztalon maradtam.

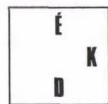
Jöhet a pikk, szerencsésen szökött is a király. Úgy számoltam, ha Dél be is szalad, a pikk szín magasodik. (Ez igaz lenne, de még így is kevés ütése van). Miután a királlyal ütöttem, váltottam káróra.

Nyugat berohant az ásszal!, én automatikusan kicsit tettem. Nyugat most pikket hívott, dáma, ász, kicsi?! Ekkor omlottam össze, mert rájöttem, hogy treff hívásra az ászom kiüt, és a káró király az asztalon blokkol. Ám Délen szingli treff volt, így a felvétel teljesült.

Tegyük fel, hogy így játszom a parti elejét, és Keleten két treff van, de tényleg elfelejt beszaladni a pikk hívásra. A káró hívásra Észak csak a rövid ásszal rohanhat be, mégis a káró blokkolást megszüntetve be kell dobni a királyt! Majd a pikk ász ütésbe kézből a kilencset kell tenni! Ekkor a treff folytatást kihagyjuk. Most úgynevezett secondary beszorításra játszhatunk. Ez azt jelenti, hogy a szorító lap lehívása után adjuk ki az ütést. Ez a beszorítás kétféleképpen szokott előállni. Egyik a delayed duck = késleltetett ütésiadás, a másik módozatban kell lennie egy kritikus színnek. (Kritikus szín az, amit ha az ellenfél bont meg, akkor ütést veszít). A másodlagos beszorítások jellemzője, hogy a szükséges ütés-, vagy lapszám még nincs beállítva. Ekkor a külső magas lapok lehívása nem szorítja, csak vetközteti az ellenfelet. Azaz lecsupaszítja a kérdéses színekre.

Következő lesz a végállás :

♠B8
♥AKxx
♦x
♣-



♠x
♥Bx
♦DB9x
♣-

♠10x
♥?x
♦10xx
♣-

Most lehívjuk a két magas kórt, majd jönnek a kárók. A tízes nem esik és a bubira Nyugat nem tesz. Ha szépen játszunk, akkor káróval kiadjuk az ütést, és behívunk az asztali pikk villába. Ha 3-3 pikkre szeretnénk játszani, akkor azt is megtehetjük és a kárók lehívása helyett próbáljuk meg a pikket. Ha a tízes nem esik, és a szín nem húz, káró impasszt kell adni. (Nem kétsége, az előbbi a jobb játék).

A csapatverseny folytatása sem volt igazolom nélküli. Nyugat kiblóffolt minket egy gémből, majd én következtem két passz után általános mansban.

♠D10xx
♥Bxx
♦KD
♣K9xx

♠A
♥A82
♦97542
♣AD108

Mi lesz a felvétel?

A lapomból úgy tűnik, hogy vagy az ellenfél fog játszani pikket, vagy mi játszunk minort vagy szant. Szlem nem valószínű. Ha pikk lesz a felvétel egy esetleges káró indulás nagyon rossz lehet. Káró gémezhez kellene négy darab adu az asztalon, azt talán lehet licitálni is. Ezért 1 treffel indultam. Partnertől 1 pikk, most már kötelező az egy szan, a két szan invitere bementam a hármat.

Káró hatos támadás, üt Kelet ásza, vissza a káró tízes érkezik. Látható hogy Nyugaton negyedik bubi lehet. Szeretném, ha ő hívná le, ezért kis kör az asztalról, kiadva Nyugatnak. Ellenfelem hosszú tusakodás után kitétte a káró bubit, ezek után 3 szan teljesült.

Nyugat (aki persze valójában Délen ült) úgy állt bosszút a sérelemért, hogy a következő tokot fordítva helyezte az asztalra, ezért az egyeztetésnél egyszerűen kihúztuk ezt a leosztást. Természetesen a másik asztalon kihagyott az ellenfél egy egyszerű belligémet. Ha mi bemondjuk...?

Így az ötödikek lettünk, az „elméleti” harmadik helyett. A nyert egri borokat a szimpatikus ungvári csapatnak adtuk.

András Imre

Keszthely, 1998.

A téli keszthelyi verseny továbbra is népszerű mind a magyar, mind az osztrák játékosok körében, bár a sógoroktól általában nem a közvetlen élmezőny érkezik. Valószínűleg világrekord, hogy dr. Szentpétery János bácsi 85 évesen még nagy elánnal szervezi az eseményt.

A csapatversenyt egyenletes teljesítménnyel Gál-Winkler-Kemény-Trenka nyerte. A párosversenyen az első nap meglepő eredmény született: 3 pár állt 68 % felett. Erre valószínűleg nemigen volt példa még kisebb jelentőségű magyar versenyen sem, jómagam legalábbis nem emlékszem még hasonlóra sem.

A második napon már nem akadt ilyen kiugró teljesítmény (Éliás-Harsányi 65 %-kal nyerte a fordulót). Az első forduló után 69 %-kal második helyezett Winkler-Niesner osztrák pár 62 %-ot tett az eredményéhez, és a 66 % fölötti átlag elegendőnek bizonyult a verseny megnyeréséhez, noha mi (Homonnay-Lakatos) is 60 %-ot teljesítettünk az első napi csaknem 71 % után.

Három jópofa partit bemutatok a párosversenyről.

1. nap 4. leosztás
Osztó Nyugat, általános bell.

♠764		♠KB93									
♥842		♥AKB63									
♦KD954		♦10									
♣53		♣DB2									
♠AD108	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>NY</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>		É		NY		K		D		
		É									
NY			K								
		D									
♥1095											
♦B8763											
♣A											
♠52											
♥D7											
♦A2											
♣K1098764											

Nyugaton elindultam 1 káróval és hamarosan 4 pikket kellett játszanom adu indulásra, az ellenfél nem licitált. Ütöttem a kezemben, lehívtam a treff ászot, asztalra mentem a kör ásszal és a treff dámát hívtam, mert fel akartam lopni 2 treffet. Dél azonban valami oknál fogva rárakta a treff királyt a dámára, így a bubi magas lett az asztalon, ami némi kockázatvállalás árán lehetőséget adott a kör impassz elkerülésére: asztalra mentem a kör királlyal, fohászokodva, hogy Dél ne lopja ezt el. A fohász kétszeresen meghallgatásra talált, mert ráadásul a dáma érkezett hátulról, úgyhogy aduzás után csak egy kárót adtam ki. Ilyen a párosverseny szerencsefaktora: Dél hibája után a rosszul ülő kör dáma eredményezte a topszokót – ha a kör impassz ült volna, mindenki ennyit üt.

2. nap 22. leosztás
Osztó Kelet, K–Ny bellben

♠876		♠B104									
♥D10		♥AB74									
♦83		♦KB1076									
♣KD9543		♣6									
♠K95	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>NY</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>		É		NY		K		D		
		É									
NY			K								
		D									
♥K963											
♦A52											
♣AB8											
♠AD32											
♥852											
♦D94											
♣1072											

Éliás Imre 1 szonnal indult Nyugaton és Stayman után 4 kört játszott. A treff királlyal indultam. Imre ütött és némi töprengés után adut hívott. Úgy tűnt nekem, nem adhatok ütést azzal, ha ebbe a dámát teszem. Imre ütött az ásszal és káró ász, káró impasszt adott. Lakatos lehívta a pikk ászt, de mikor azt nem kértem, meglopattot káróban. A -620 80 %-os partit ért nekünk. 2. nap 28. leosztás

Osztó Nyugat, É-D bellben

	♠ -	
	♥ A10965	
	♦ A962	
	♣ AB102	
♠ D105		♠ AB
♥ 742		♥ KB8
♦ KD75		♦ 10843
♣ 843		♣ KD95
	♠ K9876432	
	♥ D3	
	♦ B	
	♣ 76	

	É	
NY		K
	D	

Északon 1 kőrrel indultam, amire Lakatos Péter Délen 4 pikkét mondott. Kérdés, megér-e egy gémlicitet ez a lap – végül is 3 ászt kapott a partnertől és a gém látszólag teljesen esélytelen. De csak látszólag! Ormay Gyuri a káró királlyal indult, amit Lakatos megütött, fellopott egy kárót és kis adut hívott. Ezt Kelet bubija vitte, aki jobb híján kárót hívott. Lakatos lopott és újabb kis pikkét hívott, amit Kelet az ásszal vitt és utolsó káróját hívta. A felvő ezt is ellopta, a pikk királyba esett a dáma, majd treff impassz következett. Kelet ütött és végállásba került, kör hívása a tizedik ütést adta. Az elég adekvát káró király indulás után a felvétel már csak igen látványos módon buktatható: ha a harmadik ütésben a kis pikk hívásra Ormay beszalad a pikk dámával és treffet hív (vagy ha Kelet az első adu hívást az ásszal viszi, de ez már véggképp a négylapos feladványok birodalma)!

Homonay Géza

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

LICITFÓRUM 13. megoldásai

1. Páros, ált. mans. Dél lapja:
♠AK4, ♥K97, ♦DB62, ♣983

Ny	É	K	D
	passz	passz	1♦
2♣	kontra *	passz	?

(* : negatív)

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♥	6	100
2♦	5	90
passz	1	60
2♠	0	20

Az igazi szerelem, ha ilyenkor is ragaszkodunk az erős 1 szan induláshoz. Viszont a fő kérdés elméleti jellegű, s minden rendszerben előfordul: mit mondjunk, ha a partnerünk licitet kér tőlünk, de nekünk nincs? Alapvetően két megoldás van ilyen helyzetekben: (1) valóságot tükröző licit híján megengedjük a valósághoz legközelebb álló hazugságot, vagy (2) egy licitet (általában a legolcsóbbat) semmitmondónak tekintünk, a többi pedig teljes értékűnek. A 2 kőrre szavazók nagyjából az előbbi megközelítést választották. A partnerünk azt kérte, válasszunk új színt, hát választunk új színt:

Keil Béni: „2♥. Ez gyenge lapot közül és kényszerűségből hármassal körrel is leadható. Fő érvem: teljesítés esetén ütésenként 30 pontot kapok!”

Viszont a 2 kárósoknak legalább egy része a második megközelítés mellett voksolt:

Szvitacs István: „2♦. Ez nálam csak annyit jelent: nincs négyes nemesem, s minimális a lapom. Persze lehet, hogy rossz felvételben kötünk ki, ha partner lapja 4423 (4414-gyel remélem, nem ad le negatív kontrát!). Ötös nemesét viszont csak így tudja bemutatni (feltéve, hogy van neki).”

Én is ezt a módszert kedvelem jobban, de nincs sok különbség a két megoldás relatív

értékei között. Onnan is látszik, hogy két különböző megközelítésről van szó, mert a legtöbb esetben nem is a két piros szín között látják a választást. Például néhány 2 kőrös a 2 pikket tartotta a másik lehetőségnek:

Bánki Zoltán: „2♥. A partner major találkozást keres. Úgy tudom, egyenlő szín-hossz esetén a gyengébb színt kell adnak választani.”

Linczmayer Lajos: „2♥. Erre még lehet 2 pikket, míg a 2 pikkre viszont igen nehéz 2 kört mondani.”

Mások pedig 2 kőr és passz között választottak:

Szöts Gábor: „2♥. Ezt megúszták!”

Hát igen, a plusz 180 írásuktól teljesen elment volna a kedvük. A passz a két kárósokra is gyakorolt némi vonzerőt:

Árvay Gyula: „2♦. Szóba jöhet még a passz. Ami a 2 káró mellett szól, hogy lehet Észak 5-4 a majorokban, s a 2 káróra az ötös majorját fogja licitálni.”

A büntetővé alakító passz már szerepelt más feladványainkban; itt jóval népszerűtlenebbnek bizonyult. A szavazója egyben zsűrit hívott a rovatvezető ellen:

Homonnay Géza: „Passz. Ez a tipikus „övon aluli” feladvány, mert nincs helyes megoldása, ugyanis, ha a partnernek kárója van, akkor 2 kárót kell mondani, ha nem, akkor a lapjától függően passzolni kell vagy valamelyik nemes színt kell játszani, vagy esetleg 3 szant. A passz az, amivel topszokört lehet írni (persze nullszokört is), hát ezt választom.”

Rajtaktaktól, bűnös vagyok az előre megfontolt rosszindulattal elkövetett lapkírásban. Vezeklésül feladok majd egy könynyüt egy későbbi fordulóban. Mindenesetre a passz mellett szól az is, hogy a mínusz 180-nak sem muszáj nullának lenni, ha sokan játszanak kontrázva a 3-3 kőr találkozásukban – vagy 4-2 kárójukban.

Gál Péter: „2♦. Jobb szeretem a 4-2-es adut a 3-3-nál.”

Én is, s ezt tartom a fő érvnek. A válaszoló sok elosztás-típussal mondhat negatív

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*Isz*akértelmünk
Önnek
kamatozik!

— • MKB • —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

FÁKÓ & NYÍRÓ © VABANK '95

1052 Budapest, Váci utca 38., Telefon: 269- 0922, Fax: 117-2332

kontrát: a klasszikus 4-4, 5-4 és 5-5-ön kívül lehet nála 5-3 vagy akár 4-3 is, meg más elosztások is. Az indulónak viszont csak ebben az egy esetben van gondja (esetleg 3244, 2344 elosztásoknál is, ha nem tudunk passzt vagy szant licitálni).

Dienes Ödön: „2♦. Választhatok a 4-3-ak közül, de ha mégis van ötös majorja, esetleg bemondja.”

Mint látjuk, a 2 kárórok szinte mind remélték, hogy Északnak van egy ötös majorja és bemondja, de nagyjából tisztában voltak vele: többször fog passzolni a 2 káróra (pl. minimális 4423-mal), mint kéne. Persze a 2 kőrösök is ismerték a licitjük veszélyét:

Winkler Gábor: „2♥. Bizakodjunk.”

Befejezésül egy jóslás:

Csepeli Miklós: „2♥. 11 igen, 2 nem.”

A nyerőt eltalálta, ha az arányt nem is. Feltéve, hogy kőr vagy nem kőrnek képzelte a kérdést. Viszont talán az arányt is eltalálta, ha az a kérdés, menjünk-e tovább a 2. feladványra.

2. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠–, ♥K3, ♦AKB1074, ♣B10852

Ny	É	K	D
1♠	2♥	4♠	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
5♦	6	100
5♠	3	80
5 szan	1	80
kontra	1	60
5♥	1	50
4 szan	1	40

Az övön aluli ütés ezúttal az ellenféltől származik (a feladvány pedig Winkler Gábortól – hálás köszönet!), s a bridzs-szabályok bosszantó módon meg is engedik az ilyesmit. Szerintem ez csak akkor igazságos, ha én Kelet–Nyugat vonalán ülök. Sokszor volt már azért problémánk, mert nincs rendszerünk; most viszont azért vagyunk gondban, mert van.

Dienes: „4 szan. Ha a kontrám nem büntető, úgy azzal fejezném ki legjobban többszínű lapomat. Ha büntető, úgy 4 szant licitálok.”

Attól tartok, erre Észak be fogja mondani a kulcslapjai számát:

Keil: „5♥. Nem hagyhatom a 4 pikket ebben a szkörhelyzetben. Lehet, hogy olcsó színben jobb találkozásunk van, de erre ebben a helyzetben nincs licitem, mert a 4 szan ászkérdés. Egyébként a sokkal jobb káró szín miatt az 5 káró inkább szöbe jöhet.”

Homonnay: „5♦. A 4 szan sajnos nem a minorokat ígéri, hanem ászkérdés. Lehet, hogy a józan kontra a legjobb licit, de nem visz rá a lélek. Az 5 kőr szerintem nem jó.”

Winkler: „5♠. Attól félek, hogy a 4 szan ászkérdés lenne, az 5 körben meg nem fogom tudni használni a kárót.”

Őt Fórumtag mondta, hogy a 4 szan ászkérdés. Most sajnálhatjuk, mert a lapunk nem ♠x, ♥KB10x, ♦KDB109x, ♣Ax; ha ezt a lapot tartanánk, szinte eszünkbe sem jutna, hogy a partner félreérthetné a 4 szan ászkérdésünket.

A kontra jelentéséről kevesebben nyilvánítottak véleményt, de a szavazatok alapján nem ezt a lapot jelenti. Megállapodás nélkül büntetőnek tartanám; megállapodás esetén is, ha nem büntetőként kezeljük, de ellenjátékra alkalmasabb lapot ígérne, mint a jelenlegi– „lapot jelző” vagy „átalakítható értékek.” Az egyetlen kontrázónk is körülbelül így látta a helyzetet:

Bánki: „Kontra. Különösebb meggyőződés nélkül. Persze, ha a rendszerben a 4 szan ilyenkor biztosan a minorokat ígérné... Mindenesetre már most megrendelek egy legalább kártyalap nagyságú kaviáros szendvicset...”

Lehet, hogy Victor Mollo halott, de Ármányos Ártány emléke még él...

Őt káró lett a többség választottja. Odáig egyetértek, ha itt és most kell egyetlen licittel eltalálnom a legjobb színünket is, magassá-

gunkat is, akkor öt káróra tippelnék. Viszont jobb szeretném csak az egyiket (a szint vagy a magasságot) találgatni, ha a másikkal biztosra tudnék menni. A „Woolsey-elv” szerint inkább jó színben játszani rossz magasságon, mint rossz színben jó magasságon; mivel a kontra büntető(-szerű) és a 4 szan kulcslapkérdés, csak 5 pikkal vagy 5 szannal tudom a partnerre bízni legjobb színünk kiválasztását. Tény, hogy ez a hatos magasságra kötelez el minket, de inkább jó színben rossz magasságon... Most az egyszer – ez történelmi pillanat lehet – Pécs egész városa velem van:

Szvitacs: „5♠. Ez legalább az elosztásmat kifejezi! Kis szerencsével (mondjuk, ha a partner nem hoz egyetlen pikk figurát sem) még nagyszlem is lehet benne: pl. ♠xxx, ♥Axxxx, ♦x, ♣AKDx vagy valami hasonló.”

Ne légy kapzsi: 6 treffel is nagyon jót trunk ezzel a példalappal.

Árvey: „5♠. Probléma, hogy a két szín minőségben nagyon eltér, de jobbat nem tudok.”

Gál: „5 szan, a 4 szan ászkérdés, ez talán 'pick a slam'.”

Persze nem leszünk boldogok, ha Észak úgy gondolja, az 5 pikk kulcslicit és invit 7 kórre, az 5 szan pedig Josephine, de szerintem küzdelmi helyzetekben nagyon ritkán lesz szükség nagyszlem-kutatásra, sokkal gyakrabban kell választani a kisszlemek közül, ezért nálam mind a két licit azt jelenti, válassz szemet. A különbség köztük: 5 pikk (vagy egyéb „lehetetlen” színlicit) a színnek közül kér választást, míg az 5 szan licit a 6 szan felvételt is lehetségesnek tartja.

Mi, szlemre kényszerítők, nyilván tudjuk, kicsit túllicitáljuk a lapunkat. Mégis inkább 6 treffet játszánánk, mint 5 kárót vagy 5 kórt, ha Észak lapja pl. ♠ADx, ♥Axxxx, ♦, ♣Kxxx. Ha a treff király helyett a treff ászt hozza ezzel a példalappal (vagy hasonlóval), a hat treff egész jó felvétel; ha viszont a treff dámát hozza a király helyett, talán kevesebbszer bukjuk a 6 treffet, mint

az 5 kárót vagy 5 kórt (és ha rá tudjuk venni az ellenfelet, hogy összeüssék az adu ász-ki-ralyukat...).

Ugyanakkor a szlemválasztást kérő licitnek más baja is van. Ha Észak lapja pl. ♠Axx, ♥ABxxxx, ♦D, ♣A43 vagy hasonló, a műtét sikerült, de a beteg meghalt: 5 káró sokkal jobb felvétel a 6-1 adutalálkozásunkban, mint a szlemek a nyolclapos találkozásainkban. Arvayhoz hasonlóan a következő Fórumtag is ezt említi:

Linczmayer: „5♦. A licitból a pikk figurák helyzete és a minor színek elosztása nem derül ki. Lehet, hogy kontrázni kell (pl. Észak lapja ♠AKD, ♥Axxxx, ♦xx, ♣xx), de lehet, hogy mindkét vonalon szlem van (pl. Észak lapja ♠xx, ♥ADBxxx, ♦Dxxx, ♣x és 3-0 a káró és 4-1 a kőr). Ezért csak statisztikusan jó döntés lehetséges, ami szerintem az 5 káró. A 4 szan nem jó, mert a treff felvétel csak akkor jobb, ha Északnak legalább 4 treffje van, ezzel szemben a káró szín akár síkénél szemben is játszható.”

Egy másik előnye az 5 kárónak, hogy a partner esetleg ki tud találni jobbat, ha az 5 káró felvétel rossz:

Csepeli: „5♦. Ez a licit kőr támogatást is ígér.”

Igen. Nem kalandozunk el az ötös magasságra (pláne bellben mans ellen), ha totál miszfit van. Csakhogy a partner vajon tudja-e, hogy szingli káró dámával és hatodik kór ász-bubi-tízessel mégis a káró a jobbak színünk? A következő Fórumtag is kételkedik benne, hogy a partnere mindig továbblicitálna, ha kellene:

Szöts: „5♦. A szkórhelyzet fényében ez nem lehet mentés. Ennek ellenére félek, hogy partnerem ♠xxx, ♥ADBxx, ♦Dx, ♣ADx lappal még hatra sem fog emelni...”

Ne félj, a másik asztalon felvették a hatot, de hat treffet játszottak. Az adu elosztás 4-1 volt, és pikk hívásokra a felvevő elvesztette az adukontrollt. Pincér! Hozzon egy 5 pikk licitkártya-nagyságú kaviáros szendvi-

cset, legyen olyan szíves. Meg egy szódbi-karbornát.

3. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
 ♠KDB6, ♥8, ♦7, ♣AKD10943

Ny	É	K	D
1♠	passz	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
5♣	3	100
3 szan	3	90
2♣	3	80
3♣	1	80
kontra	2	60
passz	0	20

Ismét 11 lapunk van két színben, s a Fő-rumtagok ismét sok épeszű megoldást találtak. A szavazásban a hármas holtverseny némi pontozási gondot okozott nekem; az évszakra nézve a fő karácsonyi ajándékot az 5 treffnek adtam. (A véletlen műve, hogy én is azt választottam.) Ugyanakkor a többi megoldás se kapjon virágcsot a Mikulástól.

Szöts: „3 szan. Első gondolatom a passz, második az 5 treff volt.”

Páran említették a passzt, de utána észhez tértek. A jó pikkünk ellenére is ennek a lapnak kevés a defenzív értéke, s senki sem szavazott a passzra. Ugyan lehet, hogy +100 vagy -80 a legjobb, amit elérhetünk a partiban, de ez eléggé pesszimista álláspont.

Dienes: „5♣. Ha van egy ásza a partnernek, jó lesz az öt treff; ha kettő van neki, mondjon hatot!”

Bánki: „2♣. Nagyjából erről szól ez a lap.”

Olyan Télapós kedvem van – minden szép és fényes és jó, minden licitnek megvannak az előnyei. Ilyen ünnepi szezonban elképzelhetetlen, hogy a partnerünk félreértene a licitjeinket. Vagy nem?

Csepeli: „3♣. Remélem, nem Ghestem, vagy védekező...”

Ha Ghestemet akartok játszani, keressetek más rovatvezetőt: nekem vannak hatá-

raim, amelyek alá nem züllök el. Ha viszont Észak azt hiszi, hogy újranyitó helyzetben is kizáró lenne a 3 treffem – kit akarnék kizárni, és miből, ha már le akartak állni 1 pikkben? –, akkor a post festában kicsit Krampuszossá válik majd a kedvem. Egyszóval a mi Északunk meg fogja érteni a 3 treffet, ami nem is rossz licit.

Ugyanakkor minden licitnek megvannak a hátrányai is. Talán a kontra-nak van a legtöbb hátránya, mint ahogy a szavazói is elismerik:

Szvitacs: „Kontra. Majd meglátjuk, mit hoz a partner. Bár csak 15 FP-om van, de a treffem kibír néhány kört.”

Rövid ő-vel írta a kör szót, de hosszú ő-vel is lehetett volna. A hatos magasságig talán megértetjük a partnerrel, hogy a kontránk nem ígért semmit a piros színekben.

Árvay: „Kontra. Majd a két pirosra 3 treff, a három pirosra 3 szant. Ha Észak két ászt tart, akkor ... ismét vesztettem.”

Pláne azért, mert Észak erős egyenletes lapot vár a kontra, majd 3 szan licittől, s eszébe sem jut továbbmenni. Három szan felé a rövidebb utat tartom jobbnak:

Gál: „3 szan. Gambling jellegű pikk fogással.”

A partner meg fogja érteni, ezért legalább esélyünk van rá, ha két ásza és azon kívül valami többletértéke van, invitálhat a szlemre. Ugyanakkor a 3 szannal az a fő baj, hogy kevés az ászom, és Nyugat lesz az induló. Ugyanis ő tudja, hogy rongyos a pikkje (a kezében nem látja a királyt, dámát, bubit), tehát valószínűleg el tudja találni azt a piros szint, ami fáj nekünk. Észak le fogja passzolni a 3 szant pl. ♠xx, ♥A432, ♦DB109x, ♣Bx lappal, és a kör indulás vagy káró indulás utáni kör váltás lényegesen csökkenti a teljesítési esélyeinket.

Az 5 treff legnagyobb baja:

Winkler: „3 szan. Nem hiszem, hogy a szlemre kell hajtani. Az 5 treffben veszélyes lehet a pikk lopás.”

Sőt, pikk ász indulás, pikk lopás, piros ász, pikk lopás, a másik piros ász, és Kelet az

immár leszinglizett treff bubijával felülloppa az asztalt: négyyszer nem, a két treffet is elbuktuk volna! Észak lapja: ♠xxx, ♥KDxx, ♦KDxx, ♣8x, míg Nyugaté: ♠Axxxx, ♥Axxx, ♦Axx, ♣x. (Ezt csak kiraktam, karácsonyi ajándékként a 3 szanosoknak. Nem tudom, mi volt a teljes kiosztás a valóságban.)

A bátor 2 treffesek egyike elmondja a licije legnagyobb hátrányát is:

Keil: „2♣. Lehetne még 4 treffet mondani (a 3 treff Ghestem [Isten órizz! S.S.]), vagy 3 szant. Ilyesmit a fantázia-dús optimisták szoktak mondani. Maradok a szerény 2 treffnél, még akkor is, ha legközelebb az ellenvonal 4 körje után kerül rám a sor. Erre gondolva még a passz licit is megfordulhat a fejünkben.”

A 2 treff rengeteg helyet hagy az ellenfeleknek, hogy megtalálják piros színű találkozásukat, ezért komolyan gondoltam az előbb a bátor szót. Tényleg bátorság kell a 2 treffel járó kockázatok vállalásához. Ha ez megvolt bennünk, akkor talán a második licitmenetben az ellenfél 4 körje után is lesz annyi fegyelmünk, hogy nem bocsátkozunk egy fantom mentésbe.

Linczmayer: „5♣. Nyugatnak és Északnak 21-25 pontja és három ásza van. Egy ászt Északnál remélek. Ha két ásza van, remélem bemondja a szlemet. A gyors megközelítés mellett szól az is, ha Keletnek szingli pikkje van egy hosszú piros színnel és a pontok zöme Nyugatnál van, az ellenvonalnak akár szlemje is lehet. A 3 szant nem keresem, mert ha benne van, általában az 5 treff is benne lesz.”

Ezzel mind egyetértek. Annyit tennék hozzá, hogy a bemondott és teljesített belligekekért 500 pontos prémiumot adnak. Ehhez elég ♠10x, ♥Axxxx, ♦xxxxx, ♣x Északnál, s ha azt vagy hasonlót tart, a gém csak egyféleképpen mondható be.

A következő Fórumtag egész fiatalosan néz ki, a korához képest:

Homonnay: „2♣. Mikor legutóbb, 1926-ban, hasonló helyzetbe kerültem, 3 szant mondtam, de az nem vált be.”

Mikor legközelebb, 2070-ben, újra kerülés ilyen helyzetbe, esetleg az 5 treffel próbálkozhatsz.

4. Páros, K Ny bell. Dél lapja: ♠KD62, ♥AK7, ♦KB4, ♣D83

Ny	É	K	D
passz	1♥	passz	1♣*
2♣	passz	passz	kontra
passz	2♦	passz	?

(* : 1 szan = 15-17)

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont	
2♥	5	100	
2 szan/1♠	1	90	
3♥	3	80	
1 szan/1♣	0	80	
2 szan	2	60	
passz	1	60	
2 szan/kontra		0	50
2♥/kontra		0	50
3♥/kontra		0	50

Nem szívesen adom a topszkrét a 2 körnek. Nem azért, mert rossz licitnek tartom az adott körülmények között (nem is tartom annak), hanem azért, mert az adott körülményeket teljesen elfogadhatatlannak tartom. Talán megbocsátható hiba, hogy nem indultam 1 szannal, bár a lapom valódi értéke közelebb áll 16 FP-hoz, mintsem a gépiesen számolt 18-hoz. Ámde az 1 pikk viszontválasz főbenjáró bűn, amihez nemhogy magyarázatot, de enyhítő körülményt sem tudok találni. A kontra sem teszszik, de nem tudom tárgyilagosan értékelni: ha az első licitmenetben megástam a saját síromat, a másodikban pedig bevertem az utolsó szöget a koporsómba, akkor már mindegy, milyen pózban fekszem odabenn. A mi Fórumunkban vissza lehet szavazni az elfogadhatatlan liciteket, de rajtam kívül senki sem élt ezzel a lehetőséggel itt.

Ez nem azt jelenti, hogy mindenkinek a

kifogástalan tetszését nyerte Dél úgynevezett licitvezetése:

Csepeli: „2 szan. Igaz, ezt mondhattam volna az 1 pikk helyett is.”

Árvay: „2♥. Északnak ász nélküli 5-6 FP-ja lehet csak. Ez a kéz a max. 17 FP-os 1 szan ellenére is 1 szan!!”

Gál: „3♥. Csak 'magamnak' köszönhetem, hogy ebbe a helyzetbe kerültem, mert nem mondtam 1 pikk helyett 2 szant.”

Az idézőjeleket úgy értelmezem, nem szívesen azonosul a Dél licitjeit elkövető személlyel.

Szóts: „2♥. Eddig három rossz licitet adtam (1 treff: a lap nem ér 18 pontot; 1 pikk: üvölt a 2 szan; kontra: hacsak nem informatív...), a negyedik csak jobb lehet. Délnek két dolgot kell észrevennie: 1. partnerének nem a káró a hosszabb színe, mert a 2 treffre passzolt; 2. még partnerének minden bizonnyal rövid treffeje sem javít annyit a lapján, hogy ugorjon.”

A következő két Fórumtag még ennél is szigorúbban bírálta Dél licitjeit:

Homonnay: „2♥. Tiltakozom az egész licitmenet ellen. 1 pikk helyett 2 szant kellett volna mondani, a kontra helyett 2 szant kellett volna mondani (mind a kettő pont ezt a lapot ígéri), ha tehát most 2 szant mondom, az nem tudom, mit jelent. Most már arra játszom, hogy a partnernek nagyon gyenge lapja van 4(5) körrel, s 5 káróval. De azért a 2 kárót lepasszolni még így is túlzás lenne, ezért kompromisszumként 2 kórt mondom. Szerintem ez a licit is ígér kb. ennyi pontot.”

Linczmayer: „2♥. Délnek sikerült – a lapját titkolva – a legteljesebb zűrzavart előidézni. Ha az 1 pikk helyett 2 szant mond, akkor 18-19 pontos egyenletes lapot ígér. A 2 treff kontra ezzel szemben büntető, és legalább 15p. 4+ treffel. Északnak (mert nem tudni, hogy Dél licitjét miként értelmezi) 5-9 pontja lehet és 4-4-től akár 6-6-ig a piros színekben.

♠76
♥B9743
♦AD752
♣4

♠A109
♥52
♦K9
♣AKB975

É		K
NY		
	D	

♠KDB2
♥AK
♦43
♣D10863

♠8543
♥D1086
♦B1086
♣2

Mit tegyen Észak a fenti lappal? Ha ez a kiosztás (a 2 treff 800-at bukik), passzolnia kellene. Ha azonban Délnél az eredeti lap van, akkor 4 kör a jó felvétel.”

Pontosan. Alapvető bridzs, ha 4333 elosztással a rendszerünk szerint 1 minorral kell indulnunk (mert az 1 szan, 2 szan indulásaink más zónát jelentenek), a következő menetben okvetlenül kell jelezni, hogy lapunk az egyenletes elosztású típusok közé sorolható. Szan viszonzalást kell mondani. Ha 1 minor indulás után 1 nemes viszonzalást mondunk, ez azt is jelenti, hogy az eredeti minorunk valódi, legalább 4-4 de általában 4-5+ a két licitálé színben. Itt úgy licitálta Dél a NEGYEDIK legjobb színét, mintha az a legerősebb színe lenne. A büntető kontrája csak megerősítette ezt az illúziót, s most, hogy „belicitálta” az erős 4-3-1-5 vagy 4-2-2-5 elosztású lapját és jó treffejét, nem várhatja el Északtól, hogy az jól értékelje a negyedik-ötödik káró dámáját vagy a treff szinglijét. Miután Észak véleménye már teljesen használhatatlan, ha Délnek itt és most ki kell találni, mi legyen a felvétel, szerintem a 2 kör a legesélyesebb, tehát annyiban egyetértek a többséggel.

Ha megváltoztatnám a licitjét mindazoknak, akik rosszalják Dél atrocitásait, s szívem szerint pontozhatnám, akkor a szavazási eredmény így festene: 2 szan az 1 pikk helyett 4 szavazat, 100 pont; 1 szan az 1 treff helyett 2 szavazat, 90 pont; bármi a kontra helyett 0 szavazat de 3 méltányoló megemlítés, 80 pont; az adott licitmenet el-

fogadása mínusz 50 pont büntetés, azon belül 3 kör 2 szavazat, 70 pont, s 2 kör, 2 szan, passz 1-1 szavazat, 60 pont.

Most már talán muszáj lesz az aktuális problémával is foglalkozni. Ehhez, ha kell, tegyük fel, hogy Dél nem az adott lapot tartja a kezében, hanem olyat, ami legalább egy kicsit hasonlít ahhoz, amit a licitjeivel ígért. Például Linczmayer példalapja, vagy a káró király-négyest áthelyezzük treffbe: ♠KD62, ♥AK7, ♦B, ♣KD843. Az első kérdés, milyen hosszúságokat ígért Észak a piroszínben.

Dienes: „Passz. Treffje nincs, pikkje nincs, lapja nincs, s nekem sem igazán. Tehát passzolok (körje sem ötös).”

Keil: „3♥. Partnerem ötös kört és négyes kárót ígér gyenge válaszerővel. Vállalni kell az ugrás kockázatát, hiszen újrainyító kontránk még nem ígért ilyen erős lapot.”

Újrainyító kontra az eredeti színünkben? És mit mondunk, ha meg akarjuk büntetni őket – 3 treffet? Na de Észak piros színű hosszúságairól volt szó: Dienes és Homonay szerint a kárója talán hosszabb, Szóts és Keil szerint a körje a hosszabb, Linczmayer nem akar messzemenő következtetéseket levonni olyan Északról, aki ilyen Déllal játszana egy párosban, míg a többiek nem nyilatkoztak, de időserűnek tartották az eddig elhallgatott harmadik ász-király kör segítségük közlését. Én is a hosszabb kör táborában vagyok, mert (mint ahogy Szóts is említette) eredetileg passzolt a 2 treffre: ha hosszabb káróval licitálta a négyes körjét, akkor azonnal menjen ki 2 káróba. Ha nem várja meg a kontránkat, az kevesebb érdeklődést fejez ki a véleményünk iránt, tehát kevésbé bátorít kör korrigálásra.

Csak úgy mellesleg: azt játszanám a legszívesebben, hogy Észak passza kényszerítő volt. Ha indulunk és válaszolunk, és az ellenfél csak ezután avatkozik bele a licitbe, ők nem játszhatnak kontra nélkül olyan felvételben, amely kontrázva sem jelent gémet. Pláne nem az eredeti színünkben. Komolyan, hányszor lesz –80 vagy –90 a leg-

jobb elvárható írásunk ilyenkor? Ha ezt játszanánk, akkor Észak passz-és-pull sorozatot adott le, erősebb lapot jelezve: gyengébb lappal azonnal licitált volna a 2 treffre. Nos, ezt szeretném játszani, de hiába – én is tudom, mint mindenki más, hogy Északnak nincs semmije. Azért passzolt a 2 treffre, mert beérte volna mínusz 90-nel; azért ment ki a kontránkból, mert sokallta a mínusz 180-at (talán már látott Dél büntető kontráiból néhány példát).

Bánki: „2♥. Párosversenyen nemes színű felvétel szeretnék játszani. A lapom már nem ér meg 18 FP-ot a 2 treff licit után. A partner egyszer már passzolt, így lemondok a gémesélyről.”

Winkler: „3♥. Még lehet, hogy alá is van licitálva a lapom, mivel treffből csak egy elvesző dámám van.”

Ez oké, de Észak most 4315 elosztást fog képzelni hozzánk (hisz azt licitáltuk), s le fogja értékelni a káróit. Gémet mondana ♠xx, ♥Dxxxx, ♦A10xxx, ♣x lappal (az aktuális lapja – kísértetiesen hasonlít Linczmayer példalapjához, nemde?)?

Szvitaacs: „2 szan. Ha az ellenfél nem szól közbe, legalább itt tartanánk.”

Csakhogy közbeszólt az ellenfél. Ha eddig nem akartunk szant mondani, ismeretlen okoknál fogva, akkor most se akarjunk, azon nyilvánvaló oknál fogva, hogy kiderült, mennyire fog fájni a treff indítókijátszás.

5. Csapat, ált mans. Dél lapja:
♠DB108, ♥842, ♦97, ♣KDB9

Ny	É	K	D
–	–	1 szan	passz
2♦*	kontra	3♥	passz
4♥	passz	passz	passz

(* : transzfer körre)

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♣K	6	100
♥4	3	80
♥x	1	80
♦9	2	70

Amikor először találkoztam ezzel a feladvánnyal, a treff királlyal indultam, de a kőr indulás nyerte a szavazást, s mellette szóltak a legmeggyőzőbb érvelések. Most kőr indulásra szavaztam, de a treff király indulás nyerte a szavazást, s mellette szóltak a legmeggyőzőbb érvelések. Hát nem bosszantó?

Kezdjünk a kőrösökkel, akik jóformán mind ugyanazt mondták:

Gál: „♥x. Minden színt fogunk, próbáljuk elvenni a lopásokat.”

Keil: „♥4. Ezúttal az ellenvonal érdeke az aduzás, hiszen minden mellékszínt jól tartunk. Minél többször tudunk adut hívni, annál inkább csökkennek a felvevő teljesítési esélyei.”

Szvitacs: „♥4. A felvevő a gyenge fekete színeket csak lopással tudja eltüntetni. Ezt szeretném akadályozni.”

Csak az maradt ki a kommentárjukból, hogy például: „A tankönyv 12. oldaláról. Lehet, hogy ennél többet nem is kell mondani a tankönyvszerű adu indulásról. Viszont lehet az is, hogy a tankönyv alapos átdolgozásra szorult.

Szöts: „♣K. Még mielőtt káróra (!) eldobnák treff vesztőiket.”

A felkiáltójel túlicitnek bizonyult: nem kevesebb, mint öt Fórumtag a felvevő felmagasodó káróját említette.

Dienes: „♣K. Töböződok a lehetséges jó indulásokban (kört kivéve). Nem indulok káróval, mert csak felszabadítok valamit a felvevőnél, s esetleges fekete, főleg treff ütésem bánhatja a dolgot. Tehát treff király vagy dáma, ahogy tetszik.”

Bánki: „♣K. Kell 2 treff és 2 káró ütés, mielőtt kimagasodó káró figurára dob az ellenfél (treffet). A treff indulás valószínűleg nem ad ütést; ha igen, úgy treffből esetleg eliminálással ügyis végállásba hozható lennék.”

Az egyik kedvenc témám a majdani végjátékot meghiúsító indítókiállítás, de szerintem ez nem az a helyzet. Mind a négy színben bővelkedem kibúvó lapokban; ha a felvevő ezeket mind képes eliminálni, akkor

fejütesekből üt legalább tizet. A kimagasodó káró annál inkább valószínűnek tűnik: hol van Keletnek ugrása 3 körre? A lapunk láttán nem pikkben vagy treffbén van. Talán a kontrázó Észak mögött ülve felértékelte a káróit?

Érdekes módon a káróval indulók is Kelet kárói ellen akartak védekezni:

Linczmayer: „♦9. A feladat az ellenfél esetleges káró ütésének megölése, ha a káró ász-király Északnál van. A fekete színekkel várhatunk.”

Csepeli: „♦9. Nincs okom felülbírálni a partnert:

asztal

♠Kxx

♥Dxxxx

♦xxx

♣x



partner

♠xxx

♥A

♦AB10xx

♣xxxx.”

Az új, átdolgozott tankönyvben talán lesz hely egy jogi tudományról szóló fejezetre. Nem az Összes Ütés Törvényére gondolok, hanem a vétőjogra...

Winkler: „♣K. Véleményem szerint ilyen lappal felül lehet bírálni a partner kontráját.”

Aztán hittan...

Homonnay: „♣K. A Bridge World-ben mindig azt írják az okosok, ha a Jóisten ilyen erős sorozatot adott nekünk, akkor az volt a szándéka vele, hogy hívjuk is azt. Nem akarok vétkezni.”

Bismilláh! Deus vult! Avagy magyarul: Isten óvja a treff királyt!

Végezetül legyen az új tankönyvben egy fejezet a vállat vonásról:

Árvay: „♣K. Semmi nem szól ellene.”

Engem meggyőztek. Legközelebb a treff királyt fogom hívni. Vagy esetleg a káró kilencet. Fő a határozottság. Vágy talán nem? Két hónapig gondolkodom majd rajta – addig sziasztok.

A Fórumtagok szavazatai

	1	2	3	4	5
Árvey Gyula	2♦	5♠	kontra	2♥	♣K
Bánki Zoltán	2♥	kontra	2♣	2♥	♣K
Csepeli Miklós	2♥	5♦	3♣	2 szan	♦9
Dienes Ödön	2♦	4 szan	5♣	passz	♣K
Gál Péter	2♦	5 szan	3 szan	3♥	♥x
Homonnay Géza	passz	5♦	2♣	2♥	♣K
Keil Béni	2♥	5♥	2♣	3♥	♥4
Linczmayer Lajos	2♥	5♦	5♣	2♥	♦9
Steve Starkey	2♦	5♠	5♣	2 szan/1♠	♥4
Szots Gábor	2♥	5♦	3 szan	2♥	♣K
Szvitacs István	2♦	5♠	kontra	2 szan	♥4
Winkler Gábor	2♥	5♦	3 szan	3♥	♣K

LICITFÓRUM

14. feladványai

1. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
♠KD9, ♥DB, ♦ADB94, ♣D87

Ny	É	K	D
passz	1 szan*	passz	?*

(* : 15-17, dallasi-szerű válaszstruktúra)

Mit licitálsz?

2. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
♠KD876, ♥5, ♦K875, ♣KD2

Ny	É	K	D
–	passz	1♣	1♠
3♥*	kontra	4♣	?

(* : erős)

Mit licitálsz?

3. Csapat, K–Ny bell. Dél lapja:
♠AKB93, ♥AK52, ♦AD84, ♣–

Ny	É	K	D
–	–	–	2♣
passz	2♦*	passz	2♣

(* = nincs két-magasfigurás ötös szín)

passz	3♥**	passz	?
-------	------	-------	---

** : itt 3♣ = második negatív)

Mit licitálsz?

4. Páros, É–D bell. Dél lapja:
♠DB, ♥A4, ♦K1095, ♣AD982

Ny	É	K	D
–	1♥	2♠*	kontra**

(* : gyenge; ** : új szín kényszerítő, felüllicit kör emelés)

4♠	4 szan	passz	?
----	--------	-------	---

KÉT KÉRDÉS:

4a. Kontráztál volna?
(Igen/nem. N.b., ez több,
minthogy elfogadod-e a kontrát.)

4b. Mit licitálsz?

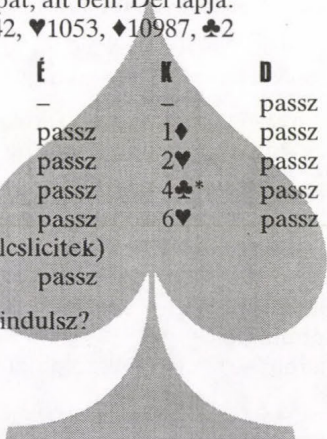
5. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
♠A9542, ♥1053, ♦10987, ♣2

Ny	É	K	D
–	–	–	passz
passz	passz	1♦	passz
1♠	passz	2♥	passz
3♥	passz	4♣*	passz
4♦*	passz	6♥	passz

(* : kulcslicitek)

passz	passz		
-------	-------	--	--

Mivel indulsz?



Kiadványok a piacon

Legutóbbi számunkban hírt adtunk két kiadvány, a BWS '94 és a Bridzsóvoda megjelenéséről. Többen érdeklődtek afelől, hol lehet ezeket megszerezni. Íme A BWS '94 megkapható a kötet szerkesztőjénél, dr Iványi Antalnál: telefonszáma: Otthon:201-6421; az egyetemen: 463-3512; E-mail: tony@ludens.elte.hu

A Bridzsóvoda általában megkapható a könyvesboltokban, ha megkapható, de mindenképpen hozzá lehet jutni a Gondolkodó boltokban: 1024 Bp. Fény u. 10 T.:316-4082
Illetve 1072 Bp. Király u. 25. T.: 322-8884 T.+ Fax: 322-6477.

Baán Dénes sporttársunk ugyancsak közreadott egy kiváló kiadványt, amely a modern licitkonvenciókról szól gazdag példatárral. A kiadvány számítógépes lemezen áll az érdeklődők rendelkezésére. Dr. Baán Dénes a következő telefonszámon érhető el: 74/416-546

PÁLYÁZAT

A Magyar Bridzs Szövetség Elnöksége pályázatot hirdet tornavezetői állás betöltésére mellékfoglalkozásban. A tornavezető feladata lesz, hogy legalább heti három alkalommal előkészítse és levezesse az MBSZ versenyeit az Elnökség illetve a főtornavezető utasításai szerint. Egyéb versenyeken való közreműködés külön megállapodás szerint lehetséges külön díjazásért. A jelöltnek vizsgabizottság előtt megszerzett tornevezetői képesítéssel kell rendelkeznie, vagy a főtornavezetővel kötött megállapodás szerint munkába állásáig meg kell szereznie ezt a képesítést. A jelölt az első, munkában töltött évre havi bruttó 60.000 forint tiszteletdíjra számíthat.

A pályázatokat dr. Szappanos Gézának vagy Hajlik Gábornak kell írásban benyújtani, személyesen vagy az MBSZ postacímén: Magyar Bridzs Szövetség
1519 Budapest, Pf. 253

Griff

HOTEL



★★★

H - 1113 Budapest, Bartók Béla út 152.
Tel.: 204-0044 Fax: 204-0062
E-mail: Griff hotel@mail.matav.hu

Szállodánkat jó közlekedési kapcsolatai miatt üzletembereknek és turistáknak egyaránt ajánljuk. A modern, 108 szobás szálloda minden szobája fürdőszobás, színes tévével, telefonnal, hűtőszekrényel felszerelt.

A házban a nemzetközi és a magyar konyha specialitásait egyaránt kínáló Phónix Étterem és hangulatos Colibri Coffe Shop fogadja a vendégeket.

Rendezvényközpontunk 5 különböző befogadóképességű teremmel konferenciák, tanfolyamok, zártkörű rendezvények lebonyolítására alkalmas.

Kikapcsolódásra vágyó vendégeink számára ajánljuk a Griff Squash & Fitness Club-ot. A clubban 5 fallabdapálya, fitness terem, drink bár, illetve teremfoci és aerobic is rendelkezésre áll.

Várjuk megrendelését:
szobafoglalás 204-2666
étterem – rendezvényszolgálat 204-0045



ERAVIS

H O T E L S

XXXVI. Mecsek Kupa

*Nemzetközi Bridzsverseny
Bari István emlékére*

1999. január 7-10. – Hotel Palatinus, Pécs

A Vasutas Művelődési Ház
Bridzsszakosztálya 1999. január 7-10.
között rendezi meg
a XXXVI. Mecsek Kupa
nemzetközi bridzsversenyt.

A VERSENY SZÍNHELYE
Hotel Palatinus – Pécs, Király u. 5.

PROGRAM

Január 7. (csütörtök)
17 óra: megnyitó,
csapatverseny 1-5. forduló

Január 8. (péntek)
16 óra: csapatverseny 6-11. forduló

Január 9. (szombat)
15 óra: párosverseny I. forduló,
Patton csapat

Január 10. (vasárnap)
10 óra: párosverseny
II. forduló
16 óra: eredményhirdetés és koktél

NEVEZÉSI DÍJ
3 000 Ft csapatonként
1 400 Ft/fő párosversenyre
ifjúságiaknak 700 Ft/fő párosversenyre

DÍJAZÁS

Csapatverseny
a győztes 1 évig védi
a MECSEK KUPÁT.

I. díj: 25 000 Ft

Párosverseny
I. díj: 30 000 Ft

További pénzdíjak a nevezők számától
függően és tárgydíjak.

SZÁLLÁSOK

Hotel Palatinus
3 200 Ft/fő/éjszaka reggelivel, áfával, 2
ágyas elhelyezéssel
1 ágyas elhelyezésnél 4 700 Ft/fő/éjszaka
reggelivel, áfával
Vasúti vendégszoba 1 120 Ft áfával/fő/éj-
szaka

SZÁLLÁSFOGLALÁS

1998. december 15-ig

Bari Istvánné 7621 Pécs, Anna u. 12.
72/320-373; 252-672 mh.

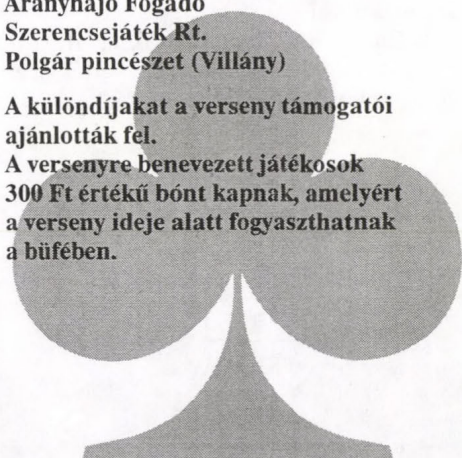
Rendkívüli utazási lehetőség:
Az időjárásra és a versenyzők kényelmé-
re gondolva minimum 20 fő jelentkezése
esetén a Mecsek Kupára külön I. osztá-
lyú kocsit indítunk Budapestről Pécsre.
A vonat 7-én indul 14 órakor Budapest
Déli pu.-ról, visszafelé Pécsről ered-
ményhirdetés után, várhatóan 18 órakor.
A vonaton párosversenyt rendezünk.
A vonattal utazók a Hotel Palatinus szál-
lásdíjjal (3 éjszaka), csapat és páros ne-
vezési díjjal együtt 12 800 Ft részvételi
díjat fizetnek.

A VERSENY TÁMOGATÓI

Tricotbest Hungária Kft.
Aranyhajó Fogadó
Szerencsejáték Rt.
Polgár pincészet (Villány)

A különdíjakat a verseny támogatói
ajánlották fel.

A versenyre benevezett játékosok
300 Ft értékű bont kapnak, amelyért
a verseny ideje alatt fogyaszthatnak
a büfében.



Zsüriparti

A mi versenyeinke a terem többnyire elfogadható csendjébe időnként irgalmatlan ordítás hasít: „zsüri”! A hangerő egyszersmind jelzi a versenyzőt ért vélt, vagy valódi sérelem súlyát. Ha csak zeng a terem, akkor rossz kéz indult, vagy a sértettől színvétéssel akartak elsinkófolni egy ütést, ha oroszlánüvöltés reszketteti meg az ablakokat, akkor a vétlen fél nyíltan csalással vádolja ellenfelét, és legalábbis fővételt követel elégtételként. A zsüripartikat nálunk nem szokás higgadtan értékelni, már a teremvezető hívását pusztán leíró szóhasználat is különösen minősít: „zsürit hívtak X, Y, ellen, vagy éppen ellenem”. Pedig értő, s arra hivatott szerzők a nemzetközi szakirodalomban és e lap hasábjain is nem egyszer szóvá tették: szabálytalanság minden asztalnál előfordulhat. A zsürit pedig senki ellen nem hívják, tiszté csak annyi, hogy szükséghez képest helyreállítsa a szabályok szerint való rendet. A hangsúly azonban éppen a szabályok érvényesítésén van. Ha valaki rossz partit ír, bánatában nem kaphatja meg a zsüri támogatását csak azért, mert úgy véli, az ellenfelének éppenséggel másképp kellett, (illetve?) volna viselkedni. Az alábbi történet nem minden tanulság nélkül való.

A Budapesti Csapatbajnokság II. osztályában a XI. 3-i fordulóban vették kézbe a játékosok az alábbi kiosztást:

♠ A643	♠ D87	♠ B952
♥ 104	♥ 72	♥ DB853
♦ 1032	♦ D6	♦ AK
♣ B965	♣ KD7432	♣ A8

♠ K9	♠ B952
♥ AK96	♥ DB853
♦ B98754	♦ AK
♣ 10	♣ A8

É
NY K
D

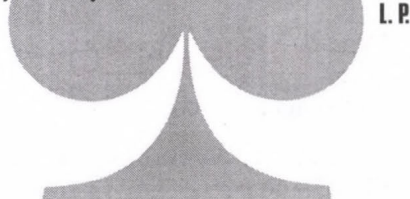
A licit a következő volt:

Ny	É	K	D
		1♥	3♦
passz	passz	kontra	passz
3♠	körpassz		

Ekkor Dél hívta a teremvezetőt, s a következőt panaszolta: Nyugat hosszas tűnődés után mondta a három pikket, (*következésképp, a szerk.*) Keletnek reális alternatívája lett volna a négy pikk licit, ami Dél kontrája után kétszer bukva 500 pontot eredményezett volna Észak–Délnek az asztalnál ténylegesen megszerzett 100 pont (egy bukás) helyett. Értésüleink szerint Dél a lejátszás után (három pikk egy bukással) azt kívánta a teremvezetőtől: írjon elő módosított eredményt (négy pikk, kontrával, kétszer bukva). A teremvezető az indítókijátszás előtt, majd utólag is meghallgatta az esetet, s ítélete szerint Dél panasza teljességgel megalapozatlan volt. Dél azonban nem nyugodott bele a döntésbe, s óvást nyújtott be ellene, befizetve az illő obulust.

A másodfokon eljáró zsüri sem tanakodott hosszasan, a panaszt képtelenségnek, a módosított eredmény előírásának követelését pedig több mint illetlennek találták. Ezért úgy határoztak, hogy a panaszt elutasítják, sőt az óvási díjat sem adják vissza a panaszosnak, lévén annak célja éppen az, hogy a játékosok ne adjanak be óvást próba szerencse alapon.

Az asztalnál ülő vétlen és tanácstalan játékosok neve bizonynal az olvasó hiányérzete nélkül mellőzhető e rövid krónikából, a Dél helyén ülő ifjú és tehetséges játékos nevét pedig borítsa a feledés jótékony homálya!



fókusz

könyvárúház

FÓKUSZ KÖNYVÁRUHÁZAK ORSZÁGSZERTE!

1072 BUDAPEST, RÁKÓCZI ÚT 14.
TEL.: 1 268-1103, FAX: 267-9769

4026 DEBRECEN, HUNYADI U. 8-10.
TEL.: 52-322-237, FAX: 52-416-091

MISKOLC, SZÉCHENYI U. 7.
TEL./FAX: 46-348-496

3530 PÉCS JÓKAI U. 25.
TEL.: 72-312-835, FAX: 72-314-988

6720 SZEGED, TISZA L. KRT. 34.
TEL./FAX: 62-321-624

VÁSÁRLÁS AZ INTERNETEN
www.lang.hu/lira
ELEKTRONIKUS KÖNYVESBOLT

A HAZAI KÖNYVKIADÁS TELJES VÁLASZTÉKA!

fókusz

könyvárúház

Részlet Darvas Róbert:
„A Pakli szemével”
című könyvéből

Az asztal belebeszél
Káro Tizes elbeszélése

Mindnyájan ismeritek Dr. McGuire-t, a tündéri ír öregurat, aki szenvedélyesen szereti ezt a játékot. Fékezhetetlen temperamentumának kitéréseiből olykor elege lesz mindenkinek, de embertársai felé áradó szeretetét kevesen felejtik el viszonozni. Hosszú szárú pipáját folyamatosan szívó, erőteljes alakja szinte minden nap látható klubjában. Elnyert magának néhány előjogot, például senkinek sem volt ellenvetése, ha olykor, asztalként, fordult egyet, hogy partnerének lapjába nézhessen. Ebben a klubban ugyanis a „Doki” támadhatatlan volt. A történet, amelyet elmesélek nektek, a kivétel volt.

Faházival, a fiatal építésszel játszott, aki igencsak elégedett volt saját játékával, de nagy tisztelője volt az írnek, és analízise erejének. Faházi osztotta az alábbi lapokat:

Doki
 ♠D3
 ♥964
 ♦103
 ♣A86542

♠AK
 ♥AB107
 ♦AB962
 ♣K7
 Faházi

Faházi, aki Délen ült, 3 szanban volt felvevő. Nyugat Pikk Ötössel indult, és amint lerakta lapjait az asztalra, Dr. McGuire felpattant, körbesétált, vetett egy pillantást Faházi lapjaira, és amint visszatért, izgatott felhőket eregetett hosszú pipájából. Az öregfiú nyilvánvalóan látott valamit,

amit érdemes volt megnézni, gondoltam. A többiek azonban egyrészt lapjaikba temetkeztek, másrészt túlságosan hozzászoktak a Doki villám-körözéseikhez, ahhoz, hogy bármilyen megjegyzést fűzzenek az esethez.

Nyugat indulásába az asztal Pikk Hármaszt rakta, Kelet Nyolcast, és Faházi vitte az ütést Királlyal. Rövid szünet következett, amíg Faházi a két lapot vizsgálta, az öregember pedig Faházit – csillogó szemekkel. Faházi lehívta Treff Királyt, lement az asztalra Treff Ásszal, mindenki színre színt adott. Ebben a pillanatban az öreg olyan intenzíven bocsátotta ki magából a füstöt, hogy a fiatal Faházinak egy percig várnia kellett, hogy kitisztuljon a levegő. Miközben a Doktor szeme majdnem kiugrott a fejéből, a fiatal Faházi előredőlt, kinyújtotta a kezét, hogy felvegyen és kijátsszon engem.

Ekkor hallatlan dolog történt. Az asztal élesen rácsapott a kinyújtott kézre a pipaszárral, és felkiáltott:

– Treffet hívj, te süldő idióta, treffet!

Faházi visszarántotta kezét, amelyen ott vöröslött a pipaszár nyoma, és mindannyian döbbenet csodálkozással néztek az öregre. Ő pedig merő bűnbánat és bocsánatkérés volt.

– Ez egészen szégyenletes rám nézve – állapította meg – mi a ménkü jött rám, hogy így kitörjek... nem tudom nektek megmondani. Meg kell bocsátanotok egy öregembernek, ha nem tud uralkodni magán, ha egyszer olyan gyakran csinál magából ilyen átkozott marhát. Törölgjétek ki a fejetekből a partit a kedvemért, és osszunk újat. Ez minden, amit javasolni tudok.

Hát, a Doki csak a Doki marad. Így hát megbocsátottak neki, és újat osztottak. De a fiatal Faházi, akinek idegessége hamar elillant, továbbra is meg volt sértődve. A robber véget ért, és a Dokival elhagyták az asztalt. Csatlakozott az öreghez és így szólt:

– Doki, lehet, hogy én idióta vagyok, ahogy mondtad is, de életemre mondom, nem tudom miért akartad, hogy treffet hívjak. Értem, hogy ez felmagasítana néhány treff ütést, de nincs lejárat az asztalra, hogy lehívhassem őket.

– Jobban örültem volna, ha nem emlékeztetsz erre a szégyenre, fiam. Tudod, azt hittem, hogy a helyes játéktervet akard éppen választani, és csalódott voltam, amikor láttam, hogy mégsem. Ahhoz, hogy teljesítsd a felvételt, mindössze a harmadik menet treffet kellett volna meghívnod, és el kellett volna dobní a kezdeből a pikk ászt. Igaz, te sosem tudsz pikket hívni a dámához, de mi az ördögöt hívnak majd az ellenjátékosok? Ha te nem tudsz pikket hívni, ők majd nem mernek. Ezzel a manőverrel a náluk lévő hét pikket, mint fegyvert, maguk ellen fordítottad. Ahányszor ütésbe kerülnek, csak pirosat hívhatnak, és ez pontosan az, amit te szeretnél. Értesz engem, fiam?

A fiatal Faházi értette – és hálás volt.



– Tetszetős történet – szólalt meg Kőr Király negédesen.

– Igen – vetette közbe Kőr Ász legszébb szavazatnyerő hangján – Káró Tízese barátom súlyos hibába esik, amikor úgy minősíti népemet, mint akik elvárják a bridzsezőktől, hogy angyalokként viselkedjenek. Róbert Mester, mi, a Pakli Népe, tudjuk, hogy ti, emberek, mennyire hajlamosak vagytok az idegeskedésre, türelmetlenségre és a dühre. Tudjuk, hogy közületek még a legjobbaknak is vannak szadista pillanatai. Hogy is ne tudnánk, amikor látjuk őket gondolataitokban és érzéseitekben, amelyeket mi okozunk? Ugyan szellemlények vagyunk csak, de nem kerülhetjük el, hogy részt vegyünk hibáitokban és virtuóz megoldásaitokban. És, igen, mi tudjuk, hogy ezeket a dicstelen és antiszociális érzéseket általában kezelni tudjátok az élet egyéb területein. Ez, ahogy' arra joggal büszkék is le-

hettek, része a civilizációnak. Miért? Miért feledkeztek el magatokról mégis oly' gyakran a bridzsteremben? Vagy ha már egyszer így alakul, miért nem mutattok bűnbánatot, ahogy ez a szeretetre méltó doktor tette?

– Ha valaki nem állítja le azonnal ezeket a Kőröket – vágott közbe Treff Tízese – mostantól fogva örökké moralizálni fognak. Kell, hogy legyen valahol egy hely, ahol az őket minden irányból körülvevő tömérdek irritációtól megszabadulhatnak az emberek, és a bridzsklub tökéletesen megfelel erre a célra. Ami ott folyik, távol van az élet fő sodrától. A bridzsklub kellemes állóvíz, az itt történetek nincsenek hatással a nemzetek sorsára, vagy a mindennapi munka területeire. És nincs olyan bridzsjátékos, aki valóban bánná a vádakát és visszavágásokat. Ezek nem érintik az ő megbecsülését, vagy a pénztárcáját. Csak arra jó, hogy az emberek kiereszék a gőzt. Ezért is van, hogy a hétköznapi életben a bridzsezők ártatlan, könnyen kezelhető népek.

– Én pedig azt hiszem, jócskán eltérünk a tárgytól. – szólalt meg királyi hangon Pikk Király – Az utolsó történet meghatározó tanulsága számomra az, hogy Faházinak eszébe sem jutott eldobni népem Ászát, noha engem már kijátsoztak, és helyettesem ott volt az asztalon, így az Ász különösebb értéket nem képviselt. Lenyűgöző, hogy az emberek mennyire függenek a figuráktól. Megtisztelő, természetesen, de a mi létünk valódi célja az, hogy lehetővé tegyék számunkra, hogy a megfelelő pillanatban gyakorolhassuk hatalmunkat. Semmi sem háborít fel jobban bennünket, mint ha kincsként megőriznek valamilyen számár szándékkal, és csak a végén kerülünk elő, impotenssé redukálva. Ez inzul tus királyságunkra nézvést. A lehető leg határozottabban nem értek egyet Kőr Ásszal, és népével, amikor azt állítja, hogy itt nem szabad dühösnek lenni, csak azért, mert ez játék, és nem valamely koszos piac.



Töltetlen pisztoly Kőr Kilences elbeszélése

A klubban a szokott módon, kártyalapok húzásával összeültetett párok játszottak robberbridzset. Ezúttal úgy alakult, hogy Délre és Keletre első osztályú játékos került, míg a Nyugaton ülőt inkább középserűnek mondanám. Dél osztott:

♠74	♠AB962	♠5
♥5	♥AB6	♥KD10872
♦D986	♦103	♦B54
♣876542	♣A103	♣DB9

♠KD1083	É NY K D
♥943	
♦AK72	
♣K	

Dél 1 pikkkel indult, és végül 7 pikk lett a felvétel. Nyugat Treff Nyolccassal indult, és amikor leterült az asztal, Dél csak 12 ütést tudott megszámolni. Szingli Királya vitte az első ütést, miközben az asztal Hármast, Kelet Kilencest adta. Dél aduzott egyet Pikk Királlyal, majd lehívta Káró Ászt és Királyt. Azután lopott egy kárót az asztalon Ásszal; visszajött a kezébe az adu Tízessel, Kelet Kőr Tízest dobta; és amikor ellopta az asztalon utolsó Káróját, Kelet Kőr Kettestől vált meg.

Most a felvevő megállt, hogy gondolatban összerakja Kelet lapjait. Eredetileg három kárója és egy pikkje volt. Az első ütésben történtek valószínűsítették, hogy három darab treffje volt Dáma, Bubi, Kilences. Ebben az esetben hat darab kőrjének kellett lennie, és jelzései arra utaltak, Király és Dáma is nála van. Ha helyesen olvasta a lapokat, akkor most ez a helyzet:

♠—	♠B	♠—
♥5	♥AB6	♥KD87
♦—	♦—	♦—
♣76542	♣A10	♣DB

♠D53	É NY K D
♥943	
♦—	
♣—	

Dél sóhajtott egyet a fölötti sajnálatában, hogy Kelet és Nyugat lapjai nem fordítva vannak, amikor is egyszerű beszorítás működhetne, és kétségbeesetten keresni kezdett valami módot a hiányzó tizenharmadik ütés érdekében. Hirtelen fantasztikus ötlete támadt. Fontolgatta még egy pillanatig, de azután rászánta magát, hogy végre is hajtsa. Lehívta Kőr Ászt, egy rövid imát mormolt, hogy Nyugat szinglije ne legyen árulkodó. Brigidda, a játék istennője teljesítette kívánságát, Nyugat Ötöst adta. A felvevő az asztal utolsó aduját hívta, átütötte Dámával, ezzel az utolsó hidat is elvágva az asztal Treff Ászától. A felvevő most lehívta az utolsó két aduját, és a második során Keletnek döntenie kellett a Kőr Király és a Treff Dáma-Bubi között. Így gondolkodott:

– A felvevőnek vélhetőleg egy treffje és egy kőrje maradt. Az világos, hogy a partnernek nincs treff segítsége, hiszen csak nekem van magasabb treffem az asztali tizennél. Másrészt, amennyiben a felvevőnek egy treffje és egy kőrje van, partnernek maradt egy kőrje, meglehet, a kilences. Tehát nekem a treffekre kell vigyáznom, és reménykednem, hogy partnernek van a legmagasabb kőrje.

Így aztán eldobta Kőr Királyt, és én, kisöcsémmel, Négyessel, elvittem a tizenkettedik és a tizenharmadik ütést. Briliáns álboszorítás volt, Dél olyan pisztolyt szegzett Kelet fejéhez, amiről Kelet nem tudhatta, hogy nincs megtöltve.

Ezzel elérkeztünk történetem lényegéhez. Nyugat, aki tudta, hogy Kelet lényegesen jobb játékos nála, felfogta, hogy mi történt? Nem. Egy remek lehetőséget látott csak, hogy belekössön Keletbe.

– Mi a csodának kellett eldöbni az összes körödet? – támadt neki mérgesen.

– Nem tudtam, hogy csak egy szinglid van – válaszolt Kelet – azzal a megtévesztő játékkal, ahogy Dél játszott, magától értetődővé tette, hogy egy körje és egy treffe maradt.

– Ha eredetileg két köröm lett volna – ragaszkodott igazához Nyugat – már rég-e rég eldobtam volna a másikat.

Mit tett erre Kelet? Csendesen és udvariasan elmagyarázta, hogy miért lett volna az rossz játék? Nem. Volt némi megvetés a hangjában, amikor megszólalt:

– Bravó, kitűnő! Ha valóban lett volna két köröd, akkor a végjátékban a felvevőnek tényleg egy kőr és egy pikk lett volna a kezében, amire a parti során taksáltam. Ebben az esetben pedig a kőr dobásod rám testálta volna a treff szín mellé a körök védelmének feladatát is. No akkor tényleg beszorultam volna. A játék során azt gondoltam, azért nem dobtad el a körödet, mert jól játszottál. Önkéntelen gyónásod rámutatott, hogy csupán a lehetőség hiánya mentett meg a hibázástól.



A Kicsi Nép minden tagja rám nézett, hogy lássa, mit szólok az emberi természet elleni támadáshoz.

– Nos, – kezdtem bocsánatkérően – Keletnek meglehetősen nehéz dolga volt. Nem-csak hogy teljesen szabályos körülmények között alaposan átverték, de még partnere is megpróbálta hibás okoskodással megszégyeníteni.

– Persze, hogy nehéz dolga volt! – szakított félbe Káro Tízés – a Kőrök túlságosan lágyak és szentimentálisak ehhez a kemény világhoz. Azt szeretnék, hogy az emberek angyalok legyenek. Nyugat azt kapta, amit megérdemelt. Tudnia kellett vol-

na, hogy olyan jó játékos, mint Kelet, nem dobtá volna el minden ok nélkül Kőr Királyt. Ahelyett, hogy nyílt harcot kezdeményez, udvariasan magyarázatot kellett volna kérnie. Hadd meséljek el nektek egy esetet, amikor valaki pontosan ezt tette, annak ellenére, hogy partnere a Bridzs Törvénye és a jó ízlés ellen hajtott végre felháborító merényletet. *(Folytatjuk)*

Fordította: Talyigás Péter

Levél New Yorkból

*Ha egy impassz ül,
nem kell megadni
(ha nem ül, akkor se...)*

Svájci rendszerű, 7 leosztásos csapatversenyen játszottam. Az ötödik leosztásnál a 19-es tokból (K-Ny bellben, Dél az osztó) vettem ki a lapomat. Természetesen Dél helyén ülök, először is minden bridzcikkben Délnek van lapja, másodszor tudtam, hogy meg fogom írni, s így nem kell az égtájakat elforgatni. Volt indulásom:

♠AK9863, ♥KB6, ♦K64, ♣3

A licit ekképp folyt (a jó ellenfél nem szólt közbe):

Dél	Észak
1 ♠	2 szan ¹
3 ♣ ²	3 ♠ ³
3 szan ⁴	4 ♣ ⁵
4 ♦ ⁶	4 ♠ ⁷
4 szan ⁸	5 ♠ ⁹
6 ♠ ¹⁰	passz ¹¹

1 Jacoby, de tagad jó kétfigurás külső színt,

2 rövid, 3 örülök neki, nekem nincs külső rövídségem

4 bébi RKCB, ha örül, 5 nem játszunk még 1430-at,

6 adu dáma? – nem kellene, de csak így tudok kérdezni,

7 van, de nincs külső király – vagy 3 van, ez utóbbit nem hiszem el, 8 egyéb?, 9 semmi egyéb,

10 legfeljebb kőr impasszos – gondolom, s bementem,

11 nekem is elég

E hercehurca után Nyugat a káró dámaival támad, s az asztalra az terül le, amit jó partnerem ígért (megtoldva egy tízessel s egy kilencessel): ♠D752, ♥A94, ♦A102, ♣A76

Kézben ütöm, adu ász-király (Nyugat a másodikra treff nyolcast dob), majd treff ász, treff lopás, adu dáma. (Nyugattól kis kör, Kelettől kis treff), treff lopás. Most káró az ász-tízes felé, ... s Nyugat kicsit tesz. Eszembe villan egy cikk, amit még a hatvanas években a Bridzséletnek írtam "Impassz merre?" címmel, s már tudom, hogyan tovább: ütök az ásszal, s kiadom a kárót. Ha Nyugatnál volt a bubi, egy esetleges szűrtől csek el legfeljebb, de biztos megcsinálom a szlemét. Ha viszont, ne adj'isten, Nyugat a dubló dámából indult volna, akkor is otthon vagyok, ha a kör dáma és tízes közül legalább az egyik Keletnél van (ezt ugye, nem kell részletez-

nem). Persze, Nyugat üt a bubival, én terítek, de azért megkérdem: hol a kör dáma? Nyugat nevetve mondja: csak pikkből nem volt dámám.

A partit persze kihúztuk: a másik asztalnál csapattársunk treffel támadott a 6 pikk ellen, s a felvevő teljesen azonosan vezette a játékot (nem is törődve káró tízesével). A szünetben megemlítettem partneremnek, hogy nem a káró tízes, hanem a kör kilences volt lapjának kulcsa, mire ő: nem vagyok hajlandó új kérdőlicitet tanulni, ami a kilencesek színét kérdezi! (Mintha csak Quittner Palit hallanám.)

Kertész Ádám

HG
HUNGUEST HOTELS
Balatoni Igazgatóság

HUNGUEST HOTEL EZÜSTPART
 8600 Siófok, Liszt Ferenc sétány 2-4.
 Tel.: 84/350-793

Szállodánk több alkalommal adott és ad otthont az MBSZ nyári Bridzsversenyének. Lehetővé teszik mindezt a hotel rendezvényi kondíciói, technikai adottságai, vendéglátói felkészültsége és szállodai kapacitása. Számos szolgáltatásunkat azonban csak kevesen ismerik a résztvevők közül. Hotelünk 1996. augusztusában megkapta a gyógyszállói minősítést is. Medicina Centrumunk ellátottsága európai színvonalú. 10 gyógykúrát állítottunk össze a vendégeink számára 1-3 hetes időtartamban: mozgásszervi betegek számára, szív- és érrendszeri, krónikus légúti betegségekben szenvedőknek, cukorbetegnek részére, fogyni és szépülni vágyóknak, asztmás gyerekeknek mint: orvostudományi, természetgyógyászati kúra és menedzserszűrés. Ez utóbbi nem igényel több hetes itt tartózkodást, rendezvények ideje alatt is elvégezhető. Kúránk mellett természetesen egyedi gyógyászati szolgáltatásaink is igénybe vehetők. Szakrendeléseink: hotelorvos, reumatológia, bőrgyógyász, természetgyógyász, lábklínika, fiziko- és hydrotherápia. Kedvelt szolgáltatásunk a szieszta szoba: relax masszázsfotel és akupresszúrás masszázs. Kínálatunkból a legújabbak: csontsűrűségmérés, biorezonancia, diagnosztika és terápia. Mindezen szolgáltatások fontos kiegészítői: fedett uszodánk, kondicionálótermünk, szauna, szolárium és szépségszalon, valamint számtalan sportolási lehetőség.

Szeretettel várunk minden érdeklődőt, akár a rendezvény keretében, akár azon kívül látogat el hozzánk!

Eredménylisták, 1998. november-december

I/A osztályú csapatbajnokság 1998.

1. ELASTRON	204	+ 304
Csepeli, Dumbovich, Kovács M., Linczmayer, Nikolits, Magyar		
2. IBE	187	+ 178
Holyinka, Jakab, Macskásy, Koltai, Szappanos, Gerő		
3. INTERFACE	185	+ 124
Bódis, Gulyás, Kerekes, Liska, Lukácsi, Szabó I., Szalay, Varga		
4. GALIM	183	+ 144
Gál, Hegedűs, Homonnay, Lakatos, Viktor, Winkler		
5. LÉVAI	166	+ 10
Honti, Mezei, Szalka, Szász, Lévai, Vinkler		
6. WELKER	158	- 43
Anders, Czifra, Lovász, Welker J., Welker K., Welker D.		
7. KERTES	156	- 66
Kertes, Osskó, Pogány, Poroszlai, id. Vég, ifj. Vég		
8. PRINT-TECH	154	- 51
Dienes, Boros, Fogaras, Kovács A., Monori, Tóth I.		
9. FÉSZEK	144	- 139
Földi, Gabos, Kuttner, Réti, Széles, Zöld		
10. GYŰR-BUDALAKK	142	- 179
Bánki, Balogh, Biborka, Hollmann, Kiss, Martinkó		
11. MATEMATIKUS	141	- 143
Andrásfay, Bánkóvi, Bártfay, Csiszár, Quittner, Tarnay		
12. ROYSTON	140	- 144
Argay, Hajdu, Kelen, Ormay, Zempléni, Zoller		

I/B osztályú Csapatbajnokság 1998.

1. Ibolya	208,0
Nyárádi I., Nyárádi G., Nagy I., Benedek, Kovács Z.	
2. EcoSoft	200,0
Marjai, Lévai, Varga I., Bartis, Falus, Szabó L., Aczél	

3. Szigethy	192,0
Sztrapkovic, Bíró, Demeter, Mirk, Boóc A., Kepecs	
4. Rásonyi	188,5
Rásonyi, Ribényi, Trenka, Kemény, Molnár, András	
5. Bárány	184,0
Bárány, Kerényi, Kisgyörgy, Szalay Cs., Szász D., Fodor T.	
6. Harangozó-Toys	164,5
Harangozó, Szilágyi, Vékony, Kerti, Tichy, Talyigás P.	
7. Vég	160,0
Pallós, Takács, Vörös, Forgács	
8. Tóth	152,0
Tóth J., Mihályfi, Gundel, Pál, Topolyi, Kardos	
9. Balásy	150,0
Balásy I., Szamos, Gólya, Ecsedy, Szabados E., Tihanyi	
10. Bergengóc	142,0
Dörnyei G., Balásy Zs., Lendvai M., Lendvai D., Beck M., Csehő	
11. Buda	128,0
Barkó, Riborics, Bujdosó, Koczka, Szombati	
12. Veszprém	73,0
Kovács T., Nagy A., Derzsényi, Fodor, Lenthár, Argyelán	

A döntő betűvel feltüntetett játékosok nem játszottak
le a leosztások felét, így mesterpontra nem joga-
sultak.

II. osztályú Csapatbajnokság 1998.

CSÜTÖRTÖKI CSOPORT

1. INVESTA	204
Drasny, Iványi, Kapcsos, Kállai, Talyigás, Török	
2. ERAVIS	198
Balázs, Fazekas, Fodor, Hülvély	
3. ARTEMIX	187
Gárdos, kerényi, Mészáros, Zelnik	
4. DOBOS	174
Bleuer, Fövényi, Gráf, Gyulai, Lénárt, Szigeti	
5. FÖNIX	170
Fekete, Földesi, Klein, Madarász	
6. KÖVESDI	168
Bartha, Bíró, Kövesdi, Revicky	

7. KOTÁNYI	162
Gyulay, Kotányi, Tóth, Valet	
8. I+I	158
Beck, Haluszné, Takácsi, Trencsényi	
9. SPRINGER	145
Bleyer, Kiss, Krieger, Pásztor, Springer	
10. HITTMANN	143
Barna, Erdős, Hazai, Hittmann, Tala, Újlaki	
11. BENCSIK	127
Csongrádi, Györy, Maros, Márkus, Pátkai, Turcsányi	
12. PALÓCZ	120
Dézsi, Ligeti, Molnár, Oláh, Tanos, Vincze	

III. osztályú

Csapatbajnokság 1998.

1. PAJZS
2. TRAUBI Se SIÓFOK
3. FARKAS
4. FECNI
5. VÖCSÖK
6. FÁBIÁN
7. SARÓDY
8. VEGYTERV
9. BEAC FIFI
10. FULL
11. PÁRTOS
12. IBE II
13. ÉLIÁS
14. GRÖBLER
15. MAZSOLA
16. PAGÁT
17. GLÓBUS
18. PRIMO
19. CSILLA
20. TORON
21. VASHEGYI
22. SALAMON
23. TAKOMA
24. IFI K
25. TOPI
26. SZEREDAY
27. PASARÉT
28. KGE
29. VÁRNAI

(A csapattagok névsorát a szerkesztőség nem kapta meg.)

Vladimpex Kupa 1998

C S A P A T V E R S E N Y

1. HARANGOZÓ-TOYS	174	139
Harangozó, Szilágyi, Szalay, Gulyás		
2. IBOLYA	154	77
Kováts Z., Nagy I., Benedek B., Nyárádi I., Nyárádi G.		
3. GERŐ +	151	80
Gerő I., Winkler L., Honti L., Viktor D.		
4. GYÖR-BUDALAKK	148	52
Bánki, Balogh, Széles, Kuttner		
5. NYÍRADONY	146	36
Kálcsev, Fantana, Kovács Z., Búza		
6. ARTEMIX	146	44
Kerényi, Gárdos, Kertész, Reszler		
7. GALIM	144	32
Szász, Szalka, Gál, Winkler		
8. VASPHARM	143	19
Monori, Dienes, Földi, Zöld		
9. FOGARAS	141	31
Fogarasz, Kovács A., Fodor T., Rásonyi		
10. IBE	140	31
Jakab, Szappanos, Kemény, Trenka, Bárczy, Macskássy G.		
11. ROYSTON	139	13
Hajdu P., Kelen K., Argay Gy., Zoller R.		
12. PAJZS	134	-7
Horváth A., Horváth I., Szikszai J., Tóth A., Páncél R.		
13. LADIES	134	5
Mezei, Kerekes, Welker J., Welker K.		
14. EcoSoft	129	-23
Marjai, Bartis, Falus, Lévai, Szabó L., Varga I.		
15. INTERFACE	127	-26
Liska, Lukácsi, Bódis, Varga S.		
16. INVESTA	126	-28
Talyigás A., Tichy E., Drasny G., Kotányi B., Kállai G., Talyigás P.		
17. BOCSIKA	125	-34
Ormay, Zempléni, Beck, Csehó		
18. WELKER	124	-36
Anders, Cziffra, Lovász, Welker		
19. BERGENGÖC	117	-62
Tihanyi K., Lendvai, Balásy, Dörnyei		
20. 4S	109	-91
Makara, Kocsis, Kalmár, Ferenci, Gyárfás A.		

21. ÚJBUDA	106	-106
Éliás, Kleinné, Madarász, Fekete		
22. JAMPI	94	-146
Fábián A., Oláh M., Ötvös P., Kovács I.		

P Á R O S V E R S E N Y

1. Honti-Vikor	2331,9	58,77
2. Szalay-Szilágyi	2321,2	58,50
3. Cziffra-Welker D.	2312,1	58,27
4. Földi-Zöld	2297,1	57,89
5. Lévai-Marjai Gy.	2280,7	57,48
6. Fogaras-Kovács	2262,7	57,02
7. Kelen-Kelen	2254,1	56,81
8. Gabos-Réti	2245,2	56,58
9. Gál-Winkler	2233,7	56,29
10. Poór-Petrás	2231,0	56,22
11. Trenka-Kemény	2224,0	56,05
12. Széles-Kuttner	2210,7	55,71
13. Falus-Szabó	2204,3	55,55
14. Csehó-Vida	2200,4	55,45
15. Szász-Szalka	2187,8	55,14
16. Kovács-Buza	2187,5	55,13
17. Zempléni-Ormay	2171,2	54,72
18. Szesztai-Buglyó	2160,7	54,45
19. Mezei-Kerekes	2154,7	54,30
20. Bánki-Balogh	2148,7	54,15
21. Csepeli-Jakab	2139,8	53,93
22. Hegedűs L.-Hegedűs G.	2126,8	53,60
23. Tóth I.-Talyigás	2124,5	53,54
24. Gárdos-Kerényi	2121,9	53,48
25. Bódis-Szabó	2113,1	53,25
26. Beck-Bozzai	2104,6	53,04
27. Welker-Welker	2102,8	52,99
28. Zoller-Argay	2097,2	52,85
29. Marjai P.-Szabó Cs.	2077,4	52,35
30. Kálcsev-Fantana	2075,3	52,30
31. Hegedűs-Tichy	2074,5	52,28
32. Varga-Bartis	2074,1	52,27
33. Hajdú-Kelen	2065,7	52,06
34. Pallos-Barkó	2064,8	52,04
35. Szalka J.-Kovács J.	2047,7	51,61
36. Kálmán-Szamos	2046,0	51,56
37. Monori-Dienes	2042,3	51,47
38. Andrásfai-Gráf	2038,5	51,37
39. Drasny-Talyigás	2033,5	51,25
40. Nagy I.-Nyárádi	2018,5	50,87
41. Marjai G.-Kerényi A.	2010,7	50,67

42. Szatmári-Szentes	2009,0	50,63
43. Komor-Szendrei	1998,8	50,37
44. Kovács P.-Szigeti	1996,8	50,32
45. Nikolits-Benedek	1992,5	50,21
46. Rásonyi-Bárczy	1977,5	49,84
47. Dazsián-Iványi	1974,5	49,76
48. Nagy E.-Ferenczi	1955,8	49,29
49. Bárczy-Márton	1953,3	49,23
50. Székelyné-Stern	1914,4	48,25
51. Éliás-Jusztin	1900,9	47,91
52. Macskássy hp.	1885,1	47,51
53. Oláh-Bikki	1884,5	47,49
54. Ötvös-Oláh	1877,2	47,31
55. Kertész-Reszler	1871,6	47,17
56. Mráz-Zombori	1862,2	46,93
57. Bálint-Lovász	1858,9	46,85
58. Gulcsik-Kádár	1811,5	45,65
59. Szikszai-Pánczél	1806,5	45,53
60. Kéry-Winkler	1799,4	45,35
61. Opriszoni-Veres	1793,7	45,20
62. Surányi-Zoller	1791,9	45,16
63. Desewffy-Bohner	1791,6	45,15
64. Tölgyessi-Éless	1772,2	44,66
65. Fodor M.-Kállai	1760,9	44,38
66. Magyar B.-Illyefalvi	1742,8	43,92
67. Hámosi-Jakus	1734,0	43,70
68. Németh A.-Gáspár	1700,8	42,86
69. Nyárádi I.-Nyárádi G.	1678,5	42,30
70. Fábián-Pásztor	1610,8	40,59
71. Zalay-Péter	1570,4	39,58
72. Szabó Cs.-Nádasi	1563,0	39,39
73. Kabai-Révész	1523,7	38,40
74. Ferenczi-Hegedűs	1471,2	37,08
75. Minarik Á.-Kelen D.	1399,3	35,26
76. Laufer hp.	1329,4	33,50

AGRIA KUPA Eger 1998

C S A P A T V E R S E N Y

1. Kuttner	185
Csepeli, Szóts, Zöld, Széles	
2. EcoSoft	172
Aczél, Varga, Marjai, Szabó	
3. Gál	164
Gál, Szász, Monori, Dienes	
4. Katik	163
Gulcsik, Kádár, Gundel, Pál	
5. Eger I.	162
András, Bata, Büszörményi, Láng	

6. Latorca	157	26. Kálcsev-Griger	1148,99	100,79
Gála, Himenec, Jánocska, Fedelcsák		27. Előd-Bukowski	1133,92	99,47
7. Kása	154	28. Szabó-Böröck	1132,09	99,31
Kása hp., Molnár, Csobán		29. Nagy-Nyárádi	1130,06	99,13
8. Mezei	153	30. Bohner-Sándor	1129,26	99,06
Mezei, Honti, Hegedűs, Kemény		31. Kerekes-Varga	1128,89	99,03
9. Ázsia	149	32. Gundel-Pál	1128,05	98,95
Kerekes, Varga, Beck, Bartis		33. Kovács-Desseffy	1123,64	98,56
10. Fecni	141	34. Makay-Szabó	1115,19	97,82
Keil B., Kerényi A., Marjai G., Marjai P.		35. Gárdos-Kerényi	1109,09	97,29
11. Miskolc Böröck	138	36. Kerényi-Keil	1104,55	96,86
Szabó J., Böröck, Lendvai, Nagy I.		37. Juhász-Szabó	1101,94	96,66
12. Kecsege	133	38. Surányi-Vajda	1095,59	96,10
Busi, Madi, Szupkai, Szepesi		39. Busi-Szepesi	1094,04	95,97
13. Almás	130	40. Mokos hp.	1082,68	94,97
dr. Makay, Juhász, Szabó A., Szabó J.		41. Janossku-Fedelescsak	1078,37	94,59
14. Artemix	128	42. Madi-Szupkai	1071,72	94,01
Gárdos, Kerényi, Zelnik, Mészáros		43. Zelnik-Mészáros	1069,88	93,85
15. Eger II.	126	44. Bakos-Éless	1065,77	93,49
Tóth J., Szemerédi, Mészáros, Sándor		45. Tölgyesi-Jónás	1061,60	93,12

P Á R O S V E R S E N Y

1. Gál-Vikor	1419,83	124,55	46. Szalka-Szász	1034,04	90,71
2. Boros-Klimcsik	1388,41	121,79	47. Artner-Mészáros	1025,79	89,98
3. Láng-Bösörményi	1318,58	115,66	48. Gála-Himincez	1023,85	89,81
4. Hegedűs-Kemény	1307,38	114,68	49. Vermes hp.	1015,80	89,11
5. Iványi-Széles	1293,84	113,49	50. Vidóczy-Lenkey	951,96	83,51
6. Marjai-Marjai	1293,63	113,48	51. Takácsné-Ilniczky	918,45	80,57
7. Bartis-Beck M.	1283,53	112,59	52. Pálicz-Mózer	898,63	78,83
8. Kása hp.	1282,65	112,51	53. Tóth-Szemerédi	887,75	77,87
9. Welker J.-Lovász P.	1273,55	111,71	54. Székely-Székely	880,11	77,20
10. Andrásfai-Gráf	1263,76	110,86	55. Korsós-Kalmár	851,76	74,72
11. Aczél-Varga	1262,59	110,75			
12. Dienes-Monori	1246,09	109,31			
13. Zalai-Havai	1245,98	109,30			
14. András-Bata	1244,31	109,15			
15. Csepeli-Szőts	1240,77	108,84			
16. Kertész-Sziki	1236,72	108,48			
17. Kovács Z.-Búza	1231,31	108,01			
18. Toma-Moraru	1228,58	107,77			
19. Mezei-Honti	1224,99	107,46			
20. Szűcs-Bozzai	1208,40	106,00			
21. Marjai-Szabó	1199,85	105,25			
22. Pallos-Takács	1192,57	104,61			
23. Söpkézné-Herczegfalvi	1172,36	102,84			
24. Csobán-Molnár	1167,46	102,41			
25. Lohai-Munka	1156,98	101,49			

Keszthely 1998

C S A P A T V E R S E N Y

1. Galim	202	120
Winkler, Trenka, Kemény, Gál		
2. Nibusz	194	94
Jakab, Bárczy, Szilágyi, Szalay		
3. KBC	187	78
Gaenger, Gaenger, Bamberger, Bamberger		
4. Győr – Budalakk	184	66
Balogh, Bánki, Széles, Kuttner		
5. EcoSoft	182	68
Aczél, Falus, Marjai, Nyárádi G, Varga		
6. Kiskörös	182	57
Martinókó, Kiss, Vida, Komor		
7. Burghausen	180	47

Dumbovich, Kovács, Gráf, Harsányi				
8. Csehó	172	18	5. Széles-Kuttner	2703,4
Csehó, Kállay, Szabó Gy, Zsák			6. Kertes-Vég	2683,2
9. Koma	171	17	7. Graf-Harsányi	2670,9
Nagy E, Kováts J, Macskásy hp.			8. Macskásy hp.	2643,4
10. Kertes	170	12	9. Bánki-Dienes	2629,7
Kertes, Vég, Pogány, Osskó			10. Stoianov-Rodlmayer	2627,4
11. Cseppkő	167	40	11. Kerekes-Varga	2626,4
Csepeli, Szappanos, Macskásy, Tóth			12. Winkler-Gál	2601,4
12. Josch	165	5	13. Tichy-Kotányi	2599,4
Möser, Winkler, Neisner, Rainer, Ölsinger, Raunig			14. Cziráky-Tölgyes	2573,6
13. Pollak	164	-3	15. Szabó Cs.-Marjai P.	2564,9
Pollak, Zempléni, Pollak, Ormay			16. Fischer-Linhart	2555,5
14. Artemix	164	-1	17. Pollak-Pollak	2555,0
Beck, Trencsényi, Gárdos, Kerényi			18. Brestian-Kugler	2550,6
15. CF Peugeot	163	12	19. Felderer-Bamberger	2545,0
Vikor, Vikor, Földi, Zöld, Wehler-Hardt, Braunecker			20. Szilágyi-Jakab	2525,3
16. Tik-Tak	163	-3	21. Tóth-Macskásy	2523,2
Talyigás, Tichy, Kotányi, Talyigás			22. Scherian-Goerstl	2509,5
17. Gerő	161	-10	23. Komor-Vida	2500,6
Gerő, Dienes, Lévai, Fogaras			24. Rosenauer-Rosenauer	2500,2
18. Herzbube	160	-17	25. Juhász-Juhász	2498,6
Manninger, Kriftner, Manninger, Berndt			26. Kiss Gy-Martinkó	2480,4
19. ABC	160	4	27. Vikor-Vikor	2478,8
Nader, Schöller, Rosenauer, Rosenauer			28. Falus-Varga I.	2452,8
20. Flannery	150	-49	29. Werrile-Rainer	2448,9
Bánki, Szalka, Hegedus, Wellner			30. Wehler-Braunecker	2442,3
21. Klawir	147	-45	31. Marjai-Lévai	2441,5
Wernle, Prokosch, Rodlmayr, Stojanovic			32. Osskó-Pogány	2425,8
22. Knoll	147	-68	33. Vass-Csoma	2417,7
Knoll, Piber, Fischer, Linhart, Linhart			34. Bárczy-Szalay	2414,2
23. Hugo	146	-67	35. Kovács M- Dumbovich	2406,6
Kisgyörgy, Fodor, Szalai, Fried			36. Csipka-Beck	2404,6
24. Leográt	140	-76	37. Zsák-Csehó	2404,3
Plank, Schober, Premihez, Dr. Steiner			38. Csepeli-Szappanos	2401,2
25. Modlingerinnen	122	-138	39. Fogaras-Gerő	2386,5
Gerszl, Müller, Döppes, Steinwender			40. Keil-Kerényi- Marjai	2369,3
26. Toron	117	-161	41. Hegedűs G.-Talyigás P.	2360,0
Toron, Bragsch, Bán, Dag			42. Kovács J.-Nagy E.	2352,6
P Á R O S V E R S E N Y				
1. Winkler-Niesner	3028,1	65,94	43. Tarnay-Andrásfai	2352,0
2. Homonnay-Lakatos	3010,3	65,56	44. Zempléni-Ormay	2335,0
3. Harsányi-Éliás	2726,5	59,38	45. Földi-Zöld	2318,7
4. Balogh-Nyárádi	2710,8	59,03	46. Kriftner-Hannainger	2316,2
			47. Schober-Plank	2315,1
			48. Premitzer-Steiner	2308,2
			49. Möser-Papenberg	2307,0
			50. Nikolits E-Bajáki	2287,9
			51. Mezei-Honti	2282,3

52. Hegedüs O-Szalka J	2272,6	49,49	4. Gulyás-Hegedüs	875,67	61,20
53. Fodor-Fried	2269,5	49,42	5. Lakatos-Winkler	850,69	58,94
54. Nader-Schöller	2258,9	49,19	6. Bartók-Zsák	843,84	58,32
55. Trenka-Kemény	2258,4	49,18	7. Siba-Rásonyi	840,17	57,99
56. Bikki-Zách	2258,0	49,17	8. Nyárádi-Fazakas	839,52	57,93
57. Makay-Rényi	2248,4	48,96	9. Gáspár-Németh	836,61	57,66
58. Bogsch-Toron	2227,1	48,50	10. Macskásy hp.	830,24	57,09
59. Musiol-Linhart	2203,9	47,99	11. Ürtel-Jung	818,37	56,01
60. Bánki Zs-Wellner	2187,6	47,64	12. Szöts-Kotányi	813,93	55,61
61. Sedlmayr-Cserjési	2182,9	47,54	13. Hajdu-Szamos	810,45	55,29
62. Kéri-Winkler	2179,3	47,46	14. Kerti-Vékony	804,50	54,76
63. Bodor-Szalár	2174,8	47,36	15. Hittmann-Tala	594,13	53,82
64. Ölsinger-Raunig	2171,8	47,30	16. Harangozó-Tichy	590,06	53,45
65. Koschier-Herold	2165,5	47,16	17. Plesz-Rombauer	588,32	53,29
66. Müller-Petzival	2155,4	46,94	18. Bikki-Herczegfalvy	586,23	53,10
67. Ötvös-Oláh	2153,9	46,91	19. Andrásfai-Gráf	583,87	52,89
68. Balázs-Kállay	2147,9	46,77	20. Iványi-Éless	583,52	52,86
69. Steinwender-Döppes	2142,3	46,65	21. Kállai-Török	579,04	52,45
70. Horváth-Grósz	2111,7	45,99	22. Majoros-Patzkó	578,71	52,42
71. Piber-Knoll	2110,4	45,96	23. Bakos-Makra	578,30	52,38
72. Manning-Brendl	2108,5	45,92	24. Hegedüs-Balázs	572,88	51,89
73. Heilinpsetzer-Chalup	2107,1	45,89	25. Fogaras-Kovács	569,95	51,63
74. Kerényi-Gárdos	2086,3	45,43	26. Szatmáry-Szentes	569,82	51,61
75. Kisgyörgy-Szalay Cs.	2070,2	45,08	27. Forgács-Benedek	569,58	51,59
76. Németh-Gáspár-Hámori	2069,3	45,06	28. Mráz-Zombori	568,34	51,48
77. Daghofer-Kinzler	2045,8	44,55	29. Aczél-Varga	564,53	51,13
78. Gombár-Bán	2044,2	44,52	30. Csibi-Jalsowszky	558,13	50,56
79. Amschl-Poetsch	2040,0	44,43	31. Nagy-Ferenci	557,87	50,53
80. Péterfalvi-Pappné	2019,2	43,97	32. Gyárfás-Kalmár	557,44	50,49
81. Nadler-Schoklitsch	1989,0	43,31	33. Beck-Csehó	557,13	50,46
82. Niedermayer-Prokosch	1979,4	43,11	34. Pallós-Barkó	556,46	50,40
83. Weissgerber-Rielmemo	1961,5	42,72	35. Visnyovszki-Bukowski	552,59	50,05
84. Beck-Trencsényi	1939,8	42,24	36. Koncz-Koncz	551,57	49,96
85. Dessewfy-Kümmerle	1841,7	40,11	37. Beck-Trencsényi	549,13	49,74
86. Reiche-Halvax	1825,3	39,75	38. Éliás-Jusztin	547,40	49,58
87. Szuromi-Ottáné	1763,1	38,40	39. Hegedüs-Balásy	546,83	49,53
88. Szabó-Nádasi	1750,6	38,12	40. Nyárádi-Nagy II.	546,54	49,51
89. Felderer-Ornes	1627,3	35,44	41. Juvancz-Pavlik	533,55	48,33
90. Várnai-Kovács	1549,9	33,75	42. Oláh-Kovács	530,95	48,09
91. Homann-Münzhuber	1470,7	32,03	43. Szikszay-Mód	530,14	48,02
			44. Bozzai-Kovács	522,19	47,30
			45. Jakus-Wiener	520,94	47,19
			46. Kerekes-Varga	514,63	46,62
			47. Mészáros-Kiss	513,45	46,51
			48. Hüvelly-Fodor II.	513,16	46,48
			49. Szabó-Bajáki	511,96	46,37
			50. Farkasné-Kertész	504,89	45,73

Hunguest Kupa '98

A / B / C CSOPORT

1. Szalay-Szilágyi	702,85	63,66
2. Honti-Szalka	687,70	62,29
3. Gál-Kuttner	684,01	61,96

51. Sándor-Kiss	487,04	44,12
52. Hámori hp.	482,71	43,72
53. Darók-Novottny	476,82	43,19
54. Vatainé-Nemes	471,51	42,71
55. Vida-Ötvös	470,52	42,62
56. Wér-Németh	458,03	41,49
57. Klein-Zách	457,68	41,46
58. Lukács-Répássy	447,49	40,53
59. Kimaradó	441,60	40,00
60. Söpkézné-Tölgyesi	440,60	39,91
61. Ferenczy-Frisch	432,47	39,17
62. Szatmáry-Herczeg	426,76	38,66
63. Szabó-Nádasi	424,24	38,43

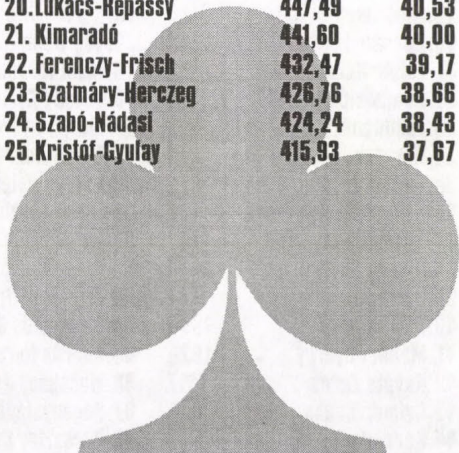
B / C CSOPORT

1. Bartók-Zsák	643,84	58,32
2. Gáspár-Németh	636,61	57,66
3. Macskásy hp.	630,24	57,09
4. Örtel-Jung	618,37	56,01
5. Hittmann-Tala	594,13	53,82
6. Plesz-Rombauer	588,32	53,29
7. Bikki-Herczegfalvy	586,23	53,10
8. Iványi-Éless	583,52	52,86
9. Kállai I.-Török	579,04	52,45
10. Majoros-Patzkó	578,71	52,42
11. Bakos-Makra	578,30	52,38
12. Hegedüs-Balázs	572,88	51,89
13. Szatmáry-Szentes	569,82	51,61
14. Mráz-Zombori	568,34	51,48
15. Csibi-Jalsowszky	558,13	50,56
16. Nagy-Ferencsi	557,87	50,53
17. Pallós-Barkó	556,46	50,40
18. Visnyovszki-Bukowski	552,59	50,05
19. Koncz-Koncz	551,57	49,96
20. Beck-Trencsényi	549,13	49,74
21. Éliás-Jusztin	547,40	49,58
22. Hegedüs-Balásy	546,83	49,53
23. Juvancz-Pavlik	533,55	48,33
24. Oláh-Kovács	530,95	48,09
25. Szikszay-Mód	530,14	48,02
26. Jakus-Wiener	520,94	47,19
27. Mészáros-Kiss	513,45	46,51
28. Hüvely-Fodor II.	513,16	46,48
29. Szabó-Bajáki	511,96	46,37
30. Farkasné-Kertész	504,89	45,73
31. Sándor-Kiss	487,04	44,12
32. Hámori hp.	482,71	43,72

33. Darók-Novottny	476,82	43,19
34. Vatainé-Nemes	471,51	42,71
35. Wér-Németh	458,03	41,49
36. Klein-Zách	457,68	41,46
37. Lukács-Répássy	447,49	40,53
38. Kimaradó	441,60	40,00
39. Söpkézné-Tölgyesi	440,60	39,91
40. Ferenczy-Frisch	432,47	39,17
41. Szatmáry-Herczeg	426,76	38,66
42. Szabó-Nádasi	424,24	38,43
43. Kristóf-Gyulay	415,93	37,67

C csoport

1. Gáspár-Németh	636,61	57,66
2. Örtel-Jung	618,37	56,01
3. Plesz-Rombauer	588,32	53,29
4. Kállai I.-Török	579,04	52,45
5. Bakos-Makra	578,30	52,38
6. Szatmáry-Szentes	569,82	51,61
7. Mráz-Zombori	568,34	51,48
8. Visnyovszki-Bukowski	552,59	50,05
9. Koncz-Koncz	551,57	49,96
10. Hegedüs-Balásy	546,83	49,53
11. Juvancz-Pavlik	533,55	48,33
12. Oláh-Kovács	530,95	48,09
13. Jakus-Wiener	520,94	47,19
14. Mészáros-Kiss	513,45	46,51
15. Szabó-Bajáki	511,96	46,37
16. Farkasné-Kertész	504,89	45,73
17. Hámori hp.	482,71	43,72
18. Darók-Novottny	476,82	43,19
19. Wér-Németh	458,03	41,49
20. Lukács-Répássy	447,49	40,53
21. Kimaradó	441,60	40,00
22. Ferenczy-Frisch	432,47	39,17
23. Szatmáry-Herczeg	426,76	38,66
24. Szabó-Nádasi	424,24	38,43
25. Kristóf-Gyulay	415,93	37,67



MESTERPONTLISTA 1998.

1. Viktor Dániel	5683	45. Vida Mihály	1540	89. Nagy István (Nyárádi)	691
2. Szilágyi László	5082	46. Harangozó László	1533	90. Bata Gyula	688
3. Honti László	4756	47. Kelen Károly	1521	91. Tichy Eszter	679
4. Gál Péter	4634	48. Zöld Ferenc	1520	92. Zsák Zoltán	676
5. Szalay György	4467	49. Welker Ottó	1477	93. Gerő István	635
6. Mezei Katalin	4374	50. Hegedűs Gál	1464	94. Hegedűs Orsolya	627
7. Balogh Szabolcs	3693	51. Varga Sándor	1342	95. Koltai Gábor	620
8. Nyárádi Gábor	3619	52. Fogaras András	1274	96. Lévai János	615
9. Széles Csaba	3587	53. Macskásy Gábor	1241	97. Anders Tibor	588
10. Szalka Tamás	3483	54. Falus Gábor	1237	98. Csiki Vidor	578
11. Banki Zoltán	3402	55. Komor Péter	1233	99. Jónap Ferenc	578
12. Argay Gyula	3388	56. Vági György	1213	100. Macskásy Ernő	574
13. Dienes Ödön	3275	57. Vinkler László	1166	101. Boóc András	562
14. Kemény György	3186	58. Marczona Mariann	1152	102. Hegyi András	555
15. Winkler Gábor	3178	59. Lovász Péter	1146	103. Rosta Edina	553
16. Nikolits Tamás	2945	60. Tóth István	1128	104. Bolgár Pál	550
17. Lakatos Péter	2917	61. Szűts Gábor	1113	105. Kis György	546
18. Homonnay Géza	2832	62. Jakab Sándor	1074	106. Kasa Mária	537
19. Szász György	2782	63. Welker Jácint	1050	107. Kasa Miklós	537
20. Kuttner György	2754	64. Minarik Attila	1016	108. Kelen László	530
21. Csepeli Miklós	2621	65. Csehő Zoltán	1015	109. Kisgyörgy Lajos	528
22. Hajdú Péter	2532	66. Beck Márta	1008	110. Sztrapkovits László	518
23. Varga István	2434	67. Welker Katalin	991	111. Kállay Tamás (Szeged)	517
24. Kovács Mihály	2393	68. Szvitacs István	981	112. Kepecs Gábor	517
25. Linczmayer Lajos	2387	69. Cziffra András	959	113. Mirk Gábor	517
26. Gulyás Dániel	2389	70. Szamos Gábor	944	114. Demeter Gábor	511
27. Trenka Péter	2330	71. Aczél Pál	936	115. Jezsó Károly	504
28. Bartis Béla	2165	72. Magyar Péter	923	116. Szabolcs Károly	504
29. Éliás Imre	2153	73. Kertes Ottó	919	117. Kerti István	493
30. Harsányi Lajos	2153	74. Vég Tibor	919	118. Kovács András	483
31. Zoller Róbert	2023	75. Lévai Ferenc	904	119. Siba Gergely	477
32. Dumbovich Miklós	1918	76. Vékony György	899	120. Bárdossy Dániel	470
33. Zempléni Éva	1913	77. Marjai György	862	121. Benedek Béla	468
34. Horváth Antal	1876	78. Osskó András	847	122. Harsányi József	467
35. Gabos Gábor	1872	79. Bárczy Péter	837	123. Martinkó István	456
36. Nyárádi Ibolya	1837	80. Szabó László (Bp.)	833	124. Bódis Gyula	451
37. Árvay Gyula	1792	81. Bíró László	821	125. Kalcsev András	450
38. Ormay György	1775	82. Rásonyi György	819	126. Bozzai Péter	447
39. Réti Zsuzsa	1737	83. Vég Tibor ifj.	750	127. Csobán József	441
40. Földi József	1694	84. Szappanos Géza	745	128. Iványi Antal	441
41. Monori György	1624	85. András Imre	725	129. Molnár Miklós	441
42. Kovács Zerna	1617	86. Macskásy Judit	718	130. Talyigás Péter	440
43. Czimer Csaba	1596	87. Pogány János	702	131. Reszler Antal	432
44. Kerekes Zsuzsa	1562	88. Poroszlay Csaba	701	132. Szabó Gyula	426

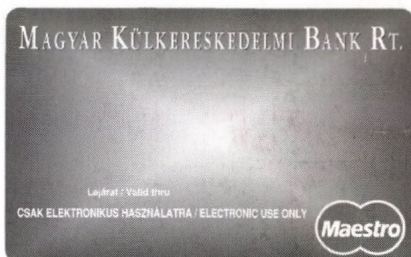
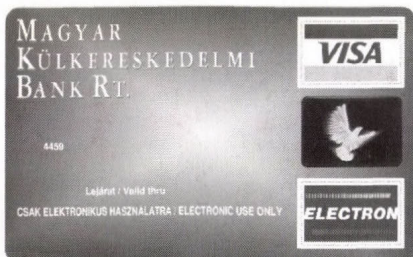
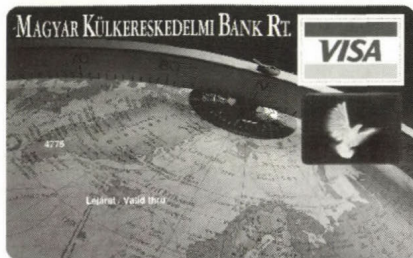
133. Kertész Zsófia	416	181. Gráf Gábor	281	229. Csiszár Imre	171
134. Gárdos Gábor	411	182. Jancsó Árpád	280	230. Balásy István	170
135. Cziráky Péter	409	183. Talygás András	278	231. Bóc István	170
136. Dörnyei Gábor	407	184. Kisgyörgy Lajos ifj. 277		232. Fris Miklós	170
137. Kelen Ágnes	404	185. Pál Sándor	269	233. Rényi Károly	156
138. Ferenci György	388	186. Decleva László	266	234. Ragályi István	152
139. Székely (-Dumbovich)	388	187. Trinn László	266	235. Balásy Zsolt	151
140. Kovács Júlia	384	188. Baláspiri Csaba	265	236. Gulcsik Katalin	151
141. Fodor Tamás	377	189. Nagy Elli	265	237. Lendvai Domokos	150
142. Béda Benő	366	190. Németh Judit	263	238. Quittner Pál	150
143. Griger Ádám	361	191. Trencsényi Ágnes	262	239. Ragályi Judit	150
144. Scharnitzky Péter	358	192. Csóka Árpád	258	240. Rózsa Tamás	150
145. Wellner Péter	358	193. Tóth András	247	241. Hnisz László	148
146. Nagyiván Gábor	357	194. Várkonyi Bernát	247	242. Hajlik Gábor	146
147. Boros András	352	195. Minarik Ágnes	243	243. Madarász Imre	145
148. Trón Viktor	351	196. Hámori Zsuzsa	238	244. Szalay Csaba	145
149. Bösörményi Mátyás	350	197. Gyárfás András	236	245. Marjai Gábor	143
150. Láng András	350	198. Valet Béla	236	246. Poór István	143
151. Kotányi Balázs	348	199. Liska Péter	234	247. Hazai Tamás	137
152. Marjai Péter	347	200. Gundel Helén	232	248. Bankovi György	136
153. Kardos János	343	201. Tarnay Gyula	230	249. Horváth Dénes	136
154. Topolyi Magda	343	202. Serdült Tibor	229	250. Treffler Tamás	136
155. Dörnyei Zsolt	341	203. Kocsis József	224	251. Kolosi Tamás	130
156. Fodor Péter (Közgáz)	340	204. Makara Klára	224	252. Nagy István(-Siba)	130
157. Holyinka Péter	339	205. Barkó István	223	253. Majoros László	129
158. Blancez Tamás	337	206. Hegedűs László	220	254. Tala Péter	129
159. Mód Rudolf	334	207. Ecsedi Lajos	219	255. Riborics György	128
160. Starkey Steve	331	208. Gólya Vera	219	256. Kelen Botond	126
161. Bánki Zsuzsa	328	209. Szabó Csaba	212	257. Tóth Judit	126
162. Zempléni András	326	210. Liska Tibor	211	258. Varga Tibor	126
163. Bartók Mihály	323	211. Kovács Tibor	210	259. Csipka Szilvia	125
164. Lukacsi László	316	212. Fried Péter	209	260. Varga László (-Réti)	125
165. Eless Miklós	308	213. Marton Géza	209	261. Bujdosó Lajos	123
166. Bálint Balázs	306	214. Bikki Gábor	207	262. Krajcsovics Ferenc	120
167. Beck Anna	306	215. Bárczy Zsolt	198	263. Gröbler Tamás	118
168. Kerényi István	304	216. Keil Béni	194	264. Radinszky András	118
169. András Miklós	302	217. Kákóczky Ilona	192	265. Kádár Katalin	115
170. Molnár László	302	218. Kuttner János	190	266. Szabó Lajos	112
171. Bárány György	298	219. Pál László	190	267. Germadits Vilmos	111
172. Hittmann László	298	220. Nemes László	188	268. Zách Gábor	111
173. Kerényi Zoltán	298	221. Szabó István	188	269. Magyar Zoltán	109
174. Gyulay Judit	292	222. Szőnyi György	186	270. Éliás Gyula	108
175. Kotányi Zoltán	292	223. Bártfai Pál	184	271. Pető Zoltán	106
176. Balázs Ottó	291	224. Kapcsos Géza	177	272. Kovács Balázs	104
177. Kalmár Zoltán	290	225. Patzkó György	174	273. Kovács Gergely	104
178. Andrásfai Béla	289	226. Jakus László	173	274. Ötvös Anna	104
179. Drasny József	285	227. Lelkes Béla	173	275. Drasny Gábor	102
180. Fazakas Gergely	285	228. Mérei László	173	276. Vörös Klára	100

277. Déri Tamás	98	325. Jónás Károly	56	373. Jung Sándor	33
278. Petrás Gábor	98	326. Láng Róbert	55	374. Weisz László	33
279. Turjanszky Edit	96	327. Krieger Artúr	54	375. Mészáros Kálmán	32
280. Vatai Jozsefné	92	328. Bukovszky Zoltán	53	376. Buglyó Sándor	31
281. Sándor Judith	90	329. Szikrai Miklós	53	377. Kiss Adrienn	31
282. Koczka György	89	330. Forgách Ferenc	52	378. Novotny Ernő	31
283. Szombati István	89	331. Lukacs Antal	52	379. Kovács Attila	30
284. Bleuer Miklós	88	332. Orbán Katalin	52	380. Springer György	30
285. Hüvelly István	88	333. Fodor Lajos	51	381. Torok György	30
286. Bohner Róbert	86	334. Gombás Gábor	51	382. Popper László	29
287. Gira Tibor	86	335. Minarik Gábor	51	383. Villanyi Andrea	29
288. Gira Tiborné	86	336. Oláh Lajos	50	384. Békesi Sándor	28
289. Zalay György	86	337. Pallos Imre	50	385. Farkas Katalin	28
290. Varsányi László	82	338. Takács Gábor	50	386. Ortel Endre	28
291. Wiener Gábor	82	339. Baksay László	49	387. Szesztay Zsolt	28
292. Gombár István	81	340. Bleyer András	49	388. Balogh László	27
293. Kállay Gábor (-Török)	81	341. Farkas Mariann	49	389. Krausz Tamás	27
294. Tihanyi Katalin	81	342. Ungar	49	390. Mátyus László	27
295. Grósz Tamás	80	343. Forgács Ferenc (-Ker)	48	391. Oláh Mária	27
296. Siba László	77	344. Gáspár Zoltán	48	392. Tölgyes (-Cziráky)	27
297. Vass Katalin	77	345. Klein Jenőné	48	393. Zelnik Péter	26
298. Kollár	76	346. Koroknai Erzsébet	48	394. Fővényi Mihály	24
299. Sülle	76	347. Strammer Géza	48	395. Karajannisz Manolosz	24
300. Szabados Erzsébet	76	348. Herczegfalvy Imre	46	396. Mihály Tibor	24
301. Szalka Júlia	71	349. Klein László	45	397. Szabados Julianna	24
302. Tölgyesi Eszter	71	350. Előd Béla	44	398. Tóth Andor	24
303. Csipka Tamás	70	351. Németh (-Szikrai)	44	399. Kristóf István	23
304. Földesi Tamás	70	352. Németh Ádám	44	400. Pásztor Ákos	23
305. Kovács Csabáné	69	353. Pákozdi Gábor	44	401. Jalsovszky Pál	22
306. Pálmai	69	354. Stern György	44	402. Korsós Imréné	22
307. Lénárt Zoltán	68	355. Szigeti György	43	403. Szabó Sándor	22
308. Bárczy Pál	67	356. Korsós Imre	42	404. Félegyházi T	21
309. Gyulai András	65	357. Szatmári György	42	405. Pavlik Oszkár	21
310. Süpkéz Sándorné	64	358. Mraz Máté	41	406. Bálint Balázs ifj. 20	
311. Visnyovszki	63	359. Raszó Gyula	41	407. Bartha Gábor	20
312. Dessewffy Arisztid	62	360. Fekete István	40	408. Gulcsik Gábor	20
313. Erdei	62	361. Kertész Balázs	40	409. Ligeti Gyula	20
314. Bakos Tamás	59	362. Sziky Zoltán	40	410. Pintér Jenő	20
315. Docs	59	363. Zombori Péter	39	411. Plesz	20
316. Gáspár Gyula	59	364. Kálmán Kristóf	37	412. Rabin László	20
317. Havaj Tamás	59	365. Zalay László	37	413. Révai Ákos	20
318. Makra Károly	59	366. Böszőrményi Katalin	36	414. Rombauer	20
319. Doby Imre	58	367. Darók Gábor	36	415. Róna Livia	20
320. Szöllösi Mihály	58	368. Juvancz Péter	36	416. Soterius Marcell	20
321. Bíró Erika	57	369. Szabó László(Tatab)	36	417. Szabó László (Szeged)	20
322. Fenyves Jenő	57	370. Dávid Z	35	418. Szetey András	20
323. Göcze Gyula	57	371. Róbert	35	419. Varga László	20
324. Reviczky Győző	57	372. Sík Endre	34	420. Nadas András	19

421. Viktor György	19	469. Hajdú (-Varga)	10	517. Partos György	4
422. Arató Péter II	18	470. Nemes János	10	518. Pongrácz Károly	4
423. Halusz Gálima	18	471. Varga Sándor 2	10	519. Pongráczné	4
424. László Mátyás	18	472. Bárczy T	9	520. Révész Ferenc	4
425. Nagy Tibor	18	473. Ferge Sándor	9	521. Surányi Ágnes	4
426. Szatmáry Zsolt	18	474. Bíró Lajos	8	522. Baán Attila	3
427. Vaday Péter	18	475. Csongrádi Károly	8	523. Bajáki Veronika	3
428. Varga László (Győr)	18	476. Czár Tibor	8	524. Bajor Károlyné	3
429. Ember Károly	17	477. Koncz Károly	8	525. Bittó Zoltán	3
430. Halmi Rudolf	17	478. Koncz Péter	8	526. Bóna	3
431. Horváth Attila	17	479. Márkus László	8	527. Gröbler András	3
432. Horváth István	17	480. Maros László	8	528. Hajdú Gunvor	3
433. Juszti István	17	481. Nagy Attila	8	529. Hajdú Iván	3
434. Pánczél Miklós	17	482. Szabó János	8	530. Horotyak Péter	3
435. Sedelmayer	17	483. Zsótér Andrásné	8	531. Kéri Zsuzsa	3
436. Sziklai Gábor	17	484. Glatz Olivér	7	532. Mallás Ottóné	3
437. Székely Katalin	16	485. Kozmányi Tamás	7	533. Oláh Levente	3
438. Germán Ferenc	15	486. Lengyel József	7	534. Rozsnyai	3
439. Gombás	15	487. Moharos Gabriella	7	535. Szentidai Klára	3
440. Jankó	15	488. Pataki Jenő	7	536. Torma	3
441. Makay László	15	489. Szendrei Csaba	7	537. Winkler István	3
442. Szegedi Balázs	15	490. Szörényi Emília	7	538. Cserjésy	2
443. Szikszay József	15	491. Wér Vilmos	7	539. Csomay György	2
444. Takácsi Nagy Eszter	15	492. Csibi Éva	6	540. Gasztonyi Gabriella	2
445. Takácsi Nagy László	15	493. Füzes	6	541. Hódosi	2
446. Bartha László	13	494. Harasztí	6	542. Juhász Endre	2
447. Dezsi Gyula	13	495. Kiss Ildikó	6	543. Juhász György	2
448. Kövesdi László	13	496. Reschovszky Gábor	6	544. Kállay Tamás	2
449. Ligeti István	13	497. Szent-Lélek Gy	6	545. Károlyi Józsefné	2
450. Palócz István	13	498. Bari Mária	5	546. Kelen Dóra	2
451. Szentes Szabolcs	13	499. Bródy Mihály	5	547. Marton Béla	2
452. Tanos Ervin	13	500. Czifer Béla	5	548. Nagyzsadányi Klára	2
453. Titsch Endre	13	501. Fodor Miklós	5	549. Pataki Cs	2
454. Vincze István	13	502. Guelmino Szilvia	5	550. Rauscher József	2
455. Arató Péter I	12	503. Hajdú Lajos	5	551. Rónai Tamás	2
456. Barna Csaba	12	504. Horváth György	5	552. Saródi Ferenc	2
457. Burian Fendal	12	505. Kiss Péter	5	553. Saródi Vera	2
458. Erdős Tibor	12	506. Kormos Gusztáv	5	554. Soproni Gábor	2
459. Glattfelder György	12	507. Matheovits	5	555. Székely Éva	2
460. Gyenge Huba	12	508. Rózsa András	5	556. Szűcs János	2
461. Mészáros Csaba	12	509. Dessewffy László	4	557. Szurdi András	2
462. Újlaki Péter	12	510. Detre Katalin	4	558. Szurdi Miklós	2
463. Varga Pál	12	511. Farkas Edit	4	559. Varga (-Tölgyesi)	2
464. Vatai József	12	512. Hazai Géza	4	560. Vasvari Vera	2
465. Gosztonyi Miklós	11	513. Illyefalvy Vitéz Lil	4		
466. Rácz Lajos	11	514. Kabai Zoltán	4		
467. Turcsányi Péter	11	515. Keil Bálint	4		
468. Derzsenyi	10	516. Kertész Tamás	4		

(A CSB és OPB
értékelése hiányzik)

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



• MKB •

Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.

A széles körű hazai és külföldi elfogadóbázis a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegprímás utca 12.,
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332