

# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XXXIX. évfolyam 1. szám

1997. január – február

ára: 300 Ft

## A bajnok: Franciaország Bridzsolimpia 1996

Tavaly november első napjaiban ért véget Rodoszon a X. Bridzsolimpia. Az eredmények ismertek, a nyílt versenyben Franciaország, a nők küzdelmében az Egyesült Államok csapata szerezte meg a győzelmet. A Bridzsélet az olimpiát követő első (s tavalyi utolsó számában) hihetőleg jelentőségéhez méltó módon és terjedelemben tájékoztatt az eseményről, de maradtak jelentős adósságaink. Jelesül akkoron nem számoltunk be részletesen a magyar csapat nyílt versenyben mutatott teljesítményéről, s elmaradt az elődöntők és a döntők játszmainak bemutatása is. A magyar csapat eredményeiről szóló részletes tudósítás sajnos még mindig nem készült el, ezért a szerző nevében is elnézést kérünk az olvasóktól. Szerény kárptólásul közreadjuk az elődöntők és a döntő néhány figyelemre méltó játszmáját kiegészítve azzal az ígérettel, hogy lapunk csekély terjedelmi lehetőségei szerint később ismételten visszatérünk az olimpiai döntő eseményeire.

Előljáróban néhány szó csupán emlékeztetőül. A nyílt csapatversenyen az A csoportból Franciaország, Indonézia, Lengyelország és Dánia; a B csoportból Olaszország, Tajvan, Izland és Oroszország jutott a legjobb nyolc közé. Itt Franciaország Oroszországot, Dánia Olaszországot, Indonézia Izlandot, Tajvan Lengyelországot búcsúztatta a további küzdelmekről. Az elődöntőben Indonézia hosszabbítás után legyőzte

Dániát, Franciaország pedig Tajvannal szemben harcolta ki a továbbjutást.

A döntőben Franciaország-Indonézia: 358-269. Olimpiai bajnok tehát Franciaország együttese: Mouiel, Levy, Szwarc, Multon, Mari, Bompis. Ezüstérmes Indonézia: Manoppo, Lasut, Karwur, Sacul, Watulingas, Panelewen. Bronzérmes Dánia: Auken, Koch-Palmund, Christiansen, Blakset, Schaffer, Andersen. *(Folytatás a 3. oldalon.)*

## Budapesti párosbajnokság (Butler, 1996-97) I/A.

Ezen is túl vagyunk!

Most ismét tudomásul vehetjük, hogy a világon miért csak nálunk játsszák ezt a versenyformát bajnoki szinten! A jó és a rossz megoldások véletlenszerűen eredményeznek 1, vagy 10-13 IMP-t. Ha például remek indítókijátszással vagy ellenjátékkal szerzek 1 többletütést nem rajtam, hanem a leosztáson múlik, hogy az adott gém- vagy szímfelvétele ellen a szűrt, vagy a bukást sikerült elérnem. Míg a MITCHELL rendszer a bravúr súlyával számítja ezen többletütést, addig e versenyformában a szerencsének van kiszolgáltatva felvevő és ellenjátékos egyaránt.

Így fordulhat elő, hogy válogatott (szintű) párok (Macskásy-Szilágyi, Földi-Zöld) kiesnek, s az éppen legszerencsésebb szerényebb tudású párok előrébb végeznek.

*(Folytatás  
a 9. oldalon.)*

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG  
• MKB •  
FŐSZPONSZORJA

## Az elnökség ülése

Az MBSZ elnöksége 1997 január 28-án tartott ülésén határozatot hozott arról, hogy a bridzs hivatalos olimpiai sporttá válásával egyidőben a közgyűlés jóváhagyásával az MBSZ átalakul közhasznú társasággá. Ennek érdekében megteszi a szükséges előkészületeket, amelynek legfontosabb fejezete a Budapesti Bridzs Egyesület újbóli létrehozása. Erre azért van szükség, mert közhasznú társaság a jogszabályok szerint csak az a szövetség lehet, amelynek tagságát több mint 50 százalékban egyesületi tagok alkotják. Az új jogszabályok mint ismeretes lehetővé teszik, hogy minden adózó polgár befizetett személyi jövedelemadójának egy százalékát általa meghatározott szervezetnek átutaltassa. Ezzel összefüggésben az elnökség az alábbi felhívást teszi közzé:

### FELHÍVÁS

a Magyar Bridzs Szövetség tagjaihoz.

## Tisztelt Sporttársak!

Az 1996. évi CXXVI. törvény korábbi törvényi felhatalmazás alapján szabályozza azokat a rendelkezéseket, amelyek lehetővé teszik, hogy

**magánszemély befizetett adójának 1 százaléka erejéig annak meghatározott kedvezményezett javára történő adományozásáról nyilatkozatban rendelkezzen.**

A törvényi rendelkezés szerint a **Bridzsező Ifjúságért Alapítvány** ilyen kedvezményezett helyzetbe jutott, tehát sporttársainknak lehetősége nyílik arra, hogy a magyar bridzs jövőjének ügyét az eddiginél hathatósabban támogassák. A Magyar Bridzs Szövetség Elnöksége tehát ezúton felkéri valamennyi tagját és a magyar bridzs jövőjét szíven viselő összes barátját és támogatóját, hogy **az adóhatóság előtt nyilatkozzék: befizetett adójának 1 százalékát a Bridzsező Ifjúságért Alapítvány javára kéri átutalni.**

**AZ ALAPÍTVÁNY NEVE: BRIDZSEZŐ IFJÚSÁGÉRT ALAPÍTVÁNY  
ADÓSZÁMA: 19674681-101**

A nyilatkozattétel technikai részleteiről szükség szerint felvilágosítást nyújt:

Rockenbauer Gabriella 06-22-467-753

A támogatást köszönjük!

A Magyar Bridzs Szövetség Elnöksége

## TARTALOMJEGYZÉK

KAUFMANN ISTVÁN	8
BUDAPESTI PÁROSBAJNOKSÁG	9
VÁLOGATÓVERSENY	14
MECSEK KUPA	16
IBBF	17
LICITFÓRUM	21
BWS 94	34
SZÉPSÉGVERSENY	41
EREDMÉNYLISTÁK	43

## BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG

TÁJÉKOZTATÓJA

ISSN 013-6885

A szövetség postacíme

**1052 BUDAPEST, Pf.253.**

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja

**A HERMÉSZ-PARNASSZUS**

**HÍRSZOLGÁLATI BT.**

Szerkesztőség és kiadóhivatal

**BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.**

**403-4381 (FAX IS)**

**BANKSZÁMLASZÁM: OTP**

**Bp. XVI. KER. FIÓK, JÓKAI U. 1/B**

**11716008-20130305**

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák

**ALFADAT-PRESS KFT.**

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

## Olimpiai döntők

(Folytatás az 1. oldalról) Mielőtt azonban a negyedöntők ismertetését megkezdhenénk, álljon itt az A csoportban 27. helyet elcsípő San-Marino-i csapat tagjának, Massimo Soroldininak egy indítókijátszása, amelyet Tommy Sandmark látott érdemesnek közreadni a bulletinben. Mondott játékos a nyílt verseny 17. fordulójában Északon a következő lapokat szorongatta a kezében.

Általános bell, osztó: Nyugat.

♠B98763  
♥K5  
♦43  
♣984

S miközben a nem túl tetszetős lapokat nézegette, sorban a következő licitkártyák kerültek az asztalra:

Ny	É	K	D
2♠*	passz	2szan**	passz
3♦	passz	6♦	körpassz

\*Pikk+ egy minor, \*\* Melyik?

Sandmark szerint nincs az a rafinált feladványszerző, vagy -megoldó mester, aki kitalálja, mi történt. Soroldini a helyzetet helyesen értékelve úgy vélte, Nyugatnak gyenge lapja van, a figurák többsége Keletnél lesz, helyénvaló, ha kissé teszteli a felvevőt. És indítókijátszásként a kör ötöst helyezte az asztalra. Íme a teljes kiosztás:

♠B98763  
♥K5  
♦43  
♣984

♠AD1042  
♥82  
♦9876  
♣K7

É	K
NY	D

♠5  
♥ADB96  
♦AK52  
♣AB5

♠K  
♥10743  
♦DB10  
♣D10632

A felvevő félvén attól, hogy a kör ötös szingli, nem adott impasszt ebben a színben, inkább a treff impasszal próbálkozott. A végeredménnyel pedig nem volt elégedett.

E könnyed parti után lássuk tehát a medvét.

Olimpiai negyedöntő, Franciaország-Oroszország.

21. leosztás, É-D bellben, osztó: Észak

♠A3  
♥KDB3  
♦1075  
♣K1054

♠D1052  
♥9764  
♦AK32  
♣B

É	K
NY	D

♠B874  
♥A10  
♦6  
♣AD8762

♠K96  
♥852  
♦DB984  
♣93

A licit:

Ny	É	K	D
Khiouppen	Mouiel	Holomejev	Levy
	1♣	2♣	passz
2♦	passz	2♠	passz
4♠	körpassz		

A franciák a zárt teremben két treffett játszottak egy szűrrel. Az orosz pár lényegesen bátrabbnak bizonyult, de vesztére. Pedig a gém a 21 pont ellenére jó esélyű. A felvevőnek káró indulásra van öt fejütése és keresztlopással öt pikk ütése, ha óvatos és jó tempót választ. Holomejev azonban nem adott treff impasszt, s ezért elbukta a gémet. Vesztettek rajta négy pontot, pedig nyerhetek volna hetet.

A wugraph-ban a kommentátorok nem egyszer elmondták, hogy a bridzs végeredményben egyszerű játék. (Erről már akkor is eszembe jutott a Liszt Ferencről feljegyzett anekdota: a művész egyik hódolója, szépséges, ám butácska hölgy áradozott Liszt zongorajátékáról, s faggatta a művészt: „Ugyan mester,

árulja el a titkot, miként képes oly csodálatosan játszani?" Mire Liszt így válaszolt: „Asszonyom, a dolog nagyon egyszerű. Az ember a megfelelő időben lenyomja a megfelelő billentyűt és a hangszer magától szól.”) Lássunk tehát valami egyszerűt:

23. leosztás, általános bell, osztó: Dél

	♠2					
	♥DB7					
	♦1082					
	♣A107652					
♠K96	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY      K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	♠DB108743	
É						
NY      K						
D						
♥K63		♥9852				
♦K73		♦D				
♣K943		♣8				
	♠A5					
	♥A104					
	♦AB9654					
	♣DB					

A licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
Szwarc	Petronyin	Milton	Zlotov
			1szan
passz	2♣	3♠	passz
4♠	5♣	passz	passz
kontra	körpassz		

Nyílt terem

Khiouppenem	Mouiel	Holomejev	Levy
			1szan
passz	2♠*	3♠	passz
4♠	kontra	passz	6! ♣
kontra	passz	passz	6♦
kontra	körpassz		

\*minor túlsúly

A zárt teremben káró dáma indulásra a felvevő gond nélkül teljesített, mert kiadván a treff és a káró királyt a veszítő kört ledobta káróra. A nyílt teremben Nyugat treffel indult remélvén, hogy partnere azonnal lop. A felvevő ütött a kezében és lehívta a káró ászt. A dámát látván most meghívta a második treffet. Ha Nyugat fed, a felvevő otthon van, mert a treff egy lopással magasodik, s átmenetnek ott a káró. Nyugat azonban pillanatnyi tünődés

után kicsit tett, s a felvevőnek nem maradt más esélye, mint a kör impassz. Ez pedig nem ült. 14 meccspont az oroszoknak. Az elődöntőben a franciák Tajjannal, a dánok Indonéziával csatáztak. A 85. leosztás kemény összecsapást hozott a licitben.

85. leosztás. É-D bellben, osztó Észak.

	♠AK65					
	♥109					
	♦93					
	♣AK853					
♠72	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY      K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	♠B94	
É						
NY      K						
D						
♥B87642		♥3				
♦KJ102		♦D8754				
♣7		♣D1064				
	♠D1083					
	♥AKD5					
	♦A6					
	♣B92					

A kínaiak nagyon rosszul jártak. Erős treffre épülő rendszerükben nyolc menet után 6 kör licit hangzott el, a licitáló szándéka szerint nagyszlemintként pikkben. Csakhogy a válaszoló ezt elpasszolta. A franciák a hat pikkben ütöttek tizenkettőt, s írtak a partin 18 pontot. Az indonéz Nyugat, Manoppo a dánok természetesen 1 treff-1 kör, 1 pikk-2 káró licitjére (negyedik szín) kontrázott, Észak rekontráját Dél kevésnek találta a boldogsághoz, ezért négy pikkre ugrott. Indonézia felvette a szemet.

A 91. leosztás ismét figyelemre méltó eredményeket hozott.

Mindenki mansban, osztó: Dél

	♠K7					
	♥7					
	♦B109752					
	♣AK64					
♠B10953	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY      K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	♠2	
É						
NY      K						
D						
♥B42		♥AKD10953				
♦8		♦AD3				
♣D532		♣98				
	♠AD864					
	♥86					
	♦K64					
	♣B107					

A feladatot minden jel szerint a franciák oldották meg legszellemesebben. Licit a zárt teremben:

Ny Lin	É Mari	K Shen	D Bompis
passz	1♦	4♥	passz
passz	4szan	passz	5♦
passz	passz	kontra	körpassz

Kelet úgy vélte, hogy a franciák most valami nagy sötét dologba léptek. De a sors ellene volt. Shen nagy körrel indult, majd pikket hívott. Mari kézben ütött, és körbeengedte a káró tizest. A második kárót Kelet megütötte, és újabb kört hívott. A felvevő lopott, lehívta a káró királyt, két menet nagy treffet és az adut. Nyugat pikkre és treffre beszorult. A másik asztalon is franciák játszottak kontrával, de négy kört, s ütöttek tizet. Az ellenfél egyszer sem hívott adut. 15 meccspont a franciáknak.

A dánok ugyanazon felvételeket játszották, mint a franciák, de az ellenfél csak az öt kárót kontrázta meg. A zárt teremben Dél a négy kör ellen nem találta meg a helyzet kulcsát, jöllehet minden nagyon jól kezdődött. Treff bubi volt a támadás, amit a felvevő kiengedett. Dél most adut hívott, s Kelet kezdett aggódni. Kézben ütött, és meghívta a második treffet a dámához. Ütött az ász, s Észak most kis pikket hívott remélvén, hogy Dél üt és folytatja a treffet. Dél ütött is, csakhogy meghívta a második nagy pikket, s ezzel Kelet hazaért. A másik asztalon Észak-Dél öt kárója ellen Henky Lasut ismét pompás ellenjátékot mutatott be. A pikk kettessel indult, majd a második kárót elvette és elhívott három nagy kör figurája alól. Nyugat ütött és meglopatta partnerét. A kontrázott egy

bukás százat ért, de a 8 meccspont mégis a dánoké lett.

Nem így a mérkőzés. Indonézia döntő játszhatott Franciaország csapatával. A franciák az első 48 parti után 122-88-ra vezettek. Következett az 53. leosztás. Észak-Dél bellben, osztó: Észak.

♠AKD5			
♥			
♦K987			
♣B8752			
♠109			♠6432
♥KDB6			♥1084
♦DB654			♦1032
♣94			♣AK6
			♠B87
			♥A97532
			♦A
			♣D103

Licit a nyílt teremben:

Ny Manoppo	É Mouiel	K Lasut	D Bompis
	1♣	passz	1♥
passz	1♠	passz	2♦
passz	2szan	passz	3♥
passz	3szan	körpassz	

A zárt teremben

Szwarc	Sacul	Multon	Karwur
	1♦	passz	1♥
passz	1♠	passz	2♣
passz	3♣	passz	4♠
			körpassz

Mint látható, mindkét felvételnek van esélye arra, hogy (ellenvonali támogatással) teljesüljön, de adott esetben a pikk gém kétszer bukkott. A három szan ellen Kelet a treff ásszal indult, ami alaposan megnövelte a teljesítés esélyét. A káró folytatás elkésettnek bizonyult. Mouiel folytatta a treffet, s tíz ütést betakarítván 13 meccspontot szerzett Franciaországnak. Az 56. leosztásban viszont Indonézia szerzett 6 pontot. Mindenki mansban, osztó Nyugat.

	♠D1063	
	♥B105	
	♦A654	
	♣109	
♠B987		♠5
♥K97		♥AD632
♦B732		♦109
♣D6		♣AB853
	♠AK42	
	♥84	
	♦KD8	
	♣K742	

É	
Ny	K
	D

A licit:

Ny	É	K	D
Manoppo	Mouiel	Lasut	Levy
passz	passz	1♥	kontra
2♥	2♠	3♥	3♠
passz	4♠	passz	passz
kontra	körpassz		

A franciák kissé erőltették a licitet. Lasut a káró tizessel indult. Ütött a király, következett az asztalról két magas adu. A rossz elosztás láttán Észak eltűnődött, s kört hívott az asztalról. Lasut ütött a dámával és kis kört hívott partnere királyához. Manoppo lehívta a harmadik menet kört is, pedig biztosan jobb lett volna, ha pikket hív. Az asztal lopott, következett a káró király, majd a káró nyolcas. Nyugat fedett, ütött az ász. Mouiel most treffet hívott. A wugraph-ban a franciák gondolataiban felcsillant a remény: „hiszen ez még meg is lehet.” Nem sokáig. Kelet megütötte és visszahívta a treffet. A király ütött az asztalon. Mouiel most meghívta a pikket, s elvette Nyugat utolsó aduit, de mindketten kárót tartottak a végállásban, Nyugat a hetest, a felvevő a hatost. Ez ám a pech.

Az 57. leosztásban az osztógép heccelte a játékosokat. Kelet-Nyugat bellben, Osztó: Észak.

	♠A1042	
	♥98743	
	♦K543	
	♣ –	
♠KB976		♠D8
♥DB106		♥
♦DB2		♦A9
♣3		♣AKDB87542
	♠53	
	♥AK52	
	♦10876	
	♣1096	

É	
Ny	K
	D

Mindkét teremben Kelet játszott 6 treffet. Nem volt igazán nagy feladat felvenni. A zárt teremben történekről nem készült jegyzőkönyv, a szkórer talán elszundikált. A nyílt teremben azonban a ráma nézői majdnem úgy izgultak, mint a játékosok. Dél a kör ásszal támadott. A felvevő lopott, s nagy műgonddal lehívott nyolc menet treffet. Észak is, Dél is alaposan mérlegelte minden dobását. Mikor már mindenki tükön ült, Henky Lasut az öt lapos végállásban kijátszotta a pikk dámát, s átütötte a királlyal. Mouiel ütött az ásszal és a káró ötöst hívta vissza. Lasut most bajban volt. Végül, mikor már senki nem bírta idegekkel a feszültséget, kiejtett egy kártyát a kezéből. A káró kilences volt. Egycsapásra megoldódott minden baja.

Egyelőre ennyi jutott a döntőre. De olimpiai beszámolóinkat még folytatjuk



A szerkesztőségnek azonban még ezen kívül is van olimpiai adóssága.

Tavalyi utolsó számunkban esett szó a magyar-orsz női mérkőzésen lejátszott partiról. Íme a leosztás és a történet:

K-Ny bellben, osztó: Kelet

♠K73		♠A1062				
♥763		♥KD8				
♦AK105		♦B973				
♣852		♣AD				
♠D98	<table border="1"> <tr> <td>É</td> <td>K</td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td>D</td> </tr> </table>	É	K	Ny	D	
É		K				
Ny		D				
♥AB95						
♦D8642						
♣4						
♠J54						
♥1042						
♦						
♣KB109763						

A licit a zárt teremben semmi rendkívülit nem hozott, K-Ny természetes páros licit után (1szan-két treff, két káróhárom szan) normális felvételt játszott és teljesített Dél treff indulására. A nyílt teremben kacifántos dolgok zajlottak le:

Ny	É	K	D
Bánkiné	É	Tichy	É
		1szan	4♣
4♦	passz	4♥	passz
passz	5♣	kontra	körpassz

Eszter a 4 káró licitre felmutatta a figyelmeztető kártyát, majd Észak kérdésére elmondta: nem biztos benne ugyan, de a licitet transzfernek értelmezi, s ennek megfelelően négy kört licitált. (Dél és Nyugat erről természetesen nem tudott.) Észak – ki tudja milyen megfontolásból – öt treffet licitált. Ez a felvétel káró indulásra hármat bukott. Az oroszok hívták a teremvezetőt, s tudára adták: ők így nagyon rosszul jártak, mert ha Észak tudja, hogy a négy káró licit nem transzfer, eszébe sem jut öt treffet licitálni. Kérték az eredmény módosítását. A teremvezető azonban – tanulmányozván a kiosztást – helyben hagyta az eredményt, mert úgy vélte, a négy kör normális játékkal az asztalnál teljesíthető, márpedig az É-D-nek mínusz 620-as írást hozott volna. (A partin veszítettünk három meccspontot) A oroszoknak nem tetszett a döntés, óvást nyújtottak be a Jury d'Appelhez. Indoklásuk szerint a négy kör csak nagyon ügyes, különleges felvevőjátékkal teljesíthető az

asztalnál, a felvevő valószínűleg megbukta volna, kérték a –100 megállapítását. A Bobby Wolff elnökletével tanácskozó testület csaknem egy óráig mérlegelte az érveket pro és kontra, majd elutasította az óvást. A kérdés az volt, hogyan kell játszani a négy kört.

A feladat minden jel szerint mégis rendkívüli volt, mert mindössze egyetlen megfejtő (P.Gy. olvasónk) tartotta érdemesnek, hogy postázza vélekedését, ő azonban a treff indítókiajátszást választotta a bukathatáshoz, márpedig ez nem jó megoldás. Lássuk tehát, mit is írtunk a Bobby Wolff elnökletével összeült zsűrinek.

A jó támadás nyilván az adu, nem ad sem tempót, sem ütést. A felvevő először kézben üt a királlyal, majd a második kör adut asztalon üti a bubival. Most meghívja a pikk dámát. Ha fedik, megüti, és pikket hív, ha nem fedik, kiengedi. A cél az, hogy a kiadó pikket Dél üsse meg, aki nem hívhat treffet. Vagy adut, vagy pikket hív tehát. Ha pikket, megütjük, ahol akarjuk, s lehívjuk az utolsó kör adut az asztalon maradvá! (Ha Dél adut hív, az asztalon ütjük!) Ezt követően meghívjuk a káró nyolcást. Ha ezt Észak kiengedi, a felvevő is körbeengedi. Ha Észak üt, már hiába hív treffet, a felvevő üt az ásszal, s kis kárót játszik a dámához. A végállásban mindig lesz átmenet Nyugathoz (a treff lopás), hogy a káró tizest elfogjuk. Ez a játék arra a feltételezésre épül, hogy mind a pikk, mind a kör három-három az ellenvonalon, s Dél treffe hetes. A játék menete (Dél soha nem hív kárót) megerősíti a kiinduló feltételezést, s a végállásban a felvevő csaknem teljesen biztos lehet benne, hogy a káró nyolcas (ha Észak elengedi) ütni fog, mert Dél sikén a színből. A feltételezés, hogy az adu három-három mindenekképpen kell a felvételhez csakúgy, mint az, hogy legalább az egyik pikk figura Délnél van. S végezetül – nemde – indokolt lehetett volna a feltételezés az asztalnál is, hogy Dél hetes treffe mellett a pikk is három-három. A zsűri mindenesetre elfogadta érvelésünket.

## A reneszánsz ember

**Kaufmann István**

(1923-1997)

Kedd este mindannyian ott voltunk, és ő nem jött el. El tudjátok képzelni, hogy Kaufmann Pista nem ült ott velünk az asztalnál?!

Amióta az eszemet tudom, soha nem hiányzott. Nekünk, akkori ifjoncnak óriási szerencsénk volt, hogy a hatvanas-hetvenes években még minden hétfőn ott volt a villámpároson, és olyan nagyságok, mint Cohen Rafael, Cséti Gábor, Góth Gábor, Kovács Jenő, Kovács László, Ottlik Géza, Proniewicz Ferenc, Szelezky Ferenc, Widder Lajos között és tőle is láhattuk, hogy' kell a bridzset játszani.

Ottlik emlegeti a mesterek „table presence-ét”, azt írja, hogy fiatal játékos korában legjobban a nagy bajnokok bridzsérzékét irigyelte, ahogyan eltaláltak minden impasszt, rájöttek minden lapelosztásra, felismerték az összes kulcskártya fekvését.

Kaufmann bridzsérzékéről legendákat lehetne mesélni.

Partnered a licit gondos elemzése után zseniálisan megtalálja egy szlem ellen az egyetlen buktató indító kijátaszást, kis lapot hív az ász mellől. Az asztal leterül, és mielőtt még felocsúdnánál, Kaufmann már a királyt kérte az asztali kisgáliból!

Azután meg azért buksz, mert ha neki kell ütésbe kerülnie, az asztal csupa kis lapja előtt második helyen berohan a királlyal, nehogy a partner kényszerűen a dámával vigye a bubiját, és ütést kelljen adnia.

Az ma már természetes, hogy egy klasszis futballista mindent tud a labdával, de ahhoz, hogy igazán nagy játékos legyen, nem elég a tökéletes technikai felkészültség: látni kell a pályán. Még

nem volt e kies hazában olyan bridzsező, aki Kaufmann Istvánnál jobban látott volna a pályán!

Nem volt igazán szerencséje. Amikor fiatalon Cohenékkal, Kovácsékkal alkotathatt volna verhetetlen csapatot, nem juthatott el a nemzetközi porondra. Mire részt vehetett az Európabajnokságon, elavultak az akkor nálunk általánosan használt módszerek, fel kellett hagynia a 7-5-3-1-es bécsi pontszámítással.

A hetvenes években feltűnt fiatalok válogatottjában pedig kissé idegenül mozgott már. Persze így sem lehetett nélküle összeállítani a csapatot. Linczmayer Lajos vagy Magyar Péter társaként sok győzelmet mondhatott magáénak. Legnagyobb sikerét éppen az utóbival érte el: másodikak lettek a Philip Morris Páros Európa Kupán. A vibráló egyéniségű nagy zslugás ütőképes párt alkotott a mindig nyugodt, a versenyen maximálisan koncentráló Magyarral.

Óriási élmény volt játszani vele és ellene egyaránt. Linczmayerrel, Magyarral, Osskóval, Szappanossal együtt mondhatom, életünk nagy eseményei közé tartozik, hogy partnerei lehettünk. Nehéz elképzelni kedvesebb, megbízhatóbb bridzstársat nála, még ha időnként erőteljesen hangot adott is annak, hogy nem elégedett a játékkal, amit látott.

De haragot nem tartott. Az élet állandó örömforrás volt a számára. Ez az elegáns, megjelenésében is mutatós, szép ember a munkában, szerelemben és a játékban egyképpen örömet lelt, s ki tudta fejezni magát.

**Kelen Károly**

### Csak egy parti

Az utolsó néhány évben nekem adatott meg az a szerencse, hogy Kaufmann Pistának, minden idők egyik legnagyobb magyar bridzsezőjének állandó partnere



lehettem. Annak ellenére, hogy a versenyeken elért eredményeink már szerényebbek voltak mint néhány évvel korábban, Pista gyakran felvillantotta kivételes technikáját és egyedülálló kártyaérzékét, amely csak a született zsenik sajátja.

Nem tudom már mikor és melyik versenyen játszottuk az alábbi partit, emlékezetemből már kiestek a kevésbé lényegesnek tűnő kártyák is, de a lényeg megmaradt.

<p>♠DKx ♥AKBx ♦AKx ♣ADxx</p> <p>♠AKBxxx ♥8x ♦xx ♣K10x</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠xxx ♥D109x ♦9x ♣B9xx</p> <p>♠10x ♥xxx ♦DB10xxx ♣xx</p>
É											
NY	K										
	D										

Licit

	D	Ny	É
<b>K</b>	<b>Kaufmann</b>		<b>Osskó</b>
passz	passz	1♠	kontra
2♠	passz	passz	kontra
passz	3♦	3♠	kontra
passz	5♦	passz	passz

A harmadik kontrát már büntetőnek szántam, de Pista nem maradt benne, gyenge lapját csak akkor látta értékesnek, (és a szkórlapra felírható számot eléggé kedvezőnek), ha káró az adu, inkább 5 kárót licitált. Bízott a technikájában.

Nyugat a pikk ász majd király lejátszása után a kőr nyolcast hívta. Mire kell játszani? Az indulónál a pikk figurákon kívül vagy a treff király vagy a kőr dáma van. Mindkettő nem valószínű, mert Kelet is licitált. Ha a kőr impassz jó és a szín 3-3, nincs gond. De miért volna így? Ha a kőr dáma és negyedik treff helyzetnél van beszorul. Kérdés, hogyan, hiszen Észak után dob. Pista, mint sok százszor,

most is a jó megoldást választotta.

Útött a kőr királlyal, lejátszotta a káró ászt és királyt, majd még két adut és az alábbi helyzet jött létre.

	<p>♠— ♥AB ♦— ♣AD72</p>										
<p>♠Bx ♥x ♦— ♣K10x</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠— ♥Dx ♦— ♣B9xx</p> <p>♠— ♥xx ♦10x ♣xx</p>
É											
NY	K										
	D										

Következett a káró tizes, Nyugat pikket, Észak kőr bubit, de mit dob Kelet. Ha kőrt dob, treff impassz és a kéz magas. Ha treffet dob, treff impassz, treff ász, treff lopás és a negyedik treff magas, a kőr ász a híd.

Ilyen egyszerű.

**Osskó András**

## Butler párosbajnokság

### I.A.

(Folytatás az 1. oldalról) E tények ellen érvelők remélem elég hosszú távnak tekintik a bajnokság során lejátszott 248 leosztást ahhoz, hogy a nagy számok törvényére és a hosszú távon elméletileg kiegyensúlyozó szerencsehányadra hivatkozzanak.

Sokkal egészségesebb lenne a BUTLER páros helyett a MITCHELL párosbajnokságot rendezni télidőben és legalább 8 fordulóban, s a Csapatbajnokság is folyhatna ismét 16 résztvevővel, s 15 fordulóval. Továbbá nem kellene izzadságszagú fordulókat rendezni június hó folyamán sok hiányzóval.

Homonnay és Nikolits együttes bio-ritmus-csúcsa az utolsó 4 játéknapon 240 +t eredményezett... Gratulálunk.

Winklerék a bajnokság félidejében azt hitték...

Gulyás-Szalay stabilizálta jó formáját, s kihasználta a licitrendszeréből fakadó előnyöket. Kíváncsi lennének rendszerük ellen felkészült párok elleni eredményességükre is...

Néhány pár sajnálatos módon nem sokat tett bennmaradása érdekében. Különösen vonatkozik ez az Anders-Cziffra párra, akik utolsó mérkőzésükön szinte „mindent megpróbáltak” a Macskásy-Szilágyi pár benn tartása érdekében, azonban Szilágyiék a szabályok szerint csak 32 pontot szerezhettek a 48 pontos ajándékból. „Kiesési rangadót” játszott Földi-Zöld az utolsó napon a Csóka-Fogarassy pár ellen, s a bennmaradást Csókáék 44 pontos győzelme döntötte el. Lehet, hogy valamelyik felvételben csak 1 ütés(!) döntött?...

Végül a rossznak minősíthető kiírás sajnálatos visszasságokra adott lehetőséget.

Így fordulhatott elő, hogy a kiesés elől menekülő párok az utolsó napon! nem jelentkeztek játékra (mondva csinált kifogásaik hamisan csengnek), illetve 1-2 forduló lejátszása után sietve távoztak. Miután nem először élnek vissza játékosok a szabály adta lehetőségekkel, kérnünk kell a szabályok megváltoztatásával:

Vagy mint régen az utolsó játéknapon csak kizárás terhe mellett lehessen hiányozni, vagy ha egy pár megelégtelte az aznapi szereplést, úgy ne -4 pont, hanem leosztásonként -3 büntetést kapjon, azaz 24 pont mínusszal adhassa fel az utolsó mérkőzést.

Dienes Ödön

Az alábbi játszmaival Csóka Árpád jóvoltából ismerkedhetnek meg olvasóink:

♠109x			
♥A1098x			
♦Bx			
♣DBx			
♠AK	É	K	♠DBxxx
♥B7xxx	NY	K	♥KD
♦Ax	D		♦1087xx
♣K1087			♣x
♠xxx			
♥x			
♦KD9x			
♣A5432			

Ny	É	K	D
1♥*	passz	1♠	passz
1 szan	passz	2♦	passz
2szan	passz	3szan	körpassz

\*K-Ny 15-17 pontos egy szan indulást játszik

Fogarassy Bálint Északon a pikk kilencessel támadott, ami láthatóan nem a legszerencsésebb. A felvevő lehívott két magas pikkot, majd körre fordult. Észak mélyen eltűnődött a lehetőségeken, majd beütött az ásszal és a treff dámát játszotta ki. Dél elvitte az ásszal! és kis kárót hívott. Ezek után a felvevő nem tudja megütni kör bubiját, ami a kilencedik ütése lett volna. Az ellenvonal ütött egy kört, egy treffet és három kárót.

## I/B.

A verseny végeredménye – úgy tűnik – igazolja, hogy az utóbbi években látványos kiegyenlítődés történt a különböző osztályok között. A II. osztályból tavaly feljutott párok közül 4 jól szerepelve a mezőny első harmadában végzett. (4. 8. 9. és 11. helyen) Különösen dicséretes Márton Gézáék 4. helye, akik ezzel két év alatt két osztályt léptek előre. (Persze, ők nem éppen kezdők.) Még a tavaly III. osztályt nyerő és így az I/B-be jutó Talyigás-Talyigás párnak is viszonylag biztosan sikerült megkapaszkodnia ebben az osztályban. A volt II. és III. osztályú párok si-

keres szereplésével szemben nem nevezhető jónak az I. osztályból tavaly kiesők teljesítménye. Közülük a visszajutás csak a rutinos Blanz-Wellner párosnak sikerült. A többiek "beilleszkedtek az I/B. mezőnyébe, sőt a Liska-Lukácsi párnak bravúros utolsó napra (+84) volt szűksége, hogy elkerülje a kiesést. Különben ez a 84 pont volt a legmagasabb napi teljesítmény az egész verseny alatt.

Az első két nap tapogatózó játéka után a 3. nap érdekes leosztásai hozták meg a mezőny szétválását. Ez a forduló két részre osztotta a mezőnyt. Egy-két pártól eltekintve a felső- és alsóház szereplői az utolsó fordulóig nem is nagyon változtak, akárcsak a feljutók és a kiesők. Ezt az érdekes forduló négy langyos nap követte, ami csak stabilizálta a párok harmadik forduló után elfoglalt helyzetét. Így már hiába következett ismét az érdekes, váratlan eredményeket hozó utolsó nap, az már csak a feljutók illetve a kiesők sorrendjét, de nem személyét változtatta meg. Az élmezőnyben a sokáig biztosan vezető Wellnerék az utolsó forduló forgatagában veszítették el vezető helyüket és így a versenyt a legegyszerűsebb teljesítményt nyújtó Bíró-Demeter páros nyerte. Az első hely megszerzésére rajtuk kívül egy ideig még a Mezei-Honti párnak volt esélye. A másik három feljutott pár is viszonylag biztosan szerezte meg a 4. 5. 6. helyet.

A kiesők sem panaszkodhattak szerencsétlen véletlenre, mert a 25. és 26. helyezett között szokatlanul nagy, 30 pontos különbség alakult ki. Itt érdekesség, hogy a tavaly sikeresen szereplő Réti-Varga páros az idén szétvált, mindketten új partnerrel kísérleteztek, sikertelenül. Mindkét új páros a kiesés sorsára jutott. Meglepetésnek nevezhető még a jobb eredményeket is elért Kovács-Aczél kiesése, illetve a Bánkiné-Pető pár utolsó helyezése.

Ami a fiatalok, illetve inkább csak fiatalabbak szereplését illeti sajnálatos, hogy az osztályban igen kevesen voltak

és ők is inkább a kiesők között. Jónak csak az Argay-Zoller páros, illetve Dörnyei Gáborral játszó Rózsa Tamás teljesítménye nevezhető.

Az előzőekből következően a harmadik napról kerestem az eredményt nagyon befolyásoló tanulságos leosztást.

K-Ny bellben

♠AD4	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">NY</td> <td style="padding: 2px;">D</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">D</td> <td style="padding: 2px;">B</td> </tr> </table>	É	K	NY	D	D	B
É		K					
NY		D					
D		B					
♥-							
♦AK87642							
♣A103	♠K						
♠97653	♥AK985						
♥D6	♦B10						
♦D5	♣DB987						
♣K652	♠B1082						
	♥B107432						
	♦93						
	♣4						

É	K	D	Ny
1♦	1♥	passz	1♠
2♦	3♣	passz	4♣
4♦	passz	5♦	passz
passz	kontra	passz	passz
passz			

A pikk licit már az 5 káró felvételt megtalálását is nagyon segítette. Ahol Kelet a kőr szín helyett a kétszínű 2 szan licitet választotta, 3 treff volt a folytatás és É-D kénytelen volt megelégedni a 3 káró felvétellel, amit 2-3 szűrrel teljesített. (+150, +170) Káró indulásnál 11 ütés van, egyéb indulás esetén 12. Azoknál az asztaloknál ahol a pikk licit után Kelet a szingli királlyal indult, az eredmény kontra +2, azaz +750. A különbség 11 pont.

**Kotányi Zoltán**

## II. osztály

A verseny hamar eldőlni látszott: A Tóth J. – Varga T. páros egyetlen jó teljesítménnyel, a második fordulótól

végig vezetett és a 6. forduló utáni 211 pontja és 90 pontos előnye tekintélyt parancsolt. A fiatalok (Kovács T. – Mód) az utolsó forduló előtt váratlanul megközelítették őket 40 pontnyira, ami – tekintettel arra, hogy Tóth Judit külföldi útja miatt –16 pont várt az éllóvas párra az utolsó fordulóban – már nem tűnt behozhatatlan előnynek. Az utolsó fordulóban az ilyenkor gyakori liftezés azután alaposan felborította az élmezőny állását: Kovács Tiboréknak a végén a 3. helynek is örülniük kellett. Az 5. és 6. feljutó helyekre végül jó utolsó fordulóbeli eredményével befutott az előzetesen a győzelemre is esélyesnek tartott, de a 7. forduló után még csak 12. Bódis-Minarik pár és a rutinos Ragályi hp. (a 13. helyről). A kiesők között meglepetésre néhány, nem is olyan régen még az I/B osztályban szerepelt párt is találhatunk (Székelyné-Madarász, Petrás-Poór).

Feltétlenül említést érdemel a párok sportszerűsége: az utolsó forduló két igazolt hiányzásától eltekintve mindenki minden fordulóban eljött, ezzel is emelve a verseny értékét.

Végül egy érdekes leosztás, amelyből egyedül a Tóth-Varga páros teljesített szlemet:

♠742			
♥D1096			
♦A10			
♣B864			
♠KB83	É NY    K D	♠5	
♥B87		♥5432	
♦B6		♦987542	
♣10932		♣K7	
♠AD1096			
♥AK			
♦KD3			
♣AD5			

Pontosan a mezőny fele vette fel a kb. 50 százalékos esélyű szlemet. A nyolcból heten a 6 pikk felvétellel próbálkoztak, nem sok sikerrel (még 3 bukás is előfor-

dult). A bajnok páros viszont Dél kezéből az elméletileg is jobb esélyű 6 szanra vállalkozott, amely a pikken kívüli három szín rendkívül barátságos fekvése – no és a kevéssé szerencsés treff tízes indulás – miatt terített volt. A felvétel persze kis treff indulásra is könnyen teljesíthető: kőr ász- király, káró ász és két kőr ütés, valamint a nem ülő pikk impassz megadása után bármit is hív Nyugat, a még meglévő kézi treff ütés, a pikk ász és a két káró lehívására menthetetlenül beszorul a fekete színekben.

A piros színű indulás elvesz egy tempót, így a felvevőnek elővigyázatos játékkal van csak esélye: előrelátóan le kell hívnia egy kézi magas kárót mielőtt az asztalra megy a körökért. Ekkor a negyedik körre Nyugat szorul: ha pikket dob, akkor a pikk impassz után ütésbe kerülve nem hívhat pikket, a treff hívása viszont a fenti játékterv megvalósítását teszi lehetővé. Ha viszont treffet dob, akkor a felvevő találgatni kénytelen, hogy melyik fekete színű impasszt adja meg. Ha a pikk mellett dönt, akkor nem biztos, hogy nyer, mert ütésbe kerülve Nyugat pikket tud visszahívni – bár ez az életveszélyes hívás csak az adott kiosztásban jó, így nem valószínű, hogy az aktuális ellenjátékos így játszott volna.

**Zempléni András**

### III. osztályú Butler párosbajnokság

Speciális osztály a III. osztály, hiszen innen az első helyezett nemcsak a bajnoki babérokot aratja le, hanem a jövő évi bajnokságban az I/B. osztályban indulhat. Erre a címre többen is pályáztak, a rajtlistát böngészve talán a Kemény-Rásonyi pár tűnt a legesélye-

sebbnek. Ahogy azonban telt az idő, ez egyre kevésbé látszott valószínűnek, hiszen a fiatal Kovács-Kovács pár magabiztosan gyűjtögette pontjait, és fordulóról fordulóra nagyobb és nagyobb előnnyel vezette a mezőnyt. Mögöttük a rutinos Bálint-Herczegfalvy és a Kovács-Zempléni párok felváltva álltak a 2-3. helyen. Rásonyiék azonban nagyon erős hajrát nyitottak az utolsó három forduló mindegyikében sokat írtak, különösen a 8. fordulóbeli +106 pontjuk érdemel említést, és így éppen 6 ponttal előzték meg Kovácsékat, akik az utolsó fordulóban helyettessel is tudtak +33-at produkálni, és teljesen jogosan hitték azt, hogy ez elegendő a bajnoki címhez.

A további feljutó helyeken a fent említett párokon kívül az ifjúsági válogatott reményteljes párja: Lendvai-Dörnyei, valamint Láng-Patzkó végeztek. Mindketten egyenletes jó teljesítménnyel, végig feljutási eséllyel játszottak. A kiesés elkerüléséért is nagy harc folyt. Meglepetésnek talán csak a Nyárádi-Vass pár kiesése tekinthető. Érdeklenség, hogy a legjobb kieső csupán a legrosszabb bennmaradó elleni eredménnyel kényszerült hátrébb.

A jövő évi bajnokságban a Gröbler-Radinszky pár is a IV. osztályban játszhat csak, mégis az egyik legszebb felvevőjáték Radinszky András nevéhez fűződik, aki az alábbi licitmenet után játszott 4 kört: (Kedves Olvasó! Próbáld meg teljesíteni a felvételt az 52 lap ismeretében, nem is olyan egyszerű, és csak utána olvasd el a megfejtést!)

K	D	NY	É
Zempléni	Radinszky	Kovács J.	Gröbler
passz	1♥	2♣	3♥
kontra	4♥	vége	

Káró hármas indító kijátszás után a következő asztal terült le:

♠873, ♥B752, ♦AB964, ♣7

A felvevő pedig a következő lapokat tartotta a kezében:

♠K10, ♥AKD63, ♦2, ♣A10532

Ha csak ezt a két lapot nézzük, nyilván az az első gondolatunk, hogy próbáljuk meg keresztbe lopni, hiszen a két ász után csak nyolcat kéne ütni kilenc aduval. A licitet végiggondolva azonban Rados másként játszott: két menetben aduzott – mindenki adott, káró lopással vissza kézbe és ebbe Kovács Juli kimutatótt. Most pedig logikus gondolkodással kiszámolható Nyugat elosztása: 4-2-1-6, hiszen 5-5 feketével nem 2 trefft mondott volna. Tehát az esély: szingli treff figura Keleten: treff ász (jött a dáma) kis treff, amit nem szabad ellopni. Most már csak fekete lapjai maradtak Nyugatnak. Kovács Juli hívta a treff királyt, de ez is rajta maradt: a felvevő ismét kis pikket kért az asztalról, és ezután már valódi kényszerhívás következett, a treff bubit ellopva a felvevő káró lopással kézbe ment és a magas treff tízesre eldobta az utolsó pikket. Bravúros felvevőjáték, különösen ha azt nézzük, hogy ezzel együtt estek ki a III. osztályból.

Végezetül a teljes leosztás

♠873	♠DB96
♥B752	♥94
♦AB964	♦KD10875
♣7	♣D
♠A1042	♠K5
♥108	♥AKD63
♦3	♦2
♣KB9864	♣A10532

Zempléni Éva

## A válogatóverseny csapatai és lebonyolítása

Az MBSZ kiírása szerint februárban sor került az európa bajnokságra készülő bridzsezők válogatóversenyére. A nyílt csapatversenyre hét együttes nevezett. A csapatok az A csoportban 48, a B csoportban 32 leosztásos mérkőzéseket vívtak az első két helyért. A rájátszásban az első két helyezett újabb 48 leosztást játszott, és az addig elért eredményeket magával vitte. Pontegyelőség esetén először az egymás elleni eredmény, másodsor az IMP dönt. A döntőt a két győztes vívta 128 leosztásban. A verseny befejezésére lapzártánk után került sor, a mérkőzések és a végeredmény ismertetésére a Bridzselet visszatér.

Két kiemelt csapat volt (Galim és IBE), a többieket hozzájuk sorosolták.

### A csoport:

**Galim** – Gál Péter-Winkler Gábor, Lakatos Péter-Viktor Dániel, Szalay György-Gulyás Dániel

**Szász** – Szász György-Szalka Tamás, Földi József-Zöld Ferenc  
**M' ÁgnesBt.** – Nagyvíván Gábor-Szamos Gábor, Harangozó László-Vékony György

### B csoport:

**IBE** – Jakab Sándor-Holyinka Péter, Koltai Gábor-Magyar Péter, Macskássy Gábor-Szappanos Géza  
**Harsányi** – Harsányi József (mb. szövetségi kapitány)-Dumbovich Miklós, Bánki Zoltán-Balogh Szabolcs  
**Fodor** – Fodor Tamás-Ormay György, Mezei Kati-Honti László  
**Kuttner** – Kuttner János-Cspeli Miklós, Kuttner Görgy-Széles Csaba

A női válogatott három helyéért a következő öt pár szállt harcba. Kása Mari-Marczóna Mariann, Kovács Juli-Zempléni Éva, Kerekes Zsuzs-Csipka Szilvia, Vass Katalin-Söpkéz Méda, Welker Katalin-Welker Jácint. A hölgyek 16 leosztásos körmérkőzésen, összesen 240 leosztásban döntenek el, ki lesz a három utazó pár. Versenyükre visszatérünk.

## Gondolkodó



## Logikai Játékok Szaküzlete:

1024 Budapest, Fény utca 10.  
115-40-82  
1072 Budapest, Király utca 25.  
322-88-84  
Fax: 322-64-77

# DANUBIUS HOTEL --- HELIKON



## **FEKVÉSE**

Közvetlenül a Balaton partján, 7 km-re a hévizi termáltótól

## **SZOLGÁLTATÁSOK**

232 erkélyes szoba, étterem, söröző, kávézó, drink- és snackbár, fedett uszoda, fitness központ, szauna, szolárium, biokozmetika, akupunktúra, dermatológia, bowling

## **SPECIÁLIS AJÁNLAT**

*fedett teniszcsarnok, lovaglás, trófeavizsgálat*

## **KONFERENCIA- ÉS BANKETTLÉHETŐSÉGEK**

H-8360 Keszthely, Balatonpart 5.

Tel.: (36) 83/311-330 Fax: (36) 83/315-403 Telex: 35-276

## Dr. Ugyanaz a Mecsek Kupán

Karinthy hősét, dr. Ugyanazt az ádáz újévi hóvihar és az ónos eső sem riasztotta el a pécsi Mecsek Kupától.

♠ K6
♥ ADB74
♦ B2
♣ AK95
♠ AD753
♥ 1062
♦ 7
♣ 10843

É
K

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Dr. Ua.</b>	<b>Dél</b>
	1 ♥	passz	1 szan
passz	3 ♣	passz	3 ♦
kontra	3 szan	körpassz	

Mindig ilyen partnerről álmodoztunk! Azután, hogy hősieesen megkontrázta a 3 kárót, még hősieesebben a pikk kilencessel kezdi az ellenjátékot. A felvevő a hatost kéri az asztalról, Dr. Ugyanaz következik! Az asztal sarkáról figyeltem az eseményeket, láttam, hogy dr. Ugyanaz rövid megfontolás után ütött a dámával, és meghívta a szingli kárót. A felvevő harmasára Nyugat az ötöst tette, ütött a bubi. Dél a kőr bubival folytatta, az ütést Nyugat vitte a királlyal, és a pikk nyolcast játszotta ki. Dr. Ugyanaz következetesen játszott: a királyt vette az ásszal, és visszahívta a színt.

Ez volt a teljes kiosztás:

♠ 984
♥ K952
♦ K1095
♣ B6
♠ AD753
♥ 1062
♦ 7
♣ 10843
♠ B102
♥ 8
♦ AD8643
♣ D72

É
NY K
D

Dél lapjait Jakab Sándor tartotta a kezében, és több esélyt nem adott az ellenfeleknek. A harmadik pikket ütötte a bubival. Lejátszott három magas trefet (nem húzott), két magas kórt, majd kőrrel kiadta az ütést, és Nyugatnak hátulról bele kellett hívnia a káró nagyvillába.

Az olvasó már nyilván tudja, hogy dr. Ugyanaz elbukathatta volna a felvételt, ha kiengedi a pikk első menetét. Sőt, kapott még egy esélyt, a felvevő akkor is bukik, ha Kelet a második pikket ütnei engedi a királlyal. (Persze, az asztal mellett az a legjobb játék, ha ütjük az első pikket – mondjuk az ásszal! –, azután meg kis pikkelt üttetjük a királyt, így esetleg megakadályozzuk a felvevőt abban, hogy szükség szerint a kezébe mehessen, ha netán kétszer is meg tudná adni a kőr impasszt.)

Más.

♠ K6
♥ KD98
♦ K4
♣ KD764

É
K

♠ A73
♥ B62
♦ AD982
♣ B8

Észak precíziós 1 treff indulására Dél 1 szannal jelezte 8-10 pontos lapját, majd mielőtt 3 szanban felvevő lett, kiderült róla, hogy négyes kárója, és minden más színben három lapja van. Nyugat a pikk tízessel kezd, Dél a hatost kéri, és most kell dr. Ugyanaznak egy lapot kijátszania.

Kíváncsi volnék rá, hány bridzsező van, aki ebben a helyzetben az ást játszaná ki. Pedig aki a doktorral együtt kicsit ad, lehetővé teszi, hogy a felvevő kétszer ráhívjon a kőr figurákra, és ha az ellenjátékosok továbbra sem vigyáznak, még tizenegy ütéshez is juthat. Aki vi-



szont üt az ásszal, majd pikkét hív a királyhoz, elbukatja ezt a felvételt:

♠ K6	♠ A73
♥ KD98	♥ B62
♦ K4	♦ AD982
♣ KD764	♣ B8
♠ 109854	♠ A73
♥ A107	♥ B62
♦ 76	♦ AD982
♣ 1093	♣ B8

É	K
NY	
D	

♠ DB2  
♥ 543  
♦ B1053  
♣ A52

Dél kézbe jöhet a treff ásszal, kibonthatja a kórt, de azután az ellenjátékosok már csak legfeljebb a nyocadik ütésben (harmadik menet pikk) engedik le az asztralról.

Ez a játszma nem minden tanulság nélkül való akkor sem, ha standard 1 szan indulás után Észak lesz a felvevő. Kelet nyilván kárával kezd, mondjuk, hogy Észak a királlyal üt, és kis pikkkel próbálkozik. Kelet most is akkor jár jól, ha ráveti magát az ásszal, és visszahívja a pikkét. A játszmának van még néhány ága-boga, de végeredményben a felvevőnek nincs elég hídja a kór megjátszásához., vagy ahhoz, hogy hozzájusson két káró ütéshez.

Kelen Károly

## Bridzstábor Tatán

Az idén július 26.

és augusztus 8. között a Tatal

Éldőtáborban lesz a III. Nemzetközi

Ifjúsági Bridzstábor. Jelentkezni

lehet Marjainé Gyöngyhalmi Irénnél.

Ecosoft kft. Budapest XI.

Tétényi út 11. Tel./fax: 203-8657.

## A XX. IBBF 1997

Nem fogadta kegyeibe a sors az idei nemzetközi bridzsfesztivált. A kegyetlenül rossz időjárás, nemkülönben a magas költségek miatt a korábbi versenyeken megszokottnál jóval szerényebb létszámú mezőny serénykedett az egyébként nem alacsony díjak elnyeréséért. Különösen a külföldiek csekély részvétele okozott fájó csalódást, amiben semmiképp sem vigasz, hogy mind a nyílt csapatversenyt, mind a nagy párost ismét a kiváló, s az IBBF-en már nem egyszer sikeres bulgárok nyerték. Az MBSZ elnöksége mindenesetre a versenyt követően úgy döntött, hogy a lehetőségekhez képest kedvezőbb időpontot keres a viadal számára. A résztvevők persze a rendezvény sikerén, vagy kudarcán nem sokat törtek a fejüket, érthetően fontosabb volt számukra a játék és az eredmény. Alább csokorba gyűjtötünk néhány leosztást a versenyről, amelyeket különböző szerzők tartottak érdemesnek feldolgozni. Az első mindjárt pályázik az Év Partija díjra, amelyet a Bridzsélet ajánlott fel a legjelesebb szerzőknek. Íme:

### Könnyű, ha mindenki velünk van

Nyitó páros.

Már két évtizedes hagyomány, hogy az új év európai versenyidénye Budapesten kezdődik. A „nagy párost” megelőzően, az azon indulni szándékozó, de kevés nagy verseny rutinjával rendelkező párok ezen a versenyen igyekeznek elvégezni az „utolsó csiszolásokat” fegyverzetükön. Így kerültem én is egy éve rendszeres partneremmel, Baksay Lacival a nyitó párosra a sárga körbe vasárnap délután, az É-D vonalra. Ritka szerencsém volt, mert a partikat kiosztó számítógép ezúttal két olyan kiosztást is

produkált, ami után még azt hiszem a „Bols” pályázat neves szakírói is megnyalhatják a tíz ujjukat!

1. Forduló, 14. leosztás, Általános mans, osztó: Kelet. Az ellenfél megbízható, első osztály szintű pár. Kelet passzol, Délen következő lapokat szorongatom:

♠B753, ♥A, ♦K9853, ♣AD10

Rendszerünk, a Blue Club szerint 1 pikkkel nyitom a licitet. Nyugat a 2 szan kártyát teszi az asztalra, partnere megpöcköli az alert kártyát. Szemből, Északról a kontra kártya érkezik. (Erőjelző, biztató licit, tetszőleges elosztással.) Kelet 3 káróval választ a két minor közül, (nem kötelező licit, enyhe mentesítő jellegű gyanítok benne) mire én, lapom jellegét licitálva kontrával ígérem, hogy mindkét minorban hajlandó vagyok büntető kontrát játszani. Nyugat passzol, partnerem 4 kárót licitál. A rendszer szabályai szerint a válaszoló van kérdező, az induló invitáló vagy jelző szerepben. Ezt a licitjét úgy is felfoghatom, hogy számomra még ismeretlen lapjával szlemet kíván játszani, s negatív kérdéssel a „felesleges” káró figurákról érdeklődik. Kelet passzol, s én nyugodtan licitálok 4 pikket, mert ez káró királyt ígér (tagadja az ászt és a dámát), de ha rosszul fogtam volna fel licitjét, akkor is lebeszéli a szlemről. Az ellenfél passzai közben partneremtől 4 szan ászkérdés, majd 5 körös két ász válaszomra 6 pikk következik, amelyet körpassz követ.

Indulás a kőr kettes, a lapszámjelzést illető kérdésemre „nagy-kicsi páros”-t játszunk a válasz, s felterül az asztal:

♠AKD9, ♥KB10864, ♦–, ♣874

Az első gondolatom: négy-egy adunál a felvétel teljesíthetetlen, a második: a kis kőr indulás pontosan a teljesítéshez szükséges elosztást sejteti 5-5 minor, szingli kőr, két pikk. Most már csak a tempóra kell vigyázni!

Üt a kőr ász, kis pikk, üt az asztali ász, mindenki ad. Kis kőr(!) lopás a pikk bubival(!), Nyugat kárót dob. Kis pikk, Nyugat ad (mély sóhaj!), kőr király, majd kőr bubi az asztalról. A kőr királyra a kéz kis kárót dob. A kőr dámát lopja a kéz utolsó aduja, s most a kézből a treff dáma(!) következik. Nyugat üt a treff királlyal, s híváskényszerbe kerül. Ha káró ászt hívja, lopás az asztalon, adu dáma, magas körök és a végén treff ász, káró király a kézben a teljesítés. Kis káró hívást el kell engedni a kézi királyhoz az asztalról trefft dobván (ha nincs Nyugatnál a káró ász, káróval indul!), káró lopás az asztalon kis aduval (Keletnek van legalább 3 db, licitálta!), adu dáma, s lásd az előbbieket. Kis treffe üt a kéz, kis káró lopás, adu dáma, teljesítés. A finom tempójátékot az ellenfél (a jó ellenfél!) licitje lekottázta.

Ez volt a teljes kiosztás:

♠AKD9

♥KB10864

♦–

♣874

♠102

♥3

♦AB642

♣KB952

	É	
NY		K
	D	

♠864

♥D9752

♦D107

♣63

♠B753

♥A

♦K9853

♣AD10

A másik parti ugyancsak általános mans volt

1. forduló, 17. leosztás, osztó Észak.

Észak passzol. Az előttem ülő ellenfél, Kelet Standard American rendszerben 1 káróval nyit. Lapom: ♠AK6, ♥76, ♦9853, ♣B1097. Passzolok. Nyugat 1 kórt licitál., Kelet 2 treffel folytatja, Észak passz, Nyugat 2 pikket mond, partnere kopog (4. szín) Észak passzol. Kelet 3 treff, Nyugat 4 treff. Először kezdem jól érezni magam, ezt az invitet

Kelet már nem passzolhatja, itt a kontrázott egy bukás, amikor valami furcsát veszek észre. Partnerem nem a partiban már tőle megszokott zöld kártyák között matat, hanem belemarkolva még érintetlen licitcsomagjába 4 pikket helyez az asztalra! Kelet boldogan kontrázik, dühösen passzolok, majd a kör kettes indulás után letéve lapomat nem állom meg, hogy meg ne jegyezzem: „Neked is pont most kellett bezállnod 500-ért” és sértődötten kivonultam. Visszajövet – a kártyák már a tokban – kérdeztem mennyi? Partnerem szabadkozva közölte, csak 590-et tudott írni! Ez volt a lapja:

♠109532, ♥AK10843, ♦B7, ♣

A játék már egyszerű volt, mesélte partnerem, a kör figurát ütötte az ász, aduval az asztalra, még egy magas adu, majd kör, impassz a tízzsel, kör lopás, és a tíz ütés együtt van! Az ellenfél precízen belicítálta a pikk ász-királyodat és a 4-1-es kört, de sajnos így is csak 590!

A gép ezeket a lapokat osztotta:

♠109532

♥AK10843

♦B7

♣

♠DB7

♥DB95

♦A10

♣D843

♠84

♥2

♦KD642

♣AK652

♠AK6

♥76

♦9853

♣B1097

	É	
NY		K
	D	

Azt hiszem, partnerem nem értette egész pontosan, amikor valamilyen elnézésfélét motyogtam az orrom alá.

Pákozdi Gábor

## Két hölgy két jó döntése

A vegyespáros is szolgált érdekességekkel. A bridzs egyik igen nehezen megtanulható szelete, hogy mikor bírál-

ható felül a partner döntése. Ilyesmi elsősorban akkor fordulhat elő, ha a partner kénytelen döntését meghozni, mielőtt még bármit is tudna lapunkról például az ellenfél magas kizárása miatt.

Nekem annak idején azt tanította Zánkay Péter, hogy 4 körig a kontra információs, afelett büntető. (Én is így tanítom.) De vajon mennyire mereven kell ezt alkalmazni?

Mit licitáljon Nyugat az IBBF vegyespáros versenyén 1997 januárjában általános mansban a következő lappal és az alábbi helyzetben:

♠B95 ♥D62 ♦D864 ♣AK2

É	K	D	Ny
passz	passz	4♥	passz
passz	kontra	passz	?

Ellenfelünk hölgytagja, Vassné úgy gondolta, hogy a passzos partner aligha ütné 10-et pikken vagy 11-et az egyik minorban, ezért bennmaradt a kontrában. A partnertől ugyanis nem sok kell a buktatáshoz.

Ez volt a teljes kiosztás:

♠103

♥B73

♦AKB105

♣765

♠B95

♥D62

♦D864

♣AK2

♠AD84

♥-

♦9732

♣D10984

♠K762

♥AK109854

♦-

♣B3

Az ellenjáték a treff ász, treff király, majd kis pikk hívásokkal kezdődött. Az ellenfelek hagyták ütni partneremet a királlyal, aki a kör ász lehúzásakor szomorúan konstátálta, hogy nem tud teljesíteni. Az egy bukásért játszva kitette a kör 10-est, hogy aduval le tudjon menni a magas káróért. Mivel

az ellenfél beütött az adu dámával, a felvevő rögtön terített is.

A másik parti: mit licitáljon Dél bellben mans ellen az alábbi lapokkal a változ helyzetben?

♠ 9 3 ♥ A 5 2 ♦ 10 7 ♣ A D 9 8 5 3 ? A licitmenet:

<b>D</b>	<b>Ny</b>	<b>É</b>	<b>K</b>
passz	4♠	kontra	passz
?			

A kontra büntető. Tizenéves partnerem Rosta Edina azonban úgy vélte, ha én nélküle meg tudom buktatni a 4 pikket, akkor könnyen benne lehet a treff géműnk, és be is mondta. Igaza lett. Az adu impasszal még szűrt is csinált 620-ért, míg a 4 pikkben csak két bukás van 300-ért. Topszkór. Rajta kívül senki sem mondott gémet.

Egyébként emlékszik valaki arra, mikor lett országos versenyen tinédzser korú hölgy második helyezett?

**Scharnitzky Péter**

## Türelmjáték

A vegyespárosról való ez a leosztás is: Osztó: Nyugat, Kelet-Nyugat bellben

♠D76		♠102			
♥KDB109853		♥742			
♦87		♦B6			
♣–		♣KD10976			
	<table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY K	D	
É					
NY K					
D					
♠AB94		♠AB4			
♥A		♥–			
♦AK9543		♦–			
♣A2		♣–			
<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>		
4♥	passz	passz	kontra		
passz	4♠	passz	5♦		
passz	6♦	körpassz			

Dél sokáig töprengett, ne mondjon-e 6 pikket, de végül passzolt. A kör kezdést ütötte az ásszal, két menetben leaduzzott,

lehúzta a pikk királyt, és megadta az impasszt a dáma ellen: egy bukás.

Kétségtelen, hogy a felvevő fő esélye a pikk impassz. De minek a nagy sietség?! A treff kiadását akkor sem lehet elkerülni, ha a pikk dáma Keletnél van (hacsak Nyugatot rá nem vesszük, hogy kört hívjon dobás-lopásra!). Semmi bajunk sem lesz hát, ha a pikk előtt a treffel foglalkozunk. Ha például ennek a színnek az elosztása 3-3, akkor is teljesíthetünk, a pikké 5-0: az ellenfél nem tudja megakadályozni, hogy fölmagasítsuk a treffet, és két pikket eldobhatunk rá. De legyen az elosztás 4-2 úgy, hogy Nyugatonál dubló király-dáma van: az egyik figura esik az ászba, a másikkal megkapja az ütést, és csak nemes szint hívhat, azaz vagy megadja a pikk impasszt, vagy dobás-lopást ad, amire elmegy az egyik veszto pikk, a másikat pedig a magas treff bubira dobjuk el. Teljesítünk akkor is, ha csak az egyik figura van nála. A treff bubink ugyan még nem magasodott föl, és a dobás-lopást adó körre is csak az egyik veszto pikkünk-től tudunk megszabadulni, de tudjuk, hogy Nyugatonál a legalább két kör, két káró, két treff mellett nem lehet több két pikknel, ezért Kelet szükségszerűen beszorol a fekete színekben:

(Utolsó adunk kijátszásakor ez lesz a helyzet:

♠K85		♠?xx			
♥–		♥–			
♦–		♦–			
♣B		♣D			
	<table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY K	D	
É					
NY K					
D					
♠?x		♠?xx			
♥B10		♥–			
♦–		♦–			
♣–		♣D			
♠AB4					
♥–					
♦4					
♣–					

Mindegy, melyik ellenfélnél van a pikk dáma, a szlem bukhatatlan.)

Ha a treff ász-kicsire Nyugat először

ad, másodsorra pedig kőrt dob, pikk impasszra fogunk játszani, és elbukjuk a felvételt, ha neki osztották a dámát. De aki az eredeti kiosztásra néz, láthatja, hogy Nyugat már az első treffre dob. Dél pedig hazaviszi a szemet, ha a pikk ászkirály lehúzása után pikkkel kiadja az ütést.

A nagy páros versenyen ezt a türelemjátékot láttam:

Osztó: Kelet, általános mans

♠A92	♠KDB853									
♥A542	♥10									
♦1075	♦B93									
♣B52	♣K104									
<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: 0 auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">♠</td> <td style="padding: 5px;">É</td> <td style="padding: 5px;">♠</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">♥</td> <td style="padding: 5px;">NY</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">♦</td> <td style="padding: 5px;">D</td> <td style="padding: 5px;">♣</td> </tr> </table>		♠	É	♠	♥	NY	K	♦	D	♣
♠	É	♠								
♥	NY	K								
♦	D	♣								
♠4										
♥98										
♦AK8642										
♣9876										
♠1076										
♥KDB763										
♦D										
♣AD3										

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	1♥
2♦	2♥	3♠	passz
passz	4♥	körpassz	

Az vesse Nyugatra az első követ, aki a helyében treffel indult volna! Márpedig ha bármi mást játszik ki, a felvétel bukhatatlan. Vegyük például, hogy káró figurával támad, azután pikkre vált. Dél üt, és már csak arra kell vigyáznia, hogy megőrizze kezében a kör hármast! Kétszer aduzik, a másodikat az ásszal viszi, lop egy kárót a hetessel, az adu hármast átüti az asztalon, ellop még egy kárót, és pikkkel kiszáll: Kelet kénytelen dobáslopást adni, vagy eljátszani a treff király alól.

**Kelen Károly**

## Licittórum 3. megoldások

1. Páros. É-D bell. Dél lapja:

♠AK97, ♥AB8, ♦KB732, ♣8

Ny	É	K	D
-	1♦	passz	1♠
passz	1 szan	passz	2♣*
passz	2♠	passz	3♦**
passz	3♥	passz	?

\*: mesterséges; 3 káró itt kétszínű géminvit

\*\* : az egyetlen gémig kényszerítő káró emelés

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4 szan	5	100
6♦	3	90
5♣	2	80
4♣	2	70
4♦	2	70
3♠	2	60
3 szan	1	50

*A szavazatok sokaságából látszólag az következik, hogy nemigen jutottuk igazi válaszhoz. Ám a válaszhoz jutás csak másodlagos célja a fórumnak; az elsődleges célja a kérdések alapos megtárgyalása, s itt a fórumtagok a feladat magaslátán álltak. Az olvasók sokat profitálhatnak, ha élő partnereikkel megbeszélnek az itt szóba került kérdéseket és javasolt megoldásokat.*

**Árvay Gyula:** „4 szan. Észak lapja 12-14(15) FP-os és valószínű elosztása 3442, 3343, 3352. A 3 kör licit lehet négyes szín, de lehet figurakonzentráció is (KD) és tagadja a 3 szanhoz szükséges és elégséges treff fogást. Ha a fórumon lehetne másodmenet fogással is kulcslicitálni, 4 treffet mondanék! Így a licitem 4 szan ászkérdés, s ha 1 vagy 2 ász a válasz, 6 kárót, ha 0 ász, 5 kárót mondok.”

*Még nem alakult egyértelmű konszen-*

zus, hogy vegyes kulcslicitet játszunk-e vagy sem.

**Linczmayer Lajos:** „4♣. Dél négyes pikket és legalább négyes kárót ígér (én így játszom). Észak licitje kőr erőt mutat és treff gyengeséget sejtet, zónája ismeretlen. (Treff fogás hiányában nincs alternatív licitje.) Kőr fogás hiányában 3 pikket kellene mondanía! A 4 treff kontrollt ígér, jelzi a szlem esélyt, és várja, hogy Észak felső zónával (pl. ♠DBx, ♥KDxx, ♦ADxx, ♣xx) 4 kárót vagy 4 szant licitáljon. Alsó zónával választania kell a szóbajóhető gémekek közül: ♠Bxx, ♥KDxx, ♦ADxx, ♣xx-szel mondjon 4 kőrt, ami jó négyes szintet mutat, ♠Bxx, ♥KDx, ♦ADxx, ♣xxx-szel mondjon 5 kárót, ♠DBx, ♥Kxxx, ♦ADxx, ♣xx-szel mondjon 4 pikket.

„Ha félek a félreértéstől (gondolom a fenti értelmezésem nem lesz népszerű), 4 kőrt mondok (ami tagadja a szlemérdekeltséget és a szingli treffet), hogy a partner tudja, éppenséggel a kőr szín is játszható, ha négyes a körje. Egyébként, ha a partner a 3 körrel a kőr fogás hiányát akarta jelezni (pl. ♠DBx, ♥xx, ♦ADxx, ♣KDxx vagy ♠B10x, ♥xx, ♦ADxx, ♣KDxx), akkor most 4 pikket mond és lehet, hogy ez jobb felvétel lesz mint a 3 szan.”

*Fontos – és logikus – része ennek a strukturának, hogy a 3 káróra a 3 pikk treff fogást jelez, kőrt tagad, s pikkrol nem mond semmit. A 4 treffel, azt hiszem, az lenne a többség véleménye, hogy a legjobb géme kereséséről már átváltottunk szemkutató üzemmódra. Ugyanakkor párosversenyen a legjobb géme kiválasztása általában jövedelmezőbb a (nem egészen biztos) szemek belicitálásánál. Csapatversenyen pedig ez a módszer hasznosabbnak tűnik akkor, ha Észak már beígérte az alsó zónáját, mert ilyenkor valószínűbb, hogy még mindig a legjobb gémet keressük.*

**Dienes Ödön:** „4 szan. Partnerem elosztásának (3442) és erejének (12-13)

teljes ismeretében egyetlen feladatomban marad eldönteni, hogy 5 vagy 6 káró legyen a felvétel. Figyelembevehető információ az is, hogy az ellenfél 10 treffel manban bell ellen nem kezdett akcióba! Partnerem legkedvezőbb figurái ♠Dxx, ♥KDxx, ♦ADxx, ♣xx esetén a szlem csont nélküli. Tehát irány a szlem. Tulajdonképpen partnerem 3 kör licitjét is előlegezett kulcslicitnek (KD) vehetem, hiszen lapomban nemigen kereshet négyes kőrt (ha 3 szan alatt fogásnak szánta, jelentése ugyanaz számomra). Ugyanakkor, ha mindkét szintet, a kőrt és a treffet fogná, nyilván 3 szant licitált volna, így valószínűsíthető, hogy a treffje üres! Licitem tehát ászkérdés.”

**Szöts Gábor:** „3♠. A partner elosztása 3343, 3352 vagy 3442, és valószínűleg minimális indulása van (én szeretem úgy játszani, hogy a 2 treffre a partner hármastámogatással az erejét is jelzi). Erejének elhelyezkedéséről a következőket tudjuk: (1) Nincs pikk dámája és gyenge treff dublója, mert akkor emelte volna a pikket. Legalábbis akkor, ha megfelelő a licitkultúrája. (A dogmatikusoknak ez az információ nem áll rendelkezésére.) (2) Kőr király-dámája van, hiszen nagyjából egyforma erejű körrel és treffel 3 szant mondott volna, egyforma erejű körje és pikkje (üres treffel) pedig csak úgy lehetne, ha pikk dáma-bubija, kőr királya, káró ász-dámája és treff bubija van, amely esetben szinte nincs is induló ereje (és a szemhez még ezzel a lappal sem kell a kőr dáma elleni impassz, mert ilyenkor – az előző feltevésből következően – a partner elosztása csak 3343 lehet). (3) Ásza van, mert anélkül legjobb esetben is csak pikk dáma-bubija, kőr királya, káró dámája és treff királya lehetne, ami megint csak nem induló erő. Felmerül ugyan a kérdés, nem lehet-e treff ásza a káró ász helyett (mondhat-e akkor is 3 kőrt), de szem szempontjából a két ásznak egyforma a súlya.

A fenti premisszákból az következik, hogy az egyetlen lap, amellyel nem szabad szemet játszani, a következőképpen néz ki: ♠xxx, ♥KDx, ♦Axxxx, ♣Kx. Ezzel a partner 3 szant fog mondani a 3 pikkre. Ha bármi mást mond, bízást 6 káróra ugorhatunk, legrosszabb esetben ütésvesztés nélkül kell kezelnünk azt a kilenclapos káró szint, amelyből hiányzik a dáma.

Végül tegyük fel, hogy a partner az ideális ♠Dxx, ♥KDx, ♦A10xxx, ♣Ax lapot hozza (bár ezzel sokan már 1 szannal indulnának). Be tudjuk-e licitálni a szinte biztos nagyszemet? Talán. Az ászokat nyilván kideríthetjük; hogy a pikk dámát és az ötös kárót hogyan derítjük ki, az már más kérdés. Csepeli nyilván azt mondaná, hülyeség az egész, párosversenyen vagyunk, és már a 6 káróval is jó partit fogunk írni. Én azonban azt hiszem, ez az a lap, amellyel a gyengébb párok egyből ászt kérdeznek, majd bemozdják a szemet. A 6 kárót 7-es partinak becsülöm. Ilyen remény mellett már a 70 százalékos nagyszemet is be szabad mondani, ez pedig majdnem 90.”

*Érdekes összehasonlítani Szóts és Linczmayer példalapjait. Ha Észak elosztás-érték nélküli 3343-ban hozza a ♠DBx, ♥Kxx, ♦ADxx, ♣xxx lapot, akkor a szlem szinte terített, de ha ugyanazokkal a figurákkal elosztás-értéket is hoz 3442 formájában, a szlem alig 50 százalékos.*

**Szappanos Géza:** „3♠. A 3 szan alatti bágyadt kísérlet a káró szlem érdekében.”

**Homonnay Géza:** „3 szan. Ha egy nem licitált szín van 3 szan alatt, akkor ennek licitje fogást keres, Északnak tehát 2-3 kis körje van és treff figurái lehetnek – nem erről álmodtunk, amikor elindultunk szlem felé.”

*Egyformán játszható az is, hogy a 3 kőr tagadja (keresi) a kőr fogást, de a nagy többség arra szavazott, hogy a 3 kőr fogást*

*ígér. Így ez a jól megfontolt válasz áldozatul esik a többség zsarnokságának.*

**Bánki Zoltán:** „4♦. Magasfigurás lap, 19 asztali pontos fit, mi kell még a szlem felé?”

*Tényleg, mi kell még? Szegény Észak ott ül, s azt hiszi, hogy már teljesen leírta a lapját. Ezért most legfeljebb egyetlen új információt tudunk kiperéselni belőle; ez lehet (a) az ászai száma, (b) a zónája, (c) hogy treff duplikációja van-e, vagy (d), hogy a pikk dámát hozza-e.*

*A legtöbb szavazat az (a) kiderítését célozta, ezért a 4 szannak adtam a 100 pontot, bár fájó szívvel. Elképzelhető ugyan, hogy Észak induló erősnek tartja a ♠DBx, ♥KDxx, ♦Dxxx, ♣Kx lapot – pláne párosversenyen – de utána szerintem a büntudat annyira nyomasztaná, hogy a mesteri 3 kőr helyett 3 szant mondana a 3 káróra. Azon kívül, ha Északnak van egy ásza, de nincs pikk dámája, a szlem nem jó esélyű.*

**Szvitacs István:** „4 szan. Ászt kérdezek, mivel akár még a nagyszlem is lehet!”

*Árva és Szóts említette, hogy a 7 káró többnyire csak akkor lehet, ha Észak elfelejtett 1 szannal indulni.*

**Gál Péter:** „4 szan. Ászkérdés. Partnerem 11-13 pontot ígér, de azt pikkben, körben és káróban. Így ha nem áll ki 2 ász, jó lesz a szlem.”

*Na jó, ha egyenletes ász nélküli 11 ponttal a partnered képes indulóerőt színlelni, akkor okod van védekezni ellene (s licitvezetése ellen) a 4 szannal.*

*A zóna kiderítésével jóformán senki sem próbálkozott, egyrészt mert sokan már bejelzettnek tartották, másrészt mert Észak azt hiheti, hogy már bejelezte. Azon kívül úgysem világos, hogyan derítenénk ki. Ráadásul, nem utolsó szempont az sem, hogy minimummal is benne lehet a szlem, ha jó helyen hozza a figuráit. Ezért néhányan a treff duplikáció kiderítését célozták meg.*

**Winkler Gábor:** „4♣. Nagyon tetszik a

fit, ne féljen a partner a treff szintől. Talán szem lesz.”

**Szilágyi László:** „5♣. Jó lenne tudni, hogy a 2 pikk minimumot jelent-e! Jó lenne tudni, hogy a 3 kör négyes szín-e! (Szerintem nem feltétlenül, de ha mégis, akkor ♠DBx, ♥KDxx, ♦ADxx, ♣xx és társai lappal hat kört kellene játszani.) Talán 5 treff (splinter) licittal tudom rávenni a partnert arra, hogy 6 kárót játszunk, ha nincs treffben elvesző értéke.”

*Ha a 2 pikk minimumot jelez, akkor a felső zónát jelentő 3 pikk eléggé kizárná a válaszolót azokban az esetekben, amikor nem elsősorban a hármas pikk segítségére kíváncsi. Ezt orvosolja:*

**Jakab Sándor:** „4 szan. Ászkérdés. A 2 pikk hármas pikkot és alsó zónát ígér. A teljes konstrukció: 2 káró nincs 3-as pikk vagy 4-es kör, 2 kör 4-es kör, nincs 3-as pikk, 2 pikk 3-as pikk, alsó zóna, lehet 4-es kör. A magasabb licitek hármas pikkot és felső zónát jeleznek: 2 szan 3343, 3 treff 3244, 3 káró 3352, 3 kör 3433, 3 pikk 3442. A teljes elosztás és a zóna ismerete megkönnyíti a további licitmenetet.”

*Egyedül én próbálkoztam azzal, hogy Észak esetleges pikk dámájáról értesüljek. Ugyanis a szem majdnem mindig jó lesz, ha nála van ez a lap, és majdnem mindig rossz lesz, ha nincs. Már így is túlórázunk ezen a problémán, ezért máskor árulom el, hogy a 4 káró licitem hogyan éri el a célmot. Fejezzük be azokkal, akik nem vesztegetik az időt:*

**Szalay György:** „6♦. Több okból is ezt tartom a forduló legnehezebb feladványának, elsősorban azért, mert a licitmenet megbeszélés nélkül könnyen összeomláshoz vezethet, másrészt mert nem elég a licitek megbeszélése, a stílus kialakítása is fontos. (Mikor emelhetünk hármas támogatással? Elindulunk-e 12 FP-os egyenletes lappal?)... Három dolog is akad, amelyben nem lehetünk bi-

zonyosok: (A) Ígér-e alsó zónát a 2 pikk? (B) Lehet-e Északnak négyes körje? (C) Lehet-e Északnak gyenge dublója és hármas pikkje az 1 szanban?... További probléma a 3 kör értelmezése. A lehetőségek: kör erőkoncentráció, vagy kör fogás treff fogás nélkül, vagy kör fogás hiánya. ... Meggyőződéseim, hogy mi később sem leszünk okosabbak, legfeljebb az indítókihasználó, amikor megtörünk a keresztkérdések súlya alatt, s még licitálgatunk néhányat, mielőtt 5 vagy 6 kárót játszánk.”

**Gulyás Dániel:** „6♦. A partnernek nincs főlöleges treff figurája, a szem még a minimumjával is játszható lesz.”

*A legvégén Szóts ötösre vizsgáljuk jövődőlésből:*

**Csepeli Miklós:** „6♦. Két pont között a legrövidebb út az egyenes.”

## 2. Csapat. Általános mans. Dél lapja:

♠7, ♥AD108, ♦KD93, ♣AD76

Ny	É	K	D
–	–	1♣	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
1♥	6	100
passz	5	80
1 szan	3	70
1♦	3	70

*Kezetben vala az Ige, és az Ige passz vala. És a nép beletörődött, mert akkori-kontra volt az alternatívája. Később aztán jöttek új proféták, akik a négylapos színekbeszólás erényeit dicsőítették; azóta ez a két megoldás foglalja el a disputa középpontját. A kontrát ma már alig említik, úgy egyáltalán.*

**Homonnay:** „1♥. Amit biztos nem mondok, az a kontra és az 1 szan. Amit még mondhatok, az a passz, de arra nehezen fogunk 3 szant vagy 4 kört játszani, ha partnerünknel van 8-9 pont.”

**Dienes:** „1♥. Kontra: alkalmatlan. Passz: szerencsétlen. 1 kör: ez igen!”



*Az ortodox Könyv továbbra is a passzát javasolja, de – mint látjuk – egy jelentős szekta más Parancsolatok szerint éli az életét. Van, aki vonakodva...*

**Bánki:** „1♥. Nem szívesen...”

*Akkor esetleg a másik négyes színedet mondhatnád, „cserepesen”.*

**Szvitacs:** „Passz. Nem szeretem a kalandokat. Ha ez körpasszra megy, úgy bizonyára nincs semmilyen játékunk.”

*Szerintem félrevezető a hagyományos megnevezés, hogy „cspada” passz, mert nem elsősorban az 1 treff-passz-passz folytatásban reménykedünk, hanem inkább abban, hogy később pontosabb képet tudunk adni a lapunkról.*

**Jakab:** „1♥. Ezzel a 17 FP-tal luxus nem közbeszólni.”

**Gál:** „Passz. De majd még jövök.”

**Szappanos:** „Passz. Várok egy esetleges pikkre leadható információs kontra lehetőségére.”

**Szóts:** „1♥. A másik lehetőség a passz lenne, hogy majd pikkre kontrázok. Csakhogy az ellenfél nem mindig dolgozik a kezünkre. Lehet, hogy a válaszoló nem 1 pikkot, hanem 1 szant mond. Lehet, hogy a válaszoló ugyan 1 pikkot mond, de arra az induló 1 szant vagy 2 treffet. Mit fogok licitálni ezekben az esetekben (hiszen a kontrám büntető)? Nem, a halogató taktika nem szokott beválni. Ha 1 kórt mondok, még a megálmódott licitmenet is megvalósulhat 1 treff – 1 kör – 1 pikk – passz – 2 pikk – kontra alakban.”

*Ha a válaszoló 1 szant mond, örülhetek annak, hogy nem adtam a partneremnek esélyt valószínűleg ötös pikkjének erőltetésére. Ha az induló 1 szant vagy 2 treffet mond, akkor a – valóban büntető – kontra kézenfekvőnek látszik (bár indító-kijátszási problémám lesz, azon kívül Szalay szerint Nyugat viszonylag kevés többleterővel is rekontrázhat). Ezek után van még egy eset: ha Nyugat 1 kör válaszra készül (pl. 4-4 nemesekkel alulról fölfelé)*

*– ilyenkor nem biztos, hogy okvetlenül muszáj belesétálnom az ő színebe.*

**Winkler:** „Passz. Az ellenfél valószínűsíthető 1 pikk válasza után majdnem minden viszonyválaszra tudok mit licitálni.”

**Linczmayer:** „1♥. Az 1 szan butaság. Ha a partnernek van pikkje, azt akarja majd játszani; ha nincs, akkor én semmi esetre sem javaslom a szan felvételt. A cspada passz csábító, de nem jó, mert a saját vonal licitertét rabolja. Ha pl. 1 treff-passz-1 pikk-passz-2 pikk-kontra-passz-3 kör-passz a licit, akkor most nem tudjuk, hogy mit tegyünk. A partnernél lehet ♠Axxx, ♥KDxx, ♦xxx, ♣xx, amivel az 1 körre 3 kórt mondott volna, vagy ♠xxxx, ♥xxxx, ♦xx, ♣xxx, amivel passzolt volna”

*Szép az élet, ha a partnertől mindig számíthatunk négyes kör támogatásra. Ugyanakkor nagyon érdekes, hogy a majdnani 2 pikkre adott kontránk után Észak 3 körje mégsem az álmaink licitmenete. A fő probléma 1 kórral (vagy 1 káróval) az, hogy manapság nemcsak Parancsolatok vannak, hanem egy bizonyos Törvény is. Azon kívül, hogy ez valószínűleg nem a 4-3 fitnek az ideje, ha küzdelmi helyzet alakul ki, a partnerünk nagyon rosszul dönthet majd, ha nem tudja kiszámolni a vonalunk aduhosszúságát: még ha hoz is négyes (vagy ötös) kórt, félretájékoztatva fogja eldönteni, milyen magasságig küzdjön.*

*Én eredetileg a passzra szavaztam, de a kommentárok meggyőztek arról, hogy a választás tulajdonképpen 1 káró és 1 szan között van.*

**Gulyás:** „1 szan. Mindig jó, ha limitált licitet tudunk választani. Ez sokkal kisebb hazugság, mint a limitálatlan 1 káró/1 kör, vagy a borzalmas kontra.”

**Csepeli:** „1♦. Kíváncsian várom a fejleményeket.”

**Szalay:** „1 szan. Négy megoldás lehet, passz, 1 káró, 1 kör és 1 szan. A feladvány

persze az, hogy egyik sem tökéletes, nézzük hibáikat és esetleges erőnyeiket! Legvisszatetszőbb nekem a passz. Akik passzolnak, nem pusztán késleltetik a megoldást, hanem valószínűleg még mélyebb gödörbe fognak esni. Melyik pirosat? Szerintem egyik sem jó, bár ha csak ez a két lehetőség van, akkor már inkább 1 káró. Viszonylag könnyen lezárhatnám az egészet azzal: ha valaki a Törvényre alapítva játssza a bridzset és éli életét (jó rendben, a reggeli kávémat anélkül készítem el...), akkor annak kulcsfontosságú a színhosszúságon alapuló megoldásokhoz folyamodni... Ha kivételt teszünk – mint most – akkor összeomlik az építmény. Oké, mondok más érveket a színekbeszólás ellen, mielőtt azzal jönnél, hogy ez a mániás Szalay mindent a Törvényre vezet vissza... (Nem kell. Nekem elég a Törvény, ezért ezt a részt kivágtam. –SS.) Szóval 1 szan. Mielőtt elkezdeném isteniteni választottamat, előbb arról, hogy mikor lesz rossz. Nyilván tragikus, ha partnerünknek gyenge lapja van 5 pikkal és 4-5 körrel, mert akkor 2 pikkben utazunk 2-3-4 kör helyett. Következő eset: ötös pikk négyes kör nélkül. A minimum géminvites lap mellettünk szól: a jó 3 szant fogjuk játszani, míg a limitálatlanabb licitet választók könnyen lehet, hogy nem. Észak gyenge lapjától sem kell megijedni (2 pikk!). A magasság oké, s ez sem lesz olyan tragikus felvétel, mint amilyennek elsőre tűnik (csak 8-at kell ütni, s fontos lehet, hogy az ellenfél nem tudja, csak egyetlen adunk van). Minden licitnek vannak hátrányai, az 1 szannak is. De, mint általában a limitált liciteknek, még mindig kevesebb, mint a többinek.”

**Szilágyi:** „1♦. Szerintem nem jó passzolni, bár ha az ellenfél pikkot mond és én meg tudom kontrázni, akkor „papírom lesz róla”, hogy jól licitáltam. Persze 1 treff-passz-1 pikk-passz-2 pikk-kontra után egyáltalán nem biztos, hogy

gémet mond a partner, ha géünk (szlemünk?) van benne, ráadásul az én kontrám csak akkor kényelmes, ha az induló pikkot mond.

Szóval nem passzoló, szóba jön az 1 szan, de az túl gyakran vezet pikk felvételhez, ha az a partner (egyik?) ötös színe. 1 kör és 1 káró közül az utóbbit választom, mert több teret enged, és nem szívesen játszom 4-3 körben gémet, de pl. 1 treff-1 káró-passz-1 pikk-passz-1 szan(!)-passz-2 kör után négyre ugrom, 1 treff-1 káró-1 pikk-kontra után úgyszintén, míg 1 treff-1 kör-1 pikk (passz, passz, kontra)-2 kör után tanácstalan lennék.”

*Az 1 szan talán egy fokkal jobban irányítja a licitet a legvalószínűbb gének felé, ha van géünk. Ezzel szemben az 1 káró kevésbé bátorítja a partnert arra, hogy erőltesse a pikkjét, és az 1 körrel szemben kisebb a veszélye a 4-3 adutalálkozásnak (mert Észak kevésbé ragaszkodikna ahhoz, hogy az legyen az adu).*

*Vallási metaforákkal kezdtük; némi képzeletet kockáztatva filmrendezőivel fejezhetnénk be:*

**Árvay:** „1 szan. Ennyi!”

*Cecil B. deMille sem mondhatta volna jobban.*

### 3. Páros. K-Ny bell.

Dél lapja: ♠B1096, ♥7, ♦10, ♣ADB8654

<b>Ny</b>	<b>É</b>	<b>K</b>	<b>D</b>
1♦	passz	1♥	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♣	5	100
3♣	5	80
2♣	3	70
5♣	2	60
passz	1	50

*Fagyizóban érezhetjük magunkat. Noha kínálnak pikkzút is, mindenki a négycsillagos treffből kért 2, 3, 4 vagy 5 gombóccal, ki-ki ízlése szerint. Illetve majdnem mindenki:*

**Szöts:** „Passz. Ha licitálok, három-féleképpen is megjárhatom: (1) Kontrázva bukom, miközben nincs benne semmijük. (2) A rossz elosztástól félve óvatossá válnak, és alacsonyabban állnak le, mint egyébként tennék, s így elkerülük a bukást. (3) Megtudván elosztásomat, a normálistól eltérően (és sikeresebben) játsszák a felvételüket.”

*Szerintem a 2 treff is nagymértékben elkerüli ezeket a veszélyeket. A legtöbben hármat vagy négyet mondtak, vállalva azt a kockázatot, ami eleve velejároja a kizáró bemonadásoknak.*

**Bánki:** „3♣. ez a jellemző a lapomra.”

**Szappanos** is 3 treffet licitált, kommentár nélkül.

**Linczmayer:** „4♣. A többi a partner dolga. A 3 treff kevés, az 5 treff sok, a kontra ugyan jó lehet, de annak az esélye minimális.”

**Szvitacs:** „3♣. Nem hiszem, hogy a pikk játék valószínű lenne, és emiatt le kéne mondanom legjobb színem játzsásáról.

**Gál:** „4♣. Ne hagyjunk (nekik) teret.”

*A legéhesebbek:*

**Szilágyi:** „5♣. A négyes pikk miatt sem aggódom és értékes teret veszek el az ellenféltől (az induló nem tud 4 kört mondani). Megkockáztatom azt is, hogy kontrázva bukok egynél többet, amikor nekik nem volt benne gém. (Tudom, tudom, még folytathatnánk...)”

**Szalay:** „5♣. A feladványok közül, azt hiszem e hónapban ez az, amely nem a módszerek, hanem a stílusok csatája lesz. Öt treff a választásom, kizárás és maximális nyomás az ellenfélre. Legtöbbször 5 treff kontra lesz a felvétel: leggyakrabban 3, időnként 2 bukással, nagy ritkán lehet –800 és nullszkór (bár nem kizárható, hogy akkor az ellenvonalon szlem teljesíthető, persze kétséges, hogy az ellenfél bemondja-e). Szóval általában 70 százalékos eredményt várok, egyszer-egyszer nullával fűszerezve,

de a 65 százalékos átlag így is meglesz. Még egy szempont: elképzelhető, hogy rossz lesz az aduelosztás, mögöttünk két ütessel kontráznak. De várjunk csak: Kelet még nem passzolt! Biztos, hogy Nyugat csak adura és nem lapra alapozta a kontrát? Mert akkor nem 5 treffet kellene játszaniuk, hanem 5/6 kárót vagy kórt! Szóval, ha minden rossz, akkor sem biztos, hogy a vége is rossz lesz!”

*Olvastam egyszer olyan partiról, ahol az egyik ellenfél elindult, a másik meg választott, mégsem volt gémjük. Pedig bellben voltak mans ellen. A komputerprogramban nincs olyan, hogy bell-mans helyzetben nem oszthat ki részjátékokat. Anyaról is olvastam, hogy ugyan bemondták a normálisnak tűnő gémet, de treff ász, treff lopás után a felvétel bukott, mivel a felvevő a többi színben is rossz elosztást kapott. Mindettől függetlenül nem tudok megszabadulni attól a gondolattól, hogy Észak lapja: ♠ADx, ♥xxx, ♦xxx, ♣xx is lehet: ha a 4 körjük bukik, az 5 treff fantommentésért +550-et írtunk.*

*A szavazatból egyértelműen kiderül, hogy a négyes nemes mellékszín ma már nem tiltja a kizáró bemonadást. Néhányan nemcsak szemezgettek a pikkkel, hanem azt tervezték, hogy később meg is kósztolják.*

**Csepeli:** „3♣. Még jövök a pikkkel”

*A kizáró licit többek közt (többnyire) azt is igéri a partnernek, hogy a továbbiakban nem fogunk újra megszólalni. Ha megszegjük ezt az ígéretet, úgy lehet (de nem biztos), rövid távon megússzuk, de hosszú távon sokba kerülhet, ha a partner nem bízhat bennünk.*

**Winkler:** „4♣. A kontra szerintem nagyon rossz, mert mit csináljunk, ha a partner később megkontrázza a 4 kórt. Úgyis lementjük a 4 kórt, de bizzunk a 4 kör kontrában (4 treff után), vagy 4 pikk mentésben.”

*Legalább a kontrázott 4 körre adsz esélyt, ha a partner az ellenjátékot akarja vállalni.*

**Árva:** „3♣. A kérdés az, hogy az első megszólalással (kontra) érdemes-e ilyen egyensúlytalan két színnel ezt a négyes pikket jelezni, illetve később lesz-e mód erre? Én a 3 treff licitet jobbnak tartom a 2 treffnél, mert a következő menetben leadott kontrám (természetesen csak a piros színek valamelyikére) ilyen elosztást sugallva mentést javasol a fekete színekben. Pl. 1 káró-passz-1 kőr-3 treff-3 kőr-passz-4 kőr-kontra = javaslat mentésre, de 1 káró-passz-1 kőr-2 treff-2 kőr-passz-4 kőr-kontra = erő is!”

*Játszható lehet, hogy a 3 treff után a 4 körre adott kontra információs, de 2 treff után? Mit licitálsz, ha a 4 kört kontrázva akarod játszani? Négy pikket, fordított Fishbein?*

*A 7-4 elosztásokkal általában akkor lehet jobb a négyes színben játszani, ha legalább ötös segítség van szemben – és akkor sem biztos. A következő fórumtagok hasonlóképpen elemzik:*

**Dienes:** „4♣. A kérdés: adjunk sanszot az alacsonyabb pikk felvételünknek (mentesünknek), vagy félve valamelyik piros rövidüléstől mindenképpen treffel próbálkozzunk. Mivel az esetleges rövidülés (persze 4-4 esetén) komoly gondokat okozhat, továbbá ha kontrával kezdem, lemondok a kizárásról és ellenjátékra amúgy sem jó a lapom, ezért a fincsi 4 treffet javaslom.”

**Gulyás:** „4♣. Ez nem kétszínű lap! Még 7-1-ben is jobb lesz treffet játszani, mint 4-4-ben pikket.”

**Homonnay:** „2♣. Valahol egyszer azt olvastam, hogy a 7-4-es elosztásokat úgy kell licitálni, hogy először a hetes színt mondjuk, másodszer a hetes színt, harmadszor pedig a hetes színt. Hát ezt kezdem el. 3 treffet is lehetne mondani, de ez túl jó lap ehhez.”

*Száz százalékosan egyetértek. Én „szólid” sima közbeszólásokat játszom, ezért remélem, hogy a partnereim nem olvassák itt, milyen figurálisan gyenge lappal*

*mondtam 2 treffet. Általános érv: ha kizárót mondunk és utána körpassz, vagy kontra-körpassz, vagy passz-passz-kontra-körpassz jön, akkor nem leszünk túlságosan boldogok. Éppen ezért, ha kizárásunk után az ellenfél licitál, és így sem vagyunk meglegedve a végkontrakttal, akkor hiba volt a kizárás. Vagy magasabban kellett volna, vagy egyáltalán nem. Első gondolatom az volt, hogy 4 treffet licitálok, de aztán megkérdeztem magam, mennyire leszek meglegedve az ellenfél esetleges 4 kőr felvételével?*

*Pedig nem az a kizárás célja, hogy saját magunkat késztessek találgatásra.*

**Jakab:** „2♣. –?–. Még mindig ott ülnénk...”

#### 4. Csapat. Általános mans.

Dél lapja: ♠7, ♥10972, ♦KD976, ♣A63

Ny	É	K	D
–	1♣*	2♠	3♦
4♥	passz	passz	kontra
passz	5♦	passz	?

\*: 16+ fp, bármilyen elosztás

*Mit licitálsz?*

Licit	Szavazat	Pont
6♣	6	100
6♦	5	80
7♣	1	70
passz	4	60

*Gratulálok a fórumtagoknak. Általában az ilyen jellegű feladványokban a válasz kitalálása nehezebbé válik attól, hogy az eddigi licit értelmezésében nincsen konszenzus. Itt viszont a fórum majdnem egyöntetűen egyetértett abban, hogy Észak licitvezetése szlemínvitet jelent.*

*A kényszerítő passz nem misztikum, hanem ha az ellenfél kontra nélkül nem játszhat, akkor a passz – mint Észak passza 4 körre – kényszerítő. Első megközelítésben bizonytalanságot fejez ki a kontra és a saját felvételünk között (azaz Észak nem tudott dönteni 4 kőr kontra és 5 káró között, de utána ha rálicitál a kont-*

ránkra, az erőt jelez. Am a fordítottját is lehet játszani, hogy a passz-majd-licit sorozat gyengébb az azonnali licitnél, de a fórum itt elsőpró többséggel megszavazta, hogy Észak passza, majd 5 kárója 6 káróra invitál. Így az egyetlen ellenszavazat húzta a rövidebbet.

**Árvey:** „Passz! Északnak legalább 5 db pikkje van, s gyenge lapja (kiment a kontrából). Kb. ilyen: ♠KDxxx, ♥x, ♦ABx, ♣KDBx. Délnek (a nevezési költséget leszámítva) semmilyen alapja nincs arra, hogy 6 kárót mondjon. Természetesen el lehet úgy helyezni a lapokat, hogy 12 ütés megvan:

♠AKxxx

♥x

♦ABx

♣KDxx

♠x

♥AKDBxxx

♦xx

♣Bxx

	é	
N		K

♠DB10xxx

♥x

♦xxx(bubinál  
kisebb!)

♣xxx”

A többi passzos szándékosan visszautasítja partnere szemlévitjét.

**Szappanos:** „Passz. Már mindent megtettem! Sok újat nem tudok mondani.”

**Homonnay:** „Passz. Észak ugyan szemlévitet adott ezzel a passzal, majd 5 káró licitvel a forszos helyzetben, de a 3 káró licithez képest még akkor is minimumunk van, ha minden figuránk jó, ráadásul nagyon rossz elosztások várhatók az ellenvonalon.”

**Bánki:** „Passz. Bizonytalan a szem, elosztási viharok... Mansban „csak” 11 pontot adunk le; bellben bemondanám a szemlet...”

*Viharok?? Szerintem egy hurrikán kellene ahhoz, hogy a hatot megbántsa. A tényleges kiosztásban (bár nem szoktam abból kiindulni) 6-2 pikk, 7-2 kőr, 3-1 kőr, 3-1 káró, és 4-1 treff elosztást fogunk kapni, ami napsütésesnek nem mondható, de ez a kis zápor már a hetet is éppen,*

*hogy meg tudja zavarni. Nem is kell ismernünk a tényleges kiosztást ahhoz, hogy lássuk: a partner úgy adott szemlévitet, hogy az adu király, adu dáma, és egy külső ász láthatóan hiányzik a lapjából.*

**Szvitacs:** „6♦. Partnerem passzát a 4 körre én erős lapnak értékelném. Most, hogy kontráztam, jelzi a jó káró csatlakozást s a rövid kőrt. Ha az erőm nem körben van, szemlet lát. Vagy nem?”

**Gál:** „6♦. Észak passza – természetesen – kényszerítő volt, s ezzel a licitvezetéssel a legerősebb olyan lapot ígérte, amellyel nem tud önállóan szemlet mondani. Lehet, hogy két kiadó pikktől fél.”

*Három tudvalevő minor veszítője mellett két pikk veszítőt is lát, és szemlévitet tud adni?*

**Jakab:** „6♦. Szerintem a passz majd 5 káró erősebb, mint az azonnal 5 káró, bár aggasztó, hogy valószínűleg nincs a pikk ász a vonalon.”

*Pikk ász nélkül hol van 16 pontja? A fórumban egyelőre nincs megállapodásunk arról, hogy 4 kör után mit jelent az azonnali 4 pikk vagy passz-majd-4 pikk licitsorozat, úgyszintén az azonnali vagy késleltetett 4 szan vagy 5 treff sem. Élő partnereinkkel jó ötlet lenne ezeket megbeszélni.*

**Dienes:** „6♦. Ha valóban nincs kőr figurája, s minden jel arra mutat, nehéz lenne kirakni a lapját, hogy a 6 káró felvételt bármi bántaná! Ha nem lenne 2 ásza, sikén kör meg lehet.”

**Szilágyi:** „6♦. Nem licitáltam volna 3 kárót, de nagyon jól alakult így. Félek, hogy a nagyszemlet nem tudom kilicitálni, de a kicsit azt bemondom, be én!”

*Nos, a főrubinbeli kollégáid kettőt javasoltak a nagyszemlet kilicitálását illetően.*

**Szalay:** „7♣. Utazás az ismeretlenbe, második forduló. Előljáróban annyit, hogy borzalmas licitnek tartom a 4 kőr-passz-passz után a kontrát. Partnerünk passza alapértelmezésben kétséget fejez

ki, hogy 4 kör kontrát játszunk-e vagy 5 minort, tehát eleve kell lennie minimum káró toleranciának a lapjában. Nehéz – mit nehéz, lehetetlen! – lesz elhiteni ezek után Északkal, hogy két magasfigurás kárónk, treff ászunk és rövid pikkünk van, ellenben kőrből semmink. Szóval minden jel arra mutat, hogy Nyugatnak nagyon jó hetes, de inkább nyolcas körje van. Amennyiben nyolcas kör van Nyugaton, akkor vagy Kelet vagy Észak sikén a színben, ez világos. Ha partnerünk, akkor mindegy, hogy javaslatot teszünk-e treffre vagy nem, úgys visszatér 7 káróra – nem lesz nehéz rájönnie, hogy esetleges káró vesztőnk nem tud eltűnni. Amennyiben Keleten van sikén, akkor kulcsfontosságú lesz treffet játszania Északnak(!), hála neked 1 treff indulás. Rengeteg olyan kiosztás van, amelyben vagy lopáson bukik a 7 káró, vagy mert lopás kell ahhoz, hogy a 13 ütésünk meglegyen, s ez treffben lényegesen valószínűbb. Miért bízhatunk abban, hogy partnerünk jól dönt a 7 treff után? Ha cinikus volnék, akkor azt mondanám, hogy azért, mert az eddigiekből úgy tűnik, ő az, aki okosan és lapját látva licitál, míg rólunk a kontrá után ez nem mondható el.”

*A pozicionális tényező valóban nagyon fontos lehet. Tény az is, hogy nagyon nagy lapunk van „minimális”, figurapontunk ellenére is. De nekem ettől nem egyértelmű, hogy muszáj hetet játszunk akkor is, ha Észak nem fogadná el az invitünket a nagyszlemre. Ha Észak eddig is ilyen jól licitálta a lapját, 6 treffre ő is tud 7 treffet mondani.*

*Másvalaki is megdicsérte a partnerét:*

**Csepeli:** „6♣. Úgy látszik, jó játékos a partnerem, hiszen megvárta a sikén körjével a licitemet.”

**Winkler:** „6♣. Adjunk még egy kulcslicitet. (Lehet, hogy agresszív, de Gál Péter, akivel játszani szoktam, úgys nagyon megfontolt.)”

*Mint ahogy fent már láttuk, megfontolt partnered ötvesztős lapot várna Tőled, ha Te ülnél Észak helyén. (De azzal a lappal ugye nem fogadnád el a nagyszlem invitet?)*

**Gulyás:** „6♣. A partnernek rövid (valószínűleg sikén) körje van, ennél erősebben nem tud licitálni! Még a nagyszlem is lehet benne.”

**Szóts:** „6♣. Partnerem szleminvitet adott. Három kulcsfigurámmal visszainvitálom nagyszlemre. ♠AKxx, ♥–, ♦Axxxx, ♣KDxx – vagy hasonló – nagy igény ez?”

*Az 1. feladványban ötöst kaptál jövendölésből, itt csak négyest kapsz. Nem találd el, Északnak melyik az ötös minorja.*

**Linczmayer:** „6♣. A partner passz majd 5 káró licitjét úgy értékelem, hogy (a) jobb a lapja mintha azonnal 5 kárót mondott volna, (b) a körje nem lehet szinglinél hosszabb, és (c) az 5 káró teljesítésében biztos. Az én 6 treff licitemet (ami ugye tagadja a kör és pikk elsőmenet fogást) nem értékeli túl, mert a korábbi kontrám limitálja a lapomat. Ha Észak lapja ♠AKxx, ♥x, ♦ABxx, ♣KDxx (a káró bubi persze nagyon fontos lap), a 6 káró majdnem biztos. Vagy loható két kör, vagy Nyugat treffben és körben beszorul. De ha Észak lapja ♠AKxx, ♥–, ♦Axxx, ♣KDxxx és nem akart gambling szlemet mondani (lehetne nálam ♠x, ♥Axxx, ♦Kxxxx, ♣Bxx és akkor nem jó esélyű a 6 káró), akkor most bementhatja a 7 kárót.”

## 5. Páros. K-Ny bell.

Dél lapja: ♠108, ♥AB75, ♦KD2, ♣B1074

Ny	É	K	D
–	passz	1♥	passz
1♠	passz	2♥	(vége)

*Mivel indulsz?*

Hívás	Szavazat	Pont
♣B	11	100
♠10	5	80

*Unalmas részjáték, automatikusnak tűnő hívásunk – talán nem csoda, hogy új rekordot döntöttünk, hiszen ketten is (Szappanos és Winkler) kommentár nélküli szavazatot adtak (treff bubi hívásra). Aztán...*

**Árvay:** „♠10. Imádom az ilyen feladatokat.”

*Köszönöm szépen. Szerintem lehet, hogy mégis érdemes egy kicsit megvitatni ezt az evidensnek látszó helyzetet. Például Szerinted mi az imádnivaló benne? Az általános búbája? Vagy esetleg az irodalmi jellege...*

**Gál:** „♣B. Hosszú adu – hosszú szín. Ellenjáték iskola 1. lecke 1. pont.”

*Más olvasni tudók:*

**Jakab:** „♣B. Hosszú adu, hosszú szín.”

**Dienes:** „♣B. Adu kivételével szinte minden indulás lehet nyerő. Mivel döntenem kell, hosszú adu, hosszú mellék-szín elv alapján treff bubi.”

*Csakhogy az én könyveim azt írják elő, hogy B10xx-ből kis treff a helyes hívás. Itt az volt az eredeti szándékom, hogy a kis treff mellett érveljek. De a feladványokra mindig beírom a saját szavazataimat mindjárt az elején, még mielőtt a többiek szavazatát látnám. Aztán, most, amint az összefoglalót írom, mit látnak szemeim? Nem kis treffet, hanem a bubit hívtam én is. Egyáltalán mi járhatott az eszemben? Így hát máskor mondom el, miért jobb a kis treff.*

**Gulyás:** „♣B. A káró király könnyen ütést adhat, aduzásra pedig később is keríthetünk sort. Két aduütéssel lopásra indulni, ...nem jó (hogy finom legyenek). Így marad a treff bubi.”

*Öten is kérdezték, hogy Rusinow-ot játszottunk-e. Egyelőre nincs megállapodásunk.*

**Szvitacs:** „♣B. Hagyni kell az ellenfelet hibázni. (S talán még rövidíteni is tudjuk majd az aduját.) Ez a lap szerintem passzív ellenjátékot sugall.”

*Passzív játék esetén a bubi hívás gyakrabban tömhet vagy tempót veszít*

*(harmadik figura-kilences az asztalon), mint a kis treff (nincs a partnernél sem a kilences, sem egyetlen figura, és négyes hosszúság vagy a felvevőnél, vagy az asztalon van), de már megígértem, hogy erről nem fogok beszélni.*

**Homonnay:** „♠10. Semmi sem sürgős.”

*Ez a kulcskérdés. Kőr ász beütésünk miatt válthatunk majd a helyes irányba, ha egy tempó is elég a nyerő ellenjátékhoz, és az indulással nem találtuk el. Ezért főleg azokkal az esetekkel kell foglalkoznunk, ahol két tempóra lesz szükségünk. Ilyen esetben ha rövidítésre kell játszani, akkor lehet, hogy most kell elkezdni a treff megbontását. Vagy lopásra játszottunk?*

**Szóts:** „♠10. Három adut szeretnék ütni, ahhoz pedig lopnom kell.”

**Linczmayer:** „♠10. A káró és a treff ütést adhat, a pikk hívásokra magasodhat a kőr hetes.”

*Egyetértek azzal, ha a pikk hívás adu-ütést eredményez, az inkább szürku lesz (pontosabban aduelőreléptetés), mintsem lopás. Vagy lehet az is, hogy meg kell ölni az asztalt...*

**Szalay:** „♠10. Ha nem kap ütést, ütéseket a felvevő, akkor hogyan tud viszonylag sokat ütni? Úgy, hogy aduzás után a magas, magasodó pikkjeire dob. Amíg benn vannak az aduk, elkezdem megölni a belső pikk átmenetet, s később, amikor meglátom az asztalt, majd kiderül, hogy melyik külső átmenetet kell meggyilkolni. Nyugi, nyugi, fogunk mi még ütni. A pikk biztos, hogy elkezdi megölni az átmenetet, míg a treffel ez csak akkor lehetséges, ha ez lenne a külső átmenet. Ha nem találtuk el, akkor nagy tempóhátrányba kerültünk, ami végzetes. A pikk egy átmenetet biztosan elvesz.”

*Szerintem szoros a döntés a treff és a pikk között. Mármint a bridzsdöntés. Ugyanis páran nem voltak biztosak abban, hogy mit is játszanak.*

**Csepeli:** „♣B. Egy ultijátékos számára

ez könnyű feladat:”hosszú adu, hosszú szín.”

**Bánki:** „♣B. Gondolom, a Füles ultimate vezetője is a hosszú adu – hosszú szín szabályt követte.”

*Légy szíves, a konkurenciának ne adjunk reklámot.*

**Szilágyi:** „♣B. Piros az ulti, treff a hajtó. Huszam van káróból, kontra parti... Tessék?? Mi van, hiszen ez nem is ugyanaz a játék!! Na mindegy, most már leírtam, treff bubi.”

*Szűrkontra. Két hónap múlva újra találkozunk, amikor majd egy kicsit bridzsezhetünk is.*

### Licit Fórum 4. feladványai

1. Csapat. É-D bell. Dél lapja:

♠K86, ♥A72, ♦1053, ♣K1064

Ny	É	K	D
–	1♦	1♥	1 szan
2♥	2♠	3♥	?

Mit licitálsz?

2. Páros. Ált. bell. Dél lapja:

♠K6, ♥53, ♦AD854, ♣D963

Ny	É	K	D
–	1♠	passz	1 szan*

passz 2♣\*\* passz ?

\*: kényszerítő

\*\* : lehet hármas

Mit licitálsz?

3. Csapat. Ált. bell. Dél lapja:

♠4, ♥96532, ♦B86543, ♣6

Ny	É	K	D
4♣	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

4. Páros. Ált. bell. Dél lapja:

♠9763, ♥KB, ♦AB5, ♣AKDB

Ny	É	K	D
–	–	–	1♣
passz	1♥	1♠	?*

\*: kontra hármas kört ígér

Mit licitálsz?

5. Csapat. K-Ny bell. Dél lapja:

♠K972, ♥B1053, ♦D86, ♣107

Ny	É	K	D
–	–	–	passz
passz	1♣	1♦	kontra*
3♣**	3♥	5♦	passz
passz	kontra	(vége)	

\*: majorok

\*\* : jó káró emelés + treff mellékszín

Mivel indulsz?

### A fórumtagok szavazatai (3. forduló)

	1.	2.	3.	4.	5.
Árvay Gyula	4 szan	1 szan	3♣	passz	♠10
Bánki Zoltán	4♦	1♥	3♣	passz	♣B
Csepeli Miklós	6♦	1♦	3♣	6♣	♣B
Dienes Ödön	4 szan	1♥	4♣	6♦	♣B
Gál Péter	4 szan	passz	4♣	6♦	♣B
Gulyás Dániel	6♦	1 szan	4♣	6♣	♣B
Homonnay Géza	3 szan	1♥	2♣	passz	♠10
Jakab Sándor	4 szan	1♥	2♣	6♦	♣B
Linczmayer Lajos	4♣	1♥	4♣	6♣	♠10
Steve Starkey	4♦	passz	2♣	6♣	♣B
Szalay György	6♦	1 szan	5♣	7♣	♠10
Szappanos Géza	3♠	passz	3♣	passz	♣B
Szilágyi László	5♣	1♦	5♣	6♦	♣B
Szöts Gábor	3♠	1♥	passz	6♣	♠10
Szvítacs István	4 szan	passz	3♣	6♦	♣B
Winkler Gábor	4♣	passz	4♣	6♣	♣B





*Lira és Lant*  
KÉRESKEDELMI Rt.

**LÍRA ÉS LANT RT.  
BOLTOK**

**Fókusz Könyvárúhá**

Bp. 1072 Rákóczi u. 14.  
tel.: 267-9205, fax: 267-9769  
Óry Katalin

**Rózsavölgyi Zeneműbolt**

Bp. 1052 Szervita tér 5.  
tel.: 118-3312, fax: 118-3500  
Hutira Albin

**Műszaki Könyvárúhá**

Bp. 1061 Liszt F. tér 9.  
tel.: 342-0353, fax: 342-1317  
Illés Lajosné

**Központi Antikvárium**

Bp. 1053 Múzeum krt. 13-15.  
tel.: 117-3781, fax: 117-3514  
Horváth Gábor

**Zeneműbolt**

Bp. 1088 Rákóczi u. 27/b.  
tel./fax: 138-2739  
Sifrik Antal

**Kodály Zoltán Zeneműbolt és Antikvárium**

Bp. 1053 Múzeum krt. 21.  
tel./fax: 117-3347  
Várhelyi Márton

**Mediprint-Lam Könyvesbolt**

Bp. 1053 Múzeum krt. 17.  
tel./fax: 117-4948  
Köteles Gabriella

**Suli-Buli Könyvesbolt**

Bp. 1051 Október 6. u. 9.  
tel.: 332-5595, fax: 111-1876  
Nagyistván Ferencné

*Lira és Lant Rt.*

*A kultúra nélkülözhetetlen  
kincseinek tárháza*

*A legnagyobb választékú  
hálózat*

**Szakkönyvárúhá**

4026 Debrecen Hunyadi u. 8-10.  
tel.: 52-323-237, fax: 52-416-091  
Németh Jenő

**Széchenyi István Könyvesbolt**

3530 Miskolc Széchenyi u. 54.  
tel./fax: 46-348-496  
Wachsler Tamásné

**Radnóti Miklós Könyvesbolt**

6720 Szeged Tisza L. krt. 34.  
tel./fax: 62-312-624  
Molnár Imréné

**Zrínyi Miklós Könyvesbolt**

7621 Pécs Jókai u. 25.  
tel.: 72-312-835, fax: 72-314-988  
Pavlovics Sándorné

**Koncert Zenemű és Hanglezesbolt**

9021 Győr Arany János u. 3.  
tel./fax: 96-319-760  
Nagy Lajosné

**Szentendrei Magvető Könyvesbolt**

2000 Szentendre Fő tér 5.  
tel./fax: 26-311-245  
Ferge Lajos

**Egri Magvető Könyvesbolt**

3300 Eger Bajcsy-Zsilinszky út 2.  
tel./fax: 36-312-039  
Kovácsné Pászthy Mária

*Azok a kedves olvasók, akik a kivágott  
hirdetést bemutatják,  
az országos hálózat bármelyik boltjában 10 %-os  
engedménnyel vásárolhatnak!*

## A BWS94 LICITRENDSZER

### *A The Bridge World alapján*

A Bridge World Standard (a következőkben röviden BWS) licitrendszer a nálunk Standard American néven ismert természetes rendszeren alapul, amelyet a licitelmélet és -technika folyamatos fejlődése és változása nyomán általában tíz évenként korszerűsítenek. Ez úgy történik, hogy nagymesterekből álló testület aktuális problémákkal kapcsolatban igen/nem kérdéseket tesz fel a válaszra felkért szaktekintélyeknek (éljátékosoknak), valamint a The Bridge World olvasóinak. Az egyes konvenciók és értelmezések bevezetése vagy elvetése szavazáson alapul: a döntések meghozatalában a szakértők többségének állásfoglalása a döntő, ahol viszont a szakértők véleménye megoszlik, ott az olvasók többségének véleménye a meghatározó. A Bridge World Standard 1994 (BWS94) 125 éljátékos, valamint a The Bridge World több ezer olvasójának javaslatai alapján a BWS84 aktuális módosításának eredményeképpen született. Hivatalos bevezetése 1994. január 1-vel történt meg, ettől kezdődően a BWS94-et a „Master Solvers Club” rovatban a szavazásnál irányadónak tekintik.

Mivel a BWS94 szavazás eredményeként kialakított, közmegegyezésen alapuló rendszer, állandó párok ritkán alkalmazzák változatlan formában. Nagyon értékes azonban alkalmi párok számára; ha mindkét játékos ismeri a rendszert, akkor csak azokat a konvenciókat kell megbeszélni, ahol az egyéni értelmezés nem egyezik meg a BWS-ben leírtakkal.

A BWS korábbi változatát – a BWS84-et – a Bridzsélet 1985-ös (2., 3. és 5.), az 1986-os (1., 2. és 3.), valamint az 1987-es

(2., 4. és 5.) számaiban kilenc részletben ismertette Zánkay Péter, Kovács András és Homonnay Géza. Jelen cikkünkben a The Bridge World 1993 évi hat számában részletesen taglalt és kommentált utolsó szavazás eredményeképpen létrejött módosításokat kívánjuk bemutatni, hisz ez a licittechnika nemzetközi tendenciáira enged következtetni, később – amennyiben erre igény van – a BWS94 összefoglaló ismertetésére is rátérünk.

## Módosítások, változások a BWS-ben

### 1. 1NT indulással kapcsolatos kérdések

#### 1.1. Válaszok az 1NT indulásra

● Az éljátékosok és az olvasók egyaránt állást foglaltak a Smolen konvenció bevezetése mellett. A konvenció szerint az 1NT – 2♣ – 2♦ – 3♥/♠ pároslicitben az utolsó bemonadás gémforsz, a bemondott nemes színben 4-es, a másik nemesben 5-ös hosszúságot mutat. Ez a konvenció ajánlatos 6-4 nemesekkel is; ha induló a 3♥/♠ bemonadásra 3NT-t mond, válaszoló 6-os nemes színét újabb transzferrel jelezheti a négyes magasságon. Ez biztosítja egyrészt azt, hogy az 1NT-os induló legyen a felvevő, másrészt válaszoló szem felé törésére is lehetőséget nyújt. (A konvenció alkalmas 5-5 nemes bemutatására is pl. 1NT – 2♣ – 2♦ – 3♥ – 3NT – 4♦ bemonadás-sorozat révén, ám ezáltal elvész a transzfer effektus, s erre a laptipusra más módszer is ismert – ld. alább)

● Az 1NT – 2♣ – 2♦ – 2♥ bemonadás-sorozat gyenge lapot mutat, és kéri az indulót, hogy jobbik nemes színében álljon le a kettes magasságon (Garbage vagy Junk Stayman). Nem invitál tehát, és mindkét nemest ígéri (5-5, 4-4, esetleg 5-4 elosztásban).

● Az 1NT – 2♣ – 2♦ – 2♠ bemonadás-sorozat viszont inviterős lapot mutat 5-ös pikkkel és 4-es kőrrel.

# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XXXIX. évfolyam I. szám

1996. január – február

Melléklet

## ÖSSZETETT MESTERPONTLISTA 1996

Az összetett mesterpontlista 1995-ös kísérleti éve után tavaly zárta első "rendes" évét. A lista természetéből adódóan falrengető változások egy év alatt nem nagyon várhatók, hiszen egy év alatt a már eddig megszerzett pontoknak csak töredékét lehet elérni. A lista elején így már egy egyszerű helycsere is ritkaság, ez csak az eddig kilencedik Kaufmann Pista és tizedik Gál Péter között következett be, nem Pista váratlan és szomorú halála miatt, hanem mert Gál Péter rengeteg pontot szerzett az idén. (Péternek tartozunk egy helyesbítéssel: az 1995-ös éves mesterpontlista tavaly a Bridzséletben nem minden pontot tartalmazott. A véglegesítés pont az élen helycsere hozott, tehát az 1995-ös év mesterpontversenyének győztese, akár csak az 1996. évié: Gál Péter.)

Dumbovich Miklós szilárdan őrzi vezető helyét, akárcsak Kovács Mihály a másodikat, de a harmadik helyen a mostanában kevesebbet versenyző Linczmayer Lajos előnye vérszesen megfoghatkozott Szilágyi Lászlóval szemben.

Nézzük, hogy kik léptek magasabb osztályba: egyetlen új nagymesterünk (40000+ pont), a 23., Lakatos Péter. Ő a legfiatalabb a nagymesterek között, relatíve tehát legkevesebb idő alatt szedte össze a szükséges pontokat.

Gratulálunk.

Új mesterek (20000+ pont): Winkler Gábor, aki fényévekkel fiatalabb mindenki másnál, 22987 pontja összesen 4-5 év termése. Ő már 51. a listán. Welker Jácint az első és eddig egyetlen hölgy, aki bekerült ebbe az előkelő társaságba, bár sógornője, Kati is hamarosan elérheti a mester minősítést, ha nem utazik újabb tartós külföldi kiküldetésbe. Még két újdonsült mesternek gratulálhatunk: Bárány Györgynek és Sztrapkovic Lászlónak. Ezzel a mesterek száma 38.

**I. osztályú** játékos (5000+) avansált: Aczél Pali, Kerti István, Pallós Imre, főtítkárunk Ragályi Zsiga, valamint Nemes László.

**II. osztályú** minősítést (2500+) szerzett Rásonyi György, Kovács Tibor, Kállay Tamás, Szesztay Zsolt, valamint egyszerre két osztályt lépve Kemény György és Trenka Péter.

**III. osztályú** (1000+) lett Zempléni Éva, András Miklós, a győri egyesület elnöke Vadai Péter, a Budapestre felköltözött Komor Péter, Zempléni András, Rózsa Tamás, Reszler Antal, Scharnitzky Péter, Guilfoyle Tony, Grieger Ádám, Fazekas Gergely és Gira Tibor.

Mindenkinek jó mesterpontvadászatot kívánok 1997-re is.

Homonnay Géza

1. Gál Péter	7442
2. Winkler Gábor	6973
3. Viktor Dániel	5512
4. Lakatos Péter	5393
5. Szilágyi László	5156
6. Macskásy Gábor	4634
7. Széles Csaba	4522
8. Zöld Ferenc	4517
9. Nikolits Tamás	4495
10. Homonnay Géza	4117
11. Czimer Csaba	3818
12. Kovács Mihály	3552
13. Szappanos Géza	3414
14. Szász György	3343
15. Dumbovich Miklós	3302
16. Csepeli Miklós	3183
17. Hajdu Péter	3181
18. Földi József	3161
19. Koltai Gábor	2989
20. Jakab Sándor	2959
21. Bartis Béla	2861
22. Balogh Szabolcs	2855
23. Bánki Zoltán	2850
24. Szalka Tamás	2846
25. Szalay György	2781
26. Kuttner György	2768
27. Fogaras András	2723
28. Szirmay György	2705
29. Linczmayer Lajos	2687
30. Holyinka Péter	2536
31. Gulyás Dániel	2398
32. Trenka Péter	2299
33. Szóts Gábor	2272
34. Gabos Gábor	2268
35. Honti László	2238
36. Mezei Katahn	2137
37. Varga István	2101
38. Kemény György	2025

39. Ormay György	1984	89. Kerényi Zoltán	774	140. Szabados Erzsébet	441	189. Szvitács István	262
40. Tóth István	1988	90. Rózsa Tamás	765	141. Kerti István	432	190. Gráf Gábor	261
41. Kelen Károly	1830	91. Lévai János	764	142. Szesztay Zsolt	431	191. Csibi Éva	260
42. Magyar Péter	1812	92. Fogarassy Bálint	763	143. Tarnay Gyula	424	192. Drasay József	260
43. Minarik Attila	1857	93. Pelikán József	759	144. Dörnyei Zoltán	408	193. Griger Ádám	257
44. Lévai Ferenc	1854	94. Nagyiván Gábor	759	145. Bártfai Pál	405	194. Gál Attila	256
45. Síha Gergely	1845	95. Osskó András	754	146. Quittner Pál	405	195. Balásipiri Csaba	255
46. Bíró László	1837	96. Kovács Tibor	725	147. Liska Tibor	403	196. Námori Zsuzsa	254
47. Kisgyörgy Lajos	1824	97. Gólya Vera	705	148. Beck Anna	401	197. Gulcsik Katalin	253
48. Dienes Ödön	1558	98. Ecsedi Lajos	700	149. Kisgyörgy Lajos ifi	394	198. Molnár Miklós	251
49. Vinkler László	1509	99. Welker Ottó	683	150. Vaday Péter	394	199. Ragályi István	251
50. Argay Gyula	1341	100. Fodor Tamás	666	151. Biborka Tamás	393	200. Forgách Ferenc	248
51. Gerő István	1317	101. Boc András	662	152. Andrásfai Béla	393	201. Varga Tibor	248
52. Rásonyi György	1299	102. Makara Klára	640	153. Pető Zoltán	390	202. Tóth Judit	248
53. Marczona Marian	1297	103. Csehő Zoltán	635	154. Gundel Helén	389	203. Bárdossy Dániel	247
54. Marjai György	1267	104. Balásy István	628	155. Lendvai Miklós	379	204. Bóc István	247
55. Monori György	1254	105. Kocsis József	627	156. Zsák Zoltán	368	205. Söpkéz Sándorné	247
56. Bata Gyula	1246	106. Árvay Gyula	624	157. Kis György	364	206. Kassai László	243
57. András Imre	1240	107. Kása Mária	615	158. Csiszár Imre	364	207. Kerekes Zsuzsa	234
58. Kaufmann István	1235	108. Csiki Vidor	608	159. Trencsényi Ágnes	364	208. Hajlik Gábor	229
59. Kovács András	1230	109. Jónap Ferenc	608	160. Nagy István (-Nyárádi)	363	209. Bikki Gábor	218
60. Welker Jácint	1210	110. Vida Mihály	603	161. Szalay Csaba	358	210. Szabó L. (Szeged)	218
61. Harangozó László	1208	111. Bózzai Péter	598	162. Kállay Tamás (Szeged)	356	211. Bálint Balázs	216
62. Lovász Péter	1195	112. Bódis Gyula	598	163. Blancz Tamás	344	212. Lelkes Béla	215
63. Falus Gábor	1180	113. Lukácsi László	585	164. Trón Viktor	343	213. Merei László	215
64. Nyárádi Gábor	1174	114. Szőnyi György	566	165. Kalmár Zoltán	335	214. Székely Éva	212
65. Kertes Ottó	1153	115. Tihanyi Katalin	558	166. Topolyi Magda	333	215. Pál Sándor	210
66. Vékony György	1141	116. Aczél Pál	555	167. Hegyi András	332	216. Varsányi László	210
67. Éliás Imre	1135	117. Liska Péter	555	168. Ribenyi Ákos	328	217. Nemes László	206
68. Harsányi Sándor	1135	118. Kovács Júlia	553	169. Mód Rudolf	314	218. Germadtis Vilmos	204
69. Cziffra András	1069	119. Nagy Attila	543	170. Kardos János	309	219. Madarász Imre	203
70. Zoller Róbert	1068	120. Wellner Péter	540	171. Vági György	309	220. Szabó Gyula	203
71. Csóka Árpád	1042	121. Szabó László (Bp)	537	172. Varga Sándor	305	221. Fodor Lajos	202
72. Anders Tibor	1018	122. Jezsó Károly	535	173. Cziráky Péter	292	222. Oláh Lajos	200
73. Mirk Gábor	981	123. Takács Gábor	524	174. Ferenci György	292	223. xxx	196
74. Zempléni Éva	947	124. Pallos Imre	524	175. Marton Géza	288	224. Mátyus László	191
75. Vég Tibor	946	125. Bánki Zsuzsa	521	176. Rázsó Gyula	283	225. Trián László	190
76. Horváth Antal	936	126. András Miklós	496	177. Bédá Benő	280	226. Jancsó Árpád	185
77. Vég Tibor ifj.	901	127. Kása Miklós	495	178. Tichy Eszter	280	227. Serdiák Tibor	185
78. Dörnyei Gábor	859	128. Komor Péter	494	179. Talyigás Péter	277	228. Kotányi Zoltán	184
79. Kepecs Gábor	852	129. Bánkóvi György	491	180. Poroszlay Cs.	277	229. Cifer Béla	183
80. Bolgár Pál	845	130. Zempléni András	489	181. Kádár Katalin	276	230. Bleyer András	183
81. Kovács Zsuzsa	836	131. Böszürményi Mátyás	485	182. Németh Judit	275	231. Quittner Gusztáv	183
82. Réti Zsuzsa	825	132. Láng András	485	183. Krausz	274	232. Répás	181
83. Demeter Gábor	814	133. Pogány János	483	184. Molnár László	273	233. Iványi Antal	177
84. Sztrapkovits László	808	134. Lendvai Domokos	479	185. Herczegfalvy Imre	272	234. Zánkay Péter	175
85. Nyárádi Ibolya	804	135. Buglyó Sándor	470	186. Dessewffy Arisztid	268	235. Macskásy Ernő	166
86. Bárczy Zsolt	801	136. Martinkó István	463	187. Benedek Béla	268	236. Macskásy Judit	166
87. Welker Katalin	798	137. Harsányi József	455	188. Declava László	262	237. Éliás Gyula	163
88. Bárány György	796	138. Szamos Gábor	446			238. Bukovszky Zoltán	162
		139. Guelmino Sándor	445			239. Előd Béla	162
						240. Kiss G. (Tatab.)	162

241. Várkonyi Bernát	162	291. Csipka Tamás	104	343. Hüvely István	69	392. Sik Endre	42
242. Szabó László		292. Roger Mario	104	344. Csarnogurszky István	67	393. Döcs	40
(Tatab.)	162	293. Reszler Antal	104	345. Soterius Marcel	67	394. Gáspár	40
243. Vörös Klára	161	294. Roth Zoltán	103	346. Bucskó Mihály	66	395. Rosta Edina	40
244. Springer György	161	295. Róna Livia	102	347. Koczka György	65	396. Jalsovszky Pál	39
245. Szigethy Andor	160	296. Éless Miklós	100	348. Szombati István	65	397. Böröck	39
246. Starkey Steve	158	297. Helman Philippe	100	349. Novotny	64	398. Szabó Béla	39
247. Rényi	157	298. Kiss Péter	100	350. Faludy György	63	399. Révai Ákos	39
248. Ragályi Judit	153	299. Bujdosó Lajos	99	351. Hidvégi Zoltán	63	400. Stern György	39
249. Papp László	152	300. Valet Béla	99	352. Kállay Gábor		401. Szabó Imre	39
250. Szabó Lajos	152	301. Kolosi Tamás	97	(-Török)	63	402. Zombori (Győr)	38
251. Kákóczky Ilona	151	302. Riborics György	97	353. Barna Csaba	63	403. Szabó Csaba	38
252. Kelen Ágnes	150	303. Petrács Gábor	97	354. Török György	63	404. Szemere Erika	38
253. Bartók Mihály	150	304. Argyelán János	94	355. Szabó Sándor	63	405. Jónás Károly	36
254. Talygás András	150	305. Hunyadi Ferenc	94	356. Hazai Tamás	62	406. Böszörményi Katalin	34
255. Krieger Artúr	148	306. Kelen László	91	357. Pákozdi Gábor	62	407. Békesi Sándor	33
256. Barkó István	148	307. Dobi Imre	91	358. Tóth András	62	408. Egeage (Sárvár)	33
257. Kerényi István	148	308. Frey Endre	90	359. Fazekas Gergely	61	409. Marjai Péter	33
258. Reviczky Győző	147	309. Burian Fendai	89	360. Kabai Zoltán	61	410. Molnár S. (Sárvár)	33
259. Magyar Zoltán	146	310. Patzkó György	89	361. Csobán József	60	411. Molnár J.	33
260. Szabó István	146	311. Klein László	86	362. Fodor Péter		412. Sallai Judit	32
261. Kálitsev András	144	312. Halusz Galina	86	(Közgáz)	59	413. Oláh (-Jakab)	32
262. Tölgyesi Eszter	144	313. Szabados Julianna	86	363. Gulcsik Gábor	59	414. Kovács Attila	31
263. Turjanszky Edit	142	314. Szikrai Miklós	84	364. Pál László	59	415. Bartha Gábor	31
264. Hittmann László	141	315. Detre Katalin	83	365. Tanos Ervin	59	416. Fövényi Mihály	31
265. Vetek Lajos	140	316. Kotányi Balázs	83	366. Pongrácz Károly	58	417. László Mátyás	31
266. Nagy István (-Siba)	140	317. Drasny Gábor	80	367. Lukács Antal	57	418. Hegedűs László	31
267. Bleuer Miklós	138	318. Gynlai András	80	368. Bohner Róbert	55	419. Varga László (Győr)	31
268. Varga László		319. Jakus László	80	369. Balásy Zsolt	54	420. Örtel Endre	31
(-Réti)	134	320. Fekete István	80	370. Hegedűs Gál	54	421. Földesi Tamás	30
269. Gynlay Judit	132	321. Lénárt Zoltán	80	371. Biró Lajos	53	422. Marosi	30
270. Szalka Júlia	132	322. Hegedűs Orsolya	79	372. Gombás Gábor	53	423. Viktor Krisztián	30
271. Temesi	130	323. Kormos Eszttáv	78	373. Moharos Gabriella	52	424. Kessler Ferenc	29
272. Kertész Zsófia	126	324. Balázs Ottó	78	374. Pataki Jenő	52	425. Grossmann Péter	29
273. Sándor Judit	125	325. Szalár Zoltán	78	375. Kornis Attila	51	426. Gröbner Tamás	28
274. Kapcsos Géza	123	326. Újlaki Péter	78	376. Jakab István	51	427. Kiss Károly	28
275. Zách Gábor	121	327. Láng Róbert	76	377. Boros András	51	428. Radinszky Andárs	28
276. Bari Mária	119	328. Marjai Gábor	76	378. Kelen Botond	50	429. Mallas Ottóné	28
277. Szabó Tibor	118	329. Czár Tibor	75	379. Vasvári Vera	50	430. Oláh (Győr)	27
278. Kövesdi László	117	330. Király Gyula	75	380. Koroknai Erzsébet	48	431. Gosztonyi Miklós	26
279. Gárdos Gábor	117	331. Scharnitzky Péter	75	381. Végh József	48	432. Erdős Tibor	26
280. Bartha László	117	332. Baksay László	74	382. Szántó Lajos	48	433. Márkus László	26
281. Lenthár	116	333. Szabó-Szücs	74	383. Wiener	48	434. Turcsányi Péter	26
282. Makra Károly	116	334. Munkácsy István	74	384. Takácsi Nagy Eszter	48	435. Villányi Ágoston	26
283. Biró Erika	115	335. Farkas Katalin	73	385. Keleti Tamás	46	436. Villányi Andrea	26
284. Schweitzer József	114	336. Takácsi Nagy László	73	386. Csipka Edit	46	437. Bajor Károlyné	25
285. Balogh Albert	112	337. Baji Mihály	72	387. Strammer Géza	46	438. Krajcsovicz Ferenc	25
286. Félegyházi T.	109	338. Szabó András	72	388. Vatai Józsefné	45	439. Oláh Mária	25
287. Petravich Gábor	107	339. Dobó Zsolt	71	389. Vatai József	45	440. Varnai János	25
288. Poór István	106	340. Kiss Szilvia	71	390. Jung Sándor	42	441. Ragályi Balázs	25
289. Pártos György	106	341. Szigeti György	71	391. Révai Gábor	42	442. Szabó János	25
290. Siba L.	105	342. Fábrián Adrienne	69				

443. Ligeti I.	24	494. Kovács Tihor (Győr)	17	545. Szigetvári	11	597. Szigeti István	5
444. Dézsi Gyula	24	495. Kostyai	17	546. Sereghy	11	598. Tatárné	5
445. Bencze (Győr)	24	496. Derzsenyi	17	547. Kiss (-Vármai)	10	599. Treffler	5
446. Kovács Joe	24	497. Timárné	17	548. Kertész Balázs	10	600. Szintainé	5
447. Nikolits Éva	24	498. Zwada Ildikó	17	549. Földesi Imre	10	601. Vashegyi	5
448. Palócz István	24	499. Juvanecz Péter	16	550. Arató Ágnes	10	602. Rónay Róbert	5
449. Vincze István	24	500. Hegedűs Pál	16	551. Nemes János	10	603. Mészáros Kálmáné	5
450. Klein Jenőné	23	501. Kovács Péter	16	552. Schnee László	10	604. Madarász Imréné	5
451. Ferge Sándor	23	502. Bakos István	16	553. Vonak Klára	10	605. Orlay	5
452. Bálint Balázs ifi	23	503. Láng Zsolt	16	554. Eleőd Ákos	9	606. Nadas András	5
453. Makay László	23	504. Keresztes Miklós	16	555. Kovács Ilona	9	607. Zomboriné	5
454. Patera Ilona	23	505. Osskó Péter	16	556. Zelnic Péter	9	608. Kállay (Dunaújváros)	4
455. Tatos Győző	23	506. Nagy Károly	16	557. Saródi Vera	9	609. Füzes	4
456. Papp Gabriella	23	507. Verő László	16	558. Saródi Ferenc	9	610. Kállay Tamás (Marto)	4
457. Ligeti Gyula	22	508. Pavlik Attila	16	559. Kónya	8	611. Ember Károly	4
458. Gira Tiborné	22	509. Ilinczy József	15	560. Garami Zsuzsa	8	612. Haraszti	4
459. Gira Tibor	22	510. Andor György	15	561. Korsós	8	613. Farkas Mariann	4
460. Karajannisz Manolosz	22	511. Andor Emőke	15	562. Ralfai Attila	8	614. Kántor	4
461. Bakos Tamás	22	512. Dörnerné	15	563. Szatmári	8	615. Balogh László	4
462. Pásztor Ákos	22	513. Susits László	15	564. Veres János	8	616. Lengyel Józsefné	4
463. Nagyszadányi Klára	22	514. Várnai Gabriella	15	565. Arató Péter I.	7	617. Lengyel József	4
464. Cserkúti	21	515. Vaár Péter	15	566. Benedek Csaba	7	618. Ashley Steve	4
465. Di Gloria Márta	21	516. Jungbluth	13	567. Hurbán László	7	619. Károlyi Józsefné	4
466. Kerényi Attila	21	517. Kovács Tiborné (Sari)	13	568. Arató Péter II.	7	620. Popper László	4
467. Gembiczki	21	518. Kéri Zsuzsa	13	569. Guelmino Szilvia	7	621. Rauscher József	4
468. Oláh Levente	21	519. Erőss Gábor	13	570. Szarka Ilona	7	622. Reschovszky	4
469. Uramecz	21	520. Fodor (-Jungbluth)	13	571. Mihály Tibor	7	623. Winkler István	4
470. Kovács Gergely	20	521. Laufer Tamás	13	572. Weininger Pál	7	624. Zalay György	4
471. Juhász	20	522. Szabolcs Károly	13	573. Leadvai (Miskolc)	6	625. Márton Béla	4
472. Buzi	20	523. Szabó L. (Szeged)	13	574. Glatz Olivér	6	626. Fehérmé	3
473. Harmath Tibor	20	524. Vörös Zsuzsa	13	575. Gyárfás András	6	627. Feayves Jenő	3
474. Kovács Balázs	20	525. Szalkai	13	576. Hunyadvári László	6	628. Beucsik	3
475. Tamási Tamás	20	526. Csapka Szilvia	12	577. Kristof István	6	629. David	3
476. Solt György	20	527. Gasztanyi Gabriella	12	578. Borsós László	6	630. Ferenczi (Győr)	3
477. Tölgyesi Zoltán	20	528. Fergely Péter	12	579. Csongrádi Károly	6	631. Cahler	3
478. Nyulász	20	529. Tala Péter	12	580. Fülöp Gábor	6	632. Hivessy	3
479. Nádasi György	20	530. Telegdi László	12	581. Cser	6	633. Kohler	3
480. Novák László	20	531. Sáfár Gyöngyi	12	582. Wisolitz J.	6	634. Nirkó	3
481. Unger	20	532. Toron János	12	583. Nagy Imre	6	635. Révész Ferenc	3
482. Szepesi	20	533. Bárczy Péter	11	584. Maros László	6	636. Nemesbóki	3
483. Szetey Zoltán	20	534. Kerkovits Gábor	11	585. Szántó (-Arató)	6	637. Poós Tibor	3
484. Lam György	19	535. Bessewffyl László	11	586. Perényi	6	638. Varga Z.	3
485. Bajaki Veronika	19	536. Erdőy-Grúz Tibor	11	587. Zsótér Andrásné	6	639. Sebes Gábor	3
486. Fris Miklós	19	537. Andorkó Endre	11	588. Patkai György	6	640. Szobel	3
487. Zoller József	19	538. Gagyí	11	589. Bánkúti K.	5	641. MKovácsné	3
488. Csalalik Gyula	18	539. Combár István	11	590. Kiss Ágnes	5	642. MKovács	3
489. Kiss Ildikó	18	540. Szabó Imréné	11	591. Kiss Ágnes	5	643. Göcze Gyula	2
490. Tomorszky Ferenc	18	541. Mátyási	11	592. Bozsa György	5	644. Farkas Edig	2
491. Mészáros Kálmán	18	542. Pánczél Miklós	11	593. Ligeti Edina	5	645. Argay Márta	2
492. Bodor	17	543. Medvigy Mihály	11	594. Horváth D.	5	646. Kós Géza	2
493. Cserjésy	17	544. Szöllösi Mihály	11	595. Szintai	5	647. Fodor (-Garai)	2
				596. Szél Júlia	5	648. Lipták (-Tonody)	2
						649. Szentmiklóssyiné	2
						650. Soproni	2
						651. Pauncz Miklósné	2

- ① all 6-os v. ket öfös, örög vagy qenge (D9xxx+e9xxx,  
qengevel kedvelölöl vagy qenge ellenöl ölön vca ADB9x)
- ② LNT = vq korakén vq jénjón (örög lebrimöl) aq korami  
e9kimi





● 5-ös körrel és 4-es pikkal az éljátékosok és az olvasók egyaránt az 1NT – 2♦ – 2♥ – 2♠ bemondássorozatát javasolják inviterős vagy erősebb lappal. Ez a sorozat tehát csak egy menetre kényszerít, amire az induló minimummal 2NT-t, 3♥-t vagy 3♠-t licitál, maximummal valamilyen más bemondást alkalmaz (pl. gémbemondást vagy jó fittel előlegzett kulcslicitet, hiszen válaszoló lehet erős is!).

● 5-5 nemessel inviterős lapot a közvetlen 3♥-re ugrás mutat (olvasók erős preferenciája), az ugró 3♠ pedig – jobb híján – 6-os pikket és 5-ös kört ígér szintén invitáló erővel. Így a 2♥ transzfert követő 3♥ bemondás gémforsz legalább 5 lappal mindkét nemes színben.

● Az 1NT indulást követő 3♣/♦ bemondás a korábbi értelmezéssel (gyenge) szemben a BWS94-ben invitáló.

### 1.2. Védekezés az ellenfél 1NT indulása ellen

A korábban elfogadott Landy konvenciót (2♣ közbeszólás ígéri mindkét nemes szint) a Cappelletti (vagy más néven Hamilton) konvenció váltja fel (tömör leírását ld. Bridzsélet 1996. május-júniusi számában). A konvenciót egyaránt elfogadottnak tekintik erős (16 FP-t tartalmazó), gyenge (13 FP-t tartalmazó) és mini (10 FP-ot is tartalmazó) 1NT indulás után közvetlen, valamint – a helyzetnek megfelelő követelménnyel – újranyitó helyzetben passzos és nem passzos kézzel. Eszerint:

● A kontra büntető, közvetlen helyzetben legalább olyan erős, mint az induló 1NT-ja, újranyitó kontrához elég annak alsó határa (kivéve mini 1NT-nál, ahol az újranyitó helyzetben is a felső pont-határ a kívánalom).

● A 2♣ bemondás egyszínű közbeszólást mutat bármely színben, és partnertől 2♦ relét kér, amit passzol vagy hosszú színére ígazit.

● A kétszínű közbeszólások általában legalább 5-4 elosztást mutatnak; a 2♦ bemondás a nemeseket, a 2♥/♠ a bemondott nemest + egy olcsó szint, a 2NT pedig a két olcsó szint ígéri. A 2♥/♠ bemondást követően a 2NT kérdi az olcsó szint., új (nem ígért) szín bemondása önálló hosszú szint ígér és nem kényszerítő.

### 1.3. Védekezés az ellenfél – 1NT indulásunk után alkalmazott mesterséges és természetes akciója ellen

● Ellenfél mesterséges (nem büntető) kontrájára a rekontra erőjelző bemondás

● Kétszínű közbeszólás kontrája – ha a bemondott szín egyben az egyik szín – büntető, valamint büntető szándékú a mesterséges bemondás kontrája is a tényleges színre vonatkozóan. Büntető kontra után a vonal 2NT alatt nem állhat le, új szín licit kényszerít, a 2NT és az emelés invitáló. Ugyanakkor kontra a hármas magasságon nem teremt forszos helyzetet.

● Lebensohl érvényben marad természetes és mesterséges közbeszólás után egyaránt.

● Mesterséges közbeszólás által ígért szín bemondása 2NT-ig kényszerít és minimálisan invitáló erőt mutat.

### 2. Egyes színindulással kapcsolatos pároslicit problémák

● Az éljátékosok 50-50 százalékos voksát követően az olvasók döntése alapján az olcsó szín indulást követő 1NT vizontválasz továbbra sem megengedett szinglivel a válaszoló színében vagy értéktelen dublóval a nem licitált nemesben. Mivel az olcsó szín ismétlése 6-os hosszúságot ígér, nem riverzerős induló erővel továbbra is 1♦ a javasolt indulás 4-es káróval és 5-ös treffel, ha szinglink vagy két kis lapunk van az egyik nemes színben. (A nagymesterek-

ből álló testület kommentárja: minthogy ez – sajnos – továbbra is érvényben marad, hogyan licitáljunk 1-4-3-5 avagy 1-4-5-3 elosztással 1♠ választ követően? Nem marad más, mint megismételni az olcsó szint. De akkor miért ne tehetnénk ugyanezt 5-ös treffel és 4-es káróval? Talán ez lesz a döntés 10 év múlva, egyelőre marad a régi szabály).

● Válaszolónak színében szinglivel a 2NT viszonzválasz sem megengedett!

● Olcsó szín indulások után az 1NT válasz: 1♣ indulásra 8-10 FP és nem ígér legalább 4-es treffet!

1♦ indulásra 6-10 FP.

● Nemes színű limitelést (pl. 1♥ – 3♥) követően a relé bemonadás kérdi válaszoló rövidségét; a 3NT bemonadás tehát sosem természetes; pikk emelés után rövidség iránt érdeklődő relé, kör után pikk kulcslicit.

● Induló első vagy második olcsó színének ugró bemonadása a négyes magasságon (pl. 1♣ – 1♦ – 2♣ – 4♣; vagy 1♦ – 1♥ – 2♣ – 4♣) erős, kényszerítő bemonadás minden olyan esetben, amikor a szín hármas magasságú bemonadása konstruktív és invitáló lenne, továbbá akkor is, ha nem ugrással hangzik el, de induló hármas magasságú bemonadásával többleterőt jelzett (pl.: 1♣ – 1♥ – 3♣ – 4♣).

● Válaszolónak harmadik szín bemonadása az induló színismétlését követően gémforsz, ha riverz vagy ha a hármas magasságon hangzik el (pl. 1♣ – 1♥ – 2♣ – 2♦), egyébként egy menetre kényszerítő, de nem ígér még egy licitet. Tehát 1♣ – 1♦ – 2♣ – 2♦ licitmenetet követően a válaszoló a 2♥, 2NT és 3♣ bemonadásokat lepasszolhatja, ezért ebben az esetben az indulónak teljes laperővel kell jelentkeznie.

● Induló második színének ugró emelése forszos helyzetben (pl. 1♠ – 2♣ – 2♥ – 4♥) a kör színben extra értéket, nem minimális válaszolót mutat.

### 3. Magasabb indulások, szemfelderítő módszerek

● Az erős 2♣ indulás után a 2NT bemonadás 8+ FP-ot és egyenletes lapot ígér, nem feltétlenül figurával minden színben.

● Gémerejű védekező indulást követően a válaszoló új szín bemonadása kérdőlicit, amire lépcsős válaszok következnek: 1. lépcső nincs fogás, 2. lépcső másodmenet fogás, 3. lépcső elsőmenet fogás.

● Erősen tért hódít a splinter bemonadások alkalmazása. A korábbi Swiss emeléssel szemben az 1 nemes (1M) indulást követő kettős ugrás (4♣/♦) már 1984-ben is splinter lett. Azonos értelmet kapott most a minor indulás utáni kettős ugrás (pl. 1♣ – 3♠) is, amely ötös adu támogatást és szinglit vagy színhiányt ígér a bemondott színben, valamint az 1M – 1NT – 4minor bemonadás (erős lap, jó szín, szingli a bemondott színben). A korábbi kulcslicit helyett splinter a nemes emelést követő ugró új szín licitje (pl. 1♠ – 2♠ – 4♣/♦/♥) is.

● Római kulcslap Blackwood (RKCB) 4NT után az 5NT nagyszlem invit; igéri az öt kulcslapot + az adu dámát a vonalon, és kéri a királyok kulcslicitálását (tehát nem a számát!), vagy megfelelő lappal a nagyszlem bemonadását.

● Sok szavazat érkezett a Namyats konvencióra, ahol a 4♣ és 4♦ indulás erős kizáró kezlet mutat a megfelelő nemes színben (♣ → ♥; ♦ → ♠), de a szavazatok száma nem volt elegendő ahhoz, hogy a konvenció bekerüljön a BWS94-be.

### 4. Küzdelmi helyzetek

● A modern tendenciáknak megfelelően a BWS94 adoptálta a támogató (support) kontrát (és rekontrát). Így válaszoló színének kettes magassága alatti közbeszólás [pl. 1♣ – (passz) – 1♠ – (2♦/♥/kontra)] kontrája, illetve rekontrája válaszoló színében (pikk) pontosan

3-as támogatást és a minimumnál erősebb indulást mutat. Válaszoló színének emelése ezek után 4-es támogatást jelent (egyszerű emelés 13-16, ugró emelés 17-19 asztali pont). De míg az 1♣ – (passz) – 1♦ – 1♥ kontrája hármas kárót ígérő támogató kontra, az 1♣ – (passz) – 1♦ – (1♠) kontrája 4-es kört ígér.

● Közbeszóló színének ugró felüllicitje nemes válasz után korábban is splinter emelés volt. A BWS94-ben az 1♣ – (passz) – 1♦ – (1♥/♠) – 3♥/♠ is erős lapot, legalább 4-es káró támogatást és szingli nemesít ígér.

● Válaszoló kettes magasságú szabad licitjét [1♦ – (1♠) – 2♥ – (passz) vagy 1♠ – (2♣) – 2♦ – (passz)] követően az induló 2NT bemondása kényszerítő, saját vagy partner színének bemondása a hármas magasságon akár az induló, akár a válaszoló részéről (2NT viszonzválasz után) viszont passzolható.

● Szín indulásunkat követő közbeszólás után az ugró emelés [pl. 1♥ – (2♦) – 3♥] kizáró, ellenfél színének felüllicitje (3♦) limit vagy erősebb emelés. Az ugró emelés felhasználásának változását (a korábbi limitemelést helyett kizárás) a megalapozottabb közbeszólások elterjedésének tulajdonítják, amikoris a kizárás jelentősége (és gyakorisága) megnő.

● Küzdelmi licit során a válaszoló újraindító kontrája [pl. 1♣ – (passz) – 1♥ – (2♦) – passz – (passz) – kontra] a korábbi opcionális/büntető értelmezés felől az opcionális/erőjelző (balancing) jelentés felé tolódott el, bár induló gyakran fog most is passzolni, ha az ellenfél színében (káró) hoz valamit. Az újraindító helyzetben elhangzó kontra akkor sem büntető célzatú, ha a válaszoló első bemondása negatív kontra volt [pl. 1♣ – (1♥) – kontra – (2♥) – passz – (passz) – kontra]. 1NT válasz után [pl. 1♠ – (passz) – 1NT – (2♥)] viszont mind az induló, mind pedig a válaszoló kontrája büntető.

● Ellenfél kétszínű közbeszólása után – ha a két szín ismert és a bemondás mesterséges (pl. szokatlan szan vagy a nálunk elterjedt Ghestem konvenció esetén) – az alacsonyabb felüllicit (pl. a pikk és treff szint mutató 1♥ – 2♥ közbeszólás után a 2♠ bemondás) limit vagy erősebb emelés partner színében, a másik (magasabb) felüllicit (3♣) gémforsz a nemlicitált (negyedik) színben. Partner színének emelése vagy a negyedik szín bemondása nem kényszerítő küzdelmi licit. Ha a kétszínű bemondás hosszúságot ígér a bemondott színben, a kontra büntető. A kontra akkor is büntető szándékot fejez ki, ha a bemondott szín mesterséges (még ha a partner színének felüllicitje is). Ha a két színből csak az egyik ismert, a nem ígért színek bármelyikének bemondása kényszerítő.

● A küzdelmi helyzetekben bemondott 4NT értelmezése: Válaszoló 4NT bemondása közbeszólást követően nemes indulás után [pl. 1♠ – (3/4♥) – 4NT] „5 ászos” RKCB kérdés. Ugyancsak RKCB olcsó szín indulás után, ha ugorva tudja bemondani. Ha ugrásra nincs lehetőség (pl. 1♦ – 4♠ – 4NT), akkor információs (szingli vagy síkén pikkkel). Induló által mondott 4NT abban az esetben, ha a válaszoló erőt és jó szintet mutatott [pl. 1♥ – (3♠) – 4♦ – (passz) – 4NT], szintén RKCB, ha válaszoló sem erőt sem jó szintet nem mutatott eddig [pl. 1♦ – (passz) – 1♥ – (4♠) – 4NT], akkor információs (tipikusan 1-3-5-4 vagy 0-3-5-5 elosztással).

● Nem passzos válaszoló kettes magasságú nem küzdelmi, valamint hármas magasságú küzdelmi bemondása forszos helyzetet teremt. Küzdelmi bemondás a kettes magasságon – nem passzostól – csak válaszoló színének következő magasságáig teremt forszos helyzetet. Passzos partner válaszai sosem teremtenek forszos helyzetet, még akkor sem, ha Drury konvencióval invitet mutatnak be.

### 5. Licitek az ellenvonalon

● Információs kontrával beavatkozó játékos gyenge választ követő új szín bemondása legalább 18 pontos lapot ígér. Gyenge válaszoló színének közvetlen emelése legalább egy ász értékkel többet ígér, mint a minimum és elsődleges támogatást, az induló színének felüllicitálása majd színemelés azonos erőt és másodlagos (általában 3-as) támogatást mutat. Kontrázó felüllicitjét követően a partner újszínbemondása első színe következő magassága alatt, továbbá színismétlése nem mutat többleterőt [pl. (1♣) – kontra – (passz) – 1♥ – (passz) – 2♣ – (passz) – 2♦/♥], ha viszont magasabb bemondást alkalmaz (pl. 2♠/NT, 3♣/♦/♥), az maximális kezet mutat (7-8 FP).

● Ellenfél két színbemondása után elhangzó információs kontrát követően az előtünk bemondott olcsó szín licitje természetes és nem kényszerítő [(1♦) – passz – (1♥) – kontra – (passz) – 2♣].

● Szín közbeszólást követően az ugró felüllicit [pl. (1♣) – 1♠ – (passz) – 3♦] úgynevezett vegyes emelés (mixed raise), ami félig kizáró, félig konstruktív (általában 7-10 pontot és 4-es támogatást mutat). Míg a síma felüllicit egy menetre kényszerítő erőjelző bemondás egyelőre ismeretlen elosztással, a kettős ugrás (4♦) splinter emelés.

● A splinter bemondások népszerűségének további növekedését mutatja, hogy a BWS94-ben az ellenvonalon is bevezették [pl. (1♠) – 2♥ – (2♠) – 4♣; az utolsó bemondás gémerős emelés 4-es körrel és szingli vagy sikén trefffel].

● A Michaels felüllicit (síma felüllicit; olcsó szín indulásra a két nemest, nemes indulásra a másik nemest és egy minort ígér legalább 5-5 elosztásban) közvetlen helyzetben már korábban a rendszer része volt. Fejlemények: a BWS94-ben újranitó helyzetben is alkalmazzák. Közvetlen helyzetben – akárcsak a szo-

katlan 2NT bemondás – vagy gyenge, vagy igen erős.

● Felüllicitek speciális esetekben: nemes szín ugró felüllicitje vagy gyenge kettes felüllicitje közvetlen vagy újranító helyzetben, valamint olcsó szín ugró felüllicitje újranító helyzetben fogást keres 3NT-hoz, és egy zárt hosszú szintet ígér; olcsó szín indulás közvetlen ugró felüllicitje természetes. Ugró felüllicit gyenge kettesre közvetlen és újranító helyzetben egyaránt (kiterjesztett) Michaels bemondásként értelmezendő (olcsó szín után mindkét nemest, nemes után a másik nemest + az egyik minort ígéri). Ugyanez a jelentése a hármas magasságú kizáró bemondások felüllicitjének is.

● Szélesedett a lebensohl konvenció alkalmazása. A gyenge kettesre bemondott kontra után már a BWS84-ben is bevezették a konvenciót. Jelen finomítás szerint: a nem passzos által akár közvetlen, akár újranító helyzetben leadott információs kontráját követően mesterséges a 2NT bemondás. Passzos kéz gyenge kettesre mondott információs kontrája után viszont nincs lebensohl. A konvenció 1NT-nal közbeszóló partner esetében is érvényes, ha az induló partnere új szintet licitál vagy emeli induló színét [pl. az (1♥) – 1NT – (2♥) licitmenetet követően minden bemondás kényszerít a 3-as magasságon, küzdeni 2NT-on keresztül lehet].

● Közbeszóló színére mondott negatív kontra rekontrája általános erőjelző bemondás.

● Közbeszólást követően a válaszoló szabad új szín bemondásának kontrája a negyedik szintet ígéri, valamint toleranciát a közbeszóló színében. A válaszoló (responsive) kontra értelmezése is szélesedett; nemcsak a partner kontrája, hanem színeközbeszólása után is színkereső, küzdelmi bemondás, tehát az ellenfél összeemelt színének kontrája nem

büntető [pl. (2♥) – 2♠ – (3♥) – kontra].

● Ha partnerünk kizáró indulást követően gémet mond akár ugró, akár ugrás nélküli licittel, új szín bemondásunk kulcslicitként kezelendő, ami természetesen szemkísérlet.

● A küzdelmi helyzetekben bemondott 4NT értelmezése az ellenvonalon: ha partnerünk kizáró indulásra információs kontrát mondott, a 4NT mindig Blackwood. Ha egyes vagy kizáró indulás után színnel szóló közbe, a 4NT ugorva mindig RKCB, ugrás nélkül RKCB, ha nincs további beavatkozás az ellenfél részéről, információs (take out), ha küzdelemben hangzik el. Az ellenfél 4♣ indulása után elhangzó (büntető) kontra után a 4NT bemondás kétszínű kezecskét mutat.

● Védekezés Flannery 2♥ (9–15 pont, 4-es, pikk 5-ös vagy hosszabb kör) ellen: alapvetően azonos, mint a gyenge 2♥ indulás ellen; a kontra információs körre, a 2♠ természetes. Flannery 2♦ után a kontra általános laperót mutat, a 2♥ bemondás információs kontra kör színre, a 2♠ bemondás ezúttal is természetes. Bármelyik Flanneryre adott természetes válasz kontrája, valamint a késleltetett kontra információs.

● Védekezés a Multi 2♦ ellen: a kontra itt is általános laperót mutat, 2♥/♠/NT természetes. A 2♥/♠ válasz közvetlen vagy újrainyitó kontrája egyaránt információs, a közvetlen 2NT természetes, az újrainyitó 2NT az olcsó színeket ígéri. 3♥ /♠ válasz kontrája ugyancsak információs.

● Erős 1♣ indulások (Precíziós, Blue Club, Nápolyi treff stb.), valamint az erős 2♣ indulás után a BWS94-ben a színlicitek természetesek, a kontra a nemes színeket, a szan licit a minorokat mutatja.

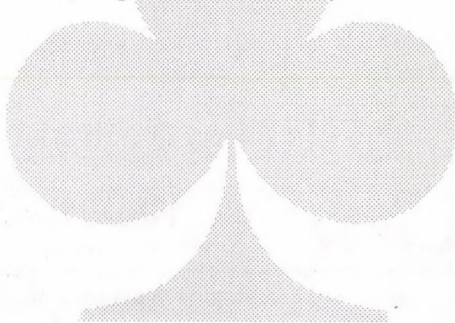
● Védekezés Namyats 4♣/♦ ellen: a közvetlen kontra vagy a felkérdező relé kontrája információs, a tényleges szín

kontrája (a negyedik helyen) ugyanazt jelenti, mintha ezzel indultak volna (4♦ – passz – 4♠ – kontra tehát büntető).

● Transzfer kizárás ellen (pl. amikor a 3♥ bemondás hosszú pikket ígér) a kontra általános laperót mutat, de nem teremt forszos helyzetet, az ellenfél színének bemondása (3♠) megfelel egy információs kontrának, a későbbi természetes bemondás kontrája – erősen megoszló vélemények mellett – szintén információs-ként került be a BWS94-be.

**Összeállította Iványi Antal  
és Dörnyei Gábor**

(A szerkesztő üzenete H.B. olvasóknak Tiszaújvárosba: Kedves H.B., a Bridzsélet rövidesen remélhetőleg (talán folytatásokban) közli majd a BWS 94 alapszabályt is. Egyelőre csak néhány új (és régebbi) konvenció rövid ismertetésére szorítkozhattunk, (pl. DONT, Cappelletti, Jacoby stb.), teljes licitrendszerre részletesen nem közölhetünk, a lap terjedelme ehhez nem elegendő. Elképzelhető, hogy lapunk – ha anyagi lehetőségeink megengedik – különkiadásban közread egy-két-három teljes licitrendszert. Egyelőre azonban ennek költségeit sem a szövetség, sem a kiadó nem képes fedezni. Ami pedig a fizetőképesség keresletet illeti..., tudomásom szerint az IBBF versenyen a védekező vonal licitjeit összegző kötetből nyolc példány kelt el. L.P.)



MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*Iszakértelmünk  
Önnek  
kamatozik!*

— · MKB · —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

Fáncs & Nyíri © VABANG '95

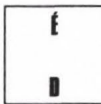
1052 Budapest, Váci utca 38., Telefon: 269- 0922, Fax: 117-2332

Visszapillantó  
„Szépségverseny”

A Bridge World "Test Your Play" legszebb feladványai (1990. júniustól 1991. novemberig)

1. Futott még

♠ B74  
♥ K2  
♦ D653  
♣ A1098



♠ 32  
♥ ADB109854  
♦ –  
♣ K76

Felvétel: öt kör  
Licit: Kelet indult öt káróval  
Indulás: káró király

2. Bronz érmes

♠ AK  
♥ DB10987  
♦ 43  
♣ D74



♠ D  
♥ A  
♦ AB62  
♣ AKB10986

Felvétel: hat treff  
Licit: K-Ny végig passzolt  
Indulás: pikk bubi

3. Arany érmes

♠ B1085  
♥ DB62  
♦ 63  
♣ D62



♠ KD3  
♥ K4  
♦ AKD42  
♣ AB4

Felvétel: három szan  
Licit: Kelet indult három treffel  
Indulás: káró tízes, Kelet treffet dob rá.

4. Ezüst érmes

♠ A5  
♥ 983  
♦ A108653  
♣ 54



♠ K4  
♥ AB75  
♦ K8  
♣ AB1092

Felvétel: három szan  
Licit: K-NY végig passzolt  
Indulás: pikk

A feladat az volt, hogy (a) ki-ki tervezze meg a játékot és (b) értékelje a játszmák szépségét.

1.(a) Pikket kell dobni a káró királyra, majd egy pikket kiadva kétoldali beszorítással kell teljesíteni.

(b) Szépségei: - a pikk dobás  
- a megoldás egyértelműsége  
Szépséghibái: - hollander jellegű  
- ötös magasságú nemes gém

– barátságos (de normális) indító  
kijátszás

– beszorítás: kissé snassz

2.(a): Kőr ászt dobni a második  
pikkre, kőr lop–impassz

(b): Szépségei: – ász eldobásával  
operál (bár kissé snassz ez is)

– 100 % (24 %-os alternatívával  
szemben)

– adukezelés 2 asztali lemenetért

Hibái: – piros közélapok túlságosan  
kitaláltak tűnnek: ráadásul káróból ne-  
gyedik ász-bubi-kilenc kézben csábító-  
bbá tette volna a helytelen megoldást  
– nincs gyilkos (double funny) ká-  
ró indulás

3.(a): Nyugat üti a második kört, il-  
letve harmadik pikkét, majd kárót hív.  
Most a treff négyest kell hívni a hatos  
felé.

(b): Szépségei:– nem-anyagi bedobás  
realisztikus körülmények közt

– egyértelmű

– csábító treff a dáma felé

Szépséghibája: – ”modern” Keletnek  
hatos lehet a treffje (de ez esetben  
négyes nemese is van, azonkívül a parti  
teljesíthetetlen)

4.(a): Pikk király, káró király, káró ász.  
Ha a káró 3-2, egy kiadóval van öt káró  
ütés. Ha nincs, kétszer treff impasszt  
kell adni.

(b): Szépségei: – sokkal jobb esély az  
alternatívánál

– hétköznapi szituációban látvá-  
nyos megoldás

Szépséghibája: – esetleg túl könnyű:  
pláne ha esik a szingli káró kilences, a  
gyengébb játékos is ráébredhet a helyes  
megoldásra.

**Közreadta: Szóts Gábor**



**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.**

**Telefon 188-4122, 188-4123 Fax. 250-0272**



## Eredménylisták, 1997. január - február

### Országos Párosbajnokság Selejtező 1996. december 6-8.

V É G E R E D M É N Y

1. Pallós-Takács	60,32
2. Dörnyei-Rózsa	58,26
3. Gundel-Pál	57,50
4. Gál-Zöld	55,87
5. Grieger-Kassai	55,76
6. Bárczy-Csehó	55,35
7. Pál-Jakus	55,21
8. Bot-Holmann	54,78
9. Ferenci-Nemes	54,69
10. Blancz-Wellner	54,55
11. Komor-Vida	53,87
12. Félegyházi-Buglyó	53,55
13. Argay-Hajdu	53,37
14. Kováts-Nyárádi	53,22
15. Bohner-Scharnitzky	53,21
16. Liska-Lukácsi	53,12
17. Réti-Gabos	53,02
18. Herczegfalvy-Béda	52,95
19. Tichy-Talyigás	52,78
20. M. Kovács hp.	52,75
21. Pásztor-Gráf	52,49
22. Kotányi-Trón	52,47
23. Kertész-Kálcsev	52,41
24. Szamos-Nagyiván	52,40
25. Patrás-Poór-Tarnay	52,37
26. Tóth-Valet	52,30
27. Jusztin-Vidó	52,18
28. Szabó-Szőnyi	52,14
29. Márton-Nagy II.	52,10
30. Bánkiné-Bozzai	51,86
31. Tihanyi-Dörnyei Zs.-Lendvai	51,45
32. Kerti-Nyárádi	51,04
33. Andrásfai-Quittner	50,92
34. Beck-Trencsényi	50,39
35. Makay-Jankó	50,16
36. ifj. Kisgyörgy-Liska	49,98
37. Hittmann-Hazai	49,96
38. Bálint-Csernátóy	49,75
39. Csobán-Molnár	49,45
40. Székely-Dessewffy	49,43

41. Haluszné - Takácsi-Nagy hp.	49,41
42. Böszörményi-Láng	49,29
43. Mallászné-Hinczky	49,25
44. Krausz-Mátyus	49,14
45. Gárdos-Kerényi	49,04
46. Rényi-Várkonyi	48,77
47. Drasny-Talyigás	48,46
48. Vass-Zempléni É.-Bucskó	48,37
49. Kertész-Szabó	48,08
50. Ashley-Farkas	48,07
51. Solt-Tamássy	47,97
52. Gáspár-Szendrei	47,51
53. Hámori-Hegedűs-Radinszky	47,14
54. Bánkóvi-Hídvégi-Iványi	46,39
55. Andorkó-Gáspár	46,06
56. Gergely-Tala	45,94
57. Éliás-Bikki	45,56
58. Vörös-Forgács	45,46
59. Kéri-Winkler	45,11
60. Rosta-Mód	45,05
61. Tölgyesi-Éless	44,60
62. Baksay-Pákozdi	44,53
63. Tóth-Horváth	44,48
64. Szöllösi-Tözsér	44,34
65. Farkasné-Móricz	43,85
66. Garami-Hunyadvári	43,55
67. Söpkézné-Zách	43,15
68. Nyárádi Zs.-Papp A.-Gerő P.	41,04
69. Surányi-Zoller	40,19

### Dunaújváros, 1996. december 27.

1. Csehó-Kállay	540,41	58,87
2. Király-Czár	536,47	58,44
3. Bozzai-Hámori	534,32	58,20
4. Balogh-Bánki	530,22	57,76
5. Marjai G.-Szabó Cs.	529,94	57,73
6. Vida-Balázs	521,07	56,76
7. Szabó-Martinkó	514,08	56,00
8. Nyárádi-Nyárádi	510,52	55,61
9. Kovács-Nagy	498,47	54,30
10. Andrásfi-Molnár	494,91	53,91
11. Rosta-Scharnitzky	487,29	53,08

12. Papp-Biborka	486,88	53,04	Nyárádi I., Zempléni, Ormai, Nyárádi G.	
13. Beck-Argay	481,15	52,41	8. CSEPELI	174
14. Madarász hp.	480,76	52,37	Marczona, Minarik, Csepeli, Keil	
15. Zempléni É.-Hajdu	477,03	51,96	9. PÉCS, ÉLIÁS	173
16. Mód-Zempléni	475,88	51,84	Éliás, Harsányi, Árvay, Tóth I.	
17. Rényi-Várkonyi	474,03	51,64	10. PÉCS, GYŐR	172
18. Jakus-Pál	473,42	51,57	Bánki Z., Balogh Sz., Horváth, Szvitacs	
19. Kántor-Kállai	472,94	51,52	11. BUBUS	172
20. Dörnyei-Dörnyei	470,99	51,31	Ragályi hp.	
21. Iványi-Poór	468,53	51,04	12. VALET	172
22. Kovács-Bárczy	466,12	50,78	Tóth, Valet, Komor, Répás	
23. Rásonyi-Szalay	465,12	50,67	13. ECOSOF II.	158
24. Serdült-Jancsó	454,32	49,49	Marjai Gy., Marjai P., Marjai G., Gulyás D.	
25. Széles-Szabó	449,45	48,96	14. TÖKALSÓ	157
26. Gáspár-Szendrei	447,47	48,74	Hazai T., Hazai G., Pongrácz, Újlaki	
27. Nikolényi-Schubert	443,30	48,29	15. ARTEMIX	154
28. Vági-Cziráki	441,55	48,10	Kerényi, Bikki, Zalatnay, Jakó	
29. Kovács-Nagy	436,12	47,51	16. MOTTÓ	152
30. Bikki-Doby	435,48	47,44	Madarász hp., Mallászné, Ilniczky	
31. Pataki-Bánhegyi	434,52	47,33	17. PÉCS-LOKOMOTIV	151
32. Rombauer-Plesz	429,44	46,78	Sülle, Kollár, Kovácsné, Temesi	
33. Vaday hp.	424,95	46,29	18. PÉCS-VMH	150
34. Makai-Jankó	416,50	45,37	Bariné, Schweitzer, Decleva, Trinn	
35. Kotányi-Trón	412,24	44,91	19. TESZ	142
36. Horváth-Komor	406,91	44,33	Előd, Bukovszki, Kiss, Szabó	
37. Plesz-Pukánszky	403,62	43,97	20. SÁRA	135
38. Karmacs-Király	403,56	43,96	Beck, Trencsényi, Surányiné, Zoller	
39. Friedmanszky-Rideg	400,59	43,64	21. JUVE	127
40. Radvansky-Szuromi	370,58	40,37	Dován, Pártos, Sarády hp.	
41. Nyárádi-Nyárádi	357,27	38,92	22. BÖRS	126
42. Bodor-Kovács	321,42	35,01	Kerekes, Varga, Minarik Á., M.G., Keil B.	

### Mecsek Kupa 1997.

1. GALIM	210
Vikor, Szász, Szalka, Gál	
2. PÉCS, MÁTÉ	192
Vági, Cziráki, Csehó, Bárczi	
3. CHARLIE	182
Szappanos, Szilágyi, Kelen K., Jakab	
4. BOZZAI	179
Bánki Zs., Hámori Zs., Argay, Bozzai	
5. MIHALA	178
Jezsó, Csobán, Makkai, Iványi	
6. VASPHARM	178
Széles, Kuttner, Földi, Zöld	
7. IBOLYA	175

### XXXIV. Mecsek Kupa 1997.

#### Patton Csapat

1. JÓZSI	
Harsányi-Nikolits, Gulyás- Jakab	
2. KUSZA	
Szalka-Vikor, Széles-Kuttner	
3. PÉCS-MÁTÉ	
Vági-Cziráky, Bárczi-Csehó	
4. HONTI	
Mezeti-Honti, Horváth-Szvitacs	

### Mecsek Kupa. páros 1997

1. Mezei-Honti	834,04	64,16
2. Szász-Szalka	807,00	62,08

3. Árvay-Tóth	790,73	60,83
4. Gál P.-Viktor D.	787,70	60,59
5. Éliás-Harsányi	778,37	59,87
6. Kelen-Szilágyi	764,76	58,83
7. Marczona-Minarik	749,45	57,65
8. Csepeli-Keil	744,30	57,25
9. Jakab-Szapannos	733,59	56,43
10. Nikolits-Harsányi	732,33	56,33
11. Andrási-Molnár	728,86	56,07
12. Nyárádi-Benedek	721,10	55,47
13. Szvitacs-Horváth	716,09	55,08
14. Füredi-Temesi	707,83	54,45
15. Decleva-Trinn	704,16	54,17
16. Bárczy-Csehó	700,70	53,90
17. Zempléni-Ormay	699,32	53,79
18. Földi-Zöld	699,07	53,77
19. Balogh-Bánki	692,76	53,29
20. Jakus-Pál	683,67	52,59
21. Jezsó-Csobán	676,36	52,03
22. Kovács-Argay	676,10	52,01
23. Gulyás-Marjai	664,80	51,15
24. Széles-Kuttner	659,46	50,73
25. Fazekas-Rózsa	654,19	50,32
26. Kovácsné-Temesi	652,93	50,23
27. Bánki-Bozzai	646,51	49,73
28. Komor-Répás	643,11	49,47
29. Bikki-Kerényi	635,89	48,91
30. Bariné-Schweitzer	634,41	48,80
31. Kiss-Szabó	633,05	48,07
32. Makay-Iványi	627,94	48,30
33. Kispálné-Zoboki	627,71	48,29
34. Kerekes-Varga	626,41	48,19
35. Marjai Gy.-Marjai G.	622,20	47,86
36. Beck-Trencsényi	615,88	47,38
37. Nyárádi-Kováts	612,60	47,12
38. Tóth-Valet	612,52	47,12
39. Surányiné-Zoller	611,77	47,06
40. Hazai-Ujlaki	610,42	46,96
41. Papp-Vaday	609,02	46,85
42. Cziráki-Vági	607,96	46,77
43. Horváth-Kovács	601,69	46,28
44. Mállászné-Ilniczky	591,14	45,47
45. Madarász-Madarász	587,59	45,20
46. Ragályi-Ragályi I.	583,98	44,92
47. Zalatnay-Jakó	583,64	44,90
48. Keszler-Tánczos	578,50	44,50
49. Hazai-Pongrácz	578,06	44,47

50. Saródy-Saródy	564,36	43,41
51. Pongráczné-Pártos	560,61	43,12
52. Előd-Bukowski	559,41	43,03
53. Magyar-Vágyi	550,58	42,35
54. Zalai-Weisz	539,05	41,47
55. Schröter-Pálmai	496,97	38,23
56. Minarik hp.-Keil	480,75	36,98
57. Gáspár-Szendrei	419,06-32,24	

### IBBF nyitó Mitchell páros 1997.

1. Szalka-Szász	1198,5	64,02
2. Szilágyi-Varga	1147,5	61,30
3. Viktor-Czímer	1145,0	61,16
4. Katona-Grieger	1090,0	58,23
5. Mezei-Ormay	1090,0	58,23
6. Dörnyei-Dörnyei	1085,0	57,96
7. Kelen-Kelen	1083,5	57,88
8. Nyárádi-Nyárádi	1065,0	56,89
9. Tóth-Mihályfi	1064,5	56,86
10. Rásonyi-Siba	1059,0	56,57
11. Lukácsi-Bódis	1054,5	56,33
12. Bikki-Kormos	1041,0	55,61
13. Vörös-Forgács	1032,5	55,15
14. Kuttner-Kuttner	1027,0	54,86
15. Kerti-Szamos	1025,5	54,78
16. Szalay-Kemény	1019,5	54,46
17. Korniss-Zách	1017,5	54,35
18. Réti-Gabos	1016,0	54,27
19. Dienes-Boros	1014,5	54,19
20. Welker-Welker	1010,5	53,98
21. Doby-Fábián	1002,0	53,53
22. Macsekffy hp.	998,0	53,31
23. Dessewffy-Kuntz	997,0	53,26
24. Beck-Argay	992,0	52,99
25. Révai-Kelen	990,0	52,88
26. Riborics-Barkó	989,0	52,83
27. Ragályi-Guelmino	981,5	52,43
28. Falus-Lévai	976,0	52,14
29. Gergely-Tala	970,5	51,84
30. Éliás-Klim	969,0	51,76
31. Germadics-Magyarai	965,5	51,58
32. Blancz-Wellner	965,5	51,58
33. Süpkéznő-Éless	954,5	50,99
34. Aczél-Bartis	945,0	50,48
35. Szemere-Fekete	934,5	49,92

36. Tichy-Lovász	934,0	49,89	10. Winkler hp.	835,7	56,77
37. Szabó-Marjai	934,0	49,89	11. Varga-Szabó L.	823,4	55,94
38. Rényi-Szabó	933,0	49,84	12. Szalka-Kisgyörgy	811,6	55,14
39. Hegedűs-Wiener	923,5	49,33	13. Kertész-Reszler	802,8	54,54
40. Oláh-Solt	920,0	49,15	14. Székely-Doby	800,8	54,40
41. Bozzai-Benedek	919,0	49,09	15. Welker-Lovász	795,6	54,05
42. Gulyás-Hajdu	918,0	49,04	16. Welker-Welker	790,7	53,72
43. Springer-Talyigás	913,0	48,77	17. Hámori-Viktor	778,1	52,86
44. Hüvelly-Fodor	908,0	48,50	18. Katona-Grieger	769,1	52,25
45. Rónai-Oláh	907,0	48,45	19. Mezei-Honti	767,6	52,15
46. Zöld-Gál	892,0	47,65	20. Trencséni-Kovács T.	766,8	52,09
47. Jakus-Scharnitzky	890,0	47,54	21. Gundel-Csepeli	758,5	51,53
48. Bíró-Reviczky	887,5	47,41	22. Gyulai-Kotányi	748,8	50,87
49. Gárdos-Kerényi	887,5	47,41	23. Vassné-Cziffra	744,5	50,58
50. Marjai-Fehér	887,5	47,41	24. Topolyi-Kovács A.	742,5	50,44
51. Baksay-Pákozdi	882,5	47,14	25. Székelyné-Dessewffy	719,2	48,86
52. Bánki-Szalka	874,0	46,69	26. Kleinné-Éliás	714,7	48,55
53. Komor-Vida	866,0	46,26	27. Róna-Ferenci	714,2	48,52
54. Kállay-Csehó	864,0	46,15	28. Nyárádi-Nyárádi	708,8	48,15
55. Székelyné-Tölgyesi	841,5	44,95	29. Haluszné-Takácsi	705,9	47,96
56. Harsányi-Honti	839,5	44,85	30. Szabados-Kuttner	705,0	47,89
57. Topolyi-Kardos	818,0	43,70	31. Villányi-Kerényi	701,9	47,68
58. Gráf-Andrásfai	815,0	43,54	32. Tóth J.-Varga	699,6	47,53
59. Kertész-Reszler	807,5	43,14	33. Koroknai-Strammer	696,9	47,34
60. Homonnay-Vadnai	804,0	42,95	34. Réti-Gabos	696,3	47,30
61. Erős-Szabó	800,5	42,76	35. Tölgyesi-Bikki	695,7	47,26
62. Kovács-Ferenci	798,0	42,63	36. Kelen-Kelen	688,1	46,75
63. Zoller-Surányi	791,5	42,28	37. Kádár-Tóth I.	684,8	46,52
64. Jankó-Makay	779,5	41,64	38. Ashley-Farkas	678,4	46,09
65. Kőváry-Szigeti	760,5	40,62	39. Rásonyi-Szabados	676,0	45,92
66. Mészáros-Farkasné	757,5	40,46	40. Harsányi-Kuntz	675,8	45,91
67. Ashley-Farkas	753,5	40,25	41. Vörös-Forgács	669,4	45,48
68. Gasztonyi-Stern	750,5	40,09	42. Csipka-Magyar	669,3	45,47
69. Koncz-Koncz	714,0	38,14	43. Kelen D.-Kelen K.	659,9	44,83
70. Gáspár-Szendrei	539,0	28,79	44. Szintayné-Kraicsovít	649,5	44,12
			45. Kiss I.-Mészáros	648,5	44,06
			46. Zoller-Surányi	648,4	44,05
			47. Bösörményi-Gárdos	642,1	43,62
			48. Beck-Kardos	631,2	42,88
			49. Söpkézné-Herczegfalvy	627,1	42,60
			50. Nikolits-Zách	621,0	42,19
			51. Bíró-Reviczky	606,1	41,18
			52. Vajda-Székely	594,0	40,35
			53. Berecz-Tarnavetchi	534,4	36,30
			54. Klein-Farkasné	533,7	36,26

### IBBF Vegyespáros 1997.

1. Zempléni-Ormay	1030,5	70,01
2. Rosta-Scharnitzky	956,6	64,99
3. Bánki-Bozzai	906,3	61,57
4. Sándor-Szűts	885,7	60,17
5. Ragályiné-Szapponos	885,1	60,13
6. Macskásy-Varga	883,2	60,00
7. Kovács-Hajdu	877,4	59,61
8. Kása hp.	852,8	57,93
9. Kerekes-Szilágyi	843,2	57,28

**IBBF 1997 csapat**

1. OPTIMAL /BG	218	165
Popov, Trendafilov, Stamatov, Karaivan		
2. IBE	193	99
Jakab, Holyinka, Szilágyi, Macskásy, Koltai, Szappanos		
3. PRINT-TECH	191	79
Fogarás, Szirmay, Szász, Szalka, Kovács, Tóth		
4. HAJDU	186	68
Argay, Hajdu, Kelen, Ormay, Zempléni		
5. BENEDEK	185	63
Nyárádi, Bárczy, Guelmino, Benedek		
6. ANAMARIJA /YU	184	53
Juhás, Radisic, Parezanin, Duricic		
7. RBP /RO	182	54
Iordachescu, Dogaru, Vartanovici, Szakács		
8. PERO /CRO	178	37
Frankic, Markinkovic, Diklic, Miladin		
9. HONTI	175	35
Szamos, Nagyiván, Mezei, Honti		
10. EcoSoft	172	30
Falus, Kalmár, Marjai, Szabó		
11. FÉSZEK	172	31
Gabos, Czimer, Földi, Zöld, Széles, Kuttner		
12. DIENES	171	24
Csepeli, Dienes, Gerő, Kuttner, Rásonyi		
13. MISKOLC	169	30
Csiky, Jónap, Fiedler, Kása		
14. BATO /CRO	169	17
Protega, Brkljadic, Caklovic, Tomic		
15. DEBRECEN-KUKA	167	3
Krausz, Mátyus, Buglyó, Szesztay		
16. BÁRÁNY	166	4
Bárány, Kerényi, Bartis, Varga, Kisgyörgy, Szalay		
17. GALIM	164	-5
Gál, Gulyás, Lakatos, Szalay, Viktor, Winkler		
18. BREF /RO	164	9
Csillag, Gall, Taciuc, Bob		

19. BEAC-KÖZGÁZ	162	1
Poór, Beck, Fazekas, Fodor, Hülvely, Iványi		
20. TIMBUKTU	160	-16
Talyigás P., Tichy, Drasny, Talyigás A.		
21. DÖRNYEI	158	-21
Lendvai M., Gundel, Lendvai D., Dörnyei Zs., Rózsa, Dörnyei G.		
22. WELKER	153	-37
Anders, Czifra, Lovász, Welker J., Welker K., Welker O.		
23. ARTEMIX	148	-57
Kerényi, Gárdos, Kertész, Reszler		
24. OPAL	146	-58
Kovács, Ferenczi, Vörös, Forgács		
25. FÁMA	146	-66
Fábián, Oláh, Tanos, Kabai		
26. LEADER B.C.R. /RO	145	-65
Marina, Margulescu, Ghigheci, Briciu		
27. BÓDIS /H-NL	144	-62
Bódis, Minarik, Seip, Kroes		
28. MOHA	143	-72
Szabó, Ferge, Bálint, Csernátony, Nemesbükki		
29. DAVID	142	-61
Vida, Csehó, Komor, Jezsó		
30. LADIES	136	-91
Surányi, Vajda, Kéry, Tölgyesi		

**IBBF nyílt páros 1997**

1. Trendafilov-Karaivan BG	5035,2	63,58
2. Vég-Vég	4684,5	59,15
3. Földi-Zöld	4545,2	57,39
4. Jahic-Prijovic /YU	4516,4	57,03
5. Iordachescu-Dogaru /R	4491,2	56,71
6. Parezanin-Duricic /YU	4482,2	56,59
7. Linczmayer-Szappanos	4477,5	56,53
8. Csepeli-Jakab	4465,7	56,39
9. Fogarás-Szirmay	4463,4	56,36
10. Brkljadic-Protega /CR	4451,7	56,21
11. Taciuc-Bob /RO	4423,8	55,86
12. Ivanek-Tesla /CRO	4423,6	55,85
13. Varga-Bartis	4387,8	55,40
14. Boros-Tóth I.	4386,4	55,38
15. Gál-Winkler	4323,8	54,59

16. Lévai-Marjai	4321,1	54,56	63. Riborics-Barkó	3874,5	48,92
17. Vartanovic-Szakács /R	4317,6	54,52	64. Hittmann-Hazai	3869,6	48,86
18. Bozzai-Argay	4313,4	54,46	65. Jakus-Pál	3858,9	48,72
19. Gundel-Pál	4309,7	54,42	66. Griginaorde-Mikicale	3856,8	48,70
20. Kemény-Trenka	4307,9	54,39	67. Kéri-Winkler	3856,1	48,69
21. Stamatov-Popov /BG	4302,1	54,32	68. Vidó-Jusztin	3846,2	48,56
22. Lakatos-Viktor	4297,4	54,26	69. Baksay-Pákozdi	3844,3	48,54
23. Hegedűs-Zempléni	4281,6	54,06	70. Bánkiné-Szalkáné	3831,9	48,38
24. Gabos-Czímer	4275,4	53,98	71. Hajdu-Kelen	3830,5	48,36
25. Kroes-Seip /NL	4232,0	53,43	72. Gárodz-Kerényi	3789,1	47,84
26. Fodor-Hüvelly	4204,9	53,09	73. Kisgyörgy-Liska T.	3764,4	47,53
27. Szilágyi-Macszásy	4196,4	52,98	74. Doroski-Dobrosavljev	3755,2	47,41
28. Germadics-Ragályi	4193,8	52,95	75. Bozicevic-Rizlov /CRO	3714,4	46,90
29. Rásonyi-Szalay	4158,9	52,64	76. Krieger-Springer	3707,0	46,81
30. Balogh-Bánki	4163,2	52,57	77. Solt-Pásztor	3704,0	46,77
31. Csillag-Fischer	4162,6	52,56	78. Orbán-Lukács	3698,1	46,69
32. Poroszlav-Osskó	4158,9	52,51	79. Makay-Iványi	3674,5	46,40
33. Komor-Vida	4156,8	52,48	80. Milanovic-Sasek /CRO	3644,3	46,01
34. Szabó Gy.-Zsák	4145,5	52,34	81. Kisgyörgy-Szalay	3613,4	45,62
35. Kerekes-Varga	4143,5	52,32	82. Bikki-Kormos	3558,5	44,93
36. Kelen-Kelen	4140,6	52,28	83. Ferenci-Nemes	3551,6	44,84
37. Kotányi-Bohner	4139,5	52,27	84. Ashley-Farkas	3530,6	44,58
38. Lendvai-Dörnyei	4131,1	52,16	85. Talyigás-Talyigás	3530,4	44,58
39. Nagy-Nyárádi	4115,3	51,96	86. Oláh-Fabján	3434,2	43,36
40. Zempléni-Ormay	4093,8	51,69	87. Surányi-Vajda	3415,9	43,13
41. Kállay-Balázs	4082,0	51,54	88. Kabai-Tanos	3369,3	42,54
42. Kerti-Nádas	4071,1	51,40	89. Kertész-Kálcsev	3345,2	42,24
43. Liska-Lukácsi	4068,2	51,37	90. Katona-Kovary /H-CND	3318,1	41,90
44. Skrebin-Vuk /CRO	4062,2	51,29	91. Szurdi-Szurdi	3277,7	41,39
45. Gerő-Kovács A.	4057,1	51,23	92. Dészi-Palócz	3189,2	40,27
46. Széles-Kuttner	4056,6	51,22	93. Zoller-Nikolits	3142,3	39,68
47. Harangozó-Vékony	4047,1	51,10	94. Gáspár-Szendrei	3029,6	38,25
48. Bódis-Kalmár-Falus	4038,5	50,99	95. Jonke-Krizetic /CRO	2983,7	37,67
49. Csernátony-Bálint	4034,7	50,94	96. Móricz-Farkasné	2875,5	36,31
50. Éliás-Harsányi	4013,0	50,67	97. Koncz-Koncz	2805,7	35,43
51. Láng-Patzkó	4002,9	50,54			
52. Süpökézné-Tölgyesi	3983,2	50,29			
53. Hercegfalvy-Bálint	3982,4	50,28			
54. Bárdossy-Bóc	3977,6	50,22			
55. Bárczy-Csehó	3976,2	50,20			
56. Kovács J.-Vass	3961,4	50,02			
57. Welker-Welker	3955,3	49,94			
58. Nádasi-Villányi	3950,9	49,89			
59. Macskásy hp.	3939,5	49,74			
60. Topolyi-Kardos	3919,0	49,48			
61. Böszörményi-Villányi	3907,6	49,34			
62. Beck-Trencsényi	3881,2	49,01			

### IBBF IFI Végeredmény 1997

1. Pál-Jakus	1305,0
2. Marjai G.-Kerényi A.	1280,3
3. Kiss-Pánczél	1275,1
4. Horotyak-Sas	1265,0
5. Trón-Kotányi	1265,0
6. Tóth-Horváth	1250,0
7. Hegedűs P.-Hegedűs G.	273,1
8. Rosta-Erdei-Grúz	269,7
9. Hegedűs L.-Mód	262,3

10. Marjai P.-Keil	238,7
11. Papp-Nyárádi	217,3

### Butler párosbajnokság I/A.

1. Homonnay-Nikolits	247
2. Gál-Winkler	167
3. Gulyás-Szalay Gy.	104
4. Hajdú-Kelen	78
5. Fogaras-Szirmai	74
6. Lakatos-Trenka-Viktor	70
7. Harangozó-Vékony	65
8. Szalka-Szász	50
9. Dienes-Gerő-Tóth	40
10. Csepeli-Dumbovich-Kovács	30
11. Welker J.-Welker K.-Welker O.	27
12. Lévai-Vinkler	26
13. Komor-Vida	19
14. Kertes-Vég-Vég	12
15. Ormay-Siba	9
16. Koltai-Magyar-Szapponos	5
17. Kováts-Nyárádi	2
Lévai-Marjai	2
19. Holyinka-Jakab	-3
20. Kaufmann-Osskó-Szalay	-4
21. Bárdossy-Bóc	-22
22. Monori-Szöts	-30
23. Bartis-Kisgyörgy-Varga	-37
24. Gólya-Ecsedy	-49
25. Czimer-Linczmayer	-58
26. Csóka-Fogarassy	-61
27. Földi-Zöld	-70
28. Macskásy-Szilágyi	-91
29. Makara-Kocsis	-103
30. Bárány-Kerényi	-179
31. Topolyi-Kardos	-231
32. Anders-Cziffra	-231

### Butler párosbajnokság I/B.

1. Biró-Demeter	212,9
2. Blancz-Wellner	181,0
3. Mezei-Honti	164,0
4. Márton-Nagy I.	93,9
5. Lelkes-Mérey	84,7
6. Benedek-Bozzai	77,0
7. Argay-Zoller	67,0

8. Dörnyei G.-Rózsa	51,7
9. Balásy-Kuttner	40,0
10. Pallós-Takács	30,0
11. Gyulay J.-Kotányi Z.	24,2
12. Bártfai-Quittner P.	23,2
13. Nagyiván-Szamos	13,0
14. Bárczy-Csehó	10,0
15. Kelen hp.	3,0
16. Dessewffy-Szigethy	-8,9
17. Németh-Béda	-9,9
18. Falus-Szabó	-16,8
19. Kepecs G.-Mirk	-23,0
20. Liska-Lukácsi	-29,1
21. Csizsár-Tarnay	-30,8
22. Szabó I.-Szőnyi	-43,1
23. Talyigás-Talyigás	-78,0
24. Kapcsos-Szabó I.	-78,9
25. Drasny-Varsányi	-78,9
26. Aczél-Kovács A.	-108,0
27. Réti-Gabos	-109,0
28. Bolgár-Kepecs J.	-110,4
29. Andrásfi-Molnár	-112,0
30. Bohner-Scharnitzky	-129,0
31. Varga L.-Lukács	-129,0
32. Bánkiné-Pető	-156,3

### Butler párosbajnokság II. osztály

1. Tóth J.-Varga T.	195,0
2. Jónás-Nemes	139,0
3. Mód-Kovács T.	116,8
4. Bujdosó-Riborics	103,0
5. Bódis-Minarik	69,0
6. Ragályi hp.	61,0
7. Koczka-Szombati	50,0
8. Csipka Sz.-Kerekes-Varga S.	49,0
9. Békésiné-Szabados J.	48,2
10. Róna-Oláh	45,0
11. Krieger-Springer	43,0
12. Gyulai-Lénárt	41,0
13. Trón-Zempléni A.	25,8
14. Kákóczy-Turjászky	25,0
15. ifj. Kisgyörgy-Liska T.	5,0
16. Szabados E.-Tihanyi	-8,0
17. Gudél-Decleva-Pál	-19,0
18. Bleuer-Gráf	-19,0
19. Macskásy hp.	-20,0
20. Andrásfai-Rázsó	-46,0

21. Kolosi-Nagy-Siba	-50,8
22. Ligeti-Soterius	-57,0
23. Bikki-Kerényi I.	-60,0
24. Gulcsikné-Kádár	-62,0
25. Germadics-Magyarai	-66,0
26. Baksay-Pákozdi	-74,0
27. Haluszné-Takácsi Nagy hp.	-98,0
28. Ferenci-Gulcsik	-113,0
29. Petrás-Póór	-128,0
30. Székelyné-Madarász	-137,0
31. Vatai hp.-Burian	-138,0
32. Medvigy-Susits-Vaár	-148,0

## Butler párosbajnokság

### III. osztály

1. Kemény-Rásonyi	213,0
2. Kovács B.-Kovács G.	207,0
3. Bálint-Hercegfalvy	151,0
4. Dörnyei Zs.-Lendvai B.	147,3
5. Kovács J.-Zempléni É.	116,0
6. Láng-Patzkó	84,4
7. Újlaki-Pongrácz	71,0
8. Gergely-Tala	62,0
9. Tóth A.-Valet	53,9
10. Hegedűs-Fodor	45,0
11. Hazai T.-Hittmann	39,3
12. Bittó-Horotyak-Sas	39,3
13. Arató-Aráto-Mihály	34,0
14. Nikolits É.-Somhegyi	21,0
15. Éliás-Kleinné-Klim	16,7
16. Bartha-Kövesdi	-2,0
17. Glatz-Nádasi-Villányi	-5,0
18. Beck-Trencsényi	-23,0
19. Ferge-Szabó S.	-43,0
20. Gyárfás-Iványi	-59,0
21. Rónay-Soproni	-68,0
22. Vörös-Forgács	-72,0
23. Zsótérné-Csongrádi-Márkus	-82,0
24. Földesi-Pásztor	-82,0
25. Novák-Tótygyesy Z.	-98,0
26. Nyárádi I.-Vass	-110,0
27. Ember-Kállay-Márton	-112,0
28. Hegedűs-Keleti	-113,0
29. Gröbler T.-Radinszky	-119,0
30. Bartha-Kovács A.	-179,8
31. Kós-Lovas	-262,0
32. Moharos-Pataki	Törölve

## BRIDZS-KLUBOK BUDAPESTEN

### HÉTFŐ

XI.ker. Ecsed u. 13. (Tető Alapítvány)

klubvezető: Hajlik Gábor

((3-873-148)

kezdés: 1800 (Párosverseny)

VII.ker. Kazinczy u. 23-27.

(ELTE Tanárképző Főisk.)

klubvezető: Poór István

((2-607-514)

kezdés: 1700 (BEAC egyetemi bridzs)

### KEDD

III.ker. Kiskorona u. 7.

(Óbudai Társas Kör)

klubvezető: Ludwig Katalin

((3-311-295)

kezdés: 1715 (Párosverseny)

### SZERDA

IX.ker. Balázs Béla u. 35.

(Központi Ny. Hivatal)

klubvezető: Bozzai Péter

((1-533-524)

kezdés: 1745 (Párosverseny)

### CSÜTÖRTÖK

XI.ker. Mészöly u. 1. (Excelsior klub)

klubvezető: Rásonyi György

((1-654-187)

kezdés: 1800 (Robber-bridzs)

### PÉNTEK

VI.ker. Eötvös u. 25. (KASZ klub)

klubvezető: Ludwig Katalin

((3-311-295)

kezdés: 1715 (Párosverseny)

### SZOMBAT

I.ker. Bem rakpart 6. I. em.

(Várkerületi és Lakossági Körök Egyesülete)

klubvezető: Zách Gábor

((1-668-016)

kezdés: 1530 (Párosverseny)

További felvilágosítás:

Hajlik Gábor 3-873-148



**XIII. SOPRON KUPA**  
nemzetközi bridgeverseny

**a** HOTEL  
SOPRONBAN

**1997. március 7-9.**  
Válassza a minőséget  
elérhető áron

A Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Rt. szállodája

Egy szálloda, amely európai színvonalon és magyar vendégszeretettel várja  
és látja vendégül Önt.

Helyes szobák és remek étterem hazai, nemzetközi, ingyenc,  
és soproni ételkülönlegességekkel.

Szolgáltatásaink: ÖDENBURG DENTAL exkluzív fogorvosi rendelő,  
...FRESENIUS Dialízis Program, BIOPTRON Gyógycentrum és Szépségszalón,  
Hotel Shop. Búvárbolt, ellenőrzött parkoló, autóbuszok részére is.

Szauna, szolárium, kondicionáló terem.

Kék Szalon finom süteményekkel és fagyalt különlegességekkel.

Kitűnő akusztikájú, természetes megvilágítású, klimatizált,  
tagolható konferenciaterem, különtermek és tárgyalótermek.

Kérésére programszervezés, idegenvezetés.

„ABLAK A VÁROSRA”

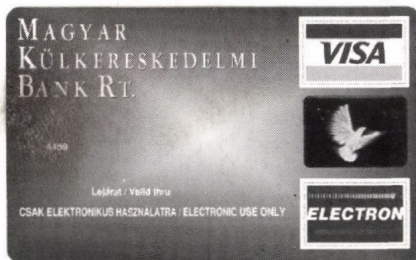


H-9400 Sopron, Fővényverem u. 7.

Tel.: 06-99-314-154

Fax: 06-99-311-090

# MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



## • MKB •

*Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.*

*A széles körű hazai és külföldi elfogadónálzat a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.*



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegprímás utca 12.,  
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332

# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XXXIX. évfolyam 2. szám

1997. március – április

ára: 300 Ft

## Európa-bajnokság előtt

Új megmérést, új csapat, új remények. Az idén június második két hetében Olaszországban, Montecatini fürdőhelyen lesz a soron következő nyílt csapat-európa-bajnokság, a női páros és a női csapat EB. Az MBSZ kiírása szerint februárban került sor az európa-bajnokságra készülő bridzsezők válogatóversenyére. A nyílt csapatversenyre hét együttes nevezett. A csapatok az A csoportban 48, a B csoportban 32 leosztásos mérkőzéseket vívnak az első két helyért. A rájátszásban az első két helyezett újabb 48 leosztást játszott, és az addig elért eredményeket magával vitte. Pontegyenlőség esetén először az egymás elleni eredmény, másodsor az IMP döntött. A döntőt a két győztes vívta 96 leosztásban. Két kiemelt csapat volt (Galim és IBE), a többieket hozzájuk sorsolták.

### A csoport:

**Galim** Gál Péter-Winkler Gábor, Lakatos Péter-Viktor Dániel, Szalay György-Gulyás Dániel

**Szász** Szász György-Szalka Tamás, Földi József-Zöld Ferenc

**M. Ágnes Bt.** Nagyiván Gábor-Szamos Gábor, Harangozó László-Vékony György

### B csoport:

**IBE** Jakab Sándor-Holyinka Péter, Koltai Gábor-Magyar Péter, Macskássy Gábor-Szapannos Géza

**Harsányi** Harsányi József-Dumbovich Miklós, Bánki Zoltán-Balogh Szabolcs

**Fodor** Fodor Tamás-Ormay György, Mezei Kati-Honti László

**Kuttner** Kuttner János-Csepeli Miklós, Kuttner Görgy-Széles Csaba

(Mint látható, több korábbi válogatott játékos nem vett részt a küzdelemben.) A

verseny egyfelől igazolta a várakozásokat, amennyiben a Galim csapatot alighanem mindenki a döntőbe várta. A másik döntős helyre a korábbi válogatottakkal felálló IBE együttese volt a leginkább esélyes, ám ők elvéreztek a selejtezők során. A selejtezők legnagyobb meglepetése, hogy a fele részben alkalmi párosításban játszó Fodor csapat jutott a döntőbe. Az már más lapra tartozik, hogy ott a Galim csapat már az első félidőben tetemes előnyre tett szert, így a második félidőt nem volt értelme lejátszani. (Folytatás a 8. oldalon)

## Országos Párosbajnokság

A szokásos időpontban, február közepén az idén is összegyűlt 64 pár a Balázs Béla utcában, hogy megmérkőzzön az országos párosbajnoki címért. A mezőny elég foghíjas volt, az örökmesterpont-lista vezető húsz játékosából Dumbovich, Kovács Mihály, Linczmayer, Magyar, Koltai, Szappanos és Macskássy nem indult a versenyen, amit annak 25 éves történetében általában a fenti névsor első öt játékosa nyert meg (Dumbovich és Linczmayer hatszor-hatszor, de ebből párban csak egyszer!). Némi különalku után az olasz élpár, Pietri-Di Maio is elindulhatott a versenyen azzal a feltétellel, hogy a vasárnapi döntőben akkor sem játszhatnak, ha bejutnak. Nos, a péntek-szombati 84 leosztás, 3 forduló végén, amely a 16-os döntőbe kerülést volt hivatott eldönteni, Pietri-Di Maio óriási fölényrel nyerte meg a selejtezőt. (Folytatás a 3. oldalon)

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG  
• MKB •  
FŐSZPONSZORA

## Az elnökség ülése

Az MBSZ elnöksége április elseji ülésén meghallgatta a válogatott csapatok kapitányainak jelentését és jóváhagyta a júniusban Olaszországban, Montecatini Terme-ben sorra kerülő EB-re készülők együttesek összeállítását. A nyílt versenyben Magyarországot a Gál P.-Winkler G., Vikor D.-Lakatos P., Szalay Gy.-Gulyás D. összetételű együttes képviseli majd, miután nagy fölényrel megnyerték a válogatóverseny döntőjét a fináléba némi meglepetésre bekerült Mezei-Honti-Ormay-Fodor alkotta csapat ellen. A győztes csapat javaslatára az elnökség nemjátszó kapitánnyá dr. Rásonyi Györgyöt nevezte ki. A nők csapatát a válogatóversenyen első három helyen végzett párok, Welker K.-Welker J., Marczona M.-Kása M., Kovács J.-Zempléni É. alkotja. Az elnökség Lovász Pétert kapitányi tisztében megerősítette.

Az elnökség áttekintette a július 26. és augusztus 8. között a Tatai Edzőtáborban tartandó III. Nemzetközi Ifjúsági Bridzstábor szervezési előkészületeit és a további teendőket. A táborba még lehet jelentkezni, de az április elseje utáni jelentkezőknek önköltségi áron, 40 ezer forintért vehetnek részt. Jelentkezni lehet Marjainé Gyöngyhalmi Irénnél, EcoSoft Kft., Bp. XI. Tétényi út 11. T+fax:203-8657

Az elnökség örömmel vette tudomásul, hogy a Calypso Rádióban, valamint a Kurír c. napilapban rövidesen rendszeresen közölnek majd híreket a versenyéletről és általában a bridzsről. Szó esett arról is, hogy Németországban és Angliában ki akarják adni Nagyiván Gábor Bridzsiskola című könyvét, amiről a fordítók tájékoztatást kértek az elnökségtől. A testület egyhangúlag egyetértett a pozitív referenciát adó levél elküldésével.

Végezetül, de nem utoljára az elnökség ismét foglalkozott a szövetség pénzügyi helyzetével, s köszönettel állapította meg, hogy főszponzorunk a Magyar Külkereskedelmi Bank hiánytalanul eleget tett vállalt kötelezettségének, s a bridzs támogatására idén elkülönített összeget átutalta a szövetség illetve a Bridzsező Ifjúságért Alapítvány számlájára.

## TARTALOMJEGYZÉK

PÁROS EB HÁGÁBAN	10
OLIMPIA	13
SOPRONI SZLEMEK	18
VIDÉKI TERÜLETI BAJNOKSÁG	19
IFIK NYUGATON	21
BUTLER 4. OSZTÁLY	26
LICITFÓRUM 4.	27
TOPOK ÉS NULLÁK	39
REMÉNYTELEN?	40
ÖRDÖGI KÖR	44
EREDMÉNYLISTÁK	46

## BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG

TÁJÉKOZTATÓJA

ISSN 013-6885

A szövetség postacíme  
**1052 BUDAPEST, Pf.253.**

Főszerkesztő **LOVASZ PÉTER**

Kiadja

A **HERMÉSZ-PARNASSZUS**

**HÍRSZOLGÁLATI BT.**

Szerkesztőség és kiadóhivatal  
**BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.**  
**403-4381 (FAX IS)**

**BANKSZÁMLASZÁM: OTP**

**Bp. XVI. KER. FIÓK, JÓKAI U. 1/B**  
**11716008-20130305**

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák

**ALFADAT-PRESS KFT.**

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.  
Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

## Országos Párosbajnokság

(Folytatás az 1. oldalról) A vasárnapi 16-os döntőbe (amely a kellemes Ecsed utcai környezetben zajlott le) a párok magukkal vitték elért pontjaik egy részét, így a mezőny az alábbi sorrendben vágott neki a 45 leosztásos, barométer rendszerű nagydöntőnek:

1. Szilágyi - Jakab	42.0
2. Homonnay - Nikolits	28.9
3. Gulyás - Szalay	24.7
4. Bartis - Varga	23.7
5. Lakatos - Viktor	21.6
6. András - Bata	20.1
7. Fogaras - Szirmay	16.1
8. Földi - Dienes	7.2
9. Gál - Winkler	7.1
10. Réti - Gabos	6.1
11. Lukácsi - Bódis	3.8
12. Lévai - Vinkler	2.3
13. Szamos - Nagyiván	1.8
14. Bárczy - Csehó	1.3
15. Petrás - Poór	1.0
16. Dörnyei - Lendvai	0.0

Egy szál vidéki pár (András-Bata, akik majdnem minden évben ott vannak a 16 között), és egy szál hölgy (Réti Zsuzsa) jutott be a döntőbe. A már évek óta megszokott, 15 fordulós lebonyolításban minden pár 3 partit játszik minden pár ellen, de egyidőben ugyanazokat a leosztásokat játsszák, így minden forduló után lehet tudni az eredményt, ami egyrészt igen izgalmassá teszi a versenyt, másrészt érdekes taktikázásokra ad lehetőséget a vége felé. Mivel minden leosztást 8 asztalon játszanak, egy partiban maximum 14 pontot lehet szerezni, egy fordulóban tehát 42-t. Az első két-három fordulóban Szilágyi - Jakab, majd egy ideig felváltva Gulyás - Szalay és Homonnay - Nikolits vezette a versenyt. Kapcsolódjunk be a 13. fordulóba, amely előtt így festett az élmezőny:

1. Lakatos - Viktor	318.60
2. Szilágyi - Jakab	305.60
3. Gulyás - Szalay	304.70
4. Homonnay - Nikolits	303.90
5. Gál - Winkler	291.10

Ennek az öt párnak volt még esélye dobogós helyezésre, a hatodik helyezett Lukácsi - Bódis már leszakadt. Tekintjük át a maradék kilenc leosztás történetét a vezető párok szemszögéből.

### 37. leosztás É–D bellben, Osztó: Észak

♠D10432

♥A9

♦KB

♣AKB6

♠9

♥DB104

♦10872

♣D872

É
NY      K
D

♠B

♥K7652

♦AD63

♣1053

♠AK8765

♥83

♦954

♣94

Érdekes leosztás, amelyben a bellben levő Észak–Délben az indító kijátszástól és a felvevőjátéktól függően 4-6 pikk teljesíthető, Kelet–Nyugat pedig az esetleges 5 kör mentésben megúszhatja 500 bukással, de ehhez el kell találni a kárót.

Szalayéknak nem sok beleszólásuk volt a Lukácsi és Bódis ellen felírt topsz-kórba, Lukácsi ugyanis Északon elindult 1 szannal (erre még visszatérek), Gulyás mesterséges 2 káróval szólt közbe (káró + egy nemes szín), Bódis Délben 4 körrel transfert adott, de Lukácsi ránézett a lapjára és úgy gondolta, hogy a partnere rontotta el a licitet – passzolt! A legjobb felvevőjáték is 4 bukáshoz vezetett.

Két másik asztalon gyakorlatilag azonos események zajlottak: Szilágyi és Nikolits Északon 1 pikkkel indult, ellenük Dienes, illetve Lévai 2 körrel szólt közbe, Délben Jakab és Homonnay 4 pikket mondott, Földi, illetve Vinkler pedig Nyugaton 5 kört licitált. Szilágyi most 5 pikket

mondott, Nikolits pedig passzolt és Dél kontrájára mondott 5 pikket, erős szem-  
invitet érzékeltetve, de a felvétel itt is 5  
pikk lett, ami kőr indulásra mindkét asz-  
talon egyet bukott, mert a felvevők meg-  
próbálták lopással beejteni a harmadik  
treff dámát, majd mikor ez nem sikerült,  
káró impasszt adtak. Ez nyilván sokkal  
jobb esélyű játék, mint az adott kiosztás-  
ban teljesítéshez vezető treff impassz.

Gál-Winkler azonban hat pikkig lici-  
tált és mikor Vinkler Laci ez ellen a káró  
ással indult, már jobb esélyű volt a treff  
impassz, mint a treff dáma beejtése. Az  
eredmény igazolta az optimista licitet:  
1430!

### 38. leosztás K–Ny bellben, Osztó: Kelet

<p>♠A10842 ♥AB9 ♦KD10 ♣A9</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY      K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	<p>♠D3 ♥K742 ♦A763 ♣B75</p>
É					
NY      K					
D					
<p>♠B7 ♥63 ♦B854 ♣KD642</p>	<p>♠K965 ♥D1085 ♦92 ♣1083</p>				

Szalayék újabb topszékórhoz jutottak,  
mert Lukácsi 1 pikk indulását Bódis, elég  
érthetetlenül, elpasszolta. (4 asztalon volt  
4 pikk a felvétel, egy helyen 1 szan, a  
másik háromnál pikk részjáték.) Egyéb-  
ként fizikailag ezt a partit játszották az  
előző előtt, és ennek a passznak a hatására  
indult az „előző” leosztás ugyanilyen 18  
pontos, ötös pikkes lapjával Lukácsi 1  
szannal. Cikk-cakk, de a rossz irányban.

Szilágyi ezzel a lappal indult 1 szannal,  
és azt játszotta, de mivel káró indulást  
kapott, tízet ütött és ezzel, a pikk rész-  
játékok 170-jeit megverve, majdnem át-  
lagot írt.

Érdekes módon a bemondott géme-  
k esetében hárman, köztük Gál-Winkler

és Nikolits–Homonnay (1 pikk – 2 pikk –  
4 pikk) tizenegyet ütöttek, végül is ez  
gyakorlatilag az indító kijátszáson  
múlik, kőr indulásra 11, treff indulásra  
tíz ütés van, bár utóbbi esetben még van  
gondja az ellenvonalnak, a felvevő üt,  
leadzik és megadja a kőr impasszt –  
most treffet kell hívni vagy kárót? Szalay  
– Gulyásnak megvan az eszköze ennek  
eldöntésére: a Smith-jelzés, amely az  
idegen színek lapjainak dobási sorrend-  
jével jelzi a partner számára, hogy tet-  
szett-e az indító kijátszás színe. Gulyás  
mind a pikket, mind a kőrt alulról fölfelé  
dobta, amivel a treff folytatást kérte  
partnerétől.

### 39. leosztás Ált. bell, Osztó: Dél

<p>♠B865 ♥AK1075 ♦52 ♣B4</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY      K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	<p>♠A1074 ♥983 ♦B103 ♣875</p>
É					
NY      K					
D					
	<p>♠KD932 ♥6 ♦AK87 ♣KD6</p>				

Ez a leosztás komoly vitákat váltott ki:  
be kell-e mondani a (mondhatni) terít-  
tett, 26 pontos 3 szant? Mind Szilágyi –  
Jakab, mind Homonnay – Nikolits így  
licitált: 1 pikk – 1 szan – 2 káró – passz.  
Még most, utólag is az a véleményem,  
hogy az általunk játszott rendszerben így  
is kell ezeket a lapokat licitálni, és az  
csak a bridzsistennő bosszúja, hogy nem  
ez a jó felvétel. Az előző kérdésre tehát  
a válasz: Precízióban.

Gulyásék ellen Bódis 3 káróra ugrott  
az 1 szan válaszra, partnere 4 kárót mon-  
dott (mindkét licitet kissé erőltettnék  
érezem), Bódis pedig 5 káróval levonult.  
Ez pont teljesült, és pont átlagot írt, mert  
a 3 szanokban tíz ütés volt, de 3 pár nem  
játszott gémet.

Gálék 38 (!), Szalayék 33, Lakatosék 30 pontot gyűjtöttek, az átlagot teljesítő Homonnayék és a 14 pontot szerző Szilágyiék tehát kissé leszakadtak:

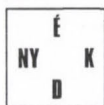
1. Lakatos – Vikor 348.6
2. Gulyás – Szalay 337.7
3. Gál – Winkler 328.1
4. Homonnay – Nikolits 323.9
5. Szilágyi – Jakab 319.6

És következett az utolsó előtti, 14. forduló, benne a Lakatos – Vikor kontra Szilágyi – Jakab rangadóval.

#### 40. leosztás Ált. mans, Osztó: Nyugat

♠K102  
♥B4  
♦AB108762  
♣2

♠AB73  
♥A10985  
♦D4  
♣107



♠D85  
♥KD7632  
♦K  
♣A93

♠964  
♥–  
♦953  
♣KDB8654

Vikor most elindította Nyugat lapját (mindenkinek megvan a véleménye arról, hogy egy lap mikor teljesíti az indulás kritériumait – szerintem ez nem), Szilágyi közbeszólt 3 káróval, Lakatos 4 kárót licitált, Jakab 5 treffet. Ezt Vikor megkontrázta, majd amikor az ellenfél 5 kárójára Lakatos kényszerítő passzt adott, az 5 kárót is megkontrázta, hiszen nagyon gyenge lapja volt az indulásához képest, ráadásul azon belül a két ász ellenjátékra is jónak tűnt. A kör indulást Szilágyi ellopta, és kihívta a treff királyt. Lakatos ütött, és elég jó eséllyel úgy tűnt neki, hogy partnerénél a kör ász és a pikk ász–király lesz, tehát már látta a három bukást: pikk dáma, pikk király, pikk ász, és a negyedik pikk hívására megszökik a káró királya. A pikk dáma hívást azonban váratlanul a felvevő királya ütötte és ettől kezdve a dolgok már csak rosszabbodtak: kör lopás következett, a treff dámára elment

Észak egyik kis pikkje, a treff bubira pedig, amibe Nyugat a káró dámával belopott, a másik. Mivel most nem állt elő szürku helyzet, a káró ászba később beesett Lakatos királya, és a kontrázott 5 káró teljesült. Nem mintha 1 bukás sokkal jobb lett volna: az is csak 2 pontot ért volna, hiszen az 5 kör még simán teljesíthető Észak–Délen.

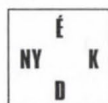
Homonnay–Nicolits azonban 6 körig jutott: Nicolits passzalt indult Nyugat lapjával, Gabos Északon 3 szant licitált, ami olcsó színű kizárás. Sajnos Keleten nem tudtam megállni, hogy ne mondjak 4 kórt. Réti 5 treffet mondott, Nicolitsnak pedig akkora lapja volt, hogy egyből 6 körre ugrott. Egy bukás.

Szalayék ellen Dienes 3 káróval indult (tehát Gulyás is passzolt Nyugat lapjával), Szalay 3 kórjére pedig Földi Délen zavarkeltési céllal 4 szant licitált, de az adott helyzetben az 5 káró jobb lett volna. A 4 szant ugyanis Gulyás megkontrázta, majd az öt káróra 5 kórt mondott, és így elég jól leírta a figurálishan erős, maximális passzos lapot. A felvétel treff indulásra csak azért van benne, mert Északnak nincs több treffeje, de ha a pikk király nem a kizáró indulónál, hanem Délen lett volna, akkor terített az öt kör, tehát bemondása nem hiba. A 450-es írás 10 pontot ért, mert 5 asztalon, köztük Gáléknál is ez lett a vége.

#### 41. leosztás K–Ny bellben, Osztó: Észak

♦D107432  
♥A4  
♦K86  
♣92

♠AK  
♥653  
♦10754  
♣DB84



♠B865  
♥KB7  
♦B9  
♣K1065

♠9  
♥D10982  
♦AD32  
♣A73

Dienes passzal indult, Földi 1 körjére 1 pikket, 2 kárójára pedig két pikket mondott és ez lett a felvétel. Gabos és Petrás 2 pikkel indult és ez lett a felvétel. Szilágyi 3 pikkel indult és ezt játszotta. Dienes, Petrás és Szilágyi 8-at ütött, Gabos kilencet. (Dienes és Petrás eltalálta a pikket, tehát a második menet pikkben kézből kis pikket hívott, de nem kapott ütést. Szilágyi nem találta el a pikket, de kapott egy ütést körben, Gabos eltalálta a pikket és kapott egy ütést körben.)

Érdekes módon jutott el a legitim módon kilenc ütést eredményező 2 kör felvételbe Bartis-Varga: Varga Északon 2 káró multival indult, Bartis Délen két kórt mondott és ezt Észak elpasszolta! A kérdésre, hogy melyiküknek kellett volna pikket licitálni, Pipi rezignáltan csak annyit mondott: mindkettőnknek!

#### 42. leosztás Ált. bell, Osztó: Észak

♠A82	♠D107									
♥B8	♥K10652									
♦10863	♦KD7									
♣AKD2	♣74									
♠K53										
♥943										
♦AB94										
♣985										
	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>N</td><td>Y</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	N	Y			D	
É		K								
N	Y									
	D									
♠B964										
♥AD7										
♦52										
♣B1063										

Gálék ellen Petrás, Szalayék ellen Dienes 1 káróval indult, Kelet 1 kör közbeszólására pedig Poór, illetve Földi négyes pikkjét letagadva 1 szant mondott, amit körpassz követett. Mindkét asztalon a kör kilences volt az indulás, amire a felvevőnek van négy treff, három kör és egy pikk ütése (Úgy látszik, a Galim csapat által favorizált „combined” indulásnak is megvannak a gyenge pontjai, hiszen itt a kilences indulás adja a szűrt). Mivel azonban Poór Pista, nyilván a 3 nap alatt lejátszott 130 leosztás okozta fáradtság hatására nem tette rá a kör bubit a kilencesre az asztról, ő csak 90-et írt, ami Gáléknek topszokört eredményezett. A –120 Szalayéknak 5 pontot ért.

Szilágyi 1 káró indulását követően Lakatos 1 körjére Jakab kontrával becsületesen bejelezte négyes pikkjét, Viktor passzolt, Észak 2 treffet mondott és ezt a sor végén Viktor 2 körrel kinyitotta, amire Dél még 3 treffet is mondott. Lakatos körrel indult, ami egyrészt adott egy ütést, másrészt egy tempót két káró lelopásához. 130.

Gabosék asztalán pontosan így ment a licit, a különbség annyi volt, hogy én pikkel indultam, ami egyrészt adott egy ütést, másrészt egy tempót két káró lelopásához. Adu indulásra kilenc ütés a maximum. (Azért nem nyolc, mert a negyedik pikkre eldobható a rossz káró.)

A versenyt tavaly utcahosszal nyerő, ám az idén kissé bizonytalanabban játszó Gál – Winkler ismét remek 3 partival, 31 megszerzett ponttal majdnem átvette a vezetést. Jakabék 27, Szalayék 24, Lakatosék 15 pontot gyűjtöttek, jómagam Nikolits Tamással borzalmas fordulót zártam, a szerzett 5 ponttal gyakorlatilag kiestünk az érmes helyezésekért folyó küzdelemből. Az utolsó forduló előtt igen szoros volt az állás:

1. Lakatos – Viktor 363.60
2. Gulyás – Szalay 361.70
3. Gál – Winkler 359.10
4. Szilágyi – Jakab 346.60
5. Homonnay – Nikolits 328.90

Az utolsó fordulóban kettős rangadó volt: Gulyásék Jakabékkal, Lakatosék pedig Nikolitsékkal néztek farkasszemet. A partik továbbra is érdekesekek voltak.

#### 43. leosztás Ált. mans, Osztó: Dél

♠K3	♠D762									
♥AKB106	♥954									
♦A5	♦D84									
♣10643	♣B95									
♠A98										
♥D72										
♦K962										
♣D72										
	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>N</td><td>Y</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	N	Y			D	
É		K								
N	Y									
	D									
♠B1054										
♥83										
♦B1073										
♣AK8										



Gál–Winkler ellen Réti–Gabos simán bement a kedvező kör fekvés miatt buktathatatlan, de amúgy is jó esélyű 3 szant és tízet ütött. Ez 0 pontot ért Gáléknak, mert 5 pár nem játszott gémet, a másik két gémfelvetelben pedig 400, illetve 420-as írás született.

Gulyás Nyugat lapjával a második helyen mini 1 szannal indult (10-13 pont), amire Észak lapjával Szilágyi a 2 kör licitet választotta (a kontrával ezúttal jobban járt volna). Ebben ugyan egy nyílt Sztrapkovics-coup ellenére (kis pikk hívas a király alól, amire Kelet nem tette rá a dámát) 10-et ütött, de ez is csak 3 pontot ért.

Vikorék senkitől sem zavartatva is csak 2 körig jutottak: passz – 1 kör – 1 pikk – 2 treff – 2 kör. Lehet, hogy konjunkturális a kritika, de Dél lapjával, főleg passzosként szerintem lehet 2 kárót vagy főleg 2 szant licitálni, bár ki tudja – párosversenyen általában a plusz írás a cél. Mindenesetre itt egyszerűbb módon, pikk indulásra sima tíz ütés lett, szintén 3 pontért.

#### 44. leosztás É–D bellben, Osztó: Nyugat

♠84		♠D10732
♥9863		♥A75
♦1085		♦K74
♣B1074		♣93
♠AKB95		
♥10		
♦A62		
♣AKD5		
	É NY      K D	
♠6		
♥KDB42		
♦DB93		
♣862		

Térített nagyszlem. Gulyás – Szalay be is mondta:

1 ♠	3 ♦
4 szan	5 ♦
5 ♥	6 ♦
7 ♠	

A három káró Bergen-féle emelés

volt, legalább inviterőt jelzett. A kulcslap-ázkérésre kapott egy kulcslap után az 5 kör az adu dámát kérdezte, amire a 6 káró az adu dámát plusz a káró királyt jelezte. Gulyásnak több se kellett (nem is volt, bár az ötös adutámogatás nem értett, ha egy pikket a treffek közé teszünk, már nem mondandó a nagyszlem).

Gál–Winkler elakadt 6 pikknél, amire már csak 3 pontot kaptak, mert 5 asztalon volt nagyszlem a felvétel. A legcsúfosabb sors azonban ránk várt. Nikolits 1 pikk indulására 1 szant mondtam, mert a viszontválaszra 3 pikk licitet terveztem. Tamás viszontválasza azonban váratlanul 3 treff volt, amire a 3 pikk már passzolható, tehát 4 pikket kellett volna mondanom. Azáltal azonban, hogy pont treffet mondott, nagyon megtetszett a lapom, hiszen két biztos lopási értékem keletkezett, és a szellemes 5 pikk licitet találtam ki, amivel jól elvettem az ázkérdés lehetőségét. Tamás 5 szannal adufigurát kérdezett, amitől azonban megijedtem, mert nagyszlemet nem látam a saját lapomban, így 6 pikket mondtam. Ő még mindig erősködni akart, és 6 szant mondott, hogy hátha arra hét pikket mondok, de eszem ágában sem volt sajnos, a 6 szant pedig jól elbuktam. Errare humanum est...

#### 45. leosztás Ált. bell, Osztó: Észak

♠2		♠KD10976
♥D108764		♥K92
♦105		♦K432
♣D532		♣-
♠A		
♥AB53		
♦B876		
♣AB86		
	É NY      K D	
♠B8543		
♥-		
♦AD9		
♣K10974		

Az utolsó leosztás előtt már csak két

párnak volt esélye az első helyre: Szalay–Gulyás 2.1 ponttal vezetett Lakatos–Vikor előtt.

Szalayék ellen Szilágyi Északon 2 körrel indult, erre Szalay 2 pikkel közbeszólt, Jakab passzolt és Gulyás 3 szanra ugrása zárta a licitet. Szilágyi eltalálta a jó indulást: kis treffet tett az asztalra, és a rossz pikk elosztás miatt a felvevő ezek után kettőt bukott. Szalayék 3 pontot kaptak ezért, Lakatoséknak tehát átlag alatti írás, 6 pont elegendő lett volna a győzelemhez.

Vikor Dani is elindult 2 körrel, de látószólag más kritériumrendszer alapján, mint Szilágyi, mert amikor erre 2 pikkel én is közbeszóltam, Lakatos ezt megkontrázta! Ez terített felvétel, amiért Lakatosék nulla pontot kaptak volna, de Nikolits sportserüen adott nekik még egy esélyt: Nyugat lapjával 3 szanra ugrott. Lakatos ezt is megkontrázta, Vikor pedig pikkel indult. Ütött a kézi ász. Nikolits kárót hívott, a királyt Lakatos ásza vitte. A treff tízes következett – bubi, dáma. A treff kettes visszahívásra Dél a kilencset tette, Nikolits ütött, asztalra ment a kőr királlyal, és kárót hívott. Lakatos bement a dámával és ütött az igazság órája – az 1997. évi Országos Párosbajnokságot a treff nyolcas helyzete döntötte el: mivel Nyugaton volt, Lakatos kis treff hívását Nikolits ütötte, a negyedik menet kárával az asztalra jutott, és 3 pikk, 2 kőr, két káró és két treff ütéssel teljesítette a felvételt. A Lakatos–Vikor párnak ezért 0 pont, és csak a második hely járt. Szalay–Gulyás tehát a tavalyi budapesti Mitchell-párosbajnokság megnyerése után újabb szép sikert ért el, amihez ezúton is gratulálunk.

Mindig úgy gondoltam, hogy ez a hosszú verseny, párosverseny volta ellenére nagyon reális. Azt hiszem, az eredmény fényesen igazolta ezt az elméletemet: az eredeti 64-es mezőnyben öt olyan pár indult, amelyik az elmúlt 5 évben volt magyar válogatott – nos, ez az öt pár végzett az első öt helyen.

**Homonay Géza**

## Európa-bajnokság előtt

(Folytatás az 1. oldalról) A krónikásnak nem tiszte minősíteni a versenyt, vagy az eredményt (Szalay György lapunk más helyén részben megteszi ezt a maga módján), annyi azonban elmondható: minden bizonnyal a pillanatnyilag legjobb, leginkább egységes csapat nyerte a válogatót több mint meggyőző fölényrel. Az együttes játékosai messze nem csak a válogatón, hanem sok más hazai és külföldi versenyen igazolták: mostanság ők a legjobbak. Esélyeiket azonban nehéz megítélni. Az EB általában erősebb verseny, mint az olimpia, viszont ez a csapat is kétségtelenül erős, valamennyi résztvevőnek van már kellő nemzetközi rutinja, fölöttébb ambíciózusak. Ha sikerül a(z esetleges kudarcok után rendszerint tapasztalt) belső egyenetlenkedést elkerülni, igazolódhat Szalay György optimizmusa. Az új kapitány, dr. Rásonyi György alkalmasint segít ebben is. Az MBSZ elnöksége és a szerkesztőség sok sikert kíván az együttesnek. Jómagam szerettem volna néhány arra érdemes játszmat, de minden kérdésemre csak az a válasz: valójában nem történt semmi rendkívüli, a hibákat nem érdemes megjelentetni.

A női válogatott három helyéért mindössze öt pár szállt harcba. A hölgyek egyenként 16 leosztásos körmérkőzésen, összesen 240 leosztásban döntöttek el, ki lesz a három utazó pár.

**Ez volt a végeredmény (győzelmi pontban):**

<b>1. Welker Katalin–Welker Jácint</b>	<b>230</b>
<b>2. Kása Mari–Marczona Mariann</b>	<b>186</b>
<b>3. Kovács Juli–Zempléni Éva</b>	<b>181</b>
<b>4. Kerekes Zsuzsa–Csipka Szilvia</b>	<b>164</b>
<b>5. Vass Katalin–Süpkéz Méda</b>	<b>146</b>

A csapatnak tehát újonc tagjai vannak: Kovács J. és Zempléni É. Nemzetközi rutinjuk nemigen van, viszonylag rövid ideje játszanak együtt, de ambi-

ciózusak ők is és képességeik alapján tőlük is jó teljesítmény remélhető. A két Welker a csapat legerősebb párja, remélhetőleg hozzák tudásukat és csúcsmódban játszanak majd. Kása–Marczona már az olimpián is igazolták bevalogatásukat. A verseny befejezte után több élvonalbeli játékos is említett hölgyeket, akik eredményeik, képességeik alapján egyik-másik kiválasztott helyett tagjai lehettek volna a női válogatottnak. Meglehetősen így van. De volt, aki eleve nem tudta, vagy nem akarta vállalni a kiküldetéssel járó terheket, mások pedig egyéb okokból nem indultak a válogatóversenyen. Nincs garancia arra, hogy a női együttes más összeállításban sikeresebb lehetne, mint lesz ebben az összetételben. Ezért úgy határoztam: azok utaznak, akik vállalták a részvételt a válogatón és itt érték el sikert. Az elnökség ezt a döntést jóváhagyta.

Végezetül álljon itt egy leosztás a női válogatóról amúgy izelítőnek:

### K–Ny bellben, osztó Dél

♠KDB74	♠A93
♥10974	♥K63
♦5	♦AKD2
♣732	♣AK10

♠52	♠A93
♥5	♥K63
♦B1093	♦AKD2
♣DB9864	♣AK10

A licit:

Ny	É	K	D
Kása M.	Söpkézne	Marczona M.	Vass K.
passz	passz	2♣	passz
2♠	passz	2szan	passz
3♥	passz	4szan	passz
5♣	passz	6szan	körpassz

Az érdekelt felek Kelet–Nyugaton úgy

gondolták, olykor elég a szemhez 29 pont a szanban is, a játékban ugyanis nem pontok, hanem ütések számát értékelik. S lőn. A túl optimista felvétel láttán Kelet nem omlott össze, hanem esélyt keresett. Dél a treff dámával támadott. Kelet elvitte az ásszal, kis pikkkel átment az asztalra és kihívta a kőr négyest. Észak beszaladt az ásszal, s ráadásul a kőr dámával folytatta. Ha vár türelemmel, s az első körbe a bubit (dámát) teszi, egy ütessel jobban jár. De ha már beszaladt, hívhatott volna kárót is, s akkor sem áll elő a kínos végállás. M.M. mindenesetre ütött a kőr királlyal, hívta a második magas treffet, majd nekilátott a pikkeknek. Az utolsó pikk lehívása előtt ez volt a helyzet:

♠ –	♠ –
♥B	♥ –
♦8764	♦AKD2
♣ –	♣10

♠4	♠ –
♥109	♥ –
♦5	♦AKD2
♣7	♣10

A pikk négyesre Észak is, Dél is szorult. Mindketten kárót dobtak, Kelet pedig treffet. Így a felvevő negyedik kárója magas lett.

Lovász Péter

### Közlemény

**Felhívjuk olvasóink figyelmét,  
hogy a Bridzsélet következő  
száma az EB-re való tekintettel  
1997 augusztus első hetében  
jelenik meg.**

## Hágában jártunk Páros EB Hollandiában

1997. március 17-23. között rendezték a IX. nyílt és a IV. senior Európa Bajnokságot. Magyarország a nyílt kategóriában három párral képviseltette magát:

1. Gál Péter–Winkler Gábor
2. Gulyás Dániel–Harsányi József
3. Kerényi István–Gárdos Gábor.

A verseny kilenc fordulóból állt: három selejtező, három középdöntő, három A illetve B döntő. Minimális célként a döntőbe jutást, és ezen belül a két évvel ezelőtti 5. helyezést megközelítést tűztük ki.

Nézzünk egy érdekesebb leosztást a selejtezőkből!

### 1. forduló 28. leosztás, Észak–Dél bellben, Osztó Nyugat

♠AD986	♠KB
♥KB85	♥D93
♦83	♦K52
♣D7	♣109532
♠10542	♠73
♥1064	♥A72
♦AB106	♦D974
♣84	♣AKB6

É	K
NY	D

É	K	D	Ny
De Hass	Winkler	Kuiphof	Gál
/NTH/			
1♠	passz	2♣	passz
2♥	passz	3 szan	körpassz

Indítókijátszás: kör hatos.

Gál Péter nagyon beletalált. A felvevő néhány perces gondolkodás után asztról a nyolcast kérte, majd a kilencset megütötte az ásszal. A pikk impassz után kis kárót hívtam, amit Péter ütött a tizesel és kört hívott. A felvevő ütött a királlyal és lehívta a pikk ászt. Itt egy pil-

lanatra meg kellett volna állnia gondolkodni: ha most kimagasztja a pikkét a 7 fejtését se tudja megütni. Így is történt. Pikk kilences asztról, amit Péter ütött a tizesel, majd kört hívott. Ezt én megütöttem a dámámmal és a maradék három káró ütése lehívása nem okozott gondot. A három bukásért a pontok 90 százalékat lehetett begyűjteni. A 306 fős mezőnyből 112 pár került a középdöntőbe, ami a magyarok közül csak nekünk sikerült. A többiek még „külső körön” bizakodhattak a döntőbe jutásban.

A középdöntő nagyon jól kezdődött:

### 1. forduló 10. leosztás, mindenki bellben, Osztó Kelet

♠B43	♠K96
♥3	♥AD4
♦B87432	♦A5
♣1085	♣KB963
♠A87	♠D1052
♥B1098	♥K7652
♦10	♦KD96
♣AD742	♣ –

É	K
NY	D

É	K	D	Ny
Wenneberg	Winkler	Boldberg	Gál
/SWE/			
passz	1 szan <sup>1</sup>	2♦ <sup>2</sup>	2 szan <sup>3</sup>
passz	4♣ <sup>4</sup>	passz	6♣

<sup>1</sup> 15-17

<sup>2</sup> négyes pikk és egy legalább ötös szín

<sup>3</sup> legalább géminvit, treff színben

<sup>4</sup> ilyen lappal még a 3 szant is otthagynom

Nézzük ugyanezt a licitet a Gulyás–Harsányi kiadásban!

K	Ny
Gulyás	Harsányi
1♣ (1♥)	2♥ <sup>1</sup>
3 szan	4♣ <sup>2</sup>
4♠	4♠
5♦	6♣

<sup>1</sup> legalább géminvit treffben

<sup>2</sup> nagyon bízhat a Gulyás technikájában.

A további licitek kulcslicitek voltak.

A középdöntőből 40 pár került a döntőbe, ami nekünk a 23. helyen sikerült. Sajnos a „külső körről” bekerülő 4 pár között nem volt magyar. A középdöntő meglepetései közé tartozott a címvédő lengyel Gawrys–Lasocki és az idei olimpiai bajnok francia Mouiel–Multon párok korai búcsúja. A lengyelek képtelenek voltak felállni a középdöntő 1. fordulójában elért 33,96 százalékos teljesítményükből. A Gulyás–Hársányi pár a „B”, míg a Gárdos–Kerényi pár a „C” döntőben folytathatta a versenyt.

A döntő 1. fordulójában még a jónak számító 51,9 százalékot értük el, de sajnos a 2. fordulóban sok balszerencsével tarkított, rossz játékkal 41,4 százalékos produkáltunk. Az ember a hibákkal nem szokott dicsekedni (kivételem Szalay Gy. mentoni beszámolója, BRÉ.1993.) ezért álljon itt egy olyan parti, amiben az osztrák válogatott Simon remekelt:

**Döntő: 1. forduló, 3. leosztás, Kelet–Nyugat helyben, Osztó Dél.**

♠A986  
♥D10  
♦AK832  
♣K10

♠DB103  
♥3  
♦107654  
♣A82

É		
NY	K	
D		

♠52  
♥K9764  
♦B  
♣D7543

♠K74  
♥AB852  
♦D9  
♣B96

É	K	D	Ny
Simon	Winkler	Wernie	Gál/
1 szan	passz	2♦	passz
2♥	passz	3 szan	körpassz

Indulás: treff hármas.

Gál ütött az ásszal és treffet hívott vissza. A felvevő a kör dámát hívta, amit

lefedtem, majd az ász után visszament a kör tízessel a kezébe. Kis káró a dámához, majd a kör elosztásból és a treff indulásból kitalálva, megadta a káró tízes impasszt. Kézbe ment a pikk ásszal, lehívta a két magas káróját, így ez a végállás alakult ki:

♠986

♥–

♦8

♣–

♠DB3

♥–

♦10

♣–

É		
NY	K	
D		

♠–

♥97

♦–

♣D7

♠K

♥B8

♦–

♣B

Pikk királlyal az asztalra ment, amire csak treffet dobhattam. A treff bubi után már hívhattam is bele a kör villába. Nagyon szép játék volt.

**Az A döntő végeredménye:**

1. Kierznowski–Lukaszewicz /POL	56,48
2. Quantin–Abecassis /FRA	55,75
3. Fredin–Lindkvist /SWE	55,73
4. Gotard–Holowski /GER	55,18
5. Mari–Levy /FRA	54,97
6. Van Cleeff–Jansma /NTH	54,23

35. Gál–Winkler 49,05

A Hársányi–Gulyás pár 74. helyezést érte el a B döntőben, 50,28 százalékos eredménnyel.

A Gárdos–Kerényi pár a C döntőben 62. helyen végzett.

**Bridzshírek  
az Interneten!  
Hívójel: [www Ecosoft](http://www.Ecosoft)  
Hu/Bridge**

A végén jöhet a desszert! Úgy gondolom, ezt a partit feltekerjeshetnénk az „ÉV TÖMÉSE” díjra:  
**Középdöntő: 3. forduló, 21. leosztás, Észak–Dél**  
**bellben, osztó Észak.**

♠62  
 ♥54  
 ♦D7643  
 ♣DB83

♠KB104  
 ♥K9  
 ♦A1098  
 ♣A65

É			
N	Y	K	
		D	

♠A3  
 ♥10873  
 ♦K5  
 ♣K10742

♠D9875  
 ♥ADB62  
 ♦B2  
 ♣9

Ny	É	K	D
Adad /FRA/		Aujaleu	
passz	2 szan <sup>1</sup>	passz	passz
kontra	passz	3 szan	körpassz

<sup>1</sup>két minor, gyenge  
 Indítókijátszás: treff kilences

Az indulás után a felvevő kimagasította treff színét, amire Dél egy-egy pikket és kört dobott. Amikor Észak ütésbe került a treff dámával, kört hívott, amire

Dél a bubit tette (hogy később minél több kört üthessen), amit felvevő asztalon ütött a királlyal. Most pikk ász, majd pikk impasz következett, Aujaleu káró királlyal a kezébe ment, és lehívta a két magas treffjét. Dél erre kárót és kőr dámát dobott. A végállás ezután a következő volt:

♠ –  
 ♥5  
 ♦D76  
 ♣ –

♠KB  
 ♥9  
 ♦A  
 ♣ –

É			
N	Y	K	
		D	

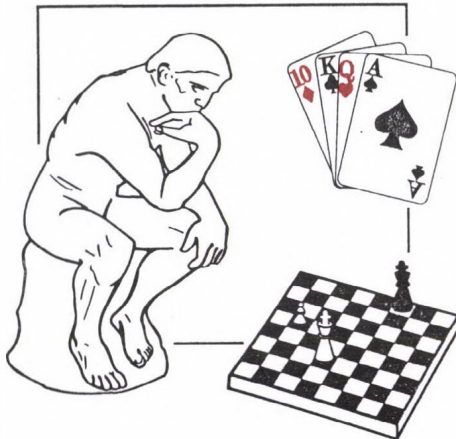
♠ –  
 ♥1087  
 ♦5  
 ♣ –

♠D9  
 ♥A6  
 ♦ –  
 ♣ –

A felvevő kárót hívott, amire Dél „látta a végállást” (!!!), és eldobta a kőr ászát. Ezután a 3 szan 3 szűrrel teljesült. Azt hiszem, hogy a legjobb bridzstanfolyamokon se tanítják, hogyan kell négyet ütni a következő színből: K9 - 10873

**Winkler Gábor**

## Gondolkodó



## Logikai Játékok Szaküzlete

1024 Budapest, Fény utca 10.  
 115-40-82  
 1072 Budapest, Király utca 25.  
 322-88-84  
 Fax: 322-64-77

## Szubjektív beszámoló az olimpiáról

Az eredmény közismert: Magyarország válogatotója 14. helyen végzett csoportjában 36 csapat közül. Nekem a legmeglepőbb az eredmény pozitív fogadtatása volt. Kétségtelen, hogy ez az eredmény sokkal jobb, mint a portugáliai EB (1995) katasztrofális 24. helye (32 csapat), de ... Biztos, hogy az eddigi legrosszabb szerepléshez kell mérnünk magunkat? Biztos, hogy tőlünk már az átlag feletti eredmény is „szép szereplés”? Szabad-e örülni annak, hogy – bár legyőztünk néhány „jobb” ellenfelet – komoly csapatot most sem előztünk meg? Sejthető, hogy válaszom minden kérdésre: nem.

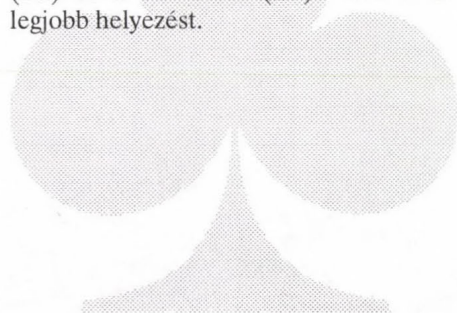
A '96-os olimpián – az elmúlt évtized „haladó” hagyományainak megfelelően – ismét helyet kaptak a válogatottban olyan játékosok, akiknek technikai (licités/vagy játék-) szintjük és/vagy mentális hozzáállásuk (például: gyengék lebecsülése, erők túlértékelése (gyávaság), alvászavar(!), stb.) alkalmatlanná teszik őket a nemzetközi szereplésre. Olyan országban, ahol jó, ha tucatnyi válogatott szintű játékos van, miért kell **csapat**-válogatóversenyt rendezni? Természetesen a felkészülés is „amatőr” volt, de nekem a legrosszabb élményt olimpiai részvételünk időtartamának meghatározása jelentette. A csoportküzdelmek hétfő este értek véget, s kedd reggel kezdődött a kieséses verseny (8 csapattal), pontosan akkor, amikor felszállt a magyar csapat gépe Rodoszról... Szörnyű olyan csapatban játszani, amely csapat tagjainak nagy része teljesen esélytelennek tartja önmagát, s az olimpiát sokkal inkább kellemes társasútnak, mint a „nagy lehetőségnek” tartja...

Hogy mennyire nem reménytelen bejutni a KO fázisba (persze nem ilyen

hozzáállással...) annak bizonyítására felsorolnék néhány országot, melyek az elmúlt olimpiákon 8 közé kerültek vagy legalább is az utolsó pillanatig esélyesek voltak rá: Görögország, Törökország, Izrael, Egyiptom, Spanyolország, Oroszország. Impozáns névsor...

Talán idén történik valami. A Montecatini Termébe, EB-re utazó csapat végre olyanak tűnik, amely más mint elődei: hat, démonoktól mentes játékos kiforrott párokat alkot, – foglalkozásánál fogva is – alkalmas kapitány vezetésével valóban felkészül (-get nélkül!) a versenyre... Természetesen ez sem garancia a sikerre (ami, szerintem: 17 VP feletti átlag és egyszámjegyű helyezés, kezdetnek), de legalább a **lehetősége** adott. Az elmúlt években kiutazó csapatok ugyanis szép példáit adták az önbejelítő jóslatnak: már az első leosztás előtt sem volt esélyünk, s persze nem kellett csalódnunk várakozásainkban.

Ennyi bevezetés után a mérkőzésekről. Eleve nem szerepelnek a beszámolóban leosztások arról a 9 mérkőzésről, amelyen nem játszottam. Egyfelől nem érzem sportszerűnek úgy megítélni társaim teljesítményét, hogy magam nem játszottam az adott partit, másrészt ezen cikkeken a jobb ellenfelek elleni mérkőzésekre koncentrálok, mivel – szerintem – a gyengék hihetetlen hibáiban nem sok érdekeset találhatna az olvasó. A 9 ellenfél közül a görögök (16.) és a szlovének (18.) érték el a legjobb helyezést.



**I. NAP****1. forduló: Izland [3. 652 VP] 16-14 [25-18]**

Az 1991-es világbajnok legyőzése nagy fegyverténynek számított. Győzelmünket jórészt az alábbi leosztásnak köszönhetjük:

**12. leosztás, Osztó: Nyugat, É–D bellben**

♠KB			
♥DB7653			
♦–			
♣KD763			
♠A5	É	♠876432	
♥K84	NY K	♥2	
♦AK652	D	♦D97	
♣A82		♣B104	
♠D109			
♥A109			
♦B10843			
♣95			

Mindkét Nyugat (Szilágyi és Jörgensen) erős 1 treffel indult. A nyílt teremben Arnarson–Jonsson 1 szan (treff + kör vagy káró + pikk) – 2 kör – 4 kör párosliccettel bement a bellgémet, amit Hajdu Keleten 4 pikkkel mentett. Kőr ász indulásra kilencet ütött: – 50.

A zárt teremben Szalay 2 káróval szólt közbe (treff + kör vagy káró + pikk, legalább 5-5), Gulyás 2 körjét 3-ra emelte, s most Thorvaldsson 3 pikkkel mondott, Gulyás 4 kört, körpassz. A magyar felvevő káró ász indulásra tízet ütött, +620, +11 IMP.

Az izlandiaknál igen népszerűek a „multi” kizárások. A 2. leosztás valószínűleg nem lesz ennek reklám-partija.

**2. leosztás, Osztó: Kelet, É–D bellben**

♠DB97653			
♥K3			
♦A653			
♣–			
♠AK82	É	♠10	
♥D	NY K	♥642	
♦DB4	D	♦K107	
♣AKB52		♣D109763	
♠4			
♥AB109875			
♦982			
♣84			

Nyílt terem:

K	D	Ny	É
Hajdu	Jonsson	Szilágyi	Arnarson
passz	3♥	kontra	passz
4♣	passz	5♣	

Indulás pikk négyes, 11 ütés, +400

Zárt terem:

K	D	Ny	É
Thor'son	Gulyás	Jörgensen	Szalay
2 szan <sup>1</sup>	passz	3♣ <sup>2</sup>	3♠
passz	4♥	kontra	

<sup>1</sup>gyenge kizárás valamelyik színben

<sup>2</sup>treffel passzolj, egyébként licitáld a színed(!)

Indulás: treff ász (Jörgensen ekkor tudta meg partnere minorját), 9 ütés, –200, +5 IMP.

Mindkét Kelet–Nyugat „normális balesetet” szenvedett a 7. leosztásban:

**7. leosztás, Osztó: Dél, Általános bell**

♠A7			
♥103			
♦K108754			
♣K103			
♠10963	É	♠B8542	
♥2	NY K	♥AB9876	
♦A	D	♦32	
♣AD87542		♣–	
♠KD			
♥KD54			
♦DB96			
♣B96			

Látható, hogy Kelet–Nyugaton 4 pikk teljesíthető. Ennek bementésére nem sok esélyük volt: mindkét Dél Standard 1 káróval indult, Nyugat 2 treffjére az Északon ülők 3 szant mondtak, körpassz. Persze pikk indulás buktat, de aki nem körrel kezd, az nem lesz hosszú életű a bridzsasztalnál... (+630, –630)

Lovász Péter beszámolójában már szerepelt a 10. leosztás. Nos ezen a meccsen is mindkét É–D 3 szant játszott (Hajdu gyenge kettessel, Thorvaldsson gyenge egyessel indította Kelet lapját), s természetes pikk indulásra mindkét Észak teljesített.



**2. forduló: Norvégia [8. 629 VP] 10-20 (43-64)**

Megtisztelő volt, hogy legerősebb összeállításukban játszottak ellenünk (Helgemo–Helless, Grotheim–Aa), bár sejtethető volt, hogy ennek eredményünkre nem lesz jó hatása. Mindkét csapat írt pontokat, bukott szlemeken, illetve hihetetlenül tömött gémeiken, ennek ellenére Helgemo bravúros felvevőjátékát mutatnám be a mérkőzésről.

**5. leosztás, Ostztó: Észak, É–D bellben**

<p>♠K842 ♥AB7 ♦AKD5 ♣92</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY      K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	<p>♠A93 ♥D6 ♦9642 ♣A1074</p>
É					
NY      K					
D					
<p>♠DB65 ♥8543 ♦7 ♣KB85</p>					

Helgemo 1 szan indulását (15-17) Helless gémeire emelte. Szalay a kör kettessel (3. vagy 5.!) kezdett, dáma, 3, 7. Most Helgemo négy menet kárót hívott (Gulyás két kórt és egy treffit dobott), Szalay ütötte az utolsót. Pikk 7, 9, B, 2(!). A kör hívást Helgemo megütötte, majd a kör bubit hívta!

Szalay nem hívta le magas körjét, de Helgemónak már így is teljes képe volt a kiosztásról: treff ász, pikk ász, pikk impassz a dáma ellen: –400. Nem meglepő, hogy Hajdu (Kelet kezéből) nem teljesített: –10 IMP.

**3. forduló: Szlovénia [18. 530 VP] 17-13**

Hajdu–Szilágyi, Jakab–Holyinka

**4. forduló Egyiptom [20. 512 VP] 21-9 (60-35)**

Szalay–Gulyás, Jakab–Holyinka

A legutóbbi olimpián 8 közé került egyiptomi csapat új összeállítással kísérletezett. Győzelmünk néhány technikai hiba („tankönyv” eliminációs gém eljátszása, gyámoltalan küzdelmi licitek) miatt nem lett maximális.

**II. NAP****5. forduló: Francia Polinézia [31. 400 VP] 8-22 (30-60)**

Hajdu–Szilágyi, Jakab–Holyinka  
No comment.

**6. forduló: Venezuela [19. 518 VP] 22-8 (46-17)**

Szalay–Gulyás, Jakab–Holyinka

Az előző fordulóbeli szereplésnek az az előnye megvolt, hogy legjobb párujukat (Hamaoni–Capodoni) ellenünk pihentették, így nem volt nehéz jelentős győzelmet aratnunk.

**7. forduló: Ausztrália [12. 572 VP] 16-14 (21-18)**

Szalay–Gulyás, Jakab–Szilágyi

A meglehetősen unalmas leosztások között egy érdekes akadt, s győzelmünket is ennek köszönhetjük.

**4. leosztás, Ostztó Nyugat, Általános bell**

<p>♠B4 ♥DB1072 ♦D6 ♣KD102</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY      K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	<p>♠A10832 ♥– ♦AB97543 ♣B</p>
É					
NY      K					
D					
<p>♠95 ♥AK96 ♦K82 ♣A865</p>					

A zárt teremben Jakabék lementették az ellenfél 5 pikkjét 6 körrel (–800), s a nyílt teremben:

Ny	É	K	D
Gulyás	Thomson	Szalay	Roberts
passz	1♥ <sup>1</sup>	2♥ <sup>2</sup>	3♦ <sup>3</sup>
4♠	passz	6♠	passz
passz	kontra		

<sup>1</sup>10-14 FP, legalább négyes kör, maximum 3 pikk

<sup>2</sup>pikk és egy minor, 5+–5+

<sup>3</sup>legalább invit körrel

Indulás: treff király. Gulyás a harmadik menet kárót már magasán lopta, s kiaduzott: +1660, +13 IMP.

**8. forduló: Jordánia [34. 366 VP] 18-12 [34-22]**

Szalay-Gulyás, Hajdu-Szilágyi

Gyenge ellenfél, unalmas leosztások, állmatag magyar csapat. A mérkőzés fő érdekessége a kétszeri áramszünet volt: az első „csak” 20 percig tartott, a második több mint egy órát, s „költőznünk” is kellett: egy másik terembe. A – női mérkőzések végeztével – mindenki ugyanabba a terembe került, s oda ült, ahol helyet talált: így fordulhatott elő, hogy ekkor csapattársaink tőlünk 5 méterre játszottak.

**III. nap****9. forduló: Guadeloupe [23. 508 VP] 14-16 [30-36]**

Hajdu-Szilágyi, Jakab-Holyinka

**10. forduló: Jugoszlávia [17. 533 VP] 0-25 [18-93]**

Szalay-Gulyás, Jakab-Holyinka

A verseny ezen fázisában még meglepően jó helyen (első tízben!) álló jugoszlávok elleni katasztrofális vereség több okra vezethető vissza:

1. Szalay-Gulyás néhány tragikus megoldása.

2. Jakab-Holyinka felkészületlensége az ellenfél rendszeréből. (Ezt nem ott kellett volna megoldani! A mérkőzések előtti 10-15 perc kevés arra, hogy a mesterséges licitek ellen hatásos módszereket találjon ki az ember. Erre az otthoni felkészülés való, a mérkőzés előtti idő csak arra elég, hogy azt beszéljük meg, hogy az egyes mesterséges licitek ellen melyik kidolgozott módszerünket alkalmazzuk.)

3. Jakab-Holyinka többször sem hívtat zsúrit, amikor kellett volna. Ez arra a – eléggé nem kárhóztatható – hazai gyakorlatra vezethető vissza, hogy nálunk a zsúrhívás nem a játék normális része, hanem az ellenfél inzultálása. Hiába, amatőr a magyar bridzs...

**11. forduló: Ciprus [36. 278 VP] 11-19 [18-34]**

Szalay-Gulyás, Hajdu-Szilágyi

Az újonc ciprusiak ellen a „pihenősettben” (gyakran az az érzésem ilyen versenyeken, hogy 5-6 mérkőzésenként mindig van olyan forduló, ahol szinte lehe-

tetlen írni: 11 ütéses gémeik, 17 (!) ütéses nagyszlem, mint itt is. Bár az azonos leosztásokkal elérhető, hogy a csapatok tudását jobban mérje a verseny, de a „pihenősett” nagy hátrány gyenge ellenféllel szemben) nem tudtunk győzni. Bár ez a nap előzetesen esélyt adott a felzárkózásra, egyre távolabb kerültünk a 10. helytől.

**12. forduló: Észtország [21. 512 VP] 18-12 [42-28]**

Szalay-Gulyás, Jakab-Holyinka

A magyar csapat háza táján már szinte szokásosnak számító kihagyott gémeik miatt nem sikerült nagyobb arányban nyernünk. S az alábbi licitfeladványt egyik csapat sem oldotta meg:

Induló	Válaszoló
♠KB	♠A97642
♥AB	♥K10843
♦K972	♦ –
♣ADB72	♣K8

Mi is, az észtek is 6 pikket játszottunk, 7 treff helyett. Gulyás 1 treffel indult, majd az 1 pikkre 2 szant mondott. Magam 2 szannal indultam volna, de így sem kerültünk volna közelebb a megoldáshoz, sőt...

Két sikeres licitmenetről tudunk:

Kanada:	Kokish	Silver
	1♣	1♠
	2 szan	3♦(♥) kontra
	passz <sup>1</sup>	3♥
	3♠	4♦ <sup>2</sup>
	4♥	5♣
	6♣	6♦
	7♣	

<sup>1</sup>2-3 kör és 1-2 pikk<sup>2</sup>rövidség

Pakisztán:	Nishat	Ghozi
	1♣	1♠
	2♦	2♥
	2 szan	3♥
	3♠	4♣
	4♥	4♠
	4 szan <sup>1</sup>	6♦ <sup>2</sup>
	7♣	

<sup>1</sup>Kulcslapkérdés<sup>2</sup>2 + sikén

Szalay György

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*Szakértelmünk  
Önnek  
kamatozik!*

— • MKB • —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

FILKÓ & NITRI © VABANG '95

1052 Budapest, Váci utca 38., Telefon: 269- 0922, Fax: 117-2332

## Soproni szlemek

A nyugati határszél városa híresen kellemes kirándulóhely, aki tehát kedveli a délelőtti sétát a történelmi városközpontban, nem veti meg a jó konyhát, s ad arra is, hogy jól szervezett, gondosan lebonyolított versenyen bridzsezzen, az rendszerint ellátogat a tavaszi soproni párosra. A verseny olcsónak éppen nem mondható, de mit tegyünk, van még valami, ami olcsó, egyszerismind öröm nélkül élvezhető? A második fordulóban Csepeli Miklós és a Svéd, vagyis Poroszlay Csaba ellen kezdtünk. Mit mondjak, nem volt olcsó.

### 12. leosztás, É-D bellben, osztó Nyugat.

♠K2											
♥76											
♦K753											
♣ADB106											
♠5		♠ADB964									
♥A10943	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		♥KB5
É			K								
NY											
		D									
♦D2		♦A1098									
♣87532	♣—										
	♠10873										
	♥D82										
	♦B64										
	♣K94										

Csepeli Miklós Nyugaton úgy vélte, a kedvező szkörhelyzetben helyénvaló, ha mindjárt akcióval kezd, s két körrel nyitott. Svéd ászot kérdezett, majd hat kört licitált. Észak mérlegelve a lehetőségeket rátalált arra a támadásra, ami nem adott ütést: kitétte a treff ászot. Csepeli körülnézett a sík mezőn, hümmögött, majd megszólalt: „jó-jó, de hogy kell ezt játszani?” (Mint utóbb kiderült, senki nem mondott szlemet rajtuk kívül, s csak még három pár ütött tizenkettőt, egy pedig tizenháromat a négy körben.) Csepeli lopott a kör királlyal, bekerítette a kör dámát és a pikk királyt, s betakarítván a 12 ütést, udvariasan megjegyezte: „Nem

szoktam első helyen ilyen ötös színeket licitálni, de most olyan jónak látszott a kísérlet.” Svéd elnéző volt, „oda se neki” – mondta. Azzal odébbmentek. Jött helyettük a 4. leosztás:

### Általános bell, osztó Nyugat.

	♠D865	
	♥64	
	♦A1097	
	♣1086	
♠K		♠942
♥109732		♥85
♦KB6		♦D8532
♣D974		♣KB5
	♠AB1073	
	♥AKDB	
	♦4	
	♣A32	

### A páros licit precíziós treffben nem volt túl cifra:

É	D
passz	1♣
1♦	1♠
3♠	6♣

A licitet alighanem lehetett volna finomabban is előadni, de úgy gondoltam, most elégtételt veszek az első partiért, hiszen „sors bona, nihil aliud” – mondta jó Zrínyi Miklós, a költő. Nyugat indulásként treffet helyezett az asztalra. Most a következő reményeim lehetnek: vagy esik a pikk király, s aduzás után le tudok dobni két rossz treffet. Ha a pikk kettő-kettő, a pikk király mellett kell lenni a három körnek; vagy ül a pikk impassz. Az egész mezőnyből csupán egyvalaki választotta a pikk ász lehívását, Falus Gábor, aki ráadásul tizenháromat ütött. (Hogy miként, az is rejtély, talán a második káróba Kelet betette a dámát?) Ő viszont nem treff indulást kapott. Aki szlemet játszott, (összesen öt pár) mind megbukta.

## Országos Vidék Területi Csapatbajnokság 1996/97.

Az idén másodízben megrendezett versenysorozaton majd' 60 csapat vett részt. Sajnálatos, hogy az indulók mintegy fele csak az 1.-2. fordulóban játszott az ötből. Így is komoly megmértetés ez, összehasonlítva azzal, hogy a Vidék Bajnokságon általában harmincvalahány csapat indul. Területenként 2 csapat került az országos döntőbe. A döntő 1. és 2. helyezetteje jogosult indulni a Magyar Köztársasági Kupa döntőjébe jutásért.

### Észak-Dunántúl:

1. **VIS-Dóra** (Siófok–Győr: Marczona–Minarik, Balogh–Bánki)
2. **Tatabánya** (Hegyi–Széles, Falus–Lévai–Szikrai)

### Dél-Dunántúl:

1. **Pécs-Hársányi** (Hársányi–Éliás, Horváth A.–Szvítacs)
2. **Pécs VMH** (Bariné–Schweitzer, Decleva–Trinn)

### Északkelet-Magyarország:

1. **Debrecen KUKA** (Krausz, Buglyó, Félégyházi, Mátyus)
2. **Miskolc-Csárli** (Hnisz–Jezsó–Szabolcs K., Molnár–Csobán)

### Délkelet-Magyarország:

1. **Paks-Szeged** (Jancsó–Serdült, Szabó Gy.–Zsák)
2. **Kiskőrös** (Juhász–Juhász, Solti–Friedmanszky)

A tavalyi győztes egriek nem jutottak be, a miskolci Kása hp., Gricser–Jónap s a pécsi Árvay az idén sem indult.

Néhány szó a versenysorozatról: összességében bevált a vidékiek új versenyformája. Egyrészt sok olyan játékosnak ad versenyalkalmat, akik egyébként talán ki sem mozdulnának a helyi klub-

ból. Ezen a versenyen más játékosokkal is megismerkedhetnek, másrészt az újabb lehetőség a Magyar Köztársasági Kupában való szereplés jogának elnyerésére (a másik a Vidék Bajnokság) megnöveli az erősebb vidéki csapatok számára a bejutás esélyét.

Kétségtelen viszont, hogy a télvíz idején lebonyolított 4-5-szöri utazás költségei és körülményei nem éppen kellemségek, talán az MBSZ is több támogatást adhatna az életképes versenynek. A nyolc legjobb csapat a saját területén fordulónként összegyűjtött összesen 48 ezer forintot osztotta el, ami a döntőn való részvétel benzinköltségére sem volt elegendő.

A március 22-23-án Budapesten rendezett döntőben két négyes csoportból 16 leosztásos körmérkőzés után az első 2-2 csapat jutott be az első 4 közé, ahol a csoportelső a másik csoport 2. helyezettjével 24-24 leosztásban küzdöttek a döntőbe kerülésért, majd a döntőben. Kettészakadt az ország: a csoportokból az első 4 közé csak dunántúli csapatok jutottak.

Itt a párosítás a döntőbe kerülésért (elől a csoportgyőztesek): VIS Dóra – Pécs-Hársányi, Tatabánya – Pécs VMH. A döntőbe jutás nagy küzdelemben dőlt el: VIS Dóra 2 IMP-vel nyert, Pécs VMH pedig IMP-egyenlőség miatti hosszabbítás után jutott tovább. Gyöngyszemünk is van, a nevének elhallgatását kérő tatabányai mesterjátékos – ugye, ebből senki sem jött rá, hogy kiról is van szó – 26 lap ismeretében megtalálta az egyetlen buktatási lehetőséget egy gémfelvételben:

♠KB7  
♥AD6  
♦DB42  
♣1054

NY D
---------

♠AD4  
♥875  
♦976  
♣KD87

Nyugat kezdte a pároslicitet:

Ny	K	
1♦	1♠	
1 szan	2♣*	* Kantar relé,
2♠	4♠	3-as pikket keres

Dél a treff dámával indult (Rusinow), Észak megkérte a szint. A felvevő Kelet ütött az ásszal, s legott kis adut hívott. Dél ütött az ásszal, s mit hívott? Aki nem tudott rájönni, annak bemutatjuk a másik két játékos lapját is:

	♠108		♠96532
	♥10943		♥KB2
	♦K1053		♦A8
	♣B93		♣A62
♠KB7			
♥AD6			
♦DB42			
♣1054			

	É	
NY		K
	D	

♠AD4
♥875
♦976
♣KD87

Ez az utolsó segítség.

**Megfejtés:** kis treff, Észak üt, visszahívja a treffet. Dél üt a királlyal, majd a 13. treff meghívása, a tripla sikén kinevel egy ellenvonali adu-ütést.

(Kelet licitálhatott volna jobban is: ha a 2 pikk válasz után 3 szanra ugrik, felajánlhatja a választást partnerének – a 3 szan terített gem.)

**Még egyszer a végső sorrend:**

1. VIS–Dóra (Siófok–Győr)
2. Pécs VMH
3. Tatabánya
4. Pécs Éliás
5. Paks
6. Kiskőrös
7. Miskolc–Csárli
8. Debrecen KUKA

Bánki Zoltán

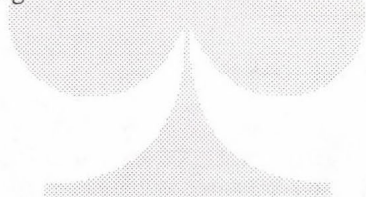
**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.  
Telefon 188-4122, 188-4123 Fax. 250-0272**

## Visszapillantó Ifik kalandozásai Nyugaton

Az 5. Nemzetközi Ifjúsági Bridzsfesztiválon ('s-Hertogenbosch, 1997. január 6-12.) a mezőny ismét bővült a téli rideg, jeges időjárás, valamint az ifik körében a vizsgaidőszak miatt gyakori időegyeztetési problémák ellenére. 1997. január elején nem kevesebb, mint 21 ország küldöttként 22 ifjúsági csapat (Hollandia két csapatot indított) kezdte meg a teljes körmérkőzéses csapatversenyt. A verseny rangját és hírnevét mutatja az évről-évre bővülő létszám; idén az előző években résztvevő csapatok mellett elindult Kanada, USA, Törökország, Írország és Görögország csapata is, így a korábbi európai mezőny világméretűre szélesedett. A verseny színvonalára jellemző, hogy nem egy ország ifi csapatában a rodoszi olimpiát is megjárt játékosok szerepeltek (az olimpián elődöntős orosz csapatból mindjárt három is), továbbá hogy a két észak-amerikai, a norvég és az orosz csapat azonos felállásban érkezett Hollandiába, mint ahogy ez év augusztusában a kanadai ifjúsági csapatvilágbajnokságon fognak szerepelni. A verseny méreteit és költségeit tekintve egyaránt kinőtte a korábbi kereteket és a családi Heineken szabadidőcentrumot, így a szervezőknek (Jan Rijnaarts és Fons van Bokhoven) új helyszín és szponzorok után kellett nézniük. Reményeik szerint a Heineken helyére lépő INTERBREW (Breda-i sörfőzde és üdítőitalgyár) mint főszponzor (további szponzorok: OCE van der Grinten, másolókat, printelőket és plottereket forgalmazó vállalat – a nyitófogadás és –párosverseny házigazdája, a Jan de Groot pékség, a Drie Mollen Since 1818 kávékereskedő cég, a Lathouwers és még több kisebb cég és egyéni támo-

gató), valamint a Hogeschool 's-Hertogenbosch mint a versenynek otthont adó intézmény a jövőre nézve is stabil partnereknek ígérkeznek. Az előző évekhez hasonlóan oldották meg a szervezők a versenyzők elszállásolását bridzs iránt érdeklődő „vendégszülők” otthonában – a város környékén, továbbá a verseny idejére teljes ellátást nyújtottak az összes résztvevőnek.

A nyitópárost követően tehát az egyetem aulájában – erre a célra elkerített területen – megkezdődött a teljes körmérkőzéses (12-12 leosztásos) csapatverseny, amelynek során minden összecsapáson azonos, komputerrel összekapcsolt asztógép által duplikált leosztásokat játszottak. Legjobb ifijátékosaink távollétében nem összeszokott párokból (Kotányi–Trón, Tichy–Mód és Lendvai–Dörnyei) álló együttesünk megilletődötten kezdett, és hamarosan az utolsó helyen találták magukat. Fokozatosan hozzászokva a sorozatterheléshez és a verseny légköréhez később javuló formát mutattak, ám a negyedik nap végére is csak a görög csapatot tudták maguk mögé utasítani. Ezévi első kalandozásunkról tehát vert seregként, véres fejjel, de remélhetően sok tapasztalattal gazdagodva tértek meg ifjaink. A versenyt késhegyre menő küzdelem után az olasz együttes (Intonti, Biondo, Mallardi, Mazzadi) nyerte meg Hollandia B csapata és Németország előtt. Meglepetés, hogy a tavalyi első Oroszország, a döntős holland A együttes, az észak-amerikaiak és a játékerő alapján legesélyesebb norvég csapat nem került dobogóra.



## Az ifjúsági csapatverseny végeredménye:

1. Olaszország	390
2. Hollandia B	379
3. Németország	373
4. Oroszország	370
5. Hollandia A	366
6. Norvégia	355
7. Kanada	353
8. Svédország	351
9. USA	348
10. Finnország	339
11. Írország	338
12. Izland	325
13. Anglia	301
14. Dánia	290
15. Ausztria	285
16. Portugália	282
17. Lengyelország	280
18. Törökország	273
19. Csehország	267
20. Belgium	226
21. Magyarország	182
22. Görögország	175

Három leosztást mutatok be, illusztrálандó a résztvevők képességeit:

## Fiatalos licit, magas szintű lejátszás

Általános bell, osztó Dél

♠ 2

♥ KD62

♦ A43

♣ KD1064

♠ 763

♥ B9543

♦ 108

♣ A92

	É	
NY		K
	D	

♠ KB1054

♥ A1087

♦ K75

♣ 5

♠ AD98

♥ -

♦ DB962

♣ B873

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
		passz	passz
1♣	1♠	2♠ <sup>1</sup>	passz
3♦ <sup>2</sup>	passz	3♥ <sup>2</sup>	passz
5♣	passz	6♣	körpassz

<sup>1</sup>treff emelés invitáló vagy erősebb lappal, <sup>2</sup>kulcslicitek

A dán Mik Kristensen Dél helyén még megállta, hogy ne nyissa meg a licitet, ám partnerének fékező gémbemondása ellenére bementa az esélytelen(nek látszó) treff szlemet. Az esélyek még akkor sem voltak túl biztatóak, amikor Kelet a kör ásszal indult, amit a felvevő lopott az asztalon. Kis treff következett a dámához, kör lopás, majd a treff bubit ütötte Nyugat. A káró visszahívás döntés elé állította a felvevőt (Mikkel Nohr). Első ránézésre az impassz látszott a legjobb esélynek, ám Nyugatnál volt az adu ász, ezért felvevő Keletnél tételezven fel a káró királyt más teljesítési esély után nézett. Ütött az ásszal, lehívta aduit és a kör figurákat. Az utolsó magas lapra Kelet beszorult, a káró királyt nem dobhatta el, így pikkből csak a király-bubi maradt a kezében. A felvevő most megadta a pikk impasszt és az asztali ♠AD9 jelentette az utolsó három ütést és ezzel a reménytelennek tűnő szlem teljesítését. A dán Mik és Mikkel minden bizonnyal nem pályázhat a legjobban vezetett licitsorozat díjára, Mikkel felvevőjátéka viszont joggal indulhat a legjobb lejátszások versenyében. Nyugat ugyanakkor remek lehetőséget puskázott el elmulasztván a legjobb ellenjátékra kiírt díj elnyerését, amikor a treff ásszal való ütés után nem pikkot hívott, ami elvette volna a beszorításhoz szükséges egyetlen asztali átmenetet.

## Amerikaiak Den Boschban

Az amerikai (és a kanadai) csapat európai kiruccanásának elsődleges célja a nyári kanadai (Hamilton–Ontario) ifjúsági világbajnokságra való felkészülés. 's-Hertogenboschban remek alkalmuk nyílt arra, hogy a legerősebb európai ifikkel és leendő ellenfeikkel megmérkőzzenek.

Az alábbi leosztásban Andy Lewis (USA) nem mindennapos végjátékkal teljesítette az éles 4 kör felvételt a körmérkőzések 14. fordulójában Finnország csapata ellen:



♠ AK109		♠ 5												
♥ K7		♥ AB8												
♦ AD1087		♦ KB954												
♣ 82		♣ A763												
♠ D87	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D					
É														
NY		K												
		D												
♥ D5432														
♦ 63														
♣ KD10														
		♠ B6432												
		♥ 1096												
		♦ 2												
		♣ B954												

Észak, aki 1 káróval indította a licitet, a pikk ásszal indult, majd az adu hetessel folytatta, amit Andy körbeengedett, és Dél kilencesét ütötte a dámával. Kis kör következett, s Észak királyát ütötte az asztali ász. Háromszori treff hívás (az asztalon befejezve) után a negyedik treffet kézben lopta, majd kis kárót hívott az asztali királyhoz. Most a káró bubival folytatja, hogy Délt lehetőleg elzárja a hívástól, ha esetleg káróból eredetileg 10x-e lett volna. Észak ütött a dámával, majd a következő végállásban kellett hívnia:

♠ K10		♠ -												
♥ -		♥ B												
♦ A10		♦ 954												
♣ -		♣ -												
♠ D8	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D					
É														
NY		K												
		D												
♥ 54														
♦ -														
♣ -														
		♠ B64												
		♥ 10												
		♦ -												
		♣ -												

Andy már csak egy ütést adhatott ki. Az asztalnál Észak a pikk királyt hívta, amit lopott a magas kör bubival. Káró lopás következett és a harmadik ütést a magas pikk dáma adta. Elegánsabban alakult volna a végjáték, ha Észak káróval folytatja, amit Andy kézben ütött volna kis aduval, majd pikket lopott volna az asztalon, és ismételt káró hívással en passant lopással vitte volna haza a teljesítést jelentő harmadik ütést.

## Bátraké a szerencse

A fiatalságra jellemző éles licitmenet után a norvég Otvind Saur Kelet helyén bellben lett felvevő a nem is olyan rossz esélyű 4 kör felvételen az USA elleni rangadón.

♠ DB9		♠ K												
♥ B42		♥ D765												
♦ B10		♦ A76												
♣ KB962		♣ D10754												
♠ 8632	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D					
É														
NY		K												
		D												
♥ A1093														
♦ KD53														
♣ A														
		♠ A10754												
		♥ K8												
		♦ 9842												
		♣ 83												

<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>
passz	passz	2♠	kontra
3♠	4♥	körpassz	

Az amerikai Varis Carey a treff nyolcassal indult, majd a pikk visszahívást ütötte az ásszal, és némi tünődés után megtalálta a legerősebb folytatást, amikor a kör nyolcast tette ki az asztalra. Otvind nem dőlt be, és a kör kilenceset kérte az asztalról, amivel ütésben maradt. Ezután pikket lopott kézben, lehívta a káró királyt és ászt, treffet lopott az asztalon, majd pikket a kezében. A harmadik treff hívás megoldhatatlan feladat elé állítja Délt, akár belop a kör királlyal, akár nem, a 4 kör felvétel hét adu (az első ütés a kör kilencessel + hat ütés teljes keresztlopással) egy treff és két káró ütessel elvehetetlen.

A magyar – német találkozóon a zárt teremben a licit és a játék a harmadik ütésig azonos volt, ekkor azonban a magyar felvevő – félvén, hogy Észak üt a kör királlyal és adut hív vissza – nem merte elengedni az ütést, ütött az ásszal és a kedvező káró elosztásban reménykedve a keresztlopás előtt megpróbált lehívni három kárót. A harmadik kárót

persze Észak ellopta, adut hívott, és ezzel el is úszott a teljesítés reménye. Nem vezetett volna sikerre az sem, ha csak két kárót hív le a felvevő, és megpróbálja a teljes keresztlopást; a harmadik treff hívásba Dél belop a magas királlyal, meglopatja partnerét káróval, aki maradék adujának lehívásával buktatja el a felvételt. Kétszer nem, -200, és ezzel 11 IMP a németeknek, minthogy a nyílt teremben három passz után Nyugat 1 káróval indult, és Észak 2 treff közbeszólását -300-ért megbüntette az ellenfél. A közbeszólás jogossága még manapság is vitatható (márcsak azért is, mert három bukás van benne), ám a szkör-lapok tanulmányozása azt mutatta, hogy 21 felvevő közül 12-en teljesítették a bell-gémet körben. Arról viszont nem szólt a statisztika, hány helyen nehezítették meg a felvevő helyzetét a kör király alól kis adu hívásával.



A csapatversenyt követően egynapos dán csapatverseny következett, amelyen párjaink más országok párjaival álltak össze. A versenyen a város ifjúsági és junior korú versenyzői is elindultak. Valamennyi párunk csapata a mezőny első harmadában végzett, Kotányi Balázs az ifikorú angol kapitánnyal alkotott párt és egy görög párral 56 csapatból a 8. helyet szerezték meg.

A fesztivál záró eseménye egy board-amatch csapatverseny volt, amelyen elindult valamennyi résztvevő (a nem játsszó kapitányok is), továbbá Den Bosch bridzsező apraja-nagyja. A verseny különlegessége az volt, hogy a rendezők a versenyt a város szívében, egymáshoz közel fekvő kávéházakban (összesen 15-ben) bonyolították le, előre meghatározva, melyik fordulóban mely ellenfél ellen és mely kávéházban kell leülni az egyes csapatoknak. A fordulók között a vasárnapi napsütésben majd 300 játékos vándorolt kávéházzal kávéházra, szemlélte meg az állást a főtéren elhelyezett hatal-

mas eredményjelző transzparenson. Délidőben az egyes kávéházakban a tulajdonos és bőséges ebéddel vendégelte meg a fordulót éppen ott befejező csapatok tagjait. Csapatunk várakozáson felül jól szerepeltek: a magyar és lengyel kapitánnyal csapatot alkotó Lendvai-Dörnyei pár 64 csapat közül az értékes 3. helyet, a másik két párból kialakított magyar ifi csapat holtversenyben a 9-12. helyet szerezte meg. Így az ifi csapatverseny fiaskója után a jó hangulatú záróbanketten mi sem maradtunk sikerélmény és díj nélkül, s megköszönve vendéglátóinknak a meghívást ezúttal is a tavalyi szavakkal vetünk búcsút tőlük és a többiektől: jövőre veletek ugyanitt!

## Alpok-kupa

(*Bad Griesbach,*

*Németország,*

*1997. február 22-23.)*

Festői fekvésű bajor fürdőváros, Bad Griesbach adott otthont idén az egy éves kihagyás után ismét megrendezett Alpok-kupa ifjúsági csapatversenynek. A városból és a környékből sajnos nem sokat láthattunk, minthogy a verseny színhelye a városkától 2-3 km-re fekvő golfpályára épített szabadidőcentrum és panzió (Gutshof Sagmühle) volt, itt vendégeskedtek két napig a résztvevők szállással, elsőrangú félpanziós ellátással. A csapatversenyt 20-20 leosztásos teljes körmérkőzéssel bonyolították le a szervezők, így a hat csapat szombat délelőttől vasárnap késő délutánig szinte egyfolytában az asztaloknál helyezkedett el. Svájc csapata az utolsó pillanatban lemondta a részvételt, helyettük az osztrák sógorok összeverbuváltak egy második csapatot is. A teljes mezőnyt tehát két-két német és osztrák csapat mellett az ezévi 's-Hertogenbosch-i győztes olasz együttes és a magyar csapat alkotta. Csapatunk Trenka Péterrel erősödött,

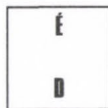
aki Dörnyei Zsolttal végigjátszotta a versenyt, hol a Kotányi-Balásy, hol pedig a Jakus-Pál párral kiegészülve. A két utóbbi pár nemzetközi rutinnal még nem igen büszkélkedhetett, összeszokottságuk viszont előnyösnek bizonyult. Az első mérkőzésen 13 pontos félidei vezetést követően szoros küzdelemben alulmaradtak fiataljaink a nagy esélyes olaszokkal szemben 17-13 arányban. A másik esélyes német A csapat következett, akiket jó helyzetfelismerésünknek és sok pontot hozó agresszív licitvezetésünknek köszönhetően 24-6-ra lemostunk a hazai pályáról. Rangadó következett, amikor az első helyen tanyázó osztrák A csapat ellen ültünk le (ekkor mi a második helyet foglaltuk el). Az első félidőben a Kotányi – Balásy pár több nem szerencsés döntésére magam tettem fel a koronát, amikor korábbi elképzelésemhez ragaszkodva nem cseréltem le őket. A második félidejük sem sikerült jobban, így 24-6-os vereségünk a szoros negyedik helyre vetette vissza csapatunkat. Nem kísérte túl sok szerencse csapatunkat a sógorok B csapata ellen sem, 35 pontos félidei hátrányunkat mindössze egy 19-11-es vereségig sikerült ledolgoznunk. De még mindig a 4-5. helyen álltunk, amikor az utolsó helyen álló német B csapat ellen zártuk a versenyt. Trenka és Dörnyei örömbridzset játszottak ezen a találkozón, és még egy licitfélreértésből fakadó 3-0-ás mini-moysian fittel felvett és hatszor bukott kisszem (az ellenfelek csak gémet vettek fel) is belefért a nagy pontparádéba, melynek eredményeképpen 22-8-ra nyertünk, és így az osztrák A és német A csapat mögött megszereztük a 3. helyet.

#### A VÉGEREDMÉNY:

1. Ausztria A	93
2. Németország A	83
3. Magyarország	75
4. Ausztria B	70
5. Olaszország	70
6. Németország B	55

A verseny meglepetését a jó erőkből álló olasz csapat gyenge szereplése és az osztrákok kimagasló teljesítménye jelentette. Befejezésül egy igen érett felvevő-játékot ismertetnék, amelyet az osztrák B csapat újonca (!) mutatott be ellenünk az alábbi leosztásban. A felvétel 3 szan, ami ellen a magyar Nyugat a kör dámával indult.

♠ 7  
♥ 75  
♦ K6543  
♣ AB1082



♠ AD5  
♥ K763  
♦ D10  
♣ KD74

A kör dámát a felvevő kihagyta, a második ütésben Nyugat kis kört hívott, ütött Kelet ásza, majd a harmadik kör hívást a felvevő vitte a királlyal. Treff ász-király következett, s a második treffre Nyugat kimutatott. A nyolc ütés már biztos, hol kellene keresni a kilencediket? Káróban vagy pikkben? A magyar felvevő a pikk impasszt választotta és nyert, ám ha ez nem ül, az ellenfél 3 kör, valamint 1-1 pikk és káró ütéssel elbukathatta volna az éles gémet. Az osztrák felvevő jobb megoldást talált: a negyedik körrel kiadta Nyugatnak az ütést; döntse el ő, hogy eliminált helyzetben melyik színben adja meg a teljesítést jelentő szabad impasszt. A partit végül kihúzták, mégis micsoda különbség a felvevőjátékban!

Kalandozásaink következő állomása Olaszország lesz, ahol július közepén rendezik az ifjúsági páros világbajnokságot. Töretlen fejlődést és sok sikert kívánunk ifi versenyzőinknek!

Dörnyei Gábor kapitány

## Butler-párosbajnokság, 4. osztály

67 pár vágott neki a versenynek, ám a verseny közepe táján, amikor veszni látzott a feljutás reménye, heten feladták – köztük nem egy, talán jobb sorsra érdemes pár is. Erre persze bárkinek joga van, mindenestre nem igazán sportszerű magatartás. Ami viszont örvendetes, az a fiatal párok nagyszerű helytállása: a 2. osztályba való feljutást jelentő 1. és 2., valamint a csak egy osztállyal feljebb jutást hozó 4. és 9. helyet ifjúsági korú vagy onnan éppen kiöregedő párok szereztek meg. Az osztályban játszó sok tapasztalt rókát rutinban és bizonyos fokig technikai képzettségben még nem érték el ugyan, de a Gál Péter vezette ifiedzéseken megszokott bátor és agresszív licitvezetés meghozta számukra a sikert. Jalsovszkyék egyenletes teljesítményét csak egy távollétre (2. játéknapon) kapott –15 pont vetette vissza átmenetileg, utána azonban egyenletesen és ellenállhatatlanul törtek egyre feljebb, és nyerték meg végül magasan a versenysorozatot. Kevésbé kiegyensúlyozott teljesítményt nyújtott a második helyen végző Kotányi B.–Balásy Zs. pár; pontjaiknak csaknem felét (104-et) egyetlen játéknapon, a második fordulóban szereztek. Bíró Erikáék, a Zách–Fekete, Kraicsovits–Telegdi, valamint Balogh–Popper párok végig az élmezőnyben voltak, a Juvancz–Nagy és az ifjúsági Hegedüs L.–Wiener párok pedig jó hajrájuknak köszönhették a feljutást jelentő helyek egyikét. Két, az utóbbi időkben figyelemre méltó eredményeket elérő fiatal pár szintén a verseny utolsó fordulóiban verekedte fel magát az élmezőnyhöz, ám kettőjük közül csak az egyiknek sikerült a feljutás; Hámori Zsuzsiék mellbedobással előzték meg a korábban jobban álló Jakus–Pál párt. Jobb eredményt várt magától a 11-13. helyen végző Fazakas–Hülvely, Bíró–Gombás és Tichy–Drasny pár, 130 pont feletti eredményük azonban minden-

képpen elismerésre méltó és biztató, hiszen Butler értékelésnél a szerencsének (és balszerencsének) jóval nagyobb szerepe van, mint más versenyformákban.

A szkörlapok értékelése közben két olyan leosztást sikerült találnom, amelyek érdeklődésre tarthatnak számot. Az 5. játéknapon az alábbi leosztásban a sikeres bell-gémet (3 szan, 4 kör vagy 5 treff) teljesítő párok, valamint azok, akik a mansban levő Kelet–Nyugat kizáró 4 káró bemondását megkontrázták, szerény (3-6 pont) nyereséghez jutottak (az átlag 410 volt). Őt asztalnál vetek fel szlemet; azok, akik kör adu mellett próbáltak 12 ütést hazavinni, elbukták, mert csak egyszer tudtak lemenni az asztalra a kétszer szükséges adu impasszért. Az adott kiosztásban terített 6 treff felvételt két asztalnál találták meg, ám az egyik asztalnál sikerült ezt is elbukni. Nem értettem, hogyan volt ez lehetséges, ezért utánanézttem. A licit és a lejátszás a következő volt:

♠ AB965

♥ 74

♦ 3

♣ AKD75

♠ K103

♥ 83

♦ A1098765

♣ 9

♠ D8742

♥ KB9

♦ D2

♣ B43

♠ –

♥ AD10652

♦ KB4

♣ 10862

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
		1♥	4♦
kontra*	passz	4♥	passz
4♠	passz	5♣	passz
6♣	körpassz		

\*negatív

Nyugat a káró ásszal indult és Kelet jó helyzetfelismeréssel a káró dámát adta az ütéshez. Szegény Dél félvén az azonnali lopástól magas adu figurával lopta a káró folytatást, így Kelet treff bubija ütése magasodott, s a terítettnek látszó szlem egyet bukott. A megtevesztő káró dáma dobást a rutinos Kraicsovits Feri adta elő.

A másik érdekes leosztás a 3. játéknapról szintén ellenjáték bravúrt mutat be. A szkörlap tanúsága szerint a Kelet–Nyugat párok többségének nem jelentett problémát a 4 kör bemondása és teljesítése (csupán hatan játszottak kör töredéket a 28-ból). Meglepetéssel tapasztaltam, hogy a terítettnek tűnő felvételt egy helyen elbukták. Eljátszották vajon, vagy mi történt? Utána-érdeklődtem, s győngyszemet találtam. A teljes kiosztás a következő volt:

♠ AD7	É NY      K D	♠ 863
♥ A9754		♥ KD102
♦ DB872		♦ 63
♣ –		♣ D1064
	♠ B94	
	♥ 86	
	♦ K105	
	♣ AB932	

Nyugat 4 kör felvétele ellen Észak az adu bubival indult, a felvevő ütött az asztalon, és kárót hívott. Dél (Balásy Zsolt) rövid habozás után beütött a királlyal, s a pikk kilencest (!) tette ki az asztalra. A felvevő ezen gyilkos ellenjáték ellenére is tud teljesíteni, ha üt az ásszal, aduval az asztalra megy, és újabb kárót hív, hisz a káró ásszal Észak kerül ütésbe, és nem tudja átadni az ütést Délnek, hogy a pikk dámát bekerítsék. Így az ellenvonal a két káró magasfigurán kívül legfeljebb a pikk királyt tudná megütni (ha lehívja), ami Mitchell-számításnál már igen jó eredmény lenne, Butler értékelésnél viszont Dél kitűnő helyzetfelismerése legfeljebb egy árva IMP-t hozna... Ám az aktuális felvevő – úgy vélvén, hogy a káró ász is Délnél van – helytelenül a pikk dámával impassz adott, ütött a király, majd a bubi kikergette a pikk ászt is, s így a felvétel két-két káró és pikk ütéssel elbukott. Kétségtelen, hogy a bukás elsősorban átgondolatlan felvevőjáték következménye, de ha a fenti ellenjáték nincs, Nyugat nem tud hibázni.

**Dörnyei Gábor**

## Licitfórum 4. megoldásai

### 1. Csapat. É-D bell. Dél lapja:

♠K86, ♥A72, ♦1053, ♣K1064

Ny	É	K	D
–	1♦	1♥	1 szan
2♥	2♠	3♥	?

### Mit licitálasz?

Licit	Szavazat	Pont
4♥	5	100
4♠	4	80
3♠	3	80
5♦	1	70
kontra	1	60
2♣ /1 szan	0	60
passz	1	50
4♦	1	40
2♦ /1 szan	0	40
2♥ /1 szan	0	40

*Itt a fő kérdés a 2 pikk jelentése. Sajnos kevesen nyilatkoztak arról, hogy szerintük a riverz küzdelemben is riverz-e, de a szavazatok alapján a Fórum 10:6 arányban úgy vélekedett, hogy most mindenképpen gémre kell elkötelezni a vonalat. Tehát „valamit” várnak a partnertől, de hogy mekkora ez a „valami”, attól is függ, hogy Dél lapját milyennek értékeljük. Ugyebár kétségtelen, hogy az 1 szan szabad licitünkhöz képest felső zónás a lapunk, ráadásul nőtt is azóta (egyesekek szerint eleve alullicit volt az 1 szan); a felüllicitálók – a partnerük „valamijét” várva – ezt próbálják érzékeltetni.*

**Szilágyi László:** „4♥. Az egy szan kissé „underbid” volt, plusz a harmadik ász az egyik legrosszabb kombináció hozzá. Na mindegy most már. Ha a partnernek ötös a pikkje, 4 pikket (vagy még többet) kellene játszani, 4-3-ban „nem jó a konstelláció.” Ha csak négyes a pikkje, de erős a lapja, még 6+ káró is benne lehet. Ezt próbálom meg érzékeltetni a 4 kör licitvel.”

**Linczmayer Lajos:** „4♥. Maximum kör ásszal. A következő feltételezéseket tettem: (1) az 1 szan szabad licit kb. 7-10 pont, (2) nem játszunk erős háromszínű indulást, (3) a partner a 4-1-4-4 elosztással, erős lappal is 1 káróval indul, és (4) a 2 pikk (mint minden szan utáni riverz) nem ígér újabb licitet és lehet árnyékolt, sőt 6-5 elosztással akár 11-12 pont is.

A kontrától (ami egyértelműen büntető) átlagosan egy bukást remélek (ha kettőt bukik, szlemünk lehet, ha rossz napom van, benne van). Passzolható licitet nem adok, a 3 szanhoz nem jó a lapom, és a 4 pikk mellett nem mehetek el, mert Észak lehet 6-5.

A probléma a további licit. A treff, káró és a 4 pikk liciteket lepasszolom. A 4 szan kissé zavarba hozna, mert bizonytalan lennék az értelmezésben. Lehet: (a) ászkérdés, ha a partnernek szingli treffje van, például ♠ADBx, ♥x, ♦KDBxxxx, ♣x, de a kör ászt már bemutattam. (b) szlemínvit, például ♠ADxx, ♥x, ♦AKxx ♣Axxx vagy ♠ADBx, ♥x, ♦AKxxx, ♣xx, de szlemre nem bátorítom, mert a minor színeim hossza ehhez nem kielégítő. Ezért 5 treffet mondok, végül is ez az egyetlen szímem.”

*A talányos 4 kör licit megérdemelné a talányos 4 szan választ, ezért öröndetes, hogy valaki fel is készült rá.*

**Nikolits Tamás:** „4♥. Mivel korábbi 1 szan licitemmel limitáltam a lapomat, és tagadtam a 4-es pikkot, ez a licitem (kulsclicit) félreérthetetlenül jelzi maximális lapomat és majdnem ideális figuráimat.”

*Tény, hogy a figuráink csaknem ideálisak. Az 1 szanhoz meglepően sok a négy kontroll, és időközben a pikk király még nagyobb lett. Viszont tény az is, hogy az elosztásom továbbra is 3334, és a káró csatlakozásom továbbra is tízesvezetésű. Mindig és mindig arra a kérdésre térünk vissza, hogy Észak mekkora lapot ígért a 2 pikkjével. Ha a csillagos eget megígérte, a*

*4 kör jobban melegíti a szívemet, mint a 4 pikk...*

**Szvitas István:** „4♠. Az 1 szan tagadta a négyes pikkot, s partner mégis pikkot licitált. Ha csak 4-es pikkje és erős lapja lenne, most kontrázott volna. Ezért ez szerintem 6-5-öt ígér.”

*Szerintem ha Észak kontrát mondott volna a 2 körre, a Fórum többsége ezt nem információsnak vette volna. Sokan említették Észak esetleges 5-6 elosztását, de a többség véleménye szerint a 2 pikk nem feltétlenül ötös színt ígért.*

**Winkler Gábor:** „4♠. Úgy gondolom, hogy a 2 pikk licit nem ígér ötös pikkot, de ha négyes pikkje van, akkor olyan típusú lappal, amivel nem szívesen játszana 3 szant (ebben az esetben 3 kört mondana – vagy természetesen 3 szant).”

**Gál Péter:** „4♠. Az egy szan licitem tagadja a négyes pikkot, s valószínűleg nincs 3 fedőm.”

*Ezek a fórumtagok tisztában vannak azzal, hogy 4-3 adu találkozást ajánlanak, de szerintem irreálisan várják el azt, hogy Észak kimenjen belőle, ha az a jó. A négyes magasságú Moyses-i fithez az kell, hogy (1) a rövid aduval vesztőket lopunk, vagy (2) leaduzás, színfelmagasítást játszunk úgy, hogy 3 szanban vagy 5 minorban fejűtesekre bukott volna a parti, vagy (3), dummy-reverse aduszóketetési alapon megjártsszuk a tíz ütést. Ebben a három helyzetben általában a rövid adu tudja megállapítani, hogy eljött-e az ideje a Moyses-i fitnek. Lopásértékünknek nyoma sincs, tehát az (1) kiesik; a (2)-höz Északnak szolid kárót kell hoznia, amely esetben 5 káró vagy 3 szan jobb felvétel lesz; a (3)-hoz a lopásérték hiánya mellett a pikk középlapjaink kevésnek tűnnek a dummy-reverse-hez. Észak rosszul dönthet, ha azt hiszi, JÓ 4-3 adut ajánlunk.*

*Kevesbé népszerűnek bizonyult az, hogy megemeljük partner első színét.*

**Bánki Zoltán:** „5♦. Meglesz. Sok a fedőütésem.”

Még mindig az a kérdés, hogy milyen erőt ígért Észak. Én azzal a tábórral vagyok, akik szerint küzdelmi helyzetben Észak olyan lappal is küzdhet, amellyel szemben a sokfedős, ideális, maximális lapom sem garantálja a gémet. A gém alatti licitek közül 3 pikk volt a legnépszerűbb.

**Csepeli Miklós:** „3♠. Egyértelmű helyzet. A négyes pikket már egyszer tagadtam. Kíváncsian várom, hogy mit talál ki a Szalay...”

*Türelem, Miklós, nemsokára megtudod.*

**Szöts Gábor:** „3♠. Nem is jön számításba más. Úgyszólván tökéletes fitünk van (jobb csak akkor lehetne, ha a kőr ász helyett treff ászom, a treff király helyett káró királyom lenne; de azzal gémig licitálnék), és ezt egyedül ezzel a licittel tudom közölni a partneremmel. Magasabbra nem mehetek, mert azzal megbüntettem, ha csak meg akarta könnyíteni a dolgomat a küzdelmi licitben (mondjuk a ♠AD10x, ♥x, ♦ADBxxx, ♣xx lappal).”

**Keil Béni:** „3♠. Még egy lépést kell tennem a gém felé. Partnerem tudja, hogy a pikkem csak hármás. 4 pikk, 5 káró és 3 szan még egyaránt lehetséges. A kontrám lezárna a licitet, a 4 káróval elmennék a 3 szan és (valószínűleg) a 4 pikk mellett.”

*Továbbra is úgy gondolom, hogy a 4-3 találkozás itt nem lesz jó, mégis vonzónak találok a 3 pikket. Ha nem is kényszerítő, de Észak igen ritkán fogja lepasszolni. Emellett nyitva tartja a legtöbb utat (bár nem valószínű, hogy 3 szan lesz a nyerő felvétel). A 3 kőr kontra az egyetlen felvétel, amit kizár.*

**Homonnay Géza:** „Kontra. Kis kőrrel indulok.”

*Kőr ász, kőr is jönnek látszik. Linczmayer 100-at vár az ellenjátékban, de a feltételezett öt adu ütés mellett nem látom, hogy Kelet honnan szerezne még három ütést. Jut eszembe: ha Észak 2 pikkje tényleg erőt ígért – és az 1 szan szabad licit sem piskóta –, akkor miért ne lenne ez kényszerítő passzos helyzet? Én ugyan nem tud-*

*nék itt kényszerítő passzt mondani, mert az én partnerem 2 pikkje csak küzdelmi volt. Úgyszólván...*

**Szalay György:** „Legszívesebben kontráznék („átalakítható értékek”), de sajnos a szanzadu-licit-után-a kontrák-büntetők ma még önmagát stabilan tartó dogma... Így mostani kontránkhoz 2-3 adu ütés kellene, ami nyilván nem lehet fel a lapunkban. Licitálni csak akkor licitálnék, ha Észak második bemondása már 6-5-öt mutatna, ami szerintem badarság. Miért ne küzdhetne a 2 kör után offenzív 5-4-gyel vagy akár 4144-gyel is Észak? ... Ha 6-5-je van, még licitálni fog, tehát nekünk nem erre a laptípusra kell felkészülnünk, hanem az 5-4-re kell számítnom, s ez esetben lapom offenzív/defenzív aránya túl alacsony ahhoz, hogy a „nem-fitben” a hármas, a fitben a négyes magasságon küzdjek. (Lásd még: Törvény) Persze fáj az ember szíve, hogy addig 7-8 pontot ígervén most 10-zel passzolni kell, de mit tegyünk...”

*Ez a passz tempóban kell, hogy legyen, különben Északnak esetleg nem lesz szabad újrainyitni. (A kihúzott részben Sz. Gy. említette, hogy 2 treffet mondott volna 1 szan helyett, és a 2 kárót vagy 2 kőrt (káró emelés) is megfontolta volna. Ezeket a liciteket is pontoztam.)*

**Kovács Mihály és Szappanos Géza** kommentár nélkül szavaztak a 4 kőrre, míg **Dienes Ödön** ugyanolyan hallgatagon licitált 4 pikket. Hozzájuk csatlakozom, s nem mondok semmit a 4 káró licitemről. (Lehet, hogy jobb is.) Úgy látszik, a feladvány nem adta a megfelelő íhletet. Nézzük tehát a következőt.

## 2. Páros. Ált. bell. Dél lapja:

♠K6, ♥53, ♦AD854, ♣D963

Ny	É	K	D
–	1♠	passz	1 szan*
passz	2♣**	passz	?

\*:kényszerítő

\*\* : lehet hármás

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♣	7	100
2 szan	4	90
2♦/1 szan	2	80
3♦	1	70
3♠	1	60
2♠	1	50

*Újra ellátogatunk a kényszerítő szan csodálatos világába. Nem mondanám, hogy ez a legerősebb része a Standard rendszernek. Mindössze négy fórumtag vélte úgy, hogy egyenletes 10-12 pontos lapot tart a kezében...*

**Nikolits:** „2 szan. Nem jó érzéssel mondok 2 szant, de minden egyéb licit trükk, ami esetleg rosszul sül el. Lehet, hogy ez az egyetlen jó megoldás... (A partner lapja lehet például ♠ADxxx, ♥Axx, ♦Kx, ♣Bxx, nem beszélve egy esetleges lényeges bubiról, tízesről vagy kettős kör fogásról.)”

**Kovács:** „2 szan. Mindenhol, ahol kényszerítő a nemesre az 1 szan válasz, 2 szant fognak licitálni. Ha szanzadu lesz a felvétel, 0,5-1 ütessel többet fogok ütni. Remélem, ez legalább 50 százalékos eredményt hoz.”

**Homonnay:** „2 szan. Lehet mást licitálni?”

**Csepeli:** „2 szan. A licitrendszer áldozata vagyok. Csak az vigasztal, hogy a mezőny többi tagja is ezt licitálja, de én jobban fogok játszani...”

*A tervük tetszik: a rossz eredményt a licitrendszernek fogják tulajdonítani, a jó eredményt pedig lejátszási technikájuknak. Ugyanakkor a kör fogásunk egy kicsit hiányosnak tűnik, és a lejátszás-technika keveset segít, ha lehívják az első öt menet kört és a treff ászt. Ezért a fórum háromnegyede más megoldást keresett a rendszer javasolta út helyett. A legnépszerűbb trükk – ahogy Nikolits titulálta – a 3 treff volt, ami általában jobb treffet, kevesebb figurális erőt és elosztásosabb lapot sejtet.*

**Keil:** „3♣. Kör fogás nélkül nem szíve-

sen mondok 2 szant. Tudom, hogy ez sem tökéletes megoldás, de ezzel a lapal nincs is ilyen.”

**Dienes:** „3♣. Géminvitnek szánom.”

**Szappanos:** „3♣. Jobb invit nem jut eszembe.”

**Gál:** „3♣. Go with the room. Ha nincs jó licitem, megpróbálok azt, amit a mezőny mond.”

*Sokan ugyanezt mondták a 2 szanról.*

**Winkler:** „3♣. Nem éppen párosversenyhiéna licit. Ami esetleg még szóba jön, az a 3 pikk, de azt azért kicsit túlzásnak tartom.”

*Én is 3 treffet mondtam, de nem boldogan. Nem is annyira a hiénák kedvenc esetétől félek – miszerint „120 jobb mint 110” –, hanem inkább attól, hogy treff, káró, pikk és szan közül ki fogom választani az egyetlen játékot, amelyben mínuszt íránk. Amikor hasonló feladvány szerepelt a Bridge World-ben, jó néhányan szavaztak 3 pikkre, ami kifejezi a figurális erőt, de eltúlozza az aduhosszúságot.*

**Szilágyi:** „3♠. A „RENDSZER” szerint 2 szant kell mondani. SZERINTEM meg 3 pikket.”

*Ezzel szemben a 2 pikk jól fejezi ki az adu hosszúságot, de eléggé alámondja a lapunk erejét.*

**Linczmayer:** „2♠. Ha Észak passzol, nagyon valószínű, hogy a gém esélye 50 százaléknál kisebb, és akkor nem mondanodó.”

*Párosversenyen pluszt kell írni, ugye...*

*Ha a rendszert nem akarjuk betartani 2 szannal, és alullicitálni sem akarunk, akkor marad a túllicitálás:*

**Szalay:** „2♦ 1 szan helyett. Eddig mindig becsületesen botorkáltam az erdőben, amibe egyik-másik feladványban kerültem, de most fellázadok: az eredeti 1 szan helyett a 2 káróval kezdődő gémforsz licitsorozatra szavazok. (1) Az indulóerő + indulóerő = gém olyan elve a bridzsnak, amelytől eltérni még párosversenyen is csak miszfittel javasolt



(csapatversenyen, szerintem: soha!). S ez a lap egyfelől indulóerős, másfelől nem nevezhető miszfutnek, ha a partnerünk legalább ötös színében dubló királyunk van! (2) Pozicionális okból is jobb a 2 káró majd 3 treff licitmenet, mert így egyrészt a legvalószínűbb felvételünket (3 szan) nem ebből a – mondjuk – negyedfogásos korból kellene játszani, másrészt nagyobb esélyünk lesz a jó gémet megtalálnunk (ez utóbbi 5 minor, s leggyakrabban – különösen párosversenyen – 4 pikk lehet). A modern technika is a 2 káró mellett van: [a komputer] 14 esetben osztott olyan (11-14 FP-os) lapot Északnak, amivel 1 szanra 2 treffet mondana. Ezen esetek közül kilencszer 2 káró, háromszor 1 szan után játszanánk jobb felvételt (kétszer mind-egy). Mi kell még?”

Gyuri az új lapgeneráló (DEALER 386) programját alkalmazta néhány feladványnál; itt az eredmény egy intuitíven is felfogható elvet igazol, csak az arányokat találok kicsit meglepőnek. Kit Woolsey szokta hangoztatni, miszerint ha kérdéses a szín is, meg a magasság is, akkor a szín eltalálása fontosabb. Inkább jó színben játszunk rossz magasságon, mint jó magasságon rossz színben. Ezért ha a helyzet úgy kívánja, akkor a lapunkat túllicitáljuk vagy alullicitáljuk úgy, hogy legalább a szint eltaláljuk. Ez a helyzet pontosan ilyen. Ha jól értelmezem a komputer eredményét, nem is annyira arról van szó, hogy Észak négy esetből háromszor ki fogja hagyni a benne levő gémet (Szalay partneréről különösen nehéz ezt elhinni), hanem inkább arról, hogy sokszor rossz színben vesszük fel a gémet, esetleg rossz oldalról a jó 3 szant.

**Szvitacs:** „3♣. Ha már nem licitáltam 2 kárót az 1 szan helyett, szinte mindegy, hogy mit hazudok...”

*A kommentárod alapján megváltoztattam a szavazatodat arra, hogy 1 szan helyett 2*

*káró. Így a Fórumunk második „licit-visszaszavazása” alkalmából mindjárt kettő is van belőle. Különbzen a „visszaszavazást” csak részben azért találta meg, hogy a tartózkodásokot kiküszöböljük, hanem abból a megfontolásból is, hogy ezzel ki szélesíthessük a vitapontokat egy-egy feladványnál. Itt például unalmas feladvány lett volna külön kérdezni azt, hogy az első menetben mit válaszoljon Dél az 1 pikkre, de ez része lehet az aktuális kérdésnek. Vezetjük úgy, hogy „Mit licitálsz?” kérdésem úgy értelmezhető, hogy „Elfogadod-e az eddigi licitvezetésedet, és ha igen, most mit licitálsz?” Ha itt már elfogadtuk azt, hogy ilyen helyzetbe kerültünk, akkor jó lenne olyan licittel rendelkezni, ami treff találkozást, káró mellékszint és limiterős lapot fejez ki...*

**Szóts:** „3♦. Tudom, hogy ezzel a válasszal egyedül leszek. Mégis: ha inviterőm lenne jó káróval, akkor eleve 2 kárót mondtam volna, ha ugyanez rossz káróval lenne, akkor most mondanék 2 kárót. Szóval ez a licit csak ilyesfajta lapot jelenthet. A valóságban, ha partnerem egyszerű lélek, lapomat kissé alullicitálva 2 pikket mondanék; ezzel legalább írunk, ha a partner passzol.” Csak azért vagy egyedül, mert én nyuszi voltam. Nekem is az volt az első gondolat, hogy 3 kárót mondjak, de aztán bejeddtem attól, hogy ezzel már nem lehet 3 treffben (vagy 2 szanban) leállni. Viszont nagyon hasznos módszernek tartom a fitjelző ugrást, és ha ezzel a lappal nem fogjuk alkalmazni, akkor mikor? Jobb lett volna a 2 szanosok példáját követnem: 3 káróval leírom a lapomat, és ha rosszul sül el, a rendszerre fogom.

### 3. Csapat. Át bell. Dél lapja:

♠4, ♥96532, ♦B86543, ♣6

Ny	É	K	D
4♠	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
passz	13	100
4 szan	3	50

*Itt könnyű dolgom lesz. A fórum jól oldotta meg a problémát, és a kérdésekkel is alaposan foglalkoztak. A feladvány komponálásakor gondolkodtam azon, hogy kell-e lábjegyzék a kontrához. Nem kell.*

**Gál:** „Passz. Dél erős egyenletes vagy 3 színű lapot ígér.”

**Nikolits:** „Passz. Ebben a helyzetben a kontra büntető. Lehet, hogy nem ez az optimális felvétel, de ki és hogyan tudja ezt kideríteni?”

**Bánki:** „Passz. A partner kontrája büntető, óriási lappal tudott volna mást is licitálni. Nem látok biztos, felderíthető felvételt.”

*Igaz, hogy kevés defenzív segítséget hozunk a büntető kontrájához. Esetleg egy treff lopást (szézületes, hogy hányszor sikerül szingli aduval lopni). Ráadásul a színeink hosszúsága miatt könnyen lehet, hogy eltűnik a partner egy-két vélt ütese a piros színekben. Nem kellene félni?*

**Szvitacs:** „Passz. A kizárás sikerült. Ezzel a gyenge lappal nem érdemes kísérletezni. Ha a 4 pikk benne lesz, legfeljebb rossz partit írtunk.”

**Kovács:** „Passz. Legfeljebb teljesítenek.”

**Linczmayer:** „Passz. Ugyan lehet, hogy ezt teljesítik és nekünk szlemünk van (♠Ax, ♥Ax, ♦AKxxx, ♣Axxx), de:

- az a valószínűbb, hogy mindkét vonal bukik (például ♠KBx, ♥Axx, ♦Axx, ♣KDxx ők 500-at, mit 1100-at) és ekkor a licit nagyon drága, a partner könnyen agyvérzést kaphat,
- a kontra büntető célzatú,
- ha licitálok (4 szan, majd 5-6 treffre 5-6 káró) és a gémünk benne lenne, a partner szemet fog mondani,
- nem akarom, hogy a partnerem legközelebb csak abszolút forsszal merjen kontrázni.”

**Winkler:** „Passz. Jobban szeretem, ha

mi írunk +500-at és nem az ellenfél. Ha a 4 pikk benne lesz, akkor pláne jobb, hogy csendben maradtunk.”

**Szöts:** „Passz. Az összes ütés törvényével való bűvészkedést meghagyom nektek. Egyébként pedig... egyszer egy ilyen 4 pikket a következő lappal kontráztam meg: ♠AK10, ♥K, ♦B9xx, ♣1098xx. Na, lementitek?”

*Hát lássuk, mint mond a fő Törvényszá-kértőnk, akinek a kommentárját most az egyszer teljes egészében hagyom:*

**Szalay:** „Passz. Egyedül azt sajnálom, hogy nem én találtam ki, de teljesen egyetértek Winkler megjegyzésével a leosztást illetően: nem mindegy, hogy ki írja fel az 500-at. Mind a Törvény, mind a Gép (ha szorosan is) azt mondja, hogy passzolni kell, s nem 5 pirosat, vagy a relatíve még legjobb 4 szant mondani. Egyetlen dolog szól a passz ellen: a DÉMON!

Rengetegszer tapasztaltam viszonylag jó ellenfeleknél is: bár tudják, hogy statisztikusan mi a jó (itt a passz), de a démonra hallgatva mást (itt 4 szan) mondanak. Post festa „elemzéseikből” két érvet szoktam kihallani:

1. A szerencsejátékos érve: persze hosszú távon a passz a jó, de nekem itt és most kell döntenem, nem hosszú távon, s hátha most... Nincsen most! A nyerő bridzs egyik titka, hogy azonos helyzetekben azonos döntéseket kell hoznunk, így csökkenthetjük leginkább a véletlen szerepét.

2. Félelem a -790-től, a „besszre” játszott bridzs. Szerintem ezen iskola híveinek két dolgot kellene megtanulniuk: (a) A -790 teljesen normális része a bridzsnek, aki ellen sohasem írják fel, ott nagy baj lehet a kontrákkal... (b) Nem lehet besszre játszani, pláne csapatversenyen. A pozitív írásra kell törekedni (még +200 és -100 is 300 különbség), nem a „kis” mínuszra (ami

gyakran nagy lesz), s nem szabad „örül-  
ni” a -790 helyetti -500-nak. Akik örül-  
nek, azok megírhatnák a Vesztó bridzs  
titkai című opuszt.

S még két szempont a 4 szan ellen:  
amennyiben partnerünk erős szannal  
indul (kontrája most kb. hasonló lapot  
ígér), akkor 4 pikk kontrát vagy  
felvevőjátékot akarunk játszani? Gon-  
dolom, ebben a formában nem igazán  
lenne kérdéses válasz.

Más szempont. Lehet, hogy teljesíte-  
nénk ugyan kedvenc 5 pirosunkat, de  
sajnos partnerünk még nem passzolt!  
Amennyiben olyan jó lapja és fitje van,  
hogy teljesítenénk az ötös magasságon,  
akkor legtöbbször szemet fog mondani,  
s azt szinte mindig elbukjuk. Ez külön-  
ösen akkor valószínű (s csökkentíti a  
felvevőjátékban megszerezhető pozitív  
írás valószínűségét gyakorlatilag nullá-  
ra), ha azt az egyébként rendkívül jó el-  
vet alkalmazzuk, hogy licitjeink a kon-  
trára konstruktívak, nem menekülünk a  
büntetőkontrából.”

*A Démonnal már találkoztunk mindnyá-  
jan, de itt a legtöbbünknek sikerült ellen-  
állni neki. A Törvényt illetően úgy látom,  
rám bíztad a részletezést, tehát mégsem  
lustálkodhatom végig ezt a feladványt. Va-  
lószerűleg 18 adu van összesen a két vona-  
lon, ezért ha teljesítik a 4 pikkot (10 ütés),  
akkor az 5 pirosunk 800-ért bukik. Egál  
parti. Ha a mi felvételünk teljesül (11  
ütés), akkor háromszor bukik a 4 pikk. A  
800 helyetti 600 már kezd fájni egy kicsit.  
Viszont ha az egyik felvétel egyszer bukik,  
akkor a másik is bukik kétszer, és a füstbe-  
ment 700 pont egyszerűen katasztrofális  
lesz. Ha 19 összes adut tételezünk fel, ak-  
kor a helyzet még mindig a passz mellett  
szól, de marginálisan. Viszont ez a feltéte-  
lezés azt jelenti, hogy valakinek tizlapos  
adutalálkozása van, amely esetben Észak-  
nak legalább négyes kárója vagy ötös körje  
lesz, vagy a pikkje csak dubló lesz. Mind-*

*ezen túl ez olyan helyzet, ahol kevesebb  
összes ütés szokott lenni, mint ahány ösz-  
szes adu van. Linczmayer 1600-as pél-  
dalapjában mindössze 15 ütés lesz a két  
vonalon 18 adujából, ami szélsőséges, de  
reális példa. A Winkler-féle dupla-500  
összesen 17 ütést feltételez, amit középá-  
nyosnak tekinthető.*

**Csepeli:** „Passz. A 4 szanzadusokkal  
szívesen játszanék robberbridzset magas  
alapon.”

**Szilágyi:** „Passz. Nem tudok semmi oko-  
sat kitalálni; passzolok. (Egyébként sze-  
rintem a 4 szan itt ászkérdés.)”

*Ha leginkább csak teljesítési szándékkal  
megyünk ki a kontrából, akkor szoros kér-  
dés, hogy melyik laptípus a gyakoribb:  
szlemerős lap, amellyel csak két kiálló  
ásztól kell félni, vagy gémerős de nem  
szlemerős (különben 5 pikk is mondható)  
kétszínű lap. Viszont ha a 4 szan három-  
színű is lehet, akkor a választást kérő  
értelmezés tűnik alkalmasabbnak. A több-  
ség így értelmezte, beleértve mind a három  
menekülő.*

**Dienes:** „4 szan. Majd a várható 5 treffre  
5 káró.”

**Keil:** „4 szan. Az 5 treffre 5 kárót mon-  
dok, az 5 káróra vagy 5 körre passzolok.  
Itt aztán minden lehetséges. Az ellenfél  
teljesítheti a 4 pikkot, de bukhat is néhá-  
nyat, és velünk is megtörténhet bármi.  
Fő reményem, hogy a másik asztalon is  
ugyanígy alakul a licit.”

**Homonnay:** „4 szan. A partner 5 treff-  
jére 5 káróval leírom a két piros szint.  
Ha a kontra nem a pikk AKB10-en ala-  
pul, akkor vagy jó mentést találunk a  
benne levő négy pikk ellen, vagy tel-  
jesítjük az ötös magasságú felvételt.”

*Ha adu nélkül kontrázott és passzolok, ő  
fog bocsánatot kérni tőlem. Viszont ha  
vannak aduüütései és kimegyek, én fogok  
bocsánatot kérni őtőle. A Törvény, a  
Démon és a Dupla-500 után a Sorry Elv is  
szól: „Sorry, partner”-t jobb hallani, mint  
mondani.*

## 4. Páros. Ált. bell. Dél lapja:

♠9763, ♥KB, ♦AB5, ♣AKDB

Ny      É      K      D

-      -      -      1♣

passz   1♥      1♠      ?\*

\*: kontra hármast ígér

## Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♣	8	100
passz	5	90
kontra	2	70
1 szan	1	60
1 szan/1♣	0	60

*Hasznos konvenció a támogatás-kontra, de Murphy természetesen más lapot osztott nekünk. (Nem mintha könnyebb lenne a helyzetünk, ha a kontránk itt büntető volna.) Ilyenkor kicsit sajnálom, hogy nem fűzhetek fórumtag-szerű kommentárt a saját szavazatomhoz... De mit beszélek? Én vagyok a rovatvezető; azt csinállok, amit akarok:*

**Starkey:** „Kontra. Ha asztal leszek, azt fogom mondani, hogy körnek néztem a káró bubit.”

*A kontrámmal legalább azt érem el, hogy a következő fórumtag ezúttal nem lesz egyedül:*

**Szöts:** „Kontra. Nem azért, mert ez a kör megér hármast, hanem azért, mert a lap színjátékért üvölt. A 4 körhöz az is elég lehet, ha a partnernek csak ♥ADxxx-e van. Ha a partnerem 1 szant mond, én 2-re emelem, és ő egy többletdámával be fogja mondani a hármast. Ha 2 trefft vagy 2 kört mond, én 2 pikket, és könnyű helyzetben leszünk. A kontrának nincs veszélye: minthogy a partner rövid pikkben, négyes körrel csak ritkán fog 2 kört mondani; inkább igazít treffre vagy bemondja káró mellékszínét. Arról szinte álmodni sem merek, mi lesz, ha az ellenfél összeemeli a pikket... A „nyilvánvaló” azonnali 2 pikk licitnek az a hibája, hogy a partner 2 szan vagy 3 treff liciteinek alig lesz információtartalma.”

*Ha nem akarunk hazudni egy harmadik kört, akkor esetleg egy pikk fogást...*

**Gál:** „1 szan. Valamit hazudni kell. Nekem még elhiszi az ellenfél, hogy van pikk fogásom. Persze a partner is...”

*A többiek vagy passzoltak, vagy felüllicitet mondtak. Jó feladvány lehet, ha e két szélsőség között kell választani.*

**Keil:** „2♣. Ezt a tekintélyes laperőt most csak így tudom kifejezni.”

**Bánki:** „2♣. Fogást keresek erős lappal.”

**Szappanos:** „2♣. (De nagyon utálok az ellenfelet a licitálásáért.)”

*Lehet, hogy az utálatos ellenfél végül is szívességet tett.*

**Szvitacs:** „Passz. Legszívesebben 1 pikk kontrát játszánék, ugyanis nem látom, hogy milyen géműnk lenne meg, ha partnernek nincs valami jóféle elosztása. Ha meg van neki, nem fog az 1 pikkre passzolni.”

**Homonnay:** „2♣. Ez nem lehet kör támogatás, hiszen a négyes kört tartalmazó nagy lapokra mindenféle más licit van, ergő egyszerűen fogást keres pikkben. Nehezebb kérdés, mit kell mondani, ha a partner erre 3 trefft mond (3 szant?)”

**Szilági:** „Passz. Itt a második körben okosabb leszek. Ha a partner passzol, nem hiszem, hogy géműnk lett volna benne, de bementük volna. Egy szanját háromra emelem (és a jó kézből fogjuk játszani), kettes magasságú színlicitjére illetve kontrájára felüllicitet adok (még van egy az idei kontingensből).”

**Nikolits:** „2♣. Remélem, a partnerem is úgy gondolja, hogy 2 szanra ugrottam volna, ha van pikk fogásom, és kontráztam volna pikk fogás nélkül (így is felmerült a kontra lehetősége, de szerintem ez a licit jobban leírja a lapot). Így esetleges 3 kör licitemet (3 káróra) dublónak veszi majd.”

**Szalay:** „Passz. Két dolgot szeretnék bizonyítani. Egyfelől azt, hogy nem lehet bajunk abból, ha passzolunk; más-

részt azt, hogy az egyéb – „kicsit” fals – licitekből nagy problémák adódhatnak. Ha passzolunk, legfeljebb 2 körünk és 4 pikkünk lehet, tehát treffeink száma legalább négy (s persze legfeljebb 5). Tehát partnerünk biztosan újranyit a következő leosztások bármelyikével: négyes treff, hatos kör, ötös káró, minimális válasznál jobb lap a pikk fogás, legalább jó 9 pont kvázi egyenletes lapal. Tehát a passztól félők rémálma – a körpassz – nagyon ritka lesz, s akkor sem biztos, hogy rossz eredményre vezet: nem túl hangzatos eredmény lapunkat látván az 1 pikk egyenlő vagy mínusz egy, de még mindig jobb annál, mintha mi buknánk. (A komputer szerint 40 esetből mindössze háromszor volt a válaszolónak olyan lapja, amivel racionális passzolnia a sor végén, s ezek közül is csak egyetlen esetben számíthattunk volna jobb eredményre, ha nem passzolunk.) Amennyiben passzolunk, ritka kényelmes helyzetbe kerültünk: mivel „átléptük a kontrát, a szant, a treff liciteket és a riverzt, partnerünk bármely alacsony licitjére (kontrától 2 káróig) leadott felüllicitünk csak ezt vagy majdnem ezt a lapot jelentheti.

Nézzük az egyebeket. Az 1-2 szan valamint a két (!) színben fals hosszúságot mutató 2 káró nyilván csak azoknak való, akik a démon miatt feltétlenül licitálni akarnak valami egyénit. Felmerül még a kontra s minden bizonytalan licitáló utolsó mentsvára: az amorf felüllicit. A kontra veszélye nem abban áll, hogy Észak most licitál valami rosszat, hanem abban, hogy minimállicitjeire nyilván nem fogunk passzolni, s pikk fogás hiányában, sőt gyakran azzal együtt is nem 3 szant akarunk majd játszani, hanem a Moyses-i fites major gémet, amely 4-2-ben azért igencsak ezoterikus lesz. Látszólag a legkevésbé veszélyes a 2 pikk: tagadtam a fogást, a kórt, a hosszú treffet, a riverzt, tehát...

Csak sajnós ez szerintem nem igaz, tekintve, hogy a 3 treff nem kényszerítő, a 3 pikk pedig splinter, így mit fogunk licitálni (kvázi)szolid treffel pikk fogás nélkül? S az igazán nagy baj akkor következik be, ha partnerünk a másik értelmezést követi.”

**Csepeli:** „2♠. Elfelejtettem 1 szannal indulni? Biztosan a Dumbovich a partnerem és szeretném, ha ő lenne a felvevő, így most 2 pikket kell játszanom.” *Most hogy mondod, ez ritka pocsek 19 pont. Talán helyes lapértékelés lenne az 1 szan indulás még akkor is, ha azt 15-17 pontosnak játsszuk.*

**Linczmayer:** „Passz. A rossz 19 pontos lapom az indulásom óta tovább romlott. Ha partnerem is passzol, akkor valószínűleg jobb, ha nem mi játszunk, mert legalább van remény a pozitív írásra. Ha önként és nem kényszer alatt licitál, akkor licitjére bátran építhetek. Például az alábbi lapok ellen hibátlan ellenjátékkal kettőt lehet az 1 pikkben bukattatni:

Nyugat	Kelet
♠xx	♠AKD10x
♥Dxxxx	♥xx
♦xxx	♦KDx
♣xxx	♣xxx

A 2 pikk felüllicit az, ami még szóba jön, de ennek sok hibája van. A bukási zónába kerülhetünk, nem egyértelmű (például ♠x, ♥Kx, ♦ABx, ♣AKDBxxx-szel is ezt licitálnánk), a partner erre kényszerlicitet ad és nem tisztázott, ígérünk-e még egy licitet, mert ha igen, az baj.”

*Nagyon szeretem a lejátszás feladványt tartalmazó kirakott lapokat, de itt nem látom a második bukást. (Ha szürkut lenne körben vagy treffben, a felvevő vesztőre vesztőt dob káróban. Ha nem játszunk szürkura, van hat ütése.) Mindenesetre egyetértek azzal, hogy ebben a partiban a plusz 100 – vagy akár a mínusz 80 – köny-*

nyen lehet jó eredmény nekünk sok pontunk ellenére.

**Winkler:** „2♠. Legszívesebben forszos passzt adnék, ha lehetne. Ha erre szant mond, az csoda; ha 3 treffet, elpasszoljuk; ha meg 3 kőrt, akkor 4-et.”

*Néhány partneremmel megállapodtunk: ha elindulunk és válaszolunk, az ellenfél nem játszhat kontra nélkül az egyes magaságon vagy két minorban. Tehát összeszokott partnerrel én itt tudnék kényszerítő passzt mondani. Igaz, hogy az Indulónak általában nem lesz 19 pontja ilyen helyzetben, de mégis: Hányszor lesz az, hogy mínusz 160, mínusz 180 vagy mínusz 200 a legjobb, amit írhatunk a partiban?*

### 5. Csapat. K–Ny bell. Dél lapja:

♠K972, ♥B1053, ♦D86, ♣107

Ny	É	K	D
–	–	–	passz
passz	1♣	1♦	kontra*
3♣**	3♥	5♦	passz
passz	kontra	(vége)	

\*: majorok

\*\* : jó káró emelés + treff mellékszín

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♥B	11	100
♠7	1	90
♠2	1	90
♠x	1	90
♣10	1	90
♦6	1	50
♦D	0	30

Több fórumtag azt mondta, hogy ezen gondolkozott a legtöbbet. Ezek szerint paranormális jelenségnek vagyunk tanúi. Végiggondolták a rendelkezésükre álló információkat, választottak pikk és treff közül, aztán – ismeretlen földönkívüli sugárzás hatására – tömegesen mellényúltak a kőr bubihoz.

Miket tudunk a licitből?

1. A mi lapunkból látszik, hogy Észak szingli vagy sikén kárót tart, tehát elosztá-

sos lapja van és a treff színe valódi. 2. Elosztásértékekkel és jó helyen ülő treff figurákkal mégsem bírt 4 körre ugrani, hanem egy szerény küzdelmi 3 körrel beérete. Tehát nincs figurális többletértéke.

3. Gyenge, elosztásos lappal és rövid aduval kontrázott. Erre két magyarázat lehetséges: (a) 100 helyett 200-at akar írni. Egy szóval: hülye. Ilyet nem tételezünk fel a mi partnerünkről, tehát marad: (b) Szokatlan indulást kér. Nem lehet biztos abban, hogy jól fogok választani treff és pikk közül (hogy 'is lehetne biztos benne?), de határozottan nem kér kőr indulást.

Tehát treff vagy pikk? Itt szorosnak tartom a döntést, mivel nem egyértelmű, hogy Észak megkontrázta volna a 3 treffet treff hívásra, mert akkor nem biztos, hogy a kőr emelésre is lesz ideje. Két okból döntök a pikk mellett. Egyrészt úgysem lesz túl sok ütésünk treffben, ha Nyugat is hosszú a színben. Másrészt az a legvalószínűbb, hogy Kelet fel van készülve treff vagy kőr indulásra, de pikkben hazardírozott (tudjuk, hogy valahol hazardírozott, különben Északnak nincs kontrája). Nem szívesen bízom az ellenfélben, de Északról nem kaptam támpontot a treff vagy pikk közötti döntésben, ugyanakkor megkért arra, hogy találjam ki. Vagy talán Kelet a partnerére bízta a treffet, és Észak kontrája az asztal színében kéri az indulást? Mint ahogy mondtam, szoros.

**Nikolits:** „♣10. Ez a forduló legnehezebb kérdése. A felvevő lapját 4-1-6-2 körül feltételezem. A kőr indulás könnyen kerülhet egy ütésbe, ha az asztal kőr mariázst hoz. A partner erős licitje alapján, ha valóban jól tartja a treffet, akkor a káró indulás is szóba jöhet. Minden indulásnak vannak veszélyei, de ha a partner kontrája megalapozott, jól kell tartania a treff szint, ezért választom a treff indulást.”

**Linczmayer:** „♠7. Itt van Amerika? A partner kontrázott és nekem két defenzív ütésem van. Ha Kelet nem ámokfutó

(önként és dalolva mondott gémet), egyre jobban félek, hogy a parti végén megszűnik, hogy nem mondtam öt kórt, hiszen a lapomból egyértelmű, hogy Északnak hatos kőrje van sikén káróval, csak a rossz fényben a kőr ászkirályt külön tette és káró ászkirálynak nézi. A másik lehetősége, hogy szokatlan indulást kér, ami jelen esetben a pikk hetes. Egy elképzelhető kiosztás:

Nyugat	Kelet
♠xxxx	♠xx
♥x	♥Axxx
♦B10xx	♦AKxxxx
♣AKDx	♣x

Ha a partner mohó volt, és a remélt +100 nyereség helyett -850 veszteséget kell elkönyvelnünk, megérdemelten bűnhődünk:

Nyugat	Kelet
♠Axx	♠Dxx
♥x	♥Axxx
♦B10xx	♦AKxxx
♣KBxxx	♣x

De ha zseni és arra akart figyelmeztetni, hogy nálunk a túlerő, induljak aduval, szegyenkezni fogok, hogy nem találtam meg a „nyilvánvaló” káró dáma indulást:

Nyugat	Kelet
♠Axxx	♠Dx
♥x	♥Axxx
♦B109	♦AKxxxxx
♣DBxxx	♣-

*A káró dáma indulásos példalapot előterjesztem Az Év Legszebb Kirakott Lapja díjáért. (A dáma azért szükséges, hogy a nyolcas kinője magát, miután a felvevő kőr vesztőket lop az asztalon.) Bevallom, ha Észak ezt kérte tőlem, nem vagyok elég zseni hozzá.*

**Szvitacs:** „♦6. Ahhoz, hogy az 5 káró teljesüljön, Keletnek lopásokra van szüksége. Ezt meg kellene akadályozni. Ezért választom az adut.”

*Komolyan gondolod, hogy Kelet azért ugrott 5 káróra, hogy bellben lementse a 3 kőr részjátékunkat?*

*Visszatérve Linczmayer kérdésére, hogy itt van-e Amerika: a partit Ausztráliában játszották, de Észak-Délen dél-amerikaiak ültek, Kelet-Nyugaton (valamint a rovatvezető székében) pedig amerikaiak. Egyvalaki felismerte:*

**Szalay:** „Hiányzás vagy pikk. Már a feladvány kézbevételekor is rémlett nekem két dolog: (1) ismerem a leosztást, (2) a pikk a jó. Ez még persze kevés ahhoz, hogy ne szavazzak, de azóta megkaptam ajándékba a '89-es VB-könyvet, s a döntő 2. leosztásként mit látok...?

1. Olvasás előtt: Úgy gondoltam, hogy a treff indulás a licit miatt nem jó (partnerünk elosztása kb. 3415, így a felvevő szingli vagy sikén treffben, nem lesz jó magasítani az ő színüket), a kőr meg azért nem tetszik, mert kompetens Kelet valószínűleg 3-4 körrel ugrik géme (sejthető Nyugat rövidsége), így az általunk bontandó szín a pikk. Megmondom, már ekkor gyanús volt nekem a 3 treff fenti értelmezése (fitjelző az ellenfél színében?), s valóban,

2. Olvasás után: A 3 treff nem fitjelző volt, hanem „vegyes emelés” („offenzívorientált limit emelés káróban, legalább 4 aduval”), s így persze inkább szóba jön a treff. Hogy a pikket ki lehet-e találni? Nem tudom, talán inkább nem. Három érvem van erre: (1) Simán lehet Északnak természetes büntetőkontrája, s ekkor igen veszélyes a pikk. (2) A kontrák nagy szakértője, s a VB-döntő elemzője, Eric Kokish sem tartja ezt egyértelműnek, inkább hümmög. (3) Gabriel Chagas a treff tízessel kezdett.”

*Észak (Marcelo Branco) duplán kockáztatott a Lightner-nek szánt kontrájával, mert nemcsak ki kell találni az általa kért szokatlan hívást, hanem elég adut is kell tartanom ahhoz, hogy kitaláljam, mit akart a kontrájával. Kokish erre utal, de*

utána kérdezi: „Az aktuális licit után tényleg olyan hihetetlenül valószínűtlen lett volna a gyilkos pikk indulás? Igazi próbatétel egy partnership számára.” Stansby-Martel (Kelet-Nyugat) fitjelző ugrásokat játszanak a nem licitált színekben, de az ugró felüllicit tényleg „vegyes emelés”. Ilyen körülmények közt Gabriel Chagas-nak sokkal, de sokkal nehezebb feladványa volt, mint nekünk. A három treff jelentését azért változtattam fitjelzővé, hogy kevésbé szorossá tegyem a választást a fekete színek között. Hiába. A többség a kőr bubival indult ugyanúgy, mint ahogy megtették volna, ha Észak 4 kőre ugrott volna 3 kőr helyett, vagy ha az 5 kárót nem kontráztá volna. Főlöszleg volt egyáltalán közölnöm a licitet.

Páran közel voltak hozzá:

**Winkler:** „♥B. Ha van treff ütésünk, az később is üt.”

**Szöts:** „♥B. Nem kell ide semmiféle kunszt. A felvevő úgysem játszhat keresztlopásra, hiszen előbb-utóbb felüllopotom, és adut hívok.”

**Keil:** „♥B. Ez látszik a legkevésbé kockázatosnak. A pikk és káró indító kijátzás inkább adhat ütést, a treff végzetes tempóelőnyhöz juttathatja az ellenfelet.”

**Bánki:** „♥B. Sorozatból, összeemelt színben biztosnak tűnő indulás. A káró hosszúságomból nem akarok lopni.”

**Dienes:** „♥B. Aduval nem, treff nyilván veszélyes mellékszín, ha meg major, hát kőről van információ.”

**Csepeli:** „♥B. Az ellenfél ezt kéri tőlem.” Ha ezt jól értettem, Kelet azért ugrott 5 káróra, hogy elijesszen Téged a kőr indulástól, aztán Észak azért kontráztott, hogy ez ne sikerüljön neki. Nagyon dörzsölt társaságban játszol, Miklós. Mondhatnám, földönkívülien ravaszak. Két hónap múlva ötödik típusú találkozásunk lesz.

## Errátum

A Licitfórum 2. fordulójának 5. feladványában (ahol Délnek indulnia kellett 3

szan ellen azután, hogy az asztal ellicitálta a két legjobb színét), Linczmayer Lajos a következő szinkombinációt mutatta, amelyben Észak-Délnek négyet kell ütni:

	A8xx							
	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 10px;">É</td> <td style="padding: 2px 10px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px 10px;">NY</td> <td style="padding: 2px 10px;">D</td> </tr> </table>			É	K	NY	D	10
É	K							
NY	D							
Bxxx								
	KD92							

Linczmayer Lajos erről azt írta, hogy „a kis kőr indulás nem buktat”, de a Bridzséletben tévesen úgy jelent meg, hogy „kőr indulás nem buktat”. Észak ász-nyolcas villája miatt a kőr király indulás bizony buktatja a partit. Elnézést kérünk a hibáért.

## Licitfórum 5. feladványai

### 1. Páros. Általános bell. Dél lapja:

♠KDB632, ♥7, ♦K93, ♣A64

Ny	É	K	D
–	–	1♥	1♠
passz	2♣	passz	?

Mit licitálasz?

### 2. Csapat. Általános bell. Dél lapja:

♠76432, ♥5, ♦AKDB7, ♣B6

Ny	É	K	D
–	–	–	?

Mit licitálasz?

### 3. Páros. Általános mans. Dél lapja:

♠7653, ♥DB85, ♦K, ♣K932

Ny	É	K	D
1♣	1♦	1♠*	?

\*: nem kényszerítő

Mit licitálasz?

### 4. Csapat. K–Ny bell. Dél lapja:

♠K10653, ♥A864, ♦7, ♣D98

Ny	É	K	D
–	1♦*	passz	1♠
passz	3♣**	passz	?

\*: 11–15 FP

\*\* : maximális lap, min. 5-5 a minorokban



Mit licitálsz?

5. Csapat. Általános bell. Dél lapja:

♠K8, ♥AD1073, ♦B54, ♣1076

Ny	É	K	D
–	–	1 szan*	passz
2♣	passz	2♠	passz
3 szan	passz	passz	passz

\*: 15-17

Mivel indulsz?

## A fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	5♦	3♣	passz	2♠	♥B
Csepeli Miklós	3♠	2 szan	passz	2♠	♥B
Dienes Ödön	4♠	3♣	4 szan	2♠	♥B
Gál Péter	4♠	3♣	passz	1 szan	♥B
Homonnay Géza	kontra	2 szan	4 szan	2♠	♥B
Keil Béni	3♠	3♣	4 szan	2♠	♥B
Kovács Mihály	4♥	2 szan	passz	passz	♥B
Linczmayer Lajos	4♥	2♠	passz	passz	♠7
Nikolits Tamás	4♥	2 szan	passz	2♠	♣10
Steve Starkey	4♦	3♣	passz	kontra	♠2
Szalay György	passz	2♦/1szan	passz	passz	♠x
Szappanos Géza	4♥	3♣	passz	2♠	♥B
Szilágyi László	4♥	3♠	passz	passz	♥B
Szőts Gábor	3♠	3♦	passz	kontra	♥B
Szvitacs Istávn	4♠	2♦/1szan	passz	passz	♦6
Winkler Gábor	4♠	3	passz	2♠	♥B

## HOMONNAY GÉZA

jó áron vesz 1978 előtti időben

megjelent Bridzséleteket!

GAMAX KFT.

1122 Csaba utca 24/A.

Telefon:155-3016

Fax: 175-3134

## Topok és nullák

## Kilencedik csevej: a bán

Móttó: Balszerencse, semmi más!  
(Mikszáth: Új Zrínyi Asz)

A budapesti Butler-párosbajnokság I. osztályában Zrínyi és Deli Vid szokásuk szerint nem cifrázták a licitet, a magyar virtus érvényesült:

Nyugat a treff ötössel kezdett, kettes, tizes, dáma. Zrínyi a káró hatost hívta az asztali dámához, Kelet ütött a királlyal, és visszahívta a színt. A felvevő másodszor is kipróbálta a szerencséjét, de tizesét a bubi vitte, a harmadik menet kárót pedig Kelet ellopta. Kiadó volt még a pikk ász-dáma. Két bukás: 200 pont az ellenvonalnak.

Osztó: Kelet. Észak-Dél bellben

♠KB9

♥D108

♦D74

♣B732

♠1075

♥43

♦B9532

♣965

É	K
NY	D

♠AD83

♥762

♦K8

♣K1084

♠642

♥AKB95

♦A106

♣AD

Nyugat	D. Vid	Kelet	Zrínyi
passz	2♥	passz	1♥
körpassz		passz	4♥

– Üldöz a baj, megint minden rosszul ült – morogta megértően Deli Vid.

– Véghöz vittem nagyhirű munkámat, de azért bukhattam volna egyet is – ismerte be Zrínyi, miközben kibontotta a szkórlapot. Nyolc eredmény volt már rajta. A 200-at négy 100 alá írta be, de a többi írás a másik rovatban szerepelt: 620.

– Azért ez túlzás! – rohant ki a várvédő hős. – Ennyien játszottak dubló káró királyra?!

S várta honnan csap le rájuk Isten haragja. De csak angyali sugallat érkezett. Lehet, hogy más asztalnál káróval támadott az ellenfél. Vagy treff indulás után Dél talán aduzással kezdte a játékot. Azután a pikkhez nyúlt először. Két ütést szerezhet ebből a színből, ha Nyugatnál van az ász-dáma vagy dáma-tízés, csak el kell találnia, hogy a bubival vagy a kilencessel menjen-e be az első menetben. Jelen esetben mindegy, mit csinál, Kelet üt a dámával. A treff visszahívást viszi az ász. Ha az előbb a bubival ment el, most Délnek megint találgatnia kell a pikk helyzetét, de ha a kilencset teszi, Kelet az ásszal üt, és kénytelen visszahívni a színt. A felvevő most kárót játszik a tízeshez. Ha a bubi jobbra van, máris teljesített. ha viszont ez is rosszul fekszik, csakugyan nem marad más esély, mint a most már eső káró királyra játszani.

*Nem mér az nagy bánhoz közel menni senki,*

*De jancsár-golyóbis Zrinit földre veti:  
Mellyében ez esett, más homlokát üti,  
Vitézivel együtt a földre fekteti.*

U.i.: S ha már belekevertük a 150 éve született Mikszáth Kálmánt is, idézzük csak emlékezetünkbe a Noszthy fiú esete Tóth Marival utolsó mondatát:

*Ej, csak egészség legyen, és egy kis túrhető kártyajárás.*

**Kelen Károly**

## Reménytelen !?

A felvevő és ellenjáték során gyakran érezzük úgy, hogy a parti kimenetelében nem sok szerepünk lesz. A felvétel tőlünk függetlenül vagy teljesül vagy elbukik. Ne feledjük azonban, hogy tévedhetünk és lehet, hogy nem vettük észre a fenyegető veszélyt. És azt se hagyjuk figyelmen kívül, hogy az ellenfél is ember aki szintén hibázhat, amihez minden segítséget meg kell adnunk. Elemezzük az alábbi partit: **K-NY Bell.**

♠953			
♥K9853			
♦AKD			
♣85			
♠62	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY</td></tr> </table>	É	NY
É			
NY			
♥AD762			
♦72			
♣AKD3			

Ny	É	K	D
1♥	passz	2♥	3♠
passz	4♠	passz	passz
passz			

A treff király (vagy ha Rusinowot játszunk a treff dáma) indulásba Kelet a treff bubit, Dél a hetest teszi. Milyen ütésekre számíthatunk? Két treffre és legfeljebb egy pikkre mivel valószínűleg Keletnek három körje és szingli pikkje van. Egész halvány esélyeink vannak, például, hogy Dél színe a mansban csak hatos és Keletnél van a pikk ász-király, vagy Kelet dubló körrel emelt (bubi, tízessel) és pikk ása is van. Az egyetlen hiba amit elkövethetünk ha a treff ász lehívása előtt kőr ást hívunk. Itt tehát nem hibázhatunk. Nézzünk egy nehezebb partit.

**K-NY Bell.**

♠KD54			
♥AD5			
♦542			
♣D64			
♠B1098563			
♥K863			
♦73			
♣–			
<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	D	
	É		
D			



*Lira és Lant*  
KÉRESKEDELMI Rt.

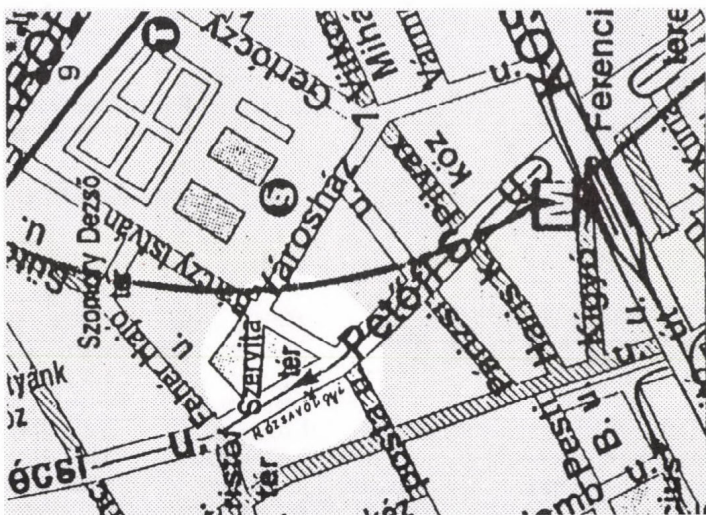
***Kedves Zenebarát, ha szereti a zenét,  
keresse fel a Rózsavölgyi Zeneműboltot!***

*Címünk: V. kerület, Budapest, Szervita tér 5.  
Telefon: 118-3500*

***Több mint 160 000 cím!***

- *könyv*
- *kotta*
- *CD, CD-Rom*
- *kazetta*
- *hanglemez*

***E hirdetés felmutatójának 10% kedvezmény jár!***



Ny	É	K	D
1♣	kontra	1♥	4♠
passz	passz	passz	

Nyugat a káró királlyal indul Kelet a tízessel batorítja. Nyugat körre fordul. A kör lopás fenyegeti a partit. Ha adut hívunk Nyugat üt az ásszal átadja az ütést káróban és a kör lopás miatt elbukjuk a felvételt. A helyzet nem reménytelen. A rutinos játékosok nyilván észrevették, hogy ha Nyugatnál van a treff ász-király a lopás elkerülhető. Ütünk a kör ásszal és a treff dámára eldobjuk az utolsó kézi kárót elvágva a kapcsolatot az ellenjátékosok között.

A következő parti felvevőjátéka már igazán nem okozhat gondot.

#### K-NY Bell.

É	♠953
	♥K9853
D	♦AKD
	♣85
.....	
	♠KDB10874
	♥ -
	♦B1083
	♣97

Ny	É	K	D
1♥	passz	2♥	3♠
passz	4♠	passz	passz
passz			

A treff király indulásba Kelet a bubit teszi. Nyugat a káró kettést hívja. Üt az asztal. A treff átmenetet most már rutinszerűen semmisítjük meg. Az asztali kör királyra eldobjuk a kézi treffet. Nyugat üt az ásszal és a káró hetest hívja. Az adu ásszal Kelet üt és Nyugat kárót lop az utolsó aduval. Ugyanis ez ismét az első parti. A tanulság pedig az, hogy ne keseredjünk el ha látjuk, hogy egy parti bukhatatlan mert lehet, hogy a felvevő még nem tudja.

Linczmayer Lajos

## Információk a nyári versenyekről

Június 14-15-ikén piliscsabai páros- és csapatverseny a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Zakeus éttermében. A verseny mindkét napon 10.30-kor kezdődik. Nevezési díj 2600 ft./pár, 5000 ft./csapat. **Információk: Kerényi István: 352-0531 (lakás) 270-9883 (m.hely) Díjak: páros 1. hely: 25.000 ft. csapat 1. hely 30.000 ft.**

### Balaton Bridzs fesztivál - Sídókok, Hotel Ezüstpart 1997. augusztus 20-26.

Program:

**20. SZERDA**  
15.00 Butler Párosverseny (egyfordulós)  
21.00 K.O. Csapatverseny Selejtező

**21. CSÜTÖRTÖK**  
15.00 K.O. Csapatverseny 1-3. fordulók

**22. PÉNTEK**  
15.00 K.O. Csapatverseny folytatás  
(Elődöntők és a dán rész vége)

**23. SZOMBAT**  
15.00 Mitchell Párosverseny 1. forduló  
21.00 Boar-a-Match Csapatverseny

**24. VASÁRNAP**  
15.00 Mitchell Párosverseny 2. forduló  
21.00 K.O. Csapatverseny Döntő

**25. HÉTFŐ**  
16.00 Vegyes Párosverseny (két forduló)

**26. KEDD**  
15.00 Howell Párosverseny (egyfordulós)  
19.30 Eredményhirdetés

#### SZÁLLÁS:

külföldieknek kétágyas szoba reggelivel	DEM 70,- /éj/
magyaroknak kétágyas szoba reggelivel	
I. kategória	4.600,- Ft/éj
II. kategória	3.600,- Ft/éj
III. kategória	3.000,- Ft/éj
egyágyas szoba reggelivel	
I. kategória	3.290,- Ft/éj
II. kategória	2.490,- Ft/éj
III. kategória	2.010,- Ft/éj

**Pula - Hotel Histria**

1997. augusztus 30 - szeptember 6.

Program:

**3 0 . S Z O M B A T**

21.00 Butler (egyfordulós)

**3 1 . V A S Á R N A P**

15.00 Vegyes Csapatverseny

**1 . H É T F Ő**

20.30 Vegyes Párosverseny (egyfordulós)

**2 . K E D D**

15.00 Board-a-Match Csapatverseny

**3 . S Z E R D A**

16.00 Nyílt Csapatverseny

**4 . C S Ű T Ő R T Ő K**

16.00 Nyílt Csapatverseny (folyt.)

**5 . P É N T E K**

20.30 Nyílt Párosverseny 1. forduló

**6 . S Z O M B A T**

14.00 Nyílt Párosverseny 2. forduló

21.00 Eredményhirdetés

Előzetes információink szerint az alábbi kedvezményes árakon lesz szállás. Végleges meghívót június végén küldenek a rendezők.

**S Z Á L L Á S :**

	kétágyas szoba/éj	egyágyas szoba/éj
(teljes panzióval személyenként)		
Histria	DEM 50,-	DEM 60,-
Palma	DEM 42,-	DEM 50,-
Brioni	DEM 36,-	DEM 47,-
Punta		
Verudela	DEM 34,-	DEM 44,-
Park	DEM 31,-	DEM 37,-
Turist		
Verudela	DEM 30,-	DEM 35,-

Mindkét versenyre legkésőbb július 31-ig kell írásban szállást foglalni Hajlik Gábornál. Későbbi jelentkezés esetén nem biztos, hogy a kívánt helyen tudnak szállást adni.

**S Z Á L L Á S F O G L A L Á S :** Hajlik Gábor  
1033 Budapest Zab u. 3. II/7. Tel: 3-873-148 Fax: 1-753-134

**Budapesti Páros Versenysorozat 1997.**

Új versenysorozat kezdődött 1997-ben. A versenyen bárki indulhat. Minden versenyt külön értékelünk és díjazunk. Ami plusz, hogy a versenysorozat támogatóinak segítségével, azon játékosokat, akik legalább hat eredményt értek a nyolc versenyből értékes különdíjakkal jutalmazzuk, kategóriánként 4-8 játékost.

Eddig két versenyt rendeztünk.

Az eddigi győztesek:

**1997. február 22. Smeck Kupa**

**A kategória: Czimer Cs.-Hajdu P.**

**B kategória: Kleinné-Éliás Gy.**

**C kategória: Fekete I.-Bikki G.**

**1997. március 22. Gamax Kupa**

**A kategória: Szalka T.-Tóth I.**

**B kategória: Scharnitzky P.-Mód R.**

**C kategória: Jakus L.-Pál L.**

A sorozat további versenyei és támogatói:

április 19.	M-Ágnes BT
május 10.	DH Brókerház
május 24.	Gárdos Gábor
július 5.	Ázsia BT
október 4.	Interface Kft és Liska Művek
november 29.	Eravis Rt

## Isten éltesse János bácsi!

**Dr. Szentpéteri János,**  
**a Magyar Bridzs Szövetség**  
**örökös háznagya**  
**1997 május 13-ikán tölti be**  
**84. életévét.**

**Kedves János bácsi!**  
**A szövetség elnöksége,**  
**a Bridzsélet szerkesztősége**  
**és minden bridzsező**  
**hosszú életet és jó egészséget**  
**kíván Neked**  
**e nevezetes napon!**

## Ördögi kór

Régóta ebből éltek. Mr. John Devil, és bájos arája, Miss Dia Mond gyakorta jártak a bridzsklubokba, hogy egy kis pénzhez jussanak. A módszer mindig ugyanaz volt. Úgy csináltak, mintha nem ismernék egymást, Mr. Devil alkalmi partnerekkel játszott, Miss Mond kibicelt. A partik során Mr. Devil udvarolt, Miss Mond válaszolgatott. Mint látni fogjuk, ebből egészen jól meg lehet élni gyanútlan ellenfelek ellen.

	♠1087						
	♥K103						
	♦953						
	♣8642						
♠965 ♥B9 ♦874 ♣AKDB10	<table style="border-collapse: collapse; width: 100%; height: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">É</td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">NY</td> <td style="text-align: center;">D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D	♠DB32 ♥D65 ♦B1062 ♣95	
É	K						
NY	D						
	♠AK4						
	♥A8742						
	♦AKD						
	♣73						

Észak és Kelet passzolt, Délen Mr. Devil 1 körrel nyitotta a licitet. A Nyugaton ülő régi-régi klubtag aznap este az elviselhetőnél sokkal többet vesztett a túlságosan is magabiztos ismeretlen ellen és nem szerette volna, ha a bellista ellenfél könnyedén megtalálja a valószínűnek látszó nemes színű gémet, fevette tehát pókerarcát és egy szant licitált. Mr Devil, aki nemcsak a kártyával volt közeli jó barátságban, hanem az emberi természetet is ismerte, felvonta szemöldökét és kíváncsian várta a folytatást. A partner azonban csalódást keltő gyorsasággal passzolt és csakhamar Kelet is követte. Mr. Devilben azonban továbbra is bujkált a kisördög és mintha Dia is olyan megnyugtatóan rázta volna a fejét amikor az 1 szan licit elhangzott.

– 2 káró – mondta végül Mr. Devil.

Észak 2 körre igazított, majd Mr. Devil 3 körjére – edd meg amit főztél alapon – 4 kört licitált. Kelet szíveseb-

ben hitt volna partnerének, mint a gyanús idegennek, de ismerte partnere habitusát, és a bukás titkos reményében végül nagy nehezen passzolt.

Nyugat a treff ásszal indult, majd a király és a dáma következett. Keletnek a káró licit után könnyű volt pikket dobni, bár később meglepődve állapította meg, hogy mindegy volt, mit csinál. Mr. Devil elmélázott. A helyzet nem tűnt rózsásnak, de nem került el figyelmét Kelet hosszas tipródása utolsó passza előtt. Neki lenne mégis több körje, mint Nyugatnak? Valószínűtlennek látszott, de megpróbálta megtudni.

– De gyönyörű, kicsi szívem! – mosolygott rá Diára. – Mit is mondott hányadik születésnapját ünnepli ma este?

– A huszadikat, jó uram – válaszolta készségesen Dia.

– A huszadikat? – döbbsent meg John Devil.

– Ahogy mondom, uram.

– Khm... – jött zavarba Mr. Devil.

Arra a válaszra számított, hogy „Ezt nem árulhatom el, egyébként is illetlenség ilyet kérdezni!”, ami azt jelentette volna, a „szívek” összege Nyugat kezében 25 fölött van (bubi = 11, dáma = 12, király = 13 és ász = 14 megállapodásaik alapján). Ezt a robbert aznap este az utolsónak szánták a játékosok, és ezt a trükköt a csalafinta páros még nem adta elő. Mr. Devil csak rutinból tette fel a kérdést a бүvös „huszonháromban” reménykedve – ami mellelesleg garancia nem lett volna semmire, mert 12(dáma)+6+5 is 23, nem csak a 12(dáma)+11(bubi) –, de a válasz megdöbbsentette. Két lehetőség volt ugyanis arra, hogy Nyugatnál húsz legyen az összeg, és mindkét esetben volt esélye a partinak. Ha a három kis lap van nála, 9, 6 és 5 összege pont húsz. Ha a bubit és a kilencet osztották neki, annak az összege is húsz, és egyik esetben sincs fogása az 1 szan licithez. Meg kellene tudni, melyik eset áll fenn, mert az előbbi esetben az adu király lehúzása

jó megoldás, de az utóbbi eset... legalábbis zűrös.

– És mondja szívem, van magának testvére? – folytatta társalkodó hangnemben Mr. Devil.

Miss Dia zavarba jött. Nyugat ugyanis rosszul viselte a hosszúra nyúlt partikat és türelmetlensége jeléül összecuska a kártyáit. Dia nem volt felkészülve további kérdezősködésre, a lapokat meg sem próbálta megjegyezni, hiszen tudta, úgyszem sikerülne, de azt is sejtette, ha ezt most elrontja, John nem dicséri meg.

– Van egy gyönyörű húgom. – mondta idegesen, és remélte, hogy jól emlékszik Nyugat kőr dámájára.

– Ez lehetetlen! – szaladt ki az amúgy hidegvérű Mr. Devil száján, majd gyorsan folytatta – két gyönyörű lány egy családban... egyszer mutasson be neki!

Mivel észrevette, hogy Dia nem látja Nyugat lapját, úgy döntött – helyesen –, hogy Dia egyszerűen nem emlékezett rá, hogy milyen figura volt Nyugat kezében. Mindenesetre, nem csalt a szímatom, izgága barátunk blöffölt – gondolkodott tovább. Ha ez így van, könnyen lehet, hogy nem lesz nála a pikk bubi-dámából egyik sem!

Mr. Devil gondosan a kőr négyessel lopta a treff Dámát. Ez volt az egyetlen lap, amellyel ellophatta a treffet, ha teljesíteni akart. Három magas káró, majd károm menet pikk következett villámgyors tempóban. Ezek a lapok maradtak:

♠—		♠—						
♥K103		♥D65						
♦—		♦B						
♣8		♣—						
♠—	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">NY</td> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">D</td> <td style="padding: 2px;"></td> <td style="padding: 2px;"></td> </tr> </table>	NY	É	K	D			♠—
NY	É	K						
D								
♥B9		♥A872						
♦—		♦—						
♣B10		♣—						

Kelet kört nem hívhatott, így kitétte a káró bubit. Mr. Devil a gondosan megőrzött adu kettést helyezte az asztalra és Nyugat gondolkodóba esett. Bármivel is lop, az asztal felülloppja és a partner figurája impasszolhatóvá válik. Treffet dobott tehát, Mr. Devil pedig partnere legnagyobb döbbenetére az adu hármast kérte az asztalról. A treff nyolcas hívással Kelet menthetetlen helyzetbe került. Végül a dámával lopott, Dél felülloppa, majd beimpasszolta Nyugat bubiját.

A „frissiben” összeismerkedett pár búcsút intett a társaságnak. Távozásuk után nyugat fészkelődött egy darabig, majd így szólt:

– Ha nincs ilyen átkozott szerencséje, hogy pont a négyessel lop, megbukja a felvételt...

– De miért, a Devil's Coup nem állhat elő másképp? – kérdezte a még mindig döbbszent Észak.

– Ebben a partiban nem volt más közlekedés Észak kezébe, csak a kőr hármast, tehát a kettessel nem lophatott. Ha viszont a hetessel lop, akkor a négy lapos végállásnál partnerem hívásába belelophatok a bubival, Észak felüllopp ugyan a királlyal, de treffet nem hívhat, mert még megvan a kilencesem, a tízest viszont hiába hívja, mert fedi a dáma, és a partner hatosa és ötöse még egy ütést biztosít a felvevő nyolcása és négyese ellen.

– Ez ördögi volt kedvesem – áradozott Dia és közben hön remélte, John elfelejtette apró tévedését testvéréről.

– Nem adhatok mást, csak mi lényegem – válaszolta önelégülten Mr. Devil, beültek „coup”-éjába és elviharzottak.

**Talyigás Péter**

## Eredménylisták, 1997. március – április

### *Páros EB Hága 1997.*

1.	Kierznowski-Lukaszewicz	POL	56,48
2.	Quantin-Abecassis	FRA	55,75
3.	Fredin-Lindkvist	SWE	55,73
4.	Gotard-Holowski	GER	55,18
5.	Mari-Levy	FRA	54,97
6.	Van Cleeff-Jansma	NTH	54,23
7.	Abate-Morelli	ITA	53,94
8.	Romanski-Kowalski	POL	53,94
9.	Cronier-Willard	FRA	53,46
10.	Gierulski-Henclik	POL	53,44
11.	Oltmans-Oltmans	NTH	53,06
12.	Nahmias-Bitran	FRA	53,03
13.	Fantoni-Nunes	ITA	52,99
14.	Versluis-Vis	NTH	52,98
15.	Van der Pas-Vriend	NTH	52,48
16.	Markovic-Ramondt	NTH	52,32
17.	Bessis-Bombaut	FRA	52,22
18.	Maas-Van der Neut	NTH	51,93
19.	Babsch-Umshaus	AUS	51,75
20.	Meyer-Stretz	FRA	51,44
21.	Birman-Zeligman	ISR	51,07
22.	Chodorowska -Chodorowski	POL	50,86
23.	Pont-Ventin	SPA	50,71
24.	Scherders-Scherders	NTH	50,63
25.	Kowalczyk-Witek	POL	50,59
26.	Corn-Chevalley	FRA	50,37
27.	Kiema-Koistinen	FIN	50,30
28.	Bieder-Terraneo	AUS	50,27
29.	Harris-Panto	GBR	50,24
30.	Simon-Wernle	AUS	50,00
31.	Russyan-Milaszewski	POL	49,76
32.	Adad-Aujaleu	FRA	49,26
33.	Pattacini-Sementa	ITA	49,17

34.	Everts-Mulder	NTH	49,15
35.	Gál-Winkler	HUN	49,05
36.	Hoogenkamp-Verhees	NTH	49,01
37.	Leijmse-Zwerver	NTH	48,71
38.	Jialal-Van Luijk	NTH	48,64
39.	Franken-Verhees	NTH	48,62
40.	Graversen-Clemmensen	DEN	48,41
41.	Cronier-Salama	FRA	47,93
42.	Jones-Collings	GBR	47,78
43.	Chmurski-Gardynik	POL	46,09
44.	Budhiev-Rauscheid	GER	44,78

### *Sopron Kupa 1997.*

1.	Hajdu-Czimer	3155,4	60,45
2.	Lévai-Marjai	3141,9	60,19
3.	Bárczy-Csehó	3136,9	60,09
4.	Winkler-Gál	3074,6	58,90
5.	Biborka-Balogh	3013,9	57,74
6.	Mód-Zempléni	2991,7	57,31
7.	Trenka-Andrási	2983,8	57,16
8.	Földi-Zöld	2952,1	56,55
9.	Kovács-Dienes	2942,1	56,36
10.	Réti-Gabos	2921,9	55,98
11.	Lelkes-Germadics	2914,0	55,82
12.	Mezei-Honti	2905,4	55,66
13.	Martinko-Vida	2890,5	55,37
14.	Jakus-Pál	2885,0	55,27
15.	Ormay-Zempléni É.	2882,1	55,21
16.	Bozzai-Stern	2843,4	54,47
17.	Nagy-Fodor	2841,4	54,43
18.	Welker-Lovász	2816,0	53,95
19.	Dörnyei-Dörnyei	2811,7	53,86
20.	Éless-Iványi	2798,5	53,61
21.	Molnár-Rásonyi	2755,5	52,79
22.	Aczél-Varga	2746,9	52,62
23.	Csipka hp.	2737,7	52,45
24.	Csepeli-Poroszlai	2727,7	52,25
25.	Bucskó-Vikor	2719,3	52,09
26.	Székelyné-Gasztanyi	2716,8	52,05



27. Bánki-Wellner	2714,8	52,01
28. Hloman-Both	2699,3	51,71
29. Széles-Kuttner	2689,8	51,53
30. Talyigás-Drasny	2666,5	51,08
31. Pollak-Pollak/A	2660,2	50,96
32. Ragályi hp.	2647,2	50,71
33. Riborics-Barkó	2574,9	49,33
34. Tölgyesi-Söpkézne	2552,7	48,90
35. Papp-Vétek	2524,9	48,37
36. Andrásfai-Ferenczi	2519,6	48,27
37. Schleiss-Rosenauer	2515,9	48,20
38. Kerényi-Fábián	2505,7	48,00
39. Beck-Trencsényi	2476,5	47,44
40. Ashley-Farkas	2469,3	47,30
41. Falus-Szikrai	2469,0	47,30
42. Solt-Tamassy	2466,5	47,25
43. Bodor-Szalán	2454,2	47,02
44. Körösi-Zalai	2453,7	47,01
45. Gombár-Hajdu	2451,2	46,96
46. Szabó-Szabó	2450,3	46,94
47. Marjai P.-Marjai G.	2446,1	46,86
48. Nagyszadányi-Kovács	2431,5	46,58
49. Bán-Bán	2428,1	46,52
50. Kéri-Winkler	2424,7	46,45
51. László-Varga	2413,6	46,24
52. Seidnitzer-Premitzer	2411,4	46,20
53. Tímárné-Koroknai	2402,1	46,02
54. Sömen-Varga	2376,7	45,53
55. Vaday-Vaday	2354,5	45,11
56. Amschl-Poetsch/A	2331,0	44,66
57. Borsos-Gulcsik/A	2331,8	44,50
58. Makay-Decleva	2310,4	44,26
59. Tóth-Horváth	2306,3	44,18
60. Méry-Cserjési-Tompa	2285,8	43,79
61. Garami-Hunyadvári	2239,5	42,90
62. Dobrouchina-Granat	2208,6	42,31
63. Gerő-Nyárádi	2205,4	42,25
64. Guelmino-Szarka	2011,9	38,54
65. Maser-Hites	1984,9	38,0

## Butler-párosbajnokság '96/97

### 4. osztály

1. Jalsovszky-Révai	303
2. Balásy Zs.-Kotányi	239
3. Bíró-Reviczky	220
4. Hegedűs L.-Wiener	194
5. Kfáicsovits-Telegdi	184
6. Juvancz-Nagy	179
7. Fekete-Zách	177
8. Balogh-Popper	171
9. Hámosi-Fodor-Fris	160
10. Jakus-Pál	158
11. Fazakas-Nülvely	153
12. Bíró-Gombás	149
13. Tichy-Drasny	134
14. Szántó-Végh	113
15. Böszörményi-Villányi-Karajannisz	105
16. Csernátóny-Bálint	92
17. Vasváriné-Frey	81
18. Füzes-Haraszti-Resofszky	78
19. Barkó-Éless	76
Károlyiné-Rauscher-Zalai	76
21. Saródy hp-Hazai G.	74
22. Maros-Pátkai	73
23. Solt-Tamassy	71
24. Söpkézne-Tölgyesi E.	68
25. Jusztin-Szurdi-Vidó	67
26. Kabai-Tanos	54
27. Bencsik-Gábler	46
28. Mallászné-Ilniczkyi	41
29. Surányi-Zoller J.	27
30. Mészáros-Zelnik	25
31. Dézsi-Palócz	13
32. Baán-Baán-Gröbler	6
33. Kállai-Török	2
34. Orlai-Vashegyi	1
35. Benedek-Tóth	-8
36. Kerti-Nyulász	-10

37. Nyulász-Szigeti	-12	Jancsó, Serdült, Hegyi, Szikrai	
38. Novákovics-Pós	-35	4. NYIRADONY	
39. Ligeti-Vincze	-41	Kálcsev, Fantana, Toma, Oprisoni	
Rosta-Erdey-Grúz	-41	5. VIS-Dóra GYÖR-SIÓFOK	
41. Farkas M.-Ashley	-54	Bánki, Balogh, Marczona, Minarik	
DováI-Pártos	-54	6. EGER	
43. Szentmiklóssyné-Oláh	-55	Böszörményi, Láng, András, Bata	
44. Oláhné-Doby	-68	7. JEZSÓ	
45. Guelmino Sz.-Szarka	-69	Jezsó, Szabolcs, Hnisz, Csobán, Molnár	
46. Toron-Eleőd	-73	8. SAMUS	
47. Horváth-Tóth	-78	Godea, Nados, Matuz, Bartha	
48. Gombár-Ötvös	-81	Dán rész	
49. Horváth-Ragályi-Varga	-83	9. TATABÁNYA LÉVAI	122
50. Beckné-Hajdú I.	-103	Lévai, Falus, Bartis, Széles	
51. Erős-Szabó	-104	10. SZABOLCS	117
52. Hunyadvári-Garami	-112	Zalai, Korsós hp., Szatmári, Havaj	
53. Barna-Erdős	-116	11. MISKOLC KÁSA	114
54. Bajorné-Végné	-122	Fiedler, Kása, Csiky, Jónap	
55. Koncez-Koncez	-147	12. SZEGED	113
56. Kiss-Pánczél	-195	Balásipiri, Martinkó, Kállya, Kiss	
57. Szombati-Zalai-Lovas	-214	13. DEBRECEN KUKA	111
58. Fodor M.-Németh Á.	-230	Buglyó, Félegyházi, Krausz, Mátyus, Szesztay	
59. Gáspár-Szendrei	-347	14. PÉCS VMH	108
60. Varga-Kristóf-Wesely	-374	Bariné, Schweitzer, Decleva, Trinn	
61. Fodor-Garai	törölve	15. MISKOLC ANDORKÓ	106
Hivessy-Meskó	törölve	Andorkó, Gáspár, Dócs, Szöllösi	
Csibi-Detre-Békési	törölve	16. GYÖR-BUDALAKK	102
Csók-Pintér	törölve	Vétek, Holman hp., Papp, Both	
Kiss-Várnai	törölve	17. MISKOLC BÖRÖCK	96
Moncz-Rácz	törölve	Böröck, Szabó, Nagy, Lendvai	
Köhler-Zwada	törölve	18. CSE-TÓ	95
		Iványi, Makay, Cserjési, Tímárné	
		19. DUNAÚJVÁROS	93
		Dömötöri, Plesz, Bánhegyi, Rombauer	
		20. DUNAFERR	91
		Nikolényi, Borbély, Kántor, Kállai	
		21. NYÍREGYHÁZA	91
		Dobró, Glattfelder, Untener, Varga, Bottyán	
		22. DKG-East NAGYKANIZSA	91
		Fenyves, Göcze, Dávid, Németh, Kahotek	

### Vidék Csapatbajnokság 1996/97.

1. PÉCS ÉLIÁS  
Éliás, Harsányi, Szvitacs, Horváth
2. PÉCS MÁTÉ  
Árvay, Vági —, Rényi, Várkonyi
3. PA-TA

23. TESZ		89
Bukowski, Előd, Szabó, Szabó		
24. DEBRECEN SZABÓ		89
Szabó, Reszler, Sziky, Kertész		
25. DEBRECENI MESE		85
Szabóné, Kertész, Katona, Grieger		
26. ÖRÖKIFJÚ		65
Minarik Á., Minarik G., Tamás, Biborka		
27. GYŐR-DOMUVAVA		58
Vaday, Vadayné, Bodor, Munkácsy		
28. UNGVÁR		52
Gala, Himinel, Turoczy, Demcsik, Vincze, Kassai		

### Vidék Páros A Csoport

1. Harsányi-Élías	257,13	63,49
2. Bartha-Matuz	238,37	58,86
3. Balogh-Bánki	235,97	58,26
4. Horváth-Teffler	235,93	58,25
5. Krausz-Mátyus	231,07	57,05
6. Horváth-Szvitacs	225,97	55,80
7. Sziky-Kertész	225,07	55,57
8. Lévai-Széles	223,07	55,08
9. Toma-Oprisoni	221,07	54,59
10. Bartis-Falus	219,07	54,09
11. Rényi-Várkonyi	216,43	53,44
12. Serdült-Jancsó	211,93	52,33
13. Trinn-Decleva	209,93	51,83
14. Árvay-Vági	209,50	51,73
15. Nados-Godea	208,07	51,38
16. Balásipiri-Martinkó	201,57	49,77
17. Marczona-Minarik	199,93	49,37
18. Kállai-Kiss	199,53	49,27
19. Kálcssev-Fantana	199,37	49,23
20. Bösözréményi-Láng	198,93	49,12
21. Bukowski-Előd	196,13	48,43
22. András-Bata	189,43	46,77
23. Kántor-Kállai	183,07	45,20
24. Szabó-Szabó	182,07	44,96
25. Tamás-Biborka	182,03	44,95
26. Hegyi-Szikrai	179,93	44,43

27. Szesztay-Buglyó	179,50	44,32
28. Kertész-Félegyházi	173,07	42,73
29. Jónap-Csiky	168,43	41,59
30. Csobán-Molnár	163,93	40,48
31. Dömötöri-Bánhegyi	158,57	39,15
32. Jezsó-Hnisz	155,93	38,50

### Vidék Páros B csoport

1. Fiedler-Kása	270,50	66,79
2. Vetek-Papp	244,50	60,37
3. Gáspár-Andorkó	235,50	58,15
4. Zalai-Havaj	232,50	57,41
5. Katona-Grieger	230,00	56,79
6. Gala-Himnec	229,00	56,54
7. Böröck-Szabó	224,00	55,31
8. Minarik A.-Minarik G.	219,00	54,07
9. Reszler-Szabó	218,50	53,95
10. Dobró-Untener	215,50	53,21
11. Bodor-Munkácsy	212,50	52,47
12. Göcze-Szabolcs	210,50	51,98
13. Uhrin-Szendrei	208,00	51,36
14. Mihály-Bottyán	207,00	51,11
15. Smid-Szepesi	206,00	50,86
16. Holman-Both	204,00	50,37
17. Bariné-Schweitzer	202,00	49,88
18. Makay-Iványi	200,00	49,38
19. Dócs-Szőlősi	196,50	48,52
20. Szőlősi-Tózsér	194,50	48,02
21. Körösi-Zalai	189,50	46,79
22. Fórián-Mogyorós	188,00	46,42
23. Vaday hp.	184,50	45,56
24. Nikolényi-Borbély	184,00	45,43
Varga-Glattfelder	184,00	45,43
26. Korsós-Szathmári	183,50	45,31
27. Cserjési-Tímárné	181,00	44,69
28. Plesz-Rombauer	175,00	43,21
29. Nagy-Lendvai	168,00	41,48
Németh-Kahotek	168,00	41,48
31. Szabó-Tóth	162,00	40,00
32. Fenyves-Dávid	152,50	37,65

## Országos Párosbajnokság Döntő 1997.

1. Gulyás-Szalay	385,70	
2. Lakatos-Viktor	380,60	
3. Gál-Winkler	373,10	
4. Szilágyi-Jakab	364,60	
5. Homonnay-Nikolits	335,00	
6. Petrás-Poór	335,00	
7. Bartis-Varga	330,70	
8. Szamos-Nagyiván	326,80	
9. Földi-Dienes	326,20	
10. András-Bata	302,90	
11. Réti-Gabos	301,10	
12. Lukácsi-Liska	300,80	
13. Lévai-Vinkler	298,30	
14. Fogaras-Szirmay	296,70	
15. Bárczy-Csehó	287,30	
16. Dörnyei-Lendvai	277,00	
17. Pietri-DiMaio	2762,9	60,91
18. Széles-Zöld	2421,1	53,38
19. Welker K.-Welker O.	2412,0	53,17
20. Monori-Szóts	2399,3	52,89
21. Szalka-Szász	2397,9	52,86
22. Gerő-Tóth	2384,4	52,57
23. Bariné-Schweitzer	2362,4	52,08
24. Kováts-Nyárádi	2360,6	52,04
25. Dörnyei-Rózsa	2356,1	51,94
26. Félegyházi-Buglyó	2338,8	51,56
27. Balásy-Kuttner	2329,3	51,35
28. Csepeli-Czímer	2313,8	51,01
29. Balogh-Bánki	2307,5	50,87
30. Blancz-Wellner	2295,3	50,60
31. Gárdos-Kerényi	2285,0	50,37
32. Éliás-Harsányi	2275,3	50,16
33. Mezei-Honti	2252,5	49,66
34. Kása hp.	2247,2	49,54
35. Bánkiné-Bozzai	2216,4	48,86
36. Komor-Vida	2213,0	48,79
37. Horváth-Szvitacs	2201,0	48,52
38. Grieger-Kassai	2194,7	48,38
39. Nyárádi-Kerti	2186,4	48,20
40. Kelen-Hajdú	2185,9	48,19

41. Nagy-Márton	2162,2	47,67
42. Herczegfalvy-Béda	2156,5	47,54
43. Hittman-Hazai	2153,4	47,47
44. Gundel-Pál	2141,7	47,22
45. Kisgyörgy-Liska	2140,3	47,18
46. Tichy-Talyigás	2139,7	47,17
47. Lévai-Marjai	2138,7	47,15
48. Both-Holmann	2130,5	46,97
49. Kertész-Kálcesev	2103,7	46,38
50. Zempléni-Ormay	2102,6	46,35
51. Jónap-Csiky	2093,1	46,14
52. M.Kovács hp.	2074,9	45,74
53. Jusztin-Vidó	2067,6	45,58
54. Jakus-Pál	2056,8	45,34
55. Makay-Jankó	2038,4	44,94
56. Pallós-Takács	2036,2	44,89
57. Kotányi-Trón	2014,7	44,42
58. Benedek-Vági	2012,7	44,37
59. Beck-Trencsényi	2008,7	44,28
60. Nagy-Kovács	1983,1	43,72
61. Ferenczi-Nemes	1940,0	42,77
62. Pásztor-Gráf	1937,3	42,71
63. Bohner-Scharnitzky	1882,4	41,50
64. Winkler-Kéri	1875,3	41,34

## Vidékiek Vándordíja Kupa 1997.

1. GYŐR Dóra- VIS Siófok  
Marczona, Minarik, Bánki, Balogh
2. Pécs VMH  
Bariné, Schweitzer, Decleva, Trinn
3. TATABÁNYA  
Lévai, Falus, Szikrai, Hegyi, Széles
4. Pécs ÉLIÁS  
Éliás, Harsányi, Horváth, Szvitacs
5. PAKS-SZEGED  
Jancsó, Serdült, Zsák, Szabó
6. KISKÖRÖS  
Juhász, Solti, Rideg, Juhász
7. Miskolc CSÁRLI  
Jezsó, Szabolcs, Molnár, Csobán, Hniz
8. Debrecen KUKA  
Krausz, Mátyus, Buglyó, Félegyházi, Szesztay

# DANUBIUS HOTEL --- HELIKON



## **FEKVÉSE**

Közvetlenül a Balaton partján, 7 km-re a hévizi termáltótól

## **SZOLGÁLTATÁSOK**

232 erkélyes szoba, étterem, söröző, kávézó, drink- és snackbár, fedett uszoda, fitness központ, szauna, szolárium, biokozmetika, akupunktúra, dermatológia, bowling

## **SPECIÁLIS AJÁNLAT**

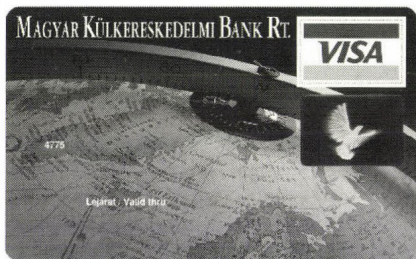
*fedett teniszcsarnok, lovaglás, trófeavizsgálat*

## **KONFERENCIA- ÉS BANKETTHEHETŐSÉGEK**

H-8360 Keszthely, Balatonpart 5.

Tel.: (36) 83/311-330 Fax: (36) 83/315-403 Telex: 35-276

# MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



•MKB•

*Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.*

*A széles körű hazai és külföldi elfogadónálzat a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.*



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegprímás utca 12.,  
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332

# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XXXIX. évfolyam 3. szám

1997. május – július

ára: 300 Ft

## Európa Bajnokság '97

### Montecatini Terme – Olaszország

Lehetett volna jobb is. Áll ez a rendezésre, a tájékoztatásra és természetesen áll a magyar csapatok teljesítményére is. Ami a rendezést illeti, szerfölött dőcögösen indult a dolog, a női páros EB-t két helyszínen bonyolították le, miközben a harmadikon már folyt a nyílt csapatverseny. Benezett pároknak nem találtak helyet az első fordulóban. A leülésről, eredményekről, kiosztásokról eleinte csak késéssel szerzett tudomást a nagyrémű. Utóbb azonban a rendezők megszerzték a kellő gyakorlatot, s a wugraph számítógépének egyik-másik tréfájától eltekintve (egy-két sima bukásért olykor kiosztott 4000 pontot) minden olajozottan zajlott le. A csapatok mind a nyílt, mind a női mezőnyben teljes körmérékőzést játszottak, fordulónként 24 leosztással. 12 leosztás után egyeztetés volt és lehetett (kellott) cserélni. Ugyanazon párok nem játszhattak egymás ellen két féldőt. A legnagyobb győzelmi arány 25:0 volt.

A nyílt csapatversenyen 35 ország válogatottja indult, 34 forduló, 816 leosztás 13 nap alatt. Hosszú verseny volt. „Az aranyérem a hazai csapaté (Buratti-Lanzarotti, Bocchi-Duboin, Lauria-Versace), a Bermuda kupás” helyeken sorrendben Lengyelország, Norvégia, Dánia és Franciaország követte az olaszokat. Magyarország 16. A mezőny első felében végeztünk, mégis mindannyian kudarcnak éljük meg. Több volt benne? Nem tudom van-e értelme ennek a kérdésnek, nyilván ez volt benne. De egy biztos: több van a csapatban. Mindenekelőtt lássuk a száraz tényeket sorrendben.

*A csapat átlagteljesítménye 15 VP. (A táblázatot lásd a 4. oldalon.)*

Az első napi két pofon után probléma

nélkül talpra álltunk, és már megmutatkozó problémáink ellenére jó játékkal, nem akármilyen csapatok elleni győzelmekkel stabilan a mezőny első harmadában lifteztünk. A Lakatos-Viktor páros váratlanul halvány szereplése miatt egyre többet asztalhoz ülő másik két pár játékában is tényezővé vált a fáradtság, és a 22. fordulóval elindultunk lefelé. A következő 11 fordulóban nem tudtunk győzni! Ekkor szenvedtük el két nagyarányú vereségünket is a holland, majd az olasz csapat ellen. Minden remény elűszott. Ekkor legsikeresebb tevékenységünk az óvás volt, nem egy győzelmi pontot szereztünk (vissza). A finisben éppen sikerült megkapaszkodni Európa jobbik felében, és a volt világbajnok IZLAND felett aratott utolsó forduló győzelem is némileg csökkentette a rossz szájízünket.

Verseny előtt a mindannyiunk által reálisnak elfogadott 17-es VP átlagot tűztük ki célul, nem tudva biztosan, hogy mire lesz ez elég, de komoly reményeink voltak a 10, vagy akár a 8 közé kerülésre, és az 5. hely megszerzése sem tűnt teljesen irreálisnak. E cél még utólag sem ítélnélhető megalapozatlannak. Játékosaink európai mércével mérve is megállják a helyüket, nem egy közülük kivételes tehetség. Az elutazást komoly elméleti felkészülés előzte meg (Szalay György szerepe ebben kiemelkedő), foglalkoztunk a versenyzés pszicho-technikai oldalával, megszívleltük Zia Mahmood tanácsait (I. Bridge My Way), építettük a csapatszellemet. Stratégiánk volt az erős, agresszív, a közepes és a gyenge csapatok elleni leülésre, amelynek helyességét jórészt igazolta a történelem is. Mégis, miért nem sikerült? (Folytatás a 3. oldalon.)

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG  
• MKB •  
FŐSPONZORA

*Ottlik-Kelsey***Kalandos hajózás a bridzs ismeretlen vizein Európa Kiadó**

Csoda történt? Meglehet. Mindenesetre, akik ismerik Ottlik Géza és Hugh Kelsey angolul (majdnem) közösen írt művének történetét, azok azt mondják: csodával határos, hogy a mű most magyarul is megjelent. Ottlik Géza eredetileg nem akarta ezen írásait magyarul kiadni, csak a szerzői jogok tulajdonosának, a Bridge World-nek (személyesen Edgar Kaplannak és Jeff Rubensnek) nagyvonalú engedélye tette lehetővé, hogy a szerző kiváló szellemét anyanyelvünkön is rangján értékelhessük.

A csodához azonban – mint rendszerint – áldozatkész emberek gondos és alapos munkájára is szükség volt. A fordítók, Homonnay Géza és Kelen Károly minden bizonnyal megszenvedtek a szöveggel. A nyelvi leleményesség aligha lett volna elegendő a pontos, hiteles fordításhoz, hiszen nemcsak új kifejezések, hanem új technikai fogások sokaságával is találkoztak, amelyek magyar megnevezését ki kellett eszelniök. Ottlik is említi: a fogalmak kifejező megnevezése már önmagában is segít a játék fortélyainak magasabb szintű elsajátításában.

A könyvért köszönet illeti a fordítókat, nemkülönben az Európa Kiadót - annál is inkább, mert nagy bátorságra vall az üzleti sikert nemigen ígérő könyv megjelentetése. Ottlik neve ugyan vonzerő, de mondandója (nálunk még) nem nagy olvasóközönségnek szól. Mindazonáltal – ki tudhatja ezt biztosan? Midőn barátunk, a Kanadában élő Retek György (a WBF VB tagja) meghallotta, hogy az Ottlik-Kelsey könyv megjelent magyarul is, azonnal feltette magának a kérdést: ki fogja ezt elolvasni?, mi több, ki fogja megérteni? Alighanem mindkét kérdés indokolt, de van rájuk jó válasz is. Olvasói lesznek a könyvnek azok néhány ezren, esetleg tizezren, akik országunkban jól, vagy kevésbé jól tudnak és szeretnek bridzsezni. Minden szépségét felismerni, példás logikáját megérteni pedig ott van a honi élmezőny, s az a nem kevés tehetséges ifjanc, aki talán csak nemrégiben ismerte meg a játék alapelveit, de aki ma holnap (holnap bizonyosan) jobb játékos lesz, mint mi voltunk valaha is.

A könyv valóban csodálatos. A játékot ismerő, s abban legalább valamelyest elmélyülni kész olvasó Ottlik jóvoltából leosztásra új és új szépségekre bukkan. A könyvet azonban nem ajánlatos bőséges vasárnapi ebéd után kézbevenni, mert korántsem könnyed délutáni olvasmány. Friss fej, avatott szem kell hozzá, mert a szerző nem vezet olvasóját lépésről lépésre, amúgy szájbarágósan a megoldás felé, hanem — kalandozik. Fejedelmi érzés, ha képesek vagyunk őt követni. **L.P.**

**TARTALOMJEGYZÉK**

EB	3–21
ÚJ SZABÁLYOK	23
KUPAKÜZDELMEK	26
MITCHELL-PÁROSBAJNOKSÁG	29
KENESE	35
ELTE-VERSENY	37
LENGYEL GYÖRGY	38
EREDMÉNYLISTÁK	42

**BRIDZSÉLET**

**A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA  
ISSN 013-6885**

A szövetség postacíme  
**1519 BUDAPEST, Pf.253.**

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja

**A HERMÉSZ-PARNASSZUS  
HIRSZOLGÁLATI BT.**

Szerkesztőség és kiadóhivatal  
**BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.  
403-4381 (FAX IS)**

**BANKSZÁMLASZÁM: OTP  
Bp. XVI. KER. FIÓK, JÓKAI U. 1/B  
11716008-20130305**

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák

**ALFADAT-PRESS Kft.**

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.  
Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**



## Lehetett volna jobb! EB Montecatíniben

Egyszerű volna az mondani, hogy Lakatos Péternek és Viktor Daninak nem ment a játék (ami persze sajnos igaz). De másról is szó van. Egyrészt nem vetjük elég komolyan, hogy ez az utóbbi évek egyik legsikeresebb párosa pár hónapja már nem találta magát. Nem tudtuk elég határozottan kezelni a váratlan nehéz helyzeteket, nem készültünk fel eléggé a plusz terhelésekre, stratégiai tartalékoknak sem voltunk bőviben. Komoly erőnléti problémáink ugyan nem voltak, de nem bántunk takarékosan a készlettel, (ez talán egyedül Gál Péternek sikerült). A csapatszellem összességében jó volt, ha támadás érte, azt visszaverte a közösség.

De térjünk vissza az eredményekhez. Ha a párokat próbáljuk értékelni, a Butler teljesítmény nem abszolút mérce csapatversenyen, csak akkor ad igazán jó közelítést, ha figyelembe vesszük az ellenfelek színvonalát is. Így végeztek párajaink a „nyers” Butler rangsorban (amit egyébként Buratti–Lanzarotti nyert meg, második Balicki–Zmudzinski, őket leszakadva követi csak a harmadik helyezett).

### A magyar párok Butler eredményei:

	Leosztásszám	Átlag
29. Gál-Winkler	660	+ 0,203
42. Gulyás-Szalay	540	+ 0,092
93. Viktor-Lakatos	420	- 0,434

A Gál-Winkler pár teljesítménye mind a lejátszott partik számát, mind az eredményt illetően kiemelkedő.

Próbáljuk meg elemezni az eredményeket oly módon, hogy mi lett volna az „elvárható” eredmény adott ellenfél ellen ahhoz, hogy az áhított 17 VP- átlagunkat elérjük, és ez az elvárható érték hogyan különbözik a valóságostól. Hogy áttekinthetőbb és tanulságosabb legyen,

a végső helyezések (és eredmény) alapján a mezőnyt 3 csoportba soroltuk (I,II,III) és megvizsgáltuk, hogy az egyes csoportokban mi lett volna az elvárható IMP teljesítmény. Szalay Gyuri számításai szerint az első tizenkét csapat ellen az elért eredményünk  $-1$ -szerese, a 13-17. ellen  $-1$ -szerese  $+1$  IMP, 18-25. ellen  $-1$ -szeres  $+2$  IMP, 26-tól lefelé  $-1$ -szeres  $+4$  IMP volt az elvárható teljesítmény félidőnként/páronként. (Egy példa: az osztrák csapat teljesítménye átlagosan  $-4$  IMP volt mérkőzésenként ( $=1$  IMP/félidő/pár) ellenük félidőnként és páronként  $-$  mivel 21. helyen végeztek  $(-1)^*(-1) + 2 = +3$  IMP volt az elvárható teljesítmény).

### I. csoport ellen (1-12. h.)várható IMP(félidő)

	valóságos IMP	IMP	eltérés/átlag
Gál-Winkler	-75 (21)	+ 30	+105/+5
Gulyás-Szalay	-71 (22)	-35	+36/+1.8
Viktor-Lakatos	-10 (5)	-59	-49/-9.8

### II. csoport (13-25. h.)

Gál-Winkler	+53(18)	+9	-44/-2.5
Gulyás-Szalay	+22(11)	+40	+18/+1.6
Viktor-Lakatos	+34(18)	-110	-144/-8
Szalay-Winkler	0(1)	+15	+15

### III. csoport (26-35. h.)

Gál-Winkler	+132(16)	+96	-36/-2.2
Gulyás-Szalay	+103(12)	+46	-57/-4.7
Viktor-Lakatos	+88(12)	-10	-98/-8

Összesítő:	Eredmény	Eltérés (össz/átlag)
Gál-Winkler	110 (55)	134 + 24 / + 0.4
Gulyás-Szalay	54 (45)	50 - 4 / - 0.09
Viktor-Lakatos	112 (35)	-180 - 294 / - 8.4

Az eredményekből látható, hogy Gál-Winkler kevéssel az elvárások felett teljesítettek, Gulyás-Szalay hajszállal, míg a Viktor-Lakatos messze alulmúlták az elképzeléseket.

A csapat eredményessége:	a tervezetthez képest:	
I. csoport ellen	+92/48	+2
II. csoport ellen	-162/48	-3.4
III. csoport ellen	-191/40	-4.8

Ellenfél	IMP	VP	-VP	Lejátszott félidők játékosonként*						
				1	2	3	4	5	6	
1 Ukraina	53	65	13 17	.	2	2	2	2	.	.
2 Spain	18	59	7 23	.	1	1	1	1	2	2
3 Israel	53	25	20 10	.	2	2	2	2	.	.
4 Sweden	67	9	25 4	.	2	2	.	.	2	2
5 Greece	38	39	15 15	.	.	.	2	2	2	2
6 Turkey	52	36	18 12	.	1	1	1	1	2	2
7 Estonia	67	24	23 7	.	2	2	2	2	.	.
8 Lebanon	68	47	19 11	-1.0	.	.	2	2	2	2
9 Austria	53	72	12 18	.	2	2	2	2	.	.
10 France	38	42	14 16	.	2	2	.	.	2	2
11 Czech Rp	65	34	21 9	.	.	.	2	2	2	2
12 --bye--	0	0	18 0	.	.	.	.	.	.	.
13 Poland	63	47	18 12	.	2	2	.	.	2	2
14 Portugal	63	55	16 14	.	2	2	1	1	1	1
15 Belgium	16	38	11 19	.	1	1	2	2	1	1
16 Norway	28	35	14 16	.	2	2	.	.	2	2
17 Jugoslavi	33	54	11 19	.	2	2	1	1	1	1
18 Russia	69	43	20 10	.	2	2	.	.	2	2
19 Switzlnd	113	35	25 2	.	2	2	.	.	2	2
20 Romania	42	71	10 20	.	2	2	.	.	2	2
21 Lithuania	76	61	18 12	.	2	2	.	.	2	2
22 Germany	57	56	15 15	.	2	2	2	2	.	.
23 Netherlnd	30	84	5 25	.	2	2	.	.	2	2
24 G.Britain	28	50	11 19	.	2	2	2	2	.	.
25 Slovenia	56	55	15 15	.	2	2	.	.	2	2
26 Ireland	57	80	11 19	.	2	2	1	1	1	1
27 Italy	18	87	3 25	.	2	2	.	.	2	2
28 Denmark	38	37	15 15	.	2	2	.	.	2	2
29 Lichtenst	60	66	14 16	-1.0	1	1	2	2	1	1
30 Finland	71	76	14 16	.	.	1	2	2	1	2
31 Croatia	61	72	13 17	.	2	2	.	.	2	2
32 S.Marino	57	64	14 16	.	1	1	2	2	1	1
33 Bulgaria	60	74	13 17	.	2	2	2	2	.	.
34 Belarus	71	45	20 10	.	2	2	2	2	.	.
35 Iceland	75	36	22 8	.	2	2	.	.	2	2

*Kód	Játékos	Meccs	Félidő	VP=>15
1 =	Gál P:	30	55	14
2 =	Winkler G:	31	56	14
3 =	Viktor D:	20	35	9
4 =	Lakatos P:	20	35	9
5 =	Gulyás D:	26	45	14
6 =	Szalay Gy:	26	46	14

(Az országok nevét  
technikai okokból  
írtuk angolul.)

Jól látható, hogy a csapat a legjobbakkal ellen túlteljesítette a tervet, a közepesek ellen már nem tudta tartani az előirányzatot, míg a leggyengébb csoportból messze nem sikerült kiválasztani a remélt pontokat. Pedig körmérkőzéses versenyen itt szedheti meg magát leginkább a csapat. Meg kell tanulni a gyengéktől behajtani azt a pontot ami „jár”. Ha ebben nem javulunk, nem sok helyet fogunk tudni előrelépni.

Nézzük a teljesítménygörbéket az időfüggvényében. Úgy tűnik, Gálék a második, Szalayék az első harmadban hoztak kiváló eredményt, sajnos az utolsó harmadban láthatóan mindenki elfáradt.

### I. harmad: 1-11. forduló

Terv	Eredmény		Eltérés
Gál – Winkler	27 (14)	30	3 / +0.21
Gulyás – Szalay	1 (14)	81	80 / +5.71
Viktor – Lakatos	54 (16)	-19	-73 / -4.56

### II. harmad, 13 -22. forduló

Gál – Winkler	57 (19)	140	+83 / +4.37
Gulyás – Szalay	41 (15)	1	-40 / -2.67
Viktor – Lakatos	16 (6)	-62	-78 / -6

### III. harmad, 23-35. forduló

Gál – Winkler	26 (22)	-37	-63 / -2.87
Gulyás – Szalay	12 (16)	-33	-45 / -2.81
Viktor – Lakatos	46 (13)	-100	-146 / -11.23

Végezetül 1-2 szóban a játékosokról: négy játékost egyformán kiemelhetnék a csapatból, bár természetesen hibák nélkül nem játszott senki. Gál Péter a tőle megszokott egyenletes teljesítményt nyújtotta, erejét okosan beosztva igen jól bírta erőnléttel, jól ítélte meg a kényesebb helyzeteket, csálhatatlan óvási gurunak bizonyult. Winkler Gábor hozta a formáját a zöld (és a fehér) asztal mellett, az elemzésnél, talán először láttam átmenetileg kicsit fáradtabbnak (nem csoda!). Gulyás Dani véleményem

szerint magabiztosan, éretten játszott, szíve is a helyén volt, ha az kellett, egyegy nehezebb csapatmegbeszélésen sokat segített a viselkedése. Szalay Gyuri lassan beérett, a vele kapcsolatos aggodalmak (ami a magatartási anomáliákat illeti) teljesen alaptalannak bizonyultak, a csapat teoretikusa, edzője, a felkészülés motorja volt, de simán vette az egyeztetéseket is. Csak pihenni, kikapcsolni, aludni kellene megtanulnia.

A Lakatos-Viktor párnak sem volt könnyű ez az EB. Dani (sajnos) jobbra mint csapattudósító jeleskedett. Lakatos Péter nem adta fel, mindenképpen talpra akarta állítani a párosukat, nagy kár, hogy nem sikerült. Rosszul viselte.

Végezetül mindenkinek köszönöm a játékot és a tanulságokat és a bizalmat.

**Rásonyi György,**  
kapitány

Női csapatunktól alighanem senki nem várt kiemelkedő eredményt, legfeljebb reméltük azt. Jómagam mindenképpen átlag fölötti pontszámot vártam (el) a csapattól, titokban még az első tízbe is reméltem őket, s hogy ez nem volt indokolatlan, azt mutatja a női páros EB eredménye. A második selejtező forduló után 148 induló pár közül még mindhárom párosunknak jó esélye volt a döntőbe kerülésre. Az utolsó forduló a selejtezőben már csak egy párosunknak sikerült, ők bejutottak a legjobb 28 közé. S ott kivágták a rezet: a Kásáné Fiedler Mária-Marczona Mariann összetételű magyar kettős nyolcadik lett a páros EB-n. Nem tudom, hogy az évkönyvekben van-e ennél jobb eredményről szóló adat magyar női párosról, mindenesetre nagyszerű teljesítményt nyújtottak, megérdemlik az elismerést. A döntőben a győztes német kettős, Auken-von Arnim pár 1207,5 pontot ért el, Mar-

czonáék 1141,4 pontot gyűjtöttek. A második helyezettől 39,5, a harmadiktól 37,5 ponttal maradtak el.

A vigaszversenyen messze a várakozásokon túl teljesített a Kovács Juli–Zempléni Éva pár. 55,9 százalékot értek el és ezzel a 13. helyen végeztek. Gyengébb, bár még elfogadható eredményt ért el a csapat legerősebbnek tartott kettőse, Welker Katalin és Welker Jácint, akik átlag körüli teljesítménnyel a mezőny közepe táján végeztek.

Némi szerencsével a páros is több sikert hozhatott volna. Ám tekintettel arra, hogy sok nem túl erős és nem kevesebb közepesen erős olasz pár nevezett a versenyre, a végső sorrendet nemcsak a mutatott játék, hanem Fortuna istenasszony kegye is befolyásolta. Mindegy, általában az eredményekkel elégedettek lehettünk. S volt ok az önbizalomra hiszen a csapatverseny első négy mérkőzésén nyertünk, (legyőztük a későbbi bronzérmes Izraelt és a korábbi Velençe-kupa győztes Ausztriát) s a második nap után a harmadik helyen álltunk. Ezután jöttek a pofonok. Jobbára nem az ellenfél adta őket, saját hibák sorozata miatt esett vissza a csapat mind mélyebbre. Gyengén játszó, nagy hibákat vétő ellenfelekkel szemben tettünk rá még egy-egy lapáttal – amint azt szoktuk volt mondani. A végén feltápáskodtunk, legyőztük a spanyolokat 17:13-ra, a jóformán már aranyérmes Nagy-Britanniát 16:14-re, ami eredménynek szép, de már nem volt elég a jobb helyezéshez. Tény, hogy az EB nagyobb részében mindhárom pár produkciója jócskán elmaradt képességeitől. Lehetőségeink szerint később visszatérünk a női csapat mérkőzéseire is, most csupán néhány összegző adatot közlünk:

A magyar együttes 24 csapat közül a 15. helyet szerezte meg 309,5 ponttal.

(Az átlag 345 pont volt) Tíz győzelmet arattunk, tizenegy vereséget szenvedtünk, s mindössze két mérkőzés végződött döntetlenül. A Butler értékelés szerint 36. helyen végzett a Welker J.–Welker K. kettős. Ők 384 leosztást játszottak, s átlagosan  $-0,042$  pontot szereztek, vagy inkább adtak le. 42. lett a Kása–Marczona pár 360 leosztás/ $-0,138$  pont, és 53. helyezést ért el a Kovács–Zempléni pár 360/ $-0,374$  ponttal. (Az első helyen végzett francia Bessis–Saul kettős 504 leosztást játszott és átlag  $+0,790$  pontot ért el az értékelés szerint. A második: Auken–von Arnim 540/ $+0,74$ , harmadik a brit Handley–Landy kettős 324/ $+0,673$  pont). A kapitányokat nem pontozták, de bevalom elég nehezen, türelmetlenül és idegesen viseltem az eredménytelenséget, ami aligha használt az együttesnek. Nos, mindenesetre mondjuk azt: a következő jobb lesz. Egyebekben pedig köszönetet mondunk a TOMA Tour utazási irodának, az Észak–Magyarországi Áramszolgáltató Vállalatnak, és személyesen Harsányi József Németországban élő sporttársunknak, mert hathatósan támogatják a csapat kiutazását.

Lovász Péter,  
a női csapat kapitánya

## XXVII. BÁNYÁSZ-KUPA NEMZETKÖZI BRIDZSVERSENY

1997. AUGUSZTUS 14–17.

Patak Motel Tata, Fényes fasor  
(a Fényes Fürdő bejáratánál)

augusztus 14.	16 <sup>00</sup>	csapatverseny	I.
augusztus 15.	18 <sup>00</sup>	párosverseny	I.
augusztus 16.	18 <sup>00</sup>	párosverseny	II.
augusztus 17.	10 <sup>00</sup>	csapatverseny	II.

Szállásfoglalás:

Lévai Ferenc 2800 Tatabánya, Jókai út 67.

Telefon: privát: 34/320-049

munkahely: 34/310-717, fax: 34/310-718

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*Izakarértelmünk  
Önnek  
kamatozik!*

— • MKB • —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

FARKAS & NYÍRÓ © VABANG '95

1052 Budapest, Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 117-2332

## Mérkőzésről mérkőzésre (1. rész)

### Nyílt csapatverseny EB Montecatini'97

Az EB persze már itthon elkezdődött. A felkészülés legfontosabb része a konvenció kártya elkészítése, s időben való elküldése. Pár hét múlva megérkeztek a jövő ellenfelek konvenció kártyái. Szalay György az összeset átnézte, rövid összefoglalót készített róluk. Ebben külön kiemelte a különlegességeket, rögtön ellenjátékot ajánlva. Az így elkészült anyagoknak még az ellenfelek is csodájára jártak. (Ajánlható minden hasonló helyzetben levő csapatnak, alkalmazza Szalay Györgyöt erre a munkára.) Az EB-n immár haladó hagyományként az egyes fordulókban kiszámolták a párok Butler szerinti eredményét, ami elég jól mutatta a pár pillanatnyi formáját, illetve teljesítményét. (A rendezők talán nem hallottak még Dienes Ödönnek e számolásról alkotott negatív véleményéről.) Így az egyes fordulók, féldíők eredménye mellett a párok ott elért Butler eredményét is közöljük.

Mielőtt belevágnánk, pár szó párjaink licitrendszeréről. Az alap mindhárom esetben standard.

Lakatos-Viktor kivételével a válaszoló másodmenetbeli ugrása invit. Gál-Winkler jó 14-17, Lakatos-Viktor jó 15-18 FP-s 1 szant játszott. Gulyás-Szalaynál első három helyen mansban 10-13, máskor 14-17 FP-os volt az 1 szan indulás. Érdekesekek a 2-es indulások. Lakatos-Viktor: 2 káró Wilkosz, gyenge kettesek. Gál-Winkler multi 2 káró (csak gyenge verziók) a két majorok kapcsolt 5-5 minorral. Gulyás-Szalay hasonló 2 káró, de canape (4 major és 5+ minor) kapcsolt 2 major indulások, kivéve a bell-mans szkórt, ott a 2 major gyenge kettes, a 2 káró legalább 4-4

major. Ellenjátékban mindhárom pár Combine indulást játszott, kicsivel kért, és fordított lapszámjelzést alkalmazott. Utobbi két pár a Smith Peter konvenciót is alkalmazta, de megfordítva.

#### 1. JÁTÉKNAP 1. forduló:

#### Magyarország – Ukrajna 13 -17

#### (1. féldíő 18-28, 2. féldíő 35-37)

1. féldíő É–D : Lakatos-Viktor (Butler: -12,7) K-Ny: Gál-Winkler (+3.0)

2. féldíő É–D: Gál-Winkler (-3.8) K-Ny: Lakatos-Viktor (+0.4). Az ukránok az 1. féldíőben bementek egy szletemet, ezzel vezettek a 23. leosztásig:

#### 1. forduló 23. leosztás, osztó Dél, általános bell

♠A104	É NY      K D	♠D8
♥A43		♥1082
♦KB1072		♦983
♣96		♣AB432
♠962		♠KB753
♥B95		♥KD76
♦A54		♦D6
♣KD105		♣87

Mindkét asztalon 4 pikk volt a felvétel, Dél kezéből. A parti a pikk szín kezelésén múlik. Volkov kicsit hívott a tizeshez. Gál Péter kicsit hívott az Ászhoz. Az eredmény nem a szerencsén múlt. Az ukrán játékmód jó, ha 3-2 a pikk és Nyugaton a dáma, vagy egyke dáma szintén Nyugaton. A magyar jó ha 3-2 a pikk és Keleten a dáma vagy egyke dáma bárhol vagy egyke 8-as vagy 9-es Nyugaton, ekkor persze a 10-es kell folytatni asztalról az ász után. (4♠ - 1, +100 ill. 4♠ =, +620 azaz 12 IMP) Ezzel egyenlítettünk, de sajnos hátra volt még az utolsó leosztás.

#### 1. forduló 24. leosztás, osztó Nyugat, általános mans

♠KB98	♠102
♥D1098753	♥K2
♦A2	♦B1098643
♣-	♣54
	♠53
	♥AB64
	♦K7
	♣KD973
	♠AD764
	♥-
	♦D5
	♣AB10862

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Zárt terem</b>			
Mihajlenko	Winkler	Tolstjyak	Gál
1 ♥	3 ♦	4 ♥	5 ♦
5 ♥	passz	6 ♥	kontra
körpassz			

Indítókijátszás: ♦ 10. Eredmény = -1210

#### Nyílt terem

Lakatos	Memcev	Vikor	Volkov
1 ♥	passz	2 ♣	2 ♠
kontra	passz	4 ♥	körpassz

Indítókijátszás: ♣ 4. Eredmény: +1, +450

A 2 pikk közel szlemnyit bukott volna de Vikor Dániel 4-es körrel nem maradt benne. Persze valószínű Dél is kiment volna. A zárt teremben az ukránok 3 kulcslap nélkül is szemet mondtak. Így minden a kör szín kezelésén múlt. Mihajlenko három perc gondolkodás után impasszt adott...(-13 IMP)

#### 2. forduló:

##### Magyarország – Spanyolország:

7 - 23 (4 - 26, 13 - 33)

1. félidő É-D: Szalay – Gulyás (-9)  
K-Ny: Gál – Winkler (-9.6)

2. félidő É-D: Szalay – Gulyás (-7.1)  
K-Ny: Lakatos – Vikor (-7.9)

Szalay György a spanyolokat már a verseny előtt is esélyesnek tartotta az ötbe kerülésre, neki lett igaza, hisz' a 30.

forduló után még 5. voltak. (Az első 5 hely azért volt érdekes, mert idén ennyi csapat kvalifikálta magát Európából a Bermuda Kupára.)

#### 2. forduló 10. leosztás, osztó Kelet, általános bell

♠863	♠7
♥9854	♥KD62
♦74	♦D10962
♣10632	♣AB7
♠DB95	♠AK1042
♥73	♥AB10
♦KB8	♦A53
♣KD98	♣54

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Zárt terem</b>			
Gál	Frances	Winkler	Torres
rekontra	passz	1 ♦	kontra
kontra	körpassz	passz	1 ♠
Indítókijátszás: ♣ K. Eredmény: -1, +200.			

#### Nyílt terem

Lanteron	Szalay	Goded	Gulyás
		1 ♦	1 ♠

3 szan körpassz  
Indítókijátszás: ♠ 8. Eredmény: =, -600.

#### Ukrajna – Franciaország

Memcev	Perron	Volkov	Chemia
		1 ♥	1 ♠
3 szan	passz	passz	kontra
körpassz			

Indítókijátszás: ♥ 9. Eredmény: -1, +200.

Gál Péter rekontrája azt ígérte, hogy két szint meg tud kontrázni. Az 1 pikk egyet bukott. A 3 szan csak kör indulásra bukik, ezt megtalálni Szalay Györgynek nem volt esélye. Nem így a francia Perronnak...

Az első palacsinta (értsd játéknapp) nem sikerült, a második annál inkább.

## 2. JÁTÉKNAP 3.forduló

Magyarország – Izrael 20-10 (26-13, 27-12)

1. félidő É-D :Vikor – Lakatos (-9.7)

K-Ny: Gál –Winkler (20.4)

2. félidő É-D :Vikor – Lakatos (10.3)

K-Ny: Gál –Winkler (3.1)

3. forduló 5. leosztás, osztó Észak, É-D  
bellben

♠9742		♠KD3
♥42		♥1075
♦1085432		♦AB7
♣10		♣K763
♠A		♠B10865
♥AKB83		♥D96
♦D9		♦K6
♣ADB82		♣954

	É	
NY		K
	D	

Nyugat	Kelet
Nyílt terem	
Podgor	Kalish
1 szan	
2 ♦	2 szan
3 ♣	3 szan
4 ♣	4 ♠
4 szan	5 ♠
6 ♣	
Zárt terem	
Gál	Winkler
1 ♣	
1 ♥	1 szan
2 ♣	2 ♥
3 ♣	3 ♦
4 ♦	4 szan
7 ♣	

Az izraeliek Szuper Precízióban 6 treffig jutottak. A magyar licitmenet 3 természetes licittel kezdődött. A 2 treff Kantar, 2 kőr 3-as kőr 11-13 FP, 3 treff természetes, kényszerít, 3 káró biztatás, érték káróban. A 4 káró kulcslapkérdés

treff adu mellett. A válasz kettőt ígért az 5-ből, adu dáma nélkül. Gál erre hetet mondott, gondolván, ha Nyugatnál a kőr dáma a felvétel csaknem 100%-os, míg ha nincs, legalább 55 %. Ez utóbbi is éppen csak alatta van az ebben a szkróban megkívánt 56 százaléknak.

3. forduló 13. leosztás, osztó Észak,  
általános bellben

		♠D95
		♥KD105
		♦86
		♣A763
♠A62		♠1073
♥742		♥AB963
♦K5		♦D7432
♣D10952		♣–

	É	
NY		K
	D	

Észak Dél  
Nyílt terem

Vikor Lakatos

passz	1 ♦
1 ♥	1 ♠
2 ♣	2 szan
3 szan	passz

Indítókijátszás ♣ 9. Eredmény: = +600

Zárt terem

Podgor Kalish

passz	1 ♦
1 ♥	1 ♠
1 szan	passz

Indítókijátszás: ♦ 2. Eredmény: +1,  
–120

Vikor invitnél jobbra, Podgor talán rosszabbra értékelte a lapját. A treff indítás megadta a kilencedik ütést.

## 4.forduló

Svédország – Magyarország 4-25 (3-34, 6-33)

1. félidő É-D :Gulyás – Szalay (-0.5)

K-Ny: Gál –Winkler (29.7)

2. félidő É-D :Gál –Winkler (-5.0)

K-Ny: Gulyás – Szalay (26.4)



Agresszív kizárásaink szétzilálták a svéd „répa” rendszert! A carotti rendszer lényege: passz: tetszőleges 0-7 vagy egyenletes 8-11 FP. 1 treff első és második helyen tetszőleges 12-16 FP (ha egyenletes 12-14). Az 1 káró erős lap, a többi színindulás 8-11 FP egyenlőtlen ill. harmadik és negyedik helyen 12-16 FP.

#### 4. forduló 12. leosztás, osztó Nyugat, É-D bellben

♠93  
♥KDB105  
♦B964  
♣K4

♠D10854  
♥843  
♦D2  
♣1052

É		♠2
NY		♥A972
	D	♦AK53
		♣B876

♠AKB76  
♥6  
♦1087  
♣AD93

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
<b>Nyílt terem:</b>			
Gulyás	Eriksson	Szalay	Fredin
2 ♦	passz	2 ♠	körpassz

Indítókijátszás: ♥6. Eredmény: -2, -100.

#### Zárt terem:

<b>Andersson</b>	<b>Winkler</b>	<b>Göthe</b>	<b>Gál</b>
passz	passz	1 ♥	1 ♠
passz	1 szan	passz	2 ♣
passz	2 szan	passz	3 szan
kontra	körpassz		

Indítókijátszás: ♦2. Eredmény: = +750.

A nyílt teremben a svédek ebben a leosztásban nem találták a közismert mul-ti ellenszerét. A 2 káró gyenge kettes pikkben vagy körben. A két pikk leállás, ha az indulás pikket takar. A zárt teremben, talán korábbi rossz partik hatására Nyugat elvesztette a türelmét.

#### 4. forduló 14. leosztás, osztó Kelet, általános mans

♠65  
♥52  
♦B983  
♣K7642

♠KD84  
♥K763  
♦4  
♣10983

É		♠AB107
NY		♥DB1094
	D	♦K
		♣AB5

♠932  
♥A8  
♦AD107652  
♣D

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
<b>Nyílt terem:</b>			
Gál	Eriksson	Winkler	Fredin
3 ♦	passz	1 ♥	2 ♦

Indítókijátszás: ♣D. Eredmény: +1, 450.

#### Zárt terem:

<b>Anders.</b>	<b>Szalay</b>	<b>Göthe</b>	<b>Gulyás</b>
		1 ♣	1 ♦
kontra	3 ♦	kontra	5 ♦
kontra	körpassz		

Indítókijátszás: ♠K. Eredmény: -1, -100.

A nyílt teremben a svédek megelégedtek egy sima közbeszólással. A 3 káró kört és legalább inviterőt ígért. Fredin mindent megpróbált a buktatásra. A treff indulás után elhívott a káró ász alól. A zárt teremben a kizárás hatására a svédeknek egy természetes licitre sem volt alkalmuk.

#### 4. forduló 16. leosztás, osztó Nyugat, K-Ny bellben

♠K102  
♥DB6  
♦K53  
♣D1065

♠AD864  
♥A3  
♦D976  
♣K4

É		♠B73
NY		♥K7
	D	♦AB1082
		♣B72

♠95  
♥1098542  
♦4  
♣A983

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem:</b>			
Gál	Eriksson	Winkler	Fredin
1 ♠	passz	1 szan	passz
2 ♦	passz	3 ♠	passz
4 ♠	körpassz		

Indítókijátság: ♠6. Eredmény: +1, +650.

**Zárt terem:**

Anders.	Szalay	Göthe	Gulyás
1 ♣	passz	1 szan	3 ♥
3 ♠	körpassz		

Indítókijátság: ♥2. Eredmény: +2, -200.

A zárt teremben porszem került a carotti kifinomult gépezetébe. Göthe valószínűleg leértékelte a kör királyt.

#### 4. forduló 19. leosztás, osztó Dél, K-Ny bellben

	♠B1098652	
	♥93	
	♦983	
	♣9	
♠AKD		♠4
♥B1062		♥AKD7
♦KB102		♦754
♣B7		♣K10654
	♠73	
	♥854	
	♦AD6	
	♣AD832	

É	K
NY	D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem:</b>			
Gál	Eriksson	Winkler	Fredin
kontra	passz	2 ♥	passz
4 ♥	4 ♠	passz	passz
kontra	körpassz		

Indítókijátság: ♥ász. Eredmény: -2, +300.

**Zárt terem:**

Andersson	Szalay	Göthe	Gulyás
kontra	4 ♠	4 szan	passz
5 ♦	passz	5 ♥	körpassz

Indítókijátság: ♠3. Eredmény: -1, +100.

A zárt teremben működött a gyenge szan. Szalay György azonnali 4 ♠ mentése nehéz helyzetbe hozta az ellenfelet. A nyílt termi ellenjáték benne hagyott egy két ütést, de szerencsére ez most ingyen volt.

#### 2. JÁTÉKNAP 5. forduló

#### Magyarország–Görögország 15-15 (19-13, 19-26)

1. félidő É–D :Gulyás – Szalay (8.9)

K–Ny: Lakatos – Vikor (-5.5)

2. félidő É–D :Gulyás – Szalay (9.4)

K–Ny: Lakatos – Vikor (-11.9)

Rögtön a legelső leosztásban 8 IMP-t szereztek ellenfeleink:

#### 5. forduló 1. leosztás, általános mans, osztó Észak

	♠B842	
	♥-	
	♦K109762	
	♣B73	
♠AD		♠93
♥KB63		♥AD54
♦A84		♦B3
♣K986		♣AD1054
	♠K10765	
	♥109872	
	♦D5	
	♣2	

É	K
NY	D

A nyílt teremben Szalay 2 pikkel (0-7 pont, négyes pikk és legalább ötös minor) indult, Kelet információs kontrájára Gulyás 4 pikkre ugrott, Militopoulos (Nyugat) 5 kört mondott, amire mindenki passzolt. A görög pikk indulásra a fatális adulosztás ellenére is könnyen teljesített: -450. (Káro kezdésre nehezebb a felvevő helyzete, de gondos játékkal mindenképpen teljesít, az ülő pikk impassz megadásával.) Éreztük, hogy valószínűleg nem fogunk írni a leosztáson, hiszen a figurálishan is erős, kettős fites lapból könnyű szlemet bukni: az esélyes 6 kör teljesíthetetlen, Nyugat(!) 6 treffje és a két lapból rossznak látszó 6

szan van csak benne. Nem meglepő, hogy a 34 asztal közül egyen sem játszották ezeket a felvételeket.

A másik asztalon még rosszabbul alakultak a dolgok. Viktor második helyen természetes 1 treffel kezdett, Lambrinos (Dél) 2 káróval (majorok) szólt közbe, kontra, 4 pikk, passz, passz, kontra. (Gondolom, sokan vitatják Nyugat második kontráját. Magam úgy vélem, az Összes Ütés Törvénye alapján nem nagyon lehet mást mondani. Sz.Gy.)

A baj az ellenjátékban történt. Kelet adu indulása szinte automatikus, ám az már – finoman szólva – nem, hogy Nyugat még egy adut lehívott, s így a felvevő csak egyet bukott, +100, –8 IMP. (A Butleren –6 és –1.5 IMP.)

Téves az az elképzelés – s most mi voltunk az áldozatok –, hogy a kétszínű licitek után, amíg lehet, adut kell hívni. Kétségtelen, hogy az adu indulás általában jó, bár gyakran előfordul, hogy már az is nagy tempót ad. Nyugatnak most mindenképpen stratégiát kellett volna váltania: kör hívásokkal kellett volna rövidíteni a kéz aduit, s így nem lett volna átmenet a felmagasodó káróhoz. Erre az ellenjátékra nem lehet nyolcnál többet ütni, s a három bukás sem elképzelhetetlen, ha túl mohó a felvevő.

Ebben a félidőben a töredékpertikon rendre mi írtunk, így vezettünk is 6 ponttal.

A második félidő sem kezdődött jobban, mint az első.

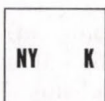
### 5. forduló 14. leosztás, általános mans, osztó Kelet

♠KD106

♥10

♦K854

♣AD107



♠A9752

♥AKD5

♦97

♣K4

Az Olvasó, gondolom, 6 pikket játsza-na Nyugat(!) kezéből, de Kelet 1 pikkje

után erre nem volt lehetőség. Maradt két megoldás: vagy nem játszunk szlemet vagy – s ez tűnik jobbnak – az ellenfél számára nem túl informatív licittel kell 6 pikket mondani. Lambrinos – Filios az előbbi megoldást követte: az 1 pikkre Nyugat 4 kör splintert licitált, s Kelet be-szorult: gyenge kárójával nem akart 4 pikk fölé menni, –450, ami a Butleren pontosan átlag volt.

Viktor–Lakatos sajnos gyakorlatozott új csodafegyverükkel, a Jacoby (gémgig kényszerítő emelés) 2 szannal. Nyugat 3 pikkje (többleterő rövid szín nélkül) még automatikus, az azonban érthetetlen, hogy erre miért nem kérdezett Nyugat kulcslapot. 4 treff – 4 kör (kulcslicitek), s most már Lakatos megkérdezte az ászokat, s 6 pikket mondott. Ön látatlanban melyik színnel kezdene ezek után?

Elképzelhető persze, hogy a görög Dél eleve káróval (D1032-je volt) indult volna, de most már nem hibázhatott: eme licit után a gyenge kör és treff nem szerepelt többé az értelmes lehetőségek között: –50, –11 IMP, Butleren –8 IMP. (A mezőny három, majd' egyforma részre oszlott: 13 pár megállt gémben, 11 elbukta a szlemet, 10 teljesítette.)

Két leosztással később egy gémben a két irányba is adható kör dáma impasszt kellett eltalálni: Szalay a –harmadik helyes, „árnyékolt” – indulónál kereste, +400 a 3 szanban. A zárt teremben a magyarok nem licitáltak, s a görög felvevő rosszul döntött, sajnos a viszonylag könnyű végjátékban a mieink visszatömték a felvételt, –420, –1 IMP +10 helyett.

Mindkét asztalon agresszívan licitáltunk az alábbi leosztásban, s így döntetlenre mentettük a mérkőzést:

### 5. forduló, 19. leosztás, Kelet-Nyugat bellben, osztó Dél

♠10		♠KD976									
♥KD109742		♥A6									
♦97		♦ADB42									
♣972		♣5									
♠B542	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠KD976
	É										
NY		K									
	D										
♥B3		♥A6									
♦853		♦ADB42									
♣10643		♣5									
♠A83											
♥85											
♦K106											
♣AKDB8											

A zárt teremben a görögök „Standard” stílusban licitálnak a partner indulására: Dél 1 treffjére Sapounakis 3 kört mondott, Vikor erre 4 treffel (káró és pikk) beszállt a ringbe, 4 kör, 4 pikk, körpassz. Egy bukás, -100.

A nyíltban a magyar pár stílusában nem lehet az 1 treffre Észak lapjával mást mondani mint 4 kört: a szkörhelyzet, a jó minőségű szín és a szingli pikk (!) külön-külön is az agresszívabb licit mellett szól, hát még együtt!

Lambrinos kontrázott, s Gulyás passza után Filios nehéz helyzetben volt: passz vagy 4 pikk? Edgar Kaplan, a BW főszerkesztője szerint a takeout kontra azért takeout, hogy kimenjünk belőle. Ő biztosan 4 pikket mondott volna. De manapság az emberek inkább a Törvény szavára hallgatnak, Filios is: passzolt, egy szür, +690, 11 IMP nekünk.

(Magam egyetértek Filiossal: partnereinek 5-5-je volt, s még így is -200 volt a legjobb elérhető eredményük. Mi történt volna, ha Lambrinosnak, 4144, 4243 az elosztása? S ha csak hármas a pikkje, tilos kontráznia 17-18 figuraponttal? Szerintem a kontra borzalmas: automatikus 4 pikk licitje volt Keletnek. Sz.Gy.) A Butleren nagyot kaszáltunk ezen a partin: Gulyásék 7, Vikorék 5 IMP-vel gazdagodtak.

### 3. JÁTÉKNAP 6. forduló

Magyarország – Törökország 18-12  
[10-23, 42 - 13]

1. félidő É–D :Gulyás – Szalay (-2.3)  
K–Ny: Gál – Winkler (-11.1)

2. félidő É–D :Gulyás – Szalay (15.4)  
K–Ny: Lakatos – Vikor (13.9)

Sikeres török partival kezdődött:

6. forduló, 1. leosztás, általános mans,  
osztó Észak

		♠KD3									
		♥AKDB7									
		♦KD									
		♣1062									
♠108654	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠A7
	É										
NY		K									
	D										
♥103		♥6542									
♦A87		♦1096									
♣K93		♣AB75									
		♠B92									
		♥98									
		♦B5432									
		♣D84									

Észak mindkét asztalnál 2 szantal nyitott, amire Dél 3 szant mondott. A nyílt teremben remek török ellenjátéknak lehattunk szomorú tanúi. Kelet a kör hatossal kezdett, 8,10, ász. Szalay pikk király hívását (hiba, a dámával kellett volna kezdenie!) Kelet ütötte az ásszal és treffre fordult: bubi, dáma, király, kettes. Nyugat folytatta a treffet a kilencessel, s Észak tizesét Kelet kihagyta. Így amikor Nyugat – az első, asztali – káró hívásban elment az ásszal, ütöttek még két treffet, egy bukás, -50.

A másik asztalon Winkler káróval kezdett, s most már csak akkor buktathattunk volna, ha Gál nyitott lapokkal játssza az ellenjátékot: üt és treffre fordul. Persze nem ezt tette: kihagyta az indulást. A második ütésben Winkler hagyta ki a pikk figurát – helyesen, mivel ha üt, semmi esélyünk. Most a felvevő visszaváltott káróra, végül tizet ütött. (Esztétikailag is értékelhető a csiki-csuki felvevőjáték, amelynek szimmetriája

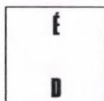
magával ragadó!) –430, –10 IMP. 34 asztal közül 19 esetben töredéket játszottak, s a tizenöt 3 szan közül 8 teljesült, 7 elbukott. Sajnos velünk a két legrosszszabb történt.

A második féldőben szerencsére megváltozott játékunk, s vele az eredmény is.

Kezdetnek:

### 6. forduló 13. leosztás, általános bell, osztó Észak

♠K96  
♥A4  
♦75  
♣AK7643



♠ADB10  
♥K1075  
♦A  
♣B1082

A zárt teremben a törökök a magyar pár éles licitjei után nem jutottak el a nagyszlemig:

Dogan	Vikor	Sevin	Lakatos
1 szan	passz	2♣	2♦
passz	3♦	kontra	passz
3♠	passz	6♣	körpassz

### A nyílt teremben:

Szalay	Gulyás	
1szan <sup>1</sup>	2♣	
2♦	3♣(!)	
4♣	4♦ <sup>2</sup>	(kontra) <sup>3</sup>
passz <sup>4</sup>	rekontra <sup>5</sup>	
4♥ <sup>6</sup>	4♠ <sup>7</sup>	
5♠ <sup>(8)</sup>	7♣	

<sup>1</sup> 14-17

<sup>2</sup> KLK ♣ adu mellett

<sup>3</sup> Tévedés (ő indult volna!) vagy menetési javaslat?

<sup>4</sup> Nincsen káróban első- vagy másodikmenet fogás

<sup>5</sup> Mondd be a kulcslapjaidat!

<sup>6</sup> 0 vagy 3

<sup>7</sup> Adu dáma?

<sup>8</sup> Igen, és van pikk király, de nincsen sem kőr király sem káró dáma.

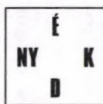
34 asztal közül haton nem játszottak szlemet, 18 alkalommal volt 6♣ a felvétel, és tíz pár teljesítette a nagyszlemet. Közülük is kiemelkedik az ír Hanlon-McGann: miután Dél kiderítette Észak teljes elosztását és figuráit, egyedül a mezőnyben a legjobb felvételt játszották: 7 szant.

Ez a 13 IMP csak a kezdet volt, rendre mi irtunk a féldőben. Például:

### 7. forduló 20. leosztás, általános bell, osztó Nyugat

♠B52  
♥53  
♦AB1053  
♣D74

♠97  
♥AK96  
♦D72  
♣10863



♠A4  
♥B108742  
♦K86  
♣K9

♠KD10863  
♥D  
♦94  
♣AB52

A zárt teremben ellenfeleink tizet ütöttek a 3 pikkben (–170). A nyílt termi licit inkább családi robberpartira emlékeztetett, mint EB-re: passz – passz – 1♥ – 1♠ – 2♥ – 2♠ – 3♥ – 3♠ – 4♥ – kontra. (Mindkét 3 major küzdelmi volt, nem invit.) Ugyan a lapok adott fekvése mellett buktathatatlan a 4 pikk (13 pár be is mondta!), de mi az 500-zal sem voltunk elégedetlenek: 8 IMP ide.

S végül egy küzdelmi licitkérdés. Ön milyen jelentést tulajdonít az alábbi licitmenet utolsó bemondásának?

1♠ – kontra – 2♠ – passz  
passz – kontra – passz – 3♥?

Szimplán „bridzs” (valamit mondanía kell)? Vagy Lebensol, tehát viszonylag jó lap?

Vikorék az előbbi értelmezést követik, kis segítséggel +140. Szerencsére a török párt megosztotta a kérdés. A licitáló „csak kiválasztotta” a szint, míg a

kontrás szerint társának licitje invit volt, bemondta a gémet. Kontra, két bukás, +300 és 10 IMP nekünk.

### 3. JÁTÉKNAP 7.forduló

#### Észtország – Magyarország 7-23 (12-15,12-52)

1. félidő É–D: Gál –Winkler (7.6)

K–Ny: Lakatos – Vikor (-3.6)

2. félidő É–D :Lakatos – Vikor (9.6)

K–Ny: Gál –Winkler (28.0)

#### 7. forduló, 4. leosztás, osztó Nyugat, általános bell

♠AD42	É NY    K D	♠K98
♥D76		♥AKB10
♦975		♦K632
♣A63		♣102
		♠B3
		♥9432
		♦ADB84
		♣K5

Nyugat    Kelet

Nyílt terem:

Lakatos    Vikor

passz    1 ♦  
 1 ♠    1 szan  
 2 ♣    3 ♥  
 3 szan    passz

Indítókijátszás: ♥ 4. Eredmény: = 600.

Zárt terem:

Kalma    Rummel

1 ♦    1 ♥  
 1 ♠    3 szan

passz

Indítókijátszás: ♦ D Eredmény: = +600.

A zárt teremben az 1 káró indulás nem ígért feltétlen káró színt, így adódik az Indítókijátszás, amely azonban rögtön adja a 9. ütést. A nyílt teremben Vikor Dánielnek nehezebb dolga volt. A licit treff indulásért kiáltott. Ennek elmaradásából arra következtetett, hogy Délen rövid treff, de erős lap van. Ütött

a kőr dámával és kis trefft hívott. Észak, ütésben maradván a treff dámával, újra kört hívott. Kőr ász, treff. Dél harmadszor is kört hívott. Vikor ekkor lehívta a negyedik kört, 3 pikket (ha híz megvan a 9 ütés) és a treff ász. Eközben Dél egy színben (káró) beszorult! Ha megtartja mind a három figurát, megkapja káróban az ütést és végállás, ha eldob egyet a felvevő lefedi Észak káró tizesét és kimagasodik a kilences. (A játszóra a napi bulletin szerkesztői is vevők voltak, a szerző Vikor Dani volt.)

#### 7. forduló, 22. leosztás, osztó Kelet, K-Ny bellben

♠AD108	É NY    K D	♠KB3
♥ADB107		♥K63
♦6		♦KB32
♣ADB		♣1072
		♠9765
		♥52
		♦D85
		♣K983

Nyugat    Kelet

Nyílt terem:

Gál    Winkler

passz  
 1 ♥    2 ♣  
 2 ♠    4 ♥  
 4 ♠    5 ♣  
 6 ♥    passz

Indítókijátszás: ♥ 4. Eredmény: = +1430.

Zárt terem:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kalma	Vikor	Rumme	Lakatos
1 ♣	2 ♦	passz	passz
3 ♥	passz	kontra	3 ♦
4 ♥	körpassz	4 ♦	passz

Indítókijátszás: ♥ 9 Eredmény: = -710.

Az észti precízióst megzavarta a közbeszólás. A szem jobb esélyű mint a treff impassz, hisz' ha Északnál a káró ász, el kell az első káró hívást vennie, és ekkor segít még a legfeljebb haramadik dáma. A nyílt termi licit magyarázata: 2♣ Drury fit, azaz kör segítség 9-11 pont, 2♠ természetes, forsz egy menetre, 4♠: kulcslapkérdés kör adu mellett, 5♣ 1 az 5 kulcslapból.

### 3. JÁTÉKNAP 8. forduló

Libanon – Magyarország 11-19 (24-41, 23-27)

1. félidő É–D Lakatos – Viktor (–8.3)

K–Ny: Gulyás – Szalay (19.5)

2. félidő É–D: Gulyás – Szalay (–2.5)

K–Ny Lakatos – Viktor (8.4)

A nyílt teremben Gulyásék ellen az első öt leosztásban a libanoniak nem hibáztak: ha gémjük volt, gémet teljesítettek, ha buktatható volt valami, elbuktatták, ha két indulás jött szóba egy szem ellen, a jóval (nekik, persze) kezdtek. Közben a zárt teremben Vikorék azonos lapokkal már nem értek el ilyen jó eredményt: beletömtek egy olyan gémet, mely 30 asztal közül csak kettőn teljesült (a nyíltban két bukás), majd rögtön a következő leosztásban részben a történetek miatt esélytelen, 22 pontos 3 szant erőltettek be és buktak el. Szerencsénkre csak eddig tartott a levitán sikertörténet. A hatodik leosztásban Vikorék 4 treffét teljesítettek, míg a nyíltban Szalay ugyanezen felvétel ellen az összeemelt kör színben az ADB-ból a dámával kezdett – lehetett tudni, hogy asztalon lesz a király –, s Fahs nomen est omen nem tette rá az indulásra a királyt, s így bukkott. Majd:

8. forduló 7. leosztás, általános bell, osztó Dél

♠B763

♥AB8

♦DB64

♣DB

♠4

♥D109763

♦73

♣9763



♠D109852

♥2

♦A1092

♣52

♠AK

♥K54

♦K85

♣AK1084

A nyílt teremben a licit volt érdekes, a zártban a játék. Lakatos 2 szannal indult, s pároslicittal 6 szanig jutottak. Nyugat treffel kezdett. Lakatos kis kárót hívott a dáma felé, majd ütésben maradván(!) később kicsit a bubihoz, s Harfouche ezt is kihagyta! Bár mindkét ellenfél páratlan számú lapot jelzett. (Lehet, hogy bizonyos szint felett becsületesen kell jelezni? A szimpla csavarra már felkészülnek a felvevők. Sz. Gy.), Lakatos mégsem hívott haramadikat, hanem a fekete lapok lejátszása után kör impasszal teljesített, +1440.

Dél a nyílt teremben is 2 szannal indult, Észak Stayman 3 treffjére Szalay 3 pikkkel közbeszólott, s ezek után 3 szan – 4 szan(AK) – 5 kör – 5 pikk(mondj 5 szant!) – 5 szan licittal kimaradtak a szlemből. Bár nem túl meggyőző bridzs, hogy valakit egy ász hiánya elriaszt a szlemtől, Hamdon felvevőjátéka Fahs-t igazolta: partnere csak 11-et ütött, –660, 13 IMP Magyarországnak. A mezőnyben 13 pár teljesítette a 6 szant, 17 nem játszott szlemet, s csak ketten buktak.

8. forduló, 9. leosztás, Kelet-Nyugat bellben, osztó Észak

	♠105										
	♥1094										
	♦A10752										
	♣1094										
♠7642		♠KDB3									
♥D6		♥AB85									
♦9863		♦DB									
♣AK3		♣D72									
	<table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		
	É										
NY		K									
	D										
	♠A98										
	♥K732										
	♦K4										
	♣B865										

A zárt teremben a libanoniak 4 pikket vállaltak, ami ellen Lakatosék megütöttek a nekik járó négyet. A nyílt teremben érdekesebben alakultak az események:

Kelet	Nyugat
Szalay	Gulyás
1 szan	2♣
2♠ <sup>1</sup>	3♠
3szan <sup>2</sup>	passz

<sup>1</sup> a konvenció: két négyes nemessel, gyenge lappal 2♠, erőssel 2♥

<sup>2</sup> ezt az invitet elfogadja

Dél a kör kettessel kezdett, dáma, négyes (páros lapszám!), ötös Káró hatos, ász, bubi, négyes. Kör tizes, bubi, király, hatos. Szalay ezek után már könnyen teljesített: volt kilenc ütése a pikk ász kiadása után, s ellenfelei csak négyet üthettek közben. Ellenfeleink nem voltak elégedettek az eredménnyel, s a zsúrirel próbálták elbuktattatni a felvételt. Dél azt sérelmezte, hogy nem kopogtak a 2 pikkre, s ez az ő felfogásában azt jelentette, hogy a felvevőnek nem lehet négyes körje is. Ő (elmondása szerint) inkább szokott bubi mint király alól indulni, de a felvevő – feltételezetten – tagadott négyes körje miatt eltért bevált ősi elvétől, s nem treffel kezdett, amire a felvétel szerintük teljesíthetetlen. Mind a zsúri, mind az óvási bizottság megalapozatlanak tartotta kifogásaikat, s maradt a +600 és a

12 IMP a javunkra. (22 pár bukott gémet, heten töredéket teljesítettek, s összesen 5 pár írta fel a gémjutalmat.) Sajnos egy VP-t tőlünk is levontak, mivel nem kopogtunk a 2♠-re egyik oldalon sem. A nemzetközi ítélezési gyakorlat erősen eltér a magyartól: bár a kopogás elmaradásának nincsen hatása a végeredményre, ahogy itt sem volt, de a kopogás hiányáért hivatalosan: nem teljes információ automatikusan büntetés jár. (Procedural penalty) Tanulság: kopogjunk mindenre, bár ez valószínűleg olyan eset volt, amire mi hatan együtt kb. 70 év bridzsezéssel a hátunk mögött még sohasem kopogtunk.

A második féldőben két érdekes leosztást játszottunk. Előbb nézzünk egy felvevőjáték-problémát.

### 8. forduló, 15. leosztás, osztó Dél, É-D bellben

♠K72
♥10
♦K87432
♣K64

	É	
	D	

♠A106
♥AD7
♦965
♣A852

1 szan indulásunk után 3 szant játszunk, a kör indulást asztalon ütjük a tizzel. Hogyan tovább? A legjobb libanoni játékos, a régebben görög színekben versenyző Michel Eidi kézbe ment a treff ásszal, s ráhívott a káró királyra. Gulyás sor végén ütött az ásszal, s kör visszahívása után Szalay a káró dámával ütvén lehívott négy magas kört, két bukás, +100.

A 17 3 szant játszó közül 6 teljesített, valószínűleg a Winkler által javasolt játékkal: hívjunk azonnal kis kárót asztal-



ról. Ez jó az adott kiosztásban (elől van a DB), valamint valószínűleg hátsó ászbubira is: nehéz abból a bubit tenni. Hasonló okokból nem valószínű a bukás akkor sem, ha hátul dubló dáma van. A másik asztalon Viktorék 2 káróban tizet ütöttek, +130 és így 6 IMP. Sajnos ekkor még nem volt vége a meccsnek:

### 8. forduló, 22. leosztás, osztó Kelet, K-Ny bellben

♠A84	♠B732
♥2	♥AD84
♦AB652	♦K108
♣B964	♣53

♠K105	♠B732
♥KB10975	♥AD84
♦943	♦K108
♣A	♣53

É			
NY		K	
		D	

♠D96
♥63
♦D7
♣KD10872

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem:</b>			
Lakatos	Nasr	Viktor	Baroudi
		passz	passz
1 ♥	passz	2 ♣	kontra
4 ♥	5 ♣	passz	passz
kontra	körpassz		
Indítókijátszás: ♥ász. Eredmény: -1, -100.			

### Zárt terem:

Herfouche	Szalay	Eidi	Gulyás
		passz	1 szan
2 ♥	2 szan	4 ♥	passz
passz	passz	kontra	körpassz
Indítókijátszás: ♥2. Eredmény: =, -790			

A nyílt teremben a Drury kontrázása után a libanoniak lementették Lakatosék gémjét. A két bukásért a második ütésben pikkre kell fordulni, de ez csak nyílt lapokkal egyszerű. A zárt teremben mini szan (10-13) – közbeszólás után a 2 szan jelentése: a./ gémforsz fogással, b./ pikk invit, c./ minor leállítás. A felvevő a

második menet adut asztalon ütötte és pikket hívott a tizeshez. Szalay ütött és treffit hívott. Sajnos csak a káró segített volna. Saját lapjából ez tűnt esélyesebbnek (pl. ha 3-6-2-2 a felevető elosztása). Gulyás egyetlen jelzési lehetősége az aduk dobásának sorrendje. Ezt is elvehette volna a felvevő, ha már a második ütésben pikket hív. Mindenesetre ő is treffit kért. Talán a nehéz ellenjáték helyett az olcsó mentést kellett volna választani.

### 4. JÁTÉKNAP 9.forduló Magyarország–Ausztria 12-18 (34 -32,19-40)

1. félidő É-D: Lakatos – Viktor (6.9)  
K-Ny: Gál – Winkler (-6.4)  
2. félidő É-D: Lakatos – Viktor (-15.2)  
K-Ny: Gál – Winkler (-9.6)  
Pedig jól indult.

### 9. forduló, 1. leosztás, osztó Észak, általános mans

♠D85	♠A743
♥AK6	♥B107543
♦A109	♦6
♣9543	♣76

♠KB62	♠A743
♥D82	♥B107543
♦D853	♦6
♣B10	♣76

É			
NY		K	
		D	

♠109
♥9
♦KB742
♣AKD82

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem:</b>			
Umshaus	Viktor	Babsch	Lakatos
	1 ♣	2 ♦	3 ♦
3 ♥	passz	passz	4 ♣
passz	4 ♦	passz	5 ♣
körpassz			
Indítókijátszás: ♥B. Eredmény: +1, +420.			

## Zárt terem:

Gál	Bieder	Winkler	Terraneo
	1 ♦	passz	2 ♦
passz	2 szan	passz	3 ♦
passz	3 ♥	passz	4 ♣
passz	4 ♦	passz	4 ♥
passz	5 ♦	körpassz	

Indítókijátszás: ♠ ász. Eredmény: -1, +50.

Az osztrák Blue Club rendszer zavarás nélkül is a legrosszabb gémet érte el, ráadásul az Indítókijátszást is kilicitálták. A mérkőzés további részében inkább egymás hibáiból éltek a csapatok, most mi hibáztunk többet.

## 4. JÁTÉKNAP 10.forduló

Franciaország – Magyarország 16-14  
(22 -20,20-18)

1. félidő É-D: Gál – Winkler (-5.3)

K-Ny: Gulyás – Szalay (-5.1)

2. félidő É-D: Gulyás – Szalay (5.9)

K-Ny: Gál – Winkler (-11.1)

10. forduló, 1. leosztás, osztó Észak, általános mans

♠KD4  
♥843  
♦B7  
♣AKD97

♠A876  
♥K65  
♦K5  
♣8642

É		
NY		K
	D	

♠102  
♥D7  
♦A1098643  
♣B5

♠B953  
♥AB1092  
♦D2  
♣103

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem:			
Gulyás	Perron	Szalay	Chemla
	1 szan	3 ♦	kontra
passz	3 szan	körpassz	
Indítókijátszás: ♦9. Eredmény: -3, +150.			

## Zárt terem:

Multon	Winkler	Mouiel	Gál
	1 szan	3 ♦	kontra
4 ♥	passz	passz	kontra
passz	4 ♠	körpassz	

Indítókijátszás: ♦ ász. Eredmény: -1, -50.

Perron a dubló bubit teljes fogásnak vette, s igaza lett, hiszen ütött vele az első körben. Gulyás a licit alapján harmadik bubit feltételezett, így technikailag a kicsi a helyes hozzátevés. A felvétel még így is 3-at bukott. A zárt teremben Winkler rövidebb kárót vart Déltől, pedig a 4 káróban két bukás van. Végül is a 7 lapos pikk találkozás jobbnak bizonyult a körnél, amely a pikk lopás miatt kettőt bukott volna.

10. forduló, 2. leosztás, osztó Kelet, É-D bellben

♠K965  
♥AD  
♦A84  
♣AD102

♠DB742  
♥963  
♦B3  
♣573

É		♠8
NY		♥KB1074
	D	♦K2
		♣KB984

♠A103  
♥852  
♦D109765  
♣6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem:			
Gulyás	Perron	Szalay	Chemla
		1 ♥	passz
1 ♠	1 szan	2 ♣	2 ♦
passz	3 szan	kontra	körpassz
Indítókijátszás: ♣4. Eredmény: +2, -1150.			

## Zárt terem:

Multon	Winkler	Mouiel	Gál
		1 ♥	passz
1 ♠	passz	2 ♣	passz
2 ♥	kontra	passz	3 ♦
körpassz			

Indítókijátszás: ♥3. Eredmény: +1, +130

A parti egyetlen pozitívuma, hogy összeírtunk két rossz eredményt, ez külön csak a Butler értékelésben számított. Szalay talán abba bízott, hogy a világklasszis ellenfél mindig négyyszer bukó gémet mond. Winkler késleltetett bell-beli kontrája biztos nagy lap, de ekkora...?

A 6. leosztásban nagy lehetőség maradt ki.

### 10. forduló, 6. leosztás, osztó Kelet, K-Ny bellben

<p>♠K1096 ♥3 ♦AD109865 ♣3</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		<p>♠A ♥2 ♦743 ♣KB1087652</p>
É		K									
NY											
	D										
<p>♠B87432 ♥K1096 ♦K2 ♣4</p>		<p>♠D5 ♥ADB8754 ♦B ♣AD9</p>									

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem:			
Gulyás	Perron	Szalay	Chemla
		5 ♣	5 ♥

körpassz

Indítókijátszás: ♣4. Eredmény:

-1, +50.

Zárt terem:

Multon	Winkler	Mouiel	Gál
		passz	1 ♥
passz	1 ♠	3 ♣	4 ♥

körpassz

Indítókijátszás: ♣4. Eredmény: -2, -100

Chemla két biztos aduütéssel is inkább 5 kört lícitált, talán olyan lapot képzelt Szalayhoz amivel ő szokott bellben öt treffel indulni, a szaknyelv ezt pszichés projekciónak nevezi. Gál óvatlanul (magyarul rosszul) játszotta a 4 kört. Aduzás helyett megpróbált treffet lopni az asztalon. Csekély vigasz, hogy a

későbbi Európa-bajnok olasz Duboin is ezt tette.

### 10. forduló, 23. leosztás, osztó Dél, általános bell

<p>♠K6 ♥A97 ♦KDB42 ♣KB8</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		<p>♠B10852 ♥103 ♦A973 ♣105</p>
É		K									
NY											
	D										
<p>♠93 ♥KD84 ♦8 ♣AD9632</p>		<p>♠AD74 ♥B652 ♦1065 ♣74</p>									

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem:			
Gál	Perron	Winkler	Chemla
1 ♣	1 szan	passz	passz
kontra	2 szan	passz	2 ♣
Indítókijátszás: ♠B.	Eredmény: +1,		
	-630.		

Zárt terem:

Multon	Szalay	Mouiel	Gulyás
			passz
1 ♣	1 szan	passz	2 ♣
kontra	2 ♦	passz	3 ♦
passz	3 szan	kontra	körpassz
Indítókijátszás: ♣5.	Eredmény: +1,		
	+950.		

A nyílt teremben békésen zajlottak a dolgok. A zártban erre a helyzetre Szalay - Gulyás külön konvenciót játszik. A rekontra mindkét féltől kétséget fejez ki. Így Szalaynak, aki biztos volt a felvétel sikerében, passzolnia kellett. Talán ha Gulyásnak kétségei lettek volna még nagyobb kaszálunk. (Folytatjuk)

Gál Péter - Szalay György

# DANUBIUS HOTEL --- HELIKON



## **FEKVÉSE**

Közvetlenül a Balaton partján, 7 km-re a hévízi termáltótól

## **SZOLGÁLTATÁSOK**

232 erkélyes szoba, étterem, söröző, kávézó, drink- és snackbár, fedett uszoda, fitness központ, szauna, szolárium, biokozmetika, akupunktúra, dermatológia, bowling

## **SPECIÁLIS AJÁNLAT**

fedett teniszcsarnok, lovaglás, trófeavizsgálat

## **KONFERENCIA- ÉS BANKETTLÉHETŐSÉGEK**

H-8360 Keszthely, Balatonpart 5.

Tel.: (36) 83/311-330 Fax: (36) 83/315-403 Telex: 35-276

## Új szabályok Rövid ismertetés

A szabályok legutóbb 1987-ben változtak. Az új, 1997. szeptember 1-től érvényes változások a Nemzetközi Szabályok 93 pontja közül 63-at érintenek valamilyen formában, de ezek a változtatások csak apróbb módosítások. Legtöbbször csak a szövegezés változik, a szabályok szelleme és értelme nem. A legtöbb változás célja, hogy a megfogalmazás összhangba kerüljön a szabályok szellemével és elősegítse a megfelelő alkalmazást (útmutató a tornavezetőknek).

Jelen cikkben csak röviden tudjuk ismertetni a változtatások érdekesebb pontjait, utalva a Szabálykönyv megfelelő szakaszára (a hivatalos fordítás még nem készült el).

**1./Tokok és kártyák kezelési rendje** – az eljárásokért való felelősség (§7/D.)

Elsősorban a végig az asztalnál maradó pár a felelős azért, hogy a szükséges feltételek meglegyenek az asztalnál (a játékhoz). Eddig ez csak Észak felelőssége volt.

**2./Helytelen tok lejátsszása** – a licitálás szakaszában kiderült helyzet (§15/C.)

Ha a licitálás szakaszában kiderül, hogy a játékosok nem a megfelelő tokot játsszák, a tornavezető (TD) törölje az addigi licitet, intézkedjen, hogy a megfelelő játékosok üljenek a megfelelő helyre és rendelje el a licitálás újrakezdését. A játékosoknak meg kell ismételniük előző licitjeiket. Ha a második licit bármilyen formában eltér az előzötől, a TD törölje a leosztást, különben a játék normálisan folytatódik.

A régi szabály szerint bármelyik játékos tiltakozhatott a másodszori licitálás ellen vagy jogában állt más licitet választania, ezzel érvényteleníteni a leosztást.

**3./Jogosulatlan értesülés** – a szabálysértő vonal visszavont cselekményéből származó információ (§16/C/2.)

mazó információ (§16/C/2.)

A vétkes vonal a visszavont cselekményből nyert információt (sem a saját, sem a vétlen vonal cselekményéből) nem használhatja fel, ezek számára jogosulatlan értesülések.

A régi szabály szerint, ha a vétkes vonal kiállta a szabályok által előírt büntetést, utána a saját visszavont cselekményéből eredő információt jogában állt felhasználni (a vétlen vonalét régen sem).

Pl.: Az egyik ellenjátékosnak van büntetőlapja. A felvevő hívási előírása miatt ezt visszaveheti, de partnere nem jogosult felhasználni azt az információt, hogy ez a lap nála van. Sem azt, hogy ebből a színből még van lapja, sem a lap értékét (Q).

**4./Rendelkezés a büntetőlappal** – a nagy büntetőlap feletti rendelkezés (§50/D/1.)

Az a kötelezettség, hogy egy ellenjátékosnak ki kell játszania nagy büntetőlapját, jogos információ a szabálysértő partnerének (azonban egyéb információ, amely a büntetőlap kijátszásából származik már jogosulatlan információ a partnernek).

Lásd. §16/C/2. visszavont cselekményből származó jogosulatlan információ.

Pl. – a színvétel után kikövetkeztethető, hogy milyen figura van a partnernél, – a színvétéssel Lavinthal jelzést lehet adni.

**5./A licitek megisméltése és értelmük magyarázata a licitálás folyamán** (§20/F/1.)

Minden játékos teljes magyarázatot kérhet az ellenfelek licitjeire vonatkozólag, amikor a licitálásban soron következik (a ténylegesen elhangzott és az odavágó, de el nem hangzott licitekről lehet magyarázatot kérni).

Ez lehetőséget ad arra, hogy megtudjuk más (hasonló) lapokkal mit licitáltak volna az ellenfelek. Nem jogosít fel azonban felesleges kérdések fel-

tevésére, amelyek célja az ellenfelek összezavarása, a partner informálása valamely lényeges dologról vagy egy későbbi módosított eredmény elérése, ha a felvilágosítás nem teljesen fedi a leírt kezet.

**6./A licitek szabályos és szabálytalan megváltoztatása** – a gondatlanság azonnali helyreigazítása (§25/A.)

Amíg partnere nem licitál és a játékos gondolkodásnyi szünet nélkül helyesbíti licitjét vagy megkísérli helyesbíteni, a licit helyesbíthető.

Gyakori probléma, hogy a játékos más licitkártyát vesz ki a licitdobozból és ezt csak akkor veszi észre, amikor már letette az asztalra. Legtöbbször a PASSZ-t veszik elő a STOP helyett. Ilyen esetekben a tornavezető legyen elnéző és engedje a licit megváltoztatni, még ha az ellenfél licitál is utána. Lényeges, hogy a tornavezető meggyőződjön, hogy a szabálysértő lapja valóban igazolja az eltervezett licitet.

Más esetekben nehezebb helyzetben van a tornavezető.

Ilyenkor a „vétkes” játékos azonnal hívja a tornavezetőt. Játékos társaival közölje, hogy ne folytassák a licitet. A tornavezetővel vonuljon félre az asztaltól és részletesen adja elő, hogy mi történt (ezzel minimálisra csökkentheti a jogosulatlan információ lehetőségét, ha a tornavezető nem minősíti az esetet gondatlannak). Ha a tornavezető az elhangzott (kitett) licitet valóban nem tartja a „vétkes” lapjával összeegyeztethetőnek és megítélése szerint a „vétkes” egyből megpróbálta kijavítani téves licitjét, engedje a licitet megváltoztatni és a licitálást büntetés nélkül folytatni (különösen ha csak technikai hiba történt pl. stop helyett passz).

**7./A licitek szabályos és szabálytalan megváltoztatása** – más licittel helyettesítik (§25/B/2/b.2.)

Ha a helyesbítő licitet nem fogadják el

(a tornavezető nem engedi és az ellenfél nem fogadja el) és az első licit szabályos volt, de mégis más licitet választ a szabálysértő, a szabálysértő más legális licitet alkalmazhat, amely esetben (büntetés) a licitálás normálisan folytatódik, (de a szabálysértő partnere nem alapozhatja további licitjeit partnere visszavont licitjére) a szabálysértő vonal nem érhet el átlag mínusznál jobb eredményt (lásd. 12/C/1.). A vétlen vonal az asztalnál elért eredményt kapja.

**8./Visszavont licit, hívási büntetések** – meghatározott színre utaió licit (§26/A.)

Az új szabály szerint elég ha a játékos ugyanazt a szintet a licit folyamán megjelöli. Nem kell, hogy a szabálysértés után jelölje azt meg, mint a régi szabály szerint.

**Pl.**

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1♠	1 szan	passz	2 szan
2♠!			

Az elégtelen licit után Észak passzra módosít és 2 szan lesz a felvétel. Az új szabály szerint Nyugatnak nem lesz automatikus hívási büntetése (régii szabály szerint volt), de ha van a pikkel logikailag egyenértékű indulása nem választhatja azt, amit partnere visszavont licitje sugallhatott.

**9./Élégtelen bemondás** – nincs büntetés (§27/B/1/a.)

Amikor az elégtelen bemondást nem fogadják el, ha az nem konvencionális és ugyanabban a megnevezésben a legalacsonyabb elégséges bemondással helyettesítik. Eddig ebben az esetben nem volt további büntetés és a helyesbítő licitről mindenki tudhatta, hogy az nem konvencionális, mégha az adott licitorsorozatban az is lett volna. Az új szabály szerint csak ha mindkettő, az elégtelen bemondás és a helyesbítő bemondás is kétségtelenül nem konvencionális és ugyanabban a megnevezésben a legalacsonyabb elégséges be-

mondással helyesbítették, akkor nem jár büntetés. Ha bármelyik konvencionális lehetett vagy egyéb licittel (akár passzal is) helyesbítették, (büntetés) a szabálysértő partnere végig passzolni köteles (és egyéb büntetések is kiszabhatók: kárt okozó kényszerített passz esetén, visszavont licit utáni hívási büntetések).

**10./Az asztal jogainak korlátai** – a tornavezető hívása (§43/A/1/a.)

A régi szabály szerint az asztal nem kezdeményezhette a tornavezető hívását.

Az új szabály szerint amíg nem hívták fel a figyelmet egy szabálytalanságra, addig ne kezdeményezze az asztal a tornavezető hívását.

Nem árt megjegyezni, hogy az asztal a játék folyamán nem hívhatja fel a figyelmet egy szabálytalanságra.

**11./A magatartás szabályai** – az elnyert ütések eredményszámítása (§72/A/2.)

Egy játékos tudatosan nem fogadhat el sem egy olyan ütésért járó eredményt, amelyet vonala nem szerzett meg, sem olyan ütésről való lemondást, amelyet ellenfelei nem veszíthetnek el.

**12./A magatartás szabályai** – szándékos szabálysértés (§72/B/2.)

Egy játékos nem sértheti meg a szabályokat szándékosan, mégha ezért konkrét büntetés is jár és hajlandó vállalni ezt a büntetést.

**13./Az óvási jog** – a résztvevő joga (§92/A.)

A rendező szervezetek külön büntetést szabhatnak ki komolytalan óvás esetén.

A gyakorlatban ez pontlevonást jelent és várhatóan bekerül az MBSz Versenyszabályzatába.

Hajlik Gábor  
Budapest, 1997. július



**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.  
Telefon 188-4122, 188-4123 Fax. 250-0272**





Kőr király indulás után látszik, hogy a kárók nélkül bajos lesz hetet ütni a szokásos játékmóddal (azonnali káró-magasítás). Ilyenkor más, szokatlan megoldást kell keresni: a 2. ütésben treffet hívtam az asztali király felé. Bár a király nem szökött, az ellenfelek pikkre fordultak. Az asztalon ütöttem, most a kárók! A káró ás után is pikk jött vissza, majd valahogy még egy szűr is kerekedett (+120). A partit így legalább kihúztuk, az ellenfél odaát ugyanis hogy', hogy' nem a 9 lapos káró adut választotta (-110).

Bár a mérkőzést – megérdemelten – elvesztettük, remélem, hogy legalább jó házigazdának bizonyultunk. Sok sikert kívántunk a további szerepléshez, s íme, ellenfeleink a Galim csapat testén is át-gázolva eljutottak a döntőig.

**Bánki Zoltán**

## A Magyar Kupa döntői

Az 1997. évben a Magyar Kupa selejtezői során a következő 4 csapat harcolta ki a vidékre utazás jogát: Galim (Gál, Gulyás, Lakatos, Szalay, Viktor, Winkler); Hajdú (Argay, Hajdú, Kelen, Ormay, Siba, Zempléni, Zoller); IBE-Nimbusz (Holyinka, Jakab, Koltai, Macskásy, Magyar, Szappanos, Szilágyi); Print-Tech (Fogaras, Monori, Szalka, Szász, Szirmay, Szóts, Tóth).

A vidéki fordulókat mind a négy fővárosi csapat sikerrel vette. Itt azonban hadd ragadjam meg az alkalmat, hogy köszönetet mondjak a vidéki csapatoknak a színvonalas rendezésért. A Hajdú csapat nagyon kellemes napot töltött el Győrben, nagyon jó mérkőzést játszottunk, az ellenfél (Balogh, Bánki, Marczona, Minarik) pedig jól játszott..

A négyes döntőben sorsolással döntötték el a párosítást:

## IBE - Nimbusz – Print-Tech GALIM – Hajdú

Mindkét elődöntő nagy küzdelmet hozott, szoros eredmények születtek, az IBE 2 IMP-vel, a Hajdú 3 IMP-vel jutott a döntőbe.

A Hajdú-GALIM mérkőzésen sok szlem volt, és a csapatok nem mindig találták meg a megfelelő szint és magasságot. A csapatok sok hibával játszottak, ahogy azt a focirporter mondaná: a játék küzdő jellege dominált. Nézzünk két példát, amelyet az Olvasó is megkísérelhet kedvenc partnerével lelicitálni:

Az induló lapjai:

1. ♠KDBx, ♥AKx, ♦xx, ♣ADxx
2. ♠AKx, ♥xxx, ♦AKxxx, ♣KD

A válaszoló lapjai:

1. ♠Axxx, ♥Dx, ♦KDX, ♣B10xx
2. ♠Bxxxx, ♥-, ♦DBxx, ♣Axxx

A második partiban nálunk 1 treff nyitóllicit után az ellenfél kőrrel közbeszölt. Az első partiban a szlem nem rossz esélyű (kicsit rosszabb, mint impasszos), a másodikban a 6 káró gyakorlatilag bukhatatlan.

A döntő második napja volt hívatott arra, hogy a kupagyőzelemért és a harmadik helyért játszanak a csapatok. Nos a bronzsata elmaradt. Ez pedig nyilván azért történt, mert a harmadik helyért nincs megfelelő elismerés (a második és a negyedik helyért sincs), és ezen a Kupa színvonalának emelése érdekében mindenképpen változtatni kellene, így a 3. helyet játék nélkül, a GALIM csapat szerezte meg. *(Miután a Print-Tech együttes nem jelent meg a helyosztón, az elnökség a csapatot a kupaküzdelmekből kizárta, senki nem kap mesterpontot az elért eredményért. A sportszerűtlenség kirívó, sajnálatos, hogy az elnökségnek súlyosabb büntetést nem áll módjában kiróni. A szerk.)*

A döntőbe jutott két csapat pedig úgy

tűnt, nincs egy súlycsoportban. A Hajdú csapat nagyon örült az előző napi, Galim felett aratott győzelemnek, s nem tanúsított nagy ellenállást a döntőben.

Arról természetesen nincs szó, hogy eleve feladtuk volna a küzdelmet, csupán annyi történt, hogy túl sok rossz és túl sok szerencsétlen döntést hoztunk. Itt most a hatodik pikk AKDBxx esetét mutatom be, amivel kétszer is találkoztunk és mind a két alkalommal rossz gémben landoltunk (igaz az egyiket megtömték):

**1. A lap:** ♠AKDBxx, ♥x, ♦Dxx, ♣D9x

A licitbe 1 kör indulás után közvetlenül lehetett bekapcsolódni:

Ny	É	K	D
1♥	1♠	2♣	2♦
4♥	?:4♠		

Ebben a partiban a másik teremben 3 szanzadu volt a felvétel a partner kezéből: ♠xx, ♥AB10, ♦Axxxx, ♣Bx

A 3 szanzadu könnyen teljesíthető (vagy szerzünk káróban ütést, vagy treffben, ill. körben kapjuk meg a kilencediket), míg a 4 pikk káró indulásra (a treffesnek egy kárója volt) bukik. Rá-

adásul az ellenfél 4 körje csak egyet bukik (jó mentés a 3 szan ellen).

**2. lap:** ♠AKDBxx, ♥xx, ♦xxx, ♣xx

Itt az ellenfél hagyott minket licitálni, és precíziós 1 treff indulás után a következő rossz döntést hoztuk:

1♣	1♠
2♥	2♠
3 szan	?

Ugye nyilvánvaló, hogy nem szabad hagyni a 3 szanzadut (mi van, ha a partner sikén pikkkel született?) csak hát az előző parti tanulsága... (Nem tudni ugyan, mi volt a másik lap, de két pikk és három szan között még lehet egy-két licitforduló, tisztázható lenne, mi a jó felvétel. A leírtak alapján nem olyan nyilvánvaló, hogy ki kell menni a három szanból. Ha a partner sikénnel ugrál, akkor..., hm,... magára vessen! A szerk.)

Végezetül azért el kell mondani, hogy az IBE-Nimbusz csapat kiheverte az elődöntő által okozott fáradalmakat, és jól játszva, megérdemelten nyerte meg a Magyar Kupát: gratulálunk!

**Ormay György**

## Gondolkodó



## Logikai Játékok Szaküzlete

1024 Budapest, Fény utca 10.  
115-40-82  
1072 Budapest, Király utca 25.  
322-88-84  
Fax: 322-64-77

## Mitchell páros '97.

A bajnoki cím sorsát ismét utólagos korrekciók döntötték el! Ráadásul a differenciya 0,24 pont! Jelenlegi legeredményesebb párunk (Gál-Winkler) ugyanis a 7. fordulóban eddigi I. o. rekordként majd' 68 %-os teljesítménnyel (BRAVÓ!) reménytelen lemaradásból vette át a vezetést a végig fölényesen vezető Fogaras-Szirmay pártól, s tette izgalmassá a hajrát. Ám az utolsó forduló mindkettőjüknek csak 50 % körüli eredményt hozott, s csaknem azonos pontszámmal végeztek. Ekkor még úgy látszott, hogy a 7. fordulóból hozott eredményéből 2,7 pontot megőrzött Gál és Winkler. Az eredményszámítás utáni szokásos korrekciók (büntetések) elkönnyvelése során derült ki, hogy Gálék az utolsó előtti asztalon fordítva játszottak egy leosztást, amiért 10 %, azaz 3 pont büntetés jár! Ráadásul a Mezei-Honti pár így mondott be egy 6 szant, amely Gálékat amúgyis elintézte! (Csak „zárójelben” jegyzem meg, hogy ugyanez a 6 szan Mezeiék benmaradását jelentette!, bár a hasonló büntetés (-3 pont) őket is majdnem romlásba (I/B) döntötte.)

Nyilvánvaló: a versenyzőknek nagyobb figyelmet illene (kellene) szentelni a leüléseknek és beírásoknak, azonban értékelőként az idén sem tapasztaltam javulást e téren.

Váratlan, de kiemelkedő eredményt ért el a 3. helyezett Gerő-Kovács A. pár, akik eddig nem ismert oldalukról mutatkoztak be: egyenletes jó játékot produkáltak mind a 8 forduló során. A kiesők között egyetlen pár neve éktelenkedik, de nagyon: Földi és Zöld, ráadásul a BUTLER-en is hasonló bünt követtek el. Meglepő még, hogy Szalka-Szász Gy. és Kovács M.-Nikolits! párnak is rezgett a lécl!

Szólnom kell még a rendezési körülményekről és a zsűrizésről. A teremben

egyszerre játszik 3 osztály, azaz 48 asztalon folyik játék. A terem méreteihez képest ez strandi körülményeket teremt, de ott legalább vízben vagyunk. Tovább rontja a versenyés korrekkt lehetőségeit az állandó ki-be járkálás, dohányzás az előtérben. A büfében folyamatos társalgás óhatatlan és remélhetően nem szándékos! információk áramlását teszi lehetővé. Feltehetően ilyesminek estem áldozatul az 5. forduló 20. leosztásában, amelyben ellenfelem egy 4 kör felvételben (tizediknek játszottuk) egyedül tudott 11 ütést teljesíteni:

♠K											
♥10872											
♦KD10632											
♣87											
♠ADB			♠7543								
♥AKDB53	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">♠</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">♥</td><td style="padding: 2px;">A</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">♦</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">♣</td><td style="padding: 2px;">B</td></tr> </table>	♠	K	♥	A	♦	D	♣	B	♥96	
♠	K										
♥	A										
♦	D										
♣	B										
♦B5			♦9								
♣109			♣AD6543								
	♠109862										
	♥4										
	♦A874										
	♣KB2										

A szkórlapon zömmel -620-as írárok szerepeltek, bár ketten még a 4 kört is elbukták.

Az ellenfélnek semmilyen információt nem adtunk (adhattunk volna?) a pikk király helyzetére vonatkozóan, a játék mégis a következőképp alakult:

Indítókijátság: káró dáma, amelyet Dél átütött és a pikk hatost hívta! (attitudojt játszunk) s a felvevőnek ez ugyan csak kis kártyának tűnik, ám némi melázás után a pikk ász! következett! Eredmény -650, lelógó top score Kelet-Nyugatnak, keserű pirula Észak-Délnek.

Az esélytelen zsűrizés sem maradt nyom nélkül a bajnokság során. A magyar versenybridzs érvényes szabályzata figyelmeztetéstől 50 %-ig szóló büntetést ír elő: „az asztal különösebb indok nélküli elhagyása a csere előtt és a

versenyterben való tartózkodásért., Nem ismerek zsűrit, aki a figyelmeztetésig eljutott volna.

Ugyancsak esélytelenek a lassú játékért járó büntetések konzekvens alkalmazásában. Így eshetett meg, hogy a 6. fordulóban zsűriskedő Kerényi Pista barátunk 3 esetben is 50-50 %-ot ajándékozott az egyértelműen lassú játék következtében már lejátszhatatlan második leosztásokra.

A lassú játék és az ajándékként kapott 50 % második leosztásokért erőteljesen befolyásolta a végső helyezéseket. (Mint értesültünk az EB-n keményen büntették a lassú játékot. ) Nem lehetne végre nálunk is érvényt szerezni a szabályoknak?

Dienes Ödön

## Terülj, terülj, asztalkám

Megint fellángolt a Butler-vita, amelyet tízévenként szoktunk lefolytatni. Legföljebb az újszülöttek nem ismerik az összes érvet. Ezért elég is annyi: a bridzsjátéknak több fajtája van, különféle válfajai más-más stratégiai, taktikai elemeket állítanak előtérbe. A versenybridzs bevezetése eleve lényegi változtatással jár, hiszen a számolás szempontjából nem az asztalunknál helyet foglaló, hanem a másik – többi – asztalnál a mi lapjainkkal játszó ellenféllel küzdünk meg. A Mitchell-páros újabb lényegi különbséget hoz: nem számít hány pontot szerünk, csak több legyen, mint a többi asztalon. Ez óriási erény, mert minden egyes játszmat fontossá tesz. De azért furcsa, hogy 10 pont különbség ugyanannyit ér, mint 4000. Nem véletlen, hogy a csapatversenyek rendezésénél nem vették át ezt a módszert (pedig lehetne board-a-match-alapon játszani a Bermuda-kupáért is!) A Butler igazság-

talansága szerintem 248 leosztást játszva mondvacsinált állítás. A magam részéről a minél változatosabb versenyrendezés mellett vagyok. Kipróbálnám még a valamikor divatos robberversenyt is. De addig is, amíg erre nincs lehetőségem, nézzük, mit hozott a Mitchell, annak is az utolsó napja.

## Rávezetés

A párosverseny már csak azért is igazságtalan, mert a résztvevők nem ugyanabban a sorrendben játsszák a leosztásokat. Szerencsénkre, mi az itt következő sorrendben kaptuk kézhez őket, így az első kettőben elkövetett hibák rávezettek a harmadik megoldására. (Általában emlékezetből írom a játszmákat, remélve, hogy megbocsátja az olvasó, hogy egy-egy lényegtelen kis lap helyett másik szerepel az ábrán. Az alábbi három játsz-mában viszont még hozzávetőlegesen sem tudom, miféle lapok voltak az egyes ellenfeleknél, mert a felvevő nagyon hamar terített. (Igazából csak a harmadik esetben volt jelentősége, hogy milyen a lapok elosztása, de az ötödik ütésben már ebben is meg lehetett mutatni a lapokat.)

♠AKD6

♥DB7

♦AKD5

♣85

É
D

♠8

♥AK106

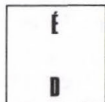
♦84

♣AK10942

Nem nagy dicsőség 6 szanig jutni ezekkel a lapokkal. Sokkal jobb volna 7 kört játszani, és teljesíteni, ha a treff elosztása 3-2-nél, a kőr pedig 4-2-nél nem rosszabb. Nem nehéz a teljesen zárt

kör jelentőségét felismerni, annál nehezebb a bubit (vagy a tízest) belicitálni. A partnerem azóta sem nyugodott bele, hogy csak 12 ütést vállalhattunk.

♠A1073  
♥AK7  
♦AKB106  
♣8



♠KDB964  
♥8  
♦D2  
♣A753

Az I. osztályban ezekkel a kártyákkal el kell jutni a nagyszlemig. Gondos licitálással, a káró dámát is be lehet mutatni, és akkor a vonal 7 szanig licitál. Mi ezúttal sem értük el az optimális eredményt.

♠AD52  
♥72  
♦DB2  
♣A653



♠K6  
♥AKB853  
♦AK108  
♣8

A visszadobott aranyhalacska harmadszor is kincseket varázsolt a kezünkbe, kíváncsi volt, tudunk-e élni vele. S most jött el a nagy pillanat!

Észak	Dél
1 szan	2♣
2♥	2♠
2 szan	3♥
4♣	4♦
4♥	4♠
4 szan	5♦
5♥	5♠
5 szan	7♦

Az ellenfelek licitdobozából kifogytak a zöld kártyák, annyiszor kellett passzolniuk. De hadd magyarázom meg, hogyan

derült fény a nagyszlemre: Az 1 szan 13-15 pont egyenletes (Precíziós). A 2 treff gémforsz relé. Most Észak 2 szanig bemutatta az elosztását (4-2-3-4). A kör megnevezi az aduszint, egyben ötászos (négy ász + az adu király) kérdés. A válasz: két ász, és nincs adu dáma (7 kört már nem játszhatunk!) A 4 káróval kezdődő licitsorozatot mi spirálnak hívjuk, lényege, hogy a kéredezett licitált színeinek sorrendjében érdeklődünk a királyok, a dámák és a bubik iránt. A következő szín bemondása tagadja az elsőnek kéredezett figurát. Ha a figura nála van, de a sorban következő nincs, akkor a második lépcsőt licitálja, ha ezt is a kezében tartja, de a következőt nem, a harmadik lépcsőt, ha... Ennek megfelelően a 4 kör tagadta a pikk királyt, a 4 szan pedig a treff királyt.

Én Dél lapját tartottam, és azért kérdezősködtem, mert arra gondoltam, ha a partnernél van a treff király, 6 szant is játszhatunk, és megelőzzük a körösöket. Azután rájöttem, hogy a treff dáma is elég lehet, hiszen Észak lesz a felvevő, az induló nem tud áthívni a treffen. A káró király nem érdekelt, ezért 5 káróval áttértem a dámásra. Az 5 kör tagadta a pikk dámát, az 5 szan pedig azt jelentette, hogy a treff dáma sincs Északon.

Heuréka! Legfeljebb pikk ász-bubi, treff ász-bubi van nála, akkor pedig csak úgy lehet 13 pontja, ha neki osztották a káró dáma-bubit!

## Reggel könnyebb

Osztó Nyugat, általános mans

♠AB73  
♥9852  
♦AD42  
♣8

♠D62  
♥6  
♦B1097  
♣AKB75



♠5  
♥AKDB1043  
♦63  
♣D96

♠K10984  
♥7  
♦K85  
♣10432

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	kontra	4♥	4♠

körpassz

Keletnek egész jó idegei voltak, kevesen bírtak volna passzolni a helyében. Végül is neki lett igaza. Nyugat a treff ásszal indult, majd körre fordult. Kelet ütött a dámával, és az ásszal folytatta. Hohó – gondoltam –, nem fogtok ki rajtam! Loptam az adu királlyal, körbeengedtem a tízest, pikket hívtam a bubihoz, és lejátszottam az ászt. Akármelyik kézben lophatok még egyet, tehát van hat adu ütésem és három káró. Ha a káró egyenletesen van elosztva, teljesítek, he nem, biztosan van valamilyen beszorítás. Sokáig törtem a fejem, de nem találtam jó megoldást. (Mondjuk, kiengek egy kört, a következőt ellopom, a káró dámával asztalra megyek, és lehúrom az utolsó adut. Nyugat nem bírja tartani a treffet és a kárót is, de sajnos Kelet treff dámája is nagyobb, mint a tízesem...) Nem maradt más, mint a 3-3 káró esélye: egy bukás.

Reggelre azután eszembe jutott valami: lopom a második kört a pikk királlyal, körbeengedem az adu tízest, azután a kilencrest is, és lopok egy treffet, mielőtt lejátszom a pikk áaszt:

♠ –		♠ –
♥ 98		♥ KB10
♦ AD42		♦ 63
♣ –		♣ D
♠ –	É	♠ –
♥ –	NY	♥ KB10
♦ B1097	D	♦ 63
♣ AB		♣ D
♠ 4		
♥ –		
♦ K85		
♣ 104		

Ebben az állásban a káró királlyal kézbe jövök, és hívok egy treffet (jobbnak látszik a tízest hívní!). Ha Nyugat nem vigyáz (illetve ha azt hiszi nálam van a treff dáma), és a bubit teszi, Kelet

ütésbe kerül a dámával, és azután már nem tudja megakadályozni, hogy kört loptak a kezemben, amivel Nyugatot beszorítom a minor színekben.

Gyönyörű játék, az ellenfél csak Krokodil-csellet tudja kivédeni! (Ha most bemege az ásszal, és ezzel beharapja partnere dámáját: ezt a módszert nevezték el a nílusi hullőről.) A baj csak az, hogy lehet Nyugatnál is a dáma, vagy Nyugatnak hat treffet osztottak, és elbukom a felvételt, pedig a káró elosztása 3-3 volt.

Akkor már jobb, ha a fenti helyzetben nem kárót hívok az asztalról, hanem kört, hogy ellopjam a kezemben. Ha erre Nyugat a treff bubit dobja, teljesítek, mert magasra játszhatom a treffemet. Csak-hogy ha az ellenfél a helyzet magaslatára emelkedve, a treff áaszt teszi az ütésbe, a következő treffet Kelet viheti, és lehúzhatja a kör királyát. (Arról nem beszélve, ha Nyugatnak hatos treffeje volt, két treffet üt, miközben a káró húzott volna.)

Szép játék mindegyik, de nem oldja meg a fő feladatot: teljesíteni kell akkor is, ha jó a káró elosztás, és beszorítani Nyugatot, ha négy kárót kapott az osztótól.

És megint a „reggeli narancslé” (Ottlik) hozta a megoldást. Nem kell erőltetni, ami nem megy. Minek belopni a pikk királlyal a második körbe? Tegyük csak szépen az adu tízest! Nyugat felülüti a dámával (az olvasóra bízom annak elemzését, hogyan játszunk, ha nem üt vele), azután hív – mondjuk – egy adut (van olyan jó, mint bármi más).

Számoljunk csak: most is lesz hat adu ütésünk, mert már csak kétszer kell aduznunk, és így két treffet lophatunk az asztalon. Ez a két lopás pedig éppen arra jó, hogy elvegyük Kelettől az összes treffet. Ha pedig nála nincs treff, Nyugat beszorítható a minor színekben.

Vagyis Kelet mégiscsak jobban tette volna, ha 5 körrel próbálkozik?

Kelen Károly

## Ász alól a gyilkos...!

Az I. B osztályú Mitchell párosbajnokság hetedik fordulójában a 22. leosztásban a sors Nyugatnak a következő lapokat juttatta:

♠B109753, ♥9643, ♦K2, ♣K

A licit nem volt éppen komplikált,

**K-Ny bellben, osztó: Kelet**

Ny	É	K	D
		1♦	passz
1♠	kontra	2♣	passz
2♠	körpassz		

Nyugat licitvezetése nem vall nagy bátorságra, hiszen Kelet kezében könnyen lehet olyan, figurális erőben minimális indító lap, amivel a négy pikk teljesíthető. De lássuk, miként jártam ezzel a szerénynek látszó töredékkal: Észak a kőr királlyal indult, s leterült az asztal:

♠KD♥75♦AD976♣D852

Nos, gémet nem hagytunk ki, hurrá! Kiáll két kör, egy pikk és a treff ász. Kicsi az asztalról, Dél a tizest teszi (kéri a szint) jómagam megválok a négyestől. Észak, alighogy lefordította az ütést, csuklóból kis pikket hív. Na most jól kinézek. Nem lesz ebből kilenc ütés, de még nyolc sem. Kőr, vagy treff hívásra biztos a bukás, még leginkább három-három káró látszott esélyesnek, vagy ha a már szingli pikk ász mellett van két káró. Ezzel próbálkoztam, de nem jött be. Észak lopott kis pikkjével, lehívta az adu ászt, majd még ütöttek három kört. Egy bukás szászért. Kaptunk érte 7 pontot, ők 23-at. Tíz asztalnál Nyugat játszott pikket, egy helyen négyet, három helyen hármat, a többin kettőt mondtak. Nyugat három asztalnál ütött csak hetet, a többinél legalább nyolcat, három asztalnál pedig kilenc ütést sikerült betakarítania. Ellenem Északon Argay Gyula tette ki az ász alól a gyilkos kis pikket.

Ez volt a teljes kiosztás:

♠A64  
♥KDB8  
♦104  
♣AB73

♠B109753  
♥9643  
♦K2  
♣K

É	♠KD
NY	♥75
	♦AD976
D	♣D852

♠82  
♥A102  
♦B853  
♣10964

L.P.

## II. osztályú Mitchell bajnokság

A II. osztályú párosbajnokság amolyan átjáróház, hiszen a IV. osztályból közvetlenül is ide lehet jutni. Megtalálhatók itt a korábbi élvonalból kiszorult párok, mint a Róna-Székely, Kleinné-Éliás, vagy a Germadits-Magyarai, és az esélyesként számon tartott Anders-Cziffra, Lévai-Marjai és Topolyi-Kardos párok. Itt küzdöttek a feljutásért a feltörekvő ifjúság párjai: a régebben játszó András-Molnár, valamint a tehetséges Balásy-Kotányi és Kisgyörgy-Liska párok. A II. osztályban volt helye a női válogatott Kovács J.-Zempléni kettősnek.

A kezdeti bizonytalankodások után már a 3.-4. forduló táján kialakult a feljutók mezőnye és ez nem is nagyon változott. Anders-Cziffra esélyeshez méltón hódította el a bajnoki címet Lévai-Marjai előtt, míg a bronzérem a végig nagyon jól álló Kolosi-Siba-Nagy triónak jutott. Feljutottak még a fiatalok (Balásy-Kotányi és András-Molnár), valamint a Kovács J.-Zempléni páros. Meglepetésnek tekinthető Germadits-Magyarai és Topolyi-Kardos mérsékelt szereplése. A kiesettek között találjuk az I/A. osztályt is megjárt Csi-bi-Detre-Szabados triót.

Érdekes partik akadtak. Ízelítőül kettő:

♠KDB987542		♠A3
♥5		♥1097643
♦AB6		♦853
♣-		♣85
♠-		
♥-		
♦D109742		
♣AKD10642		

A szkórlap tanúsága szerint néhányan játszották a nyugodt 6 treffet (jó átlag parti), néhányan megkontrázták, mások pedig 6 pikkkel lementették a szlemet. Két párnak eszébe jutott a „csikosfarkú majom kontra”, azaz már az 5 treffet is megkontrázták. A bajnok párnak ez nem jött be, mert az ellenfél rekontráztott szűrt teljesített (ez többet ír, mint a teljesített kisszem). A legvérmesebb 3 pár pedig a ki-kit ment versenyben nem akarván alulmaradni, megpróbálkoztak a 7 treffel. Sokat nem buktak, de kevés pontot kaptak.

♠KD42		♠1093
♥1092		♥-
♦107653		♦KB8
♣7		♣D1086432
♠B		
♥B765		
♦AD942		
♣KB5		
♠A8765		
♥AKD843		
♦-		
♣A9		

A másik parti sajnos arról tesz tanúbizonyságot, hogy a II. osztályban nem látnak még eléggé a pályán. Ha Észak–Dél szempontjából nézzük a partit, akkor a legjobb felvétel a 7 pikk, amit azonban senkinek sem sikerült megtalálni (nem könnyű feladat, különösen erős véde-

kezéssel szemben). Az azonban végképp elszomorító, hogy azok a Kelet–Nyugat párok, akiket hagytak játszani, azok mind káró adut választottak, és nem derült ki sehol sem, hogy treff adu mellett csak három ütést kell kiadni és ezt sem könnyű megszerezni (időben el kell hívni a pikk ász alól, hogy lehessen kárót lopni). Csak az érdekesség kedvéért nálunk így ment a licit (szándékosan nevek nélkül):

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
2♦ <sup>1</sup>	kontra	passz <sup>2</sup>	passz
2♥ <sup>3</sup>	passz	2♣ <sup>4</sup>	3♦
4♥	passz	passz	5♣
passz	5♦	kontra	vége

<sup>1</sup> ászkérdés

<sup>2</sup> 0 ászt ígér

<sup>3</sup> kőr támogatás felől érdeklődik

<sup>4</sup> nincs kőr támogatás (lehet, hogy természetes?)

Ezek után Észak letett a szlemről és Nyugat sem hagyta partnere színét játszani. A felvétel szlem alá bukott, és mivel a sok szlem teljesült, Kelet–Nyugatnak nagyon jó szkórt eredményezett.

Zempléni Éva

**Olvasóink figyelmébe!**  
**Anyagtorlódás miatt**  
**a Licitforum 5. megfjtéseit**  
**a következő számunkban**  
**közöljük.**  
**A cikket bizonyára sokan**  
**várták, olvasóinktól**  
**elnézést kérünk.**  
**A szerk.**



## Kenesei emlék

A kenesei csapatverseny vasárnap délelőtti fordulójában ádáz küzdelem folyt a helyezésekért. Az első helyet a Galim már 99 %-ban birtokolta, a mögöttük kialakult túlekedésben még több csapat reménykedett a jó eredményben. Az utolsó előtti mérkőzésünkön történt:

### Általános mans. Osztó: Észak.

<p>♠ 42 ♥ 1054 ♦ 875 ♣ K9762</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠ AKDB10965 ♥ D ♦ 6 ♣ A108</p>	<p>♠ 87 ♥ K3 ♦ AKDB10942 ♣ D</p>
É												
NY	K											
	D											

Északon Kovács Mihály 3 körrel nyitott. Keleten Kerényi István 4 pikket mondott, Délen 5 káróval szerettem volna zárni a licitet. Természetesen Kelet ezt nem hagyta és 5 pikk lett a végső felvétel. Egy darabig tűnődtem, hogy mondjak-e 6 kárót, de azután eszembe jutott saját mondásom, miszerint lementett gémet nem lehet eljátszani, így paszszoltam. A káró király indulás után a kőr királyt hívtam, arra gondolva, hogy utána majd játéktervet kovácsolok. Misi azonban a királyt átütötte az ásszal... Nem baj gondoltam magamban, végül is ő a Kovács, kovácsoljon ő. Misi adut hívott, majd később beszorult a treff bubi-val és a kőr bubival. Beszorítás nélkül is teljesíthet a felvevő, ha eltalálja a treff figurák fekvését. „Sorry” – mondtuk egymásnak mind a ketten a parti után

indokolás nélkül a nagy melegben. Vitának nem igen volt értelme, mivel az előző hét parti után a nagyarányú győzelem biztosnak látszott. Csupán a csapattárs, Nikolits Tamás bírálatától féltünk, de végül azt is megúsztuk, mert ő a 6 treffben „dolgozott” a másik asztalon. Halanként azért megjegyezte, hogy nekem 6 káróval mentenem kellett volna, ez csak 100 pontba kerül.

Este azután egy még teli borosüveg társaságában többek között erre a leosztásra is visszagondoltam. Mit jelenthetett Misi sorry-ja? Én azért kértem bocsánatot, mert ha a kőr király helyett kis kőrt hívok, partnerem nem szorul be. A második pohár után felmentettem magam, hiszen ebben az esetben kétoldali kényszerdobással teljesít a felvevő, az asztali kárót nekem kell tartani. A harmadik pohár után eszembe jutott, hogy miért nem hívtam a káró után trefet? Ebben az esetben a felvevő tehetetlen. A negyedik pohár után felhívtam a Misit telefonon, hogy miért kért elnézést? „Azt hittem, hogy időközben rájöttél” – dűnnyögött álmosan a kagylóba. „Nem hoztam helyre a hibádat és nem hívtam trefet.”

Az ötödik pohár után kiegészítettem bridzs arany szabályaim gyűjteményét. Az új paragrafus így hangzik: „Mentési céllal bementett gémet nem szabad bejátszani.”

**Csepeli Miklós**

*U.i.: A hatodik pohár után eszembe jutott, hogy telefonálni kellene a Misinek, hogy a kőr király után akartam trefet hívni. A hetedik pohár azonban meggyőzött arról, hogy ezt nem hinné el.*

*Különben is, a telefonszámot már elfelejtettem...*



*Lira és Pant*  
KÉRESKEDELMI Rt.

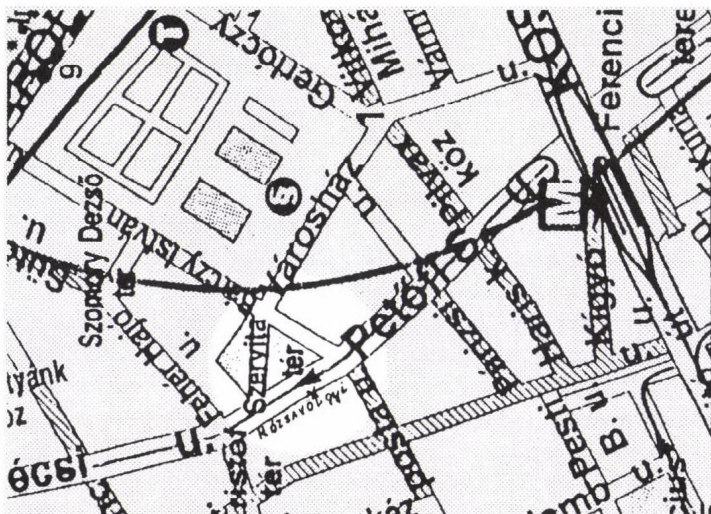
***Kedves Zenebarát, ha szereti a zenét,  
keresse fel a Rózsavölgyi Zeneműboltot!***

*Címünk: V. kerület, Budapest, Szervita tér 5.  
Telefon: 118-3500*

***Több mint 160 000 cím!***

- könyv
- kotta
- CD, CD-Rom
- kazetta
- hanglemez

***E hirdetés felmutatójának 10% kedvezmény jár!***



## Az ELTE bridzs-versenye

A BEAC bridzsszakosztálya 1997. április 26-án és 27-én 11. alkalommal rendezte meg az ELTE párosbajnokságát. Dr. Szabó Miklós rektor és Pongrácz Csaba, az FDSZ titkára adott anyagi támogatást a versenyzők díjazásához. Dr. Závodszy Géza a TFK főigazgatója segítségével sikerült ideális körülményeket teremteni a verseny megrendezéséhez a Kazinczy utcai épületben.

A versenyen 70 pár indult: közöttük 5 ELTE oktató, 25 hallgató (10 ELTE-s), 3 középfiskolás és 10 olyan pár, akiknek ez a verseny jelenti a versenybridzset.

Nagyon jól szerepeltek az ELTE oktatói, hallgatói és a BEAC versenyzői. A legjobb oktatók: 11. dr. Földesi Tamás, 16. dr. Zempléni András, 17. Madarász-né dr. Marossy Ágnes, 34. dr. Iványi Antal. A legjobb ELTE-s hallgatók: 7. Tichy Eszter, 8. Rosta Edina, 24. Winkler Gábor, 29. Palócz Erika.

Végül néhány érdekes leosztás: az első forduló 25. partijában Észak 1 szan indulása után Dél lapja a következő ♠654, ♥KD1052, ♦2, ♣9752. 2 káró, 2 kőr licit után a mezőnyből 15-en adtak géminvitet ezzel a lappal, amit a 18 pontos négyes körrel induló Észak el is fogadott. Öten 3 kőrt és heten 2 kőrt vettek fel. Kicsit optimista dolog ezt a 7 figura pontot, plusz 2 pont a szingliért és 1 pont a négyes trefért, tehát összesen 8 asztali pontot érő lappal invitet adni. Az adott partiban terített a 4 kőr. Mindenki tizet ütött.

A verseny talán legérdekesebb partija a második forduló 25. leosztása. Partnerem (Észak) 1 treff indulása után a következő lapokat kaptam: ♠KB9843, ♥AB942, ♦-, ♣K10. 1 pikkét licitáltam, mire partnerem 2 treffet mondott. 3 kőr licitemre 3 szan volt a válasz. Hosszas gondolkodás után – párosverseny lévén – lepasszoltam a 3 szant. Ez volt az egyetlen teljesíthető gém, mivel part-

nerem lapja: ♠D, ♥K10, ♦K1087, ♣A97532. Ez volt a teljes kiosztás:

♠D					
♥K10					
♦K1087					
♣A97532					
♠A10762					♠5
♥3					♥D8765
♦AB96					♦D5432
♣D86					♣B4
					♠KB9843
					♥AB942
					♦-
					♣K10

A káró kilences és ász jó fekvése miatt csak 1 treff, 2 káró és 1 pikk ütést kell kiadni a partiban. A tényleges eredmények: 4 pikk 2 asztalnál, 4 kőr 2 asztalnál, 3 szan 3 asztalnál, a 4 pikk bukott 4 helyen, a 4 kőr bukott 6 helyen, 3 szan bukott 3 helyen, az 5 treff bukott 2 helyen, a 6 treff egy helyen.

A 31. kiosztásban is 3 szant játszotunk a következő lapokból:

♠KD4
♥AB954
♦K3
♣1042

♠
♥
♦
♣

♠-
♥D106
♦AD10542
♣DB86

Dél indult és a licit

1♦	1♥
2♣	3szan

Káró indulás után 11-et ütöttünk, mivel ül a kőr impassz. Azt hittük, hogy ez jó parti. Azonban a 4 körben, pikk ász indulás után tizenhármat, káró vagy kőr indulásra tizenkettőt lehet ütni. A tényleges eredmény: 4 kőr +3 5 helyen, 4 kőr +2 3 helyen, 3 szan +3 (kis pikk indulásra) 3 helyen, 3 szan +2 4 helyen. A pikk mentés volt K-Ny-nak a legjobb, ez történt 7 asztalon.

**Dr. Poór István**

## Válogatás Lengyel György játszmáiból

*Dr. Igaly György sporttársunknak köszönhető a következő összeállítás, aki 83. életévében is gondolt arra, hogy a nagyvilágban ismert magyar bridzsező, Lengyel György érdekesebb játszmáit megossza a hazai játékosokkal.*

Lengyel György világhírű bridzsjátékos, akit a bridzsezők jobban ismernek külföldön, mint idehaza. Lengyel György több mint fél évszázaddal ezelőtt, 1940-ben az akkor még holland gyarmaton, Jáva szigetén telepedett le. Itt lett tagja a holland válogatottnak és tett szert kínai, japán bridzsezők barátságára és elismerésére. A háború után rövid ideig Hollandiában élt. Játsozott a torinói világbajnokságon egyidőben Décsi Lászlóval, aki a brazil csapatban szerepelt, míg ő holland színekben játszott. Később végleges otthonának Londont választotta, ahol nagy bélyeggyűjtő és szakértői irodát tart fenn. Azokkal akikkel Budapesten, mint fiatalember 1930-1940. között rajtam kívül (Cohen, Widder, Ferenczy) rendszeresen játszott ha jól tudom már mindannyian az égi kártyaasztalnál keverik a paklit. Nagyon szereti hazáját és szülővárosát Budapestet és az első alkalommal, amikor lehetett (Bélyeggyűjtő Kongresszus) hazalátogatott. Az utóbbi években egy-két hetet is itthon töltött.

Egyik látogatása alkalmával dr. Gönczy Gyuri, aki kiváló játékos volt, megkérdezte Lengyel Gyurit, hogy milyen licitrendszert játszik. A válasz a következő volt: „Alapvető fontosságúnak tartom a logikát. Játsozom a két treff konvenciót és az ászkérdést, trick-ben számolok és négyes nemes színnel is indulok. Nem blöffölök, mert nem biztos, hogy az esetleges veszteség a következő partikban megtérül.” Lengyel Györgyöt megkértem, hogy elmondott vagy leveleiben nekem megírt partijait, másokkal

is közölhessem. Engedélyezte s most a bőség zavarával küzdök. Kiválasztottam öt partit, amelyek nekem nagyon tetszettek és remélem, mások is így lesznek vele.

### Első játszma:

Lengyel György mansban, Délen osztott, az ellenfél bellben volt. Lapjai:

♠6, ♥K10984, ♦AK1065, ♣AK.

A licit:

D	Ny	É	K
1♥	passz	passz	4♠
5♦	kontra	passz	passz

Nyugat a treff hetessel támadott.

Leterül az asztal: ♠87543, ♥6, ♦D74, ♣10654.

Lengyel György előtt itt már biztos, hogy Nyugatnál nincs pikk, Keletnél valószínűleg nincs káró. Így Nyugatnál van a hiányzó 5 káró. Ha Kelet ütésbe jut, a felvétel bukik. Így a következőképpen játszott: ütött a treff ásszal, ezután kis kárót hívott a dámához. (Nyugat a nyolcasz tette.) Asztalról következett a kőr hatos, Kelet a bubit tette. Dél fedett a királlyal, Nyugat ütött az ásszal és ismét treffet hívott. A kéz ütött a treff királlyal, kis kört lopott, Keletől esett a dáma. Most treffet lopott a kézben és lehívta a három magas kört.

A maradék lapok a következők voltak:

♠	87	♠	AKD
♥	—	♥	—
♦	7	♦	—
♣	10	♣	D
♠	—	É	
♥	—	NY	K
♦	B932	D	
♣	—		
♠	6		
♥	—		
♦	AK10		
♣	—		

Most pikkot játszott a kézből, amit Nyugat kénytelen ellopni és adut hívni. Így teljesítette Lengyel György a kontrázott 5 kárót. (A felvő akkor is teljesít, ha

adual indulnak, vagy ha Nyugat a kőr ász után hív adut, sőt akkor is, ha Nyugat az adu kilencessel indul, majd nem üti meg az első kőrt!, ami szintén szóba jöhetett Nyugat helyén. A szerk.)

A teljes leosztás a következő volt:

♠ – ♥ A7532 ♦ B9832 ♣ 987	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		♠ AKDB1092 ♥ DB ♦ – ♣ DB32	♠ 87543 ♥ 6 ♦ D74 ♣ 10654  ♠ 6 ♥ K10984 ♦ AK1065 ♣ AK
É												
NY	K											
	D											

### Második játszma:

Mindenki bellben, Lengyel György Dél helyén osztott. Lapja a következő volt: ♠109873, ♥A65, ♦DB, ♣K63

Licit:

	Ny	É	K
passz	1♦	1 szan	passz
3♠	passz	4♠	passz
passz	passz		

Indítás: káró ász.

Az asztal lapja: ♠AKB, ♥K4, ♦98743, ♣A54.

Nyugat a káró ász indítás után, (Kelet treffet dobott) elég rosszul(!) lehívja a káró királyt, majd pikkét hív. Út az ász és az asztról a káró kilencet következik. Kelet a pikk hatossal belop. (Vajon miért?) Ezután nem valószínű, hogy nála legyen a pikk dáma. Dél tesz egy nagyobb pikkét, sikeres impasszt ad a pikk bubival. Újabb káró, újabb lopás a kézben. Kis kőr a királyhoz, következik az utolsó káró, lop a kéz utolsó aduja. Most treff az ászhoz, jön a pikk király, amire Kelet treffben és kőrben beszorul. Eredmény: 11 ütés.

A teljes leosztás:

♠D54 ♥DB ♦AK10652 ♣DB	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		♠62 ♥1098732 ♦ – ♣109872  ♠109873 ♥A65 ♦DB ♣K63	
É												
NY	K											
	D											

### Harmadik játszma:

Mindenki bellben, L.Gy. Dél helyén ül első helyen:

♠AD1042, ♥9543, ♦A3, ♣A6.

Licit:

D	Ny	É	K
1♠	2♦	3♠	passz
4♠	passz	passz	passz

Indulás a kőr hatos. Asztal: ♠KB973, ♥AD7, ♦B92, ♣85.

Az indulás szinglit sejtet, remélhetőleg az is. Dél az ászt teszi. (Kelet a nyolcast dobja.) Két forduló adu, majd káró ász, kis káró. Nyugat üt és kis treffet hív. Út az ász, kis pikkkel az asztra, káró lopás majd treff következik. Mivel a kőr tényleg szingleton volt, akár Kelet akár Nyugat üt, kénytelen megadni a tizedik ütést. Egyébként csak a sikeres kőr impassz segítene. (Adott esetben treff indulásra nem lehet teljesíteni.)

A teljes leosztás:

♠85 ♥6 ♦KD10875 ♣KB97	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		♠KB973 ♥AD7 ♦B92 ♣85  ♠6 ♥KB1082 ♦64 ♣D10432  ♠AD1042 ♥9543 ♦A3 ♣A6	
É												
NY	K											
	D											

**Negyedik játszma:**

Általános mansban Lengyel György ismét Délen ült:

♠AD98643, ♥4, ♦A10984, ♣—.

A licit a következő volt:

K	D	Ny	É
1♥	2♠	passz	2 szan*
passz	4 szan	passz	5♦**
passz	6♠	passz	passz

\*(legalább másfél trikk)

\*\* (egy ász)

Támadás a kör tizes.

Leterül Észak lapja: ♠10, ♥A7532, ♦K3, ♣109872.

Az első ütést a kör ász vitte, majd káró király után káró hármás következett, ütött az ász. Ezután kárót lopott szingli pikk tizes. (Mindenki adott, a kézi káró magas lett). Treff lopással a kézbe, és pikk ász kis pikk következett. Nyugat ütött a pikk királlyal. Független.

A leosztás a következő volt:

	♠10	
	♥A7532	
	♦K3	
	♣109872	
♠K5		♠B72
♥1098		♥KDB6
♦765		♦DB2
♣B6543		♣AKD
	♠AD98643	
	♥4	
	♦A10984	
	♣—	

Egyféleképpen ezen elosztás mellett is bukhat a felvétel, de ezt kieszelni (a zsúri szerint is) csak látott lapokkal lehetséges. Tessék kitalálni! (Valóban, a játszma nem igazán a lejátszás és semmiképp nem a licit miatt érdekes, hanem az asztalnál kitalálhatatlan buktató indulás miatt, ami nyilván a pikk király. A szerk.)

**Ötödik játszma:**

Ez Lengyel György talán leghíresebb partija, amely eldöntötte egy verseny

sorrendjét és amelyről 20 évvel ezelőtt sokáig vitatkoztak a bridzsújságokban.

Licit:

K	D	Ny	É
1♥	4♠	5♥	passz
passz	5♠	passz	passz
kontra	passz	passz	passz

A lapok:

	♠B	
	♥B32	
	♦K108	
	♣KDB1052	
♠2		♠103
♥K10764		♥AD98
♦6532		♦AB97
♣843		♣A76
	♠AKD987654	
	♥5	
	♦D4	
	♣9	

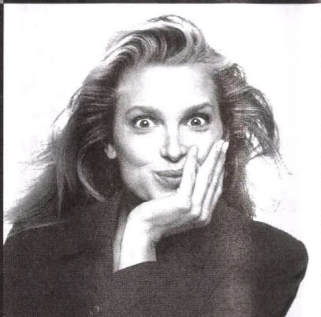
Az indulás a kör négyes volt. Kiáll három ász, a felvevő mégis teljesített.

Lengyel György a második kört ellopva és csuklóból az asztalra tette a káró dámát. Kelet ütött az ásszal és mit sem sejtve kört hívott. Dél lopott és lehívta megmaradt hét pikkjét, az asztalról eldobván az összes treffet. Dél kezében maradt a káró négyes és a treff kilences, az asztalon a káró tizes és király. Mit tart Kelet az utolsó pikkre? Menthetetlenül beszorul.

Zseniális volt aduzás helyett a rögtöni káró dáma hívás. Kelet nehéz helyzetben volt. Hátha Délnek a káró a szinglije!? – az (akkori) többségi vélemény szerint – be kellett ütni. A parti most csak a treff ász lehívásával buktatható, de látva az asztalt, ez sem könnyű, hátha a treff sikén volt a felvevőnél és ezzel csinálja meg a partit. (Talán akkoriban még nem játszottak pontos lapszámjelzést? Kedves dr. Igaly György! A játszmákat mindenesetre köszönettel vettük. A szerk.)

MultiCashProgram

# Tipp & Tett<sup>®</sup>



**AXA-COLONIA Biztosító Rt.**

**Európa legnagyobb biztosítója**

**Több mint sima életbiztosítás**

**Garantált vagyonképzés**

**Egyéni és rugalmas finanszírozás  
lehetőségek**

**Gondoskodjon Ön is biztonságárá**

**Telefon: 269-8700**

**Member of the worldwide AXA-Group**

**AXA**

**COLONIA**

## Eredménylisták, 1997. május – július

### *Kenese páros 1997.*

1. Balogh-Bánki	2052,4	58,98
2. Gál-Winkler	2015,9	57,93
3. Szász-Szalka	2006,1	57,65
4. Talyigás-Drasny	2005,5	57,63
5. Pollák hp.	2000,3	57,48
6. Lévai-Marjai	1992,0	57,24
7. Hajdu-Kelen	1990,3	57,19
8. Földi-Zöld	1983,1	56,99
9. Szörényi-Szikrai	1982,4	56,97
10. Jakab-Szilágyi	1972,5	56,68
11. Csepeli-Kovács M.	1971,5	56,65
12. Bartis-Varga	1957,6	56,25
13. Lakatos-Viktor	1946,4	55,93
14. Magyar-Csipka	1943,7	55,85
15. Gerő-Kovács	1932,6	55,53
16. Homonnay-Nikolits	1917,5	55,10
17. András-Trenka	1906,9	54,80
18. Welker-Lovász	1902,5	54,67
19. Gulyás-Szalay	1891,7	54,36
20. Poór-Petrás	1879,8	54,02
21. Mezei-Honti	1877,9	53,96
22. Nagy A.-Zempléni	1871,8	53,79
23. Szöts-Széles	1870,9	53,76
24. Marczona-Fiedler	1857,3	53,37
25. Kovács Z.-Nyárádi	1842,8	52,95
26. Marjai P.-Kerényi	1837,3	52,80
27. Bálint-Drasny	1833,5	52,69
28. Szabó-Csóka	1832,7	52,66
29. Kovács J.-Zempléni	1826,9	52,50
30. Szabó Cs.-Szabó L.	1813,8	52,12
31. Beck-Trencsényi	1811,1	52,04
32. Fogaras-Dienes	1802,6	51,80
33. Macskásy hp.	1790,6	51,45
34. Gundel-Pál S.	1781,8	51,20
35. Ragályi hp.	1775,3	51,01
36. Hámori-Hegedűs	1774,8	51,00
37. Rásonyi-Siba	1759,3	50,55
38. Kerekes-Varga S.	1758,1	50,52
39. Bán hp.	1748,5	50,24
40. Kása-Jónap	1737,1	49,92
41. Balásy-Kuttner	1719,0	49,40
42. Bánkiné-Bozzai	1707,1	49,05
43. Mirk-Riborics	1703,6	48,95

44. Székely-Dumbovich	1695,3	48,72
45. Jakus-Pál	1686,3	48,46
46. Bárczy-Biró	1685,0	48,42
47. Csibi-Szabados	1671,1	48,02
48. Sándor-Bohner	1670,9	48,01
49. Derzsenyi-Dentál	1646,2	47,30
50. Katona-Grieger	1644,7	47,26
51. Makay-Kiss	1641,0	47,16
52. Tölgyesi-Söpkézné	1638,2	47,07
53. Kertész-Kertész	1635,8	47,01
54. Dessewffy-Oláh	1630,9	46,86
55. Kerti-Nyárádi	1629,8	46,83
56. Madarász hp.	1621,5	46,59
57. Rósa-Rósa	1618,3	46,50
58. Harsányi hp.	1610,1	46,27
59. Zelnik-Mészáros	1606,9	46,18
60. Krieger-Andrásfai	1595,0	45,83
61. Gabos-Réti	1575,6	45,28
62. Szappanos-Macskásy	1574,4	45,24
63. Kerényi-Gárdos	1559,6	44,82
64. Szalka-Szóbel	1555,0	44,68
65. Kovács B.-Kovács G.	1520,4	43,69
66. Gerő P.-Kelen D.	1520,4	43,69
67. Vincze-Benis	1517,4	43,60
68. Székelyné-Stern	1512,9	43,47
69. Kovács-Kabai	1490,7	42,84
70. Csipka hp.	1464,9	42,09
71. Zalai-Kovács Gy.	1458,3	41,91
72. Tardos-Páli	1456,1	41,84
73. Faludi-Antoni	1417,1	40,72
74. Winkler hp.	1393,6	40,05
75. Harsányi G.-Steindl	1331,7	38,27
76. Szabó-Bálint	1301,1	37,39

### *Kenese Vegyes páros*

1. Nyárádi-Bárczy	870,8	60,47
2. Réti-Gabos	836,6	58,10
3. Mezei-Honti	794,8	55,19
4. Kovács-Nyárádi	791,0	54,93
5. Kása hp.	790,4	54,89
6. Kelen-Kelen	782,2	54,32
7. Kerekes-Viktor	778,1	54,03
8. Minarik hp.	769,7	53,45
9. Minarik-Minarik	765,9	53,19
10. Hámori-Hegedűs	765,1	53,13
11. Welker-Szilágyi	761,7	52,90
12. Zempléni-Ormay	751,1	52,16



13. Bánkiné-Bozzai	748,2	51,96
14. Kádár-Gerő	746,2	51,82
15. Szalka-Wellner	745,7	51,78
16. Csibi-Lakatos	743,8	51,65
17. Csipka hp.	715,5	49,69
18. Kerényi-Kertész	715,0	49,65
19. Csipka-Szapponas	714,4	49,61
20. Ötvös-Gombár	708,7	49,22
21. Gundel-Pál	706,8	49,08
22. Sándor-Szűts	706,4	49,06
23. Kiss-Jakus	692,4	48,08
24. Székelyné-Cessegffy	689,1	47,85
25. Beck-Gárdos	688,8	47,83
26. Szörényi-Szikrai	688,1	47,78
27. Katona-Grieger	687,8	47,76
28. Macskásy-Bartis	683,6	47,47
29. Trencsényi-Marjai G.	678,9	47,15
30. Scharnitzky-Rosta	673,9	46,80
31. Ragályi hp.	672,0	46,67
32. Kovács-Hajdu	670,3	46,55
33. Szabó hp.	664,5	46,15
34. Rósa-Rósáné	663,6	46,08
35. Harsányi hp.	660,1	45,84
36. Körösi-Zalai	614,3	42,66
37. Szabó-Marjai	607,7	42,20
38. Tihor-Petrás	572,3	39,74

### *Kenese Csapat verseny*

1. GALIM	224	186
Gál P., Lakatos P., Vikor D., Winkler G.		
2. MEZEI	190	80
Honti L., Mezei K., Szalka T., Szász Gy.		
3. BÉLA	184	58
Bartis B., Gulyás D., Szalay Gy., Varga I.		
4. IBE	182	51
Jakab S., Macskásy G., Magyar P., Szapponas G., Szilágyi L.		
5. GERŐ	182	64
Gerő I., Hajdu P., Kelen K., Kovács A.		
6. DÖNCI	181	52
Dienes Ö., Fogaras A., Földi J., Zöld F.		
7. GAMAX	181	50
Csepeli M., Homonnay G., Kovács M., Nikoils T.		
8. KEREKES	174	31
Bánki Z., Bozzai P., Kerekes Zs., Varga S.		
9. GYŐR-SIÓFOK	172	45
Balogh Sz., Bánki Z., Marczona M., Minarik A.		

10. BALÁSY	170	23
Balásy I., Kuttner Gy., Széles Cs., Szűts G.		
11. HEKTOR	169	10
Hámori Zs., Hegedűs G., Jakus L., Pál L.		
12. DUMBOVICH	168	10
Dumbovich M., Szalka J., Székely G.		
13. EcoSoft	166	45
Aczél P., Csóka Á., Kalmár Z., Lévai E., Marjai Gy., Szabó L.		
14. HAJADONOK	163	0
Kovács J., Lovász P., Welker J., Zempléni É.		
15. ARTEMIX	160	- 21
Gárdos D., Kerényi I., Kertész B., Kertész Zs.		
16. ZSUGÁSOK	160	- 8
Gabos G., Kovács Z., Nyárádi G., Réti Zs.		
17. DETA	155	- 27
Grieger Á., Katona E., Szabó Cs., Szabó L.		
18. K&Ms	152	- 33
Kerényi A., Marjai G., Marjai P., Minarik Á., Minarik G.		
19. BEAC	151	- 49
Kovács B., Kovács G., Petrás G., Poór I.		
20. BÍRÓ	148	- 54
Kerti I., Bíró L., Bárczy Zs., Nyárádi I.		
21. NYÜL	148	- 56
Macskásy hp., Winkler hp., Szabados J., Csibi É.		
22. VAÁR	148	- 50
Bohner R., Sándor J., Susity, Vaár		
23. LOVÁS	147	- 57
Fiedler M., Jónap F., Kása M., Ragályi I.		
24. EURO	135	- 95
Halász Zs., Ludwik K., Mészáros K., Zelnik P.		
25. SÁRA	128	- 121
Beck A., Kabai Z., Kovács P., Trencsényi Á.		
26. SALACH	123	- 134
Harsányi J., Harsányiné, Harsányi G., Steindl M.		

### *Mitchell párosbajnokság 1997.*

I/A. osztály		
1. Fogaras-Szirmay	4076,55	55,24
2. Gál-Winkler	4076,31	55,23
3. Gerő-Kovács A.	3973,38	53,84
4. Csepeli-Macskássy-Szilágyi	3971,24	53,81
5. Holyinka-Jakab	3904,07	52,90
6. Hajdú-Kelen	3903,40	52,89

7. Koltai-Szappanos	3883,74	52,63
8. Lakatos-Viktor-Széles	3845,60	52,11
9. Monori-Szöts	3825,95	51,84
10. Ormay-Siba	3808,73	51,61
11. Kepecs-Mirk	3799,45	51,48
12. Osskó-Tóth	3734,83	50,61
13. Lévai-Vinkler-Kuttner	3727,88	50,51
14. Kertes-Vég-Vég	3713,24	50,31
15. Gulyás-Szalay	3705,99	50,22
16. Bartis-Varga	3704,81	50,20
17. Kovács-Nyárádi	3673,63	49,78
18. Gólya-Ecsedy	3637,12	49,28
19. Pál-Sztrapkovic	3634,17	49,24
20. Dienes-Komor	3611,80	48,94
21. Biró-Demeter	3609,37	48,91
22. Balásy-Kuttner	3584,86	48,58
23. Szalka-Szász	3578,81	48,49
24. Kovács-Nikolits	3578,80	48,49
25. Márton-Nagy I.	3576,94	48,47
26. Mezei-Honti	3564,09	48,29
27. Kelen I. hp.	3561,94	48,26
28. Tóth J.-Varga T.	3552,39	48,14
29. Földi-Zöld	3406,54	46,16
30. Harangozó-Vékony	3372,78	45,70
31. Makara-Kocsis	3311,74	44,87
32. Bárdossy-Bóc I.	3298,86	44,70

## I/B. osztály

1. Czimer-Gabos	4027,2	54,13
2. Bódis-Minarik	3999,9	53,76
3. Aczél-Bozzai	3978,4	53,47
4. Argay-Mód-Zoller	3965,7	53,30
5. Dörnyei-Dörnyei	3876,3	52,10
6. Bárány-Kerényi	3857,4	51,85
7. Dessewffy-Oláh	3851,0	51,76
8. Nyárádi I.-Kerti	3850,6	51,76
9. Kemény-Trenka	3841,0	51,63
10. Bánkóvi-Csizsár-Tarnay	3830,8	51,49
11. Nagyiván-Szamos	3819,6	51,34
12. Csóka-Szabó I.	3807,8	51,18
13. Szabados E.-Tihanyi	3797,9	51,05
14. Bláncz-Wellner	3753,9	50,46
15. Lovász-Ragályi hp.	3732,9	50,17
16. Liska P.-Lukácsi	3727,1	50,10
17. Bártfai-Quittner	3721,5	50,02
18. Pallós-Takács	3714,4	49,92
19. Bánkiné-Pető	3713,9	49,92

20. Trón-Zempléni A.	3709,8	49,86
21. Bálint-Drasny J.	3698,7	49,71
22. Gyulay J.-Kotányi Z.	3683,7	49,51
23. Gundel-Rózsa	3683,5	49,51
24. Bárczy-Csehó	3670,2	49,33
25. Bleuer-Gráf	3668,5	49,31
26. Szabó I.-Szönyi	3643,6	48,97
27. Lelkes-Mérey	3638,0	48,90
28. Bujdosó-Madarász	3613,3	48,57
29. Petrás-Poór	3425,2	46,04
30. Németh J.-Béda	3407,6	45,80
31. Szalka J.-Benedek	3321,5	44,64
32. Krieger-Springer	3059,6	41,12

## II. osztály

1. Anders-Cziffra	2035,0	54,70
2. Lévai-Marjai	2005,1	53,90
3. Kolosi-Siba-Nagy	1995,8	53,65
4. Balásy-Kotányi	1951,2	52,45
5. András-Molnár	1947,5	52,35
6. Kovács J.-Zempléni É.	1938,4	52,11
7. Rakovszky-Riborics	1923,0	51,69
8. Gulcsikné-Kádár	1913,1	51,43
9. Koczka-Szombati	1887,0	50,72
10. Tóth A.-Valet	1881,6	50,58
11. Orbán-Lukács	1877,7	50,48
12. Vörös-Forgács	1872,3	50,33
13. Biró-Reviczky	1871,8	50,32
14. Földesi-Nemes	1871,2	50,30
15. Germadics-Magyar	1870,3	50,28
16. Gröbler-Radinszky	1866,5	50,18
17. Topolyi-Kardos	1857,8	49,94
18. Baksay-Pákozdi	1845,2	49,60
19. Gyulai-Lénárt	1842,3	49,52
20. Beck-Trencsényi	1837,6	49,40
21. Bartha-Kovács	1830,2	49,20
22. Kovács T.-Vida	1829,8	49,19
23. Fodor-Hüvelly	1820,1	48,93
24. Láng-Szetey Z.	1813,9	48,76
25. Macskásy hp.	1806,4	48,56
26. Hittmann-Patzkó	1802,2	48,45
27. ifj. Kisgyörgy-Liska T.	1778,0	47,80
28. Csibi-Detre-Szabados J.	1771,1	47,61
29. Kleinné-Éliás	1770,5	47,59
30. Róna-Székely	1751,0	47,07
31. Biró-Gombás	1734,3	46,62
32. Klein-Pásztor	1725,3	46,38

## III. osztály

1. Gyárfás-Kalmár	2018,76	54,27
2. Andrásfai-Kerényi A.	1997,94	53,71
3. Varga-Barkó	1958,77	52,66
4. Tichy-Talyigás	1956,29	52,59
5. Szabó-Ferge	1951,06	52,45
6. Kerekes-Varga	1948,50	52,38
7. Szigeti-Fövényi	1929,41	51,87
8. Réti-Nádas	1928,78	51,85
9. Krajcsovits-Telegdi	1918,55	51,57
10. Tölgyesi-Koroknai	1902,45	51,14
11. Gárdos-Kerényi I.	1901,66	51,12
12. Pongrácz-Hazai-Újlaki	1897,83	51,02
13. Farkas-Békési	1877,94	50,48
14. Székely-Doby	1876,11	50,43
15. Ferenci-Jónás	1861,83	50,05
16. Kövesdi-Bartha	1860,11	50,00
17. Vass-Söpkézné	1855,70	49,88
18. Kiss-Várnai	1855,29	49,87
19. Nádasi-Villányi	1849,60	49,72
20. Drasny-Talyigás	1847,42	49,66
21. Novák-Tölgyesi	1836,11	49,36
22. Moharos-Pataki	1824,68	49,05
23. Takácsi N. I.-né-Haluszné	1819,08	48,90
24. Bencsik-Göbler	1818,34	48,88
25. Szántó T.-Bohner	1799,61	48,38
26. Szántó L.-Végh	1795,53	48,27
27. Vatainé-Burján	1793,96	48,22
28. Arató-Mihály	1790,96	48,14
29. Böszőrményi-Karajannisz	1789,54	48,11
30. Susits-Medvigy	1779,96	47,85
31. Solt-Tamássy	1740,78	46,80
32. Vincze-Ligeti	1707,45	45,90

## IV. osztály

1. Turjanszky-Kákóczky	3997,67	58,39
2. Balázs O.-Fazakas	3866,77	56,48
3. Kovács B.-Kovács G.	3858,00	56,35
4. Bikki-Jeszenkovics	3831,54	55,97
5. Sas-Horotyak-Bittó	3821,37	55,82
6. Jusztin-Vidó	3817,50	55,76
7. Fekete-Zách	3755,38	54,86
8. Hámori-Hegedűs	3741,72	54,66
9. Kapcsos-Iványi	3739,13	54,62
10. Rosta-Scharnitzky	3726,61	54,43

11. Jakus-Pál	3706,45	54,14
12. Gergely-Tala	3658,18	53,44
13. Kállai-Török	3628,65	53,00
14. Popper-Balogh	3610,50	52,74
15. Soproni-Rónai	3609,22	52,72
16. Dézsi-Palócz	3606,95	52,69
17. Éless-Lovas	3587,03	52,40
18. Vasváriné-Frey	3586,52	52,39
19. Jalsovszky-Révai	3572,90	52,19
20. Zsótérné-Márkus-Csongrádi	3565,28	52,08
21. Baán-Gröbler-Sebestyén	3544,25	51,77
22. Horváth-Tóth	3517,69	51,38
23. Ember-Kállay-Márton	3516,18	51,36
24. Györi-Turcsányi	3503,76	51,18
25. Beckné-Hajdú	3490,69	50,99
26. Hegedűs-Wiener	3483,96	50,89
27. Csernátóy-Bálint	3462,78	50,58
28. Nikolits É.-Somhegyi	3460,91	50,55
29. Hivessy-Meskó	3452,08	50,42
30. Kecskés-Keleti	3439,39	50,24
31. Mallászné-Ilniczky	3431,24	50,12
32. Ötvös-Gombár	3416,60	49,91
33. Szurdi-Szurdi-Szurdi	3384,45	49,44
34. Kiss-Pánczél	3337,85	48,76
35. Szintmiklóssy-né-Oláh	3337,40	48,75
36. Szabó-Erős	3321,56	48,52
37. Garami-Hunyadvári	3315,87	48,44
38. Gosztonyi-Maros	3290,43	48,06
39. Károlyiné-Zalai-Rauscher	3285,50	47,99
40. Fábian-Zwada-Oláhné	3267,71	47,73
41. Talyigás-Majoros	3254,08	47,53
42. Bajorné-Végné	3251,98	47,50
43. Erdély-Grúz-Fodor	3234,24	47,37
44. Germán-Perényi	3232,64	47,22
45. Saródy hp.	3231,23	47,20
46. Csomay-Dózsa-Szunyogh	3227,44	47,14
47. Ragályi-Horváth	3222,57	47,07
48. Surányi-Zoller	3205,32	46,82
49. Eleőd-Toron	3204,30	46,81
50. Koncz-Koncz	3181,15	46,47
51. Gerő-Nyárádi	3173,62	46,36
52. Füzes-Haraszti-Resofszki	3142,60	45,90
53. Novákovics-Pós	3119,49	45,57

54. Dovál-Pártos	3086,49	45,08
55. Kristóf-Veress	3040,12	44,41
56. Farkasné-Weininger	3015,03	44,04
57. Fenyvesi-Szász	2991,60	43,70
58. Kovács-Gyulai	2990,90	43,69
59. Orlai-Vashegyi	törölve	
60. Benedek-Tóth	törölve	
61. Homonnay-Vadnai	törölve	
62. Szendrei-Bödő-Gáspár	törölve	
63. Erdős-Barna	törölve	

### Százhalombatta 1997.

#### Páros

1. Harsányi Éliás	2104,4	60,47
2. Kemény-Trenka	2098,5	60,30
3. Balásy-Kotányi	2088,4	60,01
4. Árvay-Vági	2069,0	59,45
5. Gulyás-Gál	1994,4	57,31
6. Bánki Balogh	1964,6	56,45
7. Marjai P.-Szabó Cs.	1955,0	56,18
8. Argyai-Zoller	1935,0	55,60
9. Harangozó-Vékony	1933,7	55,57
10. Széles-Kuttner	1924,5	55,30
11. Zempléni É.-Ormay	1917,4	55,10
12. Martinkó-Szabó	1911,2	54,92
13. Homonnay-Tóth	1906,1	54,77
14. Gyulai-Klein	1902,1	54,66
15. Topolyi-Hajlik	1894,6	54,44
16. Kántor-Kállai	1894,1	54,43
17. Kiss-Páncél	1891,8	54,36
18. Mezei-Honti	1888,3	54,26
19. Macskásy-Szilágyi	1886,1	54,20
20. Macskásy hp.	1876,4	53,92
21. Kerti-Benedek	1865,1	53,59
22. Rásonyi-Csehó	1859,8	53,44
23. Aczél-Nikolits	1831,5	52,63
24. Fazekas-Nyárádi G.	1827,9	52,53
25. Hajdú-Kelen	1815,1	52,16
26. Lévai-Marjai	1789,7	51,43
27. Scharnitzky-Rosta	1784,4	51,28
28. Szabó-Szabó	1782,0	51,21
29. Ferenci-Sziksza	1767,9	50,80
30. Tölgyesi-Éless	1766,1	50,75
31. Tóth-Valet	1763,6	50,68
32. Bozzai-Bánki	1755,8	50,45
33. Söpkézné-Bikki	1752,0	50,34
34. Dörnyei G.-Dörnyei Zs.	1750,5	50,30

35. Bárczy-Bárczy	1735,5	49,87
36. Kállai-Török	1734,3	49,84
37. Molnár-Jani	1731,9	49,77
38. Nyárádi I.-Nagy	1718,6	49,39
39. Kertész-Grieger	1707,9	49,08
40. Dienes-Czimer	1699,7	48,84
41. Hegedűs-Trón	1691,4	48,60
42. Marjai-Hegedűs	1686,1	48,45
43. Pásztor-Fábián	1680,5	48,29
44. Jakus-Pál	1669,0	47,96
45. Gyárfás-Kalmár	1638,6	47,09
46. Éliás-Kleinné	1633,3	46,93
47. Rózsa-Horváth	1624,4	46,68
48. Marczona-Minarik	1623,9	46,66
49. Bajorné- Szentmiklóssyné	1602,6	46,05
50. Kürti-Kovács	1592,2	45,75
51. Bódís-Pogány	1574,0	45,23
52. Barkó-Bujdosó-Riborics	1544,3	44,38
53. Fazekas-Kincses	1535,2	44,11
54. Nyárádi G.-Nyárádi Zs.	1511,3	43,43
55. Makai-Jankó	1493,4	42,91
56. Molnár-Homonnay	1487,2	42,74
57. Beck-Vida	1484,3	42,65
58. Horváth-Tóth	1480,8	42,55
59. Nagy-Mészáros	1459,3	41,93
60. Gerő-Gerő	1426,7	41,00
61. Minarik A.-Minarik G.	1394,8	40,08
62. Karmacsai-Király	1385,4	39,81
63. Schneé-Schneéné	1382,0	39,71
64. Zsembinszky-Gyenge	1290,0	37,07

### Százhalombatta 1997.

#### Csapatverseny

1. GALIM	231	194
Lakatos, Szalay, Gulyás, Gál		
2. ÉLIÁS	208	125
Éliás, Harsányi, Mezei, Honti		
3. HAJDÚ**	206	83
Szilágyi, Macskásy, Kelen, Hajdu P.		
4. M-ÁGNES BT	199	76
Harangozó, Fodor, Nagyiván, Vékony		
5. ZSÓFI	195	80
Kertész, Grieger, Trón, Zempléni		
6. HORN	193	117
Bartis, Aczél, Bozzai, Bánki		
7. RÓBERT GIDA	186	42
Kemény, Trenka, Rásonyi, Csehó		

8. ÉRD	185	4	5. Hajdú-Szalay	1984,2	57,02
Rosta, Hegedűs, Pál, Hegedűs			6. Vikor-Gál	1979,2	56,87
9. PÉCS-MÁTÉ	182	29	7. Tichy-Horváth	1958,3	56,27
Bánki, Balogh, Árvay, Vági			8. Rosta-Scharnitzky	1956,1	56,21
10. SZUDÁNI VÖRÖS	177	47	9. Bárczy-Csehó	1952,4	56,10
Dörnyei G., Dörnyei Zs., Tihanyi, Lendvai			10. Argay-Zoller	1945,9	55,92
11. KÖZGÁZ I.	173	30	11. Földes-Nemes	1935,7	55,62
Balásy Zs., Kotányi, Valet, Tóth			12. Aczél-Bartis	1931,8	55,51
12. GERŐ	165	- 24	13. Siba-Szamos	1927,8	55,40
Gerő, Földi, Széles, Kuttner			14. Talyigás-Drasny	1924,8	55,31
13. Eco-Soft	164	6	15. Székely-Dessewffy	1922,9	55,26
Marczona, Minarik A., Lévai F., Marjai Gy.			16. Kovács T.-Zempléni A.	1915,2	55,03
14. BÁRCZY	164	- 47	17. Madarász hp.	1914,3	55,01
Bárczy, Bárczy, Nyárádi G., Fazakas G.			18. Baksay-Pákozdi	1909,9	54,88
15. HAJDÚ*	162	- 11	19. Beck-Ferenci	1907,1	54,80
Argay, Zoller, Zempléni, Ormay			20. Hámori-Hegedűs	1905,8	54,76
16. VÁRKONYI	150	- 76	21. Réti-Gabos	1902,7	54,68
Várkonyi, Rényi, Szabó, Martinkó			22. Tamássy-Solt	1900,6	54,61
17. IBOLYA	186	61	23. Jakus-Pál	1886,6	54,21
Nyárádi I., Benedek, Nagy I., Kerti			24. Winkler-Trenka	1877,7	53,96
18. HMMM	166	- 16	25. Jung-Szűcs	1854,0	53,28
Hajlik, Topolyi, Beck M., Vida			26. Széles-Kuttner	1838,3	52,82
19. MIKA	163	- 4	27. Riborics-Barkó	1828,1	52,53
Böszörményi, Vilányi, Doby, Karajannisz			28. Böszörményi-Patzkó	1811,1	52,04
20. SZEKSZÁRD	155	- 49	29. Palócz-Palócz	1801,0	51,75
Rózsa, Horváth, Fazakas, Kovács			30. Zempléni-Ormay	1792,9	51,52
21. BEA	148	- 74	31. Andrásfai-Quittner	1789,9	51,43
Makay, Jankó, Szabó L., Szabó J.			32. Kállai-Török	1783,9	51,26
22. IDEIGLENES	142	- 100	33. Forgács-Kertész	1782,5	51,22
Kerényi A., Szabó Cs., Marjai G., Marjai P.			34. Sztrapkóvics-Iványi	1778,0	51,09
23. PÁNCÉL	139	- 78	35. Kotányi-Balásy	1770,1	50,86
Páncél, Horváth, Tóth, Kiss			36. Tóth-Valet	1764,3	50,70
24. FIZBAN	139	- 99	37. Nyárádi-Nyárádi-Nyárádi	1758,2	50,52
Mészáros, Nagy, Zsembinszky, Gyenge			38. Bikki-Éless	1750,4	50,30
25. ELBATTÁTOK	135	- 98	39. Vékony-Nagyiván	1747,9	50,23
Molnár, Karmacs, Király, Kovács, Homonnay I.			40. Oláh-Zwada	1745,2	50,15
26. SÁSKA	116	- 151	41. Kleinné-Éliás	1733,6	49,82
Minarik A., Nyárádi G., Minarik G., Gerő P., Nyárádi Zs.			42. Bánkiné-Szalkáné	1725,7	49,59
27. GAMAX	0 - 22		43. Trón-Mód	1722,7	49,50
Czimer, Dienes, Homonnay, Tóth			44. Tóth-Horváth	1715,7	49,30
28. BYE	0	- 45	45. Talyigás-Pásztor	1692,0	48,62
			46. Makay-Szabó J.	1680,0	48,28
			47. Gárdos-Kerényi	1673,0	48,07
			48. Babcsányi-Pál	1672,0	48,05
			49. Hunyadvári-Garami	1671,6	48,03
			50. Inotai-Dörnyei	1657,3	47,62
			51. Marjai-Marjai	1652,9	47,50

## ELTE '97. IV. 26-27.

1. Dienes-Csepeli	2097,5	60,27
2. Mezei-Honti	1993,6	57,29
3. Kovács-Nyárádi	1993,6	57,29
4. Vajda-Székely	1991,9	57,24

52. Hegedűs L.-Wiener	1645,1	47,27	25. Starkey S.-Komor P.	444,60	48,43
53. Madarassy-Benke	1642,0	47,18	26. Papp-Vétek	443,23	48,28
54. Kristóf-Veres	1612,1	46,32	27. Kertész-Reszler	442,02	48,15
55. Plesz-Romauer	1606,1	46,15	28. Schröter-Pálmai J.	437,34	47,64
56. Tölgyesi-Dobi	1605,0	46,12	29. Kerényi I.-Gárdos G.	424,12	46,20
57. Hajdú-Varga	1602,2	46,04	30. Kovácsné-Temesi L.	417,82	45,51
58. Gyárfás-Kalmár	1601,5	46,02	31. Jakus L.-Pál	417,36	45,46
59. Bajáki-Szabó	1599,0	45,95	32. Rózsa-Horváth	406,26	44,25
60. Poór-Petrás	1573,7	45,22	33. Bodor-Kovács J.	398,73	43,43
61. Szendrei-Gáspár	1560,7	44,85	34. Szabó L.-Szabó Cs.	392,44	42,75
62. Meskó-Pós-Novákovits	1556,3	44,72	35. Magyarai Z.-Keszler Z.	390,70	42,56
63. Karlovitz-Ragályi	1543,1	44,34	36. Kispálné-Zoboki A.	389,48	42,43
64. Bittó-Sas	1512,1	43,45	37. Zalai Gy.-Wiesz L.	389,38	42,42
65. Tihor-Mazán	1489,7	42,81	38. Ashley-Farkas	387,14	42,17
66. Apjok-Völgyi	1472,5	42,31	39. Bari I.-Schweitzer J.	353,39	38,50
67. Nyulász-Szigeti	1444,8	41,52			
68. ?	1392,0	40,00			
69. ?	1392,0	40,00			
70. Tihor-Tihor	1300,4	37,37			
71. Németh-Peredi	1237,3	35,55			
72. Czakó-Fornet	1094,0	31,44			

### Harkány Páros '97.

1. Árvay Gy.-Vági Gy.	553,52	60,30
2. Czimer-Szalka T.	550,85	60,01
3. Szilágyi I.-Hajdú P.	538,23	58,63
4. Marjai Gy.-Minarik A.	535,48	58,33
5. Széles Cs.-Zöld E.	532,65	58,02
6. Marczona M.-Kása M.	521,49	56,81
7. Harsányi L.-Éliás I.	513,73	55,96
8. Trón-Mód	505,92	55,11
9. Szvitacs I.-Horváth A.	501,62	54,64
10. Bárczy-Nyarádi G.	494,81	53,90
11. Zsák Z.-Szabó Gy.	494,04	53,82
12. Dienes Ö.-Földi J.	492,59	53,66
13. Marjai P.-Marjai G.	482,09	52,52
14. Beck-Argay Gy.	479,19	52,20
15. Argyelán-Varga	465,97	50,76
16. Pauncz-Pauncz	464,58	50,61
17. Jakab S.-Viktor D.	462,39	50,37
18. Bánkiné-Wellner	459,20	50,02
19. Trinn L.-Decleva L.	456,56	49,73
20. Kállai-Török	456,24	49,70
21. Andrásfai B.-Krieger	455,31	49,60
22. Sasek-Sasek Z.	450,42	49,07
23. Csehó Z.-Kállay T.	449,06	48,92
24. Balásipiri-Vida M.	444,73	48,45

### Tenkes Kupa '97.

1. CSEHÓ	197	115
Csehó Z., Kállay T., Zsák Z., Szabó Gy.		
2. PAUNCZ	189	100
Pauncz, Pauncz, Jakab S., Viktor D.		
3. PÉCS ÉLIÁS	188	108
Éliás, Harsányi, Horváth A., Szvitacs		
4. VASPHARM	186	80
Dienes, Földi, Zöld, Széles		
5. PANNI	181	47
Beck, Argay, Török Gy., Kállai G.		
6. PÉCS MÁTÉ	176	62
Árvay, Vági, Bárczy, Nyarádi G.		
7. EcoSoft	165	4
Marczona, Kása M., Minarik A., Marjai Gy.		
8. TRINN	164	14
Trinn, Decleva, Balásipiri, Vida		
9. PÉCS VMH	159	- 15
Bariné, Schwitzer, Cziráky, Starkey		
10. PÉCSI SKODA	156	- 24
Zalai Gy., Weisz L., Kovácsné, Temesi L.		
11. ARTEMIX	147	- 51
Kerényi, Gárdos, Reszler, Kertész Zs.		
12. PÉCS RÉPI	144	- 69
Répás, Jakó T., Magyarai, Zoboki		
13. ZANZA	139	- 90
Varga L., Argyelán, Kovács T., Bodor		
14. SERDÜLŐK	136	- 77
Marjai G., Marjai P., Minarik A., Minarik G.		
15. FARKAS	131	- 95
Farkas, Ashley, Szabó L., Szabó Cs.		

*Világszimultán végeredmény*

1997. június 6.

## É S Z A K - D É L

1. Fogaras-Kovács A.	1685	70,21
2. Mezei-Honti	1498	62,42
3. Nagy E.-Varga I.	1469	61,21
4. Hajdú-Szilágyi	1414	58,92
5. Kovács J.-Zempléni É.	1389	57,88
6. Ormay-Zoller	1369	57,04
7. Magyar B.-Iványi	1343	55,96
8. Meskó-Hivessy	1338	55,75
9. Nordvik-Borha	1326	55,25
10. Juszti-Vidó	1300	54,70
11. Lénárt-Gyulai	1285	53,54
12. Halász-Toron	1174	48,92
13. Hámosi-Bozzai	1103	45,96
14. Láng-Patzkó	1099	45,74
15. Gáspár-Szendrei	980	40,83
16. Bikki-Kormos	976	40,67
17. Móricz-Wesely	790	32,92

## K E L E T - N Y U G A T

1. Bartis-Aczél	1583	65,96
2. Kuttner-Gál	1532	63,83
3. Kerti-Harangozó	1271	52,96
4. Hazai-Hittmann	1231	51,29
5. Poór-Petrás	1214	50,58
6. Hegedűs-Hegedűs	1155	48,13
7. Rosta-Scharnitzky	1116	46,50
8. Hülvely-Fodor	1107	46,13
9. Bótos-Gózon	1102	45,92
10. Szentmiklóssyné-Oláh	1097	45,71
11. Konecz-Konecz	1092	45,50
12. Tölgyesi-Söpkézné	1036	43,17
13. Kéri-Winkler	1034	43,08
14. Kerkovits-Dessewffy I.	986	41,08
15. Szendrei-Ágoston	936	39,00
16. Weininger-Farkasné	925	38,52
17. Kotányi-Fodor	765	31,88

*Piliscsaba '97. Páros*

1. Komor-Vida	1374,2	62,24
2. Balogh-Biborka	1350,9	61,18
3. Nyárádi-Nagy	1335,2	60,47
4. Bajorné-Szentmiklóssyné	1323,1	59,92

5. Aczél-Bíró	1308,1	59,24
6. Bárczy-Csehó	1301,4	58,94
7. Szalka-Czimer	1289,7	58,41
8. Argay-Zoller	1259,1	57,02
9. Sándor-Szűts	1257,8	56,97
10. Csepeli-Dienes	1243,6	56,32
11. Kelen D.-Széles	1242,3	56,26
12. Pál-Jakus	1224,9	55,48
13. Kováts-Nyárádi	1215,1	55,03
14. Gyárfás-Kalmár	1210,3	54,81
15. Réti-Gabos	1204,0	54,53
16. Éless-Iványi	1192,9	54,03
17. Riborics-Barkó	1191,1	53,94
18. Rosta-Scharnitzky	1187,6	53,79
19. Vörös-Forgách	1182,4	53,55
20. Szalka-Bucskó	1181,0	53,49
21. Moharos-Pataki	1180,8	53,48
22. Marjai-Marjai	1179,2	53,41
23. Szilágyi-Macskásy	1177,8	53,34
24. Kocsis-Makara	1166,0	52,81
25. Haluszné-Takácsi Nagy	1165,5	52,79
26. Hajdu-Ormay	1154,6	52,29
27. Juszti-Vidó	1147,8	51,98
28. Oláh-Desewffy	1146,9	51,94
29. Bajáki-Szabó	1146,1	51,91
30. Vaday hp.	1143,1	51,77
31. Talyigás-Szász	1140,0	51,63
32. Pásztor-Talyigás	1139,6	51,61
33. Horváth-Tóth	1129,6	51,16
34. Ashley-Farkas	1119,9	50,72
35. Éliás-Kleinné	1115,5	50,52
36. Macskásy hp.	1112,9	50,40
37. Nemes-Bíró	1110,1	50,28
38. Gyulai-Kotányi	1104,5	50,02
39. Szabó-Rényi	1101,7	49,90
40. Gráf-Andrásfai	1075,5	48,71
41. Sarody-Sarody	1064,7	48,22
42. Katona-Griger	1064,5	48,21
43. Vajda-Székely	1063,6	48,17
44. Bánkiné-Benedek	1059,3	47,98
45. Söpkézné-Tölgyesi	1058,9	47,96
45. Oláh-Bikki	1053,9	47,73
47. Gundel-Pál	1045,5	47,35
48. Hámosi-Hegedűs	1038,6	47,04
49. Takácsné-Kovács	1037,5	46,99
50. Dér-Szűcs	1029,0	46,60
51. Böszörményi-Karajannisz	1022,4	46,30

52. Ferenci-Szobel	1019,4	46,17
53. Székelyné-Stern	1019,0	46,15
54. Beck-Trencsényi	1011,5	45,81
55. Beck-Trencsényi	1004,9	45,51
56. Mezei-Honti	999,1	45,25
57. Tamás-Havasi	977,9	44,29
58. Palócz-Dézi	976,1	44,21
59. Marjai-Kerényi	972,8	44,06
60. Weiniger-Farkasné	968,5	43,86
61. Fenyvesi-Szász	959,3	43,45
62. Meskő-Hivessy	948,4	42,95
63. Mód-Trón	937,0	42,44
64. Bozzai-Ötvös	936,0	42,39
65. Makay-Jankó	932,9	42,25
66. Gasztonyi-Koroknai	910,7	41,25
67. Hódossy-Pataki	836,0	37,86
68. Surányi-Zoller	810,3	36,70

### Piliscsaba '97. Csapat

1. 4ÁSZ-Szalka	133	111
Szóts,Szász,Ormay-Széles		
2. HAJDÚ	132	97
Csepeli,Dienes,Hajdú,Szilágyi		
3. CSEHÓ	120	48
Komor,Vida,Bárczy,Csehó		
4. ZSUGÁSONK	120	45
Kováts Z.,Nyárádi,Réti,Gabos		
5. HORN	116	32
Aczél,Biró,Benedek,Bozzai		
6. RUDI	115	30
Mód,Kovács T.,Trón,Argay		
7. EcoSoft	107	5
Kerényi,Marjai,Marjai,Marjai		
8. BECK	100	-16
Beck,Trencsényi,Mezei,Honti		
9. HEKTOR	97	-22
Hámori,Hegedűs,Jakus,Pál		
10. ÉLIÁS	94	-34
Éliás,Kleinné,Macskássy hp.		
11. FERENCI	92	-30
Szóbel,Ferenci,Pásztor,Nemes		
12. ALEXANDRA	89	-53
Saródy hp.,Hohner,Sándor		
13. MA-SZAJRÉ	88	-45
Makai-Szabó-Rényi-Jankó		
14. ESZTERÁG	87	-57
Tölgyesi,Hegedűs,Székely,Vajda		

15. MIXED	84	-66
Griger,Katona,Ashley,Farkas		

### AVAS Kupa '97. Páros

1. Bata-András	972,99	57,92
2. Kiss-Scharnitzky	954,13	56,79
3. Szilágyi-Hajdú	948,42	56,45
4. Kertész-Reszler	943,29	56,15
5. Bíró-Argay	935,71	55,70
6. Tóth-Valet	935,19	55,67
7. Kemény-Trenka	914,55	54,44
8. Pál-Jakus	909,30	54,13
9. Kálcsév-Fantana	908,67	54,09
10. Mód-Zempléni	904,67	53,85
11. Bánki-Balogh	894,22	53,23
12. Dócs-Gáspár	892,07	53,10
13. Gyulay-Kotányi	891,31	53,05
14. Szabó-Griger	885,42	52,70
15. Korsós hp.	883,07	52,56
16. Sziky-Kertész	878,68	52,30
17. Jezsó-Szabolcs	875,18	52,09
18. Zöld-Széles	863,96	51,43
19. Bárczy-Bárczy	861,47	51,28
20. Csiki-Jónap	858,41	51,10
21. Böszörményi-Láng	849,63	50,57
22. Kállay-Kotányi	842,76	50,16
23. Hencz-Lohay	838,36	49,90
24. Gala-Himinek	792,19	47,15
25. Zalai-Havaj	777,76	46,30
26. Bikki-Iványi	769,86	45,82
27. Böröck-Szabó	766,46	45,62
28. Patzkó-Gárdos	732,52	43,60
29. Csobán-Molnár	719,77	42,84
30. Savchuk-Katezinjuk	693,19	41,26
31. Szabóné-Nagy	672,36	40,02
32. Andorkó-Szölösi-Lenkey	666,27	39,66
33. Kerényi-Lám	656,81	39,10

### AVAS Kupa '97. Csapat

1. EGER	181
Böszörményi,Láng,Bata,András	
2. NYUGATI SZÖVETSÉG	177
Bánki,Balogh,Kemény,Trenka	
3. HAJDÚ	174
Hajdú,Szilágyi,Dörnyi,Rózsa	
4. VASPHARM	165
Zöld,Biró,Argay,Széles	



5. NYÍREGYHÁZA	160
Zalai, Havaj, Korsós hp.	
6. ANDRÁS	155
Kálcssev, Fontana, Zempléni, Mód	
7. MISKOLC ANDORKÓ	153
Andorkó, Gáspár, Dócs, Szőlősi, Lenkey	
8. DUNA	153
Tóth, Valet, Kotányi, Gyulay, Kállai, Kotányi	
9. MISKOLC JEZSÓ	153
Jezsó, Szabolcs, Csobán, Molnár	
10. MISKOLC BÁRCZY	143
Bárczy, Bárczy, Bárczy, Makai	
11. DEBRECEN	139
Kertész, Reszler, Sziky, Kertész	
12. HEKTOR	138
Jakus, Pál, Scharnitzky, Kiss	
13. UKRAJNA	131
Gala, Himinec, Katezinjuk, Savchuk	
14. ARTEMIX	121
Kerényi, Lám, Gárdos, Patkó	
15. MISKOLC BÖRÖCK	120
Böröck, Szabó, Nagy, Balázs	

### *Európa Bajnokság 1997.*

#### Montecatini Terme, Olaszország NYÍLT CSAPATVERSENY

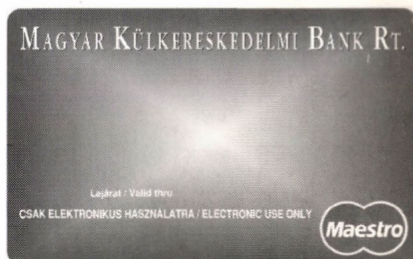
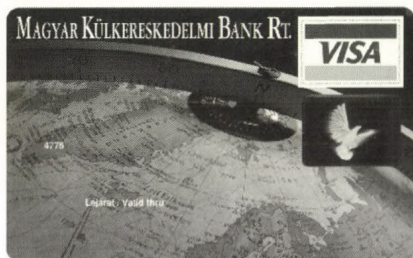
1. Olaszország	674,50
2. Lengyelország	653,50
3. Norvégia	650,00
4. Dánia	630,00
5. Franciaország	616,00
6. Hollandia	610,00
7. Nagy-Britannia	609,50
8. Svédország	605,50
9. Spanyolország	600,00
10. Izland	599,50
11. Görögország	565,50
12. Oroszország	554,50
13. Belgium	550,50
14. Írország	545,50
15. Finnország	537,50
16. Magyarország	531,00
17. Libanon	530,00
18. Németország	512,00
19. Törökország	510,50
20. Bulgária	507,00
21. Ausztria	502,00

22. Izrael	502,00
23. Horvátország	490,00
24. Portugália	466,00
25. Jugoszlávia	463,00
26. Románia	451,00
27. Ukrajna	449,50
28. Észtország	449,00
29. Cseh Köztársaság	448,00
30. San Marino	442,50
31. Svájc	440,00
32. Belarus	436,50
33. Liechtenstein	425,00
34. Szlovénia	361,50
35. Litvánia	339,00

#### NŐI CSAPATVERSENY

1. Nagy-Britannia	434,00
2. Franciaország	422,00
3. Izrael	419,50
4. Németország	403,00
5. Hollandia	401,00
6. Olaszország	396,00
7. Ausztria	392,00
8. Lengyelország	389,00
9. Svédország	379,50
10. Spanyolország	379,00
11. Cseh Köztársaság	361,00
12. Belgium	346,00
13. Svájc	329,00
14. Oroszország	314,50
15. Magyarország	309,50
16. Izland	303,50
17. Görögország	295,50
18. Finnország	292,50
19. Dánia	290,50
20. Monaco	285,00
21. Portugália	281,00
22. Írország	268,00
23. Horvátország	255,50
24. Törökország	230,00

# MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



## • MKB •

*Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.*

*A széles körű hazai és külföldi elfogadóbázis a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.*



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegprímás utca 12.,  
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332

# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XXXIX. évfolyam 4. szám

1997. augusztus

ára: 300 Ft

## Vitaidndító Hogyan tanul(t/j)unk bridzsezni?

Az 1997-es Butler bajnokság első négy osztályában játszó párok (a sorszámok a végső helyezést mutatják) az alábbi licit-rendszereket alkalmazták: DA Dallasi

„A”, BW Bridge World Standard, ST Standard American (természetes rendszerek), BL Blue Team Club, PR Precision Club, SU Super Precision (mesterséges rendszerek).  
(Folytatás a 16. oldalon.)



I/A	I/B	II	III
1. Homonnay/DA	Biró/BW	Tóth J./PR	Kemény/SU
2. Gál/BW	Blancz/ST	Jónás/ST	Kovács B./BW
3. Gulyás/BW	Mezei/DA	Mód/BW	Bálint/ST
4. Hajdu/PR	Márton/BL	Bujdosó/PR	Dörnyei Zs./BW
5. Fogaras/PR	Lelkes/DA	Bódis/DA	Kovács J./DA
6. Lakatos/BW	Benedek/DA	Ragályi/ST	Láng/PR
7. Harangozó/ST	Argay/BL	Koczka/PR	Újlaki/BW
8. Szalka/BW	Dörnyei G./BW	Csipka/ST	Gergely/PR
9. Dienes/DA	Balásy/PR	Békésiné/DA	Tóth A./DA
10. Csepeli/DA	Pallós/ST	Róna/ST	Hegedűs O./BW
11. Welker/SU	Gyulay J./DA	Krieger/PR	Hazai/ST
12. Lévai J./DA	Bártfai/DA	Gyulai/PR	Bittó/DA
13. Komor/PR	Nagyiván/BW	Trón/PR	Arató/ST
14. Kertész/PR	Bárczy/DA	Kákóczky/ST	Nikolits É./DA
15. Ormay/DA	Kelen Á./PR	ifj. Kisgyörgy/PR	Éliás/ST
16. Koltai/DA	Desseffy/DA	Szabados E./ST	Bartha L./DA
17. Kovács Z./PR	Németh J./DA	Gundel/BW	Glatz/ST
18. Lévai F./DA	Falus/DA	Bleyer/PR	Beck/PR
19. Holyinka/PR	Kepecs/DA	Macskássy J./PR	Ferge/DA
20. Osskó/PR	Liska P./PR	Andrásfai/DA	Gyárfás/BW
21. Bárdossy/PR	Csiszár/DA	Kolosi/ST	Rónay/ST
22. Monori/BW	Szabó I./BW	Ligeti/ST	Vörös/ST
23. Bartis/PR	Talyigás/PR	Bikki/DA	Zsótérné/ST
24. Gólya/DA	Kapcsos/PR	Gulcsikné/PR	Földesi/PR
25. Czimer/DA	Drasny/DA	Germadies/ST	Novák/PR
26. Csóka/DA	Aczél/DA	Baksay/BL	Nyaradi/ST
27. Földi/DA	Réti/BW	Haluszné/DA	Ember/ST
28. Macskássy G./SU	Bolgár/PR	Ferencsi/BW	Hegedűs G./BW
29. Makara/DA	Andrási/BW	Petrás/ST	Gröbler/ST
30. Bárány/PR	Bohner/BW	Székelyné/ST	Bartha G./DA
31. Topolyi/DA	Varga L./PR	Vatai/PR	Kós/DA
32. Anders/DA	Bánkiné/DA	Medvigy/PR	Moharos/ST

## Bridzstábor Tatán

1997. július 26.-augusztus 8.

A táborozáson 55-en vettek részt, ebből 22 fő kezdő, 16 fő haladó és 17 fő úgynevezett szuperhaladó fiatal volt. A tavalyi kezdő csoportnak a fele részt vett az ideai képzésben is, a haladók közül mindössze 3 fő nem jött el.

Őt oktatónak mondunk köszönetet: a kezdőket Csepeli Miklós és Keil Béni, a haladókat Boóc András, a szuperhaladókat Linczmayer Lajos és Viktor Dániel tanította. Az oktatók egy része önköltségi alapon teljesítette feladatát. Szeretném külön kiemelni Linczmayer Lajos tevékenységét, aki több hónapi felkészülés után rendkívül színvonalas oktatási módszereket alkalmazva a szuperhaladókkal kiemelkedő munkát végzett.

Az oktatás napi beosztása a következő volt: tíz napon keresztül (két szünnap beiktatásával) naponta reggel 9-től egy-két szünettel 1/2 12-12-ig elméleti képzés folyt. Délután 1/2 5-től 1/2 7-ig versenyeket rendeztünk, s az eredményeket naponta összesítettük. A tanfolyam végén az összetett verseny legjobbjait tárgyjutalmakban részesítettük. (Mellesleg minden résztvevő kapott kisebb-nagyobb ajándékot, függetlenül a helyezéstől.) Az utolsó napon 10 leosztásos párosversenyt rendeztünk a olymódon, hogy 10 haladó pár ült Észak-Dél vonalon, a kezdők pedig Kelt-Nyugaton kaptak helyet.

Összegzésként elmondható, hogy a tábor igen jól sikerült és a résztvevők tetszését az egyéb sportok mellett (futball, pingpong, tenisz, kosárlabda, úszás, szauna, vetélkedők, éjszakai túra) a bridzsoktatás is elnyerte, amit a táborban már hagyományos emlékkönyvbé írt bejegyzések is tanúsítanak.

Sikerült baráti viszonyt kialakítani az edzőtábor igazgatóságával, elsősorban Reinig igazgató úrral, aki jelezte, hogy más időpontban, ugyan, de 1998-ban is hajlandó fogadni bennünket.

Valamennyi résztvevő nevében ezúton szeretném megköszönni a Magyar Bridzs Szövetségnek és elnökségének, hogy ezt a tábort lehetővé tették a támogatásukkal. Ezúton fejezem ki köszönetemet a Bridzsező Ifjúságért Alapítványnak is. Soraimat abban a reményben zárom, hogy mind a Bridzsező Ifjúságért Alapítvány, mind a Magyar Bridzs Szövetség 1998-ban és a későbbiekben is hasonló támogatásban tudja majd részesíteni a nyári ifjúsági bridzstábort. És természetesen meleg köszönet illeti az EcoSoft Kft.-t és személyesen Marjainé Gyöngyhalmi Irént a tábor megszervezéséért és vezetéséért.

**KEIL BÉNI** oktatási felelős

## TARTALOMJEGYZÉK

HOGYAN TANULTUNK...?	16
SIÓFOK	20
VERSENYNAPTÁR	23
TATAI NYÁR	24
LICITFÓRUM 5.	27
BOLDOG SZÜLINAPOT	38
LEVÉL NEW YORKBÓL	40
PILISCSABA	41
TOPOK ÉS NULLÁK	42
TENG	45
EREDMÉNYLISTÁK	46

## BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA  
ISSN 013-6885

A szövetség postacíme  
**1519 BUDAPEST, Pf.253.**

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja

**A HERMÉSZ-PARNASSZUS  
HIRSZOLGÁLATI BT.**

Szerkesztőségi és kiadóhivatal  
**BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.  
403-4381 (FAX IS)  
BANKSZÁMLASZÁM: OTP  
Bp. XVI. KER. FIÓK, JÓKAI U. 1/B  
11716008-20130305**

Tördelés **TYOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák

**ALFADAT-PRESS KFT.**

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.  
Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

## Mérkőzésről mérkőzésre (2. rész)

Nyílt csapatverseny EB  
Montecatini' 97

5. játéknap 11. forduló:

Magyarország – Csehország: 21 - 9 (36 - 14, 29 - 20)

1. féldíő É–D: Szalay – Gulyás (+11.5)  
K–Ny: Lakatos – Vikor (+ 4.6)

2. féldíő É–D: Szalay – Gulyás (+10.5)  
K–Ny: Lakatos – Vikor (+2.6)

A cseh csapat ellen 25 pontot szerezhettünk volna. Az első féldíőben háromszor is nagyot írtunk.

11. forduló 2. leosztás, osztó Kelet,  
É–D bellben.

♠KB105432

♥K103

♦4

♣B8

♠98

♥A2

♦B873

♣76532

♠D6

♥–

♦AK10952

♣AKD94

♠A7

♥DB987654

♦D6

♣10

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Volhejn	Szalay	Fort	Gulyás
		2 ♣	4 ♥

kontra körpassz

Indítókijátszás: ♠8,  
eredmény: =, + 790.

Zárt terem

Lakatos	Bahnik	Vikor	Mráz
		1 ♦	3 ♥
passz	passz	5 ♣	passz
6 ♣	körpassz		

Indítókijátszás: ♠A, eredmény: -1, -50.

Az egész mezőnyben egyedülálló nyílt termi eredmény miatt a zártbeli történések elvesztették jelentőségüket. Persze a Butleren számított: + 13.6 ill. -5.8.

11. forduló 3. leosztás, osztó Dél, K–Ny  
bellben.

♠K73

♥AD7

♦109743

♣K3

♠A985

♥852

♦A2

♣ADB10

♠1042

♥B96

♦5

♣976542

♠DB6

♥K1043

♦KDB86

♣8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Volhejn	Szalay	Fort	Gulyás
			1 ♦
1 szan	kontra	2 ♣	passz
passz	3 ♦	passz	3 ♥
passz	4 ♥	körpassz	

Indítókijátszás: ♣A,  
eredmény: =, + 420.

Zárt terem

Lakatos	Bahnik	Vikor	Mráz
			1 ♦
kontra	rekontra	2 ♣	passz
passz	3 ♣	passz	3 ♥
passz	3 szan	körpassz	

Indítókijátszás: ♣7,  
eredmény: -1, +50.

A zárt teremben szerencsések voltak a csehek, hisz a blokkoló treff miatt csak egyet buktak. A másik teremben Szalay tudta, hogy – a mini szan miatt – partnerének nincs egyenletes lapja. A négy kör a leginkább tömhető gémmel, s Gulyás teljesített is. A második ütésben ütött a treff királlyal, kézből pikk. Pikk hívás, Volhejn ütött az ásszal. Most lett volna utoljára lehetősége meglopatni a partnerét, de visszahívta a pikket, s most már Gulyás ki tudott aduzni. A mezőnyben 8 pár teljesített gémet, de rajtunk kívül még egy pár 4 kört. Butleren ez +7 pont. Aki bukott, -3 pontot kapott. Azaz mindössze 6 pár játszott töredéket.

A harmadik nagy nyílt termi írás majdnem annulálódott.

### 11. forduló 8. leosztás, osztó Nyugat, mindenki mans.

<p>♠K87 ♥1072 ♦10843 ♣D53</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY      K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	<p>♠AB63 ♥B ♦KB2 ♣AK1042</p>	<p>♠D92 ♥853 ♦AD97 ♣B76</p>
É						
NY      K						
D						

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
<b>Volhejn</b>	<b>Szalay</b>	<b>Fort</b>	<b>Gulyás</b>
passz	1 szan	kontra	passz
passz	rekontra	körpassz	
Indítókijátszás: ♣ A , eredmény: +1 , + 760.			

#### Zárt terem

Lakatos	Bahnik	Vikor	Mráz
passz	2 ♦	passz	2 ♥
passz	passz	kontra	3 ♥
passz	passz	kontra	körpassz
Indítókijátszás: ♥ 7 , eredmény: = , -530.			

A zárt teremben Vikor első passza után már nem nyugodott, s Lakatos – hibásan – lepasszolta a kontrát. Ha abban reménykedett, hogy a licit a csehek-nél is olyan lapot és szint ígér mint fiatalabb csapattársainál, akkor most már tudja, hogy tévedett. Budapest nem Prága. Csekély vigasz, hogy még 7 pár játszotta ezt a felvételt. A nyílt termi felvétel – szemben a 3 körrel – természetesen buktatható. A treff ászba Volhejn kérte a folytatást, ütött is a dámával, de – az asztal láttán nem csoda! – kört hívott. Most Szalay lejátszotta hat magas lapját a színben, s mivel Fort az ötlapos végállásban harmadik káró királyt, treff királyt és pikk ászot tartott a biztonsági játék is

szűrt eredményezett: káró ász, pikk, s még ütött a káró dáma + 760. Szür nélkül furcsa 1 IMP-t irtunk volna a partin. A mérkőzés hátra levő részében lépést tartottunk a csehekkel, már ami a hibákat illeti, főleg a zárt teremben.

### 5. játéknap 12. forduló: kimaradók voltunk.

### 6. játéknap 13. forduló: Lengyelország – Magyarország 12 -18 (38 - 24, 9 -39)

1. félidő K-Ny: Szalay – Gulyás (+1.2)  
É-D: Gál –Winkler (-13.8)
2. félidő K-Ny: Gál –Winkler (0.0)  
É-D: Szalay – Gulyás (+ 25.9)

Első – s most egyetlen – vugraph meccsünkön nagy sikert arattunk, pedig 13. forduló, péntek és 13. asztal volt , s rosszul is kezdődött.

### 13. forduló 1. leosztás, osztó Észak, mindenki mansban

<p>♠KD4 ♥AK854 ♦AD75 ♣4</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY      K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	<p>♠B765 ♥10 ♦1032 ♣AB865</p>	<p>♠98 ♥D62 ♦964 ♣D9732</p>
É						
NY      K						
D						

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
<b>Gulyás</b>	<b>Balicki</b>	<b>Szalay</b>	<b>Zmudzinski</b>
	1 ♣	passz	1 ♦
kontra	rekontra	2 ♠	3 ♣
passz	3 ♥	passz	4 ♥
körpassz			
Indítókijátszás: ♠6 , eredmény: = , -420.			
<b>Zárt terem</b>			
<b>Kwiecen</b>	<b>Winkler</b>	<b>Pszczola</b>	<b>Gál</b>
	1 ♥	passz	1 szan
passz	3 ♦	passz	4 ♥
körpassz			
Indítókijátszás: ♣ A , eredmény: -1 , -50.			

A lengyelek néha fantasztikus indulásra képesek. A buktatáshoz nem csak a treff ász jó, hanem szinte csak az összeemelt pikk rossz. Így jár, aki ismeri a partner színét. Szerencsére nem sokáig örülhettek.

### 13. forduló 3. leosztás, osztó Dél, K-Ny bellben.

♠K52	♠1098
♥8	♥DB943
♦AD4	♦965
♣DB10852	♣AK

	É	
NY		K
	D	

♠B643
♥K2
♦B1087
♣963

A zárt teremben Kwiecen partnere 2 szan invitjére 3 treffet mondott, ami ellen Gálék ütöttek még a kőr ász után 2 – 2 pikket és kárót, +100. A nyílt termi licit:

<b>Gulyás</b>	<b>Balicki</b>	<b>Szalay</b>	<b>Zmudzinski</b>
1 ♣	1 ♥	2 szan	passz
3 szan	körpassz		

Zmudzinski a kőr király kezdés után, valószínűleg a „krakkói jelzés” hetes hatására, pikkre fordult. Pechére a bubit hívta, király, ász. A 22 figurapontos bellgém teljesülővé vált. Balicki treffet hívott. Szalay lehívta a két magas figurát, majd a kőr dámát hívta, asztalról káró, terítés. A rámakommentátorok még nem látták egyértelműen a helyzetet, Balicki, Európa egyik legjobbjá, már igen: +600. A félidő további részében jó töredékkel 14 IMP vezetésre tettek szert a lengyelek. Úgy gondolták pihentetik legjobbjaikat.

### 13. forduló 15. leosztás, osztó Dél, É-D bellben

♠AD84	♠65
♥AK43	♥108
♦109	♦AK8743
♣KB10	♣A43

	É	
NY		K
	D	

♠K9732
♥B92
♦–
♣98652

♠B10
♥D765
♦DB652
♣D7

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
<b>Nyílt terem</b>			
<b>Gál</b>	<b>Kowalski</b>	<b>Winkler</b>	<b>Romanski</b>
2 ♠	2 szan	4 ♣	passz körpassz

Indítókijátszás: ♦D, eredmény: –4, –200.

#### Zárt terem

<b>Kwiecen</b>	<b>Szalay</b>	<b>Pszczola</b>	<b>Gulyás</b>
2 ♦	2 szan	passz	3 ♣
passz	3 ♠	passz	3 szan
passz	4 ♥	körpassz	

Indítókijátszás: ♦A, eredmény: =, +620.

Vajon Romanski kényszerítőnek szánta a passzt?

### 13. forduló 18. leosztás, osztó Kelet, É-D bellben

♠AKDB43	♠1075
♥AB	♥875
♦7	♦6532
♣B1065	♣A73

	É	
NY		K
	D	

♠962
♥10
♦KB10984
♣D82

♠8
♥KD96432
♦AD
♣K94

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
Gál	Kowalski	Winkler	Romanski
		passz	1 ♥
3 ♦	3 ♠	5 ♦	kontra
körpassz			
Indítókijátszás: ♠A, eredmény: -3, -800.			

**Zárt terem**

Kwiecen	Szalay	Pszczola	Gulyás
		passz	1 ♥
3 ♦	3 ♠	4 ♦	4 ♥
passz	3 ♠	passz	5 ♥
passz	6 ♠	körpassz	
Indítókijátszás: ♣A, eredmény: =, +1430.			

Háromszereplős volt ez a leosztás: a zárt teremben Pszczola baráti 4 kárója lehetőséget adott a magyar párnak a szlem felderítésére. A nyíltban Winkler agresszívabb volt és Romanski nem adott forszos passzt, lehet, hogy a 15. leosztás miatt. S rögtön utána:

**13. forduló 19. leosztás, osztó Dél, K-Ny bellben.**

	♠72		
	♥D86		
	♦AK104		
	♣A952		
♠B4		♠KD106	
♥72		♥A95	
♦9532		♦DB76	
♣KDB108		♣43	
	♠A9853		
	♥KB1043		
	♦8		
	♣76		

É		
NY		K
	D	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
Gál	Kowalski	Winkler	Romanski
			2 ♥
passz	4 ♥	körpassz	
Indítókijátszás: ♣K, eredmény: +1, -450.			

**Zárt terem**

Kwiecen	Szalay	Pszczola	Gulyás
			passz
passz	1 szan	passz	2 ♣
kontra	passz	passz	2 ♠
passz	3 ♦	kontra	3 ♥
passz	4 ♥	kontra	körpassz
Indítókijátszás: ♣K, eredmény: +1, +690.			

A nyílt teremben a két kör 5-5 ígért körben és egy minorban. A zártban az egy szan 10-13, a kontrára a passz tagadta 4-es majort és az 5-ös kárót. A 3 káró jó lapot 4-es kárót és dublő pikket ígért. Pszczola mindent megkontrázott ami a puskája elé került. Végül is igaza volt, a 4 kör is bukós adu indulásra. De ki az aki nem a százfingurás színével támad?

**13. forduló 23. leosztás, osztó Dél, mindenki bellben.**

	♠762		
	♥B742		
	♦2		
	♣DB876		
♠8		♠AK10943	
♥A1098		♥53	
♦AD853		♦KB96	
♣A94		♣5	
	♠DB5		
	♥KD6		
	♦1074		
	♣K1032		

É		
NY		K
	D	

Nyugat	Kelet
<b>Nyílt terem</b>	
Gál	Winkler
1 ♦	1 ♠
1 szan	4 ♠
<b>Zárt terem</b>	
Kwiecen	Pszczola
1 ♦	1 ♠
2 ♦	2 szan
3 ♣	3 ♠
4 ♠	

A 2 szan gémforsz relé, a 3 treff 4-es kör vagy rövid treff. A lencyelek talán közelebb kerültek, de végül ők is kimaradtak a kiváló káró szlemből.



## 6. játéknap 14. forduló:

Magyarország – Portugália 16 - 14 (47 - 9, 16 - 46)

1. féldő É–D: Szalay – Gulyás (+33.1)

K–Ny: Gál – Winkler (+6.5)

2. féldő É–D: Lakatos – Vikor (–33.5)

K–Ny: Gál – Winkler (+2.7)

A korábbinál gyengébb portugál csapat ellen az első féldőben a páratlan sorszámú leosztásokban nagyot kaszáltunk.

## 14. forduló 1. leosztás, osztó Észak, mindenki mansban

♠AKB109

♥D964

♦A8

♣A2

♠D7

♥52

♦7653

♣K10765

É		
NY		K
	D	

♠65432

♥K

♦KB1092

♣D8

♠8

♥AB10873

♦D4

♣B943

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Oliveira	Szalay	Passarinho	Gulyás
	1 ♠	passz	1 szan
passz	2 ♥	passz	4 ♥
passz	4 ♠	passz	5 ♣
kontra	6 ♥	körpassz	

Indítókijátszás: ♦B,

eredmény: +1, +1010.

## Zárt terem

Gál	Mascarenhas	Winkler	Antunes
	1 ♠	passz	1 szan
passz	3 szan	passz	4 ♥

Indítókijátszás: ♦7,

eredmény: +3, –510.

Két partival később Passarinho 3 pikk – passz – passz után ♠106, ♥KD, ♦KB107, ♣AK865 lappal passzolt. Négy bukás –200. A másik asztalon Gál–Winkler 2 káró multi után 3 szant mondott, +660.

Még Szalay sikeres kontrája is kiegészítette a luzitánok elleni első for-

duló kellemes élményeit: 5 káró felvételben Passarinho Dx vs. AK109xx impasszt adott a kontrás feltételezett negyedik bubija ellen, s Gulyás ütött a dubló bubijával. +200, +650, +13 IMP.

Hogy söt dörzsöljünk a portugál sebekbe, technikai hiba miatt még a megszerzett 17 IMP-jükből is elvesztettek nyolcat, t.i. a zárt teremben használt tokokba rossz sorrendbe tették a gép által leosztott partikat, így négy partit töröltek, hiszen nem voltak azonosak a körülmények. A 38 IMP-s vezetés után Gulyásék pihenni tértek, s a mérkőzés nagy fordulatot vett. A sok hiba helyett álljon itt egy leosztás, amelyben csak szerencsájuk volt ellenfeleinknek:

## 14. forduló, 18. leosztás, osztó Kelet, mindenki mans.

♠B10754

♥D763

♦93

♣K6

♠AD6

♥A109

♦AKB6

♣DB10

É		
NY		K
	D	

♠9

♥B52

♦1074

♣A87542

♠K832

♥K84

♦D852

♣93

## Nyílt terem

Mascarenhas Antunes

3 ♣

4 szan 5 ♦

6 ♣

Eredmény: =, –920

## Zárt terem

Gál Winkler

3 ♣

3 szan

Eredmény: +1, 430

Ezt a szemet csak bemondani volt nehéz, Antunes máskor valószínű jobb lapot szokott hozni, Winkler máskor sem.

### 7. játéknap 15. forduló: Magyarország – Belgium 11-19 [1 - 20, 15 -18 ]

1. félidő É–D: Szalay – Gulyás (-24.1)  
K–Ny: Lakatos – Vikor (+7.2)

2. félidő É–D: Gál – Winkler (+17.7)  
K–Ny: Lakatos – Vikor (-16.3)

A következő három partiban volt a legnagyobb IMP forgalom.

### 15. forduló 6. leosztás, osztó Kelet, K–Ny bellben

<p>♠ B8 ♥ K8432 ♦ B96 ♣ D62</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY      K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	<p>♠ 64 ♥ 9765 ♦ D102 ♣ AKB7</p>	<p>♠ AK73 ♥ AD ♦ 843 ♣ 9853</p>
É						
NY      K						
D						

Nyugat Zárt terem	Észak	Kelet	Dél
Vikor	Van Mi'm	Lakatos	Labaere
passz	1 ♠	passz	1 ♣
passz	4 ♠	passz	2 ♠
Indítókijátszás: ♣A.			
Eredmény: =, -420.			
Nyílt terem			
Kaplan	Szalay	Delforge	Gulyás
passz	2 ♠	passz	1 szan
Indítókijátszás: ♣A,			
eredmény: +1, -140.			

A belgák bementék, mi nem, hiszen Dél lapja Szalay–Gulyásnál a mini szan maximuma. A mangém határeset, s most nem volt benne. Lakatos a treff ás után a királyt hívta. A partner hatos, kettes sorrendben dobta kis lapjait, azaz nem kérte a színt. Miután két kicsiből fordítva tette volna, biztos volt a harmadik dámája. Ha mégse kérte a treffet, kell

lennie kör királyának. Lakatos azonban folytatta a treffet. (A felvevő a negyedik káróra eldobta a rossz kórt.) Delforge a második ütésben kört hívott. Ez 12 IMP-be került, hiszen 7-t leadtunk, ahelyett, hogy 5-t írtunk volna.

### 15. forduló 15. leosztás, osztó Dél, É–D bellben

<p>♠ 4 ♥ 10862 ♦ KB85 ♣ K976</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY      K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	<p>♠ AK7653 ♥ A4 ♦ 432 ♣ A10</p>	<p>♠ B8 ♥ K973 ♦ AD96 ♣ D53</p>
É						
NY      K						
D						

♠ D1092  
♥ DB5  
♦ 107  
♣ B842

Nyugat Zárt terem	Észak	Kelet	Dél
Vikor	Kaplan	Lakatos	Delforge
passz	1 ♠	kontra	passz
2 szan	4 ♠	passz	2 ♠
kontra	körpassz	passz	passz
Indítókijátszás: ♣3. Eredmény: =, -790.			
Nyílt terem			
Van Mi'm	Winkler	Labaere	Gál
passz	1 ♠	kontra	passz
kontra	4 ♠	körpassz	3 ♠
Indítókijátszás: ♠B,			
eredmény: =, + 620.			

Vikor 2 szan licitje küzdelmi lapot ígért. Ezután viszont már a kontrán vagy mentésen gondolkodott. Az utóbbi kaland akár egy bukásból kijött volna, de miért mentenénk le egy bukós felvételt? Ehhez azonban Nyugatról kellett volna először treffet hívni. Azért az a kontra ellen szól, hogy megbízható ellenfél bellben nem megy önként sokat bukni...  
Azért nekünk is termett babér.

### 15. forduló 23. leosztás, osztó Dél, általános mans

♠K108

♥976

♦D62

♣A93

♠94

♥A8

♦AK753

♣DB75

♠A653

♥KD52

♦B9

♣K84

♠DB72

♥B1043

♦1084

♣106



Nyugat Zárt terem	Észak	Kelet	Dél
Viktor	Kaplan	Lakatos	Delforge
1 ♦	passz	1 ♥	passz
2 ♣	passz	2 ♠	passz
3 ♦	passz	3 szan	körpassz

Indítókijátszás: ♠D, eredmény: =, +600.

#### Nyílt terem

Van Mi'm	Winkler	Labaere	Gál
			passz
1 ♦	passz	1 ♥	passz
2 ♣	passz	2 ♠	passz
3 ♣	passz	3 ♦	passz
3 ♥	passz	3 szan	körpassz

Indítókijátszás: ♠D,  
eredmény: -1, +100.

Az ellenvonal lapjai barátságosan fekszenek, hisz' a negyedik pikk mellett nincs beütés. Ez persze csak négy lapból ilyen nyilvánvaló. Labaerenek azonban nagyon igyekeznie kellett egy ötödik kiadót is találni.

### 7. játéknap 16. forduló: Norvégia – Magyarország 16-14 (38 - 24, 9-39)

1. félidő K-Ny: Szalay – Gulyás (-16.3)  
É-D: Gál – Winkler (-0.2)
2. félidő K-Ny: Gál – Winkler (1.1)  
É-D: Szalay – Gulyás (+5.9)

A norvégok hat partin írtak, mi nyolcon. Nekik azonban volt közte két legalább 10 pontos.

A 10. leosztásban Dél kezében volt a döntés: Lapja: ♠D102, ♥8742, ♦2, ♣KB975. Partner 15-17 pontos 1 szannal indul. Gál passzolt =, +90. Helgemo 2 treff, Staymant licitált, majd a 2 kör választ 3-ra emelte. Észak lapja ♠KB84, ♥AKD5, ♦A86, ♣84. Az ifjú viking erről álmódott, talán legfeljebb a treff ász lett volna még jobb a káró ász helyett. Persze könnyebb dolga volt, mert az esetleges két káró válaszra adott két körje gyenge két majort ígért volna. A mezőnyben 11-en játszottak 4 kört, 19-en 1 szant. 4 kör +1, -650. Ezután 4 teljes egál után:

### 16. forduló 15. leosztás, osztó Dél, É-D bellben

♠K742

♥AB974

♦A

♣D42

♠B3

♥K

♦DB852

♣B9765

♠A9865

♥D62

♦76

♣A108

♠D10

♥10853

♦K10943

♣K3



Nyugat Zárt terem	Észak	Kelet	Dél
Brogeland	Szalay	Seelensminde	Gulyás
passz	1 ♥	1 ♠	2 ♥
körpassz			

Indítókijátszás: ♠5,  
eredmény: +1, +140.

#### Nyílt terem

Gál	Helness	Winkler	Helgemo
			passz
passz	1 ♥	1 ♠	2 ♥
kontra	passz	2 ♣	3 ♥
passz	4 ♥	körpassz	

Indítókijátszás: ♦6,  
eredmény: =, -620.

Nyílt lapokkal a kör indulás talán buk-

tat, no de harmadik dámából? A nyílt termi ellenjáték nem volt épp acélos, hisz Winkler a második hívásban elment a treff ásszal. Ha nem teszi talán több veszítő lehetőséget (angolul „losing option”) lehetett volna teremteni. Ezután már 34-7-re vezettek. A szél azonban megfordult, már csak 1 IMP-t szereztek, amikor a kilenc fejütéses, bukhatatlan 3 szan helyett némi szerencsével 4 kör egyenlőt játszottak. A többiben már csak mi írtunk. A legnagyobbat az utolsóban amikor végre buktak a norvég gémekek, (helyes a többszám), egy leosztásban kettő is.

### 16. forduló 24. leosztás, osztó Nyugat, mindenki mansban.

<p>♠B1065 ♥D104 ♦KD54 ♣K8</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY      K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	<p>♠A832 ♥AB972 ♦AB93 ♣-</p>	
É						
NY      K						
D						
<p>♠K ♥K63 ♦1083 ♣AB10762</p>						

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Zárt terem</b>			
Brogeland	Szalay	Seelensminde	Gulyás
passz	1 szan	2 ♣	3 ♣
3 ♠	passz	4 ♠	kör-
passz			

Indítókijátszás: ♣K,  
eredmény: -1, + 100.

#### Nyílt terem

Gál	Helness	Winkler	Helgemo
passz	1 ♦	1 ♥	2 ♣
passz	2 szan	passz	3 szan
körpassz			

Indítókijátszás: ♥7,  
eredmény: -3, + 150.

A norvég a zárt teremben két treff majorokat ígért. Talán, ha Gál kontrázik,

megvan a döntetlen, de láttuk már Winklert kevesebb ásszal is közbeszólni.

### 7. játéknap 17. forduló:

Jugoszlávia – Magyarország 19 - 11 (34 - 8, 20 - 24)

1. félidő K–Ny: Szalay – Gulyás (-18.1)

É–D: Gál – Winkler (-8.2)

2. félidő K–Ny: Gál – Winkler (3.9)

É–D: Szalay – Gulyás (-1.4)

A jugók ellen, sajnos, folytatódott az a tendencia, hogy ezen az EB-n szomszédos ország ellen kevés babér termett számunkra. (S egyre többen vannak ... mármint a szomszédaink.)

Az első félidőben két partin szerezték a vezetést:

### 17. forduló 10. leosztás, osztó Kelet, mindenki bellben.

<p>♠72 ♥DB94 ♦AB983 ♣K10</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY      K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	<p>♠A8543 ♥AK53 ♦54 ♣B2</p>	
É						
NY      K						
D						
<p>♠K ♥102 ♦KD107 ♣A98654</p>						

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
Viktor	Parezanin	Lakatos	Djuricic
kontra	passz	1 ♠	2 ♣
3 ♣	kontra	passz	passz
rekontra	passz	3 ♠	körpassz
Indítókijátszás: ♦K,	eredmény: -2, -100.		
<b>Zárt terem</b>			

Miskovic	Winkler	Juhos	Gál
kontra	passz	1 ♠	2 ♣
4 ♥	körpassz	2 ♥	passz

Indítókijátszás: ♦K, eredmény: =, -620.

Viktor–Lakatos ebben a partiban nem pendült egy húron. A 3 treff eredeti célja csak a négyes kör ellenőrzése (?) volt.

Lakatos 3 pikk licitjének magyarázatára a cikkírók nem vállalkoznak. A másik asztalon Miskovic nem adott feladványt sem a partnernőjének, sem magának.

### 17. forduló 12. leosztás, osztó Nyugat, É–D bellben.

♠K75 ♥D4 ♦DB107 ♣A432	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY      K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	♠A ♥K9853 ♦A43 ♣K987	♠109832 ♥A76 ♦862 ♣105  ♠DB64 ♥B102 ♦K95 ♣DB6
É						
NY      K						
D						

Nyugat Nyílt terem	Észak	Kelet	Dél
<b>Vikor</b>	<b>Parezanin</b>	<b>Lakatos</b>	<b>Djuricic</b>
passz	passz	1 ♥	passz
1 szan	passz	2 ♣	passz
2 ♠	passz	3 ♣	passz
3 szan	körpassz		
Indítókijátszás: ♠10, eredmény: -2, -100.			

#### Zárt terem

Miskovic	Winkler	Juhás	Gál
passz	passz	1 ♥	passz
2 ♣	passz	3 ♣	passz
4 ♥	körpassz		
Indítókijátszás: ♠D, eredmény: =, -420.			

A 3 szan még mansban is túlzás, nem is volt benne. Pedig Vikor jól kezdte, először csak invitet adott. A 4 kör még rosszabbnak tűnik, de nézzük mi is történt. A természetes pikk indulást ütötte a felvevő ásza, aki adut hívott a dámához. Winkler ütött és némi gondolkodás után megtalálta a buktató treff hívást. Az ötöst játszotta ki, ami jó, ha Délnek D96 van a kezében és jó az aktuális kiosztásnál is. A felvevő asztalon ütött és megadta a káró impasszt. Sajnos Gál,

finoman szólva, nem vizualizálta a treff tízest a partnernél, pedig ez lett volna az egyetlen esély.

A második félidőben a két nagy íráson már 1-1 arányban osztottunk.

### 17. forduló 19. leosztás, osztó Dél, K–Ny bellben.

♠AK93 ♥KB985 ♦A9 ♣AB	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY      K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	♠B107 ♥A10 ♦DB ♣K109764  ♠865 ♥D32 ♦876 ♣D832	♠D42 ♥764 ♦K105432 ♣5
É						
NY      K						
D						

Nyugat Nyílt terem	Észak	Kelet	Dél
<b>Gál</b>	<b>Parezanin</b>	<b>Winkler</b>	<b>Djuricic</b>
1 ♥	2 ♣	passz	passz
kontra	passz	2 ♥	passz
2 ♠	passz	2 szan	passz
3 szan	körpassz		
Indítókijátszás: ♦4, eredmény: =, +600.			

#### Zárt terem

Miskovic	Szalay	Juhás	Gulyás
1 ♥	3 ♣	passz	passz
kontra	passz	passz	3 ♦
kontra	körpassz		
Indítókijátszás: ♠A, eredmény: =, -100.			

Kelet – Nyugat lapjából a 4 kör tűnik inkább esélyesnek. Most azonban a 3 szan volt benne, ezt csak 3 asztalon találták meg a 34-ből. (Csak a nyílt EB-t számítva). Szalay kizárása, passzos partnerrel az ő vonalán már nem lehetett gém, plusz szkórt eredményezett még a Butler értékelés szerint is.

17. forduló 24. leosztás, osztó Nyugat, mindenki mansban.

♠10852		♠K963
♥K1032		♥B976
♦D5		♦K92
♣B32		♣75
♠AB7		
♥85		
♦8763		
♣D864		

	É	
NY		K
	D	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
<b>Gál</b>	<b>Parezanin</b>	<b>Winkler</b>	<b>Djuricic</b>
passz	passz	1 ♦	kontra
2 ♦	kontra	passz	3 szan

körpassz

Indítókijátszás: ♦8, eredmény: =, +400.

**Zárt terem**

Miskovic	Szalay	Juhás	Gulyás
passz	passz	passz	2 szan
passz	3 ♣	passz	3 ♦
passz	3 szan	körpassz	

Indítókijátszás: ♣8, eredmény: -400.

Winkler talán elszámolta a pontjait, szerencsére Djuricic jobb szerette a fellevő, mint az ellenjátékot. Unalmas 3 szan. Az Oroszország–Portugália meccsen Andrej Sudnyev nem így gondolta. A pikk bubival (!) indult. A fellevő, védekezve a dubló bubi ellen, kihagyta az indulást ...

A következő fordulóban épp Andrej jött ellenünk, ezen a napon azonban a Gál–Winkler páros ellenállhatatlan volt. (Gál, az örök elégedetlen: „még így is maradt benne néhány IMP”)

**8. játéknap 18. forduló:**

**Magyarország – Oroszország 20 - 10**

**[ 53 - 12, 16 - 31 ]**

1. félidő **É–D:** Szalay – Gulyás (-6.2)

K–Ny: Gál – Winkler (+47.2)

2. félidő **É–D:** Szalay – Gulyás (-30.5)

K–Ny: Gál – Winkler (+25.4)

18. forduló 1. leosztás, osztó Észak, mindenki mansban

♠KB93		♠42
♥B4		♥AK875
♦A98		♦D32
♣D764		♣K93
		♠106
		♥D103
		♦KB10654
		♣102

	É	
NY		K
	D	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Sudnyev</b>	<b>Szalay</b>	<b>Gromov</b>	<b>Gulyás</b>
<b>Nyílt terem</b>			
passz	1 szan	passz	2 ♣
passz	2 ♠	passz	4 ♠

körpassz

Indítókijátszás: ♣10, eredmény: +420.

**Zárt terem**

Gál	Petrounine	Winkler	Zlotov
	passz	3 ♦	körpassz

Indítókijátszás: ♠A, eredmény: =, +110.

A mini szan működött a nyílt teremben, kizárásunk a zártban. Kettős győzelem a licitben. 11 IMP a rendszereink javára. Ezután a szerencse segítségével még egyenlítetttek:

**18. forduló 5. leosztás, osztó Észak, É–D bellben.**

♠96		♠AD853
♥D863		♥AK72
♦K653		♦AD
♣754		♣B9
♠K10		
♥B10954		
♦4		
♣AD862		

	É	
NY		K
	D	

♠B742
♥-
♦B109872
♣K103

Nyugat Sudnyev	Észak Szalay	Kelet Gromov	Dél Gulyás
<b>Nyílt terem</b>			
	passz	1 ♣	1 ♠
1 szan	passz	2 ♠	passz
3 ♥	passz	4 ♥	passz
4 ♠	passz	4 szan	passz
5 ♣	passz	5 ♦	passz
6 ♥	passz	7 ♥	körpassz

Indítókijátszás: ♠7, eredmény: - 1510.

**Zárt terem**

Gál	Petrounine	Winkler	Zlotov
	passz	1 ♠	passz
1 szan	passz	3 ♥	passz
4 ♣	passz	4 ♦	passz
5 ♦	passz	6 ♥	körpassz

Indítókijátszás: ♠10,

eredmény: =, +1010.

A nyílt EB mezőnyében 3 pár maradt ki a kisszelemből, és 3 teljesített nagyot, aminek esélyei messze voltak a kívánatostól és az oroszok is licitfélreértésből mondták, hisz' az egy szan legalább négy kontrollt ígért.

**18. forduló 8. leosztás, osztó Nyugat, mindenki mansban.**

♠52	♠KB974
♥A852	♥74
♦A542	♦D86
♣K85	♣ADB
♠A86	♠D103
♥DB106	♥K93
♦K1093	♦B7
♣92	♣107643

É	K
NY	D

Nyugat Sudnyev	Észak Szalay	Kelet Gromov	Dél Gulyás
<b>Nyílt terem</b>			
passz	1 szan	kontra	rekontra
passz	2 ♣	passz	passz
kontra	3 ♣	passz	passz
3 ♥	passz	3 ♠	passz
4 ♠	kontra	körpassz	

Indítókijátszás: ♣7, eredmény: -2, + 300.

**Zárt terem**

Gál	Petrounine	Winkler	Zlotov
passz	passz	1 ♠	passz
2 ♣	passz	2 ♦	passz
2 ♠	körpassz		

Indítókijátszás: ♠7, eredmény: +1, +140.

Szalay ismerte az ellenfelet, halotta, (illetve mit is írok), látta a licitet, s elővette kedvenc lapját a licitdobozból és kontrázott.

A zárt teremben a 2 treff Drury volt, erre a 2 káró igazi induló erőt ígért. Gál 2 pikkje tagadta a további licitálható értéket.

**18. forduló 10. leosztás, osztó Kelet, mindenki bellben.**

♠AD93	♠8
♥1094	♥B762
♦AD73	♦B10842
♣63	♣A84
♠KB1062	♠754
♥K8	♥AD53
♦K6	♦95
♣10972	♣KDB5

É	K
NY	D

Nyugat Sudnyev	Észak Szalay	Kelet Gromov	Dél Gulyás
<b>Nyílt terem</b>			
		passz	1 ♣
1 ♠	3 szan	körpassz	

Indítókijátszás: ♦B, eredmény: =, + 600.

**Zárt terem**

Gál	Petrounine	Winkler	Zlotov
	passz	passz	1 ♣
passz	1 ♠	passz	1 szan
passz	3 szan	körpassz	

Indítókijátszás: ♠6, eredmény: -1, + 100.

A nyílt teremben Nyugat rátette a királyt az indulásra, amit sajnálhatott, mert káró végállás adta kilencedik ütést. A zárt teremben, nem sok pontot várva a part-

nettől, Gál Péter magára indult. Tudva, hogy legalább négy pikk lesz az asztalon a hatost választotta. A felvevő, jogosan, kicsit kért az asztról, s Winkler sokáig nézegette a nyolcasát. Kis kört hívott, amit Zlotov elengedett, ütött a király, kör vissza. Az asztal kilencese vitte az ütést, treff a bubihoz. Treff király a treff ászhoz, majd a felvevő nem egész pontosan értékelve az eseményeket, attól tartva, hogy nem ül a káró impassz, inkább végállásra játszott. Az ütés Nyugathoz került, aki addigra már csak egyke káró királyt tartott, más magas lapjai mellett.

### 18. forduló 13. leosztás, osztó Észak, mindenki bellben.

♠AD63

♥8543

♦K

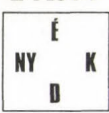
♣A864

♠KB984

♥AD72

♦9

♣B52



♠52

♥KB1096

♦B876

♣K10

♠107

♥-

♦AD105432

♣D973

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Khiouppen	Szalay	Kholomeev	Gulyás
	1 ♣	1 ♥	2 ♦
4 ♥	4 ♠	passz	5 ♣
kontra	körpassz		

Indítókijátszás: ♦6, eredmény: -3, -800.

#### Zárt terem

Gál	Gromov	Winkler	Sudnyev
	1 ♦	passz	3 ♦
passz	3 szan	körpassz	

Indítókijátszás: ♥10, eredmény: -3, +300.

A zárt teremben Észak lapja az egy káróba fér bele, erre Dél 9-11 FP, 6+ kárót ígért. A kör tizes vagy a legnagyobb vagy ígér két nagyobbat. Gálnak ez utóbbi tűnt esélyesnek, így a kör ász után a pikk bubit hívta. Gromov ütött a dámá-

val, s rájátszott a dubló káró bubi sanszra, azaz átütötte a káró királyt. A nyíltban Szalay komolyabbnak vette a kontrát és a szűr helyett inkább hármat bukott. Kört lopott, majd káró ászt hívott, lopás, felüllopás. Újabb magas káró ellopás a bubival. Ezt hagyta ütni, mire Khiouppenem treffet hívott, amire asztról kicsi. Innen már reménytelen.

### 18. forduló 22. leosztás, osztó Kelet, K-Ny bellben.

♠A6

♥8754

♦KB98

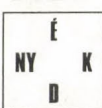
♣AB9

♠D42

♥AD103

♦765

♣K83



♠KB109753

♥B

♦D10

♣1072

♠8

♥K962

♦A432

♣D654

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Khiouppen	Szalay	Kholomeev	Gulyás
		2 ♦	passz
2 ♥	passz	2 ♠	kontra
passz	2 szan	passz	3 ♣
3 ♠	kontra	passz	3 szan
kontra	rekontra	passz	4 ♣
kontra	4 ♦	körpassz	

Indítókijátszás: ♥B, eredmény: -1, -50.

#### Zárt terem

Gál	Gromov	Winkler	Sudnyev
		2 ♦	passz
2 ♥	passz	2 ♠	passz
passz	kontra	passz	4 ♥
kontra	körpassz		

Indítókijátszás: ♠2, eredmény: -2, +300.

A licit egy darabig azonos volt mindkét teremben. Két káró: multi, két kör: leállítás ha kört takart az indulás. Két pikk: természetes. Innen azonban már eltértek az események, Gulyás már élről kontrázott, hisz az asztalon jó lap és kör



együtt már nem lesz. Ezután a 2 szan és 3 treff Lebenshol. A három pikk bukott volna, de Gulyás nem vállalta. A rekontra kétséget fejezett ki, mint azt hűséges olvasóink már kitalálták. A zárt teremben Sudnyev előbb passzolt, de a nyitásra már géme ugrott. Az indulást asztalon ütötte, pikk lopás közben. Treff a kilenceshez, ütött a tízes. Treff vissza, majd asztalról a káró bubi (?). Dáma, ász, kicsi. Káró impassz a tízes ellen, a kínai impassz azonban csak félig sikerült. Újabb treff után a felvevő kórt hívott az asztalról. A sok bukást elkerülendő a bubira (!) kicsit tett. Winkler csak dob-lopot tudott hívni. A három lapos végállásban Kelet kapta meg az ütést, és így még a kőr király is ütött. Rá gondolni is rossz mi lett volna, ha két minor tízes a másik kézben van ...

### 18. forduló 23. leosztás, osztó Dél, mindenki bellben.

♠ AB73  
♥ A65  
♦ K9  
♣ AD94

♠ 10  
♥ 94  
♦ AB74  
♣ K108762

♠ K9854  
♥ B1083  
♦ D85  
♣ B

♠ D62  
♥ KD72  
♦ 10632  
♣ 53

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
<b>Nyílt terem</b>			
<b>Khiouppen</b>	<b>Szalay</b>	<b>Kholomeev</b>	<b>Gulyás</b>
passz	1 ♣	1 ♠	passz
körpassz			kontra
Indítókijátszás: ♣3, eredmény: -3, -500.			

<b>Zárt terem</b>			
<b>Gál</b>	<b>Gromov</b>	<b>Winkler</b>	<b>Sudnyev</b>
passz	1 ♣	1 ♦	passz
2 ♣	passz	passz	kontra
körpassz			
Indítókijátszás: ♥5, eredmény: -3, -500.			

Ebben a partiban Kelet helyén mindkét

teremben bátor ember ült. Szalay jó érzékkel passzolt a kórt jelző kontrára, az ellenjáték azonban már nem volt tökéletes. Winkler egy káró licitje egy ötös majort ígért, a két treff jó választás, ez nem tud háromnál többet bukni. A mezőny általában 3 szant játszott, fele-fele arányban teljesítve ill. bukva. A Butler értékelés az ötszázás írást 4.9 ponttal jutalmazta.

### 18. forduló 24. leosztás, osztó Nyugat, mindenki mansban.

♠ K8732  
♥ 43  
♦ K74  
♣ AK4

♠ A96  
♥ A87  
♦ A8652  
♣ 32

É		K
NY		
	D	

♠ DB  
♥ KD109  
♦ 93  
♣ DB1075

♠ 1054  
♥ B652  
♦ DB10  
♣ 986

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
<b>Nyílt terem</b>			
<b>Khiouppen</b>	<b>Szalay</b>	<b>Kholomeev</b>	<b>Gulyás</b>
1 szan	kontra	rekontra	körpassz
Indítókijátszás: ♣A, eredmény: +2, -960.			

<b>Zárt terem</b>			
<b>Gál</b>	<b>Gromov</b>	<b>Winkler</b>	<b>Sudnyev</b>
1 ♦	1 ♠	kontra	passz
1 szan	passz	3 szan	körpassz
Indítókijátszás: ♠3, eredmény: +1, +430.			

Minden stílusnak van rizikója. Ha sokszor kontrázunk, néha teljesítenek, ha kevésszer, sokszor mulasztunk nagy írást. Az előbbinél el kell tudni viselni a katasztrófát, míg a kihagyott lehetőség általában nem hagy mély lelki nyomokat. A Szalay-Gulyás pár erőssége, hogy vita nélkül átlépnek az ilyen rossz partikon, de itt meg lehetett volna úszni, hisz a 2 pikk alig bukik. A másik teremben Dél deblokkírozta a pikk tízest. A deblokkolás gyakran a bukást hozza, most szűrt adott. (Folytatjuk.)

**Gál Péter – Szalay György**

## Hogyan tanul(t/j)unk bridzsezni?

(Folytatás az 1. oldalról.) A 128 pár többsége természetes (42 DA, 26 ST, 21 BWS), kisebb része mesterséges (35 PR, 3 BL, 2 SU) rendszert alkalmaz. A természetes rendszerek között a dallasi a leggyakoribb, a mesterségesek között pedig a precíziós. A többi természetes rendszeren körülbelül fele-fele arányban osztoznak a korábbi és a modern változatok hívei. Tehát (a fenti minta alapján) a magyar versenyzők öthatod része negyedszázados (vagy annál idősebb) licitrendszert használ. Mind a természetes, mind a mesterséges, mind a klasszikus, mind a modern licitrendszerek képviselői megtalálhatók mind az egyes osztályok első három, mind pedig az utolsó három helyezettjei között. A modern rendszerek (BWS, SU) részaránya az első három helyen 6/12 (50 %), az utolsó három helyen 1/12 (8 %).

**A kérdések mintegy önként adódnak: 1. MIÉRT van mindez így? 2. BAJ ez? 3. Akarunk-e, tudunk-e ezen VÁLTOZTATNI?**

1. Úgy gondolom, a magyarázat egyszerű. Amikor az említett bridzsezők (mondjuk, a 30 és 60 év közöttiek) versenyezni kezdtek, akkor magyarul a Standard (Kovács Zoltán könyve) mellett csak a dallasi „A” rendszer és a precíziós (mindkettő Zánkay Péter szerkesztésében megjelent fordítás) volt hozzáférhető. Az ellenvonalon pedig a „Linczmayer-Dumbovich” volt (és maradt azóta is) az egyeduralgkodó – kizorítva az említett rendszerek védekező elemeit is.

2. Természetesen nem tragédia, hogy a versenyeinken használt licitrendszerek átlagos életkora 20 év felett van: sokak egybehangzó véleménye szerint a technika, rutin, összeszokottság, néhány ügyes trükk legtöbb versenyen (különö-

sen pároson) nagyobb szerepet játszik, mint például a szemlelicitekre vonatkozó részletes megállapodások. **DE:** felnőtt (pl. Gál-Winkler, Gulyás-Szalay, Szalka-Szász) vagy ifjúsági (Argay-Zoller, Kemény-Trenka,) élversenyzőink sikerei (és konvenciókártyái) azt a felismerést tükrözik, hogy azonos technikai tudás esetén a licitrendszer döntő tényezővé válhat.

3. A „Bridzsélet” annak idején (1985-1987-ben) részletesen tárgyalta a BWS84-et – a cikksorozatra már a szerzői is alig emlékeznek. Hibás (és reménytelen) vállalkozás lenne azt célul kitűzni, hogy holnaptól kezdve mindenki a Swiss, fragment, Blackwood ászkérdés, Ghestem, Landy helyett splintert, római kulcslapkérdést, Michaels felüllicitet, Cappellettit (netán DONT-ot), természetes licitek helyett Jacoby 2 szant, Smolen transzfert, támogató és válaszoló kontrát alkalmazzon.

**Javaslatom mindössze ennyi:** legyenek könnyen hozzáférhetőek (magyarul és olcsón) a bridzsirodalom legfontosabb értékei: például a Bridge World Standard, legalább egy modern erős treff licitrendszer és az ellenvonali újdonságok. Fentiek ügyében egy kis **közvéleménykutatásra** is sor került. Íme az eredmény.

**Földesi Imre** (fiatal bridzsező). Magyarországon kevés történik a bridzs népszerűsítése érdekében. Az Internet-hálózaton keresztül hozzá lehet jutni a Nemzetközi, az Amerikai, az Európai, minden nyugat-európai, a Lengyel és még jó néhány más Bridzsszövetség, kisebb-nagyobb bridzsklubok adataihoz (például szabályok, versenyek helye és időpontja) – magyar adatot nem sikerült találnom. Ausztráliában olyan archívum is hozzáférhető az Interneten keresztül, ahol licitrendszerek, konvenciók, eredményszámító és oktatóprogramok vannak és ingyen megszerezhetők.

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*I*zakértelmünk  
Önnek  
kamatozik!

— · MKB · —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

FÁKÓ & NYÍRI © VABANG '95

1052 Budapest, Váci utca 38., Telefon: 269- 0922, Fax: 117-2332

**Hajlik Gábor** (a klubvezetői tanfolyam előadója). **1.** Szerintem még az I. osztályú mezőny fele sem akar heti egy (két) esténél többet áldozni a bridzsre – ezért nehéz lenne tőlük elvárni, hogy időt fordítsanak licitrendszerük fejlesztésére. A megszokott rendszerek előnye, hogy kevés megbeszéléssel is el lehet indulni versenyen az adott rendszert ismerő partnerrel. **2.** Az új konvenciók elterjesztésével kapcsolatban a Bridzs Szövetség legfeljebb annyit tehet, hogy évente bizonyos összeget áldoz a – mindenki számára hozzáférhető – könyvtár bővítésére. A játékosok tájékozatlanságára jellemző: a januári fesztiválon előfordult, hogy (rendszeresen versenyző párok): a/ úgy gondolták, tilos az olyan konvenció, amely szerint a két káró indulás csak a gyenge kettes majorokat jelenti vagy az egy pikk indulás 12-14 pontot ígér egyenletes elosztással; b/ nem kopogtak az egy treff indulást követő büntető kontrára. **3.** Más országokban minden szinten megkövetelik a konvenciókártya használatát. Ezt a példát nemcsak a szövetség versenyein, hanem a klubokban is követnünk kellene.

**Kerényi István** (a piliscsabai, százhalom-battai, ELTE és más versenyek vezetője).

**1.** Nem a licitrendszer teszi az embert. Átlagosan kidolgozott Standarddal (Dallasi, BWS stb.) az első osztályig is el lehet jutni. A párosversenyeket inkább a fellelvő- és ellenjátéktudás dönti el. Példaként akár saját magamat is idézhetem, hiszen részletesen kidolgozott relay-precízióssal csaknem 10 éve nem tudunk feljutni a Mitchell III. osztályból. **2.** Csapaton lényegesen több szerepe van a szemstatistikának, hiszen bementott bellszlem többet ér, mint 12 szűr. Ezzel együtt azt mondom, hogy az egyszerű rendszer legalább a „keddre kerüléshez” itt is elég.

**Nagyiván Gábor** (a „Bridzsiskola” szerzője). **1.** Aki érez magában tehetséget

(vagy kedvet), az alapok elsajátítása után döntse el: komolyan akar versenyezni, vagy csupán kellemes időtöltésre vágyik. Ha az előbit választja, akkor először egyenlően kell képeznie magát és a technikai tudás megszerzésére kell helyezni a hangsúlyt – de ez némi angol tudás nélkül nem megy. A szakkönyvek, újságok beszerzésének módja a könyvtár és a kölcsönkérés. **2.** Kezdetben nagyon sokat kell játszani, és a fejlődéshez elengedhetetlen a jó játékosok melletti kibicelés is. Ha valaki technikailag jó, akkor könnyebben talál magának partnert. A jó partner megtalálása után a játszandó licitrendszert és az ellenjáték gyakori helyzetait alaposan meg kell beszélni, esetleg írásban is rögzíteni. **3.** A versenyek utáni elemzéssel is sokat fejlődhetünk, mert a hibákból mindig tanul az ember. **4.** Csak egy bizonyos tudásszint elérése után érdemes a modern licitrendszerekkel megismerkedni, mert nemzetközi szinten a hagyományos rendszerekkel nem rúgunk labdába. **5.** El tudom képzelni, hogy valaki néhány versenyre megfizet egy jó játékost, vagy másokkal összeállva tanfolyamot szervez (ahol neves előadók adott témákkal, új módszerekkel foglalkoznának). Ehhez persze pénz kell.

**Ormay György** (a Butler és Mitchell bajnokságok vezetője). Többféleképpen lehet bridzs tanulni. Kezdetben fontos a licitrendszerek, konvenciók megismerése és a technikai elemek begyakorlása. Ezután bizonyos szintig tanulás nélkül, pusztán játékkal is el lehet jutni. Nagyon hasznos a jó játékosoknak való kibicelés – ez azonban az egyéniségtől is függ. Legnehezebb a helyes lapértékelés: ez a képesség is fejleszthető ugyan, de valakinek vagy van hozzá érzéke, vagy nincs.

**Poór István** (10 éve rendszeresen tart ingyenes tanfolyamokat egyetemistáknak). **1.** A kezdőknek csak természetes rendszert szabad tanítani. A konvenció-

ők majd csak akkor kellene, ha az alapvető tapasztalatok megszerzése során kiderül, hogy bizonyos problémák nehezen oldhatók meg nélkülük. **2.** Azért játszanak sokan természetes rendszert, mert azok jók. A bridzs alapelvei nemhogy 30, de az utóbbi 100 év alatt sem változtak. **3.** Licitrendszer kiépítése bármely pár számára (még ha ismert rendszert vesznek is át) legalább 5 év. Mi Bánkóvi Györggyel 1962-ben kezdtünk el együtt bridzselni, és 1969-ben nyertünk – licitversenyen – Európabajnokságot. 5 éve játszunk Petrás Gáborral – rendszerünk a páros döntőre érett be. **4.** Az új konvenciókat meg kell ismerni, de nem kell mindjárt játszani őket. Évi egy új konvenció beépítése hasznos, havi egy már zavaró és heti egy kaotikussá teszi a játékot.

**Rásonyi György** (a válogatott kapitánya). **1.** A fejlődésre a bridzsben is okvetlenül szükség van, különben itt éppúgy lemaradunk, mint sok minden másban. **2.** Véleményem szerint a nemlimitált ötös majoros rendszereké a jövő ebben az agresszív világban.

**Scharnitzky Péter** (1990 óta rendszeresen tanít). **1.** Jónak tartom, ha a kezdők először természetes rendszert tanulnak meg. Eleinte sokat kell játszani párosversenyen – ha lehet, akkor tapasztaltabb partnerrel. Érdeemes lehet jó játékosnak kibicelni, de csak úgy, ha a kezdő adott helyzetben támadt kérdéseire választ is kap (erre versenyen nem mindig van idő). **2.** Magyarországon az új gondolatok népszerűsítésére a „Bridzsélet”-et tartom a legalkalmasabb fórumnak. **3.** Hasznos lenne olyan lista, amely a már 1-2 éves tapasztalattal rendelkező (III. vagy IV. osztályban játszó) és fejlődni akaró versenyzőknek ajánlaná a legfontosabb alapkönyveket (pl. M. Lawrence How to Read Your Opponents' Cards, L. Cohen To Bid or not to Bid, H. W. Kelsey és T. Reese-R. Trézel

jónéhány könyve) és a „Bridzsélet”-ben korábban megjelent fontos licitálási illetve lejátszási cikkeket.

**Viktor Dániel** (a válogatott tagja). **1.** Az egyik probléma, hogy hiányzik a kezdő tanfolyamok és a Gál Péter ifiknek tartott edzései közötti szint – ezen egyrészt szervezett formában (most indítok ilyen tanfolyamot), másrészt a szakirodalom terjesztésével lehetne segíteni. **2.** Élvo-nalunk színvonalát jónak tartom: pl. a Gulyás–Szalay és a Gál–Winkler páros éppen azzal tudtak a korábbi évek válogatott versenyzői elé kerülni, hogy átvették a modern stílust és eszköztárat: alapos munkával felkészültek a ritka helyzetekre és ki is használják azokat, másrészt vállalják a kockázatot, és így sok gólt kapnak ugyan, de még többet rúgnak.

Iványi Antal

*Az adatokat és a véleményeket alkalmasint nem kis fáradsággal összegyűjtő sporttársunk figyelmet érdemlő kérdéseket, gondolatokat fogalmazott meg. A Bridzsélet örömmel közlésezi a(z illően rövid) lényegretörő írásokat, amelyek a tárgyban folytatott vitával elősegíthetik a hazai bridzssport fejlődését. A szerk.*

#### Dr. Schweitzer József

**Mély fájdalommal tudatjuk, hogy bridzsbarátunk 54 éves korában váratlanul elhunyt. Péccsett kezdett bridzselni, a játék mellett kezdetben a klub pénzügyi dolgait intézte, az utóbbi néhány évben pedig az összes bridzssel kapcsolatos ügyet. A versenybridzs volt élete egyik eleme. A fiatal, kezdő játékosokat mindig segítette. Tudott és mert problémákra rákérdezni. Sokáig emlékezetes marad vidám és barátságos egyénisége, korrekt versenyzői szelleme. Pécsi Bridzs Egyesület**

## Balatoni maratoni

Szerdától a következő hét keddig estig. Ez volt a terv. Nem rossz annak, akinek elég ideje van versenyezni. A siófoki Ezüstpart szálló tervei fölöttébb alkalmasak a versenyek lebonyolítására, legfeljebb a világítás kifogásolható, olykor nehéz volt megállapítani a manshelyzetet, nehezen lehetett látni az asztalra tett kártyákat. A versenyzők közül többen mégsem ezt kifogásolták leginkább, hanem a csapatverseny bonyolult, nem túl szerencsés rendezési módját, annak nehezen követhető rendjét, időbeosztását. Mások viszont eleve azzal számoltak, hogy Siófok-Széplak ideális helyszíne lesz a nyaralással egybekötött bridzsezésnek, ők alighanem hiánytalanul jól érezték magukat, ha az asztalnál sikereket értek el. Nos, nehéz a versenyrendezők élete, ha minden igényt ki akarnak szolgálni – beleértve a helyszínt adó szállodat is. Alkalmassint mindig lesznek érdekütközések, különvélemények, más célt kitűzni nem lehet, mint-hogy a többség jól érezze magát.

A balatoni fesztivál azonban sajnos egyelőre nemigen talált magára. Emlékszem balatoni versenyre, amelyen még tengerentúli versenyzők is játszottak, s mindenesetre lényegesen több külföldi vett részt, mint most, amikor néhány (egyébként nem túl erős) észti, holland, orosz versenyző adta meg a fesztivál nemzetközi jellegét. Pedig láttunk már itt francia, lengyel, német, olasz és főként osztrák élversenyzőket, akik szép emlékeket vittek haza a Balaton mellől. Persze, ha nem jönnek, akkor nem jönnek. De az nem igaz, hogy nincs mit tenni. Mindenesetre valamin változtatni kell! Sajnos a krónikás is csak addig okos, amíg nem rá bízák a feladat megoldását. Több pénzzel nyilván nagyobb mezőnyt lehetne összeszedni. Az elnökség tagjai és a verseny szervezői örömmel várják az anyagilag is megalapozott, életrevaló ötleteket!

mel várják az anyagilag is megalapozott, életrevaló ötleteket!

A nyitó Butler páros Észak–Délen a Kerekes–Varga, Kelet–Nyugaton az alkalmi Szappanos–Honti sikerét hozta. Összesen 51 pár vállalta a csatát, s ez már előrevetítette, hogy a csapatversenyen a vártnál kevesebb együttes indul majd. Így történt. Selejtezőre nem volt szükség, mindenki a főtábláról indult a döntőbejutásért. A csapatversenyen osztottuk magunknak a következő lapokat:

### 8. leosztás, ált. mans, osztó: Nyugat

♠B103

♥9732

♦K95

♣753

♠K9

♥5

♦D8742

♣109862

	É	
NY		K
	D	

♠8652

♥K108

♦B1063

♣D4

♠AD74

♥ADB64

♦A

♣AKB

Délnek csinos gyűjteménye van figurákból, így aztán Észak tartózkodó, sőt elutasító magatartása ellenére úgy találta, hogy egy király és négyes kör támogatásával megkísérli a szlemet. Nyugat kis káró indulása után nyitott a kérdés, mit kell tenni? A szlem elég jó esélyű lenne, ha volna elég átmenet az asztalra két impassz megadásához. Dél – támpontja nem lévén – úgy döntött, hogy a kör királyt helyezi rossz helyre, s kör ászdámát játszott. Nem volt szerencsés döntés, de nem érheti kifogás. A felvétel mint látható, s amint azt a felvevő a játszma után megjegyezte kis pikk, vagy pikk dáma kijátszásával teljesíthető, nincs egyéb feladat, mint megálmoldni az ellenvonali figurák helyzetét. Ez a másik asztalon sem sikerült, a parti egal lett.

A másik leosztás a csapatversenyről szerfölött kellemes emlékeket ébreszt bennem. A kiosztást a frissen alakult Lakatos P. – Homonnay G. pár ellen játszottuk, s már a keltetőnél több rossz szkórt felírtunk a jegyzőkönyvbe, kellett már valami kiegyenlítés.

### 3. leosztás, K–Ny bellben, osztó: Dél

	♠D985		
	♥KD43		
	♦2		
	♣AD83		
♠A3	<div style="position: absolute; top: 5px; left: 5px;">É</div> <div style="position: absolute; top: 5px; right: 5px;">K</div> <div style="position: absolute; bottom: 5px; left: 5px;">NY</div> <div style="position: absolute; bottom: 5px; right: 5px;">D</div>	♠10	
♥B87		♥A	
♦D1095		♦AB8743	
♣B764		♣K10952	
	♠KB7642		
	♥109652		
	♦K6		
	♣–		

A licit:

Ny	É	K	D
			2♦
passz	2 szan	3♦	4♦
kontra	4♠	5♦	passz
passz	kontra	körpassz	

A licitben mindkét vonalon jobbra a káró színről esett szó. Dél nyitása legalább két négyes major színt és nulla-tíz pontot ígért. Észak a két szannal nekilátott az induló kifagztatásának. Kelet közbeszólása természetes, Dél négy kárója elosztásban, figurális erőben a maximumot ígérte. Következett a plasztikus kontra. Észak négy körje szerény próbálkozás, s magam Keleten mondtam a magamét. Homonnay Géza pedig úgy vélte, ez nem lesz meg.

A kör tizes indulást fedte a bubi, a dáma és az ász. Pikkkel az asztra mentem, s a káró dámára reménykedve vártam Északról a királyt. Ehelyett a kettes érkezett. Halk káromkodást mormoltam, de Lakatos Pétert ez érthetően nem zavarta, ütött a királlyal, s pikk hívással

kísérletezett. Ez elloptam az adu bubival, következett a káró nyolcas az asztali tízeshez. Az asztról kijátszott treff bubit Homonnay az ásszal vitte és kőrt hívott. Loptom az adu ásszal, a káró hetest átütve treff hetest hívtam az asztról. Észak fedett a nyolcassal, de ez nem volt elég a boldogságához, mert gondosan megőrzött káró négyesemmel ismét az asztra kerültem, (Észak ekkor viszaadta a kölcsönt halk átkot mormogván a világra) s villába fogtam a treff dámát. A 12 pont némi gyógyírt hozott az elvesztett meccs miatt érzett fájdalomkra. (A döntőre sajnós lapzártánk után került sor, csak a végeredményt tudjuk közölni, beszámolót egyelőre nem.)

A párosversenyről ugyancsak megmaradt emlékezetemben néhány leosztás. Íme az első:

### 3. leosztás, K–Ny bellben, osztó: Dél

	♠KD652		
	♥KD10		
	♦D6		
	♣D106		
♠87	<div style="position: absolute; top: 5px; left: 5px;">É</div> <div style="position: absolute; top: 5px; right: 5px;">K</div> <div style="position: absolute; bottom: 5px; left: 5px;">NY</div> <div style="position: absolute; bottom: 5px; right: 5px;">D</div>	♠10	
♥B972		♥A865	
♦AB1043		♦9875	
♣74		♣KB98	
	♠AB943		
	♥43		
	♦K2		
	♣A532		

A licit:

Ny	É	K	D
			1♠
passz	3 szan*	passz	4♠
körpassz.			

\* 13-15 pont, legalább négyes pikk.

Nyugat a treff hetessel kezdett. A tízes fedte a bubi, ütött az ász. Két menet adu után Kelet ütötte a kör királyt, káróval átadta az ütést Nyugatnak, s az újabb treff hívás elbukatta a felvételt. Nincs

mit tenni, tokba vele. A felvevő azonban még treff indulásra is kereshetett volna némi esélyt, nevezetesen kiengedhette volna Keletnek az első treffet. Kelet most nem folytathatja a színt. Adott fekvésben persze a felvétel még akkor is bukik, ha a káró ász is Keletnél van és a treff kiengedése után adut hív vissza. De ha csak egyszer is elég nyomatékosan hiszi, hogy a treff ász van Nyugatnál ...! A kiosztásból a nagy többség négy pikket játszott, s mintegy felerészben nyilván a védők hibája révén teljesített is. De a párosverseny-győzelmek túlnyomó része vajon nem az ellenfelek hibáiból adódik?

A másik két leosztás alighanem kicsent némi pénzt a Balogh-Bánki pár zsebéből.

### 11. leosztás, ált. mans, osztó: Dél

♠K			
♥K975			
♦AKD1083			
♣D6			
♠86		♠9532	
♥A1042		♥DB86	
♦104		♦2	
♣KB1054		♣A983	
	♠ADB1074		
	♥3		
	♦B754		
	♣72		

Dél a pár finoman cizellált rendszere szerint két káróval nyitott, ami sokféle laptípus lehet, mint Észak két szan kérdésére mindenki megtudta, most éppen gyenge kettes pikk volt jó színnel. Észak három szanban landolt, s Kelet kör bubi indulására érdeklődött annak természete felől. Nyugat elmondá: ez lehet a szín teteje, vagy ígérhet még dámát, ha a szín nem elég erős a journalist szerinti dáma támadáshoz. Az asztal láttán pedig némi tünődés után beütött a kör ásszal és a treff bubit hívta vissza.

Két bukás. A szkórlap szerint nagyon kevés pont Északnak, sok az ellenfélnek.

Észak-Délnek a másik játszma sem bizonyult sokkal barátságosabbnak:

### 12 leosztás, É-D bellben, osztó: Ny

	♠AK8	
	♥DB986	
	♦A1053	
	♣7	
♠54		♠DB963
♥1043		♥52
♦B86		♦KD
♣D10953		♣AK84
	♠1072	
	♥AK7	
	♦9742	
	♣B62	

### A licit:

	É	K	D
Ny			
passz	1♥	1♠	2♥
passz	3♦	passz	4♥

Láttunk már olyat, hogy 22 pontos gém teljesült, de ez nem ilyen eset volt. Semmi sem jött össze. Támadás: treff ász. A király folytatást Észak lopja és nehéz gondba merül. Szerények a teljesítési esélyek. Nyugatnál lehet három káró figura, dubló adu, két pikk és hat treff mellett. Ekkor a második-harmadik kárót csak Nyugat ütheti, két kör adu, két kör pikk, majd a treff fellopása után káróval kiadni az ütést Nyugatnak, és dob-loppal megszabadulni a rossz pikktől. Vagy? Nincs vagy. Ad absurdum ugyan Nyugat születhetett volna dubló pikk-dáma bubival, de ez már a szuper-mázli kategória. Egyébként csak az ellenfél találhat módot a felvétel teljesítésére. Erre azonban most nem került sor. A szkórlapról pedig kiderült, hogy túlnyomó többségben Észak-Dél írt, néhányan ütöttek tízet kör felvételben. Pároson mindig történnék csodák.

Egyebekben a tatai után a siófoki verseny újabb csodával szolgált: ott a nyílt,



itt a board a match Patton rendszerű csapatversenyen hirdettek holtversenyt. Az éjjel fél kettő tájban befejezett, két körben lebonyolított csapatverseny döntőjében az első négy leosztás nem hozott eredményt. Fél háromkor a társaság úgy döntött, hogy elég volt, majd a páros előtt fél órával folytatják a rájátszást. Az újabb két leosztás hajszára azonos eredményt hozott, s már kezdődött a páros második fordulója. A versenybírótság bölcs döntése szerint minden megosztottak: helyezesen, díjazáson, mesterponton. (Ettől a kezdve fél mesterpontok is lesznek?) A vegyespárosra, s főként a befejező Howell versenyre sajnos alig maradt versenyző.

L.P.

## Versenynaptár

### IV Gemenc-Tolnatej Kupa

Szekszárd-BM klub, Ybl Miklós u. 3.  
1997 október 10-12

X. 10.- 11.párosverseny,

X.11-12 csapatverseny

Nevezési díjak:

csapat:3200 Ft./csapat; 2000 Ft./pár.

Díjazás: mindkét számban 35.000 Ft a győztesnek

Szállás: kollégiumban 600, szállodában 1.750-1850.fő/éjszaka

Információ: Rózsa András 7100

Szekszárd, Tanya u. 7.

T:74/319-168 vagy 417-114

### Bridzs maratoni Magyarországon 1997

november 1-jén az AXA-COLONIA Biztosító támogatásával. Részletes információk később a versenytermekben

### Vladimpex Bridzsnapok Budapest

1997 november 6.-9. Hotel Griff

Nov. 6.- 7 csapatverseny,

nov. 8-9 párosverseny

Nevezési díj: 4.000 Ft./csapat és 3.000 Ft./pár

Díjazás: az első díj mindkét számban 80.000 Ft., és további jelentős pénzdíjak lesznek.

Információ: Marjai György, EcoSoft Kft. 203-8657

### Danubius Kupa- Péterfalvi Andor emlékverseny, Keszthely

Hotel Danubius, november 20.-23.

Nov. 20.-21. – csapatverseny,

nov. 22.-23. párosverseny

Nevezési díj: csapatonként 3.500 Ft., a párosra 1.300 játékosonként.

Díjazás: a csapatverseny győztese egy évre elnyerik a Danubius Kupát, és a szálloda vendégei lesznek a 1988. évi versenyen. A párosverseny győztese ugyancsak kupát nyert. A további díjazás a résztvevők számától függ.

Szállás: reggelivel belföldieknek 3150-4.000 Ft/fő/éjszaka; külföldieknek 295-373 schilling.

Információ: Dr. Szentpétery János, Fót 2151 Vörösnarty u. 62.

T:(36) - 27-358-131

Hotel Helikon, Keszthely,

8360 Balatonpart 5.

T: (36)- 83-311.-330

Fax: (36)-83-315-403

## Tatai nyár

A tatai verseny többet érdemelne a sors-tól! Egyfelől a város, mint turisztikai cél augusztusban fölöttébb vonzó, a verseny megérdemelne nagyobb hírverést, több résztvevőt. Ezt indokolná múltja is. Nem szerencsés tehát, hogy a második legnagyobb hazai versenyt Siófokon éppen egy héttel később rendezzük, így túl nagy a konkurencia. Ez a versenynaptár összeál-lítóinak gondja. A szervezőknek másfelől azon érdemes eltűnődni: a Patak Motel – amelyet egyébként kinek-kinek igényei szerint nem érhet kifogás – megfelelő helyszín-e rangos Bányász Kupa számára. Nyitott a kérdés: vajon a tatai verseny minden kellemetessége ellenére azért vált másodosztályúvá, mert fokozatosan csökkent versenyzők érdeklődése, vagy azért, mert nem sikerült megfelelő hely-szint találni, s emiatt csökkent az érdeklődés. Az idén ugyan várakozáson felüli létszámban gyűltünk össze, mégis amolyan családias volt a küzdelem. Tátán jó verseny van, de már nincs nagy verseny. Remélhetőleg még lesz.

Azt pedig sem a rendezők, sem a résztvevők nem érdemelték meg, hogy élversenyzők kedvük és győzelmi esélyeik fogytán egyszerűen otthagyják a csapatversenyt két-három fordulóval a vége előtt. Ezt tette most a Dienes-csapat. Következmény: az első helyre holtver-senyt hirdettek, mert azonos győzelmi pont esetén a mezőny elleni eredmény döntött volna, ezt azonban nem lehetett kiszámolni, mert egy csapat idő előtt eltávozott a versenyről. Az illetén visz-szalépés csupán a versenyen megszerze-hető mesterpontok elvesztésével jár. A dolog erkölcsi megítélése pedig ízlés dolga. De a versenyrendezőknek és az MBSZ Etikai, vagy/és Szabályalkotó Bizottságának alighanem foglalkozni kellene a visszalépés lehetőségével, fel-tételeinek rögzítésével.

A kiosztások persze ettől még itt sem kevésbé érdekesekek, sőt a második for-dulóra az osztóprogram keményen próbára tette a licit- és lejátszási tech-nikát. Íme két szlem:

### 2. forduló, 22. leosztás, Osztó: Kelet, K–Ny bellben.

♠B107652

♥D

♦32

♣K1053

♠AD

♥AB9764

♦A

♣AB98

♠K983

♥K32

♦K1075

♣42

♠4

♥1085

♦DB9864

♣D76

#### A licit:

Ny	É	K	D
		passz	passz
1♣*	2♠	2szan**	passz
3♥	passz	4♥	passz
6♥	körpassz		

Indítókijátszás: treff 3.

\*16+ FP \*\*természetes, min.8 FP, pikk-fogás

Az aktív indulás, ami a partnernél dámát talált, sokat segített a felvevőnek. A passzív pikk indulásra sokkal nehezebb teljesíteni. A 24 asztal közül 20-on ját-szottak kört, három helyen bementék és teljesítették a szlemet, hat helyen viszont elbukták azt. A négy kört játsszók közül pedig csak kettő ütött tizenkettőt. (Há-rom asztalnál három szanban ütöttek ti-zenkettőt, egy asztalnál pedig Észak ját-szott három pikkot kontrázva – 500-ért.

A felvevő megütötte a treff kezdést, lehívta a káró ászt, majd kör királlyal az asztalra ment, miközben boldogan látta, hogy a dáma pottyant. A káró királyra el-ment egy vesztő treff, következett treff az asztalról a kilenceshez. Észak ütött a tizes-sel és pikkot hívott, de a felvevő kézben ütött, lelopta rossz treffjét és terített. Pikk

indulásra a felvevő bajban van, (látja, hogy jobb lett volna hat szant licitálni). A két rossz treffet ugyan ledobhatná a pikk és a káró királyra, de előbb aduzni kell, mert Észak pikk licitje Délnél szinglit sejtet. A legjobb játék (ha a közelgő lapzárta miatt kutyafuttában írott elemzésem helyes) a következő: Nyugat üti a pikk indulást az ásszal, lehívja a káró ász, kör királlyal átmegy az asztalra, (esik a dáma, ez nem jó hír, Dél három körrel született!) s a káró királyra a pikk dámát dobja! Most kis treff az asztalról, remélvén, hogy Délnél két honor, vagy négy treff van. A felvevő az a lapot fedi, amit Dél ad. Kicsit ad, nyolcas – tizes. Most válik döntővé, melyik pikkkel indult Észak. Ha a bubival (tizessel) és most folytatja a pikket, (treffet aligha hívhat, egyebe pedig nincs) a felvevő fedi a hívást, s Dél eltűnődhet a dolgok állásán. Ha treffet dob, az asztal folytatja a pikket. Ezt Délnék már lopnia kell. Marad egy aduja, (és persze a már egyke treff dámája) amit a felvevő elvesz, lehívja a kör ász, treff ász-treff lopást játszik és a magas pikkre ledobja az utolsó vesztő treffjét. Ám ha Észak kis pikkkel indult, akkor a hatodik ütésben meghívhatja a pikk bubit. Az állás most a következő:

♠B10765			
♥-			
♦-			
♣K53			
♠-			
♥AB976	É NY      K D	♠K98	
♦-		♥32	
♣AB9		♦107	
		♣4	
♠-			
♥108			
♦DB98			
♣D7			

A pikk bubira az asztal a királyt teszi. Dél ebbe vagy belop, vagy treffet dob, a felvétel nem teljesülhet.

A másik parti licitálási problémát rejteget, egyben indulhat a „legszebb tömés” felzetű versenyben.

## 2. forduló, 12. leosztás,

Osztó: Nyugat, É–D bellben

♠8		♠K10
♥KB87		♥2
♦AKDJ643	É NY      K D	♦-
♣2		♣AKDB109863
	♠AD42	
	♥D1063	
	♦952	
	♣74	

Szemlátomást könnyen kezelhető lapok, a licit alighanem fölöttébb épületes volt:

Ny	É	K	D
1♦	passz	2♣	passz
2♥	2♠	6♣	körpassz

K–Ny precíziós treffet licitált, amiben a két kör többleterős kezlet jelzett. A négy szan ászkérdés lett volna öt ászos válasszal, de kör vélelmezett adu mellett, tehát az nem segített volna. Az elosztás és a (pikk) licit miatt félő volt, hogy az ellenfél jó mentést, vagy jó indulást talál. Dél mindenestre kiválasztotta a pikk ász indulást. Ebbe Észak a bubit dobta, mire Dél rejtélyes okból folytatta a szint. A felvevő ellopta királyát az asztalon, a káró ászra ledobta a vesztő kört és köszönettel terített. Ennél rosszabb választás csak a kis káró indulás lett volna. Adu indulásra három, kör indulás, pikk vissza, adu hívásra ugyancsak három, pikk ász, kör folytatásra két kiadó ütés lett volna. Hja kérem, nem igazán indokolt ezzel a pikkkel beleszólni a licitbe, habár a pikk jó mentés lehetett volna. Kérdés, mi ellen? Egyébként Észak kezéből hány pikket lehet ütni? Kilencet. Aki olvassa az Ottlik könyvet, annak mindenféle zöldség eszébe jut. Íme: Kelet treffel (esetleg körrel) indul. Észak lop, pikk impassz.

Most az asztalról kör dáma, Nyugat fed, üt az ász. Most újabb pikk, az ász viszi, s most a trefft ki kell engedni Keletnek. (Ha Kelet nem üti meg, az galádság, erre az esetre visszatérünk.) Kelet most jobb híján trefft hív. Az ász:al kört dob, a kéz kárót. Újabb treffre az asztal ismét körtől, a kéz kárótól szabadul meg. Ez volna itt a helyzet:

♠—	♠B97	♠—
♥B87	♥954	♥—
♦AKD	♦—	♦—
♣—	♣—	♣B109863

♠42	É NY    K D	♠—
♥10		♥—
♦952		♦—
♣—		♣—

Most jön Kelet újabb trefft hívása. Dél eldobja az utolsó asztali kört és kézben lop. Ha a trefft hívások során Nyugat csak egyetlen kört is dob, a felvevőnek már felmagasodik a kézbeli negyedik körje, hiszen ehhez elég két asztali lopás. De kilencet így is üt.

S most térjünk vissza ahhoz a lehetőséghez, hogy Kelet alátesz a trefftnek. Észak erre kárót dobott, marad tehát két kiadó káró és két kiadó kör. Az is kilenc ütés. Csak el kell jutni a három-négy pikk felvételig. Melyik K-Ny hagyná?

L.P.

## KÖZLEMÉNY

A verseny helyszínén a jövőben  
napi 20 autó parkolhat a korábbiaknál  
lényegesen drágábban.

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.  
Telefon 188-4122, 188-4123 Fax. 250-0272**

## Licittórum 5. megoldásai

1. Páros. Általános bell. Dél lapja:

♠KDB632, ♥7, ♦K93, ♣A64

Ny	É	K	D
–	–	1♥	1♠
passz	2♣	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♠	6	100
2♥	5	80
3♥	1	50
2♠	0	10

„Fit First!” Idegen szavakkal nem szívesen kezdem a rovatot, de a Nagymamám – aki nem tud magyarul – úgy tanított bridzsezni: A Találkozás az Első. Amíg nem értesül a találkozásról, a partner nem tud hasznos segítséget nyújtani az aduszín kiválasztásában, a szlem, gém vagy részírás döntésében, vagy az ellenjáték vállalásában. Ha már a treff csatlakozás az, amittől most nőtt a lapunk, akkor esetleg közölni kellene Északkal ezt a jó hírt.

Csak hogy itt nem bridzset játszunk, hanem párosversenyt, ahol más szállóigék uralkodnak. Például: „140 veri a 130-at,” valamint „A minorok a nagymamáknak valók.”

Linczmayer Lajos: „3♠, feltételezve, hogy a 2 treff licit nem kényszerítő. A treff kontrakt csak szlem felvétel esetén veri a pikk kontraktot. De annak olyan minimális az esélye, hogy azért nem érdemes kockáztatni a pikk kontrakt elvesztését. Ugyanis szingli pikkkel szemben is pikkot akarok játszani, mivel legalább 9 ütésre számítok és nem valószínű, hogy treff adu mellett kettővel többet lehet ütni. Ezért nem licitálok 3 kör splintert. Két pikkot akkor mondanék ♠KDBxxx, ♥Axx, ♦Kxx, ♣x-szel. A 3 pikk licit egyébként nem kényszerítő!”

Dienes Ödön: „3♠. Két pikknél erősebb a lapom; 2 kör után egy fogással

nem szívesen játszanék 3 szant. Három pikkre ugrom, relatíve jó aduszíнем és külső magas figuráimmal 4 pikkot szeretnék játszani.”

Winkler Gábor: „3♠. Nagyon jó a treff fit, jó figuráim tulajdonképpen jó lapom van. Párosversenyen se jó, ha kihagyunk egy gémet.”

Szilágyi László: „3♠. Figurális erőm minimális ehhez (pláne, ha „sound overcalls”-t játszik az ember), de a szingli az ellenfél színében, a jó pikk és a harmadik ász a partner színében mind jó jel.”

Mint látjuk, a fenti fórumtagok is tisztában vannak azzal, hogy a treff találkozás tette nagyvá a lapjukat, mégis a pikkhez ragaszkodnak. Különben egyetérték Linczmayerrel, hogy pikkben 140 lesz a legvalószínűbb eredmény, ha Észak lepasszolja a 3 pikkot. Ha dubló adut hoz és passzol, akkor eleve nem lesz tíz ütésünk; ha a várható szingli pikkot hozza, akkor a középlapok hiánya éreztetni fogja magát.

Homonnay Géza: „3♠. Ha a pikk hatost a tízesre elcserélhetném, akkor boldogabban mondanám ezt, de hát ki mondta, hogy boldogan kell játszani?”

A boldogtalanságunk oka a 4-2 adu elosztás, a szürku és a treff lopás összetett veszélye, amely veszélyek kevésbé állnának fenn, ha a pikk tízest is tartanánk. (A pikk kilences is nagy lap lehetne.)

Jakab Sándor: „3♠. Akkor lenne az igazi, ha a hatos pikkben még a tízes is ott lenne. A 2 pikk licitet sajnos az én bidding box-omból kivették. A 2 kör licitnek lenne még létjogosultsága, de mit mondok a 2 szan vagy a 3 szan licitre? (Apropó örök kérdés: milyen pikk lehet a 2 treffben?)”

Valóban ez itt a kérdés. Mivelhogy a 2 treff passzolható, és Észak is tudja, hogy párosversenyen vagyunk, a 2 treffje tagadta a hármas pikk segítséget. Ezért ha dubló ásza vagy dubló tízese van, az ebben a kontextusban már maximális adu támogatás, és a következő licitmenetben be fog-

ja jelezni, bármit is licitállok most, hacsak nincs valami különlegesen fontos közölnivaló a lapjában (pl. háromszoros kőr fogás, vagy hetedik treff mariázs). Ezért a 3 pikk szerintem csak akkor nyer, ha Észak kis dublót hoz pikkben és azt magától nem jelezné be.

**Gál Péter:** „2♥. Erre dubló pikkkel 2 pikk választ kapok, amit majd 4 re emelek.”

Sajnos Magyarországon nagy a veszélye annak, hogy Észak nem fogja mondani a dubló pikkjét, ha mellette van pl. a kőr Dxx(x)...

**Bánki Zoltán:** „2♥. Lapom színjátékra alkalmas. Sima felüllicitet adok, ami elsősorban ugyan fogást keres, de megkönyvíthati a későbbi licitmenetet. Trefem ugyanis eggyel rövidebb, pikkem eggyel hosszabb annál, amivel most rögtön 3 körre ugranék.”

Csak tudnám, hogy honnan terjedt el az az általános tévhit, hogy gyakorlatilag minden felüllicit fogást keres. Vannak ám helyzetek, ahol a felüllicit azt jelenti, de ez nem az. A felüllicit itt csak általános forsz: a partner írja le a lapját. Persze attól még mondhat szant, ha a kőr fogása a lapja legjellemzőbb tulajdonsága.

A „felüllicit fogást keres, kész”-féle fel fogásnak az egyetlen előnye az, hogy nem okoz félreértéseket. Ezzel szemben az amorf felüllicit jelentése – definíciószerűen – eléggé homályos.

**Árva Gyula:** „2♥. Gémet akarok játszani (4 pikket vagy 5 treffet). De lehet Észak lapja ez is: ♠Ax, ♥xxx, ♦Axx, ♣KDxxx (a Blue Club egyes magasságon a „szuper gyenge” bebeszólást is megengedi!), és a 6 pikk terített. De lehet ez is: ♠x, ♥xxx, ♦Axx, ♣KDBxxx, és akkor 5 treff a jó felvétel. A kérdés az, hogy mit kell (v. mit lehet) licitálni Észak lapjával a felüllicitre. Az első esetben én 3 körre voksolok, a másodikban 3 treffre.”

Ha az első példalapoddal csak 2 treffet mondott (az aztán tényleg „árnyalt” köz-

beszólás!), szerintem 3 pikket mondjon a 2 körre – vagy a lapja és az adu segítségével talán még ennél is nagyobb lehetne?

**Szvitacs István:** „2♥. Jó 13 FP, jó hatos szín, jó találkozós partner színében. Majd a következő körben fogom licitálni a pikkemet, s partner majd eldönti, mi is legyen a végső felvétel.”

Szvitacs nyilván nem úgy gondolja, hogy hatos pikk, plusz jó treff a felüllicit jelentése, hanem úgy, hogy az az indoka. A 2 kör majd 3 pikk licitorsorozat esetleg ezt a lapot jelentené, vagy legalábbis erősen sejtetné:

**Szöts Gábor:** „2♥. Nincs rossz lapom, de igazán jó sem: hiányoznak belőle az ászok. Emiatt szan felé semmiképpen sem akarom terelni a licitet: treffet vagy pikket akarok játszani. (Legyen partneremnek ritka jó lapja: ♠x, ♥Kxxx, ♦Dx, ♣KDxxxx, és szanban 7 ütés a határ, miközben 3 pikk és 4 treff simán benne van.) A fő kérdés: ha partnerem 2 szan vagy 3 treff válaszára 3 pikket mondok, azzal treff támogatást is ígérek? Nem szeretném ugyanis kihagyni a +140-et, de bukni sem szeretnék pikkben, miközben treffben 10-11-et üthetnék. Szerintem a válasz igen. Természetesen ha partnerem valamilyen csoda folytán 2 pikkre igazít, 4 pikket mondok; már ♠10x, ♥xxxx, ♦x, ♣KDxxxx is elég lehet a gémhez.”

Tényleg fontos észrevétel az ászok hiánya, különösen akkor, ha a mi Északunk meg nem felelő lappal fog 3 szant mondani: megüti az egy darab kőjét majd az 5-6 treffjét, aztán konyec. Szeretném hinni, hogy Észak nem fog 3 szant mondani meg nem felelő lappal, valamint azt is szeretném hinni, hogy meg fogja érteni a 2 kőr, majd 3 pikk liciteket. A legtöbb licitforumban az a játékszabály, hogy „ismeretlen, de mester szintű” partnert tételeznek fel; hát legyen az minálunk is a szabály.

Én azt játszom – és másoknak ajánlom –, hogy a felüllicit majd valami li-

citvezetés „rugalmasabb” lapot jelent, és a „valami” azonnali bemondása egvoldalúbb orientáltságot fejez ki a megnevezett színre vagy kontraktra. Itt tehát a 2 kőr utáni 3 pikk kevésbé ragaszkodik a pikk színhez, amiért is a treff érdekeltégem sejtethető kell, hogy legyen.

Ugyanakkor az „ismeretlen, de mester szintű” partnerek is képesek félreérteni a dolgokat, ha elég lehetőséget adunk rá. Ezért szavaztam a félreérthetetlen 3 körre – egyedül, de némileg vigasztal, hogy Linczmayer és Bánki legalább említették. Észak erre még mondhat 3 pikkot, és akkor felvettük a négyet. Ha 3 szant mond, azt nyugodt szívvel lepasszolhatom, mert többszörös kőr fogásával lesz ideje a pikk felmagasítására is. Az nem probléma, hogy a tankönyvszerű 5134 elosztás helyett 6133-at hozok, mert nem kőr lopással, hanem a pikk felmagasításával csinálja meg a treff felvételét. Különben is, a valóságban ritkán osztanak nekünk tankönyvszerű elosztásokat – licitfórumokban meg soha.

A 3 kőr egyetlen hátránya, hogy 3 pikkben nem tudunk leállni. Hát akkor 4 treffben felírjuk a nullát 130-ért a mezőny 140-ével szemben. Legalább osztott nulla lesz, mert a nagymamák is ott lesznek.

## 2. Csapat. Általános bell. Dél lapja:

♠76432, ♥5, ♦AKDB7, ♣B6

<b>Ny</b>	<b>É</b>	<b>K</b>	<b>D</b>
–	–	–	?

Mit licitálasz?

Licit	Szavazat	Pont
1♠	7	100
1♦	3,5	70
passz	1,5	40

Két kérdést láttam ebben a feladványban: hogy a lapunk indulóerős-e, meg hogy lehazudjuk-e az 5-5 elosztásunkat a színeink minősége miatt. A fórumtagok egy határozott igent mondtak az első kérdésre, míg a második kérdésnél a többség (kisebb gölkülönbséggel) úgy döntött, hogy

5-5-ként kezeljük az 5-5-ünket, de lelkiismeret-furdalást szabad érezni miatta. Egyetértek mindkét válasszal – sőt, a lelkiismeret-furdalással is. Ez probléma lehet: nekem szokatlan, hogy egyetértenék a többséggel.

Aztán felmerült egy harmadik kérdés is, egész váratlanul: hogy ki az osztó? Ugyanis páran azt fejtegették, hogy negyedik helyen mit licitálnak. Ez részben az én hibám is lehet, mivel a licitábrán mindig a jobb szélére teszem Delet, aztán (lustaságomból adódóan) nem írom ki az Osztót, hanem a „-” jellel azt jelzem (jelezni szeretném), hogy ez a játékos még nem licitált. Ha osztóként passzol, akkor kiírom azt, hogy „passz.” Tehát Dél itt első helyen ül. Akik negyedik helyen képzelték magukat, a kommentárjuk ezzel foglalkozó részeit „kijavítottam”; ha úgy érzik, hogy a „partizánkodás” szó jobban fejezné ki a változtatásaimat, akkor elnézésüket is kérem.

A félreértések szerintem nem befolyásolták a szavazatok eredményét, mivel alaposan gyanítom, hogy a szóban forgó játékosok első helyen is ugyanazt licitálnák. Tehát térjünk a lényegre: induló erős-e ez a lap?

**Gál:** „1♠. 5 5, 11 FP elég az induláshoz, ha a pontok zöme a színeimben van.”

**Szvitacs:** „Passz. Ahogy ezt a lapot nézem, a többieknek sem lesz egyenletes elosztása, így nagyon valószínű, hogy valaki licitálni fog. Ez esetben – talán – még lesz módom ezzel a lappal belépni. De ha nem, akkor sem történik tragédia. Nekem az ilyesféle lapokkal rossz tapasztalataim vannak, mert ahányszor efféle lappal licitáltam, a partner mindig a másik két színben volt érdekelt, s örültem, ha felvevőként egy-két bukással megúsztam.”

Ha nem tartod ezt a lapot indulóerősnek, akkor szerintem felmerülhet a gyenge kettes 2 káró lehetősége, ami ugye tagadja a négyes nemest.

**Szóts:** „50% passz, 50% 1♦. Nem sok értelmét látom a feladványnak. Bármelyik választás lehet jó, és semmi támpont arra nézve, melyik lesz az.”

*Gábor a násztűjáról küldte be a választait, ezért nem meglepő, hogy licitfeladványok nem hozzák őt izgalomba.*

*Ha már elindítjuk ezt a lapot, akkor 1 káró vagy 1 pikk?*

**Homonnay:** „1♦. Egészen extrém esetekben fel lehet áldozni a színhosszúságot a minőségért. Ez egy extrém eset. (Valamint az eredeti partiban az 1 káró volt a jó licit.)”

*Az eset annyira extrém, hogy az ember kirakott lapot sejtethetne. De, mint látjuk Géza kommentárjából, a feladvány egy élő partiból származik. (Géza küldte be, amiért köszönetet is mondok. Nem is olyan könnyű kitalálnom ezeket a feladványokat, mint amilyenek gondolhatnátok.)*

*Vélem könnyen lehetne elhíttetni, hogy a káróm hatos hosszúságú, a pikkem pedig négyes. Ha ilyen színminőségekkel nem fogunk hazudni, akkor soha sem fogunk. A többség a soha mellett szavazott. Ugyanakkor néhányan mentegetőztek a fantáziahiány miatt:*

**Winkler:** „1♠. Biztos rengeteg sokkal jobb ötlet fog születni (pl. 1 káró), de én maradok az ötös major színemnél.”

**Dienes:** „1♠. Sajnálom, kénytelen vagyok ezzel indulni.”

**Jakab:** „1♠. Ennek vannak előnyei meg hátrányai, de hogy egy egybenemenetűt ne licitáljak?! Ha 1 káróval indulnék, mit licitálnék az 1 káró – 1 kőr – 1 pikk – 2 kőr pároslicitre? Ha az ellenfél közbeszól, mindenfajta bajok lehetnek a küzdelmi licitben az ötös pikk elhangzásából.”

*A „mindenfajta bajok” mindkét irányban lesújthatnak.*

**Bánki:** „1♠. Szakállas feladvány, s úgy kezdem a napot, mint Fidel Castro: nem borotválkozom. Csak ortodoxan, semmi kilengés: az ötös nemes olyan hatalom,

amellyel nem vehetem figyelembe a két hosszú szín közti különbséget. Az 1 major indulás után a későbbi pároslicit olajozott. Különbösen a T. ellenfelet is kell (félre)informálni, jól jöhet egy ilyen rejtett mellékszín. Persze-persze, tudom, a partner ellenjátékban majd kitekéri a dubló pikk királyt vagy dámát... Ehhez csak annyit, hogy: (1.) Miért a partner fog indulni, nem pedig én (3 szan kontra ellen...)? (2.) Miért az ellenfél fog játszani? Ha mi játszunk, főleg balról jó eséllyel „letiltottuk” a pikk kezdetét. (3.) Később nem lesz jogom kárót említeni? Az esélyek tehát több (mi már elindultunk), mint 3:1 arányban mellettünk szólnak, s én szeretek 75 % felett írni.”

*Én sem borotválkozom, de hogy jön az ide?*

**Árva:** „1♠. Szeretném leszögezni: az ilyen kiosztásoknál nálam az egyik kis pikk a treffek között szerepel, s máris megszűnt minden probléma. (A „tengeren túl” persze 1 káró, ott még az ötös masszív pikk sem gond.) Komolyabbra fordítva: (1.) Nem jöhet szóba a passz – mert csapat és általános bell. (2.) Nem jöhet szóba a kétszínű gyenge kettes (à la Pécs) – pontosan azért, amiért még mindig nem tudom eldönteni „tengeren innen,” hogy az 1 pikk utáni második, vagy az 1 káró utáni harmadik licitem a rosszabb-e. (Mindkét esetben a partnertől várható kör licitre gondolok.) (a) 1 pikk – 2 kőr – 2 pikk? (b) 1 káró – 1 kőr – 1 pikk – 2 treff – ? (erre 2 káró: „nincs ötös pikk” [ugye azt akartad írni: „nincs hármas kör”? –S.S.]; 2 pikk: „6-5 káró-pikk”). (3.) Ha abból indulok ki, hogy ez a kéz azért indulóerős, mert 5 db káró (nem hat!) mellett 5 pikket is tartalmaz, akkor 1 pikk, és lesz, ami lesz!”

*Ha úgy tűnik, hogy Árvaynak sokáig tartott, hogy rábeszélje magát az 1 pikkre, ne felejtjük el, hogy gyakran canapé rendszert*



játszik. *Blue Club*-ban el lehetne indulni 1 pikkkel, s a kecske jóllakik, a káposzta is marad. Mindenesetre fontosnak tartom a döntő érvét: ha az ötös pikkünk az, amitől indulóerős lett a lapunk, akkor az ötös pikket kell licitálni.

„Hazudozásról” beszéltem az előbb, de túlságosan nem játszhatom a szentet, mert más feladványokból már kiderült, hogy „félreszortíroznam” a lapomat, ha a helyzet megkívánja (amely esetben nem a trefek, hanem a kárók közé tenném a kis pikket: az elosztásom nem 4153, hanem 4162). Itt viszont semmi rémálom nincs abban, ha Észak 2 kórt mond az 1 pikkre. Két pikket mondok: nem ígér az ég világon semmi újat, csak tagadja a kifejezőbb licit jelenlétét. Ezzel szemben valódi rémálom az 1 káró – 1 kór – 1 pikk – 2 treff licitsorozat: 2 kárót kell mondanom, ami még ötös kárót sem ígér igazán (lehetnék 4243 treff fogás nélkül) – mikor fogom bejelezni azt a hatodik kárót, amiért félreszortíroztam a lapomat?

**Szilágyi:** „1♦. Nagyon ravasz feladvány. Első gondolatom az 1 pikk, dacára az enyhe színminőségi aszimmetriának. Erre Nyugat nem tud egy kórt mondani, csak kettőt, sőt ha a partner emeli a pikket, Kelet nem tud 2 kórt (vagy treffet) mondani, csak hármat. Mégsem indulok egy pikkkel, kivéve, ha a partner becszóra megígéri, hogy nem mond rá két kórt. Az ugyanis tragikus lenne, csak neveltséges viszonyválaszokat tudok rá.

Szóval maradt az 1 káró. Ha a partner pikkje négyes, úgy semmi gond, óriási a fit (a 9+ adu és a zárt hosszú mellékszín miatt). Ha a partner pikkje csak hármas, könnyen elveszithetjük a pikk szint (ami szinte biztos, hogy nagy baj), ezért úgy fogok licitálni, mintha 6-5-öm lenne (meg egy kicsit jobb lapom) és magamtól bemondom néhányszor a pikket.”

A 6-5 elosztást főleg azért nem színelném én, mert nem tudom eldönteni, hogy színgli treffem van-e, vagy sikén köröm.

**Linczmayer:** „1♦. A passz gyáva dolog lenne, de az 1 pikk indulás nem jó. Ha hármas a partner pikkje, nem akarok pikket játszani. Ha négyes a pikkje, majd licitálja. Ha az ellenfél nyeri a licitet, káró indulást akarok.”

Ez a fő kérdés: akarunk-e pikket játszani akkor, ha Észak hármat hoz belőle? Szerintem nagyon szoros, hogy az 5-3 pikk elvesztésétől vagy megtalálásától kellene jobban félnünk.

Végeredményben az 1 pikk indulás után a legrosszabb eset nem a háromlapos emelés, de a 2 kór válasz sem. Hanem az 1 szan válasz, majd 2 káró utáni korrigálás 2 pikkre. Ha az 5-3 találkozás esetleg rossz lehet, az 5-2 minden bizonnyal egyszerűen fertelmes lesz. Senki sem említette ezt az esetet, talán azért, mert rá gondolni is borzasztó. Akkor ne is gondoljunk rá, hanem nézzük a következő feladványt.

### 3. Páros. Általános mans. Dél lapja:

♠7653, ♥DB85, ♦K, ♣K932

Ny	É	K	D
1♣	1♦	1♠*	?

\*: nem kényszerítő

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
kontra	6	100
passz	5	90
1 szan	1	60

*Ismét párosverseny, s ismét konfliktus a Nagymama és a versenyforma között. A Nagymama arra tanított minket, ha nincs mit mondanunk, akkor ne beszéljünk. Ezzel szemben minden jobb játékos már megtapasztalhatta, hogy a párosversenygyőzelemre vezető út nem a zöld licitkártyákkal van köveze.*

Mégsem fogom másodsorra is elsütöni a nagymamás poénokat, hanem a vezérfonal itt: a Hüllők. Ugyanis nekem nagyon is úgy néz ki, hogy a kontrázók a Kameleon Rendszert játsszák, ahol a licitek jelentése változtatja színét attól függően, hogy milyen lapot tartunk éppen a kezünkben.

*Szóval, mit is jelent a kontra?*

**Gál:** „Kontra. 4 es kör, némi laperő.”

A problémaa következő: ha Kelet nem teszi meg azt a szívességet, hogy licitál, Délnek akkor is mondania kell valamit, s ezen az sem változtat, ha nincs négyes körje.

**Szilágyi:** „Kontra. Számomra ez egyszerűnek tűnik. Én akkor is kontráznék, ha az 1 pikk kényszerítő lenne. (És akkor is negatívnak szánnám, meg most is.)

*Ezt a negatív szándékot többféleképpen is lehetne érteni.*

**Dienes:** „Kontra. Gyakorlatilag az 1 szan és a kontra között választhatok... Akkor már inkább kontra...”

**Árvay:** „Kontra. Négyes kör. A baj az, hogy nincs legalább 2 db kárónk, de jobbat nem tudok. (Az 1 szan nem, a passz viszont szóba jöhet.)

*Páran említették a kárót. Én is úgy gondoltam volna, ha a kontra ebben a helyzetben nem büntető (amire simán rá lehetne beszélni), akkor nemcsak az egyetlen nem licitált szint igéri, hanem némi támogatást a partner színében is. Ezt tartanám a kontra „standard” jelentésének, ha Kelet 1 pikkje kényszerítő lett volna.*

*Visszatérve a hullós metafórára: míg a gyíkok a napfényt keresik a kő tetején, a kő alja alatt tartózkodik, égéstől félve, mindenféle kúszó-mászó...*

**Bánki:** „Passz. (Most.) Rosszul fekszünk. Kifejező licitem – nincs, indító kijátszásom – van.”

**Szöts:** „Passz. Ha az előző forduló 4. leosztásában jó volt ez a licit, itt még jobbnak kell lennie. A partner rövid pikkkel újranyit. Ha pikkje hosszú, hová menjünk? Nem hajtok arra, hogy az éppen teljesülő 1 pikket –50-nel lementsem.”

*Az előző leosztásban 20 pontos Indulás voltunk, és a kontra jelentését tudtuk, de tényleg van tematikai rokonsága a két partinak. Ez véletlen volt; nem szándékoztam ugyanazt a témát agyonszerepeltetni.*

*Hátha a passzolók tudják megmondani, mit jelent a kontra:*

**Szvitacs:** „Passz. Ez az a lap, amivel nincs jó licit! A kontra büntető lenne, de párosan az egyes magasságú közbeszólóra nem lehet annyira építeni, hogy ezzel a gyenge aduval kontrázhassak. Jobb híján mondhatnék (remélhetőleg) nem kényszerítő 1 szant, de ehhez egyrészt gyenge a pikkem, másrészt a szingli káró király sem igazán optimális csatlakozás partner színéhez. Más értelmes lehetőség híján marad a passz. Megvárom a fejleményeket!

**Winkler:** „Passz. Nagy valószínűséggel, ha küzdeni kell, a partner még jönni fog. A kontra felmerül, de igazából se lapunk, se kárónk nincsen (nem hiszem, hogy a kontra büntető lenne).”

*Tehát a kontra vagy büntető, vagy nem. Legalább az 1 szan jelentése egyértelmű...*

**Homonnay:** „1 szan. A passz is erősen szóba jön.”

*Külföldön egyre népszerűbb (bár még mindig kisebbség ott is) az az irányzat, miszerint bizonyos helyzetekben az 1 szan és 2 szan bemozdások csak laperőt és elosztástípust közölnek, fogást nem feltétlenül ígérnek. Életmód ez is, de az eddigi feladványaink alapján úgy néz ki, hogy Magyarországon egelőre nem divik. Úgy melleleg: ha ebben a licithelyzetben az 1 szan ígér fogást egyáltalán, akkor szerintem inkább pikk fogást ígérjen, treffet nem okvetlenül.*

*Na szóval, mit is jelent a kontra?*

**Linczmayer:** „Kontra. Több mint 30 éve az ellenvonal rendszeremben leírtam, hogy ebben a helyzetben a kontra büntető, ha az ellenfél licitje nem kényszerítő. Ezt az elvet még mindig vallom, de azzal a kiegészítéssel élnék, hogy „kivéve az egyes magasságot.” Ugyan írtam már 800-at (bellista ellen) hasonló helyzetben, de hasonlóan ahhoz, ahogy az 1 pikk indulás utáni büntetőkontrát is megette az idő vasfoga, itt is megérett erre a helyzet.

Az adott partiban a ponterő valószínűleg egyenletesen (Ny: 12-14, É: 10-13, K: 6-9, D: 9) oszlik meg, és az egy pikk felvétel számunkra max 20%-ot fog érni. Ha passzolok, a partner (ha nem rendkívül erőszakos) könnyen passzolhat arra gondolva, hogy csak 3-4 pontom van."

*Hát bizony, változnak az idők. Az emberek kezdtek rájönni arra, ha az egyes magasságon legalább 300-at akarnak írni a büntető kontrával (különbén nem éri meg), akkor nyolc ütést kell szerezni. Ami gyakorlatilag azt jelenti, hogy mi teljesítünk kettes magasságú felvételt az ellenfél adujában. Akkor inkább azt játszuk, hogy a kontra nem büntető.*

*Hogy azon belül mit jelent? A végére tartogattam a jelentésének a legpontosabb meghatározását:*

**Jakab:** „Kontra. Nem tudom, hogy mit jelent, de én kontrázom.”

*Szerencsére párosversenyen vagyunk, úgyhogy ha rosszul sül el a kontra, akkor ez „csak egy nulla.” A gyíknak számottevő előnye, ha a kontrájának az lesz az eredménye, hogy levágják a farkát, az hamarosan visszanő.*

#### 4. Csapat. K–Ny bell. Dél lapja:

♠K10653, ♥A864, ♦7, ♣D98

Ny	É	K	D
–	1♦*	passz	1♠
passz	3♣**	passz	?

\*: 11–15 fp

\*\* : maximális lap, min. 5-5 a minorokban  
Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♥	5	100
4♣	3	90
passz	2	90
4♥	1	70
3 szan	1	70

*Az eddigi 5 forduló feladványai közül ez az egyik kedvencem lehetne. Egrészrítikáság, hogy géminvites helyzetben több licit*

*is jöhet szóba: általában vagy passzolsz, vagy bemondd a gémet. Másrészt a probléma nagyon finom esélylatolgatást igényel, s imádok számolósdi játszani.*

**Szöts:** „Passz. Nehezebb lett volna a feladvány, ha mi vagyunk bellben (akkor talán 4 treffet mondok).”

*Avagy őserinte az 5 treff valószínűsége közel van a bellgémhez szükséges 37,5 %-hoz, de a mansgémhez szükséges 45,5 % nincs meg. Én majd' 45 %-ra teszem, de nagyon szorosnak tartom a döntést. Sejttem, hogy a 8 %-os különbség az értékeléseink között nem a lapunkra, hanem a partnerrunkra vonatkozik. Ugyanis ha Észak nem tudja a különbséget a „felső zóna” és a lábjegezekben szereplő „maximális lap” között, és ugrani fog bármilyen moslék 14-15 ponttal és megfelelő elosztással, akkor most passzolni kell, de gyorsan.*

**Szilágyi:** „Passz. Ha csak annyit tudok, hogy maximális lap és 5-5, de semmi különöset nem tudok a színek minőségéről, akkor nem keresem a (mans)gémet. Jó treff és jó káró (mert a rövid adu miatt nehezen magasítható) kell az 5 treffhez, és még ♠x, ♥xx, ♦AKxxx, ♣AKxxx színekkel is gyenge lábakon áll a gém. Persze ha 6-5-je van vagy 5-6-ja és megfelelő minor figurái, akkor könnyen benne lehet a gém (szlem egy kicsit erőltetett, de nem kizárt). Talán mondott volna 1 vagy 2 kört (vagy pikket) valamelyik ellenfél, ha tényleg olyan jó az én partnerem lapja.

*Korábbi precíziós feladványokban már láttuk, hogy Szilágyi 1 treffel indítaná a legtöbb olyan lapot, amit én maximális 1 kárónak tartanék, ezért az ő rendszerében a passz egyértelműnek tűnik. Az én rendszeremben a példalapja körülbelül a legrosszabb, amit Észak hozhat, tehát még egy lépést kell tennem a gém felé.*

**Homonnay:** „3 szan. Gém a játék lelke.”

*Újabb számolósdi: ha a 3 szan nem figurális erőre, hanem minor találkozásra*

alapszik, akkor mansban is elég a 35% a gémbemondáshoz. Nyerünk 7 imp-t a +400/-110 vagy +400/-130-ért, s csak 4-et veszítünk a -50/-110-ért. (A többletbukás is számít, de nem változtatja az alapesélyt addig, amíg három vagy több bukásról nincs szó.) Itt viszont nehezen tudok olyan lapot kirakni, amellyel az 5 treff teljesíthetetlen, ha a 3 szan benne van: ezért a 45% alapesélyből kell kiindulnunk.

**Dienes:** „4♣. Három szanhoz nagyon szerencsésen kellene kirakni a figuráit... Öt treffben szerintem a maximumán kívül további elosztási érték (min. 6-5) szükséges, ezért invitálok 4 treffel.”

*Élég lehet valamelyik minorjában egy jó bubí is, vagy egy hatodik lap. A következő fórumtag kivette a számból a szavazatomat is, a kommentáromat is:*

**Gál:** „4♣. Nyuszi transzfer. Értsd: a felelősség átranzferálása.”

*Aztán...*

**Árway:** „4♥. Kőr elsőfogás, min. 3. treff figura, elég erő a gémhez. ♠-, ♥Kx, ♦AKxxx, ♣AKxxxx vagy ♠x, ♥x, ♦AKxxx, ♣AKxxxx stb. lapokkal még szlem is lehet. Észak dönt!”

*Ez látványos sikert arat, ha felveszitek a 6 treffet, ami kiegyenlíti a katasztrófákat, amikor Észak más hullámhosszon van és lepasszolja a 4 kőrt. Ezért ez hosszútávon annyi, mintha egyből 5 treffet mondanál, ami szerintem enyhén túlértékelés.*

*Az 5 treff túlértékelés, de egyenes, becsületes túlértékelés. A 4 treff felelősség-áthárítás, de egyenes, becsületes felelősség-áthárítás. Ezzel szemben a 3 kőr, a többség választottja, túlértékelés is, felelősség-áthárítás is, de hiányzik belőle az egyenesség meg becsületeség. Azon kívül a licit nem igazán tetszik nekem. A legjobb esetben csak az időt vesztegeti: a következő menetben nem leszünk okosabbak, csak öregebbek.*

**Bánki:** „3♥. Csodagyógyszer-licit, mindenre jó. Negyedik szín, kulcslicit,

támogatás a partner második színében – értse a partner, ahogy akarja. Öt treff alatt leelőhetetlen vagyok.”

*Az ópium is csodagyógyszer.*

**Szvitacs:** „3♥. Mít nem mondhatok? Nem mondhatok 3 szant, mert ahhoz a kőröm (és a lapom is!) gyenge. Nem mondhatok 4 treffet, mert az most inkább szlem – mint géminvit. Nem mondhatok 3 pikket, mert azt partner szinglivel is passzolhatja, ha lapja 1255.

Passzolnom persze lehetne, de mi van akkor, ha partner lapja 3055, vagy 1156 (vagy még szélsőségesebb), s benne van 4 pikk vagy az 5 treff. Így marad a 3 kőr mint negyedik szín licit, amire partner pontosíthatja az elosztását, s ezzel megkönnyítheti a végső döntést.”

*Egy pillanat: hogy a 4 treff szleminvit volna? Bizonyára Bánki-féle csodagyógyszereket szívtam, amikor beleegyeztem abba, hogy ilyet játszom. És a negyedik színed után, ha a következő menetben mondasz 4 treffet, az már passzolható?*

**Linczmayer:** „3♥. A gém esélye nem biztos, hogy sokkal 50% fölötti [enyhén szólva –S.S.], de lehet a partnernek hármas pikkje vagy nagyon szélsőséges elosztása és azzal sem tudna mást licitálni. Ha erre 3 szant mond, passzolok.”

*A kérdés az, hogy Észak – akinek maximum három lapja lehet pikkben és körben összesen – hány és milyen körrel mondhat 3 szant, illetve hány és milyen pikkkel 3 pikket.*

**Winkler:** „3♥. Szinte biztos, hogy nem lesz elég a kőr fogásom a 3 szanhoz.”

*Északnak hányszor lesz kőr figurája? Raadásul, ahogy én számolok 16-ig, ha hozza is a dubló kőr dámát, akkor a minorjai nem lehetnek ász-király, ász-király vezetésűek.*

**Jakab:** „3♥. Ha 5-5-je van, lényeges, hogy melyik major színe a dubló, esetleg hármas pikkje is lehet. A 3 szant lepasszolom, a 4 treffre 5 treffet mondom.”

*Ha mindenképpen gémet kell játszani, és ha Észak bármilyen dubló körrel*

mondhat 3 szant, akkor némi rációja lehet a 3 kör licitnek. (1) ♠xx, ♥x, ♦AKxxx, ♣AKxxx lappal az 5 treffhez más nem kell, csak 3-2 legyen a treff és 4-3 a káró, miközben a 3 szanban a 3-2 treff és pikk expassz még mindig nem elég, ha négy kör ütést kell kiadni. Ezzel szemben (2) ♠x, ♥xx, ♦AKxxx, ♣AKxxx lappal az 5 treffben gondok lesznek, mert az ellenfél kétszer hívhat adut, mielőtt magasra lopnánk a kárót, miközben a 3 szanban lényegesen csökkent a veszélye annak, hogy négy kör meg egy pikkot adunk ki.

Az (1)-ben a gém 42 % esélyű, a (2)-ben pedig 34 %. Tényleg muszáj ezeket felvenni?

### 5. Csapat. Általános bell. Dél lapja:

♠K8, ♥AD1073, ♦B54, ♣1076

Ny	É	K	D
–	–	1 szan*	passz
2♣	passz	2♠	passz
3 szan	passz	passz	passz

\*: 15-17

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♥3	8	100
♥x	1	100
♣7	1	70
♥A	1	60
♥D	1	50

*Bosszantó. Emlékszem rá, élőben nagyon, nagyon sokáig gondolkoztam azon, hogy kis kör vagy treff. Aztán döntöttem, és ami mellett döntöttem, az volt a nyerő. Csak arra nem emlékszem, hogy melyiket hívtam.*

*Nyilvánvaló, hogy az asztalon terü lendő négyes kör az, amitől nem tartottam automatikusnak a kis kör indulást. Szabad-e hagynom, hogy Nyugat kör hosszúsága lebeszéljen engem az egyébként automatikus indító kijátszásról? A Fórum határozott – majdnem egyöntetű – nemmel válaszol, ráadásul meggyőző érvekkel indokolják. Hát az még bosszantóbb.*

*Rendszerkérdés:*

**Jakab:** „♥3 vagy ♥7 az indítási táblázatnak megfelelően. Ez független attól, hogy a 3 szan ígéri-e a négyes kört vagy nem.”

*Naná, hogy ígérte, de nem az a rendszerkérdés. Kész csodának tartom, hogy sikerült majdnem egy egész évet kihúznunk anélkül, hogy konkrétan beszéltük volna meg az indító kijátszási rendszerünket. A legtöbb kis körrel induló nevéen szólította a hármast; ezt úgy értelmezem, hogy egyértelműen leszavazták a 11-es szabályt. Most már csak azt kell kideríteni, hogy a kör hármast vajon attitűd, harmadik-és-legkisebb, vagy harmadik-és-ötödik?*

**Szóts:** „♥3. Másnak semmi értelme.”

*Remek. Fél órát törtem a fejemet egy gondolkodás nélkül.*

*Sokan úgy látták, a kérdés az, hogy melyik kör:*

**Árvay:** „♥A. Az asztali négy db kört és a hozzáadott (partner és felvevő) kettőt tekintve, lehet dönteni a megfelelő címlétű folytatásról vagy egy új szín bon-tásáról.”

**Gál:** „♥D. Ha a kör elosztás 5 4 2 2 és az asztalon K542 van...”

*Erre válaszolnak a következő fórumtagok:*

**Homonnay:** „♥3. Itt nyilván az a kérdés, hogy melyik körrel kell indulni. Mivel a pikk király könnyen az ász alatt feketet, a kör ász indulás, ami bizonyos esetek eltalálását kiküszöböli, itt nem jön szóba. A dáma és a tízes is lehet jó adott kiosztásokban, de a kilences és a nyolcas hiánya miatt érzésem szerint a kis kör a legjobb indulás, bár ezt nyilván ennél pontosabban is ki lehetne számolni.”

**Winkler:** „♥3. Túl alacsony lap a kör hetes, hogy a dámával induljak.”

*Hol voltál az 1. feladványban, amikor ugyanezt lehetett volna mondani a pikk hatosról is?*

**Szilágyi:** „♥x. Tudom, hogy az asztalon négyes kör lesz. Nem valószínű, hogy ez négy kicsi. Mégis túl kevés az esélyünk a buktatásra (csapat!), ha ez a 6

pontunk nem „dolgozik.” Lehet a partnernek kőr királya vagy bubija vagy mindkettő, vagy a felvevőnek KB dubló. Az is lehet, hogy van tempónk a kört 2 hívásból felmagasítani, és a pikk király után lejátszani.”

**Szvitacs:** „♥3. Partnerünk gyengésege miatt magunkra kell indulni! Bár a licit alapján Nyugatnak négyes körje van, mégis van buktatási sanszunk, ha a partnernél dubló kőr figurát találunk.”

**Dienes:** „♥3. Bár a licit mögöttem négyes kört jelent, egyetlen reményem, hogy partneremnél talállok egy kőr bubit, pikk beütésem még elég lehet a buktatáshoz is.”

**Linczmayer:** „♥3. Minden más buktatási esély nagyon silány. A passzív ellenjáték ellen szól az, hogy túl sok pont van a kőr színben és a minor színek húzni fognak.”

*Végre valaki, aki legalább megemlíti (ám csak közvetve, aztán rögtön el is veti) a passzív treff indulást. A következő fórumtag is arra vár:*

**Bánki:** „♥3. Az asztalon ugyan négyes kőr terül, s a partnertől sok FP-ra nem számíthatok, de egy dubló kőr bubi (a király luxus, de jöhet az is) éppen megfelelő lenne. Más esélyt egyelőre nem látok a buktatásra, talán a többiek válasza után mégis?”

*Nem, a többiek válasza után sem. De hogy csalódás ne érjen, egy kicsit érvelgetek a treff hetes hívásom mellett, bár félő,*

*hogy szélmalomharc.*

*Ha biztosnak vehetném, hogy a kőr elosztás 5422, akkor tényleg nagy valószínűséggel a kőr hívás a nyerő. De sokszor lesz 5413, és ebben az esetben sok tényező szól a passzív játék mellett. Szerintem nem kell túlságosan félni attól, hogy rengeteg ütést le tudnának hívni a minorokban: Kelet elosztása sokszor lesz 4333, és ötös minorja (a négyes pikkje mellett) biztosan nincs; Nyugatnak ugyan lehet ötös minorja, de valamilyen 4432 messzemenően a legalacsonyabb elosztása (4333-mal nem vacakolna Stayman-nel).*

*Északnak legalább négyes a pikkje, és a körje maximum dubló, ezért sokszor lesz némi hosszúsága az egyik minorban is. A pontereje kevés, de 3-4 pontot várhatok tőle. Valószínűbb, hogy a hosszú színeiben és nem a legrövidebb színeiben hozza a figuráit, tehát játszhatnék arra, hogy a pikk bubi és egy hasznos minor dáma van nála. A felvevő szomorúan veszi tudomásul, hogy rosszul feküdt a pikk is, a kőr is, és eleve kevés ütése volt a minorokban. Egy bukás – azért, mert nem adtam neki a kilencedik ütését körben.*

*Hogy így volt-e az aktuális partiban? Fücsomó leszek, ha emlékszem rá. Az is lehet, hogy én is kört hívtam. Sokszor az a legjobb indító kijátszás, ami egyszerű úton vezet a buktatásra – és közelről sem tagadnám, hogy a kőr hívás egyszerűbb módon buktathat, mint a kacifántos treff.*

**Steve Starkey**

#### A fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	2♥	1♠	passz	3♥	♥3
Dienes Ödön	3♠	1♠	kontra	4♣	♥3
Gál Péter	2♥	1♠	kontra	4♣	♥D
Homonnay Géza	3♠	1♦	1 szan	3 szan	♥3
Linczmayer Lajos	3♠	1♦	kontra	3♥	♥3
Steve Starkey	3♥	1♠	passz	4♣	♣7
Szilágyi László	3♠	1♦	kontra	passz	♥x
Szóts Gábor	2♥	passz/1♦	passz	passz	♥3
Szvitacs István	2♥	passz	passz	3♥	♥3
Winkler Gábor	3♠	1♠	passz	3♥	♥3
Jakab Sándor	3♠	1♠	kontra	3♥	♥3
Árva Gyula	2♥	1♠	kontra	4♥	♥A

# DANUBIUS HOTEL --- HELIKON



## **FEKVÉSE**

Közvetlenül a Balaton partján, 7 km-re a hévizi termáltótól

## **SZOLGÁLTATÁSOK**

232 erkélyes szoba, étterem, söröző, kávézó, drink- és snackbár, fedett uszoda, fitness központ, szauna, szolárium, biokozmetika, akupunktúra, dermatológia, bowling

## **SPECIÁLIS AJÁNLAT**

*fedett teniszcsarnok, lovaglás, trófeavizsgálat*

## **KONFERENCIA- ÉS BANKETTHETŐSÉGEK**

H-8360 Keszthely, Balatonpart 5.

Tel.: (36) 83/311-330 Fax: (36) 83/315-403 Telex: 35-276

## Boldog születésnapot, Balásyék!

Ismerek az Excelsior-klubot? Igen kelle-  
mes hely, annak a Bartók Béla utcai ház-  
tömbnek a Mészöly utcai oldalán nyílik  
a bejárata, amelynek belső udvari falán  
három éve emléktábla hirdeti: itt töl-  
tötte gyermekkorát Ottlik Géza, a XX.  
századi magyar irodalom kiemelkedő  
alakja, a Magyar Bridzs Szövetség tiszte-  
letbeli örökös tagja. Ezt az utóbbit per-  
sze csak én teszem hozzá. Mindegy, a  
klubból jövet így is minden igazi bri-  
dzsező elzarándokol a táblához.

Jam session. Régen volt részem ilyes-  
miben. Talán öt éve, amikor a negyed-  
százados évfordulót ünnepeltük. Meg  
amikor a Bridzsélet volt huszonöt éves,  
vagy réges régen, amikor a Dunapark  
Kávéházban...

Igazi jó buli az Excelsiorban. Amikor  
nem kell a bridzset halálosan komolyan  
venni. Amikor az ember megengedhet  
magának egy kis lazaságot. Amikor 3  
szant lehet mondani fogás nélkül az el-  
lenfél licitált színében, majd kiadni az  
ütést, és utána 460-at írni, mert egyik  
védő sem akar a figurái mellől elhívni.  
Amikor a jubileumi csokoládétorta nyo-  
mai látszanak a szájszéleken, mert csak a  
frissen bontott kártyához nem szabad  
maszatos kézzel nyúlni. Amikor 3 körben  
lehetsz felvevő úgy, hogy csak egyszer li-  
citalsz, akkor is passzt (mert parti közben  
is lehet cserélni a játékosokat). Amikor  
csak az gondolkozik percekig egy szűrőn,  
aki sohasem bírja elengedni magát. Mert  
hogy veszi ki magát, ha a Balásy-csapat  
győz nyolc vagy tizenhat játszmányban az  
aktuális válogatott játékosai ellen!

Pedig nem szégyen, hiszen nem akár-  
milyen társaság lett most harmincesz-  
tendő. Tëssék csak olvasni a névsort,  
amelyet persze szegény Sztankó Gézával  
kell kezdeni, aki már több mint egy éve

element közülünk. Azután jön a csapat-  
kapitány: Balásy István meg a ma már  
ritkán játszó Balásy Péter, az örökös  
tagok: Kuttner György, Kovács András  
és a lányok: Szabados Erzsébet és Ti-  
hanyi Katalin. Ne felejtjük Kolozsvári  
Károlyt, aki a Balásy fiúkat bridzsezni  
tanította, mert nélküle, ugyebár...

Továbbá Anders Tibor, Ecsedy Lajos,  
Fogarassy Bálint, Hargitai Zsolt, Gólya  
Vera, Jávorfői Mihály, Jónás Béla, Kelen  
Károly, Kuttner János, Lendvai Miklós,  
Lovász Péter, Molnár Daisy, Macskásy  
Gábor, Széles Csaba, Szentirmai Zsolt,  
Sztrapkovic László, Traub Ágota, Va-  
rannai István, Welker Jácint, Welker  
Katalin, Welker Ottó.

S itt a jubileumhoz méltó leosztás,  
amely eldöntötte az est nagy meccsét:

♠D8

♥93

♦B9742

♣AD84

♠K10763

♥75

♦K8

♣K973

♠B952

♥D2

♦D1063

♣1052

♠A4

♥AKB10864

♦A5

♣B6

	É	
NY		K
	D	

A válogatott Észak–Dél az ellenfél  
hallgatása mellett 4 körig jutott. Nyugat  
a káró királlyal kezdett. A felvevő vette  
az ásszal, két menetben kiaduzott, azu-  
tán kárót hívott: nyolcas, bubí, dáma.  
Kelet pikkét játszott vissza. Dél rövid  
gondolkozás után kicsit tett, ütött a ki-  
rály. A treff hívást a felvevő elengedte a  
bubihoz: tizenegy ütés.

Dél üthetett volna eggyel többet, ha  
beszalad a pikk ásszal, treff impasszal  
asztalra megy, a káró kilences vagy hetes  
kihívásával bekeríti a tizezt: ha Kelet  
fed, ellopja, és a treff ász az átmenet a  
magas kárókhöz.



A másik asztalon Balásy Péter pikk közbeszólás és emelés után 6 kört játszott. Nyugat az ellenvonal összeemelt színével kezdett. A felvevő bement a dámával, és megcsinálta a szlemet. Ez nem volt nehéz játék. A kérdés az, hogy van-e olyan indulás, amire Délnek bukni kell.

Láthattuk, pikk és káró kezdés nem vezet eredményre. A treff támadást a felvevő elengedi a bubihoz, és a megismételt impasszal már otthon is van: üt hét kört, három treffet és a két maradék ászt. (Sőt, az aduk lehúzására Nyugat automatikusan beszorol a pikk királlyal és a negyedik treffel: egy szúr.)

Adu indulásra nem könnyű Dél helyzete, de Tim bácsi (vagy Tétova Tapsi) módszere beválik. Hat kör lehúzása után Nyugat kezdi rosszul érezni magát. Treffet nem dobhat, különben a felvevő kiengedi az első menetet, utána meg az impasszal három treff ütéshez jut. A pikk király mellett is tartania kell egy lapot, tehát négy treffre még két pikkre szüksége van, egy kárónál többje nem maradhat.

Dél lehúzza a káró ászt, majd az utolsó körrel folytatja:

	♠D8	
	♥-	
	♦-	
	♣AD84	
♠K10	É NY K D	♠B9
♥-		♥-
♦-		♦D
♣K973		♣1052
	♠A4	
	♥4	
	♦5	
	♣B6	

Nyugat nem tehet semmit. Ha pikket dob, a felvevő lehúzza a pikk áaszt, majd megadja a treff impasszt. Ha Nyugat egy trefftól válik meg, Dél kijátssza a treff bubit, és már föl is kapja a négyest az

asztalról, nehogy véletlenül más lap kerüljön az ütésbe (na tessék, a klubban ezt is lehet)!

Végigzongoráztuk az összes szint, és a felvevő mindig tudott teljesíteni. Azaz a felvétel bukhatatlan?

Még ne adjuk föl! Valaki már rá is vágja: a treff király a triviális buktató lap.

– Igaz – folytatja –, nem elég elindulni vele, utána is észnél kell lenni! Dél nem hagyhatja ki az ütést, mert Nyugat újabb treffet hív, amivel megszünteti az átjárást a kéz és az asztal között. A felvevő tehát üt az ásszal, két menet adut játszik, majd lehúzza a káró áaszt. Ez az a pillanat, amelyet nem szabad Nyugatnak elmulasztania. Ha megtartja a királyát, már vége is van: Dél lejátssza a treff bubit, káróval kiadja az ütést, és Nyugat csak fekete szint tud hívni, azaz a felvevő vagy megüti a pikk dámát, vagy az ellenjátékos lesegíti a treff dámához, amelytől előzőleg elvágta őt. De ha Nyugat bedobja a káró királyt az ászba, a felvevő tehetetlen. Nyugatnak nem kell tartania a treffet, Kelet harmadik tízese lesz a fogás, mivel Dél csak a bubi átütésével tud asztalra jutni. S az, hogy Kelet fogja a kárót is, nem érdekes, ő nem szorítható be, mert az asztal után dob.

Lássuk csak, igaza van-e:

	♠D	
	♥-	
	♦B9	
	♣D8	
♠K10	É NY K D	♠B
♥-		♥-
♦8		♦D10
♣97		♣105
	♠A4	
	♥4	
	♦5	
	♣B	

Ez az állás azután, hogy Dél a treff királyt megütötte az ásszal, lejátsszotta a káró áaszt – Nyugat bedobta a királyt –,

majd lehúzott hat adut. (Kelet nem tarthat egynél több pikket, mert a két treff mellett két kárót is őriznie kell, nehogy Dél kimagasíthassa káróját az asztalon, amelyért a treff dámával mehetne le.) Az utolsó kör következik, és Nyugat nem szinglizheti le a pikk királyt, de nem dobhat kárót sem, különben treff bubi, pikk ász, pikk következik, és a treff dámáé az utolsó ütés. Nyugat tehát treffet ad, az asztal pedig eldobja a pikk dámát. Keletnek nincs választása: treff vagy káró dobása végzetes, megvállik hát a pikk bubitól. A felvevő a pikk ásszal folytatja, az asztról eldob egy kárót, mire Keletnek megint döntenie kell. Treffet nem dobhat, mert Dél átüti a bubit a dámával, és a treff nyolccsal úgy viszi haza a szemet, hogy még egyszer sem adta ki az ütést. De ha Kelet kárót dob, csak annyival jár jobban, hogy előbb kapja meg, ami jár neki. A felvevő ugyanis lejátsza a treff bubit, mielőtt káróval ütteti őt, hogy azután Kelet treff tizesét vigye az asztali dáma.

Kétoldali ugródeszka-beszorítás! Vagy legyen a neve Excelsior-csel?

Kelen Károly

## Levél New Yorkból

A Regency Whist Klubban, 9 asztalos párosversenyen az alábbi lapokat osztották ki:

Általános mans, osztó: Dél.

♠KDB9		♠752									
♥K7		♥ÁB986									
♦KB73		♦Á94									
♣752		♣D10									
♠A10864	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		
	É										
NY		K									
	D										
♥32											
♦105											
♣B963											
♠3											
♥D1054											
♦D862											
♣ÁK84											

Szokásomhoz híven Dél helyén ültem, s passzoltam. (Holyinka Péter csapná össze a kezét s mondaná: Ádám, te sose tanulsz meg licitálni! – hiába, se két és fél trikkem, se elég pikkem.) Nyugat passza után partnerem, Marvin Pulvers - akivel egyszerű Eastern Standard-et játszunk, – egy pikkkel indult (a harmadik helyen mindent szabad címmel). Kelet 2 kört licitál, s most sajnálom, hogy nem 25 évvel ezelőtt történt az eset: (kontra és vérfürdő.) Passzolhatnék is, de ismerem partnerem harmadik helyes indításait: nem biztos, hogy (a legjobb esetben) kapok tőle egy újraindító kontrát. Ezért óvatosan 2 szant licitálok. Ezt, ahogy várható volt, körpassz követi. Indulás a kör hármast, ezt a 7, B, D követi. Kis káró a királyhoz, Kelet üt és kör ászt, majd kis kört hív. Ezt tizesem viszi el, s most újra kibújik belőlem a csapatjátékos: 2 kör, 2 treff, és 2(3) káró ütése mellé kell legalább egy pikk is, s nem tudnak ötnél többet ütni ellenem: hívom a pikk hármast. Kis pikk, pikk király (az impassz túlzás, nincs is rá szükség) – s Kelet nem üt. Nem ő üti a következő pikket sem (kézből treffet dobok), hanem Nyugat, aki most treffet hív. Ezt megütöm, káró dáma után a káró bubival asztalra megyek, s lehívom a pikk bubit (kézből kárót dobok): hátha esik a tizes. Nem esik, node sebaj: a káró hetes hívására Kelet kört dob, én most eldobjom eddig gondosan őrizgetett kör ötösömet, s Nyugat nem válhat meg pikk tizesétől. Hát nem a treff nyolcas viszi el az utolsó ütést?!: 2 szűr, topszkró! – pedig csak meg akartam csinálni a partit.

Kertész Ádám  
New York, 1997. május 11.

## Visszapillantó Egy piliscsabai parti

A piliscsabai párosverseny második fordulójának egyik partijában az alábbi lapokat osztották:

Osztó Észak, K-Ny bellben

♠D97	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠65
É						
NY		K				
D						
♥K94	♥AB1072					
♦1083	♦AK2					
♣KD83		♣B106				
	♠A104					
	♥65					
	♦9765					
	♣A974					

A licit::

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
passz	1♥	kontra	1 szan
2♠	3♥	passz	passz
3♠	passz	passz	4♥
kontra	passz	passz	passz

Észak passza után Kelet 1 körrel indult. A kedvező szkörhelyzetre való tekintettel Dél helyén kontráztam. Partnerem, Argay Gyuszi 2 pikk licitjét látva elégedetten dörzsöltem kezeimet. A 3 pikk láttán már izzadni kezdett a tenyerem, mert ezt kontrával 300 alatt nehezen lehet megúszni. Nyugat azonban másként gondolkodhatott és bementa a gémet.

A pikk ásszal indultam, majd a tízessel folytattam. Gyula ütött a bubival, és a licit alapján arra gondolt, hogy a felvevő elosztása 2-6-2-3. Ha húz az asztali treff, akkor Kelet 6 kör és 4 treff ütésével teljesíti a felvételt. Ez esetben az egyetlen remény, hogy a partnernek káró ásza van így a káró dámát hívta. A felvevő ütött a királlyal és a parti inentől kezdve benne volt, ha a felvevő megtalálja az adu dámát. Megtalálta. Nem is tudom, hogy miért nem nálam kereste a dámát, hiszen Keletnél már látta a pikk király-bubit és a káró dáma-bubit. Úgy látszik kinézte belőlem ezt a galád kontrát. (Miért galád?... A szerk.) A kör ász lehívása után a treff bubit, majd a tízest kellett volna hívnia.

Egyiket sem üthetem meg, hisz' van még egy treffeje. A treff tízest át kell ütni az asztali királlyal, majd a pikk dáma fellopásával kézbe lehet jönni. Az utolsó adu lehívása előtt az alábbi álláshoz jutott volna:

	♠32		♠32			
	♥-		♥-			
	♦B4		♦B4			
	♣-		♣-			
♠-	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠-
É						
NY		K				
D						
♥-	♥B					
♦108	♦A2					
♣D8		♣6				
	♠-					
	♥-					
	♦97					
	♣A9					

Ha Kelet kör hívására treffet dobok, akkor az asztal is treffet dob és a treff hatos hívásra el kell hívnom a káró kilences alól; ha kárót dobok, akkor az asztal is kárót dob, majd a káró ász lehívása után az asztalnak és nekem is csak treffem van. A valóságban azonban a felvevő elmulasztotta fellopni az asztal pikkjét, (két menet treff után eldobta egy körre) így az alábbi végálláshoz jutott:

	♠K3		♠K3			
	♥-		♥-			
	♦B4		♦B4			
	♣-		♣-			
♠-	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠-
É						
NY		K				
D						
♥-	♥B					
♦108	♦A2					
♣D8		♣6				
	♠4					
	♥-					
	♦97					
	♣A					

A felvevő tehetetlen volt. Treff hívásra ütöttem az ásszal, majd pikkét hívtam. Ezt Kelet ugyan ellophatta, de Gyula ütött még egy kárót. Az utolsó adu lehívása sem lett volna sikeres, hiszen akkor a treff ászt és a kis pikkemet ütöttem volna meg. Érdekes, hogy az előbb ismertetett végállás csak akkor jön létre, ha eredetileg hármás pikkem volt, minden más esetben tudok tartani egy pikk kibúvó lapot. **Zoller Róbert**

## Topok és nullák

### Tizedik csevej: önbizalom

*Mottó: Se a beszéd, bár egy kissé laza,  
Nem volt bolondság  
(Hozzászólás a dán bridzsszövetség  
közgyűlésén)*

Amikorra a bridzsező harmadszor ül le játszani, megtanulja, hogy a gémezhez 26 pont kell, a szemhez pedig 33. Éppen ezért értetlenül áll az ilyen esetek előtt:

Nyílt párosverseny a XX. Budapesti Bridzs Fesztiválon. II. forduló 23. leosztás: Osztó Nyugat, általános bell

♠K1097	♠543
♥D92	♥B653
♦A74	♦B83
♣B62	♣D95
♠D862	♠AK83
♥84	♥AK107
♦10965	♦KB2
♣1074	♣AK83

É
NY      K
D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	2♣
passz	2♦	passz	2 szan
passz	3 szan	körpassz	

Kiderült, hogy Dél a szokásos 23-25 pontos egyenletes lapot ígérte. Az asztal láttán az ellenjátékosok megállapíthaták: Észak kóros önbizalomhiányban szenved, hiszen 10 pontjával legalább 33-ról tudott a vonalon. A későbbiekben érthetővé vált minden:

Dél, akinek a káró kezdés egy problémáját már megoldotta, a kőr dámával asztalra ment, és impasszt adott a pikk bubival. Nyugat ütött, és megint kárót hívott. Ezt a felvevő az ásszal(!) vette, és csak ezután érzékelte, hogy elvágta egymástól a kezét és az asztalt. A kőr

nem húzott, a treff dáma nem esett, de mert ez utóbbi szín elosztása kedvező volt, a felvevő tíz ütést vitt haza.

Furcsa, de ezzel meglehetősen sok ponthoz jutott. Hiába, hogy a licit során többen nem tudták felderíteni a 33 pontot, leálltak 3 szannál, azután meg három pikk, három kőr, három káró és két treff ütéssel legalább tizenegyig jutottak. S persze volt, aki a szemet is teljesítette.

Mindamellett sokan elbukták a 6 szant. Például egy tapasztalt nagymester is. Pedig úgyve a káró dámát, pikk ász, pikk bubit játszott, és eltalálta a dáma helyzetét. Azután a káró ásszal asztalra ment, lehúzta a pikk királyt a kezéből treffet dobott, mert ha esett volna a dáma, már az összes ütés megszerzése lehetett volna a célja.

A dáma azonban Nyugatnál maradt, és a felvevő úgy tudja megjátszani a legtöbb esélyt, ha most pikkkel kiadja az ütést. (Az adott kiosztásban Kelet csak kárót dobhatna, Dél eldobná kis treffjét. A káró visszahívásra Kelet azonnal beszorul, de Nyugat treffel is csak az időt húzza, mert a felvevő leveszi a treff figurákat és a káró királyt: a négylapos végállásban Keletnél nem maradhat négy kőr és a treff dáma.) Csakhogy a nagymester nem azért találta el az impasszt, hogy most visszaadja a megszerzett előnyt! Miért ne húzhatja a kőr, és miért ne szoríthatná be azután a két fekete dámát tartó bal oldali ellenfelet a tizenharmadik ütésért?!

Bárcsak ne találtam volna el a pikket! sóhajtotta utána szomorúan. Ha kiadtam volna a dámát, a káró visszahívást a kezemben vehettem volna, azután lehúzom a pikk ász, káróval asztalra megyek, és a pikknek lejátszásával beszorítom Keletet, aki nem tud elég kőrt és elég treffet is tartani.

A Butler-páros egyik napján viszont az volt a kérdés, lehet-e összesen 17,

illetve 19 ponttal gémet mondani és teljesíteni.

Az első eset viszonylag egyszerűnek bizonyult:

**Osztó: Észak, Kelet Nyugat bellben**

♠KB73

♥6

♦A984

♣D752

É
D

♠108542

♥KB3

♦7

♣K1084

A lapokat tanulmányozva, persze adódik a kérdés, hogy miért is akarnók ezt a pikk gémet játszani, amikor eleve kiáll három ász, és akkor még nem beszéltünk arról, hogy könnyen üthet az ellenfél még egy pikket vagy treffet is. Ha például annál van a pikk ász, akinek három treffeje van, treff ász, treff indulás után lophatják a harmadik menetet. Másrészt viszont könnyen lehet, hogy Kelet–Nyugat a bellben 4 kört tud teljesíteni, és jó mentés lehet a mansbeli 4 pikk két bukással is.

Szóval két passz után Dél 2 pikkkel(!) bevetette magát a küzdelembe. Nyugat kontrázott, Észak 4 pikkre ugrott, és Kelet kontrája után már senkinek sem volt mondanivalója.

Treff ász, treff támadás: a felvevő Kelet bubiját vette a királlyal, és mit tehetett mást? adut hívott. Nyugat beszaladt az ásszal, és kis kört játszott vissza. A felvevő legnagyobb meglepetésére Kelet a kilencest adta (Nyugat nyilván megpróbálta a partnernek átadni az ütést, hogy treffet lophasson). Dél ütött a bubival, pikket hívott a királyhoz, esett a dáma: egy szűr.

S mit tesz Isten, Kelet–Nyugat 4 kör felvétele csak káró lopással buktatható:

♠KB73

♥6

♦A984

♣D752

♠A6

♥AD82

♦106532

♣A6

É	K
NY	D

♠D9

♥109754

♦KDB

♣B93

♠108542

♥KB3

♦7

♣K1084

Na jó, ehhez kellett a két szingli, nagy adag szerencse meg egy kevés önbizalom. Ez utóbbira szükség lett volna az alábbi játszmányban is:

**Osztó: Nyugat, általános mans. Dél**

**lapja:** ♠62, ♥AKB1098, ♦K74, ♣D10.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♦	1♥
1♠	2♥	passz	?

Akarunk mi itt még valamit? Ha nem hallottuk volna a licitet, nyilván nem táplálnánk gémreményeket. De a káró király valószínűleg jól fekszik, és ha a partner pikk figurája is a pikkes mögött ül...

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♦	1♥
1♠	2♥	passz	2♣
kontra	passz!	passz	?

Most kellene az önbizalom! Északnak nincs pikk királya, mert akkor rekontrázott volna(!), de nem mondott 3 kört, azaz lát valami esélyt a gémre. Van-e annyink, hogy ez az információ elég legyen a 4-re ugráshoz? Nem, nem, ennél tovább már nem feszíthetjük a húrt. Ha legalább treffből a dáma helyett királyunk volna! (Tedd a szívedre a kézed, kedves olvasó, ha e két lapot kicserélnénk, bemondanád a gémet? Akkor is ha tudnád, hogy a partner képes a

fenti licitvezetésre egyenletes lappal, hármas körrel és hat ponttal?!)

A 3 kört mindenki lepasszolta, és az asztal láttán talán meg is elégedhetünk ennyivel. Pedig be kellett volna mondani a gémet:

♠8743		♠KB				
♥D32		♥764				
♦83		♦ADB106				
♣A762		♣B95				
♠AD1095	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠62
É						
NY		K				
D						
♥5		♥AKB1098				
♦952	♦K74					
♣K843	♣D10					

A káró kezdést Kelet vitte az ásszal, és kőrt hívott. A felvevő ütött a kezében, majd kijátszott egy kis pikket. Kelet ütött, folytatta az adut. Dél lejátszotta a káró királyt, lopott egy kárót a kőr dámával, azután megint kiadta az ütést pikkel.

Kelet meghívta a negyedik menet kárót. Dél lopott, és lehúzta az adut:

	♠8					
	♥					
	♦					
	♣A7					
♠A	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠
É						
NY		K				
D						
♥		♥10				
♦	♣B9					
♣K8	♣D10					

Nyugat nem bírta a nyomást. Ha nem akarta, hogy Észak pikk nyolcása ütéssé magasodjék, a kétlapos végállásban csak egy treffet tarthatott. A király esett az ászba, és a dáma volt a felvevő tizedik ütése.

**Kelen Károly**

## Gondolkodó



## Logikai Játékok Szaküzlete

1024 Budapest, Fény utca 10.  
115-40-82  
1072 Budapest, Király utca 25.  
322-88-84  
Fax: 322-64-77

Visszapillantó

## TENG emlékezetünkben

Jóideje már, hogy meghalt az egykori Nagy Kormányos (Mao) ellenlábas és késői utóda, a Kínai Kommunista Párt funkció nélkül is első számú vezetője. (Egyetlen hivatalos funkciója volt haláláig: a Kínai Bridzsszövetség elnöke volt). Tudjuk, hogy miközben a hajdani Szovjetunióban tiltott gyümölcs volt a bridzs, és a többi szocialista országban is csak óvatosan bontogathatta szárnyait (talán csak Lengyelország és Magyarország volt üdítő kivétel), addig Kínában Teng Hsziao Ping buzdítására szinte virágzott ez a játék, mind a Kulturális Forradalom előtt, mind utána. Nem tisztünk, hogy politikai tevékenységét minősítsük, bridzsezni viszont szeretett, s a hírek szerint nem játszott éppen rosszul.

Lássuk hát, mit tudott a vezető a zöld asztalnál!

Mindenekelőtt jó társaságot maga köré gyűjteni. A 80-as évek közepén Catherina Wei asszonyt (a precíziós treff licitrendszer megalkotóját) is meghívta Amerikából, hogy legyen partnere egy olyan partiban, ahol az ellenvonalon Kína miniszterelnök-helyettese és a Kínai Bridzsszövetség akkori elnökének fia ült. A korabeli New York Times idéz fel egy játszmat Alan Truscott tollából

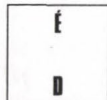
### KÖZLEMÉNY

**A BM rendelkezése szerint a versenyterembe a jövőben csak igazolvánnyal lehet belépni.**

**Az MBSZ tagjai pénztárosunknál, Kósa Éva asszonynál kaphatják meg igazolványukat, amennyiben nincs tagdíjhátralékuk.**

erről az estéről. Dél helyén Teng diktátori önbizalommal 4 körrel ugrott Nyugat 1 pikk indulása és Észak kontrája után, majd az alábbi lapokkal kellett megküzdenie:

- ♠54
- ♥AK52
- ♦KDB
- ♣D1094



- ♠D1097
- ♥D10984
- ♦4
- ♣AB5

Nyugat pikk király, pikk ász indulása után, amely utóbbira Kelet is kárót dobott, a harmadik pikk hívást magasan kellett lopni az asztalon. A licit alapján a hatos pikk mellett az indulónak kellett lennie a káró ász és a treff király közül legalább az egyiknek (de talán mindkettőnek is), tehát a treff impassz a sima bukást, az azonnali káró magasítás (ha az ász Nyugaton van) a szintén buktató negyedik pikk hívást eredményezné. Tengnek tehát azt kellett felismernie, hogy a teljesítés feltétele ezek után nemcsak a kör bubi elleni sikeres impassz, hanem annak azonnali megadása. Ha sikerül (sikerült!), utána lehet a kárót magasítani, immár nem veszélyes a másodszeri magas pikk lopás sem, hiszen a magas kárókra eldobott vesztő treffek után az adu impassz ismétélhető. (Más kérdés, hogy a káró ász mégis Keletnél volt, így treff visszahívás után, amit Teng természetesen az ásszal ütött, sima aduzással és a kárók lehívásával a teljesítést még a káró lopás halvány kockázata sem terhelte.)

Gröbler András

# Eredménylisták

1997. augusztus

## XVII. Bányász Kupa - Tata

Párosverseny

1. Balogh-Bánki	1862,6	61,59
2. Talyigás-Talyigás	1853,4	61,29
3. Vági-Makai	1788,1	59,13
4. Mezei-Honti	1784,0	58,99
5. Hajdú-Argay	1759,3	58,18
6. Lévai-Marjai	1728,2	57,15
7. Rásonyi-Bárczy	1713,6	56,67
8. Welker-Lovász	1697,0	56,12
9. Kovács Z.-Szamos	1671,3	55,27
10. Földi-Zöld	1667,6	55,15
11. Szabados-Kuttner	1664,7	55,05
12. Nyárádi-Nyárádi	1657,3	54,80
13. Szikrai-Falus	1652,8	54,66
14. Hegyi-Széles	1629,7	53,89
15. Gulyás-Gál	1620,5	53,59
16. Gárdos-Ressler	1619,3	53,55
17. Kerti-Benedek	1601,6	52,96
18. Reviczky-Bartha	1596,0	52,78
19. Zempléni-Ormay	1587,6	52,50
20. Pollak ehép.	1585,8	52,44
21. Dienes-Viktor	1583,6	52,37
22. Gira hp.	1582,5	52,33
23. Czimer-Szalka	1569,9	51,91
24. Jakab-Tóth	1566,4	51,80
25. Biborka-Vaday	1559,3	51,56
26. Bozzai-Hámori	1554,0	51,39
27. Mód-Zempléni	1542,1	51,00
28. Hazai-Zalai	1539,5	50,91
29. Beck-Szalka	1536,5	50,81
30. Oláh-Bikki	1535,5	50,78
31. Poór-Petrás	1518,3	50,21
32. Minarik-Minarik	1505,3	49,78
33. Jakus-Pál	1504,3	49,75
34. Marczona-Minarik	1504,1	49,74
35. Zalai-Weisz	1489,3	49,25
36. Kapcsos-Iványi	1476,4	48,82
37. Welker-Welker	1476,0	48,81
38. Biró-Biró	1471,8	48,67
39. Gabos-Réti	1462,0	48,35
40. András Molnár	1456,9	48,18
41. Gerő-Kuttner J.	1456,6	48,17

42. Tölgyesi-Söpkézné	1443,2	47,72
43. Darók-Novotny	1429,9	47,29
44. András-Bata	1423,0	47,06
45. Surányi-Béda	1417,9	46,89
46. Balásy-Balásy	1407,6	46,55
47. Fábrián-Pásztor	1402,9	46,39
48. Böröck-Csobán	1384,3	45,78
49. Czimer-Szuromi	1367,0	45,21
50. Harangozó-Vékony	1356,1	44,84
51. Andrásfai-Gráf	1340,7	44,34
52. Kirscha-Bokor	1338,3	44,26
53. Ferenczi-Sziksza	1292,0	42,72
54. Bukovský-Flód	1284,4	42,47
55. Keil B.-Szabó Cs.	1283,9	42,46
56. Gáspár-Andorkó	1243,8	41,13
57. Nagyszadányi-Bakos	1228,6	40,63
58. Lovász Á.-Lovász L.	1210,2	40,02
59. Wér-Németh	1171,2	38,73
60. Preszly-Szabó	1063,2	35,16

## Csapatverseny

1. HAJDÚ	168	126
Hajdú, Czimer, Szalka, Argay		
GALIM	168	153
Gál, Gulyás, Szalay, Bárczy P., Lakatos		
3. MÁGNES Bt.	157	85
Harangozó, Vékony, Nagyiván, Kerti		
4. Eco-Soft	150	65
Falus, Lévai, Marjai, Szabó L., Bartis		
5. POLLAK	150	58
Pollak hp., Zempléni, Ormay		
6. GERŐ	146	61
Gerő, Tóth I., Jakab, Kuttner J.		
7. VASPHARM	144	55
Földi, Zöld, Mezei, Honti		
8. MISKOLC	141	19
Böröck, Csobán, Gáspár, Andorkó		
9. DÖRA	140	29
András, Bata, Bánki, Balogh		
10. PÉCS-SKODA	139	1
Zalai, Weisz, Zalai, Hazai		
11. JULI	138	18
Mód, Zempléni, Kovács J., Fazakas		
12. 3P + F	135	6
Bozzai, Hámori, Beck, Szalka J.		
13. BERGER	134	-3
Marczona, Minarik, Hegyi, Széles		
14. TATABÁNYA X	127	-20



Szikrai, Szörényi, Darók, Novotny		
15. KÖVESDI	127	- 45
Kövesdi, Bartha, Reviczky, Bíró		
16. GIRA	121	- 69
Gira hp., Nagyzsadányi, Bakos		
17. ÁGICA	120	- 54
Minarik Á., Keil B., Minarik G., Szabó Cs.		
18. PRESZLY	109	- 76
Preszly, Szabó, Kirschner, Bokor		
19. T-boy	100	- 126
Wér, Németh, Előd, Bukovszky		
20. DIENES	99	- 22
Dienes, Viktor, Vinkler, Bíró, Bíró		
21. LOVÁSZ	85	- 180
Lovász L., Lovász Á., Szabó L., Zalainé		

### Balaton Bridzsfesztivál

#### Kieséses nyílt csapatversny

1. Galim	
Gál P., Szalay Gy., Gulyás D., Winkler G.	
2. Mezei	
Mezei K., Honti L., Kuttner J., Gerő I.	
3. Country All Stars	
Bánki Z., Balogh Sz., Marczona M., Minarik A.	
4. Fészek	
Kuttner Gy., Széles Cs., Földi J., Zöld F.	

#### A C S O P O R T

1. Gamax	161.0
Homonnay G., Lakatos P., Nikolits T., Viktor D.	
2. London (GB - D)	150.3
S. Cox, G. Baracs, Bíró G., Bíró Z.	
3. EcoSoft	138.5
Marjai Gy., Falus G., Aczél P., Varga I.	
4. Miskolc	137.4
Csikó V., Kásáné, Kása M., Jónap F.	
5. Csepeli	132.6
Csepeli M., Dienes Ö., Czimer Cs., Szalka T.	
6. Pécs Máté	131.3
Vági Gy., Weisz Gy., Horváth A., Starkey St.	
7. Welker	129.4
Welker D., Lovász P., Welker J., Welker K.	
8. Parnu (Est)	128.6
A. Rummel, I. Trishkin, A. Tihane, T. Targia	
9. Spartak (Rus)	128.1
Belinkov A., Shipilov D., Shipilov E., Shipilov A.	
10. IBE	118.3

Jakab S., Szilágyi L., Szappanos G., Macskásy G., Holyinka P.

#### B C S O P O R T

1. Tallinn (Est)	139.9
P. Lond, G. Kobolt, K. Pedak, J. Maripuu	
2. Bárczy	131.4
Bárczy Zs., Kováts Z., Beck M., Csehó Z.	
3. Hajdú	127.3
Hajdú P., Argay Gy., Zoller R., Zempléni É., Ormay Gy.	
4. Hegedűs	124.7
Hegedűs G., Rosta E., Hegedűs L., Wiener G.	
5. Sanyi	124.1
Rásonyi Gy., Hegedűs D., Bárczy P., Kemény Gy., Trenka P.	
6. Investa	117.3
Talyigás A., Tichy E., Kállai G., Török Gy.	
7. Geronimo (NL)	113.3
F. Hemminga, G. vd Berg, M. vd Weide, D. Zelhorst	
8. Leó	110.8
Tanos E., Kéri Zs., Oláh M., Winkler I.	
9. Hunguest	110.2
Hüvelyi I., Balázs D., Fodor P., Fazakas G.	
10. Érd	104.1
Nyárádi I., Nyárádi G., Nyárádi Zs., Nyárádi G.	
11. MIG 69	103.1
Szabó Cs., Kerényi A., Minarik G., Kelen D.	
12. Artemix	101.2
Kerényi I., Gárdos G., Szabó T., Grieger Á.	
13. TIK-TAK	97.2
Talyigás A., Keleti T., Hausel T., Kecskés K.	
14. Mix 1 (H - SF)	92.1
Wér V., Székely G., Szóbel I., T. Tikkanen	
15. Vichino (Rus)	85.9
Champagner S., Pruts V., Geraszimova M., Champanier Ch.	
16. Zavar	85.1
Gáspár Z., Bödő A., Koncz K., Koncz P., Szendrei Cs.	

#### Board-a-Match Csapatverseny

1. Welker
Welker, Welker, Welker, Lovász
Country All Stars + 1
Széles, Kuttner, Bánki, Balogh

3. Pécs  
Árвай, Vági, Horváth, Komor
4. Éliás  
Éliás, Harsányi, Mezei, Honti

## K É K K Ö R

3. Geronimo 51 53.1%  
Hemminga, vdBerg, vdWeide, Zelhorst
4. Bárczy 50 52.8%  
Beck, Csehó, Bárczy, Zempléni, Ormay
5. Laci 47 48.9%  
(Jakus, Pál, Hegedűs, Hegedűs)
6. NB 47 48.9%  
Ch., Ch., Guerasimova, Drouts
7. Orsi 42 43.8%  
Hegedűs O, Rásonyi, Szalay, Szilágyi
8. London 41 42.7%  
Bíró G, Bíró Z, Baracs, Cox
9. Zavar 27 28.1%  
Koncz, Koncz, Gáspár, Bödő, Szendrei

## B A R N A K Ö R

3. Hajdú 72 60.0%  
Gál, Hajdú, Argay, Zoller
4. Tizenegyesek 63 52.5%  
Dörnyei, Rózsa, Bárczy, Kotányi
5. Parnu 62 51.7%  
Rummel, Trishkin, Tihane, Targla
6. Attila 57 47.5%  
Kállai, Török, Kotányi, Tichy, Horváth
7. Artemix 56 46.7%  
Kerényi, Gárdos, Szabó, Grieger
8. Full 55 45.8%  
Bikki, Fekete, Jusztin, Vidó
9. Tallinn 53 44.2%  
Lond, Kobolt, Pedak, Maripuu
10. Pannonhalma 49 40.1%  
Harsányi, Weisz, Nyárádi I, Nyárádi G
11. Hunguest 39 32.5%  
Hülvely, Fodor, Bíró, Gombás

## Howell Párosverseny

1. Kása hp. 136.98 58.54
2. Honti L.-Viktor D. 135.39 57.86
3. A. Rummel-I. Triskin 131.37 56.14
4. A. Tihane-T. Targla 129.90 55.51
5. Kertész Zs.-Kerényi I. 128.53 54.93
6. K. Pedak-J. Maripuu 126.02 53.85

8. Beck A.-Trencséni A. 123.13 52.62
9. Shipilov E.-Shipilov A. 121.14 51.77
10. Shampanier S. 117.68 50.29  
-Shampanier K.
11. G. Vd Berg-M. Vd Weide 116.42 49.75
12. Gárdos G.-Láng R. 116.33 49.71
13. Geraszimova M.-Druj B. 116.15 49.64
14. G. Kobolt-P. Lond 114.98 49.14
15. F. Hemminga-D. Zelhorst 114.66 49.00
16. Belenkov-Shipilov D. 110.96 47.42
17. Bekker Zs.-Pap É. 102.17 43.66
18. Beck M.-Csehó Z. 98.11 41.93
19. Kimaradó 93.60 40.00
20. Fehér R.-Bogdáné 82.15 35.11

## Butler Páros

## É S Z A K - D É L

1. Kerekes Zs.-Varga S. 79,17
2. Welker K.-Welker O. 66,00
3. Starkey S.-Horváth A. 59,00
4. Trishkin I.-Rummel A. 57,00
5. Bánki Z.-Balogh Sz. 47,00
6. Homonnay G.-Szalay Gy. 45,00
7. Csiky V.-Jónap F. 42,00
8. Tihane A.-Targla T. 39,00
9. Gál P.-Winkler G. 18,00
10. Székely G.-Szóbel I. 16,00
11. Wér V.-Tikkanen T. 10,00
12. Széles Cs.-Kuttner Gy. 10,00
13. Macskásy hp. 8,00
14. Aczél P.-Varga I. 2,00
15. Oláh M.-Janos E. - 5,00
16. Kéri Zs.-Winkler I. - 5,00
17. Baracs Gy.-Steven C. - 6,00
18. Talyigás A.-Horváth A. - 6,00
19. Fodor P. II.-Hülvely I. - 6,00
20. Welker J.-Lovász P. - 12,00
21. Beck M.-Csehó Z. - 22,00
22. Fehér R.-Bogdáné - 22,00
23. Bekker Zs.-Kovács I. - 39,00
24. Kaare M.-Kaare M. - 47,00
25. Zempléni É.-Rosta E. - 53,00
26. Gáspár Z.-Bödö A. - 61,00

## KELET-NYUGAT

1. Szappanos G.-Honti L. 57,00
2. Kalle P.-Jaán M. 46,00

3. Balázs O.-Fazakas G.	44,00
4. Hegedüs D.-Kemény Gy.	30,00
5. Vági Gy.-Weisz Gy.	25,00
6. Nyárádi I.-Nyárádi G.	24,00
7. Lond P.-Koholt G.	20,00
8. Marjai Gy.-Falus G.	15,00
9. Rásonyi Gy.-Trenka P.	9,00
10. Gárdos G.-Kerényi I.	3,00
11. Scharnitzky P.-Jakus L.	-1,00
12. András M.-Molnár L.	-1,00
13. Farkasné-Hegedüs G.	-7,00
14. Koncz K.-Koncz P.	-7,00
15. Szalka T.-Czimer Cs.	-10,00
16. Zách G.-Fekete I.	-12,00
17. Kelen D.-Minarik Á.	-20,00
18. Biró L.-Demeter G.	-24,00
19. Kása M.-Kásáné	-27,00
20. Hajdu P.-Szilágyi L.	-36,00
21. Hegedüs L.-Wiener G.	-38,00
22. Nyárádi G.-Nyárádi Zs.	-39,00
23. Erős G.-Szabó B.	-52,00
24. Szabó T.-Grieger Á.	-66,00
25. Kimaradó	-75,00
26. Biró G.-Biró Z.	-75,00

## Vegyespáros

1. Csibi É.-Szalay Gy.	361.80	59.12
2. Nagy E.-Varga I.	360.31	58.87
3. Kovács Z.-Bárczy Zs.	358.37	58.56
4. Mezei K.-Honti L.	357.59	58.43
5. Szalkáné-Viktor D.	355.15	58.03
6. Harsányi hp.	354.44	57.92
7. Ötvös P.-Ferenci Gy.	352.03	57.52
8. Beck M.-Csehó Z.	350.17	57.22
9. Kovács J.-Bozzai P.	348.86	57.00
10. Bánkiné-Benedek B.	344.44	56.28
11. Réti Zs.-Gabos G.	342.09	55.90
12. Kerekes Zs.-Varga S.	340.97	55.71
13. Nyárádi G.-Nyárádi G.	336.00	54.90
14. L. Vd Vorst-F. Vd Vorst	335.09	54.75
15. M. Kaare-M. Kaare	333.68	54.52
16. Beck A.-Argay Gy.	333.67	54.52
17. Gogomán A.-Gogomán I.	327.89	53.58
18. Kelen P.-Kelen K.	319.41	52.19
19. Tichy E.-Horváth A.	317.91	51.95
20. Gasztonyi G.-Nagy A.	317.59	51.89
21. Harmos M.-Vidó L.	314.33	51.36

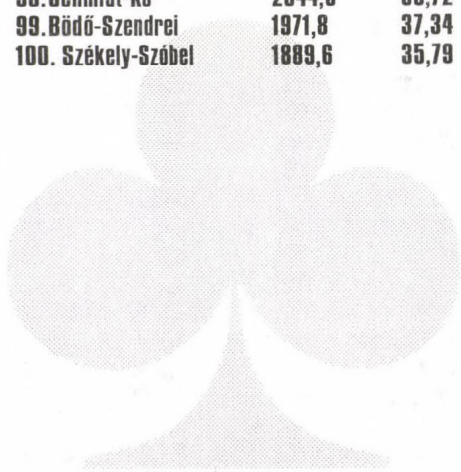
22. J. Od Linden-R. Od Linden	309.21	50.52
23. Talyigás A.-Hegedüs L.	307.05	50.17
24. Gerasimova M.-Droots V.	300.07	49.03
25. Süpkézné-Bikki G.	299.53	48.94
26. Bösörményi K.-Doby I.	295.64	48.31
27. Tölgyesi E.-Éless Miklós	294.74	48.16
28. Kása hp.	294.50	48.12
29. Kertész Zs.-Kerényi I.	292.56	47.80
30. Gogomán A.-Nyárádi Zs.	289.50	47.30
31. Fábrián A.-Pásztor Á.	283.95	46.40
32. Sándor J.-Szöts G.	283.91	46.39
33. Székelyné-Stern G.	282.37	46.14
34. Pintér A.-Winkler G.	276.21	45.13
35. W. Mackor- F. Mackor	273.35	44.67
36. Macskásy hp.	269.95	44.11
37. E. Hofland-C. Hofland	261.82	42.78
38. Bekker Zs.-T. Tikkanen	259.32	42.37
39. Nyárádi I.-Vida M.	245.50	40.11
40. Shampanier S.		
-Shampanier S.	206.20	33.69
41. Fenyvesi G.-Schnee I.	189.41	30.95
42. Fehér R.-Wesely T.	175.42	28.66

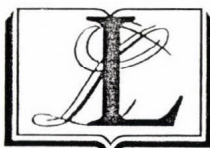
## Kovács László Emlékverseny

## NYÍLT PÁROS

1. Eckstein-Breaban	3246,4	61,48
2. Gerő-Küttner	3194,5	60,50
3. Rásonyi-Siba	3190,5	60,43
4. Trenka-Kemény	3178,9	60,21
5. Nikolits-Viktor	3126,3	59,21
6. Árvay-Vági	3121,1	59,11
7. Balogh-Bánki	3109,1	58,88
8. Cziráky-Szvitacs	3104,3	58,79
9. Jancsó-Serdült	3099,6	58,70
10. Lakatos-Szalay	3090,1	58,52
11. Gál-Winkler	3085,2	58,43
12. Kerényi A.-Szabó Cs.	3065,4	58,06
13. Kovács-Bárczy	3018,0	57,16
14. Welker hp.	3013,4	57,07
15. Macskásy-Szappanos	3007,0	56,95
16. Talyigás-Talyigás	3000,3	56,82
17. Jakab-Szilágyi	2997,7	56,77
18. Harsányi-Weisz	2979,9	56,44
19. Minarik A.-Minarik G.	2967,5	56,20
20. Kása hp.	2964,0	56,14
21. Zoller-Argay	2943,5	55,75

22. Jónap-Csiky	2933,9	55,57	69. Hajdú-Zempléni	2494,7	47,25
23. Kuttner-Széles	2903,0	54,98	70. Geraszimov- Champagnier	2493,8	47,23
24. Horváth-Komor	2899,4	54,91	71. Fábíán-Kovács P.	2489,1	47,14
25. Bikki-Fekete	2898,4	54,89	72. Garami-Farkas M.	2487,7	47,12
26. Rummel-Trishkin	2872,3	54,40	73. Mezei-Honti	2486,7	47,10
27. Nagy E.-Varga I.	2841,9	53,82	74. Beck-Trencséni	2474,6	46,87
28. Kertes-Vég	2839,0	53,77	75. Keleti-Hauser	2468,6	46,75
29. Tihan-Targla	2799,4	53,02	76. Champagnier-Drouts	2467,3	46,73
30. Söpkézné-Tölgyesi	2796,2	52,96	77. Grieger-Szabó	2464,7	46,68
31. Jusztin-Vidó	2795,8	52,95	78. Kintch-Kintch	2458,8	46,57
32. Blancz-Wellner	2787,4	52,79	79. Nyárádi I.-Nyárádi G.	2451,3	46,43
33. Éliás-Harsányi	2781,9	52,69	80. Kaare-Kaare	2446,0	46,33
34. Hemminga-van der Ber	2777,1	52,60	81. Bucskó-Andrásfai	2440,7	46,23
35. Bolgár-Csepeli	2776,6	52,59	82. Balásy-Kotányi	2402,1	45,49
36. Pedak-Maripuu	2752,3	52,13	83. Oláh-Tanos	2391,1	45,29
37. Lond-Kobolt	2740,8	51,91	84. Várnai-Várnai	2374,7	44,98
38. Szalka-Czimer	2719,5	51,51	85. Bíró-Bíró	2370,1	44,89
39. Zelhorst-Weide	2718,6	51,49	86. Kerényi-Gárdos	2354,0	44,58
40. Földi-Zöld	2712,7	51,38	87. Kállai-Török	2347,9	44,47
41. Dessewffy-Oláh	2711,4	51,35	88. Macskásy hp.	2303,7	43,63
42. Baracs-Cox	2704,7	51,23	89. Bekker-Pap	2282,0	43,22
43. Hegedűs G.-Hegedűs L.	2698,2	51,10	90. Kelen D.-Kelen K.	2275,1	43,09
44. Bíró-Gombár	2687,5	50,90	91. Konecz-Konecz	2260,5	42,81
45. Welker-Lovász	2676,2	50,69	92. Gerő-Nyárádi Zs.	2240,8	42,44
46. Réti-Gabos	2673,4	50,63	93. Bán F.-Ötvös P.	2221,4	42,07
47. Csehó-Beck	2672,3	50,61	94. Gáspár-Farkasné	2112,3	40,01
48. Belenkov-Shipilov	2657,7	50,34	95. Schnee-Fenyvesi	2109,4	39,95
49. Falus-Marjai	2642,5	50,05	96. Kormos-Zoller	2102,0	39,81
50. Demeter-Bíró	2642,2	50,04	97. Erős-Szabó	2098,2	39,74
51. Fodor-Hülvely	2634,6	49,90	98. Schmidt-Kó	2044,5	38,72
52. Dörnyei-Rózsa	2630,9	49,83	99. Bödő-Szendrei	1971,8	37,34
53. Szabados-Csibi	2624,2	49,70	100. Székely-Szöbel	1889,6	35,79
54. Zách-Kornis	2613,1	49,49			
55. Gogomán-Gogomán	2607,3	49,38			
56. Kovács J.-Ferenczi	2602,9	49,30			
57. Kelen P.-Nyárádi G.	2586,9	48,99			
58. Czimer-Szurómi	2586,8	48,99			
59. Mód-Zempléni	2564,6	48,57			
60. Vida-Hegedűs O.	2560,7	48,50			
61. Kerekes-Varga S.	2553,7	48,37			
62. Szentendrei-Szikrai	2553,5	48,36			
63. Mallászné-Szentiday	2549,3	48,28			
64. Lénárt-Torma	2544,7	48,20			
65. Jakus-Pál	2541,5	48,13			
66. Dörnyei-Tihanyi-Lend	2529,8	47,91			
67. Wér-Tikkanen	2516,7	47,66			
68. Tichy-Horváth	2509,3	47,52			





*Pira és Lant*  
KÉRESKEDELMI Rt.

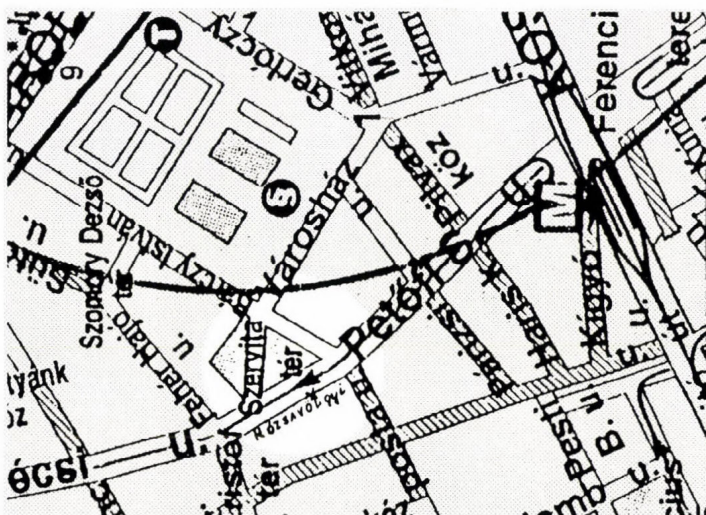
***Kedves Zenebarát, ha szereti a zenét,  
keresse fel a Rózsavölgyi Zeneműboltot!***

*Címünk: V. kerület, Budapest, Szervita tér 5.  
Telefon: 118-3500*

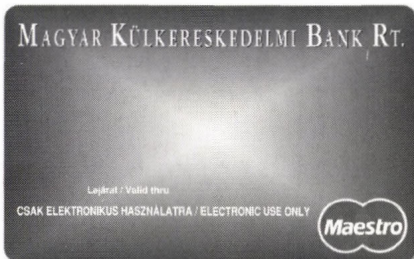
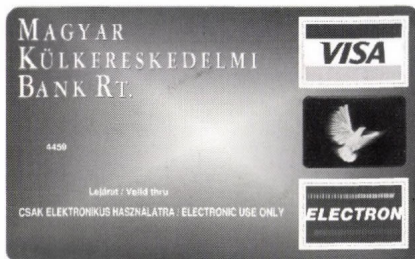
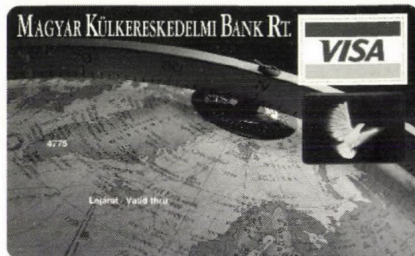
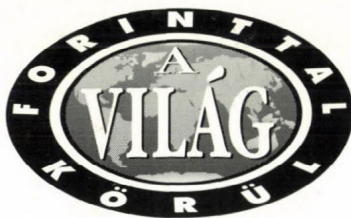
***Több mint 160 000 cím!***

- *könyv*
- *kotta*
- *CD, CD-Rom*
- *kazetta*
- *hanglemez*

***E hirdetés felmutatójának 10% kedvezmény jár!***



# MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



## •MKB•

*Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.*

*A széles körű hazai és külföldi elfogadóbázis a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.*



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegprímás utca 12.,  
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332

# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XXXIX. évfolyam 5. szám

1997. szeptember – október

ára: 300 Ft

## Óhajt Ön kedvelt partner lenni?

*A jó partnerkapcsolat  
21 pontja*

(Marty Bergen: Points Schmöints  
c. könyve alapján)

„Mindig hittem abban, hogy a bridzsben  
a partnerrel szemben tanúsított magatartás legalább  
olyan fontos mint a technikai képzettség.”

Rixi Markus

Mielőtt leülünk aktuális partnerünkkel megbeszélni a licitkonvenciókat, mindig tartsuk szem előtt, hogy a megbeszélés és a későbbi játék jó partnerkapcsolaton alapuljon! Már az fél győzelem, ha az alábbi arany szabályokat tudatosan vagy automatikusan betartjuk:

1. Ne okíts ki másokat, hacsak nem ezért fizetnek. Az angol Punch magazin szerint a királyságban mindössze öt igazi szaktekinetély létezik. Érdekes, hogy mily gyakran találkozunk partnerként egyikükkel!

2. Sose mondj partnerednek olyan dolgot, amit te magad nem szívesen hallanál tőle. S ha nem vagy biztos abban, hogy vélemény-nyilvánításodat várja, inkább halgass!

3. Sose kritizáld partneredet azért, mert valamely egyébként ésszerű akciója nem sikerült. Konjunktúrakritika sosem vezet jó partnerkapcsolathoz!

4. Kerüld az éppen lejátszott leosztás kiértékelését. Egy esetleges félreértés előremutató tisztázása képezheti az egyetlen kivételt, de ekkor is légy diszkret és tapintatos!

5. Emlékezz arra, hogy partnered és te azonos oldalon küzdötök!

6. Sose feledd, hogy partnered ugyanúgy győzni szeretne, mint te!

7. Ha sürgős késztetést érzel arra, hogy gúnyos, kritikus, ironikus vagy hangos megjegyzéssel illesd partneredet, inkább kérj elnézést az asztalnál ülőktől, és tégy rövid sétát!

8. Ha két leosztás közt van némi szabadidőtök, ne bridzsről beszélgessetek!

9. Ha meg akarod hallgatni más játékos véleményét egy félresikerült leosztásról, elsőként a te lapodat és ténylekedesed konzultáld meg, ne a partneredét!

10. Sose kritizáld vagy hozd kényelmetlen helyzetbe partneredet mások előtt!

11. Tartsd szem előtt, hogy a bridzs -  
**JÁTÉK!**

12. Élvezd a játék örömét, s gondod legyen arra is, hogy partnered is örömet találjon benne! A halhatatlan Charles Goren írta a következő sorokat: „A bridzs kikapcsolódás. Ha játszol, a játék öröme legyen egyetlen célod. Soha ne a pénzszerzés, képességeid fitogtatása vagy partnered stupiditásának illusztrálása motiváld, s ne vezéreljen valamiféle bizonyítási vágy sem, ami sok bridzsezőt oly gyakran elvakít.”

13. Bízj partneredben; ha valami nem gömbölyű, sose abból indulj ki, hogy ő követett el hibát!

(Folytatás  
a 2. oldalon.)



14. Lehet hogy ódivatúnak hangzik, de partnereddel szemben akkor is légy kedves és türelmes, ha történetesen az élettársad!

15. A kiváló bridzsújságíró, Frank Stewart véleménye: „Általában a legrosszabb elemzőknek van a legnagyobb hangja”. Ezért inkább kétszer gondold meg, mielőtt hangosan elemzel egy leosztást. Elsietett, átgondolatlan elemzéssel magadat járatod le!

16. Ha önszántadból állsz össze valakivel játszani, nem korrekt dolog csalódottságotat kifejezésre juttatni, ha partnered nem játszik jobban, mint az elvárható lenne tőle!

17. Sose állj az ellenfelek pártjára partnereddel szemben. Ha nem tudsz védelmére kelni, inkább ne szólj egy szót sem!

18. Ha úgy érzed, hogy sokkal jobb vagy partnerednél, s már nem élvezed vele a játékot, mindenkinek jobb, ha új, megfelelőbb társ után nézel! A mártír szerep senkinek sem áll jól! Légy azonban körültekintő mielőtt felégetnéd kapcsolataidat – lehet, hogy a szomszéd füve sem zölddebb!

19. Tanulmányozd és ismerd meg partnered stílusát, még ha te magad nem is értesz teljesen egyet vele! Ne várd el tőle, hogy pontosan ugyanúgy licitáljon mint ahogy te! Ha licitál valamit, arra koncentrálj, mit jelenthet ez nála, s ne arra, mid lenne neked hasonló bemonadás esetén!

20. Próbáld meg a problémát a partner szemszögéből (is) látni! Keresd a lehetőséget a licit/játék terén, amellyel megkönnyítheted helyzetét!

21. Érezd együtt partnereddel, ha hibázik. Éreztess vele szimpátiádat, és hiánytalan bizalmadat!

**Közreadta: Dörnyei Gábor**

## TARTALOMJEGYZÉK

IFI PÁROS VB	19
LOIBEN	22
LICITFÓRUM 6.	23
HA NINCS KONTRA	35
INTERNET	36
FELADVÁNYOK	38
NAGYSZLEMET	39
ARANYIGAZSÁGOK	41
FELÜLRŐL LEFELÉ	44
EMELETRŐL EMELETRE	46
EREDMÉNYLISTÁK	47

## BRIDZSÉLET

**A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG**

TÁJÉKOZTATÓJA

ISSN 013-6885

A szövetség postacíme

**1519 BUDAPEST, Pf.253.**

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja

**A HERMÉSZ-PARNASSZUS**

**HÍRSZOLGÁLATI BT.**

Szerkesztőség és kiadóhivatal

**BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.**

**403-4381 (FAX IS)**

**E-MAIL: BRELET @MAIL.INEXT.HU**

**BANKSZÁMLASZÁM: OTP**

**Bp. XVI. KER. FIÓK, JÓKAI U. 1/B**

**11716008-20130305**

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák

**ALFADAT-PRESS KFT.**

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**



## Mérkőzésről mérkőzésre (3. rész) Nyílt csapatverseny EB Montecatini' 97

8. játéknap 19. forduló:  
Svájc - Magyarország 2 - 25 (29 - 50, 6 - 63)

1. félidő K-Ny: Szalay - Gulyás (+6.4)  
É-D: Gál - Winkler (+19.9)

2. félidő K-Ny: Gál - Winkler (+36.7)  
É-D: Szalay - Gulyás (+17.6)

Az első három partiban összeszedett 5 IMP elúszott a 4. leosztásban, amikor 8 IMP szereztek a helvétek:

19. forduló 4. leosztás, osztó Nyugat,  
mindenki bellben.

<p>♠D43 ♥9 ♦10975 ♣KD1095</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">D</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY	D	K		D		<p>♠B752 ♥10873 ♦ADB2 ♣7</p>	<p>♠AK86 ♥DB2 ♦K3 ♣AB63</p>
É		K										
NY	D	K										
	D											

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
<b>Gulyás</b>	<b>Levy</b>	<b>Szalay</b>	<b>Teylouni</b>
passz	passz	passz	1 szan
passz	2 szan	passz	3 szan
passz	passz	kontra	körpassz

Indítókijátszás: ♥5,  
eredmény: +1, -950

**Zárt terem**

Duong	Winkler	Yalcin	Gál
passz	passz	passz	1♣
passz	1♠	passz	4♠ kör-
passz			

Indítókijátszás: ♥K,  
eredmény: =, +620

Szalaynak valószínűleg vontatottnak

tűnt a licit, vagy talán a vele egy oldalon ülő screenmate (magyarul talán függönytárs, asztaltárs) tűnt túl levertnek, mindenesetre elhelyezett egy „Szalay kontrát”. Most semmi csoda nem történt. A zárt teremben Winkler alkalmasint nem tartotta elég férfiasnak a rendszer ajánlotta 1 káró licitet. A 4 pikk persze nem volt rossz felvétel. Minden megvolt ami a Moysian-fithez kell, figurálisan erős szín, lopási lehetőség a rövid aduval.

Szalay a 9. partiban duplán szerezte vissza az elvesztett IMP-eket.

19. forduló 9. leosztás, osztó Észak,  
K-Ny bellben.

<p>♠963 ♥AD2 ♦B753 ♣K72</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠AK75 ♥KB1095 ♦4 ♣ADB</p>	<p>♠D4 ♥- ♦K10962 ♣1098543</p>
É												
NY	K											
	D											

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
<b>Gulyás</b>	<b>Levy</b>	<b>Szalay</b>	<b>Teylouni</b>
4♣	passz	1♥	2 szan
	5♦	6♥	körpassz

Indítókijátszás ♦10,  
eredmény: =, +1430.

**Zárt terem**

Duong	Winkler	Yalcin	Gál
4♥	passz	1♥	2 szan
	5♦	6♥	körpassz

Indítókijátszás: ♦9,  
eredmény: -1, +100.

Nem túl elegáns felvétel, az adu ász kiáll, s két dámát kell megtalálni. Yalcin megadta mindkét impasszt és bukott. Szalay az indulást megütötte az asztalon, majd körbe engedte a kör nyolcast.

Észak a következő adut megütve treffet hívott. Ezt vitte az ász, kőr király, pikk ász, majd treff – káró keresztlopás következett. Ez, ha nem találjuk meg a pikk dámát, több bukáshoz vezethet, de ennyit érdemes kockáztatni. Három lapos a végállás: ♠ B108 szemben a K75-val. Szalay kihívta a bubit, észak kicsit tett. Mit kell tenni és miért?

Szalay gondolatmenete: Észak treff királya esett a harmadik menetben, a treff 6-3, az 5 káró licit miatt viszont több kárója van, így a káró 5-4. Dél elosztása tehát 2-0-5-6. Északnál már láttunk passzos létére 10 FP-t, ha nála lenne a pikk dáma, elindult volna, de ő passzolt első helyen. Ennek megfelelően betette az ütésbe a királyt. Bingo! A partiról, illetve a csapat fiatal tagjairól teljes oldalas cikkben számolt be svéd barátunk, Daniel Auby a 12. Daily Bulletinben. A második félidőben már beindult az úthenger. A 63 IMP-t hét leosztásban szereztük, hisz volt 4 húzós parti, egyen pedig ők írtak. Csak egy példa illusztrációképpen:

### 19. forduló 20. leosztás, osztó Nyugat, mindenki bellben.

	♠D1098											
	♥KD											
	♦D											
	♣AKDB95											
♠3 ♥986542 ♦64 ♣10763	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td><td></td><td></td></tr> </table>	É			NY	K		D			♠AK5 ♥107 ♦AB109732 ♣4	
É												
NY	K											
D												
	♠B7642											
	♥AB3											
	♦K85											
	♣82											

Nyugat Nyílt terem	Észak	Kelet	Dél
Gál	Levy	Winkler	Teylouni
passz	1♣	4♦	kontra
passz	4 szan	passz	5♦
passz	5♠	kontra	körpassz
Indítókijátszás: ♦A, eredmény: -1, +200.			

### Zárt terem

Catzlelis	Szalay	Piedra	Gulyás
passz	1♣	1♦	1♠
passz	4♦	passz	4♠ körpassz

Indítókijátszás: ♦6, eredmény: =, +620.

A közbeszólás magassága igencsak eltért, de az eredmény is. Winklert még az ászkérdés sem riasztotta el., hisz három kulcslapja volt.

### 9. játéknap 20. forduló:

#### Magyarország – Románia 20 (21 - 59, 21 - 12)

1. félidő É-D: Szalay – Gulyás (-26.0)

K-Ny: Gál – Winkler (-12.5)

2. félidő É-D: Szalay – Gulyás (12.9)

K-Ny: Gál – Winkler (-3.4)

Az első félidőben Kelet-Nyugat vonalon boldog másfél órajuk volt a szlemimádóknak. Csak annyi volt a feladat, hogy a vonal leghosszabb színében, esetleg szanban be kellett mondani a szlemet, s a többi már ment magától... A Magyarországon is jól ismert román házaspár (Valeanu-Valeanu) tökéletesen oldotta meg ezt a feladatot, sorra írták az értékes IMP-eket a Butleren, s sajnos nem csak azon. Háromszor is megverték a Gál-Winkler párt licitben. Ezekben a leosztásokon összesen 39 IMP-t szereztek. Kommentárok nélkül írjuk le a liciteket, döntse el az Olvasó, hol történt a hiba a zárt teremben, ha történt egyáltalán...

### 20. forduló, 3. leosztás, osztó Dél, K-Ny bellben

	♠63											
	♥D65											
	♦KB74											
	♣B642											
♠AB5 ♥943 ♦10653 ♣D108	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td><td></td><td></td></tr> </table>	É			NY	K		D			♠108 ♥AK1087 ♦AD9 ♣A73	
É												
NY	K											
D												
	♠KD9742											
	♥B2											
	♦82											
	♣K95											

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Valeanu	Szalay	Valeanu	Gulyás
			1 szan
passz	passz	kontra	2♠
2 szan	passz	3 szan	passz
passz	kontra	körpassz	

Indítókijátszás: ♠ 3, eredmény: =, -750

## Zárt terem

Gál	Matei	Winkler	Lungu
			2♦
passz	2♥	passz	2♠
passz	passz	kontra	passz
2 szan	passz	3♣	passz
3♦	körpassz		

Indítókijátszás: ♠ 6, eredmény: =, +110

A nyílt teremben a románok legyűrték a mini szan okozta akadályt, s azon 24 pár közé kerültek, akik legalább bellgémnyit írtak. (Butleren: -5.3 IMP) Sajnos, a zárt teremben Gálék nem lették ebben a leosztásban a Multi ellenszerét, s csak töredéket játszottak (-7.3 IMP), s barátaink 12 IMP-vel gazdagodtak.

## 20. forduló 7. leosztás, osztó Dél, általános bell

♠A107542			
♥K8753			
♦			
♣104			
♠863		♠B	
♥A10		♥DB94	
♦1054		♦AKDB83	
♣AB985		♣D6	
		♠KD9	
		♥62	
		♦9762	
		♣K732	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Valeanu	Szalay	Valeanu	Gulyás
			passz
passz	1♠	2♠	3♠
5♣	passz	5♦	körpassz

Indítókijátszás: ♠ K, eredmény: =, -600

## Zárt terem

Gál	Matei	Winkler	Lungu
			passz
passz	passz	1♦	passz
1 szan	2♠	3♦	passz
3♠	passz	4♦	körpassz

Indítókijátszás: ♠ K, eredmény: +1, +150

A nyílt teremben Nyugat optimista volt, a zártban – talán – Kelet egy kicsit pesszimista. A mezőny fele játszott gémet, +600 +6. A +150 -3 IMP-t ért a Butleren, csapatunknak meg -10 IMP-t ez a leosztás. S a legnagyobb vendetta még hátravolt...

## 20. forduló 10. leosztás, osztó Kelet, általános bell

♠754			
♥B10			
♦D42			
♣B8543			
♠AK			♠983
♥K7			♥AD9542
♦K87			♦1063
♣AKD976			♣10
			♠DB1062
			♥863
			♦AB95
			♣2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Valeanu	Szalay	Valeanu	Gulyás
		2♦	passz
2 szan	passz	3♥	passz
4 szan	passz	5♦	passz
6♥	körpassz		

Indítókijátszás: ♦ A, eredmény: =, -1430

## Zárt terem

Gál	Matei	Winkler	Lungu
		2♦	passz
2 szan	passz	3♥	passz
4 szan	passz	5♦	passz
6♣	körpassz		

Indítókijátszás: ♥ B, eredmény: -3, -300

Az előző két leosztás ismeretében valószínűleg nem lepi meg az Olvasót, hogy a román házaspár most sem cizelálta a licitet. Sem eszközeik nem voltak rá (a 3 kör licit nem közölte a Multi után azt sem, hogy milyen erejű gyenge kettesre számíthat Nyugat), s stílusuktól is messze áll az ilyesmi. A legjobb szlem (a hat kör Nyugat kezéből) nekik is elérhetetlen volt, s a feleség nem kockázathatja, hogy szidást kapjon, mert férje 6 körje helyett ő akar 6 szant játszani, így távolodott el a második legjobb szlem. Egy (s igen nagy) előnye azonban volt ennek a 6 körnek: teljesült. (Még kilencen játszották ezt a felvételt, többnyire szintén Kelet kezéből, s szereztek vele egyenként +5.9 IMP-t.)

Gáléknál kiderült Kelet gyenge kettes körje, s ezek után nem indokolatlan, hogy Gál Péter a védett kézből játszandó 6 treffre vállalkozott. Most ugyan (Kelet kör dámája és szingli treffje miatt) ez volt a legrosszabb szóba jövő felvétel, de könnyen a legjobb is lehetett volna. A tragikus adu eloszlás három bukást hozott, -17 IMP. (10 pár teljesített 6 szant, s még négy pár jutott Gálék sorsára. Nekik -13.9 IMP-velk járt ez a katasztrófa). Ellenfelünk azért vezetett „csak” 38 IMP-vel félidőben, mert míg a nyílt teremben könnyen teljesült egy 4 pikk, a zártban Lungu, aki egyedül állta a román csapat költségeit, a 4-4-es major fit helyett inkább a 3 szant választotta: négy bukás, +14 IMP.

A második félidőt már csendesebb leosztások jellemezték, ezért sem sikerült egyenlítőnk nem túl erős szomszédaink ellen. S az alábbi leosztás miatt sem:

## 20. forduló 14. leosztás osztó Kelet, általános mans

♠B8			
♥AK843			
♦			
♣B98654			
♠K962	É NY      K D		♠A1073
♥7			♥D65
♦AK3			♦DB865
♣AK1073			♣D
			♠D54
		♥B1092	
		♦109742	
		♣2	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem	Szalay	Matei	Gulyás
Lungu		passz	passz
1♣	2♦	kontra	2♥
passz	3♣	3♦	passz
3♥	passz	3♠	passz
4♠	kontra	passz	passz
5♦	kontra	körpassz	

Indítókijátszás: ♥B, eredmény: -1, +100

### Zárt terem

Gál	Valeanu	Winkler	Valeanu
		passz	passz
1♣	1♥	kontra	3♥
4♥	passz	4 szan	passz
5♣	passz	5♦	passz
5♥	passz	5♠	körpassz

Indítókijátszás: ♥B, eredmény: -1, -50

A zárt termi licitmenetben Kelet 4 szanja kérdőjelezhető meg. Igaz, hogy partnere igen erős lapot jelzett, s neki is lehetett volna kevesebbje (passzos volt!), de a hiányzó kontrollok figyelemzetésként hathattak volna... Csak Kelet-Nyugat lapját látva nem borzalmas felvétel az 5 pikk, s most nem is a fő veszély (4-1 adu) miatt bukott meg, hanem a káró kiosztás miatt. A mezőny fele tudott 4 pikkben megállni, fele nem. (-5.1 IMP)

Az igazi kalandok a nyílt teremben

estek. Nyugat harmadik helyes erős treffeje után Észak 2 kárója azonos alakú színeket ígért 5-5 elosztásban, Kelet kontrája legalább 5 FP, Dél 2 körje korrigálandó. Mivel Nyugat passza erre nem volt kényszerítő, s Kelet passzal indult, Szalay „spekulatívan” megkontarázta a 4 pikket, ami most persze teljessül volna. Lungu a rossz aduelosztástól félve kimenekült 5 káróba, amiben aztán tényleg rosszul feküdtek az aduk... A magyar csapat csak 2 IMP-t szerzett, nyílt termi párunk a Butleren 6.2 IMP-t.

A félidő legnagyobb írását egy látszólag ártalmatlan leosztás hozta:

### 20. forduló 22. leosztás osztó: Kelet, általános bell

	♠D542						
	♥K108						
	♦KD95						
	♣KD						
♠B7 ♥AD64 ♦B7632 ♣82	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	♠K983 ♥B72 ♦A104 ♣A109	
É	K						
NY	D						
	♠A106						
	♥953						
	♦8						
	♣B76543						

Nyugat Nyílt terem	Észak	Kelet	Dél
Lungu	Szalay	Matei	Gulyás
		1♦	passz
1♥	passz	1♠	passz
2♦	körpassz		

Indítókijátszás: ♥9, eredmény: -3, +300

#### Zárt terem

Gál	Valeanu	Winkler	Valeanu
		1♣	passz
1♥	passz	1 szan	körpassz

Indítókijátszás: ♣5, eredmény: +1, +120

A zárt teremben Winklernek igen jól

kellett játszania, hogy teljesítsen, a zártban Matei önmattot adott. (A kis káró az ászhoz még csak a kezdet volt...) Gyakorlatilag két topszkört írtunk egy leosztásban: +5 és +5.5 IMP-nk együtt csak 9-et ért. A partik unalmát jól jellemzi, hogy most is 21 IMP-t szerezve ezt a félidőt megnyertük 9 ponttal, s így éppen megüsztuk 21-9-es vereséggel.

### 9. játéknapp 21. forduló:

#### Magyarország – Litvánia 18 - 12 [ 43 - 42, 33 - 19 ]

1. félidő É–D: Szalay – Gulyás (-14.8)

K–Ny: Gál – Winkler (+15.3)

2. félidő É–D: Szalay – Gulyás (+18.4)

K–Ny: Gál – Winkler (-2.4)

Az utolsó helyezett ellen megszereztük a szükséges IMP-eket, csak sajnos kicsit sokat adtunk le. Ennek változatos okai voltak, a 4. leosztásban Gulyás transfert adott, mikor a rendszer nem ezt írja elő (-14 IMP). A 6. és 8. leosztásban jobb indítókijátszást találtak a 3 szan ellen (10 ill. 11 IMP), szerintünk inkább a szerencse állt melljük. A 22.-ben pedig túllícitálták Szalay-Gulyást, bemondva egy szemet, igaz a függöny egyik oldalán a litván játékos már a 3 pikk licitet le akarta passzolni, végül váltal vont és 3 szant licitált. Jött is az ászkérdés szemből. A 7. partiban más fegyvert is bevettek.

### 21. forduló 7. leosztás, osztó Dél, mindenki bellben.

	♠ AK92						
	♥9						
	♦D9653						
	♣B82						
♠DB ♥AD76 ♦874 ♣A963	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	♠1064 ♥B8532 ♦2 ♣D754	
É	K						
NY	D						
	♠8753						
	♥K104						
	♦AKB10						
	♣K10						

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
<b>Nyílt terem</b>			
Vainikonis	Szalay	Paliulis	Gulyás
			1 szan
passz	2♣	passz	2♠
passz	4♠	körpassz	
Indítókijátszás: ♦8, eredmény: = , + 420			
<b>Zárt terem</b>			
Gál	Drobulis	Winkler	Staknevičius
			1 szan
passz	2♣	passz	2♠
passz	4♠	körpassz	
Indítókijátszás: ♦8, eredmény: -1 , -100			

Mindkét asztalon a treff szín eltalálásán múlt a teljesítés. Mindkét felvevő a királyt tette! A különbség ott volt, hogy a zárt teremben mindez időben történt, addig a nyílt teremben Kelet treff négyese 5 másodperc gondolkodás után került az ütésbe. A torna-vezető, majd később az óvási bizottság a szabálykönyv 73 F 2 pontja alapján módosított eredményt (=) irt elő. Talán érdemes idézni a szabályt: 'Ha a torna-vezető megítélése szerint egy véletlen játékos téves következtetést vont le egy olyan ellenfél megtévesztő tempójából..., aki a cselekmény elkövetésének időpontjában tudhatta, hogy a megtévesztés előnyére szolgálhat, írjon elő módosított eredményt. Sem Kelet, sem az óvási bizottság nem talált olyan problémát, ami az adott helyzetben gondolkodást igényelt volna. A fenti példa irányadó lehet a magyar ítélezési gyakorlatban is. Az eset egyébként a leghosszabb óvásnak bizonyult, de nem a bonyolultsága, hanem nyelvi problémák miatt. A bizottság kérdését Kelethez először angolról – egy lengyel fordító – beloruszra fordította, majd a litván kapitány ezt áttette litvánra, és vice versa.

**9. játéknap 22. forduló:**  
**Németország – Magyarország 15 – 15**  
**[ 21 - 28, 35 - 29 ]**

**1. féldió K-Ny:** Lakatos – Viktor (-7.9)  
**É-D:** Gál – Winkler (+14.4)

**2. féldió K-Ny:** Gál – Winkler (+22.7)  
**É-D:** Lakatos – Viktor (-22.9)

Itt nem panaszkodhatunk a szerencsére.

**22. forduló 5. leosztás, osztó Észak,**  
**É-D bellben.**

♠ –		♠94									
♥KD6		♥A10743									
♦AKB98742		♦ –									
♣B10		♣D98632									
♠108732											
♥952											
♦106											
♣K74											
	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		
É		K									
NY											
	D										
		♠AKDB65									
		♥B8									
		♦D53									
		♣A5									

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
<b>Zárt terem</b>			
Retzlaff	Winkler	Farwig	Gál
	1♦	2 szan	3♠
passz	5♣	kontra	6♣
kontra	6♦	körpassz	
Indítókijátszás: ♣6, eredmény: +1, 1390.			

A nyílt termi licit – a németek szerencséjére – nem maradt az utókorra. A felvétel hét káró volt, amit Viktor megkontrázott és lehívta a kőr ászt. Ez 14,7 pontot ért a Butleren.

**22. forduló 9. leosztás, osztó Észak,**  
**K-Ny bellben.**

♠D872		♠AK6543									
♥D7		♥AK8									
♦ADB109		♦ –									
♣A8		♣D973									
♠ –											
♥1053											
♦K8652											
♣B10642											
	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		
É		K									
NY											
	D										
		♠B109									
		♥B9642									
		♦743									
		♣K5									

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
Lakatos	Rath	Viktor	Tomski
	1♦	kontra	passz
2♣	passz	2♠	passz
3♣	passz	4♦	passz
5♣	passz	6♣	kontra

körpassz

Indítókijátszás: ♦A, eredmény: -1, -200.

**Zárt terem**

Retzlaff	Winkler	Farwig	Gál
	1♦	kontra	passz
2♣	2♦	3♠	körpassz

Indítókijátszás: ♦7,

eredmény: -3, +300.

Winkler 2 káró licitje elvette Kelet lehetőségét az alacsony felüllicitre. Viktor 2 pikk licitje kissé szolid – a 2 káró jobb lett volna – később sajnos bele is erősített. A 4 káró értelmezése körül némi vita volt. A két lehetőség: kulcslapkérdés vagy splinter. A szemlicit felelőtlenységnek tűnik. A nyílt EB mezőnyében mindössze 4 pár játszott 5 treffet, s a bukott szem Butler értéke mindössze -1.4 (!). volt.

**22. forduló 14. leosztás, osztó Kelet, mindenki mansban.**

♠D93	♠KB52
♥KD8	♥B105
♦A108	♦KB6
♣D752	♣1094
♠A108764	
♥9	
♦D4	
♣AB63	
♠-	
♥A76432	
♦97532	
♣K8	

É	K
NY	D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
Gál	Gotard	Winkler	Holowski
		passz	2♦
2♠	kontra	4♠	passz
passz	kontra	körpassz	

Indítókijátszás: ♥K, eredmény =, +590.

**Zárt terem**

Retzlaff	Viktor	Farwig	Lakatos
		passz	2♦
2♠	kontra	rekontra	3♦
passz	4♥	körpassz	

Indítókijátszás: ♠2,

eredmény: =, +420.

A licit mindkét teremben multi 2 káróval kezdődött. A természetes közbeszólásra, Farwig megelégedett pikket ígérő rekontrával, Winkler inkább gémet mondott, ez csak abban a ritka esetben rossz, ha egyik oldalon sincs gém.

**22. forduló 16. leosztás, osztó Nyugat, K-Ny bellben.**

♠107	♠B42
♥1098	♥B72
♦B105	♦AK9742
♣AKB97	♣4
♠KD9853	
♥KD4	
♦D63	
♣8	
♠A6	
♥A653	
♦8	
♣D106532	

É	K
NY	D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
Gál	Gotard	Winkler	Holowski
1♠	2♣	2♦	5♣
5♦	passz	passz	6♣
kontra	körpassz		

Indítókijátszás: ♦A, eredmény: -3, +500.

**Zárt terem**

Retzlaff	Viktor	Farwig	Lakatos
1♠	passz	4♠	körpassz

Indítókijátszás: ♣A, eredmény: =, -620.

Nyílt lapokból még a 4 pikk is bukik. Káró indulás, adu ász, treff ász, káró lopás. Ennek alapján a nyílt termi eredmény kitűnőnek tűnt, még ha kockáztatni kellett is érte. Lakatos nem mert 5 treffet licitálni, „jogosan” félt, hogy Viktor hatra emeli...

## 10. játéknap 23. forduló:

Hollandia – Magyarország 25-5 (22-16, 62-14)

1. félidő K-Ny: Gulyás – Szalay (-2.8)

É-D: Gál – Winkler (-4.8)

2. félidő K-Ny: Gál – Winkler (-26)

É-D: Gulyás – Szalay (-25.9)

Az Internet kedvelői a Bridgeplaza-nak köszönhetően ütésről ütésre végigkövethették a mérkőzést, bár (különösen a második félidő) inkább Hollandiában lehetett népszerű a program... Az első félidő most is a szlemek jegyében telt.

## 23. forduló 1. leosztás osztó: Észak, általános mans

♠9752

♥103

♦A42

♣B973

♠84

♥KD76

♦D95

♣KD65

É
NY
D
K

♠AK10

♥AB92

♦K863

♣A8

♠DB63

♥854

♦B107

♣1042

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Gulyás	Jansen	Szalay	Westerhof
3♣	passz	2 szan	passz
3♠	passz	3♥	passz
4♣	passz	3 szan	passz
4♥	passz	4♦	passz
5♣	passz	4♠	passz
6♣	passz	5♦	passz
		6♥	körpassz

Indítókijátszás: ♥4, eredmény: -1, -50

## Zárt terem

Jansma	Winkler	Van Cleeff	Gál
	passz	1♣	passz
1♥	passz	2♦	passz
2♠	passz	3♥	passz
4♣	passz	3♦	passz
4♥	passz	4♦	passz
5♦	passz	4 szan	passz
		6♥	körpassz

Indítókijátszás: ♠2, eredmény: -1, +50

Mindkét teremben Kelet erős kezét jelzett, majd a fit megtalálása és kulcslicitek után a Keleten ülők úgy látták, hogy a kontrollok nagy száma fontosabb mint egy-két bubí, s ászkérés után szlemet mondtak. Mint látható, a nyerő játék a pikk-káró beszorítás lett volna, de ennél esélyesebb a káró-treff (ráadásul Jansmanak nem is volt átmenete a sikeres játékhoz, tekintve, hogy Észak a káró ász után újra pikket hívott). 16 szlem bukott el (6.2 IMP az ellenfélnek), 13 pár megállt gémmagasságon, s öten teljesítették a szlemet, valószínűleg káró kezdésre. Ennyit a „biztonságos” bubí-tizes kezdésről...

## 23. forduló 4. leosztás, osztó Nyugat, általános bell

♠

♥AKB9642

♦8

♣B53

♠K76

♥D8

♦AK53

♣AK96

É
NY
D
K

♠A105

♥-

♦D9642

♣D8742

♠B9843

♥10753

♦B107

♣10

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Gulyás	Jansen	Szalay	Westerhof
1♦	3♥	kontra	4♥
kontra	passz	5♦	passz
6♦	körpassz		

Indítókijátszás: ♥K, eredmény: +1, +1390

## Zárt terem

Jansma	Winkler	Van Cleeff	Gál
1♣	4♥	4 szan	5♥
5 szan	passz	6♣	körpassz

Indítókijátszás: ♥A, eredmény: +1, -1390

Látható, hogy a parszkór +1100 (7 kör kontra -4). Ennél jobb eredményt



értek el a Kelet–Nyugaton ülők, de a nagyszlem bemondására nem sok esélyük volt. A Butleren ez is 9.2 IMP-t fizetett, mivel csak egy nagyszlem és nyolc kicsi volt. Akadt még egy „csíkos-farkúmajom-kontra” (5 káró kontra, +2), 2-2 800 és 500 mentés, s 16 gé. Most következtek az Észak–Dél párok:

### 23. forduló 5. leosztás, osztó Észak, Észak–Dél bellben

<p>♠10 ♥KB742 ♦A62 ♣A976</p> <p>♠DB9 ♥A10853 ♦KB9 ♣B3</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		<p>♠64 ♥D9 ♦D108754 ♣1082</p> <p>♠AK87532 ♥6 ♦3 ♣KD54</p>
	É										
NY		K									
	D										

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
Gulyás	Jansen	Szalay	Westerhof
	1♥	3♦	4♠

körpassz

Indítókijátszás: ♦K, eredmény: +2, -680

**Zárt terem**

Jansma	Winkler	Van Cleeff	Gál
	1♥	passz	1♠
passz	1 szan	passz	2♣
passz	2♦	passz	3♠
passz	3 szan	passz	4♠

körpassz

Indítókijátszás: ♦9, eredmény: +2, +680

A 6 treff megtalálása egyik párnak sem sikerült, bár a mieink lényegesen közelebb voltak a sikerhez, a nyílt teremben nehéz sikeresebb licitet elképzelni a 3 káró után. A magyar pár licitjében az volt a probléma, hogy az adott Kantar-struktúrában nincs lehe-

tőség Észak teljes elosztásának a kiderítésére. 15 pár teljesített 6 treffet, 16 gémet és hárman buktak, valószínűleg 6 pikket.

Újabb esély:

### 23. forduló 6. leosztás osztó Kelet, K–NY bellben

<p>♠94 ♥K108762 ♦– ♣DB975</p> <p>♠A108 ♥B43 ♦K105 ♣10632</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		<p>♠765 ♥9 ♦A87643 ♣K84</p> <p>♠KDB32 ♥AD5 ♦DB92 ♣A</p>
	É										
NY		K									
	D										

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
Gulyás	Jansen	Szalay	Westerhof
passz	1 szan	passz	1♠
passz	2♥	2♦	passz
		passz	4♥

körpassz

Indítókijátszás: ♦A, eredmény: +1, -450

**Zárt terem**

Jansma	Winkler	Van Cleeff	Gál
	3♥	2♣	passz
3♦	passz	passz	4♦
passz	4♥	passz	4♠
passz	5 szan	passz	6♥

körpassz

Indítókijátszás: ♣4, eredmény: =, +980

Végre valami! A nyílt teremben Jansen pesszimista 2 körje után nem volt esélyük, míg a zártban (a 2 treff GF vagy gyenge kettes káró szín, Jansma 3 kárójának magyarázata: látta Gálon, hogy nagy lapja van!) Winkler agresszív 3 körje után Gált nem lehetett lelőni. Rajtuk kívül még három pár teljesített szlemet, s ezért a Butleren 10 IMP-t kaptak.

S a szlemdömpingnek még nem volt vége:

### 23. forduló 12. leosztás osztó Nyugat, általános mans

<p>♠65 ♥1094 ♦53 ♣KB8532</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	<p>♠732 ♥D3 ♦AD1084 ♣A64</p>	
É	K						
NY	D						
<p>♠AKDB1098 ♥A75 ♦92 ♣10</p>		<p>♠4 ♥KB862 ♦KB76 ♣D97</p>					

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
<b>Gulyás</b>	<b>Jansen</b>	<b>Szalay</b>	<b>Westerhof</b>
1♠	passz	2♦	passz
3♠	passz	4 szan	passz
5♠	passz	5♦	passz
5♠	passz	6♣	körpassz

Indítókijátszás: ♣ 3, eredmény: -2, -100

#### Zárt terem

Jansma	Winkler	Van Cleeff	Gál
4♦	passz	4♥	kontra
rekontra	passz	4 szan	passz
5♣	passz	6♣	körpassz

Indítókijátszás: ♠ 4, eredmény: -2, +100

Hiába, nehéz sport a bridzs! Gyakran azért bukunk szlemet, mert nem elég zárt az adunk, ebben a leosztásban pedig azért nem lehet teljesíteni, mert túl jó aduja van Nyugatnak. A magyar pár licitmenetében a 2 káró gémforsz után a 3 pikk jó lapot és szinglivel is játszható szint ígért, a 4 szan kulcslap-, az 5 káró adudáma-kérdés volt. A hollandoknál a 4 káró Namyats (jó pikk kizárás), a 4 kór relé, a rekontra elsőmenet-fogás. Még jó, hogy Gál nem a saját színével kezdett, mert akkor... 16 pár bukott szlemet (-6 IMP), 14 gémet játszott és négyen még a szlemet is teljesítették. A szünetben egy elég hihetetlen

módon megtömött bellgém miatt nem mi vezettünk (összesen két asztalon teljesült 24 közül!), A kiosztást valószínűleg emberségből a holland bridzslap nem közölte. Mi sem.

A második félidőben mindkét teremben hihetetlenül rosszul játszottunk, eljátszottunk és beletömtünk gémekeket. Úgy érezzük, a tragédiák közül elég a legnagyobbat leírni, valamint közöljük egyetlen sikeres megoldásunkat és óvott leosztásunkat.

### 23. forduló 19. leosztás osztó: Dél, K-Ny bellben

<p>♠A875 ♥8 ♦A10954 ♣AB2</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	<p>♠D943 ♥D1065 ♦DB ♣K105</p>	
É	K						
NY	D						
<p>♠B2 ♥K97 ♦K763 ♣D874</p>		<p>♠K106 ♥AB432 ♦82 ♣963</p>					

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
<b>Gál</b>	<b>Jansen</b>	<b>Winkler</b>	<b>Westerhof</b>
passz	1♦	passz	1♥
passz	1♠	passz	1 szan
körpassz			

Indítókijátszás: ♠ B, eredmény: +1, -120

#### Zárt terem

Jansma	Szalay	Van Cleeff	Gulyás
passz	1♦	passz	passz
passz	1♠	passz	1♥
passz	2♣	passz	1 szan
körpassz			2♣

Indítókijátszás: ♥ 6, eredmény: =, +110

A nyílt teremben az ellenjáték nem volt sikeres, de a veszekedés a zártban keletkezett. A hollandok azt kifogá-

solták, hogy Dél nem tempóban mondott 1 szant, s ez befolyásolta Észak 2 treff licitjét. Első fokoz nekik adtak igazat. Bár az 1 szan szinte csak nyitott lapokból buktatható, az ítélet 1 szan –1 volt. (Tanulságos lehet ez az ítélet magyar zsüriknek és óvási bizottságoknak. Ha a vétlennek valamelyest is igaza van, első körben megkapja a partit, s a vétkes óvhat. Pedig ott egy kicsit felkészültebb zsürik vannak... Sz. Gy.) Szerencsére a magyar pár konvenciókártyájáról kiderült, hogy az 1 pikk valóban kényszerítő volt, s így – az Óvási Bizottság szerint is – a lassú 1 szan inkább passzra csábít, ha valamire (pl. ötös körrel). Nehéz munkával szereztük vissza a 110–et.

### 23. forduló 20. leosztás, osztó: Nyugat, általános bell

♠7653	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠DB
		É									
NY			K								
		D									
♥D832	♥954										
♦–	♦D974										
♣AK976	♣D543										
	♠982										
	♥B107										
	♦AB8653										
	♣B										

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
<b>Nyit terem</b>			
<b>Gál</b>	<b>Jansen</b>	<b>Winkler</b>	<b>Westerhof</b>
passz	1 szan	passz	2♣
kontra	2♠	körpassz	

Indítókijátszás: ♣4, eredmény: –1, +100

#### Zárt terem

<b>Van Cleeff</b>	<b>Gulyás</b>	<b>Jansma</b>	<b>Szalay</b>
1♣	kontra	passz	3♦
passz	3♠	passz	4♠
körpassz			

Indítókijátszás: ♣4, eredmény: +1, +650

Gulyás mindent eltalált és az ellen-

felek is segítettek (ellopott egy kis kárót a négyes adu...), a holland addig akart biztonságosan teljesíteni, míg végül bukott.

A feketeleves azonban még hátravolt:

### 23. forduló 22. leosztás osztó: Kelet, K–Ny bellben

♠AKB7542	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠–
		É									
NY			K								
		D									
♥B952	♥D108										
♦D	♦B863										
♣D	♣AKB843										
♠D1096		♠83									
♥764		♥AK3									
♦A109754		♦K2									
♣–		♣1097652									

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
<b>Nyit terem</b>			
<b>Gál</b>	<b>Jansen</b>	<b>Winkler</b>	<b>Westerhof</b>
1♠	2♠	1♣	passz
passz	3♠	3♣	passz
kontra	körpassz	passz	4♠

Indítókijátszás: ♣A, eredmény: =, –590

#### Zárt terem

<b>Jansma</b>	<b>Szalay</b>	<b>Van Cleeff</b>	<b>Gulyás</b>
1♠	2♠	1♣	passz
3♦	3♠	passz	passz
		5♦	kontra

körpassz

Indítókijátszás: ♠K, eredmény: +1, –950

Ebben a leosztásban a két magyar pár a Butler-lista két végén kapott helyet. Winkler a magas treff lehívása után kis kárót hívott, s Gál nem ment el az ásszal. (–8 IMP). Az 5 káró kontra csak kör indulásra bukik, de szűrte így sem kellett volna tömni (–13 IMP). Valószínűleg Észak követett el mindkét asztalon nagy hibát. Miért nem mondtak az 1 pikkre azonnal négyet?

## 10. játéknap 24. forduló:

Magyarország – Nagy-Britannia 11-19  
(15-16, 13-34)

1. féldió É–D: Lakatos – Vikor (–16.4)

K–Ny: Gál – Winkler (+15.4)

2. féldió É–D: Lakatos – Vikor (–17.7)

K–Ny: Gál – Winkler (–3.2)

Az első féldió alacsony meccspont forgalmat hozott, pontjaink zömét az alábbi partin írtuk:

24. forduló 2. leosztás, osztó Kelet,  
É–D bellben.

♠B765	♠D92	♠K4
♥D9	♥82	♥AK754
♦B107653	♦K98	♦AD4
♣D	♣109762	♣A53

♠A1083	♠K4
♥B1063	♥AK754
♦2	♦AD4
♣KB84	♣A53

♠A10832	♠K4
♥B3	♥AK754
♦D102	♦AD4
♣AD6	♣A53

	É	
NY		K
	D	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Hackett	Vikor	Hackett	Lakatos
3♣	passz	2 szan	passz
4♥	körpassz	3♥	passz

Indítókijátszás: ♦ 2, eredmény: –1, +50.

## Zárt terem

Gál	Shek	Winkler	Calderwood
3♣	passz	2 szan	passz
3 szan	körpassz	3♥	passz

Indítókijátszás: , eredmény: + 1 +430

Az ikrek rendszere alkalmas volt az ötös kör felderítésére, így ők az 5–2-t választották. A káró indulást az asztalon a bubi vitte. Pikk a királyhoz, Déltől kicsi(?). Kis pikk kézből, Déltől az ász. Újabb pikk, Kelet lopja. Treff ász, treff lopás, kör dáma. Az asztalról pikk bubi, Észak belelopott a kör nyolccsal, felvevő eldobta a veszítő treffjét. A treff hí-

vást ellopta utolsó kis adujával, kör ász, király. Az utolsó két ütés Délé, egy adu és treff segítségével. Hu! A zárt teremben az első ütés a treff dámáé, szür.

A második féldió négy legalább 10 pontos írást hozott, ebből csak egy volt a miénk. Nézzünk egy rosszat és a jót.

24. forduló 13. leosztás, osztó Észak,  
mindenki bellben.

♠B964	♠KD5
♥7642	♥K5
♦4	♦A9875
♣K985	♣1032

♠A10832	♠KD5
♥B3	♥K5
♦D102	♦A9875
♣AD6	♣1032

♠7	♠KD5
♥AD1098	♥K5
♦KB63	♦A9875
♣B74	♣1032

	É	
NY		K
	D	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Calderwood	Vikor	Shek	Lakatos
2♥	passz	1 szan	passz
3 szan	passz	2♣	passz
		4♣	körpassz

Indítókijátszás: ♠ 7, eredmény: –4, +400.

## Zárt terem

Gál	Hackett	Winkler	Hackett
1♣	passz	1♦	1♥
kontra	3♥	passz	4♥
passz	kontra	4♣	passz
		körpassz	

Indítókijátszás: ♥ 7, eredmény: –4, –1100.

Winkler kivonulása a bukós négy körből, akkor vált igazán rossz döntéssé, amikor Gál legalább kettővel többet bukott a kelleténél. Kevés vigasz, hogy a másik asztalon is ugyanannyit buktak. A Hackett testvérek agresszív játéka meg hozta gyümölcsét. Hamarosan eljött azonban a visszavágás.

24. forduló 15. leosztás, osztó Dél,  
É–D bellben.

<p>♠2 ♥D5 ♦10763 ♣AK10964</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY      K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	<p>♠KD53 ♥B96 ♦KB8 ♣753</p>	
É						
NY      K						
D						
	<p>♠986 ♥AK108743 ♦A4 ♣8</p>					

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
Calderwood	Vikar	Shek	Lakatos
2♣	kontra	3♣	4♥

körpassz  
Indítókijátszás: ♣ K,  
eredmény: -2, -200.

**Zárt terem**

Gál	Hackett	Winkler	Hackett
			1♠
passz	2♥	4♣	kontra
passz	5♣	passz	5♦
passz	5♥	passz	5♠
passz	6♥	passz	passz

kontra körpassz  
Indítókijátszás: ♠ 2,  
eredmény: -3, +800.

Csak a cikk írásakor tűnt fel, hogy mintha a zárt teremben másképp lettek volna a lapok. A szemben levő kezek fel voltak cserélve. Szerencsére akkor és ott a britek sem vették észre. A parti bebizonyította, hogy egy jól irányzott kizárás az egyik legösszeszokottabb párt, a Hackett ikerpárt is megzavarja.

10. játéknap 25. forduló:

Szlovénia – Magyarország 15- 15 (22-44, 33-12)

1. félidő K–Ny: Gulyás – Szalay ( 1.6)

É–D: Gál – Winkler (+16.4)

2. félidő K–Ny: Gál – Winkler (-21.7)  
É–D: Gulyás – Szalay (2.0)

Az első félidő után úgy tűnt, hogy a sereghajtó szlovén csapat ellen megszakad nyeretlenségi sorozatunk.

25. forduló 2. leosztás osztó:

Kelet, É–D bellben

<p>♠98 ♥KD106 ♦4 ♣K108652</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY      K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	<p>♠A6542 ♥8 ♦A73 ♣A973</p>	
É						
NY      K						
D						
		<p>♠B103 ♥AB9753 ♦K2 ♣B4</p>				

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
Gulyás	Ambroz	Szalay	Klemencie
1 szan	passz	1♠	passz
3♠	passz	2♣	passz
		4♣	körpassz

Indítókijátszás: ♥ A,  
eredmény: +1, + 450

**Zárt terem**

Pavlin	Winkler	Rojko	Gál
		1♠	2♥
3♦	4♥	5♦	passz
passz	5♥	passz	passz
6♦	kontra	körpassz	

Indítókijátszás: ♥ K,  
eredmény: - 1, +100

Bár az 5 kör már 800-at bukott volna, ilyen szintű ellenfél ellen ebben a szkörhelyzetben általában jó taktika továbblicitálni, hiszen nehezen állnak ellen az „olcsó” mentésnek. S így is lett. Gál-Winkler 10.6, a magyar csapat 11 IMP-t kapott a partiért.

25. forduló 4. leosztás osztó: Nyugat,  
általános bell

	♠KB5					
	♥B632					
	♦B9876					
	♣5					
♠94 ♥1098 ♦D42 ♣AD1042	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">é</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY      K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	é	NY      K	D	♠AD632 ♥A74 ♦A105 ♣97	
é						
NY      K						
D						
	♠1087					
	♥KD5					
	♦K3					
	♣KB863					

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
<b>Gulyás</b>	<b>Ambroz</b>	<b>Szalay</b>	<b>Klemencic</b>
passz	passz	1♠	passz
1 szan	passz	2♣	passz
3♣	passz	3 szan	körpassz
Indítókijátszás: ♦ 9, eredmény: -1, -100			
<b>Zárt terem</b>			
<b>Pavlin</b>	<b>Winkler</b>	<b>Rojko</b>	<b>Gál</b>
passz	passz	1♠	2♣
körpassz			
Indítókijátszás: ♠ 9, eredmény: -4, -400			

Nehéz szavakat találni Dél 2 treff közbeszólására. Egyedül a Keleten ülő szlovén hölgynek köszönheti Gál, hogy nem vált „ezredessé”. (Érdekes összevetni Dél lapját a két leosztással korábbi-val. Most partnere passzos volt, vezető színe minor és csak ötös, valamint elszórt figurái is amellet szóltak, hogy passzolni kell. Sz. Gy.) Abszurd módon még így is írhattunk volna, ha Gulyás teljesíti a 3 szant. Dél ütött a káró királlyal, majd kőr királyt, dámát és kicsit játszott. A nyerő játék treff impassz, pikk kilences (bubi-dáma-hetes), káró dáma, pikk négyes lett volna. (Nem kerül Észak ütésbe, s négy pikk, két-két minor, valamint egy kőr ütéssel teljesítünk. Egyes végállások is sikerre vezettek volna, csak a felvevő által választott treff magasítás nem.) Butleren -3.7 és -7.4 IMP.

Az ellenfél képességeinek hű tükre az alábbi leosztás:

25. forduló 9. leosztás osztó: Észak,  
K-Ny bellben

	♠KD752					
	♥64					
	♦AK9					
	♣B94					
♠A109 ♥ADB1052 ♦DB7 ♣A	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">é</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY      K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	é	NY      K	D	♠B83 ♥93 ♦43 ♣KD10732	
é						
NY      K						
D						
	♠64					
	♥K87					
	♦108652					
	♣865					

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<b>Nyílt terem</b>			
<b>Gulyás</b>	<b>Ambroz</b>	<b>Szalay</b>	<b>Klemencic</b>
	1♠	passz	passz
kontra	passz	2♣	passz
3♥	passz	4♥	körpassz
Indítókijátszás: ♦ A, eredmény: +1, +650			
<b>Zárt terem</b>			
<b>Pavlin</b>	<b>Winkler</b>	<b>Rojko</b>	<b>Gál</b>
	1♠	passz	passz
2♥	körpassz		
Indítókijátszás: ♦ A, eredmény: +2, -170			

A zárt teremben játszó szlovén párt valószínűleg nem a túlzott agresszivitás teszi eredménytelenné. Elméletileg persze most helyes volt kihagyniuk ezt bellgémet, hisz a káró ász utáni pikk figura hívásra a felvétel teljesíthetetlen. (26 gém közül 18 el is bukott.) Ambroz azonban körrel folytatta. Gulyás lehívott hat adut és a treff ászt. Észak tehetetlen volt: ha három pikket és két kárót tart, a káró hívás után ugyan még visszahívhatja a színt, de a kis pikk hívás megpecsételi a sorsát. Ezért inkább eldobta a káró királyt. (Butleren: 9.2 IMP) Szerencsére még nem volt vége a féldőnek:

25. forduló 10. leosztás osztó: Kelet, általános bell

♠A8		♠B732
♥843		♥AB107
♦B432		♦AD9
♣DB86		♣K5
♠KD10		
♥92		
♦1076		
♣A10732		

	É	
NY		K
	D	

♠9654
♥KD65
♦K85
♣94

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Gulyás	Ambroz	Szalay	Klemencic
		1 szan	passz

3 szan körpassz  
Indítókijátszás: ♠ 6, eredmény: =, +600

Zárt terem

Pavlin	Winkler	Rojko	Gál
		1 szan	passz

3 szan körpassz  
Indítókijátszás: ♥ 5,  
eredmény: -1, +100

Rojko még a kis kör indulásra sem tudott teljesíteni...

S a félidő zárásaként:

25. forduló 12. leosztás osztó: Nyugat, É-D bellben

♠AKD6		♠B104
♥K752		♥A10
♦876		♦AD1094
♣A5		♣1073
♠75		
♥B98		
♦5		
♣KD98642		

	É	
NY		K
	D	

♠9832
♥D643
♦KB32
♣B

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Gulyás	Ambroz	Szalay	Klemencic
4♣	kontra	5♣	passz
passz	kontra	passz	5♥
passz	passz	kontra	körpassz

Indítókijátszás: ♦ 5,  
eredmény: -1, +200

Zárt terem

Pavlin	Winkler	Rojko	Gál
3♣	kontra	passz	3♥

körpassz

Indítókijátszás: ♠ 7,  
eredmény: +1, +170

Bár a nyílt termi felvétel csak egyet bukott Nyugat lustasága-fukarsága miatt (a kárót legkisebb adujával lopta el, így Kelet úgy gondolta, nem tudja még egyszer meglopatni), a 9 IMP-vel nem lehettünk elégedetlenek. (200 is jobb az 5 treff kontránál...) Nem így a második félidővel. Alig írtunk, s az apró szlovén írások sorát egy nagy szakította meg.

25. forduló 17. leosztás osztó: Észak, általános mans

♠ -		♠D98
♥AKD103		♥B75
♦A1097		♦K852
♣KD76		♣B108
♠AK10632		
♥62		
♦DB643		
♣ -		

	É	
NY		K
	D	

♠B754
♥984
♦ -
♣A95432

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyílt terem			
Gál	Ambroz	Winkler	Klemencic
	1♥	passz	2♥
2♣	3♣	passz	4♥
passz	6♥	passz	passz
kontra	körpassz		

Indítókijátszás: ♠ 8,  
eredmény: +1, -1310

Zárt terem

Pavlin	Szalay	Rojko	Gulyás
	1♥	passz	2♥
2♠	3♦	passz	4♥

körpassz

Indítókijátszás: ♠ 8, eredmény: +3, +510

Könnyű lenne a pechre és a szlovén peresztrojka-rendszerre fogni 13 IMP elvesztését, de ez nem lenne teljesen igazságos. Miért nem 4 pikkkel szólt közbe Gál? (S bár most mindegy, de miért pikkkel kezdett Winkler?) Gulyás, akinek 2 kör licitje pontosan hármás támogatást jelzett, miért nem 4 treffet mondott a 3 káróra? 52 lapból 1100-at bukik a 6 pikk, de ki találja meg azt az ellenjátékot? A leosztás szkörlapja inkább lólapra hasonlított:

1440(2), 1310(3), 1100(1), 1010(1),  
980(2), 940(6), 920(1), 800(2), 750(1),  
510(2), 500(2), 480(3), 420(1), 100(1),  
-460(1), -590(3), -630(2)

A leosztás tragikus hőse még sem magyar volt, hanem a svédek ifjú sztárja, Peter Fredin. A németek ellen 1 kör – passz – 1 pikk után 2 pikkkel szólt közbe, erre az 1 körös 4 pikket licitált (Splinter (?)) – az ezt követő passz – passzt(?) kinyitotta kontrával! Pillanatok múlva 7 treffet mondtak a németek, függöny!

## Hibajegyzék

A Bridzsélet legutóbbi számában (1997/4.) az EB-ről megjelent tudósításba néhány sajnálatos hiba csúszott, illetve több információ kimaradt. A szerzők most így helyesbitenek, illetve pótolják a hiányt.

11/3. nyílt terem

3♦: erős géminvít

11/8. nyílt terem

1 szan-(kontra)-P: rekontrára kötelez, erős vagy gyenge egyenletes

13/1. nyílt terem

1♣: Polish (12-14 egyenletes vagy 19+)

1♦: 0-7

\*: T/O majorokra

\*\* : 19+, 3+♦

2♠: 4♠, COMP

13/3. zárt terem

1♣-(1♥)-2NT-(P)-3♣

13/18. zárt terem

Második 3♠: 4♠ (RKCB ♥ mellett)

5♥: 2 + adu dáma

13/19. nyílt terem

2♥: 5+5+ ♥+vmi

7. játéknap 16. forduló

IMP-k: ... (24-7; 11-21))

Gál Péter – Szalay György

## Gondolkodó



## Logikai Játékok

## Szaküzlete:

1024 Budapest, Fény utca 10.

115-40-82

1072 Budapest, Király utca 25.

322-88-84

Fax: 322-64-77



## IFI Páros VB

Másodszor rendezték meg Santa Sofiában (Olaszország) az ifjúsági páros világbajnokságot. A 156 párt számláló mezőnyben Magyarországot 7 pár képviselte. A verseny 4 Mitchell fordulóból állt barométer lebonyolítással.

Az 1. forduló 54,36 %-a után a második forduló magyar rangadóval kezdődött, ahol Trenka megtalálta az „alkotó licitet”.

## 2. forduló 3. leosztás osztó:

Dél, K-Ny bellben

♠107642

♥K10862

♦743

♣-

♠B9

♥543

♦K962

♣D832



♠AK3

♥A7

♦ADB108

♣AB9

♠D85

♥DB9

♦5

♣K107654

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Trenka	Balásy	Winkler	Kotányi
2♥(!!!) <sup>1</sup>	kontra	passz	passz
passz	kontra	3♥	passz
passz		passz	passz(!) <sup>2</sup>

<sup>1</sup> gyenge kettes (hát tényleg ez a jobbik színünk)

<sup>2</sup> szerintem jó licit, biztos Szalay is ezt ajánlaná az Összes ütés törvénye alapján

A felvétel 3 bukással is 85 %-os partit eredményezett a kedvező szkörhelyzet miatt.

A 2. fordulót is a semmi különös 54,24 %-os teljesítménnyel fejeztük be.

Kis magyar agresszivitás a 2. fordulóból:

2. forduló 19. leosztás Osztó: Dél, K-Ny bellben

♠KD

♥B542

♦7652

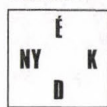
♣D53

♠10

♥AK97

♦AKB93

♣B87



♠B98762

♥D6

♦84

♣K104

♠A543

♥1083

♦D10

♣A962

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Krause	Hegedűs I.	Craige	Rosta
passz	1♠	passz	1♦
passz	2♣	passz	2♥
passz	3♠	passz	3♣
körpassz		passz	3 szan

Ahogy szokták mondani: „ezt csak bemandani volt nehéz”, treff indulás - 10 ütés - 95 százalékos parti.

Akadtt néhány jópofa parti, ahol a szerencsével sem álltunk hadilábon:

3. forduló 24. leosztás Osztó Ny, ált. mans

♠4

♥B6

♦DB109853

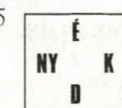
♣875

♠ADB108765

♥A75

♦6

♣9



♠2

♥K1082

♦A74

♣KD642

♠K93

♥D943

♦K2

♣AB103

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Solbrand	Winkler	Wademark	Trenka
passz	2♣	passz	1♠
passz	3 szan	passz	3♠
		passz	passz(!!!) <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Nem biztos, hogy a 3 szan jó licit, de a passzt még a párosverseny ellenére is komoly túlzásnak tartom.

Treff tizes indulás után a 11 ütés már megvolt, de a fáradt svéd a késő este hatására a pikk ászba bedobta a pikk királyt, majd „uborka-beszorítással” ki-magasodott a treff kettes. Négy szűr. (A fáradt svédből egy nappal később világ-bajnok lett.)

Rögtön a következő leosztásban kis segítséggel sikerült igazi beszorítást produkálni.

### 3. forduló 25. leosztás Osztó Észak, K-Ny bellben

<p>♠B65 ♥D ♦AK10743 ♣AB4</p>	<p>♠AK87 ♥87 ♦B85 ♣D1087</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		<p>♠D32 ♥AB965432 ♦— ♣53</p>
	É											
NY		K										
	D											
	<p>♠1094 ♥K10 ♦D962 ♣K962</p>											

<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>
	Winkler		Trenka
	4♥	körpassz	

Indulás: káró 6.

A káró indulást ütöttem az ásszal, treffet, majd a királyra pikkét dobtam. Most a kőr impassz következett, s mikor Dél ütött, a pikk tizest hívta. Ezt Észak vitte a királlyal, én pedig a dámát dobtam. Most következett a baráti káró, amit elloptam és az aduk parádéja.

Ez a 3 lapos végállás alakult ki:

<p>♠A ♥— ♦— ♣D10</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		<p>♠2 ♥2 ♦— ♣5</p>
	É										
NY		K									
	D										
<p>♠— ♥— ♦3 ♣AB</p>	<p>♠— ♥— ♦D ♣K9</p>										

Az utolsó adu hívásra először Délnek, majd Északnak kellett megválnia a treff-jétől. 11 ütés.

A harmadik fordulóbeli 59,53 %-os teljesítményünkkel valamennyire megindultunk a mezőny magasabb régiói felé.

Egy kis utolsó fordulás vidámság a végére.

### 4. forduló 8. leosztás Osztó Ny, ált. mans

<p>♠B94 ♥AD10763 ♦8 ♣B93</p>	<p>♠KD75 ♥52 ♦K9 ♣D8542</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table> <p>♠863 ♥KB ♦B10764 ♣A107</p> <p>♠A102 ♥984 ♦AD532. ♣K6</p>		É		NY		K		D	
	É									
NY		K								
	D									

<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>
Hakkebu	Winkler	Staughelle	Trenka
			3♥

passz 3 szan(!)<sup>1</sup> körpassz

<sup>1</sup> A mi kizárási stílusunk alapján ez abszolút forsz, gondoltam kiblóffölöm őket a gémből.

Mindenki gondolhatja, hogy nem írnám le a partit, ha nem végződött volna happy end-del. Kis káró indulás után az ellenfél lehívott 3 menet kárót, majd treffre (!) fordult, végül újabb „uborka-beszorítás” - 10 ütés. Ez még az ifi mezőnyben is nagy tömés volt..

**Winkler Gábor**

### A világbajnokság végeredménye:

1. Solbrand—Wademark (Svéd.)	61,87
2. Drogemüller—Reim (dán—német)	60,45
3. Brogeland—Hantveit (Norv.)	59,94
23. Trenka—Winkler	55,06
49. Mód—Trón	52,42
90. Talyigás—Tichy	49,27
93. Jakus—Pál	49,21
107. Hegedűs L.—Rosta	47,90
125. Balásy—Kotányi	45,66
128. Hegedűs G.—Hámori	45,31

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*Iszakértelmünk  
Önnek  
kamatozik!*

— • MKB • —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

FARKÓ & NYÍRÍ © VABANK '95

1052 Budapest, Váci utca 38., Telefon: 269- 0922, Fax: 117-2332

## Két szlem Loibenből

A legnagyobb osztrák versenyre, ha annyian nem is mint 10-15 éve, de 4 csapatnyi magyar idén is eljutott. Bennem leginkább az alábbi két parti marad meg.

Az első a csapatversenyről, a címe „Néha jobb bukni”.

♠A6  
♥DB109876  
♦A8  
♣108

É
D

♠B10  
♥K52  
♦DB75  
♣AK97

É	D
Winkler	Gál
	1 szan <sup>1</sup>
2♦ <sup>2</sup>	2♥ <sup>3</sup>
3♦ <sup>4</sup>	3♥ <sup>5</sup>
3♠ <sup>6</sup>	4♣ <sup>6</sup>
4♦ <sup>6</sup>	5♣ <sup>6</sup>
6♥	

<sup>1</sup> 15-17, de jó 14 is elég, <sup>2</sup> transzfer, <sup>3</sup> remek, kőr adu mellett lopási értékem is van, <sup>4</sup> legalább 6-os kőr, géminvit, szlem is lehetséges), <sup>5</sup> minimum, <sup>6</sup> kulcslicitek

(A szerző licitek mellé biggyesztett magyarázatai híven tükrözik akkori hangulatát. A szerk.) Kicsit optimista felvétel, de meglepetésre nem pikkelt indultak, hanem aduval. A jobboldali ellenfél ütött az ásszal és visszahívta a kört. Erre balról pikk érkezett. Kézben ütve a káró bubit hívtam, amit fedtek. Ezek után kész a játékterv. Balra valószínű hosszú a treff, rövid a káró. Így fellopok egy kárót és lejátszva az adukat, várhatóan beszorulnak. Balra treffet, jobbra a kárót tartják, így magas lesz a pikkem. A kiosztás valóban megfelelt elképzeléseimnek, de már hamarabb teljesítettem, mert balra káró K109 volt, így a hetes kimagasodott. A parti végén azonban az ellenfél hívta a tornavezetőt, mert miután addig min-

denre kopogtunk és elmondtuk a licitek értelmét, a 3 pikkre már elfelejtettem kopogni. A döntés, amit az ellenfél óvása után az óvási bizottság helybenhagyott, az eredmény marad, de mi kapunk 1 VP büntetést. Az egyeztetésnél kiderült, hogy a mérkőzést 70-0-ra megnyertük. Jobban jártunk volna, ha inkább elbukom a szemet, hisz akkor nem hív az ellenfél zsúrit, és kisebb meccspontarányval ugyan, de 25 győzelmi pontot kapunk. A teljes kiosztás:

♠A6  
♥DB109876  
♦A8  
♣108

♠K732  
♥A3  
♦6432  
♣543

É
NY
D
K

♠D9854  
♥4  
♦K109  
♣DB62

♠B10  
♥K52  
♦DB75  
♣AK97

A második eset a pároson történt. A címe talán „Gerő on play”.

Észak Gerő István: ♠ADx, ♥Axx, ♦Bxx, ♣AKDx

Dél Gál Péter: ♠KBxxxx, ♥Kx, ♦Dx, ♣xx

Talán rám ragadt valami Winkler előző partibeli optimizmusából, de 6 pikkig vezettem a licitet. Az ellenfél szerencsére körrel indult, már volt is 12 ütésünk. Sajnos nem sokáig, mert partnerem a harmadik pikkre kárót dobott, majd további két menet aduzás után felfedezte, hogy van még egy pikkje és ezt közölte az ellenféllel is. A tornavezető ítélete: egy ütést át kell adni az ellenfélnek. Gerő István nem esett kétségbe, tovább hívta a pikket. Az ellenfél pedig, ha nem is annak tudatában, hogy mit tesz, de szerintem igen sportszerűen, eldobta a treffjeit. Az összes ütést betakarítva volt miből egyet átadni. Azért a dolog nem volt teljesen ingyen, hisz a 120 felvevőből 40 teljesített pikk szemet, négyen szant játszottak, négy pedig még szűrt is ütött.

Gál Péter

## Licitfórum 6. megoldásai

1. Páros. Általános mans. Dél lapja:  
♠A6, ♥KD54, ♦A962, ♣876

Ny	É	K	D
–	–	passz	1♦
2♣	2♠*	passz	?

\*: kényszerítő

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♥	7	100
3♠	4	80
3♣	5	70
3♦	1	50
passz	0	30
2 szan	0	20

Roszmájú ember azt mondaná, ezúttal nem azért vagyunk bajban, mert nincsenek megállapodásaink, hanem mert vannak. Nyilván a partner ragaszkodott a kényszerítő szabad licithez (és erős 1 szan induláshoz). Én viszont nem vagyok rosszmájú, ezért annyit mondanék, hogy szerintem a legtöbb forszos helyzetben egy licitet ki kell jelölni várakozóként, úgyhogy az összes többi licit tényleg jelentsen valamit. E nélkül minden licit gyanússá, kinban mondotta válik, s hogy abból mi lesz, a Fórum szavazatán látszik.

Helyzeteként változik, hogy melyik licit a legalkalmasabb a várakozó jelentésre. Ezeket külön-külön kellene megbeszélni, de általában szerencsésebb, ha minél olcsóbbra tesszük az üres licitet. Ha nekünk nincs mondanivalónk, akkor hagyjunk tereket a partnernek, hátha neki van. Itt a legolcsóbb licit a 2 szan, de a Fórum elutasította azt a posztmodern megoldást, hogy szan licittel jelezzük az egyenletes elosztást; majd később tisztázzuk a treff fogást. A második legolcsóbb a 3 treff, a Segélykérő Felüllicit:

**Keil Béni:** „3♣. A partner kényszerítő bemonadására ez az egyetlen ésszerű válaszom.”

**Csepeli Miklós:** „3♣. Nehéz elképzelni más megoldást.”

**Winkler Gábor:** „3♣. Nincs igazából jobb ötletem. A 3 pikk licittel elveszhetem a 4-4 kört.”

**Nikolits Tamás:** „3♣.”

*Ez nem kommentár nélküli szavazat: a 3. feladványban Nikolits elmondja visszamenőleg az 1. és 2. feladványhoz fűződő kommentárját. Edzhetjük a lapozóujjainkat!*

**Homonnay Géza:** „3♣. Remélem, nem szeminvit.”

*Reményteljes a harmadik legolcsóbb 3 káró voksolója is, amely licit a 2 szannal hajszállal népszerűbbnek bizonyult:*

**Szvitacs István:** „3♦. Remélem, ez csak azt jelenti, hogy minimális vagyok.”

*Jómájúságomat próbára teszi a többség kedvence, a 3 kör. Az oké, hogy nem ígér többleterőt; azt is elfogadom (kérdés, hogy Észak elfogadja-e), hogy nem érzékeltet hosszabb kárót. A licit így is rengeteg licitertertel fal fel: nálunk van a lap, erre saját magunk ellen erősítjük a kizárást. Másrészt a négy lehetséges színtalálkozás közül a kör az, amiben Észak hihetőleg a legkevésbé lehet érdekelt. Nem mondtott negatív kontrát, tehát vagy nincs (hármásnégyes) körje, vagy gémforszos erejével később is megtalálnánk a kör találkozását.*

**Dienes Odön:** „3♥. A 3 treff és 3 kör között választhatok. Az előbbitől vizsgatart, hogy egy fogás esetén könnyen bukhatjuk a 3 szant, utóbbi mellett szól, hogy egy treff fogással és 3-as körrel is szívesebben játszanék 4 kört. Ha meg hatos a pikkje, hát játszunk 4 pikket, a legegyszerűbb tehát: 3 kör.”

**Szilágyi László:** „3♥. Miért ne mondanám be a (jó) 4-es körömet, hiszen ha neki is van, elveszíthetjük, ha ő sem mondja be; márpedig treff fogással lehet, hogy 3 szant mond, attól félve, hogy a 3 körjére én nem tudok 3 szant mondani.”

**Linczmayer Lajos:** „3♥. Ideje, hogy a legjobb színemet bemutassam. Ha lenne más licitre lehetőségem, ezzel a lappal akkor is ezt licitálnám. Ez nem riverz,

természetes és tagadja a treff fogást, mert azzal 2 szant kellene mondani. Lehet, hogy az egyetlen játszható gém a 4 kör 4-3-as fittel. Pl. ♠Kxxx, ♥Axx, ♦KDX, ♣xx. Ha a lapom ♠Ax, ♥AKD, ♦xxxx, ♣xxxx lenne, akkor 3 treffet mondanék, ami szerintem forszos helyzetben úgy értelmezendő, hogy nincs sem treff fogásom, sem más elfogadható leíró licitem.”

*Mint látjuk, a fenti három Fórumtag sem képzeli többleterőt a felüllicithez, de az szerintük a négyes kört is tagadja. Ez szerintem túl szűkre szabja a semmitmondó licitnek a semmijét. Azon kívül, ha a 3 kör nem is ígér többleterőt, de van olyan is, hogy jó magasságon, teljesíthető felvételben landolunk.*

**Jakab Sándor:** „3♥. Jó 13 pontomat gémforszosnak kezelem.”

*Jakab legalább tisztában van azzal, melyik partner tette lehetetlenné, hogy a vonal részírásban leálljon. Ezért nem mondok epészet. A következők két kommentáránál viszont nemcsak a jómájamat, hanem a gyomromat is félttem:*

**Árva Gyula:** „3♥. A 2 szan, 3 treff öt a 3 káró sem jön szóba, hisz ez utóbbi legalább ötös, inkább hatos szint jelent. A 3 kör nem feltétlenül négyes szín, lehet figurakonkráció, a ♠Ax, ♥KDX, ♦Axxx, ♣xxxx, kézzel is 3 kört licitálnék.”

*Hadd mutassalak be néhány Fórumtag-sadnak, aki 4-3 fitben 4 kör felvételtől álmodtak, s akikkel most elég egzotikus 3-3 adu találkozásban játszhatnátok utóbbi példalapoddal.*

**Bánki Zoltán:** „3♥. Kényszerített helyzetben lapleíró licit. A partner 3 pikkkel még tud 3 szan felé menni.”

*Ha ezt az utolsó mondatot jól értettem, a 3 körödre Észak 3 pikkje nem hatos pikket, de nem is jó ötöst jelent, hanem keresi a fogást treffben (vagy félfogást, ha a 2 pikkjére mindenáron 2 szant kell mondanunk teljes treff fogással). Más véleményem lenne a 3 körről, ha cserében az erősen leszűkített licitéről növelné az esé-*

*lyünkét a legjobb szín megtalálására. Erről azonban kommentárok itt nem győznek meg.*

**Gál Péter:** „3♥. Kizárásos alapon. 2 szanhoz nincs treff fogásom, 3 treffhez erőm, 3 káróhoz káróm.”

*És 3 pikkhez nincs pikked? Pedig Winkler felvevőtechnikája nem olyan rossz, hogy dubló ász segítséggel ne tudna mit kezdeni.*

**Gulyás Dániel:** „3♠. Ezzel azt feltételezem, hogy a 2 pikk csak 10+ -t ígért, tehát ez nem kényszerítő. Ha passzol, nem maradtunk le semmiről, ha 3 szant mond, az persze természetes, és boldogan elpasszolom. Amennyiben a 2 pikk gémforsz, kénytelen leszek 3 treffet mondani (talán maradt még a Szilágyi féle keretből..).”

*(Egy korábbi feladványban Szilágyi László szóvá tette, hogy egy évben hány-szor mondhatunk felüllicitet. Erről még lesz szó).*

*Amikor elkezdtem ennek a feladványnak az összefoglalóját, nem állt szándékomban, hogy a belső szerveket, mint vezérfonalat erőltessem. Am a máj, az epe és a gyomor után az utolsó két kommentár zárójeliesen az idegeket (mármint Északét) is megvizsgáلتja:*

**Szóts Gábor:** „3♠. Magától értetődő, bár lesznek, akik 2 szant vagy valami még nagyobb marhaságot mondanak. Az igazi megoldást alig merem leírni: passz! Ebben priuszom van: egyszer ugyanilyen licitmenet után passzoltam. Eredmény: +110. Ismerni kell az ellenfelet: akinek a kettes magasságú közbeszólásaiban meg lehet bízni, az ellen a partnernek ügyis csak invitereje lesz. (Hozzáteszem, hogy csapatversenyen nem merném ezt előadni.)

Ez a lap újabb érv a negatív szabad licitek mellett.”

*Nem találd el, senki sem szavazott a 2 szan marhaságra. A „még nagyobbakat” illetően: ne szólj szám, ...*

*A negatív szabad licitre állítólag kopogni kell, ezért eredetileg úgy gondoltam vol-*

kifogásunk ellene a licit első menetében? Visszatérve Jakab második kérdésére, lehetséges-e, hogy a 3 kör itt fogást jelentene körben (dubló királyt, mondjuk), mivel már tagadtuk (kétszer is) a hosszúságot a színben? Eredetileg négy közölnivalónk volt – a három színünk meg a pikk fogás. Ebből csak kettőt sikerült eddig közölni, és már nem biztos, hogy lesz még időnk a másik kettő bejelzésére. Esetleg jobban jártunk volna, ha mindjárt az elején tüstünk volna-három közölnivalón a négyből.

**Nikolits:** „3♠. [Kommentár: lásd 3. feladvány – S.S.]”

*Ne kelljen már messzire lapozgatni, nézzük a következőt!*

### 3. Páros. Kelet–Nyugat bellben.

Dél lapja:

♠AK, ♥853, ♦AKD8, ♣KD105

Ny	É	K	D
–	–	1♥	kontra
passz	1♠	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♥	12	100
1 szan	2	90
2♦	2	80
2♣	1	80

*Szépnek látszott az ég, amikor kivettük ezt a lapot a tokból, de már baljósabbá vált minden, amikor Kelet elindult előttünk 1 körrel. Akkor viszont még nem volt alternatívánk, kontráztunk, elindulva az öserdő sötét ösvényén. Aztán passz – 1 pikk – passz után egyre erősödtek a jelek. A tam-tam dobok. Az ösvény szélén feszülő zsinórok. Az ösvény közepén étkelenkedő, pálmalevelekkel amatőrül eltakart gödör. A Fórumtagok döbbenetes többséggel nyitott – vagy csukott – szemmel belesétálnak a gödörbe, vállalva, hogy valószínűleg fő hozzávalói lesznek egy kongói pörköltnek.*

*Lássuk, mit tudnak mondani mentesükre – akarom mondani, indoklásul:*

**Gulyás:** „2♥. Sajnos nincs sok alternatíva....”

*Utóiratban Gulyás hozzátette: „Talán van jobb válasz, de nem jutott eszembe...” Hát sietve küldte be a válaszait; ha lett volna több ideje, talán kitalált volna más licitet.*

*Lehet, hogy az lenne a kegyelmes megoldás, ha itt hagynánk abba. Nincs kegyelem – olvassunk tovább!*

**Gál Péter:** „2♥. Tetszőleges erős lap, majdnem gémforsz.”

**Dienes:** „2♥. Laperómet csak a felüllicittel tudom érzékeltetni. Hogy mi lesz belőle? A neheze még hátra van.”

**Keil:** „2♥. Az informatív kontra utáni felüllicit nagyon erős lapot ígér, ugyanakkor megfelel a lap adottságainak is. Egyelőre fogalmam sincs, hogy mit fogunk játszani.”

**Bánki:** „2♥. A pikken kívül valamit várok: négyes minort, kör fogást, zónát.”

**Szvitacs:** „2♥. Lássunk többet partner lapjáról!”

*Kezd nosztalgiám lenni az első két feladvány után...*

**Nikolits:** „2♥. Az első három feladványban minden esetben a felüllicit mellett döntöttem, de ezek szerintem minden helyzetben mást jelentenek. Az első esetben nincs jobb licitem, várom a fejleményeket. A második esetben gémet akarok játszani, de még nem tudom melyiket. A harmadik esetben nagy lapom van, egy kis segítséget várok.”

*Az első esetben megállapodásra van szükség, ha azt játszuk, hogy a felüllicit nem ígér többetet, de ezt egyszerű megoldásnak tartanám. A másodikban a felüllicit talán, a harmadikban (Standard-ben) biztosan erős kezlet mutat. Egyetlen kis bökkenője van itt ebben a licithelyzetben: teljesíteni is kell a felvételt, amiben landolunk.*

**Szilágyi:** „2♥. Holnapra halasztom a problémát.”

**Jakab:** „2♥. Azt hiszem, sikerült a licitmenet legkevésbé problematikus pontjába bekapcsolódnunk. A 2 körnek nincs alternatívája. Sokkal érdekesebb, mit licitálunk majd a válaszra. Szintén

érdekes kérdés Észak részéről, hogy a kontra után 3-as pikkkel és 4-es minorral, illetve 4-es pikkkel és 5-ös minorral melyik szint licitáljuk.”

*Szerintem, ha felkérjük a partnert, hogy válasszon szint, és erre canapé-val a második legjobb színét mondja, akkor olyan legyen a lapja, amellyel úrrá tud lenni a későbbi fejleményeken.*

**Csepeli:** „2♥. Inkább a következő licitem lesz nehéz.”

*Többen mondták, hogy szerintük a következő menetben lesz a probléma. Ezt nem értem.*

**Árvay:** „2♥. Majd a 2 pikk, 2 szan, 3 treff és 3 káró licitek bármelyikére – passz. (0-4 FP) A 3 körre (5-7 FP, nincs ötös pikk, lehet négyes minor) – 4 treff. A 3 pikkre – 4 pikk (nem biztos, hogy teljesül).”

*Pontosan! Ha a felüllicitre Észak erőt jelez, akkor szép az élet: halálcsapda helyett aranybányára bukkantunk. Ha erőt nem jelez, akkor az alternatíva: vagy lassan passzolunk, vagy gyorsan passzolunk.*

**Winkler:** „2♥. Szilágyi szavaival élve az 1. parti ellenére 'még van az éves keretből'.”

*Talán ebben rejlik a magyarázata a sok felüllicitnek. Itt a 6. feladványsorban lassan befejeződik a Licitforum elő éve, és a Fórumtagok el akarták használni az ideai felüllicit-kontingenst, mielőtt lejár a szavatossága.*

*Szóval a 2 körösöknek nincs alternatívája, csak ezzel tudják kifejezni az erejüket (mint a misszionáriusok, akik csak azzal tudták kifejezni a hitüket, hogy mártírt csináltak magukból), és vannak valamit a partnertől. Ezzel szemben öt Fórumtag talált más megoldást, hármat is. Kontránk után bármilyen új színbemondásunk erőt jelent. Annak nincs jelentősége, hogy Európában ennek a licitvezetésnek hagyományosan alacsonyabb az alsó határa, mint Amerikában, mert ha kirakjuk Északnak azokat a lapokat, amelyekkel szemben gémet tudnánk játszani, ezekkel úgyis licitál még, ha 16 pontos minimumot is képez hozzánk.*

**Homonnay:** „2♦. A 2 kör licit nem vezet sehova.”

**Szalay:** „2♣. Egyetlen igazi kérdés számomra: melyik minort licitáljam? A káró jobb minőségű, a treff meg alacsonyabban van. Ez utóbbi szempontot fontosabbnak tartom, ezért szavaztam a feketére (vörösökre amúgy sem szoktam, kék meg nincsen a pakliban). A fogás nélküli szan (ilyenkor!) nem kedvencem, a passz lehet nagyon jó, ha a pikk a legjobb színünk és nincsen gémerőnk. A felüllicit botrányos: már a kontránál is kicsit visszás, hogy rövid a pikkünk, de most ismét beszorítani/rávenni a partnert arra, hogy olyan szint licitáljon, majd játsszon, amelyből az ellenfélnek van több? 21 FP-unk van, az indulónak is min. 12, tehát partnerünk garantáltan gyenge még négyes pikkjét (esetleg hármast?) is megismétli a 2 körre, s játszhatja szerencsétlen ezt az imponzás felvételt. Jobb partnert érdemelné!”

**Linczmayer:** „2♦. Tudom a népszerű licit a 2 kör lesz. De mit kell licitálni, ha erre 2 pikk jön? Ugye ez lehet: ♠Dxxxx, ♥xx, ♦xxx, ♣xxx vagy ♠xxxx, ♥xxx, ♦xxx, ♣xxx sőt akár ♠xxx, ♥xxxx, ♦xxx, ♣xxx is. Ha a 2 káróra passzt kapok, van reményem a pozitív írásra. Ha pikk vagy szan licitet kapok, biztos lehetek abban, hogy jó kontraktot fogunk játszani.”

*A 2 treffet és 2 kárót egyformán pontoztam, mert szerintem hosszú távon körülbelül ugyanannyi haszon lesz mindkettőből, de eltérő esetekben nyernek. A 2 káró jobb eséllyel megúszhatja a 4-2 adutalálkozást, miközben a 2 treffnek nagyobb az esélye, hogy Észak még licitál rá: nulla pontos 4342-vel talán mondana 2 kárót a 2 treffre, de 4325-tel nem biztos, hogy 3 treffet mondana a 2 káróra.*

*Viszont tudok még egy felvételt, amelynek teljesítéséhez nem kell eltalálnom Észak hosszabbik minorját. Elég, ha egyetlen bubit hoz bármelyik minorban. Négy kis káró is elég, és a helyzet akkor sem reménytelen, ha három kis kárót vagy négy*



na, hogy Magyarországon ez nem „standard” megoldás. Vagy mégis? Lehet, hogy a szavazatok eredményének az a magyarázata, hogy a legtöbb Fórumtag a negatív szabad licithez van hozzá szokva.

**Szalay György:** „3♠. Viszonylag könnyű a feladat. Nincs gémerőnk, tehát ne kényszerítsünk gémre (3 kör vagy 3 treff); nyomelemekben sincsen treff fogásunk, tehát ne mondjunk 2 szant; ne ismételjünk meg négyes szint 3 káróval. Marad tehát a 3 pikk. Ez több szempontból is jó megoldás: amennyiben a vonalnak nincsen gémeje, ez lesz a legjobb felvétel, amennyiben Északnak jobb lapja van, eldöntheti, hogy 3 pikket vagy 3 szant akar-e játszani. (Ha egyesek borzadozva kérdezik, hogy 4 pikket 5-2-ben, arra az a válaszom, hogy igen.) Nem kell félni a 4-4 kör elvesztésétől. Úgy tudom, még a szerényen csak „magyar dallaszi”-nak nevezett alibirendszerben is van negatív kontra. A passz is lehet nagyon jó, de az ebből a döntésből adódó rossz eredmény elviseléséhez Gulyás idegeire van szükség, s mivel csak ritkán játszom vele Mitchellen, így inkább kihagyom ezt a mesterlicitet.”

*Nekem is eszembe jutott a passz, ezért adtam 30 pontot rá: említésenként 10-10 pont a legjobb, amit adhatok, ha a partner kényszerítő licitjét lepasszoljuk. Ennél inkább más rendszert kellene megbeszelnünk.*

## 2. Csapat. Általános bell. Dél lapja:

♠A, ♥KB6, ♦KD983, ♣B952

Ny	É	K	D
–	–	1♠	2♦
passz	2♠	passz	3♣
passz	3♦	passz	?

## Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♥	10	100
kontra/2♦	2	90
3♠	3	80
3 szan	2	70

*Lázadás-e, ha a hajó kapitánya tilta-*

*kozik? Nem tudok itt azzal foglalkozni, hogy mit licitáljak most, mert egyfolytában csak az jár a fejemben, nem lett volna szabad ilyen helyzetbe hoznom magam. A 2 káró közbeszólás ugyan nem volt olyan nagy bűn, amiért tíz év járna az Ördög Szigetén, de mégis: miért nem közöltem a partneremmel mindjárt az elején, hogy háromszínű lapom van jó támogatással az összes nem licitált színben? A 2 káró visszavonására, helyette kontrára szavazok. Van lázadótársam:*

**Szalay:** „Kontra a 2♦ helyett. Úgy vélem, akkor fair licit visszavonására szavazni, ha a későbbi licitmenet nem mutatja meg az addigi licitmenet problémáit (sőt!). Amikor 1 majorról indulnak, s nekem minor a vezetősínum, preferencialistám a következő (a) 1 szan, ami erőben limitált, s a legtöbb felvétel előtt nyitva az út. Ez most (de csak éppen, hogy!) nem javasolható. (b) Elosztás alapján megfelelő információs kontra (nálunk káró plusz a másik major is lehet, „equal-level-conversion”\*), ami minimum három lehetséges szint feljől. (c) Az előbbiekre alkalmatlan lappal közbeszólás, olyan lappal, amelyben a színminőség verifikálja (hitelesíti) a licitet. (Jelen esetben ez igencsak hátráreset.) Itt (a) nem jó, (b) tökéletes, így már nem is igazán fontos, hogy (c) feltételei sem teljesülnek tökéletesen. Második licitem is más lenne: 1 szan.”

*Egyetértek az igazságérzeteddel: nem azért vontam vissza, mert határesetben döntöttem, aztán később kiderült, hogy rossz lóra tettem, hanem azért, mert eleve nem mondtam volna 2 kárót. Azóta tulajdonképpen kedvezően alakult a további licitmenet, de így sem szabad ilyen helyzetbe kerülnöm.*

*Titkos szimpatizánsaink:*

**Szilágyi:** „3♥. Ha már így alakult, bemondom a jó 3-as kört, lehet, hogy 4-3-ban kell játszani. Azt hiszem, inkább kontráztam volna az 1 pikkre.”

**Linczmayer:** „3♥. Feltételezem, hogy a partner licitje passzolható (inviterő),

általában pikk fogás nélkül. A pikk szingli nagy érték, ezért nem passzolok. A 3 kör leíró licit és minden utat nyitva hagy. Lehet a partnernél jó négyes vagy rossz ötös kör: ♠xxx, ♥ADxx, ♦Axxx, ♣xx vagy ♠xx, ♥Dxxxx, ♦ABxx, ♣Ax amivel 4 kör mond. Ha megtudja a szingli pikket, 5 kárót mondhat ♠xxx, ♥Dxx, ♦Axxx, ♣ADx lappal. ♠Dxxx, ♥xx, ♦ABxx, ♣K Dx lappal 3 szant mondhat. Ha 4 kárót mond, azt lepasszolom. Egyébként az 1 pikk indulásra a kontra lényegesen jobb licit mint a 2 káró.”

*Kommentárjuk alapján esetleg megváltoztathatnám a szavazatukat a 2 káró helyetti kontrára, de egyrészt nem szívesen teszek ilyet, másrészt nem akartam megfosztani őket a 100 pontjuktól. Aztán:*

**Szöts:** „3♥. Útban az ismeretlenbe.”

*Mi ez a bizakodás hiánya, ha ilyen pontosan leírtad a lapodat? Csak nincs valami kifogásod az eddigi licitvezetésed ellen?*

*A többiek többé-kevésbé elégedettek látszottak a helyzettel. Szilágyit idézve: „ha már így alakult”, akkor egyetértek a többség 3 körjével, de jó érvek szólnak az alternatívák mellett is.*

**Bánki:** „3♥. Lapleíró, nyilván kényszerítő volt a partner licitvezetése. Itt sem maradtunk még le semmiről.”

**Homonnay:** „3♥. Azt hiszem, ez nem jelenthet négyes szint és rugalmasan nyitva hagyja az összes gémelehetőséget, esetleg szlemet is játszhatunk.”

**Dienes:** „3 szan. Tudnom kellene, hogy a 2 pikk egy menetre kényszerít-e, vagy gémforsz. Hajlok az utóbbira, mivel különben miként tudna erős lapot licitálni káró csatlakozással? Ezért folytatásként közlöm vele eddig tagadott pikk fogásomat. Ha tényleg olyan erős, hát jöhet még...”

**Keil:** „3♠. A felülliciten keresztül alkalmazott emelés erősen invitál a géme. Licitemmel gémeérdekeltséget és valami pikk fogást is ígerek, és inkább játszanék 3 szant, mint 5 kárót.”

**Gál:** „3♥. 1-3-5-4 elosztás, lehet, hogy

4 kört vagy öt minort fogunk játszani.”

**Jakab:** „3 szan. 1. kérdés: forszos-e a helyzet? Szerintem igen. 2. kérdés: a számításba jöhető 3 kör licitet miért nem használom? Mert az szerintem, hasonló elosztással és ponterővel, szingli kis pikket jelent.”

*A Bridge World Standard-ben Észak felüllicitje „színismétlésig kényszerítő”, tehát a licitvezetése erős invitet jelent. Ugyanakkor a gémforszos értelmezésnek is vannak előnyei. Akik közvetve vagy közvetlenül nyilatkoztak e kérdésről, 5-4 arányban az invit mellett voltak, ami nem akkora mandátum, hogy lezárnak tekinthessük a témát. Bánki, Dienes és Jakab gémforszok értelmezték, míg Linczmayer és Keil invitnek. Homonnay szerint szlem is lehet, tehát gémforszok véli, aztán:*

**Árvay:** „3♥. Három db. kör és gémet szeretnék játszani, ami lehet 3 szan (ismételt felüllicit után), 4 kör, vagy 5 káró. Ebben a licitmenetben a 2 pikk felüllicit szerintem négyes kört és 10+ FP-ot ígér.”

**Winkler:** „3♥. A partnernek könnyen lehet 5 db. körje és a 3 treff licit után nem lehet négyes körünk.”

**Csepeli:** „3♥. A partnernek még ötös körje is lehet.”

*Ha Északnál még lehet ötös kör, akkor vélhetően csak inviterős. (Ajánlom mindenkinek a fitjelző ugrást: a 2 káróra Észak 3 körrel jelezhetne volna a hosszú körjét, káró támogatását és gemerejét.)*

**Szvitacs:** „3♠. Nem szeretnék gémet kihagyni, de nem tudom, mi lenne az igazi. Talán a szan?”

**Gulyás:** „3♥. Próbálok az elosztásom licitálni, és bízni benne, hogy nem pont 9 fejtetés van a 3 szanban... Bár amikor legutóbb „várakoztam” egy menetet (Ax fogással, Dxx-el a partner színében (ami tudottan pont négyes hosszúságú volt), akkor a 4-3-ban buktunk 4-et a pikkben, míg a 3 szanban 9-10 ütés volt...”

*Jut eszembe: ha most olyan szívesen válnánk a moyses-i 4 kört (az 5-3 találkozásról nem is beszélve), akkor mi lehetett a*

kis trefft hoz. Ha még ez sincs neki, az ellenfelek még megtömhetik. Mellesleg 19-21 pontot és egyetlen lapot ígerek e felvételt felajánlásával, és ez van is nekem. Igaz, ígerek kör fogást is, ami nincs, de az esetek mintegy 80 %-ában ennek nem lesz jelentősége. Betlis lappal mindegy neki, mit ígértek; elosztásos lappal ajánlhat más felvételt; hébe-korba nála lesz olyan kör fogás, amellyel rossz oldalról is játszható a gém. Párosversenyen elfogadom az ilyen esélyt. Ugye kitaláltátok, mire gondolok?

**Szóts:** „1 szan. Leütnek öt kört és a treff ászt, aztán tokolunk. Az is lehet, hogy a partner jobb felvételt talál. A 2 kör felüllicitnek az a baja, hogy arra a partner 2 pikk licitje semmit sem mond a szín hosszúságáról, ezért nem passzolható.”

*Ha jól értettem, Te azt hiszed, hogy a bridzset nem figurapontra, hanem ütésre játsszák, és azért mondasz 1 szant, mert hét ütésre szeretnél vállalkozni adu nélküli játékban. Ide állsz mellém a sorba, hogy visszaadjuk az elefántpuskát és vadászisakot. Számunkra vége a szafárinak.*

#### 4. Csapat. Észak–Dél bellben. Dél lapja:

♠AB54, ♥DB86, ♦AD3, ♣D10

Ny	É	K	D
–	–	passz	1 szan
3♥	kontra*	passz	?

\*: negatív

#### Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
passz	8,5	100
3 szan	5,5	80
3♠	3	60
4♠	0	40

*Itt főleg véleménykutatásról van szó. Ez abból is látszik, hány kommentár kezdődik a „szerintem” szóval, meg abból is, hogy hányan mondták: régebben másra szavaztak volna. Mindemellett komoly érvek támasztják alá a véleményeket, s utóvégre az is érdekes, hogy a vélemények miként változnak az idővel. Tíz-húsz évvel*

*előtt többen engedelmeskedtek volna partnerük kérésének, hogy licitáljanak valamit, de 1997-ben a passz lett a legnépszerűbb. Ez részben bizonyos Törvénynek a hatása...*

**Szóts:** „Passz. Régebben 4 pikket mondtam ezzel a lappal, de ezek az „összesítések” mindennel telebeszéli az ember fejét. Mindenesetre elvárom, hogy szélsőséges elosztással vagy nagy szlemeséllyel a partner ne kontrázzon...”

**Szalay:** „Passz. Teljesen automatikus, minden versenyformában, minden szkörhelyzetben. Most nem kívánok a Törvénnyel érvelni, mert vannak, akiknek az amúgy is csak boldvista trükk, a többiek meg nélkülem is tudják alkalmazni. Csak egyetlen apróság: egyetlen vs. (kvázi) háromszínű lapnál erősen lecsökken az összes ütés száma. S még valamit a lapunkról: ha létezik ellenjáték-orientált lap, s ez nem lenne az, akkor melyik? (Száfígyurára várunk az ő színükből??)”

**Gulyás:** „PASSZ! Törvénytisztelők előnyben! A partnernek sikén körje nem lehet (lásd még: törvény egyéb fontos elvei), tehát az össz aduszám, így ütészám max. 8+8=16, ami a korrekciókat nem tekintve sem jó ómen: ha a 4 pikk meglesz, a 3 kör legalább +500 (nem nagy veszteség), de ha nem: +300 vagy –100 nem mindegy! és még szó sem esett arról, ha a partnernek dubló körje van... (800-ról indul!).”

*A korrekciók alatt Gulyás arra gondol, ha „téved” a Törvény, akkor a lapunkból ítélve negatív irányban fog tévedni, azaz kevesebb ütés lesz a két vonalon összesen, int ahány adu van. Fontos része a Törvényes életmódnak az is, hogy Észak ne kontrázzon kontrára alkalmatlan (szlemgyanús, vagy sikánt tartalmazó lappal. Nem is kell Törvény ahhoz, hogy belássuk ennek ésszerűségét: ha a 3 kör kontra biztosan rossz felvétel lesz, ne mondjunk 3 kör kontrát.*

**Szvitacs:** „Passz vagy 3 szan. Érdekes

ez a negatív kontra! Mi a maximuma? Ettől függően passz vagy 3 szan.”

*De facto úgy alakult, hogy „felezett” szavazatot akkor lehet adni, ha a válasz olyan tényezőkön múlik, ami nincs megadva. Például, ha Észak egyéni stílusától függne, vagy a mérkőzés állásától, vagy akár a pillanatnyi kedvüinktől. Itt bizony jó lenne tudni, hogy Észak szlemgyanús lappal, Törvényellenesen kontrázna-e.*

*A többi passzoló nem hivatkozott a Törvényre; más érvek is szólnak a passz mellett. Az egyik az, hogy manapság sokszor „csak 18 éven felülieknek” felíratot kellene tenni a bridzs cikkekre, mert gyerek ne lássa, milyen lappal mondott Nyugat 3 kőrt...*

**Winkler:** „Passz. ha a Szalay mondta volna a 3 kőrt, akkor valószínűsíténém a 4 számjegyű bejegyzést.”

**Szilágyi:** „Passz. A biztos pluszt választom. Lapom jellegénél fogva nem félek a kihagyott szlemtől, pikkje nem biztos, hogy négyes a partnernek. 500-nál kevesebbet nem hiszem, hogy buknak. Ha. Sz.Gy. mondta a három kőrt, akkor még az is mondanám a passz mellé, hogy: 'Kellott ez Neked?'”

*A Sz.Gy.-n kívül tudnék még néhány játékost mondani, aki a mansban bell elleni 3 körjét éppenséggel nem az 500-as szabályra alapozza. A kilencvenes években egyre neveltelembb módon agresszívek a kizáró licitek, és az csak bátorítja őket, ha licitálunk rá és hagyjuk, hogy megússzák. Hanem 800-akkal le kell szoktatni őket arról, hogy ne hagyjanak minket békés pároslicitiben kilicitálni a topszkórunkat.*

**Nikolits:** „Passz. Nehéz a választás a passz és a négy pikk között, minden attól függhet, hogy a maradék körök hogyan oszlanak meg Észak és Kelet között.”

**Lincmayer:** „Passz. Ha a másik asztal gémet teljesít, keveset leadunk, de ha gémet bukik, sokat írunk. Tegyük fel, hogy 10 partiból 5 esetben mondanánk be a teljesíthető gémet (el kell ugyanis találni, hogy ez 3 szan vagy 4 pikk). Könnyen kiszámítható, hogy ha 500 vagy 300 bukás

van a 3 kör kontrában, sőt a 10 esetből egyszer teljesítik is, a szaldó kb. 10-15 meccspont a kontra javára.”

*Pontosan. Nem az a kérdés, hogy gémiünk van-e, hanem az a gémiünk van-e, amit bemondunk. Ha rosszul választunk 3 szan és 4 pikk között, nincs esélye annak, hogy Észak a nyerőre korrigál. Ha 300 van a 3 kör kontrában, akkor legalább 56 % esélyű gémet kell felvennünk; 500 bukással szemben legalább 75 % esélye kell, hogy legyen az általunk bemondott gémiünk. Mindegy, hogy a másik gémiünk milyen esélye lett volna, mert azt nem mondtuk be.*

*A saját 3 kör közbeszólásaimból indulok ki, amikor 500-tól kezdődő írást várok a passztól, ezért nem vállalom a gémihez szükséges 75 % esélyt. Úgy látom, a licitálók magukból kiindulva csak 300-at vártak a passztól, ezért inkább bellgémre vadásznak.*

**Keil:** „3 szan. A pikk találkozás ellenére ennek a gémiünk jó esélyei vannak. Szóba jöhet még a passz és a 3 pikk, de egyik megoldás sem kecsgett annyira haszonnal, mint a szanzadu gémi.”

**Gál:** „3 szan. Szerintem ennek a legnagyobb a várható értéke.”

**Jakab:** „3 szan. A 4. kör dáma-bubi, plusz a szkórhelyzet komolyabb indok, mint a potenciális passz, illetve a 4-4?-es pikkben való játék.”

**Bánki:** „3 szan. A körök színjátékban értéktelenek, s a 4 pikk felvétel kaphat egy 5-0 vagy 4-1 pikk elosztást.”

*A körök pikk színjátékban értéktelenek? Kőr színjátékban értéket látnék bennük.*

**Árvay:** „3 szan. Esélyesebb a 4 pikknél.”  
*Érdekes, hogy akik pikkből négyet akartak mondani, azok más szint licitáltak. Akik licitáltak a pikket, hárommal beérték.*

**Homonnay:** „3♠. Szerintem ebben a helyzetben a passz rossz licit.”

**Csepeli:** „3♠. Nem vállalom a passzt, bár lehet, hogy ez lenne az üzlet.”

**Dienes:** „3♠. Mivel mi vagyunk bellben, így csak a 3 pikk vagy a 3 szan jöhet szóba. Hogy melyik a jó felvétel, valószínűleg partnerem körjeinek a számától

függ. végül is kontrázott, reméljük, rövid a körje, így inkább 3 pikket licitálok, s ha gyenge volt, még a gémet is megsúztatjuk.”

*Ha ezt jól értettem, azért mész ki a kontrából, mert a 300 nem lesz elég, aztán azért mondasz 3 pikket, hátha 140 a legtöbb, amit felvevő vonalon tudunk írni. Valahol elvesztettem a fonalat.*

### 5. Páros. Általános mans. Dél lapja:

♠A9876543, ♥8, ♦K5, ♣B5

Ny	É	K	D
–	1♦*	2♣	4♠
5♣	kontra	(körpassz)	

\*: vagy 10-14 fp káró színnel, vagy 13-14 egyenletes

### Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♦K	7	100
♥8	7	90
♠A	3	60

*Szoros versenyben szoros eredmény.*

**Gál:** „♦K. az ellenfél nyolc lapos körjébe nem hívok bele, pikkel lopni még ráérünk.”

**Keil:** „♥8. Feltételezve, hogy a legtöbb asztalnál ugyanúgy licitálnak, a legtöbb asztalnál szóbjövő indító kijátszást választom.”

**Jakab:** „♠A. Kuffervizit, ami lehet nagyon jó is, ha a partnernek van szingli pikkje.”

*Röviden összefoglalva: a káró királlyal indulókat a biztonság, a kőrösöket a mohoság, a pikk ászosokat meg a kíváncsiság hajtja. A pikk ász előnyeit és hátrányait az egyik szavazója elemezte a legtömörebben és legpontosabban:*

**Szilágyi:** „♠A. Megnézem az asztalt. Aztán majd hív, aki ütött...”

*Ha esetleg úgy szeretnénk megnézni az asztalt, hogy közben rajtunk is marad az ütés, egy alternatív megoldás is van:*

**Árvay:** „♦K. S „leterül” az asztal.”

*Észak Dél azért nem játszik itt Standard-et, mert egy bizonyos elvemre akarom kilyukadni, miszerint ha a partner*

*„esetleg rövid” 1 minorral indul (Standard 1 treff vagy Precíziós 1 káró) és utána az ellenfél a magas égig licitál, akkor a partner minorja valódi. De senki sem dőlt be a csapdánknak; megspórolhattam volna egy lábjegyzéket.*

**Bánki:** „♦K. A licitmenet és „hosszú” treffem alapján a partnernek nem egyenletes lapja van, hanem káró színe, így a káró király indulás a legkisebb kockázat.”

**Winkler:** „♦K. A partnernek nincs treffe, nincs pikkje, maradjunk a színénél.”

**Gulyás:** „♦K. A partner valószínű elosztásai: 1462, 2452, esetleg 2461. A pikk lopásról valószínűleg nem maradtunk le (általában nincs is), a kör lopás pedig valószínűleg a partner természetes ütése kárára történik, azok nem szaladnak el, a kárók viszont elmehetnek pikkre.”

*Nemcsak az elosztásáról, hanem a figurái helyezkedéséről is van némi információknk...*

**Szöts:** „♥8. A partner nem pikk és káró figurákra kontrázott.”

**Linczmayer:** „♥8. A partnernél legfeljebb két pikket és pontosan két treffet gyanítok. Tehát a várható elosztása 2452, esetleg 1462. Miután nem ígértem defenzív ütést és nem forszos a helyzet, a kontra alapján a két piros ász a partnernél lesz. Ebben az esetben a 4 pikk valószínűleg teljesíthető, ezért hármat kell buktatni. A káró király egy átmenetet ölhet meg:

Nyugat	Kelet
♠10	♠KDx
♥KDxx	♥Bxxx
♦xxxx	♦x
♣D10xx	♣AKxxx

A pikk ász indulás pedig az alábbi esetben tragikus:

Nyugat	Kelet
♠–	♠KDx
♥KDxxxx	♥Bx
♦xxx	♦xxx
♣D10xx	♣AKxxx

*A két példalapon látszik még valami, amit tudhatunk az ellenfél lapjáról, bár senki sem említette közvetlenül: mivel éppen a K-D-B-10-2 hiányzik a pikkünkől, ki tudjuk találni, melyik ellenfél lehet inkább rövid a színben.*

**Szalay:** „♦K. Szoros döntés. Aduval gondolom csak a mazochisták indulnak, de a másik háromnak biztosan lesznek hívei. Mivel a „lapkirakók” számára kedvező leosztásban mindenki tud saját döntését alátámasztó ellenlapokat kreálni, én inkább érvelek. A pikk talán a legrosszabb, mert: (a) Kettőt lopatni amúgy sem lehet a színből. (b) Amennyiben ellopják az ászt, nagy baj lehet. (c) Amennyiben ütünk is vele, nehéz lesz eldönteni, hogy folytassuk-e, mivel szinglivel nem lehet lapszámot jelezni. (Legalábbis én nem tudok. S nem is akarok.) (d) Ne játszunk arra, hogy valakinek két (!) rövid színe van!

A kőr már vonzóbb, bármelyik „lapos” ász van partnerünknel, lopni tudunk. Komoly ellenérv azonban, hogy (a) Lehet, hogy egyik sincsen nála. (b) Ha lehet, ne az ellenfél mellékszínét (min. 8 van nekik!), hanem a sajátunkat hívjuk. Amennyiben partnerünknek gyenge a kőrje, 2-3 bukásos partit játszunk bele!

Az a véleményem, hogy a káró király tartja a legtöbb vasat a tűzben. Valószínű, hogy a maximális buktatáshoz kőr vagy pikk (de melyik?) jobb, de a káró: (a) Szinte biztosan nem töm, amennyiben a felvétel buktatható. (b) Mivel korántsem biztos, hogy sokan bemondanák és teljesítenék a gémet, a biztos 300-500-ra kell törekedni, s nem a „szupertop” 800-ra. Ennek a célnak is megfelel a káró király. Mi annak az esélye, hogy a szinte biztosan valódi káró színében Északnak se ássa, se dámája ne legyen?”

**Dienes:** „♦K. Ki látott már ilyet? Minden színnek van teóriája! (1) Pikk ász és lopás (partnerem nyilván nagyon rövid)? Ez csak akkor jó, ha a partnerem a szingli és az ellenfél dubló-dubló. Alacsony valószínűség, vessük el! S ha nem így van,

még dobhat is a felszabadított figurára. (2) Kőr 8 és lopás (partnerem biztos lehet a szingliben, elrontani nem tudná!). De ha nincs ásza, könnyen magasíthatom az ellenfelet idétlen indulással. (3) Káró király, végül is azt licitálta partnerem, ebből sok baj nem lehet. (4) Treff, hiszen lopásértéket vehetek el.

Az ellenfélnek 8-9 kőrje lesz, valószínűleg egyenletesen elosztva, így kettős színtalálkozásuk valószínű, tehát túl sok lopásértékre nincs szüksége (A (4) elvetése). A pikk ásztól irtózom, marad a kőr vagy a káró. A káró királlyal valószínűleg ütésben maradok, így az újabb hívás előtt meglátom az asztalt és partnerem jelzését is. Így biztosan könnyebb lesz a folytatás.”

*É két hosszú kommentár után a legrövidebb Nikolits kommentár nélküli kőr nyolcas indulása. A második legrövidebb:*

**Szvitsacs:** „♠A. Ennyi!”

*Nem egészen – előbb leaduzik.*

**Csepeli:** „♥8. A maximumra törekszem, a -650 valószínűleg osztott nullszkór lesz... Már bánom, hogy nem mondtam 5 pikket.”

*Én is kőrrel indulok, s egyetérték Veled, ha ebből nem a maximális buktatás lesz, akkor inkább a 12. ütést tömi bele, mintsem a 11.-et. Az 5 pikket illetően én már a négyet is elég bátoran tartottam, de most, hogy mondd ... mi van akkor, ha Észak „átalakítható értékeket” akart jelezni a kontrájával?*

**Homonnay:** „♥8. A kis pikkék kivételével bármelyik lappal el lehet indulni, de valamelyik ellenfélnek valószínűleg rövid pikkje lesz, a pikk ásszal tehát nem sokat érünk. Talán a kőr lopással szerzhető plusz ütés a legcsábítóbb.”

*Mindennek ellent tudok állni, csak a kísértésnek nem. A párosverseny díjazza a legjobban a fékezetlen kapzsiságot, tehát kőr nyolcas. A Fórumban viszont a káró királynak adtam a 100 pontot, mert a kommentárok alapján szívesen visszavenném a kőr indulásomat. Csakhogy késő, már ott van az asztalon.*

**Steve Starkey**

A fórumtagok szavazatai	1.	2.	3.	4.	5.
Árvay Gyula	3♥	3♥	2♥	3 szan	♦K
Bánki Zoltán	3♥	3♥	2♥	3 szan	♦K
Csepeli Miklós	3♣	3♥	2♥	3♠	♥8
Dienes Ödön	3♥	3 szan	2♥	3♠	♦K
Gál Péter	3♥	3♥	2♥	3 szan	♦K
Gulyás Dániel	3♠	3♥	2♥	passz	♦K
Homonnay Géza	3♣	3♥	2♦	3♠	♥8
Jakab Sándor	3♥	3 szan	2♥	3 szan	♠A
Keil Béni	3♣	3♠	2♥	3 szan	♥8
Linczmayer Lajos	3♥	3♥	2♦	passz	♥8
Nikolits Tamás	3♣	3♠	2♥	passz	♥8
Steve Starkey	3♠	kontra/2♦	1 szan	passz	♥8
Szalay György	3♠	kontra/2♦	2♣	passz	♦K
Szilágyi László	3♥	3♥	2♥	passz	♠A
Szöts Gábor	3♠	3♥	1 szan	passz	♥8
Szvitacs István	3♦	3♠	2♥	*	♠A
Winkler Gábor	3♣	3♥	2♥	passz	♦K

\* = 1/2 passz, 1/2 3 szan

## Licítforum 7. feladványai

1. Csapat, É–D bell. Dél lapja:  
♠AB8, ♥KD652, ♦K743, ♣9

Ny	É	K	D
passz	3♠	4♥	?

Mit licitálsz?

2. Páros, É–D bell. Dél lapja:  
♠DB83, ♥D754, ♦A963, ♣5

Ny	É	K	D
3♣	4♠	5♣	?

Mit licitálsz?

3. Csapat, ált. mans. Dél lapja:  
♠1042, ♥92, ♦A3, ♣AKB932

Ny	É	K	D
–	1♦	passz	2♣
passz	2♦	passz	?

Mit licitálsz?

4. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠–, ♥AK83, ♦AB1098, ♣AK104

Ny	É	K	D
–	–	–	1♦
1♠	passz	passz	2♠
kontra	rekontra	passz	?

Mit licitálsz?

5. Csapat, ált. mans. Dél lapja:  
♠D, ♥K3, ♦A1098542, ♣KB9

Ny	É	K	D
–	–	1♠	2♦
kontra*	passz	3♠	passz
3 szan	passz	4♥	passz
passz	passz		

\*: büntető

Mivel indulsz?

*U.i. A Licítforum hatodik feladványosora, így egyéves jubileuma alkalmából hálás köszönetet szeretnék mondani a Fórum összes tagjának, akiknek nagyszerű együttműködése nélkül a rovat seholy sem volna. Szintén ezen ünnepélyes alka-*

*lomból szeretném indítani az u.i. című minirovatot, amely kiegészítő, utóiratossal jelleggel tovább foglalkozik a Fórumban szóvá tett kérdésekkel.*

*Páran megkérdezték, hogy meddig szándékozom csinálni a Licítforumot. Hát a végtelenségig, de valószínűleg a 300.-nál kénytelen leszek lemondani a rovatvezetésről, mivel akkor 90 éves leszek. A címében szereplő szám nem véges jelleget akar sugallni, hanem a visszautalásokat egyszerűsíteni azzal, hogy meghatározza, hányadik forduló.*

*Lejátszási feladvány: 4./4. (azaz 4. forduló 4. feladványa) kapcsán Linczmayer Lajos ezt a lehetséges kiosztást adta:*

♠xx	NY      K D	♠AKD10x
♥Dxxxx		♥xx
♦xxx		♦KDx
♣xxx		♣xxx
♠9xxx		
♥KB		
♦ABx		
♣AKDB		

*ahol öszerinte kettő, énszerintem egy bukás van Nyugat 1 pikkjében. Néhányan szölkak (tapintatosan, négy szemkőzt), hogy nincs igazam; ezért köszönöm a tapintatosságot, de játsszuk le! Dél hív három menet trefft, majd kőr király, kőr bubi következik. Nyugat ezt nem fedí a dáma-val (a licítből pontosan tudja a kőr elosztását). Ha Észak átüti a kőr bubit és újabb kőrt hív, Nyugat eldob egy kis kárót. Ha Észak ütésben hagyja a kőr bubit, Dél hívja a tripla sikánt trefftben, amire Nyugat eldob egy kárót az asztalról és kézben feltülloppja Északot, majd a káró királyt hívja – előbb-utóbb lesz egy káró lopása az asztalon. Más ellenjáték esetén a felvevőnek fejütésekből van hat ütése.*

*Linczmayer később jelezte, hogy eredetileg 4-2-4-3 elosztást akart adni Keletnek – ez esetben a felvevő nem tudja elkerülni a második bukást –, de a megjelent verzióban a kőrök közé csúszott az egyik kis káró. Hát, saját bőrömmön is tapasztalom, milyen bosszantók az ilyen elírások.*

**AZ 5. FORDULÓBAN** a posta rosszindulata miatt néhány Fórumtag időben elküldött válasza elkésve érkeztek hozzám. Ezen „kimaradók” közül páran említették (akár választották is) az 5./1.-ben a 4 pikket. Nekem nem jutott volna eszembe 4 pikket mondani, de Észak aktuális ♠x, ♥Bxx, ♦Ax, ♣KB109xxx lapjával szemben Dél ♠KDB6xx, ♥x, ♦Kxx, ♣Axx lapjával valószínűleg két adut és egy kőrt ad ki 4 pikkben, ha a 7-3 trefft találkozás helyett 6-1 aduban játszik gémet. Ezért 50 pontot adok a 4 pikkre, ami eredetileg nem kapott pontot.

**MATEMATIKA.** Ugyancsak az 5. fordulóban az indítókijátszáról (ahol 3 szan ellen indulunk kőr AD1073 színnel, miután Nyugat Stayman-je négyes kőr valószínűsít az asztalon), Homonnay Géza írja: „Egy unalmas előadáson ülve végigszámoltam, hogy az adott információk alapján matematikailag melyik a helyes indulás, és a két kis (kőr) óriási fölénnyel nyert.”

**PÁLYÁZAT:** Ha a Kedves Olvasók találkoznak érdekes, Fórumvitára alkalmas licit- vagy indítókijátszási problémával, kérem, küldjék be azokat vagy nekem (Steve Starkey, 7621 Pécs, Király u. 23-25.) vagy a Bridzsélet főszerkesztőjének. Amennyiben Fórumbeli szereplésre választjuk a javaslatát, a következőket nyeri a beküldő:

- ▲ gyarapodás elméleti ismeretekben, a Fórumtagok megoldásait elolvassván,
- ▲ dicsőség, mivel a feladvány megjelenésével közzétesszük beküldője nevét is,
- ▲ elégedettség, hogy személyesen hozzájárult a Fórum fennmaradásához, és nem utolsó sorban,

- ▲ a rovatvezető el nem múló hálája, ami minden bizonnyal már magában is kompenzálja a pénzbeli jutalmazás hiányát.

Előre is köszönöm a segítséget, és további jó fórumozást kívánok mindenkinek.



## Amikor a dobozban nincs kontra

A zsüri döntését Linczmayer megfellebbezte, a fellebbezést Boóc András elfogadta és Linczmayer javára két ütést ítélte. Az ítélet befolyásolta az eredményt, mert így Linczmayer megelőzte Linczmayerert...

Még mielőtt a t. Olvasó abbahagyná az olvasást és lemondaná az előfizetést, a szerzőt és a főszerkesztőt pedig egyaránt az elmeegyógyintézetbe kívánná, sietve közlöm, hogy a leírt esemény valóban megtörtént. A rossz ítéletet jómagam hoztam, csak egy ütést adtam a színvétést elkövető játékos ellenfelének. A fellebbviteli „tárgyalás” által jóváhagyott két ütés lehetővé tette, hogy Linczmayer András megelőzze négy évvel fiatalabb hűgát, a 11 éves Zsófit, aki a hasonló korú Keil Dorkával játszott.

Mindez egy öt (5)! leosztásos vérre menő párosversenyen történt, a tatai edzőtáborban tartott kezdő bridzstanfolyam mindennapos délutáni eseményén.

A nebulók a délelőtti fárasztó előadások tananyagából vizsgáztak a gyakorlatban egy-egy Mitchell rendszerű párosversenyen. A délutáni programot elméleti kérdésekre adott válaszadás egészítette ki. A két hét alatt 20 „versenyző” sajátította így el a versenybridzs alapjait. A versenyek és a dolgozatok alapján számított összetett versenyt Kulpinski Dániel, a II. Rákóczi Ferenc gimnázium tanulója nyerte meg Lovász Petra és Lovász Gabriella előtt.

Az oktatók, Keil Béni és e sorok írója, kétségen felül igen jó munkát végeztek, ami az alábbi két leosztásból is kitűnik.

♠Ax	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">             f              NY      K              D           </div>	♠KDxxx
♥KDxx		♥Axxx
♦xx		♦xxx
♣AKx		♣x

A licitet Szabó Tamás 1 szanzaduval indította, Szurdi „Jáni” két pikket mondott, Nyugat három körjét Kelet négy körje követte. A versenyzőket nem zavar-

ta a Stayman konvenció, amiről természetesen már hallottak, 12 éves átlagéletkoruk minden zsugaérzékét beleadván a helyes felvételhez jutottak. Ők egyébként a gyakorlati játékban mindig az elsők között voltak, csak gyengébb dolgozataik miatt nem végeztek az összetett versenyben az élen. (A dolgozatokban sajnos szerepelt a Stayman konvenció.) Fogunk róluk még hallani...

A legizgalmasabb parti a következő volt:

### Általános bell. Osztó Dél.

		Lovász Petra	
		♠Kxx	
		♥B10xx	
		♦Axx	
		♣Bxx	
Szikrai Titanilla			Ramadan Sára
♠Bxxx			♠10xx
♥x			♥Axx
♦DBxxx			♦xx
♣KDx			♣A10xxx
		Lovász Gabi	
		♠ADx	
		♥KDxxx	
		♦Kxx	
		♣xx	

### A licit:

D	Ny	É	K
1♥	1 szan!	2♥	2 szan
3♥	3 szan!		körpassz

Kelet-Nyugat a három bukással top-skórt írt. Lovász Petra Észak helyén talán kontrázta volna a végső felvételt, de a kontra még nem szerepelt az addigi tananyagban. A mesteri licit Szikrai Titanilla nevéhez fűződik, aki 1 szanzaduval vetette magát a habokba. Talán majd egykor, a női válogatott tagjaként megbocsát nekem, hogy közöltem a leosztást, mert az elemzés során megkért: „Miklós, légy szíves, ne nevedsd a partit”. Ugyanis az természetes volt, hogy 50 évnél kisebb korszakosság esetén tegeződjünk. Végül is a családon belül ez így szokás. A bridzsezők családja pedig 1997. július végén 20 fővel szaporodott.

**Csepeli Miklós**

## Licitverseny az Interneten

Az Internet, vagyis a számítógépes információvilágsztráda a bridzsjátékosok számára számos játéklehetőséget kínál. Mód van arra, hogy a világ négy sarkán a számítógép előtt ülő játékos egyszerre „asztalhoz” üljön játszani.

A bridzs mind szélesebb körű megismertetését és megkedveltetését tűzte ki célul a „Fifth Chair” (ötödik szék) alapítvány, amely neve szerint az Interneten barangolókat alkalomadtán kibicként odaülteti a nagyok asztalához. A nonprofit szervezet lehetőséget ad arra, hogy az Interneten ki-ki kérdéseket tehessen fel a mestereknek, leckéket vehessen, illetve kérésre havi díjtalan tájékoztatót küld. Az alapítvány a hálózaton a [www.fifthchair.org](http://www.fifthchair.org) cím alatt található.

Pár hónapja licitverseny is kezdődött. Minden hónapban 10 feladványt adnak a

kezdőknek, ugyanannyit a haladóknak. (Az egyik feladat többnyire indító-kijátszási probléma). Ha valaki részt kíván venni a versenyen – és Internetes gép közelében van – egyszerű a dolga. A „Fifthchair” lapon a megfelelő (Bidding Contest) pontra mutatva belép a megfelelő oldalra, ahol első alkalommal nevezni kell. Ekkor kódszámot kap (a gép másodperceken belül e-mailen leküldi neki), amelyet a jövőben valamennyi jelentkezéskor használnia kell. A kódszámot megadva megkapja az aktuális feladatok tartalmát, kérdőívet, ahova akár azonnal is beírhatja válaszait. A válaszokat a határidőig módosítani lehet (ezért is kell a kódszám, nehogy valamelyik jóakarónk „belejavítson” zseniális licitjeinkbe). A határidő a hónap utolsó napja, 23.59 perc Greenwich-i idő szerint. A határidő lejártá után megnézhetjük eredményeinket, és szerencsés esetben a jövő hónap kiemelt versenyzői közé is kerülhetünk. Ekkor kommentárjaink a faliújságra kerülnek, így szerte a világon láthatják milyen elmés gondolatok vezettek a rossz licitek megtalálásához (csaknem kizárt, hogy ekkora nyilvánosság előtt is jól sikerüljön a teszt).

### Végül egy korábbi feladat:

#### Csapatverseny, ált. mans

♠3, ♥65, ♦ADB932, ♣9732

#### Licit:

D	Ny	É	K
3♦	passz	4♥	passz
passz	4♠	passz	passz
?			
5♥	100		
4 szan	60		
kontra	20		
passz	20		
5♣	10		
5♦	10		

#### Bóc István

(A szerző mellőzte értékelés közreadását, talán Steve Starkey fűzhetne e feladványhoz is néhány keresetlen mondatot. A szerk.)

## Mirk Gábor mesélte...

Egyszer régen Varga Sanyival lementünk játszani a Petőfibe.

Két nem éppen húszéves hölgynek jó lapja lehet, erősen licitálnak. Eljutnak négy szanig, amire öt pikk jön. A négy szanos meglepődik: Klárrika eltévesztetted a licitet, Neked nem lehet annyi ászod. Kezdjük előlről a licitet: egy káró ...

## Megesett eset

Pároslicit a budapesti csapatbajnokságon:

K Ny

1♣ 1♦

2♥

Dél most érdeklődik Nyugattól:

- Hány pontja van?
- Maximum 19 – így Nyugat.
- Több nem lehet?
- Nem. Nálam van 21.

## Edgar Kaplan

### 1925-1997

Meghalt minden idők egyik legnagyobb bridzsversenyzője, Edgar Kaplan. A rendkívül sikeres játékost 72 éves korában, 1997 szeptember 7-ikén, New Yorkban érte a halál. Edgar Kaplan bridzspályafutása során több nagy versenyen volt győztes. Tanított, alkotott licitrendszert, írt cikkeket és könyveket, volt játékvezető, kiadóként és szerkesztőként gondozta mások írásait, volt nagy versenyeken kommentátor, vállalt adminisztrációs feladatokat és részt vett szabályalkotó munkában. Tagja volt a Bermuda Kupán 1967-ben második, s egy évvel később a Bridzsolimpián ugyancsak második helyezett amerikai válogatottnak. A két évvel ezelőtti, pekingi Bermuda Kupán nem játszó kapitányként győzelemre vezette az Egyesült Államok csapatát. 1979-ben a Bridzsújságírók Nemzetközi Szövetségének döntése alapján elnyerte az Év Bridzsezője címet.

## Az elnökség ülése

Az MBSZ elnökségének szeptember 16-ai ülésén a testület megállapította: a tatai ifjúsági bridzstábor nagy sikerrel zárult, s köszönetét fejezte ki mindazoknak, akik a hallgatók szakmai oktatásában és felügyeletében részt vettek. Az elnökség megbízta Marjai Györgyöt a serdülő válogatott keret megalakításával és a csapatkapitányi tiszttel. Az elnökség áttekintette az MBSZ köztesületé alakításának feltételeit és ehhez kötődően határozatot hozott a Budapesti Bridzs Egyesület újjáalakításáról. Az alakuló közgyűlés (lapzártánk után) október végén volt, vagy novemberben lesz az egyik keddi versenynap előtt.

A testület tudomásul vette, hogy az 1988 május 25. és 30. között az EBL gondozásában megrendezendő női nem-

zetközi bridzstábor szervezése jól halad. Végezetül meghallgatta Homonnay Géza beszámolóját a szövetség pénzügyeiről, s elégedetten vette tudomásul, hogy a szövetség anyagi helyzete stabil, bárha a kitűzött célok hiánytalan megvalósításához további támogatásra is szükség lenne. Az elnökség ezúton is felkéri a szövetség minden tagját, hogy lehetőségeik szerint találjanak újabb szponzorokat a bridzssport támogatására.

## Versenyrendezés - hű!

Sajnálatos, hogy nincs elég tornavezető. Így jó pár versenyt a versenyben játszó tornavezetők közreműködésével rendeznek meg. Az egyik minapi versenyen történt, hogy a csapatverseny utolsó fordulójában az első helyre még esélyes csapat fordítva ült le a mérkőzésre. Ezt a hatodik leosztás lejátszása után észrevették (az egyik teremben két érvényesíthető leosztás megmaradt) és gondolván, hogy a hátralevő 20-25 perc alatt le tudják játszani a mérkőzést, újrakezdtek a játékot. „Túl korrek” módon ezt közölték is a tornavezetővel, aki némi töprengés után, konzultálva más játékosokkal (érdekeltekkel) úgy döntött, hogy nem engedi tovább játszani a mérkőzést, mindkét csapat 12-12 VP-t kap.

A versenyben több mint húsz perccel később még két asztalon folyt a játék, nem beszélve arról, hogy korábban még egyetlen forduló sem fejeztek be a megadott játékidőn belül, mindenféle figyelmeztetés vagy büntetés nélkül. Az eset annál is érdekesebb, mert utólag kiderült, hogy a tornavezető csapata szintén fordítva ült le az utolsó fordulóra. Igaz, ők már az ötödik leosztás után észrevették ezt és újrakezdtek a játékot. Így az utolsó helyért folyó mérkőzést sikerült lejátszani (amiben a tornavezető saját maga is érintett volt), de az első helyért folyó mérkőzést nem engedte befejezni. Jó, ha a tornavezető szigorú, de most .... Hm. Ejnye!

H.G.

## Feladványok

1. parti Dél 7 szant játszik pikk indulásra:

♠432  
♥AKD1032  
♦-  
♣A432

É		K
NY		
	D	

♠AB2  
♥54  
♦AKDB1093  
♣D

A pikk indulásba Kelet a dámával megy be. Készítsen játéktervet!

2. parti licit:

D	Ny	É	K
	1♠	kontra	passz
1 szan	passz	3 szan	passz
passz	passz		

Az ellenfél ötös nemest indít.

♠KD2  
♥ADB8  
♦B987  
♣AK

É		K
NY		
	D	

♠A43  
♥1032  
♦32  
♣D5432

Indító kijátszás a káró ász. Ezután a káró király, majd kis káró következik. A kilencest megüti a tizes. Kelet lehívja a dámát is, (Nyugat pikket dob), majd a treff bubit hívja. Utunk az ásszal és lehívjuk a treff királyt, és Nyugat nem ad, pikket dob.

Készítsen játéktervet.

(Megoldások a 43. oldalon)

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.  
Telefon 188-4122, 188-4123 Fax. 250-0272**

## Nagyszlemet kell játszani!

Nem mindennap játszhatunk 7 szant, pláne nem illet. A csapatbajnokságon Hámori Zsuzsa az alábbi érdekes feladányt adta:

Kelet 4 treff indulása után az Észak–Dél vonal 7 szanig verekedte magát a következő lapokkal:

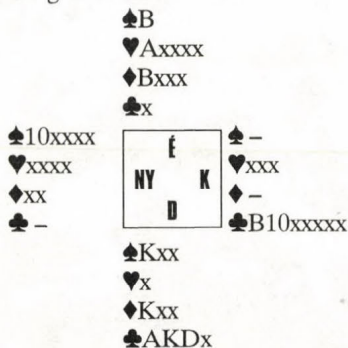
Észak ♠Bx, ♥Axxxx, ♦Bxxxx, ♣x

Dél: ♠AKxx, ♥x, ♦AKxx, ♣AKDx

A látszólag reménytelen felvétel ellen Nyugat pikkkel indult. A felvevő kicsit kért az asztalról és Kelettől jött a dáma. A felvevő ütött a kezében, lehívta a káró ászt, amibe Kelet a dámát adta. Eddig a kapott információ.

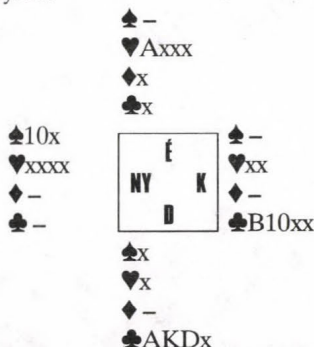
12 fejütés van. A 13. ütéshez csak valamilyen beszorítás útján juthatunk. A dolgok állását nézve arra a következtetésre juthatunk, hogy Kelet eredeti elosztása 1-3-1-8 lehet (az 1-4-1-7 elosztást azért vethetjük el, mert ha Nyugatnak lett volna treffje, akkor inkább azzal indult volna). Tehát a parti során Keletnek kell majd tartania a treffet és a kórt, Nyugatnak pedig a kórt és a pikket, azaz fennáll a kétoldali háromszínű beszorítás lehetősége. Lássunk hozzá!

Jelenleg ez az állás:

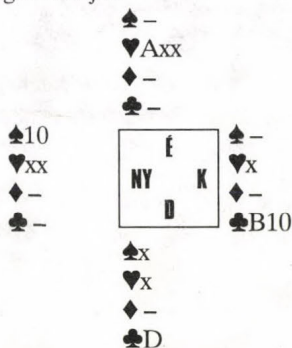


Asztalra megyünk a pikk bubival, majd kézbe a káró királlyal. Lehívjuk a

pikk királyt, amire az asztalról kis kórt teszünk. Ezek után jöhetnek a kárók. Az utolsó előtti káró lehívása előtt ez a helyzet:



Most jön az utolsó káró. Keletnek tartania kell a treffjét, ezért csak kórt dobhat. A felvevő most már eldobhatja a kis treffjét. Figyelmünket most már csak Nyugatra fordítjuk, aki az imént ugyan csak kórt dobott. Hívjuk le a kéz három magas treffjét!



Látható, hogy az utolsó treff lehívásakor Nyugat tehetetlen. Ha a pikkjét dobja el, akkor a kéz kis pikkje lesz a 13. ütés, ha a körjét, akkor az asztali kis kőr.

Az eddigiekből következik, hogy az egyetlen buktató indulás a kőr lett volna. Ekkor ugyanis nem lehet beállítani a beszorításhoz szükséges végállást. (Ha Nyugatnak lett volna treffje, akkor treff indulásra sem lehet teljesíteni.)

# AZ ÖRÖKÖS TAVASZ KÖZELEBB VAN, MINT GONDOLNÁ!



Különleges üdülési ajánlat egész évben (a legkeményebb télben is),  
a 20 és 28 fok közötti hőmérsékletet kedvelőknek:

A Kanári-szigetek legnagyobb szigetén (Tenerife)  
a legkedveltebb strandnál (Playa de las Americas),  
tengerparti, tengerre néző erkélyes, két hálószobás  
(+nappali, amerikai konyhával), kétszintes, saját uszodás,  
központi fekvésű apartman 4 (max. 6 fő) számára,  
kedvező feltételekkel bérelhető.

Speciális vétell (nem RCI jog) ajánlatunk:  
olyan spanyol érdekeltségű magyar cég-résztulajdont szerezhet,  
amivel saját, esetleg cége munkatársainak, vagy üzletfeleinek  
üdülését hosszú távra, igen kedvező (cégek esetén adókimélő)  
feltételekkel oldhatja meg ugyanott.

Bővebb információk:  
HALO-LASER Kft., Dr. Horváth Zoltán (1) 275-15-72,  
vagy (06-30) 217-425.

## Aranyigazságok

Bridzspályafutásunk során, az asztal mellett gyakran hallunk megfellebbezhetetlennek tűnő kijelentéseket, elveket, mondhatni alapigazságokat. Ezekből gyűjtök most sokrot, előrebocsátva, hogy az igaznak látszó állítások alól is vannak kivételek.

1. „Aki az első ütést elviszi, a partit megnyeri” - nem igaz. A mondás alapja nyilván az, hogy az asztal leterülése után minden sokkal világosabbá válik, s aki soron van, rögtön döntő hívást eszközölhet. Ez azonban nem mindig van így, a játszma sorsa később is eldőlhethet, sőt jó játékos már az indítókiállításával révbe érhet.

2. „Rövid adu- rövid szín, hosszú adu - hosszú szín” - igaz. Négyes hosszúságú aduval szinte mindig vonalunk leghosszabb mellékszínével célszerű támadni, ki-rövidítendő a felvevőt. Ez alól kivétel lehet például a keresztlopási helyzet, vagy ha a felvevővonalnak legalább hetes hosszúságú aduja van egy kézben. Ilyenkor jobb lesz lopásra indulni.

Nem ilyen egyértelmű a tennivaló rövid aduval: ha rövid mellékszínünkből lopásra indulunk, lehet, hogy tempót adunk a felvevőnek mellékszínre magasításához.

3. „Szimmetria szabály” - van benne valami. A szabály szerint elosztásos lapunk esetén várható, hogy a többiek keze sem egyenletes. Az ACBL Bulletin 1992 augusztusi számában az 1992-es pánamerikai női csapatversenyen ezüstérmes kolumbiai csapat tagja nyilatkozik, miután két szemben is eltalálta 9 adunál a hiányzó dámát: - „Kidolgoztunk egy formulát, amely eddig egészen jól működött. Ha 9 lapos aduszínünk és egyenlőtlen elosztásunk van, a legrövidebb mellékszínünk kézi és asztali lapjainak darabszámát összeadjuk. Ha ez a szám 4-nél kisebb, impasszoljuk a dámát. Ha a szám 4-nél nagyobb, esésre játszunk. Ha a szám = 4, akkor a mellékszínünk elosztása alapján döntünk: 2-2 esetén esésre, 3-1 és 4-0 esetén impasszra játszunk, mirtán meghívtuk az egyik magasfigurát”. Megszívlelendő! (Jó. De merre

kell adni az impasszt, ha a dáma kétfelé is elcsíphető? A szerk.)

4. „Eight ever, nine never” (Nyolc adunál mindig, kilencnél sohasem.) - jórészt igaz. Nos, ez is arról szól, hogy kell-e a dámát impasszolni. Nyolcnál - csaknem - mindig, kilencnél viszont lásd az előző pontot.

5. „Bubi után ül a Dáma” - versenybridzsben nem igaz. A mondás eredete a társasági játék, ahol a parti után összedobják a lapokat. A „figurát fedni kell”-elv szerint gyakori, hogy a kihívott bubira ráteszik a dámát, majd az ütés lapjait valaki elteszi. A következő osztások egymás mellett maradhat ez a két lap, így újból egymás mögé kerülnek.

6. „Nagy lappal írni kell” - igaz. Gémvagy szlemerős lapokkal pozitív írást kell hozni, nem szabad bukni.

7. „Az ötös magasság az ellenfeleké” - igaz. Lásd az előző pontot. Ritka, hogy az ellenfél ötös magasságú mentésére rá kell licitálni, vagy az ötös magasságú bemondást le kell menteni. Ahogy, Csepeli mondja: „lementett gémet nem lehet eljátszani”.

8. „Pikk a szannak ellensége” („pikket, ha baj van Hawaiban”, avagy „szan ellen nemes színnel”) - van alapja. Az ellenfél nem a - könnyebb - major felvételt választotta, biztos oka volt rá, támadjuk tehát azzal a színnel.

9. „Balra az erőbe, jobbra a gyengébe” - igaz, tán indokolni sem kell. (Jobb, mint balra az erdőbe.)

10. „Partner színéből a legnagyobbal indulunk” - nem igaz, többször hátrányos, mint előnyös.

11. „Szlem ellen aduval csak jó játékos induljon, de lehetőleg ő se” - nem igaz, vannak egyértelmű helyzetek, amelyek adu indulást kívánnak.

12. „Bubiból soha, dámából mindig” - igaz. Amilyen veszélyes a bubi alóli indító kijátszás, olyan jó a dáma alóli.

13. „Hosszú színből indulni biztonságosabb” igaz, de kevesebb ütés szerezhető. Ha nincs támpont, csapatversenyen például

gyakrabban eredményes harmadik dárkából indulni, párosan pedig az ötödikből.

14. „Erős lappal alacsonyán tartjuk a licitet, gyenge lappal igyekezzünk kizárni” – igaz, no comment.

15. „15-17 FP ideális az 1 szan induláshoz” – igaz, ha a sebezhetőséget és az előfordulás gyakoriságát egyforma fontosnak érezzük.

16. „A passzos nem ember” – hm. Ez nyilván a passzos személyétől – és páron belüli megállapodástól – függ. A mondás értelme ugyanis az, hogy passzos partnerrel, bármilyen „éles” kizárás, blöff megengedhető, hiszen ő már úgysem licitál (?). Jó, ha tudjuk: ez a mondás sohasem a passzos szájából hangzik el...

17. „Aki egyszer már leírta a lapját, annak nincs több mondanivalója” – igaz. Kizáró induló, szanzadus induló csak igen ritkán veheti át a páron belüli irányítást.

18. „Rossz játékos az, aki két ásszal megkontráz egy szlemet” – igaz. Ha a szlem bukik, úgyis jó partit írnak, ha terül, minek kontrázni?

19. „Rossz játékos az, aki ellen párosversenyen nem teljesítenek legalább 2 kontrázott töredéket” – igaz lehet. Párosversenyen jól érvényesül, akinek három kontrázott részjátékból kettőt sikerül elbuktatnia (a 3 partira átlagban 66-67 %-ot kap).

20. „Ha két szín hangzott el, a kontra negatív, ha három szín hangzott el, a harmadik kontrája büntető” – megállapodás alapján haladó szintig igaz lehet, azonban egyes harmadik szín licitek kontrája mesztéses.

21. „A bridzs az ászok és királyok játéka” is-is. A mondás alapja, hogy az átlagos parti során ezek a figurák érvényesülnek leginkább, szemlélnél döntőek. Azonban rosszul jár az, aki nem figyel a kisebb lapokra, aki nem követi valamennyi kártya sorát...

Többen leírták már: a Work féle 4-3-2-1 pontszámítás különösen szanban pontosabb, mint az úgynevezett bécsi 7-5-3-1, amely talán színjátékban használhatóbb.

Egy ász értéke azonban nem 4, hanem inkább 4,25 pont, egy király is megér 3,1 pontot, míg a bubi értéke valamivel 1 pont alatt van. A tízcesek, kilenccesek is érnek 0,1-0,2 pontot. Vernes szerint: egy kiosztásban átlagosan 1 ász és egy tízes „jár” mindenkinek, ha ennél eggyel több, vagy kevesebb jutott, nem érdekes, de ha kettővel több, vagy kevesebb van, az  $\pm 1$  pontot ér.

22. „Figurát fedni kell” – nem igaz. Túl sok a kivétel ahhoz, hogy ez a szabály egyetemleges lehessen.

23. „A figurák a hosszú színben felértékelődnek, a rövid színben leértékelődnek” – igaz.

24. „Impassz a játék lelke” – nem igaz, általában konjunktúra-kritika során hangzik el.

25. „Indulóerő + indulóerő = gém” – igaz. Túl kevés a kivétel. (Persze, manapság mi nem számít indulóerőnek?)

26. „Másodiknak alacsonyán, harmadiknak magasan” (Dritter Mann so hoch, er kann...) – igaz általában, de sok a kivétel.

27. „Nagyszlem ellen aduval érdemes indulni” – igaz, hiszen az ellenfelek nyilván nem kiálló dárkával (királlyal) vették fel a nagyszlemet, így aduban nem adunk ütést az indulással. Persze, ha van jobb indulásunk...

28. „A bridzset nem pontra, hanem ütésekre játsszák” – igaz. Különösen, ha csak a figurapontokat vesszük figyelembe. Hiszen igen szélsőséges elosztásnál egy nagyszlemhez színjátékban 5 FP, szanban 11 FP elegendő lehet a vonalon (!).

29. „Rossz, reménytelen felvételek lejátszásánál mutatkozik meg a jó játékos” – igaz. A gyakorlott mester nem omlik össze, fegyelmezetten játszik.

30. „Részjátékot csak aduütés birtokában kontrázzunk” – igaz. Összefügg az Összes Ütés Törvényével is: aduütésünk többnyire adu hosszúságot is jelent.

31. „A partner 1 nemes indulására ötös támogatással szeméremdeltség nélkül azonnal gémmre ugrunk. Ha benne van, jó, ha nincs benne, az is jó” – általánosan igaz lehet. A szkorhelyzet az elosztás (rövid szín



hiánya), a forszos helyzetek licitjének páron belüli kidolgozottsága ellene szólhat.

32. „A közbeszólás színe jó” – igaz. Nem árt, ha a közbeszóló partner licitált színéből a dubló királyunkkal vagy ászunkkal indulva nem érnek bennünket kellemtelen meglepetések.

33. „Kézi lopás – öngyilkolás” – igaz, de ha Molnár Harryt kérdezhetnénk, ő talán másként vélekedne.

34. „Gyengére erőssel, erősre gyengével” – igaz. Erős lap ellen erős lappal nem kell mindig jelentkezni. Kizáró után ülve pedig kizáró lappal tovább kizárni az álmoskönyvek szerint nem jó, erről a témakörrel a partnerrel jobb előre megállapodni.

35. „Ahol a tízes, ott a dáma” (wo die Zehne, dort die Dame) – nem igaz. Eredetét nem ismerjük.

36. „A játékos öregedésével csökken az általa bementett nagyszlemek száma” – igaz, de a mondás az örökifjakra és a pontosan licitálókra nem érvényes.

37. „Jó pancser visszahívja” – mármint a partner által hívott szint. Igaz, főleg a pancser hívja vissza mindig.

38. „Legyünk agresszívek (de nem túlságosan azok) az agresszív típusú partnerrel, legyünk konzervatívok (de nem túlságosan azok) a konzervatív típusú partnerrel” – igaz, a mondás még Culbertsontól való – így talán lehet hatni a szélsőséges partnerre.

39. „A lejátszás első felében lehetőleg az asztalt játszassuk” – igaz, minél tovább megmarad az ellenjátékosok bizonytalansága a nem látott lapokkal kapcsolatban, annál jobb.

40. „Ha az ellenfél 4-4-es adufelvételt játszik, mindig érdemes megfontolni az adu-kezdés gondolatát.” – igaz, különösen, ha a felvevővonalnak nincs erős, hosszú mellékszíne.

41. „Bármely impassznál többet ér egy pillantás az ellenfél lapjába” – slusszpoénnak szánva. Kukkulók figyelmébe: van, aki úgy mutatja a lapját, hogy egy-egy kulcslapot elrejt...

Bánki Zoltán

## A feladványok megoldásai a 38. oldalról

### 1./ Ha a kőr húz, sima 15 ütés van a lapban. De mi van, ha nem?

Nyugatot nem lehet beszorítani, mert nem lehet közlekedni a két kéz között, és ugyanezért nem működhet semmilyen kétoldali beszorítás sem. Ám ha a kőr nem húz, de Kelet tartja, és ráadásul nála van a pikk király és a treff király egyszerre, akkor nyolc lap lehívása után komoly problémái adódnak. Hanem az asztalról 7 káróba kell dobni! 2 pikkot eldobhatunk, egy kört is, és két treffet, ez eddig öt, és most választani kell. Ha az asztalon eldobunk még egy kört és egy treffet, akkor Kelet utolsó öt lapja a pikk király és négy kőr lesz. Ha viszont két kört dobunk, nem kell tartania a kört. A megoldás: el kell dobni az asztalról a treff ászt is! Így a hat lapos végállás:

♠ –					
♥AKD103					
♦ –					
♣A					
<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse; text-align: center; vertical-align: middle;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td><td style="padding: 2px;"></td></tr> </table>	É	K	D		♠K ♥B987 ♦ – ♣K
É	K				
D					
♠B2					
♥42					
♦2					
♣D					

És most a káró kettesre eldobjuk a treff ászt: Keletnek pedig nincs más dolga, mint gratulálni: ha pikkot dob, a pikk bubi szorítja tovább, ha treff királyt, akkor a treff dáma, ha pedig kört dob, magas az asztal.

### 2./ A probléma a közlekedés hiánya.

Most, ha Nyugatnál 2, vagy 3 kőr volt, nincs problémánk, ezért lehívjuk a pikk királyt, mindenki ad. Lehívjuk a pikk dámát, és Kelet ad. Ekkor pontosan látható Nyugat teljes kiosztása: 3 kárója volt, egy treffe és öt pikkje: vagyis négy kőrje van, és a király nála van. Most, ha

kicsit teszünk, átjövünk az ásszal, és lehívjuk a treff dámát, az asztal beszorul:

♠ –		♠ –			
♥ ADB8		♥ xx			
♦ –		♦ –			
♣ –		♣ 109			
♠ –	<table style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY      K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	♠ –
É					
NY      K					
D					
♥ K9xx		♥ xx			
♦ –		♦ –			
♣ –		♣ 109			
♠ –		♠ –			
♥ 10xx		♥ xx			
♦ –		♦ –			
♣ D		♣ D			

A treff dámára Nyugat kis kört dob, és az asztal bajban van: ha kicsit dobunk, blokkol a kör, ha nagyot, Nyugat lefedí a kör tízes és üt a kilencessel, illetve kicsire kicsit adva leszorít bennünket az asztalra.

Ezért vissza kell kicsit kanyarodnunk a pikk dámához. Ekkor derült ki, hogy Nyugatnak mi a teljes kiosztása. Innen már csak egy lépés felismerni: át kell ütni a pikk dámát! Most kézben vagyunk és ez az állás:

♠ 2		♠ –			
♥ ADB8		♥ xx			
♦ –		♦ –			
♣ –		♣ 1098			
♠ B	<table style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY      K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	♠ –
É					
NY      K					
D					
♥ K9xx		♥ xx			
♦ –		♦ –			
♣ –		♣ 1098			
♠ 3		♠ –			
♥ 1032		♥ xx			
♦ –		♦ –			
♣ D		♣ D			

Most kihívjuk a treff dámát és Nyugat beszorul: ha kört dob, mi pikkot, és a kör tízes kihívása után terítünk, ha pikkot dob, mi kört, megadjuk a kör impasszt, és a pikk hármassal kézbejövünk, hogy újra megadhassuk.

Ezt a partit Kokish György, Kana-dában élő magyar származású nagymester játszotta.

## Felülről lefelé

Ez a nap eddig nem John Devil napja volt. Dia, a Mond család legkisebb lánya is hiába emelte rá egyre álmosabb tekintetét, Devil úr csak akkor vette igénybe kibicelő menyasszonya illegális segítségét, ha valóban nagy szüksége volt rá. Az eddigi robberek során azonban még licitálni sem tudott, olyan gyenge lapja volt. Ismeretlen partnere játékatól pedig egyenesen a poklok kínjait kellett elszervenednie. Ám ekkor fordult a sors:

### É-D bellben, osztó Nyugat

♠ K  
♥ AKDB  
♦ KDB109  
♣ AK3

É
NY      K
D

♠ ADB1092  
♥ 108732  
♦ 2  
♣ 2

Nyugat 2 pikkkel indult, amire Észak kontrázott abban a biztos tudatban, hogy akár büntető, akár információs kontrát játszik is a titokzatos idegen, vagyis Mr. Devil, az ő lapja arra bizonyosan jó lesz. Kelet 5 kárót licitált. Devil úrnak érthető módon az a bizonytalan érzése támadt, hogy Nyugat első helyen blöffölte a pikkot.

– 5 szan – mondta, hogy bevezesse a 6 pikk licitet, amit végkontraktnak szánt.

– 7 szan – válaszolt keresetlen egyszerűséggel Észak. Kelet azonnal kontrázott, Délen pedig Devil úr levegő után kapkodott.

– Annyi előnye van a dolognak, – állapította meg magában, – hogy én lettem a felvevő.

Nyugat a pikk nyolccsal indult, leterült az asztal, s a pikk királyba Kelet kárót adott.

Az indulásból úgy tűnt, Nyugatnak viszont kárója nincs. A 6 pikk felvétel a rossz aduolosztás ellenére teljesíthető lett volna, állapította meg magában Devil úr. Tetszőleges indulást az asztalon kell ütni, lehúzni a pikk királyt, a treff ász után a treff királyra kárót kell dobni, és csak hívni kell a köröket. Nyugat csak egy adut fog ütni erre a játékra. A természetesnek látszó 6 kör szerencsére bukik a két azonnali lopás miatt, de a 6 szan elvehetetlen: egy magas pikkre el kell dobni a rossz treffet, és a káró ász kiadása után magas Észak lapja. Csakhogy John Devilnek tizenháromat kellett volna ütnie...

Devil úr fejében a partnerén elkövetendő lélektani bosszú gondolatai kezdtek körvonalazódni. A „tisztesség” kedvéért futott azért egy kört Diánál, hiszen ha elképzelésének nem felel meg a lapok kiosztása, akár hármat is bukhat, ezt pedig nem akarta feleslegesen megkockáztatni:

– Szívcském, mi önnek a kedvenc száma?

– A tizenkilenc – hangzott az erősen álmatag felelet, amely a Keletnél található szingli kör kilencséről adott információt, és Devil úr szíve nagyot dobbant (megállapodásuk szerint csak a kedvencnek mondott szám utolsó számjegye volt érdekes, ha Kelet kezében szingli kicsi kör lapul, Dia kitérő választ ad). A teljes kiosztás ilyesmi lehetett:

♠K	
♥AKDB	
♦KDB109	
♣AK3	
♠876543	♠–
♥654	♥9
♦–	♦A876543
♣D1084	♣B9765
♠ADB1092	
♥108732	
♦2	
♣2	

A bosszú tehát kiteljesedhet. Tönkre teheti fakezű partnerét és közben meg teljesül is a kontrázott nagyszlem. Devil úr haragosnak szánt tekintettel átütötte a pikk királyt. A pikk dámához a kör ászt, a pikk bubihoz a kör királyt kérte az asztalról, és amikor végül a pikk kilences a kör bubit vitte magával, a partner már a klub bárjában szidalmazta elvetemült partnere erkölcstelen viselkedését egy pohár whisky és ivócimborája társaságában. Ezután a körök következtek, négy magas körre négy kárót dobott az asztal. A kör kettes lehívása előtt ezek a lapok maradtak:

♠7		♠–						
♥–		♥–						
♦–		♦9						
♣D109	♣AK3							
	<table style="margin: 0 auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">NY</td> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">D</td> <td style="padding: 2px;">B</td> <td style="padding: 2px;">A</td> </tr> </table>	NY	É	K	D	B	A	♣B97
NY	É	K						
D	B	A						
	♠2							
	♥2							
	♦2							
	♣2							

Dél kör hívására Észak eldobta utolsó káróját is, Kelet és Nyugat pedig – minden mindegy alapon – treffet dobott.

– Látja kedves partner, – mosolygott Devil úr időközben visszatért és immár vitára kész partnerére – nincs semmi ördögösség ebben a játékban, én is csak azt csináltam, amit Ön is tett volna lapjaival: felülről lefelé kijátszottam őket.

A teljesített kontrázott nagyszlem helyrebillentette az este mérlegét, Dia pedig, aki tudta, hogy a családfő e nélkül másnap estig – a következő klubig – elviselhetetlen lett volna, hálát adott a jó sorsnak, hogy álmából ébresztve, a semmiből előbukkant kedvenc száma, a tizenkilences, jó kabalának bizonyult.

## Emeletről emeletre

Körnél, hóna alatt irataival belépett az épületbe. Igen, ma a bridzsezők uralják a Palota szintjeit. A földszinti Gálateremben a gyengébb játékosok és a kezdők zsongása fogadta, sokan voltak, talán ezren is. Tanfolyam zajlott éppen. Az oktató Körnél régi ismerőse volt. Megpillantva a belépőt, a korábban megbeszéltek szerint a következő feladványt vetítette ki a vászonra:

**Asztal, Észak: AD109x**

**Kéz, Dél: xxxx**

**Hogyan kezeli ezt az aduszínt, ha vannak átmenetei és 1 ütést adhat ki a színből?**

A terem egy pillanatra elcsendesedett, majd közbekiabálások hallatszottak:

– Impassz a dámával, mert eshet a bubi hátulról... Nem jó, impassz a tízessel, mert az 75 %...

Körnél felszaladt a lépcsőn az első emeletre, nem várva meg az oktató magyarázatát, bekukkantott a Haladó Klubba. Itt is oktatás folyt, számítógép-monitorok előtt ültek a hallgatók, kétszázan. Körnél csendben a tanárhoz lépett, az előbbi feladványt betáplálták a rendszerbe. Kiszvártatva jött a válaszok összegzése:

**1. Játékmód – impassz a dámával:**

7 hallgató

**2. Játékmód – impassz a tízessel:**

10 hallgató

**3. Játékmód – ász, majd kicsi az asztal felé:**

183 hallgató.

– Hát igen... sóhajtott Körnél, majd néhány szót váltva az oktatóval elhagyta a termet. A lifthez sietett, amely kiszvártatva egy szinttel feljebb repítette.

A Pikk Klubban már várták barátai. – Nos, ma milyen nyalánkságot hoztál?

Körnél feladta rejtvényét. A válasz egyöntetű volt. – Egyszerű! Kicsi az asztal felé, s az ászt teszsz, kivéve, ha balról a bubi jön, mert akkor impassz a dámával.

– OK, – szölt Körnél, – s most képzeljétek magatokat Nyugat helyébe! Van-e olyan lapja amellyel ütést nevelhet ki vonalának? Hosszú hallgatás után egy játékos Körnélhez lépett, fülébe súgott valamit. Körnél bólintott, majd köszönt, s a lifthez sietett.

A felső szinten a Mesterklub működött,

mindössze 4 asztallal. Körnél nem terhelte barátait a feladvány első részével, csak az érdekelte, hogy Nyugat milyen lappal tud zavart kelteni? A válaszok egyöntetűek voltak: Nyugatnak Bxx-ből a bubit kell tennie, így megment egy ütést a vonalának, mert a felvevő várhatóan dámát tesz és üt a szingli király. Ha dublő KB-ból a királyt teszi, esetleg egy ideig szintén zavart kelt.

Körnél fellélegzett, ez igen! Biztatónak ítélte meg a városi élcspat tagjainak tudását a Területi Verseny előtt. Kilépett a Mesterklub ajtaján.

Észrevett egy kis ajtót az emeleti raktár bejárata mellett. Vajon hová nyílik? Odalépett, kezét a kilincsre tette, az ajtó engedett. A lépcső a tetőre vezetett. Esti Körnél kiszvártatva szeretett Városának fényeit szemlélt. A Hold fénye ezüstösen csillogott a Folyón. A felhők a Hegység felé menekültek, tisztult már a kép. Körnél nagyokat szippantott a friss levegőből, tüdeje kitágult. Van még valami? Forgassuk csak el a lapokat

	<b>Asztal</b>	
	xxxx	
<b>F</b>		<b>Kelet</b>
	<b>Dél</b>	<b>Bxx</b>
	FFxxx	

**F = magasfigura**

A felvevő az asztalról hív, kézben tudotn legalább ötös a színe. Tegyük-e a Bubit? Mik az esetek? Ha hatos a szín, mindegy, ha ötös, akkor a partner szingli figurája az érdekes, nézzük. Szingli dáma – mindegy, úgyszólván hátulról. Képzett felvevő a korlátozott választás elve alapján másodjára impasszolhatja a bubit. Szingli – király nyerünk egy ütést a bubi betevésével, ha a felvevő impasszol a dámával. Szingli ász – nos igen, bizonytalan, hogy kis lap hozzáadása esetén másodjára impasszolna-e a felvevő.

Körnél felnézett az égre, a csillagok hunyorgotak, a Hold sápadtan hallgatott. Nem kapott segítséget, megint egyedül kell döntenie. Hogy is van ez? A fenti helyzetben felvevőként, ha az ellenjátékos bubit tett, AD10 vezetésű színből – igen jó ellenfél ellen – az ászt kell tennie?

## Eredménylisták, 1997. szeptember-október

### Pula – Nyílt csapat

#### 33 csapat

1. BULGARIA	109	247
(Stamatov, Popova, Karaivanov, Trendafilov, Popov)		
2. IVICA	97	129
(Rásonyi, Szalay, Miladin, Diklic D.)		
3. IBE	96	131
(Szilágyi, Macskásy, Hajdú, Holyinka, Kelen, Jakab)		
4. BESKID	91	105
(Stworzewicz, Staryeyk, Buksa, Cholewik, Jaworski)		
5. DIENES	87	66
(Dienes, Fodor, Boros, Hajlik)		
6. Eco-Soft	84	53
(Marjai, Bartis, Aczél, Lévai, Falus, Éliás)		

### B csoport

2. BUDAPEST SID	89	119
(Marczona, Kerekes, Topolyi, Minarik, Varga, Ecsedi)		
3. GAMAX	89	88
Homonnay, Nikolits, Dumbovich, Kovács, Magyar, Szappanos)		
4. GALIM	87	82
(Gál, Gerő, Viktor, Winkler)		
14. MISKOLC	77	40

### C csoport

2. Q.O.SQUASH	79	28
(Dörnyei, Rózsa, Lendvay)		

### Pula – Nyílt páros

#### 216 pár

1. Skotniczny-Skotniczny	5258	65,66
2. Macskásy-Szilágyi	5255	65,62
3. Strafner E.-Strafner M.	5235	65,37
4. Manhardt-Manhardt	5098	63,66
5. Mallardi-Pantarrotas	5089	63,55
6. Jaworski-Stworzewicz	5086	63,51
7. Belan D.-Perasic D.	5026	62,76
8. Filjar-Katusic	5025	62,75
9. Dumbovich-Kovács M.	5009	62,55
10. Gál-Winkler	4995	62,38
11. Gula-Lazanowski	4979	62,18
12. Stamatov-Popov	4867	60,78
13. Kulovic-Sicic	4865	60,75

14. Marczona-Minarik	4858	60,66
15. Krautsak-Poklepovic S.	4767	59,53
16. Hajdú-Kelen	4729	59,05
17. Lakosz-Tyszowniczi	4705	58,75
18. Bupor B.-Bulajic	4697	58,65
19. Lassota-Pudlik	4696	58,64
20. Rojko-Pavlin	4689	58,55
24. Holyinka-Jakab	4661	58,20
28. Dörnyei-Dörnyei	4641	57,95
36. Topolyi-Kardos	4557	56,91
43. Vági-Horváth	4490	56,07
49. Csiky-Jónap	4443	55,48
50. Magyar-Szappanos	4413	55,11
55. Gerő-Viktor	4384	54,75
60. Kása-Kása	4350	54,32
64. András-Molnár	4325	54,01
65. Boros-Dienes	4306	53,77
68. Kerekes-Varga	4280	53,45
71. Rásonyi-Szalay	4268	53,30
73. Kemény-Rózsa	4208	52,55
75. Bárczy-Gsehó	4203	52,49
83. Harsányi-Harsányi	4158	51,92
85. Krieger-Springer	4155	51,89
87. Aczél-Bartis	4124	51,50
88. Homonnay-Nikolits	4123	51,49
93. Falus-Lévai	4089	51,06
100. Zsák-Szabó	4053	50,61

### Pula – Vegyes párok csapatversenye

#### 43 csapat

1. MAGYAR	53
(Magyar, Gerő, Csapka, Kádár)	
2. NICOLA	52
(Paolini, Matteucci, Martini, Zecchini)	
3. BSO	48
(De Sario S., E. Catolla, Zennari, Rodmayr, Stojanovic)	
4. MANHARDT	48
(Manhardt, Manhardt, Golles, Miller)	
5. LUCKY	48
(Hanken K., Hanken R., Werner, Filjar)	
6. MS	47
(Minarik, Marczona, Kása, Kása)	
9. BÁRCZY	44
(Bárczy, Kovács, Beck, Gsehó)	

## Pula – vegyes páros

120 pá r		
1. Manhardt-Manhardt	1789	67,46
2. Beck-Csehó	1761	66,40
3. Rodlmayr-Stojanovic	1721	64,89
4. Lesiecka-Radek	1694	63,88
5. Matteucci-Paolini	1665	62,78
6. Gudac V.-Gudac P.	1601	60,37
7. Strafner-Strafner	1597	60,22
8. Muller R.-Panic	1587	59,84
9. Nikolić-Bartis	1574	59,35
10. Werner-Kondoch	1564	58,97
11. Jurisic I.-Diklic D.	1563	58,94
12. Martini-Zecchini	1553	58,56
13. Jónap-Jónap	1544	58,22
20. Gólya-Hajdú	1492	56,26
32. Szörényi-Szikrai	1443	54,41
34. Kardos-Radek	1432	54,00
35. Gerő-Kádár	1429	53,88
36. Csipka-Magyar	1424	53,70
39. Hegedűs-Kemény	1416	53,39
41. Bánkiné-Benedek	1413	53,28
42. Topolyi-Szilágyi	1409	53,13
47. Szalka-Szalay	1391	52,45
48. Marczona-Minarik	1390	52,41
51. Szappanos-Szappanos	1377	51,92
52. Kása-Kása	1375	51,85
53. Kerekes-Vargas	1373	51,77
58. Beck-Kardos	1365	51,47
59. Minarik-Kerényi	1364	51,42

## Pula – Mini csapat

27 csapat		
1. MISKOLC	56	20
(Fiedler,Kása,Kása,Csiky,Jónap)		
2. DSO	53	23
(Stojanovic,Obermair,Sver N.,Marinkovic P.,Brkljacic)		
3. MUNGOS	53	21
(Sver V.,Diklic D.,Borevkovic,Miladin)		
4. IL	53	17
(Rásonyi,Gál,Winkler,Szalay)		
5. RICO	52	26
(Niemiec,Fangor,Szcharkiewicz,Rogala)		
6. BULGARIA	52	20
(Stamalov,Popov,Trendafilov,Karaivanov)		
11. SZILÁGYI	48	17
12. GAMAX	47	23
21. Eco-Soft	45	22

## Pula – Butler páros

124 pá r		
1. Manhardt-Manhardt		98
2. Gula-Lazanowski		71
(3. Stworzewicz-Kaminski		67)
3. Hadziomerovic-Dolarevic		56
Lesiecka-Radek		56
5. Sver N.-Marinkovic		52
6. Jakupovic-Kelis		51
7. Hapel-Staby		49
8. Alfírev-Kauzlaric		48
9. Sobolewska-Szol Marczona-Minarik		47
11. Balco-Wojas		46
12. Ivanek-Tesla		45
Szalka I.-Szalka G.		45
20. Lévai-Marjai		39
23. Fodor-Hülvely		34
27. Tihanyi-Lendvai		32
29. Falus-Bartis		31
36. Bárczy-Kováts		25
49. Holyinka-Jakab		16
51. Kása-Kása		15
55. Topolyi-Kardos		13
58. Hegedűs-Kemény		11
60. Warsányi-Éliás		10
62. Gál-Winkler Szappanos-Tripp		9
66. Andrásfi-Rásonyi		4

## Gyomaendrőd csapatverseny

1997. szeptember 20-21.

1. ARTEMIX	165
(Kerényi I.,Gárdos G.,Ferenci Gy.,Nagy E.)	
2. FORMULA 1.	160
(Ráduly St.,Ráduly Cs.,Andrei,Florin)	
3. LÁMA	157
(Beck A.,Trencsényi Á.,Bozzai P.,Hajlik G.)	
4. CHICAGO BULLS	156
(Silberberg,Leonescu,Caplea,Petric)	
5. LACIK	150
(Makay L.,Kállay T.,Hegedűs L.,Balázs O.)	
6. SAMUS	150
(Bartha D.,Godea T.,Curta,Nádas)	
7. ORMAY	147
(Ormay Gy.,Zempléni É.,Rosta E.,Hajdu P.)	
8. BÁRCZY	143
(Kováts Z.,Beck M.,Nyárádi G.,Csehó Z.)	
9. DEBRECEN	143
(Reszler A.,Szabó T.,Katona E.,Grieger Á.)	

10. VASPHARM (Földi J., Zöld F., Széles Cs., Gál P.)	138	12. Ferenci Gy.-Nagy E.	702,04	54,00
11. NYÍRADONY (Kálcsév A., Fanatan D., Bob I., Kovács Z.)	136	13. Kolosi T.-Nagy I.	698,34	53,72
12. KONDOROS (Kotányi B., Kotányi Z., Tóth A., Valet B.)	134	14. Calinescu G.-Morar I.	695,96	53,54
13. UKRAINA (Janocsko, Himinec, Selever, Katernuk)	129	15. Söpkézné-Tölgyesi E.	695,59	53,51
14. MEDIPRINT (Kolosi T., Nagy I., Siba L., Sík E.)	129	16. Kováts Z.-Nyárádi G.	688,84	52,99
15. MISKOLC (Andorkó E., Gáspár Gy., Jezsó K., Csobán J.)	129	17. Kálcsév A.-Fanata D.	678,57	52,20
16. BIZONU (Marina, Dragotescu, Morar, Calinescu)	127	18. Gáspár Gy.-Andorkó E.	678,12	52,16
17. MEZEI (Mezei K., Honti L., Rózsa T., Dörnyei G.)	127	19. Bob I.-Kovács Z.	676,01	52,00
18. BIG GNITZA (Chelu Eu., Eckstein Gh., Eckstein A., Tamás Gh.)	125	20. Beck M.-Cseh Z.	674,28	51,87
19. BEAC (Tarnay Gy., Hámori Zs., Kovács T., Poór I.)	125	21. Bikki G.-Zách G.	670,77	51,60
20. SERKO (Bajor E., Söpkéz M., Tölgyesi E., Éless M.)	124	22. Leonescu C.-Silberberg Gh.	669,81	51,52
21. KLÁRI (Dubovszky K., Bikki G., Iványi A., Mészáros K., Zách G.)	122	23. Kerényi I.-Gárdos G.	668,99	51,46
22. GYOMA I. (Magyarics Kr., Hornok P., Gózon M., Halász I., Farkasinszky L.)	121	24. Kudwig K.-Halász Zs.	667,29	51,33
23. TEMESVÁR JOLI (Baranyi L., Baranyi B., Stancin M., Saruga J.)	113	25. Baranyai E.-Baranyai I.	664,32	51,10
24. GYOMA II. (Uhrin S., Szendrei L., Ágoston I., Hajdu Zs.)	72	26. Makay L.-Kállay T.	655,51	50,42
G y o m a e n d r ő d p á r o s				
1 9 9 7 . s z e p t e m b e r 2 0 - 2 1 .				
1. Zempléni É.-Ormay Gy.	765,24	27. Jónás K.-Vukmirovics	654,89	50,38
2. Marina M.-Dragotescu Oct.	756,68	28. Lukácsi L.-Liska P.	654,74	50,36
3. Földi J.-Zöld F.	746,58	29. Dörnyei G.-Rózsa T.	651,44	50,11
4. Rosta E.-Hajdó P.	741,06	30. Szabó T.-Reszler A.	651,23	50,09
5. Széles Cs.-Gál P.	721,96	31. Rényi K.-Jankó I.	649,56	49,97
6. Mezei K.-Honti L.	714,96	32. Eckstein A.-Tamás Gh.	648,14	49,86
7. Balász D.-Hegedűs L.	713,13	33. Kotányi B.-Kotányi Z.	645,55	49,66
8. Chelu Eugen-Eckstein	712,49	34. Katona E.-Grieger Á.	639,34	49,18
9. Mészáros K.-Iványi A.	712,22	35. Raduly I.-Raduly Cs.	635,99	48,92
10. Saruga J.-Stancin M.	711,82	36. Beck A.-Trencsényi Á.	635,66	48,90
11. Curta Ovidiu-Nadas Mirvea	702,75	37. Jezsó K.-Csobán J.	632,34	48,64
		38. Siba L.-Sík E.	630,32	48,49
		39. Bajorné-Éless M.	626,98	48,23
		40. Hornok P.-Farkasinszky L.	626,51	48,19
		41. Gózon M.-Botos Zs.	621,63	47,82
		42. Poór I.-Tarnay Gy.	614,67	47,28
		43. Bartha D.-Godea T.	613,45	47,19
		44. C. Dam-P. Dam	607,40	46,72
		45. Tóth A. I.-Valet B.	605,10	46,55
		46. Uhrin S.-Szendrei L.	603,96	46,46
		47. Selever R.-Katerenyuk V.	578,90	44,53
		48. Florin-Andrei	577,68	44,44
		49. Hámori Zs.-Kovács T.	576,53	44,35
		50. Bitea I.-Raduly E.	553,24	42,56
		51. Himinec A.-Janocsko M.	533,04	41,00
		52. Anonym-Anonim	520,00	40,00
		53. Hajdu Zs.-Ágoston P.	488,63	37,59
		54. Bar E.-Bartalis M.	441,13	33,93

## Nyíregyháza csapat

1. NYÍRADONY	203
Bob, Kovács, Kálcssev, Fantana	
2. HORN	186
Nyárádi, Nyárádi, Aczél, Bozzai	
3. KUKA	181
Krausz, Mátyus, Buglyó, Félegyházi	
4. TOMI	180
Csobán, Molnár, Szőlősi, Szabolcs	
5. EGER	174
Böszörményi, Láng, András, Bata	
6. SZABOLCS	147
Szalmáry, Korsós, Zalai, Havaj	
7. DEBRECEN	142
Reszler, Szabó, Griger, Kassai	
8. NYÍREGYHÁZA	137
Dobro, Varga, Bottyán, Glattfelder	
9. UNGVÁR	134
Falbus, Sanocko, Gala, Himimec	

## Nyíregyháza páros

1. Nyárádi-Nyárádi	608,4	56,33
2. Bob-Kovács	602,0	55,74
3. Reszler-Szabó	593,2	54,93
4. Szalmáry-Korsós	590,7	54,69
5. Pali-Szücs	577,6	53,48
6. Kertész-Sziky	577,0	53,43
7. Kálcssev-Fantana	572,9	53,05
8. Krausz-Mátyus	571,2	52,89
9. Buglyó-Félegyházi	564,2	52,24
10. Nádás-Matuz	546,8	50,63
11. András-Bata	544,1	50,38
12. Szőlősi-Szabolcs	540,0	50,00
13. Griger-Katona	539,9	49,99
14. Csobán-Molnár	532,0	49,26
15. Dobro-Varga	530,4	49,11
16. Böszörményi-Láng	529,6	49,04
17. Zalai-Havaj	525,8	48,69
18. Godea-Curta	518,8	48,04
19. Aczél-Bozzai	517,3	47,90
20. Falbus-Sanocko	500,2	46,31
21. Bikki-Kerényi	484,8	44,89
22. Böröck-Szabó	472,2	43,72
23. Gala-Himimec	472,2	43,72
24. Bottyán-Glattfelder	445,1	41,21

## Gemenc Kupa — Csapatverseny

1. Éliás	124
Harsányi, Éliás, Horváth, Szvitacs	
2. Galim-Vaspharm	120

Gál, Kuttner, Széles, Zöld	
3. Hajdú	118
Balogh, Bánki, Szilágyi, Hajdú	
4. Paks	116
Hajlik, Szabó, Serdült, Jancsó	
5. Máté	98
Vági, Árvay, Vida, Komor	
6. MTV News	94
Makai, Tóth, Valet, Rényi	
7. Veszprém	93
Argay, Kovács, Kotányi, Kállai	
8. Maszatka	68
Keil, Ifj. Keil, Marjai P. Bozzai, Kovács J., Szabó Cs.	
9. Győr-Vaday	45
Biborka, Bodor, Papp, Vaday	
10. Mari	27
Ólláh, Kovács P., Czombos, Gémes	
11. Szekszárd	14
Kelényi, Bikki, Rózsa, Horváth	
12. Szekszárd 1. — visszalépett	

## Gemenc Kupa párosverseny

1. Horváth-Szvitacs	741,1	59,38
2. Bánki-Balogh	740,4	59,33
3. Árvay-Vági	737,9	59,13
4. Éliás-Harsányi	735,9	58,97
5. Serdült-Jancsó	705,5	56,53
6. Komor-Vida	702,1	56,26
7. Zöld-Széles	694,4	55,64
8. Hajdú-Szilágyi	686,2	54,98
9. Iványi-Mészáros	664,8	53,27
10. Argay-Kotányi	662,6	53,09
11. Bikki-Kerényi	655,6	52,53
12. Hajlik-Szabó	640,8	51,35
13. Bozzai-Kovács J.	627,4	50,27
14. Scharnitzky-Bohner	626,8	50,22
15. Kovács T.-Kállay	606,5	48,60
16. Bodor-Vaday	586,5	47,00
17. Rényi-Makay	583,8	46,78
18. Rózsa-Horváth	579,2	46,41
19. Gál-Kuttner	577,5	46,27
20. Tóth-Valet	560,4	44,90
21. Biborka-Papp	554,4	44,42
22. Fazekas-Kincses	554,1	44,40
23. Gemes-Czombos	541,7	43,41
24. Ólláh-Kovács P.	506,2	40,56
25. Kincses-Kovács	486,2	38,96
26. Bay-Fodor	470,8	37,72





Személyesítse meg könyvtárát!

**Ex libris** - a könyvtábla belsejébe ragasztott, a tulajdonos nevét tartalmazó könyvjegy.

Vásárlóink kívánsága szerint névre szólóan megrendelhető.

Válogasson  
megszemélyesített **EX LIBRIS** ajánlatainkból!

**ÁRA:**

100 db	megrendelése esetén	15.- Ft/db ÁFÁ-val
101-500 db	megrendelése esetén	12.- Ft/db ÁFÁ-val
500 db fölötti	megrendelés esetén egységesen	10.- Ft/db ÁFÁ-val

-----\*

Azok a kedves vásárlóink, akik a téli könyvvásáron egy alkalommal tízezer forint értékben vásárolnak

**100 db névre szóló**

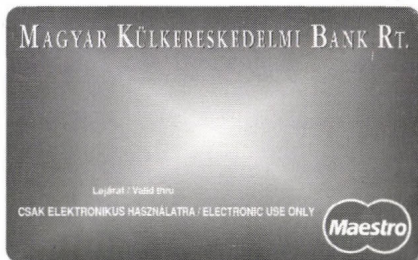
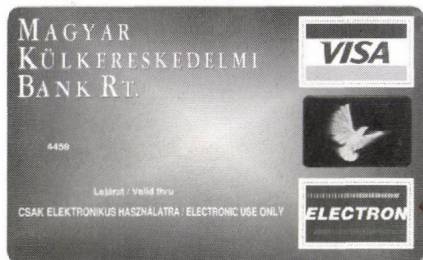
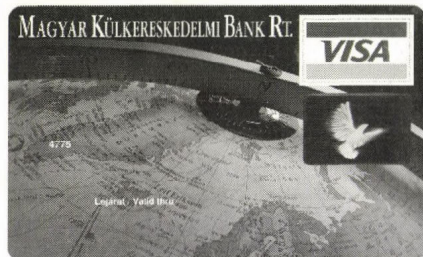
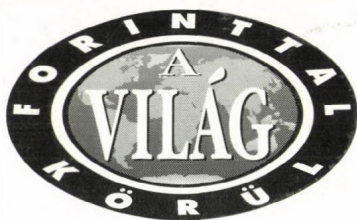
**EX LIBRIST** kapnak **AJÁNDÉKBA!**

Keresse az ország két legnagyobb könyv és hangzóanyag boltjában!

Fókusz Könyvruház  
1072 Bp., Rákóczi út 14.  
T.: 267-9205, Fax: 267-9769

Rózsavölgyi Zeneműbolt  
1052 Bp., Szervita tér 5.  
T.: 118-3312, Fax: 118-3500

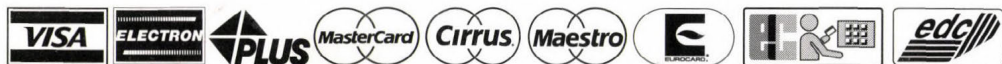
# MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



• MKB •

*Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.*

*A széles körű hazai és külföldi elfogadóbázis a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.*



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegrímás utca 12.,  
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332

# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XXXIX. évfolyam 6. szám

1997. november – december

ára: 300 Ft

## Világbajnokság Tunéziában

*A franciáké a Bermuda Kupa,  
az amerikaiaké a Velence Kupa*

A kellemes észak-afrikai őszben a tunéziai Hammamet üdülőhelyen október 19. és november 1. között rendezték meg a 33. Bermuda Kupa, a 11. Velence Kupa küzdelmeit, valamint az 1. nyílt, csapat-világversenyt, amely utóbbin tetszés szerint összeálló együttesek vehettek részt.

Az eredmény ismert. Franciaország csapata 41 év után ismét megszerezte a győzelmet a Bermuda Kupában. A végeredmény szoros volt: 328-301. A Henry Francis szerkesztette napi bulletin – talán valamelyest keserű szájjal – a végzet együtteseként emlegette a francia csapatot. Most esett meg ugyanis először, hogy öt európai csapat vehetett részt az új rendszerben lebonyolított világbajnokságon. Franciaország az ötödikként kvalifikálta magát Tuniszba. A Jean-Louis Stoppa nem játszó kapitány vezette Paul Chemla, Christian Mari, Hervé Mouiel, Alan Lévy, Michel Perron és Frank Multon összetételű társaság az olimpiai bajnoki cím mellé most világbajnoki címet is szerzett. Az ellenfél a Bermuda kupa védője, az Egyesült Államok második csapata volt. Aligha kell őket külön bemutatni: Eric Rodwell, Jeff Mecksroth, Bob Hamman, Bobby Wolff, Nick Nickell és Richard Freeman. A csapat nem játszó kapitánya: Walt Walvick.

A selejtezőkön az Egyesült Államok első csapata szerezte meg a győzelmet. A 17 mérkőzésen csupán egyetlen dön-

tetlenjük volt, Kanadát nem sikerült legyőzniük. Egyebekben mind Franciaországot, mind az Egyesült Államok második csapatát 20-10-re verték. Az otthoni selejtezőn is ők diadalmaskodtak, amikor a kiküldetés első és második helyéért csatáztak. A Deutsch, Soloway, Martel, Stansby, Rosenberg, Mahmood összetételű csapat az elődöntőben kikapott a „második” amerikai együttestől, majd a 3. helyért lejátszott 32 (!) leosztásban alulmaradt Norvégiával szemben. Pech.

A nők világbajnokságán, a Velence Kupában az Egyesült Államok első csapata diadalmaskodott az erős kínai csapat felett 244-184 arányban. A győztesek: Tobi Sokolow, Mildred Breed, Marinesa Letizia, Lisa Berkowitz, Jill Meyers, Randy Mantin. A kínaiak neve nálunk talán kevésbé ismert, de alighanem hallunk még róluk: Ming Sun, Jan Lu, Ling Gu, Yalan Zhang; Wenfei Wang, Ya Zhang.

A most először kiírt World Transnational Open Teams versenyre 74 együttes nevezett be, köztük volt a Gál P.–Winkler G., Homonnay G.–Lakatos P., Szalay Gy. – Gulyás D. alkotta magyar együttes, amely 281 győzelmi ponttal a 20. helyen végzett. A döntőben itt a Burgay, de Falco, Mariani, Lesniewski alkotta lengyel-olasz vegyescsapat bizonyult jobbnak a Jassem, Tuszyski, Kowalczyk, Witek összetételű, tisztán lengyel csapattal szemben. A napi bulletin segítségével most

a Bridzsélet olvasói is  
csemegézhetnek  
a világbajnokság  
játszmáiból. (Foly-  
tatás a 3. oldalon.)

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG  
MKB  
FŐSZPONSZORA

## Levél H. G. -nek

Meglepetéssel olvastam a Bridzsélet szeptember-októberi számában H. G. glosszáját. Mint a verseny tornavezetőjének legyen szabad nekem is néhány gondolatot hozzátennem az ott leírtakhoz. A Versenyszabályzat 39. pontját szeretném idézni, amely szerint a tornavezetőnek 'el kell rendelnie a mérkőzés lejátzását, ha a szabályos újrakezdés után van remény, hogy a leosztások 75 százalékát szabályosan le tudják játszani. Ha már nem lehet a mérkőzést újra kezdeni, a vétkes csapat 12 győzelmi pontot" kap. Mi a tokeserénél észrevettük a hibát és így a másik tereben megfordulva, idővesztés nélkül le tudtuk játszani az összes leosztást. Amikor az érintett csapatok, amelyek egyikében H.G is játszott és szóltak nekem ,már sok idő eltelt és mi már be is fejeztük a játékot. Megkérdeztem a verseny főrendezőjét, hogy van-e még 30 perc a 4 leosztásra és ő egyértelmű nemet mondott. (Csak megemlítem: az érintett csapat másik párja közismerten a mezőny leglassúbb párvai közé tartozott.)

Az eset és a lapzárta között, mindössze néhány nap telt el, úgy gondolom, hogy a szerző első indulatában írta a cikket. Mindazonáltal szerencsétlennek érzem, hogy H. G., aki az új Versenyszabályzat bevezetésének lelkes híve, így reagál, ha a szabályok éppen őt sújtják.

Tisztelettel:  
A tornavezető

## Drágul a Bridzsélet

Nincs mit tenni. "Begyűrűzik." Nemde ismerős a szörnyű szó. Nem rokonszenves, de következményei a szerkesztőség, pontosabban a kiadó számára kivédhetetlenek. Mindazonáltal a költségemelkedést lehetőségeinkhez képest differenciáltan érvényesítjük. Az egyes szám ára jövőre 360 forint lesz. A hazai előfizetők többsége azonban évi 2100 forintért jut hat számhoz, a nyugdíjas illetve 26 év alatti előfizetők díja pedig 1800 forint lesz. A külföldi előfizetők díja viszont a postaköltséggel együtt 3000 forintra emelkedik. A szerkesztőség és a kiadó továbbra is reméli az olvasók megértő támogatását.

## TARTALOMJEGYZÉK

BUDAPESTI CSB	14
ELTE CSAPATVERSENY	16
ŐSZI VERSENYEK	16
BUDAPESTI PÁROS	20
TORDASI EGYÉNI	22
LICITFÓRUM 7.	23
ÉLESEBB A KÉSNÉL	33
TÖMÖRÍTETT LICITEK	35
A KANTAR KONVENCIÓ	37
EREDMÉNYLISTÁK	39

## BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG

TÁJÉKOZTATÓJA

ISSN 013-6885

A szövetség postacíme

1519 BUDAPEST, Pf.253.

Főszerkesztő LOVÁSZ PÉTER

Kiadja

A HERMÉSZ-PARNASSZUS

HÍRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal

BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.

403-4381 (FAX IS)

E-MAIL: BRELET@MAIL.INEXT.HU

BANKSZÁMLASZÁM:OTP

Bp. XVI, KER. FIÓK, JÓKAI U. 1/B

11716008-20130305

Tördelés TYPOGRÁCIÁK BT.

Nyomdai munkák

ALFADAT-PRESS KFT.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető LÉVAI FERENC

# Világbajnokság Tunéziában

## Norvég szlemek

(Folytatás az 1. oldalról) A körmérkőzések után a legjobb nyolc között Norvégia az európa bajnok olasz csapattal szemben harcolta ki a továbbjutást, amiben nem kis része volt az alábbi játszmáknak:

### 10. leosztás, ált. bell, osztó: Kelet

<p>♠ K2 ♥ KB83 ♦ AB105 ♣ AK7</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠ B843 ♥ 7654 ♦ 972 ♣ B3</p>	<p>♠ A109765 ♥ D ♦ KD3 ♣ 1098</p>
É												
NY	K											
	D											

A licit sem volt akármí:

Ny Duboin	É Hellness	K Bocchi	D Helgemo
passz	2♦	passz	1♠
passz	3♣	passz	2♠
passz	3♠	passz	3♦
passz	4szan	passz	4♣
passz	5♥	passz	5♦
passz	6♦	körpassz	5♠

Hellness a 4 treff licitet (Knut Kjaerm-srod, a tudósító szerint) kulcslicitnek vélte, s amikor Helgemo öt pikk licitjével tagadta a pikk dámát, tudta, hogy a káró király-dámának Délnél kell lenni. Kőr indulás után a lejátszás nem okozott gondot. A treff visszahívást ütötte az ás. Hellness lopott egy kört az asztalon, tref-fel kézbement, körre ledobta a vesztő tref-fet, lopta az utolsó treffet, lehívta a káró királyt, pikkkel kézbement és terített. 12 pont Norvégiának.

A harmadik játékrészben a 14. leosztásban a norvégok ismét szlemen szereztek pontokat:

### Ált. mans, osztó: Kelet

<p>♠ A1042 ♥ 2 ♦ KB10432 ♣ 87</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠ 95 ♥ AK10853 ♦ AD98 ♣ A</p>	<p>♠ D863 ♥ B4 ♦ 6 ♣ DB10632</p>
É												
NY	K											
	D											

Lauria és Versace Észak–Déli végig passzolt

Ny Helgemo	K Hellness
	1♥
1♠	2♦
3♣	3♥
4♦	4szan
5♠	7♦

A három kör 6-4 elosztást mutatott, az öt pikk licit két ász, az adu dámát vagy extra aduhosszúságot jelzett. Ezek után Hellness már a lapok leterítése előtt meg tudta számolni 13 ütését, már persze akkor, ha a kör színben nincs valami eszelős elosztás. Nem volt. Az olaszok a másik asztalnál beérték hat káró be-mondásával. A pontos licit 11 pontot hozott Norvégiának.

### Eszelős elosztás

Akadtak azért vad dolgok is, Sandra Landy jegyezte fel az örökkévalóságnak. Íme:

### Transnational Teams, Ált. mans, osztó: Dél első helyen ezeket a lapokat kapta:

♠
♥ AD62
♦ ADB108765
♣ B

A licit rejt magában egy, s más csapdát

Ny	É	K	D
passz	1♥	passz	1♦
4♠	passz	6♣	4♣
6♠	passz	7♣	6♦
			?

Ön licitál? S ha igen, mit? Ha passzol, mivel indul?

Ez a leosztás a Mrs. Burn (brit) – Rios (chilei) meccsen az asztal mellett, kézi osztással született. Ha ez a parti valamelyik nagy kupa elődöntőjében szerepel, mindenki azt mondta volna, hogy az osztógép megőrült.

♠ 76

♥ B10987543

♦ 93

♣ 3

♠ AKDB1098543

♠ 2

♥ K

♦ K3

♣

É	K
NY	D

♥

♦ 4

♣

AKD109876542

♠

♥ AD62

♦ ADB108765

♣ B

Burn asszony bölcsen járt el, amikor hét kárót licitált, s a felvételt kontrával megbukta egyszer. Ha passzol vagy kontrát mond alighanem a kőr ásszal támad, amivel már meg is tömte a felvételt.

A másik asztalnál gyorsabb volt a licit:

Ny	É	K	D
			1♦
5♠	passz	6♣	kontra
6♠	passz	passz	kontra
kőrpassz			

Most Északnak kell(ene) megtalálni a gyilkos pikk indulást. Ám kétszer kontrázó és licitáló partnerénél jónak látta inkább a káró beütést megkeresni. Ezt meg is találta, de Dél – nem lévén aduja – csak rosszat hívhatott. 1210 pont a felvevőnek.

## Amik csatája

Az elődöntő első 16 leosztásában a II. csapat 50-13-ra vezetett. A 17 leosztásban újabb 10 pontra tettek szert.

Ált. mans, osztó: Észak

♠ A54

♥ D9532

♦ B97

♣ 32

♠ DB9632

♥ 4

♦ KD42

♣ D7

É	K
NY	D

♠ 87

♥ KB6

♦ A10863

♣ K64

♠ K10

♥ A1087

♦ 5

♣ AB10985

A licit a nyílt teremben:

Ny	É	K	D
Freeman	Deutsch	Nickell	Soloway
	passz	passz	1♣
2♠	kontra	passz	4♥

Zárt teremben

Martel	Mecksroth	Stansby	Rodwell
	passz	1szan	kontra
rekontra	passz	2♣	kontra
2♠	3♥	passz	4♥

A nyílt teremben tiszta és világos licit után Dél játszott négy kört pikk dáma indulásra. Ütött a király, s Soloway most megpróbálván becserkészni a kőr bubit, körbeengedte a kőr nyolcast. Kelet ütött és káró ász-kárót játszott. A felvevő most bajban van, amint Nyugat üt a treffel, újabb káró hívással rövidíti a felvevőt, az adu király ütni fog. A másik asztalnál Nyugat rekontrája menekülés, két treff licitet kér, Északnak talán nem volt igazán világos Dél második kontrája, mindenesetre beszállt a küzdelembe, s jól tette. Kelet indult a pikk nyolccsal. Mecksroth ezt az ásszal vette és kihívta a kőr dámát. Kelet fedte, ütött az ász. Most

a felvevő lejátszotta a treff ászt, s treffel folytatta. Útött Nyugat. Jött az első, majd a második káró, az asztal lopott. A kőr tízes lehívására Kelet tehetetlen. Ha üt, újabb káróra lop az asztal, treff lopással kézbe, Észak elveszi az utolsó kintlevő adut és pikkkel visszasétál az asztalra a magas treffekekért. Ha Kelet nem üt, a felvevő magasra lopja a treffet, pikkkel visszamegy az asztalra, s addig hívja a treffet, amíg Kelet nem üt magas adujával. 10 pont az ami II-nek.

A 20. és a 21. leosztás ékes bizonyság arra, hogy a bridzset nem pontra játsszák.

### 20. leosztás, ált. bell, osztó: Nyugat

♠ ADB103		♠ 7542
♥ B7		♥ K1098
♦ A105		♦ D96
♣ 1065		♣ K4
♠ K96	♠ 8	
♥ D532	♥ A64	
♦ 8743	♦ KB2	
♣ 82	♣ ADB973	

	É	
NY		K
	D	

Soloway Délen Észak 1 pikk licitjére (kissé talán divatjamúlt forszot alkalmazván) három treffre ugrott, s ez Deutsch-nak elég volt arra, hogy túllépve a 3 szant szlemet ajánljon partnerének. Soloway a kőr indulást kiengedte, a folytatást ütötte, lopott egy kőrt, körbeengedte a treff tízest és még a káró dámát is megtalálta. A másik asztalon egy pikk két treff után szóba sem került a szlem. Talán kevesellték hozzá a 27 figurapontot.

A következő partiban ismét a licit döntötte el az imp-k sorsát.

### 21. leosztás, É–D bellben, osztó: Észak

♠ AD5		♠ B874
♥ B84		♥ K53
♦ K84		♦ D6
♣ 8765		♣ D932
♠ K92		♠ 1063
♥ 62		♥ AD1097
♦ A1072		♦ B953
♣ KB104		♣ A

	É	
NY		K
	D	

### Licit a nyílt teremben:

Ny	É	K	D
Freeman	Deutsch	Nickell	Soloway
	passz	passz	1♥
kontra	rekontra	1♠	2♦
passz	2♥	2♠	3♥
passz	4♥	körpassz	

### Zárt teremben

Martel	Mecksroth	Stansby	Rodwell
	passz	passz	1♥
kontra	2♦	2♠	3♥
passz	3szan	körpassz	

Amint látható, mind a nyolc úr úgy vélte, voltaképpen jó kis zslugája van, érdemes ringbe szállni. A nyílt teremben a pikk kettes indulást a felvevő körbeengedte. Nyert a bubí, Kelet treffel folytatta. Dél most kárót hívott a királyhoz, s ha a szín három-három, valamint jó a kőr impassz, teljesít. Ám ez nem jött össze. A másik asztalnál Észak két káró licitje ígért hármas kőr támogatást, de (alighanem az ellenfél erőszakos közbeszólásai miatt) három szanban landoltak. Ez csak kilenc ütés, amihez semmi egyéb nem kell, minthogy üljön a kőr impassz, a pikk impassz, a káró expassz és a treff ne legyen rosszabb négy-négynél. Mecksroth még szűrt is csinált! Térített parti. (18 éven aluliaknak nem ajánlott!).

A licitháború folytatódott, a 25. és a 28.

leosztásban két szem bemondása borzolta fel a kedélyeket.

### 23. leosztás, K–Ny bellben, osztó: Észak

♠ 9874		♠ AD3
♥ 4		♥ KD10732
♦ 6		♦ K953
♣ AKD9532		♣
♠ 52		♠ KB106
♥		♥ AB9865
♦ AB108742		♦ D
♣ B1064		♣ 87

	É	
NY		K
	D	

### Licit a nyílt terebben:

Ny	É	K	D
Freeman	Deutsch	Nickell	Soloway
	1♣	1♥	passz
2♦	3♣	4♣	4♠
5♦	passz	6♦	kontra
körpassz			

### A zárt terebben:

Martel	Meckstroth	Stansby	Rodwell
	3♠	4♥	kontra
körpassz			

Freeman óvatosan játszott, nem csinált szűrt, 1540-et írtak a szkórlapra. A másik terebben Észak három pikk licitje valamely szolid szint ígért. Stansby négy kör licitjét valami bizonyosan indokolta, de hogy mi, ez rejtve maradt mind partnere, mind a nézők előtt. A bulletin tudósítója mindenesetre eljátszik a gondolattal: mi lett volna, ha Kelet passzol, majd Dél három szan licitjére kontrázik. Vajon mit tesz Nyugat? Kirohan a kontrából? És mivel indul? Most Dél mindenesetre a treff nyolccsal támadott, s Kelet hét ütést tudott betakarítani. 20 imp a II. csapatnak. A 28. leosztásban aztán az első csapat némi gyógyírt talált sebeire:

### É–D bellben, osztó: Nyugat

♠ B7		♠ A10652
♥ KD98		♥ AB1076
♦ D10873		♦ A
♣ B2		♣ A9
♠ KD4		♠ 983
♥ 2		♥ 543
♦ KB9		♦ 6542
♣ KD10764		♣ 853

	É	
NY		K
	D	

Freeman és Nickell nem tudták kideríteni a terített 13 ütéses szemet, Stansby és Martel viszont igen. Csakhogy ez mans parti volt. A győzelmet 276-157 arányban végül a Bermuda Kupa védői szerezték meg, s jutottak ezzel a döntőbe.

Ezek után illő lenne néhány játszma erejéig bemutatni a norvég-francia elődöntőt is, ám ennek a meccsnek a bulletin nem szentelt túl nagy teret. Kárpótlás viszont nagy terjedelemben közzölt részleteket a döntőről. Íme néhány játszma.

### A bajnokok egymás ellen

Az első testesebb írást az 5. leosztás hozta:

### É–D bellben, osztó: Észak

♠ 94		♠ D652
♥ A75		♥ DB8
♦ 943		♦ B1052
♣ K8653		♣ 72
♠ AKB		♠ 10873
♥ 1096432		♥ K
♦ KD87		♦ A6
♣		♣ ADB1094

	É	
NY		K
	D	

### Licit a zárt terebben

Ny	É	K	D
Meckstroth	Mari	Rodwell	Levy
1♥	passz	passz	1♣
4♥	2♣	2♥	kontra
kontra	kontra	passz	5♣
körpassz			



A nyílt teremben:

<b>Multon</b>	<b>Hamman</b>	<b>Mouiel</b>	<b>Wolff</b>
	passz	passz	2♣
2♥	4♣	4♥	5♣
5♥	körpassz		

Amint látható, É–D vonalon az öt treff elvehetetlen, az öt kör viszont treff király indulásra csak egyet bukott. 12 IMP a franciáknak. (A Velence Kupa döntőjében az amerikai hölgyek játszottak négy kört. Ez pikk indulásra buktatható, a második kör aduba azonban Dél treffel kérte az átvételt, így a felvétel teljesült. A harmadik helyért folyó norvég-USA I. mérkőzésen ugyancsak négy kört játszottak az amerikaiak, ugyancsak pikk indulásra. Broegeland itt Délen a káró átvételt jelezte, s meglöptatta partnerét, amihez Barry Rigal, a tudósító ezt a megjegyzést fűzte: „elgondolkodtató”).

A következő nagy írás azt példázza, nem mindig szerencsés gyenge lappal megszólalni.

### 9. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Észak

♠ 643		
♥ KD8		
♦ 754		
♣ 8643		
♠ A95		♠ B87
♥ 954		♥ A106
♦ AKB		♦ 109863
♣ AK95		♣ B7

É		K
NY		D

♠ KD102
♥ B732
♦ D2
♣ D102

### Licit a nyílt teremben

<b>Ny</b>	<b>É</b>	<b>K</b>	<b>D</b>
<b>Multon</b>	<b>Hamman</b>	<b>Mouiel</b>	<b>Wolff</b>
	passz	passz	1♠
kontra	passz	2♦	passz
2♠	passz	3♥	passz
3szan	körpassz		

Az egy pikk licit nem látszik rossznak, támpontot ad a partnernek az indítókijátzásra. Hamman fegyelmzetten pikkkel

indult, s Multon csak a második kört vette. Most lejátszott három kárót boldogan látván, hogy a dáma pottyant, s kiadta pikkkel az ütést Délnak. Wolff lehívta utolsó pikkjét, majd kis treff hívásával próbálkozott. A felvevő megütötte a hívást az ásszal, körrel lement az asztalra és lehívta a kárókat. Dél most sem szerencsés kártyákat dobott, mert a felvevő treff kilencese felmagasodott. A másik asztalon három passz után gyors egy szan-három szan licit hangzott el, amire Észak megtalálta a gyilkos kör dáma indulást. Ez megöli az átmenetet a káróhoz, két bukást és 13 IMP-t hoz Franciaországnak.

A 13. leosztásban nem a Bermuda Kupa döntőjében, hanem egyebütt zajlottak érdekes események:

### Ált. bell, osztó: Észak

♠ DB9643		
♥ D87		
♦ AB8		
♣ 4		
♠ AK10		♠ 7
♥ 642		♥ B105
♦ D93		♦ K75
♣ A653		♣ KDB987

É		K
NY		D

♠ 852
♥ AK93
♦ 10642
♣ 102

A zárt teremben Mari Északon passzolt. (Sokan biztosan nem ezt tették volna.) Meckswellék precíziós treffit játszanak és simán felvették a három szant. Észak a pikk dámával támadott. Az ütést az ász vitte, s a felvevő azonnal kárót hívott. Észak gyanút fogott, ütött az ásszal, s ráadásul megtalálta a kör hívást. Egy pikkkel nyitott, amit Wolff háromra emelt. A sor végén Mouiel már csak négy treffel tudott belépni a küzdelembe, ami egyet bukott. 5 pont az amerikai csapatnak. A többi asztalnál lejajlott eseményekről ismét Barry Rigal szállította a híreket. A

Velence Kupa döntőjében az amerikai pár Észak–Délien négy pikket játszott két bukással. De vajon Arnyékra vetődtek? A másik asztalnál Kelet–Nyugat három szant játszott, s pikk indulás után Észak kihagyta az első kárót. +9 pont az amerikai hölgyek szkörlapján.. A norvég–USA I. meccsen Zia volt a felvevő 3 szanban. A pikk indulást megütötte, majd treff király–dámát játszott, amire Észak a szín elutasításaként eldobta a kör nyolcast. Zia most már lejátszotta az összes treffet, amire Észak négy pikket, Dél két pikket és két kört dobott. Ez volt az állás:

♠ B		♠									
♥ D7		♥ B105									
♦ AB8		♦ K75									
♣		♣									
♠ K	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">É</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠
	É										
NY		K									
	D										
♥ 64		♥									
♦ D93		♦									
♣		♣									
♠		♠									
♥ AK		♥									
♦ 10642		♦									
♣		♣									

Zia most kört hívott az asztról. Dél ütött, kis káró következett. Zia a kilencset tette, fedett a bubi, nyert a király. Újabb kör hívásra Dél ütött, káró érkezett, Nyugat kicsit tett, ütött a nyolcas, de a káró ász volt É–D utolsó ütése. Így is lehet felvevő-játékot előadni. A 16. leosztásban Mouiel kézi ♠ B9743 asztali ♠ K1052 felszerelésből kitette a kilencset. Wolff az ász-nyolcából kicsit tett, az asztal nemkülönben. A négy pikk egyszer bukott. A túldaldalt a franciák ötszázért mentettek, ami jó üzlet lett volna, ha a négy pikk teljesül. Így azonban vesztek 12 pontot. Hogy' kell a színt kezelni? Levy szerint másként.

A negyedik 16 leosztásból két partit érdemes kiemelni, érzékeltetvén, hogy olykor a világ éljátékosai is a kelletnél jobban szeretnek szemet játszani.

### 61. leosztás, ált. bell, osztó: Észak

♠ 54 ♥ AKDB4 ♦ B10763 ♣ 3	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">É</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠ AKB6 ♥ 7 ♦ A9 ♣ AD9864  ♠ D1087 ♥ 108652 ♦ D ♣ B102
	É										
NY		K									
	D										

#### Licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
Multon	Meckstroth	Mouiel	Rodwell
	passz	1♣	passz
1♥	passz	2♣	passz
2szan	passz	3♣	passz
3szan	körpassz		

#### A nyílt teremben:

Hamman	Perron	Wolff	Chemla
	passz	1♣	passz
1♠	passz	2♣	passz
2♥	passz	2♠	passz
3♦	passz	3szan	passz
4szan	passz	6♣	passz
6szan	körpassz		

A zárt teremben Multon két szan licitjével jelezte, hogy nincs rossz lapja, de a három treff elkedvetlenítette. A káró indulást kiengedte Délnek. A kör visszajátzásra lehívta magas körjeit az asztról két treffet és egy pikket dobván, majd megadta a treff impasszt, s a színt magasra játszva ütött tízet. A másik asztalon Hamman pikk licitje három kontrollt ígért. Kelet bemutatta fekete színeit, de Nyugat túl jónak ítélte lapját ahhoz, hogy a három szant simán passzolja. Wolff érthetően a hat treffet választotta, Hamman – nem kevésbé érthetően inkább korrigált hat szanra. Chemla a káró dámmával támadott. Wolff mindent megpróbált, de csak 11 ütése volt. 12 IMP Franciaországnak

A 63. leosztás volt a visszavágó. É–D  
bellben, osztó: Dél

<p>♠ B1098753 ♥ A1062 ♦ K ♣ 4</p> <p>♠ K ♥ KB87 ♦ 94 ♣ KB9632</p>	<p>♠ AD ♥ 953 ♦ AD65 ♣ AD85</p> <p>♠ 642 ♥ D4 ♦ B108732 ♣ 107</p>
---	---

	É	
Ny		K
	D	

Licit a zárt teremben

Ny	É	K	D
			passz
passz	3♠	3szan	passz
4♠	kontra	rekontra	passz
4szan	passz	6♣	körpassz

A nyílt teremben:

passz	3♠	3szan	passz körpassz
-------	----	-------	-------------------

Jóvátétel az amerikaiaknak. A nyílt teremben Hamman bonyoldalmak nélkül ütött 11-et. A zárt teremben Multon – miként két leosztással korábban Hamman – túl jönnek érezte lapját a passzhoz, s rátett egy lapáttal. Mouiel persze kapva kapott az alkalmon, s ki mondhatná, hogy jó ok nélkül. De a partiban két kört ki kell adni, egyszerűen nincs 12 ütés. Bezzeg ha a pikk király helyett káró király, vagy kőr dáma van Nyugatnál...Az amik mindenesre 11 pontot kasszíroztak, s teljes kilenc ponttal átvették a vezetést. De a java még hátra volt.

Néhány húzós parti után az amerikaiak erőszakos, illetve pontos licittel és a nem szerencsés indítókijátszás révén újabb 12 ponttal növelték előnyüket.

68. leosztás, Ált. bell, osztó: Dél

<p>♠ 103 ♥ 105 ♦ KJ52 ♣ 109852</p> <p>♠ A982 ♥ 974 ♦ 10873 ♣ K4</p>	<p>♠ KB54 ♥ KJ3 ♦ AD96 ♣ DB</p> <p>♠ D76 ♥ AD862 ♦ 4 ♣ A763</p>
---	---

	É	
Ny		K
	D	

Licit a nyílt teremben:

Ny	É	K	D
Levy	Mecksroth	Mari	Rodwell
			1♥
passz	1♠	1szan	kontra
passz	2♣	passz	3♣
körpassz			

A zárt teremben

Hamman	Mouiel	Wolff	Multon
			1♠
passz	passz	kontra	passz
1♠	passz	2♠	passz
3♠	passz	3szan	körpassz

A nyílt teremben Mecksroth elblöffölte K–Ny pikk találkozását, Rodwell pedig partnere pikk és treff licitje után indokolatlan küzdött. El is nyerte jutalmát. A treff dáma indulást ütötte az ász. Kis káró következett a bubihoz és a dámához, majd Mari kis kárót hívott vissza. Az asztal lopott, kis pikk a tizeshez, ütött a bubi. Mari ismét visszajátszott, vagyis pikket hívott. Az ütés az ászé. Levy most lekihívhatta volna a treff királyt, s újabb káróval az asztalra kényszerítve a felvevőt megbuktathatta volna a három treffet. De úgy gondolta, Mecksrothnak a pikk licit után kettőnél több pikkje lesz, így hát pikket hívott. Észak lopott, megadta a kör impasszt és magasra lopta a szint, összeütette a két magas adut, majd káró lopással visszament az asztalra és eldobta utolsó rossz káróját a körre.

A másik asztalnál Multon bejelentette ugyan kőr színét, de a franciák utóbb végig passzoltak. Hamman és Wolff viszont jól ismerte fel, hogy a három szan a pikk fit ellenére jobb felvétel. A pikk játék kőr lo-pással azonnal bukik. Treff kezdésre per-sze a három szannak sincs jövője, de Mul-ton a kőr kettessel támadott. Ütött a bubi. A felvő most a pikk ásszal asztralra ment, körbeengedte a káró tízest és kezdte ma-gát jól érezni, hiszen a treff ász biztosan a licitáló Délnél van. A káró nyolcast fedte a bubi és a dáma, következett a pikk király és a bubi! Multon – nem lévén mit tennie – lehívta a kőr ászt és körrel folytatta. Wolff ütött, a pikk kilencessel asztralra került és elcsípte Észak másik nagy káróját. Kilenc ütés és 12 meccspont az amiknak.

A 69. leosztás után méginkább az ame-rikaiaknak állt a meccs.

#### Ált. bell, osztó Nyugat.

♠ 953	♠ AD7									
♥ A10	♥ KB632									
♦ B1092	♦ AK64									
♣ A962	♣ B									
♠ B102										
♥ D74										
♦ 753										
♣ KD87										
	<table border="1"> <tr> <td>É</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td>NY</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>	É		K	NY				D	
É		K								
NY										
	D									
♠ K864										
♥ 985										
♦ D8										
♣ 10543										

Mindkét Kelet négy kört játszott. Mul-ton a kőr nyolccsal kezdett, ütött az ász, s a káró bubi volt a folytatás. Wolff az ásszal vitte, s kitette a treff bubit. Mouiel ütött, s pikkot hívott. Wolff betette ászát, majd a kőr király lehívása után kőr dával az asztralra került, két magas treffre ledobta a veszto kárókat és kiadván a pikkot terített. A másik teremben Rod-well kis pikkkel támadott. Mari ezt az asz-tali bubival vitte, s kis treffet hívott. Mecksroth berobogott az ásszal, s kárót

hívott, amit ütött az ász. A felvő prob-lémája most az, miként kerülhet az asz-tralra a magas treffekért. Most éppenséggel a kőr király-bubi lehívása lenne a ny-e-rő, de ki tudhatja ezt, ha nem segít az el-lenfél? Mari meghívta a kőr királyt, de Észak nem ütött. Mari taktikát változ-tatván három menet kárót hívott. Dél el-dobott egy treffet, Észak pedig ütven a kárót pikkot hívott. Ütött az ász, s Mari leopta utolsó káróját, amire Dél ismét treffet dobott. A magas treff királyra most elment a pikk dáma a kézből, de amikor Észak ütötte az adu dáját az ásszal, Délnek már nem volt több treffje, így kőr nyolcása a bubi mögött szürkuban elszökött. Újabb 12 pont az Egyesült Ál-lamoknak.

#### A fordulat

A franciák azonban nem adták fel. Előbb megjátszottak egy kontrázott gémet, amit az amerikaiak (a francia pár jó mentése ellen) túlicitált (12 pont), majd nem mondtak és nem buktak egy 35-40 százalékos szemet, amit az amik megtet-tek.

A franciák a továbbiakban is értékes kis írásokkal dolgozták vissza magukat jobb pozícióba, sőt az ötödik 16 leosztás végén már vezettek 16 ponttal. S a hatodik menet meghozta a nagy előnyt.

#### 84. leosztás, Ált. bell, osztó: Nyugat

♠ K109	♠ 8653									
♥ D108643	♥ 7									
♦ 76	♦ K10942									
♣ 107	♣ KB3									
♠ A42										
♥ AB92										
♦ 83										
♣ A962										
	<table border="1"> <tr> <td>É</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td>NY</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>	É		K	NY				D	
É		K								
NY										
	D									
♠ DB7										
♥ K5										
♦ ADB5										
♣ D854										

## A licit a zárt terebben:

Ny Freeman	É Perron	K Nickell	D Chemla
1♣	passz	1♦	passz
1♥	passz	1♠	passz
1szan	passz	2♣	körpassz

## A nyílt terebben:

Levy	Mecksroth	Mari	Rodwell
1♣	1♥	1♠	1szan
passz	2♥	kontra	2szan
passz	3♥	passz	passz
kontra	körpassz		

Perron és Chemla csak zöld kártyát talált a dobozában, Mecksroth és Rodwell viszont ugyanazon a vonalon úgy értékelte, náluk van a pakli jobbik fele. A zárt terebben Nyugat két treff felvétele ellen Perron a treff tízzel kezdett, amire a felvevő szerencsésen ütött hetet, a franciák felírták a 100 pontot. A másik asztalon Levy egy treffje után Mecksroth bemutatta jó kis lapját és erős körjét, Mari pedig hasonlóképpen tett értékes pikkjével, s később kontrázott is. (Vajon mi lenne, ha együtt játszanának?) A kommentár szerint Mari egyenlőtlen kezét mutatott, „a szükségesnél talán valamelyest kevesebb erővel”. De ki-ki nyilván ismeri partnerét, Levy három körig állta a megpróbáltatásokat, s csak ezt kontrázta meg. Rodwell pedig nyilván tudja, hogy az egy kör közbeszólás még nem passzos partnerrel is bármi lehet, így csak három körig merészkedett. Mari a treff hármassal kezdett, az ütést az ász vitte. Levy most meghívta a pikk ász, partnerétől nem kapott biztatást a folytatásra, tehát treffet hívott. Mari ütött a királlyal, s a káró tízzel próbálta zavarba hozni a felvevőt. Mecksroth megadta az impasszt, s most már otthon érezhette volna magát. Hív egy kis kört a nyolcshoz, a másik káró impasszal visszatér az asztalra, fellop egy treffet. Lejátssza a

pikkeket az asztalon végezvén és fellopja az utolsó treffet, majd kör hívással végállásba kergeti Nyugatot. De nem ez történt. Lopott egy treffet, majd adut hívott a királyhoz, ütött az ász. Levy most kárót hívott, ami megakadályozza a végállás kioldozását. 7 IMP a franciáknak.

## A 86. leosztás 13 pontot hozott a franciáknak. K–Ny bellben, osztó: Kelet

♠ B975  
♥ KDB532  
♦ K7  
♣ 10

♠ KD1086  
♥ 10764  
♦ 84  
♣ A3

É	K
NY	D

♠ A43  
♥ A98  
♦ A10965  
♣ B6

♠ 2  
♥  
♦ DB32  
♣ KD987542

## A licit a zárt terebben:

Ny Freeman	É Perron	K Nickell	D Chemla
		1♦	4♣
kontra	passz	4♦	körpassz

## A zárt terebben:

Levy	Mecksroth	Mari	Rodwell
		1♦	5♣
kontra	körpassz		

A négy káró nem volt boldogító felvétellel. A treff király indulást vitte az ász, s most a felvevő körbeengedte a káró nyolcast. Dél ütött, nagy treffel folytatta, majd a treff hetest hívta. Az asztali káró négyest felüllopta a király és az ász. A következő kárót Dél ütötte, s folytatta a treffet, summa summarum, a felvevő ötöt bukott a bellben, simán. Az öt treff csupán háromszázért bukott, de a kettő együtt már nem volt olcsó.

A kritikus ötös magasságot példázza a 97. leosztás. Ált. bell, osztó Észak

♠ DB1086  
♥ 4  
♦ K109543  
♣ 8

♠ K7  
♥ DB9863  
♦ AB2  
♣ 62

É		
NY		K
	D	

♠ A54  
♥ 1052  
♦ 8  
♣ KDB943

♠ 932  
♥ AK7  
♦ D76  
♣ A1075

Az amerikaiak talán nem ismerik a Csepelei féle (itt kissé kiforgatott) alapigazságot, miszerint lementett gémet nem lehet megtönni. Kelet–Nyugat mindkét asztalon kőrt, Észak–Dél kárót licitált. A franciák beérték négy körrel, amit az amerikaiak megkontráztak és nem találták el az ellenjátékot. A másik asztalon a franciák öt káróra emeltek, ami – ha az ellenvonal megtalálja a pikk lopás – 500 lehet, de az amerikaiak inkább öt körrel kísérleteztek, s ez már kontrával bukott, igaz, csak egyet. Nem sok éljátékos indul a szingli treffel. A 12 pont mindenesetre a franciáknak járt.

Volt persze egál parti is. Íme: 99. leosztás, K–Ny bellben, osztó: Dél

♠ B8762  
♥ AB54  
♦ KD85  
♣

♠ A76  
♥ KD54  
♦ D86  
♣ A63

É		
NY		K
	D	

♠ D983  
♥ 93  
♦ 10973  
♣ 1072

♠ KB10542  
♥ A10  
♦ K2  
♣ B94

A licit a nyílt teremben:

Ny Hamman	É Perron	K Wolff	D Chemla
			1♠
kontra	rekontra	passz	passz
1szan	kontra	körpassz	

A zárt teremben:

Levy	Nickell	Mari	Freeman
			1♠
kontra	rekontra	passz	passz
1szan	kontra	2♦	passz
passz	kontra	körpassz	

Ezen egyik pár sem keresett, mindkét K–Ny nyolcszázért bukott. Ami jár, az jár!

Persze kérdés, kinek? A 108. leosztásban az Egyesült Államoknak járt volna 11 imp, ha Bob Hamman megtalálja dobozában a zöld kártyát.

É–D bellben, osztó: Nyugat.

♠ A1054  
♥ DB62  
♦ 10954  
♣ 9

♠ 863  
♥ 985  
♦ B762  
♣ KD4

É		
NY		K
	D	

♠ B2  
♥ A7  
♦ AKD3  
♣ 87632

♠ KD97  
♥ K1043  
♦ 8  
♣ AB105

A zárt teremben az ellenvonal némi közbekotyogása után Nickell és Freeman megtalálták a jó négy kőrt. A nyílt teremben így zajlottak az események:

Ny Hamman	É Perron	K Wolff	D Chemla
passz	passz	1♦	kontra
passz	1♠	passz	passz
2♦!!!	2♥	3♣	3♦
passz	4♦	passz	4♥
körpassz			

Ez a sorvégi két káró licit finoman szólva nem volt szerencsés. Chemla felébredt és bementék a gémet.

Befejezésül álljon itt egy licitcsata, amely mintegy megkoronázta a Bermuda Kupa új tulajdonosait:

131. leosztás, K–Ny bellben, osztó: Dél

♠ D8	♠ 3
♥ 6	♥ D1075
♦ 752	♦ DB108643
♣ K1098642	♣ A
♠ AKB62	
♥ AKB8432	
♦	
♣ B	
	♠ 109754
	♥ 9
	♦ AK9
	♣ D753

É	K
NY	D

A zárt teremben így adták elő a lapokat:

Ny	É	K	D
Mari	Mecksroth	Levy	Rodwell
1♥	1szan	2szan	passz
3♣	4♣	4♥	3♦
5♦	passz	6♥	5♣
7♥			passz

A nyílt teremben némileg gyorsabban haladtak az események

Hamman	Perron	Wolff	Chemla
1♣	3♣	3♦	passz
passz	passz	5♦	5♣
5♥	passz	6♥	passz
			körpassz

Mari természetes indulást választott, amire Mecksroth egy szanja vagy természetes vagy – mint itt – egyszínű védekező. Mindkét licit fontos volt, mert Levy így felismerte lapja érényeit, s alacsonyban bemutatathatta erős támogatását. A másik asztalon az aduszín először ötös magasságon hangzott el. De ha Wolff az öt körre hat treffet licitál, alighanem ők is felveszik a nagyszlemet.

A csata most mindenesetre a franciák győzelmével végződött. A világbajnokságról szóló információkért köszönet a bulletin szerkesztőinek és Gál Péternek, aki a lapot a Bridzséletnek átadta. **L. P.**

## Budapesti csapatbajnokság I. A.

Az idei I. osztályú CSB a magyar bridzs-sport több gyermekbetegségének tüneteit mutatta. Úgy gondolom, hogy ebben az összefoglalóban az érdekesebb partik (bár voltak azok is szép számmal) elemzése helyett érdekesebb néhány szót ejteni ezekről. Létezik versenykiírás. Talán egyik-másik sporttársunk olvasta is, esetleg fontosnak tartaná a betartását is. Mégis, a versenykiírás ellen ebben az évben is nagyon sokat vétettünk.

Legenyhébbek talán a helyettesítésben uralkodó szokások, amelyek nem is általánosak. A Szizethy csapatnak évek óta szinte elenyésző számú mérkőzést sikerült saját benevezett játékosaival, helyettesítés (sok esetben a kiírás alapján csak nagy jóindulattal elfogadható helyettesítés) nélkül végigjátszani.

Tekintsük a lejátszott oktávok számát, amely után a mesterpontokat lehet kapni. Az oktávok felét, azaz 22 oktávot kell lejátszani a mesterpontra való jogosultság megszerzéséhez. Az eredménylistán dőlt betűvel szedtem azoknak a játékosoknak a nevét, akik állandó csapattagoknak tekinthetők, de a szkórlapok tanúsága alapján nem játszottak 22 oktávot, de játszottak legalább 17-et (ez önkényes, de ez a szám volt a vízvázlat). Egyik sporttársunk figyelmeztetésemre találóan azt válaszolta: nagyon meg van ijedve attól, hogy nem kapja meg azokat a mesterpontokat, amelyekért megdolgozott. Néhányan persze próbálkoznak olyannal is (bár idén ez nem volt jellemző), hogy írjuk be az utolsó mérkőzésen X vagy Y nevét, bár az éppen most sem jött el. Ez pedig átvezet a következő problémához.

A szkórlapok kitöltése. Látszólag egyszerű dolog: minden csapat minden mérkőzéséről pontosan kitölti azt a szkórlapot, amelyiket ő vezetett É–D vonalon,

az ellenféllel aláírhatja és leadja. A pontos kitöltés sajnos csak néhány csapat (IBE, Welker, Monori és hivatalból Hajdú) esetében történt meg és itt nem arra gondolok, hogy elfelejtették beírni az indítókijátszást, hanem gyakran hiányoztak a nevek, sokszor a másik terem eredménye, néha még a végeredmény is és egy esetben nem sikerült megszerezni a szkórlapot sem. Az eredményt legalább mindkét csapat azonosan tudta, így azt a táblázatba be tudtam írni. Sajnos azonban a kiírásban kilátásba helyezett büntetéseket nem sikerült kiosztani. Általános és nem ok nélkül való vélemény, hogy ez igazságtalanul befolyásolná a bajnokság végeredményét. Meg kell jegyezni, hogy az alsóbb osztályban a csapatok ezeket a büntetéseket megkapják. Van azonban még más is.

A mérkőzések lejátszása és halasztása. A bajnokság színhelye az MBSZ Balázs Béla utcai versenyterme, az időpontokat is mindenki előre tudta, általában ez nem is szokott változni, kivéve az idei utolsó forduló egyhetes csúszását. A helyszínt a Bárány (tavaly Kisgyörgy) csapat gyakorlata miatt említettem meg. Félreértés ne essék nem az a probléma, hogy nem teremtenek családias kellemes légkört az MTK Bartók Béla úti teniszstadionjának klubházában, hanem az, hogy ott több körülmény nem felel meg a bajnokság követelményeinek, például nincs zsűri, nincs szabályozva a kibicelés és a játékidő, néhezkesen érkezik meg az eredmény. Igaz, most is megjegyezhetnénk, jó lenne, ha ez lenne a legnagyobb probléma... Ezek sokszor halasztott mérkőzések. Fontos lehetne, hogy a kiírt időponthoz képest két héten belül lejátszák a mérkőzést. Ezt a követelményt nekünk (Hajdú csapat) sem sikerült teljesíteni, éppen a Bárány csapattal szemben. Így aztán a kitett eredménylistából a bajnokság alatt elég nehéz volt megítélni, hogy melyik csapat



hogyan áll, mik az esélyei, a táblázat el-  
lenre nagyon kusza volt a helyzet.

Valószínűleg ez a kusza helyzet is köz-  
rejátszott abban, ami a Kertes és az Elast-  
ron csapatokkal történt. Előre lejátszot-  
ták ugyanis az egymás elleni találko-  
zójukat, csak azt nem fejtették meg jól,  
hogy ezt melyik fordulóban kellett volna.  
Így aztán akkor, amikor nem jöttek el,  
mindkettejüket más-más csapat várta.  
Sportszerű ellenfeleik és a jóindulatú  
Versenyrendező Bizottság azonban hoz-  
zájárult a mérkőzések lejátszásához, a ki-  
írásban szereplő 0:18 helyett.

Most gyógyulóban levő seb következik:  
a játék gyorsul. Néhány esetben sikerült  
büntetőpontokat kiosztani lassú játékkért  
22.15 után közkívánatra lehetett ezt meg-  
oldani a vétkes csapatok heves tiltakozá-  
sa ellenére, de nem teljesen következe-  
tesen. A kiírásban szerepel ugyanis játéke-  
kezdési idő, amit csütörtökön betartanak  
a teremvezetők és betartanak a játéko-  
sok. Létezik befejezési idő, amit a csü-  
törtöki napon szintén szigorúbban ve-  
szünk. Talán ebben némi tekintélyi prob-  
léma is szerepet játszik, hiszen a keddi te-  
remvezető egyébként magától értetődő  
módon alacsonyabb osztályú játékos, és  
minden igyekezete ellenére sem mindig  
sikerül betartatnia a szabályokat. Mielőtt  
pedig bárki tollat ragadna, gondoljon ar-  
ra, hogy a nagyobb nemzetközi versenyen-  
ken (is?) automatikus a lassú játék miatti  
büntetés, és ugye nekünk az a célunk,  
hogy a hazai bajnokság úgy nézzen ki,  
mintha a Bermuda Kupa döntőjét játszán-  
ánk!?

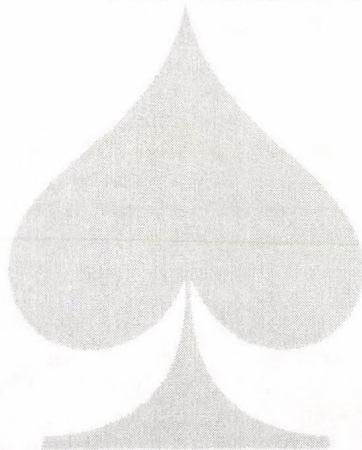
Az utolsó téma pedig a bajnoksághoz  
való viszony. Ennek kapcsán azt is össze-  
gezzük, hogy mi történt a mérkőzéseken.  
Először is gratulálunk az Elastron (egy-  
koron Taurus, majd GAMAX) csapat  
újabb bajnoki sikeréhez, amelyet minden  
mérkőzésüket megnyerve, magas színvo-  
nalú játékkal érdemelték ki. Egyenletes

jó teljesítményt nyújtott az IBE és a Mo-  
nori csapat, megszerezve az ezüst és a  
bronzérmet. Az IBE sokáig eséllyel ver-  
sengett a bajnoki címért is. Többet vár-  
tunk azonban a hazánkat válogatottként  
a VB-n képviselő Galim csapattól, akik-  
nek még a dobogóról is le kellett monda-  
niuk. Úgy gondolom, hogy a VB-n szer-  
zett tapasztalatokkal és a verseny rang-  
jához méltó hozzáállással a kiváló játé-  
kosokkal ékes csapat jobb teljesítményt  
nyújthatott volna. Nem egyszerűen az  
eredményt, sokkal inkább a mutatott já-  
tékot illetően. A többi csapat sem veszi  
igazán komolyan a budapesti csapatbaj-  
nokságot. Az 5-8. helyen végzett csapatok  
mindegyike belerohant az utolsó for-  
dulóban egy-egy indokolatlan vereségbe,  
tudván, hogy ki nem eshet, a dobogó pe-  
dig elérhetetlen. A három kieső csapat vé-  
gig a táblázat végén tanyázott. Tőlük min-  
denképpen dicséretes, hogy még a szinte  
reménytelen utolsó fordulóbeli helyze-  
tükben is teljes erőbedobással küzdöttek.

### Ormay György

*(A csapatbajnokság alsóbb  
osztályaiban mutatottakra  
és egyik-másik*

*leosztására lehetőségeink  
szerint visszatérünk. A szerk.)*



## ELTE csapatverseny

A BEAC bridzs szakosztálya 9. alkalommal rendezte meg az ELTE csapatversenyét. Az ELTE rektora, a Tanárképző Főiskolai Kar főigazgatója és az FDSz támogatása tette lehetővé, hogy jó körülmények között olcsó versenyt rendezzünk. Az évenként gyarapodó létszám idén már 29 csapatot jelentett. Az első nap 5x6 leosztást játszottak svájci rendszerben. Az így kialakult 3 csoport (10, 10 és 9 csapattal), másnap 4x8 leosztással dán rendszerben döntötte el a végső sorrendet. A versenyt immár harmadszor a Mezei csapat nyerte, ezúttal Mezei-Honti, Csepeli-Dienes összeállításban. A több profi csapat mellett (köszönjük részvételüket) ismét volt 5 vagy kezdő, vagy versenyen alig játszó együttes. Ezen a versenyen mutatkoztak be a februárban megkezdett bridzstanfolyam hallgatói.

Kellemes meglepetés és nagy dicsőség az ELTÉ-re, hogy az A csoport harmadik helyén az ELTE oktatóiból és hallgatóiból (dr. Zempléni András, Scharnitzky Péter, Rosta Edina, Trón Viktor) álló Zempléni csapat végzett.

Íme egy szerencsés, egyszersmind talán tanulságos parti:

♠AK5, ♥AK8, ♦AK6, ♣KD75 kézzel adott két treff licitemre alkalmi partnerem két kör licitje 4-6 pontot jelzett. Abszolút forsz után az ilyen 4-6 pontos lapok jelentik a problémát, lehet-e, érdemes-e szlem felé indulni? Két szan válaszomra három káró következett (transzfer körre), s ezzel felcsillant a remény. A 4 szan ászkérdésre jött a kijózanító 5 treff. Még mindig össze lehet úgy rakni a lapokat, hogy 3 dáma, ötös-hatos kör és a treff bubi, stb., de magamban lassan betörődtem az 5 körbe (5 szant nem mondhatok, mert az királykérdés). Ekkor jött a segítség: megkontrázták az 5 trefet. Ez jó! Most már van biztos két treff

ütésem, és partneremnek kell, hogy legyen legalább egy dámája, persze jobb ha kettő van és akkor a 6 szan terített. Ezt licitáltam. Az indulás treff hatos és feltelrült az asztal! Nem sok örömöm volt benne: ♠DB3, ♥B9752, ♦864, ♣83.

Ennél rosszabb elosztást nem kaphattam volna. Nem volt más lehetőség számomra, mint a dubló kör dáma. A sors ezúttal kegyes volt, hepiend lett a vége.

Dr. Poór István

## Őszi versenyek

A javuló gazdasági viszonyok egyáltalán nem érzékelhetők versenyecinken. Sajnálatos, de mostanában a három-négnapos rendezvényeken a korábbiakban megszokotthoz képest kevesebb versenyző vesz részt, aminek következtében kevesebb a díjazott, szerényebbek a díjak is. Pedig jó lenne, ha a hazai versenyzők gyakrabban találkozhatnának legalább a környező országok erős játékosaival. De túlságosan költséges a részvétel, s csak remélhető, hogy ez a jövőben kedvezően változik. (Ehhez képest üdítő kivétel volt a keszthelyi verseny, ahol Szentpétery János fáradozásának eredményeként egész buszra való osztrák versenyző játszott a szerény díjakért.)

A leosztások ettől persze nem lettek unalmasak, néhányat érdemes közreadni okulásul mindannyiunknak!

### Vladimpex Kupa

A versenyt támogató gyár portékájának, a Vladimir vodkának (tárgydíj) semmi köze nincs november hetedikéhez. A szünetben ezzel (és Iljics Uljanovval) kapcsolatban elhangzott ízetlen tréfák mit sem ártottak a nedű aromájának. A csapatversenyen juttatta a jó sors ezt a lapot:

Ált. bell, osztó: Észak

- ♠ 652
- ♥ KD10875
- ♦ K2
- ♣ B5

É
D

- ♠ AK874
- ♥ 6
- ♦ A963
- ♣ AD6

A licitben nem volt semmi különleges:

Ny	É	K	D
	2♥	passz	2♠*
passz	3♠	passz	4♠

\*, természetes, kényszerítő, támogatást kér

Nyugat elindult a káró dámával, s a felvevő körülnézett a sík mezőn. Van legalább egy pikk és egy kőr kiadó, lehet káró és treff kiadó is. Az azonnali aduzás mindenféle kényelmetlenséggel fenyeget, a legjobbnak az tűnik, ha kézben üt és kört hív. Ezt tette. Nyugat ütött a kőr ásszal. A második káró hívást Kelet ellopta és meghívta a treff tízest. Ha a felvevő ezt most elengedi és üt a treff király, akkor a következő káró hívás már buktatja a felvételt, ami még teljesülhet, ha a pikk három-kettő volt, s Kelet az ütéséből lopott. Dél tehát az ász tette. Ezt most Nyugat lopta, kárót hívott, Kelet lopta, treff király, treff, s Nyugat lopta. Három bukás a bellben. Egál parti, mert a másik asztalon hajszára ugyanez játszódott le. Ez volt a teljes kiosztás:

- ♠ 652
- ♥ KD10875
- ♦ K2
- ♣ B5

- ♠ B105
- ♥ AB94
- ♦ DB10873
- ♣

É
NY K
D

- ♠ AK874
- ♥ 6
- ♦ A963
- ♣ AD6

- ♠ D9
- ♥ 23
- ♦ 4
- ♣ K10987432

Mint látható, nyílt lapokkal nem feladat a teljesítés, elég kétszer aduzni, kört hívni és megadni a treff impasszt. Az asztalnál ezt a lehetőséget mindkét Észak meg is említette, pedig nem volt érdemes.

A párosverseny második fordulójában a 25. leosztásból Dél több helyütt játszott és teljesített 6 pikket.

K-Ny bellben, osztó: Észak

- ♠ AB43
- ♥ A84
- ♦ DB103
- ♣ B3

- ♠ 1092
- ♥ 7632
- ♦ 9852
- ♣ D5

É
NY K
D

- ♠ KD8765
- ♥ D105
- ♦
- ♣ AK84

A licit így ment

Ny	É	K	D
	1♦	passz	1♠
passz	2♠	passz	4♦
passz	4♥	passz	6♠

Az alapvetően természetes licitmenetben a négy káró rövid kárót ígért, a négy kőr kulcslicit volt. Nyugat a káró királlyal támadott, jóllehet tudta Dél rövid káróját. Ettől kezdve nem volt gond a teljesítés. Dél lopott, háromszor aduzott az asztalon végezvén, s a kárót kiengedte Nyugatnak megszabadulva két rossz körtől és egy trefftől. A kérdés persze az, teljesíthető-e a felvétel treff tízes indulásra. Az asztali elemzésnél megoszlottak a vélemények. A treffet fedi az asztal is, Kelet is, üt az ász, majd kis pikk következik, (erre Nyugatnak már dobnia kell, mondjuk eldob egy kis kárót, de a kis treff sem változtat a helyzeten) s kiderül a rossz hír. A pikk ász után káró dáma az asztalról, elmegy rá a kőr tízes! A káró király lehívása tömi a felvételt, treff hívás, kőr hívás, kis káró

hívás egy-egy ütést ad. Melyiket szeresse? Kis káróra üt az asztali bubi, a felvevő újra kórt dob (adott esetben mondjuk a kőr dámat, lehívja a treff királyt, majd treffet lop magasan és lehívja valamennyi aduját. Nyugat nem képes a treffet, kórt és kárót tartani, reménytelenül beszorul. Mi van, ha treffet hív a negyedik ütésben? A felvevő üt a nyolccsal (vagy az ásszal, ha Nyugat a kilencest hívta, magasan lopja utolsó rossz treffjét, s most ez lesz a végállás:

♠		♠			
♥ A84		♥ 76			
♦ B		♦ 98			
♣ –		♣			
♠	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY      K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	♠
É					
NY      K					
D					
♥ KB9		♥ 8			
♦ K		♥ D5			
♣		♦ –			
		♣ K			

Nyugat ismét beszorul. A treff királyra még megválhat a kőr kilencestől, de az utolsó pikkre megadja magát. A beszorításhoz mindenesetre az kell, hogy Keletnek ne legyen a nyolcasnál magasabb körje.

A felvétel mégis buktatható: a gyilkos hívás a negyedik ütésben a kőr király. Ad ugyan egy ütést, de megöli az átmenetet a beszorításhoz. Volt, aki ezt az asztalnál kitalálta?

## Helikon Kupa

Az idő pocsék volt, de ez mit sem zavarta a fedett medencében (és a bellben) furdózó bridzsezőket. Jó volt látni néhány erős osztrák játékost, Straffnert, Manhardt exvilágbajnokot, és másokat, habár a többség azért nem mutatott komoly játékerőt. Ime egy jó kis szem az első fordulóból:

13. leosztás, ált. bell, osztó: Észak

♠ D76  
♥ AB10832  
♦ 4  
♣ A53

♠ 53  
♥ 7  
♦ KDB10765  
♣ D82

<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY      K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY      K	D	♠ K94 ♥ D96 ♦ 932 ♣ B1076
É				
NY      K				
D				

♠ AB1082  
♥ K54  
♦ A8  
♣ K94

A licit precíziós treffben:

Ny	É	K	D
	1♥	passz	1♠
2♦	2♥	passz	4szan
passz	5♥	passz	6♥

Nyugat a kedvező szkörhelyzetben fenemód bátran beleszólt két káróval, s Dél –Észak szabad két kör licitjét nem éppen ok nélkül többleterőnek vélelmezvén – római kulcslapkérdés után hat kör felvételt bízott Északra. Csak születni volt nehéz. A káró indulást ütötte az ász, kis kör az asztalról. Nyugat némi tűnődés és lapválogatás után terített, a felvevő ütött az ásszal és visszafelé megadta az impasszt a dáma ellen. (Eredetileg is ez volt a szándéka – a kolumbiai női válogatott és Bánki Zoltán intelmei szerint, de nem illő dolog kijátszás előtt hosszasan cirógatni szingli heteseket). A felvevő aduzás után káró lopással kézbe ment, majd sikeres pikk impassz után terített. Ildomos lenne itt most még beszámolni az Agria Kupáról is, meg is tenném, ha tehetném. A minap ugyan a posta testes paksamétát hozott a szerkesztőség címére, meggletem benne az egri párosverseny szkörlapjait. Nagy munka volt lemásolni, köszönet érte. Magam azonban – nem lévén ott a versenyen – nem tudok a történésekről beszámolni, márpedig a leosztások csak ezekkel együtt lehetnek érdekesek az olvasóknak. Nincs mit tenni. De ha avatott tollú szerző rábukkan valami jó kis kiosztásra Egerből, „Visszapillantó” című rovatunkban szívesen helyet adunk írásának.

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*Iz*akértelmünk  
*Önnek*  
*kamatozik!*

— • MKB • —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

FÁKÓ & NYÍRÓ © VABANK '95

1052 Budapest, Váci utca 38., Telefon: 269- 0922, Fax: 117-2332

## Budapesti Páros Versenysorozat 1997.

1997-ben új versenysorozat kezdődött. Célunk minél több játékos bekapcsolása, a rendszeres versenyzés lehetőségének megteremtése volt. Ugyanakkor próbáltuk elérni, hogy a nagyjából azonos erősségű játékosok egymás ellen játszanak, kiegyenlített mezőnyben. Ezért rendeztük a versenyeket három kategóriában, év végén külön-külön díjazva a kategóriák győzteseit.

A célokat nagyjából sikerült megvalósítani. Egy-egy játéknapon átlagosan 56 pár indult a versenyeken. Az egyre csökkenő létszámú versenyekhez viszonyítva ez nagyon kedvező. Ám az „A” kategóriában általában annyian indultak, mint a másik két kategóriában összesen, pedig mesterpont besorolásuk alapján sokan közülük alsóbb kategóriában is elindulhattak volna. Így az A kategóriában kevésbé volt kiegyenlített a mezőny mint a másik két kategóriában. Ezt jól mutatja a kategóriák győztesének százalékos eredménye. Az A kategóriában legtöbbször csak 60 százalék feletti teljesítménnyel lehetett nyerni, átlagban 60,6 százalékkal. A B kategória mezőnye volt a legkiegyensúlyozottabb. Volt olyan forduló, amikor 55,1 százalék elég volt a győzelemhez, átlagban 57,3 százalék. A kiegyensúlyozottságot jellemzi, hogy az utolsó forduló előtt még kb. 10 játékosnak volt esélye bekerülni a négy díjazott közé. A többi kategóriában addigra már kialakult a díjazottak névsora, legfeljebb a rangsoruk változott. A C kategóriában is elég „vegyes” volt a mezőny. Itt sok fiatal és kezdő indult, akik mesterpontjuk alapján itt indulhattak, de játéktudásuk alapján a B kategóriában is megállták volna a helyüket. Ebben a kategóriában átlagban 59,5 százalék kellett a győzelemhez.

### A versenysorozat győztesei:

A kategória Szilágyi László

B kategória Wiener Gábor

C kategória Jakus László-Pál László

### Tervek 1998-ra:

Az első év sikere után támogatóink segítségével 1998-ban újra megrendezzük a versenysorozatot, de új lebonyolítással. Az egyes versenyeket Mitchell rendszerben rendezzük, egy versenyben kiértékelve mindhárom kategóriát. A végeredményt kiszámolva három különböző kategóriába rangsoroljuk és díjazzuk a párokat:

A kategória: A, B és C kategória párpjai (az összes pár)

B kategória: B és C kategória párpjai

C kategória: C kategória párpjai

Minden párt abba a kategóriába sorolunk be, amelyen minősítése a pár legjobb játékosának van. A minősítéseket az új „élő” mesterpont alapján határozzuk meg (minden év végén az addig megszerzett mesterpontokat összeadjuk és megszorozzuk 0,9-cel). A kategóriák és minősítések meghatározása:

### A kategória:

Nagymester 15.000 ponttól

Mester 8.000 - 14.999 pont

I. osztály 3.000 - 7.999 pont

### B kategória:

II. osztály 1.000 - 2.999 pont

III. osztály 500 - 999 pont

### C kategória:

IV. osztály 150-499 pont

Nincs minősítése 0 - 149 pont

A versenyek mesterpont-szoróját kategóriánként később határozzuk meg.

A versenyeket továbbra is szombatonként rendezzük, naponta két fordulóban.

A nevezési díj 600,- Ft/játékos, ifjúsági játékosoknak 400,- Ft. Minden egyes versenynap kategóriánként kiosztjuk a bevétel 70 százalékát. Minden kategória a saját díjalapját kapja meg, azzal az eltéréseivel, hogy az A kategória díjalapját megnöveljük a B és C kategória díjalapjának 20-20 százalékával. Minden kategóriában előre meghatározzuk a díjazottak számát és a díjalap százalékos felosztását – a kategóriában indult párok létszámától függően. Az alsóbb kategóriába besorolt versenyzők is megszerezhetik a magasabb kategória díjait (amelyik díj nagyobb), de helyette saját díjuk kerül annak helyére.

A támogatók segítségével a versenyszorozat egészét külön tudjuk díjazni. Ehhez előbb minden egyes versenyt újra számolunk. A jobb minősítésű játékosok előnyt adnak a gyengébb minősítésű játékosoknak (pároknak). Az előnyt játékosokra bontva adjuk és százalékban határozzuk meg. Mesterpont-kategóriánként, játéko-

sonként 0,6 százalék előnyt adunk, a nagymesterek és mesterek között nem teszünk különbséget. Így a legjobb és legrosszabb minősítésű pár között 6 százalék lesz a különbség. Miután a versenyt újraszámoljuk meghatározzuk minden egyes játékos pontszámát:

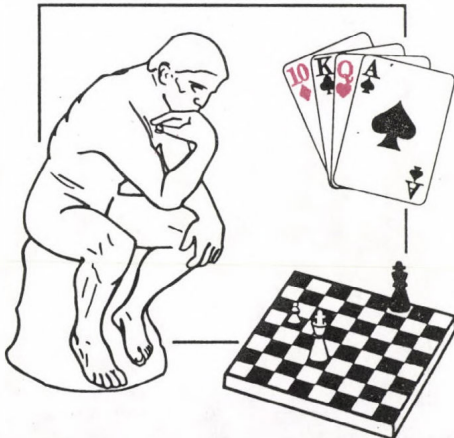
$\text{pontszám} = \text{elért százalék} + \text{megelőzött párok száma} / 2$

Az összetett versenyben 10 játékost díjazunk. Ezen kívül minden egyes mesterpont kategória legjobbját is külön díjazzuk. A két díjat nem lehet összevonni.

**Az 1998. évi versenyszorozatunk támogatói: András Miklós, Ferge Sándor, Harangozó László, Homonnay Géza, Hüvelly István, Kerekes Zsuzsa, Lakatos Péter, Liska Péter.**

Hajlik Gábor

## Gondolkodó



## Logikai Játékok

## Szaküzlete:

1024 Budapest, Fény u. 10.  
Tel.: 316-40-82

1072 Budapest, Király u. 25.  
Tel.: 322-88-84  
Tel/Fax: 322-64-77

## Tordasi egyéni verseny

Egyéni versenyt időtlen idők óta nem rendeztek Magyarországon, aminek legfőbb oka az lehet, hogy egy inhomogén mezőny teljes szerencsejátékká változtatja a versenyt. Az az ötletem támadt, hogy megpróbálok erős versenyt rendezni, hát ha ott tényleg kijön a pillanatnyi forma és tudás. Meghívtam tehát az örök mesterpontlista összes nagymesterét, 26 játékost és őket a legjobb fiatal játékosokkal kiegészítve valóban igen erős, 32 fős mezőnyt sikerült összehozni. Az örök mesterpontlista elején szereplők közül elfoglaltságuk miatt csak Magyar Péter, Koltai Gábor, Szirmay Gyuri, Lévai János és Pelikán József hiányzott.

Tordason egyre több bridzsező lakik vagy építkezik, és a felújított „Hangya” művelődési ház tágas, szép környezetet nyújtott a játékosoknak. Szombat délelőtt Butler Howell rendszerben 30, délután Butler barométer-Howell rendszerben 32 leosztást játszottunk. Hajlik Gábor a szokott magas színvonalon oldotta meg a rendezési feladatokat.

Kötelezően játszandó licitrendszer volt („lebutított” dallasi), amellyel adódtak problémák, de alapvetően jól működött. Ha véletlenül összeszokott pár került egymással szembe, akkor sem játszhattak saját licitrendszerüket vagy konvenciókat.

A verseny végül reális eredményt hozott, ami megerősítette azt a hitemet, hogy nagyjából homogén mezőnnyel van létjogosultsága az egyéni versenyeknek. A magyar mezőnyben kiemelkedő klasziszt képviselő Dumbovich Miklós az utolsó partiban nyerte meg a versenyt, mögötte pedig a két, jelenleg egyértelműen legjobb fiatal játékos végzett: Szalay György és Winkler Gábor. Őket Macskásy, Csepeli, Viktor, Kovács Mihály, és Kisgyörgy Lajos követte. Az első tízbe

még Szilágyi László és Tóth István fért be.

Végül Vinkler László egy szép megoldása:

<p>♠Axx ♥K109xxx ♦x ♣9xx</p>	<p>♠xxx ♥Axx ♦AKB10x ♣Ax</p>
<p>♠xx ♥xx ♦9xx ♣KD10xxx</p>	<p>♠KDxxx ♥DB ♦D8xx ♣Bx</p>

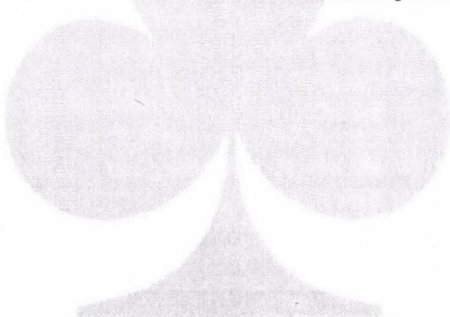
É	K
NY	D

Nyugat Gál	Észak Vinkler	Kelet Szilágyi	Dél Homonnay
2♥	3♦	körpassz	

A partiból kör indulásra első ránézésre csak két pikk, egy kör és egy káró áll ki, de a négy-egyes káró miatt óvatosan kell játszani, nehogy Kelet egyik kis aduja is üssön. A kör indulást Vinkler Laci kezében ütötte az ásszal, és a káró bubit hívtá! Kelet ezt ütni engedte, mire a felvevő kis kárót hívott! Ezek után az ellenvonalnak nem maradt esélye a felvétel elbuktatására.

A partin nem kerestünk, mert a nyolc asztalból három teljesítették a 3 szant, ami csak pikk indulásra bukik.

Homonnay Géza





## LICITFÓRUM 7. megoldásai

1. Csapat, É–D bell. Dél lapja:

♠AB8, ♥KD652, ♦K743, ♣9

Ny	É	K	D
passz	3♠	4♥	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♠	11	100
kontra	2	60
passz	1	60

**Bánki Zoltán:** „Úgy tűnik, a T. rovatvezető megelégedte a langyos partikat... Nekem mindenesetre ezzel az 5 feladvánnyal sikerült álmatlan órákat okoznia. [folyt. köv.]”

*Máris jobb kedvem van. Nem annak szántam, de tényleg borsosra sikerültek a mostani feladványok, és – ami még jobbá teszi a kedvemet – a Fórumtagok jól is oldották meg őket.*

*Ebben a feladványban most az egyszer nincsenek kétségeink a licitjeink jelentéséről, tehát a lapértékelésre koncentráltunk. A fő kérdések: (1) Milyen esélyű a 4 pikk? (2) Ha teljesíthető a 4 pikk, akkor 800-ért tudjuk-e buktatni a 4 kőrt, illetve hányszor bukik a 4 kőr, ha a 4 pikk ráadásul nincs benne? És (3) meg tudjuk-e akadályozni, hogy az ellenfél megtalálja a jó – akár benne is levő – 5 treffet? Minden egyes kérdésnél különbözőek voltak a vélemények, de a Fórumtagok elsőprő többsége úgy döntött, hogy a három kérdést egybevéve a 4 pikk a legjobb megoldás.*

*Szerintem a +620 szinte biztos a 4 pikkben és a 4 kőr valószínűleg rendszeren bukik és sokszor nem fognak mondani 5 treffet a 4 kőr kontrája után sem. Mégis, a 800 alatti bukás és az 5 treff menekülés összetett veszélye miatt a piros büntetőlap sajnos ott marad a licitdobozban, maradok a +620-nál.*

**Dienes Ödön:** „4♠. Szívesen megbüntetném a 4 kőrt, de a 4 pikknek benne kell lennie, így sajnálom, 4 pikk. Talán, ha még licitálnának...”

**Gál Péter:** „4♠. Így nem találják meg a jó 5 treff mentést.”

*Értsd: a rossz 4 kőr mentés helyett a jó 4 pikk géműnk ellen. Mások pesszimistábbak voltak a 4 kőr kontra esélyeit illetően:*

**Homonnay Géza:** „4♠. Ez jó eséllyel benne lesz, a 4 kőr meg szerintem valószínűleg gémm alá bukik.”

**Szappanos Géza:** „4♠. Más megoldás realisan szóba nem jöhet. Ha Nyugatot a licitből kizárhatnám, akkor sem valószínű, hogy a kontra jobb eredményhez vezethet.”

**Árvay Gyula:** „4♠. Ebben a szkórhelyzetben Északnak 7. pikk mariázsa van. Valami ilyen lapja lehet: ♠KDxxxx, ♥x, ♦xx, ♣xxx (1.-3. helyen külső ász nem lehet partnereimnél!). Így a 620 szinte biztos, s a 4 kőr maximum 500-at (inkább 300-at) bukik. (De: A hetedik érzésem szerint a leglogikusabb licit a passz! Erre biztos, hogy körpassz következik, s Észak-Dél ír. A 4 kőr kontrára jöhet 5 minor vagy 4 szan (minorok), de nem biztos. A 4 pikkre egészen biztos az előbbi licitek egyike Nyugattól az alábbi lapokkal:

<b>Nyugat</b>	<b>Kelet</b>
♠xx	♠x
♥x	♥AB109xx
♦Bxxxx	♦AD
♣KDBxx	♣Axxx.

A licit alapján ez nem különleges elosztás. Az 5 treff bukhatatlan.)”

*Volt, aki kevesellte a 4 pikk esélyeit:*

**Winkler Gábor:** „Kontra. Nagyon úgy tűnik, hogy nagy percc lesz. Ez a tuti.”

**Jakab Sándor:** „Kontra. Nem elképzelhetetlen, hogy túlbukják a bukó 4 pikket. Erre a licitmenetre ritkán mondanak 5 treffet.”

*Csakhogy a „ritkán” nem „soha.”*

**Szvitsacs István:** „4♠. Nagyon valószí-

nő, hogy az ellenvonalon jó treff találkozás van, így a 4 kör kontra után megtalálnák a jó 5 treffet, ami akár még benne is lehet.”

**Bánki Zoltán** [folyt.]: „4♠. Félek a kontra utáni 5 trefftől, ami teljesíthető lehet az ellenvonalon. A 4 pikk után Nyugat 5 treffet csak kör támogatással licitálhat(na).”

*Sokan úgy játsszák, hogy 4 pikk licitünk után Nyugat 5 treffje kulcslicit. (A véletlen úgy hozta, hogy a 2. feladványban az ellenfél indul hármás magasságú kizárással, majd a színt a partner közbeszólása után megemelik, amire a Fórum jelentős része kulcslicit értelmezésű új szín bemonadására szavazott. Mások is ezt az értelmezést vallották, de nem ezt a megoldást választották.)*

**Szöts Gábor**: „4♠. Nem ez az igazi feladvány, hanem az, hogy mit fogok csinálni, ha az ellenfél esetleg 5 treffet mond. Noha általában véve per definitionem (alapvetően, megállapodás szerint) kényszerítő passzosnak játszom ezt a szór-helyzetet, úgy gondolom, hogy a partner kizáró indulása esetén ez nem érvényes. Tehát nyugodtan passzolok, és ha partnerem kontrázik, amit némi treff erő/hosszúság esetén meg fog tenni, benne fogok maradni. Félreértések elkerülése végett: akkor sem mondok 5 pikkot, ha nem kontrázik!”

*Ha pont olyan ellenfelet fogtunk ki, akinél Nyugat 4 pikkre mondott 5 treffje igazi jó treff szín, akkor hát – ahogy mondani szokták – ki lettünk csinálva. Az igazi gond az, hogy Kelet is mondhat 5 treffet, és az ő 5 treffjének jelentése egyértelmű. Ha ezt akarjuk megakadályozni, akkor esetleg...*

**Keil Béni**: „Passz. Ne ébreszd fel az alvó oroszlánt! Így remélhetem leginkább, hogy Nyugat passzolni fog. Ha most belekötögyök, később azon törhetem a fejem, hogy bellben mans ellen lementsem-e a 6 treffet!”

*Bizony, treff ellen két defenzív ütésben sem lehetünk biztosak. Lehet, hogy a passz*

*a legjobb megoldás, de az egyeztetésnél nekem nehezemre esik megmagyarázni a csapattársaknak, miért hoztunk +150-et az ő mínusz 620-ukhoz.*

**Linczmayer Lajos**: „4♠. Jó eséllyel teljesíthető. Nem kontrázok, mert a 4 kör (az adu középlapjaim értéktelenek) legfeljebb kettőt bukik, de ha Északnak nincs körje, benne is lehet. Ha Északnak van 1-2 körje, akkor Nyugatnak 10-11 minor lapja van és az ellenfélnek 9-10 lapos treff találkozása van, amit kontra esetén könnyen megtalálhat.

Az alábbi esetben a 4 kör minden ellenvonalra benne van. Ha az ellenvonal kétszer kis adut hív, csak két adut üt; ha nem, a pikk lopás a 10. ütés. Ha Dél a szingli treffel indul, a negyedik káróra treffet kell dobni. A 4 pikk treff és káró indulásra bukik [Az hiszem, pikk és káró indulásra gondoltál. –S.S.]:

**Nyugat**

♠x  
♥xx  
♦AB8x  
♣Bxxxxx

**Kelet**

♠xx  
♥AB10987  
♦D10x  
♣AD

Az alábbi esetben a 4 pikk és az 5 treff is benne van. A négy pikk után nem fogják a mentést keresni. Vajon Nyugat 4 szanja mit jelentene a 4 pikkre? [Kulcslapkérdés kör adu mellett. –S.S.]

**Nyugat**

♠xx  
♥x  
♦D10xxx  
♣ABxxx

**Kelet**

♠x  
♥AB10987  
♦AB  
♣KDxx”

*Az első példalapban treffel indulok – a felvevő mit hív az asztalról, miután a második kézi káró figurát fedem? Mindegy, a lényegben egyetértek Véled: a +100 kevés lesz a +620-szal szemben.*

*Akik ismerik az én kizáró stilusomat, meglepődhetnek azon, hogy itt ilyen biztosságnak tartom a 4 pikk teljesítését. Négy okom van rá: (1) csapatverseny, (2) bell-*

mans, (3) második helyen ülő induló, (4) pikk a színe. Az első kettő egyrészt nem szorul magyarázatra, másrészt szerintem nem is olyan fontos, mint amilyennek sokan gondolják. A második hely viszont nagyon fontos: itt ötven százalék, hogy a partnert fogjuk kizárni. Szintén fontos, hogy a pikknek más a kizáró hatása, mint a többi színnek, különösen a hármas és négyes magasságon: pikkben gyakrabban fogunk kontrázva játszani, mert az ellenfél egyszerűen nem bír eggyel magasabbra menni, ezért jobb híján kontráznak. Kőr, káró vagy treff színünk esetén jobb az esélye annak, hogy licitálnak rá. Ha a fenti négy tényező közül csak három van meg (pl. csapat, bell-mans, pikk, de 1. vagy 3. helyen), akkor Árvay és Linczmayer közös példalapját – hetedik mariás és slussz – elfogadhatónak tartanám (esetleg felső zónásnak, ha csak két tényező van meg), de mind a négy tényező mellett az ilyen lap szerintem minimum alatti.

Ezért ha összeadjuk ezt a négy változót, majd ahhoz hozzáadjuk a 4 kőr 800 alatti bukását meg a menekülést treffbe, akkor az egyenlet végén az áll, hogy:

Csepeli Miklós: „4 pikk.”

## 2. Páros, É-D bell. Dél lapja:

♠DB83, ♥D754, ♦A963, ♣5

Ny	É	K	D
3♣	4♠	5♠	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
5♦	5	100
5♠	5	90
6♠	2	80
passz	2	70

Ez olyan helyzet, ahol a legösszeszokotabb pároknál is gyakran hiányoznak a részletes megállapodások. Valahányszor ebben a helyzetben találom magam, megfogadom, hogy a forduló után megbeszélem a helyzetet a partnerrel. Aztán mindig közbejön

valami, s amikor legközelebb ebben a helyzetben találom magam, megfogadom... S a pokoli kör megy tovább.

Szóval újra itt vagyunk. A Fórumtagok 50 százaléka olyat licitál (5 kárót vagy passzt), amit nem minden Fórumbeli kollégája fog megérteni, és az esetleges félreértés katasztrófához vezet. A másik fele Superman szerepét vállalva egyoldalúan dönt a partner segítsége nélkül. Az utóbbiak számára enyhítő körülmény lehet, ha azt hiszik, a partnerük már leírta a lapját.

**Szvitacs:** „5♠. Nem tudom, hogy másoknál mit jelent a 4 pikk, de nálam ez tagadná a szemérdekeltséget. (Szlemre esélyes lappal szóba jöhetne a felüllicit, vagy esetleg a kontra.)”

**Dienes:** „5♠. Legalább hetedik pikk ász-királya van és szintén rövid a treffje, tehát nem hozok annyit, hogy szemre küldjem, de talán elég az 5 pikkhez.”

**Árvay:** „5♠. A tisztázandó kérdések: (1) 4 pikk fölé menne-e Dél, ha Kelet paszszolt volna? Szerintem nem! (Csapaton meg lehet kockáztatni a további licitet 5 káróval, elsömenet fogás és nincs két kiadó treff, a 4 szan kulcslapkérdésnek nincs értelme.) (2) Milyen típusú lapja van Északnak? Ha (a) ♠AKxxxx, ♥Ax, ♦K Dx, ♣xx, akkor 6 pikk teljesíthető, Kelethez téve a kőr királyt és legalább 3 db. kárót; ha (b) ♠AKxxxxx, ♥Ax, ♦Kxx, ♣x, akkor 5 pikk biztosan teljesíthető, ha a kőr király Keleten van (ez reális feltételezés); ha (b/2) ♠AKxxxxx, Ax, ♦x, ♣xx, akkor 5 pikk biztos, de ha a minorokat felcseréljük, bukik; ha (c) ♠AKxxxxx, ♥Kx, ♦Kxx, ♣x, akkor az 5 pikk kétesélyes.

Sok a „ha”, s tudjuk, hogy a történelemben sincs létjoga e szónak. Dehát nem 4 pikkre, hanem 5 treffre kell valamit licitálni. Meggyőződésem szerint nem azt kell eldönteni (ha – ha... hisz nem is lehet), hogy van-e szem a lapban vagy nincs, hanem azt, hogy kontrázzunk-e vagy 5 pikkét licitáljunk. (Az 5 káró

felfogásom szerint most szín.) Párosversenyen (szokták volt mondani) írni kell. Ezért a válaszom: 5 pikk.

(Egy kedves kis leosztás még ide:

	♠AKxxxxx					
	♥Ax					
	♦xx					
	♣x					
♠x	<table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">é</td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">NY</td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">D</td> </tr> </table>	é	K	NY	D	♠-
é	K					
NY	D					
♥xx		♥KBxxx				
♦Bxx		♦KDxx				
♣KBxxxxx		♣ADxx				

ugye szép?)”

Kezdjük a második kérdéssel: milyen lapja lehet Északnak? Ha úgy véljük, hogy felső zónás 4 pikk indulása van (vagy Namyats indulása, ha azt játsszuk), akkor igen, passzoltunk volna a 4 pikkjére, ha Kelet is passzolt volna. Ha viszont úgy véljük, hogy a 4 pikkje legalább Acól Kettes 2 pikk indulásnak, de inkább pikket tartalmazó abszolút forszos indulásnak felel meg (úgyhogy az első példalapod abszolút minimum), akkor most legalább invitálni kell a szemre. Általában híve vagyok a Gyors Megközelítés módszerének, de itt a „gyengé- re erővel” elve miatt hitehagyott lettem. Így a következő Fórumtaggal értek egyet a leg- jobban:

**Szapannos: 6♠.**

**Homonnay:** „6♠. Ha a partner ismeri azt a fontos alapelvet, hogy kizárásra nincs kizárás, akkor inkább a nagyszlem kihagyása igaz, semmint e felvétel teljesülése. Ha meg nem ismeri, akkor ügyis lementik.”

Engem a nagyszlem kihagyása annyira igazat, hogy megkísérlem nem kihagyni. Kényszerítő passzt mondok, majd partner kontrájára 6 pikket fogok mondani: invit hétre, de tagadja az elsőmenet fogást treffben. Igaz, ezzel hármat kockáztatok: hogy félreérti a passzt, hogy félreérti a 6 pikket, meg hogy a mezőnyből olyan kevés helyen mondják be a hetet, hogy fölösleges veszé-

lyeztetni a biztosnak tűnő +1430-at. Bevallom, élőben nem tudnám ezeket a kockázatokot vállalni. Bevallom azt is, hogy általában nem illik olyat licitálni fórumban, amit élőben nem mondanánk, de ha vitafórumban sem beszéljük meg azokat a bonyolult helyzeteket, amelyeket bonyolultságuk miatt élőben is kerülünk, akkor mikor jutunk előre? A pokoli kör itt áll meg.

Mielőtt átadjuk a szót az 5 kárósoknak, halljuk az e havi Oly Közel, Mégis Oly Messze díjnyertestől:

**Gál:** „5♠. Nekünk 11 pikkünk, nekik 11 treffjük van, az 22 ütés.”

Gondolod, hogy meg is tudják csinálni az 5 treffet? Ha nem, akkor 22 mínusz 10 az annyira, mint...? Különben nem terveztem idehozakodni a Törvénnyel, mert nem egyértelmű, hogy kinek hány aduja van. Mindenesetre jó kiindulópontnak tűnik a 22 összütés.

**Keil:** „5♦. Nyilvánvalóan kulcslicit és a helyzetet forszossá teszi. Aztán majd meglátjuk.”

Szerintem már Észak ugró 4 pikkje tette forszossá a helyzetet. Ellenkező véleményem van...

**Linczmayer:** „5♦. A 4♠ licit 9-10 játsszóütést ígér (és átlagosan hetes pikket), de nem ígér három defenzív ütést! Ez utóbbi ok miatt ez nem forszos helyzet. Őt pikket mondanék akkor, ha nem lenne nálam a káró ász. Az adu és a káró ász majdnem biztos, a kőr dáma és a szingli treff bizonytalan értékek.”

Csakhogy nem a defenzív ütések száma teszi kényszerítővé a helyzetet, hanem az, hogy teljesítési szándékkal vállalkoztunk gémmre. Észak 4 pikkje azt jelentette, hogy komoly esélyeket lát a +620-ra; ezek után nem elégedhetünk meg +50-nel, s nem indulhatunk ki abból, hogy mínusz 400-nál jobbat már nem tudunk írni.

A többi 5 kárós sem mondott sokat a későbbi terveiről; főleg azzal voltak elfoglalva, félreértés esetén hogyan fognak 11-et ütni 5 káróban...

**Bánki:** „5♦. Pikkből szlemünk lehet, az 5 pikk licitem ahhoz kevés. Remélem, partnerem is kulcslicitnek tekinti bemondásomat. Szerencsére az 5 káró felvételben is lesz egy négyes aduszímem...”

**Jakab:** „5♦. A 4 pikk erős lapot és jó pikket ígér. Szerintem az 5 káró kulcslicit.”

**Winkler:** „5♦. Szerintem a 4 pikk után nem lehet más szint játszani gémmagasságon, ezért ez csak kulcslicit lehet.”

*Egyetértek. Észak a leghatározottabban megmondta, mi az adu. Véleményét csak a hatos magasságon lehet felülbírálni. Ugyanolyan határozottsággal nyilatkozott arról is, hogy bukásonként ötvenet írjunk-e az ellenvonalon. Ezért:*

**Szós:** „Passz. Ez a helyzet viszont kényszerítő, és ezt most ki is használom: tervem passz, majd 5 pikk. Az én értelmezésem szerint ez szlemínvit, amelyet partnerem az ♠AK109xxx, ♥Ax, ♦KDX, ♣x lappal elfogad, majd Kelet beszorításával teljesít.”

*A kényszerítő passz veszít, ha Délnek itt kontrázniia kell pl. ♠x, ♥xxxx, ♦xxxxx, ♣xxx lappal. Akkor 4 imp oda a -400 helyetti mínusz 550-ért. Cserében a következőket nyeri: egyenlő offenzív/defenzív értékekkel a partnerre bízhatjuk az 5 pikk és 5 treff kontra közötti választást (az elsődleges jelentése a passznak); kétféleképpen – azonnal vagy passz után – lehet 5 pikket mondani (leál-lás, ill. szlemínvit); kétféleképpen lehet új szint mondani (az egyik kulcslicit, a másik természetes, megbeszélendő, hogy melyik melyik); nagyszlemínvitél be lehet jelezni a treff siként (azonnali 6 treff), a treff ász (késleltetett 6 treff), vagy azoknak hiányát (késleltetett 6 pikk), az azonnali 6 pikk tagadja az érdekltséget nagyszlem íránt. Ugyanúgy meg tudjuk különböztetni az azonnali vagy passz utáni 5 szant, 6 szant, vagy ugrást 6 (vagy 7) kórra vagy káróra, de ezeket a helyzeteket még nem beszéltem meg a partneremmel. Majd legközelebb. Talán a forduló után. Esetleg.*

### 3. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠1042, ♥92, ♦A3, ♣AKB932

Ny	É	K	D
–	1♦	passz	2♣
passz	2♦	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♠	6	100
3♣	5	70
3♦	3	60
4♣	0	30
3 szan	0	20
2 szan	0	10

*Hálátlan helyzet. Szidhatnánk a rendszert, hiszen elég negatív reklámja a Standard-nek, hogy milyen sűrűn fordulnak elő a problematikus szituációk. Viszont ezzel a lappal Precízióban is ugyanígy kezdődne a licit, és ugyanitt lennénk. Vagy szidhatnánk a partnert, hiszen szegény azt hitte, a nyamvadt hatos kárója jobban érdekelné minket, mint a major fogásai. Viszont ha pl. 2 pikket mondott volna a 2 treffre, nem mintha egyszerűbb lenne a helyzetünk. Páran licitreformra szavaztak:*

**Szós:** „3♣. Régi nóta: nincs értelmes kényszerítő licitünk (legalábbis nekünk. Van, aki az 1 káró –2 treffet is gémforsznak játssza). Marad a szintén régi tétel: nagy lappal írni kell.”

**Linczmayer:** „2♠. Ezzel a lappal gémet akarok játszani. Milyen jó lenne, ha a 3 treff licit most kényszerítő lenne! A megoldás egyszerű. Az 1 káró – (passz) – 3 treff licitét invitnek kell játszani.”

*Csapaton különösen előnyesnek tűnik ez a megoldás. Én eddig gyengének játszottam az ugró 3 treff választ (ez az egyetlen helyzet, ahol értelmesnek tartom a gyenge ugró új szint), de csapaton szívesen lemondok a 4-5 imp-ről, amikor pl. ♠-, ♥Kxx, ♦Bxx, ♣Dxxxxx lapot kapok, ha cserében növelhetem az esélyeinket gémkutatásos helyzetekben.*

Sajnos csak a parti után jöhet létre a reform. Még mindig kell valamit mondanunk itt a két káróra.

**Homonnay:** „2♠. A licitrendszer alapján itt valamit csinálni kell. Gémforsznak mindenképpen gémforsz a lap, tehát 3 treffet nem mondhatok, a harmadik pikk tízes pedig inkább fogás, mint a dubló kilences.”

**Gál:** „3♣. Alullicit, de annyira nem fogom a majorokat.”

**Szvitacs:** „3♦. Tudom, ez nem ideális emelés, de mi mást mondhatnék? Partner tudni fogja, hogy gondjaim lehetnek a majorokkal, s e szerint fog eljárni.”

*A fenti három kommentár jól összegzi az érveket a különböző megoldások mellett. A 2 pikkesek gémforszot adnak gémforszos lapjukkal, s jobb híján fogásnak tüntetik fel a harmadik pikk tízest. A 3 treffesek és 3 károsok a lyukas majorok miatt alullicitálják a lapjukat, s reménykednek abban, hogy Észak licitál még.*

**Jakab:** „2♠. A 2 pikk leadása előtt az alábbi kérdéseket kell megválaszolni: lehet-e 3 treffet mondani, ami a legjobban leírja a lap elosztását? Nem, mert ezt a lapot gémforszosnak tekintem. Lehet-e 4 treffet mondani? Nem, mert lehet, hogy 3 szant kell játszani. Van-e más licit, amivel kisebbet hazudok, mint a 2 pikkkel? Szerintem nincs.”

*Lehet, hogy a 2 pikk nem is hazugság. Ha Észak is három kis pikket hoz, az ellenfél ritkán tud majd öt ütést hívni a színben. Dubló kis pikkkel szemben is tisztességesek az esélyeink.*

**Árvay:** „3♣. Jobbat nem tudok. Elvileg passzolható, de nem indulnék versenyen azzal a játékosal, aki csapaton lepasszolná. Három kárót dublóval nem szívesen licitálok.”

*Ha Észak lapja ♠xxx, ♥Ax, ♦K?xxx, ♣?x úgy, hogy az egyik „?” a dáma és a másik egy kis lap, akkor lehetséges, hogy csapaton*

*is passzol. Ha jó 9 FP is elég lehet a gémhez (és Észak ennél is erősebb lehet, hiszen elindult), akkor nagy kockázat passzolható licitet mondanunk.*

**Bánki:** „3♦. Ez jellemző a lapomra. A partner tudhatja, hol hozom az erőt. Jó, hogy a további licitmenetről (mi erős, mi gyenge, mi kényszerít, mi nem) nem kérdeztek meg, mert arról nem sokat tudnék mondani.”

*A 3 treff a treff szint hangsúlyozza, a 3 káró pedig a két minort, s ebből kifolyólag a major fedők hiányát. Jó elméleti kérdés a további licitek jelentése, de a gyakorlatban, ha már megúsztam azt, hogy a 3 kárót nem passzolta le, gémet játszunk (3 kórra 3 szan, 3 pikkre 4 pikk, 3 szanra passz, 4 minorra 5 treff, 5 minorra nagyon lassú passz).*

**Dienes:** „3♣. Bár hajszállal erősebb vagyok az egyszerű színismétlésnél, nemigen licitálhatok mást, mint 3 treffet. Ha többletereje van, majd tisztázzuk a fogásokat akár a 3 szan, akár szinglijével az 5 minor felé.”

*Nekem nem világos, miként fogjuk tudni a fogásokat is, a rövidségeket is tisztázni.*

**Winkler:** „2♠. Ez a jobbik fogásom. Nem mondok 3 treffet, mert a Csepeli szerint indulóerő + indulóerő = gém.”

*Nem akarok csalódást okozni Neked, Gábor, de Csepeli 3 treffre szavazott, kommentár nélkül. Viszont én is 2 pikket mondtam – ez vigasztal, vagy erősíti csalódottságodat?*

**Szappanos:** „2♠. Jobbat nem találtam, hiszen minden „természetes” licit nagyobb veszélyt rejt, a 2 szan, 3 treff, 3 káró pedig passzolható, a 3 szan major fogások nélkül örültség.”

**Keil:** „3♦. Nem látok más megoldást.”

*Mint láttuk, szinte senki sem volt boldog a választásával. Nem is csoda. Talán az a legjobb megoldás, ha továbblapozunk a következő feladványra.*

## 4. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠-, ♥AK83, ♦AB1098, ♣AK104

Ny	É	K	D
-	-	-	1♦
1♠	passz	passz	2♣
kontra	rekontra	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
passz	7	100
3♠	4	60
kontra/2♠	0	60
3♣	3	50
2♥/2♣	0	50

*A helyzet nem egészen mindennapi, de a többség jól oldotta meg. A kisebbség kicsit kínlódott vele.*

**Gál:** „3♣. Hát igen, néha az erős háromszínű indulásnak is vannak előnyei. Vajon a rekontra mit jelent?”

*Talán előbb kellett volna feltenned azt a kérdést, még mielőtt kivetted a 3 pikk kártyát a licitdobozból.*

**Homonnyay:** „3♣. Fogalmam sincs, mi a rekontra (talán csapdapassz volt az előző???) [Meleg, meleg, forró! - S.S.], ha erre is kontráznak és a partner ezt is megrekontrázza, akkor hozzávágom a hamutartót.”

*Most már tudom, miért szoktam kérni a nem dohányzó termet.*

*Természetes rendszert játszunk, tehát ellenkező megállapodások hiányában a licitek jelentése természetes. Itt különben sincs értelme az S.O.S. rekontrának, más speciális értelmezésben nem állapodtunk meg, tehát...*

**Szöts:** „Passz. Partnerünknek pikkje van; üt néhány pikket, mi hozunk öt külső ütést. Ez tisztára bizalom kérdése; szégyellheti magát, aki nem passzol (remélem, legalább a fórumtagok között nincs ilyen!).”

*Bizony, bizony. Bízni vagy nem bízni, ez itt a kérdés. Megkértük a partnert, hogy vá-*

*lasszon színt, és szót fogadott, pikket választott. Negatív kontrát játszunk, tehát mi mást tudna most licitálni, ha büntetővé tervezte alakítani az újrainyitó kontránkat?*

**Szvitacs:** „Passz. Nekem ez a licit azt mondja, hogy a partner is pikket licitált volna, ha Nyugat nem szól közbe, s a pikkje nyilván nem négyes. Én hozok öt ütést, a többi Észak dolga.”

*Tulajdonképpen Te leszel a felvevő. A többi passzos utalt arra, hogy ritkán vesz fel rekontrázott partit a síkén színében. Volt, aki a testi épségét is féltette:*

**Árvay:** „Passz. (Meg ne kövezetek!) Megtaláltuk a színünket. Észak ezt akarja játszani, legalább 5 pikkje van. Lehet ez a kiosztás:

♠Dxxxx

♥xxx

♦x

♣xxxx

♠AKB109x

♥xx

♦Kxx

♣Dx

	É	
NY		K
	D	

♠xx

♥DBxx

♦Dxxx

♣Bxx

vagy ez:

♠D9xxx

♥xxx

♦xx

♣xxx

♠AKB10xx

♥xx

♦Kxx

♣Dx

	É	
NY		K
	D	

♠xx

♥DBxx

♦Dxx

♣Bxxx

Mindkét esetben minden indulásra a nyolc ütés elvehetetlen.”

**Bánki:** „Passz. Szeretnék már kipróbálni egy ilyen felvételt. (A Licitfórumban ez olcsó.) Én hozok 5 külső ütést, a partner pedig hármát aduban (a partnernél kb. hatodik B9xxxx-re számítok).”

*Plusz 840 élőben is vásárfia. A fenti példalapok (ötödik dáma, hatodik bubi) csak megerősítik a passz melletti érveket. Az ilyen lap sokkal kevesebb, mint amit én*

*képezlek Északhoz, de ha ez is elég lehet a teljesítéshez, akkor képzeljük el, mi lesz, ha igazi csapda passza van (pl. ötödik-hatodik király-bubi-kilences)! /Kivételesen beleszólok akkor Nyugat talán mégsem ad kontrát a két pikkre!A szerk./*

**Szappanos:** „Passz. Lehet, hogy első látásra értelmetlennek tűnik, de 5 fejtéssel bízom annyira a partnerben, hogy a teljesítéshez elég pikkje lesz és ez párosverseny!”

**Dienes:** „3♣. Laperóm, káróm és köröm már licitáltam, úgyhogy most 3 treffet mondok. Ha annyira jó a pikk fogása, mondhat 3 szánt; ha nem, választhat színeimből.”

*Három szanban nem biztos, hogy Észak pikkjei érvényesülhetnek, nemigen lesz hozzájuk átmenet. Azonkívül a színeid közül egyszer már választott.*

*Mentségükre legyen mondva, hogy egyes nem-passzolók eleve nem hozták volna magukat ilyen helyzetbe:*

**Csepeli:** „3♠. Jobb lett volna, ha az előző licitem 2 kör. Ha természetes és kényszerítő licitet lehet adni, inkább azt választom.”

*Adja Isten, soha ne fadjuk odáig, hogy természetes licitvezetés ellen rosszat mondjak csupán csak azért, mert az eredményből kінdulva mínuszt csinált pluszból.*

**Winkler:** „3♣. Mivel nem 3 treffel folytattam az 1 káró után, ezért biztos, hogy ilyen elosztást ígér, ilyen erővel. Én azért kontrával kezdtem volna. Nem ebben a partiban, de +1100 sem rossz eredmény.”

*Nem értem, ha tizet ütöttünk volna a megkontrázott 1 pikk ellen, akkor mi a kifogásod +1640 ellen 2 pikk rekontrában?*

*A következő Fórumtag nemcsak a felüllicitet és a rekontrát kérdőjelezte meg, hanem Nyugat kontráját is:*

**Jakab:** „3♣. Ha már 2 pikket mondtam, ahhoz képest úgy érzem, nincs többem mint hogy 3 treffet mondjak. Kérdés, mit jelent a rekontra. (Gondolom, a kontra nem „Polish”, mert azt jelölnéd, Steve.) Mi arra játszunk Holyinka Péterrel, fogás, de ha van megfelelő fölfogásod, vedd fel te. Tipikusan

Kxx és Dx esete. Az 1 pikkre kontráztam volna. Tudom, egyes „erdei” körökben sikénnel tilos, de akkor is. Mindig abból van a balhé az ilyen kontrákkor, hogy nincs négyes köröm, vagy csak dubló a másik minorom. ”Könyörgöm akasszuk fel!”, Hűsz éve várok erre az ideális elosztásra, és most mondjak 2 pikket?!

Persze most a partnerem került nehéz helyzetbe, ha ott ül a 4-5. pikk dámával, 5-7 figuraponttal. További kérdés: lehet-e az 1 káró - 1 pikkre ♠Dxxxx, ♥DBxx, ♦Dx, ♣xx lappal negatív kontrát adni? Nem jobban megy a licit, ha a partneremnek csak hármass körje van az 5-7 pontos lapjával, és az 1 szanra 2 pikket mondok?”

*A rekontrás megállapodások jobb, mint a semmi, de azzal a laptípussal miért ne mondana 3 pikket? És mit csináljon, ha 2 pikket szeretne játszani rekontrázva?*

*A „Polish” kontrát (más néven negatív felüllicit kontra: más színben kéri az indulást) viszont helyeslem és javaslom és bizony jelöltem volna, ha azt játsszák. Teljes szívvel örülök neki, hogy ez a Kelet-Nyugat nem azt játssza. Hanem az Idióta Kontrát játsszák: Nyugat egyszer már megkérte a pikk indulást a közbeszólásával, most még egyszer kéri ugyanazt, mert idiótának tartja a partnerét. Párosversenyen ilyenek is vannak.*

*Az erdei felüllicitet illetően, mondd már ki nyugodtan – van valami kifogásod a 2 pikk ellen?*

**Linczmayer:** „Passz. Kissé szokatlan felvétel, de benne lesz. Már azért nem kontrával nyitottunk, mert sejtettük, hogy Északnál sok pikk lesz és a sikénnel nem akartuk a büntetővé alakítást. Ha Észak azt mondja, hogy a pikkre ne legyen gondunk, akkor az öt gyorsítés biztos elég lesz.”

**Keil:** „3♠. Talán így írom le a lapomat a legkifejezőbben.”

*Két pikket mondtunk volna vagy ezzel a laptípussal, vagy hatodik-hetedik húzó káróval és 8-9 játékkütséssel, pikk fogás nélkül. Szerintem most 3 pikk az utóbbit írni le, az előbbivel passzolok. Nyugat indul.*



*Hja, ez eszembe juttatja: hátra van még az indító kijátszási feladat:*

### 5. Csapat, ált mans. Dél lapja:

♠D, ♥K3, ♦A1098542, ♣KB9

Ny	É	K	D
–	–	1♠	2♦
kontra*	passz	3♠	passz
3 szan	passz	4♥	passz
passz	passz		

\* : büntető!

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♣9	6	100
♣B	4	90
♣K	2	70
♥K	1	50
♠D	1	40

*Ez a feladvány 1938-as(!) kvízből származik, ezért nem játszik Kelet-Nyugat negatív kontrát. Vagy vehetjük úgy, hogy ugyanazt a Kelet-Nyugatot fogtuk ki, akik az 1. feladványban nem játszottak kulcslicitet. Páran abban látták a feladványt, hogy melyik színt hívjuk:*

**Dienes:** „♠D. Bizván partnerem major tartásaiban a pikk dárával indulok, majd a várható káró hívás után treffet, mivel nem akartak 3 szant játszani. (A treff indulás is szóba jön.)”

*Nem hiszem, hogy a felvevő tudna kárót hívni (vagy az asztalról akarna), és mire a partner kerül ütésbe, a treff váltáshoz valószínűleg már késő.*

**Árvay:** „♥K. A kiosztás kb. az alábbi:

♠x	♠B9xxx	♠AK10xxx
♥Bxxx	♥D10x	♥Axxx
♦KDBxx	♦x	♦–
♣10xx	♣xxxx	♣ADx

É	K
NY	D

Bukáshoz csak az adu indulás vezethet!”

*Ingyenes oda-vissza utazás, teljes ellátású nyaralás Bermudán annak, aki a káró ász (2 hét) vagy a kis káró (egy hónap) indulást igazoló lapot tud kirakni. A többiek treffet hívtak.*

**Csepeli:** „♣9. Nem jut jobb az eszembe.”

**Winkler:** „♣9. Ez a legnehezebb kérdés szerintem. Bizakodjunk!”

**Bánki:** „♣9. Ebben a színben remélek ütetést kidolgozni. Ha a partnernél treff magasfigura van, már jó az indulás. Ugyancsak jó, ha Keletnél szingli magasfigura van: ász esetén oké, valószínűleg nem engedi körbe a kilencset.”

*Ha Keletnek szingli treffje (s így két kárója?) van, akkor hármat vagy négyet kell ütnünk a többi színben, aminek az esélye rendkívül kicsinek látszik.*

**Keil:** „♣9. Ha ez is tömi, akkor nincs jó indító kijátszás.”

*Ha a treff szín úgy van elosztva, ahogy én képelem, akkor sajnálom, hogy az e havi Oly Közel, Mégis Oly Messze díját már kiosztottuk. A többiek azt tartották a fő kérdésnek, hogy melyik treff:*

**Gál:** „♠K. Kizárásos alapon. A felvevő színeivel nem indulok, a káró ászt lopják.”

*Miért pont a királyt?*

**Szvitacs:** „♠K. Ez csak akkor rossz, ha a nyilvánvalóan szélsőséges kezű Keletnél van a treff ász és a partnernél nincs a treff dáma. (De akkor a treff bubi vagy 9 sem igazán jó.)”

*Oké, de mikor nyer a király hívása?*

**Jakab:** „♣B. A fenyegető pikk és kárószín miatt aktívan indulok.”

*Jól van, mások majd elmondják, mikor nyerhet a bubi. A kilencessel indulók közül páran más treffen is gondolkoztak:*

**Szappanos:** „♣9. Igazából a többi szín nem jön szóba. Ha elég vagány vagyok és a partner erre vevő (Koltai, Macskásy, Szilágyi), a treff bubi vagy a treff király sem elvethető, ami a felvevő tizesét megöli.”

Ha a partner alszik és nem látja, hogy három ütést kell szereznünk treffben és nem tudja kitalálni, miért hívtam a bubit, akkor miért játszom vele?

**Szóts:** „♠9. Valószínűleg körben és treffben kell ütnünk négyet. Ha nem indulunk treffel, bármelyik lap vesztő treffjei eltűnhetnek (az asztaléi pikkre, a felvevőéi káróra). Hogy melyik treffel induljunk? A kritikus esetek azok, amelyekben a felvevővonalon van a dáma is, a tízes is. Ezek közül a kilences két esetben jó, a bubi csak egyben.”

*Azaz dáma a kézben és a tízes bárhol, illetve dáma az asztalon és a tízes a kézben (ha a dáma-tízes az asztalon van, akkor mindegy). Ugyanakkor az alapvető valószínűség a bubi indulás javára módosul (kérdés az, hogy eleget módosul-e), két okból...*

**Linczmayer:** „♣B. Keletnek 6403 vagy 7402 elosztása lesz. Három treffet és egy kört vagy két treffet és két kört szeretnék ütni. A treff indulás nyilvánvaló, a kérdés csak az, hogy melyik treff. Ha Északnál treff dáma van, mindegy; ha treff ász van, akkor attól függ, hogy a treff dámát hol várjuk. Mivel Nyugat 3 szant mondott, a treff dáma nála lesz.

**Kelet**  
 ♠x  
 ♥xxxx  
 ♦KDBxx  
 ♣Dxx  
 vagy

**Nyugat**  
 ♠AKB109x  
 ♥ADB10  
 ♦–  
 ♣10xx

**Kelet**  
 ♠–  
 ♥876  
 ♦KDBxx  
 ♣D10xxx

**Nyugat**  
 ♠AKB10xxx  
 ♥ADB10  
 ♦–  
 ♣xx”

*Nyugat 3 szan licitje sejteti, de nem garantálja a treff dámát, de van még egy szempont. A kőr ászt Kelethez kell tennünk, különben nem lesz kőr ütésünk, azután a kőr és treff dámák közül legalább az egyiknek (de inkább mind a kettőnek) Nyugatnál kell lennie ahhoz, hogy indokolja a licitvezetését. Ugyan lehetséges, hogy kontrázza káró király-dáma-bubival és külső figura nélkül, de 3 szant nem mondott volna vélhető külső beütés nélkül. (Vagy ha mégis akkora hülye, a mérközést úgyis megnyerjük ennek a megtömtömtömségnek ellenére is.)*

**Homonnay:** „♣B. Keletnek biztosan rövid a kárója, tehát a káró ász indulás nem jön szóba. A treff Bubi a klasszikus tankönyvi esetben jobb a kilencesnél:

A fórumtagok szavazatai	1.	2.	3.	4.	5.
Árva Gyula	4♠	5♠	3♣	passz	♥K
Bánki Zoltán	4♠	5♦	3♦	passz	♣K
Csepeli Miklós	4♠	5♠	3♣	3♠	♣9
Dienes Ödön	4♠	5♠	3♣	3♣	♠D
Gál Péter	4♠	5♠	3♣	3♠	♣K
Homonnay Géza	4♠	6♠	2♠	3♠	♣B
Jakab Sándor	kontra	5♦	2♠	3♣	♣B
Keil Béni	passz	5♦	3♦	3♠	♣9
Linczmayer Lajos	4♠	5♦	2♠	passz	♣B
Steve Starkey	4♠	passz	2♠	passz	♣B
Szappanos Géza	4♠	6♠	2♠	passz	♣9
Szóts Gábor	4♠	passz	3♣	passz	♣9
Szvita István	4♠	5♠	3♦	passz	♣K
Winkler Gábor	kontra	5♦	2♠	3♣	♣9

Nyugat	Kelet
75	AKB1083
D862	AB107
KDB7	–
D82	1074*

1938 tényleg lehetett az Arany Korszaka a bridsznek. Hiszen akkoriban a tankönyvek még a kis lapokat is kiirták.

## Licitfórum 8. feladványai

### 1. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠A10872, ♥AKD653, ♦–, ♣109

Ny	É	K	D
–	–	passz	1♥
2♦	kontra*	4♦	?

\*: negatív

Mit licitálsz?

### 2. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠K, ♥3, ♦AKB8753, ♣A986

Ny	É	K	D
passz	passz	1♥	2♦
3♦	3 szan	passz	passz
4♥	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

### 3. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠6542, ♥KD, ♦KD1064, ♣D5

Ny	É	K	D
1♦	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

### 4. Páros, ált. mans. Dél lapja:

♠KDB, ♥A2, ♦A76542, ♣AD

Ny	É	K	D
–	–	–	1♦
passz	1♠	passz	?

Mit licitálsz?

### 5. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠K876, ♥B3, ♦A854, ♣574

Ny	É	K	D
1♦	passz	3♣*	passz
3 szan	passz	4♣	passz
4♥	passz	6♣	passz
passz	passz		

\*: erős

Mivel indulsz?

## Élesebb legyél a késnél...

„Egy licitrendszer indítási táblázata akkor jó, ha a különféle indítások nagyjából egyforma gyakorisággal fordulnak elő benne” Mintegy 25 éve hallottam ezt az aranyigazságot.

Nézzük csak a 2 szan indulást: 21-22 FP-os egyenletes elosztás – innen indulunk, az évek során 20,5-22, majd 20-22 lett belőle. Ez jó kis licit, pontos képet fest a lapról. Sajnos azonban kéthetente egyszer fordul elő. Ilyen okok miatt halt ki a Saurus háromszínű erős 2 káró indulás is: csak kéthavonta került rá sor (olyankor viszont pontos felvételt eredményezett). A bridsz harci játék: a ritka, erős „sárkánygyík”-indításokat az eleven, gyengébb, de gyakoribb „emlős”-indulások kiszorítják.

Hány pontra számíthatunk vonalunkon, ha a ponterő a másik három játékos közt egyenletesen oszlik meg? Nézzük meg, 3 pontonként növelve a saját lapunk erejét:

$$10 + 30/3 = 20 \text{ (FP)}$$

$$13 + 27/3 = 22 \text{ (FP)}$$

$$16 + 24/3 = 24 \text{ (FP)}$$

$$19 + 21/3 = 26 \text{ (FP)}$$

$$22 + 18/3 = 28 \text{ (FP)}$$

Amennyiben az 1 szan teljesítéséhez 20-22 FP, a 2 szan teljesítéséhez 22-24 FP szükséges, akkor látható, hogy a 16-18 FP-os 1 szan és a 20,5-22 FP-os 2 szan indulások túlbiztosítottak. Alkotójukat nyilván a nagy bukások elkerülése vezérelte, cserébe a viszonylag ritkább előfordulásért. Úgy tűnik, érdemes lejjebb szállítani a 2 szan indulás ponthatárait (is), végmérséklettől függően akár 17-19 FP-ra. Megkockáztatom: akár a többi szanzadu-indulásnak, úgy ennek is lesz még kizáró, licittől elretentő ereje.

Javaslat az indítási táblázatra egyenletes lapokkal (Precíziós Treff illetve Standard American):

**1. Precíziós Treff**

13-15 – 1 szan

16-18 – 1 treff, majd 1 szan

18,5-20 – 2 szan, vagy multi 2 káró

21-23 – 1 treff, majd 2 szan

24-26 – 1 treff, majd 3 szan

**2. Standard American**

15-17 – 1 szan

17,5-19 – 2 szan, vagy multi 2 káró

20-21 – 1 minor, majd 2 szan

22-24 – 2 treff, majd 2 szan

25-27 – 2 treff, majd 3 szan

Standard-rendszerben a válaszoló átlagosan jó 5 FP-tól már licitál (4 FP-tal is, ha az ász), így vélhetően nem maradnak le a 20-21 FP-os 1 minor indulás után a gémről. A Wolff konvenció (1 minor – 1 major, 2 szan pároslicit után a válaszoló 3 treffje általában leállást készít elő a hármas magasságon, többi licitje pedig gémsorsz) alkalmazása szükségtelenné válhat, bár megtartható.

Az eddigieknél gyengébb, de gyakoribb 2 szan indulások mellé kidolgozott folytatás valamint menekülés nem árt hat.

**Nyereség:**

1. Aktív, gyakran előforduló indulás.
2. Nehezebb közbeavatkozni: a védők pl. nem találják meg a színüket mentéshez.
3. Többszöri transzfer-előfordulás, többször felvevő az erősebb kéz.

**A veszteség:**

félévente-évente kontrázott bukás 2 szanban, vagy a menekülésben.

Bánki Zoltán

**Lopni vagy nem lopni?**

Villámpároson történt meg az alábbi eset. (A licitet nem mesélem el, nehogy valaki azt gondolja, így kell eljutni a topszékhez. Így is el lehet, de 10 esetből csak egyszer). A felvétel Kelet kezéből három kór:

Kelet: ♠DB75, ♥8732, ♦ADB, ♣32

Nyugat: ♠A43, ♥AD6, ♦K10874, ♣85

Délen a treff ásszal indultam, partnerem a királlyal a szín folytatását kérte. A második treffet ő ütötte a dámával, majd a

pikk kilencset hívta. Kelet a dámát adta, én a királyt. A felvevő miután ütött az ásszal, kézbe ment a káró bubival. A káró dámát átütötte a királlyal, majd kézbe ment a pikk bubival. Adu impassz a dámával, adu ász. Most újabb káró jött az asztalról és Északnak döntenie kellett: lopni vagy nem lopni?

♠ –		♠ –				
♥B		♥75				
♦ –		♦87				
♣B1094		♦A				
♠3	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">NY</td> <td style="padding: 2px;">D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D	♣ –
É	K					
NY	D					
♥6		♠108				
♦1087		♥K				
♣ –		♦9				
		♣6				

Partnerem, Nagy Elly végül treffet dobott. A felvevő ütött a káró ásszával, majd kínjában pikkét hívott. Ütöttem a nyolccsal, majd az adu király lejátszása után a pikk tizesemet is megütöttem. Egyszer nem.

Ha partnerem belopott volna a kőr bubijával, akkor a felvevő teljesíthetett volna, hiszen Észak már csak dob-lopót tudott volna hívni. Azaz Kelet a kezében lopta volna a treffet, és eltüntethette volna az asztal kis pikkjét. Most pikk lopás az asztali hatossal, majd a már magas káróra elmegy az utolsó kézi pikk. Kiadott volna két adut és két treffet. 140-nel egy legalább 8-as partit írt volna. Persze, ha háromszori aduzással kezd a felvevőjátékot, akkor akár tizet is üthetett volna az osztott topszékéért. Ugyanis a teljes kiosztás a következő volt:

♠92		♠DB75				
♥B105		♥8732				
♦53		♦ADB				
♣KDB1094		♣32				
♠A43	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">NY</td> <td style="padding: 2px;">D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D	♠K1086
É	K					
NY	D					
♥AD6		♥K94				
♦K10874		♣962				
♣85		♣A76				

Zoller Róbert

## Partik Velencéből

A nagy velencei versenyen az idén is kicsiny, de lelkes magyar delegáció vett részt. Íme két figyelmet érdemlő kiosztás feladványban elbeszélve:

<b>Ny</b>	<b>É</b>	<b>K</b>	<b>D</b>
1♠	kontra	passz	3 szan
passz	passz	passz	

A lapok:

♠ –  
♥DB32  
♦DB1064  
♣AD42

É
D

♠A9753  
♥K75  
♦K7  
♣K98

Az indulás a pikk tízes (0, vagy 2 magassabb lapot ígér). Az asztalról kis kőrt dobunk, Kelet a pikk dámát adja. Készítsen játéktervet!

### 2. parti, Észak-Dél bellben.

<b>É</b>	<b>K</b>	<b>D</b>	<b>Ny</b>
–	2 kőr	passz	4 kőr
kontra	passz	4 pikk	passz
passz	passz		

A 2 kőr indulás 5 kőrt és egy ötös minort jelent 11-15 ponttal

♠AK954  
♥D  
♦DB32  
♣A65

É
D

♠10862  
♥954  
♦6  
♣KB742

Nyugat a kőr ásszal indul, majd kárót hív, üt az ász, és visszahívna egy kicsit. Készítsen játéktervet! *Megoldások a következő számban.*

**Viktor Dániel**

## Tömörített ugró licitek

A licitelmélet egyik aktuális kérdése a természetes 1♠, 1♥, 1♦ és 1♣ indulásokra adott ugró szan és ugró új szín válaszok hasznosítása.

A leggyakrabban az egyszeres és a kétszeres ugrások fordulnak elő. A kétszeres ugrások szerepe viszonylag tisztázott:

- az 1 major – 4 minor liciteknél a kezdeti természetes alkalmazást a Swiss-emelés követte, amit a splinter emelés váltott fel;

- az 1 minor – 3 major és az 1 minor – kettőt ugró új minor liciteknél a kizáró jellegű értelmezést kiszorította a splinter;

- a 3 szan rendszerint természetes, de használják erős illetve gyenge emelés jelzésére is.

Az új színben való egyszeres ugrások használatára alapvetően különböző megoldások találhatók mind a hazai, mind a nemzetközi versenyeken:

- nagyon erős: például a klasszikus Standard-ben 17+ figurapont, erős szemlénvit;

- erős: például a dallaszi rendszerben gémgig kényszerítő (önálló szint vagy adutámogatást ígér);

- gyenge: például Bergen 3-5 figurapontos kézzel, hatos színnel ajánlja;

- közép-erős: például a Bergen/Caruthers emelések adutámogatást és 6-12 figurapontot ígérnek.

A 2 szan licitek szerepével kapcsolatosan 2 alapgondolat ismert: az egyik szerint természetes (13-15 figurapont vagy fejlettebb rendszerekben több zónás is lehet: például 13-15 vagy 18+ figurapont), a másik pedig a Jacoby-féle rövidségkérdés (ld. pl. a Bridzsélet 1996/5-6. számában Dörnyei Gábor cikkét).

Egy új megoldást ismertet – forrásként az Internetre hivatkozva – a canberrai David Morgan a The Bridge World 1996. évi decemberi számában. Eszerint az erős

színek és erős kezek, valamint a támogatást tartalmazó középerős kezek egyaránt bemutatathatók. Alapötlete hasonló ahhoz, ahogyan a korábbi erős kettes licitek helyét elfoglalta az erős 2 treff, felszabadítva ezzel a többi három licitet más célokra (rendszerint gyenge egyszínű vagy gyenge kétszínű kezek bemutatására).

Az 1 kör indulás után az erős egyszínű kezek leírását a 2 pikk licitbe tömörítjük. Erre induló általában 2 szan relével válaszol (kivéve a szélsőséges elosztású kezeket, mint a 6-5 vagy a hosszú kör), amire válaszoló 3 treff/3 káró licittel bemutatja saját színét, vagy ezeknél magasabb szín licittel pikkot és a bementett színt ígéri. Válaszó 3 treff/3 káró licitje után induló licitálhat természetesen, vagy – ez Morgan javaslata – újabb relével alkalmat adhat válaszolónak a pontosabb lapleírásra.

Ha az indulás 1 pikk, akkor 2 szan a tömörített licit. Erre induló általában 3 treff relével válaszol (kivéve a szélsőséges elosztású kezeket), amire válaszoló 3 káró/3 kör licittel bemutatja saját színét, vagy ezeknél magasabb szín licittel treffet és a bementett színt ígéri.

Válaszó ugró licitjeinek tömörítése 3 ugró licitet (pl. 1 kör indulás után a 2 szan, 3 treff és 3 káró liciteket) szabadon hagy a különböző típusú emelések jellemzésére. Igaz, hogy a konvenció elveszi az 1 pikk indulás utáni Jacoby 2 szan licitet, de pl. a 3 treff átveheti annak szerepét és egyúttal átgondolhatjuk a lehetőségek folytatásokat. Jobb, ha válaszoló – akinek lapja valószínűleg asztalként ügyis leterül – jellemzi kezét, mint ha induló. Ezzel kapcsolatban érdemes elolvasni David Morgan korábbi cikkét (The Bridge World, 1995. április, „A felvevő kezének titkolása”), ahol pl. azt javasolja, hogy az 1 major – 2 major utáni géminvit illetve az 1 major – 3 major utáni szeminvitek során induló – saját lapjának leírása helyett – inkább kérdezzen. Ezt valószínűleg

meg pl. a BWS'94-ben az 1 kör – 3 kör – 3 pikk és az 1 pikk – 3 pikk – 3 szan rövidségkérdés.

A tömörített emeléseket – a többi mesterséges licithez hasonlóan – gyakrabban fogják az ellenfelek zavarni, mint a természetes liciteket. A legjobb (és legegyszerűbb) védekezés ellenük a természetes licitálás (büntető kontra ill. a saját szín licitálása).

Morgan szerint a másik lehetőség – az emelések tömörítése – sokkal kevésbé hatásos. Ha válaszolónak támogatása van és gyenge, az ellenfelek sokkal gyakrabban tudnak közbeszólni, ezért fontos a különböző típusú emelések megkülönböztetése még azelőtt, hogy a küzdelem megkezdődik.

Befejezésül egy saját recept Morgan problémájának megoldására, amelyhez néhány hónapja gyűlik a tapasztalat. Itt a BWS-94 egészül ki az ugró új szín licitek egyéni értelmezésével – tehát a Jacoby 2 szan és a limitemelés utáni rövidségkérdés is „szent tehén”. Az ötlet alapja a Carruthers-féle emelések (ill. küzdelemben az Andrew Robson és Oliver Segal „Partnership Bidding at Bridge” című könyvében leírt támogatásjelzés (ezúton is köszönöm Gál Péternek, hogy a könyvet kölcsönadta) és az erős licitek összekapcsolása a kényszerítő licitek kettős jelentése segítségével.

1. 1 major – 3 major-3 (azaz 1 kör – 2 pikk, 1 pikk – 3 treff) vagy 11-12 asztali pont 7-8 veszítőüteléssel és legalább négyes adutámogatással vagy gémforsz legalább 13 asztali ponttal (minimális indulóval is vállalja a gémet partner színe, saját színe vagy szan közül legalább egyben) és kontrollokban gazdag kezével szemre gondol;

2. 1 major – 3 major-2 (azaz 1 kör – 3 treff, 1 pikk – 3 káró) 9-10 asztali pont 8-9 veszítőüteléssel és legalább négyes adusegységgel vagy gémforsz (mint az előbb).

3. 1 major – 3 major-1 (azaz 1 kör – 3 káró, 1 pikk – 3 kör) 7-8 asztali pont 10 vesztőütéssel és legalább négyes adu-segítséggel vagy gémforsz (mint előbb).

A major indulásokat követő ugró új szín licitekre induló (a gyengébb változatot feltételezve) leírja lapját:

● 3 major vagy 4 major licittel leállást javasol;

● 1 kör – 2 pikk – 2 szan vagy 1 kör – 3 treff – 3 káró szinglikérdéssel szemre invitálja a „gyenge” válaszolót.

● 3 major alatti (a szinglikérdéstől különböző) licittel gémpre invitál (ez későbbi erős licit esetén lehet pl. előlegezett kulcslicit is);

● 3 major feletti, de partner színének négyes magassága alatti licittel gémet mond (3 szan) vagy gémig kényszerít (nyitva hagyva az utat a szemre felé);

● partner színének emelésével vagy annál magasabb licittel gémig kényszeríti a gyenge partnert és fogadja az erős szemreinvitációt.

4. 1 minor – 2 major minimális indulót is gémig kényszeríti és kontrollokban gazdag kézzel szemre invitálja a többleterővel rendelkezőt.

5. 1 minor – ugró új minor szín (azaz 1 treff – 2 káró, 1 káró – 3 treff) gémig kényszerít (ehhez kizáró ugró emelés és inviterős, passzolható egyszerű emelés társul).

A minor indulásokat követő ugró új szín licitekre induló leírja lapját:

● új szín fogást ígér (de többleterőt nem);

● szan licit a külső színekben fogásokat ígér (de többleterőt nem);

● partner színének emelése vagy ugrás új színben (splinter) szemre invitál.

A receptet a soproni versenyen alkalmaztuk – például a Gál-Winkler pár ellen a harmadik nap 31. leosztásában: **osztó Dél, Észak-Dél bellben**, a kezek pedig

♠1072  
♥85  
♦K104  
♣A9743

♠AK6  
♥D10432  
♦ADB7  
♣5

É		K
NY		
	D	

♠5  
♥B97  
♦9852  
♣K10862

♠DB9843  
♥AK6  
♦63  
♣DB

Nyugat-Kelet páros licitmenete: 1♥ – 2♠ – 3♦ – 3♠ – 4 szan – 5♦ – 6♠. A 2 pikk licit kör támogatást vagy jó pikkkel gémforszot jelent; a 3 káró hosszú színű géminvit a gyenge partnernek és előlegezett kulcslicit az erősnek; a 4 szan kulcslapkérdés alapja, hogy a pikk ász és király birtokában Nyugat biztos abban, hogy partnerének körje is van. A lejátszás nem jelentett gondot, hiszen aduzás után körre eldobhatók a vesztő kárók.

Iványi Antal

## Az általános Kantar konvenció (AK)

*Felejthetetlen barátom és partnerem, Vincze József (1905-1986) emlékére*

Az utóbbi évtizedekben az Edwin B. Kantar nevéhez fűződő konvenció igen elterjedté vált. Az ismert Kantar-konvenció alap gondolata: minor indulás, major válasz és az induló egy szan viszonyválasza – ami felülről limitálja az indulót – után a válaszoló 2 treff bementése mesterséges, és kérdezi, van-e hármas csatlakozás az elhangzott major színhez. Ez a leírás Nagyiván Gábor „Bridzsiskola” (1995) című hasznos könyvében a válaszoló invitáló viszonyválaszai között szerepel.

Már régebben szó esett arról a lehe-

tősegről, hogy az induló limitált keze alapján több lehetőséget adjunk a Kantar konvenciót alkalmazó válaszolónak. Ez azonban csak akkor lehetséges, ha az indulónak a 2 treff utáni licitje nem léphet túl a válaszoló nemes színének kettes magasságán. Ilyenkor a válaszoló minor színben leállhat.

Most az általános Kantar (Allround-Kantar), azaz az AK konvenció leírása következik. A 2 treff mesterséges licitig alakilag egyező az eredetivel, viszont:

- a.) megengedi a 2 treff licitét akkor is, ha a már bementett major szín 4-lapos;
- b.) az induló csupán a bementett major szint emelheti – a színben 3 lappal – kettes magasságra, vagy 2 kárót felelhet;
- c.) a válaszoló kéz (2 treffes) pontszámát nem korlátozza sem lefelé, sem felfelé.

Az AK-val kapcsolatos további megjegyzések és gondolatok:

1.) Két káró válasza az azonnali leállás is szóba jöhet.

2.) Lehet, hogy a felvételt a licitált nemes színben kettes magasságon 4-3 elosztással játsszuk.

3.) Az AK-t alkalmazó az indító válasza után természetesen invitálhat, vagy bementhatja a gémet.

4.) 5 pikkkel és legalább 4-es körrel, gyenge lappal nem célszerű az AK alkalmazása.

5.) Ha 5 pikkünk meg 4 körünk van, úgy az AK-ra kapott 2 káró válasz után inviterővel 2 kórt mondhatunk, viszont gémerővel 3 körre ugorhatunk. Ha 5 pikk és 4 kör van a kezünkben, akkor a 2 pikk válasza is célszerű a 3 kör bementés, ami nem passzolható.

6.) Az AK konvenció alkalmazható 1 kör – 1 pikk – 1 szan után is; ekkor előnyös lehet, hogy a 2 káró válasz után 2 kör is játszható.

Az AK konvenció alkalmazása hasznos lehet még az 1 minor – 1 major – 2 szan (18,5-20,5) licitmenet után 3 treff kérdőlicittel:

a.) Legyen az első menetben kör a

válasz. Ekkor célszerű még 4-es pikkkel is 2 szant licitálni, mert így az induló játszhatja a 3 szant. ha ilyenkor 3 treff következik, úgy AK esetén csak a kórt emelhetjük, vagy 3 kárót mondunk. Ezután, ha a válaszoló 3 káróra 3 kórt mond, bementjük 3 pikk licitell a 4-es pikkünket, amelyet a partner megemelhet, ha 4 pikkje van. Még az AK-ra mondott 3 kör után is szóba jöhet a 4-4-es pikk kiderítése, éspedig úgy, hogy a válaszoló az 5-3-as kör elosztást tudva 3 szant mond és ezzel jelzi 4-es pikkjét.

b.) Legyen az első major szín a pikk. Az AK konvenció itt is hasznos lehet, ugyanis az induló 3 kárójára 3 pikkét, 3 körjére 3 szant mondunk 4-es körrel. Így a kör találkozás kiderül.

Ha 5 pikk és legalább 4 kör van a kezünkben, de gyenge a lapunk, nem célszerű az AK alkalmazása, hanem a 2 szanra 3 kórt mondunk.

Példa gyanánt az AK alkalmazásának egy különös esete: (Pécs, csapatverseny, 1996. január)

♠10xxx  
♥AKxxx  
♦ –  
♣109xx

♠ADB  
♥x  
♦ADB10xx  
♣xxx

A licit:

Dél	Észak
1♦	1♥
1 szan	2♣ (AK!)
2♦	2♥ (leállást kér!)
3 szan	passz

(3 szan helyett páros versenyen 2 szan jobb!)

A lejátás: Nyugat indul kis pikkkel

Ny	É	K	D
x	x	K	A
káró bubi jön Délről			
x	x	K	B

Ezután az ellenvonal 3 treffet ütött és a felvevő teljesített.

Dr. Solt György



## Eredménylisták, 1997. november-december

### Soltvadkert

(1997. szeptember)

Csapat

#### A C S O P O R T

1. VASPHARM-PÉCS	99
Árvay, Vági, Zöld, Széles	
2. BYE-BYE	84
Mezei, Honti, Tichy, Drasny	
3. OPAL	80
Oláh, Éless, Vörös, Forgách	
4. TRANSYLVANIA	69
Fantana, Kálcsev, Nyárádi hp.	
5. ARTEMIX	62
Gárdos, Kerényi, Reszler, Kertész	
6. KISKÖRÖS	52
Martinkó, Makai, Kiss, Szabó, Szabó	

#### B C S O P O R T

7. BYE	92
Mód, Kovács J., Bozzai, Kotányi	
8. PISZTRÁNG	90
Marjai, Szabó, Keil, Keil	
9. TÖRÖK	78
Török, Kállai, Kovács, Argay	
10. MISKOLC-JEZSÓ	74
Jezsó, Szabolcs, Molnár, Csobán	
11. BABONA	63
Éliás, Kleinné, Süpkézné, Bikki	
12. BRIDZS	46
Gergely, Tala, Baki, Tikkanen	
C csoport	
13. SOLT	103
Solti, Rideg, Juhász, Juhász	
14. ELTE	97
Tóth, Valet, Iványi, Szikszai	
15. DUNAÚJVÁROS II	70
Plesz, Rombauer, Pataki, Bánhegyi	
16. DUNAÚJVÁROS I	64
Dömötöri, Schubert, Kántor, Kállai	
17. GODO	56
Orbán, Dobos, Gózon, Szendrei	
18. SZEKSZÁRD	54
Rózsa, Horváth, Fazekas, Kincses	

### Soltvadkert

Páros

1. Kálcsev-Fantana	1225,9	66,77
2. Zöld-Széles	1094,0	59,59
3. Martinkó-Csehó	1063,5	57,92
4. Kovács-Argay	1063,4	57,92
5. Nyárádi-Nyárádi	1062,3	57,86
6. Árvay-Vági	1061,8	57,83
7. Várkonyi-Rényi	1042,9	56,80
8. Makai-Kiss	1032,3	56,23
9. Baláspiri-Vida	1016,0	55,34
10. Tóth-Valet	1013,4	55,20
11. Süpkézné-Bikki	963,6	52,48
12. Jezsó-Szabolcs	962,5	52,42
13. Solti-Juhász	958,9	52,23
14. Szabó Cs.-Marjai P.	958,1	52,18
15. Kántor-Kállai	952,6	51,88
16. Mezei-Honti	952,5	51,88
17. Kertész-Reszler	940,9	51,25
18. Dömötöri-Schubert	940,6	51,23
19. Tichy-Drasny	929,2	50,61
20. Kleinné-Éliás	925,5	50,41
21. Rózsa-Horváth	923,8	50,32
22. Gárdos-Kerényi	922,4	50,24
23. Kállay-Balázs	916,2	49,90
24. Gergely-Tala	888,3	48,38
25. Csobán-Molnár	887,6	48,34
26. Kotányi-Mód	870,4	47,41
27. Oláh-Éless	869,7	47,37
28. Vaday hp.	869,1	47,34
29. Szabó-Tikkanen	865,8	47,16
30. Juhász-Rideg	850,5	46,32
31. Mádi-Szentendrei	838,9	45,69
32. MKovácsné-Evetovics	828,8	45,14
33. Vörös-Forgách	814,8	44,38
34. Fazekas-Kincses	813,9	44,33
35. Szendrei-Gózon	790,7	43,07
36. Iványi-Szikszai	785,6	42,79
37. Bye	734,4	40,00
38. Pataki-Bánhegyi	732,2	39,88
39. Rombauer-Plesz	728,1	39,66
40. Orbán-Dobos	633,7	34,52

**ELTE csapatverseny****A csoport**

1. MEZEI	161	89
Mezei, Honti, Dienes, Csepeli		
2. HAJDU	157	72
Czímer, Ormay, Hajdu, Mód, Argai		
3. ZEMPLÉNI	155	65
Zempléni, Rosta, Trón, Scharnitzky		
4. GALIM	153	56
Bartis, Varga, Szalay, Gál		
5. KOMORVI	150	55
Komor, Vida, Benedek, Kovács J.		
6. M-ÁGNES	145	29
Harangozó, Fodor, Talyigás, Vékony		
7. SÁRA	144	28
Beck A., Trencsényi, Ferenci, Nemes		
8. SZAMOS	143	25
Szamos, Nagyiván, Kerti, Tichy, Viktor D.		
9. HAGI	134	-1
Éliás, Kleninné, Madarász hp., Fekete		
10. HEV	124	-37
Éless, Bikki, Hajdu, Varga		

**B csoport**

11. ZSU-GÁ-SOK	162	88
Gabos, Réti, Nyárádi hp.		
12. MOZGÓ	153	54
Beck, Csehó, Bozzai, Bánki Zs.		
13. FÉSZEK	148	75
Földi, Zöld, Széles, Kuttner		
14. SZOMJAS TEVE	143	42
Lendvai, Rózsa, Dörnyei, Dörnyei		
15. SANYI	133	-5
Rásonyi, Siba, Kemény, Trenka		
16. DOBOS	131	-18
Bleuer, Gfár, Fövényi, Barkó		
17. KÖZGÁZ	124	-39
Valet, Tóth, Kotányi, Balásy		
18. KRISTÓF	120	-41
Kristóf, Kerekes, Kertész, Poór		
19. ARTEMIX	120	-45
Gárdos, Kerényi, Kovács B., Kovács G.		
20. GABI	110	-102
Mészáros, Rétfalvi, Kovács I., Mészáros, Iványi		

**C csoport**

21. K und K	159	104
Kotányi hp., Kelen hp.		
22. INVESTA	129	-10
Kállay, Török, Drasny, Talyigás		
23. RULEZ	128	-20
Zalatnay, Szatmáry, Mraz, Szentés, Szegedi		
24. REBEKA	128	-21
Vajda, Székely, Benedek M., Benedek C.		
25. PÁNCÉL	121	-45
Kiss, Horváth, Tóth, Páncél		
26. TÜRÖGOMBÓC	119	-51
Tichler, Kiss, Rozsnyai, Bona		
27. FARKAS	116	-71
Farkas, Solt, Garami, Oláh M.		
28. BARÁTI PIKK	111	-76
Illyefalvi-Vitéz, Kovács, Magyar, Tasnádi		
29. I-SŰH	99	-119
Horváth, Ragályi, Gáspár, Szendrei		
30. BYE	0	-81

**Vladimpex Kupa****C s a p a t**

1. DIENES	182	180
Dienes, Gerő, Viktor, Kuttner, Bozzai		
2. GABÓ	161	96
Nagyiván, Szamos, Kisgyörgy, Kovács A.		
3. GALIM	157	95
Winkler, Szalay, Gulyás, Gál		
4. KOMOR	155	87
Vida, Komor, Minarik A.		
5. BRASSO	150	68
Rusu S., Raji R., Balint S., Turlet L., Hess C., Miko M.		
6. MEZEI	148	37
Mezei, Kovács, Honti, Kuttner		
7. ARGAY	146	55
Argay, Rásonyi, Bíró, Zoller		
8. WELKER	144	47
Welker O., Welker J., Welker K., Lovász P.		
9. HAJDU	139	37
Hajdu, Kelen Á., Ormay, Zempléni É.		
10. IBE	139	20
Szappanos, Holyinka, Macskásy, Koltai, Jakab, Szilágyi		

11. M-ÁGNES BT	138	11	13. Varga I.-Bartis	2220,6	55,96
Harangozó, Talyigás, Tichy, Vékony			14. Mezei-Honti	2195,0	55,32
12. FÉSZEK	138	7	15. Földi-Zöld	2194,7	55,31
Gabos, Czimer, Földi, Zöld			16. Komor-Vida	2192,6	55,26
13. EcoSoft	136	9	17. Gerő-Kovács A.	2176,2	54,84
Marjai, Falus, Szabó, Aczél, Bartis, Marjai			18. Schmindt-Moran	2166,8	54,61
14. GÁL	133	-9	19. Kálcesev-Fantana	2158,9	54,41
Hámori, Benedek, Hegedűs, Wiener			20. András-Gombás-Molnár	2157,8	54,38
15. LANCIA-KOLOZSVÁR	133	-1	21. Marjai-Marjai	2143,7	54,02
Schmidt W., Bob I., Chelu E., Moraru R.			22. Chelu-Bob	2136,5	53,84
16. COUNTRY ALL STARS + 1	131	13	23. Kemény-Trenka	2132,9	53,75
Éliás, Harsányi, Széles, Kuttner			24. Macskásy hp.	2116,2	53,33
17. ANDRÁS	127	-41	25. Rosta-Hegedűs	2079,0	52,39
Zempléni A., Kálcesev, Fanana, Mód, Trón			26. Gráf-Andrásfai	2071,4	52,20
18. BAFEH	123	-56	27. Rusu-Raji	2061,4	51,95
Balázs, Fazakas, Fodor, Hüvelly			28. Hess-Mikó	2058,0	51,86
19. BPMP	116	-60	29. Éliás-Fekete	2049,3	51,65
Popescu M., Babuta S., Toma D., Popescu A.			30. Széles-Szöts	2049,3	51,65
20. SZOMJAS TEVE	115	-75	31. Gyárfás-Kalmár	2048,8	51,63
21. HEART	115	-70	32. Poór-Petrás	2041,0	51,44
Lungu D., Mihaiu H., Capalneau R., Gal A.			33. Holyinka-Jakab	2040,0	51,41
22. ZSAN	113	-80	34. Gálint-Turlete	2024,9	51,03
Beck M., Csehó Z., Nagy I., Nyárádi G., Nyárádi I.			35. Bárczy-Csehó	2018,0	50,86
23. I + I	112	-83	36. Aczél-Marjai G.	2016,0	50,81
Beck A., Trencsényi É., Haluszné, Takácsi N. I.			37. Csepeli-Dienes	2007,2	50,58
24. ARTEMIX	106	-101	38. Gál-Winkler	2001,8	50,45
Kerényi, Gárdos, Réti, Ferenci			39. Beck-Szamos	1994,7	50,27
25. ÉHES NYŰL	105	-105	40. Hittman-Hazai	1991,9	50,20
Valet, Tóth A., Kotányi Z., Kotányi B., Gyulay J., Balásy Zs.			41. Nyárádi-Nagy	1986,3	50,06
			42. Topolyi-Cziffra	1976,9	49,82
			43. Babuta-Toma	1943,9	48,99
			44. Nagy E.-Argay	1939,8	48,89
			45. Riborics-Barkó	1927,8	48,58
			46. Bánkiné-Bozzai	1922,2	48,44
			47. Hüvelly-Fodor	1913,4	48,22
			48. Gundel-Pál S.	1886,3	47,54
			49. Kállai-Török	1886,1	47,53
			50. Drasny-Talyigás	1868,2	47,08
			51. Ragályi-Ragályi	1867,9	47,07
			52. Gárdos-Kerényi	1865,0	47,00
			53. David-Babos	1859,7	46,87
			54. ifj. Kisgyörgy-Liska	1853,6	46,71
			55. Szalka-Beck A.	1842,0	46,42
			56. András-Szűcs	1821,4	45,90
			57. Falus-Szabó	1818,8	45,84
			58. Tölgyesi-Söpkéné	1812,5	45,68
			59. Lungu-Gál A.	1804,1	45,47

## Vladimpex Kupa

### Páros

1. Szappanos-Szilágyi	2458,6	61,96
2. Zoller-Bíró	2417,9	60,93
3. Gabos-Czimer	2335,6	58,86
4. Balogh-Nyárádi	2329,5	58,71
5. Harangozó-Vékony	2325,9	58,62
6. Nikolits-Vikor	2313,1	58,29
7. Rásonyi-Szalay	2272,9	57,28
8. Zempléni-Ormay	2241,1	56,48
9. Hajdu-Kelen	2240,5	56,46
10. Szalka-Szász	2236,4	56,36
11. Welker J.-Welker K.	2235,9	56,35
12. Forgács-Benedek	2234,3	56,31

60. Pál-Jakus	1797,9	45,31	3. Jónap-Csiki	1313,23	57,60
61. Welker O.-Lovász	1974,5	45,22	4. Beck-Trencsényi	1312,71	57,58
62. Gasztonyi-Stern	1792,5	45,17	5. Kálcsév-Reszler	1260,72	55,29
63. Winkler hp.	1789,8	45,11	6. Viktor-Boros	1249,76	54,81
64. Székelyné-Dessewffy	1779,5	44,85	7. Dienes-Földi	1249,10	54,79
65. Marsányi-Éliás	1760,2	44,36	8. Kertész-Grieger	1245,13	54,61
66. Czimer-Szuromi	1715,6	43,24	9. Gárdos-Kerényi	1245,12	54,61
67. Szurdi-Jusztin	1710,9	43,12	10. Ormay-Zempléni	1242,80	54,51
68. Tichy-Talyigás	1705,9	42,99	11. Félegyházi-Buglyó	1227,12	53,82
69. Bohner-Sándor	1692,4	42,65	12. Széles-Bánki	1224,62	53,71
70. Fodor-Szikszay	1650,5	41,60	13. Szász-Szalka	1211,27	53,13
71. Zoller-Surányiné	1644,1	41,43	14. Makay-Decleva	1203,00	52,76
72. Oláh-Solt	1631,8	41,12	15. Ragályi-Germedics	1200,89	52,67
73. Szakály-Szakály	1587,5	40,01	16. Kovács-Mód	1197,21	52,51
74. Rózsa-Horváth	1571,4	39,60	17. Marjai-Szabó	1182,91	51,88
75. Popescu-Popescu	1535,9	38,71	18. Surányi-Vajda	1176,87	51,62
76. Mihaiu-Capalneau	1532,1	38,61	19. Mészáros-Zelnik	1173,93	51,49
			20. Szabó Cs.-Marjai P.	1170,96	51,36
			21. Csipka-Magyar	1163,57	51,03
			22. Bozzai-Keil	1158,08	50,79
			23. Bikki-Oláh	1146,72	50,29
			24. Rosta-Hegedűs	1146,06	50,27
			25. Tölgyesi-Söpkézne	1143,55	50,16
			26. Gáspár-Andorkó	1143,38	50,15
			27. Marjai-Kerényi	1140,81	50,04
			28. Hajdú-Gál	1138,35	49,93
			29. Nagy-Ferenczi	1109,74	48,67
			30. Gála-Mininić	1107,62	48,58
			31. Szűcs-Mihály	1095,12	48,03
			32. Demcsik-Janocskó	1093,61	47,97
			33. Marczona M.-Minarik A.	1073,69	47,09
			34. Lendvai-Rózsa	1067,23	46,81
			35. Székely-Székely	1049,13	46,01
			36. Böszörményi-Láng	1043,90	45,79
			37. Szabó-Böröczk	1043,73	45,78
			38. Csipka hp.-Ragályiné	1029,05	45,13
			39. Minarik Á.-Minarik G.	1022,54	44,85
			40. Hámori-Jakus	1020,55	44,76
			41. Gasztonyi-Székelyné	1013,51	44,45
			42. Bakos-Busi	978,64	42,92
			43. Bukovszky-Iványi	962,95	42,23
			44. Dócs-Lenkey	951,57	41,74
			45. Tóth-Szemerédi	817,22	35,84

## Agria Kupa

### Csapat

1. GÁL		185
Gál, Hajdu, Szalka, Szász		
2. DIENES		174
Dienes, Földi, Boros, Viktor		
3. EGER		168
András, Bata, Böszörményi, Láng		
4. COUNTRY		165
Bánki, Széles, Marczona, Minarik		
5. PETI		160
Ragályi hp., Csipka hp., Germedics, Magyar		
6. MISKOLC KÁSA		160
Kása hp., Csiki, Jónap		
7. GUNDEL		152
8. Eco-Soft		152
9. MORGÓ		152
10. SÁRA		150
11. ARTEMIX		146
12. UNGVÁR		144
13. MISKOLC AVAS		134
14. ZOLI		133
15. EGER II.		80

## Agria Kupa

### Páros

1. Argay-Zoller	1415,82	62,10
2. András-Bata	1358,56	59,59

## AXA Colonia Maraton

1. Nagyiván-Szamos	1255,5	57,49
2. Czimer-Szalka	1242,9	56,91

3. Nyárádi-Kováts	1237,2	56,65	4. HAJDU *	189	89
4. Zempléni-Ormay	1235,8	56,58	Hajdu, Czimer, Mezei, Honti		
5. Macskássy-Szilágyi	1225,5	56,11	5. ORMAY /A-H	189	71
6. Juvancz-Pavlik	1223,7	56,03	Ehep. Pollak, Ormay, Zempléni		
7. Mezei-Honti	1223,6	56,03	6. DIENES	182	56
8. Siba-Rásonyi	1203,3	55,10	Dienes, Fogaras, Gerő, Tóth I.		
9. Marjai-Szabó	1159,5	53,09	7. LINDWURM /A	176	45
10. Kertész-Reszler	1158,1	53,03	I.Manhardt, P.Manhardt, Rainer, Wernle		
11. Kuttner-Széles	1150,3	52,67	8. FÉSZEK	175	42
12. Blancz-Wellner	1147,8	52,55	Földi, Zöld, Kuttner, Széles		
13. Aczél-Bartis	1147,0	52,52	9. VESZPRÉM	174	30
14. Zempléni-Scharnitzky	1133,4	51,90	Nagy A., Kovács T., Fodor L., Dercsényi, Lentár		
15. Kotányi-Kovács	1119,4	51,25	10. BOLGÁR	174	25
16. Gabos-Réti	1119,3	51,25	Bolgár, Csepeli, Osskó, Kertes	174	25
17. Pásztor-Klein	1114,3	51,02	11. DUKO	167	9
18. Dörnyei-Dörnyei	1102,2	50,47	Dumbovich, Kovács, Bartis, Kisgyörgy		
19. Beck-Csehó	1088,1	49,82	12. BURGHAUSEN /D	164	0
20. Tichy-Vida	1087,5	49,79	Bienert, Bienert, Graf, Harsányi, Matejcek		
21. Gárdos-Patzkó	1080,6	49,48	13. ARTEMIX	163	4
22. Ferenci-Kovács	1068,3	48,91	Kerényi, Gárdos, Kiss Gy., Makay		
23. Hegedűs-Kemény	1067,8	48,89	14. FRANZ /A	160	-19
24. Kovács-Kovács	1047,6	47,97	Franz, Brandl, Manninger, Manninger		
25. Hittman-Hazai	1042,3	47,72	15. LIGRA /A	158	-19
26. Popper-Balogh	1026,1	46,98	Jagsich, Knoll, Piber, Vivat		
27. Marjai-Lukácsi	1020,9	46,74	16. HOFRAT /A	155	-7
28. Fodor-Argyelán	1020,8	46,74	Ketzl, Senzenberger, Niesner, Hautermans		
29. Bánki-Bozzai	1019,5	46,68	17. EcoSoft	153	-39
30. Kertész-Sziky	1015,2	46,48	Falus, Lévai, Aczél, Marjai Gy.		
31. Szentiday-Mallászné	1006,5	46,09	18. ÖTVÖS	150	-82
32. Szendrei-Gáspár	1001,8	45,87	Ötvös P., Bán F., Oláh M., Wilhelm		
33. Bikki-Fekete	997,4	45,67	19. DOCTORS	147	-51
34. Mészáros-Iványi	987,8	45,23	Balázs O., Martinkó, Kállai, Fazekas		
35. Rényi-Makay	974,7	44,63	20. ÁGNES	147	-54
36. Székely*2-Vajda	950,3	43,51	Keil B., Keil D., Keil V., Minarik Á., Minarik G.		
37. Surányi-Zoller	924,9	42,35	21. MORGÓ	145	-67
38.	873,6	40,00	Bánki Zs., Bozzai, Kovács J., Wellner		

## Helikon Kupa

### Csapat

1. I.B.E.	198	104
Szappanos, Macskássy, Szilágyi, Jakab, Magyar		
2. GALIM	192	114
Gál P., Homonnay G., Lakatos P., Winkler G.		
3. KLOSTERNEUBURG / A	189	82
J.Bamberger, G.Bamberger, A.Gaenger, H.Gaenger		

## Péterfalvy Andor emlékverseney

1. Jakab-Szilágyi	2184,2	62,76
2. Manhardt-Manhardt	2169,3	62,34



8. FÉSZEK	149	– 109
Czimer, Földi, Gabos, Kuttner, Széles, Zöld		
9. WELKER	137	– 176
Anders, Cziffra, Lovász, Welker J., Welker K., Welker O.		
10. BÁRÁNY	132	– 217
Bárány, Bartis, Kerényi, Szalay Cs., Varga T.		
11. SZIGETHY	125,5	– 232
Bíró, Demeter, Mirk, Sztrapkovits, Vida		
12. M-ÁGNES BT	125	– 242
Harangozó, Honti, Mezei, Nagyiván, Szamos, Tichy, Talyigás, Vékony		

### I/B osztályú csapatbajnokság

1. GYŐR BUDALAKK	Bánki, Balogh, Biborka, Ph. Holmann, (Vaday, Papp)	
2. INTERFACE	Bódis, Liska, Lukácsi, Minarik A., Szabó I., Szőnyi	
3. MATEMATIKUS	Tarnay, Andrásfai, Bánkóvi, Csiszár, Bártfai, (Quittner P., Rázsó)	
4. VESZPRÉM	Nagy A., Kovács T., Fodor L., Leuthár, (Derzsényi)	
5. TÖFI	Rásonyi, András, Molnár, Siba, Trenka, (Kemény)	
6. VÉG	Pallós, Takács G., Vörös, Forgács, (Quittner G.)	
7. IBOLYA	Márton G., Nyárádi I., Nagy I. II., Benedek B., Kerti I.	
8. BALÁSY	Balásy I., Gólya, Szabados, Tihanyi, Ecsedy, Balásy Zs., Lendvai	
9. NÉMETH	Németh J., Béda, Bálint, Herczegfalvy, (Varsányi, Drasny)	
10. KISGYÖRGY	Ifj. Kisgyörgy L., Liska T., Kerekes Zs., Varga S., Makara, Kocsis J.	
11. BÁRCZY	Bárczy, Csehó, Kovács Z., Beck, Nyárádi G., Hajlik	

12. KÖVESDI	Kövesdi, Bartha, Reviczky, Bíró	
-------------	---------------------------------	--

A zárójelben lévő játékosok nem játszották le a leosztások 50 %-át.

### II osztályú csapatbajnokság (csütörtök)

1. BERGEN-GÓC	218	369
2. BUDA	198	246
3. SPRINGER	179	99
4. ZEMPLÉNI	179	81
5. MEDIPRINT	167	18
6. KÖZGÁZ I.	166	22
7. DOBOS	166	– 8
8. ERAVIS	161	– 29
9. HITTMANN	148	– 104
10. PALÓCZ	138	– 176
11. ÉLIÁS	129	– 223
12. KERKOVITS	116	– 329

(A szerkesztőség a keddi eredményt és a csapatok összeállítását nem kapta meg.)

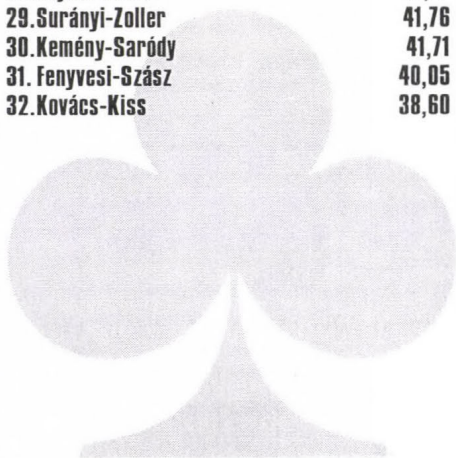
### III. osztályú csapatbajnokság

1. HEGEDŰS	Hegedűs L., Hegedűs G., Wiener G., Jakus L., Pál	
2. I + I	Haluszné, Takácsi N. I., Beck A., Trencsényi Á.	
3. BENCSIK	Zsütőrné, Csanádi, Márkus, Turcsányi, Goztönyi, Csongrádi, Maros, Pátkai, Győr	
4. FÖNIX	Nemes, Földesi, Madarász, Fekete	
5. ARTEMIX	Gárdos, Kerényi, Patzkó, Pásztor, Bikki	
6. INVESTA	Talyigás, Drasny, Kállai, Török	
7. TORON	Gergely P., Tala, Eleőd, Toron, Vasvári, Szabó	
8. KATIK	Böszörményi K., Dogy I., Székely K., Villányi, Karajannisz	

9. BEAC - Á  
Bittó, Hornyák, Hajdu, Varga, Sas
10. PÁNCÉL  
Kiss, Szikszay, Horváth, Tóth, Páncél
11. PATAKI  
Moharos G., Pataki, Pataki Cs., Hódosi, Saródy hp.
12. FULL  
Szurdi, Szurdi, Juszti, Vidó
13. IBE II.  
Nikolits É., Somhegyi B., Surányiné, Zoller, Solt, Tamási
14. CKEDY  
Kovács, Hivessy, Pós, Novákovics, Meskó
15. REMETESÉG  
Domokos, Popper, Balogh, Lengyel
16. SOPRONI  
Rónay T., Soproni G., Éles, Lovas, Salamon, Varga
17. FARKAS  
Farkas M., Frey E., Vásárhelyiné
18. PRIMO  
Ötvös P., Záts G., Mészáros K., Oláh
19. VEGYTERV  
Károlyiné, Rauscher, Ember, Kállai, Zalai
20. SOTERIUS  
Soterius, Kiss, Szántó, Végh
21. MOTTÓ  
Mallászné, Szentidai, Bajorné, Szentmiklósi
22. VASHEGYI  
Szintay hp., Krajcsovics, Telegdy, Vashegyi
23. FÜZES  
Füzes, Resovszky, Mihály, Arató, Haraszt
24. RULÉZ  
Szentés, Mráz, Szegedi, Szatmári, Ilgafalvy, Zombai
25. JUNIORS  
Fodor, Gerő, Germán, Perényi
26. IFI  
Bodaj, Pap, Kerényi, Keil, Kerényi
27. KAVAR  
Gáspár, Szendrei, Koncz P., Koncz
28. KIBICÉK  
Kecskés, Talyigás A., Horváth, Tichy, Ragályi
29. GYÖR-Z  
Varga, Munkácsy, Bodor T., Kovács
30. TÖREKVÉS  
Szalay, Tóth M., Sama, Kiss M., Tasi

### Budapesti Vegyespárosverseny 1997.

1. Réti-Gabos	57,10
2. Zempléni-Ormay	57,05
3. Beck-Szamos	56,65
4. Haluszné-Hittmann	55,04
5. Szalkáné-Winkler	54,76
6. Trencsényi-Kovács T.	54,73
7. Nyárádi I.-Nyárádi G.	53,70
8. Bösörményi-Doby	53,47
9. Gundel-Nikolits	53,32
10. Székelyné-Dessewffy	53,31
11. Tihanyi-Lendvai	53,28
12. Rosta-Rózsa	53,25
13. Ötvös-Zách	52,75
14. Beck-Vida	52,62
15. Nikolits-Balogh	52,33
16. Kovács-Dörnyei	51,85
17. Bánkiné-Bozzai	51,81
18. Süpkézné-Jónás	51,57
19. Vass-Varga	50,43
20. Rétfalvi-Jeszenkovits	49,15
21. Tölgyesi-Révész	47,93
22. Vasvári-Frey	47,21
23. Róna-Bikki	46,95
24. Vajda-Székely	46,45
25. Koroknai-Strammer	45,98
26. Moharos-Pataki	44,82
27. Farkasné-Kertész	44,63
28. Bajáki-Szabó	42,77
29. Surányi-Zoller	41,76
30. Kemény-Saródy	41,71
31. Fenyvesi-Szász	40,05
32. Kovács-Kiss	38,60





# Mesterpontlista - 1997

(Nincs benne az AXA-Marathon, Bp.-i páros., CSB)

1	Gál Péter	6758	44	Vági György	1549	87	Serdült Tibor	653
2	Winkler Gábor	5469	45	Bíró László	1526	88	Petrás Gábor	636
3	Szilágyi László	5187	46	Minarik Attila	1515	89	Póór István	636
4	Szalay György	5031	47	Magyar Péter	1497	90	Mód Rudolf	622
5	Vikar Dániel	4867	48	Bozzai Péter	1459	91	Dörnyei Gábor	602
6	Gulyás Dániel	4537	49	Bárczy Zsolt	1404	92	Welker Katalin	598
7	Hajdú Péter	4276	50	Vinkler László	1377	93	Lévai János	563
8	Jakab Sándor	4086	51	Kovács András	1367	94	Szikrai Miklós	559
9	Lakatos Péter	3841	52	Vékony György	1343	95	Bódis Gyula	545
10	Szalka Tamás	3428	53	Csehó Zoltán	1337	96	Lukácsi László	543
11	Szappanos Géza	3269	54	Harangozó László	1300	97	Talyigás András	543
12	Balogh Szabolcs	2936	55	Marjai György	1291	98	Welker Jácint	539
13	Szász György	2838	56	Árvay Gyula	1277	99	Welker Ottó	533
14	Macskásy Gábor	2791	57	Nyarádi Gábor	1208	100	Benedek Béla	527
15	Nikolits Tamás	2652	58	Trenka Péter	1199	101	Liska Péter	524
16	Honti László	2646	59	Szvitacs István	1168	102	Szabó László(Bp)	519
17	Mezei Katalin	2570	60	Nagyiván Gábor	1165	103	Kisgyörgy Lajos	517
18	Fogarasz András	2529	61	Marczona Mariann	1154	104	Kepecs Gábor	502
19	Argay Gyula	2442	62	Horváth Antal	1143	105	Mirk Gábor	502
20	Bánki Zoltán	2429	63	Falus Gábor	1128	106	Tichy Eszter	502
21	Szirmay György	2413	64	Szöts Gábor	1125	107	Dumbovich Miklós	498
22	Czimer Csaba	2401	65	Szamos Gábor	1111	108	Hegyi András	489
23	Homonnyai Géza	2392	66	Vég Tibor	1049	109	Kalmár Zoltán	481
24	Ormay György	2360	67	Vég Tibor ifj	1049	110	Bánki Zsuzsa	480
25	Gerő István	2296	68	Rásonyi György	994	111	Rózsa Tamás	473
26	Földi József	2262	69	Kemény György	988	112	Decleva László	457
27	Zöld Ferenc	2151	70	Demeter Gábor	934	113	Kalcsev András	457
28	Kelen Károly	2071	71	Monori György	887	114	Lendvai Domokos	454
29	Dienes Ödön	2058	72	Kuttner György	863	115	Wellner Péter	438
30	Bartis Béla	1837	73	Kuttner János	857	116	Blancz Tamás	436
31	Zoller Róbert	1833	74	András Imre	845	117	Nagy István(-Nyarádi)	430
32	Széles Csaba	1831	75	Bata Gyula	845	118	Trinn László	430
33	Holyinka Péter	1815	76	Aczél Pál	801	119	Zempléni András	415
34	Zempléni Éva	1765	77	Réti Zsuzsa	796	120	Bartha Dezső	414
35	Lévai Ferenc	1727	78	Talyigás Péter	761	121	Matuz László	414
36	Varga István	1724	79	Kovács Mihály	751	122	Rényi Károly	411
37	Csepeli Miklós	1715	80	Dörnyei Zsolt	696	123	Várkonyi Bernát	411
38	Éliás Imre	1715	81	Nyarádi Ibolya	689	124	Bari Mária	409
39	Harsányi Sándor	1715	82	Komor Péter	688	125	Schweitzer József	409
40	Koltai Gábor	1701	83	Linczmayer Lajos	675	126	Pál Sándor	405
41	Gabos Gábor	1657	84	Vida Mihály	665	127	Lovász Péter	402
42	Siba Gergely	1602	85	Kovács Zerna	660	128	Varga Sándor	393
43	Tóth István	1571	86	Jancsó Árpád	653	129	Sztrapkóvit László	376

1300Iáh Lajos	370	176Krausz Tamás	228	222Kertész Zsófia	161
131Bárdossy Dániel	362	177Matyus László	228	223Szalay Csaba	161
132Boc István	362	178Kása Miklós	227	224Macskásy Ernő	158
133Gundel Helén	359	179Szabados Erzsébet	224	225Griger Ádám	157
134Scharnitzky Péter	353	180Balásy Zsolt	221	226Nádas András	157
135Szabó Gyula	351	181Kelen Ágnes	218	227Szabolcs Károly	157
136Czirák Péter	338	182Kovács Júlia	217	228Martinkó István	151
137Márton Géza	331	183Kocsis József	212	229Ragályi István	150
138Ecsedi Lajos	329	184Makara Klára	212	230Gyulay Judit	148
139Gólya Vera	329	185Tihanyi Katalin	212	231Kotányi Zoltán	148
140Dessewffy Arisztid	328	186Pallos Imre	211	232Takács Gábor	146
141Balásy István	326	187Tóth Judit	211	233Bánkóvi György	144
142Böszörményi Mátyás	325	188Boros András	207	234Nemes László	143
143Zsák Zoltán	323	189Jezsó Károly	207	235Reszler Antal	142
144Osskó András	318	190Macskásy Judit	205	236Andrásfai Béla	139
145Kerényi István	316	191Jónap Ferenc	203	237Hámori Zsuzsa	139
146Anders Tibor	314	192Bártfai Pál	201	238Hnisz László	139
147Cziffra András	314	193Fogarassy Bálint	201	239Molnár Miklós	139
148Rosta Edina	314	194Quittner Pál	201	240Ragályi Judit	139
149Drasny Gábor	311	195Baksay László	198	241Kolosi Tamás	133
150Biborka Tamás	309	196Csobán József	198	242Nagy István[-Siba]	133
151Bárany György	303	197Csibi Éva	197	243Harsányi József	131
152Kerényi Zoltán	303	198Csiszár Imre	197	244Szabó Csaba	129
153Kertes Ottó	301	199Tarnay Gyula	197	245Béda Benő	128
154Beck Anna	296	200Pákozdi Gábor	196	246Németh Judit	128
155Szabó István	295	201Topolyi Magda	195	247Siba László	125
156Szőnyi György	295	202Pogány János	192	248Germadits Vilmos	124
157Ferenci György	290	203Láng András	191	249Bleuer Miklós	123
158Guelmimo Sándor	290	204Forgách Ferenc	189	250Madarász Imre	118
159Nagy Elli	290	205Csiki Vidor	187	251Molnár László	116
160Szalka Júlia	288	206Gráf Gábor	185	252Bucskó Mihály	114
161Kállay Tamás (Szeged)	282	207Kardos János	184	253Szabados Julianna	112
162Telkes Béla	280	208Kovács Tibor	183	254Iványi Antal	110
163Trencsényi Agnes	280	209Pető Zoltán	183	255Bujdosó Lajos	108
164Kása Mária	279	210Szigethy Andor	182	256Lukács Antal	108
165Csóka Árpád	276	211Varga Tibor	181	257Hajlik Gábor	107
166Andrási Miklós	275	212Székely Éva	180	258Kaufmann István	107
167Gárdos Gábor	275	213Hegedűs Orsolya	179	259Sándor Judith	107
168Kerekes Zsuzsa	266	214Horváth Dénes	179	260Buglyó Sándor	104
169Boóc András	262	215Treffer Tamás	179	261Drasny József	104
170Kerti István	262	216Gyárfás András	176	262Félegyházi Tamás	104
171Kotányi Balázs	253	217Kapcsos Géza	173	263Hegedűs László	104
172Makay László	253	218Szabó Lajos	173	264Fodor Péter (Kozgaz)	102
173Bárczy Péter	250	219Láng Róbert	172	265Róna Livia	102
174Trón Viktor	238	220Balázs Ottó	171	266Pál László	101
175Mérei László	232	221Kelen László	171	267Kállay Gábor [-Torok]	100

268 Kertész Balázs	100	314 Juhász György	66	360 Mészáros Kálmán	36
269 Sziky Zoltán	100	315 Kis György	66	361 Rakovszky	35
270 Török György	98	316 Solti Kálmán	66	362 Andorkó Endre	33
271 Beck Márta	97	317 Földesi Tamás	65	363 Banhegyi B	33
272 Riborics György	97	318 Kákóczky Ilona	65	364 Dömötöri Gy	33
273 Bolgár Pál	96	319 Turjanszky Edit	65	365 Ötvös Anna	33
274 Hittmann László	94	320 Fövényi Mihály	63	366 Plesz	33
275 Kádár Katalin	94	321 Szatmári György	63	367 Rombauer	33
276 Halusz Galina	93	322 Juhász Endre	62	368 Solt György	33
277 Jakus László	92	323 Klein László	62	369 Tamási Tamás	33
278 Marjai Péter	92	324 Rideg	62	370 Herczegfalvy Imre	32
279 Gulcsik Katalin	91	325 Székely Béla	62	371 Barkó István	31
280 Kerényi Attila	91	326 Vajda Ágnes	62	372 Horváth Attila	31
281 Katona Emese	90	327 Varga László (-Reti)	62	373 Bálint Balázs ifj	30
282 Bikkí Gábor	88	328 Dobi Imre	61	374 Bartha Gábor	30
283 Hüvelly István	88	329 Balázspiri Csaba	60	375 Csernátóny Csaba	30
284 Rázsó Gyula	88	330 Révai Gábor	60	376 Kovács Attila	30
285 Hegedűs Gal	87	331 Sik Endre	60	377 Mihályfi László	30
286 Bálint Balázs	85	332 Szesztay Zsolt	60	378 Fekete István	29
287 Korsós Imre	83	333 Pásztor Ákos	59	379 Kovács Balázs	29
288 Vörös Klára	83	334 Orbán Katalin	58	380 Szabó András	29
289 Szentmiklóssy F.-né	81	335 Keil Béni	56	381 Wiener Gábor	29
290 Farkas Katalin	80	336 Lénárt Zoltán	56	382 Ilinczky József	28
291 Bajor Károlyné	79	337 Reviczky Győző	55	383 Kovács Gergely	26
292 Kiss Adrienn	79	338 Kelen Botond	53	384 Marjai Gábor	26
293 Liska Tibor	79	339 Kisgyörgy Lajos ifj	52	385 Docs	25
294 Bohner Róbert	76	340 Magyarai Zoltán	52	386 Hazai Tamás	25
295 Krieger Artur	76	341 Jalsovszky Pál	51	387 Ligeti Gyula	25
296 Springer György	76	342 Révai Ákos	51	388 Soterius Marcel	25
297 Starkey Steve	75	343 Varsányi László	51	389 Fodor Lajos	24
298 Tóth András	74	344 Békési Sándor	50	390 Gombás Gábor	24
299 Valet Béla	74	345 Biró Erika	50	391 Nagy Attila	24
300 Fazekas Gergely	73	346 Csapka Szilvia	50	392 Szabó Tibor	23
301 Fodor Tamás	73	347 Kepecs J	50	393 Minarik Ágnes	22
302 Koczka György	71	348 Poroszlay Csaba	45	394 Minarik Gábor	22
303 Szombati István	71	349 Klein Jenőné	44	395 Kelen Anna	21
304 Biró Lajos	70	350 Takácsi Nagy Eszter	44	396 Szobel	21
305 Detre Katalin	70	351 Takácsi Nagy László	44	397 Bösörményi Katalin	20
306 Gyulai András	70	352 Farkas [-Közgáz]	41	398 Burian Fendal	20
307 Éless Miklós	68	353 Madarász Imréné	40	399 Csapka Edit	20
308 Havaj Tamás	68	354 Ferge Sándor	38	400 Csapka Tamás	20
309 Jónás Károly	68	355 Patzko György	38	401 Fodor Péter [-Garai]	20
310 Korsós Imréné	68	356 Szabó Sándor	38	402 Gáspár Gyula	20
311 Zalay László	68	357 Gröbler Tamás	37	403 Gulcsik Gábor	20
312 Szörényi Emilia	67	358 Harsányi Józsefné	37	404 Kövesdi László	20
313 Éliás Gyula	66	359 Radinszky András	37	405 Medvigy Mihály	20

406 Pataki Jenő	20	452 Nagy Károly	11	498 Wér Vilmos	5
407 Söpkéz Sándorné	20	453 Temesi	11	499 Arató Péter I	4
408 Susits László	20	454 Vidó László	11	500 Arató Péter II	4
409 Szetey Zoltán	20	455 Desseffy László	10	501 Balogh László	4
410 Vaar Péter	20	456 Horotyák Péter	10	502 Bukovszky Zoltán	4
411 Vatai József	20	457 Kerkovits Gábor	10	503 Előd Béla	4
412 Vatai Józsefne	20	458 Nyulász István	10	504 Fabian Adrienne	4
413 Gáspár Péter	19	459 Sas Gábor	10	505 Farkas Edit	4
414 Kéri Zsuzsa	19	460 Székely Katalin	10	506 Fűzes	4
415 Koroknai Erzsébet	19	461 Derzsenyi	9	507 Gergely Péter	4
416 Suranyi Ágnes	19	462 Lenthár József	9	508 Haraszti	4
417 Szöllősi Mihály	19	463 Pongrácz Károly	9	509 Hazai Géza	4
418 Winkler István	19	464 Ujlaki Péter	9	510 Keleti Tamás	4
419 Zoller József	19	465 Oskó Péter	8	511 Mihály Tibor	4
420 Fris Miklós	18	466 Pavlik Gábor	8	512 Pártos György	4
421 Glatz Olivér	17	467 Pavlik Oszkár	8	513 Pongráczné	4
422 Kormos Gusztáv	17	468 Szabó János	8	514 Popper László	4
423 Pánczel Miklós	17	469 Varró László	8	515 Reschovszky Gábor	4
424 Strammer Géza	17	470 Erőss Gábor	7	516 Szikszay József	4
425 Frey Endre	16	471 Gogomán Adél	7	517 Tala Péter	4
426 Kelen Dorka	16	472 Krajcsovics Ferenc	7	518 Gombár István	3
427 Nikolits Éva	16	473 Nyárádi Gabriella	7	519 Oláh Levente	3
428 Somhegyi Béla	16	474 Szabó Béla	7	520 Szántó (-Arató)	3
429 Stern György	16	475 Telegdi László	7	521 Dézsi Gyula	2
430 Tölgyesi Eszter	16	476 Argyelán János	6	522 Fodor Miklós	2
431 Both Zoltán	15	477 Kiss Péter	6	523 Gira Tibor	2
432 Holman Philippe	15	478 Kós Géza	6	524 Gira Tiborné	2
433 Papp László	15	479 Lovas György	6	525 Hajdu (-Varga)	2
434 Szigeti György	15	480 Móricz Géza	6	526 Kabai Zoltán	2
435 Varga (-Szabó)	15	481 Rónay Róbert	6	527 Kohler Gábor	2
436 Vének Lajos	15	482 Soproni Gábor	6	528 Lengyel József	2
437 Felek Katalin	14	483 Varga László(Győr)	6	529 Lengyel Józsefne	2
438 David Z	13	484 Varnai János	6	530 Ligeti István	2
439 Fenyves Jenő	13	485 Wessely Tamás	6	531 Mallász Ottóné	2
440 Gőcze Gyula	13	486 Bartha László	5	532 Oláh Mária	2
441 Kallay (Dunaujvaros)	13	487 Bittó Zoltán	5	533 Pálóczi István	2
442 Kántor Károly	13	488 Borsos László	5	534 Szabó László(Tatab)	2
443 Székely Gábor	13	489 Hajdú Lajos	5	535 Tanos Ervin	2
444 Barna Csaba	12	490 Hunyadi Ferenc	5	536 Varga (-Hajdu)	2
445 Böröczk Gyula	12	491 Jeszenkovits Tibor	5	537 Vincze István	2
446 Erdős Tibor	12	492 Klim István	5	538 Zwada Ildiko	2
447 Szűcs János	12	493 Kornis Attila	5		
448 Zách Gábor	12	494 Szabó-Szűcs Gábor	5		
449 Füredi	11	495 Szántó Lajos	5		
450 Jusztin István	11	496 Végh József	5		
451 Juvancz Péter	11	497 Visnyovszki	5		



Személyesítse meg könyvtárát!

**Ex libris** - a könyvtábla belsejébe ragasztott, a tulajdonos nevét tartalmazó könyvjegy.

Vásárlóink kívánsága szerint névre szólóan megrendelhető.

Válogasson  
megszemélyesített **EX LIBRIS** ajánlatainkból!

**ÁRA:**

100 db	megrendelése esetén	15.- Ft/db ÁFÁ-val
101-500 db	megrendelése esetén	12.- Ft/db ÁFÁ-val
500 db fölötti	megrendelés esetén egységesen	10.- Ft/db ÁFÁ-val

-----\*

Azok a kedves vásárlóink, akik a téli könyvvásáron egy alkalommal tízezer forint értékben vásárolnak

**100 db névre szóló**

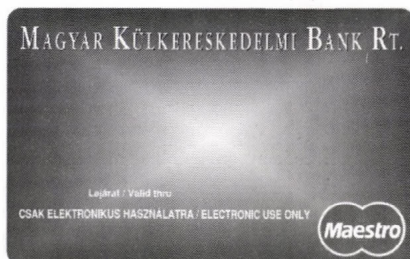
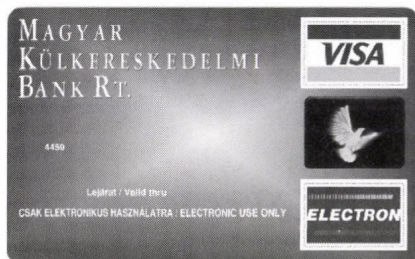
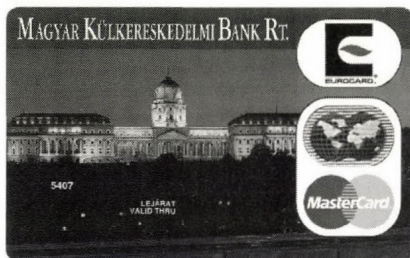
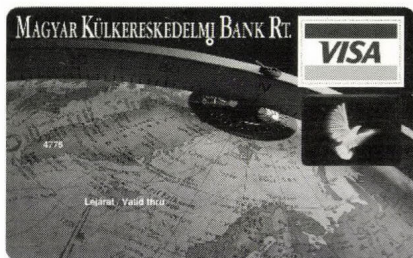
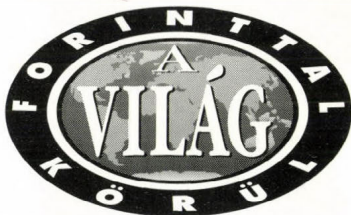
**EX LIBRIST** kapnak **AJÁNDÉKBA!**

Keresse az ország két legnagyobb könyv és hangzóanyag boltjában!

Fókusz Könyvárúház  
1072 Bp., Rákóczi út 14.  
T.: 267-9205, Fax: 267-9769

Rózsavölgyi Zeneműbolt  
1052 Bp., Szervita tér 5.  
T.: 118-3312, Fax: 118-3500

# MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



• MKB •

*Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.*

*A széles körű hazai és külföldi elfogadónálzat a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.*



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegprímás utca 12.,  
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332