

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XXXVIII. évfolyam 1. szám

1996. január - február

ára: 250 Ft

Lezajlott a tisztújító közgyűlés

Valami megkezdődött

Tisztújító közgyűlésre került sor február 17.-én a Balázs Béla utcai versenyteremben. *Ragályi István* főtitkári beszámolójában kiemelte: a Magyar Bridzs Szövetség a legutóbbi négy évben nehéz körülmények között, de sikeresen működött. A budapesti bajnokságok lebonyolításában nem volt számottevő fennakadás, versenyzőink részt vettek a nagy európai versenyeken, s jóllehet kiemelkedő sikert csak a nyílt pároson értünk el, (*Gál P. Winkler G. ötödik helye*) jelen vagyunk az európai bridzséletben, s van remény arra, hogy a jövőben jobb helyezéseket is elérjünk. Erre a reményre okot ad, hogy a legutóbbi időben sikerült támogatást szerezni a Bridzsező Ifjúságért Alapítvány számára, ebből lehet finanszírozni tanfolyamok, kiadványok költségeit mind a fővárosban, mind vidéken. Valami tehát megkezdődött. A főtitkár ugyanakkor aláhúzta, hogy a szövetség szervezete korántsem működött kifogástalanul. Az elnökség ugyan ellátta feladatát, de más vezető testületek és a szakbizottságok (választmány, kapitányi testület, a szabályalkotó, a fegyelmi bizottság.) egyáltalán nem, vagy csak alig-alig működtek, sőt a közgyűlést is csak nagy nehézségek árán sikerült döntésképpessé tenni. Ezért javasolta az elnökség, hogy a közgyűlés módosítsa a szövetség alapszabályát. Erre az ülésen sor került, megszűnt a választmány és a csapatkapitányi értekezlet, módosult a tagsági viszony, s a közgyűlésen a tagok személyükben döntenek a napirenden levő ügyekről. *(Folytatása a 2. oldalon.)*



Szilágyi László átveszi az Inter-Európa Bank csapatverseny első díját.

Az OPB döntője

Az idén hatvanhárom pár kapott jogot arra, hogy felvegye a küzdelmet az Országos Párosbajnokság helyezése miatt. Mi tagadás, egyes mezőny gyűlt össze, kiváló és gyengébb képességű párok játszottak, s alighanem sokaknak akár több helyet is jelenthetett előre, vagy hátra, hogy valamely bonyodalmasabb leosztást gyengébb, vagy jobb pár ellen játszottak.

(Folytatása a 3. oldalon.)

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
• MKB •
FŐSZPONSZORA

A közgyűlés határozatai Stabil a költségvetés

(Folytatás az 1. oldalról.) Ragályi István szót ejtett arról is, hogy a taglétszám a fővárosban valamelyest emelkedik, de vidéken csökkenőben van. A szövetségnek anyagi eszközeihez mérten nagyobb támogatást kell nyújtani a vidéki kluboknak részben új tagok megnyerése érdekében, részben azért, hogy a korábban oly népszerű és nemzetközileg is elismert vidéki versenyekre nagyobb létszámban utazzanak el a versenyzők. Tekintettel arra, hogy a Magyar Külkereskedelmi Bank segítségével a szövetség anyagi helyzete (ha nem jön közbe katasztrófa, például a helyiségbérelti díjemelés) az idén stabilnak látszik, a közgyűlésen elfogadott költségvetésből alkalmassint erre is futja majd.

A közgyűlés a főtítkári beszámolót rövid vita után ellenvetés nélkül elfogadta. Ezt követően került sor a tisztújításra, amelynek során a korábbi elnökség kapott ismét bizalmat. A közgyűlés azonban két új elnökségi tagot is választott, Marjai Györgyöt, aki az utóbbi években kiemelkedő teljesítmény nyújtott a versenyek szervezésében, és Minarik Attilát, aki komoly anyagi támogatásokat szerzett az MBSZ-nek. Ilyenformán a szövetség elnöke ismét *Szappanos Géza* lett. Főtítkár: *Ragályi István*. Alelnökök: *Declva László* és *Póka Péter*. Tagok: *Holyinka Péter*, *Homonnay Géza*, *Keil Béni*, *Marjai György*, *Minarik Attila*. A szövetség örökös háznagya *Szentpétery János*. A szövetség alkalmazottja *Hajlik Gábor*. A Bridzsélet főszerkesztője továbbra is *Lovász Péter*.

Válogatóverseny

Októberben bridzsolimpia lesz Rodosz szigetén. Az elnökség a válogatottságért válogató-versenyt írt ki 4-6 fős csapatok számára. A nevezési díj csapatonként 30 ezer forint. A válogatóversenyre 6 csapat nevezett. A lebonyolítás rendjének kidolgozására és az első mérkőzésekre lapzártánk után, február végén, március elején került sor. A versenyről természetesen részletes hírekkel szolgálunk majd.

TARTALOMJEGYZÉK

A Bermuda-kupa	4
XIX. IBBF	11
Töpok és nullák.	14
A felhők felett	16
Butler párosbajnokság	17
Gyomaendrőd 1995.	19
Évnyitó Péccsett	22
Kovács Zoli emlékére	26
Bridzs Villamoura	27
Feladványok mesterfokon	35
Olimpikonok	38
Szponzori szerződés	40
Eredmények	41

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója.

A szövetség postacíme:

1052 Budapest, Pf.: 253.

Főszerkesztő: *Lovász Péter*

Kiadja: A Hermész-Parnasszus

Hírszolgálati Bt.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Budapest, 1165. Csipkés köz 7.

Telefax: 271-7788

Nyomdai munkák:

ALFADATPRESS Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Levél cím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Műszaki szerkesztő: *Barják Györgyi*

Felelős vezető: *Lévai Ferenc*

Az Országos Párosbajnokság döntője

♠ 32	♠ AB10874
♥ K65	♥ AD84
♦ 95	♦ A3
♣ AKB764	♣ 8

É
Ny K
D

♠ K65	♠ K65
♥ 102	♥ 102
♦ KB86	♦ KB86
♣ 10932	♣ 10932

ketten játszották. Következett volna a visszavágó. 20. leosztás, osztó Nyugat, ált.bell.

♠ -	♠ DB10982
♥ 1092	♥ 83
♦ K52	♦ B84
♣ 10987632	♣ D4

É
Ny K
D

♠ A5	♠ A5
♥ AKDB74	♥ AKDB74
♦ D107	♦ D107
♣ AK	♣ AK

A végére maradt a feketelevés, a licitálás gyöngyszeme. Osztó: Észak, K-Ny bell.

♠ K2	♠ DB1096
♥ 73	♥ AKD1064
♦ 98532	♦ 10
♣ D987	♣ 5

É
Ny K
D

♠ 4	♠ 4
♥ B982	♥ B982
♦ K7	♦ K7
♣ KB10643	♣ KB10643

lenfelük nem, akinek nevét most borítsa a feledés jótékony homálya. A mezőnyben még egy pár játszott hat kórt, heten bukták a hét pikket, s egy pár látta jónak kettőt bukni a hét szanban. A hosszúra nyúlt 16-os döntőben egycsúcsú Gál-Winkler pár meggyőző fölényrel bizonyult a legjobbnak. A krónikásnak mindössze annyi megjegyezni valója van: ez a versenyünk alapos megújításra szorul, hogy visszanyerje nevéhez illő rangját.

(Folytatás az 1. oldalról) A menő bridzs titkait kifürkészendő, a döntő második fordulójában ültem le Winkler Gábor mellé, aki partnerével, Gál Péterrel éppen a pécsi Szvitacs-Horváth pár ellen csatázott. 19. leosztás, osztó Dél, K-Ny bellben. Nyugat játszott 6 pikket. A kőr tízes indulást ütötte a király, pikk a bubihoz, a felvevő üt, lehívja az ász, majd kis pikket játszik. Dél káró hívását üti az ász, majd jönnek a pikkek. Észak kőrre-treffre mindenképpen beszorulna akkor is, ha nem esne a treff dáma. A szemet ebben a körben csak ez a pár vette fel, a másik körben is csak

A licit:

Ny	É	K	D
Szvitacs	Gál	Horváth	Winkler
passz	passz	passz	2♣
passz	2♦	passz	3 szan
passz	6♣	körpassz	

Indulás: káró ász. A teljesítés persze nem okoz gondot, de a mezőnyben éppen 13 É-D írt többet a hat kőr felvétellel, vagy a 13. ütést is betakarító hat treffel. A kiosztást 28 asztalnál játszották, így a parti alig volt jobb az átlagnál. Nem is érdemelt volna többet.

Kelet egy passz és hosszas tűnődés után négy kőrrel nyitott. Nyugat — álmában sem képzelvén partnere illetően pikk felszerelését — nem cifrázta, hat kórt licitált. A treff indulást ütötte az ász, a felvevő aduzott, s szomorúan tapasztalta a rossz elosztást. Végül pikk dámát hívott, s gondolván, hogy a mezőnyben úgyis mindenki pikket játszik és megadja az impasszt, csak akkor járhat jól, ha eltalálja a hátulról eső szingli királyt. Egy bukás. Gál Péter megjegyezte: jobban jártak volna hat pikk felvétellel, ha ül a pikk impassz, és a felvevő így játszik, hiszen mindenki ütött volna tizenháromat, csak el-

Az amerikaiaké a Bermuda Kupa

Az Egyesült Államok visszahódította a Bermuda Kupát, vagyis megnyerte a nemhivatalos világbajnokságot. A tavaly októberben Pekingben lezajlott versenyen a Bermuda Kupáért és a nők számára kiírt Velence Kupáért 16-16 csapat szerzett jogot a részvételre. A férfiak mezőnyében Franciaország, Olaszország, Hollandia és Svédország képviselte Európát, az Egyesült Államok két csapata, Kanada, Venezuela, Argentína, Kolumbia és Brazília a két amerikai kontinentet, Dél-Afrika és Egyiptom játszott Afrikából, Ausztrália csapata képviselte az ötödik földrészt, végül a vendéglátó kínai együttes Ázsiát. A nők mezőnyében nem volt egyiptomi, indonéz, holland, svéd és olasz csapat, helyettük Németország, Nagy-Britannia, Japán, India és Izrael együttese szerepelt. (A Velence Kupát Németország nyerte az Egyesült Államok előtt, erre lehetőségeinkhez képest visszatérünk)

A csapatokat két nyolcas csoportba sorolták, amelyekben kétszer húsz leosztásos körmérkőzéses rendszerben dőlt el a legjobb nyolc közé jutás sorsa. Nos, az Egyesült Államok első csapata, amely otthon legyőzte a későbbi világbajnok együttest, nem jutott tovább, s a második csapat is csak a negyedik helyen úgy, hogy a kanadai együttes 21-9-re legyőzte Brazíliát. Ezzel az amerikaiak második együttese három győzelmi ponttal éppen elcsípte csoportjában a negyedik helyet. A döntő után a kanadaiak talán eltűnődtek azon, hogy Brazília ellen érdemes lett volna elkövetni egy-két hibát, akkor az amerikaiak kiesnek, s Kanada talán gyengébb ellenféllel találkozik a fináléban.

Ez azonban nem egyéb, mint üres spekuláció, hiszen a Bermuda Kupán valójában nem akadt gyenge ellenfél. A Kína-Brazília mérkőzésen az általunk nemigen ismert *Shao-Rong* kettős az alábbi leosztásban a következő licitet produkálta:

	♠ 643		
	♥ 763		
	♦ K953		
	♣ D102		
♠ AK1082		♠ 75	
♥ D		♥ AKB10984	
♦ 7642		♦ AD	
♣ AKB		♣ 98	
	♠ DB9		
	♥ 52		
	♦ B108		
	♣ 76543		

Osztó: Nyugat, mindenki mansban

	Ny	É	K	D
	Mello	Wang	Fonseca	Fu
1 ♠	passz	2 ♥	passz	
2 szan	passz	6 ♥	passz	

A zárt teremben más dolgok estek

	Shao	Chagas	Rong	Branco
1 ♠	passz	2 ♥	passz	
3 ♦	passz	3 ♥	passz	
4 ♥	passz	4 szan	passz	
5 ♥	passz	5 szan	passz	
6 ♥	passz	7 ♥	körpassz	

Az ACBL Bulletin tudósítója, *Henry Francis* szerint a licitsorozat kulcsa Shao négy kör licitje volt, aminek alapján a partnere tudhatta, nem kell aggódnia a kör szín miatt. S ha a pikk nem rosszabb négy-kettőnél, nem lesz szükség a káró impasszra. Ez a játszma 11 meccspontot hozott Kínának, amely selejtezőket a 3. helyen fejezte be 233,7 ponttal mindössze 5,3 ponttal elmaradva a svédektől és 6,3 ponttal a csoportgyőztes kanadaiaktól, de több, mint 12 ponttal megelőzve az Egyesült Államok II. csapatát. Ám azért hogy a kiesett amerikai együttes sem a Balázs Béla utcában tartott minapi kezdő tanfolyamon tanulta a játékot, azt példázza a következő kiosztás a franciákkal vívott mérkőzésről:

♠ KB9874		♠ 6
♥ 2		♥ D876
♦ AKB8		♦ 1097653
♣ 63		♣ K8
♠ A1053		
♥ 109		
♦ 4		
♣ AB10742		
	É	
	Ny	K
	D	
♠ D2		
♥ AKB543		
♦ D2		
♣ D95		

É—D bellben, osztó Dél. A licit:

	Ny	É	K	D
	Perron	Cayne	Chemla	Burger
				1♥
	2♣	2♠	passz	3♥
	passz	3♠	passz	4♠
	körpassz			

Chemla a treff királlyal támadott, majd folytatta a treffet, ütött a tízes. Perron most meghívta szingli káróját, s a felvevő előtt tisztán állt a kiosztás. Picket hívott a dámához, amit

Perron kiengedett, majd újabb pikkett játszott az asztalról, amire Nyugat ismét kicsit tett, felvevő pedig impasszt adott a tízes ellen. Miután ugyanis Perron nem hívta meg a harmadik treffet, *Cayne* csaknem biztosra vehette, hogy Keletnek nincs magas, felüllopást, s így a buktaást ígérő pikkje, nyugodtan impasszt adott. A zárt teremben a franciák elbukták a felvételt. Ennek ellenére ők lettek az elsők ebben csoportban Dél-Afrika, Indonézia és Hollandia előtt.

A négy közé jutásért már 96 leosztásos mérkőzéseket vívtak. A franciák mindössze három IMP-vel nyertek Kína ellen, alighanem ez volt a legizgalmasabb mérkőzés az egész tornán. Kanada Dél-Afrikát, Svédország Hollandiát, az USA II. pedig Indonéziát búcsúztatta a további küzdelmektől meggyőző fölényvel.

Kína hosszú utat tett meg rövid néhány év alatt, amíg méltó ellenfele lett a Bermuda Kupáért harcba szálló többi csapatnak. A negyeddöntő mérkőzésen is sokáig vezettek a franciák ellen, csak utolsó néhány leosztásban elszenvedett balszerencse ütötte el őket a továbbjutástól. Ezek közül az alábbi 12 pontot hozott a franciáknak: 83. leosztás, K—Ny bellben, osztó Dél.

♠ B7		♠ AKD654
♥ K108642		♥ AB
♦ A108		♦ 96
♣ 103		♣ AD6
♠ 10832		
♥ 953		
♦ KB7		
♣ B54		
	É	
	Ny	K
	D	
♠ 9		
♥ D7		
♦ D5432		
♣ K9872		

A licit:

	Ny	É	K	D
	Perron	Rong	Chemla	Shao
				passz
	passz	2♦*	passz	2♥
	passz	passz	kontra	passz
	2♠	passz	3♥	passz
	3♠	passz	4♠	körpassz
	*multi			

A feladat: eltalálni a káró fekvését. Észak a treff tízessel indult, amit ütött az ász, következett két menet adu, majd kőr ász-kőr bubi. Ütött a dáma. Dél lehívta a treff királyt, majd hívott egy kis kárót. Chemla — látván, hogy Észak-

nak eddig mindössze kőr királya és pikk bubija volt, úgy vélte, hogy inkább káró ásza lesz, semmint dámája. A bubit tette és nyert. A kínaiak nem találták el a káró fekvését. *(Meglehet, a magyar élmény valamelyik játékosra ellen Chemla is bukott volna, mert az utóbbi egy-két évben talán egyszer-kétszer, ha előfordult, hogy az első ötven valamelyike harmadik helyen király vezetésű hatos színnel és külső ásszal gyenge kettést licitált volna.)*

Ám nem ez volt a döntő pillanat, hiszen tíz leosztással a vége előtt Kína még tíz ponttal vezetett. A 91. leosztásban a játékosok a következő lapokat vették kézbe:

♠ 7543	♠ DB6	♠ AK8				
♥ B10	♥ 853	♥ AD942				
♦ 87654	♦ D2	♦ 93				
♣ 109	♣ K8653	♣ D74				
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td>É</td><td>K</td></tr> <tr><td>Ny</td><td>D</td></tr> </table>	É	K	Ny	D	
É	K					
Ny	D					
	♠ 1092					
	♥ K76					
	♦ AKB10					
	♣ AB2					

Shao másként választott. A kőr bubi indulást ő is megütötte a királlyal, majd az esélyeket felmérve úgy látta: jobb, ha kibontja pikk ütését, mintha treff impasszt ad, mert 3-4-es kőr elosztás esetén (aminek az esélye nagyobb, mint a treff impasszé) biztosan teljesíti a felvételt. A sors azonban ellene volt, Chemla ütött négy kőrt és két pikkot. Kína így 11 pontot veszített, ami Franciaország győzelmét eredményezte.

A döntőbejutásért a sors Kanadának a svédekét, az amerikaiaknak a francia együttest juttatta ellenfélként. A 96 leosztásos mérkőzéseken az európai csapatok nem tanúsítottak nagy ellenállást a tengerentúliakkal szemben: Kanada 218:157, az Egyesült Államok 221:153 arányban győzte le ellenfelét. Ám természetesen ebben a menetben is akadt néhány tanulságos játszma, íme közülük kettő:

♠ A	♠ 109	♠ KB764				
♥ 1063	♥ AK52	♥ D9874				
♦ 98	♦ A10432	♦ KB				
♣ AKD10942	♣ 53	♣ 8				
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td>É</td><td>K</td></tr> <tr><td>Ny</td><td>D</td></tr> </table>	É	K	Ny	D	
É	K					
Ny	D					
	♠ D8532					
	♥ B					
	♦ D765					
	♣ B76					

A zárt teremben a franciák az unalmas két treffet játszották és ütöttek tízet 130-ért. A nyílt teremben izgalmasabban alakultak a dolgok: Osztó Észak, mindenki mansban.

	Ny	É	K	D
	M' sroth	Perron	Rodwell	Chemla
		1♦	2♦*	passz
		4♥	körpassz	

* a major színeket ígéri

Az amerikaiak nem mennek a szomszédba némi optimizmusért, de megvan hozzá a technikájuk! Íme: Perron káró ász-kis káróval indult. Mecksroth most a pikk ásszal kézbe ment és kis adut hívott. Perron ezt kiengedte, ütött a dáma és esett a bubi. Több sem kellett a felvevőnek, elkezdte játszani a treffeket, pikkot dobván az asztról. A harmadik treff hívásakor Perronnak gondjai akadtak: ha kicsivel lop, a felvevő felülloppja, pikk lopással kézbe megy és treff folytatásra eldobja az utolsó rossz pikkot az asztról. Perron tehát belopott magasan, lehívta a másik nagy adut, majd a harmadik adut is kijátszotta. Csakhogy a felvevő kezében ott maradt a tízes, amivel ütött, s az összes treff magas volt. 7 meccspont az amerikaiaknak.

A másik kiosztás tanulság arra, hogy a világ élvonalának játékosai miként kezelik a különleges elosztásokat. Íme a játszma:

♠ AKD2	♠ -	
♥ 7	♥ K8	
♦ A8	♦ B1097654	
♣ AB10975	♣ D642	
♠ B974	É Ny K D	♠ -
♥ D6		♥ K8
♦ KD32		♦ B1097654
♣ K83		♣ D642
♠ 108653		
♥ AB1095432		
♦ -		
♣ -		

Osztó Észak, É-D bellben. A licitek:

1.-2.asztal: Kanada-Svédország

D	Ny	É	K
<i>Nilsland</i>	<i>Molson</i>	<i>Fallenius</i>	<i>Baran</i>
		1♣*	3♣**
3♥	5♦	6♣	passz
6♦	passz	6♠	körpassz

*min. 17pont

**védekező káróban

<i>Gitelman</i>	<i>Morath</i>	<i>Mittelman</i>	<i>Bjerregard</i>
		1♣	3♦
3♥	4♦	kontra	passz
4♥	passz	4♠	passz
5♦	passz	6♣	passz
6♥	körpassz		

3.-4. asztal: USA-Franciaország

<i>Replinger</i>	<i>Freeman</i>	<i>Soulet</i>	<i>Nickell</i>
		1♣	3♦
4♥	5♦	6♣	passz
6♥	7♦	passz	passz
7♥	passz	passz	kontra
körpassz			
<i>Wolff</i>	<i>Chemla</i>	<i>Hamman</i>	<i>Perron</i>
		1♣*	4♦
5♦	6♦	6♠	passz
7♠	körpassz		

*min. 7 pont

A svédek az első asztalnál úgy döntöttek, hogy ebben a kiosztásban nekik játéku van, s agilis licitjük nyomán a hatos magasságon végül ráleltek a pikkre. A jutalom nem maradt el, a felvétel teljesült. A második asztalon a licit tovább tartott, s a kanadai pár hat körben landolt. Vajon Keletnek kellett volna-e kontráznia a pikk indulás reményében? S vajon Nyugat megtalálta volna-e a buktató pikk kijátszást? Ezt már nem fogjuk megtudni, mert Nyugat a káró királlyal támadott, s a felvevő kör ász-kört játszván gond nélkül betakarította a 12 ütést.

A harmadik asztalon Nick Nickell nyilván abban a reményben kontrázott, hogy partnere megtalálja a gyilkos pikk indulást és ezzel bukik a parti. Ám Nyugat a treff nyolcas indulást választotta, minthogy Észak önállóan hat treffet licitált, s itt remélte partnere lopási értékét. A felvevő ütött az ásszal, s kis kört hívott a bubihoz. Nyugat ütött a dámával, s most már pikkot hívott. Két bukás a kontrával, 500 az amerikaiaknak.

A licit alkalmasint a 4. asztalon volt a legintelligensebb, hiszen a Hamman-Wolff pár a franciák erős védekezése ellenére megtalálta a — látszólag — legjobb felvételt, a hét pikkot. Az aduszín fatális elosztása miatt persze bukik a felvétel, de a franciák csak 100-at írtak ezen a partin, következésképp a szkörlapra 9 meccspont került az amerikaiak javára. Íme, így lehet bukott nagyszlemen pontokat nyerni.

A döntőbe tehát a két tengerentúli együttes került a következő összeállításban: USA II. - *Bobby Wolff, Bob Hamman, Eric Rodwell, Jeff Mecksroth, Nick Nickell és Dick Freeman*. A csapat kapitányi tisztét *Edgar Kaplan* látta el. Mint arról az ACBL Bulletin

januári számából az amerikai olvasók értesülhettek, a csapat elég nehezen állt össze. A Bermuda Kupán újonc Nick Nickell még 1991-ben telefonon kérdezte meg az ugyancsak újonc Dick Freeman, nincs-e kedve vele egy csapatban játszani. Freeman nem volt túl lelkes, mint

mondta csak akkor játszik, ha jó csapat tagja lehet. Mire Nickell megkérdezte: kik lennének a Freeman szerint jó csapat tagjai? Freeman így válaszolt: Hamman, Wolf, Rodwell és Mecksroth. (Alább nem adta, mind világ- és olimpiai bajnoki címek birtokosa!) Néhány nap múlva Nickell újra felhívta Freemant, s jelentette: a csapat Freeman kívánsága szerint megalakult. Ez a társulat sorra aratta a sikereket egészen a válogatóversenyig, amikor is a döntőben vereséget szenvedtek, s csak második együttesként képviselheték az Egyesült Államokat a Bermuda Kupán. A kanadaiakat sem a gólya költötte. *Eric Kokish, Joey Silver, Fred Gitelman, George Mittelman, Mark Molson* és *Boris Baran* neve közismert a nemzetközi bridséletben, ők is sok nagy nemzetközi csatában diadalmaskodtak. A kanadai együttes *Irving Litvack* kapitány vezérletével szállt a küzdelembe. Az amerikai együttes a 160 leosztásos mérkőzésen csaknem végig vezetve, 338:295 arányban győzött. A mérkőzés a 65. és 80., valamint a 97. és a 112. leosztások között dőlt el, amikor az amerikaiak kétszer is mintegy 50 pont többletet szereztek, s bár előnyük a végére csökkent, nem volt kétséges a küzdelem kimenetele.

♠ D9752	É	♠ AKB
♥ D10873	Ny K	♥ AB54
♦ 76	D	♦ AK542
♣ D	D	♣ 3

♠ 1083
 ♥ 92
 ♦ DB108
 ♣ 10865
 ♠ 64
 ♥ K6
 ♦ 93
 ♣ AKB9742

A 18. leosztásban a kanadaiak furcsa védekező licitje hozott számukra 11 meccspontot. Osztó Nyugat, K-Ny bellben,

Két passz után Hamman erős egy treffel indult, amire Dél (Kokish) három treffel közbeszólt. Hamman Keleten jó okkal remélte, hogy az esetleg hiányzó figura Észak kezében kés alatt lesz, ezért hat kőrig jutottak. Nem így történt, a felvétel egyet bukott. A kanadaiak a másik asztalon elégedettek voltak a négy körrel. Úgy tűnik, Eric Kokish szerint passzos partnerrel az

erős kéz elleni védekező licitben bármi lehet, s különösképpen így van ez a Bermuda Kupa döntőjében.

A 29. leosztásban aztán alaposan visszavágtak az amerikaiak, akik bellben sem aggályoskodnak, hanem bátran licitálnak, ha esélyt látnak a sikerre. Osztó Észak, mindenki bellben.

Ny	É	K	D
<i>Wolff</i>	<i>Silver</i>	<i>Hamman</i>	<i>Kokish</i>
	passz	2♣*	passz
2♦	passz	2 szan	passz
3♥	kontra	passz	3♠
passz	passz	4♥	körpassz

* Limitált indulás

♠ A9432	É	♠ K8
♥ 873	Ny K	♥ B2
♦ DB1082	D	♦ K74
♣ -	D	♣ A86432

♠ D106
 ♥ AD10654
 ♦ 6
 ♣ DB7
 ♠ B75
 ♥ K9
 ♦ A953
 ♣ K1095

Silver három pikkre leadott kontrája kétszínű kezét jelzett, s azt remélte, hogy partnerénél talál valamelyikhez csatlakozást. Kokish a három pikket választotta, amire Wolff passza kényszerítő volt, amire Hamman bement a soványka esélyű gémet. Silver a káró dárával támadott. Ha Wolff ezt kihagyja, a védők támasz nélkül maradnak, Délnek nem lesz átvétele, hogy meglopassa partnerét. Am Wolff feltette a kérdést: mi a garancia arra, hogy Silver nem az ász alól indult? Ezért inkább fedett a királlyal, s Kokish ütött az ásszal. Most megbuktathatja a

felvételt, ha treffit hív, ám azt remélte, hogy partnerének a három kőr kontrája után valamivel jobb pikkje lesz, így a felvevő megkísérli majd az asztalon lopni a pikket, de ez nem sikerülhetett, hiszen ott látta kezében a kőr királyt és a kilencest, mindkettő magasabb volt mint az asztal aduja. A vázolt helyzet reményében tehát kihívta a pikk bubit. Függyöny. Wolff ütötte a pikket az asztalon megadta a kőr impasszt, leaduzott, s már csak a pikk ászt és a treff királyt adta ki. A zárt teremben Gittelman nem nyitott Hamman kezével, ezért partnere nem látott gém-lehetőséget, s négy treffben landoltak, amit ráadásul meg is buktak.

A következő leosztásokban a kanadaiak két éles gém bemondásával 16 pont előnyt szereztek, amit az amerikaiaknak csak apránként sikerült ledolgozni — olykor a kanadaiak segítségével 36. leosztás, Osztó Nyugat, mindenki bellben:

♠ A543	É Ny K D	♠ B9762
♥ D62		♥ A10
♦ A9		♦ KB104
♣ KB105		♣ D3
♠ -		
♥ B74		
♦ D87652		
♣ A642		

Mindkét asztalnál négy pikk volt a felvétellel, de a zárt teremben Kelet volt a felvevő, s káró indulásra egyet bukott százért. A másik asztalnál Kokishnak Nyugaton kellett megvívni a csatát treff hetes indulásra. A dámát vitte az ász, s lopást keresvén káró hívás jött vissza. Ütött a kilences. Most Kokish lehívta a treff királyt, amit alkalmasint nem kellett volna tennie. Ezt követte az adu ász, s a felvevő szomorúan tapasztalta az ellenséges adu elosztást. Kis pikk hívás következett, amit ütött a dáma, s Észak, Mecksroth most bajban

volt. Végül kőrt hívott, amit Kokish nem engedhetett ki, hiszen látszólag biztos átmenet volt a kezébe a káró ász. Ütött tehát a kőr ásszal és kárót hívott. Ezt azonban Észak ellopta, majd lehívta a kőr királyt. Két bukás kétszázért, három pont az amerikaiaknak. A 37. játszmaiban amerikaiak 500-ért lementettek egy bukó négy pikket, amit viszont a túloldalon megtömtek, újabb három pont az USA csapatának.

A mérkőzés 64 játszma után 114:113 volt az amik javára, de a 65.-80. leosztásokban az USA 50 pont előnyre tett szert. Ez nem kis részben a kalandvagyó Gittelmannek tulajdonítható, aki a 67. leosztásban guillotine alá dugta a buksiját. ⇒

Osztó Dél, K-Ny bellben. A licit:

Ny	É	K	D
			passz
passz	passz	2♣	kontra
2♥	passz	3♣	passz
passz	3♦	kontra	körpassz

♠ KD5	É Ny K D	♠ 1084
♥ D876		♥ -
♦ K1052		♦ ADB9
♣ B2		♣ KD9765
♠ 972		
♥ AK1094		♠ AB63
♦ 63		♥ B532
♣ 1084		♦ 874
		♣ A3

A treff dáma indulást a felvevő kiengedte, majd a treff folytatás után káró hívással próbálkozott. Ütött a kilences. Kelet pikk 10-es hívását a bubi ütötte. Kőr következett az asztról, amit Nyugat, Mecksroth ütött. Ha most lehívja második nagy körjét, s csak ezt követően hív kárót, akkor a felvevő mindössze hármat üt. Ám azonnal kárót hívott. Kelet (Rodwell) ütött a dámával, lehívta az ászt, majd treffet hívott és hátradőlt. A felvevő még megütötte az adu királyt és egy pikket. Öt bukás 1100-ért. Wolff a másik teremben három kört bukott, 14 IMP az USA-nak.

Az amerikaiak 172:122 arányú vezetésre tettek szert, de bizonyára úgy gondolták, hogy ez még korántsem elég a kockázatoktól óvakodó biztonsági játékhoz. Annyi bizonyos, hogy a 86. leosztásban a vonalon 21 figuraponttal szemet licitáltak.

<p>♠ D5 ♥ K82 ♦ AD9 ♣ KB986</p> <p>♠ K108742 ♥ 7 ♦ K10764 ♣ 10</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table> <p>♠ AB963 ♥ AD963 ♦ 83 ♣ A</p> <p>♠ - ♥ B1054 ♦ B52 ♣ D75432</p>	É			Ny	K			D	
É										
Ny	K									
	D									

Osztó: Kelet, K-Ny bellben.

Ny	É	K	D
<i>Freeman</i>	<i>Molson</i>	<i>Nickell</i>	<i>Baran</i>
2 szan	passz	1 ♠	passz
3♥	passz	3♦	passz
4 szan	passz	4♣	passz
6♠	körpassz	5♦	passz

többleterőt ígért, a három kőr szingli kőr, a négy treff szingli treff, a négy szan római kulcslap Blackwood, az öt káró nulla, vagy három kulcslapot ígért. Elegáns licitmenet. Ha Keletnek a treff ász helyett káró ásza van, a felvétel igen jó esélyű, de még így is szökhetett volna a káró király. Nem így volt. A kanadaiak megálltak négy pikknél.

A kanadaiak nem adták fel, sőt a 129-144 leosztásokban 26 pontra csökkentették az amerikaiak előnyét, egyebek mellett azért, mert bizony Hamman és Wolff is megtömött egy bukós bellgémet. Ám a kanadaiak az utolsó 16 leosztásban három gémhíbat követek el, s ezt már nem lehetett korrigálni. Rodwell óvatos játéka 10 pontot hozott az amerikaiaknak a 147. kiosztásban. Osztó Dél, K-Ny bellben:

<p>♠ B3 ♥ K1054 ♦ AK98 ♣ 762</p>	<p>♠ D765 ♥ AD3 ♦ D54 ♣ AB4</p> <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table> <p>♠ 10984 ♥ 2 ♦ B10763 ♣ D108</p> <p>♠ AK2 ♥ B9876 ♦ 2 ♣ K953</p>	É			Ny	K			D	
É										
Ny	K									
	D									

Mindkét asztralon Dél játszott négy kört, s mindkét Nyugat káró indulás után treffel folytatta. Kelet tízesét ütötte a király, majd kőr következett. Rodwell ütött a dámával, pikkkel kézbement és a kőr hatost hívta. Így csak egy kört adott ki, és teljesítette a felvételt. Kokish a harmadik ütésben ütött az ásszal, majd az asztról a kőr dámát hívta, s így a káró, és a treff mellett két kört adott ki. A végeredmény 160 leosztás után: Egyesült Államok II. - Kanada: 338:295.

(Az ACBL bulletin alapján)

XIX. IBBF — Inter-Európa Bank Kupa

Egyszerű szlemek

A Duna-palotában az idén a szokásosnál valamivel gyengébb mezőny ült asztalhoz. *Simone Cino del Duca* asszony visszalépett a bridzs támogatásától. Pótolta viszont ezt az Inter-Európa Bank által nyújtott nagyvonalú segítség, mégis csak néhány erős horvát, szerb és szlovén játékos jelentett konkurenciát a magyar élmezőnynek. Így hát hosszú évek után megint minden számban magyar siker született. Az Inter-Európa Bank 100 ezer forintos első díjáért kiírt csapatversenyt a *Szappanos, Szilágyi, Holyinka, Jakab, Koltai, Macskásy* összetételű együttes nyerte.

A párosversenyen ezúttal szerencsénk volt a szemlelicetekkel.

I. forduló, 6. leosztás

Osztó: Nyugat, Kelet-Nyugat bellben

♠ 864		♠ AB953
♥ K108		♥ B92
♦ K5		♦ 876
♣ DB1093		♣ 85
♠ KD72		♠ 10
♥ 5		♥ AD7643
♦ D10942		♦ AB3
♣ 742		♣ AK6

É	K
Ny	D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	1 ♠*
passz	2 ♣**	passz	2 ♥
passz	4 ♥	passz	4 szan
passz	5 ♦***	passz	6 ♥

körpassz

*Precíziós, 16 pont felett bármilyen clostás

**Legalább ötös szín, legalább 8 pont

***Egy ász az ötből (ászok + kőr király)

A Precíziósnak jól feküdt ez a játszma. Dél lapjával a kezemben 12 ütésig (hat kőr, öt treffmeg a káró ász) tudtam számolni. A káró

királyra nem is volt szükségem a szem teljesítéséhez. Természetes rendszerben 1 kőr — 2 kőr után nem könnyű hatig jutni.

II. forduló, 27. leosztás. Osztó: Nyugat, általános mans

♠ B		♠ A9842
♥ AKD104		♥ 7632
♦ D63		♦ 42
♣ K1095		♣ 64
♠ KD5		♠ 10763
♥ B95		♥ 8
♦ 85		♦ AKB1097
♣ DB872		♣ A3

É	K
Ny	D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1 ♥	passz	2 ♦
passz	3 ♣*	passz	3 ♦
passz	3 ♠***	passz	3 szan
passz	4 ♦	passz	4 szan
passz	5 ♦**	passz	6 ♦

körpassz

*Többleterő

**Egy ász az ötből

***Fogást keres

A 2 káró, majd 3 káró általában csak inviterőt mutat, de a 3 treff már gémgig kényesen szerezte a vonalat. Észak szerencsésen döntött. Párosversenyen bátorság kellett hozzá, hogy a szan gém helyett minor szintet válasszon.

III. forduló, 15. leosztás. Osztó: Kelet, Kelet-Nyugat bellben

♠ AB9842		♠ 65
♥ 9		♥ K32
♦ KD73		♦ B86
♣ DB		♣ 109653
♠ KD73	É	
♥ B107654	Ny K	
♦ 9	D	
♣ A2		
♠ 10		
♥ AD8		
♦ A10542		
♣ K874		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	1 ♦
passz	1 ♠	passz	2 ♣
passz	2 ♥*	passz	2 szan**
passz	3 ♠	passz	3 szan
passz	4 ♦***	passz	4 szan****
passz	6 ♦	körpassz	

*Negyedik szín, egy menetre kényszerítő

**Kőr fogás, alsó zóna

***Ászkérdés (káró az adu)

****Két ász (ötből), nincs adu dáma

A verseny utolsó előtti kiosztásaként kerültek kezünkbe ezek a lapok. Úgy éreztem, kell még egy jó parti. Azért eléggé furcsállom, hogy 95 százalékos eredményt lehetett elérni ezzel a szlemmel, hiszen egyenes licit vezetett hozzá.

Észak 1 pikkje még lehetett négyes szín. A 2 kőr utáni 2 szan bemondással Dél tagadta a hármas, a 3 pikk utáni 3 szannal a dubló pikk támogatást. Észak lapját tartottam, és úgy gondolkodtam, hogy valószínűleg csak egy kőr fogásunk van, de kettő sem biztosan elég a 3 szanhoz. A 4 pikkben kiáll két adu és ha a partneremnek csak egy ásza van: két ász. Ha Dél két ászt tart, teljesülhet a 4 pikk (nagyon jól jön hozzá a szingli tízes!), de akkor a 6 kárót is meg tudjuk csinálni.

Kelen Károly

Mi lett volna, ha...

Vegyespáros verseny... nem igazán kedvelem ezt a versenyformát. A férfiak bizalmatlansága hölgypartnereikkel szemben túlzott kockázatvállaláshoz vezet (pl. a szanzadu pozíció gyors elfoglalása), amivel a magas szintű kommunikációt ölik ki a játékból. Az IBBF 1996 vegyespáros versenyén mégis két gyönyörű partival találkoztam.

1. forduló 16. parti

Az indítókijátszás a treff 3, és az alábbi lap terült

fel:

♠ KB10		♠ 873
♥ ADB10		♥ K8
♦ B9742		♦ AD1063
♣ A		♣ B98
	É	
	K	

A licit:	Ny	É	K	D
	passz	1 ♦	passz	1 ♥
	passz	4 ♣	passz	4 ♥

A felvevő üt az ásszal és kárót hív. Túl bátor dolog lenne kicsit tenni, ezért ütünk az ásszal és mindenki kicsit rak. Hívunk újabb kárót, ezt a

felvevő ellopja, a partner beteszi a királyt. A felvevő most lehívja a treff királyt, a partner kettést tesz, az asztról pikk megy el. Most a felvevő kijátssza a treff dámát és pikket dob, mi sajnos a treff bubit, a felvevő treff tízest hív és pikket dob. Ön mit tenne?

Én elloptam és kárót hívtam, reménykedve, hogy a partner felülloppja és kórt hív. Majdnem ez történt: a felvevő pikkot dobott, *Topolyi Magdi* lopott a kőr kettessel, a hetest hívta, és ... a felvevő az ászt kérte, még egyet aduzott és terített, mert a kiosztás ez volt:

Jól látható lett volna, hogy a felvevő kezében 5 treff van, 1 káró és 4 vagy öt kis kőr, a maradék pedig kis pikkek. Ha öt kőrje van, tehetetlenek vagyunk. De ha négy! Ön megtalálta volna a negyedik treff lopása után a kőr király hívást? Erre a felvevő tehetetlen, mert soha nem jut fel az ötödik treffjéért!

A másik érdekes parti a 21. leosztásban jött el: az ellenfél Szappanos Géza, a magyar mezőny egyik legtechnikásabb felvevője.

A licit: **É** **K** **D** **Ny**
 2 ♠ passz 2 szan passz
 3 ♥ passz 4 ♥ kpassz
 passz passz

Szappanos Géza kihagyta az első kárót, a másodikat megütötte és kis treffet hívott az ászhoz majd újabb treffet hívott és az asztalról a királyt majd a dámát kérte, erre kézből kárót dobott. Most kis kórt! hívott az asztalról, a partner a nyolcast tette, a felvevő a dámát és Ön jön: Mit tenne?

Én ütöttem az ásszal és a negyedik treffet hívtam, amire a partnerem kárót dobott... sajnos. A teljes kiosztás ugyanis ez volt:

♠ D74	♠ AB108
♥ 108	♥ A73
♦ KB1062	♦ D3
♣ B82	♣ 10765

♠ 93	
♥ DB9642	
♦ 854	
♣ A9	

É	
Ny	K
D	

♠ K652	
♥ K5	
♦ A97	
♣ KD43	

♠ KB10	
♥ ADB10	
♦ B9742	
♣ A	

É	
Ny	K
D	

♠ AD95	♠ 873
♥ 972	♥ K8
♦ K2	♦ AD1063
♣ 6532	♣ B98

♠ 642	
♥ 6543	
♦ 8	
♣ KD1074	

A káró dáma indító kijátszást választva az alábbi asztalt pillantottam meg:

	K
D	

♠ AB108
♥ A73
♦ D3
♣ 10765

♠ K652
♥ K5
♦ A97
♣ KD43

Látni kell, hogy a felvevő nagyon jól játszott, amikor kis kórt hívott, hiszen ha Nyugaton dubló ász van, tehetetlen az ellenvonal, nem tudnak káró szürkut hívni. Most azonban rajtaveszthetett volna jó játékan, ha partnerem elélop a treff hívásnak a kőr tízessel, felvevő ezt felülloppa volna, hívott volna egy kis pikkot (muszáj, mert most lehet utoljára kézből hívni) ebbe én kicsit tettem volna, üt az asztali király, lehívta volna a kőr királyt és pikkot hívott volna, aminél partnerem teljes figyelmére szükség lett volna, ugyanis be kell tenni a dámát (az ász biztosan nálam van, különben a

felvevő egy kőrrel indult volna). Most káró hívásra a kőr hetesem megbuktatta volna a partit...

Talán ennyiből is kiderült: ezt a versenyt nem mi nyertük meg. (Hanem állandó partnerem, Lakatos Péter és felesége, *Csibi Éva* öt százalék! előnnyel.)

Külön érdekes, hogy ha a felvevő megüti az első kárót, kihívja az asztalról a negyedik treffet is és eldobja mindkét káróját, mindenképpen teljesített volna, mert nálam volt a negyedik treff... Sőt akkor is teljesített volna, ha a második kárót megütve három menet treff után a kőr királyt hívja az asztalról, mert Nyugaton volt a kőr tízes és Keleten az ász... Hála Istennek, a lapok nem láthatóak hátulról.

Vikor Dániel

Topok és nullák

Hatodik csevely: őspatkány

Mottó: Őspatkány terjeszt kórt miköztünk, a meg nem gondolt gondolat (József Attila harmadik bridzsverse az *Egy új honórhöz* és az *Osztás után* mellett)

„Mi szerényebb idő- és tehetségkapacitással rendelkező csütörtöki bridzselők a Bridzséletet olvasva, magasan tisztelt keddi játékos-társainknak a kiváló megoldásaira és nem ötperces agyműködés-kihagyásaira vagyunk kíváncsiak” — írja levelében Gergely Péter, helytelenítvén, hogy Kikapcsolni a szörnyűségfunkciót! című tudósításomban felelevenítettem az I. osztályú budapesti csapatbajnokság résztvevőinek néhány rosszul sikerült megoldását (közöttük saját melléfogásomat).

Igaza van. Olyan jó volna, ha legalább a bridszasztalnál mindig az igazság győzne, ha biztosak lehetnénk abban, hogy azért veszünk, mert jó játékunkat a még jobb múlja felül! Ha rendíthetetlen tisztelettel nézhetnénk föl bajnokainkra.

Csakhogy a menők nem azért nyernek ellenünk, mert estéről estére, játszmaról játszmarára mesteri megoldásokat mutatnak be, hanem mert mi a legegyszerűbb helyzetben is hibázunk. Aki legalább a mindennapos esetekben kiismeri magát, jó helyezésre számíthat a magyar versenyeken.

Mert régen volt, a harmincas években, amikor a magyar játékosok a világ élvonalába tartoztak. 1945 után sokáig kimaradtunk a nemzetközi versenyéletből, és amikor újra részt vettünk az Európa-bajnokságokon, nem tudtuk felvenni a versenyt a legjobbakkal. Azután a hetvenes évek közepére beérett új

nemzedék tagjai beverekedték magukat az európai középmezőnybe (hetedik, nyolcadik, tizedik volt a magyar csapat az EB-n). A bridzs azonban azóta gyors ütemben fejlődik az egész világon, mi viszont nem nagyon lépünk előre. Mindennél többet mond, hogy az Európa-bajnokságon eléggé dicstelenül szerepelt válogatott gerincét adó Taurus utcahosszal nyerte a tizenegy fordulós budapesti csapatbajnokságot.

Nem érzem tehát úgy, hogy katasztrófatudósításom nem a valós helyzetet mutatta be, leszámítva persze a sajtóhibákat.

De különben is, mit kezdünk a jól sikerült megoldásokkal? Ha valamit eltaláltunk az asztal mellett, nem nagyon foglalkoztat bennünket utólag. Amit viszont elrontottunk, napokig nem tudjuk kiverni a fejünkéből. A család, a barátok és a munkatársak nem értik, mi van velünk. Miért látszunk olyan szórakozottak, azután pedig miért állunk meg hirtelen a zebrán, és leszünk hirtelen nagyon kedvesek, miért vásárolunk váratlanul virágot az anyósunknak. Ottlik (és Kelsey) írja: „Hogyan várhatnánk valakitől, aki nem játszik, hogy megértse azt az édes kint, amely ránk tör ébredés előtt a reggeli órákban, miközben új megoldásokon törjük a fejünket, amelyekkel teljesíthetnénk az előző éjszakai 3 szanzadut?”

Saját magunknak sem adunk könnyen fel-

mentést, még nehezebben értjük meg, miért hibázik partnerünk triviális helyzetekben. Az utólagos elemzés talán legérdekesebb része, hogy megpróbáljuk megérteni, ki miért játszott éppen úgy, ahogy játszott.

A párosverseny azért izgalmas, mert érdektelennek látszó játszma is érdekfeszítővé válhat. Egy ütés ide vagy oda részjátékban is nulla és top között dönthet. A Budapest Bridzsfesztivál nyitó párosára osztotta a számítógép az alábbi lapokat:

♠ 8754	♠ 63	♠ B1092
♥ KD4	♥ 1083	♥ B62
♦ A62	♦ 10743	♦ KDB5
♣ D64	♣ A982	♣ 73
	É Ny K D	
	♠ AKD	
	♥ A975	
	♦ 98	
	♣ KB105	

Dél I szannal indult, és ez maradt a felvételt. Nyugat a pikk nyolcassal kezdett, Kelet kilencesét a felvevő a királlyal ütötte, majd szerencsésen körbeengedte a treff bubit. A treff király után a tízest hívta, ütött az ásszal. Kelet a pikk bubit adta ebbe az ütésbe. A kőr tízes következett, Nyugat ütött a dámával, kis pikkkel folytatta, partnere kilencesét vitte az ász. A felvevő treffel asztalra ment, és a kőr nyolcasra Kelet a kettést, Dél az ötöst, Nyugat a királyt tette.

A felvevőnek a treff dáma bekerítése után már nyolc ütése volt: négy treff, három pikk és a kőr ász. De ha most Nyugat káróra vált, az ellenvonal hatot üthet: a már megszerzett két kőr mellé négy káró.

Az ellenjátékos azonban harmadszor is pikkhez nyúlt, felmagasította a szín negyedik lapját arra az esetre, ha majd megint ütéshez jut a káró ásszal. Erre viszont Észak-Dél kilenc ütést vihetett haza, mert a kőr ászba esett a bubí.

Érthető tehát, hogy Kelet kifakadt: úgy érezte, a pikk bubí eldobásával egyértelműen jelezte, hogy nem számít ütésre ebben a színben, a kőrt a felvevő hívta, Nyugatnak tehát nyilván káróra kellett volna váltania.

Úgy van. Csakhogy az asztal mellett nem mindig gondolkozunk ilyen világosan. Óspatkány nem hagy el bennünket. Sokszor pontatlan számítások, homályos megérzések alapján döntünk. Nyugat kiszámolhatta volna, hogy Délnél van a három pikk magasfigura (kilenc pont), meg a treffkiscgábli (négy pont), azaz összesen 13 pont, tehát 16-18 pontos 1 szan indulása csak úgy lehet, ha egyik piros színe védtelen (vagy kőr ásza van négy pontért, vagy káró királya, illetve kiscgáblia vagy mariázsa három vagy négy vagy öt pontért).

És miért hívna kőrt, ha nincs nála az ász?

Jó kérdés. De az nem jó, hogy miért engedte ki kétszer a kőrt, ha ezzel kockáztatta a már megfelelő eredményt jelentő nyolc ütést? Ha a felvevőnek káró figurái volnának, nem lenne logikus, hogy megpróbálná felmagasítani negyedik kézi körjét, mielőtt káróhoz nyúl? Ráadásul ha Nyugat türelmetlenül káróra vált, megnyitja neki a színt.

S Kelet miért a pikk bubí dobásával jelezte érdektelenségét a színben? Nem lehet, hogy éppen a kőr ászt akarta ezzel bemutatni? Azután meg miért nem kényszerítette ki a kőr második menetében a bubival az ászt, ami egyértelművé tette volna a helyzetet? Igaz, akkor Dél talán megelégedett volna 2 szan teljesítésével, és Kelet-Nyugat nem juthatott volna hat ütéssel nyolcvanszázalékos eredményhez...

Nyugat bajban volt. Tudta, hogy a pikk bubí eldobásával partnere rá akarta venni valamire. Ismerte őt, azt is tudta tehát, ha nem tesz kedvére, a játszma után ingerülten fogja kritizálni. De nem volt biztos benne, mi a jó, és nem szerette volna a káró ász lejátszásával a Dél királyát felszabadító se-

reg szerepét magára vállalni...

A felvevő nem játszott jól, csak szerencséje volt. De az is lehet, hogy reggeli félálmaiban már sokszor elemezte az ilyesfajta hibás gondolatmeneteket, és tudta, hogy nyomást gyakorolni az ellenjátékosra általában beválik. Mindenesetre ha Nyugat mégis káróra váltott volna, Dél a következő reggel nem aludt volna olyan édesdeden,

ezért azután nem kellett volna egész nap rohannia, hogy behozza a késést, kipihenetebben ült volna asztalhoz a vegyepáros versenyen, és akkor talán abban a bonyolult 4 pikkben megtalálta volna a teljesítéshez vezető felvevőjátékot... Na de ennek következményei már beláthatatlanok egy halandó bridzsjátékos számára.

Kelen Károly

A felhők felett mindig kék az ég ...

„... a négy kőr és a négy pikk pedig természetes.”

Nagyjából így ér véget egy pár támadóvonal licitjének megbeszélése — ellentétben a licitskálával, ami tart még tovább is.

Partneremmel 5 pikkig játszunk megbeszélte indulásokat, az alábbiak szerint:

4 szan indulás: Azonnali ászkérdés, az ász(ok) színére is.

Válaszok:

5 treff — nincs ász.

5♦, 5♥, 5♠, 5 szan(♣) — egy ász, ez a színe.

6 treff — treff és egy másik ász.

6 káró — káró és egy major ász.

6 kőr — a két major ász.

6 pikk — 3 ász, közte a pikk is.

6 szan — 3 ász, a pikk ász nélkül.

7 treff — 4 ász.

Ezután az induló végiglicitál. Ha közbeszólnak, kontrára, 5 treffre, 5 káróra a rekontra, kontra közbeiktatásával a magasabb licitek változatlanok, 5 kőr felett pedig DOPI van.

Az induló jellemző lapja:

–, AKDB10xxx, KDB10, x

KDB109xxxx, –, A, KDB

5 minor indulás: Normál kizárás az 1-2-3-as szabály szerint, kivéve a negyedik helyen. Nyolcas, kilences szín, igen jó minőségű, nincs két ász a lapban.

5 major indulás: A lapból csak az adu ász, valamint az adu király vagy dáma áll ki, pl.

–, DB1098xxxx, A, AKD : 5 kőr
KB1098xxxxx, –, AKD, – : 5 pikk.

Válaszok:

passz — nincs adu magasfigurája

6-ra emelés — adu király vagy dáma

7-re emelés — 2 adu magasfigura,
vagy ötödik ász.

1. relé (5♥-re 5♠ ill. 5♣-re 5szan) – szingli adu ász.

2. relé — dubló adu ász.

3. relé — harmadik ász.

4. relé — negyedik adu ász.

Az indulás deklarálja az aduszínt. A relé licitekkel lehetővé válik 11 aduval ász, királlyal a vonalon, illetve 12 aduval a vonalon nagyszemet felvenni.

Tudom, hogy ezek a lapok évente egyszer fordulnak elő, de jobb valamit megbeszélni rá, mint semmit (főleg, ha nem felejtjük el).

Az 5 treff, 5 káró negyedik helyen ugyanilyen lapot ígérhet, vagy megállapodás alapján indulóerőt a megfelelő elosztással.

Hatos magasságú színindulás a 3. helyen fordulhat elő, kizáró céllal, pl. mansban (az 5 kőr licit „foglalt”):

p – p – 6 kőr – –, KD1098xxxx, x, DB9
Kíváncsian várom az 5 szantól 6 szanig terjedő indító licitek értelmezésére a javaslatokat.

Bánki Zoltán

I. Budapesti Butler párosbajnokság

A 13-as rajtszámot „megszerezve” azonnal jelentkeztem a főszerkesztőnél, hogy a bajnokságban elsősorban tudósítóként veszek részt és a jó eredményről lemondok. Ennek ellenére a rajt jól sikerült: bementünk egy szlemet, amit rajtunk kívül csak három pár licitált.

Osztó: Dél. Általános bell.

♠ 8	♠ KD10742	♠ AB			
♥ 10952	♥ K863	♥ ADB74			
♦ K1075	♦ 9	♦ B432			
♣ 10975	♣ 83	♣ D4			
	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	
É					
Ny K					
D					
	♠ 9653				
	♥ -				
	♦ AD86				
	♣ AKB62				

A licit:

D	Ny	É	K
1♣	passz	1♠	2♥
4♦	4♥	4♠	passz
5♠	passz	6♣	körpassz

Annak ellenére, hogy Nyugat nem kontrázta meg a 4 káró „fragment” licitet, Kelet a káró hármassal indult. Igaz, Dél 5 szan válasza az ászkérdésre két ászt és egy siként jelentett, így a kőr indulás nem sok reménnyel kecsegtetett. Kovács Mihály számára a teljesítés nem jelentett gondot: ütött a káró ásszal, adut hívott, majd a káró folytatást elloppva kiadozott és a treff szint felmagasítva révbe ért.

Az első vércseppeket tehát az ellenfelek ejtették, de a továbbiakban „patakvér” folyt a mi reinkből.

Osztó: Dél. Általános mans.

♠ B9	♠ B9	♠ A432			
♥ 2	♥ 2	♥ B973			
♦ KB43	♦ KB43	♦ 108752			
♣ A97632	♣ A97632	♣ -			
♠ 10875	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	
É					
Ny K					
D					
♥ K1084	♠ KD6				
♦ D	♥ AD65				
♣ KB108	♦ A96				
	♣ D54				

Észak helyén szlemre törtem Dél 1 szanzadu indulása után. Méltó büntetést érdemeltem volna, de alig adtunk le a partin, mivel kőr indulásra a három szanzadu is elbukik. Néhanan teljesítették a gémet, valószínűleg treff indulásra 1 szan - 3 szan licitmenet után. A 6 treffet egyébként kiválóan játszottam, a kőr ásszal ütve habozás nélkül az adu dámát hívtam.

A patakvér tovább folydogált az alábbi leosztásban:

Osztó: Kelet. Általános bell.

♠ 64	♠ AK105	K	D	Ny	É
♥ AKDB10872	♥ 963	1♦	passz	2♥	passz
♦ -	♦ AK95	2♠	passz	3♥	passz
♣ A53	♣ B9	4♦	passz	5♣	passz
		5♠	passz	7♥	körpassz

A licitnek így kellett volna mennie, de a valóságban csak a kis szemig jutottunk. Szerencsére csak öt pár licitált nagy szlemet.

A következő parti már drágább volt.

Osztó: Dél. Általános bell.

<p>♠ 4 ♥ D1072 ♦ B6 ♣ KB9876</p> <p>♠ A108 ♥ KB8 ♦ A98752 ♣ 10</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ DB932 ♥ A9543 ♦ K ♣ B5</p> <p>♠ K765 ♥ 6 ♦ D1043 ♣ A432</p>
É					
Ny K					
D					

treffet a káró ászra. Dél másodszor már nem hibázott, kihagyta az első pikket és a bukást nem kerülhettem el. Érdekes, hogy több felvevőnek is eszébe jutott az én játékom, mert csak néhányan teljesítették a gémet. Vagy több jó ultis van a mezőnyben...

Két pár, a *Földi-Zöld* és a *Homonny-Nikolits-Linczmayer* együttes licitált és teljesített 6 treffet a következő leosztásban:

Osztó: Kelet. Általános bell.

<p>♠ KB964 ♥ K104 ♦ 53 ♣ D83</p> <p>♠ A102 ♥ D73 ♦ 72 ♣ AK1065</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ 3 ♥ AB98 ♦ AKB8 ♣ 9742</p> <p>♠ D875 ♥ 652 ♦ D10964 ♣ B</p>
É					
Ny K					
D					

Egyetlen pár, *Csóka Árpád* és *Fogarassy Bálint* buktatta el a három szanzadut az alábbi leosztásban.

Osztó Észak-Dél bellben.

A licit: É K D Ny
 1♥ 3♦ 3 szan körpassz

A felvételtől öt ütés kiáll: két pikk, két káró és egy kőr. Pikk dáma, pikk bubi a sorrend. A felvevő üt és a kőr dámát hívja. Látszólag érthetetlen, hogy miért csak egy pár találja el a buktató ellenjátékot.

A licit: D Ny É K
 passz 1♦ passz 1♠
 passz 2♦ passz 2♥
 passz 2♠ passz 4♠
 körpassz

Dél, valószínűleg hiányos ultitudása miatt (*Argay Gyula*) a „tömő” kör indulást választotta, treff indításra és folytatásra (hosszú adu-hosszú szín) a parti nem teljesíthető. Ezek után csak arra kellett volna gondolnom, hogy „impassz a bridzs lelke”. Ehelyett az adu ászt, majd kis adut játszottam, előzőleg eldobva egy

A hat treffet nem könnyű licitálni. Kelet ugyanis nem tud a jó treffről, Nyugat viszont Kelet magasfiguráit nem látja. A szlem jó esélyű. Miután a treff nem húz, a kőr dámát kell hívni, majd a tízes ellen impasszt kell játszani. Sokan elbukták a szlemet, így érdemtelenül jutottunk a fantáziátlan három szanzaduvál néhány ponthoz. Mindig mondom a fiataloknak, hogy kihagyott szlemen lehet keresni, de elbukotton nehéz.

<p>♠ 9 ♥ KB532 ♦ 92 ♣ AKB43</p> <p>♠ KDB652 ♥ A86 ♦ 8 ♣ 542</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ 4 ♥ 1074 ♦ AK7543 ♣ 1086</p> <p>♠ A10873 ♥ D9 ♦ DB106 ♣ D9</p>
É					
Ny K					
D					

A következő leosztásban a terített 3 szanadut bukta a mezőny, köztük természetesen én is. Osztó: Dél. Általános mans.

A licit: **D** **Ny** **É** **K**
 1 szan passz 2♣ 2♠
 passz passz 3 szan körpassz

Az a gyanúm, hogy a mezőnynek van mentése, de nekem nincs. A mezőnyben Kelet valószínűleg passzolt és kis kör indulás volt. Kelet üt a tízessel és pikkre fordul. A felvevő így nem üthet nyolcnál többet. Ellenem természetesen pikk volt az indító kijátszás, amit kétszer kihagytam. Kelet ekkor hibázott, abbahagyta a pikket és a treff bubit játszotta. Kelet

elárulta, hogy nincs kör figurája, így nekem a bubival kellett volna elmennem az asztalon az elméleti nyolcas helyett. A káró színben is szerethető három ütés, így összejöhetett volna a kilenc. Nyugat helyén egyébként jó játékos ült, aki a kör figura-tízes kombinációból a figurát tette volna. Kelet volt a gyengébb játékos, ez abból is látszik, hogy abbahagyta a pikket. Régebben meg tudtam különböztetni a jó és rossz játékosokat.

A következő partiban hatan elbukták a terített 6 kárót. Félve kérdeztem meg *Macskásy Gábor*-tól, a későbbi győztestől hogy melyikük bukta el a partit. Kiderült, hogy a helyettes...

Osztó: Észak. Észak-Dél bellben.

♠ DB1097
 ♥ B5432
 ♦ 3
 ♣ 43

♠ K6
 ♥ D9876
 ♦ KD78
 ♣ K3

É
Ny K
D

♠ A
 ♥ AK
 ♦ A1076
 ♣ D109765

♠ 85432
 ♥ 10
 ♦ 9542
 ♣ AB8

A licit: (Ahogy nálunk mennie kellett volna)

É	K	D	Ny
passz	1♣	passz	1♥
passz	2♣	passz	2♦
passz	3♦	passz	4♦
passz	4♥	passz	6♦

körpassz

A négy káró ászkérdés, a négy kör válasz 0-3 ászt jelent. A két káró is mesterséges. Kelet pontosan licitálta lapját, a riverzet nem éri el, de ezen belül maximális. A két szanadu jelentette volna a négyes kárót gyenge lappal. Mivel erről a konvencióról a kihagyott szem után hallottam először, a három káróra 3 szanadut

mondtam és újabb érdemtelen pontokat szereztem a kihagyott szemmel. A hat kárót könnyű elbukni, a kör indulás után kétszer kell aduzni. Amikor Dél üt a treff ásszal, pikket hív és az utolsó treff ellopása után csak kőrrel lehet a kézbe menni, amit Dél ellop. A *Szirmay-Fogarás* és a *Kelen-Hajdú* kettős csak egyszer aduzott, így teljesítette a szemet. Volt még egy teljesített 6 szanadu is, valószínűleg eltalálta a treff bubit a *Monori-Szóts* pár.

Voltak azért jó húzásaink is. Ezek közül a végére hagytam egyet.

Osztó: Észak. Kelet-Nyugat bell.

♠ 43	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 107
É					
Ny K					
D					
♥ 73		♥ A984			
♦ K108	♦ B9752				
♣ DB8765	♣ 92				
	♠ ADB8				
	♥ KB10				
	♦ A43				
	♣ K43				

A licit: **É** **K** **D** **Ny**

1 ♠	passz	2 szan	passz
3 ♥	passz	3 ♠	passz
4 ♠	passz	4 szan	passz
5 ♦	passz	6 ♠	körpassz

Észak „kizáró” 1 pikk indulása után Dél nem tudott fékezni. Kelet, Kovács Misi nem találta el a káró indulást, erre azonnal elbukik a felvétel a kőr ász ütése után. Másodszer azonban nem hibázott, a treff indítást treff folytatás követte. Minden egyéb hívásra teljesít a felvevő: a kőr ász kiadása és a káró ász lejátszása után Nyugat beszorul.

Csepeli Miklós

Még nem volt késő

A Butler párosbajnokság 6. fordulójának utolsó óktávjában került kezünkbe ez a leosztás, a már több forduló óta vezető *Cziffra-Anders* pár ellen.

Osztó: Észak. Kelet - Nyugat bell.

♠ 9	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ AD7
É					
Ny K					
D					
♥ A3		♥ K6			
♦ 1053	♦ AKD3				
♣ KB108752	♣ A964				
♠ 106532	♠ KB84				
♥ B	♥ D10987542				
♦ B9872	♦ 6				
♣ D3	♣ -				

<i>Észak</i>	<i>Kelet</i>	<i>Dél</i>	<i>Nyugat</i>
<i>Cziffra</i>	<i>Gál</i>	<i>Anders</i>	<i>Winkler</i>
3 ♣	3 szan	passz(?)	passz
	passz		

Indulás: Kőr tízes.

Szerencsénkre Dél passza lehetőséget adott *Gál Péternek* a jó játékra. Asztalként az 52 lap ismeretében egy idő után rájöttem a helyes megoldásra. Reméltem, hogy partnerem 26 lap ismeretében is meg fogja oldani a problémát, de egy kicsit aggódtam, hogy e késői órában egyszerű, de nem sikeres játékmódot választ.

De nem így történt. Kőr indulás az ászhoz, kőr vissza. Öt káró, egy kőr, egy treff és egy pikk ütés. Mi legyen a kilencedik? Szinte biztos, hogy a pikk impassz nem ül a 3 treff indulás miatt. Gál Péter megtalálta a megoldást. Lehívta az öt káró ütést — kézből pikkot dobva — majd a pikk ászt, amivel elvette Észak utolsó major lapját. Ez a végállás alakult ki: A felvevő hívott egy treffet a kezéből, majd amikor Dél kimutatót — boldogan kinézve Északra — rátette a dámát, amit ütött a király. Treff bubi következett, amit kihagyott. A három lapos végállásban Észak már hívhatott is bele a treff villába.

Tanulság: kései órában is lehet szép dolgokat csinálni.

♠ -	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ D
É					
Ny K					
D					
♥ -		♥ -			
♦ -	♦ -				
♣ KB1087	♣ A964				
♠ 1065	♠ K				
♥ -	♥ D987				
♦ -	♦ -				
♣ D3	♣ -				

Winkler Gábor

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*I*zakértelmünk
Önnek
kamatozik!

— • MKB • —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

1051 Budapest, Szent István tér 11., Telefon: 296-0922, Fax: 117-2332

Évnyitó Pécssett

A pécsi bridzsezők az idei zord januárban még a megszokottnál is nagyobb vendégszeretettel fogadták az évnyitó versenyre érkező játékosokat. Különvonat, különbusz, teherszállító mikrobusz tette kényelmessé az utazást és a megérkezést. A dömörkapui Hotel Mediterrán pedig igazán kellemes helynek bizonyult. A létszám azonban így is sajnálatosan alacsony volt. A hotel ugyan - szolgáltatásaihoz képest — semmiképp sem tekinthető drágának, de három nap együttes kiadásait sokan sajnos nem engedhették meg maguknak. Emellett Dömörkapu — minden kellemetessége ellenére - kissé messze esik a városközponttól, ahol az arra igényt tartók olcsóbb szállásra lelhetnek volna, s ahol a verseny szünetében kinek-kinek több látnivaló kínálkozik, mint a hegyen. Ezért többen úgy vélték, a Hotel Mediterrán kétségbevonhatatlan előnyei és a szervezők gondossága ellenére a Mecsek Kupa és a Bari István emlékverseny következő küzdelmeit mégis inkább a városban kellene megrendezni.

A pécsiek a versenyen a továbbiakban feladták vendégeik iránti udvarias magatartásukat, s mind a csapat-, mind a párosversenyen megérdemelten diadalmaskodtak. A *Szvitacs*, *Horváth, Éliás, Harsányi* összetételű együttes 13 győzelmi ponttal előzte meg a második helyezett *EcoSoft* csapatot. A *Répás-Komor* kettős pedig csaknem másfél százalékkal teljesített többet, mint az ezüstérmes *Szilágyi-Jakab* pár. Az első forduló 18. leosztásában a következő kártyákat vették kezükbe a játékosok: ⇒

♠ ADB1052										
♥ 9										
♦ KB10765										
♣ -										
♠ K4	<table style="margin: auto;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>Ny</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		Ny		K		D	
		É								
Ny			K							
		D								
♥ A74										
♦ A9										
♣ DB10943										
	♠ 9863									
	♥ D1052									
	♦ D									
	♣ K865									
	♠ 7									
	♥ KB863									
	♦ 8432									
	♣ A72									

A licit túlzottan változatos nem lehetett, amennyiben a kiosztásban rendszerint É-D játszott, túlnyomórészt három-öt kárót, vagy kettő-négy pikket. (Egy É-D mintha öt treffet játszott volna a kontrával, de ez ugyebár alig valószínű, ha csak rosszul nem vették ki a tokból a lapokat.) Ami a játszmaiban érdekes, csupán az, hogy mindössze három asztalnál bukták meg az öt káró felvételt. Asztalunknál a licit a következőképpen zajlott le: Osztó Nyugat, É-D bellben.

Ny	É	K	D
2♣	2♠	kontra	passz
3♣	3♦	4♣	5♦
kontra			

Kelet hosszas tűnődés után a káró dámával indult, ilyenformán a teljesítéshez nem kellett technikai bravúr. A treff indulás sem szerencsésebb, hiszen a rossz kőrtől meg lehet szabadulni, de a treff támadás legalább nem indokolatlan. Nyugat kontrája - ha nem treff indulást kér - nyilván segít megoldani az indulás problémáját, egy asztalnál azonban kontrástul még szűrt is teljesített a felvevő az öt káróban, vagyis alighanem treff indulásra eldobta a rossz kőrt, majd megtalálta a szingli káró dámát. De ez sem volt top szkór. Egy asztalnál Kelet jónak látta három szant játszani a kontrával, és csupán egyet ütött. A 2300-as írás felülmúlhatatlan volt ebben a kiosztásban.

♠ A4		♠ KD3
♥ AB7		♥ K94
♦ A53		♦ 872
♣ AD872		♣ B965
♠ B8652	É	
♥ D10862	Ny K	
♦ KD10	D	
♣ -		
	♠ 1097	
	♥ 53	
	♦ B964	
	♣ K1043	

teljesített három szanért. Ugyanakkor két asztalnál K-Ny teljesítette a bemondott négy pikket, É-D több helyütt bukott két-három szanzadut, volt egy-két nemes színű részjáték, egy asztalnál pedig a kontrázott két körben sikerült Nyugatnak kilencet ütni. Hja, a játék szépsége...!

Mindebben azonban nincs semmi meglepő, semmi különleges. Ez ilyen játék. Az viszont szinte csoda, hogy a második forduló 13. leosztásában Dél (*Árva Gyula*) egyedül a mezőnyben kilencet ütött három szanban. Osztó Észak, mindenki bellben

	♠ K864	
	♥ A	
	♦ AK642	
	♣ D43	
♠ A72		♠ D93
♥ 10432	É	♥ K986
♦ D1087	Ny K	♦ -
♣ A10	D	♣ B97652
	♠ B105	
	♥ DB75	
	♦ B953	
	♣ K8	

A licit emlékezetem szerint így esett:

	É	K	D	Ny
1♦	passz	1♥	passz	
1♠	passz	1szan	passz	
3♦	passz	3szan	körpassz	

Kellett némi segítség. Nyugat a treff ásszal kezdett, majd treffel folytatta. Dél elvitte a királlyal, és megadta a pikk dáma elleni impasszt. Kelet ütött és eltűnődött az élet folyásán. Féltvén, hogy a felvevő a káró színrel mindenképpen teljesít, ki akarta bontani a kőr ütést a sok szűrt megakadályozandó, tehát kis kőrt hívott.

Ütött az ász, a felvevő kis pikket folytatta. Nyugat ezt elvette és Kelet kőr hívását félreértvén ő is kis kőrt hívott. Az asztalról elment egy káró, ütött a kőr király, s utolsó reménységként újabb kőr érkezett. Nem nyert. A felvevő ütött három kőrt, két treffet, két pikket és két kárót. Kelet-Nyugat ezért a partiért egyetlen pontot sem kapott, pedig talán nem is játszottak olyan nagyon rosszul. Vagy mégis? A felvevő mindenestre óvatos volt. Joggal remélhetett négy, vagy öt káró ütést, de pikkben egyfelől vagy a kilencedik, vagy a tizedik ütés megszerzésére tett kísérletet ugyanakkor gondolnia kellett ez az esetleg szükséges átmenet kiszabadítására, ha ez lehetséges. A védők játéka sem megalapozatlan, bárha nem is szerencsés. Az nem kétséges, hogy Kelet akkor játszik jól, ha meghívja a harmadik treffet is. Ez esetben a felvevő tehetetlen, csak hetet tud ütni.

Minden jó, ha vége jó!

A dunaújvárosi párosversenyen történt:

Nyugat Észak Kelet Dél

passz passz 1♠ 2♣

2♠ 3♣ 3♠ 4♥!?

körpassz

Dél megpróbál három-négygel kőr gémet játszani, mert az öt treffet sokallja. Ha Észak kulcslicitnek venné, valószínűleg 5 treff a licitje, de hátha lehet „bízni” benne. Délnek szerencséje van. Partnerének nem három, hanem négy kőrje van. Az aduelosztás három-három. Az ellenfél az összeemelt színében támad.

(Észak-Délen treff és kőr indulásra tíz ütés, pikk indulásra tizenegy ütés teljesíthető, kőr és treff adu esetén egyaránt. Káró indulásra kőr adu esetén hét(!), treff adu esetén kilenc ütés van.) Dél igazán szerencsés. Dehát az párosverseny és annak is az utolsó játszámja.

Év vége van. Töpszkör. Minden jó, ha a vége jó!

♠ 72

♥ D843

♦ B742

♣ K109

♠ A643

♥ B65

♦ K983

♣ 43

	É	
Ny		K
	D	

♠ DB1085

♥ 972

♦ D105

♣ AB

♠ K9

♥ AK10

♦ A6

♣ D87652

Pataki Attila

Faludy György

Ismét veszteség érte a magyar bridzstársadalmat. Életének 70. évében hirtelen elhunyt *Faludy György* sporttársunk. A versenybridzs 1958. évi újjéledésétől játszott több csapatban is az első B, illetve a II. osztályban, de a legjobboknak is méltó ellenfele volt. Az idei párosbajnokságon még játszott, partnere kedd este várta a következő fordulóra, de ő már nem játszhatta le az utolsó fordulókat. Emlékét megőrizük.

Bridzsújság Győrött

Örömmel értesítjük olvasóinkat, hogy az idén januárban Győr városában megjelent a BEGY című bridzsújság. A BEGY betűszó, s a Bridzs Események Győrött cím rövidítése. A lap szerkesztői: *Balogh Szabolcs* és *Bánki Zoltán* — mint írják — társakat keresnek a szerkesztéshez, szívesen fogadnak híreket, rejtvényeket, bármely műfajú írásokat. Kívánunk laptársunknak boldog, hosszú életet és vidám, tartalmas hétköznapokat!

DANUBIUS HOTEL --- HELIKON



FEKVÉSE

Közvetlenül a Balaton partján, 7 km-re a hévizi termáltótól

SZOLGÁLTATÁSOK

232 erkélyes szoba, étterem, söröző, kávézó, drink- és snackbár, fedett uszoda, fitness központ, szauna, szolárium, biokozmetika, akupunktúra, dermatológia, bowling

SPECIÁLIS AJÁNLAT

fedett teniszcsarnok, lovaglás, trófeavizsgálat

KONFERENCIA- ÉS BANKETTLEHETŐSÉGEK

H-8360 Keszthely, Balatonpart 5.

Tel.: (36) 83/311-330 Fax: (36) 83/315-403 Telex: 35-276

Kovács Zoli emlékére

Február 9-én volt már egy éve, hogy Zoli örökre itthagyt bennünket.

A családból hozott bridzs alapismereteinket az egyetemi éveink alatt sok-sok játékkal próbáltuk éltére kelteni. Matematikusok, fizikusok lévén szárnyaló fantáziával építettük saját licitrendszerünket. 1967-ben jutott tudomásunkra, hogy versenybridzs is létezik. Hamar rabjává lettünk és ez lett életünk meghatározója.

Mint lelkes ifjú titánokra, *Zánkay Péter* figyelt fel ránk. 1968-ban megalakította a Stúdió 68-at, amelybe összegyűjtötte az akkor hozzánk hasonló fiatalokat és azt mondta: „Most felejtetek el mindent a bridzsről, amit innen-onnan hallottatok, tanultatok! Kritika nélkül fogadjatok el mindent, amit most tőlem fogtok hallani, ugyanis azt nem én találtam ki, hanem sok-sok év alatt, sok jó játékos tapasztalatából kristályosodott ki. Meglátjátok, ha megfogadjátok tanácsomat, hamarosan jó eredményeket fogtok elérni.” És akkor elkezdte nekünk tanítani a Standard American alapjait.

Innen indultunk sokan, a mai élvonalbeli játékosok közül is, és innen indult el Kovács Zoli is, aki nemcsak megtartotta *Zánkay Péter* tanácsait, hanem Ő maga is ebben a szellemben tanította tanítványait.

Zoli első sikereit a Fészek csapatban *Gabos Gábor* partnereként érte el. Nagyon sok munkával közösen dolgozták ki annak a „Gabos” rendszernek az alapjait, amely talán ma is a legkidolgozottabb rendszernek mondható. Mivel Zoli fizikusként a Taurusban dolgozott, nem csoda, hogy átpártolt az OGV-ből lett Taurus csapatba, amelynek további pályafutása alatt, kb. 1972-1990-ig, egyik meghatározó személyisége volt. Ez alatt az idő alatt több mint tízszer nyerték meg a Budapesti Csapatbajnokságot, és majdnem annyiszor a Magyar Kupát is.

1973 és 1983 között mind a hat Európa Bajnokságon a két Olimpian a magyar válogatott csapat tagja volt. Minden alkalommal végigküzdvé a válogatóversenyeket jutott be a csapatba.

Számtalan hazai és nemzetközi versenyen vett részt és ért el partnereivel és csapattársaival kiváló eredményeket. A legnagyobb sikerei, amire büszke volt, 1980-ban a velencei csapatverseny 1. helyezése (Kovács Z.-*Nikolits, Dumbovich-Linczmayer*) de talán a legnagyobb sikernek tartotta 1986-ban a Bajnokcsapatok Európa Kupája 2. helyezését (Kovács Z.-*Pelikán, Dumbovich-Kovács M., Linczmayer-Koltai*).

Zoli a csapatbajnokságot tartotta mindig fontosnak. Igazi jó csapatjátékos volt. Ez elsősorban stílusából eredt. Stabil, megbízható játéka magabiztosságot adott csapattársainak is.

Nemcsak jó játékos volt, de nagyon szeretett tanítani is. Számtalan tanfolyamot tartottak először *Keil Bénével*, majd *Boóc Andrással*. Évekig vezette a Treff klubot. Kezdetől fogva részt vett az ifjúsági játékosok felkészítésében, először *Szász Domokos* ifi kapitány mellett kisegítőként, később 1982-től maga lett az ifjúsági kapitány. A tanfolyamokra való alapos felkészülése eredményeként született meg 1977-ben „Kovács Zoltán: Bridzs kezdőknek és haladóknak” című jegyzete, ami még a mai napig is használható az érdeklődők számára.

Befejezésül két történetet említenék meg, amelyeket Zoli büszkén mesélt el nekem és amely jól jellemezte játékát. Az egyik Európa Bajnokságon *Magyar Péterrel* ült le játszani *Belladonna Garozzo* ellen. A játék megkezdése előtt, amikor a játékosok megbeszélik egymással mit játszik az ellenfél, *Belladonna* csak annyit mondott partnerének: „Abszolút normal bridge.” A másik eset, amire Zoli büszke volt: egyszer *Manhardt* azt mondta, hogy azért nem szeret a Kovács Zoli ellen játszani, mert sohasem tudja az arcáról leolvasni, mi a lapja.

Zoli igazi sportoló volt. Fiatal korában nagyon szerette a fizikai sportokat: pingpongozott, focizott, NB II-es kosárlabdázó volt. A bridzset is sportnak tartotta, mert az volt a véleménye, hogy a jó bridzsezőnek birtokolnia kell a jó sportoló képességeket; szorított helyzetben kell tudni jól játszani.

Legfontosabb bridzs jelszava volt: „Never despair”. „Sohase add fel a reményt!”

Sajnos, az életben feladta...

Gundel Helén

BRIDZS EB VILAMOURA

Negyedik fejezet

Folytatjuk a portugáliai EB-ről szóló, fejtőrővel kombinált beszámolóinkat. Ezúttal a 19.-24. fordulók leosztásait mutatjuk be. A jelzésrendszer természetesen változatlan.

1.) Mit tesz a treff hívásba?

♠ AK8
♥ AK42
♦ KD8
♣ 652

É	K
---	---

♠ 62
♥ 986
♦ B1093
♣ A1083

Ny	É	K	D
passz	1♣	passz	1♠
passz	2 szan	passz	3♣
passz	3♠	passz	5♣
passz	6♠	passz	passz
passz			

Ny	É	K	D
♥5	♥2	♥8	♥D
♠9	♠A	♠2	♠3
	♣2	?	

A három treff licit hármas négyes treffet ígér. Az öt pikk kvantitatív.

2.) Mit licitáljon Nyugat ha a két pikk licit negyedik szín (mesterséges, vagy nem tud vagy nem akar szant licitálni és nem tud más természetes és kényszerítő licitet sem adni)?

♠ KB10
♥ AK974
♦ KD1086
♣ -

Ny

Ny	É	K	D
1♥	passz	2♣	passz
2♦	passz	2♠	passz
3♦	passz	4♥	passz
?			

3.) É-D bell. Nyugat a harmadik helyen 3 szannal indul ami megállapodás szerint öncélú (kontra esetén a partnernek nem kell menekülnie) de értelemszerűen egy hosszú színre alapított licit.

♠ A6
♥ 643
♦ AKD1097
♣ K2

♠ 932
♥ D1087
♦ 83
♣ DB107

É	K	D	Ny
	passz	passz	3 szan
passz	passz	passz	
É	K	D	Ny
♥A	♥7	♥2	♥6
♥9	?		

Észak a kőr ásszal indul partnere a kettést teszi, kézből a hatost tesszük (hátha zavart kelt). Észak hosszú gondolkodásba merül. Várjuk a megsemmisítő pikk hívást de Észak váratlanul a kőr kilencet teszi ki. Megnézzük a licitkártyájukat ász-királyból az ásszal indulnak és kicsivel kérnek. Ha a kőr eltalálható az ellenfél súlyos hibát követett el. Az biztos, hogy nincs egy kézben a pikk király-dáma mert Észak azt hívná, Dél nem kérné a kőrt. Tényleg, mivel kéri a kőrt Dél. Lehet hogy B2 van nála és sajnálja a bubit. Lehet, hogy magányos kettese volt Lehet, hogy Északnál van a kőr bubit de akkor miért fáradozik azon, hogy nekünk dolgozzon ki egy ütést. Mit tesz az asztalról?

4.) Hogyan folytatná a felvevőjátékot?

♠ 10764
♥ 43
♦ K96
♣ DB54

É
D

 ♠ AKDB
♥ AK6
♦ B75
♣ K93

Ny	É	K	D
	passz	passz	2 szan
passz	3♣	passz	3♠
passz	4♠	passz	passz
passz			

Ny	É	K	D
♥B	♥3	♥2	♥A
♠3	♠4	♠2	♠A
♥5	♠6	♠5	♠K
♣2	♣B	♣A	♣3
♥7	♥4	♥D	♥K
♥10	♠10	♦3	♥6
♥8	♠7	♠8	♠D
♦4	♦6	♠9	♠B

A végállás:

♠ -
♥ -
♦ K9
♣ D54

É
D

 ♠ -
♥ -
♦ B75
♣ K9

5.) K-NY bell. Mit tesz az asztalról a második pikk hívásba?

♠ KB107
♥ KB6
♦ ADB10
♣ A8

É
D

 ♠ A853
♥ A82
♦ K7
♣ DB52

Ny	É	K	D
			1♣
passz	1♦	passz	1♠
passz	2♥	passz	2 szan
passz	3♠	passz	4♦
passz	4 szan	passz	5♥
passz	6♠	passz	passz
passz			

Ny	É	K	D
♣3	♣8	♣4	♣2
♠2	♠7	♠9	♠A
♠4	?		♠3

6.) a.) Az 1 szan 16-18 pont. Hogyan tervezi az ellenjátékot?

♠ KD3
♥ B109
♦ D76
♣ B973
 ♠ B862
♥ K52
♦ 108
♣ D1064

É
Ny

Ny	É	K	D
			1 szan
passz	3 szan	passz	passz
passz			

Ny	É	K	D
♠6	♠K	♠7	♠4
?	♥B	♥6	♥4

b.) Kihagyja. Az asztalról a kőr tízes jön, a partner a négyest, a felvevő a nyolcast teszi. Mi a terve?

7.) a.) K-NY bell. Mit licitál Dél lapjával?

♠ 87654
♥ AKB104
♦ 82
♣ 9

Ny	É	K	D
passz	1♦	1♥	?

b.) Passzol,

Nyugat 2♣, Észak 2♦, Kelet 2♥, Dél kontra (ugye egyetért).
Nyugat 2♠, Észak-passz, Kelet-passz.
Most mit licitál?

VILAMOURA IV. elemzések

1.) Mit tesz a treff hívásba?

♠ DB9	♠ AK8	♠ 62
♥ 10753	♥ AK42	♥ 986
♦ 542	♦ KD8	♦ B1093
♣ 974	♣ 652	♣ A1083
	♠ 107543	
	♥ DB	
	♦ A76	
	♣ KDB	

	É	K
Ny		
D		

Ny	É	K	D
passz	1♣	passz	1♠
passz	2 szan	passz	3♣
passz	3♠	passz	5♠
passz	6♠	passz	passz

Ny	É	K	D
♥5	♥2	♥8	♥D
♠9	♠A	♠2	♠3
	♣2	?	

A három treff licit hármas vagy négyes trefet ígér. Az öt pikk kvantitatív.

Csak akkor jó a treff elengedése, ha Dél lapja ♠D7xxx ♥D7 ♦Axx ♣KBx. Ebben az esetben miért nem tette a partner a pikk bubit és miért indult a ♥B1053-ból az ötössel. Nyugatnak a ♠DB9-ből a dámát kell tennie (páratlan számú aduból nagy kicsi, páros számú aduból kicsi nagy). Az adu jelzése (ha nem ad ütést) szinte minden esetben az ellenvonalnak segít.

2.) Mit licitáljon Nyugat ha a két pikk licit negyedik szín (mesterséges, vagy nem tud, vagy nem akar szant licitálni és nem tud más természetes és kényszerítő licitet sem adni)?

♠ D86542	♠ 9
♥ DB	♥ 1085
♦ 52	♦ A3
♣ D97	♣ AKB10865
♠ KB10	
♥ AK974	
♦ KD1086	
♣ -	
	♠ A72
	♥ 632
	♦ B974
	♣ 432

	É	K
Ny		
D		

Ny	É	K	D
1♥	passz	2♣	passz
2♦	passz	2♠	passz
3♦	passz	4♥	passz
	?		

Passzoljon. A licit alapján ki kell adni egy pikk-et és egy adut. Nyugat két pikk licitje tagadja a pikk fogást és a megfelelő kőr támogatást. (Annál aki nem játszik egyre kettő után negyedik szint és az egyre kettőt gémforsznak játssza Kelet második licitje három treff lenne.) A két káró licit nem előírás szerinti (az ugró három káró öt-öt

elosztást és felső zónát jelentene) de ebben a partiban kimondottan szerencsés, mert Kelet mutatni tudja a rossz kőr támogatást. Kelet négy kőr licitje is vitatható. Ha három kőrt mond azzal jelzi, hogy silány a kőr támogatása. Ha Nyugat lapja pl. ♠xx ♥AKDBx ♦109xxx ♣D, akkor terített a szlem. A javasolt licitmenet: 1♥ - 2♣; 3♦ - 3♥ (a 3♥ nem tökéletes de nincs jobb); 3♠ - 4♣ (a 3♠ nem kulcslicit hanem elosztás jelző, a 4♣ az ászt mutatja); 4 szan - 5♥ - passz ahol a 4 szan öt ászos Blackwood és az öt kőr két ászt jelez és tagadja a kőr dámát.

3.) É-D bell. A harmadik helyen 3 szannal indul ami megállapodás szerint öncélú (kontra esetén a partnernek nem kell menekülnie) de értelemszerűen egy hosszú színre alapított licit.

♠ KB54		♠ 932				
♥ AB9		♥ D1087				
♦ 5		♦ 83				
♣ A9854		♣ DB107				
♠ A6	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	Ny	D	♠ D1087
É	K					
Ny	D					
♥ 643		♥ K52				
♦ AKD1097		♦ B642				
♣ K2		♣ 63				

É	K	D	Ny
	passz	passz	3 szan
passz	passz	passz	
É	K	D	Ny
♥A	♥7	♥2	♥6
♥9	?		

Észak a kőr ásszal indul, partnere a kettést teszi, kézből a hatost tesszük (hátha zavart kelt). Észak hosszú gondolkodásba merül. Várjuk a megsemmisítő pikk hívást de Észak váratlanul a kőr kilencet teszi ki. Megnézzük a licitkár-

tyájukat ász-királyból az ásszal indulnak és kicsivel kérnek. Ha a kőr eltalálható és a káró húz, az ellenfél súlyos hibát követett el. Az biztos, hogy nincs egy kézben a pikk király-dáma mert Észak azt hívná, Dél nem kérné a kőrt. Tényleg, mivel kéri a kőrt Dél. Lehet hogy B2 van nála és sajnálja a bubit. Lehet, hogy magányos kettese volt. Lehet, hogy Északnál van a kőr bubi de akkor miért fáradozik azon, hogy nekünk dolgozzon ki egy ütést. Mit tesz az asztról?

Délnek vagy kőr királya van vagy szingli volt a kettese (B2-ből a bubit kell tennie).

A gambling típusú három szan ellen ász-királyból királlyal kell indulni (megállapodászerűen), hogy az üres ász indulástól megkülönböztessük. Ha lapunk ♠Dx ♥x ♦AKDBxxxx ♣xx vagy ♠Ax ♥xx ♦AKDBxxx ♣xx lenne, Észak a kőr hívással beletömné a partit. Észak arra játszott, hogy nincs hármas kőrünk és nem mert pikkét hívni félve a pikk ász-dámától.

A felvétel a kőr eltalálása esetén sem teljesíthető a rossz káró elosztás miatt (csúnya dolog lenne impasszt adni).

4.) Hogyan folytathatná a felvevőjátékot?

Ny	É	K	D	♠ 10764				
	passz	passz	2 szan	♥ 43				
passz	3♣	passz	3♠	♦ K96				
passz	4♠	passz	passz	♣ DB54				
passz				♠ 3				
				♥ B109875				
				♦ AD84				
				♣ 62				
	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	Ny	D			♠ 9852
É	K							
Ny	D							
				♥ D2				
				♦ 1032				
				♣ A1087				
				♠ AKDB				
				♥ AK6				
				♦ B75				
				♣ K93				

Ny	É	K	D
♥B	♥3	♥2	♥A
♠3	♠4	♠2	♠A
♥5	♠6	♠5	♠K
♣2	♣B	♣A	♣3
♥7	♥4	♥D	♥K
♥10	♠10	♦3	♥6
♥8	♠7	♠8	♠D
♦4	♦6	♠9	♠B

A végállás:

♠ -
♥ -
♦ K9
♣ D54
É D
♠ -
♥ -
♦ B75
♣ K9

Kinn van egy kör (Nyugat kezében) a

♦AD1082 és a ♣10876. Lehetséges játékok:

a.) Káró a királyhoz és ha azt üti az ász megpróbálni elszökni a ♦B-val.

b.) Megpróbálni a 3-3 treffet. Ha Keletnél marad egy magas treff, treffet hívni, bízva abban, hogy nála van a ♦Á. Ha Nyugatnál marad egy magas treff, káró királyt hívni, bízva abban, hogy nincs nála a ♦Á.

A b.) játék jobb esélyű (kb. 1,5%-kal) de ezt játék közben nehéz kiszámolni. A számolási módszer ilyen esetekben az alábbi.

Keletnél lehet 0, 1, 2, 3, 4 treff. Ennek megfelelően a lehetséges elosztások száma 1, 20, 60, 40 és 5. Az esélyek értékeléséhez ki kell választani az egyes játéktervek szempontjából a kedvező eseteket. Elemezzünk példaképpen egy elosztási esetet. Ha Keletnél 3 treff (4 eset) és 2 káró (10 eset: AD, A10, A8, A2, D10, D8, D2, 108, 102, 82). Maradt az 4*10=40 eset. Ebből az a.) játék nyerő 4x7=28 esetben, ha Keletnél káróból AD, D10, D8, D2, 108, 102 vagy 82 maradt.

A b.) játék nyerő 4x4=16 esetben, ha Keletnél káróból AD, A10, A8 vagy A2 maradt.

Nyugat jobban játszik, ha a hetedik ütésben kárót dob és két kórt tart. Ebben az esetben a leaduzás és a fent említett b.) játékmód lényegesen jobb esélyt kínál a felvevő számára.

Ekkor az alábbi végállás alakul ki:

	♠ -	
	♥ -	
	♦ K96	
	♣ D54	
♠ -		♠ 9
♥ 98	É Ny K D	♥ -
♦ AD8		♦ 102
♣ 6		♣ 1087
	♠ K	
	♥ -	
	♦ B75	
	♣ K9	

Ha Dél lehívja az aduját, bukik. Ha a rosszabb esélyt választja és kárót hív, Nyugatnak be kell ütni a káró ásszal (különben üt a király és függöny) és kórt hívni. A kör hívásra szorul az asztal, és jelen esetben csak a treff dobás jó. Kelet a káró tízest dobja (ha ez is Nyugatnál lenne elkerülhetetlen lenne a bukás). Ha Keletnél ♠9 ♦D102 ♣108 maradt volna akkor is ♦10-est kellene most dobnia! Most a felvevőnek el kell találnia, hogy a káróban impassz adjon, vagy a 3-3 treff elosztásban és a káró dáma esésében bízson.

Nyugatnak nem szabad eldobni az összes kórt! Ebben az esetben a felvevőnek nem marad problémája.

5.) K-NY bell. Mit tesz az asztalról a második pikk hívásba?

<p>♠ 642 ♥ - ♦ 9864 ♣ K109763</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ KB107 ♥ KB6 ♦ ADB10 ♣ A8</p> <p>♠ D9 ♥ D1097543 ♦ 532 ♣ 4</p> <p>♠ A853 ♥ A82 ♦ K7 ♣ DB52</p>	
É						
Ny K						
D						

	Ny	É	K	D
				1♣
passz		1♦	passz	1 ^a
passz		2♥	passz	2 szan
passz		3♠	passz	4♦
passz		4 szan	passz	5♥
passz		6♠	passz	passz
passz				
	Ny	É	K	D
	♣3	♣8	♣4	♣2
	♠2	♠7	♠9	♠A
	♠4	?		♠3

A pikk impassz csaknem 100 százalékos játék. A treff indulást talán beütnénk az ásszal mert lehet, hogy szingli a hármas, de ha most tudunk védekezni a 4-1-es adu ellen miért féljünk attól, hogy az egyik piros színben 7-0-ás elosztást kapunk. Ennek ellenére meg kell kísérelnünk magyarázatot találni arra, hogy miért indult Nyugat kis lappal a K109 vezetőszínéből, ami lehet a felvevő mellékszíne (jelen esetben is ütést ad amire ugyan nincs szükség mert 3-2 az adu). Ha feltételezzük nála a ♠D642-t is ami szintén egy potenciális ütés (lehet ♠AK Délnél de lehet osztott az ász- király és az asztalról hívjuk le először a figurát) akkor azt feltételezzük, hogy a két reménybeli ütéséből kockáztat egyet látszólag ok nélkül. És miért hívja a hármast? Lehet Északnak hármas treffje és Délnél DB8x és olyan kiosztás hogy egy treffet ki kell adni. Egyetlen elfogadható magyarázat van Nyugat öngyilkos indulására az, hogy lopatni akarja a patrnerét (akár ütésáldozat árán is) és ő is lopni szeretne. (Aki 11-es szabályt játszik annak lehetősége van arra, hogy szokatlan indulással, pl. egy kizáró induló elindul a hosszú színéből a kettessel, lopatást kérjen.) Gonosz parti. A pikk felszerelés is olyan, hogy jó játékos a pikk ászt hívja rutinszerűen a negyedik vagy ötödik dáma ellen.

Az ellenfelünk a 4-4 es pikk megtalálása ellenére a rosszabb esélyű hat szanra vállalkozott **Észak** kezéből. Kelet a szerencsétlen kőr tízes indulással azonnal adott egy ütést (Nyugat treffet dobott). Apropos, hogyan játszaná innen a hat szant?

A felvevő ha eltalálja, hol a treff király, a pikk dámát már nem kell eltalálnia. Két lehetőség van, a treff dáma hívás vagy kis treff hívás az ász alól (ha a király elrobog, tizenkét ütésünk van). Annak az esélye, hogy a treff király Nyugatnál van, 12:6 (Keletnek 6, Nyugatnak 12 ismeretlen lapja van). Az által, hogy Nyugat az első ütésbe treffet dobott, tehát vagy maximum három vagy minimum hat (öt) treffje volt, megnőtt legalább 5:2-re. A felvevő a lényegesen rosszabb esélyt játszotta meg. Kis treffet hívott az ász mellől és ütött a király. De rajtunk ez sem segített. A kárók és a treff ász lehívása után kiderült, hogy Keletnek dubló pikkje van és Nyugat a fekete színeken beszorítható.

6.) a.) Az 1 szan 16-18 pont. Hogyan tervezi az ellenjátékot?

♠ KD3		♠ 97												
♥ B109		♥ 643												
♦ D76		♦ AKB952												
♣ B973		♣ 85												
♠ B862	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>D</td><td></td><td></td></tr> </table>	É			Ny	K					D			♠ A1054
É														
Ny		K												
D														
♥ K52	♥ AD87													
♦ 108	♦ 43													
♣ D1064	♣ AK2													

	Ny	É	K	D
				1 szan
	passz	3 szan	passz	passz
	passz			
	Ny	É	K	D
	♠ 6	♠ K	♠ 7	♠ 4
	?	♥ B	♥ 6	♥ 4

b.) Kihagyja. Az asztalról a kőr tízes jön a partner a négyest a felvevő a nyolcast teszi. Mi a terve?

A partnerünknek 7-9 pontos lapereje van.

Az első kőr hívást ki lehet hagyni de alapos elemzést igényel. Szinte alig van esély arra, hogy ütést ad. Ha ♥D6x van a partnernél a felvevőnek közlekedési gondjait enyhíti de buktatni nem tudunk. A kőr király ütésakor már tudjuk, hogy a partnernél a ♥643 volt és ebből a két legnagyobbat tette. Aki Smith jelzést játszik (az induló partnere akkor tesz nagy kicsit a felvevő által elsőként meghívott színben ha olyan értékei vannak az indulás színében amit az első ütésben nem áll módjában megmutatni) annak most pikket kell hívnia. De nem játszottunk Smith jelzést. A partner kér valamit és az nem a treff. Pikket vagy kárót? Mi lehet nála pikkből? A97 vagy A107 nem mert akkor ütött volna, hogy a felvevő tízesét befogjuk ill. a pikk színt tisztázzuk. Negyedik pikk ásszal csak akkor van értelme a kihagyásnak (ami zavart okozhat) ha nincs biztos beütése és fél hogy hármas pikkből indultunk. Mivel csak a pikk bubi nyolcas lehet nálunk, A975 sem lehet Keletnél mert akkor ütött volna, hogy a felvevő tízesét befogjuk. Az egyetlen lehetséges lapja, ha pikket kér ♠A1075 ♥643 ♦B9xx ♣Kx.

A másik lehetőség a káró szín. De látszólag a káró ráér mert nincs kilenc ütése a felvevőnek. A francia—holland mérkőzésen mindkét csapat folytatta a pikket (a kőrt tudomásom szerint egyik sem hagyta ki). Érdekes, hogy ha Kelet az első ütésbe a pikk kilencet teszi (amivel tagadja a tízeset) egyértelműen tagadja a pikk ászt is, de akkor is pikket kér és nem kárót. És ha Kelet kontrázna ami azt jelentené, hogy indulj az én színemmel? Ezt nem vállalhatja. Egyrészt Észak limitálatlan, másrészt Nyugatnak akár káró színhiánya is lehet.

7.) a.) K-NY bell. Mit licitál Dél lapjával?

Ny	É	K	D
passz	1♦	1♥	passz
2♣	2♦	2♥	kontra
2♠	passz	passz	?

Passz! Kőrt nem ütünk. Ha a partner nem indul aduval (vagy nincs aduja) baj lesz. Lehet, hogy a treff játék jobb lenne nekik. A két pikk négyet bukott. A 3 treff kontrában két bukás van (a negyedik káró hívásba Dél a treff kilencessel lop).

	♠ A3
	♥ 3
	♦ AKDB3
	♣ 108753
♠ DB109	♠ K2
♥ -	♥ D987652
♦ 764	♦ 1095
♣ KDB642	♣ A
	♠ 87654
	♥ AKB104
	♦ 82
	♣ 9

A Svédország–Ausztria mérkőzésen mindkét asztalon a svédek buktak három pikkben (-1 és -5).

Ny	É	K	D
<i>Berger</i>	<i>Nisland</i>	<i>Strafner</i>	<i>Fallenius</i>
passz	1♦	2♥	passz
passz	kontra	passz	passz
3♣	kontra	passz	3♠
passz	passz	passz	

Ny	É	K	D
<i>Bennet</i>	<i>Feichtinger</i>	<i>Wirgren</i>	<i>Terraneo</i>
passz	1♦	1♥	passz
1♠	2♦	2♥	kontra
3♣	kontra	3♠	passz
passz	passz		

Az Izrael–Olaszország mérkőzésen:

Ny	É	K	D
<i>Versace</i>	<i>Birman</i>	<i>Lauria</i>	<i>Zeligman</i>
1♠	2 szan	3♦	passz
passz	passz		

A 2 szan két minor szintet jelentett.

A 3♦ licit kőr színben géminvit volt.

Versace, akinek indulása sem volt és Zeligmannal (aki alig várta, hogy kontrázhasson) a screen azonos oldalán ült, kétségbeesetten passzolt (érezkelteni próbálta mérhetetlen utálatát a kőr szín iránt). A screen túoldalán Lauria bizonyára sápadtan meredt a partnere passzára. Birman feltehetően gyanakodott de nem vállalt kockázatot és passzolt. Treff indulásra hármat bukott a felvétel (adu indulásra ötöt bukott volna).

Linczmayer Lajos

Gondolkodó



Logikai Játékok Szaküzlete

1072 Budapest, Király utca 25.

☎ 322-88-84 Fax: 322-64-77

Feladványok mesterfokon

Megoldások az második fordulóból

5.)

♠ 7	♠ A	♠ -
♥ A64	♥ -	♥ K
♦ -	♦ D108	♦ KB9
♣ 862	♣ K74	♣ D103

♠ 2	É	♠ -
♥ 753	Ny K	♥ K
♦ -	D	♦ KB9
♣ AB9		♣ D103

Szanzadu. Dél hív és 5 ütést visz el.

	D	Ny	É	K
1.	♣9	♣2	♣K!	♣3
2.	♣B!	♣6	♣4	♣10
3.	♣A!	♣8	♣7	♣D
4.	♥3	♥A!	♠A	♥K
5.	♠2	♠7!	♦8	♦9

és Nyugat behív a 7-5 villába! Ha:

4.	♥3	♥4	♦8	♥K!
5.	♥5	♥6	♦10	♦K!

a többi ütés Északé!

6.)

♠ -	♠ AD98	♠ -
♥ D962	♥ 54	♥ B8
♦ D	♦ -	♦ B832
♣ KD8	♣ 63	♣ 95

♠ -	É	♠ -
♥ K3	Ny K	♥ B8
♦ K964	D	♦ B832
♣ A4		♣ 95

Pikk az adu.

Dél hív, és mind a 8 ütést megszerzi.

	D	Ny	É	K
1.	♦4	♦D	♠8!	♦2
2.	♥3	♥2	♠A!	♥8
3.	♥K!	♥6	♥4	♥B
4.	♦K!	♣8	♣3	♦3
5.	♦6	♥9	♠9!	♦9
6.			♠D!	

Kétoldali háromszínű beszorítás!

Ha a 2. ütésben Kelet treffet dob, akkor Dél is treffet dob és a 3. ütésben treff hármassal megy a kezébe.

7.)

♠ K97	♠ 10532	♠ B864
♥ -	♥ 5	♥ 62
♦ 109	♦ -	♦ B
♣ B85	♣ K96	♣ 4

♠ AD	É	♠ B864
♥ 73	Ny K	♥ 62
♦ K7	D	♦ B
♣ 73		♣ 4

Treff az adu. Dél hív és 7 ütést teljesít.

	D	Ny	É	K
1.	♣7	♣8	♣9!	♣4
2.	♠D	♠K!	♠2	♠4
I. ha:				
3.	♠A!	♠7	♠3	♠6
4.	♦K!	♦9	♠5	♦B
5.	♣3	♣5	♣6!	♠8
6.			♣K!	

Kelet beszorult!

II. ha:

3. ♦K! ♦9 ♠3 ♦B
 4. ♠A! ♠7 ♠5 ♠6
 5. ♣3 ♣5 ♣6! ♠8
 6. ♣K!

Ugyanaz, mint I.

8.)

- ♠ K97
 ♥ -
 ♦ A82
 ♣ K6
- | | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| D | |
- ♠ 2
 ♥ D63
 ♦ 63
 ♣ 54
- ♠ 4
 ♥ AK104
 ♦ 4
 ♣ 32

ha: Nyugat pikket dob

1. ♥A! ♠10 ♦2 ♥3
 2. ♠4 ♠B ♠K! ♠2
 3. ♥4! ♠D ♠7 ♦ v. ♣

azzal a színnel megyünk az asztalra, amit a

3. ütésben Kelet dobott!

III. ha:

3. ♣3 ♣5 ♣6! ♠6
 4. ♦7 ♣B ♣K! ♦D
 5. ♥5

Kelet akár fed, akár nem a pikk ász kézi híd miatt több ütés nem adó ki. Csak a treff hetes indító kijátszás a helyes! (Treff hármas kezdésre a treff nyolcas lerombolja a közlekedést!)

Kőr az adu.

Dél hív és az összes ütést elviszi.

- | | D | Ny | É | K |
|----|-----|--------|--------|----|
| 1. | ♥A! | ♣B | ♠7v.♦2 | ♥3 |
| 2. | ♣2 | ♣D | ♣K! | ♣4 |
| 3. | ♣3 | ♠ v. ♦ | ♣6! | ♣5 |
| 4. | ♦4 | ♦D | ♦A! | ♦3 |
| 5. | ♥4! | ♦K | ♦2 | ♦6 |
| 6. | ♠4 | ♠10(B) | ♠K! | ♠2 |

Nem adó ki ütés!

Ha Nyugat az egyik hármas színéből dob, akkor Észak a másikkól és Dél a Nyugat által dobott színnel megy át az asztalra!

ha: Kelet kárót dobott

4. ♦4 ♦B ♦A! ♦6
 5. ♥10! ♦D ♠9 ♥6
 6. ♥K!

Nyugat beszorult.

Harmadik-negyedik forduló

9.)

- ♠ -
 ♥ K
 ♦ K92
 ♣ 1074
- | | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| D | |
- ♠ 9
 ♥ 10
 ♦ 86
 ♣ 963
- ♠ 1083
 ♥ -
 ♦ B4
 ♣ K8

10.)

- ♠ K
 ♥ KDB7
 ♦ -
 ♣ B3
- | | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| D | |
- ♠ AB54
 ♥ -
 ♦ 75
 ♣ 10
- ♠ -
 ♥ 108
 ♦ AD
 ♣ K97
- ♠ D3
 ♥ -
 ♦ KB
 ♣ D82

Káró az adu. Dél hív és mind a 7 ütést elviszi.

Kőr az adu. Dél hív és 6 ütést visz el.

11.)

<p>♠ 106 ♥ - ♦ D9 ♣ 108</p>	<p>♠ 93 ♥ D7 ♦ A8 ♣ -</p>			
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D
É				
Ny K				
D				
	<p>♠ 842 ♥ - ♦ 5 ♣ D6</p>			
	<p>♠ KB7 ♥ - ♦ 6 ♣ 95</p>			

Kőr az adu. Dél hív és mind a 6 ütést megszerzi.

13.)

<p>♠ D43 ♥ 75 ♦ - ♣ KB</p>	<p>♠ A2 ♥ - ♦ K103 ♣ 72</p>			
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D
É				
Ny K				
D				
	<p>♠ 987 ♥ - ♦ 4 ♣ D94</p>			
	<p>♠ B65 ♥ 94 ♦ 5 ♣ A</p>			

Káró az adu. Dél hív és mind a 7 ütést elviszi.

15.)

<p>♠ B ♥ D109 ♦ - ♣ K95</p>	<p>♠ D6 ♥ K6 ♦ - ♣ B84</p>			
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D
É				
Ny K				
D				
	<p>♠ K87 ♥ B8 ♦ - ♣ 106</p>			
	<p>♠ A95 ♥ 5 ♦ A ♣ D7</p>			

Káró az adu. Dél a kijátszó és 6 ütést szerez.

Ezzel a 4x4 forduló lezárult.

Díjazás: a megfejtők a dicsőségért, valamint az Árvay Gyula termelte borért szállnak ringbe. Első díj 50, a második 25, a harmadik 10 liter bor. Kérjük, a megfejtéseket 1996 május 2-áig küldjék el a rovatvezető címére, de ne ajánlott levélben! Sorsolás a harkányi versenyen.

A cím: Árvay Gyula, Pécs 7625 Nyúl u 10.

12.)

<p>♠ B ♥ D9 ♦ 1095 ♣ B84</p>	<p>♠ AD4 ♥ B754 ♦ 7 ♣ 3</p>			
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D
É				
Ny K				
D				
	<p>♠ 1097 ♥ 108 ♦ 86 ♣ D10</p>			
	<p>♠ 65 ♥ A ♦ B32 ♣ A76</p>			

Kőr az adu. Dél hív és 8 ütést teljesít.

14.)

<p>♠ 53 ♥ 943 ♦ B98 ♣ -</p>	<p>♠ 642 ♥ 7 ♦ 2 ♣ AK10</p>			
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D
É				
Ny K				
D				
	<p>♠ 108 ♥ KD8 ♦ D7 ♣ B</p>			
	<p>♠ - ♥ A102 ♦ AK106 ♣ D</p>			

Treff az adu. Dél hív és mind a 8 ütést elviszi.

16.)

<p>♠ 109 ♥ 10 ♦ D9 ♣ AB63</p>	<p>♠ AK32 ♥ K2 ♦ - ♣ D85</p>			
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D
É				
Ny K				
D				
	<p>♠ DB ♥ B3 ♦ K654 ♣ K</p>			
	<p>♠ 8 ♥ - ♦ A732 ♣ 10943</p>			

Pikk az adu. Dél hív és 8 ütést teljesít.

Olimpikonok az emeletes házban

Nagy dolog ám, hogy olimpiai sportág lesz a bridzs. Súlyemelő, úszók, kézilabdázók állnak át. Olyan is volt, aki az új korszak beköszöntét már jó előre megszimatoalta. Elkerülhetők a versenyekre készülési fizikai gyötrelmei. A jó hír mondhatni egészen a társadalom gyökeréig hatott. Óvodás kortól kezdve, feledve napi gondokat, mindenki a bridzs felé fordult. A Hazai Hír Harsona szerkesztősége mindig is a társadalom ütőerén tartotta képletes ujját. Támogassuk a bridzszt! Számoljunk be a versenyekről a napi hírek között! Ajánljunk fel díjakat - mondjuk a párosverseny utolsó leosztás legeredményesebb párjának.

A tapasztalt rovatvezető módosító indítvánnyal élt. Válasszuk az első partit. Akkor formás kis beszámolónk már a napi hírzár előtt elkészülhet. Ebben is maradtak.

A kihelyezett szerkesztőségi szobába küldöncök hozták az egyes emeletekről a híreket. Az egyik mindjárt be is futott az I. emeletről. Az É-D vonal 1 pikk - 1 szan és Dél káróban adott másodlagos forszja után egy lélegzetvétel alatt jutott az alábbi lapokkal 6 káróig:

♠ 5
♥ K3
♦ 97542
♣ KB532
É
D
♠ B9432
♥ A
♦ AD63
♣ AD4

De vajon mi lett az eredmény?! Erre sajnos még várni kell egy kicsit, a teljes kiosztás valahogy lemaradt.

Ez aztán a bátor, törekvő licit, ugye rovatvezető úr - lelkendezett a fullajtár.

— Ne zavarjon a kotyogásával — mordult fel a rovatvezető a II. emeletről, természetesen lezárt borítékban érkező hír után nyúlva.

— Megárthat néha a túlzott optimizmus is.

A II. emeleten 3 szanig jutottak. Itt már a lejátszás első lépései is megvoltak. Legnagyobb meglepetésre Nyugat kis pikkkel kezdett, amit Kelet dámája vitt, ezt a király, utána a hetes kijátszása követett.

— Szerkesztő úr kérem, ehhez mit tetszik szólni, akár el is bukhatja, ha ki kell adjon kárót.

— Lesipuskásként értékes szűrőkre spekulált az emberünk a licitnél — fordult a sokat látott rovatvezető a kis küldönchöz. — Melleleg láthatná, hogy a felvétel már egyáltalán nincs veszélyben, akármilyen káróban az elosztás.

Párosverseny specialista vette fel a lapot a III. emeleten is, ő is 3 szant játszott. Itt kőr bubival támadott Nyugat. Kelet a kettes nyomatékos kihelyezésével vetette magát észre (kicsivel kérnek).

— Akár 12 ütést is bezsebelhetnek, ha jó a káró — vélekedett a fullajtár. — De mi ez?! Dél a második hívásra a káró ászt játszott ki. Nyilván elnézte a lapot, hogy lemondott az impasszról.

— Sokat kell még magának tanulnia fiam. Ebben a játékban van lélektan is, meg biztonsági lejátszás is. Ez egy jó középmezőnybeli páros. Tartani akarják a pozíciójukat, egyszerűen minimálisra csökkentik káróban a kockázatot. — És már fordult is a IVemeleti beszámoló felé.

A IVemeletre mindig érdemes figyelni, morfondírozott a viharokban edzett rovatvezető. Akadnak ott olyanok, akik még azt is tudják, hogy forsz lappal passzolni kell. És most ez az igazi csemege! É-D lapja épp a Nagy Pecheseknek jutott.

— Szerkesztő úr kérem, mi az, hogy Nagy Pechesek?

— Szomorú történet ez — kezdett bele az érett bölcsességű rovatvezető. — Ők a jók között is a legjobbak közé tartoznak. Csak a szerencsével állnak hadilábon. Most például szinte reménytelenül a kieső zónában tanyáznak.

Pedig milyen szép a kilátás onnan fentről, a legfelső emeletről. Hatalmas topokat kell írjanak, ha nem akarnak alacsonyabba kerülni.

— Szép, tiszta munka — nézett bele a küldönc a szórlapba. — Legfeljebb kicsit unalmas. Nincs benne semmi eredeti. Öt kárót vettek fel és azt a bizonyos biztonsági aduzást választották.

— Hát még mindig nem érti?! Ők ezzel kockáztattak, mert kockáztatniuk kellett. Most is megmutatták különleges képességeiket.

A fullajtár már teljesen össze volt zavarodva. — Ha kockáztatni akartak volna szegények, miért nem mondtak ők is 6 kárót? És miért van az, hogy a biztonsági játék egyszer biztonságos, egyszer kockázatos?

Végre-valahára megérkezett a teljes kiosztás:

♠ 5	♠ KD7
♥ K3	♥ D98762
♦ 97542	♦ K10
♣ KB532	♣ 98
♠ A1086	♠ B9432
♥ B1054	♥ A
♦ B8	♦ AD63
♣ 1076	♣ AD4

É	
Ny	K
	D

A rovatkezető csak egy pillantást vetett a papírra és már indult is az 1. emelet felé, ahol egy hölgy, Jolánka, az ünnepélyes díjátadásra várta. Az ajtóból még visszafordult és odavetette a fullajtárnak: — mert annak a legkisebb az esélye, hogy pont a biztonsági játék működjön. De minek is magyarázzam. Nehéz ez magának. Túl nehéz magának ez a bidzs játék. Azt ajánlom én magának, próbálkozzon inkább mással. Próbálkozzon a snookerrel. Az is olimpiai sportág lesz.

Ormos György

Bridzstábor Balatonkenesén

A tavalyi tábor sikereinek köszönhetően a Magyar Bridzs Szövetség és az EcoSoft az idén is megszervezi kenesesi bridzs tábor 10–16 éves gyerekek részére 1996. június 17–26. között. A tábor programjában a kezdő és haladó intenzív bridzs tanulás mellett szabadidős programok, sportversenyek, játékok stb. szerepelnek. A tábor a Bridzsező Ifjúságért Alapítvány támogatja, így a költségek a tavalyihoz hasonlóan alakulnak. Reméljük a tábor segítségével gyarapodik majd az utánpótlás mind létszámában mind tudásban. A bridzsoktatás két kiválósága *Boóc András* és *Dr. Keil Béni* neve ad garanciát a tábor szakmai színvonalára. A gyerekek kitűnő ellátást kapnak, s a már ismert helyszín pedig kiváló keretet ad az eredményes szakmai munkához, és a jó szórakozáshoz.

Jelentkezési határidő: 1996. március 31.

**További felvilágosítás: Gyöngyhalmi Irén vagy Marjai György
EcoSoft Kft. Budapest XI., Tétényi út 11. T/F: 203-8657**

A Kenesei tábor tervezett napirendje:

Érkezés június 17. folyamatosan
14.00 ebéd
15.00-tól szabadfoglalkozás, ismerkedés, stb.
19.00 tábortűz, fiú-lány vetélkedő, stb.
22.00 takarodó
június 18–25-ig
7.00 ébresztő
7.30 reggeli
8.00 - 11.30 foglalkozás 2 x 15 perc

szünettel 2 csoportban
12.00 - 15.00 ebéd, ha lehet fürdés, sport, stb.
15.00 - 18.30-ig versenyek
18.45 vacsora, szabadidős programok, sport, stb.
22.00 takarodó
június 26. a tábor zárása
7.00 ébresztő
7.30 reggeli
8.00 csomagolás, szabadfoglalkozás, sport stb.
elutazás folyamatosan

SZPONZORI KERETSZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a **Magyar Külkereskedelmi Bank Rt.** (továbbiakban: *Bank*) másrészről a **Magyar Bridzs Szövetség** (továbbiakban: *Szövetség*) között az alábbi feltételekkel:

1. A Bank a Szövetség főszponzora kíván lenni a szerződés időtartama alatt. Ennek fejében meghatározott összegű anyagi támogatást nyújt a Szövetség részére.
2. A Szövetség az anyagi támogatást elfogadja és vállalja, hogy hivatalos főszponzorának tekinti a bankot. Ezt a tényt lehetőség szerint írásos és egyéb média információiban megjeleníti.
3. A Bank a mindenkori támogatás 5 %-át a magyar ifjúsági bridzssport fejlesztésére kívánja fordítani. A Bank célja, hogy támogatása révén a magyar ifjúsági bridzssport a nemzetközi élvonalba kerüljön, az ifjúsági versenyzők nemzetközileg is kiemelkedő szintű játékosokká váljanak, figyelembe véve azt a szempontot is, hogy a bridzs előreláthatólag 2004-től teljes jogi olimpiai sporttá válik. (Már jelenleg is az Olimpiai Charta tagja).
Fentiek értelmében a Bank vállalja, hogy az anyagi támogatás 50 %-át „Bridzsező Ifjúságért Alapítvány” a Banknál megnyitásra kerülő számlájára utalja át jelen szerződés 6. és 7. pontjában meghatározott feltételek szerint.
4. A Bank által nyújtott támogatás másik felét a Szövetség szabadon használja fel, mely fejében az alábbiakat vállalja.
 - 4.1. A Szövetség hivatalos tájékoztatójában, a Bridzsélet minden számában vállalja, hogy a teljes hátsó borítón továbbá egy belső oldalon megjeleníti a Bank által rendelkezésre bocsátott hirdetőt, reklám szöveget.
 - 4.2. A Bridzsélet minden számának első borítóján feltünteti a Bank főszponzori státuszára utaló jelzést.
 - 4.3. A Szövetség és tagszervezeteinek hivatalos versenyekre kiadásra kerülő műsorfüzetekben egy oldalpáron megjeleníti a Bank által rendelkezésre bocsátott reklám szöveget.
 - 4.4. A Szövetség a Bridzsélet, illetve a műsorfüzetek nyomdába kerülés előtt 10 munkanappal értesíti a Bank képviselőjét a megjelenésről. A bank legkésőbb 6 munkanapon belül átadja a Szövetség képviselője részére a megjelentetni kívánt szöveget.
 - 4.5. A bridzséletben közlésre kerül a Szponzori Szerződés megkötésének ténye és a szerződés szövege.
 - 4.6. A Szövetség vállalja, hogy az általa rendezett versenyeken használt eredmény íráslapok, private score card-ok felületén a lehetséges terjedelemben megfelelő mértékben megjeleníti a Bank által megkívánt rövid szöveget, emblémát.
5. Jelen szerződéstől függetlenül a Szövetség és tagszervezetei által rendezett versenyeket más szponzorok is támogathatják.
6. A támogatás összege 1995. évi bázison 2 M Ft + ÁFA/év.
7. A támogatás folyósítása 1995. negyedik negyedévében kezdődik, a támogatás időarányos. A Bank vállalja, hogy a támogatás összegének 50 %-át a tárgyév első hónapjának végéig, a fennmaradó 50 %-át július 31-ig utalja a Szövetség Banknál vezetett számlájára a 3. és 4. pontban kiírtaknak megfelelően. A Bank az esedékes támogatás 50 %-át a Banknál vezetett „Bridzsező Ifjúságért Alapítvány” 1030002-20382595-00003285 számlájára, míg az esedékes támogatás másik 50 %-át a Magyar Bridzs Szövetség 10300002-20382588-00003285 számú számlára utalja.

8. A Szövetség vállalja, hogy bankszámláit a Banknál vezeti.
9. Jelen szerződés egy naptári évre szól. A felek vállalják, hogy a lejárat előtt 60 nappal tárgyalásokat folytatnak a szerződés meghosszabbításáról és a támogatás mértékének a KSH által kimutatott fogyasztói infláció mértékéhez történő igazításáról. A szerződés felmondására joga van mindkét félnek három hónapos felmondási idővel. A szerződés egyoldalúan felmondható azonnali hatállyal a felek által vállalt kötelezettségek bizonyított nem teljesítése esetén. A Szövetség ebben az esetben köteles 8 napon belül a Bank részére visszautalni az 6. pont szerinti összeget. Ezen fizetési kötelezettségének elmulasztása esetére Szövetség felhatalmazza a Bankot, hogy pénzkövetelése érvényesítése érdekében a 7. pontban megjelölt bankszámlát közvetlenül megterhelje.
- A szerződésszegő fél köteles a szerződésszegésével a másik félnek esetlegesen okozott kárt megtéríteni.
10. A felek megállapodnak abban, hogy jelen feltétel módosulás esetén (pl. a bridzs sport Olimpiai sportággá válik, válogatott csapatok Világversenyen 1-6 hely valamelyikén végeznek) a Szerződés újratárgyalását kezdeményezik.
11. Egyéb szerződésben nem meghatározott kérdések vonatkozásában a Ptk. az irányadó.
12. Kapcsolattartásra kijelölt személyek:

Bank részéről:

Szövetség részéről: Hajlik Gábor

Budapest, 1995. december

Magyar Külkereskedelmi Bank Rt.

Magyar Bridzs Szövetség

Eredménylisták, 1996. január — február

Dunaújváros 1995. december 27.

1. Rényi-Várkonyi	902,6	62,68	19. Schubert-Dömötöri	706,5	49,06
2. Balogh-Bánki	896,3	62,24	20. Czimer-Szuromi	692,6	48,10
3. Bátori-Nyárádi	883,3	61,34	21. Biborka-Vaday	688,4	47,81
4. Balásipiri-Vida	877,2	60,92	22. Kovács Nagy	679,3	47,17
5. Csehó-Zsák	875,4	60,79	23. Éliás-Bikki	677,3	47,04
6. Zempléni-Scharnitzky	831,8	57,76	24. Mátyási-Sereghy	670,0	46,53
7. Barkó-Iványi	820,2	56,96	25. Serdült-Jancsó	667,9	46,38
8. Nyárádi-Nyárádi	786,9	54,64	26. Plesz-Kukánszky	666,1	46,26
9. Éless-Fekete	785,3	54,53	27. Szabó-Szabó	663,4	46,07
10. Makai-Kiss	772,6	53,65	28. Balázs-Martinkó	655,9	45,55
11. Király-Karmacsi	755,7	52,48	29. Andrási-Molnár	645,8	44,85
12. Bay-Jancsó	751,0	52,15	30. Gyenese-Bánócki	627,3	43,57
13. Papp-Vétek	747,4	51,90	31. Szabó-Rubicsek	625,4	43,43
14. Gál-Zöld	743,4	51,63	32. Borbély-Nikolényi	617,3	42,87
15. Mádi-Szentendrei	719,9	49,99	33. Páli-Józan	615,2	42,72
16. Kántor-Kállai	715,3	49,68	34. Pataki-Bánhegyi	611,2	42,44
17. Rideg-Friedmanszky	712,0	49,44	35. Solti-Juhász	572,9	39,79
18. Rombauer-Plesz	710,5	49,34	36. Bodor-Kovács	550,7	38,24

Pécs csapatverseny

1. PÉCSÉLIÁS	200	127	9. PÉCS-Lokomotív	166	0
Szvitaacs,Horváth,Éliás,Harsányi S.			Kovácsné,Pálmai,Sülle,Zalatnay,		
2. EcoSoft	187	69	Kollár		
Falus,Lévai,Marjai,Szabó			10. WELLNER	159	-18
3. HORN	185	64	Wellner,Szalka,Bánki,Bozzai		
Aczél,Bíró,Kerekes,Varga			11. PÉCS-VEGYES	158	-17
4. BURGHAUSEN II.	178	42	Anders,Jakab,Sándor,Vági		
Nikolits,Szappanos,Harsányi J.,Szöts			12. PÉCS VMH	153	-30
5. VASPHARM	176	45	Bariné,Schweitzer,Decleva,Trinn		
Kuttner,Széles,Földi,Zöld			13. ÁGI	151	-46
6. KÖRDÁMA	174	31	Beck,Trencsényi,Gombár,Gulcsik		
Welker,Lovász,Marczona,Minarik,			14. HUP	148	-52
Árvay			Pásztor,Ujlaki,Hazai G.,Hazai T.		
7. NINBUSZ	171	15	15. ARTEMIX	136	-95
Gál,Gulyás,Jakab,Szilágyi			Gárdos,Kerényi,Bikki,Szűcs		
8. PÉCS-TEMESI	166	17	16. ADRIA	118	-152
Komor,Répás,Temesi L.,Starkey			Zách,Fábián,Iványi,Solt		

Bari István emlékverseny

1. Répás-Komor	1434,6	62,92	25. Vida-Kovács T.	1141,4	50,06
2. Szilágyi-Jakab	1403,0	61,54	26. Horváth-Szvitaacs	1138,3	49,93
3. Gulyás-Gál	1394,6	61,17	27. Sülle-Kollár	1121,5	49,19
4. Földi-Zöld	1378,1	60,44	28. Szappanos-Szöts	1116,7	48,98
5. Széles-Kuttner	1363,3	59,79	29. Marczona-Minarik	1110,4	48,70
6. Decleva-Trinn	1315,7	57,71	30. Pártos-Ujlaki	1109,6	48,67
7. Bucskó-Viktor	1311,0	57,50	31. Zách-Fábián	1095,5	48,05
8. Árvay-Lovász	1304,3	57,21	32. Andrásni-Molnár	1089,0	47,76
9. Bánkiné-Bozzai	1304,2	57,20	33. Kabai-Révész	1080,0	47,37
10. Aczél-Bíró	1271,7	55,78	34. Tatár hp.	1058,4	46,42
11. Lévai-Marjai	1249,0	54,78	35. Wellner-Szalka	1047,7	45,95
12. Nikolits-Harsányi J.	1242,9	54,51	36. Solt-Iványi	1038,3	45,54
13. Éliás-Harsányi S.	1238,4	54,32	37. Gombár-Gulcsik	1022,5	44,85
14. Kerekes-Varga S.	1232,2	54,04	38. Gárdos-Kerényi	1015,7	44,55
15. Bariné-Schweitzer	1227,2	53,82	39. Kunze-Desewffy	1006,9	44,16
16. Anders-Cziffra	1223,5	53,66	40. Hazai-Hazai	991,4	43,48
17. Falus-Szabó	1193,3	52,34	41. Sándor-Tölgyesi	969,0	42,50
18. Andrásfai-Gráf	1187,5	52,08	42. Starkey-Jakó	961,6	42,18
19. Vági-Cziráky	1183,2	51,89	43. Füredi-Zalai	954,0	41,84
20. Kispálné-Zoboki	1181,8	51,83	44. Lovász-Lovász	949,2	41,63
21. Temesi-Temesi	1181,2	51,81	45. Minarik G.-Minarik Á.	942,9	41,36
22. Bárczy-Jezsó	1159,7	50,86	46. Beck-Trencsényi	921,9	40,43
23. Serdült-Jancsó	1156,9	50,74	47. Bikki-Szűcs	915,4	40,15
24. Balázs-Csehó	1146,6	50,29	48. Moczán-Magyari	652,8	28,63

(Nem végleges, százás) Mesterpont lista '95.

1. Szilágyi László	5289	51. Czimer Csaba	1540
2. Gál Péter	5201	52. Árvay Gyula	1374
3. Linczmayer Lajos	4860	53. Minarik Attila	1371
4. Nikolits Tamás	4587	54. Szamos Gábor	1312
5. Winkler Gábor	4464	55. Ecsedi Lajos	1298
6. Dumbovich Miklós	4378	56. Pelikán József	1294
7. Kovács Mihály	4259	57. Kovács Mátyás	1279
8. Macskásy Gábor	4057	58. Nagyiván Gábor	1272
9. Dienes Ödön	3942	59. Nyárádi Gábor	1252
10. Jakab Sándor	3828	60. Poroszlay Csaba	1222
11. Zöld Ferenc	3795	61. Csiky Vidor	1214
12. Szappanos Géza	3467	62. Jónap Ferenc	1214
13. Vikor Dániel	3198	63. Gólya Vera	1168
14. Gulyás Dániel	3123	64. Kaufmann István	1161
15. Honti László	3121	65. Bíró László	1120
16. Földi József	2998	66. Mirk Gábor	1117
17. Vinkler László	2930	67. Vég Tibor	1090
18. Homonnay Géza	2905	68. Bódis Gyula	1056
19. Szóts Gábor	2905	69. Rásonyi György	1040
20. Szalka Tamás	2892	70. ifj. Vég Tibor	1005
21. Széles Csaba	2864	71. Wellner Péter	974
22. Tóth István	2829	72. Balásy István	971
23. Mezei Katalin	2767	73. Nyárádi Ibolya	967
24. Gabos Gábor	2697	74. Osskó András	965
25. Ormay György	2660	75. Blancez Tamás	957
26. Magyar Péter	2492	76. Kertes Ottó	919
27. Kóltai Gábor	2488	77. Éliás Imre	879
28. Hajdu Péter	2419	78. Marjai György	868
29. Balogh Szabolcs	2405	79. Liska Péter	864
30. Szász György	2401	80. Lukácsi László	858
31. Lakatos Péter	2386	81. Szvitacs István	842
32. Bánki Zoltán	2359	82. Bárczy Zsolt	834
33. Bartis Béla	2281	83. Csehó Zoltán	822
34. Csepeli Miklós	2240	84. Lévai Ferenc	806
35. Kelen Károly	2183	85. Bánki Zsuzsa	805
36. Gerő István	2150	86. Vida Mihály	804
37. Monori György	2150	87. Falus Gábor	798
38. Holyinka Péter	2027	88. Kása Mária	776
39. Lovász Péter	1897	89. Kása Miklós	776
40. Kisgyörgy Lajos	1855	90. Welker Jácint	773
41. Kuttner György	1825	91. Sztrapkovits László	758
42. Lévai János	1822	92. Szabados Erzsébet	741
43. Siba Gergely	1812	93. Szalay György	728
44. Fogaras András	1810	94. Bárány György	722
45. Szirmay György	1809	95. Kerényi Zoltán	722
46. Harangozó László	1779	96. Szőnyi György	719
47. Vékony György	1770	97. Demeter Gábor	715
48. Csóka Árpád	1740	98. Bozzai Péter	685
49. Varga István	1676	99. Harsányi Lajos	676
50. Fogarassy Bálint	1542	100. Szabó László	667

IBBF Inter - Európa Kupa

1.	IBE-NIMBUSZ	218	165	19.	LOC ADMIR	166	10
	Szappanos,Szilágyi,Holyinka,Jakab, Macsásy,Koltai				Grabovschi M.,Valeanu N., Valeanu V,Mincu M.		
2.	SOVROGOFF	201	116	20.	TAS-BEOGRAD	166	5
	Szirmay Gy.,Fogaras A.,Szász Gy., Kovács A.				Sibinovic Z.,Bogdanovic N., Adamovic M.,Becic P.,Jahic F, Priovic D.		
3.	GAMAX	193	101	21.	TIMBUKTU	165	-4
	Dumbovich,Linczmayer,Nikolits, Homonnay,Kovács M.				Talyigás P.,Talyigás A.,Drasny G., Tichi E.,Weisz		
4.	INTERFACE	189	90	22.	KIPARIS/RUS	165	-11
	Bódis Gy.,Liska P.,Lukácsi,Szönyi, Pogány				Pjatkov A.,Dobroushina E., Kytchanov V,Denisov V		
5.	LENDVAI	188	76	23.	ALADINAS/LIT	164	40
	Tihanyi K.,Lendvai N.,Lendvai D., Rózsa T.,Dörnyei G.				Vainikonis,Saulis,Kucinkas,Drobulis		
6.	KISGYÖRGY	186	74	24.	HERMITAGE	163	-8
	Kisgyörgy L.,Osskó A.,Wélker J., Fodor T,Kaufmann I.				Vesselov M.,Botchkarev V, Tchouviourov A.,Tcheremissine D.		
7.	EcoSoft	185	63	25.	SAAS/UKR	158	-28
	Marjai Gy.,Lévai F,Falus G., Szabó L.,Kalmár Z.				Dobrovolska G.,Sapotnikov A., Gundarev K.,Khmara Y.		
8.	GENEL	185	74	26.	CAR PETER	157	-49
	Grgin D.,Radisic G.,Parezanin D., Duricic B				Van Der Vlugt M.,Westra P., Mikhalev S.,Ushkov O.		
9.	MEZEI	183	61	27.	M-ÁGNESBT	155	-21
	Mezei K.,Honti L.,Siba G.,Ormay Gy.				Harangozó L.,Vékony Gy., Szamos G.,Nagyiván G.		
10.	BÁRÁNY	182	81	28.	PORTOROZ	155	-26
	Bárány Gy.,Kerényi Z.,Aczél P., Bartis B.				Jeretic M.,Brkljacic M.,Gavran M., Protega B.,Jeretic S.		
11.	BÁRCZYB	179	61	29.	ZSUZSA	152	-38
	Csehó Z.,Jezsó K.,Vida M.,Kovács T.				Bánkiné,Szalkáné,Bozzai,Bárczy Zs., Martinkó,Balázs		
12.	GALIM	174	57	30.	PRIMO	151	-44
	Lakatos,Vikor,Gál,Winkler				Oláh L.,Kővári Cs.,Zách G.,Éles M.		
13.	PEPUKS /LAT	173	47	31.	VELDZE	149	-52
	Ozolina G.,Romanovskis J., Vincans H.,Spruksts J.				Bendiks J.,Folkmane A.,Ilzina A., Ilzins I.		
14.	VASPHARM	173	25	32.	MÉRLEG	148	-52
	Zöld F,Földi J.,Széles Cs., Kuttner Gy.				Vajda Á.,Surányi Á.,Popper P., Balogh L.		
15.	MISOTI	172	44	33.	SZOBEL	148	-57
	Jovanovic D.,Markovic V,Koldzic Z., Zipovskp D.				Szobel I.,Ferenci Gy.,Pákozdi G., Baksay L.		
16.	GULYÁS	170	31	34.	STOP	147	-67
	Gulyás,Csepeli,Hajdú,Minarik,Kelen				Andrási M.,Fazekas G.,Kemény Gy., Molnár L.,Rásonyi Gy.,Tremka P.		
17.	OPÁL	168	12	35.	B/9	147	-61
	Éliás Gy.,Kleinné,Madarász I., Vörös K.,Forgács F				Gál A.,Kováts Z.,Nyárádi I.,Nyárádi G.		
18.	ARTEMIX	166	16				
	Kerényi I.,Gárdos G.,Reszler A.,Grieger Á.						

36. MIKCT	144	-57	39. BARRY	135	-99
Chadyro, Skoromnik, Vaidotas, Saulitis			Roussetsky S., Goutkov P., Zenkevich P., Belinkov A.		
37. BLACK SEA /RO	143	-65	40. TAWAZ	131	-105
Dimcica L., Taciuc L., Mindruta C., Bosneag M., Calugareanu, Moraru			Zwada I., Révész E., Kabai Z., Tanos E.		
38. BEAC	136	-81	41. HEGEDŰS	100	-213
Bánkői Gy., Iványi A., Kovács J., Mód R., Zempléni A., Zempléni É.			Keleti T., Hegedűs G., Wiener G., Hegedűs P.		

IBBF Vegyespáros

1996

1. Csiby-Lakatos	1551,6	66,88	36. Székely-Doby	1151,4	49,63
2. Folkmane-Bendiks	1426,4	61,48	37. Kovács J.-Iványi	1149,1	49,53
3. Mezei-Honti	1359,7	58,61	38. Nikolits-Ferenci	1147,4	49,46
4. Réti-Gabos	1349,4	58,16	39. Vörös-Forgács	1147,1	49,44
5. Kerekes-Szappanos	1330,4	57,34	40. Topolyi-Vikor	1131,9	48,79
6. Kovács A.-Szalka	1328,0	57,24	41. Kleinné-Éliás	1129,9	48,70
7. Kovács Z.-Bíró	1318,0	56,81	42. Villányi-Kerényi	1120,3	48,29
8. Beck-Vida	1312,7	56,58	43. Blagojevic-Markovic	1117,5	48,17
9. Székelyné-Madarász	1297,8	55,94	44. Welker-Szilágyi	1114,6	48,04
10. Tóth J.-Varga T.	1286,7	55,46	45. Kelen D.-Kelen K.	1101,0	47,46
11. Ozolina-Spruksts	1282,8	55,29	46. Söpkézné-Herczegfalvi	1095,0	47,20
12. Várnai-Koltai	1282,0	55,26	47. Bozsikovics-Bozsikov	1092,7	47,10
13. Csipka-Magyar	1279,5	55,15	48. Farkasné-Mikhalev	1092,2	47,08
14. Kéri-Vinkler	1270,3	54,75	49. Kelen Á.-Kelen L.	1091,7	47,06
15. Jovanovic-Tomanic	1266,4	54,59	50. Kádár-Tóth I.	1080,1	46,56
16. Dobroushina-Pjatkov	1253,7	54,04	51. Révai-Keleti	1068,6	46,06
17. Gólya-Gál	1251,6	53,95	52. Hegedűs-Rásonyi	1066,2	45,96
18. Bánkiné-Bozzai	1250,3	53,89	53. Vajda-Székely	1062,9	45,81
19. Gasztonyi-Stern	1249,1	53,84	54. Kertész-Kálcsev	1061,7	45,76
20. Sándor-Szóts	1238,5	53,38	55. Leitgib-Leitgib	1046,0	45,09
21. Nyárádi-Nyárádi	1230,9	53,06	56. Calugareanu-		
22. Vlugt-Maanen	1230,7	53,05	Calugareanu	1043,6	44,98
23. Róna-Kauffmann	1227,8	52,92	57. Mallászné-Zách	1036,3	44,67
24. Bauer-Makádi	1215,7	52,40	58. Böszörményi-Gárdos	1032,3	44,50
25. Hámori-Sas	1205,5	51,96	59. Dobrovolcska-Sapotnik	1019,7	43,95
26. Szabados-Kuttner	1204,2	51,91	60. Kovács M.-Lovász	1014,0	43,71
27. Zempléni É.-Ormay	1202,4	51,83	61. Haluszné-Takácsi-Nagy	1008,0	43,45
28. Marczona-Minarik	1194,6	51,49	62. Sáfár-Boóc	974,0	41,98
29. Trencsényi-Kovács T.	1191,9	51,38	63. Minaruta-Minaruta	970,4	41,83
30. Ragályi hp.	1189,8	51,28	64. Farkas-Bikki	944,9	40,73
31. Németh J.-Fogarassy	1179,4	50,84	65. Heiter-Gyarmati	934,3	40,27
32. Ilzina-Ilzins	1176,8	50,72	66. Tölgyesi-Reviczky	918,5	39,59
33. Macskásy-Bartis	1175,7	50,68	67. Barát-Liska T.	900,8	38,83
34. Szabados-Kardos	1172,2	50,53	68. Surányiné-Tanos	756,5	32,61
35. Skoromnik-Chadyro	1166,7	50,29			

IBBF nyitó páros

1. Nyárádi-Nyárádi	1650,4	66,12	48. Gráf-Andrásfai	1258,3	50,41
2. Zempléni É.-Ormay	1548,1	62,02	49. Balogh-Bánki	1250,3	50,09
3. Sapotnikov-Dobrovols	1524,9	61,09	50. Mindruta-Bosneag	1247,5	49,98
4. Réti-Gabos	1510,5	60,52	51. Bánkiné-Szalkáné	1238,8	49,63
5. Ragályi-Lovász	1500,1	60,10	52. Borsos-Hajdu	1234,3	49,45
6. Kertes-Vég	1490,4	59,71	53. Nádasi-Villányi	1230,5	49,30
7. Falus-Szikrai	1476,9	59,17	54. Koltai-Marjai	1228,2	49,21
8. Mikhalev-Ushkov	1470,3	58,91	55. Tóth J.-Varga T.	1226,7	49,15
9. Szalka-Winkler	1461,6	58,56	56. Holyinka hp.	1226,3	49,13
10. Benedek-Guelmino	1461,2	58,54	57. Harangozó-Vékony	1222,2	48,97
11. Szász-Gál	1449,0	58,05	58. Gouldarev-Hmara	1220,6	48,90
12. Vaday-Biborka	1447,8	58,00	59. Barkó-Iványi	1218,5	48,82
13. Ozolina-Spruksts	1437,4	57,59	60. Éliás-Varga L.	1216,1	48,72
14. i.Kisgyörgy-Liska	1430,9	57,33	61. Goudkov-Roussetski	1215,5	48,70
15. Bucskó-Vikor	1417,6	56,79	62. Csepeli-Dienes	1214,9	48,67
16. Zsák-Kiss	1415,5	56,71	63. Oláh-Ferenci	1206,8	48,35
17. Szilágyi-Jakab	1403,5	56,23	64. Kovács-Révész	1198,7	48,02
18. Vida-Várkonyi	1401,3	56,14	65. Révai-Kelen	1196,3	47,93
19. Kytchanov-Denisov	1394,3	55,86	66. Fővényi-Pásztor	1192,4	47,77
20. Vörös-Forgács	1381,7	55,36	67. Szemere-Fekete	1185,4	47,49
21. Springer-Talyigás	1368,6	54,83	68. Sáfár-Boóc	1169,1	46,84
22. Rásonyi-Szalai	1368,0	54,81	69. Vecsey-Bauer	1163,4	46,61
23. Chadyro-Skoromnik	1365,4	54,70	70. Beckné-Farkas	1139,9	45,67
24. Kuttner-Kuttner	1357,6	54,39	71. Macskásy-Pelikán	1131,8	45,34
25. Hajdu-Gulyás	1353,5	54,23	72. Leitgib-Leitgib	1130,2	45,28
26. Mezei-Honti	1352,4	54,18	73. Calugareanu-		
27. Várnai-Macskásy	1349,6	54,07	Calugareanu	1124,7	45,06
28. Blanz-Wellner	1346,8	53,96	74. Bőszörményi-Gárdos	1121,5	44,93
29. Folkmane-Bendiks	1346,8	53,96	75. Balásperi-Balász	1116,7	44,74
30. Haluszné-Takácsi-Nagy	1345,6	53,91	76. Dessewffy-Szűcs	1108,4	44,41
31. Lelkes-Germadics	1340,8	53,72	77. Beck-Argay	1089,3	43,64
32. Balásy-Balásy	1337,9	53,60	78. Zwada-Szobel	1070,0	42,87
33. Loos-Kopatschk	1336,7	53,55	79. diGleria-Hegedűs	1056,0	42,31
34. Kelen-Kelen	1335,9	53,52	80. Gergely-Tala	1054,5	42,25
35. Dobroushina-Pjatkov	1318,3	52,82	81. Tölgyesi-Stern	1053,5	42,21
36. Kornis-Zách	1317,0	52,76	82. Vatainé-Burian	1044,7	41,85
37. Tarnay-Poór	1299,6	52,07	83. Surányi hp.	1026,9	41,14
38. Bálint-Ferge	1288,7	51,63	84. Söpkézné-Bikki	1016,1	40,71
39. Bartis-Aczél	1278,0	51,20	85. Hüvelyi-Fodor	1012,5	40,56
40. Taciuc-Dimcica	1277,3	51,17	86. Gombár-Gasztonyi	1012,2	40,55
41. Trenka-Kemény	1276,5	51,14	87. Földesi-Klein	988,8	39,62
42. Romanovskis-Vincans	1275,8	51,11	88. Baksay-Kormos	980,9	39,30
43. Liska-Lukácsi	1273,7	51,03	89. Kerényi-Lám	969,3	38,83
44. András Molnár	1269,1	50,85	90. Pákozdi-Zoller	938,4	37,60
45. Ilzina-Ilzins	1266,4	50,74	91. Heiter-Gyarmati	853,5	34,19
46. Papp-Vétek	1261,1	50,52	92. Cser-Farkasné	838,3	33,59
47. Kertész-Kálcsev	1259,1	50,44	93. Winkler hp.	834,5	33,43

IBBF nyílt páros

1. Hajdú-Kelen	6464,4	60,87	50. Bálint-Drasny	5492,2	51,72
2. Jahic-Prijovic	6334,2	59,64	51. Denisov-Kychanov	5480,5	51,61
3. Szilágyi-Macskásy	6306,7	59,39	52. Kállay-Balázs	5480,2	51,60
4. Adamovic-Becic	6127,3	57,70	53. Gromova-Gromov	5479,8	51,60
5. Saulis-Vainikonis	6042,0	56,89	54. Fucik-Anzava	5475,8	51,56
6. Calugareanu-Moraru	5975,0	56,26	55. Nemes-Ferenczi	5470,7	51,51
7. Markovic-Jovanovic	5973,8	56,25	56. Sibinovic-Bogdanovic	5463,3	51,44
8. Skubisz-Teresinski	5970,1	56,22	57. Bárczy-Csehó	5461,9	51,43
9. Szász-Tóth I.	5950,3	56,03	58. Lévai-Marjai	5461,4	51,43
10. Földi Zöld	5940,7	55,94	59. Fogaras-Szirmay	5457,6	51,39
11. Parezanin-Duricic	5928,9	55,83	60. Romanovskis-Vincans	5454,7	51,36
12. Gabos-Szalka T.	5904,6	55,60	61. Grabovischi-mincu	5448,4	51,30
13. Bamberger-Fischer	5889,3	55,45	62. Csipka-Germadics	5428,2	51,11
14. Bánki-Balogh	5878,1	55,35	63. Nyárádi-Nyárádi	5427,0	51,10
15. Kaufmann-Osskó	5874,9	55,32	64. Dobroushina-Pjatkov	5426,2	51,09
16. Valeanu-Valeanu	5870,1	55,27	65. Kovács-Dumbovics	5423,5	51,07
17. Kováts Z.-Szőnyi	5860,8	55,19	66. Jancsó-Serdült	5420,1	51,04
18. Vlugt-Westra	5860,1	55,18	67. Éliás-Harsányi	5373,7	50,60
19. Boros-Dienes	5856,4	55,15	68. Nikolits-Vikor	5364,3	50,51
20. Gál-Winkler	5830,3	54,90	69. Saposnikov-Dobrovols	5360,1	50,47
21. Brkljacic-Protega	5827,3	54,87	70. Barkó-Reviczky-Ribor	5352,0	50,40
22. Kertész-Kálcsév	5782,5	54,45	71. Tamássy-Solt	5349,3	50,37
23. Balásy-Kuttner	5778,3	54,41	72. Bódis-Kalmár	5308,9	49,99
24. Vég-Vég	5763,4	54,27	73. Beck-Trencsényi	5263,4	49,56
25. Holyinka-Jakab	5742,9	54,08	74. Talyigás-Weisz	5262,2	49,55
26. Sarkanas-Vaidotas	5709,9	53,77	75. Bikki-Kerényi	5245,2	49,39
27. Botchkarev-Tchouviou	5700,5	53,68	76. Sadar-Rasula	5242,9	49,37
28. Szalay-Gulyás	5677,8	53,46	77. Kovács T.-Vida	5231,6	49,26
29. Koltai-Szappanos	5669,7	53,39	78. Blagojevic-Tomanic	5230,1	49,25
30. Kikic-Grba	5657,4	53,27	79. Csiky-Jónap	5208,7	49,05
31. Mezei-Honti	5651,0	53,21	80. Fehér-Farkasné	5193,1	48,90
32. Folkmane-Bendiks	5629,6	53,01	81. Hittmann-Erdős	5192,3	48,89
33. Tópolyi-Kardos	5628,3	53,00	82. Belinkov-Zenkevitch	5190,5	48,87
34. Biondic-Refi	5622,1	52,94	83. Szalka J.-Benedek	5186,2	48,83
35. Dörnyei-Dörnyei	5610,1	52,83	84. ifj.Kisgyörgy-Liska	5165,7	48,64
36. Ungár-Bleyer	55,97,4	52,71	85. Blancz-Wellner	5147,1	48,47
37. András-Molnár	5597,0	52,70	86. Böszörményi-Gárdos	5126,5	48,27
38. Bartis-Aczél	5593,4	52,67	87. Éless-Fekete	5115,8	48,17
39. Gerő-Kovács A.	5585,7	52,60	88. Ragályi hp.	5043,8	47,49
40. Ozolina-Spruksts	5567,0	52,42	89. Balásy-Mód	5035,5	47,42
41. Grgin-Radisic	5564,7	52,40	90. Kucinkas-Drobulis	5032,3	47,39
42. Goudkov-Roussetski	5564,0	52,39	91. Hülvely-Szabados	5028,5	47,35
43. Jeretic-Jeretic	5553,5	52,29	92. Fövényi-Szigeti	5026,6	47,33
44. Kerekes-Varga	5548,9	52,25	93. Liska-Lukácsi	5023,4	47,30
45. Tölgyessy-Stern	5538,8	52,15	94. Szamos-Vékony	5016,7	47,24
46. Halachev-Popov	5532,0	52,09	95. Reszler-Grieger	5003,9	47,12
47. Leitgib-Leitgib	5521,7	51,99	96. Dobrosavljev-Brkic	5003,8	47,12
48. Zipovski-Koldzic	5506,1	51,85	97. Andrásfai-Szabó	4951,0	46,62
49. Argay-Czimer	5495,9	51,75	98. Kádár-Vecsey	4931,6	46,44

99. Anders-Cziffra	4927,4	46,40	114. Kovács J.-Iványi	4725,8	44,50
100. Theremissine-Vessel	4914,1	46,27	115. Tichy-Talyigás	4644,6	43,73
101. Taciuc-Dimcica	4902,0	46,16	116. Nádasí-Glatz-Villány	4630,8	43,60
102. Bleuer-Gráf	4872,9	45,88	117. Ilzina-Ilzins	4615,9	43,46
103. Dézsi-Palócz	4872,1	45,88	118. Mindruta-Bosneag	4537,0	42,72
104. Martinkó-Zsák	4865,6	45,82	119. Chadyro-Skoromnik	4503,6	42,41
105. Malovic-Kocic	4834,4	45,52	120. Fábíán-Zách	4472,9	42,12
106. Michalev-Ushkov	4805,3	45,25	121. Goundarev-Khmara	4462,8	42,02
107. Gyulai-Lénárt	4801,3	45,21	122. Kőváry-Oláh	4381,4	41,26
108. Trenka-Kemény	4797,6	45,18	123. Bauer-Makádi	4331,6	40,79
109. Gombár-Söpkéz	4783,8	45,05	124. Zoller-Kormos	4323,0	40,71
110. Loos-Avissar	4764,1	44,86	125. Zwada-Révész	4253,2	40,05
111. Surányiné-Vajda	4754,8	44,77	126. Hátori-Sas	4144,4	39,02
112. Horváth-Szvitacs	4751,9	44,74	127. Winkler hp.	4073,1	38,35
113. Bizer-Pavlov	4731,6	44,55	128. Gerő-Nyarádi Zs.	3854,3	36,29

BUTLER Párosbajnokság

I/A. osztály

1. Macskásy-Szilágyi	217	17. Szász Gy.-Tóth I.	-14
2. Homonnay-Linczmayer-Nikolits	170	18. Gabos-Szalka T.	-24
3. Gál P.-Winkler	159	19. Lévai-Marjai	-24
4. Gulyás-Szalay	148	20. Csepeli-Kovács E.	-29
5. Bartis-Kisgyörgy-Varga I.	113	21. Bárány-Kerényi	-32
6. Lakatos-Trenka-Viktor D.	111	22. Tópolyi-Kardos	-52
7. Anders-Cziffra	106	23. Ormay-Siba G.	-67
8. Holyinka-Jakab	70	24. Koltai-Magyar-Szappanos	-72
9. Gólya-Ecsedy	68	25. Hajdú P.-Kelen K.	-94
10. Monori-Szóts	67	26. Harangozó-Vékony	-102
11. Földi-Zöld	57	27. Blancz-Wellner	-104
12. Kaufmann-Osskó	50	28. Nagyiván-Szamos	-104
13. Fogaras-Szirmay	12	29. Kepecs-Mirk-Sztrapkovic	-151
14. Csóka-Fogarassy	12	30. Dienes-Honti	-181
15. Lévai J.-Vinkler	9	31. Argay-Zoller	-189
16. Lovász-Vida	-7	32. Liska P.-Lukácsi	-255

I/B. osztály

1. Makara-Kocsis	158	15. Faludi-Szabó L.	18
2. Kertes-Vég-Vég	122	16. Pogány-Szőnyi	7
3. Kovács Z.-Nyarádi G.	112	17. Bánkiné-Pető	-7
4. Czimer-Ribényi	110	18. Falus-Kalmár-Szabó L.	-9
5. Welker J.-Fodor	88	19. Bleyler-Cifer	-17
6. Bárdossy-Bóc	62	20. Réti-Varga	-27
7. Pallos-Takács	61	21. Bíró-Demeter	-27
8. Drasnyi J.-Varsányi	49	22. Németh-Béda	-33
9. Bánkóvi-Csiszár-Tarnai	44	23. Bárczi-Csehó	-34
10. Lelkes-Mérey	37	24. Kelen A.-Kelen B.-Kelen L.	-44
11. Bártfai-Quittner-Quittner	33	25. Benedek-Guelmino	-45
12. Aczél-Kovács A.	28	26. Székelyné-Madarász	-46
13. Dessewffy-Szigethy	26	27. Nyarádi I.-Tóth J.-Varga T.	-79
14. Bolgár-Poroszlai	18	28. Bódis-Minarik	-84

29. Szabados E.-Tihanyi	-115	31. Kákóczky-Turjanszky	-185
30. Germadics-Magyari	-155	32. Ferenci-Herczegfalvy	-205

II. osztály

1. Andrási-Molnár L.	157	17. Gulcsikné-Kádár	-3
2. Balásy-Kuttner	116	18. Zempléni hp.	-7
3. Gyulay-Kotányi	103	19. Macskásy hp.	-9
4. Márton-Nagy I	86	20. ifj. Kisgyörgy-Liska T.	-16
5. Lendvai-Rózsa	81	21. Petrás-Poór	-17
6. Bohner-Scharnitzky	79	22. Békésiné-Szabados J.	-23
7. Kolosy-Nagy I.	53	23. Vatai hp.-Burian	-37
8. Kerekes-Varga S.	52	24. Krieger-Springer	-53
9. Andrásfai-Szabó S.	50	25. Éliás-Hunyady	-61
10. Bleuer-Gráf	37	26. Erdős-Hittmann	-77
11. Kapcsos-Nemes	34	27. Vörös-Forgács	-92
12. Ragályi hp.	32	28. Moharos-Pataki	-96
13. Koczka-Szombati	14	29. Sallai-Juhász	-102
14. Bikki-Kerényi I.	10	30. Bíró-Bartha-Kövesdi	-150
15. Decleva-Zánkay	4	31. Kemény-Rásonyi	-157
16. Róna-Oláh L.	-2	32. Gosztonyi-Márkus-Turcsányi	-189

III. osztály

1. Talyigás-Talyigás	130.6	17. Gröbler T.-Radinszky	-2
2. Mód-Trón	104.2	18. Nikolits É.-Somhegyi	-6
3. Haluszné-Takácsi Nagy hp	69.2	19. Bartha-Kovács	-29.8
4. Medvigy-Susits-Vaár	68.4	20. Láng-Szetey	-36.8
5. Ligeti-Soterius	62.1	21. Rónai-Soproni	-54
6. Gyulai-Lénárt	51.7	22. Gergely-Tala	-59
7. Beck-Trencsényi	48.6	23. Kós-Lovas	-67.1
8. Tóth A.-Valet	39.3	24. Csibi-Detre	-68
9. Dörnyei-Dörnyei	37	25. Barkó-Reviczky	-73
10. Ember-Kállay-Márton	34	26. Tóron-Eleőd	-78.8
11. Pártos-Újlaki-Pongrácz	27.2	27. Tölgyesi E.-Éless	-93
12. Iványi-Kerényi A.	22.6	28. Szántó-Végh	-93.9
13. Révai-Siba	17.6	29. Benedek Cs.-Révész	-140
14. Hegedűs-Hülvely	10.4	30. Fodor P.-Garai	törölve
15. Arató-Arató-Mihály	4.2	31. Balásy-Balásy	törölve
16. Novák-Tölgyessi	2.2	32. Csapka házaspár	törölve

IV. osztály

1. Baksay-Pákozdi	265	7. Sas-Horotyák-Bittó	209
2. Bujdosó-Riborics	251	8. Glatz-Villányi-Nádasi	203
3. Hegedűs G.-Keleti	246	9. Kovács-Kovács	178
4. Gulcsik-Nádas	231	10. Gombár-Stern-Bozzai	169
5. Földesi-Klein	228	11. Maros-Pátkai	165
6. Andor-Andor	211	12. Jalsovszky-Révai	164

13. Fábíán-Zách	155	42. Kabai-Tanos	-38
14. Bencsik-Gábler	153	45. Szemere-Fekete	-64
15. Bíró-Gombás	132	46. Bánkuti-Vashegyi-Orlai	-73
16. Ferge-Nemesbüki-Pós	130	47. Bajorné-Végné	-74
18. Tichy-Drasny	127	48. Ashley-Farkas-Lesch	-80
19. Solt-Tamási	111	49. Di Gleria-Hegedűs	-82
20. Fodor-Fris-Kováts	99	50. Baán-Baán-Gröbler	-86
21. Dessewffy-Kerkovits	95	51. Czunyiné-Pásztor	-90
22. Jakab-Oláh	80	52. Benedek-Z. Tóth	-90
23. Söpkézni-Jónás	61	53. Keresztény-Révai	-103
24. Fazekas-Sugár	59	54. Dobóczky-Seres	-104
25. Böszörményi-Kiss-Czigány	53	55. Ligeti-Erős	-110
26. Fövényi-Szigeti	53	56. Hámosi-Bálint	-115
27. Lengyel házaspár	41	57. Surányiné-Vajda	-116
28. Kotányi-Páncél	30	58. Hangya-Sz. Kovács	-134
30. Juvancz-Nagy	30	59. Garami-Hunyadvári	-153
31. Fodor-Kónya-Molnár	21	60. Hazai-Hazai	-163
32. Hegedűs P.-Wiener	21	61. Illiczky-Kővári-Oláh	-163
33. Mezei-Kerti	20	62. Argay-Kállai-Török	-188
34. Károlyiné-Zalai-Rauscher	12	63. Saródy házaspár	-195
35. Oláh-Zwada	9	64. Hegedűs-Szalkai	-206
36. Kraicsovits-Telegdi	4	65. Bréda-Oláh-Varga	-254
37. Ligeti-Palócz-Vincze	2	66. Koncz-Koncz	-312
38. Zsótérné-Csongrádi	-1	67. Beckné-Fehér	-322
39. Harmat-Kiss	-6	68. Szatmári-Vincze-Zombori	-380
40. Pál-Szirony	-22	69. Bödő-Gáspár	-382
41. Frey-Szabó	-32		

Országos párosbajnokság középdöntő

1. Lakatos-Viktor	2638,4	58,17	20. Tichy-Tályigás	2329,9	51,36
2. Balogh-Bánki	2597,0	57,25	21. Dienes-Kuttner	2328,8	51,34
3. Gál-Winkler	2569,2	56,64	22. Mezei-Honti	2321,3	51,18
4. Magyar-Koltai	2560,4	56,45	23. Bariné-Schweitzer	2316,0	51,06
5. Rásonyi-Szalay	2542,5	56,05	24. Macskásy-Szilágyi	2313,2	51,00
6. Bárczy-Vida	2477,9	54,63	25. Gabos-Szalka	2310,6	50,94
7. Marjai-Lévai	2476,3	54,59	26. Horváth-Szvitacs	2306,1	50,84
8. Gerő-Vinkler	2472,7	54,51	27. Várkonyi-Rényi	2304,6	50,81
9. Szesztay-Buglyó	2469,7	54,45	28. Nemes-Ferenczi	2297,8	50,66
10. Homonnay-Nikolits	2466,6	54,38	29. Jakab-Szapannos	2295,9	50,62
11. Bartis-Varga	2464,8	54,34	30. Vági-Komor	2293,8	50,57
12. Szeles-Zöld	2434,0	53,66	31. Kákóczky-Turjánszky	2292,7	50,54
13. Csepeli-Czimer	2427,7	53,52	32. Harsányi-Éliás	2292,1	50,53
14. Nyárádi-Gál	2425,7	53,48	33. Demeter-Bíró	2291,8	50,52
15. András-Bata	2416,2	53,27	34. Éliás-Bikki	2288,8	50,46
16. Harangozó-Vékony	2367,8	52,20	35. Kauffmann-Osskó	2284,3	50,36
17. Hajdu-Kelen	2367,2	52,19	36. Monori-Szóts	2281,2	50,29
18. Fogaras-Szirmay	2364,1	52,12	37. Kemény-Andrási	2280,0	50,26
19. Bárány-Tóth I.	2360,2	52,03	38. Ormay-Siba	2279,8	50,26

39. Liska-Lukácsi	2247,0	49,54	52. Ragályi hp.	2108,1	46,47
40. Nyárádi-Aczél	2230,8	49,18	53. Kállay-Balázs O.	2105,6	46,42
41. Argay-Zoller	2214,1	48,81	54. Besewffy-Szigethy	2090,4	46,08
42. Klein-Gyulai	2211,6	48,76	55. Kerti-Szamos	2075,7	45,76
43. Erdős-Hittmann	2205,1	48,61	56. Kisgyörgy-Liska T.	2068,8	45,61
44. Márton-Nagy	2189,9	48,28	57. Biborka-Vadaj	2057,8	45,37
45. Csobán-Molnár	2177,8	48,01	58. Petrás-Poór	2054,6	45,30
46. Kassai-Grieger	2164,9	47,73	59. Mallászné-Szentiday	2020,4	44,54
47. Bánkiné-Szalka J.	2163,4	47,69	60. Gárdos-Kerényi	1986,1	43,79
48. Reviczky-Barkó	2149,2	47,38	61. Kertész-Kálcesev	1972,1	43,48
49. Marczona-Minarik	2142,5	47,23	62. Sándor-Tölgyesi	1907,0	42,04
50. Rázsó-Benedek	2135,1	47,07	63. Fekete-Éless	1840,5	40,58
51. Bleuer-Gráf	2122,5	46,79			

Országos párosbajnokság 16-os döntő

1. Gál-Winkler	440,28	9. Széles-Zöld	347,24
2. Csepeli-Czimer	367,98	10. Lakatos-Viktor	346,12
3. Bartis-Varga	366,40	11. Balogh-Bánki	341,24
4. Gerő-Vinkler	365,98	12. Lévai-Marjai	308,70
5. András-Bata	358,68	13. Szesztay-Buglyó	298,38
6. Homonnay-Nikolits	358,36	14. Harangozó-Vékony	280,00
7. Rásonyi-Szalay	350,94	15. Bárczy-Vida	276,02
8. Magyar-Koltai	350,52	16. Nyárádi-Gál	267,58

Visszapillantó

Ami szép, az szép

1994-ben a Bridzsújságírók Nemzetközi Szövetsége (IBPA) az alábbi partiban nyújtott teljesítményéért a brazil *Gariel Chagas*nak ítélte a legjobb ellenjátékért járó díjat. A díjazott személyében minden idők egyik legfantáziadúsabb játékosát tisztelhetjük. Díjnyertes ellenjátékára még feladványként is nehéz rájönni, hát még az asztalnál. Az alábbi partiban Chagas Kelet volt.

♠ KD54	♠ 97
♥ AB3	♥ 10962
♦ D4	♦ K952
♣ K1075	♣ ADB
♠ 862	
♥ D5	
♦ 108763	
♣ 942	
	♠ AB103
	♥ K874
	♦ AB
	♣ 863

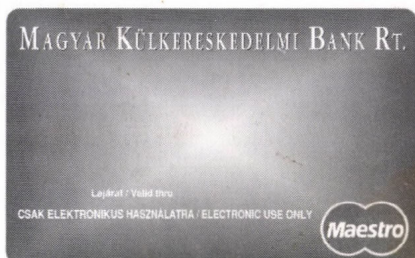
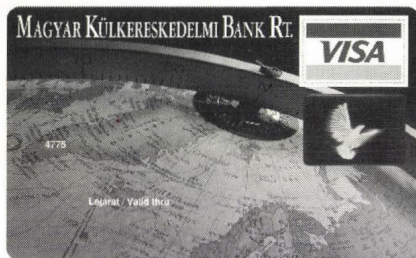
É	K
Ny	D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1 szan
passz	2♣	passz	2♥
passz	3 szan	passz	4♠
	vége		

Dél 1 szanja 13-15 pontot ígért. Nyugat a treff kettessel indult (felülről a harmadik). Kelet ütött a bubival, és kiszámolta, hogy a felvevőnél kell lennie a pikk ásznak a kőr királynak és a káró ásznak. Ha még — kőr dáma is nála van, a felvétel gondtalan: a negyedik körre elmegy az asztal veszítő kárója.

Chagas ezért a tényleges kiosztásra játszott és meghökkenítő ellenjátékot produkált: lehívta a treff ászt és a káró kilencesre váltott Dél úgy érezte tudja mi készül, ezért — attól tartva, hogy Nyugat ütésbe kerül káró királlyal, és meglophatja Keletet — berohant a káró ásszal. Ezután leaduzott és magabiztosan megadta az impassz a treff tiszessel. Elképzelhetjük megdöbbenését, amikor Chagas ütött a dámával, és lehívta káró királyt. Egyszer nem.

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



•MKB•

Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.

A széles körű hazai és külföldi elfogadóbázis a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegprímás utca 12.,
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332



BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XXXVIII. évfolyam 2. szám

1996. március – április

ára: 250 Ft

Válogatóverseny - buktatókkal 1996 - olimpiai év

Rodosz szigetén október 19. és november 2. között rendezik meg a 10. Bridzs-olimpiát, amelyen hazánk is részt vesz. A férfiak mellett a tervek szerint a hölgyek mezőnyében is jelen leszünk. A nyílt csapatversenyben hazánk képviselőjére az elnökség válogatóversenyt írt ki, amelyre hat csapat nevezett. (A csapatonként 30 ezer forintos nevezési díj a kiküldetés költségeinek egy részét lesz hivatott fedezni). A rendezőség a csapatokat két hármas csoportra osztotta, amelyekben először 48 leosztásos körmérkőzést vívtak, majd a két jobbik az egymás elleni eredményt megőrizve, újabb 48 leosztáson döntötte el az első hely sorsát. A két első vívhatta a döntőt (lapzártánk után) és a kiküldetésért. Ez a megoldás az egyik csoportban bevált, mert ott akadt együttes, amelyet a két másik legyőzött, a győztesek egymásközt minden további nélkül megvívhattak a csoport első helyezését. A másik csoportban azonban körbeverték egymást a résztvevők. A győzelmi pont alapján számított sorrend két együttes között holtversenyt jelentett volna. Végül a meccspontkülönbség alapján dőlt el a sorrend. Gondosabb versenykiírással a vitának elejét lehetett volna venni. A csapatok a következő összeállításban vették fel a küzdelmet: I. csoport: **Gál, P. Winkler. G., Szilágyi L., Macskásy G., Lakatos P., Dumbovich M.** (utóbbi két játékos a selej-

tezőkön nem játszott.); **Jakab S., Holyinka P., Gulyás D., Szalay Gy., Hajdú P., Magyar P., Szappanos G., Linczmayer L., Koltai G.; Vaspárm - Kuttner, Széles Cs., Földi J., Zöld F.Bánki Z., Balogh Sz.; Kisgyörgy L., Szalay Cs., Varga I., Bartis B., Bárány Gy., Kerényi Z.; Harsányi J.** (nem játszott a selejtezőkön), **Gabos G., Szalka T., Honti L. Nikolits T.** (Folytatás a 3. oldalon.)

Bridzsélet vidéken

A magyar minőségi bridzssport jobbara Budapesthez kötődik, még ha akadnak is szép vidéki eredmények. 1995-ben például debreceni csapat játszott a Magyar Kupa döntőjét. Most új kezdeményezésről, a Vidékiek Vándordíjáról számolunk be. (A versenykiírás megjelent a *Bridzsélet* 1995/6. számában.) A cél az volt, hogy minimális anyagi megterhelés mellett játéklehetőséget teremtsünk a fiataloknak és azoknak, akik nem jutnak el a nagy versenyekre, országos jelentőségű kupaküzdelmekre. Ezzel kívánjuk megalapozni vidéken azt a tömegbázist, amelyre építve a minőségi bridzssport továbbfejlődhet.

A versenykiírás sikeres volt, hiszen 37 csapat kapcsolódott be a játékba, és 1996 tavaszán ismét elkezdődtek a területi bajnokságok! (Folytatás az 5. oldalon)

ANGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
• MKB •
FŐSZPONSZORA

FELHÍVÁS

OKTÓBER 19. ÉS NOVEMBER 2. KÖZÖTT BRIDZSOLIMPIA LESZ RODOSZ SZIGETÉN. A KÜZDELMEKBEN RÉSZT KÍVÁN VENNİ MIND A FÉRFI, MIND A NŐI VÁLOGATOTT, ÁM LEHETSÉGES, HOGY A RÉSZVÉTEL KÖLTSÉGEI MEGHALADJÁK A MAGYAR BRIDZSEZŐK LEHETŐSÉGEIT. KÉRJÜK MINDAZON MAGÁNSZEMÉLYEKET ÉS CÉGEKET, AKIK ÉS AMELYEK BÁRMILYEN (AKÁR JELKÉPESNEK TEKINTHETŐ) ÖSSZEGGEL HOZZÁ TUDNAK ÉS AKARNAK JÁRULNI A VÁLOGATOTTAK SIKERES SZEREPLÉSÉHEZ, JUTTASSÁK EL ADOMÁNYAIKAT A BRIDZSEZŐ IFJÚSÁGÉRT ALAPÍTVÁNY SZÁMLÁJÁRA!

SZÁMLASZÁM:**MKB 1030002-20382595-00003285**

A RENDEZŐSÉG UGYANEZEN A SZÁMON MÉG ELFOGAD PÓTBEFIZETÉSEKET A KENESEI BRIDZSTÁBORRA!

STEFAN MICHALSKI

Ismét egy jó barátal kevesebben vagyunk. 1996. március 8-án Varsóban elhunyt Stefan Michalski, a magyar bridzsezők régi nagy barátja. A hatvanas évek végén ismerkedett meg korosztályommal. A versenyek szülte szimpátia többünkkel napjainkig tartó barátsággá is alakult. Évenken keresztül fáradhatatlanul dolgozott a Lengyel Bridzsszövetség alelnökéként. Sportdiplomáciai tevékenysége mellett kitűnő versenyző is volt. Számos nemzetközi sikere között büszkén emlegette a magyar versenyeken szerzett trófeáit, többek között a 70-es évek elején Keszthelyen, az orvosok versenyén elért előkelő helyezést. Utolsó emlékezetes eredményét az idei februári bécsi párosversenyen érte el feleségével, *Ursula Stanikowskával*, (aki jó ideje tagja a lengyel női válogatott keretnek,) megnyerte a versenyt. Sokunkban tornavezetőként él majd emléke, hiszen a 80-as évek végén négy IBBF-en is közreműködött a versenybírószám munkájában. Sokáig emlékezetes marad majd viám és barátságos egyéni sége, korrekt versenyszemlélete.

Ihrig Péter**TARTALOMJEGYZÉK**

VIDÉKIEK VÁNDORDIJA	5
SOPRON -1996.	7
GAMAX-VERSENY	8
SZENIOR BAJNOKSÁG	11
VIDÉKBAJNOKSÁG	12
ELTE-PÁROS	15
BUTLER 3-4. OSZTÁLY	16
ÓVÁSI ÜGYEK	18
JUBILEUM KOLOZSVÁROTT	20
TERENCE REESE	23
VILAMOURA V.	26
HOLLANDIAI BRIDZSFESTIVÁL	31
FELADVÁNYOK MESTERFOKON	34
HARKÁNYI KIZÁRÁSOK	37
HÍVÁSIRÁNYÍTÓ LICITEK	40
EREDMÉNYLISTÁK	44

BRIDZSÉLET**A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG****TÁJÉKOZTATÓJA****ISSN 013-6885**

A szövetség postacíme

1052 BUDAPEST, Pf.253.Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja

A HERMÉSZ-PARNASSZUS**HÍRSZOLGÁLATI BT.**

Szerkesztőség és kiadóhivatal
**BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)**

BANKSZÁMLASZÁM: OTP

**Bp. XVI. KER. FÍÓK, JÓKAI U. 1/B
11716008-20130305**

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák

ALFADAT-PRESS KFT.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XXXVIII. évfolyam 2. szám

1996. március – április

Melléklet

"ÖRÖK" MESTERPONTLISTA 1974 - 1995

1995-ben Szövetségünk elnöksége úgy döntött, hogy bevezeti az összesített mesterpontlistát, azaz összegzi az egyes játékosok évek-évtizedek során szerzett mesterpontjait. Ennek elvi szabályzata a Bridzsélet 1994-es "évkönyvében" meg is jelent.

Az ötlet nem új, gyakorlatilag a világ összes vezető bridzsnemzetének szövetsége vezet ilyen listát. A fő cél a versenyeken való részvétel ösztönzése, hiszen minél több versenyen játszik valaki, annál jobb esélye van jobb helyezésre, minősítésre ezen a listán.

Az elvi döntés gyakorlati megvalósítása több problémába is ütközött, amelyek közül a legsúlyosabbnak az eddigi mesterpontnyilvántartás hiányos volta bizonyult. Az 1974 előtti időszakban egyáltalán nem volt ilyen jellegű nyilvántartás, azért döntöttünk e kezdő évszám mellett. A listák egyetlen forrása a Bridzsélet volt, de ez 1984-ig csak a 100 mesterpontnál többet szerzett játékosokat tüntette fel, valamint néhány évben (1976, 1981, 1983) egyáltalán nem közölte le a listát. Végül 1988-89-ben teljes anarchia keletkezett a nyilvántartás körül, így erről a két évről szintén nincs lista. 1990 óta *Kerényi István* jóvoltából pontos és teljes listák állnak rendelkezésre.

Az első 10 év 100 pont alatti eredményeivel nem volt mit tenni, azok nem szerepelnek az összesítésben. A hiányzó 5 évet el is hagyhattuk volna, de úgy döntöttünk, hogy inkább mindegyiknél a

szomszédos évek pontszámaiból képzett valamiféle átlagot hozzáadunk a játékosok teljesítményéhez, mert így realisabb képet kapunk a teljes időszakról.

1995-ben új alapokra helyeztük a mesterpontszámítást, így egy évben több mesterpont szerezhető, mint eddig (durva számítások szerint kb. 3,4-szer több). Ezért az 1974-1994-es időszak pontszámát megszoroztuk hárommal, hogy igazodjunk a jelenlegi pontmennyiséghez.

Mindezek alapján alakult ki a továbbiakban irányadónak tekintendő teljes lista, amelyet az újság mellékleteként közlünk. Mindenkit kérünk, hogy a listából esetleg hiányzó keresztnévket vagy az ott található helyesírási hibákat *Kerényi Istvánnal* vagy *Homonnay Gézával* (1553-016) közölni szíveskedjen, hogy a nyilvántartás minél pontosabb legyen. A listán megjelöltük néhány, a mi tudomásunk szerint sajnos már elhunyt sporttársunk nevét. Nem született még döntés az ügyben, hogy az ő nevük megmaradjon-e a listán, ez ügyben szívesen meghallgatunk véleményeket. Szintén kérjük viszont még, hogy aki a listán további elhunyt sporttársak nevét látja, az jelezze ezt nekünk.

A lista a Magyar Bridzs Szövetség tagjainak mesterpontlistája. Az 1995-ös évtől kezdve mesterpontot csak az szerezhet, aki a Szövetség tagja - azaz az éves tagdíját befizette. Ha valaki az éves tagdíját nem fizeti be, mesterpontjait nyilvántartjuk ugyan, de az összesített

listához nem adjuk hozzá, csak abban az esetben, ha tagdíjbefizetési kötelezettségét visszamenőleg rendezi. A tájékoztatás kedvéért a cikk végén betűrendben felsoroljuk azokat a sporttársakat, akik az 1995-ös év során 100-nál mesterpontot szereztek ugyan, de mivel tagdíjukat nem rendezték, ezért e mesterpontokat már nem adtuk hozzá összesített eredményükhöz.

A játékosoknak adományozott címek ezentúl nem az éves mesterpontlista alapján, hanem az összesített eredmény alapján járnak, az alábbiak szerint:

MBSZ nagymester	40.000 pont felett
MBSZ mester	20.000 pont felett
I. osztályú játékos	5.000 pont felett
II. osztályú játékos	2.500 pont felett
III. osztályú játékos	1.000 pont felett
minősítetlen	1.000 pont alatt

Az elkövetkezőkben valamilyen formában e kategorizálástól függő díjazást kívánunk bevezetni vagy bizonyos versenyeken, vagy pedig az éves mesterpontlistán.

Tehát az 1995-ben 100 mesterpontnál többet szerzett, de tagdíjhátralék miatt mesterpontot egyelőre nem kapott játékosok: Balásy Péter, Bárczy Péter, Bartók Mihály, Bata Gyula, Boóc András, Borbély Tibor, Csobán József, Derzsényi Tibor, Földesi Tamás, ifj. Gerő, Tony Guilfoyle, Hegyi András, Jankó István, Kállay Gábor, Kálmán Kristóf, Kántor, Kása Miklós, Kása Miklósné, Kertész Balázs, Krausz Tamás, Láng András, Lenthár József, Minarik Attila, Molnár Miklós, Nagy Attila, Nikolényi Ferenc, Pál Sándor, Rényi Kérolly, Ribényi Ákos, Szabó István, Szabó János, Szetey András, Trón Viktor, Várkonyi Bernát, Varsényi László.

Örökös mesterek

Ottlik Géza ■ Cohen Rafael ■
Ferenczy György ■ Keleti Andor ■
dr. Widder Lajos

1.	Dumbovich Miklós	95427
2.	Kovács Mihály	84797
3.	Línezmayor Lajos	81355
4.	Szilágyi László	77951
5.	Nikolits Tamás	70659
6.	Magyar Péter	70218
7.	Dienes Ödön	64643
8.	Gabos Gábor	63048
9.	Kaufmann István	60356
10.	Gál Péter	55635
11.	Szirmay György	54665
12.	Csepeli Miklós	52910
13.	Koltai Gábor	52694
14.	Szappanos Géza	50461
15.	+ Kovács Zoltán	49971
16.	Gerő István	48281
17.	Jakab Sándor	45315
18.	Macskásy Gábor	44448
19.	Vinkler László	43869
20.	Tóth István	43552
21.	Szász György	41874
22.	Viktor Dániel	41710
23.	Fogarás András	41226
24.	Pelikán József	40820
25.	+ Proniewicz Ferenc	38402
26.	Lévai János	38374
27.	Kovács András	36624
28.	Kisgyörgy Lajos, id.	36192
29.	Holyinka Péter	36189
30.	Lakatos Péter	36061
31.	Keil Béni	31402
32.	Szűts Gábor	31267
33.	Boros András	31086
34.	Puza László	30789
35.	Monori György	29350
36.	Harsányi Sándor	29252
37.	Vég Tibor, id.	29100
38.	Varga István	28443
39.	Bartis Béla	27989
40.	Kelen Károly	27796
41.	Kuttner György	27630
42.	+ Bari István	27519
43.	Árvay Gyula	27368
44.	Homonnay Géza	27141
45.	Bánki Zoltán	25572
46.	Ecsedy Lajos	25338
47.	Kuttner János	25266

Szék waterpoint lista 1974-1995

MELLÉKLET

BRIDZSÉLET

48.	Ajkai László	24745	104.	Fodor Tamás	13359	161.	+ Szittner György	8238
49.	Fogarassy Bálint	24626	105.	Kepecs Gábor	13307	162.	Varga Sándor	8148
50.	Földi József	24617	106.	Csaba Károly	13277	163.	Bari Istvánné	8065
51.	Biró László	24426	107.	Fornet Béla	13101	164.	Podr István	8039
52.	Cziffra András	24280	108.	Hajdó Péter	13021	165.	Andrásfai Béla	7934
53.	Zöld Ferenc	23142	109.	Mezei Katalin	12984	166.	Küszegi Ferenc	7906
54.	Szász Domokos	22857	110.	Gundel Helén	12668	167.	Kertész Ádám	7873
55.	Csóka Árpád	22435	111.	+ Kovács László	12501	168.	Viktor György	7829
56.	Anders Tibor	21519	112.	Jezsó Károly	12299	169.	Ribényi Ákos	7802
57.	Balásy István	20579	113.	Melczér Zoltán	12162	170.	Bánkóvi György	7796
58.	Osskó András	20496	114.	Bolgár Pál	12035	171.	Herczegfalvy Imre	7655
59.	Széles Csaba	20426	115.	Bánki Zsuzsa	11915	172.	Németh Judit	7637
60.	Bessewffy Arisztid	20381	116.	Kováts Zsuzsa	11893	173.	Makádi Józsefné	7518
61.	Kertes Ottó	20344	117.	Forgács Ferenc	11791	174.	Pető Zoltán	7515
62.	Marjai György	20302	118.	Böc András	11599	175.	Szalka Péterné	7242
			119.	Tihanyi Katalin	11595	176.	Szetey András	7205
63.	Hargitai Zsolt	19564	120.	Szalka Tamás	11447	177.	Jávorfai Mihály	7135
64.	Welker Jácint	19530	121.	Kása Miklósné	11358	178.	Bártfai Pál	7113
65.	Bárány György	19460	122.	Kása Miklós	11343	179.	+ Faludy György	6909
66.	Sztrapkovic László	19225	123.	Negyri András	11122	180.	Falus Gábor	6892
67.	Faragó András	18862	124.	Márton Géza	11088	181.	Balogh Szabolcs	6892
68.	Welker Ottó	18647	125.	+ Kertes Ottóné	10928	182.	Beck Márta	6781
69.	Hajlik Gábor	18332	126.	Csiszár Imre	10829	183.	+ Mátéffy Pál	6777
70.	Jónap Ferenc	18269	127.	Kalocsay András	10823	184.	Harsányi József	6705
71.	Vági György	18162	128.	Kállai Ferenc	10705	185.	Takács Gábor	6666
72.	Szalay Csaba	18108	129.	Nagyiván Gábor	10615	186.	DeCLEVA László	6405
73.	Lendvai Miklós	18086	130.	Lukács László	10572	187.	Szőnyi György	6403
74.	Bereentei Ernő	17904	131.	+ Kende György	10254	188.	Szikrai Miklós	6391
75.	Welker Katalin	17615	132.	Gulyás Dániel	10141	189.	Böc István	6366
76.	Blancz Tamás	17406	133.	Quittner Pál	10008	190.	Bárdossy Dániel	6361
77.	Vég Tibor, ifj.	16775	134.	Bálint Balázs	9928	191.	Mihályfy László	6120
78.	Mirk Gábor	16568	135.	Kerekes Tamás	9797	192.	Pákozdi Gábor	6115
79.	Ihrig Péter	16531	136.	Czirák Péter	9795	193.	+ Németh Lili	6113
80.	Demeter Gábor	16482	137.	Kelen László	9729	194.	Kocsis József	6101
81.	Minarik Attila	16459	138.	Fried Péter	9725	195.	Liska Péter	5997
82.	Honti László	16414	139.	Rázsó Gyula	9362	196.	Horváth Sándor	5896
83.	+ Géth Gábor	16189	140.	+ Kovács Jenő	9274	197.	Gellér János	5809
84.	+ Sztankó Géza	16030	141.	Lovas Gitta	9247	198.	Petravich Gábor	5792
85.	Winkler Gábor	16014	142.	Póka Péter	9114	199.	Quittner Csuztáv	5740
86.	Ormay György	15928	143.	Balogh Albert	9082	200.	+ Uray Sándor	5714
87.	Fürst Vilmos	15816	144.	Czimer Csaba	9054	201.	Bata András	5672
88.	Dörnyei Gábor	15746	145.	Serdült Tibor	8975	202.	Szűcs Györgyné	5663
89.	Pál Sándor	15705	146.	Szvitacs István	8969	203.	+ Princz Róbert	5612
90.	Szabó László	15604	147.	Szamos Gábor	8967	204.	Grieser Péter	5604
91.	Topolyi Magda	15565	148.	Gólya Vera	8962	205.	+ Dellagramatikosz	
92.	Tarnay Gyula	15525	149.	Matheovits László	8947		Alekosz	5563
93.	Kerényi Zoltán	15365	150.	Haragózi László	8891	206.	Béda Béni	5558
94.	Szalay György	15042	151.	Drasny József	8877	207.	András Imre	5486
95.	Marczona Mariann	14880	152.	Vékony György	8791	208.	Kádár Katalin	5455
96.	Tóth Judit	14714	153.	Horváth Antal	8670	209.	Szigethy Andor	5439
97.	Wellner Péter	14537	154.	Siba Gergely	8669	210.	Kellner László	5422
98.	Éliás Imre	14522	155.	Kardos János	8654	211.	Germadics Vilmos	5390
99.	Varga Tibor	14493	156.	Krieger Artúr	8650	212.	Komjáthy András	5380
100.	Bozzai Péter	14181	157.	Argay Gyula	8458	213.	Szabó Gyula	5268
101.	Szabados Erzsí	13972	158.	Lévai Ferenc	8438	214.	Orbán Katalin	5265
102.	Lovász Péter	13723	159.	Zánkay Péter	8430	215.	Jancsó Árpád	5110
103.	Csiky Vidor	13712	160.	Kalmár Zoltán	8340	216.	Nyarádi Gábor	5062

217.	Láng András	4983	273.	Szalay Endre	3368	329.	Evetovits István	1831
218.	+ Bornemissza Nándor	4978	274.	Szűcs György	3317	330.	Liska Tibor	1812
219.	Ragályi István	4975	275.	Nyiráti Gábor	3294	331.	Varga László II.	1805
220.	Kerti István	4938	276.	Borsos László	3279	332.	Tóth András	1784
221.	Nemes László	4912	277.	Győry Lajosné	3241	333.	Nagy II István	
222.	Aczél Pál	4836	278.	Ahonyi József	3210		(-Szabó, Nyárádi)	1750
223.	Szalka Péter	4821	279.	Sebes Gábor	3129	334.	Balásipiri Csaba	1750
224.	Pallós Imre	4726	280.	Gál Attila	3115	335.	Kerényi István	1750
225.	+ Wodjányer Andor	4683	281.	Serfőző Gusztáv	3092	336.	Böszörményi Máttyás	1733
226.	Kerekes Zsuzsa	4648	282.	Buglyó Sándor	3054	337.	Nagy Tamás	1718
227.	Gulesik Gáborné	4640	283.	Kákóczky Ilona	3043	338.	Gyárfás András	1716
228.	Bárczy Péter	4593	284.	Gyimesi Miklós	3043	339.	Bíborka Tamás	1687
229.	+ Bartal Ferenc	4549	285.	Detre Katalin	3019	340.	Csipka Szilvia	1675
230.	Magyari Zoltán	4526	286.	Maecskásy Ernőné	3003	341.	Szentmiklóssy Ferencné	1651
231.	Makay László	4524	287.	Pál J.	2957	342.	Krausz Tamás	1643
232.	Gömbös Ferenc	4412	288.	Ragályi Istvánné	2918	343.	Szabolcs Károly	1637
233.	Turjanszky Edit	4359	289.	Bikár Deán	2917	344.	Vajna Zsolt	1634
234.	Balásy Péter	4286	290.	Huczka András	2914	345.	Stark Attila	1616
235.	Martinkó István	4285	291.	Bódis Gyula	2871	346.	Klim István	1600
236.	Méhes György	4262	292.	Maecskásy Ernő	2793	347.	Szabó Sándor	1574
237.	Csibi Éva	4255	293.	Gyulay András	2781	348.	Gömbös Tamás	1549
238.	Trinn László	4244	294.	Csendes	2789	349.	Göcze Gyula	1532
239.	+ Szelezcky Ferenc	4226	295.	Kristóffy Attila	2785	350.	Kovács Máttyás	1523
240.	Jónás Béla	4222	296.	Bartók Mihály	2757	351.	Reveczky Győző	1506
241.	Kotányi Zoltán	4178	297.	Csehó Zoltán	2753	352.	Honti	1499
242.	Salmanoff Vera	4162	298.	Réti Zsuzsa	2735	353.	Hittmann László	1488
243.	Schweitzer József	4132	299.	Oláh Lajos	2706	354.	Soterius Marcell	1470
244.	Varsányi László	4119	300.	Bleuer Miklós	2611	355.	Csipka Tamásné	1459
245.	Viktor Krisztián	4105	301.	Bleyer András	2603	356.	Nagy István(-Siba)	1427
246.	Szabó Lajos	4071	302.	Kelen Lászlóné	2586	357.	Starkey Steve	1417
247.	Méry László	4064	303.	Horváth Dénes	2576	358.	Tóth József	1393
248.	Gyulai Judit	4059	304.	Klein László	2551	359.	Juszt Róbert	1337
249.	Balázs Ottó	4040	305.	Láng Róbert	2550	360.	Szeredi István	1334
250.	Kapcsos Géza	3908	306.	Szabó-Szűcs Gábor	2526	361.	Poroszlay Csaba	1330
251.	Zsák Zoltán	3873	307.	+ Lovász Tamás	2489	362.	R. Kiss Sándor	1308
252.	Pogány János	3830	308.	Rásonyi György	2477	363.	Szalay Csabáné	1286
253.	Nagy Attila	3789	309.	Décsi Gábor	2458	364.	Frey Endre	1276
254.	Vida Mihály	3785	310.	Kun Miklós	2448	365.	Tatár Dénes	1267
255.	Makara Klára	3775	311.	Petz Béla	2437	366.	Gulesik Gábor	1259
256.	Tárczy Péter	3762	312.	Kovács Tibor	2408	367.	Zwada Dídikó	1243
257.	Hajdú Lajos	3722	313.	Szesztay Zsolt	2363	368.	Czifer Béla	1231
258.	Nádas András	3691	314.	Springer György	2360	369.	Fülöp Tamás	1227
259.	Sallai Judit	3659	315.	Knuth Előd	2345	370.	Madarász Imre	1215
260.	Hunyadi Ferenc	3610	316.	Szűcs János	2316	371.	Márkus László	1214
261.	Benedek Béla	3609	317.	Kállay Tamás	2305	372.	Vatay József	1210
262.	Zoller Róbert	3569	318.	Siba László	2299	373.	Salmanoff André	1202
263.	Várnai Gabi	3568	319.	Kiss György	2251	374.	Jakubovics	1190
264.	Bárczy Zsolt	3565	320.	Csipka Tamás	2216	375.	Jakubovicsné	1190
265.	Éliás Gyula	3547	321.	Rabin László	2075	376.	Fövényi Mihály	1187
266.	Nyárádi Gáborné (Ibolya)	3498	322.	Szabados Júlia	2063	377.	Mihály Tibor	1165
267.	Máté Sarolta	3489	323.	Talyigás András	2058	378.	Jónap Ferencné	1145
268.	Gráf Gábor	3483	324.	Talyigás András	2015	379.	Nagy István(-Nyárádi)	1142
269.	Szabó István	3480	325.	Déri Tamás	1930	380.	Guelmino Sándor	1142
270.	Dukesz György	3447	326.	Ferenczi György	1908	381.	Lukács Antal	1128
271.	Róna Livia	3417	327.	Lénárt Zoltán	1908	382.	Hargittay	1126
272.	Leikes Béla	3416	328.	Makádi József	1868	383.	Lendvai Z.	1126
			328.	Gárdos Gábor	1857	384.	Vágó	1122

385.	Gosztonyi Miklós	1111	441.	Farkas Katalin	819	498.	Bartha Gábor	587
386.	Gira Tibor	1108	442.	Szigeti György	818	499.	Arató Péter II	576
387.	Molnár László	1106	443.	Harmath Tibor	805	500.	Éless Béla (Miklós)	572
388.	Izsák	1100	444.	Jánás Károly	795	501.	Déri Richárd	566
389.	Mátyus László	1089	445.	Grieger Ádám	795	502.	Geiger Tibor	566
390.	Kálmán Kristóf	1075	446.	Órtei Endre	790	503.	Varga László I. (-Salamon)	562
391.	Koczka György	1074	447.	Németh László	785	504.	Kiss Károly	556
392.	Jánosai Lajosné	1069	448.	Félegyházi T.	782	505.	Szatmári	554
393.	Dobos András	1065	449.	Zempléni András	775	506.	Böszörményi Katalin	553
394.	Szentmiklóssy Ferenc	1065	450.	Kiss Péter	771	507.	Zsótér Andrásné	548
395.	Beck Anna	1053	451.	Vizmeg Sándor	771	508.	Plajner Tibor	546
396.	Szombati István	1051	452.	Barát Mária	768	509.	Keresztury	543
397.	Barkó István	1042	453.	Somhegyi Béla	766	510.	Garay	542
398.	Riborics György	1041	454.	Vörös Klára	765	511.	Tatár Dénesné	540
399.	Major György	1038	455.	Bujdosó Lajos	761	512.	Karajannisz Manolesz	537
400.	Kovács Ferenc	1025	456.	Argyelán Gyula	758	513.	Harsányi Lajosné	535
401.	Csongrádi Károly	1021	457.	Rósa Géza	756	514.	Csejdy Gábor	535
402.	+ Veszser Béláné	1001	458.	Arató Péterné	751	515.	Ormos György	535
			459.	Stern György	751	516.	Szabó Zsombor	531
403.	Végh Gábor	999	460.	Polgár Péter	745	517.	Pátkai György	527
404.	Klein Jenőné	999	461.	Oláh Lajosné	740	518.	Tutsek	527
405.	Pásztor Ákos	992	462.	Halus Józsefné	736	519.	Gömbös László	525
406.	Sváb János	987	463.	Kerkovits Gábor	735	520.	Palócz István	519
407.	Solt György	987	464.	Kisgyörgy Lajos, ifj.	731	521.	Kemény György	519
408.	Vadai Péter	984	465.	Antos I	729	522.	Puskás Lajos	518
409.	Reszler Antal	979	466.	Söpkéz Sándorné	727	523.	Szesztay György	511
410.	Korsós Imre	972	467.	Sándor Judit	724	524.	Nagy F.	510
411.	Székely Györgyné Éva	971	468.	Schanda Pál	720	525.	Villányi Ágoston	509
412.	Viktor Éva	957	469.	Ligeti Gyula	717	526.	Sebő János	503
413.	Nyúlász István	956	470.	Márton Béla	714	527.	Bíró Lajos	497
414.	Arató Péter	950	471.	Jung Sándor	713	528.	Treffler	492
415.	Scharnitzky Péter	949	472.	Cifer György	711	529.	Kubinyi Miklós	491
416.	Svastics László	948	473.	Rácz Gábor	708	530.	Rónay Tamás	485
417.	Fazakas Gergely	941	474.	Rónaky Ferenc	689	531.	Arnothy	482
418.	Fried Péter	940	475.	Vatay Józsefné	689	532.	Kovács Lászlóné	472
419.	Patzkó György	937	476.	Gábor István	684	533.	Balogh Péter	471
420.	Andrási Miklós	925	477.	László	684	534.	Pálmai János	471
421.	Makra Károly	925	478.	Bikki Gábor	680	535.	Hnisz László	467
422.	Romhányi József	924	479.	Burian Fendall	672	536.	Udvari Szabolcs	459
423.	Patay Zoltán	924	480.	Juhász Miklós	660	537.	Bíró Oszkár	455
424.	Bohner Róbert	916	481.	Várhelyi Katalin	659	538.	Nagy András	453
425.	Révai Gábor	916	482.	Szemere Vera	656	539.	Kövesdi László	450
426.	Várkonyi Bernát	900	483.	Hegedüs János	655	540.	Várnai János	446
427.	Guilfoyle Tony	888	484.	M. Kovács	653	541.	M. Kovácsné	443
428.	Bessewffy László	887	485.	Békési Sándor	653	542.	Szety Lajos	441
429.	Glatz Olivér	872	486.	Bari László	645	543.	Nyarádi Miklós	439
430.	Iharos Imre	871	487.	Maros László	634	544.	Baksay László	438
431.	Trencsényi Ágnes	869	488.	Titsch Lajos	624	545.	Csobán József	438
432.	Csatlós	861	489.	Lukács Zoltán	623	546.	Molnár Miklós	438
433.	Szety Zoltán	861	490.	Dér Tibor	622	547.	Keleti Miklós	437
434.	Zempléni Éva	857	491.	Pártos György	620	548.	Rozsa Tamás	431
435.	Nikolits Éva	851	492.	Krajcsovicz Ferenc	619	549.	Szabó László (Tatab.)	430
436.	Komor Péter	846	493.	Radinszki András	618	550.	Wellner Péterné	429
437.	Bornemissza Nándorné	842	494.	Mertha Gusztáv	615	551.	Beöthy	417
438.	Kovács Attila	836	495.	Agócs Imre	607	552.	Beöthyné	417
439.	Vásárhelyi	833	496.	Valet Béla	598	553.	Temesvári	413
440.	Turhányi Péter	829	497.	Gröbler Tamás	587	554.	Varannai László	409

555.	Szűcs György	405	612.	Werner Gábor	287	669.	Forgács Ferencé	197
556.	Seres Péter	398	613.	Káldy Tiber	283	670.	Czunyi Györgyi	193
557.	Tamássy	397	614.	Káldy Tiborné	283	671.	Pataki Jenő	190
558.	Dörnyei Zsolt	396	615.	Bakos István	279	672.	Barbély Tiber	189
559.	Dezsi Gyula	394	616.	Gira Tiborné	279	673.	Nikolényi Ferenc	189
560.	Laky Zsolt	393	617.	Morvai István	277	674.	Toron János	188
561.	Soukup Lajos	392	618.	Kabai Zoltán	276	675.	Tóth Ákos	188
562.	Vass János	390	619.	Tanos Ervin	276	676.	Szántó Lajos	186
563.	Vass Jánosné	390	620.	Kerényi G	275	679.	Fedena Ferenc	185
564.	Zombori István	389	621.	Bajor Károlyné	275	670.	Kovács (-Szalai)	184
565.	Tölgyesi Eszter	382	622.	Marczi Judit	275	671.	Gröbler András	183
566.	Jánosi L.	381	623.	Novák Róbert	275	672.	Végh József	180
567.	Székely S	381	624.	Kalcsay Andras	273	673.	Szabó Tamás	177
568.	Debreczeni	377	625.	Takács Józsefné	272	674.	Medvigy Mihály	173
569.	Debreczeniné	377	626.	Holvay	271	675.	Király Csaba	173
570.	Novák László	377	627.	Bencsik	270	676.	Szabó Zoltán	166
571.	Takácsi László	376	628.	Feleki Katalin	270	677.	Laufer Tamás	165
572.	Barna Csaba	374	629.	Biró Erika	269	678.	Márton (Szűcs)	159
573.	Antal Péter	364	630.	Salamon András	269	679.	Dobi Imre	159
574.	Susits László	358	631.	Iványi Antal	266	680.	Osvát Szabolcs	155
575.	Fried Miklós	358	632.	Lengyel Józsefné	262	681.	Vadai Péterné	155
576.	Erdődy	356	633.	Nádasi György	262	682.	Büszörményi Nándor	154
577.	Forst	356	634.	Kuttner Alfred	262	683.	Büszörményi Nándorné	154
578.	Kovács Ödön	352	635.	Bánffy	261	684.	Cyenesé	154
579.	Reich Ágnes	351	636.	Eleőd Ákos	259	685.	Balogh László	154
580.	Bartha László	348	637.	Pongrácz Károly	259	686.	Moharos Gabriella (Patakiné)	151
581.	Gombos Gábor	347	638.	Aradszkyné	255	687.	Sereghy	150
582.	Ujlaki Péter	346	639.	Csengery	255	688.	Véghelyi Mária	150
583.	Moussong Gábor	344	640.	Váraljai	255	689.	Garai Péter	147
584.	Bucsek Mihály	342	641.	Verbényi	255	690.	Talyigás Péter	146
585.	Andor György	341	642.	Bakos Tamás	255	691.	Rényi Károly	144
586.	Szabó András	337	643.	Nagyszadányi Klára	255	692.	Székely Katalin	143
587.	Fejes	336	644.	Soproni Gábor	254	693.	Fekete István	142
588.	Kertész Zsófia	334	645.	Abasári	251	694.	Bárász András	137
589.	Madarász Imréné	323	646.	Győri Lajos	251	695.	Bán Gábor	137
590.	Balogh László id.	322	647.	Halász	251	696.	György József	135
591.	Trenka Péter	320	648.	Kelen Béla	247	697.	Hidas György	135
592.	Siklós	320	649.	Sebő	247	698.	Rauscher József	130
593.	Sik Endre	319	650.	Kelen Botond	247	699.	Mód Rudolf	127
594.	Albrecht Károly	318	651.	Balogh Gábor	244	700.	Kőrösi Béla	127
595.	Árkossy Gábor	317	652.	Tímár György	243	701.	Rosta Imre	126
596.	Biró Lajos	316	653.	Tamássy Tamás	240	702.	Lánczos Imre	126
597.	Jánszky	316	654.	Zoller József	231	703.	Hegyessy A.	124
598.	Szabados	316	655.	Papp László	221	704.	Hegyessy G.	124
599.	Székely I	316	656.	Drasny Gábor	220	705.	Novotny László	124
600.	Kolosi Tamás	314	657.	Ludwig	218	706.	Vidóczy	124
601.	Szabó Zoltán(Bencsik)	313	658.	Takácsi Eszter	216	707.	Tichy Csztzer	124
602.	Lengyel József	313	659.	Kiss János	215	708.	Gombár István	123
603.	Petrás Gábor	310	660.	Tímár György	214	709.	Csepregi György	121
604.	Vaár Péter	301	661.	Friess Miklós	213	710.	Csepregi Györgyné	121
605.	Szenohradszki B.	300	662.	Sáfar Gyöngyi	211	711.	Filló Livia	121
606.	Manigáti Csaba	300	663.	Mallász Ottóné	205	712.	Jakab István	121
607.	Szabó Tiber	294	664.	Ember Károly	205	713.	Gombás Gábor	118
608.	Andor Emőke	292	665.	Kállay II Tamás (-Márton)	205	714.	Nemes János	117
609.	Kállay Gábor (Dunajúv.)	292	666.	Takács József	205	715.	Szabó János	117
610.	Lendvai Domokos	291	667.	Szabó Gyuláné	203	716.	Csabalik Ferenc	116
611.	Rajkányi	288	668.	Czigány Tiber	201			

717.	Kós Géza	116	774.	Bánhegyi	69	831.	Zalay(-Bottyán)	37
718.	Zalai László	116	775.	Kepecs József	69	832.	Andorkó Endre	36
719.	Fodor Péter(-Garai)	115	776.	Székely Lászlóné	69	833.	Vashegyi Gábor	36
720.	Keresztes Miklós	115	777.	Hülvely István	67	834.	Fejes Gábor	34
721.	Váro László	115	778.	Jalovszky Pál	67	835.	Gyimesi László	34
722.	Papp Csaba	115	779.	Révai Ákos	67	836.	Honarkay	34
723.	Popper László	114	780.	Szemere Erika	66	837.	Kozmányi Tamás	34
724.	Komlósy János	114	781.	Nagy Péter	64	838.	Közlely Gábor	34
725.	Tomorszky Gyula	113	782.	Kornis Attila	64	839.	Siklósi Éva	34
726.	Keri Zsuzsa	113	783.	Mészáros Tamás	63	840.	Vértess András	34
727.	Szarka Ilona	112	784.	Vajda Ágnes	61	841.	Derzsényi Tibor	33
728.	Zalai György	112	785.	Pintér Jenő	60	842.	Kormos Gusztáv	33
729.	Biró Lászlóné	109	786.	Winter Miklós	60	843.	Szintai András	33
730.	Zách Gábor	109	787.	Jákó Tibor	58	844.	Szintai Andrásné	33
731.	Gergely Péter	109	788.	Jelinek István	56	845.	Gerencsér István	32
732.	Úrvölgyiné	109	789.	Fischer István	54	846.	Nikolits Béla	32
733.	Baán Attila	108	790.	Jeszenkovits Tibor	54	847.	Baán Dénes	31
734.	Kovács (Szhalomhatta)	105	791.	Tomesányi Ottó	54	848.	Berkó Pál	30
735.	Nagy (Szhalomhatta)	105	792.	Varga László(Győr)	53	849.	Ilniczky József	30
736.	Glattfelder György	105	793.	Vörös Zsuzsa	53	850.	Kreidl János	30
737.	Havaj Tamás	105	794.	Ábrahám	51	851.	Zahorecz Jánosné	30
738.	Varga Pál	105	795.	Schuszter János	51	852.	Zsótér András	30
739.	Vincze István	105	796.	Takács	51	853.	Erőss Gábor	29
740.	Nagy Károly	103	797.	Füzes László	48	854.	Farkas Mariann	29
741.	Pavlik Oszkár	103	798.	Haraszti György	48	856.	Hegedűs Janos	28
742.	Tölgyesi (Novák)	102	799.	Ragalyi Balazs	48	857.	Vajda Ágnes	28
743.	Gasztonyi Gabriella	102	800.	Andorkó Sándor	47	858.	Tátos Győző	28
744.	Revizky János	99	801.	Csomay György	47	859.	Pécsi Gyula	27
745.	Romesányi János	99	802.	Csomay Györgyné	47	860.	Fenyves Jenő	27
746.	Vida	98	803.	Hegedűsné	47	861.	Földesi Tamás	27
747.	Lovas György	96	804.	Saródi Ferenc	47	862.	Strausz Frigyes	27
748.	Hazai Tamás	95	805.	Saródi Ferencné	47	863.	Hegedűs Gál	26
749.	Vincze András	94	806.	Czár	47	8Hegedűs László	26	
750.	Torma	94	807.	Surányi Ágnes	46	Grossmann Péter	26	
751.	Koroknay Erzsébet	92	808.	Osskó Péter	45	Kessler Ferenc	26	
752.	Vétek Lajos	92	809.	Pavlik Gábor	45	Gyenes I.	26	
753.	Bálint Sándorné	90	810.	Péchy Miklós	43	Oszkó	26	
754.	Hollósi	90	811.	Lesch Gyula	43	Varinszky Erika	26	
755.	Tornyos	90	812.	Róthné	43	Benczur András	24	
756.	Kovács Gézané	86	813.	Szöllösi Mihály	42	Majores László	24	
757.	Tala Péter	86	814.	Bajáki Veronika	42	Orlay	24	
758.	Juvancz Péter	82	815.	Szabó Béla	40	Resofszki	24	
759.	Jankó István	82	816.	Csarnogurszky István	39	Radványi Imre	23	
760.	Bálint Sándor	81	817.	László Mátyás	39	Hunyadvári László	23	
761.	Szentidai Klára	81	818.	Munkácsy István	39	Ligeti Edina	23	
762.	Strammer Geza	79	819.	Somogyváriné	39	Lénárt(-Szereday)	23	
763.	Erdős Tibor	78	820.	Bárany Gyula	39	Szabó (-Wer)	22	
764.	Bodó Zalán ifj.	77	821.	Dózsa Iván	39	Di Gloria Márta	22	
765.	Hazai Géza	75	822.	Dózsa Ivánné	39	Bodó Zalán id.	21	
766.	Krispan	75	823.	Fejes Gáborné	39	Freinreisz Ferenc	21	
767.	Révész Ferenc	75	824.	Lukács Antalné	39	Hay József	21	
768.	Keltai Lajosné	73	825.	Margitai György	39	Kaszolyi	21	
769.	Vincze József	73	826.	Matskássy Ákos	39	Szikly	21	
770.	Szabó Ferenc	72	827.	Matskássy Gábor	39	Takács Gáborné	21	
771.	Kassai László	70	828.	Szunyogh Ábris	39	Vágó János	21	
772.	Károlyi Józsefné	70	829.	Szunyogh Ábrisné	39	Garami Zsuzsa	21	
773.	Fodor Lajos (Veszprém)	69	830.	Roger Mario	37	Gyenge	21	

Hámori Zsuzsa	21	Glaser Ágota	7	Felméri	0
Poós Tibor	21	Bánkúti K	6	Gerlits Ferenc	0
Váradi	20	Dornerné	6	Gerő Ifj.	0
Váradiné	20	Farkas Györgyné	6	Gyarmati	0
Keleti Tamás	19	Fülöp Z	6	Heiter	0
Cserjéssy	18	Hangya László	6	Ján	0
Czimer József	18	Kerényi Ernő	6	Jánné	0
Györgényi Ágnes	18	Mihály János	6	Kántor	0
Nídvégi Zoltán	18	Patéra Ilona	6	Karmacs	0
Kerényi Attila	18	Szabó(-Tomorszki)	6	Kertész Balázs	0
Kovács Tiborné	18	Tamás	6	Kiss Ildiko	0
Kővári Csaba	18	Ungár	6	Kovács Balázs	0
Pachner	18	Visnyovszki László	6	Kovács Gergely	0
Szabai István	18	Vorák Klára	6	Kovács Gyula	0
Németh Kálmáné	17	Vadnay Tamás	5	Kovács Csabáné (Pécs)	0
Takács Lajos	17	Kása G	5	Lenthár József	0
Varinszky Zsuzsa	17	Salgó Gábor	5	Ludvig Katalin	0
Szalkai	17	Fáy István	4	Mádi	0
Rácz J	17	Harsányi Ildikó	4	Magi István	0
Sebestyén Tibor	17	Sarlós	4	Marjai Gábor	0
Vasvári József	17	Székely Péter	4	Marossy Zoltán	0
Verő Tibor	17	Székely Péterné	4	Méry	0
Hurbán László	16	Vaisz	4	Nagy László	0
Dezső László	16	Vaiszné	4	Németh(-Szikrai)	0
Banóczy	15	Holyinka Péterné	4	Novákovits Tibor	0
Gábler	15	Balásy Zsolt	3	Nyaradi (-Batori)	0
Kovács Joe	15	Benedek Zoltán	3	Pál László	0
Schubert Kornél	15	Bodnár Viktória	3	Philippovich Győző	0
Ólah Levente	14	Breda Erzsébet	3	Plesz Viktor	0
Veres János	13	Fodor Péter (Közgáz)	3	Répas András	0
Bácsfalussy Sára	13	Hausel	3	Rombauer	0
Békési Sándorné	13	Kardosné	3	Rubicsek	0
Bencsura	13	Kotányi Balázs	3	Straub Tamás	0
Varga	13	Nádas Péter	3	Szabó Andrea	0
Apjok Péter	12	Rátfai Attila	3	Szabó Csaba	0
Pál Tibor	12	Szigeti István	3	Szalai (-Kovács)	0
Völgyi Tamás	12	Villányi Andrea	3	Szendrei László	0
Hajnal László	12	Révai Nóra	2	Szentendrei	0
Pavlik Attila	12	Szirmay Györgyné	2	Szepesti Zolt	0
Nagy Sándor	12	Ferge	1	Szeremlei	0
Rónay Róbert	12	Nemesbüki	1	Szirony Zsolt	0
Lám György	11	Polcsek Panna	1	Sz. Kovács György	0
Székely Béla	11	Újváry Menyhárt Zoltán	1	Szürényi Emília	0
Bozsai György	10	Adám Noémi	0	Telegdi László	0
Beck Péterné	9	Balló Éva	0	Temesi	0
Fábián Adrienne	9	Bátori	0	Tímár Gáborné	0
Kohler	9	Bay	0	Uhrin Sándor	0
Trón Viktor	9	Bodor	0	Untener	0
Varga Anikó	9	Botos	0	Várkonyi (Paks)	0
Németh Miklós	9	Bottyán István	0	Veres Éva	0
Rósa Gézáne	9	Busi	0	Vidarev Dávid	0
Bálint Balázs Ifj.	8	Döbrő Zoltán	0	Visolth	0
Benedek Csaba	8	Dömötöri	0	Wér Vilmos	0
Bokor Attila	8	Előd Béla	0	White	0
Kónya István	8	Érsek	0	Zentai Gábor	0
Molnár József	8	Farkasinszky László	0		
Gulemino Szilvia	7	Fehér Rózsa (Vilmosné)	0		



BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XXXVIII. évfolyam 2. szám

1996. március – április

ára: 250 Ft

Válogatóverseny - buktatókkal 1996 - olimpiai év

Rodosz szigetén október 19. és november 2. között rendezik meg a 10. Bridzs-olimpiát, amelyen hazánk is részt vesz. A férfiak mellett a tervek szerint a hölgyek mezőnyében is jelen leszünk. A nyílt csapatversenyben hazánk képviselőre az elnökség válogatóversenyt írt ki, amelyre hat csapat nevezett. (A csapatonként 30 ezer forintos nevezési díj a kiküldetés költségeinek egy részét lesz hivatott fedezni). A rendezőség a csapatokat két hármast csoportra osztotta, amelyekben először 48 leosztásos körmérkőzést vívtak, majd a két jobbik az egymás elleni eredményt megőrizve, újabb 48 leosztáson döntötte el az első hely sorsát. A két első vívhatta a döntőt (lapzártánk után) és a kiküldetésért. Ez a megoldás az egyik csoportban bevált, mert ott akadt együttes, amelyet a két másik legyőzött, a győztesek egymásközt minden további nélkül megvívhattak a csoport első helyezéséért. A másik csoportban azonban körbeverték egymást a résztvevők. A győzelmi pont alapján számított sorrend két együttes között holtversenyt jelentett volna. Végül a meccspontkülönbség alapján dőlt el a sorrend. Gondosabb versenykiírással a vitának elejét lehetett volna venni. A csapatok a következő összeállításban vették fel a küzdelmet: I. csoport: **Gál, P. Winkler G., Szilágyi L., Macskásy G., Lakatos P., Dumbovich M.** (utóbbi két játékos a selej-

tezőkön nem játszott.); **Jakab S., Holyinka P., Gulyás D., Szalay Gy., Hajdú P., Magyar P., Szappanos G., Linczmayer L., Koltai G., Vaspharm - Kuttner, Széles Cs., Földi J., Zöld F.Bánki Z., Balogh Sz., Kisgyörgy L., Szalay Cs., Varga I., Bartis B., Bárány Gy., Kerényi Z.; Harsányi J.** (nem játszott a selejtezőkön), **Gabos G., Szalka T., Honti L. Nikolits T.**
(Folytatás a 3. oldalon.)

Bridzsélet vidéken

A magyar minőségi bridzssport jobbjára Budapesthez kötődik, még ha akadnak is szép vidéki eredmények. 1995-ben például debreceni csapat játszott a Magyar Kupa döntőjét. Most új kezdeményezésről, a Vidékiek Vándordíjáról számolunk be. (A versenykiírás megjelent a Bridzsélet 1995/6. számában.) A cél az volt, hogy minimális anyagi megterhelés mellett játéklehetőséget teremtsünk a fiataloknak és azoknak, akik nem jutnak el a nagy versenyekre, országos jelentőségű kupaküzdelmekre. Ezzel kívánjuk megalapozni vidéken azt a tömegbázist, amelyre építve a minőségi bridzssport továbbfejlődhet.

A versenykiírás sikeres volt, hiszen 37 csapat kapcsolódott be a játékba, és 1996 tavaszán ismét elkezdődtek a területi bajnokságok!
(Folytatás az 5. oldalon)

• MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG •
• MKB •
• FŐSZPONSZORA •

FELHÍVÁS

OKTÓBER 19. ÉS NOVEMBER 2. KÖZÖTT BRIDZSOLIMPIA LESZ RODOSZ SZIGETÉN. A KÜZDELMEKBEN RÉSZT KÍVÁN VENNI MIND A FÉRFI, MIND A NŐI VÁLOGATOTT, ÁM LEHETSÉGES, HOGY A RÉSZVÉTEL KÖLTSÉGEI MEGHALADJÁK A MAGYAR BRIDZSEZŐK LEHETŐSÉGEIT. KÉRJÜK MINDAZON MAGÁNSZEMÉLYEKET ÉS CÉGEKET, AKIK ÉS AMELYEK BÁRMILYEN (AKÁR JELKÉPESNEK TEKINTHETŐ) ÖSSZEGGEL HOZZÁ TUDNAK ÉS AKARNAK JÁRULNI A VÁLOGATOTTAK SIKERES SZEREPLÉSÉHEZ, JUTTASSÁK EL ADOMÁNYAIKAT A BRIDZSEZŐ IFJÚSÁGÉRT ALAPÍTVÁNY SZÁMLÁJÁRA!

SZÁMLASZÁM:

MKB 1030002-20382595-00003285

A RENDEZŐSÉG UGYANEZEN A SZÁMON MÉG ELFOGAD PÓTBEFIZETÉSEKET A KENESEI BRIDZSTÁBORRA!

STEFAN MICHALSKI

Ismét egy jó barátal kevesebben vagyunk. 1996. március 8-án Varsóban elhunyt Stefan Michalski, a magyar bridzsezők régi nagy barátja. A hatvanas évek végén ismerkedett meg korosztályommal. A versenyek szülte szimpátia többünkkel napjainkig tartó barátsággá is alakult. Évenken keresztül fáradhatatlanul dolgozott a Lengyel Bridzszövetség alelnökéeként. Sportdiplomáciai tevékenysége mellett kitűnő versenyző is volt. Számos nemzetközi sikere között büszkén emlegette a magyar versenyeken szerzett trófeáit, többek között a 70-es évek elején Keszthelyen, az orvosok versenyén elért előkelő helyezést. Utolsó emlékezetes eredményét az idei februári bécsi párosversenyen érte el feleségével, *Ursula Stanikowskával*, (aki jó ideje tagja a lengyel női válogatott keretnek,) megnyerte a versenyt. Sokunkban tornavezetőként él majd emléke, hiszen a 80-as évek végén négy IBBF-en is közreműködött a versenybírórság munkájában. Sokáig emlékezetes marad majd viám és barátságos egyénisége, korrekt versenyszemlélete.

Ihrig Péter

TARTALOMJEGYZÉK

VIDÉKIEK VÁNDORDÍJA	5
SOPRON-1996.	7
GAMAX-VERSENY	8
SZENIOR BAJNOKSÁG	11
VIDÉKBAJNOKSÁG	12
ELTE-PÁROS	15
BUTLER 3-4. OSZTÁLY	16
ÓVÁSI ÜGYEK	18
JUBILEUM KOLOZSVÁROTT	20
TERENCE REESE	23
VILAMOURA V.	26
HOLLANDIAI BRIDZSFESTIVÁL	31
FELADVÁNYOK MESTERFOKON	34
HARKÁNYI KIZÁRÁSOK	37
HÍVÁSIRÁNYÍTÓ LICITEK	40
EREDMÉNYLISTÁK	44

BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG

TÁJÉKOZTATÓJA

ISSN 013-6885

A szövetség postacíme

1052 BUDAPEST, Pf.253.

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja

A HERMÉSZ-PARNASSZUS

HIRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.

403-4381 (FAX IS)

BANKSZÁMLASZÁM:OTP

Bp. XVI. KER. FÍÓK, JÓKAI U. 1/B

11716008-20130305

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák

ALFADAT-PRESS KFT.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

Út az olimpiára

(Folytatás az 1. oldalról) A válogatóverseny selejtező küzdelmeiből végül, a Jakab és a Kisgyörgy csapat maradt állva. A döntőt április utolsó napjaiban, tehát lapzárta után vívják. A Bridzsélet a selejtezők közül csak a Jakab, Holyinka, Szalay Gy., Gulyás, Hajdú P. és a Földi, Zöld, Széles, Kuttner Gy., Bánki, Balogh összeállításban felálló együttesek mérkőzésére kapott meghívást. Ezen a találkozón döntött el, hogy ebből a csoportból ki veheti fel a küzdelmet a Kisgyörgy csapattal a döntőben. A mérkőzést Kisgyörgy Lajos jóvoltából kellemes körülmények között a Fadrusz utcai teniszklubban rendezték meg. A kétszer 24 leosztásos találkozón a két együttes így ült le az első fordulóra: Nyílt terem: É-D: Gulyás-Szalay, K-Ny: Balogh-Bánki. A zárt teremben É-D: Holyinka-Jakab, K-Ny: Földi-Zöld. A nyílt teremben viszonylag szép számú közönség követte a csatározást, jómagam tudósítóként engedélyt kaptam arra, hogy a zárt teremben figyeljem az eseményeket.

Holyinkákék a kiírásnak megfelelően magukkal vitték az első mérkőzésen szerzett 45 pontos előnyüket, s ezt mindjárt a 2. leosztásban tovább növelték.

Íme: É-D bellben, osztó Kelet.

♠ 98762

♥ D943

♦ 2

♣ 973

♠ AK3

♥ 1082

♦ K1065

♣ D64



♠ B5

♥ AB7

♦ A983

♣ KB52

♠ D104

♥ K65

♦ DB47

♣ A108

Földi Nyugaton három szant játszott pikk kilences indulásra. A bubit fedte a dáma, Dél ütésben maradt. A pikk folytatást ütötte az ász. Treff hívás következett, a királyt ütötte az ász, az újabb pikket Nyu-

gat elvitte a királlyal. A felvevő most hosszasan mérlegelte, mit kellene tennie, végül lehívta a káró királyt, s káró folytatással próbálkozott. Egy bukás. Földi jól sejtette, hogy Északnál lesz a rövid káró, de nem találta meg a védekezést Dél figuradus négyes kárója ellen. (Ha már Délhez tette a hosszú kárót, először kis kárót hív a nyolcashoz, majd lejátssza az ászt. Ez a játék csak Dél szingli figurája ellen rossz.) A másik asztalon Kelet volt a felvevő, s a kis pikk indulást elengedvén a bubihoz, könnyedén teljesített.

A 8. leosztás jól példázza a bridzs gazdag variációs lehetőségeit.

Ált. mans, osztó Nyugat:

♠ KD43

♥ AB103

♦ 986

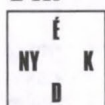
♣ K6

♠ A1086

♥ 65

♦ A43

♣ DB103



♠ 9752

♥ K8

♦ DB2

♣ A982

♠ B

♥ D9742

♦ K1075

♣ 754

A zárt teremben Holyinka-Jakab két kört játszott, s a felvételt elbukta egyszer. A licit a lehető legegyszerűbben zajlott le, Nyugat passza után Észak precíziós treffben egy szannal nyitott, Dél pedig természetesen és passzt kérő két kört licitált. Az ellenvonal út két treffet, két kárót, egy kört és egy pikket. A másik asztalon Nyugat elég erősenk itélte lapját az egy treffes induláshoz, s Észak kontrája után Kelet játszott egy szanzadut. Ütött négy treffet, két kárót, egy kört és egy pikket, vagyis nyolcat. Am cseréljük csak meg Kelet és Nyugat lapjait! Ez esetben É-D vonalon kör játékban kilenc (ha nincs káró indulás, tíz) ütés teljesíthető, míg az egy szanzadu reménytelen felvétel. Viszont valószínű, hogy egy szant így nem is lehet licitálni,

mert Nyugat tíz pontja ezzel az elosztással első helyen még a leglazább követelmények szerint sem induló erő.

A 11. leosztásban szlemet osztottak maguknak a versenyzők:
K-Ny bell, osztó Dél.:

<p>♠ A10643 ♥ 87 ♦ 643 ♣ 973</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠ KD9 ♥ AK9 ♦ AK10752 ♣ 10</p>	<p>♠ 82 ♥ 1062 ♦ B8 ♣ KB8542</p>
É												
NY	K											
	D											

A zárt teremben Földi-Zöld Dél passza után a következő licitet produkálta:

D	Ny	É	K
passz	passz!	passz	1♦
passz	1♥	passz	3♦
passz	3♣	passz	4♣
kontra	passz	passz	4♥
passz	5♣	passz	5♦
passz	6♦		

A licitből Kelet számára nem derült ki Nyugat ötös kör színe és annak minősége, Nyugat számára pedig homályban maradt Kelet vaskos kör támogatása, így a káró szlemben landoltak, s abban gond nélkül ütöttek tizenkettőt. A másik asztalon licitfélreértés nyomán kihagyták a szlemet, de ott sem kört, hanem öt kárót játszottak. Az első 24 leosztás a Jakab csapat javára 60-48-as vezetéssel zárult.

A második félidőben Gulyás-Szalay és Széles-Kuttner játszott a zárt teremben, míg a nyílt teremben a Hajdú-Holyinka kettős ellen 12-12 leosztást játszott a Balog-Bánki, és a Földi-Zöld kettős.

A 7. leosztásban a játékosok licitfeladattal találkoztak:

Ált. bell, osztó Dél

<p>♠ KDB84 ♥ 532 ♦ B64 ♣ B8</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠ A10652 ♥ 76 ♦ 95 ♣ D532</p>	<p>♠ 973 ♥ AB104 ♦ 72 ♣ A764</p>
É												
NY	K											
	D											

A nyílt teremben így zajlottak le az események:

D	Ny	É	K
Zöld	Hajdú	Földi	Holyinka
passz	passz	1♦	passz
1♥	1♠	4♣*	4♠
4szan	passz	6♣**	passz

7♥
*kőr támogatás, treff erő, rövideg pikkben, **két kör figura, sikén pikk, s mellesleg jó káró. A teljesítés már nem okozott gondot. A másik teremben csak hat körig jutottak.

A 13. leosztás is szlemre csábított. Ált. mans, osztó Észak:

<p>♠ 1076 ♥ KDB8 ♦ 4 ♣ D9432</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠ D5 ♥ 6432 ♦ 8 ♣ KB10875</p>	<p>♠ K83 ♥ A ♦ AKD9765 ♣ A6</p>
É												
NY	K											
	D											

A licit mindkét teremben elég furcsa volt, s csak a nyílt teremben vezetett jó eredményre:

É	K	D	Ny
Bánki	Holyinka	Balogh	Hajdú P.
passz	passz	passz	1♣*
1♥	passz!	1♠	3szan
passz	passz	4♥	5♦**

*precíziós, **enyém a zsuga

Zárt terem

É	K	D	Ny
Szalay	Kuttner	Gulyás	Széles
2♥*	passz	3♥	kontra
passz	5♣	passz	7♦
passz	passz	kontra	körpassz

* védekező kétszínű lap.

A felvevő mindkét asztalnál tizenegyet ütött.

Végezetül a Jakab csapat előnyét jócskán megnövelve magabiztosan jutott a válogatóverseny döntőjébe, amelyen eldől, kik képviselik színeinket októberben a rodoszi bridzsolimpián.

L.P.

W Vidékiek Vándordíja

(Folytatás az 1. oldalról) A csapatversenyek négy területen folytak, 5 egymásos fordulóban adtak lehetőséget jó játékra kevés utazással, minimális nevezési díjjal. A területek legjobbjai (2-2 csapat) március 23-24-én játszották a döntőt a Magyar Kupába jutásért. Ez a versenyzési forma jó a kezdőknek is, mert lehetőségük van a jobbakkal egy asztalhoz ülni, akik viszont ezúton is bejuthatnak a Magyar Kupa nyolcas döntőjébe. Ezt a lehetőséget sokan ki is használták.

Szeretnénk ezúton is felhívni azok figyelmét akik még nem kapcsolódtak be a területbajnokságba, hogy már most keressék a kapcsolatot a területek vezetőivel, mert már tavasszal elkezdődnek a játékok az 1997. évi Magyar Kupa döntőbe jutásért.

A végső csata krónikája

A döntő küzdelmeinek a Balázs Béla utcai helyiség adott otthont. Az első

napon a nyoc között elvérzett a két pécsi együttes, bvalamint Kiskőrös-Kecskemét és Paks-Szeged csapata. Az elődöntőben a siófoki-győri vegyescsapat a debreceneiekkel, az egriek a veszprémiakkal csatáztak. Az előbbi találkozóan a győriek az első menetben előnyre tettek szert, s emiatt a Szesztay-Buglyó pár, kivált Buglyó Sándor erőszakosan licitált, élesen kontrázott. Bánki Zoltán és Balogh Szabolcs azonban nem hagyták magukat.

18. leosztás É-D bellben, osztó:Kelet.

K	D	Ny	É
Buglyó	Balogh	Szesztay	Bánki
3szan	kontra	5♣	5♥!!
6♣	6♥	körpassz	

Ez volt a kiosztás

♠ 10953	♠ 6
♥ B98643	♥ K2
♦ D106	♦ K8
♣ -	♣ AKD76543
♠ 742	♠ AKDB8
♥ 105	♥ AD7
♦ B9543	♦ A75
♣ 982	♣ B10

A felvételt csak bemondani lehetett nehéz. Észak 5 kör licitje kiválóan bizonyult.

Kelet szemlátomást bosszút esküdött. A 19. leosztásban szigorú kontrát adott le. K-Ny bellben, osztó Dél. A licit:

D	Ny	É	K
1♦	passz	1♠	2♥
passz	passz	3♥	passz
3szan	passz	passz	kontra

A kör kilences indulásra ütött a dáma. Kelet folytatta a kört, dél a harmadikat megütötte, pikk ásszal az asztalra ment, majd treff ász-kis treffet hívott, szomorúan tudomásul vette a rossz treff elosztást és kézből a tizest tette. Ha Nyu-

♠ AKB95											
♥ 10											
♦ 742											
♣ AB43											
♠ 643		♠ D1072									
♥ 95		♥ ADB862									
♦ K1065		♦ D9									
♣ D852		♣ 9									
	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		
É		K									
NY											
	D										
	♠ 8										
	♥ K732										
	♦ AB83										
	♣ K1076										

gat ezt most kihagyja, a felvevő mindent kézből játszik és nem üt a pikk ásszal sem, minimum kettőt bukik. De nem ezt történt. Szesztay Zsolt ütött a treff dámával. Ha most nem kárót hív, a felvevőnek még mindig csak hét ütése van, ám káró király hívásra (amit Dél kihagyott) most már sikerült megszereznie a nyolcadikat is. A győriek e bukás ellenére tetemes előnnyel nyerték meg a mérkőzést.

A döntőben az egri együttes volt az ellenfelük, amely az elődöntőben az ellenfél aktívan bementett szlemjét kontrázva és négyszer buktatva 18 pontot szerzett egyetlen leosztáson, s ezzel jutott a fináléba.

A csata az első nyolc leosztásban nem látszott túl kedvezőnek az egriek számára. A 26. leosztásban kissé optimistán licitáltak. Ált. bell, osztó:Kelet.

A licit:

K	D	Ny	É
Bánki	András	Balogh	Bata
1 ♦*	1 ♥	kontra	4 ♥
passz	passz	kontra	körpassz

*-lehet dubló is.

A négy kör licit optimista, Észak nyilván mindeképpen legalább ötös kört sejt a parnernél. Mindenesetre érdemes lett volna gondosabban licitálni, hiszen Észak kezéből éppenséggel a treff játék sem lenne kizárható, akár a hatos magasságon sem. Dél közbeszólása nem indokolatlan a négyes színnel, de sikénje miatt másutt is szélsőséges elosztásra számíthat, s ha ez kedvezőtlen számára,

akkor lapjának szerény figurális ereje miatt jobb passzolni. A végeredmény ezt igazolta, négyet bukott. Igaz, nem játszotta jól a felvételt, de az indulónál némi okkal számított jól fekvő káró figurá(k)ra, s a treffnek sem lett volna muszáj 5-1-ben lenni.

		♠ 1073									
		♥ 873									
		♦									
		♣ AK108752									
♠ 6542		♠ AKB									
♥ K94		♥ 1062									
♦ ADB86		♦ 74									
♣ 6		♣ DB943									
		♠ D98									
		♥ ADB3									
		♦ K109532									
		♣ -									
	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		
É		K									
NY											
	D										

A 17. leosztás sem hozott sikert az egrieknek. Ált mans, osztó Észak. A licit:

É	K	D	Ny
2 ♠	3 ♥	4 ♣!?	6 ♥

Körpassz

		♠ B1097543									
		♥ 7									
		♦ D1097									
		♣ 3									
♠ K		♠ A2									
♥ A10842		♥ KDB9653									
♦ 3		♦ 82									
♣ AKD1086		♣ 94									
		♠ D86									
		♥ -									
		♦ AKB654									
		♣ B752									
	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		
É		K									
NY											
	D										

Dél négy treff licitje érthetetlen, valószínűleg csel akart lenni, Északot és önmagát mindenesetre sikerült becsapni, mert nem mondták be a jó 6 pikk mentést. A versenyt mindezek ellenére az egriek nyerték, mert a hajrában összeszedték magukat, s kevesebbet hibáztak, mint az ellenfél.(mint tudjuk, ez a győzelem títka.)A két első helyezett részt vehet a Magyar Kupa nyolcas döntőjében.

Kassai László – Lovász Péter

Sopron 1996

A csodálatos kisvárosban rendezett verseny egyik kedvencem. A város környéke nagyszerű kirándulóhely is. A színvonalat pedig emeli, hogy sokan átjöttek Ausztriából is a három fordulóra. Az idei verseny nem hozott nagy küzdelmet az első helyért, mert amíg *Dumbovich Miklós* és *Kovács Mihály* kiváló formában püfölték a mezőnyt, addig a többiek... Annál szorosabb volt a befutó az ezüstéremért, a második és hatodik helyezett közötti különbség sem volt több egy topszkor kétharmadánál, ami azt jelenti, (naná, hogy mi lettünk a hatodikak) hogy velünk együtt négy pár kapott a fejéhez: bezzeg, ha ezt a partit nem rontottuk volna el... A párosversenyek taktikája időnként egészen furcsa megoldásokat kíván az embertől. Az alábbi játszmányban a taktika igen nagy szerepet kapott:

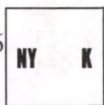
3. forduló, 3. leosztás, K-Ny bellben, osztó:Dél

Lapom Kelet helyén:

♠A109, ♥K42, ♦D1063, ♣D94

Dél egy pikk indulására partnerem két kőrrel szólít közbe, és egy passz után máris döntenem kellett: van kőr támogatásom, ez igaz. De speciálisan fogom a pikket, hiszen már a partner szingli bubijával is két fogásom van a színből, másrészt két minor dámám és lopásérték nélküli lapom inkább szanzadura alkalmas. Ezért 2 szant licitáltam, a partner 3 szant, Dél elindult a pikk hármassal és leterült az asztal:

♠ KB8 ♠ A109
♥ AD1096 ♥ K42
♦ 74 ♦ D1063
♣ A62 ♣ D94



Elégedetten veregettem meg vállaimat gondolatban, hiszen a 3 szan (5 kőr ütés esetén) terített, míg a négy kőr a tükör lapok miatt küzdelmesnek néz ki. De rögtön ezután látnom kellett: kőr adu mellett könnyen lehet, hogy a felvevővonal kárót is üt, szanban ez nehéz és veszélyes (ha két figura van az indulónál és ez több, mint

lehetséges, akkor nem szerzünk káró ütést, sőt kiadunk a színben jó pár vesztőt. Treffben is nehéz többletütést megszerezni, mert a király valószínűleg az indulónál van. Ezért olyan taktikát kellett kieszelni, ami hoz egy ütést abban a valószínű esetben, ha a magasfigurák mind az indulónál vannak.

Kézben ütve a pikket, kőr király - kőr az asztalra, az induló adja a bubit, kilenc ütése van. Most kárót hívtam a tizeshez, bizakodva, hogy nem hívnak le ellenem azonnal 4 káró ütést, Dél ütött a királlyal (jobb lett volna az ász) és pikket hívtam, most lehívtam a köröket és Dél kellemetlen helyzetbe került. Ez volt a teljes kiosztás:

♠ 42
♥ 873
♦ B92
♣ B10875

♠ KB8 ♠ A109
♥ AD1096 ♥ K42
♦ 74 ♦ D1063
♣ A62 ♣ D94

	NY		K

♠ D7653
♥ B5
♦ AK85
♣ K3

Eldobott két kárót és egy treffet, de könnyű volt kiszámolni a szingli treffjét, így érdekes lehetőségem támadt. Bár az eredeti tervem az volt, ha két treffet tart, lehívom a pikkeket, káróval kiadom az ütést és Dél elhív a treff királyából (10 ütés), most hívtam egy kárót, kicsit tettem a kezemből, ütött a (most már szingli) ász és mivel még fogtam a pikket, 11-et ütöttem. Várható volt, hogy ez topszkor lesz, de a szkórlap fényesen igazolta gondolataimat: szinte mindenki megcsinálta a 4 kőrt (szép játék, mert pikk indulásra vagy kitevős beszorítással, vagy a dubleton treff király eltalálásával lehet csak 10-et ütni) és összesen hat pár játszott 3 szant, (ötven szírt csináltak). Bár minden partiban ilyen jól gondolkoztunk volna.

GAMAX-verseny

Az elmúlt három évben sokak által megkedvelt Colonia Kupa támogatója, a Colonia biztosító idén nem vállalta a verseny szponzorálását. A GAMAX Kft. azonban beugrott a támogató szerepébe, és így a megszokott március végi időpontban, de új támogatóval lezajlott a nyolcvanas évek során megszokott nagy versenyek (FÉ-SZEK, Taurus, IBE) megszűnése okán meglehetősen foghíjassá vált budapesti versenynaptárt kellemesen színesítő verseny. A rendező *Hajlik Gábor* Magyarországon újításnak számító formát talált ki. Szombat délután két 22 leosztásos fordulóban mérte össze erejét a 48 pár. A kialakult eredmény alapján a vasárnapi 30 leosztásos forduló mezőnyét 3 csoportra osztották, az első 16 helyen végzett pár az A csoportban, a második 16 a B, a harmadik 16 pedig a C csoportban, önálló versenyek keretében küzdött meg a csoportok helyezéseiért (a szombati eredmények bizonyos százalékát a párok tovább vitték). Ezek a csoportfordulók már Howell-rendszerben zajlottak le, aminek lényege, hogy az egyes párok hol Kelet-Nyugaton, hol Észak-Délen ülnek, tehát a végén nem két külön eredmény keletkezik a két vonalon, hanem egyetlen, összesített eredmény áll elő. (E versenyforma egy változatát Zánkay Péter sokáig alkalmazta az Építők Műszaki Klubjában).

Mivel mind a három csoportban díjak voltak, így az első napon gyengébben szerepelt, vagy eleve kevésbé esélyes játékosoknak is volt miért küzdeniük, ami mindenképpen e versenyforma előnye. Az eredményhirdeteskör jól lehetett látni, milyen boldog volt a C csoport győztese, a *Csobán-Molnár* páros a díjjal és a helyezéssel, ami hagyományos rendezésmód mellett a semmitmondó 33. helyet jelentette volna, valamint természetesen nem járt volna díjjal. Másik előny, hogy az egyes csoportokon belül homogénabb tudású mezőnyök alakulnak ki, ami elvben reálisabb eredményhez vezet.

A Howell-rendszerű lebonyolítás sajátossága, hogy több tok van, mint asztal, tehát az egyes fordulók során a tokok egy része "pihen". Ilymódon, valamint a folyton költöző É-D párok miatt, a tokok mozgatása árnyalatnyilag bonyolultabb feladat, mint a szokásos Mitchell versenyeken. Nos, ez az árnyalatnyi extra elég sok bonyodalmat okozott, sokan nehezen tudtak alkalmazkodni az újfajta rendszerhez. Jövőre már jobban fog menni.

Az ACBL, az Amerikai Bridzs Liga Hajlik Gábor kérésére Szövetségünk rendelkezésére bocsátotta az ACBL scor nevű kiváló kiértékelő programját, és a verseny kiértékelése ezzel a programmal zajlott, zökkenőmentesen. A program nagy segítséget jelentett az ültetésnél is. Az ACBL-lel jelenleg alkudozunk a program áráról, de a klubok számára valószínűleg viszonylag olcsón meg tudjuk szerezni. Az érdeklődők Hajlik Gábornál jelentkezhetnek. (A verseny színvonalát melleleg nagyban emelték a *Bikki Gábor* által készített finom sütemények.)

A szombati fordulóban az alábbi parti kavarta a legnagyobb port:

Osztó: Nyugat, E-D bellben

♠ K5	É NY K D	♠ DB9
♥ 2		♥ AB4
♦ ADB862		♦ 7
♣ 9763		♣ AK10854
♠ A108743		
♥ KD105		
♦ K		
♣ DB		
♠ 62		
♥ 98763		
♦ 109543		
♣ 2		

A mi asztalunkon viharosan ment a licit:

Nyugat	Észak Csepeli	Kelet	Dél Homonnay
1 ♠	3 ♦	4 ♠	5 ♦
5 ♠	körpassz		

0 pontos lapommal még bellben a mans ellen is jónak tűnt az 5 káró mentés

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*Szakértelmünk
Önnel
kamatozik!*

— • MKB • —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

1051 Budapest, Szent István tér 11., Telefon: 296-0922, Fax: 117-2332

(valóban, az 5 káró csak egyet bukik). Csepeli nagyon szép ellenjáték-tervet dolgozott ki: elindult szingli körjével, majd amikor a második ütést a pikk királlyal vitte, kihívta a káró bubit! Minden jel arra mutatott, hogy ezt én a káró királlyal fogom ütni, és a kör lopás a bukást jelenti majd.

Nos, az emberek és egerek legszebb tervei is megbuknak a sors rejtelsein, mindenesetre a felvevő által felírt 480 nem tartozott aznapi legjobb írásaink közé, még két ilyen írás volt, a többi mind 450, illetve szlembukás volt. A másik két ilyen írás szenvedő alanya *Winkler Gábor* (Földi-Zöld ellen), illetve *Szóts Gábor* (Rásonyi-Szalay ellen) volt - mind a ketten végrehajtották ugyanazt a zseniális ellenjáték-tervet, amit Csepeli! Ők ugyanis csak 2 káróval szóltak közbe, és Winkler partnere, *Gál Péter* nem is emelte a kárót, (Szóts partnere, *Sándor Judit* 3 kárót még mondott), de szlem-invít után mindkét asztalon 5 pikk lett a felvétel, és ez tűnt az egyetlen buktatási esélynek.

Egy másik asztalon *András Imre* a mienkhez hasonló licitmenet után inkább elindult a káró ásszal. Mivel ezzel már elvágta magát attól a lehetőségtől, hogy később elhívhasson alá, gyorsan treffet hívott, és az ellenvonal a legjobb úton volt afelé, hogy megbuktassa az 5 pikk felvételt, hiszen Dél tud treffet lopni! A felvevő azonban nem működött együtt - pikk ász-pikkot hívott és felírta a 450-et.

Mivel szombaton a 19. helyen végzünk, nem kerültünk be az A döntőbe. Vasárnap a három csoport különböző partikat játszott, így a következő leosztás a B döntőből származik - váltunk kicsit át a gémek és szlemek területéről a párosversenyeket gyakran eldöntő, ám a tudósításokban meglehetősen elhanyagolt részjátékokra!

Ált. bell. Osztó: Észak

	♠ 1074	
	♥ 98	
	♦ D1074	
	♣ K965	
♠ 93		♠ AB865
♥ 743		♥ KB5
♦ 962		♦ KB3
♣ A10842		♣ D7
	♠ KD2	
	♥ AD1062	
	♦ A85	
	♣ B3	

A licit nem volt bonyolult: Csepeli Északon passzolt, *Éless Miklós* Keleten 1 pikkkel indult, és erre nem 2 kört mondtam, hanem 1 szant, mert szerintem ez jobban leírja ezt a lapot. Nyugat pikkkel indult, Kelet ütött az ásszal és persze visszahívta a színt. Elég bajban voltam, végül hívtam egy kárót a tízeshez, de ahogy vártam, ütött a bubi (az efajta impaszok valahogy sohasem ülnek), és Kelet kivette utolsó pikk fogásomat is. Jobb híján káró ász-kárót játszottam, és Éless betakarította munkája gyümölcsét, lehívta két magas pikkjét. Ez lett a végállás:

	♠ -	
	♥ 98	
	♦ 7	
	♣ K5	
♠ -		♠ -
♥ 743		♥ KB5
♦ -		♦ -
♣ A10		♣ D7
	♠ -	
	♥ AD106	
	♦ -	
	♣ B	

Kelet-Nyugat eddig ötöt ütött, de a kör és a treff számomra kedvező fekvése folytán látszólag már csak egy ütésük maradt (arról ne beszéljünk, hány ütésük lenne fordított fekvés esetén...). Kelet azonban gondatlan volt, és kiválasztotta a kezéből az egyetlen olyan lapot, amire a treff ász ütés sem maradt

meg: a kőr ötöst hívta. Így a kőr kilencsel az asztalra kerültem, a magas káróra elment a treff bubi, és az ismételt kőr impasz után a kezem magas volt. Éless gyorsan rájött a hibájára - ha kőr figurát hív, kézbe szorulok, és ki kell adnom a treff ászt. Arra azonban én is csak utólag jöttem rá, ha most trefft hív, és Nyugat a valószínűtlennek látszó kőr visszahívást választja, akkor el is bukcom a felvételt! (Tehát meg kellett volna tartani még egy trefft a kezemben például. a kőr tizes helyett - persze akkor semmi esélyem nem marad nyolcat ütni.) Milyen bonyolult is még egy ilyen 5 lapos végállás, ahol már csak két szín játszik...*(És mi lett volna, ha a harmadik ütésben kézből véletlenül a kőr dámát hívja ki a felvevő? A szerk.)*

A 120 topszkor lett - gyakorlatilag minden asztalon két kőr volt a felvétel, amiben a legtöbbet hetet, néhányan nyolcat ütöttek.

Homonnay Géza

Az első szenior bajnokság

Kellemes, kissé családias légkörben, *Hajlik Gábor* nyugodt játékvezetésével, 18 pár részvételével zajlott le az MBSz az első szenior bajnoksága. A korhatár 55 év volt.. A Howell rendszerben mind a két nap 17 fordulóban minden pár játszott mindenki ellen 2 leosztást, tehát az erős mezőnyben reális eredmény született. Mi *(Tarnay Gyulával)* idegesen, kapkodva, sok hibával játszottunk. A bemutatott játszmákból kiderült, hogy milyen egyszerű játék a bridzs, csak pontosan az elvek szerint kell játszani.

A szlemeket jobbra eredményesen szoktuk licitálni. Ezekkel most sem volt baj. A 9. partiban Dél 1 káró indulása után Nyugat a következő lappal jött sorra: ♠KDB64, ♥AKB863, ♦A8, ♣-. Most Nyugat 1 pikkét licitált. Észak 3 kárót, Kelet 3 pikkét, Dél 5 kárót, Nyugat 5

pikkét, Észak 6 kárót, Nyugat 6 pikkét mondott. Ezt Dél megkontrázta.

A parti terített, mert Kelet lapja ez volt: ♠9752, ♥D742, ♦-, ♣109842.

Egy asztalon 6 kört teljesítettek kontrázva. A 6 kőr pikk ász pikk lopás után bukatható. A többi 7 asztalon 6 káró bukott egyet kontrázva vagy kontra nélkül. (Az egy pikk nem legjobb licit.) Ghestemmel pontosabban licitálható a lap. És 4 kőr válaszra már jöhet a 6 kőr.

A 17. partiban Észak lapja: ♠AKB, ♥DB1063, ♦-, ♣AKD106. A licitet 1 körrel indította, Dél 1 szan (kényszerítő) válaszára 3 trefft mondott. Dél 3 körje után Észak 4 káróval fogást kérdezett és mivel Dél nem jelzett sem első sem második menetbeli fogást, 6 kört licitált. A 3-2-es adu- és a 3-2-es treff elosztás után a parti borul, mert Dél lapja: ♠D93, ♥K98, ♦5432, ♣875. Még egy asztalon licitáltak 6 kört, két asztalon 1 kőr volt a felvétel a többi asztalon 4 kőr. Itt sem jó az 1 kőr licit. Ezt 2 treff forsszal kell indítani. És ha erre 4-6 pontos választ és kőr emelést kap, akkor licitálható a 6 kőr.

A 3. parti hozta a legszebb licitünket, de a rossz lejátszás miatt, 0 pontot.

Nyugat lapja:

♠A2, ♥KB103, ♦42, ♣AK864,

Kelet lapja:

♠107, ♥A, ♦ADB75, ♣B10532.

Nyugat indult. A páros licit:

Ny		K	
1♣	-	1♦	-
1♥	-	3♣	-
3♠	-	4♣	-
4 szan	-	5♥	-
6♣			

Észak a káró hatossal indult. A 90 százalékos szlemet csak mi vettük fel, (csak akkor bukik, ha rossz helyen van a 3-0-ás adu és nem ül a káró impasz). Az erőltetett játék, a szűrők mániákus keresése miatt, impasztadtunk, ami nem ült és loptak egy kárót. Így top szkórból 0 szkór lett. 2 asztalon 5 treff, a többin 3 szan volt a felvétel..

Végül még két tanulságos indító kijátszást mutatok be. Azt hiszem, hogy a BEAC-

ban nálam tanult kezdők nem tudták volna ezeket elrontani. Nekünk sikerült.

A 6. partban Nyugat lapja:

♠K107, ♥754, ♦AKD7, ♣1083.

Dél 2 káróval indul (gyenge kettes) Észak 3 kárót mond. Nyugat indul. Minden ellenjátékkönyv külön taglalja az aktív és passzív indulást a jól kilicített felvételek ellen. Amikor azonban keveset tudunk meg a licitekből, akkor először az asztalt kell megnézni. Az adott esetben természetes, hogy Délnek nincsenek káró figurái, így kötelező a káró ász indulás, nehogy felesleges ütést adjunk. Amikor meglátjuk az asztalt: a ♠9542, ♥103, ♦105, ♣AB42 már az is világos, még egy kárót kell hívni, hogy a rövid adu ne lopjon. Partnerem pikk hetes indulására a felvevő ♠D8, ♥AK9, ♦B86432, ♣75 lapjából ütött a pikk dámmal. Kőr ász, király után lelopott egy kört az asztal rövid adujával és teljesítette a 3 kárót. Abszolút nullás parti. És az utolsó, a 22. leosztás. Észak 1 káró indulására Dél 1 szant és Észak 3 szant mondott. Nyugatnak a következő lapokból kell indulnia: ♠AD73, ♥K73, ♦42, ♣A1086.

Ez a 13 pontos lap azt jelenti, hogy partnerünknel nem lesz semmi. Bele kell törődni, hogy nekünk kell többször is hívni. Ha partnerünknel van 3 pikk, a bubí és tízessel, akkor már könnyen buktathatunk. Ha éppen alattunk van a pikk kis gáblí a tízessel, akkor meg úgyis üt egyet pikkból a felvevő. Tehát pikkkel kell indulni. A körrel való indítás rizikósabb, és hiába van partnerünknek 4 körje, ő sohasem fog ütéshez jutni vele. Partnerem a treff hatost választotta támadásnak. A felvevő ütött a kilencessel, és a treff királyt hívta. Treff ász után már hiába volt a kőr hívás, a felvevőnek már az impassz sem kell, van kilenc ütése. Ez volt a kiosztás.

Észak: ♠54, ♥AD6, ♦AKD86, ♣932.

Dél: ♠B62, ♥842, ♦B7, ♣KDB7.

Látszik, hogy 4 pikk és 1 treff kiadó. Még a treff ász után is lehet kis pikkot hívni a buktatás reményében, de ez szűrt adhat. Még egy asztalon vették fel és tömték meg a szant. Három asztalon 1 szant, két asztalon 2 szant, illetve 2 kárót és 3 kárót játszottak.

Dr. Poór István

Vidékbajnokság 1996

A győri bridzsezők gondos szervezőmunkája igazán rangos eseménnyé avatta az idei Vidékbajnokságot. *Balogh József* polgármester vállalta a rendezvény fővédnökségét, s több cég kisebb nagyobb adománya nem kis részben fedezetet nyújtott a kiadásokra. Így érthető, hogy szép számmal összejöttek a Petz Lajos Egészségügyi Szakközépiskola aulájában, amely igazán méltó helyszíne volt a versenynek. Fölöttébb örvendetes, hogy ezúttal Ajka, Sárvár, Hajmáskér, Salgótarján bridzsezői ismét felvették a kesztyűt, olyanok is részt vettek tehát a küzdelemben, akik az utóbbi években különb, s különb okok miatt nemigen tudtak versenyekre járni. Kivételes elismerést érdemel *Szász György János* tanár úr, aki Mosonmagyaróváron tanítván, ifjakat vett szárnyai alá, s megtanította nekik szép játékukat olyan nyira, hogy már elindulhattak a győri bajnokságon.

A szponzorok listája

Budalakk Szivárvány Kft.

Győri Szeszgyár és Finomító Rt.

Kékkúti Ásványvíz Rt.

Győri Hőszolgáltató Kft.

Északdunántúli Áramszolgáltató Kft.

Északdunántúli Gázszolgáltató Kft.

Pentamix Kft

Ringa Húsipari Rt.

Tungsram Rt. Kiszalldi Gépgyára

Győr város sportigazgatósága

Paragon Kft.

Ökoprofi Környezetvédelmi Környezetvédelmi Kkt.

Super-Fanny Takarító Bt.

Pénzes Nyomda

A párosversenyen 71 pár közül a *Széles-Zöld* kettős bizonyult a legjobbnak. (Zöld Ferenc állandó fonyódi lakos lévén jogosult a részvételre.) Zöld Feri

egyébiránt minden díjat hazavitt, hiszen a csapaton is a győztes együtttest erősítette, s kiérdemelte a fair play díjat is. Ez utóbbit azért, mert a párosversenyen kézen-közön véletlenül és vétlenül értesülvén arról, hogy az egyik kiosztásban merre kell adni a nyerő dáma-impasszt figyelmeztette az ellenfelet, s ezért a teremvezetőtől is, az ellenfelektől is, a dijkiosztóktól is piros pontot kapott.

A csapatversenyen sokáig olybá tűnt, hogy a tavalyi győztes miskolciak (*Csiky-Jónap, Kása hp.*) megvédik bajnoki címüket. Többször játszottak a Vaspharm-csapat (Zöld-Széles, *Falus, Lévai F.*) és többnyire kis meccspont-forgalommal járó, viszonylag maga színvonalú mérkőzéseken az utolsó forduló előtt a döntőben hat győzelmi pont előnyre tettek szert a Vaspharm, nyolcra a pécsi *Éliás (Horváth, Harsányi, Árvay)* csapat előtt. Ebben egyebek mellett része volt a következő kiosztásnak is.

Osztó: Nyugat, általános mans

♠ A65		♠ K87			
♥ AB1062		♥ 984			
♦ D7		♦ 983			
♣ DB10		♣ 6542			
♠ 109432	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠ 632
É					
NY K					
D					
♥ K753		♥ A1082			
♦ 42		♦ KB5			
♣ DB		♣ 632			
♠ DB					
♥ D					
♦ AKB1065					
♣ AK97					

A licit a zárt teremben:

É	D
Lévai	Falus
1♥	2♦
2♥	3♣
3♠	6 szan

Dél tizenkettőt ütött.

A nyílt teremben érdekesebb, azt mondhatnánk, szokatlan volt a licit folyt:

Csiky	Jónap
1♥	2♦
2♥	2 szan!
3 szan	4 szan*
5♥	5♠**
5szan***	6♦
7♦****	

*-ászkérdés

**királykérdés, nagyszlemkísérlet

*** nincs király

****van adu dámám

Dél itt tizenhármát ütött. Csiky Vidor valószínűleg még a pikk királyt is partnerénél látta. A dolog mindenesetre jól sült el. Hanem azért nem volt minden rendben. A Kása hp. rossz licit miatt bellben kihagyott egy másik nagyszlemet, sőt csak gémet játszottak. A miskolciak ebben a menetben még két gémhíbat vétettek, így annak ellenére, hogy Lévai Feri mansban árnyékra vetődvén, a semmi ellen 1100-at bukott, hogy kihagyták a káró nagyszlemet és bellben hármát buktak egy két szanban a túlololdali részjáték ellen, az utolsó előtt fordulót csak 17-13-ra nyerték a címvédők. Mindkét csapat igen rosszul játszott ebben a fordulóban.

Az utolsó menetben azonban fordult a kocka. A Kása hp. mindjárt az első kiosztásban 800-at bukott a mans géme ellen, s ez alapozta meg a hangulatot az asztalnál. A 2. játszmában ezeket a lapokat vették kézbe a játékosok:

Osztó Kelet, É-D bellben.

♠ DB4		♠ 632			
♥ 765		♥ A1082			
♦ AD10762		♦ KB5			
♣ 4		♣ 632			
♠ A75	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠ K1098
É					
NY K					
D					
♥ KDB3		♥ 94			
♦ 83		♦ 94			
♣ AK75		♣ DB1098			

A licit:

K	D	Ny	É
Kása M.	Falus	Kása M.	Lévai
passz	passz	1szan	kontra*
rekontra	passz	passz	2
kontra	körpassz		

*bármelyik szín, legalább hatos

Kőr ász indulás után pikk folytatás következett. Az asztali nyolcast ütötte az ász, Észak eldobta a pikk bubit. Nyugat most kárót hívott, a dámát ütötte a király. Treff kettes, nyolcas ász után újabb káró, amit ütött az ász. Kis pikkkel az asztalra, treff lopimpassz. majd a harmadik pikkkel ismét az asztalra, s két magas treffre elment a két vesztő kör, két káró kontra egyenlő. A másik asztalon ebből a kiosztásból K-Ny valamelyes ellenvonal segítségével (káró indulásra) négy kört teljesített.

De nem ez volt a KO. parti, hanem a délelőtt harmadik nagyszlem-kiosztása, amelyben Észak-Délnek három százfürás színe (kettő közülük hatos hosszúságú), 36 figurapontja, s természetesen négy ásza volt, a miskolciak Jónap Feri licittévesztése miatt mégsem mondtak hetet sőt még hatot sem. (Csiky Vidor sejtette ugyan, hogy licittévesztésről van szó, de ha korrekt, s az volt, nem licitálhatott tovább.) Ez 17 meccspontot jelentett az ellenfélnek. A három nagy írás megpecsételte a címvédők sorsát, a 25:4-re elszenvedett vereséggel végül csak harmadikok lettek. A második helyre utolsó fordulóbeli 20:10 arányú győzelmével a pécsi Éliás csapat küzdötte fel magát.

L. P.



Iffak a mezőnyben

A X. ELTE párosverseny

A BEAC április 20.-21-én a X. alkalommal rendezte meg az Eötvös Loránd Tudományegyetem párosversenyét. A Tanárképző Főiskola Kazinczy utcai helyiségében rendezett versenyhez az ELTE rektora és az FDSZ adta az anyagi támogatást. A 10 évvel előtti 20 pár, és a tavalyi 56 pár helyett idén 68 pár vett részt a versenyen. Örvendetesen sok fiatal volt a mezőnyben, 27 egyetemi hallgató mellett néhány általános iskolás és középiskolás is játszott. A magyar élmezőny is képviseltette magát.

Minden évben külön díjazzuk a legjobb kezdőket, akik még nem vettek részt a szövetség rendszeres versenyein. Ebben az évben a 40. helyezett *Hajdu András*, a Közgazdasági Egyetem és *Varga Sándor* a Műszaki Egyetem hallgatói kapták a díjat.

Ízelítőül néhány parti a versenyről. A második forduló 23. leosztásában a következő lapokat vettük a kezünkbe:

Osztó Dél, általános bell

♠ AKT975	É NY K D	♠ 86
♥ 98		♥ D76
♦ T8		♦ AB52
♣ 65		♣ AKB2

Egy passz után Nyugat 2 pikkkel indult, Kelet 3 szant mondott.

Dél kör hármas indulása után Észak ütött az ásszal, a bubit hívta, és ütésben maradt. Már felcsillant a teljesítés reménye, mert nem volt kör folytatás, de Észak negyedik pikk bubit szorongatott, ezért a felvétel kettőt bukott.

Ez önmagában még nem éppen érdekes kiosztás. Két asztallal később a 25. leosztásban partnerem, Észak, mansban bell ellen 2 pikkkel indult, s nekem a következőket juttatta a sors:

♠D4 ♥AD92 ♦KD8 ♣KD3

Mit mondjak, eszembe jutott a 23-as parti, de nem tudtam passzolni, 3 szant mondtam. Össze tudtam hozzá rakni

partnerem kezébe valami jó kis lapot. Ő azonban másként ítélte meg a helyzetet, 4 pikket mondott a következő lappal: ♠A987652 ♥BT6 ♦T4 ♣7

Jobban jártunk, mert bár a pikk 2-2 volt, a kör impassz nem ült, és rossz helyen volt a káró ász. Kör indulásra a 4 pikk egyet bukott. Am a 3 szan sem jó, mert treff indulásra a pikk kiadása után lehúzzák a treffekeket. A 3 szan kettőt bukik. Ezt persze csak elmélet. A mezőnyben: tizenheten buktak egyet és öten kettőt a 4 pikkben. Hatan teljesítették a 4 pikket, hárman a három szant.

A 29. leosztásban (osztó Észak, K-Ny bellben) Nyugatnak jó ellenjátékot kellett találnia Dél négy pikkje ellen a következő lapokkal:

♠97 ♥K5 ♦DT7 ♣ADT752.

A licit egyszerű volt:

Dél Észak

1 szan - 2 kör*

2p 4p

* transzfer

Ellenem a pikk kilencessel indultak.

♠ KDB652
♥ 983
♦ B32
♣ B

É
D

♠ AT8
♥ ADB7
♦ K654
♣ K3

Ütöttem a pikk királlyal és a kör kilencessel hívtam, a dámához. Nyugat ütött és nem tudta eldönteni, kárót hívjon-e, vagy sem. Bizonyára van fogásom, s akkor a negyedik körre talán ledobhatom a treff bubit. Inkább lehívta a treff ász és pikkkel folytatta. Nem ez a megoldás volt a nyerő. Most már csak egy kárót adtam ki, mert a treff királyra eldobtam egy kárót, és ült a káró expassz. Káró indulásra bukik a felvétel. A színes mezőnyben 11-en teljesítettük a 4 pikket, egy asztalon volt 3 szan és 16 asztalon buktak.

Dr. Poór István

Visszapillantó Butler párosbajnokság (3. és 4. osztály)

Kiélezett csata, ádáz küzdelem az utolsó játéknapon. Ez jellemezte mind a 3., mind pedig a 4. osztály hajráját. A 4. osztályban főként a feljutásért folyt utolsó leosztásig tartó vetélkedés. A versenysorozat során végig az élen haladó Riborics-Bujdosó és Andor-Andor pár, valamint a vezetést a 7. fordulóban meg-szerző Hegedüs-Keleti pár a finisre nem bírta elviselni az esélyesség terhét, és a nagy hajrát kivágó (56 pont a befejező napon) Baksay-Pákozdi párnak engedték át a végső győzelmet. Hármójuk csatájából a 2. osztályt jelentő 2. helyért végül az utolsó leosztásban Riboricsék kerültek ki győztesen. Örvedetesnek mondható a fiatalok fejlődése; a bronzérmes Hegedüs-Keleti pár mellett első sorban a most debütáló és a Poór (BEAC) iskolán felnövő Sas-Horotyak-Bittó triumvirátus és Kovács testvérek 7. ill. 9., valamint Jalsovszkyék 12. helye érdemel elismerést. A 3. osztály jóval kiegyensúlyozottabb mezőnye fordulóról fordulóra változó képet mutatott, nagy liftezések eredményeképpen párok tűntek fel az élbolyban, mások lekerültek a süllyesztőbe. A versenyt és ezzel az 1/b. osztályba jutást megérdemelten a legkiegyensúlyozottabb teljesítményt nyújtó Talyigás-Talyigás pár nyerte meg. Szerencsájük is volt, mint azt az alábbi leosztás is igazolja, de bátraké a szerencse! Rögtön az első napon

♠ 65 ♥ AD752 ♦ 1075 ♣ 532

lapot tartván kezemben hallom partneremet az első helyen 1 treffel indulni. 1kőr válaszomra 1 pikkkel folytatta, amivel mindjárt dilemma elé állított. Végül nem INT-t, hanem 2 kőrt mondtam, amit körpassz követett. Talyigás Péter a káró királlyal támadott, s én elégedetten dőltem hátra székemben, midőn megláttam az asztalt:

♠ AKB2 ♥ 1084 ♦ AB2 ♣ B74

A felvétel biztosnak látszik, ha a három

treff és egy káró ütés mellett csak egy adut adok ki, s mivel ez Butler, nem kockázatom meg a pikk impasszt, hisz a szűrnek itt nincs nagy szerepe, s ha nem ül, el is bukom a felvételt. Ennek megfelelően ütök az ásszal, majd azonnal kis adut hívok az asztalról azt tervezve, hogy ütök az ásszal, majd pikkkel visszamegyek az asztalra, és ismét kis adut hívok. Am egy szemvillanás alatt megjelenik az adu király. Mivel csak egy adut adhatok ki, ütök az ásszal, és kis kőrt hívok az asztali tizes felé védekezvén Nyugat B963-a ellen. Ugye, kitalálják mi történt? Nyugat a hatost tette, s Kelet ütött a bubival. Seбай, mondom, egy adu ütést úgyis nekik szántam. Ám ami ezután következett, rémálmaimban tér vissza. Az ellenfél lehívta három treff ütését, majd Nyugat maradván ütésben kis kárót (!) hívott. Ütött Kelet dámája, majd a káró folytatást a kint maradt adu 9-essel lopva tették lapátra (talyigára) terített felvételemet. Nem lepett túlzottan meg, amikor a szkórlapot kinyitva É-D vonalán egy-két 120 és 150 mellett főleg 140 beírások étkelenkedtek, hiszen a teljes kiosztás ez volt:

♠ AKB2

♥ 1084

♦ AB2

♣ B74

♠ D873

♥ 963

♦ K8

♣ A96

♠ 1094

♥ KB

♦ D9643

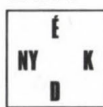
♣ KD108

♠ 65

♥ AD752

♦ 1075

♣ 532



Az utolsó játéknap bővelkedett szlemekben (32 leosztásból tizenben vállalkozott sikerrel több-kevesebb pár tizenkét vagy tizenhárom ütésre), amelyek általában nem a figurális erőn, hanem szélsőséges elosztáson alapultak. Az alábbi leosztásban például a korrek 6 kőr szürrel történt teljesítése -6 IMP-t hozott, mert a mezőny csaknem fele bement a káró nagyszlemet:

♠ AKB75	
♥ K109	
♦ 6	
♣ AK103	
♠ D82	
♥ 65	
♦ K87432	
♣ 95	
	♠ 104
	♥ 842
	♦ DB95
	♣ D872
	♠ 963
	♥ ÁDB73
	♦ A10
	♣ B64

É		
NY		K
	D	

A szlemdömping következtében alaposan átrendeződött a mezőny, amelynek eredményeképpen a végig egyenletes teljesítményt nyújtó és így a feljutásra esélyes *Haluszné-Takácsi Nagy, Medvigy-Susits-Vaár, Ligeti-Soterius és Gyulai-Lénárt* párokat az utolsó fordulóban lekörözte az ifjúsági *Mód-Trón* pár, amely némi szerencsével (pl. a fenti leosztásban ellenük csak a gémet mondták be) a középmezőnyből indulva 74 IMP-t szerzett, és futott így be a második helyre. Hasonlóképpen óriási hajrát (73 IMP) vágta ki *Beck Panniék*, s csak hajszálon - pontosabban 3 IMP-n - múlt, hogy befogják a feljutókat. Érdekesképpen még egy 25 pontos szlemet mutatok be az utolsó fordulóból:

♠ 94	
♥ AD10854	
♦ 10	
♣ A972	
♠ D63	
♥ KB97	
♦ K842	
♣ B6	
	♠ 108752
	♥ 32
	♦ DB53
	♣ D4
	♠ AKB
	♥ 5
	♦ A976
	♣ K10853

É		
NY		K
	D	

Az adott fekvésben gond nélkül teljesül 6 treffet csupán négy pár találta meg; közülük azok, akik kőr impasszra és kőr magasztásra játszottak, szűrrel teljesítették a felvételt, és gyűjtötték be a 9 IMP-t.

Egy korábbi (3.) játéknapról származik az alábbi szlem dilemma. Kezemben az alábbi lapokkal hallom helyettesként beugró partneremet 1 szannal (15-18 pont) indulni.

♠ AKB72 ♥ AD4 ♦ D85 ♣ 42
Lapom túl jó ahhoz, hogy szleminvitet adjak, 5-ös pikk színem bemutatása után viszont nem találtam megfelelő bemondást arra, hogy egyenletes lapomat jelezve választás elé állítsam az indulót a 6 pikk és a 6 szan felvétel között (a 2 kör Jacoby transzfer után a 4 NT csak invit, a 4 treff Splinter, a 3 káró legalább 4-es szín, az 5 szant feltehetőleg nagyszleminvitként kezelné alkalmi partnerem). Ezért - helytelenül - úgy döntöttem, hogy ászot kérdezek, és minthogy két ász választ kaptam, egyenletes lapomnak megfelelően 6 szant mondtam. Csekély vigaszt jelentett számomra, hogy a mezőny fele hasonló megoldást választott és írta fel a -13 IMP-t a bukott bell szemért, míg a másik fele a teljesülő 6 pikk felvételért szintén 13 IMP-t kaszálózott, minthogy a teljes kiosztás a következő volt:

♠ AKB72	
♥ AD4	
♦ D85	
♣ 53	
♠ 96	
♥ 1082	
♦ 72	
♣ DB106	
	♠ 843
	♥ B953
	♦ KB10963
	♣ 53
	♠ D105
	♥ K76
	♦ A7
	♣ AK987

É		
NY		K
	D	

Adott helyzetben a 2 kör transzfer utáni 4 szan lett volna a nyerő, hisz az induló nyilvánvalóan elfogadja a szleminvitet és 6 pikkot mond, de ha ászot válaszol is, a válaszoló 6 pikk bemondása nyilván választást kínál. A probléma csak az, hogy a 4 szan passzával nem lettünk volna boldogok (cseréljük pl. ki a káró ászot királyra, amivel induló valószínűleg

passzolna). Ha a kedves olvasóknak Standard American (Dallas-i) rendszert feltételezve van valami jó megoldása a fenti licitproblémára, szívesen látnám viszont a Bridzsélet hasábjain.

És végül ismét egy korábbi játéknapon előfordult, de akkor nem értékelt leosztást bányásztam elő a szkórlapok dzsungeléből, amelyet most feladvány formájában mutatok be. Általános bellben első helyen 1 körrel nyitjuk a licitet. Partnerünk 4-es adutámogatást mutatva invitálón 3-ra emel. Butler versenyen nem szívesen hagyunk ki gémet - főleg bellben nem - így 4 kört mondunk, amit rögtön meg is bánunk, amikor leterül az asztal:

♠ A742

♥ D853

♦ 97

♣ A73

É
D

♠ K65

♥ A7642

♦ B10

♣ KD9

A káró duplikáció nem sok jót ígér, főleg mivel Nyugat a káró Á és K lehívása után a treff bubival folytatja az ellenjátékot. Van-e teljesítési esély, s ha igen, hogyan kell játszani? (A megfejtést ld. a 36. oldalon)

Dörnyei Gábor

Óvási ügyek

A tornavezető és az Óvási Bizottság együttműködése

1994-ben Baán Dénes a Bridzsélet hasábjain foglalkozott a tornavezető döntéseinek nehézségeivel, főleg a jogosulatlan értesüléssel és annak esetleges felhasználásával. Utalt rá, hogy milyen nehéz a megfelelő döntés az ellentmondó nyilatkozatok, a játékosok képességének megítélése, s egyéb okok miatt. Sokszor az Óvási Bizottság tagjai sem tudnak egyezsége jutni arról hogy a vitatott ügyben van-e értelmes alternatíva, pedig nekik több idejük van az érintettek meghallgatására, a körülmények pontos megismerésére és megvitatására.

A tornavezető egyedül van, és igazodnia kell a verseny feszített tempójához. A most megkezdett cikksorozat célja, hogy felhívja a játékosok figyelmét az ítélkezés nehézségeire és figyelmeztesse őket: nem mindig a tornavezető feladata a megfelelő ítélet meghozatala. A tornavezető feladata: ügyelni a játék folyamatosságára. A nehezebb esetekben kikérheti az Óvási Bizottság véleményét. A versenyzőknek nem a tornavezetőt kell győzködniük, ha ítéletével elégedetlenek, hanem az Óvási Bizottsághoz kell fordulniuk.

A közelmúltban érdekes könyvhöz jutottam hozzá. A könyv az 1994. évi Albuquerque-ben megrendezett Világbajnokság érdekesebb óvási eseteit ismerteti, kiegészítve néhány szakértő kommentárjával. Az esetek nagy része három problémakört ölel fel: tempóváltás (gondolkodás), téves felvilágosítás és jogosulatlan értesülés felhasználása. Ezek azok az esetek, amelyekre nem talál konkrét büntetést a tornavezető a Szabálykönyv paragrafusai között. Minden esetet gondosan mérlegelve kell döntenie.

1. példa: Párosverseny, mindenki mansban, osztó Nyugat.

♠ D7432 ♥ 98432 ♦ A9 ♣ 7	♠ 8 ♥ AKB10 ♦ KD5 ♣ A8532	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 5px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠ AB95 ♥ 76 ♦ 10842 ♣ KD9
É						
NY K						
D						

Ny	É	K	D
passz	passz	1 szan	passz
passz	2♦*	passz	2♠
passz**	passz	3♣	kontra

*2 káróra kopogtak: a két nemes szint ígérte.
 **passz: Nyugat a 2 pikk licit után lassan passzolt.

A tornavezetőt akkor hívták az asztalhoz, amikor Kelet 3 treffet mondott. Észak-Dél szerint Nyugat rövid ideig habozott mielőtt a 2 pikkre passzolt volna. Kelet-Nyugat ezt elismerte. A tornavezető továbbengedte a játékot. Az eredmény: Kelet 3 treff kontra = -470. A tornavezető szerint Nyugat habozása (elismert) jogosulatlan információhoz juttatta Keletet. Kelet passza is logikusnak tűnik, így Nyugat lassú passza sugallhatta, hogy mást válasszon. Az eredményt a Versenyszabályok 16. pontja alapján módosította: Dél 2 pikk + 1 +140-re.

A 16. pont Jogosulatlan értesülés címet viseli. „A játékosok jogosultak akcióikat a szabályos licitekből vagy játékokból és az ellenfelek modorosságaiából szerzett értesülésekre alapítani. Egyéb másodlagos információkra alapított akció a szabályok megsértésének minősülhet.

A partnertől származó másodlagos értesülés

Miután egy játékos partnerét megjegyzéssel, kérdéssel, kérdésre adott válasz-

szal, vagy féleérthetetlen habozással, szokatlan gyorsasággal, sajátos hangsúlyllyal, hangszínezettel, taglejtéssel, mozdulattal, modorossággal vagy egyéb hasonló eszközzel másodlagos értesüléshez jut-tatja, amely egy licitet vagy játékot sugallhat, partnere a logikailag egyenértékű akciók közül nem választhatja azt, amelyet egyéb akciókkal szemben a másodla-gos értesülés sugallhatott. ...

Ha szabálytalan lehetőséget választottak

Ha egy játékosnak alapos oka van annak feltételezésére, hogy ellenfele a logi-kailag egyenértékű lehetőségek közül olyan akciót választott, amelyet ilyen információ sugallhatott, hívja azonnal a tornavezetőt. A tornavezető rendelje el a licitálás és a játék folytatását készen állva arra, hogy módosított ereményt írjon elő, ha megítélése szerint a szabálysértés kárt okozott.”

Kelet-Nyugat a tornavezető döntését megövtá.

Az Óvási Bizottság mindkét felet meghallgatta. Kelet azt állította, hogy a licit kezdetekor egy kis treffet pikknek nézett és ezért indult egyenletes lapot ígérő 1 szannal. Kelet-Nyugat erős treff rendszert játszott, így Keletnek maximális lapja volt az 1 szan induláshoz. Csak a 2 pikk licit után fedezte fel Kelet, hogy lapját rosszul rakta össze. A kontrája ebben a helyzetben büntető lett volna. Az Óvási Bizottság tagjai között vita alakult ki, hogy logikus lenne-e a passz, vagy Keletnek automatikus helyitje van. Végül arra az álláspontra helyezkedtek, hogy az adott eset nem minősíthető egyszerű, normális habozós esetnek (a téves lapösszerakás miatt). Egyenletes, például 2-3-3-5 lapelosztás nem jogosította volna fel Keletet az újranyitásra. Az eredményt 2 pikk = +110 Észak-Délnek és 3 treff kontra = -470 Kelet-Nyugatnak állapította meg.

Az Óvási Bizottság egyik tagjának külön-véleménye: bár egyetértek vele, hogy a játékosok jelentős része nem passzolna a

2 pikkre Kelet lapjával (kontrázna vagy 3 treffet mondana), de az adott szokatlan helyzetben sem engedném meg a 3 treff licitet. Nyugat habozásával minimálisra csökkentette Kelet licitjének a kockázatát. A logikus alternatíva elvét alkalmazva úgy gondolom nagyon fontos, hogy ne engedjük a habozó partnerét jól választani, ha van lehetősége rosszul is dönteni. Ezzel arra ösztönözzük a játékosokat, hogy ne gondolkodjanak majd passzoljanak, vagyis ne adjanak egymásnak ily módon jogosulatlan információt.

Bobby Wolff kommentárja: Nem érték egyet a Bizottság véleményével. Mindenképpen logikus passzolni Kelet lapjával az adott helyzetben. Hogyan lehetséges, hogy a habozással jogosulatlan értesüléshez jut az egyik vonal és ezzel jó eredményt érhet el. Szerintem a megfelelő ítélet -470 Észak-Délnek és +110 Kelet-Nyugatnak lett volna.

Szerintem is Wolf javaslata lett volna a reális ítélet. Dél a licit közben nem tudhatja, hogy Keletet feljogosítja-e lapja az adott licitre, így kontrájával kockázatot vállal a nagyobb nyereség reményében. Észak-Dél nem várhatja el, hogy mindenképpen a jobb eredményt fogja megkapni, vagyis ha a 3 treff kettőt bukik akkor +300-at a +110 helyett, ha pedig csak egyet bukik vagy teljesül, akkor megkapja a +110-et.

Következő példánkat feladványként adjuk fel.

2. példa: Csapatverseny, Kelet-Nyugat bellben, osztó Kelet.

♠ 1064		♠ A82									
♥ 86		♥ 542									
♦ AK64		♦ DB8									
♣ B976		♣ K853									
♠ KDB9753	<table border="0" style="text-align: center;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		
	É										
NY		K									
	D										
♥ AB											
♦ 2											
♣ AD2											
♠ –											
♥ KD109873											
♦ 109753											
♣ 104											

Ny	É	K	D
		passz	4♥
4 szan*	passz	5♣	passz
6♠	körpassz		

*A 4 szanra kopogtak: választást kér a minor színek közül.

Észak-Dél a játék végén hívta a tornavezetőt, mert úgy érezték, hogy a 4 szant Nyugat ászkérdésnek szánta és a 6 pikk licitet befolyásolta, hogy Kelet milyen magyarázatot és választ adott a közbevetett kérdésre.

A tornavezető úgy ítélte meg, hogy a 4 szant, mint a minor színeket ígérő licitet lehet értelmezni. Nem történt szabálytalanság (jogosulatlan értesülés) és az eredményt helybenhagyta, 6 pikk = -1430. Észak-Dél a döntést megövtá.

Mi az Önök véleménye?

Hajlik Gábor

Jubileumi verseny Kolozsvárott

Huszonöt évvel ezelőtt rendeztünk először bridzversenyt Kolozsváron, és ez mindjárt nemzetközire sikeredett a miskolciak részvételének köszönhetően. Mégis csak a XX. évfordulót ünnepelhetük a folyó év február 16-18. között lebonyolított verseny alkalmával, ugyanis 1985-89 között az akkori diktatúra kényszerűzetre ítélte a romániai versenybridzset. 1990. elején elsőként rendeztünk újra nemzetközi versenyt, amelyre mintegy 500-an sereglettek össze az ország minden részéből. *Ihrig Péter* kiváló tornavezetése mellett színvonalas, zökkenőmentes verseny kerekedett, csupán a zsűfoltóság okozott némi gondot.

Minden rózsaszínűnek tűnt, szakszövetségünk már megválasztott, szebbnél szebb álmokat szövögettünk és egyikünk sem gondolt arra, hogy alig hat év múlva mindössze 78 pár és 30 csapat fog eljönni a Belvedere szálló elegáns, légkondicionált termeibe a XX. jubileumi „Február 16.

DANUBIUS HOTEL --- HELIKON



FEKVÉSE

Közvetlenül a Balaton partján, 7 km-re a hévizi termáltótól

SZOLGÁLTATÁSOK

232 erkélyes szoba, étterem, söröző, kávézó, drink- és snackbár, fedett uszoda, fitness központ, szauna, szolárium, biokozmetika, akupunktúra, dermatológia, bowling

SPECIÁLIS AJÁNLAT

fedett teniszcsarnok, lovaglás, trófeavizsgálat

KONFERENCIA- ÉS BANKETTHELETŐSÉGEK

H-8360 Keszthely, Balatonpart 5.

Tel.: (36) 83/311-330 Fax: (36) 83/315-403 Telex: 35-276

Kupa" versenyünkre. A viszonylag alacsony létszám a szervezők dolgát könnyítette meg, gördülékeny, késésmentes lett mindkét verseny, a párosverseny második fordulóját az első eredményének ismeretében kezdhették a versenyzők és a 11 fordulós svájci rendszerben lebonyolított csapatverseny sem tűnt fárasztónak. A dobogóra csupán bukaresti, kolozsvári és temesvári versenyzők léphettek fel, de a díjazottak névsora azt bizonyítja, hogy a nagyváradi, szatmári, brassói bridzsezők is értenek még ehhez a sporthoz. A párosverseny géppel leosztott 2 x 24 partija főleg licitalásban okozott gondokat.

♠ DBxx ♥ x ♦ Kx ♣ KD10xxx	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠ xxx ♥ D10x ♦ xxx ♣ xxx
É					
NY K					
D					
♠ AK ♥ AB9x ♦ AD108xx ♣ A					

A mi asztalunknál

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
3♣	passz	5♣	5♦
passz	passz	passz	

A kör felvétel jobb lett volna, a piros színnek valamelyikében hat bementása, lévén 12 ütés, még jobb lett volna. Valójában azonban nem erről, hanem egy olyan tornavezetői döntésről akarok beszámolni, amely azóta is vitatéma és amely döntően befolyásolta az első hely sorsát. Íme a leosztás:

♠ 5 ♥ 643 ♦ AK6542 ♣ D102	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠ ADB3 ♥ A8 ♦ D93 ♣ KB86
É					
NY K					
D					
♠ 108764 ♥ K ♦ B107 ♣ A754					

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
passz	1♣	passz	2♥*
passz	2 szan	passz	4♥
passz	passz	passz	

Kelet 1 treff indulása erős, Nyugat 2 kör válaszára Kelet kopogott és az ellenfél érdeklődésére azt felelte, hogy a 2 kör licit 7 kontrollt jelent, majd a 4 kör licitet lepasszolta. Miután Észak a káró ásszal (színnel felfelé) támadott ugyancsak Észak megkérdezte a Keleten ülő ellenfelet, hogy a 7 kontroll (stop) tudatában miért passzolt, amire azt a választ kapta, „nem értek semmit a licitból, partnerem valószínű olyan licitet alkalmazott, amiben nem egyeztünk meg”.

Ebben a pillanatban Nyugat figyelmeztette az ellenfelet licitjének tulajdonképpeni jelentéséről, de azok nem nyugodtak bele az események alakulásába és hívták a tornavezetőt, aki a játék folytatására szólította fel a játékosokat, majd annak befejeztével (4 kör + 1 = -450), módosított eredményt ítélt: 7 kör - 2 = +100. Hogy miért nem 7 kör vagy 7 szan kontrával, örök titok marad.

Ez lenne a probléma első része, de van folytatása is, mivel a büntetett pár nem élt óvási lehetőségével, hozzásegítette az ellenfelet a verseny megnyeréséhez. És itt kezdődik a probléma második része, mert nem tudtuk eldönteni, hogy a második helyezett párnak van-e joga fellebbezni a tornavezetői döntés ellen.

Györkös Imre

A Bridzselet szerkesztősége továbbította a kérdést hazai szakértőknek, akik a következő választ adták: *Homonnay Géza* szerint az asztalnál nem történt szabálytalanság, ha Nyugat a licitmenet közben semmi módon (fintorral, ideges mozdulatokkal, csapkodással, miegymással) nem hívta fel partnere figyelmét a licit félremagyarázására. Végére is bárki licitálhat adott helyzetben négy kört a sok-sok

kontrollal is, Kelet legfeljebb hibát követett el, ha ezt lepasszolta. A tornavezető is hibát követett el az eredmény módosításával. Egyebekben pedig másoknak, akik közvetlenül nem érdekeltek a játszmban nincs joguk a döntés ellen óvást emelni. *Szappanos Géza* úgy véli: a négy kör utáni passz mindenképpen gyanúra ad okot, de Kelet viselkedése az írott szabályok szerint nem kifogásolható, legfeljebb akkor, ha a négy kör licitet fészkelődés kísérte.

A módosított eredmény semmiképp sem indokolt, K-Ny maximum megrovásban részesíthető.

Terence Reese (1913-1996)

Voltaképpen mióta létezik az a játék, amelyet mi bridzsnek hívunk? Az *Official Encyclopedia of Bridge* szerint *Terence Reese* hatéves kora - azaz 1919 - óta bridzsezik. Márpedig a kontrakt bridzs írásmódját csak 1925-ben alkotta meg *Harold Vanderbilt*. Reese tehát az első igazi bridzsezők közül való, hiszen már 14 évesen játszott versenyen is. Halálával talán a bridzs hőskorának utolsó nagy alakja távozott közülünk.

1955-ben a világbajnok, 1948-ban, 49-ben, 54-ben és 63-ban az Európa-bajnok angol csapat tagja volt. 1962-ben *Boris Schapiroval* második helyen végzett a páros bridzsolimpián. Nyolcvanhárom könyv szerzőjeként szerepel egyedüli vagy társszerzőként a neve. Írt minden jelentős bridzsperiodikába, rovata volt a londoni *Observer*-ben és *Evening News*-ban. Angol játékosként természetesen az Acol licitrendszer híve volt, de amikor az olaszok sikerei nyomán elkezdődött a mesterséges rendszerek divatja, dühös visszavágásként *Jeremy Flinttel* megalkotta, és versenyen is játszotta a *Little Major*, amelyben az 1. treff indulás kört, az 1. káró pikket jelzett., az 1. kör indulás

ereje pedig megfelelt egy Acol-kettesnek bármilyen vezető színnel.

A világ egyik legjobb felvevőjátékosaként tartották számon. Összpontosító képességéről legendák terjedtek. Az egyik szerint barátai fogadást kötöttek arra, ha egy nehezebb problémát kell megoldania, nem fogja észrevenni, amikor egy meztelen manöken körbesétálja a bridzstasztalt, amelynél játszik. Állítólag a fogadást meg is nyerték. Reese nemrégiben adott interjújában egyszerűen ennyit mondott erre:

- Marhaság.

A bridzs történetének egyik legnagyobb játékos egyúttal a bridzstörténet eddigi legnagyobb botrányhőse is. 1965-ben a Buenos Aires-i világbajnokságon Reese-Schapiro az amerikai csapat ellen játszott az elődöntőben, amikor *B. Jay Becker* - aki *Dorothy Haydennel* alkotott párt - azt vette észre, hogy a két angol furcsa módon minden játszmban másként fogja a kártyát. Jelentették megfigyelésüket *John Gerbernek*, az amerikai csapat kapitányának, aki hosszasan figyelte a briteket, majd megállapította, hogy a kártyát tartó kéz ujjainak számát változtatják a lapok mögött, mégpedig szerinte annak megfelelően, hány kör van a kezükben. Értesítették a világszövetség képviselőit, akik folytatták a megfigyeléseket. Másnap Reese Flinttel játszott, és ekkor nem tapasztaltak csalásra utaló jeleket. Később azonban megint Schapiro ült vele szemben, és akkor újra állandóan változott az ujjak száma a kártyák mögött. A figyelésben ekkor már részt vett *Ralph Swimer*, az angol kapitány is, akit a látottak meggyőztek arról, hogy játékosai - a világ egyik legjobbjának tartott páros tagjai! - csalnak.

Összehívták a versenybírószágot. Meghallgatták a vádlókat és a vádlottakat - akik tagadták, hogy bármilyen tiltott eszközzel éltek volna -, majd 8:0 arányban bizonyítottanak találták a vádat. Csak *Albert Perroux*, a későbbi győztes

olaszok - a Blue Team - kapitánya tartózkodott a szavazástól. A brit kapitány feladta a nyeresre álló mérkőzéseket az Egyesült Államok és Argentína ellen, és a továbbiakban nem játszatta Reese-eket, így a döntőbe jutásra esélyes angolok a selejtezőben utolsók lettek. A világbajnokság után az angol szövetség bíróságához fordult, amely hosszú tárgyalássorozat után döntött: "Úgy találjuk - szól az ítélet -, hogy Reese és Schapiro urak nem csaltak a kérdéses dél-amerikai versenyen."

A bíróság szerint a világszövetség bizonyítékai nem voltak elégségesek. Kevés játszmát mutattak be, és olyan tanúkat állítottak, akik már abban a meggyőződésben figyelték a vádlottak játékát, hogy csalókról van szó. Döntőnek bizonyult *Samuel Kehela* kanadai eljátekos vallomása, aki kijelentette, meg van győződve Reese és Schapiro ártatlanságáról.

Az angol *Alan Truscott*, a New York Times bridzsveterné vezetője (később Dorothy Hayden férje) a vád tanúja volt a bíróság előtt. Az egyik általa bemutatott játszma figyelemre méltó:

Osztó: Kelet, Észak-Dél bellen

♠ B65	♠ D10	♠ A9872			
♥ 65	♥ K107	♥ 92			
♦ B32	♦ 9874	♦ KD105			
♣ 109865	♣ KB74	♣ A3			
<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>			É	NY K	D
É					
NY K					
D					
♠ K43	♥ ADB843				
♦ A6					
♣ D2					

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Reese	Forquet	Schapiro	Garozzo
passz	2 ♣	1 ♠	kontra
2 ♠	passz	2 ♥ (!)	passz
körpassz		passz	2 szan

E játszma lapjait még jóval azelőtt vették kézbe, hogy a csalásra utaló jeleket Becker észrevette. Észak-Dél vonalon a 4 kör terített, az angolok a másik asztalon be is mondták, és 10 meccspont nyertek a leosztáson. A világ legjobbjának tartott olasz pár nem tudta megtalálni a kör színt, Schapiro elblöffölte őket. Az egész világbajnokság során összesen két blöfföt jegyeztek föl, mindkétyszer az angol pár volt a tettes, és mindkétyszer a kört blöffölték! Forquet két napig mesélte ezt a partit, keresett valakit, aki megmagyarázza neki, miért licitáltak így ellenfelei.

Tessék megfigyelni, micsoda nevek szerepelnek ebben a történetben! Nehéz elhinni, hogy nyomós ok nélkül felhózták volna a csalás vádját. De hasonlóan nehéz elképzelni, hogy a fair play szellemében nevelődött brit játékosok csalásra vetemednének.

A világbajnokságok történetének ez volt a legnagyobb botrány. Éppen tíz évvel később, az 1975-ös Bermuda Kupán az olasz *Sergio Zucchellit* és *Gianfranco Facchinin* érték csaláson. Akkor már az asztal fölött a partnereket elválasztó screent alkalmaztak, de a két olaszon ez nem fogott ki, az asztal alatt adtak jeleket egymásnak a lábukkal.

Azután 1982-ben megint Reese volt a botrány főszereplője. A világszövetség nem járult hozzá, hogy az angol csapat nem játszó kapitányként részt vegyen a világbajnokságon. A hivatalos indoklás szerint a Tizenharmadik ütés című pornográf elemekkel megtűzdelt bridzskönyvének megjelentetése volt kitiltásának oka, de sokak szerint a Buenos Aires-i affért nem tudták elfelejteni neki.

A viharos életút után Londontól 60 kilométerre levő Hove-i otthonában csendesen elhunyt nagy játékosra két általa elemzett játszmaival emlékezünk.

♠ AB62
♥ 5
♦ B643
♣ KD54



♠ K10853
♥ AB963
♦ K8
♣ A

Valamelyik Európa-bajnokság angol-francia mérkőzésén mindkét Dél 6 pikket játszott, Nyugat mindkét asztalon a káró ásszal kezdett, amelybe partnere a tízest adta. A káró folytatásra az asztal kicsit adott, Kelet a dámát, a felvevő ütött a királlyal. A játszma kulcsa: el kell fogni az adu dámát. Az ellenfélről annyit lehet tudni, hogy Nyugatnak minden bizonnyal öt, Keletnek két kárója van. Ennek megfelelően a francia játékos úgy gondolta, valószínű, hogy Keletnél hosszabb az adu, ezért lejátszotta a pikk ász, és impaszt adott a tízessel. A brit felvevő jobb esélyt talált. Kőr ász, kőr lopást játszott, majd kihívta a magas káró bubit. Kelet nem akarta, hogy Dél eldobjon egy rossz lapot, és belopott egyik "értéktelen" adujával.

Ez volt a teljes kiosztás:

♠ AB62
♥ 5
♦ B643
♣ KD54

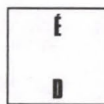
♠ D4
♥ D108
♦ A9752
♣ B87



♠ 97
♥ K742
♦ D10
♣ 109632

♠ K10853
♥ AB963
♦ K8
♣ A

♠ KB98
♥ K7
♦ AB973
♣ 65

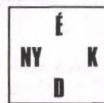


♠ AD10
♥ AD532
♦ 4
♣ AK103

Nyugat a pikk ötössel kezd. Ha nem támadtak volna aduval, a teljesítés egyszerű lenne, mert Dél két kárót is lophatna a kezében. Pikk indulásra azonban szüksége van egy asztali lopásra is a közlekedéshez, az pedig bukáshoz vezet, ha az adu elosztása: 4-2. Hogyan játszszék a felvevő?

♠ KB98
♥ K7
♦ AB973
♣ 65

♠ 7653
♥ 104
♦ K1065
♣ B82



♠ 42
♥ B986
♦ D82
♣ D974

♠ AD10
♥ AD532
♦ 4
♣ AK103

Ha Dél lop egy kárót, és utána aduzik, bukik, ha a kőr 4-2-re van elosztva, mert amikor kiadja az ütést, az ellenfelek lehúzzhatják a magas kárókat.

A legjobb esélyt az nyújtja, ha Dél a pikk kezdést ütve az ásszal, a kőr kettést hívja, és a hetest adja rá az asztralról! Ha most megint adut hívnak, üt, káró ász, káró lopást játszik, a kőr királlyal asztralra megy, kiaduzik, majd treffel kézbe jön a magas körökért.

Az alábbi leosztásban Észak-Dél jó licittel jutott el a 6 pikk felvételig, amelyet 4-3-as aduval kell teljesíteni:

Bridzs EB Vilamoura

Ötödik fejezet. (25-28 fordulók)

1. Mivel indul Dél hat káró felvétele ellen ?

♠84	NY
♥AKJ3	
♦102	
♣K8743	

NY	É	K	D
			1♦
passz	1♥	2♠	passz
passz	3♦	passz	3♣
passz	4♥	passz	6♦
passz	passz	passz	

2. Mivel indul Dél hat treff felvétele ellen ?

♠8542	NY
♥K32	
♦A108	
♣B98	

NY	É	K	D
		passz	1♣
passz	1♦	passz	3 szan
passz	6♣	passz	passz
passz			

3. Ált. bell. Az egy kör ötös szint ígér. Mit hív Nyugat lapjából az ötödik ütésben?

♠KDB	NY
♥A53	
♦DB932	
♣106	
♠1094	
♥9872	
♦10	
♣KDB52	

NY	É	K	D
			1♥
passz	2♦	passz	3♦
passz	4♥	passz	passz
passz			

NY	É	K	D
♣K	♣6	♣4	♣A
♥2	♥3	♥K	♥10
♠4	♠B	♠A	♠6
♣B	♣10	♣3	♣8

4. A két káró háromszínű indulás.

Dél kérdőliciteket adott, majd az öt szan licit nagyszlem invit volt, mint később kiderült, pikkben.

Készítsen játéktervet.

♠AD76	É
♥A943	
♦AD97	
♣5	

	D
♠K1084	
♥K8	
♦K4	
♣AKD108	

NY	É	K	D
passz	2♦	passz	2♥
passz	2 szan	passz	3♣
passz	3♦	passz	4♣
passz	4♦	passz	5 szan
passz	6♣	passz	6♠
passz	passz	passz	

NY	É	K	D
♦2	♦D	♦6	♦4
♠3	♠A	♠3	♠8

5. Ált. bell. Nyugat a pikk ásszal indul, AK-t ígér. Mit tesz az ütéshez?

♠B6	NY
♥642	
♦2	
♣AKD9875	
♠10742	
♥KD10983	
♦6	
♣B6	

NY	É	K	D
		2♥	3♦
passz	3♥	passz	3 szan
passz	passz	passz	

6. Ált. bell. Mit licitál az alábbi előzmények után Dél lapjával?

♠-	D
♥D865	
♦A85	
♣AB10872	

NY	É	K	D
passz	1♦	1♠	1♣
4♠	5♦	passz	2♣
5♠	kontra	passz	passz
			?

Elemzések

1. Mivel indul Dél hat káró felvétele ellen ?

♠ 84	<table border="1"> <thead> <tr> <th>NY</th> <th>É</th> <th>K</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	NY	É	K	D													♠ DB7632
NY		É	K	D														
♥ AKJ3	♥ 986																	
♦ 102	♦ 3																	
♣ K8743	♣ A52																	
	♠ AK1095																	
	♥ -																	
	♦ AKD9854																	
	♣ 9																	

NY	É	K	D
passz	1♥	2♠	1♦
passz	3♦	passz	passz
passz	4♥	passz	3♠
passz	passz	passz	6♦

Aduval kell indulni. Délnek pikkje és kárója van. A kör ütés nem veszhet el.

2. Mivel indul Dél hat treff felvétele ellen ?

♠ K3	<table border="1"> <thead> <tr> <th>NY</th> <th>É</th> <th>K</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	NY	É	K	D													♠ D10976
NY		É	K	D														
♥ A65	♥ DB74																	
♦ KDB954	♦ 732																	
♣ 74	♣ 6																	
♠ 8542	♠ AB																	
♥ K32	♥ 1098																	
♦ A108	♦ 6																	
♣ B98	♣ AKD10532																	

NY	É	K	D
passz	1♦	passz	1♣
passz	6♣	passz	3 szan
passz		passz	passz

A 3 szan licit erős lapot ígér jó (és hosszú) treff színnel. Az ilyen típusú szlemek ellen nem az ütésadástól kell félni hanem ütést kell szerezni. Ebben a partiban 15 ütése van Észak-Délnek. Kis körrel kell indulni.

3. Ált. bell. Az egy kör ütös szint ígér. Mit hív Nyugat lapjából az ötödik ütésben?

♠ KDB	<table border="1"> <thead> <tr> <th>NY</th> <th>É</th> <th>K</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	NY	É	K	D													♠ A8753
NY		É	K	D														
♥ A53	♥ K																	
♦ DB932	♦ K84																	
♣ 106	♣ 9743																	
♠ 1094	♠ 62																	
♥ 9872	♥ DB1064																	
♦ 10	♦ A765																	
♣ KDB52	♣ A8																	

NY	É	K	D
passz	2♦	passz	1♥
passz	4♥	passz	3♦
passz		passz	passz

NY	É	K	D
♣K	♣6	♣4	♣A
♥2	♥3	♥K	♥10
♠4	♠B	♠A	♠6
♣B	♣10	♣3	♣8

Ha Keletnél nincs káró figura a felvevő mindig teljesít, ha Keletnél káró ász van a felvétel mindig bukik. Tétélezzük fel Keletnél a káró királyt. A treff hívás (dob-lop) nem segít, ezt Dél kézben lopja, leaduzik, pikkkel az asztalra megy és káró impasszt ad. Pikket kell hívni elvéve a későbbi pikk átmenetet és ezzel az aduzás utáni káró impassz lehetőségét. Ekkor a felvevő kénytelen aduzás előtt káró impasszt adni (Kelet természetesen nem fed) és a második káró hívást lopjuk. A fenti ellenjáték buktat de nem tökéletes. Keressük meg a hibákat. Keletnek így kellett volna gondolkodni:

A felvevő figurái ♥DB10 ♦A és ♣A(B). A kis lapok (♥9 ♦10) helyzete és a felvevő pontos elosztása (kivéve, hogy legalább három kárója van) ismeretlen. Az ellenjáték feltételezett három ütése pikk ász, kör király és treff dáma. A negyedik ütés abból származhat, hogy nálam van a káró király és 4-1 az adu. Ha a felvevőnek egy vagy két pikkje és dubló treffeje van, akkor a treff dáma lehívása, majd pikk ász és pikk hívás biztosan buktat. Ha a felvevőnek hármás a pikkje és dubló a treffeje, akkor a buktatásnak két esélye van. Az egyik az, hogy a partnernél dubló káró tízes van és a felvevő nem találja el a kárót. Ebben az esetben treffet majd pikk ász pikkot kell hívni. A másik esély az, hogy a partnernek negyedik kör kilencese van és nincs két kis kárója. Ebben az esetben treff dáma és treff dob-lop a nyerő ellenjáték.

(Ez akkor is buktat ha dél lapja ♠x ♥DB1064 ♦A10765 ♣A8 vagy ♠xx ♥DB1064 ♦A10765 ♣A.)

Ha a felvevőnek hármás treffeje van, akkor a treff dáma lehívása, majd pikk ász és pikk hívás a jó ellenjáték. Sajnos sem az elosztást sem a partner közép-lapjait nem ismerjük. De mit hívnánk ha lapunk ♠xxx ♥K ♦Axxx ♣9743 vagy ♠xxxx ♥K ♦Axx ♣9743 lenne. Természetesen káró ász, kárót. Tehát ha nem hívunk káró ász, kárót a partnernek tudnia kell, hogy nincs káró ászunk. Hívjuk tehát a treff hármast és bízunk a partnerünkben.

Nyugatnak a treff ütés után így kell gondolkodnia: a partnernek nincs káró ása, mert akkor káró ász, kárót hívott volna. A buktatáshoz nála kell feltételezni a pikk ászt és a káró királyt. A felvevő lapja tehát ♠xx ♥DB1064 ♦A765 ♣A8 vagy ♠xxx ♥DB1064 ♦A76 ♣A8. A dob-lop hívásra mindig bukik.

Ha viszont Nyugat lapja ♠104 ♥8742 ♦105 ♣KDB52 vagy ♠1094 ♥9872 ♦105 ♣KDB5 lenne, akkor a treff ütés után pikkot kellene hívnia.

4. A két káró háromszíni idulás.

Dél kérdőliciteket adott majd az öt szan licit nagyszlem invit volt, mint később kiderült, pikkben.

Készítsen játéktervet!

♠ AD76

♥ A943

♦ AD97

♣ 5

♠ B9532

♥ 10762

♦ 2

♣ 942

	É		
NY		K	
	D		

♠ -

♥ DB5

♦ B108653

♣ B763

♠ K1084

♥ K8

♦ K4

♣ AKD108

NY	É	K	D
passz	2♦	passz	2♥
passz	2 szan	passz	3♣
passz	3♦	passz	4♣
passz	4♦	passz	5 szan
passz	6♣	passz	6♣
passz	passz	passz	

NY	É	K	D
♦2	♦D	♦6	♦4
♠3	♠A	♦3	♠8

Ismét a szokásos 5-0 aduelosztás. Örüljünk, hogy nem játszunk nagyszlemet (ami jó aduelosztás esetén terített) és ne kapkodjuk el a partit. Mivel Keletnek van legalább egy minimum ötös színe és ez 99 százalék, hogy a káró és Nyugat feltehetőleg lopásra indult, egyelőre lehetőleg ne kísérletezzünk a második káró lehívásával. Tétélezzük fel, hogy Nyugatnak van két körje. Tehát kör király, kör ász, kör lopás a pikk tízessel. Ha mindenki kört adott, már otthon vagyunk. Hívjuk le a treff figurákat az asztalról kárót dobva.

Ha Nyugat háromszor ad treffet a végállás: (az számunkra mindegy, hogy Nyugatnak mi az egyetlen ismeretlen lapja)

	♠ D76													
	♥ 9													
	♦ A													
	♣ -													
♠ B953	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td><td>♠</td><td> </td></tr> <tr><td>♥</td><td>NY</td><td>K</td></tr> <tr><td>♦</td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td>♣</td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		♠		♥	NY	K	♦			♣	D		♠ -
	♠													
♥	NY	K												
♦														
♣	D													
♥ 10		♥ -												
♦ -		♦ B1085												
♣ -		♣ B												
	♠ K4													
	♥ -													
	♦ K													
	♣ 108													

Kézből treffet hívunk.

Ha Nyugat magasán lop, az asztal kőrt dob. Ha Nyugat kőrt hív, az asztal kárót dob, majd keresztlopás, ha adut vagy kárót (ha dubló kárója volt) leaduzunk. Ha Nyugat nem lop magasán, kicsivel lopunk az asztalon. Kőr lopás a pikk királlyal, majd újabb treff. Ha ezt Nyugat magasán lopja, kárót dobunk.

Ha Nyugat kétszer ad treffet, a végállás a treff ász, treff király lehívása után: (ebben az esetben az öt pikk és dubló treff mellett kell, hogy legyen két kárója, mivel körje legfeljebb négyes lehet)

	♠ D76													
	♥ 9													
	♦ A9													
	♣ -													
♠ B953	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td><td>♠</td><td> </td></tr> <tr><td>♥</td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td>♦</td><td>5</td><td> </td></tr> <tr><td>♣</td><td> </td><td> </td></tr> </table>		♠		♥			♦	5		♣			♠ -
	♠													
♥														
♦	5													
♣														
♥ 10		♥ -												
♦ 5		♦ B108												
♣ -		♣ B76												
	♠ K4													
	♥ -													
	♦ K													
	♣ D108													

Kézből treff dámát hívunk.

Ha Nyugat magasán lop, az asztal kőrt dob. Ha Nyugat kárót hív, üt a káró király. Ha adut vagy kőrt hív, a pikk hatos üt és kárót hívunk a királyhoz. Végül keresztlopás magasán.

Ha Nyugat kicsivel lop, felüllopjuk. Kárót hívunk a királyhoz és treffet hívunk stb.

Ha Nyugat nem lop, az előző végállás alakul ki.

Ha Nyugat csak egyszer ad treffet (ami nem valószínű) a végállás a treff ász lehívása után: (ebben az esetben az öt pikk és dubló treff mellett kell, hogy legyen három kárója).

	♠ D76													
	♥ 9													
	♦ A97													
	♣ -													
♠ B953	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td><td>♠</td><td> </td></tr> <tr><td>♥</td><td>NY</td><td>K</td></tr> <tr><td>♦</td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td>♣</td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		♠		♥	NY	K	♦			♣	D		♠ -
	♠													
♥	NY	K												
♦														
♣	D													
♥ 10		♥ -												
♦ 85		♦ B10												
♣ -		♣ B7643												
	♠ K4													
	♥ -													
	♦ K													
	♣ KD108													

Kézből treff királyt hívunk.

Ha Nyugat magasán lop, felüllopjuk. Kárót hívunk a királyhoz és treff dámát hívunk. Ha Nyugat magasán lop, az asztal kőrt dob. Ezután bármilyen hívást az asztalon ütünk. Ha nem kárót hívott, lehívjuk a káró ászt. Végül keresztlopást játszunk.

Ha Nyugat kicsivel lop, felüllopjuk. Kárót hívunk a királyhoz és treff dámát hívunk. Ha ezt Nyugat lopja, felüllopjuk és lehívjuk a káró ászt stb.

Ha Nyugat nem lop, az előző végállás alakul ki.

Figyeljük meg, hogy az első aduhívásba a pikk nyolcast kell tenni és a kőrt a pikk tízessel kell lopni. Ezekre a középlapokra nincs szükség és zavarják a közlekedést.

Ha a kőrt Nyugat felüllopja, akkor lehívjuk a treff magasfigurákat. Ha esik a treff bubi, a treff tízre eldobjuk az utolsó kárót és keresztbelopjuk a partit. Ha nem esik, megpróbálunk ütni a káró királlyal.

Ha Nyugatnak ötös a körje és lehet dubló a kárója (dulóból kis lappal indulnak) meg kell próbálni a káró királlyal ütni,

egyébként csak abban bízhatunk, hogy dubló treff bubi van nála.

5. Ált. bell. Nyugat a pikk ásszal indul (AK-t ígér). Mit tesz az ütéshez?

<p>♠ AK985 ♥ 7 ♦ AD93 ♣ 1032</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		<p>♠ B6 ♥ 642 ♦ 2 ♣ AKD9875</p> <p>♠ 10742 ♥ KD10983 ♦ 6 ♣ B6</p> <p>♠ D3 ♥ AB5 ♦ KB108754 ♣ 4</p>	
	É											
NY		K										
	D											

NY	É	K	D
		2♥	3♦
passz	3♥	passz	3 szan
passz	passz	passz	
NY	É	K	D
♠A	♠6	?	

A kettést kell tenni. Ha nagyobb lapot teszünk, félő, hogy Nyugat kis pikket hív ami a felvevő kilencedik ütése lesz. Annak is van esélye, hogy a felvevőnek treff színhiánya van és akkor Nyugat pikk hívása a teljesen esélytelen felvétel beletömését eredményezi.

6. Ált. bell. Mit licitál az alábbi előzmények után Dél lapjával?

<p>♠ 107 ♥ AK97 ♦ KB109742 ♣ -</p> <p>♠ D86532 ♥ B432 ♦ 6 ♣ K6</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D		<p>♠ AKB94 ♥ 10 ♦ D3 ♣ D9543</p> <p>♠ - ♥ D865 ♦ A85 ♣ AB10872</p>	
	É											
NY		K										
	D											

Licit a nyílt teremben:

NY	É	K	D
			1♣
passz	1♦	1♠	2♣
4♠	5♦	passz	passz
5♠	kontra	passz	?

Licit a zárt teremben:

NY	É	K	D
			1♣
passz	1♦	1♠	kontra
4♠	kontra	passz	passz
passz			

A rendkívül szélsőséges elosztás miatt a relatív alacsony ponterő ellenére a nagyszlem körben és káróban is teljesíthető. A kétségtelenül nehéz partit egyik asztalnál sem sikerült jól megoldani. A zárt teremben Dél kontrája négyes kört ígért és Észak a dubló pikkjével nem bízott partnere pikk rövidségében. A nyílt teremben a licit sokkal kedvezőbb alakult. Az öt káró licit kétségtelenül merész de megalapozta annak lehetőségét, hogy Észak Dél bemondhassa a szlemet. A kissé rendhagyó helyzetet nem szabad ösztönözni a forszos helyzettel és érdemes alaposabban elemezni. Dél az öt káró licitre nem licitálhat mert lehetséges, hogy a partnere (aki egyre egy licitet adott) csak menteni akar. Éppen ezért Észak az öt pikkre nem passzolhat mert az azt jelentené, hogy az öt káró mentés volt és akkor Dél is passzolhat. Északnak két lehetősége van vagy kontrázik vagy hat kárót mond. Mivel Észak kontrája nem ígér pikk figurát (persze nem is tagadja azt) Dél vállalhatja a hat káró bemondását.

Ezzel az Európa Bajnokságot bemutató sorozatunk befejeződött.

Linczmayer Lajos

Visszapillantó Nemzetközi Ifjúsági Bridzsfesztivál Hollandiában

A "Bridgestad Den Bosch" alapítvány kezdeményezésére és a Pepsi Cola, valamint a Heineken sörgyár jelentős anyagi támogatásával az idén már negyedszer - és egyre nagyobb sikerrel - rendezték meg a nemzetközi ifjúsági bridzshetet a hollandiai 's-Hertogenboschban. Az idén január 8-14.között lebonyolított versenyt ismét *Jan Rijnaerts*, az alapítvány elnöke és *Fons van Bokhoven* irányította. Magyarország először tavaly kapott meghívást a versenyre, amelyen már 15 csapat vett részt. Az idén dacolva a rossz idővel és útviszonyokkal ismét nekivágtunk autóval Európának, hogy ezen a fölöttébb baráti légkörű és magas színvonalú versenyszorozaton részt vehessünk. Sajnos ezúttal sem tudtuk legerősebb ificsapatunkat delegálni; *Winkler Gábor*, *Szalka Tamás*, *Kemény György*, *Trenka Péter* és *Rózsa Tamás* egyetemi vizsgák vagy egyéb halaszthatatlan elfoglaltságok miatt lemondták a részvételt, így a csapat vezetésemmell *Tichy Eszter* - *Talyigás Péter*, *Mód Rudolf* - *Trón Viktor* és *Lendvai Domokos* - *Dörnyei Zsolt* párokkal érkezett a verseny színhelyére. Ezúttal 18 csapat vágott neki a teljes körmérkőzéses versenyszorozatnak.

Előjáróban a rendezés megérdemel néhány szót. A csapatok utazási költségeit fedezik (mi 1000 gulden költségtérítést kaptunk). A fiatalokat a bridzsjátékot pa-tronáló és általában aktívan űző "vendégszülőknél" szállásolták el, akik nagy szeretettel gondoskodtak testi-lelki jólétükről. Az kapitányok szállodai elhelyezést kaptak. A versenyt a Heineken tágas és minden igényt kielégítő szabadidőcentrumában rendezték meg. Volt

büfé egész nap grátisz!, valamint ebéd és vacsora. Egyszóval minden adva volt, hogy teljes figyelmünket, minden energiánkat kedvenc játékunknak szentelhessük.

A bridzshét a Howell rendszerben lebonyolított nyitó párossal vette kezdetét. A versenyen az ifi csapatok párjain kívül részt vettek az kapitányok, valamint a vendégszülők is egy-egy náluk elhelyezett fiatalal alkotva párt. Hagyomány szerint a verseny fődíját a legjobb eredményt elérő vendégszülő nyerte el. Szép sikernek könyvelhető el, hogy a majd' 70 párból álló mezőnyben 58,4 százalékos eredménnyel a Lendvai - Dörnyei. pár az előkelő 7. helyet szerezte meg.

A másnap reggel kezdődő csapatverseny számunkra a remélnél jóval gyengébb eredményt hozott. Fiatalaink, nem lévén hozzászokva ilyen erős és folyamatos szellemi megterheléshez, jó kezdés után - amelynek során többek között győzedelmeskedtek a későbbi döntő mindkét résztvevője ellen - elfáradtak, és katasztrófális vereségeket szenvedtek. Ennek eredményeképpen az újoncnak kijáró tavalyi utolsó helyhez képest csak minimális előrelépést mutatva a németek és a csehek megelőzésével a 16. helyen végeztünk. A körmérkőzések során egy-egy fordulóban 12-12 leosztást játszottak a csapatok. Minthogy valamennyi asztalon azonos (előre leosztott) partit játszottak le, a verseny végén az egyes párok Butler kiértékelésére is lehetőség nyílt. A csapat 16. helyének megfelelően párjaink a mezőny második felében végeztek, talán csak a Mód-Trón pár 30. helye (-13 pont) minősül elfogadhatónak.

A körmérkőzéses első menetben a végig meggyőző játékot mutató tavalyi győztes norvég csapat végzett az első helyen (minket 0-ra vertek), s a *Geir Helgemo* vezette csapatot mindenki a verseny elsőszámú favoritjának tartotta. A kör-

mérkőzést követő negyedöntőben az első nyolc csapat vehetett részt oly módon, hogy elsőként az élen végző norvég csapat választhatott magának ellenfelet az 5-8. helyezettek (Hollandia A, Oroszország, Svédország és Olaszország) közül (a svéd csapatot). A másodiknak befutó portugálok az oroszokat, a harmadik lengyelek a holland csapatot kérték. A körmérkőzés után negyedik helyen álló fehérórosz gárdának már nem maradt választás, ők az olasz csapatot kapták. S milyen a sors, a 24 leosztásos negyedöntőből csak ők kerültek be az elődöntőbe, de a döntőbe már ők sem. Az eredmények:

Negyedöntők:

Norvégia - Svédország	52 - 63
Portugália - Oroszország	52 - 87
Lengyelország - Hollandia A	40 - 68
Belarusszia - Olaszország	63 - 44

Elődöntők:

Belarusszia - Hollandia A	53 - 89
Svédország - Oroszország	50 - 66

Döntő:

Oroszország - Hollandia A	53 - 48
---------------------------	---------

A nagy esélyes norvég csapat élpárja, Brogeland és Saur, a Butler értékelés kima-gasló győztese lett. Boye Brogeland, (aki 1995-ben Gentben Geir Helgemoval junior párosvilágbajnok lett), az elvesztett negyedöntő után sportszerűségi vizsgázott. Sajat bevallása szerint két alkalommal is rajta, illetve az ő döntésén múlt a norvég csapat továbbjutása. Az első balszerencsés döntés:

Osztó Nyugat/ Észak-Dél bellben

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1NT (15-17)	2♠	passz	??
Boye lapja Dél helyén			
♠K2 ♥A865 ♦10874 ♣1092			

volt. Két kulcslapja, valamint az a tény, hogy partnerének bellben jó lapja is lehet, közprengésre készítette. Végül a

nem túl jó pikk fitnek megfelelően passzolt. Döntése észszerűnek látszott, ám ezúttal nem nyert, mert Saur ♠ÁB98753 ♥K104 ♦2 ♣KB lappal a ♠D és a ♣Á fekvésének eltalálásával 10 ütést teljesített. Ez bellben 10 pontot hozhatott volna.

A második kritikus pillanat szoros állásnál az utolsó leosztásban állította Brogelandot nehéz döntés elé. Mans/bell állásban Dél lapjával 1♦-val indult, amelyet az alábbi licitsorozat követett:

♠K52 ♥6 ♦ÁDB98732 *K9

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♦
passz	2♣	2♦*	3♦
3♥	4♣	4♥	4NT
5♥	passz	passz	???

*pikk + egy másik szín

Az ászkérdest követően nyilvánvaló vált, hogy a 6♦ nem teljesíthető, hisz az adu királyon kívül hiányzik még két ász is. A szokatlan licitmenet elgondolkodtatta Boyet; Nyugat nem tudott licitálni 1♦ után, majd partnere kétszínű 2♦-ja után is csak 3♥-t mondott, ugyanakkor az ászkérdés után sietett 5♥-t mondani. Mi folyik itt? Hány kárója lehet Északnak? Lehet, hogy a szélsőséges elosztás következtében az 5♥ teljesül? Dél mindenestre így vélhette, mert 6♦-val mentett. Az eredmény: kontra -2, -300 +500 helyett és búcsú a folytatástól, minthogy a teljes kiosztás a következő volt:

♠ 742

♥ K

♦ 54

♣ ÁB108654

♠ B93

♥ DB8743

♦ K6

♣ D7

	É	
NY		K
	D	

♠ ÁB1086

♥ Á10952

♦ 10

♣ 32

♠ K5

♥ 6

♦ ÁDB98732

♣ K9

A fesztivál keretében, a bridzs népszerűsítését szolgáló egyéb rendezvények is voltak. A csapatverseny küzdelmei alatt nem kevesebb mint 10 tanfolyam jellegű előadás hangzott el, köztük 8 előadás kezdőknek *Carla Arnolds* és *Berry Westra* közreműködésével. A licitálással és a lejátszással foglalkozó előadások telt házat vonzottak, akárcsak az a két előadás, amely haladók részére a küzdelmi be-mondásokról hangzott el. A szervezők a holland 20 éven aluliak számára versenyt rendeztek. A csapatverseny utáni napon egynapos dán csapatversenyt rendeztek a belvárosban a Casino aan der Parade egyik nagytermében, amelyen a junior csapatverseny résztvevőin kívül nagyszámú holland 20 éven aluli csapat is indult. Párhuzamosan más termekben kisiskolások (12-16 év) és még kisebbek (12 év alatt)

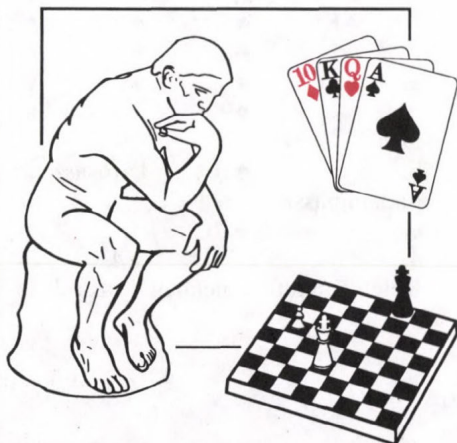
népes és lelkes részvétele mellett bridzs, illetve mini bridzs verseny folyt. Az estét a város patinás éttermeiben töltötték fiataljaink; mindegyik csapatot "szüleikkel" együtt egy-egy öreg étterem látott vendégül.

A fesztivál zárónapján, vasárnap bemutató mérkőzéseknek lehettünk tanúi, ahol a néhány nappal később kezdődő CAP VOLMAC TOP 16 verseny világhírségei, az amerikai *Meckstroth-Rodwell*, az indonéz *Manoppo-Lasut*, valamint a holland-norvég *Westra-Helgemo* a csapatkapitányokból kialakított párral kiegészülve meg-mérkőztek a junior verseny döntőjének két résztvevőjével, az orosz és a holland A csapattal.

Köszönünk mindent, viszontlátásra, jövőre veletek ugyanitt!

Dörnyei Gábor

Gondolkodó



Logikai Játékok Szaküzlete

1072 Budapest, Király utca 25.

☎ 322-88-84 Fax: 322-64-77

Feladványok mesterfokon

Megoldások a harmadik-
negyedik fordulóból

9.

♠ D74 ♥ D ♦ D7 ♣ B	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠ 9 ♥ 10 ♦ 86 ♣ 963
É					
NY K					
D					
♠ 1083 ♥ - ♦ B4 ♣ K8					

Káró az adu. Dél hív és mind a 7 ütést elviszi.

	D	Ny	É	K
1.	♠ 10	♠ D	♦ 2!	♠ 9
2.	♦ B!	♥ D	♥ K	♥ 10
3.	♦ 4	♦ 7	♦ 9!	♦ 6
4.	♠ 3	♦ D	♦ K!	♦ 8
5.	♣ K!	♣ B	♣ 4	♣ 3
6.	♠ 8!	♠ 4	♣ 7	♣ 6
7.	♠ 8			

ha:

1.	♠ 10!	♠ 4	♣ 4	♠ 9
2.	♦ B impassz, aduzás után megvan a 7 ütés!			

10.

♠ AB54 ♥ - ♦ 75 ♣ 10	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠ - ♥ 108 ♦ AD ♣ K97
É					
NY K					
D					
♠ D3 ♥ - ♦ KB ♣ D82					

Kőr az adu. Dél hív és 6 ütést visz el.

	D	Ny	É	K
1.	♦ B	♦ 5	♥ 7!	♦ D
2.	♣ D!	♣ 10	♣ B	♣ 7
3.	♦ K	♦ 7	♥ B!	♦ A
4.	♣ 2	♠ 4	♥ K!	♥ 8
5.	♣ 8	♠ 5	♥ D!	♥ 10
6.			♠ K	

ha:

2.	♣ 2	♣ 10	♣ B	♣ K!
----	-----	------	-----	------

akkor treff impassz után szerzhető meg a többi ütés.

11.

♠ 106 ♥ - ♦ D9 ♣ 108	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠ 93 ♥ D7 ♦ A8 ♣ - ♠ 842 ♥ - ♦ 5 ♣ D6
É					
NY K					
D					
♠ KB7 ♥ - ♦ 6 ♣ 95					

Kőr az adu. Dél hív és mind a 6 ütést megszerzi.

	D	Ny	É	K
1.	♠ K!	♠ 6	♠ 9	♠ 2
2.	♣ 5	♣ 8	♥ 7!	♣ 6
3.	♦ 6		♥ D	♦ 5
a.		♦ 9	megvan a 6	
ütés.				
b.		♠ 10	káró ász utáni	
pikk impassz				
c.		♣ 10		
4.			♦ A!	és

Kelet a fekete színekben beszorult.

12.

♠ AD4		♠ 1097									
♥ B754		♥ 108									
♦ 7		♦ 86									
♣ 3		♣ D10									
♠ B	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		
	É										
NY		K									
	D										
♥ D9											
♦ 1095											
♣ B84											
♠ 65											
♥ A											
♦ B32											
♣ A76											

Kőr az adu. Dél hív és 8 ütést teljesít.

	D	Ny	É	K
1.	♠ 5	♠ B	♠ A!	♠ 7
2.	♥ A!	♥ 9	♥ 4	♥ 8
3.	♠ 6	♦ 5	♠ D!	♠ 9
4.	♦ B!	♦ 9	♦ 7	♦ 6
5.	♦ 2	♦ 10	♥ 5!	♦ 8
6.			♥ 7	s

megvan a 8 ütés.

ha a 3. hívásba Nyugat treffet dob, a treff ász - treff lopás a folytatás.

13.

♠ A2		♠ 987									
♥ -		♥ -									
♦ K103		♦ 4									
♣ 72		♣ D94									
♠ D43	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		
	É										
NY		K									
	D										
♥ 75											
♦ -											
♣ KB											
♠ B65											
♥ 94											
♦ 5											
♣ A											

Káró az adu. Dél hív és mind a 7 ütést elviszi.

	D	Ny	É	K
1.	♥ 4	♥ 5	♦ 10!	♣ 4
2.	♠ 5	♠ 3	♠ A!	♠ 7
3.	♦ 5!	♥ 7	♦ 3	♦ 4
4.	♥ 9!	♣ B	♠ 2	Kelet

beszorult.

ha pikk dob, pikk bubi és a treff ász a híd a magas pikk hatoshoz.

ha treffet dob, treff ász - pikk lopás és magas a treff hetes.

14.

♠ 642		♠ 108									
♥ 7		♥ KD8									
♦ 2		♦ D7									
♣ AK10		♣ B									
♠ 53	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		
	É										
NY		K									
	D										
♥ 943											
♦ B98											
♣ -											
♠ -											
♥ A102											
♦ AK106											
♣ D											

Treff az adu. Dél hív és mind a 8 ütést elviszi.

	D	Ny	É	K
1.	♦ A!	♦ 8	♦ 2	♦ 7
2.	♦ K!	♦ 9	♠ 2	♦ D
3.a.	♦ 6	♦ B	♣ K!	♠ 8
4.	♠ D!	♠ 3	♠ 4	♠ 10
5.	♥ A!	♥ 3	♥ 7	♥ 8
6.	♥ 2	♥ 4	♣ 10!	♥ D
7.			♣ A!	a

pikk hatos magas.

3.b.	♦ 6	♦ B	♣ K!	♥ 8
4.	♥ A!	♥ 3	♥ 7	♥ D
5.	♥ 2	♥ 4	♣ A!	♥ K
6.			♣ 10	

magas a kéz.

3.c. ♦ 6 ♦ B ♣ K! ♣ B
keresztlopással van 8 ütés.

15.

	♠ D6		♠ K87								
	♥ K6		♥ B8								
	♦ -		♦ -								
	♣ B84		♣ 106								
♠ B	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		
É			K								
NY											
		D									
♥ D109		♠ A95									
♦ -	♥ 5										
♣ K95	♦ A										
	♣ D7										

Káró az adu. Dél a kijátszó és 6 ütést szerez.

	D	Ny	É	K
1.	♣ D	♣ K!	♣ 4	♣ 6

ha Nyugat nem üt, újabb treff.

2.	♥ 5	♥ 9	♥ K!	♥ 8
3.	♠ A!	♠ B	♠ D	♠ K
4.	♦ A!	♥ 10	♠ 6	♥ B
5.	♠ 9!	és Nyugat körben és treff-		

ben beszorult.

ha:

2.	♣ 7	♣ 5	♣ B!	♣ 10
3.	♠ A!	♠ B	♠ D	♠ K
4.	♦ A!	♥ 9	♠ 6	♥ 8

5. ♠ 9! kétoldali háromszínű beszorítás. Nyugat treff-kör, Kelet kör-pikk.

16.

	♠ AK32		♠ DB								
	♥ K2		♥ B3								
	♦ -		♦ K654								
	♣ D85		♣ K								
♠ 109	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		
É			K								
NY											
		D									
♥ 10		♠ 8									
♦ D9	♥ -										
♣ AB63	♦ A732										
	♣ 10943										

Pikk az adu. Dél hív és 8 ütést teljesít.

	D	Ny	É	K
1.	♦ 2	♦ 9	♠ 2!	♦ 4
2.	♠ 8!	♥ 10	♥ 2	♥ 3
3.	♦ 3	♦ D	♠ 3!	♦ 5
4.	♣ 3	♠ 9	♠ A!	♠ B
5.	♣ 4	♠ 10	♠ K!	♠ D
6.	♣ 9	♣ 3	♥ K!	♥ B
7.			♣ 5	

ha: Kelet treff királya üt, behív a kézi káró-villába.

ha: Nyugat átüti az ásszal, ő Észak treff-villájába kénytelen behívni. (Sorsolás és díjkiosztás a májusi harkányi versenyen.)

Árva Gyula

Megfejtés

A 18. oldalról

Két káró és jó esetben egy adu kiadó, s ezen kívül még egy pikk ütés is kiáll. Egyetlen halvány reménysugárként el tudjuk az ellenvonal lapjait úgy rendezni, hogy annak az ellenfélnek, amelyiknek dubló kör királya (vagy kör B109-e) van, annak csak két pikkje legyen, s akkor végjátékban kénytelen lesz doblopot hívni. Ha kicsi is ennek a ciosztásnak a matematikai esélye, s kockáztatja a két bukást, akkor is erre kell játszani.

♠ A742
♥ D853
♦ 97
♣ A73

♠ D1084
♥ B10
♦ AK82
♣ B108

É		K
NY		
	D	

♠ B3
♥ K9
♦ D6543
♣ 6542

♠ K65
♥ A7642
♦ B10
♣ KD9

A treffet tehát megütjük, lehívjuk az adu ászt, majd a magas treffek, valamint a pikk Á és K lehívása után adjuk ki az ütést aduval. Mint látjuk, Kelet tehetetlen, csak doblopot tud hívni, amire kézből eldobjuk a pikk vesztőt, és asztalon lopva teljesítjük a reménytelennek látszó felvételt.

Dörnyei Gábor

Visszapillantó Harkányi kizárások

Ismét itt a tavasz, sőt talán már a nyár is, s velük a harkányi verseny. Hátha e kis emlékezéssel kedvet tudok csinálni másoknak is, hogy kipróbálják, hogyan működik a gyenge kettes indulás Délnyugat-Magyarország kies tájain.

Mellegleg tavaly elfelejtettem tornacipőt vinni a harkányi versenyre, de nem lett belőle baj, mert végig esett az eső, és így nem mehettünk a strandra, hogy lejátszuk a hagyományos Precíziós-Standard-focimeccset. A Standard-csapat örökös kapitánya, *Széles Csaba Zöld, Földi és Csóka* társaságában a csapatverseny megnyerésével kárpótolta magát azért, hogy nem guríthatta el a lábaim között a labdát.

A páros versenyen azután sikerült vizs-zavágnunk. Igaz, óriási szerencsénk volt. Ahhoz, hogy valaki 54 százalékos első forduló után a másodikban előretörve megnyerjen egy bridzsversenyt, ilyen játszmákra is szüksége van:

♠ B1087

♥ D532

♦ A108

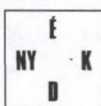
♣ 98

♠ 943

♥ A10987

♦ 9

♣ 10765



♠ D62

♥ -

♦ DB754

♣ KD432

♠ AK5

♥ KB64

♦ K632

♣ AB

Nyugat	Észak Kelen	Kelet	Dél Welker
		passz	1♣*
1♥	passz	passz	1szan
passz	2♣	kontra	2♦
passz	2szan	passz	3szan
passz	passz	kontra	♥passz

*Precíziós, legalább 16 pont, bármilyen elosztás Kezdet: treff 6.

Nem nehéz elképzelni, mit gondolhatott a felvevő, amikor - 20 játszma lejátszása után jóval 60 százalék fölött állva - ezt a felvételt kellett játszania. Még ha esne is az ász-királyba a pikk dáma és a káró ász-királyba a dáma-bubi, akkor is szükség van egy kör ütésre, márpedig négy treffet ki kell adni. De tessék csak megfigyelni e veszélyes szín kiosztását! Az asztal treff nyolcasát Kelet fedte a dámával, *Welker Jácint* megadóan ütött az ásszal, majd hívott egy kis kört. Kelet azonnal beszaladt az ásszal, és nagyon csóválta a fejét, amikor erre a partnere eldobta a treff kettést. Pedig már neki is látnia kellett, hogy az adott helyzetben nem lehet lejátszani a treffeket, mert Nyugat nem tudja átütni az ötöst sem! 3 szan, kontra, teljesítve.

A harkányi párosverseny vezértémája számunkra a partner kizáró indulása utáni helyes viselkedés volt. Ha valaki *Zánkay Pétertől* tanult bridzsezni - és melyikünk nem?! -, akkor valószínűleg a konstruktív gyenge kettes híveként kezdte versenyzői pályafutását. Hatos, kétfigurás szín legfőlőbb egy külső figura, 6-12 pont, a manshelyzettől függően: a lap ilyen pontos leírása egyszerűvé teszi a válaszoló helyzetét. Csak az a baj: nagyon ritkán fordul elő, hogy éppen ilyesmit osztottak. Ha egyszer mégis, akkor a másik nemesből négy lapot tartunk majd, ami szintén az ellenjavallatok között szerepel.

Aki figyeli a nemzetközi bridzsetet, tudja, hogy már régen vége van az efféle gyenge kettesek korának. Valamikor a nyolcvanas években az Amerikai Kontarkt Bridzs Liga kénytelen volt szan-kicókat bevezetni egy *Marty Bergen* nevű mesterjátékos garázdálkodása miatt. Megtiltották, hogy valaki gyenge kettessel induljon ötösnél (!) rövidebb színnel és ötnél (!) kevesebb ponttal. Képzeltük, micsoda viresaft folyt azoknál az asztaloknál - többek között az észak-amerikai válogatóverseny döntőjében -,

amelyeknél ez a bátor harcos előfordult. Nem tudom, Bergen küldött-e beadványt polgári szabadságjogainak durva megsértése miatt a mi Alkotmánybíróságunk hatáskörét is birtokoló kilenc amerikai főbíróhoz, de remélem, én sem sértem Szász Domokos képviselő úr érdekeit, ha a nyilvánosság elé tárom azt az esetet, amelynek még jóval a rendszerváltozás előtt ő volt legendás hőse.

Egy csehszlovákiai (mondom, régi történet ez!) csapatversenyen a holland világbajnok *Kreyns-Slavenburg* ellen *Németh Józseffel* az akkoriban elterjedt Végrendszer elemeként ismert, úgynevezett kis kárót játszották. Eszerint 15-20 bécsi pont (7-5-3-1) - azaz 9-12 Workpont (4-3-2-1) - erővel bármilyen elosztással 1 káróval indultak. Amikor tehát két passz után Szász mansban bell ellen az alábbi lapot tartotta a kezében: ♠Bxxx, ♥xxx, ♦xxx, ♣xxx, biztos volt benne, hogy az ellenfeleknek szlem vagy inkább nagyszlem van a lapjukban. Akkor még tíz bukást 1900 ponttal meg lehetett úszni, ezért a magyar fiú halált megvető bátorsággal kijelentette: 5 ♠! A kétharmad paklit kezében tartó valamelyik világbajnok nem is állta meg nevetés nélkül, majd kontrázott, és felírta a fenti összeget. A másik asztalon pedig annak rendje és módja szerint bementék a nagyszlemet, de sajnálatos duplikáció miatt nem tudták elkerülni a bukást.

Régi alapelv, hogy a védekező fél általában nem szereti, ha le kell játszania a kizárást. Különösen nem jó érzés a kettes-hármas magasságon játszani, ha a partnernek nincs adu támogatása, ugyanakkor a többi színben eléggé erős ahhoz, hogy az ellenfeleknek ne legyen semmilyen játéuk. Mert könnyű volt a helyzet, amikor a bellbeni 3 treff indulással szemben ezt tartottam a kezemben:

♠8, ♥AK93, ♦AK84, ♣A1053.

A partnernek nyilván hetes treffe van a

KDB vezetésével, és nem lehet nála a pikk ász, azaz nyugodtan 6 treffre ugorhatok.

Szerencsére Welker Jácintot nem tartotta vissza a kizáró indulástól, hogy az elfogadottnál kicsit lyukasabb színe volt: ♠974, ♥85, ♦7, ♣KD87642.

Volt olyan játékos, aki nem találta elég jónak a lapot a kizáró licithez, majd amikor a partnere elindult 1 káróval, úgy gondolta, a kéz elosztásának durva meghamisítása volna 1 szant mondani. 2 treffhez nyilván gyenge a lap, ezért inkább passzolt, hátha az ellenfél újrainyítja a licitet, és akkor végre bementhatja a színét, sőt, még a hármas magasságon is küzdhet vele. A sor végén ülőnek azonban esze ágában sem volt megszólalni. Az 1 kárót a felvevő hősiiesen teljesítette, nehogy az a csúfság essék meg velük, hogy a másik vonal rubrikájába kerüljenek számok. A megszerzett 70 pont éppen 1300-zal volt kevesebb, mint amennyit a teljesített 6 treffért adtak.

Voltak azonban nehezebb esetek is. A gyenge kettes indulással szemben az indító erős kéz még nem jogosít föl nagy reményekre, pláne ha két színből tizenegy kártyánk van, és persze nincs közöttük az induló színe. Az első nap ilyen leosztásában buktunk is kettőt, a válaszó hiába passzolt már az első menben.

Azután ez volt a lapom: ♠B10863, ♥AKDB108, ♦9, ♣D.

A partner 3 káróval indított. Mi a helyes viselkedés? Párosversenyen valószínűleg 3 kör volna a legjobb felvétel, de bementása kényszerít egy menetre. Inkább passzolni kellene. Vagy reménykedjünk, hátha van valami kör nála, és esetleg rövid, nagyon rövid pikk? 4 kört mondtam, de hogy nem jártunk nagyon rosszul, azt nem a licitnek, hanem az ellenjátéknak köszönhetjük.

A bal oldali ellenfél a pikk királlyal kezdett, és ez volt az asztal:

♠D72, ♥3, ♦KDB10652, ♣97.

A védők lehúzták a négy fejtést, de azután elfelejtkeztek a pikk lopásról, így csak egyet buktam, ami jóval átlag feletti eredményt hozott. Később a partner megint hősiiesen passzolt, és ezzel 2 pikk indulásom után meglehetősen jó eredményhez jutattott bennünket az alábbi kiosztásban:

♠ AK642 ♥ B863 ♦ K973 ♣ -	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 5px;">♠ 9</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">♥ A2</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">♦ ADB105</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">♣ A10953</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">♠ 5</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">♥ K954</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">♦ 84</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">♣ KB8764</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">♠ DB10873</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">♥ D107</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">♦ 62</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">♣ D2</td></tr> </table>	♠ 9	♥ A2	♦ ADB105	♣ A10953	♠ 5	♥ K954	♦ 84	♣ KB8764	♠ DB10873	♥ D107	♦ 62	♣ D2	♠ 5 ♥ K954 ♦ 84 ♣ KB8764
♠ 9														
♥ A2														
♦ ADB105														
♣ A10953														
♠ 5														
♥ K954														
♦ 84														
♣ KB8764														
♠ DB10873														
♥ D107														
♦ 62														
♣ D2														

Három pikket és egy kört adtam ki, tehát 3 pikket teljesítettem. Összesen ketten tudtak több pontot szerezni: egy kontrázott 2 szan nyolc ütessel és egy 2 pikk tizzel. Az ellenvonal legnagyobb írása az Észak által ötször bukott kontrázott 5 treffért járó 1400 pont volt. De jól járt az a Nyugat is, aki teljesítette a bement 4 kört (!).

A hetvenes években Felszabadulási Kupa néven páros versenyként Pécsért indította ezt a tornát a *Bari házaspár*. Akkoriban 50-60 résztvevője volt, és játszott rajta a teljes magyar élmezőny. Később Siklóson már csapatversenyt is rendeztek, és 100-120 pár ült asztalhoz a csodálatos vári környezetben. Most már néhány éve Harkány ad otthont a kellemes versenynek, de a pécsiek minden erőfeszítése ellenére egyre kevesebben játszanak rajta. Tavaly csak 49 páros nevezett, ráadásul sok éljátékos hiányzott. Nagyon jó lenne, ha az idén sokkal többen lehetnének. Ígérem, hozok tornacipőt is, és a strandon Precíziós-selejtezőt játszunk majd, hogy a győztes képviselhesse a rendszert a standardosok elleni vére menő döntőn.

Kelen Károly

Hívásirányító licitek

Természetes licit kontrája mesterséges, mesterséges licit kontrája természetes. Ez az ökölszabály jól használható. Persze, akadnak kivételek (természetes indulás utáni leintés kontrája, a gyenge mesterséges indulások, a multi 2 káró, splinter kontrája). Ám nemcsak a kontra, hanem a passz, rekontra, és a színbemondás is használható hívásirányításra. A hívásirányítás célja döntően gyorsítás(ek), az első második menetbeli fogás bemutatása a színben. Az adott szín hívását javasolja, sokszor a már licitált, összeemelt másik szín helyett. Nem ígéri és nem tagadja a külső laperőt, a partnertől nem kér licitet.

Mindig mérlegelendő, hogy a hívásirányító licit segítheti az ellenfelet is a licitben és a felvevőjátékban.

Általánosan igaz, hogy minél magasabban hangzik el a hívásirányító licit, annál szerényebb a színhosszúsági és annál nagyobb a figurális követelmény. Hívásirányító licitet legalább király vezetésű színnel érdemes adni - kivétel lehet a büntető passz és a szan felvételek kontrája. Alacsonyabb magasságon vigyázni kell arra, nehogy az ellenfél képes legyen benmaradni a hívásirányító kontrában, vagy drágán büntesse más hívásirányító licit után vonalunkat. Itt tehát hosszúsági követelmény (ötös, hatos lehetőleg tömör szín) is van.

Ha kétszer adunk le hívásirányító kontrát, a második az érvényes!.

Kezdjük a leghasznosabbal:

1. Lightner kontra

Az aktív szlemek kontrája többnyire hívásirányító, ha nem volt a vonalunkon összeemelt, védekező licit. Nyilván nem alkalmaztuk, ha mi indulunk, vagy a várható normális indulásra a szlem valószínűleg bukik.

Szokatlan, a várhatótól eltérő indító ki-

Szokatlan, a várhatótól eltérő indító kijátszást kér.

Jelentése: partner, ne a licitált színből indulj, hanem az ellenfél által nem licitált színben, vagy olyanból, amit nem volt mód hívásirányító jelleggel megkontrálni. Ha volt hívásirányító kontra a vonalon, ne azzal a színnel indulj. Ha az ellenfelek három színt licitáltak természetesen vagy kulcslicitként, ne a negyedik színből indulj!

A mentési helyzetekben alkalmazott pozitív vagy negatív szlemkontra (amely azt dönti el, hogy érdemes-e menteni vagy bukik az ellenfél szlemje) fontosságban megelőzi a Lightner kontrát. Bellben mans ellen azonban azt nem érdemes játszani a drága mentés miatt, ilyenkor (is) célszerűbb Lightner kontrát használni. A Lightner kontra általában lopási lehetőséget mutat, ritkábban figurális első (és másod) menetbeli fogást a kért színben.

Fazli elfelejtette

Az 1983-ban lejátszott Brazília - Pakisztán VB selejtezőn esett meg a következő eset. (Bridzsélet 1984.1.) Osztó Dél, É-D bellben. Precíziós 1 treff ellen ♠B10852, ♥B76, ♦A9, ♣D42 lappal a pakisztáni közbeszólt 1 pikkkel. Partnere később a négyes magasságon pikk felüllicitet kontrázott. Az ellenfél 6 káró felvételét *Fazlinak* meg kellett volna kontráznia a fenti lappal, hogy ne legyen pikk indulás. Ez nem történt meg, így a partner a dubló pikk királyból indult, hátulról az ász, dáma villába. Nem ez volt az Év Indulása. A 6 káró minden más támadásra megbukik.

De nem mindig kell Lightner kontrát adni!

Bridzsélet 1983. augusztus-szeptember. Victor Mollo kezdése, társasági játszma:

É	D	
	2♦	
3♥	4 szan	
5♥	7♦	körpassz

♠ A84						
♥ AKDB10						
♦ 42						
♣ B43						
♠ K7		♠ B10952				
♥ 9765432		♥ 8				
♦ 9		♦ 8765				
♣ D106		♣ 752				
	<table border="1"> <tr> <td>É</td> <td>K</td> </tr> <tr> <td>NY</td> <td>D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D	
É	K					
NY	D					
♠ D63						
♥ -						
♦ AKDB103						
♣ AK98						

A 2 káró erős kettes, a 3 kőr szolid szín, az 5 kőr két ász. Victor Mollo a pikk királlyal kezdett. A partnernél kell lennie a hiányzó 1 db körnek, ugyanis a 7 kárót nem kontrázta meg, szokatlan indulást kérően. Így az asztal egyetlen átmenete a másik - remélhetően pikk - ász lesz. A felvétel elbukott.

A Lightner kontrához tartozik, hogy a nyitó hívó kijátszott lapja egyben hívásirányító (Lavinthal, nagy-kicsi) jelzésű lehet, utalva a visszahívás színére

2. Mesterséges licitek kontrája

A mesterséges licitek kontrája az adott szint ígéri, néhány kivételtől eltekintve, amikor is a kontrát inkább másképpen nehezen bemutatható ponterő és laptípus leírására használjuk. Követelmény a legalább jó ötös tömör szín, legtöbbször legalább király vezetéssel (pl. AD1098, KDB9x).

Hívásirányító például Drury 2 treff, Stayman, transzferek, Namyats, negyedik szín, relé, kulcslicit, kérdőlicit, válasz ászkérdésre ill. fogáskérdésre stb. kontrája.

Nem hívásirányító általában a gyenge mesterséges indulások (Wilkosz 2 káró, erős passz rendszer 1 káró indulása, Multi 2 káró) kontrája. A kontra ilyenkor általában behatárolt erős lapot mutat, jellemző szín nélkül. A természetes színindulásra adott leintés kontrája sem bűntető-hívásirányító, hanem információs az induló színére.

3. Az ellenfél szanzadu felvételének hívásirányító kontrája

3.1. 1 szan - passz - 3 szan - kontra
Treff indulást kér, Fisher-kontra

3.2. 1 szan - passz - 2 treff - passz
valami - passz - 3 szan - kontra
Káró indulást kér, Fisher-kontra

3.3. 1 valami - 1 valami 1 valami - 1 valami
1 szan - 2 szan 1 szan - 3 szan
kontra
3 szan - passz - kontra
Éz a kontra az asztal színében kéri az indulást.

3.4. A kizáró induló, licitáló kontrája, ha a partner is licitált egy szint, a partner színében kéri az indulást:
1 kör - 1 pikk - 2 treff - 3 káró
3 szan - passz - passz - kontra
pikk indulást két

3.5. Gambling 3 szan újrayítító kontrája major indulást kér:

4. Az egyes színinduló kontrája az ellenfél gémpre ugrása esetén, sor végén

Példák: 1 pikk - 4 kör - passz-kontra

1 káró - 3 pikk - passz - 4 pikk
- - -kontra

Kiterjesztett Lightner kontra, az induló kontrája hívásirányító.

A másik két szín bármelyikében kéri az indulást. Olyankor alkalmazzuk, ha a saját színünk igen gyenge, a külső színekben erősek vagyunk. Azonnali dobás fenyeget a mi színünkben. Elretentő példa:

♠ xx
♥ AKDx
♦ xxx
♣ xxxx

♠ xx
♥ xxx
♦ Dxxx
♣ xxxx

É	
NY	K
D	

♠ Dx
♥ B10xxx
♦ AKx
♣ ADx

♠ AKB10xxx
♥ x
♦ xxx
♣ Kx

K	D	Ny	É
1♥	4♠	passz	passz
?			

Kör indulásra szűr, minor indulásra bukás.

Az ellenfél 4 körre ugrása után megállapodás tárgya, hogy az induló kontrája informatív, vagy kiterjesztett Lightner kontra.

5. Úton a gém felé

A forszos helyzet kialakítását célzó licitek - amelyek az esetleges mentés utáni licithelyzetet könnyítik meg - ugyancsak hordoznak hívásirányító tartalmat:

1 kör - kontra - 2kör - 2 pikk
3 káró, majd 4 kör - erős, a káróban érdekeltebb, mint a treffben

4 kör - elosztásosabb, kevés defenzív értékkel

1 kör - 2 kör (2 pikk)

4 kör - mindig gyengébb, elosztásosabb új szín, majd 4 kör - mindig erősebb

Ide tartozik: 1 kör - passz

- 3 kör (gyenge) - kontra

4 káró

Hívásirányító:

Kxxx, Dxxxx, AKB, x lappal.

Valamint: Eric Kokish a partner gyenge kettes indulása s az arra adott informatív kontra után saját, támadóvonalai Lebensohl-szerű konvenciót javasol, ahol a válaszoló új színe hívásirányító s egyúttal major emelés (Bridzsélet 1986.4.)

Például: 2 pikk - kontra - ?

♠ D52

♥ 63

♦ AD1093

♣ 972

lappal 3 káró

♠ D753

♥ 63

♦ AD1093

♣ 94

lappal 4 vagy 5 káró

6. A kizáró licitáló, a védekező emelő kontrája

Ezek a kontrák szokatlan indulást kérnek, általában színhiányt mutatnak, gém ellen is.

1 káró - passz - 3 káró (védekező) - 3 pikk

passz - 4 pikk - kontra - nem káró indulást kér

2 kőr (gyenge) - 2 pikk - 4 kőr - 4 pikk kontra - nem kőr indulást kér

1 treff - 3 káró - 3 kőr - 4 káró

4 kőr - kontra - nem káró indulást kér

Gabriel Chagas indító kijátszása: 1983. évi VB selejtező, Új-Zéland - Brazília (Bridzsélet 1984.1.)

♠ DB10543

♥ D65

♦ -

♣ K654

♠ 987

♥ 10

♦ AD102

♣ AD1097

É		
NY		K
	D	

♠ A

♥ 742

♦ 9876543

♣ 32

♠ K62

♥ AKB983

♦ KB

♣ B8

Ny	É	K	D
Chagas		Branco	
1♣	1♠	passz	2♣
passz	2♠	3♦	3♥
5♦	passz	passz	kontra
passz	5♥	kontra	

A gyenge kéz kontrája valószínűleg ász és lopáslehetőséget mutat. Indító kijátszás: pikk hetes. Ütött az ász, treff vizsza, pikk lopás. 5 kőr, egy bukás.

7. Erős indulás utáni hívásirányító licitek

Erős indulás ellen a cél a zavarkeltés illetve a jó indítókijátszás, az esetleges töredék, mentés megtalálása. Így például precíziós 1 treff ellen mi a kontrát és az egyes magasságú színliciteket hívásirányító célzattal játszunk. A színbemondás jó ötös (kivételesen négyes) szint ígér: KB108(x), AD9xx, KD109.

8. Az ellenfél rövidséget jelző bemondására

Splinter után: nincs értelme az ellenfél rövid színét megkérni annak kontrájával. A splinter kontrája - megegyezés alapján - a magasabbrangú nem licitált szint ígéri, ha ez volt a második színlicit. Ha pedig a harmadik volt, akkor a negyedik szint kéri meghívni:

1 kőr - passz - 4 treff - kontra - pikkét kér

1 káró - passz - 1 pikk - passz

4 kőr - kontra - treffet kér

Lássunk egy példát (ACBL Bulletin 1993. aug.)

Ny	É	K	D
Rodwell	Robbins	Bergen	Goldfein
		1♦	passz
1♥	passz	4♣ ¹	kontra ²
4♥	passz	5♥	

¹ splinter, kőr emelés rövid treffel

² hívásirányító, pikkkel(!)

Észak elhívott a pikk ász alól, hátha csak dubló a király(!). Így is történt: ütött a király, pikk vissza, pikk lopás - egy bukás. A partizhoz hozzátartozik, hogy a 4 treff kontráját csak a függöny egyik oldalán jelezték mesterségesnek. Ha Kelet is tudta volna a kontra jelentését, nem kísérelt volna meg szemet az 5 kőr licittel.

Ez volt a kiosztás:

♠ A54	♠ DB87
♥ 1053	♥ AKD6
♦ 943	♦ AKD75
♣ A1074	♣ -
♠ 10932	♠ K6
♥ B984	♥ 72
♦ -	♦ B10872
♣ KD963	♣ B852

É		
NY		K
	D	

Fragment után: a kontra a fragment (töredék) színben mutat érdekltséget. A fragment szín dubló vagy hármas hosszúságú.

K	D	Ny	É
1 káró	- passz	- 1 pikk	- passz
4 kőr ¹	- kontra ²		

¹ jó pikk támogatás, rövid a negyedik színben, kb. 4-3-5-1, 4-2-6-1 elosztás

² kőr érdekeltég

9. Büntető passz

A büntető passz is felfogható hívásirányítónak: hosszú, jó szint ígér középlapokkal, kötelez az adu színbeli indító kijátszásra.

10. Az ellenfél fogást kereső felüllicitjének kontrája 3 szan alatt

A szín kontrája: jó magasfigurá(ka)t ígér, ezt a szint kéri. A szint licitáló partnerének kontrája: magasfigurát ígér a színben.

11. Az ellenfél bmondja a licitált színünket 3 szan felett

Megkülönböztetjük az előző helyzettől (Bridzsélet 1994. - Két különös kontra c. cikk) A szint licitáló kontrája: más színben kéri majd az indulást. A partner kontrája: legalább király a színben.

12. A passzos is ember

passz - 1 pikk - 3 kőr - 3 pikk
4 minor Ez a licit kőr támogatást mutat és a licitált színben figurális érdekeltéget - tipikus az AD(xx).A közbeszóló eldöntheti, hogy a 4 pikket megkontrázza-e.

13. A harmadik szín kontrája a hármas magasságon vagy afölött

A kettes magasságig a harmadik szín kontrája a negyedik szint ígéri (s egyúttal rövidséget a megkontrázott színben, némi hosszúsággal a már licitált színekben) pl.:

1 káró	- passz	- 1 kőr	- passz
1 pikk	- kontra	x, xxx, Kxx,	

KDB9xx

Lehet 1-4-3-5, 1-3-4-5 elosztás is: x.

D9xx, B10x, AD108x.

A hármas magasságú harmadik szín kontrája pedig **büntető** (hívásirányító), jó ötös (hatos) szint ígér.

Bánki Zoltán

Eredménylisták, 1996. március - április

Vidékiek Vándordíja

Területbajnokságok eredményei

Észak-Dunántúl (Győr: Bánki Zoltán)

10 csapat részvételével továbbjutók:

Győr-Siófok (Bánki Z., Balogh Sz., Marcona M., Minarik A.)

Veszprém (Kovács T., Nagy A. Derzsenyi, Lenthár, Fodor)

Dél-Dunántúl (Pécs: Schweitzer József)

7 csapat részvételével továbbjutók:

Pécs Éliás (Éliás I., Szvitacs I., Harsányi S., Árvay Gy.)

Pécs VMH (Bariné., Dr. Schweitzer J., Starkey S., Komor P.)

Északkelet-Magyarország (Debrecen: Kassai László)

12 csapat részvételével továbbjutók:

Eger (András I., Bata A., Láng A., Böszörményi M.)

KUKA (Krausz T., Dr. Mátyus L., Szesztai Zs., Buglyó S., Félegyházi T.)

Délkelet-Magyarország (Kiskőrös: Szabó János)

8 csapat részvételével továbbjutók:

Paks-Szeged (Dr. Jancsó Á., Dr. Serdült T., Dr. Martinkó I., Zsák Z.)

Kiskőrös-Kecskemét (Szabó A., Szabó J., Rényi, Várkonyi)

A döntő

1. EGER

Böszörményi, Láng, András, Bata

2. GYŐR-SÍÓFOK

Marcona M., Minarik A., Bánki Z., Balogh Sz.

3. DEBRECEN

Szesztay, Buglyó, Krausz, Mátyus

4. VESZPRÉM

Nagy A., Kovács T., Lenthár J., Fodor L.

5. SZEGED-PAKS

Martinkó, Zsák, Serdült, Jancsó

6. PÉCS-ÉLIÁS

Éliás, Harsányi, Szvitacs, Horváth

7. PÉCS-WMH

Bariné., Schweitzer, Komor, Starkey

8. KISKÖRÖS-SZEGED

Szabó, Szabó, Várkonyi, Rényi

Sopron 1996.

1. Dumbovich-Kovács M.	3319,2	53,51
2. Lévai-Marjai	3069,7	58,81
3. Szappanos-Macskásy	3016,4	57,79
4. Kugler-Brestian /A	3006,9	57,60
5. Terraneo-Wondrak /A	2989,7	57,27
6. Lakatos-Viktor	2977,6	57,04
7. Bienes-Czimer	2948,3	56,48
8. Hajdú-Csóka	2945,9	56,43
9. Aczél-Falus	2933,3	56,19
10. Balogh-Bánki	2917,2	55,89
11. Gólya-Ecsedy	2894,4	55,45
12. Valet-Zempléni	2861,5	54,82
13. Varga-Bartis	2841,8	54,44
14. Bamberger-Plesdnitzg	2840,1	54,41
15. Gulyás-Winkler	2823,5	54,09
16. Tölgyesi-Stern	2823,2	54,08
17. Sáfár-Boóc	2800,0	53,64
18. Kállay-Balázs	2793,1	53,51
19. Kerekes-Varga S.	2784,6	53,34
20. Bárczy-Csehó	2777,5	53,21
21. Mezei-Nonti	2769,3	53,05
22. Földi-Zöld	2764,4	52,96
23. Bozzai-Bucskó	2756,7	52,81
24. Csepeli-Poroszlai	2733,0	52,36
25. Széles-Kuttner	2722,3	52,15
26. Miller-Gölles	2693,8	51,60
27. Biborka-Vaday	2690,5	51,54
28. Decleva-Makay	2667,9	51,11
29. Papp-Vétek	2658,9	50,94
30. Barkó-Iványi	2622,3	50,24
31. Nagyszándyi-Kovács	2616,4	50,12
32. Talyigás-Bleuer	2611,2	50,02
33. Réti-Gabos	2588,6	49,59
34. Zách-Fábián	2577,1	49,37
35. Gárdos-Kerényi	2572,2	49,28
36. Cserjési-Tímárné	2554,9	48,94
37. Bánkiné-Wellner	2554,8	48,94
38. Andrásfai-Ferenczi	2548,0	48,81

39. Zempléni-Ormay	2528,1	48,43
40. Weber-Ainberger /A	2511,8	48,12
41. Rosenauer-Rosenauer	2503,5	47,96
42. Chalupa-Neilingsettl	2495,0	47,80
43. Szabó-Szabó	2488,6	47,67
44. Szörényi-Szikrai	2484,4	47,59
45. Gerő-Gerő	2462,4	47,17
46. Eleőd-Toron	2456,8	47,07
47. Nyárádi I.-Nyárádi G.	2442,0	46,78
48. Torgyán-Gasztonyi	2436,4	46,67
49. Solt-Tamássy	2389,0	45,77
50. Ashley-Farkas	2386,4	45,72
51. Rosenauer-Scleiss /A	2383,1	45,65
52. Filöp-Oláh	2376,2	45,52
53. Gogomán-Gogomán	2329,4	44,62
54. Di Gléria-Söpkézne	2327,8	44,59
55. Csibi-Beck	2323,5	44,51
56. Winkler hp.	2318,4	44,41
57. Bodor-Kováts Z.	2251,4	43,13
58. Hunyadvári-Garami	2240,3	42,92
59. Nyárádi G.-Nyárádi Zs.	2207,2	42,28
60. Both-Holmann /H-F	2201,3	42,17
61. Amschl-Poetsch /A	2159,2	41,36
62. László-Varga	2086,5	39,97
63. Körösi E.-Zalai	2066,8	39,59

GAMAX Kupa A Döntő

1. Czimer-Szalka	235,07	59,54
2. Mezei-Nonti	232,50	58,89
3. Vida-Bartók	228,90	57,96
4. Gál-Winkler	226,39	57,34
5. Dörnyei-Dörnyei	222,44	56,34
6. Földi-Zöld	219,74	55,66
7. Nyárádi-Guelmino	216,38	54,81
8. Andrásfai-Gráf	212,65	55,86
9. Kováts-Nyárádi	205,16	53,86
10. Bárczy-Csehó	199,96	50,65
11. Rásonyi-Szalay	197,46	50,02
12. Zempléni-Ormay	197,36	49,99
13. Bánkó-Iványi	189,18	47,92

14. Aczél-Bartis	187,88	47,59
15. Fris-Fodor	182,52	46,23
16. Ferenci-Nemes	174,22	44,13

GAMAX Kupa B Döntő

1. Csiky-Jónap	276,26	56,70
2. Kerti-Szamos	271,63	55,75
3. Csepeli-Homonnay	265,63	54,52
4. Kemény-Trenka	264,68	54,33
5. Éllás-Kapcsos	262,12	53,80
6. András-Bata	256,61	52,67
7. Kuttner-Széles	250,41	51,40
8. Vincze-Smid	248,18	50,94
9. Bánkiné-Bozzai	244,83	50,25
10. Welker-Lovász	240,64	49,39
11. Sándor-Szóts	236,71	49,00
12. Tölgyesi-Süpkézné	238,48	48,95
13. Klein-Mittmann	234,31	48,09
14. Scharnitzky-Jakus	225,32	46,25
15. Éless-Fekete	225,25	46,23
16. Erdey-Grúz-Rosta	222,12	45,59

GAMAX Kupa C Döntő

1. Csobán-Molnár	222,38	56,33
2. Maecásy hp.-Várnai	221,42	56,08
3. Tichy-Zempléni	198,17	50,20
4. Dláh-Szobel	192,01	48,63
5. Gárdos-Kerényi	189,22	47,93
6. Székelyné- Dessewffy-Madarász	186,88	47,34
7. Beck-Trencsényi	183,77	47,05
8. Bikki-Zách	183,47	46,47
9. Molnár-Fodor	182,62	46,26
10. Kőváry-Révész	180,63	45,75
11. Czimer-Szuromi	180,04	45,60
12. Kéri-Winkler	167,97	42,55
13. Horotyak-Mód	167,93	42,54
14. Bánhegyi-Pataki	167,66	42,47
15. Plesz-Rombauer	159,72	40,46
16. Farkas-Földesi	153,18	38,80

Vidékbajnokság Csapat

A döntő

1. VASPHARM	187	155
Széles,Zöld,Falus,Lévai		
2. PÉCS-ÉLIÁS	180	116
Harsányi,Árvay,Horváth,Éliás		
3. MISKOLC-CSIKY	172	79
Csiky,Jónap,Kása hp.		
4. KISKÖRÖS	171	85
Kállay,Baláspiri,Martinkó,Kiss Gy.		
5. ACE TRADE-ING Kft.	168	70
Jezsó,Szabó Gy.,Szabó L.,Zsák		
6. TESZ	162	32
Előd,Bukowski,Kiss Gy.,Szabó L.		
7. PÉCS-V-W	160	35
Vági,Cziráky,Starkey,Temesi		
8. DEBRECEN-KASSAI	141	-32
Szabó T.,Reszler,Kassai,Griger		

B döntő

9. DEBRECEN KOKA	169	65
Szesztay,Buglyó,Félegyházi,Krausz		
10. PÉCS-VMH	164	40
Schweitzer,Bariné,Decleva,Trinn		
11. ÉGÁZ-SÍÓFOK-GYŐR	162	62
Marczona,Minarik A.,Balogh Sz.,Bánki Z.		
12. TATABÁNYA	160	40
Szikrai,Hegyi,Makra,Novotny		
13. MISKOLC-BÖRÖCK	159	35
Szabó I.,Böröck,Döcs,Gáspár		
14. ZANZA-GYŐR	157	22
Vaday,Biborka,Papp,Vétek		
15. TIGOR	153	23
Uramecz,Cserkuti,Kostyál,Gembiczki		
16. VESZPRÉM	149	-2
Kovács T.,Nagy A.,Derzsényi,Lenthár		
17. DEFEXT	148	-6
Fodor,Argyelán,Fodor,Jungbluth		
18. MISKOLC-AVAS	147	-17
Csobán,Molnár,Szólósi,Andorkó		

19. TATABÁNYA GIRA	136	-46
Gira, Giráné, Nagyzsadányi, Bakos		
20. NAGYKANIZSA II.	131	-64
Strausz, Kahotek, Németh, Gálos		

C döntő

21. SZÉKEK	149	10
Makay, Szabó A., Várkonyi, Rényi		
22. NEMZETKÖZI	146	-14
Érsek, Cserjési, Bóth, Holman		
23. PENTELE	140	-29
Kállai, Kántor, Pataki, Bánhegyi		
24. DKG EAST RT. NK.	135	-48
Fenyves, Dávid, Göcze, Szabolcs		
25. DUSI	133	-62
Bánóczky, Gyenese, Minarik A., Minarik G.		
26. SZÉKESFENÉRVÁR	131	-63
Czímer, Szuromi, Mátyási, Sereghy		
27. GYŐR BUDALAKK	127	-47
Csarnogurszky, Munkácsy, László M., Varga L.		
28. SÁRVÁR	127	-70
Molnár S., Molnár J., Zsembinszki, Gyenge		
29. INTERCISA	126	-73
Plesz, Rombauer, Schubert, Dömötöri		
30. PERD	120	-104
Saródy hp., Magyar, Pintér		
31. KÉKKÚT	118	-102
Fehérné, Zombori, Bodor, Lángh		

Vidékbajnokság Páros

1. Zöld-Széles	2161,3	62,11
2. Nagy A.-Kovács T.	2149,6	61,77
3. Harsányi-Éliás	2093,2	60,15
4. Marczona-Minarik	2098,6	60,05
5. Vági-Cziráki	2052,1	58,97
6. Kása hp.	2050,1	58,1
7. Bánki-Balogh	2040,2	58,63
8. Zsák-Jezsó	1993,5	57,28
9. Trinn-Decleva	1976,3	56,79
10. Hegyi-Makra	1973,8	56,72
11. Jónap-Csiky	1971,6	56,66
12. Gyenge-Molnár S.	1960,9	56,35

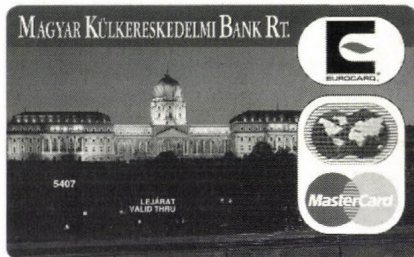
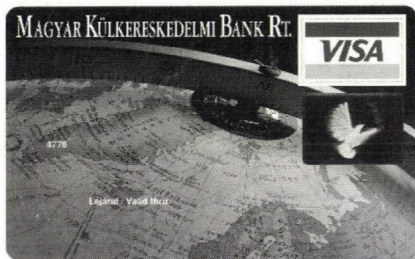
13. Csarnogurszky-Munkács	1935,1	55,61
14. Nyárádi hp.	1930,8	55,48
15. Makay-Szabó A.	1916,2	55,06
16. Argyelán-Fodor	1890,3	54,32
17. Sereghy-Mátyási	1880,0	54,02
18. Rényi-Várkonyi	1875,2	53,89
19. Szesztay-Buglyó	1868,8	53,70
20. Böröck-Szabó I.	1863,6	53,55
21. Kállay-Kántor	1856,8	53,36
22. Fenyves-Dávid	1851,7	53,21
23. Szabó I.-Balázspiri	1842,4	52,94
24. Göcze-Szabolcs	1840,0	52,87
25. Félegyházi-Krausz	1832,3	52,65
26. Kiss Gy.-Kállay	1828,6	52,55
27. Döcs-Gáspár	1827,7	52,52
28. Vaday-Biborka	1827,0	52,50
29. Csobán-Molnár	1818,5	52,26
30. Bari M.-Schweitzer	1811,5	52,05
31. Bánóczky-Gyenese	1807,0	51,93
32. Berzsényi-Lenthár	1801,4	51,76
33. Baji-Szalar	1791,8	51,49
34. Lévai-Falus	1788,0	51,38
35. Kassai-Griger	1781,3	51,19
36. Nagy I.-Kovács Gy.	1767,3	50,78
37. Dömötöri-Schubert	1758,9	50,54
38. Rombauer-Plesz	1752,6	50,36
39. Bikki-Iványi	1744,9	50,14
40. Reszler-Szabó T.	1742,1	50,06
41. Szörényi-Szikrai	1741,0	50,03
42. Vincze-Benis	1735,6	49,87
43. Árvay-Horváth	1735,4	49,87
44. Saródy hp.	1726,7	49,62
45. Gálos-Németh	1718,0	49,37
46. Kiss G.-Szabó L.	1713,3	49,23
47. Pataki-Bánhegyi	1710,4	49,15
48. Szabó Gy.-Martinkó	1694,6	48,70
49. Cserjési-Érsek	1685,2	48,43
50. Bodor T.-Kovács T.	1683,6	48,38
51. Czímer-Szuromi	1659,3	47,68
52. Strausz-Kahotek	1647,8	47,35
53. László-Varga L.	1640,6	47,14
54. Sándor-Szűts	1624,0	46,67
55. Szász-Bekó	1611,0	46,29
56. Papp-Vétek	1598,0	45,92
57. Fülöp-Jungbluth	1591,7	45,74
58. Both-Holmann	1571,2	45,15

59. Adorkó-Szőlősi	1551,0	44,57	27. Bárczy-Csehó	1814.4	52.14
60. Bukovszki-Előd	1546,6	44,44	28. Petrás-Poór	1774.1	50.98
61. Magyarai-Pintér	1522,9	43,76	29. Bánkövi-Iványi	1771.6	50.91
62. Minarik A.-Minarik	1511,1	43,42	30. Széles-Kuttner	1752.6	50.36
63. Zombori-Princzinge	1502,1	43,16	31. Solt-Tamássy	1745.8	50.17
64. Makai J.-Németh G.	1475,8	42,41	32. Patzkó-Gárdos	1741.4	50.04
65. Molnár I.-Zsembinszki	1449,5	41,65	33. Blancz-Wellner	1740.5	50.01
66. Csizmadia-Németh T.	1385,0	39,80	34. Székely-Székely	1739.8	49.99
67. Gotze-Rigó	1337,3	38,43	35. Hajdú-Kelen	1738.5	49.96
68. Nyárádi Z.-Nyárádi	1302,2	37,42	36. Nagyiván-Szamos	1734.9	49.85
69. Fehérné-Szél	1219,6	35,05	37. Andor E-Palócz	1730.1	49.72
70. Ligeti-Makra	1191,2	34,23	38. Fábrián-Kerényi	1721.0	49.45
71. Molnár-Milasin	1082,3	31,10	39. Tichy-Zempléni É	1719.3	49.41
72. Fantomas	0,0	0,0	40. Hajdú A.-Varga S.	1714.9	49.28
			41. Kállay-Kotányi	1714.2	49.26
			42. Székely-Doby	1712.7	49.22
			43. Beck-Nemes I.	1695.8	48.73
			44. Radvánszky-Czimer J	1690.7	48.58
			45. Mód-Horotyák	1686.5	48.46
			46. Kovács B.-Kovács G.	1679.9	48.27
			47. Szigeti-Nyulász	1671.7	48.04
			48. Stern-Tölgyesy	1647.8	47.35
			49. Éless-Zách	1642.4	47.20
			50. Ferenci-Szobel	1634.1	46.96
			51. Benke-Madarassy	1631.3	46.88
			52. Kovács T.-Vida	1628.7	46.80
			53. Kéri-Winkler	1615.7	46.43
			54. Pásztor-Fővényi	1606.7	46.17
			55. Klein-Nittmann	1586.7	45.59
			56. Rosta-Erdey-Gruz	1586.6	45.59
			57. Garami-Hunyadvári	1558.8	44.79
			58. Földesi-Magyar	1535.6	44.13
			59. Benedek-Zalai	1510.5	43.41
			60. Hidvégi-Majoros	1478.7	42.49
			61. Farkas-Ashley	1471.4	42.28
			62. Kovács I.-Dubovszky	1432.9	41.18
			63. Máthé-Vasak	1340.0	38.51
			64. Bodai-Papp	1321.0	37.96
			65. Kiss A-Talyigás Ani	1277.1	36.70
			66. Demus-Wesely	1196.6	34.39
			67. Nyárádi G.-Nyárádi Z.	1164.8	33.47
			68. Salamon-Ratai	658.2	18.91

ELTE Páros

1. Gál-Szász	2291.8	65.86
2. Vikor-Trenka	2274.3	65.35
3. Nyárádi-G.-Nagy	2115.9	60.80
4. Gráf-Andrásfai	2046.3	58.80
5. Winkler-Szalka	2037.1	58.54
6. Réti-Gabos	2025.1	58.19
7. Bösörményi-Karajannisz-Villányi	2008.9	57.73
8. Ormay-Siba	2000.5	57.49
9. Gulyás-Szalay	1984.2	57.02
10. Riborics-Barkó	1976.3	56.79
11. Hámosi-Kovács J.	1975.8	56.78
12. Mezei-Honti	1939.6	55.74
13. Dienes-Czimer Cs.	1923.9	55.28
14. Gál A-Nyárádi I.	1918.5	55.13
15. Bánki Zs.-Bozzai	1917.4	55.10
16. Scharnitzky-Zempléni	1898.2	54.55
17. Oláh M.-Zwada	1897.5	54.53
18. Tóth-Valet	1889.4	54.29
19. Székely E.-Dessewffy	1883.3	54.12
20. Dörnyei-Balásy	1879.4	54.01
21. Drasny-Talyigás	1840.3	52.88
22. Klein-Éliás	1835.3	52.74
23. Bikki-Söpkézne	1829.8	52.58
24. Róna-Oláh L.	1826.0	52.47
25. Aczél-Kerti	1822.1	52.36
26. Kónya-Molnár	1814.7	52.15

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



• MKB •

Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.

A széles körű hazai és külföldi elfogadónálzat a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegprímás utca 12.,
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332



BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XXXVIII. évfolyam 3. szám

1996. május – június

ára: 250 Ft

Ifik a győztesek között **Befejeződtek a kupaküzdelmek**

A Magyar Kupa idei hosszú küzdelemso-rozata hozott egy, s más meglepetést. Már a kiírás is újdonság volt, amennyiben a legrangosabb küzdelem, a Magyar Ku-pa kétfelé osztódott országos és budapes-ti ágra. Ezzel végül a csapatok öt körben küzdöttek a helyezésekért. A budapesti első két kiemelt nemcsak bekerült az elő-döntőbe, hanem ott ráadásul elkerülték egymást. A GÁL csapat (Gál-Winkler, Lakatos-Viktor, Kemény-Trenka, utóbbiak ifjúsági válogatottak) ugyan vigaszág-ra kényszerült, miután 2 IMP-vel kikap-tak Monoriéktól, ezután azonban nem hibáztak, szoros küzdelemben megverték a HAJDÚ I-et (Hajdú-Kelen-Petravich, Gulyás-Szalay Gy.) majd az IBE-t (Macskásy-Szilágyi, Holyinka-Jakab, Koltai-Magyar-Szappanos) is. A vidéki forduló talán számukra volt a könnyebb: fölényes győzelmet arattak Egerben. A másik esélyes, a GAMAX (Dumbovich, Linczmayer, Kovács M., Nikolits, Homonnay) döntőbe jutásához sem fért kétség, szinte megszorítani sem tudták őket. MONORI-ék (Monori, Szöts, Szász Gy., Tóth I., Fogaras, Szirmay) szintén simán, egyenes ágon jutottak be.

Az országos verseny igazi meglepetése a győri-siófoki vegyescsapat (Balogh-Bánki, Marczona-Minarik) kiemelkedő szereplése. Ők a SZIGETHY (Kepecs-Mirk-Sztrapkovichs, Biró-Demeter) legyőzésével már némi meglepetést okoztak.

A 48 leosztásosra tervezett elődöntő párosítása: MONORI – GÁL, GAMAX – GYŐR. Az előbbi mérkőzéstől vártunk szorosabb csatát, bár Gálék esélyesebbnek, míg a másik összecsapáson már mindenki előre elkönyvelte a Gamax döntőbe jutását. Az első 16 leosztás után vezettek is 22 IMP-vel, a következő után már a vidékiek 4-gyel, s a hajrában már nem volt visszaút, a győri csapat 25 ponttal győzött, a Gamax kiesett. *(Folytatás a 3. oldalon)*

Olimpia előtt **A válogatottak felkészülése**

Mint arról már tájékoztattuk olvasóinkat, a rodoszi Bridzsolimpia nyílt csapatversenyén a magyar színek képviselőtéért az MBSZ elnöksége válogatóversenyt írt ki. A döntőbe egyfelől a Kisgyörgy, Bárány, Kerényi, Szalai Cs., Bartis és Varga másfelől a Gulyás, Hajdú, Holyinka, Jakab, Szalay Gy. összetételű együttes jutott. A KISGYÖRGY csapat a győztes JAKAB csapatnak szinte ellenállás nélkül átengedte az olimpiai részvételre való jogot. Az öttagú győztes JAKAB csapat Szilágyi Lászlóval egészült ki a válogatóverseny megnyerése után. Itt megköszönjük Kisgyörgy Lajosnak, hogy az MTK teniszpálya helyiségeit a válogatóverseny lebonyolítására rendelkezésre bocsátotta, s a továbbiakban is helyet ad(ott) a felkészülésre.

*(Folytatás
a 4. oldalon)*

• MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
• MKB •
• FŐSZPONSZORÁ

FELHÍVÁS

OKTÓBER 19. ÉS NOVEMBER 2. KÖZÖTT
BRIDZSOLIMPIA LESZ RODOSZ SZIGETÉN.
A KÜZDELMEKBEN RÉSZT VESZ
MIND A FÉRFI, MIND A NŐI VÁLOGATOTT.
KÉRJÜK MINDAZON MAGÁNSZEMÉLYEKET
ÉS CÉGEKET, AKIK ÉS AMELYEK BÁRMILYEN
(AKÁR JELKÉPESNEK TEKINTHETŐ)
ÖSSZEGGEL HOZZÁ TUDNAK ÉS AKARNAK
JÁRULNI A VÁLOGATOTTAK SIKERES
SZEREPLÉSÉHEZ, JUTTASSÁK EL
ADOMÁNYAIKAT A BRIDZSÉLŐ IFJÚSÁGÉRT
ALAPÍTVÁNY SZÁMLÁJÁRA!

SZÁMLASZÁM:

MKB 1030002-20382595-00003285

Ülést tartott az elnökség

Az MBSZ elnöksége legutóbbi, június 11-én tartott ülésén áttekintette a válogatottak olimpiai felkészülésének állását, s jóváhagyta a női válogatott kapitányának előterjesztését a csapat összeállításáról. Az ülésen a továbbiakban megvizsgálták: szükséges-e a mesterpontszámítás rendjén változtatni, s megállapították, hogy erre nincs alapos ok. Az örök mesterpontlistán azonban ki kell javítani egy komoly hibát: a Bridzsélet mellékleteként közölt lista elejéről az örökös nagymesterek sorából ki-maradt Kovács László páros világbajnokunk neve. A lista összeállítói elnézést kérnek az olvasóktól.

Az elnökség tudomásul vette, hogy elkészült a kiadvány az MBSZ új Alapszabályáról. Az érdeklődők Hajlik Gábortól kaphatnak példányt. Az elnökség ugyanakkor kézhez vette Hajlik Gábor javaslatát a tornavezetői képzésről, döntést a következő ülésen hoznak.

Ajánlat Amerikából: megrendelhető a Bridge Today magazin. Az éves előfizetési díj (6 szám) postán 37 dollár, légi postán 49 dollár. Cím: Bridge Today 3838 CATALINA St. Los Alamitos CA 90720 USA.

Fax: 310 430 8309, E mail Gran Wetvision WET.I.L

TARTALOMJEGYZÉK

MITCHELL PÁROSBAJNOKSÁGOK	7
GYENGE KETTES	10
ECOSOFT '96	12
HARKÁNYI KALANDOK	14
ÚJ LICITFÓRUM	16
ÓVÁSI ÜGYEK	17
TORNAVEZETŐ KÉPZÉS	20
BRIDZSKLUBOK VIDÉKEN	21
INDÍTÓKIÁTSZÁS ADUSZÍNEN	22
FEGYVER AZ 1 SZAN ELLEN	23
TOPOK ÉS NULLÁK	24
INDÍTÓKIÁTSZÁS-FELADVÁNYOK	27
AZ ÉREM NÉGY OLDALA	35
DEJA VU	38
VISSZAPILLANTÓ	38
EREDMÉNYLISTÁK	41

BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG

TÁJÉKOZTATÓJA

ISSN 013-6885

A szövetség postacíme

1052 BUDAPEST, Pf.253.

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja

A HERMÉSZ-PARNASSZUS

HIRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
**BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)**

BANKSZÁMLASZÁM: OTP

**Bp. XVI. KER. FIÓK, JÓKAI U. 1/B
11716008-20130305**

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák

ALFADAT-PRESS KFT.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

Egy-két játszma az elődöntőből

(Folytatás az 1. oldalról) A Magyar Kupa budapesti ágának döntőjében a volt és jelenlegi válogatottakkal felálló IBE csapatnak (Szappanos, Koltai, Szilágyi L., Macskásy G., Magyar P., Holyinka, Jakab) a Welker csapat (Welker J., Welker K., Topolyi, Kardos, Cziffra, Anders,) volt az ellenfele. Itt papírforma eredmény született. A Budapest Kupát a kiváló, rutinos erőket felvonultató Kertes csapat (Kertes, Kaufmann, Bolgár, Csepeli, Vég, Vég,) vihette haza. Ők a Fészek (Gabos, Szalka, Földi, Zöld, Széles) ellen diadalmaskodtak. A Káró Kupában az ifiválogatott keret tagjaival felálló Zempléni (Zempléni hp., Mód, Trón) csapat győzött, a Treff Kupát pedig az L+L (Beck, Trencsényi, Takácsi, Nagy hp., Haluszné) szerezte meg.

A Győr-Siófok–Gamax mérkőzésen játszották a következő leosztást:

Osztó Kelet, K-Ny bellben

♠ KD863

♥ 9852

♦ A63

♣ 7

♠ A1052

♥ A74

♦ DB102

♣ B10

	É	
NY		K
	D	

♠ -

♥ DB1063

♦ 54

♣ AK6532

♠ B974

♥ K

♦ K987

♣ D984

A licit egyszerű volt:

K	D	Ny	É
Lincz.	Balogh	Nikolits	Bánki
1♥	passz	1♠	passz
2♣	passz	4♥	körpassz

A vonalon csupán 22 figurapont van, de Kelet elosztása többletet hoz a felvételhez. Nyugat a káró kilencessel támadott, ami lehet a legmagasabb, lehet belső

sorozat teteje, vagyis ígérhet figurát. A dámát ütötte a király, majd Észak meghívta a treff hetest. A felvevő hosszasan eltűnődött a hívás után a lehetséges elosztásról és a figurák fekvéséről, majd ütött az ásszal és kis(!) kört hívott. A királyt ütötte az ász, a pikk ászra element a rossz káró, s most treff folytatás következett az asztról. Észak lopott, és kárót hívott, de már későn. A felvevő aduval ütött, lehívott két magas adut, és már csak egy treffet adott ki. Észak jobban játszik, ha a második ütésben visszahívja a kárót, de ha már treffet hívott, nem kell a második menet treffbe belopni. A felvevőnek ekkor nehezebb a dolga. A király üti a második menet treffet, újabb treff következik. Ezt most Észak felülloppja és választhat: adut, kárót, vagy pikkot hív. Adu hívásra a felvevő leaduzik, kiad még egy treffet és teljesít. A káró, vagy pikk hívást lopnia kell. (Ha a kárót elengedi, üt a király, s az újabb treff felülloppás buktat.) Lopja is. Újabb treffet hív, Nyugat utolsó treffje esik, azt aszalt Észak felülloppja, de ez lesz az utolsó ellenvonali ütés, mert a felvevőnek még van három magas aduja. A következő káró, vagy pikk hívást lopja, leaduzik és a treffek magasak. Kiadott egy kárót és két felülloppást. A teljesítés kulcsa az, hogy Észak a második ütésben nem kárót hívott, illetve hogy a felvevő a harmadik ütésben kis kör hívással megtalálta a szingli királyt. A többi csak rutin.

A másik elődöntőben végig szoros csatában, 47/!/ leosztásban végül Gálék nyertek 4 ponttal. Nem, nem, tévedés a 47 leosztás! A zárt teremben a Szóts-Monori pár az alábbi licitet produkálta:
 1 káró 1 pikk
 2 káró 2 kör/*/
 2 szan 4 treff/**/
 6 pikk

*:relé **: Monori szerint /aki lícitálta/ rövid treff, Szóts véleménye ellenben /aki szlemre ugrott/: síkén. Az induló Vikor-

nál volt a treff és a kőr ász, s a kapott információ /sikén/ birtokában a kőr ász alól indult, s így teljesült a szlem, amelyben kiállt két ász.

Érdekes zsüriprobléma: helyben kell hagyni az eredményt, vagy 6 pikk -1-t kell itélni netán újra kell osztatni? Hajlik Gábor olyan döntést hozott, amellyel (a meccs közben, persze) egyik fél sem értett egyet: törölte a leosztást, azaz 47 leosztásra redukálta a mérkőzést.

A semleges szemlélőnek hihetetlen és elfogadhatatlan eme megoldási /problémaelhárítási/ kísérlet. Eleve nem értek egyet azzal, hogy valaki nem az első, vagy második változatot választja, de ez a bonyolult helyzet miatt talán még érthető. De arra még nem láttam példát, hogy a tornavezető önhatalmúlag csökkentse az előírt leosztásszámot, s ezzel – utólag – mintegy megváltoztassa a versenykiírást.

De ezzel együtt a Monori csapat kieséséért aligha lehet Hajlik Gábert hibáztatni.

Osztó Dél, Észak–Dél bellben

♠10643
♥K108
♦D832
♣76

É
D

♠B8
♥B7432
♦A
♣AK842

A két licitmenet:

Lakatos	Viktor
–	1 kőr
2 kőr	2 pikk/**/
2 szan/**/4 kőr	

*:dublókérdés **:dubló treff

Szász Gy.	Tóth
–	1 kőr
2 kőr	4 kőr

A licitmenethez hozzátartozik, hogy persze mindkét Kelet megkontrázta a cirka 2 százalék esélyű gémet a pikk ász-királyal és a maradék kőr figurákkal. A leosztás Monoriéknak hozott 7 IMP-t, mivel ők csak 800-t buktak, míg Viktor 1100-t. Már a 2 kőr licit is erőltetett, de igazán a Dél helyén ülőket nem értem.

Olyan 6 veszтős lappal mondtak gémet /jó, Viktor megtudta a dubló treffet, ami addig is sejthető volt/, amelyhez a partner is hoz majd még egyet/kettőt ha nincsen jó négyes aduja. A katasztrófát cizellált major emeléssel, józanabb lapmegítéléssel is elkerülhették volna. Többek között ez a leosztás is elég lehetett volna Monoriéknak: síma három kőr, mínusz hárommal már 13 IMP-t írtak volna, s ők jutottak volna a döntőbe.

(A döntőre visszatérünk)

L.P.-Sz.Gy

Ifi EB és olimpia előtt A válogatottak felkészülése

(Folytatás az 1. oldalról) Több csapatról van szó, hiszen az ifik a cardiffi EB-re készülnek, és megalakult a női válogatott is, amely az MBSz elnökségének támogatásával ugyancsak részt vesz az olimpián. A nők mezőnyében válogatóversenyre nem került sor. Az elnökség a tavalyi mesterpontlista alapján megnevezett 20 játékosból kilencet választott ki a keret tagjának, s végül a kapitány, Lovász Péter és a szakmai felkészülést irányító Koltai Gábor javaslata alapján a következők alkotják a rodoszi csapatot: Bánki Zsuzsa-Tichy Eszter, Marczona Mariann-Kása Mária, Welker Katalin-

Welker Jácint. Tichy Eszter az ifjúsági válogatversenyen elért eredménye alapján kapott bizalmat, az idén az olimpia lesz második nagy versenye. Példája nyomán talán lesz női utánpótlás is, amiben most fölöttébb szűkölködünk. A női együttes összeállítása nem volt egyszerű feladat, voltak felkért játékosok, akik nem tudták vállalni a kiküldetés kiadásait, mások, akik tudásk alapján tagjai lehettek volna a csapatnak csupán azért nem kerülhettek be, mert más licitrendszer játszanak, mint kiválasztott partnerük.

Felkészülésünk célja, hogy a válogatottak legalább tisztja, és ha lehet jó helyezést érjenek el. A mezőnyben sok, a mieinknél jobb együttes van. Nyilván nincs számottevő esélyünk olyan országok együttesével szemben, amelyekben a bridzssportot tízezrek űzik és professzionista játékosok tucatjaiból válogatják össze csapataikat. De versenyt eleve feladni nem szabad! Az alapos, becsületos felkészülés akár több helyet is jelenthet előre a végső eredményben. Harsányi József, a férficsapat kapitánya azt kérte a válogatott játékosoktól, hogy mellőzzenek minden felesleges megnyilvánulást, ami partnerük és többi csapattársuk hangulatát, s így teljesítőképességét megzavarná. Ugyanakkor a csapat tagjai mind a licitben, mind a lejátszásban igyekeznek új és új ismeretekre szert tenni, ebben összhangjukat erősíteni, vagyis szakmailag mind magasabb színvonalon felkészülni a küzdelemre. Ugyanez érvényes a női együttesre és az ifikre is.

Komoly feladat a konvenciókártyák kitöltése. A információkat már számítógépben tároljuk, a konvenciókártyák kitöltése során a WBF irányelveihez alkalmazkodva a nemzetközileg elfogadott jelölésrendszert használjuk. A 90 gépelt oldalnyi(!) rendszerben használatos rövidítések és fogalmak ismerete

nemcsak a saját konvenciókártya kitöltéséhez elengedhetetlen, hanem az ellenfelek konvenciókártyáinak értelmezéséhez is jó alapokat ad. Ez az anyag természetesen a nem válogatott játékosoknak is rendelkezésére is áll. (Az anyag megszerezhető az Interneten keresztül a COMPUSERVE-ből is.)

A felkészülés fő állomásai a különféle versenyek: Kenese, Harkány, Bonn 18 (nemzet viadala), Burghausen (német, osztrák, magyar válogatottak és a helybeli csapat részvételével) Loiben, Tata, Almádi, Pula és Velence, valamint az egymás elleni edzőmérkőzések.

Segítséget kérünk és kapunk a válogatottak felkészítésében a keretbe nem került éljátékosoktól. Dumbovich Miklós vendégjátékos elemző kritikája építőleg hatott a harkányi csapatverseny győztes válogatott csapatsonkra. Loibenben Linczmayer Lajos szigorú ítélőszéke elé áll a Szalay-Gulyás pár. A nők felkészítésében Koltai Gábor mellett Szilágyi László, Macskásy Gábor, Csepeli Miklós, Gál Péter és mások vállaltak feladatot.

A férfiainknak augusztus végén nyilvános tíznapos edzőtábort tartunk, ahol a kétszeres világbajnok és sokszoros német bajnok Roland Rohowsky szakmai irányítása alatt német vendégjátékosok részvételével koncentrált munkával igyekezünk felkészülésünk elméleti fázisát lezárni. A rendezvényen korlátozottabb lehetőségeikhez képest a nők is igyekeznek majd részt venni.

Szeretnénk jó eredményt elérni minden várakozás ellenére. A csapatok mindenesetre mind az EB, illetve az olimpia utolsó partijáig teljes erőbedobással fognak küzdeni, s ez mindenképpen méltóvá teszi tagjaikat a bizalomra.

A válogatott csapatok kiutazása szerfölött költséges lesz, s a játékosok a kiadások döntő(a nevezési díjon kívüli)

részét maguk állják. A bridzsezők között azonban sokan vannak, akik kapcsolataik révén esetleg támogatást tudnak szerezni az olimpiai részvételhez. Segítő javaslatokat várja az elnökség és a három válogatott.

Néhány külön szó az ifikről

1996 július 19. – 28. között Cardiffban (Wales, Nagy-Britannia) rendezik meg a 15. Európai Ifjúsági Csapatbajnokságot. A két évvel ezelőtti csapatból csak Szalka Tamás és Winkler Gábor maradt. Örvendetes, hogy nagy versengés indult a maradék helyekért. Hetente egyszer, szerdán, kezdetben a Balázs Béla utcában, utóbb a Mészöly utcai Excelsior klubban ifi edzés van, volt és lesz. Végül úgy alakult, hogy 288 leosztásos válogatóversenyen 4 pár részvételével dönt el a további két hely sorsa. A végeredmény:

1. Kemény György - Trenka Péter	203 VP
2. Talyigás Péter - Tichy Eszter	189 VP
3. Mód Rudolf - Trón Viktor	171 VP
4. Rózsa Tamás - Dörnyei Zsolt - Lendvai Domokos	149 VP

Így, először a magyar bridzs történetében, nemcsak fiúk lesznek az ifjúsági csapatban. Az alábbi parti is bizonyítja, hogy nem érdemtelenül.

♠ x x x
♥ A D x x x
♦ –
♣ A D x x

É
D

♠ A B 10
♥ K 10 x x
♦ D x
♣ K x x x

Osztó: Kelet, általános mans

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
Kemény	Tichy	Trenka	Talyigás
Rózsa	Mód	Lendvai	Trón
3♦	passz	5♦	5♥
passz	?		

Nehéz helyzet, a káró dáma értéktelen, de van még ezen kívül elég figura a lapban. Vajon a partner mennyire számít ezekből? Vajon hány káró van nála? Tichy Eszter 6 kört mondott, Mód paszszolt. A lejátszás azonos volt mindkét teremben, aduzás, a két káró fellopása, treffek lehívása után pikk a bubihoz és a felvétel még rosszul fekvő pikk mariázus esetén is teljesül.

H.J.-G.P.-I.P

Torna a német fővárosban

Az immár hagyományos bonni versenyen a vendéglátók jóvoltából csapatunk igen rangos nemzetközi mezőnyben próbálhatta ki tudását, ráadásul a kiadásokat (az utazási költségtől eltekintve a házigazdák állták. A tornán 17 csapat vett részt, köztük mindössze két német együttes volt. Csapatunk Harsányi József nem játszó kapitány gondoskodásával a Gulyás-Szalay Gy., Holyinka, Jakab összeállításban vette fel a küzdelmet. A rendkívül erős versenyben az átlagpontszám elérése elfogadható eredménynek tűnik. A résztvevők két csoportban nyolc leosztásos teljes körmérkőzést játszottak. A magyar csapat a csoporton belül a következő eredményeket érte el: Norvégia 12:18, Anglia, 16:14, Belgium 15:15, Ausztria 13:17, Németország 9:21, Észtország 17:13, Hollandia 16:14, Oroszország 23:7. Ezekkel az eredményekkel a csoportban csapatunk az 5. lett. Szoros volt a verseny. Ha a Hollandia elleni találkozón 11 ponttal többet gyűjtünk, együttesünk lett volna a csoportelső. A

döntött a két első helyezett, Hollandia és Lengyelország játszott. A lengyelek Balicki, Zmudzinski, Olanski, Stratkowski összeállításban fölényesen nyertek. A többi csapat még három fordulót játszott. Ekkorra csapatunk ereje elfogyott, vereséget szenvedtünk, Ausztria, Románia és Svájc csapatától, így végső sorrendben a 15. hely jutott csapatunknak. Az alábbi leosztás az osztrákok elleni mérkőzésről való

♠ AK96543	♠ -
♥ 32	♥ AB985
♦ A	♦ DB732
♣ KB2	♣ 943

♠ D72	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	♠ -
É	K					
NY	D					
♥ KD76		♥ AB985				
♦ 92		♦ DB732				
♣ AD87		♣ 943				

♠ B108
♥ 104
♦ K10864
♣ 1065

A licit:

É	K	D	Ny
1♣*	2♣**	passz	2♥
3♣	passz	4♣	körpassz

*erős; **két piros szín

Szalay a káró dámával indult. Észak ütött az ásszal és lehívta a pikk ászt. Látván a kedvezőtlen aduelosztást, kórt hívott. Gulyás ütött a dámával, visszahívta a királyt, amit partnere átütött az ásszal és a treff kilencset hívta. A felvevő is, Gulyás is kicsit tett. Erre az ellenjátékra a felvétel egyet bukott. (A felvevőnek még ebben a helyzetben is tornászni kellett. Kis pikk hívásra üt kilencet. Tessék utána számolni!)

J.S.

MITCHELL párosbajnokságok 1996.

Az idei bajnokság lényeges kérdései (első hely, kiesők) nem dőltek el az utolsó forduló eredményeinek kiszámítása után! Történt ugyanis, hogy az évek óta bonni vendégszereplésre utazó mindenkori válogatottak (jelenleg: Gulyás-Szalay, Holyinka-Jakab) az érvényes Versenyszabályzatban előírt lehetőségeket meghaladóan, saját átlagot kértek távollétük esetére. Az Elnökség ezt az utolsó forduló előtt jóvá is hagyta, sokunk szerint jogosan. (Csak az a fránya Versenyszabályzat ne lenne.)

Mindezek következtében a verseny végén még 32 ponttal nyertes Koltai, Magyar, Szappanos trió hirtelen a 2. helyen találta magát, mivel Gulyás-Szalay saját átlaga (55,5 %) a további 49! pontot eredményezett a 3. fordulóra eddig számított 50 %-os (450 pont) pontszám mellé. Így győzött hát az idei bajnokságban összeülésük után egyelőre rendkívül eredményes Gulyás-Szalay pár.

Ugyanakkor le kell szögezni, az Elnökség rendkívül korrekt döntést hozott, hiszen nemcsak az elnök bajnoksága úszott el ezen, hanem Homonnayék (Homonnay Géza elnökségi tag) is hátrább csúsztak egy hellyel.

De nemcsak a bajnokság, hanem a kiesés is (két ízben is) a fehér(!) asztalnál dőlt el (zöldet gondolom nem írhatok). Emlékezzünk csak a tavalyi bajnokságról írt összefoglalóban említett hiányosságokról, (Bridzsélet 1995 május-júniusi szám.) amelyekre egyértelmű szankcionálást kértem. Hát megtörtént! Az Elnökség felfrissítette Versenyszabályzatát, és felszólította az értékelőket a válogatás nélküli konzekvens alkalmazásra.

Ennek eredményeként hullottak a bün-

tetőpontok, mert a játékosok zöme valószínűleg úgy érezte, hogy a kisebb vétségekért (fordított leülés, elképesztően helytelen adatszolgáltatás, az elsőként aznap ténylegesen szereplő játékosok neveinek legalább az egyik szórólapon történő feltüntetése, ami a mes-terpontszámításához szükséges adatszolgáltatás) ellenük kiszabott 3 pontoknak nem lesz jelentőségük. Nem így történt! Két pár, Csóka-Fogarassy és Bódis-Minarik rekordmennyiségben begyűjtött büntetések miatt kényszerülnek jövőre az I/B-ben játszani!, s a helyettünk benmaradó Márton-Nagy és Kováts Z.-Nyárádi párok sem voltak vételek e téren.

Ehhez tartozik még, hogy a kései érkezők következtében egyre többször nem írják fel a játszott leosztás lapjait, ami alapvető kötelesség és eddig a szankcionálásból is kimaradt. A verseny során ebből adódó sorozatos problémák miatt felhívom a figyelmet, hogy jövőre ez is 3-3 büntetőpont kiszabásával jár!

Végül egy mondat egy közérzetromboló hiányosságról: előttünk utoljára valószínűleg Piszkos Fredék játszhattak olyan kártyákkal, mint amelyeket mi találhatunk a tokokban. Pontosabb tagdíjfizetés gondolom, remélem lehetővé tenné új kártyák beszerzését!

Dienes Ödön

Segítséggel könnyebb

Az I. B. osztályú mezőnyben sok ismert névre bukkanhat a böngésző olvasó, s egyik-másik játékos helyezése meglepetést kelthet. Éppen csak elkerülte a kiesést a Bárány-Kerényi kettős, nem sikerült viszont ebben az osztályban maradni a tavaly még I.A osztályban versenyző Csibi-Detre párosnak, s teljességgel váratlan a Welker-J.- Fodor T. pá-

ros kiesése. A feljutók névsorában viszont nem sok rendkívülit találhatunk, ugyanakkor az is igaz, hogy ugyanezzel az erővel a 7. és a 25. közötti helyeken végzetek szinte bármelyike feljuthatott volna, az sem keltett volna különösebb figyelmet. Ettől függetlenül a Mitchell párosbajnokság körülményei – mondhatni – nyomasztóak. Megoldatlan a szellőzés, túl nagy a zsúfoltság, s ez kivált a játék utolsó órájában már-már elviselhetlenné, de mindenesetre élvezhetlenné teszi a játékot, s elvonja a figyelmet. Igazán jó ötletem nincs a megoldásra, talán nem kellene három osztály versenyeit egy időben lebonyolítani. Több hely maradna, s kinek-kinek több levegő jutna. Ezek után egy emlékeztető játszmat adok közre, amelyben az ellenfelek némi segítséggel szolgáltak a jó eredményhez. Valamikor a 3.vagy 4. fordulóban juttatta a sort ezt a kiosztást a versenyzőknek: Osztó Észak, K-Ny bellben:

♠ B109
♥ 105
♦ ADB1083
♣ 64

♠ A43
♥ B742
♦ 962
♣ B95

	É	
NY		K
	D	

♠ K852
♥ KD3
♦ K754
♣ AK

♠ D76
♥ A986
♦ –
♣ D108732

A licit egyszerű volt, Észak három káróval nyitott, Kelet három szant mondott, amit körpassz követett. Dél kis treffel indult, az asztal a kilencest tette, Észak a négyest, ütött az ász. A felvevő most a kőr királyt játszotta ki, amit Dél megütött és folytatta a treffet. Ütött a király. Kelet lehívta a kőr dámát, majd kis kárót hívott kézből. Dél treffet dobott, az asztal a kilencest tette. Észak ütött a tizessel és a pikk színnel próbálkozott

látszólag sikerrel, mert a bubival ütésben maradt. A pikk folytatást elvitte az asztali ász, és most ez volt az állás:

	♠ 9							
	♥							
	♦ ADB83							
	♣							
♠ 3	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">NY</td> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">D</td> <td style="padding: 2px;"></td> <td style="padding: 2px;"></td> </tr> </table>	NY	É	K	D			♠ K8
NY	É	K						
D								
♥ B7		♥ 3						
♦ 62		♦ K75						
♣ B		♣						
	♠ D							
	♥ 98							
	♦							
	♣ D108							

A felvevő az asztalról hívott kis kárót. Ütött az ász, Dél újra treffet dobott. Észak hívhat kárót, vagy pikket, Dél már mindenképpen beszorul treffben és körben. A felvevő üt három pikket, egy kárót, két treffet, két kórt, s vagy az asztali harmadik treff, vagy a negyedik kör lesz a kilencedik ütése. A felvétel persze sokféleképpen buktatható, akár úgy, hogy Dél a harmadik ütésben kórt hív (elvész az átmenet a beszorításhoz), akár úgy, hogy Észak nem üti meg a második, asztali káró hívást az ásszal, s nyilván van még egy tucat módja a buktatásnak. A felvevő játéka azonban módot adott az ellenfeleknek a segítségnyújtásra, hiszen a látszólag természetes, ütést, tempót nem adó ellenjátékot választhatták. S mint tudjuk, ellenvonalai segédlettel könnyebb a felvételeket teljesíteni.

Hányadik osztály a II. osztály?

A II. osztályban a bajnokság mezőnye igen erősnek tűnt. Olyan párok játszottak itt, mint Liska-Lukácsi, Bozzai-Guelmino, Topolyi-Kardos, Anders-Cziffra, Marjai-Lévai, Aczél-Falus-Sza-

bó, akiket magasabb osztályba képzelné az ember. Ugyanakkor a bajnoki címért a feltörekvő fiatalság volt versenyben (Kemény-Trenka, Trón-Zempléni A.), a fenti párok közül csak a Liska-Lukácsi tartotta velük a lépést. Ez a három pár felváltva vezette a mezőnyt, de a fiatalok a végét már nem bírták, így meg kellett elégedniük a 3. illetve a 4. hellyel. A bajnokságot a Liska-Lukácsi pár nyerte, az ezüstérem a jól hajrázó Ragályi hp-nak jutott. Meglepetés az EcoSoft csapat párijainak a gyenge szereplése, Marjaiék csak jó utolsó fordulójuknak köszönhetik, hogy nem estek ki, míg az Aczél-Falus-Szabó párnak nem sikerült a bennmaradás. A bajnokságban feltűnő volt, hogy minden fordulóban több pár (köztük gyakran az élmezőnyben álló párok is) produkáltak 40 százalék alatti teljesítményt. De írjuk ezt a nagy meleg számlájára.

A színvonal azonban némi kívánni valót hagy maga után. Az alábbi parti szkórlapját nézzük, inkább a IV. osztály jut eszünkbe:

1. sz. parti, 8. forduló. Osztó: Észak, általános mans

	♠ Kxx							
	♥ ADBx							
	♦ xxx							
	♣ D10x							
♠ D109x	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">NY</td> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">D</td> <td style="padding: 2px;"></td> <td style="padding: 2px;"></td> </tr> </table>	NY	É	K	D			♠ xx
NY	É	K						
D								
♥ xxx		♥ Kxxxx						
♦ ABxx		♦ xxx						
♣ x		♣ AKx						
	♠ ADx							
	♥ x							
	♦ KD10							
	♣ B98xxx							

Általában Dél kezéből (?) játszanak valahány (legtöbbször csak 1) szant. Indító kijátszás valószínűleg a pikk bubi, amit a felvevő valahol megüt, majd hívni kezdi a treffet. Jól látható, hogy Kelet kezéből nincs értelme a pikk folytatás-

nak, hiszen amikor másodszer kerül hozzá a hívás joga, már úgysem tudja átadni az ütést partner hosszú pikkjéhez. Césze-rű lenne tehát káróra fordulni. Ennek persze csak akkor van értelme, ha Nyugat nem lát hozzá bosszankodni, hanem kihagyja a káró királyt (vagy a káró dámát). Ilyen ellenjáték feladatot a II. osztályban már meg kell oldani az asztal mellett. A szkörlap tanúsága szerint (persze lehet, hogy ott nem így ment a játék) ez csak egyetlen párnak sikerült. (A 3. és 4. osztály eredményeire visszatérünk.)

Z.É.-O.Gy.I.P.

Gyenge kettes, ha nálunk a lap

Ma már a serdülők is gyenge kettes indulást játszanak. Nincs is vele gondjuk, ha az ellenfeleknél van a lap. A bajok akkor kezdődnek, ha partner indított volna. Mit csináljon például, ha 17-18 pontos egyenletes keze van, azaz támogatása van az induló színéhez is? De meg is fordíthatjuk a kérdést, mit kell licitálni, ha társunk 1 szannal indul, és nekünk gyenge kettesnek megfelelő lapunk van? A válasz egyszerűnek látszik: irány a gém! Áprilisi tapasztalataim azért óvatosságra intenek. Mielőtt a játszmákat néznénk, egy közbevetés: gyenge kettést valamilyen formában szinte mindenki alkalmaz, de nem egységes felfogásban. Az alábbi négy eset közül valószínűleg a második az, amelyben Dél lapját a játékosok 90 százaléka elindítaná 2 pikkkel (vagy ha multit játszik, 2 káróval). Hetes szint (első játszma) vagy ötöst (harmadik) nem szokás bevetni, a negyedik leosztásban pedig gyenge a kéz (pláne bellben!) a gyenge ketteshez. De akkor is ott a kérdés, mi legyen ezekkel a kezekkel, ha passzunk után a partner jó kezet mutat a harmadik helyen.

1./ Osztó: Dél, általános mans

♠ D4												
♥ AD92												
♦ KD8												
♣ KD32												
♠ B3			♠ K10									
♥ 754			♥ K83									
♦ A972			♦ B653									
♣ 10954			♣ AB86									
	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D			
	É											
NY		K										
	D											
	♠ A987652											
	♥ B106											
	♦ 104											
	♣ 7											

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2 ♠	
passz		4 ♠	körpassz

Gyorsan zajlottak az események. Nyugat a kör négyessel kezdett. Dél kénytelen volt megpróbálni az impasszt, Kelet ütött, kárót hívott vissza. Kiadó volt még a treff ász és egy adu.

2./ Osztó: Dél, általános bell

♠ A108												
♥ ADB7												
♦ K654												
♣ K3												
♠ 43			♠ 97									
♥ 10642			♥ K5									
♦ A98			♦ D107									
♣ 9864			♣ AD10752									
	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K		D			
	É											
NY		K										
	D											
	♠ KDB652											
	♥ 983											
	♦ B32											
	♣ B											

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			2 ♠
passz	4 ♠		körpassz

Nyugat helyén megint a jól bevált körrel támadtam, a négyest játszottam ki. A dámát Kelet ütötte a királlal (a felvevő a nyolcast adta), kárót hívott vissza. Ütöttem az ásszal, és treffet hívtam. Dél a második treffet ellopta, leaduzott, majd

a kör kilencest hívta ki. Én automatikusan a kettést tettem, de rögtön meg is bántam, mert Dél kérdezősködni kezdett: Partnerem bevallotta, hogy felülről a harmadik vagy ötödik lap kijátszásával szoktunk kezdeni. Félttem, hogy a felvevő ezután megadja a tízes elleni impasszt, de inkább beütött az ásszal, és lejátszotta a bubit.

– Nem játszom a mezőny ellen – jelentette ki, miután beírta a 100-at a mi vonalunkra. (Hányszor hallottam már ezt, és sohasem értettem, mit jelent! Először is ki ellen játszik, ha nem a mezőny ellen?! Másodszor én sohasem tartottam magam olyan okosnak, hogy tudjam, hogyan játszik a mezőny! Harmadszor: miért játszana rosszul, még ha azt gondolja is, hogy a mezőny rosszul játszik?! Persze ha már olyan ügyes volt, hogy az első menet körbe a nyolcast tette, játszhatott volna sokkal jobban is. Két aduzás után, a kör kilencest átüti a bubival, majd aduval kézbe jön, és lejátsza az összes adut. Bárkinél van négy kör és a káró dáma, automatikusan beszorul. Ha senki sem dob kórt, a kétlapos végállásban a felvevő kórt hív, és ha Nyugat ad, nyilván nála van a tízes is, hacsak az indító kijátszás előtt nem látta a végállást.)

Ezt a játszmat az ELTE versenyén osztották, és a Bridzsélet legutóbbi számában azt írta róla a szerző, aki Észak kezéből játszotta a 4 pikket (Dél passzolt, és az 1 szan indulás után transzferrel vették föl a gémet), hogy káró kezdésre a felvétel bukik. Bukik, de csak akkor, ha Kelet a tízessel vagy a dámával támad. Különben megakadályozható, hogy Nyugat káróval kétszer kerüljön ütésbe, és a felvevő teljesít. Ha például az első kárót Nyugat az ásszal üti, kórt nem hívhat, mert a felvevő a kettős impasszal három kör ütést szerez (meg hat adut üt és a káró királyt). Ha treffel folytatja, a másodikat Dél lopja. leaduzik, majd káró király, káróval Kelet jut ütéshez, és vagy dobást-lopást ad (er-

re Dél eldob egy kórt, a tizenharmadik káróra pedig még egyet), vagy hátulról behív a kör villába. Ha Nyugat a káró ász után kárót hív, az asztal üt királlyal, a felvevő kétszer aduzik, és káróval folytatja. Kelet üt.

Az ELTE-versenynek vasárnap volt vége. Kedden a Mitchell-páros első osztályában osztották a következő két játszma lapjait:

3./Osztó: Dél, általános bell

♠ AD104

♥ AD105

♦ K762

♣ 7

♠ 872

♥ 93

♦ A10543

♣ KB2



♠ 3

♥ K8642

♦ B

♣ AD10943

♠ KB965

♥ B7

♦ D98

♣ 865

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			2 ♠

passz 4 ♠ körpassz

Ha Dél passzolt volna, partnere ezúttal nem indult volna 1 szannal, de azért ezt a játszmat is bátran besoroltam a többi közé, annál is inkább, mert Nyugat most is körrel kezdett. Dél nem érezte a veszélyt, a dámát kérte az asztról. Kelet ütött a királlyal, majd káró az ászhoz, káró lopás, treff ász következett.

4./Osztó: Kelet, általános bell

♠ D1052

♥ AK3

♦ K74

♣ AD2

♠ AK8

♥ 75

♦ B1092

♣ 10976



♠ 642

♥ 64

♦ AD863

♣ KB

♠ B73

♥ DB10982

♦ –

♣ 8543

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	2 ♡
passz	2 szan	passz	3 ♡
passz	3 szan	passz	4 ♡
körpassz			

Nyugat a pikk királlyal kezdett, és a káró bubival folytatta. Kicsit kértem az asztalról, loptam a kezemben, kétszer aduztam, majd pikkét hívtam. Nyugat ütött az ásszal. Azt terveztem, ha most megint kárót hív, lopom, lejátszom a pikkeket, és a káró királlyal folytatom. Kelet ászára treffet dobok, amire vagy dobást-lopást ad, vagy behív a treff nagyábliba. Nyugat azonban treffet játszott vissza. Szerencsére maradt még egy halvány esély a jól ülő királyon kívül is. Beütöttem az ásszal, loptam egy kárót, lehúztam a pikkeket, elloptam az utolsó kárót, és most hívtam treffet a dámához. Teljesítek, ha a király balra van, vagy ha Kelet most már egyke királyt tart, és kénytelen dobás-lopást adni.

A fenti játszmák ha mást nem is mutatnak, felhívják a figyelmet arra, hogy a gyenge kettes indulással szemben érdemes óvatosan licitálni. Nyilván ezután sem lesz olyan játékos, aki 18 pontos egyenletes lappal, a partner színében ász-királyal gém alatt leáll. De azok, akik éppen indító kézzel gémit licitálnak, talán kevesebb hévvel szidják majd a társukat, ha véletlenül elbukja a vállalást.

Amikor a serdülők edzésén elemeztük a gyenge kettes utáni helyzeteket, úgy állapodtunk meg, hogy az induló lapját legfőljebb inviterősnek tekintjük. Azaz csak olyan lappal próbálkozunk, amellyel ha mi indítottunk volna, elfogadnánk társunk invitálását a géme. De még az ilyen kéz is csak akkor elég a gémehez, ha a gyenge kettes indulónak felső zónája van!

Kelen Károly

Borítékupa

Június 15-én verseny volt Piliscsabán, ahol legnagyobb meglepetésemre - harmadikok lettünk. (Partnerem a zseniálisan játszó Kovács Judit volt.) Nekem, akit a bridszermény szele még alig-alig érintett meg, ez fantasztikus érzés volt. Kvázi antialkoholista lételemre pezsgőztem is, szóval fel voltam dobva.

Aztán jött az ünnepélyes eredményhirdetés, ami ugyan már szűk körű volt, de azért hangulatos. A díjazottak kezét rázhattak a szervezővel (Kerényi István, neki köszönhetjük a versenyt), s átvehették a nekik járó borítékot a megfelelő összeggel. Nem tudom mások hogy vannak vele, de nekem annyira hiányzott egy kis serleg, vagy valami emléktárgy, amit kirakhatnék a szobámba, és ... És csak úgy lenne, minden haszon nélkül, de olyan jó lenne, ha lenne. A boríték egész beltartalmát visszaadnám valami ici-pici kupáért is. (Hú de rossz közgazdász, mondhatják.) Tudom, hogy a csak emléktárgyas megoldással sokan nem értenének egyet, ezért azt javasolom, hogy a leendő első díjazottak és örök gyerekek kedvéért legyen picurival vékonyabb a boríték (vagy a szponzor bőkezűbb) és jusson serleg is a díjazotaknak.

Hámori Zsuzsa

ECOSOFT'96 Balatonkenese

Ez a késő tavaszi verseny mindannyiunk egyik kedvence. Kellemes a szállás, mindenki családdal jön, közel a vízpart teniszezni is lehet, s mindez a körülményekhez képest viszonylag olcsón, ami nem utolsó szempont...

A kenesei versenyen jól szoktunk szerepelni. Néhány éve megnyertük a csapatversenyt és másodikok lettünk a pároson, ám ez az eredmény hihetetlen módon nem lett elég az összetett verseny megnyeréséhez.

eréséhez, ugyanis Kovács Misi barátom fordított eredményt ért el és a számunkra kedvezőtlen súlyozás nekik juttatta az összetett első díjat. Minket csak az vigasztalhatott, hogy normális helyeken a csapatversenynek van nagyobb súlya, ezt az észrevételünket a rendezők is belátták és megfordították a súlyozást. Bár ne tették volna! A tavalyi évben ugyanis megint elsők és másodikok lettünk, és talán mondanom sem kell a következményeket: ezúttal a párost nyertük meg, de Kovács Misi megnyerte a csapatot, második lett a pároson és integetve hazavitte az összetett díjat. Az idén aztán nem lacafacáztunk tovább mindenféle snassz második helyekkel. Megnyertük a párost, majd a csapatversenyt és végre az összetettet is. *(A győztesek ezt a díjat felajánlották a Bridzsező Ifjúságért Alapítvány javára. A szerk.)*

Ezek után felidézek egy partit a párosversenyről, tanulságképpen:

20. parti, 1. forduló. Osztó: Nyugat, mindeki bellben

♠ AD8762
♥ AK
♦ K54
♣ 92

♠ K109
♥ D84
♦ A1096
♣ K105

É	K
NY	D

♠ B54
♥ 73
♦ D8732
♣ AB8

♠ 3
♥ B109652
♦ B
♣ D7643

Ny	É	K	D
Gál	Lakatos	Winkler	Vikor
1♦	kontra	2♦	2♥
passz	2 szan	passz	3♥
passz	passz!	passz	

Az első érdekes döntést Lakatos Péter (Észak) hozta, a 3 kör elpasszolása nagy taktikai fegyelmet mutat és igen jó döntésnek bizonyult.

Az indító kijátszás a treff 5. Jelentése: két kicsi vagy 3-5 lap egy figura vagy 4-6 lap 2 figura. Winkler Gábor megütötte az ásszal és adut játszott! Ez az egyetlen buktató hívás, mivel minden más hívásra simán teljesítek, vagy treff lopással (ez nyugodt játék, mert egy adu amúgy is ki kellene adni) vagy pikk magasítással. Most viszont (az adu hívás egyszerre vette el a lopáslehetőséget és az asztali átmenetet a pikkhez), nem maradt más hátra, mint gratulálni... és örülni, mert így is átlagot írtunk az alacsony felvételnek köszönhetően.

Vikor Dániel

Visszapillantó Ami szép, az szép

Eddie Kantar immár szenioroként vett részt az albuquerquei világbajnokságon, ott játszotta az alábbi felvételt: Általános bell, Dél oszt.

♠ 64
♥ 872
♦ D763
♣ A1053

É	.
D	

♠ A103
♥ K10954
♦ B
♣ KB82

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1szan	passz	1♥
passz	2♥	vége	2♣

Nyugat a káró királlyal indult, majd kőr dámára váltott. Kettes-ász-négyes. Kelet a kőr hatost hívta vissza: király-hármas-hetes. Hogyan tovább?

(A megoldást lásd a 26. oldalon)

Kis kalandok Harkányban

Sajnálatosan kevesen vettek részt az idei harkányi versenyen, aminek oka talán az lehetett, hogy túlságosan közel volt a kenesei versenyhez, vagy talán az, hogy rossz volt az idő. Mégis jó verseny volt, élveztük a pécsiek vendégszeretetét és Árvay Gyula borát. (Harkányban osztották ki a Bridzsélet „Feladványok mesterfokon” című játékának díjait, a rejtvényt szerző pécsi bridzsező kertjének bortermeéséből). Külön öröm volt a serdülő csapat (IFI) szereplése: legyőzték a 2., 3., 4., helyezett együtteseket, s csak a győztestől elszenvedett nagy vereség ütötte el őket a jobb helyezéstől.

A győztes Burghausen együttesében szereplő Dumbovich-Harsányi páros tetemes előnnyel vezetett a párosverseny első fordulója után, de a duplázás ezúttal nem sikerült nekik, a párosverseny első helyét a Földi-Csóka alkalmi ketős szerezte meg, amiben (amiként azt Csóka Árpád felidézte) nem kis része volt az alábbi két leosztásnak. Az első a licit, a második az ellenjáték miatt érdemel figyelmet.

- ♠ Ax
- ♥ AKDx
- ♦ x
- ♣ KB10xxx

É
D

- ♠ Kx
- ♥ 10xxx
- ♦ AKB
- ♣ Dxx

A páros licit a következőképpen zajlott le:

D 1♦ 2szan ⁽¹⁾ 3szan ⁽³⁾ 4♥ ⁽⁵⁾ 5♣ ⁽⁷⁾	É 2♣ 3♥ ⁽²⁾ 4♣ ⁽⁴⁾ 4♠ ⁽⁶⁾ 6 szan
--	---

¹ – passzolható, ² – kőr erő, vagy/és szín, ³ – ez jó lesz, van pikk fogás, ⁴ – treff szín mellett ászkérdés, ⁵ – egy ász, ⁶ – van-e treff dáma? ⁷ – van. A mezőnyben csak ők mondtak hat szant. A teljesítés már nem volt nagy feladat.

A következő leosztás azért tanulságos, mert az ellenfél „túl magasra” vitte a licit

Íme: Osztó Nyugat, K-Ny bellben.

- ♠ B109x
- ♥ Kx
- ♦ Ax
- ♣ B8xx

- ♠ xxx
- ♥ B10xx
- ♦ B109xx
- ♣ 9x

É
NY
D
K

- ♠ Kxx
- ♥ D9xx
- ♦ Kxx
- ♣ ADx

- ♠ ADx
- ♥ Axx
- ♦ Dxx
- ♣ K107x

Kelet két passz után böcsülettel, korrekt licitell nyitott 1 treffel. Ezt körpassz követte. Káró indulásra a felvevő csupán kettőt ütött. Észak ütött az ásszal, majd az ellenvonal lehívott három pikket. Három menet kör következett, a harmadikat Észak ellopta, s most treffet hívott. A felvevő a dámával megadta az impasszt (mi egyebet tehetett volna szegény?) s így csak az adu ász és a káró király ütött. Ot bukás 500-at ért a szkórlapon. Top szkór. Így lehet párosversenyt nyerni.

L.P.

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*I*zakértelmünk
Önnek
kamatozik!

— • MKB • —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

1051 Budapest, Szent István tér 11., Telefon: 296-0922, Fax: 117-2332

Új licitforum

Feladványok 1.

Pécsi sporttársunk, Steve Starkey felújítja a Bridzsélet hasábjain már nem egyszer szerepelt játékos licitforumot. Most közreadjuk az első rejtvényeket, vagy ha úgy tetszik, feladványokat, majd következő számban azokat a megoldásokat, amelyeket a játékban résztvevő magyar nagymesterek választottak. Az a megoldás kapja a legtöbb pontszámot, amelyet a mesterek közül a legtöbben választottak.

Íme a rejtványok:

1. Csapatverseny. Általános bell.

Dél lapja: ♠A4, ♥KD1083, ♦763, ♣AD6

Ny	É	K	D
–	–	passz	1♥
passz	2♦	passz	2 szan
passz	3♣*	passz	3♦
passz	3♥	passz	?

*: itt csak a 3♦ nem kényszerítő gémgig
Mit licitál?

2. Párosverseny. Általános mans.

Dél lapja: ♠98, ♥KD4, ♦B97, ♣AK863

Ny	É	K	D
–	–	–	1♣
kontra	rekontra	1♥	kontra
passz	1♠	passz	1 szan
	2♥	passz	passz?

Mit licitál?

3. Csapatverseny. É-D bellben.

Dél lapja: ♠108, ♥B1098542, ♦106, ♣104

Ny	É	K	D
–	1♥	passz	?

Mit licitál?

4. Párosverseny. É-D bellben.

Dél lapja: ♠KD94, ♥5, ♦A, ♣KD98654

Ny	É	K	D
–	–	–	2♣*
2♥	3♣	passz	?

* Precíziós, legalább ötös treff és egy négyes major, vagy hatos treff
Mit licitál?

5. Csapat. É-D bellben.

Dél lapja: ♠K63, ♥D9752, ♦D10643, ♣–

Ny	É	K	D
1 szan*	passz	2♥**	passz
2♠	passz	6♣	(vége)

* 13-15

** transzfer pikkre

Mivel indul?

Megjegyzések a Licitforum feladványaihoz:

A feladványokban, ha nincs másképp feltüntetve, Észak-Dél Standard American rendszert játszik (ötös nemesek, erős szan); azon belül az adott helyzetre vonatkozóan, ha van különleges egyezményük, azt lábjegyzetben megemlítjük.

Bár a későbbiekben támaszkodhatunk a fórum által kialakított álláspontokra, mint „hallgatolagos megállapodásra”, nem az a célunk, hogy Bridge World Standard-hez hasonló konszenzus-rendszert alakítsunk ki. Időnként szerepelni fognak olyan feladványok is, ahol É-D más rendszert játszik. Megrögzött híve vagyok a Precíziós Treff rendszernek, nem lenne igazságos, ha csak a Standard híveinek jutnának jó feladványok. Ilyen esetekben a szükséges magyarázatok lábjegyzetben szerepelnek majd.

Végezetül: korábbi licit visszavonására is lehet szavazni! Ha például a rejtvényfejtő a megadott 1 kör indulás helyett inkább 1 szannal indulna, szavazhat így: „1 kör helyett szan 1 licit esetén.....” (Megfejtések a következő számban.)

Steve Starkey

Óvási ügyek

(2. rész)

Cikkünk első részét ezzel a feladványként közölt példával fejeztük be: Csapatverseny, Kelet-Nyugat bellben, osztó Kelet.

<p>♠ 1064 ♥ 86 ♦ AK64 ♣ B976</p> <p>♠ KDB9753 ♥ AB ♦ 2 ♣ AD2</p>	<p>♠ A82 ♥ 542 ♦ DB8 ♣ K853</p>
--	---

É		
NY	K	
	D	

<p>♠ – ♥ KD109873 ♦ 109753 ♣ 104</p>	
--	--

Ny	É	K	D
		passz	4♥
4 szan*	passz	5♣	passz
6♠	körpassz		

*A 4 szanra kopogtak: választást kér a minor színek közül.

Észak-Dél a játék végén hívta a tornavezetőt, mert úgy érezték, hogy a 4 szant Nyugat ászkérdésnek szánta és a 6 pikk licitet befolyásolta, hogy Kelet milyen magyarázatot és választ adott a közbevetett kérdésre.

A tornavezető úgy ítélte meg, hogy a 4 szant, mint a minor színeket ígérő licitet lehet értelmezni. Nem történt szabálytalanság (jogosulatlan értesülés) és az eredményt helybenhagyta, 6 pikk = -1430. Észak-Dél a döntést megóvta. Mi az Önök véleménye?

Az eredmény 6 pikk volt Kelet-Nyugatnak -1.430 amit a tornavezető helybenhagyott. Észak-Dél óvást nyújtott be. Az Óvási Bizottság megállapította, hogy Kelet-Nyugat pár konvenciókártyája nem támasztotta alá Kelet azon állítását, hogy a 4 szan az adott licithelyzetben a

minor színek közül kér választást, sőt ezt Nyugat lapja sem igazolta. A 4 szan licitet a játékosok egy része minor színekre utaló licitnek értelmezte, de a játékosok másik része ezt ászkérdésnek tekintette. Azok után, hogy Nyugat a 4 szant ászkérdésnek szánta és partnere a két minor szín közül választva válaszolt, Nyugat ezt az információt nem használhatja fel. Nyugatnak úgy kell értelmeznie Kelet választát, hogy az ászkérdésre válaszolt, vagyis nincs ásza és így a szlem nem licitálható be.

Az Óvási Bizottság módosított eredményt írt elő: 5 pikk +1 -680.

Ezen kívül Kelet-Nyugat pár 2 győzelmi pont eljárásí büntetést kapott, mert Nyugat felhasználta a jogosulatlanul szerzett információt.

3. példa: Csapatverseny, mindenki mansban, osztó Nyugat, (A játék screen mögött zajlott.)

<p>♠ 642 ♥ AK652 ♦ 75 ♣ KD7</p>	<p>♠ AK853 ♥ D4 ♦ K1082 ♣ A3</p>
---	--

É		
NY	K	
	D	

<p>♠ – ♥ B9873 ♦ A93 ♣ 98654</p>	<p>♠ DB1097 ♥ 10 ♦ DB64 ♣ B102</p>
--	--

Ny	É	K	D
1♥	kontra	1♠	2♣
kontra*	2♣	kontra	

Eredmény: 2 pikk kontra -3 -500

A licit folyamán Kelet azt mondta Északnak, hogy a 2 treff kontrája büntető, ugyanerről a licitről Nyugat azt mondta Délnek, hogy pikk támogatást ígér. A játék végén hívták a tornavezetőt.

Kelet és Nyugat továbbra is fenntartotta saját verzióját a kontra jelentéséről. A

tornavezető a Versenyszabályok 75.A. és 40.C. pontjai alapján (partnerek közötti megállapodások) úgy ítélte meg, hogy Észak-Dél kárt szenvedett és módosított eredményt írt elő: Dél 2 treff kontra = +180. Kelet-Nyugat óvott.

75.A. pont: A partnerek különleges megállapodásai

„A partnerek közötti különleges – akár kifejezett, akár hallgatólagos – megállapodások legyenek teljes terjedelmükben és szabadon az ellenfelek számára hozzáférhetőek (Lásd 40. pont)”

40.C. A tornavezető jogköre

„Ha a tornavezető úgy dönt, hogy egyik vonal kárt szenvedett azáltal, hogy ellenfelei elmulasztották, hogy egy licitjükről vagy játékukról annak teljes jelentését feltáró magyarázatot adjanak, módosított eredményt írhat elő.”

Az Óvási Bizottság előtt Észak úgy érvelt: ha tudja, hogy Nyugat kontrája pikk támogatást ígér boldogan passzolt volna. Így arra gyanakodott, hogy Kelet blöffölt. Kelet-Nyugat konvenciókártyájának alaposabb tanulmányozása után az Óvási Bizottság arra az álláspontra jutott, hogy Nyugat magyarázata felel meg inkább a partnerek közötti megegyezésnek, vagyis a kontra pikk támogatást ígért. Bár Kelet téves felvilágosítást adott, Észak 2 pikk licitjét annyira rossznak tartották, hogy a következő módosított eredményt ítélték meg: Észak-Dél vonalnak 2 pikk kontra –3 –500, Kelet-Nyugat vonalnak 2 treff kontra = +180.

Kelet-Nyugat ezen kívül 1 győzelmi pont eljárási büntetést is kapott.

Több kommentátor sem ért egyet az Óvási Bizottság döntésével. Ha az Óvási Bizottság a konvenciókártya alapján Nyugat felvilágosítását fogadta el, vagyis Északot félreinformálták, akkor a megfelelő információ birtokában biztosan nem licitálja ezt a „butaságot”. A két treff kontra = +180 helyesebb ítélet lett volna.

Jómagam is inkább a tornavezető

ítéletével értek egyet, bár Észak kétségtelenül túl jó eredményt ér el „buta” licitjével.

4. példa: Párosverseny, Kelet-Nyugat bellben, osztó Dél.

♠ 1074

♥ 10742

♦ D8763

♣ K

♠ D98

♥ K863

♦ B2

♣ ADB9

♠ K62

♥ AB95

♦ K9

♣ 8752

♠ AB53

♥ D

♦ A1054

♣ 10643

	É	
Ny		K
	D	

Ny	É	K	D
1♣	passz	1♥*	passz
2♥	passz	2♠**	passz
2 szan	passz	3♥***	

* 1 kör: kopogás, lehet mellette öt káró

** 2 pikk: kopogás, kötelező a 2 szan válasz

*** 3 kör: kopogás, szingli pikkét ígér

Eredmény: 3 kör = –140

A játék végén hívták a tornavezetőt és Dél azt állította a téves felvilágosítás miatt (szingli pikk) félrecsúszott az ellenjáték és csak ezért teljesült a felvétel. Kelet elismerte, hogy elfelejtette a rendszerüket. A tornavezető úgy ítélte meg, hogy licittévesztés történt, Nyugat felvilágosítása megfelelt Kelet-Nyugat megállapodásainak, így Észak-Délnek nem jár kártérítés. Az eredményt helybenhagyta. Észak-Dél óvott.

Érdemes idézni a Versenyszabályok 75.B. pontját:

75.B. pont: A partnerek közötti megállapodások megsértése

„Nem helyteleníthető, ha egy játékos eltér a partnerek közötti bejelentett megállapodástól, ha partnere az eltérésről nem

tud (de egy páron belül az ismétlődő és így szokássá váló eltérések hallgatóságos megállapodásokat alakíthatnak ki, melyek jelentése közlendő). A játékos nem köteles az ellenfelekkel közölni, hogy egy bejelentett megállapodástól eltért, amennyiben pedig az ellenfelek ezt követően hátrányt szenvednek ..., nem tarthatnak igényt kártalanításra.”

Az Óvási Bizottság alaposan megvizsgálta Kelet-Nyugat pár konvenciókártyáját és arra a meggyőződésre jutott, hogy az adott licithelyzetre a párnak nincs megállapodása (1 kör, 2 kör közvetlen helyzetben alkalmazták a 2 pikk relay-t, de ez válaszoló színének emelésénél nem volt egyértelmű). A konvenciókártya nem erősítette meg Nyugat felvilágosítását, és ha kétség merül fel akkor a téves felvilágosítást kell feltételezni. Az eredményt megváltoztatták: 3 kör -1 +100. Külön büntetésként Kelet-Nyugat pontszámát az adott leosztásban 0-ra csökkentették és a továbbiakban megtiltották a párnak a 2 pikk relay használatát végig a verseny (mellesleg világbajnokság) folyamán.

Az Óvási Bizottság egyes tagjai kifejtették azon véleményünket, hogy a szabályokat meg kellene változtatni és Keletet felelőssé tenni, hogy ne alakuljon ki ilyen helyzet – licitévesztésnél felhívni az ellenfelek figyelmét.

Egyetérték az Óvási Bizottság ítéletével, de lenné két észrevételem:

a) Ha Kelet azt állította volna, hogy szándékos blöff volt a licitje, amivel partnerét is megtévesztette, helyben kellett volna hagyni az eredményt. Természetesen csak akkor ha van ilyen megállapodás a partnerek között. Vajon az ilyen helyzetben milyen felelősség terhelné Keletet, hogy felhívja erre ellenfelei figyelmét, ahogyan, azt az Óvási Bizottság egyes tagjai elvárják. A játék után pedig hogyan tudnánk eldönteni, hogy valaki csak eltévesztette a

licitet, vagy blöffölt ha saját maga nem vallja ezt be.

b) Kelet úgy oldhatta volna meg a helyzetet, ha licit végén még az indítóki-játszás előtt felhívja ellenfelei figyelmét a licitévesztésre, de ez nem kötelessége. Csak a téves felvilágosításra köteles felhívni a figyelmet (ezt is csak felvevőként, vagy asztalként teheti meg). Az adott esetben téves felvilágosítás történt.

5. példa (Újra egy feladvány): Párosverseny, Észak-Dél bellben, osztó Észak.

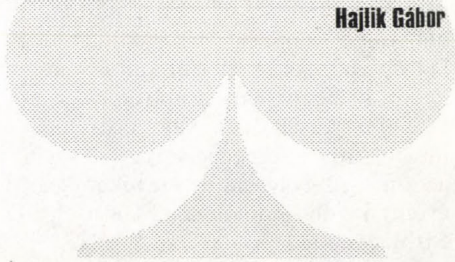
♠ –	É	♥ D1097654
♥ 62	NY K	♠ 1084
♦ D10986432	D	♦ –
♣ 1085		♣ A97
	♠ K832	
	♥ D75	
	♦ KB75	
	♣ B2	

Ny	É	K	D
	1♥	2♠	3♥
5♦	6♥	passz	passz
kontra* vége			

Eredmény: 6 kör kontra -3 -800
Észak-Dél azt állította, hogy az adott helyzetben a Lightner kontrára Keletnek kopognia kellett volna és akkor 6 szant licitálnak, ami teljesül.

Mi a véleménye kell-e kopogni az ilyen kontrára?

Hajlik Gábor



A tornavezető (TD)-képzési és nyilvántartási rendszer (Tervezet)

A TD (tournament director) képzés és minősítési rendszer célja, hogy több TD legyen, fokozatosan mind magasabb képesítéssel. Ugyanakkor lehetőséget kívánunk adni minden bridzsjátékosnak, hogy az alapvető szabályokat megismerjék (ez minden játékosnak, de különösen a kezdőknek hasznos) és megfelelő ismeretek vagy kedv birtokában később tornavezetővé válhassanak. Ezért a következő rendszert (kategóriákat) szeretnénk bevezetni:

Klubvezetői tanfolyam: 6-8 foglalkozásból álló tanfolyamon megismertetnénk a fontosabb szabályokat és a versenyrendezés alapjait. Nem lenne kötelező vizsga, de nem is jogosítana fel senkit hivatalos TD tevékenységre. A tanfolyam elvégzéséről hivatalos papírt adnánk minden résztvevőnek. A tanfolyam elvégzése előfeltétele lenne a tornavezetői vizsgának.

Tornavezetői alapvizsga: ez lenne a minimális vizsga. 10-12 foglalkozásból álló tanfolyamot tartanánk, amelyet a klubvezetői tanfolyamra építenénk. Mindkét tanfolyam elvégzése feltétele a vizsgára bocsátásnak. Aki sikeresen vizsgázik, jogosítványt kap, hogy klubversenyeket, nem mesterpont-szerző versenyeket, illetve 0.1 – (1.0) 2.0 szorzójú mesterpont-szerző versenyeket egyedül vezessen. Két év gyakorlati idő után lehet a következő, magasabb szintű TD vizsgát letenni. A két év alatt folyamatosan kell tevékenykedni (beleérve magasabb mesterpont szorzójú versenyeken való közreműködést is) magasabb képesítésű TD segítőként. A folyamatos tevékenységről évente be kell számolnia a Szövetség TD Bizottságának.

Tornavezetői vizsga (regisztrációs vizsga): ez az igazi TD vizsga. Ezzel a vizsgával válhat valaki az MBSz hivatalos (regisztrált) tornavezetőjévé.

Emelt szintű vizsga: a legmagasabb, az MBSz-nél megszerzhető TD képesítés, amelyet bizonyos játéktudás (megszerzett mesterpont) eléréséhez is kötünk a megfelelő gyakorlati időn kívül.

EBL vizsga: nemzetközi minősítés, amelyet végérvényesen szerezhethet meg az illető. Tiszteletbeli TD: adományozható cím. Fontos eltérés az eddigi gyakorlattól, hogy aki az MBSz hivatalos tornavezetőjeként kíván tevékenykedni, annak a megfelelő vizsga után éves regisztrációs díjat kell fizetnie. A Szövetség vállalja, hogy minden ilyen TD-t évente egy-két alkalommal foglalkoztat. Aki nem fizet regisztrációs díjat, az nem vezethet meghatározott rangos versenyeket. A minősítéseket csak egymás után lehet megszerezni, kivárva a megfelelő gyakorlati időt. Ha valaki nem fizeti az éves regisztrációs díjat vagy nem tevékenykedik folyamatosan, elveszti minősítését és újra kell vizsgáznia (kivéve az EBL vizsgával rendelkezőket).

Az egész rendszert a Tornavezetői Bizottság felügyelné, amelynek tagjai:

- Az elnökség egy tagja, vagy az elnökség megbízottja.

- Minden regisztrált kategória egy-egy képviselője (felkért vagy választott).

A Bizottság munkáját a tiszteletbeli TD-k segítenék (pl. vizsgáztatás, tanfolyamok).

A rendszert végleges formájában 1998. január 1-től vezetnénk be. Egy-két átmeneti rendelkezés már 1997. január 1-től életbe lépne: például beszámoló a folyamatos tevékenységről. 1997. év folyamán megfelelő tanfolyamokat, év végén pedig vizsgákat rendeznénk. Várhatóan 1996. szeptember-október hónapokban készül el a végleges szabályozás.

Bridzsklubok vidéken

Cím	Játéknap	Kezds	Klubvezető	Telefon
BALATONFÜRED Kossuth L. u. 3.B.füredi Közösségi Ház	szerda	18-22	Nagy Attila	l.: 87-342-220 m.: 88-427-855
DEBRECEN Ótemető u. 2-4. KLTE Műszaki Főiskola Kar	szerda, vasárnap	17-22	Kassai László	m.: 52-319-311 /102
DUNAÚJVÁROS Apáczai Cs. J. út 9. Munkásműv. Közp. és Könyvtár	hétfő	17-21	Pataki Attila	m.: 25-382-813
EGER Szálloda u. 2. Hotel Eger Klub	hétfő	18-tól	András Imre	l.: 36-322-176 m.:36-410-655
GYOMAENDRŐD Körös Étterem	csütörtök	18-tól	Szendrei László	l.: 66-386-034 m.h.: 66-386-551
GYŐR Czuczor G. u. 17. Bartók B. Megy. Műv. Központ	kedd	16-21	Kiss Józsefné Vaday Péter	l: 96-322-9581. l: 96-329-118
KISKŐRÖS Dózsa Gy. út Fortuha Söröző	kedd	19-24	Szabó András	l.: 78-321-211
MISKOLC Győri kapu 126. Szent Kristóf Étterem	hétfő	18-tól	Andorkó Endre	l.: 46-320-917 m.: 46-321-904
PÉCS Várady A. u. 6. Vasutas Műv. Ház	hétfő szerda	19-től	dr. Schweitzer József Bari Istvánné	l.: 72-312-792 l.: 72-320-377
SZÁZHALOMBATTA Fő tér 1.Barátság Műv.Ház Könyvtár	szerda	20-24	Kovács Gyula	l.: 23-354-091 m.: 23-352-042
SZÉKESFEHÉRVÁR Balatoni út 6. Környezetvédelmi Felügyelet	kedd	17-22	Dobai Elemér	
TATABÁNYA Vértanúk tere 1. Tatabányai Bányák Váll. Klub	csütörtök	17-22	Széles Csaba	l.: 34-337-258 m.: 30-352-042
VESZPRÉM Egyetem u. 10. Veszprémi Egyetem E épület	kedd	(nyáron 18.30-tól szünet)	dr. Argyelán János	l.: 87-324-104 m.: 88-421-905

Indítókijátszás aduszínben

Mikor induljunk aduval? A cél lehet taktikai: gyorsítés elérése a színben cseles adu indulással; vagy stratégiai: az ellenfél lopási esélyének csökkentése, a játék szanzadu jellegűvé alakítása.

Nézzük először a stratégiát. A cél: többszöri adu-hívással megölni a felvevő lopási esélyeit – keresztlopást, lopást az asztali adukkal, büntető passz esetén az ellenfél kis aduinak hasznosítását.

A licit általában támpontot szolgált: tipikus eset a háromszínű indulás utáni színfelvétel, a kétszínű közbeszólásos mentés, a büntetőpassz, vagy amikor a felvevő a mellékszínét akarja majd lopni az asztalon. Ugyanez érvényes, ha az ellenjátékosok egyike hosszú (és nem ütéstelen) a felvevővonal másik hosszú színében. Nem mindegy, hogy összeemelt, vagy egykezes a felvevő aduszíne. Összeemelt, pl. 4-4 színnél minden egyes adu hívással két adut veszünk el a felvevővonalról. Stratégiai cél lehet a külső villás színek helyett aduval indulni, a külső figurákat védeni.

Egyenletes kezlet mutató, informatív kontrás partnerünk külső színekben várható második, harmadik, negyedik menetbeli fogásait védhetjük, magasíthatjuk az adu indulással. (Vigyázat, az 1 szanosnál fogják keresni az adu figurá(ka)t! Ha a partner indul 1 szannal, nem biztos, hogy van figurája a felvevő aduszínében, ha közbeszóló szannal, lesz figurája. Azért tehát, ha nálunk dubló vagy harmadik figura van, közbeszóló szanos esetén jó az adu indulás, induló 1 szanos esetében lehet, hogy saját ütésünket adjuk fel.)

Az 1 szanos partner szant szívesen játszana, igyekezzünk szanzadu jellegűvé alakítani a partit. Ugyanez érvényes, ha a ponterő többsége a mi vonalunkon van. Harmadik ászból, ha sok adut akarunk elvenni, a beütési lehetőségektől függően

kis aduval, vagy ász, majd kis adu hívásával indulunk – attól függően, hogy legközelebb lesz-e mód vonalunkon adut hívni. Szlem ellen: a „nagyszlem ellen aduval” szabály működőképes, nagyszlem esetében jó párok ellen nem várható, hogy adu magasfigurát hajtsunk be. Az éles szlemek esetén sokszor tudunk ütést, közlekedést elvenni adu indulással.

Mikor ne induljunk aduval? Régi ultis szabály: hosszú adu, hosszú szín. Ha van legalább négyes adunk és az ellenvonalon másik, legalább négyes hosszúságú szín, abból a színből induljunk átlagos licitmenetű színfelvétel ellen. De büntetőpassz, háromszínű indulás, várható keresztlopás, informatív kontrás partner, kétszínű lappal történt mentés, szlem mentése esetén ilyenkor is az adu indulás a jó.

Az adu indulás tempót is veszíthet: az ellenvonal legjobb színében várható ütés(ek)ről mondunk le vele, ha a felvevő később egy mellékszínre el tudja dobni ezeket a veszítőit.

A taktikai aduindulás más megfontolások alapján lehet célszerű.

Íme néhány gyorsítésszerző cseles adu indulás:

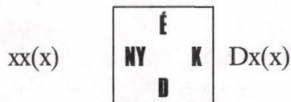
Legalább 9 adut ígérő felvételnél: Dx, Bx, 10x, (DB – lerágott csont). Mindegy az aduk száma: ADx – 9 aduig, KDxx, 109x. Jó, ütést általában nem adó indulások: B10x, 109xx, xxx, xxx, Axx, valamint Kxx. (Itt álljunk meg: K7x-ből még nem rossz kicsivel indulni, K8x szerintem határeset, K9x-ből pedig válasszunk másik szint.) Veszélyes indulások: K9x, B109 (inkább 10-sel, v. 9-sel), B, D, 10, 10x, 9x, 109(8). Öngyilkos-jelölteknek: Dxx, Bxx, DBx, K10x

Azokban ha kiderült, hogy biztosan az asztalon van az adu ász és király, akkor kifejezetten jó a Dxx. Kiszorított helyzetben még Kx-ből is indulhatunk kicsivel, ha nincs 10 aduja az ellenvonalnak. Sőt, ha tudjuk, hogy az ász biztosan az asztalon lesz, még jó is az indulás,

különösen, ha 10-11 aduja van a felvevővonalnak.

A transzfert játszóknak megkészerítik az aduval indulni szándékozók helyzetét: ingyen impassz lehetőségét adja meg az ellenjátékos a biztonsági aduzásra készülő felvevőnek. Tipikusan: Dél 1 szannal indult, például ez a szín lesz transzferrel az adu.

K1098x(x)



AB(x)

A biztonsági aduzás: ász, majd bubi (a jobboldali ellenfél szingli dámája és a baloldali dáma ellen egyszerre védekezve) és kiüt a dubló / harmadik dáma. Ha aduval indulunk, nem ez történik.

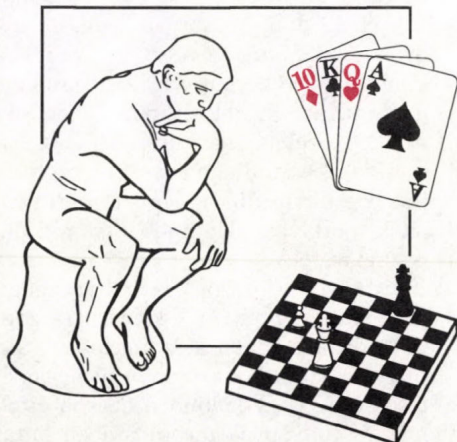
Büntető passzos KB1098(x)-ből induljon a királlyal, a partner vagy az asztal szingli dámájára felkészülve.

Bánki Zoltán

Fegyver az 1 szan ellen

A Bridzsélet 1995 évi 5. számában jelent meg Bánki Zoltánnak Tünődés a gyenge 1 szan kapcsán című cikke, amelynek hatására úgy döntöttem, az olvasók figyelmébe ajánlok két (szerintem az 1 szan ellen legjobb) konvenciót. Az egyik a DONT konvenció, a másik a Capelletti. Szalay György szerint a Capelletti-t gyenge szanok ellen (max. 15 pont), míg a DONT-ot erős szanok ellen ill. újrainyító helyzetben célszerű használni. Az erős szan kontrája ritkán kifizetődő, hiszen sokszor vagy az ellenfél vagy a partner ki fog menni belőle. A felvételt néhányszor megcsinálják, néhányszor elbukják. Jobb egy játszható szint találni a kettes (esetleg a hármas) magasságon. Küzdünk a töredékért. Újrainyító helyzetben sem mindig jó büntető kontrát adni (még 13-15 pontos szan ellen sem), mert a kontrázó figurái kés alatt vannak. Gyenge szan ellen az élről leadott kontra többször lehet kifizetődő, hiszen a partnernél is lesznek figurák, így lesz valamennyi közlekedés a két ellenjátékos kö-

Gondolkodó



Logikai Játékok
Szaküzlete

1072 Budapest, Király utca 25.
☎ 322-88-84 Fax: 322-64-77

zött és saját figuráink az induló figurái mögött vannak.

Ezek után lássuk a két konvenciót (a Capelletti utáni folytatás a Gulyás-Szalaka-Zoller trió alkotása, így valószínűleg nem található meg egyetlen hivatalos konvenció- gyűjteményben sem.

Capelletti

KONTRA: Nem passzostól büntető (passzostól a kontra treff szín).

2♣: Egyszínű közbeszólás bármilyen színnel. Erre a kettes színlicitek javítandók, a kihagyottakban legalább invitell! (a 2 szan: invit mindkét majorban jó támogatás).

2♦: Majorok. Erre a 3M invit, a 2 szan: invit legalább 3-3 majorral.

Licitek 1 szan – 2 káró – passz – 2 szan után: a 3 treff ötös kőr jó lap, a 3 káró ötös pikk jó lap, a 3 kőr/pikk ötös rossz lap, a 3 szan jó 5-5 sikénnel, a 4 treff jó 5-5 sikén nélkül, a 4M hatos szint ígér.

2M: 5+M + 4+minor (M a bemondott major szint jelöli).

Erre bármelyik 3 minor saját legalább hatos szint ígér, a közbeszóló (véltető) színe nem játszható. Az emelések kizárások, a 2 szan pedig a minor szint kérdezi. Ha a major színben invitünk van, akkor először mondjunk 2 szant, majd a 3 minorra 3 majort!

2 szan: min. 5-5 minor

3 színben: kizárás

DONT

2 treff, 2 káró, 2 kőr licitek (tetszőleges 5+–4+–et ígérnek. Ezekre a kettes színlicitek javítandók, a kihagyott(ak)ban legalább invitell! Minden invitet a 2 szanon keresztül lehet adni, az (ugró) emelések kizáróak!

KONTRA: egyszínű közbeszólás

2♣: treff + egy másik szín

2♦: káró + egy major

2♥: majorok

2♠: „gyenge” pikk közbeszólás

2 szan: 5+–5+ minor

Topok és nullák

Hetedik csevely: vörösbor

Mottó: *Élt tisztán, szóda nélkül*

(Berda József maga költötte sírfelirata)

Nemrégiben olvastam Andrásfai Béla cikkét a nagy matematikus-pedagógusról, Péter Rózsáról, és benne egy általánosan ismert feladványt: van két egyforma kancsó, az egyikbe éppen annyi vörösborot öntünk, amennyi szódavíz a másikba. A borból egy kanálnyit áttöltünk a vízbe, jól összekeverjük. Az így kapott – fröccsnek még nem nevezhető – keverékbe megmerítjük a kanalunkat, és a halvány rózsaszín folyadékot a borba lötytyintjük. A két kancsó megint egyenlő szintig van feltöltve. Vajon most a vízben van több bor, vagy a borban több víz?

Péter Rózsa szerint nem is az a fontos, hogy a gyerekek, akik ezzel a kérdéssel kerülnek szembe, rájönnek-e a megoldásra, hanem ha megmondjuk nekik az eredményt, jó szívvel elfogadják-e.

Tudnillik ez az egyszerű feladat az általános számtanoktatás megközelítéseitől eltérő hozzáállást kíván meg. Igaz, ha egyszer megértettük, miről van szó, már nehéz visszaidézni, mi is volt az, ami a problémát okozta. (Akkor még nem tudnák: éppen annyi víz van a borban, amennyi bor a vízben.)

Pontosan így vagyunk a bridzsfogásokkal is. Ha ráérezzük a logikájára valamelyiknek, legközelebb már rutinszerűen alkalmazhatjuk. (Ami általában jó megoldáshoz vezet, bár a bridge éppen azért szép játék, mert legáltalánosabb törvényei alól is van kivétel.)

Játék közben sokszor úgy érzi az ember, nem létezik, hogy mások másként gondolkodjanak ebben a szituációban. Az összehasonlítás után nagy meglepetések érik. (Egy különben nagyon értelmes és rejtvények megoldásában jártas kollégám még másnap sem nyugodott

bele abba, hogy nincs több bor a vízben. Hiába magyaráztam, hogy csak annyi lehet benne, amennyi víz hiányzik belőle, azaz amennyi víz a másik kancsóban a bort egészíti ki a kezdeti szintre.)

Ezért merem közreadni az alábbi játszmát, talán lesznek olyan momentumai, amelyek kezelése nem nyilvánvaló mindenkinek.

♠ KB104

♥ D5

♦ 964

♣ K762



♠ AD952

♥ AB8

♦ AD8

♣ 83

Ebből a két lappól kell 4 pikket játszani. Az esélyek nem rosszak. Az aduval nem lehet gond, és ha a három impasszból kettő sikerül, otthon vagyunk. (Azaz a két impasszból és a treff expresszból, de az esélyek szempontjából ez nem különbség: nem véletlen, hogy az angol mindkét játékmódra azt mondja: finesse.) Három impasszból kettő éppen ötvenszázaléknyi esély. Aki ezt nem hiszi, az a vörösboros eredményt sem fogadta el. De tessék csak utánagondolni: a három impassz közül kettő vagy ül, vagy nem ül. Harmadik lehetőség nincs. Pontosabban: vagy nem jó egy sem, vagy kettő nem jó, vagy egy nem jó, vagy mind jó. Összesen ez a négy eset fordulhat elő, és ez megintcsak azt jelenti: vagy ül kettő, vagy nem. Ha ez még nem győzte meg az olvasót, tegye föl úgy a kérdést: Mennyi esélye van annak, hogy három impasszból kettő nem ül? (Pesszimisták hátrányban!)

Ráadásul az nem baj, ha a kőr királyt ki kell adni. Ha akár a treff királlyal, akár a káró dámával ütni tudunk, otthon

vagyunk, mert a harmadik kőrre elmegy egy rossz káró. Azaz az esélyünk hetvenöt százalékos (két impassz közül az egyik kell).

Nyugat a treff dámával támad. Hm. Rosszul kezdődik. Nem sok sansz van arra, hogy a treff királlyal üthetnénk, nem szokták színjátékban az ász mellől hívni a dámát. Esélyesebb, ha arra játsszunk, Nyugat négyes treffel született (akkor harmadszorra Kelet az ászt adja, és a királyunk magas lesz az asztalon). Az első menetet a treff dáma viszi, a másodikat a bubi, Nyugat a tízessel folytatta, megint kicsit teszünk, jobbról jön a kilences: lopunk kell.

Keletnél tehát negyedik treff ász volt. Nem baj, még nem veszítettünk semmit, ha nála van a káró király is. Előtte kipróbálhatjuk azt is, nem osztották-e neki a kőr királyt. Mert ha igen, káróban további esélyt nyújt az, hogy először kicsit hívunk a nyolcashoz, ami nyer a jobbra lévő bubi-tízes ellen, és ha mégsem, megpróbáljuk bekeríteni a királyt.

Tehát adut hívunk a bubihoz – mindenki ad –, és kijátsszuk a kőr dámát. Kelet a királyt adja (ha nem fedne, körbeengednénk, és máris megvolna a tizedik ütésünk: öt pikk, három kőr, a káró ász és miután a harmadik kőrre eldobunk egy kárót az asztalról: egy káró lopás.) Ütünk a kőr ásszal, és nem vagyunk boldogok, mert kevésbé valószínű, hogy a káró királyt is Kelet tartja.

Egyszerre csak fölfedezünk egy újabb esélyt: játszottunk mi már ilyet! Elimináció: aduval asztalra, ellopjuk az utolsó treffet, kőr bubi, kőr lopás után káró a nyolcashoz. Nyugat üt, és vagy dobás-lopást ad, vagy behív hátulról a káró villába. Kelet esetleg próbálkozhat azzal, hogy káróban elérakja a tízest vagy a bubit, de ez éppen a klasszikus helyzet: a kisfigurát fedjük a dámával, és megintcsak villánk marad. Megtehetjük, mindent, ha az adu elosztása 2–2, mert ha

Nyugatnak három pikkje van, visszahívhatja. Ha meg háromszor aduzunk, nem marad pikkünk a kézben a kőr lopásához. Tehát pikk a tízeshez, Nyugat a káró ötöst játssza ki. Szomorúan ütünk az asztalon, és már hívnánk is a kárót a nyolcas felé, amikor eszünkbe jut, nincs baj, hiszen balra fogyott el az adu, mehet tovább az eltüntetösdí. A treff királyt Kelet fedi az ásszal, ellopjuk. Lehívjuk a kőr bubit: Nyugat a kilencset teszi, Kelet a négyest. Hívjuk a nyolcast, Nyugat fedi a tízesel, és mielőtt kimondanánk: – Pikk négyes –, utoljára még végiggondoljuk a teendőket.

– Már hazaértünk! – duruzsolja a fülünkbe őrangyalunk. Kis kárót kérünk hát az asztalról, és jól tesszük, mert ez a teljes kiosztás:

♠ 7 ♥ 1093 ♦ KB10752 ♣ DB10	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠ 863 ♥ K7642 ♦ 3 ♣ A954
É					
NY K					
D					
♠ AD952 ♥ AB8 ♦ AD8 ♣ 83					

Azaz ilyen a vége:

♠ – ♥ 10 ♦ KB107 ♣ –	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠ 8 ♥ 762 ♦ 3 ♣ –
É					
NY K					
D					
♠ A ♥ 8 ♦ AD8 ♣ –					

Nyugat a kőr tízesel ütésben marad, és el kell játszania a káró király mellől... Megvannak még a kancsóink? Megérdemlünk egy pohárka vöröset! Egészségünkre! És ha Kelet a második menetben átütötte volna a treff bubit, hogy meghívja a káróját? A teljes kiosztás ismeretében akkor is lehet teljesíteni, de nem az látszik-e a legjobb esélynek, hogy megadjuk mindkét piros impasszt?! Habár második treff ásszal a kezében Kelet a király nélküli színét hívná, hátha ütésbe jön a partnere, és meglapatja treffben, ha meg a kárója szingli, csak a kőr király elfogása hozhatja meg a tizedik ütést (a treff királyra eldobható egy káró).

Kelen Károly

Ami szép az szép

Megfejtés a 13. oldalról

A teljes kiosztás valami ilyesmi volt:

♠ D982	♠ KB75
♥ DB3	♥ A2
♦ AK54	♦ 10982
♣ 76	♣ D94

Sokan kiengednék a pikket, de nyilvánvaló, hogy Nyugat ütne, lehívná a kőr bubit, majd visszahívná a pikket. Ezek után el kell találni a treff dámát. A felvétel valójában gyakorlatilag terített, mert a felévónél van a kritikus lap: a treff kettes!

Ennek megfelelően Kantar a kőr király után a treff bubit hívta, és körbeengedte. Kelet ütött és pikket hívott vissza, de Kantar beütött az ásszal, a treff nyolcast ütötte a tízesel és kárót lopott a kezében. Ezután minthogy a treff 3-2-ben volt a treff királyt hívta átütött az ásszal (Nyugaton nem segít ha belop) és újabb kárót lopott. Végül a treff kettes segítségével újból lement az asztalra, és harmadszor is kárót lopott. Egy pikk, egy adu, három treff, három káró lopás: nyolc ütés. Gyönyörű tótágas adujáték.

Indítókijátszás-feladványok

Értékelés: A nyolc feladványra kapott pontszámokat összeadva megtudhatjuk, hogy mennyire gyilkos az indító kijátszásunk, az alábbi táblázat szerint:
800: szupersztár 750: bajnok 700: kiváló 650: nagyon jó 600: jó játékos
500: átlagos 450: kezdő, vagy szórakozott

Minden esetben Nyugat helyén ülünk, az alábbi lapokkal:

① ♠875, ♥A963, ♦D984, ♣B6

Nyugat oszt, Általános bell (párosv.)

Ny	É	K	D
X..	Kirchoff	Y..	Maas
passz	1♣	passz	1♠
passz	2♦	passz	2♥
passz	4♣	passz	6 szan

vége

② ♠103, ♥AB984, ♦A75, ♣D76

Dél oszt, Általános mans

Ny	É	K	D
			1♣
1♥	passz	passz	1♠
passz	3 szan	passz	4♣
passz	4 szan	passz	6♣

vége

③ ♠A, ♥DB985, ♦KD93, ♣B76

Dél oszt, Általános mans

Ny	É	K	D
Cope	Horton	Mansell	Smith
			passz
1♥	kontra	2♦	4♣
5♦	6♠	kontra	vége

(észak nem titkolja, hogy nagy lapja van)

④ ♠K854, ♥AD96, ♦962, ♣72

Észak oszt, K-Ny bellben

Ny	É	K	D
Cope	Anarson	Mansell	Jonsson
	1♣	passz	1♥
passz	2♦	passz	3♦
passz	3♥	passz	3♠
passz	4♥	vége	

(2♦: riverz)

⑤ ♠10963, ♥KB42, ♦B9643, ♣ -

Nyugat oszt, É-D bellben

Ny	É	K	D
Sowter	Treddenicks	Smolsky	Treddenicks
passz	3♥	kontra	4szan
passz	5♦	passz	6♣

vége

⑥ ♠K9863, ♥85, ♦KB3, ♣D86

Kelet oszt, Általános bell

Ny	É	K	D
X..	Y.	WillardY..	Detappe
		3♥	4♦
passz	4♠	passz	5♦
passz	6♣	passz	6♦

vége

⑦ ♠DB109, ♥654, ♦K1096, ♣K6

Kelet oszt, K-Ny bellben

Ny	É	K	D
		passz	1♥
passz	1♠	passz	2♦
passz	3♣	passz	3 szan
passz	4♥	vége	

⑧ ♠B753, ♥6, ♦D72, ♣KB1042

Nyugat oszt, K-Ny bellben

Ny	É	K	D
Belladonna	Robinson	Pabis T.	Jordan
passz	passz	passz	1♦
passz	1 szan	passz	2♠
passz	3♦	passz	4♦
passz	5♣	passz	5♦

vége

A f e l a d v á n y		
Sorszám	Megoldása	Értékelés
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
Összesen:		

1. Ne áruljunk el semmit

ALAPELV 6 szan ellen a legkevésbé veszélyes az ellenfél színében való indulás.

ÉRTÉKELÉS

♣B: 100, ♠8: 60, kis ♦: 40

Nyugat helyén kell indulnunk az alábbi lapokkal:

♠875, ♥A963, ♦D984, ♣B6

Nyugat oszt, Általános bell (párosv.)

Ny	É	K	D
X.	Kirchoff	Y.	Maas
passz	1♣	passz	1♠
passz	2♦	passz	2♥
passz	4♣	passz	6 szan
vége			

Szanzaduban bementett kisszem ellen általában a lehető legpasszívabban kell indulni, kivéve azt az esetet, amikor ki kell bontani egy ütést, amire egyébként az ellenfél hosszú színének magasodása után nem kerülhetne sor. Ez azonban nem az az eset, hiszen Keletnek legfeljebb valami csoda folytán lehet egy treff ütése, a kőr

ással való indulás tehát nagy hiba. Kevésbé veszélyes a pikk, vagy a treff indulás, de különösen a treff, mert ezzel biztosan nem fogjuk elvenni a partner esetleges ütését.

♠ A
♥ D
♦ AK73
♣ AD109853

♠ 875
♥ A963
♦ D984
♣ B6

É	K
NY	D

♠ B104
♥ B1072
♦ B65
♣ 742

♠ KD9632
♥ K854
♦ 102
♣ K

A leosztás a páros Európa-bajnokságról való, amelyet az Abecassis-Quantin pár 6 % előnnyel nyert meg.

Egy ilyen eredmény természetesen nem a holland Maas-Kirchoff páron múlott, akik nem jutottak be a döntőbe sem, ez csak egy példa Nyugat kitűnő indító kijátszására. Látható, hogy a treff indulás gyilkos, mivel elveszi a felvevő egyetlen kézi átmenetét, a treff királyt! Sikeres és váratlan indulás.

2. Csökkentsük a kockázatot

ALAPELV

Szlem ellen ásszal indulni kockázatos, mert ezzel könnyen ütést adhatunk.

ÉRTÉKELÉS

♠10: 100, ♥A: 70, ♦A: 40

Nyugat helyén kell indulnunk az alábbi lapokkal:

♠103, ♥AB984, ♦A75, ♣D76

Dél oszt, mindenki mansban

Ny	É	K	D
			1♣
1♥	passz	passz	1♠
passz	3 szan	passz	4♣
passz	4 szan	passz	6♣

vége

(Észak el akarta titkolni, hogy nagy lapja van.)

Ebből a bizarr licitból az tűnik ki, hogy Észak felvevő szeretett volna lenni. Biztosan hosszú körje van, amivel szívesen játszott volna kört, ha a partnere kontrával nyitott volna.

♠ K4

♥ KD1076

♦ KB1043

♣ 2

♠ 103

♥ AB984

♦ A75

♣ D76

É	K	D
NY		

♠ 8752

♥ 52

♦ D9862

♣ 104

♠ ADB96

♥ 3

♦ -

♣ AKB9853

Látszólag könnyű helyzetben vagyunk, hiszen van egy feltételezhető adu ütésünk és két ászunk. Az első gondolat az, hogy húzzuk le az egyik ászt, mégpedig inkább a kárót, mert azt kevésbé valószínű, hogy ellopna a

felvevő (ezt a szint senki sem licitálta). De azért álljunk meg egy pillanatra, hiszen Dél úgy ugrott 6 treffre, hogy semmi információja nem volt a partnerénél lévő kárókról, tehát van rá esély, hogy nincs kárója, különben kérdezhetett volna ászt. Ha tehát feltételezzük, hogy Dél bármelyik ászt ellophatja, megállapíthatjuk, hogy veszélyes ásszal indulni.

Következtetés: a pikk indulás veszélytelen, hiszen nem valószínű, hogy a felvevő a pikkekre el tudná dobni a valamelyik piros színben lévő vesztőjét.

A leosztást Dr. Rosenkranz jegyezte fel a Houstoni területi bajnokságon, ahol Nyugat helyén Eddie Wolff ült. Ő volt az egyetlen, aki pikkkel indult, a többi kilenc asztalon a káró ásszal indultak, amire a felvétel teljesült.

Dél a káró ász indulást ellopja, a pikk királlyal az asztalra megy, és a káró királynőre eldobja a szingli körjét és teljesíti a kisszlemet.

Pikk indulás után viszont, ha ütésbe kerülünk az adu dámával, hívhatunk újra pikkot, hiszen egyik piros szint sem lehet pikkre eldobni.

Északnak, pedig igaza van, hogy paszszolt az 1 kör után, hiszen ebben a helyzetben szinte kötelező kontrával újra nyitni.

3. A Sunday Times dámái

ALAPELV

Szélsőséges elosztások esetén a Lightner kontra egy ütést jelent.

ÉRTÉKELÉS

♥D: 100, ♠A: 60, ♦K: 60, ♣2: 40

Nyugat helyén kell indulnunk az alábbi lapokkal:

♠A, ♥DB985, ♦KD93, ♣B32

Ny Cope	É Horton	K Mansell	D Smith
1♥	kontra	2♦	4♠
5♦	6♠	kontra	vége

Ha a partner Lightner kontrát adott, akkor ez azt jelenti, hogy nem szabad passzívan indulni, tehát aduval, vagy az összeemelt színnel (káró). Azt ígéri, hogy el tud lopni valamilyen szint. Ebben az esetben treffben, vagy körben lehet sikén. Azonban, ha Észak-Délnek tíz treffe volna, licitálta volna ezt a szintet. Ezzel szemben nyolc kört szét lehet osztani Észak és Dél között. Végül, ha treff indulást szeretne (ami természetesnek tűnik), lehet, hogy nem is kontrázott volna. Az adu ász lehúzása azzal a céllal, hogy megnézzük az asztalt, lehet, hogy elvesz egy tempót.

♠ A	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠ 9
É					
NY K					
D					
♥ DB985	♥ -				
♦ KD93	♦ A876542				
♣ B32	♣ AK974	♣ D10865			
	♠ DB10843				
	♥ 1076432				
	♦ 10				
	♣ -				

A leosztást január végén játszották a Sunday Times verseny 7. fordulójában, amelyet az amerikai Kasle-Levin pár nyert meg Londonban. A meghívott 16 pár között volt a két kiváló brit bajnoknő, Sally Horton és Nicola Smith is, akik bementék ezt az esélytelen szlemet, de szerencséjükre Nyugat treffel indult.

A treff 2-es indulás után Nicola Smithnek (régebben Gardner) nem jelentett problémát a kisszlem teljesítése.

A felvevő a magas treffre eldobta a

szingli káróját, majd adut hívott. Ezután Nyugat már nem tudta megakadályozni, hogy Észak-Dél 1210-et írjon a dél-afrikai Tim Cope, és partnere ellen. Láthatjuk, hogy kör indulásra a felvétel kettőt bukik (300), de a bukás káró, vagy pikk indulásra is elkerülhetetlen.

4. A dél-afrikaiak rehabilitációja

ALAPELV

A harmadik szín licitje a harmadik menetben nem ígér feltétlenül önálló szintet.

ÉRTÉKELÉS

♠ bármilyen: 100, ♣7: 70, ♦2: 40

Nyugat helyén kell indulnunk az alábbi lapokkal:

♠K854, ♥AD96, ♦962, ♣72
Észak oszt, K-Ny bellben

Ny Cope	É Anarson	K M'sell	D Jonsson
passz	1 ♣	passz	1 ♠
passz	2 ♦	passz	3 ♦
passz	3 ♥	passz	3 ♠
passz	4 ♥	vége	

A licitmenet alapján a két fekete szín közül kell választani. Északnak valószínűleg majdnem húzós treffe és szingli pikkje, ezzel szemben Délnek legalább ötös körje és négyes kárója, valamint három, vagy négy pikkje lehet. Mindenesetre a felvétel úgy bukhat el, ha három adu mellett szerzünk egy ütést, esetleg pikkben, amelyet nem tud ellopni az asztal hármas adujával, vagy treffben. Igen, de melyik pikkkel induljunk? Általában kicsivel, de ebben a kiosztásban jó lehet a király is, mivel ha a partnernél van a dáma, akkor a felvevőt nehéz feladat elé állítjuk.

♠ 9	♠ D762
♥ K43	♥ 7
♦ AKB	♦ 1073
♣ KDB1096	♣ A8543
♠ K854	
♥ AD96	
♦ 962	
♣ 72	

É
NY
D
K

♠ AB103
♥ B10852
♦ D854
♣ –

A leosztást a Sunday Times verseny 15. fordulójában játszották, amikor a dél-afrikai Tim Cope jóvá tehetette az angol hölgyek ellen elkövetett katasztrófális indító kijátszását.

Cope (Nyugat) indító kijátszása téves játékterv készítésére vezette az izlandi Jonssont-t, aki elbukta a 4 kőrt.

Nyugat a pikk királlyal indult, amit a felvevő ütött az ásszal, majd azt gondolta, hogy a dáma is Nyugatnál lesz, viszáhívta a pikk bubit, és megadta a lopimpasszt, de meglepetésére Keleten kiütött a dáma.

Miután megszerezték a pikk ütést, Kelet folytatta a pikket, majd három adu ütés után a felvétel elbukott...

5. Vakmerő kontra

ALAPELV

Hacsak nincs jobb indulásunk, induljunk a partner információs kontrája után azzal a színnel amelyiket feltétlenül ígéri (a másik nemes).

ÉRTÉKELÉS

♠ 10: 100, kis ♦: 60, kis ♥: 40

Nyugat helyén kell indulnunk az alábbi lapokkal:

♠10963, ♥KB42, ♦B9643, ♣ –

Nyugat oszt, É–D bellben

Ny	É	K	D
Sowter	Treddenicks	Smolsky	Treddenicks
passz	3♥	kontra	4szan
passz	5♦	passz	6♣
vége			

A licitból biztosra vehető, hogy Délnek szingli kőrje van, mert sikénnel nem kereste volna a kőr ászot, másrészt Kelet nyilván Lightner kontrát adott volna, ha kőr indulást szeretne. Veszélyes abban a reményben körrel indulni, hogy így majd a felvevő nem adja meg a kőr impasszt, mert esetleg segíthetünk a felvevőnek abban, hogy a kőr fellopásával elfogja Kelet ütő aduját, ha Keletnek harmadik dámája, vagy negyedik bubija van...

Tehát tegyünk le a kőr indulásról, és válasszunk a káró és a pikk közül, különös figyelemmel arra, hogy a partner információs kontrát adott a 3 körre, amellyel elsősorban pikket ígért, tehát a természetes indító kijátszás a pikk tizes.

♠ B74
♥ AD109863
♦ D5
♣ 5

♠ 10963	♠ AD852
♥ KB42	♥ 7
♦ B9643	♦ 1087
♣ –	♣ B1062

♠ K
♥ 5
♦ AK2
♣ AKD98743

A leosztást az 1993-as brit csapatbajnokság selejtezőjében játszották az Armstrong csapat, amelyben a válogatott Shenkin–Steel pár játszott, és a Kirby csapat között (ahol a Treddenicks testvérek helyettesítették a Forrester–Robson párt).

Nyugat (Sowter) a pikk tízessel indult, így az ellenvonal ütött egy pikket és egy adut, és a hat treff elbukott. A Bridge

Magazin-ban Higgins ezt így kommentálta: "Egy tipikus példa a Smolski-stílus (a kontra) előnyeire, aki fontos pontokat gyűjtött a csapatának."

Káró indulásra a másik asztalon (ahol a licitmenet: passz – 3♥ – passz – 6♣ volt), Nyugat (Bretland), miután semmi információja nem volt a partnere lapjáról, és a káró indulást választotta, a felvevő lehúzta a treff ászot, és látván a rossz adu elosztást, megadta a kör impasszt, és eldobta a veszítő pikkjét és ütött 12-t... Nézzük meg mi történt volna kör indulásra? A felvevő valószínűleg elment volna az ásszal, nem számítván a 4-0 aduelosztással. Ebben az esetben ő is egy adut és egy pikket adott volna ki.

6. Kötéltáncos szlem

ALAPELV

Igyekezzünk összerakni a kiosztást, hogy megtaláljuk a jó indulást.

ÉRTÉKELÉS

♦B, vagy kis ♦: 100, ♥8: 70, ♠9: 30

Nyugat helyén kell indulnunk az alábbi lapokkal:

♠K9863, ♥85, ♦B3, ♣D862

Kelet oszt, Általános bell

Ny X..	É C. Willard	K Y..	D Detappe
		3♥	4♦
passz	4♠	passz	5♦
passz	6♣	passz	6♦
vége			

Milyen információkat szűrhetünk le két átlagos játékos licitjéből?

Keletnek valószínűleg hetes körje van, és nincs sikénje sem treffben, sem pikkben, különben megkontrázta volna a 6 kárót. Délnek egy jó hetes, vagy nyolcas kárója lesz, és nem hoz nagyobb

támogatást egy-egy szinglinél a partnere színeiben, mert dubló treffel valószínűleg lepasszolja a 6 treffet, dubló pikkkel pedig 6 pikket mondott volna.

Északnak feltehetőleg kétszínű 6-6-ja van a fekete színekben, esetleg sikén körrel, mert szingli körrel a treff dáma és a pikk király nélkül nem licitált volna 6 treffet.

Következtetés: a leglogikusabb az adu indulás, ami megakadályozza a felvevőt egy kör lelopásában, és elvesz egy átmenetet. A leosztást Pierre Detappe játszotta egy párizsi klubversenyen:

♠ AD10754

♥ -

♦ 7

♣ KB9753

♠ K9863

♥ 85

♦ B3

♣ D862

É	K
NY	D

♠ B

♥ AK97632

♦ 1052

♣ 104

♠ 2

♥ DB104

♦ AKD9864

♣ A

Nyugat a kör nyolccsal indult, amire Detappe teljesítette a káró kisszemet. De melyik a gyilkos indító kijátszás?

A kör indulást a felvevő ellopja, felmegy a kezébe a treff ásszal és lehívja a káró ászkirály-dámát, és megkönnyebbülten állapítja meg, hogy az adu jól volt elosztva. Már csak az kell, hogy a pikk impassz üljön, és megvan a 12 ütés, amihez még az is hozzá tartozik, hogy szegény Nyugat beszorul a fekete színekben. Az ötlapos végállásban Nyugatnál van a pikk K98 és a treff D8, az asztalon a pikk AD10 és a treff KB, az utolsó káróra eldobja a pikk nyolcas, a felvevő a treff bubit, és a pikk impassz után a pikk 10-es magas lesz... "Az én feladatomban könnyű volt, – kommentálta Detappe – mert nem indultak aduval. De hogy megvizsgálja őket, a felvételt adu indulásra is megcsináltam volna tram-

bulin squeeze-zel, azonban ez ne vegye el a kedvét senkinek, a gyilkos indító kijátszás keresésétől, mert a 6 káró pikk indulásra teljesíthetetlen (az azonnali impassz sem segít), mert elveszi az asztali átmenetet.” A trambulin squeeze valóban nagyon szép megoldása az adott partinak, de ez nem jelenti azt, hogy Nyugatnak feketével kellett volna indulnia, hiszen nagyobb a veszélye annak, hogy az asztali fekete színekben lévő villák miatt valamelyik felmagasodik (ez persze nem túl könnyű Nyugat kilenc fekete lapja mellett).

A fordító megjegyzése: A trambulin squeeze olyan technikai elem, ahol a bal oldali ellenfél dobásaitól függően az asztal egyik, vagy másik színe válik azáltal magassá, hogy az ellenfélnek kiadjuk az ütést az eldobott színben és ezután kénytelen behívni a másikba. Ez persze történhet a jobb oldali ellenféllel is, ha a szorító szín az asztalon van, és neki kéz előtt kell dobnia. Trambulin squeeze – az adott partiban azt jelenti, hogy adu indulás után a felvevő elkezd lehúzni az adukat, és látván Keletnél a hármaskárót, feltételezve a hetes kört, azt figyelni, hogy Nyugat milyen fekete lapokat dob el. Nézzük a nyolclapos végállást:

♠ AD107		
♥ –		
♦ –		
♣ KB97		
♠ K986	É	♠ B
♥ –	NY	♥ AK976
♦ –	D	♦ –
♣ D862		♣ 104
♠ 2		
♥ DB104		
♦ 64		
♣ A		

A treff ász és egy újabb káró lehívása után Nyugat kénytelen eldobni egy feketét, (ezt megtehetette persze korábban is és akkor most dobja el a második kör-

jét, ugyanis ha a kört megtartja, akkor az egyik fekete szín magas lesz az asztalon), majd az utolsó egy másikat, az asztalon pedig úgy kell tartani, hogy a pikk impassz után, ha Nyugat megtartott egy kört, akkor az eldobott fekete színből maradjon három, ami lehúzható, ha pedig Nyugatnak pikk K98, treff D8 maradt a kezében, akkor az asztalon pikk AD10, treff KB legyen mert a pikk impassz után bármelyik feketében a magas lap lehívása után ki lehet adni az ütést, és Nyugat behív a másik asztali villába. Ehhez csak annyit kell feltételezni, hogy Keletnek egyik feketéje sem volt sikén, és mind a két kulcslap (a pikk Király és a treff Dáma is) Nyugatnál van. Így, ha Nyugatnál maradt kör, akkor teljes biztonsággal lehúzhatjuk azt a magas figurát, amelyik színből korábban már kettőt dobott, mert a figura esni fog, hiszen legfeljebb ötös feketéket tettünk hozzá.

7. Tud valaki jobbat?

ALAPELV

Ha a felvételt keresztlopásra fogják játszani, általában jó aduval indulni.

ÉRTÉKELÉS

kis ♥: 100, ♠D: 70

Nyugat helyén kell indulnunk az alábbi lapokkal:

♠DB109, ♥654, ♦K1096, ♣K6

Kelet oszt, K–Ny bellben

Ny	É	K	D
		passz	1♥
passz	1♠	passz	2♦
passz	3♣	passz	3 szan
passz	4♥		vége

A pikk dáma magától értetődő indulásnak tűnik, de ezzel csak az indul, aki nem áll neki gondolkodni, nem keres jobbat. Vagy talán nem tudunk meg többet Észak

licitjéből? Nagyon valószínű, hogy Északnak szingli kárója, van, ezért a felvevő a kézi károkat az asztalon akarja majd ellopni. Logikus tehát az adu indulás.

♠ K7653		♠ A82												
♥ DB72		♥ 8												
♦ 5		♦ B843												
♣ A73		♣ DB1094												
♠ DB109	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>N</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> </table>		É		N		K		D					
		É												
N			K											
		D												
♥ 654														
♦ K1096														
♣ K6														
♠ 4														
♥ AK1093														
♦ AD72														
♣ 852														

A leosztást (a licit nélkül) Jaques DeLorme 80 oldalas „felvevőjáték” (Rocher kiadásában) c. könyvéből vettük, ahol a szerző a klasszikus felvevőjáték technikáját mutatja be, a teljes leosztás ismertetésében. Ez a leosztás a keresztlopás bemutatására szolgál. Pikk dáma indulás, majd adu visszahívás után Dél teljesíteni tudja a 4 kör felvételt.

8. Harminc éve történt

ALAPELV

Egy feltételezett adu ütéssel is lehet lopásra indulni.

ÉRTÉKELÉS

♥6: 100, ♣B: 20

Nyugat helyén kell indulnunk az alábbi lapokkal:

♠B753, ♥6, ♦D72, ♣KB1042

Nyugat oszt, K–Ny bellben

Ny	É	K	D
Belladon	Robinson	Pabis T	Jordan
passz	passz	passz	1♦
passz	1 szan	passz	2♠
passz	3♦	passz	4♦
passz	5♣	passz	5♦

vége

Két indító kijátszás ki van zárva: az adu és a pikk, marad a kör, vagy a treff. Észak bemutatta a treff ászát, de mivel Dél nem ment szlemre, valószínűleg hiányzik a kör kontroll. Logikusnak tűnik tehát a kör indulás, és ettől az se tántorítson el, hogy a kör lopással elveszíthetjük az esetleges adu ütésünket, mivel nem remélhető, hogy egy másik színben kirövidíthető a felvevő. A leosztást a 21. Bermuda Kupán játszották 1963-ban St. Vincentben, Olaszországban. A partinak külön érdekessége, hogy az amerikaiak ezen a mérkőzésen sokáig vezettek a Blue Team ellen, akik 1957. óta nem kaptak ki, és a nagy bajnok Giorgio Belladonna ellen Robert Jordan bemutathatta a következő nagyszerű felvevőjátékot.

♠ D9		♠ 842												
♥ 743		♥ AK10982												
♦ K95		♦ 3												
♣ A9875		♣ D63												
♠ B753	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>N</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> </table>		É		N		K		D					
		É												
N			K											
		D												
♥ 6														
♦ D72														
♣ KB1042														
♠ AK106														
♥ DB5														
♦ AB10864														
♣ –														

Nyugat a treff 10-essel indult, amit Jordan ellopott a káró 4-essel, majd lehúzta a káró ász- királyt, amire Kelet kis kört dobott. Hogyan lehet erre az ellenjátékra teljesíteni az 5 káró felvételt?

A káró dámát nem lehet lenyelni, tehát el kell érni, hogy Belladonna az utolsó ütésben a partnere kör ászát lopja el!

Nézzük meg, hogy hogyan működik ez, amelyet erről a partiról neveztek el St. Vincent-coup-nak:

A káró király után Jordan lehúzta a treff ászát, amire kört dobott, majd lopott egy treffet, pikk király, pikk dáma után újabb treff lopás, majd a pikk ász lehívása után előállt az alábbi végállás:

♠ - ♥ 74 ♦ 9 ♣ 9	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 5px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠ - ♥ AK109 ♦ - ♣ -
É					
NY K					
D					
♠ B ♥ 6 ♦ D ♣ K					
♠ 10 ♥ DB ♦ B ♣ -					

Dél most a pikk 10-est ellopta az asztalon, majd a kézi utolsó aduval a treff 9-est... Nyílt lapokkal persze még könnyebb tizenegyet ütni: Dél megadja a pikk bubi ellen az impasszt, lehúzza a pikk dámát és a treff ászt, treff lopással kézbe megy és a két magas pikkre eldob két kőrt. Kőr hívásra Kelet kénytelen visszahívni a szint, amit most már el tudunk lopni az asztalon.

A leosztás 10 IMP-t jelentett az USA csapatának, mert a zárt teremben a következő történt:

Ny	É	K	D
Nail	Chiaradia	Jacoby	Forquet
passz	passz	1♥	2♦
passz	3♦	passz	3♠
passz	4♣	passz	4♥
passz	4♠	passz	5♦

A négy kőr kulcslicitre azt a felvilágosítást adták, hogy a szemhez keres valamit (körben, vagy pikkben). Nyugatot azonban nem lehetett lebeszélni a kőr indulásról, mert Kelet 1 körrel indult (amit Pabis Ticci nem tett meg), és Forquet csak két kőr és egy kőr lopás kiadása után kezdhette meg a felvevőjátékot. A 144 leosztásos mérkőzést a 21. partiban elkövetett indító kijátszás hiba ellenére az olaszok nyerték 313-294 arányban.

Fordította: Ormay György

Az érem négy oldala

1986-ban Miami-ban, a Bridzsolimpia párosversenyén történt, hogy partnerem Mats Nilsland segítségével megtaláltuk a legjobb felvételt a következő lapokból: Ostó: Kelet, mindenki bellben.

♠ 7643
 ♥ A3
 ♦ 852
 ♣ A852

É
D

♠ -
 ♥ B82
 ♦ AKB73
 ♣ KD1074

A licit:

Ny	É	K	D
-	-	passz	1♦
passz	1 szan	kontra	3♣
3♥	5♣	passz	passz
passz			

Két jó mozzanat volt a licitben. Terence Reese szokta volt mondani, hogy ne licitáljunk rossz szint, ha van más ésszerű lehetőség. Az 1 szan licit limitálja a kezdet, elkerülhető az esetleg rossz, 4-3-as pikk felvétel. A második jó licit a 3 treff bemondás, amely jól leírta lapot. A két lap láttán sokan szeretnének 5 treffet játszani, noha Miami-ban nem sok pár vette fel. A parti igazi licitverseny kiosztás. Nekem mégis inkább a felvevőjáték miatt emlékezetes.

A kör tízes indulást az asztalon ütöttem, a kör hármas hívást Kelet vitte a dámával és a pikk bubira fordult. Elloptam, treff király, káró ász következett, mindenki adott. Az utolsó kőrt loptam az asztalon. Az állás:

♠ 764
♥ –
♦ 85
♣ A8



♠ –
♥ –
♦ KB73
♣ D107

Ekkor kárót hívtam a kezem felé, és ahogy vártam, Kelet kimutatott, – ezt a kontrája is sejtette. Ütöttem a királlyal és megadtam Nyugatnak a neki járó káró ütést, majd a pikk visszahívást lop-tam. Káró lopás az asztalon a treff ásszal, treff hívás a tízes felé. A treff dáma elvitte Kelet utolsó aduját. 11 ütés.

A teljes kiosztás:

♠ 7643	♠ KB1095
♥ A3	♥ KD76
♦ 852	♦ 4
♣ A852	♣ B96

♠ AD82	♠ KB1095
♥ 10954	♥ KD76
♦ D1096	♦ 4
♣ 3	♣ B96

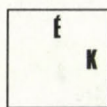
♠ –
♥ B82
♦ AKB73
♣ KD1074

Kelet kontrája figyelmeztetett, hogy rövid a kárója, esetleg hosszú a treffe. Nem volt túl nehéz parti, mégis kicsit büszkén gyűjtöttem be a 11 ütést.

Ma már inkább szégyenkezem, mert néhány éve, amikor a parti eszembe jutott rájöttem, hogy ez nem licitver-seny, és nem felvevőjáték-probléma, hanem ellenjátékfeladvány.

Nézzük Kelet helyéről a lapokat, amikor is a második kör hívást a dámával ütötte:

♠ 7643
♥ A3
♦ 852
♣ A852



♠ KB1095
♥ KD76
♦ 4
♣ B96

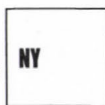
Nyugat a második kör hívásba a kör négyest tette, páros számú körje volt, tehát Dél, – licitje alapján – 0-3-5-5 elosztást tart a kezében. A kör király hívás nem lehet hiba. Ha Dél csak egy lapot akart volna lopni az asztalon, előbb adut hívott volna. Nem ezt tette, tehát a játék egy későbbi szakaszában egy kárót is akar lopni. A káró négyes hívása értelmetlen, pikk hívás felesleges. Kényszeríteni kell a felvevőt az azonnali kör lopásra. Ekkor ugyanis csak úgy hív-hat másodszer is kárót a színhiány felé, ha a treff ászt átmenetnek használja. Ez-által Kelet már felüllophatja az asztalt az újabb káró hívás után. .

Hát igen!

Akkor rosszul játszottam. A helyes játék: kihagyni az első menet kört, később lehívni a treff királyt és káró ászt, majd kört lopni. Másik megoldás: ütni a kört, lehívni a treff királyt, káró ászt és ekkor kiadni a kör bubit. Tehát szerencsés voltam, ellenfeleim nem bün-tettek meg óvatlan játékomért.

Egy évvel ezután egy éjjel álmatlanul forgolódva újra eszembe jutott a parti. Néztem a lapokat Nyugat szempont-jából.

♠ AD82
♥ 10954
♦ D1096
♣ 3



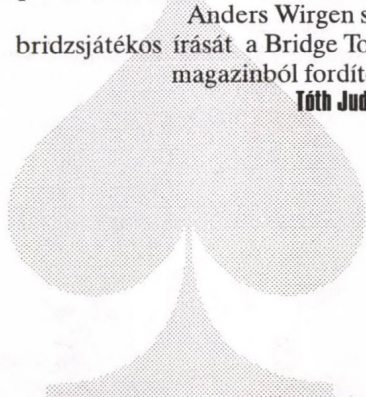
A kör tízes nem látszik rossz indulásnak, de vajon sürgős-e megszerezni az ellen-vonalnak járó kör ütést? A káró felsze-relés megnyugtató. Az adu hívás sem seíthet megakadályozni a káró lopást,

hiszen a felvevővonalon feltehetően kilenc treff van. Öt év kellett, hogy rájöjsek, az egyetlen gyilkos indulás a pikk ász! Dél lop, jönnek a piros ászok és a kör hívás. Kelet üt és pikkot hív. A felvevő újra rövidül. Treff király hívás, majd kör lopás, káró hívás az asztalról a káró királyhoz. A következő kárót Nyugat üti a káró tizzessel. Az állás a következő:

♠ 76							
♥ -							
♦ -							
♣ A8							
♠ D8	♠ KB						
♥ 10	♥ -						
♦ D	♦ -						
♣ -	♣ B9						
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">É</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">NY</td> <td style="padding: 5px;">D</td> </tr> </table>	É	K	NY	D		
É	K						
NY	D						
♠ -							
♥ -							
♦ B7							
♣ D10							

A harmadik menet pikk hívásra a felvevőnek már csak három ütése lesz.. Mint látjuk ez a parti nem licit, nem felvevőjáték, sőt nem ellenjáték probléma, hanem indítókijátszási feladvány. Remélem kiemeztük a feladatot, de ki tudja, talán újabb öt év múlva lesz ötödik nézőpont is, az érem ötödik oldala.

Anders Wirgen svéd
bridzsjátékos írását a Bridge Today
magazinnál fordította
Tóth Judit dr.



**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 188-4122, 188-4123 Fax. 250-0272**

Deja vu

A cím francia kifejezés (ejtsd dézsá vü), olyan emlékezeti csalódás, amikor azt hisszük, hogy már átéltünk valamit, ami valójában sohasem történt meg. Gyakran van ilyen érzésünk egy – egy leosztás kézbevételekor, de aztán kiderül, hogy most nem az az asztal, most nem ül az impassz stb. Ilyen érzés kerített hatalmába az Atlantic világszimultán 24-es partija kapcsán: Osztó Nyugat, általános mans:

Ny	É	K	D
Én		K.G.Y.	
2♥	passz	2 szan	passz
3♣	passz	6♥	

♠ K 10 8 7 6 4
♥ 10 5
♦ 8 6 3
♣♦ 7 2

♠ 9
♥ K 9 6 4 2
♦ 9
♣ D B 10 8 6 3

	É	
NY		K
		D

♠ A 3
♥ A D 7 3
♦ A D B 5
♣ A 9 5

♠ D B 5 2
♥ B 8
♦ K 10 7 4 2
♣ K 4

A 2 kör kétszínű kizáró indulás volt, partnerem, Kemény György megkérdezte a másik színem, majd nem bízva abban, hogy a további mesterséges liciteknél szinkronban leszünk, bement a végkontraktot. Az előre elkészített szkórlap szerint a teljesítés 68 százalékot ért. Engem azonban a deja vu nem hagyott nyugodni. Mintha ezt a leosztást, tavaly a római páros EB-n már játszottam volna. És hazatérve valóban megtaláltam. A középdöntő 2. fordulójának 24. leosztása, lapról-lapra megegyezett a fenti partival. A licit akkor is hasonlóan kezdődött:

Ny	É	K	D
Én		W.G.	
2♥	passz	2 szan	passz
3♣	passz	4♦	kontra
passz	passz	rekontra	passz
4♠	passz	7♣	körpassz

A 4♦ kulcslapkérdés volt treff aduzín mellett, a passzt én 0-3-as válasznak szántam, azt vélvén, hogy PORI-t játszunk. Partnerem Winkler Gábor viszont ROPI-t játszva, azt gondolta, hogy nálam van a treff király. Rekontrával megkérdezte, hogy mi van az adu dámával. A pozitív válaszra, bízva a kör királyban és a szingli káróban, bement a nagyszlemet. Az előre osztott partiknál a rossz esélyű nagy szlemek általában nem teljesülnek...

Kíváncsian várom, hol és mikor kerül a kezembe újra ez a kiosztás.

Gál Péter

Visszapillantó

A kulcs a nyolcasban van!

Ez a kaland a múlt év nyarán az Ecsed utcában esett meg, kedves partnerem kedvéért is adom közre. A licit meglehetősen prózai. Általános mansban a következő lapokat tartom a kezemben: ♠K4, ♥AB109xx, ♦Bx, ♣xxx. Partnerem Dél helyén 1 káróval indul, becsülettel kopogok. (Blue Club rendszer, min. 2 káró, 11-16 pont, bármilyen hosszú színe is lehet, Canapé elv). Nyugat nemes egyszerűséggel 4 treffet licitál, majd a stop feloldása után 4 kört mondok (a 3 kis treff most biztató, a partner itt lesz rövid). Kelet passzol, s partner 4 pikket licitál. Kopogok, ez most legalább 4 kárót és minimum 5 pikket ígér 15-16 ponttal vagy 5 vesztő ütessel. Körpassz követi. (Két biztos fedőt hozok.) Nyugat a treff királlyal indul, mindenki treffet ad. Kimentem az előtérbe rágyújtani, mire visszaértem,

DANUBIUS HOTEL --- HELIKON



FEKVÉSE

Közvetlenül a Balaton partján, 7 km-re a hévizi termáltótól

SZOLGÁLTATÁSOK

232 erkélyes szoba, étterem, söröző, kávézó, drink- és snackbár, fedett uszoda, fitness központ, szauna, szolárium, biokozmetika, akupunktúra, dermatológia, bowling

SPECIÁLIS AJÁNLAT

fedett teniszcsarnok, lovaglás, trófeavizsgálat

KONFERENCIA- ÉS BANKETTHEHETŐSÉGEK

H-8360 Keszthely, Balatonpart 5.

Tel.: (36) 83/311-330 Fax: (36) 83/315-403 Telex: 35-276

partnerem izgatottan közölte: „Írd be a mínuszt, de szerintem meg lehet csinálni”, s ezzel elrohant a már továbbadott tokért, s gyorsan felírta a lapokat így:

♠ B7x	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY</td></tr> <tr><td>D</td></tr> <tr><td>K</td></tr> </table>	É	NY	D	K	♠ xx
É						
NY						
D						
K						
♥ xx	♥ Dxxx					
♦ x	♦ KD10xx					
♣ AKDxxx		♣ xx				
	♠ AD1098x					
	♥ K					
	♦ A9xxx					
	♣ x					

Egy nyugalmasabb pillanatban elmesélte a tényeket. A második treffet lopta, lehívta a kör királyt, s mint becsületes felvevő káró ászt és kis kárót hívott lopás előkészítésére. Nyugat erre kórt dobott, Kelet ütött és adut hívott. Ütött a pikk király az asztalon (a pikk bubit), kör ász következett, amit Nyugat aduval elvitt és újra adut hívott. A parti szép csendben összeomlott. Meg kell mondjam, sokat törtem a fejemet és rengeteg próbálkozás után rájöttem, hogy a felvétel csak úgy teljesíthető, ha Észak vagy Dél egyik kis káró lapját nevesítem, konkrétan a káró nyolccsal. Tessék nekilátni!

Megoldás: A második treff lopása után kör király, majd pikk ász, kis pikk következik a pikk királyhoz. Kör ász, erre elmegy egy káró, treff lopással kézbe jövök (Kelet indifferens piros lapot dob). Kézből következik a harmadik kör adu, ebbe Kelet ismét pirosat dob. Most következik kis káró a kézből, az asztali bubit üti a dáma. Kelet a kör dáma hívással „elvágyja magát”, ezt ellopjuk és most következik a kulcs, a káró nyolcas. Kelet üt és menthetetlenül behív az ász-kilences villába, vagy a magas körökbe. Sajnos, ma sem tudom, hogy volt-e valamelyikünknek káró nyolcása.

Pákozdi Gábor

Nyári bridzs-program

A Magyar Bridzs Szövetség az alábbi nyári programot ajánlja tagjainak 1996. július 1-től augusztus 31-ig.

Hétfői napokon

Mitchell villámpáros 300,- Ft/pár
Helyszín: Budapest XI., Ecsed u. 13.
tel: 2-135-607
Klubvezető: Hajlik Gábor
kezdés: 18.00

Szerdai napokon

Mitchell villámpáros 300,- Ft/pár
Helyszín: Bp. IX., Balázs Béla u. 35.
II. em.
tel: 2-155-380/224
Klubvezető: Bozzai Péter
kezdés: 17.45

Csütörtöki napokon

Mitchell villámpáros 300,- Ft/pár
Helyszín: Budapest XI., Ecsed u. 13.
tel: 2-135-607
Klubvezető: Hajlik Gábor
kezdés: 18.00

Kiegészítés: hétfői és szerdai napokon egész évben van játéklehetőség.

**A Csapatbajnokság
1996. szeptember 10-én kezdődik.**

MBSZ

Feladványok mesterfokon - Eredményhirdetés

Befejeződött a FELADVÁNYOK MESTERFOKON játék. 15 játékos oldotta meg a 16 feladványt. Közülük sorsoltuk ki a három nyertest. Minarik Ágnes és Fortuna keze sorrendben a következőknek juttatta a díjakat:

1. Díj: **Balogh Szabolcs**
- 50 liter bor (plusz egy torta,
a Bridzsélet különdíja)
2. Díj: **Gál Péter** 25 liter bor
3. Díj: **Steve Starkey** 10 liter bor

Küöldíjak

A 15 helyes megfejtést, illetve 1-1 feladvány minden megfejtését elküldők névsora.

Bánki Zoltán, Győr,
Linczmayer Lajos, Solymár,
Gál Péter, Budapest,
Dörnyei Gábor, Budapest,
Szóts Gábor, Szentendre,
Balogh Szabolcs, Győr,
Talyigás András, Budapest,
András Imre, Eger,
Arató Péter, Budapest,
Szappanos Géza, Budapest,
Szász György, Budapest,
Talyigás Péter, Budapest,
Turcsányi Péter, Budapest.

A sikeres megfejtők mindegyike kiérdemelt egy-egy butykos bort Árvay Gyula terméséből. Azok is jól jártak, akik a díjkiosztást elmulasztották, mert a jelenlevők az ő egészségükre itták meg a kitűnő borocskát.

Eredménylisták, 1996 május - június

Várkert Kupa 1996

1. GALIM	209	145
Gál P., Lakatos P., Viktor D., Winkler G.,		
2. BÉLA	200	116
Bartis B., Gulyás D., Szalay Gy., Varga I.		
3. FÉSZEK	190	90
Földi J., Gabos G., Szalka T., Zöld F.		
4. KOVÁCS	186	114
Gerő I., Hajdu P., Kelen K., Kovács A.		
5. BALÁSY	180	55
Balásy I., Kuttner Gy., Széles Cs., Szóts G.		
6. PRINT-TECH	179	45
Fogarás A., Szász Gy., Szirmay Gy., Tóth I.		
7. DIENES	176	49
Boros A., Csepeli M., Czímer Cs., Dienes Ö.		
8. DÖRNYEI	176	44
Dörnyei G., Dörnyei Zs., Lendvai D., Rózsa T.		
9. EcoSoft	174	55
Falus G., Lévai F., Marjai Gy., Szabó L.		
10. IBE	174	38
Hölyinka P., Jakab S., Koltai G., Macskássy G., Magyar P., Szilágyi I.		
11. FJORDOK	174	36
Kerekes Zs., Varga S., Mollatt K., Drangsholt H.		
12. TIMBUKTU	174	25
Drasny G., Talyigás A., Tichy E., Weiss Gy.		
13. HORN	173	23
Aczél P., Bánki Z., Bozzai P., Kerti I.		
14. BLUE	164	8
Ferenci Gy., Macskássy E., Macskássy E., Réti Zs.		
15. HOMONNAY	162	3
Árvay Gy., Homonnay G., Lovász P., Ragályi I., Szappanos G.		
16. MIKLÓS	155	-33
Dumbovich M., Kisgyörgy I., Székely G., Kaufmann		
17. FARCE	154	-40
Ashley S., Czímer J., Farkas M., Redvaszky E.		
18. I + I	150	-51
Beck A., Trencsényi Á., Haluszné, Kovács J.		
19. ARTEMIX	147	-56
Gárdos G., Grieger Á., Kerényi I., Reszler A.		

20. OLD BOYS	147	-55
Éliás Gy., Iványi A., Klein J., Oláh L., Solt Gy., Zách G.		
21. PETI	143	-72
Csipka E., Csipka Sz., Csipka T., Lelkes B., Ragályi J.		
22. SÁNDOR	139	-81
Marjai G., Sándor J., Szabó Cs., Szabó L.		
23. POLLAK /A	136	-88
Pollak h., Réti h.		
24. KÖZGÁZ	134	-84
Germán F., Kállai G., Kotányi B., Perényi P.		
25. MIMIKEKEMAMA	128	-122
Gerő P., Keil B., Kelen D., Marjai P., Minarik Á., Minarik G.		
26. MSE	116	-163
Szőlősi J., Tözsér D., Katona E., Farkasné		

Várkert Kupa páros

1. Lakatos-Vikor	2076,4	59,67
2. Széles-Szűts	2040,2	58,63
3. Czimer-Csepeli	2027,8	58,27
4. Jakab-Szilágyi	2026,2	58,22
5. Fogaras-Szirmay	1992,8	57,26
6. Szappanos-Homonnay	1991,6	57,23
7. Lovász-Arvay	1962,5	56,39
8. Bartis-Varga	1958,2	56,27
9. Koltai-Macskássy	1957,0	56,24
10. Tóth-Szász	1950,8	56,06
11. Hajdú-Kelen	1946,9	55,95
12. Winkler-Gál	1946,2	55,93
13. Macskássy hp.	1939,3	55,73
14. Balásy-Kuttner	1933,7	55,57
15. Gulyás-Szalay	1921,9	55,23
16. Kovács-Gerő	1917,6	55,10
17. Lendvai-Rózsa	1916,6	55,07
18. Bíró-Kováts Z.	1914,7	55,02
19. Kovács T.-Nagy A.	1895,8	54,48
20. Dörnyei-Dörnyei	1893,4	54,41
21. Wellner-Szalka	1869,6	53,72
22. Földi-Zöld	1865,2	53,60
23. Szabó-Pogány	1858,6	53,41
24. Kásáné-Marczona	1858,3	53,40
25. Bálint-Varsányi	1843,2	52,97
26. Dienes-Boros	1842,1	52,93
27. Nyárádi-Nyárádi	1836,0	52,76
28. András-Molnár	1835,8	52,75
29. Kerekes-Varga	1810,1	52,01
30. Gabos-Szalka	1799,8	51,72

31. Talyigás-Weiss	1798,2	51,67
32. Falus-Szabó	1796,6	51,63
33. Kerti-Aczél	1790,6	51,45
34. Bódis-Liska	1789,2	51,41
35. Csipka-Magyar	1786,7	51,34
36. Ferenci-Réti	1779,9	51,15
37. Mezei-Honti	1774,8	51,00
38. Kovács-Haluszné	1759,0	50,55
39. Szabó-Szabó	1746,2	50,18
40. Ragályi hp.	1738,0	49,94
41. Grieger-Reszler	1728,6	49,67
42. Pollack hp.	1727,4	49,64
43. Kása-Minarik	1724,1	49,54
44. Kaufmann-Kisgyörgy	1723,2	49,52
45. Gárdos-Kerényi	1720,0	49,43
46. Kleinné-Éliás	1671,6	48,03
47. Csiky-Jónap	1671,6	48,03
48. Mollack-Drangsholt	1670,5	48,00
49. Szabolcs-Hüvelly	1664,8	47,84
50. Bánkiné-Bozzai	1640,6	47,14
51. Andrásfai-Kerényi	1619,9	46,55
52. Székelyné-Madarász	1604,7	46,11
53. Beck-Trencsényi	1603,6	46,08
54. Székely-Dumbovich	1593,2	45,78
55. Lévai-Marjai	1591,6	45,74
56. Söpkézne-Bikki	1573,2	45,21
57. Winkler hp.	1570,0	45,11
58. Dubovszky-Kovács I.	1523,8	43,79
59. Gasztonyi-Stern	1522,4	43,75
60. Derzsenyi-Lentár	1517,3	43,60
61. Czimer-Szuromi	1511,5	43,43
62. Feleki-Iványi-Kovács	1508,6	43,35
63. Büky-Jan	1452,0	41,72
64. Éless-Zách	1433,2	41,18
65. Ashley-Farkas	1431,6	41,14
66. Perényi-Pánczél	1423,8	40,91
67. Solt-Tamási	1349,0	38,76
68. Réti hp.	1228,2	35,29
69. Kotányi-Kállai	1212,3	34,84
70. Szöllősi-Tözsér	1188,6	34,16

Harkány csapat

1. BURGHAUSEN 2.	204	148
Harsányi J., Dumbovich, Szilágyi, Hajdú		
2. SIÓFOK-GYÖR	194	131
Marczona, Minarik, Bánki, Balogh		
3. GALIM	184	92
Gál P., Dienes, Czimer, Vikor D.		

4. VASPHARM	174	38
Zöld, Széles, Csóka, Földi		
5. PÉCS SZVITACS	170	24
Szvitaacs, Marjai, Répás, Komor		
6. ÉLIÁS	168	42
Éliás, Harsányi S., Aczél, Bíró		
7. PÉCS V&W	151	-58
Cziráký, Vági, Temesi, Starkey		
8. PÉCS VMH	151	-58
Bariné, Schweitzer, Decleva, Trinn		
9. IFI	150	-55
Minarik Á., Minarik G., Szabó L., Szabó Cs., Marjai G.		
10. ARGAY	138	-83
Beck, Zempléni, Ormay, Argay		
11. ARTEMIX	137	-124
Kerényi, Gárdos, Szalkáné, Bánkiné		

Harkány páros

1. Csóka-Földi	1537,4	62,80
2. Dumbovich-Harsányi	1517,0	61,97
3. Bánki-Balogh	1491,9	60,94
4. Gál-Nikolits	1466,2	59,89
5. Mezei-Honti	1448,7	59,18
6. Ormay-Zempléni	1385,7	56,61
7. Dienes-Czimer	1379,8	56,36
8. Nyárádi-Bárczy	1378,8	56,32
9. Szilágyi-Hajdú	1366,9	55,84
10. Árvay-Lovász	1365,2	55,77
11. Dautberovic-Sasek	1350,1	55,15
12. Harsányi-Éliás	1335,1	55,15
13. Zöld-Széles	1332,9	54,45
14. Vági-Horváth A.	1321,5	53,98
15. Nyárádi-Kovács	1297,2	52,99
16. Beck-Argay	1289,5	52,68
18. Bánkiné-Szalkáné	1243,8	50,81
19. Starkey-Temesi	1232,8	51,36
20. Csehó-Zsák	1204,3	49,20
21. Andrásfai-Kovács J.	1197,3	48,91
22. Dörnyei-Decleva	1196,8	48,89
23. Marjai-Szvitaacs	1194,1	48,78
24. Bariné-Schweitzer	1180,8	48,24
25. Kemény-Rózsa	1174,6	47,71
26. Kerényi-Gárdos	1168,0	47,51
27. Minarik Á.-Sasek	1105,2	45,15
28. Bikki-Éless	1095,6	44,75

29. Garami-Hunyadvári	1074,5	43,89
30. Farkasné-Kovács P.	1048,6	42,83
31. Szabó-Szabó	1038,9	42,44
32. Kispálné-Zoboki	1037,5	42,38
33. Sessler hp.	970,1	39,63
34. Gasztonyi-Solt	956,6	39,08
35. Marjai-Minarik	945,8	38,64
36. Bódis-Kovács M.	920,7	37,61

Második Sakk-Bridzs összetett verseny

1996. május 19. Budapest

Összetett végeredmény:

1. Komor Péter
2. Marosi György
3. Grószpéter Attila
4. Széll Lajos
5-6. Hegedűs Gál
5-6. Honos Attila
7-9. Pintér József
7-9. Szóts Gábor
7-9. Horváth Antal
10. Iványi Antal
11. Marti György
12-13. Gál Péter
12-13. Zempléni András
14. Palócz István
15. Poór István
16. Tokaji Nagy György
17-18. Kállai Gábor
17-18. Keresztúri Sára
19. Szilágyi László
20. Tichy-Rács József
21-22. Szabolcsi János
21-22. Hunyadvári László
23. Szabó László
24. Jeszenkovits Tibor
25-26. Dr. Fekete István
25-26. Horakai András
27-28. Marjai Gábor
27-28. Bikki Gábor
29. Ambrus Zoltán
30. id. Poór István
31-32. Marjai Gábor
31-32. Jung Sándor
33. Marjai Péter

- 34. Fekete István
- 35. Hitmann László
- 36. Klein László

Legjobban sakkozó bridzselő: SZŐTS GÁBOR

Legjobban bridzselő sakkozó: KOMOR PÉTER

Sakktusa:

- 1. KÁLLAI GÁBOR
- 2. GRÓSZPÉTER ATTILA
- 3. PINTÉR JÓZSEF

Bridzstusa

- 1. KOMOR-HORVÁTH PÁROS
- 2. GÁL-SZILÁGYI PÁROS

Kupaversenyek végeredménye 1996.

Magyar Kupa Országos versenye

- 1. NYÚL YORK
Gál, Winkler, Lakatos, Viktor D., Kemény, Trenka
- 2. GYÖR-SIÓFOK
Marczona, Minarik, Bánki, Balogh
- 3. GAMAX
Nikolits, Dumbovich, Kovács M., Linczmayer,
Homonnay
- 4. MONDRI
Monori, Szóts, Szirmay, Fogaras, Tóth I., Szász Gy.
- 5. SZIGETHY
Mirk, Kepecs, Sztrapkovic, Bíró L.,
Demeter, Boóc A.

Magyar Kupa Budapest

- 1. IBE
Szappanos, Szilágyi, Macskásy G., Holyinka,
Jakab, Koltai, Magyar
- 2. WELKER
Welker J., Topolyi, Kardos, Lovász,
Cziffra, Anders, Welker hp.
- 3. LÉVAI
Lévai J., Vinkler, Gerő, Poroszlai, Csóka,
Fogarassy
- 4. HAJDÚ II.
Ormay, Argay, Czimer, Siba G., Zoller R.,
Ribényi

- 5. MATEMATIKUS
Tarnay, Bánkóvi, Bártfai, Csiszár, Quittner,
Rázsó
- 6. HAJDÚ I.
Hajdú, Gulyás, Kelen K., Petravich, Szalay Gy.
- 7. M-ÁGNES
Harangozó, Kerti, Nagyiván, Szamos, Vékony
- 8. BÁRÁNY
Bárány, Kerényi Z., Bartis, Varga I.,
Kisgyörgy, Szalay Cs.
- 9. B/S
Nyárádi G., Nyárádi I., Kovács Z., Gál A.,
Márton, Nagy I.
- 10. MACSKÁSY
Macskásy hp., Burian Fendall, Oláh I.

Budapest Kupa

- 1. KERTES
Kertes, Bolgár, Csepeli, Kauffmann, Vég,
ifj. Vég
- 2. FÉSZEK
Gabos, Szalka, Földi, Zöld, Széles
- 3. WELLNER
Wellner, Bánkiné, Bozzai, Guelmino, Pető
- 4. DÖRNYEI
Dörnyei G., Dörnyei Zs., Lendvai M., Lendvai D.,
Rózsa, Zánkay
- 5. EcoSoft
Marjai, Lévai E., Szabó L., Falus, Kalmár, Aczél
- 6. NÉMETH
Német J., Béda, Bálint B., Drasny J., Varsányi
- 7. BALÁSY
Balásy I., Szabados E., Tihanyi, Ecsedy,
Gólya, Kuttner Gy.
- 8. CSÍPKA
Csipka hp., Ragályi hp., Lelkes, Mérei,
Germadics, Magyarai
- 9. INTERFACE
Bódis, Liska P., Lukácsi, Szőnyi, Pogány
- 10. RÉTI
Réti, Varga, Frey, Nemes, Ferenci
- 11. BÁRCZY
Bárczy, Csehó, Vida, Balázs, Jezsó
- 12. TIMBUKTU
Drasny G., Tichy, Talyigás A., Talyigás P.,
Ragályi B.

13. LISKA
ifj. Kisgyörgy, Liska T., Szalka J., Benedek B.
14. TÓFI
Molnár, András, Fazakas, Rásonyi, Hüvely
15. LUKÁCS
Lukács, Makara, Szabó S., Andrásfai
16. DOBOS
Gyulai, Fövényi, Szigeti Gy., Lénárt,
Gráf, Bleuer
17. FARKAS
Békési hp., Csibi, Detre, Szabados J.,
Klein, Földes
18. ELEK
Keleti, Hegedűs L., Hegedűs G., Szalkai Á.,
Wiener
19. BEAC-POÓR
Poór, Bujdosó, Madarász, Petrás
20. BEAC-KOKI
Garami, Hunyadvári, Farkas M., Ashley

Káró Kupa

1. ZEMPLÉNI
Zempléni hp., Mód, Trón
2. ÉPÍTÉS
Turjanszky, Gulcsik K., Kádár K., Kákóczki
3. OPÁL
Forgács, Vörös K., Tóth J., Varga T.
4. ÉLIÁS
Éliás, Gyulay J., Kotányi Z., Hunydi,
Szabó Szűcs, Kapcsos
5. SPRINGER
Springer, Bleyer, Cifer, Harmat T., Krieger,
Kiss P., Unger R.
6. BUDA
Barkó, Riborics, Jakab, Oláh
7. SZEREDAY
Szombati, Kiss P., Várnai, Koczka
8. MEDIPRINT
Nagy I., Kolosi, Siba L., Révai G., Sík
9. ZÁCH
Zách, Fábrián és társai
10. BENCSIK
Csongrádi, Zsótérné, Gosztanyi, Maros,
Márkus, Pátkay, Turcsányi
11. HITTMANN
Hittmann, Erdős, Láng, Szeley A., Barna Cs.
12. KISGÁBLI
Dessewffy L., Kerkovits, Bartha G., Kovács A.

13. VÖCSÖK
Mihály, Arató P. I., Arató P. II, Reshofszi,
Füzes, Haraszti
14. QUINTETT
Kabai, Révész, Oláh M., Zwada, Tanos

Treff Kupa

1. I + I
Beck, Trencsényi, Takácsi Nagy hp., Haluszné
2. GLÓBUS
Osskó P., Juvancz, Keresztes M., Nagy K.,
Pavlik, Váró
3. ANDOR
Andor Gy., Andor E., Dézsi, Ligeti I., Palócz,
Vincze A.
4. RADOS
Gröbler T., Radinszky, Kovács J., Nemes J.
5. KÖZGÁZ A.
Fodor p., Kónya, Molnár J., Tátfai
6. VASHEGYI
Vashegyi, Bánkúti, Szintai hp., Orlai, Telegdi,
Krajcsivits
7. PASARÉT
Medvigy, Ligeti E., Susits, Vaár, Villányi Á.,
Nádasi Gy.
8. VEGYTERV
Zalai, Károlyné, Rauscher, Kállay T., Ember,
Márton B.
9. MOHA
Bálint B., Ferge, Pócs, Hivessy, Nemesbüki
10. ARTEMIX
Kerényi I., Böszörményi K., Gárdos, Villányi A.,
Karajannisz
11. KÖVESDI
Kövesdi, Bartha, Pataki, Moharos, Fodor P.,
Garai P.
12. ESZTER
Tölgyesi Eszter és társai
13. PÁRTOS
Pártos, Újlaki, Hazai G., Hazai T., Saródi F.,
Pongrácz
14. REMETESÉG
Lengyel hp., Popper, Balogh
15. FIBRISZ
Sas, Hámori, Hornyák, Bittó
16. PRIMO
Oláh L., Mallászné, Ilinczky, Bózsza

17. LOVAS
Lovas, Kós, Soproni, Rónay
18. GRÖBLER
Gröbler A., Baán A., Baán D., Bajorné, Végné
19. IBE II.
Somhegyi, Nikolits É., Tamássy, Solt, Jónás K.
20. SZONÁTA
Székely B., DiGléria, Hangya, Hegedűs J.,
Surányiné, Vajda Á., Sz. Kovács Gy.
21. HÓVIRÁG
Benedek Z., Kézdi, Nagy Á., Tóth P., Zalai Á.
22. P. CICA
Koncz P., Koncz K., Bödő, Gáspár Z.
23. NOVIOL

MITCHELL

Párosbajnokság I/A. 1996

1. Gulyás-Szalay	4060	55,46
2. Koltai-Magyar-Szappanos	4043	55,23
3. Lakatos-Viktor D.	3956	54,04
4. Gál P.-Winkler	3862	52,76
5. Kovács M.-Nikolits	3793	51,82
6. Macskásy-Szilágyi	3773	51,54
7. Csepeli-Drmay-Siba	3772	51,53
8. Szász-Tóth I.	3761	51,38
9. Holyinka-Jakab	3753	51,27
10. Dienes-Homonnay	3742	51,12
11. Harangozó-Vékony	3734	51,01
12. Balásy-Kuttner	3729	50,94
13. Hajdú P.-Kelen K.	3699	50,53
14. Bartis-Kisgyörgy-Varga	3697	50,51
15. Fogaras-Szirmay	3678	50,25
16. Monori-Szöts	3660	50,00
17. Kaufmann-Osskó	3628	49,56
18. Biró-Demeter	3599	49,17
19. Kertes-Vég-Vég	3592	49,07
20. Lévai-Vinkler	3573	48,81
21. Kepecs-Mirk	3558	48,61
22. Makara-Kocsis	3553	48,54
23. Gerő-Kovács A.	3553	48,54
24. Gólya-Ecsedy	3548	48,47
25. Márton-Nagy I.	3521	48,10
26. Kovács Z.-Nyárádi G.	3518	48,06
27. Bódis-Minarik	3512	47,98
28. Csóka-Fogarassy	3510	47,95
29. Gabos-Szalka T.	3456	47,21
30. Blanzc-Wellner	3428	46,83

31. Szabados E.-Tihanyi	3402	46,48
32. Argay-Ezimer	3348	45,74

MITCHELL

Párosbajnokság I/B.

1. Földi-Zöld	4113	55,28
2. Mezei-Honti	4035	54,23
3. Bárdossy-Bóc	4011	53,91
4. Pál-Sztrapkovic	3987	53,59
5. Tóth J.-Varga T.	3875	52,08
6. Kelen hp.	3874	52,07
7. Németh-Héda	3847	51,71
8. Pallós-Takács	3838	51,59
9. Nagyiván-Szamos	3816	51,29
10. Madarász-Bujdosó	3806	51,16
11. Bártfay-Quittner	3799	51,06
12. Lovász-Szőnyi	3787	50,90
13. Gyulay-Kotányi	3771	50,69
14. Dessewffy-Oláh-Szigethy	3768	50,64
15. Bánkői-Tarnay	3763	50,58
16. Nyárády-Gál	3757	50,50
17. Bálint-Drasny	3731	50,15
18. Bánkiné-Pető	3728	50,11
19. Rózsa-Decleva	3726	50,08
20. Kriger-Springer-Talyigás	3645	48,99
21. Gráf-Bleuer	3617	48,62
22. Bárczy-Csehó	3608	48,49
23. Szalka J.-Benedek	3603	48,43
24. Petrás-Póór	3586	48,20
25. Bárány-Kerényi	3573	48,02
26. Nemes-Szabó	3564	47,90
27. Tóth A.-Valet	3551	47,73
28. Csibi-Detre	3538	47,55
29. Fodor-Welker J.	3536	47,52
30. Cifer-Bleyer	3486	46,85
31. Róna-Reviczky	3448	46,34
Germadics-Magyari	Törölve	

MITCHELL

Párosbajnokság II. osztály

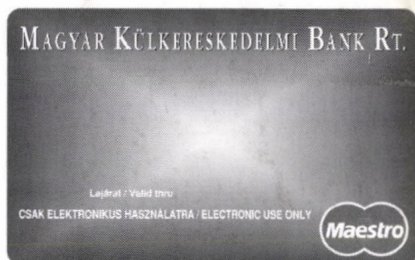
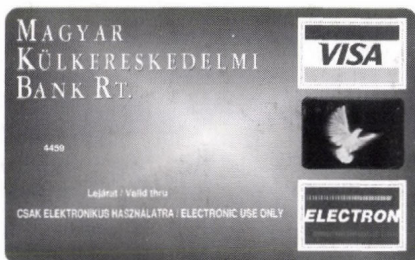
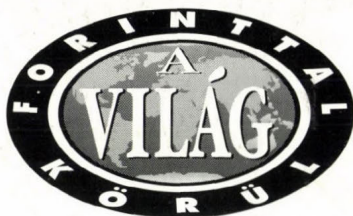
1. Liska P.-Lukácsi	4109	55,67
2. Ragályi hp.	4058	54,98
3. Kemény-Trenka	4042	54,77
4. Trón-Zempléni A.	3986	54,01
5. Bozzai-Guelfino	3917	53,08
6. Lelkes-Mérey	3835	51,97

7. Biró-Gombás	3805	51,56	19. Róna-Reviczky	1410,7	54,26
8. Gulcsikné-Kádár	3800	51,49	20. Jakus-Scharnitzky	1404,9	54,03
9. Koczka-Szombati	3783	51,26	21. Csepeli-Dienes	1399,7	53,83
10. Láng-Patzkó-Szetey Z.	3766	51,03	22. Vörös-Forgács	1374,4	52,86
11. Zempléni É.-Mód	3741	50,69	23. Kertész-Kalcsev	1372,3	52,78
12. Topolyi-Kardos	3739	50,66	24. Bárczy Zs.-Csehó	1368,2	52,62
13. Hittmann-Klein	3737	50,64	25. Gráf-Andrásfai	1363,1	52,43
14. Macskásy hp.	3712	50,30	26. Guelmino-Nyarádi G.	1361,1	52,35
15. Vörös-Forgács	3678	49,84	27. Biborka-Vaday	1351,2	51,97
16. Földesi-Pásztor	3671	49,74	28. Bajaki-Veres É.	1344,2	51,70
17. Barkó-Riborics	3662	49,62	29. Komor-Szvitacs	1340,7	51,57
18. Kolosi-Nagy-Siba	3617	49,02	30. Dessewfy-Oláh	1338,6	51,48
19. ifj. Kisgyörgy-Liska T.	3606	48,86	31. Iványi-Zách	1337,6	51,45
20. Kleinné-Éliás	3591	48,65	32. Barkó-Riborics	1337,6	51,45
21. Bartha-Kovács	3585	48,58	33. Sallai-Kabai	1325,5	50,98
22. Anders-Cziffra	3580	48,51	34. Éliás Gy.-Kleinné	1298,0	49,92
23. Marjai-Lévai	3570	48,37	35. Haluszné-Nemes L.	1291,5	49,67
24. Gyulai-Lénárt	3556	48,19	36. Marjai Gy.-Marjai P.	1283,0	49,35
25. Soterius-Szántó-Végh	3530	47,83	37. Nikolits-Bajorné	1282,9	49,34
26. Farkas K.-Szabados J. -Rásonyi	3524	47,74	38. Rosta-Mód	1261,1	48,50
27. Aczél-Falus-Szabó L.	3518	47,66	39. Zempléni-Trón	1256,5	48,33
28. Novák-Tölgyessy Z.	3516	47,64	40. Ferenci-Stern	1252,6	48,18
29. Haluszné-Takácsi Nagy hp.	3477	47,11	41. Böszörményi- Villányi-Karajannisz	1251,5	48,13
30. Moharos-Pataki	3462	46,92	42. Kovács T.-Nagy A.	1247,4	47,98
31. Iványi-Solt-Tamássy	3350	45,40	43. Éless-Feketes	1243,1	47,81
32. Kerekes-Varga S.	kizárva		44. Gárdos-Tóth A.	1223,7	47,07
			45. Blancz-Wellner	1213,5	46,67
			46. Oláh M.-Tanos	1202,3	46,24
			47. Beck-Trencsényi	1192,8	45,88
			48. Surányiné-di Gleria	1190,2	45,78
			49. Makay-Jankó	1189,8	45,76
			50. Reszler-Szabó T.	1183,3	45,51
			51. Gasztonyi-Gombar	1179,4	45,36
			52. Kéri-Winkler	1174,8	45,18
			53. Jusztin-Vida	1167,6	44,91
			54. Dubovszky-Kovács	1165,4	44,82
			55. Nyarádi I.-Guelmino	1165,3	44,82
			56. Beckné-Hazai T.	1153,0	44,35
			57. Lenthár-Fodor	1145,5	44,06
			58. Mallászné-Jeszenkovits	1135,8	43,68
			59. Zoller J.-Pákozdi	1134,3	43,63
			60. Ashley-Farkas m.	1113,8	42,84
			61. Marjai G.-Kerényi A.	1109,9	42,69
			62. Bikki-Szűcs	1077,2	41,43
			63. Takácsiné-Kovács	1011,3	38,90
			64. Szurdi-Szurdi	1010,6	38,87
			65. Hunyadvári-Garami	972,7	37,41

Piliscsaba párosverseny

1. Szalka T.-Winkler	1655,2	63,66
2. Várkonyi-Rényi	1596,5	61,40
3. Hámori-Kovács J.	1527,4	58,75
4. Sándor-Szöts	1516,1	58,31
5. Gabos-Réti	1512,9	58,19
6. Gál P.-Szász Gy.	1497,2	57,58
7. Zoller R.-Argay	1484,7	57,10
8. Bánki Z.-Balogh Sz.	1469,8	56,53
9. Széles-Zöld	1454,6	55,95
10. Szigeti-Nyulasz	1449,3	55,74
11. Zempléni É.-Ormay	1447,3	55,67
12. Mezei-Honti	1441,6	55,45
13. Söpkézné-Tölgyesi	1434,1	55,16
14. Vági-Horváth	1431,1	55,04
15. Hajlik-Vida	1422,9	54,73
16. Both-Holman	1412,9	54,34
17. Hajdu P.-Viktor D.	1412,6	54,33
18. Bucskó-Bozzai	1412,1	54,31

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



•MKB•

Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.

A széles körű hazai és külföldi elfogadóbázis a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegprímás utca 12.,
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332



BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XXXVIII. évfolyam 4. szám

1996. július – augusztus

ára: 250 Ft

Bridzsolimpia '96

Bizonyára valamennyi sporttársunk előtt ismert, hogy Görögországnak mégiscsak sikerült az első újkori olimpia 100 éves évfordulóján otthont adni olimpiai rendezvénynek. Biztos vagyok benne, hogy a WBF (Bridzs Világszövetség) döntése nemcsak Görögországban, hanem az egész világon nagy tetszést aratott, hiszen ez a verseny relatíve alacsony kiadások mellett rendezhető meg. Biztos vagyok abban is, hogy a helyszín kijelölésében nagy érdemeket szerzett José Damiani, a Világszövetség új elnöke, és az előkészítés során Panos Gerontopoulos, aki a megújult Európai Liga Végrehajtó Bizottságának főtitkára.

A Magyar Bridzs Szövetség által megrendezett válogatóverseny győztes csapata (Gulyás Dániel, Hajdú Péter, Holyinka Péter, Jakab Sándor, Szalay György, Szilágyi László, nem játszó kapitány Harsányi József) remélhetőleg tisztes eredményt ér el. Sajnálatos, hogy az együttesben nem szerepelhetnek azok a nemzetközi híru játékosaink (Dumbovich, Gál P., Kovács M., Linczmayer, Macskássy és Winkler G.), akik játéktudásuk alapján mindenképpen felvehették volna a versenyt az olimpián hazánkat képviselő csapattal. A válogatóversenyen azonban alulmaradtak, illetve nem is játszottak, nem szerezhettek jogot a részvételre.

Jakab Sándor személyében a bridzsért élni és halni tudó játékos debütál, és a csapat többi tagja, akik ismert játékosoknak számítanak megfelelő segítséget tudnak nyújtani a másik újonc Hajdú Péternek.

Női válogatottunk kijelölésére Lovász Péter nem játszó kapitányt kérte fel az elnökség. A válogatásnál sajnos a megfelelő játéktudás mellett szintén szempont kellett legyen, hogy a kiutazó játékosok a felmerülő költségeiket fedezzék. *(Folytatás a 3. oldalon.)*

15. Ifjúsági EB Cardiff 1996

Az ifik sikere Wales-ben

Magyar junior csapat az eddigi 12 EB szereplés közül mindössze 3 alkalommal végzett a mezőny első harmadában. (Delft 1972: 5./17, Lund 1976: 6./18, Hasselt 1984: 4./19). Ebbe a sorba illeszkedik mostani bravúros szereplésünk: 8. hely az immár 26 csapatot felvonultató mezőnyben. Volt egy klasszis párunk. Szalka Tamás már 4. (de egyben utolsó) ifi EB-jén vett részt. Winkler Gábor harmadszor szerepelt, de még kétszer lesz lehetősége. Ő egyben az európai junior mesterpontlistán a legfiatalabb az első 10 között. A kérdés az volt, hogy végig bírják-e a megterhelést. Már kezdetben úgy terveztem, hogy az összes mérkőzésen játszanak. Ez 25 mérkőzést, 500 leosztást jelentett 11 nap alatt, ráadásul - ahol a szabályok szerint lehetett - mindig az ellenfél erősebb párja ellen. Nos bírták. Hihetetlenül agresszív licitell, remek, gyors felvevő- és ellenjátékkal 500 leosztás után +420 IMP-vel a Butler értékelés szerint a párok sorában az első helyet szerezték meg. *(Folytatás a 4. oldalon)*

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
• MKB •
FŐSZPONSZORA

FELHÍVÁS

OKTÓBER 19. ÉS NOVEMBER 2. KÖZÖTT BRIDZSOLIMPIA LESZ RODOSZ SZIGETÉN. A KÜZDELMEKBEN RÉSZT VESZ MIND A FÉRFI, MIND A NŐI VÁLOGATOTT. KÉRJÜK MINDAZON MAGÁNSZEMÉLYEKET ÉS CÉGEKET, AKIK ÉS AMELYEK BÁRMILYEN (AKÁR JELKÉPESNEK TEKINTHETŐ) ÖSSZEGGEL HOZZÁ TUDNAK ÉS AKARNAK JÁRULNI A VÁLOGATOTTAK SIKERES SZEREPLÉSÉHEZ, JUTTASSÁK EL ADOMÁNYAIKAT A BRIDZSEZŐ IFJÚSÁGÉRT ALAPÍTVÁNY SZÁMLÁJÁRA!

SZÁMLASZÁM:

MKB 1030002-20382595-00003285

Európai mesterpontlista 1995/1996

Június 30.-ával újabb évad zárult le az európai mesterpontlistán. A Dumbovich, Linczmayer, Kovács M. hármas továbbra is vezeti a magyar mezőnyt, Paul Chemla pedig az európai. Magyarországon tavaly a legtöbb pontot, harmincat ismét a Gál-Winkler páros szerezte, miután mind az Országos Párosbajnokságot, mind a Magyar Kupát megnyerték. Gál Péter ezzel 10. a listán, és 84 pontjával Winkler Gábor a 16. Ő egyébként a juniorok (1971-ben vagy később születettek) európai ranglistáján ezzel már az igen előkelő 5. helyen áll, és mivel az első negyvenben ő a legfiatalabb, esélye van rá, hogy akár már jövőre átvegye a vezetést ezen a listán. A magyar TOP-12 lista:

1. Dumbovich Miklós	242	európai mester
2. Linczmayer Lajos	235	európai mester
3. Kovács Mihály	229	európai mester
4. Nikoľits Tamás	194	
5. Homonnay Géza	154	
6. Lakatos Péter	144	
7. Magyar Péter	130	
8. Gabos Gábor	126	
9. Szilágyi László	115	
10. Gál Péter	112	
11. Koltai Gábor	107	
12. Macskásy Gábor	104	

Az európai listát vezető Paul Chemlának 1129 pontja van, Dumbovich az összesített listán 125., de még Nikoľits is 180., azaz benne van az első kétszázban. A magyar női ranglistát továbbra is Welker Kati vezeti, de Magyar Kupa 2. helyével Marczona Mariann erősen megközelítette őt (29 - 26 pont). Érdekes összehasonlítani ezt a listát az "örökös" magyar mesterpontlistával (Bridzsélet melléklet 1996. 1-2. szám). Két lényeges különbség van a kettőn szerezhető pontok között: a magyar listát 1975, az európaiat 1984 óta vezetik így módon, ezért az utóbbin előkelőbb helyen vannak a fiatalabb, később kezdett játékosok. Ezen kívül a magyar listára minden magyar és egy időben külföldi versenyen is lehetett pontot szerezni, míg az európai listára csak évenként 3 versenyen (Almádi páros, OPB döntő, Magyar Kupa), tehát a magyar lista preferálja a minél több versenyen induló játékosokat. Ami biztos: a Dumbovich, Kovács M., Linczmayer trió mind az elmúlt 20, mind az elmúlt 10 évből kiemelkedik.

Homonnay Géza

TARTALOMJEGYZÉK

IFI EB	4
MAGYAR KUPA DÖNTŐ	7
MITCHELL – 3.4. OSZTÁLY	14
III. MOL KUPA	18
TATA	21
LICITFÓRUM	23
MEGFEJTÉSEK A 16. OLDALRÓL	35
BRIDZSTÁBOR	38
TÖRVÉNYCSÜRÉS	40
ZŰRZAVAR A BRIDZSASZTALNÁL	40
EREDMÉNYEK	44

BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG

TÁJÉKOZTATÓJA

ISSN 013-6885

A szövetség postacíme

1052 BUDAPEST, Pf.253.

Főszerkesztő LOVÁSZ PÉTER

Kiadja

A HERMÉSZ-PARNASSZUS

HIRSZOLGÁLATI Bt.

Szerkesztőség és kiadóhivatal

BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.

403-4381 (FAX IS)

BANKSZÁMLASZÁM: OTP

Bp. XVI. KER. FIÓK, JÓKAI U. 1/B

11716008-20130305

Tördelés TYPOGRÁCIÁK Bt.

Nyomdai munkák

ALFADAT-PRESS Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacíme: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felölös vezető LÉVAI FERENC

Bridzsolimpia '96

(Folytatás az 1. oldalról) Ezért amellet, hogy sok sikert kívánunk szereplésükhöz, köszönet illeti őket áldozatvállalásukért (Bánki Zsuzsa, Kása Mária, Marczona Mariann, Tichy Eszter, Welker Jácint és Welker Katalin). Sajnos, a Szövetség nem tudott jelentős támogatást találni a küldetéshez. Az olimpiai verseny kapcsán, ahol igazán „nem a győzelem, hanem a részvétel a fontos” érdemes megemlíteni néhány, elsősorban a hazai bridzséletet jellemző problémát:

1. Folyamatosan csökken a Magyar Bridzs Szövetség fizető taglétszáma. Törekednünk kell arra, hogy ez a tendencia megálljon, sőt a lehetőségekhez képest megforduljon.

2. Folyamatosan csökken versenyeink látogatottsága és egyre nehezebb megszervezni, megrendezni a versenyeket is. Különösen nagy gondot jelent a vidéki bázisok kialakítása és azok fejlesztése, hiszen Budapestről rendkívül nehéz eszközökkel és szakmai anyagokkal segíteni vidéki sportbarátaink törekvéseit. Éppen ezért különösen örvendetes, hogy Győrött, Mosonmagyaróváron, és néhány más helységben is kibontakozóban van, illetve bővül a versenybridzsezés. Óriási sikernek könyvelhető el az Ecosoft Ifjúsági Bridzstáborának immár második alkalommal megrendezett balatonkenesei rendezvénysorozata, és merész reményekre ad okot több, szép hallgatói létszámmal megrendezett tanfolyam is, amely tehetségeket hozhat felszínre. Van tehát mozgás, ám ez a néhány, nagy elismerést érdemlő erőfeszítés az általános tendencián egyelőre nem változtatott. Jele ennek az is, hogy az MBSZ mintegy 1500 hivatalosan nyilvántartott tagjából mind-

össze 350 előfizetője van a szövetség hivatalos lapjának, a Bridzséletnek.

3. A bridzs, mint reklámhordozó nem tűnik túlzottan sikeresnek. Szeretném kérni ezért sporttársainkat, próbálják meg ötleteikkel az elnökség tagjait megkeresni, miként tudnánk a média számára rokonszenvesebb megoldásokat találni és ezáltal a bridzssport támogatásához új szponzorokra lelteni. Erre még akkor is szükség van, ha tudjuk: amikor csapatainkat útnak indítjuk, a Magyar Külkereskedelmi Bank évi 2 millió forintot meghaladó folyamatos támogatásáról biztosította a Magyar Bridzs Szövetséget.

Bízom abban: olimpiai részvételünk továbbra is bizonyítja, hogy nem kerültünk ki a világ bridzssportjának vérkeringéséből, és jelenlétünkkel talán nem feltétlenül sikeresen, de mindeképpen méltón képviseljük hazánkat ezen a versenyen.

Budapest, 1996 szeptember 1.

Szapponos Géza
az MBSZ elnöke

Közlemény

Értesítjük olvasóinkat, hogy tekintettel a Bridzsolimpia eseményeire, következő, összevont, 5.-6. (szeptember-októberi és november-decemberi) számunk jelentősen bővített terjedelemben december közepén jelenik majd meg.

15. Ifjúsági EB Cardiff 1996

(Folytatás az 1. oldalról) Ez nem hivatalos értékelés volt, de sajnos az utolsó fordulóban néhány csapat eredményét kifelejtették... Az utolsó bulletinban már „Magyar Vasemberek” címmel jelent meg róluk cikk Nissan Rand tollából.

A további két pár, Kemény György – Trenka Péter és Talyigás Péter – Tichy Eszter újoncok voltak az EB-n, sajnos kevés nemzetközi rutinnal. Terv szerint az összeszokottabb Kemény–Trenka párral kezdtünk. Mivel általában az elvárt szinten illetve később többször jobban teljesítettek, a harmadik pár kevés játéklehetőséget kapott. A sikerben fontos szerepet játszott a kitűnő csapatszellem. Mindegyik játékos minden helyzetben a csapat érdekét tartotta szem előtt. S itt köszönöm meg a csapat nevében mindenkinek, aki segítette a csapatot, különösen az edzőpartnereknek, többek között az Artemix és Balásy csapatnak. Továbbá Hegedűs Orsolyának, a csapat 8. tagjának, aki a szkórolásban nélkülözhetetlen segítséget nyújtott. Pedig nem jól kezdődött. Az 1. fordulóban 24-6-ra kikaptunk Izlandtól. Ebben mindenképpen benne volt – hogy részben anyagi okokból – mi érkeztünk utolsónak. (A győztes norvégok már 5 nappal előbb ott voltak.) Csak a végén derült ki, hogy ez helyosztó volt, hisz ha csak 19-11-re kapunk ki 5. helyezettek vagyunk. Az alábbi parti azonban már jelzett valamit: 1. forduló, 11. parti, osztó Dél, általános mans

♠ B4
♥ A642
♦ AK985
♣ 93

♠ KD8
♥ 753
♦ D73
♣ 10872

É	
NY	K
D	

♠ 1097532
♥ D10
♦ B102
♣ 64

♠ A6
♥ KB98
♦ 64
♣ AKDB5

Nyílt terem:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Jónsson	Szalka	Jónsson	Winkler
1♣	1♠	2♦	3♠
3 szan	passz	passz	passz

Zárt terem:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Trenka	Haraldsson	Kemény	Magnusson
1♣	passz	2♣	passz
3♣	passz	3♦	passz
3♥	passz	4♥	passz
4♠	passz	5♦	passz
6♥	passz	passz	passz

1♣: 17+, 2♣: 5 kontroll, 4♠: RKLK, 5♦: 2 ász nincs adu dáma

Mindkét Észak–Dél erős treffet játszott. A zárt teremben Kemény–Trenka zavarás nélkül bementa a jó esélyű szlemet, ez a lehetőség a nyíltban természetesen (!) nem állt fenn...

A 2. forduló újabb kihívás: a mérkőzést a vu-graph-ban, azaz a rámában játszottuk. Magyarország – Olaszország 18-12. Ezzel hosszú negatív sorozat szakadt meg. Az alábbi partiban Winkler 26 lapból jobb játékot talált, mint a kommentátorok 52-ből:

12. parti, osztó Nyugat, Észak–Dél bellben.

♠ K
♥ AKD10
♦ B8543
♣ AK6

♠ A10974
♥ B82
♦ 106
♣ DB4

É	
NY	K
D	

♠ D862
♥ 97643
♦ 72
♣ 93

♠ B53
♥ 5
♦ AKD9
♣ 108752

Gábor a hat káró felvételben adu indulásra jobb esélyt talált a kör impassz és a treff esés kombinálásánál. Miután az adu 2-2-nek bizonyult, lehúzta a magas köröket, az asztalról pikket dobott. Az volt a terve, ha a kör bubi nem esik, a magas treffek lehúzása után ellopja a 4.

kört, majd a két nagy treff után pikket hív. Így ha a pikk ász mellett kevesebb mint három treff volt, végállás jön létre. Kérdés: mivel indulunk, ha kezünk ♠872, ♥KB1083, ♦104, ♣975 és a licit: tőlünk balra 2 treff erős és mesterséges, tőlünk jobbra 2 pikk pontosan egy ász és egy király tetszőleges elosztással, erre balról 6 pikk.

A kiosztást a 3. fordulóban vették kézbe, ez volt a 2. leosztás, osztó Kelet, Észak-Dél bellben

♠ 943			
♥ 976			
♦ DB7			
♣ AD103			
♠ AKDB1065		♠ -	
♥ 5		♥ AD42	
♦ AK85		♦ 9632	
♣ 6		♣ KB842	

	É	
NY		K
	D	

♠ 872
♥ KB1083
♦ 104
♣ 975

Kelet-Nyugat természetesen Winkler-Szalka. Délen az indító kijátszó, az izraeli Nir Katz teljes sötétségben volt, s végül a kör bubit hívta. A másik asztalon az izraeliek leálltak 5 pikkben és épp' teljesítettek. 11 IMP Magyarországnak. Persze nem minden sült el így, de azok a partik az ellenfelek beszámolóiban olvashatók.

A végső győztes norvégok elverték minket, de nem minden leosztásban:

7. forduló, 9. leosztás, osztó Kelet, Észak-Dél bellben.

♠ 983			
♥ -			
♦ KD765			
♣ AK1096			
♠ 105		♠ AKD76	
♥ K963		♥ AB87	
♦ 1032		♦ AB8	
♣ B872		♣ 3	

	É	
NY		K
	D	

♠ B42
♥ D10542
♦ 94
♣ D54

Nyílt terem:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Szalka	BrogeLand	Winkler	Saur
		1♦	kontra
1♥	passz	2♣	2♠
3♣	passz	passz	passz

Zárt terem:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Kristoffersen	Trenka	Mathisen	Kemény
		1♦	2♦*
passz	2♥	3♣	3♠
passz	4♥	körpassz	

2♦: Michaels, legalább 5-4 a majorokban. Dél helyén talán nem mindenki lícitálna 1 kört, de itt bejött. A 3 treff ugyan ketőt bukott, de Trenka az 5-0 ellen is teljesített. kemény felüllicitje nem adott esélyt a norvégoknak. +11 IMP. Ugyanakkor a vu-graph-ban régi ismerősünk, Udvari Szabolcs, az ír csapat kitűnősége nem lícitált 1 kört, a török Dél igen. A törökök teljesítették a 4 kört, az írek 2 pikkig jutottak.

Szalka Tamás az alábbi ellenjátékkal versenyben volt a legjobb ellenjáték különdíjra:

15. forduló, 16. leosztás, osztó Nyugat, Kelet-Nyugat bellben

♠ 974			
♥ B10			
♦ K87			
♣ AB964			
♠ 3		♠ ADB1086	
♥ A876		♥ 94	
♦ AD1052		♦ 943	
♣ D85		♣ 102	

	É	
NY		K
	D	

♠ K52
♥ KD532
♦ B6
♣ K73

Kelet játszott két pikket. A kör király indulást ütötte az ász, következett a pikk impassz. Nem ült. Most a buktatás egyetlen esélye a káró hívás, de a hatost

kell hívni! A felvevő így nem tud kézbe kerülni, hogy folytassa az aduzást, Dél viszont mindeképpen lop kárót. A felvevő ezt nem képes megakadályozni akkor sem, ha kihagyja az első kórt, mert akkor ezután következik a káro hatos. Szalka Tamás pontosan ezt a lapot tette ki az asztalra.

Egy gyöngyszem a dánok elleni meccsről:

16. forduló, 16. leosztás, osztó Nyugat, Kelet-Nyugat bellben

♠ A1082		♠ K									
♥ 8		♥ AK10763									
♦ 985		♦ AD72									
♣ A10972		♣ B6									
♠ DB95	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		♠ 7643
É			K								
NY											
		D									
♥ B95	♥ D42										
♦ B64	♦ K103										
♣ D54		♣ K83									

A licit rövid volt Kelet (Winkler) 1 kör, Nyugat (Szalka) 2 kör, Észak kontra. Erre Kelet 4 kórt licitált, talán azt gondolta, ha nem lesz benn, benne van a 4 pikk. Dél pikkkel indult, 9, 10, király. Ez sikerült, de még vannak kiadók. Kis kör (!) a bubi felé, de Dél résen volt, elment a dámával. Érezte, hogy most valamilyen minort kéne hívni, de a licitból nem sok támpontja volt. Végül kirakta a káro királyt. 4 kör + 1, a másik asztalon ugyanez a felvétel kettőt bukott.

A 18. fordulóban újabb vu-graph mérkőzés. Ezúttal Írország volt az ellenfél, ők a mérkőzés előtt egy ponttal és egy hellyel álltak előttünk. Végeredmény 24-6 ide, csak 3 leadott IMP. Az alábbi leosztás 13 IMP-t hozott:

18. forduló, 7. leosztás, osztó Dél, mindenki bellben

		♠ D982									
		♥ K4									
		♦ 42									
		♣ K10632									
♠ 73	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		♠ AKB64
É			K								
NY											
		D									
♥ D1086	♥ 532										
♦ AK965	♦ B3										
♣ DB		♣ A95									
		♠ 105									
		♥ AB97									
		♦ D1087									
		♣ 874									

Mindkét teremben Nyugat játszott 3 szant treff indulásra. Ütött a treff dáma. Szalka pikk impassz, káro bubi, dáma, királyt játszott, majd mikor kiderült Északon a négyes pikk, megadta a káro tízes ellen is az impasszt. Az ír felvevő a 2. ütésben kis kárót hívott a bubihoz, majd később megpróbálta beejteni a káro tízest. Miután nem esett, rajta csak a 3-3 pikk, ülő impassz segített volna. Azóta is vita van, melyik a jobb terv, nekem úgy tűnik a Tamásé, s nemcsak azért, mert ez vezetett sikerre.

A következő parti IMP-t nem, csak dícsőséget hozott Szalka Tamásnak.

18. forduló, 19. leosztás, osztó Dél, Kelet-Nyugat bellben

		♠ 93									
		♥ AB532									
		♦ 93									
		♣ DB74									
♠ KB652	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY				D		♠ D10
É			K								
NY											
		D									
♥ 10874	♥ KD										
♦ K52	♦ AB10764										
♣ K		♣ 1092									
		♠ A874									
		♥ 96									
		♦ D8									
		♣ A8653									

A zárt teremben az írek Kelet-Nyugaton 3 káróban két(?) szűrt teljesítettek. Tamás 3 pikkkel próbálkozott. Észak, Garvey a kissé szerencsétlen treff bubi-

val támadott, majd folytatták a szint. Erre Tamás kőrt dobott. Garvey kőr ász, kőrt játszott. Most a kézi utolsó kőr elment a treff tízesre. A pikk dáma, tízes hívásokat Dél kihagyta. Most jött a fogorvos csel („Dentists Coup”), ha nem káró ász, királyt játszunk, Dél a pikk ász után káró dáma hívással visszakényyszeríti a felvevőt az asztalra, s ellopja a harmadik menetet a színből. Tamás megoldotta a feladatot, s ezzel egyik jelöltje lett a legszebb felvevőjáték díjának.

E vázlatos beszámoló után később lehetőségeink szerint még visszatérünk az ifik teljesítményére

A következő ifi EB valószínű helye Bécs. A csapat fele (Trenka, Tichy, Winkler) még nem öregszik ki. Ha találunk új embereket és befektetünk 2 év munkát, azt hiszem megismételhető ez a siker. Az ifi EB-vel együtt rendezik az iskola EB-t, ahol 20 év a korhatár. Tekintettel a nagyszámú érdeklődő serdülőre (lásd bridzstáborok, stb.) és a helyszín közelségére, érdemes lenne ezen is magyar csapatot indítani. Itt a befektetett munka valószínűleg még jobban kamatozna, hiszen az ellenfelek is nulláról indulnak.

(A két verseny eredménye lapunk végén az eredménylisták között található.)

Gál Péter
(nem-játszó kapitány)

Bridzstanfolyam

Viktor Dániel nagymester az MBSZ támogatásával újabb bridzstanfolyamot szervez.

A kurzus helye:

Bp., II. Szász Károly utca 35., a II. Rákóczi Ferenc Gimnázium épülete. Az első óra időpontja: 1996. október 7., hétfő, 17 óra. A tanfolyam díja 6000 Ft. Ifjúságiaknak (25 év alatt) 3000 Ft, középiskolásoknak 2000 Ft.

Visszapillantó Magyar Kupa 1996.

Ketten maradtak. Az esélyes (most már egyedüli favorit) Gál és a sötét lóból óriásiölővé vált Győr-Siófok. Utóbbinak nem voltak ültetési problémái (csak két párral játszottak: Bánki-Balogh, Marczona-Minarik), míg a favorit csapat úgy vélte, nincs értelme kockáztatni: két rutinos párujukat (Gál-Winkler, Viktor-Lakatos) terveztek csak szerepeltetni. Első leosztás, első vér:

Kelet (Winkler) lapja a nyílt teremben:
♠AB103, ♥872, ♦62, ♣AB83.

A licit (általános mans):

Észak	Dél
Bánki	Balogh
1♦ ¹	1♥
1 szan ²	2♣ ³
2 szan ⁴	3 szan

¹: Precíziós

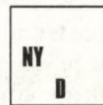
²:13-16

³: Kérdés

⁴: Felső zóna, dubl kőr

Magam pikkkel indultam volna (leghosszabb, legerősebb nem licitált szín). Winkler úgy gondolta, veszélyes fekete színnel kezdeni, könnyen ütést adhat, jobb a passzivitás: kőr nyolcas. S igaza lett! Megnyerte a csatát, de...

- ♠ D72
- ♥ A63
- ♦ B74
- ♣ 10965



- ♠ 864
- ♥ DB1094
- ♦ AD8
- ♣ 72

♥ 8,4,6,K. ♥5,7,D,A (szükséges, hiszen a felvevő öt káró, két kőr és két treff ütéssel már teljesíthet!). Gál ütött, s hívta is a pikk kettést. A felvevő a kilencest tette. Winklernek, miután ütött a tízesrel, már csak a kis pikk visszahívás jelen-

tett buktatási esélyt, így aztán még szűr is lett (430), a háború tehát elveszett. (Észak lapja: ♠K95, ♥K5, ♦K10953, ♣KD4.) Ahogy ilyenkor szokás, most is a másik volt a hibás, miért nem a pikk dámát hívta Gál (két bukás)? S (Gál) miért nem indult Winkler pikkkel? („csak,, 1 bukás). A másik asztalon Lakatosék 170-t (??) írtak a két körben, ami jó eredmény, (s kissé hihetetlen is), de most nem volt elég: Győr-Gál: 6-0. A csata folytatódik? Nem.

2. leosztás É-D bellben, osztó: Kelet.

♠ D2	♠ 985
♥ AD108	♥ K753
♦ B103	♦ K752
♣ A752	♣ 103
♠ KB74	♠ A1063
♥ B94	♥ 62
♦ A4	♦ D986
♣ KB98	♣ D64

É
NY K
D

A zárt teremben Minarik harmadik helyen 1 szannal (13-15) indult, amit körpassz követett. Káró bubi indulás után a felleve nem találta el a pikk bemenetelt, összeomlás, a kéz beszo-
rulása, stb. Végeredmény: négy bukás, Gál + 200.

Valószínűleg a nyílt teremben is ez lett volna a felvétel, de passz - passz - 1 treff után Bánki 1 körrel közbeszólt (ért-
hetetlennek tűnik, különösen, hogy rendszerük miatt szinte biztos, hogy partnerének nincsen(!) 11 figurapont-
ja), körpassz.

A treff indulást ütötte az ász, majd Észak kárót hívott. Ezután a következő hatot az ellenfél ütötte (káró A, K, lopás, treff K, B, lopás (a hetes maga-
sabb a hatosnál), s még kiállt az adu király és egy pikk, két bukás: Gál + 200
itt is, 9 IMP. Látszólag kis hiba, de

megérdemelt a büntetés. Már Gálék vezetettek 3 ponttal.

Az Észak-Délen ülők számára a 7. leosztásban következett a licitvetétkedő második fordulója. Osztó Dél, általános bell.

♠ 3
♥ 4
♦ AD753
♣ KD10654

É
D

♠ AB8
♥ AKB972
♦ K84
♣ 3

Nehéz megállapítani, hogy melyik a leg-
kecsegtetőbb felvétel a vonal számára, ugyanis sok múlik az ellenjátékon. (Milyen igaz! Kár, hogy előbb licitálni kell, s a tá-
madás után már nem lehet módosítani a felvételt! A szerk.) A 3 szan, az 5 káró és a 4 kör (ebben a legnehezebb megjósolni a valószínű indulást, ami nyilván függ a licit-
tól is.) egyaránt lehet az egyetlen teljesít-
hető gém. Jobb napokon 6 káró is teljesít-
hető. S mit játszottak versenyzőink:

Észak Lakatos	Dél Viktor
-	1♥
2♣	2♥
3♣(??)	3♦
4♦	4♥
5♣	passz(???)

Az első három licit automatikus volt (Lakatos két treffje a későbbi színis-
métléstől eltekintve gémforsz) majd következett a nap alullicitje, Lakatos három treffje. Ez több szempontból is hibásnak tűnik:

1. Indulóerő + (bő) indulóerő = gém
2. Ezt a licitet még 14-15 ponttal is le-
passzolhatja partnere, ha nincsen fit,
márpedig ő látja, hogy nemcsak treff-

ben, hanem káróban is lehet találkozás (sőt Dél rövid treffe tudottan legfeljebb hármas pikkje mellett ez valószínű is!), s ez nem derül ki.

3. Ezen laptípus (6-5, gémforsz) rendszerükben már a három káró licittel leírható lett volna.

Megúsza! Viktor nem passzolt, ráadásul három káróval folytatta, Lakatos életre kapott (4 káró!), Viktor bemutatta körjét (4 kör). Valószínűleg Lakatos számára nem volt világos, hogy ez ígér-e (jó) hatos szint, ezért nem passzolt, hanem öt treffel folytatta. S most következett az addig kitűnően licitáló Viktor (pillanatnyi) elsötétülése: passzolt, így a kitűnő öt káró helyett a rosszabbik minor gémm lett a végállomás. S Bánki - Balogh?

Észak	Dél
Bánki	Balogh
-	1♥ ¹
2♣	2♥
3♦ ²	3 szan
5♣	6♣

¹: legfejlebb 16 FP

²: lehet csak fogás

Ezen asztalon is kiütköztek a nálunk szinte teljesen általános kvázi-gémforsz egyre-kettő szervi betegségei. Mivel a válaszoló színisméltése nem kényszerítő, ha valaki nem akar a külső szín(ek) fogása nélkül 2 szant mondani, kénytelen különböző fals licitek közül választani. Amerikában az éljátékosok között teljesen általános a gémmig kényszerítő egyre-kettő major indulás után. Számunkra ebben a témakörben egyetlen további kérdés létezik, hogy

- a) (Keleti part) Az 1 szan majd 3 treff/káró inviterő, s így az azonnali 3 treff/kárót speciális lapok (például Bergen-emelések) jelzésére lehet felhasználni. Probléma ekkor, hogy gyenge lappal és saját hosszú minorral a válaszoló gyakran nem tudja saját színét játszani.

- b) (Nyugati part) Az azonnali 3 treff/káró invit, így a minor színekben is mindig van lehetőség leállni, azon az áron, hogy kevésbé cizellálttá válik a major-emelési struktúra.

Lehet választani! Én a Kelet pártján állok (nem politika!), bár már velem is előfordult, hogy 4-2-ben játszottam két kőrt (7 ütés) a 7-3-as káró helyett (10 ütés).

További amerikai ötlet (melyet szerintem különösen erős treffes pároknak lenne érdemes kipróbálniuk a 2/1 gémforsz után): a 2 szan a fenntartó, s a major szín megisméltése hatos (esetleg nagyon jó ötös) szín.

További problémája a kváziforsz 2/1-nek, ha nincs pontos megállapodás arról, hogy

- a) a félig mesterséges licitek mit jelentenek (precizitás!)
 b) hogyan derül ki, hogy mégis természetes volt.

Visszatérve az adott játszámra, a sors igazságos volt, a kevésbé rossz felvételt játszó pár írt 12 IMP-t: a treff impassz ült, de a bubi negyedik volt, a többi szín egyenletes, mindketten 11-t ütöttek (+600, +100).

Új leosztás, új esély: Bánki lapja általános mansban, 2. helyen:

♠KB8, ♥9743, ♦AK5, ♣AK6.

passz	1♣ ¹	passz	1♦ ²
passz	1 szan ³	passz	2♣ ⁴
passz	2♥	passz	2 szan ⁵
passz	?		

¹: 17+, ²: 0-7, ³: 17-19, ⁴: Stayman, ⁵: invit, nem ígér 4 pikket

Nyilván negatív faktor az egyenletes elosztás. Pozitívából három is volt:

1. Kontrolldús 18 FP
2. Leggyengébb színével valószínűleg nem indulnak el
3. A másik asztalon jó 15-18 FP-os 1 szan indulást játszó ellenpár valószínűleg 1 szant fog játszani, s a vendették után végre már kellene írni valamin...

Nem tudom, a harmadik információnak birtokában volt-e Bánki, talán nem, de az első két szempont magában is elég erős érv a 3 szan mellett. Ő azonban passzolt. Dél lapja: ♠73, ♥A8, ♦D10843, ♣10852. Bár Winkler körrel indult (KDB), nem lehetett kilencnél kevesebbet ütni (egyenletes káró, kőr, treff; jó helyen levő pikk nagyábl), +150. A másik asztalon Lakatos pikk kezdés és folytatás után tizenegyet ütött (öt káró, három treff, két pikk és egy kőr) az 1 szanban. Bánki döntése nem volt olcsó: +5 helyett -2 IMP. Az első harmad után a Gál csapat vezetett 36 IMP-vel, 46-10-re.

Még nem dőlt el semmi! Bánkiék az elődöntőben már megmutatták, hogy képesek jelentős hátrányból is fordítani. 17. leosztás K-Ny bellben, osztó: Észak.

♠ K864
♥ -
♦ 10654
♣ D9643

É
D

♠ 52
♥ AKD103
♦ AKD7
♣ K5

A licit a zárt teremben:

É	K	D	Ny
Lakatos	Marczona	Viktor	Minarik
passz	passz	1♥	1♠
passz	passz	kontra	passz
2♣	passz	3♦	passz
5♦	körpassz		

Jó felvétel, jó eredmény: Gál + 400.

Nyílt terem:

É	K	D	Ny
Bánki	Winkler	Balogh	Gál
passz	passz	1♣ ¹	1♦ ²
kontra ³	1♠ ⁴	3♥	passz
3 szan	körpassz		

¹: 17+ pont, ²: 5-ös kőr vagy pikk, ³: 4-6 pont, ⁴: ezt akarja pikk esetén játszani, körrel min. kettőt.

Még a kedvező szkörhelyzet sem jelentett a precíziós párnak biztonságot: a legjobb felvétel elérhetetlen volt, kénytelen kellelten 3 szanig jutottak. Pikk hármas indulás következett (legfeljebb dubló kicsi vagy minimum 3. figura), 2, 9?

Három lehetséges teljesítési stratégiánk van:

- 1.ütünk a pikk királlyal, s reménykedünk benne, hogy lábon ütünk 4-4 kárót és kőrt
- 2.ütünk a pikk királlyal s treffet hívunk abban a reményben, hogy Keletnél van az ász, s átlépi ezt a hívást
- 3.kihagyjuk az ütést, majd (pikk ász, pikk folytatás esetén treffet dobva asztról!) kipróbáljuk a kőrt, s ha nem esik a bubí, treffet hívunk.

A 3. változat tűnik a legjobb játéknak (amennyiben a kőr bubí nem esik és Nyugatnál van a treff ász, amúgy sincsen esély). Bánki a másodikat választotta, s bukott (Winkler nem hibázott: treff ász, pikk 7), ami annál keserűbb volt számára, mert még az első is jó lett volna (Gálnak bubí, hetes, hármasa volt kőrből).

Érdektelen 4 kőr, majd két töredék / gémm után döntés következett.

19. leosztás, osztó: Dél, általános mans

♠ AK7642

♥ KD
♦ A873
♣ 3

NY	K
----	---

♠ -
♥ B93
♦ 9652
♣ AD10764

Nyílt terem:

Ny	É	K	D
Gál	Bánki	Winkler	Balogh
-	-	-	1 szan ¹
kontra	passz ²	passz	rekontra
passz	2♣ ³	kontra	2♥
2♠	körpassz		

¹: 9½ -12, egyenletes, ²: rekontrára kényszerít: a) erős lap (1 szan rekontra); b) treff + kőr; c) káró + pikk, ³: treff + kőr, menekülés

Ugyan a két körben kiáll 7 fejűtés (2-2 pikk, kőr és treff valamint a káró ász) nem lehet hibázatni Gálékat, hogy „csak” 110-et írtak (ráadásul kőr indulás után nem is kellett treff impasszt adnia). Lehet, hogy küzdelemben könnyebb jól licitálni? Mert: zárt terem

Ny	K
Minarik	Marczóna
1♠ ¹	1♦ ²
1♠	2♣ ³
2♠	3♣

3 szan

¹: 16+ FP

²: 0-7

³: konstruktív

A három treff még védhető, a 3 szan már nem. A teljesen esélytelen felvétel kettőt bukott, Gál (+110, +100) 5 IMP. S a fenti után egy újabb kísérlet a zárt teremben: 20. leosztás, osztó: Nyugat, É-D bellben

♠8763	<table border="1" style="width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 50px;">NY</td> <td style="width: 50px; height: 50px;">K</td> </tr> </table>	NY	K	♠ADB94
NY		K		
♥D1052		♥K73		
♦3		♦KD62		
♣10543		♣7		

Gál-Winkler licitje:

passz	1♠ (kontra)
3♠	körpassz

Minarik-Marczóna:

passz	1♠ (max. 15 FP)
1 szan(!)	3♦ (felső zóna)
4♠ (??)	

Jó hír az üldözőknek: ült a kőr impassz! A pikk király azonban hátul volt szingli, s ezt (érthetően) csak a hármat játszó Winkler fogta el: három pikkben 10 ütés, 4 pikkben 8 (Észak kőrt lopott). +170, +100. Gál 7 IMP.

Két egál, majd egy felvillanás: (23. leosztás, osztó: Dél, E-D bellben).

Winkler (Kelet) lapja: ♠AKD3, ♥7, ♦A653, ♣AD74.

A licit: 1pikk - passz - 2 pikk - passz (természetesen) - passz - Most jelentkezett Gál: 2 szan (gyenge kétszínű) - passz - ? Mit történik itt? Bellben mans ellen viccel az ellenfél? Vagy a partner? Mennyire

gyenge a „gyenge kétszínű”? Tehát... 5 treff - passz - 5 káró - kontra körpassz. Csak Winkler lapját látva, ekkor még nem sejtettem, hogy +550 vagy -500 lesz a vége. -300. Gál lapja 1-5-5-2 volt, három bubival, Bánkié a várt: 3-4-3-3 kőr mariázs + káró dáma (jól etalált kontra, különösen ilyen állásnál szükséges). Igen, már sejthető, hogy Dél volt a „bűnös”, bell/mans első helyes egy pikkje ♠B10xxx, ♥Axx, ♦K, ♣Kxxx-an alapult.

Ha valaki elindít ilyen menetet vagy nagy bukás vagy nagy írás lesz a vége. Most az utóbbi, mivel a másik asztalon Viktor persze passzolt, s Marczónaék páros licitvel két körig jutottak, egy bukás (-50), Győr 6 IMP.

A következő leosztásban ismét Winkler került döntési helyzetbe: ♠10542, ♥103, ♦-, ♣AD108653. Harmadik helyen bell/mansban passz - 1 körre három treffet mondott - négy treff (szleminvit körben) - passz (nincs jobb ötlet a treff indulásnál) - 4 kör - passz - 5 káró (további erősítés) - passz - 6 kör körpassz. Mivel induljunk?

Lehetőségeink: I. treff ász II. kőr (passzivítás) III. pikk (esetleg magasíthatunk ütést) IV. egzotikus kis treff (király a partnerünknel: biztos bukás, egyébként?). A fenti sorrend egyben az én preferencialistám is. Winkler a III-t választotta. Hogy melyik a jó? Bármelyik, ugyanis Bánki és Balogh

Bánki

♠ AK73
♥ KB864
♦ 1062
♣ 9

f	D
---	---

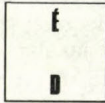
Balogh

♠ DB8
♥ A92
♦ ADB984
♣ 4

lapokkal jutott el szlemig.

Újabb 8 leosztás telt el, s Gál már 64 IMP-vel vezetett. Itt már nagy csoda kellett volna. 26. leosztás, osztó: Kelet, É-D bellben.

♠ K43
♥ D
♦ AK92
♣ AK1075



♠ ADB7
♥ B108
♦ DB6
♣ B43

A két licitmenet:

Balogh	Bánki
1♦	2♣
2 szan (11-13)	3♠ (természetes!)
4♠	6 szan
Vikor	Lakatos
passz(!)	1♣
1♠	2♦
3♣	3♠
4♦ ¹	4♥ ²
4 szan	6♣

¹: kulcslapkérdés treff aduval

²: 0 vagy 3

Balogh-Bánki licitjét nem kell különösebben elemezni. Bánki tudottan max. 30 (Dél négyes pikkkel és jó lappal előlegezett kulcslicitet adott volna) ponttal, nagy hátrányban reménykedett a „csoda”-szlemben. Ez nem olyan nagy hiba, de miért szanzaduban?

Vikoréknál egy darabig minden a normális 5 treff felé vezetett (az Olvasó bizonyára 5 szant játszott volna Északról), ám Vikor újított a rendszeren. Úgy gondolta, a 4 körre a 4 pikk nem adu dáma kérdés, s kipróbálta erre a célra a 4 szant. Lakatos tudta a rendszert: az aduval és a kulcslapokkal nem lehet baj, a többi meg jó: 6 treff.

Az eredmények? Gál káróval indult az

(eredetileg esélytelen) 6 szan ellen. Így már csak a húzó treff kellett volna, de az impassz nem ült, mégis csak egy bukás volt: Winkler ütött a treff dáamával, Gál a kör ásszal, s hívta a ... kárót. S a 6 treff? Marczona ♠10982, ♥K6532, ♦8, ♣D96 birtokában – a licit fényében érthetően – káróval indult a 6 treff ellen. Lakatos nem adott több esélyt: adu ászkirály, s az asztali pikkre eldobta körjét (1370 + 100 =) 16 IMP Gál-nak.

Mindkét vidéki pár egy-egy voluntarista szemmel próbálkozott a következő két leosztásban.

Marczonáéké volt az olcsóbb: 6 kör – 3 (-300) és 5 treff* – 1 (-100), – 9 IMP.

Bánkiéké az esélyesebb (20 %) és a drágább: 6 pikk* – 4 (-1100) és 4 kör + 1 (-650), – 18 IMP.

Ezzel gyakorlatilag véget ért a küzdelem, a vidékiek úgy érezték, nincsen értelme tovább küzdeni, 16 leosztással a vége előtt feladták.

A Magyar Kupa győztesei 1996-ban Gál Péter, Kemény György, Lakatos Péter, Trenka Péter, Vikor Dániel és Winkler Gábor. (Nyert már valaha ennyi Péter?) Gratulálunk.

Összegzés (III. harmad)

Csalódást jelentett a döntő. Jó lett volna, ha olyan döntőt látunk, mint a nagy amerikai és világversenyekeken: pároslicitben, felvívó- és ellenjátékban atombiztos csapatok, melyek között néhány nehéz küzdelmi és lapmegítelési probléma dönt. Itt és most: nem ez történt. Minden szignifikáns különbséget okozó leosztás durva hiba következménye volt (még olyan leosztást is nehéz találni, amely rendszerpartinak nevezhető: nem ütközött ki, hogy Győr párpjai erős treffet, Gál egységei pedig Standardet játszottak). Gál-Winkler és Lakatos-Vikor sima győzelme két okra vezethető vissza:

1. Valamivel kevesebb és kisebb hiba

2. Szerencse

Erre talán a két legjobb példa a 7. és a 26. leosztás. Viktorék botlásaiból (5 káró helyett 5 treff, 5 treff helyett 6 treff) még volt visszatérés: szerencsével vagy az ellenfél segédelmével. Bánki-Balogh 6 treffje illetve 6 szanja menthetetlen volt. (Hűen az igazsághoz, hozzá kell tennem, hogy Bánkiék a 25-32., Marcsona-ék a 17-24. leosztásban, a nagy hátrány miatt, szvingelni próbáltak, s néhány IMP ezen is múlt.)

Valószínűleg feltűnt az olvasónak, hogy a zárt teremben történekről sokkal hézagosabb volt a beszámoló. A Marcsona-Minarik és a Lakatos-Vikor kettős (a megengedő szabály ellenére) nem látta szívesen a tudósítót a zárt teremben. Így – számokban – csak a nyílt termi játékosok produkcióját próbálom megbecsülni, „átlag”-nak – általában – a zárt termi eredményt tekintettem.

Az eredmény (ami persze kissé pontatlan):

Winkler Gábor: – 19 IMP

Gál Péter: – 14 IMP

Bánki Zoltán: – 85(!) IMP

Balogh Szabolcs: – 28 IMP

A tendencia világos: Gál-Winkler viszonylag megbízható volt, s Balogh is csak árnyalatnyival múlta alul őket. Bánki Zoltán hibasorozata egymagában elég volt a sima meccshez. A másik teremről, csak az eredmények alapján Marcsona-Minarik: kissé passzívan, néhány hibával játszott. Ezt a meccset nem ők veszítették el. A Lakatos-Vikor párnak voltak jó percei, s voltak olyanok amelyekben – nagy – hibáikat óriási szerencsével megúszták.

Már előző cikkemben említettem, hogy érezhető némi javulás a kupa lebonyolításában. Van azonban még mit javítani:

a) kevés a döntő fordulókban a 48 leosztás. Minimum 64 (vagy 96) kel-

lene a vidéki fordulókban, s a döntőben.

b) ezen okból a budapesti ágon is lehetene a K.O. későbbi szakaszaiban és a visszamérkőzéskor 64-re növelni a leosztásszámot. (Eddig az volt az ellenérv, hogy a döntőben is csak 48.) Ezáltal a teljesen érdektelen dán fordulók száma is csökkenne.

c) mivel egyetlen hétvége alatt rendezik az elődöntőt / döntőt, érthető hogy a kisdöntők (3. helyért) presztizse a nullával egyenlő. Így alakulnak ki a 2(!) leosztásos kisdöntők vagy ama küzdelem, hogy ki tudja előbb(!) feladni eme nemes csatát.

Bridzssportunk mélyponton van. Tenni kellene valamit! Néhány javaslat:

1. A budapesti CSB első osztályban max. 8 csapat szerepeljen!
2. A Mitchell / Butler versenyeket 16 párral rendezzék!
3. Néhány fiatal pár ugorhasson azonnal az I/a-ba vagy I/b-be!
4. Jusson pénzügyi és szakmai támogatás a fiataloknak!

Nagy nemzetközi verseny áll előttünk, az Olimpia. Sajnos, nem lenne meglepetés, ha mindkét csapatunk helyezési száma (Olimpia esetén a csoporton belül) 2-essel kezdődne.

150 évvel ezelőtt írta Mickewicz az alábbi sorokat:

„Lement a nap, jajongnak a jósok a bástyán.

Hogy miért ment le, nincs rá szavuk semmi.

A nép sötétben, álmosan, árván.

Csak élnek, nem eszmélnek.

Csak alszanak, nem élnek.”

Sejtette, milyen lesz a magyar bridzs 1996-ban?

Szalay György

Visszapillantó

Mitchell párosbajnokság, Budapest, 1996

3. és 4. osztály

A 4. osztályban 52 pár nevezett, ám a versenysorozat végére szétválás vagy kétszeri (esetleg többszöri) hiányzás következtében csak 47 értékelhető pár maradt játékbán. A MBSz érvényben levő szabályzata értelmében ez azt jelentette, hogy a 4. osztályból az idén csak nyolc pár léphetett magasabb osztályba (50-75 értékelhető pár esetén a feljutó párok száma kilenc lett volna). A 2. osztályba jutást jelentő 1. és 2. helyért végig kiélezett, nagy küzdelem folyt a Fővényi-Szigeti és Fazekas-Fodor-Hülvely párok váltott vezetésé-

vel és a Kiss-Várnai, Gröbner-Radinszky, Hámori-Sas és Török-Kállai párok mint üldöző boly részvételével. Az üldözők közül Radosék hosszú hajrával megelőzték Fővényiéket (az utolsó három fordulóban 57 százalékos átlagot értek el), sőt a gyenge utolsó fordulót produkáló Hülvelyeket is hajsztál híján elűtötték a bajnoki címtől. Jövőre tehát ők folytathatják két osztállyal magasabban. A 3. osztályt jelentő 3-8. helyezés is nagy mozgás eredményeképpen alakult ki: a fiatal Török-Kállai és Hámori-Sas párok keze megremegett a két utolsó fordulóban, és ez számukra a fiaskót jelentő 10., illetve 11. helyezést jelentette. Helyükre a jól hajrázó Bencsik-Gábler, a verseny első felében még a mezőny alján elhelyezkedő (47,8 százalékkal!), de onnan hosszú hajrával befutó

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 188-4122, 188-4123 Fax. 250-0272**

Susits-Vaár, az idén összeült Kraicsovits-Telegdi, valamint az ifiválogatón sikeres és az olimpiára utazó női csapatba is beválogatott Tichy Eszter állandó párjával Drasny Gáborral futottak be.

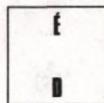
A 3. osztályban – meglepetésre – az ifi korosztályú Zsoltok (Balásy és Dörnyei) rajt – cél győzelmet arattak; első helyük csak az utolsó forduló előtt forgott veszélyben egy 42,5 százalékos kisiklást követően, ám az utolsó fordulóban 58 százalékkal biztosították jövő évi helyüket az 1/b osztályban. Győzelmüket elsősorban a párosversenyen hatékony és eredményes agresszív licitvezetésüknek (Standard American a la Bergen) köszönhetik. A feljutást jelentő 2-6. helyre befutó párok sikere megfelelt az előzetes várakozásnak, a verseny során kiegyensúlyozott teljesítményt nyújtva végig az élmezőnyben helyezkedtek el. Ez alól Pákozdiék jelentik a kivételt, akik igen gyenge kezdés után a 27. helyről indulva hajrázták le az addig feljutó helyen álló Aratóékat és a Koroknay-Strammer párt. Utóbbiak az utolsó fordulóban nem tudtak kiállni, s a Koroknay Erzi által felkért helyettést óvást követően diszkvalifikálták, így a fordulóra kapott 45 százalék a 11. helyre vetette őket vissza. A kiesők közül az ifjúsági Tályigás P.-Ragályi B. pár jövőre minden bizonnyal javít, az ő kiesésük nem várt kellemetlen meglepetés. Az alsóházból többen (Rónai-Soproni, Réti-Varga, Székely-Doby) is csak az utolsó fordulóban begyűjtött „topokkal” tudtak elmenekülni, a Bohner-Szántó pár pedig – Scharniczky Péter hathatós segítségével mellett – annak köszönheti megmenekülését a kieséstől, hogy a 4. osztályban csak 47 pár fejezte be értékelhetően a versenyt, így a 3. osztályból csak nyolcan estek ki.

És végül a 3. osztályból mutatnék be

néhány érdekes leosztást rejtvény formájában.

- 1.) Az utolsó fordulóban ♠AK105, ♥AD, ♦AK65, ♣642 lappal elég szerencsétlenül 2 szan indulást választottam, majd partnerem szintén nem ideális 4 szan invitjét lepasszoltam. Rossz licit, rossz játék eredményeképpen 3 pontot sikerült begyűjtenünk az egy szürrel teljesített felvételért, ugyanis a következő asztal terült le:

♠ 6
♥ B74
♦ DB1093
♣ AK108



♠ AK105
♥ AD
♦ AK65
♣ 642

A 6 káró szemlátomást borul, s ha ül a kőr impassz, esély van a párosversenyen mindig jól hozó szürre is. A felvétel természetes rendszerekben akár 1 káró indulást követő fordított emelés után, akár a 2 szanra adott kétszínű minor szeméremdeltséget mutató 3 pikk bemondás segítségével érhetjük el. A leosztáshoz kapcsolódó kérdések:

- Hogyan játszáná a 6 káró felvételt pikk 2 (harmadik-ötödik) indulást követően, és milyen esélye van a szürre?
- És a párosversenyen jobban fizető 6 szan felvételt (a mezőny harmada erre vállalkozott) pikk nyolcas (felülről a 4. vagy semminek teteje) indulásra?

- 2.)A második fordulóban az alábbi leosztásban Nyugat gyenge 2 kőr indulását követően szinte valamennyi

Dél 4 pikk felvételben kötött ki. Csupán egy asztalnál hagyták ez ellenvonalat 3 kört játszani, ami K-Ny-nak egy bukással csupán 7 pontot eredményezett, minthogy a pikk gémet csak hárman teljesítették.

♠ B7	
♥ B7	
♦ AKB84	
♣ AKB6	
	♠ A1085
	♥ 973
	♦ 962
	♣ D42

É
K

A licit a legtöbb esetben az alábbi lehetett:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
			2♥
3♦	3♥	3♠	passz
4♠	körpassz		

Az ellenjáték a kör ász és király lehívásával kezdődik (mindenki ad, Déltől esik a dáma), majd a treff tízessel folytatódik. Észak üt az ásszal, majd az asztalról a pikk hetes következnek a kézi királyhoz. A kis pikk folytatásra Nyugat kimutat, és Kelet üt az ásszal. Mit hívjon most Kelet?

3.)A 7. fordulóban az alábbi kiosztásban 15 asztalon 11-féle eredmény született

♠ A72	
♥ 4	
♦ AK1042	
♣ A872	
	♠ K43
	♥ A8752
	♦ -
	♣ DB1063

É
D

A frekvencia a következő képet mutatta:

eredm.	pont	eredm.	pont		
6♣ +1	940/1	29	5♣ +1	420/2	18
6♣ =	920/2	26	5♣ =	400/1	14
3NT+2	460/1	23	3NT =	400/1	14
5♣ +2	440/1	21	3♣ +3	170/2	10

eredm.	pont	
3♣ +2	150/2	6
3♣ +1	130/1	3
3NT -1	-50/1	1
kimaradó 60 %/1		18

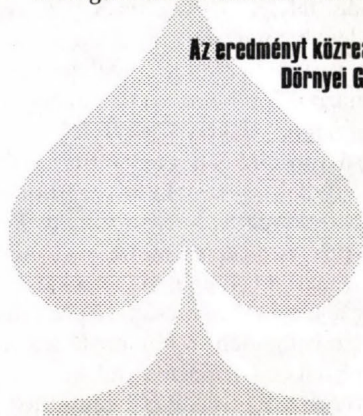
A mi asztalunknál a későbbi győztesek ellen (családi derby) bátorralan licittel csak 3 szanig jutottunk el:

Dél	Észak
1♥	2♦
2♥	3♣
3 szan	

pároslicittel. Nyugat az asztal második színében a treff kilencessel támadott (0 vagy két magasabb). Köszö, Zsolt! Ezt a rossz impasszt mindenesetre nem adom meg, ütök az ásszal, esik is a király, ahogyan kell. Most már van 10 ütőem: 5 treff, 2 káró, 1 kör és 2 pikk. Lehet többet is ütni?

A megoldásokat lásd a 35. oldalon.

Az eredményt közreadta:
Dörnyei Gábor



MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*Szakértelmünk
Önnek
kamatozik!*

— · MKB · —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

1051 Budapest, Szent István tér 11., Telefon: 296-0922, Fax: 117-2332

III. MOL Kupa, Százhalombatta

Már régen motoszkál a fejemben a gondolat, hogyan lehetne megfogalmazni a bridzsben a szerencse lényegét. Olyan furcsa, szinte megfoghatatlan formákban jön elő, hogy nagyon nehéz a feladat. Mert ha az impassz ül, az jó, ha ezen múlik a bementett gém, de ha nem ül, az is jó, ha a kihagyott gém ezért nincs benne – és vice versa. Ha a gyenge ellenfél kihagyja a 90 százalékos szemet, az általában szerencse, de mekkora pech, ha éppen a 10 százalék jön be! Végül, ha a kétoldali beszorítás feladatát ellenünk pont Bob Hamman, vagy akár Dumbovich Miklós kapja, az igen nagy pech. Lehetne még sorolni sokáig a dolgot, a lényeg nyilván az, hogy a szerencse a nagy számok törvénye alapján hosszú távon kiegyenlítődik, és a jobbik győz. De mi a hosszú táv? Mint tudjuk, a nagy számok törvénye kis számokra nem igaz! A fentiek egy százhalombattai parti után jutottak eszembe, amit a cikk végén ismertetni fogok. Előbb azonban még valami melléktémára kell kitérnem, aminek már gyakorlatilag semmi köze nincs ehhez a kies dunaparti gyárvárosához, de nemrég olvastam valamelyik angol bridzsújságban és érdemes elgondolkozni rajta. A cikk azt elemezte, ha egy elég jó pár viszonylag stabilan képes a 60 százalékos teljesítményre, de minden partiban a 60 százalékos megoldást választja, akkor mindig az 5. hely környékén fog végezni. Ha ez kielégíti, akkor jó, de ha gyakrabban szeretne nyerni is, akkor bátrabban kell kockáztatnia, belemennie (az értelmes) top-nulla döntésekbe a stabil 60 százalék helyett. Ezzel eredményei szélsőségesebbekké válnak, és noha néha csak 25. lesz, de többször lesz első, mint a megbízható stílussal. A szerző szerint a dolog egyetlen

ám súlyos bökkenője, hogy a partner idegei gyorsabban kikészülnek.

A MOL kupa egyre népszerűbb verseny. A versenyélet ilyenkor pang, sokan éheznek egy kis zsupgázásra. A távolság Budapesttől minimális, a költségek alacsonyak. Jó páran persze nyaralnak, de azért a 75 pár és 29 csapat lassan sok vidéki versenyen boldogan elfogadott létszám lenne, és a mezőny erősségére sem lehetett panasz. A lebonyolítás kissé erőltetett menetű, hiszen péntek este héttől vasárnap délután kettőig lezajlik a másutt általában 4 napig tartó csapat- és párosverseny, de sokan még örültek is ennek.

A párosverseny volt az első versenyszám, és az első forduló után Andrási Miklós és Molnár László igen magas, 67 százalékos eredménnyel vezetett. Második nap azonban nem tudták megismételni ezt a jó teljesítményt, és végül a 3. helyen kötöttek ki. A versenyt nagy fölényrel az egyenletes teljesítményt nyújtó, fiatal Argay - Zoller pár nyerte a mostanában egyre jobb eredményeket elérő pécsi pár, Horváth - Komor előtt. A szombat délelőtti fordulóban került kezembe az alábbi leosztás:

Osztó: Dél, általános bell

♠ K8			
♥ 96			
♦ KB85			
♣ A8652			
♠ B754			♠ 962
♥ D1072			♥ B43
♦ -			♦ 107432
♣ DB1073			♣ K9
	♠ NY K ♠		
	♠ AD103		
	♥ AK85		
	♦ AD96		
	♣ 4		

Dél helyén 1 káróval indultam, amit alkalmi partnerem, Tóth István 2 káróra emelt (fordított emelés, legalább 5-ös káró, legalább 10 pont). Mivel rendszert

megbeszélni nem nagyon volt időnk, elég homályos volt, hogyan kéne tovább licitálni. 2 kört mondtam, 3 treffjére pedig 4 kárót, gondoltam ez biztosan kényszerítő, és reméltem, hogy ászkérdés. Mivel erre 4 pikket mondott, ez 1 ász válasznak tűnt, és meglehetősen magabiztossággal 7 kárót licitáltam, de ezt Kelet váratlanul megkontrázta.

Nyugat a treff dámával indult, és szomorúan láttam, hogy minden stimmel, csak a remélt 5 helyett 4 káró van az asztalon, a kontra miatt pedig a maradék öt nyilván Keleten található. Treff ász, treff lopás, adu ászt játszottam, ami megerősítette balsejtelveimet. Mivel azonban a treff király esett ebbe a treff lopásba, maradt még remény: lehívtam a három magas pikket, az asztalról kört dobtam, majd kör ász, kör király, kör lopás következett. Az asztalon két magas káró maradt és két kis treff, kezemben pedig az adu D 9 és két kis nemes lap. Keleten 4 adu volt, de egy sem ütött! A mezőny általában 3 szant játszott sok szűrrel, a káró szlemek általában elbukták (még egy felvevő, Réti Zsuzsa ütött 13-at, 6 káróban).

A csapatversenyt a velencei nagy csapatverseny mintájára rendezte meg Kerényi István, tehát mindenféle csoportok és feljutások voltak, így hátrább is volt némi izgalom, mert ott is voltak díjak – ezt a kezdeményezést a márciusi GAMAX verseny kapcsán már méltányoltuk. A verseny negatív meglepetéseként a rodoszi bridzsolimpiára készülő válogatott csapat (Hajdú, Szilágyi, Gulyás, Szalay) végig a középmezőnyben tanyázott. Az elsőségért tulajdonképpen 3 csapat küzdött: a jó formában levő Pécs (Éliás, Harsányi, Horváth, Komor), a rodoszi válogatott harmadik párjából és az elmúlt évtizedek egyik legjobb párjából álló Lajos (Holyinka, Jakab, Linczmayer, Nikolits), valamint az elég felforgatott összeállításban ját-

szó GAMAX (Dienes, Czímer, Tóth I., Homonnay). A GAMAX csapat a 6. forduló táján az élre állt, és az utolsó előtti fordulóban a Pécs ellen aratott nagyarányú győzelem után az utolsó fordulóban a Lajos ellen már a döntetlen is elég volt a verseny biztos megnyeréséhez. A döntetlen azonban a Lajos csapat számára csak a harmadik helyhez volt elég, mert a „külső körön” remekül hajrázó Vaspharm csapat megelőzte őket.

A fenti GAMAX-Pécs meccsen Tóth István szenzációs felvevőjátékkal járult hozzá a győzelemhez:

Osztó: Kelet, általános mans

♠ KD							
♥ D32							
♦ K106							
♣ A10862							
♠ A10653	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠ 94	
É							
NY	K						
D							
♥ 10		♥ A985					
♦ AB83		♦ D9542					
♣ B73		♣ D5					
		♠ B872					
		♥ KB764					
		♦ 7					
		♣ K94					

Észak Homonnay	Kelet Harsányi	Dél Tóth	Nyugat Éliás
1♣	passz	passz	passz
passz	2♦	1♥	kontra
3♥	passz	2♥	3♦
		4♥	körpassz

A 4 kör licit nem minden licitversenyen kapna 100 pontot, de a felvétel elfogadható volt. Nyugat a káró ásszal kezdett, majd nyilván attól való félelmében, hogy a treff színre dobások vannak, lehívta a pikk ászt is, és visszaváltott káróra. A felvevő az asztalról kicsit tett, a kezében lopott, és adut hívott a tízeshez, a dámához és az ászhoz. Kelet folytatta a kárót, erre a felvevő treffet dobott, az asztalról kört hívott, és Kelet kicsijére a

kezéből – a hetest tette! Ezután leadu-
zott, lehívta a pikk dámát, kézbe ment a
treff királlyal, lehívta a pikk bubit, tref-
fet hívott az ászhoz és az asztali treff
tizessel vitte a 13. ütést, Nyugat ugyanis
a negyedik menet adura beszorult a
fekete színekben és a treff fogásától vált
meg.

Az ellenjátékosok többször is meg-
akadályozhatták volna a felvétel tel-
jesítését. A buktatás legegyszerűbb
módja, ha Kelet pikkben felülloppja az
asztalt, ehhez Nyugatnak vagy nem a
káró ásszal, hanem a pikk ásszal kell
indulnia, vagy a káró ász után kis pikket
kell hívnia, ami tulajdonképpen nem is
olyan nehéz az adott licitmenetben. De
ha már Nyugat így játszott, akkor még
Kelet is elbukathatta volna a felvételt,
ha az adu ásszal való ütése után nem
kárót, hanem pikket vagy kőrt hív, ez
ugyanis elvesz egy asztali átmenetet és
nem jön össze a beszorítás. Kelet persze
valószínűleg nem gondolt arra (és a
helyében én is hátradőltem volna), hogy
Tóth István rá mer játszani a 4-1-es adu-
elosztásra.

A másik asztalon a 4 kőr, nem meglepő
módon, kettőt bukott.

Ugyanezen a mérkőzésen ez volt az
utolsó leosztás:

Osztó: Kelet, általános bell

<p>♠ AKB862 ♥ – ♦ AKD9 ♣ 865</p>	<p>♠ 103 ♥ K862 ♦ B8643 ♣ K2</p>									
<p>♠ 74 ♥ 9754 ♦ 1072 ♣ AB73</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table> <p>♠ D95 ♥ ADB103 ♦ 5 ♣ D1094</p>		É		NY		K		D	
	É									
NY		K								
	D									

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Homonnay	Harsányi	Tóth	Éliás
–	–	1♥	passz
1♠	passz	2♣	passz
3♠	passz	4♠	passz
6♠	körpassz		

Mikor Tóth István megemelte a pikk
színemet, azért mondtam rögtön 6
pikket, mert így az ellenfél keveset tud
meg a lapomról. Ez be is jött, mert
Kelet, érthető módon, káróval indult,
így az első akadályt, a treff indulást
leküzdöttem. (Őszintén megvallva
ennyire rossz első helyes indulásra nem
számítottam, bár tény, hogy a treff ász-
király akkor is kiállna, ha Délnél lenne
még a kőr király is.) A felvételhez ezek
után már csak a kőr lop-impassznak kel-
lett ülnie, tehát a káró indulást megütöt-
tem, loptam a kis kárómat az asztalon, a
kőr ászra eldobtam egy treffet és a kőr
dámára egy másikat. De nem ült a lop-
impassz! Micsoda pech! Lehívták még a
treff királyt és tokoltunk, egy bukás.

Ezzel visszatérek a cikk elejei
fejtegetésemhez, mert ugye, mekkora
balszerencsének tűnik ez a nem ülő lop-
impassz? Mindaddig, amíg ki nem
derült, mi történt a másik asztalon, ahol
a Horváth-Komor pár összeemelte a
pikket, majd Észak treff színű
kérdőlicitet alkalmazott, melyre Dél a
„dáma vagy ász-király” választ adta.
Mivel ez az Észak sem hitte el a szintén
induló Délről, hogy ilyen a lapja, egyből
7 pikkre ugrott!

Ez ellen csapattársam, Czímer Csaba
„természetesen” aduval indult, amire
pedig a 7 pikk esélye nagyon hasonlóná
vált a 6 kőréhez (bár 3-1-es adu- és 5-3-
as vagy rosszabb körelosztás esetén a 7
kőr bukik, a 6 meg nem). Mivel azonban
nem ült a lop-impassz, nem leadtunk 13
pontot, hanem hármat kerestünk. Mi-
csoda mázli! Vagyis akkor most hogy van
ez?

Tatai nyár - '96

Az idei tatai versenyt a Tatabánya testvérvárosából, a jó 3000 kilométerre fekvő Izsevszkből érkezett négy orosz fiatalember részvétele avatta nemzetközivé. A kellemes versenyen egyébként szerény, de tisztos mezőny gyűlt össze, valószínűleg többen lettünk volna, ha a síófoki verseny nem mindjárt a hét végén lett volna. Érdemes lenne a versenynaptárt gondosabban összeállítani. Ettől függetlenül ki-ki jól érezhette magát, érvényes ez különösképpen a párosversenyt óriási fölényrel nyerő Mezei-Honti kettősre, s a csapatversenyben jeleskedett M-Ágnes csapat tagjaira. (Nagyiván, Harangozó, Vékony, Kerti). A párosverseny első fordulójában a 2. leosztás mindjárt érdekes fejleményeket tartogatott: Osztó Kelet, É-D bellben:

♠DB2	♠A754	♠K10986
♥A863	♥K5	♥B109
♦A104	♦K8763	♦9
♣AB7	♣98	♣K1032
		♠3
		♥D742
		♦DB52
		♣D654

A kiosztásból (transzfer után) általában Nyugat játszott kettő-négy pikket. Néhány asztalnál rejtélyes okokból a háromszan felvételt választották, de kevés sikerrel. A 30 asztalból kilencen írt É-D, a négy pikket két helyen, a hármat egy helyen, s a kettőt is egy helyen bukták meg, s 14 asztalnál ütöttek pikket tizet, vagy tizenegyet. Ha Észak treffel indul, a

feladvány nem nehéz. Ám káró indulásra felvevő legyen a talpán, aki kitalálja, miként lehet tizet ütni. Kelet ugyanis a folytonos káró hívásra rövidül, s csak nagyon jó tempóval teljesíthet.

A forduló után kiókumláltuk, hogyan. A káró indulást üti az ász, s a felvevő (Ny) mindjárt kis kőrt hív az ász mellől. Üt a király, újabb káró következik. (Az esetet már nemigen mérlegeltük, mi történik, ha Észak kiengedi az ütést a kőr dámához, nagyon valószínű, hogy az rossz játék.) A kárót Nyugat lopja, hív egy treffet a bubihoz, majd kis treffet a királyhoz, s most megadja a kőr impasszt a dáma ellen. Dél nem fed (minek is tenné), s újabb kőr hívás jön, amit Észak ellop. A káró hívást ismét Nyugat lopja, s most a következő állásban lehet hívni a pikket:

	♠ A75	
	♥ -	
	♦ K8	
	♣ -	
♠ DB2		♠ K109
♥ A		♥ -
♦ -		♦ -
♣ A		♣ K10
		♠ 3
		♥ D
		♦ D
		♣ D6

Észak alkalmasint akkor játszik jól, ha az első pikket kihagyja, a másodikat megüti, s újabb kárót hív. Erre Keletnek treffet kell dobni, a kéz lop, s meghívja a kőr ászt. És Észak tehetetlen...

Gyanítható, hogy az asztaloknál nem ez a játék zajlott le, az ellenvonal több segítőkészséget tanúsított a felvevők iránt. A szerkesztőség egyébként örömmel közreadja, ha valaki jobb játékot

és ellenjátékot talál ebben az ágas-bogas partiban.

A másik, feljegyzésre érdemes játszmat a csapatversenyen juttatta nekünk a sors, s érdekessége mindössze annyi, hogy adott esetben jobb felvételnek bizonyult a négy pikk, mint a négy kör, jóllehet a vonalon öt-négy elosztásban fölülről zárt kör volt, míg öt kis pikkkel szemben csak harmadik király volt az asztalon. Íme a kiosztás: Osztó Kelet, , mindenki bellben.

	♠87532		
	♥AK65		
	♦A4		
	♣K7		
♠B10		♠AD4	
♥984		2♥	
♦B87		♦D10952	
♣D62		♣AB964	
	♠K96		
	♥DB1072		
	♦K64		
	♣103		



A mi asztalunknál Észak-Dél Kelet egy káró indulása, majd két treff licitje után nem találta meg az öt-négyes kört, három pikket játszottak, s kilencet ütöttek. A másik asztalnál a Dél kezéből játszott négy kör felvételben illendően kiadtak két treffet és két pikket. Észak kezéből a négy pikk teljesíthető. A káró indulást üti az ász, kis pikk hívás következik. Ha Kelet kicsit tesz, üt a király, pikk vissza. Ha ezt újabb káró követi, pikkkel ki kell adni az ütést Keletnek, s az ötödik körre eldobható a rossz treff. A felvő ütött három pikket, öt kört és két kárót. Ha Kelet zseniális, és az első pikkbe a dámát teszi, akkor engedni kell, hogy üssön, s a második káró után a pikk királyt kell hívni az asztról. Így Nyugat nem jut ütésbe, s nem tudja meghívni a treffet. A négy kör Észak kezéből sem teljesíthető, a felvő nem tud kiaduzni, egyszersmind a pikket felmagasítani, (Nyugat alkalomadtán a harmadik, akár magas pikket is ellopja, s treffet hív.

Gondolkodó



Logikai Játékok Szaküzlete:

1072 Budapest, Király utca 25.

☎ 322-88-84 Fax: 322-64-77

Licitfórum 1. megoldások

Csak emlékeztetőül: előző számunkban (1996/03./ május-június) közreadtuk Steve Starkey új licitfórumát. A feladványok megfejtésére mesterjátékosokat kértünk fel, s az a megoldás kapta a legtöbb pontot, amelyre a legtöbben szavaztak. A licit a feladványok többségében a Standard American szabályai szerint folyt, az ettől eltérő esetekre a szerző külön felhívta a figyelmet. A versenyzőknek jogában állt a feladvány szerint már elhangzott liciteket (általuk jobbnak vélt) bemondásra változtatni. Ezek után lássuk az első menetet, a mesterjátékosok licitjeit, indoklását, s a rovatvezető ehhez fűzött megjegyzéseit. (A dőlt betűvel írottak Steve Starkey mondatai, a többiek gondolatai természetesen nevük alatt, álló betűvel szerepelnek. A szerkesztő megjegyzéseit zárójelbe tettük a szerk. megjelöléssel, ami annál is könnyebb volt, mert nincsenek szerkesztői megjegyzések.)

1. Csapatverseny. Általános bell.
Dél lapja: ♠A4, ♥KD1083, ♦763, ♣AD6

Ny	É	K	D
–	–	passz	1♥
passz	2♦	passz	2 szan
passz	3♣ ¹	passz	3♦
passz	3♥	passz	?

¹: itt csak a 3♦ nem kényszerítő gémgig

Mit licitál?

Licit	Szavazat	Pont
3♣	10	100
4♣	4	80
4♥	3	70
1szan/1♥ 0		60

Meglehet, nem szerencsés ilyen feladványt szerepeltetni a licitfórumban, mivel a megoldás nagyon is függ Észak-Dél részletes megállapodásaitól, ugyanakkor a fórumból eleve hiányoznak ezek a

megállapodások. Nem is akarom, hogy jól kidolgozott Fórum Rendszer legyen. Bár a gyakorlatban az eredményes játékhöz elengedhetetlenek a minél részletesebb megállapodások, ha a fórumban is lenne ilyen rendszer, ez annyit jelentene, hogy már a priori döntöttünk egy sor fontos kérdésben, ezáltal jelentősen csökkentve a lehetséges vitapontok számát. Az adott feltételek mellett a fórumtagok hősiiesen birkóztak a feladattal. Kérdés például, hogy Észak licitvezetése mit ígért. Volt, aki őszintén bevallotta:

Kovács Mihály: „3♣. Remélem ezek után megtudom az adu színét!”

A reménykedés képessége kardinális erény. Meg tudja valaki mondani, mi az adu?

Gulyás Dániel: „3♣. Kulcslicit (káró az adu). Ez nagyon gusztusos lap, valószínűleg szlem alatt nem állunk meg (hacsak nem hiányzik két kulcslap). Ezzel a lappal egyébként 1 szannal indultam volna, még akár 16-18-as zónában is. Egyrészt jó mindig a limitált licitet választani, másrészt esetleg 1 kör – 1 pikk – 1 szan után könnyen gémmaradhat ki, például ♠109xx, ♥A, ♦D10x, ♣K10xxx lappal (de káróból akár xxx is elég lehet, vagy xx!).”

Gál Péter: „3♣. Kulcslicit, Észak nagyjából 1-3-5-4-es elosztást ígért, még a nagyszlem sem kizárt körben.”

Winkler Gábor: „3♣. Világos, hogy nem hagyom ki a pikk kulcslicitet, mivel a 3 kör szerintem egyértelműen kör ászt jelentett. Ezzel annak a lehetőségét is meghagyom, ha 4 kört kell játszani.”

Linczmayer Lajos: „4♣. A partner ♥Ax-es támogatást jelez, vagy – a/ keresi a jó gémet például ♠Bx, ♥Ax, ♦KDxxx, ♣Kxxx, vagy – b/ szlemet szeretne játszani például ♠xx, ♥Ax, ♦AKDxx, ♣Kxxx vagy ♠xx, ♥Ax, ♦AKDxxx, ♣Kxx lappal. Ha az én lapom ♠Dxx, ♥Kxxxx, ♦Axx, ♣AD lenne, most 3 pikkot mondanék jelezve, hogy pikk fogásom nem száz

százalékos. Erre a/ lappal 3 szan a jó licit és a nyerő kontrakt. Ha lapom ♠DBx, ♥KDBxx, ♦xxx, ♣AD lenne, most 4 kört mondanék jelezve, hogy jó a kőröm, de szemre nem jó a lapom. A 4 treff jelzi, hogy a kőröm jó (elmentem a 3 szan mellett) és szemre is jó a lapom. Erre a/ lappal a partner 4 kört mond, amire paszszolok, b/ lappal irány a szemem.”

Árva Gyula: „3♠. Kulcslicit. Nem tudom, hogy mi lesz a felvétel, de ez a bementés nyitva hagyja az utat minden irányban. Ha Észak 3 szant mond, 4 kőrre igazítok, hogy mutassam jó ötös színemet, mert Észak lapja – a legkellemtlenebb – lehet ♠xx, ♥Bx, ♦AKBxx, ♣KBxx. De lehet Észak lapja ♠xx, ♥Ax, ♦AKxxx, ♣KBxx – s ekkor jó esélyű a 6 káró! (Ezzel a 3 pikkre 4 kárót kell licitálni, amire Dél szintén 4 kört mond.)”

Szilágyi László: „4♥. Lapom minimális (a figurális erő tekintetében, ha a partner a legjobb gémet keresi, akkor valószínűleg a négy kör lesz az. Úgy képezem, dubló a körje, hiszen nem emelt azonnal. Ha káró szemre gondolt, jó ha tud az erős kör színéről, ha ászt kérdez, mindent fog tudni.”

Kelen Károly: „3♠. A 2 szan többleterőt mutat – azaz gémforsz, így a 3 káró sem volna leállítás –, a 3 treff négyes szín, a 3 káró pedig megnevezi az adut, a 3 kör dubló figurát ígér, tehát irány a szem, a kérdés csak az: elég jó-e Észak kárója. Lapja lehet: ♠Dx, ♥Ax, ♦ABxxx, ♣KBxx, és a legjobb volna 4 kört játszani. De lehet ♠xx, ♥A, ♦ADB10x, ♣KBxxx, és a nagyszem múlik a káró impasszon. Ha a 3 pikkre Észak 3 szant mond, passzolok.”
Dubló pikk dámás példalapoddal Észak nem mondana 3 szant? Más fórumtag nem szándékozott megállni három szanban. Szóval Észak: (1) körbelicitálta az 1-3-5-4 elosztását, vagy (2) káró adu mellett kulcslicitálta a kör ászt, vagy (3) kb. 2-2-5-4 elosztással a legjobb gémet keresi. Nyolcan a (3) értelmezésre szavaztak,

négyen-négyen pedig az (1)-re és (2)-re. Én is a (3)-t tartom a legelőnyösebbnek (1-0 a demokrácia javára!), de az (1) vagy (2) sem feltétlenül rossz – akárme-lyikben megállapodnék, csak legyen meg-állapodás!

Egy másik lényeges kérdés, hogy Dél mit ígért ez ideig.

Hajdu Péter: „4♥. A 2 szannal már eléggé túllicitáltam a lapot, így most kénytelen vagyok 4 kört mondani ezzel a színfelvételhez inkább alkalmas lappal.”

Homonnay Géza: „4♥. Ilyesmi lapot képzelek Északhoz: ♠xx, ♥Bx, ♦AKxxx, ♣KBxx, vagy ♠Bx, ♥Ax, ♦Axxxx, ♣Kxxx. Mindkét esetben a 4 kör egyértelműen jobb felvétel mind 3 szannál, mind 5 kárónál. Északnak persze ennél nagyobb lapja is lehet, de akkor még licitálni fog. Ebben a licitsorozatban a 2 szan licitet egyébként én gémforsznak játszom, és ezért ez a lap egy árnyalattal gyengébb annál, hogy leadhassam.”

Jakab Sándor: „3♠. Kérdés, hogy a 2 szan, ami többleterőt ígér, hány pontban van limitálva (szerintem 15-17 FP). Úgy gondolom, a rendkívül jó pontok a 3 pikk licitet még megengedik. Ha a partnernek 1-3-5-4 az elosztása, viszonylag kevés ponttal is benne lehet a szemem.”

Itt én teszem fel a kérdéseket, de kösz a segítséget. A harmadik (nem kevésbé lényeges) kérdés: mit licitáljon Dél most? Az ellenzéki pártok – a Körbelicitálók meg a Káró Szlemezők – majdnem mind 3 pikkre szavaztak, miközben a Gémkeresők többségpárt tagjai 4 kör, 4 treff és 3 pikk között oszlottak meg. Így a 3 pikk koalíciós liciteként győzött. A pártbéli hovatartozás eldöntésekor néha sajátos tolmácmunkát kellett végezni.

Csepeli Miklós: „4♣. Kulcslicit. Ha Dél 4 kárót mond, még 4 pikket is fogok mondani. Ha 4 kört mond, akkor is!”

Az „is” jelenti, hogy káró az adu, és 4 kör leállítás lenne?

Szvitacs István: „3♠. Fogadom a szlem-invitet! Az 5 kontroll jó lap!”

„Szleminvit” a 3 káró. Rögzítette az adut, 3 kőr – nemde – kulcslicit volt!?”

Dienes Ödön: „3♠. (Slam try). A hiányzó 5 fedőből 4 nála lehet!”

Azért öt fedő, mert Észak szingli pikkje már fedi a pikk vesztőt. hja, meg „slam try” szlemkísérletet jelent. Honnan találta ki, hogy tudok angolul?

Viszont „lábjegyzékül” töröm a magyar nyelvet; ebből lett a negyedik kérdés.

Szalay György: „4♣. Egy szannal indultam volna, de nem hiba az 1 kőr sem. ... Nem igazán látom át, mi a 2/1 rendszerünk. Abból indulok ki, hogy a 2 káró gémforsz, kivéve ha fenntartó licit után 3 kárót mond, és hogy 2 szan többleterő, egyenletes gémforsz. Ennek némileg ellentmond a lábjegyzet, amely szerint ebben a helyzetben (t.i., 2 szan után) a 3 káró passzolható... Elfogadván, hogy a 2 káró már eredetileg is gémforsz volt, az elképzelhető licitek 3 pikk, 4 treff és 4 kőr. ... A 3 pikk jelentése nem világos. Nem kedvelem, ha adott helyzetben jelentést adunk egy licitnek, majd elvárjuk, hogy partnerünk megértse, s értő módon válaszoljon. Ez a 3 pikk pont ilyen. A 4 treff (1) gémforsz, (2) treff kontrollt mutat, (3) tagadja a jó pikk fogást, (4) mind a szlem, mind a 4 kőr felé nyitva az út.”

A lábjegyzék a feladványszerző „helyesírási” hibája volt. Mivel 2 szan többleterőt jelez, utána a 3 káró már nem lehet passzolható. Szalay Gyuri 18 oldalas disszertációban küldte be a válaszait, így csak a jéghegy csúcsát tudtam használni a fórumban. Aki el szeretné olvasni a teljes, cenzúrázatlan verziót, küldjön 500 forintot a fénymásolás és postaköltség fedezésére. Mint láttuk, Szalay és Gulyás 1 szannal indultak volna. Gyanítom, mások is ezt tették volna, de elhallgatták, miután a színindulás kiderítette a két piros színű talál-

kozást meg a treff mellékcsatlakozást. Az indulás kérdésére majd visszatérünk, amikor kevésbé kényelmes választ kapunk az 1 kőrre.

Befejezésül egy lejátszási feladvány:

Szőts Gábor: „4♣. Észak pikk gyengeséget és dubló kőr figurát mutatott, treffjének nem kell valódi színnek lennie. (Én az induló 2 szanját gémforszra játszom, hogy a válaszoló erre tényleg azt licitálhassa, ami van neki.) Jelentős többleterőm és erős kőröm feljogosít arra, hogy szlemkísérletet tegyek (a szlem még akkor sem rossz esélyű, ha partnerem a ♠xx, ♥Ax, ♦AD10xxx, ♣Kxx lapot hozza). A következő menetben 4 pikkot fogok licitálni. Most nem mondhatok 3 pikkot, mert partnerem 4 káró licitjére kénytelen leszek 5 treffet mondani, és a kényelmetlen magasság mellett még az is zavarna, hogy nem ígértem a pikk ász.”

Mindennel egyetértek, kivéve a 4 pikk folytatást, ami szerintem már a második szlemkísérlet. De ha a példalappal a partnered úgy játssza a 6 káróját pikk indulás után, hogy nem ad káró impasszt, hanem pikk ász, káró az ászhoz, kőrök – akkor az megér egy második szlemkísérletet is!

2. Párosverseny. Általános mans.

Dél lapja: ♠98, ♥KD4, ♦B97, ♣AK863

Ny	É	K	D
–	–	–	1♣
kontra	rekontra	1♥	kontra
passz	1♠	passz	1 szan
2♥	passz	passz	?

Mit licitál?

Licit	Szavazat	Pont
3♣	7	100
2 szan	6	90
2♣/1 szan	0	80
2♠	3	60
passz/kontra	0	50
passz	1	40
1 szan/kontra	0	30

Jakab: „2 szan. Mi az a lap, amellyel a partnerem nem mond 1 pikket, ami amúgy kényszerítő, hanem rekontrázik, majd az 1 kör büntetőkontrából 1 pikkre kimegy, majd az 1 szant követő 2 körre passzol? Csak nem azt a rekontra konstrukciót játssza, amit mi Linczmayer Lajostól tanultunk, amelynek az a lényege, hogy a rekontra azt az erős (10 - FP) lapot jelenti, amellyel két szint büntetően meg tud kontrázni a későbbiek során. Ennek szellemében partneremnek pikkje és kárója lehet. Ha van 12 FP-ja, nem kizárt a gém.”

Linczmayer: „2 szan. Valószínűleg Nyugatnál ötös, a partnernél pedig szingli kör van. Ha a partner lapja például ♠ADxxx, ♥x, ♦Kxxx, ♣DBx, a 3 szan teljesíthető és a 2 kör legfeljebb egyet bukik. Ha ehhez a lapom ♠xx, ♥KD109, ♦Axx, ♣Kxxx lenne, 2 kör kontrát kellene játszani, ami csak akkor lehetséges, ha Észak most passzol. A licit logikájából következően tehát a helyzet kényszerítő. Mivel nem minden licitsorozat ilyen egyértelmű, ésszerű azt játszani, hogy rekontra után az ellenfél 2 szan alatti bemondása nem passzolható.”

Nagyon jó módszernek tartom a Linczmayer-féle (külföldi nevén Mansfield-féle) rekontrát, de féltő, hogy egyelőre nem elég elterjedt ahhoz, hogy standard-nek tekinthessük. Az viszont megállapodás lehet, hogy a rekontra 2 szanig kényszerítő. (Major indulás után esetleg 3-ig az induló szinéből.) Így a különbség a rekontra és a kényszerítő 1 pikk között az lehet, hogy az 1 pikk csak egy menetre kényszerítő. Nem vagyok paleontológus, de ha egy fosszilis (Standard) rendszert játszom egy ismeretlen Északkal, akkor feltételezném, hogy pliocén korszakból való rekontrát játszunk, aminek jelentése (1) erőt jelez, és (2) büntetést javasol. Azonban féltő, hogy Észak még ősbibb változatot, a kretén – akarom mondani, kretakori rekontrát játszik, ami csak erőt jelez.

Egy hozzám hasonló „modernista” dinoszaurusz:

Szvitacs: „3♣. A kérdés az, bukhat-e kettőt a 2 kör. Ha a Partner rekontrája igaz, akkor most kontrázni kell. Ha bátor vagyok, azt teszem, ha gyáva, akkor 3 treffet mondok! (2 szant nem, mert ha az benne van, akkor a 2 kör biztosan bukik kettőt!)”

Szép derék dolog a végtelenségig bízni a partnerben. (Egyes tudósok szerint éppen ettől haltak ki a dinoszauruszok.) A többiek számára már egyértelművé vált, hogy Észak rekontrája nem igaz.

Dienes: „2♠. Tekintettel a párosversenyre pikkben küzdök. Büntető kontrát partnerem passza elutasítja!”

Kelen: „2 szan. A rekontra nem engedi, hogy a kettes magasságon passzoljak. Az 1 körre túlzásnak tartom a kontrát, de arra legalább jó volt, hogy a 2 kört megkontrázhatta volna Észak is. Ha nem tette, nem is lehet jó. Mindenesetre furcsán licitál. Miért nem mondott 1 pikket a rekontra helyett, ha utána kimegy a kontrából?”

Szöts: „3♣. Dél kontrája hármassal körrel meglehetősen furcsa. Az ellenfelek licitje arra utal, hogy pontosan nyolc körjük van. Miért ment ki Észak a kontrából? Mert nagy treff támogatása van; elosztása valószínűleg 4-2-2-5. Nem támogatom az ilyesfajta rekontrákat; jobb azonnal 1 pikket mondani.”

Gál: „2♠. Északnak valószínű legalább 5 pikkje és legfeljebb 1 körje van.”

Az Északnál levő 5-1-4-3 volt a legnépszerűbb értelmezés.

Paleontológia után jó néhány antropológus is volt, aki „ferde szemmel” nézett az 1 kör kontrájára:

Gulyás: „3♣. A partner hallotta a kontránkat 1 körre (bátor dolog volt a kontra), most mégsem „csapott le”: max. 1 körje van, így lesz némi treffje is. A 2 szan lehet még szerencsés, ha húz a treff, de ott baj lehet a káróval.”

Winkler: „3♣. Teljesen rossz licitnek tartom az 1 kőr kontrát, mivel nincs elég adum hozzá és ellenjátékútésben se bővelkedem. 3 treff licitnek van némi kockázata, de legrosszabb esetben 5-2-4-2 elosztása van a partnernek, s mivel az én „jó kontrám” valószínűsíthető, alkalmasint megkontrázta volna a 2 kőrt. Természetesen az, hogy nem hangzott el a partnertől 2 pikk vagy 3 káró licit valószínűsíti, hogy lesz 3 db treffje és jó a 3 treff licit.”

Csepeli: „2 szan. Nehéz kérdés, mert rossz volt az 1 kőr kontra licitem, 1 szanzadu lett volna a helyes. Így most mondok 2 szanzadut.”

A kontra helyetti 1 szannal nem tudok egyetérteni. Ha Északnak megvan a rekontrája – és 1 kőr kontrájakor még nem derült ki, hogy nincs meg –, akkor szerintem az 1 szan +90-et céloz +100 helyett, vagy +120-at +300 helyett, vagy +400-at +500 helyett. Mások, miközben pocskondiázták az 1 kőr kontrát, a háttérbe szorult ötödik treff miatt is agódtak.

Szilágyi: „3♣. Az egy kőr kontra nagyon rossz licit volt, de legalább kiderült, hogy a partner rövid belőle. Nem mondok szant, mert nincs semmi garancia arra, hogy a jobb oldali ellenfél sose kerül ütésbe. Arról nem is beszélve, hogy az ötös kétfigurás színemről eddig szinte szó sem esett.”

Homonnay: „3♣. Nyugat 2 kőr licitje elég szemtelen dolog, de mivel már az 1 kőr kontrája is kérdéses, fel kell tételeznünk, hogy tudja, mit csinál – Északon valószínűleg szingli kőr lesz. A rekontra számomra 2 szanig kényszerítő, passzolni tehát nem lehet, szant már mondtunk, miért ne mutatnánk most be az ötös treffet?”

Úgy tűnik, az 1 kőr kontrára „kérdéses” volt a konszenzus-jelző. Erről majd bővebben a végén.

Kovács: „3♣. Van egy ötös színem.”

Szalay: „2 szan. Mit jelentett a rekontra? Ez igencsak befolyásolja, hogy mit jelent az 1 pikk. (Megjegyzem, nem tudom, mi volt ez a kontra az 1 körre. Még mans/bell esetén is vakmerő, magyarul: hiba. ... Én passzoltam volna az 1 körre.) 3. kérdés: kényszerítő-e partnerünk passzsa a 2 körre? Úgy vélem nem; az 1 szannal megszűnt a forszos helyzet, de korántsem biztos, hogy a partnerem is így látja. ... 2 szan és 3 treff közül két okból is jobb a 2 szan: (1) Ha teljesítünk (120), treffben 130-at kellene írni, ami soknak tűnik. S amúgy is könnyebb a 8 ütéses szant 9-re feltömetni, mint a fejütésekkel kilógó treff töredéket. (2) Nem kell 3 treffet mondani ahhoz, hogy kiderüljön az ötös treff, a 2 szan is megteszi. A körök száma 3 (négyel kontra), pikkék száma 2 (hárommal 2 pikk), így a minoroké 8. S 4-4 treff/károval 1 károval indultam volna, tehát 2 szan = ötös treff. ... U.i.: Passz persze a jó, ha partnerünk blöffölt: 0 pont, 5+ pikk. Ezt nem hiszem, még talán Winkler sem próbálta ki soha.”

És ezt mind ki tudná számolni olyan Észak, aki képes lenne rekontrával blöffölni? Apropó, blöff rekontra?

Hajdu: „2 szan. Az eszembe sem jut, hogy a partner blöffölt (különösen nem licitfeladványban). Így a passzát kényszerítőnek tekintem, ami nyitva hagyja az utat a pikk másodlagos emelése, a szanzadu, illetve a kontra licitje között.”

Esetleg blöfföt sejteth a következő fórumtag is, aki partnere kényszerítő licitjére előre megfontoltsággal azt mondja, hogy:

Árvay: „Passz. Ez a legolcsóbb!”

Ez éppenséggel nyerhet, ha +50-et írunk és a többi asztalon sok helyen nem találják el a teljesülő részírásukat. Viszont ha -110-unk van, ebben a szkörhelyzetben ez csak akkor lesz jó, ha a legtöbb asztalon -300-ra vagy -150-re bukunk Észak-Dél lapjával.

Mint ahogy láttuk, a fő kérdés az, hogy

Észak körje szingli-e vagy dubló. Nekem nem egyértelmű, hogy dublóval okvetlenül megkontrázta volna a 2 kórt. Ha van esze (velünk játszik egy párosban: tegyük úgy, mintha ez megerősítené eme feltételezést!), hallotta, hogy Kelet is, Nyugat is licitált kórt: dublóval a kezében rájöhet arra, hogy mi hármassal körrel mondtunk kontrát, majd 1 szant. (Különben is, ha a 2 kórt megkontrázta volna dublóval, ettől egyszerűbb lenne a helyzet?)

Tehát Észak passzolni fog nemcsak 5-1-4-3-mal, hanem 5-2-4-2-vel vagy 5-2-3-3-mal is. Avagy 2 körre soha sem fog hasznos információval szolgálni, amiből következik, hogy valami fatális hiba történt az eddigi licitban.

Az 1 kör kontrája tényleg kérdéses, de nem halálos. (1 kör-passz után a licit ügy folytatódik, ahogy. És most?) Igaz, szeretnénk egy negyedik lapot az aduban, de partnerünk „büntetést javasolt” – hogy lehet fatális hiba azt közölni vele, hogy tisztességes körünk van és nincs kifogásunk a kontrázott ellenjáték ellen?

Az 1 pikkre mondott 1 szan viszont azt jelezte, hogy körünk nemcsak tisztességes, hanem fantasztikus. Alapvető bridzs-bűnt követtünk el: kétszer licitáltuk ugyanazt az értéket. Olyasmi lapot ígértünk Északnak, ami treff-kör-kör, holott a kezünkben levő lap treff-kör-treff. Egy szan helyett 2 treffet kellett volna licitálni.

Az értékelésben a „helyes” választ (2 treff / 1 szan) annyira felpontoztam, amennyire tudtam, tekintettel arra, hogy senki sem említette. Nekem sem jutott eszembe addig, amíg az összefoglalót nem kezdem készíteni. Ez a fórum igazi dolga: több szem többet lát.

3. Csapatverseny. É-D bell.

Dél lapja: ♠108, ♥B1098542, ♦106, ♣104

Ny	É	K	D
–	1♥	passz	?

Mit licitál?

Licit	Szavazat	Pont
4♥	9	100
passz	4	80
5♥	2	70
1♠	1	60
1 szan	1	60

Nem mindennapi az adu segítség, ezzel szemben a figurális erő kevesebbet fed, mint a bikini. A válasz végül is attól függ, hogy melyik társadalmi osztályhoz tartozunk.

Az Egyszerű Polgárok egyszerű módon emelték a partnerük színét:

Homonnay: „4♥. Kizáró licit. Nem életbiztosítás, de megkontrázni nem könnyű a náluk levő összesen egy darab körrel, és hátha a kizárás megteszi a hatását – passzolni, vagy gémet mondanak szem helyett vagy szemlet gém helyett.”

Szvitacs: „4♥. Ha 4 körre ugrom, azt senki sem tudja megkontrázni, s legfeljebb csendben bukok benne. Ha pedig az ellenfél olyan ügyes, hogy ezután is megtalálja a színét és játékát, akkor gratulálok nekik!”

A többi Polgárt nem izgatta a kontra veszélye, ismervén az ellenfél adufelszerezését.

Kovács: „4♥. A pálya az ellenfelé.”

Linczmayer: „4♥. Az erős lap mögöttünk ül (Kelet szingli vagy sikén körjével a mansban passzolt). A 4 kör plasztikus és ha Nyugat licitál (ami majdnem biztos), Kelet nem fogja tudni, hogy a támadó licit vagy mentés. Az egyetlen veszély, hogy Észak elszáll, de például ♠ADBx, ♥ADxx, ♦x, ♣Axx-szel ha jó a pikk impassz a szem is teljesíthető.”

Ez nekem reális értékelésnek tűnik. Különösen érdekes, hogy a szórhelyzet kedvezőnek bizonyulhat, ha olyan ellenfelet fogunk ki, aki a manshelyzethez igazítja licitjeinek jelentését. Azt hihetik, ők mentenek és mi licitálunk teljesítésre. (Lehet az is, hogy valóban így van.)

Aztán egyes Polgárok kalandosabb életstíluson is gondolkoztak:

Jakab: „4♥. A 4 kőr valószínűleg nem fog bukni, de minél gyengébb a partnerem annál nagyobb sansza van az ellenfél szemjének. Ha a szkörhelyzet kedvezőbb lenne, biztosan 5 kört licitálnék. (Nem tudom elítélni az 1 pikk licitet sem.)”

Szöts: „4♥. Magasabbra menni nagy rizikó, az alacsonyabb „műsorok” nagyon rosszul sülnhetnek el.”

Winkler: „4♥. Sokáig gondolkodtam az 5 kőr liciten, de a tízesek nem kompenzálják a szkörhelyzetet és az elosztást, amiben nincs szingli.”

Úgy látszik, néhányan már tudják, hogy szingli nélküli lapnak valójában nincs is „elosztás-értéke”. Örülök neki, hogy erről már nem kell prédikálnom. Én félttem volna attól, hogy Észak félreérti – vagy megérti – az 5 kört, de annyian említették, hogy az 1M-5M szerintük nem adu-minőség kérdés, hogy erre a szekvenciára nem hirdethetünk konszenzus-definíciót. Jöhetnek a lábjegyzékek! Hajdu Péter a legtömörebben indokolta a 4 körjét: nem fűzött hozzá kommentárt. Talán igaza is van – inkább az alternatívistákra hárulna az indoklási feladatlósság. Lássuk, mit mondanak a Paszszifisták:

Csepeli: „Passz. Hallgatni arany.”

Kelen: „Passz. A második választásom 4 kőr. Miért kell nekem mindig az elején eldöntennem, hogy meddig jó az ellenfél? Persze lehet Északnál ♠AKxx, ♥ADBxx, ♦x, ♣xxx vagy hasonló, amivel kiborul a 4 kőr, és ha rögtön mondanám, esetleg játszani hagynak. Viszont lehet, hogy a 3 kört kontrával fogjuk megcsinálni, ha először passzolok.”

Egyetértek az első két mondattal, de nekem nem lesz lehetőségem 3 kőr kontrát játszani, mert 4 kőr és 5 kőr közül fogok választani azután, hogy még egy menet licitálást hallottam. De mit is mondjak, az a

példalap egyszerűen vérfagyasztó ellenérv – legalább tisztában vagy azzal, hogy milyen kockázatot vállalasz!

A magyarok híresek a művészeti hajlamukról, ezért meglepő lehet, hogy a fórumban csak két Kreatív Művész volt:

Dienes: „(1) 1♠. Majd minden további esetben kőr. (2) 4♥. Ha bukik, annál jobb!”

Na dönts el – Művész akarsz lenni, vagy Polgár?

Árva: „1 szan. Ami kényszerítő, s még jövök.”

Csipem a többfelvonásos műsorokat. Befejezésül a Jogászok.

Gál: „4♥. 3 dubló felér egy szinglivel. De a törvény is segít, legalább 20 ütés van a pakliban.”

A dölt betűk miatt elnézem azt, hogy nem nagy T-vel írták a Törvényt.

Gulyás: „5♥. Ez nem lehet szleminvit! Arra számtalan más lehetőség van jól kidolgozott rendszerben. Már az is csoda, hogy az 1 körre nem licitáltak, a 4 körre biztosan megteszik. „Törvénytisztelő” előnyben! Az 1 pikk jó vicc lehet, csak nehogy a partner gémmre emeljen!”

Szalay: „5♥. Igazi Törvény parti. Körünk száma 5 + 7 = 12. nekik max 1, így a maradék 3 színben min. 25, így biztosan van min. 9 lapos fitjük. Így 21 a minimális összes adu. Bár ez nem jelent feltétlenül 21 ütést (negatív faktorok: egyenletes (!) lapunk, partnerünk esetleges minor figurái; pozitív: hetes adunk), 20-at szinte biztosan. Így ha csak 9 ütésünk van (-500), nekik legalább 11; ha csak 8 (-800), nekik legalább 12 (szlem). S hogy esetleg nem találják meg a megfelelő fitet? Ha legalább 5 kört mondunk, valóban lehetséges ez!”

Helyes. Az Összes Ütés Törvénye nem azt mondja, hogy „annyit licitálunk, mint ahány adunk van” (egy sajnálatos félreértelmezés), hanem azt, hogy küzdelmi helyzetben hozzávetőlegesen annyi ütés lesz a két vonalon összesen, mint ahány

adu van összesen a két vonalon. „Hozzávetőlegesen”, mert pozitív és negatív tényezők módosíthatják az ütések számát: itt a negatívumok miatt 21+ adu mellett 20+-ra tehető az ütések száma. Persze ha az ütések 10 + 10, 5 kör csak akkor a Törvényes magasság, ha éppen pikk az ellenfél leghosszabb színe (lényegtelen, melyik színben játszik; a kérdés az, hogy melyik színe van). Ha valamelyik minor a színe, nem mondható Törvényesnek a +50 helyetti -100. Igaz, az is lehet, hogy tíz lapos színük van (vagy nekünk 13), így az ütések száma (módosítások után) 21 lesz...

Igen, ez szerepelni fog a szigorlaton a tanév végén. Addig menjünk tovább!

4. Párosverseny. É-D bell.

Dél lapja: ♠KD94, ♥5, ♦A, ♣KD98654

Ny	É	K	D
–	–	–	2♣*
2♥	3♣	passz	?

* 11-15 fp, ötös treff plusz egy négyes nemes, vagy hatos treff, (precíziós treff)

Mit licitál?

Licit	Szavazat	Pont
3♥	6	100
4♦	4	90
4♥	1	90
5♣	3	80
1♣/2♣	0	70
3♠	2	60
4♣	1	40

Pár fórumtag más lapot látott, mint amit a többiek.

Homonnay: „4♣. Invit 5 treffre. A 3 szanhoz túl speciális lapra van szükség Északon, és azzal ráadásul már mondhatott volna 2 szant. Azt hiszem (nem játszom Precíziózt), hogy Északnak négyes pikkje nem lehet, mert azzal kontrázna.”

Észak passzol, és asztalra teszi a ♠Bxx, ♥xxxx, ♦Dxx, ♣Axx lapját. Ne felejtsetd el megdicsérni a bátor küzdelmi 3 treff licitjét!

Szóts: „3♠. Nem látom, mi a probléma.” A többség abban látta a problémát, hogyan vegyék rá Északot a szlem bemonadására, ha van két ásza, és hogy érdemes-e egyáltalán próbálkozni a szlemmel. Nem látom, hogy a pikk szín bemutatása elősegítené ezeknek a talányoknak a kiderítését.

Az esetleges szlemen kívül jelentős frakció másik problémával is foglalkozott:

Gál: „3♥. 3 vesztős lappal nem indulnék 2 treffel.”

Szilágyi: „4♥. Nyilván tévedés a csillag, ami a licitrendszer változását jelzi!! A lap tökéletesen alkalmas Standard 2 treff indulásra, Precízióban 2 treffel indulni vele enyhén szólva neveltséges! Milyen 2 treffel indulás az, amelyikben ha például 5 kis pikket és egyenletes lapot, nulla pontot hoz a partner, játékunk van a 4 pikkben, vagy ♠B10, ♥xxxx, ♦xxxx, ♣A lappal, amivel félve passzolná el a két trefet (ki tudja, mennyit bukik?), csont nélküli az 5 treff és még sorolhatnám nagyon sokáig, de nem kell, mert itt van az aktuális probléma is. A partner egyszerű emelése után mindjárt szlemet látunk! Persze nem tudunk 4 szannal ászot kérdezni, mert ha csak egy ásza van, túlmegegyünk az öt treffen; erre van kihegyezve ez a feladvány. Ha Szuper Gerber-t játszunk ebben a helyzetben (kicsit talán „sztenderdes” konvenció), a megoldás: négy káróval ászot kérdezzünk, biztonságos magasságon. ... Szóval az én javaslatom 4 kör, Splinter. Erre (a mi Precíziós rendszerünkben, a limitált partner az aduszín bemonadásával jelzi, hogy nem jó hírt hallott, ellenkező esetben RKL-t [= Római KulcsLap ászkérdés – S.S.] válaszol.”

A mansban levő ellenfelek ma már megtanulták, mit kell csinálni a Precíziós 1 treff indulás után. Ha 1 treffel indítanám ezt a lapot, szinte készpénznek venném, hogy a színemet az ötös magasságon mutathatom majd be. Amikor az elosztás

a lapunk legfontosabb tulajdonsága, az elosztással kezdjük a lapunk leírását – ez nem rendszer kérdése, hanem bridzs. Különböztetve arra van kihegyezve ez a feladvány, hogy reklámja legyen a 4 káró ászkérdésnek, amely esetben triviálissá válna a problém megoldása. Murphy Bridzs-Törvénye szerint bármilyen rendszert beszélünk meg, csakis olyan lapokat fognak osztani nekünk, amelyeket más rendszerben könnyebb lett volna kezelni. A helyzethez képest jó megoldásnak tűnik a 4 kór: „beszorítja” Északot annyira, hogy kénytelen lesz jól dönteni attól függően, hány ásza van. (Szerintem két ásszal bemonthatja egyből a szlemet, de nem okoz sok kárt, ha ászkérdéssel temporizál.) A népszerűbb 3 kór több helyet hagy arra, hogy Észak hibázhasson:

Szvitacs: „3♥. Ha partner 3 szant mond, 4 treffet licitálok, egyébként 4 káróval kulcslicitet adok (ha tudok).”

Én 3 szanra is 4 kárót mondanék.

Hajdu: „3♥. Majd ha nem 3 szan jön, akkor 4 káró. Ha 3 szan jön, akkor is 4 káró, de a szlem távolodni látszik.”

*És ha Észak mond 4 kárót, az az én ter-
vem, hogy beveszek két izstopirint.*

Árvay: „3♥. Észak 3 szanjára 5 treff, s Észak ha két ászt tart, hatot kell mondania. Ha Észak a 3 kórra 4 treffet vagy 4 kárót licitál, úgy Dél szintén 5 treffet mond. Az azonnali 5 treffre ugrás nem jó, biztosan mentik!”

Kelen: „3♥. Ha Észak 5 treffet mond, passzok, ha mást, 5 treffet, s ha két ásza van, belicitálja a szlemet. Lehet, hogy egy ásza sincs, de akkor mi akadályozza meg az ellenfél 4 kórját vagy 5 káróját?”

Más szemléskísérletek:

Csepeli: „4♦. Kulcslicit.”

Kovács: „3♠. A 4 treffre ötöt, kulcslicitre hatot mondok.”

4 káróra is? És a 4 pikkje biztos, hogy kulcslicit?

Ha úgysem biztos, hogy Észak helyesen fog dönteni és a szemléskíséret más veszélyekkel is jár, a következő megoldás egyre praktikusabbnak látszik:

Linczmayer: „5♣. A szem teljesítéséhez két ász + pikk bubi vagy dubló pikk és négyes treff kell. Az ellenfélnek jó mentése van. Az ötös magasságon Nyugat remélhetőleg nem licitál kárót. Egyébként az 1 treff indulás jobb Dél lapjával.” *A lassú pikk vesztő tényleg aggály, de ez 5 treffre is igaz. Általában jobb, ha a partner lapját a partner licitálja, de ha ő nem fogja tudni megkülönböztetni a harmadik pikk bubit és a harmadik pikk nyolcast, akkor nekünk kell licitálnunk az ő lapját őhelyette. (És ha a harmadik pikk tízest hozza, azért vagyunk mesterjátékosok, hogy egy vesztőre megjártszuk a szint – és megteremtjük a két szükséges átmenetet az asztalra!)*

Szalay: „5♣. Szoros küzdelemben 4 kór ellen. ...Feltételezem, hogy nem játszottunk 4 káró RKL-t, ezért vetem el főleg ezen licitet (és lehet, hogy két ász sem elég: ♠xxx, ♥Axxx, ♦xxx, ♣Axx szemben). ...A 4 kór előnyei: (1) Lehetőséget ad a szemre. Nehezen hihető, hogy kettőnél kevesebb kulcslappal partnerünk szlemet mondana, azzal ellenben szinte biztosan megteszi. (2) A 4 kór kontrája elég amorf, szinte semelyik párnál nincsen pontosan kidolgozva. Jó lap? Vagy hosszabb kór? Fene tudja. ...Az 5 treff előnyei: (1) Nem túl valószínű a szem. Ha van is két ász, nem biztos, hogy köztük van a pikk ász, s ez még kevés. (2) Ha még teljesül a hat treff, 620 sem lesz átlag alatti. Aki például Standard-et játszik 1 treff – 1 kór – passz – passz után (hogy a kór emelésről ne is beszéljek) korántsem biztos, hogy gémet játszik. A +600 is min. 70 százalék lesz!”

A Standard asztaloknál az 1 treff – 1 kór – passz – passz és 1 treff – 1 kór – passz – kis kór mellett azt is el tudom képzelni, hogy

egyed Északok 1 szant mondanak negyedik kör tízes „fogással”, vagy negatív kontrát pikk szín nélkül, vagy néhány Kelet pikket vagy kárót licitál, ha az egyes vagy kettes magasságon megteheti.

Kelen Karcsi fedőlevelében azt írta: „Örök Precíziós játékos vagyok, mégis ellenzem, hogy Precíziós feladványok is legyenek. Az ilyen fórum nem a rendszereké, hanem a „normál bridzsé”, azaz gondolkodni tanít!” Az utóbbi gondolatlat egyetértek: sose lesz olyan rendszer-szemléletű feladvány, ahol például hat relé után Délnek azt kell eldöntenie, hogy bubikérdést adjon vagy sem. Ugyanakkor más rendszerekben előfordulhatnak helyzetek, ahol normál bridzsül kell gondolkodnunk, miközben a Standard-eseknek egészen más formában jelenik meg a probléma (túl nehéz, vagy túl könnyű, vagy egyszerűen más kérdésre fókuszál). A megadott feladványban például nehéz dolga lehet a Standard-eseknek, hogy egyáltalán időben megtalálják a 10-11 lapos treff találkozásukat, ezért a precíziósok óriási fórban lehetnek velük szemben.

Dienes: „5♣. Három vesztőmből egyet csak lefed! (A 3 kör utáni esetleges 3 szannak több veszélye van!)” Néhányan nemes egyszerűséggel oldották meg az ászkérdés hiányát:

Gulyás: „4♦. RKL (kulcslap kérdés). Aki persze csak 4 szannal tud ászk kérdezni, most bajban van. Biztos, hogy nem túl erős ez a 2 treffhez? A partner licitál vajon ♠Ax, ♥xxxx, ♦xxxx, ♣Axx lappal? +170. És vajon ♠B10x, ♥xxx, ♦xxxxx, ♣Ax-szel? Most „csak” +150.”

Jakab: „4♦. Ászkérdés. Precíziós licitrendszerben 1 treffel indítom a lapot, mivel 3 vesztőtűtésem van. Nem tartom jónak olyan lappal limitált színindulást alkalmazni, amellyel szemben 0 pontos partnerrel is gém lehet. (Ha a partner 6 kicsi pikket hoz, a 4 pikk benne lehet.)” Csak úgy kíváncsiságból: Ha Észak lapja ♠xxxxx, ♥xx, ♦xx, ♣xx, 1 treff – 1 kör – passz után biztos, hogy felvezitek a 4

pikket? Mellesleg, ha 2-2 Kelet-Nyugat treffe, bukik a 6 kárójuk.

Winkler: „4♦. Kulcslapkérdés. Soha nem játszottam Precízióst, de ezt a lapot biztos 1 treffel indítanám, nem passzolható 2 treffel. Néhányan már játsszák, hogy a treff szín után 4 káró a kulcslapkérdés. (Ha 4 szan az ászkérdés, az pech.) Végül is mindenképpen valami 4 szannál alacsonyabb ászkérdést kell alkalmazni.”

(Voltaire): „Ha az Isten nem létezne, ki kellene találni.” Talán ászkérdésre is igaz.

5. Csapaversenyt. É-D bell.

Dél lapja: ♠K63, ♥D9752, ♦D10643, ♣-

Ny	É	K	D
1 szan ¹	passz	2♥ ²	passz
2♠	passz	6♣	(vége)

¹ 13-15 (precíziós treff)

² transzfer pikkre

Mivel indul?

Hívás	Szavazat	Pont
♦3	9	100
♦x	2	100
♥2	2	90
♥x	2	90
♦D	1	80
♠3	1	40

A feladványok túl jól sikerültek. A fórumtagok idáig ragyogóan megállták a helyüket a nehéz problémákkal szemben, de a kemény munkától kifáradtak a végén. Hogy ezt miből gondolom? Itt az 5. feladványban Magyarország legjobb bridzszezőinek egyike fontosnak tartja, hogy Észak nem kontrázta meg Kelet 2 kör licitjét! (Ettől el is bizonytalanodtam, utánanéztam: a szabálykönyv szerint a bridzsben oramutatóval egyező járás szerint halad a licit.) Magyarország legjobb bridzszezőinek egy másika olyan lapot hívott, amelyet nem tartott a kezében. Egy harmadik Nyugat 6 szanja ellen akart indulni, méghozzá soronkívül, míg egy negyedik 6 treff ellen indult ugyan, de

Nyugatot képzelte a felvevőnek, és ugyancsak soronkívül akart indulni. A szövetségkeresztóm segítségével a fönti botlásokat el tudom rejteni a névtelenség mögé. A többiek viszont...

Szalay: „♠3. Befizettem (vagy befizették helyettem) a nevezési díjat. ... Pikk a jó, ha mondjuk 10 treff van ász-királyal s Ax(x) (asztal) meg D(B)xxx (kéz) a pikk. Ekkor feltehetőleg nem kockáztatja az impasszt, s egy pikk meg egy adu buktat! Rossz a pikk, ha hátulról indulunk a nagyábliba (asztalon csak 2 db). ... De van még egy eset: hogy a felvevőnek jellemzően treffe van, s pikk a béna színe; eleve 6 treffre készült, s a transzfer hamis kulcslicit volt.”

A nevezési díjadat átutaltam a Zia Mahmood 3-0-0-10 Elosztású Blöff Kulcslicitekért Alapítványnak.

Szóts: „♦3. Nem értem a problémát. Arra akarsz rábeszélni, hogy induljak lopásra a pikk hatossal? Csak akkor tenném, ha a pikk ászt az asztalon tudnám.” Arra akartalak rábeszélni, hogy a piros színek közt válasszál. Van kőröd is.

Pontosabban azt szerettem volna illusztrálni ebben a feladványban, hogy a mesterjátékosok milyen parányinak látszó információkat használnak fel ahhoz, hogy plusz 1-2 százalék esélyt szerezzenek maguknak olyan helyzetben, ahol földi halandó csak fifty-fifty találgatást lát. Olyan parányi támpont, mint például:

Szilágyi: „Káró. Semmiképpen sem indulok pikkel. Bármelyik piros színt hívom, ász-bubi kell a partnertől (legálább), hogy esetleg azonnal buktassuk. Nem látok különbséget a kőr és a káró között. Káróval indulok, mert nem élheti le az ember úgy az életét, hogy sosem indul káróval!”

Kelen: „Kőr. Az előbb kőrt licitáltam, most tehát azt hívom. Ez sem rosszabb, mint bármi más!”

Csepeli: „Káró. Bár indokolni nem tudom, hiszen a felvétel sorsa valószínűleg nem az indító kijátszástól függ.”

Hajdu: „♦3. Nem tudom, hogyan lehet elbuktatni ezt a szemet, de tudom, hogyan lehet megtönni: pikk indulással. A két piros szín között nem látszik különbség, így megpróbálom a népszerűbbnek látszó káró hármast.”

„Mitől látszik népszerűbbnek? – kérdeztem nagy naívan:

Homonnay: „♦3. Nem látok sok különbséget a kőr és a káró indulás között, talán a káró tízes miatt itt kevésbé ad ütést az ember. Keletnek 5 pikkje és 5-6 treffeje kell legyen, az ütéseink tehát a partner esetleges piros ászából, esetleges adu ütéséből, valamint a pikk királyunkból származhatnak, ha az ász Keleten van. (4 db pikket nem fog tudni eldobni a piros lapokra.)”

Gál: „♦3. Ez a jobbik színem.”

Winkler: „♦3. Valamelyik színt ki kéne bontani, ha lehet a pikk magasodás előtt. Káróból elég egy bubi, hogy ne tömjön, ha automatikusan elbukatható.”

Szvitacs: „♦D. A piros színekből kell választani. Mivel káróból 10-em is van, én a káró dámát hívom!”

Miért pont a dámát? (Inkább el ne mondd!)

Gulyás: „♦3. A partnernek lehet persze ugyanúgy kőr figurája is, de a káró tízes miatt ez biztonságosabb. Esetleg bejöhethet a régi trükk: a pikk 6! A felvevő nem tudja, hogy a treff nem húz (mondjuk 10 treffe van a dáma bubi nélkül), fél, hogy a pikket lopjuk, ezért nem ad impasszt az asztali Ax-ből, míg egyéb indulásra aduzik, és ha kiderült a rossz hír, jobb híján pikk impasszt ad. Baj lehet viszont, ha a pikk ász a felvevőnél van és kiállt még egy ütés.”

Mi ez az ámulat a káró tízes iránt? A biztonsági szempont tényleg fontos lenne, ha egy kicsit hétköznapibb licittel jutottak volna 6 treffje, de az adott licitvezetés után én leesnék a székemről, ha három piros lap lenne Kelet kezében – kettőn is meglepődnék. Ezért nem tudom elképzelni, mikor jöhet számításba egy második

menet piros ütés, hogy a tízesnek szerepe legyen.

Dienes: „Kőr. Treffel indulnék, de nincs, esetleges pikk ütésemm nincs veszélyben, így káróval vagy kőrrel. Ha választanom kell, kőrrel, mivel a dáma-tízes alól a nagyobb a veszély.”

Már megint ez a káró tízes izé. Mitől veszélyesebb?

Kovács: „♦3. (Ha mögöttem van a pikk ász, akkor a pikk hármás)”

Ha Kelet dámavezetésű pikkkel adta elő a licitjét, az orvosainak nem lett volna szabad kimenőt adni neki az Intézetből. Párosversenyen rossz taktika lehet, de csapatversenyen megkockáztatható az a feltételezés, hogy az ellenfél épeszű. Ha tényleg így van, milyen lapja lesz Keletnek?

Linczmayer: „♦3. Keletnek nagy elosztása (például 6-0-1-6) van egy sikénnel két ásszal és mindkét fekete színben van ásza vagy királya.”

Jakab: „♥2. A felvevőnek várhatóan 12 fekete színű lapja lesz (esetleg 5-2-0-6) lesz az elosztása). A buktatás esélye, feltételezve azt, hogy partnerünknek nincs treff ütése: pikk király + part-

nerünknek van egy piros színű ásza, amelyből a felvevő szingli.”

Pontosan! Észak ászának leltívhatónak kell lennie, és kevesebb-féleképpen lehet kőrben 8 lapja Nyugatnak és Északnak összesen, mint káróban.

Árvey: „♦3. Ha Kelet normális, 6-5 v. 6-6 van a fekete színekben, s (majdnem) zárt a treff szín. El kel találni partnerem piros ászát.”

Gyula a másik asztalon ült Kelet helyén, amikor ezt a lapot az 1992. Vidékbajnokság csapatversenyén osztották ki, tehát nagyon jól tudja, ki volt Kelet ezen az asztalon. Megkönnyebbülés számomra, hogy feltételezi az épeszúságemet. Ma már nem emlékszem, melyik volt a szinglim. De amikor megláttam Dél lapját a parti után, úgy gondoltam, ez a legkegyetlenebb indítókijátszási probléma, amit valaha is láttam.

Csakhogy fáradt emberekkel nem érdemes kegyetlenkedni. Unalmas. Meg kell várni, hogy frissek legyenek, és tudjanak valami ellenállást mutatni.

Két hónap múlva újra találkozunk. Pihen-jétek ki magatokat!

A fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Árvey Gyula	3♠	passz	1 szan	3♥	♦3
Csepeli Miklós	4♣	2 szan	passz	4♦	♦x
Dienes Ödön	3♠	2♠	1♠	5♣	♥x
Gál Péter	3♠	2♠	4♥	3♥	♦3
Gulyás Dániel	3♠	3♣	5♥	4♦	♦3
Hajdu Péter	4♥	2 szan	4♥	3♥	♦3
Homonnay Géza	4♥	3♣	4♥	4♣	♦3
Jakab Sándor	3♠	2 szan	4♥	4♦	♥2
Kelen Károly	3♠	2 szan	passz	3♥	♥x
Kovács Mihály	3♠	3♣	4♥	3♠	♦3
Linczmayer Lajos	4♣	2 szan	4♥	5♣	♦3
Steve Starkey	3♠	2♠	passz	3♥	2♥
Szalay György	4♣	2 szan	5♥	5♣	♠3
Szilágyi László	4♥	3♣	passz	4♥	♦x
Szóts Gábor	4♣	3♣	4♥	3♠	♦3
Szvitacs István	3♠	3♣	4♥	3♥	♦D
Winkler Gábor	3♠	3♣	4♥	4♦	♦3♦

Licitfórum 2. feladványai

1. Párosverseny. Általános mans. Dél lapja:

♠—, ♥B9843, ♦AD1076, ♣D109

Ny	É	K	D
passz	1♠	passz	1 szan ¹
passz	2♣ ²	passz	?

¹: kényszerítő

²: lehet hármas

Mit licitál?

2. Csapatverseny. Általános bell. Dél lapja:

♠AD6, ♥742, ♦AK97, ♣A86

Ny	É	K	D
3♣	passz	passz	?

Mit licitál?

3. Párosverseny. K-Ny bell. Dél lapja:

♠AB8, ♥K108543, ♦AB94, ♣—

Ny	É	K	D
—	—	—	1♥
passz	1♠	passz	?

Mit licitál?

4. Csapatverseny. É-D bell. Dél lapja:

♠KB8, ♥9, ♦D6432, ♣AD73

Ny	É	K	D
1♠	kontra	rekontra?	

Mit licitál?

5. Párosverseny. K-Ny bell. Dél lapja:

♠DB94, ♥KD92, ♦K73, ♣98

Ny	É	K	D
1♠	passz	2♦	passz
2♥	passz	3 szan	(vége)

Mivel indul?

Megoldások a 16. oldalhoz Mitchell párosbajnokság 3. és 4. osztály

1. ♠ 6

♥ B74

♦ DB1093

♣ AK108

É
D

♠ AK105

♥ AD

♦ AK65

♣ 642

a) A felvétel 6 káró, Nyugat a pikk kettessel indul

1. pikk 2, 6, B, A

2. káró 5, 7, D, 2

3. kőr 4, 5, D, 2

A 12 ütés eddig is biztos volt, de most már gondolhatunk a szűrre is! A 13. ütés származhat körben, ha Keletnél másodlagos király van (*4 százalék), ha Keletnél pikk DBx vagy Bxxxx van (a pikk 2 indulás és Kelet kijátszott bubija az ígért elosztások közül ezeket a kedvező eseteket engedi meg) (*33 százalék), vagy ha a treff szint meg tudjuk játszani ütésvesztés nélkül (bárhol levő másodlagos DB – *3 százalék, Keletnél magányos figura – *2,5 százalék, vagy kettős impassz Nyugatnál levő mindkét treff figura ellen – a priori 25 százalék, amelyen a pikk elosztás 5-3 vagy 3-5 pár százalékot csökkenthet, illetve emelhet). Kombinálhatók ezek az esélyek? Megfelelő tempóval igen! Lássunk hát hozzá!

4. káró A, 8, 3, 4

5. kőr 7, 8, A, 3

6. pikk K, 3, treff 8, pikk 9

7. pikk ötöst lopjuk az asztalon, s ha nem esik a dáma, kőr lopással kézbe jövünk

és a treff kettős impasszra játszunk. A szűr esélye így $*31$ százalék $[(4+33+25)/2 - \text{a kettes osztó a kör impassz miatt jön be: ha az nem ül, szűr-
ről eleve nem beszélhetünk].$

Az adott kiosztásban a pikk dáma esése hozza a szűr. A négy 6 káró felvétel közül ennek megfelelően háromban 13-t ütöttek. Vajon a negyedik miért nem?
b) A 6 szan teljesítése nehezebb dió, főleg a pikk indulás után, mert ez elveszi a színhez az átmenetet. 11 ütés probléma-mentes akár ül a kör impassz, akár nem. Ám a 12. ütés megszerzésének módja ugyancsak függ az impassz sikerétől, ezért ezzel kell kezdenünk:

1. pikk 8, 6, B, A
2. káró 5, 7, D, 2
3. kőr 4, 5, D, 2

Ha a kör impassz nem ült volna, legjobb esély Kelet beszorítása maradna a fekete színekben, legalábbis akkor, ha Nyugat nem lőné ki a kéz utolsó átmenetét is kör visszahívással. Ha kilövi, nyertek a 6 kárót bemondó párok, ha csak nem ül a treff kettős impassz, amihez a káró szín adja az átmeneteket. Ebben az esetben ez marad az egyetlen esély.

A kör impassz azonban ült, hogyan tovább? A helyzet nem sokkal jobb; Kelet most a nemes színekben szorítható be (nála van a kör király és a pikk dáma, ha az indulásnak és az ellenfélnek hinni lehet), ám nem tudjuk beállítani az ütésszámot, mert ütési kiadást követően a szemfüles ellenfél kör hívással ezúttal is elvághatja a közlekedést, így az öt káró lehívását követően nem marad átmenetünk a kézi pikkekhez. Tehát nem adhatjuk ki az ütést. És ekkor hirtelen megvilágosodik minden: Kelet 3 színű beszorításos elimináció nevű (3 suit strip-squeeze) végjátékba hozható. A kör impassz után lehívjuk az összes kárót, az ötödikre kézből pikkot

dobunk, majd egy treff magas figurát. Az alábbi végállás alakul ki:

♠ -		♠ D9			
♥ B7		♥ K8			
♦ -		♦ -			
♣ K108	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♣ D
É					
NY K					
D					
♠ ér-		♠ K10			
♥ dek-		♥ A			
♦ te-		♦ -			
♣ len		♣ 64			

Keletnek bármi is volt az elosztása, a pikk dámát és a kör királyt nem szinglizheti le, hiszen ha a kör ász folytatásba esik a király, a kör bubi a 12. ütés, ha viszont a pikk dámát hagyja egyedül, a pikk 10 lesz magas. Most viszont a kör ász lejátszása után elveszünk Kelet utolsó treffjét (Nyugatnál elvben maradhat magas treff), majd a kör bubival Keletet hozzuk ütésbe (kézből a kis treffet dobjuk), aki kénytelen behívni a kézi pikk villába. Előrelátó Kelet ez ellen a végjáték ellen úgy tud védekezni, hogy mindjárt a káró hívások elején (és nem az utolsó káróra látványos szenvedések közepette) leszinglizi pikk dámáját, s megtart két treffet, így ütésbe kerülve a kör királlyal üt még egy treffet. A megfelelő technikai elem megtalálása és a helyes tempó is csak Kelet segítségével hoz teljesítést, így a 990 nyilván topszór. Hiszem én! A szkórlap tanúsága szerint azonban É-D a teljesített 6 szanéért csak 21 pontot kap! Megnézem még egyszer, hát van két nagyobb írás is É-D vonalán: egy 6 káró! kontra +1=1190-ért és egy 1100-as bukás. Ezen kívül mind az öt 6 szan felvétel teljesült! Hamarosan rá is jövök, hogy miért: ha Dél Victor Mollo Rueful Rabbit-jéhez hasonlóan a kör

impasz után jobb híján lehívja ütéseit a leghosszabb káróval kezdve, előbb-utóbb észreveszi, hogy Kelet egyre jobban szenved, hisz jelen esetben három színben szorul be (a trefft is csak ő tartja), s a treff szint a végére hagyva automatikusan teljesít, bárhogyan is tartott Kelet. A teljes kiosztás ugyanis a következő volt:

♠ 6		♠ B74
♥ DB1093		♦ DB9
♣ AK108		♥ K865
		♦ 42
♠ 87432	♠ DB9	♣ DB97
♥ 10932	♥ K865	
♦ 87	♦ 42	
♣ 53	♣ DB97	
	♠ AK105	
	♥ AD	
	♦ AK65	
	♣ 642	

Hát érdemes ennyi energiát fordítani ilyen pofonegszerű leosztásra?!

2. Védekezz az aduvégjáték ellen!

♠ B7		♠ A1085
♥ B7		♥ 943
♦ AKB84		♦ 962
♣ AKB6		♣ D42
♠ 3		♠ KD9642
♥ AK10862		♥ D5
♦ 75		♦ D103
♣ 10983		♣ 75

A felvétel csak akkor teljesíthető, ha a felvevő kétszer tudja rövidíteni magát, majd utána le tud menni az asztalra, s magas mellékszín hívással fogja el Kelet pikk 10,8 villáját (aduvégjáték). A rutinszerű kör hívás – hisz nincs több adu az asztalon – teremti meg erre a lehetőséget. Ez egyértelműen tömi a felvételt: Dél lopja, treff király, treff

lopást játszik, végül az asztalra megy káróval. A négylapos végállás ekkor:

♠ –		♠ 108
♥ –		♥ –
♦ KB8		♦ 96
♣ B		♣ –
♠ ér-		♠ D9
♥ dek-		♥ –
♦ te-		♦ D10
♣ len		♣ –

A felvevő jelen esetben tetszőleges sorrendben hívhatja az asztal magas lapjait, hiszen Kelet elosztása mostanra már ismert (de a káró királyba be kell dobni a káró dámát!), s Kelet tehetetlen. Keletnek a 6. ütésben tehát kört nem szabad hívnia, az adu hívás meg egyenesen öngyilkosság. Marad tehát az egyik minor. De melyik? Adott esetben mindegy, csak arra kell vigyázni, hogy a treff szín második lopásakor Kelet kárót dobjon, s így a harmadik káró hívást ellopva hiúsítsa meg az adu coup-t, és buktassa el a felvételt.

3. Használd ki az ellenfél korai vakságát!

♠ A72		♠ D98
♥ 4		♥ KDB109
♦ AK1042		♦ B987
♣ A872		♣ K
♠ B1065		♠ K43
♥ 63		♥ A8752
♦ D653		♦ –
♣ 954		♣ DB1063

Az első ütést követően kis körrel folytattam, ami Keletet szingli királyának hátulról való elfogása következtében

érett szomorúságában láthatóan vigaszszal töltötte el, és hálás mosollyal ütött a kilencessel, majd az indulással elvesztett tempót visszanyerendő a kőr királlyal folytatta. Hadd' üssön – gondoltam, s újabb magas kőr következett, amit ütöttem az ásszal, Nyugat treffet dobott. Az asztalról egy kárót és egy pikket dobtam. Alakul a beszorítás: a kellő ütőszám beállítatott, a kőr szint már csak előttem fogják, lássunk tehát a treffeknek. Valamelyik szín tartását Kelet hamarosan fel fogja adni (a kárót választotta), s az angolszász irodalomban compound squeeze-ként ismert technikai elem (egy szint csak a fenyegető lap előtt tudnak tartani, a másik kettőt eredetileg mindketten) kétoldali beszorításba torkollik. (A kőrt Kelet, a kárót Nyugat fogja, de akkor ki tartja a pikket?) A 6-lapos végállás:

	♠ A7	
	♥ –	
	♦ AK104	
	♣ –	
♠ B106	É NY K D	♠ D98
♥ –		♥ D
♦ D65		♦ B9
♣ –		♣ –
	♠ K43	
	♥ 87	
	♦ –	
	♣ 3	

Az utolsó treffre most Nyugat szorul be, s jobb híján megválnak kis pikkjétől, asztalról a káró négyest dobjuk, Kelet a káró kilencest. A pikk ász következik, majd a káró ász és a király. Az utolsó káróra Kelet is kénytelen megválni egy pikkől, hisz a kőr dámát nem dobhatja el. Kézből eldobjuk az utolsó kőrt is, s a két utolsó ütést a pikk királlyal és a négyessel visszük haza. A 460 írás 70 százalékos eredményt (21 pontot) hozott.

EcoSoft bridzstábor 1996. Szakmai értékelés

Az oktatás 2 csoportban - 25, majd 1 fő kiválása után 24 fős kezdő és 21 fős haladó csoportban - 8 napon át, naponta körülbelül 6 órai időtartamban, délelőtti és délutáni bontásban folyt. A tananyag elsajátítása a kezdő tanfolyamon mondhatni látványosan sikerült, amit a zárónapon megtartott 7 fordulós, fordulónként 2 leosztásos dán rendszerű csapatverseny igazolt (a verseny elhúzódságában részint a résztvevők gyakorlatlansága, részint az indokolatlan számítógépes eredményszámítás és fordulóbeosztás játszott szerepet). Megkapó látvány volt, hogy az egymással játszók a két haladó játékosból és 2-3 kezdő játékosból összeállított csapatok kezdő játékosai is milyen gyakorlottan tűnő módon alkalmazták a licitdobozokat és mennyire megilletődöttség nélkül vettek részt a játékban. Az elméleti ismereteket a kezdő tanfolyamon sajátították el jobb hatásfokkal. Bizonyosan állítható, hogy a kezdők legalább négyötöde a bridzs és különösen a versenybridzs elkötelezett híve, de legalábbis jó szándékú kedvelője lett. Ugyanakkor módot kell találni arra, hogy a versenyzésbe bekapcsolódhassanak, különben jórészt lemorzsolódhat.

A haladó tanfolyamon, ahol a résztvevők egy része már versenyzői tapasztalatokkal felvértezve érkezett a táborba, az elsajátítás mértéke nem érhetett el a kezdő tanfolyami hatásfokot, itt ugyanis olyan színvonalú licit- és játékelméleti anyagot kellett befogadni és napok alatt alkalmazni, amely megközelíti azt az elméleti bridzs-arszenált, amellyel az USA csapata éppen húsz esztendeje fosztotta meg évtizedes világegyeségétől a legendás olasz Blue Team-et. **Összegezve:** Elmondható, hogy a tavalyi és az idei Ifjúsági Bridzs-tábor olyan utánpótlás nevel, amely a magyar bridzssportnak - különösen a képzés folytatása és folyamatos versenyzési lehetőség esetén - az európai színvonalhoz való felzárkózási esélyét is magában hordozza.

DANUBIUS HOTEL --- HELIKON



FEKVÉSE

Közvetlenül a Balaton partján, 7 km-re a hévizi termáltótól

SZOLGÁLTATÁSOK

232 erkélyes szoba, étterem, söröző, kávézó, drink- és snackbár, fedett uszoda, fitness központ, szauna, szolárium, biokozmetika, akupunktúra, dermatológia, bowling

SPECIÁLIS AJÁNLAT

fedett teniszcsarnok, lovaglás, trófeavizsgálat

KONFERENCIA- ÉS BANKETTLEHETŐSÉGEK

H-8360 Keszthely, Balatonpart 5.

Tel.: (36) 83/311-330 Fax: (36) 83/315-403 Telex: 35-276

Törvénycsűrés

A Bridzsélet szerkesztősege Kertész Ádámtól, New Yorkból kapta az alábbi levelet és annak magyar fordítását:

A bridszjátékosok és a versenybírók időnként olyan helyzetbe kerülnek, amikor választaniuk kell a törvény szigorú értelmezése és a méltányosságnak talán jobban megfelelő, hajlékonyabb megközelítés között. Mi úgy véljük, hogy a versenybíróknak mindig a szabályokhoz kell tartani magukat. Bár gyakran helytelen, ha a játékosok előnyhöz juttatják ellenfeleiket, alkalmanként meg lehet úgy csavarni a törvényt, hogy sem a tételes szabály, sem a méltányosság nem sérül. Az ellenfelekkel szemben párosversenyen elfogadhatatlan engedékenység (lévén minden pár obligóban saját vonalának többi párjával) esetleg elfogadható késéses csapatversenyen. Helyénvaló az is, ha olyan helyzetben törekszünk a méltányos jogegyenlőségre, amikor a szabályokból levonható következtetések nem eléggé egyértelműek. Egy ilyen helyzetre mutat rá a következő levél:

Tisztelt Szerkesztő Úr!

Párosversenyen a klubban, gyakorlatlan partneremmel nagyon kevés konvenciót használtunk. A következő kézzel: ♠KDxx, ♥x, ♦ADxxx, ♣AKx egy káróval indultam, amire partnerem 1 pikkel felelt. Gondolkodás nélkül licitáltam a „szabványos” 4 kórt; erre természetesen nem volt egyezségünk. Partnerem, hosszú gondolkodás után, 4 pikket licitált, ezt körpassz követte. Az induló kijátszó megkérdezte partneremet: mit jelent a 4 kőr, mire ő azt válaszolta: nem tudom. Ezután az ellenfelek tőlem kérdezték meg: mit jelentett a 4 kőr licitem. Amikor azt mondtam, hogy nem hiszem, hogy kötelességem saját lapomat elmondani, hívták a tervezetöt. A bíró utasított arra, hogy az ellenfeleknek elmondjam, mit értettem a 4 kőr licitem, hiszen „használtam egy konvenciót, amelyet nem követett kopogás”. Kinek van igaza?

Chris Willenken Williamstown, MA

Elméletben az ellenfeleknek soha nincs joguk arra, hogy a lapodat megismerjék, csak arra, hogy a pár egyezményeit megtudják. A gyakorlatban azonban egy pár egyezményei időnként implicit, ki nem mondott jellegűek, amelyet közös tapasztalatokkal, gyakran kölcsönös partnerekkel alakítanak ki. Ezért mi arra hajlunk, hogy ilyen esetben a következtöt mondjuk ellenfeleinknek: „Erre a licitre nincs megállapodásunk, reméltem, hogy a 4 kőr licitét splinter-emelésnek veszi.” Ez talán több információt ad az ellenfeleknek, mint amennyire ők szabály szerint jogosultak, de ez nem büntetendő.

Edgar Kaplan, Bridge World 1996. július

Kertész Ádám fordítása

Zúrzavar a Bridzsasztalnál

Frank Vine (USA) a gondolatolvasás művészetéről

Német bridszújság 1995. áprilisi számában jelent meg, fordította Torma András

A bridszprofi (Nyugat) meséli:

Éppenséggel szívesen játszom fizető partnerekkel. Olykor ez igazi kaland. Képzeld bele magát például az én helyzetembe a következő leosztásban. Partnerem osztóként Keleten 1 káróval nyit (mi bellben, É-D mansban). Tőlem jobbra „stop – 4 kőr”. Erre a mutatós kézre tekintek: ♠A104, ♥A102, ♦A10, ♣AB1084.

Még éljátékosok számára is nagyon nehéz a probléma. Kontrázhatok és biztos, hogy mi írunk. De bellben vagyunk, és a büntetőkontra nem lenne siker, ha nekünk szemünk van. Adhatok 5 kőr felüllicitet, ez előbbre vinne minket, de hova? Megpróbálom a partnerem lapját elképzelni. Biztosan nem egyenletes elosztása van. Mármost ha négy ászt a nem egyenletes kezű induló erőhöz hozzáteszünk, akkor az nagy valószínűséggel szemlet eredményez. Tehát kétségtelenül jó előfeltételek: neki elosztása van, nekem meg ászaim. De melyik szemre kell törekedni? Már jön is az ihlet. Ászkérdest adok és az 5 treff válasz (nincs ásza) után 5 szannal minden ászt jelzek. Ennek az információnak a birtokában lesz abban a helyzetben, hogy intelligens döntést hozzon. Tehát a 4 szan telitalálat-licitet választom.

A baloldali ellenfél, tekintélyes úr, gyorsan passzol. Partnerem azonban transzba esik. Mi az ördögöt kell itt gondolkodni? Nincs az embernek órára szüksége, hogy az ászkérésre válaszoljon. Végül ismét életre kel, és azt mondja: 5 pikk!

A mennykőbe is, mi a csudát jelentsen ez? Nekem négy ászom van, tehát nem lehet nála további három. Emlékszem profi kollégám szavaira: „Ha klienssel játszol és az irritáló licitet ad, értelmes magyarázatot keress. Különben megbolondulsz.” Tehát

intenzíven elgondolkozom és hirtelen rájövök. Nincs ugyan ásza, ezzel szemben van színhiánya. Tudja, hogy a 4 szan licitemhez több, mint egy ászomnak kell lenni, és a lehetetlen válaszával a lapjában levő színhiányra akarja felhívni a figyelmemet. Kétségtelenül valahogy így kell kinéznie lapjának: ♠KD65, ♥-, ♦KDB98, ♣KD76.

A következő 5 szan licitem – minden ászt mutat – lehetővé teszi számára a fenomenális 6 kör bemondást, majd a 7 trefemre kiválasztja a megfelelő nagyszemet. Ezen öröndetes kilátások ellenére megőrööm a pókerarcomat és 5 szant mondok. Északról passz, majd partnerem ismételt hosszas töprengése (ki venné rossz néven tőle?). Végül kisimulnak vonásai, és ismét meglep a licitjével: 7 treff!

Miután az első megrázkódtatást kihevertem elismerően – természetesen hangtalanul – szívom a fogam. Partnerem nemcsak szép, hanem látszólag okos is. Lapomat és a helyzetet tökéletesen analizálta, így megtalálta az ideális licitet. Dél némi töprengés után kontrázik, amire én természetesen rekontrázom, nehogy kimenjen a kontrából. Végül sajnos mégis rossz útra terelődik, amit előre kellett volna látnom. Nem szokta meg, hogy éljátékos partnere van, és most nyilvánvalóan kételkedik eddigi licitjének helyességében. Pánikba esvén, a kitűnő rekontrázott 7 treffből először 7 káróba, majd amikor ezt is megkontrázzák 7 pikkbe menekül! Szemlátomást vízbe estünk, és én természetesen 7 szanra helyesbíték. A felvétel bizonnyára bukik majd, de a partnerem remélhetőleg tanul majd valamit a csődből és...

Az események a fiatalasszony (Kelet) tudósítása szerint:

Minden a karácsony előtti időben kezdődött, amikor Harold azt kérdezte tőlem, hogy mit ajándékozhat egy nőnek, akinek már cobolybundája, Rolls Royce-a és egy halom ékszere van? Biztos meglepte a válaszom: – Egy bridzsprofit kívánok! Már hosszú ideje gondolkodtam rajta. Sok barátnőmnek volt már saját bridzsprofija,

és néhányan közülük nagyon jó eredményt értek el versenyeken. A klubunkban majdnem én voltam az utolsó, aki még nem volt örökös mester. Harold eleinte nem nagyon lelkesedett, aztán mégis hagyta magát rábeszélni és megkért, hogy keressek magamnak valakit.

Igy akadtam erre az alakra, akivel ezen területi csapatversenyen játszom (Peoria Fall Regional Swiss Teams). Semmi esetre sem álmaim férjja, és nem is játszik olyan jól, hogy nevezze vele az ember a Spingoldra. De azt állítják róla, hogy lehet vele szerezni jó pár mesterpontot, én meg végül is erre fenem a fogam. Az alábbi leosztásig egész jól megértettük egymást, én meg néhány nehéz impasszt is megkockáztattam, sikerültek is. Aztán jön az említett leosztás. Én bellben, az ellenfél nem, erre a lapra tekintek: ♠KDB32, ♥4, ♦KD65432, ♣-. A megszokott partnereimmel egyszerűen 3 káróval indultam volna, sőt vagy talán passzoltam volna. A szakértőm azonban épp a küzdelem előtt a lelkemre kötötte, ne adjak kizáró licitet, ha négyes nemes színem is van! Nos a hosszú káró mellett ötös nemes színem is van. Passzoljak tehát? Nem, ezt is mellőzzem – ha csak lehetséges – ezt mondta. Mi mást tehetnék, mint hogy 1 káróval nyissak? Kört és treffet licitál majd, én meg kétszer pikket mondok, amiáltal teljes képet nyer a lapomról. Csakhogy ez az undok fráter tőlem balra egyenesen 4 kört mond. Erre a partnerem gondolkodik, gondolkodik, de olyan hosszú ideig, hogy én még illet bridzsnél nem éltem meg. Elfintorítja az arcát, engem meg elfog a rosszullét, mert számomra világos, hogy bármit licitál is majd nekem mindenestre óriási problémáim adódnak. Na végre – 4 szan! Micsoda megkönnyebbülés – tudom, hogy ez mit jelent. Épp a múlt héten olvastam erről a licitről egy bridzskönyvben. 1 treff és az ellenfél 4 pikkje után partner lapja: ♠3, ♥DB987, ♦AKB98, ♣D10. 4 szant mondott, amivel kérte az indulót, hogy válasszon a két nem licitált szín közül. Ez egyszerű. Partneremnek jó lapja van pikkben és treffben, és nekem

világos válaszom a kérdésére. Természetesen azonnal mondhatnék valamit, de azt a benyomást akarom kelteni, hogy megfeszített erővel gondolkodom, mint ahogy ezt a bridzsnagyságok is állandóan teszik. Ennek megfelelő szünet után kiteszem a licitkártyát az asztalra – 5 pikk. Ez nyilvánvalóan felrázza a partneremet. Észreveszem, hogy erre a kitűnő licitre nem tartott képesnek. Megint hosszabb gondolkodási szünetet tart, majd 5 szant licitál. Ismét világos a dolog, kérdezi a figurákat pikkben. Ezt a konvenciót a jó, öreg Ely Culbertson dolgozta ki ősidőkkel ezelőtt. De mivel aztán felesége, Josephine írt róla először, örvendetes módon ma nem 'Elyt', hanem 5 szan-'Josephine-t' játszunk. Igazán boldog vagyok, hogy az összes, ebben a leosztásban szükséges konvencióra emlékszem. Mivel végül is két magas figurám van, majdnem azon vagyok, hogy 7 pikket mondjak, amikor még idejében eszembe jut, amit a bridzstanárom a lelkemre kötött:

„Ha két magas figurád van, mindig 7 treffet mondj 'Josephine' szerint. Máskülönből keresztül húzhatod a partnered számítását, ha az más színben akar nagyszlemet mondani, mint amiben látszólag megállapodtatok”. Én tehát 7 treff. Partner tudja fogni majd, hogy ez mit jelent. Elvégre jól megfizetem és elvárhatom tőle, hogy a standard konvenciókat ismerje. A bal oldali ellenfelem nyilvánvalóan nem ismeri, mert teljesen feleslegesen kontrázik. Erre ezt gondolom: Te ravasz kópé! Majd meglátjuk, hogy a partner 7 pikkjét is megkontrázkod-e? A partner azonban nem 7 pikket mond, hanem rekontrázik!

Ebben a leosztásban igazán megtalálom a számításomat. A partner azt szeretné, hogy én mondjam be a döntő licitet. Mégis töprengeni kezdek. Most valóban 7 pikk a helyes licit? Lehet, hogy a partner mégis 7 káróra törekszik? Először érint meg ebben a leosztásban a félelem szikrája. Nem tagadható, hogy a károm jelentősen hosszabb, mint a pikkem. Tehát: 7 káró. Az az undok alak Délen olyan gyorsan kontrázik, hogy rögtön világossá válik számomra, mely

licit lett volna eleve helyes? Hogy mennyire segíthetnek az embernek az idiotikus kontrák! Szóval 7 pikket mondok. De aztán mindent elront a partner a 7 szan licitjével. Azt hiszem, Rixinek igaza volt, amikor azt mondta: „A férfiak nem tudják elviselni, ha egyszer netán a nő lesz a felvevő...”

Az események, ahogy azokat a paraszt (Dél) átélte:

A szőke szépség és a görény partnere ellen játszunk. Eddig minden igazán nyugodtan folyt, amikor ez a bolond tok jön az asztalunkra és a következő lapot veszem fel: ♠987, ♥KDB98765, ♦-, ♣K3.

A szépség 1 káróval indul, én természetesen egyből 4 körre ugrom. A görény nem csak a normális 10 másodperc időt veszi igénybe licitjéhez, hanem további 540-re van szüksége, mielőtt 4 szan kerül az asztalra. Világos, hogy ezt akarja játszani. (Hogy is lehet különben szanban – négyes magasságú kizárás után – szlem alatt maradni?) De a csaj Blackwoodnak fogja fel (mi mást is várhatott volna az ember?) és három ászt jelez neki.

Szerencsés fickó! A partnere hülyeséget licitál, és ő mégis a talpára esik. Ugyan dehogy! Még mindig szant akar játszani. Látom, hogy állatian dühös rá, mert a fogát vicсорítja és egy jó tucat különféle grimaszt vág. Végül: 5 szan.

Még mindig nem fogja fel, hogy mi az ábra, és 7 treffet mond. – Szent Szűzanyám – cikázik át a fejemen –, az ellenfél hetes magasságon van és ráadásul bellben. Egy frászt érdekel, hogy milyen hülye módon jutottak oda. Én mindenestre nem hagyhatom őket nagyszlemet játszani, ha azt netán teljesítenék. Ezt kideríthetem. Szerencsére fantasztikus konvenciókat játszunk a partnerrel szlemfelvételek ellen, például. saját kizáró licit után nulla-ütés-kontrát: egy ütessel passzolunk, ha nincs ütésünk kontrázunk. Így pontosan tudja a partner, hogy színünkben védekezzünk-e, vagy benn maradjon-e a kontrában?

Így hát csak azt kell megnéznem, hogy van-e egy defenzív ütésem; Egy dolog világos: körjeim a védekező vonalon értéktelenek.

Az ellenfélnek nem lehet kőr vesztője. De hogy állunk a treff királlyal? Az csak úgy ér valamit, ha az ász mögött ül. A leányka ugyan három ászt mutatott, de amilyen pechem van pont a treff ász lesz majd ennél a tökfilkónál tőlem balra. Úgyhogy inkább jobb óvatosnak lenni, mint túl sokat ígérni. A partner még mindig dönthet majd. Én tehát: kontra.

Balról mintha puskából lőtték volna ki rekontra jön. Lám, ahogy gondoltam, valóban a fickónál van a treff ász. A partner passzol és a szökeség: 7 káró. Ha 7 treff ellen nem volt ütésem, akkor 7 káró ellen pláne nem lesz. Tehát ismét kontra. A pali ezúttal sietve passzol, hanem – nem fogják elhinni – a cicababa pánikba esik és 7 pikkbe menekül. Egyre jobb lesz. Lehet, hogy 7 treffben és 7 káróban lett volna valami esélyük, azonban senki sem találja meg a végkontrahtot hetes magasságon egy olyan színben, amit előtte nem licitáltak – mindenesetre nem ellenem. Tehát ismét kontra, bármit is jelentsen. Felteszem a fejemet rá, hogy a felvétel nem teljesül. Ezúttal a zöldfűlüt fogja el a pánik, és 7 szanba menekül. El tudják ezt hinni? Most még a nagyanyám is kontrázott volna. Szóval ismét meglóbálom a baltát és hátradőlök a partner kőr indulásának örömteli reményében. Micsoda mézszárlás lesz...

A dráma áldozata (Észak) szemszögéből:

Ha valamit is tanulni lehet az élményemből, akkor azt: ne kérd meg a versenyrendezőséget, hogy szerezzen Neked partnert! Jobb, ha kimész az utcára és az első járókelőt megkérdesz, lenne-e kedve veled játszani a versenyen? A szervezőket azonban semmi esetre se kérdezd! Hallgassák csak meg, hogy mi történt velem? A szóban forgó játszmaiban ez a nyomorúságos lapom volt: ♠65, ♥3, ♦B987, ♣D97652. A licit egy puskaporos hordóhoz hasonlított. A partnerem először 4 kőre ugrott, majd minden szlemlicitet megkontrázott, ami a puskája elé került. A végkontraht 7 szan volt, és az utolsó kontra – úgy tűnt –, mintha megsebesített gorillától jönne. Nos, meg kell találnom a helyes indulást.

Milyen támpontom van a licitből? Még egyszer az összes bmondás. A 7 treffet, 7 kárót és 7 pikket megkontrázta a partner. Mindezen felvételek ellen ő indult volna. Így egy ászának kell lenni, amivel biztosan üt. De melyikkel? Szerezhetek valamilyen információt a licitből? Igen, hogyne!

Az ellenfél összes treff és pikk bmondása egyértelműen mesterséges volt. Az egyetlen természetesen licitált szín a káró volt. Ennélfogva az egyetlen ász, amelyről a partner biztos lehet, hogy üt, a káró ász. Az abszolút bizakodás diadalmas érzésével kiteszem a káró bubit az asztalra...

A telhetetleneknek még egyszer a teljes történet egy pillantásra (a mesterséges licitek jelentése a mindenkor licitáló szemszögéből):

Csapatverseny, osztó: Kelet, Kelet-Nyugat bellben.

♠ 65	♠ KDB32
♥ 3	♥ 4
♦ B987	♦ KD65432
♣ D97652	♣ –
♠ A104	♠ KDB32
♥ A102	♥ 4
♦ A10	♦ KD65432
♣ AB1084	♣ –

É	K
NY	D

♠ 987	♥ KDB98765
♦ –	♣ K3

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
		–	1♦
4♥	4 szan ¹	passz	5♠ ²
passz	5 szan ³	passz	7♣ ⁴
kontra ⁵	rekontra	passz	7♦
kontra ⁵	passz	passz	7♠
kontra	7 szan	passz	passz
kontra	körpassz		

¹ – ászkérdés, ² – a pikket részesítem előnyben (a treffel szemben), ³ – az összes első menetbeli fogást mutatja és kéri a partnert, hogy válassza ki a „helyes” szlemet, ⁴ – kéri a partnert, hogy válassza ki a nagyszlemet, ⁵ – nulla-ütés-kontra, ... a gondolatolvasás tényleg valami szép dolog, ugye?!

Eredménylisták, 1996. július - augusztus

Mitchell párosbajnokság 1996. 3. osztály

1. Balásy Zs.-Dörnyei Zs.	4110	55,24
2. Andrásfi-Molnár	4051	54,45
3. Vida-Kovács T.	4050	54,44
4. Lendvai D.-Dörnyei G.	3996	53,71
5. Beck-Trencsényi	3990	53,63
6. Baksay-Pákozdi	3958	53,20
7. Arató-Aráto-Mihály	3909	52,54
8. Andrásfai-Rázsó-Kerényi	3859	51,87
9. Gárdos-Kerényi	3845	51,68
10. Nádas-Villányi-Glatz	3834	51,53
11. Koroknay-Strammer	3829	51,47
12. Jakab-Oláh	3818	51,32
13. Jalsovszky-Révai	3783	50,85
14. Pártos-Ójia	3739	50,26
15. Ferenci-Szabó	3733	50,17
16. Bíró-Bartha-Kövesdy	3718	49,97
17. Bösörményi	3709	49,85
-Villányi-Karajannisz		
18. Söpkézné-Vasvári	3659	49,18
19. Rónai-Soproni	3655	49,13
20. Réti-Varga	3647	49,02
21. Székely-Doby	3640	48,92
22. Burián-Vatai	3637	48,88
23. Ligeti-Palócz-Vincze	3623	48,70
24. Bohner-Szántó	3605	48,45
25. Zsótérné-Csongrádi	3591	48,27
-Gosztonyi		
26. Bikki-Frey	3585	48,19
27. Kabai-Tanos	3582	48,15
28. Talyigás P.-Ragályi B.	3573	48,02
29. Gasztonyi-Gombár	3515	47,24
30. Tölgyesi-Stern	3515	47,24
31. Ember-Kállay-Márton	3442	46,26
32. Gulcsik-Laky-Nádas	törölve	

Mitchell párosbajnokság 1996. 4. osztály

1. Fazekas - Fodor - Hüvelly	4986	55,60
2. Gröbler - Radinszky	4979	55,52
3. Fövényi - Szigeti	4933	55,01
4. Kiss - Várnai	4884	54,46
5. Susits - Vaár	4876	54,37
6. Bencsik - Gábler	4866	54,26
7. Kraicsovits - Telegdi	4819	53,74

8. Tichy - Drasny	4793	53,45
9. Nikolits É. - Somhegyi	4790	53,41
10. Kállai - Török	4789	53,40
11. Hámosi - Sas	4774	53,23
12. Zwada - Fábian - Kovács	4748	52,94
13. Jusztin - Vidó	4701	52,42
14. Kós - Lovas	4686	52,25
15. Hegedűs - Keleti	4675	52,13
16. Kákóczki - Turjanszky	4671	52,09
17. Fodor - Fris	4644	51,78
18. Pongrácz - Hazai	4595	51,24
19. Hegedűs - Szalkai - Wiener	4581	51,08
20. Szemere - Fekete	4580	51,07
21. Ferge - Pös	4558	50,83
22. Balogh - Popper	4554	50,78
23. Gergely - Tala	4546	50,69
24. Csernátó - Bálint	4521	50,41
25. Kónya - Molnár	4514	50,33
26. Csomay - Eleősa - Szunyogh	4512	50,31
27. Toron - Eleőd	4492	50,09
28. Bánkúti - Vashegyi - Orlai	4460	49,73
29. Di Gloria - Hegedűs	4420	49,29
30. Kormos - Zoller	4413	49,21
31. Fodor P. - Garpai	4409	49,16
32. Dornerné	4407	49,14
- Mallászné - Illiczky		
33. Éless - Zách	4405	49,12
34. Szentmiklóssyné - Oláh L.	4379	48,83
35. Baán - Baán - Gröbler	4378	48,82
36. Rosta - Erdély-Grúz - Jakus	4345	48,45
37. Saródy hp.	4334	48,33
38. Károlyiné - Rauscher - Zalai	4280	47,73
39. Füzes - Haraszi - Resofszy	4267	47,58
40. Hunyadvári - Garami	4248	47,37
41. Strausz - Tóth	4238	47,26
42. Benedek - Pósfai - Tóth	4037	45,02
43. Nagy - Zalai - Kézdi	4010	44,71
44. Bajorné - Végne	3961	44,17
45. Koncz - Koncz	3845	42,87
46. Fodor M. - Németh	3822	42,62
47. Bödő - Gáspár - Szendrei	3683	41,07
48. Ashley - Farkas M.	törölve	
49. Kotányi B. - Páncél	törölve	
50. Kovács B. - Kovács G.	törölve	
51. Ligeti - Medvigy	törölve	

II. MOL Rt. Kupa Százhalombatta

Összetett győztes: Széles Csaba

1. GAMAX	188	123
Homonnay-Tóth-Dienes-Czímer		

2. VASPHARM	180	92
Széles-Földi-Zöld-Kuttner		
3. LAJOS	177	105
Linczmayer-Nikolits-Holyinka-Jakab		
4. M-ÁGNES BT	171	81
Harangozó-Monti-Mezei-Vékony		
5. GRÓF	171	68
Réti-Zempléni-Gabos-Ormay		
6. PÉCS-ÉLIÁS	169	63
Éliás-Harsányi-Horváth-Komor		
7. EYÖR-BUDALAKK	164	49
Bánki-Balogh-András-Barta		
8. RHODOS	159	30
Szilágyi-Hajdu-Szalay-Gulyás		
9. BEAC	166	71
Póór-Argay-Zoller-Petrás		
10. ÓZD	166	67
Vida-Najlik-Topolyi-Kovács		
11. PÉCSI JEL	162	40
Vági-Starkey-Szabó-Makay		
12. IBOLYA	155	31
Nyárádi-Nyárádi-Bárczi-Csehó-Martinkó		
13. POMOEGÁCSOK	155	16
Ferenci-Kovács-Zempléni-Trón		
14. BETLI	154	14
Bikki-Éless-Fekete-Iványi		
15. KESZEG	154	5
Várkonyi-Rényi-Czár-Jankó		
16. BPMP KOLOZSVÁR	149	0
Nyárádi-Gál-Moraru-Popescu		
17. ARTEMIX IV.	138	- 31
Kertész Zs.-Kálcsév-Grieger-Kertész B.		
18. BU-MI	113	- 115
Tóth-Valet-Molnár-Csobán	113	-115
19. EcoSoft	152	11
Marczona-Minarik A.-Lévai-Marjai Gy.		
20. LBKÁCSI	148	9
Bódis-Lukácsi-Dörnyei-Dörnyei		
21. BLUE BYTE	146	- 15
Minarik Á.-Minarik G.-Kerényi A.-Marjai G.-Marjai		
22. SZE-BU	138	- 41
Szabó-Halmi-Rombauer-Plesz		
23. L + P	136	- 48
Kovács-Fábián-Beck-Trencsényi		
24. BATA	131	-55
Kovács-Nagy-Molnár-Homonnay		
25. WELLNER	131	- 59
Bánki-Bozzai-Bucskó-Wellner		
26. PÉCS VMH	130	- 65
Bari-Schweitzer-Kispálné-Zoboki		
27. VECTOR	128	- 70
Rosta-Kiss-Scharnitzky-Jakus		

28. SZABÓ	123	- 80
Szabó L., Szabó Cs.-Kelen A.-Kelen K.-Kelen D.		
29. EBATTA	113	-120
Karmácsi-Király-Tóth-Kozák		

II. MOL Rt. Kupa Páros

1. Argay-Zoller	2538,8	63,98
2. Horváth-Komor	2428,2	61,19
3. András-Molnár	2419,9	60,99
4. Széles-Kuttner	2418,5	60,95
5. Bánki-Balogh	2412,2	60,79
6. András-Bata	2408,6	60,70
7. Réti-Gabos	2400,3	60,49
8. Rásonyi-Szalay	2394,3	60,34
9. Linczmayer-Nikolits	2374,0	59,83
10. Földi-Zöld	2317,2	58,40
11. Homonnay-Tóth	2307,9	58,16
12. Bódis-Lukácsi	2300,0	57,96
13. Martinkó-Cseno	2281,8	57,51
14. Fábián-Kovács	2261,5	56,99
15. Zempléni-Ormay	2208,7	55,66
16. Harangozó-Vékony	2204,6	55,56
17. Dienes-Czimer	2191,3	55,22
18. Bariné-Sohweitzer	2186,6	55,11
19. Marjai-Lévai	2173,3	54,77
20. Benedek-Liska	2156,0	54,33
21. Bozzai-Bucskó	2122,9	53,50
22. Bárczy-Nyárádi	2092,0	52,72
23. Marczona-Minarik	2084,5	52,53
24. Póór-Petrás	2065,7	52,06
25. Gerő-Gerő	2064,3	52,02
26. Minarik-Marjai	2058,1	51,87
27. Nikolits-Zoller	2048,6	51,63
28. Jakus-Scharnitzky	2025,1	51,04
29. Harsányi-Éliás	2023,4	50,99
30. Molnár-Jani	2019,2	50,89
31. Lendvai-Rózsa	2016,7	50,82
32. Rényi-Várkonyi	2012,2	50,71
33. Riborics-Barkó	2006,9	50,58
34. Kertész-Kálcsév	1998,9	50,38
35. Gyulai-Klein	1998,7	50,37
36. Vági-Starkey	1986,4	50,06
37. Moraru-Popescu	1978,4	49,86
38. Dörnyei-Dörnyei	1969,5	49,63
39. Trón-Zempléni	1967,6	49,59
40. Nyárádi-Guelmino	1965,3	49,53
41. Tölgyesi-Söpkézne	1935,0	48,77
42. Beck-Trencsényi	1930,0	48,64
43. Kispálné-Zobori	1925,2	48,52
44. Marjai-Kerényi	1909,2	48,11

45. Mezei-Honti	1901,4	47,92
46. Grieger-Kertész	1897,4	47,82
47. Andrásfay-Gráf	1895,9	47,78
48. Éless-fekete	1894,6	47,75
49. Sallai-Kabai	1890,1	47,63
50. Ferenci-Kovács	1878,6	47,34
51. Csobán-Molnár	1875,7	47,27
52. Makay-Szabó	1870,6	47,14
53. Kovács-Nagy	1860,1	46,88
54. Bánki-Wellner	1845,9	46,52
55. Szabó-Szabó	1845,6	46,51
56. Topolyi-Majlik	1840,2	46,38
57. Bálint-Csernátoni	1838,5	46,33
58. Szabó-Halmi	1828,9	46,09
59. Kovács-Vida	1827,7	46,06
60. Kerti-Szamos	1813,9	45,71
61. Kelen-Kelen	1799,3	45,35
62. Homonnay-Molnár	1788,3	45,07
63. Czár-Jankóó	1778,3	44,82
64. Bikki-Iványi	1777,3	44,79
65. Tóth-Valet	1764,7	44,47
66. Karmacs-Király	1739,5	43,84
67. Rombauer-Plesz	1686,6	42,51
68. Csordás-Kunszenti	1683,3	42,42
69. Kállai-Török	1651,2	41,61
70. Bajor-di Gleria	1623,4	40,91
71. Rosta-Kiss	1621,4	40,86
72. Kozák-Tóth	1562,7	39,38
73. Minarik-Kelen	1537,4	38,74
74. Liska-Bárány	1350,9	34,04
75. Pap-Boday	1242,2	31,31
76. Oláh-Dessevffy	969,5	24,43

Ifi EB - Cardiff (26 induló)

1. Norvégia	509,0
2. Oroszország	482,5
3. Bánia	480,0
4. Izrael	461,0
5. Hollandia	441,0
6. Svédország	435,0
7. Izland	433,0
8. Magyarország	432,0
9. Lengyelország	410,5
10. Olaszország	403,0
11. Litvánia	402,5
12. Törökország	392,0
13. Németország	389,0
14. Nagy-Britannia	379,0
15. Franciaország	378,0
16. Ausztria	377,0
17. Írország	375,0

18. Finnország	371,5
19. Románia	349,0
20. Portugália	301,5
21. Csehország	290,5
22. Belgium	273,0
23. Spanyolország	245,0
24. Jugoszlávia	241,0
25. Görögország	168,0
26. Svájc	159,0
iskola EB (14 induló)	
1. Németország	255,0
2. Izrael	229,0
3. Nagy-Britannia	224,0
4. Svédország	221,0
5. Bánia	220,0
6. Ausztria	206,0
7. Olaszország	203,0
8. Franciaország	202,0
9. Hollandia	195,0
10. Lengyelország	195,0
11. Jugoszlávia	177,0
12. Oroszország	139,5
13. Írország	125,0
14. Görögország	87,5

Tata 1996. csapatverseny

1. M-Ágnes Bt	188	122
Harangozó-Vékony-Kerti-Nagyiván		
2. VASPHARM	176	101
Bíró-Szűts-Földi-Zöld		
3. ARGAY	172	65
Zempléni-Argai-Kovács T.-Mód-Zempléni		
4. MEZEI	166	55
Honti-Mezei-Mirk-Ormay		
5. Hajadonok II.	164	63
Welker J.-Welker K.-Árvay Gy.-Lovász P.		
6. BALÁSY	162	42
Balásy-Balásy I.-Gólya-Ecsedy-Szabados-Kuttner		
7. Hajadonok I.	161	38
Marczona-Kása-Bánki-Tichy		
8. Győr-Budalakk	160	34
Balogh-Bánki-András-Bata		
9. TAPSI FÜLES	159	43
Viktor D.-Gál-Szalay-Gulyás		
10. BARM	157	49
Rásonyi-Bárczy-Andrási-Molnár		
11. SIBA	157	27
Siba-Gál-Nyarádi hp.		
12. BERGER	152	2
Hegyi A.-Jónap-Csiky-Széles		
13. Landy's dogs	151	17
Kerényi I.-Gárdos-Janus-Pál I.		

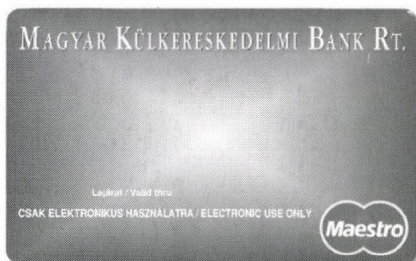
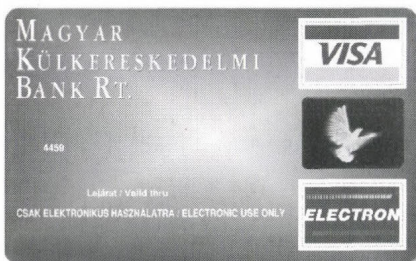
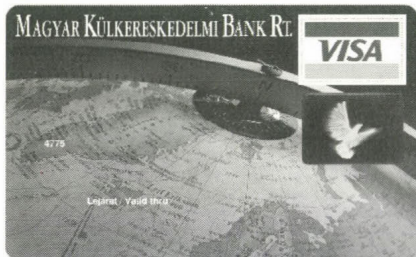
14. JAKAB	149	6
Jakab-Szilágyi-Macskásy-Hajdu		
15. TINIK	149	7
Minarik A.-Kása M.-Marjai P.-Minarik G.		
16. LISKA	148	-13
Liska P.-Liska T.-Lukácsi-Kerekes Zs.-Varga S.- Ifj. Kisgyörgy		
17. SZIKRAI	142	-29
Novotni-Tompos-Visnyovszky-Szikrai		
18. GIRA	140	-24
Gira hp.-Nagyzsadányi-Bakos		
19. MÁRTI	139	-39
Argay M.-Sándor J.-Iványi A.-Török Gy.-Kállay		
20. Eco-Soft	130	-60
Lévai-Falus-Szabó L.-Marjai Gy.		
21. SEMMI	127	-69
Kiss Gy.-Szabó L.-Marjai G.-Szabó Cs.		
22. DIENES	125	-12
Dienes, Nikolits, Czimer-Szalka		
23. IZHEVSK	117	-52
Denisov-Mikhalev-Ushkov-Ushkov		
24. PRESZLY	116	-38
Preszly-Szabó P.-Bokor-Kirschner-Wér		
25. Levi's	76	-245
Földi Zs.-Keil-Liska J.-Szabó H.-Bakos M.-Minarik Á.		

Tata 1996. páros

1. Mezei-Honti	2351,8	67,58
2. Széles-Hegy	2121,8	60,97
3. Jónap-Csiky	2113,1	60,72
4. Szóts-Biró	2046,1	58,80
5. Jancsó-Serdült	2023,4	58,14
6. Kásáné-Marczona	2022,7	58,12
7. Szilágyi-Hajdu	2011,7	57,81
8. Welker-Welker	2004,0	57,59
9. Viktor-Gál	1992,7	57,26
10. Ushkov-Ushkov	1990,6	57,20
11. Tóth-Gerő	1976,5	56,80
12. Gólya-Ecsedi	1969,9	56,61
13. Szalay-Gulyás	1931,8	55,51
14. Balogh-Bánki	1918,7	55,14
15. Argay-Kovács	1918,5	55,13
16. Szalka-Czimer	1915,4	55,04
17. Bozzai-Námori	1900,1	54,60
18. Bárczy-Rásonyi	1899,8	54,59
19. Lukácsi-Liska	1883,4	54,12
20. Denisov-Mikhalev	1879,1	54,00
21. Riborics-Mirk	1867,3	53,66
22. Nikolits-Dienes	1863,0	53,53
23. Zempléni-Ormay	1861,5	53,49

24. Harsányi-Éliás	1852,4	53,23
25. Nyárádi-Gál	1845,6	53,03
26. Nyárádi G.-Siba	1842,7	52,95
27. Szabados-Küttner	1832,3	52,65
28. Minarik-Kása	1825,7	52,46
29. Réti-Gabos	1823,5	52,40
30. Blancz-Wellner	1822,6	52,37
31. Kelen hp.	1812,2	52,07
32. Marjai-Lévai	1806,3	51,91
33. Kállai-Török	1805,3	51,88
34. Marjai P.-Minarik G.	1793,1	51,53
35. Vági-Weisz	1786,5	51,34
36. Földi-Zöld	1769,3	50,84
37. Bánki-Tichy	1765,2	50,72
38. Komor-Starkey	1759,9	50,57
39. Árvay-Lovász	1755,7	50,45
40. Söpkézne-Ferenczi	1753,5	50,39
41. Kerekes-Varga	1743,9	50,11
42. András-Bata	1743,4	50,10
43. Liska T.-Kisgyörgy	1741,8	50,05
44. Bikki-Oláh	1738,6	49,96
45. Gira hp.	1688,2	48,51
46. Gráf-Andrásfai	1680,2	48,28
47. Sallai-Kabai	1667,6	47,92
48. Szamos-Kováts	1666,6	47,89
49. Lovász-Lovász	1656,3	47,59
50. Gárdos-Kerényi	1627,8	46,78
51. Scharnitzky-Zempléni	1621,1	46,58
52. Németh-Svábné	1614,4	46,39
53. Szikrai-Novotny	1611,8	46,32
54. Pál-Jakus	1601,5	46,02
55. Kirschner-Bokor	1596,8	45,89
56. Szabó-Falus	1593,2	45,78
57. Mód-Argai	1564,7	44,96
58. Darók-Wér	1563,5	44,93
59. Nikolits-Tölgyesi	1554,4	44,67
60. Mallászné-Jeszenkovics	1551,9	44,59
61. Szabó Cs.-Marjai G.	1541,9	44,31
62. Nagy-Fodor	1538,5	44,21
63. Nagyzsadányi-Bakos	1534,8	44,10
64. Preszly-Szabó	1533,6	44,07
65. Benedek-Makay	1530,1	43,97
66. Szabó-Kis	1520,4	43,69
67. Sándor-Iványi	1518,4	43,63
68. Di Gleria-Szemere	1510,4	43,40
69. Minarik Á.-Keil	1506,3	43,28
70. Csobán-Molnár	1471,8	42,29
71. Kádár-Gerő P.	1463,5	42,05
72. Makra-Hollósi	1424,0	40,92
73. Földi-Kis	1293,8	36,89
74. Kunszenti-Liska J.	1223,8	35,17
75. Szabó H.-Bakos	1106,1	31,78

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



• MKB •

Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.

A széles körű hazai és külföldi elfogadóbázis a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegprímás utca 12.,
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XXXVIII. évfolyam 5-6. szám

1996. szeptember – december

ára: 500 Ft

BRIDZSOLIMPIA 1996

A nyílt B csoport végeredménye

1.	Olaszország	692
2.	Tajvan	659
3.	Izland	652
4.	Oroszország	645
5.	Izrael	643
6.	Nagy-Britannia	636
7.	Hollandia	633
8.	Norvégia	629
9.	USA	620
10.	Brazília	608
11.	India	601
12.	Ausztrália	572
13.	Finnország	559
14.	Magyarország	544
15.	Törökország	539
16.	Görögország	536
17.	Jugoszlávia	533
18.	Szlovénia	530
19.	Venezuela	518
20.	Egyiptom	512
21.	Észtország	512
22.	Svájc	512
23.	Guadeloupe	508
24.	Hong-Kong	503
25.	Portugália	501
26.	Monaco	486
27.	Litvánia	440
28.	Bulgária	434
29.	Mauritius	411
30.	Tunézia	406
31.	Francia Polinézia	400
32.	Thaiföld	385
33.	Mexikó	376
34.	Jordánia	366
35.	Kenya	296
36.	Ciprus	278

Negyeddöntők:

Franciaország-Oroszország	203-128
Dánia-Olaszország	161-134
Indonézia-Izland	180-115
Tajvan-Lengyelország	132-122

Elődöntők:

Indonézia-Dánia	217-217
hosszabbítás	13-9
Franciaország-Tajvan	209-190

Döntő:

Franciaország-Indonézia	358-269
-------------------------	---------

**1. Franciaország, 2. Indonézia, 3. Dánia
4. Tajvan**

A női A csoport végeredménye

1.	Kína	414
2.	Németország	406
3.	Hollandia	379
4.	Nagy-Britannia	374
5.	Svédország	360
6.	Dél-Afrika	357
7.	Dánia	353
8.	Új-Zéland	346
9.	Spanyolország	340
10.	Mexikó	332
11.	Brazília	323
12.	Magyarország	309
13.	Görögország	295
14.	Oroszország	294
15.	Indonézia	290
16.	Monaco	277
17.	San Marino	273
18.	Marokkó	269
19.	Venezuela	253
20.	Hong Kong	242
21.	Fülöp-szigetek	201
22.	Pakisztán	187

Negyeddöntők:

Kína-Izrael	151-86
USA-Hollandia	151-107
Kanada-Németország	140-112,5
Ausztria-Nagy-Britannia	134-108

Elődöntők:

USA-Ausztria	262-225
Kína-Kanada	306-106

Döntő:

USA-Kína	268-198
----------	---------

**1. USA, 2. Kína,
3. Kanada, 4. Ausztria**

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
MKB
FŐSZPONSZORA

Ajkai László 1937-1996

Régóta nem láttuk a versenyteremben. Sokunknak hiányzott csendes derűje, kellemes egyénisége. Pontos játékkal nem egyszer segítette csapatát, partnerét győzelemre. Sokan tőle lesték el a beszorítás technikáját. Most végleg letette a kártyát. Ötvenkilenc éves volt.

Az elnökség ülése

Az MBSZ elnöksége november 26-i ülésén értékelte a válogatottak olimpiai szereplését. A két kapitány, Harsányi József és Lovász Péter jelentését jóváhagyólag tudomásul vette, s megállapította, hogy mindkét együttes tisztességgel helytállt a küzdelemben, s az eredmény némileg jobb volt a vártnál. Az elnökség dícséretben részesítette a csapatok tagjait és köszönetet mondott a kapitányoknak.

Az elnökség határozatot hozott válogatóverseny kiírásáról. A versenyben győztes csapatok képviselhetik Magyarországot az 1997 júniusában Montecatini üdülőnegyedben rendezett nyílt és női csapat európa bajnokságon. (A részletes versenykiírás lapunk 55. oldalán található). Március 17. és 23. között senior és nyílt páros EB lesz Hágában, amelyre a nevezési díj 300.-, illetve 400.- svájci frank páronként. Az EB-n az elnökség jóváhagyásával lehet részt venni. A nevezéseket a nevezési díjjal együtt Homonnay Gézához (Gamax Kft. Bp. XII. Csaba u. 24/A) kell eljuttatni február 1-ig.

Drágul a Bridzsélet

Kedves előfizetők, a kiadó sajnálattal közli: jövőre, mint minden egyéb, Bridzsélet is (sokaknak) drágább lesz. A hat szám éves előfizetési díja belföldre 1800.- forint, külföldre 2500.- forint lesz. A 65 év felettieknek és a 25 év alattiaknak azonban 1500.- forint marad az előfizetési díj.

TARTALOMJEGYZÉK

SZUBJEKTÍV AZ OLIMPIÁRÓL	4
OLIMPIAI NAPLÓ	9
WBF KONGRESSZUS	28
BUDAPESTI CSAPATBAJNOKSÁG	32
GYOMA, SIÓFOK, KESZTHELY	37
BRIDZSTÁBOR KENESÉN	42
LICITFÓRUM 2.	45
VÁLOGATÓVERSENY	55
EMELÉSEK NEMESSZÍNBEN	58
TOPOK ÉS NULLÁK	65
AZ APÁT GYENGÉLKEDÉSE	68
ÁLLATNEVEK	70
BRIDZSJÁTÉK ÉS ELLENJÁTÉK	73
EREDMÉNYLISTÁK	78

BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG

TÁJÉKOZTATÓJA

ISSN 013-6885

A szövetség postacíme

1052 BUDAPEST, Pf.253.

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja

A HERMÉSZ-PARNASSZUS

HÍRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal

BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.

403-4381 (FAX IS)

BANKSZÁMLASZÁM: OTP

Bp. XVI. KER. FIÓK, JÓKAI U. 1/B

11716008-20130305

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák

ALFADAT-PRESS Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

Kapitányi jelentés a X. Bridzsolimpiáról

Az 1996. októberében Rodosz szigetén megrendezett olimpián a nyílt csapatbajnokságon Magyarországot a Gulyás Dániel, Hajdú Péter, Holyinka Péter, Jakab Sándor, Szalay György és Szilágyi László által alkotott csapat képviselte. A 71 ország nemzeti válogatottjából álló mezőnyt két csoportba sorolták. A 35 és 36 csapatból álló A és B csoportokon belül a csapatok az első kilenc napon minősítő körmérkőzést játszottak. A csoportonként 4-4 első csapat negyedöntőt, a továbbjutók később elődöntőt és döntőt játszottak az olimpiai győzelemért.

A magyar csapatot a 36 ország válogatottjából álló B-csoportba sorolták. Napi négy, 16 leosztásos mérkőzést vívtunk az alábbi országok képviselőivel a táblázatban közölt sorrendben és eredménnyel:

Ország	Eredmény a mi szempontunkból	Összpont	Helyezés
Izland	16-14	652,3	3
Norvégia	10-20	629	8
Szlovénia	17-13	530,5	18
Egyiptom	21-9	512	20
Francia Polinézia	8-22	400,5	31
Venezuela	22-8	518	19
Ausztrália	16-14	572	12
Jordánia	18-12	366,2	34
Guadeloupe	14-16	508	23
Jugoszlávia	1-25	533	17
Ciprus	11-19	278	36
Észtország	18-12	512	21
Hollandia	15-15	633	7
Monaco	20-10	486	26
Tunézia	19-11	406,5	30
Kenya	21-9	296	35
Finnország	20-10	559	13
Izrael	11-19	643,5	5
Görögország	9-21	536	16

Taivan	17-13	659,3	2
Olaszország	15-15	692	1
India	14-16	601	11
Bulgária	20-10	434,7	28
Mauritius	18-12	411,5	29
Svájc	19-11	512	22
Lettország	25-0	440,7	27
USA	20-10	620	9
Brazília	14-16	608,5	10
Törökország	18-12	539,5	15
Nagy-Britannia	3-25	636	6
Hong-Kong	15-15	503,5	24
Portugália	19-11	501	25
Oroszország	11-19	645	4
Mexikó	10-20	376	33
Thaiföld	20-10	385,2	32

Összpontszámunk 544 VP

Büntetőpont: 0

Végző helyezésünk: 14.

Meccsenkénti pontátlagunk **15,54 VP**

Az európai csapatok ranglistáján a **14.** helyet értük el a 34 európai résztvevő között.

Győzelmeink száma (VP>16): 18-szor

Vereségek (VP<14): 9-szer

Döntetlen (14<VP<16): 8-szor

A párok teljesítményéről a csapat IMP forgalma alapján történő értékelés pontatlan képet adna. A játékerőt inkább reálisan tükröző páronkénti Butler-kiértékelést igen barátságos, de szervezési gyengeségekkel küszködő görög házigazdáink nem vállalták.

A jó eredményt elsősorban a keményen küzdő és legtöbbet szerepeltetett Gulyás-Szalay párnak köszönhetjük. Ám a hibázó csapattársakkal szembeni kellemtelenül kritikus fellépésük először megütközést váltott ki a társakból, később Szalay Györgynek az elkerülhető hibákkal szembeni intoleranciája mindennaposá vált, s ez nem tett jót a hangulatnak. Legnehezebb kapitányi feladatomban veszélyes indulatok fékentartása, az elkecseregelt játékosok játékkedvének újraélesztése, a mentális csapdák és a

csapatválságok kikerülése volt. Külön kiemelném Jakab Sándor teljesítményét, aki hol Holyinka Péterrel, hol Szilágyi Lászlóval játszott, néha napi három meccset. A világversenyeken korábban még nem szerepelt, és ezért kezdetben megilletődötten játszó három válogatott játékosunk a mérkőzések során meggyőződhetek arról, hogy minden ellenfél legyőzhető, még azok is, akiknek játékeréje hosszabb távon nyilván nagyobb, mint a miénk. A 16 leosztásban nagy lehetőségek rejlenek.

Hogyan érhetnénk el a jövőben még jobb eredményt? Csakis azt az utat járva, amin keresztül Helgemo Trondheimben, Shen Taipeiben, Gromovék Péterváron a világ élvonalába jutottak. Professzionális felkészüléssel, profi tudással és versenyzői tulajdonságokkal, azaz igényességgel, szerénységgel, a társak iránti toleranciával és együttműködési készséggel, elszánt győzniakarással és nem utolsó sorban sportszerűséggel.

Ezúton köszönöm a Magyar Bridzs Szövetség tagságának és elnökségének, valamint összes jóakarónknak a támogatást.

Harsányi József

Szubjektív, *avagy a screen diszkrét bája*

Több mint húsz éve bridzsezem, és vagy tíz éve szeretnék bekerülni a válogatottba, de ez csak most sikerült először. Már az év elején látszott, hogy ez az én évem lesz! Szép sorjában persona non grata lettem valamennyi nyeresre esélyes csapatban, és a nevezési határidő lejárta előtt (amit a rendezők a többi versenyfeltétellel együtt kicsit képlékenyen kezelték) pár órával ott álltam egy szál magamban. Rajtam kívül még összesen négy MBSZ tag nem jelentkezett a válogatóra, ezért úgy döntöttünk, hogy

legyen egyszer jó napja a szövetségnek, mi is elindulunk. Töretlen önbizalmamra mi sem volt jellemzőbb, mint hogy lealkudtam a válogatóverseny nevezési díját az eredeti kiírásban szereplő összeg felére. (Természetesen a verseny megnyerése után ez a cselekedetem nem aratott osztatlan sikert a csapatban, mivel a szövetség a befolyt pénzt a válogatott csapat utaztatására fordította.) Maga a válogató problémamentes volt. Tulajdonképpen egyetlen komoly feladat hárult csak ránk a csapatmérkőzések során. Találni kellett olyan algoritmust, amellyel meg lehet ideologizálni, hogy a mi csapatunk juttott tovább, és ezt hangosabban mondjuk, mint az ellenfelek a saját érveiket. Természetesen mi ezt a feladatot is profi módon oldottuk meg, és ezek után semmi sem gátolhatott meg bennünket abban, hogy Zeusz földjére utazhassunk a Jorgos Travel charter járatával. És ha belegondolok, hogy a bridzs néhány éven belül igazi olimpiai sportág lesz! Jesse Owens, Emil Zatopek, Mark Spitz, ...Jakab Sándor! Micsoda névsor!!

A helyszín és az időjárás csodálatos volt. A charter járat menetrendjének köszönhetően öt nappal korábban érkezünk, így kellő idő maradt a „sohalelőnemforduló” és a „biztosan eltévesztendő” licitek és jelzések kidolgozására és a rendszerbe való beépítésére.

A megnyitó monumentális volt. Ezzel azt hiszem elmondtam valamennyi pozitívumát. Hatalmas kör alakú terembe gyűrűzött be a több száz (vagy több ezer?) vendég, ahol éktelen csámcsogás és lökdösődés közben tartották a ceremóniát. A terem akusztikája és a hangosítás olyan volt, hogy még az angolul nálam jobban tudók (!?) sem értettek egyetlen szót sem. Vizsla füleimmel a megnyitó alatt elhangzott zeneszámokból az egyikben felismertem Rossini: A

tolvaj szarka című nyitányát, úgyhogy a másik biztosan a görög himnusz volt.

És másnap kezdődött a nagy daráló. Napi négy mérkőzés szigorú menetrendben. Én az elején kimaradtam, így volt alkalmam megcsodálni a csodálatos wurgraph-ot. Bárcsak ne tettem volna! A görög-török összecsapást mutatták. Gondolom a pisztolyokat és a jatagánokat a belépés előtt elvették a versenyzőktől, a kamerák előtt már barátságosan üdvözölték egymást. Az egész olimpia a játszó nagymestereken kívül, tele volt világsztárral, akik kommentátorai, tudósítói, vagy csak egyszerű szemlélői voltak a versenyeknek. Egyesek szerint például az Egyesült Államok a hivatalos résztvevőknél két jobb csapatot kiállíthatott volna belőlük a helyszínen. No ezek az okos emberek éppen azon vitakoztak, hogy a 18. számú leosztásban Zorlu, a török felvevő várhatóan kettőt, vagy hármat bukik, amikor az asztalnál valójában az alábbi dolgok történtek:

18. leosztás. Osztó: Kelet, Észak-Dél bellben

K	D	Ny	É
	Zorlu		
passz	passz	3♣	kontra
4♣	4♥	körpassz	

Indító kijátszás: treff tízes.

♠AB853		♠9762			
♥AD6		♥K10875			
♦KD		♦B6			
♣A62		♣98			
♠KD	<table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	
É					
Ny K					
D					
♥9					
♦10742					
♣KB10543					
♠104					
♥B432					
♦A9853					
♣D7					

A felvevő ütött a kezében a treff dámával és a káró dámával az asztalra

ment, majd kis kört hívott. Lett nagy csönd a kommentátoroknál! Kelet kicsit tett, Dél ütött a bubival, és a káró királlyal ismét az asztalra ment, majd kis pikket hívott. Nyugat ütött és a treff királyt hívta vissza. Treff ász, pikk ász, pikk bubi, pikk lopás következett, és a káró ász lehívása után, amit Kelet kénytelen-kelletlen ellopott, behívott az asztal adu ász-dáma villájába. Nem-tudom, mi volt hangosabb, a nézők tapsvihara, vagy az 52 lapból játszó kommentátorok zavart torokköszörülése. (Alighanem az előbbi.) Ez volt az a pillanat, amikor feltettem magamban a kérdést: mit is keresek én itt? (ahol a középszerű játékosok is így látnak a pályán, és ilyen technikájuk van) Szerencsére nem mentem ki azonnal a teremből, mert utána láttam rendkívül változatos leosztásokat – négyyszer bukták el és tömték vissza a felvételt – amelyekből arra következtettem, hogy van valami kis esélyünk nekünk is a tisztas helytállásra. A tényszerű, szakszerű beszámolót meghagyom tanult csapattársaimnak. Én magam csak néhány érdekes leosztásról írok.

A screen csak a partnerek közötti kommunikációt szünteti meg(?), az ellenfelek közül az egyikkel tulajdonképpen meghitt viszonyba lehet kerülni. Ezekről a kapcsolatokról három történetet mesélek el.

Izrael-Magyarország 19:11

18. forduló, 23. leosztás, általános bell

♠KD73
♥5
♦K753
♣KB62

É
D

♠A65
♥AB102
♦A64
♣873

D	Ny	É	K
Jakab		Holyinka	
1 szan ¹	passz	2♦ ²	passz
3♥ ³	passz	3 szan	körpassz

¹ precíziós – 13-15 FP, ² gémforsz relé,
³ 3-4-3-3 elosztás, Indító kijátszás: treff
nyeges (11-es szabály)

Mondjuk, hogy a treff kettést tesszük az asztalról, Kelet a kilencessel elviszi az ütést, kört játszik vissza, bubinkat Nyugat a királlyal viszi el, és a treff ötöst hívja. Hogyan tovább? A treffből eredetileg az AD10954 hiányzott, és ebből Nyugatról xx54 van. A kilences már nem lehet nála, mert azt Kelet megmutatta, tehát eredetileg vagy AD54-e, vagy A1054-e vagy D1054-e volt. De Kelet, akivel egy oldalon ültem a screen mellett, még egy dolgot megmutatott! Észrevehetően elgondolkozott a kilences betétele előtt!! Ezt dubló 109-ből nem hiszem, hogy megtenné, és A9-ből pedig kisebb probléma a kilencest tenni... A királyt tettem tehát. Esett Kelet treff dámája. Az asztalról kis kárót hívtam és Kelet kettesét körbeengedtem, és Kelet három színben beszorult. A végeredmény + 630. A másik asztalon egyszerű kör indulásra a felvétel egyet bukott.

A licitálásban és a lejátszásban is gyakran előfordulhat, hogy az ér el jó eredményt, aki kitalálja: ellenfele éppen mire gondol. (Én arra gondolok, hogy ő azt gondolta, hogy én azt gondoltam...) Ezeket a csatákat lehet statisztikusan is játszani, de én úgy gondolom, hogy minden ilyen helyzetben akkor és ott kell megoldani a feladatot. A licitben gyakran előfordul, hogy az egyik vonal ponterő alatti 3 szant mond be, amelyet hosszú minor színre alapít. Kérdés, hogy meg kell-e kontrázní ezt a 3 szant egy biztos fogással a kérdéses minor színben (negyedik B109x, harmadik DB10, stb.). Itt tudniillik az esetek döntő többségében nem csupán arról van szó, hogy 50-et vagy

100-at írunk, hanem sokkal többről! Ha azonban az ellenfél kimegy 2-3-4-bukásos három szanjából a 4 minorba (esetleg a benne levő 5 minorba), akkor nem mi leszünk a nap hősei. De kimegy-e az ellenfél a 3 szan kontrából. Na ez az!/? Ilyen csatát nyertünk az alábbi leosztásban:

Nagy-Britannia-Magyarország 25:3

30. forduló, 29. leosztás, általános bell.

		♠DB	
		♥D754	
		♦D843	
		♣K43	
♠108643		♠A95	
♥1093		♥AKB86	
♦K107		♦	
♣75		♣B10982	
		♠K72	
		♥2	
		♦AB9652	
		♣AD6	

É	K	D	Ny
Holyinka	Robson	Jakab	Forrester
passz	1♥	2♦	passz
2 szan	passz	3 szan	kontra
passz	passz	4♦	körpassz

A másik asztalon hasonlóan ment a licit, és a Dél helyén ülő Hackett benne maradt a 3 szan kontrában, 14 IMP Magyarországnak. A csatát ugyan megnyertük, de a háborút, mint már ismert, nem.

Oroszország-Magyarország 19:11

33. forduló, 6. leosztás, K-Ny bellben

		♠AD7	
		♥106	
		♦D865	
		♣K1043	
♠105		♠K8432	
♥KD73		♥B4	
♦A1073		♦K9	
♣AD9		♣B862	
		♠B96	
		♥A9852	
		♦B42	
		♣75	

Ny	É	K	D
Holyinka	Gromov	Jakab	X
1 szan	passz	2♠	passz
passz	2 szan	kontra	3♦
kontra	körpassz		

Az oroszokkal az utolsó napon játszottunk, és jól láthatóan rendkívül idegesek voltak, mivel komoly esélyük volt a legjobb négy közé jutásra (ez később sikerült is nekik). Gromov hosszasan gondolkozott mielőtt kinyitotta 2 szannal a sor végén a licitet. Rákérdezett a 2 pikk licit jelentésére, majd ismételten megkérdezte, hogy lehet-e akár 0 pont is. Azt hiszem ebben a szituációban, ha egy szűr van a 2 szan, vagy a 3 minor felvételben, akkor is meg kell kontrázni. A 3 káró kontrája 500 pontot és 9 IMP-t eredményezett.

A szakajtóban megjelenő cikkekben, amennyire én ismerem, elég kevés szó esik az ilyen pszichikai elemekről, pedig a sok kiváló játékos között (és itt nem magunkra gondolok) azt hiszem, gyakran az ilyen momentumok döntenek.

Csapatunk mindent összevetve tisztességgel helytállt, az átlag fölött végzett 19 ponttal. Meglepően jól szerepeltünk az élen végzett, erősnek tartott csapatok ellen, és átlag alatti eredményt értünk el a mezőny utolsó 6 helyezettje ellen (Francia Polinézia, Ciprus, Guadeloupe, stb.). Ez utóbbi magyarázható kiváló diplomáciai képességünkkel: több barátot szereztünk Magyarországnak a szigetvilágban, mint Puskás Öcsi és a Bartók Vonósnyégyes együttesen.

Végezetül annyit szeretnék hozzátenni, hogy életem legnagyobb bridzselménye volt résztvenni az olimpián, és kívánom valamennyi lelkes és törekvő társamnak, hogy nekik is adasson meg ez az élmény.

Jakab Sándor

Jelentés a magyar női válogatott olimpiai szerepléséről

Az MBSz kifizetvén a magyar női együttes nevezési díját nem tűzött az együttes elé különleges célokat és magas követelményeket, csupán tisztességes, sportszerű szereplést és tisztas helyezést várt. A Bánki Zoltánné-Tichy Eszter, Kása Mária-Marczona Mariann, Welker Katalin-Welker Jácint összetételű csapat ennek a várokozásnak hiánytalanul megfelelt, sőt – mondhatni – némiképp jobb teljesítményt nyújtott annál, mint amit a felkészülés során szerzett tapasztalatok alapján remélhettünk.

Csapatunkat az összesen 43 ország legjobb hölgyeit felvonultató mezőny A csoportjába sorsolták, ahol végeredményben 309 pontot szerezvén a 12. helyen végeztünk

NŐI CSAPATUNK EREDMÉNYEI:

Nagy-Britannia	16-14 (52:46)
Svédország	4-25 (5:63)
Brazília	24-6 (38:84)
Hong Kong	25- 2 (89:22)
Venezuela	24- 6 (91:44)
Mexikó	14-16 (44:50)
Dél-Afrika	11-19 (26:45)
Kína	4-25 (31:87)
Új-Zéland	19-11 (51:33)
Indonézia	19-11 (58:38)
Spanyolország	10-20 (46:70)
Monaco	17-13 (46:34)
San Marino	9-21 (43:73)
Hollandia	9-21 (38:67)
Oroszország	10-20 (38:64)
Pakisztán	22- 8 (58:24)
Marokkó	24- 6 (63:18)
Görögország	17-13 (58:46)
Fülöp-szigetek	13-17 (33:42)
Dánia	11-19 (36:55)
Németország	8-22 (49:82)

A csapat a 21 forduló során tíz győzelmet szerzett és tizenegy alkalommal szenvedett vereséget. Az előttünk végzett együttesek közül legyőztük Nagy Britanniát (16:14), Új-Zélandot (19:11) és Braziliát (24:6), a mögöttünk végzettek közül kikaptunk Oroszországtól (10:20), San Marino-tól (9:21) és a Fülöp-szigetektől (13:17). A mérkőzésenként átlagosan szerzett győzelmi pontok száma: 14,71 (309/21). Az átlagtól tehát $(21 \times 15 = 315)$ hat ponttal maradtunk el, ez valamivel több, mint 49 százalékos teljesítmény. (Mellesleg ugyanennyi ponttal a B csoportban ugyancsak a 12. helyet szereztük volna meg.)

A női mezőnyben a mérkőzések átlagos színvonala nem volt túlságosan magas, amit egyebek mellett az is mutat, hogy meglehetősen nagy volt az átlagos meccspontforgalom. (Ez egyébként nagyjából elmondható a nyílt versenyre is.) Jellemző volt ez a magyar lányok mérkőzéseire is. Csupán a svédek (5) és Dél-Afrika (26) ellen szereztünk 30 pontnál kevesebbet, amiből is következik, hogy a győzelmekben és vereségekben (mint általában) nem annyira az aktív, jó játék, mint inkább a kevesebb elkövetett hiba dominált. A mérkőzésenként előfordult, átlag kéthárom 10-12 pontos hiba nélkül a csapat 30-50 győzelmi ponttal többet szerezhett volna, s akkor csupán a játékot nézve senki nem állíthatta volna, hogy a hölgyek rendkívüli feladatokat rendkívüli módon oldottak meg. Ugyanakkor az is tény, hogy időnként mindhárom pár kiváló teljesítményt nyújtott. Kétségtelen erénye volt a csapatnak, hogy nem egyszer vert helyzetből (különlegesen rossz írásk után is) képes volt felállni, s akár a győzelmet is kiharcolni. A párok között nem akadt említésre méltó szóváltás, párokon belül sem volt a partnert ócsárló vita, ki-ki inkább a maga hibája miatt bosszankodott. Mindent összevetve jó hangulatban, egymást segítve örültünk a győzelmeknek,

s jutottunk túl a vereségek keserűségén. A jövőre nézve az olimpia alapján jó okkal mondható: a magyar mezőnyben lehet találni olyan hölgyeket, akik sikerrel vehetik fel a küzdelmet a jobb helyezéért. Ehhez lényegesen korábban kell dönteni a részvételtől, a válogatásról és a felkészülés mikéntjéről. Ez utóbbi annál is fontosabb, mert az Olimpian az osztógépek (bárha minden bizonnyal szigorúan tartják magukat a matematikai valószínűségekhez) földi halandó érzése szerint meglepően gyakran produkálnak különleges elosztási problémákat, szingli magasfigurákat, várhatóan rosszul, vagy éppen meglepően jól ülő honőröket. A csapatot erre (is) fel kell készíteni. Emellett szerfölött fontos a nemzetközi rutin megszerzése. A kínai együttes egyik tagja háromszor is pszichológiai trükköt alkalmazott ellenünk, ami az első két alkalommal bejött, harmadszorra nem. (Triviális lap ütésbe tételével késlekedett, illetve habozott, mintha választási lehetősége lett volna. A teremtető figyelmét természetesen felhívtuk ezekre az esetekre, de a tettenérés, illetve a bizonyítás ilyen ügyekben meglehetősen nehéz dolog.) Ilyesmire is fel kell készülni. És fel kell készülni arra, hogy a napi 40, esetleg még több leosztás különleges idegi, szellemi és fizikai megterhelés a játékosoknak. A fáradtság elkerülhetetlen, de a kimerültség ellenszere az alapos felkészülés. Ennek lehetősége most csapatunknak nem adódott meg. Annál inkább elismerést érdemelnek, akik nagyobbrészt saját költségükön vállalták az olimpiai részvételt és helyálltak a versenyben. Külön köszönet illeti a Jorgos Travel utazási irodát, a miskolci Fiedler Bt.-t és a síófoki VIS Kft.-t támogatásukért, amellyel hozzájárultak a magyar csapatok sikeres olimpiai szerepléséhez.

Budapest, 1996 november

Lovász Péter

Olimpiai napló

Fegyvelmezett krónikairó részletéről részletre pontosan követi művében az eseményeket, hogy híven tájékoztathassa az utókort. Ám ez a módszer egyfelől dagályos, unalmas krónikát szül, amely ugyanakkor félrevezető is, mert nem ad hiteles képet az események fő sodráról. Alighanem helyesebb, ha csupán a lényegre szorítkozunk. A lényeg pedig az, hogy Rodoszon a X. Bridzsolimpián október 19. és november 2. között Magyarországra válogatottjai mind a nyílt versenyben, mind a nők mezőnyében a várakozásokat meghaladóan tisztes eredményt értek el. A fiúk kicsit jobbak voltak, mint a lányok, s ha a körülmények számunkra kedvezőbbek, vagy inkább ha nincsenek a bosszantó és elkerülhető hibák, mindkét együttes lényegesen jobban szerepelhetett volna. De a naplószerkesztés szabályai szerint haladjunk sorjában.

Október 15.-19. Kedd-szombat.

A Jorgos Travel utazási iroda charter járata késő délelőtt vitte a csapatot a pesti zimankóból a rodoszi nyárba. Módfellett kellemes program október közepe táján Rodosz szigetén bridzs-olimpiára készülni. A ájer 25-28 fok, a Nap éget, a tenger langyos, a szigetlakók kedvesek. Rodosz városa az egykori lovagrend építményeivel, és a török uralom emlékeivel egyszerre elbűvölő és monumentális. Naphosszat kószáltunk az óváros utcáin, s fegyvelmezett turistaként igyekeztünk mindent megtekinteni. Aki már eljutott az agónia határáig, az lerogyott valamelyik kocsmá (kávéház, étterem, cukrászda, snack bár, akármilyen) teraszán, hogy erőt merítsen a helybeliek valamelyik specialitásából, a gyros pitából, a mousakából, miegymásból. A taxi úgy 800-1000 drachmáért aztán hazafuvarozott bennünket ixiai szállodánkba, ahol az esti napfényben

még felfrissülhettünk az úszómedence (egyébíránt a tengernél hűsebb) vizében.

Lindosz városában engedelmes csacsi viszi a hegytetőre a csacska lusta turistát, aki nem sajnál 1000 drachmát (kb. 600 forint) a fuvardíjra. Újabb ezres leperkálása ellenében a jámbor hazaviheti a fotót is, amelyen megörökítették csacsiháton. A hegytetőn paradés panoráma, tekintélyes falmaradványok és szanaszét heverő, történelmi emlékeket idéző jókora kövek fogadják a látogatókat. A romok leginkább Tichy Eszterkének tetszettek, aki mint mondta volt szereti a köveket. Mikor ebből elégünk lett, leballagtunk a tengerparti strandra, s úszkáltunk a valószerűtlenül kék és bársonyosan simogató vízben.

Másnap elhajóztunk Symi szigetére. Jó másfél, két óras út volt a dohogó katarán fedélzetén, árnyékban túl hűs szellővel, napon hőséggel fűszerezve. Láttuk a XVIII. században épült kolostort és Symi bájos városát, kipróbáltuk, milyen íze van a tengeri halnak helybéli módon elkészítve. Nekem speciál izlett.

És a következő napokban hasonló kalandok sokasága esett meg velünk. Már éppen kezdtek volna megszokni ezt az életformát, amikor is, hipp-hopp, szombat lett, a megnyitó napja. Eladdig csupán estéknként a hotel halljában zsongtunk felkészülés címén, és ki-ki a párjával a medence partján folytatta a licitrendszer csiszolását. Az ünnepélyes megnyitó azonban (amiből leginkább a kavargó tömeg és a narancslé különlegesen finom íze maradt emlékezetes) ráébresztette a csapatokat: másnap kezdődik a gyűródés. És lőn. A magyar lányok első ellenfele Nagy-Britannia volt.

(Itt most egy szóra meg kell szakítanom a krónikát, hogy tájékoztassam az olvasót: a továbbiakban /Jakab Sándor rövid szubjektív összegezésétől eltekintve/ egyelőre nem lesz szó a magyar csapat nyílt versenyben lejátszott mérkőzéseiről, mert a kézirat nem készült el

lapzártáig. A férfiak olimpiai szereplésére természetesen visszatérünk.)

Október 20. Vasárnap.

Délelőtt tizenegykor becsengettek. Előjáróban azonban néhány fontos információ: az olimpián 114 csapat, 71 férfi és 43 női együttes vett részt. A csapatokat két csoportba osztották, minden csoportban teljes körmérkőzést játszottak. A nyílt versenyben mérkőzésenként 16, a nők mezőnyében 20 leosztás volt. Minden fordulóban minden asztalnál ugyanazon leosztásokat játszották. A férfiak naponta négy, a hölgyek három (szerdán és szombaton két) ellenféllel játszottak. A rendezést és a tájékoztatást nem érthette kifogás, legfeljebb talán annyi, hogy a házigazdák nem vezettek Butler értékelést, és egyik-másik mérkőzés jegyzőkönyvei elkallódtak. Büntetés miatt egyik csapatunk sem veszített győzelmi pontot. (A nyílt verseny eseményeinek bemutatásában a Henry Francis szerkesztette Daily News-ra támaszkodom. A szerkesztőknek nagyon nehéz dolga volt, de bizvást állítható: az olvasók nem maradtak le egyetlen fontos és érdekes eseményről sem.)

Ezek után lássuk a medvét.

A rámában, vagy nevezünk immár új, hivatalos nevén a wugraph-ban Franciaország és Ausztria csapata mérkőzött. 1. ford., 10 leosztás, általános bell, osztó: Kelet.

♠KD10

♥1096

♦B106

♣KDB7

♠973

♥AK7532

♦94

♣83

	É		♠AB8642
	NY	K	♥
		D	♦A875
			♣952

♠5

♥DB84

♦KD32

♣A1064

A licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
Umbhaus	Mari	Kriftoner	Bompis
		1♠	kontra
2♥	3 szan	passz	passz
kontra	körpassz		

A nyílt teremben:

Ny	É	K	D
Levy	Feichtinger	Mouiel	Terraneo
		passz	1♥
passz	2♣	2♠	3♣
passz	3 szan	körpassz	

Ez a leosztás mindjárt előrevetítette, hogy micsoda licitesaták várhatók az olimpián. A zárt teremben Kriftoner Keleten nem zavartatta magát, jóllehet az egy pikk nyitó licitek többsége több laperőt ígér. Nyugat két (vagy több?) biztos ütésére számítva meg is kontrázta a felvételt, ne higgyék a félelmetes franciák, hogy nekik mindent szabad. (Mellesleg ugyanezen a mérkőzésen a 4. leosztásban mindkét Nyugatot egy pikklet cicitált első helyen a következő lappal: ♠AB9863, ♠A73♦B32♣5, amiből rögtön látható: jobb, ha a szívbajosok és a gyenge technikusok elkerülik az olimpiai küzdelmeket) Az események menete a zárt teremben Nyugatot igazolta. Mindkét Kelet a kis pikk indulást találta jónak, azonnal megadván ezzel, a felvevőnek a kilencedik ütést. Csakhogy nem minden felvevő hajlandó elfogadni az ajándékokat. Észak elbukta a három szant, pedig az indulás után van négy treff, három káró és két pikk ütése. Időzavarban volt, s emiatt kiadott két pikklet a káró ász és a két kőr mellett. Lám ez olyan nagyságokkal is előfordul, mint Mari. Hja kérem, ez olimpia! A másik asztalon az osztrák felvevő gond nélkül ütött kilencet. 13 meccspont a szomszédoknak. A meccset mégis a franciák nyerték 16-14-re.

A magyar hölgyek délután fél négykor ültek asztalhoz Nagy Britannia ellen. A zárt teremben Észak-Délen Kása-Mar-

czona, közöttük a screen, mögöttük jómagam tollal és szkórlapokkal felfegyverkezve, Keleten a hírneves Nicola Smith, Nyugaton Pat Davies, mögötte egy brit tudósító. Ez volt a körítés. Két válogatott újoncunk jóformán az asztalt is alig látta. Rettenetesen izgultak. Én is. Kínos mindjárt a világ egyik legjobbjával kezdeni. (Most és a továbbiakban az ellenfél játékosait nyomdai okokból csupán az ellenfél szó rövidítésével, E-vel jelöljük.)

8. leosztás, általános mans, osztó Nyugat

♠876		♠B1052
♥652		♥AKB104
♦KB3		♦654
♣9875		♣4

♠943		♠B1052
♥		♥AKB104
♦AD10987		♦654
♣DB103		♣4

♠AKD		♠B1052
♥D9873		♥AKB104
♦2		♦654
♣AK62		♣4

A licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
E	Kása	E	Marczona
1♦	passz	1♥	passz
2♦	passz	passz	kontra
passz	2♠	3♦	körpassz

A nyílt teremben Nyugat kontrával játszott:

Ny	É	K	D
Welker J.	E	Welker K.	E
passz	passz	passz	1♥
2♦	passz	passz	kontra
passz	2♥	3♦	kontra
			körpassz

A zárt teremben Nyugat elindította lapját, a nyílt teremben még csak nem is Észak kontrázta a felvételt, s Kelet a közbeszóló partnerrel óvatosan inkább három káróra emelt, semmint kontrázta volna a két kört. A zárt teremben a dol-

gok a maguk immáron normális menetében folytak. Észak a pikk hetessel indult (mud), s a magyar pár illőképpen ütött három pikket, két kárót és egy treffet. Tokba vele. A túloldalt Észak a kör indulást választotta (ezért aligha érheti szemrehányás) és a felvevő mindjárt megszabadult két vesztes pikkjétől. A folytatás még óvatosságot követelt, mert így is kiadó lehet két treff, két káró és egy pikk. A kör bubit fedte a dáma, Nyugat lopott. Következett az egyik magas treff, ütött Dél. Meghívta a pikk ászt, majd kárót hívott. Ütött az ász, treff lopás, pikk lopás, treff lopás, és az asztali magas körre kézből elment az utolsó treff. Kilenc ütés, +470. 11 meccspont nekünk.

11. leosztás, általános mans, osztó: Dél.

♠D1062		♠A43
♥K874		♥D1063
♦72		♦K106
♣832		♣AB10

♠B5		♠A43
♥92		♥D1063
♦DB9854		♦K106
♣K94		♣AB10

♠K987		♠A43
♥AB5		♥D1063
♦A3		♦K106
♣D765		♣AB10

A licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
E	Kása	E	Marczona
1♦	kontra	2♣	2♣
passz	passz	3♦	passz
passz	3♠	körpassz	

A licit itt a „ne hagyd magad magyar!” jelszó jegyében zajlott le, s a kontra nélkül egyszer bukott három pikk nagyon jó felvétel volt. A nyílt teremben egyszerűbben zajlottak le az események. Dél egy szannal nyitott, amit Kelet két passz után kontrázott, s ez maradt a felvétel. A felvevő négyet ütött. Tíz meccspont nekünk.

A következő parti azonban megmutatta, hogy a tejeles köcsögből a javát már kikanalasztuk.

12. leosztás, É-D bellben, osztó Nyugat

<p>♠K10864 ♥KB76 ♦D974 ♣</p>	<p>♠B ♥A984 ♦AKB8 ♣ADB3</p>									
<p>♠A532 ♥D3 ♦1062 ♣10862</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D	
	É									
NY		K								
	D									
<p>♠D97 ♥1052 ♦53 ♣K9754</p>										

A zárt teremben Kelet-Nyugat páros licitje így hangzott:

Ny	K
1♦	1♥
1♠	3 szan

Treff indulásra kitűnő felvevő és gyorsan feledhető ellenjátékra Kelet ütött kilencet. A másik asztalnál Kelet elnézte partnere licitjét, két kárónak vélte az egy káros kártyát. Ezek után a magyar pár hat káróban landolt. Mit mondjak, nem volt benne. Az angolok gondosan végigkérdezték a licitet, a screen mindkét oldalán, aztán nem értvén a dolgot szerencsére passzoltak. Csak 12 meccspont az ellenfélnek.

És még történtek külön, s külön dolgok, annyi bizonyos (és immár ez lesz az annalesekben) hogy mi szereztünk 52, az angolok 46 meccspontot, s 16-14 arányban miénk lett a mérkőzés.

A nap másik mérkőzésére számunkra egyetlen nyelet tejfel sem maradt az említett köcsögben. Nagyon jól játszó svédek ellen két, gyenge pillanatokat kifogó magyar pár vette fel a küzdelmet. A helyzetet jól jellemzi az alábbi parti: 32. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Nyugat.

<p>♠A6 ♥KB732 ♦1072 ♣K76</p>	<p>♠874 ♥A6 ♦65 ♣ADB1043</p>									
<p>♠K932 ♥54 ♦AKD84 ♣95</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D	
	É									
NY		K								
	D									
<p>♠DB105 ♥D1098 ♦B93 ♣82</p>										

A svédek Kelet kezéből az Észak-Délen összeemelt kör ellenére három szant játszottak, és ütöttek tizenkettőt. A másik teremben a magyar pár nem vállalta a kockázatot, három treffet játszottak egy szűrrel. (Miért csak eggyel?! Dél ugyan pikkel indult, de mit lehet kiadni a két pikken kívül? Nos: treff visszahívásra Kelet nem adott aduimpasszt.) Húsz pontot szereztünk aznap, s azzal a tudattal térhettünk nyugovóra, hogy az angolok legyőzése nagy fegyvertény volt. Az első nap után a 19. helyen álltunk. Egyelőre nem okoztunk csalódást.

Október 21. Hétfő

Az Ízland-Egyesült Államok mérkőzés volt a nap eseménye. A válogatóversenyen győztes amerikai együttes ugyan aligha a legjobb csapat odaát, de azért őket sem a gólya hozta. Vagy mégis?

15. leosztás, É-D bellben, osztó: Dél

<p>♠B54 ♥B5 ♦AD986 ♣AD4</p>	<p>♠83 ♥A10962 ♦B54 ♣B72</p>									
<p>♠D96 ♥K843 ♦K72 ♣K108</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D	
	É									
NY		K								
	D									
<p>♠AK1072 ♥D7 ♦103 ♣9653</p>										

A licitet nem sokat cifrázták az izlandiak:

Ny	É	K	D
Garner	Baldursson	Oest	Thorbjörnsson
			2♠*
passz	3♦**	passz	4♠

* Pikk és treff, gyenge kétszínű

** géminvit pikkben

A játék sem volt túl komplikált. Az amerikaiak lehívták a két magas kórt, majd Nyugat kis kárót hívott. Az izlandi nem sokat habozván a dámát tette, majd megadta a pikk impasszt, ami nem ült. Adu vissza következett, és a harmadik menet adu után a felvevő fellopott egy kárót, megadta a treff impasszt és terített. Eddig semmi rendkívüli nem történt. A wugraph-ban ülők azonban tudták, hogy ez a parti 11 pontot hozott Ízlandnak, minthogy az amerikai felvevő a másik teremben a három pikkben! bukott egyet. Hogy miként, arról az egyébként nem éppen tapintatos, vagy kíméletes kommentátorok ezúttal nem szóltak.

Hanem felborult a naplóm időrendje. Ezt a meccset még 20-án játszották. Viszont a 22-i lapban volt benne. Október 21. viszont fontos nap a magyar női válogatott aranyakönyvében. Brazília ellen 24, Hong Kong ellen 25, Venezuela ellen ismét 24 győzelmi pontot szereztünk, s a női csapat a második napi küzdelmek után a harmadik helyen állt. E két utóbbi együttes szerényebb játékérőt képviselt, a brazilok azonban éppen előttünk végeztek a csoportban. Az asztalnál elfogódottságát leküzdve a Bánkiné-Tichy, Kása-Marczona összetételű együttes nem engedte a brazilokat kibontakozni. Részleteket sajnos nem tudok közreadni, mert nem kaptam meg a jegyzőkönyvet. Annyi bizonyos, hogy a hölgyek remekül játszottak. A Hong Kong elleni mérkőzésen sem volt kérdéses, hogy ki nyer. Íme egy példaparti a sok közül:

24. leosztás, általános mans, osztó: Nyugat

		♠	
		♥AKD9852	
		♦D92	
		♣965	
♠D10		♠A986532	
♥B43		♥107	
♦87653		♦A	
♣A83		♣DB10	
		♠KB74	
		♥6	
		♦KB104	
		♣K742	

A nyílt teremben Észak szolid majort ígérő három káró licitjére Dél három szant mondott. A treff ász indulás adta a kilencedik, a pikk dáma folytatás a tizedik ütést. A szigetországiaknak nem volt szerencsésük. A másik asztalon a következő licit zajlott le:

Ny	É	K	D
Bánkiné	É	Tichy	É
	1♥	1♠	kontra
passz	2♥	2♠	kontra
			körpassz

A felek szemlátomást óvatosan licitáltak, sem Észak, sem Kelet nem kívánt holmi kalandokba bocsátkozni. Ennek aztán Dél itta meg a levét, aki úgy vélte, (talán nem éppen ok nélkül) Kelet most elhelyezte a buksiját a guillotine alatt. Az egy szűrrel teljesített felvétel 570 pontot hozott a konyhára. A másik asztalon szerzett 430-cal kerek ezer lett, s 14 meccspont Magyarországnak.

Venezuela csapatában a két Welker ellen játszott a dél-amerikai ország nagymestere, a hölgy igen szigorú volt, s a meccs harmadik harmadában már ékes spanyol nyelven fennen szidalmazta a sorost, s mellékesen partnerét is. (A nevét sajnos nem jegyeztem fel) Venezuela aznap 26:4-re verte Hong Kongot, viszont 25:3-ra kikapott Dél-Afrikától, érthetően az volt a szándékuk, hogy Magyarország ellen legalább átlagra mentsék a napi

eredményt. Szerencsére nem a jó megoldásokat választották.

18. leosztás, É-D bellben, osztó: Kelet

♠KD
♥B52
♦K32
♣AK876

♠A43
♥KD1064
♦9
♣5432

É		
NY		K
		D

♠10852
♥987
♦A74
♣DB10

♠B976
♥A3
♦DB10865
♣9

A nyílt teremben É-D öt kárót játszott, s kör indulásra gondos felvevőjátékkal teljesített. A másik asztalon a három szant választották, ami kör király indulásra reménytelen, mert a felvevő nem képes hasznosítani a hosszú kárót. Ha a káró kettő-kettő lett volna, a három szan is jó felvétel lett volna. De nem volt kettő kettő. Este megvolt az illő heje-huja, persze csak mértékkel. Sejtettük talán, hogy többé ilyen jól nem állunk?

Október 22. Kedd

Kedves Naplóm! Jó volna, ha ez a nap nem lett volna, vagy ha a dolgok nem így történtek volna. Mexikó volt az első ellenfelünk, féltizenkettőkor, mint illik, asztalhoz ültünk. Kicsit odakozmált a koszt. Pedig az elején nem volt semmi baj. 26. leosztás, mindenki bellben, osztó: Kelet

♠96
♥AKB8
♦10863
♣1053

♠K102
♥9762
♦954
♣K72

É		
NY		K
		D

♠53
♥4
♦AK72
♣ADB964

♠ADB874
♥D1053
♦DB
♣8

A licit a nyílt teremben a makacsság diadalát hozta:

Ny	É	K	D
Marczona	E	Kása	E
		1♣	1♠
passz	1szan	2♣	2♠
3♣	3♠	4♣	passz
passz	kontra	körpassz	

Észak úgy gondolta, szórakoznak velük, Dél viszont a pikk ásszal indult, s ez nem nyert. A treff indulás nyilván jobb, de nem elég, mert a pikk ász és két káró figura Délen van, s onnan nem tudják harmadszor is meghívni a trefft. Ha tehát a felvevő óvatosan játszik, akkor mindenképpen üt tizet. A másik asztalon három szant játszottak, ami a négy kör és a pikk ász lehívására egyet bukott. De azután jött a feketeleves.

31. leosztás É-D bellben, osztó: Dél

♠9
♥A108
♦A865
♣AK743

♠K762
♥852
♦10942
♣62

É		
NY		K
		D

♠85
♥KD9743
♦3
♣DB108

♠ADB1043
♥B
♦KDB7
♣95

A licit:

Ny	É	K	D
E	Welker K.	E	Welker J
			1♠
passz	2♣	3♥	4♥
passz	4szan	passz	5♦
passz	7♣	körpassz	

Dél négy kör licitje legalábbis sejtet némi treff támogatást, ha nem éppen határozottan ígéri azt maximális indulás mellett. A négy káró, vagy a három pikk nyilván jobb lett volna. Észak azonban még így is túlértékelte lapját, hiszen tudta, hogy a legjobb esetben is csak 30

pont van a vonalon (precíziós treffet játszanak, s minden 16 pontot egy treffel indítanak), látta szinglijét a partner induló színében. A másik asztalon a jó hat kárót játszották egyenlőre, bár éppenséggel ennek a teljesítése sem vasárnapi sétágalopp, sőt kiemelkedően jó ellenjátékra a felvétel elbukik. (Erre mellesleg régi barátunk, George Retek, vagy inkább Retek György hívta fel figyelmünket, aki a WBF kincstárnokaként és a nemzetközi Jury d'Appel tagjaként volt jelen az olimpián, s – szerepével hiánytalanul összeegyeztethetően – több esetben segített nekünk apróbb, s nagyobb ügyekben. Köszönet érte!) Az ellenjátékosnak azt kell felfedezni, hogy kör indulásra nem szabad a körbeengedett pikkét megütni, mert csak ezzel lehet elejét venni, hogy a felvevő megfelelő tempóban kétszer aduzva a hosszú pikkét játszani kezdje. (Ha valakinek van kedve hozzá, a Bridzsélet szívesen közread erről a játszómáról alapos(abb) elemzést.)

Ez a parti 17 meccspontba került. A vereségnek nem ez volt az egyetlen tényezője (50:44-re kaptunk ki) de ennél többet egyetlen játszómán senki ellen nem veszítettünk.

Dél-Afrika ellen még kevesebb ellenállást tanúsítottunk, és a sors sem volt kegyes hozzánk.

3. leosztás K-Ny bellben, osztó: Dél.

♠853		♠DB
♥72		♥K864
♦5		♦D1073
♣AK108743		♣D62
♠K1092		♠A764
♥D93		♥AB105
♦AK962		♦B84
♣5		♣B9

É		
NY		K
	D	

A licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
É	Tichy	E	Bánkiné
			1♦

passz 1szan körpassz.

Licit a nyílt teremben:

Marczóna	E	Kása	E
			Passz
1♦	3♣	kontra	passz
3♠	passz	3szan	körpassz

K-Ny 22, É-D 18 pont boldog birtokosa. É-D teljesíthet kettő, némi szerencsével három treffet, K-Ny gond nélkül három-négy kárót. A zárt teremben a licit kulcsa Dél 1 káró nyitása (az 1 szan mindössze kettőt bukott!), bár ettől éppenséggel K-Ny felfedezhette volna a káró játékot. A másik asztalon a 3 treff licit nehéz helyzetbe hozta a pontfőlényben levő vonalat, szinte törvényszerű volt, hogy elszálltak. A felvétel hármat bukott. De azért írtunk mi jó partit is, íme:

5. leosztás, É-D bellben, osztó: Észak.

♠K43		♠DB952
♥D1053		♥4
♦3		♦8742
♣AB732		♣985
♠A1087		
♥AK86		
♦AD65		
♣4		

É		
NY		K
	D	

Licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
Marczóna	E	Kása	E
	passz	passz	passz
1♦	kontra	passz	1♥
1♠	2♥	2♠	3♥
passz	passz	3♠	4♥
passz	passz	kontra	körpassz

A két passzos gémet mondott a bellben. Nyugat – úgy tetszik – nem volt biztos benne, mi a jobb: a négy pikk, vagy a kontra, ezért Keletre bízta a döntést. (Az is lehet persze, hogy Nyugaton

nyszika ült, Keleten viszont a vad oroslán, aki három pontjával és hosszú pikkjével együtt kiszámolta, hogy ez nem lehet benne.) A felvétel három menet kör lehívása után hármat bukott (A felvevő egyet spórolhatott volna).

A másik asztalon nem egészen ez történt:

Ny	É	K	D
E	Tichy	E	Bánkiné
	passz	passz	passz
1♥	passz	1♠	passz
4♣	passz	4♠	körpassz.

A dél-afrikai Nyugat vagy elnézte a lapját, vagy négyes színeket is indítanak (ez utóbbi valószínűbb), a négy treff nyilván splinter. A felvevő azonban káró bubi indulásra, jóllehet megadta a káró impasszt, a pikk király kiadása után (kis treff visszajátzására) kiadott egy treffet, egy kárót, a pikk királyt és egy káró lopást. Kiváló ellenjáték!

Ezután kezdtünk szundikálni.

9. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Észak.

♠D983			
♥A4			
♦KB1074			
♣108			
♠A1074		♠62	
♥D		♥109852	
♦9832		♦D65	
♣A532		♣D76	
	♠KB5		
	♥KB763		
	♦A		
	♣KB94		

A nyílt teremben É-D zavartalanul licitálhatott:

Ny	É	K	D
Marczona	E	Kása	E
	passz	passz	1♥
passz	2♦	passz	3♣
passz	3♠	passz	3szan
körpassz			

Nyugat kis pikkkel indult és a felvevő gyorsan ütött tizet.

A másik teremben É-D nemkülönben zavartalanul licitálhatott:

Ny	É	K	D
	Tichy		Bánkiné
	passz	passz	1♥
passz	1szan (!?)	passz	2♣
passz	2♥!!	körpassz	

A felvevő kilencet ütött, de jobb lett volna bemondott szanzaduban ütni ennyit.

Pihenést és megnyugvást keresvén betelepédtem a wugraph-ba az Új-Zéland-Indonézia meccsre. Éppen ez a tok volt terítéken:

2. leosztás É-D bellben, osztó: Kelet

♠A105			
♥A1064			
♦B9			
♣ADB5			
♠98642			♠B3
♥DB			♥K985
♦KD84			♦A1065
♣97			♣643
	♠KD7		
	♥732		
	♦732		
	♣K1082		

Mindkét teremben É-D kísérletezett a nem éppen reményteljes három szan teljesítésével. A kommentátorok sem ígértek a felvevő(k)nek semmi jót. A zárt teremben Új Zéland képviselője becsülettel eleget tett a várakozásoknak és egyszer elbukta a felvételt. Az indonéz Észak, Henry Lasut azonban reménykedett a csodában. Tom Jacob Keleten kis körrel indult, a bubit ütötte az ász. Lasut lehívott négy menet treffet, amire Nyugat kettő, Kelet egy pikkot dobott. Hurrá – mondta magában a felvevő, s lejátszotta három pikkjét az asztalon (Délien) végezve, s örömmel látta, hogy Kelet két kárótól válik meg. Most kárót hívott, és a kilencet tette. Ütött a tizes. Kelet kis körrel folytatta, üttette a dámát, de blokkolt a káró, s a felvevő kilencedik ütése a kör tizes volt. Demoralizáló egy parti.

A női csapatnak este fél kilenckor a kínaiakkal volt jelenése. Annyi szent, hogy vártak ránk. Erről a mérkőzésről semmi jót nem tudok felidézni, annál több kínos élményben volt részünk. (S e tekintetben

nem mentség, hogy Kína csaknem minden mérkőzését megnyerve fölényesen lett első a csoportban és bejutott az olimpiai döntőbe is.) A kínaiak jó játékosok és mesterei a pszichológiának is:

26. leosztás, általános bell, osztó: Kelet.

♠76		♠ADB10
♥D854		♥K762
♦K1063		♦854
♣654		♣AK
♠K32	É	
♥A9	NY	K
♦D97		D
♣108732		
♠9854		
♥B103		
♦AB2		
♣DB9		

Kelet egy szannal indul, Nyugat háromra emelte. Indulás a kör bubi. Kelet látja, hogy a parti akkor teljesíthető, ha a treff három-három, s közben nem ütnek az ellenfelek négy, esetleg öt kárót. Hogyan lehet ezt elkerülni? Kézben üti a kör bubit, egyenletes tempóban lehívja a két magas treffet, majd kihívja a pikk tízest. Dél tesz az ütéshez. A felvevő kivár, ingatja a fejét, meg-

igazítja a közepen levő kártyatálcát, majd átnyúl a screen nyílásán és tétova mozdulattal a pikk királyra mutat. Mit tesz isten, üt vele. Ezután gyorsan kiadja Délnek a treffet. Ön - kedves olvasó - kihez teszi a pikk ászt, a felvevőhöz, vagy a partnerhez? S mivel folytatja: káró ász-bubival, vagy körrel? Welker Jácint körrel folytatta, s a felvevő tízet ütött. A teremvezető méltányolta méltatlankodásunkat, és megígérte, hogy figyelni fogja a kínai kislány játékát. Némileg alaposabb elemzéssel persze az asztal mellett is kitalálható, hogy Északnál a káró király van, mert a pikk ásszal ütött volna, hogy kórt hívhasson. Így a felvétel csak akkor bukik, ha a vonal bekaríthat négy káró ütést. Az olimpia izgalmasan azonban talán megbocsátható ez a tévedés annál is inkább, mert senki nem készült fel ilyen hm... trükkökre. Egyébiránt ellenünk ugyanazon hölgy még két hasonló tréfát engedett meg magának, az egyik még bejött (bár nem hozott nekik pontot), a harmadik azonban már nem. Ennyit a kínaiakról. A nap végeredményeként elfoglaltuk a 12. helyet a tabellán.

Gondolkodó



Logikai Játékok Szaküzlete

1024 Budapest, Fény utca 10.
☎ 115-4082

Október 23. Szerda

Csak két mérkőzés várt a lányokra, bár éppenséggel egyik sem ígérkezett könnyűnek. Új Zéland eléggé vegyes teljesítményt nyújtott a versenyben, legyőzött erős ellenfeleket és kikapott gyengéktől. A 9. fordulóban mi voltunk a házigazdák, s megvívtuk a kontrázott partik meccsét:

1. leosztás, általános mans, osztó: Észak

<p>♠AK32 ♥AB987 ♦52 ♣K8</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	<p>♠974 ♥1053 ♦1076 ♣D1076</p>	
É	K						
NY	D						
<p>♠DB865 ♥4 ♦AK ♣AB532</p>		<p>♠10 ♥KD62 ♦DB9843 ♣94</p>					

A licit mindkét asztalnál azonos volt az utolsó bemondás előtt. Észak egy kőrrel nyitott, Dél ezt négyre emelte és Nyugat kontrázott. A nyílt teremben az ausztrál Kelet úgy vélte: ha ez teljesül, akkor az ő vonaluk minden felvételben legalább 500-ért bukik. Igaza volt. Welkerék hiába nyugtázták elégedetten a +590-et, odabent Kása Mari 800-ért bukta a négy pikket. (Az öt treff sem olcsóbb). Akadt ennél jobb partink: 8. leosztás, általános mans, osztó: Nyugat.

<p>♠AK ♥B108 ♦KDB63 ♣952</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	<p>♠D7 ♥AD953 ♦984 ♣K104</p>	
É	K						
NY	D						
<p>♠43 ♥K762 ♦A10 ♣ADB63</p>		<p>♠B1098652 ♥8 ♦752 ♣87</p>					

Licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
Marezona	E	Kása	E
1♣	1♦	1♥	passz
2♥	passz	4♥	körpassz

Káró támadásra Kelet könnyedén ütött tizenkettőt.

A nyílt teremben másként alakult a licit:

Ny	É	K	D
E	Welker K.	E	Welker J.
1♣	1♦	1♥	1♠
2♥	2♣	4♥	4♠
passz	passz	kontra	körpassz

Jácint úgy gondolta, hogy vétek lenne nem licitálni ezt a hosszú, erős, tömör pikket, és figuradus lapot, s lám, milyen igaza lett! A felvétel egyet bukott 100-ért, gyarapodtunk kilenc meccsponttal. De a kontrasorozat még nem ért véget:

15. leosztás, É-D bellben, osztó: Dél

<p>♠3 ♥AB108742 ♦7 ♣K1075</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	<p>♠A854 ♥K6 ♦D6432 ♣A8</p>	
É	K						
NY	D						
<p>♠D109 ♥D5 ♦KB1095 ♣DB2</p>		<p>♠KJ762 ♥93 ♦A8 ♣9463</p>					

A licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
Marezona	E	Kása	E
1♦	3♥	kontra	passz
3♣	passz	4♠	kontra

körpassz

Az optimista felvétel hármat bukott, nyilván jobb lett volna kárót játszani, de a három kőr közbeszólás enyhén szólva megzavarta a magyar kettőt.

A másik asztalnál újfent másként zajlottak az események:

Ny	É	K	D
É	Welker K.	É	Welker J.
1szan	2♥	kontra	passz
3♦	3♥	kontra	körpassz

Katalin nem zavartatta magát a szkörhelyezettől, hanem kiváló elosztásával bátran licitált. A káró kettes indulást ütötte az ász, s most el kellett dönten, mire játsszon a felvevő. Mindenképpen ki kell adni két treffet, egy kört és egy pikket. A feladat: ütni kell treffből legalább kettőt, s nem szabad egynél több kört kiadni. Ám valószínűleg a káró ász lesz az asztal egyetlen ütése (aduzás előtt mindenképpen). Ha a felvevő kétszer aduzik, utána hívhat pikket, s a király talán szökik is, de mindig káró hívás következik majd, s akkor csak dubló treff ászra, vagy dubló treff dáma-bubira teljesíthető a parti, ha az ellenfelek jól játszanak, s ha a felvevő eltalálja, melyik változatra játszik jól. Katalin más esélyt választott, megpróbálta azonnal szöktetni a treff királyt. Tehát: kis treff az asztalról, Nyugat figurát tett, kézből a király, ütött az ász. Kelet jól játszott, visszahívta a treffet. Ütött a dáma, kézből érkezett a tizes. Nyugat némi tünődés után kárót hívott. A felvevő lopott, majd kétszer aduzott. Kelet ütvén ismét kárót hívott, majd rejtélyes okokból kihagyta a felvevő pikk hívását. Ütött a király, s bellben a kontrázott, szürrel teljesített felvétel 730-at ért. 12 vesztett meccspont helyett nyertünk hat meccspontot, s végeredményben 19:11-re legyőztük Új Zéland csapatát.

Kora délután az indonéz hölgyek játszottak vendéglátóként ellenünk. Itt is volt rendesen adok-kapok, de inkább az adok dominált.

31. leosztás, É-D bellben, osztó: Dél

♠105
♥DB9
♦A984
♣AKB4

♠KB6
♥
♦K107632
♣10987

É	K
NY	D

♠9872
♥AK763
♦
♣D652

♠AD43
♥108542
♦DB5
♣3

A nyílt teremben egyszerűen ment a licit: Észak egy szannal nyitott, Kelet két káróval közbeszólt, ami vagy transzfer kőrre, vagy kétszínű major közbeszólás. Dél ezt megkontrázta talán úgy vélvén, hogy később még Észak valahogy megtudja: a kontra siként akart jelenteni, de pechje volt, mert a két káró-kontra mindekinek tetszett. Dél a treff kettest választotta indulásnak. A többi már nem igazán érdekes, a felvevő óvatlanul játszott és csak kilencet ütött 280-ért. A másik asztalon Kelet két kőrrel kotyogott közbe az egy szan után, ami a két majort jelentette. Dél kontrájára Nyugat érthetően a két pikk licitet választotta, de Dél ezt is megkontrázta, s a felvétel kettőt bukott 300-ért. Tizenegy meccspont Magyarországnak, s a húsz leosztásban 19:11-es győzelem. Szerdán tíz forduló után 160 ponttal a 10. helyen álltunk.

Az esténk szabad volt, böngészhettem a bulletinben. Ezt olvastam:

Az indiai J.M.Shah némi ellenvonali közreműködéssel, de fölöttébb ügyes játékkal teljesítette az alábbi három szan felvételt:

9. forduló, 6. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Kelet

<p>♠7532 ♥KDB6 ♦102 ♣D104</p> <p>♠K864 ♥109853 ♦863 ♣2</p>	<p>♠AD9 ♥A4 ♦ADB7 ♣AB85</p>
--	---

É		K
Ny		
	D	

<p>♠B10 ♥72 ♦K954 ♣K9763</p>	
--	--

A licit alighanem magyarázattal szolgál az indulásra. (É-D végig passzolt.):

Ny	K
	2♣
2♦	2♥
2♠	2szan
3♦	3♥
3♠	3szan

A két treff nyilván forsz, de például a két kör licit jelentése kissé homályos, a bulletin nem ad magyarázatot rá, nyilván relé, vagy/és 23 pont körüli egyeneletes kezlet jelent. A két pikk alighanem további minimális kezlet ígér. A két szan bizonyára már természetes, a három káró transzfer, s a három pikk természetes. Ezek után Dél a pikk bubit választotta indulásnak. Ezt kézben ütötte a dáma. Shah most kihívta a káró bubit, és ütésben maradt vele. Kis kör következett az ász mellől, Észak ütött és pikket hívott, amit utóbb mélyen megbánt. Az ütést az ász vitte. A felvevő most lehívta a kör ászot!, pikk királlyal átment az asztalra, folytatta a színt a magas nyolccsal kézből treffet dobván, s kihívta az asztalról a káró hatost. A tizest fedte a dáma, ütött Dél királya. Kis treff következett, Észak dámáját vitte az ász, s most Dél a káró ász lehívása után káróval megkapta az ütést, meg kellett adnia a treff ütést a

felvevőnek, ami a teljesítést hozta. Ha Észak kör ütése után a treff tizest hívja, a felvevő aligha teljesít.

Október 24. Csütörtök

Ezen a napon Spanyolország, Monaco és San Marino csapatai várták a lányokat. Közülük Spanyolország együttese ígérkezett a legerősebbnek. A jegyzőkönyveket böngészve mindjárt az első partiban érthetetlen licithibára bukkantam

1. leosztás, általános mans, osztó: Észak

<p>♠5 ♥K9864 ♦KB3 ♣A983</p>	<p>♠KB10 ♥AB107 ♦D8 ♣KD52</p>
---	---

É		K
Ny		
	D	

<p>♠D62 ♥D5 ♦A10752 ♣B76</p>	
--	--

A licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
Bánkiné	É	Tichy	É
	passz	1szan	passz
2♦*	passz	2♥	passz
3♣	passz	3♥	körpassz

* transzfer

Ha a három treff netán invit volt, Nyugat szerfölött leértékelt a lapját, hiszen legalább 27 pont van a vonalon. A szingli pikk ellenére (vagy azért is) gémet kell játszani, talán úgy, hogy Nyugat két treffel vezeti be a választ és mindig kényszerítő licitet ad. Kelet ugyanakkor reménykedhet abban, hogy Nyugatnál van egy-két ász, vagy legalább egy ász és a kör király, bmondhatta volna a gémet, amint azt tették a spanyolok a másik asztalnál.

A licittel volt baj két játszmaival később is:

4. leosztás, Kelet Nyugat bellben, osztó: Nyugat

♠K63		♠8
♥A92		♥D1087643
♦103		♦A942
♣A10973		♣5
♠D102		♠AB9754
♥KB		♥5
♦KDB5		♦876
♣B864		♣KD2

É		
NY		K
	D	

A licit a nyílt teremben:

Ny	É	K	D
É	Welker K.	E	Welker J.
1♦	passz	4♥	körpassz

A zárt teremben:

Bánkiné	E	Tichy	E
1♦	passz	1♥	1♠
passz	2♠	3♥	3♠
passz	4♠	körpassz	

Nem előírás, hogy mansban bell ellen két ásszal és egy királlyal bárki is közbeszóljon, de éppenséggel nem is tilos. Ha Katalin ezt megteszi, Jácintnak jó oka lett volna a sor végén négy pikket mondani. Így azonban túl nagynek ítélte a kockázatot. Ám úgy tűnik, még kevésbé szerencsés licit folyt a zárt teremben. Észak itt sem szólt bele két treffel a licitbe, Kelet az induló partnerrel, két szinglivel ugyancsak mondhatott volna négy kört. Magukra adó biztosítók talán nem adtak volna garanciát a teljesítésre, de ha a vonalon nem is lehetett volna tízet ütni, mintegy előre mentésnek nagy valószínűséggel jó lett volna a négy kör, hacsak nincs fatális elosztás. A spanyolok itt két gémet összeírtak. Mindennek meg is lett az eredménye: Spanyolország-Magyarország 21:10. (A bulletin tanúsága szerint Németország hasonlóképpen összeírta a két gémet Oroszország ellen. Ott is Dél kotyogott a licitbe az egy kárópassz-egy kör licit után egy pikkel.)

Következett Monaco. Nem álltak túl jól, bizakodón várhattuk a mérkőzést.

Mindjárt kezdetben magunkhoz ragadtuk a kezdeményezést:

23. leosztás, általános bell, osztó: Dél

♠K105		♠973
♥B54		♥1087
♦B843		♦96
♣532		♣A10974
♠B		♠AD8642
♥AK32		♥D96
♦AD105		♦K72
♣KDB6		♣8

É		
NY		K
	D	

A licit a nyílt teremben érdekesen alakult:

Ny	É	K	D
Marczona	E	Kása	E
			1♠
kontra	2♠	passz	passz
kontra	passz	3♣	passz
4♣	passz	4♥	

(A zárt teremben egy ideig azonos volt a licit, de ott Kelet három treffjét körpassz követte.) Marczona Mariann nem éppen arról híres, hogy kedveli a 4-3-as színben játszott gémfelvételeket (utólag szemrehányást is tett Kása Marinak, hogy miért kellett a biztonságos öt treff helyett a kockázatos 4 kört választani), de úgy gondolta, a partner mondta, övé a felelősség. Dél nem mert a pikk nagygábliból elindulni, a káró kettést választotta. Mari megadta az impasszt, kétszer aduzott, majd nekilátott a treffeknek, s nyert. A másik asztalon tizenegyet ütöttek a három treffben. Szereztünk apró segédpontokat is: 25. leosztás, Kelet-Nyugat bellben, osztó: Észak

♠B106		♠KD9843
♥863		♥5
♦96		♦873
♣K7532		♣A106
♠2		♠A75
♥ADB974		♥K102
♦KB10		♦AD542
♣B98		♣D4

É		
NY		K
	D	

Ez a parti is az osztógépek ajándéka az olimpikonoknak. Mindkét Kelet két pikkel nyitott, de a monacoi Dél két szannal, a magyar Dél három káróval szólt közbe. A monacoi felvevő ötöt, a magyar csupán harmat bukott, s mindketten kontra nélkül. Három meccspont nekünk, s végeredményben 17:13 arányú győzelem. De még nem volt vége a napnak, következett San Marino.

A 4. leosztásban értékes pontokat szereztünk:

4. leosztás, általános bell, osztó: Nyugat

<p>♠6 ♥B5 ♦1043 ♣B986532</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠KD104 ♥D8 ♦AKB9876 ♣</p>	<p>♠B95 ♥AK10743 ♦D2 ♣K4</p> <p>♠A8732 ♥962 ♦5 ♣AD107</p>
É						
NY K						
D						

A licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
É	Tichy	É	Bánkiné
passz	1♥	2♦	4♥
passz	passz	kontra	körpassz

Nem sokat cifrázták, annyi szent, s a jelek szerint jól tették. Eszterke a káró ász indulás után hívott pikk ászt megütötte, kétszer aduzott, lelopott egy kárót, majd a harmadik asztali treffre eldobott egy rossz pikket, és felírta magának a kontrázott tizenegy ütésért járó 990-et. A másik asztalon Kása-Marczona a jó öt káró mentésben landolt és egyet bukott kétszázért. Ez volt a legjobb partink a meccsen, amelyet 21:9-re elvesztettünk. Nem kis része volt a vereségben annak, hogy az alábbi leosztásból csak kisszemet játsztunk:

<p>♠AKD7 ♥KD43 ♦AD7 ♣K10</p>	<p>♠B1084 ♥B962 ♦93 ♣B62</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠63 ♥A1085 ♦K864 ♣AD5</p>
É						
NY K						
D						
			<p>♠952 ♥7 ♦B1052 ♣98743</p>			

Ebből a kiosztásból mindenki szemet játszott, ki-ki ízlése szerint hat, vagy hét kört, hat, vagy hét szant. A wugraph-ban a közönség az amerikai-olasz mérkőzésen véletlenül a nők küzdelmét kísérhette figyelemmel. Az olaszok irgalmatlanul hosszú mesterséges licitmenet után (a kommentátorok nem is állták meg megjegyzés nélkül, mondván: ha hamarosan nem találják meg a végkontraktot, akkor új tálcát kell hozni a licitkártyáknak) hét szanban landoltak. Nyugat lett a felvevő, s pikk bubi indulást kapott. Ütött az ásszal és meghívta a kőr királyt. Észak azonnal a kilencest tette. A ráma népe felcacagott, mert az olasz játékos gondolkodás és rezzenés nélkül hívta tovább a kőr dámát minden gond nélkül betakarítván a tizenhárom ütést. Mindketten kiválóan játsztak. (Mellesleg az amerikaiak 25-re lemosták az olaszokat.) Eszter a hat szanban a második ütésben ugyancsak megkapta a kőr kilencest, mire elbizonytalanodott. Remélvén a jó kőr elosztást kis kört hívott az ászhoz, majd amikor kiderült a turpisság, újabb kőr lejátszása után lehívta minor ütéseit, s a harmadik káróra Észak beszorult. A játék szép volt, de sajnos a san-marinoi pár hetet mondott. Végül ehhez még jött egy és más, kikaptunk 21:9-re. Mehattunk aludni, de nem volt igazán jó éjszakánk.

Október 25. péntek

Hollandia csapata jobb volt nálunk, ezen nincs mit szépíteni, vagy magya-

rázni. Délidőben, nagyon kedélyesen ültünk le az asztalhoz, s a jó hangulat végig megmaradt annak ellenére, hogy a jó hollandusok nem sok kíméletet tanúsítottak irányunkban, s a 21:9 arányú vereséghez magunk is hozzájárultunk néhány bosszantó hibával. Néha azonban sikerült korrigálni:

30. leosztás, általános mans, osztó: Kelet

♠A76

♥A2

♦AD98

♣D1032

♠2

♥K1043

♦K10752

♣754

	É	
NY		K
	D	

♠KDB985

♥765

♦B64

♣8

♠1043

♥DB98

♦8

♣AKB96

A licit a nyílt teremben:

Ny	É	K	D
E	Welker K.	E	Welker J.
		2♠	passz
passz	kontra	passz	4♥
körpassz			

Jácint nem álmai felvételében csücsült, de nem adta fel. A pikk indulást megütötte, s kőr ász-kis kört hívott a dámához. Nyugat vitte a királlyal, s miként a felvevő remélte, nem tudta folytatni a pikket, tehát kárót hívott. Jácint megadta az impasszt, treffel kézbe ment, lehívta a magas kör bubit, majd treffel vissza az asztalra, ledobta a káró ászra az egyik vesztő pikket és addig hívta a trefet, amíg Nyugat nem lopott. Tíz ütés 4-2 aduval. Egál parti lett, mert a túloldalt a jó három szant játszották egy szűrrel. Ez a játszma azonban fényesen igazolja, hogy a bridsben (is) az utolsó leosztásig, az utolsó hívásig érdemes harcolni a jó eredményért, s a hibák (olykor némi szerencsével) előbb-utóbb korrigálhatók.

A délutáni mérkőzésen az orosz együttes volt az ellenfelünk, tudtuk,

lehet eső-hó, vagy napfény és kacagás, mert az oroszok is rapszodikusán szerepeltek. Annyi bizonyos, hogy többrendbelileg dolgot adtunk a zsűrinek.

6. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Kelet

♠K73

♥763

♦AK105

♣852

♠D98

♥AB95

♦D8642

♣4

	É	
NY		K
	D	

♠A1062

♥KD8

♦B973

♣AD

♠J54

♥1042

♦

♣KB109763

A licit a zárt teremben semmi rendkívülit nem hozott, K-Ny természetes páros licit után (1szan-két treff, két káró-három szan) normális felvételt játszott és teljesített Dél treff indulására. A nyílt teremben kacifántos dolgok zajlottak le:

Ny	É	K	D
Bánkiné	E	Tichy	E
		1szan	4♣
4♦	passz	4♥	passz
passz	5♣	kontra	körpassz

Eszter a 4 káró licitre felmutatta a figyelmeztető kártyát, majd Észak kérdésére elmondta: nem biztos benne ugyan, de a négy káró licitet transzfernek értelmezi, s ennek megfelelően négy kört licitált. (Dél és Nyugat erről természetesen nem tudott.) Észak – ki tudja milyen megfontolásból – öt trefet mondott. Ez a felvétel káró indulásra hármat bukott. Az oroszok hívták a teremvezetőt, s tudtára adták: ők így nagyon rosszul jártak, mert ha Észak tudja, hogy a négy káró licit nem transzfer, eszébe sem jut öt trefet licitálni. Kérték az eredmény módosítását. A teremvezető azonban – tanulmányozván a kiosztást – helybenhagyta az eredményt, mert úgy vélte, a négy kőr normális játékkal az asztalnál teljesíthető, márpedig az É-D-nek 620-as írást

hozott volna. (A partin veszítettünk három meccspontot) A oroszoknak nem tetszett a döntés, óvást nyújtottak be a Jury d'Appelhez. Indoklásuk szerint a négy kör csak nagyon ügyes, különleges felvevőjátékkal teljesíthető az asztalnál, a felvevő valószínűleg megbukta volna, kérték a -100 megállapítását. A Bobby Wolff elnökletével tanácskozó testület csaknem egy óráig mérlegelte az érveket pro és kontra. Mi természetesen amellet voltunk, hogy a négy kör különleges felvevőjáték nélkül az asztalnál teljesíthető, s írásban be is mutattuk, hogyan. Végül az oroszok óvását elutasították, az óvási díjat is befizettették velük, de a magyar csapatot figyelmeztették: hasonló licitfelreértés és kétséges magyarázat esetén büntetőpontot vonnak le tőlünk. Mármint ha akad olvasóink között rejtvényfejtő hajlamú (s mint tudjuk, akad), kérjük a vállalkozó szelleműeket, oldják meg a feladatot: milyen felvevőjátékkal teljesíthető, vagy milyen ellenjátékkal buktatható a négy kör Kelet kezéből. Nem kell, sőt nem is szabad semmiféle trükköt kitalálni, csak az asztalnál kifundálható, normális és tisztességes játékra kell megoldást találni. *(A feladat nem rendkívüli, de a parti érdekes! A helyes megfejtők közül egy szerencsés jövőre ingyen kapja meg a Bridzsélet hat számát.)*

Hanem a zsüri dolgának itt még nem volt vége. 16. leosztás, K-Ny bellben, osztó: Nyugat

♠643	♠	♠10982
♥108	♥B3	♥A654
♦A6	♦KD832	♦B1095
♣A87652	♣KD10943	♣B

É		K
NY		D

♠AKDB75	♥KD972	♦74	♣
---------	--------	-----	---

A zárt teremben „óvatosan” licitáltunk:

Ny	É	K	D
E	Welker K.	E	Welker J.
passz	1♦	passz	2♠
passz	3♣	passz	3♥
passz	4♣	passz	6♠

Dél úgy gondolta, ezzel a zslugával szlemet kell játszani, egy ásza csak lesz a partnernek, s miért ne legyen az éppen a káró, vagy a kör. (A feladat egyszerű ászkérdéssel nem oldható meg, mert a válasz nem közli az ász színét annál is kevésbé, mert a négy treff után elhangzó ászkérdésre adott válaszbán a treff király is ászként szerepelt volna.) Dél itt csendesen bukott egyet ötvenért. A nyílt teremben az örület munkálkodott:

Ny	É	K	D
Bánkiné	E	Tichy	E
passz	1♦	passz	2♣
kontra	passz	3♣	
kontra	rekontra	3♥	kontra
passz	4♠	passz	6♠
passz	7♣	passz	7♠
passz	7szan	kontra	passz
kontra!	körpassz		

Ez nem lesz meg! A teremvezető az oroszok hívására odaballagott, és elnéző mosollyal levette a tálcáról a felesleges kontrát. (A teremvezető szemérmetlenül röhögött, de ilyesmit tudósításban nem illik írni, viszont naplóban elmegy.) Ezen a partin írtunk 450-et és 10 meccspontot. A többin azonban többet adtunk le a kelletténél. Magyarország-Oroszország 10:20.

Este Pakisztán együttese volt az ellenfél, s végre bejött a papírforma. Szegények, ők lettek az utolsók. A két csapat közötti játékerő érzékeltetésére talán elég egyetlen leosztás:

35. leosztás, Kelet-Nyugat bellben, Osztó: Dél

♠A862	♠10754	♠KD93									
♥B	♥A1084	♥K9									
♦A6	♦B63	♦D9752									
♣KDB853	♣102	♣96									
	<table border="1"> <tr> <td>É</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td>NY</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>	É		K	NY				D		
É		K									
NY											
	D										
	♠B										
	♥D76532										
	♦K104										
	♣A74										

Mindkét asztalnál Kelet játszott négy pikket kis kör indulásra. Ütött az ász, mindkét Észak kis kárót játszott vissza. Kelet kicsit tett, Dél a tizest, vitte az ász. Ezután az utak elváltak. A magyar felvő (Tichy Eszter) pikk ászt, majd kis pikket hívott a királyhoz, ledobta a kör királyra a vesztes kárót és kézből hívta a treffet, amit a pakisztáni Dél rémulten megütött, s treffet! hívott vissza. Eszternek nem sok gondja maradt a partiban. A magyar Dél (Marczona Mariann) fondorlatosabb volt. A felvő a káró ütés után kis pikkkel kézbe ment, ledobta a kárót a körre, majd kis pikket hívott és szomorúan látta a rossz elosztást. Most meghívta a treffet az asztalról, de Dél csak a másodikat ütötte meg és kórt hívott. A felvő erre a játékra már csak kilencet tudott ütni, azt is csak úgy, hogy a kórt a kezében lopta és az asztalon lopott két kárót. Így a kézben ütött négy pikkot, a kör királyt, az asztalon kétszer lopott, s ütött egy treffet. Mindenesetre Magyarország-Pakisztán 22:8. Szívósan őriztük 12. helyünket a tabellán.

A pénteki bulletin egyebek mellett a Lengyelország-Új Zéland meccsből csemegezett. (Ugyanez a kiosztás Jakab Sándort is megihlette.)

23. leosztás, általános bell, osztó: Dél

♠B2	♠KD73	♠10984									
♥K8643	♥5	♥D97									
♦B8	♦K753	♦D1092									
♣A1054	♣KB62	♣D9									
	<table border="1"> <tr> <td>É</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td>NY</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>	É		K	NY				D		
É		K									
NY											
	D										
	♠A65										
	♥AB102										
	♦A64										
	♣873										

Mindkét asztalnál Dél játszott három szanzadut, a lengyel Grzegorz Gardynik kör indulásra. A dámát ütötte az ász, s a felvő azonnal treffet hívott a bubihoz. Kelet ütött a dámával és a kör kilencset játszott vissza. Gardynik fedett a tizesel, Nyugat elvitte a királlyal. Ha most van benne kurázi kihívni a kör nyolcast, a felvő menthetetlenül bukik. Ám nem ezt tette, s Gardynik hazacsürte a felvételt. A krónika sajnos nem szól a további játékról, pedig nem lehetett érdektelen, hogyan szerzett kilenc ütést. (Kelet nyilván beszorult a treffekre káróban és pikkben.) A másik asztalnál Marek Szymanowski kis treffel indult. A felvő kicsit tett, ütött a dáma. Kör kilences érkezett, Dél a bubit tette, ütött a király. Újabb kis treff hívásra a felvő hossza tűnődés után ismét kicsit tett az asztalról, a kilences nyert. Kelet most pikket hívott, az asztali király vitte az ütést. A felvő (Martin Reid) ezután kiadta treffel az ütést Nyugatnak, aki újabb pikket hívott. Reid kézben ütött, lehívta fekete színű ütéseit, s nem vette észre, hogy Kelet három színben szorul. Csendesesen bukott egyet.

Október 26. Szombat.

Ma csak két forduló volt a lányoknak, kész pihenőnap. Az osztógép a körmérkőzések vége felé mind jobban belelendült, amelyik csapat hamarabb felfedezte

és jobban oldotta meg a különleges elosztási problémákat, az biztos számíthatott a győzelemre.

Az első ellenfél Marokkó együttese volt. A kedves hölgyek szemlátomást nem nagyon voltak járatosak a kártya forgatásában, vagy csak ellenünk volt hozzájuk különösen kegyetlen a sors, mindenesetre 24:6-ra nyertünk. Mindkét párunk jól játszott, Marokkó szerezte ellenünk a legkevesebb meccspontot, 18-at.

Este viszont a vendéglátókkal mintegy helyosztót játszottunk. A görögök a mienkhez hasonló teljesítményt nyújtottak, s ott bolyongtak velünk együtt a 10-12. hely környékén. Íme egy finom kis lap a mérkőzésről:

37. leosztás , É-D bellben, osztó: Észak

<p>♠2 ♥D ♦K1097653 ♣B643</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠AB43 ♥K3 ♦AD ♣AKD108</p>	<p>♠K10987 ♥A97542 ♦8 ♣2</p>
É						
NY K						
D						

Igazi öröm az ilyen kiosztásokat kezelni. A nyílt teremben a görög Kelet-Nyugat említésre méltó nehézség nélkül megoldotta a feladatot és Kelet erős két treff indulása után közbeszólás nélkül három szant teljesítettek. A zárt teremben Kelet erős két treff indulása után Dél úgy gondolta, nem lehet abból nagyobb baj, ha két körrel beleszól. Ezt Nyugat (Marczona Mariann) megkontrázta, s Észak-Dél benne volt a pácban. Észak úgy vélte, ez a legolcsóbb, tehát passzolt, s a felvétel Keletnek is rokonszenves volt. Nyugat a treff ötössel indult, Kelet ütött és kitette a kőr királyt. Innen kezd-

ve a felvevőnek mindössze három ütése maradt. 1400 pont és 14 meccspont nekünk. Néha nem árt az óvatosság. Végeredményben Magyarország-Görögország 17:13. Őriztük 12. helyünket.

A görögöknek aznap egyébként sem volt jó napjuk, a bulletin Kettős görög tragédia címen énekelte meg az Aiszkhülosz, vagy Szophoklész tollára méltó esetet.

10. leosztás, általános bell, Osztó: Kelet

<p>♠A2 ♥ADB732 ♦K764 ♣7</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠K4 ♥K104 ♦AB1098 ♣1063</p>	<p>♠DB109653 ♥ ♦32 ♣AKB9</p> <p>♠87 ♥9865 ♦D5 ♣D8542</p>
É						
NY K						
D						

Ebből a kiosztásból a nyílt versenyen húsz különböző eredmény született. Kelet általában egy káróval nyitott, Nyugat egy kört választott. Észak vérmérsékletétől függően három, vagy négy pikkkel belépett a ringbe, s Nyugat általában négy pikkkel felüllicciltálta a három pikkeket, illetve négy szant mondott a négy pikkekre. Ezek után Kelet-Nyugat hol öt-hat kárót, hol négy-öt-hat kört játszott, hol a kontrával, hol anélkül, a kárót hol bukva, hol teljesítve. Jónéhány Észak-Dél treff és pikk mentésekkel kísérletezett, nyolc asztalnál a négy pikket kontrázva bele is tömték. Általában azonban Kelet-Nyugat játszott és írt, mindössze 13 asztalnál sikerült Észak-Délnek pozitív írást felvélni a szkörlapra. A nagyvonalú vendéglátók az oroszok ellen kapták meg ezt a kiosztást. Az egyik teremben a görögök megkontrázták a hat kárót, mire az

oroszkok hat körre korrigáltak. Észak ezt is megkontrázta, Nyugat viszont rekontrázott. Mint látható, a hat kör terített felvétel, rekontrával 2070-et ért az oroszoknak. A másik asztalon a görög páros a hat káró kontrájából hat szanba talált kimenekülni, ez pedig négyet bukott a kontrával 1100-ért. (Ilyen írás még egy volt Észak-Délen). A 3170 pont 22 meccspontot ért az oroszoknak.

Október 27. vasárnap

A hölgyek versenyében ez volt a körmérkőzések zárónapja. Ez a nap nem a mi napunk volt. A hölgyek elfáradtak, túl nagy volt a sorozatterhelés. A Fülöp-szigetek ellen 17:13-ra vereséget szenvedtünk, de azért akadt néhány jó parti is. Egyet közülük feljegyeztem:

1. leosztás, általános mans, osztó: Észak

	♠1092								
	♥AK63								
	♦DB975								
	♣10								
♠K873		♠A6							
♥1054		♥B98							
♦A842		♦K103							
♣75		♣B9863							
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY	D			
É		K							
NY	D								
	♠DB54								
	♥D72								
	♦6								
	♣AKD42								

A licit azonos volt mindkét teremben:

Ny	É	K	D
E	Tichy	E	Bánkiné
	passz	passz	1♣
passz	1♦	passz	1♠
passz	2 szan	passz	3szan

Mindkét Kelet a kör indulást választotta, Kása Mari a bubit, a fülöp-szigeti versenyző a nyolcast. A hívást vitte az ás, a felvevők pikkre fordultak. Tichy Eszter ellenfele ütött a pikk ásszal és folytatta a kört. Kása Mari ugyancsak ütött a nagy pikkkel, de trefft hívott.

Ezzel a felvevő – nem igazán tudni, hogy miért, de – bajba került. Mindenesetre lehívta magas treffeit, s megbukta a felvételt. Alighanem attól félt, hogy a kör elosztása nem lesz jó, hogy a közlekedését elvágják, vagy csak elnézte a partit. Tichy Eszter nem tett ilyet, gyorsan ütött tizet. Minadzonáltal ezen a mérkőzésen nekünk alig sikerült valami, ellenfelünknek annál inkább jól ment. A helyezésünk azonban nem változott.

Következtek a dánok. Jó utolsó napi teljesítménnyel még esélyesek voltak a négy közé jutásra, nem bíztak semmit a véletlenre. Jobbak voltak, ha nem is annyival, mint amit a 19:11 arányú győzelmük mutat. Az alábbi kiváló felvevőjáték is ezt igazolja:

18. leosztás, É-D bellben, osztó: Kelet.

	♠D865								
	♥AK96								
	♦A1087								
	♣9								
♠1094		♠B73							
♥10732		♥B84							
♦KD9632		♦B4							
♣2		♣B7543							
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY	D			
É		K							
NY	D								
	♠AK2								
	♥D5								
	♦52								
	♣AKD1086								

Mindkét asztalon Dél játszott hat trefet káró király indulásra. Welker Jácint ütött az ásszal, majd azonnal meghívott két nagy trefft. Aztán belátta, ez így nem lesz jó. Három menet kör után fellopott egy kárót, majd pikk ászt, kis pikkkel játszott a dámához és meghívta a negyedik kört az asztalról. Kelet pikkkel dobott. A felvevő ismét lopott és pikkkel kiadta az ütést az immáron csak három adut szorongató Keletnek, aki kénytelen-kelletlen behívott a dáma-tizes vilába. Grand coup. Hat treff egyenlő. A másik asztalnál a felvevő első dolga volt,

hogy ledobja a rossz kárót a harmadik körre, majd az asztalról körbeengedte a treff kilencest. Alighanem ez sem rossz játék, szorgalmas matematikusok majd kiszámolják, mi annak az esélye, hogy valahol szingli treff mellett két kör van. Akkor ugyanis erre a játékra bukik a felvétel.

A vereség ellenére maradtunk a 12. helyen. S következett az utolsó forduló. Ellenfél Németország, a Velence Kupa védője. Erről a mérkőzésről nincs részletes feljegyzés ebben a naplóban, az eseményeket írja meg a német kapitány. (Ezt a trükköt Gál Pétertől tanultam.) Éppenséggel nem játszottunk rosszul, de a szerencse ellenünk volt, s a szvingekben a németek jobbak voltak. Akárhogyan is esett, a végeredmény: Magyarország-Németország 8-22. A magyar női válogatott ezzel a 12. helyen végezve fejezte be az olimpiai küzdelmeket.

Befejezésül álljon itt egy játszma a vasárnapi eseményeket megörökítő bulletinből annak tanúságaként, hogy a nők sem mennek a szomszédba egy kis furfangos ellenjátékért. Az eset a Kanada-India mérkőzésen történt, hőse Diana Gordon.

18. forduló, 39. leosztás, általános bell, osztó: Dél

♠B83		♠AKD109754									
♥963		♥7									
♦D63		♦K4									
♣9842		♣K6									
♠62											
♥DB5											
♦109875											
♣DB10											
	<table border="1"> <tbody> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>NY</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		É		NY		K		D		
	É										
NY		K									
	D										
	♠										
	♥AK10842										
	♦AB2										
	♣A753										

Dél egy körrel nyitotta a licitet, amire Nyugat két passz után négy pikket mondott. Dél (Gordon) nagy körrel indult, amire partnere bejelezte páratlan számú lapját. Miután Gordon

elképzelte a felvevő elosztását, és a lehetséges változatokat, kis treffet!! hívott. Ez megöli a felvételt. Kelet üt, ahol tetszik, aduzik, majd kiadja a trefet Délnek, aki már hívhatja a másik magas kört, a felvevő, ha ellopta, nem tud az asztalra kerülni a kör és a treff dámaért, s a kárót mindeképpen kézből kell játszania. Egyebekben pedig ha a treff király a partnernél van, annál jobb. Ha a felvevőnek három treffeje van, nincs különbség. Adott kiosztásban ez volt az egyetlen buktató hívás. (Ha a treff király szingli, Kelet kiad helyette három kárót – kivéve persze, ha nála van a káró dáma is.)

Ezzel a kapitányi napló befejeződött. De az olimpiára természetesen a Bridzsélet visszatér, hiszen a döntők legalább olyan érdekesekek, mint a magyar csapatok mérkőzései.

A tudósítás tehát mindeképpen folytatódik.

Lovász Péter

A WBF KONGRESSZUSA

1996. október 23.

RODOSZ

Személyemet érte az a megtiszteltetés, hogy a WBF kongresszusán az elnökség tagjaként képviselhettem szövetségünket. A szokásos formalitásokon túl, lényegi napirendi pont az elnöki beszámoló, illetve az 1995. évi gazdálkodásról szóló jelentés volt. José Damiani, a WBF (Bridzs Világszövetség) elnöke beszámolójában az elmúlt év jelentős eseményeivel, valamint a közeljövő terveivel foglalkozott.

Bridzs az Olimpiai Játékok műsorán

Mint ismeretes Juan Antonio Samaranch, a NOB elnöke, múlt év június 15-én jelentette be a WBF befogadását az

olimpiai családba. Ezzel párhuzamosan lehetővé vált, hogy a nemzeti bridzs-szövetségek is csatlakozzanak hazájuk olimpiai bizottságához. A NOB tagság két év próbaidőre szól, a NOB 1997. évi ülésén szükséges a bridzs véglegesítése.

A bridzsolimpiát a NOB képviselőjében meglátogatta Marc Hodler, a NOB svájci alelnöke. Kijelentette, hogy a NOB vezetése támogatja a szellemi sportok (elsősorban a sakk és a bridzs) megjelenését az Olimpiai Játékok műsorán. A NOB jelenlegi vezetése a nyári olimpiák túlsúlyolt programját figyelembe véve a szellemi sportok megjelenését a téli olimpiák keretében tartja megvalósíthatónak amennyiben meglesznek a feltételek. (Úgy legyen!)

Világ bajnokság '95. Peking

Ez volt az első olyan bridzs világverseny, amelyről jelentős TV állomás, a CC TV folyamatosan közvetített. Az elnök szerint a sportág további sorsát jelentősen befolyásolja a tömegtájékoztatással kiépített kapcsolat, ami lehetőséget nyújt újabb szponzorok felkutatására és a régiék megtartására. A médiakapcsolat elsődlegesen az új szponzorként megjelenő Alcatelnek volt köszönhető.

A verseny szervezését és rendezését az elnök kiválóan minősítette és ismételten köszönetét fejezte ki a kínai bridzs szövetségnek, valamint a főszponzor Philip Morrisnak.

Bridzsoktatás

A kérdés fontosságát nem kell bizonyítani. A WBF célja a feltételek megteremtése, tanárok képzése és oktatási anyagok szerkesztése valamint ezek átadása a nemzeti szövetségeknek. Mindehhez pénz kell, ami ismételten csak a szponzorok támogatásával teremthető elő.

Szabálymódosítások

A szabályok felülvizsgálata folyamatban van, az új szabálykönyvet 1998. végéig kiadják.

A WBF finanszírozása

Az elnök felvetette azt a gondolatot, hogy a tagszövetségek minden tag után egyszeri 1 dollár befizetést teljesítsenek. Figyelembe véve a mintegy 700 000 regisztrált játékost, ez jelentős összeg lenne, amiből a WBF támogatni tudná a hátrányos helyzetű zónák nemzeti szövetségeit. A javaslatot a kongresszus megvitatta, de meglepő módon elsősorban Nagy Britannia és a Benelux országok képviselőinek ellenállása miatt nem fogadták el.

A következő időszak WBF-eseményei

Bermuda kupa,		
Velence Kupa		
Vegyes csapat VB	1997.	Tunézia
Világ bajnokság és		
WBF kongresszus	1998.	Lille /Franciaország/
Bermuda Kupa,		
Velence Kupa	1999.	Bermuda*
Bridzs Olimpia	2000.	Hollandia
Bermuda Kupa	2001.	Indonézia
Világ bajnokság	2002.	Kanada
* Bermuda Kupa 50. évfordulójára		

Jelentés a gazdálkodásról

A WBF kincstárnoka George Retek (Retek György-ként valószínű ismerősebb a név) tájékoztatta a kongresszust a WBF 1995. évi gazdálkodásáról. A beszámoló hangvétele igen optimista volt, ami a számokban járatos emberek számára meglepő, mivel a WBF 1995-ben 50 000 dollár veszteséget mutatott ki, és ennyivel csökkent a Szövetség tőkéje. (966 000 dollár).

Vita

A legnagyobb vita (valahonnan ismerős) a dohányzás kérdéskörében bontakozott ki. José Damiani megígérte, hogy szélesítik a nemdohányzók jogait, de figyelembe kell venni, hogy ameddig a WBF legjelentősebb versenyének főszponzora a Philip Morris cég, addig radikális megoldást nehéz lenne találni. (Az olimpián nem volt dohányzási tilalom). Az egyes tagszövetségeknek saját versenyükön jogukban áll a dohányzás korlátozása esetleg tilalma is.

Minarik Attila

Rodosz, 1996 Olimpia**Nyílt csapatverseny****Az A csoport végeredménye**

1.	Franciaország	691
2.	Indonézia	677
3.	Lengyelország	642
4.	Dánia	633
5.	Új-Zéland	632
6.	Svédország	615
7.	Spanyolország	607
8.	Japán	602
9.	Ausztria	593
10.	Dél-Afrika	586
11.	Kína	580
12.	Kanada	577
13.	Belgium	574
14.	Argentína	569
15.	Pakisztán	552
16.	Írország	539
17.	Chile	532
18.	Csehország	531
19.	Marokkó	536
20.	Románia	525
21.	Németország	513
22.	Ukrajna	508
23.	Horvátország	492
24.	Luxembourg	485
25.	Fülöp-szigetek	485
26.	Libanon	476
27.	San Marino	474

28.	Litvánia.	461
29.	Bangladesh	457
30.	Kolumbia	414
31.	Szingapúr	399
32.	Liechtenstein	394
33.	Malajzia	359
34.	Bermuda	352
35.	Palesztína	171

A női verseny eredménye**B csoport végeredménye**

1.	USA	407
2.	Ausztria	407
3.	Kanada	399
4.	Izrael	384
5.	Lengyelország	365
6.	Franciaország	353
7.	Olaszország	349
8.	India	322
9.	Finnország	315
10.	Ausztrália	314
11.	Belgium	311
12.	Tajvan	297
13.	Argentína	289
14.	Horvátország	289
15.	Thaiföld	287
16.	Japán	280
17.	Törökország	275
18.	Jordánia	264
19.	Kolumbia	258
20.	Malajzia	230
21.	Jamaica	208



PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.

Telefon 188-4122, 188-4123 Fax. 250-0272

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

*Isz*akértelmünk
Önnek
kamatozik!

— • MKB • —

FORINT ÉS DEVIZA FOLYÓSZÁMLA VEZETÉS

RUGALMAS BETÉTI LEHETŐSÉGEK

A LEGNAGYOBB BANKKÁRTYAVÁLASZTÉK

KEDVEZŐ KAMATOK

1051 Budapest, Szent István tér 11., Telefon: 296-0922, Fax: 117-2332

Budapesti csapatbajnokság

I.A osztály

Az 1996. évi CSB úgy kezdődött, hogy a tavalyi bajnok Gamax (a TAURUS nevet megváltoztatták) és az ezüstérmes Hajdú csapatok már az első fordulóban találkoztak. Színvonalas mérkőzésen nyert a Gamax 18:12-re. Ezután a Gamax magabiztosan folytatta menetelését s különösen a gyengébb csapatok ellen aratott nagyarányú győzelmeivel elhúzott a mezőnytől. A Hajdú csapat nagy vereséget szenvedett a Fészek ellen, így egy ideig csak a Fészek volt esélyes arra, hogy megszorítsa a tavalyi bajnokot. A sorsolás szeszélye folytán csak az utolsó fordulóban találkoztak, de eddigre már olyan nagy előnye volt a Gamaxnak, hogy a Fészek bajnoki címéhez 25:2 arányú győzelemre volt szükség. Erre azonban nem került sor, nyert ugyan a Fészek 17:13-ra, de ez egyben a Gamax bajnoki címét jelentette.

Nagy küzdelem folyt viszont a 3. helyért. Az utolsó forduló előtt erre még négy csapatnak volt esélye. Végül kis szerencséivel az IBE ölébe pottyant a bronzérem, mert bár az élmezőny ellen rosszul szerepeltek, viszont a kiesők ellen nagyarányú győzelmeket arattak. Kellemes meglepetés az újonc Welker csapat 4. helye, amit annak köszönhetnek, hogy idén már ismét itthon játszott a Welker házaspár, és velük megerősödve fel tudták venni a harcot az élmezőnyben a dobogóért, és csak egy ponttal szorultak le arról. Az 5. helyet a Hajdú, a 6.-at a Monori csapat a tavalyinál gyengébb teljesítménnyel szerezte meg.

A mezőny sokkal jobban kettészakadt, mint tavaly, talán azért, mert a feljutók gyengébbek voltak a kiesetteknél, és a középcsapatok is meggyengültek. Az újoncok közül a Bárczy és a Balásy csapa-

tok nem feleltek meg az első osztályú színvonalnak, jövőre ismét az I/B osztályban folytatják. A harmadik kieső pedig az Interface csapat lett.

Voltak azért szép megoldások, álljon itt ezek közül egy különösen szép – sokak szerint magától értetődő – ellenjáték a Hajdú - M-Ágnes BT. mérkőzésről.

Mezei Kati játszott 4 pikket az alábbi kiosztásban:

♠A73		♠54
♥K109		♥AB865
♦K1064		♦B9
♣K63		♣A542
♠B8	É NY K D	
♥D432		
♦A52		
♣B1097		
♠KD10962		
♥7		
♦D873		
♣D8		

Treff bubi indulás után ütött a treff dáma, treff vissza és harmadik menet treff következett, amit Dél lopott. Kőr a királyhoz, ütött az ász és a kőr visszahívást lopta a felvevő. Két menet adu következett. Kati kiadott tehát két ászt és most már csak a kárót kellene megoldani. Kati kicsit hívott az asztalról, tettem a kilencest erre dáma, majd Siba Gergelytől a kettes(!). Újabb káró az asztal felé, Gergőtől ismét kicsi és ebben a helyzetben nehéz eltalálni a dubló bubit. Ütöttem a bubival, majd hívtam ugyan dob-lopot, de ez a felvevőn már nem segített: Gyyszer nem.

Ormay György

Csemegék az élvonalból (pályázat az év partija címre)

Bizonytalan felvilágosítás

Az idei bajnokság befejező szakaszában a szomszéd asztalnál küzdő GAMAX-osok hangos és érthető biztatása mellett vettük fel a küzdelmet a FÉSZEK csapat ellen.

Ha jól emlékszem, még vacsora-meghívást is kilátásba helyeztek megfelelő eredmény elérése esetén (18:12-es győzelmünk kimerítette ezt).

Megfelelő "ütésváltások" után a következő lapokat kaptam második helyen (Kelet): ♠K108x, ♥K8, ♦KB986, ♣Dx.

Míg azon gondolkodtam, hogy elindítam-e a lapot, Gabos Gábor már kitette az 1 káró licitet az asztalra. Problémáim így egyelőre megoldódtak, és a továbbiakban is nyugodtan passzolhattam. Nem így az ellenfél, akik a következő licit-sorozattal mondták be a 3 szan felvételt:

É	K	D	Ny
1♦	passz	1♥	passz
1 szan	passz	3♦*	passz
3♥*	passz	3♠***	passz
3 szan	passz	passz	passz

* természetes gémforsz, szleminvit

** hármás kör

*** amelyről a felvevő nem tudott (vagy nem akart?) egyértelmű felvilágosítást adni

Ezek után kellett indulnom, a káró értelmetlen lévén kis pikkkel.

Ahogy Czímer Csaba teszi le a lapját, Gabos rögtön megjegyzi: ilyen esetben, minthogy csak egy hely van a 3 kör és a 3 szan között, mindig az "üres" szint kell licitálni és nem a fogást!

Nem akartam hinni a fülemnek, ezek szerint a 3 pikk licit értelme (ahogy azt magam is megtanultam már a FÉSZEK rendszerből) egyértelmű!, csak épp Északnak a dubló pikk bubi van a kezében, s egyéb licit, mint 3 szan híján, a felvevő nem kívánta ezt a tudomásomra hozni az indító kijátszás előtt. Mindenki formáljon szabad véleményt az ilyesmiről, de nekem szerencsére! forrni kezdett a vérem. Kifogásomra, s a már bőségesen meglevő pikk fogások birtokában fel is ajánlotta a felvevő, hogy visszavehetem az indító kijátszást. No, 25 éves pályafutásom alatt ilyen sem

hallottam még Gabos Gábortól! (A szerkesztőség örömmel ad helyet Gabos Gábor, vagy Czímer Csaba álláspontjának.)

Természetesen nem fogadtam el a kegyet – bár indulásom jól láthatóan ütést adott – s a játék ment tovább.

Az alábbi asztal terült fel: (Dél) ♠AD7x, ♥ABxx, ♦A10xx, ♣x.

Lapom még egyszer: ♠K108x, ♥K8, ♦KB986, ♣Dx.

A kis pikk indulásom után partnerem kilencését a felvevő a bubival ütötte, majd szokásos gondolkodás után (volt időm eldönteni a várható káró hívásra, hogy a buktatásnak esélye maradjon kicsit kell tennem) jött is a kis káró, tőlem a hatos, ütött az ász. Partnerem kimutatása okozta a felvevő első megdöbbenését, de jobb híján, folytatta a szint kézi dámája felé, amelyet ütöttem, s mivel a pikk folytatás már a felvevőnek segít, (az impasszért még kézbe kell mennie!) káró bubi, káróval folytattam, tehát már 2 ütéselem volt. 27 pontot látva és a licitet hallva elég jó eséllyel kirakhattam a teljes kiosztást:

♠9xx	♠Bx	♠K108x
♥10xxx	♥Dxx	♥K8
♦	♦Dxxx	♦KB986
♣?B1097xx	♣AK?x	♣Dx

	É		
	NY	K	
	D		

♠AD7x
♥ABxx
♦A10xx
♣x

Egyetlen kérdés, hogy treff ász, király mellett van-e bubi, esetleg tízes, bár játékom szempontjából ez nem túl érdekes. Így gyakorlatilag számomra double dummy-vá vált a felvétel, s még mindig forrt a vérem... Számoltam, miként a felvevő is: káróban van két ütése, treffben

sztintén kettő, pikkben újabb impasszal három, s körben sem gond, legalább kettő. Ez összesen kilenc ütés, csak hát a BRIDGE szó nem véletlenül jelképezi játékunkat.

Tehát kézbe egy treffel, s biztosan ül a pikk impassz. Most már csak két kör ütés kell, meg egy híd a kézbe a második treff ütéshez. Zseniális felvevőjáték tehát a kör bubi! Vigyétek!, a többi az én dolgom, gondolta a felvevő! Nemigen láttam, hogy rosszul ülő kör királyommal üthetek ebben a partiban, de ha már így alakult... vagy tán mégse? Pont én verjek hidat a kézi treff ütéshez? Azt már nem! S bár leírni, s elolvasni tovább tartott, a kör bubi kihívásával egyidőben már fogtam is a kör nyolcast!! Ha egy ici-picit is lassabban cselekszem, önmagam buktatom le. Így azonban a felvevő már magabiztosan lehívta utolsó pikk ütését, s kis kört hívott kézi dámájához, hisz partneremnél feltételezte a kör királyt, s azt is tudta, hogy onnan sem a pikk, sem a káró nem fenyeget. Tudta ötös kárómat, négyes pikkemet, látott tőlem egy-egy treffet és kört, meg sem fordult fejében, hogy rövid és rosszul ülő kör királyommal ne ütném meg a bubit.

Azonban tévedett. Vérem, mint említettem annyira forrt, hogy megtettem ezt, majd a kézi dámára, kissé hatás-vadászó szünet után, kitettem a kör királyt, a magas pikket és kárót szinte egyszerre, s tokoltuk a leosztást. Természetesen a felvevő teljesít abban az esetben is, ha a kör bubi után kör ász, kis kört játszik, vagy ha a negyedik király, tízes az asztal mögött lett volna, hisz az utolsó kör után Nyugat csak treffet hívhatott volna. Gabos azonban valószínűleg az ötödik kör király, tízestől félt, amely esetben elbukhatta volna két kiadott káró után a felvételt.

(A tanulság levonását ismét az olvasóra bízom, de mocorog bennem a népi szólás: Aki másnak vermet ás...)

Türelem és körültekintés

Tavaly a budapesti I. osztályú bajnokságról elrontott játszmákat gyűjtöttem össze. Hadd kárpótoljam most az olvasókat az ideiről egyetlen leosztással, amelyben szerencsém volt az asztal sarkáról gyönyörködni.

Osztó: Nyugat, Észak-Dél bellben

♠AK5	♠8
♥A954	♥B10863
♦5	♦B103
♣AD952	♣B1076
♠B9762	♠D1043
♥D72	♥K
♦A872	♦KD964
♣AK	♣843

É	K
NY	D

Ny	É	K	D
passz	1♣*	1♦**	1 szan***
2♥****	passz	passz	3♦
passz	3 szan	körpassz	

* Legalább 16 pont (Precíziós)

**kör vagy pikk és treff

***legalább 8 pont, valamilyen ötös szín

****ha a partnernek kétszínű lapja van, igazítani kell

Nyugat a kör kettessel kezdett: négyes, nyolcas, király. A felvevő a treff hármast hívta, és amikor Nyugat a királyt adta, kis gondolkodás után kicsit kért az asztalról. Az ellenjátékos a kör dámával folytatta. A felvevő rövid töprengés után, az ötöst tette. A következő kört vette az ásszal (kezéből elment két káró).

Dél most kipróbálta a treffet: lehúzta az ászt, amelyre Nyugat a pikk kettést dobta. A pikk ász után a királyt hívta, most Kelet nem adott szint: kört dobott. A felvevő most megint gondolkozott egy sort, majd a káróját hívta az asztalról.

♠5
♥9
♦5
♣D95
♠B9
♥-
♦A872
♣-
♠-
♥B
♦B103
♣B10
♠D10
♥-
♦KD9
♣8

É
NY
K
D

Belenéztem Dél lapjába és láttam, hogy különválasztotta a káró kilencset! Csak-hogy Kelet beszaladt a tízessel, a felvevő kénytelen volt a dámát tenni. Nyugat egy pillanat alatt átlátta, ha üt az ásszal, nincs jó játéka: behívhat a káró vagy a pikk vil-
lába. De hiába hagyta ütni a felvevőt, mert treff dáma, pikk dáma, pikk hívás következett, ütnie kellett a pikk bubival, és fel kellett szabadítania a káró királyt.

Nyugat mielőtt visszarakta a tokba a lapját, megkérdezte partnerét, mi a csudá-nak kellett berohannia a káró tízessel. Ha kicsit ad, Dél figuráját megüthette volna, és visszajátszhatja a színt, elkerülve a végállást.

– Láttam, hogy kikészítette a kilencset! – vágtam közbe az asztal sarkáról. Nem áll-hattam meg, hogy ne igazoljam a felvevőt, pedig egyáltalán nem volt szüksége rá. Ha nem a kilencset, hanem valamelyik figurát teszi is a kis káróra, teljesíti a felvételt. Nyugat üt, kárót hív, az asztal a treff ötöst adja, Kelet tízeze kikergeti a másik figurát:

♠5
♥9
♦-
♣D9
♠B9
♥-
♦87
♣-
♠-
♥B
♦B
♣B10
♠D10
♥-
♦9
♣8

É
NY
K
D

A pikk dáma kijátszására Kelet három színben beszorul.

Az asztal körül csupa spíler ült. Gyor-san megállapították, hogy Nyugat volt a hibás. Ha a treff ászra nem pikket, hanem kárót dobott volna, akkor a felvevő nem tud teljesíteni:

♠5
♥9
♦5
♣D95
♠B97
♥-
♦A87
♣-
♠-
♥B
♦B103
♣B10
♠D10
♥-
♦KD9
♣8

É
NY
K
D

Dél kárót hív a dámához, Nyugat ütni enged, és a felvevő bukik. Már otthon jöttem csak rá, hogy Dél erre a lehető-ségre is felkészült. Mindenekelőtt lehú-za a treff dámát. Nyugat még egy kárót dob. (Ha pikket ad, azzal sem jár job-ban, tessék majd végiggondolni!) Most jön az asztali káró, és ha Kelet kicsit tesz, a kézből a kilences érkezik! Ha meg Kelet elészalad a tízessel, a felvevő figuráját Nyugat nem ütheti meg, mert kényszerhívásba kerül. Ha pedig kihagy-ja az ütést, a kilences is kihajtja az ászt.

Örülök, hogy éppen ennél a játsz-mánál kibicelhettem. Gyönyörű példája, hogy a türelmes felvevőjátéknak milyen nagy jelentősége van a bridzsbén. Ha látjuk már fő esélyünket, keresnünk kell a kevésbé valószínű eseteket, amelyek veszélyeztetik a teljesítést, és minél több elosztás ellen biztosítanunk kell magunkat. Ha a treff 3-2, és ül a király elleni impassz, a 3 szan otthon van. Könnyen lehet, hogy Kelet második királyá-val szaladt be, de a felvevőt semmi sem sietteti. Egy treffet mindig ki kell adnia, de jobb most, mint később, mert ha 4-1 az elosztás, megszakadhat a kapcsolat a

kéz és az asztal között. Miután az ellenfél felmagasította a körjét, és a treffről is kiderült a rideg valóság, Dél megállapította, hogy csak akkor van teljesítési esélye, ha Nyugat tartja a káró ászt. (És ez elég valószínű is volt, mert az erős 1 treff elleni zavaró közbeszóláshoz minden lap megfelel, de ahhoz, hogy Nyugat emelje partnere színét azután, hogy az erős ellenfél már túljutott az első információcserén, kell lennie valaminek a kezében.) A közbeszólás arra azért jó volt a felvevőnek, hogy meglehetősen pontosan felmérje a lapok helyzetét. Tőle jobbra öt kör lehet meg négy treff, és amikor kiderült a pikk elosztás, már tudta, mit kell tennie.

Szóval örülök, hogy bemutatathatok egy gondos és türelmes felvevőjátékot, amely meghozta az eredményt. És örülök azért is, mert már régen szerettem volna írni arról a kiváló játékosról, akire oly jellemzők az ilyen megoldások, és aki ezúttal is bebizonyította, hogy a türelem és körültekintés a siker alapja.

Ezt a (másik asztalnál simán bukott) felvételt dr. Szirmai György játszotta.

Kelen Károly

II. osztály (kedd)

Ha azt vizsgáljuk meg, hogy a tavalyi bajnokságban hogyan végeztek a csapatok, megállapítható, hogy ez az osztály átjáróház. A III. osztályt tavaly csak osztályozón elkerülő Németh csapat idén feljutott az I/B-be, míg a tavaly még I/B-s Tatabánya úgy esett ki, hogy kevés esélye volt a bennmaradásra.

A bajnokság úgy kezdődött, hogy az Ibolya csapat mindenkit 25-re vert. Valóban ők kilógtak ebből az osztályból, volt ugyan két kis vereségük (a Zempléni és a K+M csapatok ellen), de bajnoki címüket ez nem veszélyeztette. A másik feljuto helyért nagy volt a harc

a Németh, a Csipka és a Zempléni csapatok között. Végül itt a nagyobb rutin döntött a Németh csapat javára.

A kiesés kérdése viszonylag korán tisztázódott, az Újpest és a Tatabánya folytatja jövőre a III. osztályban, míg a Réti csapat kénytelen osztályozót játszani a bennmaradásért. A Réti és a Tatabánya között 16, míg a 9. helyezett Mediprint és a Réti csapat között 9 pont volt a különbség.

Végül pedig egy parti a Zempléni csapat mérkőzéseiről:

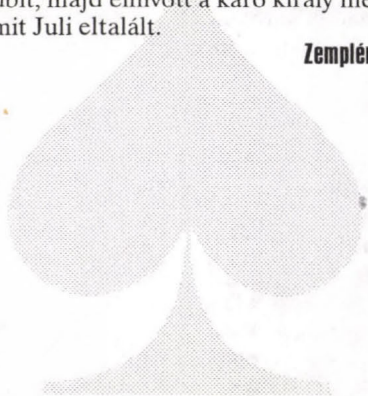
Kovács Juli szép felvevőjátéka az Ibolya csapat elleni győztes mérkőzésről (3 szan):

♠AK3			
♥D1074			
♦D104			
♣863			
♠DB10			♠6542
♥B532			♥86
♦K7			♦B965
♣DB109			♣542
			♠987
			♥AK9
			♦A832
			♣AK7

	é	
NV		K
	D	

Juli a treff dáma indulást kihagyta, majd a treff folytatás után 3 menet kör következett. Kiderült a rossz elosztás, és most Juli lehívta a treff királyt, majd pikk ász-király-pikkkel kiadta az ütést, Nyugat lehívhatta a treffet és a kör bubit, majd elhívott a káró király mellől, amit Juli eltalált.

Zempléni Éva



Hétvége Gyomán

„Még nyílnak a völgyben a kerti virágok...” – szóval elérkezett szeptember vége, és idén már negyedszer döntötünk úgy, hogy a velencei verseny helyett inkább Gyomára megyünk bridzselni. Csapatársaink ezúttal a női olimpikonok Bánki Zsuzsa és Tichy Eszter voltak, bízunk abban, hogy sikerül megismételni a tavalyi sikert, amikor Eszterrel másodikik lettünk a csapaton. A program az elmaradhatatlan péntek esti pörkölttel kezdődött, majd némi csodálkozással állapítottam meg, hogy milyen nagy mezőny jött össze ezen a sok magyar résztvevővel színesített román versenyen. Ezúttal – első alkalom – megjelent a számítógép is, az ACBL program és Hajlik Gábor értékelte a párosversenyt. A 48 pár küzdelmét a Kolozsvárról érkezett Moraru Radu és Toma Dorin nyerte.

A szintén elmaradhatatlan halászlé és a túrócsusza vasárnapról szombat ebédre került előre, majd új formában 6x6 helyett 5x8 leosztásban került sor a csapatverseny első részére. A délutáni hidegtál után nem volt könnyű az esti csülköt legyűrni, de legalább ezzel a problémával sikerült megbirkóznunk.

A versenyen 6 forduló után némi meglepetésre Bikki Gábor csapata vezetett. Gábor hiába próbálta meggyőzni a szervezőket arról, hogy tűz van és a versenyt be kell fejezni, az utolsó két fordulót is le kellett játszani, ami már nem volt számukra sikeres. Mi a tavalyi szereplést mélyen alulmúlva átlag alatt végeztünk. Ebben a gömbölyű kapufa és a nagy menetelés (Tata, Siófok, Soltvadkert, Pula) okozta fáradalmak mellett nem kis szerepet játszott az a tény, hogy rosszul játszottunk.

Befejezésül a csapatverseny utolsó fordulójának egyik partiját szeretném felidézni, amely még 52 lapot ismervén is gondolkodtató feladat:

<p>♠xx ♥AK10x ♦Axx ♣xxxx</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td style="padding: 5px;">é</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table> <p>♠Dxx ♥Bxx ♦Kxxxx ♣Ax</p>	é	NY K	D
é				
NY K				
D				
<p>♠AK ♥D9xx ♦x ♣KDB10xx</p>	<p>♠B108xxx ♥xx ♦DB10x ♣x</p>			

Észak-Délen a 3 szan terül, vagy mégsem? Tessék próbálkozni treff indulásra.

Kerényi István

(Jópofo parti, de a csapda álságos. A teljes kiosztás ismeretében a feladat nem igazán nehéz, hiszen csak annyit kell tenni, hogy lehívjuk a nyolc fekete szűnű ütést, kézből három kárót és egy kört dobván, majd körrel kiadjuk az ütést Nyugatnak. Ennél jobb esélyt az asztalnál sem igen kell keresni, hiszen a káró király később is szökik, ha szökik, a kór hívásra még szűr is lehet. A szerk.)

Siófoki licitparti

A sors az idén fölöttébb kegyes volt hozzám: Kenese után Siófokon is sikerült mind a párosban, mind csapatban első helyen végezni. No persze nem egyedül. Partnerem, Lakatos Péter meglehetősen fontos beosztásban dolgozik, (a Műszertechnika illetve a Videoton Holding résztulajdonosa és vezérigazgatója) csak minimális időt tud szánni a versenyezésre. Ehhez képest azt hiszem nem csinálja rosszul. E rövid önvallomás után hadd idézzem fel a Siófokon történeteket.

Az Ezüstpart szálló kellemes környezettel, a sok résztvevő izgalmas versenyenyel szolgált a résztvevőknek. Lengyel és osztrák csapatok mellett új fejlemény volt egy orosz és egy finn csapat részvétele, ami mutatja, hogy egyre jobban bekapcsolódunk a nemzetközi bridzséletbe. Külön megtiszteltetés volt számunkra

Roland Rohowski kétszeres világbajnok látogatása, öt Harsányi József hozta el hozzánk. Ezúttal csak egy parti a végére: Párosverseny, 2. forduló, 18. leosztás, osztó Kelet, É-D bellben

É	D
♠AKD9	♠105
♥AJ65	♥K43
♦A93	♦KD108654
♣DB	♣A

A licit:

É	D
	1♦
1♥	2♦
2♠	4♣
4♠	5♦
5 szan	7 szan

Az 1 káró legalább hármás, (standard), az 1 kőr legalább négyes szín, a két káró legalább ötös szint mutat. max 17 figurapont, a 2 pikk Lebell-relé, a 4 treff splinter, jó lap, hármás kőr, a 4 pikk 5 ászos RKL-áskérdés, az 5 káró 2 ász az ötből, nincs kőr dáma, az öt pikk királykérdés és garantálja az összes ászt, innen már nem volt nehéz dolgom... Nem úgy a mezőnynek, mindössze 9 pár mondta be a terített 7 szant. A kérdést Péter oldotta meg Észak helyén. A rendszer szerint a relé utáni sima káró licit szleminvit káróban, Péter erre készült, ám a 4 treff megváltoztatta a parti képét: hol van 14-16 pontom, ha treffben max. 4, pikkben max. 1 pontom lehet? Neki 11 pont hiányzik káróban és körben, ebből 9 biztosan nálam van - hitte ő, mehetünk a nagyszlem felé... Az áskérdésből kiderül, hogy nincs kőr dámám. Akkor miért ugrottam: nyilván jó a károm. De milyen jó? hogy a király-dáma nálam van, az biztos. 6 kárómnak kell lennie (max 3 pikk, pont 3 kőr, pont 1 treff). Hogyan értesse meg velem, hogy kell még egy ütés? Péter megtalálta a megoldást. Káróban nem adhatott nagyszleminvitet, mert tudta a király-dámát és az nem elég, pedig én fogadnám, ezért, bár tudta, hogy nincs fekete királyom, rákérdezett, én pedig vettem a lapot... Ugye, milyen egyszerű?

Viktor Dániel

20. NEMZETKÖZI BUDAPEST BRIDZS FESZTIVÁL

1997. január 19-25., Duna Palota

IBBF

a Magyar Bridzs Szövetség
rendezésében

NYITÓ PÁROS

19. vasárnap 17.00 óra két forduló
Nevezési határidő: 16.00 óra

VEGYESPÁROS

20. hétfő 16.00 óra 1. forduló
20.00 óra 2. forduló

Nevezési határidő: 15.00 óra

NYÍLT CSAPAT

21. kedd 17.00 óra 1-5 forduló
22. szerda 16.00 óra 6-11 forduló
Nevezési határidő: 21. (kedd) 16.00 óra

NYÍLT PÁROS

23. csütörtök 18.00 óra 1. forduló
24. péntek 18.00 óra 2. forduló
25. szombat 13.30 óra 3. forduló

Nevezési határidő:

23. (csütörtök) 14.00 óra

DÍJKIOSZTÁS

25. szombat 19.30 óra

A FESZTIVÁL HELYSZÍNE

Duna Palota

1051 Budapest V., Zrínyi u. 5.

INFORMÁCIÓ:

Homonnay Géza

1122 Budapest, Csaba u. 24/a.

Telefon: 155-3016

Szappanos Géza

1121 Budapest, Árnas út 38-40.D.ép

Telefon: 202-6980

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG

1502 Budapest, Postafiók 253.

Keszthely 1996.

Az idén a szokottnál erősebb mezőnyben szép számmal találhattunk osztrákokat, noha sajnálatos módon sógorainknak sikerült a már hagyományos keszthelyi verseny időpontjában rendezniük a bécsi párosbajnokságot. A csapatversenyen jól is szerepeltek, hiszen a dobogóra jutott a magyar versenyeken szívesen játszó Pollak házaspár és csapata, míg a negyedik helyen a Vivat csapat végzett. Az első helyért harcot folytatott a Dukó csapat és a Galim, a Dukó csapat nyert. Ugye sejtik, hogy melyik két játékos nevének mozaikszava a DUKO. (Dumbovich, Kovács M.) Nekik is, a másik két játékosnak, Kisgyörgy Lajosnak és Bartis Bélának gratulálók. Az utolsó meccs egyébként nagyon magas színvonalon zajlott le. A meccs előtt mi vezettünk és nagyon igyekeztünk, és bár azt hittem, hogy megtartjuk előnyünket, a DUKO pár csodálatos játékkal rukkolt ki és végül ők nyertek.

A párosverseny polarizált mezőnye indokolja azt, hogy az idén is nagyon magas százalék kellett a jó helyezéshez, öt pár végzett 62 % felett. Széles Csaba és Kuttner György lett az első, sokadszor az utóbbi években és a már nemzetközi mérce szerint is jól játszó, egyre jobb teljesítményt nyújtó Bánki-Balogh pár lett a második. A bronzért nagyon szoros lett a befutó, végül a Winkler-Gál pár örülhetett a legjobban.

Végül két parti a párosversenyéről, ahol Aczél Pali barátommal játszottam, igen kellemesen, de nagyon pechesen:

1. forduló 1. parti.

♠K105	♠A983
♥AD4	♥-
♦1084	♦K963
♣B853	♣AD764

♠DB7642	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠-
		É									
NY			K								
		D									
♥K8753	♥-										
♦A2	♦-										
♣-	♣-										

♠-
♥B10962
♦DB75
♣K1092

A precíziós rendszernek kedvező partiban Aczél Keleten 6 pikket játszott kör bubi kezdésre. Mindenki kicsit tett, a felvevő lopott. és arra a következtetésre jutott, hogy legjobban akkor jár, ha nem ad pikk impasszt. Ha nem esik a pikk király, megpróbálja addig kereszthe lopni a partit, amíg felmagasodik vagy a treff dáma vagy a kör király. Így lehívta a pikk ászt, látta a rossz elosztást és felfedezte, hogy csak akkor teljesít, ha az asztalon tud majd kiadni. Így lement a káró ásszal, kört lopott, treffet lopott, kört lopott. Most esett az ász, a treff ászra eldobta a veszto kört, treff lopással lement, kihívta a pikk dámát és terített. Szép volt Pali. A mezőny tekintélyes része bement a szemet és megbukta, mert megadta a pikk impasszt, ami egyébként – mint látható – ült.

2. forduló, 3. parti

♠74	♠D65
♥AD8	♥107
♦AKD1072	♦B95
♣75	♣AK642

♠K103	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠AB982
		É									
NY			K								
		D									
♥K43	♥B9652										
♦843	♦6										
♣B1096	♣D3										

A licit több, mint agresszív vezetésével Észak-Délen bementük a négy kört a következő módon. 2 pikk kétszínű védekező lap, erre két szan felkérdezés, három kör – kör a másik színem –, négy kör végkontrakt.

Az ellenfél a Horváth-Szvitacs pár volt. Horváth Tóni a treff bubival indult (a parti minden más indulásra terített). Szvitacs két treff lehívása után pikket hívott (a parti természetesen minden más hívásra terített), amire Palinak problémája támadt: mit kezdjen a kör-

DANUBIUS HOTEL --- HELIKON



FEKVÉSE

Közvetlenül a Balaton partján, 7 km-re a hévizi termáltótól

SZOLGÁLTATÁSOK

232 erkélyes szoba, étterem, söröző, kávézó, drink- és snackbár, fedett uszoda, fitness központ, szauna, szolárium, biokozmetika, akupunktúra, dermatológia, bowling

SPECIÁLIS AJÁNLAT

fedett teniszcsarnok, lovaglás, trófeavizsgálat

KONFERENCIA- ÉS BANKETTHELETŐSÉGEK

H-8360 Keszthely, Balatonpart 5.

Tel.: (36) 83/311-330 Fax: (36) 83/315-403 Telex: 35-276

rel? Jó a kés alatt levő dubló kőr király, hátul levő dubló tízes és jó kőr impassz. Pali kőrt hívott a dámához, káró ász kárót hívott, lopott és én ekkor láttam, hogy a parti meg fog bujni. Ha újabb kőrt hív és balról tegyük fel jön a király, most elkezd hívni a károkat Kelet belop az első lohatóba a kőr tízessel és Palinak marad egy vesztő pikkje. (Ha nem lopta volna fel a kárót sikerült volna teljesíteni). Pali lejött a kőr ásszal és szomorúan tapasztalta, hogy nem jött a király. Olyan szomorú volt, hogy alig akartam neki megmondani, hiába jött volna. Ha viszont a dubló tízesre játszik hátul, teljesít, hiszen káró ász, káró lopás után kihívja a kőr bubit és mindenképpen az asztalon fejezi be az aduzást. Azt könnyű belátni, hogy önmagában az elől levő dubló király és a hátul lévő dubló tízes ugyanaz az esély. A különbséget kell észrevenni: a dubló király esetén kell a három-három káró, a dubló tízesre játszva káróban elég a 4-2 elosztás. Ez utóbbi pedig együtt már lényegesen jobb szanz. Érdekes volt Fogaras Andris kérdése: nem a kettős kőr impassz a legjobb játék? Matematikusok előre!

Viktor Dániel

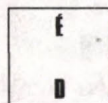
Monte-Carlo

Gerő István és jómagam a mediterrán térségben rendezett versenyek legszorgalmasabb látogatói vagyunk, ezúttal is összehoztunk egy csapatot Gál Péterrel és Viktor Dániellel. Először Gál-Gerő, Viktor-Dienes összeállításban játszottunk, azonban a 3 fordulós körmérkőzés után (Gál-Gerő a zsebeikben lapuló mobil-telefonok ellenére kommunikációs problémákkal küszködtek) az első 25-re nyert meccs ellenére nem sikerült A csoportba jutni. Párcsere következett, de már csak egyetlen csapat juthatott a

korai fázisban lezárt nyolcas döntőbe, s ezt a helyet nem sikerült megcsípni. Így maradt a maradék 51 csapat számára megosztott A-B-C csoportban a további küzdelem. A mezőny még itt is rendkívül erős volt. Elég, ha csak a mögöttünk végzett DENNA csapatra, vagy Ötvösi Ervin barátunk kiegészítő párjára (Gawrys-Lasocki) gondolunk. A cserét követően azonban csapatunk mind a 8 mérkőzését megnyerte, s így sikerült az „A” csoport élén végezni.

Az alábbi kiosztás kedves emlék marad a versenyről:

♠xxx
♥KDxx
♦A10x
♣xxx



♠ADxx
♥Axx
♦Dx
♣A9xx

Licit:

D	Ny	É	K
1 szan	passz	2♣	2♦
2♠	passz	3 szan	passz
passz	passz		

A közbeszólásra káró volt az indulás, amit Kelet a királlyal ütött, majd treff dámát hívta, amivel szintén ütésben maradt. Ugyanígy járt a pikk bubi, majd a pikk tízes is, amire azonban Nyugat kimutatott!

Ezek után viszont nyugodt szívvel te-ríthettem, hisz' nincs olyan kiosztás, hogy Nyugat a treffet és kőrt is tartani tudná!

Óvatosságból azonban előadtam a játéktervet is, nehogy belémköthesse-nek. Ellenfeleinket azonban nemesebb fából faragták, s egyetértő bólogatásuk

az elismerést is magában foglalta, s így további hívás nélkül teljesítettem a felvételt. Ez volt a teljes kiosztás:

♠xx		♠KB109x									
♥KDxx		♥x									
♦A10x		♦KBxxxx									
♣xxx		♣D									
♠x	<table border="1" style="text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td> </td><td>é</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		é		NY		K		D		
		é									
NY			K								
		D									
♥B109xx											
♦xx											
♣KB8xx											
♠ADxx											
♥Axx											
♦Dx											
♣A9xx											

Dienes Ödön

És még több reménység

Bridztábor Kenesén, Tatán

Az IFOR-os katonák megszállták kedvenc Zeusz Hotelünket, így egy sarokkal odébb rendezték meg az idei bridsztábor. Június 17-25-ig szuper program résztvevői lehettünk. A pesti veteránok (a régi táborlakók) már a buszon megismerhették az újoncokat. De igazán a Hotel Fortunában térképeztük fel egymást. A legfiatalabb táborlakó 10, a legöregebb 21 éves volt, a hasonló korúak hármásával egy szobában laktak. A túlsúlyos kategóriába tartozóknak a tábor jó fogyókúrának bizonyult, bár a három étkezés közül egy általában ehető volt. A közeli közértes meg is gazdagodott.

A bridszezés mellett sok más sportolási lehetőségünk is volt. A teniszverseny megrendezése kisebb akadályokba ütközött, például: teniszezni csak Fűzfőn lehetett. Így a tábor fele a délutáni bridszversenyekig mindig hiányzott. (A teniszverseny győztesei: Gárdos Péter – Rósa Gábor és Keil

Bálint.) Az otthon maradók ezalatt pingpongozhattak, úszhattak, tollaslabdázhattak, röplabdázhattak. Ez utóbbihoz egy kis elszánt munkára is szükség volt. Nevettek is rajtunk, amint a késő esti esőben ásókkal hánytuk a homokot. A másnapi reggeli tornát az izomlázra való tekintettel közös megegyezéssel kihagytuk.

A táborban felütötte fejét a hallhatatlanság, sokan torokfájással küszködtek. Voltak, akik nem kapták el, pedig előnyükre vált volna. A tábor vezetői (Gyöngyhalmi Irén és Keil Vera) felvették a harcot a bacilusokkal és két napos kemény csata után sikerült őket megfutamítani.

Az idő eléggé rossz volt, az esti tábortüzetek rendre elmosta az eső, de nem csüggedtünk, mert ott volt Tozó erősítője, Viktor Dani szintetizátora, Cseri Dani hangja és Irénke néni jó ötletei. Tehát még esténként sem unatkoztunk. Sőt Tozó csúcsmódban volt, minden este plakátokat készített a másnapi programról, és még a reggeli ébresztőt is megzenésítette. Végül is az utolsó előtti napon tábortüzet is gyújtottunk. Itt rendeztük meg a fiú-lány vetélkedő második fordulóját is. A fiúk óriási mázlijuk következtében 2:1-re vezetnek, de jövőre egyenlíteni fogunk.

A bridszoktatás két csoportban zajlott. A kezdőket Keil Béné, Gál Péter, a haladókat Boóc András, Viktor Dani tanította. A rengeteg új konvenció mellett a bridsz etikájával is foglalkoztunk. Szünetekben segítettünk a kezdőknek a tesztek megírásában, amíg az oktatók észre nem vették és meg nem tiltották. Délutánonként bridszversenyek voltak. Az utolsó napi versenyen két kezdő és két haladó alkotott egy csapatot. A csapatok összeállítása a ranglista alapján történt az erők kiegyenlítése érdekében. (Eredmény: 1. Jávorszky Gábor, Kelen Dorka, Minarik Ági, Rátky Gábor,

Szabó Henni; 2. Bitter Balázs, Boday ManuÉla, Pap AdÉl, Rósa GÁbor; 3. Földi Zsuzsa, Kiss Ági, Kocsis Vera, Rónay Eszter)

Az összesített eredmény:

Haladók:

1. Minarik Ági
- 2-3. Kelen Dorka
Minarik GÁbor

Kezdők:

1. Rósa GÁbor
2. Bitter Balázs
3. Tallós Ákos

Az utolsó esti eredményhirdetés után senki sem ment haza üres kézzel. Az ajándékokat az EcoSoft, a Gondolkodó játékbolt, a Magyar Bridzsszövetség, Keil Vera, Lakatos Péter és Vikor Dániel ajánlotta fel.

A régi és új reménységek:

Haladók:

Boday Anita, Boday ManuÉla, Boóc Péter, Djurec Imre, Földi Zsuzsa, Geró Péter, Keil Bálint, Kelen Anna, Kelen Dorottya, Kerényi Márton, Kiss Ágnes, Liska János, Marjai GÁbor, Marjai Péter, Minarik Ágnes, Minarik GÁbor, Nyárády Zsolt, Pap AdÉl, Szabó Csaba, Szabó Zsolt, Tétényi András

Kezdők:

Bakos Nóra, Bárány Kristóf, Bary GÁbor, Bitter Balázs, Busi Judit, Gáspár Bence, Gergely Olivér, Gergely Róbert, Jávorszky GÁbor, Keil Dóra, Kocsis Vera, Liska Tamás, Rátky GÁbor, Rónay Eszter, Rónay Péter, Rósa GÁbor, Szabó Henrietta, Szappanos Réka, Szappanos Zoltán, Tallós Ákos, Vaskuti Gergely, Viktor Orsolya, Wein Bulcsú

Kelen Anna - Minarik Ágnes

Az oktató szemszögéből

A második kenesei bridzstábor részben nyaralás, részben szakmai tábor volt, és a résztvevők hangulata határozza meg a rendezvényről alkotott véleményeket. Az idén 47 fiatal – 20 év alatti! – hallgató remekül érezte magát. Ez a szervezők, Marjainé Gyöngyhalmi Irén, Marjai György, Tóth Zoltán és Cseri Dani munkáját dicséri, ám a tábor szakmai szempontból is sokat jelentett. A legutóbbi húsz évben nem került a bridzssport forgatagába annyi tehetséges, jófejű fiatal, mint ennek a két tábornak a jóvoltából, ám ennél is fontosabb a köztük kialakult baráti légkör. Összejárnak, gyakorolnak, buliznak és indulnak nemzetközi versenyeken, ami az egyetlen útja a rutinszerzésnek. Siófokon három ificsapat játszott és a szervezők – most először tíz év óta – gondoskodtak arról, hogy díjak is várjanak a srácokra.

Marjai György kitalálta ezt a tábort, pénzt, időt, energiát szánt a megvalósítására – nem is keveset –, és partnerre talált az MBSz-ben, a Bridzsező Ifjúságért Alapítványban, de leginkább Gyöngyhalmi Irénben, a feleségében, aki a lebonyolítást megszervezte, a tervet valósággá kovácsolta. Éppenséggel mi, oktatók sem éreztük magunkat rosszul: Keil Bénit, Boóc András, Gál Péter és jómagam örültünk, hogy az utánpótlás tudásának gyarapításával foglalkozhatunk.

Úgy hiszem, ennek a tábornak van jövője!

Vikor Dániel

Költözés Tatára

Külföldieket is várnak a táborba

Jövőre új helyszínen különösen rangos esemény lesz a bridzstábor. Ezúttal a

Tatai Edzőtábor ad majd otthont az ifjú bridzsezőknek, vagyis az a hely, ahol a magyar válogatott sportolók készülnek évek óta a nemzetközi versenyekre. Szükség volt a változásra, mert az 1997 nyarára tervezett rendezvényre Norvégiából, Svédországból, Dániából, Hollandiából, Izraelből sőt az Egyesült Államokból és Kanadából is várnak vendégeket. A végleges időpontról a minap született meg a megállapodás: a tábor 1997 július 26. és augusztus 8. között lesz. A tavalyi részvételi díj mintegy 23 ezer forint volt egy gyereknek, a jövő évi 30 ezer lesz. Az előző tábor azonban csak 10 napig tartott, a tatai tábor pedig 14 napos lesz, s mellesleg minden szobában van tv, hűtőszekrény, az ellátás pedig minden bizonnyal jobb lesz, lévén hogy mindenki olyan kosztot kap, ami az élsportolóknak dukál.

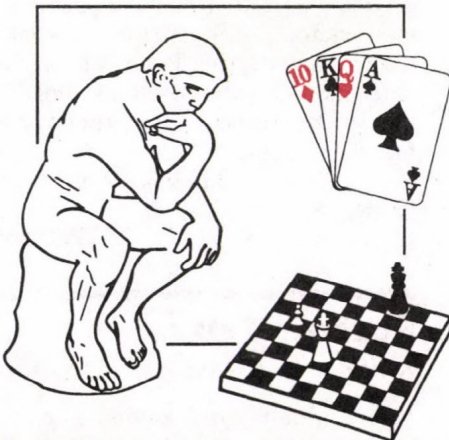
A szervezők három csoportba sorolják a jelentkezőket. A szuper-haladók csoportjában már betelt a létszám, (itt mellesleg – tekintettel a külföldiekre –

angolul folyik majd az oktatás). A kezdők és a haladók, vagy középhaladók csoportjába még lehet jelentkezni. A szervezők a jelentkezéseket csak a beérkezés sorrendjében vehetik figyelembe, mert a tábor 110-120 hallgatónál több résztvevő fogadására nem képes.

Tekintettel arra, hogy a Tatai Edzőtábor az MBSz-től előleget kér, a szervezők is kénytelenek előleget kérni a résztvevőktől, mégpedig a kalkulált költségek ötven százaléka erejéig. Ennek befizetésével egyébiránt ki-ki részvételi szándékának komolyságát is jelzi.

Jelentkezni már lehet Marjainé Göngyhalmi Irénnél az EcoSoft Kft címén: Budapest, XI. Tétényi út 11. T+Fax:203-8657.

Gondolkodó



Logikai Játékok Szaküzlete:

1072 Budapest, Király utca 25.
☎ 322-88-84 Fax: 322-64-77

Licitfórum 2. megoldások

Folytatjuk a licitfórum című játékot, amely a jelek szerint mind a játékosok, mind az olvasók körében népszerűsége tett szert. Emlékeztetőül megjegyezzük: a licit, ha az eltérést külön nem jelöljük, a Standard American szerint folyik. A játékosok a már elhangzott liciteket megváltoztathatják, ha jobb javaslatuk van. A dől betűvel közölt sorok Steve Starkey megjegyzései.

1. Páros. Általános mans.

Dél lapja: ♠–, ♥B9843, ♦AD1076,

♣D109

Ny	É	K	D
passz	1♠	passz	1 szan*
passz	2♣**	passz	?

*: kényszerítő

** : lehet hármas

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♦	5	100
2 szan	5	90
2♥	3	70
passz	1	60

Azért ismerős ez a helyzet, mert közös rémálmainkból származik. Minden licit egyformán vezethet nullára, és a legtöbb fórumtag illő bizonytalanságot mutatott afelől, hogy választásuk nyerőnek bizonyul-e. Néhányan azonban biztosnak látszottak abban, hogy mi a helyes teendők. Köztük a legpesszimistább:

Szvitacs István: „2♦. Remélem, ez passzt kér! Még rossz fit esetén is tűrhető adu lesz.”

... és a legoptimistább:

Dienes Ödön: „2 szan. Invit. A 3 treffet lepasszolom.”

Az egyik fohászokodik, nehogy a partnere túlmenjen a két kárón, a másik géme invitál. Másokat kellőképpen izgatta a nulla sötét ámyéka.

Szőts Gábor: „2♦. Mert egyrészt nem szeretnék 3-3 treffben játszani, viszont ha valamelyik pirosban 5-1-ben kell játszanom, inkább káró legyen. Ha Észak 2 pikket mond, 2 szant fogok mondani.”

Az már jobban hasonlít rémálomhoz, ha ahhoz sincs garancia, hogy sikerülni fog olyan adut kiválasztani, amelyből nekünk van több lapunk, mint az ellenfélnek.

Gál Péter: „2 szan. Ismerős dilemma. Ha passzolok, benne van a 4 kör és én elbukom a 2 treffet. Ha 2 kört mondok, treffet kellett volna játszani. A legkisebb rossz 2 szan, erre 3-as kőrrel, jó lappal a partner 3 kört licitál.”

Árvay Gyula: „2♥. Három licit jöhet szóba: (a) passz – ez jó, ha Északnak 5-4 van a fekete színekben, (b) 2 kör – jó, ha Északnak legalább 2 db kőrje van, (c) 2 káró – jó, ha Északnak 1 vagy 2 db kőrje van, így legalább 2 vagy 3 db kárója. Ha az (a) eset áll fenn, akkor a (b) is jó cca. 66:34 arányban. Az egyharmad amikor rossz, ha Északnak szingli kőrje van és 110 két káróban több mint 90 két trefften. (Igen sokat lehetne erről írni!)”

Csepeli Miklós is szavazott 2 kőrre, de nem osztotta meg velünk az indokait. Árvay szerint a 2 szan nem tartozik a szóba jöhető licitek közé, ezzel szemben:

Linczmayer Lajos: „2 szan. Nincs ésszerű alternatíva.”

Homonnay Géza: „2♦. Összesen négyféle licit jön szóba: a passz, a 2 káró, a 2 kör, és a 2 szan. Utóbbi találkozás nélkül és 9 ponttal túl agresszív. A 2 tref elpasszolása nagyon egyoldalú döntés. A két piros szín közül a kör többet ír, a káró erősebb – számomra az utóbbi érv döntött. Nem feltétlenül van még vége a licitnek. Ha a partner 2 pikket vagy 2 szant mond, arra mondhatunk 3 kört vagy szant – előbbit akkor, ha a partner ezt ilyesmi lapnak értékeli majd. Ki tudja?”

Winkler Gábor: „2 szan. Nagyon nehéz megtalálni a jó licitet, de talán ezzel a licittel tudunk eljutni a legjobb

felvételhez. Igazából minden egyéb licit a partner egy bizonyos laptípusa esetén jó, ez jó többre is.”

Én is 2 szanra szavaztam, de jobban örültem volna, ha legalább az egyik pártolója nemcsak utal rá, hanem expliciten kimondja, hogy 1-2 ponttal túllícitáltuk a lapunk erejét. Valóban túllícit a 2 szan, de hátha megcsinálom, ha partner emel vagy passzol. Hátha észébe jut 5-3-1-4 vagy 5-1-3-4 elosztással a fragmentszínét bemon-dani (ha három treffet fog mondani, bármelyik licitem nyert volna). Hátha elbukom, de nem járok rosszabbul mint akkor, ha rosszul találtam volna el, melyik színben kell leállni.

Szalay György: „2♣. Ilyen jellegű lapokkal, amikor döntést hozok, két határszámot tartok lényegesnek: a 0-t és a +100-at. Negatív írás biztosan rossz lesz, 100 fölötti biztosan jó. Olyan licitet kell tehát választanunk, amellyel nagy valószínűséggel az utóbbi következik be, s kicsi az előbbi esélye. Nézzük hát ezen szemüvegen át esélyeinket. Passz: a bukás esélye csekély, még a szinte biztos adu indulásra is. A passz hibája, hogy adu indulásra a 100-as határt nehéznek tűnik elérni. Ha második választási lehetőségem is lenne, így is a passz lenne az. 2 szan: biztos nagyon népszerű lesz, de én nem választanám! Nem is a várható értékével van baj, hanem a szórásával. 120 (vagy 150) biztosan fenomenális eredmény lesz, de még a legjobb technikusok is gyakran -100-zal fogják végezni. 2 káró/2 kőr: a 2 kőrnek egyetlen előnye van: major szín, így ha teljesítünk, +110-ről indulunk. A 2 káró teljesítése (+90-től) sokkal valószínűbb, többek között a jobb színminőség miatt. További előnye a 2 kárónak, hogy a jobb színminőség miatt valóban játék, küzdelem lesz az ütésekért. A 2 kőrnél sajnos a gyenge adu miatt eleve 3-4 ütésről indulnak, könnyebb a feladatuk. ... Még egy szempont: a 2 kőr és a 2 szan

nagy hátránya, hogy amennyiben teljesülnének, nem ezt fogjuk játszani! Ha a 2 kőr teljesülne, partnerünk gyakran megemel, s az már sok lehet. Hasonlóképpen, a 2 szan nem invit háromra? Más kérdés, hogy mi ezzel a szeméttel mit szeretnénk, sajnos a liciteknek jelentésük van!”

Ilyen helyzetben a 0/+100 „ablak” tényleg nagyon jó módszernek tűnik. Mint ahogy láttuk, sokan mondták hogy a passz lenne a második választása, noha csak egy fórumtag választotta azt elsőként:

Bánki Zoltán: „Passz. A gém bizonytalan, színeim üresek. Hátha kinyitják a licitet.”

Még egy előnye a passznak: ha Észak 2 pikk belső riverre készül (lásd majd a 3. feladványban, milyen figurális erő kell hozzá), érdemes lehet azonnal elhallgatatni őt. Szalay is említette azt a lehetőséget, hogy az ellenfelek újranyitják a 2 treffet vagy 2 kárót. Ez tényleg nagyon öröndetes lenne, de az e havi jelszó a Révialom: 2 treff-passz után kontra-passz-passz következik.

Gulyás Dániel: „2♣. Ez nagyon nehéz, csak a miszfit miatt nem mondok 2 szant. Remélem, a partner még licitál.”

Elég negatív reklám a rendszernek, ha passzt kérőt kell licitálni, miközben az a szívünk vágya, hogy a partner visszautasítja a kérést.

Szilágyi László: „2♥. Nem tudom, ezért fellapoztam L. Szilágyi Duplicate Bridge Tactics and Strategy (A párosverseny taktikája és stratégiája 1980) című könyvét, amely a 457. oldalon a következőket írja erről a laptípusról: passz szóba sem jöhet, bár lehet, hogy az lenne jó, de túl nagy a kockázat. Ha a partnernek van egy hármasszín (piros), akkor jó lenne azt játszani. Ha nincs 5-3-ban sem lesz tragédia, főleg a káróban nem. Mégis a 2 kőr a jó licit. Ha a fitet találunk, nagyon jól járunk. Ha az indulónak szingli a kőrje, ne passzoljon!! Ezzel elvesztjük az esetlegesen

egyedül normálisnak tűnő 2 kör felvételt 6-1 aduval, de vadászhatunk pl. 5-2 pikk helyett 5-3 körre és ez párosversenyen nagyon jól fizet."

Nekem nagyon tetszik a „nem kényserítő, de passzhoz nem ragaszkodó” jelentése a 2 körnek. Csapatversenyen is hasznos lehet, mert ha 6-1 aduval 2 kört kellett volna játszani, akkor csak 2-3 imp-be kerül eggyel többet bukni a 3 körben, illetve 4-5 imp-be a 3 kör mínusz egyért. Ez is mutatja, milyen jó módszer az olvasás a rémálmok ellen.

2. Csapat. Általános bell.

Dél lapja: ♠AD6, ♥742, ♦AK97, ♣A86

Ny	É	K	D
3♣	passz	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3 szan	5	100
kontra	4,5	90
passz	3,5	80
3♦	1	60

Ez nem valódi rémálom. A kizáró indulásokat azért találták ki, hogy találgatásra késztessek az ellenfeleket, és ez most sikerült. A passz úgy találgat, hogy nincs géünk; a 3 szan úgy, hogy van; a kontra pedig úgy, hogy a partner nálunk jobban tud találgatni.

Árvay: „Passz! Jobb a -110 mint a -500 vagy több.”

A kezemben tartok 4 és fél defenzív ütést, ezért kicsinek látszik a mínusz 110 esélye. Szerintem a licitálás fő veszélye nem az, hogy nagyobbá teszem a mínuszt, hanem az, hogy pluszból mínuszt csinálók.

Winkler: „3 szan. Nehéz. A kontra szerintem nem jó 6 major lappal, más meg nem jön szóba.”

Szöts: „Kontra. Három szanhoz nincs mivel ütni a kilencet. Második választásom passz (párosversenyen az első).”

Dienes: „Kontra. Minden megoldásból baj lehet, tehát a legkisebb rosszat kell választanom. Sorrendben talán: 1.

Kontra (lesz, ami lesz a majorokban), 2. 3 szan, 3. passz.”

Homonnay: „3 szan. Nem igazán értem, mi a probléma. Semmi más nem jön szóba.”

Csepeli hasonlóan vélekedhetett, kommentár nélkül szavazott 3 szanra.

Gál: „Passz. Nem szeretek bellben kontrázva sokat bukni. Bizonyos ellenfelek ellen persze licitálok.”

Bizonyos Nyugatok ellen Észak még hozhatja a negyedik treff király-bubikilencet. Talán lábjegyzéket kellett volna hozzáírom, hogy ki ül Nyugat helyén.

Bánki: „Passz. Nehéz ügy. Az esetleg két bukással játszható 3 treff ellenében a kihagyott gém 8-10 pontot nyerne, a (kontrázva) bukó gém kb. ugyanannyit veszít. A partner túlzottan erős nem lehet, mert akkor rövid treffjével kontrázott volna.”

Rendes körülmények közt a bellgém bemondásához 37,5 % esély (10-6) szükséges, de ez a határérték módosul, (1) ha gémbemondás nélkül is írhatunk +200-at vagy többet, vagy (2) ha a géünk 100-nál többért is bukhat. Itt ebben a partiban, mivel mindkét feltétel megvan, legalább 50 %-ra emelkedhet a gém bemondási határértéke. Ugyanakkor tény, hogy a bridz a licitálóké.

Szilágyi: „3 szan. A kontra nagyon rossz, könnyen 4-3-as aduval játszhatunk gémet, de még 5-3 esetén is előre vetíti árnyékát a rossz aduclosztás. Miért lenne az ellenvonalon zárt a treff és beütés a kizárónál? Egyébként ha kontrázunk és a partner nem mond gémet, hanem hármas magasságú színlicitet vagy pláne felüllicitet választ, úgy újabb gond elé nézünk.”

Liczmayér: „3 szan. Nyugat remélhetőleg elzárható, és ha Észak 4 kört vagy 4 pikket mond, ám legyen. Ha kontrázok és Észak ugrik, elmentünk a 3 szan mellett.”

Ha Északnak hatos nemese vagy szél-

sőséges elosztása van, akkor valószínűleg kimegy a nyerő 4 majorba, de ötös nemes-sel és viszonylag normális elosztással (5332 vagy 5422, esetleg 5431 is), valószínűleg passzolna. Ugyanakkor tényleg nagy előny, hogy egyszer-kétszer vissza tudjuk tartani a treff ászot, bár Nyugat bell-ben mondott három treffet, tehát lehetséges, hogy külső beütése is lesz.

Gulyás: „Kontra. Sokat töprengtem ezen, a passz futott be másodiknak, a 3 szan nagyon rossz licit (akkor nyerő, ha a partner ♠xx, ♥Axx, ♦Bxxxx, ♣xx lapot tart). A kontra jó lehet, ha a partner jó ötös-hatos majort tartogat, akár 6-8 ponttal is gém lehet benne, pl.: ♠Bxx, ♥ADBxxx, ♦xx, ♣xx lappal terített a gém, de akár ♠Kxxxx, ♥xxx, ♦DBx, ♣xx-szel is jobb +140-et írni, mint -110-et. A passz mellett szól, ha a partner egyetlen 10 pont körüli lappal ugrik géme (mondjuk ♠K10x, ♥A10xx, ♦Dxx, ♣xxx lappal), abból a várható rossz adu-elosztás miatt vérfürdő lehet. De szerencsére minden licithez ki lehet rakni olyan lapo(ka)t, hogy az nagyon jó (vagy nagyon rossz) legyen. De én optimista vagyok.”

Én is optimista vagyok, ezért nézzük közelebbről az utolsó példalapot. A kommentárok alapján ezt tekinthetjük konszenzus-laptípusnak arra a katasztrofális esetre, amikor a kontránk telefonszámnyi bukást eredményezne a félve-félt 4-3 aduban. Meglepő, de senki sem említette, hogy Dél újranyitó helyzetben van. Bármilyenek is legyenek a követelményeink a közvetlen helyzetben adott kontrára, az újranyitó kontrát mindenképpen lazábban kell értelmezni. Ezért nehéz elhinni, hogy az újranyitó kontrám után az én tulajdon partnerem az adott lappal még nem is gondolkozna azon, hogy lepasszolja. (A három treff teljesül, HA: (1) Nyugatnak hetes treffje mellett négyes kőrje van, és (2) megfogja a kőr tizest, és (3) Kelet – akinek ilyen esetben 7240, 6250 vagy 5260 lesz az elosztása – benne marad a 3 treff kontrában.) Ha a part-

nerem hallott az Összes Ütés Törvényéről, akkor 2-3 treffel és egyetlen lappal esetleg eltalálhatná a Törvényes passzt: csak 16-17 ütés lesz a két vonalon összesen, tehát ha gémünk van, akkor legalább 500, de inkább 800 vagy több bukás lesz a kontrázott 3 treffben. Optimista lételem esélyt adok rá, hogy a partnerem képes lesz helyesen dönteni és nem büntet meg Törvényellenesen.

Hasonlót mond Gulyás partnere is, akiről gyanútható, hogy a fönti példalappal nem mondana 4 kört:

Szalay: „1/2 kontra, 1/2 passz. Kontra a jobb, de csak azzal a feltétellel, hogy bridzsjátékos ül szemben, aki tisztában van a következőkkel: a kontrázó óvakodjon a sikénnel vagy az ötös majorról történő kontrától! Ha mindkettő van, akkor különösen odaadóan imádkozzon, mert a veszély óriási. (Lásd: Összes Ütés Törvénye.)... Nem kell félni a -670-től. A -800 még rosszabb, s a -500 sem sokkal jobb. De kérdezzünk meg valakit, aki nem kontrázott, így csak 300-at írtak 800 helyett... Tehát néhány figurával, némi treffel, ötös szín nélkül tessék lepasszolni a kontrát! Ha ezt kinézem a partneremből, kontra. Ellenkező esetben szomorúan ugyan, de a zöld kártyát veszem elő. ... (Jó a Kelen-elv is: a kizárók nem szeretik játszani a színüket. Legrosszabb: passz-passz-kontra-passz-passz-passz, 2. kontra-passz-passz-passz, 3. körpassz. Pláne manapság!)

Műsor végén a panda:

Szvitacs: „3♦. Lehet, hogy marhaságnak tűnik, de csak így tudom meg, van-e a partnernek valamije. Ha most nemes szint tud mondani, bementhatjuk a gémet. A legrosszabb, ami történhet, hogy kimarad a 3 szan.”

Bevallom megmagyarázhatatlan büverőt érzek a 3 káród iránt, bár valószínűleg elég lett volna a kommentárból az első négy szó.

3. Páros. K-Ny bell.

Dél lapja: ♠AB8, ♥K108543, ♦AB94, ♣-

Ny	É	K	D
-	-	-	1♥
passz	1♠	passz	?

Mit licitálász?

Licit	Szavazat	Pont
2♦	9	100
2♥	3	70
2♠	2	70
3♠	0	30

Ebben a feladványban főleg arra voltam kíváncsi, a fórum hogyan kezeli a 6-4 elosztást. Viszont általában unalmas feladvány, ha csak két ló indul a versenyen, ezért hármast piktet is tettem Dél lapjába. Utóvégre a háromlappos emelés is érdekes téma. A két téma összefüggő jellege azonban befolyásolhatta az eredményt: miközben a káró vagy kőr kérdésben a 2 káró elsőprő többséget szerzett, a 2 pikk érdemeire vonatkozóan erősen megoszlott a fórumtagok véleménye. Szinte mindenki említette a 2 pikkot, de egyesek csak azért, hogy lepocskondiázzák. Mások viszont nemcsak dicsérték, hanem licitálták is. Az egyikük a pontozásban is felajánlotta a segítségét.

Gulyás: „2♠. Mi a kérdés? A 3 pikk még jó lehet (60 %), nálam a 2 káró kapna még kb. 20-at, a 2 kőr 0 (de csak mert negatív pontokat nem lehet adni).”

Sajnálom, de énnálam kb. 100-at kap a 2 káró, mert a többség – velem egyetemben – azt választotta. Vox populi vox Dei. Ugyanakkor tetszik nekem a 3 pikk, ezért 30 pontot adok neki, bár senki sem szavazott rá. Vox Rovatvezető vox Dei.

Szalay: „2♠. Talán csak annyit kellene mondanom, hogy (1) emeljük meg a partner színét, ha lehet, és (2) lehetőleg válásszunk limitált(abb) licitet. Általában az a licit célja, hogy (lehetőleg) major fitet találjunk. Most itt a lehetőség, s elszaladunk?! A Dallasi

Ászok rendszerében is szó szerint az van írva, hogy a partner színének megemlése hármast vagy négyes segítséget jelent. Az ok egyszerű: ez min. hetes színünk, és adott esetben a rövidebb aduval lehet lopni; limitált (limitáltabb a színismétlésnél, az új szín licitnél megkülönböztetően). ...Ha 2 kárót mondunk, mi a fenét mond Észak 4126 elosztással? ...A 2 káró mellett érvelők közül sokan biztosan azt mondják „legközelebb majd 2 pikkot mondok, s így leírok 12 lapot és némi többleterőt.” Csakhogy nem lesz legközelebb! Ha „csak” 3541-ünk lenne, akkor valószínű a 2 kőr válasz, amelyre tudnánk 2 pikkot mondani. Csak sajna, a hatos kőr miatt csökken a 2 kőr válasz valószínűsége, a típus-lap szingli kőr, hármast káró lesz, a felvétel 2 káró. ... (U.i. Attól, hogy megemeltük partnerünk színét, még nem házasodtunk össze vele (s színével). Nevezzük jegyességné, amely felbontható más (szín vagy szan) kedvéért! Pláne így van, ha gyakran emelünk hármast támogatással.)”

Érdekes – és fontos – szempont, hogy a hatodik kőr erősítheti a 2 káró-passz veszélyét. Mindamelllett az Északon lévő 4126 elosztásból jó feladvány lehet későbbi számban.

A 2 kőrösök hangosan vagy csendesen pikkellenesek voltak.

Linczmayer: „2♥. A 2 káró csak akkor jó, ha Észak négyes káróval szingli kőrrel passzol, viszont nincs jó licitem sem a 2 körre sem a 2 szanra, mert a 3 körhöz gyenge vagyok.”

Dienes: „2♥. Lapom pikk felvétel esetén kevésbé értékes, nem szeretnék a harmadik AB8-cal treffet lopni. De ha közvetett kőr emelést kapok, a gém is érdekel.”

Nem értem. Ha Északnak nincs treffe, hogy figurális fogással akadályozza meg az asztal rövidítését, és nincs pikkje, hogy az asztali lopás fájjon neki, és nincs azonnali kőr emelése, akkor hol van a válaszereje?

Szvitacs: „2♥. Nem akarok kalandozni! Ha partnernek van plusz értéke, úgysis bementja.”

Sonny Moysé nevéhez fűződő kalandra gondolsz vajon? Tegyük fel, hogy van is többlete a partnernek, így 2 körre három treffet mond. Most pikket vagy szant mondasz? Ha rosszul találsz el, kicsinek látszik a valószínűsége annak, hogy Észak megmenti a helyzetet.

Következzenek a 2 kárósok:

Csepeli: „2♦. Belső riverzre készülök. Remélem, sorra kerülök még.”

Homonay: „2♦. Várakozó licit, majd a következő licitből kiderül, mi a jó. Ha nincs következő licit, akkor bízunk kell abban, hogy ez a jó. A kör szín túl gyenge ahhoz, hogy ugorjunk benne, a 2 kör, illetve a 2 pikk meg nagyon elkötelezi magát az adott szín mellett. A tetszetős 3 pikk nagyon agresszív.”

Winkler: „2♦. Nem jó a körünk a 2 körhöz, sok piros lapunk van a 2 pikkhez, és a partner a 2 káróra könnyebben tud 2 pikket mondani, mint a 2 körre.”

Szöts: „2♦. Remélem, a partner nem passzolja le. A lapom túl jó a 2 pikkhez, és nem akarom elveszíteni a 6-2 kört. Két körre vagy 2 szanra 4 treffet mondok.”

Önsplinter?

Szilágyi: „2♦. Ez még sok utat nyitva hagy. Ha erre a partner 2 kört mond, továbbmegyek (csak még nem tudom, hogyan). Ha a 2 kárós kártyát kicsenték a dobozomból, 2 kört mondok. Két pikket semmi esetre sem, annál talán még a szanzadu is jobb! (Vicceltem, de tényleg rossz ez a 4-3 a 6-1, 6-2 (6-3!) helyett!)

Na jó, ha nem gondoltad komolyan az 1 szant, akkor nem adok neki pontot, mert senki más nem említette.

Rendszerkérdések:

Bánki: „2♦. Nálunk az 1 pikk legalább négyes hosszúságú, így most nem emelek, bemutatam jó káró színemet. Ha a partner még licitál, nem fogok passzolni.”

A Fórum rendszer (már amilyen) nem tiltja a háromlappos emelést – de a Standard sem.

Árvay: „2♦. Természetes licitvezetéssel ezt a rossz minőségű kört nem célszerű direkt ismételni, 2 pikk meg más jelent! (Blue Club-ban sem lehet erre a lapra 2 pikket mondani, ott kötelező a 2 kör!)”

Ha nem tévedek (ami nincs kizárva), Blue Club-ban az 1 pikk válasz dubló királyt is jelenthet (vagy az csak egyre-kettő esetén érvényes?), és az 1 kör indulás gyakran csak négyes lesz, egyenletes lappal vagy minor canapé-val.

Mint ahogy láttuk, a 2 kárósok tisztában vannak annak veszélyével, hogy azt fogják játszani. Erre a kérdésre válaszol:

Gál: „2♦. Észak is tudja, hogy párosversenyen ülünk.”

4. Csapat. É-D bell.

Dél lapja: ♠KB8, ♥9, ♦D6432, ♣AD73

Ny	É	K	D
1♠	kontra	rekontra?	

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3 szan	3	100
2 szan	3	90
passz	2	80
2♦	2	70
3♦	2	70
2♣	1	60
1 szan	1	60

Üdvözlünk Benneteket Csodaországban! Imádom ezt a feladványt. Amikor először találkoztam veled, kicsit szégyelltem magam, mert sejtelmem sem volt, mi a helyes megoldás. Utána is néztem, de a szakirodalom sem mond semmit arról, hogy szín-kontra-rekontra után mit kell tennünk, ha 12 pont van a kezünkben. Vajon miért?

Dienes: „2♦. Szinte lehetetlen a licit-sorozat lapom láttán. Eddig lapommal együtt kb. 50 pontot licitáltunk, tehát

csak óvatosan. Benne maradni büntetőleg nem szerencsés a rosszul ülő pikk figurákkal. Egy szant is licitálhatnék, bár a pikket legfeljebb egyszer tartom, s partnerem könnyen 2 kőrt licitálhat. Tehát maradnék a konzervatívnak tűnő 2 kárónál, amit akár kontrával is szívesen játszanék.”

Gál: „2♦. Ennyi pont nincs is egy pakliban, még jövők.”

Nem biztos, hogy lesz még lehetőség. Ha Kelet blöffölt, a becsületes Nyugat gyakran passzolni fog (jóhiszeműen, hátha a partnere kontrázni akar), Észak szinte mindig (nulla pontot vár tőlünk); ezek után Keletnek eszébe juthat otthagyni minket, ha úgy gondolja, nem jó helyen vagyunk. A másik probléma: valószínű, hogy valaki eltúlozta a lapja erejét – mondjuk kb. 10 fp-tal. Ezek után, ha mi letagadjuk azt a tíz pontot, amit ő ígért, akkor ha lesz is további licit, hiába mondunk szant, kontrát vagy felüllicitet, a partnerünk nem fogja tudni, kihez milyen lapot tegyen.

Csepeli: „3♦. Az ellenfél 3 pikkjére 4 treffet mondok.”

Szvitacs: „3♦. A partneremnek hiszek! Kelet valószínűleg hosszú pikket és szélsőséges elosztású, de nem túl ponterős lapot tartogat, és célja most még csak a zavarkeltés.”

Rekontra után a 3 káró kizáró; most sem látom, hogy Észak ezután mikor fog értelmesen részt venni a továbbiakban. Partner ígérte a kőr fogást, tehát a 2 szan bevonja őt a döntésbe... HA a 2 szan ezt a lapot jelenti.

Homonnay: „2 szan. Úgy tűnik, Kelet pikk találkozás birtokában blöfföl. A 2 szan a legegyszerűbb út a legvalószínűbb gémmel, a 3 szan felé, bár könnyen lehet, hogy 3-4-5-6 kárót kellene játszani a szan felvételek pedig buknak. A 3 káró szerintem itt kizáró licit, a passz meg büntető.”

Szöts: „2 szan. Ámbár nagy kérdés, hogy a 2 szan nem a minorokat ígéri-e. Ebben a szkórhelyzetben szerintem

nem. A passz is szóba jöhet, hátha később le tudom írni ezt a lapot.”

Gulyás: „2 szan. Minorok. Nyugat valószínűleg szélsőséges kétszínű major lappal, figurálisan gyengén indult, különben nem fordulhat elő ez a licitmenet. Bár nekünk több pontunk van (a partnertől azért 9-10-et lehet várni), nem valószínű, hogy gémmük van. Három-négy minorunk lehet benne, míg nekik 2-3 major. Ha még a hármas magasságon jönnek, erőjelző kontrát el fogunk helyezni, ebből a partner túl sok minor lappal ki fog menni, egyébként benne marad.”

Árvay: „2♠. Csak ezt a lapot jelentheti! Ha a rekontra igaz (8-10 FP), akkor Északnak 0 vagy 1 db pikkje van 9-11 FP-tal. A nem látott három kezet – az első három megszólalás alapján – ki lehet úgy rakni, hogy mind a 4 pikk, mind az öt minor teljesíthető.”

Szalay kérdezi, hogy a felüllicit itt vajon nem Michaels-szerű, négyes kőrt és ötös vagy hosszabb minort ígér? Ha Északot úgysem tudjuk pontosan értesíteni arról, hogy mi zajlik itt, talán ki kéne hagyni őt a döntésből!

Szilágyi: „3 szan. Kelet nyilván viccel, én pedig bemondom, amit teljesíteni vélek.”

Winkler: „3 szan. Biztos, hogy nem tudományos licit, de az én játékkelfogásom szerint nem lehet mást licitálni. Próbáljuk meg a bellben levő partnert komolyan venni! Szerencsére nem magammal játszom, így nyugodtan mondhatok 3 szant.”

Vakmerőség önkritikával ötvözve – állatira bírom!

Szalay: „3 szan. Mit licitálnánk, ha Kelet passzolna? Előbb-utóbb 3 szant. Akkor most miért nem? Látható, hogy valaki hazudott, az „igaz emberek” sorrendje: (1) Észak. BIZTOSAN VAN KONTRAJA! Egy Partnership vége, ha ilyen helyzetekben (pláne bellben, nem-passzos partnerrel) felmerül bennünk, hogy partnerünk blöffölt. (2) Kelet.

Nem nagyon szoktak rekontrát blöffölni. Bár, ha olvasta az előző számot, lehet, hogy ihletet kapott! (3) A hazug ember: Nyugat. Valószínűleg „klasszikus-blöff” lapja van: hosszú pikk, gyenge lap. Hogyan lehet egy blöfföt megüszni? Ha leleplezik magukat, alacsony magasságon megszüntetik a forszos helyzetet. Ezért alacsony licittel esélyt adunk arra, hogy megússzák (a) a teljesített kontrázott felvételünket, vagy (b) a 4 pikk kontrát. S én nem akarom, hogy megszűnjön a forszos helyzet! Csak tessék kontrázni vagy 4 pikket mondani! (Érdekes etikai kérdés: 3 szanom után Nyugat „berezdül”, s partnere veszi az adást, nem kontrázik 10-11 pontjával. Útök tízet, 630. Én óvnék 950-ért! Mi a véleményetek, lehet valakit kontrára kötelezni?)”

A terved nagyon tetszik: körpassz után zsúrihívás! Én is Nyugatra gyanakszom elsősorban, de a többség Keletet tekintette a valószínű dzsókernek. Igazuk is lehet, abból a szempontból, hogy Kelet blöffje a veszélyesebb eset, ha nem is a valószínűbb. Ha Nyugat blöffölt, valószínűleg le tudjuk leplezni, bármit is licitálunk most, mert Kelet újranyit. Ha viszont Kelet blöffölt és nem szándékozik később elárulni magát, ha elkerülheti, akkor ráfázhatunk olyan licitre, amire Nyugat és Észak passzolna. Ugyanakkor a 3 szan hátránya az, hátha nincs a közelünkben hazug ember.

Linczmayer: „Passz. Később majd 2 szant mondok. Az a valószínű, hogy Nyugat gyengén (9-11p) indult, Kelet is minimális (8-9p) és Északnak elosztásos gyenge kontrája van. Ekkor a 2 szan nem lesz jó felvétel, de benne lehet. A másik lehetőség, hogy Kelet a mansban szórakozik, és ez ellen a fenti licit megvéd.”

Páran úgy gondolták, hogy a passz büntető volna. Ez nem Standard, és szerintem nem is jó. Mikor lesz büntető passzunk ilyen licitmenet után? (Ráadásul úgy, hogy partnerünk is, a rekontrázó is benne

maradna?) A következő megoldás sem Standard:

Bánki: „Passz. Partneremmel megegyeztünk, hogy ellenünk nem játszik az ellenfél egyes magasságon szint rekontrázva. Így ebben a helyzetben a sima licit küzdelmi, kb. 5-9 FP. Gyengébb vagy erősebb lappal passzolunk, a partner nyit, amire 0-5 FP-tal passz vagy sima színlicit, 9-10 FP-tól egyéb (ugró licit, felüllicit, szan, stb.) jön. Ezzel a lappal valószínűleg legközelebb szant licitálok (le kell leplezni az esetleges blöff-rekontrát).”

Ez jó lehet (ebben a partiban elég hasznosnak bizonyult), de nem biztos, hogy a kvantitatív megkülönböztetés a 0-5 és az 5-9 között hosszú távon mennyire fontos ebben a szituációban. Az erős lap közlése kicsit fölösleges lehet, mert ritkán fordul elő. Kivéve, ha Gyórott sűrűbben szoktak blöffölni az emberek.

5. Páros. K-Ny bell.

Dél lapja: ♠DB94, ♥KD92, ♦K73, ♣98

Ny	É	K	D
1♠	passz	2♦	passz
2♥	passz	3 szan	(vége)

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♥K	10	100
♥2	3	70
♣9	1	60

Bánki: „♥K. Lehet mással is indulni?”

Szalay: „Szerintem ezzel vagy az volt a célod, hogy pihentess minket a 4. parti után, vagy megfigyeld, hányan esnek a „hibakereső hibájába”, s keresnek más indulást azon kívül, amivel nyilván mindannyian indulnánk az asztalnál [folyt.köv.]”

Nehéz a feladványszerző élete. Panaszkodnak, ha túl könnyű, de akkor is, ha túl nehéz. Én élőben is indultam kis körrel, mert az én tapasztalatom szerint az üres király-dámából történő király indulás

csak akkor szokott jól elsülni nekem, ha felvevő vagyok. Pláne, ha hosszú kör lesz az asztalon, de a kör kilences bonyolítja a képet, és a passzív treff is jó lehet. De rajtam kívül csak Homonnay, Szalay és Arvay indultak mással, mint a kör királlyal – ami pont jó. Mi négyen játszhatunk robbert, ahol a bukztatás a cél, és hagyjuk a hordára a párosversenyt.

Homonnay: „♥2. Káró nyilván nem jön szóba, a pikk meg elég erőltetett, marad tehát a passzív treff, a középtas kör király és a kockázatos kis kör. Top-szkrát ezzel lehet írni, hát ezt választom.”

Szalay (folyt.): „♣9. Treff a jó, ha (1) partnernek treffje van, vagy (2) nem találjuk el a major csodát, vagy (3) olyan ez a leosztás, mint amilyen várható: a felvevőnek előbb-utóbb magasodik a kárója, a majorok nem, s megütjük, ami jár nekünk. Vagy férfiember csak aktívan indulhat? Szóval ez a lap abszolút passzivitás mellett szól.”

Árvay: „♥2. Szóba jöhet: pikk 4, kör 2 és kör figura. El kell találni!? A kör 2 mellett az szól, hogy elég a partnertől a bubi. Tehát: kör kettes!”

A többiek a kör királyt hívták. Csak az a bosszantó, hogy meggyőzően is indokolták.

Szilágyi: „♥K. Ez tűnik a legnormálisabbnak. Úgy tűnik, bukztatni nem tudunk, próbáljuk meg megszerezni, ami nekünk jár.”

Gál: „♥K. Harc a szűrők ellen.”

Linczmayer: „♥K. Ha Kelet dallasít játszik, 16-17 pontot ígér és Északnál 0-1p lehet. Szeretnék legalább kettőt ütni. Az alábbi esetben pl. minden más indulásra Kelet 12-t üt, mert a nemesekben beszorulok:

Ny	K
♠Axxx	♠Kx
♥ABxx	♥10x
♦10x	♦ADBxx
♣Ax	♣KDBx.

A kis kör nem jó, mert 3:1 az esély, hogy nincs Északnál a kör bubi. Ha nem ígér Kelet 16-17 pontot, Északnál 0-4 pont van. Ekkor sem a bukztatás a fő cél. Az alábbi esetekben pl. a kör indulás nem bukthat:

Ny	K
♠AKxxx	♠xx
♥10765	♥B
♦Dx	♦AB10xxx
♣Ax	♣KDBx

Ny	K
♠K87xx	♠10
♥AB105	♥xx
♦Bx	♦AD10xxx
♣Ax	♣KDBx.”

Ha Nyugat visszautasította partnere szleminvitjét, akkor az egyetlen kérdés az, hogy milyen gyorsan tudjuk az asztalra rakni a kör királyt.

Winkler: „♥K. Úgy gondolom, hogy a káró a király kiadása után valószínűleg húzni fog, és a treff is jó lesz. A kis kör indulás is lehet jó, de párosan nagyon veszélyes.”

Dienes: „♥K. Szívesen indulnék valamelyik major színnel, de mindkettő rosszul fekszik. Káró kizárt, treff sem ígér sok jót, ráadásul partnerem a gyengébb, tehát balgaság az ő feltételezett színére indulnom. Tehát, mivel semmi jó nincs, próbáljuk a kör királyt, hátha az a felvevő gyengéje, akkor még egy harmadik kör bubi-tizes is elég.”

Ha Észak hozza a harmadik bubi-tízes, kis kör hívás is jó.

Gulyás: „♥K. A partnertől a kör B8x vagy akár a 108x is elég lehet (felvevőnél a Bx). A többi színnek arra utalnak, hogy a partnernek van kb. 1 figurája, az a cél, hogy időben üssünk 3-4-et, még mielőtt a felvevő 10-11 ütését a minor színek segítségével betakarítaná. Ha a barátom A10x(x)-et tart pikkból, még mindig fordulhatok a káró király vagy a kör ütés után.”

10-8-x esetén blokkol a szín. Hja elfelejtettem – nem a buktatásra játszol. Élőben Észak a B8x-et hozta (asztalon az A-10-x-x), és a király hívás blokkolta volna a szint. Kis kör hívásra ha a felvevő kicsit kér az asztalról, a partnernek a nyolcast kell játszania, de ha erre nem képes, miért játszunk vele?

Szvitacs: „♥K. Talán jó lenne a pikk is, de abból nem valószínű, hogy négyet lehet ütni, s ráadásul magasíthatjuk is Nyugat pikkjeit.”

Mindkét pécsi polgártársam említette a pikk hívást. Valami a csapvízben lehet az oka. Befejezésül valaki, aki – úgy látszik – kezd kevésbé jó partikat várni a –630 és –660 írásoktól:

Szöts: „♥K. Engem a Szalay azóta meggyőzött, hogy a passzív treff indulás a jó, hadd kínlódjon a felvevő magában.”

Sajnálom, Gábor, de már négyen vagyunk. Esetleg a következő számban.

Steve Starkey

A fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Árvay Gyula	2♥	passz	2♦	2♠	♥2
Bánki Zoltán	passz	passz	2♦	passz	♥K
Csepeli Miklós	2♥	3 szan	2♦	3♦	♥K
Dienes Ödön	2 szan	kontra	2♥	2♦	♥K
Gál Péter	2 szan	passz	2♦	2♦	♥K
Gulyás Dániel	2♦	kontra	2♠	2 szan	♥K
Homonnay Géza	2♦	3 szan	2♦	2 szan	♥2
Linezmayer Lajos	2 szan	3 szan	2♥	passz	♥K
Steve Starkey	2 szan	kontra	2♦	1 szan	♥2
Szalay György	2♦	kontra	2♠	3 szan	♣9
Szilágyi László	2♥	3 szan	2♦	3 szan	♥K
Szöts Gábor	2♦	kontra	2♦	2 szan	♥K
Szvitacs István	2♦	3♦	2♥	3♦	♥K
Winkler Gábor	2 szan	3 szan	2♦	3 szan	♥K

Licitfórum 3. feladványai

1. Páros. É-D bell.

Dél lapja: ♠AK97, ♥AB8, ♦KB732, ♣8

Ny	É	K	D
–	1♦	passz	1♠
passz	1 szan	passz	2♣*
passz	2♠	passz	3♦**
passz	3♥	passz	?

*: mesterséges; 3 káró itt kétszínű géminvit

** : az egyetlen gémig kényszerítő káró emelés

Mit licitálsz?

2. Csapat. Általános mans.

Dél lapja: ♠7, ♥AD108, ♦KD93, ♣AD76

Ny	É	K	D
–	–	1♣	?

Mit licitálsz?

3. Páros. K-Ny bell.

Dél lapja: ♠B1096, ♥7, ♦10, ♣ADB8654

Ny	É	K	D
1♦	passz	1♥	?

Mit licitálsz?

4. Csapat. Általános mans.

Dél lapja: ♠7, ♥10972, ♦KD976, ♣A63

Ny	É	K	D
–	1♣*	2♠	3♦
4♥	passz	passz	kontra
passz	5♦	passz	?

*: 16+ fp, bármi elosztás

Mit licitálsz?

5. Páros. K-Ny bell.

Dél lapja: ♠108, ♥AB75, ♦KD2, ♣B1074

Ny	É	K	D
–	passz	1♥	passz
1♠	passz	2♥	(vége)

Mivel indulsz?

Válogatóverseny kiírása

Az MBSZ elnöksége, illetve Harsányi József szövetségi kapitány és Lovász Péter, a női csapat kapitánya válogatóversenyt hirdet. A válogatók győztesei képviselhetik Magyarországot az 1997 június közepén (végleges, pontos időpontról még nem kaptunk értesítést) az olaszországi Montecatini-ben (annak üdülőnegyedében) sorra kerülő nyílt és női csapat európa-bajnokságon. A nyílt válogatóversenyre 4-6 fős csapatok nevezhetnek. Az elnökség legfeljebb nyolc csapat nevezését fogadja el. A nevezési díj csapatonként 30 ezer forint. A kevesebb, mint hat fővel induló csapatok a verseny során új játékosokat az elnökség vagy a kapitány jóváhagyásával felvehetnek. Az első fázis (144 leosztás) után az állva maradt csapatok szükség esetén a kiesettek tagjaival kiegészülhetnek.

A jelentkezési határidő: 1997 január 31. A jelentkezések csak a nevezési díj befizetéséről szóló igazolással érvényesek.

A lebonyolítás részletes rendjéről az érdekeltek a mezőny kialakulása után kapitányi értekezleten kapnak tájékoztatást. A résztvevő csapatok számától függően a jelentkezőket csoportokba sorolják, amelyekben 48 leosztásos körmérkőzésen alakul ki a döntő két résztvevője. A döntőben 128 leosztáson dől el a részvétel joga.

Holtverseny esetén elsősorban a szerzett és leadott IMP-k aránya, másodsorban az egymás ellen játszott mérkőzés IMP többsége, harmadsorban 4 leosztásos hosszabításban születő eredmény dönt.

Minden licitrendszer engedélyezett, a különösen szokatlan konvenciókat és rendszereket alkalmazó párokra az EB-k verseny-szabályzata érvényes. A nemzetközi szabályok szerint kitöltött konvenciókártyákat

HERMÉSZ-PARNASSZUS HÍRSZOLGÁLATI BT.

**BRIDZSÉLET
SZERKESZTŐSÉG**

BUDAPEST 1165 Csipkés köz 7. T + fax: 403-4381

MEGRENDELŐLAP

MEGRENDELEM A **Bridzsélet** 1997 ÉVI HAT SZÁMÁTPÉLDÁNYBAN.

A LAP(OK)T A KÖVETKEZŐ CÍM(EK)RE KÉREM KÉZBESENÍteni:

NÉV.....

CÍM.....

AZ ELŐFIZETÉSI DÍJ BELFÖLDRE ÉVI 1800.- FT.. 65 ÉV FELETTI ÉS 25 ÉV ALATTI ELŐFIZETŐKNEK 1500.- FT.. KÜLFÖLDRE ÉVI 2500.- FT.. AZ ELŐFIZETÉSI DÍJAT A MELLÉKELT CSEKKEN, VAGY POSTAI UTALVÁNYON A KÖVETKEZŐ SZÁMLÁRA KÉRJÜK BEFIZETNI:

HERMÉSZ-PARNASSZUS BT. - Bridzsélet

OTP 16. KER FIÓK. Bp. Jókai u 1/b. SZÁMLASZÁM: 11716008-20130305

1997 január 31-ig Homonnay Géza címére el kell küldeni!

**A válogatóverseny időpontja:
selejtező 1997 február 7.-9.
döntő: 1997 február 21.-23.**

(A verseny helyszínéről később döntenek)

A női válogatottságért ugyanezen hétvégeken és azonos helyszínen, de csak négy játéknapon napi 48, tehát összesen 192 leosztásos Butler rendszerű párosversenyen lehet harcbaszállni. A első két helyezett pár automatikusan tagja lesz a csapatnak, a harmadik párt az első két helyezett és a kapitány szavazata alapján választják ki az elnökség jóváhagyásával a harmadik-hatodik helyezett párok közül. Kevés nevezés vagy visszalépés esetén az elnökség és a kapitány fenntartja magának a kiválasztás jogát. A nevezési díj páronként 10 ezer forint. A szabályok azonosak a nyílt versenyre rögzített szabályokkal, s

a nevezési határidő is azonos. A győztesek jogot szereznek a női csapat és páros EB-n való részvételre is.

A nevezési díjakból befolyó összegeket a válogatottak kiküldetési költségeire fordítják. Az MBSZ azonban ezen kívül csak a csapatok nevezési díját fedezi. Minden egyéb költség a játékosokat terheli.

Érdemes ezért minden érdekeltnek szponzorokat keresni.

A nevezéseket Homonnay Géza címére kell elküldeni.

Munkahelye: Gamax Kft, Budapest, Csaba u. 24/A, ir. sz.:1122 T.:1553016, fax:1753134

Lakás: Tordas, Rákóczi út 32 ir. sz.: 2463, T.:06-22-378753

Nyílt páros EB

Az EBL március 17. és 23. között nyílt és senior páros EB-t rendez Hollandiában,

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 188-4122, 188-4123 Fax. 250-0272**

Hágában. A nevezési díj a nyílt versenyre 400, a senior versenyre 300 svájci frank. Az EB-n részt venni kívánó pároknak a jelentkezéseket 1997 február 1.-ig Homonnay Géza fenti címére kell elküldeni. Az elnökség fenntartja magának a jogot, hogy a magyar bridzs nemzetközi képviseletére alkalmasint nem eléggé érett párok nevezését ne továbbítsa a rendezőknek.

Visszapillantó Van jó megoldás!

A Bridzsélet felkérte olvasóit, szóljanak hozzá az 1996. július-augusztusi számban a 21. oldalon megjelent leosztás elemzéséhez, méghozzá így: „ha valaki jobb játékot tud, jelentkezzen!” Ezt ezenel megteszem. Íme, az ominózus leosztás: Ösztó Kelet, É-D bellben.

<p>♠A754 ♥K5 ♦K8763 ♣98</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			NY	K			D		<p>♠K10986 ♥B109 ♦9 ♣K1032</p>
É											
NY	K										
	D										
<p>♠DB2 ♥A863 ♦A104 ♣AB7</p>											
		<p>♠3 ♥D742 ♦DB52 ♣D654</p>									

Kelet-Nyugat lapját látva úgy tűnik, az alapesély a 3-2 adu, legalább egy kör figurával Délnél (0,68x0,75) = 51 százalék, sőt ha Nyugat kezéből játsszuk, még több, mivel Észak lehet, hogy elindult volna a kör mariázból. Tehát a játék eleje adott. Ütünk a káró ásszal, s a pikk dámát hívjuk.

I. Az ellenfél üt az ásszal, s kárót hív. Lopunk, s lehívjuk a pikk tízest.

a) mindenki ad (3-2 adu). Kiaduzunk, s kör kettős impasszra játszunk (eredeti játék)

b) valamelyik ellenfél „kimutat” (az adott kiosztásban Dél). Kiengedünk egy kört Észak figurájához (praktikus nem a bubit, hívni, mivel mi nem szeretnénk különösebben, hogy Dél fedjen bár ennek nincsen különösebb jelentősége), aki mos újabb káróval

kirövidítene, de mi nem lopunk, hanem treffet dobunk.

Az ellenfél valóban tehetetlen:

- adu folytatásra 4 pikk + 3 kör + 1 káró + 2 treff ütéssel teljesítünk, s ez a helyzet, ha treffet vagy kört hív vissza (mi aduzunk),
- dob-lop hívását asztalon lopjuk, (treff dobás kézből!), treff királlyal kézbe, kiaduzás, kör impassz, terítés.

II. A pikk dámával ütésben maradunk. Kis(!) pikkét hívunk a tizeshez. Amennyiben kiderül, hogy 3-2 volt az adu, játék az eredeti terv alapján.

a) 4-1 az adu, s most ütöttek az ásszal. Káró hívást ellopjuk, kör kiengedése, a káró hívásra treffet dobunk... (Sorrendcserétől eltekintve, mint I/b.)

b) 4-1 az adu, de ismét hagytak ütni minket. Most hiba lenne adut hívni! (T.i. eltűnik az asztali védelmet jelentő adu bubi!) Tehát kör 10, x, x, K. Mielőtt kárót hívnának, nem szabad lehívni a pikk ászt, hisz akkor könnyedén ütnénk tízest (4 pikk + 3 kör + 1 káró + 2 treff).

Lopunk, s tovább hívjuk a kört, az ellenfél (előbb-utóbb) lop, nála a szingli ász marad aduból, nekünk még kettő van. Lehívja az adu ászt, s elveszi az utolsó adunkat káró hívásával. Ebben a fázisban 4 adu + 2 kör ütésünk (+1 káró) van, a teljesítéshez tehát (figyelem, csak ebben az esetben!) meg kell adnunk a treff impasszt. Valószínűleg komoly támpontjaink lesznek: tudni fogjuk a pontos kör és pikk kiosztást (adott esetben: Északon 6, Délen 5 major lap volt), s nagy valószínűséggel a káróról is lesznek információink (amennyiben Nyugat helyén játszunk pikkét, Észak a káró hármassal indul, s ha Dél nem titkolja el kettesét, szinte biztosak lehetünk Észak ötös színében. 3, 9, bubi, ász után Észak – érthetően – nem a királyt fogja legközelebb hívni, így sejtethető, hogy min. 4, de inkább öt lapja van ebben a színben, így a Dél ellen játszott treff impassz csak akkor rossz, ha Északnak dubló dámája van. Ez a tudott dublónak csak 1/3-ában fordul elő (5 eset a 15-ből). Úgy vélem, hogy az általam javasolt játék lényegesen jobb a Bridzséletben ajánlottánál.

Szalay György

A szerzőnek igaza van, az elemzést köszönjük. Ugyanezen cikkben a másik leosztásban elkövetett nyomdahiabért elnézést kérünk. A szerk.

Emelések nemesszínben A Jacoby 2 szan és társai

Míg Maurice Harrison-Gray és mások javaslatára be nem vezették Angliában a nemes színek limitemelését az ott őshonos ACOL rendszerben, az ugró emelést szinte kizárólag erős és kényszerítő bemondásként alkalmazták. A limitemelés először Európában, az ötvenes években lett népszerű, a tengerentúlon csak a hetvenes évek elejére vált általánossá. Bevezetése magával hozta, hogy az ugró emelés helyett valamilyen új megoldást kellett találni azon erős kezek bemutatására, amelyekben a jó adu-találkozás minimálisan gém, esetleg szlem bemondását teszi lehetővé. Az új konvenció egyik legfontosabb kritériumának azt kellett tekinteni, hogy ne vigye túl magasra a licitet, így elegendő licittré maradjon a szlem felderítéséhez. Az ACOL rendszer hívei az ugró emelést új szín bemondással, majd késleltetett gémmre emeléssel helyettesítették. Oswald Jacoby kezdeményezésére – elsősorban Amerikában – elterjedt a 2NT válasz, kényszerítő, erős emelésként. Minthogy az azóta eltelt majd' negyedszázad alatt a konvenciót a természetes rendszerek hívei a tengerentúlon és innen is széleskörűen alkalmazzák, nálunk viszont alig ismert, indokoltnak látszik mind az eredeti koncepció, mind pedig az azóta létrejött néhány módosítás ismeretése.

Jacoby eredeti megfogalmazásában tehát az 1kőr/pikk indulásra mondott 2NT erős, minimálisan négyes adu támogatást mutat, és legalább 13 asztali pontot ígér. A bemondás felülről nem limitált, kényszerítő, és információt kér induló lapjáról. *Semmiféle óhajt nem fejez ki a válaszoló részéről szanzadu játékra!! Célja elsősorban a szlem-*

felderítés. A felvétel nemes színű gém vagy szlem lesz.

Hogyan reagál az induló a 2NT válaszra?

Leírja elosztását és laperejét az alábbiak szerint:

1♥/♠ – 2NT

??

– új szín a 3-as magasságon szingli a bemondott színben

– új szín bemondása a 4-es magasságon* színhiány a bemondott színben

– 3♥/♠ tagadja a rövideget és 16 figurapont feletti lapot mutat

– 3NT egyenletes 14-15 figurapontos lapot mutat

– 4♥/♠** ez a leggyengébb bemondás, minimális indulást mutat *szingli*, ill. *színhiány* nélkül.

*Marshall Miles a 4-es magasságú válasz válaszokat nem színhiány, hanem ötös mellékszín bemutatására javasolja; nála a 3-as magasságú új szín licitje tehát értelemszerűen szingli vagy színhiány.

**Miles a 4♥/♠ bemondást nem javasolja, mert túl sok licitteret vesz el, s a válaszoló nem tudja biztonságosan bemutatni szinglijét. Nála a 3NT viszont válasz mutat 15 pont alatti egyenletes kezet, s ugyancsak a 3♥/♠ bemondás ígér nagyobb erőt.

Milyen típusú lapokkal célszerű alkalmazni a 2NT bemondást?

A vélemények megegyeznek abban, hogy használható 5-ös mellékszínnel hasznosabb a mellékszín bemutatása, ám a szingli tekintetében a teoretikusok véleménye megoszlik. *Marty Bergen (Better Bidding with Bergen, 1985)* Oswald Jacobyhoz hasonlóan csak egyenletes, szinglit vagy siként nem tartalmazó kezekkel javasolja a 2NT használatát. Szinglit tartalmazó lapokkal splinter bemondást (illetve Swiss emelést) javasol. Marshall Miles (*Bridge from the Top, 1987*) ezzel szemben szinglit tartal-

mazó lapokkal is alkalmazza a 2NT bemonadást, természetesen módot adva ennek bemutatására.

Hogyan folytatódik a licitmenet az indulónak a 2NT-ra adott viszonzválasza után?

Elméleti szakemberek egyetértenek abban, hogy minél kedvezőbb a fit, annál alacsonyabban célszerű tartani a licitet. Ez az elv, mint láttuk, már az induló viszonzválaszainak struktúrájában is érvényesül, de hasonlóképpen érvényes a válaszoló következő bemonadására, valamint a további licitmenetre is. A válaszoló új szín bemonadása *Bergen* szerint kulcslicit (Á vagy K), s nemkülönben az minden további új szín bemonadása. *Miles* szerint a válaszoló első új színe szinglit ígér, amely után most már mindkét játékos kulcslicitekkel adhat további bátorítást. Az aduszín gém alatti bemonadása, valamint a 3NT licit mindkettőjükénél erős és kényszerítő (ha mindkettőre lehetőség van, a nagyobb licitetet adó három kör/pikk az erősebb), és várja a további fejleményeket. A fentiek figyelembevételével nézzünk néhány példát először *Marty Bergen* példatárából (az eredeti *Jacoby-féle* változatot alkalmazva).

Bergen az indulónak szinglit vagy siként nem tartalmazó lapjaira mutat be néhány tipikus kezet. 1♣ – 2NT után a következő. lapokkal egyaránt a leggyengébb 4♣ viszonzválaszt javasolja:

1.	2.	3.
♠ KB 6 5 3	♠ B 7 6 5 4	♠ 10 8 7 4 3
♥ Á 10	♥ Á K 7	♥ Á K 6 3
♦ K 5	♦ D 10 6	♦ Á 5
♣ B 7 4 2	♣ K 5	♣ 7 4

A következő három lap a 3NT viszonzválaszra példa:

4.	5.	6.
♠ KB 8 6 5 3	♠ Á D 8 7 4	♠ Á 10 8 7 4
♥ K 7	♥ Á 7	♥ Á D B
♦ Á 5	♦ KB 4 2	♦ KB 4
♣ B 7 4	♣ 9 5	♣ 7 4

És végül három példa a legbiztatóbb 3♣ bemonadásra. Mindegyikük szemre igen esélyes:

7.	8.	9.
♠ Á KB 7 4	♠ Á D B 8 5 4	♠ K D 8 7 4
♥ Á 10 6 5	♥ Á 10 7	♥ K D 6
♦ K 5	♦ 10 6	♦ Á 8 5
♣ 7 4	♣ K 5	♣ K 4

Mint a példából is látható, az egyes kategóriák pontértékhatára – az elosztást is figyelembe véve – megközelítőleg 13-15 a 4♣-re, 15-17 a 3NT-ra és 18+ a 3♣-re.

További néhány példánkban tételezzük fel, hogy partnerünk 1♥ indulására 2NT-t válaszoltunk

♠ 9 2 ♥ K 10 8 7 ♦ Á 9 5 2 ♣ Á K 3

lappal. Hogyan folytatnánk az alábbi viszonzválaszok után?

10. 1♥ – 2NT
4♥ – passz

Partnerünk minimális indulása után le kell mondanunk a szemről

11. 1♥ – 2NT
3♦ – 3♥

Remek hír, ez az amire vágytunk. Káró szinglivel szemben a szem igen jó esélyű, ha az indulónak van pikk fogása, ami igen valószínű. Ezért ne treff kulcslicittel folytassuk a felderítést, hanem a kitűnő fitnek megfelelően a gazdaságosabb 3♥ erőjelző bemonadást válasszuk. Így az indulónak lehetősége van arra, hogy 3♣ kulcslicitet mondjon.

12. 1♥ – 2NT
4♣ – 4♦

A treff sikén ugyan nem a legjobb hír, a ♣Á–K azonban mégiscsak két ütés, amire dobni lehet. Így korai lenne feladni.

13. 1♥ – 2NT
3♠ – 4♣

A pikk szingli azt jelenti, hogy a színben nincs duplikáció. Jobb lenne persze, ha több pikkünk lenne, s kevesebb

minorunk. Ha partnerünknek hosszú (3-4) kárója van, könnyen lehet egy kiadónk ebben a színben is. A későbbiekben tehát partnerünk fékezését fogadjuk el!

14. 1♥ – 2NT
3NT – 4♣

A szem nagyon valószínűtlen, lapunk mégis megér egy próbálkozást. Induló 4♥-jére természetesen passzolunk.

Nézzünk néhány példát Marshall Miles értelmezésével is:

15.	Induló	Válaszoló
	♠ 8	♠ B 9 5 3
	♥ K B 8 7 6 5	♥ Á 9 4 3
	♦ Á D 4	♦ K 5
	♣ K 9 4	♣ Á B 3
	1♥ –	2NT
	3♣ –	3NT ¹
	4♣ ² –	4♦ ²
	4NT ³ –	5♥
	6♥	

¹Partner, tetszik a válaszod, jó a fit, de nekem nincs szinglim

²Kulcslicitek ³Blackwood

16.	Induló	Válaszoló
	♠ 8	♠ K 5
	♥ K B 8 7 6 5	♥ Á 9 4 3
	♦ Á D 4	♦ B 7 5 2
	♣ K 9 4	♣ Á B 3

1♥ –	2NT
3♣ –	4♥

A pikk szingli több szempontból sem kedvező, elég lesz a gém bemondása. Az induló erősebb lappal természetesen folytathatná.

17.	Induló	Válaszoló
	♠ K 10 7 4 3 2	♠ Á B 9 5
	♥ Á 8 5	♥ 10
	♦ Á 4	♦ K B 8 4
	♣ D 7	♣ K 8 4 2

1♠ –	2NT
3♠ –	4♥
5♦ –	6♠

Az induló jó lapot jelez, s mivel a kör szingli is kedvező, az aduzsín felett további kulcslicitet ad káróban. Ezzel egyben jelzi a treff kontroll hiányát; válaszoló ♣ Bxxx-szel 5♠-ben landolna.

18.	Induló	Válaszoló
	♠ Á 8 4	♠ 3
	♥ Á K 10 7 4 2	♥ B 8 6 5
	♦ 4	♦ Á 9 5 3
	♣ D 7 6	♣ Á K 8 2
	1♥ –	2NT
	3♦ –	3♠
	3NT –	4♣
	4NT –	5♥
	5NT –	6♣
	7♥	

Az induló a kettős fit (kör találkozás + pikk szingli) birtokában 3NT bemondással bátorít. A treff kulcslicitet után a két ászról és a treff királyról (a királykérdésre nem a királyok számának, hanem inkább színének bemutatása célszerű alulról felfelé) tudomást szerezve az induló 25 figuraponttal bemondja a nagyszlemet.

Eltérőek a vélemények a 2NT-ra adott, ötös mellékszint bemutatató 4-es magaságú viszonzválasz tekintetében. Egyes mesterek automatikusan minden esetben alkalmazzák, mások szerint csak jó, ütésforrásként szolgáló szín mutatandó be. Megint mások úgy gondolják, hogy éppen a silány ötös szín bemutatása célszerű, ahol a válaszoló figurái döntő fontosságúak lehetnek. Miles szerint a maradék két szín minősége dönt a bemondás használatát illetően; akkor alkalmazzuk, ha nincs két kiadó gyorsütés egyikben sem. Pl.:

♠ ÁD1084 ♥ 3 ♦ K9752 ♣ K6
vagy ♠ ÁB8765 ♥ 3 ♦ KB1075 ♣ 6
lapok ideálisak, így válaszoló tudja, hogy a rövid színekben csak az ászok, hosszú

színeinkben viszont bármilyen figura értékes.

19.	Induló	Válaszó
	♠ 4	♠ Á 6 5 3
	♥ Á K 10 7 4 2	♥ D 8 6 5
	♦ K 4	♦ Á 9 3
	♣ D B 10 7 6	♣ K 2
	1♥ –	2NT
	4♣ –	4NT ¹
	5♥ –	6♥

¹Kulcslap Blackwood (5 "ászos")

A fenti példák fényesen bizonyítják, hogy a Jacoby 2NT válasz a szlemek felderítése szempontjából igen célravezető konvenció, használata nem véletlenül terjedt el nemcsak a verseny-játékosok, de a tengerentúli társasági bridzsezők körében is.

Csak hogy a 13-15 pontos egyenletes lapot bemutató természetes 2NT szintén fontos és hasznos bemondás. Az alábbi lapokkal egyaránt 2NT-t válaszolnánk partnerünk 1♠ indulására:

1.	2.
♠ D 8 5	♠ D 6
♥ Á 10 7	♥ Á 8 4 2
♦ Á D 3	♦ Á D 4 3
♣ B 8 4 3	♣ K 8 4
3.	4.
♠ D 6	♠ K 8
♥ K D 8 2	♥ Á D 9 4
♦ D 4 3	♦ K B 7
♣ K D 10 9	♣ Á B 10 7

Egyesek a 13-15 pontos egyenletes kezek bemutatására az azonnali 3NT bemondást javasolják. Ez azonban túl nagy licitteret vesz el. Marshall Miles a kényszerítő 1NT bemondást javasolja a fenti kezek mindegyikével. Induló vizsonválaszára (például 2 treff/káróra) válaszoló 13-15 pontos egyenletes kezét mutatva 3NT-ra ugrik. Ez a bemondás nem mutat érdekltséget pikk játékra

(2. és 3. példa). Az 1. lappal az 1NT bemondás után a másik nemes színben ugorva (3 kör mesterséges licittel) mutatja be 13-15 pontos és pikk játékra is alkalmas egyenletes lapját. Induló dönt a 3NT és a 4 pikk között. (A 3 kör bemondás nem lehet természetes, hiszen 6-os körrel és invitáló lappal 2 kört majd 3 kört mondanánk.) A 4. kézzel 1NT, majd 4NT bemondással jelezhetjük 18-19 pontos egyenletes lapunkat.

Nem ad megoldást viszont a 16-17 pontos egyenletes kezek bemutatására, s bizonytalan helyzet alakul ki az 1NT-ra mondott 3-5-ös hosszúságot jelző 2 treff és 2 káró vizontválaszok után.

Ha például. 2. lappal 2 káró vizontválaszra 3NT-t mondunk, könnyen rossz felvételbe juthatunk, ha az induló lapja:

♠ Á K 9 5 4 ♥ 7 ♦ B 10 6 2 ♣ Á 6 5

Ezért magyar viszonylatban, amikor is a nemes indulást követő 2♣/♦ bemondást gémgig kényszerítő (kivétel a színisméltés, ami invit 6-os színnel), az alábbi megoldás adódik:

1. típusú kézzel a Miles-féle megoldásnak megfelelően 1NT majd 3 a másik nemesben mutatja be azon egyenletes 13-15 pontos lapokat, melyek induló nemes színében 3-as segítséggel egyaránt alkalmasak 3NT vagy nemes színű gémfelvétele.

2-3. lappal (dubló pikkkel) bemondjuk jobbik (általában 4-es) minor színünket, majd 2NT bemondással jelezzük 13-15 pontos egyenletes kezünket (mintha 5-ös színünk lenne).

Így még a 3-as magasságon bemutatatható induló esetleges második színét, ha erre a 2-es magasságon valamiért (pl. gyengesége miatt) nem volt lehetősége.

A **4.** lappal 2♣, majd 4NT jelzi a 18-19

figurapontos lapot. Ezen túlmenően minden maradhat a régióban:

a 2♣/♦, majd 3NT bemondás 16-17 pont legalább ötös minorral

az 1NT, majd 3NT bemondás 16-17 pont egyenletes lappal (és ált. dubló pikkkel).

A fenti módosítások ugyan okoznak némi kényelmetlenséget, az általuk szabaddá tett 2NT válasz Jacoby emelésként történő felhasználása azonban bőségesen kárpótól.

Befejezésül még megemlítendő, hogy az 1treff/káró indulások után a 2NT bemondás megtartja eredeti jelentését: 13-15 pontos egyenletes lap négyes nemes szín nélkül.

Ugyancsak nem Jacoby emelés a paszszos kéz 2NT bemondása: ezt egyesek induló erő alatti egyenletes lap (11-12 pont) bemutatására használják, mások négyes nemes támogatást jeleznek vele szinglivel 13-14 asztali ponttal.

Próbálják ki a konvenciót, győződjék meg hasznosságáról.

Am ezzel még nincs vége.

Ed Manfield már több mint húsz évvel ezelőtt felismerte (és le is írta a Bridge World hasábjain), hogy partnerünk színének emelésére több licitet kellene fenntartanunk. Az alábbi módszerek a Jacoby 2 szan konvencióval együtt ezen igényt hivatottak kielégíteni.

Az összes adu - összes ütés törvénye (a későbbiekben LAW) alapján küzdalmi licitben - némi egyszerűsítéssel - ha a vonalak közötti figurális erőviszonyok nagyjából kiegyenlítették, annyi ütésre érdemes vállalkoznunk, amennyi adu van a vonalunkon (Larry Cohen: To Bid or Not to Bid, The Law of Total Tricks). Ez a felismerés vezetett arra, hogy a versenybridzsből kialakult éles küzdalmi stílusnak megfelelően partnerünk legalább ötös szint ígérő nemes indulására gyenge lappal (0-10 pont) kizáró, ugró bemon-

dással jelezzük négyes adutámogatásunkat és megfelelő laperónket, jelentős licitet hódítva el ezzel a beavatkozni kívánó ellenfelektől. Manapság ugyanis egyre ritkább, hogy a nemes szín sima emelését - éppen a LAW alapján - körpassz követné.

A fentieket szem előtt tartva dolgozta ki Marty Bergen (Better Bidding with Bergen I-II) a nemes szín emelésére az alábbi struktúrát (a pontok természetesen asztali pontokat jelentenek):

1♥/♠ indulásra

1 szan majd a szín 2-re emelése 4-7 pont hármass adu

azonnali emelés 2-re 8-10 pont hármass adu

1 szan majd a szín emelése háromra 10 1/2-12 pont hármass adu

2 szan Jacoby gémforsz négyes adu, ált. egyenletes lap 13-16 pont, induló lapleírását (szingli, laperó stb, ld. a sorozat első részét) kéri

3♣ 7-10 pont négyes adu

3♦ 101/2-12 pont, invit négyes aduval a nemes szín háromra emelése 0-6 pont, kizárás négyes aduval a szkörhelyzetnek megfelelő óvatossággal

3 szan 13-15 pont, egyenletes lap hármass adusegítséggel (nem kényszerítő!)

4♣ 16-18 pontos egyenletes emelés, igen jó hármass, de inkább négyes adu támogatással a nemes szín négyre emelése ötös adu, kizáró emelés külső erő nélkül

4♦ ötös adu, kizáró emelés némi külső erővel, de nem több mint 7-8 ponttal.

1♥ - 3♠ és 1♠ - 3♥ Swiss emelés négyes aduval 13+ ponttal (felülről nem limitált) és külső szinglivel, relé kérdi a rövid szint.

A nem gémig kényszerítő emeléseket (3 treff/káró) követően az induló gyenge lappal visszatér nemes színére, új szín bemondása a hármass magasságon (a

nemes hármas magassága alatt) mester-séges és invitáló (ha két színt is mondhatunk pl. 1 pikk - 3 treff után, akkor a jobbik színünket mondjuk), de ha a továbbiakban erőt mutatunk, előlegezett kulcslicitként célszerű értelmezni. A nemes szín hármas magassága feletti új szín bemondása kulcslicit és értelem-szerűen gémforsz. Ha az ellenfél a választ követően valamilyen akcióba (kontra, színlicit nemes színünk hármas magassága alatt) kezdene, a nemes szín bemondása gyengeséget mutat, minden más licit (tehát a passz is) kényszerítő. A kontra, illetve a rekontra természetesen büntető célzatú.

Bár erre már láttunk példát a minor színek fordított emelésekor, első pillanatra mégis vadnak tűnik az ötlet, hogy gyenge lappal önként s dalolva a hármas magasságra ugrunk. Arra gondolván azonban, ha nekünk van egy kilenc lapos adunk, akkor az ellenfélnek is garantáltan van legalább egy nyolcas színtalálkozása (26 lapjuktól csak négy lehet a mi színünkben, a maradék 22 lap a másik három színre korlátozódik), s a LAW alapján - legalábbis hosszú távon - ha mi csak nyolcat ütünk a kilenc adunkkal, ők kilencet tudnak ütni a nyolccal, tizet pedig kilenc aduval. Ha megtalálják. Ennek nehezítését célozza a kizáró hármas magasságú bemonadás. Lássunk egy-két példát ennek szemléltetésére is:

1. ♠ B1072
♥ 73
♦ D872
♣ 843
- ♠ 86
♥ A9 6
♦ 9654
♣ AD97
- | | | |
|----|---|---|
| | é | |
| NY | | K |
| | D | |
- ♠ K3
♥ B10852
♦ AB10
♣ KB2
- ♠ AD954
♥ KD4
♦ K3
♣ 1065

A licit Bergen szerint:

Dél	Észak
1♠	3♠
passz	

A felvétel ugyan legalább egyet bukik (ha nem ülne a pikk impassz, akkor kettőt), az ellenfél 3 kör felvétele biztosnak látszik, de adott esetben a 10 ütés sem vehető el, hisz Észak nem jut ütésbe, hogy pikket hívjon. A hagyományos 1szan majd 2 pikk válasz jóval nagyobb licitteret enged az ellenfeleknek a kör szín megtalálására.

2. ♠ B1072
♥ A7 3
♦ D82
♣ 843
- | | | |
|--|---|---|
| | é | |
| | | D |
- ♠ KD954
♥ 4
♦ KB63
♣ KD10

A licit:

Dél	Észak
1♠	3♣
3♦	3♥
4♠	

A 3 káró invite Észak minimummal és értékes káró dámájával 3 kör bemondással gémmre buzdít, amit Dél - tudván partnere négyes adujáról - be is mond. Ha Északnak csak hármas aduja lenne, a gém teljesítésének esélye sokat romlana. Akárcsak akkor, ha megcseréljük Dél piros színeit, ennek megfelelően a 3 kör viszon-válaszra Észak leállást fog javasolni.

3. A BRIDZSÉLET 1996 május-júniusi száma a Magyar Kupa elődöntőjéből a Gál - Monori mérkőzésről idéz egy tanulságos leosztást:

♠ 10763

♥ K108

♦ D832

♣ 76

É
D

♠ B8

♥ B7432

♦ A

♣ AK842

1 kör - 2 kör emelést követően mindkét csapat felvette a reménytelen (<5százalék; a treff 3-3 35 százalék, a Nyugatnál levő dubló adu D 13,5 százalék) bell gémet kör színben, s kellőképpen meg is bűnhődött érte (-800, ill. -1100). A katasztrófa standard licitmenettel is könnyen elkerülhető lett volna, ám a Bergen konvenció használata esetén szóba sem jöhet még a géminvit sem. Mivel a kör emelés 8-10 asztali pontot ígér hármassal, Észak jelen lappal 1 szanon keresztül emeli meg induló nemes színét, ami 5-7 pont hármassal vagy 6-9 pont dubló támogatással. Ezt Dél nyilván lepasszolta volna, s a teljesíthetőnek látszó felvétellel - de még kontra nélküli egy bukással is - 12 pont feletti nyereséget takaríthatott volna be a megfelelő fegyvertárral rendelkező, fegyelmezett É-D.

Azon elv szerint, hogy minél erősebb a lapunk, annál alacsonyabban tartjuk a licitet, illetve minél gyengébb annál jobban érvényesüljön a kizáró hatás, John Carruthers (The Bridge World 1996 februári szám) a Bergen emelések alábbi módosítását javasolja. Négyes aduval a leggyengébb emelés a nemes szín hármassal magasságon történő ugró bemondata, egygel alacsonyabban - közvetlenül a nemes

alatti szín hármassal magasságu bemondataival - mutatjuk be 7-10 pontos emelésünket négyes aduval (Bergennél eredetileg 3 treff). A nemes alatt kettővel invitáló emelést (10-12 asztali pont, Bergen 3 káró), hárommal egyenletes vagy csaknem egyenletes erős emelést adunk maximum 15 ponttal, és végül négy lépcsővel a nemes alatt mutatjuk be a legerősebb lapot: négyes adu, 16 pont feletti egyenletes vagy 13 pont feletti szinglit tartalmazó kéz. négyes adutámogatással, 10-12 pont-tal és külső szinglivel Splinter bemondata (szingli ugrás a szingli színben) alkalmazzunk.

Részletezve lásd az oldal alján.

Ötös adu támogatással Carruthers az alábbi kizáró emeléseket javasolja:

1♥/♠ 3 szan kizáró emelés egy defenzív magas lappal négyre ugrás a nemesben kizárás defenzív erő nélkül

A konvenció jól illeszkedik a Standard American nálunk elterjedt változataiba (ötös nemes indulás, kényszerítő 1 szan válasz, 2/1 gémforsz), de némi módosítással beilleszthető erős treff vagy Acol típusú (négyes nemes) rendszerekbe is.

Mit veszünk a konvenció használata következtében?

1. Elveszítjük az ugró új szín válaszokat, amelyeket eddig vagy erős lap (színtalálkozással vagy anélkül), vagy gyenge kizáró kéz bemutatására használtunk. Tapasztalat szerint fit nélkül a kizárás értéke kétséges, ezért utóbbiért nem kár. Erős lap bemutatására ugrás nélkül is van lehetőség, ha az 1-re 2 gémforsz (kivéve a színismétlést).

2. Elveszítjük a 2 szan bemondata, de ennek helyettesítésére megoldást a Jacoby 2 szan ismertetése során máradtunk.

Összeállította **Dörnyei Gábor**

Indulás	emelés hármassal		emelés négyes aduval		splinter				
	5-7 pont	8-10 pont	10-12pont	0-6	7-10	10-12	13-15	*16 +	10-12 pont
1♥	1 szan → 2♥	2♥	1NT → 3♥	3♥	3♦	3♣	2NT	2♠	3♠, 4♠/♦
1♠	1 szan → 2♠	2♠	1NT → 3♠	3♠	3♥	3♦	3♣	2NT	4♣/♦/♥

*A 13 pont feletti szinglit tartalmazó lapokat is ide sorolja a szerző

Topok és nullák

Nyolcadik csevely: gurgula

Motto: Sátor alól kikiáltó szétnéz:

Itt látható a nagyhírű bűvész!

A lábával karikázik,

A kezével citerázik,

az orrával orgonázik,

a fülével figurázik,

a szemével gurgulázik,

a szájával vacsorázik!

(Weöres Sándor)

Hölgyeim és uraim! Csak tessék, tessék!
Itt látható, ami még nem volt!

♠ –

♥ A54

♦ AKB632

♣ A765

Foglaljanak helyet a Magyar Kupa fő ágán játszó Dél háta mögött, és figyeljék, mit művel!

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 ♠	1 ♣	passz	1 ♦
passz	passz	passz	?

Figyelem, figyelem! Hogyan tovább? Lehet egyszerre gémforszot adni, megmutatni, hogy a káró társunk egyke dájával is jól játszható, meg azt is kipuhatólni, nem kell-e mégis trefet választani adunak (ha már úgylis 1 trefel indult a partner!)?

Talán 2 pikkes felülliccittel kellene Északot licitre kényszeríteni. Erre nyilván 2 szant mondana. Most jöhetne a 3 káró. Makacsul 3 szannel folytatná. Ezt nem volna szép lepasszolni.

Tehát 4 trefel próbálkoznánk, és végül eljutnánk a tref szlemig. Na de, ha Északnak is kis treffjei vannak?! Tehát hölgyeim és uraim, figyeljenek csak!

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 ♠	1 ♣	passz	1 ♦
passz	passz	passz	2 ♥
	3 ♥		

Ajjaj! Mégsem kellett volna ezzel a hármas színnel riverzet adni! Dél akárhogy bűvészkedik is, most már trefet semmiképpen sem lehet játszani, és kárót is nehéz lesz, pedig jó lenne, ha Észak elosztása 4-4-2-3 vagy 3-4-2-4.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1 ♣	passz	1 ♦
1 ♠	passz	passz	2 ♥
passz	3 ♥	passz	6 ♦
passz	6 ♥		

Puff! De mit lehet tenni? Dél szomorúan passzol. Nyugat pedig a kör kilencessel kezd:

♠ AD52

♥ DB32

♦ 4

♣ DB104

♠	–
♥	A54
♦	AKB632
♣	A765

♠ –

♥ A54

♦ AKB632

♣ A765

A felvevő az asztról a dámát kéri, majd Kelet királyát üti az ásszal. Hogyan lehet itt teljesíteni?

A körnek nyilván 3-3 elosztásúnak kell lennie. El kell találni a kárót – vagy 3-3-as káróra kell játszani, vagy dubló dámára (tudniillik, ha Dél lehívja az ászkirályt, és utána lop, a dubló dámás ellenfél aduja kikényszeríti a bubit, és két adu ütéshez jutnak) –, akkor lehet három adut ütni meg öt kárót, ehhez jön a két ász és lehet lopni egy pikket is, azután ülhet a tref impassz... Igen ám, de Keletnek valószínűleg legalább hármas pikkje van: ha két királyt is osztottak neki, csak mondott volna 2 pikket.

Dél lehívja a káró ászkirályt, lop egy kárót. Mindkét ellenfél háromszor ad, Nyugatnál volt a dáma. A felvevő pikk lopással folytatja (jobbról a hármas jön, balról a nyolcas). A kör ötösre hetes, bubí, hatos. Ez az! Ha most Nyugatnál maradt a tízes, megkapja vele az ütést,

és vagy a pikk villa felé hív, vagy megadja a treff impresszt!

Csakhogy a harmadik kórt Kelet ütötte, s treffet hívott. Hány treffje van Nyugatnak?

Legfeljebb kettő! Azaz egy vagy kettő!!! S ha egy? Ha szingli a királya?!

Hölgyeim és uraim! Akár hiszik, akár nem, Szilágyi László az ászt tette ebbe az ütésbe!

Nem mondhatni, hogy öt perc alatt e játszma végére jutottak.

– Az ilyesmihez különleges körülmények kellene – mondta utána nekem az eset hőse. – Olyan hangulatban kell lennie az embernek, hogy elhiggye, csakugyan így oszthatják ki a lapokat. Csak erővel veheti rá magát, hogy a treff ászt helyezze az asztalra!

♠ AD52

♥ DB32

♦ 4

♣ DB104

♠ KB10986

♥ 987

♦ D98

♣ K

	É	
NY		K
	D	

♠ 743

♥ K106

♦ 1075

♣ 9832

♠ –

♥ A54

♦ AKB632

♣ A765

S ha sokáig tartott, amíg a felvevő elhatározta magát, kellett egy kis idő ahhoz is, hogy folytatni tudják a játékot. Nyugat ugyanis falféheren ült a helyén, magához kellett térnie a kábulatból, mielőtt a következő tokból kivette a kártyát.

U. i.: A másik asztalon Észak játszotta az esélyes 6 trefet. Kelet pikkkel kezdett, Dél kórt dobott, a királyt ütötte az ász. A felvevő körbeengedte az adu dámát. Nyugat ütött a királlyal, és körre váltott: bubi, király, ász. A szemteljesíthető, csak a kőr dámával kell kézbe menni, majd pikk dáma, pikk lopás, azután káró ász, király, lopás, kőr lopás, és utána a maradékot a magas adukkal keresztbe lehet lopni.

A felvevő inkább ki akart aduzni, hogy azután magasra játssza a kárót. Tehát treffet hívott a tizeshez, és máris elbukta a felvételt, mert sehogysem tudja úgy elvenni Kelet aduit, hogy a lopással úrrá tett kárókért asztalra tudjon menni (a káró impressz pedig rossz).

Kelen Károly

Klubvezetői tanfolyam

A Bridzsélet legutóbbi számában adtuk közre az MBSz Elnökségének elképzelését a tornavezető-képzésről. 1997. február

3-án klubvezetői tanfolyam kezdődik.

A 7-8 foglalkozásból álló tanfolyam, mindig hétfői napokon 17-19 óra között, a Tető Alapítvány székházában lesz, cím:

Budapest XI. ker. Ecsed u. 13.

Előadó Hajlik Gábor.

A tanfolyam díja: 1.000,- Ft/fő

Jelentkezni 1997. január 20-ig kell Hajlik Gábornál (3-873-148)

A foglalkozásokra minimum 10 fő jelentkezése esetén kerül sor. A tanfolyamot nevezhetnénk inkább általános bevezetőnek a bridzsversenyek szervezésébe, annak technikai lebonyolításába. Így nemcsak azoknak ajánljuk, akik tornavezetők akarnak lenni, a kurzus hasznos lehet minden, nem túl gyakorlott versenyző játékosnak is. Megtanulhatják, hogyan kell a versenyeket lebonyolítani és kiértékelni. Megtudhatják, mely esetekben célszerű tornavezetőt hívni, hogyan kell viselkedni ha az ő szabálytalanságuk esetén hívják a tornavezetőt, és megismerhetik, hogyan kell ítélni a leggyakrabban előforduló szabálytalanságok esetében.

A Magyar Bridzs Szövetség Versenynaptára 1997. Tervezet!!

január	2- 5. Pécs	/Schweitzer József
	19-25. IBBF -Budapest	/MBSz
február	1- 2. Ifjúsági Bajnokság - Budapest	/Kerényi István
	1- 2. Senior Bajnokság - Budapest	/MBSz
	14-16. Országos Párosbajnokság Döntő	/MBSz
	22. Bp-i sorozat 1.	/Bucskó -
március	7- 9. Sopron	/MBSz
	22. Bp-i sorozat 2. (vagy 15.)	/Homonnay - Gamax
április	3 - 6. Vidékbajnokság - Debrecen	/Kassai László
	19. Bp-i sorozat 3.	/Harangozó - M-Ágnes
	26-27. ELTE Párosverseny - Budapest	/Poór István
május	1- 4. Balatonkenese - EcoSoft	/Marjai György
	10. Bp-i sorozat 4.	/Andrási - DH Brooker
	24. Bp-i sorozat 5. (vagy június 21.)	/Gárdos -
május 31-június 1.	Magyar Kupa Döntő - Budapest	/MBSz
június	5 - 8. Harkány	/Schweitzer József
	14. Piliscsaba ??	/Kerényi István
június	20-22. Miskolc	
július	5. Bp-i sorozat 6.	/Kerekes - Ázsia
	18-20. Százhalombatta	/Kovács Gyula
augusztus	14-17. Tata ??	/Lévai Ferenc
	20-26. Siófok	/MBSz
29-szeptember -1.	Soltvadkert ??	/Szabó János
szeptember	19-21. Gyomaendrőd ??	/Szendrei László
	26-28. Nyíregyháza ??	/
október	4. Bp-i sorozat 7.	/Bódis-Liska
	18. Ria Emlékverseny	/
	25-26. ELTE Csapat - Budapest	/Poór István
november	6 - 9. Orfeum Casino - Budapest ??	/MBSz
	13-16. Eger ??	/András Imre
	20-23. Keszthely ??	/MBSz
	29. Bp-i sorozat 8.	/Hülvely - Eravis
december	12-14. Országos Párosbajnokság Selejtező - Bp.	/MBSz
	20. Bp-i sorozat Díjkiosztó - meghívásos	/Hülvely - Eravis
	29. Dunaujváros	/Pataki Attila
	Hajlik Gábor 1033 Budapest Zab u. 3. 1-873-148	

BUDAPESTI PÁROS VERSENYSOROZAT

1. február 22. Bucskó
2. március 22. Homonnay - Gamax (vagy március 15.)
3. április 19. Harangozó - M-Ágnes
4. május 10. Andrási - DH Brooker
5. május 24. Gárdos (vagy június 21.)
6. július 5. Kerekes - Ázsia
7. október 4. Bódis-Liska - Interface

8. november 29. Hülvely - Eravis
9. december 20. Díjkiosztó - meghívásos - Eravis

OSZTRÁK VERSENYEK

- január 6. Casino Baden Dreikönigspokal
- február 2 - 9. Wiener Bridgekongress (Hotel Modul)
- március 18-23. Kitzbühel
- március 30-31. Eisenstadt (Osterturniere)
- április 5. Casino Baden (Frühjahrspekial)
- április 11-13. Festwochen-turniere des VBC (Hotel Modul)

- május 10. Gmünd
- május 14-18 Velden
- június 27-28. Pörtlach (Josefiturnier)
- július 9 -13. Gmunden
- augusztus 3 - 9. Loiben
- augusztus 23. Seggau
- szeptember 6. Wels
- szeptember 19-20. Linz
- október 10. Burghausen
- október 11-12. Salzburg
- október 23-26. Wien (Champagnerturnier)
- november (30) - 2. Graz ??
- december 5 - 8. Klosterneuburg (Babenberger Bridgetage)

David Bird:

Az Apát gyengélkedése

Xavier barát és az Apát az előző esti eredménylistát tanulmányozta.

– Csak a hatodik hely jutott nekünk, sóhajtott az Apát. Emlékszem még azokra a napokra, amikor többször végeztünk az élen, mint egyebütt..

– Egyikünk sem lett fiatalabb, változott Xavier barát. Az évek felettünk is elmúlnak.

– Csak a saját nevében beszéljen Xavier testvér! jelentette ki az Apát. Ami engem illet, úgy gondolom, hogy évek óta az átlag felett tartom magam.

Xavier barát jót nevetett magában.

– Akárhogy' is múlnak az évek folytatta az Apát, a bridzsasztalnál szerzett tapasztalat sokkal többet ér az elme bármilyen folyamatos erősítésénél. Vegyük például Ádám frátert. A folyadékmechanika legjobbja volt Cambridge-ben, de a legegyszerűbb felvételeket sem képes teljesíteni.

A következő héten az Apát elhatározta, hogy bebizonyítja Xavier testvérnek: az ő képességei semmit sem változtak. Az esti párosverseny első fordulójában a papnövendékek legjobb párosával, Cameron és Damien baráttal találkoztak.

Osztó: Nyugat, É-D bellben

♠D1074

♥1083

♦D76

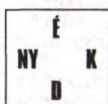
♣K75

♠93

♥KD4

♦A98

♣D10863



♠8

♥AB952

♦B543

♣B92

♠AKB652

♥76

♦K102

♣A4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Cameron	Xavier	Damien	Apát
1 szan	passz	2♦	2♠
3♥	3♠	passz	4♠

körpassz

Cameron barát 12-14 pontos 1 szan indulása után az Apát 4 pikken lett felvevő. Az ellenfelek körrel támadtak. A harmadik menetet az Apát ellopta. Két menetben aduzott, majd eliminálta a treff szint. Kelet a harmadik treffben a bubit adta.

Nézzük csak – gondolkodott az Apát –, hány pontja volt eddig Nyugatnak? Nála volt a kőr király dáma, az öt pont és valószínűleg nála van a treff dáma. Ezek szerint csak hét pontja volt a káró színén kívül, tehát mind a káró ásznak, mind a káró bubinak nála kellett lennie ahhoz, hogy az 1 szan induláshoz meglegyen a pontereje. Kitűnő! A káró király hívásra végállásba kell kerülnie.

Mesteri hangulatban érezvén magát az Apát, a káró királyt hívta. Cameron barát ütött az ásszal, és kiszállt egy kis káróval.

– Semmit sem tehetél ez ellen – mondta hangosan az Apát. – Bármilyen visszahívás dop-lopot adott volna. Kicsit kérek!

A Keleten ülő Damien barát ütött a bubival és a felvétel egyet bukott. Az Apátnak leesett az álla. Rosszul számolt volna ki Nyugat kezét? Túl öreg lett ehhez a játékhöz?

Az Apát Cameron barát felé fordult.

– Hány pontod volt? – kérdezte.

– Jó lapom volt Atyám, válaszolta Cameron barát. Ugyan csak 11 figurapontom volt, de úgy véltem, az ötödik treff dáma, tízes megért egy-két plusz pontot.

– Naná – mondta társával egyetértve a másik novícius.

Az Apát mereven nézte a két ifjoncot.

– Nem kellett volna nekem is tudni

arról, hogy nektek külön megállapodásokat van egyes kezekről? kérdezte öszszevont szemöldökkel.

Cameron testvér összeszedte lapjait az asztalról és odanyújtotta az Apátnak.

– Nem tudom elképzelni, hogy valaki passzolt volna ezzel – mondta. Esetleg bellben.

Az Apát – támogatást keresve – átnézett az asztal másik oldalára.

– Ez – különösen bosszantó Xavier – mondta. – Kiszámoltam az egész kiosztást. Ismerve a 3-4-es káró kiosztást a káró bubit Keletnél kerestem volna, ha nincs ez a szokatlan 1 szan licit.

– Tényleg peches – mondta Xavier barát. – Bár meg kell, hogy mondjam Atyám, én is elindulnék 1 szannal ezzel a lappal. Ez a treff tényleg megér legalább két pontot.

Az idős barát véleménye aligha nyugtatta meg az Apátot, de az események haladtak tovább, s ezúttal már korosabb, tekintélyes ellenfelek, régi ismerősök ellen folyt a csata.

Osztó: Nyugat, K-Ny bellben

♠A4			
♥AK87			
♦A854			
♣1053			
♠K9	É NY K D	♠876	
♥D32		♥10654	
♦1097		♦KD62	
♣ADB42		♣96	
	♠DB10532		
	♥B9		
	♦B3		
	♣K87		

Ny	É Claude	K Xavier	D Zac
Apát	Yorke-Smith	Xavier	Zac
1♣	1♥	passz	1♠
passz	2♦	passz	2♠
passz	3♠	passz	4♠
körpassz			

Az Apát a káró tízessel indult a 4 pikk ellen.

– Akármivel közbeszól, Claude? – kiáltott fel az Apát a leterülő asztal látán. Ez talán Önöknél 4-4-et jelent?

– Abban a klubban, ahol én játszom, ez teljesen megszokott – válaszolta Yorke-Smith. – Azt viszont mondtam már Önnek Apát uram, hogy mit nem tartanak ott megszokottnak – s ez az ellenfél licitjének indokolatlan kommentálása.

Az Apát hátradőlt a székekben.

– Nem kell érzékenykedni – mondta. Valószínűleg a lapjai nem voltak rendezsen összerakva. Ennyiben maradtak.

Zac barát a káró indulást az asztalon ütötte, majd lehívta a kőr ász királyt

– A kőr nyolcast kérem – mondta ezután.

Kelet a kőr hatost adta, amire Zac barát a káró bubit dobta. Az Apát ütött a kőr dámával, majd hívott egy kárót, amit a felvevő ellopott.

Az adu dámára jött a király, amit az asztal ásza ütött. Zac barát újabb kárót lopott, majd lehívott három menet adut. Amikor a négy lapos végállásban kis treffet hívott, az Apát kezében már csak a treff ász, dáma, bubi, négyes volt. Az Apát ugyan ütött a bubival, de ezek után Dél megütötte a treff királyát. Tíz ütés.

– Nagyon szerencsés volt – dörmögte az Apát. – Ehhez az kellett, hogy nálam legyen a dubló adu király, a harmadik kőr figura és az összes treff magasfigura. Ez együttesen nem lehet több, mint 5 százalék

– Atyám, el tudta volna buktatni a felvételt – vetette közbe Yorke-Smith.

– Mire gondol? – érdeklődött az Apát.

– A felvevő csak az Ön segítségével tudta eliminálni a kárókat – folytatta Yorke-Smith. Adut kellett volna hívnia, amikor ütött a kőrrel.

– Az adu visszahívás könnyen ütést adhat – mondta az Apát. – Honnan tud-

jam, hogy Zac barátunk ilyen jó aduja van?

– Ha ennyire félt ettől, akkor deblokírozni kellett volna a kőr dámát – mondta Yorke-Smith. – Így Xavier barát lefedhette volna a harmadik kört.

– Ezzel felmagasodott volna egy kör az asztalon védekezett az Apát.

– Ez nem segít a felvevőn – válaszolta Yorke-Smith. – Feltéve természetesen, hogy Apát uram lefedi az első menet adut. Zac barát szemei felcsillantak.

– Ez nagyon logikus érvelés volt partner – mondta a fekete szakállas szerzetes.

– Tudta ezt követni Apát uram? Ha lefedi az első adut, akkor...

– Igen-igen... – vetette közbe az Apát. Hallottam.

– Az öregkor előbb-utóbb mindannyiunkat utolér – sóhajtott Claude Yorke-Smith, amint befejezték az est utolsó fordulóját. – Egész biztos vagyok abban Hugó, hogy néhány évvel ezelőtt megtalálta volna a helyes ellenjátékot – mondta biztatóan az Apátnak.

A Bridge Magazin

1995. novemberi számából fordította:

Zoller Róbert

Brehm nem tudott whistezni?

- Állatnevek a bridzs-kifejezések között -

Nem, nem a játékosok kedveskedő és kevésbé kedves állati beceneveiről lesz szó, sem Victor Mollo örökbecsű írásairól. Össze kívántam gyűjteni a szakirodalom állatokról elnevezett licit-, lejátszás- és ellenjáték-technikai fogásait. Nagyon keveset találtam és azok is kevésbé ismertek. Ez talán Brehm hibája is, hiszen ha annak idején whistezett volna, elnevezhetett volna egy-két állatról valamilyen fogást, licitet, stb-t, például:

ugró licit – szöcske (bolha) konvenció beszorítás – anakonda coup valamilyen védekezési mód – sündisz-nó, görény csel

licitrendszer – valamilyen fennkölt, dicsőséges névvel, úgy mint. tigris, orosz-lán, turul, szirti sas. Az általam ismertek: fenevad, csíkosfarkú majom, kígyó, krokodil.

Nézzük sorjában!

A Fenevadat, minthogy meghatározhatatlan fajú élőlény (talán nem is jó az „állat” meghatározás), csak a teljességre törekvés miatt vettem be a ZOO-ba (Bridzsélet 1987/6, Rubens: Az utolsó csepp a pohárban):

Színkezelési feladat:

asztalon ♠KD98; kézben ♠B432

Ez a Fenevad, ebből a színből egynél többet nem szabad kiadni. A nyolcféle (szingli tízest nem tartalmazó 4-1 elosztás közül hány ellen tudunk védekezni?

Rubens javaslata (csepp-stratégia) a Fenevad ellen: kicsit hívunk a királyhoz.

a) ha a királyt üti az ász, legközelebb a bubit hívjuk

b) ha a király viszi az ütést, következő hívásunk kicsi az asztról.

Ez a játékmód – az ellenfelek játékától függetlenül - 8-ból 5-ször eredményes (62,5 százalékos).

„Csíkosfarkú majom” kontra (John Lowenthal: Striped Tail Ape double, Bridzsélet 1978. szept.-okt.) Ez – ötös magasságú – blöff-kontra az ellenfél szem felvételének megakadályozására, megfelelő talákozott mentőszín esetén: É-D bellben, osztó Észak. Dél lapja: ♠10852, ♥D103, ♦8, ♣107653

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
3♠	kontra	passz	4♠
passz	5♥	?	

Ha Dél most passzol, nagyon valószínű, hogy Nyugat 6 kört fog bementeni, ami ellen a 6 pikk mentés kissé drága lenne. Ha Dél bízhat abban,

hogy partnerének nincs külső színben ütése (hiszen 3 pikkkel indult), ez megfelelő alkalom a blöff-kontra alkalmazására.

Hasonló eset az ellenfelek várható szlemje esetén a partner yenge kizáró indulása után jó támogatással előbb paszszolni, majd ha lehet, az ötös magasságon az ellenfél színét (pl. kulcslicit-sorozatban, vagy ászkérdésre adott választ) megkontrázní.

A kontrázott 5 kör + 1 kevesebbet ír a szlemnél, rekontra esetén pedig Dél gyáva majom módjára, behúzott farokkal fut az 5 pikk menedékébe ...

A kígyó-csel – Serpent's coup (Bridzsélet 1984/3, Homonnay: Coup hátán coup II.)

♠ K10752	♠ A86	♠ DB43
♥ D9843	♥ K6	♥ 2
♦ 102	♦ AK5	♦ DB93
♣ 9	♣ K10642	♣ B873

♠ 9	♠ A86	♠ DB43
♥ AB1075	♥ K6	♥ 2
♦ 8764	♦ AK5	♦ DB93
♣ AD5	♣ K10642	♣ B873

Dél 4 körje ellen Nyugat a treff kilencessel támad. Kedvező adu elosztás esetén a teljesítés gondtalannak tűnik, de miután a felvevő üt a treff ásszal, és kör király, kört játszik, kiderül, hogy nem is olyan egyszerű az élet. Kelet pikkét dob, Dél a tízest teszi, Nyugat üt a dámával. A káró kettes következik, amit az ász visz. A felvevő most kis kárót hív az asztalról (ez a kígyó-csel). Kelet üt a dámával, esik nyugat tízeze.

Mi kár származhat most Kelet káró hívásából, hiszen az amúgy is lopásra indult Nyugat kis aduja viszi így el az asztal egy biztos ütését... Kelet tehát kárót hív, Nyugat lop, de most már hiába fordul pikkre. A felvevő üt az ásszal, pikk lopással kézbe jön és ez a helyzet:

♠ K107	♠ 8	♠ B
♥ 98	♥ –	♥ –
♦ –	♦ –	♦ D
♣ –	♣ K1064	♣ B87

♠ –	♠ 8	♠ B
♥ AB	♥ 8	♥ –
♦ 8	♦ 8	♦ D
♣ D5	♣ D5	♣ B87

A magas aduk következnek. Az elsőre Kelet eldobja a pikk bubit, de mit dob a másodikra? Az álnok kígyó (Dél) csábítása, vagy az önmaga farkába harapó kígyó (Kelet) esete ...

A krokodil-cselt az állat kitátott szájáról nevezték el.

Az ellenjátékos második helyen beszalad a villás kéz magas figurájával, hogy ne a partner szingli (vagy leszinglizett) figurája kényszerüljön ütni és más szint (villába vagy dob-lopot) hívni. Példák (ez mellékszín, eliminált többi mellékszínnel:

	9xxxx	B
KD10x	Axx	
	8xxx	D
KB10xx	Axx	
	9xxx	Dx
KB10x	Axx	

A felvevő kézből hív, az első két esetben kicsit, a harmadikban ászt, majd kicsit. (Persze, a harmadik esetben Kelet már az ászba eldobhatta volna dámáját.)

A fauna ismerete néha káros. Széles Csaba felvevőként találkozott már az anti-krokodillal is:

	9xxx	Kx
D10xx	AB8	

Csabi lehívta az ászot, amibe – eliminált helyzetben – Nyugat kicsit, Kelet a királyt (!) dobta. A felvevő most kézből kicsit hívott, Nyugat beszaladt a dámával, remélve, hogy partnerétől esik a bubi...

Állatbarátok, zoológusok, azért nem kell csüggenni. Az Internet látóhatárán már feltűnt az új, agresszív, főként Németországban, Ausztráliában, Új-Zélandon terjedő licitrendszer: a Moszkitó, beleépítve a Disznó konvencióval (menekülés az 1 szan kontrából)...

Bánki Zoltán

Visszapillantó Szépségverseny

A Bridge World "Test Your Play" legjobb feladványai (1990. júniustól 1991. novemberig)

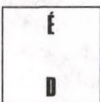
1. Futott még
 ♠ B74
 ♥ K2
 ♦ D653
 ♣ A1098



- ♠ 32
 ♥ ADB109854
 ♦ -
 ♣ K76

Felvétel: öt kör
 Licit: Kelet indult öt káróval
 Indulás: káró király

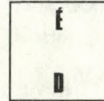
2. Bronzérmes
 ♠ AK
 ♥ DB10987
 ♦ 43
 ♣ D74



- ♠ D
 ♥ A
 ♦ AB62
 ♣ AKB10986

Felvétel: hat treff
 Licit: K-Ny végig passzolt
 Indulás: pikk bubi

3. Aranyérmes
 ♠ B1085
 ♥ DB62
 ♦ 63
 ♣ D62



- ♠ KD3
 ♥ K4
 ♦ AKD42
 ♣ AB4

Felvétel: három szan
 Licit: Kelet indult három treffel
 Indulás: káró tízes, Kelet treffet dob rá.

4. Ezüstérmes
 ♠ A5
 ♥ 983
 ♦ A108653
 ♣ 54



- ♠ K4
 ♥ AB75
 ♦ K8
 ♣ AB1092

Felvétel: három szan
 Licit: K-NY végig passzolt
 Indulás: pikk

Értékelje a feladvány eredményeit és gyengeit, egyúttal mindegyikre tervezze meg a játékot!

(A megfejtéseket következő számunkban közöljük)

Ami szép, az szép Ismét Zia

A Bridge Today magazin május-júniusi számában Chip Martel ír a márciusban megrendezett Vanderbilt kupa küzdelmeiről. Az elődöntőben a pakisztáni Zia és Michael Rosenberg játszották az alábbi partit a lengyel éljátékosok, Balicki és Zmudzinski ellen. Osztó Kelet, mindenki bellben

<p>♠ D102 ♥ B108 ♦ ADB765 ♣ A</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 5px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠ 5 ♥ A97 ♦ 93 ♣ 10986543</p>	<p>♠ A983 ♥ KD542 ♦ 108 ♣ KB</p>
É						
NY K						
D						
		<p>♠ KB764 ♥ 63 ♦ K42 ♣ D72</p>				

Ny Zia	É Balicki	K Rosenberg	D Zmudzinski
1 szan(1)	kontra(2)	2♠(3)	kontra
3♣	passz	passz	3♦(4)
passz(5)	3♥(6)	passz	3♠
körpassz			

(1) 15-17 Zia már szárnyal, (2) egy minor, vagy két major, (3) transzfer treffre, vagy invit káróban, (4) passzolj, ha káród van, vagy korrigálj a jobbik majorra! (5) végre itt van, megjött amit vártam (6) nem azért jöttünk Varsóból Philadelphiába, hogy 3-2-ben játsszunk!

A kacífántos licit után Zia a treff ásszal indult, majd a kör bubit játszotta ki. Az asztalon ütött a kör király, s a felvevő most nem éppen jó ok nélkül meghívta a treff királyt. Zia lopott, jött a következő kör, dáma-ász. Kelet most kárót hívott. A felvevő kicsit tett, Zia a dámát(!), lehívta az ászt(!) és káróval folytatta a játékot. A felvevő biztos lévén Kelet bubijában, kis kört kért az asztról. Rosenberg lopott, s a felvétel kettőt bukott a bellben. A másik asztalon káró ász indulásra a felvevő könnyedén ütött kilencet.

Bridzsjáték és Ellenjáték

A lejátszás módszere és művészete

Várakozás, lazslálás

A szanzadu játékok ismertetésénél többször láttuk, hogy a felvevő, vagy ellenjáték, amikor módjában lett volna ütnie, az ütést néha nem fogadta el. Kiengedte a szín első meneteit avval a céllal, hogy ne engedjen ellenfelének e színben közlekedést. Ne juthasson érvényre az ellenfél e szín teljes hosszúságával.

Vannak egyéb esetek is, amikor az ütési alkalmat nem kell azonnal felhasználni.

1. Felvevő kiengedi az első hívást, bármilyen új hívás kedvezőbb. Pl.:

♠63
♥KB8532
♦B4
♣K74

♠AB5
♥D104
♦A106
♣A652

A felvétel három szanzadu. Nyugat pikk királlyal indult. Felvevő engedje ki a hívást, evvel biztosítja a játszmát. Most már Nyugat bármelyik hívása, köztük a pikk hívás is kedvezőbb.

2. Fenti gondolat színjátékban is érvényesül. Pl.:

♠53
♥KD732
♦K6
♣7632

♠A72
♥A6
♦ADB1072
♣K8

A licit:

Ny	É	K	D
1♠	passz	passz	kontra
passz	2♥	kontra	4♦
passz	5♦	passz	passz

Nyugat pikk királlyal indult. Felvevő az öt kárót úgy kontemplálja teljesíteni, hogy mindössze egy pikk és egy treff ütést ad ki. A körre egy treffet fog eldobni és egy pikket lelop. A parti biztosítása érdekében engedje ki az első pikket. Bármit hív is Nyugat tovább, a parti már tempóban lejátszható. A pikk királyt azért nem szabad beütni, mert a pikk lopás előkészítése érdekében szükséges lenne a pikket visszajátszani. Kelet esetleg ütésbe kerülhet, és a treff szín megbontásával elbukthathatja a felvételt.

Nem szabad a játszmat a három-hármas kör elosztásra bázározni, mert Kelet két kör kontrája rossz elosztást tesz valószínűvé.

3. *Az ellenjáték kiengedi a kézi figurát, nehogy a felvevő az asztalra kerüljön.*

Pl.: Észak D92, Kelet A103.

Akár szín, akár szanzadu játékban a felvevő az asztalra akar jutni, hogy ott magas ütőlapját lejátszhassa, vagy onnan egy fontos impassz játék. Az átmenet megszerkesztése érdekében kijátssza kézből e szín királyát. Kelet engedje ki! A felvevő a bubit is utána játssza. Kelet még ezt se fogadja el.

4. *Színjátékban az ellenjátékos az első körben lazsal, hogy a másik körben beütsön és lopassa partnerét:*

♠D75
♥KDB72
♦83
♣AD9

♠64
♥A93
♦10762
♣8543

Észak	Dél
1♥	2♦
2♥	2♠
3♠	4♠

Nyugat a kör tízessel indul. Észak figuráját Kelet ne üsse, hanem dobja be a kilencest. Valószínű, hogy Nyugat duble-tonból indult. Az ellenjáték buktatási terve egy pikk és egy káro ütés, a kör ász és egy kör lopás. Ha Nyugat valamelyik beütésével sorra kerül, kört játszik, Kelet beüt az ásszal és lopatja partnerét. Nem valószínű, hogy a kör tízes szingleton volna, mert ez esetben Délnél négy kis kör lenne és partnere kétszer mondott színét emelte volna.

5. *Nem ütök be, mert a beütés egyetlen átvételem, de színem még nem magas. Pl.:*

♠B6542
♥D7
♦KD753
♣3

♠83
♥B6542
♦642
♣A72

Dél egy treffel indította a licitet és a végső három szanzadu kontrakt ellen Nyugat kör kettessel indult. Kelet ütött a kör ásszal, visszahívta, felvevő az asztalra került. Treffet hívott és kézből a tízessel ment be. Nyugat nem üt be. Dél kezében van még a kör király fogás. Lehetséges, hogy a partnernél van a treff király, esetleg a treff dáma, aki még ütésbe fog jönni és „kilőheti” a felvevő kör fogását.

A treff ász beütésekor Nyugat már hozzájuthat magas körjeinek lejátszásához és a felvétel megbukik.

6. *Ne üssünk be azért, hogy a felvevő sötétségben maradjon a szín elosztását illetően, ne tisztázzuk számára a helyzetet. Pl.:*

♠KDB73

♥64

♦A85

♣AB10

♠A104

♥B52

♦DB107

♣KD4

A licit:

Dél	Észak
1 szan	3♠
3 szan	

Nyugat kör hármassal indult, Kelet bubiját felvevő az ásszal ütötte és pikket hívott, asztalon figurával ment be. Kelet ne üsse a figurát! És ne üsse az utána hívott második figurát sem! Lehet, hogy a felvevőnek csak két pikkje van, nem meri a játszmat pikkre bázírozni, mert a rossz pikk elosztástól fél. Talán valami más bázist keres, treffet, vagy kárót s ezek egyike sem jó. Ha Kelet az első, vagy második menetben beütne a pikk ásszal, akkor a felvevő, mihelyt az asztalra kerülne, lejátszaná magas pikk figuráját és nem bázírozna más színre, mert látná, hogy a pikk elosztás kedvezőbb.

7. *Ne üssünk be azért, hogy a felvevő sötétségben maradjon a szín figura elosztása tekintetében:*

Észak KD10, Kelet A72.

A három szanzadu kontrakt ellen Nyugat e színből a hármassal indult, asztal a dámát adta; Kelet ne üsse! Ha Nyugat ütésbe kerülven újra hívja a színt, felvevő könnyen azt hiheti, hogy Nyugat az ász mellől játszott el, királlyal megy be és nem üt többet e színben.

Az ásszal való rögtöni beütés azért is rossz, mert Kelet e színt nem tudná hátrány nélkül folytatni. Hasonló eset a következő is:

Észak KD10, Nyugat A72

A játék folyamán felvevő e színt kézből játssza. Nyugat ne üssön be az ásszal s ha felvevő a mariázs valamelyik

tagjával ütött és utóbb kézből újra hívja e színt, Nyugat ne üsse most sem, mert lehet, hogy Kelet, akinél a bubi van, impasszt kap.

8. *Lazsálás célja: a partnernek alkalmat adni erőjelzésre. (Markírozásra.) Pl.:*

♠A742

♥D73

♦K52

♣K63

♠B1083

♥B64

♦A72

♣B84

Dél egy káróval indította a licitet, Észak két kárójára két szanzadu mondott, amit Észak háromra emelt. Nyugat a pikk bubival indított, Kelet az ötöst adta, Dél a királlyal ütött. Kárót hívott, asztalon ütött a királlyal és továbbhívta a színt. Kelet bubiját a dámával fedte. Nyugat engedje ki az ütést! A következő káró hívásba Keletnek alkalmá lesz markírozni, hogy a két szóba jöhető szín (treff és kör) közül melyiknek a hívása kellemebb neki.

Az ellenjáték vezetése problematikus sokszor abban a tekintetben, hogy a felvevő által kijátszott figurát fedni kell-e avagy sem. Fedésről szóló fejezetünkben e kérdés egyszerűbb eseteire választ adtunk, most álljon itt néhány példa, melyek azt mutatják be, hogy az ellenjáték kezében a fedés alkalmával bizonyos dirigáló hatalom van:

♠A832

♥DB

♦7543

♣B106

♠B965

♥K2

♦DB96

♣K74

Dél egy körrel indított, Észak egy szan válaszára négy treffet mondott. Észak 4 kört. Nyugat pikk királlyal indult,

felvevő ütött az asztalon. (Kelet a kilencset dobta.) Felvevő az asztralról a kőr dámát hívta. Kelet ne fedje! A fedéssel egy újabb átmenetet teremt az asztalra és felvevőnek alkalma lenne a valószínűleg fontos treff impassz megjátszására. Felvevő valószínűleg az adu impasszolással fogja folytatni, gondolván, hogy ami egyszer sikerült, sikerül másodszor is. Több átmenete nem lévén, a treffet kézből kell majd játszania.

Ha a kiosztás olyan volna, hogy Nyugaton van az adu király, jól játszik, ha az első impasszt nem fogadja el, ugyancsak az újabb rantré megakadályozása végett.

♠A7

♥DB

♦AK63

♣AD742

♠964

♥K102

♦DB97

♣KB5

A licit:

Észak

Dél

1♣

1♥

3♦

3 szan

Nyugat pikk dámával indult, felvevő az asztalon ütötte az ásszal és a kőr dámát hívta. Kelet fedje a királlyal. Felvevőnek nyilvánvalóan csak egy kézi átmenete van, a pikk király. Ha a kőr ász ütés után visszatér az asztali kőr bubira és a partit körre akarván játszani, kiszakítja saját pikk királyát, nincs már több kézbe menete, amikor a kőr tízessel beütünk. Ha csak a második kört fednök, felvevő ezt az ásszal ütven, visszahívna a kört és két-három magas kézi körjéhez kényelmesen eljutna a pikk rantré útján.

Észak A962, Nyugat B8543

Felvevő e színben kézben lejátszotta a király-dámát, másodikba Kelet idegen szint dobott. Most felvevő a tízest játssza ki. Nyugat ne fedje, különösen akkor ne,

ha az asztalra más átmenet nincs. A felvevő tudja, hogy a bubi nálunk van, mégis, ha impasszol, nem jut el az ászért, ha pedig átüti magát, felszabadítja bubinkat. Ha volna még egy átmenet az asztalra, valószínűleg akkor is jó a játékmódunk, mert csak egy alkalmat adunk a felvevőnek, hogy az asztralról impasszolhasson.

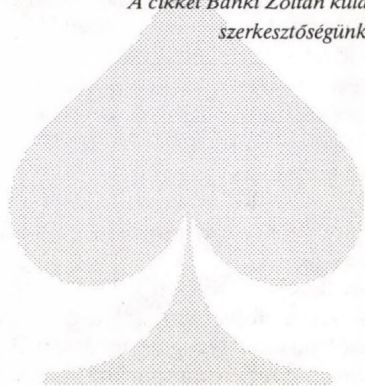
Nemcsak ász, de biztosan jól ülő király vagy dáma beütéssel is helyezkedhetik a felvevő vagy ellenjátékos a várakozás álláspontjára.

Mindezek természetesen csak alapelvek, ajánljuk az olvasónak, hogy ha beütés, vagy kiengedés problémája előtt áll, mindenesetre jól gondolja át a helyzetet, gondoljon vissza a licitre, nehogy az ütések kiengedésének túlzása miatt leessék ütéseiről. Ezekre a kényes és finom helyzetekre vonatkozóan nem adhatunk generális útbaigazításokat; a bridzs-játék szépsége és érdekessége éppen a helyzetek változatosságában és sokféleségében áll. Egy jó tanácsot adhatunk, amelyik sok bonyolult esetben útbaigazít: Ne üss, ha nincs hívásod. Néha egy rossz hívás több kárt jelent, mint egy ütés elvesztése.

Darvas Róbert

Darvas Róbert a magyar bridzsirodalom kiemelkedő, nemzetközileg is ismert és elismert szerzője, írásának közreadásával rá emlékezünk.

A cikket Bánki Zoltán küldte el szerkesztőségünknek.



Az enciklopédia lapjairól

Természetes licitrendszerek

A Bridzsenciklopédia a „licitrendszerek” címszónál 53 licitrendszert sorol fel. Ezeket 2 fő csoportba sorolhatjuk: természetes az a licitrendszer, amelyben a passz és minden egyes magasságú indulás passzolható – és minden más licitrendszer mesterséges.

A mesterséges rendszerek közül legnépszerűbbek az erős treff (az 1 treff indulás kényszerítő), az erős káró (1 treff passzolható, viszont 1 káró indulás nem), az erős passz (az egyetlen kényszerítő indulás a passz) és az erős szan (az 1 szanzadu az erős indulás).

Az enciklopédia a következő erős treff licitrendszereket említi: Amsterdam Club, Bangkok Club, Blue Club, Canary Club, Carrot Club, Leghorn Diamond, Little Roman Club, Moscito, New South Wales, Orange Club, Precision Club, Pro, Roman Club, Simplified Precision, Symmetric Relay, Super Precision, Ultimate Club, Vanderbilt Club, Vienna.

Az egyéb mesterséges rendszerek közül a Baron, Big Diamond, Bissell, Dutch Spade, Epos, Hum, Little

Major, Mammic, Schenken, Winslow szerepel.

A természetes rendszereket csoportosíthatjuk például az 1 szanzadu indulás erőssége vagy a születési időpontjuk szerint. Talán a legszerencsésebb az 1 major indulás alapján 4-lapos és 5-lapos major rendszerekről beszélni. Előbbiekhez tartoznak az ACOL, CAB, Churchill, Culbertson, Four Aces, Goren, Kaplan-Sheinwold, Official, Reith, Roth-Stone, Sims, Standard American, Stone-age ACOL, míg az Aces Scientific [2], Approach Bidding, BWS [1], Eastern Scientific, ROMEX, Standard American [3], Two-over-one Game Force, Western Scientific 1 major indulásai első helyen legalább 5 lapos szint ígérnek.

Az alábbi táblázat a magyar versenyzők között legnépszerűbb licitrendszerek néhány alapvető jellemzőjét foglalják össze.

Irodalom

[1] ACBL Official Encyclopedie of Bridge. Memphis (Tennessee), 1994.

[2] Ira CORN Bridge Play with Aces. Coronet Books, Hodder Fawcett Ltd., London, 1973.

[3] Kovács Zoltán Standard American. BBE, Budapest, 1979.

	Aces	BWS	Eastern	Standard	Blue	Prec	Super	Egyéb
Születési év	1970	1994	1980	1979	1968	1970	1975	
1 treff/hosszúság	3+	3+	3+	3+	-	-	-	
1 treff/ponterő				17+	16+	16+		
1 káró/hosszúság	3+	3+	3+	3+		2+	2+	
1 káró/ponterő								
1 major hosszúság	5+	5+	5+	5+	4+	5+	5+	
1 major ponterő								
1 szan ponterő	j15-r18					12-16	13-16	
2 káró/hosszúság	6+	6+				0-1	0-1	
2 káró/ponterő								
1 major/4 minor	Swiss	splinter	splinter	term.	splinter	splinter		
1káró/2káró	kény	kény	kény	gyenge				
(1pikk)-2 pikk	Michaels	Michaels	Michaels	erős				

Eredménylisták, 1996. szeptember-december Siófok csapat '96

1. GALIM	210	142	17. SZÉKELY	167	8
Vikor, Gál, Lakatos, Winkler			Székely, Dumbovich, Schamberger, Franz		
2. VASPHARM	199	113	18. HELY	166	10
Kuttner, Széles, Földi, Zöld			Halminen, Honko, Laaksonen, Aalto		
3. DIENES	191	91	19. BÁRCZY	164	38
Dienes, Nikolits, Czimer, Szalka			Bárczy, Kováts, Nyárádi, Nyárádi		
4. BOLGÁR	188	72	20. PÉCS	160	- 14
Bolgár, Kertes, Csepeli, Kaufmann			Éliás, Harsányi, Komor, Szvitacs		
5. 301 - Club	185	70	21. I + I	158	- 27
Denisov, Mihalev, V. Ushkov, D. Ushkov			Beck, Trencsényi, Haluszné, Takácsi, Nagy L.		
6. BLUMENSTRASSE	183	87	22. VECTOR	156	- 15
Szilágyi, Hajdu, Rohowsky, Harsányi			Scharnitzky, Jakus, Rosta, Mód		
7. MEZEI	179	51	23. BÁNKI	154	- 37
Mezei, Honti, Fodor, Mirk			Bánki Z., Balogh, Minarik A., Marjai Gy.		
8. MÉLYVÍZ	179	51	24. DIXI	154	- 37
Andrási, Hegedűs, Kemény, Trenka			Farkas E., Oláh M., Rapoport, Shuliar		
9. JAKAB	178	37	25. FARKAS	152	- 29
Holyinka, Jakab, Szalay, Gulyás			Farkas, Ashley, Küri, Szabó		
10. ORMAY	172	46	26. LEGRAND	149	- 52
Ormay, Siba, Zoller R., Argay			Andrásfai, Gráf, Gyulai, Lénárt		
11. ARTEMIX	172	19	27. FIASKO	147	- 61
Kerényi I., Gárdos, Szabó T., Grieger			Renner, Sokolowsky, Schleiss, I. Rosenauer		
12. KI-VESZ	171	16	28. BIRO	145	- 68
Makay, Szabó A., Nagy A., Kovács T.			Biró, Biró, Vági, Weisz		
13. KÁRÓKOMA	169	8	29. DRAZSÉ	145	- 64
Kocsis, Makara, Rónay, Kákóczky			Drany, Hegedűs, Keleti, Wiener		
14. LEADER	169	17	30. HUKI	140	- 79
Rotilenau, Marina, Mihai, Mihai			Kinnunen, Haapala, Supponen, Hakkinen		
15. HAJADONOK	168	33	31. MASZAMAMI	136	- 94
Marczóna, Kása, Bánkiné, Tichy			Marjai P., Marjai G., Szabó Cs., Minarik G.		
16. ABC	168	22	32. PORI	134	- 101
Cremer, Cremer, Rosenauer, Rosenauer			Mönkönnen, Salonen, R. Kulju, R. Kulju		
			33. PANNI	119	- 157
			Kerényi A., Kelen A., Minarik Á., Szabó H.		

Kovács László

Emlékverseny '96.

1. Lakatos-Viktor	3242,7	61,41	35. Grieger-Szabó T.	2751,4	52,11
2. Széles-Kuttner	3138,6	59,44	36. Oláh-Dessewffy	2744,4	51,98
3. Homonnay-Nikolits	3138,2	59,44	37. Kerti-Vékony	2744,3	51,98
4. Trenka-Kemény	3119,4	59,08	38. Zempléni-Ormay	2727,1	51,65
5. Beck-Trencsényi	3114,2	58,98	39. Andrásfi-Molnár	2722,1	51,55
6. Lindemann-Weigkricht	3111,7	58,93	40. Saurer-Pürstl/A	2708,1	51,29
7. Szalka-Czimer	3086,0	58,45	41. Nissan Rand-Gerő I.	2705,2	51,23
8. Rosenauer-Rosenauer/A	3085,7	58,44	42. Kerekes-Varga	2691,3	50,97
9. Trón-Zempléni	3076,5	58,27	43. Rapoport-Skliar/Ukr	2687,7	50,90
10. Welker-Kelen	3067,4	58,09	44. Székely-Dumbovich	2650,9	50,21
11. Csepeli-Bolgár	3064,7	58,04	45. Kerényi-Gárdos	2636,1	49,93
12. Cziffra-Dienes	3064,0	58,03	46. Gráf-Andrásfai	2627,4	49,76
13. Balogh-Bánki	3042,7	57,63	47. Jakus-Scharnitzky	2624,7	49,71
14. Rásonyi-Bárczy	3036,8	57,52	48. Balásy Zs.-Dürnyei Zs.	2615,0	49,53
15. Gál-Winkler	3028,6	57,36	49. Hegedűs-Keleti	2613,8	49,50
16. Schamberger-Franz/A	3024,7	57,29	50. Harsányi-Éliás	2612,9	49,49
17. Kaufmann-Kertes	2990,9	56,65	51. Nyárádi I.-Bárczy	2602,1	49,28
18. Kovács Z.-Nyárádi G.	2989,6	56,62	52. Tölgyesi-Süpkézné	2598,3	49,21
19. Minarik A.-Marjai Gy.	2980,7	56,45	53. Bódis-Lukácsi	2595,8	49,16
20. Mezei-Honti	2973,5	56,32	54. Cremer-Cremer/A	2594,8	49,14
21. Kelen hp.	2969,1	56,23	55. Riborics-Barkó	2593,7	49,12
22. Siba-Kovács T.	2962,0	56,10	56. Vági-Weisz	2573,7	48,74
23. Pollak-Pollak	2938,3	55,65	57. Fodor-Derzsenyi	2559,4	48,47
24. Árvay-Lovász	2936,5	55,62	58. Gyulai-Lénárt	2557,1	48,43
25. Rózsa-Dürnyei	2935,0	55,59	59. Biro-Biro/D	2554,6	48,38
26. Macskásy hp.	2917,5	55,26	60. Hüvelly-Szabados	2542,7	48,16
27. Kása-Jónap	2907,4	55,06	61. Mirk-Torma	2541,9	48,14
28. Argay-Zoller	2903,7	54,99	62. Ligeti-Soterius	2531,9	47,95
29. Van Fleteren-Geipel	2838,7	53,76	63. Marczona-Kásáné	2531,0	47,94
30. Hittmann-Klein	2824,2	53,49	64. Kákóczy-Rónay	2529,5	47,91
31. Horváth A.-Cziráky	2820,8	53,42	65. Mallász-Szentidai	2522,1	47,77
32. Zách G.-Kornis A.	2795,5	52,95	66. Földi J.-Földi Zs.	2505,6	47,45
33. Denisov-Mikhaev/RUS	2788,1	52,80	67. Bánki Zs.-Tichy	2499,3	47,34
34. Makara-Kocsis	2755,7	52,19	68. Bozzai-Bucskó	2484,1	47,05
			69. Poór-Petrás-Hámori	2459,5	46,58
			70. Haluszné-Takácsi	2450,2	46,41
			71. Minarik G.-Marjai P.	2448,6	46,38

72. Erős-Szabó	2439,1	46,20	5. „ZSUGA”	131
73. Makay-Szabó A.	2420,2	45,84	Nyarádi I., Nyarádi G., Réti Zs., Gabos G.	
74. Halminen-Honko/Sf	2411,8	45,68	6. TIMISOARA /Ro.	129
75. Renner-Sokolowsky/D	2399,1	45,44	Chelu, Freiburger, Florin, Nincu	
76. Fekete-Étes	2394,7	45,35	7. BPMP Tauroni /Ro.	127
77. Végh J.-Szántó	2380,3	45,08	Oprisoni, Morava, Toma, Popescu	
78. Talyigás-Talyigás	2369,3	44,87	8. FARKAS	126
79. Szabó Cs.-Marjai G.	2329,9	44,13	Farkas M., Ashley, Bikki, Zách	
80. Salonen-Mönkkönen/Sf	2327,9	44,09	9. PETE /H-Ro.	125
81. Tóth-Valet	2319,1	43,92	Vida M., Ferenci Gy., Ráduly Cs., Ráduly Cs.	
82. Laaksonen-Aaolto/Sf	2316,9	43,88	10. NYIRADONY	123
83. Mód-Rosta	2295,7	43,48	Kertész Zs., Kertész B., Kálcsev, Fanatana	
84. Farkas-Ashley	2295,4	43,47	11. SÁRA	122
85. Bíró-Gombás	2294,2	43,45	Beck, Trencsényi, Argay, Kovács	
86. Kéri-Winkler	2283,9	43,26	12. EURO /H-A-Ro.	120
87. Zoller-Surányi	2283,8	43,25	Mészáros K., Zelnik P., Eckstein A., Mihalceanu	
88. Schleiss-Rosenauer/A	2256,9	42,74	13. BEAC - 620	119
89. Torgyán-Ferenczi	2151,6	40,75	Iványi, Fodor, Kállai, Török	
90. Hakkinen-Supponen	2123,9	40,23	14. ARTEMIX	118
91. Fehér-Bekker	2106,7	39,90	Gárdos, Kerényi, Bánki, Tichy	
92. Kulju-Haapala	2102,7	39,82	15. SZÁNTÓ	111
93. Kristof-Varga	2092,6	39,63	Rosta, Scharnitzky, Bohner, Szántó	
94. Minarik Á.-Kelen A.	2058,3	38,98	16. JURY	110
95. Kinnunen-Pauncz/Sf-H	1803,0	34,15	Póór, Tarnay, Tóth, Valet	
96. Viktor O.-Szabó H.	1608,9	30,47	17. Debrecen - A	105
			Reszler, Kassai, Szabó T., Tózsér, Szöllösi	
			18. ILY /Ro.	105
			Curta Ovidiu, Godea, Bartha, Nadas Mircea	
			19. PAGONY	104
			Bajorné, Nikolits É., Tölgyesi, Söpkézne	
			20. BEGA /Ro.	102
			Ráduly, Bitea, Saruga, Baranyi E.	
			21. MEDIPRINT	93
			Kolosi, Nagy I., Siba, Sik	
			22. KNER - Gyoma	73
			Szendrei, Farkasinszky, Gózon, Bótos	

Gyomaendrőd '96 csapatverseny

1. LEGO /Ro.	156
Leonescu, Fey, Sillberberg, Petric	
2. LOLA	149
Mezei K., Honti L., Hajlik G., Bozzai P.	
3. VASPHARM	141
Zöld, Földi, Bíró, Széles	
4. POMOGÁCSOK	136
Hámori Zs., Kovács J., Trón, Zempléni A.	

Gyomaendrőd páros

1. Moraru-Toma	694,09	60,89
2. Réti-Gabos	678,32	59,50
3. Bíró-Széles	660,01	57,90
4. Mezei-Honti	657,38	57,66
5. Nagy-Siba	654,66	57,43
6. Leonescu-Silberger	646,23	56,69
7. Florin-Nincu Dan	643,27	56,43
8. Eckstein-Toma	639,65	56,11
9. Tölgyesi-Söpkézné	639,63	56,11
10. Trón-Zempléni	639,02	56,05
11. Kalcsev-Fantana	634,10	55,62
12. Poór-Tarnay	632,28	55,46
13. Nyárádi I.-Nyárádi G.	628,08	55,09
14. Baranyi-Saruga	615,01	53,95
15. Földi-Zöld	614,97	53,94
16. Chelu-Freiberger	608,76	53,40
17. Nadas-Bartha	603,69	52,96
18. Ferenci-Vida	601,36	52,75
19. Kertész Zs.-Kertész B.	595,47	52,23
20. Godea-Curta	588,68	51,64
21. Kovács-Argay	586,41	51,41
22. Ludwig-Halász	582,18	51,07
23. Bánki-Tichy	581,24	50,99
24. Kovács-Hámori	574,23	50,37
25. Tóth-Valet	570,81	50,07
26. Beck-Tencsényi	558,81	49,02
27. Zelnik-Mészáros	554,40	48,63
28. Gárdos-Kerényi	553,38	48,54
29. Nikolits É.-Bajorné	549,39	48,19
30. Zách-Bikki	542,77	47,61
31. Rosta-Scharnitzky	538,95	47,27
32. Fey P.-Petric D.	537,95	47,19
33. Patera-Papp	536,86	47,09
34. Kolosi-Sik	535,11	46,94
35. Uhrin-Szendrei	532,48	46,71

36. Fodor-Iványi	532,16	46,68
37. Reszler-Szabó	529,27	46,43
38. Beck-Fehér	519,86	45,60
39. Oprisoni-Popescu	516,26	45,29
40. Raduly-Raduly	511,65	44,88
41. Ashley-Farkas	509,95	44,73
42. Szántó-Bohner	508,14	44,57
43. Gozon-Botos	499,11	43,78
44. Szöllösiné-Tözsér	477,81	41,91
45. Raduly-Bitea	467,10	40,97
46. Dubovszky-Kovács	465,95	40,87
47. Ágoston-Lukács	425,06	37,29
48. Török-Kállay	398,48	34,95

*ORFEUM KUPA 1996.**csapatverseny*

1. IBB	208	153
Jakab, Szilágyi, Szappanos, Holyinka, Koltai, Macskásy		
2. GALIM	198	116
Gál P., Szalka T., Szász Gy., Winkler G.		
3. BÁRÁNY	191	94
Bárány Gy., Kerényi Z., Kisgyörgy L., Bartis L.		
4. GYŐR-BUDALAKK Kft.	190	104
Balogh Sz., Bánki Z., Kultner Gy., Széles Cs., Harsányi L., Éliás I.		
5. FOKOS	178	38
Fogarás A., Szirmay Gy., Kaufmann I., Osskó A., Kovács A.		
6. FÉSZEK	177	38
Gabos, Czimer, Földi, Zöld		
7. ZEMPLÉNI	176	33
Mód, Trón, Zempléni, Kovács T., Argay		
8. ZSÓFI	175	45
Kertész Zs., Kovács J., Zempléni É., Kalcsev A.		
9. MASZK	175	39
Andrási, Kemény, Molnár, Zoller		

10. TIMBUKTU	170	16
Talyigás A., Tichy E., Drany G., Talyigás P.		
11. MEZEI	170	18
Mezei K., Honti L., Rásonyi Gy., Siba G.		
12. DAREK /PL	168	10
Kardas, Gasiorowski, Krawczyk, Stasiolek		
13. M-ÁGNES BT	168	15
Harangozó, Vékony, Szamos, Nagyiván		
14. VIDA	168	10
Vida, Várkonyi, Topolyi, Kardos		
15. Eco-Soft	166	19
Marjai Gy., Lévai F., Falus G., Szabó L., Aczél P., Kalmár Z.		
16. TÍMÁR	165	7
Tímárné, Herczegfalvy I., Söpkézné, Strammer		
17. FAHÉJ	163	- 1
Fazekas G., Fodor G., Jalsovski P., Révai Á., Hegedűs O., Hülvely I.		
18. KÖVESDI	162	- 8
Bíró E., Bartha L., Kövesdi L., Petrák G., Poór I., Reviczky Gy.		
19. BEAC PI	161	- 6
Gál, Hámori Zs., Kovács G., Kovács B.		
20. EURO /H-A	155	- 21
Ludwig K., Mészáros K., Zelnik A., Zelnik P.		
21. QUIMBY	154	- 7
Kotányi Z., Gyulay J., Bálásy Zs., Kotányi B.		
22. BÁRCZY	151	- 44
Kováts Z., Nyárádi G., Csehó Z., Bárczy Zs.		
23. FARKAS	150	- 62
Farkas M., Ashley, Oláh M., Solt. Gy.		
24. PASARÉT	148	- 31
Villányi Á., Nádas Gy., Ligeti E., Medvigy M., Susits L.		
25. DÖRNYEI	147	- 30
Lendvai M., Dörnyei G., Tihanyi K., Rózsa T., Dörnyei Zs., Lendvai D.		

26. PÉTER	141	- 78
Kovács P., Fábán A., Beck A., Trencsényi Á.		
27. ARTEMIX-2	139	- 84
Szabó T., Reszler A., Patzkó Gy., Gárdos G.		
28. MULTIMA	132	- 107
Surányi Á., Zoller J., Tanos E., Kabai Z.		
29. ARTEMIX-1	128	- 118
Kerényi I., Lám Gy., Bikki G., Böszörményi K.		
30. RICOLA / ROM	120	- 158
Galarasu R., Moraru R., Capalheahu R., Toma D.		

ORFEUM KUPA 1996.

páros

1. Rásonyi-Siba	2532,4	64,08
2. Szilágyi-Hajdu	2527,2	63,95
3. Fogaras-Szirmay	2491,9	63,05
4. Szalka-Szász	2415,0	61,11
5. Trenka-Kemény	2406,5	60,89
6. Kisgyörgy-Liska T.	2283,2	57,77
7. Gál-Winkler	2273,7	57,53
8. Kuttner-Széles	2218,8	56,14
9. Mezei-Honti	2197,5	55,60
10. Lévai-Marjai	2186,9	55,34
11. Gerő-Kovács A.	2175,5	55,05
12. Kormos-Bikki	2166,4	54,82
13. Balogh-Bánki	2155,0	54,53
14. Roger-Forgács	2154,9	54,53
15. Moraru-Toma /Ro	2147,5	54,34
16. Talyigás-Drasny	2146,6	54,32
17. Gulcsik-Ferenczi	2139,0	54,12
18. Gabos-Czimer	2129,1	53,87
19. Gyulai-Lénárt	2118,5	53,61
20. Csehó-Balázs	2109,0	53,37
21. Glatz-Villányi	2108,7	53,36
22. Gasiorowski- Kardas /P	2108,6	53,36

23. Linczmayer-Szappanos	2106,3	53,30
24. Róna-Oláh	2106,2	53,29
25. Jónap-Csiky	2100,7	53,16
26. Aczél-Bartis	2095,7	53,03
27. Nagyiván-Szamos	2094,7	53,00
28. Zwada-Oláh	2081,1	52,66
29. Kákóczky-Turjánszky	2075,9	52,53
30. Várkonyi-Vida	2074,9	52,50
31. Bánkiné-Bozzai	2072,8	52,45
32. Söpkézné-Éless	2071,2	52,41
33. Kállai-Zsák	2060,4	52,14
34. M. Kovács hp.	2059,3	52,11
35. Bárczy-Jezsó	2048,5	51,83
36. Andrásfai-Quittner	2046,8	51,79
37. Csepeli-Kelen	2044,8	51,74
38. Kisgyörgy-Szalay	2042,5	51,68
39. Gulcsik-Kádár	2040,2	51,62
40. Harsányi-Élías I.	2027,1	51,29
41. Bolgár-Poroszlai	2020,3	51,12
42. Beck-Trencsényi	2010,5	50,87
43. Kertész-Kálcsev	2005,9	50,76
44. Szabó B.-Erős	1994,5	50,47
45. Hitmann-Havai	1975,6	49,99
46. Bálint-Drasny	1968,8	49,82
47. Mészáros-Zelnik	1959,5	49,58
48. Tímár-Herczegfalvy	1958,7	49,56
49. Macskásy hp.	1951,0	49,37
50. Gastoni-Nahas	1949,3	49,32
51. Krawczyk-Stasiolek/P	1937,1	49,02
52. Élías-Fekete	1935,2	48,97
53. Nyárádi-Nagy I.	1911,6	48,37
54. Ragályi-Talyigás	1903,9	48,18
55. Rózsa-Dörnyei	1896,6	47,99
56. Kállai-Török	1889,5	47,81
57. Ressler-Szabó T.	1870,8	47,34

58. Topolyi-Kardos	1870,4	47,33
59. Kéri-Winkler	1858,3	47,02
60. Makay-Jankó	1851,5	46,85
61. Vidó-Jusztin	1850,6	46,83
62. Tóth-Valet	1842,4	46,62
63. Kovács J.-Zempléni	1839,4	46,54
64. Kováts-Nyárádi	1825,1	46,18
65. Kerényi-Lám	1804,2	45,65
66. Böszörményi-Villányi	1794,5	45,41
67. Kaufman-Osskó	1741,3	44,06
68. Gárdos-Patzkó	1733,9	43,87
69. Pelikán-Tichy	1718,9	43,49
70. Baksay-Pákozdi	1718,8	43,49
71. Surányi-Zoller	1716,6	43,44
72. András Molnár	1715,7	43,41
73. Kornis-Zách	1710,0	43,27
74. Tölgyesi-Barkó	1699,5	43,00
75. Garami-Hunyadvári	1689,2	42,74
76. Kerényi-Scharnitzky	1686,6	42,68
77. Benedek-Révész	1682,1	42,56
78. Kovács P.-Fábián	1652,3	41,81
79. Calarasu-Capalbeahu	1636,3	41,40
80. Vassné-Bucskó	1620,6	41,01
81. Farkas-Ashley	1592,9	40,31
82. Pál-Jakus	1563,8	39,57
83. Fodor-Hülvely	1551,0	39,25
84. MórícZ-Farkas	1446,8	36,61

AGRIA KUPA 1996.

Eger csapatverseny

1. GALIM	219
Szász, Gál, Szalka, Winkler	
2. VASPHARM	184
Bíró, Földi, Zöld, Szóts	
3. DERÉKALJAL	184
Hajdú, Széles, Kelen, Kuttner	

4. EGER I.	178	
Bata, András, Böszörményi M., Láng A.		
5. MEZEI	175	
Mezei, Honti, Zempléni, Ormay		
6. EGER II.	172	
Bakos, Busi, Szepesi, Láng Zsolt		
7. ARTEMIX	167	
Bánki, Balog, Kerényi, Gárdos		
8. MOLNÁR	162	
Csobán, Molnár, Szöllösi, Tomoreczki		
9. ST	162	
Uravec, Gemblinczki, Szabó, Kostyál, Cserkúti		
10. TIBOR	160	
Hámori, Argay, Kovács T., Fodor L.		
11. DEVIM	158	
Decleva, Vida, Makai, Kovács Judit		
12. KEIL	158	
Keil B., Keil Bálint, Csepeli, Kelen K.		
13. BEAC	156	
Hídvégi, Iványi, Kállai, Török		
14. KOBÁK	152	
Winkler hp, Kotányi, Balási		
15. EGER III.	127	
Sándor J., Tóth I., Szabó E., Szemerédi		

AGRIA KUPA Eger páros

1. Kovács-Ormay	1386,90	60,83
2. Winkler G.-Gál P.	1382,48	60,64
3. Földi-Zöld	1338,00	58,68
4. Kádár-Gulcsik	1331,21	58,39
5. Szász-Szalka	1316,52	57,74
6. Dessewffy-Oláh	1306,00	57,28
7. Marjai P.-Marjai G.	1277,16	56,02
8. Szabó L.-Marjai Gy.	1252,42	54,93
9. Hajdú P.-Kelen K.	1246,78	54,68
10. András-Bata	1243,37	54,53
11. Buglyó-Széles	1233,89	54,12

12. Szöts-Bíró	1224,42	53,70
13. Balogh-Bánki	1223,31	53,65
14. Vida-Lovász	1222,96	53,64
15. Mezei-Honti	1193,84	52,36
16. Szepesi-Busi	1185,16	51,98
17. Rózsa-Lendvai	1177,37	51,64
18. Kertész-Kalcsev	1172,21	51,41
19. Jakus-Pál	1153,58	50,60
20. Zwada I.-Kovács P.	1151,32	50,50
21. Tomorszki-Szöllösi	1141,79	50,08
22. Griger-Reszler	1133,79	49,73
23. Csobán-Molnár	1133,79	49,73
24. Böszörményi-Láng	1111,95	48,77
25. Söpkézne-Andrásfai	1108,76	48,63
26. Jezsó-Szabolcs	1101,63	48,32
27. Bakos-Szücs	1100,79	48,28
28. Csepeli-Keil	1093,85	47,98
29. Decleva-Makay	1089,58	47,79
30. Kéri-Winkler	1088,79	47,75
31. Kelen D.-ifj. Keil B.	1085,90	47,63
32. Aczél-Bozzai	1085,79	47,62
33. Argay-Kovács	1083,79	47,53
34. Bikki-Éless	1081,21	47,42
35. Dócs-Gáspár	1065,95	46,75
36. Kállai-Török	1028,74	45,12
37. Hídvégi-Iványi	1012,05	44,39
38. Gárdos-Kerényi	1004,79	44,07
39. Hámori-Fodor	1004,74	44,07
40. Székely-Székely	1002,27	43,96
41. Szemerédi-Tóth	947,94	41,58
42. Gyöngyhalmi-Varga	917,31	40,23
43. Vigóczki-Lenkey	914,21	40,10
44. Surányi-Vajda	850,69	37,31

Soltvadkert csapatverseny

1. VASPHARM-BUDALAKK	186	161
Széles, Zöld, Balogh, Bánki		

2. M-ÁGNES BT	172	72	5. Kovács J.-Zempléni É.	1299,4	56,99
Harangozó,Ormay,Mezei,Honti			6. Biborka-Vaday	1298,7	56,94
3. KOKEKAKO	170	67	7. Zöld-Széles	1273,2	55,84
Kovács,Zempléni,Kertész,Kalcsev			8. Szabó-Zsák	1268,7	55,64
4. ARTEMIX	169	71	9. Harangozó-Ormay	1266,3	55,54
Gárdos,Kerényi,Grieger,Kassai			10. Nyárádi hp.	1247,5	54,71
5. GRAND BLOFF	161	53	11. Dócs-Gáspár	1228,2	53,87
Andrásfai,Gráf,Bleuer,Fövényi			12. Gergely-Tala	1227,7	53,85
6. SZEKAK	160	1	13. Grieger-Kassai	1218,2	53,43
Szabó,Szabó,Rényi,Várkonyi			14. Andrásfai-Gráf	1198,3	52,56
7. BP-KISKÖRÖS	156	22	15. Mezei-Honti	1195,2	52,42
Szamos,Kerti,Makai,Kiss			16. Papp-Vetek	1186,0	52,02
8. NYÁRÁDI	153	25	17. Vörös-Forgách	1178,4	51,91
Nyárádi,Bárczy,Csehó,Jezsó			18. Uhrin-Szendrei	1169,4	51,29
9. FARKAS	141	- 31	19. Serdült-Jancsó	1164,1	51,06
Gergely,Tala,Farkas,Ashley			20. Szabó A.-Szabó J.	1163,9	51,05
10. BU-MI	138	- 38	21. Kiss Gy.-Kállay	1121,6	49,19
Tóth,Csobán,Molnár,Valet			22. Csobán-Molnár	1104,1	48,43
11. 'OPÁL'	138	- 35	23. Jakus-Bohner	1102,9	48,37
Éliás,Klein,Vörös,Forgács			24. Éliás-Klein	1096,8	48,23
12. GYŰR-ZANZA	134	- 35	25. Szabó Cs.-Szabó L.	1093,6	47,96
Vaday,Biborka,Papp,Vetek			26. Makay-Jankó	1081,2	47,42
13. MISKOLC-AVAS	132	- 51	27. Rényi-Várkonyi	1080,8	47,40
Szöllösi,Andorkó,Dócs,Gáspár			28. Kerti-Szamos	1064,4	46,68
14. KISKÖRÖS	128	- 77	29. Tóth-Valet	1039,8	45,61
Solti,File,Juhász,Rideg			30. Bleuer-Fövényi	1036,4	45,46
15. VECTOR	123	- 78	31. Zelnik-Mészáros	1029,6	45,16
Scharnitzky,Kiss,Jakus,Bohner			32. Gasztonyi-Stern	1020,0	44,74
16. CSITI BABA	111	- 127	33. Kiss-Scharnitzky	1010,3	44,31
Szabó,Szabó Cs.,Plesz,Rombauer			34. Szöllösi-Andorkó	1001,9	43,94

Soltvadkert páros 1996.

1. Bánki-Balogh	1358,7	59,59	37. Gózon-Botos	974,5	42,74
2. Csehó-Bárczy	1355,6	59,46	38. Rombauer-Plesz	967,1	42,42
3. Kerényi-Gárdos	1341,7	58,85	39. File-Rideg	920,4	40,37
4. Kertész-Kalcsev	1338,0	58,68	40. Németh hp.	908,1	39,83

Kelet-Magyarország kupa 1996. Debrecen

1. Gál-Bíró	746,5	59,81	4. Kovács J.-Bárczy	1866	55,54
2. Krausz-Mátyus	743,7	59,59	5. Mezei-Honti	1848	55,00
3. Kováts-Aczél-Nyárádi	713,3	57,16	6. Réti-Gabos	1832	54,55
4. Kalcsev-Fantana	695,7	55,74	7. Zempléni-Ormay	1809	53,84
5. Kemény-Hegedűs	682,9	54,72	8. Haluszné-Takácsi	1782	53,04
6. Csobán-Molnár	680,0	54,49	9. Topolyi-Kovács A.	1778	52,93
7. Szalmári-Korsós	676,3	54,19	10. Nyárádi hp.	1767	52,59
8. Mezei-Honti	675,3	54,11	11. Szabados J.-Rásonyi	1764	52,52
9. Széles-Zöld	674,2	54,02	12. Hámori-Argay	1756	52,29
10. Böszörményi-Láng	666,3	53,39	13. Sándor-Szöts	1756	52,27
11. Ormay-Zempléni	641,7	51,41	14. Kákóczy-Bozzai	1753	52,19
12. András-Bata	641,5	51,40	15. Vörös-Forgách	1751	52,11
13. Nyárádi-Kerti	637,7	51,10	16. Villányi-Kerényi	1744	51,90
14. Zalai-Havaj	631,6	50,61	17. Tihanyi-Lendvai	1733	51,60
15. Bárczy-Jezsó	630,3	50,51	18. Trencsényi-Hittmann	1720	51,21
16. Reszler-Szabó	628,8	50,38	19. Kiss-Scharnitzky	1702	50,66
17. Andorkó-Szabolcs	607,7	48,70	20. Tölgyesi-Barkó	1691	50,33
18. Kertész-Kertész	607,5	48,68	21. Hegedűs-Kemény	1680	50,02
19. Grieger-Kassai	599,1	48,01	22. Nikolits É.-Zách	1668	49,64
20. Tózsér-Iványi	592,7	47,50	23. Kelen hp.	1667	49,61
21. Böröczk-Szabó	574,7	46,05	24. Ragályi hp.	1660	49,42
22. Buglyó-Szesztay	570,6	45,72	25. Hallászné-Illiczky	1650	49,11
23. Döbrő-Untener	557,7	44,69	26. Vasváriné-Frey	1643	48,90
24. Gárdos-Kerényi	538,0	43,11	27. Bajorné-Kormos	1628	48,46
25. Bárczy-Bárczy	528,3	42,33	28. Gasztonyi-Stern	1623	48,31
26. Argay-Kállay-Török	525,3	42,09	29. Feleki-Iványi	1621	48,24
27. Vincze-Mogyorósi	519,5	41,62	30. Vassné-Bucskó	1599	47,61
28. Katona-Czibere	480,3	38,49	31. Székelyné-Dessewffy	1588	47,28
			32. Saródy hp.	1586	47,22
			33. Szentmiklóssyné-Oláh	1576	46,91
			34. Zwada-Palócz	1562	46,51
			35. Ötvös-Gombár	1561	46,48
			36. Beck-Vida	1553	46,24
			37. Surányi-Zoller	1529	45,52
			38. Róna-Láng	1527	45,45
			39. Szabados A.-Dezső	1460	43,48
			40. Beckné-Hajdu L.	1434	43,29
			41. Mészáros-Gergely	1350	40,20

1996. Vegyespáros Bajnokság

1. Gundel-Dörnyei	2031	60,45
2. Süpkéznő-Herczegfalvy	1903	56,65
3. Kádár-Dienes	1871	55,70

*Keszthely 1996.**Csapatverseny*

1. DUKO	207	129
Dumbovich, Kovács M., Kisgyörgy, Bartis		
2. GALIM	196	128
Vikor D., Lakatos P., Winkler G., Gál P.		
3. VIVAT /A	189	88
Vivat, Premitzer, Daschiel, Daschiel		
4. POLLAK /A-H	188	73
Pollak hp., Zempléni, Ormay		
5. IBE	185	82
Szilágyi, Jakab, Szappanos, Macskásy		
6. MISKOLC	181	51
Csiky, Jónap, Kása hp.		
7. HOMONNAY /H-A-PL	181	54
Homonnay, Nikolits, Ötvösi, Borewicz		
8. BURCHAUSEN /D-H	181	64
W. Graf, Gulyás D., Harsányi J., Szalay Gy.		
9. EcoSoft	179	60
Harsányi S., Éliás, Falus, Lévai, Marjai Gy.		
10. ARAD	179	48
Tanos, Oláh, Fábrián, Kabai		
11. HÉVÍZ	170	31
Bariné, Tatárné, Horváth, Treffler		
12. GERŐ	169	10
Szirmay, Fogaras, Tóth, Gerő		
13. FLANNERY	164	- 9
Bánkiné, Szalka J., Kovács J., Wellner P.		
14. VASPHARM	163	16
Széles, Kuttner, Zöld, Földi		
15. NWKS	161	- 13
Niesner, Wallner, Ketzl, Senzenberger		
16. BOLGÁR	161	35
Bolgár, Csepeli, Kertes, Vég		
17. RAUNIG /A	156	- 20
Raunig, Wernle, Rainer, Prokosch, Strafner, Millionig		

18. 1 LAP	154	- 32
Bíró Erika, Bartha, Revitzky, Garai		
19. ABC /A	153	- 38
Rosenauer, Rosenauer, Rosenauer, Schleiss		
20. QUADRIGA /A	152	- 47
Müller, Gerstl, Döppes, Steinwender		
21. LEOGRAT /A	151	- 72
Gölles, Miller, Lenger, Plank, Schnitzer, Stuck		
22. ARTEMIX	148	- 30
Kerényi, Gárdos, Bánki, Makay		
23. KISKÖRÖS	147	- 60
Kállay, Balázs, Kiss, Martinkó		
24. GLOBUS	146	- 59
Osskó P., Juvancz hp., Váró Gy.		
25. MATELBE /A-H	131	- 105
Manninger hp., Toron, Eleőd		
26. FISCHER /A	128	- 123
Fischer, Linhart, Linhart, Schoklitsch		
27. FARKAS /A-H	128	- 116
Farkas, Stephen, Daghofer, Bán D.		
28. MÜCKE /A	120	- 145
Mücke, dr. Varga, Berndl, Jeschek		

*Péterfalvy Andor**Emlékverseny '96.*

1. Széles-Kuttner	2956,9	64,39
2. Balogh-Bánki	2954,8	64,34
3. Winkler-Gál	2869,5	62,49
4. Macskásy-Szappanos	2866,8	62,43
5. Mezei-Honti	2856,2	62,20
6. Fogaras-Szirmay	2844,8	61,95
7. Ötvösi-Borewicz /A-P	2720,8	59,25
8. Martinkó-Kiss Gy.	2716,8	59,16
9. Dumbovich-Kovács	2662,4	57,98
10. Földi-Zöld	2660,8	57,94
11. Nikolits-Homonnay	2641,3	57,52
12. Tóth-Gerő	2638,0	57,45

13. Kertes-Vég	2636,1	57,41	48. Szilágyi-Jakab	2281,6	49,69
14. Falus-Lévai	2606,0	56,75	49. Balázs-Kállay	2275,1	49,54
15. Raunig-Wernle /A	2598,0	56,58	50. Hámori-Hámori	2274,7	49,54
16. Schoklitsch-Linhart	2559,9	55,75	51. Kemény-Trenka	2274,6	49,53
17. Szalka-Czímer	2552,7	55,59	52. Tichy-Talyigás	2272,1	49,48
18. Kisgyörgy-Bartis	2517,3	54,82	53. Tatárné-Bariné	2249,3	48,98
19. Bolgár-Csepeli	2512,4	54,71	54. Berndl-Ketzi /A	2244,4	48,88
20. Graf-Harsányi J. /D	2499,5	54,43	55. Petzwal-Müller /A	2242,9	48,84
21. Köfer-			56. Schnitzer-Stuck /A	2230,8	48,58
Niedermeier /A	2485,1	54,12	57. Harsányi-Éliás	2226,6	48,49
22. Aczél-Viktor	2465,0	53,68	58. Nikolits É.-Bajáki	2210,1	48,13
23. Daschiel hp./A	2463,3	53,64	59. Marjai G.-Kerényi A.	2206,7	48,06
24. Fischer-Linhart /A	2462,8	53,63	60. Rosenauer		
25. Manninger-			Rosenauer/A	2201,9	47,95
Manninger	2461,9	53,61	61. Csoma-Vass	2185,3	47,59
26. Horváth-Szvitacs	2449,3	53,34	62. Gogomán-Gogomán	2179,1	47,45
27. Pollak-Pollak /A	2430,3	52,92	63. jakus-Pál	2173,7	47,34
28. András Molnár	2425,0	52,81	64. Oláh-Tanos	2168,7	47,23
29. Decleva-Makay	2422,7	52,76	65. Fábrián-Kovács	2142,2	46,65
30. Premitzer-Vivat /A	2422,1	52,75	66. Lenger-Plank /A	2123,0	46,23
31. Jónap-Csiky	2419,8	52,70	67. Kéri-Winkler	2111,8	45,99
32. Csipka-Magyar	2411,1	52,51	68. Eleőd-Toron	2111,0	45,97
33. Ferstl-Walisch /A	2408,7	52,45	69. Schröter-Vági	2108,9	45,93
34. Ketzl-Senzenberger	2407,0	52,42	70. Juvancz hp.-Osskó	2108,2	45,91
35. Haluszné-Kabai	2391,7	52,08	71. Vincze-Bems	2100,5	45,74
36. Nyárádi-Nyárádi	2379,3	51,81	72. Marjai Gy.-Marjai P.	2092,0	45,56
37. Rainer-Prokosch	2370,3	51,62	73. Strafer-Millonig /A	2091,0	45,54
38. Bánki-Bozzai	2364,0	51,48	74. Ainberger-Weber /A	2085,7	45,42
39. Wallner-Niesner /A	2338,1	50,92	75. Steinwender-Döppes	2046,4	44,56
40. Miller-Gölles /A	2337,1	50,90	76. Lackner-Linhart /A	2031,6	44,24
41. Kerényi-Gárdos	2336,5	50,88	77. Schleiss-Rosenauer	2027,1	44,14
42. Dienes-Boros	2323,7	50,60	78. Beck-Trencsényi	2022,4	44,04
43. Zách-Bikki	2305,7	50,21	79. Szalka J.-Wellner P.	1973,6	43,00
44. Horváth-Treffler	2299,3	50,07	80. Kovács-Bárczy	1970,6	42,91
45. Springer-Talyigás	2293,2	49,94	81. Kümmerle-Kotányi	1954,1	42,55
46. Zempléni-Ormay	2288,6	49,84	82. Nyárádi-Gerő	1932,7	42,09
47. Balásy-Kotányi	2283,8	49,73	83. Mücke-Jeshek	1905,8	41,50

84. Trattler-Millonig	1890,2	41,16
85. Kinzler-Dollischek	1860,2	40,51
86. Ashley-Farkas	1847,9	40,24
87. Targos-Páli	1827,9	39,81
88. Reichl-Halvax /A	1764,5	38,43
89. Daghofer-Kolunder /A	1759,8	38,32
90. Mokos-Mokos /D	1695,8	36,93
91. Pappné-Péterfalvi	1528,7	33,29

Csapatbajnokság 1996.

I/A. osztály

1. GAMAX	225	440
Csepeli, Dumbovich, Homonnay, Kovács M., Linczmayer, Nikolits		
2. FÉSZEK	206	254
Czimer, Földi, Gabos, Széles, Zöld		
3. IBE-NIMBUSZ	185	167
Holyinka, Jakab, Koltai, Magyar, Macskásy, Szappanos, Szilágyi		
4. WELKER	184	122
Anders, Czifra, Lovász, Welker J., Welker K., Welker O.		
5. HAJDÚ	176	93
Argay, Hajdú, Kelen K., Ormay, Siba, Zoller		
6. MONORI	175	58
Fogarás, Monori, Szalka, Szász Gy., Szirmay, Szóts, Tóth I.		
7. LÉVAI	159	- 26
Csóka, Dienes, Fogarassy, Fodor, Lévai, Vinkler		
8. M-ÁGNES BT.	144	- 138
Harangozó, Honti, Mezei, Nagyiván, Szamos, Tichy, Talyigás, Vékony		
9. SZIGETHY	135	- 206
Bíró, Demeter, Mirk, Sztrapkovic		
10. BÁRCZY	132	- 218
Bárczy, Csehó, Jezsó, Kovács Z., Nyárádi G.		

11. BALÁSY	128	- 227
Balásy, Ecsedy, Gólya, Kuttner, Szabados, Tihanyi		
12. INTERFACE	111	- 327
Bódis, Liska, Lukácsi, Minarik, Pogány, Szabó I., Szőnyi		

Csapatbajnokság 1996.

I/B osztály

1. VIKOR	258	814
2. BÁRÁNY	191	167
3. KERTES	181	104
4. GYŐR-Budalakk	172	68
5. MATEMATIKUS	159	- 34
6. KISGYÖRGY	153	- 91
7. TÖFI	147	- 15
8. VÉG	144	- 138
9. EcoSoft	142	- 140
10. WELLNER	141	- 150
11. DÖRNYEI	140	- 177
12. TÓTH	117	- 367

Csapatbajnokság 1996.

II. osztály (kedd)

1. IBOLYA	217	390
Nyárádi I., Benedek, Márton G., Nagy I.		
2. NÉMETH	201	234
Németh J., Bálint, Béda B., Hercegfalvy		
3. CSIPKA	198	208
Csipka T., Germadics V., Lelkes B., Mérey L., Ragályi hp.		
4. ZEMPLÉNI	190	160
Kovács J., Mód R., Trón V., Zempléni hp.		
5. ÉPÍTÉSZ	180	93
Gulcsik K., Kádár K., Kákóczy I., Orbán K., Turjánszki E., Lukács A., Pál S.		

6. DUX	168	24
Székelyné, Dessewffy A., Kapcsos G., Oláh L., Szabó L., Szigethy A.		
7. K + M	159	- 34
Kelen hp., Macskásy hp.		
8. FARKAS	157	- 45
Békési hp., Csibi É., Detre K., Szabados J., Bíró L., Gombás G.		
9. MEDIPRINT	146	- 116
Kolusi T., Nagy I., Sík E., Siba, Révai G.		
10. RÉTI	137	- 231
Réti Zs., Ferenczy Gy., Frey E., Nemes L.		
11. TATABÁNYA	121	- 275
Makra K., Nagyszadányi K., Nowotay E., Bakos T., Gira hp., Szikra M.		
12. ÚJPEST	94	- 456
Róna L., Vatai hp., Bikki G., Burian, Molnár		

Csapatbajnokság 1996. II. osztály (csütörtök) ideiglenes végeredmény

1. KÖVESDI	215	314
Bíró E., Bartha L., Reviczky, Kövesdi		
2. SPRINGER	186	159
Springer, Krieger, Kiss P., Bleyer, Cifer		
3. VESZPRÉM	183	100
Kovács T., Fodor L., Nagy		
4. HITTMANN	175	80
Hittmann, Barna Cs., Láng, Patzkó, Klein		
5. ÉLIÁS	169	58
Éliás, Gyulay J., Kotányi, Hunyadi, Szabó Szűcs, Madarász		
6. KÖZGÁZ	162	25
Fazekas, Hegedűs, Hüvely, Jalsovszky, Révai, Fodor		
7. DOBOS	156	- 11
Lénárt, Gyulai, Szigeti, Gráf, Beluer		

8. BUDA-BARKÓ	152	- 60
Riborics, Bujdosó, Jakab, Oláh, Barkó		
9. BÓC	140	- 160
Bóc, Bárdossy, Viktor, Gulcsik		
10. SOTERIUS	133	- 199
Soterius, Kiss K., Szántó, Végh		
11. PÁRTOS-HAZAI	133	- 206
Pártos, Pongrácz, Hazai, Újlaki		
12. HEGEDŰS	133	- 208
Drasny, Hegedűs G., Hegedűs L., Keleti, Talyigás, Wiener		

Csapatbajnokság 1996. III. osztály

1. MOHA	Szabó S., Bálin B., Varga L., Ferge S.	
2. BEAC-POÓR	Poór I., Petrás G., Kovács B., Kovács G.	
3. PALÓCZ	Kabai Z., Tanos E., Palócz I., Dézsi Gy., Vincze A., Ligeti I.	
4. BEAC-ZSUZSA	Gröbler T., Radinszki A., Fris M., Hámori Zs.	
5. KERKOVITS	Kerkovits G., Scharnitzky P., Szántó T., Bohner R., Bartha G., Kovács A., Dessewffy L.	
6. KÖZGÁZ I.	Páncél R., Balásy Zs., Perényi P., Kotányi B., Tóth, Valet	
7. SZEREDAY	Szombati I., Koczka Gy., Várnai J., Kiss P.	
8. REMETESÉG	Lengyel J., Lengyelné, Balogh L., Popper L.	
9. GÁBOR	Oláhné, Köhler G., Fábrián A., Sebes G., Zwada I.	
10. BEAC 620	Iványi A., Hídvégi Z., Török Gy., Kállay G., Argay M.	

11. LOVAS
Lovas Gy., Kós G., Soproni G., Rónay T.
12. PRIMO
Dobi I., Zach G., Fekete I., Oláh L.
13. VÖCSÖK
Mihály T., Arató I., Arató II., Füzes L.,
Harasztli Gy., Reskofszi G.
14. IBE II.
Nikolits É., Somhegyi B., Tamássy T., Solt Gy.
15. ARTEMIX
Kerényi I., Gárdos G., Böszőrményi K.,
Villányi A., Karaianisz M., Grieger Á.,
Szabó T., Reszler A.
16. I + I
Beck A., Trencsényi Á.,
Takácsi Nagy hp., Haluszné
17. VEGYTERV
Károlyiné, Ember K., Márton B., Kállai T.,
Zalai E., Rauscher J.
18. GLOBUS
Osskó P., Juvancz P., Nagy K., Pavlik G.,
Pavlik O., Váró Gy.
19. BEAC
Sass G., Bittó Z., Horotják P., Kertész T.,
Forgács II.
20. FULL
Szurdi A., Szurdi M., Vidó L., Jusztin I.
21. BENCSIK
Zsatérné, Gasztonyi M., Maros L.,
Márkus L., Pátkay Gy., Turcsányi P., Csongrádi K.
22. TORON
Toron J., Eleőd Á., Vasvári J., Verő E.,
Gergely P., Tala P.
23. CKEDY
Meskó G., Hivessy R., Pös T., Novákovics T.
24. GRÖBLER
Baán A., Baán D., Bajorné,

Gröbler A., Végéné, Vasvári V.

25. KÖZGÁZ II.

Germán F., Kiss M., Kiss A., Nagy E.

26. MOTTÓ

Mallászné, Szentmiklóssyné, Fáy I., Mocsáry L.

27. VASHEGYI

Orlai T., Szintai hp., Vashegyi G.,

Krajcsovics F., Velegdi, Bärkubik

28. FARKAS II.

Farkas M., Ashley S.I., Oláh M., Garami Zs.,

Hunyadvári L.

29. RAJK I.

Péter T., Tasi B., Nagy Á., Zalai Á., Kézdi G.

30. AVAR

Gáspár Z., Szendrey Cs., Koncz K., Koncz P.,

Bedő A.

P Á L Y Á Z A T

**A Bridzsélet pályázatot ír
ki az Év Partijára,
1997-re.**

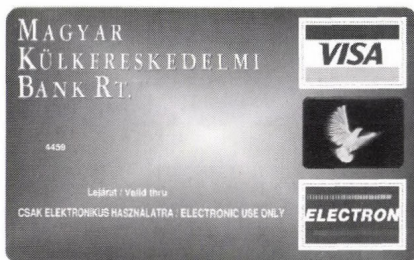
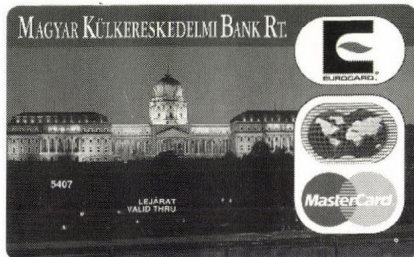
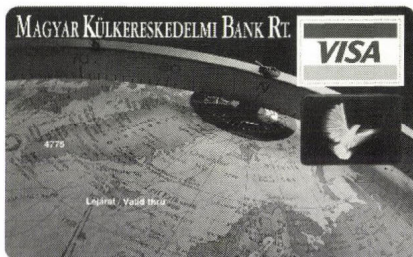
**A legjobb beküldött
játzsma 5000,
a második 3000,
a harmadik 2000
forintos díjat kap.**

**A játszmákat
1998 január-februári
számunkban tesszük
közzé.**

**A döntést mester-
játékosokból álló zsűri
hozza meg.**

A szerkesztő.

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.



•MKB•

Új, konvertibilis bankkártyáinkat a számláján rendelkezésre álló forintösszeg erejéig külföldön is használhatja.

A széles körű hazai és külföldi elfogadóbázis a legnagyobb kényelmet és biztonságot nyújtja Önnek, és igénye szerint családtagjai részére.



MKB Rt. Bankkártya Osztály, 1051 Budapest, Hercegprímás utca 12.,
Telefon: 117-9557, 117-2663, Fax: 117-2332