

# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

1989 ♥ 1-2



dr Szentpéteri János és felesége március 4-én 50 éves házassági  
évfordulóját ünnepelte

## Tartalom

Tornavezetői vizsgakérdés és feleletek (SZEB)	3	T. Reese: Xavier testvér borbélyműhelyében	22
Versenynaptár	4	R. Hamman: Kizáró indulások	25
Hol, mikor bridzsezhetünk Magyarországon?	5	A budapesti csapatbajnokság végeredményei	33
A legnehezebb feladat, III.	8	A bridzs történetéhez	34
Epson licit-világverseny	13		

---

**ISSN 0133-6886**

**BRIDZSÉLET** A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendes és pártoló tagok belső használatára.

**XXXI. évfolyam** Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 850-417)  
Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Neotyp '89



## MBSZ—COMPEXPO EGYÜTTMŰKÖDÉS

A Magyar Bridzs Szövetség és a COMPEXPO Számítástechnikai Rendezvényszervező és Kereskedelmi Leányvállalat együttműködési megállapodást kötött. Az együttműködés célja a magyar bridzs-sport fellendítése mellett a jövedelmező gazdálkodás elősegítése. A megállapodás értelmében a Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivált, Sopron, Balatonalmádi, Keszthely versenyeit szövetségünk és a partner vállalat — Ihrig Péter igazgató irányításával — közösen rendezi. A CODPEXPO közreműködik továbbá a marketing munkák szervezésében, szponzorok felkutatásában, a reklám és propaganda tevékenység ellátásában, stb. Az együttműködés gazdasági elszámolása mindkét fél számára előnyös.

### Kérdések és feleletek

### A válaszok:

A továbbiakban folytatólagosan ismertetjük az 1988. évi tornavezetői vizsgadolgozatok kérdéseit és az azokra adott helyes válaszokat. A közérdekű problémák fejtegetése talán hasznos lesz a versenybridzs iránt érdeklődő olvasóink számára.

A versenyrendezési feladatok optimális megoldása tekintetében nem a vizsgabizottság elvárásait közöljük, hanem minden kommentár nélkül leírjuk a jelölteknek dolgozataikban kifejtett elgondolásait.

#### *1. sz. vizsgakérdés*

Megtisztelő felhívás érkezett egy jubiláló határmenti városunkból. Az ünnepi műsor keretében bridzs párosversenyt kell rendezni.

A verseny lebonyolítására összesen 3 és fél óra áll rendelkezésre. Az egyfordulós versenyre 56 pár nevezett. Ezek közül 22 pár a szomszédos baráti országból érkezik.

A városi Művelődési Központban négy különböző méretű és fekvésű terem áll rendelkezésre. Az első három helyezett nagyértékű tárgydíjakban részesül.

Milyen intézkedések és milyen lebonyolítási módszer alkalmazását tartja szükségesnek a résztvevők érdekeinek és a verseny realitásának biztosítására?

A párosverseny rendezés három legfontosabb problémája tekintetében örvendetes egyöntetűség nyilvánult meg.

Tizenöt dolgozattól négyben szerepelt a dohányzás teljes betiltása, tíz jelölt több terem felhasználásával biztosítaná a nemdohányzók egészségének védelmét, míg egy jelölt (bizonyára a vizsgáznak betudhatóan) egyáltalán nem foglalkozott ezzel a problémával.

Az összes jelölt megegyezett abban, hogy egy ellenfél ellen egy leosztás kerüljön lejátzásra.

Végül a harmadik főkérdés: egy jelölt a bonyolult és nem minden asztalszám esetén lebonyolítható Howell módszer mellett tört lándzsát, míg a többiek valamennyien a „Scrambled Mitchell” választották, amelyben bizonyos számú leosztás lejátzása után a tokokat 90 fokkal elfor-



dítják. Egy jelölt némileg csökkentette feleletének értékét azzal, hogy hozzáfűzte: szerinte a három tárgydíj miatt van szükség erre a módszerre. E megjegyzést a bizottság csak szépséghibának tekintette, és nem élt a pontlevonás jogával.

Nagy körültekintésre vallanak a többi szervezési kérdéssel foglalkozó válaszok.

Az erőssorrend szerinti ültetés végrehajtásánál néhányan arra is ügyeltek, hogy a külföldi csoport vezetőjétől játékosaik rangsorát ismertető listát kérjenek. Tudomásunk szerint magyar versenyen ilyen intézkedésre még sohasem került sor, pedig lengyel és lengyel között is lehet különbség. . .

A KÖZÉRT-üzletekben kötelező kellemtelen sorbanállás elkerülése céljából hárman gondoltak arra, hogy a nevezési díjakat az asztalokra helyezett borítékok segítségével inkasszálják.

A jelöltek túlnyomó többsége felismerte, hogy nemzetközi versenyen az előadódó nyelvi nehézségek miatt különösen ügyelni kell arra, hogy ne adjunk egy játszámra nyolc percnél kevesebb időt, hiszen egy esetleges többlet-leosztás nélkül kárpótol a kapkodó, ideges légkörért.

Részletes leírások tanúskodtak arról, hogy a rendezők gondoskodni kívántak a versenyzők kényelméről és a nyugodt, zavartalan játék feltételekről. A leosztások előzetes elkészítését időnyerés szempontjából is kívánatosnak tartották.

A fentieket kiegészítő rendelkezések felsorolása a versenyszervezés minden részletére kiterjedt, és egy-egy szempont megjelölése két jutalompontot eredményezett, de az ítélezési szakasz súlyának és fontosságának biztosítása céljából ezekkel az apró többletrendsabályokkal csak összesen tíz pontot lehetett szerezni.

### Versenynaptár

Június 29.—július 2.	Miskolc	csapat és páros
	+ teniszverseny	
Június 30.—július 1.Építők	páros	
Július 28—30.	Szombathely	páros és csapat
Augusztus 17—20.	Tata	csapat és páros
Augusztus 24—27.	Balatonalmádi	csapat és páros
Szeptember 8—10.	Kiskőrös	páros és csapat
Szeptember 12-től	Csapatbajnokság	
Szeptember 29.—október 1.	Nyíregyháza	páros és csapat
Október 12—15.	Taurus	csapat és páros
November 3—5.	Eger	páros és csapat
23—26.	Keszthely	páros és csapat
December 5-től	Butler bajnokság	



## HOL, MIKOR BRIDZSEZHETÜNK MAGYARORSZÁGON?

### Baja

*dr. Abonyi József* Művelődési Ház kedd 18.00  
6500 Baja, Széchenyi u. 11.

### Budapest

*Zánkay Péter* Építők Műszaki Klubja hétfő 18.00  
Telefon: 656—722 V. Petőfi S. u. 5. péntek 18.00

*Szentpéteri János* Magyar Bridzsszövetség szerda 17.45  
Telefon: 662—283 XIII. Frangepán u. 16.

*Lendvai Gábor* Óbudai Klubház kedd 17.45  
III. Dugovics Títusz tér 2.

### Debrecen

*Kassai László* Vörösmarty Kultúrház hétfő 18.00  
4029 Csapó u. 83. Bethlen Gábor u. 14.

### Dunaújváros

*Pataki Attila* Művelődési Otthon hétfő 18.00  
1400 Martinovics u. 9.

### Eger

*Láng András* Eger Szálló hétfő 18.00  
3300 Bajcsy Zs.u. 5—7.  
Telefon: 36-17518 (lakás)  
36-10233 (munkahely)

### Esztergom

*Mogyoróssy József* SZIM Kultúrház hétfő 18.00  
2500 Martsa u. 5/a

### Győr

*Vaday Péter* Bartók Béla kedd 16.00—21.00  
9024 Felszabadulás u. 23. Művelődési Központ  
Telefon: 96-23333

### Hajdúszoboszló

*dr. Nagy S. Tibor*  
4200 Arany J. u. 10.

## Kaposvár

*Molnár Ferenc*  
7400 Buzavirág u. 31.

Tisztiház

hétfő 18.00

## Kecskemét

*dr. Jármái Árpád*  
6000 Irinyi u. 33.

## Kiskőrös

*Szabó János*  
6400 Dózsa Gy. u. 16.  
Telefon: (Kiskunhalas) 11148

Tiszti Klub

hétfő 18.00

## Kisvárd

*dr. Szatmáry György*  
4600 Felszabadulás Itp. 2.

Kórház

hétfő 18.00

## Miskolc

*Jezsó Károly*  
3530 Korvin u. 1.  
Telefon: (lakás) 46-88460

Nehézipari Egyetem  
Mechanikai Tanszék

hétfő 18.00

## Nagykanizsa

*Fenyves Jenő*  
8800 Rózsa u. 1.

Tiszti Klub

hétfő 18.00

## Nyiregyháza

*Zalai László*  
4400 Ságvári Itp.  
Könyök u. 3.

Szabolcs Szálló

kedd 18.00

## Paks

*dr. Jancsó Árpád*  
7030 Marx tér 22.  
Telefon: 75-10194 (lakás)

Sakk Klub

hétfő 18.00  
csütörtök 18.00

## Pécs

*Bari István*  
7621 Anna u. 12.  
Telefon: 72-20373 (lakás)  
72-10655 (munkahely)

Vasutas Művelődési Ház  
Váradi A. u. 7.

hétfő 19.00  
csütörtök 18.00

## Salgótarján

*Uramecz János*  
3100 Lővy S. u. 3.

Karancs Szálló

hétfő 18.00



## **Siófok**

*Minarik Attila*  
8600 Dózsa Gy. u. 22–40.  
Telefon: 84-10300 (munkahely)

## **Sopron**

*dr. Szentkúti Ferenc*  
9400 Baross u. 6/b.

## **Szeged**

*Vida Mihály*  
6722 Kossuth u. 9/13.

Bartók Béla Kultúrház                      hétfő 18.00

## **Székesfehérvár**

*Andorkó Sándor*  
8000 MórícZ Zs. u. 40.

Vízügyi Művelődési Otthon                      hétfő 18.00

## **Szombathely**

*Erdőhelyi Ferenc*  
9700 Jurisics M.u. 20.

Kultúrház    hétfő 18.00

## **Szolnok**

*Fábián Gyula*  
5001 Ady E. u. 26.

## **Tatabánya**

*dr. Falus Gábor*  
2800 SárkerekI Itp. 129.  
Telefon: 34-13846

Árpád Szálló    csütörtök 18.00

## **Veszprém**

*Molnár András*  
8200 Schönherz u. 12.

Kultúrház    kedd 18.00

---

**PULA 1989.**

**Szeptember 2–9 HOTEL BRIONI**  
**Szobafoglalás személyesen Zánkay Péternél**

## A LEGNEHEZEBB FELADAT

(A védekezővonal problematikáját taglaló sorozat befejező része)

### III.

## A STATISZTIKA TÜKRÉBEN

Az itt nagy terjedelemben tárgyalt téma sokoldalú megvilágítását segíti Jean-René Vernes-nek, az ismert francia bridzs-statisztikusnak a Nemzetközi Bridzsakadémia évkönyvében megjelent tanulmánya.

Vernes megfigyeléseit kilenc csapatvilágbajnoki döntőnek összesen 2.444 játszmájára alapítja. Az abból kialakuló tendenciákra azért tartja – jogosan – meghatározó értékűnek, mert az adott időpontban a világon legjobbnak tartott nemzeti válogatottak játéktudás szempontjából gyakorlatilag egyenrangúnak tekinthetők. Ebből kifolyólag az általuk lejátszott leosztások eredményének kialakulása nem lehet a játékosok felvevő-, valamint ellenjátéka közötti színvonalkülönbség következménye.

A vizsgált 2.444 leosztás közül 546-ban történt közvetlen helyzetben egyes magasságú közbeszólás. Ezek közül 480 esetben a közbeszólónak ötös vagy hosszabb színe volt, 6 esetben egyszerűen blöffről volt szó rövid színben, míg 50 esetben szóltak közbe négyes hosszúságú színnel. Vernes az utóbbi két kategóriát a

tüzetesebb vizsgálódás során figyelmen kívül hagyta, mondván, hogy azok egyéb problémákat vetnek fel.

A 480 tovább vizsgált játszmában csak 6 esetben került sor a közbeszólást közvetlenül követő büntetőkontrára.

Ezek a játszmák a két vonal szempontjából elhanyagolhatóan csekély pontkülönbséget eredményeztek.

Kemény választ ad elemzéseiben Vernes azoknak, akik a gyenge kezekkel alkalmazott közbeszólásaikat azzal igyekeznek magyarázni, hogy az esetek egy részében egy jó szín jelzésével akarták partnerük számára az ellenjátékot megkönnyíteni. Vernes ennek a témának a vizsgálatában csak a 12 figurapontnál gyengébb lapokkal történő közbeszólásokat vette figyelembe, mondván, hogy ezeknek fő célja nyilván egy jó aduszín közlése volt.

Az egész vizsgált anyagból 135 olyan leosztást talált, amelyben a közbeszólás megfelelt a fentiekben leírt jellegnek és célnak. Ezekből:

a) 29 esetben a közbeszóló vonala lett a felvevővonal.



b) 59 esetben a közbeszóló volt az, aki az indító kijátszással megkezdte az ellenjátékot.

c) 10 esetben a közbeszóló partnere indult, de nem a közbeszóló által javasolt színnel.

d) 27 esetben a közbeszóló partnere indult a javasolt színnel, de ez nem befolyásolta a játszma eredményét.

e) 1 esetben az indító kijátszás jó eredményt hozott, de a közbeszólás nélkül is nyilván ugyanaz lett volna az indulás.

f) 6 esetben a javasolt indítókijátszás előnyösnek bizonyult és végül

g) 3 esetben hátrányos volt az ellenjátékosok számára.

A két legutoljára említett csoport tekintetében is fennáll az a lehetőség, hogy az indító kijátszás a közbeszólás nélkül is azonos lett volna.

Végső összegezésben megállapítható, hogy 88 esetben [a) és b) csoport] a közbeszólás nem segítette az indító kijátszást. A maradék 47 játszma közül [c)–g)] összesen 3 leosztásban volt pozitív hatása. A 2.444 leosztásban előfordult 135 közbeszólásból ez nem tekinthető jelentős eredménynek.

A közleménynek talán még érdekesebb része az, amikor a szerző kiemeli a hatalmas anyagból azokat a játszmákat, ahol a licitsorozat mindkét asztalon azonos felvétellel végződött, és amelyek közül az egyik asztalon az ellenvonal legalább egyszer közbeszólott, míg a másik asztalon csak a támadó vonalon hangzott-

tak el bemondások. Ez esetben a játszmákban kialakuló eredménykülönbségek szempontjából közömbösnek tekinthető, hogy melyik ellenjátékos szólalt meg és milyen magasságon.

Vernes 155 ilyen leosztást talált. Ezek közül 49 eredménye nem mutatott különbséget, mert a felvevő mindkét asztalon azonos számú ütést szerzett. 35 leosztásban a közbeavatkozó vonal összesen 8.500 pont előnyhöz jutott, míg 31 játszmában 9.950 pontot veszített. Összesen tehát 4 megnyert játszma és 1.450 pont veszteség. Ebből az eredményből (vagy eredménytelenségből) nyilvánvaló, hogy a közbeavatkozás folytán az ellenjátékosok számára kínálózó többletinformációból származó előnyöket a felvevő számára nyújtott információkból eredő hátrány teljesen kiegyenlíti.

A tanulmány befejező részében közölt táblázatok azt vizsgálják, hogy milyen következményekkel jár a gyenge, 10 figurapont alatti lapokkal alkalmazott közbeavatkozás.

A kizárólag az egyes magasságú közbeszólásokra és információk kontrákra vonatkozó gyűjteményben 31 leosztás közül 9 pozitív eredményt hozott 1.950 pont nyereséggel, 9 döntetlenül végződött, 13 pedig 5.940 pontos negatívummal zárult. Összvesztés 3.000 pont, ami ilyen nagy leosztásszámnál nem túl jelentős különbség, de a mérleg mindenesetre negatív. A 11 vagy több pontos, ugyancsak egyes magasságú közbeavatkozások vizsgálata során a 45 leosztás közül a 21



pozitív eredménnyel végződő 7.930 pontot hozott, 7 játszma végződött döntetlenül és a 17 negatív leosztás 3.400 pontba került.

Érdekes végkövetkeztetésre „jut a szerző, amikor leszögezi, hogy a gyenge kezekkel közbeszólók pozitív eredménnyel végződő játszmái átlagosan 220 pontot hoztak, míg a veszteségesek átlagban leosztásonként 450 pontba kerültek. Ezzel ellentétben a megalapozott laperővel végrehajtott közbeszólások a kedvezőtlen esetekben átlag 200 pontba kerültek, míg a pozitív eredmények átlaga leosztásonként 375 pont volt.

A gyenge lappal közbeszólók vegyék figyelembe, hogy Vernesnek az őket elmarasztaló eredményekkel végződő megfigyelései — talán az irántuk érzett tapintatból kifolyólag — kizárólag az egyes magasságú akciókra szorítkoznak. Nem kell különösen hangsúlyozni, hogy a kettes magasságú kirándulások rendszerint költségesebbnek bizonyulnak.

A gyenge közbeszólások hive, ha egyáltalában eljutott idáig az olvasásban, bizonyára már nagyon haragszik a szerzőre, aki megpróbálja megfosztani őt a gyenge mezőnyben nem is annyira veszedelmes káros illúzióktól. Kiengesztelésül hadd írjam le, hogy ha már azt gondolják, hogy egy-egy beavatkozással nagy gondot okoznak a támadóvonalnak, gondolják át a helyzetet az eddiginél kissé alaposabban.

A közvetlen helyzetben végrehajtott közbeszólás után az induló partnere há-

rom dolgot tehet. Passzol, bemond valamit vagy negatív kontrát alkalmaz. Ha bemondása nem áll arányban lapjának elosztásával és erejével, annyira gyengé-játékos, hogy legyőzéséhez nincs szükségünk kockázatos vállalkozásokra. Ha passzol, partnerének még mindig megmaradt az újrainítás lehetősége. Végül, ha csak arról van szó, hogy a támadóvonalat egy nemes szín elvesztése fenyegeti, a negatív kontra fegyelmezett alkalmazása révén könnyen felülkerekedhetnek és megoldhatják az általam okozott problémát.

Akik mégis kellemetlenkedni akarnak a támadó vonalnak, gondoljanak arra, hogy az ugrás nélküli színközbeszólással csak két helyzetben okozhatunk gondokat.

1 k — 2 t

1 t — 1 p

Ez a két közbeszólás egy teljes licitenettől fosztotta meg őket. Javíthatatlannak tekinthetők azok, akik 1 treff indulásra gyenge kézzel 1 káróval szólnak közbe és elégedetten dőlnek hátra a székben: „Most aztán jól elintéztem őket!”

1 c — 2 t

Elvette az 1 pikk és az 1 s. a. válasz lehetőségét, de a pikk színnel rendelkezés áll a negatív kontra.

1 p — 2 c

Három választ vett el, az 1 s. a.-t, m a 2 treffet és a 2 kárót, de mégsem igazán hatékony, mert nem maradt nemlicitált nemes szín.



Vannak, akik az egyes magasságon határértéknek tekintett laperővel a közbeszólás esélyeit fontolgatják. Aztán eszükbe jut a sok-sok intelem, kérés, könyörgés és végül hosszabb lelkitusa után passzolnak. Ez etikailag már önmagában is súlyosan kifogásolható, mert habozásuk révén partnerük meg nem engedett információhoz jutott.

Az igazi „bűncselekmény” azonban ezután következik. Amikor újra hozzájuk érkezik a licitsorozat (nem újrainyító helyzetben), akkor most már könnyű szívvel bemondják a legjobb színűket, mondván: „Egyszer már passzoltam, tehát tudhatod, hogy gyenge lapom van”.

Közvetlen helyzetben történő közbeszólás esetén a licitsorozat első menetében a támadóvonalon még nem alakult ki érdemleges információcsere. Az induló és a válaszoló még nem tud képet alkotni vonaluk figurális erejéről és a két kéz elosztásáról. Ilyenkor a támadóvonal még nehezebben tudja eldönteni, licitáljon-e tovább valamilyen kedvező töredékjáték, gém- vagy szlemfelvétel reményében, vagy büntetőkontrával igyekezzen minél több pontot szerezni.

Ha a támadóvonalon már zavartalan körülmények között elhangzott az indulás, a válasz és az induló viszonzválasza, akkor megfelelő szintalálkozás és figuraérték-többlet hiányában könnyen úgy dönthetnek, hogy büntetőkontrával lekéztetik meg az elkésve jelentkező ellenjátékost.

Találkoztam olyan játékosal, aki az ellenfél kényszerítő licitsorozatába egy passz után beleavatkozva 2 kört mondott ezzel a kézzel:

x x x  
A K x x x  
x x  
B x x

Partnere 16 ponttal és kör találkozással (tudta, hogy kívül ül szemben) 3 kört mondott és körpassz után a felvevő teljesített . . . Az ilyen játékosok csak azt az apróságot felejtik ki a számításból, hogy egy-egy bemonadás nemcsak közlés a partnerük irányában, hanem esetleg könnyen a végső felvétel lehet, amit kontrával kell lejátszani és elbukni, ha csak nem az őrangyaluk ül velük szemben a maga kis 16 pontos segítségével . . .

#### 5. A közbeszóló laperejének felső határa

Két olyan versenyzőtársamtól is hallottam, akiket minden hozzáértő a legjobb húsz magyar játékos közé sorol:

„16 ponttal és hosszú színnel kontrázok, majd utána a következő menetben bemondom a színt”.

Ártalmatlannak tűnő mondat, de mögötte ott rejtőzik egy — az ehhez kapcsolódó esetek előfordulásának csekély száma miatt gyakorlatilag nem túlságosan veszélyes, de — elméletileg feltétlenül káros gyakorlat.

Nem volt könnyű az „eltévelyedés” eredetének nyomára bukkanni.

A hiba abból keletkezett, hogy a játékosok két egymástól eltérő, időben és



térben egymástól távoleső problémát összezavartak. Ezzel olyan látszatot keltve, mintha a „nagykönyvben” volna egy olyan fejezet, amely szerint: közbeszólás 10–15 pontig, ennél erősebb kézzel kontra, majd színbemondás.

Ami ebben minden félreértést el kel-  
lene hogy oszlasson, ez az előszóban  
szereplő mondat: Goldmann: Aces Sci-  
entific. „Védekező vonalunk alapjai: a  
megalapozott közbeszólás (12–18 vagy  
több ponttal) és a nagyon fegyelmezett  
információs kontra (segítséggel az összes  
nemlicitált színekben).

A fentieket kiegészíti az információs  
kontra leírása. „Minden *minimális* erejű  
információs kontra *kell* hogy tartalmaz-  
zon jó segítséget az összes nemlicitált  
színekben, speciálisan legalább hármas  
segítséget a nemlicitált nemes színekben  
és legalább kétlapos segítséget a nemlici-  
tált minor színekben. Ez a minimális  
követelmény, de kívánatos a nemes szí-  
nekben négylapos, a minor színekben  
pedig háromlapos támogatás. Amint a kéz  
általános lapereje és így a beavatkozás  
célszerűsége nő, ezeken az elosztási köve-  
telményeken némileg könnyíthetünk.  
Kontra, majd konstruktív bemondás leg-  
alább 16 pontot ígér. Ha a kéz ilyen erős,  
leárnyékolható a színek hosszúságával  
kapcsolatos elvárás, de a nemes színekben  
csak kisebb mértékben. Rendkívüli laperő  
esetén bármilyen elosztással kontráz-  
hatunk. 20 pontnál kevesebbel azonban,  
kell hogy legyen a kézben *némi* segítség a  
nemlicitált nemes színekben. Ha ez hiány-

zik, alkalmazzunk *szinközbeszólást*,  
mondjuk 1 szanzadut, vagy passzoljunk”.

A fenti szövegből az olvasó már bizo-  
nyára tiszta képet nyert. A félreértés  
onnan ered, hogy a „tévelygő” könnyen  
érthető tévedésekből kifolyólag nem vette  
észre, hogy a „kontra vagy közbeszól-  
lás” dilemma eldöntése időben nem esik  
egybe azzal a fázissal, amikor kontrázunk,  
majd partnerünk ugrás nélküli negatív vá-  
lasza után új szín bemondásával újra  
megszólalunk.

Elő akciónk időpontjában nem a  
laperő, hanem az elosztás a döntő. Közbe-  
szólunk 10–19 vagy több ponttal, ha  
nincs ideális segítségünk a nemlicitált  
színekben, és kontrázunk, ha elosztásunk  
az információs kontra követelményeinek  
megfelel. Ha alkalmatlan elosztású kezek-  
kel is kontrázunk, gyakran megoldhatat-  
lan problémákkal találkozunk. Így pél-  
dául, ha a téves útmutatást követnénk,  
mit csinálunk az alábbi helyzetben?

A jobboldali ellenfél 1 káró indulása  
után lapunk DÉL helyén.

x x  
A D B 10 9 7  
K 10  
A K x

Túl erős a közbeszóláshoz, tehát  
kontra? A további licitsorozat

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 k	kontra	4 k	4 p
passz	?		
Eredmény: 5 kör – 1			
Partnerünk lapja:			
D B x x x			
K x x			
D x x			
x x			
volt.			



## AZ EPSON LICIT-VILÁGVERSENY MEGFEJTÉSEI

Kedves ebédszo mszédóm, José Damiani januári látogatása alkalmával óvatos optimizmussal ecsetelte az általa megindított új kezdeményezést: licitversenyt rendeznek a 3. EPSON VILÁGVETÉLKEDŐ résztvevői számára.

Versenybírónak sikerült megnyerni a világ legjobb játékosait. A feladat nem volt más, mint telibe találni a mesterek látott lapokkal alkalmazott licitsorozatait.

Az első bemondás eltalálása 10, minden további eggyel nagyobb pontjuttalomban részesült, de egyetlen eltérés esetén máris jöhetett a következő játszma.

A 8 megadott játszmában a mezőny két csoportban versenyzett: külön az ötös és külön a négyes nemes színekkel induló játékosok.

73 országból az eredeti várakozásokat messze felülmúló számú 4 000 megfejtés érkezett.

A két csoport 3:1 arányban alakult ki az ötös nemesszínindulás követői javára. Ezen belül Észak-Amerikában tizenhat szoros, Franciaországban százszoros volt az előbbi csoport fölénye! Ausztrália, Új-Zéland, Dél-Amerika és a Közel-Kelet csaknem azonos megoszlást mutatott, és csak Nagy-Britániában, a skandináv államokban és Németországban volt a négyes nemesszín indítása túlsúlyban.

A magyar résztvevők viszonylag jól vizsgáztak. Szóts Gábor a 45. Nagyiván Gábor az 50. helyre került a 3000 főnyi mezőnyben.

A verseny anyagát Szóts Gábor fordításában és kézjeggyével ellátott megjegyzéseivel közöljük: (Z. P.)

---

Bobby Wolff (USA) és Michel Lehel (Franciaország) megoldásaira támaszkodva közreadja: Zia Mahmood

A legtöbb licitversenyben a megfejtők megmutatják a lapját, közlik vele az addigi licitmenetet, s neki meg kell adnia a helyes következő bemondást — rendszerint pokolian nehéz helyzetben.

A baj csak az, hogy a megfejtő esetleg nem ért egyet az addigi licitmenettel. Ilyenkor panaszkodni kezd — néha jogosan —, hogy ő sohasem került volna ilyen kilátástalan helyzetbe.

Ebben a licit-világversenyben a fejtőknek nem kell ettől tartania: ő maga választhatja ki a felvételhez vezető minden egyes bemondást.

Legjobb úgy felfogni ezt az újszerű versenyt, mintha egy párosverseny után leülnénk partnerünkkel, és megpróbálnánk megállapítani, hogyan kellett volna licitálnunk néhány játszmában. Bobby Wolff, Michel Lebel és én összegyűjtük a fejünket, hogy a szerintünk legjobb licitsorozatokat meghatározzuk. Ezek megegyeznek azokkal a licitsorozatokkal — még akkor is, ha nem feltétlenül az elméletileg legjobb felvételhez vezetnek —, amelyeket a versenyasztalnál is alkalmaznánk.



A feladványokra vonatkozó feltételek:

1. párosverseny
2. Nyugat oszt
3. általános bell

A párosversenyen általános magas színvonalat feltételezünk.

### 1. feladvány

Nyugat	Kelet	Nyugat	Kelet
A D 10 4K 7 K7		1 káró(10)	1 kőr(11)
B 10 2	A 9 8 5 4	1 pikk(12)	2 treff(13)
K D 8 9 7 6	10 3	3 káró(14)	4 szan(15)
—	A K 9 3	5 káró(16)	6 káró(17)
		passz(18)	

Maximális pontszám: 126

A licitmenet fő kérdése az, hogy mit mondjon Nyugat partnere mesterséges negyedik-szín licitjére, a kényszerítő 2 treffre.

Wolff, Lebel és én mind egyetértünk abban, hogy Nyugatnak ezen a ponton bátor lépést kell tennie. Igaz, csak 13 FP-ja van, de lapja tetszetős, és értékét csak növelte a partner kőr bemondása.

Nyilvánvaló, wogy ugró választ kell adni. A kérdés az, káróban-e vagy körben.

Lebel a 3 káróra szavaz azzal érvelve, hogy Nyugat lapja jobban fog érvényesülni, ha ez a szín az adu. Wolffnak a 3 kőr jobban tetszik: „... az a célja, hogy megtaláljuk a helyes párosverseny-gémet anélkül, hogy kizárnánk a szlemet.”

Ezzel kapcsolatban meg kell jegyeznünk, hogy ha nem mondjuk be a szlemet, 3 szanhoz kellene eljutnunk. Nem valami könnyű!

Végül is a 3 káró mellett döntöttem, mert ezután Nyugat valószínűleg könnyebb helyzetben lesz, amikor újra rákerül a sor. Ha most Kelet, mondjuk, 3 szant licitál, Nyugatnak ideális 4 kőr licitje lesz: jó káró, nem annyira jó kőr, 4-3-6-0 elosztás.

Ezzel ellentétben, ha 3 kőrt mondunk, nehéz lesz végül káró felvételt játszsanunk, mert Kelet azt hiheti, hogy a kőr a megállapodott aduszín.

(Én 3 kőrt licitáltam, de a fenti érvek meggyőztek arról, hogy a 3 káró jobb licit. — Sz. G.)

Nyugat 3 kárója után Lebel Kelet helyében azonnal 6 kárót mondana. Ám semmit sem veszíthetünk azzal, hogy beiktatjuk a rituális 4 szant. Valószínűtlen, hogy Nyugatnak nincs ásza — de a „valószínűtlen” magában foglalja azt, wogy „nem teljesen kizárt”.

Klasszikus esetben az ászkérdésre be lehet mutatni színhiányt oly módon, hogy az ászok számának megfelelően, de a 6-os magasságon válaszolunk. Ez azonban csak lehetőség, amely a lap általános erejétől is függ. Esetünkben 6-os magasságú válasz aligha indokolt, ezért Nyugat egyszerűen 1 ászt jelez, és nem említi a színhiányt. (Amit egyébként már ugyanis bemutatott. — Sz. G.)

### 2. feladvány

Nyugat	Kelet	Nyugat	Kelet
B 10 5	D 8 7 6 2	1 káró (10)	1 pikk (11)
K D 8 6	A 7 3	1 szan (12)	2 szan (13)
K 10 6 5	A 4	3 pikk (14)	4 pikk (15)
K D	B 9 2	passz (16)	

Maximális pontszám: 91



A licitversenyt azzal az elgondolással hozták létre, hogy ne a licitrendszerek, hanem a lapmegítélés próbája legyen. Nyugat itt a második menetben az egyik leggyakoribb lapértékelési problémáival kerül szembe: emeljen-e hármast aduval, vagy licitáljon 1 szant. (Nálunk ilyen probléma aligha merülne fel: az emberek ei sem tudják képzelni, hogy hármast támogatással emeljenek; inkább mindenféle torz liciteket adnak. – Sz. G.)

Wolff is, Lebel is azonnal a közepébe vág – és eltérő választ ad.

WOLFF: „A második menetben Nyugat inkább emelje a pikkot, ne 1 szant licitáljon. Ezt a külső dubló indokolja. Kelet ezután 3 pikkot mond, és Nyugat géme emeli.”

LEBEL: „Azt hiszem, hogy 4–4–3–2 elosztással, amikor a dublóban 5 FP van, jobb először szant licitálni, és csak később emelni a pikkot.”

Számomra a döntő tényező a dubló minősége. Két kicsivel inkább emelek. A dubló KD-t határesetnek érzem. Figyelembe kell vizsgálni a lap színjátékra való alkalmasságát is. Minthogy Nyugatnak nincs ásza, az 1 szant előnyben részesítem.

Elég gyakran előfordul, hogy az emelés és a szanlicit közötti választás végleges: nincs mód az áttérésre. Esetünkben viszont mindenképpen a pikk gémehez kell eljutni: alighanem ez lesz a biztonságosabb, egyúttal a jobb szkórt eredményező felvétel.

### 3. feladvány

Nyugat	Kelet	Nyugat	Kelet
D	A K B 9	1 treff (10)	1 pikk (10)
A B 7	8 6 2	3 treff (12)	3 káró (12)
A 9 3	K 4	3 szan (14)	4 treff (14)
A D 10 8 7 3	K 9 6 2	4 káró (16)	4 pikk (16)
		5 kőr (18)	5 pikk (18)
		5 szan (20)	7 treff (20)
		passz (22)	

Maximális pontszám: 208

Jó kis felvétel a 7 treff – de nem olyan jó, mint a 7 szan! A valóságban azonban nehéz eljutni ehhez a terített felvételhez. Wolff nyíltan beismeri, hogy neki nehézséget okozna – és nekem is.

Ennélfogva én Wolff 7 treffhez vezető licitsorozatát választom, nem Lebelét, noha az 7 szanhoz vezet.

WOLFF: „Bevallom, én 7 treffet játszanék mert Keletnek nagyon nehéz Nyugat pikk dámáját felderíteni (vagy Nyugatnak a pikk bubit), amely pedig kell a 7 szanhoz. A 7 treff még e figurák nélkül is teljesíthető lehet. Valójában a káró lopás már nem is a 13-ik, hanem a 14-ik ütés.”

Természetesen el lehet jutni 7 szanhoz. Nyugat az 5 pikkre mondhat 6 pikkot, hogy megmutassa a pikk dámát. Ezután Kelet már könnyen megtalálja a helyes felvételt.

Sajnos, Nyugat az 5 pikk után még mindig nem lehet biztos abban, hogy a lapban nagyszlem van, hiszen nem tud a treff királyról. A 6 pikk licit emiatt túlkozákos. (Nem hiszem. Elképzelhető,



hogy Kelet nagyszlemre, tör egy olyan lappal, amelyből a két piros ász mellett az összes adufigura is hiányzik? — Sz. G.)

A treff király felderítése Nyugat elsődleges feladata; ennél fogva 5 szant kell licitálni, amely az egyetlen nagyszlemkísérlet biztonságos magasságon.

Ezután viszont mindkét játékos 7 szan licitje ellenszenves hazárdirozás egy olyan helyzetben, amikor ésszerűen feltételezhető, hogy már a 7 treff is jó szkórt fog hozni.

Lebel egyáltalán nem ilyen nyúlszívű. Szerinte Nyugatnak a harmadik menetben nem 3 szant, hanem 3 kőrt kell licitálnia. Az így megtakarított licittér további kulcsliciteket tesz lehetővé, s ezáltal a 7 szan elérhetővé válik.

Én viszont azt hiszem, Nyugat szemzögéből elképzelhető, hogy a 3 szan a legjobb felvétel -- és oda eljutni talán csak úgy lehet, ha a 3 káróra azonnal bemondja.

#### 4. feladvány

Nyugat	Kelet	Nyugat	Kelet
K B 9 6 5	7 2	1 pikk(10)	2 káró(11)
9 7 3	K D 6 5	2 pikk(12)	3 kőr(13)
8	A D B 6 4	3 szan(14)	passz(15)
A K 8 6	B 5		

Maximális pontszám: 75

Ez a feladvány nemcsak a tudás, hanem a jellem próbája is. Nyilvánvaló, hogy aki elindítja Nyugat lapját, nem a legjobb pillanatot választotta ki erre. Mindkét lap ismeretében nagy a kísértés arra, hogy passzoljunk, bármit tennénk is a valóságban.

Lebel azonban, akárcsak egyik híres honfitársa, igazi „Megvesztegethetetlen”. Bátran hajtja fejét a bárd alá.

LEBEL: „Az igazság az, hogy nehéz passzolni Nyugat lapjával, utána viszont már nincs menekvés. Kelet ugyan a második menetben mondhat 2 szant, amivel megment néhány meccspontot, de a 3 kőr licitet aligha lehet kritizálni.”

Wolff hasonlóképpen nyilatkozik: „Bármennyire szeretném is elkerülni ezt a rémséget, a lelkiismeretem tiltja, hogy Nyugat lapjával passzoljak. Ezután viszont már nincs megállás.”

A hivatalos megoldás ezért megegyezik a Wolff-Lebel duó által javasolttal.

Még mielőtt követném társaimat a verpadra, ki kell jelentenem, hogy nézetem szerint Nyugatnak akkor lenne indulása, ha a pikk kilences helyett tizese lenne. Ez jelentősen növelné bármely felvétel teljesítési esélyét.

(Ez szörszálhasogatás. Ezzel a lappal passzolni egyszerűen természetellenes! — Sz. G.)

Nyugat adott lapjával az én licitsorozatom a következő lenne:

passz	1 káró
1 pikk	1 szan
2 szan	passz

#### 5. feladvány

Nyugat	Kelet	Nyugat	Kelet
K D 7	A B 6	1 treff(10)	1 káró(11)
B 7 ? 4	D 8 3 2	1 kőr(12)	1 pikk(13)
K 3	A D B 10	1 szan(14)	3 kőr(15)
A 9 7 2	K 4	3 szan(16)	passz(17)

Maximális pontszám: 108



Ez a feladvány jó példa arra, hogy a feladványszerkesztés művészet – vagy még inkább: bűvészet. Nagyon ravasz ez a feladvány: még mindkét lap ismeretében sem könnyű eldönteni, mi a legjobb felvétel.

Csapatversenyen nincs probléma: a 3 szan terített, a 4 kőr nem: Q. E. D.

Párosversenyen a 4–4-es színtalálkozás híveinek jó esélyük van arra, hogy eggyel többet ütnek, mint a szanosok, hiszen azoknak nem biztos, hogy lesz idejük a kőr szín kidolgozására.

Ezzel szemben, minthogy a vonalon 30 FP van, egyes párok túl magasra juthatnak. Ebben az esetben már egy holtbiztos 400 vagy 430 is csábító. (Nana! Bellben?)

Akárhogy is: ilyen precizitás a licitálás során ritkán valósítható meg, ezért a Lebel javasolta licitsorozat nekem is megfelel. Álljon itt Michel kommentárja: „Nyugat 1 kőr vizonválasza után Kelet 3 kőrje nem lenne kényszerítő, ezért Kelet kénytelen a mesterséges negyedik színt használni. Amikor Kelet később emeli a kőrt, Nyugat 3 szanra igazít, mert tudja, hogy a másik három színben nagy erő összpontosul.”

(Nagy kérdés, kell-e Keletnek ugorva emelnie a kőrt. Ha az 1 szan után Kelet visszatér körre, akkor nyilván 4-es kőrje van gémerővel. Ezért én ezzel a lappal 2 kőrt mondanék (és mondtam is), a 3 kőrt pedig fenntartanám olyan lapokra, amelyek rövidek a nemlicitált színben (Tehát

itt treffben). Ha a válaszoló pikkben rövid, az 1 körre azonnal 3 pikket mondhat (splinter). Így mindenféle laptípust közzölni lehet, és az induló számára könnyebbé válik a lapértékelés. – Sz. G.)

A másik lehetőség, a 4 kőr mellett Wolff hoz fel erős érveket. Licitsorozata:

1 treff	1 kőr
2 kőr	3 káró
3 kőr	3 pikk
4 treff	4 káró
4 kőr	passz

WOLFF: „Kelet természetesen válaszolhat 1 kárót is, de az nem az én stílusom. Keletet egyfelől a szem, másfelől a helyes párosverseny-gém érdekli; utóbbi könnyen lehet a 4 kőr. A későbbiek során Nyugat lapjával jobb a 4 treff, mint a 3 szan, mert treffje gyenge, és külső dublója van. Ezután Kelet még egyszer próbálkozik (4 káróval), de aztán beletörődik a 4 körbe. Ha Kelet – egy másik lappal – váratlanul szemre ugrana, Nyugatnak nem kellene szégyenkeznie a lapja miatt.”

Igazán meggyőző érvelés. Amiben Lebel és én eitérünk Wolfftól, az az első válasz. Ahogy Bobby mondja, ez stílus kérdése – és az én stílusom, az hogy nem mondok be gyenge színeket szemesélyes lapokkal. Ezzel az erős színnel én 1 kárót mondanék, hiszen ez szemre is alkalmas aduszín lehet, ha a partner Kx, Kxx vagy akár csak 98x támogatást hoz.



## 6. feladvány

Nyugat	Kelet	Nyugat	Kelet
K D 4	A 10 7	1 káró(10)	2 treff(11)
D 9 3	6	2 pikk(12)	3 káró(13)
A K D 4 3	10 7 2	4 treff(14)	4 kőr(15)
K 4	A B 10 9 5 2	4 szan(16)	5 kőr(17)
		6 káró(18)	passz(19)

Maximális pontszám: 145

Ebben a két lapban sok „plusz” van: kitűnő aduszín (amely játszható xxx támogatással), lopási érték, sok kontrol, nagyon kevés kárbavesző figura. Igen figyelemreméltó lenne, ha miközben Kelet-Nyugat bemondja a szlemet ezekre az értékekre mind fény derülne.

Amint az oly gyakran előfordul, a megoldás kulcsa az induló második licitje. Lebel is, Wolff is ezt hangsúlyozza.

LEBEL: „A kritikus licit itt Nyugat első viszonzása. A helyes bemondás a 2 pikk. A második lehetőség a 3 szan, de ez annál, aki 5-ös major indulást játszik, lehetséges 3-as káróval is. Egy ilyen remek színnel sokkal jobb, ha az induló új szín bemondásával elosztási értékeket sejtet.”

WOLFF: „Nyugat nagy lapjával sokan 3 szant mondanának. Én azonban a 2 pikket jobbnak tartom egyrészt a szlem szempontjából, másrészt azért, mert általa elkerülhető, hogy nem kielégítő kőr fogással 3 szant vegyünk fel. A következő két licit, a 3 káró és a 4 treff könnyű, ám Kelet ezt követő 4 kőrje igazi kulcspont: ez teszi lehetővé, hogy Nyugat Blackwood után bemondja a kitűnő szlemet.”

## 7. feladvány

Nyugat	Kelet	Nyugat	Kelet
A B 8 3	7	1 treff(10)	1 káró(11)
K B 10 6	A D 9 8	1 kőr(12)	1 pikk(13)
7 2	A K 10 8 6	2 pikk(14)	3 kőr(15)
A 8 5	D B 6	4 treff(16)	4 ktró(17)
		4 kőr(18)	4 szan(19)
		5 kőr(20)	6 kőr(21)
		passz(22)	

Maximális pokszám: 208

Ez alkalommal a hivatalos megoldást én alakítottam ki, minthogy Wolff és Lebel eltérő licitsorozatok mellett foglalt állást, és ezek egyike sem tűnt teljesen kielégítőnek. Döntési jogommal élve meghagytam a két licitsorozat legjobb elemeit, néhol pedig saját elgondolásomat juttattam érvényre.

Mindhárman egyetértünk az első öt bemondást illetően. Nyugat 2 pikkjére azonban Lebel 3 kőrt mondana, míg Wolff az 5 kőrre ugrást javasolja azzal, hogy erre Nyugat 6-ot mond.

Idáig Lebel mellett állok, aki most így folytatja: Nyugat 4 kőr, Kelet 4 pikk, Nyugat 5 treff, Kelet 6 kőr, Nyugat passz.

Csakhogy Nyugat lapja a minimális ponterő ellenére sem rossz: jó az aduja és jók a kontroljai. Szerintem ezzel a lappal jogos egy gém alatti szlemkísérlet, ezért a 3 kőrre 4 treffet kell licitálni. A többi már Kelet dolga, ahogy a hivatalos megoldás mutatja.

Wolff a következő érveléssel támasztja alá saját licitsorozatát: „Az ötös majorosok ezekkel a lapokkal kénytelenek cir-



kalmas licitmenetbe bonyolódni. A válaszolónak kétszínű lappal nem kell új színben ugrania, minthogy az is kényszerít, ha a második menetben új színt mond; itt azokban ez Kelet torz 1 pikk licitjéhez vezet. Sokkal jobb lenne helyette a modern 3 pikk splinter, de a verseny szabályai szerint ezt nem licitálhatom."

(Ugyan melyik szabály tiltja ezt?)

### 8. feladvány

Nyugat	Kelet	Nyugat	Kelet
10 9 5 3	A K D 4	1 káró(10)	1 kör(11)
K D	A B 10 9 6 3	1 pikk(12)	2 treff(13)
A K 10 9	D 2	2 kör(14)	3 pikk(15)
10 7 3	4	4 pikk(16)	5 treff(17)
		5 káró(18)	5 kör(19)
		6 kör(20)	passz(21)

Maximális pontszám: 186

Nem könnyű kör szemet játszani, amikor 4–4-es találkozás van pikkben; az viszont tény, hogy a 6 kör terített, míg a 6 pikk az esetek majdnem 15 %-ában elbukik.

Bob újra őszintén bevallja, hogy ő alighanem a rosszabb felvételhez jutna el. (Persze ha valaki annyi világbajnokságot nyert, mint ő, az megengedheti magának az ilyen őszinteséget.)

WOLFF: „Világos, hogy a 6 kör jobb, de a lelkiismeretem ismét közbeszól. Sok licitmenetben — főleg, ha az ember nem valami csúcs-licitrendszert játszik — elérkezik egy pillanat, amikor a partnerek egyike átveszi az irányítást. Ez a pillanat jön el Kelet számára az 1 pikk után. Be kell vallanom, hogy én ászt kérdeznék, majd az egy ászt ígérő válaszra 6 pikket mondanék."

Lebel, akinek licitsorozata hivatalos megoldássá vált, lakonikusan csak ennyit mond: „Miért adjunk ki egy treffet és egy pikket?"

Akármilyen ésszerű is Wolff érvelése, úgy érzem, inkább robberbridzs, mint magas színvonalú versenybridzs esetén állja meg a helyét. Ezért pártolom Lebel árnyalt licitsorozatát, bár készséggel elismerem, hogy ez a megoldás inkább párosversenyen helytálló, ahol az egyik nullszkór olyan, mint a másik.

Ki kell emelni, hogy Nyugat utolsó licitje, a 6 kör csak azért jogos, mert a kör király mellett dámája is van. Anélkül 5 pikket kellene mondania.

Amikor Nyugat 6 kört mond, nem számít arra, hogy partnere passzolni fog: egyszerűen a lapját licitálja.



SZÁMÍTÁSTECHNIKAI \_\_\_\_\_  
RENDEZVÉNYSZERVEZŐ ÉS  
KERESKEDELMI \_\_\_\_\_  
LEÁNYVÁLLALAT \_\_\_\_\_

1022 Budapest, Bég u. 3-5.  
1277 Bp. 23. Pf. 29  
Tel. 150-856 • Tx. 22 6708



Szarvas, 1989.

Hagyományainkhoz híven ez évben is megrendezzük *Szarvason* – festői környezetben a Körös partján – szokásos egy hetes számítástechnikai nyári táborunkat 10–16 éves gyermekek részére.

*A program rendkívül változatos!*

Rendszeres számítástechnikai foglalkozások *C'64-es gépeken*, valamint sport, kirándulás, sétahajózás, tányérfestés, lovaglás teszik majd emlékezetessé a részvételt.

- Elhelyezés a Vajda Péter Gimnázium kollégiumában
- Napi négyszeri étkezés (szombaton ebéd, vasárnap vacsora)
- A tíz fős „családok”-hoz egy fő felügyelet

*Részvételi díj:* 3950,- Ft

*A táborok időpontja:* július 2– 8  
július 9–15  
július 16–22  
július 23–29 között.

**VÁRJUK MIELŐBBI JELENTKEZÉSÜKET!**

*Felvilágosítás:*

BAKÓ LASZLÓNÉNÁL  
reggel 9 órától délután 14 óráig  
a 122-099, 122-095 és a 126-441 telefonon,  
vagy személyesen  
BUDAPEST XIII., Kresz Géza utca 14.

**NOVOSCHOOL**



„NOVOSCHOOL” Számftástechnikai tanfolyamai

**IBM PC kompatibilis gépekre**

PC alapismeretek, operációs rendszer és rendszerhasználat	5 nap 8.000,- Ft
Basic	5 nap 8.000,- Ft
Cobol	5 nap 8.000,- Ft
Fortran	5 nap 8.000,- Ft
C	5 nap 8.000,- Ft
Turbo Pascal	5 nap 8.000,- Ft
Macroassembler	5 nap 8.000,- Ft
dBase III adatbáziskezelő	3 nap 6.000,- Ft
Rendszerképzés dBASE III adatbáziskezelővel	3 nap 6.000,- Ft
Lotus 1,2,3 táblázatkezelő	3 nap 6.000,- Ft
Symphony	3 nap 6.000,- Ft
Framework	3 nap 6.000,- Ft
Wordstar	3 nap 6.000,- Ft
M.S. Word	3 nap 6.000,- Ft

**INTENZÍV ALAPTANFOLYAMOKI**

Felnőttek és gyerekek részére.

C'64, ENTERPRISE, PLUS 4 gépekre.

– 3 napos intenzív: (3 x 8 óra)

2.400,-

– 4 x 4 órás (hétköznapokon):

1.800,-

---

**GÉPI KÓDÚ PROGRAMOZÁS ENTERPRISE GÉPEN** 3.600,-

---

*felvilágosítás Bakó Lászlónénál*

Budapest, XIII., Kresz Géza u. 14.

Telefon: 122-099, 122-095, 122-047

**NOVOSCHOOL**

## Xavier testvér borbélyműhelyében

— Már az ötpennys asztalnál is akadt licitproblémám — mondta Ulrik barát, miközben helyet foglalt a fodrász karzékében. Mindenki bellben van és jobbra nyitnak egy kőrrel. Mit licitálna ezzel a lappal?

♠ K B 8 5 4  
♥ 8 6 3  
♦ D B  
♣ B 9 2

— Passzolok — mondta Xavier mester, akinek a kezétől mindenki félt a kolostorban. Emberemlékezet óta ő volt a kolostori fodrász.

— No, én megfontoltan egy pikkkel közbeszóltam — folytatta Ulrik barát. Nos, most képzeljék el, hogy mi történt, az ellenfél megkontrázta és a partnerem 1NT-t licitált. Most mit licitálnak?

— Természetesen passzt — válaszolta Xavier barát, aki éppen befejezte a hajvágást és gyönyörködött a végeredményben.

— Nos, mivel csak 8 pontom volt és semmi fogásom kőrben, a gyenge 2 pikk licitet választottam.

Xavier barát, aki egy nagy borszíjon a borotvát fente, megvonaglott.

— Most folytassa a licitet — tartott ki a magáé mellett Ulrik barát.

— Valószínűleg meg kell próbálni a 3 treff licitet.

— Ez az — mondja boldogan Ulrik barát — pont ezt tettem én is. Örülök,

hogy egyetért velem. No és most próbáljanak ezzel a lappal játszani, sikerül-e kevesebbet bukni 1100-nál. Adu indulást kapnak, az asztal sikén pikkben, van. . .

— Igazán sajnálom, de ma igen sok páciensem van — szólt közbe Xavier barát.

Kérem a következőt!

Lucius barát volt a következő.

— Adj' isten, Luci! Hogy ment tegnap a játék az egyfontos asztalnál?

— Nem túl jól. Volt azonban egy igazán érdekes leosztás. Kelet egy kőrrel indult és öt treff lett a végkontrakt. Az Apát káró királlyal indult és leterült az asztal:

♠ A B 10 7  
♥ A K 4  
♦ 8 6 5  
♣ B 10 8

♠ 5  
♥ 8 3 2  
♦ A B 2  
♣ A D 9 7 5 4

Hogyan játszanád?

— Szívesebben játszanék 3NT-t — jegyezte meg Xavier barát. Mi a manót licitáltatok itt össze-vissza, hiszen. . .

— Nem érdekes most a licit — vágott közbe Lucius barát ingerülten. Kiengeded vagy sem az első kárót?

— Naná! Nyugatnak valószínűleg két káró figurája van és ez az indulás arra



mutat, hogy Keletnél van a hiányzó 11 pont.

– Nos, azután mi történt, az Apát valószínűleg nem hívott még egy kárót.

– Nem, kis pikket hívott.

– Helyes, megütöm, meghívom a treff Bubit, majd még egy treffet.

– Igen – válaszolta Lucius barát, a treff 2–2 és Kelet a második ütésben a királyt adja.

– Nos, Nyugat, ha szinglije van valószínűleg elindult volna a partner színében, de mivel káróval indult, valószínű, hogy Keletnek csak 5 kőrje van. Nincs jobb ötletem, mint abban bízni, hogy az elosztása 3–5–3–2. Ebben az esetben két pikk lopással zuhog a pikk KD és magasodik a Bubi.

– Egyszer nem! – mondja elégedetten Lucius barát.

– És hogyan játszottad te? – kérdezte Xavier barát a gyors hajvágás közben.

– Arra gondoltam, hogyha Nyugat rövid körben, megpróbálom ütésbe hozni a negyedik menet pikkben és akkor bele kell hívnia a káró AB-ba.

– Világos – mondá Xavier barát. És mi történt?

– A treff bubi ütés után pikk bubit hívtam, amit fedtek és én loptam. A treff ász lehívásával elvettem a maradék adukat majd lementem a magas kőrrel az asztalra, meghívtam a pikk hetest, amire eldobtam a kézből a rossz kőrt, az Apát ütött a 9-sel és bele kellett hívnia a káróba. Így nézett ki a négy kéz:

#### Észak

♠ A B 1 0 7

♥ A K 4

♦ 8 6 5

♣ B 10 8

#### Nyugat

♠ 9 6 4 3

♥ 7 6

♦ K D 10 9 4

♣ 3 2

#### Kelet

♠ K D 8 2

♥ D B 10 9 5

♦ 7 3

♣ K 6

#### Dél

♠ 5

♥ 8 3 2

♦ A B 2

♣ A D 9 7 5 4

Fabius barát Keleten ülve megemlítette az Apátnak, hogy el tudta volna buktatni a felvételt, ha időben eldobja a pikk 9-est. Az Apát e megjegyzés hallatán lila lett, tudod hogy néz ki, ha egészen vörös lesz?

– Igazán kár, hogy nem voltam ott – mondta boldogan Xavier. De, ha eldobja a pikk 9-est, akkor fellophatod a negyedik pikket, lejátszod a káró ászt és kiadod Keletnek az ütést, hogy dob-lopot hívjon.

– Pontosan így van, de erre nem került sor – mondta Lucius barát mosolyogva. Xavier barát belepillantott a tükörbe és elszörnyedt. Ott ült az Apát hajvágásra várva és minden egyes szót hallott.

– És még játékosoknak nevezik magukat – folytatta Lucius barát fejcsóválva.

– Kész vagyok – mondta gyorsan Xavier barát, aki hirtelen kezdte rosszul érezni magát. Kérem a következőt!

Az Apát feketén villogó szemekkel nézett Lucius barátira és szorosan elhaladva mellette leült.

– Jobban is használhatná a borotvát, ha már alkalma adódott rá – morogta.

– Atyám, van ma valamilyen különleges kívánsága? – kérdezte idegesen Xavier.

– Ugyan mit kívánhatnék, hogy kékre fesse a hajamat? Ember, vágja le rövidre hátul és oldalt. Hiszen már húsz éve nyírja a hajamat. Az Apát felsóhajtott és felemelte a hangját, hogy azok is hallják, akik még váraкоznak a nyiratkozásra.

– Szomorú vagyok Lucius barát miatt. Azt gondoltam, hogy egészen jó játékos. Nézzen csak erre a partira, amelyikről éppen beszélt, kezdettől fogva elhibázott volt a felvevőjátéka.

– Arra gondol, hogy nem kellett volna kihagynia az első ütést? – kérdezte Xavier barát.

– Természetesen a káró bubit kellett volna tennie az első ütésbe – válaszolta az apát – Nyugat ezek után folytatja a kárót és bukhatatlan a parti. A felvevő megüti a második kárót és visszahívja, ezzel beállítja a megfelelő ütésszámot az adu szkvízhez. Nyugat most már túlságosan késve támad az asztal bármelyik nemes színébe, a felvevő pedig lehúzza az adukat a következő végállásig:

♠ B 10  
♥ A K  
♦ –  
♣ –

♠ –  
♥ 8 3 2  
♦ –  
♣ 4

Ebben a helyzetben nem kell találgatni – folytatta az apát egy kicsit megemelt hangon. – Ha egyik pikk figura sem jelent meg, akkor Keletnek csak két körje lehet. És ne felejtse el, hogy ennél a megoldásnál nem kell feltételezni azt, hogy az adu elosztás 2–2, mint ahogy Lucius barát tette.

– Igen, igen, igaz. Valóban nagyon tanulságos – mondta Xavier barát és csupán annyi ideig töprengett, hogy elfogadja-e ezt az elemzést, mint amennyi időt szentelne az apát egy imádságra. Segített felállni az apátnak és lekefélt a maradék haját a ruhájáról. Remélem, megbocsátja, hogy pár perccel ezelőtt meggondolatlanul fecsegetem.

– Az ég óvjon bennünket! – fohászkodott az apát. Ugyan már, az elefánt észreveszi a legyeket?

Fordította: Welker Jácint

---

### Nomen est omen – A tévében is

„Királyok, bubik, dámák. . .”  
Kuvikol már a kuvik:  
új címet kap a műsor:  
„Királyok, ászok, bubik!”



## KIZÁRÓ INDULÁSOK

Sok versenyjátékos, különösen, akik kedvelik az asztal melletti „eseményeket”, nagy lelkesedéssel használja a kizáró indulásokat. Az eseteik nagy részében azonban legfeljebb vaktöltényeket puffogat, ha nem is éri végzetes csapás. Ez pedig a szkörlapokon rossz eredményekben realizálódik.

Kizárni értéktelen kézzel — melyben egy gyenge hosszú szín van — ritkán hatásos. Következésképp ez a cikk a fegyelmezett kizáró indulások mellett emel szót. A fegyelmezett kizárás a partner részére tisztán *behatárolja és meghatározza* az indító kezét a következő szempontokból:

- a) A szín hosszúsága és ereje
- b) Elosztás
- c) Maximált erő magas figurákban a hosszú színen kívül (magas figura B-től kezdődően számítandó)
- d) Megközelítő játékerő — egyenletes elosztást feltételezve.

Amennyiben a lap bármely vonatkozásban nem felel meg a kívánalmaknak, ne induljunk kizáró licittel.

A fegyelmezett kizárások szigorú követelményeivel szemben az a legfőbb kifogás, hogy nagyon lecsökkentik a kizáró indulások lehetőségeinek számát. Ez igaz. Viszont célunk ne az legyen, hogy minél többször alkalmazzunk kizárást, hanem, hogy minél több partit, pontot, mérkő-

zést, vagy robbert nyerjünk a kizáró licit használatával.

A kizáró indulások alapelveit és a válaszok rendszerét tekintve, bármely nálunk játszott alaprendszerbe bele lehet építeni. Mindamellett vegyük figyelembe, hogy a válaszok rendszere csak fegyelmezett kizáró indulások esetén hatásos.

## JÁTÉKÜTÉSEK

## — A HATÁSOS KIZÁRÁS KULCSA

A kizáró licitek legfontosabb elve, hogy mellőzik a pontszámítást, kivéve annak eldöntésében, hogy az indulás egyes magasságú, vagy kizáró legyen. A pontok nem adnak ütések és különösen eredménytelen irányadók a kéz ütés szerző lehetősége szempontjából, mikor egy hosszú jó szín van a kézben, korlátozott magasfigura erővel. Az összes kizáró indulásnál *játékütésekben* kell számolni, nem pontokban. A kizáró típusú kezek legjobb ütészerezési számítása a játékütés számítás. Ez a legegyszerűbb vezérfonal, kissé ugyan optimista, de a legtöbb esetben jól működik.

ADUSZINBEN: Miután minden kizárás egy hosszú jó minőségű színre épül, egy hetes színben a vesztőütések egész egyszerűen az esetleg hiányzó magasfigurák. Nyolcas vagy kilences szín esetén csak a hiányzó Ász, vagy Király a vesztő.



**MELLÉKSZINEKBEN:** Szingli — egy veszto (hacsak nem az Ász); dublóban — mindkettő veszto, hacsak nem Ax; Kxx; AD; KD kombináció. Hármasszínél a számítás megegyezik a dubló esetével, kivétel, hogy a K Dx kombináció csak egy veszto; a D Bx pedig két veszto. (Azokban a ritka esetekben, mikor négyes mellékszín van, hasonló a számítás, mint a hármasszínél, de háromnál több vesztoval nem kell számolni.)

### FOGÁSOK ÉS DÖNTÉS — A VÁLASZOLÁS KULCSAI

A pontszámítás ritkán segíti hozzá a válaszolót, hogy eldöntse akciója legjobb irányát partnere kizáró indulása után. Mikor emelni szándékozik partnere színét, a fogások, gyorsütések és a játékerő messze fontosabb dolgok, mint a pontszám. Ez akkor is igaz, ha a válaszoló más színben, vagy szanban szeretne gémet, vagy szlemet játszani.

Mivel az induló lapja az aduszínen kívül teljesen értéktelen is lehet, leggyakrabban ennek a színnek a játéka akár gém, akár szlem magasságban. Egy fegyelmzett kizárásnak pontos emelése nem kíván többet egy egyszerű számtanpéldánál. Gyorsütéseink (vagy fedőütéseink) számát egyszerűen hozzáadjuk ahhoz az értékhez, melyet az induló bemonadásában ígért.

**ADUSZÍNBEN:** Az Ász, Király, vagy Dáma számít fedőütésnek.

**MELLÉKSZÍNEKBEN:** A meghatározott aduszín mellett gyorsütéseket ( $A - K = 2$ ;  $A - D = 1 \frac{1}{2}$ ;  $A = 1$ ;  $K - D = 1$ ; és  $K - x = 1/2$ ) és rövidségi értékeket (szingli, vagy sikén) számolunk.

Ha válaszoló jó kézzel rendelkezik színtalálkozás nélkül, nagy megfontosság és ítélőképesség szükséges a jó eredmény eléréséhez. Nem biztos, hogy az induló akárcsak egy ütést is tud hozni felvevő- vagy ellenjáték esetén, ha nem az ő színét választjuk adunak.

### 3 KÖR ÉS 3 PIKK INDULÁS

Egy induló 3 kör, vagy 3 pikk licitje a következőket közli: „nekem *egyszínű* lapom van, más színt adunak nem tudok elképzelni és viszonylag csekély a védekező erőm”. Összhangban ezzel a definícióval, a következő követelményeket állítjuk fel ez indulásokkal szemben:

#### A 3 KÖR VAGY 3 PIKK INDULÁS KÖVETELMÉNYEI

1. Jó hetes szín. (Nem tartalmazhat két kiadóütésnél többet a partnernél szinglit, a többi kézben egyenletes elosztást feltételezve).
2. Külső színekben legfeljebb egy ász vagy király (nem mindkettő).
3. 6 játékkütés mansban, 7 bellben (kettes-hármasszabály). Tegyük hozzá még, hogy a kéz nem tartalmazhat: a) 10 figurapontnál többet; b) négyes mellékszínét c) siként (kivéve, ha min-



den más feltétel adott). Kövessük végig néhány példán ezeket az elveket:

- a)           ♠ 7  
               ♥ K D B 10 9 7 2  
               ♦ K B 10  
               ♣ 10 9                   bellben

Indulás: 3 KŐR

Tökéletes aduszín, elvárható hét ütés a legrosszabb asztal mellett is.

- b)           ♠ A B 10 9 6 4 3  
               ♥ 10 9 7 4  
               ♦ 3  
               ♣ A                       mansban

Passz.

Partnerünk könnyen lepasszolhatja 3 pikk indulásunkat még olyan lappal is, mellyel kör adu esetén gém, vagy akár szlem is lehet. Ha mindenáron indítani akarjuk ezt a kezét, inkább 1 pikkkel, mintsem hárommal.

- c)           ♠ 2  
               ♥ K D 9 6 5 3 2  
               ♦ D 10 4  
               ♣ D B                   bellben

Passz.

A 3 kör indulás bellben szóba sem jöhet ilyen gyenge színnel és a játékerő teljes hiányában. A minor színek támadóértéke kétséges, viszont váratlan ellenjáték ütéseket eredményezhetnek.

Óvakodjunk az elszórt Dámáktól és Bubiktól, mert partnerünk gyakran fogja tévesen megítélni ellenvonali kilátásainkat. Kétséges kizáró lappal leadott pasz-

szunk soha nem akadályozza meg egy későbbi akció lehetőségét. Sok lappal — melyekben nincsenek meg a kizáró indulások követelményei — elképzelhető sima, vagy kizáró ugró közbeszólás partner licitje után.

## VÁLASZOK A 3 KŐR ÉS 3 PIKK INDULÁSOKRA

A 3 kör és 3 pikk indulásokra a válaszadás általában könnyű feladat. Válaszoló vagy alkalmazkodik partnere javasolt színéhez, ha más színt választ, előre tudja, hogy az asztal nem lesz kedvére való. Az induló licit magasságának köszönhetően a tér, amely gémpárházig tart nem nagyon alkalmas más, jobb gémpárvétel kiderítésére, ezért ezt inkább az esetleges szemkísérleteknek szerencsésebb felhasználni.

Következésképp az alábbi válaszfelépítést ajánlhatjuk:

1. 3 szan: leállás (induló köteles passzolni)
2. Gémre emelés: további kizárás, vagy megfelelő értékű lap a gémhez
3. Gémbemondás új színben: leállás
4. Ugrás induló színének ötös magasságára: szem kísérlet, amit az induló színminőségétől tesz függővé (ha nincs egynél több vesztes az aduszínben, induló mondjon hatot)
5. 4 treff, 4 káró, és 3 pikk (3 kör indulás után): fogáskérdő bemondások (Control Asking Bids: a továbbiakban, CAB) a kért színben.

Induló válaszai:

1. lépcső: nincs fogás (nincs A,K szingli vagy sikén)
  2. lépcső: másodmenet fogás (K vagy szingli)
  3. lépcső: elsőmenet fogás (A vagy sikén)
- Induló viszonzválaszára új szín licitje újabb CAB az új színre vonatkozóan.

Ha válaszoló az első CAB után megismétli ennek a színnek licitjét, arról érdeklődik, hogy a fogás magasfigurában, vagy elosztásban van. Induló újabb válaszai: 1. lépcső: elosztásban a fogás; 2. lépcső: magasfigura.

Amennyiben nem kedveljük a mesterseges liciteket, akkor a 4 treff, 4 káró és 3 pikk (3 kör indulás után) licitek természetesen és kényszerítenek.

A fogáskérdő licit nagyon hatékony fegyver a kizáró indulások utáni szemfelvételek felderítésében. Különösen igaz azokban az esetekben, amikor a laperő egyébként jóval kisebb 32–33 figurapontos szemhatárnál.

### 3 TREFF ÉS 3 KÁRÓ INDULÁSOK

Háromféle típusú kézzel játszhatjuk ezeket az indulásokat.

#### A) „KLASSZIKUS” KIZÁRÓ INDULÁS

A 3 treff és 3 káró indulás követelményei ugyanazok, mint a 3 pikk és 3 kör indulásoknál.

1. Jó hetes szín
2. Legfeljebb egy ász vagy király a külső színek valamelyikében.

3. 6 játékútés mansban, 7 jü. bellben (kettes—hármasszabály)  
Emellett a kéz nem tartalmazhat:
  - a) többet, mint 10 figurapont
  - b) négylapos nemes színt
  - c) siként (hacsak egyébként nem ideális lap)

### B) HÚZÓ MINOR SZÍN

Mint a nevéből is kiténik, a 3 treff és 3 káró indulás ebben az esetben csak tömör aduszín lehet. Induló nem tarthat rosszabb lapot, mint A K D x x x x a licitált színben. Ezen felül nem lehet:

- a) több mint 11 figurapont
- b) négyes nemes mellékszín.

Nyilvánvalóan ezek nagyon szigorú előfeltételek a 3 treff és 3 káró indulásokhoz. Mégis, aki ezekhez köti hármasszabályú indulásait, egyszerre alkalmaz támadó és védekező licitet, hiszen válaszoló saját lapja ismeretében soha nem fogja a teljesíthető 3 szan játékot kihagyni.

### C) KONSTRUKTÍV INDULÁS

Ez inkább támadó, mint védekező licit. Közel tömör szín (legfeljebb egy kiálló magasfigurával), és egy külső ász vagy király. A konstruktív 3 treff indulás tipikus példája:

- ♠ K 3
- ♥ 7
- ♦ B 10 4
- ♣ A D B 10 7 6 3



## VÁLASZOK A 4 TREFF ÉS 4 KÁRÓ INDULÁSRA

Tekintet nélkül a kizáró indulás típusára (lásd A), B) és C) eseteket), a válaszok alábbi rendszere javasolt:

1. Sima emelés: további védekezés (*nem invit*)
2. Gémbemondás: vagy védekező, vagy elegendő erő a gémezhez és játszhatatlannak tűnik a 3 szan.
3. 3 szan: leállás (induló köteles passzolni).
4. Új szín licitje: természetes és egy menetre kényszerítő.

Jó színt ígér, indulótól emelést kér dublő figura, vagy hármas segítség birtokában.

Nem kötelező, de javasolt:

- a) Ugrás új színben (és 3 káró indulás után 4 treff): fogáskérdő licit (CAB). (Válaszlépcsők, mint a nemes színű kizárásoknál).
  - b) Konstruktív (C) minor indulást játszva a 3 treff utáni 3 káró kérdezi induló külső magasfigurájának színét. (Induló licitálja a színt, ahol a figurája van és 3 szant mond káró figura esetén.)
5. Ha nem játsunk CAB-licitet, idegen színben mondott gém: leállás. Ha játszunk, először hármas magasságban, majd négyesen mondjuk be színünket, ha induló nem emel.

## NEMES SZÍNŰ INDULÁSOK NÉGYES MAGASSÁGON

Két fontos oka lehet a 4 kör vagy 4 pikk indulásnak:

1. Kizárás hosszú, jó színnel, leírva az indító kéz játékerejét és megfosztani az ellenfelet egy hatalmas licittértől, melyet egyébként jól ki tudna használni.
2. Leírni egy jó egyszínű kezét, kiváló játékerővel, jelezni egy kitűnő aduszínt. Bár indítható lenne a kéz egyes magasságon is, ezzel a konstruktív indulással megakadályozni az ellenfelek közbeavatkozását. Követve ezeket a vezérelveket egyaránt 4 körrel indíthatjuk a következő lapokat:

a) ♠ 2  
♥ A D B 9 8 5 3 2  
♦ 7 4  
♣ 6 3

b) ♠ 3  
♥ A K D 10 7 6 2  
♦ 4  
♣ A B 9 2

Az alábbiakban kifejtett módszer segítségével mindkét laptípust elindíthatjuk a négyes magasságon és közölni tudjuk partnerünkkel, hogy melyikkel számoljon.

## 4 KÖR ÉS 4 PIKK INDULÁS

Az indulás szabályai hasonlóak a 3 kör és 3 pikk indulások kötelmeihez, különbség csak az aduszín minőségében és az



általános játékerőben mutatkozik. Azt a tényt, hogy egy „emelettel” magasabban kezdjük a licitet, nagyobb játékerővel kell kompenzálnunk. Így a 4 kör és 4 pikk indulásokkal szemben állított elvárások a következők:

- Jó hetes vagy nyolcas szín. (Bár mansban színünk alkalmasint tartalmazhat két vesztőütést, bellben szinte soha nem lehet egy kiálló aduütésnél több.)
- Legfeljebb egy külső ász vagy király.
- Hét játékűtés mansban –, nyolc bellben.

Kedvező manshelyzetben elindíthatjuk ezt a lapot 4 körrel:

♠ –  
 ♥ K D B 10 7 6 3  
 ♦ K B 10 9  
 ♣ 7 4

4 pikk indulásunk még bellben is ésszerű ezzel a lappal:

♠ A D B 10 9 7 5 4  
 ♥ 3  
 ♦ 2  
 ♣ D B 10

### VÁLASZOK 4 KÖR VAGY 4 PIKK INDULÁSRA

Amennyiben válaszoló nem ugrik azonnal szemre, akár új színben, akár szanban; az induló színe lesz az elfogadott aduszín. Így válaszoló összes többi licitje ebben a színben kívánja a szem lehetőségét felderíteni. Ennek az elvnek szem előtt tartásával épül föl a válaszrendszer:

- Új szín ötös magasságon (és 4 pikk a 4 kör indulás után: fogáskérdő licit (CAB)).
- 4 szan: Blackwood (lehetőleg Külcslap – Blackwood).
- Induló színének emelése ötös magasságra: szemkísérlet, és az adu minősége iránt érdeklődik. Induló egy kiálló aduütés esetén bemondja a szemet.
- 5 szan: Nagyszlem-forsz.
- Szemre ugrás színben, vagy szanza-duban: lezárás.

### 4 TREFF VAGY 4 KÁRÓ INDULÁS

A négyes magasságú nemes színű indulásokat tagolva, 2 típust különböztettünk meg. Ebből a második a konstruktív lappal történő indulás. Victor Mitchell, – egyike a világ leghíresebb játékosainak – kiagyalt egy módszert, mellyel a két típust egy rendszeren belül be lehet mutatni. Ez az ún. Mitchell Transzfer, vagy „Namyats”. (Ez az elnevezés a Stayman név anagrammájaként abból adódik, hogy a konvenciót akkor „találták föl”, mikor Mitchell és Stayman partnerek voltak.) A módszer igen egyszerű: a 4 treff licit erős, hosszú kőrt mutat, a 4 káró pedig ugyanilyen pikket.

A 4 treff (erős kör) és 4 káró (erős pikk) indulás követelményei:

- Tömör hetes, vagy nyolcas szín (egy vesztőnél több nem állhat ki).
- 8<sup>+</sup> – 9 játékűtés
- Legfeljebb egy mellékszínben állhat ki két gyors ütés.



Nézzünk néhány példát:

- a)
- |   |               |
|---|---------------|
| ♠ | A K D B 8 7 2 |
| ♥ | 3             |
| ♦ | 4             |
| ♣ | A 10 9 8      |

Indulás: 4 KÁRÓ. Jó példája az erős 4 pikk indulásnak, melyet így tudunk bemutatni.

- b)
- |   |                  |
|---|------------------|
| ♠ | A K D 10 9 6 5 2 |
| ♥ | K D 10           |
| ♦ | —                |
| ♣ | K 10             |

Ez a lap erősebb a 4 káró indításnál. Ehhez már rendszerünk legerősebb indítást kell alkalmazni.

### VÁLASZOK A 4 TREFF VAGY 4 KÁRÓ INDULÁSOKRA

Mivel az induló bemutatta önálló aduját és 8–9 játékütését, válaszoló legalább három gyorsütésével a szemnek jó esélye van. Ütés-, vagy figuramentes lappal válaszoló leállhat gémben. Az indulás feltételeinek figyelembevételével válaszolónak a következő lehetőségei vannak:

1. Induló valódi színének bemondása: leállítás.
2. A következő szín bemondása (tehát relé) a partnerek megegyezése szerint a következők valamelyikét kérheti az indulótól:
  - a) mondja be bázisszínét (nem akar saját kezéből játszani)
  - b) elsőmenet-fogást mutasson be, vagy

c) licitálja be azt a színét, melyből kiáll két gyors ütés.

3. 4 szan: Blackwood (lehetőleg Kulcslap – Blackwood.)
4. Induló valódi színének ötös magasságra emelése: kis szemet akar játszani, ha tömör az adu.
5. 5 szan: Nagyszlem-forsz.
6. Relé-liciten és induló bázisszintén kívüli szín licitek fogást kérdeznek: CAB-licitek
7. Ugrás szemre színben vagy szanban: lezárja a licitet.

### MINOR SZÍNINDULÁS NÉGYES ÉS ÖTÖS MAGASSÁGON

Amennyiben a 4 treff és 4 káró indulásokat a Mitchell Transzfer céljaira foglaljuk le, a négyes magasságú minor kizárásokra használjuk a 3 szan licitet. (Ez *nem* azonos a magyar versenyjátékosok között igen népszerű „gambling 3 NT” indulással – BP.)

A 3 szan indulás tartalmazzon:

1. meglehetősen jó nyolcas, vagy foghíjas kilenclapos minor szint,
2. *nincs* külső ász, vagy király,
3. 7 ütést mansban, 8 ütést bellben (kettes–hármasszabály). Példa a mansban leadott 3 szan indulásra:

- |   |                  |
|---|------------------|
| ♠ | 4                |
| ♥ | 7                |
| ♦ | B 10 7           |
| ♣ | A D 10 9 8 5 4 2 |

Válaszó lehetséges licitjei a 3 szan indulást követően:



1. Passz: megfelelő értékes lappal a szan teljesítéséhez
2. 4 treff: indulótól passzt, vagy korrekciót kér 4 káróra, lapjának megfelelően.
3. 4 kőr és 4 pikk: leállás (passzt kér).
4. Ugrás 5 treffre: gémet akar játszani induló hosszú színében.
5. 4 káró: mesterséges, és induló rövid színére kérdez. Induló 4 nemes viszonyválasza rövidség a licitált színben, 4 szan licitje minor-rövidséget jelez.

A legritkábban előforduló kizárás vitathatatlanul az 5 treff és 5 káró. Miután ez az indulás nyeli el a legnagyobb licitert, ezt szükséges a legfegyelmezetben használni. Ötös magasságú minor indulás a következőket ígéri:

1. Legalább nyolcas, de inkább kilences minor szín.
2. Legfeljebb egy veszítőút aduban.
3. Nincs egynél több külső ász vagy király. További megszorítás, hogy *összesen* (tehát az adu ásszal együtt) nem lehet két ász a lapban. (Ez szükségszerű, hiszen nem lehet már Blackwood-konvenciót alkalmazni.)
4. 8 játékútés mansban, 9 játékútés bellben.

### **A LICITÁLÁSI HELYZETET FIGYELEMBE VEVŐ MEGFONTOLÁSOK A KIZÁRÓ INDULÁSOKNÁL**

A kizáró indulások szempontjából a legkedvezőbb helyzetben a harmadik helyen ülő játékos van. Nem zárhatja ki

partnerét, hiszen annak lapja már limitálva van. Ezen a helyen gyakran az átlagosnál erősebb lappal is érdemes alkalmazni, hiszen a passzos partner lapja valószínűleg lenné teszi esetleges gémejű játékunkat. (Ennek a jó tanácsnak inkább az ellenkezőjét játsszák a magyar pályákon. — BP.)

Az osztó kizáró indulása az első helyen a legtöbbet mondó partnere számára, bár felvethet néha problémákat, ha viszonylag jó lappal, de színtalálkozás nélkül ül a harmadik helyen. Általában az esély ilyenkor amellet szól, hogy a két ellenjártékos fog aktívan közbeavatkozni.

A második hely a legkevésbé kívánatos a kizáró indulások szempontjából. Az egyik ellenfél már passzolt, az esélyek kisebbek, hogy az ellenvonalon lesz játék. Ennélfogva ezen a helyen a kétséges kizárásokat jobb elkerülni.

Nyilvánvaló, ha negyedik helyen nyitunk kizáró indulással, kedvező eredményben bízunk. A negyedik helyes indítás általában gyenge indulóerőnek felel meg a megfelelő elosztással, s így legalább annyira támadó-, mint védekező licit.

Ha erre nincs jó esély, inkább a körpasszt választjuk. Ennek megfelelően a „kizárás” a negyedik helyen a minimális egyes színindulás offenzív és defenzív értekeit ígéri.

Fordította: BOZZAI PÉTER



## AZ 1988. ÉVI BUDAPESTI CSAPATBAJNOKSÁG VÉGEREDMÉNYE

A legjobb magyar játékosok háromnapos küzdelemsorozatának regisztrálása lapunk hasábjain különleges helyet érdemel.

A bajnokság, a feljutás, a bennmaradás és a kiesés ezúttal is nagy izgalmakat és sok szoros küzdelmet hozott.

### I. osztály

A verseny kimenetelét csak a 6. fordulói rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján tudtuk, figyelemmel kísérni. Az első néhány fordulóban a külföldi kötelezettségek miatt kialakult sok-sok halasztás az élcsoporthelyzetét nehezen követhetővé tette. A végső sorrendben a sokévtizedes versenyrutinra támaszkodó Góth csapat dobogós helyezése egyrészt örvendetes tény, másrészt viszont a magyar versenybridzs oly hiába várt utánpótlásának szinte végleges elakadását mutatja...

A televízió nézői is értesülhettek az utolsó forduló izgalmas eseményeiről: Kopeczky Lajos szinte egy helyszíni közvetítés részletességével számolt be arról, hogy a Tarus bridzszakosztályának vezetője, Bárány György csapatával ezúttal is el tudta venni a nagy rivális IBE csapatától azokat az értékes pontokat, amelyek végül is a Taurus újabb bajnokságot eredményeztek. A harmadik és a hetedik hely közötti „célfotó” nem kis izgalma-

kat hozott. A Welker csapat kiesése a bajnokság negatív meglepetésének tekinthető.

### I/B. osztály

A biztos feljutó Szőnyi és Wellner csapatok végig szoros küzdelmet vívtak az elsőségért. A kettejük közötti sorrendet a verseny befejező szakaszában különböző okokból kifolyólag szétziláló Paks csapatának szereplése sajnálatosan befolyásolta. A kiesett csapatoknak – ha együttmaradnak – jó esélyük van a visszakerülésre.

### II. osztály

Az osztály küzdelmeit két, egymásnak mellérendelt, két különböző napon rendezett fordulóban bonyolították le. A keddi versenynap a fővárosi hagyományoknak megfelelően lényegesen erősebb mezőnyt vonzott, így itt jobb teljesítmény kellett a feljutáshoz.

### III. osztály

A B. csoportban győztes ifjúsági csapat teljesítményén látszott a Viktor Dániel által vezetett közös edzések kedvező hatása. A többi csapat tagjai, megítélésünk szerint, – bizonyára nem kis mér-

tékben az országban kialakult kedvezőtlen körülmények hatása — csak korlátozott mértékben kívánnak kedvező szellemi sportjuknak áldozni.

Z. P.

### Az elsőosztályú csapatbajnokság végeredménye

1. Taurus	216	7. Bárány	172
2. IBE	208	8. Lévai	158
3. Góth	187	9. Welker	150
4. Monori	184	10. Bóc	116
5. Fészek	183	11. SZKI	110
6. Proniewicz	180	12. Matematikus	94

### I/B. Oszt. csapatbajnokság végeredménye

1. Szőnyi	210	7. Kardos	162
2. Wellner	205	8. Lemma	153
3. Szigethy	185	9. Bánkyné	148
4. Fogarassy	184	10. Csipka	143
5. Balásy	179	11. Paks	139
6. Ormay	176	12. Éliás	73

### A II/A osztályú csapatbajnokság végeredménye

1. Vég	237	7. Lágymányos	149
2. Ecosoft	216	8. Építész	145
3. Ujpest	196	9. Gömbös	132
4. Dux	188	10. Kerényi	126
5. Urai	161	11. Dobos	122
6. Dér	159	12. Innobau	121

### II/B osztály (csütörtök)

1. Szücs	208	7. Kövesdy	156
2. Szereday	183	8. Fabulon	154
3. Kerkovits	179	9. Bán	151
4. Springer	179	10. IBE II.	141
5. Bencsik	175	11. Toron	136
6. Vegyterv	173	12. Andor	123

### III/A osztály

Csapatnév	Gyozelmi pont	Helyezés
1. Pártos	175	4.
2. Patkai	190	3.
3. Végh Gábor	199	2.
4. Gröbler	118	9.
5. Hittman	214	1.
6. Esztergom	168	5.
7. Bódis	122	8.
8. Kelen B. II.	138	7.
9. Sándor	61	11.
10. Pasarét	141	6.
11. Nádasi	99	10.
1. Hittman	214	+449
2. Végh Gábor	199	+319
3. Patkai	190	+312

### III. o., „B” csop.

1. IFI	206 pont	6. Rónay	155
2. Arató	188	7. Rados	143
3. FEMINA	168	8. Jánosi	117
4. B.V.S.E.	165	9. Kormos	112
5. Czakó	163	10. Vajkóczy	108
		11. Géczyne	83

## A BRIDZS TÖRTÉNETÉHEZ

Alig néhány éve, a Bridzséletnek a Hilton szállóban rendezett jubileumi estjén vált ismertté — legalábbis a magyar bridzsversenyzők körében —, hogy a *bridzs* szó

nem az angol *bridge*ből (híd), hanem egy orosz whist-változat, a *biridzs* nevéből ered. Mint ismeretes, Viktória angol királynőnek, aki érdeklődést tanúsított a



biridzs iránt, a cár diplomatái megvitték a játék leírását. (A dokumentum ma is megtekinthető a londoni British Museumban.) Ez az angolok számára teljesen új whist-változat igen hamar elterjedt, természetesen már anglicizált nevén, mint *bridge*, mely elnevezést utóbb népetimológiás alapon, azaz tévesen vezetnek vissza az angol „híd” szóra. Tévesen, annak ellenére, hogy az angol név is híven fejezi ki az egymás ellen játszó párok tagjai mintegy hidat alkotnak egymással, egyfelől az Észak–Dél, másfelől a Kelet–Nyugat vonalon.

Mindeddig azonban nem volt ismeretes (legalábbis mifelénk), hogy mikorra is tehető a bridzsjátéknak ez a nyugat-európai elterjedése. Éppen e tekintetben bukkantam nemrég újabb nyomra. Mivel kultúrhistoriai érdekesség, az alábbiakban közlésem.

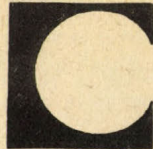
A krimiirodalom első regényét a francia *Émile Gaboriau* írta. (A krimitörténetben csak Edgar Allan Poe bűnügyi novellái, *A Morgue utcai kettős gyilkosság* és *Az elveszett levél* előzik meg.) A világ első bűnügyi regényének címe: *A Lerouge-ügy*. A megjelenés esztendeje: 1863. Ez fontos dátum tárgyunk szempontjából. Tudniillik legjobb tudomásom szerint az irodalom műfajtörténetének e mérföldkövet jelentő munkája egyszersmind abban is első, *hogybenne szerepel először a bridzsjáték*, mégpedig — lefordítottam — ekként:

„Amikor a három látogató egyidejűleg jött össze” (mármint a házigazdánál, T. Gy.), „ami csak ritkán fordult elő, bostont játszottak. Némely estén piké-vagy bridzspartit rendeztek.”

Vagyis, amint látható, 1863-ban már bridzseltek Párizsban, ahová a játék a csatorna túloldaláról érkezett. Sőt, tekintve, hogy a négyszáznál is több oldalas könyvet Gaboriau nyilván nem a megjelenés esztendejében írta, bizvást állíthatjuk, hogy a bridzsjáték az 1860-as évek elején már népszerűségnek örvendett bizonyos francia körökben.

Mármost, mint tudjuk, Viktória királynő 1837-ben került Nagy-Britannia (és Írország) trónjára. Jó okkal föltételezhetjük, hogy a múlt század 40-es éveiben jutott hozzá a biridzs leírásához, mégpedig aligha a 40-es évek második felében, hiszen ahhoz, hogy az új játék elterjedhessen részint Anglia-szerte, részint — a kontinensre átkerülve — még Franciaország arisztokrata és polgári köreiben is, 12–13 esztendő túlon túl rövid időnek látszik. Tehát *A Lerouge-ügy*béli említés alapján valószínűsíthető, hogy a mai kontrakt-bridzs legősibb őse (a játéknak az idők folyamán számos változata volt: Auction-, plafon-, Portland-bridzs) az 1840-es évek első felében terjedt el a szigetországban.

Timár György



COMPEXPO

**32.  
NEMZETKÖZI  
BALATON  
BRIDZSFESZTIVÁL**

csapatverseny  
a SZÁM ÖV-kupáért

6. verseny  
KOVÁCS LŐ emlékére

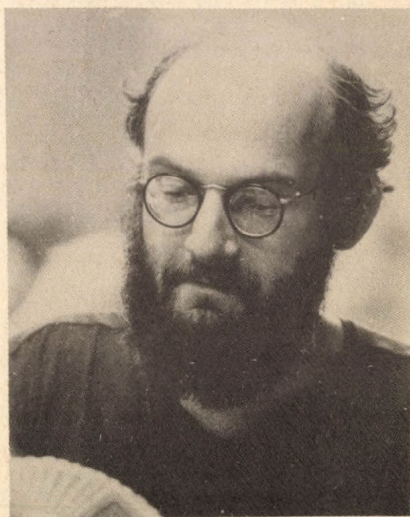
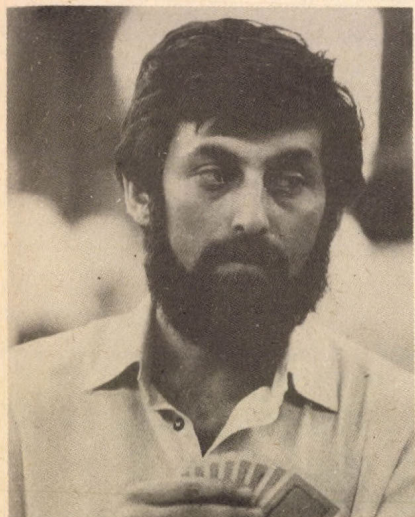
**Balatonalmádi • Hotel Auróra  
1989. augusztus 24–27.**



# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

1989 ♥ 3-4



Szász György és Gál Péter a novemberi egri bridzsfesztivál mindhárom  
versenyszámában győzött

## Tartalom

A M. B. Sz. Közgyűlése	3	„Egyre-kettő” – Közbeszólás után	21
Richard L. Frey elhunyt	13	Díjnyertes játszmák	27
Szabályalkalmazás	16	Ön milyen párosversenyző	30
Konvenciókártya ürügyén	17	„Friss” hírek	35
Bridzsrímek. III.	19		



---

### COMPFAIR 89

---

### NEMZETKÖZI SZÁMÍTÁSTECHNIKAI SZAKKIÁLLÍTÁS

1989. október 17-21.

Budapest Kongresszusi Központ  
MOM Művelődési Központ

---

**ISSN 0133-6886**

**BRIDZSÉLET** A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendszeres és pártoló tagok belső használatára.

Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 850-417)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

89.05.10 Neotyp Nyomdaipari Szolgáltató Kiszövetkezet

Felelős vezető: Kurucz Gábor

**XXXI.  
évfolyam**



## AZ M. B. SZ. 1989. ÉVI KÜLDÖTT KÖZGYŰLÉSE

Szövetségi életünk legfontosabb eseményéről, amely 1989, március 5-én Budapesten, a Fészek Művészklubban került megrendezésre, a hivatalos jegyzőkönyv alapján az alábbiakban számolunk be:

*Jelen vannak:* Bari István alelnök, Pécs küldötte, Szappanos Géza alelnök, Bolgár Pál főtitkár, Jakab Sándor elnökségi tag, Jezsó Károly elnökségi tag, Miskolc küldötte, Keil Béni elnökségi tag

A budapesti csapatkapitányi testület részéről: Barkó István, Bozzai Péter, Dezső László, Kerényi István, Monori György, Dr. Springer György, Tarnay Gyula, Zalai György, Dr. Szabó Tibor, Debrecen képviselőjében, Mogyorósi József, Esztergom képviselőjében Vida Mihály, Szeged képviselőjében.

*Bari István:* a küldöttközgyűlést megnyitja, és felkéri Bolgár Pált, hogy tartsa meg a főtitkári beszámolót.

Bolgár Pál, az M. B. SZ. főtitkára:

### Tisztelt Sporttársak!

Az 1988. év a társadalmi, politikai és gazdasági változások éve volt. Ebben a rendkívül mozgalmas időszakban igyekeztünk egyrészt figyelmünket arra összpontosítani, hogy szakmai tevékenységünk változatlan maradjon, rendeltetésünknek alapszabályaink szerint eleget tegyünk, másrészt pedig igyekeztünk nagyon ügyelni arra, hogy anyagi téren a nehéz viszonyok között is különösebb megrázkódtatás nélkül talpon maradjunk.

Ha csak e gondolatok jegyében tekintünk vissza az elmúlt évre, akkor azt mondhatjuk, hogy helytálltunk. Ha viszont belenézünk a részletekbe is, akkor utólag el kell ismernünk, hogy többet is tehattünk volna.

### *Versenybridzs*

Legfontosabb feladatunk a versenybridzs szolgálata. Ennek a feladatnak eleget tettünk. A következő hagyományos versenyeket rendeztük:

1. Budapesti csapatbajnokság
2. Budapesti Butler párosbajnokság
3. Budapesti Mitchell párosbajnokság

4. Országos párosbajnokság, minősítő és döntő
5. Vegyes páros bajnokság
6. Magyar Kupa
7. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál
8. Ifjúsági verseny

Egyéb hazai versenyek voltak: Sopron, Balatonalmádi, Hévíz. Folyamatos hétközi versenyek voltak a szerdai villámpárosok.

Említésre kívánkozik, hogy igen sikeres, rekordlétszámú, fesztivál hangulatú volt a Győrben rendezett vidékbajnokság.

Kiemelkedő volt a 11. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál, melyet a hagyományos keretek között rendeztünk meg. A részvétel kissé elmaradt az előző éveihez képest, de a verseny egyértelmű sikert aratott. A külföldi résztvevők dicsérték a környezetet, a kellemes légkört, a jó szervezést, a tornavezetés szakszerűségét és biztonságát. A főrendező Ihrig Péter volt.

Játékosaink kivették részüket a Világszövetség és az Európai Bridzs Liga rendezvényeiből is.

Az év legnagyobb nemzetközi versenye természetesen a velencei olimpia volt. Válogatott férfi csapatunk jól helytállt. A Gabos, Csepeli, Homonnay, Viktor, Lakatos, Szász összetételű csapat – kapitány Fodor – a selejtezők B-csoportjában 28 ország között a 7. helyet szerezte meg, és nem sok hiányzott a továbbjutáshoz sem.

Az EPSOK páros szimultán világvetélkedő hazai futamát Esztergomban rendeztük 73 pár részvételével. Kiemelkedő eredmény nem született.

A Philip Morris Európa Kupában – Bajnokcsapatok Európa Kupája – Koppenhágában bajnokcsapatunk, a TAURUS nagyon jól szerepelt, az osztrák és a svéd bajnok mögött a harmadik helyen végzett.

A 15. Szocialista Kupa válogatott női és nyílt csapatbajnokságot a lengyelországi Rogoznik üdülőhelyen rendezték. A női versenyen nem indítottunk csapatot. A nyílt csapatok küzdelmében a magyar válogatott – Bartis, Boóc, Kisgyörgy, Sztrapkovics összeállításban – a negyedik helyen végzett.

Az Ifjúsági Csapat Európa-bajnokság a bulgáriai Plovdivban volt. A magyar csapat tervszerűen készült a versenyre, de nagyon gyengén szerepelt, az utolsóelőtti helyen végzett.

Az új útlevelelrendelet életbe lépésével játékosaink világútlevelükkel korlátlanul utazhattak külföldi versenyekre. A versenyzők éltek is a lehetőségekkel és az osztrák versenyeken több győzelmet, jó helyezést értek el.



A versenybridzs területén fejlesztendő a női és az ifjúsági élgárda képzése, a keretek gondozása, és be kell tiltani a kapitányi posztokat.

1989-ben is sok lehetőség lesz a versenyzésre. A legfontosabb esemény a finnországi csapat Európa-bajnokság, melyen férfi válogatottunknak feltétlenül részt kell vennie.

Ugyancsak részvételt tervezünk a Szocialista Kupán Szófiában, a páros világszimultán és a Philip Morris európai szimultán vetélkedőn.

### *Nemzetközi kapcsolatok*

A Bridzs Világszövetséggel és az Európai Bridzs Ligával szemben fennálló tagdíjfizetési kötelezettségünknek rendben eleget tettünk.

Kapcsolataink legnagyobb eseménye José Danianinak, az Európai Bridzs Liga elnökének látogatása volt a Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál alkalmával. Az elnökkel együtt érkezett három francia Európa-bajnok, akikkel csapatot, illetve párt alkotva az elnök is asztalhoz ült versenyezni.

Damiani megbeszélést folytatott a Művelődési Minisztériumban a bridzs iskolai oktatása ügyében. Sikeres sajtótájékoztatót tartott, és interjút adott a televíziónak. A verseny ünnepélyes eredményhirdetése alkalmával beszédet mondott. Elmondta, hogy megelégedéssel és jó emlékekkel vesz búcsút Magyarországtól. Nagy hatással volt rá az érdeklődés, a közösségi szellem, az elkötelezettség.

Októberben hazánkba látogatott Herb Smith, az Amerikai Contract Bridzs Liga új elnöke és Retek György, a liga volt vezetője. A vendégek megbeszéléseket folytattak szövetségünk és a TAURUS bridzsszakosztály vezetőivel.

Áprilisban egy holland utazási iroda 40 főnyi holland bridzs turista csapatot vezetett hazánkba. A vendégek egyszer-egyszer Metro Klubban, és az Építők Klubban, hat alkalommal a Rege Szállóban találkoztak játékosainkkal asztal mellett, jó hangulatú, sportbaráti játékokban.

Az EBL Nőbizottsága felvetette azt az ötletet, hogy 1990 nyarán öt napra tervezett, turisztikai programmal egybekötött, középszintű, népszerűsítő női bridzsverseny rendezésére kéri fel Magyarországot. Az előzetes tárgyalásokra idén kerül sor.

### *Hazai kapcsolatok*

Zavartalan volt a kapcsolatunk felügyeleti hatóságunkkal, a Művelődési Minisztériummal. Megkaptuk a már szokásos anyagi támogatást, és kaptunk devizakeretet is. Igaz, ez több is lehetett volna, de a kapott keret felhasználásával kifizethettük nemzetközi tag-

díjainkat, az olimpiai nevezési díjat, és még némi utazási pénzünk is maradt, amit ugyan csak az olimpiára használtunk fel. A Minisztérium képviseltette magát közgyűlésünkön is.

Igen értékes kapcsolatunk alakult ki a Magyar Televízióval. Nagy siker, hogy a bridzs-sport és szövetségünk is megjelenhetett a televízió képernyőjén. A televíziós sorogat megismertette a nagyközönséget, egyebek között a játék alapelveivel, szövetségünk tevékenységével, élvonalbeli játékosainkkal, közéleti személyiségek véleményével.

Sajnos, a sorozat véget ért, és így minden bizonnyal a hatása is csak rövidlejáratú lesz. Kívánatos lenne, ha egy állandó bridzsorozat indulhatna a televízióban. Egy ilyen sorozat biztos sikert, a sportág általános fejlődését eredményezné.

### Taglétszám

Sajnálattal kell megállapítanunk, hogy taglétszámunk 1987 után 1988-ban is tovább csökkent.

	1987. XII. 31	1988. XII. 31.
Rendes tag	857 fő	758 fő
Pártoló tag	704 fő	730 fő
Összesen	1561 fő	1488 fő

A rendes tagok száma 99 fővel csökkent. A tagok egy része pártoló taggá lett, így a pártoló tagok száma 26 fővel növekedett, de az összetett létszám 1 500 alá került és ebből is 20 fő tagsági viszonya rendezetlen.

A lemorzsolódás egyik oka a világtúlével bevezetése volt. Sok hozzátartozó szüntette meg tagságát, mert nem volt szüksége arra, hogy külföldi versenyzéséhez tagsági igazolvánnyal rendelkezzen.

Az elmúlt évi közgyűlésen önbírálatot gyakoroltunk, mert a taglétszám problémájával, tagtoborzással nem foglalkoztunk eleget. 1988-ban bízunk abban, hogy a televíziós bridzsműsornak kedvező hatása lesz a taglétszám alakulására is. Emellett terveztük egy akcióprogram kidolgozását is. Ez a program – sajnos – elmaradt és most már tovább nem halogatható. Meg kell állítani a további létszámcsökkenést.

Vidéki tagegyesületeink száma 26. Új kör alakult Szekszárdon és nagyon ígéretesen kezdte meg működését. Ezzel szemben a veszprémi kör – sajnálatosan – megszűnt. Kapcsolatunk hírt ígéretes szervezkedésekről, de ezek nem jutottak el a megvalósulásig.

Tagegyesületeinket anyagi eszközökkel – kártya, tok, jegyzet – támogattuk ugyan, de ez kevés. Nem foglalkoztunk megfelelően a vidéki bridzsélet fejlesztésével. Nem kerestük fel a vidéki bázisokat abból a célból, hogy a problémákat a helyszínen megbeszéljük



és a továbblépéshez erkölcsi, esetleg anyagi támogatást nyújtunk. Úgy tűnik, hogy erre a feladatra a vezetésben nincs elegendő erő.

### *Utánpótlás*

Állandóan visszatérő kíváncsi, — és ezzel mindenki mindig egyetért — hogy több gondot kell fordítani az utánpótlásra, a fiatal játékosok felfedezésére, képzésére, menedzselésére. Ideje egyszer már őszintén szembenézni ezzel a problémával. Itt köszönjük meg Csepeli Miklós közreműködését, a fiatalokkal való foglalkozást és reméljük mielőbbi sikereit.

Igaz, hogy a bridzs nem elsősorban a fiatalok sportja. A fiatalok mozgásigényéhez, vitalitásához nehezen illik az órákon át tartó asztalhoz kötöttség. A bridzs azonban szellemi sport, és sok fiatalnak lehet igénye a szellemi tornára is. Semmiképpen sem lehetünk tehát elégedettek a jelenlegi helyzettel. Nézzük meg azonban az érem mindkét oldalát.

Az elnökség erkölcsileg és anyagilag is támogatja az utánpótlást: a fiatalok kisebb tagdíjat, nevezési díjat fizetnek, helyiséget kapnak közös felkészüléseikre, anyagi hozzájárulást az ifjúsági Európa-bajnokságon való részvételhez. Ennél többre — a sok egyéb feladat mellett — a társadalmi munkások nem képesek. Az elnökség nyitott az utánpótlás felé, teret ad működésüknek, a lehetőséghez képest anyagi támogatást is hajlandó adni, de várja a fiatalok kezdeményezését, aktivitását is.

Az éremnek ugyanis van egy másik oldala. A fiataloknak kellene barátaik, ismerőseik köréből hozni a játszótársakat. Közülük kellene kiválasztódní olyan vezéregyéniségnek, akí hajlandó és alkalmas a fiatalokat összetartani és a ma még kis csapatot nagyobb, erősebb közösséggé fejleszteni. Várjuk azt a személyt, — fiatal vagy nem fiatal — aki elég erőt érez ahhoz, hogy e téren a magyar bridzs-sport segítségére legyen.

### *Oktatás*

Az előző évi visszaesés után reménykedtünk abban, hogy 1988-ban a televíziós bridzs-műsornak kedvező hatása lesz az oktatás területére is. A fejlődés be is következett. Növekedett a játékot megismerni kívánók száma Budapesten. Így — az előző évhez viszonyítva — több tanfolyamot rendezhettünk. A két kezdő, két haladó és egy felsőfokú tanfolyamot nagy érdeklődés jellemezte.

Résztevők száma, 1986: 120 fő

1987: 80 fő

1988: 150 fő

Az oktatás 1988-ban önfinanszírozó volt.

Kívánatos lenne a tanfolyami részvételi szintet stabilizálni. A technikai feltételeket is fejleszteni kellene. El kellene készíteni a régóta tervezett videokazettát és korszerűsíteni kellene a tanfolyami jegyzetet is.

Sajnálatos, hogy a tanfolyam hallgatói nem léptek be tagjaink sorába. A tanfolyamok vezetőinek etéren nagyobb propagandamunkát kell végezniök.

### *Szakmai, etikai kérdések*

A Szabályalkalmazási és Etikai Bizottságnak — az igen mozgalmas 1987. év után — 1988-ban nem voltak különösebb problémái, a bizottság viszonylag nyugodt évet élt át.

1989-ben ismét előtérbe kerülhet a játékvezetői gárda további frissítése.

### *Fegyelem*

Az elmúlt évi közgyűlésen felmerült, hogy a fegyelem, a kulturált viselkedés területén nem javult a helyzet, vannak problémák. Ezért a közgyűlés — az elnökség javaslatára — úgy határozott, hogy fegyelmi bizottságot kell létrehozni és felhatalmazta az elnökséget a bizottság megválasztására. A határozatot — sajnos — nem hajtottuk végre, nem találtunk megfelelő személyeket, a bizottság nem alakult meg. Ez a feladat tovább nem használható. Az első félévben létre kell hozni a fegyelmi bizottságot.

### *A bridsélet című kiadvány*

Szövetségünk lapjának 1988-ban a 30. évfolyama jelent meg.

A tartalom vonatkozásában az elmúlt évben voltak kedvező változások. A lap segítette a tagságot licit- és játéktechnikájának fejlesztésében. Minden számban volt olyan közlemény, amely a világ legjobbjainak tolmácsolásában új dolgokra tanított vagy segített a félreértések és téves nézetek felszámolásában.

A megjelenés folyamatosságát illetően az év első felében úgy látszott, hogy a korábbi évek rendszertelensége teljesen megszűnt, nincs lemaradás és végre beállt a kívánt rend. Sajnos az öröm korai volt, mert az év végére ismét lemaradás következett be, a 11–12. szám csak februárban jelent meg, amikor már az 1989. évi 1–2. számnak kellett volna az olvasó kezében lennie. A késedelemnek nyomdai okai is vannak.

Sok kritika érte a lapot amiatt, hogy a hazai versenyek állásáról nem ad tájékoztatást, a végeredmények is késve jelennek meg, sőt néhány vidéki versenyről semmilyen beszámoló tagságunk és a vidéki vezetők, akik nem adnak időben tájékoztatást a szerkesztés részére.

A lappal kapcsolatban etikai és személyi problémák is felmerülnek.



Mindent összevetve úgy ítélnék meg, hogy a lap felemás évet zárt. Van még tenni való annak érdekében, hogy a lapot fenntartás nélkül sikeresnek tekinthessük.

### *Helyiségbázis*

Szövetségünk korábban szétszórta, különböző, néha csak alkalmilag bérelt helyiségekben működött. Ez a szétszórtság nehezítette a tevékenységet, lehetetlenné tette a fejlesztést és anyagilag is terhes volt.

Az 1986. évi közgyűlés rögzítette távlati gazdálkodási koncepciókat, mely szerint pénzügyi alapot kell képezni annak érdekében, hogy egy végleges központi helyiségbázis alakíthassunk ki.

E koncepció szellemében tevékenykedtünk, és állandóan kerestük a lehetőségeket. Törekvéseink viszonylag hamar sikert hoztak. Az elmúlt év szeptemberében a Fémmunkás Vállalat Bp., XIII. Frangepán u. 16. sz. alatti kulturális-szociális telephelyén rendezkedtünk be. Itt minden tevékenységünket egy helyen végezhetjük. A földszinti étteremben és a kiegészítő helyiségekben rendezhetjük meg a hetenként többszöri, nagylétszámú versenyeket. Az emeleten elfoglalt helyiségekben a többi funkció kapott helyet: könyvtár, klub, tárgyaló, iroda, irattár, tanfolyam, kéziraktár.

A Fémmunkás Vállalattal kötött együttműködési megállapodás egyelőre még nem hosszútávú, ezért a Mozsár utcai bérleményünket megtartottuk, és oda albérlőt fogadtunk be.

A jelenlegi elhelyezkedés megfelelő, kulturált. A versenytermet illetően azonban elki-pzeléseink mérészebbek. Végleges megoldásként olyan színvonalú termet szeretnénk kialakítani, melyben igényes nemzetközi versenyek is rendezhetők. Erre a jelenlegi telephelyen van is lehetőség, a volt színházterem átalakításával. A házigazdával az együttműködés zavartalan, érdekeink nem ütköznek, és így komoly reményünk van arra, hogy a berendezés már most is megfelelő színvonalát folyamatosan magas szintre fejleszthetjük.

Tartalékainkat a jelenlegi berendezkedéshez csak kis mértékben vettük igénybe, ezért a hosszútávú és magas színvonalú elhelyezkedés alapfeltétele a tartalékok megőrzése.

### *Gazdálkodás -4*

A beszámolási időszakot megelőző négy év – gazdálkodási szempontból – rendkívül sikeres időszak volt. Minden évet maradvánnyal zártunk és minden év maradványösszege nagyobb volt, mint az azt megelőző évben. Ez a töretlen fejlődés 1988-ban megszakadt, az évet veszteséggel zártuk. A veszteség mértéke – 112 000 Ft – nem jelentős, működésünkben zavart nem okozott, mert megfelelő tartalékkal rendelkezünk.

Az elmúlt év elején már számítottunk arra, hogy a korábbi sikeres időszak lezárul, az életbe lépő új gazdálkodási rendben a bevételi források bizonytalanok, a terhek pedig növekednek. Ezért sem maradványt, sem veszteséget nem terveztünk, bevételeink és kiadásaink teljes egyensúlyát irányoztuk elő.

A terv megvalósítása nem sikerült. Kiadásainkkal ugyan a tervezetthez viszonyítva 144 000 Ft megtakarítást értünk el, viszont bevételeink 256 000 Ft-tal maradtak el a tervezettől. A veszteséget tehát elsősorban a bevételi források elégtelensége okozta.

Kétségtelen az is, hogy még további megtakarítást is elérhettünk volna, ha az új helyiségbázison való berendezkedés költségei nem merülnek fel. Mivel erre a célra képeztük éveken át a pénzügyi alapot, így természetes volt, hogy – bár nem 1988-ra terveztük – a berendezkedést a tartalék terhére is megvalósítottuk.

Álló- és fogyóeszköz állományunk 79 000 Ft-tal növekedett, pénzvagyonunk 319 000 Ft-tal csökkent. A függő elszámolások egyenlege – az elmúlt évektől eltérően – aktívumot mutat.

1988. december 31-én pénzvagyonunk 859 000 Ft, állóeszközeink könyv szerinti értéke 240 000 Ft, fogyóeszközeink értéke 255 000 Ft, függő elszámolásaink aktív egyenlege 131 000 Ft. Összegezeként: szövetségünk vagyona 1 485 000 Ft. Ezenkívül rendelkezünk a Mozsár utcai bérleménnyel.

Összefoglalva megállapítható, hogy az új – nehéz – gazdálkodási rend első évét zavar-talanul teljesítettük, és az új központi helyiségbázison is berendezkedtünk anélkül, hogy tartalékainkat jelentős mértékben fel kellett volna élnünk.

### *1989. évi költségvetési terv*

Mivel gazdálkodási szempontból a korábbi sokéves töretlen fejlődés 1988-ban megszakadt, és az évet veszteséggel zártuk, az 1989. évet illetően csak az lehet a gazdálkodási cél, hogy a további visszaesést megállítsuk. Ez azért is szükséges, mert az elfoglat új helyiségbázis fejlesztéséhez tartalékainkat meg kell őrizni.

Költségvetési tervünk összeállításánál figyelembe vettük a megváltozott gazdasági viszonyok között már szerzett tapasztalatokat. Számoltunk az általános áremelkedésekkel, és kerestük a kibontakozás lehetőségeit, az anyagi terhek növekedését ellensúlyozó bevételi forrásokat. Számításba vettük azt is, hogy a már sok éven át rendszeresen folyósított állami támogatást ebben az évben is megkapjuk. (Erre vonatkozóan azonban eddig még nem érkezett tájékoztatás.)

Tervezett összes bevételünk 246 000 Ft-tal, kiadásunk 84 000 Ft-tal haladja meg az 1988s évit. Az összesen 2 720 000 Ft bevétel és 2 670 000 Ft kiadás összevetése azt mutatja, hogy 1989-ben 50 000 Ft maradványt érhetünk el.



A terv teljesítése azt jelentené, hogy 1988 csak megtorpanás volt, a visszaesést megállítjuk, és megteremtjük a továbblépés feltételeit. Ehhez gondos, előkalkulációkon alapuló, takarékos gazdálkodásra van szükség.

### Ellenőrzés

Az Ellenőrző Bizottság 1988. évi beszámoló jelentését teljes terjedelmében ismertetem. „Ellenőrző Bizottságunk 1988. éves tevékenysége kiemelkedően az év elejével történt adótörvények bevezetésével kapcsolatos számviteli, könyvvezetési változások és ezzel kapcsolatos adóbejelentkezési és fizetési kötelezettségek ellenőrzésére irányult. Szakmai konzultációkkal segítettük az országos szinten is sok problémát jelentő általános forgalmi adó (ÁFA), és személyi jövedelemadó (SZJA), valamint az ezzel összefüggő társadalombiztosítási rendelkezések Szövetségünkre vonatkozó előírásainak teljesítését.

A Szövetség 1988s éves könyvvezetését, évről-évre elszámolásait és számtáblás mérleg-beszámolóját ellenőrzés alá vontuk, a vizsgálatunkról készített jelentést az elnökség részére leadtuk, s annak megállapításai alapján a szükséges realizálási intézkedések kiadása megtörtént.

Fentiek alapján Ellenőrző Bizottságunk a Szövetség 1988. évi mérlegelszámolását szabályszerűnek, mérlegbeszámolóját szakszerűnek tartja és javasolja a küldöttközgyűlésnek, hogy 111 813,92 Ft tárgyévi veszteség kimutatása mellett fogadja el a Szövetség 1988. éves gazdasági mérlegét. Egyetértünk a szöveges mérlegbeszámolóban foglaltakkal, a számszaki adatok elemzéséből levont következtetésekkel, értékeléssel. P

A Szövetség 1989. éves költségvetésének összeállítása az elmúlt év gazdasági tapasztalatain alapul, számítva a szponzorálási bevételek jelentős növekedésével, valamint az állami támogatás szintentartását.

E feltételek fennállása esetén — megítélésünk szerint — a költségvetés célkitűzése, a közel nullszaldós gazdálkodás megvalósítható, de elengedhetetlen a bevételi és kiadási rovatok tervszerűségének következetes vizsgálata, elemzése.

Kérjük beszámolóink elfogadását

Budapest, 1989. február 26.

Somssich Andor  
az Ellenőrző Bizottság  
elnöke”

Az Ellenőrző Bizottság tehát szövetségünk 1988. éves gazdasági mérlegét rendben találta. Ez öröndetes. Sajnálatos viszont, hogy a bizottság az év folyamán — csakúgy mint egy évvel korábban — ezúttal sem végzett más részterületen belső ellenőrzést. Javasolom, hogy a közgyűlés szólítsa fel a bizottságot éves munkaterv készítésére és a terv teljesítésére.

### *Összefoglalás*

A Magyar Bridzs Szövetség 1988-ban — az alaptevékenységet és a gazdálkodást illetően is — az alapszabálynak megfelelően működött. Tevékenységünk összességében — megítélésem szerint — csak „megfelelő”-nek minősíthető. Az elért eredmények — pl. helytállás az olimpián, televíziós sorozat, új helyiségbázison való berendezkedés stb. — mellett több területen megrekedtünk, nem tudtunk előbbre lépni, pl. taglétszám csökkenése, vidéki bridzsélet stagnálása, gazdálkodási veszteség, stb.

Kívánatos lenne a minősítésén 1989-ben legalább egy fokozatot javítani.

Kérem a közgyűlést, hogy — az Ellenőrző Bizottság jelentését is figyelembe véve —

— az 1988. évi beszámolót, valamint

— az 1989. évi költségvetési tervet

fogadja el.

Budapest, 1989. március 5.

*Szappanos Géza:* tájékoztatja a megjelenteket az APEH-nál az adózással kapcsolatban folytatott tárgyalásairól. A végleges álláspont kialakításáig javasolja a versenyek rendezőinek, hogy a díjazásnál tárgyutalmakat vagy versenyeken való részvételi lehetőségeket határozzanak meg elsősorban.

*Jezsó Károly:* Szentpéteri János háznagy 50. éves házassági évfordulója alkalmából jegyzőkönyvi megemlékezést javasol.

*Salgó Gábor:* Javasolja, hogy a Szentpéteri házaspárt dísztáviratban köszöntsék.

A küldöttközgyűlés egyhangúlag dísztávirat küldését határozza el.

*Dezső László:* a versenykörülmények hiányosságait, a rossz szkörlapokat és a versenyeredményekről szóló tájékoztatások alacsony színvonalú küllemét kifogásolja. Ezzel kapcsolatban dicsérettel emlékezik meg az Építők Klubjában rendezett versenyekről. Javasolja, hogy a versenyeken vezessék be az azonnali eredményszámítást.

*Bari István:* Ez utóbbi javaslatban foglaltakat a jelenlegi anyagi helyzetben nem látja megvalósíthatónak.



*Kerényi István:* tájékoztatást ad az országos diákbajnokság előkészületeiről. Hiányolja, hogy a mesterpont lista nem készült el.

*Bari István:* elemzi a vidéki bridzs helyzetét, ahol jelentős fejlődés indult meg a 4–600 versenyzővel rendelkező 26 bridzscentrumban. Különösen a versenykapcsolatok fejlődnek ígéretesen. A diákbajnokságon a vidékiek részéről csekély érdeklődésre lehet számítani, mert kevés a vidéki diákkorú versenyző. Kiáll a mesterpont rendszer fenntartása mellett.

*Jakab Sándor:* tájékoztatást ad, hogy Marjai sporttárs a gépi átváltás miatt csak a jövő héten tud elkészülni a teljes 1988. évi listával. Egyébként javasolja az MP rendszer strukturális átalakítását.

*Bari István:* megköszöni a hozzászólásokat és felkéri a küldöttközgyűlést, hogy határozzon.

*A MBSZ küldöttközgyűlése egy tartózkodással jóváhagyólag tudomásul vette a főtitkár beszámolóját, és jóváhagyta a 1988. évi mérlegbeszámolót, valamint az 1989. évi költségvetés tervét.*

*Bari István:* megköszöni a részvételt, a küldöttközgyűlést berekeszti.

---

A Velencei Bridzs Olimpia alkalmával a Lidón összesereglett nemzetközi játékos és újságíró társadalom megilletődve fogadta a gyász hírt, hogy valamennyiük mentora, Richard L. Frey 83 éves korában New Yorkban elhunyt. Érdemei múlhatatlannak a bridzs fejlődése, terjedése és hírvérese terén. Már íróként, szerkesztőként és éljátékosként jól ismerték, amikor az ACBL havi bulletinjének szerkesztését 1958-ban elvállalta és 12 éven keresztül végezte. Ő szerkesztette a Hivatalos Bridzs Lexikon első három kiadását és 12

Világbajnoksági Értésítőt. A Nemzetközi Bridzs Sajtó Egyesület elnöki tisztét 11 éven át viselte. Kor- és pályatársai voltak a hőskor legendás alakjai: Vanderbilt, Oswald, Jacobi, Howard Schenken, nem szólva Ely Culbertsonról, akivel gyakran alkotott párt. Mint hírlapíró, 1937 és 1970 között az Egyesült Államok leghosszabb ideig publikáló bridzsrovat vezetője szerepében népszerűsítette a játékot az olvasók milliói között.

(Salgó Gábor)



Szarvas, 1989.

Hagyományainkhoz híven ez évben is megrendezzük *Szarvason* – festői környezetben a Körös partján – szokásos egy hetes számítástechnikai nyári táborunkat 10–16 éves gyermekek részére.

*A program rendkívül változatos!*

Rendszeres számítástechnikai foglalkozások *C'64-es gépeken*, valamint sport, kirándulás, sétahajózás, tányérfestés, lovaglás teszik majd emlékezetessé a részvételt.

- Elhelyezés a Vajda Péter Gimnázium kollégiumában
- Napi négyeszeri étkezés (szombaton ebéd, vasárnap vacsora)
- A tíz fős „családok”-hoz egy fő felügyelet

*Részvételi díj:* 3950,— Ft

*A táborok időpontja:* július 2– 8  
július 9–15  
július 16–22  
július 23–29 között.

**VÁRJUK MIELŐBBI JELENTKEZÉSÜKET!**

*Felvilágosítás:*

**BAKÓ LÁSZLÓNÉNÁL**  
reggel 9 órától délután 14 óráig  
a 122-099, 122-095 és a 126-441 telefonon,  
vagy személyesen  
BUDAPEST XIII., Kresz Géza utca 14.

**NOVOSCHOOL**



„NOVOSCHOOL” Számítástechnikai tanfolyamai

### IBM PC kompatibilis gépekre

PC alapismeretek, operációs rendszer és rendszerhasználat	5 nap 8.000,- Ft
Basic	5 nap 8.000,- Ft
Cobol	5 nap 8.000,- Ft
Fortran	5 nap 8.000,- Ft
C	5 nap 8.000,- Ft
Turbo Pascal	5 nap 8.000,- Ft
Macroassembler	5 nap 8.000,- Ft
dBase III adatbáziskezelő	3 nap 6.000,- Ft
Rendszerkészítés dBASE III adatbáziskezelővel	3 nap 6.000,- Ft
Lotus 1,2,3 táblázatkezelő	3 nap 6.000,- Ft
Symphony	3 nap 6.000,- Ft
Framework	3 nap 6.000,- Ft
Wordstar	3 nap 6.000,- Ft
M.S. Word	3 nap 6.000,- Ft

### INTENZÍV ALAPTANFOLYAMOKI

Felnőttek és gyerekek részére.

C'64, ENTERPRISE, PLUS 4 gépekre.

– 3 napos intenzív: (3 x 8 óra) 2.400,-

– 4 x 4 órás (hétköznapokon): 1.800,-

---

**GÉPI KÓDÚ PROGRAMOZÁS ENTERPRISE GÉPEN** 3.600,-

---

*felvilágosítás Bakó Lászlónénál*  
Budapest, XIII., Kresz Géza u. 14.  
Telefon: 122-099, 122-095, 122-047

**NOVOSCHOOL**

## SZABÁLYALKALMAZÁS: A HABOZÁSRÓL

*Illetékeseink fáradozásai ellenére a magyar versenyjátékosok jelentős része helytelenül fogja fel a habozás kapcsán kialakuló helyzetet. Harold FRANKLIN<sup>1</sup> talán segít a tévedések kiigazításában. Az ACBL Bulletin 1986 novemberi számában jelent meg az itt fordításban közreadott cikke.*

A világ sok táján, különböző erősségű versenyeket vezetve azt tapasztaltam, hogy erős félreértés uralkodik a habozást követő helyzetben elvárt magatartást illetően, legyen szó akár a licitálásról, akár a lejátszásról.

Mindenekelőtt nehéz helyzetben hogandó döntéshez időt felhasználni nem szabálysértés, bár partnerünk részére bizonyos korlátozást eredményezhet. Sok szerény tapasztalattal rendelkező játékos hiszi tévesen, hogy a habozást követően a partner el van tiltva a további bemondásoktól. Nem ez a helyzet. Ha ez lenne, könnyen lehetne ily módon a túl magasra tartó licitmenetet befékezni.

Nem vét a magatartás szabályai ellen az, aki licitjén vagy játékán gondolkodik. A habozó partnere azonban azzal a megszorítással cselekedhet, hogy kerülnie kell bármi licitet vagy kijátszást, *amiben a habozás befolyásolhatta*. Jóhíszeműnek lehet és kell venni azt az állítást, hogy a licitre, illetve a kijátszásra akkor is sor került volna, ha nincs habozás – *de ez korántsem elegendő*. A következőket kell megkövetelni:

1. A hasonló erejű játékosok 75 %-ra várhatóan ugyanígy licitált volna normális körülmények között is.

2. Nem kínálkozott azonos értékű más bemondás.

A játékosnak tehát a szabályalkalmazás körébe tartozó kérdésben is döntenie kell. Legyen tudatában annak, hogy cselekedete megkérdőjelezhető és szakbizottság elé vihető. Ha a bizottság a cselekményt nem látja igazoltnak, módosítja az eredményt, hozzáfűzve általában azt is, hogy döntése nem rosszalja a játékos magatartását. Abban sincs semmi elmarasztaló, ha valaki ellenfele habozásakor odahívja a tornavezetőt. Ha az óvási bizottság valamely licitet hatálytalanít, ez csak a játékos döntésére mond értékítéletet. A játékos jóhíszeműségét ritkán, talán soha nem szabad vitatni, ez a felfogás szolgálja a játék harmóniáját.

(Ford.: V. Á.)

<sup>1</sup>Sok világbajnokság főtornavezetője, a Világszövetség konzultánsa, örökös tiszteletbeli főtornavezet. A Világszövetség küldöttségének tagjaként 1982-ben nálunk is előadást tartott.



## KONVENCIÓKÁRTYA ÜRÜGYÉN

A Magyar Kupa egyik mérkőzésén a legerősebb magyar csapatok egyikével mérkőztünk. A mérkőzés elején elhelyeztem (kitöltött) konvenciókártyánkat az asztalok, ellenfeleink figyelmét külön fel is hívtam erre a tényre.

A nyolcadik játszmban ellenfeleink 4 pikkig licitáltak az alábbi kiosztásból.

Osztó Nyugat, Kelet—Nyugat bellben.

**Észak**  
 ♠ x x x  
 ♥ A K x  
 ♦ D B 3  
 ♣ K 10 x x

**Nyugat**  
 ♠ K B x  
 ♥ B x x x x  
 ♦ 9  
 ♣ D x x x

**Kelet**  
 ♠ 10 x  
 ♥ x x x x  
 ♦ A K x x x  
 ♣ x x

**Dél**  
 ♠ A D x x x  
 ♥ D  
 ♦ 10 8 5 2  
 ♣ A B x

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1 treff	passz	1 pikk
passz	1 szan	passz	2 treff
passz	2 pikk	passz	4 pikk
körpassz			

A káró kilencessel támadtam, leterült az asztal, Dél szemrevételezte a terepet, majd a következő kérdést tette fel:

„Rushinov indító kijátszást játszotok?”

Az igenlő válasz után a dámát kérte, Kelet ütött a királlyal, adut hívott és a felvétel problémamentesen egyet bukott.

A játszma végeztével, látva a felvevő káró felszerelését, szóvá tettem, vajon miért érdeklődött szóban az indulás után. Válasza érthető volt: tudta, hogy rövid színből támadok, így kézből tett lapjával (nyolcas, ha Rushinov szerinti a támadás, tizes ha nem) azt a látszatot kívánta kelteni, hogy Dél kárója szingli és Nyugat 10 9 x x-ből, vagy 9 8 x x-ből kezdett (Dél a játszma ezen fázisában nem tudhatta, hogy két aduütést kell kiadnia). Érdeklődésemre, vajon ezt miért nem a konvenciókártyánkról nézte meg, azt a választ kaptam, hogy négy éve nem találkozott konvenciókártyával hazai versenyasztal mellett, így eszébe sem jutott ez a lehetőség.

Nem hiszem, hogy ez a helyes viselkedés. A felvevő tapasztalt játékos lévén tudhatta, hogy ez a kérdése tudatosan vagy tudat alatt, de befolyásolhatja Kelet ellenjátékát. Úgy vélem, az az etikus magatartás, ha a játékos elkerül minden olyan megjegyzést, kérdést, mely félrevezetheti ellenfelét (ha megteheti). Nem vitatom, hogy Dél számára fontos az információ, de a módszer nem mindegy. Gyakorlott játékosnak figyelembe kell vennie, hogy akaratlanul is megtévesztheti ellenfelét. A helyes út, ha a játékos attól

tart, hogy kérdése félrevezetheti ellenfelét, megkérdezi van-e az ellenvonalnak konvenciókártyája, ha abból megszerezhető — helyes kitöltése esetén — a kívánt információ. A játszmat követő beszélgetés során Észak nem látta be, vajon mennyivel változtat a helyzeten, ha Dél nem kérdez semmit, csupán hosszasan tanulmányozza a konvenciókártyánkat.

Nos, Dél ebben a feltételezett helyzetben is súlyosan vét a játék etikája ellen, hiszen az indító kijátszásra vonatkozó tudnivalókat egy pillanat alatt meg lehet szerezni (feltéve ha a konvenciókártya kitöltése helyes), azaz a 'hosszas tanulmányozás' semmiképpen sem indokolt (egy célt szolgálhat: felkelti a másik ellenfél figyelmét is).

Mit tehettem volna, mint ellenjátékos, ha az adott játszma kiosztása az alábbi:

**Észak**

♠ x x x  
♥ A K x  
♦ D B 3  
♣ K 10 x x

**Nyugat**

♠ K x x  
♥ B x x x x  
♦ 9  
♣ D x x x

**Kélet**

♠ 10 x  
♥ x x x x  
♦ A K x x x  
♣ x x

**Dél**

♠ A D B x x  
♥ D  
♦ 10 8 5 2  
♣ A B x

Dél kérdése után közöljem ellenfelemmel, amikor konvenciókártyánk az aszta-

lon van, hogy ne tegyen fel olyan kérdést, melyre a választ abból megkaphatja? Esetleg hívjam a tornavezetőt és jelezsem, úgy gondolom, Dél jogtalan kérdése következtében vonalunk hátrányos helyzetbe kerülhet? Ez egyértelműen jogosulatlan információ lehet partnerem számára. Vajon kaphatok-e kárptöltést a játszma után, ha Dél kérdését követően csendben maradok és miután partnerem adut hívott, a felvétel meglett? A Szabálykönyv VII. fejezetének 79. F. 2. pontja szerintem erre lehetőséget ad, ez a pont általánosabb tartalmú mint a 73. szakasz előző része.

*73. F. 2. Szabálytalan megtévesztéssel károsított játékos*

Ha a tornavezető megítélése szerint egy vétlen játékos téves következtetéseket vont le egy olyan ellenfél megtévesztő megjegyzéséből, viselkedéséből, tempójából, vagy más hasonló cselekményből, aki a cselekmény elkövetésének idepontjában tudhatta, hogy a megtévesztés előnyére szolgálhat, írjon elő módosított eredményt.

Nem tudom, a hazai tereimvezetői gyakorlat élt-e valaha is ezzel a lehetőséggel, noha a Szabálykönyv alapján lehetne.

Az eredmény szempontjából jelentéktelen eset kapcsán felmerült gondolataim leírásával az alábbiakra szerettem volna rámutatni (a személyeskedés legkisebbi szándéka nélkül):



— a (helyesen kitöltött) konvenciókártya használata elengedhetetlen. Miután hazai versenyein eléri, hogy a résztvevők a tiszta versenyzés ezen segédeszközével rendelkezzenek, mindedig nem sikerült, úgy tűnik, ha egy párnak van konvenciókártyája, az számára semmiféle védelmet nem nyújt.

Nem tudom elfogadni a fent leírt asztal melletti magatartást első osztályú játékosoktól. Minél magasabb szintű a játékos tudása, annál etikusabb viselkedést várhatunk el tőle, mert — az alacsonyabb tudásúhoz képest — a jó játékos tisztában van viselkedésének ellenfelei játékára gyakorolt következményeivel.

## BRIDZSRÍMEK III.

### Villámpáros toborzó

Nem kell dénár, tallér, dukát, forintért kapod a zsigát, s ha a szlemet jókor mondod, elhagy minden egyéb gondod!

### Jó tanács kezdőknek

A jó impaszt eltalálni nem nehéz, főleg annak, ki lapodba belenéz!

### Az ellenfélben is bízni kell

Szlemet mondott Kaufmann Pista! Hős tán? Nem, csak optimista.

### . . . És egy pesszimista:

Mint vadásztól a zöld mező nyulai, fél a peches elosztástól Gyulai.

### Elismerő óda

Felnevő- és ellenjáték?  
Van még bibi. . .  
De asztalként csodás partner  
László Tibi!

### Termophilei változat (a Vida csapatban)

Ha erre jársz, állj meg vándor:  
itt *nem* nyugszik Király Sándor.

### Ki hinné? !

Két pikk, plusz öt! Ne csodáld, ha olykor tizenhárom ütésed sem topszkrét!

### A fejlődés megállíthatatlan. . .

Én még csak azt várom, mikor lesz *egy pár* a három Víkor!

### A tavasz hírnökei

Rügy fakad és lepke táncol,  
mint egy égi részeg. . .  
Fecskék, gólyák és zsigások,  
vár a régi FÉSZEK!

### Dialóg a FOCI-VB idején

„Sose győz a VÁLOGATOTT!” — No,  
csak várja ki, míg oda is  
STANDARD megy majd!” — mondja Zánkay.

## Szubjektív rangsor

Sorold fel a nagymenőket!  
— Minden lista más,  
de egyikről sem hiányzik  
Nikolits Tamás.

## És a nők közt?

Lesz olyan, mit többször látsz, mint  
az a név, hogy Welker Jácint?

## Maradjunk a hölgyeknél!

A Butleren megint nyer a  
Kádár Kati—Gólya Vera.

## .. .épp ezért: csak semmi pánik!

Nehéz játék? Ez csak látszat,  
hisz' egy „gyöngö” nő is játszhat!

## Rímnek se rossz. . .

Új népi szólás  
— csípje a kánya —  
„Kinek a Csipka,  
kinek a lányal”

## Egy történet a Mitchellről

Lakat felállt. „Gyere!” szölt.  
„Passzolsz?” — „Nem, de csere volt!”

## .. . egy a csapatról

Az ellenfél farzsebében kinyílik a bicska,  
mikor beszorítja treffben s körben Kovács Miska

## .. .és egy a Butlerről

A legfrisebb hír mai:  
hetet mondott Szirmai!

## Ha még valaki nem tudná. . .

Nem mazsola, nem is nyuszi  
a versenyen Rázsó Gyuszi.

## Kontrázott felvétel

Most szeretné akármivé tenni  
ellenfelét Makádiné Henni.

## És végül: mire jó egy alelnök?

Vele hagyom abba! Nos,  
mi lesz a rím? — Szappanos!

(Népköltés)



SZÁMÍTÁSTECHNIKAI \_\_\_\_\_  
RENDEZVÉNYSZERVEZŐ ÉS \_\_\_\_\_  
KERESKEDELMI \_\_\_\_\_  
LEÁNYVÁLLALAT \_\_\_\_\_

1022 Budapest, Bég u. 3-5.  
1277 Bp. 23. Pf. 29



## 'EGYRE-KETTŐ' – KÖZBESZÓLÁS UTÁN

Részlet Mike Lawrence: Workbook on the two over one system című könyvéből.

Vajon az Olvasó hogyan értelmezi az alábbi sorozatokat, Kelet bemondása meddig kényszeríti a vonalat?

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1. 1 treff	1 kör	2 káró	passz
2. 1 kör	1 pikk	2 treff	passz
3. 1 pikk	2 treff	2 kör	passz
4. 1 kör	2 káró	2 pikk	passz
5. 1 kör	2 káró	3 treff	passz
6. 1 kör	3 treff	3 pikk	passz

Lezárhatjuk egyszerűen a kérdést a fenti sorozatokban a válaszoló (Kelet) bemondása minden esetben gémit kényszerítő. Sajnos ez a megoldás csak akkor kielégítő, ha a válaszoló keze megfelelő erősségű. Mit tegyen azonban ha lapja:

8 2, A K 9 7 5, 9 7 4, K 4 2?

Nyugat	Észak	Kelet
1 káró	2 treff	?

Ha a fenti megállapodás mellett döntöttünk, Kelet nem mondhat – megfelelő erő hiányában – 2 kört. Ha negatív konkrét választ, nincs baj, ha Nyugat a piros színek egyikét licitálja, de hogyan tovább, ha a pikket mond?

Helyezkedjen várakozó álláspontra és passzoljon? Lehet, hogy 2 treffel zárul a licitálás, de az alábbi helyzetben sem lesz kellemes döntenie:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 káró	2 treff	passz	2 pikk
passz	passz	?	

A szerző a következőkkel érvel a gémit kényszerítő megoldás ellen:

1. A közbeszólás után vonalunk elvesztette a kényszerítő szanzadu választ. Igaz, rendelkezésünkre áll a negatív kontra és a felüllicit, de ez csak a problémáink egy részét oldja meg.

2. A közbeszólás után csökken a szem elérésének esélye, megnő a helyes töredék megtalálásának fontossága.

Visszatérve a példához (8 2, A K 9 7 5, 9 7 4, K 4 2):

Nyugat	Észak	Kelet
1 káró	2 treff	?

Licitáljon Kelet 2 kört. Eltérően a zavarásmentes támadóvonal sorozatoktól, a bemondás nemhogy gémit nem kényszerít, és nem ígér újabb bemondást. Kelet passzolhat például ilyen esetben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 káró	2 treff	2 kör	passz
3 kör	passz	passz	passz

A 3 kör bemondás csupán invit.

1 káró	2 treff	2 kör	passz
2 szan	passz	passz	passz

Induló lapja minimális.

1 káró	2 treff	2 kör	passz
3 káró	– passzolható.		

Vizsgáljuk a helyzetet az induló oldalról!

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 treff	1 pikk	2 kőr	passz
?			

Indulónak teljes erejével kell jelentkeznie. Válaszoló nem ígért újabb bemondást, így ha induló gémet akar játszani, vagy mondja be, vagy alkalmazzon kényszerítő megoldást.

Fontos megemlíteni, hogy a licitrendszer eredeti felépítése csak közvetlen közbeszólás után módosul.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 pikk	passz	2 treff	2 kőr

Kelet bemondása változatlan értelmű (mintha Dél passzolt volna).

Nyugat: K 10 8 7 5, 4 2, A D 3, K B 4.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 pikk	2 káró	2 kőr	passz

2 szan — nem kényszerítő (ha nincs közbeszólás, a bemondás gémig kötelezi a vonalat).

Nyugat: A D 10 8 7 5, K 3, 4 2, A D 7.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 pikk	2 káró	2 kőr	passz

3 pikk — miután 2 pikk passzolható lenne, indulónak erősebb lemondást kell választania. Nem ígér szolid színt.

Nyugat: A 8 6 4 2, K B 7, 4 2, A K 10.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 pikk	2 káró	2 kőr	passz

4 kőr — Induló nem kockáztathatja, hogy sima emelését Kelet passzolja.

Nyugat: 8 2, A D 8 7 6, K D 7 6, K 3.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 kőr	1 pikk	2 káró	passz

3 káró — célszerű kényszerítőnek játszani válaszoló minor színének emelését. Ellenkező esetben kénytelenek vagyunk 4 káróra ugrani, vagy felüllicitet alkalmazni.

Nyugat: D B 8 6, 8 6 5, A 2, K D 10 8.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 treff	1 kőr	2 káró	passz

2 pikk — nem riverz, a közbeszólás kettes magasságra kényszerítette partnerünket

Nyugat: A D 9 6 4, K 3, D 10 8 7 5.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 pikk	2 káró	2 kőr	passz
2 pikk*	passz	3 kőr	passz
passz	passz		

\*Nyugat 3 treff bemondása többleterőt ígérne, minimummal vegye vissza színét a kettes magasságon, ha teheti.

Nyugat: A D 9 6 4, 2, D 10 8 7 5, K 5.

N	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1 pikk	2 kőr	3 treff	passz
	3 káró*	passz	3 pikk	passz
	4 pikk	passz	passz	passz

\*Nyugat nem ismerhette színét a kettes magasságon, így 3 káró licitje nem jelent többleterőt, ám kényszerítő



Válaszoló csak akkor passzolhatja le a második bemonlását ha az:

1. Megismétli a színét,
2. szanzadu bemonlás,
3. válaszoló színeinek emelése.

Nézzük a válaszoló szempontjait is. Nem alkalmazhat kényszerítő szanzadut, ezért gémerősnél gyengébb lapokkal is új ínt mond be, természetesen megváltoztva viszonzásait.

Kelet: 8 6 2, 8 5, A D 10 9 7, K 10 2.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
treff	1 kör	2 káró*	passz
szan	passz	passz**	passz

\*Agresszív küzdelmi megoldás.

\*\*Minimális lappal válaszoló passzolhat.

Kelet: 8 6 2, 5 A D 10 9 7, K D 8 5.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
treff	1 kör	2 káró	passz
szan	passz	3 treff*	

\*Kényszerítő. Gyengébb lappal Kelet treffet emel vagy lepasszolja Nyugat 2 szanzadu bemonlását.

Kelet: 8 6, 4 2, A D 10 8 7, K B 7 5.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
treff	1 kör	3 treff*	

\*Alkalmazzuk leíró licitet, ha módunk nyílik. Lapunkat a négyes adu ellenére is a limit melés írja le. Ha két kárót választunk, gondot jelentene következő licitünk.

Kelet: 7 6 5, 10 4 2, A K B 8 7, D 2.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 treff	1 kör	2 káró	passz
3 treff	passz	passz*	passz

\*Megállapodás kérdése, ésszerű passzolhatónak játszani.

1 treff	1 kör	2 káró	passz
3 káró	passz	?	

Válaszoló minor színének emelése kényszerítő, valamit tennünk kell. 3 kör bemonlás tűnik célszerűnek (fogást keressünk szanzaduhoz), ekkor leállhatunk négy káróban, ha a közbeszólás színében vonalunk védtelen.

Kelet: K 2, K B 9 7 5, 8 3 2, D 7.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 treff	1 pikk	2 kör	passz
3 kör	passz	passz*	passz

\*Induló emelése 12–14 pontot ígér.

Kelet: B 8 7, D 10 4, A K B 9 7, 10 5.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 treff	1 kör	2 káró	passz
2 pikk*	passz	2 szan**	

\*Nem riverz, az ellenfél beavatkozása változtatja a helyzetet. Mit tegyen Nyugat, ha lapja: A D 10 5, 7 2, K D 8 5, 9 6 3?

\*\*Nem kényszerítő, ellentétben válaszoló azonnali „2 szanra ugrásával, amely megtartja eredeti értelmét. (Ismereteim szerint a hazai mezőny gyakran nem tesz különbséget a két helyzet között. Közbeszólás után válaszoló 2 szan bemonlása – ugorva vagy ugrás nélkül – 10–12 FP-t ígér. A fordító megjegyzése.)

Kelet: D 3 2, K 10 5, K D 4, K 10 8 7.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 treff	1 kör	2 szan*	passz
3 szan	passz	passz	passz

\*A bemondáshoz szükséges átlagos kéz. (Nálunk túl erős. Z. P.)

Kelet: D 10 2, K 5, 10 8 7 5 4, A B 9.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 kör	2 treff	2 szan*	passz
passz	passz		

\*10–12 pontot jelelt.

Kelet: K 10 5, 4 2, A 10 8 5 4, K 9 5.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 kör	1 pikk	?	

Hangulatunk szerint válasszunk a konzervatív 1 szan vagy 2 káró (nem kényszerítő 2 szan viszonyválaszra készülve) között.

Kelet: K 10 5, 4 2, B 10 7 5, A D B 3.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 kör	1 pikk	?	

Kényszerítő 2 szanzadut nem licitálhatunk, 1 szan viszont túl kevés. A legjobb amit tehetünk a negatív kontra majd 2 szan a következő menetben.

Kelet: 2, A D 10 8 7, K B 9 8, K B 2.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 pikk	2 treff	2 kör	passz
2 pikk*	passz	3 szan**	passz
passz	passz		

\*Nem kényszerítő.

\*\*Vigyázat, 2 szanzadu bemondásu passzolható.

Kelet: A B 8 5, K 10 4, 2, A D B 8 6.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 káró	1 kör	2 treff*	passz
2 káró	passz	2 pikk**	passz
3 káró	passz	3 szan	passz
passz	passz		

\*Ha negatív kontrát választunk, elveszíthjük a treff szint. Megfelelő erő birtokában rússuk be elosztásunkat.

\*\*Válaszoló riverze változatlan értelmű.

Kelet: 4 2, K B 8 7, D 5, A 10 8 6 2.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 káró	1 pikk	kontra*	passz
1 szan	passz	passz	passz

\*Kezdünk negatív kontrával, ha nincs elegendő erőnk színeink természetes sorrendben történő bemutatásához.

Kelet: 3, K B 8 7, K D 5, A 10 8 6 5.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 kör	1 pikk	kontra*	2 pikk
3 kör	3 pikk	4 kör	passz
passz	passz		

\*A fentiek ellentéte. Lapunk alapján szinbiztos, hogy Dél pikket emel. Ha az ellenorlon van a pikk és nálunk a kör szín, igyekezzünk minél előbb bemutatni.

*Egy kis tudomány.*

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 treff	1 pikk	2 káró	passz
?			



Korábban kényszerítőnek javasoltuk a 3 káró licitjét. Pontosabbá tehetjük licitálásunkat, ha megállapodunk a következőkben:

1. A színemelés (3 káró) támogatást ér a színben, minimummal, nem kényszerítő.

2. Adutámogatással és jó lappal induló támogatja az ellenfél színét (2 pikk).

Nyugat: 8 6 2, K 3, K 5 4, A D 10 6 2.

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
1 treff	1 pikk	2 káró	passz

3 káró — minimum, jó káró támogatással.

Nyugat: 8 6 2, A 4, K B 9, A D 10 6 2.

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
1 treff	1 pikk	2 káró	passz

2 pikk — káró támogatás és elegendő a gémhez.

Nyugat: 8 6 2, A 2, A K B, K D B 8 6.

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
1 treff	1 pikk	2 káró	passz

2 pikk — a felüllicit sokféle lappal használható.

Nyugat: 8 2, A K B 8 7, K D 10 2, A B.

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
1 kőr	1 pikk	2 káró	passz
1 pikk (1)	passz	2 szan (2)	passz
1 káró (3)	passz	3 szan	passz
1 treff (4)	passz	4 szan (5)	passz
1 passz	passz		

1. Kényszerítő legalább a minor szín négyes magasságáig.

2. Szanzadu bemondás után a vonal gémgig köteles licitálni.

3. Miután a 2 szan gémkényszerert remtett indulónak nem kell sietnie.

4. Erős szlem kísérlet.

5. Végkontrakt. Válaszolónak ugyan csak rossz lapja kell hogy legyen.

*Kulcslicitekről, válaszoló jobboldali ellenfelének közbeszólása után.*

Ellenfelünk színének bemondását sokféleképpen alkalmazhatjuk. Az általános megoldást:

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
1 treff	1 pikk	2 pikk	

vagy

1 treff	2 káró	3 káró
---------	--------	--------

A kulcsbemondás legalább négyes adut és gémerőt ígér. Az első esetben tagadja a négyes nemesszínt is.

Alkalmazhatunk ugró felüllicitet is:

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
1 treff	1 pikk	3 pikk	

vagy

1 kőr	2 treff	4 treff
-------	---------	---------

A bemondások a fentiekén kívül legfeljebb egy lapot jelentenek az ellenfél színében.

Kelet: K D 3, 4 2, K 5 3, A B 6 4 2.

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
1 treff	1 kőr	2 kőr*	

\*Minor szín esetén általában ötös adut és egyenletes kezét ígér (kőr rövidséggel 3 körre ugrunk).

Kelet: A D 10 6, 8 6 2, 4 2, A K 9 6.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 pikk	2 treff	3 treff*	

\*Legalább négyes adu, egyenletes kéz. Válaszó első és második menet treff kontrollja véletlen egybeesés.

Kelet: K 10 7, 4, D 9 6 3, A K B 9 7.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 treff	1 kőr	3 kőr*	

\*Legalább négyes adu, tagadja a négyes pikket és rövidség körben. Ha 3 szan nem játszható, a licit 4 treffnél megállhat.

Kelet: 8 6 2, A K D 9 6, K B 5 4, 2.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 kőr	2 treff	4 treff*	

\*Ismét splinter. A konvenció nélkül nem nagyon lehetne leírni lapunkat. Így partnerünk helyesebben tud dönteni különösen, ha az ellenfél tovább küzd.

Kelet: D 10 5, K D 8 3, A 10 8 4 2, 3.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 kőr	3 treff	4 treff*	

\*A magas védekezés után nem adhatunk splinter. Most a 4 treff négyes kört és gémerőt ígér, a treffről nem mond semmit.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 treff	2 pikk	3 pikk*	

\*Bizonytalan helyzet. Kelet ugró felüllicit elmenne a 3 szan mellett, így a felüllicit elsőben az erőt és nem az elosztást jelzi.

Kelet: A 10 8 7, D B 4 3 2, 10 8 3 2.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 pikk	2 treff	3 pikk*	

\*Ne vigyük túlzásba a konvenciók alkalmazását. 4 treff indulóerő közüli lapot jelentene pikk még elfogadható, szerintem azonban ennél éppen elég.

Kelet: 2, D B 5, K D 10 8 6 5, A K B.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 káró	1 pikk	3 pikk*	passz
3 szan	passz	4 treff**	passz
4 kőr	passz	4 szan	passz
5 kőr	passz	6 káró	passz
passz	passz		

\*Az ugró felüllicithez legalább gémerő kelet. Több azonban lehet. Válaszó többletére megengedi a kulcslicitet.

Több azonban lehet. \*\*Válaszó többletereje megengedi a kulcslicitet

Fordította: Boóc András.

*(Mike Lawrence fentiekben ismerteti megoldásai természetesen a magyar versenyeken csak kötelező figyelmeztetéssel (kop ogással) alkalmazhatók.*

Sz. E. B.)



## A NEMZETKÖZI BRIDZSÚJSÁGÍRÓK SZÖVETSÉGÉNEK 1988. ÉVI GYŐZTESEI

Legjobb felvevőjáték

Kettős criss-cross. (Kout Kjarnsrod) és Rogne, norvég játékos Dél helyén a nemzetközi mezőnyben is jegyzett Brtheim – Tundal pár ellen az alábbi eredményében.

Tudal Kelet, általános bell

**Észak**

♠ K 7 6 3  
♥ 6 4  
♦ 8 3 2  
♣ A B 5 4

**Nyugat**  
10 9 5  
~~A 7 6 3~~  
~~D 9 6~~  
10 6 2

**Dél**

♠ A 8  
♥ ~~K D B 9 8 2~~  
♦ ~~A 7~~  
♣ 9 7 3

**Kelet**

♠ D B 4 2  
♥ 10  
♦ ~~K B 10 5 4~~  
♣ K D 8

hogy Kelet kezében négyes pikket és treff K D 1-t talál, így automatikusan működik ellene a váltogató (criss-cross) beszorítás.

Lopta a harmadik kárót, és lejátszotta aduját. Az utolsó kettő lehívása előtt ez volt az állás:

**Észak**

♠ ~~K 7 6 3~~  
♥ -  
♦ -  
♣ ~~A B 5~~

**Nyugat**

♠ ~~10 9 5~~  
♥ 3  
♦ -  
♣ 10 6 2

**Kelet**

♠ ~~D B 4 2~~  
♥ -  
♦ -  
♣ ~~X D 8~~

**Dél**

♠ ~~A 8~~  
♥ ~~9 8~~  
♦ -  
♣ 9 7 3

ritmenet

	Észak	Kelet	Dél
Brtheim		Tundal	Rogne
1. sz	1 pikk	1 káró	kontra
2. sz	3 káró	passz	3 kőr
3. sz	4 kőr	körpassz	

Nyugat kis káróval kezdett, Dél a ki-  
yütötte az ásszal. A kőr királyt Nyu-  
t ássa vitte, és két menet káró követke-  
tt. Trond csak abban reménykedhetett,

Trond elvette Nyugat utolsó aduját, asztalról treffet dobott, és Kelet a treff nyolcastól vált meg. A felvevő átlátta, hogy eredeti terve nem sikerülhet, és figyelmét így a beszorítás új áldozata, Nyugat felé fordította. Utolsó adujának lehívására Nyugat tehetetlen. Ha treffet dob, a szín magasítható (egy ütés kiadásával), így pikktől vált meg. A felvevő eldobta a treff bubit, és Kelet következett. Pikk dobása esetén magasra játszható a szín, ezért eldobott egy treff figurát.

A színpad készen állt: Trond lejátszotta a treff ász, a pikk ász–királyt és a

treff kilencset hívta. Nyugat üthetett a tizzessel, de már csak a treff hatosa maradt, melyet a felvevő hetese ütött. Tíz ütés és tizenhárom IMP.

## 2. Legjobb ellenjáték.

Valaki cselez? (Paolo Frendo)

Végeláthatatlannak tűnik a megtévesztő játék különféle alkalmazása az ellenjátékban — legalábbis erre gondolhatunk, mikor sorozatban csodáljuk a pillanatnyi ihlettől megszállt ellenjátékosok ragyogó és sikeres megmozdulásait.

A legfrissebb Milánóból érkezett, ahol egy helyi klubban mahas alapon folyt a robberbridzs, és feltétlenül elfér a Mahmood Ziát idéző játszmák körében. Kelet helyén az ismert robberjátékos és párosversenyző, Primo Levi ült.

**Észak**  
 ♠ 10 6 3  
 ♥ D 8 4  
 ♦ A K 7 5 2  
 ♣ B 10

**Dél**  
 ♠ A K 8 7 2  
 ♥ A K B 5  
 ♦ D 8  
 ♣ 8 5

Licitmenet

<b>Észak</b>	<b>Dél</b>
1 szan*	1 pikk*
3 pikk	2 kör
passz	4 pikk

\*ötös nemes  
 \*\*kényszerítő

Nyugat a treff királlyal indult és Kelet bátorító hetese után kis treffel folytatta színt. Ütött az ász, következett a kör hatos hívása melyet a felvevő ásza vitt. Dél lehívta a pikk ászt, Nyugattól a négyes. Kelettől a dámát kapta. A felvevő, — mi bárki más, aki ismeri a biztonsági játékot — védekezve Nyugat B 9 5 4 — e ellen, Kelet adut hívott tizes felé. Nyugat meglepetten ütött a bubival és Kelet az ötöst adott. Kelet folytatás következett melyet Kelet diadalmasan lopott a pikk kilencessel és bukta a terített játszmat. Ez volt teljes kiosztás:

**Észak**  
 ♠ 10 6 3  
 ♥ D 8 4  
 ♦ A K 7 5 2  
 ♣ B 10

**Nyugat**  
 ♠ B 4  
 ♥ 10 9 7 3 2  
 ♦ 9 3  
 ♣ K D 9 3

**Kelet**  
 ♠ D 9 5  
 ♥ 6  
 ♦ B 10 6 4  
 ♣ A 7 6 4 2

**Dél**  
 ♠ A K 8 7 2  
 ♥ A K B 5  
 ♦ D 8  
 ♣ 8 5

## 3. Legjobb licit

A legjobb licitsorozat? (Sue Emery)

Kellemes, ha ellenfeleink ismerik a szép játékkukat. Ez történt Allan Graveszel és George Mittelmannal, alakításuk az Észak-Amerikai Bajnokság Nyílt Párosversenyéről ellenfeleik javasolták a verseny legszebben licitált játszmatja címről.



...tleg erre a díjra. Ez volt a kettes játsz-  
... hétfő délután:

Osztó Kelet, É—D bellben

38-

**Észak**

♠ 9843  
♥ B874  
♠ 54  
♣ 952

**Nyugat**

D  
D 1032  
D 9763  
AKD

**Kelet**

♠ B 107652  
♥ —  
♦ AK 102  
♣ B87

**Dél**

♠ AK  
♥ AK965  
♦ B8  
♣ 10643

Graves osztóként passzolt, Dél indult 1  
irrel, melyet két passz követett. 1 pikk  
ütött, Dél 1 szanzadut licitált. Nyugat  
kontrával jelezte erejét, Észak két körre  
szitott. Két passz után következett Mit-  
elman 3 káró bemondása, megmozgatva  
Graves fantáziáját, és kört — splinter —  
licitált. Dél kontrázott, majd két passz  
után Graves rekontrával tudta jelezni első  
szanzadut fogását. Mittelman most 5 treffel  
licitált és Graves ragyogó adujá-  
val 6 káróra ugrott. A sors igazságtalan-  
ga lett volna, ha Mittelman nem teljesít,  
de eltalálva a pikk fekvést, 920 pontos,  
első ajdnelem topszkrát könyvelhetett el.

Ifjúsági játékosok díja.

Albert Benjamin örökítette meg ezt a  
játékszámát egy nyugat-skóciai csapatbaj-  
nokságról.

**Észak**

♠ —  
♥ AB 1085  
♦ B 1054  
♣ ADB6

**Nyugat**

♠ 8542  
♥ D74  
♦ AD873  
♣ 7

**Kelet**

♠ A6  
♥ 9632  
♦ K62  
♣ 9832

**Dél**

♠ KDB 10973  
♥ K  
♦ 9  
♣ K 1054

A népszerű felvétel 4 pikk volt. Har-  
mincan az ellenjátékosok közül a magá-  
nyos treffel kezdtek. A felvevő általában  
kézben ütött és adut játszott. Kelet ütött  
az ásszal és káró treffel lopatta partnerét. A  
jobb Nyugatok eljátszottak káró ászuk  
alól így újabb treffet loptak.

Egy felvevő a treff bubival ütött és a  
káró négyest hívta. Miután Kelet kicsit  
tett, sikerült elvágnia ellenfelei közleke-  
dését és teljesített.

A 23 éves skót ifjúsági versenyző, Alistair McDonald felvevőként a klasszi-  
kus megoldást mutatta be. Második ütés-  
ben lejátszotta a káró ászt és a káró bubira  
dobta el magányos káróját!

A 8. Bridzs olimpia 15. Bulletin-ből fordít-  
otta: Boóc András

## ÖN MILYEN PÁROSVERSENYZŐ?

H. Kelsey: Test your pairs play. Master Bridge Series. V. Gollancz Ltd, 1986

Kelsey ebben a kötetében ismét a párosverseny sajátos problémáit elemzi illetve adja fel megoldásra az Olvasónak. A 36 feladványból válogattam néhányat.

### 1. Általános bell, osztó Dél

Észak  
 ♠ A 6  
 ♥ 6 5  
 ♦ B 7 5 4  
 ♣ K D B 9 2

Dél  
 ♠ K 2  
 ♥ A K D 7  
 ♦ K D 10 3  
 ♣ 10 6 4

#### Licitmenet

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	passz	3 szan	passz
passz	passz		

#### Indító kijátszás

Nyugat a pikk dámával kezd. Hogyan tervezi a felvevőjátékot?

#### Szemrevétel

Miután az ellenfél érzékeny ponton támadott, nem lesz ideje mindkét minor ászt üttetni. Úgy tűnik, meg kell elégednie kilenc ütessel — hacsak nem talál biztonságos utat a felülütés megszerzésére.

### 2. É–D bellben, osztó Észak

Észak  
 ♠ K 10 3  
 ♥ A D B  
 ♦ A D 9 4  
 ♣ D 10 4

#### Nyugat

♠ D 6 2  
 ♥ K 7 4  
 ♦ K 7 6 3  
 ♣ K 9 5

#### Licitmenet

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1 káró	passz	1 szan
passz	2 szan	passz	3 szan
passz	passz	passz	

#### Indító kijátszás:

Nem volt sok támpontja, ám váltása, a pikk kettes, helyesnek bizonyult mikor partnere az asztali tizest fedte a bival és a felvevő az ötöst adta. Kele pikk négyest játszotta vissza: hetes dáma — király. Következik a treff dá az asztról, melyre Kelet a hetest, Dél kettést adja. Hogyan vezet az eller tékot?

#### Szemrevétel:

A piros királyok fekvése alapján sok esélye lehet a buktatásnak. Vajon hányat kíván ütni?



—Ny bellben, osztó Nyugat.

Észak

♠ D 5  
 ♥ D 7 2  
 ♦ D 10 7 6 3  
 ♣ 8 6 4

Nyugat

B  
 B 6 3  
 B 2  
 D 9 5

4 4 3 x  
 ♠ x x x x A x  
 ♥ x — — — —  
 ♦ 9 x x  
 ♣ x x x

tmenet.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	3 kőr	3 pikk
passz	passz	4 pikk	kontra
passz	passz	passz	

tó kijátszás:

Elindul a kőr ásszal, majd kicsivel folya a színt, melyet a felvevő lop. Kis t hív, Ön a királlyal, partnere a nést adja. Jobb híján ismét kört hív, Dél és pikkot játszik a dámához, Kelet a massal teszi teljessé jelzését. Követik a káró hármas — nyolcas — ász. Hon tovább?

revétel:

Ellenfelének magas árat kell fizetnie, hogy — bár Öné a legerősebb kéz az asztalnál — megkaparintotta a lejátszás át. Hogyan érhetné el legjobban cél-

4. Általános bell, osztó Észak

Észak

♠ A 5  
 ♥ 10 3  
 ♦ A K 10 8 7 6 3  
 ♣ A 2

Dél

♠ B 9 6 3  
 ♥ A 8 7  
 ♦ B 2  
 ♣ K D 9 4

Licitmenet

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1 káró	passz	1 pikk
passz	3 káró	passz	3 szan
passz	passz	passz	

Indító kijátszás:

Nyugat a treff bubival kezd. Mi legyen a játékterve?

Szemrevétel:

Komoly feladat, vajon hányat is szeretne ütni. Tizenegyet biztonsággal megszerezhet, de tizenkettő sem lehetetlen.

5. Általános bell, osztó Kelet.

Észak

♠ A 10 9 3  
 ♥ 6  
 ♦ A D B 8  
 ♣ D 8 7 2

Kelet

♠ K 6 2  
 ♥ A D 8 5 4  
 ♦ 7 5  
 ♣ A K 3

NY  
 ♠ 7 4  
 ♥ K 10 2 x

D  
 ♠ Q x x x  
 ♥ J x x  
 ♦ x x x x  
 ♠ J x

Licitmenet

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1 kör	passz
2 kör	kontra	3 kör	3 pikk
passz	passz	kontra	passz
passz	passz		

Indító kijátszás:

Nyugat kör kettesét üti az ásszal, és lehívja a treff királyt, Dél a hatost, Nyugat az ötöst adja. Visszatér körre, Nyugat a tizessel fedi a felvevő kilencesét, az asztal lop. Az asztali treff hívást üti az ásszal, Dél a bubit, Nyugat a négyest adja. Újabb kör hívására a felvevő a bubit, partnere a királyt teszi. Dél lop az asztalon, lehívja a pikk ászt, majd a pikk tizessel folytatja a játékot, melyet üt királyával, Nyugat a négyes–hetest adta. Mi a teendő?

Szemrevétel:

Négy ütése mellé csupán egyet kell szereznie, hogy igazolja kontráját. Vajon honnan?

### Megoldások

1. Ha az első pikket kézben üti és treffet hív, valamelyik ellenfele azonnal üt az ásszal és folytatja a pikket. Így nem jut tovább a kilenc ütésnél.

Megpróbálhatja, hátha – mielőtt treffhez nyúlna – káró hívását ellenfelei elengedik, de a kockázat túl nagy: ha ütnek az ásszal elbukja a felvételt.

A felülütés megszerzését biztosan sabban is megkísérelheti. Üsse a tizessel az első hívást, mintegy önként áldozva asztali hídját. Utána hívjon tizessel a tizeshez és folytassa a színt. A teljes kijátszás:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
♠ DB 10 7 3	♠ A 6	♠ 9 8 5	♠ K 2
♥ 9 4 2	♥ 6 5	♥ B 10	♥ AKD 7
♦ A 9 6	♦ B 7 5 4	♦ 8 2	♦ KD 10 3
♣ 8 3	♣ KDB 9 2	♣ A 7 5	♣ 10 6 4

Kelet, látva partnere treff lapszámát, könnyen választhatja, hogy elhívja az asztali treffektől és kétszer kihagyja az ötöst. Ha így tesz, átfordul káróra és nyer.

Kelet persze nem tévedhet, ha felhívja a kérdést, vajon miért nem a kézben van az első pikket, de a játékosok gyakran siklanak efféle problémák felett.

2. Minden azon múlik, mennyire korlátozott ellenjátékos Ön. A felvevő körben kell lennie a fekete ászoknak és fedi a hatost a treff bubinak. Három átmenet van szüksége, hogy kétszer impassz legyen a kör, és egyszer káró királyát. Ezek közül az egyik elvehető, ha nem üt elsőre a tizeshez.



lyal. Hagyja ki az ütést, hadd ismételje a treff impasszt!  
 A teljes kiosztás:

**Észak**

♠ K 10 3  
 ♥ A D B  
 ♦ A D 9 4  
 ♣ D 10 4

Nyugat  
 5 2  
 7 4  
 7 6 3  
 9 5

**Kelet**

♠ B 9 8 4  
 ♥ 10 8 6 3  
 ♦ B 10 5  
 ♣ 7 3

**Dél**

♠ A 7 5  
 ♥ 9 5 2  
 ♦ B 2  
 ♣ A B 8 6 2

A teljes kiosztás:

**Észak**

♠ D 5  
 ♥ D 7 2  
 ♦ D 10 7 6 3  
 ♣ 8 6 4

**Nyugat**

♠ K B  
 ♥ A B 6 3  
 ♦ A B 2  
 ♣ A D 9 5

**Kelet**

♠ 10 4 3  
 ♥ K 10 9 5 4  
 ♦ 8 4  
 ♣ B 10 3

**Dél**

♠ A 9 8 7 6 2  
 ♥ 8  
 ♦ K 9 5  
 ♣ K 7 2

Úgy tűnik, a felvevő elosztása 6 – 1 – 3. Ha a partner kezében akár a 10 is van treffből, a négy kör simán telengethető, még a felülütés is valószínű, a menet után megoldja az adufekvést. A cél a négy bukás, ez kártalaníthatja a káró képpen.

Amennyiben az újabb kör hívás, sem a treff ász elosztása nem vezet a kívánt eredményre. Dél elveszi a kint maradt adut, megüti a káró impasszt, és megússza egy buccal.

Az egyetlen út a maximális buccatás. Ha visszajátssza a káró bubit, asztalra teszi a felvevőt, kényszeríti, hogy ő nyúljon a treffhoz. Megüti az első treffet, partner lopatja káróban, és még két treff is vonalé.

4. Biztosan szerezhethet tizenegy ütést, ha üt a treff ásszal, és kis kárót játszik a bubi felé, ám a megoldás nem túl szerencsés (és ez meg fog látszani az eredményen is), ha a szín elosztása kettő-kettő, vagy magányos a dáma. Azonban az asztalon ütni az indulást, és lehívni az egyik káró magasfigurát veszélyes: négy–nulla elosztás esetén csak nyolcat üthet.

Noha párosversenyen a biztonsági játék meglehetősen háttérbe szorul, azonban ne hanyagolja el teljesen. Tegyen engedelményt a biztonság érdekében, üsse az indulást kezében és játsszon kis kárót (nem a bubit). Ha Nyugat színre-színt ad, beüti az ásszal. Ha Kelettől is kárót kapott, elveszi az útból a treff ász és folytatja a másik káró figurával. Eredménye a káró szín elosztásától függően tizenegy vagy tizenkét ütés.

Ha Kelet az ászba nem ad kárót, hívjon kicsit a bubi felé. Nyugat, miután ütött, megtalálhatja a kőr hívást, ekkor meg kell elégednie tíz ütéssel, ez az ára a biztonsági játéknak.

Ha Nyugat az, aki az első menetben nem ad kárót, tegye a tizest: így biztosítja tizenegy ütését.

A teljes kiosztás:

	<b>Észak</b>		
	♠ A 5		
	♥ 10 3		
	♦ AK 10 8 7 6 3		
	♣ A 2		
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ D 10 8 4		♠ K 7 2	
♥ K 9 5 4		♥ DB 6 2	
♦ —		♦ D 9 5 4	
♣ B 10 8 6 3		♣ 7 5	
	<b>Dél</b>		
	♠ B 9 6 3		
	♥ A 8 7		
	♦ B 2		
	♣ K D 9 4		

5. A felvevő elosztása 4 – 3 – 4 – 2, és ha legnagyobb kárója legalább a tizes, a felvétel nem buktatható Kőr hívását Dél lopja, elveszi az utolsó adut, és a sikeres káró impasszal kilencet üt. Valójában nincs is szüksége a káró tizesre, ha kőrt hív, Nyugat kényszerdobásba kerül az olcsó színekben.

Az egyetlen játék, amely eredményes lehet, ha visszahívja utolsó treffjét. Dél

nem lothatja, mert feloldja a treff felvételt. Ha az asztalon üt, és treffet kézben, az utolsó adu lejátszására a talról nincs jó dobása (ha kis kárót c hiába sikeres a káró impassz, Dél egyszer tudja megadni, míg ha káró felvételtől válik meg a felvevő, Nyugat betesz tizest Dél hívásába és még üt egy káró B. A.).

A teljes kiosztás:

	<b>Észak</b>		
	♠ A 10 9 3		
	♥ 6		
	♦ A D B 8		
	♣ D 8 7 2		
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ 7 4		♠ K 6 2	
♥ K 10 7 2		♥ A D 8	
♦ K 10 3		♦ 7 5	
♣ 10 9 5 4		♣ A K 3	
	<b>Dél</b>		
	♠ D B 8 5		
	♥ B 9 3		
	♦ 9 6 4 2		
	♣ B 6		

Vajon észrevette a felvevő hibáját? levette volna a treff dámát a másik káró hívása előtt, nem tudta volna ne akadályozni a 730-at.

Azért partnere sem vétlen. Ha adu indul, Dél nem üthet nyolcnál többet.

Bemutatta: Boóc András



## LAPZÁRTAKOR ÉRKEZETT

ALSOMAGGIORE TERME, Olasz-  
g.

ridzspályafutásának jelentős állomá-  
s érkezett Macskási Gábor és Szilágyi  
ó az 1989 évi Európa Párosbajnok-  
s.

200 párból álló mezőnyben – a se-  
ő és döntő fordulók valamennyié-  
– végig az élcsoporthoz elhelyezked-  
egszerezték az előkelő ötödik helyet.  
rsenyőről következő számaink egyi-  
n részletes beszámolót közlünk.

Július elején a finnországi Turkuban  
megrendezésre kerülő nyílt csapat Euró-  
pabajnokságon Magyarországot egy négy  
csapat részvételével lebonyolított váloga-  
tó verseny eredményének megfelelően az  
alábbi csapat fogja képviselni:

Linczmayer Lajos–Nikolits Tamás  
Kovács Mihály–Magyar Péter  
Macskási Gábor–Szilágyi László  
Pelikán József nemjátszó kapitány.

Dumbovich Miklós, a győztes Taurus  
csapatának tagja a válogatóverseny döntő  
mérkőzése előtt visszalépett.

## NEMZETKÖZI BRIDZS ESEMÉNYNAPTÁR

9	EPSON páros világbajnokság, szimultán	Budapest
17–18	Cino del Duca párosverseny	Párizs
25–		
október 3	Európai Ifjúsági bridzstábor	Mragowo, Lengyelország
1–15	31. Európai Bridzs Csapatbajnokság + Női párosbajnokság	Turku, Finnország
október 4–11	Ifjúsági csapat világbajnokság	Nottingham
október 9–23	Bermuda Kupa + Velence Kupa világbajnokság	
november	Európai Ifjúsági csapatbajnokság	Neumünster, NSZK
október 1–16	8. Bridzs Világbajnokság, Páros + Rosenblum csapatverseny	Genf
szeptember	Bermuda + Velence Kupa világbajnokság	Buenos Aires
szeptember	Bridzs Olimpia	Szevilla

A bridzs híd  
a gondolkodó emberek között.  
A SZÁMSZÖV híd  
Ön és a számítástechnika között.

*Számítunk Önnek!*



SZÁMÍTÁSTECHNIKAI KISSZÖVETKEZET

1116 Budapest XI., Hunyadi János út 162.

Postacím: 1430 Bp. Pf. 16.

Tel.: 665-322



# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

1989 ♥ 5-6



**Welker Katalin**  
A Budapesti Bridzs Fesztivál összetett versenyének győztese

## Tartalom

Nemzetközi Budapesti Bridzs Fesztivál . . .	1	<i>Gál Péter</i> : IV osztályú ellenjáték . . . . .	29
Kállai Gábor levele . . . . .	13	<i>Boóc András</i> : Óvások az olimpián I. . . . .	30
<i>Marty Bergen</i> : Lóugrásos Kulcslap Black- wood . . . . .	15	<i>Kovács András</i> : Szappanos Géza dicsérete	33
<i>Homonnay Géza</i> : Ószikék . . . . .	22	<i>Bari István</i> : Vidékbajnokság . . . . .	34



**COMPFAIR 89**

NEMZETKÖZI  
SZÁMÍTÁSTECHNIKAI  
SZAKKIÁLLÍTÁS

1989. október 17-21.

Budapest Kongresszusi Központ  
MOM Művelődési Központ

**ISSN 0133-6886**

**BRIDZSÉLET** A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a  
rendes és pártoló tagok belső használatára.

Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 850-417)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

89.05.10 Neotyp Nyomdaipari Szolgáltató Kiszövetkezet

Felelős vezető: Kurucz Gábor

**XXXI.  
évfolyam**



## A BUDAPESTI FESZTIVÁL JÓ SZÓRAKOZÁS!

A fenti címmel terjedelmes cikkben számol a 12. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztiválról Leonard Helman amerikai versenyző az ACBL Bulletin júniusi számában.

Alapvetően pozitív kicsengésű fejtegetéseiben megdicséri a Dunára néző kellemes szállodát és a barátságos és szívélyes résztvevőket.

Néhány vonatkozásban összehasonlítja rendezvényünket az általa sűrűn látogatott amerikai versenyekkel. Feltűnő számára a késő délutáni kezdés. Úgy véli hogy a magyar versenyzők nem engedhetik meg maguknak a szabad délutánok luxusát. Csodálkozik a fiatal résztvevők nagy számán.

A nevezési díjak az ő számára hihetetlenül alacsonyak. A frissítő – utalványok levonása után 8 dollárért háromfordulós versenyt játszhat.

Nagy benyomást gyakorolt rá a párosversenyek nem csoportonkénti, hanem top – integrál eredményszámítása.

Leírja, hogy megjelentek Európa nagy csillagai, de e tétel igazolására csak a bécsi cseh–arab párt, a verseny győzteseit említi.

Elismeréssel adózik a nemzetközi háttérrel biztosító Salgó Gábornak és leírja Macskásy Gábornak a csapatverseny egyik leosztásában bemutatott brilliáns ellenjátékát.

Negatívumként csak a vízum-kötelezettséget és a szállodán keresztül lebonyolított rendőrségi bejelentést említi.

Végül a jövő évi fesztivál időpontjának közlésével melegen ajánlja az amerikai a bridzsezőknek a budapesti látogatást.

Tagadhatatlan, hogy a központi fekvésű szálloda kényelmes és tetszetős termei, a bridzsezőket már a törzsvendégeknek járó melegséggel üdvözlő alkalmazottak kellemes helyszínt biztosítanak. A két futamra tagolt nyitópáros jobban szolgálja a verseny realitását és a rendezés végig olajozott gépezetként gördül.

Két negatívum: a versenyek sportértéke a vendég mesterjátékosok teljes hiánya folytán évről évre csökken. Az USA – beli Leonard Helman szinte díszvendégnek számított a maga 1500 mesterpontjával, de ennyivel hazájában még háromézer versenyző büszkélkedhet...



A magyar játékosok még soha nem tudtak ilyen tömören elhelyezkedni a csapat – és párosverseny élmezőnyben.

A másik szomorúságunk: ami Helmannak olcsó, az számunkra egyre kevésbé megfizethető és jö-

vőre nyilván még sokkal drágább lesz. Pedig a szorgoskodó rendezőség kifogástalan munkával igyekszik a nevezési díjakért teljesértékű ellenszolgáltatást nyújtani.

Z. P.

### NYÍLT PÁROS (197)

1. Fucik–Jadali/A	63.45%	31. Macskásy hp.	55.40%
2. Rutkowski–Mlynarczuk	62.51%	32. Gabos–Lakatos	54.70%
3. Vivat–Pichler/A	60.69%	33. Bárdossy–Boóc	54.69%
4. Boóc–Sztrapkovics	60.43%	34. Adler–Ormay/US–H	54.54%
5. Pisarevski–Hristov/B	60.41%	35. Simon–Cziffra	54.42%
6. Dienes–Sztankó	59.96%	36. Kerekes–Varga S.	54.36%
7. Welker. K.–Lovas	59.77%	37. Bialek–Pikola/PL	54.27%
8. Levenko–Laanemae/SU	59.67%	38. Puczynski–Wyrzykowski	54.24%
9. Schnitzer–Kennis/B	59.57%	39. Ragályi hp.	54.22%
10. Monori–Szóts	59.52%	40. Boros–Tóth I.	54.14%
11. Lehesalu–Rummel/SU	58.26%	41. Marczy–Novak	54.10%
12. Njkolits–Linzmayr	57.91%	42. Lesmeister–Einerhand	53.70%
13. Vég–Balogh	57.77%	43. Bárány–Bíró	53.68%
14. Kepecs–Mirk	57.72%	44. Bánki–Gellér	53.65%
15. Varga I.–Bartis	57.67%	45. Bata–Buglyó	53.64%
16. Gulcsik–Benedek	57.23%	46. Rutkokski–Dybus/PL	53.64%
17. Rabin–Hajdú	57.16%	47. Kaufmann–Ossko	53.60%
18. Szalka hp.	56.71%	48. Ajkai–Szabó L.	53.56%
19. Kovács A.–Kelen K.	56.61%	49. Wesseling–Gaast/NL	53.56%
20. Harsányi–Árvay	56.58%	50. Szilágyi–Macskásy	53.56%
21. Lendvai–Fogarassy	56.54%	51. Hegyi–Szeles	53.26%
22. Boladz–Pikus/PL	56.21%	52. Szalay Gy.–Szabó I.	53.24%
23. Szász D.–Gerő	56.17%	53. Pari–Roban/Su	53.20%
24. Ditchev–Stoianov/BG	56.13%	54. Nagyiván–Szamos	53.18%
25. Földi–Zöld	55.99%	55. Pietri–Dimaio/I	53.18%
26. Andrásfai–Tarnay	55.83%	56. Caric–Caric/Yu	53.09%
27. Koltai–Magyar	55.68%	57. Böszörményi–Gyenesé	53.07%
28. Kovács M.–Dumbovich	55.59%	58. Dessewffy–Wellner	53.00%
29. Kardos–Kelen L.	55.58%	59. Jonap–Csiky	52.96%
30. Gyimesi–Schamberger/A	55.48%	60. Gyimesi H.–Pollak/A	52.89%



## IBBF PÁROVERSENY

*A második napot a sok szlem és szlemgyanus kiosztás jellemezte. Ezek közül néhány terített szinte licitálhatatlan, a licitálhatók pedig teljesíthetetlenek voltak...*

*Mi mindössze egyszer szimatoltunk szlemet, szerencsére csak ötöt játszottunk, de már az is feladványszerű volt.*

## Észak

♠ A K B 7 5  
♥ K 10 8 7  
♦ 10 3  
♣ D 2

## Nyugat

♠ 2  
♥ 9 6 2  
♦ J 9 6 4  
♣ J 8 6 4 3

## Kelet

♠ D B 10 9 6 3  
♥ 4  
♦ A K B 2  
♣ K 5

## Dél

♠ 4  
♥ A D B 5 3  
♦ D 7 5  
♣ A 10 9 7

Azt hiszem, még a négy lap látán sem könnyű kitalálni hogyan lett meg az öt kör, a pikk kettes indulás után.

Ütött a pikk ász, és káró következett.

Kelet bement a királlyal, lehívta az ászt is majd pikk szürkuval próbálkozott.

Szilágyi magasan lopott, kiaduzott és kihívta a treff dámát.

Kelet fedett, Dél ütött, a káró dá-mára eldobta az asztali kis treffet,

majd megjátszva a treff lop-im-passzt már meg is volt a tizenegy ütés.

Hogy Kelet hibázott mikor lehívta a második káró figuráját?

Igen hibázott, és épp ez adja a parti tanulságát.

Felnevőként időnként képzeljük magunkat az ellenjátékos nehézségeibe.

(A látottak, hallottak alapján van olyan kiosztás, mikor csak úgy tud buktatni Kelet ahogyan játszott.)

## Észak

♠ D 9 8 4  
♥ A D 4  
♦ A 9  
♣ B 9 6 2

## Nyugat

♠ A 3  
♥ 7 5 3  
♦ 10 8 6 2  
♣ A 7 5 3

## Kelet

♠ K  
♥ K B 10 9 2  
♦ K B 7 5 4  
♣ 8 4

## Dél

♠ B 10 7 6 5 2  
♥ B 6  
♦ D 3  
♣ K D 10



Ez a játszma sokszínűségével hívta fel magára a figyelmet, talán ebben született a legtöbb különböző eredmény.

Délnek kilenc ütése van pikk, Nyugatnak pedig kör adu mellett, és ha ezt téljesítette meg is kapta a pontok több mint hatvan százalékat. Mind a két felvétel problémás jó indítókijátszás esetén.

A három kör treff indulás után érdekes.

Két játék kínálkozik.

Az egyik, hogy a két asztali átmenetet kör impasszokra használva egy kört egy treffit, két kárót

adunk ki, a másik hogy a treff ásszal ütve, megpróbáljuk eltalálni a kárót és a pikk ászt az asztalon hagyva a kört kézből játszuk.

Csak a színeket figyelembe véve az első játék jobb, mégis a másodikat kell játszani, mert számoljuk csak ki, hogy még három-kettes aduelosztásnál is elfogyna az adunk mielőtt magas lenne a káró.

A három pikkben Délnek az a feladata, hogy Nyugat piros indulása után ne próbáljon meg ütni egyik dámájával sem. Ha megpróbálja már el is bukott.

## NYITÓ PÁROS (100)

1. Kelen-Kardos	65.23%	19. Balázs-Martinko	58.34%
2. Gál-Homonnay	62.70%	20. Gabos-Szalay	57.54%
3. Stoianov-Ditcher/Bg	62.25%	21. Kerekes-Varga	57.43%
4. Cziffra-Dienes	60.36%	22. Szabó-Szeles	56.99%
5. Robani-Pari	60.34%	23. Cseho-Zsak	56.26%
6. Salmanoff-Fodor	60.30%	24. Barkó-Iharos	55.98%
7. Levai-Falus	59.96%	25. Levenko-Laane/SU	55.92%
8. Varnai-Macskássy E.	59.36%	26. Csengery-Verbenyi	55.79%
9. Viktor Gy.-Viktor D.	59.29%	27. Rázsó-Tarnay	55.67%
10. Buki-Bucsko	59.27%	28. Szalka-Kisgyörgy	55.64%
11. Végh-Végh	59.22%	29. Lesmeister-Einerhand	55.40%
12. Lehesalu-Rummel/SU	59.08%	30. Pisazerski-Hristov/Bg	55.36%
13. Nagyiván-Szamos	59.06%	31. Szetey-Szetey	55.02%
14. Bolgár-Szappanos	58.88%	32. Ragályi hp.	54.82%
15. Tóth I.-Bartis	58.86%	33. Andrásfay-Dessewffy	54.71%
16. Leibovits-Meir/Is	58.69%	34. Szűcsné-Szász	54.50%
17. Ormay-Sebes	58.38%	35. Kováts-Aczél	54.45%
18. Garai-Vida	58.36%		



## IBBF VEGYESPÁROS

A hétfőn lebonyolított kétszer 20 leosztásból álló versenyen 90 pár, köztük 17 külföldi, vett részt. Az eredménylistát szemlélve a rutin sikere juthat eszünkbe: Németh Judit és Fogarassy Bálint közel 63%-os teljesítménnyel győzött Söpkézné–Herczegfalvy és Máthé–Nádas előtt (utóbbiak első jelentős sikerüket érték el nemzetközi párosversenyen).

A második forduló 17. játszmájában Macskássy Gábor Kelet helyén (transzfer bemandást követően) az alábbi kiosztásból játszott. 4 kört:

## Észak

♠ B 9 2  
♥ D 7  
♦ A K 3 2  
♣ D B 5 3

## Nyugat

♠ A 5 4  
♥ K 10 8 6 2  
♦ D 7 5 4  
♣ 9

## Kelet

♠ K D 10 7  
♥ A D 5  
♦ 10 9 8 6  
♣ K 7

## Dél

♠ 8 6 3  
♥ B 4 3  
♦ B  
♣ A 10 8 6 4 2

Dél káró bubi indulása után a felvétel reménytelennek tűnt azonban Macskássy észrevett egy lehetőséget: kis lapot kért az asztalról. Mikor Észak nem tett figurát, a felvétel már bukhatatlanná vált. Ha

Dél nemesszint hív, a felvevő adu- zik, a kéz negyedik pikkjére eldobja az asztali trefft és Észak–Dél még két kárót üthet csupán. Dél leveheti a treff ász, ekkor a felvevő két kárót dob el a pikkre és a treff királyra, így a már megszerzett egy káró és treff ütés mellé még egy káró jut az ellenvonalnak.

A frekvencialap szerint Kelet–Nyugat vonalon mindössze hatan teljesítettek gémet, tízen elbukták.

Bár a versenyen igencsak a „futtottak még” kategóriában végeztem, a második forduló 22. játszmája sokáig emlékezetes marad. Többször olvastam, hogy a paszszív játék gyakran eredményes, az állítást a kiosztás tökéletesen igazolta.

Mansban bell ellen, negyedik helyen ültem (Észak), az alábbi lappal:

♠ A D, ♥ K D 3, ♦ D 7 3, ♣ D B 7 5 4

Az ellenfél lengyel pár volt, így különösebben nem lepett meg, hogy nem három passz után kerültem sorra.

Licitmenet

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1 ♦	passz
1 ♠	passz	2 ♣	passz
2 ♦	passz	passz	passz

Partnernőm treff hatos kezdése után az alábbi asztal terült:

♠ 10 8 6 4 2, ♥ 10 8 6 5, ♦ K 6, ♣ A 9

A felvevő ütött az ásszal és kis kőrt hívott. Betettem a dámát (elvégre ne üssön kettőt a másodlagos AB-ból) és miután ütésben maradtam kis adut hívtam. A felvevő némi töprengés után a bubival ütött és lehívta a treff ászát. Dél lopott, pikkét hívott. Ütöttem az ásszal, kis treffet játszottam, partnernőm adu ötöse kikergette az asztali királyt. Kelet pikkét hívott, a dámával ütésben maradtam, lehívtam két magas treffemet, majd kis kőr következett,

Dél ütött az ásszal, lehívta a pikk királyt. A felvevő – immáron csak aduja lévén – lopott és hívnia kellett a káró A 10-ből, így másodlagos adu dámám a harmadik bukást jelentette.

Ez volt a teljes kiosztás:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
♠ 10 8 6 4 2	♠ A D	♠ B 5	♠ K 9 7 3
♥ 10 8 6 5	♥ K D 3	♥ B 4	♥ A 9 7 2
♦ K 6	♦ D 7 3	♦ A B 10 8	♦ 9 5 4 2
♣ A 9	♣ D B 7 5 4	♣ K 10 8 3 2	♣ 6

300 pontos írásunkat csupán egy 400 és egy 500 előzte meg, míg a Kelet–Nyugat vonal tíz alkalommal szerzett 50, tizennégyszer 100, háromszor 150 és egyszer 300 pontot.

### VEGYES PÁROS (90)

1. Németh–Fogarassy	62.74%	7. Nagyzsadányi–Hegyi	58.33%
2. Söpkézné–Herczegfalv	61.93%	8. Welker–Szappanos	57.93%
3. Máté–Nádas	61.84%	9. Turjánszky–Kalocsay	57.79%
4. Kerekes–Varga	59.27%	10. Macskássyné–Szóts	57.51%
5. Raczyńska–Malinowski	58.90%	11. Bozzai–Kákoczký	57.40%
6. Moczar–Dessewffy/A–H	58.49%	12. Vatai hp.	57.16%



## CSAPATVERSENY (45)

1. IBE		216
	Gál P., Macskássy G., Koltai G., Magyar P., Szappanos G., Szilágyi L.	
2. TORUN/PL		195
	Chatlas J., Kurzawski J., Boladz C., Pikus K.	
3. BRIZ-VARNA/BG		194
	Naidehov P., Ditchev V., Stoianov S., Hristov A., Pisarevski S.	
4. WARSAW-WOLA/PL		187
	Rutkowski J., Rutkowski A., Dybus, Mlynarczuk	
5. Czeszochowa/PL		185
	Gdesz A., Stepinski L., Sarna J., Tekiek M.	
6. KISGYÖRGY		184
	Kisgyörgy L., Varga I., Bartis B., Kaufmann I., Osskó A.	
7. MONORI		184
	Szirmay Gy., Fogaras A., Boros A., Tóth I., Szóts G., Monori Gy.	
8. FOGARASSY		181
	Lendvai M., Fogarassy B., Földi J., Zöld F., Ajkai L., Szabó L.	
9. TAURUS		180
	Nikolits T., Kovács M., Kovács Z., Linczmayer L., Jakab S.	
10. DESSEWFFY		177
	Simon P., Dessewffy A., Andrásfay B., Tarnay Gy., Rázsó Gy.	
11. WELKER		176
	Welker O., Welker K., Welker J., Lovas M. Lovász P.	
12. ORMAY/H-US		172
	Adler, Mezei, Honti, Ormay	
13. WARSAW-PRÁGA		172
	Malinowski, Krupowicz, Kniga-Leosz, Brodawski, Reczynska	
14. LESMEÍSTER/NL		171
	Lesmeister I., Einerhand R., Gaast v.d. N., Daemen B.	
15. EXPROMT		170
	Levenko, Laanemae, Lehesalu, Rummel	
16. VILJANDI		170
	Viigand, Orav, Pari, Robam	
17. ZEEROB/NL		170
	Hoenderdal A., Veldkamp J. H., Moser M., Zandvoort S.	
18. FÉSZEK MŰVÉSZKLUB		169
	Gabos G., Lakatos P., Csepeli M., Szász Gy., Homonnay G., Viktor D.	
19. BALÁSY		168
	Balásy I., Jávorfai M., Jónás B., Kuttner Gy.	
20. SZÖNYI		168
	Szőnyi Gy., Kováts Z., Bánki Z., Márton G., Pákozdi G.	

## BOÓC ANDRÁS ÓVÁSA

Tisztelt Szabályalkalmazási és Etikai Bizottság

*A Kontrakt Versenybridzs Szabályai 93. C pontja alapján fordulok a Magyar Bridzs Szövetség ezen országos testületéhez. Az eset melyet a Bizottság tudomására kívánok hozni és segítségét kérem a 12. IBBF Nyílt párosversenyének 3. fordulójában történt.*

### 1. Az eset

34. játszma, osztó Kelet, É–D bellben.

K–Ny: Sztrapkovics–Boóc

	<b>Észak</b>		
	♠ –		
	♥ 7 3		
	♦ D 8 7 6 5		
<b>Nyugat</b>	♣ A K B 8 6 3	<b>Kelet</b>	
♠ B 10 7 3 2		♠ D 6	
♥ K B 10 4		♥ A D 9 6 5 2	
♦ 9 3		♦ 4 2	
♣ D 7		♣ 10 9 2	
	<b>Dél</b>		
	♠ A K 9 8 5 4		
	♥ 8		
	♦ A K 10 8		
	♣ 5 4		

Licitmenet

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2 kör	
4 kör	kontra*	p	2 pikk
p	5 treff	p	4 pikk
p	p	p	6 káró

\*Észak a STOP elengedése után elismerten hosszasan habozott a kontra előtt.

Kelet. Dél 4 pikk bmondása után hívta a teremvezetőt, aki elvitte a játszmat, hogy konzultáljon másokkal. Meg kell említenem továbbá, hogy a játszma után baráti hangon beszéltük meg ellenfeleinkkel az esetet. Észak elismerte, hogy nem jutott eszébe a 4 szanzadu bmondás, illetve annak értelmezésében nem volt biztos. Jézsó szerint a 4 szan számára egyértelmű lett volna, minorokat ígér. A teremvezető, Hajlik Gábor, Gál Péter és Jeff Easterson teremvezetőkkel megnyitva az esetet 60–40%-t ítélte K–Ny javára. Partneremmel úgy véltük, az ítélet nem megfelelően bírálja el a helyzetet ezért óvást nyújtottunk be.



## 2. Az eljárás

Hajlik a szabályoknak megfelelően jelezte az esetet a főtornavezetőnek, felvette a jegyzőkönyvet. A főtornavezetőnek nem sikerült az óvási Bizottságot a versenyen meghirdetett formában összeállítani (ha jól emlékszem nem a versenyen felszerelt hangerősítő rendszeren keresztül történt meg a Bizottság összehívása). Az óvási Bizottság Meinl, Daemen, Kovács A., Kelen K., Szilágyi L. összetételben tárgyalta az esetet és az érdekeltek meghallgatása nélkül az alábbi módon döntött (a döntést az óvási jegyzőkönyvből ismerem):

Score of 6 d. STAND

4 Sp is normal with or without hesitation, the rest was formalitie.

All 5 members rectify the scire to 6 d.

Deposit not refunded.

## 3. Észrevételeim (melyek ezen levelem megírását is indokolták)

3.1. A bridzsfesztivál ismertetőfüzetében az Általános Szabályok és Rendelkezések 12. pontja szerint az óvási Bizottság névsorát a

rendezőség a hirdetőablán kifüggeszti. Mikor óvásomat benyújtottam abban a hiszemben tettem, hogy azt a táblán kifüggesztett összeállítás bizottság tárgyalja. Az esetemet tárgyaló öttagú bizottság három magyar résztvevőjének egyike sem szerepelt ezen kifüggesztett névsorban. Úgy vélem, mikor a versenyre a nevezési díjat befizettem, magamra nézve kötelezőnek fogadtam el az ismertetőfüzetben szereplő rendelkezéseket, azonban ezek betartása a rendezőségre is vonatkozik. Véleményem szerint a nevezési díj befizetése feljogosít (többek között) az óvási jog gyakorlására, és elvárhatom (jogaim alapján), hogy az óvás a verseny szabályai alapján történik. Elfogadhatónak érzem a főtornavezető szempontját, ha nem sikerül az eredetileg megadott bizottság tagjait elérnie, akkor ad hoc összetételben szervezi azt meg, viszont nem tudom elfogadni, hogy erről az óvást benyújtó játékost nem kérdezi meg. Mikor óvásomat benyújtottam abban a hiszemben tettem, hogy azt az általam ismert összetételű bizottság tárgyalja. A nevezési díj befizetésével megillet a jog, tudjam ki fog óvásom felől döntené. Nem kívánok személyeskedni, de ha ismerem az



ad hoc bizottság összetételét eszem ágában sincs hozzájuk fordulni jogaim védelméért (ezen megjegyzésemet nem személyes, hanem szakmai megítélésre vonatkozó szempontok indokolják), elfogadom a teremvezetői döntést melyet É–D elfogadott.

3.2. Nem kívánok a döntés bridzsrészével foglalkozni (4 Sp is just normal with or without hesitation), ez a bizottság feladata, súlyosan kifogásolom azonban a mondat második felét (the rest was formalitie). A Bizottság nem tudhatta vajon Észak miért nem licitált 4 szanzadut jelezve minorjait. Dél – mint korábban már említettem – a játszmat követő beszélgetés során elmondta, egyértelműen ennek tekintette volna partnere bemonadását. Ennek hiányában viszont milyen alapon licitál 6 kárót, miért nem passzolt az 5 treffre? Ha a 4 szant két minornak tekinti, akkor milyen alapon tételez fel partnerénél káró támogatást? Erről a beszélgetésről a teremvezető sem tudhatott, nem volt az asztalnál. Sajnos a jegyzőkönyv megírásakor ennek az érvelésnek a kifejtésére nem volt lehetőségem (idő és helyhiányában) és a Bizottságot nem érdekelte a szóbeli véleményem.

### 3.3. Óvási díj visszatartása

Az óvási díj visszatartására vonatkozó nemzetközi gyakorlat, hogy amennyiben az óvás ún. frivol óvásnak minősül akkor a díjat nem terítik vissza. Kérdezem, vajon megfordult-e a Bizottság tagjainak fejében, hogy lehet-e frivol óvásnak minősíteni egy óvást, ha a Bizottság megváltoztatja a torna-vezető döntését? Nem hiszem, hogy erre lenne példa a bridzs-sport, a sport történetében. Ismét szeretném elkerülni a személyes vonatkozásokat, de az óvások tárgyalására a The Bridge World hosszú sorozatot szentelt. A teremvezetői döntést hozók közül kettőnek az Európai Bridzs Liga egynek a Sz. E. B. adott versenybírói minősítést. Beszélhetünk frivol óvásról, ha 3 elismert versenybíró döntését változtatja meg az óvási Bizottság? Korábban említettem, ha ismerem a Bizottság hazai résztvevőinek nevét eltekintek óvásomtól. 3.3.-ban adott okfejtésem talán elegendő indok erre.

Ezen levelem megírásának legfőbb célja, hogy a Szövetség leg-rangosabb versenyén megtörtént esetről van szó. Véleményem szerint rendkívül súlyos jogsérelem történt, szerencsére velem és nem



külföldről érkezett versenyzővel. Úgy vélem versenyünk hírnevét efféle esetek csorbíthatják, ezért kérem a Sz. E. B.-t, vitassa meg, foglaljon állást, járuljon hozzá, hogy az eset leírása az állásfoglalással a Szövetség hivatalos lapjában (Bridzsélet) megjelenjen.

A Bizottság tagjai feltehetően ismerik a szóbanforgó versenyen elért eredményemet. Céloom csupán

elkerülni, hogy a jövőben hasonló kellemetlen incidensek csökkenthessék versenyünk nemzetközi és hazai hírnevét. Kérem továbbá, hogy az eset tárgyalására mentse nek fel Sz. E. B. tagságom alól.

Budapest, 1989. január 30.

Tisztelettel:

Boóc András

---

Edgar Kaplan-nak a Bridzs Világszövetség  
Szabály- és Etikai Bizottsága elnökének álláspontja  
a panaszozshoz intézett válaszlevelében

**Kedves Boóc Úr!**

A tornavezetőnek a kontrázott 4 kör felvétel elbuktatásáért járó +500 pontra kellett volna az eredményt módosítani. Ha megítélése szerint szabálysértés történt, köteles lett volna a vétlen vonal számára legkedvezőbb valószínű eredményt megítélni.

A bizottság tagjaként e döntés mellett szavaztam volna, de nem

lepett volna meg egy 60–40%-os határozat abból kiindulva, hogy senki sem tudhatja, hogy mi történni lehetett volna.

Az óvási bizottságnak az ügyben hozott döntése megdöbbentő; ami pedig az Ön óvási letétjének elkobzására vonatkozó határozatukot illeti – nos – ez egyszerűen elképesztő.

Tisztelettel:  
Edgar Kaplan

## A SZEB HATÁROZATA

AMBSZ Szabályalkalmazási és Etikai Bizottsága Boóc Andrásnak folyó évi január 30-án benyújtott óvásával kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

1. Vizsgálatunk folyamán megállapítást nyert, hogy az ügyben elsőfokon eljáró Hajlik Gábor tornavezető az elsőfokú ítélet ellen verseny befejezése után kézhezvett óvást azonnal továbbította a főtornavezetőnek.

2. Pelikán József főtornavezető az óvási bizottság eredetileg kijelölt magyar tagjai jelenlétének hiányában kényszerítve érezte magát arra, hogy azokat az adott időpontban jelenlevő, általa alkalmasnak tartott versenyzőkkel pótolja.

3. Kétségtelen, hogy Boóc Andrásnak a bizottság összetételének megváltoztatásáról tudomást szerezve módjában lett volna panaszát visszavonni, de erre vonatkozólag nem kapott semmiféle információt.

4. Miután az első és másodfokú döntés tekintetében a Bridzs Világszövetség Szabály – és Etikai Bizottsága, elnöke Edgar Kaplan véleményt nyilvánított, az ügy érdemi részével nem kívánunk foglalkozni.

5. Az óvási bizottságának a letét elkobzására vonatkozó határozatát érvénytelennek nyilvánítjuk és a 300,- Ft-os összeget Boóc Andrásnak visszautalni rendeljük.

Budapest, 1988. április 18.

Dr. Zánkay Péter  
elnök

Fogarassy Bálint

Szappanos Géza



## KÁLLAI GÁBOR LEVELE

Levellet kaptunk a „másik” nagy elmesport nemzetközi mesterétől

### Tisztelt Bridzsezők!

Szeretnék Önöknek-Nektek, mint a legszórakoztatóbb szellemi játék híveinek boldog, sikeres impaszokat kívánni az összes bridzsedvelő Sakkozó nevében!

Mint bridzsező-Sakkozó – vagyunk egy páran! – mindig szerettem volna összemérni tudásomat (többek szerint ide a szerencsémét szót kellett volna írnom) a legjobb sakkozó-Bridzselőekkel. Természetesen mind a két sportágban!

Tehát a sakkozók nevében szellemi kéttusára hívom ki a legjobb sakkot kedvelő Bridzselőket. A csapatok létszámának 4 főt javasolok. Az összehasonlítás nehézsége miatt sakkban időelőnyt ajánlunk: 5 perc gondolkodási idővel vállaljuk a vérfagyasztó küzdelmet 15 perc ellenében. Minden Sakkozó megküzdene minden bridzsezővel. A két csapat közül az győz, amelyik magasabb pontarányt ér el az ellenfél sportágában. (PI: sakkban 12 : 4 ide, de bridzsbén 25 : oda, akkor a bridzsezők nyernek).

A négy kőkemény sakkozó a Grószpéter, Szabolcsi, Örtel, Honos, Rövid, Varnusz, Kállai és még sok titkos ász közül kerül ki.

Amennyiben az agypárbajnak nincs akadályja kérjük az időpontjavaslatokat.

Végül elrejtetésül egy játszámam (bár taktikusabb lett volna még pancserebbnek tettetni magam, mint amilyen vagyok. Tudom, tudom ... ez már lehetetlen).

Észak

♠ x x

♥ D 10 9 x x

♦ A x x x

♣ x x

Dél

♠ A D

♥ A K B x x

♦ K x

♣ A D 9 x

Dél helyén egy körrel indultam. Partneremmel Grószpéter Attilával valamiféle tudatlan-Standardot játszunk. Attila két kör válaszára, saját igen magas korlátaim tudatában, 6 kőrt mondtam. Forgács nemzetközi mester kis káróval nyi-



tott. Még emlékeztem, hogy jó bridzsező nem ad impasszt, így rögtön kiszámoltam, hogy ha az egyik ül, már jó vagyok. De aztán mégis elgondolkodtam, lehetett, nem sakkversenyen voltunk. A káró K után Káró az Ászhoz majd káró lopás az adu Ásszal. Adu a dámához, mindenki ad, vége az izgalmaknak! Káró lopás magasan, vissza az adu tizeshez, és treff. A tervem szebb volt mint a valóság:

kis treffre a 9-es vagy dob-lop vagy fekete villa a 12. ütés. Kormányos mester viszont beütött nyugaton a B-val, így a természetes D-K ütésvesztés után terítettem és Ny megadta magát. Visszatérve a kihívásra: ígérem ennél többet semelyikünk sem tud! Viszontlátásra egy nagyon barátságos mérkőzésen, a sakk, illetve a bridzszasztalok mellett!

Kállai Gábor

---

## VÁLTOZÁSOK A VERSENYNAPTÁRBAN

November 9–12.  
November 16–19.

AGRIA Kupa, csapat és páros,  
DANUBIUS Kupa csapat és páros,  
Helikon Szálló,

Eger

Keszthely

## LAPUNK KÖVETKEZŐ SZÁMAINAK TARTALMÁBÓL

Pelikán József, a magyar csapat kapitánya beszámol a turkui 39. Európa Bajnokságról.

Szalka Tamás beszámol a lengyelországi Mragovóban megrendezett 8. Európai Ifjúsági táborról.

Szalay György ismerteti Jeff Rubens „Journalist Leads” című könyvét, amelynek 1988. évi összegezésében részletesen szerepelnek a magyar versenyzők által követett eljárások.

Villányi Ágoston ismerteti Marty Bergen egyik cikkét, amely a magyar versenyzők által oly gyakran félreértett témával, az ötös hosszúságú színek megismétlésével foglalkozik.

Bíró László bemutatja a BRIDGE TODAY-t, a legújabb és munkatársainak bridzs-rangja folytán legmagasabb színvonalú amerikai bridzs-szaklapot.



## LÓUGRÁSOS KULCSLAP BLACKWOOD (ÉS ELŐZMÉNYEI...)

Amikor a Kádár Katalin által fordított Bergen-cikk elé bevezetőt írok, lehetetlen nem visszapillantani az ügy hazai előzményeire.

1981. februári számunkkal kezdődően négy folytatásban ismertettük az ötlapos ászkérdéssel kapcsolatos tudnivalókat Edwin Kantar tollából. Persze, az illusztris szerző tekintélye sem volt elegendő ahhoz, hogy versenyzőink a jelentős újítást figyelemre méltassák. Egyik hölgyjátékosunk annak alkalmazását elutasítván kijelentette, hogy erre neki nincs szüksége. Ezután azonban sajnos egy csapatban játszottam vele egy pulai csapatversenyen és egyik mérkőzésünk éppen az adukirály körüli bizonytalanság következtében végződött vereséggel.

A Kulcslap Blackwood konvenció lefitymálóinak legfőbb érve: „Nem érdekel az adukirály, legfeljebb adok egy sikeres impasszt!”

Az egyik magyar folyóiratban néhány évvel ezelőtt megvizsgáltam, hogy miért is olyan fontos lap az adukirály? Ha ebből idézek, nem követem el a plágium vétségét.

A szlem tekintetében arany szabály, hogy fel kell venni, ha a legrosszabb esetben egy impassz sikerétől függ, de nem szabad bementeni, ha a legjobb esetben is kell hozzá egy impasz. Amikor tehát szlemet mondunk és kiáll egy ász és az adu király, a teljesítésnek nyilván nem lehet nagyobb esélye, mint hogy a királyt impasszal elfogjuk.

A probléma az, hogy egy ász és az adukirály hiányában a szlem esélye többnyire a megkívánt 50 százalék alatt marad. Nézzünk néhány olyan esetet, amikor hiányzik a vonalon az adukirály.

1. Ha az aduász is hiányzik, kilátásaink meglehetősen sivarak.

2. Ha az adudáma is hiányzik, a kiadó külső ászon kívül valószínűleg ki kell adnunk egy aduütést.

3. Ha az adububi vagy tizes nincs a vonalon, kicsi az esély az ütésvesztéség nélküli leaduzásra.

Lássunk néhány konkrét példát:

		Annak valószínűsége, hogy a színben nincs kiadó ütés:
D x x x	A 10 9 x x	6%
D x x x	A B x x x x	26%
B x x	A D 9 x x x x	15%



4. A szlem esélye néha akkor is 50 százalék alatt marad, ha az adudáma, bubí, tizes és kilences mind a vonalon van,

A x x  
D B 10 9 8

esetén a számunkra kedvezően fekvő, de negyedleges adukirály nem elfogható, ezáltal 50 százalék alá csökkenti esélyünket.

A tanulság: külső ász és adukirály nélkül nem jó szlemet mondani.

A korvenció lassú elterjedése olyan kísézőzenével ment végbe mint hogy „Mi a fenének közöltök ilyen konvenciókat, amelyek senkit sem érdekelnek? (A válasz valahogy így hangzott: Ez azért volt kötelesség, mert néhány év múlva az egész világ ezt fogja alkalmazni.)”

A Bridge World Stand 1984 kialakítása során a világ legjobbjainak körében végrehajtott közvéleménykutatás során csak két olyan terület volt, amelynél a mesterek válaszában aránya megközelítette a 100 százalékot. A másik a tizenegyes szabály alkalmazása volt...

Amikor a téma kissé hosszadalmas bevezetésében idáig jutottam, a postás meghozta az angol „BRIDGE INTERNATIONAL” című

folyóirat januári számát. A bevezető közleményben Glyn Liggins számol be a legjelentősebb szigetországi bridzseseemény, a Camrose kupa válogatóversenyének küzdelmeiről.

Az első játszma leírása arra mutat, hogy az óceánon keresztül hozzánk rövidebb út vezet, mint Angliába.

„Játszik ön kulcslap Blackwoodot? Amerikából importáltuk és Angliában is egyre népszerűbbé válik, de megvannak a hiányosságai.”

Például:

♠ A D 10 8 6 4	♠ K 9
♥ A D 6 2	♥ K B 8 7 5 4
♦ 7 4	♦ K 8 6
♣ 3	♣ K D

<i>Czerniewski</i>	<i>Rigal</i>
1 p	2 c
4 t <sup>x</sup>	4 szanzadu
5 p	6 c

<sup>1</sup> Splinter, rövidséget ígér.

Rigal szlemet szimatolt tehát ászt kérdezett. Sajnos az 5 pikk válasz nehéz helyzetbe hozta. Partnere két ászt ígért és az adudámát (a kőr aduszín), de az a szomorú valóság, hogy a szabályok értelmében a kőr szint most már csak a hatos magasságon lehet



megemlíteni...Rigal dönthetett volna úgy, hogy lepasszolja a pikket, de inkább a masszívabb adusztint választotta, reménykedve abban, hogy az ellenfelek nem fogják lehívni a két ászt. Biztos volt abban, hogy megszerzi a tizenkét ütést, ha nem buktatják el azonnal.

Észak azonban a treff ásszal indult 5 2 9 3 B 9 3 2 A B 10 7 6 kézből és meglátva az asztalt és partnerének treff kettesét kárót hívott.

A másik asztalon azért mondták be a szemet, mert az egyik játékos nem tudott négyig számolni, amikor válaszolni kellett az ászkérdésre. Észak káró kettes indulása után azonban partnere ütött az ásszal és visszahívta a színt. Talán ha valaki úgy érzi, hogy a káróval kell indulni akkor jobb ha mondjuk a kilencest választja és ezzel megkönnyíti partnerének a dolgát."

Kissé messzire kanyarodtunk alapvető témánktól, de olvasóink bridzsezők és tulajdonságaik közé tartozik az, hogy el-el tévednek a játszámák útvesztőiben.

Az angol példa kétségtelenül ide kínálkozik. Különösen, ha tekintetbe vesszük, hogy a két fenti játékos csapata egyetlen győzelmi ponttal maradt el attól, hogy Ang-

liát a nagy vetélkedőn képviselje. Talán fizessenek elő a Bridzséletre?

Z. P.

Marty Bergen tollából érdekes cikket közölt a Bridzsélet a római kulcslap Blackwoodról.

Emlékeztetőül: Összeemelt adusztin esetén a 4 szan kérdezi a kulcslapok számát (a négy ász és az adukirály) és mód van az adudáma meglétének, ill. hiányának kiderítésére is.

A válaszok:

5 treff: 0 v. 3 kulcslap

5 káró: 1 v. 4 kulcslap

3 kőr: 2 kulcslap az adudáma nélkül

5 pikk: 2 kulcslap az adudámával

Az 5 treff és az 5 káró után a következő szín bemondása érdeklődik az adudámáról. Az 5 szan ígéri a dámát, ill. az azzal egyenértékű hosszúságot az adusztinben.

A módszer népszerűsége folyamatosan nő, ezért közöljük a cikk folytatását a konvenció finomításáról.

Néhány esetben a 4 szan túl magasra viszi a licitet, nincs lehetőség leállásra, ill. nem marad licitér a lapok teljes felderítésére.

1.

♠ K Q J  
♥ A Q 9 5  
♦ A 6  
♣ Q 9 4 3

♠ 8  
♥ K J 8 6 4 3 2  
♦ K 4 2  
♣ K 6

1 treff	1 kör
3 kőr	4 szan
5 pikk	?

Nyugat 5 pikk válasza derült égből villámcsapásként hat Keletre.

2.

♠ 6  
♥ 10 8 6 4  
♦ A K Q 6 3  
♣ K Q J

♠ K Q 5 4  
♥ A K 7 3  
♦ 8  
♣ A 7 4 2

1 káró	1 kör
3 kőr	4 szan
5 káró	?

Nincs licittér az adudámát megkérdezni.

3.

♠ A K 8 6 4  
♥ K 7  
♦ A K Q 6 4  
♣ 8

♠ 10 7 5 3 2  
♥ A 8 4  
♦ J 5  
♣ A 10 7

1 pikk	3 pikk
4 szan	5 kör
6 pikk	?

Itt nincs probléma a licittérrel, viszont egy jó esélyű nagyszlem maradt ki.

A felmerült problémák áthidalására bemutatjuk a római kulcslap Blackwood konvenció módosítását.

1.

1 treff	1 kör
3 kőr	4 pikk
5 kör	passz

A 4 pikkre ugrás – a talákozott aduzsín négyes magassága feletti első szín – kulcsfigura kérdés. (Kertész Ádám az ugrást „vekker” konvenciónak nevezi. De talán nem logikátlan „lóugrás” konvenciónak nevezni). Az 5 kör (negyedik lépcső) két kulcsfigurát és az adudámát ígéri.

2.

1 káró	1 kör
3 kőr	4 pikk
5 treff	5 káró
5 kör	passz

A 4 pikk itt is kulcsfigura kérdés és az 5 treff válasz (2. lépcső) egyet vagy négyet ígér. Az 5 káró az adudáma felől érdeklődik, az 5 kör tagadja.



### 3.

1 pikk      3 pikk  
4 szan      5 pikk  
7 pikk

Az 5 pikk válasz nem sajtóhiba!  
Ha a két kéz az aduszínben legalább 10 lapot tart, a dámát nem kell keresni.

Amikor a válaszoló tudja, hogy az induló legalább ötös nemes színnel indul, az ötödik lap az aduszínben egyenértékű a dámával.

A K 8 6 4 10 7 5 3 2	nagy szlemre jó lap
A 9 8 6 4 10 7 5 3 2	kis szlemre jó lap
K J 8 6 4 10 7 5 3 2	jó esélyű szlem
K J 9 8 6 4 10 7 5 3 2	jó szlem
K 9 8 6 4 10 7 5 3 2	rossz esélyű szlem

Gondok csak akkor adódhatnak a 3. példában, ha az induló adufel-szerelése  $K \times \times \times \times$ . Ez ugyancsak valószínűtlen, ha a válaszoló két külső kulcsfigurával rendelkezik, hiszen akkor milyen lappal mondott az induló 4 szant.

#### A királykérdés továbbfejlesztése

A bridzsezők nagy többsége úgy játssza, hogy a 4 szanra adott válasz után a kérdező 5 szanja ígéri az összes kulcsfigurát (termé-

szetesen az adufigurákat is), nagy szlem invit és egyben királykérdés. A válaszoló bemondja a királyok számát, amire az induló „jó lappal” hetet mond.

Néhány pár – a lényegesen jobbnak mondható – kulcslicittel mutatja be a hatos magasságon a királyait.

Ha a kulcsfigurák utáni érdeklődés a négyes magasságon ugorva hangzik el a válasz után következő szín az ötös magasságon királykérdés és nagy szlem invit.

Például:

1 káró	3 káró
4 kőr (a)	5 treff (b)
5 kőr (c)	

- Kulcsfigura kérdés káró adu mellett
- Két kulcsfigura adudáma nélkül (3. lépcső)
- Királykérdés

A királykérdésre adott válaszok:

- A királykérdés a válaszoló a legalacsonyabban licitálható királyát mondja először, ha nincs egyetlen királya sem az aduszínt licitálja a hatos magasságon.
- A kérdező a válasz után értékeli a lapját. Nézzünk néhány példát.

1.

♠ K 9 8 6 4 3  
♥ A Q 5  
♦ A 6 4  
♣ 8

♠ A J 7 5  
♥ K 10 7 4  
♦ 8  
♣ A 10 6 3

1 pikk      4 káró  
4 szan      5 kőr  
5 szan      6 kőr  
7 pikk

3.

♠ A J 10 7  
♥ Q 5  
♦ A K  
♣ A 9 8 5 4

♠ K Q 8 7 4 3  
♥ A K  
♦ 8  
♣ Q J 6 3

1 treff      1 pikk  
4 pikk      4 szan  
5 treff      5 szan  
6 káró      6 szan

A négy káró után az induló 13 pontja ellenére is jónak ítéli a lapját. Az 5 kőr 2 kulcsfigurát mutat az adudáma nélkül, de ez nem okoz különösebb aggodalmat. A 6 kőr a kőr királyt ígéri és tagadja a minor királyokat.

A válaszoló az induló 3 kulcsfiguráját meghallva kísérletet tett a nagy szlem irányába, amely a treff királytól függ. A káró viszont tagadja a treff királyt, így a válaszoló a biztos 6 szanban kötött ki.

Néhány példa a „lóugrásos” konvencióra.

2.

♠ A K 9 6 4 2  
♥ A Q 7 5 2  
♦ A  
♣ 8

♠ J 7 5 3  
♥ 10 6 4  
♦ K 8  
♣ A K 4 3

1 pikk      3 pikk  
4 szan      5 káró  
5 szan      6 treff  
6 kőr      6 pikk  
passz

♠ A  
♥ A Q 4  
♦ A Q 7 4  
♣ K Q 10 7 4

♠ 9 6 4  
♥ K 9 3  
♦ K 8  
♣ A 9 8 6 3

1 treff      3 treff  
4 káró      4 pikk  
5 káró      5 kőr  
5 szan      7 treff

A 6 treff ígéri a treff királyt, de a többi sem tagadja. Az induló 6 kőrrel folytatja a kérdezősködést. A válaszoló kőr királlyal hetet mondana.

A 3 treff limit emelés után a 4 káróra ugrás a kulcsfigurákat kérdezi. A 4 pikk egy kulcslapot jelent, az 5 káró pedig a királyok után érdeklődik. Az 5 kőr a kőr királyt ígéri (még lehet más királya is). Az 5 szan a káró királyt keresi. (Mivel



nincs lehetőség az ugró kérdőlicit színében kérdezni, ill. bemondani a királyt, ezért a szan licit pótolja a királyt.)

♠ K  
♥ K 8 6 5 2  
♦ A K 6 4  
♣ A 8 3

♠ A Q J 10 6  
♥ A Q 7 4 3  
♦ 8 5  
♣ 6

1 kör	2 szan (1)
3 pikk (2)	4 treff (3)
4 káró (4)	4 pikk (5)
4 szan (6)	5 pikk (7)
5 szan (8)	6 treff (9)
6 káró (10)	7 szan (11)

1. A Jacoby 2 szan kényszerítő kör emelés és kérdezi a szinglit vagy siként. Ha az indulónak nincs sem szinglije sem sikénje erejének megfelelő választ ad. 2 pikkre ugrás majd a kör találkozás bemutatása is jól leírja a lapot. A válaszoló 1 pikk

bemondása, ill. a 4 treff splinter is célravezető lehet.

2. Szingli pikkem van.
3. Treff fogás. Távolról sem ideális szinglivel kulcslicitet adni, de így valami kiderülhet a káró színről. Később még nyílik alkalom az ászok kiderítésére.
4. Káró fogás.
5. Kör aduszín mellett kulcslap kérdés.
6. 0 vagy 3 kulcslap (3. lépcső).
7. Királykérdés.
8. Pikk királyom van (a szan helyettesíti a pikket, mert ez az ugrás színe).
9. Érdeklődés a minor királyok után.
10. Nincs treff királyom, de káró királyom van.
11. Kérem őrizzük meg hidegvérünket. 13 ütésre vállalkozunk.

Fordította: Kádár Katalin



## ŐSZIKÉK

Az alábbi történetekben csak annyi a közös, hogy valamennyi leosztást az ősz folyamán játszottam különböző versenyeken. Remélem, nemcsak számomra voltak szórakoztatóak. Kezdjük két rejtvényvel: 1. Gyenge kettessel indulunk bellben mans ellen második helyen, és partnerünk váratlanul hétre emeli a 2 kör indulást. A sor végén igen hosszú gondolkodás következik, majd 7 pikkot mond az ellenfél, amit partnerünk megkont ráz, és elindul a treff királlyal:

1.

Észak (asztal)

♠ B 7  
♥ B 5  
♦ D 8 7 3  
♣ B 10 7 6 4

Kelet (mi)

♠ 4 2  
♥ K D 10 8 6 2  
♦ A 9 6 5  
♣ 3

A felvevő az ötöst teszi, és partnerünk a treff kettessel folytatja. Ezt ellopjuk, a felvevő a kilencest adja. Mi a partner lapja és mit hívunk?

2.

Észak

♠ K 9  
♥ B 9 6  
♦ 7 4 3 2  
♣ D B 6 4

Dél

♠ A B 7  
♥ K 4 2  
♦ A K B 10 8  
♣ K 5

A licitmenet:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 káró	2 pikk	passz	passz
2 szan	passz	3 szan	körpassz

A gyenge kettést licitáló a kör hetessel indul. Tervezzük meg a felvevőjátékot!

## A világ legjobb játékosa

A csapatbajnokságban a FÉ-SZEK idén nem tündökölt, de ez egyértelműen arra vezethető vissza, hogy Keil Béni nem tudott a csapat rendelkezésére állni. A legutolsó fordulóra azonban lejött, és megkérte ellenfeleinket, a Ma-



tematikus csapatot, hogy engedjék meg, hogy egyetlen szimbolikus jelentőségű leosztást játsszon. Az ellenfél ehhez sportszerűen hozzájárult, és ez volt az ominózus játszma:

Ált. mans. Osztó: Dél

Észak

♠ K B 10 6 2

♥ 5

♦ K B 5

♣ A 10 4 3

Nyugat

♠ D 9

♥ A K 10 7 4

♦ D 9 4 2

♣ B 6

Kelet

♠ 8 7 4 3

♥ D B 9 8 3

♦ 7

♣ D 7 5

Dél

♠ A 5

♥ 6 2

♦ A 10 8 6 3

♣ K 9 8 2

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Keil	Csiszár	Homonnay	Tarnay
–	–	1 káró	1 kőr
1 pikk	2 kőr	passz	passz
kontra	passz	3 treff	passz
3 kőr	passz	3 pikk	passz
4 treff	passz	5 treff	körpassz

Bosszús voltam, hogy pont ebben a leosztásban azonnal kényes döntés elé kerültem, elindítsam-e a 11 pontos lapot. Utána azonban jól alakult a helyzet, és úgy érzem,

hogy a 3 pikk licittal (az 1 pikk, ötös szint ígért) jól leírtam, hogy pikkből második figurám van. A 4 treff után azonban bajban voltam, mert fogalmam sem volt, hogy szleminvit, vagy kőr fogás hiányában passzolható kényszerlicit. Végül úgy döntöttem, hogyha az utóbbi, akkor már a 4 treff sem lesz benne, így merészen bevágtam a gémet. A lejátzás a barátságos aduelosztás és az eső pikk dáma miatt nem jelentett gondot. A másik asztalon ugyanezekkel a lapokkal furcsa licitsorozat után 3 pikkben kötöttek ki, amit még furcsább felvevőjátékkal elbuktak, így 10 IMP-t kerestünk a partin. Ha van még egy játékos a világon, akinek egy egész bajnokságban partinként +10 IMP-s átlaga van, annak szívesen átadományozom a címben megjelölt rangot, de addig az feltétlenül Keil Bénit illeti meg.

## A jó pap holtig tanul

Az ősz legnagyobb élménye kétséget kizárólag az Olimpia volt, ahonnan rengeteg leosztást tudnék idézni, de mutatóul álljon itt kettő:

Osztó: Észak, K–Ny bellben

## Észak

♠ B 7  
♥ B 5  
♦ D 8 7 3  
♣ B 10 7 6 4

## Nyugat

♠ A K 8 5  
♥ A 9 7 4 3  
♦ —  
♣ A K 8 2

## Kelet

♠ 4 2  
♥ K D 10 8 6 2  
♦ A 9 6 5  
♣ 3

## Dél

♠ D 10 9 6 3  
♥ —  
♦ K B 10 4 2  
♣ D 9 5

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Mariani	Viktor D.	De Falco	Homonnay
passz	2 kőr	passz	7 kőr
passz	passz	7 pikk	kontra
körpassz			

teség volt a 2210-zel szemben. Ha én hamarabb, vagy Dani most kőrt hívunk, a felvevő kirövidül, csak hármát üt és 2600-at bukik. Nem mindegy!

Az olimpia végén, a döntőbe nem jutott csapatok számára rendeztek egy nyolcfordulós, svájci rendszerű versenyt, amin szintén játszottunk. A tajvani válogatott ellen a következő lapot kaptam: K-Ny bellben Osztó: Kelet

♠ 7 6 4 2  
♥ A K D 10 7  
♦ 6 5 3  
♣ 4

Délen ültem, és Kelet 1 szannal indult. Gondoltam, nem szólok közbe, és majd lehívok 5 kőr ütést a 3 szan ellen. A tajvaniak azonban máshogy gondolták:

Nyugat	Kelet
<i>Taug</i>	<i>Li</i>
—	1 szan
2 kőr	2 pikk
3 treff	3 káró
3 kőr	4 káró
5 szan	7 treff

A 2 kőr transzfer volt, a 3 treff gémforsz. Ezután kulcslicitek következtek, majd adumagasfigura kérdés az 5 szannal. Szemmel látható volt, hogy nem tréfálnak, és



eszembe jutott De Falco mesterlicitje – ha ő licitálhat ilyet, én miért nem? 7 kőrt mondtam amit Nyugat némi gyötrődés után megkontráztott. Ez volt a teljes leosztás:

	Észak	
	♠ B	
	♥ B 9 6 5 3	
	♦ B 8 4 2	
	♣ B 8 3	
Nyugat		Kelet
♠ A K 10 9 8 5		♠ D 5
♥ –		♥ 8 4 2
♦ 10 9		♦ A K D 7
♣ K 10 7 6 2		♣ A D 9 5
	Dél	
	♠ 7 6 4 2	
	♥ A K D 10 7	
	♦ 6 5 3	
	♣ 4	

Pont azt a lapot kaptam partnereimtől, amire számítottam, és ami valószínű volt, hiszen, ha hinni lehetett az ellenfélnek, akkor maximum 4 db kőr lehetett összesen náluk. A felvétel ötöt bukott, 1100-ért. Szerintem Kelet mondhatott 7 pikket a pikk dáma birtokában, de nem lehetett biztos benne, hogy partnerénél hatos a pikk. Viktor-Szász a másik asztalon 6 treffig jutott, ami 1390- es írást és 7 IMP-t eredményezett számunkra, de még rágondolni is rossz, mennyit adtunk volna le, ha De Falco nem mond 7 pikket három nappal azelőtt.

## Felelőtlen kijelentés

Egerben a párosversenyen és a Pattonon játszottam Viktor Danival, mérsékelt sikerrel. A Patton verseny közepe táján Fogaras–Dr. Szirmay ellen ültünk le játszani, és egy egálparti után egygémnyi írás következett a javukra. A harmadik, utolsó partiban tehát valami hasonló nagy írásra volt szükségünk, ha legalább döntetlenre akartuk menteni a meccset. Lapom Délen a következő volt:

♠ D
♥ K B 10 7
♦ B 8 6 5 3
♣ K 10 9

Az ellenfél volt bellben, és első helyen passzoltam. Szirmay is passzolt, és Dani 3 pikkkel indult, amit Keletről passz követett. Számomra világos volt a helyzet: Dani is nyilván tudja, hogy szvingre van szükség, tehát nagy lappal indult 3 pikkkel, hogy a csapdába eső ellenfelet majd megkontrázza. Az ellenfél azonban elkerülte a csapdát, a passzos nyilván nem fog bellben nyitni, egészen nyilvánvaló tehát, hogy nekem most 3 szant kell licitálni. Nos, innen felgyorsultak az események: a passzos Nyugat

ezt megkontrázta, Észak, a kizáró induló azt mondta, hogy 4 káró, ezt Kelet kontrázta meg és ez lett a felvétel. Fogaras kis aduval indul:

<b>Észak</b>		
♠	K 8 7 6 5	
♥	5	
♦	K D 4 2	
♣	8 7 3	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠	A B 10 9 4	♠ 3 2
♥	D 9 8 2	♥ A 6 4 2
♦	10	♦ A 9 7
♣	D B 4	♣ A 6 5 2
<b>Dél</b>		
♠	D	
♥	K B 10 7	
♦	B 8 6 5 3	
♣	K 10 9	

Dani ütött, kis kört hívott, amire az ellenvonal lehívta négy ászát és tokoltunk – egyszer nem. Partnereink is érezték, hogy hátrányban vagyunk a meccsen, mert ők 4 körre vállalkoztak K–Ny lapjából, ami kontra nélkül hármat bukott, a meccset tehát rendesen elvesztettük. Dani már a parti közben alig bírta magával a nevetetnékből, és mikor leültünk a következő asztalhoz, még hosszú ideig nem jutott szóhoz, majd az alábbi könnyelmű kijelentést tette az ellenfélnek: „Olyan licitmenet zajlott az előző asztalon, ami soha többé nem fog

előfordulni”. Ezek után felvettem a lapomat:

♠	4
♥	A B 10 6
♦	A B 4 3
♣	B 9 6 5

Ezúttal negyedik helyen ültem, általános bellben. Délen Mezei Kati passzolt, Dani passzolt, Honti 3 pikkkel indul. Ezt fegyelmezetten elpasszoltam, Mezei váratlanul 3 szant mondott – amit Dani még váratlanabban megkontrázott! Kitalálhatják, mi jött Északról – természetesen 4 káró, amit dörgő hangon megkontráztam és legnagyobb megdöbbenésemre ez lett a felvétel. Pikkkel indultam:

<b>Észak</b>		
♠	A K 9 8 6	
♥	–	
♦	D 9 8 6 5	
♣	D 7 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠	D B 10 7 2	♠ 4
♥	8 7 4 3 2	♥ A B 10 6
♦	–	♦ A B 4 3
♣	A 10 8	♣ B 9 6 5
<b>Dél</b>		
♠	5 3	
♥	K D 9 5	
♦	K 10 7 2	
♣	K 4 3	

Ez is egyet bukott, a felvevő a treff ászát, a kör ászát és két adut



adott ki. Itt az ő csapatuk bukott a 4 körben kettőt, tehát ez jó parti lett, de nem is ez a történet lényege, hanem ez a szinte fantasztikus egybeesés, amely mutatja, hogy a bridzsben (de legfőképpen Patton versenyeken) minden megeshet.

„Minél butább a paraszt, annál nagyobb krumplicija nő”

Ez Makara Misi barátom kedvelt mondása, társasági bridzspartijainkon szokta alkalmazni. Nos, ez a milánói versenyen ismét beigazolódtott. Az erős háromszínű két káró indulást lassan már öt éve játszom, de sose tudtam megbarátkozni vele. Persze, hogy megint előjött. Ez volt a lapom:

♠ D B 10 8 5 3  
♥ B 10  
♦ 6 3  
♣ A B 7

Lakatos Péter, akivel játszom, elindult két káróval. Odáig még általában tudom a rendszert, hogy lényegében minden lappal 2 kör relét kell licitálni, de most rögtön baj lett, mert ezt megkontrázták. Péter 2 pikkot mondott, amiről tudtam, hogy ilyen a rendszer szerint nem lehet licitálni, de azt is tudtam, hogy ő sejti, hogy én nem tudom, tehát nyilván úgy licitál, mintha

nem kontráztak volna, ez esetben pedig 21–24 pontja van. 2 szannal folytattam, ami a kontra hiányában relé, és 3 pikk választ kaptam, ami treff rövid színt ígér. Még mindig biztos talajon állva 4 treffet mondtam, ami újabb kérdés, és a 4 kör válaszról is 95% biztonsággal sejtettem, hogy 5–4–4–0 elosztást mutat, 21–22 ponttal. Sajnos inentől kezdve a kérdések garmadáját lehet feltenni, de igen kicsi volt az esélyr annak, hogy eltálolom, melyik licit mit kérdez. Legszívesebben ászt kérdeztem volna, de az első relé az ötös színt kérdezi, a második a kontrollokat, és csak a harmadik az ászokat. Az első relé a 4 szan, a második az 5 treff, de vajon az 5 kör most relé, vagy a kontra ellenére javasolt felvétel? Viszont a nagy szlemről sem akartam lemondani, hiszen, ha már van egy ilyen nagyszerű indulásunk, akkor ki is kell használni! Végül 5 treffet mondtam, hogy hátha a kontrollokból is kiderül valami. Csak miután már kimondtam az 5 treffet, jutott eszembe, hogy fogalmam sincs, hogy az egyes válaszok mit jelentenek, mert az első lépcső kb. 3, 4 vagy 5 kontrollt ígért emlékeim szerint.

Amíg ezen révedeztem, Lakatos váratlanul 7 kárót licitált, ami mint-



egy 20–21 kontrollt ígért. A biztonság kedvéért 7 pikket mondtam, majd még időben szoltam Nyugatnak, hogy ne induljon el, mert Lakatos a felvevő. Ezzel elértem, hogy Kelet indult kőrrel, ami azonnal adta a 13. ütést:

Észak	Dél
<i>(Lakatos)</i>	<i>(Homonnay)</i>
♠ AK 6 2	♠ DB 10 8 5 3
♥ AK 6 3	♥ B 10
♦ ADB 10 7	♦ 6 3
♣ –	♣ AB 7

A felvétel azonban mindenképpen teljesült volna, mert mind a két piros figura impaszban ült. A másik asztal érthetetlen módon csak kisszlemig jutott. Lakatos szellemesen oldotta meg azt, hogy azt is tudta, hogy én nem tudom a kontrollválaszokat – lapja az adott licitmenetben a létező legjobb volt, és a kontrollkérdés már nyilván a nagyszlem felé tör. Úgyhogy a címbeli mondás az adott leosztásban természetesen kizárólag rám vonatkozik.

### Az év indító kijátszása

Az Országos Párosbajnokság selejtezőjén Gál Péterrel játszottam, és második helyen végeztünk.

30

Azt, hogy a versenyt a Viktor György–Viktor Krisztián páros nyerte – akiknek ezúton is gratulálok – nem kis részben Veres Jánosnak köszönhetik:

Ált. mans osztó: Dél

Észak		Kelet
♠ K 9		♠ 5 3
♥ B 9 6		♥ 10 8 5 3
♦ 7 4 3 2		♦ D 6 5
♣ DB 6 4		♣ A 9 8 3
Nyugat		Dél
♠ D 10 8 6 4 2		♠ AB 7
♥ AD 7		♥ K 4 2
♦ 9		♦ AKB 10 8
♣ 10 7 2		♣ K 5

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Homonnay Veres</i>	<i>Veres</i>	<i>Gál P.</i>	<i>Kuttner A.</i>
1 káró	2 pikk	passz	passz
2 szan	passz	3 szan	körpassz

Veres a kőr hetessel indult! Az asztalról kicsit kértem (utólag megdölgöndolva lehet, hogy a bubi a legjobb játék, mert ha Nyugat harmadik dámából indult, akkor ez garantáltan elblokkolja a színt), id. Kuttner a nyolcast tette – én pedig kihagytam, mert úgy véltem, hogy a kőr hetes dubló volt, a treff ász Nyugaton lesz, és ily módon Kele-



tet elzárva az ütéstől kényelmesen teljesítek. Kelet visszahívta a kőrt, Nyugat lehívta a második figurát is, majd a treff ásszal visszaadta az ütést Keletnek, aki lehívta a bukást. Mérgemben a kárót sem ta-

láltam el és kettőt buktam. Bármilyen más indító kijátszásra gondos játékkal (előbb treff bontás, csak aztán káró, de ha kell, káróban biztonsági impassz) a felvétel simán teljesíthető.

## A MITCHELL PÁROSBAJNOKSÁGRÓL

IV. osztályú ellenjáték!

Kelet

♠ K B 8 6  
♥ D 8 3  
♦ A D 10 8  
♣ K D

Dél

♠ 10 7 4 2  
♥ B 9 7  
♦ 7 4 3  
♣ A 9 7

Nyugat Kelet

1 treff  
1 kör 4 kör

precíziós, legalább 16 pont

Indulás: treff 10-es

Mi a buktatás esélye?

Válasz: A licit alapján az egyetlen esély, hogy északnál van a kőrász és király. Ütünk a treff ásszal és vissza hívjuk a treffet. Partnerünk mindkét aduütése után treffet hív, ez az adott kiosztásban két

dob-lop hívást jelent, és így felmagasítja az adu bubink. A leosztás a IV. osztály Butleren fordult elő és a 17 négy kör felvétel közül, a fenti ellenjátékkal, egyedül a Kovács Mátyás-Bodis Gyula párnak sikerült buktatnia.

A teljes kiosztás:

Észak

♠ D 9 3  
♥ A K  
♦ 9 2  
♣ B 10 8 6 5 4

Nyugat

♠ A 5  
♥ 10 6 5 4 2  
♦ K B 6 5  
♣ 3 2

Kelet

♠ K B 8 6  
♥ D 8 3  
♦ A D 10 8  
♣ K D

Dél

♠ 10 7 4 2  
♥ B 9 7  
♦ 7 4 3  
♣ A 9 7

Lejegyezte: Gál Péter



## ÓVÁSOK AZ OLIMPIÁN – I

*Az 1988. évi Bridzsolimpia napi tájékoztatóiban Alfred Sheinwold három cikket szánt a versenybíróóság érdekesebb döntéseinek bemutatására. Talán nem haszontalan, ha megismerkedünk a problémákkal, segítségünkre lehet hazai versenyeken előforduló vitás kérdések eldöntésében.*

### 1. Osztó Nyugat, általános mans.

	<b>Észak</b>			
	♠ B 4 2			
	♥ A K D B 8			
	♦ 10 2			
	♣ B 10 8			
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>		
♠ K D 9 3		♠ 8 6		
♥ 7 4 3		♥ 10 9 8 2		
♦ 8 3		♦ K D 9 6 4		
♣ A K 7 2		♣ 6 3		
	<b>Dél</b>			
	♠ A 10 7 5			
	♥ 5			
	♦ A B 7 5			
	♣ D 9 5 4			

### Licitmenet

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 ♦	1 ♥	2 ♦	kontra
2 ♠	passz	3 ♦	kontra
körpassz			

Nyugat Dél első kontrája után türelmesen várakozott, vajon felhívják-e figyelmét a kontra egyezményes voltára (ne felejtjük el, az Olimpián screen alkalmazásával választották el a játékosokat, és

egyezményes licit után a vonal mindkét játékosának figyelmeztetnie kellett baloldali ellenfelét), ennek hiányában a kontrát büntetőnek tekintette. Rendszerük szerint partnere négylapos támogatással is emelhet, így 2 pikkkel kísérletezett. Kelet ezalatt írásban fordult Északhoz, „Kontra- – ?” és a következő választ kapta: „kooperatív”

A 2 pikk licit minden problémát megoldott. Észak lapja nem indokolt újabb bemondást, és Dél mindent kontrázni tudott. Kelet 3 káróval próbált szerencsét, melyre Dél kontrája immár egyértelműen büntető. A felvétel hármát bukott.

Ha Nyugat a második menetben passzol, elképzelhető, hogy Észak 2 kórt licitál, annak ellenére, hogy a pár nem állapodott meg a rezponzív kontrában. A versenybíróóság előtt persze Észak kijelentette, hogy Dél első kontráját is elpasszolta volna, ha Nyugat passzol; ám utólag, a teljes kiosztás



ismeretében, a játékosok általában jól döntenek. Miután Kelet hívta a tornavezetőt egyértelművé vált, hogy az elválasztófüggöny két oldalán, a partnerek nem azonosan magyarázták a licit jelentését. A tornavezető – némi tanácskozás után – 300 pontra módosította az eredményt, mintha 2 káró kontrázva lett volna a felvétel. Észak–Dél természetesen tiltakozott a döntés ellen.

A bizottság tagja számára egyértelmű volt, mi érdekelte Keletet: ha a 2 káró bemondás kontrája nem büntető, licitálhat 3 kárót is. Azonban függetlenül attól, hogy az első kontra információs-e vagy sem, Kelet 3 káró bemondása tette lehetővé Dél számára, hogy másodszorra egyértelmű büntetőkontrát adjon. Nem a versenybíró-ság feladata, hogy kisegítse Kelet–Nyugat vonalat a kátyúból, melyet saját licitrendszerük okozott, amely megengedi a kétlapos szín-nel történő indulást. Kelet–Nyugat rászolgált az 500 pontos bukásra, így a bizottság visszaállította az asztalnál elért eredményt. Azonban úgy vélekedtek, hogy Észak felvilágosítása tovább bonyolította az eseményeket. A „kooperatív” szó Kelet számára nem egyértelmű, őt csak az érdekelte, vajon a

kontra büntető-e. Kétségtelen, pontosabban is feltehető volna a kérdést, pl.: „Kontra – büntető?” Azonban ha a licit – feltételezve, hogy Észak lapja indokolta közbeszólását – Északtól passzt kér, a helyes válasza a „büntető” lett volna. Az is igaz, hogy Nyugat 2 pikk bemondása után Kelet–Nyugat számára már nem volt menekvés 500 pont alatt.

A versenybíró-ság tagjai úgy döntöttek, a játékosoktól elvárható, hogy éljátékosokként gondolkozzanak, de nem, hogy jogászi pontossággal tegyék fel kérdéseiket. Végül is helyreállították az asztalnál elért eredményt, de Észak helytelennek minősített válasza következtében Észak–Dél vonal csapatát 3 IMP büntetéssel sújtották.

## 2. Osztó Kelet, ált. mans

Észak

♠ D B 8 6

♥ 9 3 2

♦ 8 4 2

♣ 9 3 2

Nyugat

♠ 4

♥ A D 10 7 4

♦ A K D B 9

♣ D 4

Kelet

♠ A 10 9 3

♥ B 8 6 5

♦ 10 5 3

♣ 10 6

Dél

♠ K 7 5 2

♥ K

♦ 7 6

♣ A K B 8 7 5



## Licitmenet

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2 szan*	passz	passz	1treff
3 pikk*	passz	3 treff*	kontra
6 pikk	körpassz	4 kőr	passz

A \*-gal jelölt bemondások után a játékosok jelezték ellenfeleiknek, hogy egyezményes bemondás hangzott el. A 2 szan az alacsonyabb rangúakat ígérte a nemlicitált színek közül, a 3 treff és 3 pikk bemondásokra a felvilágosítás a függöny egyik oldalán „kulcsbemondás”, a másikon „relé” volt.

Dél a treff ásszal kezdett, melybe partnere a kettést a felvevő a tizest adta. Dél némi töprengés után pikkre váltott és a felvevő teljesített. A tornavezető tekintettel az eltérő magyarázatra egy bukásra módosította az eredményt. Kelet–Nyugat pár a döntést óvta. Dél úgy érvelt, hogy a felvilágosítás alapján Keletnél szingli treffet védelmezett, ezért váltott pikkre.

A Kelet–Nyugat pár csapatkapitánya szerint Észak–Dél pikk ütese nem veszhet el, hacsak Keletnél a szingli treff mellett nincsen öt lap káróban és pikkben azaz körje hét lapos. Ebben az esetben viszont Északnál a pikk ász mellett kőr

színhiány és négyes treff kell hogy legyen, mellyel nem passzol a licitmenet során. Dél helyes játéka tehát, ha másodszorra is treffet hív, ha Kelet lop, vonala pikk ütését minden bizonnyal később is megszerzi.

A versenybíróság elfogadta az elemzést, úgy vélte, nem adhat jóvátételt Észak–Délnek, ha jelzésrendszere nem megfelelő, azaz Dél partnere lapja alapján nem tudja eldönteni lehet-e értelme a szín folytatásának. Kelet–Nyugat kétséges felvételre vállalkozott, de ellenfele súlyos hibát vétett, így Észak–Dél számára visszaállította az asztalnál elért mínusz 980 pontot.

A bizottság azonban Kelet–Nyugat pár licitrendszerének tanulmányozásakor észrevette, hogy ebben a sorozatban a 3 treff bemondáskérdőlicit, vagy relé, melyre a lépcsős válaszok alapján a 3 káró jelenti a leggyengébb kezét, 3 kőr jobb lapot és az asztalnál ténylegesen elhangzott 3 pikk bemondás a lehető legerősebb kezét ígéri. Az asztal mellett azonban egyik játékos sem adta meg ezt a felvilágosítást, ezért a versenybíróság Kelet–Nyugat pár részére a játszámára mínusz 3 IMP-t adott. Észak–Dél pontosabban is feltehetette vol-



na kérdéseit, azonban tényleges kérdéseikre adott válaszok alapján ez nem volt indokolt. Minden játékosnak kötelessége megismertetni ellenfeleit vonala mesterséges licitjei jelentésével. Nem szükséges

(nem is kívánatos) felvilágosítani ellenfeleiket tényleges lapjukról csak arról, hogy az alkalmazott mesterséges bemondás mit jelent a partner számára.

Boóc András

KOVÁCS ANDRÁS

## SZAPPANOS GÉZA A GYILKOS

1989. évi Bp., Mitchell, 1. játéknapp

A licit (dallasi):

1 szan	2 treff
2 pikk	3 treff
3 káró	4 treff
4 kőr	4 szan
6 treff	

Szappanos Géza az alábbi lapból megtalálta az egyetlen gyilkos indulást:

pikk: D 7 2
kőr: K B
káró: 10 7 5 4
treff: B 10 4 3

Ön mivel támadna?

Szappanos Géza a pikk hetessel indult, amire én felvevőként – páros számú pikkre számítva nála – elbuktam a felvétett:

♠	Á 9 8 6 4
♥	Á 7 3
♦	Á D B
♣	D 8
♠	K 10
♥	D 10 8 5
♦	K 6
♣	Á K 9 7 2

ugyanis befogva Kelet pikk bubiját az első ütésben, kiderítve az adu helyzetét (3 x treff), a pikk tízest hívtam. Géza a kettést adta, ütöttem az ásszal. Mivel a következő pikkre Kelet adott, lopimpasszra játszottam és buktam – ha Kelet nem adott volna harmadszorra pikket, úgy feltételezve, hogy Gézánál nincs háromnál több káró, kőr végállásra játszom. Ha pedig Géza nem indul pikkkel (vagy a „becsületes”, a tényleges lapszámának megfelelő kettessel támad), 3–3 pikkre játszom – más esély nem lévén – és teljesítek.

Most éppen nem szeretem Szappanos Gézát, de megírom.  
1989. április 20.

## VIDÉKBAJNOKSÁG – 1989.

Egyesek által vitatott a vidéki versenybridzs fejlődése, de a tények makacsok. A több évtizedes stagnálás után, a MBSZ és a Koordinációs Bizottság létrejöttével, az utóbbi irányításával a vidék szervezkedik, él, dolgozik és fejlődik. (Kézlegyintéseket kérjük mellőzni.)

Ebben a folyamatban a vidékbajnokság szimbólummá nőtt – a szétszórtnan és elszigetelten működő, többségükben kislétszámú vidéki egyesület számára a szervezettség érzetét adja, olyan állandósult bridzsélményt, melyet minden résztvevő a sajátjának érez.

Így érthető, hogy a minden szempontból egyre gyérülő és gyengülő magyar versenybridzséletben a vidékbajnokság fesztiváhangulatot teremt minden év tavaszán három napra, valamelyik vidéki városban. Természetesen kell ehhez az is, hogy a rendező egyesület olyan kollektív lelkesedéssel szervezze meg nagyszerűen a körülményeket, ahogy ezt Szabó János vezetésével a kiskőrösi bridzsezők tették. Kell még az is, hogy a verseny fővédnöke, Kiskőrös Város Tanácsának elnöke a zá-

róünnepségen beszédet mondjon és díjakat adjon át.

A versenyről csak annyit, hogy péntek délutántól vasárnap délig igen nehéz egy országos páros- és csapatbajnokságot lebonyolítani úgy, hogy még alvásra is maradjon idő. Ettől eltekintve a verseny gördülékeny, élvezetes, érdekes volt – a csapatbajnokság olasz-rendszerű lebonyolításának bevezetését máshol is meg kellene próbálni.

A rendezésért köszönet a kiskőrösieknek – az 1990. évi házigazdának, Szekszárd bridzsezőinek pedig hasonló jó munkát és jó versenyt kívánunk.

Bari István

Bari István mértéktartó beszámolója ezúttal feltétlenül kiegészítésre szorul.

A rendezőség által szétküldött műsorfüzetet sokezer példányban kellene sokszorosítani és terjeszteni. Tanulságul és okulásul mindenki számára: hogyan lehet a versenyrendezés feladatait szolgáltatásnak és szolgáltatnak felfogni!

A legkisebb részletekig kiterjedően pontosan leírni mindent ami a versenyző tájékoztatását szol-



gálhatja. A rendezvényt támogató 11 intézmény felsorolása arra mutat, hogy az előkészítésben hatalmas és eredményes munka folyt.

Még sohasem olvastam ilyet, hogy „A verseny befejezése kb. 23.00-kor.” A vasárnapi ebéd az esetleg korán elutazók kedvéért 12.30-tól áll rendelkezésre...

A rendezés munkája nyilván egy jól összehangolt team teljesítménye, de talán nem tévedek, ha szeretném megszorítani az általam eddig még nem ismert Szabó János kezét...

Zánkay Péter

### VIDÉK-PÁROSBAJNOKSÁG 1989.

1. Hegyi–Széles	Tatabánya	63.01%
2. Kiss–Szabó	Kiskőrös	62.41%
3. Kása hp.	Miskolc	61.92%
4. Jezsó–Huczka	Miskolc	59.85%
5. Bari–Éliás	Pécs	59.54%
6. Buglyó–Félegyházi	Debrecen	59.19%
7. Gőcza–Szabolcs	Nagykanizsa	58.99%
8. Szabó–Zsák	Paks–Szeged	58.67%
9. Harsányi–Árvay	Pécs	58.62%
10. Cziráky–Horváth	Pécs	57.75%
11. Csiky–Jónap	Miskolc	56.89%
12. Evetovits–Vismeg	Kiskunhalas	56.66%
13. Márczi–Gombos	Szombathely	56.46%
14. Szvitacs–Decleva	Pécs	55.97%
15. Böszörményi–Láng	Eger	55.94%
16. Tóthné–Rónai	Székesfehérvár	55.74%
17. Zalai–Bottyán	Nyíregyháza	54.77%
18. Bata–Kertész	Eger	53.79%
19. Bariné–Schweitzer	Pécs	53.64%
20. Falus–Lévai	Tatabánya	53.62%
21. Balogh–Nagy	Veszprém	53.53%
22. Kállay–Várkonyi	Szeged	52.72%
23. Serdült–Jancsó	Paks	52.44%
24. Krausz–Mátyus	Debrecen	52.12%
25. Makay–Puskás	Kiskunhalas	52.04%
26. Szabó–Szabó	Kiskőrös	51.98%

## VIDÉK – CSAPATBAJNOKSÁG

A teljes eredménylista közreadásával elismerésünket fejezzük ki.

### „A”-csoport

1.	PÉCS ÉLIÁS (Éliás–Bari–Árvay–Harsányi)	217
2.	MISKOLC KÁSA (Kása hp.–Csiky–Jónap)	200
3.	PÉCS MATHEOVITS (Matheovits–Vági–Decleva–Szvitics)	193
4.	TATABÁNYA (Falus–Lévai–Hegyi–Széles)	191
5.	JMHM (Siófok–Miskolc) (Jezsó–Huczka–Marczona–Minarik)	190
6.	BAJA (Abonyi–Nyirati–M. Kovács hp.)	183
7.	PAKS–SZEGED (Serdült–Szabó Gy.–Jancsó–Zsák)	178
8.	HALAS (Makay–Puskás–Evetovits–Vizmeg)	163

### „B”-csoport

9.	KECSKEMÉT (Szentendrei–Jankó–Madi–Rényi–Jónyi)	191
10.	EGER (Böszörményi–Láng–András–Bata)	188
11.	PÉCS VMH (Bariné–Schweitzer–Cziráky–Horváth)	186
12.	DEBRECEN KUKA (Buglyó–Félegyházi–Krausz–Mátyus)	184
13.	PÉCS LOKOMOTIV (Sülle–Kollár–Bari L.–Pálmai)	170
14.	DUNAFERR (Pukánszky–Bánóczky–Kállay–Schubert)	170
15.	SZÁZHALOMBATTA–PAKS (Nagy–Kovács–Király–Czár)	169
16.	SAVARIA (Timárné–Pachner–Érsek–Cserjési)	166
17.	DEBRECEN CSOKONAI (Kassai–Vincze–Szabó–Reszler)	164



18. KISKŐRŐS I. (Szabó J.–Szabó A.–Szabó L.–Kiss)	161
19. TATABÁNYA–GYŐR (Szabó–Grieger–Varga–Papp)	159
20. FEHÉRVÁR II. (Andorkó–Mátyási–Apró hp.)	152
<i>„C”-csoport</i>	
21. VESZPRÉM (Petrényi–Kerekes–Balogh–Nagy)	170
22. SZEGED (Winter–Várkonyi–Kállay–Vida)	165
23. HEMO–DKG I. (Nagykanizsa) (Fenyves–Dávid–Szabolcs–Gócze)	164
24. SZÉKESFEHÉRVÁR É. (Tóthné–Sereghy–Rónai hp.)	161
25. ANDORKÓ (Miskolc) (Andorkó–Timer–Böröck–Nagy)	159
26. ARRABONA (Vaday hp.–Biborka–Munkácsy)	158
27. KISKŐRŐS II. (Juhász–Szalontai–Friedmanszky–Bihacsy)	158
28. RADIUS HUNGARICUS (Szombathely) (Vass hp.–Márczy–Gombos)	157
29. NYÍREGYHÁZA–DUNAÚJVÁROS (Zalai–Bottyán–Pataki–Gyenesé)	156
30. ESZTERGOM (Bánffy–Kisz–Tarr–Mogyorósi)	150
31. KISKŐRŐS III. (Szenochradzsky–Rideg–Szikszai–Varga)	146
32. DUNAÚJVÁROS (Nikolényi–Plesz–Józan–Zsidó)	142
33. HEMO–DKG II. (Nagykanizsa) (Dömötöri–Kahotek–Strausz–Gálos)	140
34. PÉCS JAKÓ (Jakó–Vas–Zalatnay–Répás)	132
35. EGOM	129
36. SZEKSZÁRD (Nemerei–Wéner–Fazekas–Rózsa)	109
37. PÉCS MERTHA (Mertha–Decleva M.–Dani–Élías)	

A bridzs híd  
a gondolkodó emberek között.  
A SZÁMSZÖV híd  
Ön és a számítástechnika között.

*Számítunk Önnek!*



SZÁMÍTÁSTECHNIKAI KISSZÖVETKEZET

1116 Budapest XI., Hunyadi János út 162.

Postacím: 1430 Bp. Pf. 16.

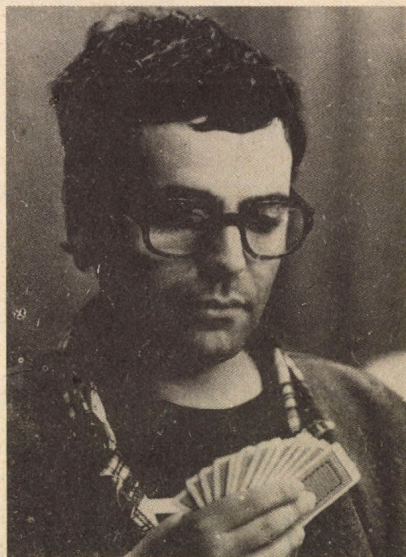
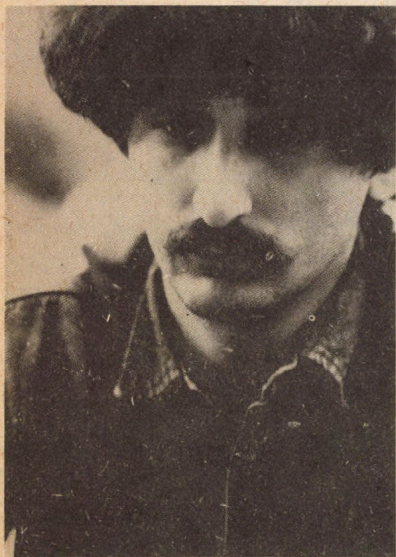
Tel.: 665-322



# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

1989♥7-8



Macskási Gábor és Szilágyi László európa bajnoki ötödik  
helyezettek



## Tartalom

<i>Boóc András:</i> Páros Európabajnokság . . . . .	1	<i>Hugh Kelsey:</i> Javítsd partnered ellenjátékát	20
<i>Mike Lawrence:</i> Az év legjobb bridzskönyve	5	<i>Boóc András:</i> Óvások sz olimpián II. . . . .	27
<i>M. és P. Granovetter:</i> Omnia vincit amor. . . . .	14	1989. évi Országos Párosbajnokság . . . . .	30
<i>Volker Borho:</i> Tűzijáték . . . . .	16	Versenyeredmények . . . . .	32



**COMPFAIR 89**

NEMZETKÖZI  
SZÁMÍTÁSTECHNIKAI  
SZAKKIÁLLÍTÁS

1989. október 17-21.

Budapest Kongresszusi Központ  
MOM Művelődési Központ

**ISSN 0133-6886**

**BRIDZSÉLET** A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendes és pártoló tagok belső használatára.

Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 850-417)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

89.0510 Neotyp Nyomdaipari Szolgáltató Kiszövetkezet

Felelős vezető: Kurucz Gábor

**XXXI.  
évfolyam**



## PÁROS EURÓPABAJNOKSÁG

Salsiomaggiore, 1989. március

*A Philip Morris cég támogatta versenyen az Európai Liga tagországai meghatározott számú résztvevők indíthattak. A háromfordulós selejtezők után alakult ki a kezdeti 200 párból a döntő 84-es mezőnye, melynek végső sorrendjét ugyancsak három fordulóval döntötték el.*

Claude Delmouly kapta az Európa-bajnokság legjobb egyéni teljesítményéért járó szépségdíjat az alábbi játszmában nyújtott ellenjátékáért.

A gémgig kényszerítő Stayman sorozat a felvevő kezében dublópikket sejtetett, így Delmouly a pikk hetessel kezdett Roudinesco ütött a dámával, a treff ötöst hívta és Delmouly miután a dámát ütötte a királlyal megtalálta a legerősebb folytatást: kijátszotta a kőr királyt!

A felvevő egyetlen ellenszere a teljesítésért, ha kiengedi az ütést, a folytatást kézi dámájával üti és felmagasítja az asztali pikk szint. Úgy vélte, ha éppen kilencet üt nem ér el jó eredményt, ezért ütött az ásszal és megadta a káró impasszt. Dél dámájával vitte az ütést, ismét pikket hívott és a felvétel hármat bukott.

Osztó Nyugat, általános bell.

Észak

♠ K D 6 2

♥ B 9 8 4

♦ 7 5

♣ 5 3 2

Nyugat

♠ A B 10 8 3

♥ A 10 6

♦ B 8 3 2

♣ 7

Kelet

♠ 9 5

♥ D 7 3 2

♦ A K 10

♣ A D 10 6

Dél

♠ 7 4

♥ K 5

♦ D 9 6 4

♣ K B 9 8 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1 szan	passz
2 káró	passz	2 kőr	passz
2 treff	passz	2 szan	passz
3 kőr	passz	3 szan	passz
passz	passz	passz	

A legjobb páros megoldásért járó különdíjat a finn Leino-Niemen kettős kapta.



## Észak

♠ A 5  
♥ A K 10 5  
♦ 8 7 5 3  
♣ K 6 5

## Nyugat

♠ K D  
♥ D B 9 7 4 3  
♦ D 9 6  
♣ 7 3

## Kelet

♠ B 10 9 6 3 2  
♥ 8 6  
♦ B 2  
♣ A 10 4

## Dél

♠ 8 7 4  
♥ 2  
♦ A K 10 4  
♣ D B 9 8 2

## Osztó Dél, K–Ny bellben

## Észak

♠ B 8  
♥ A 9 8 7 6 3  
♦ K 9  
♣ A 4 3

## Nyugat

♠ D 6 4 3  
♥ K  
♦ A D 3 2  
♣ D 9 8 5

## Kelet

♠ A K 10 5  
♥ D 10  
♦ 10 8 5  
♣ K B 10 7

## Dél

♠ 9 7 2  
♥ B 5 4 2  
♦ B 7 6 4  
♣ 6 2

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	1 treff	2 kőr	kontra
4 kőr	passz	passz	kontra
passz	4 pikk	körpassz	

Észak optimista három szanzadu felvétele ellen Niemen a pikk tízessel kezdett (ígéri a bubit). A felvevő felismerve a helyzetet nem engedte ki az ütést, és hozzálátott treff színe magasításához. Niemen kétszer kivárt a beütéssel, a harmadik menetben Leino eldobta pikk királyát, így feloldotta a szín blokkolását.

A döntő alábbi játszójában a lengyel Marczykiewicz igazi párosverseny lejátszást mutatott be.

Észak érthetően a kőr ásszal kezdett és folytatta a színt. A felvevő kárói dobott, három menetben aduzott majd treffet hívott. Észak a második menetben ütött és visszajátszotta a színt.

Nyugat a licitmenet alapján Északnál tétélezte fel a káró ki-

rályt, ezért lehívta kézből az ászt, Északot kényes helyzet elé állítva. Láttá, a következő káró hívás után nincs jó visszahívása, így a káró ászba bedobta a királyt!

Nyugat utolsó treffjével asztalra került és ravaszul a káró tízest hívta, azaz elfogta Dél bubiját és beejtette Észak kilencesét. Nem mindennapi megoldás a tizenegy ütés megszerzéséért!

Szilágyi László és Macskásy Gábor ötödik helyezése ragyogó eredmény. A verseny folyamár egyenletesen végig az élbolybar álltak. Delmouly szépségdíjas



játszmája párjával együtt számuk-  
ra is kellemes emlék maradt. A sze-  
replők:

Észak–Dél: Forquet–Sharif  
Kelet–Nyugat: Szilágyi–Macskásy  
Lássuk sorban a két kiosztást.  
19. játszma, osztó, Dél,  
Kelet–Nyugat bellben

Észak

♠ D 7 6  
♥ K D 3 2  
♦ D B 9 8  
♣ 5 2

Nyugat

♠ K B 10 4 3  
♥ A 8 7  
♦ K 7 3  
♣ 9 7

Kelet

♠ 9 2  
♥ 10 6 4  
♦ A 6 5  
♣ A K D 8 4

Dél

♠ A 8 5  
♥ B 9 5  
♦ 10 4 2  
♣ B 10 6 3

Licitmenet

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	passz	passz	1 szan
passz	2 kőr*	passz	2 pikk
passz	3 szan	passz	passz
passz			

Sharif treff hármas kezdsét az  
asztal ütötte. Szilágyi káróval kéz-  
ben ütött és megadta a pikk im-  
passzt. Észak ütött a dámával, ám  
annyira bizott partnere kis treff in-  
dulásában, hogy ezt a szint hívta

vissza. A felvételben így Szilágyi ti-  
zenegyvet ütött, mindössze a két  
pikk magasfigurát adta ki. Figyel-  
jük meg, hogy az adott forduló má-  
sodik játszma – a már korábban  
ismertetett Delmouly parti – milyen  
kísérletiesen hasonló fenti párjá-  
hoz.

20. játszma, osztó Nyugat,  
általános bell.

Észak

♠ K D 6 2  
♥ B 9 8 4  
♦ 7 5  
♣ 5 3 2

Nyugat

♠ A B 10 8 4  
♥ A 10 6  
♦ B 8 3 2  
♣ 7

Kelet

♠ 9 5  
♥ D 7 3 2  
♦ A K 10  
♣ A D 10 6

Dél

♠ 7 4  
♥ K 5  
♦ D 9 6 4  
♣ K B 9 8 4

Licitmenet

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1 szan	passz
2 kőr	passz	2 pikk	passz
2 szan	passz	3 szan	passz
passz	passz		

Az indulás ismét kis treff, üt az  
asztal hetese. Szilágyi megadta a  
káró impassz, és Omar Sharif nem



találta meg Delmouly ragyogó kőr király hívását, visszahívta a kárót. A felvevő pikk impasszt adott, most Forguet „hibázott”, nem hagyta ki az ütést (ha kiengedi, a felvétel teljesíthetetlen). Treffet hívott vissza, a tízest ütötte a bubi (az asztal kőrt dobott) és Sharif ismét a káró hívás mellett döntött, elvette Kelet utolsó kézi hídját. Azonban Szilá-

gyi a treff szín eddigi meneteiből tudta, hogy a K B 9 8 Dél kezében van, így Északnál csak egy lap maradhatott a színből, ezért biztonnággal lehívta a treff ászát mielőbb megismételte a pikk impasszt. Észak másodszor is ütött, de csak pikkje és kőrje maradt, így a felvevő három pikk, egy kőr, három káró és két treff ütéssel teljesített.

A döntő első tíz helyén végeztek:

1. Lesniewski–Przybora (lengyel)	229,89 pont
2. Astore–Lanzarotti (olasz)	226,74 pont
3. Engel–Buchlev (német)	225,95 pont
4. Martens–Szymanowski (lengyel)	225,35 pont
5. Szilágyi–Macskásy (magyar)	224,89 pont
6. Klukowski–Mosczyński (lengyel)	224,63 pont
7. Kowalski–Stadnicki (lengyel)	224,24 pont
8. Niemeyer–Zwaan (holland)	223,86 pont
9. Chemla–Perron (francia)	223,30 pont
10. Berger–Jadali (osztrák)	221,15 pont





## MILYEN LEGYEN EGY BRIDZSKÖNYV?

Mike Lawrence: How to Play Card Combinations\*

*Az IBPA júniusi bulletinjének levelezési rovatában Jens Boeck a világ-hírű dán szakíró kifejti, hogy az „ÉV LEGJOBB BRIDZSKÖNYVE” címet, ha volna ilyen, Mike Lawrence az alábbiakban ismertetett művének adományozná. Szerinte a könyv utolérhetetlenül tanulságos, mert az olvasót merőben újszerű gondolkodási útvonalakra kényszeríti.*

Kissé mosolyogtam előzéken barátomon, aki csak ezért fáradt a Frangepán utcába, hogy elhozza kölcsönképpen a sok fontos művet alkotó amerikai szerző újabb kötetét. Rég elmúltak azok az inséges idők, amikor egy-egy újabb bridzskönyv kézbevételekor magamon kívül voltam az örömtől, manapság inkább az olvasnivaló sokasága jelent gondot. Mindenesetre lapozunk bele.

Észak–Dél bellben, Nyugat oszt

Dél

♠ K Q 7 6 4 3 2

♥ 9

♦ K B 5 3

♣ 2

Nyugat egy körrel indít és Alex, a szerző képzelt partnere kontrázik. Kelet öt kört licitál, a helyzet nem éppen szokványos. Adódik,

hogy öt vagy hat pikket kell mondani, de nem könnyű a kettő közül választani.

Az öt pikket választom, két okból. Nyugat indított, s nincs okom feltételezni, hogy csak tréfált. Lapom jó, de sok figura nincs benne. Nyugatnak lehet két, akár három ása is. Semmi alapom nincs annak feltételezésére, hogy Alex az, akinek három ása van.

Vegyük hozzá, hogy Kelet szokatlan ugrása nem sejtet egyenletes elosztást. Alex kontrája csak hármas pikket garantál. Mindenki passzol, a licit oly hirtelenséggel végződik, ahogy indult. Nyugat a kör királyt játssza ki.

\* Published by Devyn Press, Inc. Louisville, Kentucky, 1988.



♠ A 8 5  
♥ 8 2  
♦ A 7 4 2  
♣ A J 7 3

♠ K Q 7 6 4 3 2  
♥ 9  
♦ K J 5 3  
♣ 2

Mégis Alexnak van a három ásza. Ez jó, megkönnyíti a munkámat, azt is látom, hogy a hat pikk nem biztosan nyerő felvétel, sőt még az ötlet is gond lehet.

Nyugat folytatásként a kör ászt hívja, amit lopok. Kelet a tízest, majd az ötöst adta.

A lopást Nyugat egyhén észrevehető csalódással fogadja. Megnézem a konvenciókártyájukat. Négyes nemes indítás. Csekély, talán lényegtelen támpont, de felteszem, hogy Keletnek hatos a körje.

Egyetlen veszély Nyugatnál negyedleges káró dáma. Esetleg ki tudom védeni, ha rögtön elkezdem az eliminálást.

Lehívom a pikk királyt, 2–1 az elosztás. Treff ász, treff lopás, pikk ász, második treff lopás. Nyugatnál van a dubló pikk, a treffből K 10 6-ot ad. Káró ászt és kis kárót hívok. Ez biztonságos, mert ha Nyugatnál négy káró van, nincs több treffje. Kelet nem ad kárót, én egyszerűen kiengedem az ütést Nyugatnak. Csak piros lapja van, kényszerhívásba került.

A teljes leosztás:

Észak

♠ A 8 5  
♥ 8 2  
♦ A 7 4 2  
♣ A J 7 3

Nyugat

♠ J 9  
♥ A K J 7  
♦ Q 10 9 8  
♣ K 10 6

Kelet

♠ 10  
♥ Q 10 6 5 4 3  
♦ 6  
♣ Q 9 8 5 4

Dél

♠ K Q 7 6 4 3 2  
♥ 9  
♦ K J 5 3  
♣ 2

További elemzés

Kelet kitűnően találta el, hogy öt kör bemonddással gyakorolhatja a legnagyobb nyomást. Ha négyet mond, mérget vehet rá, hogy valaki négy pikket fog licitálni. Az öt körrel oda került, ahová egyébként is el kellett jutnia. Megkeserítette az életünket, mert nagy magasságban kellett találgatnunk. Egyebek között ez öt kör azt jelentette, hogy nem használhattuk Blackwoodot.

Még jobb játéktervet lehet csinálni, ha lemondanánk a szürről.

A második kör ellopása, treff ász, treff lopás, pikk király, pikk ász treff lopás után – feltéve a 2–1 adu elosztást – káró ász és az utolsó treff ellopása következhet.



Maradnak ezek a lapok:

♠ 5  
♥ -  
♦ 7 4 2  
♣ -

♠ Q  
♥ -  
♦ K J 5  
♣ -

Az aduzás megtörtént, Dél van híváson. A káró ötöst kell játszania. 3-2 elosztással mindenképp teljesít, 4-1 esetében aki üt kényyszerhívásba kerül.

Csapatversenyen, vagy ha megkontráznak, az utóbbi vonalvezetést kell követni.

További változatok is lehetségesek. Ha Nyugat másodszorra adut hív nincs teljes elimimálásra lehetőség.

A bemutatott leosztás egyike azon nyolcnak; amelyekkel Lawrence az

A 7 4 2  
K J 5 3

figurakombináció kezelését illusztrálja. Mert az ötvenként leosztást elemző könyv összesen hét színkombináció kezelését tárgyalja. A további hat is mindennapos:

J 10 5	A 4	Q 9 8
A 4 2	Q 10	A 7 2
7 4 2	K 10 2	J 9 4
A K Q 10	6 4 3	A 6 3

Az egy-egy kombinációval való bánásmódot tárgyaló fejezetekben lévő leosztások azt mutatják be, hogy kell e lapokat a külső körülmények – a leosztás többi részletei – függvényében kezelni. Számomra Lawrence 227 oldalas műve *a* tankönyv, az igazi tankönyv. Mintha a bridzsírók általában attól félnének, hogy ha könyvük nem elég szórakoztató, nem elég változatos, akkor nem lesz keletje. Lehet, hogy a bridzselni tudó olvasók számára így jó, mert kellő élvezettséghez jutnak, de az olvasni tudó bridzsezőknek az lenne mindennapi játékukban hasznosítható, ha kevesebb szenzáció kíséretében egy-egy alaphelyzet mélyreható és teljes elemzésével szolgálnának a játék mesterei. Kérem Önt, kedves Bridzsélet Olvasó, hányszor találkozott az alábbi összetételű színnel:

A K Q 10  
7 4 2

s e találkák után mindig meg volt-e magával elégedve. Ha még nir-



csenek kisujjában a lehetséges változatok, Mike Lawrance segíthet.

A színkombináció matematikája szerint a kezdetben 48% valószínűségű 4–2 és a 35%-os 3–3 elosztás valószínűségi sorrendje a gyakorlat számára fordítottá válik, ha az első két hívásba nem esik a dáma. Ekkor ugyanis a másodlagos dámát tartalmazó 4–2 elosztások kiesnek, minek következtében a maradó 32% már hajszálnyival a 3–3 valószínűsége alatt marad.

Lássuk, mire megyünk matematikánkkal a 39 sorszámot viselő leosztásban.

Kelet–Nyugat bellben,  
Nyugat oszt

Dél

♠ A K Q 10

♥ A

♦ A K 4 2

♣ A K 10 3

Negyedik helyen ülök, mégis elsőként mondhatok be valamit. Játékosársaim udvariasságában talán a manshelyzetnek is szerepe van.

Az erős 4–4–4–1 elosztású lapok legjobban akkor licitálhatók, ha van rá külön eszközünk, vagy ha erős 1 treffes rendszert játszunk. Az így megtakarított licitme-

netek teret adnak mondanivalóinknak, s ilyen lapokkal elég sokat szeretünk beszélni.

Mi a két trefft használjuk az erős lapok jelzésére. két treff. Nyugat észrevehetően nem automatikusan, de passzol. Alex válasza két káró.

Egyáltalán nem vagyok biztos benne, mi legyen a viszonyválszom. Emlékezem, hogy hasonló lap előfordult néhány éve a Bridge World- ben. Tudom, hogy sokat vitatkoztak rajta a mesterek, de hogy mire jutottak ... sajnos elfelejtetem.

Mit mondok, mit nem mondok, azt mondom két pikk. Alex azt mondja, három treff, ami második negatív, s amire az én bemondásom három káró. Alex következő bemondása, amivel azt fejezi ki, hogy a világon semmije nincs, négy pikk. Ez bizonyos értelemben öröm, csak éppen nem könnyíti meg döntésemet.

Gondolom, bár nem biztos, hogy Alexnak hármás a pikkje, nem az előző menetben mondta a négy pikket.

Hármás pikkje esetén könnyen lehet, hogy a treff az igazi felvételünk, sőt akár a káró. De egyikhez sem fogunk eljutni. Öt treff kulcslicit lenne, de nem tudom elképzel-



ni, hogy Alex erre adott válasza is használható legyen.

Választásom hat pikk, az általános laperőre alapozva, s a licit alapján némi teljesítési esélyt remélve.

Nyugat kör király indulása arra vall, hogy volt min gondolkodnia a licitmenet elején.

♠ 8 5 4  
♥ 2  
♦ 7 6 3  
♣ Q 9 8 6 4 2

♠ A K Q 10  
♥ A  
♦ A K 4 2  
♣ A K 10 3

Érdekes asztal. A hat treff abban az értelemben jobb, hogy bukhatatlan. A hat pikk értékesebb\*, de bukhat. A legjobb felvétel az ugyancsak bukhatatlan hat szanzadu. A hetek teljesíthetősége többé-kevésbé a pikken múlik. Erős mezőnyből, amiben mindenki szlemmet mond, hét treff vagy hét szan bemozdással lehet kítűnni.

Kerüljünk vissza a játszandó felvételhez, a hat pikkhez. Nem magától értetődő felvétel, nem sokan

fognak rálelni erre a négy-hármas színtalálkozásra. Bármennyit üssek is, magam leszek. Ha pontosan teljesítek, veszte a hat szanosok ellen, de legyőzöm a hat treffeseket. Ha hetet csinállok, a szanosok is valószínűleg tizenhármát ütnek, továbbra is vesztesben vagyok hozzájuk képest.

Ez az okoskodás arra vezet, hogy nem kell bajlódnom a szürrel, legfeljebb a hat pikkesekekhez viszonyítva.

Fenyeget-e valamilyen veszély?

Az öt-egy, illetve hat-nulla adulosztás kétségtelenül. De ezekkel jó ellenjátékot feltételezve úgysem bírok.

A következő, realisabb veszély a négy-kettes pikk elosztás. Ha a kör ász ütés után pikk ász-királydámát hívok, bajba hoz a valamelyik ellenfélnél pikk B x x x. Nem tudom lehúzni a treffeket. Az ellenfél a negyediket lopja, s kettőt fogok bukni.

Lehet leaduzni négy kettes adulosztás esetén?

Az adukat elvenni nem lehet, de eliminálni tudom őket. Akkor adok ki egy adut, amikor az asztal még „kezelni” tudja a kör visszahívást. Át lehet például menni treffel az asztalra (a tízes átütésével, hogy ne blokkoljam a színt). Impasszol-

\* Ha külön nincs jelezve, párosversenyszituációt kell elképzelnünk.



hatom a pikket, s ha a bubi roszzul ül is, le tudok aduzni és ki tudom használni a treff színt. E játékvezetésnek az a rettentő veszélye, hogy az ütésbe kerülő Nyugat treffel meglopatja Keletet.

Az alternatíva, hogy egy pikket nagy valószínűséggel kiadok, de javítom a tizenkét ütés teljesítésének esélyét. Ennek módja pedig az, hogy a második ütésben a pikk tízest hívom. A visszahívást nagy eséllyel megütöm, aduzás után terítek. E játékterv csak akkor veszít, ha az aduütés után lopatás tud következni. De ez is csak akkor igazi szerencsétlenség, ha másodlagos vagy harmadlagos bubival kapják meg az ütést és képesek lopatni. Negyedleges bubi és a titkos lopás ellen úgysem lett volna esély.

Az utóbbi terv jegyében a pikk tízest hívom. Nyugat üt és adut hív vissza. Kelet ad, teríthetek. A teljes kiosztás

	Dél	
	♠ 8 5 4	
	♥ 2	
	♦ 7 6 3	
	♣ Q 9 8 6 4 2	
Nyugat		Kelet
♠ J 9 3 2		♠ 7 6
♥ K Q 10 7 6 4		♥ J 9 8 5 3
♦ J		♦ Q 10 9 8 5
♣ J 7		♣ 5

Dél  
 ♠ A K Q 10  
 ♥ A  
 ♦ A K 4 2  
 ♣ A K 10 3

További elemzés

Kellett a biztonsági játék, ha más is játszott hat pikket, de gondatlanul, megvertem.

Nyugat lapját látva azt mondom, én az adott manshelyzetben is licitáltam volna két kört a két treff indításra. Kelet emelhetett volna négyre vagy ötre. Öt kör három bukással jó mentés szemünk ellen.

Bármennyire jó is a lapom, Nyugat beleszólása után nem lett volna könnyű a dolgom.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	2 ♣
2 ♥	passz	passz	?

vagy

passz	passz	passz	2 ♣
2 ♥	passz	3 ♥	?

Egyik licitmenetben sem lettem volna biztos, mi a teendő. Vajon a kontra ilyenkor információ és, vagy erős szan lapot jelez kör fogással?

És mi lett volna az első licitmenetben a három kör felüllicit jelentése? Jelzi a háromszínű lapot? Vagy Nyugat blöffjét leplezni le? A



tisztelt olvasónak van partnerével megállapodása ezekre az esetekre?

Ezek voltak Lawrence problémái, az egyém pedig az, hogy nem tudtam letenni kezemből a könyvet. De nem olyan értelemben, hogy amíg a végére jutottam, hanem hogy még utána sem. Végigolvastam és kezdtem előlről.

És felmerül a kérdés, tekinthető-e a mű pusztán hét köznapi színkombináció sokoldalú vizsgálatának. Hiszen egy-egy játszma elemzése során olyan gazdagon ontja a tanulságos ismereteket, hogy a mellékmegjegyzésekből kitalálna még vagy hét-három remek bridzskönyv.

Észak-Dél bellben, Kelet oszt

♠ A Q  
♥ Q J 6 4 2  
♦ 9 6 2  
♣ J 9 4

Kelet indítása gyenge két pikk, részemről passz, közel sem vagyok bármi bemondásához, de azt nem bánám, ha Alex el tudná magát szánni valamire. Nyugat emel három pikk, mire Alextől kontra.

A körülményekhez viszonyítva jó a lapom. Még jobb lenne, ha a pikkben lévő erőm a minor színekben bukkant volna fel, de kőröm min-

denesetre fenomenális. négy kör, mondom, s feltételezem, hogy bukkhatatlan, vagy legfeljebb egy bukkás van benne. Aggodalomra egyedül az ad okot, hogy Alex licitje lehet kissé agresszív. Az ellenfelek lopnák a kincsesládikát és az Alex helyén ülő játékosnak kötelessége, hogy akcióba lépjen. Legtöbbször nincs más lehetősége, mint egy erőltetett kontra, amit egyik oldalról az elosztás, a másiktól az imádság tartanak.

Nyugat a pikk bubival kezd.

♠ 4 2  
♥ A 8 7 5  
♦ A K 7 3  
♣ A 6 3

♠ A Q  
♥ Q J 6 4 2  
♦ 9 6 2  
♣ J 9 6

Alex lapja jó, de ettől még bukkhat a négy kör.

Ütök a dámával és meghívom a kör dámát. Nyugat fed, én ütök és hívok még egy adut. Nyugat kezében eredetileg K 10 9 volt, van egy kiadó aduütésem.

Eszembe ötlik, hogy a pikk gábli nem is ér túl sokat. Szívesen becserélném a kör tízesre és a káró dáma-bubira, ezekkel a teljesítés semmi gondot nem jelentene.



Négy ütés kiadása fenyeget. Ha három-három a káró elosztás, el tudok egy trefft dobni. Ehhez az esélyhez hozzá adhatom a részleges elimináció lehetőségét. Lehívom a pikk és a káró ászt. Utóbbiba Kelettől a tízest kapom. Most nem káró király-kicsit hívok, hanem a káró hármast. Három-három káró ellen semmit nem vesztettem, de ha Kelethez Q 10, QB vagy B 10 szorult volna, híváskényszerbe kerül.

Hívom tehát a káró hármast és Kelet a dámával üt. A treff kettést hívja. Kilencesem kikényszeríti Nyugat dámáját, s én a király hol-létére tekintet nélkül meg fogom csinálni a négy kört.

Lehívom a káró királyt, Kelet pikk-et dob. Az utolsó kárót lelopom és körrel Nyugatot üttetem.

Nyugatnak nincs jó hívása. Az ellenjátékosok még üthetnek a treff királlyal, de mással már nem.

A teljes kiosztás

**Észak**

♠ 4 2  
♥ A 8 7 5  
♦ A K 7 3  
♣ A 6 3

**Nyugat**

♠ B 10 5  
♥ K 10 9  
♦ B 8 5 4  
♣ Q 8 5

**Kelet**

♠ K 9 8 7 6 3  
♥ 3  
♦ Q 10  
♣ K 10 7 2

**Dél**

♠ A Q  
♥ Q B 6 4 2  
♦ 9 6 2  
♣ B 9 4

További elemzés

Alex a kontrához szükséges teljes laperő birtokában licitált. Mint a licitálás során megjegyeztem, ez a licitmenet azok közé sorolandó, amelyekben agresszívnek kell lennie.

Ha a licit menet 2 kőr, passz, 3 kőr, ? vagy pedig 2 pikk, passz, 3 pikk, ? a negyedik helyen ülő játékosnak csaknem úgy kell viselkednie, mintha sorvégi helyzetben lenne.

Mindenki tudja, hogy a három kört az indító le fogja passzolni, tehát bármelyik ellenjátékos licitje új-ranyító természetű. 2 kőr, passz, 3 kőr, ? után például

♠ Q 10 7 3 ♥ 3 ♦ K J 8 7 ♣ A J 5 4

lappal kontrázni kell. Az ilyen licitmenetekben a jó elosztással rendelkező ellenjátékosnak kell agresszívnek lennie, a fenti lappal kontrázni kell. Szemben ezzel ha a jobboldali ellenfél két körrel indít, egyáltalán nem világos, hogy kell-e, lehet-e kontrázni.



Az utolsónak idézett leosztás az

A 63

J 94

színkombináció kezelését tárgyaló  
fejezetből való. A szín második üté-

sének megszerzése elég sok  
ügygel-bajjal jár, itt is rendre az  
egyik majd a másik ellenjátékost  
kellat hívásra kényszeríteni a kí-  
vánt eredményért.

V. Á



## DÉLDUNÁNTÚL TERÜLETI BAJNOKSÁGA

*A Koordinációs Bizottság 1987 óta szervezi a területi bajnokságokat, Tatabánya–Miskolc–Szeged–Pécs központokkal. A rendezvény elsődleges célja az, hogy olyanokat vonjon be a versenyzésbe, akik nagyobb és távolabbi versenyeken nem vesznek részt. Déldunántúl területi bajnokságát az idén Nagykanizsa rendezte. Sajnos a benevezett Kaposvár és Barcs csapata visszalépett, örvendetes volt viszont az „elsőbálos” Szekszárd részvétele.*

1. PÉCS ÉLIÁS	171 pont
(Éliás I.–Bari–Árvay–Harsányi)	
2. PÉCS MATHEOVITS	165 pont
(Matheovits–Vági–Decleva–Szvitacs)	
3. KESZTHELY–FONYÓD	129 pont
(Tatár hp., Horváth hp.)	
4. PÉCS VMH	125 pont
(Bariné–Schweitzer–Cziráky–Starkey)	
5. NAGYKANIZSA I.	124 pont
(Fenyves–Dávid–Strausz–Gőcze)	
6. PÉCS CSILLA	112 pont
(Jakó–Vas–Répás–Zoboky)	

## OMNIA VINCIT AMOR

(Mindent legyőz a szerelem)

New York 1969. tavasza. Jimmy Cayne a fiatal és tehetséges bridzsező fülig szerelmes. Ma találkozott másodszer Patricia Dennerrel, a nagy Ővel. Patricia ismeri Jimmy férfias báját, vonzerejét, de mit sem tud a bridzssikereiről. Ezt az oldalát is bemutatandó, Jimmy házi partira hívta meg Patriciát. Már jó ideje játszanak és Jimmy a megfelelő pillanatot várja, hogy megvillantsa tehetségét. Fél, hogy ez lesz az utolsó találkozásuk, ha nem történik valami szenzációs a bridzsasztalnál.

Általános bellben Jimmy Kelet helyén az alábbi lapokat fogja:

♠ 9  
♥ A K D B 10 5 4  
♦ 7  
♣ K D 5 4

Dél 2 pikk kizárással indul. Nyugaton Jimmy jelenlegi legkedvesebb partnere – még mindig Patricia – passzol, Észak hosszan gondolkodik, majd végül 2 szant licitál. Eljött Jimmy ideje. Mit licitáljon, hogy tűzbe hozza partnerét? Mesteri megoldáson töri a fejét. Jobb

oldali ellenfele Al Rand egzotikus játékaról, különleges elképzeléseiről híres. A 2 pikk utáni gondolkodása azt jelzi, hogy valamin töri a fejét. Csak gémet akar játszani vagy talán a szlem gondolata is felmerült? Jimmy megérzése azt sugja, hogy Al sikén körben. És ha ez így van, akkor csak a treff indulás buktatja a szlemmet. Jimmy fejest ugorva az ismeretlenbe, a dolgok elé vágva 3 treffet licitál. A licitsozrat 6 pikkkel zárul.

Dél	Nyugat <i>(Patricia)</i>	Észak <i>(Al)</i>	Kelet <i>(Jimmy)</i>
2 pikk	passz	2 szan	3 treff(!)
passz	passz	6 pikk	körpassz

Patricia a treff kilencessel indul és Jimmy legszebb álmait látja megvalósulni, amikor leterül az asztal.

Észak  
♠ B10 8 6  
♥ –  
♦ A K D B 5 2  
♣ A 10 7

Jimmy  
♠ 9  
♥ A K D B 10 5 4  
♦ 7  
♣ K D 5 4



Hiába no, a bridzs védőszentje pártolja kapcsolatukat. A felvevő üt a treff ásszal, Jimmy az ötöst, Dél a hármast teszi. Jimmy szíve hevesebben ver, hiszen már egy órája vár a bravúrra. Biztató, hogy a felvevőnél van a treff bubi. Ha Patriciának lenne egy adu ütése... A felvevő a pikk bubit hívja. Jimmy a kilencest, Dél a hármast teszi és Patty üt az ÁSSZAL! Ez az! Magában ujjong, de hirtelen rádöbben, hogy partnere még nem hívott. Mit csinál?... Miért nem hívja már a treffet? Te jó isten, gondolkodik... Miről töprenghet? Hívjon már! Patty megrántja a vállát és kárót(!) hív. A hívásból látszik, hogy kötük minden szerelemnek vége. Az első – és egyben utolsó – összetűzés oka az lesz, hogy Patricia miért nem treffet hívott.

A teljes kiosztás:

	<b>Észak</b>	
	♠ B 10 8 6	
	♥ –	
<b>Nyugat</b>	♦ AKDB 5 2	<b>Kelet</b>
♠ A 2	♣ A 10 7	♠ 9
♥ 7 6 3		♥ AKDB 10 5 4
♦ 10 6 4 3	<b>Dél</b>	♦ 7
♣ 9 8 6 2	♠ KD 7 5 4 3	♣ KD 5 4
	♥ 9 8 2	
	♦ 9 8	
	♣ B 3	

Az igazság kedvéért jegyezzük meg, hogy Patricia nem egy butuska nőszemély volt. Közepes szintű, gondolkodó játékos, aki a jó tanulók magabiztosságával kiszámolta, hogy Jimmy közbeszólása után a felvevőnek nem lehet több treffje. A buktatás legjobb esélyének azt látta, ha meglophatja partnerét. Patricia is azon igyekezett, hogy jó benyomást keltsen partnerében. Jimmy és Patty úgy jártak, mint O'Henry novellájának hősei, ahol a férj eladja féltve őrzött zsebóráját, hogy bájos, hosszú hajú feleségének megvásárolja a hön áhított fésűkészletet. Az ajándék átadásakor derül ki, hogy a feleség viszont levágatta és eladta gyönyörű hosszú haját, és ebből a pénzből férjének óraláncot vásárolt.

A káró hívás okozta sokkhatáson később Jimmy is túltette magát és megkérte Patty kezét. Patricia – annak ellenére, hogy a 6 pikk teljesült – igent mondott.

M. és P. Granovetter alapján  
(fordította: Kádár Katalin)



## Túzijáték

*Volker Borho a fenti címmel mutatott be a nemzetközi bridzséletből válogatott játszmákat a Deutsches Bridge Verbandsblatt 1989. márciusi számában. Remélem a hazai olvasóközönség is szívesen fogadja az összeállítást.*

1. A leosztást a Finnország–Lengyelország mérkőzésen játszották.

	<b>Észak</b>	
	♠ A 10 6	
	♥ AK 8 6 5 3	
	♦ 9 6 3	
	♣ 5	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ D 7 5 4		♠ KB 8
♥ D 7		♥ 9 4
♦ AD 4 2		♦ K 10 8 5
♣ ADB		♣ 7 6 3 2
	<b>Dél</b>	
	♠ 9 3 2	
	♥ B 10 2	
	♦ B 7	
	♣ K 10 9 8 4	

A zárt teremben Nyugat erős szanzadual kezdett amit három passz követett. Észak kőr figura indulására az első hét ütés az ellenvonalé, azonban kis kőr támadás után a felvevő teljesített.

A másik asztalon Nyugat erős treffel indult, Észak 3 körre ugrott, Kelet kontrázott, majd Nyugat 3 pikk licitjét gémre emelte.

A lengyel Jassem lehívta kőr figuráit, majd megtalálta a buktatás módját, harmadszorra is kőrt hívott (a lapok szerencsés fekvése következtében – egyenletes aduelosztás, treff király kedvező helyzete – a felvétel egyéb hívásra könnyedén teljesíthető).

A felvevő az asztalon lopott, megadta a treff impasszt és adut hívott. Észak ütött az ásszal és negyedszeri kőr hívással elbukatta a felvételt. Ha Nyugat lop az asztali királlyal Észak–Dél egy aduja magasodik, ezért treffet dobott, de Dél, Klimacki, belopott kilencesével, melyet a felvevő kénytelen volt az adu dámával felülloponni és Észak adu tízese jelentette a bukást.

Vajon mi történt volna, ha Nyugat a harmadik menet kőrt kézben lopja? Adut hív, Északnak kis lapot kell adnia. Üt a bubí, treff impassz, újabb adu és Észak helyes ellenjátéka ha ismét kivár az ásszal. Üt a király mindenkinél egy-egy pikk marad, tehát a felvevő többször



nem aduzhat. Nyugat megismétli a treff impasszt, Észak idegen színt dob, továbbá a treff ászt sem lopja el. A felvevő kénytelen káróhoz nyúlni, Észak most sem üthet, várja meg míg partnere a pikk kilenccsel lopja a szín harmadik menetét és adu ásza jelenti az ellenvonal negyedik ütését. A felvétel ebben az esetben csak akkor bukatható, ha Észak adu ászával ötször hagyja ki az ütést!

2. Az Írország–Norvégia mérkőzésen az ír McCann játszotta briliáns módon az alábbi játszmat.

	Észak	
	♠ B 9 4 3	
	♥ A 10 9 7 6	
	♦ A K B 5	
	♣ -	
Nyugat		Kelet
♠ K D 7 6 5		♠ 10 8 2
♥ 7		♥ K B 8
♦ 10 5 4		♦ 9 3 2
♣ 9 7 5 3		♣ A B 10 8
	Dél	
	♠ A	
	♥ D 5 3 2	
	♦ D 7 6	
	♣ K D 6 4 2	

A nyílt teremben a norvégok Észak–Dél vonalon éppen teljesítették 4 kőr felvételüket. A zárt te-

remben Dél 1 treff kezdésére Nyugat pikkkel közbeszólt, Észak kontrázott (negatív), majd a licitsorozat 6 kőrnél végződött és Kelet érhetően kontrázott. A káró kezdést Dél az asztalon ütötte és elkezdte elűntetni fekete színű lapjait: pikk az ászhoz, majd kétszeri treff és pikk lopás következett. A felvevő lejátszotta magas káróit (kézben ütötte a másodikat), harmadszor is treffet lopott s az ellenvonali szerencsés kiosztás révén kialakult a négylapos végállás:

	Észak		
	♠ B		
	♥ A 10		
	♦ B		
	♣ -		
Nyugat		Kelet	
♠ K D		♠ -	
♥ 7		♥ K B 8	
♦ -		♦ -	
♣ 9		♣ A	
	Dél		
	♠ -		
	♥ D 5		
	♦ -		
	♣ K D		

Dél a pikk bubit kérte az asztalról és Kelet bedobhatta a törülközőt: ha a nyolccsal lop Dél felüllopja a dámával és az asztali tizeszel treffet lop a tizenkettedik ütést. Nem segít, ha lop a királlyal

és adut hív, a felvevő üt az asztalon és maradék két magas aduját keresztlopással külön értékesíti. Eldobhatja Kelet a treff ász, erre Dél kis adujával lop, treffet lop az adu ásszal és kétlapos állásban kárót hív. Kelet az adu K B-ból nem tudja megakadályozni, hogy a felvevő dámája ne üssön.

3. A következő kiosztásban (Franciaország–Hollandia) a hollandok pontosan nyolcat ütöttek 2 kör felvételükben. A franciák egygyel magasabbra merészkedtek, úgy tűnt, a holland csapat pontokat szerez a játszmán.

	<b>Észak</b>	
	♠ A B 7 5	
	♥ A 9 8 4	
	♦ 2	
	♣ B 10 7 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ D 9 8 6 2		♠ 10 4
♥ D 10 7 3		♥ K
♦ K 5		♦ A B 8 7 6 4 3
♣ 5 3		♣ A 8 6
	<b>Dél</b>	
	♠ K 3	
	♥ B 6 5 2	
	♦ D 10 9	
	♣ K D 9 4	

Dél helyén Alexis Damamme játszott 3 kört. Nyugat káró király, káróval kezdett. A felvevő lopott az asztalon, treffet hívott, ütött a király-

lyal, ismét kárót lopott, Nyugat eldobta utolsó treffjét. Dél lehívta a kör ász, pikk királlyal kézbe ment, folytatta a színt, ütött a bubival, a pikk ászra treffet dobott és kézben pikket lopott. Négylapos végállásban treffel kiadta az ütést és Nyugat – három aduja lévén – kénytelen volt üttetni a felvevő adu bubiját.

4. A norvég Helgemo Olaszország ellen a biztonsági játék különleges változatát mutatta be.

	<b>Észak</b>	
	♠ 9 5 4	
	♥ 7 5 3	
	♦ A K 5 4 3	
	♣ 9 4	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ D 10 2		♠ K B 7
♥ 9 8		♥ K 6
♦ D 10 9 8 7		♦ B 6 2
♣ 7 5 3		♣ A K D B 10
	<b>Dél</b>	
	♠ A 8 6 3	
	♥ A D B 10 4 2	
	♦ –	
	♣ 8 6 2	

Helgemo 3 kör felvétele ellen Nyugat adu kilencessel indult, a királyt ütötte az ász. A felvevő treffre váltott, Kelet ütött, hívta a kör hatost és Dél kézből a kettést tette biztosítva asztali átmenetét és a felvételt teljesítését. A jutalom ez-



úttal elmaradt, a csapat a játszmán 1 IMP-t veszett, a másik asztalon ugyanis káróval kezdett az ellenonal ugyanezen felvétel ellen.

5. A görög pár, Kapayannidis–Liarakos nagyszerű ellenjátékot mutatott be Izrael ellen a következő kiosztásban.

	<b>Észak</b>	
	♠ A B 9 x x	
	♥ x	
	♦ K B 9 x x x	
	♣ A	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ D 10 x		♠ K 8 7 x
♥ B x x		♥ A 10 x x
♦ 10		♦ A x x x
♣ D B 10 9 x x		♣ x
	<b>Dél</b>	
	♠ x	
	♥ K D x x x	
	♦ D x	
	♣ K x x x x	

Dél 3 szanzadu felvétele ellen Kapayannidis a treff dámával indult. A felvevő ütött az ásszal és hozzákezdett a káró szín magasztásához. Kelet, Liarakos észrevette Dél problémáját: elegendő számú ütése van, csak éppen – átmenetek hiányában – nem tudja játszani azokat. Másodsorra ütött az ásszal, levette a kőr ászt, és káróval asztalon üttette a felvevőt. Dél

lejátszotta káróit, Kelet kis kört és a tizest dobta, Nyugat egy körtől és három trefftől vált meg.

A felvevő lehívta a pikk ászt, Nyugat bedobta a tizest, és kis pikkkel folytatta a játékot. Nyugat átütötte Kelet hetesét a dámával és pikket hívott az alábbi állásban:

	<b>Észak</b>	
	♠ B 9 x	
	♥ –	
	♦ –	
	♣ –	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ x		♠ K 8
♥ B		♥ x
♦ –		♦ –
♣ D		♣ –
	<b>Dél</b>	
	♠ –	
	♥ K D	
	♦ –	
	♣ K	

Észak pikk kilencesére Kelet a nyolcast tette. A felvevő eldobhatta a kőr dámát, de mit tegyen a következő – kényszerű – pikk hívásba, vajon mi maradhatott Kelet kezében? Nem tartotta valószínűnek a treff szín 6–1 elosztását, így treffre szavazott és a kőr királyt dobta el. Az ellenjáték joggal nyert szépségdíjat.

Bemutatta: Boóc András

## JAVÍTSD PARTNERED ELLENJÁTÉKÁT

*A termékeny skót író, szokatlan címet választott legújabb könyvének. Könyvében arról próbál meggyőzni bennünket, hogy partnerünk ellenjátékhibáinak egy részét a mi hibáink váltják ki. Nem marad adós az orvoslással sem: előre át kell gondolni, milyen problémája lehet a partnernek, és vagy magunknak kell megoldanunk a problémát, vagy meg kell adnunk neki minden lehetséges információt ahhoz, hogy helyesen dönthessen.*

*Nem is hinné az ember, hogy ezen a területen milyen sokféle problémával találkozhat. Kelsey problémakörök szerint osztotta fejezetekre könyvét. Lássunk néhány játszmat az érdekesebb fejezetekből!*

### Amikor csak le kell hívni a fejütéseket

1.

Észak

♠ 9 5 4

♥ A K 8 2

♦ K 10 6 4

♣ 10 5

♠ K 8 3

♥ B 7 5

♦ A B 9 5 2

♣ B 7

Általános bell, Dél oszt.

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
5t	passz	passz	passz

A pikk 3-assal indulunk. Ez jól sülni el, mert a partner üt az ásszal (a felvevő a 7-est adja), és vissza-

hívja a bubit. Ezt Dél lefedi a dá-mával, mi pedig ütünk a királlyal. És most?

A felvevőnek alighanem 9-es zárt treffe van, hiszen bellben indult 5t-fel. Eszerint meglesz a 11 ütése, amint ütésbe kerül. Próbáljunk meg még egy pikket ütni, vagy bízzunk abban, hogy a káró ász megél?

Úgy tűnik, nincs támpont, pedig a partner rámutatott a helyes ellenjátékra: ezért hívta a pikk bubit, hogy elfogja vele a dámát. Ha Keletnek 5-ös pikkje lett volna, tudta volna, hogy Délnek legfeljebb két lapja van a színben. Ekkor a dáma elfogásának kérdése fel sem merül, és Kelet negyedik legnagyobb pikkjét hívta volna, hogy tisztázza



a helyzetet. A partnerben kell bízni, nem a felvevőben, és újból pikket kell hívni.

A teljes leosztás:

<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>	
♠ 9 5 4		♠ A B 10 6	
♥ A K 8 2		♥ D 10 9 6 4	
♦ K 10 6 4		♦ D 8 7 3	
♣ 10 5		♣ -	
<b>Nyugat</b>		<b>Dél</b>	
♠ K 8 3		♠ D 7 2	
♥ B 7 5		D	
♦ A B 9 5 2		♠ D 7 2	
♣ B 7		♥ 3	
		♦ -	
		♣ A K D 9 8 6 4 3 2	

2.

<b>Észak</b>	
♠ 6	
♥ A D 6 5	
♦ K B 10 3	
♣ K D 6 4	
<b>Nyugat</b>	
♠ A D B 9 5 3	
♥ 7 3	
♦ 9 6 5 2	
♣ 7	

Általános mans, Nyugat oszt.

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
2 pikk	kontra	passz	4 kőr
passz	passz	passz	

A treff 7-essel indulunk, Kelet üt az ásszal, míg Dél a 8-ast teszi. A partner a treff 3-assal folytatja, Déltől a bubi jön, lopunk. Mit kell most hívni?

Úgy tűnik, mintha a treff 3-as káró visszahívást kérne. A treff 2-est ugyan még nem láttuk, de lehet, hogy a felvevőnél lapít. Az mindenestre világos, hogy a partner nem kér pikk hívást. Talán át lehet adni neki az ütést a káró ásszal, hogy újból meglopathasson treffel.

A helyzet azonban nem világos, és abból nem lehet baj, ha a káró hívás előtt lehívjuk a pikk A-t. Ezzel elkerülhető a tragédia, ha a partnernek nem káró ássa, hanem aduütése van.

A teljes leosztás:

<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>	
♠ 6		♠ 8 7 2	
♥ A D 6 5		♥ K 4	
♦ K B 10 3		♦ 8 7 4	
♣ K D 6 4		♣ A 10 9 3 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Dél</b>	
♠ A D B 9 5 3		♠ K 10 4	
♥ 7 3		♥ B 10 9 8 2	
♦ 9 6 5 2		♦ A D	
♣ 7		♣ B 8 5	

Mint látható, a treff 3-assal a partner azt akarta elérni, hogy ne hívjunk el a pikk ász alól. A felületes káró hívásra a felvevő teljesíteni tud.

3.

Észak

♠ K 5  
♥ 10 7 3  
♦ A B 10 8 6 3  
♣ K 5

Kelet

♠ 8 7 3  
♥ K 8 4 2  
♦ K 5  
♣ A D 9 4

Általános bell, Dél oszt.

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan*	passz	3 szan	passz
passz	passz		

\*12–14 pont

A partner a kőr dámával indul, mi a 8-ast tesszük, a felvevő a 6-ost. Nyugat a kőr 5-össel folytatja; 10-es, király, ász. A felvevő most körbeengedi a káró dámát. Mit hívunk, miután ütöttünk a királlyal?

Látható, hogy a felvétel kétszer buktatható, hiszen a partnernek két kőr ütése van, mi pedig abban a helyzetben vagyunk, hogy a visszahívott kőr nagyságával hívásirányító jelzést adhatunk. A 4-

es pikk, a 2-es pedig treff hívást kérne a partnertől.

Tehát most a kőr 2-est kell hívni? Talán párosversenyen, ahol a buktatások száma lényeges; de ott is csak akkor, ha biztos, hogy a partner meg fogja érteni az üzenetet. A játék más formáiban azonban a józanság arra int, hogy a biztos nyereséget válasszuk: a kőr visszahívás előtt le kell hívni a treff ászt! Nem érdemes 100 pont kedvéért megkockáztatni, hogy ele-sünk a buktatástól.

A teljes leosztás:

Észak

♠ K 5  
♥ 10 7 3  
♦ A B 10 8 6 3  
♣ K 5

Kelet

♠ 8 7 3  
♥ K 8 4 2  
♦ K 5  
♣ A D 9 4

Nyugat

♠ 10 9 6 4  
♥ D B 9 5  
♦ 9 2  
♣ 10 7 3

Dél

♠ A D B 2  
♥ A 6  
♦ D 7 4  
♣ B 8 6 2

Észak

♠ K 4  
♥ A D 6 5  
♦ 8 7  
♣ K D B 7 2

Kelet

♠ B 9 8 6 5 2  
♥ 3  
♦ A D 5  
♣ A 9 8



### Általános mans, Kelet oszt.

<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>
1 pikk	2 kőr	4 pikk	5 kőr
passz	passz	passz	

Nyugat a treff 3-assal indul: király, ász, 6-os. Hogyan tovább?

Ilyen licitmenet után senki senki indul 10-es vezetésű mellékszínből, ezért biztosra lehet venni, hogy a treff 3-as szingli. Ezzel lehetőség nyílt a felvétel kétszeri buktatására. A treff 8-as visszahívást a partner ellopja, visszaadja az ütést káróval, majd újabb treffet lop.

Sajnos a treff 8-as túlságosan nagy lap ahhoz, hogy káróra vonatkozó hívásirányításnak lehessen tekinteni. Szinte bizonyos, hogy a partner számára nagy lapnak fog tűnni, és pikk hívásra fogja ösztönözni. Végére is pikket licitáltunk, és Nyugat ebben a színben vár tőlünk erőt. A nagyobb baj megelőzése érdekében le kell mondanunk a második bukásról, és a treff visszahívás előtt le kell hívunk a káró ász.

A teljes leosztás:

#### Észak

♠ K 4  
♥ A D 6 5  
♦ 8 7  
♣ K D B 7 2

#### Nyugat

♠ D 10 7 3  
♥ 8 2  
♦ B 10 9 6 4 2  
♣ 3

#### Kelet

♠ B 9 8 6 5 2  
♥ 3  
♦ A D 5  
♣ A 9 8

#### Dél

♠ A  
♥ K B 10 9 7 4  
♦ K 3  
♣ 10 6 5 4

Mint látható, azonnali treff lopás, majd pikk visszahívás után a felvettó kényelmesen teljesít.

### 5.

#### Észak

♠ D 7 6 2  
♥ 8 6  
♦ D 8 5  
♣ A K D 7

#### Kelet

♠ K B  
♥ D B 10 7 2  
♦ A 8 6  
♣ 9 6 3

### Általános bell, Dél oszt.

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
3 pikk	passz	4 pikk	passz
passz	passz		

Nyugat a káró 3-assal indul. Ütünk az ásszal, Déltől a 10-es esik. Mi a helyes folytatás?

Minthogy biztos aduütésünk van, a piros színekben hármat kell ütnünk a felvétel buktatásához. A treff szín fenyegető: ha a felvevő túl korán kerül ütésbe, biztosan el tud dobni a színre néhá vesztőt.

Erős a csábítás, hogy a kőr dámát hívjuk, de ezzel hamis képet festhetünk a lapunkroi. A káró 3-as indulás gyakorlatilag ígéri a királyt, és megtudhatjuk belőle azt is – noha a felvevő a 10-est tette –, hogy a királyt le is tudjuk hívni. Eszerint körben nem kell két ütés. A partner azonban nem tudhatja, hogy a káró király ütés. A mi kötelességünk a helyzet tisztázása: a káró 8-ast kell visszahívni.

A teljes leosztás:

	<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>
	♠ D 7 6 2		♠ K B
	♥ 8 6		♥ D B 10 7 2
	♦ D B 5		♦ A 8 6
	♣ A K D 7		♣ 9 6 3
<b>Nyugat</b>		<b>Dél</b>	
♠ –		♠ A 10 9 8 5 4 3	
♥ A 9 5 4 3		♥ K	
♦ K 9 7 3 2		♦ 10 4	
♣ 8 5 2		♣ B 10 4	

Lehet, hogy a partner – miután ütött a káró királlyal – azt hiszi, meg kell lopatnia bennünket káróval. Előbb azonban le fogja hívni a kőr ászt, s ezzel megvan a három ütés, amelyre a mellékszínekben szükségünk van.

Ha a kőr dámát hívtuk vissza, a partner azt hitte volna, hogy 4-es kárónk van, és körben próbált volna kettőt ütni, siralmas eredménnyel.

## Segít a jelzés

6.

**Észak**  
 ♠ B  
 ♥ 9 7 4 2  
 ♦ A K D 8 5  
 ♣ A D 3

**Nyugat**  
 ♠ A 9 4 2  
 ♥ A K B 10  
 ♦ 10 6 3  
 ♣ 8 7

Általános bell, Észak oszt.

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 káró	passz	1 szan	passz
2 szan	passz	3 szan	passz
passz	passz		

A kőr ásszal indulunk; erre a partnernek be kell dobni a figuráját, vagy lapszámot kell jeleznie. Kelet



a 8-ast, Dél a 3- ast teszi, amiből kiderül, hogy a dáma a felvevőnél van, és nem fog esni. Hogyan folytassuk?

Találni kellene egy átmenetet a partnerhez, hogy az kőrt hívhasson. A treff tűnik a legtermészetesebb hívásnak, abban a reményben, hogy a partnernél van a király. Csakhogy ez végzetesnek bizonyulhat, ha Délnek 4 treff ütése van.

Átmenet céljára azonban bármelyik fekete király megfelel, és van egy megoldás arra, hogy megtudjuk, melyik van Keletnél. A pikk ászot kell hívni!

A teljes leosztás:

	<b>Észak</b>		
	♠ B		
	♥ 9 7 4 2		
	♦ A K D B 5		
	♣ A D 3		
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ A 9 4 2		♠ K 8 7 6 3	
♥ A K B 10		♥ 8 5	
♦ 10 6 3		♦ 7 4	
♣ 8 7		♣ 10 9 4 2	
	<b>Dél</b>		
	♠ D 10 5		
	♥ D 6 3		
	♦ 9 8 2		
	♣ K B 6 5		

A partner pikk 8-asa megmutatja, mit tegyünk. A pikk 9-essel átmenyünk a partnerhez, akinek kőr hívására a felvétel kettőt bukik.

Akkor sem vesztettünk volna semmit, ha a partner elutasította volna a pikkot. Átfordultunk volna treffre, és elbuktatjuk a gémet, ha a treff király a partnernél van.

7.

**Észak**

♠ 6  
♥ K B 6 5  
♦ K B 10 9 3  
♣ D B 7

**Kelet**

♠ K B 10 9  
♥ A 4 3 2  
♦ 8 7 6 4  
♣ 5

Általános bell, Dél oszt.

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	passz	1 káró	passz
2 treff	passz	3 treff	passz
5 treff	passz	passz	passz

Nyugat káró 2-essel indul, Dél az ásszal üt. A felvevő kis treffet hív a dámához, majd a treff bubival folytatja a játékot. Mit dobjunk?

A partner káró 2-ese nyilvánvalóan szingli, de a felvétel buktatására csak akkor van remény, ha a treff ász is nála van. Most nyilván arra vár, hogy dobásunkkal megmutassuk neki, melyik színben van beütésünk. Kőr hívásra szeretnének kérni, de ennek közlésére nem nagyon van lehetőség. A kőr 4-es kicsi ahhoz, hogy kérésnek lehessen



tekinteni, a pikk 9-es meg túl nagy ahhoz, hogy elutasítsanak tűnjön.

Csak egy lap van a kezünkben, amely világosan tolmácsolja üzenetünket: a pikk király! Elméletileg ez a dámát ígéri, de ez most mellékes, hiszen partnerünknek a treff ász mellett aligha lehet még pikk ásza is. A lényeg az, hogy dobásunk tagadja a pikk ászot, s így Nyugatot nem tehet egyebet, mint hogy kőrre vált.

A teljes leosztás:

	Észak		
	♠ 6		
	♥ K B 6 5		
	♦ K B 10 9 3	Kelet	
Nyugat	♣ D B 7	♠ K B 10 9	
♠ D 8 5 3 2		♥ A 4 3 2	
♥ D 9 8 7	Dél	♦ 8 7 6 4	
♦ 2	♠ A 7 4	♣ 5	
♣ A 6 3	♥ 10		
	♦ A D 5		
	♣ K 10 9 8 4 2		

8.

	Észak		
	♠ 9 8 7 5		
	♥ K D 10 4 3	Kelet	
	♦ D	♠ 10 6 2	
	♣ A 6 3	♥ B 8 6 2	
		♦ K B 9 6	
		♣ 10 4	

Általános bell, Dél oszt.

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	passz	1 kőr	passz
2 káró	passz	3 treff	passz
3 szan	passz	passz	passz

Nyugatot a pikk királlyal indul, mi a 2-est tesszük, Dél pedig üt az ásszal. A felvevő a kőr ászot hívja, majd a kőr király és dáma következik. Dél és Nyugatot kis kárót dob a harmadik kőrre. Most a treff ász-király következik, majd újabb treff; ezt Nyugatot üti a dámával. Mit dobjunk?

Sokan megtalálják a megoldást az ilyen problémákra, ha feladványként kerülnek eléjük. A bridsasztalnál a helyzet egészen más. És mégis: az 1985-ös Vanderbilt csapatversenyen Gene Prosnitz a harmadik treffre a káró királyt dobta el! Ez a fantáziadús dobás elárulta, hogy káróban nem érdekelt, de pikkben igen. Nyugatot, Alan Falk, meg is találta a buktató ellenjátékot.

A teljes leosztás:

	Észak		
	♠ 9 8 7 5		
	♥ K D 10 4 3	Kelet	
Nyugat	♦ D	♠ 10 6 2	
♠ K D B 3	♣ B 7 2	♥ B 8 6 2	
♥ 9 5		♦ K B 9 6	
♦ 8 7 5 3	Dél	♠ 10 4	
♣ D 9 8	♠ A 4		
	♥ A 7		
	♦ A 10 4 2		
	♣ A K 6 5 3		

Nyugatot a pikk 3-assal folytattal Kelet ütött a 10-essel a kőr bubit, majd pikket hívott: egyszer nem.

Fordította: Szóts Gábor



## ÓVÁSOK AZ OLIMPIÁN – II.

*Akárcsak a cikk előző részében a vitatott teremvezetői döntések a játékosokat elválasztó függöny (screen) két oldalán történetekhez kapcsolódnak. Bár versenyeinken ez a megoldás ismeretlen, úgy vélem, hogy a versenybírók döntéseinek indoklása tanulságos a szabályok alkalmazásának megismerése szempontjából. Az alábbi két eset nem megfelelő felvilágosítással függ össze.*

### 1. Osztó Dél, Észak–Dél bellben.

Észak

♠ D 10 8 7 3 2

♥ 6

♦ K B 9 2

♣ 8 6

Kelet

♠ K 9 5 4

♥ A K D

♦ 6

♣ D 10 7 4 2

Nyugat

♠ A 6

♥ 4 3 2

♦ 8 7 4

♣ A K D B 9 5

Dél

♠ B

♥ B 10 9 8 7 5

♦ A D 10 5 3

♣ 3

Licitmenet

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			2 pikk (1)
kontra (2)	passz (3)	passz (4)	passz

1. Multikolor. A felvilágosítás értelmében erős kettes indítás káró színben, gyenge kettes kőr színben, egyenletes lap 24 figuraponttól, vagy háromszínű kéz 20 figuraponttól.

2. Egyezményes, 13–15 pont egyenletes lap.

3. Egyezményes, nincs kőr találkozás, 0–7 figurapont.

4. Kelet a következő kérdést tette fel írásban Északnak: „Köteles Dél 3 kőr-t licitálni, ha gyenge?” Észak válasza: „Igen”. Kelet ekkor passzolt.

Kelet jogaiban sértve érezhette magát mikor Dél passzolt a várt 3 kőr bemondás helyett. Ez az érzése csak fokozódott mikor Dél szűrrel teljesített 380 pontért.

Kelet érdeklődött vajon előfordult-e a párnál ez a licitsorozat, ha igen, Észak tudhatta, hogy partnerre káró hosszúsággal a passzt választja a „kötelező” 2 kőr helyett. Ez esetben Keletet sérelem érte, nem kapott teljes felvilágosítást. A tornavezető helybenhagyta az asztalnál elért eredményt.

A versenybírók egyöntetűen úgy vélte, hogy miután Kelet–Nyug-



gat pár is alkalmazza a multikolor 2 pikk indítást Keletnek nem volt szüksége Észak segítségére, hogy felismerje a veszélyt, melyet passza okozhat. Nyugat kontrája után a vonalon 27–29 figurapontnak kell lennie, Dél lapja csak gyenge lehet és négyes vagy hosszabb kárával ésszerűen választhatja a passzt.

Dél végső passza hasonlatos ahhoz a helyzethez, mikor egy játékos kényszerítő bmondást elpasszol. Ez a megoldás szokatlan, lehet ésszerűtlen, de a játékosok elvehetetlen jogaihoz tartozik. A versenybíróság helybenhagyta az asztalnál elért eredményt és komolyan fontolgatta az óvási díj visszatarthatását. Az esethez hozzátartozik, hogy Kelet csapattársai sem értettek egyet az óvással, annyira ésszerűtlennek vélték csapattársuk viselkedését.

## 2. Osztó Kelet, általános mans.

	<b>Észak</b>	
	♠ K 10 6	
	♥ B 10 2	
	♦ 8 6 5 4	
	♣ D 4 3	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 2		♠ D 5 3
♥ AK 9 5		♥ 7 4
♦ DB 7 3		♦ AK 9 2
♣ K 9 8 7		♣ A 10 6 5
	<b>Dél</b>	
	♠ AB 9 8 7 4	
	♥ D 8 6 3	
	♦ 10	
	♣ B 2	

## Licitmenet

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
		passz (1)	1 ♠ (2)
kontra (3)	passz	3 szan	körpassz

- 0–8 vagy 12–16 pont.
- Dél nem emlékezett, vajon figyelmeztette-e Nyugatot, hogy közbeszólása lehet gyenge, Nyugat állítása szerint nem Észak nem figyelmeztette Keletet így ő az 1 pikk bmondást átlagos indulásnak tekintette.
- 13 vagy több figurapont, információs.

Az első hat ütést pikk indulás után Észak–Dél vitte.

Kelet sérelmezte, hogy nem tudta, Dél bmondása takarhat gyenge kezet is. Feltételezése szerint a hiányzó figuráknak Dél kezében kellene lennie, ha bmondása indulóerőt ígér (vonalán legalább 26 pontról tud), ekkor harmadlagos pikk dámája a szín biztos fogását jelenti. Ha tudta volna, hogy Dél lehet gyenge, azaz Észak kezében lehet pikk magasfigura, 2 pikket licitál 3 szanzadu helyett stb. A tor-navezető helybenhagyta az asztalnál elért eredményt. A versenybíróság elutasította Kelet tiltakozását. Úgy vélte Kelet bmondásával kockázatot vállalt, és nem lehet újabb esélye a bizottság segítségé-



gével. Az Olimpián megengedett az erős passz alapú rendkívül bonyolult rendszerek használata, azonban az ezt alkalmazó játéko-

sok nem jogosultak kedvező ítéletre, ha rendszerük nem tisztázott licithelyzetet teremt.

Boóc András

### XV. FÉSZEK BRIDZS PÁROSVÉRSÉNY (153)

1. Árvay–Hársányi	62.19%	26. Ecsedy–Holyinka	55.81%
2. Pallos–Takács	61.93%	27. Róna–Oláh	55.55%
3. Szilágyi–Macskásy	61.62%	28. Kelen hp.	55.32%
4. Kisgyörgy–Varga I.	61.09%	29. Földi–Zöld	55.18%
5. Wellner–Blancz	60.14%	30. Makai–Szabó J.	55.12%
6. Szalka hp.	60.00%		
7. Ribényi–Szabó I.	59.61%	31. Salmanoff A.–Juhász	55.07%
8. Vég–Vég	59.46%	32. Dessewffy–Bartók	55.05%
9. Bari–Cziráky	59.28%	33. Szabados–Kuttner	55.00%
10. Szűcsné–Kalocsay	59.18%	34. Evetovits–Viszmege	54.81%
11. Faludi–Nemes	59.16%	Göcze–Szabolcs	54.81%
12. Boros–Tóth I.	58.72%	36. Vikor Gy.–Vikor K.	54.78%
13. Kaufmann–Osskó	57.65%	37. Márton–Bánki	54.72%
14. Gerő–Kelen K.	57.64%	38. Kákoczký–Turjanszky	54.18%
15. Abonyi–Nyitray	57.58%		
16. Bajorné–Bikki	57.50%	39. Kerekes Zs.–Varga J.	54.08%
17. Boros–Szűcs Gy.	57.49%	40. Kásáné–Rabin	54.04%
18. Dienes–Sztanko	57.42%	41. Macskásy hp.	54.01%
19. Ferenci–Solt	57.09%		
20. Golya–Topolyi	56.97%	42. Márczi–Novák	53.50%
21. Cseho–Kállay	56.93%		
22. Drasny–Varsányi	56.78%	43. Bánkiné–Pető	53.35%
23. Fazakas–Tóth Á.	56.65%	44. Gellár–Honti	52.97%
24. Adler–Mezei (USA-H)	56.09%	45. Bleuer–Gráf	52.62%
25. Zánkay–Herczegfalvy	55.85%		

legjobb vidéki

legjobb női

legjobb Építők KLubja.

legjobb minősítetlen

## ÚJ LEBONYOLÍTÁSI RENDSZER A PÁROSBAJNOKSÁG DÖNTŐJÉBEN

Gál Péter és Hajlik Gábor mindig készségesen vállalkozik arra, hogy versenyünk formáját a nagyobb élvezhetőség és a realisabb eredmények kialakítása szempontjából finomítsa.

Az Országos Párosverseny döntőjében a legjobb 16 pár „barométer” rendszerű 2–2 leosztásos körmérkőzésen döntötték el a verseny sorsát. A skandináv államokban népszerű – de a rendezőségre nagy munkát rovó – lebonyolítás lényege, hogy a leosztások eredménye folyamatosan jut el a kiértékelőkhöz és azok verseny közben állandóan közlik az egyes játszmákban megszerzett pontok számát és a verseny pillanatnyi állását.

Érdekes, hogy az ACBL, amely szinte korlátlan technikai és anyagi eszközök birtokában rendezi versenyeit, a módszer bevezetésétől már a Stockholmi páros világ-bajnokság időpontjában mereven elzárkózott. Megítélésük szerint a verseny előrehaladása folyamán a helyezés ismerete egyes párokat rendkívüli taktika alkalmazására ösztönöz és ez az ellenük játszó pár eredményét irreális módon befolyásolja. A fenti megfontolással szemben értékelhető a sűrűn érkező információk által nyújtott „többlet-izgalom” élménye.

Gál Péter már most készíti a jövő évi rendszer tovább fejlesztését.

Z. P.

### AZ 1989. ÉVI PÁROSBAJNOKSÁG DÖNTŐ

1. Dumbovich–Kovács M.	312 (274)	11. Nyiráti–M. Kovács	223 (219)
2. Monori–Szóts	279 (227)	12. Topolyi–Gundel–Hajlik	221 (209)
3. Faludi–Nemes	254 (215)	13. Marjai–Kalmár	211 (198)
4. Szabó–Szalai	253 (241)	14. Csepeli–Szász Gy.	208 (181)
5. Fogaras–Szirmai	234 (194)	15. Homonnay–Viktor D.	192 (172)
6. Boros–Tóth I.	231 (227)	16. Kauffmann–Osskó	177 (176)
7. Macskásy–Szilágyi	229 (204)	17. Bleuer–Gráf	53.18%
8. Árvay–Harsányi	229 (198)	18. Ecsedi–Holyinka	53.11%
9. Viktor Gy.–Viktor K.	225 (226)	19. Andrásfai–Tarnay	52.70%
10. Bartis–Varga I.	225 (199)	20. Demeter–Mirk	52.11%



21. Pallós–Szőnyi	52.06%	31. Kása hp.	50.79%
22. Salmanoff A.–Ragályi	51.68%	32. Anders–Magyar	50.57%
23. Salmanoff V.–Lekawski	51.28%	33. Nagyiván–Szamos	50.56%
24. Ajkai–Szabó	51.15%	34. Márton–Pákozdi	50.56%
25. Kisgyörgy–Szalai	51.14%	35. Balásy–Kuttner	50.52%
26. Gerő–Lévai	51.10%	36. Liska–Lukácsi	50.33%
27. Honti–Mezei	51.04%	37. Gabos–Lakatos	49.92%
28. Máthé–Nádas	50.99%	38. Kováts–Aczél	49.76%
29. Cziffra–Dienes	50.93%	39. Hegyi–Serdült	49.45%
30. Csiki–Jónap	50.80%	40. Bari–Cziraky	49.34%

### ORSZÁGOS PÁROSBAJNOKSÁG SELEJTEZŐ

1. Vikor K.–Vikor Gy.	60.56%	23. Salmanoff A.–Ragályi	52.39%
2. Homonnay–Gál	60.42%	24. Nagyiván–Szamos	52.18%
3. Tóth–Mihályfi	60.20%	25. Faludy–Nemes	52.15%
4. Ajkai–Szabó	58.51%	26. Pallós–Szőnyi	52.05%
5. Hegyi–Széles	58.01%	27. Makay–R. Kiss	51.89%
6. Vég–Vég	57.36%	28. Welker K.–Lovas	51.66%
7. Gál A.–Szűcs Gy.	55.53%	29. Kelen–Kardos	51.56%
8. Demeter–Mirk	54.94%	30. Gráf–Bleuer	51.54%
9. Bata–András	54.86%	31. Kerti–Ormai	51.52%
10. Bartis–Varga I.	54.77%	32. Böszörményi–Láng	51.40%
11. Bálint–Drasny	54.73%	33. Aczél–Kovács	51.35%
12. Balásy–Kuttner	54.57%	34. Barkó–Iharos	51.34%
13. Kisgyörgy–Argay	54.19%	35. Salmanoff V.–Lekavski	51.24%
14. Lévai–Falus	54.16%	36. Szöllösi–Andorko	51.11%
15. Bánkővi–Poór	53.95%	37. Máthé–Nádas	51.06%
16. Likácsi–Liska	53.75%	38. Harangozó–Vékony	50.95%
17. Matheovits–Vági	53.58%	39. Dellag.–Herczegfalvy	50.65%
18. Szabó–Szalay	53.51%	40. Mezei–Honti	50.57%
19. Nyirati–M. Kovács	53.31%	41. Kalmár–Marjai	50.50%
20. Bánki–Márton	53.30%	42. Szűcsné–Klein	50.35%
21. Macskásy–Vikor D.	53.25%	43. Ribényi–Czimer	50.07%
22. Biró–Bárány	52.48%	44. Villányi–Nádasi	50.06%



## DIÁKBAJNOKSÁG

A tavalyi évhez hasonlóan, idén is a Közgazdasági Egyetem kollégiuma rendezte meg a diák bajnokságot március 18–19-én.

A versenyen 21 pár vett részt többnyire az ELTE és a házigazdák képviselőitében, de érkeztek versenyzők Szegedről, Veszprémből és Miskolcra is. Az első nap után a két legesélyesebb páros elhúzott a mezőnytől. A szombat esti Patton, melyre 8 csapat nevezett, oldott légkörben folyt le. A versenyben gyakorlottabb játékosok a tapasztalatlanabbak közül választottak maguknak párt illetve csapatot. A Pattont a Czimer–Szakály, Gulyás–Molnár összeállítású csapat nyerte.

A párosverseny „papírfirma”-eredményt hozott, egyedül a vendéglátók élpárjának 46%-a keltett meglepetést. A győzelmet a tavalyi győztes Argay Gyula és Siba Gergely szerezte meg majdnem 67%-os teljesítménnyel. A két szimpatikus programozószakos diák elérte

azt ami eddig csak Keil Béninek sikerült: megvédték bajnoki címüket. Úgy vélem, ott a helyük a magyar ifiválogatottban. Második lett a sok vitát kiváltott Szalay Gyuri és régi partnere Ribényi Ákos A harmadik helyen szintén két versenyjátékos, Czimer Csaba és Szalka Tamás végzett. Negyedik lett a legjobb közgázós pár: Andrási–Szabó. A legjobb vidéki az ötödik helyezett szegedi Molnár–Pachner duo lett. A hatodik helyezett veszprémi Kerekes–Petrényi kapta a legnagyobb írás különdíját az első napi 1130-ért.

A verseny mindvégig fegyelmezett légkörben zajlott le, összesen 4 esetben (1 elégtelen bemondás, 2 színvétel, 1 soron kívüli indulás) kellett ítelnem. Minden dicséretet megérdemel az a fegyelmezett-ség, ahogy teljes csendben figyelték az eredmény számolását.

A kellemes hangulatú versenytől így búcsúztunk: Jövőre, veled, ugyanitt! Kerényi István

### DIÁKBAJNOK PÁROSVERSENY (21)

1. Argay–Siba	66.53%	7. Osváth–Szabó	52.56%
2. Szalay–Ribényi	62.90%	8. Dienes–Winkler	51.65%
3. Czimer–Szalka	61.76%	9. Csapó–Petrás	51.19%
4. Andrási–Szabó	57.78%	10. Drasny–Kecskés	51.14%
5. Molnár–Pachner	55.74%	11. Wolfner–Hazai	50.34%
6. Kerekes–Petrényi	54.94%		



## SOPRON KUPA (77)

1. Macskásy–Szappanos	60.43%	39. Daghofer–Vivat/A	49.93%
2. Hajlik–Marjai–Zöld	59.25%	40. Ruckel–Hornischer/A	49.61%
3. Biró–Varga I.	59.16%	41. Chalupa–Jardali/A	49.09%
4. Rácz–Csepeli	58.83%	42. Zabori–Osztie/Yu	48.64%
5. Mezei–Honti	58.64%	43. Viktor Gy.–Viktor K.	48.49%
6. Szabó–Szeles	58.18%	44. Lupkovičs–Mészáros	48.46%
7. Bamberger–Kloucek/A	58.12%	45. Gyulai–Kotányi	48.21%
8. Holyinka–Ecsedi	57.64%	46. König–Di Lena/A	48.13%
9. Monori–Szöts	57.37%	47. Propst–Schober/A	47.86%
10. Nemes–Vagi	56.70%	48. Babsch–Gratz/A	47.80%
11. Tóth–Mihályfi	56.55%	49. Spannring–Wodniansky	47.52%
12. Rabin–Hajdu	56.36%	50. Vass hp.	47.21%
13. Kaufmann–Jakab	56.13%	51. Gasztonyi–Stern	47.00%
14. Unger–Torzsok/A	55.74%	52. Winkler–Niesner/A	46.98%
15. Dienes–Sztanko	55.73%	53. Bergaut ehép./A	46.90%
16. Szalka T.–Czimer Cs.	54.98%	54. Vaday–Vaday	46.64%
17. Szász D.–Gerő	54.62%	55. Gombos–Érsek	46.61%
18. Gabos–Szalay Gy.	54.40%	56. Somhegyi–Toron	46.44%
19. Bánkiné–Wellner	54.09%	57. Madunic–Hitthaller/A	46.00%
20. Andrásfai–Tarnay	53.97%	58. Salgó–Salgó	45.91%
21. Giffinger–Terraneo	53.83%	59. Csipka–Oláh	45.78%
22. Szücsné–Bartis	53.67%	60. Szabone–Siba	45.55%
23. Kováts–Aczél	53.43%	61. Ábrahám–Kovács	45.54%
24. Kral hp./A	53.35%	62. Hoolwerff–Stupperger	45.50%
25. Szalka hp.	53.20%	63. Mesics–Tatai	45.30%
26. Krieger–Bozzai	52.70%	64. Harti–Zumbro/A	44.72%
27. Gál–Tóth I.	52.61%	65. Weissgerber–Juch/A	44.59%
28. Schober–Propst/A	52.56%	66. Caithamel–Steiner/A	44.57%
29. Visnyovszky–Szikrai	52.50%	67. Schanz–Wilhelm/A	44.07%
30. Babsch–Adler/A	52.43%	68. Sarody hp.	43.94%
31. Booc–Safar	52.33%	69. Cserjes–Mary	43.75%
32. Borsos–Szücs Gy.	52.11%	70. Papp–Varga	43.63%
33. Faludy–Solt	52.07%	71. Lemperg–Kraus/A	42.82%
34. Kugler–Babsch/A	51.52%	72. László–Vetek	41.60%
35. Lukácsi–Falus	51.44%	73. Harslinger–Wazek/A	39.84%
36. Békési hp.	50.95%	74. Fehér hp.	38.93%
37. Novák–Marczi	50.61%	75. Amschl–Poetsch/A	37.86%
38. Gardos–Kerényi	50.23%	76. Bochner–Molnár	35.58%



## SIÓFOKI CSAPATVERSENY

1. SASAD	201 pont
Szücs hp., Szász Gy., Borsos L.	
2. HAJDU	180 pont
Hajdu L., rabin L., Mathe S., Nadas A.	
3. BÁNYÁSZ	180 pont
Szeles Cs., Hegyi A., Marczona M., Minarik A.	
4. DORNYEI	176 pont
Dorneyei G., Jancso A., Szalka hp.	
5. EcoSoft	176 pont
Sztanko G., Hajlik G., Vikor D., Marjai	
6. CZIRÁKÝ	169 pont
Cziráký P., Makay L., Dessewffy A., Bartók	

## SIÓFOKI PÁROSVERSENY (45)

1. Hegyi–Széles	63.04%	11. Orbán–Kende	54.53%
2. Bari–Éliás	58.11%	12. Marczona–Minarik	54.04%
3. Gabos–Szalay	57.20%	13. M. Kovács hp.	53.85%
4. Szücsné–Szász György	57.04%	14. Jako–Starkey	53.07%
5. Cziráký–Makay	56.92%	15. Szalka hp.	52.86%
6. Hajlik–Sztankó	56.87%	16. Vikor D.–Szalka T.	52.34%
7. Jancsó+Serdult	56.65%	17. Molnár–Németh	51.93%
8. Hajdu–Rabin	56.25%	18. Bariné–Váci	51.85%
9. Ferenczi–Réti	55.54%	19. Borsos–Szücs Gy.	51.42%
10. Kováts–Aczél	55.46%	20. Szücs–Kury	50.71%

## ESZTERGOMI PÁROSVERSENY (32)

1. Sztankó–Gal	59.69%	9. Szikrai–Visnyovszky	54.01%
2. Kalmar–Marjai	59.51%	10. Bari–Éliás	53.74%
3. Bódis–Szabó I.	58.71%	11. Varga–Papp	52.35%
4. Dessewffy–Bartók	56.17%	12. Földi–Zöld	51.76%
5. Welker hp.	55.38%	13. Csipka hp.	51.71%
6. Széles–Lévai	55.28%	14. Biró–Tóth	51.70%
7. Bánkiné–Wellner	54.62%	15. Szamos–Nagyiván	51.17%
8. Zsák–Cseho	54.53%		



## KOHÁSZ KUPA DUNAÚJVÁROS (31)

1. Jancsó–Serdült	Paks	59,0%
2. Király–Czár	Paks	58,2%
3. Biborka–Sipos	Győr	57,8%
4. Szabó L.–Plosz V.	Tatab.–Dújv.	55,0%
5. Szenohradszky–Rideg	Szeged	54,8%
6. Bari hp.	Pécs	54,7%
7. Kováts–Papp	Százhalmomb.–Győr	54,6%
8. Jankó–Szentendre	Kecskemét	54,2%
9. Vági–Horváth	Pécs	53,8%
10. Tóthné–Rónai	Székesfehérvár	52,0%
11. Vadai hp.	Győr	51,6%
12. Gyenese–Pataki	Dunaújváros	51,1%
13. Jakó–Zoboki	Pécs	50,8%
14. Kállay–Martinkó	Kiskőrös	50,7%
15. Bánóczky–Pukánszky	Dunaújváros	50,2%
16. Juhász–Solti	Kiskőrös	50,1%
17. Szabó–Szabó	Kiskőrös	50,1%

## MECSEK KUPA PÉCS

### MECSEK KUPA PÁROSVERSENY (65)

1. Kelen I.–Kardos J.	61.58%	14. Mezei–Honti	55.36%
2. Dösewffy–Wellner	60.19%	15. Abonyi–Nyirati	55.26%
3. Földi–Zöld	59.34%	16. Vida–Trinn	54.61%
4. Martinkó–Zsák	57.70%	17. Kovács–Jakab	54.59%
5. Kádár–Bartók	57.66%	18. Harsányi–Árway	54.50%
6. Szappanos–Szilágyi	57.62%	19. Hnisz–Horváth	54.25%
7. Csepeli–Szász	57.55%	20. Érsek–Cserjesi	54.01%
8. Szalay–Szabó I.	57.11%	21. Szvitacs–Decleva	53.70%
9. Viktor–Bartis	56.98%	22. Szabó–Széles	53.65%
10. Boóc–Tarnay	56.65%	23. Baláspiri–Jezsó	53.33%
11. Matheovits–Vági	55.91%	24. Cziráky–Horváth	53.21%
12. Tóth–Mihályfi	55.77%	25. Ihrig–Lovász	53.16%
13. Bari–Éliás	55.41%		

## MECSEK KUPA CSAPATVERSENY (17)

1. GÁL	201 pont
Gál F., Csepeli M., Szász Gy., Tóth I.	
2. JEZSÓ	187 pont
Horváth D., Hniesz, Jezsó K., Bartók M.	
3. SZÉLES	186 pont
Széles Cs., Szabó Gy., Zsák, Martinkó	
4. BUDATA	178 pont
Zöld F., Földi J., Bartis B., Viktor D.	
5. IFI	173 pont
Bárczy P., Kálmán K., Siba G., Czimmer Cs.	
6. I.B.E.	173 pont
Macskássy G., Szappanos B., Szilágyi L., Varga I.	
7. BARINE	172 pont
Barine, Schweitzer J., Horváth A., Cziráky P.	
8. EcoSoft	169 pont
Kuttner Gy., Kalmár Z., Hegyi A., Marjai Gy.	
9. BÁRÁNY	167 pont
Bíró L., Szalay Gy., Szabó I., Bárány Gy.	
10. HARSÁNYI	164 pont
Harsányi L., Bari I., Árvay Gy., Éliás I.	
11. BÁNKI	163 pont
Kováts Z., Gólya V., Bozzai P., Bánki Z.	
12.	160 pont
Tarnay Gy., Trinn L., Tenesi L., Vida	

## PATTON CSAPATVERSENY (11)

1. SZABÓ	61 pont
Szabó I., Szalay Gy., Tóth J., Mihályfi	
2.	58 pont
Földi, Zöld, Kerekes, Varga S.	
3. ÉLIÁS	51 pont
Éliás I., Harsányi L., Honti, Ormay	
4. ÉRSEK	41 pont



## SIKLÓSI PÁROSVERSENY (62)

1. Benedek–Gulcsik	61.93%	13. Tóth–Boros	54.25%
2. Csepeli–Jakab	58.45%	14. Hajlik–Szász Gy.	53.94%
3. Árvay–Harsányi	57.76%	15. Macskássy–Szilágyi	53.65%
4. Kovács M.–Sallai	57.27%	16. Ecsedy–Holyinka	53.36%
5. Szabó–Szeles	57.24%	17. Marczona–Minarik	52.44%
6. Szirmay–Fogaras	57.04%	18. Honti–Geller	52.39%
7. Máthé–Nádas	56.78%	19. Bari–Éliás	52.36%
8. Tóth–Mihályfi	56.49%	20. Salgó T.–Salgó G.	51.75%
9. Kuttner Gy.–Marjai	56.29%	21. Vivat–Fureder	51.55%
10. Vági–Horváth	55.40%	22. Kovács Z.–Pelikán	51.47%
11. Mezei–Varga	54.86%	23. Barine–Schweitzer	50.86%
12. Trinn–Vida	54.80%	24. Schanda–Varsányi	50.83%

## SIKLÓSI CSAPATVERSENY (22)

1. IBE Macskássy, Szilágyi, Kovács M., Magyar P.	200 pont
2. BUDATA Bíró L., Zöld F., Tóth J., Mihályfi	196 pont
3. REMI Dienes O., Hajlik G., Sztankó G., Szász Gy.	188 pont
4. MONORI Fogaras A., Szirmay Gy., Tóth I., Boros A.	186 pont
5. ÁGNES Marczona M., Minarik A., Szabó Gy., Széles Cs.	181 pont
6. GRAZ/A Vivat, Fureder M., Juch, Di Lena, Konig, Weisgerber	178 pont
7. BÁRÁNY Berentey E., Faragó A., Ecsedy L., Holyinka P.	177 pont
8. SZEGED Bartók, Makay, Várkonyi, Vida	173 pont
9. HONTI Honti L., Mezei K., Varga I., Geller	170 pont
10. FORGÁCS Szirmayné, Szabó M., Forgácsné, Sándor	165 pont
11. PÉCS–VMH Barine, Tarnay, Temesi L., Schweitzer	165 pont
12. CSEPELI Jakab S., Kovács Z., Pelikán J., Csepeli M.	164 pont

A bridzs híd  
a gondolkodó emberek között.  
A SZÁMSZÖV híd  
Ön és a számítástechnika között.

*Számítunk Önnek!*



SZÁMÍTÁSTECHNIKAI KISSZÖVETKEZET

1116 Budapest XI., Hunyadi János út 162.

Postacím: 1430 Bp. Pf. 16.

Tel.: 665-322



# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

1989♥9-10



Coup d'Or Cino Del Duca 1989, Párizs megnyitásakor Salgó Gábor mond üdvözlő szavakat. (Balról jobbra: M. de Heredia főrendező, M. Taittinger a Francia Szenátus alelnöke, Madame Simone del Duca fővédnök, Harold Franklin főtornavezető.)

## TARTALOMJEGYZÉK

Pelikán József: Az európa-bajnokságról röviden . . . . .	3
Mragowo '89. . . . .	5
Az 1989 évi kupaküzdelmek végeredménye . . . . .	7
Kupa '89 budapesti ág. A selejtezők végeredménye. . . . .	7
Rosler—Rubens: Journalist hívások I. . . . .	9
Sport diplomácia — Egy lépés előre. . . . .	16
A legújabb — és egyúttal a legjobb. Bridge today . . . . .	18
Mike Lawrence: Szigetek a kézben . . . . .	18
Marty Bergen: A jó bridzspartnerség húszparancsolata . . . . .	25
Az ötös szín megisméltése . . . . .	27
XIII. Nemzetközi Budapesti Bridzs Fesztivál . . . . .	31
Butler Párosbajnokság . . . . .	32
Mitchell Párosbajnokság . . . . .	34
Dellagrammatikasz Alekosz . . . . .	37
Kelet-Magyarországról jelentjük. . . . .	37
Székesfehérvári páros verseny . . . . .	38

---

**ISSN 0133—6886**

**BRIDZSÉLET** A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf. 253) ingyenes tájékoztatója a rendszeres és pártoló tagok belső használatára.

Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 185-0417)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

**XXXI.**

**évfolyam**

89.0605 Neotyp Nyomdaipari Szolgáltató Kiszövetkezet

Felelős vezető: Kurucz Gábor



## AZ EURÓPA-BAJNOKSÁGRÓL RÖVIDEN

A 39-dik bridzs Európa-bajnokság 1989. július 1–15. között a finnországi Turku-ban került lebonyolításra. Magyarországot a válogatóversenyen győztes Dumbovich–Kovács M., Linczmayer–Nikolits összetételű csapat képviselte (volna), amely csapat még a válogatóverseny során kiegészült a Szilágyi–Macskássy párral (akik a döntőn majdnem végig játszottak). Kapitánynak engem kértek fel. Sajnálatos fejleményként immár a válogatóverseny megnyerése után Dumbovich Miklós lemondta az EB-n való részvételt (az igazsághoz tartozik, hogy ennek lehetőségét még a válogatóverseny megkezdése előtt jelezte), így a csapat Magyar Pétert „kooptálta” helyette.

Az EB-n rekordszámú: 25 ország vett részt. A legnagyobb szenzációt kétségtelenül a Szovjetunió képviselőjében indult észt válogatott részvétele jelentette, de szintén először indult San Marino, Csehszlovákia pedig 16 év kihagyás után vett ismét részt EB-n. A magyar válogatott a középmezőnyben, a 15. helyen végzett. A jelen

írás célja a gyors tájékoztatás az EB főbb tényeiről. A „Bridzsélet” következő számában fogok jóval részletesebben írni az EB-ről „Az Európa-bajnokság a kapitány szemével” címen, itt kitérek majd az eredmény értékelésére és arra, hogy hogyan látom az előrelépés lehetőségeit és útjait. Ugyanez a cikk fogja a magyar szemszögből érdekesebb EB-eseményeket összefoglalni („a kapitány szemével”) és néhány nevezetes játszma elemzése is szerepel majd benne. Nagyobb számú játszma elemzését bemutató írás elkészítésére Szilágyi László vállalkozott (nem kis munka!) – különös érdekességet adhat az a körülmény, hogy az EB-k történetében először előre leosztott, azonos partik kerültek lejátszásra. (Kivéve az eltokolásokat – erről egy mókás esetet majd a részletes beszámolóban.)

Ezután következzenek a száraz tények. A magyar csapat eredményei időrendben (mindig a mi szempontunkból):

Nagy-Britannia	8–22
Dánia	16.5–13
Portugália	8–22

Ausztria	13–17	13. Bulgária	387
Olaszország	16–14	14. Belgium	364.5
San Marino	25– 0	15. Magyarország	357.5
Szovjetunió (Észtország)	16–14	16. Izland	353.5
Lengyelország	10–20	17. Izrael	350
Izland	16–14	18. Szovjetunió (Észtország)	346.5
Izrael	15–15	19. Törökország	344.5
Belgium	9–21	20. Spanyolország	344
Norvégia	18–12	21. Finnország	339.5
Hollandia	1–25	22. Csehszlovákia	325.5
Finnország	16–14	23. Írország	323.5
Bulgária	9–21	24. Svájc	291
Spanyolország	16–14	25. San Marino	211
Svájc	22– 8		
Svédország	18–12		
Csehszlovákia	21–9		
Írország	11–19		
Franciaország	12–18		
Törökország	17–13		
NSZK	13–17		
Görögország	13–17		

(a kimaradásért a szokásos 18 pont járt, így lett az összpontszám 357.5).

#### Az EB végeredménye:

1. Lengyelország	455
2. Franciaország	441.5
3. Svédország	439.5
4. Görögország	430.5
5. Ausztria	428.5
6. Dánia	423
7. Hollandia	422
8. NSZK	421.5
9. Olaszország	412
10–11. Nagy-Britannia	
Norvégia	388
12. Portugália	387

Az első két helyezett képviseli Európát a Perth-ben (Ausztrália) szeptemberben lebonyolításra kerülő Bermuda Kupában (2 év múlva már valószínűleg 4 csapat képviseli Európát – bővebben erről is a következő cikkben).

Az Európa-bajnok lengyel csapat összeállítása az alábbi volt: Martens–Szymanowski, Klukowski–Moszczynski, Zmudzinski–Ballocki, kapitány: Frenkiel.

Röviden a női EB-ről is: 18 csapat vett részt (Magyarország nem indult). Meglepetésre az NSZK győzött Hollandia és Franciaország előtt. Itt is a két első helyezett nyert jogot, hogy Ausztráliában játszhasson a Velence Kupában (a női VB hivatalos neve).

Részletesebb beszámoló – mint ígértem – legközelebb.



## MRAGOWO '89

1989. július 16–24. között a lengyelországi Mragowóban rendezték meg a VIII. Európai Ifjúsági Bridzstábot. Mragowo egy kis település ÉK-Lengyelországban, nem messze a határtól. Mragowo közelében van egy kis tó, annak a partján volt a tábor.

Az addigi részvételi rekordot túlszárnyalva, 174 résztvevő volt 16 országból, a Balti államoktól Izraelig. Külön érdekesség volt, hogy az amerikaiak is meghívást kaptak, így ifjúsági válogatottjuk itt készült az idei nottinghami ifjúsági VB-re. Magyarországot ketten, Kisgyörgy Lajos és Jómagam képviseltük.

Az elhelyezés és a környék nagyon kellemes volt, mi két finn fiúval laktunk egy szobában (gondolták, mi megértjük egymást, hiszen rokonok vagyunk).

Amikor július 16-án megérkeztünk, már elkezdődött az egyéni bridzsverseny, amiről így sajnós lekéstünk. A mi buszunkból azonban szinte mindenki játszani akart, így már az első nap tapasztaltuk a tábor remek hangulatát: 174 fiatal azért jött ide, hogy bridzsezzen, mindenki szívesen szállt be bármilyen partiba és szívesen játszott és

beszélgetett addig ismeretlen emberekkel.

A napi műsor nagyon jól volt megszervezve: reggeli 9.30–11<sup>h</sup>-ig volt (ide a többség 3/4 11<sup>h</sup>-kor támolygott be kialvatlan szemekkel, de már az aznapi Daily Bulletin-t olvasgatva. Ezután 11–12<sup>h</sup>-ig Patrick Jourdain, a híres walesi bridzstanár és újságíró tartott előadást. Témái általában igen érdekesek voltak; beszélt a licitrendszerekről, az alkalmi, illetve tartós partnerek közötti megegyezésről, a bridzsasztal melletti kulturált viselkedésről, a jó bridzsezéshez nélkülözhetetlen emberi tulajdonságokról és az elkerülendő dolgokról is.

Az utolsó előadást Panosz Gerontopulosz úr, a tábor vezetője tartotta. Ő a Bridzs Világszövetség és az Európai Bridzs Liga szervezetéről, illetve rendezvényeiről beszélt. Megemlítette, hogy úgy tervezik, az 1992-es Olaszország-beli Ifjúsági Bridzstáborhoz kapcsolva Ifjúsági Páros- és Vegyespáros EB-t is rendeznek. Az 1.00-tól 2.00-ig tartó ebédszünet után délután 1/2 3-kor és este 9-kor általában egy-egy versenyt rendez-

tek, közöttük 7.00-tól 8.00-ig volt a vacsora. Ezek között volt licitvetéledő, Butler és Mitchell párosverseny és svájci, illetve Patton csapatverseny is. Ezeknek volt egy különleges feltételük: egyetlen versenyen sem játszhatott senki azonos nemzetiségű partnerrel, egy csapatban sem lehetett két honfitárs, és minden versenyen mással kellett játszani! A versenyek rendezése is kitűnő volt, mindenki licitdobozzal licitált, mindig számítógépes leosztásokat játszottunk, amiket a verseny után nyomtatásban is megkaptunk. A bridzsezésen kívül némi sportolásra is volt lehetőségünk: fociztunk, teniszeztünk és utolsó nap fürödtünk a tóban. Azt hiszem, a tábor szervezőinek sikerült maradéktalanul valóra váltani céljukat, amit a tábor jelszava is kifejezett: „friendship through bridge”, azaz barátság a bridzsen keresztül.

A táborban remek atmoszféra uralkodott és valóban sok barátság kötődött. Mi magyarok is sok külföldivel ismerkedtünk meg, és meghívtuk őket a Budapest Bridzs-fesztiválra; remélem el is fognak jönni.

Itt szeretnék köszönetet mondani mindenkinek, aki segített nekünk

abban, hogy ide kijuthassunk, elsősorban szüleinknek, Csepeli Miklósnak és Salgó Gábornak.

Végül egy feladványt szeretnék bemutatni, melyet egy fiatal lengyel játékos írt le a Daily Bulletin-ban:

Nyugat

♠ 4 3 2  
♥ 7 4 3 2  
♦ A D B  
♣ A 7 3

Kelet

♠ A K D B 10  
♥ A  
♦ 10 9 8 3  
♣ 6 5 2

Kelet játszik 4 pikket, kis kör indulás után. A kör ász után pikk ász játszik és mindenki ad. Készítsen játéktervet.

Megoldás: a felvétel 100%-os: le kell hívni 4 pikket (természetesen 4-1 az elosztás) és egy kört kell dobni az asztalról. (Fontos!) Ezután káró ász és dámat kell játszani. Ezt megütik és kőröket hívnak. Most a kézből két trefet kell dobni és mikor a negyedik kört hívják, az asztalról el kell dobni a káró B-t, a kézben el kell lopni, így többet nem adunk ki. Tehát deblokkirozni kell két lépcsőben – kört a pikkre és kárót az utolsó körre – és még kétszer „vesztőre veszőt” kell dobni.

Szalka Tamás



## Az 1989 évi Kupaküzdelmek végeredménye:

### MAGYAR KUPA:

1. TAURUS (Nikolits, Linczmayer, Dumbovich, Kovács M., Pelikán, Kovács Z.)
2. PÉCS (Decleva, Cziráki, Szvitsacs, Vági)  
(A 48 leosztásos döntő mérkőzés eredménye 113 : 70)
3. Monori, 4. Kisgyörgy, 5. Fogarassy, 6. Szőnyi, 7. IBE, 8. Bárány, 9. Kardos, 10. Fészek.

### BUDAPEST KUPA:

1. MÁTHÉ (Nádas, Ragályi hp, Salmanoff hp.)
2. SZŰCS
3. IFI 1.

### 4. MIHÁLYFI

5. Boóc, 6. Dux, 7. Lévia, 8. Wellner, 9. Bán, 10. Végh.

### KÁRÓ KUPA:

1. ÉLIÁS (Hunyadi Gyulai J., Kotányi, Szabó–Szűcs)
2. BENCSIK
3. ÚJPEST
4. HITTMANN
5. Macskássy, 6. Dobos, 7. Arató, 8. IFI 11, 9. Rados, 10. Szereday.

A többhónapos küzdelemsorozata nagy meglepetése a második pécsi csapat kiemelkedő szereplése.

## Kupa 89 budapesti ág. A selejtezők végeredménye

### Kedd

#### A csoport

1. Kisgyörgy	168
2. Monori	164
3. Fogarassy	158
4. Ecosoft	135
5. Wellner	135
6. Kardos	132
7. Dux	125
8. Szereday	122
9. Máthé	119
10. Digitalcomo	80

#### B csoport

1. Taurus	169
2. Szigethy	167
3. Szőnyi	150
4. SzKI	143
5. Fészek	141
6. Mihályfi	136
7. Dezső	125
8. Újpest	123
9. Urai	97
10. Ifi II	83

## C csoport

1. IBE	187
2. Végh	166
3. Bárány	147
4. Ifi I	144
5. Balásy	128
6. Dér	121
7. Csioka	119
8. Lévai	119
9. Ormai	115
10. Éliás	90

## Csütörtök

### D csoport

1. Welker	188
2. Végh	147
3. Kerkovits	144
4. Ban	139
5. Rados	138
6. Rónai	137
7. IBE II	129
8. Andor	121
9. Hid	100
10. Bonny	90

## E csoport

1. Boóc	165
2. Vegyterv	150
3. Gröbler	140
4. Femina	140
5. Dobos	136
6. Bencsik	130
7. Pátkai	130
8. Arató	123
9. Vash	114
10. Pasarét	99

### F csoport

1. Kövesdi	168
2. Szücs	159
3. Soringer	153
4. Matemat.	142
5. Pártos	141
6. Hittmann	138
7. Gárdos	135
8. Bodis	115
9. Toron	92
10. Macskássy	90



## JOURNALIST HÍVÁSOK

### I.

(bemutaja: Szalay György)

1988-ban jelent meg az USA-ban a Pando kiadónál Lawrence Rosler és Jeff Rubens könyve a Journalist konvencióról. Ennek megismerése amiatt lehet fontos és érdekes számunkra, mivel valószínűleg Magyarország az egyetlen, ahol e konvenció általánosan elterjedt és nagy népszerűségnek örvend.

A könyv hat fejezetre tagolódik: külön vizsgálják az indulásokat, valamint a későbbi hívásokat szan-, ill. színjáték ellen. További egy-egy fejezetet szentelnek még a konvenció hatékonyságának megvizsgálására, s feltérképezik azt is, hogy mennyire elterjedt ez a módszer.

A konvenció nevét onnan kapta, hogy a szerzők a „Journalist” álnevet használták, amikor első cikkeiket írták a témáról az azóta már megszűnt „The Bridge Journal” c. lapban 1964–1965-ben. Az először „blind leads”-nek nevezett konvenció keretében 1964-es cikkeikben előbb a szan elleni indulásokkal foglalkoztak, majd 1965-ben ki-

tértek a színjátékra is. Ekkor kapta a konvenció a most használt elnevezését is. Feldolgozva a tapasztalatokat és újragondolva egyes elveket, a Bridge World 1976-os számaiban ismét ismertették e módszert. E könyv már az utóbbi, több mint évtizeddel ezelőtti publikációra érkező véleményeket, javaslatokat is feldolgozza.

1984-ben a Bridge World szerkesztősége úgy döntött, hogy az 1967-hez hasonlóan, kérdőíves módszerrel ismét összeállítja a Bridge World Standard 84 (a továbbiakban BWS 84) rendszert. Ezen a kérdőíveken már nem csak a licitrendszer különböző elemeiről érdeklődtek, hanem az indító kijátzásokról is. Ezen kérdések egy része alapján a Journalist (USA-beli) népszerűségéről is képet kaphatunk. A számunkra érdekes kérdések:

Szan elleni indulásnál a BWS 84 használjon:

1. Ászt az A K-ból.
2. Bubi tagadja a magasabb figurát.

3. Tízes belső sorozatot ígér.
4. A kilences és a tízes 0 vagy 2 magasabbat ígér.
5. Felülről negyedik (11-es szabály).
6. A legkisebb lappal történő indulás érdekeltséget mutat.
7. Felülről harmadik páros, ötödik páratlan számú lapból.

Válaszok:	Mesterek egyetértése (%)	Olvások egyetértése (%)
1.	40	18
2.	41	49
3.	13	11
4.	41	52
5.	75	70
6.	22	31
7.	3	10

Szín elleni indulásnál a BWS 84 használjon:

8. Ászt az AK-ból.
9. Rusinowot (A Journalist színjáték elleni részét nálunk külön, névvel, Rusinowként emlegetik, de ez is a Journalist része. Sz. Gy.)
10. Kilences és a tízes 0 vagy 2 magasabb lapot ígér.
11. MUD.
12. Legmagasabb három kis lapból.
13. Felülről negyedik (11-es szabály)

14. Felülről harmadik páros, ötödik páratlan számú lapból.

Válaszok:	Mesterek egyetértése (%)	Olvások egyetértése (%)
8.	47	63
9.	12	21
10.	33	36
11.	16	31
12.	20	16
13.	44	42
14.	48	53

Ezekből az adatokból látható, hogy a konvenció még mindig nem terjedt el eléggé. Szán elleni 2., 3., 6. vonatkozik a Journalistra. Ezen módszerek közül a „bubi tagadja a magasabbat” a legnépszerűbb (41 ill. 49%), de ebben közrejátszik, hogy ez más módszerek használata esetén is alkalmazható. A belső sorozatot ígérő 10-es (3.) nem vetekedhet az alternatívájaként létező „9 és 10-es 0 vagy 2 magasabb”-bal (4.), a „kis lap bátorító” (6.) nem tudta megingatni a 11-es szabály (5.) egyedulalmát. (A 11-es szabályt az 1982-es páros VB-döntőjében is több mint a mezőny fele használta.)

Szín elleni figuraszorozatból indulásnál sem jobb a helyzet: a Rusinow 12, ill. 21%-ot kapott. Egyedül a szín elleni kis lap indulásnál



népszerű a Journalist: a lapszám alapján történő indulás (14.) 48, ill. 53%-ot kapva a rendszer része lett!

Lássunk hát munkához, ismerjük meg a konvenciót részletesen a hiteles formájában!

I. Indító kijátszás szan elleni.

Asz

Nagyon jó szín, kéri a figura bedobását, ha az nincs akkor lapszámjelzést.

Király

Olyan A K v. K D vezetésű szín, amikor deblokírozás nem kívánatos. Kérni ill. elutasítani kell a folytatást.

Dáma

D B, A D B, lehet A D 10 vagy K D 10 hosszúsággal vagy jó közép-lapokkal. Kéri a B bedobását vagy lapszámjelzést.

Bubi

B 10 vezetésű szín, tagadja a magasabb figurát. Kérni kell.

Tíz

A, K vagy D és belső sorozat (A B 10, A D 10) esetleg, (K J 10, A 10 9, D 10 9). Átütést, figura bedobást, lapszámjelzést kér.

Kilences

10 9, tagadja a magasabbat.

„Magas” kis lap

Nem túl jó szín, lebeszélő (a nélkülözhető legmagasabb lap).

„Alacsony” kis lap

Jó szín, bátorító, ha a partnernek nincs nagyon jó színe visszahívást kér (általában a legkisebb lap a színben).

*Ász indulás.* A Journalist ász indulása abban tér el az általános módszertől, hogy az ott is jó színt ígérő A-ba nem a legmagasabb lapot kell tenni, hanem ha nem tudunk figurát dobni, lapszámot kell jelezni. Erre egy példa: A K B 7 5-ből elindulunk az ásszal, asztalon 10 3 2 terül, partner a 9-t, felvevő a 6-t teszi. A hagyományos módszer alkalmazásakor nem tudjuk eldönteni, hogy a felvevőnek D 6 vagy D 6 4 volt-e a kezében, tehát azt sem, hogy le kell-e hívnunk a K-t. A lapszámjelzés megoldja a problémát. Fontos, hogy csak olyan A K kombinációból lehet ásszal indulni, amikor nem veszünk ütést ha a partner bedobja figuráját egyébként királlyal indulunk.

Speciális helyzet az ún. „gambing” 3 szan elleni indulás. Ez ellen szinte kötelező az ász indulás, hogy az asztal felterülése után kelljen csak döntő elhatározásra jutnunk. Ebbe az ász indulásba nem kell a figurát bedobni ill. lapszámot



jelezni, hanem kérni ill. elutasítani kell a folytatást!

*Király és dáma indulás.* Már az előző részben láttuk, hogy királylyal kell indulni A K vezetésű színből, ha nem kívánjuk a figura bedobását. Hasonló a helyzet a K D vezetésű színekkel. Ha még 10-esünk sincs a színben induljunk a királlyal, amire kérés következik. Azonos módon a király az indulás K D 10 x (x)-ből, ha nincsen 9-ünk. Min. ötödik K D 10 x x-ből, ill. K D 10 9-ből már bátran indulhatunk a dámával. Min. ötödik K D B-ből is induljunk a dámával. Dámával indulunk az A D B kombinációból is. Érdekes helyzet az A D 10-ből történő indulás. Ha úgy véljük, hogy valószínűleg a K lesz az asztalon s a B a felvevő kezében, induljunk a dámával. Fordított esetben célszerű a 10-sel indulni. A lehetséges dáma indulások közül már csak a D B vezetésű színek vannak hátra. Mivel a B tagadja a dámát, két választásunk van: dáma vagy kicsi. Tömör szín esetén egyértelmű a helyzet: a dámával indulunk. Üres D B esetén nincs tökéletes megoldás: kis lap indulással ütést adhatunk, a dáma pedig holtvágányra vezetheti az ellenjátékot.

A dáma indulás utáni jelzésrendszer alkalmas a „Pigpen Coup” kivédésére. A felvevő hiába hagyja ki A B x-ből a dáma indulást: mivel partnerünk lapszámot jelzett, tudjuk kinél keressük az ászt ill. a bubit. Szintén nem okoz gondot, ha üt az ásszal: partner jelzéséből kiszámíthatjuk, hogy ütésbe kerülve lehívhatjuk-e a királyt, vagy át kell adni az ütést a partnernek, hogy ő hívja meg.

*Bubi indulás.* A bubi indulás az egyik legjobban körülhatárolt: ígéri a 10-t, tagadja a magasabb figurát. Ez nagy előnye a hagyományos B indulással szemben, ami még lehet A B 10, ill. A B 10 is. Ez utóbbi esetben komoly gond, ha ászunk van s a partner B-val indul ebben a színben. Eldönthetetlen, hogy B 10-ére vagy K B 10-re játszszunk. Ezután az indulás után is kérnünk ill. elutasítanunk kell a szín folytatását.

*Tízés indulás.* Ez az indulás nem tartozik az egyértelműek közé. Definíciója: ígér egy érintkező (B vagy 9) lapot, valamint egy magasabb figurát. Nem lehet azonban D B 10, s bár a definíciónak ellentmond (mint már láttuk lehet) néha A D 10 is. Látszólag sokféle variáció lehetséges, azonban a partner



saját és az asztal lapja, valamint a felvevő hozzátevése alapján szinte kiszámíthatja, hogy mely eset fordult elő. (A felvevő hozzátevést azért várhatja meg, mivel az ő indító kijátszásra tett lapja egyértelműen meghatározható, s független attól, hogy melyik változat van az indulónál.) Az induló partnerének viselkedése: ha figurával rendelkezik, átüti az indulást, vagy megüti az asztali lapot, ha az is figura. Amennyiben nincs figurája, lapszámjelzést alkalmaz. A Journalist 10-es indulás előnye a hagyományossal szemben, hogy tudunk partnerünk jó színéről, míg ott találgatnunk kell, hogy 10 9-ből indult-e. A szerzők idéznek egy példát az 50-es évekből két erős csapat mérkőzéséről: szan felvétel elleni 10 indulásra leterült a szingli 3-as, s mindkét ellenjátékos partnere 10 9-ére játszva az ötödik királyból kicsit tett, s a felvevők dubló A B-ből kettőt ütöttek!

*Kilences indulás.* A kilences indulás ígéri a 10-t és tagadja a magasabbakat. Felmerül a kérdés, mivel indulunk 9 x x/x, 9 8 x-ből. Ha van 8-unk egyértelmű a helyzet: induljunk el vele! 9 x x-ből történő indulás eléggé elméleti probléma. Gondolkozzon a kedves Ol-

vasó, mikor akart utoljára 9 x x-ből indulni?! Emellett ez az indulás meglepő módon veszélyes is:

	<b>Észak</b>	
	D 5 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
9 4 3		K 10 7 6
	<b>Dél</b>	
	A B 8	

Amennyiben ebből a színből 9-essel indulunk, a felvevő hármát üt! Ha úgy döntünk, mégis elindulunk 9 x x-ből, válasszuk a középső lapot. Az alábbi példában a 9 nem ad esélyt két ütésre, míg a 6 igen:

	<b>Észak</b>	
	A B 8 5 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
9 6 3		K D
	<b>Dél</b>	
	10 7 4	

*Kis lap indulások (8-tól lefele).* Eltérően a 11-es szabálytól, a Journalist kis lap indulási szabályai nem a szín hosszúságán, hanem a szín minőségén alapulnak. Ha úgy látjuk, hogy az indulás színében csak akkor számíthatunk ütésekre, ha a partnernek jó segítsége van a színben, akkor magas kis lappal induljunk! Ellenben, ha csekély tá-

mogatással is jó esély kínálkozik a szín kis lapjainak felmagasítására, akkor a legkisebb lappal indulunk. Figura x x felszerelésből célszerű a közepső lappal indulni.

*Magas kis lap.* Már megállapítottuk, hogy különösebb érdekltség nélkül egy színben általában a nélkülözhető legmagasabb lappal indulunk. Ezt most kissé pontosítjuk.

(1) Három kis lapból a legnagyobb olyannal induljunk, ami nem hordoz más tartalmat. Pl. 9 7 3-ból 7, 9 8 4-ből 8, 8 6 2-ből 8 az indulás. Itt kell megjegyezni, hogy 9 x x-hez hasonlóan 8 x x-ből is veszélyes a legmagasabbal indulni (ezért lehetőleg kerüljük ezeket a színeket). Egy példa:

	Észak	
	10 9 2	
Nyugat		Kelet
9 8 6 5		D B 4
	Dél	
	A K 7 3	

(2) Négy vagy öt kis lapból induljunk a felülről másodikkal, ha csak a két legmagasabb lap nem érintkező. Ekkor a legmagasabbal indulunk, de 10 9-ből 9-cel, 9 8-ből 8-cal. (Persze lehet, hogy sok külső beütésünk van, s öt kis lapból álló színünket akarjuk magasítani.

Ekkor kis lappal indulunk, de ez már az „alacsony” kis lap indulásokhoz tartozik.

(3) Amennyiben olyan színből indulunk, ami a felvevőnél is várhatólag hosszú, a legmagasabb nélkülözhető lappal induljunk, pl. 9 8 5 2-ből 5-tel:

	Észak	
	B 10	
Nyugat		Kelet
9 8 5 2		K D 3
	Dél	
	A 7 6 4	

Ebben a példában 5-ös indulásra csak az ásszal üt a felvevő.

*Alacsony kis lap.* Kis lap indulásnál melyik kis lappal induljunk? A hagyományos „felülről negyedik” segítségével a partner (s sajátos a felvevő is) képet kap az indulás színének *hosszúságáról*. Ennél a konvenció kialakítói fontosabbnak találták a szín *minőségéről* adott információt.

A szerzők azt tanácsolják, hogy induljunk a hosszú színünk legkisebb lapjával függetlenül a szín hosszától. A 11-es szabály alkalmazói két előnyét emlegetik a „felülről negyedik”-nek. Egyrészt a tudott színhosszúság segíti az adott szín kezelésében a partnert, más-



részt a tudott lapszám alapján a partner eldöntheti, hogy nem kelle másikk színre fordulni. Rosler és Rubens vitatják ezeket az előnyöket. Azt elismerik, hogy ha kiderül az indulás színéről, hogy rövid (három-négy lap) volt, akkor ez segítheti az ellenjátékost az új színre fordulásban. A tudott lapszám előnye azonban már erősen vitatható, ugyanis ez a felvevőt is segíti. A 11-es szabály vitathatatlan hátránya azonban, hogy nem közöl információt a hívott szín *minőségéről*. Ismert példa, hogy a 11-es szabály 2-es indulása megoldja sokszor a felvevő problémáját: nem kell találgatnia, hogy 4 vagy 5 lapból indultak ellene. A legkisebb lap szinte kivétel nélkül ígér figurát a színben, elképzelhető persze hogy 5–6 kis lapból álló színünk van külső beütésekkel, ekkor is kis lappal indulunk. Érdekes dologra nyílik lehetőségünk, ha B x x x/x-ból indulunk. Ha az alulról második lap nem túl magas x, elindulhatunk ezzel, s a későbbiek függvényében legkisebb lapunkat tesszük, rossz színt jelezve, vagy egy nagyobbbat amivel közöljük relatív jó színünket. Érdekes példa az alábbi játszma:

	Észak	
	♠ 5 3	
	♥ 8 4	
	♦ K 4 2	
	♣ A D 8 7 5 4	
Nyugat		Kelet
♠ D 9 6 2		♠ K 8 7 4
♥ A D 10 6		♥ B 7 5 3
♦ 10 9 3		♦ D 6 5
♣ 9 6		♣ K 10
	Dél	
	♠ A B 10	
	♥ K 9 2	
	♦ A B 8 7	
	♣ B 3 2	

A 11-es szabály pikk 2-es indulását 3, K, A követte. A felvevő trefet hívott a dámához, ütött a király. Kelet csak partnere négyes színéről tudott, a szín minőségéről nem: pikket hívott, a felvevő teljesített. A Journalist pikk 6-os indulás után Kelet treffel ütésbe kerülve a kőr bubit hívta, a felvétel kettőt bukott.

*Szlem ellen* 6 szan ellen figura-sorozatból ill. belső sorozatból nincs Journalist: sorozat tetejéből indulunk (9-es 9 8 x x).

*Partner licitált színében* figura-sorozatból történés indulásnál szintén változtatást javasolnak a szerzők: A K-ból királlyal, egyébként érintkező figurákból magasabbal, B, 10, 9 pedig 0 vagy 2 magasabb figurát ígér.

Folytatása következik.

## SPORTDIPLOMÁCIA – EGY LÉPÉS ELŐRE

– Cino del Duca párosverseny –

Az 1989. évi Budapest Fesztivál programfüzetéből értesült a hazai bridzs társadalom arról a megállapodásról, melynek értelmében Simone del Duca asszony megbízta a Magyar Bridzs Szövetséget a Coup d'Or (Aranyserleg) Cino del Duca párosverseny regionális képviselőletével. A budapesti selejtezőn 7 magyar, 2 szovjet (észt) és 1 bolgár pár szerzett jogot, hogy meghívás alapján részt vegyen június 17/18-án a hírneves párizsi vetélkedőben.

A verseny színhelye a Chaillot Palota alagsori termei voltak, ahol 750 francia közé 15 országból 220 egyéb nemzetiségű játékos ült asztalhoz, hogy kétszer 30 leosztás során mérje össze erejét. A ranglista élén a következő párok neve áll:

1. Fauquez–Azoulay (francia)
2. Chemla–Perron (francia)
3. Longinotti–Di Maio (olasz)
4. Drumev–Mecsikján (bolgár)
5. Dicsevelicso–Sztojanosztojon (bolgár)
6. Ogloblin–Siwec (lengyel)
7. Aujaleu–Adad (francia)
8. Segal–Cox (angol)

9. Puczynski–Puczynski (lengyel)

10. Rutnowski–Zawislan (lengyel)

11. Lesniewski–Przybora (lengyel)

12. Brudka–Kowalski (lengyel)

Honfitársaink közül Macskássy-Szilágyi a 16., Szalka házaspár a 19. helyen végzett.

Az eredménytől függetlenül az esemény rendkívüli jelentősége számunkra abban áll, hogy hazánk mint sportdiplomáciai tényező ismét szerephez jutott. A Chaillot Palotában összesereglett európai mezőny magából a nyomtatott programból szerzett tudumást erről a szerepről, amikor a Magyar Bridzs Szövetség alelnökének és nemzetközi kapcsolatai titkárának a nevét találta a Coup d'Or rendező gárdájában feltüntetve. Az ajtók kinyitása, a centrumhoz vezető utak egyengetése, az ottani segítőkészség közvetítése nemcsak hazánk, de a kontinens egész keleti része felé ez az a szerep, melyre Szövetségünk ma már Európa-szerte elismerten vállalkozott. Simone del Duca, aki férje alapítványából jókora pénzt költ évente a bridzs támogatására, de



meg is válogatja a támogatásra érdemes intézményt, példát mutat a védnöki célkitűzések előnyben részesítéséből, amikor a keleti országok anyagi gondoktól tépázott bridzsszervezeteit karolja fel. Hogy ezt a segítséget éppen a magyar szervezet útján gyakorolja, talán nem pusztán a szerencsés véletlen következménye.

Az első vállalkozás sikere a magyar szervezőket arra serkentette, hogy szélesebb alapon nyugvó javaslatot terjesszenek elő a jövő évre. Az ideai meghívásokat a Budapest Bridzs Fesztivál nyílt párosversenyének győztesei szinte mellékdíjként nyerték. Az új gondolat lényege, hogy a párok egy külön erre a díjra kiírt vetélkedőn versengjenek a párizsi meghívásért.

Legyen tehát egy Coup d'Or Cino del Duca budapesti nyílt válogató verseny, amelyre kizárólag keleti (bolgár, csehszlovák, jugoszláv, lengyel, magyar, román, szovjet) párok nevezését fogadjuk el, pénzdíjat nem osztunk, hanem díjazásként a győztesek – fokozatosan csökkenő természetbeni juttatások kíséretében – jogot szereznek a párizsi döntőben való részvételre.

Ezt az elgondolást júniusban elő is adtuk Simone asszonynak, aki a javaslatot megfontolásra érdemesnek találta s felszólított részletes tervezet kidolgozására. A munkát szükséges konzultációk után augusztus folyamán végeztük el és a tervezetet egyeztetésre Párizsba továbbítottuk.

Salgó Gábor

## A LEGÚJABB – ÉS EGYÜTTAL A LEGJOBB

### BRIDGE TODAY

Ha végigfutunk az állandó munkatársak imponáns névsorán: Alvin Roth, Alfred Sheinwold, Alan és Dorothy Truscott, Frank Stewart, Eddie Kantar, Kit Woolsey, Marty Bergen, Zia Mahmoud – Jan és Chip Martel, Terence Reese és Billy Eisenberg – könnyen megérthetjük, hogy a legújabb bridzsaklap már első számaival kirobbanó sikert aratott.

A BRIDGE TODAY főszerkesztője, Matthew Granovetter levelet intézet Kertész Ádámhoz, lapunk New York-i kiküldött tudósítójához, amelyben felhatalmazta a BRIDZSÉLET-et, hogy az általa szerkesztett

magazin közleményeit tetszése szerint átvegye.

Az alábbi cikk először a BRIDGE TODAY című folyóiratban jelent meg. Olvasóink előfizethetnek az újságra (évente 6 szám jelenik meg) évi \$ 29.- megküldése ellenében.

A kiadóhivatal címe: Granovetter Books, 18 Village View Bluff, Ballston Lake, NY 12019.

Rozália Raab, lapunk amerikai barátnője légiposta-adófizetéssel ajándékozta meg a punkat, amit ezúton is hálásan köszönünk.

MIKE LAWRENCE

### SZIGETEK A KÉZBEN

*Ez a téma jelent meg Mike Lawrence új könyvében, a „Színkombinációk”-ban.*

Létezik-e egyáltalán önmagában jó vagy rossz színkezelés? Én nem hiszem. Ugyanis a játszma-ban betöltött szerepétől elvonatkoztatva egyetlen színkombinációt sem lehet vizsgálni.

D 9 8     A 7 2

vagy

A 7 2     D 9 8

A szokásos feladat kettőt ütni a fenti kombinációból. A normális

megoldás pedig a dámaszöktetés. Ez persze éppen úgy nem az egyetlen megoldás, mint ahogy a második ütés megszerzése nem az egyetlen lehetséges feladat. Számos lehetőség rejlik még ebben a színkombinációban, és az ellenjátéknak is többféle megtévesztő játék áll a rendelkezésére, amikor a felvevő játssza ezt a szint. Ez a kombináció a legizgalmasabbak egyike. Kövessük most az én gondolataimat, hogyan kezeltem



ugyanezt a kombinációt négy különbözőféle fekvésben!

### 1. kéz:

Osztó Dél, K–NY bell

♠ K 3  
♥ D 9 8  
♦ A B 10 4  
♣ D 7 6 4

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	passz	3 szan	körpassz

Indítókijátszás: kör B

♠ 7 5 2  
♥ A 7 2  
♦ K D 8 5  
♣ A K 3

Nyugat nem túl biztos a dolgában, végül is a kör bubival indul. A konvenciókártya tanúsága szerint nincs magasabb figurája, tehát a király Keletnél van. Föl tudom használni ezt az információt? Talán. Ez az indulás tetszik nekem, hiszen most már – a treff elosztástól függetlenül – van kilenc ütésem: négy káró, három treff és (a kört fedve) két kör ütés. Mielőtt azonban befedném a kört, azzal is számot vetek, hogy a helyzet pikkben ordítóan veszélyes. Nyugat esetleges pikk hívása esetén, ha az ás

Keleten van, az ellenjáték háromhat pikk ütéshez jutna. Igencsak érdekemben áll tehát Nyugatot elzárni az ütéstől.

Ha fedem a bubit, akkor megszerzem a második kör ütést, de Nyugat is megkapja a pikk híváshoz az átmenetet. Lehetséges-e úgy megszerezni a kör ütést, hogy közben kizárjam Nyugatot? Ha elhiszem, hogy az indulás B 10 x-ből vagy B 10 x-ből történt, akkor meg tudom csinálni. Fedés helyett elengedem a bubit az ászomhoz, majd kézből kis kört hívok az asztal kilencese felé. Ha a Nyugat normálisan indul, akkor így elküldve Kelet királyát hozzájutok a kilencedik ütéshez, anélkül, hogy ütni hagytam volna Nyugatot. Természetesen ha Nyugat ötletesen a B x-ből indult s így Keletnél ott az ötödik K 10, akkor bukni fogok. Úgy vélem, a veszélyeket mérlegelve egyértelműen a vázolt játékmód mellett kell dönteni. A pikk ás ugyanis nagyon könnyen lehet Keleten, ugyanakkor a kör tízes szinte biztosan (cca 95%) Nyugatnál található.

Az adott partiban a kör illetén játéka egyaránt sikeresnek és szükségesnek bizonyult. A teljes leosztás:

## Észak

♠ K 3  
♥ D 9 8  
♦ A B 10 4  
♣ D 7 6 4

## Nyugat

♠ B 9 8 4  
♥ B 10 6  
♦ 9 6  
♣ 10 8 5 2

## Kelet

♠ A D 10 6  
♥ K 5 4 3  
♦ 7 3 2  
♣ B 9

## Dél

♠ 7 5 2  
♥ A 7 2  
♦ K D 8 5  
♣ A K 3

## 2. kéz:

Osztó Kelet, É–D bell

♠ D 9 8  
♥ K D B 9 5  
♦ D B 3  
♣ A K

♠ A 7 2  
♥ 10 3  
♦ K 10 4  
♣ B 10 8 6 3

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
–	–	–	passz
passz	passz	1 kör	1 pikk
1 szan	passz	3 szan	körpassz

Indítókijátszás: pikk 10.

Ezúttal semmi nem szólván el-  
lene határozottan ráteszem a dá-

mát. Kelet a királyt játszotta (és mormogott valami hercegről, akit szintén ismer).

Üssem meg, vagy sem? Tökéle-  
tesen világos, hogy Keletnél van  
az ötödik vagy hatodik kiscgáblí és  
az egyik (de nem mint a kettő)  
hiányzó ász. Ha ugyanis nála lett  
volna mindkét ász, akkor indult vol-  
na, ha pedig egyik sem lenne ná-  
la, akkor nem szólt volna közbe.

Ha megütöm a pikket és kőrt  
bontok, akkor lesz négy kör, két  
pikk (feltéve, hogy folytatják), két  
káró és két treff ütése, ha hozzá-  
jutok mindenhez.

Az a veszély, hogy Nyugat ütve  
a kör ásszal pikket tud hívni. Kelet  
pedig ütésbe kerülve a káró ász-  
szal, kimagasodott pikkjeivel el-  
buktatja a felvételt.

Játsszak kárót a kör előtt? Ta-  
lán. Visszont ha Nyugatnál van a ká-  
ró, Keletnél pedig a kör ász, me-  
gint csak bukom. Eltalálhatom, me-  
lyik ászt támadjam? Igen, de fölös-  
leges.

Megbirkózom én bármivel, amit  
az ellenjáték tehet! Látja Ön is, ho-  
gyan?

Kihagyom az első pikket, enged-  
ve Kelet királyát ütni. Ha Kelet foly-  
tatja a pikket, akkor elengedem az  
asztal kilenceséhez. Most még ha



rosszul is találgattam, és Nyugat üt, akkor sincs több pikkje folytatni, amikor Kelet később ütésbe jut, nem lesz még magas a pikkje. Így elegendő időm lesz érvényesíteni a saját ütéseimet, mielőtt ők realizálnák az övéiket. Tíz ütés.

A teljes kiosztás:

**Észak**

♠ D 9 8  
♥ K D B 9 5  
♦ D B 3  
♣ A K

**Nyugat**

♠ 10 5  
♥ A 7 6 4  
♦ 7 5 2  
♣ D 7 5 4

**Kelet**

♠ K B 6 4 3  
♥ 8 2  
♦ A 9 8 6  
♣ 9 2

**Dél**

♠ A 7 2  
♥ 10 3  
♦ K 10 4  
♣ B 10 8 6 3

*3. kéz:*

Osztó Nyugat, ált. mans

♠ 9 7 3  
♥ B 8  
♦ A 7 2  
♣ D B 10 4 2

♠ K D  
♥ K D 10 9 7 6 2  
♦ D 9 8  
♣ A

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
–	2 káró	passz	passz
3 kőr	passz	4 kőr	körpassz

Indítókijátszás: káró B

Nyugat úgy véli, hogyha kárója elég jó volt a licitáláshoz, akkor indulni is lehet belőle. Az ellenfelek konvenciókártyája standard indításokat jelez. Tehát a bubi indulástól még ott lehet Nyugaton a király (belső sorozat).

Kicsit kérek az asztalról, készülnök ütni a dámával. Meglehetősen kiábrándító látvány, amint Kelet alig palástolt megkönnyebbüléssel üt a királlyal. Ha eddig még nem láttam volna szingli királyt ütni, most kétségkívül ez történt.

Gyorsabban, mint ahogy leírom – remélhetőleg – teszem a dámát a király alá. Ha ez nem menne ilyen simán, akkor Nyugat óhatatlanul megtalálná a káró lopatást.

Világos, hogy Kelet hibázott. Ha kihagyja a pikk dámát az első ütésben, buktam volna, ha rosszul találgatok, és káró előtt kőrt bontok. Nyugat üt és pikket folytat. Keletet káró ásza pedig időben juttatja ütéshez.

Emlékezzünk, Kelet látta az asztalt, tehát tudta, hogy partnere 10 x-ből, nem pedig 10 9 x-ből indult.

Kelet a pikk bubit hívja a dámához és Nyugat ászához. Az „igazság pillanata”. Jön-e a lopás? Nem, legalábbis még nem. Nyugat a pikk hatost hívja, hetesnyolcas- király. Hozzálátok az aduhoz, kézből kicsit hívok az asztal felé. Nyugat azonnal bemegy az ásszal. Kelet és én már megszenvedtük az első „igazság pillanatot”, most nézünk a második elébe.

Miért is kellett a kőr ásznak Nyugatnál lennie! Nyugat végülis rosszul fogja meg a dolgot és pikket folytat. Aduzás után még meg kell adnom a káró impasszt, de emiatt aggódom a legkevésbé. Tértek.

A teljes kiosztás:

	Észak	
	♠ 9 7 3	
	♥ B 8	
	♦ A 7 2	
	♣ D B 10 4 2	
Nyugat		Kelet
♠ A 6 2		♠ B 10 8 5 4
♥ A 4		♥ 5 3
♦ B 10 6 5 4 3		♦ K
♣ 9 7		♣ K 8 6 5 3
	Dél	
	♠ K D	
	♥ K D 10 9 7 6 2	
	♦ D 9 8	
	♣ A	

Eltételezve a vitatható 2 káró licittől, Nyugat játéka sokkal jobb volt, mint az eredmény. A kiosztás akár ez is lehetett volna:

	Észak	
	♠ 9 7 3	
	♥ B 8	
	♦ A 7 2	
	♣ D B 10 4 2	
Nyugat		Kelet
♠ A 6 2		♠ B 10 8 5
♥ A 4		♥ 5 3
♦ B 10 6 5 4 3		♦ K 9 8
♣ 9 7		♣ K 6 5 3
	Dél	
	♠ K D 4	
	♥ K D 10 9 7 6 2	
	♦ D	
	♣ A 8	

Ha ez lenne a helyzet, akkor bocsánatos volna a káró elengedése az első ütésben, hiszen a káró ászra hasznos dobás van. Figyeljük meg a kőr elmenetelt! Ebben a feltételezett kiosztásban Nyugatnak meg kell ragadnia az ütést, mielőtt a pikk veszítő elmegy káróra.

A játszmát Kelet partneréhez intézett érdekes megjegyzése zárta: „Nem gondolod, hogy harmadik káróval kárót emeltem volna?!”



#### 4. kéz:

Osztó Dél, ált. bell

♠ K 9 7 6 5  
♥ A 2  
♦ A 7 2  
♣ 7 8 4

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
2 szan	passz	3 kőr <sup>a)</sup>	passz
4 pikk	passz	4 szan <sup>b)</sup>	passz
5 pikk <sup>c)</sup>	passz	6 szan	körpassz

a) transzfer pikkre

b) kulcslap Blackwood

c) két ász és az adu dáma

Indítókijátszás: kőr B

♠ A D B 8 2  
♥ K 7  
♦ D 9 8  
♣ A K D

Ez egy jó szlemm. Káró indulásra (közel) biztos volna, egyébként pedig a sima expassznál egy árnyalattal jobb esélyű. Ütök a kőr királlyal, Kelet kéri a nyolccassal. Leaduzom, Nyugat nem ad a második menetben. Végül is kénytelen leszek káróhoz nyúlni, de előtte még megengedhetem magamnak, hogy lehívjam három magas treffeimet. Eközben Nyugatról kiderül, hogy dubló B 6-tal született. Mind-

ebből az következik, hogy Nyugatnak tíz piros lapja van.

Eredeti tervem szerint most – a kőr lehívása után – káró ász, káró a dámához jönne. Ez nyer, ha a király Keleten van, ha Nyugat királya szingli, vagy dubló, illetve ha Keletnél a B 10 van. A történetek azonban eredeti elképzelésem felülvizsgálatára késztetnek.

Nyugat ugyanis tíz piros lapot tartván jó eséllyel birtokolja a káró királyt is. Ha négy kárója van, akkor négy a háromhoz (kb. 57%), ha pedig ötös a kárója, akkor öt a kettőhöz (kb. 71%) van nála a káró király. Mindez eredeti tervemet illetően nem mutat túl jól.

Rendben van, próbáljuk meg a kettes számú tervet!

Ha elfogadom, hogy a káró király Nyugaton van – melynek valószínűsége enyhén meghaladni látszik a 60%-ot –, akkor kis kárót játszva a kilenceshez, megpróbálhatom végjátékba hozni. Nyugat üt és kötelezően kárót hív, ha nála a király, akkor szüret.

A treffek lejátszása után kőr ásszal az asztalra és hívom a káró kettést. Kelet az ötöst teszi, én a nyolcast játszom. Nyugat üt a tízessel és azonnal visszahívja a hatost. Nem látok okot a játékterv megváltoztatására, elengedem a

dámám felé, mellyel ütök is, plussz 1430.

A teljes kiosztás:

**Észak**

♠ K 9 7 6 5

♥ A 2

♦ A 7 2

♣ 10 8 4

**Nyugat**

♠ 4

♥ B 10 9 5 3

♦ K 10 6 4 3

♣ B 6

**Kelet**

♠ 10 3

♥ D 8 6 4

♦ B 5

♣ 9 7 5 3 2

**Dél**

♠ A D B 8 2

♥ K 7

♦ D 9 8

♣ A K D

A végjátékban, mikor a kárót hívtam Keletnek rendelkezésére állt egy csinos kis megtévesztő játék. Ha a bubit játszotta volna, nekem igencsak jól kellett volna találgatnom. Ha eltalálom az aktuális fekvést, akkor fedem a bubit és a visszahívást elengedem.

A bubi betevése után azonban számolni kell Kelet B 10-ével, illetve B 10 x-ével is.

Ha Keletnél a magányos B 10 van, akkor fedhetem a bubit, de a visszahíváskor igencsak ihletett játékra lesz szükségem. Ha pedig a B 10 x van nála, akkor a bubit ki kell hagynom és a kilencest tenni, mikor a kis lapját hívja.

Mindenesetre ha Kelet a káró bubit vagy tízest teszi, akkor találgatásra szorulok.

Íme egy érdekes változat furfangos Keletek számára:

	A 7 2	
10 6 5 3		K B 4
	D 9 8	

Úgy tűnik, csak egy vesztöm van, de csapdába eshetek. Mondjuk hívom a kettést és Kelet a bubit teszi! Ha úgy döntök, hogy Keletnél B 10 x van, akkor ki kell hagynom. Mikor Kelet hívja a négyest, akkor – következetesen – kicsit teszek és veszek.

Megjegyzem, Kelet B x x birtokában legyen kevésbé hajlamos cselezni, mint 10 x x-vel. Ha például a szín fekvése az alábbi:

	A 7 2	
K 9 6 3		B 5 4
	D 10 8	

A felvevő reálisan játszhatja a kettést a dámához. Ha most Kelet a bubit teszi, az egyik defenzív ütés könnyen elolvadhat.

Amint már a cikk bevezetőjében mondtam, A 7 2 szemben a B 9 8-cal lehet érdekfeszítő. El tud az olvasó még további kombinációkat képzelni ezzel a felszereléssel?

Fordította: Bíró László



## A JÓ BRIDZSPARTNERSEG HÚSZPARANCSOLATA

(Ford.: Biró László)

Tán nem akarod, hogy partnered a tőle telhető legjobban játsszék?

Már a licitrendszer megbeszélésének elején igyekszem megütni a megfelelő hangot. Jó partnernek lenni – félsiker. Ennek érdekében én az alábbi szabályokhoz igyekszem tartani magam:

1. Ne leckéztess a partnert! (Ha csak nem a tanításért fizetnek).
2. Sohase mondj olyasmit a partnerednek, amit te nem szívesen hallanál tőle!
3. Kerüld a konjuktúra-kritikát! Ne kifogásold a partner – egyébként reális – megoldását csak azért, mert aktuálisan nem vált be!
4. Soha ne vitasd meg az éppen lejátszott partit, kivéve, ha egy licit- vagy ellenjáték félreértést akarsz gyorsan tisztázni! Ilyenformán a partner aktuális felvevőjátéka elemzésének egyetlen célja az ajánározás lehet.
5. Ha erős késztetést érzel, hogy undok, gunyoros vagy kritikus légy, inkább mentsd ki magad és járj valamerre egyet!
6. Ne feledd: a partner éppen annyira áhítja a sikert mint te-magad!
7. Sohase kritizáld, még kevésbé szégyenítsd meg partneredet mások jelenlétében!
8. A játszmák közti esetleges szünetekben próbáljatok meg valami másról (ne bridzsről) beszélgetni!
9. Ha egy balsiker okát keresendő harmadik játékos véleményét kéred, akkor a problémát a saját (nem pedig a partner) lap ismertetésével vezesd föl! Más szóval először saját ténykedésedben keresd a hibát!
10. Ne feledd: te és partnered egy csónakban eveztek!
11. Szeresd a partneredet és 100%-ig szurkolj neki! Az ő hibája ugyanúgy fájjon neked, mint a sajátod!
12. Ha kétséges, hogy a partner éppen kíváncsi-e a véleményedre, inkább hallgass!

13. Tartsd észben, hogy ez csupán egy kártyajáték!
14. Érezd magad jól, és tégy róla, hogy partnered is így tegyen!
15. Sohase tételezd föl, hogy a partner hibázott, amíg mindenki nem derült és tökéletesen át nem gondoltad az egész játszámát!
16. Meglehet kissé ódivatú, mégis tökéletesen helyénvaló a bridzsasztalnál legjobb oldaladról megmutatkozni még egy olyan partnernek is, akivel egyébként történetesen együtt élsz.
17. Kétszer is gondold meg mielőtt elemezni kezdesz! Ne hozd zavarba azzal a partneredet, hogy bohócot csinálsz magadból!
18. Miután bridzspartneredet önként választottad, helytelen azon mérgelődni (kimutatod vagy sem), hogy nem játszik a saját szokásos szintje fölött.
19. Sohase támogasd az ellenfelet saját partnered ellenében! Ha nem tudsz a partner mellé állni, legalább fogd be a nagy szád!
20. Ha egy partnerhez túl erős vagy, vagy egyszerűen nem élvezed vele a játékot, akkor mindenkinek szívességet tesszel azzal, ha legközelebb más partnert választasz! Ez összehasonlíthatatlanul jobb, mint a mártír szerepében tetszelegni. Másfelől azonban ne ejtsd addig a partnert, amíg tökéletesen nem vagy biztos a dolgokban!



## AZ ÖTÖS SZÍN MEGISMÉTLÉSE

Marty Bergen: *Rebiddable suits*  
ACBL Bulletin 1988. december

A leggyakrabban felmerülő kérdések:

- A) Elég-e két figura a szín megismétléséhez?
- B) Más követelmények vannak-e nemes színnél mint minornál?
- C) Igaz-e, hogy a válaszoló ismétlje az ötös színt, az indító ne?
- D) A partner emelése változtat a helyzeten?
- E) Ha általában helytelen az ötös szín megismétlése, hogyan derül ki a találkozás, ha a válaszlónál ötös a szín?

Azt hinnők, hogy a bridzskönyvek megadják a választ. Legtöbbször azonban sajnos annyira belemerül a szín figuraerejének vizsgálatába (ami a kérdés kevésbé fontos része), hogy nem marad energiája a licithelyzetek elemzésére (ami a megoldás kulcsa).

Nem csak a fenti kérdésekre szeretnék választ adni, hanem ismertetek néhány olyan megfontolást, ami segít elválasztani, mikor helyes az ötös szín ismétlése, mikor van szükség az ismétlésben hatos hosszúságra.

Kezdjük azzal, amikor helyes az ismétlés ötös színnel. Ha nem is garantálható, hogy a felsorolás százszázalékosan teljes, úgy vélem, eléggé erőlködni kell annak, aki ki akarná egészíteni.

Amikor elfogadható az ötös szín megismétlése

1. *Partnerünk emelte.* Ha a két kézben nyolc van a színből, a licitálást magasabban is folytatni lehet. Nyilvánvalóan csak a gémre ugrás jöhet szóba 1 kör–2 kör után, ha lapunk:

♠ AK7 ♥ AK654 ♦ 8 ♣ QJ108

Világos az is, hogy három kör bemonásával küzdünk tovább, ha a licit 1 kör–passz–2 kör–2 pikk és a lapunk:

♠ 9 ♥ KQJ107 ♦ AQ5 ♣ 10643

És nem csak akkor helyes 1 treff–passz–2 treff–2 pikk licitet kö-

vetően három treffet mondani, ha lapunk:

♠ 6 5 2 ♥ A 10 ♦ K Q 5 ♣ K 10 8 4 3

hanem akkor is, ha

♠ 8 2 ♥ K Q 10 7 ♦ 9 4 3 ♣ A K J 8

mert tudjuk, hogy partnerünk treffje legalább négyes és pikkje legfeljebb hármas.

Ide kívánom sorolni a partner információs kontrája után kialakuló küzdelmi helyzetet, mert a hármas támogatás itt is biztosítva van. Magától értetődően mondom két pikket

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 ♦	kontra	passz	1 ♠
2 ♦	passz	passz	?

licitmenetben

♠ A 10 8 4 3 ♥ J 9 4 ♦ 6 4 ♣ 8 7 5

lappal, nem is szólva arról, amikor lapom

♠ K Q J 6 ♥ 8 4 ♦ 9 4 2 ♣ J 7 4 3

2. *Ötös színünk annyira erős, hogy szinglivel szemben is játszható.* Például K Q J 10 x, A K J 9 8

és K J 10 9 8. K Q 7 4 2 biztosan nem elég. Sehol másutt nincs a közélapoknak ekkora szerepük.

3. *Passzkérő helyzetben ha partnerünk bemondása legalább két lapot ígért színünkben.* Jogosnak érzem a két treffet

♠ K Q 10 6 ♥ 9 4 ♦ A 7 ♣ K J 5 4 3

lappal, ha a megelőző licit 1 treff-1 szan; a két kórt

♠ 9 4 ♥ J 10 7 4 2 ♦ 8 6 ♣ A J 7 4

lappal, ha a megelőző licit 1 káró-1 kőr-1 szan; a két pikket

♠ Q J 9 7 5 ♥ A 4 ♦ 10 9 7 2 ♣ 8 5

lappal, ha a megelőző licit 1 kőr-1 pikk-1 szan.

Figyeljék meg, hogy egyik példa ötös színe sem kivételesen erős. A tapasztalat szerint az 5-2 találkozás általában jobban játszható színelvételben mint szanzaduban ha valamelyik szín gyenge, vagy ha az ötös színhez nincs elég átmenet.

Ha a partner szanzadu bemondása nem ígér legalább két lapos támogatást, más a helyzet. Nézzük meg az alábbi, szanzadually kombinált licitmeneteket. Az ötös szín



megisméltése katasztrófát jelentene.

♠ K Q 10 6 3	♠ —
♥ A 6	♥ 10 8 7 4
♦ 9 7 4 2	♦ K 8 5 3
♣ K 5	♣ A 10 7 4 2

1 pikk

1 szan

♠ K 10 6 4	♠ Q 5 2
♥ A K 10 4 2	♥ 8
♦ 9	♦ Q 8 7 4 2
♣ K 8 5	♣ A 10 6 4

1 kőr

1 szan

♠ Q	♠ K 9 7 4 2
♥ A Q 10 3	♥ K 9
♦ K 7 4	♦ Q 8 5 3
♣ Q 9 7 6 5	♣ 4 2

1 treff  
1 szan

1 pikk

4. *Szükséges és logikus az akár közepes ötös szín megisméltése, ha kényszerítő licitmenet közepén vagyunk és partnerünk bemondása erőt jelzett.* Ez különösen helytálló, ha partnerünk bemondása kevés vagy semmi helyet nem hagy az elsőnek bemondott színünk alatt. Példák ilyen licitmenetre:

a) 1 káró ? 2 treff

b) 1 káró ? 2 kőr

c) 1 káró 2 kőr 1 pikk ?

d) 1 kőr 2 treff ? 1 pikk 2 káró

Kétségen felülinek tekintem, hogy csak az első szín megisméltésének van értelme az alábbiakkal:

a) 2 káró, ha lapunk

♠ 9 7 4 2 ♥ 6 3 ♦ K Q 8 7 4 ♣ A K

b) 2 pikk, ha lapunk

♠ K Q 9 7 4 ♥ A J ♦ 6 3 ♣ Q 10 4 2

c) 2 pikk, ha lapunk

♠ Q J 8 7 4 ♥ A 10 4 ♦ Q 5 ♣ 9 4 2

d) 2 kőr, ha lapunk

♠ K ♥ A Q 10 6 4 ♦ 6 5 4 ♣ A J 9 4

5. *A felsoroltakon kívül egyetlen esetben ismétlem az ötös színt, akkor, ha a negatív kontrára adandó válaszhoz nem találok jobbat.* 1

kőr–2 káró–kontra–passz után mi jobbat lehet tenni

♠ A 10 ♥ A Q J 4 2 ♦ 8 6 3 ♣ J 7 4

lappal. Ugyanígy két treff a viszonzválaszom 1 treff–1 pikk–kontra–passz után ha lapom

♠ 6 5 ♥ J 8 2 ♦ A Q 10 ♣ K Q 10 9 4

Három káró a viszonzválaszom 1 káró–2 pikk–kontra–passz után, ha nálam

♠ 10 8 5 ♥ A K ♦ Q J 10 7 4 ♣ K 4 2

van.

Javasolom, hogy az öt felsorolt esetet leszámítva megismételt színünk legyen legalább hatos hosszúságú. Talán nem is árt felsorolni azokat az eseteket, amelyekben a gyakorlatlan játékosok a legtöbbször tévednek.

Ne ismételjük meg az ötös szint

1. *Válaszolóként, ha az induló két szint mondott be vagy az elsőt megismételte. Túlon túl valószínű, hogy színünk az indulónál rövid.*

♠ K Q 7 4 3 ♥ 10 6 ♦ K 5 ♣ 8 7 4 2

lappal 1 kőr–1 pikk–2 káró licitmenet után két kőr és ne két pikk legyen viszonzválaszunk. A partner első színére igazítás biztossá teszi, hogy adunk az ellenfelénél hosszabb legyen, a két pikknél ugyanez a bizonyosság nincs meg. Ugyanígy 1 káró–1 pikk–2 treff után a rugalmas 2 káró igazítást minden máshoz képest előnyben részesítem, ha lapom

♠ A 9 7 4 3 ♥ Q 9 7 4 2 ♦ Q 10 ♣ 8

2. *Indítóként, ha partnerünk egyes magasságú színválaszt adott.* Partnerünk lapja lehet gyenge és kénytelenségből szinglivel passzolja le viszonzválaszunkat. Az indítónak erre tekintettel rugalmasan kezelhető bemondásra kell törekednie, ami gyakran a szanzadut jelenti. Ne felejtsük el, hogy a válaszolónak több erőre van szüksége, ha 1 treff–1 pikk–2 treff után akar újra szólni, mintha 1 treff–1 pikk–1 szan hangzott volna el, mely utóbbi esetben az új szín bemondása gyenge menekülés. Ezért

♠ A  
♥ Q 7 4  
♦ 10 8 6 4  
♣ A K 10 6 3

♠ K 9 7 4 2  
♥ K 10 6 5  
♦ J 9 5  
♣ 8



lelkesen pártolom a

1 treff	1 pikk
1 szan	2 kőr
passz	

licitmenet, NEHOGY

1 treff	1 pikk
2 treff	passz

jöjjön ki belőle.

E munka végeztével vegyük elő a bevezető kérdéseket.

A) *Nem*. Két figura általában nem elég a színismétléshez.

B) *Nem*, nincs szerves különbség a nemes és a minor ismétlése között, bár a 3. alattiakat érdemes néhányszor újraolvasni.

C) *Nem*, a válaszoló kerülje az ötös szín ismétlését, kivéve az induló 1 szan viszontválaszára (ld. ismét a 3. pontot).

D) *Igen*, minden más a partner emelése után.

E) Az 5–3 találkozás a válaszoló ötös színével külön cikket érdemel. Annyit előlegezhetünk, hogy ha a válaszolót lebeszéljük az ismétlésről, az indulót kell biztatnunk, találjon módot a hármas segítség bemutatására.

(V. Á.)

### XIII. NEMZETKÖZI BUDAPESTI BRIDZS FESZTIVÁL

Budapest, Gellért Szálló

KÉTFORDULÓS MITCHELL  
PÁROS

Január 21. vasárnap 5.00

KÉTFORDULÓS VEGYESPÁROS

Január 22. hétfő 4.00

TIZENEGY FORDULÓS  
CSAPATVERSENY

Január 23. kedd 5.00

Január 24. szerda 4.00

HÁROMFORDULÓS NYÍLT  
PÁROSVERSENY

Január 25. csütörtök 6.00

Január 26. péntek 6.00

Január 27. szombat 1.30

ÜNNEPÉLYES DÍJKIOSZTÁS

Január 27. szombat 9.00

Rendező: COMPEXPO

Felvilágosítás: Salgó Gábor, Budapest, Hattyú u. 1. Tel.: 150-076

## BUTLER PÁROSBAJNOKSÁG

### I. OSZTÁLY

1. Szilágyi–Macskásy	245.8	17. Csepeli–Szász Gy.	-10
2. Linczmayer–Nikolits	185.5	18. Welker J.–Welker O.	-14
3. Magyar–Koltai	115.8	19. Ajkai–Szabó L.	-19
4. Boros–Tóth I.	97.1	20. Csóka–Pál S.	-33.3
5. Szappanos–Gál	81.2	21. Berentey–Faragó	-34
6. Ecsedy–Holyinka	50.5	22. Vég–Vég	-48
7. Monori–Szóts	45.5	23. Bolgár–Kertes	-51
8. Fogaras–Szirmay	44.4	24. Bánkiné–Pető	-54
9. Dumbovich–Pelikán–Kovács M.	44.3	25. Mezei–Honti	-64
10. Kelen K.–Kovács A.	38.4	26. Lévai–Vinkler	-75
11. Bartis–Kisgyörgy–Varga I.	26.8	27. Keil–Homonnay	-88
12. Ihrig–Lovász	18	28. Kovács Z.–Jakab	-91
13. Tóth J.–Mihályfi	10	29. Dienes–Viktor D.	-104
14. Gabos–Lakatos	7.9	30. Bánki–Gellér	-122
15. Biró–Demeter	-7	31. Bártfai–Rázsó	-143
16. Fogarassy–Lendvai	-9.1	32. Topolyi–Hajlik	-154

### I. B. OSZTÁLY

1. Kerti–Ormay	+193	18. Hajdú–Rabin	-11.2
2. Czifra–Sztankó	+172.8	19. Bárdossy–Bóc–Viktor	-36
3. Germadits–Magyari	+158.2	20. Dellagrammatikosz– Herczegfalvy	-49.2
4. Győriné–Szabó	+112.2	21. Máthé–Nádas	-53
5. Boóc–Sztrapkovits	+92	22. Bánkövi–Poór	-53.2
6. Kristóffy–Soterius	+80.8	23. Stark–Tóth	-66
7. Kepecs–Mirk	+63	24. Szalka hp.–Szalka	-72.8
8. Harangozó–Vékony	+42	25. Jávorfi–Jónás	-86.8
9. Nagyiván–Szamos	+31	26. Makádiné–Kertesné–Oláh	-102.8
10. Balogh–Varsányi	+29	27. Dobos–Gyulai–Lénárt	-112
11. Andrásfay–Dessewffy	+20.6	28. Póka–Szász	-114
12. Fodor–Kalocsay	+20	29. Garai–Lukács	-116
13. Dörnyei–Zánkay	+17.8	30. Kelen–Kardos	-118.8
14. Lovas–Welker	+10.3	31. Quittner–Quittner	-181.2
15. Csiszár–Tarnay	+6.8		
16. Pallos–Takács	+5.8		
17. Márton–Pákozdi	-6	Kizárva: Kerekes–Varga	



## II. OSZTÁLY

1. Kalmár-Marjai	+167 pont	17. Gulcsikné-Kádár	-3 pont
2. Gyulai-Kotányi	+125 pont	18. Krajcsovits-Vidóczy	-7 pont
3. Bleuer-Gráf	+119 pont	19. Németh-Béda-Drasny	-21 pont
4. Földi-Zöld	+99 pont	20. Csipka hp.	-24 pont
5. Faludi-Nemes	+83 pont	21. Bozzai-Krieger	-35 pont
6. Kaufmann-Osskó	+81 pont	22. Uray-Frey	-37 pont
7. Balásy-Kuttner	+71 pont	23. Sebes-Wellner	-53 pont
8. Macskásy hp.-Vatai	+64 pont	24. Patzkó-Titsch	-56 pont
9. Éliás-Hunyady	+56 pont	25. Salmanoff-Lekowszky	-59 pont
10. Makara-Kocsis	+39 pont	26. Gosztonyi-Csongrádi-Márkus	-84 pont
11. Orbán-Kende	+34 pont	27. Reviczky-Kamondi	-86 pont
12. Liska-Lukácsi	+16 pont	28. Székelyné-Madarász	-107 pont
13. Ragályi hp.	+13 pont	29. Benedek-Gulcsik-Jónás	-130 pont
14. Bárány-Szönyi	+12 pont	30. Koczka-Szombati	-131 pont
15. Lelkes-Mérey	+2 pont	31. Salamon-Varga-Jelinek	-142 pont
16. Csipka Sz.-Aczél	0 pont	32. Szentmiklóssy hp.	-168 pont

## III. OSZTÁLY

1. Dér-Szücs	+310.0	18. Veszerné-Forgács	-54.0
2. Szabó-Szalay	+193.0	19. Balogh-Végh	-60.4
3. Kálmán-Bárczy	+192.4	20. Szücsné-Klein	-68.1
4. Gólya-Fried-Gál A.	+168.0	21. Jung-Bikki	-77.5
5. Springer-Ciffer-Bleyer	+160.2	22. Réti-Varga	-84.2
6. Zimmer-Ribényi	+144.0	23. Varinszky-Matskássy dr.	-111.0
7. Klim-Szabó S.	+119.6	24. Király-Vida	-115.1
8. Salmanoff-Juhász	+119.0	25. Róna dr.-Riborics	-147.0
9. Tihanyi-Szabados E.	+88.1	26. Fővényi-Pásztor	-147.0
10. Kálóczy-Turjánszky	+84.4	27. Detre-Csibi-Szabados J.	-152.0
11. Kerényi-Gárdos	+74.0	28. Andor-Vincze	-162.0
12. Barkó-Bujdosó-Iharos	+72.5	29. Czunyiné-Kerényi	-230.3
13. Barna-Hittman	+47.8	30. Baán-Szigeti	-360.9
14. Kolosi-Sik	+37.0		
15. Szigethy-Láng	+30.1	Csomay-Takács	törölve
16. Argay-Siba	-18.8	Somogyváriné-Berkó	törölve
17. Kiss-Harmat-Tomcsányi	-26.1		

## MITCHELL PÁROSBAJNOKSÁG

### I. osztály

1. Szilágyi–Macskássy	55.19%	17. Monori–Szóts	49.88%
2. Pelikán–Homonnay	54.29%	18. Lévai–Vinkler	49.77%
3. Linczmayer–Nikolits–Kovács M.	54.28%	19. Kepecs–Mirk	49.62%
4. Gabos–Szalay Gy.	52.65%	20. Topolyi–Hajlik	49.25%
5. Kaufmann–Osskó	52.61%	21. Kertes–Vég–Vég	49.07%
6. Boros–Tóth I.	52.19%	22. Szappanos–Gál P.	49.01%
7. Kisgyörgy–Szász Gy.–Viktor D.	52.06%	23. Bolgár–Góth	49.00%
8. Csóka–Pál	51.60%	24. Kelen K.–Kovács A.	48.97%
9. Sztankó–Dienes	51.48%	25. Balásy–Kuttner Gy.	48.66%
10. Fogaras–Szirmay	51.47%	26. Póka–Szász D.	48.31%
11. Boóc–Sztrapkovic	51.20%	27. Anders–Czifra	48.08%
12. Csepeli–Gerő	50.85%	28. Magyar–Koltai	48.05%
13. Bartis–Varga I.	50.43%	29. Lovas–Welker K.–Várnai	47.96%
14. Quittner–Quittner	50.31%	30. Welker J.–Lovász–Welker O.	47.76%
15. Jakab–Kovács Z.	50.27%	31. Nagyiván–Szamos	46.40%
16. Bánki–Gellér	50.08%	32. Gyulay–Korányi	45.78%

### I/B osztály

1. Földi–Zöld	54.29%	17. Faludy–Nemes	50.46%
2. Ecsedy–Holyinka	53.85%	18. Bárdossy–Bóc	50.46%
3. Fogarassy–Lendvay	53.82%	19. Viktor–Viktor	49.93%
4. Szabó–Szőnyi	53.28%	20. Szalka hp.–Szalka	49.83%
5. Mihályfi–Tóth	53.26%	21. Balogh–Varsányi	49.72%
6. Kerti–Ormay	52.54%	22. Bleuer–Grát	49.49%
7. Harangozó–Vékony	52.33%	23. Németh–Béda	49.16%
8. Pallos–Takács	51.76%	24. Salmanoff–Lekarski–Ragályi	49.11%
9. Bozzai–Krieger	51.59%	25. Bálint–Drasny	49.08%
10. Csiszár–Tarnay	51.33%	26. Kalmár–Marjai	48.25%
11. Bárány–Bíró	51.32%	27. Andrásfay–Rázsó	47.75%
12. Kardos–Kelen	51.13%	28. Jávorfy–Jónás	46.43%
13. Dörnyei–Zánkay	51.08%	29. Dér–Ormos–Csejdy	45.14%
14. Ajkay–Szabó	51.07%	30. Réti–Varga	44.93%
15. Demeter–Liska–Lukácsi	50.72%	Mezei–Honti	kizárva
16. Bánkiné–Pető	50.47%	Szűcsné–Szigethy	kizárva



## II. OSZT.

1. Szabados–Tihanyi	55.31%	16. Vatay hp.	50.00%
2. Csipka–Germedics–Magyari	55.25%	17. Gulcsikné–Kádár	49.45%
3. I. elkes–Mérey	54.40%	18. Király–Vida	49.42%
4. Szabó–Széles	53.84%	19. Stark–Tóth A.	49.05%
5. Balogh–Végh	53.66%	20. Komondi–Reviczky	48.76%
6. Benedek–Szűcs	53.62%	21. Veszerné–Forgács	48.71%
7. Dellagram–Hercegfalvy	53.57%	22. Orbán–Kende	48.33%
8. Dobos–Gyulay–Lénárt	52.63%	23. Hajdu–Rabin	48.17%
9. Balázs–Csehó	51.96%	24. Kákóczky–Turjánszky	47.84%
10. Bartha–Biró–Kövesdi	51.47%	25. Kristóffy–Soterius	47.38%
11. Máthé–Nádas	51.46%	26. Csibi–Detre–Szabados	47.13%
12. Bánkóvi–Poór	51.35%	27. Wellner–Urbán	47.08%
13. Macskássy hp.	51.29%	28. Szetey–Szetey	46.74%
14. Róna–Oláh	50.88%	29. Éliás–Hunyady–Kleinné	46.49%
15. Krajcsovics–Vidóczky	50.42%	30. Baráth–Liska	46.15%

## III. osztály

1. Argay–Siba	55.42%	17. Barkó–Iharos	49.86%
2. Bujdosó–Madarász	54.84%	18. Rónai–Soproni	49.66%
3. Bárczy–Ribényi	54.77%	19. Uray–Frey	49.62%
4. Aczél–Kovács Z.	53.34%	20. Koczka–Szombati	49.54%
5. Arató–Mihály	53.04%	21. Seress–Várnai	49.51%
6. Kálmán–Playner	52.23%	22. Lánosz–Urvölgyné	49.17%
7. Reich–Solt	51.79%	23. Bárczi–Garai	49.12%
8. Fövényi–Pásztor	51.49%	24. Varinszky–Macskássy	49.05%
9. Czimer–Kós	51.48%	25. Bartha hp.–Kállay	48.31%
10. Juhász–Salmanoff	51.33%	26. Klein–Valet	48.06%
11. Szentmiklóssyné–Péchy	51.02%	27. Patzkó–Takács	47.84%
12. Bodis–Kovács M.	50.50%	28. Grödler–Radinszky	47.43%
13. Barna–Hittman	50.46%	29. Czunyiné–Kerényi E.	47.05%
14. Klím–Szabó	50.12%	30. Oláh–Ferenczi	46.71%
15. Gárdos–Kerényi I.	50.03%	Székelyné–Szemere	törölve
16. Szintay hp.	49.95%	Siklósi–Véghelyi	törölve

#### IV. osztály

1. Fazekas–Tóth	56.96%	30. Radványi–Salgó	50.28%
2. Nádasi–Villányi	56.53%	31. Kiss–Harmat	50.04%
3. Andor–Dezsi	55.25%	32. Böszörményi–Gyenese	49.99%
4. Springer–Tomcsányi	55.25%	33. Papp–Privitzky	49.55%
5. Márkus–Csongrádi	55.24%	34. Czigány–Kiss	49.51%
6. Gosztonyi–Turchányi	55.15%	35. Maros–Patkai	49.26%
7. Baksai–Kormos	54.04%	36. Di Gleria–Vegne	49.17%
8. Keltainé–Titsch	53.79%	37. Bohner–Sándor	49.00%
9. Fodor–Garay–Lovas	53.44%	38. Palócz–Szász	48.59%
10. Ember–Marton–Kállay	52.78%	39. Bálintné–Mallaszné	48.59%
11. Haluszné–Harsányi	52.62%	40. Partos–Pongrácz	48.48%
12. Osváth–Szabó	52.17%	41. Szabados–Dezső	48.38%
13. Nádasi–Székely	51.92%	42. Eleod–Toron	48.30%
14. Rónai–Jung	51.92%	43. Bózsa–Lebedi	48.20%
15. Bajorné–Bikki	51.88%	44. Sárody hp.	47.74%
16. Ferenczy–Hajdú–Hidas	51.71%	45. Cszakó hp.	47.72%
17. Dessewffy–Kerkovits	51.67%	46. Andor–Vincze	47.65%
18. Sáfár–Zwada	51.62%	47. Benedek hp.–Weininger	47.62%
19. Balogh–Popper	51.59%	48. Borha–Kuttner–Veres	47.49%
20. Susits–Vaar	51.52%	49. Szűcs hp.	47.26%
21. Böszörményi–Scharnitzky	51.49%	50. Loke hp.	47.22%
22. Zempléni hp.	51.40%	51. Erős–Czir	46.90%
23. Károlyiné–Rauscher–Zalay	51.09%	52. Gombár–Szarka	46.15%
24. Lehner–Radnai	51.01%	53. Géczyné–Seregélyi	45.48%
25. Dienes–Winkler	50.86%	54. Orlay–Vashegyi	45.13%
26. Komlosy–Ujlaky	50.82%	55. Doboczky–Tóth	45.12%
27. Lesch–Révész	50.55%	56. Ko–Dorogi	45.06%
28. Arató hp.	50.39%	57. Bálint–Farkasné	42.38%
29. Beck–Orober	50.28%		



Egyre gyérülő sorainkból megint kidőlt egy kedves, jó barát.

## DELLAGRAMMATIKASZ ALEKOSZ

július hó 13-án, 42 éves korában tragikus hirtelenséggel elhunyt.

Sokat szenvedett hazájától eltávolítva nevelkedett közöttünk és már egyetemi évei során csatlakozott a versenybridzsezők táborához.

A száraz szakkönyvekben leírt tételes szabályok által javasolt megoldásoktól ösztönösen irtózva szüntelenül kereste a rendhagyó, különleges és éppen ezért teljesen váratlan megoldásokat. Bemondásaival és játékával ellenfeleinek – és olykor partnerének is – sok-sok meglepetést szerzett. Ilyenkor a derű pillanatai jótékonyan oldották a játék feszültségét és a meglepő fordulatok nyomán tulajdonképpen az is nyert, aki látszólag veszített.

Melegsívű, *mindenkivel* szemben jóindulatú barátunk emlékét kegyelettel őrizzük és családjának súlyos gyászában őszinte részvétellel osztozunk.

Zánkay Péter

## KELET-MAGYARORSZÁGRÓL JELENTJÜK:

1. Debrecenben megalakult a Debreceni Bridzs és Kulturális Egyesület. Elnök: Dr. Szabó Tibor, ügyvezető titkár: Kassai László.

2. Debrecen, Nyíregyháza és Miskolc részvételével többfordulós csapatverseny indult. A három fordulóból már kettőt lejátszottak. Végeredmény az őszi, befejező miskolci forduló után.

3. A szabad jelzést kapott szovjet bridzssport bekapcsolódott a magyar bridzséletbe. Ungvári és Beregszászi barátaink rendszeresen részt vesznek Nyíregyháza, Debrecen és Miskolc rendezvényein. Mi is viszonzzuk látogatásaikat. (Szerény körülményeiket a MBSZ javíthatná.) Debrecen, 1989. június 27.

KASSAI LÁSZLÓ

## SZÉKESFEHÉRVÁRI PÁROSVÉRSÉNY (41)

1. Serdült–Jancsó (Paks)	60,04%	22. Vaday hp. (Győr)	50,70%
2. Siba–Czimer Cs. (Bp.–Szfv.)	59,47%	23. Földi–Zöld	50,70%
3. Gólya–Ecsedi	57,19%	24. Bajorné–Stern (Bp.–USA)	50,35%
4. Bánkiné–Bozzai	57,15%	25. Szarka–Gombár	50,04%
5. Kümmerle–Kotányi (Bécs–Bp.)	56,22%	26. Kissné–Biborka (Győr)	49,87%
6. Poór–Tarnay	55,61%	27. László–Vétek (Győr)	49,78%
7. Gabos–Szalay Gy.	55,53%	28. Apró hp.	48,68%
8. Szücsné–Szamos	54,82%	29. Andorkó–Mátyási (Szfv.)	48,42%
9. Kovács–Nagy (Sz.batta)	54,69%	30. Gyenese–Pataki (Dújv.)	48,38%
10. Marczona–Minarik (Siófok)	54,67%	31. Petrényi–Kerekes (Veszprém)	48,29%
11. Bikki–Bajáki	54,04%	32. BlascsóK–BlascsóK (B.világos)	48,11%
12. Rózsine–Sereghy (Szfv.)	53,82%	33. Tóthné–Rónai (Szfv.)	47,15%
13. Papp–Varga (Győr)	53,77%	34. Sándor Judit–Bohner	46,58%
14. Ferenci–Solt	53,55%	35. Németh hp. (Szfv.)	46,49%
15. Kerényi–Gárdos	53,51%	36. Flanek Valéria– Gasztonyi Gabri. Jlla	45,26%
16. Harangozó–Ormay	53,16%	37. Molnár–Pochner	43,64%
17. Balogh–Nagy (Veszprém–B.füred)	52,11%	38. Zachar–Rosta (Veszprém)	42,15%
18. Barkó–Madarász	51,84%	39. Szabó–Szabó (Kiskörös)	41,93%
19. Molnár–Gulyás	51,54%	40. Dezső–Dezső	41,88%
20. Golnbéff–Szivós (Szfv.)	51,45%	41. Kissné–Czimer (Szfv.)	36,27%
21. Bánóczky–Pukánszky (Dújv.)	51,27%	42. Gál–Szücs	visszalépett



A COMPAIR NEMZETKÖZI SZÁMÍTÁSTECHNIKAI KIÁLLÍTÁSOK  
RENDEZŐJE A COMPEXPO !

SZÁMÍTÁSTECHNIKAI  
RENDEZVÉNYSZERVEZŐ ÉS  
KERESKEDELMI LV.



1053 BUDAPEST, KÁLVIN TÉR 5.

Tel.: 1176-760

TX.: 22-6708

Fax.: 1170-436



**13th  
BRIDZS FESZTIVÁL**



**1990 január 21-27.**

**rendezi  
a**



A bridzs híd  
a gondolkodó emberek között.  
A SZÁMSZÖV híd  
Ön és a számítástechnika között.

*Számítunk Önnek!*



SZÁMÍTÁSTECHNIKAI KISSZÖVETKEZET

1116 Budapest XI., Hunyadi János út 162.

Postacím: 143. . 16.

Tel.: 665-322



# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

1989♥11-12



Az Almádiban győztes ausztráliai csapat családostul. A férfiak balról jobbra:  
Simon Andrew, Marek Borewitz, Ötvösi Ervin, Steve Burgess.

## TARTALOMJEGYZÉK

Balatonalmádi (Salgó Gábor) . . . . .	3	Bridge International előfizetés. . . . .	27
Ellejáték Frank Stewart útmutatásával . . .	8	Tom és Jerry kalandjai. I. rész. Hargitai	
Bel- és külföldi eredmények . . . . .	14	Zsolt . . . . .	28
MBSz 1988 évi mesterpont-táblázat . . . .	25		

---

**ISSN 0133-6886**

**BRIDZSÉLET** A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf. 253) ingyenes tájékoztatója a rendszeres és pártoló tagok belső használatára.

Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 185-0417)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

89.0605 Neotyp Nyomdaipari Szolgáltató Kiszövetkezet

Felelős vezető: Kurucz Gábor

**XXXI.  
évfolyam**



## BALATONALMÁDI 1989

Protokollárium: 30 csapat, 114 pár, 19 Patton négyes. Egy amerikai, 28 osztrák, 5 ausztráliai. Dicsérnivalók: rutinos rendezés, szokottnál jobb világítás, pontos kezdés és befejezés.

Kifogásolnivalók: magas étkezési, kávé és szállodaárak; balatonparti Disco, melynek hangorkánja miatt hajnali 3 óráig álmatlanság. Több pozitívum mint negatívum; a kellemes, jó hangulatú hazai versenyek egyike.

A verseny szenzációja az Ausztrália I/B csapat vendégjátéka és kiemelkedő teljesítménye volt. Élükön Ötvösi Ervinnel, 1949-ben kivándorolt honfitársunkkal két héttel korábban a Chicagóban rendezett Észak-amerikai Bridzs Bajnokságon (NABC) vettek részt s annak végeztével, kapitányuk sugallatára, úgy gondolták: hazafelé röptükben New York és Sydney között miért ne szállnának le négy napra a Balatonnál mikor az amúgy is éppen útvonalban fekszik? Almádiba érve ismét gondoltak egyet s azt mondták: miért ne nyernénk meg ezt a versenyt ha egyszer amúgy is itt vagyunk? És úgy lőn: csapatban elsők, Pattonban másodikak, párosban Ötvösi–Burgess első (Borewitz–Andrew nyolcadik).

Burgessről egyébként azt kell tudni, hogy e sorok írásakor a Bridzs Világbajnokságon játszik Perthben az ausztráliai válogatott tagjaként a Bermuda Kupáért. Tudásáról a következő játszma kapcsán mutatott próbát Almádiban.

## Észak

♠ D 7 4 3

♥ 9 7 5

♦ 7 2

♣ B 9 6 5

## Nyugat

♠ A B

♥ A 8 6 2

♦ A D 4 3

♣ 8 7 3

## Kelet

♠ K 6 2

♥ K 4

♦ K B 9 8 5

♣ A K 4

## Dél

♠ 10 9 8 5

♥ D B 10 3

♦ 10 6

♣ D 10 2

Keleten 6 szanra vállalkozott és az asztalt megpillantva 11 ütést számolt. Még nem látja, de sejti, hogy a három törpe: pikk 2, kőr 8 és treff 4 együttesen fogja kicsikarni a tizenkettőket. Az induló kőr dámát mindenestre kézben ütötte és az ilyenkor jól bevált módszerhez folyamodott: lehívni végig a hosszú színt és figyelni mi esik. Az első két káróra mindenki ad de a harmadikra Dél megbiccen és lapja gyengülni kezd.

Kört nem adhat, mert Nyugaton a negyedik magasodik, ezért két trefet és egy pikket dob míg az asztalról egy treff megy el. Észak ezalatt mit csinál? A kör 7-esről le tud mondani, de a 9-essel védenie kell partnere figuráit az asztal pozícionálisan fenyegető 8-asa ellen. Tehát dobása egy kör, egy pikk, egy treff és meggyőződése, hogy biztosan fogja a fekete színeket amikor ez az állás alakul ki:

	<b>Észak</b>	
	♠ D 7 4	
	♥ 9	
	♣ B 9 5	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ A B		♠ K 6 2
♥ A 8 6		♥ 4
♣ 8 7		♣ A K 4
	<b>Dél</b>	
	♠ 10 9 8	
	♥ B 10 3	
	♣ D	

Kör 4-es következik és Dél szemöldöke megrándul: ha tisztet áldoz, Nyugat beüt, kört hív vissza és megvan a 12. ütés. Tehát a 3-ast adja. Most Burgess, aki számított erre, okosan kiengedi és ezzel feszesre húzza a hurkot.

Észak üt a dédelgetett kör 9-esel, de nem boldog. Pikk hívással bedobná a törülközőt. A biztonság (de biztonságról már illúzió beszélni) treffet sugall. Steve üt a királylyal, lehívja az ászot és Dél most már igazán szorulva őrizi a kört és dob egy pikket. Erre kis pikk az ász felé

és a reflektor csóvája Északra vált, aki a kör ász hívására a fekete színekben beszorul.

Nem segített volna szegényen az sem, ha Dél egy pikket és három treffet tart meg. A különbség csak annyi hogy a felvevő előbb két pikkel szorongatja, mire Dél treff fogását kénytelen gyengíteni, és Észak a kör ászra mint az imént, ugyanúgy megadja magát.

Kényszerhívással kombinált nem egyidejű kétoldali beszorítás: ritka madár! Gratulálunk. Persze Burgess érdemét nem csökkenti, hogy más induló hívásra a madár elrepül.

A teremből további három játszmát gyűjtöttem. Id. Vég Tibortól kaptam a következő tragikomédiát.

Mans, Osztó: Kelet

	<b>Észak</b>	
	♠ K 8 6	
	♥ A D 7 2	
	♦ A K D B	
	♣ 8 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ A B 10 7		♠ 9 5 2
♥ K 10 9 6 3		♥ B
♦ 5 3 2		♦ 10 8
♣ 6		♣ A D B 10 9 4 3
	<b>Dél</b>	
	♠ D 4 3	
	♥ 8 5 4	
	♦ 9 7 6 4	
	♣ K 7 5	

Kelet 3 treffel indul, ezt két passz után Észak megkontrázza, mire Dél 3 szant játszik.

Indulás treff 6-os amit a szuperokos Kelet a későbbi bőséges ara-



tás reményében kihagy. Dél üt a királlyal, kőr impassz ül, négy káró, kőr ász, kis kőr. Nyugat van ütésben és a felvevő két pikket fog még ütni. Játszma végén egyperces néma felállás az elhunyt treff ász emlékére.

Itt egy példa a navigációs irányváltásra.

Észak

♠ K 10 3  
♥ 10 9  
♦ A 10 7  
♣ AKD 7 4

Dél

♠ A 8 6 5 4 2  
♥ K 8  
♦ 9 6 5  
♣ 9 8

Észak precíziós 1 treff nyitására Dél hatos hosszúságú színnel, 7 figuraponttal és az induló kijátszás szempontjából védett királlyal konstruktív 2 pikket választott, amit partnere habozás nélkül gémmre emelt. A treff bubi kijátszásra az asztal ütött és Dél szép reményekkel indult a csatába: az adu öt ütést ígér, a treff szükség esetén egy lopás árán négyet, káró ász a tizedik, hacsak valami baj nem történik.

Történt! Az első pikk hívásra Nyugat dobott. Keletnek van két adu ütése s mihelyt szóhoz jut királygyilkos kőr hívás következik. Nos, tervet módosítani, vesztőre-vesztő hadművelettel az ellenvonali közlekedést elvágni. Feltétel, hogy Kelet legalább három treffel született lényen, így:

Észak

♠ K 10 3  
♥ 10 9  
♦ A 10 7  
♣ AKD 7 4

Nyugat

♠ –  
♥ AD 6 5 3 2  
♦ B 8 3 2  
♣ B 10 5

Kelet

♠ DB 9 7  
♥ B 7 4  
♦ KD 4  
♣ 6 3 2

Dél

♠ A 8 6 5 4 2  
♥ K 8  
♦ 9 6 5  
♣ 9 8

Először pikk ásszal Kelet figuráit lecsupaszítani, majd treff király, dáma amire elmegy egy kőr. A treff 7-es következik és mindegy Kelet most üt-e vagy később, Dél a kőr király felesleges holtsúlyától megszabadul. Egy adu és egy káró még kiadó; kassza: 10 ütés. Persze káró induló kijátszásra nincs menekvés.

Gerő István a csapatversenyben a közlekedés problémáját oldja meg egyszerű manőverrel ebben az öt treff felvételben:

Észak

*Pollack*

♠ 8 4 2  
♥ 9 6 4  
♦ 9 3  
♣ KD 10 8 5

Dél

*Gerő*

♠ B  
♥ AD 7 3  
♦ ADB 10 8.  
♣ A 7 3

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	passz	1 káró	1 pikk
2 káró	2 pikk	passz	passz
kontra	passz	3 treff	passz
3 kőr	3 pikk	passz	passz
4 treff	passz	5 treff	körpassz

impasz mindenképpen szükséges, de a blokkoló káró és treff helyzet miatt nehéz a kommunikáció. Gerő megtalálta a kérdés kulcsát. A káró 10-es hívása megszabadítja a gondtól, akárhol van a király: ha kiüt, a 9-es átsegíti az asztalra; ha nem üt ki, nincs kiadó káró.

Kis pikk kijátszásra Keleten üt az ász, pikk vissza, kézben lopva. Kőr

### ALMÁDI PÁROS 1989 (114)

1. Burgess–Ötvösi/Au.	64,37%	22. Fureder–Niesner/A	54,84%
2. Bánki–Pákozdi	64,23%	23. Feichtinger–Fischer/A	54,66%
3. Harsányi–Árvay	62,55%	24. Várnai–Topolyi	54,63%
4. Kelen–Kardos	61,34%	25. Balogh–Kerekes	54,61%
5. Földi–Zöld	60,66%	26. Kugler–Babsch/A	54,38%
6. Kuttner–Balásy	60,07%	27. Gyenese–Böszörményi	54,11%
7. Szalka hp.	59,48%	28. Senzenberger–Ketzl/A	54,04%
8. Borewitz–Andrew/Au.	58,56%	29. Dumbovich–Székely/H–A	53,73%
9. Fogaras–Szirmay	58,48%	30. Kovács Z.–Jakab	53,73%
10. Marjai–Varga	57,29%	31. Kiss–Makay	53,72%
11. Kaufmann–Osskó	57,12%	32. Marczi–Gömbös	53,52%
12. Szilágyi–Macskássy	56,99%	33. Kása hp.	53,42%
13. Kovács–Kelen	56,42%	34. Bleyer–Talyigás	53,41%
14. Kertes–Vég	56,40%	35. Ecsedy–Szász	53,34%
15. Gyulay–Kotányi	56,18%	36. Sallai–Kovács M.	53,24%
16. Marczona–Minarik	55,95%	37. Martinkó–Zsak	53,15%
17. Bari–Czirák	55,80%	38. Tóth J.–Mihályfi	52,74%
18. Nikolits–Dienes	55,26%	39. Pallós–Takács	52,58%
19. Tóth–Boros	55,26%	40. Kisgyörgy–Viktor D.	52,58%
21. Biró–Demeter	54,88%		

### ALMÁDI CSAPAT 1989 (30)

1. ÖTVÖSI AUSZTRÁLIA	207	4. FESZEK	188
Ötvösi, Burgess, Andrew, Borewitz		Gabos, Lakatos, Szalay, Kovács M.	
2. BUDATA	203	5. IBE	188
Biró L., Demeter G., Földi J., Zöld F.		Szappanos G., Szilágyi L., Macskássy G., Magyar P., Dumbovich M., Gál P.	
3. SZÖNYI	190		
Szönyi Gy., Kovács Z., Pákozdi G., Bánki Z.			



6. INTERCITY	185	10. EcoSoft	176
Gárdos, Kerényi, Weiss, Czimer		Bari I., Éliás I., Marjai Gy., Varga I.	
7. WELLNER	183	11. MEINL	173
Wellner P., Bánkine, Szabó Gy., Széles Cs.		Gerő I., Meinl W., Rosenauer S., Rosenauer J. Pollak	
8. FEICHTINGER	181	12. SZÁMSZÖV	172
Feichtinger, Fischer, Weigkrich, Wodiansky		Vinkler L., Szabó I., Kertes O., Góth G., Bolgár P., Vég T.	
9. LAZSO	176		
Kaufmann I., Dienes Ö Kisgyörgy L., Szász Gy.			

## AZ ALMÁDI ESTI CSAPATMÉRKŐZÉS VÉGEREDMÉNYE

1. BUMTA	30	4. H-A VEGYES	23
(Biró László, Demeter Gábor, Földi József, Zöld Ferenc)		(Kaufmann István, Osskó András, Kugler Michael, Babesh Andreas)	
2. BURGESS AUSZTRÁLIA	24	5. ÁRGAY CSAPAT	22
(Burgess, Andrew, Borosevits, Ötvösi)		6. MARJAI CSAPAT	22
3. IBE	24		
(Gál Péter, Macskássy Gábor, Szappanos Géza, Szász György)			



A COMPAIR NEMZETKÖZI SZÁMÍTÁSTECHNIKAI KIÁLLÍTÁSOK  
RENDEZŐJE A COMPEXPO !

SZÁMÍTÁSTECHNIKAI  
RENDEZVÉNYSZERVEZŐ ÉS  
KERESKEDELMI LV.



1053 BUDAPEST, KÁLVIN TÉR 5.

Tel.: 1176-760

TX.: 22-6708

Fax.: 1170-436

## ELLENJÁTÉK FRANK STEWART ÚTMUTATÁSÁVAL

### 1. Csapatverseny, Nyugat oszt, Észak–Dél bellben

Észak  
 ♠ 10 8 7 6  
 ♥ K D 7 6 5  
 ♦ A 8  
 ♣ 9 4

Nyugat  
 ♠ K 3  
 ♥ A 10 2  
 ♦ D B 10 4  
 ♣ A D 8 3

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
2 pikk	1 szan passz	passz 3 pikk	passz (mindenki passzol)

Nyugat szerepében a káró dámával kezdünk. A felvevő a kezében üt a királlyal, partnerünk a kettést adja. Dél kőr bubiját ütjük, Kelet a kilencset dobja. Hogyan tervezzük a továbbiakat?

### 2. Dél oszt, Észak–Dél bellben

Észak  
 ♠ K 9 4  
 ♥ 10 8  
 ♦ A 7 3  
 ♣ 7 6 4 2

Nyugat  
 ♠ B 8 5 2  
 ♥ D 6  
 ♦ D 10 6 2  
 ♣ K 10 6

Dél	Észak
1 kőr 4 kőr	1 szan mindenki passzol

Káró kettés indulásunkat Kelet királya üti, a bubi folytatást az asztal ásta. Kőr nyolcas következik, amit a felvevő elenged, dámánkkal ütésbe kerülünk. Lehívjuk a káró dámát. Mi jöjjön utána?

### 3. Csapatverseny, Dél oszt, Kelet–Nyugat bellben

Észak  
 ♠ 3  
 ♥ A B 5 3  
 ♦ 9 7 4  
 ♣ –

Kelet  
 ♠ A B 10 9 4  
 ♥ 9 8 7  
 ♦ D B 9  
 ♣ 8 2

Dél	Észak
1 treff 1 pikk 3 pikk	1 kőr 2 szan 6 treff

A kőr király indító kijátszást a felvevő az asztalon üti az ásszal és azonnal mehívja a pikket. Mit hívunk mi?



#### 4. Észak oszt, Észak–Dél bellben

Észak	
♠ A 5	
♥ A K 10 6 3	Kelet
♦ B 5 4	♠ D 9 3 2
♣ D B 10	♥ D 9
	♦ A 6 3
	♣ K 8 4 3

Dél	Észak
	1 kör
2 káró	2 kör
2 szan	3 szan
mindenki passzol	

Partnerünk, Nyugat a pikk hatossal indul. A felvevő egy ideig szemléli a lapot, majd az ötöst kéri az asztalról. Dámánk üt, a kéz a négyest adja. Milyen hívással folytatjuk a játékot?

A soron következő három esetben Nyugattól kérjük az indító kijátszást.

5.

♠ 7 6
♥ A 7 6
♦ D B 10 4 2
♣ K 7 5

Észak	Dél
	1 káró
1 pikk	1 szan
3 szan	

6.

♠ 10 5 4
♥ K 6
♦ B 9 5 2
♣ B 10 9 4

Észak	Dél
1 treff	3 pikk
4 pikk	

7.

♠ K B 4
♥ B 10
♦ 7 5 3
♣ B 9 6 5 2

Észak	Dél
3 káró	3 szan

#### 8. Nyugat oszt, mindenki mansban

Észak
♠ K 8 5 3
♥ K 4
♦ 8 6 3
♣ A K B 10

Kelet
♠ 7 4
♥ B 9 5 2
♦ A D 5
♣ 9 8 6 3

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
	1 kör	kontra	2 kör
3 pikk	passz	4 pikk	mindenki passzol

Melyik lapját tegye Kelet a kör ás indulásbá?

#### 9. Nyugat oszt, mindenki mansban

Észak
♠ K 8 5 3
♥ K 4
♦ 8 6 3
♣ A K B 10

Kelet
♠ A 4
♥ B 9 5 2
♦ 9 5 2
♣ 9 8 6 3

Az előzővel azonos licitmenet és indító kijátszás után a kérdés is ugyanaz, mint adjon Kelet az első hívásba.

### 10. Dél oszt, Észak–Dél bellben

Észak

♠ D 9 3  
♥ D 9 7  
♦ K 8 7 2  
♣ D 9 7

Kelet

♠ 7 5  
♥ A B 10 2  
♦ D 9 4  
♣ 10 8 5 2

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	2 káró	2 pikk	3 káró
3 pikk	mindenki passzol		

Mit tegyen Kelet az indító kijátszásba? Az indító kijátszás a káró ász.

### Megfejtések

Frank Stewart ellenjátékáról írott átfogó műve\* azok közé tartozik, amiken szívósan keresztülragva magunkat meg lehetünk győződve tudásunk jelentős gyarapodásáról. Az 1946-ban született szerző több mint 300 oldalas könyve tizenkét tematikus fejezetre oszlik. A fejezetek 52 lapos példákkal illusztrált elméleti bevezetéssel indulnak, majd feladványok következnek bőszégesen kommentált megfejtéssel.

1. A könyv első fejezete az ellenjáték legfontosabb alapelveiről szól.

Ha a buktatásra egyetlen esélyt látunk, játszunk rá, ha egyetlen veszélyt látunk, vegyük valóságnak, s elhárításáért küzdjünk. Mindig számoljuk össze, hány ütése lehet vonalunknak.

Utóbbit végrehajtva látjuk, a már elvitt kör ütésén kívül legfeljebb két treffel számolhatunk, két adut is vinnünk kellene. Ehhez a pikk ász partnerünkénél kell találnunk. Teketória nélkül hívjuk meg a pikk hármast. A teljes játszma:

Észak

♠ 10 8 7 6  
♥ K D 7 8 5  
♦ A 8  
♣ 9 4

Nyugat

♠ K 3  
♥ A 10 2  
♦ D B 10 4  
♣ A D 8 3

Kelet

♠ A  
♥ 9 8 4 3  
♦ 9 7 2  
♣ 10 7 6 5 2

Dél

♠ D B 9 5 4 2  
♥ B  
♦ K 6 5 3  
♣ K B

\* Winning Defense for the Advancing Bridge Player, Prentice Hall Press, New York, 1985; 8,95 \$

Ha partnerünket nem tudjuk rögtön híváshoz juttatni (s ő nem hívná meg a treffet), a felvevő ledobja treffjét az asztal körjére, szűrrel teljesít.

2. A példa kapcsán Stewart egy másik nagy szakíró idéz, Marshall Miles-t „Nincs fontosabb az ellenjátékos számára, mint különbséget



tenni azon ütések között, amik különleges erőfeszítés híján elenyésznek, szemben azokkal, amelyek kiadását a felvevő nem tudja elkerülni. A jó ellenjátékos tudja, mikor legyen agresszív, azaz mikor kell ütéseit lehívnia vagy magasításra törekednie, s mikor nézheti ölbe tett kézzel a felvevő hasztalan erőlködését.” (Legalább kétszer olvassuk el az idézetet, mondja Stewart.) Az adott esetben a passzív ellenjáték (kőr folytatás) nyer, az aktív veszít.

Észak

♠ K 9 4  
♥ 10 8  
♦ A 7 3  
♣ 7 5 4 3 2

Nyugat

♠ B 8 5 2  
♥ D 6  
♦ D 10 5 2  
♣ K 10 6

Kelet

♠ D 7 6 3  
♥ 7 5 2  
♦ K B 4  
♣ B 9 8

Dél

♠ A 10  
♥ A K B 9 4 3  
♦ 9 8 6  
♣ A D

3. Kelet természetesen semmit nem hív, mer nem üt. A legnagyobb nyugalommal engedi el az asztal szingli pikkjét, hiszen tudja, hogy a felvevő összes kézi pikkjét nem tudja ellopni.



Észak

♠ 3  
♥ A B 5 3  
♦ A 8 7 5 3  
♣ 9 7 4

Nyugat

♠ 6 5  
♥ K D 10 6 4  
♦ 10 4 2  
♣ B 10 3

Kelet

♠ A B 10 9 4  
♥ 9 8 7  
♦ D B 9  
♣ 8 2

Dél

♠ K D 8 7 2  
♥ 2  
♦ K 6  
♣ A K D 6 5

(Hogyan alakul a játszma, ha Kelet nem tudja túrtörtetni magát? A felvevő a kőr visszahívást ellopja, lop az asztalon egy pikkjet és lehívja fekete színű magas lapját.)

Észak

♠ –  
♥ B  
♦ A 8 7  
♣ –

Nyugat

♠ –  
♥ D  
♦ 10 4 2  
♣ –

Kelet

♠ B  
♥ –  
♦ D B 9  
♣ –

Dél

♠ 8  
♥ –  
♦ K 6  
♣ 5 (most hívja)

Nyugat kénytelen eldobni egy kárót, Kelet nem tud pikkjet is, kárót is tartani. A felvevő egy egyszerű kis kétoldali kényszerdobással teljesíti a túl merészen bement szemet.)

4. E példa bemutatása előtt Stewart azon töpreng, vajon a régi idők nagyjai és az új sztárok hogyan állnák ki az összehasonlítást játéktechnikában. Véleménye szerint szoros eredmény születne, mert a lejátszás alapelemeit ősidők óta ismerjük, s egy-egy fortélyos újdonság Ottlik Géza tudós bemutatásában ritka szenzációnak számít.

Az ellenjátékot Keletnek az időtlen idők óta ismert „Merrimac Coup” alkalmazásával kell megoldania, ki kell vágnia treff királyát, hogy jó időben elvegye a felvevő életfontosságú kézi treff beütését.

	Észak	
	♠ A 5	
	♥ A K 10 6 3	
	♦ B 5 4	
	♣ D B 10	
Nyugat		Kelet
♠ K 10 7 6		♠ D 9 3 2
♥ B 8 7 5 2		♥ D 9
♦ 7		♦ A 6 3
♣ 9 6 5		♣ K 8 4 3
	Dél	
	♠ B 8 4	
	♥ 4	
	♦ K D 10 9 8 2	
	♣ A 7 2	

Ha Kelet a pikk dámával ütve meghívja a treff királyt, a felvevő tehetetlen. Megütheti és ez esetben lesz összesen három treff, két káró, két kőr és egy pikk ütése. Elengedheti, mire Kelet visszatér a pikkre; három pikk, egy treff és egy káró ütés elbuktatja a felvételt.

A felvevő utólag megállapíthatja, hogy a szerencsés pikk elosztás révén teljesíthet, ha az első pikket megüti az ásszal és rögtön hozzákezd a káró magasztásához.

5. Az indító kijátszásokra vonatkozó fejezet egységes egész, nehéz néhány kiragadott példával ízelítőt nyújtani. Az első esetben netáni bukattatást csak a káró ígér. Dél licitálta, partnerünk rövid lesz benne. Legjobb esélyünk Keletnél szingli/dubló király vagy dubló kilences. Mindkét eset szükségessé teheti, hogy partnerünk középlapjának értékesítésére *kis káróval* támadjunk. Mekkora baj lehet a dáma kihívásából, ha a káró megosztása pl.:

	Észak	
	♦ 7 6	
Nyugat		Kelet
♦ D B 10 4 2		♦ 9 5
	Dél	
	♦ A K 8 3	

6. Reszkírozzuk meg a kőr királyt. Az ilyen felvétel megbuktatása két-ségbeesett erőfeszítést követel.

7. Ilyen helyzetben a lehető leg-agresszívebb indításra törekszem – mondja Stewart. A kezemben lévő káró azt jósolja, hogy a felvevő ütésbe kerülve hetet húz a színből. Sok játékos egy gyatra kőrrel vagy treffel fog próbálkozni, de aki velem tart, pikket hív. Ebből is valamelyik figurát, nehogy blokkoljunk.

8. A nyolcadik és a további két példa az ellenjáték jelzéseinek



tárgyköréből meríti anyagát. Szabad legyen a közreadónak arra utalnia, hogy sok magyarországi pár számára az ellenjáték nem áll másból, mint partnerünknek jelzések révén parancsokat osztogatni, s az ilyen parancsoknak engedelmességni. Az egészséges felfogás a jelzéseket rendeli alá a játszmának, nem megfordítva. Frank Stewartnak ezt az egészséges felfogást tükröző kommentárjai segítsék gondolati vadhajításaink lenyesését. Első jelzéses példánkban Keletnek a kör kettést kell adnia, ami csak annyit mond: kérlek, hívj mást. Hogy ez mi legyen, afelől az asztal nem hagy kétséget.

A hívásirányítás örültjei a kör kettést látva trefft hívnak. A normális, gondolkodó játékos számára a trefft kérése értelmetlen.

Stewart a jelzések rangsorolását javasolja. A KÉRÉS legyen a többi megelőző legfontosabb, majd a LAP-SZÁMJELZÉS. A HÍVÁSIRÁNYÍTÁS utolsó a sorban.

A jelzést kérés-visszautasítás értelmében fogjuk fel mindaddig, amíg a minősítésnek lehet értelme. Hívásirányításnak csak abban a végső esetben tekintsük, ha más lehetséges értelmezés (kérés, lapszámjelzés) kizárt, ha a játékosnak az ütésbe adott lap színére vonatkozó üzenete nem lehet. A hívásirányítás felismerését sokszor megkönnyíti, hogy a jelzés szokatlan lap formájában jelenik meg.

9. Kelet adja az indító kijátszásba a kör *kilencset*, minden cifrázás nélkül kérve a kör folytatását. Az asztal ugyan ütni fog, de a passzív játék aligha hozhat bajt. Minorra fordulni már veszélyes lehet – amennyire ezt Kelet látja.

10. A káró ászba a dámát kell dobni!

Észak

♠ D 9 3  
♥ D 9 7  
♦ K 8 7 2  
♣ D 9 7

Nyugat

♠ 6 2  
♥ K 6 4  
♦ A B 10 6 5  
♣ K 6 4

Kelet

♠ 7 5  
♥ A B 10 2  
♦ D 9 4  
♣ 10 8 5 2

Dél

♠ A K B 10 8 4  
♥ 8 5 3  
♦ 3  
♣ A B 3

E helyzet követeli meg a hívásirányítást. Nyugat látja, hogy szint kell váltania, mert indító kijátszásával alkalmat adott a felvevőnek egy dobásra, ami akár a játszma sorsát is eldöntheti. Nyugat helyéről azonban nem lehet látni, hogy milyen színre térjen át. Csupán annyit hiába jeleznek neki, hogy ne a kárót folytassa. A harsány káró dáma dobás viszont figyelemfelkeltő hatásával kiválóan alkalmas a hívásirányításra. Csak a rögtön kör hívás buktat.

*Fordította: Villányi Ágoston*

## EPSON BRIDZS VILÁGVETÉLKEDŐ 1989

Június 9-én 84 országban 85 000 játékos ült asztalhoz, hogy kedvenc elmesportjának súlyát és jelentőségét az egész világ előtt demonstrálja.

Mi az egyetlen futamban résztvevő 136 játékosal ugyancsak szerény részt vállaltunk a nagy rendezvényből.

### ÉSZAK-DÉL

1. Nagyiván-Szamos	65.71%
2. Kiss Gy.-Bánfy M.	58.25%
3. Bartók-Makai	57.17%
4. Szűcs hp.	57.12%
5. Csehó-Zsák	55.04%
6. Toron-Előd	55.04%
7. Balogh-Nagy	54.62%
8. Oláhné-Laufer	54.46%
9. ifj. Szalka-ifj. Kisgyörgy	53.71%
10. Kerti-Ormay	53.50%

A verseny keretében, az előírt 24 játszmát 6 leosztással kiegészítve került lebonyolításra a házigazdánk által kiírt „FÉMMUNKÁS KUPA”.

Lehetséges, hogy ennek a negatív jelenségnek okait valamelyik következő számunkban megpróbáljuk közelebből megvizsgálni, de ennek nincs különösen nagy jelentősége...

A MBSZ által rendezett verseny eredményei:

### KELET-NYUGAT

1. Rabin-Hajdu	64.38%
2. Szankó-Gál P.	62.58%
3. Gárdos-Kerényi	62.17%
4. Ajkai-Szabó	61.58%
5. Fogarassy-Lendvai	59.75%
6. Gyenese-Böszörményi	59.62%
7. Tarr-Mogyorósi	59.62%
8. Tóth J.-Mihályfi	56.17%
9. Argay-Ribényi	55.29%
10. Fövényi-Pásztor	54.12%

A Mitchell-rendszerű kiértékelés alaposan felforgatta a fenti sorrendet. Eredmények:

## FÉMMUNKÁS KUPA

### ÉSZAK-DÉL

1. Nagyiván-Szamos	61.67%
2. Szűcs hp.	60.34%
3. Bartók-Makai	60.17%
4. Welker-Lovasz	56.90%
5. Balogh-Nagy	56.55%
6. Csehó-Zsák	56.09%
7. Simon hp.	55.75%

### KELET-NYUGAT

1. Argay-Ribényi	60.11%
2. Gyenese-Böszörményi	59.77%
3. Ajkai-Szabó	59.20%
4. Fogarassy-Lendvai	59.20%
5. Sztankó-Gál	56.72%
6. Rabin-Hajdu	56.61%
7. Tóthné-Rónai	55.92%



8. Kiss-Bánfy	55.00%	8. Fövényi-Pásztor	54.77%
9. Kerti-Ormay	54.77%	9. Gárdos-Kerényi	54.31%
10. Kalocsay-Szöts	52.53%	10. Tóth-Mihályfi	54.31%
11. Oláhné-Laufer	52.01%	11. Vaday-Biborka	52.93%
12. Csepeli-Jakab	51.84%	12. Zempléni hp.	52.76%
13. Toron-Eleőd	51.15%	13. Szabados-Csipka	52.01%
14. Mallászné-Bartháné	50.86%	14. Máthé-Nádas	50.57%
15. Szalka-Kisgyörgy	50.34%	15. Schenkerik-Surányi	50.11%

## AVAS KUPA 1989

### Párosverseny (68)

1. Jónap-Csiky	62.11%	11. Godea-Nádas/Ro	55.57%
2. Biró-Varga I.	58.02%	12. Szabados-Kuttner	54.10%
3. Kovács Z.-Jakab	57.72%	13. Gál-Sztanko	53.85%
4. Quittner-Rázsó	57.61%	14. Andrásfai-Tarnay	53.74%
5. Homonnay-Lakatos	57.33%	15. Bari-Élías	53.73%
6. Kása hp.	57.12%	16. Bárczy-Bárczy	53.36%
7. Árvay-Harsányi	57.10%	17. András-Bata	52.81%
8. Kalmár-Marjai	56.97%	18. Cziráky-Makay	52.78%
9. Hencz-Lohay/Cs	56.64%	19. Szűcs-Fischer	52.76%
10. Szeles-Szabó	56.39%	20. Huczka-Jezsó	52.14%

## AVAS KUPA 1989

### Csapatverseny (22)

1. CSIKY (Jónás, Kása hp)	208	7. GÁL P. (Kovács Z. Sztankó, Jakab)	176
2. HUCZKA (Jezsó, Marczona, Minarik)	189	8. EGER (Böszörményi, Láng, Bata, András)	172
3. SZÉLES (Szabados, Kuttner, Szabó Gy.)	186	9. ACZÉL (Makádi J.-Élías, Bartis, Kleinné)	169
4. SZATMÁR (Szűcs J.-Gischer, Gedeon, Nádas)	184	10. PÉCS ÉLIÁS (Árvai, Bari, Harsányi)	168
5. ANDRÁSFAI (Quittner, Rázsó, Tarnay)	181		
6. PÉCS-BAJA (Makai, Cziráki, Horváth, Vági)	181		

A 14, 18, 19 és 21 helyen Kárpátaljai szöv-jet csapatok végeztek.

# AZ V. SAVARIA KUPA NEMZETKÖZI BRIDZSVERSENY EREDMÉNYE

(SZOMBATHELY, 1989. JÚL. 28–30.)

párosverseny (53)

1. Szabados E.–Kuttner Gy.	61,96%	11. Hakanen–Rissanen SF	56,04%
2. Kováts Z.–Aczél	61,38%	12. Szabó–Széles	55,88%
3. Adler–Vivat USA–A	60,85%	13. Balló–Harauszt H–D	54,65%
4. Oláh–Dessewffy	60,77%	14. Balogh–Nagy	54,23%
5. Bánkiné–Bozzai	60,62%	15. Nupponen–Kainulainen SF	53,61%
6. Winkler Niesner A	59,08%	16. König–Müller A	53,42%
Varga I.–Bartis	59,08%	17. Ferenczyné–Erdőhelyi	52,69%
8. Gál P.–Zöld	57,88%	18. Márczy–Gombos	52,57%
9. Szirmay–Szóts	57,50%	19. Bajorné–DiGleria	52,03%
10. Gabos–Szalay	56,77%	20. Németh–Molnár	51,92%

Patton csapatverseny (8)

1. Budata (Gál, Varga I., Bartis, Zöld)	100 pont	7. Graz–Mödling (Chalupa, Weis, Mally, Leindl)	77 pont
2. Niesner (Winkler, Dessewffy, Oláh)	98 pont	8. Sasfészek (Gabos, Adler, Szász, Szalay)	75 pont
3. Rissanen (Hakanen, Luostarinen, Roschier)	85 pont	9. Erdőhelyi (Ferenczyné, Pachner, Timár G.)	73 pont
4. Győr (Vétek, László, Varga L., Biborka)	81 pont	10. Harauszt (Gombosné, Balló, Molnár)	64 pont
5. Aczél (Kováts Z., Bánkiné, Bozzai)	81 pont	11. Laitinen (Kainulainen, Seitenranta, Sándor)	63 pont
6. Savaria (Vass hp., Márczy, Gombos)	78 pont	12. Luukka (Luukka, Koskinen, Nupponen)	62 pont

TATA PÁROS 1989 (84)

1. Kisgyörgy–Kaufmann	63,50%	12. Gulcsikné–Kádár	56,36%
2. Homonnay–Lakatos	63,11%	13. Dumbovich–Dienes	56,21%
3. Jónap–Csiky	59,51%	14. Nagyiván–Kalocsay	56,21%
4. Szappanos–Szilágyi	59,51%	15. Tóth J.–Mihályfi	56,20%
5. Boros–Tóth	59,41%	16. Máthé–Nádas	56,07%
6. Hegyi–Széles	57,27%	17. Dessewffy–Oláh	55,92%
7. Gál–Jakab	57,11%	18. Gabos–Szalay	55,91%
8. Fogaras–Szirmay	56,88%	19. Liska–Liska	55,11%
9. Pollack–Gerő	56,79%	20. Pásztor–Gráf	55,07%
10. Árvay–Harsányi	56,71%	21. Kovács–Sallai	55,04%
11. Quitner–Rázsó	56,56%	22. Falus–Lévai	54,86%



## MAGYAR SIKEREK A LOIBENI BRIDZSHÉTEN

Idén huszonkettedik alkalommal került megrendezésre osztrák bridzsbárataink legnagyobb versenye Loibenben. A kétszer 16 leosztásos nyitó párosverseny 223 párja közül a holland V. Hoof–V. D. Vlugt pár 68% feletti eredménnyel győzött az Európabajnok vegyespár S. Zenkel (NSZK) – Fucik előtt.

A vegyespárosok versenye 30 játszmából állt. A 202 pár eredményét – egyfordulós verseny lévén – vonalak szerint külön díjazták. A Mannhardt és Terraneo házaspár „keresztben játszva” nyerte az É–D vonal első két helyét, míg K–Ny-on Mezei–Honti győzött a nyugatnémet Herrmann házaspár és Csipka–Magyar előtt. A csapatverseny 83 indulója 10 fordulóban 10–10 játszmában mérte össze tudását. A Kubak, Feichtinger, Strafer, Berger, Meini, Jadali összeállítású csapat 196 ponttal győzött a 185 pontos Gerő, Szappanos, Di Maio, Pietri magyarolasz és Terraneo, Heerschop, Kadlec, Kraft, Mannhardt osztrák–holland csapatok előtt. Gerőék második helyezése az IMP-okon múltott, melyett az utolsó fordulóban aratott 81 : 0 (!) arányú győzelmüknek köszönhettek. Értékes a Nimbus csapat (Kovács Z., Jakab, Gál, Macskássy) ötödik és – osztrák hölgyjártékossal kiegészített – az Ormay

csapat (Ormay, Mezei, Honti, Fr. Molnar) hetedik helyezése, ők aratták a verseny második legnagyobb győzelmét, 75 : 0 arányban.

A párosverseny 241 indulója közül a kétszer harminc játszma után az első harminc pár részesült pénzdíjban, ezenkívül még számos különdíjat osztottak ki. Tóth István és Dienes Ödön személyében először győzött magyar pár ezen a versenyen. Értékes Macskássy–Szilágyi 13., a Bari házaspár 21. helyezése.

A csapatversenyen Honti László tankönyvbe illő módon játszotta az alábbi felvételt.

		Észak	
		♠ A x x	
		♥ A x x	
		♦ x x x	
		♣ B x x x	
Nyugat			Kelet
♠ x x			♠ 10 x x
♥ K D 10 x x x			♥ x x
♦ A x x			♦ D B x x
♣ K x			♣ x x x
	Dél		
	♠ K D B x x		
	♥ B x		
	♦ K x		
	♣ A D x x		

## Licitmenet

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	2 kőr	2 pikk	passz
3 treff	passz	4 pikk	körpassz

Nyugat kőr király kezdését Honti ütötte és visszahívta a színt. Nyugat ütött, a kőr folytatást Dél lopta (Kelet kárót dobott). A felvevő a pikk király-dámával két menetben aduzott, majd – a licitmenet alapján helyesen következtetve a hiányzó figurák fekvéséről – lehívta a treff ászt. Nyugat látta, hogy treff folytatásra kényszerhívásba kerül, ezért bedobta a királyt. A jó ellenjáték jutalma ezúttal elmaradt, a felvevő egy kőr és két káró ütés kiadásával teljesített.

#### Eredmények

##### 1. Nyitó páros (223 pár)

1. V. Hoof–V. D. Vlugt (Hollandia)	68,12%
2. Zenkel–Fucik (NSZK–Ausztria)	66,57%
3. Lucassen–V. Wel (Hollandia)	65,08%

##### 2. Vegyepáros (202 pár)

###### É–D vonal

1. S. Terraneo–P. Mannhardt	66,60%
2. I. Mannhardt–F. Terraneo	63,56%
3. Balzarini–Di Maio (Olaszország)	61,87%

###### K–Ny vonal

1. Mezei–Honti	65,78%
2. Herrmann hp. (NSZK)	63,19%
3. Csipka–Magyar	62,38%

##### 3. Csapatverseny (83 csapat)

1. KUBAK (Feichtinger, Strafner Berger, Meini, Jadali)	196/171
2. GERŐ (Szappanos, Di Maio, Petri)	185/194
3. TERRENEO (Heerschop, Kadlec, Mannhardt, Kraft)	185/130
4. CASINO (H. Gyimesi, Zupancic, Köpf, Wagner)	183/115
5. NIMBUS (Kovács Z., Jakab, Gál, Macskássy)	181/105
6. VBC–RIEDL (Walter, Broser, Zwettler)	180/105
7. ORMAY (Mezei, Honti, Fr. Molnár)	176/136
8. TROUWBORST (V. D. Pas, Wintermans, Sjoerds)	175/115

##### 4. Párosverseny (241 pár)

1. Tóth–Dienes	64,29%
2. Feichtinger–P. Kriffner	63,57%
3. Erhart–Fucik	63,30%
4. A Strobl–Simon	62,22%
5. Kreher–Ungefehr (NSZK)	62,13%
6. Bieder–Schönfeldt	61,80%
7. Köpf–Wagner	61,46%
8. Eichholzer–Stalzer	61,41%
9. Meini–Jadali	61,23%
10. Daehr–Grossmann (NSZK)	61,08%



## PÁROSVERSENY JÁTSZMA PULÁBÓL

Földi József az ezévi pulai párosverseny első fordulójában Nyugat helyén került szembe az alábbi felvevőjáték problémával.

Nyugat

♠ A D 6  
♥ K D  
♦ A B 10 7  
♣ A 9 4 2

Kelet

♠ B 9 8  
♥ 10 3  
♦ K D 5 3  
♣ K 10 6 3

Nyugat két szanzadu indulását Kelet háromra emelte. Észak a treff ötössel kezdett – hármas – dáma – ász. Földi kárót hívott, ütött az asztalon, pikk impassz adott, a dámával ütésben maradt. Következett a treff kilences, Észak a hetest adta, a felvevő a hatost – Dél (magas) kört dobott. Nyugat káróval ismét az asztalon ütött, kört hívott, ütésben maradt a kézi király. Lejátszotta olcsó színű ütéseit, mindkét kézben két pikkot, egy kört tartott és éberrel figyelte Dél dobásait. Ha a pikk király

mellett kis pikkot tart kőr ásza csak magányos lehet, és kőrrel ütésbe hozva kénytelen a felvevőnek két pikk ütést adni, míg ha kis kört őriz meg figurái mellett, a pikk ászba esik a király és a bubi a felvevő tizenkettedik ütése. A teljes kiosztás:

Észak

♠ 7 4 2  
♥ 9 6 5 2  
♦ 9 2  
♣ B 8 7 5

Kelet

♠ B 9 8  
♥ 10 3  
♦ K D 5 3  
♣ K 10 6 3

Nyugat

♠ A D 6  
♥ K D  
♦ A B 10 7  
♣ A 9 4 2

Dél

♠ K 10 5 3  
♥ A B 8 7 4  
♦ 8 6 4  
♣ D

Az ellenjátékban Észak–Dél hibáztott (tekintsünk el az indulástól):

- Észak nem fedte bubijával a treff kilencset,
- Dél nem ütött a kőr ászával, azonban ez nem csökkenti a felvevő helyzetfelismerését.

## BUTLER PÁROS (143)

1. Novak–Šenk	94	12. Radelja–Zoric	52
2. Éliás–Vági	78	13. Radek–Rutkowicz	51
3. Kokodziejzyk–Mandok	77	14. Šver N.–Vukelic	42
4. Stojanovic S.–Caric J.	73	15. Cocchini–Avalle	38
5. Radojevic–Radišic	65	16. Bilušic–Sicic	36
6. Mrvica–Marinkovic P.	61	17. Karaman–Pecina N.	35
7–8. Stworzewicz–Starzyk	60	18. Strafnér–Strafnér	34
8. Durisotto–Roiatti	60	19–21. Ostojic–Milovic	33
9. Antonic–Sever	55	Slipcevic–Raše	33
10–11. Krautsak–Stojanovic D.	54	Crnkovic–Berenšek	33
Gál–Szappanos	54		

## VEGYESPÁROS (129)

1. Caiser–Jemc	65,23%	11. Šver N.–Vukelic	58,81%
2. Pecina P.–Lamza V.	65,08%	12. Kovaliv–Kovaliv	58,45%
3. Tihanyi–Szabó Gy.	64,37%	13. Kamenecki–Marinkovic	58,35%
4. Juhas–Miškovic	62,40%	14. Rusos–Adum	58,05%
5. Santschi–Radek	60,78%	15–16. Petrovic I.–Protega Szabóne–Vida	57,95%
6. Sallai–Kovács M.	60,73%	17–18. Kása–Kása	57,95%
7. Dienes–Nikolits É.	59,92%	Karasi–Moro	57,74%
8. Maksincev–Grgin D.	59,56%	19. Vass–Vass	57,64%
9. Marczona–Minarik	59,36%	20. Deprez–Pintaric	57,34%
10. Stojanovic S.–Caric J.	59,31%		

## PULA 89. – VEGYES CSAPAT (52)

Team		Kapitány			
1. MLADI	53	Juhas	7. ALEXANDER	36	Strafner
2. KÁSA	39	Kása	8. SUIYU	36	Faini
3. SNEI	39	Caric	9. SANTOS	35	Ocokoljic
4. KELEN	38	Kelen	10. ROBI	35	Biró
5. KAKTUS	37	Mandic	11. FOGARASY	34	Fogarassy
6. YUMA	36	Antonic	12. JAGER	33	Stojanovic

## MINI CSAPAT (63)

Team		Kapitány	11. BLUE BIRD	49	GUDAC
1. NINA	57	Lamza V.	12. PIRAN	47	Jeretic
2. SILESIA	55	Swieny	13. BUGNY	47	Slipcevic
3. TOCSI	54	Szappanos	14. ADHOCK	47	Nikolits
4. MORO	53	Moro	15. MACI	47	Szabó
5. Dalmacija	52	Caric J.	16. ZAGI	46	Biondic
6. BBTS	52	Cholewik	17. SZIRMAY	46	Szirmay
7. KARAMAN	52	Karaman	18. SZALKA	45	Szalka P.
8. GORNIK	50	Santschi	19. BRITA	45	Widengren
9. GLABOL	49	O Brian	20. VELI VAROS	45	Radelja
10. JADE	49	DeMan			



## CSAPATVERSENY (67)

1. ANA-MARIJA	68	Kapitány	11. BBTS	55	Holewik
2. IBE-TAURUS	66	Berny	12. DUMMY	55	Bleyer
3. FOGARASSY	65	Szappanos	13. PIAST	54	Lassota
4. SZEGED	65	Fogarassy	14. BLUE BIRD	53	Gudac P.
5. BUGNY	64	Szabó	15. START	53	Cios
6. FÓKA	62	Slipčević	16. KARAMAN	53	Karaman
7. Andreas	61	Tamás	17. NERO	53	Elias
8. NINA	60	Strafner K.	18. SZALKA	53	Boóc
9. PIRAN	56	Lamza V.	19. PULA	53	Kuzmanovic
10. SILESIE	55	Jeretic	20. SI-MI-BV	52	Dörnyei
		Swierzy			

## PÁROSVERSENY (199)

1. Berger-Raše	65,25%	21. Esnekier-Fangor	57,13%
2. Dupor B.-Dupor J.	63,41%	22. Ajkai-Szabó L.	56,97%
3. Grgin B.-Miškovic	61,51%	23. Mrvica-Marinkovic P.	56,93%
4. Majstorovic-Perkovic	60,36%	24. Chiarello-Paolini	56,79%
5. Krzeczek-Cholewik	60,27%	25. Bamberger-Kloucek	56,69%
6. Cios K.-Szendzielarz	59,62%	26. Gál-Szappanos	56,67%
7. Bihler-Karaman	59,54%	27. Špelic-Simic	56,35%
8. Ecsedy-Holyinka	59,49%	28. Földi-Biró	56,17%
9. De Paula-Imbriaco	59,00%	29. Strafner Ev.-Strafner M.	55,94%
10. Biondic-Refi	58,91%	30. Rautner-Drinovc	55,83%
11. Marczona-Minarik	58,90%	31. Schnoell-Woll	55,80%
12. Anders-Hajlik	58,53%	32. Levacic-Gantar	55,61%
13. Fucik-Meinel	58,45%	33. Springer-Talyigás	55,57%
14. Dumbovich-Szilágyi	58,40%	34. Kolodziejczyk-Mandok	55,55%
15. Boros-Tóth	57,93%	35. Martinkó-Szabó	55,37%
16. Antonic-Sever	57,87%	36. Lecic-Raden	55,21%
17. Kovács M.-Linczmayer	57,85%	37. Kása-Kása	55,18%
18. Milic-Vujcic	57,72%	38. Olsinger-Papenberg	55,15%
19. Niemiec-Skowronski	57,66	39. Bonda-Mikulai	55,07%
20. Lassota-Lyskawa	57,52%	40. Jemc-Vezjak	54,97%

## TROFEJ PULA '89

1. Miškovic	270	7. Vukelic	184
2. Raše	206	8. Stojanovic S.	184
3. Grgin B.	197	9. Szappanos	171
4. Juhás	195	10. Dumbovich	171
5. Kovács M.	193	11. Szilágyi	171
6. Šver N.	184	12. Caric J.	162

## KIRUCCANÁS UNGVÁRRA

1989. okt. 21–24.

Az összkomfortos – egyebek között egész évben műjégpályát üzemeltető – ungvári Sportkomplexum keretei között működő „Karpati” Szellemi Játékok Szekciója megrendezte I. (tehát évenkénti megismétlésre szánt) Karpati Bridzskupáját. A versenyre legtöbbünket a játék szeretetén túl a magyar történelmi múlt nosztalgijája hozott el. Ennek a hangulata mindjárt megérkezésem után megcsapott, amikor a hattagú csütörtöki vonatos delegáció tagjaként olyan autóbuszozáson vettem részt, amelyről az 50-es évek budapesti csúcsgazdálkodási villamos- és autóbusz-utazásai jutottak eszembe. Munkács-vár péntekre ígért meglátogatása viszont elmaradt, mert ungvári barátainknak nem sikerült távol-sági autóbust szerezniük. Autós honfitársaink ezt magánszorgalom-ból megkísérelték: a miskolciaknak nem sikerült a dán csapatversenyt megnyerő Aczél–Sztankó–Szűcs János–Zöld összeállítású Budata-csapat-tal ellentétben; hja, a pestiek nemcsak bridzsben múlják felül a vidéket!

Hogy a megérkezés napjával folytassam, némi kitérők – az egész várost többször átszelő, poggyászfutató taxizás – után sikerült elhe-

lyezkednünk a Hotel Szportban, ahol autóval korábban érkezett 7 honfitársunk szíves baráti szóval segített nehézségeink rendbehozásában. A szálloda a szovjet futball válogatott számára Szabó Józsefet és Rác Lászlót nevelő egyesület stadionja szomszédságában áll, lényegében edzőtáboroként szolgál: pl. az Unió I. osztályában játszó női kézilabdacsapata majdnem egy teljes emeletet foglal el benne, és Szűcs Jancsinak állítólag egy női body builderrel is sikerült találkoznia. Mindjárt érkezés után partnerom – Tala Péter szoftvermatematikus – és magam nevében bejelentkeztem az alsóosztályú csapatok szervezésében többévtizedes tapasztalatokra visszatekintő Gróbler Andrásnál, aki új próbapartnerével – fiával – vett részt a versenyen, de ő csapata összeállításánál nem vett kombinációba – állítólag esztétikai okokból. Így aztán a verseny színhelyén megismerkedtünk két hozzám hasonló korú kijevei fiatalemberrel, akiket pedig nálunk is fiatalabb földijeik hagytak ki csapatokból. Nos, ez a *B(uda)P(est)-K(ijev)*-csapat mind a négyünknek nagy sikerélményt hozott, mert a 21 tagú mezőnyben elért ötödik helyünkkel messze megelőztük Grób-



leréket és kijevei barátaink is hasonló örömben részesültek.

Aki most azt gondolja, hogy ezzel a közléssel fel akarok vágni, azt megnyugtatom: a 40 tagú párosversenyben lényegesen szerényebb eredményt értünk el – a csapatversenybelinek kb. a reciprokját.

Rajtunk kívül még egy kétnemzetiségű csapat alakult: Révész Ferenc és Radnai András két moszkvai matematikussal. Velük először fordított nemzetiségű leülésben játszatunk. Az orosz fiúk „aktív” passzt licitáltak (0–7 vagy 13–16 pont), ami nekünk nagyon nehéz rendszernek látszott, mert minden licitmenetük min. 5 percig tartott. (Valószínűleg azért választották ezt a rendszert, mert a verseny kezdetén a zsűrielnök Szentpéteri János és a helyi-szervező Galicin Péter – a Boris Godunovból ismert Galicin herceg egyereségi leszármazottja, aki magyarnak vallja magát és arisztokrata tisztasággal beszéli nyelvünket – kihirdették, hogy az *erős* passz tilos!) Később, amikor a pár egyik tagja a vonalon 6 adúval bennhagyott egy 2 pikk relélicitet, kiderült, hogy a nagy időfelhasználás főoka az ango! licitálásban való bizonytalanság. Amikor 5 perccel az egész mezőny után befejeztük a játékot, meglepve észleltük, hogy a másik asztalnál még további 5 percet játszottak, mert Révész Ferinek „nem tetszett a két ukrán egyénisége”. Ezután egy ellenkező előjelű íráshibám miatt az egyik

moszkvaival lefolytatott párperces egyeztetési vitám tartotta fel a mezőnyt, aminek az volt a tétje, hogy 25 : 1-re vagy 25 : 0-ra nyertük-e meg a nemzetközi meccset. Másnap találkozónkon, amikor azonos nemzetiségű felállásban ültünk le, már lényegesen kisebb arányú vereséget szenvedtek, mert az orosz asztalnál nem voltak nyelvi nehézségek és ellenünk is jobban bejött Révész Feri szűrdolmányon ezüstgomb-konvenciója...

Kettőnkénél még színesebb és ráadásul eredményesebb volt a négyanyanyelvű *LVO(v)PA(ri)sWA(rsza-wa)*-csapat (Salmanoff hp.–Lekawski–Wittenberg), amely a második helyet szerezte meg a moszkvai matematikushallgatókból álló „Szintez” előtt.

A párosversenyben az első két helyet olyan orosz párok szereztek meg, akik nem az elől végzett csapatokban játszottak. Aczél–Sztankó a harmadik, Szűcs–Zöld a negyedik, az azonos nemű felállásban (vagy leülésben) 8. helyen végző Csipka-csapatban szerepelt Ragályi hp. pedig az ötödik helyet szerezte meg.

Közben a bridzverseny mellett még egy nevezetes esemény történt: szombatról vasárnapra virradó éjjel 3 órakor mindkét országban visszatértek a téli időszámításra. Erre figyelmeztettem Szűcs Jancsit, aki ezért a jelzett időpontban (hogy moszkvai vagy budapesti idő szerint-e, azt nem tudom) benyitott a



szobánkba és reklamálta, hogy miért nem ébresztettem fel ebben a kritikus percben. Amikor elalvással ekszkuzáltam, ezt megértően tudomásul vette. Jancsit azonban ez a szolgáltatása és Zöld Feri magyarázatai – amelyeknek hasznát vehette az egész terem magyarul tudó része – annyira kimerítették, hogy összes papírjait útlevelel együtt a szállodában felejtette, és így a visszako-csikázással sikerült még egy negyedórát hozzátennie a határon való kétórás sorbanálláshoz. Ezt viszont a verseny kétnyelvű plakátját a szélvédőre kiragasztó Salmanoffék megúszták. Hiába, a párizsiak talán még a pestieknél is fineszesebbek, különösen, ha a helyi hivatalos nyelv egyiküknek az anyanyelve!

Annak bizonyítására, hogy ezeken a napokon Ungvárott komoly dolgok is történtek, Zöld Ferenc emlékezetére hagyatkozva álljon itt egy leosztás a csapatversenyből:

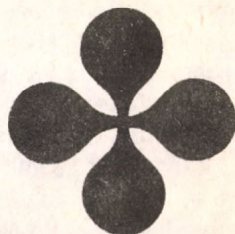
	Észak	
	♠ 9	
	♥ Q 10 8 6	
	♦ Q J 9 5 3	
	♣ 10 8 3	
Nyugat		Kelet
♠ Q 10 8		♠ A J 7 6 4
♥ 9 4		♥ K J 7 3 2
♦ A K 6 4		♦ 8
♣ A Q J 7		♣ 10 5
	Dél	
	♠ K 5 3 2	
	♥ A 6	
	♦ 10 7 2	
	♣ K 6 4 2	

(Ez volt Zöld Feri lapja)

Az ellenfél licitmenete a következő volt (a mieink végig passzoltak):

1 szan	2 treff
2 szan(??)	3 pikk
3 szan	4 kőr
4 pikk	

Treff 4 indulás után a felvevő nem kockáztatott, hanem ásszal beütött és káró ász–király-ra eldobta második treffjét. Asztalról indított aduzását Feri csak másodszorra ütött be és adut játszott vissza, hogy kizárja az asztal kőrlopás lehetőségét. Ezután a felvevő hiába szöktette sikeresen kőr királyát, megkapta a gyilkos káró tízes visszahívást, és utána ott állott egy szem adu ászával és kézből kidolgozandó hosszú kőrével, Feri kezében pedig még volt egy adu és a treff király. Az eredmény 2 bukás. A másik asztalnál ugyanezt a kontraktot az erős kézből felvevő Sztankó Gézának nem okozott gondot a teljesítés.





## A MAGYAR BRIDZSSZÖVETSÉG 1988. ÉVI MESTERPONTTÁBLÁZATA

1. Macskásy Gábor	1422 pont	43. Harsányi Lajos	507 pont
2. Pelikán József	1353 pont	44. Topolyi Magda	482 pont
3. Szilágyi László	1261 pont	45. Ormay György	470 pont
4. Jakab Sándor	1230 pont	46. Ecsedy Lajos	462 pont
5. Kovács Zoltán	1205 pont	47. Holyinka Péter	462 pont
6. Tóth István	1150 pont	48. Mezei Katalin	453 pont
7. Dumbovich Miklós	1134 pont	49. Fogarassy Bálint	452 pont
8. Nikolits Tamás	1119 pont	50. Sztankó Géza	451 pont
9. Gál Péter	1070 pont	51. Mihályfi László	447 pont
10. Szirmay György	1027 pont	52. Honti László	447 pont
11. Viktor Dániel	985 pont	53. Welker Ottó	435 pont
12. Szappanos Géza	973 pont	54. Welker Jácint	430 pont
13. Boros András	952 pont	55. Kuttner György	417 pont
14. Kisgyörgy Lajos	951 pont	56. Vinkler László	412 pont
15. Linczmayer Lajos	948 pont	57. Balázs Ottó	403 pont
16. Kaufmann István	944 pont	58. Kovács András	393 pont
17. Szöts Gábor	855 pont	59. Szász Domokos	381 pont
18. Éliás Imre	864 pont	60. Balásy István	380 pont
19. Monori György	859 pont	61. Kalocsay András	376 pont
20. Fogaras András	856 pont	62. Szabó Gyula	376 pont
21. Bartis Béla	831 pont	63. Földi József	373 pont
22. Varga István	816 pont	64. Gellér János	371 pont
23. Koltai Gábor	811 pont	65. Ajkai László	361 pont
24. Kovács Mihály	780 pont	66. Vég Tibor (id.)	360 pont
25. Bari István	767 pont	67. Bolgár Pál	358 pont
26. Csepeli Miklós	765 pont	68. Góth Gábor	358 pont
27. Gabos Gábor	748 pont	69. Kovács Zerna	357 pont
28. Magyar Péter	737 pont	70. Harangozó László	355 pont
29. Lakatos Péter	722 pont	71. Viktor György	354 pont
30. Széles Csaba	682 pont	72. Quittner Gusztáv	353 pont
31. Szász György	681 pont	73. Rázsó Gyula	353 pont
32. Dienes Ödön	631 pont	74. Keil Béni	353 pont
33. Marjai György	609 pont	75. Welker Katalin	349 pont
34. Oskó András	600 pont	76. Lovas Margit	349 pont
35. Bánki Zoltán	598 pont	77. Lovász Péter	347 pont
36. Hegyi András	578 pont	78. Bárány György	346 pont
37. Gerő István	564 pont	79. Andrásfai Béla	344 pont
38. Biró László	530 pont	80. Lendvai Miklós	338 pont
39. Homonnay Géza	528 pont	81. Pál Sándor	336 pont
40. Árvay Gyula	520 pont	82. Csóka Árpád	336 pont
41. Tóth Judit	512 pont	83. Szabó László	335 pont
42. Cziffra András	511 pont	84. Dessewffy Arisztid	334 pont

85. Szvítacs István	326 pont	132. Boóc András	222 pont
86. Vékony György	325 pont	133. Póka Péter	213 pont
87. Wellner Péter	323 pont	134. Zánkay Péter	210 pont
88. Vági György	315 pont	135. Minarik Attila	209 pont
89. Nagyiván Gábor	308 pont	136. Matheovits László	208 pont
90. Anders Tibor	306 pont	137. Demeter Gábor	208 pont
91. Kertes Ottóné	301 pont	138. Szalka Péter	207 pont
92. Szücs Györgyné	296 pont	139. Zöld Ferenc	204 pont
93. Proniewicz Ferenc	295 pont	140. Kalmár Zoltán	199 pont
94. Quittner Pál	293 pont	141. Bánki Zoltánné	199 pont
95. Decleva László	293 pont	142. Nyirati	197 pont
96. Liska Péter	292 pont	143. Jónás Béla	196 pont
97. Faragó András	291 pont	144. Jávorfi Mihály	196 pont
98. Lévai János	291 pont	145. Takács Gábor	189 pont
99. Berentei Ernő	291 pont	146. Kardos János	188 pont
100. Szalka Péterné	283 pont	147. Kádár Katalin	186 pont
101. Serdült Tibor	282 pont	148. Kepecs Gábor	182 pont
102. Lukácsi László	281 pont	149. Marczona Mariann	176 pont
103. Jónap Ferenc	279 pont	150. Pető Zoltán	176 pont
104. Csiky Vidor	279 pont	151. Nemes László	174 pont
105. Kerti István	273 pont	152. Bozzai Péter	172 pont
106. Kertes Ottó	272 pont	153. Szabados Erzsébet	171 pont
107. Szőnyi György	272 pont	154. Németh L.	171 pont
108. Szalay György	264 pont	155. Hajdu Lajos	170 pont
109. Vég Tibor (ifj.)	263 pont	156. Pákozdi	170 pont
110. Szamos Gábor	262 pont	157. Rabin László	170 pont
111. Hajlik Gábor	258 pont	158. Abonyi	169 pont
112. Jancsó Árpád	255 pont	159. András Imre	167 pont
113. Kende György	248 pont	160. Bata András	167 pont
114. Orbán Katalin	248 pont	161. Klein László	164 pont
115. Fried Péter	247 pont	162. Bóc István	161 pont
116. Varsányi László	245 pont	163. Pallós Imre	161 pont
117. Német Judit	244 pont	164. R. Kiss Sándor	157 pont
118. Dörnyei Gábor	239 pont	165. Makay László	157 pont
119. Szabó István	238 pont	166. Ihrig Péter	155 pont
120. Drasnyi József	238 pont	167. Tihanyi Katalin	154 pont
121. Puzá László	237 pont	168. Bártfai Pál	153 pont
122. Mirk Gábor	236 pont	169. Melczer Zoltán	152 pont
123. Nádas András	234 pont	170. Horváth Antal	147 pont
124. Máthé Sarolta	234 pont	171. Szücs György	144 pont
125. Kelen László	232 pont	172. Krieger Artúr	144 pont
126. Kelen Károly	227 pont	173. Falus Gábor	143 pont
127. Martinkó	226 pont	174. Lévai Ferenc	143 pont
128. Tarnay Gyula	225 pont	175. Viktor Krisztián	142 pont
129. Jezsó Károly	224 pont	176. Csiszár	139 pont
130. Huczka András	224 pont	177. Bálint Balázs	139 pont
131. Szapropkovic	222 pont	178. Ragályi István	136 pont



179. Kerényi István	132 pont	200. Dellagrammatikosz	89 pont
180. Béda Benő	130 pont	201. Hargitai Zsolt	89 pont
181. Gárdos Gábor	125 pont	202. Árgay	89 pont
182. Kása Miklós	123 pont	203. Éliás Gyula	89 pont
183. Kása Miklósné	123 pont	204. Herczegfalvy Imre	89 pont
184. Bánkóvi György	121 pont	205. Kákóczky Ilona	88 pont
185. Poór István	121 pont	206. Szűcs János	88 pont
186. Szigethy Andor	116 pont	207. Makádi Józsefné	87 pont
187. Kotányi Zoltán	114 pont	208. Beck Márta	85 pont
188. Gyulai Judit	114 pont	209. Ragályi Istvánné	85 pont
189. Aczél Pál	107 pont	210. Márton Béla	83 pont
190. Bárdossy Dániel	105 pont	211. Kerekes Zsuzsa	80 pont
191. Faludy György	103 pont	212. Ribényi Ákos	78 pont
192. Cziráky Péter	103 pont	213. Varga Sándor	78 pont
193. Bartók	102 pont	214. Sziittner György	77 pont
194. Borsos László	97 pont	215. Balogh Albert	77 pont
195. Stark	97 pont	216. Varga László	77 pont
196. Tóth András	97 pont	217. Szabó	76 pont
197. Szikrai Miklós	96 pont	218. Makara Klári	76 pont
198. Márton Géza	92 pont	219. Várkonyi Bernát	75 pont
199. Fodor Tamás	91 pont	220. Benedek Béla	74 pont



## EGY RÉGI BRIDZSSZAKLAP FELTÁMADÁSA

Az Angliában megjelenő nagymúltú BRIDGE INTERNATIONAL című folyóirat régi előfizetőinek őszinte bánatára néhány hónappal ezelőtt bejelentette, hogy megfelelő anyagi eszközök hiányában kénytelen működését beszüntetni.

Annál örvedetesebb az a lapunk zártakor érkezett közlemény, amely szerint a magyar bridzsezők által is meglehetősen olvasott orgánium további megjelenése biztosított.

A Pergamon Press kiadóvállalat 1990 januári időponttal folytatja a lap kiadását.

A nemzetközi bridzsélet kiemelkedő mesterjátékosainak írásait tartalmazó színes folyóirat a £ 19.95 összegű egyéves előfizetési díj egyidejű átutalásával együtt megrendelhető az alábbi címen:

PAUL LAMFORD Executive Editor  
BRIDGE INTERNATIONAL c/o PERGAMON CHESS  
Railway Road, Sutton Coldfield,  
West Midlands B 73 6 AZ.  
ENGLAND

## TOM ÉS JERRY, AZ EURÓPAI BRIDZSKLUBBOK RÉMEI

## PÁRIZS

## I. RÉSZ

Európai körútjuk első állomásán Tomék rögtön meglátogattak egy el-  
őkelő párizsi bridzsklubot, ahol há-  
rom unatkozó klubtagot találtak.  
Gyorsan megegyeztek: húznak a he-  
lyért, robberbridzs, egy poén 5 frank.

A legkisebb lapot Xanvier, a klub  
legjobb játékosa húzta: seba, gon-  
dolta, legalább kifigyelem a fiúk já-  
tékát. Hozott egy széket és a két  
amerikai közé ült.

Az első leosztásban Tom osztott  
és passzolt. Jerry a második helyen

♠ A 9 6 ♥ B 8 6 ♦ A K D B 6 ♣ K 6

lappal 1 káróval indult. Leon 2 szan-  
licitjére 4 treffel ászat kért, az  
egy ászat ászat jelző válasz után 6 ká-  
róra ugrott. Nyugaton Pierre a pikk  
dámával indult:

## Észak

♠ K 7 5  
♥ K 5 4  
♦ 7 5 3  
♣ A D B 5

## Nyugat

♠ D B 8 2  
♥ D 10 9 7  
♦ 8 4  
♣ 9 8 7

## Dél

♠ A 9 6  
♥ B 8 6  
♦ A K D B 6  
♣ K 6

## Kelet

♠ 10 4 3  
♥ A 3 2  
♦ 10 9 2  
♣ 10 4 3 2

Jerry óvatosan jobbra sandított.  
Tom önelégült arcát és Xanvier szá-  
nakozó tekintetét érzékelve rögtön  
tudta, hogy a kőr királya nem fog  
szökni. Hol lehet akkor a 12. ütés?  
Mindenesetre ütött az asztalon a  
pikk királlyal, lehívott öt kárót, az  
asztalról egy pikket és egy kőrt dob-  
va. Ezután következtek a treffek. Az  
utolsó treff lehívása előtt ez volt a  
helyzet:

## Észak

♠ 7  
♥ K 5  
♦ -  
♣ B

## Nyugat

♠ B 8  
♥ D 10  
♦ -  
♣ -

## Kelet

♠ 10 4  
♥ A 3  
♦ -  
♣ -

## Dél

♠ A 9  
♥ B 8  
♦ -  
♣ -

A treff bubi hívása Keletet prés alá  
helyezte: kőrt nem dobhatott, mert  
akkor Dél pikket dob és kőrt hív.  
Kénytelen volt tehát feladni. pikk fo-  
gását. Jerry megszabadult a kőr  
nyolcastól és most Pierre került baj-  
ba. Pikket nem dobhatott; maradt a  
kőr tízestől való megválás.



Jerry kézbe jött a pikk ásszal és kőrt hívott: az asztali ötös lett a tizenkettedik ütés.

Leon, az asztal azért megjegyezte: – A 6 szan-t én is pont így játszottam volna, és az 70-nel több írás.

– Meglehet – mondta flegmán Jerry –, de nem kapnánk 100 pontot a káró honőrjeimért. (Jerry ugyanis nem szereti, ha másé az utolsó szó.)

Ezután Jerry osztott:

♠ 10 7 6 2 ♥ K 7 6 ♦ A 5 ♣ A K B 10

1 treffel indult, Leon 1 pikkjére 1 szant, 2 pikkjére 2 szan-t, 3 kárójára 3 szant mondott. Ám Leon most már nem hagyta magát szant és kivette 4 pikkbe.

	Észak		
	♠ 10 7 6 2		
	♥ K 7 6		
	♦ A 5		
	♣ A K B 10		
Nyugat		Kelet	
♠ A 5 3		♠ –	
♥ A 10 9 5 2		♥ B 3	
♦ B 9 6 4 2		♦ K D	
♣ –		♣ D 9 8 7 6 5 4 3 2	
	Dél		
	♠ K D B 9 8 4		
	♥ D 8 4		
	♦ 10 8 7 3		
	♣ –		

Ez végzetes hibának bizonyult, amit Tom könyörtelenül kihasználta: a kőr ásszal indult és folytatta a szint. Amilyen peches vagyok, gondolta Leon, szingli lesz a pikk ász és a má-

sodik pikkkel ellopják az úr körömet. De azért megmutatom, hogy én is tanultam bridzsezni. Beütött az asztalon a kőr királlyal és a treff ászra eldobta kezéből a kőr dámát. Tom flegmán lopott és felírta a bellbeni egy bukást. – Hagyhattad volna a 3 szan-t – jegyezte meg Jerry, s mivel Leon kábultan meredt maga elé, Tom kelt védelmére. – Te vagy a hibás, Jerry. Ha egy pikkkel indítod a lapot, te lettél volna a felvevő. Az evidens *treff Dáma* indulást persze magasan loptad volna, ugye picikém? –

Nem is gyengék a fiúk, bár nagy mázlijuk volt, gondolta Xavier. Egy körpasszt követően Leon osztott és Xavier az alábbi két lapot látta:

Nyugat

♠ K 6 3  
♥ 10 6 4 2  
♦ K 2  
♣ A K 10 6

Dél

♠ D B 9 8 5 4 2  
♥ A K 7 5  
♦ 10'6  
♣ –

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
(Leon)	(Tom)	(Jerry)	(Pierre)
passz	1 pikk	kontra	rekontra
2 treff	2 pikk	passz	3 káró
passz	3 kőr	passz	3 pikk
passz	4 treff	passz	4 káró
passz	6 pikk	passz	passz

Szegény kis Jerry, gondolta Xavier. A treff ászát ellopják, káró királya nyilván kés alatt van, jó, ha a pikk

királlyal üt. Némi meglepetésére Jerry a pikk hármassal indult, leterült az asztal.

♠ A 10  
♥ B 9  
♦ A D B 8 4  
♣ D B 8 7

Az első négy ütés lefolyása során Xavier azt hitte, rosszul lát, de hiába dörzsölte a szemét és csipte a karját, nem álmodott.

Tom ütött az asztalon a pikk ásszal, majd a pikk tízest átütötte – Jerry nem vette el a királlyal! Tom folytatta az adut, Jerry ütött és kis kőrt hívott. Az asztal kilencese kikergette Kelet dámáját és a káró impassz ült – 12 ütés. Xavier gyorsan felugrott és sietősen elmenekült. Ilyen antibridzset még nem láttam, dobogott magában. A felvevő hibát hibára halmozott, Nyugat ugyancsak, majd egy óriási töméssel visszaadta Délnek a partit.

Tíz perccel később bátyjának mesélte el felháborodottan az esetet. Raymond figyelmesen hallgatta, majd lerajzolta a lapokat.

	Észak	
	♠ A 10	
	♥ B 9	
Nyugat	♦ A D B 8 4	Kelet
♠ K 6 3	♣ D B 8 7	♠ 7
♥ 10 6 4 2		♥ D 8 3
♦ K 2		♦ 9 7 5 3
♣ AK 10	D	♣ 9 5 4 3 2
	♠ D B 9 8 5 4 2	
	♥ AK 7 5	
	♦ 10 6	
	♣ –	

– Szerintem, öcskös – mondta Raymond – mindketten briliánsan játszottak, Jerry is, Tom is. Ha nincs adu indulás, Dél két kőrt lothat, így elég két káró ütés. Annak ellenére, hogy az asztalra négy átmenet is van, valójában ez kevés. Délnek van 6 pikk, 3 káró és 2 kőr ütése, a tizenkettedik lehetne egy kőr lelopása. Ám ha a pikk tízessel üt, kőrt lop a pikk ásszal, treffel kézbe meg:

– vagy kiadja a pikk királlyal az ütést, ekkor Nyugat lehívhatja a kőr tízest;

– káró tízes–király–ász után lehívja a két magas kárót, és eldobja az utolsó kőrt, ám Nyugat kis aduval lop, és a pikk királya még üt.

Ez az út nem járható tehát. Másik lehetőség: a pikk tízest átüti kézben, káró tízes–király–ász, káró dáma, majd kis káró, gondosan a *pikk kettes* lopva, hátha Nyugat beugrik és kis aduval felülloppja. De ha ehelyett kiröhögi?

– De hát akkor miért kellett azzal az időtlen kőr hívással beletönni a partit, Nyugat üthetett volna a pikk királlyal, visszahívhat pikkot, treff figurát, sőt a káró királyt is! – A pikkot azért hagyta ki először, hátha a felvevő nem folytatja a feleslegessé vált aduzást, és káróra tér. A harmadik kárót már lothatja, és jöhet a treff ász. De Tom folytatta az adut. Tegyük fel, hogy Jerry a treff ász hívja. Dél lop, káró impassz, treff lopás és adu hívások. Az utolsó adu után az állás a következő lesz:



Észak

♠ -  
♥ B  
♦ D B 8  
♣ D

Nyugat

♠ -  
♥ 10 6 4  
♦ 2  
♣ K

Kelet

♠ -  
♥ D 8 3  
♦ 9 7 5  
♣ -

Dél

♠ -  
♥ A K 7 5  
♦ 6  
♣ -

Kelet még nem dobott, a kárót viszont neki tartania kell. Kénytelen kőrt dobni.

A következő két káró viszont Nyugatot szorítja be treff-körre.

– Észre kell venni, hogy ha egy menet kör korábban elmegy, az utolsó pikkre az asztal nem tud mit eldobni! A három káró kell, fenyegetve Keletet, a treff dáma ugyancsak, Nyugat ellen. Ezért hívta meg Jerry a kőrt, hogy a kézi átmenetet elvegye. Ha Dél nem találja el a bemenetelt – erre a licit alapján jó esélye van –, bukik a parti.

– Dehát hogy találta el? A treff király és a kör dáma lehetne fordítva is.

– Ez esetben nem lenne beszorítás sem, Nyugatnak nem kellene kőrt sem hívnia – elég lenne a káró király kivágása...

– Én mafla, ilyen mestereket hagytam faképnél – mérgeződött Xanvier. – Gyerünk vissza, hátha még ott vannak.

A két fivér negyedóra múlva ért a klubba, akkor már Tom és Jerry együtt játszott, mint a régi szép időkben.

Észak

♠ 8 6 4  
♥ A B  
♦ B 7 3 2  
♣ A D 9 4

Nyugat

♠ -  
♥ 10 5 4 2  
♦ D 10 9 8 6 5  
♣ 10 8 6

Kelet

♠ 10 9 7 5 2  
♥ K D 9 8 6  
♦ K 4  
♣ K

Dél

♠ A K D B 3  
♥ 7 3  
♦ A  
♣ 8 7 5 3 2

Kelet (Leon)	Dél (Jerry)	Nyugat (Pierre)	Észak (Tom)
1 pikk	passz	1 szan	passz
2 kör	2 pikk	4 kör	4 pikk
5 kör	6 treff	6 káró	kontra
6 kör	6 pikk	passz	?

Tom gyanakodva mérte lapját. Vajon mi üthetett Jerrybe? Ha olyan jó pikkje van, minek emlegette a treffet? Végül 6 szan-t mondott, de Jerry kivette belőle – 7 treffbe! Pierre körrel indult és Jerrynek nem sok kétegye volt afelől, hogy Keleten van a treff király és az ötös pikk. Így a teljesítés nem okozott neki különösebb gondot. Kör ász, káró ász, treff ásszal asztalra, káró lopás, treff impassz a kilencessel, káró lopás a bubival, majd treff hívással ismét asztalra. Az utolsó adu beszorítottotta Leont a nemes színekben.

Jerry átvette az ellenféltől a csekkeket és a fiúk távoztak. – Még helyrehozta Jerry a hibáját – jegyezte meg Xavier – mivel sem a 6 pikk, sem a 6 szan nem teljesíthető.

– A 6 pikk valóban nem, de a 6 szan igen – mondott ellen bátyja. – A kör indulást ütöm az ásszal és körbeengedem a pikk négyest.

– Jó vicc – szólt közbe Leon – persze hogy lefedem az ötössel.

– Treff ásszal asztalra, újabb pikk, újra fedned kell.\* Treff dáma, pikk, megint fedned kell. Most kézből a treffek, majd a káró ász:

Észak  
 ♠ 10 2  
 ♥ D  
 ♦ –  
 ♣ –

Nyugat  
 ♠ B 3  
 ♥ 7  
 ♦ –  
 ♣ –

Körrel megkapod az ütést és belehívatsz a pikk villába.

– Hiba volt, hogy nem mentettem le két körrel, a káró lopással együtt is csak négyet buktunk volna – sóhajtott Leon.

– A nagyobb baj az volt, hogy nem 1 körrel indítottad a lapot. Akkor alighanem 6 pikkot vett volna fel Jerry, tudod, a száz honor miatt – humorizált Xavier, miközben arra gondolt, hogy még időben lelépett a klubból, megúszva jelentős megkopasztását.

## Amsterdam

Az európai körút következő állomásán, Amsterdamban egy házaspárral hozta össze őket a balszerencse.

Észak

♠ –  
 ♥ A K B 3  
 ♦ B 8 7 6  
 ♣ B 9 7 5 3

Nyugat

♠ 9 5 2  
 ♥ 9 6 5 4 2  
 ♦ K 9 5  
 ♣ K 10

Kelet

♠ A K 10 8 4 3  
 ♥ 7  
 ♦ 10 4 3 2  
 ♣ 6 2

Dél

♠ D B 7 6  
 ♥ D 10 8  
 ♦ A D  
 ♣ A D 8 4

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
(Jerry)	(Piter)	(Tom)	(Gaby)
2 pikk	kontra	3 pikk	4 pikk
kontra	6 treff	passz	passz
passz			

Tom érezte, hogy jó kézből játsszák a felvételt – fordított esetben a káró indulás buktat. Nagy ravaszul a kör kilencessel indult. De Petert nem lehetett becsapni: treff ász, treff hívással elvette Jerry adu-it. A negyedik körre el tudta dobni a káró dámát, és két káró lopással kimagasította az asztali bubit.

– Bravó, Tom – dühöngött Jerry – ha tudom, hogy nem indulsz pikkal, inkább lementem öt bukásért a hat treffet.



– Ugyan mit változtat ez: a pikket lopja és treff impasszt ad. Ha nem hívok adut, mind a négy pikkjét lelophatja. – Csakhogy ezután nem tud kézbe menni az utolsó adum elvételére, a második pikk hívásod pedig az asztali káró magasításától veszi el idő előtt az átmenetet. Ennyit erőll! Ebben maradtak.

A passzív vonalra került Jerryéknek minden tudásukra szükségük volt, hogy a gyors kivégzést elkerüljék.

Észak

♠ A B 8 7 6

♥ A

♦ 9 4 2

♣ K 8 3 2

Nyugat

♠ K D 5 4 2

♥ 10

♦ 8 6 3

♣ A D 10 6

Kelet

♠ 10 9

♥ K 9 5 3 2

♦ K

♣ B 9 7 5 4

Dél

♠ 3

♥ D B 8 7 6 4

♦ A D B 10 7 5

♣ –

Észak–Dél bellben, osztó Észak

Észak (Peter)	Kelet (Tom)	Dél (Gaby)	Nyugat (Jerry)
1 pikk	passz	2 kőr	passz
2 pikk	3 treff	3 káró	4 treff
passz	passz	4 káró	passz
5 káró	passz	passz	6 treff
passz	passz	6 káró	kontra
passz	passz	passz	

Jerry persze aduval indult, Gaby ütött és pikket hívott az asztali bubi

felé. Kőr ász, pikk ász, pikk lopás, kőr hívás kézből – Jerry adu hatosábt ütötte a kilences, pikk lopás, kőr hívás. Jerry lopott az adu nyolccsal, és a pikk király hívással buktatott – Tom kőr királya még ütött.

– Ezt jól csináltuk – dörzsölte markát Tom. – Ha a pikk hívásába figurát teszel, meg is csinálja a partit a pikk bubi kijátszásával, mert a hármas adu mellett van az ötös pikk. – Csináltuk??! Neked csak az volt a dolgod, hogy ne dobjál el kőrt!

– Nono! A 3 treff licitem nélkül sosem kényszerülnek ilyen magasra. De *Té* mire kontráztál?

– A kőr tízesemre meg a jó adumra.

Tom osztott és két passz után Jerry az alábbi lapokkal már azt remélte, hogy megfordult a lapjárás.

♠ A 9 7 ♥ K 9 6 5 4 3 ♦ D ♣ A D 4

Észak (Tom)	Kelet (Gaby)	Dél (Jerry)	Nyugat (Peter)
passz	passz	1 kőr	2 káró
3 kőr	4 káró	4 kőr	5 káró
kontra	passz	?	

Mi történhetett az eddig megbízható Peterrel, hogy bellben ment mans ellen, morfondírozott Jerry. Alighanem teljesítési reményei vannak, továbbá Tom lenne az indító kijátszó.

– Öt kőr.

– Nem öt kőr, hanem ökör – mondta Tom, miután Peter kontrája után leterítette lapjait.

## Észak

♠ K B 6 5  
♥ A 8 7 2  
♦ 7  
♣ B 8 7 3

## Nyugat

♠ D  
♥ D B 10  
♦ A K 10 8 4 3 2  
♣ K 10

## Kelet

♠ 10 8 4 3 2  
♥ –  
♦ B 9 6 5  
♣ 9 6 5 2

## Dél

♠ A 9 7  
♥ K 9 6 5 4 3  
♦ D  
♣ A D 4

Peter a káró királlyal indult, majd a kőr dámával folytatta, Kelet kárót dobott.

Arra kell játszanom, gondolta Jerry, hogy nem én, hanem Tom az ökör. Ha Peternél szingli a treff király, az öt káró bukik. Ha viszont dubló a treff király, a szingli pikk miatt az öt káró teljesül, én pedig egyet bukok.

De vajon teljesíthetek-e?

Ha szingli pikkje a tízes, az asztalról a bubit kell hívni. De ha Kelet fed, nem tudok asztalra menni az újabb pikk hívásért. Most kiadhatom ugyan körrel az ütést, de Nyugat káró hívása nem segít rajtam, mert az asztalon kell lopnom és beragad a pikk király. Tehát a dáma lesz a szingli. De azért vigyázni kell, nehogy kettőt bukjak, ha mégse így van.

Jerry lement az asztalra a kőr ásszal, lehívta a pikk királyt és kis pikket hívott a kilenceshez. Ha Nyu-

gat lop, két adu marad az asztalon – egy a dobás–lopásra, egy pedig átmenetet képez a magas pikkért. Így Peter nem lopott, de a sorsát nem kerülhette el: pikk ász, majd kőr – és Jerry terített.

– Még jó, hogy nem kis káróval indultam – jegyezte meg Peter – igazán lehetett volna valamid a 4 káró licithez.

– Akkor helyből 5 kárót mondok – felelte Gaby.

– Itt volt az ideje, hogy bellbe jusunk – zárta le Jerry a dolgot.

A következő leosztásban mindenkinek 10 pontja volt, mégis magasra ment a licit.

## Észak

♠ 8 7  
♥ A B 9 6  
♦ 8 6 4  
♣ A B 9 3

## Nyugat

♠ B 3  
♥ 10 4 3 2  
♦ A K D 10 3 2  
♣ 10

## Kelet

♠ 6 5  
♥ K D 7 5  
♦ 9  
♣ K D 7 6 4 2

## Dél

♠ A K D 10 9 4 2  
♥ 8  
♦ B 7 5  
♣ 8 5

## Nyugat

(Tom)  
1 káró  
passz  
passz

## Észak

(Gaby)  
1 kőr  
4 pikk

## Kelet

(Jerry)  
2 treff  
passz

## Dél

(Peter)  
3 pikk  
passz

Tom a káró ásszal indult, majd lehívta a királyt és a dámát is. Már el-



őhúzta a treff tízest, amikor Jerry rászólt.

– Nem Te ütöttél, Tom. Jerry ugyanis ellopta a magas kárót, és ki-hívta a kőr királyt, elnézően moso-lyogva.

Jerry megint remekelt! Treff hívás esetén az alábbi végállásban ment-hetetlenül beszorul:

Észak  
 ♠ –  
 ♥ A B  
 ♦ –  
 ♣ B

Kelet  
 ♠ –  
 ♥ K D  
 ♦ –  
 ♣ K

Dél  
 ♠ 2  
 ♥ 8  
 ♦ –  
 ♣ 8

Észak  
 ♠ K D B 7 4  
 ♥ A 9 6 3  
 ♦ B 10 7 3  
 ♣ –

Nyugat  
 ♠ 5 3  
 ♥ 5 4  
 ♦ K 9 5  
 ♣ B 9 8 7 5 4

Kelet  
 ♠ 9 6 2  
 ♥ D B 8 2  
 ♦ 4 2  
 ♣ A K D 6

Dél  
 ♠ A 10 8  
 ♥ K 10 7  
 ♦ A D 8 6  
 ♣ 10 3 2

Dél (Gaby)	Nyugat (Jerry)	Észak (Peter)	Kelet (Tom)
1 káró	passz	1 pikk	kontra
rekontra	2 treff	passz	passz
2 pikk	passz	4 pikk	passz
passz	3 treff	passz	passz
5 pikk	6 treff	6 káró	kontra
passz	passz	passz	

Jerry a káró kilencessel indult.

Gaby boldogan ütött az asztalon a tízessel, majd kis kárót hívott a nyolcashoz. Ám Jerry ütött a királlyal és a harmadik adu meghívásával buktatott.

– A jó felvételt azért megtaláltuk – vigasztalta partnerét Peter. – Emiatt kontráztam – jegyezte meg Tom. – Hátha kikontrázlak benneteket a jó kontraktból a bukóba.

– Azt hittem, szokatlan indulást kérő kontráról van szó – mondta Jerry az órára nézve. – A lapomból ez látszott a megszokatlanabbnak.

– Eltekintve a káró királytól – ci-vódott vele Tom.

Az utolsó pikkre elmegy az asz-talról a treff bubi és Jerry már nyúl-hat is pénztárcája után.

– Szerencséd volt – jegyezte meg Peter. – Ha a treffen a szingli, akkor azt kell hívni.

– Csak ha dubló kőr tízese van, különben Tom is fogja a szint. De ez nem valószínű, ugyanis nem szeret tíz ponttal indulni, ha nincs tele tíze-ekkel.

A következő helyzet még mele-gebb volt:

Ezt valószínűleg Jerry nem hallotta meg, mivel az osztás minden figyelmét lekötötte.

	Észak		
	♠ K 8 4		
	♥ A B 10 8		
	♦ A D 10 5 3		
	♣ 5		
Nyugat		Kelet	
♠ D B 9 7 6 3		♠ 10 2	
♥ –		♥ K D 9	
♦ B		♦ 8 7 6 4 2	
♣ D B 10 8 7 3		♣ 6 4 2	
	Dél		
	♠ A 5		
	♥ 7 6 5 4 3 2		
	♦ K 9		
	♣ D K 9		

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
(Jerry)	(Peter)	(Tom)	(Gaby)
1 kőr	2 szan	4 kőr	passz
4 pikk	passz	5 káró	passz
6 kőr	passz	passz	kontra
passz	passz	passz	

Peter a treff Dámával indult, és Jerry gyanakodva figyelte Gaby nyugalmát.

Ez a bellbeni szokatlan 2 szan, ilyen kevés figurális erővel, roppant gyanús, tűnődött Jerry. Lehet, hogy Keleten van a harmadik kőr mariázs? Erre fogok játszani, határozta végre el magát. Útött az ásszal és a káró királlyal kézbe jött, majd káró ásszal az asztalra – Peter pikkét dobott!

Jerry megkönnyebbülten felsóhajtott, mint aki a nehezen túljutott. Lehet Peternél 7–5–1–0 vagy 6–6–1–

0 is. Ez utóbbi valószínűbb, mivel he-tes szint inkább licitált volna egye-nesen. Jerry kárót lopott, a treff ki-rályra pikkét dobott, majd treffet lo-pott az adu nyolccsal. Ellopta a ma-gas káró tízest, majd pikk ász, pikk király és a káró dámát is ellopta. Az utolsó három lapig eljutva, kőrt hívott a tízeshez és kezdhetett csomagol-ni.

– Ezzel az örült kontrával lelep-lezted magad – sziszegte dühödten Peter. – Mi a fenének nem tudod tar-tani a szádat? Gaby azonban, meg-könnyebbülve a lidércnyomásos rob-ber befejezéséről, nem fogta fel a dolgot tragikusan. – Okulva az előző partiból, adu indulást akartam kérni, dehát rád nem lehet számítani.

– Bizony – bólogatott Tom is – elő kellet volna egy kőrt húznod a má-sik pakliból, egy kis adu ide vagy oda, Jerrynek fel sem tűnik.

– Te jobb ha hallgatsz – reccsent rá Jerry. – Ha olyan jól tudsz szá-molni, foglalkozz az elszámolással.

– Igenis – szólt riadtan Tom.

## MÜNCHEN

A müncheni klubban Herr Zord és neje őnagysága kibicelt az egyik asztalnál, nevűkhöz illő arckifeje-zéssel. Miután gyorsan leszögezték, hogy ők egymással nem hajlandók játszani, Jerry félrevonta Tomot.

– Nem lesz ez így jó, Tom. Ha csak egymás ellen játszhatunk, együttes szaldónk nulla lesz.



– Az igaz, de én nem azért jöttem, hogy kibiceljek.

– Van egy ötletem – találta meg Jerry a megoldást: – Kihívjuk csapatversenyre a játzó asztalt, így mi ketten egy csapatban játszhatunk. Legalább lesz mindkét teremben egy felügyelő. – Ügyes – bólogatott Tom. –

A hölgy néz ki mogorvábbnak, játsszál vele Te.

– Éppen ezért te játszol vele. Nálatok ő lesz a felügyelő. Jerry javaslatát végül is mind a hatan elfogadták, csak az alapot alkudták némileg lejjebb. Tom Frau Zord oldalán elvont a zárt terembe.

Két érdektelen töredékpárti után Tom, háta mögött már két leszúrás-sal, az alábbi lapokat kapta Nyugaton.

♠ D 9 7 ♥ K 10 2 ♦ B 10 6 3 ♣ B 7 5

Észak	Dél
2 pikk	3 treff
3 szan	4 káró
4 pikk	6 treff

Kárörvendve gondolt arra, hogy Jerry mindig utálta az erős kettes indulást, dehát ma ezt kell játszania.

Tom szíve szerint a kőr királlyal indult volna de a békesség kedvéért szerényen beírte a kőr tízessel is.



Észak

♠ A K B 8 3 2

♥ A D B

♦ A D 7

♣ 10

Nyugat

♠ D 9 7

♥ K 10 2

♦ B 10 6 3

♣ 8 7 5

Kelet

♠ 10 6 5 4

♥ 9 8 7 6 5

♦ K

♣ D 6 3

Dél

♠ –

♥ 4 3

♦ 9 8 5 4 2

♣ A K 9 8 4 2

Dél gondosan megtörölgette szemüvegét, majd elhatározta, hogy pikk magasításra játszik. Ha a szín 4–3 és nem kell két adut kiadni, elég a káró impassz a teljesítéshez. Beütött a kőr ásszal, a pikk ászra kőrt, a királyra kárót dobott.

Eljött Tom ideje, hogy megmutassa, odahaza nem véletlenül tartják az amatőr színjátszókör legtehetségesebb tagjának.

A pikk dámát villámgyorsan levágta az asztal szélére, egyazon mozdulattal lebillentve onnan a földre. A biztonság kedvéért még egy kávéscészt is lesöpört utána.

– Mi volt ez? – riadt fel Dél a csöröpölésre.

Tom kelleetlenül felvette és megmutatta a pikk dámát, látszólag átkozva ügyetlenségét.

A pikkben már nem magasodik, gondolta búsan a felvevő. Viszont a negyedik pikk ütés helyett a nyilvánvalóan jó kőr lopimpassz segít. Kőrbeengedte tehát a kőr dámát: Tom

ütött a királlyal és káró hívása után Dél kettőt bukott.

– Szingli király mindig üt – csirpelte partnere. – De azt azért már megtanulhatta volna, hogy harmadik figurából kicsivel kell indulni!

Tom nem válaszolt; azon mulatott magában, ha Jerry elbukja a jó felvételt, hetekig fogja még a partit mesélni odahaza. Azt nem is álmodta, hogy Jerry lesz majd a mesélő.

A nyílt teremben 6 treffig ugyanígy ment a licit, Herr Zord azonban nem passzolt, hanem 6 kárót mondott. Jerry majd felrobbant a méregtől, vigasza csupán az maradt, hogy nem pikkbe vagy szanba vették ki. Azért nem kerülte el figyelmét, hogy Nyugat gyorsan és megkönnyebbülten passzolt a sor végén, majd hosszas tűnődés után a treff ötössel indult, az asztal tízesére jött Kelettől a dáma. Nyugat megkönnyebbülése, sugta Jerrynek a kártyaérzéke, arra utal, hogy négy aduja van. A rendkívül szokatlan treff indulás valószínűsíti, hogy nála lesz a kőr király és a pikk dáma. De mit segíthet ez rajtam? Tegyük fel, morfondírozott tovább, káró impasszt adok, Kelet zsírozza a bubit vagy a tízest. Pikk lopással kézbe, újabb káró. Ám ha Nyugat fed, csak lopásokkal tudok kézbe jönni a kőr impasszokért, és elfogy az adum. Egy kézi átmenetem hiányzik. Kér, hogy nem indult kőrrel.

Ekkor Jerry meglátta a megoldást: Kelet szingli kárója a király! Felsza-

badul egy átmenet, hiszen nem kell káró impasszt adni! Ütve a treff ásszal, kőr impasszt adott és lehívta a káró ászt, helyeslően bólintva a király láttán. Gondosan csak egy magas pikket hívott le treffet dobva, majd kis pikket lopott. Nyugat ebbe ugyan bedobta a dámát, de Jerry ettől nem jött izgalomba. (Igaz, a kávéscsészét nem verték le hozzá. Ő kis kárót hívott, Nyugat kénytelen volt eléfeküdni a tízessel. Jerry most kézben lopta a magas pikk királyt, kőr passz, kőr ász és előállt a végállás:

	Észak	
	♠ B 8 3	
	♥ –	
	♦ 7	
	♣ –	
Nyugat		Kelet
♠ –		♠ 10
♥ –		♥ 9
♦ B 6		♦ –
♣ B 7		♣ 6 3
	Dél	
	♠ –	
	♥ –	
	♦ 9	
	♣ A 9 8	

Jerry a magas pikk bubit is ellopata! Ha Nyugat felülloppja, választhat, hogy káróval az asztalra teszi-e le, vagy treffel kézbe, ekkor az utolsó ütésben esik el adu hatosa.

Treffet dobott; Jerry treff ász, treff hívással gálánsan felkínálta neki, mikor óhajtja egy szem ütését elvinni.

*(Folytatás a következő számban)*

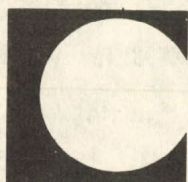


**13th**  
**BRIDZS FESZTIVÁL**



**1990 január 21-27.**

**rendezi**  
**a**



**COMPEXPO**

A bridzs híd  
a gondolkodó emberek között.  
A SZÁMSZÖV híd  
Ön és a számítástechnika között.

*Számítunk Önnek!*



SZÁMÍTÁSTECHNIKAI KISSZÖVETKEZET

.1116 Budapest XI., Hunyadi János út 162.

Postacím: 1430 Bp. Pf. 16.

Tel.: 665-322