

1980

BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA



Házunk

tája...

Nehéz évet zártunk. Szerkesztőségünk kicsi apparátusa szűkös technikai és anyagi eszközeivel akadozva tudta csak feladatát teljesíteni. Lapunk kéthavi összevont számokban egy év alatt csupán hatszor és akkor is későn jelent meg. Munkánkat betegség, a nyomdai szerződésünk felmondása és más előre nem látott körülmények hátráltatták. Határidők elusztak, bajról-bajra bukacsoltunk és versenyt futva az idővel mindig lépéshátrányban maradtunk.

Nem akarunk mentegetődni. Aki ismeri vagy el tudja képzelni a bajok forrását, bizonyára megértést tanusít. De ez mitsem változtat a követelés jogosságán, hogy az olvasó a BRIDZSÉLET-et havonta időben megkapja. Aki jegyet vált egy színházi előadásra, elvárja hogy a függöny 7 óra öt perckor felgördüljön. Hogy mi történik a színpalak mögött, az a nézőt nem érdekli. Ugyanez áll a fogalmak megfelelő behelyettesítésével egy folyóiratra.

Komolytalan ígéretkebe sem akarunk bocsájtkozni. Nevetséges volna fogadkozni, hogy ezentul minden jól fog menni. De hádd jelentjük ki szándékunkat, hogy visszaállítjuk a normális megjelenés rendjét. Más nyomdával kötöttünk megállapodást, ez a szám már ott készült. Reméljük, hogy munkánkat újabb betegség vagy más kiesés nem fogja megzavarni. Olvasóinktól pedig támogatást kérünk: forgassák figyelemmel a lap oldalait, észrevételeikkel segítsék munkánkat.

A Szerkesztőség

Jeff Rubens:

Hogyan licitáljunk csapatversenyen?

Bemutatója: Villányi Ágoston

Előző alkalommal a kiváló amerikai játékos és szakíró párosversenyre vonatkozó tanácsait ismertük meg. Most ugyanannak a könyvnek^x/ a csapatversenyre vonatkozó fejezetét adjuk közre.

Rubens bevezetésül kifejti, hogy a csapatversenyen megkívánt taktika közel áll ugyan a robber-játékhoz, alkalmazásához mégis külön erőfeszítés szükséges. A versenyjátékkal ugyanis a bridzsezők túlnyomó többsége a "pároson" ismerkedik meg, ehhez igazítja stratégiáját, technikáját és licitjét, így természetes, hogy gondolkodásának visszaalakítása nem megy automatikusan.

Játéktechnikával a fejezet nem foglalkozik. A főcél általában a felvétel teljesítése vagy elbuktatása - a robber-játékhoz képest az eltérések elenyészők.

Licizdjunk a csapatverseny értékelésmódjához

Három területet fogok tárgyalni, ahol a csapatverseny értékelése a legnagyobb felfogásbeli eltérést kívánja a párosversenyhez képest. Ezek: 1. Konstruktív licit 2. Küzdelmi helyzet 3. Mentés.

1. Konstruktív licit

Mint hogy 1-2 mecszpont különbséggel már törődni, az azonos szintű/töredék, gép, szem/ felvételket azonos pontszámot eredményezőknak tekinthetjük. Következőképp minden szinten a legbiztonságosabb felvételt kell célba venni. Ne törődjünk vele, hány pontot fogunk inni, csak biztosan teljesítsük az adott szintű felvételt /legálább is válasszuk a legjobb esélyt a teljesítésre/.

<u>Észak</u>	<u>Dél</u>	Mit válaszoljon Dél, akinek lapja:
10	1♠	♠ K Q 10 9 3
1 szam	?	♥ 6 2
		♦ Q 10 6 2
		♣ 9 3

^x The Secrets of Winning Bridge, New York, 1969

Szanjátékra alkalmatlan lap /sebezhető szinek kör és treff és az értékek másodlagosak/, de az erőtöbblet a saját vonalunkon van, továbbá az erős pikk és a káró találkozás birtokában akkor is remélhető a két pikk teljesítése, ha Észak e színben kevés támogatást hoz. Párosversenyen tehát két pikkot kell bemondani. Várhatóan teljesítjük sőt lehet hogy három pikkért 140-et irunk. A valószínű két pikkért járó 110 is ér annyit, amennyit káróban meg tudunk csinálni. Csapatversenyen azonban két kárót kell bemondani. Ez látszik a legbiztonságosabb részjátéknak. Igaz, hogy veszünk egy pontot, ha káróban csak 90-et vagy 110-et irunk szemben a pikkért kapható 110-el vagy 140-el, de sokkal nagyobb a veszteség /4 vagy 5 meccspont/, ha két pikkben bukunk amikor három káró teljesült volna. A két pikk feltehetőleg többet ír ugyan, de ennek esélye nem éri el a 80%-ot! Menjünk biztosra és válasszuk a "biztonságos" töredéket. Részjátéknál ne törődjünk egyetlen meccspont többlettel.

A gém szintjén fokozottan érvényesül ez az elv. Ne küzdjünk egy meccspontért, ha közben 10-13 pont van veszélyben a rossz felvétel miatt! A gémet abban a színben vegyük fel amely a legnagyobb esélyt adja a teljesítésre és minden más szempontot hagyjunk figyelmen kívül.

Tegyük fel, Észak /15-17 pontos/ 1 szannal indit, s Dél lapja:

♠ K 5 4 2 ♥ K 6 4 2 ♦ K J 3 ♣ K Q.

Dél 15 figurapontjával a három szan, vagy /4-4-es szinttalálkozás esetén/ a nemesszínű gém között választhat. Párosversenyen "fej-vagy-írás", hogy keressük-e a 4-4-es találkozást. Ha Északnál sok a másodlagos figura /dáma, bubi/ például

/1/ ♠ A J 6 3 ♥ Q J 10 ♦ Q 2 ♣ A J 6 4 akkor 3 szan lesz a legjobb felvétel; viszont ha főleg ászai vannak, pl.

/2/ ♠ A Q 6 3 ♥ A 8 ♦ Q 6 4 ♣ A 4 3 2, a négy pikk fog többet írni /pikkben jóformán mindig eggyel több az ütés mint szanzaduban/.

Csapatversenyen nem kell forintot feldobni. Bemondjuk a három szanzadut. Miért? Mert ha tévedtünk, legfeljebb egy meccspont a veszteség. Tegyük fel, hogy Észak a /2/ lappal indított. Ha Észak-Dél a másik asztalnál négy pikkre vállalkozott, lesz egy többlet ütésük és veszteségünk 1 meccspont. Ezzel szemben ha Stayman válasz után négy pikkre szánjuk el magunkat és a rossz felvételt választjuk, a gém értékét veszíthetjük el /a manshelyzettől függően 10 vagy 12 pontot/, mert ha a lap rosszul van elosztva, lehet hogy a felvétel bukik. Tegyük fel négy pikk a felvétel és Észak az /1/ lappal indult. Ha Nyugatnál négy adu van a dámával úgy négy ütést kell kiadni. Ennek magában is már 10%-nál nagyobb az esélye. Ráadásul fennáll a veszély, hogy az ellenfél egy vagy két kört lop. Igaz, hogy négy pikk elbukásának a valószínűsége kisebb, mint 1:5, de csapatversenyen ennél sokkal nagyobb a kockázat, mert 1 meccspont nyerése ellenében 10 vagy 12 pont forog veszélyben.

Ez a "biztonsági" három szan csak akkor helyénvaló, amikor a gémehez általában szükséges 25 vagy 26 ponthoz képest a vonal jelentős figurális többlet erővel rendelkezik és amikor félő, hogy a fel-tételezett nemesszinű találkozás gyenge. Észak 15-17 pontos 1 szan indulására ezzel a lappal: ♠ K Q 5 2 ♥ K J 10 4 ♦ A 3 2 ♣ 6 4 mondjunk két trefftet /Stayman/, vagy nemes színű találkozás felde-ritésére szolgáló bármilyen más választ, s emeljük géme a nemes színű viszonzválaszt. Itt sokkal nagyobb a veszély hogy 3 szanban bukunk a gyenge treff miatt, mint hogy elbukjuk a négyes magassá-gu nemes színű felvételét rossz aduelosztás vagy lopások követke-ztében. Tehát egyszerűen alkalmazzuk a "nyolclapos nemes színű találkozás" elvét.

Szlemekkel kisebb a gond csapatversenyen mint párosban. Páros-versenyen például fázunk az olyan szlemkisérléttől, aminek eredmé-nyeként esetleg ötöt kell játszani minorban, ha ugyanakkor négy /vagy öt/ szan simán megvolna. Ezért maradnak ki párosban oly gyak-ran a minorszinű szlemek. Lemaradni az ilyen szlemről nem mindig büns mulasztás; sokszor csak jogos óvatosság. De kizárólag páros-versenyen. Csapatküzdelemben nem játszik nagy szerepet, ha szlem-kisérlét nyomán három szan helyett biztos ötös olcsó színű felvé-telben találjuk magunkat. Érdemes 1 meccspontot áldozni a szlem lehetőségének felderítésére, mert 9-12 meccspont térül meg egy bemandott és teljesült szlemmel, amit az ellenfél kihagyott.

A szlemet bemandani vagy nem bemandani s ha igen a helyes szint megtalálni: bridzs tudás kérdése és független az értékelés módjá-tól /kivéve, persze hogy csapattalálkozáson mindig a legbiztonsá-gosabb szlemet mondjuk be/. Mindazonáltal van a szlemlicitnek egy problémája, ami sok gondot okoz a párosról csapatversenyre áttérők-nek, nevezetesen mikor ajánlatos színjáték helyett szanzaduban be-mondani a szlemet. Ha párosversenyen egyáltalában felmerül a kér-dés, ugy szanzadu javára kell dönteni egyszerűen a nagyobb írás miatt. De csapatban a biztonságosabb szlemet akarjuk játszani. Párosversenyző nem sokat töri a fejét amikor szan és színjáték kö-zött kell dönteni, mert tudja, hogy kétség esetén jobb hat szant játszani. Lássunk egy példát csapatversenyből.

♠ K Q 3	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ A 6 2
É					
Ny K					
D					
♥ A 7 4 2	♥ K 8				
♦ K 10 8 6	♦ A Q J 7				
♣ A 7	♣ K J 9 5				

Mindkét asztalnál Nyugat indult egy szannal /15-17 pont/. Az egyik Kelet gyorsan összedalta kettejük pontszámát és rávágta a hat szant. Kitűnő felvétel.

Teljesíthető ha a treff impassz ül, vagy impassz nélkül ha a dáma legfeljebb kétszer védett. Ha ez sem válna be, még mindig marad halvány esély kör-treff beszorításra. Párosversenyen csakugyan hat szan a legjobb felvétel. Keletet talán éppen a párosversenyen be-idegzett gyakorlat készítette a direkt megoldásra. Ám a hat szan szerencsétlenül elbukott.

A másik asztalnál mindkét játékos licitje kitűnő ítélőképességről tanuskodott:

Nyugat	Kelet	Kelet 2♣-je normális Stayman válasz és 3♠-ja káró szint jelentett. Legfontosabb a két utolsó bemonadás volt: öt szan Nyugatott szlemre buzdította abban a színben amit jobbnak ítél. A Nyugat választotta felvétel csapatversenyen egyértelműen jobb volt a hat szannál és könnyen teljesült.
1 szan	2♣	
2♥	3♦	
4♦	5 szan	
6♠	passz	

/Az adott lapokkal még hét káró is megjátszható/. A licit fontos jellemzője Kelet részéről mindvégig az a tudat, hogy hat szant mondhat. De ő ennél jobbat keresett. Nem abban az értelemben, hogy többet írjon - miként párosversenyben, ha tudjuk, hogy színjátékban terítve van hat, néha tovább kutatunk, nem lehet-e hatot szanban teljesíteni - hanem jobbat a biztonság szempontjából. Két ismérve van annak, hogy mikor válasszunk hasonló helyzetben hat szan helyett szinfevételt. Egyik az aduszín ereje. Ha színben eljutunk a hatos magasságig és az adu az egyik kézben A x x x a másikban 10 x x x, úgy nem vagyunk a helyes felvételben. Olykor persze a hat szan is teljesíthetetlen, de könnyen lehet, hogy a többi szín segítségével mégis tudunk tizenkettőt ütni. A bemutatott példában Keletet nyilván színének ereje készítette hogy a káró szlem felé terelje a licitet. /Kelet amikor bemutatta káróját, treffet is ugyanúgy jelezhetett volna. Nem tette, mert nem akart a hat treff irányába navigálni gyenge színnel, mikor tudta figurapontjai alapján hogy hat szan is lehet jó felvétel./ A másik tényező a csucslapok - ászok és királyok - birtoklása. Nem véletlen, hogy ebben a kiosztásban, amelyikben hat káró volt a legjobb felvétel, minden ász és király a vonalon volt. Ha egyik-másik csucslap hiányzik, hat szan valószínűleg jobban megy. Nézzük például a következő lapokat:

♠ Q 10 7	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ K J 4	Itt a káró dámát el kell fogni,
É									
Ny		K							
		D							
♥ 5 3 2	♥ A K J 10	különbén nincs szlem és a hatot legjobb szanzaduban bemonítani, mert hat káró rossz aduelosztás miatt elbukhat.							
♦ A K 10 3	♦ Q 8 7 6								
♣ A K J	♣ Q 2								

Azoknak a kedvéért akik belefáradtak a licit-technikai fejtegetésbe, egy lejátszási problémát építettem ebbe a példába. Nyugat játszik hat kárót és Észak a ♠10-essel indul. Mi a játékterv? És miért? Megfejtés a 9. oldalon. Tessék vigyázni: az első kérdés könnyű, a második fogas.

2. Küzdelmi helyzet

A konstruktív licitre vonatkozó szabályok nagy része változatlanul érvényes akkor is, amikor mindkét vonal küzd a felvételért. A javunkra szóló alacsony pluszok például lényegében azonos értékűek, akár részírásból, akár ellenfél kismérvő buktatásából

származnak. Következésképp részjátéknál nem kell maximális pluszra törekedni, bármilyen pozitív eredmény már kielégítő.

Általános belbben a licitmenet Dél lapja:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet	
1♠	kontra	2♠	3♣	♦ A Q 7 4 3
?				♥ A 4
				♦ 7 4
				♣ K J 6 4

Párosversenyen komolyan meg kell fontolni, ne mondjunk-e három pikket? "Nálunk a lap" s az ellenfél három körjét elbuktatni 100-ért a párosverseny értékelése szerint szerfelelt győnye eredmény. Három pikkben lehet hogy 140-et irunk. Mi több, lehet hogy három pikket éppen azért kell bukunk, mert a parti ugy fekszik, hogy ók három kört meg tudnak csinálni, s akkor minusz 100 nem lesz rossz eredmény.

Más a helyzet csapatversenyben, ahol is óvatos passz ajánlatos. Először is Észak még beszélhet. Azután lapunk semmi alapot nem ad ahhoz hogy azt higyük: három kör és három pikk egyaránt teljesíthető. Ha nem áll fenn az a helyzet, hogy mind a két felvételt meg lehet csinálni, úgy a vonalunk 1 meccspontnál többet nem veszíthet! Ha 100-at irunk a három kör buktaásáért, amikor kaphatnánk 140-et három pikkért, 1 pontot veszítünk! Ha pedig ók megcsinálnak három kört és mi 100-ért buktunk volna három pikkben, ugyancsak 1 pont a veszteségünk.

Nagy pontvesztéség akkor állna elő, amikor mindkét felvétel teljesíthető, mert akkor 140 + 140 = 280-at azaz 7 meccspontot veszítünk. De saját szemszögünkből ítélve sokkal valószínűbb, hogy a hármas magasságon mindkét felvétel bukik. Ez esetben a passz a bemondáshoz képest 5 meccspont /100+100/ hasznot hoz.

Az érvelés látszólag megfordítható, s bizonyítható vele az is, hogy a bemondással csak akkor lehet veszíteni, ha a hármas magasságon mindkét felvételt bukik. Ez bizonyos mértékig igaz. Csak hogy három pikk bemondással saját vállunkra vesszük az ellenfél terhét olyan értelemben, hogy mi viseljük a kockázatot. A licitmenet alapján tarthatunk a rossz pikk elosztástól, mert Nyugat kontrája rövid pikkre utal. Ha Kelet három pikket meg tud kontrázni, veszíthetünk akár 500-t is egy teljesíthetetlen töredék meggátolásáért.

Lehet továbbá, hogy az ellenfél máris bajban van. Elképzelhető, hogy Nyugat csak hármas körcsatlakozást hoz, Kelet pedig négyes színnel kényszerült a hármas magasságon licitálni. Felőlünk bizony Észak meg is kontrázhatja a három kört és mi irunk fel 500-at.

Részirásos küzdelmi helyzetben egyedül attól kell óvakodni, hogy az ellenfél mind a két asztalnál teljesítse felvételét. Ha az egyik asztalnál a saját csapatunknak plusz írása van, legyen az bármilyen csekély, a játszmán sokat nem veszíthetünk. Tehát csak akkor küzdjünk részirásért, ha okunk van hinni hogy mindkét vonalnak esélye van az általa bemondott felvétel teljesítésére. Ha ilyen a lapunk, egyéb megfontolás nélkül is nyilván küzdeni fogunk. Viszont ha töredékért folyó küzdelemben szoros a döntés, legyünk inkább tartózkodóak.

Homlokegyenest ellenkező a megfontolás a gém-szintű küzdelemben. Itt a robber bridzsből ismert szabály érvényesül, mely azt mondja: "eggyel többet licitálni". Ha az ellenfél négy-körig jutott, s szerintünk nem fogja teljesíteni - de talán mégis - mi pedig mondhatunk négy pikket, amit szerintünk nem fogunk teljesíteni - de talán mégis - megéri, hogy bemonadjuk a négy pikket. A megfontolás ugyanaz, mint robber bridzsnél, mert az esélyek is csaknem azonosak. Ha például általános mansban négy pikket egyszer bukunk kontrázva 100-ért, ahelyett, hogy őket buktatnánk 50-ért /mert nyilván eszünk ágában sincs szoros helyzetben kontrázni/, 4 meccspont veszteségre számíthatunk. De ha mind a két gém teljesíthető, legalább 8-9 meccspontot esetleg többet is veszítünk azáltal, hogy nem léptünk akcióba.

Érdekes megjegyezni, hogy az "eggyel több licitet" ajánló szabály csapatversenyen részírásnál azért nem érvényesül, mert a versenyjáték a részírást nem jutalmazza azzal az eszmei értékkel, amit robberben képvisel; a töredék az érte járó 50 pont jutalommal együtt versenyben kevesebbet ér, mint robber-játékban.

3. Mentés

A bridzsben a mentés szerintem veszítő játék. Nem mondom, hogy soha se mentsünk, de tanácsolom hogy csak akkor amikor olyan nyilvánvaló hogy szinte a szemünket szurja ki. Tagadhatatlan, hogy párosversenyben áldozni hasznos lehet. Amikor az ellenfélnek bellben biztos 620 pontot érő gémje van, mi pedig mansban mentünk és kontrázva hármat buktunk 500-ért, tiszta hasznot könyvelünk el, megelőzve mindazon párokat, akik ellen gémet teljesítettek.

A mentés ellen párosversenyen az a kifogásom, hogy nem bízom a többi párban, akik más asztalnál ellenfelem lapjával játszanak. A mentéssel arra kötnék fogadást, hogy ezek az ismeretlenek bemonadják és megcsinálják azt a gémet, amelyre saját ellenfelem készül. Ezzel a felfogással nem értek egyet. Inkább megpróbálom a gémet elbuktatni.

Csapatversenyen, ahol /feltehetőleg/ bizhatok társaimban, hogy bemonadják és megcsinálják a gémet, ha van gém a lapban, egészen más okból visolygok a mentéstől. A kockázat nincs arányban a remélt haszonnal.

Vegyük a korábban leirt szituációt. Az ellenfél bellben négy pikket mondott és 620-t készül írni. Mi mansban öt treffre mentünk és kontrázva hármat buktunk 500-ért. Bravó! Nyertünk 120-at vagyis 3 meccspontot!

Azt lehetne hinni, hogy az arány részünkre kedvező. Ha netán rosszul számítottunk és 700-at buktunk, akkor is csak 80-at vagyis 2 meccspontot veszítünk. Az esély látszólag 3:2 a mentés javára.

Nos jó! Csak hogy a mentéssel nem akkor van baj, amikor néhány ponttal többre kerül mint amennyire számítottunk, hanem amikor kiderül, hogy az ellenfél négy pikken bukott volna! Most 500-at fizetünk holott 100-at nyerhettünk volna: 12 meccspont tiszta veszteség. Az esély 4:1 arányban szól a mentés ellen!

Amikor azt reméljük, hogy teljesítményünk /ha e szó egyáltalán illik ide/ csupán mínusz 300 lesz, az esélyek körülbelül egyenlők. Jó esetben 320-at /8 meccspontot/ nyerünk, rossz esetben 400-at /9 meccspontot/ veszítünk. Gondoljunk ezzel szemben arra, hogy ha saját értékeink /esetleg az elosztás miatt/ "jobbak" és ennél fogva mínusz 300-al usszuk meg a mentést, az ellenfél ennek megfelelően nehezebben teljesítette volna a gémet.

Mivel a hasznos mentés esélye mínusz 300 reményében nem jobb mint 50%, felfogás dolga, hogy éljünk-e vele vagy lemondjunk róla. A magam részéről megvagyok nélküle és azt ajánlom, hogy csak az mentésen gémet, akinek alapos a reménye, hogy nem bukik egynél többet. Ez esetben az egy bukással jókora nyereségre van kilátás, míg ha egyet bukunk amikor ők szintén egyet buktak volna, a veszteség miatt nem megyünk tönkre.

Talán nem kell hangsúlyoznom, hogy e fejtegetéshez a legkedvezőbb mansheilyzetet választottam alapul: mi mansban ők bellben. Más helyzetben a mentés esélye, leszámítva az előbb ajánlott egy bukást, oly kedvezőtlen, hogy még gondolni is rossz rá.

Van azonban egy speciális helyzet, amelyben bizony érdemes mentő akcióba bocsájtkozni, ez pedig az ugynevezett "előzetes mentés", - vagyis meghozni az áldozatot amikor az ellenfél még nem találta meg saját felvételét. Ez inkább jó brids semmint csapatverseny stratégia dolga, mégis itt kell szót ejteni róla.

Az előzetes mentés /vagy "korai áldozat"/ nagy előnye, hogy az elképzelhető legjobb módot nyújtja pozitív irás szerzéséhez abból kifolyólag, hogy az ellenfél tullicitálja lapját vagy nem találja meg a helyes szint. Itt egy példa:

Csapatverseny, általános mans

♠ K 4 2	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
♥ A 10 8 3			
♦ 6 3 2	3♠	kontra ^{x/}	?
♣ 9 7 4			

^{x/}közöséges információs kontra

Dél viszonylag enyhe korai mentéssel mondjon négy pikket. Biztonságosnak tűnő áldozat, mert az elmélet szerint Észak mansban kizáró indulásához három ütést vár partnerétől. Dél két biztos ütést hoz /♠K, ♥A/ s négy pikken legrosszabb esetben 300 bukás fenyegét.

Csakhogy az említett elmélet idejét multa. A gyakorlatban a kettes-hármas szabályt a hármas-négyes szabály/néhány vademberről a négyes-ötésfeles szabály/ váltotta fel és valószínű, hogy a kontrázott négy pikknek legalább 300, esetleg 500 lesz az ára. De még minusz 300-ra számítva is be kell a négy pikkét mondani. Az ellenfélnek csaknem biztos a gémje, de lehet hogy fel tudjuk őket srófolni az ötös magasságra, ahol is esélyünk van a buktatásra. Még ha a 300 árán történő mentés nem is különösen hasznos, érdemes ennyit áldozni az ellenfélre, aki esetleg nem tudja mitévő legyen. Talán még azzal sincs tisztában, hogy vonalunk képtelen négy pikkét teljesíteni!

A mentésnek 50%-os az esélye, ha az ellenfél helyesen cselekszik, s nagy a nyereség ha téved: ez csak jó lehet!

A gémbemondás követelményei

A pontszámítással mint egyszerűsítő eszközzel élve a gém bemondásához 25 vagy 26 pont szükséges. Általában 26-ról beszélnek, ezt vallja a legtöbb amerikai szakiró. Európai kollégáik közül sokan előnyösnek tartják a 25 ponttal bemondott gémet. /Ez talán azt jelzi, hogy az európaiak jobb felvevő-, vagy hogy az amerikaiak jobb ellenjátékosok./

Az én vezérfonalam szerint a gémlicit a mindenkori helyzettől függ. A csapatversenyéről szóló fejezetben beszélék erről, mert ennél a formánál domborodik ki a szabály kettős természete. Tudjuk, hogy bizonyos esetekben /például párosversenyben és a robber-bridzs meghatározott helyzeteiben/ előnyös gémet bemondani, ha a teljesítés elméleti esélye 50%. Más esetekben /például bellben a ritkán használt teljes pontszámításkor/ gémet már 40% eséllyel is jó bemondani.

A gémbemondás határeseteinél e különbségeket a következő szabály formájában veszem figyelembe:

Ha gém bemondásához 50% esély szükséges, mondjuk be amikor úgy látszik, hogy a vonalon 26 a pontok száma; ha 40% esély is elég a gém bemondásához, mondjuk be amikor 25 a pontok száma.

Csapatversenyen a szabály mindkét formája alkalmazható. Ha mansban vagyunk, 50% esély jogosít a gém felvételére. Például: ha három pikkben leállunk amikor négy van benne, 250-et veszítünk /420-170/, ami megfelel 6 meccspontnak. Ha 4 pikkben bukunk amikor 3 van benne, 190-et veszítünk /50-et a bukásért plusz 140-et amennyi a 3 pikkért járt volna/ s ez 5 meccspontnak felel meg. Tehát 6:5 a gémbemondás javára, vagyis a felvétel jogosságához /kissé kevesebb mint/ 50% esély kell. De ha bellben nézzük ugyanezt a helyzetet, 10 meccspontot /450/ veszítünk a gém kihagyásával és csak 6 pontot /240/ az elbukásával, tehát 10:6 a gémlicit javára és jogosságához /valamivel kevesebb, mint/ 40% esély szükséges.

A szabály alkalmazásával tehát csapatversenyen csak akkor mondjunk gémet, ha tudjuk, hogy a vonal összpontszáma eléri a 26-ot. Bellben azonban törjünk gémmre, ha a vonal összereje csak 25 pont. Hasonló szabályokat lehet alkotni egyéb írásformákra, kizárólag attól függően, hogy a gémfelvétel jogosságához 50 vagy 40% esélyre van-e szükség.

Mindez persze torzító egyszerűsítés, mert a lapok nem egzakt pontszámokkal születnek. Az értékelési finomságok olykor törtekben kifejezhetően módosítják a ponterőt. Ennek ellenére a kettős szabály nagyon alkalmas a cél megvilágítására.

X X X

A 4. oldalon közölt lejátszási feladat megoldása:

Üssünk az asztalon a ♠-val és hívjunk adut. A pikk ász mindenképpen üt és a kőr dámának ülni kell. De adut nem szabad kiadni és ennek esélyét növelhetjük. Három-kettes káró esetén nincs probléma. Ha azonban 4-1 az adu, Délnél kell hogy legyen négy vagy szingli bubi vagy szingli kilences.

Ha az első aduhívás a kézből jön és a felvevő az ásszal kezd, bajba kerül amikor Délről a kilences esik. Szinglit sejt /vagy dubló bubi-kilencet ami egyre megy/, és legközelebb valószínűleg a királyt hívja. Most jön a meglepetés mert Dél lépne csalta Nyugatot amikor J 9 x x-ből a 9-est dobta /amivel semmit sem veszit, de sokat nyerhet./

De ha asztalról jön az első adu, Dél J 9 x x-ből nem fogja a kilencet adni, hátha partnerénél van a szingli tizes. /Ha mégis, úgy megérdemli, hogy elbukta a szemet./

✦
 ✦ Március 31-től április 7-ig /4 munkaszüneti napot
 ✦ bentfoglalva/ a Budapesti Bridzs Egyesülettel közösen
 ✦ rendezett
 ✦ ÜDÜLÉSSSEL EGYBEKÖTÖTT BRIDZS-TANFOLYAM
 ✦ Kezdőknek alapelemek, haladóknak robber játék
 ✦ 2-3 ágyas elhelyezés, félpanziós ellátás
 ✦ részvételi díj:
 ✦ kétágyas elhelyezés 1770.- Ft
 ✦ pótágyas " 1330.- Ft
 ✦ egyágyas " 2330.- Ft
 ✦ VÁRJA PARÁDFÜRDŐ NYUGALMA, CSENDJE !
 ✦
 ✦ Felvilágosítás és jelentkezés a Budapest Tourist
 ✦ Irodákban és a Városi-Megyei Idegenforgalmi Hivatalokban
 ✦ 1051 Budapest, Roosevelt tér 5 - Tel. 188-792
 ✦

24. Bermuda Kupa döntő

Egyesült Államok - Olaszország 253:248

Az amerikaiak számára a selejtezők nem a legkedvezőbben alakultak, így a 96 leosztásos döntőt 37 IMP hátránnyal kezdték. Az első meglepetést az USA csapatának összeállítása okozta: Ed Theus kapitány az első 32 leosztásra a csapat egyetlen nem "profi" játékosát Malcolm Brachmant ültette a zárt terembe - a későbbi események igazolták döntése helyességét; de ne vágjunk az események elé, tekintsük végig a döntő érdekesebb pillanatait. A szabályok értelmében a csapatok 16 leosztásonként egyeztettek és cserélhettek.

Az első játszma 7 IMP-vel növelte az olaszok előnyét.

Osztó: Észak
Ált. mans

♠ 10 9 8 7
♥ K B 8 3
♦ B 6 4
♣ 8 2

♠ K 2
♥ A 2
♦ 10 9 8 5
♣ A D 9 7 3

	É	
Ny		K
	D	

♠ 4
♥ D 9 7 6
♦ A K D 7 3
♣ B 10 4

♠ A D B 6 5 3
♥ 10 5 4
♦ 2
♣ K 6 5

Nyílt terem

É	K	D	NY
-	2♣	x	xx
3♥	-	-	3♣
-	4♣	vége	

Zárt terem

-	2♣	x	2 szan
x	3♣	-	3♣
-	-	-	

Lauria /Kelet/ a ♦ A indulás után 12-t ütött. Vajon felveszi-e az amerikai pár a szemet? - tette fel a kérdést a kommentátor.

Brachman /Kelet/ 3♣ válasza maximális 2♣ indulást jelzett treff figurával. Passel /Nyugat/ a 3♣-et nyilván kényszerítőnek szánta, de Belladonna /Észak/ mini-blöffje a körbe való biztos meneküléssel, megzavarta Brachmant.

A 16. leosztás után az olaszok vezetése - ha minimálisan is - tovább növekedett, az állás: 78 - 35. A következő 16 játszma szenzációs fordulatot hozott. A 19. leosztásban 10 IMP-t szerez az USA-Brachman főszereplésével:

ütést kényszerhívásba hozva Nyugatot - 126-118 az olaszok javára. A küzdelem óriási, a 48. leosztás után az USA 146-136-ra vezetett. A 49. játszma tovább növelte az amerikai előnyt:

Osztó: Észak
Ált. mans

♠ A 10 8 2		♠ K 9 3
♥ B 7		♥ 10 4 2
♦ A 10 2		♦ K B 9 3
♣ K D B 4		♣ 7 5 2
♠ B 5		♠ D 7 6 4
♥ A D 3		♥ K 9 8 6 5
♦ D 8 7 5 4		♦ 6
♣ A 8 6		♣ 10 9 3

	É	
Ny		K
	D	

Mindkét Észak 1 szannal indította a licitet, Dél 2 káró transzferjét Nyugat kontrázta, Észak passzolt és Kelet 3 káróra "emelt". Franco a ♠10-es indulásra simán bukott egyet. Soloway 3 kárójára Pittala licit-fenntartó kontrát adott, melyet Belladonna büntetővé passzolt. Ezzel az olaszok kis előnyhöz juthattak volna, de az ellenjátékba hiba csuszott. Az adu indulást Belladonna kiengedte, a második menetet ütötte és a ♠B-t

hivta, melyet az asztali D ütött. Soloway szöktette a ♠K-t, majd a kis pikk folytatást Pittala ütötte és a ♠10-est játszotta ki. Északot kényszerhívásos helyzet fenyegeti, de Belladonna amikor az asztal kicsit tett helyesen átütött a bubival és folytatta a kórt. Ütött az ász, Soloway aduval kézbe ment, pikket lopott, majd lehivta a ♣Á-t. Ekkor történt a baj, mert Belladonna ahelyett hogy a színreteszt figuradobással feloldotta volna, kis lapot adott az ütéshez, így a harmadik menetben trefffel eliminált helyzetbe került - 11 IMP az USA javára.

Az 58. leosztásban az olaszok jobb helyzetmegítélése ismét nekik kamatozott. A licitet Kelet passzal indította; mit mondjon Nyugat általában bellben Dél 1♣ indulására a következő lappal:

♠ B 9 ♥ - ♦ A K B 9 7 6 5 ♣ A D B 2 ? Kantar természetes 1 treffe után DeFalco úgy döntött, hogy "vár egy menetet" és passzolt, de a további fejlemények elmaradtak mert két passz következett. Pittala mesterséges, erős 1 treff indulására Goldman 5 kárót licitált, melyet Belladonna kontrázott. Ez volt a teljes kiosztás:

♠ 10 5 2		♠ D 8 7 3
♥ 10 9 8 7 2		♥ B 6 5 4 3
♦ D 3 2		♦ 10 4
♣ 8 6		♣ 9 4
♠ B 9		♠ A K 6 4
♥ -		♥ A K D
♦ A K B 9 7 6 5		♦ 8
♣ A D B 2		♣ K 10 7 5 3

	É	
Ny		K
	D	

Goldman 500-at bukott mert kiadott két pikket, egy kárót és egy treffet /egyik treffjét lopni tudta/.

Nyugat lapja treff elleni játékban alig bizonyult silányabbnak mint a saját káró felvételében. Dél lopta a második kárót, kórt

Az amerikaiak ragyogó játékkal fokozatosan dolgozták le hátrányukat. A 24. játszma után az állás 78-72, a 25. mehozta az USA számára a vezetést, amikor Garozzo a konstruktív gyenge kettes indulás miatt másodszor is pörül járt.

Osztó: Észak
K-NY bell

♠ 9
♥ 8 7 5
♦ B 10 7 5 4
♣ K D 9 3

♠ -
♥ A D 10 4
♦ A K 9 6 2
♣ A B 10 7



♠ A K 10 5 3 2
♥ K B 9
♦ D 8
♣ 8 2

Nyílt terem

É	K	D	NY
-	-	1♠	x

vége

♠ D B 8 7 6 4
♥ 6 3 2
♦ 3
♣ 6 5 4

Zárt terem

-	-	2♣	x
---	---	----	---

vége

De Falco /Nyugat/ ♠Á-szal indult, majd kicsivel folytatta a szint. Franco /Kelet/ lopott, kőr hívá-

sát üti a 10-es. A ♠K-t Kantar /Dél/ lopta, Kelet treffet dobott. A treff hívást De Falco ütötte, kárót hívott, az asztali 10-esre Kelet treffet, Dél a kőr K-t dobja. A ♠B következik, amit Kelet lop mig Dél eldobja rá utolsó kőjét, így csak egyet bukott.

A zárt teremben az első három ütés a nyílt termivel azonos volt. Most Passel /Nyugat/ kis treffet hívott és az asztal ütött. Garozzo /Dél/ lopta a ♠B-t, amire Brachman /Kelet/ kőrt dobott. A treff hívást Passel az ásszal ütötte, majd ♥Á, kőr lopás. Brachman - nehogy esetleg híváskényszerbe kerüljön, ♠B-t játszott, megtartva kis treffjét kibuvónak. Az eredmény három bukás.

A második 16 leosztás eredménye egyedülálló a Bermuda Kupa történetében: 71-3. A mérkőzés állása 106-81-re alakult az USA javára. Az olaszok a 40. játszma után újra visszaszerezték a vezetést:

Osztó: Nyugat
Ált. mans

♠ A B
♥ K D 7 3
♦ 10 9 8 6 5
♣ 9 7

♠ D 3 2
♥ 9 6 5
♦ D 7 2
♣ A D 5



♠ 8
♥ A 10
♦ A K B 7 4
♣ K B 10 4 2

♠ K 10 9 7 6 5 4
♥ B 8 4 2
♦ -
♣ 8 3

Kelet kizáró indulása után mindkét Észak 5 kárót játszott. A buktató treff indulást egyik teremben sem találták ki, mindkét Kelet kis kőrrel indult. Soloway ütött az ásszal és egyet bukott. Belladonna a 10-et tette, lejátszott két magas adut, a ♥Á-t, pikkkel kézbenemt, lehívott egy magas kőrt, pikket lopott az asztalon, majd aduval kiadta az

ütést kényszerhívásba hozva Nyugatot - 126-118 az olaszok javára. A küzdelem óriási, a 48. leosztás után az USA 146-136-ra vezetett. A 49. játszma tovább növelte az amerikai előnyt:

Osztó: Észak
Ált. mans

♠ B 5	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ A 10 8 2
É								
Ny	K							
	D							
♥ A D 3	♠ K 9 3							
♦ D 8 7 5 4	♥ 10 4 2							
♣ A 8 6	♠ K B 9 3							
	♣ 7 5 2							
	♠ D 7 6 4							
	♥ K 9 8 6 5							
	♦ 6							
	♣ 10 9 3							

Mindkét Észak 1 szannal indította a licitet, Dél 2 káró transzferjét Nyugat kontrázta, Észak passzolt és Kelet 3 káróra "emelt". Franco a ♣10-es indulásra simán bukott egyet. Soloway 3 kárójára Pittala licit-fenntartó kontrát adott, melyet Belladonna büntetővé passzolt. Ezzel az olaszok kis előnyhöz juthattak volna, de az ellenjátékba hiba csuszott. Az adu indulást Belladonna kiengedte, a második menetet ütötte és a ♣B-t

hívta, melyet az asztali D ütött. Soloway szöktette a ♠K-t, majd a kis pikk folytatást Pittala ütötte és a ♣10-est játszotta ki. Északot kényszerhívásos helyzet fenyegeti, de Belladonna amikor az asztal kicsit tett helyesen átütött a bubival és folytatta a kört. Ütött az ász, Soloway aduval kézbe ment, pikket lopott, majd lehívta a ♣Á-t. Ekkor történt a baj, mert Belladonna ahelyett hogy a színreteszt figuradobással feloldotta volna, kis lapot adott az ütéshez, így a harmadik menetben treffel eliminált helyzetbe került - 11 IMP az USA javára.

Az 58. leosztásban az olaszok jobb helyzetmegítélése ismét nekik kamatozott. A licitet Kelet passzal indította; mit mondjon Nyugat általános bellben Dél ♠ indulására a következő lappal:

♠ B 9 ♥ - ♦ A K B 9 7 6 5 ♣ A D B 2 ? Kantar természetes 1 treffje után DeFalco úgy döntött, hogy "vár egy menetet" és passzolt, de a további fejlemények elmaradtak mert két passz következett. Pittala mesterséges, erős 1 treff indulására Goldman 5 kárót licitált, melyet Belladonna kontrázott. Ez volt a teljes kiosztás:

♠ B 9	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ 10 5 2
É								
Ny	K							
	D							
♥ -	♠ D 8 7 3							
♦ A K B 9 7 6 5	♥ B 6 5 4 3							
♣ A D B 2	♦ 10 4							
	♣ 9 4							
	♠ A K 6 4							
	♥ A K D							
	♦ 8							
	♣ K 10 7 5 3							

Goldman 500-at bukott mert kiadott két pikket, egy kárót és egy treffet /egyik treffjét lopni tudta/.

Nyugat lapja treff elleni játékban alig bizonyult silányabbnak mint a saját káró felvételében. Dél lopta a második kárót, kört

hívott, Nyugat lopott és újabb káróra Kelet ♣9-ese kihajtotta a felvívó tizesét. Pikkek következtek, Kelet dámával ütötte a harmadikat és utolsó aduját hívta. Nyugat két aduütést vitt és a helyzet ura maradt amikor káróval kikényszerítette Dél utolsó treffjét míg neki magának még maradt egy. Két bukás 200-ért, az olaszok 12 IMP-t nyertek a játszmán.

Az utolsó 32 leosztás előtt 189:170-re vezetett az USA és a következő 16 játszmban az amerikai csapat 55 IMP-re növelte előnyét /235-180/.

A 81. játszmbal az amerikaiak újabb 11 IMP-hez jutottak DeFalco-Franco rossz gémfelvétele révén. Ezután beindultak az olaszok, akiknek eszük ágában sem volt feladni a mérkőzést - a 66 IMP hátrány ellenére.

82. leosztás: Soloway impasszos kisszlemet licitált és bukott - az olaszok megelégedtek gémmel 11 IMP.

83. leosztás: Pittala 1 szan indulása után az amerikai pár kimarad egy esélyes gémből - DeFalco és Franco bmondja és megcsinálja: 10 IMP.

Három egyenleg nélküli játszma után Soloway-Goldman licitfélreértése 14 IMP-hez juttatja az olaszokat. A következő leosztásban Eisenberg 2 szant játszott, melyet - bár buktatható - szúrrel teljesített. A másik teremben Belladonna szintén kilencet ütött, de ő 3 szant vett fel: 10 IMP.

Újabb döntetlen játszma után DeFalco bellben gémmre vállalkozott és teljesített A D B 8 6 4 aduval a kezében sikánnal szemben, és az amerikaiak előnye 11 IMP-re zsugorodott, amit az utolsó két játszma előtt 17-re javítottak. Az amerikai szurkolók két "jellegtelen" töredékért imádkoztak, az olaszok San Genarrohoz könyörögtek, adjon lehetőséget a csapatnak.

95. leosztás

Osztó: Dél
É-D bell

♠ 3
♥ A 9 8 7 3
♦ 6 5
♣ D 10 9 5 3

♠ B 9
♥ K 4 2
♦ A B 9 8
♣ B 8 7 6

	E	
Ny		K
	D	

♠ D 7 5 4
♥ 6 5
♦ K 10 4 3
♣ A 4 2

♠ A K 10 8 6 2
♥ D B 10
♦ D 7 2
♣ K

Zárt terem

D	NY	É	K
-	-	-	1♣
-	1 szan	-	2♠
-	2 szan	-	3 szan

Belladonna /Észak/ a treff 10-el indult - ez 6 ütést jelentett É-D vonalnak.
A 96. játszmban az olasz pár 4 pikket licitált és Goldman nem találta meg az

az egyedüli buktató treff indulást - mint később kiderült ez 10 IMP-t jelentett az olaszoknak.

A világbajnokság sorsát a 95. leosztás döntötte el. Nézzük a játszma sorsát a nyílt teremben:

<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	
Kantar	DeFalco	Eisenb.	Franco	DeFalco 2 treff licitje után érthető, hogy Eisenberg nem ezzel a szinnel indult hanem a ♠7-est választotta, miáltal az olasz csapat közel került a világbajnoki
passz	passz	passz	1♣	
passz	2♣	passz	2♣	
passz	2 szan	passz	3 szan	
passz	passz	passz		

cím elnyeréséhez. Ezt persze a felvevő ekkor még nem tudta, nem ismerte Belladonnáék ragyogó zárt termi eredményét. Utótt kézben a ♠K-lyal majd impasszt adott a ♠B-val. Ha most Kantar üt és ♣Á, treffet hív már világbajnok, de nem sejtette hogy DeFalco passzosként gyenge szinnel licitált treffet, így kihagyta a B-t. Ujabb pikk következett és az ász ütött. DeFalco ezután káróra fordult: dáma - király - ász. A kór hívást Eisenberg az ásszal ütötte, most már tudta hogy Kantarnál van ♣Á így kis treffet hív. Kantar üt és vissza hívja a szint. Eisenberg ütött a ♣9-essel és az állás:

	♠ 9 8 3		
	♣ D 10 3		
♠ 2		♣ K 10 8	
♠ B 9 8		♠ D	
♣ B 8		♠ 7 2	
		♣ D 7	
		♠ 10 4 3	
		♣ 2	

A teljesítéshez DeFalconak még 5 ütésre volt szüksége. Eisenberg kört hívott /treff adja a teljesítést/ az ütésbe Kantar kénytelen utolsó treffjét dobni. DeFalco levitva a ♣K-t, megadta a másodszori káró impasszt, amely ült, de a bubiba nem esett a tizes, így egyszer elbukta a felvételt. Utólagos elemzés szerint megnehezíthette volna Kantar helyzetét, ha nem játssza le a ♣K-t. Ha Dél a ♠B-ra nem dobja el a 10-est, a harmadik menetben ütésbe kerül és kénytelen a ♣K 10 villába hívni.

tét, ha nem játssza le a ♣K-t. Ha Dél a ♠B-ra nem dobja el a 10-est, a harmadik menetben ütésbe kerül és kénytelen a ♣K 10 villába hívni.

Az USA csapata minimális 253-248 arányban győzött és megvédte világbajnoki címét.

Giorgio Belladonna talán élete legnagyobb mérkőzését vesztette el. A 13-szoros világbajnok visszavonulása előtt be akarta bizonyítani, hogy az olasz csapat a licit ernyők ellenére is képes a győzelem kivívására - és óriási küzdelemben maradt alul.

Az 1979. évi Bermuda Kupa végeredménye:

1. Egyesült Államok /Eisenberg, Brachman, Passell, Soloway, Kantar, Goldman/.
2. Olaszország /Belladonna, Garozzo, Franco, DeFalco, Pittala, Lauria/.
3. Ausztrália
4. Taivan
5. Közép-Amerika
6. Brazília

A Bridzs Világszövetség bulletinje alapján összeállította:

Boóc András

REJTVÉNYFEJTŐK KLUBJA

Kommentátor: Keil Béni

A/ Párosverseny, É-D bellben

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>	<u>Licit</u>	<u>Pont</u>	<u>USA</u>	<u>Hazai</u>
-	-	-	1♠	2♣	100	8	5
kontra	passz	1♣	passz	3♣	80	8	5
?				2♠	70	7	1
Mit licitál	Dél	ha lapja:		1 szan	50	3	1
				2 szan	40	2	2
♣ A K D B 2				4♣	30	1	-
♥ A 7 6							
♦ K B 2							
♠ B 6							

A Bridge World hasábjain a feladványokat ismét Alan Truscott kommentálta.

A kezdő játékos ilyen helyzetben - mondja Truscott - a szintalálkozástól elszédülve 4 pikket mond. A mesterjátékos viszont gondolt arra, hogy partnerének ütéstelen lapja is lehet, ezért már a 3 pikk bemonást is tulzásnak érzi. Mégis ugyanannyi amerikai mondott 3 pikket, mint 2 pikket.

Weiss: 2♣. Erősen invitáló licitnek szánom, mert partneremnél három kis pikk és nulla pont is lehet.

Kantar: 2♣. Nem elég jó az adum, hogy elragadtassam magam.

Hudecek: 3♣. Nem lesz könnyű játék, Északnak saját kezében néhány beütésre lesz szüksége, hogy ne kényszerüljön folyton az asztalról hívni. Mégsem volna helyes a mezőny ellen licitálni, hisz sokan fognak 4 pikket mondani.

S.Robinson: 2♠. Sok ütés áll ki a lapból. 3 pikkkel lehet hogy már túl magasan vagyunk.

Nálunk is egyformán jutott 2 pikk és 3 pikk. Kettő mellett szól a rossz elosztás és a külső erő szétforgácsoltsága. Három pikket csak a ponterő igazolhat.

Csepeli: 2♣. Remélem partnerem a káró szín kezelését nem rontja el és nyolcat üt.

Szilágyi: 2♣. Erős lapban ritka az ilyen gyenge.

Bóc: 3♣. Ha Észak négyre emel, talán lesz is átmenetem a káró figurák szöktetéséhez.

Kovács M: 1 szan. Remélem Észak megérti hogy 19-20 pont egyenletes lapot jelzek.

A legjobb eredményt Bóc István budapesti versenyzőnk érte el. Most tehát az ő kommentárjait közöljük a magyar mesterek véleményei között.

A magyar mesterfejtők szavazatai az 1980. januári feladványokra
/BRIDZSÉLET 1979. november-decemberi szám/

	A	B	C	D	E	F	G	H
Bóc István	3♣	passz	4♠	1 szan	passz	2♠	3♠	♠Á
Csepeli Miklós	2♣	6♠	kontra	1 szan	3♣	passz	3 szan	♣9
Dienes Ödön	3♣	6♠	kontra	1 szan	passz	2♠	3♠	♠Á
Dumbovich Miklós	3♣	5♠	kontra	1 szan	passz	2 szan	3♠	♣8
Gabos Gábor	2♣	7♣	kontra	1 szan	passz	passz	3♠	♠Á
Keil Béni	3♣	5♠	kontra	1 szan	kontra	passz	3♠	♠Á
Koltai Gábor	2 szan	6♠	kontra	1 szan	kontra	2♠	3 szan	♣8
Kovács Mihály	1 szan	5♠	5♣	passz	kontra	2♠	3 szan	♠Á
Linczmayer Lajos	3♣	6♠	4♣	2♣	3♣	passz	3♠	♠8
Magyar Peter	2♣	4♣	4♣	1 szan	passz	2♠	kontra	♠Á
Nikolits Tamás	2♣	5♠	kontra	1 szan	passz	passz	3♠	♣8
Szász Domokos	2♠	6♠	4♣	1 szan	kontra	2♠	3♠	♠Á
Szilágyi László	2♣	4♣	kontra	1 szan	passz	passz	3♠	♠Á
Vinkler László	2 szan	5♠	4♣	1 szan	3♣	2♠	3♠	♣9

A legtöbb pontot szerző fejtőink:

1. Bóc István
2. Kerekes Tamás
3. Pataki Attila
4. Bánki Zoltán

Budapest 700
Budapest 690
Dunaujváros 670
Budapest 670

Lapunk késői megjelenése és ennek folytán a hazai fejtők tippjének le nem közlése sok olvasónk kedvét szegte: csupán 27 megfejtés érkezett. A rovat ezuttal is még csonkán, a hazai választók értékelése nélkül jelenik meg. Januártól kezdve más nyomda állítja elő az ujságot és remény van rá, hogy lassanként behozzuk az elmaradást. Kérjük olvasóinkat hogy tartसानak ki mellettünk és megfejtéseik folyamatos bektildésével támogassák a rovat munkáját.

REJTVÉNYFEJTŐK KLUBJA

Kommentátor: Keil Béni

A/ Párosverseny, É-D bellben

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>	Licit	Pont	USA mesterfejtők	Hazai mesterfejtők
-	-	-	1♠	2♣	100	8	5
kontra	passz	1♣	passz	3♣	80	8	5
?				2♠	70	7	1
Mit licitál Dél ha lapja:				1 szan	50	3	1
				2 szan	40	2	2
♠ A K D B 2				4♣	30	1	-
♥ A 7 6							
♦ K B 2							
♣ B 6							

A Bridge World hasábjain a feladványokat ismét Alan Truscott kommentálta.

A kezdő játékos ilyen helyzetben - mondja Truscott - a szintalálkozástól elszédülve 4 pikket mond. A mesterjátékos viszont gondol arra, hogy partnerének ütéstelen lapja is lehet, ezért már a 3 pikk bemozdást is tulzásnak érzi. Mégis ugyanannyi amerikai mondott 3 pikket, mint 2 pikket.

Weiss: 2♣. Erősen invitáló licitnek szánom, mert partneremnél három kis pikk és nulla pont is lehet.

Kantar: 2♣. Nem elég jó az adum, hogy elragadtassam magam.

Hudecek: 3♣. Nem lesz könnyű játék, Északnak saját kezében néhány beütésre lesz szüksége, hogy ne kényszerüljön folyton az asztalról hívni. Mégsem volna helyes a mezőny ellen licitálni, hisz sokan fognak 4 pikket mondani.

S.Robinson: 2♠. Sok ütés áll ki a lapból. 3 pikkel lehet hogy már túl magasán vagyunk.

Nálunk is egyformán jutott 2 pikk és 3 pikk. Kettő mellett szól a rossz elosztás és a külső erő szétforgácsoltsága. Három pikket csak a ponterő igazolhat.

Csepeli: 2♣. Remélem partnerem a káró szín kezelését nem rontja el és nyolcat üt.

Szilágyi: 2♣. Erős lapban ritka az ilyen gyenge.

Bóc: 3♣. Ha Észak négyre emel, talán lesz is átmenetem a káró figurák szöktetéséhez.

Kovács M: 1 szan. Remélem Észak megérti hogy 19-20 pont egyenletes lapot jelzsek.

C/ Csapatverseny, É-D bellben

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>	<u>Licit</u>	<u>Pont</u>	<u>USA</u> <u>mesterfejtők</u>	<u>Hazai</u>
-	3♣	kontra	4♣	kontra	100	9	8
?				40	90	8	1
Mit licitál Dél, ha lapja:				4♣	80	5	4
♠	K 9 5 4			5♣	70	7	1
♥	K 8 4 3			4 szan	30	0	-
♦	B 6 5						
♣	A 3						

A reszponziv kontra ideális esete - vélték sokan a tengeren túl. Truscott kifejti, a BWS rendszer nem tér ki arra, hogy reszponziv kontrát milyen magasságig lehet alkalmazni. A kontrázók egy része tehát egyszerűen erejét kívánta ilymódon bemutatni.

Koytchou: Kontra. A kizárás ellenében ez csak reszponziv lehet.

Miles: Kontra. Jó esélyűnek tűnik a nemes gém. Ám lehet, hogy nem találjuk el a szint és akkor jobb a kontra.

Weiss: 5♣. Inkább játszom az ötös magasságon 5-4 vagy 4-4 elosztással mint négyes magasságon 4-3 aduval. Különben is Észak jó lappal hatra ugorhat, amit örömmel fogadnék.

A magyarok a kontra mellett a 4 pikk bmondást kedvelték. A kontráról legalábbis feltételezték hogy reszponziv, a 4 pikkhez nem fűztek magyarázatot.

Csepeli: Kontra. A BWS-ben is reszponziv?

Bóc: 40. Gémet nem hagyok ki. Erre hivatkozom majd akkor is, ha kérdőre vonnak 800 bukásért.

Gabos: Kontra. Reszponziv.

Kovács M: 5♣. Legfeljebb elbukjuk a szlemet rossz elosztás miatt.

D/ Párosverseny, ált. mans

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>	<u>Licit</u>	<u>Pont</u>	<u>USA</u> <u>mesterfejtők</u>	<u>Hazai</u>
passz	passz	10	passz	1 szan	100	19	12
10	passz	1♣	passz	passz	70	6	1
?				2♣	50	3	1
Mit licitál Dél, ha lapja:				20	40	1	-
♠	K D B			2 szan	10	0	-
♥	D 8 6 2						
♦	8 7 3						
♣	B 7 5						

Truscott négy lehetőséget lát, de mindegyikkel valami baj van: 2 káró esetleg 4-3 aduelosztással és párosversenyben silány irással; 2 pikk, ahol Észak négyes támogatásra és lopási értékre számít; passz ami kihagyott gémet eredményezhet; és 1 szan ami treff fogást ígér.

Kokish: 1 szan. Igaz hogy pikk játék nagy irást eredményezhet, de 1 szan több utat hagy nyitva. Lehet hogy 3 szan vagy 5 káró van a lapban és mindkét esetben kár volna passzolni vagy 2 pikkot mondani. Egyébként is Észak 5-4 elosztása nagyon valószínű, különben 1 pikkal indult volna harmadik helyen párosversenyben. Így már 2 káró is jobb színben tűnik fel, mint első pillanatban hinnénk.

Miles: Passz. 2 pikk valószínűleg teljesíthető, de Északot további licitre biztatná. Gém nem valószínű /bár lehetséges/ így jobb alacsonyban leállni és jó párosverseny eredményt felírni.

Cohn: 2♣. Tetszik az elosztásom.

Hudecek: 20. Elég egy udvariassági preferáló válaszhoz, de udvariasságom nem terjed odáig, hogy pikkben invitáljak ilyen szeméttel.

A magyarok 1 szanra szavaztak feltehetően mert a hazai felfogás szerint az egyre-egy kényszerítő.

Csepeleli: 1 szan. Együtt a mezőnyel.

Gabos: 1 szan. Ugy tudom a BWS-ben új szín kényszerítő.

Kovács M.: Passz. Remélem Észak 1 pikkje nem volt kényszerítő.

E/ Párosverseny, ált. mans				Licit	Pont	USA mesterfejtők	Hazai
D	NY	É	K				
-	1♣	kontra	passz	kontra	100	15	4
2♣	passz	passz	2♣	passz	60	5	7
?				3♣	50	4	3
Mit licitál Dél, ha lapja:				30	40	3	-
♠ 10 4 2				2 szan	40	2	-
♥ K B 3				3♣	0	0	-
♦ 7 6 5							
♣ K B 10 9							

Az amerikaiak többsége kontrára szavazott. Truscott szerint ezt Északnak kooperatív jellegüként kell értékelni, hiszen Dél nem mondott 1 szant az első menetben.

- Zoller: Kontra. Nem mondtam 1 szant, csak 2 treffet, tehát ez a fajta lapom kell hogy legyen. Tul erős vagyok a passzhoz.
- Kehela: Kontra. Ez nem ígér 100 figurát pikkben. Inkább modern stílusú, kooperatív akció.
- Eisenberg: 2 szan, informatív. 3 káróra 3 kórt fogok mondani.
- Cohn: 30. Csak hármas hosszúságú kórt ígérek - négyest már korábban bementam volna.

A küzdelmi helyzet passzív szemlélése /vagy helytelen megítélése/ sokak szerint bridzssportunknak egyik gyenge pontja. Talán ez tükröződik a sok passzban?

- Bóc: Passz. Inkább irjanak 110-et, mint 500-at.
- Csepeli: 3♣. Kitartok eredeti tervem mellett és 110-et szeretnék írni.
- Dienes: Passz. Majd újra nyit a partnerem, ha jónak látja.
- Gabos: Passz. Párosversenyen nem nagyon szoktam hagyni az ilyen 2 pikket; le sem merem írni, miket szoktam licitálni.

F/ Párosverseny, ált. mans

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>	Licit	Pont	USA	Hazai
				mesterfejtők			
1♣	passz	1 szan	passz	20	100	27	7
?				2 szan	40	1	1
				passz	40	1	6
				30	10	0	-
Mit licitál Dél, ha lapja:							
♠	A D 5 3 2						
♥	B 6 5 2						
♦	K D						
♣	K B						

29 amerikai mester közül 27 mondott 2 kórt. Igaz, sokan jobb híján. Truscott 13 éve működik közre a rovatnál és ezalatt a szerkesztők jó munkát végeztek: minden feladvány heves fejtörést okozott majd nem mindenkinél. /Alvin Roth volt a kivétel a mega szokásos "Hol itt a probléma?" válaszával./ Most azonban egységes a mezőny, csupán a szerkesztők egyike érzékelte a problémát. Hát igen, 2 kór normális, rugalmas megoldás.

- Kantar: 20. Csak mert nem tudok passz és 2 szan között választani.
- Koytchou: 20. Meggyőződés nélkül. Passzal és 2 szannal egyaránt jobban járhatunk.

A magyarok véleménye közel egyformán oszlott meg passz és 2 kör között.

Csepeli: Passz. Most 90-et szeretnék irni.

Szilágyi: Passz. Gém csak akkor lehet, ha partneremnek maximuma és hatos körje van.

Dienes: 20. Nem alkalmas erősebb licitre.

Kovács M.: 20. Volt már rá eset, hogy megtaláltam az 5-4 nemes-szinű találkozást.

G/ Csapatverseny, ált. mans

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>	<u>Licit</u>	<u>Pont</u>	<u>USA</u>	<u>Hazai</u>
				<u>mesterfejtők</u>			
-	-	-	1♣	kontra	100	14	1
kontra	3♣	passz	passz	30	80	10	10
?				3 szan	60	5	3
Mit licitál Dél, ha lapja:				4♦	20	0	-
				4♣	10	0	-
♠ A 10 7 5							
♥ A 8							
♦ A K 10 9 6 4							
♣ A							

Kissé izgalmasabb mint az e havi többi! Nem sok kell a partnertől, hogy gémet játszassunk, de úgy látszik még annyija sincs. Talán csak az a vigasz hogy ha egyáltalában van valamije, az nyilván trefen kívül van. Az egyszerű megoldás így a 3 káró, hátha tud Észak erre valamit mondani.

Weiss: 30. Jó lap ez, de a partnernek is hoznia kell valamit.

Oakie: 30. Nem elég jó a szín, hogy 4 kárót mondjak. Ujabb kontrának nem volna értelme.

A 2 Mohan: Kontra. 3 körre 4 kárót mondunk. Ha 4 kört mond, ám lelke rajta!

1 hon az egyszerű 3 káró aratott sikert.

Gabos: 30. Erős lap, hosszú szín.

Vinkler: 30. Ha Északnak van valamije, még jönni fog.

Csepeli: 3 szan. Csapatversenyben keményebb vagyok.

H/ Csapatverseny, K-NY bellben

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>	<u>Indulás</u>	<u>Pont</u>	<u>USA</u>	<u>Hazai</u>
						<u>mesterfejtők</u>	
passz	1♣	4♣	passz	♠A	100	19	8
passz	kontra	passz	5♥	♣8	60	6	4
passz	passz	kontra	körpassz	♣9	50	2	2
Mivel indul Dél, ha lapja:				♣8	50	1	-
				♠7	30	1	-
♠ 8 7							
♥ 8 3 2							
♦ A 10 8 7 5 4							
♣ 9 8							

Truscott szerint a kizáró közbeszóló kontrája színhiányt sejtet, hiszen nem pikkben kéri az indulást.

Wolff: ♠Á. A partnernek valahol színhiánya lesz.

Rubin: ♣8. /Ami a káró indulást illeti/...honnan lehet tudni, hogy folytatni kell a szint miután Észak kis kárót tesz az ászba? Hasonlóképpen, miután pikkkel ütésbe jön, lehet hogy nem tud kárót visszahívni és a felvevő treffre eldobja káróit. De pikk indulás után Észak ha káróra fordul, biztos lehetek abban hogy más színnek számomra nincs jövője.

Zoller: ♣9. A kontra nélkül pikkkel indulnék. Nincs olyan indító kijátszás, amely kárt okozhat nekünk kis trefftól a káró ászig. De nem szeretem lehívni az ászomat, ha már választhatok.

Nálunk a többség a káró ásszal indult - biztos ami biztos alapon.

Bóc: ♠Á. Pikket lehet ^{hogy} /egyéből lopják, de a káró talán partneremnél lesz rövid.

Kovács M.: ♠Á. Észak nem pikk ütésre kontrázott.

Vinkler: ♣9. A kontra szerint partneremnek treff ereje lesz mert hogy a káró ász nálam van.

Csepeli: ♣9. Nem valami nagy üzlet, de 500 még elképzelhető. Az indulónak pikk színhiánya van, Észak csak treff ütéseire kontrázhatott, így talán lophatok egyet.

1980 FEBRUÁRI FELADVÁNYOK

A/ Csapatverseny, ált. bell

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>
-	-	-	passz
1♠	2♣	2♥	3♠

Mit licitál Dél, ha lapja:

♠ D 10 9 6 5 4 3
♥ D 6 3
♦ A K D
♣ -

B/ Párosverseny, É-D bellben

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>
-	-	-	passz 1♦
kontra	passz	3♣	3♦

Mit licitál Dél, ha lapja:

♠ A K 8 6 5
♥ A D 10
♦ D B 7
♣ A 8

C/ Párosverseny, ált. bell

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>
-	-	1♠	passz
1♦	passz	1♥	passz

Mit licitál Dél, ha lapja:

♠ 4
♥ A K 2
♦ B 8 7 5 4 2
♣ K 6 3

D/ Csapatverseny, ált. mans

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>
-	-	-	1♠
passz	2♣	kontra	3♠
4♥	passz	passz	4♠

Mit licitál Dél, ha lapja:

♠ B 5 4
♥ 9 8 6 4
♦ 5
♣ A D 9 8 3

E/ Csapatverseny, ált. bell

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>
-	-	passz	3♦

Mit licitál Dél, ha lapja:

♠ A K 10 8 6
♥ K B 8 7 4
♦ K 7 2
♣ -

F/ Csapatverseny, ált. bell

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>
1♦	2♣	passz	2♦

Mit licitál Dél, ha lapja:

♠ A K 9 8
♥ K 9 8
♦ A D 7 5 4
♣ 6

G/ Párosverseny, É-D bellben

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>
-	-	1♠	passz
1♥	3♠	passz	passz

Mit licitál Dél, ha lapja:

♠ 3
♥ A K 8 7 2
♦ K D 7
♣ K B 9 8

H/ Csapatverseny, K-NY bellben

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>
-	-	passz	1♥
1♠	passz	2♥	4♦
passz	5♦	5♠	passz
passz	6♦	kontra	körpassz

Mivel indul Dél, ha lapja:

♠ A K B 3
♥ 8 5
♦ 6 3
♣ A 9 8 6 4

Megfejtési határidő: 1980 március 31.

Cím: Zankay Péter, 1118 Budapest, Budaörsi ut 24.

1979 évi Budapest Csapatbajnokság

I. osztály

Élcsapataink négyhónapos küzdelemsorozata színvonalában nem volt méltó az egyébként eszményinek mondható versenyteremhez. Jgyanakkor a résztvevők kiegyensúlyozatlan formája miatt a gyakori meglepetések folytán bőven akadtak izgalmas küzdelmek. Az egyre bővülő nemzetközi versenyprogram következtében gyakran kellett mérkőzéseket elhalasztani vagy előbbrehozni, ami miatt az eredménytáblázat mindenkori alakulása olykor áttekinthetetlenné vált. Érdemes volna a bajnokság tartamának kéthetes meghosszabbításával ezt a negatív hatást eleve kiküszöbölni.

A védő és ezuttal is válogatott játékosokat felvonultató TAURUS biztosan, de a tavalyinál lényegesen kisebb fölényrel győzött. A mérkőzéssorozat második felében új összeállításokkal próbálkozó bajnokcsapat teljesítménye ezuttal halványabb volt a szokottnál. A FÉSZEK összeszokott párjainak nem sok hiányzott, hogy megnyerjék a bajnokságot.

A tavaly kiválóan szerepelt Góth és Welker csapatok az idén nem tudták megismételni jó teljesítményüket. Kiemelkedő szerepet játszott viszont a Szelezky csapat, amely különösen a gyengébb csapatok elleni fölényes győzelmekkel szerzett igen sok pontot. Jó szereplésüket segítette Németh László bekapcsolódása, aki tizenegy fordulón keresztül vállalta a mintegy 400 km-es utazás fáradalmait, hogy csapatát győzelemre segítse. Szép példája az áldozatkész sportszeretnek - olyan versenyző részéről, aki már nem tartozik a fiatal korosztályhoz...

Holyinkáék kiegyensúlyozott, magabiztos játékuknál fogva már élcsapatnak tekinthetők. Jó kezdés után a középmezőnyben végzett a Matematikus és a tavaly felkerült Szigethy csapat.

A két utolsó helyen reménytelenül harcoló Petzék és Gólyáék előtt három csapat küzdött a kiesés ellen és Lendvaiék csak a szerencsének köszönhetőék hogy minimális pontkülönbséggel bentmaradtak.

I/B osztály

Az első fordulóiban jól szerepelt Kocsisékat a gyengén kezdő MÉLYÉPTERV egyre javuló teljesítménnyel kiszorította a feljutók sorából. A Balásy-csapat végig az élen tanyázva népszerű győzelmet aratott az I. osztályba szintén visszatérő rutinos Dux csapat előtt. Jávorfiék /MHE/ a feltűző ifjúságot fogják az I. osztályban képviselni - remélhetőleg nem menettérti jeggyel...

A kiesés elkerüléséért vívott harcban három csapat közül nem kis meglepetésre Bócék húzták a rövidebbet, míg a mögöttük végzett három sorsa már korábban is reménytelennek tűnt.

II. osztály

Nem kis bravurt hajtott végre a fiatal játékosokból álló Gyimesi csapat amikor a III. osztályu bajnokság tavalyi megnyerése után idén a II. osztályban is az első helyre került. A VSC csapata csak kis különbséggel szorult a másodikra, a Lágymányos és Déri csapatok is végig az élcsoporthban szerepeltek. Negatív meglepetés volt az egykor I. osztályu Jinda csapat kiesése - ezuttal már a legalacsonyabb osztályba.

III. osztály

A négy feljutónak csak Gröblerék megelőzése okozott némi gondot, egyébként kiemelkedtek a mezőnyből. A sereghajtók szereplése újra felveti a kérdést: rendszeres versenyzéssel párhuzamosan hogyan lehetne az alapfogalmak biztonságosabb tisztázására nagyobb súlyt helyezni?

Z.P.

BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET

XII. Nemzetközi Vegyepáros
Verseny

Dr. Makovényiné "ZSUZSÓ" emlékére
Budapest - 1980. április 17-20.

Program

IV. 17. csüt.	17.00	Vegyepáros csapatverseny	VOLGA
IV. 18. pént.	16.00	Vegyepáros csapatverseny	VOLGA
IV. 19. szomb.	16.00	Vegyepáros verseny - 1. forduló	TAURUS
IV. 20. vas.	10.00	Vegyepáros verseny - 2. forduló	TAURUS
IV. 20. vas.	17.00	Eredményhirdetés és díjkiosztás	VOLGA

Nevezési díj

Forint 300.- páronként
Forint 500.- csapatonként

VERSENYRŐL — VERSENYRE

BRASSO

- november 16-18

A megszokott nagylétszámú mezőny elhelyezése és mozgatása Szentpéteri Jánosnak már nem okoz problémát. Bagdi István főrendező irányítása alatt a számítógépes értékelés biztosította, hogy 30 percel az I. forduló után készen állt az eredménylista.

Calin Dimboianu személyében olyan tornavezetőt ismertünk meg, aki komoly erőfeszítéseket tesz a versenyszabályok betűjének és szellemének megértésére és következetes alkalmazására. Ez a magatartás nálunk is példaképpül szolgálhat ha figyelembe vesszük, hogy jelentős tárgyi tudását teljesen elszigetelt helyzetben szerezte meg...

A versenyen résztvett szépszámú magyar csoport az Ihrig - Árvai pár győzelmével komoly megbecsülést szerzett színeinknek. A többi magyar pár mérsékeltlen szerepelt.

XVII. MECSEK KUPA, PÉCS - január 3-6

A zord téli időjárás ellenére 23 csapat és 81 pár állt rajthoz, Bariék szíves vendégbaráti hívását követve.

Kovács Zoltán a csapat- és párosverseny megnyerésével abszolút győztesként végzett. Örvendetes a fiatalokból álló Szász csapat harmadik helye a csapatverseny erős mezőnyében. A fővárosi versenyzők tömeges megjelenése az idén az eddigieknél is kedvezőbb időpontban sorra kerülő Siklósi versenyen máris rekordmezőnyt sejtett.

EURÓPAI PÁROSBAJNOKSÁG

az Európai Bridzs Liga rendezésében

Monte Carlo - 1980 május 3-10

Vegyes páros	3 forduló	V. 3-5	Sfrs 120.-/pár
Nyílt páros	6 selejtező 4 döntő	V. 5-10	" 240.-
Női páros	5 selejtező 3 döntő	V. 5-9	" 240.-
Ifjúsági páros	5 selejtező 3 döntő	V. 5-9	" 80.-
Vigaszverseny	3 forduló	V. 8-9	

Nevezési határidő: március 30

Jelentkezés megbeszélés végett /március 24-ig/

Salgó Gábor - I.Hattyu-utca 1 - 150-076

EREDMÉNYLISTÁK

1979. évi Budapest Csapatbajnokság

I. osztály

1. TAURUS	239	/Dumbovich, Kovács Z., Linczmayer, Kaufmann, Magyar, Szilágyi/		
2. FÉSZEK	228	/Gabos, Keil, Vinkler, Kovács M., Csepeli, Koltai/		
3. SZELECZKY	198	/Kovács L., Bartal, Bikár, Ottlik, Belogh, Németh L./		
4. HOLYINKA	197	/Pelikán, Berentey, Faragó, Boros, Sztrapkovich/		
5. Kelen	193		12. Lendvai	113
6. Proniewicz	165		13. Wellner	109
7. Vég	146		14. Cziffra	105
8. Welker	136		15. Gólya	69
9. Matematikus	136		16. Petz	51
10. Góth	134			
11. Szigechy	128			

I/B. osztály

1. BALÁSY	197	/Balásy I. és P., Szabados, Kuttner, Tihanyi, Kovács A./		
2. DUX	191	/Györiné, Szabó L., Láng, Pártos, Faludi/		
3. MHE Jávorfai	184	/Gál P., Hajlik, Déri T., Fodor, Fried/		
4. MÉLYÉPTELV	182	/Dessewffy, Blancz, Csengery, Verbényi, Gömbös F., Gömbös T/		
5. Kocsis	160		11. ISC Wodianer	132
6. ELTE	160		12. Somoskövi	131
7. Jakubovics	153			
8. Kun	152		1. ISC Bóc	130
9. Csipka	147		14. Orbán	113
1. Spartacus	137		15. Böttvös	109
			16. Fliás	91

II. osztály

1. GYIMFI	235	/Szóts, Monori, Kalocsay, Siba, Tárczy/		
2. VSC Radványi	226	/Anders, Kellner, Homonnay, Kerekes, Gulcsikné, Beck/		
3. IÁGYMÁNYOS	188	/Vidóczy, Asbóth, Hegyessy A., Hegyessy G., Jocs, Kubinyi, Takács M./		
4. DÉRI	188	/Geiger, Sebő, Sebő, Maros, Látka/		
5. Földes	169		11. Tóron	128
6. Bencsik	162		12. Kereszturi	114
7. Róna	159			
8. Fabulon	144		13. Jinda	104
9. Vár	133		14. VFKI /Lendvai/	103
10. O.K.	131		15. Nagy I.	94
			16. Kovács	79

III. osztály

1. BÁN	13	/Székely, hp., Dér, Takács, Bodó, ifj. Podó/		
2. SPRINGER	21	/Talyigá, Bleyer, Tomcsányi, Ha-math, Kis/		
3. VFKI Salamon	22	/Lukács, Varga, Lovas, Sebő, Cifer/		
4. Polgár	25	/Hajdu, Szabó hp./		
5. ...	211		11. ...	102
6. VEJY...	185		12. ...	73
7. Németh	155		13. ...	68
8. MHE SzSzK	145		14. MNK Dunajváros	50
9. Óbuda	141		15. AGROINFORM	42
10. Csalogány	121		16. Tóth	-10

Brassó november 16 - 18Páros

1. Árvay - Ihrig	62.12%	51. Boóc - Zánkay	53.14%
6. Radoslau - Bojan /Bulg./		69. Kerti - Ormány	52.20%
22. Szigethy - Fürst	56.68%	86. Tóth J.-Varga T.	50.05%
23. Keleti - Lakatos	56.62%	87. Urai - Hunyadi	49.98%
35. Vladimír N.-Georgi G./Bulg./		157. Látki - Látki	40.86%

Mecsek Kupa, Pécs - január 3-6Páros

1. Dumbovich - Kovács Z.	2225	13. Vági - Szvitacs /Pécs/	2009
2. Fogaras - Kovács A.	2180	14. Korody - /A/	1997
3. Kovács J.- Jakab	2150	15. Dessewffy - Blancz	1989
4. Szabó L.-Melczér	2098	16. Kovács L.-Németh L.	1989
5. Bárány - Kisgyörgy	2090	17. Agócs - Glatz	1978
6. Gerő - Dienes	2088	18. Szász D.-Kuttner J.	1956
7. Vivat - Pichler /A/	2069	19. Hülsmann - Kovács M./A-H/	1942
8. Proniewicz - Szirmay	2064	20. Tóth I.-Varga T.	1922
9. Podor - Fried	2048	21. Detre - Hajlik	1919
10. Lévai - Magyar	2029	22. Welker J. - Tóth J.	1918
11. Trinn - Decléva /Pécs/	2022	23. Pelikán - Boros	1910
12. Linczmayer - Szilágyi	2010	24. Keil - Nikolits	1883

Csapat

1. TAURUS /Kovács Z.-Magyar-Gerő-Dienes/	85
2. GRÁZ-BUDAPEST /Vivat-Pichler-Pelikán-Puza/	81
3. SZÁSZ /Komjáthy-Szász Gy.-Gyárfás-Gál/	78
4. FÉSZEK /Nikolits-Keil-Hülsmann-Kovács M./	76
5. Proniewicz	74
6. Pécs-Trinn	74
7. Pécs-Vági	74
8. Pécs-Matheovits	72
9. Welker	72
10. Rátót TSZ	69

ISSN 0133-6886

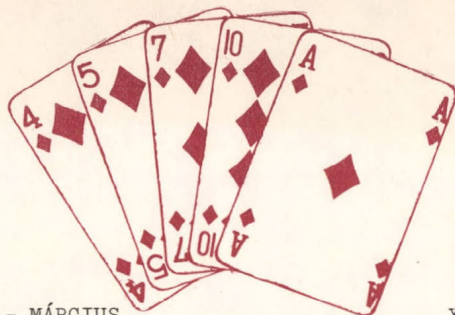
BRIDZSELET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő:
Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; szerkeszti:
Salgó Gábor /MTI telefon: 359-590/

Készült 1600 példányban.

SZÖVORG Ny. 338-80

F.v. Jancs Ferenc

B U D A P E S T I B R I D Z S E G Y E S Ű L E T
1391 Budapest, Postafiók 225



1980 FEBRUÁR - MÁRCIUS

XXII. ÉVFOLYAM

BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

Reese-Trezel: Az ellenjáték művészete.....	- Gyárfás A.	31
Játsszunk együtt Reese-zel	- Mertha G.	35
Dr. G. Rosenkranz: Kerüljük a félreértést!	- Varga - Tóth	39
Tornavezetői vizsga.....		45
Precíziós licit - precíziós játék.....	- Gyimesi M.	46
III. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál		48
Nyitó páros	- Bóc I.	48
Szocialista Országok és Barátság Kupa	- Proniewicz F.	49
Ifjúsági mérkőzés.....		51
Női válogatott mérkőzés	- Kovács L.	52
Vegyespáros	- Varga T.	52
Egyéni verseny	- Gyimesi M.	54
Nyílt csapatverseny	- Anders T.	55
Nyílt párosverseny - Philip Morris Kupa	- Villányi Á.	58
Patton csapatverseny	- Déri T.	63
Értékelés	- Salgó G.	63
Bridzstanfolyam + üdülés		62
Közgyűlési meghívó		66
1979 évi Országos Párosbajnokság	- Z.P.	67
Møller: Cherchez la Femme - avagy Hol a Dáma?	- Anders T.	68
Kérdések		72
Megfejtések		71
Házunk tája: a játék tisztaságáért.....		74
Hírek		75
Országos párosbajnokság eredmények		

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

Terence Reese - Roger Trézél:

Az ellenjáték művészete

Bemutatója: Gyárfás András

A "Master Bridge" sorozat /szerkesztő H. Kelsey, kiadó Victor Gollancz Ltd. London/ új, immár nyolcadik kötete igazi aranybánya. A Reese - Trézél szerzőpár ezzel tankönyvet ad kezdők és haladók kezébe, olyat hogy nem egykönnyen felejtik el. A mindössze nyolcvan oldalas könyvecske kötetekkel felér. A gondosan kiválasztott és arányosan elosztott példaanyag bemutatja az ellenjáték sok fontos elvét. Középpontban az ellenvonali tempóvezetés kérdése áll: mikor jó az ütést kiengedni? Négy példát mutatunk be e kérdéskörből.

1. Az ellenjáték egyik elve így szól: figurát nem jó felüllopní figurával, ha a kihagyása révén többletütés szerezhető aduban. Az elv közismert, s legtöbbször bizonyára jól is döntetének a következő helyzetben:

♠ 9 8 7 6
♥ K 9 6
♦ A K D 2
♣ K 4

♠ K 10 4
♥ 8 3
♦ 8 6 4
♣ 10 7 5 3 2



♠ A D B 3 2
♥ 7 4
♦ B 10 5
♣ A D 6

♠ 5
♥ A D B 10 5 2
♦ 9 7 3
♣ B 9 8

Dél 4 ♠-et játszik Kelet kör közbeszólása után. Nyugat a ♠8-assal indul, Kelet üt a 10-essel, s minthogy a minor színekben nincs fantázia ♠A-t majd kis kórt hív. Dél, számítva a felüllopnás veszélyére, a ♠D-val megy be.

Nagyon primitív dolog volna, ha Nyugat most felüllopná a királlyal, helyette dobjon kis kárót mert akkor ♠ K 10 x az A B x x mögött két biztos ütés.

Sok esetben nem ilyen világos, hogy a felüllopnástól való tartózkodás ütést nyer. Az ellenjátékos vegye azt is számításba, mi lehet partnere kezében.

6 3
B 7 4 2 K 8
A D 10 9 5

A játék korai szakában Dél lop a tizzessel és Nyugatnak módja volna felüllopní a bubival, de ütést nyer, ha megtartóztatja magát.

Másik gyakori helyzet:

6 5 2
 D 8 4 K 9
 A B 10 7 3

Mikor Dél a bubival lop, Nyugat azt hiszi: jó alkalom a felüllopásra, pedig az valójában egy ütésbe kerül.

A rövid adus kéz felüllopása is lehet helytelen:

B
 9 2 D 8 6 4
 A K 10 7 5 3

Dél a bubival lop egy mellékszint az asztalon. Ha Kelet most felüllop, nincs több aduütése. Még csak kísértésbe se essen, mert D 8 x x szemben partnere 9 x-ével két biztos ütés.

2. Ellenjátékos negyedik adu ásszal/A x x x/ vagy negyedik adu királlyal /K x x x/ a kezében jól teszi ha kihagyja az első adu menetet, esetleg az első kettőt. A következő példában Nyugat kétszer engedi ki az ütést, hogy az asztal aduinak fogytán lopásra készítse a felvevőt:

♠ 10 4
 ♥ 7 6 4
 ♦ K D 10 9 4
 ♣ A D 2

♠ K D 9 7
 ♥ A 9 3 2
 ♦ B 2
 ♣ 9 7 3

	É	
Ny		K
	D	

♠ A 3
 ♥ K D B 10 8
 ♦ 8 6 3
 ♣ K 5 4

♠ B 8 6 5 2
 ♥ 5
 ♦ A 7 5
 ♣ B 10 8 6

Dél négy kört játszik, Nyugat a ♠ K-lyal indul. Dél beüt mert ha kiengedi és Nyugat káróra vált, lopás fenyeget. A felvevő most aduzik, hogy kihajtsa a ♥ ászt, de Nyugat kihagyja az első menetet és a másodikat is, mert különben pikk hívások kivédésére még maradna adu az asztalon.

Amikor a második körrel is ütésben marad, Dél bajban van. Ha harmadik adut hív, amire Nyugat beüt és pikket folytat, nem marad elég ereje, hogy lopja a utolsó kintlévő adut, és még a negyedik pikk ellen is védve legyen, amikor Kelet a ♦Á-szal ütésbe kerül. Ha viszont káróhoz nyul, miután kiderül a 4-1 aduelosztás, az ellenfél lopáshoz jut.

Sajátos módon Kelet a játszma során inkább követ el hibát mint Nyugat. Partnere ♠2-eséből négy körre következtet /mert háromból először nagyobb adu/, ezért amnyi pikket kell megtartania amennyivel a felvevőt később sarokba szoríthatja. Kelet első két dobása pikk és treff legyen. Kárót nem dobhat, hiszen akkor a felvevő lopás veszélye nélkül nyulhat a színhez.

Világos ugyebár, miért végzetes, ha Kelet két pikket dob? Dél kihajtja a ♥Á-t, lopja a harmadik pikket, elveszi Nyugat utolsó aduját és kárót hív. Kelet üt az ásszal és nem maradt pikkje a bukattáshoz.

3. A gyenge játékos biztos ismertetőjele, hogy mindig a felvevő segítségére siet, valahányszor annak egy K-B fekvést el kell találnia. Ki ne ismerné a következő helyzetet?

K B 7 5
A 9 6 4 D 10 3
8 2

Dél kicsit hív, mire Nyugat berohan az ásszal attól tartva, hogy a felvevő szinglivel támadt és asztról a királyt kéri. Szó ami szó, van úgy hogy a hívott lap szingli és nem beütni végzetes lehet. Senki sem tud mindig a

jó lóra tenni, mégis helyesebb ilyen esetben reflex-szerűen kicsit adni. Hiszen a felvevő impasszt is adhat a bubival, ha úgy véli, hogy a dáma Nyugatnál és az ász Keletnél van. Minden azon mulik, van-e dobásra szüksége, márpedig az ilyen helyzetet az ellenvonalon nem nehéz felismerni. Aki rutinszerűen mindig ászt ad az asztal király-bubija előtt, megoldja a felvevő problémáját, amikor csak a dáma van nála. "Ha Nyugatnál volna az ász, betenné" - érvel a felvevő és impasszt ad a dáma ellen.

Nehezebb az ellenjátékos dolga, ha a szinglit az asztalon látja. Lehet egy szín így elosztva:

6
D 9 4 3 A 8 7 5 2
K B 10

Keletet a szingli hívása ne érje felkészületlenül. Bemenni vagy nem bemenni az ásszal: ez a kérdés. A válasz attól függ, van-e az asztalon vesztő lap, amit a felvevő előnyösen el tud dobni a királyra.

A tanulság rögzítésére nézzünk egy példát, ahol szingli van az asztalon és K-D a kézben. Az ellenjátékos ezt tudja és mégis helyesen kiengedi az ütést:

♠ A 8 7 3 2
♥ 7 4 2
♦ K D 4 2
♣ 4

♠ 9 5
♥ 10 9 6 5
♦ B 9 7
♣ B 10 9 8

É
Ny K
D

♠ K D B 10
♥ A 8 3
♦ 10 8 3
♣ K D 3

♠ 6 4
♥ K D B
♦ A 6 5
♣ A 7 6 5 2

Dél négy ♠ felvétele ellen Nyugat a ♣B-val támad. Ami itt nyitott lapoknál világos, Kelet számára is az kell hogy legyen az asztal leterülése után, nevezetesen hogy a ♣A beütéssel a játékot rendkívüli módon megkönnyíti: Dél később két kórt dob a magas treffekre és nem ad ki csak két kárót és egy treffet.

Keletnek tehát kicsit kell tennie a treff bubira. Dél út a királlyal és ha jó já-

tékos, így folytatja: treff lopás, pikk király, treff lopás, pikk dáma, kőr ász, majd kis kőr. Kelet út két kórt, majd kis káróval szabadul az ütéstől. Ilymódon az ellenvonal mégis két kárót kap és elbuktatja a felvételt.

4. Sok felvétel bukik egészen váratlan módon, ha az ellenjátékos követi azt az elvet, hogy vonakodik megválni magas lapjától a felvevő hosszú mellékszinében.

Néha a felvevő egészen rossz utra téved az ilyen ellenjáték következtében. Képzeljük el, hogy egy mellékszin így van elosztva:

6 3

K 8 7 4 B 2

A D 10 9 5

A felvevő impasszt ad a dámával. Ha Nyugat üt, a folytatás sima ügy. Ha azonban Nyugat kihagyja az ütést, Dél le hívja az ászt, majd a tizezt és kicsivel lop, mivel arra számít hogy a király Keletről esik. Kelet

azonban felüllop és a szin még vételel máris romokban hever.

A következő játszmban Dél nem engedi magát megtéveszteni, de az ellenfelek jó huzások sorozatával mégis elbuktatják:

♠ A B 9 8 6 3
♥ K 3 2
♦ K 6 3
♣ 3

♠ 4 2
♥ 7 6 4
♦ 10 9 8 4
♣ A 5 4 2

É
Ny K
D

♠ K D 10 7
♥ 9 8 5
♦ A D B 7
♣ 7 6

♠ 5
♥ A D B 10
♦ 5 2
♣ K D B 10 9 8

Dél négy ♠-t játszik és az ellenfél háromszor hív kárót, mire a felvevő kénytelen lopni. Most a ♣-hoz nyúl s Nyugat, aki tudja hogy a felvevőnek hosszú a treffje visszatartja az ászt. Treff dáma következik, Nyugat újra lazsal és így tesz harmadszor is, amikor Dél a ♣-B-t hívja, az asztalról pikket dob, Kelet pedig lop. Ez most a helyzet:

♠ A B 9 8
♥ K 3 2

♠ 4 2
♥ 7 6 4
♦ 8
♣ A

É
Ny K
D

♠ K D 10 7
♥ 9 8
♦ D

♠ 5
♥ A D B
♣ 10 9 8

Kelet káró hívással hajtja végre a kegyelemdöfést, végzetes "doblop" kényszer elé állítva a felvevőt, aki rosszul áll aduban. Akár asztalon, akár kézben lopja a kárót, nincs módja rá hogy a ♣-A-t lopással kihajtsa, kiaduzzon és a magas treffeket érvényesítse.

Játsszunk együtt Reese-zel!

Bemutatja: Mertha Gusztáv

Roszzabb csak a halál

- Van egy peches sztorim - mondta barátom a klubban. - Tudod ki volt a partnerem? - s megnevezett egy gyenge játékos, aki egyszerűen képtelen a legsimább felvételt megjátszani.

- Ne mondd tovább - szóltam - multkor magam is játszottam vele...
- Hallgass meg, kérlek - mondta határozottan. Harmadik helyen ültem, bellben voltunk és ez volt a lapom: ♠ A B 10 8 6 3 2, ♥ -,
♦ A 4, ♣ A 7 4 2.

- Feladok egy vizsgakérdést. Mi a legrosszabb, ami ebben a helyzetben történhet?

- Dél négy kőrrel indult - feleltem habozás nélkül.

- Az semmi! Egy pikket mondott.

- Az már baj - helyeseltem. - De azért nem kell mindjárt hétre ugranod. Hatot talán még ő is meg tud csinálni.

- Ezt gondoltam én is. Hatot mondtam, mire ő bevágta a hetet mert ugymond szüksége volt egy nagyszlemre aznap délután.

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>	
1♣	-	6♣	-	Indulás ♦ D és a két lap így festett:
7♣	-	-	-	

- Eszébe nem jutott, hogy két treffet dobjon a magas kőrökre, és 13. ütését egy lopással felmagasított treffel szerezzze meg. Egy kárót és egy treffet dobott a kőrökre, lezongorázta ütéseit és a végén kiadott egy treffet.

- Tudtad, hogy össze fogja kutyulni!
- szóltam - miért nem vetted ki hét szanba?

- Gondolhattam volna rá. De nem hiszem, hogy sokkal jobban jártam volna.

♠ A B 10 8 6 3 2
♥ -
♦ A 4
♣ A 7 4 2

	É	
Ny		K
	D	

♣ K D 9 5
♥ A K 7
♦ 8 7
♠ K 9 8 3

Ez volt a teljes kiosztás:

<p>♠ A B 10 8 6 3 2 ♥ - ♦ A 4 ♣ A 7 4 2</p>	<p>♠ 7 ♥ D B 10 5 ♦ K 9 6 4 2 ♣ D 10</p>	<p style="text-align: center;">É Ny K D</p> <p>♠ K D 9 5 ♥ A K 7 ♦ 8 7 ♣ K 9 8 3</p>
--	---	--

- Mint látod, a piros színeket mind a ketten fogják, nem sok remény van beszorításra.

- No-no, Keletnek impassz-védő helyzete van treffben - jegyeztem meg. - A védőlap-beszorítás vicces dolgokra képes, még ha az ellenfél a többi szint jól is fogja. Te volnál Északon a felvevő s az indulás Keletről valószínűleg kör. Lássuk

mi történik ha két kör után lehívunk öt pikket és az asztali treffek közül egy középlapot dobunk, hogy a szín ne blokkoljon?

Kiraktuk a lapokat és ez a helyzet adódott:

<p>♠ 6 3 ♣ A 7 4</p>	<table border="1" style="width: 100%; height: 100px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="width: 50%; height: 50px;"></td><td style="width: 50%; height: 50px;"></td></tr> </table>			<p>♥ B 10 ♦ K ♣ D 10</p>
<p>♥ 9 ♦ D ♣ B 6 5</p>	<p>♥ 7 ♦ 8 ♣ K 9 3</p>			

A következő pikkre Kelet nem dobhat treffet, mert akkor Nyugat bubija impasszal elfogható. Természetes dobása kör, mire Dél a reteszt a ♠-es dobásával végleg feloldja. Nyugat ♠9-ese és ♠D-ja most azonos értékű. Mondjuk a ♥9-est doja. Az utolsó pikkre Keletnek meg kell tartani a ♥B-t, mivel partnere feladta ezt a szint, tehát megváltik a ♦K-tól, Dél a ♥7-est dobja és Nyugat beszorul.

Analízis

A védőlap-beszorítás mint előbb mondtam, vicces dolgokat produkál. A felvevő fenyegető lapja, ha mind a két oldalon van fogás ellene, a beszorításos végállásban általában nem sokat ér. Itt a ♥7-est és a ♠8-ast mind a két ellenfél fedni tudja, de a beszorítás elől mégsincs menekvés.

A licitről szólva megjegyzem, hogy ha gyenge játékos ül velem szemben általában igyekszem a szlem felvételt magamhoz ragadni, még ha olykor veszélyes is őt a színéből kivenni szanba. A kicsit nagyobb játéktudás vagy a megtévesztésben szerzett gyakorlat bizony megér egy ütést. A licit elvetelésének legostobább módja hogy ha valaki 12 ponttal három szanra ugrik miután partnere elindult. Eltekintve az ebből származó gyakran neveléses eredménytől a morál is megromlik, mert a partner elveszti biztonságát és még csak rosszabbul játszik. Viszont bizonyos taktikai megfontolások

hasznosak lehetnek. Például ezzel a lappal: ♦ K 10 x x ♠ A B x
 ♠ x ♣ A D 10 x x egy pikket mondok ha tudom hogy partnerem gyen-
 ge felvevő játékos. Ha emeli a pikket én leszek a felvevő, míg ha
 két kárót mond, úgy két szan a válaszom.

Zsákutca

Páros versenyen partnerem élénk fantáziával licitáló játékos. Ál-
 talános bellben ezt a lapot kapom mint osztó:

- ♦ K D 6 3
 - ♥ K D B 6 2 Egy kőr indulásra egy pikk választ kapok. Laperóm
 - ♦ K 6 4 3 pikk emelésre jogosít, mire partnerem 3 szant mond.
 - ♣ 5 Ez kétséget támaszt bennem pikk szine iránt. Még jó
- hogy nem kell taláломra passzolni vagy 4 pikkre ja-
 vitani, hanem 4 kőrrel próbát tehetek, amit sietve lepasszol.

Nyugat a ♠-val indult és az asztal leterül:

- ♦ A 8 4 Közbevetőleg megjegyzem, nincs kifogásom A x x szinnel
- ♥ 10 7 3 mondott fantázia licit ellen, ha ideiglenesen megold
- ♦ D 8 3 egy problémát és a későbbiek során nem okoz bajt.
- ♣ A 8 6 2 Igaz, hogy Északnak ez esetben nehéz egy kőre vála-
 szolni, mert lapjának értéke éppen az egy szan és
 két szan válasz közé esik. Azonban egy pikk nem oldja
 meg a kérdést. Tegyük fel hogy viszontválaszul vala-
 melyik szint nevezem meg a kettes magasságon, mire
 Észak mindenképpen szoros döntés elé kerül. Legjobb
 válasza egy kőre 2♣, mert ha egyszer új szint mondott
 a kettes magasságon, legközelebb minimális választ
 engedhet meg magának: két kőre passzt, vagy két ká-
 róra szín preferenciát.

	É	
Ny		K
	D	

Ezuttal szerencsésen földet értünk: a két kéz szépen kiegészíti
 egymást és 4♥ jó felvételnek látszik. Kelet út a ♠A-szal és a
 2-est hívja, amit a királlyal viszek. Világos hogy Keletnek dubló-
 ja van és lopás fenyeget. Kis adut hívok, Nyugat bemegy az Ásszal
 és mint vártam, meglopatja partnerét káróban. Pikk 10-esét ütöm a
 királlyal és magas kőrt hívok, amire Kelet treffet dob. A helyzet
 most:

- ♦ A 8 Még kint van egy adu és a negyedik pikkem nincs biz-
 tonságban. A normális biztonsági /vagy inkább kivéte-
 lesen szerencsés/ játék ilyen helyzetben: az utolsó
 adu hívása előtt lehívni a mellék szint, abban a re-
 ményben, hogy a hosszú adu és a hosszú pikk egy kéz-
 ben van. Ez itt nem válna be.
 - ♥ 10
 - ♣ A 8 6 2
- | |
|--|
| |
|--|
- ♦ D 6 3
 - ♥ D B 6
 - ♣ 5

A teljes kiosztás:

♠ A 8 4 ♥ 10 7 3 ♦ D 8 3 ♣ A 8 6 2	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>Ny</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ 10 9 7 2 ♥ 9 4 ♦ A 2 ♣ D B 9 7 3	
	É											
Ny		K										
	D											
♠ B 5 ♥ A 8 5 ♦ B 10 9 7 5 ♣ K 10 4												
	♠ K D 6 3 ♥ K D B 6 2 ♦ K 6 4 ♣ 5											

Nyugat öt káróval és három kőrrel született, nehezen lesz még négy pikkje is. Ha valakinek van négy pikkje az csak Kelet lehet, akinek elosztása ez esetben 4-2-2-5. Hátha sikerül a fekete színekben nyomást gyakorolni rá. Tehát treff az ász felé, treff lopás magasan, majd kis kőr a kézből, mire Kelet láthatóan zavarba jön. Három pikkből és két treffből kell dobnia egy lapot és

mi tagadás: beszorult. Végül pikket dob és minden ütés az enyém.

- No lám - mondja partnerem, - az 1 pikk válaszom mégis csak kellett a gémhez.

Analízis

A második adu hívás után ez volt a helyzet köröskörül:

♠ A 8 ♥ 10 ♦ - ♣ A 8 6 2	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>Ny</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ 9 7 2 ♥ - ♦ - ♣ D B 9 7	
	É											
Ny		K										
	D											
♠ B ♥ 8 ♦ 10 7 ♣ K 10 4												
	♠ D 6 3 ♥ D B 6 ♦ - ♣ 5											

A felvevőnek ebben a pillanatban kellett észlelnie /1/ hogy pikk lopás, Nyugatnál négyes pikkét feltételezve zsákutcába vezet, /2/ hogy Kelet beszorítása a fekete színekben csak akkor lehetséges, ha Nyugat treff fogását feladni kényszerül. A folytatás: ♠A, treff lopás, ♥10, lett volna, beszorítva Keletet.

Nevezzük a végjátékot lopás-beszorításnak, ha úgy tetszik. Mindenesetre Kelet két tűz közé került azáltal hogy egy treff ütés lopás révén magasodott volna.

Dr. George Rosenkranz:

Kerüljük el a félreértést!

II. rész^{x/}

/Az ACBL "Bulletin" folyóiratának 1979
augusztusi és szeptemberi száma alapján/
Bemutatja: Varga Tibor és Tóth Judit

Mintapéldák során vizsgálva rendszerünket, az előző részben láttuk annak hatékonyságát. Mesterjátékosok - akik különböző megoldásokat alkalmaznak - valamennyien egyetértenek abban, hogy mindennél fontosabb a megértés - még ha maga a rendszer nem is tökéletes. Mindenesetre ne kerüljünk olyan helyzetbe, hogy a partner licitjének értelme homályban marad. Ennek veszélye - mint láttuk - főleg kizáró közbeszólás után áll fenn.

A teljesség kedvéért megismételjük lényeges irányelveinket:

Az alapfeltétel hogy ötös nemes szinnel induló rendszerrel játszunk és negatív kontrát 4 káró magasságig mondunk. Ha a saját vonalunk indította a licitet, vagy ha a partner információs kontrája után az ellenfél kizáró bemondást alkalmazott, úgy a következő hat alapelvet tartunk szem előtt:

- 1/ 4 szan nem jelenti hogy azt akarunk játszani, kivéve ha a partnerünk induló licitje 1 szan, 2 szan vagy 3 szan volt.
- 2/ 4 szan - Blackwood ászkérdés /nem kulcslap-Blackwood!/, ha a közbeszólás nem volt magasabb mint 4♠.
- 3/ 4 szan információt kér, ha a közbeszólás 4♥ vagy 4♣.
- 4/ Partnerünk normális vagy gyenge kettes indulása és az ellenvonal kizáró közbeszólása után 4 szan mindig Blackwood ászkérdés. A kontra büntető, új szín a négyes vagy magasabb szinten természetes.
- 5/ 3 szannál magasabb felüllicit az ellenfél színében elsömenet fogást és jó szintalálkozást ígér.
- 6/ Minden más esetben a partner színének támogatására alkalmas lappal mondjuk be egyszerre ami teljesíthetőnek látszik.

^{x/} A cikk I. része a BRIDZSÉLET 1979 november-decemberi számában jelent meg.

Nézzünk most példákat:

<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
1♠	3♣	?

Mit licitál Dél a következő lapokkal:

a/ ♠ A 7 5	b/ ♠ A 7 5	c/ ♠ A 5
♥ K 8 6 5 3	♥ 8	♥ K Q 8 6 5 3
♦ K Q J 2	♦ A K Q J 8 5 3	♦ 7 4
♣ 8	♣ K 2	♣ A K Q

a/ 4 szan. Blackwood ászkérdés.

b/ 4 szan. Ászkérdés, önálló szín birtokában nincs szükség szintalálkozássra.

c/ 4♣. Szintalálkozás és elsőmenetfogás az ellenfél színében. Észak adjon en passant kulcslicitet, még ha minimális volt is az indulása de nála van a ♠Á és a ♥Á.

<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
1♠	2 szan	?
	/"szokatlan"/	

Mit licitál Dél a következő lapokkal?

d/ ♠ Q 6 5 3	e/ ♠ 8 6
♥ K Q 2	♥ A
♦ A 8 6 5	♦ Q J 8 6 5
♣ A 3	♣ Q J 9 4 3

d/ 3♣. Nyilvánvaló kulcslicit, a minorokat ígérő 2 szan után. További akció a licitmenet alakulásától függ. Valószínűleg ászkérdő 4 szan következik majd, esetleg újabb kulcslicit káróban, jelezve mindkét minor elsőmenet fogását.

e/ Kontra. Legalább egy minor szint ígér büntető szándékkal, de semmit a nemes színekben.

<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
2♠	4♥	?
/gyenge/		

Mit licitál Dél a következő lapokkal?

f/ ♠ 5 3	g/ ♠ A 7 5 3	h/ ♠ A J
♥ Q J 8 4	♥ 8	♥ 4
♦ A 7 5 2	♦ A K Q 7 2	♦ A J 8
♣ K 6 4	♣ K Q 4	♣ A K Q J 5 4 3

f/ Kontra. Büntető a 4. elv értelmében.

g/ 4 szan. Blackwood. A gyenge kettes indulás remekül bevált. Észak pikkje legalább K B 9 x x s ha van még egy ásza, 6♣ a játék; ha nincs, ugy 5♣ elvehetetlen.

h/ 4 szan. Ugyanaz, csak most 6 vagy 7 treff lesz a játék. /Pikk felvételben közlekedési problémák adódhatnak/.

<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
3♠	4♦	?

Mit licitál Dél a következő lapokkal?

i/ ♠ 5 3	j/ ♠ 3	k/ ♠ J 7 5 3
♥ A K 7	♥ A K Q J 10 7 5	♥ A 6 4
♦ Q J 9 6 4	♦ 4	♦ 2
♣ Q J 5	♣ K Q J 6	♣ A K Q 7 6

i/ Kontra. Büntető /4. elv/

j/ 4♥. A teljesíthetőnek látszó felvétel /6.elv/ Északnak biznia kell partnerében, még ha nincs is egyetlen körje sem.

k/ 4 szan. Blackwood, remélve hogy Északnál van egy ász; ha nincs, 5 pikkben le lehet állni.

<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
3♦	3♥	?

Mit licitál Dél a következő lapokkal?

l/ ♠ Q J 5	m/ ♠ A Q 8	n/ ♠ K Q J 10 8 7 6 4 2
♥ Q J 6	♥ Q J 7 6 5	♥ A
♦ A 7 4	♦ 4	♦ 2
♣ A K 3 2	♣ K Q 3 2	♣ A K

l/ 3 szan. A megjátszható felvétel /6. elv/: hat káró, két treff ütés és a kilencedik megszerezhető valamelyik nemes színben.

m/ Kontra. Büntető /4. elv/ - nincs hova menekülniük.

n/ 4 szan. Blackwood, ha a válasz egy ászt ígér, 6♣ a játék.

<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
4♥	4♠	?

Mit licitál Dél a következő lapokkal?

o/ ♠ -	p/ ♠ 6 5 4 3
♥ Q 8 7 4	♥ 2
♦ A J 5	♦ K Q 8 6
♣ A K 6 4 3 2	♣ Q J 10 7

o/ 5 szan, utban a nagyszlem felé. Ha Északon \heartsuit A-K van, hét kör bizonyára terithető.

p/ Passz. Nem elég erős a büntetőkontrához.

<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
1 szan /16-18 p./	4♣	?

Mit licitál Dél a következő lapokkal ?

q/ ♠ J 10 5 ♥ Q 4 ♦ A K 8 6 4 ♣ Q J 5	r/ ♠ K Q J 10 6 2 ♥ Q 8 3 ♦ 7 4 2 ♣ 5	s/ ♠ A 6 5 ♥ K J 3 ♦ K Q 8 7 6 ♣ A 2
--	--	---

q/ 4 szan. Ezt akarja játszani. Észak 1 szannal indult /1. elv/

r/ 4♣. Bemondani a teljesithetőt /6. elv/

s/ 6 szan. Mint az előbb /6. elv/

Az eddigiekben olyan helyzetekkel foglalkoztunk, amelyekben az ellenfél kizáró licitet alkalmazott a partner indulása után. Kiindulásunk, mint már hangsúlyoztuk, az a feltevés hogy ötös nemes színeket inditunk és negatív kontrát nem alkalmazunk csak 4 káróig terjedő közbeszólás ellen. Ilyen körülmények között az induló tudja hogy

1/ ha a partner nem szólal meg a 4 \heartsuit -nél alacsonyabb zavaró licit után, úgy lapja nem alkalmas negatív kontrára; lehet ugyan hogy hosszú a közbeszólás színében, de el kellett tekintenie a kontrától mert annak jellege nem volna büntető;

2/ ha a partner passzol a kizáró 4 \heartsuit vagy 4♣ közbeszólás után, úgy nincs elég ereje büntető kontrához, emeléshez, szabad válaszhoz vagy 4 szanhoz.

Nézzünk most néhány ritka helyzetet. Észak 1 \diamond -val indul, Kelet 4 \heartsuit -rel közbeszól és Dél lapja:

♠ K Q J 8
♥ -
♦ K J 8 7 6
♣ Q 9 6 3

Mi a válasz? Öt kör kulcslicit a vonalat szlemre kötelezné. Északnak lehet két ásza, de ha az egyik a \heartsuit nem volna helyes szlemet felvenni. 4 szan ászkérdéssel ugyanúgy tisz-táztatlan maradna, milyen magasra lehet menni;

5 káróval kissé alul, 6 káróval erősen tullicitáljuk a lapot. Nehéz döntés!

De csak addig nehéz, amíg nem alkalmazzuk a 4 szan választ - mint a bevezetőben kifejtettem - abban az értelemben hogy 4 \heartsuit vagy 4♣ közbeszólás után további információt kér /3. elv/. Igaz, hogy ezzel

a válasszal 5♣-re biztatjuk Északot. Nos ha azt mond, úgy 5♠ a válasszuk, amiből megérti hogy erőnkől ötnél többre futotta de hatra mégsem s a választást reá bizzuk.

A két kéz lapjai és a licit:

♠ A 2
♥ Q 9 4
♦ A Q 10 5
♣ K 8 7 4

É		K
Ny		
	D	

♠ K Q J 8
♥ -
♦ K J 8 7 6
♣ Q 9 6 3

<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>
1♠	4♥	4 szan	passz
5♣	passz	5♦	5♥
6♠	körpassz		

Az induló két ásszal és jó káróval világosan látja, hogy partnere indirekt módon szlemet proponált, amit ő maga be is mond mert így gondolkodik: Dél szlem kísérlete csak akkor indokolt, ha körben sikén vagy ha nála a ♣Á, főleg mert tudja hogy hármas hosszúságu szinnel is indíthatok 1♠-t. A szlemnek jó az esélye, a felvevő három kórt lophat

az asztalon és két kézi trefft dobhat a magas pikkekre. Nem ad ki mászt mint a treff ászst.

Más félreérthető helyzet akkor adódik, amikor Észak egyenlőtlen elosztású erős kézzel indul, Kelet kizáró licittel szól közbe és Dél passzol. Az indulónak olyan nagy a lapja, hogy még akkor sem engedné az ellenfelet játszani, ha partnere a közbeszólás színében jelentős erővel rendelkezne. Megtehetné hogy sorvégi kontrával újranjit, de attól tart hogy partnere ezt passzal büntetővé változtatja. Versenyzastalnál a következő eset fordult elő:

♠ -
♥ A K Q 8 7 4
♦ A 9 2
♣ A 6 3 2

♠ A 6
♥ J 10 6 2
♦ K 10 7
♣ J 10 9 4

É		K
Ny		
	D	

♠ 9 4
♥ 9 3
♦ J 6 5 4
♣ K Q 8 7 5

♠ K Q J 10 8
7 5 3 2
♥ 5
♦ Q 8 3
♣ -

Észak 1♥-rel indult és Kelet 4♣ közbeszólását két passz követte. Mi a teendő? Négy szannak az 1. alapelvünk szerint nem az az értelme, hogy szan felvételt akarunk játszani. Logikus tehát, hogy 4 szan információt kér a partnertől /3.elv/.

Dél most ismerte csak fel lapjának igazi értékét és menten 6♣-re ugrott. Nyugat kapott

az alkalmon és kontrázott, amit előnyösebbnek tartott mint hallgatni hogy a végén majd esetleg 7♣-kel próbálkozzék.

Indulás ♠Á lopva az asztalon. Treff ászra kiderül az egyébként már sejtett rossz aduelosztás és Délnek jókora körültekintéssel kellett a játékot felépíteni. Lehívott három magas kórt és dobott egy kárót. Mikor ez a szín sem vágott, lopta a negyedik kórt, majd az asztalon lopta második pikkjét. Most háromszor hívott treffet és az asztalról dobott két kis kárót. Nyugat ütött a ♣J-val, de mint várható volt, nem tudott már pikket hívni. Az asztali ♠Á és két magas kór segítségével teljesült a felvétel.

Éljátékosok között megtartott véleménykutatás szerint a sorvégi ujranyitás, ha a partner második helyi kizáró közbeszólásra passzolt, logikai alapon a következő táblázat szerint értelmezendő:

				4 szan	kontra
1 ♠/◇	4♥	passz	passz	kétszinű lap /♠ és ◇/	opcionális /felkészülve 4♠-re/
1 ♠/◇	4♠	passz	passz	információs	opcionális
1 ♥	4♠	passz	passz	információs	opcionális
1 ♠	4♠/◇	passz	passz	információs /3 szín közül/	opcionális
1 ♥	4♠/◇	passz	passz	információs /3 szín közül/	opcionális
1 ♠	4 ◇	passz	passz	információs	opcionális
1 ◇	4 ♠	passz	passz	információs	opcionális
?					

Ritka az a kéz, amely ilyen helyzetben 4 szan ujranyító licitre alkalmas. Az információs kontrára sokkal gyakrabban van lehetőség.

Még egy gondot okozó probléma: az ellenfél kizáró indulására partnerünk kontrázik vagy szint licitál, és az induló partnere a kizárást még eggyel feljebb srófolja.

Javaslatom a következő:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél	4 szan	kontra
3 ♠	kontra	4 ♠	?	információs	opcionális
3 ♥	kontra	4 ♥	?	információs	opcionális
3 ♥	3 ♠	4 ♥	?	információs	büntető
3 ♠	4 ♥	4 ♠	?	információs	büntető
3 ♥	4♠/◇	4 ♥	?	információs	büntető
3 ♠	4♠/◇	4 ♠	?	információs	büntető

Bizonyára nem meritettük ki a félreértés lehetőségének minden változatát. De ha megegyezés alapján az itt bemutatott elveket alkalmazzuk, úgy a kizáró közbeszólás fegyvere ellen elég jól fel leszünk vértelve.

Tornavezetói vizsga

Köztudott, hogy a BBE versenyein működő tornavezetők 1975-ben, még az új szabálykönyv megjelenése előtt, vizsga keretében adtak számot felkészültségükről. Az 1976-ban életbelépett új szabályok a korábbiakhoz képest mintegy kétszáz változást tartalmaznak, így a verseny realitása végett szükségessé vált, hogy bíránk az új szabályzat szövegét és szellemét elsajátítsák.

A BBE Elnöksége 1979 október 22-i ülésén megtárgyalta és jóváhagyta azt a javaslatot, hogy a tornavezetők és óvási bizottsági tagok szakértelmét vizsga keretében felülbíráljuk. Az Elméleti Bizottság a maga részéről átiratban fordult az Egyesület vezető szervéhez, azzal a javaslattal, hogy a fenti posztok betöltését a megfelelő hozzáértéshez és szaktudáshoz kösse.

E szempontok figyelembe vételével SZEB 1979 december 3-án vizsgát tartott, amelyen azonban feltűnően kevés - mindössze kilenc jelölt vett részt.

Versenyzőink maguk is jogosan igénylik, hogy eredményeik kialakulásában a realitás érvényesüljön, aminek egyik feltétele a tornavezetői funkció jó működése. Ezért a pályázókat újabb vizsgára szőlítjük, amelynek helyét és idejét később hozzuk a tudomásukra. Célunk, hogy az ítélkezési és felülbírálási tevékenységet csak igazolt hozzáértéssel és szaktudással lehessen gyakorolni.

Közzöljük a korábbi vizsgán 50%-nál magasabban minősítettek nevét. A 75% felettiiek a teljesített szolgálatokért 1980 január 1-ig visszamenően magasabb díjazásban részesülnek.

Az első vizsga tételeit /kérdések és válaszok/ következő számainkban közzölni fogjuk.

Boóc András	77.8 %
Melczér Zoltán	76.5
Jakab Sándor	72.1
Komjáthi Gábor	67.4
Bóc István	58.1

Zánkay Péter

Szappanos Géza

Precziós licit — precziós játék

Fordította: Gyimesi Miklós

1. ♠ A B 6 2
♥ 5
♦ B 6 4 3
♣ K D 5 4



- ♠ K 10 8 5 3
♥ A B 9 6 3
♦ K 8
♣ A

Dél	Észak
1♠	1 szan /a/
2♥	3 szan /b/
4♣	4♣
6♣	passz

/a/ kényszerítő válasz sokféle lap jelzésére, többek között az induló nemes színének erőteljes támogatásával.

/b/ jó pikk segítség, szingli vagy sikén kör

Nyugat a káró ásszal indul, Kelet a 10-est adja. Kis káró következik és Kelet dámáját úti a király. Hogyan tervezi Dél a játékot?

2. ♠ K B 9 8
♥ K 7
♦ A B 9 7 3
♣ 6 5



- ♠ A D 10
♥ A D 5 3 2
♦ 4
♣ A K 10 3

Dél	Észak
1♣	2♦
2♥/a/	2 szan/b/
3♣	3♥
3♠/c/	4♣
4 szan/d/	5♣
6♠/e/	passz

/a/ természetes, egyben kérdőlicit is

/b/ négy kontrol, de pozitív /legalább D x x/ kör támogatás nélkül

/c/ tisztázza az elosztást

/d/ nem Blackwood, mivel az adu még tisztázatlan

/e/ Északnak nyilván jó négyes a pikkje valószínűleg K B x x, ezért Dél 4-3-as találkozással szemet mond be.

Nyugat a pikk 3-assal indul, Kelet pikket ad. Hogyan tervezi Dél a játékot?

Megoldások

1./ Gondot nyilván csak az adu dáma fekvése okoz. Az ellenfél lapjáról idáig nem lehet mást tudni mint hogy a káró elosztás valószínűleg 5-2.

♠ A B 6 2
♥ 5
♦ B 6 4 3
♣ K D 5 4

♠ D 4
♥ D 10 8
♦ A 9 7 5 2
♣ B 8 7



♠ 9 7
♥ K 7 4 2
♦ D 10
♣ 10 9 6 3 2

♠ K 10 8 5 3
♥ A B 9 6 3
♦ K 8
♣ A

Dél,-miután ütésbe került a káró királlyal - kőr ász, kőr lopást játszott. Az asztalról a magas káró bubit hívta. Kelet bedőlt a trükknek, amikor belopott és ezzel az adu problémát a felvevőnek megoldotta.

A másik asztalnál a felvevő nem folyamodott a kis lélektani fogáshoz, hogy a káró bubi hívással azt szinlelje, mintha dobásra lenne szüksége. A káró dáma

eséséből megállapította, hogy Nyugatnál hosszú a káró - ezért pikk ász, pikk impasszt játszott: egy bukás.

2./ A felvétel jónak látszik, bár akadhat probléma főleg az adu indulásra. Ha mindkét nemes szín elosztása 4-2, többféle módon is lehet tizenkettőt ütni, de az átmenetekkel óvatosan kell bánni

Az adu indulás nélkül Dél két kárót szépen lophatott volna a kezében. Ennek befellegzett, minthogy közlekedés végett az asztalon kellene lopia és elbukná a felvételt, ha a pikk elosztása 4-2.

Hogyan lehet mégis zöldágra vergődni, ha mindkét nemesszín elosztása 4-2?

♠ K B 9 8
♥ K 7
♦ A B 9 7 3
♣ 6 5

♠ 7 6 5 3
♥ 10 4
♦ K 10 6 5
♣ B 8 2



♠ 4 2
♥ B 9 8 6
♦ D 8 2
♣ D 9 7 4

♠ A D 10
♥ A D 5 3 2
♦ 4
♣ A K 10 3

Kézenfekvő játékmóddal itt nincs mit kezdeni. Például a felvevő fellop egy kárót és kiaduzik. Mikor körre kerül sor és kiderül a rossz elosztás nem adhatja ki a negyedik menetet mert az ellenfél káróban ütéshez jut.

A siker egyetlen módja hogy a felvevő, miután elsőre beüt a pikk ásszal, azonnal kiad egy kört.

Adu visszahívásra aszta-

lon üt, majd káró ász, káró lopás, vissza a kőr királlyal és kiaduzik. A körök magasak és megvan a 12 ütés: 4 adu az asztalon, 2 treff, 4 kőr, a káró ász és egy káró lopás.

III. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál

1980 január 20 - 27

Nyitó páros

Bóc István

Az ünnepélyes megnyitó után 57 pár ült asztalhoz a nyílt páros-versenyen. A főleg hazai mezőny nagy küzdelmet vívott a vonalgőzelmekért /mivel a verseny egy fordulós volt, a két vonalat külön értékelték/. A 13. játszma sokat számított a végső győzelem eldöntésében.

<p>♠ A K Q 10 9 2 ♥ A 6 ♦ A 8 3 ♣ Q J</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ J 4 ♥ 4 ♦ 10 7 6 ♣ A 10 9 7 4 3 2</p>
É					
Ny K					
D					
<p>♠ 8 5 3 ♥ 10 9 7 3 2 ♦ J ♣ K 8 6 5</p>	<p>♠ 7 6 ♥ K Q J 8 5 ♦ K Q 9 7 4 2 ♣ -</p>				

Látható, hogy Észak-Dél káró vagy pikk nagyszlemje elvehető, ha talán nehezen is licitálható. A mezőny zöme 6 pikket vagy 6 kárót játszott egy szürrel. Négyen "páros-verseny" licitál 6 szant vettek fel 6 bukással kivéve az Észak-Dél vonal

végső győztesét, a Földi-Zöld párt, amely nem kapott treff indulást, s így egy szürt és osztatlan topszkrét irt. A vonal második helyezettje a Kelet-Nyugat győztesével ebben a játszmában találkozott. Észak-Dél hamar eljutott 4 pikkig, majd Észak 4 szannal ászt kérdezett. Persze 5 treff volt a válasz, mire Észak némi gondolkodás után 5 pikkot mondott és Dél azt treff szinhiánnyal hatra emelte.

Az ellenfél zsürit hívott és kifogásolta, hogy a habozás utáni 5 pikk licit nyilvánvalóvá tette hogy Észak 3 ászal rendelkezik, ugyanis két ász hijján nem lett volna min gondolkodnia. A teremvezető és később az óvási bizottság is így ítélte meg a helyzetet, hisz ezek után dél 6 pikk licitjének kockázata lényegesen csökkent. Ezért 5 pikk /+2/ módosított eredményt irtak elő.

A versenyt Földi - Zöld és Ajkai - Varga nyerték Albrecht - Harsányi és Bednarski - Elzanowski előtt.

Eredmény:

Észak - Dél

1. Földi-Zöld	1015
2. Albrecht-Harsányi	986
3. Stanikowska-Michalski	941
4. Bernaczyk-Cichocki	928
5. Márton-Sebes	903
6. Csaba-Vég	891
7. Kavlakov-Detchev	881
8. Engelova-Subrt	881
9. Beck-Gulcsikné	873
10. Kisgyörgy-Kuttner J.	845

Kelet - Nyugat

1. Ajkai-Varga T.	1033
2. Bednarski-Elzanowski	988
3. Bánkiné-Bánki	972
4. Puza-Dienes	945
5. Hegyi-Szikrai	906
6. Fürst-Szigethy	893
7. Demeter-Jávorfi	892
8. Sandomierska-ski	889
9. Szabados-Kuttner Gy.	878
10. Gyimesi M.-Szóts	870

Szocialista Országok és Barátság Kupa

- Proniewicz Ferenc

Az egyszerre játszott de külön-külön értékelt versenysorozat körmérkőzés formájában került lebonyolításra. Már a nevezések elfogadásakor nyilvánvaló volt hogy a teljes és intakt válogatott párokat felvonultató Német Szövetségi Köztársaság és az Olimpiára készülő, részben új de a válogatóverseny, eddigi szakában kitűnően szerepelt párjaival Lengyelország voltak esélyesek a győzelemre.

A magyar csapat jelölésénél, figyelemmel a két vezető Taurusz és Fészek csapaton belül történt szétülésekre és új páralakulásokra, kénytelen voltam a még kellően össze nem szokott de játéktudás és nemzetközi rutin alapján feltétlenül alkalmas Dumbovich - Kovács M. és Linczmayer - Kovács Z. párokat szerepeltetni, harmadikként a már hosszabb ideje együtt játszó és nemzetközi versenyen szép sikerrel szerepelt Magyar - Kaufmann párral.

A táblázat tartalmazza a csapatok egymás elleni eredményét győzelmi pontban.

	1	2	3	4	5	6	7	8
1 Moszkva	-	-3	1	13	13	11	-2	-4
2 NSZK	20	-	19	14	16	20	8	12
3 Csehszlovákia	19	1	-	16	5	15	-4	9
4 Hollandia I	7	6	4	-	3	12	9	0
5 Bulgária	7	4	15	17	-	14	7	12
6 Hollandia II	9	-5	5	8	6	-	-1	5
7 Lengyelország	20	12	20	11	13	20	-	9
8 Magyarország	20	8	11	20	8	15	11	-

A nyugatnémet válogatott megérdemelten szerezte meg az első helyet. Egyedül a lengyelektől szenvedett minimális vereséget. Lapértékelésük, licitfegyelmük egyaránt jól összeszokott csapat benyomását keltette.

A Schröder - von Gynz pár jó licitjét és a kapitány kiváló játéktudását dicséri ez a kiosztás.

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1♣	2♣	3♣	passz
4 szan	passz	5♣	kontra
6♣	passz	passz	passz

♠ A B 9 x x x
♥ K x
♦ A K x x
♣ x

♠ K 10 x x
♥ x x x x
♦ x
♣ x x x x

É	
Ny	K
	D

♠ -
♥ B x x
♦ x x x x
♣ A K D B x x

Treff indítás és folytatás után kétszeri kör lemenetel /másodszor a király átütésével/ közben mély adu impassz /először dáma, másodszor kicsi az asztalról/ és a többi már nem jelentett gondot Schrödernek. Jó játékuk bizonyította, hogy ők nyerték a nyílt csapatversenyt is.

♠ D x x
♥ A D x x
♦ D B 10 x
♣ x x

A lengyel válogatott - amelynek összeállításakor Marian Frenkiel kapitány mindig a bőség zavarával küzd - méltó ellenfele volt a nyugatnémeteknek. Végül a tőlünk elszenvedett kisarányu vereség következtében került a második helyre a Barátság Kupában, ismét biztosítva magának a Szocialista Vándorserleg egy évig való őrzését.

A magyar csapatot minimális vereségek mellett átütő és nagyobbarányu győzelmek hiánya fosztotta meg a jobb eredménytől. Az összeszokottság hiánya főleg a saját kizáró indításaik és a további licitmenetek páron belüli értelmezésénél mutatkozott. A Bulgária elleni mérkőzésen sok pontot hozott a Kaufmann-Magyar pár belicitált és teljesített 6 treff felvétele, amikor az ellenfél beérte gémmel.

♠ x x
♥ A x x x x
♦ A K D x
♣ A x

É	
Ny	K
	D

♠ K D x x
♥ x
♦ x
♣ K D B x x x x

Észak

1♣
2♥
2 szan
3 szan
4♦

Dél

2♣
2♣
3♣
4♣/x
6♣

/x ászkérdés

Bizom benne, hogy az ujonnan összeült párok a folyamatban lévő válogatóversenyen már bizonyítani fognak és alátámasztják a partner-választás indokoltságát. Ugyanis teljesen érthetetlen volt és marad is a nemzetközi viszonylatban már fémjelzett és elismert Dumbovich - Linczmayer pár szétülése.

A bolgár válogatott jó néhány kinos percet szerzett egyik-másik ellenfélnek /főleg nekünk/ de végül a várt eredményt hozta. A csehszlovákok mélyen eddigi formájuk alatt szerepeltek. Ugyanez mondható a hollandokról. Moszkvai barátaink még nem szokták meg a nemzetközi légkört. A Hollandia II néven indult alkalmi együttes nem képviselt komolyabb ütőerőt és szereplése a meg nem érkezett román válogatott helyett kényszermegoldás volt.

Remélem, a jövő évi Barátság Kupa mérkőzés Szófiában több elismert válogatott csapat felvonulása mellett méltó környezetben és nagyobb magyar sikerrel fog lejátszódni.

Eredmény:

Szocialista Országok Vándorserlege

1. Lengyelország	62	Kudla, Milde, Michalek, Lesniewski, Martens, Przybora
2. Magyarország	50	Dumbovich-Kovács M., Kaufmann-Magyar, Linczmayer-Kovács Z.
3. Bulgária	41	Tscherpokov, Basmenkov, Tanev, Petkanov, Drumev, Tscholakov
4. Csehszlovákia	29	
5. Moszkva	8	

Barátság Kupa

1. Német Szövetségi Köztársaság	109	Schröder, von Gynz, Ballman,, Gwinner
2. Lengyelország	105	
3. Magyarország	93	
4. Bulgária	76	
5. Csehszlovákia	61	
6. Hollandia I	41	
7. Moszkva	29	
8. Hollandia II	27	

Ifjúsági mérkőzés

A Barátság Kupával egyidőben két ifi válogatottunk barátságos mérkőzést vívott a belga ifjúsági válogatottal és a bulgáriai Russe csapatával.

A mieink néhány mérkőzés félidejében jelentős pontszámmal vezettek, de azután feltehetően a rutinhiánya és a kissé túlzott önbizalom folytán vereséget szenvedtek.

Eredmény

Belgium - Magyarország I.	12 : 8
Russe - Magyarország II.	11 : 9
Belgium - Magyarország II.	13 : 7
Russe - Magyarország I.	20 : 5
Russe - Belgium	13 : 7

Női válogatott mérkőzés

- Kovács László

A csehszlovák és a lengyel válogatott ellen egy-egy magyar csapat állt ki 32 leosztásos mérkőzésre.

Gundel Helén - Lovas Margit és az ujonnan alakult Welker Jácint - Tóth Judit pár játszott a csehszlovák Korinkova - Krestanova, Cechova - Pokorna csapat ellen. Az első 16 leosztásban a mieink némi aggodalmat keltettek szurkolóikban amikor az ellenfél jelentős 13:50 arányu előnyt szerzett, nem is indokolatlanul. Am küzdénikarásukat ez a hátrány nem törte le és minden tudásukat latba vetve a második 16 játszmában megfordították az eredményt 64:14 arányu félidejükkel. Így végül 77:64 meccsponttal 12:8 arányban nyertek.

A lengyelek igen erős összeállításban álltak. Dolowa-Frenkiel játékerejét sok siker bizonyítja, de másik párjukat, Lew-Chrenowskát is kitűnő együttesnek ismertük meg. /Chrenowska később férjével megnyerte a vegyespárost./ Ennek ellenére Bariné-Tatárné és az első alkalommal együtt játszó Makádiné-Németh Judit párok jól megállták helyüket. Az első félidőben ezen a mérkőzésen is megugrott az ellenfél és 46:23 pontos előnnyel fordult. A második félidőben a magyarok szerepeltek jobban /22:18/, de a lengyelek előnyét már csak csökkenteni tudták. Így végül a lengyelek 64:45 meccsponttal 13:7 arányban győztek, amit a magunk részéről kielégítőnek tekinthetünk ilyen kiváló ellenféllel szemben.

A lengyelek és csehszlovákok megragadták az alkalmat és másnap délelőtt egymás ellen játszottak 10:10 arányu döntetlen mérkőzést.

- Varga Tibor

Vegyespáros

A múlt évinél mindenképp rangosabb összetételben 82 pár indult a két fordulás versenyen, számos kiváló lengyel, osztrák és csehszlovák részvételével.

Az első forduló után nem kis meglepetésre Kovács Zerna - Hargitai állt a jobbára külföldiekből álló élmezőny első helyén.

Egyik jó eredményük:

Általános mans
Osztó: Kelet

♠ D 10 4
♥ B 10 6
♦ 10 8 4
♣ A 10 8 6

/Hargitai/

♠ K B 9 2
♥ D 9 8 2
♦ B 9 3
♣ D 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ A 8 7 6 3
♥ K
♦ A K 7
♣ K B 9 5

/Frankiel/

/Kováts/

♠ 5
♥ A 7 5 4 3
♦ D 6 5 2
♣ 7 4 3

Dél

1♣
4♣

Észak

2♣
passz

Hargitai kiváló adui birto-
kában a ♠2-essel indult,
mire az ászba esett a király
és Kelet némi töprengés után
visszahívta a színt. Frenkiel
eldobta vesztes káróját, a
következő kört az asztalon
ütötte. Adu ásszal kézbe és
a következő adu hívásra Nyu-
gat ütött a királlyal. Kőr
hívását a kéz lopta, adu dá-
ma, káró ász után a felvevő
a treff bubival próbálkozott

és amikor Nyugat nem fedett, Keletnél kereste a dámát. Két bukás
jó eredmény egy egyébként teljesíthető játszmányban.

A második fordulóban a lengyel Czernowska -Czernowski pár egészen
kiváló 74 %-os teljesítménnyel az élre tört és megérdemelten, Nagy
főlénytel nyerte a versenyt. A második helyet König - Vivat /Auszt-
ria/ szerezte, Kováts-Hargitai a harmadik helyre szorult.

A szkórlapok tarka képe korántsem egyenletes játékról tanuskodik.
A versenyzőket hol a túlzott kockázat vállalás, hol az indokolatlan
passzivitás jellemezte. Ezt példázza a következő két játszma.

Általános bell
Osztó: Kelet

♠ K 10 8 5
♥ D 4
♦ A 10 5 4 2
♣ D 3

	É	
Ny		K
	D	

♠ A B 6 2
♥ B 3
♦ K 3 6
♣ A 9 8 2

Ezekből a lapokból csak három
pár teljesített töredéket pikk-
ben, a többi 4 pikkkel és 3 szan-
nal /esetleg 2 szannal/ próbál-
kozott egy, két vagy három bukás-
sal.

Általános bell
Osztó: Kelet

♠ B
♥ A D 6 5
♦ 4
♣ A B 10 8
7 4 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ A K 9 7
5 4 2
♥ 4
♦ A 2
♣ K D 5

A rendkívül jó esélyű 7 treffet
csupán öt pár licitálta és az
ellenük játszóknak talán érdemele-
nül irtak rossz partit, míg tíz
pár szlem felvételig sem jutott
el.

A korábban sok sikert elért magyar vegyespárok nem jutottak az élmezőnybe. Már ebben a mérkőzésben megindult a külföldiek sikersorozata.

Eredmény:

1. Chrenowska-Chrenowski /Pl/	2272	11. Szalay hp.	1954
2. Kőnig-Vivat /A/	2150	12. Detre-Hajlik	1954
3. Kováts-Hargitai	2081	13. Szabados-Gabos	1947
4. Petrova-Cichocki /Pl/	2066	14. Krestanová-Kopriva/Cs	1937
5. Marczona-Minarik	2056	15. Korinková-Voráček/Cs/	1933
6. Gólya-Ecsedi	2010	16. Ribarska-Detchev/Bg/	1923
7. Lew-Lew /Pl/	1981	17. Gelosi-Kavlavov /Bg/	1909
8. Bechová-Cech /Cs/	1979	18. Stanikowska-Michalski	1899
9. Kása hp.	1974	19. Sztittner hp	1896
10. Makádiné - Ihrig	1956	20. Gundel-Zánkay	1894

Egyéni verseny

Gyimesi Miklós

A versenyt a tavalyitól eltérően úgy bonyolították le, hogy minden asztalnál három leosztást kellett játszani, hogy a lehetséges háromféle párosítás létrejöhessen. A három parti után mind a négy játékos más asztalhoz ment, így egy körön belül mindenki mindenkivel játszott. Az új rendszer - a régivel szemben - lehetővé teszi, hogy ne csak speciális létszámú /52-vel osztható/ legyen a mezőny.

A verseny 88 indulója közül a győzelmet és ezzel az IBBF Kupát Jakab Sándor nyerte kiváló 67%-os teljesítménnyel.

A következő parti igazolja kitűnő helyzetfelismerését.

♠ B 8
♥ D 5
♦ D 7 5 3
♣ D B 10 8 3

/Jakab/

♠ A 5 4
♥ A K B 8 3 2
♦ B 8
♣ A 9

	É	
Ny		K
	D	

♠ K 9
♥ 10 9 7 6 4
♦ K 10 9 6
♣ 7 6

/Lukácsné/

♠ D 10 7 6 3 2
♥ -
♦ A 4 2
♣ K 5 4 2

Nyugat

Kelet

1♣	2♣
2♥	2♠
3♥	3♠
6♠	passz

Partnerével a válogatott rendszerben megállapodva, 1 trefel indult, amire 2 trefe válasz három magasfigurát jelzett. Két kör viszontválaszára

2 pikket kapott. Hogy tisztább képet kapjon, nem emelte azonnal a pikket, hanem megismételte kör színét. Partnere 3 pikk licitje után így gondolkozott: Nyugatnak jó valószínűleg hatos a pikkje szingli körrel. A három magasfigura válaszból következik, hogy káróban legalább királya van, tehát minden színben van fogás. Ha ott a pikk király-dáma, valószínűleg van hat pikk ütés, treff ász és káró ász /vagy treff király/, továbbá kör magasítással négy kör, ami összesen 12. Ha hiányzik a pikk dáma, még mindig lehetséges hogy az adu elosztása 2-2. Ha a pikk király hiányzik, úgy esetleg ül az impassz, vagy ha nem úgy az lesz az egyetlen kiadó ütés mert rossz elosztás esetén a dámát szöktetni lehet. Továbbá, ha nincs a vonalon a pikk király, akkor Nyugatnál ott kell lenni a káró ásznak, tehát jó az esély 12 ütés megszerzésére. Jakab egyből 6 pikket licitált, és a pár topszkórt irt, amikor Lukácsné a felvételt jó játékkal teljesítette.

Dél a treff 7-essel indult, ütött az ász. A kör ász-királyra elment két vesztő káró. Minthogy a dáma esett, a felvevő a magas bubit hívta és felüllopta Észak ♠ 8-asát, majd treff király, kis treffel folytatta a játékot. Az ellenvonal erre tehetetlen. Két eset lehetséges: 1/ Dél belop, az asztal felüllop az ásszal, a felvevő kör lopással kézbe megy, és újra treffet hív amit Dél lophat a királlyal, de ez lesz az egyetlen ütése. 2/ Dél kórt vagy kárót dob, mire kis aduval lopás az asztalon, kör lopás a kézben, és újra treff. Dél ugyanabban a szorítóban találja magát mint az előbb.

Eredmény:

1. Jakab	764	6. Marjai	660
2. Velecky /CS/	719	7. Gzyshkon /Szu/	658
3. Kavlakov /Bg/	706	8. Fiedler	656
4. Gerő	703	9. Szabó Gy.	654
5. Dessewffy	680	10. Monori	648

Nyílt csapatverseny

Anders Tibor

A hazai csapatversenyek létszámához képest nagy mezőny a Budapest Bridzs Fesztivál hagyományain mérve már nem lepett meg: 65 nevezés érkezett /tavaly 66/, köztük 29 külföldi, 6 vegyes és 30 magyar. A lengyelek egyedül 14 csapatot adtak, a csehek hetet, a bolgárok háromat, volt még egy-egy szovjet, belga, holland, NSZK és osztrák csapat.

A versenyt késleltetett dán rendszerben, az első nap öt, a második nap hat fordulóval bonyolították le. A nagy létszám ellenére az első tiz asztalnál csak 19 csapat küzdött, közöttük három magyar, ezek közül is kettő csak villámlátogatást tett a "felsőházban".

A végső sorrend szerinti legjobb tíz csapat közül öt már a második forduló után az élménybe került. A nyolcadik forduló után már csak egy hiányzott a legjobb tizből, a remekül hajrázó Michalek csapat, amely az utolsó fordulóban érte el addigi legjobb helyezését.

Náluk is jobban hajrázott a Germany csapat amely a válogatott versenyen az NSZK színeit képviselte. A hatodik fordulóban tünt fel az élbolyban és háromszor játszott az első asztalnál a negyedik fordulótól fogva egyfolytában vezető lengyel Milde ellen. Az utolsó összezapás a németek sikerével végződött, így ők szerezték meg az első helyet.

A magyarok becsületét a Spades néven indult /Fogarás, Kovács A., Tóth I., Varga T./ csapat mentette meg. Végig az élményben, egyenletesen, jól játszott. A verseny hajnali kettőkor ért véget. Az utolsó fordulóban a bolgárok elleni 10:2 győzelmük után az eredménytábla szerint azonos győzelmi ponttal de meccspont különbséggel a Milde csapat után harmadikkak lettek.

Csak másnap derült ki a csapat óvása nyomán, hogy valamelyik forduló után 20 meccsponttal kevesebbet számoltak el nekik, így teljesítményük alapján a második hely illetné meg őket. A nemzetközi versenyszabályok szerint azonban a verseny végeredményének kihirdetése után harminc percig van helye óvásnak. Az óvási bizottság salamoni döntése szerint két második díjat adtak ki.

Két érdekes játszma a legjobb helyen végzett magyar csapat mérkőzéseiből:

<ul style="list-style-type: none"> ♠ 10 8 6 5 ♥ 7 4 3 ♦ D 6 ♣ A 7 6 4 					
<ul style="list-style-type: none"> ♠ K D ♥ B 10 8 ♦ 10 8 7 3 ♣ K 9 8 3 	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<ul style="list-style-type: none"> ♠ B 2 ♥ A K D 9 6 ♦ B 5 4 2 ♣ D 10
É					
Ny K					
D					
<ul style="list-style-type: none"> ♠ A 9 7 4 3 ♥ 5 2 ♦ A K 9 ♣ B 5 2 					

Küzdelmi licit után Észak-Dél 3 pikket vesz fel és az ellenfelnek látszólag öt ütése van, de csak ha egyszer sem hív kórt hanem a treff ütések kidolgozására koncentrálnak. A felvevő még így is részleges, eliminált helyzetet teremt három káró hívással és az ütést aduban Nyugatnak adja. Ha most treff jön vissza, út az ásszal és kórt hív. Ujabb treff hívással Kelet ütésben marad: Nyugat nem ütheti át az asztali bubi miatt, viszont a maga részéről ütésbe csak úgy kerülhet, hogy előzőleg partnere nem hívott kórt, mert különben a szín blokkol. Így hát dob-lop hívás adja a kilencedik ütést.

Persze Kelet-Nyugat alig hibáztatható, hogy összeemelt színében AKD-ból elindult, viszont a felvevőt dicseri, hogy rájátszott a Keletnél levő treff dubló figura-tizes 7 %-os esélyére. A magyar csapatban Varga Tibor úgy tett és teljesített; az ellenfél ugyanezt a felvételt elbukta.

♠ B 10 9 5 2
 ♥ K D 5 4 2
 ♦ -
 ♣ B 6 5



♠ A K D 7 6 4
 ♥ -
 ♦ B 10 9 6 3
 ♣ A D

Ebben a játszmányban az ellenfél 1♠ - 4♠ - 6♠ licitje után Észak helyén a magyar játékos ♠8 3, ♥A 10 7 6, ♦A K 5 2, ♣7 4 3 lappal nagy lélekjelenléttel passzolt.

A másik asztalnál kulcslicitssorozattal a magyar pár aktívan nagyszlem felé tört de 6♠ rekontrában leállt. A játszma az utolsó október fordult elő, és az eredmény a SPADES csapatot dicséri. Lásd fent a lapot amelyből tizenhárom lehet títani.

Eredmény:

1. Germany /Schroeder, vonGynz, Ballmann, Gwinner/ NSZK	89 p
2. Spades /Fogaras, Kovács A., Tóth I., Varga T./	85
3. Milde /Kudla, Frenkiel, Michniewski, Stobiecki/ Pl.	85
4. Stoczniovec /Antas, Ostrowski, Dudzinski, Pochron/ Pl.	81
5. SMK Russue /Petrov, Nenov, Georgiev, Dimitrov/ Bg	79
6. Michalek /Martens, Przybora, Lesniewski, Michalek/ Pl	78
7. Bulgária I. /Drumev, Tcholakov, Tanev, Petkanov, Tcherpokov, Basmenkov/ Bg	78
8. Pirin /Ribarska, Ribarski, Kavlakov, Detchev/ Pl	77
9. Wisla /Jezioro, Klapper, Wala, Wilkosz, Zurek/ Pl	77
10. Polam /Elzanowski, Bednarski, Bernaczyk, Cichocki, Wojtyniak/ Pl	76
11. Piast III. /Wesolowska, Wesolowski, Krzeminski, Parylak/ Pl	75
12. Olsztyn /Kulinski, Kosinski, Kierznowski, Rustecki/ Pl	75
13. Lechia /Chrenowski, Lew, Goczewski, Rutkowski/ Pl	75
14. Jacobs /Kirchhoff, Roosnek, Tammens, Jacobs/ NL	74
15. Lublin /Gburczyk, Maryniowski, Romanski, Poletyle/ Pl	74
16. Mucika /Kovács J., Jakab, Boros, Sztrapkovic/	73
17. Moscow /Orman, Belinkov, Joffe, Ponetovski/ SzU	73
18. Piast I. /Kielczewski, Glodt, Lyskawa, Lassota/ Pl	73
19. Balásy /Csóka, Kuttner Gy., Balásy I., Balásy P./	73
20. Lazsó /Ajakai, Viktor Gy., Bárány, Kisgyörgy, Szalay Cs./	72

Nyílt párosverseny

Philip Morris Európa Kupa

-

Villányi Ágoston

A Fesztivál hatodik száma a Philip Morris Európa Kupa hatodik versenyeként megrendezett páros volt. Tylösand, Varsó, Ostende, Amsterdam és Monte Carlo után hazánkba érkeztek a pontvadászok, hogy 129 magyar párral hatalmas mezőnyt alkotva három fordulóban küzdjenek a helyezésekért.

A legnépesebb külföldi csoport a lengyel volt, 51 párjuk játékerőben is kiemelkedett: heten kerültek az első tiz közé /és csak hat párjuk nem érte el az 50%-ot/. Közülük került ki a győztes:

Andrzej Gburczyk /Swidnik/ - Wlodzimier Maryniowiki /Lublin/. A kupaversenyen egyébként nem ők, hanem az eddig is jólismert Maczieszczak-Polec kettős áll legjobban, Budapesten másodikak lettek, egy hellyel előzve a nagy vetélytársat, a többszörös kupagyőztes Manhardt-Voglsang párt. A 11 párból álló osztrák küldöttség ellovasai rossz első fordulót fogtak ki /56,79%/, de pszichikai állóképességüket bizonyítja, hogy utána kétszer 65,44%-kal mégis dobogóra kerültek.

A verseny szenzációja a bolgárok színrelépése: mind a hat pár jól szerepelt, öt végzett 56% felett /a sokszorannyi magyarból csak négy/.

Az említetteken kívül 13 jugoszláv, 8 csehszlovák, 3-3 holland, német, 2-2 belga, brit, svájci, szovjet, 1-1 svéd és izraeli valamint néhány vegyes nemzetiségű pár /bolgár, holland, svájci, belga és izraeli részvétellel/ alkotta a 238-as rekord létszámot.

A bőséges díjazásból 62 pár részesült - köztük magyarok is. Blancz-Dessewffy a legjobbak /15. hely/ utánuk Szász-Kuttner /19./ és Gabos-Nikolits /22./ következnek.

Sikernek számít a hazai tornavezetők szereplése. A versenybíróóság egyetlen ítéletüket sem változtatta meg. /Reméljük, a jövőben felépésük is határozottabb lesz./ A versenybíróásnak volt egy nem kellemes feladata is, ki kellett zárnia a lengyel Zareba-Leznicki párt, mert az két leosztásnál jogosulatlan értesülést használt fel.

A verseny legvadabb kiosztása az I. forduló 15. játszója volt. Felvette benne pikket az egyestől a hatos magasságig, kört mindkét vonalon, treffet háromtól hatig, sőt még kárót és szanzadut is.

Osztó Dél
E-D bellben

♠ 9 8
♥ J 8 5 4
♦ A K Q 7 6 3
♣ 7

♠ 6 4
♥ A 10 9 6 2
♦ 10 9 5 2
♣ 6 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ J 10 3 2
♥ K Q 7 3
♦ 8
♣ J 8 5 3

♠ A K Q 7 5
♥ -
♦ J 4
♣ A K Q 10 9 4

A legnépszerűbbek a fekete színű felvételek voltak, s Kelet ezekben nem egy asztalnál csak nyolcat, többnyire kilencet vagy tizet, de volt hogy tizenegyet is ütött.

Az egyszerűség kedvéért összpontosítsuk figyelmünket az első három helyzetre, a legjobb bolgár párra és a három legjobb magyarra.

A győztes lengyel pár négy pikket kontrázva teljesített a Dél által biztonságosnak hitt OK kijátszásra /93%/. Manhardt-Voglsang és Tanev-Petkanow elbukatta kontrával a négy pikket /káró indulás/, Blancz - Dessewffy ugyancsak kontrázva egyszer az öt treffet, ez az eredmény Észak-Dél vonalán 83%-ot ér. Gabos-Nikolitsnak annyiban volt szerencséje, hogy nem kontrázták meg négy pikkjüket, egy bukás 30%-os játszma.

Nevezetes eredmény a nemzetközi rutinnal nem rendelkező moszkvai Orman-Belinkov pár 57. helye. Ha tudják tartani az első két fordulóban elért teljesítményüket, a tizedik helyen végezhetnek volna, de a harmadik csak 45,62%-ra sikerült. Kedvencük az I. forduló 31. játszmaja, ami a hosszú nemes szín ellenére is szanzadut játzóknak kéllemes meglepetést hozott.

Osztó: Dél
É-D bellben

♠ 4			
♥ A J 7 5 4 2			
♦ 7 6 3			
♣ A Q 2			
♠ 8 2	É	♠ J 5	
♥ Q 10 9 8 6	Ny K	♥ -	
♦ J 9 5	D	♦ A Q 10 8 2	
♣ J 6 5		♣ K 10 9 8	
		4 3	
♠ A K Q 10 9			
	7 6 3		
♥ K 3			
♦ K 4			
♣ 7			

A játszma statisztikája talán a hívásirányító szlem-kontra hatékonyságára utal, a kontra nélkül felvett 6 pikket 25 eset közül csak háromban buktatták el, a 16 kontrázott 6 pikk felvétel viszont tizenegy esetben buktott. Megkontrázták Blancz-Dessewffyt is, de ők teljesítettek /95%/.

Persze az a jó, ha valaki hat szant játszik: Orman-Belinkov beszorítással egy szűrt csinált /91%/, a későbbi győztes ellenfele

éppen hatot /17%/, de megoldás az is, hogy pikk az adu, de Észak veszi fel, ahogy a bolgárok tették /73%/.

Kelet-Nyugaton szerencséje volt Maczieszczak-Polecnek, mert ők csak négy pikk ellen játszottak /64%/ és Szászéknak, mert ők 5 treffel mentettek /3 kontrázott bukás=77%/.

Felvegyünk-e 3 szant, ha 25 pont van a vonalon de az egyik színünk üres? I. forduló 32. játszma.

105 közül 48 pár válaszol igennel a fenti kérdésre, s ha szűr nélkül teljesít /pl. a Szász Kuttner pár ellenfele/ a pontok 68%-át kapja. A szűrök /még négy is/ nem voltak ritkák, Blancz-Dessewffy kettőt csinált /90%/.

Osztó: Nyugat
K-NY bellben

	♠ A K J 7		
	♥ J 10		
	♦ A 10 6 4 3		
	♣ Q 10		
♠ 9 8 2		♠ 10 6 5 4	
♥ K Q 6 5		♥ A 8 7 2	
♦ Q 2		♦ J 7 5	
♣ 8 7 4 3		♣ K 6	
	♠ Q 3		
	♥ 9 4 3		
	♦ K 9 8		
	♣ A J 9 5 2		

	É	
Ny		K
	D	

A megfigyelt többi pár az ellenvonalon ül és Észak-Dél óvatosságából huz hasznot. Gburczyk - Maryniowiki ellen 1 szan +2, Petkanow-Tanew ellen /Gabosék/ 30 +2 66%. Még jobb, ha káró felvételen az ellenfelet tiz ütésre szorítjuk, ahogy Maczieszczakék tették /82%/. Ők hívják fel a figyelmet arra, hogy a biztos gémfelvétel nem 3 szan, hanem a négy pikk! Ezt játszotta a Kovács J.-Jakab pár.

Ugyancsak 25 figurapont csábitja Észak-Délt a III. forduló 29. játszójában, amelyben 48 pár vállalkozott a megbízható védőjáték ellen teljesíthetetlen felvételre.

Osztó: Észak
Általános bell

	♠ Q 7 6 2		
	♥ 10 6		
	♦ Q 9 6 5		
	♣ K 7 5		
♠ 10 9 8		♠ J 5 4 3	
♥ Q J 8		♥ 7 3 2	
♦ J 7 4		♦ K 10	
♣ A J 6 4		♣ Q 9 3 2	
	♠ A K		
	♥ A K 9 5 4		
	♦ A 8 3 2		
	♣ 10 8		

	É	
Ny		K
	D	

A gémet játszóik közül 20 teljesít, köztük Szász-Kuttner /+2, 99,52%/ és Maczieszczak-Polec/ =, 85%. Utóbbiak ellen Kelet treffel indul, a felvevő a harmadik menetet üti. Lehívja a nemes szinek ászkirályát és körrel kiadja az ütést. Most követi el Nyugat a végzetes hibát: hívja a negyedik treffet, Kelet üt és csak pikkot vagy kárót tud hívni.

Manhardt-Voglsang ellen persze nem lehet ilyen hibára számítani, ők buktatnak /79%/, s bukik Nikolitsék 3 szanja is /21%/.

Mit kaptak a 3 szanosok összességükben? Nyerőt-vesztőt egybeszámítva átlag 47%-ot.

Aki a bukó felvételtől kimaradt, a töredéket általában káróban játszotta, a jobban fizető kör játékban /+140 = 60%/ csak hét párnak sikerült leállnia.

Igy azután a statisztikailag leggyakoribb eredmény, - 30+1 - csak 49,5%-ot ér /ezt kapja pl. a bolgár pár ellenfele/. Ahhoz, hogy a töredék érjen is valamit, káróban tizenegyet kell ütni. A győztes párnak sikerül: 68%. A káró-töredéket játszó 22 játékos összesített átlaga 56%, nem valami vaskos jutalom a bukó gémből való kimaradásért.

Érdekes, hogy ebben a játszmban is felmerül a 4-2 aduval történő felvétel, 2 párnál 3♠ = /60%/, Blancz-Dessewffy ellen pedig 4♠ /-2/, ami 95% a magyar élpár javára.

A 25 pontos gémekek után nézzünk egy 26 pontos szlemet /II. forduló 9. játszma/. Gburczyk-Maryniowiki és Gabos-Nikolits teljesít 6 kört 15 társával együtt /93%/.

Osztó: Észak
K-NY bellben

♠ A K Q 3 2
♥ A K 6 3 2
♦ K J 7
♣ -

♠ 7
♥ J 4
♦ 6 5 4 2
♣ A K Q 7 6 5



♠ J
♥ 9 8 5
♦ A 10 9 8
♣ J 9 8 4 3

♠ 10 9 8 6 5 4
♥ Q 10 7
♦ Q 3
♣ 10 2

A riporterek iránt lekütelezően készséges Maczieszczak szerint a legbiztosabb teljesítési mód a count squeeze, a kiszámolós beszorítás.

A treff induló kijátszást lopja és kétszer hiv adut. Pikk bubi, treff lopás, pikk ász, pikk lopás. A következő treffet Kelet felüllopja és pikkkel visszaadja az ütést a fel-

vevőnek, aki addigra valamennyi szín elosztását ki tudja számolni. Ahogy ő látja a helyzetet:

♠ K
♦ K J 7
♦ ? x x
♣ A

--	--	--

♠ x x
♦ ? x
♦ A 10 9
♣ 9

Az utolsó pikkre Nyugat kénvtelen kárót dobni, különben az asztalon ♣9-ese magas. A megmaradt 2-2 káróból a dámának esnie kell.

A figyelt párok közül az említetteken kívül Blancz-Dessewffy /3 szan+1, 35%/ és Petkanow-Tanew ülnek az aktív vonalon. A bolgárok Nyugat

3 treffjét kontrázzák és két bukás alig ér kevesebbet, mint a szlem /83%/.

Maczieszczakék /Észak-Dél/ megelégszenek két treff kontrával és egy bukás a lengyeleknek 71%, Nikolitsék pedig négy kört játszó ellenfelüket kétszer buktatják el /91%/.

Eredmény:

1. Gburdzyk-Maryniowski	Pl	12.043	26. Fogaras-Kovács A.	H	10.601
2. Polec-Macziessczak	Pl	11.722	27. Nenow-Petrow	Bg	10.583
3. Manhardt-Voglsang	A	11.712	28. Basmenkow-Tcherpokow	Bg	10.581
4. Lesniewski-Zurek	Pl	11.636	29. Schröder-Gynz	D	10.569
5. Galica-Szukala	Pl	11.512	30. Schultze-Tochor	A	10.568
6. Petkanov-Tanew	Bg	11.500	31. Meisl-Berger	A	10.541
7. Martens-Przybora	Pl	11.431	32. Kudla-Milde	Pl	10.511
8. Furdzik-Adamczyk	Pl	11.361	33. Dimitroff-Georgieff	Bg	10.491
9. Chrenowska-Chrenowski	Pl	11.235	34. Fogarassy-Lendvai	H	10.464
10. Brkljacic-Carie	Yu	11.076	35. Feichtinger-Kriftner	A	10.461
11. Matula-Uszynski	Pl	10.987	36. Klapper-Wala	Pl	10.455
12. Moskal-Hoffman	GB	10.986	37. Engelová-Subrt	Cs	10.451
13. Chomicz-Bara-Paca	Pl	10.937	38. Chrzanowski-Ralko	Pl	10.424
14. Lasocki-Rusyan	Pl	10.931	39. Csepeli-Koltai	H	10.402
15. Blancz-Dessewffy	H	10.884	40. Dumbovich-Kovács M.	H	10.395
16. Filip-Velecky	Cs	10.846	41. Boros-Sztapkovics	H	10.382
17. Labezski-Wolny	Pl	10.826	42. Lew-Lew	Pl	10.375
18. Antas-Ostrowski	Pl	10.819	43. Tóth I.-Varga T.	H	10.362
19. Szász-Kuttner	H	10.775	44. Ratynski-Ruminski	Pl	10.361
20. Tcholakow-Drumew	Bg	10.730	45. Dienes-Puza	H	10.348
21. Michniewski-Stobiecki	Pl	10.690	46. Berentei-Faragó	H	10.340
22. Gabos-Nikolits	H	10.647	47. Glodt-Kielczewski	Pl	10.317
23. Bernaczyk-Cichocki	Pl	10.644	48. Wilkoszewska-Sliwon	Pl	10.314
24. Brzujszczak-Owczarek	Pl	10.623	49. Kalocsay-Tárczy	H	10.314
25. Rutkowski-Goczewski	Pl	10.612	50. Kovács J.-Jakab	H	10.290

BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET

HUNGARHOTELS

BRIDZSTANFOLYAM és ÜDÜLÉS
a balatonalmádi Auróra Szállóban
május 3-tól 10-ig

Kezdő- és haladó tanfolyam, robberjáték, naponta páros- és csapatverseny.

Kétágyas fürdőszobás szobában személyenként 1990.- forint, egyágyasban 2.690.- forint, félpanzióval.

Jelentkezés: HUNGARHOTELS

Budapest, VII. Lenin körút 47.
telefon: 228-668, 288-669.

Budapest, V. Petőfi S.u.16.
telefon: 183-018, 183-393.

Patton csapatverseny

Déri Tamás

Az érdeklődés a fásasztó versenysorozat utolsó napján sem csökkent, amikor a Patton rendszerű csapatverseny lebonyolítására került sor. Két teremben 11 illetve 13 asztalnál küzdött 24 csapat. Ezuttal is, akár a nyílt csapatversenyen, külföldi siker született. Az első négy helyen lengyelek végeztek.

Kontrázott szűr ebben a játszmaiban nem volt elég a győzelemhez.

Osztó: Dél,
É-D bellben

♠ K 10 4 3
♥ A K 5 4 3 2
♦ 9
♣ D 9

♠ 2
♥ D 9 8 7
♦ K 10 8 3
♣ B 10 8 4

É	K
Ny	D

♠ D 9 7 5
♥ B 10 6
♦ 4
♣ K 7 5 3 2

Nyílt terem

<u>É</u>	<u>K</u>	<u>D</u>	<u>Ny</u>
-	-	passz	passz
1♥	2♦	2♥	3♠
4♥	5♦	kontra	körpassz

A nyílt teremben Kelet öt kárót hosszás gondolkodás után mondott, mire Dél habozás nélkül kontrázott. Eredmény: plusz egy; 650! A játszma végén Kelet megjegyezte: elbujt a pikk ászom!

♠ A B 8 6
♥ -
♦ A D B 7 6
♣ 5 2

♣ A 6

Zárt terem

<u>É</u>	<u>K</u>	<u>D</u>	<u>Ny</u>
-	-	passz	passz
1♥	2♥	3♥	passz
4♥	5♠	passz	6♠
kontra	passz	passz	passz

Ez volt az egyetlen bemon-
dott szlem. Eredmény 1090!

Eredmény:

- Polam /Bednarski, Elzanowski, Cichocki, Bernaczyk/
- Michalek /Lesniewski, Michalek, Martens, Przybora/
- Milde /Milde, Kudła, Frenkiel, Michniewski, Stobiecki/
- Lublin /Gburczyk, Poletyko, Marynowski, Romanski/

É R T É K E L É S

Salgó Gábor

A Fesztivál komoly sikert aratott hazaiak és külföldiek körében egyaránt. Ez a siker, akármekkora is a BBE rendezőgárdájának saját érdeme, jelentős részben Dr. Feleki Ferencnek, a Thermál Szálló igazgatójának is köszönhető. A szállodával való együttműködés, melynek hiánya a múlt évi rendezvényünknek annyit ártott, ezuttal

az ő személyében maradéktalanul valósult meg. Bármilyen műszaki, pénzügyi vagy szervezési kéréssel fordultunk hozzá, habozás nélkül intézkedett, kívánságainkat a legmesszebbmenően teljesítette.

Persze voltak hibák. Késedelmet okozott a vegyespáros indulásakor, hogy egy teremben a székrlapok és kiosztások számára nem egyezett; a hangosító berendezés csak az ötödik napon lépett üzembe; a számítógépes eredményfeldolgozás nem működött. De ezek csupán kisebb botlások voltak és az összképnek nem ártottak.

A Philip Morris párosverseny színvonalát Fritz Babsch biztos tudású és határozott főtornavezetői közreműködése nagy mértékben emelte. - Ellenben rossz benyomást keltett, hogy a csapatverseny holtversenyének eldöntésekor a magyar gyakorlat nem egyezett a nemzetközi szabály előírásával. Ennél még komolyabb visszatetszésre adott okot, hogy a rendezők háromtagú párokat engedtek asztalhoz ülni. A versenyszervező testület óvakodjék annak még a látszatától is, hogy tisztátalan üzelmekre alkalmat adjon a játékosoknak, sőt szemhunyással egyenesen segédkezet nyújtson ehhez; nemkülönben attól hogy állóképesség dolgában méltánytalan előnyhöz juttasson egyesekeket azáltal hogy három ember viseli a normálisan kettőre kiszabott terhet. Az ilyen gyakorlatot mindenkorra meg kell szüntetni.

A vendégek általános véleményét szépen tükrözi Dirk Schröder, a nyugatnémet válogatott csapat vezetőjének hozzám intézett levele, amelyből részleteket idézek:

.....Elismeréssel gratulálok a helyszínről választott szállodához, amelynek színvonala minden tekintetben megfelel a nyugateurópai szuperszállodák rangjának és a létező legnagyobb kényelmet nyújtja. Csupán azt jegyezném meg, hogy a játékasztalokat egymástól kissé távolabb lehetne elhelyezni.

Magyarországot meglátogatni számomra mindenkor rendkívüli élmény, mert hasonló vendégbarátságot és szívélyességet ritkán tapasztaltam máshol a világon. Az egész német csapat nevében szólok amikor kijelentem hogy nagyon jól éreztük magunkat.

Az egész fesztivál - eltekintve a számítógépnek a Philip Morris verseny alatti üzemzavarától - tökéletes rendben bonyolódott le. Az Óvási Bizottság szóvivőjeként nem győztem csodálkozni, milyen alaposan ismerik tornavezetőitek a legújabb nemzetközi szabályzatot. Egyetlen esetben sem fordult elő, hogy az Óvási Bizottság a tornavezetői döntést kénytelen lett volna megváltoztatni. Nem kétséges, hogy a magyar bridzs szervezet e tekintetben egészen kiváló munkát végzett. Ez a biztos szabályismeret egyuttal lényegesen megkönnyítette a mi dolgunkat.

Amikor köszönetet mondok a Budapesten töltött szép napokért egyszersmind rendelkezésedre bocsájtok egy csionos partit, amelyet a nyílt csapatverseny során a lengyel Kudla-Milde pár ellen játszottunk

Általános bell
Osztó: Dél

♠ A B 8 7 6 3
♥ 9 5 4
♦ 6 5
♣ 7 6

A lengyelek a másik teremben Észak-Délen négy pikket háromszor buktak.

♠ K D 5 4
♥ K D 8 7 3
♦ 10 7 4
♣ 5

	É	
Ny		K
	D	

♠ 9 2
♥ 10
♦ D 9 8 3 2
♣ D B 8 4 2

♠ 10
♥ A B 6 2
♦ A K B
♣ A K 10 9 3

Káró 7-es indulásra felcsillant bennem a remény hogy a felvételt kényelmesen teljesítem 1 pikk, 1 kőr, 3 káró és 4 treff ütéssel. De amikor Nyugat a második treffre idegen szint dobott, a könnyű játsz-máról szótt álom el-szállt. Pikk dobásából azonban elég pontos képet nyertem a lapjáról. A káró dámát már láttam esni Keletről és

Nálunk a licit így ment:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♣	1♥	1♠	passz
3 szan ^x /	körpassz		

x/19-20 pont, jó treff színnel

a treff dáma-bubija lelepleződött, így hát sejtettem hogy mindkét nemes színű király-dáma Nyugat kezében van, eredetileg talán négyes hosszúságu pikkel.

Ebben a pillanatban ismertem fel, hogy a kőr kettesemre milyen fontos szerep vár. Lehívtam két magas kárómat, majd a pikk 10-esre Nyugatot a királlyal ütésben hagytam. Kőr 7-esére a 10-est ütöttem a bubival és a kőr ászra az asztról gondosan a 9-est kértem, hogy később ne reteszellen. Most kellett ügyelni, hogy az aranyat érő kőr kettest ne játszsam ki, nehogy Nyugat magasan üsse és 3-asát kénytelen legyen a 6-ossal vinni s így kézbe ragadva három minor színű ütést adjak Keletnek. Tehát a kőr 6-ost hívtam és Nyugatnak befellegzett. Ki nem hagyhatja, mert azzal ütést ajándékoz. Beütött és még két kőrt kapott, de végül nem tehetett mást, mint az asztal pikk villájába hivni.

Végül megígérem, hogy a jövő évben - amennyire rajtunk áll - ismét elmegyünk, hogy bajnoki címünket megvédjük.

E szép méltatás után a rendezői és tornavezetői gárda megérdemli, hogy névsorát leirjuk:

Szentpéteri János
Szentpéteri Jánosné
Bóc István

Boóc András
Kertész Ádám
Melczer Zoltán

Versenybiróság:

Elnök: Dr. Zánkay Péter

Tagok: Dirk Schroeder

Josh Jacobs

Marian Frenkiel

NSZK

Hollandia

Lengyelország

- Villányi Ágoston

- Szappanos Géza

- Boros András

Közgyűlési meghívó

A Budapesti Bridzs Egyesület 1980 április 8-án /kedden/ 17.30 órakor tartja rendes évi közgyűlését a Fővárosi Tanács dolgozóinak klubjában /Bp. V. Városház-utca 9/11/.

Tárgysorozat:

1. Főtitkári beszámoló az Egyesület 1979 évi működéséről
2. Főpénztáros jelentése az 1979 évi gazdálkodásról és 1980 előirányzatról
3. Az Ellenőrző Bizottság jelentése
4. Vita a jelentések fölött
5. Határozathozatal a beszámoló és a zárszámadás elfogadása tárgyában
6. Esetleges indítványok

Határozatképtelenség esetén, vagyis ha a tagoknak legalább a fele nincs jelen, a közgyűlést

1980 április 21-én hétfőn 17.30 órakor

tartjuk meg ugyanott az eredeti tárgysorozattal, de akkor már határozati képességgel a megjelentek számára való tekintet nélkül.

A közgyűlés előtt ünnepélyes díjkiosztás.

AZ ELNÖKSÉG

1979 évi Országos Párosbajnokság

A december 15/16-án lebonyolított középdöntőben 24 óránál rövidebb idő alatt 80 leosztást kellett játszani. Ilyen erőltetett tempóban az állóképesség döntő tényezővé válik és kirívóan megmutatkozik hogy a méltánytalan előny, amelyet háromtagú párok a váltásból kifolyólag élveznek, a sportszerű versenyzés gondolatával semmi képpen össze nem egyeztethető.

A selejtezőben mutatott jó formájuk után a középdöntőt Dessewffy-Blancz nyerte. Az élcsoportban tünt fel a recski Dicső-Szendrei pár, valamint a Tóth Judit - Topolyi Magda női pár. Ezzel szemben a Kovács L.-Németh, Fogaras - Kovács A., Csóka - Kende, Kovács J.-Jakab, Hegyi - Szikrai, Pogány - Lendvai L., Fürst - Szigethy, Csaba - Vég és a pécsi Árvai - Matheovits párok kiestek. A Szittner házaspár éles játékstílusa szélsőséges teljesítményeket szokott hozni...

A háromnapos döntő /febr. 15, 16, 17/ kevésbé terhelte a játékosokat, igaz hogy a pénteki kezdés mint mindig, apasztotta a vidékiek részvételét.

A vasárnapi befejező fordulóra Főtitkárunk meghívta Sárvári Imrét, a Népstadion és Létesítményei főigazgatóját, akinek jóindulatu segítségével átmenetileg megoldotta az Egyesület működését évek óta akadályozó teremgondokat. Villányi Agoston alelnök üdvözölte a vendégként megjelent házigazdát, aki maga éveken át játszott versenyeinken most pedig kifejezte készségét a további együttműködésre és sok sikert kívánt a résztvevőknek.

A bajnokságot egy alkalmi pár: Csepeli Miklós - Linczmayer Lajos nyerte második fordulóbeli kiemelkedő teljesítménnyel. A Fogarassy-Lendvai Miklós pár, valamint Anders Tibor előkelő helyezése /ez-uttal Keil Béni partnereként/ már-már megszokottá válik. A fiatalok jó szereplése /köztük a dobogóról éppen csak lecsuszott Jávorfí-Gál Péter, valamint Hajlik, Varga T., Komjáthy, Gyárfás, Szász Gy. Koczka, Marczona, Minarik, Gólya, Ecsedi/ megerősíti azt a véleményyt, hogy az élvonal /Taurus, Pészek/ mögött őrségváltás van folyamatban, és az "uj hullám" sikersorozata immár megalapozottnak és állandónak mutatkozik.

Z.P.

Eredménylista a 75. oldalon

Steen Møller:

CHERCHEZ LA FEMME

avagy: Hol a dáma?

A "Popular Bridge" /California/ 1977 decemberi száma alapján bemutatja: Anders Tibor

A licit elhangzott, induló kijátszás után az asztal terül és a felvevő látja, hogy a teljesítés egy ellenséges király fekvésén mulik. Hacsak valamilyen trükkel a problémát nem lehet megkerülni, az impassz vagy ül vagy nem ül. Más az eset ha dámát kell elfogni, amire rendszerint többféle játékmód kínálkozik és többféle elméleti szabályt dolgoztak ki. Ilyen tapasztalati tanács: az impasszra vonatkozólag "nyolc lappal igen, kilenccel nem" /eight ever, nine never/; "dáma a bubi mögött" robber bridsben, amikor a csomag felületes keverése folytán a kártyalapok a korábban kialakult sorrendjüket esetleg megtartották, ha az előbbi játszmban a dáma fedte a bubit; "a szimmetria törvénye", mely szerint kilenc lap birtokában eső dámára kell játszani, ha a saját vonalon lévő legrövidebb szín elosztása 2-2, de impasszra ha az elosztás 3-1, stb. Mindez csupán okoskodás: vagy beválik vagy nem. A nyerő játékhoz másfajta okoskodás kell, az a fajta amely figyelembe veszi az adott kiosztás valamennyi körülményeit.

Alig van játszma - írja Møller - amely valamilyen támpontot ne adna a felvevőnek és a jó játékos a legcsekélyebbet is kipuhatólja és a maga javára fordítja. Ilyen nyomra vezető körülmény lehet, hogy az ellenfél a licit során megszólalt vagy éppen hogy nem szólalt meg; hogy a többi szín hogyan oszlik meg a négy égtáj között; hogy milyen stratégiát alkalmaz az ellenfél. Sőt magasrendű technikai tudással rendelkező játékos gyakran megleli a módját, hogy ne kényyszerüljön pusztá találgatásra.

Az alábbi 12 példa mindegyikében a probléma egy ellenséges dáma körül forog. A feladat elfogni a dámát vagy ehelyett más megoldást találni a hiányzó ütés megszerzésére.

Feladványok

1. Osztó: Dél, Kelet Nyugat bellben

♦ A B 4 2	♦ 8 6	<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>
♥ D 10 5	♥ K B 6	1♣	kontra 1♣	2♣	
♦ A B 10 8 3	♦ K 7 5 2	kontra 2♠	passz	passz	4♠
♠ 8	♠ A 9 7 2	passz 5♠	körpassz		

Indulás ♠10-es, üt az ász. A ♠K-ra mindenki adut tesz. A második adura Délről kis káró jön. Impassz vagy eső dámára játszani?

NT
K

2. Osztó: Észak, Észak-Dél bellben

♠ A B 9 8 5 3	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>É</td><td></td></tr><tr><td>Ny</td><td>K</td></tr><tr><td></td><td>D</td></tr></table>	É		Ny	K		D	♠ K 10 2	<u>K</u>	<u>NY</u>
É										
Ny	K									
	D									
♥ 5 2		♥ A 7 6 4	10	1♠						
♦ 6		♦ A K D B 10 7	2♥	2♣						
♣ K 9 8 3		♣ -	4♠	4 szan						
			5♥	6♣						

Észak a ♣2-essel indul. Készítsünk játéktervet!

3. Osztó: Nyugat, általános bell

♠ A K	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>É</td><td></td></tr><tr><td>Ny</td><td>K</td></tr><tr><td></td><td>D</td></tr></table>	É		Ny	K		D	♠ B 6 5	<u>NY</u>	<u>K</u>
É										
Ny	K									
	D									
♥ D 5 2		♥ A K 10	2 szan	3♠						
♦ A 10 9 5		♦ K B 7 4	3♦	4 szan						
♣ A K 10 6		♣ D 5 3	5♠	5 szan						
			6♥	7♦						

Észak a ♣2-essel indul, Dél a kilencest teszi. Az indulásból a felvevőnek nincs sok haszna, mert fő problémája ennél az optimista nagyszlemmel az adu dáma. Hogyan játssza Nyugat az adut?

4. Osztó: Nyugat, Észak-Dél bellben

♠ K 10 7 4 2	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>É</td><td></td></tr><tr><td>Ny</td><td>K</td></tr><tr><td></td><td>D</td></tr></table>	É		Ny	K		D	♠ A B 3	<u>NY</u>	<u>K</u>
É										
Ny	K									
	D									
♥ A B		♥ 10 9 8	1♠	2♣						
♦ 9 3		♦ B 8 6	3♠	4♠						
♣ A 10 8 6		♣ K D B 7								

Észak ♦K-lyal indul és kis kárót hív, Dél üt az ásszal. A harmadik káróba Nyugat eldobja a ♥B-t. Észak üt a dámával majd a ♥3-ast hívja: nyolcas, kettős, ász. Ugy tűnik hogy pikkben az esély 50%?

5. Osztó: Nyugat, általános bell

♠ A K 8 7 2	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>É</td><td></td></tr><tr><td>Ny</td><td>K</td></tr><tr><td></td><td>D</td></tr></table>	É		Ny	K		D	♠ B 10 9	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>	<u>D</u>
É												
Ny	K											
	D											
♥ 6 3		♥ K D 7 5	1♠	2♣	2♦	passz						
♦ D B 6		♦ A K 4 3	2♠	passz	4♠	passz						
♣ K 7 2		♣ 10 8										

Észak a ♥B-val indul, Dél a dámát üti az ásszal és a ♠9-est hívja vissza: király, ász, nyolcas. Észak ♥10-ese következik. Mi a teendő?

6. Osztó: Nyugat, Kelet-Nyugat bellben

♠ K 3	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>É</td><td></td></tr><tr><td>Ny</td><td>K</td></tr><tr><td></td><td>D</td></tr></table>	É		Ny	K		D	♠ A 8 6	<u>NY</u>	<u>K</u>
É										
Ny	K									
	D									
♥ K B 10 9 7 5		♥ 6 3 2	2♥	3♥						
♦ A K D		♦ 7 4 3	4 szan	5♦						
♣ A K		♣ D B 7 5	6♥	passz						

Indító kijátszás: ♠D. Hol a kör dáma?

Tudás
EK-PA
10-10-10-10

KK
KB-nyug

PA
PA-nyug

Északból
egy D-est
jól kéri

Kettő
nyug

7. Osztó: Észak, Kelet-Nyugat bellben

♠ K 6 5
 ♥ K D B 10
 ♦ A 10 4
 ♣ K 7 3

É		
Ny	K	
		D

♠ B 10 4
 ♥ 9 6 3
 ♦ K B 9 5
 ♣ A D B

É	K	D	NY
passz	passz	1♠	kontra
passz	2♠		passz 40

Ha a rendszer nem követeli meg hogy Kelet ezzel a lappal elinduljon és hogy Nyugat egy szannal közbeszélgjön, bizony könnyen keletkezik ilyen kínos felvétel. Észak a ♠3-assal indul, Dél a tizest viszi az ásszal, pikket hív vissza, Észak a kettést adja és út az asztali bubi. Kör hívásra Dél berohan az ásszal és meglopatja partnerét pikken. Észak treffet hív. Nyugat most le-hívja az összes aduit, ami szükséges is mert Északnál dubló volt. Remélve, hogy valamilyen információt nyer, a felvevő út még két treffet, de mindenki ad. Tessék elfogni a káró dámát!

8. Osztó: Dél, általános bell

♠ 5
 ♥ A K D 10 7 4 2
 ♦ 9 3
 ♣ B 10 3

É		
Ny	K	
		D

♠ K 7 4 2
 ♥ B 9 6 5
 ♦ A D 4
 ♣ K 5

D	NY	É	K
passz	3♥	passz	4♥

Észak a ♠B indulással ütésben marad, majd álnokul a ♠2-est hívja. Fej vagy irás? *Lehet 3. PA' Telon É berozal PA' KK*

9. Osztó: Nyugat, általános mansban

♠ A D 6 5 2
 ♥ A 10 6
 ♦ 8 6 5
 ♣ K 2

É		
Ny	K	
		D

♠ K B 10 7
 ♥ K B 9 5
 ♦ A 9
 ♣ 8 6 4

NY	É	K	D
1♠	kontra	rekontra	2♠
passz	passz	4♠	körpassz

Indító kijátszás: ♠K. Készítsünk játéktervet!

10. Osztó: Nyugat, általános mans

♠ 10 9 8 5 2
 ♥ A 9 7
 ♦ B 3
 ♣ A K 10

É		
Ny	K	
		D

♠ A K D 3
 ♥ K B 5 2
 ♦ 10 2
 ♣ 6 5 3

NY	É	K	D
1♠	2♠	3♠	passz
4♠			körpassz

Észak a ♠K és Á után a ♠9-est hívja. Dél bubiját Nyugat üti és háromszor aduzik. /Észak egyszer ad/. Hogyan tovább?

11. Osztó: Nyugat, általános mans

♠ A D
 ♥ K D B 10 9 7
 ♦ 9 7 5
 ♣ 7 5

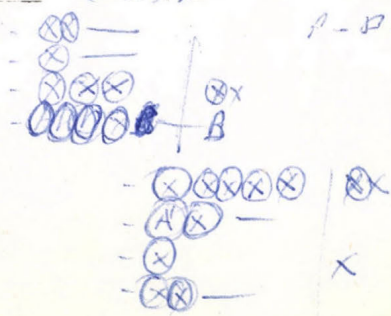
É		
Ny	K	
		D

♠ K D
 ♥ 8 5 3 2
 ♦ A K B
 ♣ 10 9 4 2

NY	É	K	D
10	2 szan	kontra	passz
30	passz	40	körpassz

③②
 ①①
 ①①
 KA'
 K10
 TK-10 A'
 TD
 TB-ra hív
 CB
 PE
 C9
 PE
 C-ka É-n
 C-PA'
 K-t hívom.
 ad azil.
 ringli B.

ITTC
 C
 P
 P
 KA'
 C
 C



A-D-KA'-C-C-C
 11.
 E: K-ben
 T-ben
 berozal

Észak, akinek "szokatlan" szan közbeszólása az alsó színeket igéri, lehv három magas treffet, Dél a harmadikra pikkét dob, Nyugat lop. A OK-t Dél úti és kórt hiv vissza. /Észak nem adott/. Van-e probléma a káró dámával?

12. Osztó: Dél, Kelet-Nyugat bellben

♠ A B 10
♥ A K B 5 2
♦ D 7 4 3
♣ B

	É	
Ny		K
	D	

♠ K 7 4
♥ D 10 9
♦ A K B
♣ 7 4 3 2

	D	NY	É	K
	passz	10	2♣	3♣
	passz	30	passz	30
	passz	3♣	passz	40
	passz	4 szan	passz	50
	passz	60	körpassz	

Észak ♠K-t és ♣A-t hiv. Nyugat lop, ♠A-t játszik majd kis kórt a dáma felé, mindkét ellenfél ad. Amikor a felvevő újabb treffet lop, Délnek kissé várakozás ellenére, még van egy treffe. Mi történik majd pikkben?

Megoldások a 72. oldalon.

2+0
Semmi

KA' - Tlop! - PK - C10
rúf



Hétszunk

tája...

A JÁTÉK TISZTASÁGÁÉRT

A januári Bridzsfesztivált megelőző BBE elnökségi ülésen Viktor György főtitkár javasolta, hogy megtévesztő /blüff/ bemondásokról /függetlenül az adott játszma kimenetelétől/ a tornavezetői testület vezessen nyilvántartást.

Ilyen jelentős ujtás bevezetésére a Fesztivál mint legfontosabb reprezentatív seregszemlénk, az Elnökség megítélése szerint nem látszott alkalmasnak. Ellenben kétségtelen, hogy a kérdés megoldását az arra rendelt bizottságnak napirenden kell tartania.

A BRIDZSÉLET szerkesztősége jóleső elégtétellel veszi tudomásul, hogy a témáról a hasábjain nemrég megjelent két terjedelmes közlemény Don Oakie tollából, bridzs-közvéleményünkre nem tévesztette el hatását.

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/ ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; Szerkeszti: Salgó Gábor /MTI telefon: 359-590./

CHERCHEZ LA FEMME

Megoldások

Hol a dáma?

a 68.oldalon közölt feladványokhoz

- A felvevőnek a külső színekben négy ütése van és hét aduütésre van szüksége, amihez két pikk lopás kell az asztalon. Am ez lehetetlen, ha Délnek három kárója van a dámaival mert előbb-utóbb felülloppja az asztalt. A felvétel csak 2-2 elosztással teljesíthető és ezért esésre kell játszani. Elv: az adut 2-2-re játszani, ha 3-1-re a felvétel bukik. Dél lapja: ♠ D 9, ♥ A 9 3, ♦ 9 4, ♣ K D B 6 5 3
- Itt a felvevőnek nem az a problémája, hogy aduban nem szabad ütést kiadni, hanem ellenkezőleg: ha a többi színben nem ad ütést, akkor ám üssön inkább az adu dáma semmint hogy megpróbálja elfogni vagy beejteni. Tehát az induló treffet lopja az asztalon, majd körbeengedi a ♠10-est. Ily módon szilárdan fogja a fekete színeket és csak akkor bukik, ha Északnál van mind a négy adu. /Ha Délnél van akkor adurövidítéses játékkal könnyen teljesít/. Esetleg kiad egy ütést szükségtelenül, ha Északnál szingli vagy dubló dáma van, de ez nem veszélyezteti a felvételt. Észak lapja: ♠ D 7 4, ♥ K B 3, ♦ 8 5 2, ♣ D 10 6 2.
- Itt a felvevő valóban sötétben tapogatózik, hacsak arra nem gondol, hogy az indulás négyes hosszúságú szint sejtett, s így az adu dáma Délnél lapul egyedül azon meggondolás alapján, hogy az ő kezében több az ismeretlen lap. Hát ez jelnek elég bizonytalan; van ám ennél használhatóbb nyom. Nagy szlem ellen a legtöbb játékos igyekszik biztonságos indulást találni, például adut két vagy három kicsi közül. Észak miért nem így indult? Mert lapja: ♠ D 10 4, ♥ B 9 7, ♦ D 8 2, ♣ B 8 7 2. Nyugat lehívja a ♦ Á-t és impasszol Észak dámaja ellen.
- Valóban 50%, ha az aduelosztás 3-2, de hol erre a biztosíték? Nyugatnak a 4-1 elosztásra is gondolnia kell. A szingli dáma esetén kívül teljesíthet a szingli nyolcas vagy kilences ellenében is, de csak ha az Északnál van. Tehát kis pikk az ász felé, majd vissza a bubi, minden eshetőségre számolva. Ez a jó játék ha Dél lapja: ♠ D 9 6 5, ♥ K 6 5 2, ♦ A 7 4, ♣ 9 3. Fontos másodsorra a bubit hívni amely leleplezi a szín fekvését. Egy gyakran elvétett analóg helyzet amikor A-D-9-x-x- van B-x-x-x-x ellenében. A bubi hívás esetén a K-10-x impasszolható.
- Ilyen adu elosztással általában helyes impasszt adni a dáma ellen, de előbb lehívni a királyt vagy az ászt, hátha Északon szingli a dáma. Itt azonban valami nincs rendjén. Észak ♠Á nélkül közbeszólt a kettős magasságon; eszerint csaknem bizonyos hogy hatos a treffje. De akkor miért nem folytatja a szint, hogy Dél a harmadik menetben felülloppja az asztalt? Ha Észak

jó játékos, akkor erre csak egy válasz lehetséges: nála van az adu dáma. Nyugat tehát esésre játszik, noha csak nyolc aduja van. Észak lapja: ♠ D 5, ♥ B 10 9, ♦ 10 5, ♣ A D B 6 5 3.

6. Nyugat az asztalon üt és adut hiv. Ha Dél kicsit tesz a helyes játék a király, ami nyer ha A-x vagy A-x-x, de veszít ha D-x van Délen. Minthogy azonban nincs több asztali lemenet, más aduelosztás ellen úgysem lehet védekezni. Észak lapja: ♠ D B 9 4, ♥ D, ♦ 9 6 5 2, ♣ 10 8 6 3.
7. Bocsnát a megjegyzésért, hogy a treff játék nem adott felvilágosítást. Ellenkezőleg nagyon is adott és Nyugat remekül játszott, hogy az elosztást kiszámítsa. Dél öt pikket, négy kórt és legalább három treffet mutatott, tehát nem lehet többje egy kárónál. Nyugat lehívja a ♦ Á-t, majd kis kárót játszik a bubi felé. Ha Dél üt a felvevő zsűrit hiv és megkéri számolja meg Dél lapját. Ez volt a lapja: ♠ A D 9 8 7, ♥ A 8 5 2, ♦ 7, ♣ 10 6 2.
8. A megoldás kulcsa a licitben rejlik. Nyilván Délnél van a pikk ász és dáma valamint a káró király /mert különben nincs probléma/, de nem nyitotta meg a licitet, tehát nem lehet nála a treff ász. Így a helyes játék: asztalról a ♣K. Dél lapja ez lehet: ♠ A D 8 3, ♥ 3, ♦ K 10 7 2, ♣ D 8 6 4.
9. A licit alapján a VD talán inkább Északon van, ám helyes ha Nyugat ilyen lap ellen is felkészül: ♠ 8, ♥ 8 7 4 2, ♦ K D 10 2, ♣ A D B 3. Tehát kihagyja a káró királyt /hogy elvágja az ellenfél közlekedő vonalát/, üti a második kárót, háromszor adut hiv, majd kis kór az asztalról a tizes felé, és máris felirhat egy zsűrt. A játékterv így hézagmentes, míg ha Észak felé impasszol /sikertelenül/ vagy ha az első káróra beüt, Észak át tudja adni partnerének az ütést és a felvevő két treffet kiad mert királya villában fekszik. A játékterv lényege, hogy Dél ne kerüljön ütésbe, Észak felől pedig véd a treff király.
10. Nyugat a ♣9-es csapdájában esett: elég csalafinta hívás ebből a lapból: ♠ 4, ♥ 10 6 3, ♦ A K 9 7 5 4, ♣ D 9 8. Aduzás után treff impasszt adott, Észak ütött a dámával és treffet hívott vissza, mire egy kórt ki kellett adni. A felvevőnek impassz helyett ♣K-t majd tizest kellett volna játszania. Ha Dél üt /ahogy Nyugat reméli/ csak kórt vagy dob-lopot hívhat; ha Észak, akkor a kór hívásra az asztalról kicsit kell tenni és így csak akkor bukik a felvétel, ha Délnél van a dáma és a tizes is.
11. Nagy a csábítás a kárót egy magas figura lehuzása után impasszra játszani Észak ellen, aki legalább 5-5 elosztást jelzett a minorokban, minek folytán nagyon kicsi az esélye annak, hogy Délnél dubló dáma legyen. Mégis jobb esésre játszani, de csak

amikor Nyugat már lehivta valamennyi nemes színű ütését és a káró ászt. Az utolsó három lapja kézben: egy kőr és két káró, az asztalon: ♦ K-B és ♣ 10. Az utolsó kőr hívásra Északnak blankirozni kell a káróját minthogy a ♣ B-től nem válhat meg. Erre az asztalról elmegy a ♣ 10-es és a káró királyba esni kell a dámának. Szép beszorításos játék, Dél lapja:
♦ 10 9 8 7 6 4, ♠ A 6 4, ♦ D 6, ♣ 8 3.

12. Pikkben semmi nem történik, Nyugat már majdnem teljesítette a szlemet jól időzített, szép tótágas /dummy reversal/ játékkal. Kárót hív az ász felé és fellopja az utolsó asztali treffet utolsó adujával. Pikk királlyal asztalra kerül, hívja a ♠ 10-es amire elmegy a vesztes pikk bubu. Most út a káró király és bubu, az utolsó két ütés pedig kézben ♠ Á és ♦ D. Észak lapja:
♦ 9 6 5 2, ♠ 7 3, ♦ 9 2, ♣ A K B 10 5. Figyeljük meg, hogy Nyugat mielőtt hozzáfogott a tótágas játékhoz meg kellett hogy vizsgálja az adulosztást, mert ha az 4-1 csak pikk impasszal teljesíthet.

- MILJENKO BRKLJACIC a kiváló jugoszláv válogatott játékos a Zágrábi Sportbridzs Egyesület negyven tagja számára a budapesti Philipp Morris párosversenyre társasutazást szervezett. A zágrábiak látogatása örvendetes változás az utóbbi időben mindinkább egyoldaluvá váló jugoszláv-magyar bridzskapcsolatokban /egyoldalú, mert mi sűrűn és szívesen járunk oda, ők egyre ritkábban ide/. A csoport vezetője számára a budapesti kirándulás eredményesnek bizonyult, mert Čarić-csal a nagy párosverseny erős mezőnyében sikerült az előkelő 10. helyen végeznie.

Brkljacic közölte hogy a hagyományos poreci versenyt a Hotel Materadában idén május 1-től 4-ig tartják. /V. 1-2 csapatverseny, V. 3-4 párosverseny/. Mint az isztriai versenyek /Porec és Pula/ szervezője, ezúton üzeni az érzékenyebb idegzetű magyar játékosoknak, hogy a csapatversenyeken szakítva a sok vihart kiváltott knock-out rendszerrel, visszatér a hagyományos dán lebonyolítási módhoz. A pulai verseny dátumát csak a velencei fesztivál időpontjának nyilvánosságra hozatala után fogják megállapítani.

♥ ♣

- Hirt kaptunk a finnországi Kuopio városból, hogy 1981-ben ünnepli fennállásának 200. évfordulóját. A jubileumi ünnepségek keretében többek között bridzsversenyt rendeznek, amelyre testvérvárosokból egy-egy csapatot hívnak meg. E testvérvárosok: Pskov /Szovjetunió/, Opole /Lengyelország/ és Győr.

♦ ♦

- A bukaresti ISPCAIA Bridzs Egyesület a hazai szervezett bridzs-sport tizedik évfordulója alkalmából nemzetközi versenyt rendez május 22-től 25-ig a Hotel Turist helyiségeiben. Felvilágosítással szolgál: Eng. Dan Dimitrescu - Str. Antim 65 - 70666 Bucuresti.

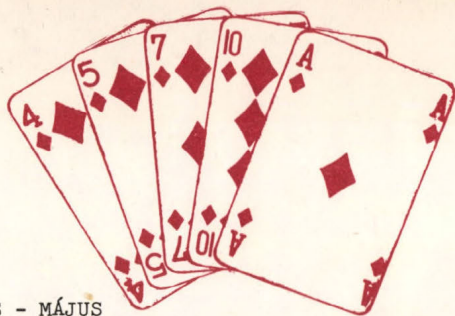
Eredmény - 1979 évi Országos PárosbajnokságKözépdöntő:

1. Blanz - Dessewffy			3.899
/Teljes szállodai ellátás, nevezési díj és uti-költség: 1980 február, Kolozsvár/			
2. Szirmai - Proniewicz			3.810
/Mint fent, de utiköltség nélkül/			
3. Berencsi - Faragó			3.696
/Díjmentes részvétel a III. Nemzetközi Budapesti Brides Fesztivál összes számaiban/			
4. Horváth S. - Méhes			3.653
/Díjmentes részvétel a fenti sorozat csapatversenyén és a Philipp Morris párosversenyen/			
5. Dicső - Szendrei /tárgydíj/			3.633
6. Puza - Lévai - Osskó /tárgydíj/			3.554
7. Róna - Koczka	3.478	14. Biró - Demeter	3.421
8. Bánki - Kiss	3.478	15. Alekosz - Juhász	3.409
9. Rázos - Tarnay	3.476	16. Makádiné - Németh J.	3.397
10. Boros - Sztrapkovic	3.466	17. Gundel - Zánkay	3.364
11. Gyárfás - Szász Gy.	3.449	18. Szabó L.-Vimi-Krieger	3.338
12. Tóth Judit - Topolyi	3.434	19. Szesztay - Timár	3.322
13. Tóth I. - Varga T.	3.428	20. Gólya - Ecsedy	3.288

Döntő:

1. Csepeli - Linczmayer			1.651
/Bármelyik nyugateurópai Philipp Morris versenyen vagy osztrák versenyen négy napos teljes ellátás és nevezési díj/.			
2. Fogarassy - Lendvai M.			1.623
/Valamelyik 1980-as szocialista versenyen részvétel, teljes ellátás és utiköltség/			
3. Kaufmann - Magyar			1.622
/Egynapos szállás Balatonalmádi, Auróra Szálló és részvétel a párosversenyen./			
4. Anders - Keil			1.598
/Mint az előbbi/			
5. Dunabovich - Kovács M. /tárgydíj/			1.586
6. Kelen K.-Szappanos /tárgydíj/			1.569
7. Sztrapkovic - Boros	1.561	19. Proniewicz - Szirmai	1.495
8. Krieger - Szabó	1.558	20. Bozzai - Komjáthy	1.492
9. Jávorfi - Gál P.	1.555	21. Blanz - Dessewffy	1.484
10. Hajlik - Pelikán	1.523	22. Juhász - Alekosz	1.483
11. Harsányi - Bari	1.518	23. Gabos - Vinkler	1.471
12. Puza - Osskó	1.517	24. Topolyi - Tóth	1.468
13. Hajdu P.-Petraich	1.515	25. Gólya - Ecsedy	1.459
14. Nikolits - Dienes	1.512	26. Pál S. - Forgács	1.457
15. Tihanyi - Kuttner hp.	1.507	27. Gyárfás - Szász Gy.	1.445
16. Tóth - Varga	1.504	28. Marczona - Minarik	1.442
17. Horváth - Méhes	1.497	29. Szvitacs - Vági	1.440
18. Gerő - Szilágyi	1.496	30. Róna - Koczka	1.436

B U D A P E S T I B R I D Z S E G Y E S Ű L E T
1391 Budapest, Postafiók 225



BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

Versenyről-versenyre

Bécsi bridzs kongresszus - VI.FÉSZEK párosverseny.....	77
Bnoei nemzetközi verseny - 1980 évi Butler párosbajn...	79
Válogatóverseny - Kolozsvár	82
Villámpáros sorozat.....	83
Versenyek a láthatáron	83
J. Wohlin: Az ellenjáték nehéz művészete -Feladványok-Lénárt Z.	84
Rejtvényfejtők klubja	87
Wohlin: Az ellenjáték nehéz művészete - Megoldások	95
Üdülés + bridzs tanfolyam - Parádfürdő - BUDAPEST TOURIST	99
Egy Rubens irás elé	100
Házunk tája	101
Jeff Rubens: Partnership és konvenciók	102
BBE közlemények	108
Egy versenyző jegyzetfüzetéből	109
Ch.Goren: Nem egészen véletlen!	113
Eredménylisták	
1980 évi Butler párosbajnokság	115
Bécsi bridzs kongresszus	116
FÉSZEK párosverseny - Válogató verseny /selejtező/	117
Válogatóverseny /elődöntő/ -Kolozsvár - 1980 évi Kupav.	118
1978/79 évi mesterpontlista.....	119
Nyári versenyek: villámpáros - Patton csapatverseny.....	121

VERSENYRŐL — VERSENYRE

Bécsi bridzskongresszus

- február 3 - 10

- Z.P.

Fritz Babsch barátunk bécsi kedélyességgel de ugyanakkor a gyakorlott karmester rutinjával vezényelte végig az egyhetes versenysorozatot. A nyitó párosra csak kevés magyar érkezett. A következő kétnapos vegyespáros bajnokságban előkelő helyezést ért el Kovács A. - Detre K. és a Viktor házaspár. Szentpéteriek is a mezőny első felében végeztek. A csapatverseny kezdetére megérkeztek a diszvendégek. A világbajnok Rixi Markus, Fritzi Gordon és az olasz Arturo Franco részvétele a teljes osztrák és magyar élmezőnnyel együtt rangos versenyeket hozott. A rendkívül erős csapatverseny eredménylistájának a huszadik helye körül is még világnagyságok tolongtak. Mármár örültünk, hogy a TAURUS csapata az utolsó fordulóig annyi előnyt szerzett, hogy 9:1 arányu vereséggel is már megnyerték volna a versenyt. Balszerencsésükre az utolsó mérkőzést 10:0 arányban veszítették el és így rosszabb meccspontarányval !/ a második helyre szorultak. Némi vigasz, hogy a győztes csapat fele is a mieinkből állt: Kaufmann és Magyar a hazai pálya előnyét élvező Bamberger házaspárral együtt az utóbbi években sok nagy csapatversenyt nyertek. Az első husz helyezett között további hét magyar csapat végzett, így játék közben körülnézve az ember sokszor a Népstadion sajtótermében képzelhette magát.

A záró párosversenyen a győztes Meinl - Berger pár mögött az újra összeült Gabos - Nikolits pár a második, Dumbovich - Kovács M. "ujonc"párunk pedig a harmadik helyre került. Az első tiz között végzett még Proniewicz - Szirmay, kellemes meglepetésként Anders - Kellner és az össze nem szokott Kisgyörgy - Szalai Cs. pár. Klár /Dumbovich egykori partnere/ Vinklerrel játszva a 15. helyre került. Az első 22 pár között 11 magyar található, ami arra vall, hogy szomszédainknál az éljátékosok mögött mély a szakadék...

VI. FÉSZEK párosverseny

- március 8 - 9

- Z.P.

Dicsérő jelzőink már elkoptak, ezért csak ennyit: még jobb volt a szervezés és a rendezés és még nagyobb a mezőny, 207 pár. Sokan a nagy sikert a kiemelkedően vonzó színhellyel magyarázzák; ezek számára leírjuk, hogy

- egy forduló csak 25 leosztásból állt
- minden ellenfél ellen csak egy leosztást játszottunk
- csak kéttagu párok indulhattak
- egy leosztás százszor került lejátszásra
- a csoportok játékeréje kiegyenlített volt
- a játékosok nem duplikáltak, csak játszottak.

Ezekhez a dolgokhoz nem kell fényes székház. Hogy ezek miért jók, azt ha kell, szóban szívesen elmagyarázzuk bárkinek.

A Welker-Hargitai pár éles játékképe teljes mértékben érvényesült. Bariék külön-külön játszva gondoskodtak az utiköltség és a nevezési díjak fedezetéről. Megörültünk amikor ugyyszólván házigazdának tekinthető és régen visszavonult örökös mesterünk Keleti Andor feltűnt az élesoportban.

A kottéval egybekötött hangulatos díjkiosztó ünnepségen a helyezettek a nagyszámu pénzdíjak mellett azoknál is értékesebb egyedi készítésű műtárgyakat nyertek.

Végül álljon itt egy mozgalmas játszma leírása:

II. forduló, 2. leosztás

É-D bellben, Osztó: Kelet

♠ B 6
♥ A K B 10 7 3
♦ -
♣ B 9 8 7 2

♠ 10 7 5
♥ 9 2
♦ A D 10 3
♣ K D 5 4



♠ A K D 9 8 3 2
♥ 5 4
♦ K 8 5
♣ A

A 26 figurapontos Észak-Dél vonal a főlős káró király nélkül is tizenháromat üthet - pedig nincs különösen jó szintalálkozás - ha csak... Álljunk meg egy percre az indító kijátzásnál.

♠ 4
♥ D 8 6
♦ B 9 7 6 4 2
♣ 10 6 3

Dél nagy erőt jelző bemondásai után 6 pikk a felvétel, és Nyugat indul. A sablonos indulás /magam is ezt választottam/ a treff király,

hiszen káró ász beütés után a treff dáma jelentheti a bukást. Nos, nem volt káró ász beütés és nem volt bukás... A felvevő út a treff ásszal és két asztali káró lopást valamint egy kőr figurát asztali átmenetre felhasználva lop a kézben három treffet, majd aduzás után a másik kőr figurával az asztalra sétálva a felmagasodott treff bubi a tizenharmadik ütés.

Hol volt Nyugat hibája? Talán az erős kéz mögötti ♦ A D 10 nem tekinthető olyan fogásnak, hogy annak a "kilövésevel" a felvevő teljesíthet, tehát nem olyan sürgős a treff magasítása? Ahol a gyilkos adu indulást választották, a felvevő reménytelen helyzetbe került.

Tanácsos volt azonnal kőr impasszhoz folyamodni, amíg az adu bubi még az asztalon fekszik. Ha most Kelet a kőr dáma ütés után azonnal visszahívja a szint, a felvevő egyébként is ingatag épülete összeomlik. /6♣ x -2 = 500/.

A mezőny sokrétűségének és a leosztás mozgalmasságának ábrázolására álljon itt az egyes eredményekkel elért pontok száma:

<u>Észak-Dél</u>		<u>Észak-Dél</u>	
<u>írás</u>	<u>meccspont</u>	<u>írás</u>	<u>meccspont</u>
2.670	197	700	72
2.210	194	680	57
1.950	191	650	43
1.860	188	630	39
1.660	184	620	35
1.460	163	-100	28
1.430	118	-200	20
1.100	90	-300	11
900	87	-400	5
710	81	-500	2

Brnói nemzetközi verseny

A brnoi nemzetközi versenyen számos cseh, szlovák és lengyel résztvevő mellett színeinket csak a Kovács László - Gerő István alkalmi páros képviselte.

A párosverseny eredménye:

1. Sasal-Dombrowsky /Praha/ 1636 pont
2. Grossmann-Kubrowsky /Hradec/ 1554
3. Kovács-Gerő 1529

A csapatversenyen a magyar pár a Schnábl-Veleccky párral indult és csak az utolsó mérkőzésen elszenvedett 7:3 vereséggel szorult a második helyre a győztes Kattowitz mögött.

1980 évi Butler párosbajnokság

Az évről-évre toldozott-foltozott lebonyolítási rendszer ismét "dicső" bizonytalanságot produkált. Elképesztő eredmények, meglepő előretörések és érthetetlen zuhanások közepette küzködtünk, hogy élre kerüljünk vagy ki ne essünk - bár el kell ismerni, hogy közben egy percig sem unatkoztunk.

A győzelmi arány 24 pontra korlátozott - de a vereség aránya korlátlan: ez a tény fantasztikus helyzeteket teremt. Nyilvánvaló, hogy itt tulajdonképpen nem mérkőzésről van szó, mert nem az asztalnál ülő ellenfél, hanem a mezőny ellen játszunk. Ebből következik, hogy minden jó és minden rossz egyenlő sullyal kell hogy az eredményben szerepeljen.

A nyolc óra tiz perckor kétoldali kényszerdobással teljesített szlem a felvevővonal számára érdektelenné vált, mert az ellenfél korábbi két sulyos hibája folytán már megvan a 24 pont. Ha ugyan-ez a leosztás csak tizenöt perccel később kerül ennek a játékosnak a kezébe, 17 meccspontot hozott volna a konyhára, ez pedig a két-hónapos verseny végeredményében esetleg 5-6 helyet jelent.

I. osztály

Két "szuper-ravasz", Csepeli Miklós és Koltai Gábor, akikről sokan megjósolták, hogy nem férnek meg egy csárdában, a Mitchell-bajnokság után ezt a rangos versenyt is megnyerték. Győzelmük reális, már a második játéknapon +71 pont eredménnyel előre törtek és végig az élcsoportban tanyáztak. Aznapai teljesítményük /+21, 12, 19, 19/ a jó partik ügyes elosztására vall, hiszen csuszott volna csak egyetlen erősen pozitív játszmajuk egyik mérkőzésből át a másikba és az eredményszámítási módszer máris megfosztja őket - bizonyára érdemtelenül - a bajnoki címtől.

Csiszár - Tarnay menetközben már szinte behozhatatlan előnnyel vezetett és csak az utolsó játéknapon csuszott vissza a negyedik helyre. A már-már veszedelmes Boros - Sztrapkovicz pár az utolsó játéknapon Gabos - Nikolits fölött 18 pontos győzelmet aratott és így nyerte meg a versenyt Csepeliéknek, önmaguknak pedig második helyet szerzett a végig versenyben levő Gabosék előtt. A tavalyi Kelen - Szappanos bajnokpár nem tudott ismételni, vagy lehet hogy "elintézték" őket? Ezt nem tudjuk eldönteni.

A bentmaradásért erős harc folyt. A végig bucsuzásra készülő Welker - Hargitai és Szász - Kuttner J. - Szalai együttesek az utolsó játéknapon megmenekültek, méghozzá az előbbieket 28 pontos "teljesítménnyel", mert az előttük álló Láng - Kapcsos és Balogh-Bikár-Szeleczy együttesek /minek kell három tagu párokat nevezni?/ óriási minusszal végeztek ezen a napon.

I B osztály

- Wodianer Andor

Ihrig-Lovász P. az első versenynapon megugrott a mezőnytől s végül óriási fölényrel nyert. Dessewffy-Blancz rossz rajtot vett, de fordulóról fordulóra javítva biztos másodikként ért célba. A többiek számszerű eredménye kiegyensúlyozott, homogén mezőny látzatát kelti, holott a versenyt a vad szélsőségek jellemezték. 70 pont körüli plusz vagy mínusz szinte minden versenynapon adódott. Három csúcsteljesítmény is említést érdemel: Ihrigék az első napon az elérhető maximális pontszámot gyűjtötték; Wodiánerék mínusz 100 pontos napi rekorddal dicsekedhetnek; de a legszokatlanabb, legmeglepőbb az volt, hogy Kristóffyék a félidőben mínusz 104 ponttal a 30. helyen biztos kiesőjelöltnek tűntek, ám a következő három napon 194 /!!!/ pontot gyűjtöttek s végülis a 4. helyre és az első osztályba jutottak. A szelid 1-2 pontos eredmények

nagyon gyakran takarnak 30/29-es és hasonló meccspontforgalmat. Mindez bizonytalanságot, alacsony színvonalat tükröz. A tekintélyes mesterjátékosok és korábbi elsőosztályiak gyengébb szereplésére is ez ad magyarázatot: józan, szolid stílusuk a gyengék csapkodásának áldozatává vált.

II. osztály

A Gyenes hp.-Pauncz együttes a második játéknapon az élre állt és az utolsó fordulóig fölényesen vezetett. Ekkor több vereséget szenvedett és csak a hatodik helyen jutott fel az I/B osztályba. A feljutók névsora nem tartalmaz meglepetést. Csodálkozni inkább Hajlik-Kocsis és a keveset játszó Bánkóvi - Poór mérsékelt szereplése felett lehet. Vikorék kissé későn kezdtek hajrázni és a szerencse sem szegődött melléjük. A lista alján nagymultu párok találhatók: kiesésük egy igen mérsékelt erejű csoportból nem annyira a játéktudás hiányával, mint inkább kissé korszerűtlen licitrendszerek alkalmazásával magyarázható.

III. osztály

Három kiemelkedő esélyű közül az élesen "lövöldöző" Mirk - Varga I. pár nagy fölényrel győzött és egyenesen az I/B osztályba került. A szolidabb Siba - Monori pár másodiknak futott be. Mig Juhász - Dellagrammatikas csak a hajrában került feljutó helyre. Kádár - Békési az utolsó napon +75 pontot szerzett, és reménytelen helyzetből a középcsoportba rakétázott. Gömbösek ellentétes irányu hajrával szinte helyet cseréltek velük. A kiesés elleni harc élességére jellemző, hogy az utolsó játéknappal előtt a 10. helytől lefelé senki sem érezhette magát biztonságban...

IV. osztály

A mindössze egy éve versenyző Homonnay - Kerekes pár végig az élén állt és egyetlen /helyettessel lejátszott/ versenynap negatív eredménye folytán a második helyre szorult. A végig egyenletesen játszó Káldi házaspárral együtt kettővel feljebb, egyenesen a II. osztályba kerültek. Mögöttük jelentősen lemaradva végzett hat pár, akik egy osztályt léptek előre. Ezekért a helyekért szoros küzdelem folyt a rutinos Székely L. házaspár győzelmével. Örvendetes egy keveset versenyző női pár, Bácsfalusi-Jakabné feljutása. A Kéleti - Lakatos párnak képességük alapján már előbbre kellene tartani. A mezőny alacsonyabb felének újra csak a versenyzéssel egyidejű tanulást ajánljuk, ami az előbbrejutás záloga.

/Az I/B. kivételével írta: Z.P./

Válogatóverseny

az 1980. évi Bridzsolimpiára /Hollandia/ - Kovács András

A kapitány nyílt válogatóversenyt irt ki a szeptemberben Hollandiában megrendezésre kerülő Bridzsolimpiára. A versenyre 24 pár nevezett, ezek közül 9-et korábbi eredményeik alapján a kapitány kiemelt. 15 pár 12 leosztásos selejtező körmérkőzésen küzdött a továbbjutó 5 helyért, a francia válogatóversenyeken alkalmazott értékelési módon /középső eredmény a csapat másik párjának eredménye un. PAR/, ez leginkább a Butler rendszerhez hasonlít. A selejtező meglepetése a még ifjusági Homonnay-Kerekes pár biztos továbbjutása, ők rendelkeztek a résztvevők közül a legkevesebb mesterponttal. Ellentétes irányú meglepetés, hogy a továbbjutásra talán leginkább esélyes Lévai-Dienes és Szász D.-Kuttner J. párok versenyben sem voltak. A következő fordulóban az állva maradt 14 pár 16 leosztásos teljes körmérkőzést vív a 8 közé jutásért, azonos rendszerben.

A selejtezőből továbbjutott párok a kapitány által kiemeltekkel kiegészülve megkezdtek a következő versenysorozatot. Az első fordulóban a papirforma érvényesült.

Kolozsvár

- február 22-24

- Bari István

A versenyt 12 magyar pár részvétele tette nemzetközivé. Kedvüket a buzgó román vámtisztek normafeletti valutaakciója cseppet sem rontotta. - Kárpótolta őket, ha volt miért, a festői környezetű Belvedere Szálló kényelme, a sodró lendület, s Szentpéteriek gördülékény versenyrendezése, valamint a résztvevő népes mezőny együttes játéköröme.

A nyitó párosversenyen 144 pár rajtolt. A mezőny kiegyensúlyozatlanságára vall, hogy két pár 71% felett végzett az első fordulóban, a szolid 60% csupán a 12. helyre volt elég. Rövid vacsoraszünet után következett a második forduló, ami a mezőny állóképességét tette próbára. - Emiatt sok párnál mutatkozott 20-25% eltérés a két eredmény között. A magyarok mérsékelten szerepeltek. A lista első negyedében 7 párnak végzett a 14.-től a 36. helyig.

A csapatverseny már inkább a mi számunk volt. Ezen 63 csapat indult, - ilyen nagy számtól a mi 20-30 csapathoz szokott szemünk már szinte káprázik. A párosversenyen halovány BBE Boóc-csapat végig az élen küzdött, az utolsó fordulóban az első asztalnál elért döntetlen biztos győzelmüket hozta. Az esélyes Belvedere-BBE vegyes-csapat /gyenge kezdet után/ a mezőny végéről óriási hajrával küzdötte fel magát harmadiknak. A Proniewicz-csapat a negyedik helyen végzett.

Villám páros sorozat

- Kardos János

A Fővárosi Tanács klubjában a versenysorozat júniusig tart és az alkalmankénti vonalelsők teljesítményén kívül az összesített eredmény is elszámolásra kerül. Az első két helyezett ausztriai versenyen való részvételt nyer.

A március havi vonal-győztesek:

<u>Észak-Dél</u>		<u>Kelet-Nyugat</u>	
márc. 3.	Kerekes-Varga S. 64.09%	Ecsediy-Gólya	70.24%
márc. 10.	Szemere-Tóth 61.97	Varga I.-Kocsis	64.42
márc. 17.	Puzáné-Nagyiván 62.82	Tichlerné-Deák	61.57
márc. 24.	Balog L.-Kapcsos 65.94	Fürst-Gál P.	65.87

Az összesített versenyben 11 forduló után a Varga I. - Kocsis pár 60.01 %-os átlaggal áll az élen.

Versenyek a láthatáron

Június

- 1- 8 Marianske Lazne, Hotel Krakonos
17. Nemzetközi Bridzhét
Nyílt csapat, páros, egyéni és egyéb kiegészítő
versenyszámok
Jelentkezés: Vladimír Krása,
120 00 Praha 2 - Mánesova 2
- 12-15 XV. Helikon Kupa és Péterfalvy Andor páros emlék-
verseny - Keszthely - Színház - Fő tér 3.
Nevezési díj 400.- Ft/csapat - 300.- Ft/pár
Információ: Gyetvai Ferenc, Városi Művelődési Köz-
pont H-8360 Keszthely, Kossuth utca 28.
Telefon: 12-630.

Július

- 20-27 Sopot - Lengyelország Érdeklődni: Polski Związek Brydza
Nemzetközi Bridzhét Warszawa - Kniewskiego 4/9

Augusztus

- 7-10 Aradi Bridzsfesztivál
Csütörtök d.e. ÁMP páros; d.u. Dán csapat
Péntek d.e. és d.u. csapat folytatás
este fogadás és tánc
Szombat Páros 1. és 2. forduló
Vasárnap Patton csapat és díjkiosztás
Felvilágosítás: Ihrig Péter tel. 652-480 /otthon/
v. 154-050/16/munkahely
- 27-31 Nemzetközi Bridzhét Varsó - Polski Związek
Philip Morris Európa Kupa Brydza
Kniewskiego 9/4

Jan Wohlin:

Az ellenjáték nehéz művészete

Bemutatja: Lénárt Zoltán

Köztudott dolog, hogy az ellenjáték a bridzs legnehezebb területe. Lényeges feltétele, hogy a partnerek közötti szoros együttműködésre és kölcsönös bizalomra épüljön. Ennek híján, tehát ha valamegyikük saját szakállára kezd dolgozni, kudarcrea van ítélve.

A licit és maga a lejátszás is gyakran szolgáltat támpontot a gyilkos ellenjátéokra. Villámgyors gondolkodás ilyenkor nagy előny. A játékosnak egy pillanat alatt át kell gondolni az egész helyzetet, és tisztában kell lenni a partner és a felvevő szándékával.

Az alábbiakban bemutatunk néhány ellenjáték helyzetet, ahol a problémát logikus gondolkodás oldja meg.

1. Párosverseny, általános bellben:

♠ 6 5 3
♥ A 8 4
♦ 10 9 2
♣ 10 8 6 3

<u>Dél</u>	<u>Észak</u>
2♣	2♠
2 szan	3 szan

	É	
Ny		K
	D	

♠ 9 8 4
♥ 10 7 6 2
♦ K B 6 5
♣ 7 4

Dél bemondásai 23-24 pontos egyenletes lapot jeleznek. Nyugat a pikk dámával indul, és Kelet a kilencest adja. Dél a királlyal üt, lehívja a treff ászot, királyt és dámát, amire Kelet a kőr kettést dobja. Nyugat négyes színhosszuságot jelez. Dél a káró hármassal folytatja a játékot és Nyugat négyesére az asztali tizest teszi.

Hogyan vezeti Kelet az ellenjátékot?

2. Csapatverseny, általános mans:

♠ A B 5
♥ B 5
♦ K 6 2
♣ A B 8 6 3

<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>
1♣	passz	1♥	1♠
1 szan	2♣	4♥	körpassz

	É	
Ny		K
	D	

♠ 10 8 6
♥ 10 8 2
♦ A D 8 3
♣ K D 9

Nyugat a pikk királlyal indul. Űt az ász és Dél a hármast adja. Ezután három magas adu következik, amire az asztal a pikk négyes dobja.

Nyugat kétszer ad kórt és harmadszorra a pikk kettést. Dél a treff kettést hívja, és Nyugat négyesét a hatossal fedi. Kelet üt a kilencessel, amikor is ez a helyzet:

♠ B
♥ K 6 2
♣ A B 8 3



♠ 10 8
♥ A D 8 3
♣ K D

Mit hív Kelet és miért ?

3. Robberbridzs, általános mans

♠ K 10 9 8
♥ 8 3
♦ K
♣ K D 10 9 6 4

<u>Dél</u>	<u>Észak</u>
1♠	2♣
2 szan	4♣



♠ D
♥ B 9 6 4
♦ D 10 8 5 2
♣ A 3 2

Nyugat indító kijátszása a treff ötös, és az asztal dámáját Kelet az ásszal üti. Dél a hetest adja.

Mi legyen a folytatás?

4. Csapatverseny, általános mans:

♠ A B 6 5 2
♥ K D
♦ K-7 4
♣ 10 6 2

<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>
1♠	2♦	2♥	passz
2 szan	passz	4♥	körpassz

♠ D 9 4 3
♥ 6 4 3 2
♦ 5
♣ A B 8 5



Nyugat a káró ötössel indul, kicsi az asztalról, Kelet az ásszal üt, Dél a bubit adja. Kelet a káró tizest hívja és Dél dámáját Nyugat lopja.

Hogyan tovább?

5. Csapatverseny, Kelet-Nyugat bellben:

♠ K 9 4 2
♥ 5 3
♦ D 6 4
♣ K 8 6 3

<u>Dél</u>	<u>Észak</u>
1 szan	2♣
3♣	3 szan



♠ B 8 5
♥ D B 7 4 2
♦ A B 3
♣ B 5

Dél 3 treffje maximális erőt /18 pontot/ jelez négyes nemes szín nélkül.

Nyugat a kór tizessel indul, Kelet a hetessel kéri a szint, Dél a hatost adja. A kór kilences követ-

tezik, amit Dél a királlyal üt. A káró kettesre Nyugat nyolcasát fedi a dáma.

Mit csinál Kelet?

6. Csapatverseny. Általános bell:

♠ 9
♥ B 9 8 5 3
♦ 6 3
♣ A K 10 8 6

É		
Ny		K
	D	

♠ A 10 5 4 2
♥ 10 6 2
♦ A D 2
♣ B 3

<u>Dél</u>	<u>Észak</u>
1 szan	3♥
3♣	3 szan

A káró ötös indulásra Kelet dámáját Dél úti királlyal, lehívja a kőr ászot és királyt, Nyugat a hetest és a négyest adja, amivel páratlan számú lapot jelez. Ezután a treff négyes kö-

vetkezik, és az asztal királya üt. Nyugat a kilencest adja.

Mit csinál Kelet, amikor a felvevő a pikk kilencest hívja az asztról?

7. Csapatverseny, Kelet-Nyugat bellben:

♠ A B 6 5
♥ 2
♦ B 7 5 3
♣ K 10 7 4

<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>
passz	passz	4♥	körpassz

Nyugat lehívja a káró királyt és ászot, Kelet a négyessel és a nyolccassal jelzi hogy nem kéri a szint, Dél a kilencest és a tizest adja.

Hogyan folytassa Nyugat a játékot?

♠ 10 9 7
♥ A 4
♦ A K D 2
♣ B 9 5 2

É		
Ny		K
	D	

8. Csapatverseny, Észak-Dél bellben:

♠ D 10 3
♥ A K B 5
♦ D 7 3
♣ D 9 7

<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>
1♠	passz	1♥	1♣
1 szan	passz	3 szan	körpassz

Nyugat a pikk hetessel indul, Kelet a dámát úti az ásszal, Dél a négyest adja.

Mit hívjon Kelet?

É		
Ny		K
	D	

♠ A B 9 8 6
♥ 10 9 8
♦ K 4
♣ 8 4 2

/Megoldások a 95. oldalon/.

Rejtvényfejtők klubja

Kommentátor: Keil Béni

Az 1980. februári feladványok megfejtése

A/ Csapatverseny, ált.bell

D	NY	É	K	Licit	Pont	USA	Európai mesterfejtők	Hazai
-	-	-	passz	3♣	100	10	1	3
1♠	2♣	2♥	3♣	3♦	90	8	4	-
?				3♥	80	7	1	2
Mit licitál Dél, ha lapja:				4♠	80	5	4	2
♠ D 10 9 6 5 4 3				passz	70	1	-	1
♥ D 6 3				4♣	30	1	-	-
♦ A K D				4♥	30	-	-	1
♣ -								

Kivételes leosztás - elemzi a helyzetet Robert Wolff, az Ászok sokszoros világbajnoka, az e havi kommentátor. Ha Észak körje erős, a szleer akkor is teljesíthető, ha lapja egyébként aránylag gyenge; ha körje nem erős, még a gém is kétséges. Ezért választott a tengerentuliak többsége várakozó bemonrást leíró helyett. Nyilván szeretnének minél több információt kapni.

Granovetter: 3♣. Nem gondoltam végig hatezer lehetséges licitsozozatot. Ez az a lap amelyet nem lehet pontosan leírni, legjobb tehát egy gém alatti természetes bemonrást, utána meghallgatom partnerem természetes viszonzválaszát és azután döntök.

Blackwood: 3♥. Kör támogatásom jelentősebb, mint pikk színem.

Nagy: 3♥. Három pikkkel licit áret veszitek, 4 treff elhamarkodott, 3 kör passzoltató /bár nem tudom miért, soha se láttam hogy 3 kórt valaki ilyen helyzetben lepasszolta/

Az európai mesterek 4 treffre és három káróra szavaztak, itthon szinte minden variáns előfordult:

Schroeder: 3♥. Ennek a bemonrásnak előnye hogy /a/ kényszerítő, alacsony szinten, /b/ ellenjáték esetén támpontot ad az indító kijátszónak /c/ nem kötelezi el a saját vonalát valamelyik nemes szín mellett. Ha most Észak pikkre igazít úgy azt játszunk, ha nem, úgy kórt, amit majd én mondok be.

Babsch: 3♣. A kör támogatást és a treff fogást később is jelezhetem.

Dienes: 4♣. Partnerem kettes magasságu válaszára az ellenfél bemonrása a szleemet nem zárja ki.

Koltai: Passz. De még jövök!

Európai mesteriallékosok szavazatai:

	A	B	C	D	E	F	G	H	
F. Babach /A/	3♣	3 szan	1♠	kontra	kontra	passz	4 szan	♣A	
M. Brkijacic /Y/	4♣	3 szan	3♠	kontra	kontra	kontra	4♣	♣A	
M. Caric /Y/	4♣	3 szan	2♠	kontra	kontra	passz	4♣	♣A	
M. Frenkiel /PL/	3♠	3 szan	3♠	kontra	kontra	kontra	4 szan	♠6	
A. Macziesszak /PL/	3♠	3 szan	2♠	kontra	kontra	2♠	4♣	♠A	
R. Markus /GB/	4♣	3 szan	3♠	kontra	kontra	kontra	4♣	♠A	
A. Milde /PL/	3♠	3♣	3♠	kontra	4♠	kontra	4 szan	♠x	
J. Polec /PL/	3♠	3 szan	2♠	kontra	4♠	2♠	4 szan	♠x	
D. Schröder /D/	3♠	3 szan	1♠	kontra	kontra	2♠	4 szan	♠A	
A. Wilkosz /PL/	4♣	3♣	3♠	kontra	4♠	kontra	4 szan	♠9	
Magyar mesterek szavazatai:									
Osepeli Miklós	3♣	3♣	2♣	kontra	4♠	passz	4♣	♣A	
Dienes Ödön	4♣	3♣	1♠	passz	kontra	passz	4♣	♠K	
Keil Béni	4♣	3 szan	1♠	kontra	4♠	passz	4♣	♠A	
Koltai Gábor	passz	3 szan	1♠	kontra	3♣	passz	6♣	♠K	
Kovács Mihály	3♠	3 szan	1♠	kontra	kontra	kontra	6♣	♠A	
Linczmayer János	3♠	3 szan	1♠	kontra	3♣	passz	6♣	♠A	
Szász Domokos	4♠	3♣	1♠	5♣	4♠	kontra	4♣	♠K	
Szilágyi László	3♠	3 szan	1♠	kontra	3♣	passz	6♣	♠K	
Vinkler László	3♣	3 szan	1♠	kontra	3♣	passz	kontra	♠9	

Januárban klubunk illusztris vendégeket fogadott: a Budapesti Brídzs Fesztiválra érkezett számos neves európai éljártékos - köztük hat világbajnok - Szerkesztőségünk felkérésére örömmel válaszoltak a rejtveny kérdésekre. Reszvételeik érdekes összehasonlításra nyújt lehetőséget, ezért szavazataikat külön csoportban a táblázatba foglaltuk. Olvasóink az előző havi rejtvények-re 21 megfejtést küldtek. A legjobb eredményt /680 pont/ ketten érték el: Homonnay Géza és Kerekes Tamás, tehetségese fiatal budapesti versenyzők. A további sorrend:

- 3-4. Szóts Gábor és Patzkó György 660 p
5. Villányi Ágoston 650 p

B/ Párosverseny, É-D bellben

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>	Licit	Pont	USA	Európai	Hazai
				mesterfejtők				
-	-	passz	10					
kontra	passz	3♣	30	3 szan	100	24	8	6
?				3♣	40	6	2	3
Mit licitál Dél, ha lapja:				kontra	20	2	-	-
♠ A K 8 6 5								
♥ A D 10								
♦ D B 7								
♣ A 8								

Nem kell mentségért a szomszédba menni annak, aki 3 szant mondott. Más módon el sem lehet oda jutni. - Így a szükszavu Wolff.

Caravelli: 3 szan. Három pikkre kötve hiszem hogy Észak bemondja a 3 szant.

Oakie: 3 szan. Passzos kéz ugró válasza jó szint jelez, nem pedig azt hogy elaludt amikor indulni kellett volna.

Rubens: 3♣. Három szan túl merész vállalkozás egy káró fogással és gyenge treffel.

Babsch: 3 szan. Ha most pikkét mondanék, elszalasztjuk a 3 szant, Északnál nem lehet káró fogás.

Schroeder: 3 szan. Mi mással próbálkozhatnék?

Csepeli: 3♣. Hagyom magam lebeszélni a 3 szanról.

C/ Párosverseny, ált. bell.

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>	Licit	Pont	USA	Európai	Hazai
				mesterfejtők				
-	-	1♣	passz					
10	passz	10	passz	3♣	100	11	4	-
?				1♣	80	2	2	8
Mit licitál Dél, ha lapja:				30	70	9	1	-
				20	60	9	3	-
				2♣	30	1	-	1
				20	10	-	-	-
♠ 4								
♥ A K 2								
♦ B 8 7 5 4 2								
♣ K 6 3								

Wolff szerint, ha az 10-et választók teljesen nem is érzékelik, hogy milyen magasra viheti a licitet a negyedik szín bemondása, a többség viszonylag erős akciót pártfogolt. Ez a mesterek között népszerűtlen 1 pikk erős felértékeléséhez vezetett. Ugy véli hogy 3 treff agresszív és ha erre 3 szan a viszontválasz, a vonal elmehet a helyes megoldás mellett /ha van ilyen/. Két kör kockázatosan alacsony bemondás. Egy pikk ingoványos utra vezet. Két treff még 2 körnél is halványabb. Egyetlen ténylegesen közbülső megoldás 3 kör. Ha erre Észak passzol: O.K; ha három szant mond,

nyugodtan le lehet passzolni, ha négy kórt, attól sem kell megijedni. Valahogy érződik a levegőben a klasszikus "Moisian fit" /négy-hármas adu/ sikere.

Kehele: 3♣. Elvileg nem bánom hogy valaki szinglivel bemondja a negyedik szint, de itt ez több problémát okoz, mint amennyit megold. Mit mondanék például ha 1 szan válsaszt kapok?

Kantar: 3♣. Ugy érzem ez inkább kivezet a kátyuból, mint egy pikk.

Rubens: 3♥. Mivel tökéletes megoldás nincs, azzal kell próbálkozni, ami jó írást eredményezhet.

Az európai éljátékosok szintén visolyogtak a gépies negyedik szín bemondástól. Nem úgy a magyar mesterek...

Babsch: 1♠. Más lehetőséget nem látok, mert kárót ismételni örülség, treffet vagy kórt emelni pedig torz képet fest. Ha Észak 4 pikkre ugrik, 6 treffet mondok.

Schroeder: 1♠. Ha még nem tudom mi lesz az adu és szant nem mondhatok, marad egyedül a negyedik szín bemondása...

Kovács M.: 1♠. Remélem kényszerítő.

Csepeli: 2♣. Eddigi leggyengébb alullicitem.

Az önkritikus Csepeli az "eddigi" szót utólag szurta a szövegbe.

D/ Csapatverseny, ált. mans

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>	Licit	Pont	USA	Európai	Hazai
				mesterfejtők				
-	-	-	1♣	kontra	100	19	8	7
passz	2♣	kontra	3♣	passz	50	7	-	1
4♥	passz	passz	4♣	5♣	40	6	2	1
?								

Mit licitál Dél, ha lapja:

- ♦ B 5 4
- ♥ 9 8 6 4
- ♦ 5
- ♣ A D 9 8 4

Wolff töpreng: Mit művel Kelet? tullicitál? félrelicitál? ment? ravaszkodik? idétlenkedik? licitál, mert rajta a sor? vagy ha nem hát mit? Nem tudom, de van elég magas lapom és adum /ha megakadályoz a lopásban ő sem fog sokat lopni/ hogy jogosan kontrázzak. Megvallom, nem tudnám megjósolni, teljesít-e vagy hármat bukik. De most én vagyok soron és valamit kell hogy csináljak.

- Rubin: Kontra. Nem passzolhatok ilyen gyenge kőrrel. A kontra után újabb kérdés: mivel induljak?
- Guiver: Kontra. Káróval indulok.
- Kantar: 5♣. De milyen nehéz volt megállni hogy ne kontrázzak és ne induljak el a szingli káróval!
- Rubens: Passz. A kontra túl mohó. Így beeleget nyerünk. De lehet hogy 4 pikk teljesül és Észak kontrája irreális.
- Európa és Magyarország a kontrát választotta. Akadt néhány 5 treff és egyetlen óvatos passz.
- Babsch: Kontra. Ez átlag feletti irást hoz, míg 5 treff kétséges.
- Markus: Kontra. Nem értek egyet Dél előbbi 4 kőrjével.
- Schroeder: Kontra. Talán csak nem akarunk ötre vállalkozni?!
- Koltai: Kontra. De ha én vagyok Kelet, akkor 5 kőr.
- Vinkler: Kontra. Már 4 kőr is tulzás volt. A káró lopásban bízom.
- Dienes: Passz. Kilicitáltam magam. A helyzet nem kényszerítő.

E/ Csapatverseny, ált. bell.

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>	Licit	Pont	USA	Európai	Hazai
				mesterjátékos				
-	-	passz	3♠	3♣	100	18	1	4
?				4♠	60	7	4	3
Mit licitál Dél, ha lapja:				kontra	60	6	5	2
				passz	20	-	-	-
♣ A K 10 8 6								
♥ K B 8 7 4								
♦ K 7 2								
♠ -								

Wolff füstölög: ezek a /káromkodás törölve/ kizárások! Soha nem lesz már végük?

- Kahn: 3♠... rémulten.
- Smith: 4♠. Veszélyes, de nem mondhatok 3 pikket ami lepasszolható, holott lehet hogy 6 kőr van a lapban.
- Hudecek: Kontra. Valószínűleg ötös magasságon fogunk bukni valamelyik nemes színben. /Wolff: Nyugi! Hat treff kontra sokkal rosszabb volna/.

Oakie: Kontra. Ha 4 treff válasz jön, 4 káróval próbálkozom. Ha Észak 5 vagy 6 treffet mond, boldogtalan leszek.

Meglepő, hogy az európai éljátékosok mennyire idegenkedtek a pikk bemondásától. A magyar felfogás itt aránylag közelebb áll az amerikaihoz.

Babsch: Kontra. Három kórt vagy három pikket esetleg öt-kettes aduval kellene játszanom.

Markus: Kontra. Négy treffre 4 kórt fogok mondani; 3 kórt vagy 3 pikket gémmre emelem.

Csepeli: 4♠. Remélem nem hallok 6 treffet.

Dienes: Kontra, a treff szinhiány ellenére. Négy treff válaszra 4 kárót mondok amire Észak remélem bemondja jobbik nemes színét.

F/ Csapatverseny, ált. bell

D	NY	É	K	Licit	Pont	USA	Európai	Hazai
				mesterfejtők				
1♠	2♣	passz	2♠	kontra	100	18	5	2
?				2♣	50	7	3	-
Mit licitál Dél, ha lapja:				passz	40	7	2	7

- ♦ A K 9 8
- ♥ K 9 8
- ♠ A D 7 5 4
- ♣ 6

Az amerikai mesterek többsége szerint a kontra informatív, rövid treffel. Ez logikus - teszi hozzá Wolff - hiszen Kelet bizonyára treffet fog emelni. Délnek jó lapja van és a kontra nem okozhat problémát, mert Észak passzolhat, ha nincs különösebb mondanivalója. Az ellenvonalnak nincs két káróhoz szükséges lapja. Így a kontra, ha nem is tökéletes, de elfogható.

Kantar: Kontra... Kettes magasságon ez jó lapot ígér és nem feltétlenül hívásirányító.

Miles: Kontra. Hasonló az ujrányító kontrához, nemcsak kárót, hanem mindenre alkalmas lapot ígér.

Blackwood: Passz. Hadd fájjon Nyugat feje.

Roth: 2♣. Bár Észak gyenge, még mindig lehet hogy nálunk van a lap.

Ezuttal az európai szavazók véleménye állt közelebb a tengerentuliakhoz. A mieink a várakozást jobb taktikának vélték.

Babsch: Passz. Nem akarom Északot kényszeríteni, hogy a 2 vagy 3 szan ellen káróval induljon.

Schroeder: 2♣. Nem hagyom megfélemlíteni magam.

Vinkler: Passz. Kontrával Északot eltanácsolnám a nemesszinű indító kijátszástól.

Dienes: Passz, jóízűen. Semmit nem mulasztok.

G/ Párosverseny, É-D bellben.

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>	Licit	Pont	USA	Európai	Hazai
				mesterfejtők				
-	-	1♣	passz	4♣	100	12	5	3
10	3♣	passz	passz	4♦	80	7	-	-
?				4 szan	70	4	5	-
Mit licitál Dél, ha lapja:				6♣	70	5	-	4
				5♣	40	2	-	-
♣ 3				5♣	20	1	-	-
♠ A K 8 7 2				kontra	10	1	-	1
♦ K D 7				4♣	0	-	-	1
♣ K B 9 8								

Az amerikaiak aggályai már a licit eddigi vezetésével szemben is felmerültek. Néhányan úgy vélték, jobb lett volna ugró kőr válasszal kezdeni, majd simán emelni a treffet. Mások szerint jobb ugrás nélkül előbb kőrt mondani, majd kárót és végül treffet. Wolff nem sok különbséget lát a két licitvezetés között, bár az ugró kőr válasz a licit további alakulását tekintve tényleg jobb lett volna.

Rubin: 4♣.... csak akkor rossz, ha éppen 4 kőr teljesíthető. Négy pikk treffet is ígér /vagy későbbi korrekció esetén szlemre alkalmas kőrt/.

Eisenberg: 4♣. Észak két ásszal és a treff dámával megértheti Dél problémáját.

Robinson: 4♦. Nem tartom zseniálisnak, de hadd lássam, milyen intelligens választ adnak a többiek.

Hazai élmezőnyünk jócskán lemaradt ebben a versenyben.

Babsch: 4 szan. Ha most 4 pikket mondanék, lehet hogy szlemet játszunk két kiálló ásszal. Északnak legalább négyes a treffje.

Schroeder: 4 szan. Két ász válasszal hatra kell menni; 5 káróra 5 kőrt mondok.

Csepeli: 4♣. Nehéz helyzet. Lehet hogy 4 kőr helyett ötöt fogok játszani.

Vinkler: Kontra. Így talán megtudom, hogy körben vagy treffben kell-e szlemet játszani.

H/ Csapatverseny, K-NY bellben

<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>	Indulás	Pont	USA	Európai	Hazai
				mesterfejtők				
-	-	passz	1♠	♣Á	100	16	4	3
1♣	passz	2♥	4♦	♣Á/K	70	10	2	5
passz	5♦	5♣	passz	♣x	40	2	1	-
passz	6♦	kontra	körpassz	♦x	40	4	2	1
				♥x	10	-	1	-

Mivel indul Dél, ha lapja:

- ♣ A K B 3
- ♥ 8 5
- ♦ 6 3
- ♠ A 9 8 6 4

Szoros, mondja Wolff. Nyugat valahol meglepetést tartogat és inkább vár pikk indulást mint treffet. Tehát ♣Á. Igen ám, de nem volna meglepő, ha Nyugatnál treff színhiány és néhány kis pikk lenne, mert elszámithatta Kelet pikk hosszát a négyes szinnel történt közbeszólás miatt.

Smith: ♣Á. Nyugat körje rövid, hiszen az első menetben hallgattott. Ezért Kelet rövid pikkben, esetleg színhiánya van. Ha Nyugatnak van treffje, Észak talán lopni tud. Pikk indulás roppant veszélyes, a felvevő keresztlopással teljesíthet.

Hardy: ♣Á. Észak nem tudja, hogy csak négyes a pikkem.

Most Európa árult el több bizonytalanságot. A mieink biztosra mentek.

Babsch: ♣Á. Nyugat pikk indulásra számít.

Schroeder: ♣Á. Nincs jobb ötletem.

Csepeli: ♣Á. A treff királynak Északon kell lenni, ezért indulok így.

Dienes: ♣K. Miután négyes szinnel szóltam közbe, könnyen találhatunk itt néhány ütést.

Jan Wohlin:

Az ellenjáték nehéz művészete

Megoldások a 84. oldalon közölt feladványokhoz.

1. Kelet a káró királlyal üt és a pikk négyest hívja. Nyilvánvaló, hogy Délnek négyes a kárója. Ha Kelet egyszerűen a bubival üt, a felvevőnek könnyű a dolga. A kőr ásszal átmegegy az asztalra és impasszt ad a király ellen. Ezzel szemben ha a királlyal úgy Délnek nehéz lesz a helyes utat megtalálni. A bubit nyilván Nyugathoz képzelet és nem ad impasszt. A pikk négyes hívásra viszont Nyugatnak eszmélnie kell hogy magas lapot dobjon az ászba, mert ezzel feloldja a reteszt és a későbbi játék során partnere a ♠8-assal ütésbe kerül, ő maga pedig elkerüli a fenyegető kényszerhívást. **Eredmény: egy bukás.**
- | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|----|---|---|--|---|
| <p>♠ 6 5 3
♥ A 8 4
♦ 10 9 2
♣ 10 8 6 3</p> | <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td><td style="padding: 2px;"> </td></tr> </table> | É | K | Ny | K | D | | <p>♠ 9 8 4
♥ 10 7 6 2
♦ K B 6 5
♣ 7 4</p> |
| É | K | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | |
| D | | | | | | | | |
| <p>♠ D B 10 7
♥ K B 5
♦ 7 4
♣ B 9 5 2</p> | <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td><td style="padding: 2px;"> </td></tr> </table> | É | K | Ny | K | D | | <p>♠ A K 2
♥ D 9 3
♦ A D 8 3
♣ A K D</p> |
| É | K | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | |
| D | | | | | | | | |

2. Kelet kis kárót hív. Nyugat 1 pikket licitált és az azonos mánshelyzetet tekintve hatos szín kell hogy legyen, mivel külső ereje nincs. Nyugat treff négyese értelmében Délnek hármas a treffje és következésképpen hármas a kárója. Ha a felvétel egyáltalán buktatható, Keletnek addig kell kihasználni a tempót a káró bontására, amíg van még treff ütése.
- | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|----|---|---|--|--|
| <p>♠ A B 4
♥ B 5
♦ K 6 2
♣ A B 8 6 3</p> | <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td><td style="padding: 2px;"> </td></tr> </table> | É | K | Ny | K | D | | <p>♠ 10 8 6
♥ 10 8 2
♦ A D 8 3
♣ K D 9</p> |
| É | K | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | |
| D | | | | | | | | |
| <p>♠ K D 9 7 5 2
♥ 7 4
♦ B 9 4
♣ 10 4</p> | <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td><td style="padding: 2px;"> </td></tr> </table> | É | K | Ny | K | D | | <p>♠ 3
♥ A K D 9 6
♦ 10 7 5
♣ 7 5 2</p> |
| É | K | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | |
| D | | | | | | | | |
- A káró hívás kihajtja az asztal királyát, és Dél helyzete reménytelenné vált. Bármely más hívásra Dél könnyen teljesít, miután kiad még egy treffet.
- Az adott körülmények között persze mindegy, hogy Kelet melyik kárót hívja. A jó hívás mégis kis káró. Lehet, hogy Délnél van a harmadik bubi-tizes, és akkor csak azt lehet remélni, hogy nem találja el a helyes lapot.

3. A helyes lap a kőr bubi. A licit alapján Nyugat treff ötöse bizonyára szingli és treff visszahívásra lop, de ezen felül már csak egy ütés szerezhető. A buktatás egyetlen reális esélye ha a lapok így vannak elosztva:

♠ K 10 9 8
♥ 8 3
♦ K
♣ K D 10 9 6 4

♠ 6 5 2
♥ A D 10 5
♦ 9 7 6 4 3
♣ 5



♠ A B 7 4 3
♥ K 7 2
♦ A B
♣ B 8 7

♠ D
♥ B 9 6 4
♦ D 10 8 5 2
♣ A 3 2

Ha Kelet a kőr bubival ütásban marad, treffel meglopatja Nyugatot aki gyorsan lehívja a kőr ászt. Ha viszont Dél fedi a kőr bubit, Nyugat üt az ásszal aki most kis fantáziával rájöhethet hogy kis körrel visszaadja az ütést partnere kilencésének. Ezután következhet a buktató treff hívás.

Ez az ellenjáték jó együttműködést kíván, amit eleve fel kell tételnie. Kelet a kőr bubit helyett persze a kilencset is hívhatná, de akkor Nyugatnak sokkal nehezebb volna a helyzetet helyesen értelmezni.

4. Adu a helyes hívás. Kelet káró tizese Lavinthal-jelzés, ami pikkét kér; a király ennél fogva nála van. Treff királlyal, kis kárót hívott volna vissza. Am a jelzés bármilyen hasznos, ne helyettesítse a logikát. A pikk hívás ráér; sőt ha most történik Dél teljesít. Ime a teljes kiosztás:

♠ A B 6 5 2
♥ K D
♦ K 7 4
♣ 10 6 2

♠ D 9 4 3
♥ 6 4 3 2
♦ 5
♣ A B 8 5



♠ K 10 8
♥ -
♦ A 10 9 8 3 2
♣ D 9 7 3

♠ 7
♥ A B 10 9 8
♦ D B 6
♣ K 4

Pikk hívásra Dél üt az ásszal és lop egy pikkét. Adu dáma, pikk lopás, adu király, pikk lopás majd a felvevő elveszi Nyugat utolsó aduját, és a káró királlyal átmegy az asztalra a felmagasodott ötödik pikkért.

Ha azonban Nyugat pikk helyett adut hív, egy értékes asztali átmenetet rabol el. A pikk többé nem magasítható és Dél elbukja a felvételt.

5. Kelet kihagyja az ütést. A buktatás egyetlen reménye hogy a kőr felmagasodik. Ha azonnal üt az ász, Dél úgy tervezi hadmozdulatait, hogy Keletet kikapcsolja a további játékból. A teljes kiosztás:

<p>♠ K 9 4 2 ♥ 5 3 ♦ D 6 4 ♣ K 8 6 3</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny	K			D		<p>♠ B 8 5 ♥ D B 7 4 2 ♦ A B 3 ♣ B 5</p>
É											
Ny	K										
	D										
<p>♠ D 10 6 3 ♥ 10 9 8 ♦ 10 8 ♣ D 10 7 2</p>											
<p>♠ A 7 ♥ A K 6 ♦ K 9 7 5 2 ♣ A 9 4</p>											

Amikor a káró dáma ütésben marad, az asztalról káró következnek. Ha Kelet most a bubival megy be, esélye van arra, hogy a felvevő tévesen ítéli meg a helyzetet, azt gondolva, hogy Keletnél eredetileg bubi-tizes-hármas és Nyugatnál ász-nyolcas volt és valószínűleg kihagyja a bubit. Erre Kelet ütésben maradván kilövi a felvevő második kör fogását és amikor később a káró ásszal beüt, két körrel elbuktatja a felvételt.

6. Üt a pikk ásszal és a káró kettést hívja. A játék menetéből következik, hogy a kár dáma Nyugatnál van. Dél, akinél bizonyosan ott van a treff dáma a kilencedik ütését próbálja megszerezni. Ezért hívta le két kör figuráját, hátha a dáma szingli vagy dubló. Nyugat káró ötös indulása ötös hosszúságú szint ígért és ezért nem volt semmi ok elsőre berohanni az ásszal. Ha Nyugat kezében van a káró bubi, a szín blokkol, de a kár dáma beütés is meg ott van. A teljes kiosztás:

<p>♠ 9 ♥ B 9 8 5 3 ♦ 6 3 ♣ A K 10 8 6</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny	K			D		<p>♠ A 10 5 4 2 ♥ 10 6 2 ♦ A D 2 ♣ B 3</p>
É											
Ny	K										
	D										
<p>♠ B 3 ♥ D 7 4 ♦ 10 8 7 5 4 ♣ 9 5 2</p>											
<p>♠ K D 8 7 6 ♥ A K ♦ K B 9 ♣ D 7 4</p>											

Ez a játszma néhány évvel ezelőtt Anglia-Svájc Európa-bajnoki találkozón fordult elő és Boris Schapiro volt a felvevő. Kelet helyén Jean Besse ütött a pikk ásszal és a káró kettést hívta. Nem csoda, hogy Schapiro az ászt Nyugatnál vélte. A kilenccsel próbálkozott, de Nyugat ütött a tizessel. Káró visszahívás Kelet ásza felé, majd kőr

folytatás, és Nyugat a magas káróival két bukást könyvelt el.

7. A helyes válasz a káró dáma. Kelet nem kérte a szint, tehát a káró hatos nála van. A második ütésbe a nyolcast adta, tehát pikkét kért. Valóban ez is látszana a természetes folytatásnak, de ha tanulmányozzuk a helyzetet, beláthatjuk hogy Délnek ezáltal beszorítási lehetősége nyílik, az olcsó színekben. A teljes kiosztás ez volt:

♠ A B 6 5		
♥ 2		
♦ B 7 5 3		
♣ K 10 7 4		
♠ 10 9 7	É Ny K D	♠ K D 8 4 2
♥ A 4		♥ 8 7 3
♦ A K D 2		♦ 8 6 4
♣ B 9 5 2		♣ D 3
♠ 3		
♥ K D B 10 9	6 5	
♦ 10 9		
♣ A 8 6		

Dél üt a pikk ásszal és kihajtja a kórt ászot. Jobb híján Nyugat megint pikkét hív, amit Dél lop. Négy újabb adu után ez lesz a helyzet:

♠ B		
♦ B		
♣ K 10		
♦ D		♠ K D
♣ B 9 5		♣ D 3
♥ 6		
♣ A 8 6		

Amikor Dél lehívja utolsó aduját Nyugatnak meg kell válnia egyik védő treff lapjától.

Dél akkor is teljesít, ha Keletnél volna a treff fogás. Ebben az esetben kétoldali beszorítást alkalmaz. Nyugat a fejleményeket megakadályozhatja, ha a harmadik menetben a káró

dámát hívja. Ezzel ugyan magasodik az asztali bubi, de amikor beüt a kór ásszal, hívja a negyedik kárót, amire Kelet belop és megszűnik a beszorítás mert a folytatásban a treff fogásra tud koncentrálni.

8. A helyes hívás a káró négyes. Az indulásból következik, hogy Délnek legalább hármas a pikkje mert harmadik pikk hetessel Nyugat kicsit hívott volna, hogy jelezze a szín hosszát. Ugy tűnik, nincs mit csinálni a felvétel ellen, de vázoljuk föl a következő kiosztást:

♠ D 10 3
 ♥ A K B 5
 ♦ D 7 3
 ♣ D 9 7

♠ 7 2
 ♥ 7 4 2
 ♦ 8 6 5 2
 ♣ A 6 5 3



♠ K 5 4
 ♥ D 6 3
 ♦ A B 10 9
 ♣ K B 10

♠ A B 9 8 6
 ♥ 10 9 8
 ♦ K 4
 ♣ 8 4 2

Mi történik, ha Kelet a káró négyesre vált? Képzeljük el magunkat Dél helyébe. A közbeszólás miatt a treff ászt Keletnél feltételezi, tehát gyorsan be kell ütnie a káró ásszal, nehogy Nyugat ugyancsak feltételezett káró királya után a pikk tizes alá hívjon, ameddig Kelet a treff ásszal még be tud ütni.

Miután Dél üt a káró ásszal, treffet hív, hogy kihajtsa az ászt. Legnagyobb meglepetésére az ász Nyugatról bukkan fel.

Pikk hívásra a szin még idejében felmagasodik, és Kelet a káró királlyal üt be hogy elbuktassa a felvételt.

Az adott ellenjáték akkor is beválik, ha Nyugatnál a treff ász helyett a káró ász van.

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET és a BUDAPEST TOURIST
 július 6-tól 13-ig üdülést és bridzstanfolyamot
 rendez a parádfürdői Turista Szállóban.

Kezdőknek alapelemek, haladóknak robber játék és csapatverseny.

Két-három ágyas elhelyezés, félpanziós ellátás.
 A szálloda a csodálatos fekvésű hegyi strandtól
 200 m-re fekszik.

Részvételi díj:

kétágyas elhelyezés	1.770.- Ft
pótágyas elhelyezés	1.330.- "
egyágyas elhelyezés	2.330.- "

VÁRJA PARÁDFÜRDŐ NYUGALMA - CSENDJE !

Felvilágosítás és jelentkezés a Budapest Tourist
 irodákban és a Városi - Megyei Idegenforgalmi Hi-
 vatalokban.

1051 Budapest, Roosevelt tér 5. Tel. 188-792.

EGY RUBENS ÍRÁS ELÉ

Irta: Villányi Ágoston

A bridzsjátékos szokásairól, magatartásáról szóló cikkhez általában nem kell kommentár. Ha a forrás nem volna megnevezve, azt lehetne hinni, hogy magyar szerző írta itthoni viszonyokról. A konvenciók használatáról szóló alábbi könyvrészlet^{x/} mégis arra indít, hogy szóljunk néhány szót a hazai bridzsz egyik súlyos problémájáról.

Leíten nyomon azt tapasztaljuk, hogy számos játékos híján van azoknak a fogalmaknak, amelyek a licitálás alapjaihoz tartoznak. Precíziós treffet játszik egy kiváló párunk de nem tudta, hogy a színek hosszúságát kellő sorrendben történő bemondással és ismétléssel jelezni lehet. Más ismerősünk a gémpre kötelező hagyományos kettes színindításokat az ellenfél egyéni különc találmányának vélte. Volt, akit partnere kizáró indítása hozott zavarba, mert nem tudta, hogy gém alatti válasz új színben kényszerítő. A kulcslicitet, vagyis a szemhez szükséges fogások jelzésének régi, egyszerű és világ-szerte legelterjedtebb módszerét a bonyolult kérdőlicitetekhez szokott játékosainknak meg se tudjuk magyarázni.

Ezek a példák - amelyeknek sorát még szaporítani lehet - mind arra vallnak, hogy a középjátékosok körében, de még a legtágabb értelemben vett élgárdában is, alapismeretek terén elképesztők a hiányok. Ennek a helyzetnek történeti okai vannak. Kár volna ezek taglalásával helyet pazarolni, csak hadd utaljunk a főbbekre, úgy mint: kapcsolathiány a háboru alatti és utáni években; ennek folytán egyéni megoldások tulburjázása; a Vienna-rendszer egyes vonásainak /"kávéházi treff"/ a természetes megoldásokat kiszorító széleskörű elterjedése.

Ezek az okok amelyek a maguk idején sok mindenre magyarázatul szolgáltak, ma már nem fogadhatók el. Van már kontaktusunk a bridzsvilággal, meg tudjuk már szerzeni a szakirodalom termékeit. De ahogy a testi táplálék hasznosításának előfeltételei vannak, a szellemit is csak akkor tudjuk feldolgozni, ismereteink rendszerébe beépíteni és a gyakorlatba átvinni, ha készek vagyunk befogadására, ha előismeretek birtokában tudjuk, mi iránt érdeklődünk, honnan kapunk hasznos utmutatást. A történetinek jelzett okok azért hatnak ma is, mert egészségtelen fejlődésünk következtében érdeklődésünk iránya hibás.

Hogyan függ mindez össze a Rubens-féle "konvenciókór"-ral ?

^{x/} Partnership és konvenciók, 102. oldal.

A konvencióktól mi magyarok úgy betegszünk meg, hogy szőröstül-bőröstül felfaljuk őket ahelyett hogy egészséges kosztot kanalanként fogyasztanánk. Érezzük, hogy ismereteink hiányosak, s éhségünkben mindenre mohón rávetjük magunkat. Ha kell, Á-tól Z-ig bevágunk bonyolult rendszereket. Tucatnyi konvenció nekünk már meg se kottyán!

Nálunk a konvenciók elsajátításával egészen másféle folyamat zajlik le, mint amit Rubens tart szem előtt. Ő annak vizsgálatát indítványozza, hogy egy konvencióval lehet-e többet nyerni mint veszteni. Mi viszont, amikor elsajátítunk egy konvenciót, nem valami ismeretet, beváltat mellőzzünk valami új kedvéért. Mi ingoványos, sikamlós közegből jutunk olyan térbe, ahol szilárd váz, támaszok, fogódzók vannak.

Számunkra a "standard" /pontosabban megjelölve az ennél is általánosabb "basic"/ valami nyers és alakatlan, dimenzió nélküli, névtelen dolog. A konvenció ezzel szemben - úgy véljük - valami szabályozott; egy név amely biztonságot ad, automatikus eszköz nyerő kontraktok előállítására.

A folyamat ördögi körré zárul: minél hiányosabbnak érezzük tudásunkat, annál több konvenciót tanulunk, s minél több konvencióhoz kötődünk, annál nehezebben jövünk rá, hogy valójában mi is okozza hiányérzetünket.

Most már ki-ki maga ítélje meg, mennyiben s milyen távra indokolt ez a borulátás? Felnehet-e Magyarországon egy újabb bridzs nemzetek, amely szintúgy nem szerzi meg a szükséges alapismereteket, de már nem azért, mert nincsenek könyvei, hanem azért mert vannak.



Házunk

tája...

A színpalak mögött, ahova a reflektor fénye nem jut el, sok fontos dolog történik. Onnan indítja az ügyelő a színészt kellő időben, hogy végszóra a helyén legyen; ott inti be az asszisztens karmester a harsonákat, amelyek távolból jelzik a hős érkezését; ott csinálják a mennydörgést, a lódobogást, az ágyuszót. A díszletek mögött munkaköpenyben dolgoznak, nem frakkban és jelmezben - látatlanul de precízen mint az óramű. Egy apró hiba, figyelem lazulás, óvatlan lépés - és felborul az előadás. Felelősség nyugszik a színpalakon tuliak vállán a darab sikeréért, de a tapsban nem osztoznak. Ez az a munka, amely csak akkor jó ha észrevehetetlen. Amint észreveszik, oda az illúzió, oda a színház.

Nekünk is van egy csendben dolgozó, tapsot nem arató színpadi segédgárdánk: a versenykiértékelő brigád. Dicséző jelzők, köszönő szavak helyett hadd álljon itt egyszerűen a névsoruk:

Dienes Ödön
Gundel Helén
Koltai Gábor
Kovács Zoltán

Kuttner János
Nikolits Tamás
Szász Domokos

Jeff Rubens:

Partnership és konvenciók^{x/}

I. rész

A bridzset más népszerű játékoktól főleg az különbözteti meg, hogy sokkal több kell hozzá, mint puszta technikai tudás. Óriási szerepet játszik benne az egyéniség, akkorát hogy valaki lehet tökéletes technikájú játékos, mégis egyre csak veszít.

Az a fontos, hogy valaki hogyan tud együttműködni az asztalnál a vele szemben ülő megszállottal, akinek partner a neve. Akár alkalmi robert játszik a klubban /ahol esetleg helyes lehet a partnert harmadik ellenfélnek tekinteni/, akár a világbajnoki címért mérkőzik, csak akkor nyerhet, ha a partnerét mindenképpen figyelembe veszi.

Feltételezem, hogy az olvasónak nem kell elmagyarázni a gyenge és az erős partnerrel való bánásmód általános elveit. Itt a témát nem a szokásos szempontból fogom tárgyalni, hanem megmutatom hogyan lehet zöldágra vergődni egy alkalmi és egy állandó partnerrel.

Az alkalmi pár

Tegyük fel, valaki új párral készül egy bizonyos nem csekély számú játszámra. /Tipikus eset az egy- vagy kétfordulós párosverseny./ Fontos dolog hogy amennyire csak lehet jól megértsék egymást és magától adódik a kérdés, milyen konvenciókat használjanak.

Tanácsom általános és egyszerű: minél kevesebbet. Merüljön fel a legcsekélyebb kétely, hogy igen-e vagy nem, azt mondom: félre vele. Ez nem azt jelenti, hogy ne beszéljék meg a rendszert! Sőt, minél több helyzetet tudnak előre átbeszélni, annál jobb párt fognak alkotni - persze ha nem az történik, hogy egyikük a másikat többre akarja oktatni, mint amennyit az befogadni képes vagy hajlandó vagy amennyit meg tud jegyezni a megbeszélésre fordított idő alatt. De ha arra kerül a sor, hogy egy konvenciót használjanak-e és az nem teljesen világos mind a kettő előtt, akkor jobb lemondani róla.

Le szeretném szögezni, hogy általában nem vagyok a konvenciók ellenébe. Állítom, sok konvenció kell ahhoz, hogy egy jó pár tényleg

^{x/} A partnership jelent párt de társulást, közösséget, vállalkozást is. A fordító nem talált magyar szót, amely kifejezné valamennyit.

nyerjen is. Amikor állandó partneremmel versenyen játszom, hosszú lista van a konvenció kártyákon feltüntetve és merem állítani, hogy több konvenciót játszom, mint másik három ember együttvéve. De kétlem, hogy a konvenciók tömeges használata eredményes lehet, kivéve a hosszú időn át folyamatosan együtt játszó párok esetében. Olyan párról beszélek, amelyek száz meg száz órát töltött azzal hogy a rendszert megbeszélték.

Őszintén szólva tudtommal egyedül állok a bridzsírók között ezzel a negatív konvenció felfogással. A legtöbben végnélküli fejtegetésekbe bocsájtkoznak. Ajánlják a használatukat, vagy leírják, hogy mások hogyan alkalmazzák. Ennek oka talán, hogy minden szakember boldog ha hiveket tud szerezni saját módszerének; vagy talán hogy a játékosok nagy tömegét elbűvöli a sok konvenció /ami mellesleg szólva igaz/, akár maguk akár mások használják azokat. Tény hogy majdnem minden licitkönyv ajánl konvenciókat; van amelyik egyiket összehasonlítja a másikkal.

Bár konvenciók szerintem is hozzátartoznak a "jó bridzshez", azoknak nyaklő nélküli használatát alkalmi párnak nem ajánlom. Megmondom miért.

Az ilyen megállapodásos licitkezelés nagy veszélye, hogy csorbitja a partnerek közötti kölcsönös megértést. Kölcsönöst mondtam, vagyis a két játékosnak más a felfogása arról, hogy egy konvenció mely esetben alkalmazható, milyen laperő és laptípus indokolja a használatát, mit jelentenek az utána következő bemondások és milyen negatív következtetés vonható le alkalmazásának mellőzéséből. Amikor egy konvenciót annak szerzője /többnyire de nem mindig szakember/ megfogalmaz, azt szigorú elméleti és gyakorlati próbáknak kell alávetni. Az elméleti próba célja megállapítani vajon betölti-e rendeltetését /megoldja-e a problémát, amelyre kitalálták/; kerül-e más módszerrel összeütközésbe ami által eleve kizárja am azt /többet nyer-e a vámon, mint amennyit veszít a réven/; vagy az ellene szóló érvek vannak-e többségben /származik-e előny abból, hogy nem használják/. A gyakorlati próbára a játék alatt kerül sor. Célja megállapítani a konvenció hatékonyságát az asztalnál, lemérni az ellenfél licitjének /esetleg játékának/ a kihatását és a neki jutó információ mennyiségét. Sok elképzelt konvenció átesik ezen a rostán. Amelyik fennakad azt később revideálják - egyszer, kétszer, talán tucatszor is - míg megkapja legjobb, leghatékonyabb formáját. A szerző ha lelkiismeretes, igyekszik konvencióját minél teljesebben kidolgozni, hogy választ adjon az imént idézett néhány kérdésre, amik gondot okozhatnak egy párnak miközben használja: mely esetben alkalmazható? milyen erőt és laptípust feltételez? mi következik utána? mi történik, ha az ellenfél közbeszól? milyen negatív következtetés adódik abból hogy nem használták?

De bármennyire is teljes egy konvenció eredeti leírása /márpedig az ilyen leírások ritkán lehetnek akár nagyjából is átfogóak/, a folyóirat vagy könyv terjedelmi korlátai az első megjelenéskor rendszerint meggátolják a szerzőt, hogy mindezeket a kérdéseket megválaszolja. Persze minden pár megteheti /és tegeye is meg/ hogy

saját maga kidolgozza a részleteket, mégis erre csak egy szilárdan és állandóan együttjátsszó pár képes. Fontos továbbá végiggondolni, hogyan illeszkedik egy új konvenció a pár eddigi licitrendszerébe.

A nem teljes megértésből származó veszély illusztrálására bemutatom, mekkor bajba kerülhet egy pár még a legnépszerűbb Blackwood konvenció használata közben is. Felteszem, hogy ezt mindenki játssza legalább is a kezdő fokon tuljutottak 99%-a és a mesterek több mint 90%-a. Ismeretes, hogy a konvencionális négy szan bemonására öt treff válasz nulla /vagy négy/ ászat jelez, öt káró egyet stb. Nos, hadd tegyek fel néhány kérdést a Blackwood konvencióval kapcsolatban:

- 1/ Ha a négy szanos legközelebb öt szant mond, szükségszerűen lehet-e arra következtetni, hogy mind a négy ász a vonalon van?

Az 1960 évi Bridzsolimbia döntőjében egy amerikai pár ilyen öt szan licittel bemondta - és méltán elbukta - a nagyszemet, midőn az ellenfél ászát lehivta.

♠ K 10 4	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ A Q J 7 6 5	<u>Nyugat</u>	<u>Kelet</u>
É							
Ny K							
D							
♥ A K Q 9 6	♥ 7 4	1 szan	2♣				
♦ A 8	♦ Q 10 3	2♥	3♠				
♣ 10 7 4	♣ K 9	4♦	4 szan				
		5♥	5 szan				
		6♥	6♠				
		7♠	passz				

A hibáért nem egyik vagy másik felelős hanem ketten együtt. Nyugat azt hitte hogy partnere nagyszlem kísérletet tett amihez jó körje hozza a szükséges ütéseket. Keletnek esze ágában sem volt a hét hanem hat szan felé akarta a licitet terelni.

- 2/ Mi a válasz négy szanra ha az ellenfél közbeszól?

Az 1962 évi Világbajnokságon egy angol pár Blackwood és közbeszólás után nagyszlemet mondott és bukott el egy hiányzó ász miatt.

Észak-Dél bellben

	♠ -				
	♥ K J 7 5				
	♦ K J 10 9 5 2				
	♣ K 10 3				
♠ Q 9 6 5 4 3	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ J 8 7
É					
Ny K					
D					
♥ 4 2	♥ 10 3				
♦ 7 3	♦ A 8 6				
♣ Q 9 4		♣ J 8 7 5 2			
	♠ A K 10 2				
	♥ A Q 9 8 6				
	♦ Q 4				
	♣ A 6				

<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>
1♠	passz	2♥	passz
3♥	passz	4 szan	5♦ /!/ passz
passz	passz	5 szan	passz
6♠	passz	7♥	passz
passz	kontra	körpassz	

Dél a licitmenet alapján nyilván egy ászt várt partnerétől, de Északnak mint látjuk nem volt.

3/ Szinhiányt négy szanra szabad-e jelezni és hogyan?

Itt a magam esetét említem. Helyi bajnokságon történt, hogy partneremmel hét szanig licitáltam egyik kézben szingli pikk királlyal, a másikban nulla pikkkel. Mi okozta ezt a balesetet? Az, hogy nem tisztáztuk vajon Blackwood négy szanra jelzünk-e szinhiányt, s ha igen hogyan.

4/ Ha már itt tartunk, felteszem a kérdést: négy szan mikor Blackwood ászkérdés, és mikor nem? Nézzük a következő sorozatokat:

	<u>Induló</u>	<u>Válaszoló</u>		<u>Induló</u>	<u>Válaszoló</u>
/a/	1♠ 2 szan	2♥ 4 szan	/c/	2 szan 3♥ x/ Stayman	3♠ ^{x/} 4 szan
/b/	1 szan 3 szan	3♠ 4 szan	/d/	2 szan 3♠ x/ Stayman	3♠ ^{x/} 4 szan

Melyik esetben Blackwood a 4 szan?^{xx/}

Erre nézve a Bridge World c. folyóirat körkérdés formájában több mint száz mesterjátékos véleményét kérte és az akció megdöbbentő eredménnyel járt:

- /a/ 20% szerint a 4 szan Blackwood, 80% szerint nem az. A mesterek tehát nagyjából egy véleményen voltak, de mégsem akkora többségben amekkorát egy ilyen alapvető kérdésben el lehet várni. A többinél a vélemények még jobban megoszlottak.
- /b/ 49% szerint Blackwood, 51% szerint nem: gyakorlatilag fele-fele megoszlás egy elemi licitmenetnél!
- /c/ 63% Blackwood, 37% nem;
- /d/ ismét 49% igen 51% nem.

Világos, hogy még a legmagasabb szinten sincs egységes nézet, mikor Blackwood a négy szanzadu!

^{xx/} Lásd a Bridge World Standard c. egyesületi kiadvány 36. oldalán.

- 5/ Ha egy pár a Blackwood kérdés elhangzása előtt kulcslicittel már jelzett egy vagy több ászot, kell-e ezeket a négy szanra válaszolva figyelembe venni?

1959-ben egy szakértői csoportnak a következő kérdést tették fel:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet	
1♣	1♠	1♠	passz	A többség /huszonheten/ 5 káróra szavazott, ti- zennyolcan 5 kőrre, ha- tan 5 treffre.
3♣	passz	4♠	passz	
4♠	passz	4 szan	passz	
?				

Mit válaszol Dél ezzel a lappal:

♠ K Q 5 3 ♥ A 6 ♦ A 7 ♣ Q J 9 7 5?

Ki hitte volna hogy egy ilyen egyszerű konvenció, mint a Blackwood ennyire komplikált! Senki

sem foghatja rám, hogy nem voltam korrekt a bizonyítékom megválasztásában, mert a konvenció, amellyel álláspontomat alátámasztom, kétségtelenül a legismertebb, legnépszerűbb és egyuttal legegyszerűbb is. Képzelnék csak el, mekkora zűrzavar uralkodhat egy bizonytalanabbul meghatározott és bonyolultabban működő konvenció körül. Mi minden történhet /és történik/ amikor azt nem összeszokott szupersztárok, hanem egyszerű halandók próbálják alkalmazni.

Márpedig ami megtörténhet sokéves együttes tapasztalatuk ellenére a világ legjobb játékosaival, mennyivel inkább megtörténhet a kevés együttes tapasztalattal rendelkezők nagy tömegével. A konvenció használatából származó esetleges hasznót sokszorosan túlkompenzálja az eltévesztésből, a partnerek közötti meg-nem-értésből származó esetleges kár. Ilyen konvenció-balesetek előfordulnak minden versenyen, tömegével hetenként, havonta, évente. Rossz rá gondolni, hány pont uszik el az átlag pár kezén konvenciók használatá miatt. Mert ilyesmi megtörténik a legnagyobb sztárokkal is - azokkal akik igazán alkalmasak, hogy a konvenció használatát hosszú gyakorlat folyamán egymással tisztázzák. Tudok olyan esetről, hogy egy mesterpár országos bajnokságon nagyszemet mondott be egy színenben, amelyikből kettejüknek együtt három lapja volt. Tudok egy mulatságos esetről, amikor az Egyesült Államokban válogató versenyen három /nem tévedés: három/ élenjáró pár terített kisszem helyett töredéket vett fel. Ime: 1962-ben két összeszokott éljátékos így licitált egy lapot:

♠ K J 8 7 6	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♠ A Q 5 4	<u>Nyugat</u>	<u>Kelet</u>
É										
Ny		K								
		D								
♥ A K 3	♥ 5 4	2♣	2♠	2♠						
♦ A 4	♦ Q 10 8 7 6 5 3	2♥	2 szan	4♠						
♣ A K 8	♣ -	4♥	4♥	4♣						
		7♣	7♣	passz						

Az első két megszólalás mesterséges. Két treff nagy erőt jelzett /nem szükségképpen treffben/, két káró alkalmat adott az induló lapjának további leírására. A viszontválasz egyenletes elosztást mutatott. Ettől kezdve a licit zavarossá vált. Kelet négy káróval

jó lapot és káró szint akart jelezni; Nyugat két erős minor színnek értette. Ezért ugrott Kelet négy pikk kulcslicitje után treffben, saját jobbik minorjában hétre. Kelet miért nem javított? Mert azt hitte, hogy partnerének korábbi licitje hosszú zárt treffben alapszik!

A másik esetben három pár a kis szemet így hagyta ki:

♦ K x	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♦ A Q J 9 x	<u>Nyugat</u>	<u>Kelet</u>
É							
Ny K							
D							
♥ x x	♥ A x	1♣	1♠				
♦ A 9 x x	♦ Q J	2♦	3♣				
♣ A K Q J 10	♣ 9 8 x x	passz					

Mind a három asztalnál éljátékosok ültek az év legkiemelkedőbb versenyén. Nyugat azt hitte, hogy partnere három treffel leint; Kelet még egy megszólalást várt Nyugattól.

Az ilyen konvenció-okozta balesetnek még a legnagyobbak is egyremásra ki vannak téve. Vajon az egyszerű játékos bizhat-e a szerencsében hogy elkerüli a licitfélreértés csapdait?

A magam óvakodása a konvencióktól lehet hogy szélsőséges /talán túlságosan is az, de legalább meg is tartom amit prédikálok/. Mig állandó partnerrel százszámra használom őket, alkalmival a lehető legkevesebbet. Ezt jellemzi a kettes magasságu indításokról alkotott felfogásom. A mesterjátékosok táborá nagyjából egyetért abban, hogy a régimódi erős kettes indítások /gémre kényszerítő 2♣, 2♥, 2♦ és 2♠/ nem jól funkcionálnak. Szinte valamennyien mesterséges kényszerítő két treffel indítják azt a fajta erős lapot, amelyek jellegét a következő menetben lehet csak leírni. De arról már nincs egyöntetű felfogás, hogyan kezeljék a két pikk, két kőr és két káró indulásokat. A legelterjedtebb a "gyenge" kettes indulás /jó szín, indulóerő alatti lap/. A vélemények már abban is eltérnek hogy pontosan milyen lap kell a gyenge kettes induláshoz. Vannak, akik közép-erős kettes indulást használnak /erős, de nem annyira, mint az erős kettes/; mások speciális erős laptípusra tartják fenn a kettes indulást; igen sok mester alkalmaz, különleges kettes licitet /a két káró indulásnak tucatnyi jelentése is lehet a nagyok körében/. Én magam viszont nem egy fontos versenyt játszottam végig azzal a megállapodással, hogy nagyon erős kezét két treffel inditunk /a népszerű mesterséges értelmezésben/ s egyéb nyitó kettes indulás nincs.

Látszatra ezzel a módszerrel a pár hátrányba kerül mert nyilván a kettes indulást jobb használni valamire mint semmire. Mégis ki-tartok amellett hogy nem összeszokott partnerrel nem játszom kettes indulást, mert szerintem a félreértésből származó esetleges minuszok /bármilyen módszerben is egyeztünk meg/ nagyobbak mint a kettes indulásból származó esetleges pluszok.

Elismerem hogy ez a felfogás szélsőséges; de a kimutatott eredmények statisztikailag engem igazolnak. Ezért azt ajánlom, hogy - a jól megalapozott partnership esetétől eltekintve - óvakodjunk minden konvenciótól, kivéve talán a legalapvetőbbeket. Lehet, hogy ez némi kárral jár, ha olyan lap kerül a kézbe, amelyet csakis konvenció segítségével lehet helyesen megoldani. De hosszú távon mégiscsak ez a nyeres útja.

/Folytatjuk/

Villányi Ágoston

BBE KÖZLEMÉNYEK

Szentpéteri János /tel. 662-283/ közli hogy az alábbi egyesületi kiadványokból még van raktáron néhány példánya:

Kovács Zoltán: Bridzs kezdőknek és haladóknak
- Standard American -

Zánkay Péter: Licit-konvenciók I. rész

Villányi Ágoston: Bridge World Standard

1980 április 1-től a villámpáros verseny részvételi díját az Egyesület a terebér növekedése miatt 40 forintról páronként 50 forintra emelte.

A BBE 1980 április 21-én megtartott közgyűlése meghallgatta a Főtitkár beszámolóját az Egyesület 1979 évi működéséről, többek között annak gazdálkodásáról, amelyre az üzemeltetési költségek általános emelkedése nyomta rá bélyegét. Ennek következtében a Közgyűlés elfogadta az Elnökség javaslatát, amelynek értelmében a tagsági díjakat 1980 január 1-től /vagyis visszamenő hatállyal/ a következőképpen állapította meg:

	<u>Évi</u>	<u>Negyedévi</u>
Rendes tag	Ft 420.-	Ft 105.-
Rendes tag hozzátartozója	300.-	75.-
Nyugdíjas és diák	300.-	75.-
Nyugdíjas és diák hozzátartozója	180.-	45.-

A pártoló tagság díja változatlanul évi 120.- Ft.

A Főpénztáros kéri mindazokat, akik tagsági díjat ebben az évben a régi alapon már fizettek, hogy a különbözetet /havi 10.- illetve 9.- forintot/ egyenlítsék ki.

Egy versenyző jegyzetfüzetéből

Irta: Jakab Sándor

A lejátszási technikának vannak elemei, amelyeknél fel kell tudni ismerni, hogy alkalmazásuk előfeltételei egy játszmaiban adva vannak. A felvevő játéknak ilyen hadmozdulatai a teljes vagy részleges elimináció, az ütésiadással párosuló kényszerhívás /throw-in/, a tótágas adutechnika /dummy reversal/, a beszorítás /squeeze/, a kéz aduinak lerövidítése, stb.: szép látványos produkciók, de a játékos tudása inkább a helyes diagnózisban mutatkozik, mint magában a végrehajtásban, amely már többé-kevésbé rutin kérdése. Egészen más dolog hogy az ellenfél is idejében felismeri az ellene szőtt cselfogást és úgy irányítja lépéseit, hogy a haditervet háttalantassa. Ez már valóban mesterei játékosra vall.

Az alábbi játszmákat, melyek mind az elimináció vagy a throw-in valamilyen formáját ábrázolják, a januári Budapest Bridzs Fesztiválon lestem el /némelyiknek magam is szereplője voltam/. A közös kérdés, hogyan lehetett volna a felvevő tervét meggyúsítani?

1. Lássuk először, Nyugat hogyan szabadulhatott volna kellő időben egy magas ütőlappjától, mellyel végállásban ütésbe és ezzel kényszerhívásba került?

Párosverseny

I. forduló 20. játszma

Kovács Jenő Délen 6 szant játszik a káró bubi indulásra. Némi gondolkodás után úgy dönt, hogy nem ad impasszt a treff dámára /ami különben sem ül/ és nem hívja a treff bubit, hogy majd visszafelé a tizezt impasszolja. Az első kárót a kézben üti, pikk ász, majd hét piros színű ütés, amire Nyugat két-két treffet és pikkot dob. Most treff ász és kis pikk, amire Nyugat kénytelen másodlagos treff dámája mellől elhívni. Nyugat hibázott: a felvevő játékból majdnem biztos hogy nincs nála a pikk dáma; tehát el kellett volna dobni a pikk királyt, hogy szabaduljon a kényszerhívástól. Persze a felvevő is levonja a maga következtetéseit ebből a dobásból és máshol keresi a 12. ütést, de ez már egy másik történet...

♦ A B 2

♡ K ~~8 7~~

◇ D ~~8 3 2~~

♣ A 2

♦ K 9 ~~6 5~~

♡ 2

◇ B 10 ~~6~~

♣ D 8 7 ~~5 3~~

	É	
Ny		K
	D	

♦ D 10 ~~3~~

♡ 10 8 ~~6 5 4~~

◇ 9 ~~5~~

♣ 10 6 4

♦ 8 7 4

♡ A 9 3

◇ A K 7 4

♣ K B 9

2. Némileg analóg dolog fordult elő egy játszmában, amelyet a Magyarország-Hollandia mérkőzésen figyeltem meg. Ott is elmulasztotta Kelet, hogy egy blokkoló figurától korán megsza-
baduljon és ennek folytán ütést ajándékozott.

♠ A D x x x
 ♥ x x x
 ♦ x x x
 ♣ x x x

♠ K 9 x
 ♥ D B 10 9 x
 ♦ x x
 ♣ A x x



♠ 10 x
 ♥ A K x
 ♦ A K D x
 ♣ K D 9 x

♠ B x x
 ♥ x x x
 ♦ B 10 x x
 ♣ B 10 x

Dél 3 szan felvétele ellen Nyugat a kőr dáma-val támad és ütésben marad. A második kört a felvevő üti és a pikk tizezt hívja, amelyet Nyugat a királlyal fed. Itt a döntés pillanata, hogy Dél melyik fekete színre alapozza a játszmát. Rövid töprengés után a treffre határozza el magát: üt a pikk ásszal és kis treffet hív a dáma felé, mellyel ütésben

marad. Második pikk a dáma felé és most Kelet kezében a játszma kulcsa: nem dobta be a bubiját. A második treff hívás kilövi Nyugat treff ász beütését mielőtt körjei magasak. Persze kört hív vissza. Kelet később megkapja treff bubiját de nem tudja az ütést partnerének pikkben átadni.

3. Az előbbi partit figyelve eszembe jutott egy régi válogatott mérkőzés /BRIDZSÉLET 1967 szeptember/.

Akkori válogatottunk Kovács László bizony nem hibázott.

♠ A K 10 x
 ♥ D x
 ♦ A x
 ♣ D B 10 x x

♠ D x
 ♥ K B x x x
 ♦ K D B x x x
 ♣ -



♠ x x x x
 ♥ A x x
 ♦ x
 ♣ A K x x x

♠ B x x
 ♥ x x x
 ♦ x x x x
 ♣ x x x

A lengyel Dél 6 treff felvétele ellen Kovács a kőr királlyal indult. A felvevő ütött az ásszal, eliminálta a szint, kiaduzott és éppen pikk ász kis pikket készült játszani, hogy Nyugatot híváskényszerbe hozza, amikor megrökönyödve konstatálta, hogy Nyugatról az egyik aduba a pikk dáma pottyant.

*Dez a pikket és pikketés pont:
Treff és káró - CA - PK*

4. Szintén válogatott mérkőzésen láttam ezt a felvételt.

♠ K 4 3 2
♥ 9 x x x
♦ x x
♣ x x x

♠ x x
♥ D x x
♦ 10 x x x x
♣ D x x

É	
Ny	K
	D

♠ x x
♥ K 10 x
♦ K B x
♣ A K x x x

♠ A D B 10 6
♥ A B 8
♦ A D x
♣ x x

Dél négy pikket játszik. A harmadik treffet magasan lopta, majd pikk király, káró impassz következett. A pikk ász és a káró ász után káró loPASSzal az asztalra került és kórt hívott. Itt hibázott Kelet, mert kis kórt adott mire a nyolcas kihajtotta Nyugat dámáját és a felvétel teljesült. Ha Kelet bemegey a királlyal, Délnek két kórt ki kell adnia.

5. Az alábbi parti fölé, melyet magam játszottam, ezt a címsort írhatnám: Hogyan lehet 3 szant /az ellenfél kis segítségével/ szépen, az átlagnál jobb eredménnyel elbukni?

Párosverseny
I. forduló 17. játszma

Három ellen Nyugat a pikk dámával indult. A vonalon lévő 26 pont ellenére a felvétel reménytelennek tűnik, mert treffben és kórben együtt hatot kellene ütni. Az első pikket mindenesetre kiengedtem, a következőt az ásszal ütöttem és kórt hívtam a dáma felé. Kelet ütött és a káró hetest hívta, melyre B-D-2 következett. Nyugat ismét magas pikket hívott, Észak és Kelet kárót dobott, ütöttem a királlyal. A kór bubira Nyugat a tizest /!/ adta. Most az alábbiakat kellett összegeznem:

♠ 7 6
♥ A D 8 5
♦ 5 3 2
♣ B 9 7 3

♠ D B 10 9 5
♥ 10 7
♦ K D 9 8
♣ 6 5

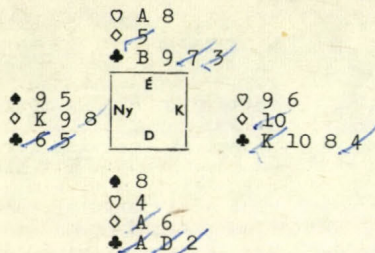
É	
Ny	K
	D

♠ 3 2
♥ K 9 6 2
♦ 10 7 4
♣ K 10 8 4

♠ A K 8 4
♥ B 4 3
♦ A B 6
♣ A D 2

- /a/ a pikk elosztás - Kelet nem folytatta a szint
- /b/ Nyugat körje 10 7 vagy 10 9 7? - a 10-est dobta
- /c/ hol vannak a minor figurák? - Kelet kárót dobott
- /d/ milyen a minorok elosztása? - Kelet ♦7-est hívott

Mindez együttvéve a tényleges elosztást és figura elhelyezkedést sugallta. /Nyugaton egy hölgy ült és én nőnek minig hiszek./ Ez volt a hétlapos végállás:



Lehívtam a káró ászot, treff ászot, treff dámát játszottam és megkaptam Kelettől a remélt nyolcadik ütést.

6. A kényszerbe jutás elleni küzdelmet néha már a licit során fel lehet venni. Ennek jó példája a következő játszma.

Párosverseny

I. forduló 8. játszma

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	2♣	2♥	3♣
3♥	3♣/!/	passz	4♣
4♥	passz	passz	passz

Indulás: ♣K

♠ A D B																						
♥ 10 6 2																						
♦ 2																						
♣ K D 10 4 3 2																						
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">♠ K 9 6</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td>♥ A K 9 5</td> <td></td> </tr> <tr> <td>♦ A D B 8 4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>♣ 7</td> <td></td> </tr> </table>	♠ K 9 6		♥ A K 9 5		♦ A D B 8 4		♣ 7		<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"> <table style="margin: auto; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> </td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">♠ 10 7 4 3</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">♥ D 8 3</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">♦ K 9 7 6</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">♣ 9 6</td> </tr> </table>	<table style="margin: auto; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D			♠ 10 7 4 3		♥ D 8 3		♦ K 9 7 6		♣ 9 6
♠ K 9 6																						
♥ A K 9 5																						
♦ A D B 8 4																						
♣ 7																						
<table style="margin: auto; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D																			
É																						
Ny K																						
D																						
	♠ 10 7 4 3																					
	♥ D 8 3																					
	♦ K 9 7 6																					
	♣ 9 6																					

Partnerem remek 3 pikk licitjével jelezte az ellenjáték egyetlen helyes módját. Sajnos a figyelemzetetést elengedtem a fülem mellett. Hagytam a treff királyt ütni és ezáltal Észak a végén kényszerbe került. A felvevő a második treffet lopta, kiaduzott, háromszor kört hívott és a dámával az asztalon ütve pikkot játszott.

♠ 8 5 2	
♥ B 7 4	
♦ 10 5 3	
♣ A B 8 5	

Charles H. Goren:

Nem egészen véletlen!

A jó felvevőjáték szép eredményt hozott az alábbi felvétel teljesítésekor.

Kelet-Nyugat bellben
Osztó: Nyugat

♠ 4	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px 5px;">É</td><td style="padding: 2px 5px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 5px;">Ny</td><td style="padding: 2px 5px;">D</td></tr> </table>	É	K	Ny	D	♠ 7 6 5 2
É		K				
Ny		D				
♥ 10 8 3		♥ 5 4				
♦ A J 3		♦ K 10 6 5				
♣ A K 10 9 5 2	♣ D 8 7					
♠ K D 10 9 3						
♥ 7 6 2						
♦ D 9 4 2						
♣ 6						

♠ A J 8
♥ A K D J 9
♦ 8 7
♣ J 4 3

Észak	Dél
1♣	1♥
2♣	3♥
4♥	4♣
5♦	6♥

Indító kijátszás: ♠ K

A licit első két menete szabványos. Dél miután késleltetett kör emelést kapott, szlem kísérletet tett abban a

reményben, hogy partnerének jó treffje és káró első fogása van. Amikor 4♣ kulcslicitjére Észak 5♦-val válaszolt, belicitálta a 6♥-t

Nyugat a pikk királlyal indult, amit a felvevő ütött az ásszal. Első ránézésre úgy tűnik, hogy két pikket egyszerűen le kell lopni az asztalon, azonban a feladat bonyolultabb ennél. Ugyanis ha a felvevő így játszik, az asztalon marad és nincs jó hívása hogy visszakerüljön a kezébe.

Dél biztonságosabb játékot választott. Miután ütött a ♠Á-szal, a treff bubit hivta a király felé, aduval kézbe ment s újból treffet hívott, hogy a tizessel impasszt adjon. Ha a dáma kiüt, az egész treff magas.

Ha Kelet lopja a treff tizest, a szín ugyancsak magas, és Kelet nem tud olyat hívni hogy a felvevő zavarba jöjjön.

Ha Nyugat lop, mert második hívásra nála fogy el a treff, az asztal persze kicsit ad és megint csak huz a szín. Ha viszont Nyugat dob a második treffre, a felvevő beüt az ásszal és harmadszor is treffet hív. Kelet üt a dámával, de ez az utolsó ütése.

Ezzel a játékmóddal, a szélsőségesen rossz elosztás esetét kivéve, biztosítva van a felvétel.

Káró indulásra persze bukik, de ki merne Nyugat lapjából káróval indulni?

x x x

Kevés bridzsiró szentel figyelmet annak a kérdésnek, hogyan lehet egy fenyegető beszorítás ellen idejében védekezni. Kelet a következő játszmban észrevette mi készül ellene és ennek megfelelően játszott.

Észak-Dél bellben
Osztó: Nyugat

♠ ~~K D~~
♥ ~~A K 9 7 3~~
♦ ~~9 7 2~~
♣ ~~J 10 9~~

♠ ~~7 6 2~~
♥ ~~6 5 4~~
♦ ~~K 6~~
♣ ~~7 6 5 4 2~~

É		K
Ny		
	D	

♠ ~~A J 10 9 8 5~~
♥ ~~10~~
♦ ~~8 4 3~~
♣ ~~A 8 3~~

♠ ~~A 3~~
♥ ~~D J 8 2~~
♦ ~~A D J 10 5~~
♣ ~~K D~~

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	10	20	2♣
passz	30	passz	3♣
passz	4♣	körpassz	

Indító kijátszás: ♦K

Kelet átütötte a királyt az ásszal és még két kárót ütött.

Legtöbb asztalnál Kelet mechanikusan treff királyra váltott. A felvevő 9 biztos ütést látott,

a tizedikre azonban nem volt sok kilátás.

Keletnél feltételezhető a ♠D, és ha a ♥B-D is nála van, beszorítással a tizedik ütést meg lehet szerezni. A felvevő ezért lehvta összes aduját, mire egy kör és a ♣8 - 3 maradt a kezében.

Az asztalon három kör maradt, Keletnek pedig a ♠D és a ♥B-D-8 birtokában még egyet kellett dobnia. Abban a reményben, hogy Nyugatnál van a nyolcas, eldobta a treff dámát, s így a felvevőnek megllett a a tizedik ütése.

Egy asztalnál Kelet mélyebben gondolta át az ellenjátékot. A licitból arra következtetett, hogy a felvevő kezében 6 pikk és a ♣A van, ami az asztal két magas körjével együtt 9 ütést ad. Ha a treff nyolcas és két kör van Délnél, úgy nincs mit csinálni, de ha szingli a kör, úgy a ♥D hívásra a felvétel bukik mert ezzel megszakad a két kéz közötti közlekedés és a beszorítás meghiusul.

Kelet tehát kört hívott, a felvevő ütött az asztalon a királlyal, egy treffet dobott az ászra, de a másik treffet a végén ki kellett adnia.

Fordította: Kőrössy Gina

EREDMÉNYLISTÁK

1980. évi Butler párosbajnokság

I. osztály

1. Csepeli-Koltai	134
2. Boros-Sztrapkovic	128.1
3. Gabos-Nikolits	127
4. Tarnay-Csizsár	103.3
5. Dienes-Lévai	88
6. Horváth-Méhes-Szilágyi	85
7. Hajdu-Petravich	83
8. Prönewicz-Szirmay	81.5
9. Csaba-Vég	75.2
10. Osskó-Puza	67.2
11. Bálint-Drasny	44.5
12. Kovács Z.-Linczmayer	32.3
13. Keil-Vinkler	22
14. Bolgár-Góth	21
15. Fogarassy-Lendvai	18.8
16. Kaufmann-Magyar	14.7
17. Gundel-Zánkay	0.9
18. Holyinka-Pelikán	- 4
19. Kertes, né-Mátéffy	- 5
20. Kelen-Szapannos	- 8
21. Tóth-Varga	- 11
22. Balássy-Balássy-Kuttner Gy-	- 25
23. Dörnyei-Forneth	- 35.3
24. Dumbovich-Kovács M.	- 83.6
25. Welker-Hargitay	-124
26. Kuttner J.-Szalay-Szász	-128
27. Kertész-Quittner	-138.8
28. Láng-Kaposz	-141.6
29. Balogh-Bikár-Szelezcky	-167.8
30. Csóka-Kende	-181
31. Kun-Pál-Urai	-207
32. Kovács L.-Bartal	-266.8

I/B. osztály

1. Ihrig-Lovász P.	212.1
2. Dessewffy-Blancz	143
3. Komjáthy-Gyárfás	86
4. Kristóffy-Petz	85
5. Sebő-Sebő	77
6. Győryné-Szabó	67
7. Knuth-Szalay	63
8. Kovács A.-Fogarás	57.5
9. Kisgyörgy-Bárány	37
10. Berentey-Faragó	35.8
11. Melczer-Kalmár	31
12. Szigethy-Fürst	30.1
13. Bárdossy-Földi-Zöldi	12
14. Kovács J.-Jakab	6
15. Forgács - Pál S.	5.1
16. Demeter-Déri	- 6
17. Bártfay-Ráczó	- 7
18. Krieger-Harsányi	- 25
19. Wodiáner-Láng	- 39
20. Anders-Kellner	- 42

I/B. oszt. folyt.

21. Gyulai-Lénárt	- 64
22. Patzkó-Székely S.	- 66.4
23. Solt-Vincze	- 70.3
24. Geiger - Déri	- 81.9
25. Borsós-Kozmányi	-101
26. Pogány-Cziffra	-103.3
27. Wellner hp.	-109.7
28. Kelen-Kardos	-117
29. Hegyessy-Hegyessy	-117
30. Faludy-Pártos-Dukesz	-130
31. Makádi hp	-149
32. Márkus-Szabó	-192

II. osztály

1. Kepecs-Szász	131
2. Dellagrammatika-Ecsedy	104
3. Soterius-Kriston	101
4. Szabados-Tihanyi	99.2
5. Gál-Jávorfai	92
6. Gyenes hp.-Pauncz	87.6
7. Viktor Gy.-Viktor D.	77
8. Kalocsay-Tárczy	76
9. Vimi-Szabó	72
10. Végh-Tóth-Furmann	56
11. Aradszkyné-Sváb	52.6
12. Csipka-Komjáthy	50
13. Lányi-Nemes	46
14. Németh-Béda	42,4
15. Gyimesi-Szóts	22
16. Hajlik-Kocsis	18
17. Germadics-Magyarai	2
18. Kiss hp.	- 5
19. Springer-Tomcsányi	- 6
20. Bencsik-Somogyváriné-Csongrádi	- 10
21. Dobos-Litvai	- 24
22. Bánkóvi-Poór	- 42
23. Tóth-Topolyi	- 48,3
24. Ragályi-Vajna	- 67
25. Gosztonyi-Turcsányi-Jalsovsky	- 71.4
26. Nagy I.-Frey	- 96
27. Debreczeni hp.	-142.3
28. Jakubovics hp.	-143.8
29. Lukácsné-Tamássy	-170
30. Baráth-Csernátony	-206
31. Székely P.-Dér	-223
32. Biró-Lukácsi-Kerekes Zs.	-233

III. osztály

1. Mirk-Varga I.	196
2. Siba - Monori	133
3. Kerti-Ormay-Koczka	113
4. Juhász-Dellagrammatikas	105.4
5. Bleyer-Talyigás	98.6
6. Mira-Egri-Novotny	77
7. Biró O. -Pető Z.	53
8. Vatay - Róna	46.5
9. Pallos-Vásárhelyi	34
10. Szalka hp.	29
11. Orbán-Somhegyi-Szentmiklósiné	18
12. Biró-Nikolits-Vincze	3
13. Gráf-Bleuer	1
14. Jánosi hp.	- 7.3
15. Gulcsik -Beck	- 12
16. Éliás hp.	- 12.5
17. Kádár-Békási	- 24.4
18. Bodó-Takács-Székelyné	- 25
19. Pátkai - Maros	- 29.6
20. László-Freud	- 35
21. Hajdu-Polgár	- 40
22. Klim-Szabó	- 41
23. Földes-Magyarláposi	- 18
24. Keltayné-Titsch	- 49
25. Vasvári-Verő	- 49.4
26. Gömbös-Gömbös	- 73
27. Király-Vida	- 87
28. Kiss-Harmath	- 90.6
29. Kereszturi hp.	-130
30. Orbán-Lukács	-131
31. Baán-Gröbber	-183
32. Szentpéteri-Straub	-310

IV. osztály

1. Káldi hp.	338
2. Homonnay-Kerekes	331
3. Székely hp.	237
4. Bácsfalusi-Jakabné	217
5. Nagy-Mertha	211
6. Liska-Marjai	194
7. Gläser-Albrecht	171
8. Makara-Turányi	160
9. Bencsura-Szombati	158
10. Jónás-Pongrácz	153
11. Hay-Zalay-Raucher	150
12. Turjanszky-Gyulai	147
13. Kállay-Bánffy	146
14. Kerekes-Varga	143
15. Dezsewffy-Bertha	143
16. Eleőd-Toron	142
17. Kriza-Viktor-Vikorné	127
18. Liska-Soos	124
19. Keleti-Lakatos	112
20. Bartis-Kovács	90
21. Erdélyi-Tölgyessy	89
22. Bozzai-Kotányi	69
23. Gálffy-Benedek	65
24. Berkó-Bella	60
25. Rothné-Dezso	47
26. Juvancz-Rajczy	46
27. Salamon-Varga	41
28. Jónás-Morvai	18
29. Dr. Székely hp.	15
30. Nógrádi-Szamos	15

Bécsi brizskongresszus - február 3 - 10

Csapatverseny

1. Bamberger /Bamberger hp., Magyar, Kaufmann/	70
2. TAURUS /Dumbovich, Kovács L., Kovács Z., Linczmayer/	70
3. TINTNER /Tintner, Gronchetsky, Kral, Gruber/	67
4. WALTER	65
5. PAJOR	61
6. PAGANINI /Gerő, Szilágyi, Holyinka, Pelikán/	60
7. BOLLO	60
8. ISRAEL	60
9. GORDON	58
10. A. KOVÁCS /Dienes, Tóth, Lévai/	57
11. KELEN /Szappanos, Kuttner, Szász/	57
12. Kisgyörgy /Bárány, Szalay, Boóc, Melczer/	56
13. VOGLSANG	56
14. SCHULTZE	55
15. KBO	55
16. BODA /Zánkay, Fornet, Dörnyei, Gulcsik/	54
17. PRONIEWICZ /Sirmay, Csepeli, Koltai/	54
18. KOVÁCS J. /Bolgár, Kertes, Kádár/	53
19. HOLLAND	52
20. MEINL /Milavec, Kubak, H. Berger, Buchmeier, Kraft/	52
21. AABC	52
22. CHEMIKER /Pál, Forgács, Fürst, Hajdu/	52
23. ULMA /Urai, László, Makádi hp./	51
24. MÁRKUS /Franco, Adler, Pressburger/	50
25. FÉSZEK /Gabos, Nikolits, Vinkler, Keil, Puza/	49

Páros /82/

1. Meintl-Berger	4526	16. Piotrowski-Tujenek	4091
2. Gabos-Nikolits	4502	17. Thiem-Nowak	4046
3. Dumbovich-Kovács M.	4477	18. Holyinka-Pelikán	4025
4. Maly-Tochor	4458	19. Kende-Csóka	4024
5. Zimmerl-Terraneo	4416	20. Davis-Stefanin	4022
6. Proniewicz-Szirmay	4300	21. Harsányi-Bari	3974
7. Anders-Kellner	4274	22. Kovács J.-Bolgár	3956
8. Pintner-Grouchetsky	4228	23. Hornik-Lehrner	3941
9. Kisgyörgy-Szalay	4228	24. Kirner-Stadler	3940
10. Markus-Franco	4214	25. Fucik-Obermeir	3923
11. Rapf-Brestian	4159	26. Zupancic-Braunacker	3912
12. Magyar-Kaufmann	4158	27. Nesner-Eipelauer	3912
13. Kadlec-Pollak	4125	28. Koltai-Csepeli	3906
14. Bereznicki-Stefanik	4116	29. Fürst-Hajdu	3905
15. Klar-Vinkler	4095	30. Stiassnie-Nagler	3903

Fészek párosverseny március 8-9 /207 pár/

1. Welker J.-Hargitai	6306	26. Rázsó-Tarnay	5742
2. Bari-Harsányi	6264	27. Keltainé-Titsch	5733
3. Osskó-Puza	6111	28. Balásy I.-Kovács A.	5733
4. Kaufmann-Magyar	6049	29. Hegyi-Szikrai	5728
5. Bariné-Schweltzer	6041	30. Gundel-Zánkay	5725
6. Holyinka-Pelikán	6027	31. Cziráky-Serdült	5700
7. Vég-Vég	5994	32. Hajdu L.-Polgár	5688
8. Dellagrammatikaszk-Ecsedy	5965	33. Csiky-Gricser	5678
9. Csepeli-Dienes	5948	34. Szittner hp.	5645
10. Berentey-Paragó	5924	35. Dörnyei-Fornet	5632
11. Ihrig-Lovász P.	5921	36. Romhányi-Bolgár	5612
12. Fogarassy-Lendvai	5916	37. Belyus-Gábrik	5598
13. Desseffy-Blancz	5914	38. Gerő-Szilágyi	5540
14. Keleti-Markó	5902	39. Dellagrammatikaszk-Juhász	5524
15. Beck-Kellner	5897	40. Lukács-Szamos	5518
16. Bárány-Kerényi	5867	41. Bárdossy-Bóc	5471
17. Frey-Nagy I.	5851	42. Jakab-Kovács J.	5464
18. Földi-Zöld	5829	43. Kisgyörgy-Szalay	5457
19. Mirk-Varga I.	5827	44. Makay-Evetovits	5432
20. Góth-Mátéffy	5823	45. Albrecht-Tárczy	5430
21. Boóc-Melczér	5803	46. Jakubovics hp.	5426
22. Kovács Z.-Linczmayer	5796	47. Kelen-Szappanos	5421
23. Kovács L.-Németh	5778	48. Tomaszewski-Wierzbán	5416
24. Marczona-Minarik	5763	49. Szalka hp.	5409
25. Proniewicz-Szirmay	5760	50. Dumbovich-Kovács M.	5404

VálogatóversenySelejtező

1. Pelikán-Holyinka	180	9. Anders-Kellner	146
2. Kovács J.-Jakab	179	10. Dellagrammatikaszk-Ecsedi	145
3. Welker J.-Hargitai	167	11. Desseffy-Blancz	143
4. Homonnay-Kerekes	166	12. Melczér-Boóc	134
5. Bari-Harsányi	166	13. Matheovics-Árvai	126
6. Lévai-Dienes	163	14. Bárány-Kisgyörgy	123
7. Csóka-Fürst	156	15. Horváth-Méhes	122
8. Szász D.-Kuttner J.	153		

50 % = 152 pont

Válogatóverseny /folytatás/Elődöntő

1. Gabos-Nikolits	82 p	7. Linczmayer-Kovács Z.	67
2. Dumbovich-Kovács M.	76	8. Hargitai -Welker	55
3. Kaufmann-Magyar	72	9. Kelen-Szappanos	44
4. Pogaras-Kovács A.	70	10. Kovács J.-Jakab	42
5. Gerő-Szilágyi	69	11. Homonnay-Kerekes	39
6. Csepeli-Koltai	68	12. Pelikán-Holyinka	35

Kolozsvár /február 22-24/Páros /144 /

1. Vasiliu-Chimion	3117	14. Proniewicz-Szirmay	2800
2. Racovicianu-Racovita	3112	16. Marczona-Minarik	2773
3. Kincs-Bende	3056	17. Desseffy-Blancz	2773
4. Popovici-Dumitrescu	3045	18. Bari hp.	2754
5. Miclos-Vartanovici	3027	27. Árvay-Ihrig	2702
6. Matei-Valeanu	2997	33. Szilágyi-Pelikán	2635
		36. Csiky-Gricser	2627

Csapat /63/

1. BBE Boóc /Boóc-Melczer, Fürst-Sztrapkovics/	89
2. Wien-Buc. Locomotiv /Chimion-Vasiliu, Dumitrescu-Popovic/	87
3. Belvedere-BBE /Bende-Kincs, Árvay-Ihrig/	87
4. Proniewicz BBE /Proniewicz-Szirmay, Szilágyi-Pelikán/	85
9. Siófok-BBE /Marczona-Minarik, Hajlik-Iakatos/	78

Az 1980. évi KupaversenySelejtező

1. csoport

1. Szelezcky	82
2. KFKI Lukács	50
3. Szász	48
4. ELTE Szabó	45
5. Szigethy	43
6. Fabulon	31

2. csoport

1. Dux	58
2. Csipka	47
3. Juhász	39
4. Kelen	36
5. Toron	20

3. csoport

1. Sztrapkovics	83
2. Jácint	81
3. Wellner	43
4. Jónás	37
5. Márton	34
6. Bikki	8

4. csoport

1. Holyinka	59
2. Proniewicz	57
3. Lendvai	40
4. Déri	28
5. Vegyterv	11

5. csoport

1. Taurus	79
2. Kun	56
3. László	48
4. Németh	46
5. Kalmár	34
6. Bencsik	32

6. csoport

1. Fészek	76
2. Wodiáner	59
3. Csalogány	46
4. Vég	46
5. Vida	40
6. Gyárfás	23

/Az 1980. évi Kupaverseny, folytatás/

7. csoport		8. csoport		9. csoport	
1. Gyimesi	52	1. Góth	83	1. Róna	66
2. Kocsis	52	2. VSC Radványi	62	2. Balásy	56
3. Matematikus	51	3. Petz	50	3. Éliás	51
4. Novotny	30	4. Somoskövi	41	4. Frigd	47
5. Bán	13	5. Gröbler	32	5. Szeredai	42
		6. O.T.	26	6. Spartacus	37
10. csoport					
		1. Mélyépterv	82		
		2. ELTE Vimi	60		
		3. Földes	58		
		4. Jakubovics	34		
		5. Erdély	32		
		6. Springer	30		

A selejtező után a 36 továbbjutott csapat két versenynapon négyfordulós dán rendszerű csapatversenyt játszott, majd az eredmény kialakulása után a mezőny két részre oszlott. Az első 18 csapat a Magyar Kupáért, a többiek a Budapest Kupáért játszanak tovább.

MAGYAR KUPA :BUDAPEST KUPA :

1. ELTE Vimi	64	19. Németh Csilla	41
2. Sztrapkovic	61	20. VSC Radványi	40
3. TAURUS	59	21. ELTE Szabó	38
4. Jácint	56	22. Kun	37
5. Fried	55	23. Juhász	36
6. Holyinka	54	24. KFKI Lukács	36
7. Gyimesi	53	25. Jónás	34
8. Lendvai	53	26. Balásy	31
9. Szász György	52	27. Petz	31
10. Góth	50	28. MÉLYÉPTERV	29
11. Matematikus	49	29. Lazsó	27
12. Éliás	47	30. Vég	27
13. FÉSZEK	45	31. Csipka	27
14. Kocsis	44	32. Somoskövi	25
15. Proniewicz	43	33. Csalogány	16
16. DUX	42	34. Wodiáner	16
17. Wellner	41	35. Földes	14
18. Szelezcky	41	36. Róna	12

1978-79. ÉVI MESTERPONTLISTA

1. Dumbovich	2658	nagymester	15. Szappanos	841	mester
2. Linczmayer	2647	"	16. Proniewicz	830	"
3. Kaufmann	1468	"	17. Fogaras	815	"
4. Magyar	1424	"	18. Szirmai	779	"
5. Gabos	1158	"	19. Kovács A.	761	"
6. Csepeli	1111	"	20. Vég	735	"
7. Vinkler	1088	"	21. Berentey	733	"
8. Szilágyi	996	"	Faragó	733	"
9. Kovács M.	956	"	23. Keil	695	"
10. Szalay Cs.	944	mester	24. Kelen	689	"
11. Dienes	937	nagymester	25. Gerő	683	"
12. Kovács Z.	920	"	26. Pelikán	666	"
13. Koltai	917	"	27. Gricsér	630	"
14. Nikolits	842	mester	28. Kovács L.	615	"

29. Tóth I.	591	I.o.	90. Tarnay	225	I/b.o.
30. Hajlik	570	"	91. Kuttner Gy.	224	"
31. Dessewffy	563	"	92. Anders	223	"
32. Boros	548	"	93. Szabados	220	"
33. Lévai	543	mester	94. Wellner	219	"
34. Csiky	526	I.o.	95. Welker K.	213	"
35. Németh L.	506	"	Welker O.	213	"
36. Welker J.	503	"	Kerényi	213	"
37. Puza	486	"	Boóc	213	"
38. Góth	465	"	99. Balogh A.	212	"
39. Csóka	456	"	100. Szelezcsy	211	"
Árvay	456	"	Fornet	211	"
41. Balásy P.	455	"	Dörnyei	211	"
42. Fürst	453	"	103. Ráczó	209	"
43. Ajkay	448	"	104. Lovász T.	206	"
44. Sztrapkovich	442	"	105. Kardos	205	"
45. Lovász P.	433	"	Kelen L.	205	"
46. Bornemissza	431	"	107. Makádiné	204	"
Kovács J.	431	"	108. Jezsó	202	"
48. Hargitai	419	"	109. Marczona	200	"
49. Varga T.	417	"	Minarik	200	"
50. Kertesné	402	"	111. Kertész	199	"
51. Mátéffy	392	"	Quittner	199	"
52. Kende	391	"	113. Tatár	196	"
53. Csaba	388	"	114. Zánkay	190	"
54. Ecsedy	383	"	115. Gál P.	188	"
55. Fogarassy	382	"	Bánky	188	"
Lendvai	382	"	117. Drasny	187	"
57. Holyinka	379	"	118. Bálint	186	"
58. Kertes	375	"	Juhász	186	"
59. Szász D.	365	"	Bertel	186	"
60. Kőszegi	354	"	121. Tatárné	180	"
61. Fried	352	"	122. Cziffra	177	"
62. Sztankó	350	"	123. Jávorfí	175	"
63. Vikor Gy.	348	I/b.o.	124. Bozzai	173	"
64. Jakab	343	I.o.	Szittner	173	"
65. Bolgár	332	I/b.o.	126. Dukesz	170	"
66. Tóth Judit	322	"	Láng	170	"
67. Patay	308	"	Bánkóvi	170	"
Horváth D.	308	"	Poór	170	"
69. Bari	304	"	130. Horváth S.	169	"
70. Forgács	303	"	Kepecs	169	"
71. Méhes	298	"	Gyulay	169	"
72. Ihrig	296	"	133. Komjáthy	166	"
73. Hajdu P.	292	"	134. Dellagrammatikas	164	"
74. Márton	289	"	Gulcsikné	164	"
75. Pál S.	285	"	136. Gyimesi M.	159	"
76. Harsányi	284	"	137. Gólya	158	"
77. ifj. Vég	278	"	Lovas	158	"
78. Melczer	272	"	Hegyi	158	"
79. Gundel	271	"	Szikrai	158	"
80. Tihanyi	269	"	141. Kásáné	156	"
81. Déri T.	268	"	142. Gömbös P.	155	"
Kisgyörgy	268	"	143. Szalay E.	154	"
83. Blancez	267	"	Szigethy	154	"
84. Kuttner J.	261	"	145. Demeter	148	"
85. Jónap	258	"	146. Csisszár	147	"
Matheovits	258	"	147. Szóts	145	"
87. Bárány	240	"	148. Jakubovits	143	"
88. Kellner	229	"	Jakubovitsné	143	"
Wodiáner	229	"			

 = NY Á R I V E R S E N Y E K =

a Népstadion Sajtótermében

1. Villámpáros hétfői napokon kilenc alkalommal

1980 július 7-től szeptember 1-ig

Kezdés: 17.45-kor Nevezési díj esetenként és páronként
50.- Forint

Dijazás: a napi bevétel 30%-a
Mesterpont

Hely	M i n i m u m		
	30	40	50 pár esetén
1	3	4	5
2	2	3	4
3	1	2	3
4	-	1	2
5	-	-	1

Összetett verseny: egyéni értékelés alapján a hat legjobb eredmény figyelembe vételével az 1. és 2. helyen végzett párok félpenziós ellátást kapnak a Balaton Bridzs Fesztivál idején a balatonalmádi Auróra Szállóban és díjmentesen nevezhetnek a verseny valamennyi számába.

2. Patton csapatverseny keddi napokon kilenc alkalommal
1980 július 8-tól szeptember 2-ig

Kezdés 17.45-kor Nevezési díj esetenként és csapatonként
120.- Forint

Dijazás: az első három helyezett a bevétel 30%-át kapja és mesterpontban részesül

Összetett verseny: egyéni értékelés alapján a négy legjobb eredmény figyelembe vételével az első négy helyen végzett csapatokból 4-4 fő szállást és reggelit kap a Balaton Bridzs Fesztivál idején a balatonalmádi Auróra Szállóban és díjmentesen nevezhet a verseny valamennyi számába.

ISSN 0133-6886

BIRDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Posta-
fiók 225/ ingyen tájékoztatója a tagság belső hasz-
nálatára. Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Bu-
dapest, Budaörsi ut 24./; Szerkeszti: Salgó Gábor
/MTI telefon: 359-590./
Szöveg Nyomda. 537-80-1.500

Felelős vezető: Jancs Ferenc

$$a^7 - a^3 = a^3 \cdot a^4 - a^3 = a^3(a^4 - 1)$$

$$= a^3(a^2 + 1)(a^2 - 1)$$

ha a a^3 = plon
 $a^2 + 1 = \text{primo}$
 $a^2 - 1 = \text{primo}$ } azaz 4-el osztható

ha a primo $a^3 = : 8$
 $a^2 + 1 = \text{plon}$
 $a^2 - 1 = \text{plon}$ } plon } 8-al osztható

$$2^3(2^4 - 1) = 8(16 - 1) = 8 \cdot 15 = \underline{120}$$

$$3^3(3^4 - 1) = 27(81 - 1) = 27 \cdot 80$$

$$1^4 = 1 \quad 1 - 1 = 0$$

$$3^4 = 81 \quad 81 - 1 = 0$$

$$5^4 = 25 \cdot 25$$

$$\begin{array}{r} 25 \\ \times 25 \\ \hline 125 \\ 500 \\ \hline 625 \end{array}$$

$$625 - 1 = 624$$

$$7^4 = 49 \cdot 49$$

$$\begin{array}{r} 49 \\ \times 49 \\ \hline 441 \\ 1960 \\ \hline 2401 \end{array}$$

$$2401 - 1 = 2400$$

~~Minden prizo
 sem osztó 2-
 ke 2-re így a
 feltétele is így~~
 A prizo által
 kienelték a 2
 adék, ameg a
 mórakelt prizo
 névölt, amel
 ma or dőlt
 igazokan

Minden prizo plon sem
 neppdik Budapesti BRIDZS EGYESÜLET
 1391 Budapest, Postafiók 225
 végződik lehet $a(a^4 - 1)$
 osztó 10-el. kérése
 a 5-el végződik, ami mindig
 5-e végződik ill. prizo
 $a^4 - 1 = \text{mindig 4-el osztó}$ } $2400 = 20$
 23



1980 JUNIUS - JULIUS

XXII. ÉVFOLYAM

BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

Jeff Rubens: Partnership és konvenciók - II. rész -Villányi Á.	123
Közgyűlési tudósítás S.G. -	131
Elnökségi ülés.....	136
Ron Klinger: Bridzs lépésről-lépésre - Dezső L.	137
Versenynaptár - 1980 II. félév	143
E. Kantar: Hosszu szin magasítása az asztalon- I.rész.-Tóth J.	144
Üdülés + bridzstanfolyam - Parádfürdő	148
Olimpiai válogatott verseny	149
X. Bányász Kupa - előzetes -	152
Monte Carlo - Európai párosbajnokság	153
Hírek	158
Versenyről - versenyre	
Vidék csapatbajnokság - 1980 évi kupaversenysorozat	159
III. Agria Kupa - Makovényi emlékverseny - Nagyvárád	160
VI. Tenkes Kupa - Keszthely	161
A tudatlanság - hatalom !	162
Eredménylisták	
Vidéki csapatbajnokság	163
1980 évi kupaversenyek - Agria Kupa	164
Makovényi emlékverseny - Pozsony: Felszabadulási Kupa....	165
Nagyvárád - VI. Tenkes Kupa	166
Velden - Keszthely	167

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA



23 rd

**INTERNATIONAL
LAKE BALATON
BRIDGE FESTIVAL**

**Balatonalmádi v Hotel Aurora
11-14 September 1980**

Csapatverseny: szeptember 11-12 16.00 órakor

Nevezési díj: Ft 600.-/csapat

Párosverseny: szeptember 13 15.00 órakor és
szeptember 14 11.00 órakor

Nevezési díj: Ft 300.-/pár

Patton csapatverseny: szeptember 13 21.30 órakor

Nevezési díj: Ft 400.-/csapat

Eredményhirdetés: szeptember 14 18.00 órakor

Szobafoglalás: Auróra Szálló és
magánszállás:

Dr. Szentpéteri Jánosnál
1113 Budapest, Dávid Ferenc-u 9.
Telefon: 662-283

Jeff Rubens:

Partnership és konvenciók

II. rész

Az összeszokott pár

Egészen más a hozzáállás a kölcsönös megértés kérdéséhez, amikor összeszokott, rendszeresen együttjátszó partnerekről, mint amikor alkalmi, csak hébe-korba együttjátszó párról van szó. Szerintem a játékosnak arra kell törekedni, hogy rendszeres partnerével minél több helyzetben biztos és teljes megértésre jusson /ha ezek bármiben eltérnek a szokásos vagy normális értelmezéstől, az ellenfelet erről persze fel kell világosítani/ - mert minél behatóbban tárgyaltak a felek előzőleg, annál jobban fel lesznek készülve az adott probléma megoldására.

Az általános hozzáállást vagy alapvető elgondolást illetően a tartós együttjátszásra berendezkedő pár mindig gondoljon arra, hogy a licitálási módszer megválasztásakor a legfontosabb követelmény, hogy azt kényelmesen tudják használni. Minél nagyobb kényelemmel használják a választott rendszert és a konvenciókat, annál jobb eredményt fognak elérni.

A kényelmi szempont fontos szerepet játszik két kérdésben, amit a párnak el kell döntenie: az alaprendszer és a stiláris finomságok. Az alaprendszert választhatja a népszerűbbek vagy a kevésbé ismertek közül. A stiláris finomságok annál inkább kidolgozottak, minél több részletre terjednek ki az egyezmények a licit jelentéséről vagy a hozzá szükséges lapértékről, szemben azzal hogy mennyi marad tisztázatlanul a licit értelmezésében és mennyi marad a megítélésre bízva a laperő követelménye tekintetében.

Vannak alkalmazkodni tudó játékosok, akik elég kényelmesen otthon érzik magukat több rendszerben is. Mások egyet vagy esetleg kettőt határozottan a többi fölé helyeznek. Amikor az alakuló párból egyik vagy másik fél előnyben részesít egy bizonyos licit rendszert, esetleg kettőt, akkor az alaprendszer megválasztása döntően befolyásolhatja a pár későbbi sikerét. Persze ha valamelyiküknek nem okoz problémát hogy a másikéhoz alkalmazkodják, akkor a rendszer megválasztása adott. Nehézség akkor támad, amikor ketten kétféle kívánnak. Az ilyen nézeteltérést a licitálási alaprendszerre vonatkozóan sokszor lehetetlen kiegyenlíteni és ilyenkor tanácsos más partnert keresni. Néha azonban menthető a helyzet, ami kétféle módon történhet: 1/ A felek megállapodnak egy "kompromisszumos rendszerben" amelybe néhány lényeges elemet mindegyikből átvesznek; 2/ egyikük "beadja a derekát" és alkalmazkodik a másik rendszeréhez esetleg azzal az engedménnyel, hogy cserébe az áttanulással vállalt teherért megtartja saját rendszerének néhány különösen kedvelt elemét.

Tapasztalatom szerint a második módszer a jobb. A kompromisszumos kísérlet eredménye az lehet, hogy létrejön egy "vegyes felvágott", marad egy sereg nyitott kérdés és elvész a biztonság, amely az összeolvasztott rendszerek mindegyikében külön-külön megvolt. További veszély, hogy mind a két fél elkezdi licitjét a másikéhoz igazítani és úgy fog próbálni licitálni ahogy elképzelése szerint a másik a saját rendszerét játszáná. A végén már egyikük sem tudja pontosan mit csinál és teljes lesz a zűrzavar.

A második esetben, amikor az egyik fél hajlandó átváltani, a helyzet elviselhető, mert mindketten legalább pontosan tudják mire törekcsenek, s az eredményt ezen az alapon értékelni lehet. Persze elképzelhető, hogy az áttérés nem tökéletes, de mindenesetre van rá esély hogy a gépezet működni fog.

Az alaprendszer elfogadása után a stiláris finomságok kérdését kell fontolóra venni. E tekintetben a játékosok ismét nagyjából két kategóriára oszlanak: vannak akik rosszul tűrik az egyezmények és különös követelmények béklyóit és ha sor kerül rá inkább ösztönükre hallgatnak; mások akkor érzik jól magukat, amikor minden együttműködést igénylő helyzetet a legapróbb részletig ki van dolgozva. Bár stilus dolgában könnyebb kompromisszumot kötni mint az alaprendszerre vonatkozóan, a két partnernek valahogyan mégis össze kell hangolnia a felfogását hogy mennyi minden legyen és mi ne legyen köztük megállapodás formájában szabályozva. E kérdést sok szempontból ugyanugy kell kezelni, mint a rendszer meghatározását. Vannak akik idegenkednek a memóriát terhelő komplikált stilustól; másokat viszont idegesít, hogy nincsenek tisztában a partner licitjének pontos jelentése, vagy a bemondással közölni kívánt laperó vagy laptípus felől. Bár a stiláris finomságokban legalább annyira fontos megegyezni mint az alaprendszerben, a felfogásbeli különbségek elsimitására mégis a kompromisszum eszközét ajánlom. Hogy mást ne mondjak, könnyebb a stilust kissé módosítani, mint magát a rendszert. Továbbá új rendszert aránylag könnyű megtanulni/ha kell, akár nulláról indulva/, ellenben elviselhetetlen terhet jelenthet ha a licit egész felfogását kell megváltoztatni. A stilusbeli hajlamokat a játékos teljes bridzsmultja determinálja; a hosszú idők során kialakult és egyre inkább beidegződött felfogást nehéz feladni. Sokkal könnyebb új licitrendszert megtanulni, bármelyiket és akárhányat is játszott valaki korábban.

Ezért azt tanácsolom, hogy ha alaprendszer képezi vita tárgyát, úgy az egyik partner fogadja el a másik álláspontját, de ha stiláris finomságokról van szó, úgy mindketten próbáljanak egymás felé közeledni.

A megértés titka

Ha az alaprendszer és a stiláris finomságok kérdése rendeződött, a pár figyelmét a konkrét megértés fejlesztésére fordítsa. Kezdeként azt kell megvitatni és meghatározni, hogy mindennapos licit-és ellenjáték-helyzetben milyen alapmódszert kövessen. Ide sorolom az ellenjátékot is, mert az erre vonatkozó konvenciók éppen

olyan fontosak mint a licitet érintők - lévén hogy a leosztásoknak mintegy felében az ellenfél a felvevő.

Előbb-utóbb mindenki szükségét érzi, hogy a megértés problémáit partnerével behatóan megvitassa. Több mód kínálkozik ezen a fokon a partnerviszony erősítésére. Az egyiket követve a felek megállapodásaikat minden területen kissé bővítik; a másik abból áll, hogy kiragadnak egy vagy két konkrét szituációt és azokat a legapróbb részletekig kidolgozzák, például úgy hogy meghatározzák minden licitmenet értelmét, amely az adott helyzetben előfordulhat. Én magam az utóbbit ajánlom. Szerintem a feleknek sokkal többet ér az a biztos tudat, hogy kettejük kapcsolata jól működik a licit néhány kiragadott területén, mint az hogy valamennyi területen kicsit jobban értik már meg egymást. Ameddig nem sajátították el bármely licithelyzet valamennyi csinját-binját, soha nem fognak licit közben teljesen szilárd talajt érezni a lábuk alatt. Mindig fenn fog állni a veszély, hogy egy előzőleg meg nem beszélt helyzettel találják szemben magukat.

Másképp áll a dolog a második megközelítési módnál, amikor a felek tudják, mely helyzeteket beszéltek meg kimerítően, s melyeket nem. Most mindegyik bizvást licitálhat /vagy nem-felvevőként játszhat/ úgy ahogy a megállapodás értelmében kell ha olyan helyzet áll elő amely megbeszélés tárgyát képezte, mert most a partnerétől elvárhatja hogy az megértse őt. Ha pedig felszántatlan területen jár, nagyon is fog vigyázni, nehogy olyasmit csináljon, amit a másik esetleg félreérthet.

Ennek a mindenkor egy bizonyos területre való koncentrálásnak további előnye, hogy a felek mindig tudják, meddig haladtak a megállapodásaik kidolgozásában. A témákat nyilván azok fontossági sorrendjében tárgyalják /a fontosságot az előfordulás gyakoriságával értékelve/ és ha itt az ideje hogy a megállapodások körét bővítsék, könnyű lesz a soron következő témát kiválasztani. Így fejben tartani is könnyebb mely dolgokban egyezett meg a pár. Főleg amikor valaki rendszeresen több partnerrel játszik, bajosan fog visszaemlékezni, hogy egy bizonyos konvenciót vagy játékmódot az adott partnerrel megbeszélte-e vagy nem. Am ha ilyenkor nyilvántartást vezet hogy melyik partnerével milyen helyzeteket tárgyalt ki, kevesebb adattal kell a memóriáját megterhelnie.

Két további tanács a megértés kialakításához:

1/ Ha egy pár sikeresen kooperál, úgy gondolhat esetleg arra, hogy több egyezményt tegyen magáévá mint amennyit a stiláris finomságok tekintetében eredetileg elhatárczott. Ez történhet önkéntelenül is, a fontos dolog mindenesetre az hogy mindegyik felet csak annyi ismeretanyaggal szabad terhelni, amennyit meg tud tanulni, meg tud jegyezni és amennyi még nem csorbitja biztonságérzetét az együttes játék keretében. Mihelyt valamelyikük úgy érzi, hogy egy adott területen nem tud mindent megjegyezni amiben megállapodtak, tekintse kötelességének hogy ezt a másikkal közölje. Ez lesz

a jel, hogy a megállapodások kezdenek tulbonyolulttá válni és orvoslásra van szükség. Fontos, hogy ősziinte legyen önmagával és ismerje saját korlátait. Nem szégyen hogy valaki nem memória-zseni, különösen ha bridzskonvenciókról van szó.

2/ Sokan vannak akik több partnerrel játszanak rendszeresen. Az ilyenek számára nagy előny, hogy minél többel nagyjából ugyanazokat a módszereket alkalmazzák. Nem csak azért, mert így mindenki könnyebben megjegyzi, melyik partnerrel mit játszik, hanem mert több leosztás szolgál adatokkal az alkalmazott módszerekre és így több az alkalom egy módszer eredményességének értékelésére.

A partnerség ápolása

Jó partnerre nehéz szert tenni, különösen olyanra akivel ki lehet fejleszteni az egyezmények eszköztárát. Ezért ajánlom mindenkinek, igyekezzék partnerét megtartani. Egy hasonló gondolkodású játékos, aki hajlandó számos megállapodást együtt kidolgozni, többnyire jobb partnernek bizonyul mint egy technikailag jobban képzett, akiben azonban e tulajdonságok hiányoznak. Ime néhány tanács, hogyan lehet a partneri kapcsolatot fenntartani és harmonikus működésre ösztönözni.

1. Mikor helyes az összmunkán csiszolni?

A partnerek közötti eszmecsere mindenképpen üdvös. Minél több alkalom van a dolgokat megbeszélni, annál jobbak lesznek az eredmények. De az ilyen tárgyalás sose történjen játék közben. Eltekintve attól, hogy az ilyesmi szükségtelenül késlelteti a játékot /s így udvariatlanság az ellenféllel szemben/, bajosan tud valaki játék közben egy partneri egyezményre s ugyanakkor a nyeresre is koncentrálni. A játék közben megbeszélt dolgok nem igen maradnak meg az emlékezetben. Ezért jobb az ilyen megbeszélést későbbre hagyni, s ha kell kis jegyzetet készíteni azokról a helyzetekről, amelyeket valaki utóbb meg akar partnerével vitatni.

2. Eredmények elemzése! hogyan és mikor

Ugyanez vonatkozik az eredmények elemzésére /ne játék közben/ és elgondolásokra, hogyan lehetett volna jobban játszani /kinek mikor, miért, mit kellett volna csinálni/. Amikor a pár egy játszmában gyengén szerepelt, rendszerint "megbeszélés" következik, hogy ki volt a hibás. Aki partneri kapcsolatát meg akarja őrizni, jobban teszi ha az ilyen vitákat a játék utánra hagyja, először mert addigra lelohad a játékos hajlama, hogy katasztrófális játszma után a saját akciójára mindenáron mentséget találjon, másodsor mert mindkét fél profitálhat abból, hogy megbeszéljük, mit kellett volna helyette tenni. Ráadásul a partner játékának bírálata az utána jövő leosztások gyenge eredményében érezteti hatását, - ami már a következő pontba tartozik.

3. A partner akciójának kritikája

Nincs az a bridzs játékos, aki szereti hogy játék közben nyilvánosan bírálják, ha hibázott ha nem. Ezért ha valaki kritikai megjegyzést akar partnerével közölni, várja meg a játék végét. Ugyanakkor nincs az a valóban jó játékos sem, aki elzárkózik a vele szembeni építő kritika elől. Aki nem vizsgálja miért rosszak az eredményei, nem is fog soha fejlődni. Ezzel szemben kritikáját a partner akkor fogja értékelni és elfogadni, ha azt tapintatosan négy szemközt mondja meg. Ne engedje szabadon az indulatát, egy elrontott játszmaért ne dorongolja le a partnerét, akit az elkövetett baklövés amugyis még sokkal jobban izgat, mint őt magát.

Ha megállja hogy ne szóljon, megkíméli partnerét hogy az, félve a nyilvános megrovástól ne merje saját elgondolását követni. Tegye meg az észrevételét - de csak később. Így a partner játék közben nem érez félelmet és a tanácsból többet tanul. Ha pedig kiderül, hogy a saját elemzése hibás, nem kerül szégyenbe.

Ha viszont fordítva a partner az aki felfortyan, nyilván mert nem olvasta ezt a könyvet, tanácsképpen hívja fel rá a figyelmét /esetleg ajándékozza meg egy példánnyal/.

4. A felvevőjáték - nem párprobléma

A felvevőjátékban való jártasság nem képezi a partnerviszony működésének részét. Ha valaki rendszeresen olyan partnerrel játszik, aki felvevőként sok hibát követ el, nem az ő dolga, hogy azokra a partnerviszony érdekében rámutasson. Persze felmerülhet benne a gondolat, hogy tanácsolja partnerének, olvasson el néhány idevágó szakkönyvet és ha javulás nem mutatkozik esetleg új partnert keres magának. Minden kétséget kizáróan csak a licit és az ellenjáték igényel együttműködést a két fél részéről, tehát kettőjük viszonya szempontjából csak ezek képezik megvitatás tárgyát. Amikor felvevőjátékra terelik a szót, ennek nem lehet más célja, mint valamelyikük egyéni tudásának gyarapítása egy megadott területen.

5. Nem az egyén számít

Amikor valaki tartós együttjátszára készül gondoljon mindig a párviszony céljára, vagyis azt próbálja megmutatni, mennyire tud partnerével kooperálni, nem pedig azt hogy ő a jobb játékos. A partner bírálgatása, főleg mások jelenlétében, a legnagyobb bajokhoz vezethet. Aki a másik játékával nincs megelégedve, szerezzen új partnert. Asztal melletti eredmény még nem javult attól, hogy valaki meggyőzte magát, párját vagy bárki mást, hogy jobban játszik, mint partnere.

Sok versenyjátékos úgy viselkedik az asztalnál, mint akit megcsipett a konvenció-bogár. Van aki egyszeri fertőzést élete végéig nem tud kiheverni. Mások talán még gyógyíthatók és végül van néhány, akiket elkerült a járvány. Ez a fejezet az utóbbiakhoz /és partnereikhez/ szól, hogy segítsenek megfékezni a félelmetes "konvenciókórt".

Semmi kivétnivaló nincs abban, hogy egy haladó bridzsjátékos többféle licitkonvencióval kísérletezik. Sőt egyenesen üdvös lehet hogy módjában van minél több konvenciót megvizsgálni, esetleg használni is. Sok ujat tanulhat a licitálás strukturájáról, ha közvetlenül megfigyeli, hogyan működnek a különféle technikák és lehet hogy pallérozottabb játékos válik belőle. Amint így fokról fokra halad, idővel elveti a nyilván ésszerűtlen konvenciókat és fegyvertárát a valóban hatékonyakkal egészíti ki. Így hát a tudományos kutatás szelleme készíti az embert, nem pedig a konvenció betegsége, hogy sok különféle konvenciót használjon, esetleg minden héten néhány másikat.

Am a konvenciókór megnyilvánulásaiban nagyon hasonlít ehhez a jelenséghez és a beteget, aki bridzs pályafutásának próbaidejét tölti, bizony erős megfigyelés alá kell vetni, megmutatkoznak-e rajta a szimptomák? A konvenciókórban szenvedő játékosról arról lehet felismerni hogy minden konvenciót, amiben partnerével megegyezett nyaklól nélkül alkalmaz. Így aztán tullicitál, alálicitál, félrelicitál, mert nyakra-főre alkalmazni próbálja a konvenció-adta lehetőséget, mihelyt lapjának összetétele a legcsekélyebb mértékben is hasonlít ahhoz a laptipushoz, amelyre a konvenció használata indokolt volna. Ezt a mániákus konvenciózást, vagyis annak tulzásba vitt használatát tekintet nélkül arra, hogy az adott lap alkalmas-e rá vagy alkalmatlan - ezt nevezem konvenciókórnak. A bridzskórban, mint említettem, sok gyógyíthatatlan esetet ismer. Az orvosprofesszorok a szörnyű kór egyetlen ellenszereként azt ajánlják, hogy a beteg hagyja abba amit eddig csinált és próbáljon alacsony alapon pénzben játszani.

Ha a gyógyításban nem is, de talán a megelőzésben segíthetünk azzal, hogy vizsgáljuk a betegség okát. Miért van az, hogy némely ember ennyire hajlamos a licit konvenció indokolatlan használatára? Egy erre a célra alakult alapítvány hét éven át több ezer esetet tanulmányozott, s a konvenciókór keletkezését az alábbi fő okokra találta visszavezethetőnek:

1. Konvenciót használni jó mulatság. Általa a beteg fontosnak érzi magát. Sokszor abba a tévhitbe ringatja magát, hogy a konvenció pusztá használata révén, máris többet tud a játékról, mint annakelőtte tudott.

2. Hadd lássa partnere, hogy ő nem felejtette el a konvenciót. Minden játékos igyekszik meggyőzni partnerét, hogy ő nem is olyan buta, mint az hiszi. Ha jelzi - gondolja némelyik - hogy emlékszik a kon-

vencióra /és másként hogyan jelezhetné mint azzal hogy használja/, ezzel saját értéke emelkedik partnere szemében. A valóságban persze a partner véleményét inkább úgy kellene befolyásolni, hogy minél gyakrabban éppen azt cselekszi amit a helyzet a nyereség érdekében megkíván. A konvenciókórában szenvedők erre sajnos csak akkor jönnek rá, amikor már késő.

3. Sokan a kíváncsiságukat akarják kielégíteni, hogyan működik egy konvenció? A legtöbb persze, ha helyesen alkalmazzák, ritkán ad alkalmat arra, hogy használják. Ebből a sajnálatos tényből következik a tragikus szituáció, amikor a játékos kíváncsiságának láza magasra szökik. Oly régen várt már az alkalomra, olyan felajzottan lesi a konvenció használatának a következményeit, hogy a felgyülemelő feszültség hatása alatt a legcsekélyebb ürügy is már elég neki hogy kipróbálja.

4. Minden ember hibázik. Amikor a hiba úgy nyilvánul meg, hogy valaki visszaél a konvencióval, úgy ez nem tekinthető a konvencióbetegség egyik tényezőjének. De a tünetek azonosak és az ilyen hibákat nehéz megkülönböztetni azoktól, amiket a konvenciójárvány okozott.

Ilyen és hasonló okokból a legtöbb játékos hajlamos visszaélni az általa használt konvencióval. Erre tipikus példa a Blackwood konvenció amit majdnem mindenki ismer és aminek az alkalmazását legtöbbször szinte kötelezőnek tartják, amikor szlem van kilátásban. Pedig ez a technika a szemlelapoknak csupán kis hányadánál indokolt! A túlhasználát oka a konvenciójárvány.

A betegség másik formája a "szokatlan szanzadu" közbeszólás. Azoknak a szerencsés olvasóknak a kedvéért /majd mindjárt kiderül miért szerencsések/ akik nincsenek tisztában ennek a mechanizmusával: a szokatlan szan konvenció szanzadu közbeszólást jelent bizonyos helyzetben, például:

<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>
1♦	2 szan		

amikor is a közbeszóló ezzel kéri partnerét, mondja be a két alacsonyabb rangú nem licitált szin közül az egyiket - esetünkben kárót vagy treffet. A közbeszólónak nyilván kétszínű a keze és a szokatlan szannal jelzi a két szint. /Nyugat tehát a két szannal elvárja partnerétől, licitálja jobbik olcsó színét - ellentétben az információs kontrával, amikor kör válaszra is fel van készülve./

Nem tudok elfogulatlanul nyilatkozni a szokatlan szan közbeszólás érdemeiről, tekintve hogy feltűnően jó eredményeket sikerült elérnem, amikor ellenfeleim használták a konvenciót ellenem. Ez tulajdonképpen a konvenció fogyatékosására engedne következtetni. De nem volna helyes ezen az alapon kimondani az ítéletet, mivel ellenfeleim balszerencse-sorozatát elsősorban a konvenció túlzott használatának kell tulajdonítani. Ugyanis a fenti licitsorozatban Nyugat közbeszólott két szannal, amikor lapja egyik alkalommal ez volt:

♦ x ♠ x ♦ K Q 10 9 x ♣ Q J 10 9 x x /játékútésben gazdag kéz kevés defenzív erővel/, másszor így festett:

♦ x x ♠ A x ♦ A Q x x ♣ K J 9 x x /offenzív szempontból közömbös lap jó defenzív értékekkel, körben aránylag kevésbé érdekelve/. Kérdem: lehet-e Kelettől intelligens választ elvárni, amikor fogalma sincs arról, hogy a két szan közbeszólás melyik típusu lappal történt? Nem csoda, hogy többnyire el is hibázta a licitet!

Tehát nem elég a szokatlan szan közbeszólást úgy definiálni, hogy két bizonyos színre utal. További követelményként szigorú keretek között azt is meg kell határozni, mekkora játékerő és mekkora defenzív erő szükséges hozzá, mert csak így képes a közbeszóló partnere a helyzetnek megfelelően cselekedni. Ha pedig a pár nem tartja magát szigoruan e keretekhez, a konvenció használatából származó előny mindenestül elvesz.

Ugyanez a szempont - pontosan meghatározni minden bemozdást /nem csak a konvencionálist/ és szigoruan betartani a követelményeket -, többé-kevésbé valamennyi konvencióra érvényes. Mindenkör fontos a licitet úgy vezetni, hogy a partner a laperőről képet tudjon magának alkotni, de különösképpen fontos, amikor a pár konvenciókkal operál, éppen mert olyan erős a kísértés azok helytelen használatára.

Aki meg akarja előzni a konvenció betegségét, vagy ki akar belőle gyógyulni ha egyszer megkapta, annak tanácsolom, fogadjja el a fent említett alapítvány receptjét. Mielőtt konvenció licit elhagymá az ajkát, mindenkor mondja magában azt hogy "konvenciókór". Ennek kettős haszna, hogy figyelmezteti a tulkonvenciózásai hajlamára és időt nyer hogy szándékát mégegyszer megfontolja.

Ne engedjen a konvencionális licithez szükséges követelményekből csak azért hogy egy konvenciót alkalmazni tudjon.

Eltelkintve attól, hogy okos ember igyekszik a betegséget megelőzni, két további összefüggésben is beszélni kell a kór veszélyeiről.

Először is, ha valaki egy konvenció értékét próbálja megítélni, /például mert azt maga is éppen használni akarja/, tanulmányozzon néhány konkrét kiosztást nem csak abból a szempontból, hogy a konvenció vajon megállta a helyét vagy nem, hanem azért is hogy helyesen alkalmazták-e. Gyakori tapasztalat hogy az ember hajlamos a kudarcot egy konvenció rovására írni, holott a valódi ok az volt, hogy a módszer hibásan alkalmazták. Másodsor a betegség széleskörű terjedése szolgáljon érvként az ellen, hogy valaki alkalmi partnerrel konvenciókat játsszon. Lehet hogy sikerül a kölcsönös meg nem-értés akadályán urrá lenni, de akkor is fenn áll a veszély, hogy a partnert megfertőzte a konvenciókór vírusa.

Vele magával is megeshet.

/Vége/

x x x

Villányi Ágoston

Közgyűlési tudósítás

1980. április 21

A Budapesti Bridzs Egyesület rendes évi közgyűlésén 64 tag vett részt. Az emelvényen a vezetőség sorában a felügyeleti szerv képviselőjében megjelent Dr. Szilágyi István a Fővárosi Tanács VB igazgatási osztályának helyettes vezetője.

Antal György elnök megnyitó szavai és a meghirdetett napirend elfogadása után Vikor György főtitkár emelkedett szólásra és utalt az Egyesület 1979 évi működéséről készült jelentésre, melyet a tagság nyomtatásban korábban kézhez kapott. Megköszönte a Fővárosi Tanács támogatását, amelynek egyik folyamánya képpen a pénzügyi hatóság az 1980 évre kért devizaösszeget - mintegy a bridzs sport iránti megbecsülés jeleként - teljes egészében az Egyesület rendelkezésére bocsátotta. Miután a beszámoló kiegészítéseként arra kérte a Közgyűlést, hogy a tagdíjemelési javaslatot 1980 január 1-ig visszamenő hatállyal szavazza meg, az Elnök a jelentést vitára bocsátotta.

A tagság mindjárt ezt a témát ragadta meg és azt összefüggésbe hozta egyéb költségtényezőkkel és a játéktérrel továbbra is kényes problémájával. A hozzászólások és a főpénztáros kilenc évre visszavetített költségalakulási kimutatása nyomán megmutatkozott, hogy a teremből képezi az Egyesület legrohamosabb ütemben emelkedő kiadási tételét, aminek objektív oka az általános ártendencián belül az energia, tehát a fűtés és világítás különös drágulása, nem szólva arról, hogy a bérbeadás nem-rögzített vagy maximált áras szolgáltatás, aminek a díját a bérbeadó szabadon állapítja meg. Maga a Fővárosi Tanács, amelynek klubjában bridzsverseny és oktatás folyik, 40%-kal emelte a helyiségbért múlt év óta. Minthogy ez törvényes és jogszabályt nem sért, nincs is helye alkunak.

Ráadásul az Egyesület teremgondjai még így sincsenek megoldva. A tanfolyamokon egyre több kezdő ismerkedik meg a játékkal, de amikor az alapfogalmakat elsajátították, helyiség híján nem tudnak a versenyjátékba kapcsolódni. Ennek aggasztó következménye, hogy a játékosok köre nem bővül. Régebben az egyetemi sportkörök a toborzás jelentős bázisai voltak, azokból került elő sok mai éljártékosunk. Ez a kezdeményezés megtorpant és kívánatos volna azt megújítani.

Szóba került a nyomdai és papíráraknak és a külföldi versenyre küldés költségeinek emelkedése. További kérdések: mivel indokolja az Elnökség, hogy a tagdíjemelési javaslatot az év elejéig visszamenőleg terjeszti elő? Mit tesz az Elnökség, hogy másik versenytérmet találjon a meglévők mellé vagy esetleg helyébe?

Az egyesületi élet egyéb vonatkozásait érintve: Komjáthy A. az Elnökségi Bizottság 1978 óta végzett munkájáról kért felvilágosítást;

Éliás Gyuláné kifogásolta a kockajáték divatját a versenyteremben; Petravich A. nehezményezte hogy a Választmány 1979-ben nem működött, holott az alapszabály értelmében évente legalább négyszer kellene összeülnie; többen a párosverseny Mitchell ill. Butler szerinti lebonyolítási rendjét kérték számon, de ennek a szorosan szakmai és ezért nem a Közgyűlésre tartozó kérdésnek a tárgyalásától a tagság az Elnök figyelmeztetésére eltekintett.

Szappanos Géza kért szót és tájékoztatta a Közgyűlést a bizottságokban folyó munkáról. Szerinte nagy baj, hogy az Egyesületnek még mindig nincs Fegyelmi Bizottsága. Eddig nem sikerült megtalálni azokat a sporttársakat, akik alkalmasak erre és vállalják is a kényes feladatot. Tovább kell keresni és agitálni. A Szabályalkalmazási és Etikai Bizottság /SZEB/ és az Elméleti Bizottság működéséről írásban beszámolt az Elnökségnek. Az Elméleti Bizottság licitrendszer és konvenció kérelmeket terjesztett fel a SZEB-hez és javaslatot tett a válogató versenyek lebonyolítására. Számítógépes programot készít a nemzetközi versenyek kiosztásaihoz. A SZEB jó kezdeményező lépést tett kiadványok megjelentetésével, aminek kézzelfogható dokumentumai a versenyszabályokról kiadott füzet, szabálynépszerűsítő ismertetések, stb. - Szólt a tornavezetői vizsgáról, amelyen ketten magasabb minősítést szereztek, majd nagy elismeréssel beszélt a Versenyrendező Bizottság működéséről, amelynek tagjai gondoskodnak a fővárosi versenyek nökkendőntes, zavartalan lebonyolításáról.

Ezután Dr. Szilágyi István emelkedett szólásra és a következő beszédet mondta:

Tisztelt Közgyűlés!

A Fővárosi Tanács V.B. Igazgatási Főosztálya nevében tisztelettel köszöntöm a közgyűlés résztvevőit.

Az aktivitás a korábbi évekéhez hasonló volt, s ez örömdetes. A demokratizmus jele ez, amire a XII. Kongresszus határozata fokozottan felhívja a figyelmet.

A főtítkári beszámoló tömör, de lényegretörő és reális.

Az Egyesület tevékenysége alapján törvényes. Betekintést elsősorban az elnökségi ülések jegyzőkönyvei, szóbeli tájékoztatások, szolgálati utlevél eljárások nyújtanak.

A választmány funkcionálásánál az akadályokra való hivatkozást csak mentségként fogadhatjuk el. Alapszabályi előírás a választmány rendszeres működtetése. Az elnökségnek mindent meg kell tenni ennek érvényesülése érdekében. A szolgálati utlevél ügyek intézése precíz, ritkán fordul elő probléma; nem tekinthető át részünkről viszont, hogy a nyugati kiküldetéssel kapcsolatos elnökségi állásfoglalás /arányosság, szocialista országok versenyein való részvétel/ érvényesül-e megfelelően.

Az egyesületi célok megvalósítása körében a sportolás, verseny lehetőség, szórakozás mellett a köznevelési feladatot helyezük jobban előtérbe. A játéktérben a résztvevők etikai, magatartási normáit, a kulturált viselkedést jobban követeljük meg. Eliásné sporttársnő már mondott negatív példát, helyeslem, hogy felvetette. Ugy hallottam, Szentpéteri dr. teremfelelősként erőlyes, ezt követni kell másoknak is. De a versenyzők maguk igyekezzenek ebben segíteni; ne hozzuk az elnökséget, a zsűrit nehéz helyzetbe. A BBE a maga eszközeivel a kulturpolitikai célkitűzéseket segíti elő.

Az egyesület helyiség ügyében a főosztály belátható időn belül nem tud segíteni. A felszabaduló irodahelyiségeket a beruházások területelőkészítésénél, kártalanításokhoz kell tartalékolni. Azt javasolom, hogy hirdessen az újságban az elnökség és pénzübeli megállapodással szerezzen irodának /s ha lehet könyvtárnak is alkalmas/helyiséget.

Mi is kérjük, hogy a főtitkári beszámolóban kért takarékosági intézkedések realizálását a tagság segítse.

Egyetértek azzal a felszólalással, mely az utánpótlás nevelését szorgalmazza.

Kívánom a vezetőségnek, legalább az elmúlt évihez hasonló, de ha lehet, tovább növekvő sikereket érjen el munkájában.

Kívánom a tagságnak, élve az Egyesület által biztosított lehetőségekkel, további sikereket érjen el a versenyeken, találjon felüdülést, örömet kedvenc sportjában!

A főosztály a jövőben is segíteni fogja a lehetséges eszközökkel az egyesület működését.

Viktor György főtitkár a kérdésekre és felszólalásokra összefoglalóan válaszolt. A tagdíjak visszamenőleges emelése tekintetében utalt a vita során elhangzott néhány támogató hozzászólásra és kifejtette, hogy a javaslat a tagságot nem érinti váratlanul, mint-hogy azt a múlt évi közgyűlés alkalmával már felvetette, de a téma akkor kellő előkészítés hiánya miatt egy évre halasztólag lekerült a napirendről. A hatály kezdő időpontjának megállapítása, mint a tagságot lényegesen érintő elhatározás, a Közgyűlésre tartozik. Ő maga a folyó év elejét javasolja azzal az indokkal, hogy a rendezés régóta esedékes és az 1980 évi költségvetési előirányzat már az új tagdíjakkal növelt bevétel feltételezése alapján készült.

A helyiség kérdését, ha az ideiglenesen látványlag nyugvóponttra is jutott a Népstadion sajtótermének és a Fővárosi Tanács Klubjának bérletével, állandóan napirenden tartja. Nem kevesebb mint 40 típet kapott, mindegyiket végigjárta, de kevés valószínűséget lát, hogy minőségben megfelelő termet a mostaniaknál olcsóbban találjon. Felkéri a tagságot, ne csak kritikát gyakoroljon hanem segítsen is, kapcsolódjon aktívan a keresésbe.

Vitába szállt azzal a nézettel, hogy az Egyesület anyagi támogatásával történő utazás improduktív költségtétel. Ha Európabajnoki és Szocialista Kupa bajnoki kiküldetésen kívül volnának - mint ahogy nincsenek - más versenyre való utazások, akkor sem értene egyet a kifogásolókkal. Ezek az utazások kapcsolat-teremtő alkalmak, melyek a viszonzáskor realizálódnak. Ha nem volna kölcsönösség, akkor kellene a kiküldetést megszüntetni, de egyelőre azt látjuk hogy külföldi sporttársak szívesen jönnek és épp oly jól érzik magukat itt, mint mi ott.

Négy év óta folyik tudatos társadalmi népszerűsítő munka a bridzs érdekében. Ennek egyik eredménye a Treff Klub; a másik az a megnövekedett forgalom, amely főleg a Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztiválnak köszönhető. Ugyanitt említendő a folyamatos kezdő tanfolyamok és egy új fokozat tehetséges ifjúsági versenyzők részére, akik kiemelve társaik közül mesterfokú képzésben részesülnek. Vígázzunk, hogy ezek a vívmányaink el ne kallódjának. Fejlesztési koncepciónk a holland és belga szövetség főtitkárainak véleménye szerint Európában párfját ritkítja - kár hogy a helyiség probléma korlátozza. Jó a program de fékezve vagyunk. Az ifik közül is csak azt választhatjuk, aki hosszú távu reményekre jogosít.

Való igaz, hogy korábban az egyetemeken a bridzsnek több propagandistája volt. A toborzásban az egyéni megközelítés az egyetlen helyes út. A végzettek sokat segíthetnének, ha ki-ki a saját egyetemén a propagandát tovább vinné - és ha segítség kell, azt a BBE-től megkapja.

Az Elnökség mulasztása csakugyan, hogy a Választmányt nem hívta össze, de maga a testület sem állt hivatása magaslatán, ugyanis egy alkalommal amikor az ülés meg volt hirdetve, mindössze öten jelentek meg. Talán nehéz elhinni de tény hogy minden ülés megszervezése óriási gondot okoz, ismét a helyhiány miatt, mivel a terem igénybevételei programja napra, órára és négyzetméterre van kiszámítva. Mindezek ellenére módot fog találni arra, hogy a Választmány rendszeresen összeüljön.^{x/}

Etikailag komoly kifogásolnivaló nem történt; kisebb botlások - mint minden emberi közösségen belül - persze előfordultak. A kockázás abban a formában ahogyan a sporttársak egy csoportja kedvet leli benne, inkább logikai mint szerencsejáték; nincs vele baj amíg a versenyprogramot nem zavarja. Ő maga a kérdést lényegtelennek tartja.

Antal György elnöki összefoglalójában emlékeztetett arra, hogy a 6. ötéves terv előirányzata szerint küszöbön áll az ötnapos munkahét bevezetése. Több lesz a szabadidő, több lesz az alkalom, hogy azt kultüremberhez méltóan nemes szellemi tornával töltsük.

^{x/} Az első ülés a Közgyűlés óta június 23-án lezajlott. - /A Szerkesztő/

Az áru- és pénzviszonyok, amelyek az egész élet gazdasági oldalát uralják, természetesen kihatnak a magunk területére is. Minthogy pedig anyagi segítséget az államtól nem kapunk, kénytelenek vagyunk saját pénzügyeink egyensúlyát magasabb nevezési és tagdíjakkal megőrizni. - Sokan jönnek tartják a BRIDZSÉLET-et. De kevesebben tudják, hogy volt egy pillanat, amikor úgy látszott hogy nyomda hiányában nem tud megjelenni. A bajon, mint sok más alkalommal, Kelen Béla sporttársunk segített, akinek erről a helyről köszönetet mondunk.

Nemzetközi tevékenységünket az a törekvés vezérli, hogy távol-tartsuk magunkat a provincializmus állapotától. Meg kell ragadnunk minden alkalmat, amely a nemzetközi színvonal elérése felé lendít. Játékosaink minden évben százával utaznak külföldi versenyekre. Nyugati utazáshoz bizonyos normákat kötöttünk ki s aki azoknak eleget tesz, megkapja az utlevelet. Külföldiek szívesen indulnak a mi versenyeinke. Ez pénzt, sőt nem csekély mennyiségű kemény devizát hoz az országnak. Ilyen értelemben utazásainkat bizvást produktív akcióknak tekinthetjük. Nyitott ország vagyunk, mely keres és ápol minden konstruktív nemzetközi kapcsolatot. Ebbe az áramlatba tartozónak tekintjük, nem túlértékelve de nem is aláértékelve, a bridszet. Mi a magunk területén, a magunk eszközeivel megtesszük ami tőlünk telik, amikor emberi kapcsolatok szélesítésével egy-egy téglát hordunk az európai kulturközösség összekonceptiójának felépítéséhez. A mi hozzájárulásunk lényege, hogy tekin-télyt szerzünk abban a körben, amellyel kapcsolatban vagyunk.

Tavaly elsősizben női csapatot is küldtünk az Európabajnokságra, hadd lássa a bridsz társadalom itthon és külföldön, mennyire törek-szünk anyagi eszközeink határain belül arra, hogy aki érdemes rá, kivegye részét az európai vetélkedésből, szívjön abból a levegőből és szerezzon újabb barátokat.

Az Elnök örömmel állapította meg, hogy élversenyzőink jelentős csoportja eljött a Közgyűlésre, majd nyílt szavazásra bocsátotta a főtitkári beszámolót és a tagdíjmelési javaslatot, amit a Közgyű-lés egy tartózkodás mellett elfogadott. Eszerint az évi tagdíj összege 1980 január 1-től:

Rendes tag	Ft	420.-
Nyugdíjas, diák		300.-
Rendes tag és nyugdíjas tag hozzátartozója		180.-

Orbán György főpénztáros az 1979 évi zárómérleggel és az 1980 évi költségvetéssel kapcsolatban magyarázó megjegyzéseket fűzött az előre kinyomtatott kimutatásokhoz és közölte, hogy teremhiány kö-vetkeztében sok villámpáros és treffklub verseny elmaradt, holott ezek várható bevétele a költségvetés készítésekor be volt tervezve. Ennek a kiesésnek a következménye, hogy az Egyesület az 1979 évet 67,000 forint veszteséggel zárta.

Polgár Péter beszámolt arról, hogy a Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Egyesület gazdálkodását, pénzügyi helyzetét és egész tevékenységét. Megállapította, hogy az egészében kielégítő és szabályos volt és a bridzs sport fejlődését tükrözi. A pártoló tagok száma növekedett, az oktatás rendben folyt, a bridzs sajtó színvonalasan tájékoztató, külföldiek nagy számban indultak versenyeinken. A terembérben, a nyomdai és kiküldési költségekben mutatkozó előirányzat túllépés tárgyszerűen indokolt. A vizsgálat jogszabálytól való eltérést nem észlelt. Egyedül azt észrevételezi, hogy a méglegkimutatásban egy 66,000 forint összegű adóstétel szerepel és javasolja az Elnökségnek, gondoskodják hogy ez a kinnlevőség legkésőbbben 1980 június 30-ig rendeződjék.

Antal György elnök ennek teljesítését megígérte, majd megállapítva, hogy a tagság a két jelentést kézfelemeléssel elfogadta, a Közgyűlést berekesztette.

Elnökségi ülés

1980 július 7

Az elnökség Orbán György főpénztáros jelentése alapján megvizsgálta az Egyesület pénzügyi helyzetét és megállapította, hogy annak labilis egyensúlya bizonyos megfontolásokra ad okot. Az egyre emelkedő költségek, ezek között különösképpen a BRIDZSÉLET nyomdai előállításának drágulása nem teszi lehetővé a biztonságos ügyvitelhez nélkülözhetetlen tartalék képzését, aminek következtében a pénzgazdálkodás szinte állandóan borotvaélen táncol. Az elnökség elhatározta, hogy a kiadások felülvizsgálatára bizottságot küld ki s egyúttal felkér minden játékost, hogy tagdíjfizetési kötelezettségének mielőbb tegyen eleget.

Proniewicz Ferenc kapitány beszámolt a válogatóverseny eredményéről, a válogatott csapat megalakulásáról és az Olimpiára való felkészülésről.

Salgó Gábor tájékoztatta az elnökséget az Európai Bridzs Ligának arról a tervéről, hogy Bajnokcsapatok Európa Kupáját alapít. Az elgondolás szerint a tagországokat hármanként vagy négyenként csoportokba sorolná, ezek vennének részt az elődöntőkben és a csoportelsők nyernének jogot a körmérkőzéses döntőre. A Kupaversenyt kétévenként rendezné az Európai Csapatbajnokságok közötti esztendőben, első alkalommal 1982-ben, de lehet hogy már idénre, esetleg csonkán, próbafutamot ír ki őszi selejtezővel is 1981 februári döntővel.

Ron Klinger:

Bridzs lépésről lépésre

Bemutatja: id. Dezső László

A "Master Bridge" sorozat ez év áprilisában megjelent új kötete^{x/} három "sulycsoportban" dolgoz fel sok fontos lejátszási problémát.

A könyv nagyjából a bridzs feladványok szokott módszerét követi: megadja az asztal és még valamelyik játékos lapjait. Csakhogy, amíg más szerző rendszerint megállítja a játék menetét egy bizonyos stádiumban és felteszi a kérdést, milyen további lépéseket tervez a felvevő vagy a megadott ellenfél - addig Klinger nem egyetlen kérdést ad fel hanem annyit, ahány a játék kibontakozása során felmerül. Ezeket a kérdéseket azután sorra kielemez és megválaszolja.

Könyve ilyen feladványszerű elemzésekből áll, összesen ötvenhétből: az első tizet "könnyűsúlyunak", a következő huszat "középsúlyunak", és az utolsó huszonhetet "nehézsúlyunak" nevezi. Lássunk a három csoportból egy-egy példát.

Könnyűsúly /1. játszma/

♠ J 6 4 3
♥ K 4 2
♦ 7 6
♣ K Q 5 2

	E	
Ny		K
	D	

Osztó Dél; Kelet-Nyugat bellben

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♠	passz	2♣	passz
3♠/1/	kontra	4♣	körpassz

/1/ Szlemet puhatol

♠ K Q 8 7 2
♥ A Q J 10 9
♦ K 10 3
♣ -

1. Nyugat a ♣4-essel indul, az asztal királyát Kelet fedi az ásszal amit Dél lop.

MI AZ ELSŐ BENYOMÁS A FELVÉTELRŐL ?

Ugy tűnik, hogy kényelmesen teljesíthető, mert csupán egy pikk és két káró áll ki.

^{x/} Winning Bridge - Trick by Trick; kiadja Victor Gollancz Ltd. London

MI A HELYZET KÁRÓBAN?

Valószínűleg Á-Q vezetési hosszú káró van Nyugatnál, minthogy kontrázta a 30 licitet. Egyebe nincs, mert pikk ásszal a kezében 20-t licitált volna.

MILYEN A PIKK ELOSZTÁS?

4-0 elosztás alig hihető, mert akkor egyik ellenfél kontrázott volna.

Ha mégis és Nyugatnál van négy, úgy nincs mit tenni; de ha Keletnél van négy pikk, ezek elfoghatók mert Dél kis pikkot hív a bubi felé mire kiüt az ász; később kőr királlyal és a harmadik káró lopásával kétszer lemegy az asztalra és a 10, 9, 5-öst Keletről behajtja.

VAN VALAMI VESZÉLY EBBEN A JÁTÉKBAN?

Az lehet a súlyos veszély, hogy Nyugatnál hat káró van ász-dámával és Keletnél ♦A-9 vagy A-10. Ha tehát Dél kis pikkot hív, Kelet a bubit üti az ásszal, kárót hív behajtva Dél királyát, és a harmadik káróra felüllopja az asztalt. Ez a rizikó sokkal nagyobb, mint a 4-0 adu-elosztás.

MEGOLDJA A HELYZETET HA DÉL ELŐSZÖR A PIKK KIRÁLYT HIVJA?

Ha biztos volna benne, hogy a pikk 2-2, akkor a király hívása véd a fenti káró helyzet ellen, de viszont bukással fenyeget, ha a pikk elosztás 3-1 és Keletnél van a szingli ász, mert üt vele, kárót alá hív, és ha a harmadik káróra Dél most úgy dönt hogy azt a bubival lopja, kiad még egy adut mert Nyugat kezében 10-9 maradt.

VAN-E MÓD EGYSZERRE VÉDEKEZNI A 2-2 ADUELOSZTÁS ÉS KELET SZINGLI ♦ ÁSZA ELLEN?

Dél átmegy az asztalra és kis pikkot hív. Ha Kelet bemeleg az ásszal és hívja a rettegett kárót, úgy a felvevő a harmadik kárót a bubival lopja, és a kezében megmarad a ♦ K-Q amivel a hiányzó adukat elfogja.

ÉRHETI-E MEGLEPETÉS EZZEL A JÁTÉKKAL?

Keletnél lehet a ♦ A-10-9. Ha Dél átmegy a ♠-lyal és kis pikkot hív, Kelet azt kihagyja és a királyt üti. Most nem hívhat újra pikkot, mert Kelet megint csak kap egy káró lopást vagy magasodik egy aduja. Dél maga kénytelen kézből kárót hívni, és eltűnni hogy Nyugat kört lopjon, holott az adu elosztás 2-2 volt.

VAN-E VÉDEKEZÉS KELET ♦ A-10-9 LAPJA ELLEN?

Egyszerű a megoldás: Dél kézből dob egy kárót az asztal treff dámájára. Tehát a játék:

2. Kőr a király felé
3. Treff dáma, káró dobás
4. Kis pikk az asztalról, és ha Kelet nem megy be az ásszal, újabb pikk a bubi felé.

MOST MÁR BIZTOS A SIKER HA 2-2 VAGY 3-1 AZ ADUELOSZTÁS?

Sajnos nem. Fennáll a kőr lopás veszélye, ha Nyugatnak szingli a kőrje és Kelet felismeri a helyzetet, sőt még hamarabb is. Az adott esetben ez volt Nyugat lapja:

♠ 9 5 ♥ - ♦ A Q 8 5 4 2 ♣ 10 8 6 4 3. Nyugat habozás nélkül lopta a kőrt, noha Dél a bubi hívásával ravaszkodott. Kelet később ütésbe került a ♠-szal és kárót hívott. Eredmény: egy bukás. Ember tervez...

Középsúly /21. játszma/

♠ K Q 10 8 5 4
♥ 10 7 6
♦ -
♣ A Q J 10

	É	
Ny		K
	D	

♠ J 9
♥ K J 8 5 4
♦ 7 6 5
♣ 9 4 3

Robber, Osztó Észak; ált. mans

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1♠	passz	1 szan	passz
2♣	passz	passz	3♦
passz	3 szan!	passz	passz
4♣	passz	4♥	körpassz

1. Nyugat káró királyát az asztal lopja, Kelet a dámát adja.

MIT GONDOL DÉL AZ ASZTAL LÁTTÁN?

Amikor magához tért első ámulatából, hogyan sikerült ezzel a szerény gyűjteménnyel ilyen magasra hágni, munkához lát. Az aduelosztás valószínűleg 3-2, minthogy nem kontráztak. Reménye kevés, de meg kell próbálni a lehetetlent.

MIT HIV A MÁSODIK MENETBEN?

Aduról szó sem lehet, mert az ellenfél beüt, kőrt hiv vissza, mire legalább egy kőr, egy pikk és két káró kiáll. Legjobb a mellék szint elővenni, tehát -

2. Kis pikk az asztalról: Keletről ász - bubi - kettes.
3. Kelet pikkét folytat, Nyugat lop a ♥3-assal.
4. Nyugat treff 7-est hiv...

IMPASSZ, VAGY BEMENNI AZ ÁSSZAL?

Dél, ha beüt az ásszal, eleve felad minden reményt. Minthogy nem kontráztak, szinte nem számít hányat bukik, ahhoz képest hogy hátha teljesít.

4. ... a ♠Q-val ütésben marad.

HOL VANNAK A HIÁNYZÓ MAGAS LAPOK?

Nyugatnál ász-király vezetésű hosszú káró van és a treff király; Keletnél káró Q-J és a pikk ász. Keletnek minthogy treffje nincs és 3 szant licitált kör fogása kell hogy legyen, nyilván az ász. A dáma nincs nála, mert három vélelmezhető ütéssel a kezében kontrázott volna.

HOGYAN HAT MINDEZ A JÁTÉKRA?

A felvevő kört hív az asztalról, és ha Kelet kicsit ad, bemegy a királlyal. Ha a dáma nem esik, kárót lop, majd pikket hív, egy bukásra játszva.

5. Kör hetes - kettes - király - Nyugatról esik a dáma.

MI A BEFEJEZÉS?

Ujabb treff impassz, két káró kézből elmegy a magas pikkekre, majd kör tizes az asztalról. A teljes kiosztás:

♠ K Q 10 8 5 4		
♥ 10 7 6		
♦ -		
♣ A Q J 10		

♠ 2	É	♠ A 7 6 3
♥ Q 3	Ny K	♥ A 9 2
♦ A K 9 8 4 3 2	D	♦ Q J 10
♣ K 8 7		♣ 6 5 2

♠ J 9
♥ K J 8 5 4
♦ 7 6 5
♣ 9 4 3

A 6. HIVÁSKOR MIÉRT KELL A TREFF IMPASSZT MEGADNI, NEM PEDIG KÁRÓT LOPNI ÉS A KÉT MAGAS PIKKRE KÁRÓT ÉS TREFFET DOBNI?

Ha a kör tizes elment az asztalról, az A-9 két ütést ad Keletnek, mert nincs már elég átmenet hogy a felvevő kézi aduját kétszer röviditse és még egyszer visszatérjen hogy a 11. ütésben villába fogja Kelet aduit.

HIBÁZOTT-E AZ ELLENVONAL?

Nyugat meg tudta volna buktatni a felvételt. Ha a 4. menetben a kétes értékű treff helyett újabb kárót hív, az asztal lop. Most fekete lapot nem hívhat, kénytelen kórt hívni, Kelet út az ásszal és le hiv egy kárót. - Eredmény: egy bukás.

Figyeljük meg, hogy Kelet-Nyugat 3 szanzaduja bukhatatlan. Licitben a pár jobb volt mint ellenjátékban.

Nehézsúly /57. játszma/

♠ 7 3

♥ J 10 6

♦ A 6 4 2

♣ K Q 8 4

Robber; Osztó Kelet; ált. mans

É		
Ny	♠	K
D		

ÉszakKeletDélNyugat4♠
körpassz10
passz3♣
passz40
kontra

♠ K Q J 9 8 6 5

♥ 3

♦ K 5

♣ 7 6 3

1. Nyugat a kőr királlyal indul: hatos-kettes-hármas.
2. Nyugat káró nyolcast hív...

HOL KELL EZT ÚTNI?

A kézben, hogy később - ha szükséges - a felvevő tudjon még kárót hívni. Ha pikk A-10-x-x Nyugatnál van egy kézben, nincs mit tenni, de ha Keletnél, akkor a felvevő később asztalra menve impasszt adhat a ♠ 10 ellen.

2. ... káró kettes - hármas - király.
3. Pikk király: kettes - hármas - ász.
4. Kelet kőr dáma: Dél lop, Kelet csuf grimaszt vág.

MILYEN A 4♠ ESÉLYE?

Kiment egy pikk és egy kőr. Ha Dél csak egy treffet ad ki, nyert ügye van. Ha Nyugatnál a ♠A, aduzás után kétszer kell kézből treffet hívni.

VAN-E ESÉLYE HOGY A ♠A NYUGATNÁL VAN?

Nincs. Kelet megnyitotta a licitet és eddig nem produkált mást mint a pikk ászt és kőr dámát; esetleg ott a káró dáma-bubi, de mindez kevés, kell hogy ♠ ásza is legyen, különben nincs indulása.

VAJON MIÉRT ADTA KELET AZ ELSŐ ÜTÉSRE A ♠2-EST?

Esetleg hívásirányítás végett, de lehet hogy dubló kör dámája volt.

MI A PROGNOZIS HA KELETNÉL VAN A TREFF ÁSZ?

Ha ott a treff ász továbbá legalább négy káró és négy treff, úgy a szerencsés felvevőnek ritka adu beszorításra nyílik alkalma. Csak le kell zongorázni az aduit és közben figyelni Kelet dobását. Lelki szemével már látja is a teljes kiosztást, így valahogy:

♠ 10 2	♠ 7 3	♠ A 4
♥ A K 9 8 7 5 4	♥ J 10 6	♥ Q 2
♦ 8 7	♦ A 6 4 2	♦ Q J 10 9 3
♣ 10 2	♣ K Q 8 4	♣ A J 9 5

♠ K Q J 9 8 6 5	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K Q J 9 8 6 5
É					
Ny K					
D					
♥ 3		♥ 3			
♦ K 5		♦ K 5			
♣ 7 6 3		♣ 7 6 3			

5.6.7. Pikk dáma-bubi-kilences: Nyugat két kört dob, Kelet egy kárót és egy treffet.

Nagyon csinos a végállás:

♦ A 6 4		♦ Q J 10
♣ K Q 8		♣ A J 9
♥ A 9 8		
♦ 7		
♠ 10 2		
♠ 8 6		
♦ 5		
♣ 7 6 3		

8. Dél most a pikk nyolcast hívja és az asztalról kis treffet dob.

Ha Kelet kárót dob, akkor ász és lopás felmagasítja az asztal utolsó káróját és treffel lehet érte menni.

Kelet azonban treffet dobott. Most kézből treff hívás és az asztal királyát üti az ász. Kelet kárót hív, asztalon

üt az ász. Treff dámára esnek a kintmaradt treffek, a felvevő hazalop egy kárót és magas treffje a 10. ütés.

A felvételt Tim Seres /hazánkfia - a szerk./ játszotta egy ausztráliai klubban.

KELET MIÉRT VÁGOTT GRIMASZT A KÖR DÁMA HIVÁSRA?

Megpróbált még egy kört útni, de ez nem volt sürgős; inkább kárót hívott volna /vagy kis treffit/, akkor a beszorítás nem működik. Nyugat is hibázott amikor a második menetben kárót hívott treff helyett.

x

Versenynaptár

1980 II. félév

Augusztus

21-24	X. Bányász Kupa - csapat és páros	Tata
24-31	Nemzetközi bridzs fesztivál - Touring ACR,	Mamaia, Románia
27-31	Lovinszky emléktverseny	Varsó
30-IX.3	Csapat- és párosverseny	Pula

Szeptember

6-10	Nemzetközi bridzsfesztivál	Velence
11-14	23. Nemzetközi Balaton Bridzsfesztivál	B.-almádi
17-21	"Aranyhomok" nemzetközi csapat- és párosverseny	Várna
20-24	Caransa - Philip Morris csapatverseny	Amsterdam
27-X.11	6. Bridzs Olimpia	Valkenburg /Hollandia/

Október

1- 5	Csapat- és párosverseny	Bled
16-19	TAURUS csapat- és párosverseny	Budapest
24-26	Csapat- és párosverseny	Marosvásárh.
20-XI.2	Nemzetközi bridzhét	Graz

November

6- 9	Csapat- és párosverseny	Kassa
14-16	Csapat- és párosverseny	Brassó
16	Európai szimultán párosverseny	Budapest
15-16	BAVARIA KUPA Nemzetközi Párosverseny	München
?	Bridzs Fesztivál a Török Bridzs Szövetség rendezésében	Istanbul
27-30	Danubia Kupa csapat- és párosverseny	Keszthely

A versenyekről közelebbi felvilágosítást ad:

Salgó Gábor - 150-076

HALADÓK ISKOLÁJA

Edwin Kantar:

Hosszú szín magasítása az asztalon

Bemutatja: Tóth Judit

I. rész

A felvevőjáték fontos eleme a magasítás, vagyis az a művelet, amelynek révén egy hosszú szín kis lapjai ütésekké válnak. Tükör-lapból bajos ütést csíholni. Ellenben egyenlőtlen elosztás esetén kétféle mód kínálkozik a felvevőnek: kézi hosszú mellékszínének vesztőlapjait lopja az asztalon vagy asztali hosszú mellékszínét felmagasítja. Ez a tanulmány az utóbbi esettel foglalkozik. Alapvető feltétel, hogy a kidolgozni kívánt szín az asztalon hosszabb mint bármelyik ellenfél kezében.

Van-e esély hogy kis lap felmagasodjon a következő kombinációknál?

a/ A K 9 3
4c/ A 8 7 5
K 4b/ A 10 7 6
4d/ J 4 3 2
5

- a/ A kilencesből ütés lehet ha valamelyik ellenfélnél harmadik Q J 10 van.
- b/ Két lopással magasodik a tizes ha valamelyik ellenfél kezében harmadik K Q J van.
- c/ Abszolút reménytelen.
- d/ Minimális esély hogy valakinél harmadik A K Q van. Ez esetben először kis lap mindkét kézről, majd két lopás után a bubi magas.

Ezek persze szélsőséges példák: az esély bármilyen halvány is, de fennáll. Ha teljesen kilátástalan a magasítás, kár a próbálkozásra időt fecsérelni. Rendszerint azonban ötös vagy hatos hosszúságú színről van szó és az akció sikere attól függ, hogy a hiányzó lapok hogyan oszlanak meg a két ellenfél kezében és hogy megvan-e a kellő számú átmenet. Mert hiába magasak a szín kis lapjai ha nincs mivel átmenni értük vagy ha egyébként értéktelen kis adu kintmaradt.

Mielőtt rátérnénk néhány valódi kiosztás elemzésére, állapítsuk meg a következő példákon hány átmenetre van szükség más színben ahhoz, hogy az asztal hosszú színét értékesítsük - mindig a lehető legegyszerűsebb elosztást feltételezve:

e/ 7 6 5 4 3
2f/ A K 8 7 6
2g/ A 7 6 5 4 3
2h/ 8 7 6 5 4 3
-

e/ 4 átmenet /4-3 elosztásnál/ - miután az ellenfél megkapta az első ütést, háromszor lopni majd negyedszer átmenni a magas lapért.

f/ 2 átmenet /4-3 elosztásnál/ - A játék menete: ász és lopás; első átmenet és lopás; második átmenet és az asztal magas. Esetleg le lehet hívni az ász-királyt és utána kétszer lopni, de két átmenet mindenképpen szükséges.

g/ 2 átmenet /az ászt nem számítva/ 3-3 elosztásnál, de 3 átmenet 4-2 elosztásnál.

h/ 5 átmenet /4-3 elosztásnál/ -, négyszer kell lopni és ötödször átmenni a magas lapért. Nem lesz könnyű feladat. Jó erős adura van szükség az öt asztali beütésen kívül.

Persze előfordul hogy rossz az elosztás és az ellenfél ellop egy nyerő lapot vagy felülloppja a kézi adut. Ilyenkor nem kell elkeseredni, mert ha így van, valószínűleg más módon sem teljesíthető a felvétel.

A bridzs szelleme ellen az vét leginkább, aki hanyagul játszik: alacsonyan lop holott bőven van magas aduja; magasan lop amikor kicsi is elég lett volna; elherdálja az asztali átmeneteit mielőtt hosszú színét felmagasítaná; nem számolja hány lap ment ki és persze nem tudja magas-e már a szín; vaktában játszik és elveszti az adu feletti uralmát. Ilyen dolgokból származnak a nagy problémák, nem a szélsőséges elosztásból. Kár a lapot okatlanul elprédálni, amikor pedig jó a színelosztás, csak egy kicsit figyelni kell.

Lássunk most néhány asztal melletti példát a hosszú szín felmagasítására:

♠ A K 4 3 2

♥ A 9 2

♦ Q 3

♣ 9 5 4

	É	
Ny		K
	D	

♠ 6 5

♥ K Q J 10 7 3

♦ 8 6

♣ A 8 3

Dél négy kört játszik, Nyugat a káró király és káró ász után a treff dámát hívja és Kelet a hetessel kéri a szín folytatását. Eddig két káró ment ki és még két treff is kiadó, kivéve ha az egyiket /esetleg mind a kettőt/ el lehet dobni az asztal hosszú pikkjére. Ha a hiányzó pikkek elosztása 4-2, akkor sincs baj, hiszen egy treff eldobásával is már megvan a felvétel. De van-e elég átmenet az asztalra? Négy-kettes pikk állásnál két beütésre van szükség és ennyit az adu szerencsére lehetővé tesz. Tehát: treff ász, pikk ász-király, pikk

lopás magasan és ha most a pikk 3-3, akkor kiaduzni az asztalon végezve és két magas pikkre elmegy két rossz treff. Ha viszont a pikk 4-2, úgy az első lopás után aduval vissza az asztalra, újabb pikk lopás figurával, amiáltal az ötödik pikk magas, egy aduzás kézből és át a kőr ásszal a jó pikkért.

Figyeljük meg Dél gondolatmenetének egyes lépéseit miközben a felvételt megjátszotta: /1/ megszámlolta hány ütés áll ki a lapból; /2/ kikalkulálta, fel lehet-e magasítani az asztal hosszu színét; /3/ megvizsgálta van-e elég átmenete; /4/ számlolta hány lap ment ki a hosszu színből; /5/ ügyelt hogy pikket magasan lopjon, bőven lévén aduja; /6/ ügyelt hogy az aduzást az asztalon fejezze be, minthogy abban a színben voltak adva az átmenetei.

Kelet-Nyugat bellben
Osztó: Dél

♠ J 10 8
♥ A K 8 4 3
♦ Q 6 2
♣ 4 3

	É	
Ny		K
	D	

♠ A K Q 9 3 2
♥ 6 2
♦ J 10 9
♣ A Q

	Dél	Észak
	1♠	2♥
	3♣	4♣

Indulás káró király majd ász, Kelet lopja a harmadikat és kis treffet hív. Mi a felvevő játékterve? A treff impassz esélye 50%. A 3-3 vagy 4-2 kőr elosztás együttes valószínűsége 84%, tehát jobb kőr magasításra törekedni. Van-e elegendő átmenet? Három is van/egyenlő kőr elosztás esetén kettő is elég/. Dél üt a treff ásszal, lehvija a kőr ász-királyt,

kört lop magasan, aduval vissza az asztalra, újabb kőr lopás a 4-2 elosztás miatt, vissza aduval és magas az ötödik kőr.

Nem kell kétségbe esni, ha kiderül hogy a kőr elosztás 5-1 és a treff impassz ült volna. A felvevő nem hibázott: ezt a kezét így kell megjátszani. Talán lehetett volna a treff ász beütés után egyszer aduzni, itt nem okozott volna bajt, de ezzel általában jó lesz vigyázni, főleg ha az átmenetek körül kényes a helyzet.

Általános mans
Osztó: Kelet

K	D	NY	É
1♠	3♥	passz	4♥

Indulás: ♠2

♠ A J 6 4 2
♥ K J 8
♦ A 5 3
♣ 8 4

	É	
Ny		K
	D	

Kelet két treffet üt, majd a káró dámát hívja. Mi a felvevő terve? Hány ütés áll ki és hány átmenetre van szükség?

♠ 3
♥ A Q 10 9 7 5 2
♦ 9 7 2
♣ J 6

Négy-három elosztást feltételezve 62% az esély hogy egy kis pikk magasodik három lopással, vagyis két másszinű átmenet árán. De érte menni csak egy harmadik átmenettel lehet. Körben adva van három átmenet, de ebben a kiosztásban korán aduzni végzetes volna, mert lerombolna egy létfontosságú hidat. Tehát a játék: káró ász, pikk ász, pikk lopás magasan, aduval asztalra, második pikk lopás magasan, aduval asztalra, harmadik pikk lopás magasan. Az asztalon megmaradt egy adu és a kis pikk magas.

Az eddigi példákban aduval lehetett elégszer az asztalra jutni. Ez nincs mindig így.

- ♦ A 2
- ♥ 5 4 3
- ♦ A J 6 5 4 3
- ♣ J 4

	É	
Ny		K
	D	

- ♦ K Q J 10 4 3
- ♥ A 7 6
- ♦ K 2
- ♣ 10 5

Négy pikk felvétel ellen Nyugat lehuzza a treff király-ászt és kórt hiv. Dél leltárt készít: a tartozik oldalon kiáll két kór, a követel oldalon ott van a hosszú de lyukas káró szín. Am a komoly tehertétel hogy nincs elég átmenet. Mondjuk hogy kedvező /3-2/ a káró elosztás és a felvevő a harmadikat magasan lopja. Ezzel szült az asztalon három káró ütést, de hogyan megy értük? Aduzni kezd, másodszer az asztalra kerül az ásszal és valakinek a kezében marad egy adu, amivel biztosan belop, mihelyt Dél az első magas káróval kísérletezik. A káró operáció sikerült, a felvétel meghalt. Mi volt a műhiba? Az hogy céltalan dolog lopással szint magasítani,

ha utána nincs rá mód hogy a felvevő fáradságának gyümölcsét élvezze.

Az egyetlen esély: elsőre vagy esetleg másodszorra ütni a kór ásszal, lehívni valamennyi adut, majd káró király és káró impassz a bubival, ami nyer ha a dáma Nyugaton van.

Hogyan fest a játszma kissé variálva, ha treff bubi helyett király fekszik az asztalon és kór az indulás? Most könnyen lehet hogy van egy átmenet az asztalra. Tehát a felvevő üt a kór ásszal, kiaduzik majd lehuzza a káró királyt és ászt. Ha a dáma esik, nincs kiadó ütés; ha nem esik, káró lopás és kis treff, abban a reményben hogy az ász Nyugaton van. Így a felvevő két esélyre játszik: dubló káró dáma vagy jól fekvő treff ász, ami együttvéve kedvezőbb mint egyedül a káró impassz.

Ezután tekintsünk egy lapot, ahol két hid van az asztalra, mégpedig aduban és egy másik színben.

- ♠ Q 2
- ♥ K 4 3
- ♦ A 7 6 5 4
- ♣ A 6 2



- ♠ A K J 10 9 8
- ♥ A 8 7
- ♦ K 3
- ♣ 5 4

Dél a treff dáma indulásra 6 pikket játszik és 11 ütést lát. A tizenkettediket káróval kell megszerezni, ha a szín elosztása nem rosszabb mint 4-2. Kérdés: milyen sorrendben kell a két asztali átmenetet felhasználni?

A felvevő üt a treff ásszal, lehívja a káró király-ászt és egy kárót lop. Ha most körrel tér vissza, bajba kerül mert később nem tud úgy kiaduzni hogy az asztalon maradjon. Ezért először a pikk dámát használja átmenetnek, még egy kárót lop, kézből kiaduzik és csak most megy le a kör királlyal a magas ötödik káróért.

Általános elvként helyes megjegyezni: ha az asztalon a magasítani kívánt színen kívül két beütés van és ezek közül az egyik nem aduban, úgy először használjuk az adu átmenetet, főleg amikor az asztal aduja rövid.

/folyt.köv./

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET és a BUDAPEST TOURIST szeptember 21-től 28-ig üdülést és bridzstanfolyamot rendez a parádfürdői Turista Szállóban

Kezdőknek alapelvek, haladóknak robber játék és csapatverseny.

Két-három ágyas elhelyezés, félpanziós ellátás. A szálloda a csodálatos fekvésű hegyi strandtól 200 m-re fekszik.

Részvételi díj:

kétágyas elhelyezés	1.770.-Ft
pótágyas elhelyezés	1.330.-Ft
egyágyas elhelyezés	2.330.-Ft

VÁRJA PARÁDFÜRDŐ NYUGALMA - CSENDJE !

Felvilágosítás és jelentkezés a Budapesti Tourist irodákban és a Városi - Megyei Idegenforgalmi Hivatalokban.

1051 Budapest, Roosevelttér 5. Tel. 188-792.

Olimpiai válogatott verseny

Elődöntő

A válogatóverseny II. fordulójából továbbjutó párok a győzelmi pontjaik 21 %-át vitték magukkal. Így a következő sorrend alakult ki:

1. Dumbovich - Kovács M.	28.56	5. Csepeli - Koltai	24.86
2. Linczmayer - Kovács Z.	27.93	6. Kaufmann- Magyar	24.15
3. Gabos - Nikolits	27.72	7. Fogaras - Kovács A.	23.81
4. Gerő - Szilágyi	27.09	8. Hargitai - Velker	20.79

A párok 32 leosztást játszottak egymás ellen két részben. Az első 16 leosztás csupán meccspontban, a második 16 ugyanugy, majd összesítve és győzelmi pontra átszámítva került kiértékelésre. Az első tizenhat leosztásos körmérkőzés teljesen felborította az addigi sorrendet. Gabos - Nikolits tekintélyes előnyre tett szert. Magabiztos licitvezetés, elsősorban az ellenfél hibáinak könyörtelen kihasználása jellemezte játékukat. Meglepően jól rajtolt a nemrég alakult Gerő - Szilágyi pár: viszonylag keveset hibáztak, éles szem és gémfelvételeik sok pontot hoztak. Hargitai - Velker a 3. helyre tornázta fel magát. A félidő negativuma a Taurus csapat mindhárom párjának, főleg a Dumbovich - Kovács M. párnak a gyenge szereplése. Véleményem szerint Linczmayer - Kovács Z. viszonylag elfogadható játék mellett érdemtelenül került hátrányba; Dumbovich-Kovács M. indokolatlanul agresszív licit és néhány érthetetlen megoldás keresése miatt csuszott a lista aljára. Általában nem a jó játék hanem az ellenfél hibája termelt sok pontot.

Ime a táblázat 7 x 16 leosztás után:

	Meccspont különbözet		Meccspont különbözet
1. Gabos - Nikolits	+ 67	5. Linczmayer-Kovács Z.	- 17
2. Gerő - Szilágyi	+ 29	6. Fogaras - Kovács A.	- 25
3. Hargitai - Velker	+ 23	7. Kaufmann-Magyar	- 26
4. Csepeli - Koltai	+ 2	8. Dumbovich - Kovács M.	- 46

Ismét teljesen megváltozott a kép a visszavágó második félidőben. Gabos - Nikolits nem volt képes meccspontban mutatkozó tekintélyes helyzeti előnyét győzelmi pontra átváltani, biztonságát elveszítette, mindössze három szerény győzelmet könyvelt el, többi ellenfelével szemben kisebb-nagyobb mértékben rendre alulmaradt. Gerő-Szilágyi átmenetileg átvette a vezetést néhány nagyarányú győzelemmel, de azokat ugyancsak nagyarányú vereségek kísérték. A IV. és az V. forduló két Taurus pár fokozatos felzárkózását eredményezte. Néhány eredmény:

Hargitai - Gerő	16: 4	Dumbovich - Kaufmann	19: 1
Fogaras - Kaufmann	7: 13	Linczmayer - Fogaras	12: 8

A kedvező helyzetben lévő párok vereségei helycserékre vezettek.

Állás a III. forduló után:

Állás az V. forduló után:

/tizedpontok mellőzve/

Gerő-Szilágyi	71
Fogaras-Kovács A.	58
Linczmayer-Kovács Z.	56
Gabos-Nikolits	54
Hargitai-Velker	53
Dumbovich-Kovács M.	53
Kaufmann-Magyar	49
Csepeli-Koltai	46

Gerő-Szilágyi	84
Linczmayer-Kovács Z.	80
Dumbovich-Kovács M.	80
Gabos-Nikolits	78
Velker-Hargitai	76
Fogaras -Kovács A.	73
Csepeli-Koltai	66
Kaufmann-Magyar	63

Az élmezőny párhaj között már csak igen kicsi volt a pontkülönbség, ami egyuttal a küzdelem élességére vallott: még bármi bekövetkezhetett.

Néhány érdekes leosztás az utolsó két fordulóból; ezek kimenetele persze befolyásolta a végeredményt.

Belicitált és teljesített
6 ◊-t /vagy plusz egyet/:
Hargitai-Velker, Gabos-Nikolits.
Megállt 3 szannál:
Gerő-Szilágyi.

◆ K B 8 5 4 3
▽ D 9 2
◇ 8 6 5
♣ 6

◆ A
▽ K 10 8 7 3
◇ A K D 10 7
♣ 8 3

É
Ny K
D

◆ D 7 2
▽ 6 5 4
◇ 9 2
♣ K 9 7 4 2

◆ 10 9 6
▽ A B
◇ B 4 3
♣ A D B 10 5

◆ K 10 9 5 2
▽ 10 8 3
◇ A D 7 3
♣ 2

◆ D 7 2
▽ A D 5
◇ K 9 5 2
♣ 9 4 3

É
Ny K
D

◆ 4
▽ B 9 4 2
◇ 10 8 6 4
♣ A D B 8

◆ A B 8 6
▽ K 7 6
◇ B
♣ K 10 7 6 5

- 4 ◆ Hargitai-Velker teljesítve Kaufman-Magyar ellen
- 2 ◆ Gerő-Szilágyi teljesítve egy szürrel Dumbovich-Kovács M. ellen
- 4 ◆ elbukta Csepeli-Koltai és Gabos-Nikolits

Egy érdekes de sikertelen felvétel:

♠ 6 4
♥ D 10 7 5
♦ B 10 8 4
♣ 8 4 3

♠ A K
♥ A K 9 3
♦ D 5 3
♣ A K 7 6



♠ D B 10 8 7 2
♥ B 8
♦ 9 7 2
♣ 9 2

♠ 9 5 3
♥ 6 4 2
♦ A K 6
♣ D B 10 5

Látható, hogy Kelet-Nyugat 6 treffet "csont nélkül" teljesít. A következő négy pár ült ezen a vonalon:

Kaufmann-Magyar /Preciziós/
Dumbovich-Kovács M./Standard/
Linczmayer-Kovács Z./Standard/
Fogarás-Kovács A. /Dallas/

Egyik sem tudta felderíteni a minor találkozást, mindegyik 6 szant licitált és bukott. Elszalasztott alkalom.

Az utolsó két fordulóban az addig biztosan vezető Gerő-Szilágyi a Dumbovich-Kovács M. pártól elszenvedett vereségével visszaesett. Kaufmann-Magyar nagyarányú győzelme Gabos-Nikolits felett /18:2/ egyúttal ez utóbbiak bucsuját jelentette a döntőtől.

Az elődöntőből 4 pár jutott a döntőbe. Figyelemre méltó a 4-5-6. helyezettek csupán század-pontban kifejezhető különbsége, ami a verseny szoros eredményére világít. A végső sorrend

	Győzelmi pont	Döntőbe vitt pontok a kiírás szerint:
1. Dumbovich - Kovács M.	110.56	11.48
2. Linczmayer - Kovács Z.	104.93	10.78
3. Gerő - Szilágyi	99.09	10.08
4. Fogarás - Kovács A.	92.81	9.73

5. Hargitai - Velker	92.79	
6. Gabos - Nikolits	92.72	
7. Kaufmann- Magyar	89.15	
8. Csepeli - Koltai	80.86	

A versenykiírás értelmében a selejtezőből legtovább jutó pár különdíjban részesül, mely a grázi versenyen 3 napi szállást tartalmaz. Hargitai - Velker megérdemelten jutott ehhez.

Szerény magatartással, sallangmentes de egyszerű licitvezetéssel az I. és II. forduló igen kellemes meglepetése volt a fiatal Homonnay - Kerekes pár. Amennyiben technikai készségükön és ellenjárték felfogásukon sikerül javítani, még igen kellemes perceket fognak a magyar bronzstábornak szerezni. Ők jutalmul szállást és ellátást kapnak az aradi nemzetközi versenyen.

Döntő

A kiírásnak megfelelően minden pár mindegyikkel csapatot alkotva 64-64 leosztásos mérkőzésen mérte volna össze erejét.

A Taurus csapat az I. féldió után 45 ponttal vezetett a

Gerő-Fogarás összeállítás ellen

Gerő-Dumbovich 35 ponttal vezetett

Fogarás-Dumbovich egy csapatban csupán minimális 4 pont vezetésre tett szert.

A féldió ezen állásában Gerő-Szilágyi azzal a kivánsággal jött hozzám, hogy a további versenyzéstől visszalép, amennyiben ennek nincs fegyelmi következménye. Minthogy ez ellen ellenfeleik észrevételt nem tettek, kérésükhöz hozzájárultam.

A Hollandiába induló magyar olimpiai csapat tagjai a válogatóversenyen elért eredmény alapján

Dumbovich Miklós - Kovács Mihály

Linczmayer Lajos - Kovács Zoltán

továbbá csapatkapitányi jogom folytán kijelölve

Kaufmann István - Magyar Péter

Bizom benne, hogy ez a homogén csapat meg fog felelni a magyar bridzs közvélemény jogos várakozásának.

Proniewicz Ferenc
csapatkapitány

X. Bányász Kupa

Nemzetközi Bridzsverseny
1980 augusztus 21-24

Komárom megyei Bridzs Egyesület

T A T A

Csapatverseny augusztus 21-22 17.00 órákor

Tata, Kristály szálloda

Nevezési díj: Ft 500.-/csapat

Párosverseny augusztus 23 15.30 órákor és
augusztus 24 10.00 órákor

Tata, Fegyveres Erők Klubja, Ady Endre-u.12

Nevezési díj: Ft 300.-/pár

Eredményhirdetés: augusztus 24 16.30 órákor

MONTE CARLO

Romantikus képzetek társulnak ehhez a névhez pálma- és narancsfákról, azurkék tenger felett örökös napfényről, luxusról, szerencsés játékról és az utolsó garasok elvesztésének egyetlen helyes konzekvenciáját levont öngyilkosokról. Mindebben van némi valóság, de a tények mégis mások, például az hogy májusban tud ott az eső kisebb megszakításokkal nyolc napon át zuhogni és hogy a busképű szerencselovag, aki a parkban föbelövi magát, inkább csak a költői képzelet születte.

A tények megismerését az alapfogalmaknál kell kezdeni. Sokan azt hiszik, hogy Monaco ugyanaz mint Monte Carlo, ami szintén surolja a valóságot. Monaco egy önálló, másfél négyzetkilométernyi, 25.000 lakosu államnak a neve, nagyherceggel az élén, aki a hegytetőn palotája mellvédjéről széjjeltekintve pusztá szemmel - mint a Kékszakála az ötödik ajtóból - belátja birodalmát. Arcképevel diszitett bélyeget és pénzérmét nyomtat, cimeres zászlója leng az árbócon amikor otthon tartózkodik és 20-főnyi gránátos testőrsége minden délben zenés parádéval őrséget vált a kapu előtt. A népakaratot egy választott testület képviseli, mely az óváros egy kis palotájában székel és büszkén Assemblée Nationale-nek nevezi magát. Mellette emelkedik az 1200-ból való katedrális, mely akkora hogy tiz Monaconak is nagy volna és kissé távolabb az Océanográfiai Intézet és Múzeum óriás épülete.

Az óváros neve Monaco Ville. A hegy amelyen épült, félszigetet alkot és délről fogja át a kikötőt. Megkerülve az öblöt ér az ember a várkerülettel összeépített, de teljesen más jellegű Monte Carlo városba. Ez nem lakónegyed, itt szállodák és szórakozóhelyek, üzletek, bankok, parkok és sétányok ragyogó szépségét elcsufítják amerikai stílusban épült öröklakásos felhőkarcolók otromba tömbjei. Itt a nagynevű opera és itt a híres játékkaszinó.

Ez az intézmény egy szerencsekereskedelmi nagyüzem, mely az év minden napján reggel 10-kor nyit és akkor zár, amikor az utolsó vendég azt mondja: elég! Minden igényt kielégít, minden pénztárca erejéhez alkalmazkodik. Már 1 frankkal játszani lehet a "Jackpot" nevű pénzbedobás automata masinán. De a privátszalóban, ahova csak díj ellenében vagy heti-, havi-, szezon-bérlettel lehet belépni, nagy tétben folyik a játék. A kaszinó képezi az állam legbővebb pénzforrását. Az ország 25,000 lakosa közül csupán 4500 a monegasque vagyis monacoi állampolgár. Ezek nem fizetnek adót mert a kaszinóból származó kinstári bevétel megengedi az államnak, hogy lemondjon a polgári adóztatásról. Cserébe viszont a monegasquok nem játszhatnak, ugyanis közülük kerül ki a kaszinó üzemének személyzete.

Aki áthalad a kaszinó előtti parkon és száz lépést tovább sétál, észre sem veszi hogy elhagyta Monaco területét és a Beausoleil negyedben Franciaország földjére lépett. Ellenben a határon belül marad, aki a Jardin Exotique tropusi növénygyűjteményét tekinti meg. Volt vendég, aki betűt tévesztve azt hitte hogy a Jardin Erotique látogatására hívták. Ez persze csalódott, de a többi el-

gyönyörködött az agavék és délszaki cserjék változataiban, s főleg a kaktuszok emeletmagas, fatörzsvastagságu példányaiban, amelyeknek élettelen másait aztán megtalálta a hegy lábától 80 méterre lenyúló barlang 20 millió éves cseppkőalakzataiban.

A szállodák és maga a kaszinó is a századelejei fényűző Belle Epoque cikornyás stílusában épültek: óriási termek, aranyozott stukkók, márványpadlók, perzsaszőnyegek, sulyos velencei csillárok, freskók, selyem falburkolatok. Mai szemnek anakronisztikus látvány de a maga nemében mégis szép.

Európai Párosbajnokság

A Monacoi Bridzs Szövetség, amelyen kicsi annyira fontos szerepet tölt be a bridzs világában. Nem büszkélkedik élvonalbeli játékosokkal, de szervezetsége, összeköttetései és anyagi potenciálja révén gyakran kap megbízást legmagasabb szintű versenyek rendezésére és azokat nagystílusban bonyolítja le.

A verseny a SPORTING d'HIVER épületében zajlott le, amely egyébként nagyméretű, kétemelet magas, dusan berendezett termeivel kiállítások, zenei produkciók, filmvetítések és más szórakozások színhelyéül szolgál. A bonyolításba minden felkészültség ellenére hiba csúszott, amikor a verseny ötödik napján a délutáni forduló végeztével a hulladékgyűjtőben hamvadó cigarettacsiktól egy teremben tűz keletkezett. Pánik nem tört ki, a nagyhercegi tűzoltóság gyors munkát végzett, de a termet lezárták s emiatt a vigaszverseny elmaradt.

Viszont általános elismerést váltott ki a számítógépes eredményközlés, melynek programját Gérard Neuberg dolgozta ki. Negyedórával a játék vége után a frekvenciák, majd a teljes eredménylista az épület számos helyén felállított képernyőkön folyamatosan megjelent.

Négy kategóriában avattak bajnokot. A győztesek névsora:

Vegyes /192 pár - elől a női játékos neve/

1. Roque - Roque /francia/
2. Bakker - Kreijns /holland/
3. Willard - Soulet /francia/

Nyilt /128 pár/

1. Kudla - Milde /lengyel/
2. Hallberg - Axelson /svéd/
3. Häusler - Spletstösser /NSZK/

Nők /66 pár/

1. Schippers - van den Pas /holland/
2. Hoogenkamp - Verhees /holland/
3. Forquet - Menella /olasz/

Ifjúságiak /30 pár/

1. Duboin - Ferraro /olasz/
2. Gawrys - Tuszinsky /lengyel/
3. Bellefroid - Duchon /francia/

A Nyílt Bajnokságban, amelyben szinte a teljes európai élmezőny asztalhoz ült, hallatlanul éles volt a küzdelem. 128 pár indult és 56 került a döntőbe. Magyarország három párja közül Viktor - Méhes és Keil - Szappanos kiesett, Dumbovich - Kovács Mihály továbbjutott és a 45. helyen végzett. Am szegyenkezésre nincs okuk, amikor korábbi bajnokok közül Manhardt, Morath, Sundelin a selejtezőben elvérzett.

A bajnokság számtalan érdekes játszmat produkált. Ritkán látott végállások alakultak ki két leosztásban.

Általános mans
Osztó Kelet

♠ K 9 8 5
♥ 7
♦ A 9 4 2
♣ K J 3 2

Dél

1♥
1 szan
3 szan

Észak

1♠
2 szan
passz

♠ 3 2
♥ 3 2
♦ K J 7 5
♣ A 10 8 7 6



♠ Q 10 7 6 4
♥ K J 10 9 8 6
♦ 8
♣ Q

♠ A J
♥ A Q 5 4
♦ Q 10 6 3
♣ 9 5 4

ten hosszú káróra számít, tehát lehvija az ászt, kis kárót játszik és megrőkönnyödve látja, hogy jobbról kőr esik. Nyugat a dämát fedi a királlyal és nem a legszerencsészebb módon pikket hiv vissza - dáma, ász. Az állás:

♠ K 9 8
♥ 9 4
♣ J 3

♠ 2
♥ 2
♦ J 7
♣ A 10 8



♠ 10 7 6
♥ K 10 9 8

♠ J
♥ A 5 4
♦ 10 6
♣ 9

A helyes játék lehvini a kőr ászt és asztalról pikket dobni, majd ♠10-es. Ha Nyugat ezt kihagyja, ugy pikk bubi és treff hívás: ha viszont beüt a káró bubival és kárót hiv, ugy pikk bubival vissza a kézbe és ugyancsak treff.
- De a legszebb végjáték akkor alakul ki, ha Nyugat üt a káró bubival, lehvija a treff ászt és csak azután hiv kárót, ugyanis

asztalon üt a ♠9-es, majd treff bubira Kelet beszorul: ha pikket dob, üt a két asztali pikk; ha kórt dob ugy kézben üt a pikk bubi és a tizenharmadik kőr.

♠ Q J 7 3
♥ A 8 6
♦ 6 5
♣ A K Q 9

♠ 10 9 2
♥ Q J 10 3
♦ 8 7 4
♣ 7 3 2



♠ A 8 6 4
♥ 9 5 2
♦ A J 10 2
♣ J 8

♠ K 5
♥ K 7 4
♦ K Q 9 3
♣ 10 6 5 4

A felvevő az asztalról a treff dá-
mát hívja és figyelni mi jön Kelet-
ről; ha káró, úgy kézből a ♠6-ost
dobja, megtartva a 10-est átmenetnek
és káró hívással felmagasítja ezt a
szint; ha pikk, úgy kézből a
♠10-est dobja, megtartva a 6-ost
asztali átmenet céljára és pikk dáma
hívással felmagasítja az északi
pikket. Mindenképpen tíz ütés.

"Ottlík Géza lehetne a játszma szerzője, ő mestere ennek a techni-
kának - jegyzi meg Philip Alder, a napi bulletin szerkesztője. Ma-
gam hozzáfűzöm: Kelet lapjai ijedten próbálnak kitérni jobb-balra
mint a villamos sinpárjai ott ahol a nagy hid nekifut a hegynek,
ám ez mitsem segít rajtuk."

Még egy játszma, amelyben Dumbovich - Kovács biztos 4 pikk felé kö-
zelített de dán ellenfelük Auken - Koltcheff jó mentéssel kivette
kezükből a győzelmet, szintén végállás harcban dönt el.

Általános mans
Osztó Dél

♠ K Q 9 5 3
♥ A 6 3
♦ K J 10 2
♣ 2

♠ 10 2
♥ K 10 8 5 4 2
♦ 5 3
♣ K 6 3



♠ 7
♥ 9
♦ A 9 8 7 6 4
♣ A J 9 8 5

♠ A J 8 6 4
♥ Q J 7
♦ Q
♣ Q 10 7 4

Dél három szan felvétele ellen
Nyugat a kőr dámával támad és
ütésben marad. A második kőrt
asztalon üti az ász és kis pikk-
ket kézben a király. Vissza-
treffel az asztalra és káró hi-
vás: üt a király. Most a hely-
zet kulcsa, lehívni a kőr ki-
rályt és treffel asztalra men-
ni.

A hatlapos végállás:

♠ Q J 7
♦ 6
♣ Q 9

♠ 10 9
♥ 10
♦ 8 7
♣ 7



♠ A 8 6
♦ A J 10

♠ 5
♦ Q 9 3
♣ 10 6

x/Ottlík Géza:
Próza - Tabáni reg-
geli /89. old/ -
Magvető Könyvkiadó

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<u>Kovács</u>	<u>Auken</u>	<u>Dumbovich</u>	<u>Koltcheff</u>
1♣	passz	3 szan ^{a/}	4 szan
kontra	5♣	passz	passz
kontra	körpassz		

a/ 4♣-re invitál - szinglit vagy siként igér.

Indulás pikk király, majd adu kettes - nyolcas - tizes - király. Következik káró ász és kis káró, amire Dél pikket dob. "A magyar Dumbovich, aki tavaly Lausanneban ügyes Sátán Coup játékkal második díjat nyert a BOLS játszma-szépségversenyben - írja Alder - most megpróbálja partnerét ütésbe hozni, hogy az ismét adut hívjon, tehát elhív a ♠A mellől és a felvevő kap egy ütést amire nem számított." Kőr lopás az asztalon, káró lopás közben, Dél ismét pikket dob. Pikk lopás az asztalon és kialakul a végállás:

	♠ Q 9 5		
	♥ A		
	♦ K		
♥ 10 8 5 4	□	♦ 9 8 7	
♣ 6		♣ A J	
	♠ A J		
	♣ Q 7 4		

A felvevőnek még hármat kell ütni, hogy két bukással jó eredményt írjon. Kárót hív az asztalról. Ha Dél belop a 7-essel és pikket hív vissza, azt az asztalon lopja és megint kárót játszik.

Kovács azonban pikket dobott a káróra. Auken lopott, körre asztalról kárót dobott, Dumbovich ütött az ásszal és aduval vinni s a végén hátulról az asztal adu villájába kellett játszania. Két bukás: 102.9 pont Kelet-Nyugat javára.

Ami a termen kívül történt

Az Európai Bridzs Liga Végrehajtó Bizottsága a bajnokság ideje alatt kétszer ülésezett és határozatokat hozott a következő ügyekben.

Eseménynaptár

Ifjúsági bridzstábor	1981 jul/aug.	Dánia
Ifjúsági Európabajnokság	1982 jul/aug.	Olaszország
Európai csapatbajnokság	1983 jul.16-30	Wiesbaden /NSZK/
Ifjúsági Európabajnokság	1984 jul/aug.	Belgium

A VB felvette a Liga tagjai sorába a Luxemburgi Bridzsszövetséget.

Az Etikai és Szabálybizottság rendszerek és konvenciók engedélyezése ügyében úgy határozott, hogy Európai Csapatbajnokságon nincs korlátozás, bármely rendszer használható, ha az nyomtatásban angol nyelven megjelent.

Európai Párosbajnokságon és Philip Morris Kupaversenyen nincs korlátozás, ha a rendszer angolul megjelent, kivéve az olyan rendszert amelynek mesterséges nyitó licitje nem kontrázható /pl. az erős passz rendszer/.

Erős mesterséges nyitó licit blöff bemondása az EBL védnöksége alatt rendezett versenyen tilos.

EBL védnöksége alatt nemzeti szövetség által rendezett párosversenyen a szervező bizottság megszabhatja, milyen rendszereket és konvenciókat engedélyez.

Salgó Gábor

HÍREK

- Várható hogy a Kinai Népköztársaság rövidesen felvételét kéri a Bridzs Világszövetség tagjai sorába - jelenti Jaime Ortiz-Patino, a BVSZ elnöke, aki májusban Pekingben tárgyalt az Összkinai Sportszövetség vezetőivel. Ezek közölték, hogy sokezer játékos van az országban és a bridzs népszerűsége ismét emelkedik. Kijelentették, hogy nem fognak Taiwan tagsága ellen kifogást emelni és készek annak játékosaival - mint minden más országéival - a versenyasztalhoz ülni. Csatlakozásuk hasonló feltételek mellett történe, mint amelyeneket a Nemzetközi Olimpia Bizottság és más nemzetközi szervezetek szabtak meg. Az Összkinai Sportszövetség jelenleg egy nemzeti bridzsszervezet megalakításán fáradozik.

x

A BRIDZSÉLET szerkesztősége a Budapesti Bridzs Egyesület és annak tagsága nevében részvétét fejezi ki testvérszervezete, a Miskolci Bridzs Egyesület vezetőinek és tagjainak, elnökük Dr.Gáspár Gyula egyetemi tanár elhunytá alkalmából.

x

Helyreigazítás. - A BrÉ 1980 április-májusi számában /121. old./ az állt, hogy a nyári villámpáros versenyek összesített eredménye szerinti 1. és 2. helyen végzett párok félpanziós ellátást kapnak a Balaton Bridzs Fesztivál idején a balatonalmádi Auróra Szállóban és díjmentesen nevezhetnek a verseny valamennyi számába. A közlés helyesbítésre szorul: nem pár, hanem az 1. és 2. helyen végzett egyének részesülnek az említett díjazásban.

x

VERSENYRŐL — VERSENYRE

Vidék csapatbajnokság

Siófok április 26-27 - Minárik A.

A Komárommegyei Bridzs Egyesület kupájáért játszott vidéki csapatbajnokság egzszersmind a Magyar Kupa területi selejtezője volt. A rekordlétszámú mezőny - 22 csapat - irányított sorsolással két 11-es csoportban körmérkőzést vívott. Az elődöntőben az "A" csoportból óriási küzdelem árán az egyesített Siófok-Debrecen csapat győzött míg a tavalyi bronzérmes ODK Szeged a 4. helyre szorult. A "B" csoportban Pécs-Bonyhád győzött és az ujonc Dunaujváros csapat - több esélyest megelőzve - harmadiknak küzdötte fel magát. A döntőben Siófok-Debrecen és Miskolc hamar elhuzotta a többiektől. A két végig veretlen csapat között az utolsó fordulóban dönt el a küzdelem a csupa fiatalokból álló Siófok-Debrecen javára /átlagos életkor 22 év/. A további sorrend nagyjából a várakozásnak megfelelően alakult. Csalódást keltett a tatabányai csapatok és a tavalyi első két helyezett Keszthely-Kaposvár és Szolnok halványabb szereplése. Az utóbbiak persze nélkülözték a Csiky-Gricser párt és Horváth Dénest.

Egy érdekes kiosztás a Baja - Siófok-Debrecen mérkőzéséről, ami 6 meccspontot hozott a győztesnek.

Ált. mans,
Osztó Kelet

♠ A B 10 9 x x
♥ D
♦ K B x
♣ K x x

♠ x x x
♥ 10 9 x x
♦ D x x x
♣ x x



♠ x
♥ K x x x x
♦ 10 x
♣ A D B x x

♠ K D x
♥ A B x
♦ A 9 x x
♣ x x x

Mindkét teremben Kelet egy szannal nyitott /preciziós/. Látható, hogy Észak sorvégi kontrája jó üzlet lett volna, de mindkét Észak 2 pikkel újra nyitott. Ezután a nyílt teremben a siófoki pár 5 treffit teljesített kontrázva, míg a bajai felvevő 3 szanban kettőt bukott - kör indulásra.

1980. évi kupaversenysorozat

- Z.P.

Nem könnyen és nem is gyorsan, de mégis kialakult nagy országos csapatversenyünk olyan lebonyolítási formája, amely jól tükrözi az eredménylistán mutatott teljesítményeket és egyuttal módot ad rá a résztvevőknek, hogy pontosan kövessék az események alakulását. A módszer és a zökkenőmentes lebonyolítás az egyre nagyobb hozzáértéssel működő Versenyrendező Bizottság szorgos és átgondolt munkáját dicséri. Az eredmények nagyjából a papirformát igazolták.

Meglepetés az immár teljesen érett játékosokból álló Fried csapat előkelő helye, valamint - fordított előjellel - a Márton és Kelen csapatok "feltünése" a Füles Kupa mezőnyében. A Magyar Kupa elődöntőjében a fővárosi csapatok biztos győzelmeket arattak vidéki ellenfeleik felett, egyetlen kivétellel: a TAURUS csapat csak minimális különbséggel $\frac{7}{3}$ meccspont/ tudta megverni Baját. A Thermal Szálló különtermében méltó külsőségek között lebonyolított döntőben bajnokcsapatunk mindkét mérkőzését elsőpró fölénnyel nyerte /a döntőt a Fészek csapata ellen./

Merész javaslat: jövőre ne változtassunk az idén jól bevált lebonyolítási formán.

III. Agria Kupa

- Eger márc. 21-23

A tavalyinál valamivel kisebb mezőny gyűlt össze a jól és gördülékenyen szervezett csapat- és párosversenyre. Csapatban a három esélyes közül Kovács Jenő csapata győzött, míg párosban Blanz-Dessewffy megismételte tavalyi elsőségét.

MAKOVÉNYI EMLÉKVERSENY

- április 17-20

- Z.P.

A csapatmezőnyből kiemelkedő öt együttes közül két bécsi kerekedett felül. Bambergerék kétségtelenül favoritnak számítottak, de a második helyezett osztrákokat legjobbjaiknak bizony meg kellett volna előznie.

A párosban a lengyel Chodorowski házaspár mögött Kerekes Zsuzsa - Varga S. második helyet ért el. Fejlődésükről nem most és nem itt számolunk be először. A sok kezdő és haladó pár kissé megkavarta az eredményt, azonban 94 pár részvétele mindenkit örömmel tölthet el. A rendezőknek viszont megfontolásra ajánljuk, hogy szélesebb külföldi propagandával több élvonalbeli európai pár részvételére törekedjenek. Budapest vonzereje tavasszal a legerősebb.

Nagyvárad

- május 1-3

- Boóc András

A hagyományos félifüldői verseny első napján 116 pár kétszer huszonhárom leosztásban mérte össze tudását. A kiválóan szereplő Szóts-Tárchy ifjusági pár egyenletes játékkal a 3. helyen végzett. Hajdu-Boóc 5. helye a második fordulóban szerzett 67,6%-os eredménynek köszönhető. Jól szerepelt Hunyadi Ferenc a nagyváradai Burjással hatodik helyen végezve. A versenyt kiemelkedően magas százalékkal Olar-Bob nyerte.

A kétnapos csapatverseny első öt fordulóját késleltetett, a többi hatot egyenes dán rendszerben bonyolították. A BBE - Ifi csapat /Gyimesi-Siba, Tárczy-Szöts/ jól küzdött, hét fordulón keresztül az első asztalnál. De a korán szerzett 10 pont előnyt később a Belvedere csapatnak fokozatosan leadta, és a hajrában már csak a hatodik helyre futotta erejéből.

VI. TENKES KUPA

- Siklós, május 15-18

- Z.P.

A 22 csapat részvételével megrendezett nyitóverseny izgalmas hajrájában egy nem könnyen elbirálható eset felzaklatta a kedélyeket. Az első három csapat végső helyezését befolyásolta egy játszma, amelyben az ellenfélnek adott felvilágosítás esetleg eloszlatja a licitsorozat folyamán felmerült téves értelmezést. A versenybíróság az óvást elutasította, mert az információknak a végső felvétel kialakítására való befolyását nem látta bizonyítottnak.

A BBE ificsapata ezuttal is az élcsoportban helyezkedett el, megelőzve a TAURUS-t. Kovács Zoltán egyik szeme bizonyára nevetett, mert edzői tevékenysége a fiatalok bridzskulturájára és magatartására rendkívül jó nevelő hatással van. A párosverseny élmezőnyében megtaláljuk az esélyes párokat, mellettük örvendetes a pécsi Vági-Szvitacs pár és az ifjúsági Monori-Szöcs felbukkanása. A nagystilű rendezés a megszokott helyszínen Bariék és Szentpéteri János mesteri munkáját dicséri.

Keszthely

- június 12-15

- Szentpéteri János

A mezőny ezuttal kisebb volt mint a sokévi átlag, mivel magyarok nagy számban vettek részt az egy héttel korábbi veldeni versenyen, másrészt a balatoni magas szálloda és vendéglő árak sokakat elriasztottak. A csapatversenyt izgalmas véghajrával a Bamberger házaspár plusz Kaufmann-Magyar nyerte egy ponttal a Taurus előtt. Kellemes meglepetésként a Viktor-Kállai, Szamos-Bartis összeállítású BBE ificsapat negyedik lett. Az osztrákok mellett bolgárok tűntek fel és szimpatikus viselkedésükkel újabb barátokat szereztek. Fel kell vetni egy kérdést: helyes-e hogy egy késő éjszakába nyúló 11-fordulós versenyen 12 éven aluli gyermekeket szüleik asztalhoz ülni engedik. A párost nagy fölénnyel szintén Bambergerék nyerték, akiknek a magyar versenyeik úgy látszik nagyon fekszenek. Az első forduló után Ecsedi-Bellagramatika Vera vezetett de végül csak a legjobb vegyespárnak kijáró díjat nyerték. A szervezésben Gyetvai Ferenc nagy érdemeket szerzett.

A tudatlanság — hatalom!

Egy francia párosversenyen történt. A kiosztás - általános mansban - az alábbi volt:

<p>♠ 3 ♥ 7 5 ♦ 10 5 4 3 ♣ D 8 6 4 3 2</p> <p>♠ B 9 5 ♥ A D 10 ♦ A K 8 2 ♣ K 7 5</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Ny</td> <td style="padding: 2px;">D</td> </tr> </table>	É	K	Ny	D	<p>♠ A D 10 8 7 6 4 ♥ B 9 4 ♦ B ♣ A 10</p> <p>♠ K 2 ♥ K 8 6 3 2 ♦ D 9 7 6 ♣ B 9</p>
É	K					
Ny	D					

A topszkört a 6 szanzadut felvevő Kelet-Nyugat párok irták. Sokan 6 pikket vettek föl, jóval szerényebb eredménnyel, persze.

Valamennyi felvevő közül csupán a mezőny két ki-magasló tudású versenyzője ért el zérót. Mi több, győzelmi esélyeik éppen ezen a partin foszlottak légneművé.

Hogy mi történt? Nagyon egyszerű.

Az első felvevő 6 pikket játszik Keleten. Dél a treff bubival támad; üt az ász. Káró ásszal asztalra a pikk impassz kedvéért, mely nem ül. Dél, miután ütött a királlyal, nyomban a kőr 8-ast hívja. A felvevő jót derül: most már nem vitás, ez az ő partija. A többiek majd szép naiv módon megadják a kőr impasszt is, azzal jójucakát, lőttek a teljesítésnek. De nem azért van a világon technika, hogy ne tudjuk kivédeni a galád fenyegetést, melyet Észak kőr királya jelent! Elő hát a kelléktárból a jó öreg Vienna Coup-val: kőr ász, káró király, s most valamennyi adu. Észak, ha a feje tetejére áll, akkor sem tarthat az utolsó három lapból két treffet plusz egy védett kőr királyt. Mesteri előadás! Legalábbis az volna, ha a kőr király nem Délről kerülne elő, jóízűt kacagva a felvevő döbbsent arca láttán.

A másik áldozat Nyugat helyén ad elő 6 szanzadut. Észak káró 5-ösére szépen sorjáznak a bubi, a dáma, meg az ász. Következik a pikk 9-es, melyet Dél megvesz a királlyal, s kőr 8-ast játszik. A mester Nyugaton jót derül: most már nem vitás, ez az ő partija. A többiek majd szép naiv módon megadják a kőr impasszt is - azzal nyekk, "ugrott" az egyébként nyerő szlem. Mert mire való a technika, nem igaz? Hiszen a kétoldali beszorítás, ugye, gyerekjáték: kőr ász, káró király, s egy kivételével valamennyi pikk. Most elvben itt tartunk:

♠ -
♥ K
♦ -
♣ Figura, x x

♠ -
♥ -
♦ 8
♣ K 7 5



♠ -
♥ -
♦ 10
♣ Figura, x x

♠ 4
♥ B
♦ -
♣ A 10

Az utolsó pikkre Dél kénytelen eldobni egy treffet. A felvevő kajánul a káró 8-as-tól válik meg, s Észak bedobhatja a törülközőt.

Bedobhatná, szentigaz. Ha volna a kőr Királya.

A parasztosan, "két impasszából egy csak ül" alapon játszók még tán most is nevetnek a hoppon maradt "menőkön".

Timár György

EREDMÉNYLISTÁK

Vidék Csapatbajnokság /22/ ápr. 26-27

Selejtező

A/csoport		B/csoport	
1. Siófok-Debrecen	84	1. Pécs-Bonyhád	88
2. Miskolc	83	2. Baja	81
3. Pécs-Matheovics	83	3. Dunaujváros	75
4. ODK Szeged	78	4. Somogy	73
5. Pécs-Kollár	67	5. Tatabánya-Szikrai	66
6. Tatabánya-Zalai	63	6. Keszthely-Kaposvár	65
7. Kaposvár-Siófok	53	7. Eger-Recsk	62

Döntő

1. Siófok-Debrecen /Félegyházi, Krausz, Marczona, Minarik/	39
2. Miskolc /Jezsó, Jónap, Szesztay, Kása/	36
3. Pécs-Matheovics /Árvai, Matheovics, Bari, Harsányi/	31
4. Baja /Makay, Eretovics, Abonyi, Kovács M./	29
5. Pécs-Bonyhád /Szvitacs, Vági, Serdült, Cziráky/	26
6. Dunaujváros /Horváth hp., Gyenese, Kállai, Szabó, Plesz, Puhánszki, Babik/	19
7. ODK Szeged /Winter, Falucskai, Oláh, Pintér/	43
8. Keszthely-Kaposvár /Tatár hp., Németh, Bárány/	34
9. Pécs-Kollár /Bariné, Schweitzer, Svastits, Kollár/	30
10. Tatabánya-Zalai /Gira, Visnyovszki, Paréj, Zalai/	27
11. Tatabánya-Szikrai /Lévai, Sáfrány, Hegyi, Szikrai/	27
12. Somogy /Gyórfy, Szalay, Németh hp./	18

1980 évi KupaversenyekMagyar Kupa

1. TAURUS /Kovács Z., Linczmayer, Kovács M., Dumbovich, Magyar, Kaufmann/
2. FÉSZEK /Gabos, Nikolits, Keil, Vinkler, Osskó/
3. SZELE CZKY /Szeleczky, Balogh Bartal, Bikár, Kovács L./
4. FRIED /Dellagramatika, Ecsedy, Fodor, Fried, Hajlik/

orsz. 5-8. Baja, Miskolc, Siófok-Debrecen, Pécs

Bp. 5. Welker Jácint

6. Sztrapkovic
7. Kocsis
8. ELTE Vimi
9. Szász
10. Lendvai
11. Proniewicz
12. Góth
13. Gyimesi
14. Eliás
15. Wellner
16. Matematikus
17. Holyinka
18. Dux

Füles Kupa

1. MÁRTON /Lovász P., Ihrig, Márton, Pákozdi, Bánki/
2. KALMÁR /Kalmár, Komjáthy, Liska P., Marjai/
3. KELEN /Kelen K., Szappanos, Kuttner J., Szász D., Horváth/
4. ERDÉLY /Szentpéri J. hp., Kállay M., Kállay K., Bánffy M., Bánffy D., Fővényi/

5. Spartacus
6. Jakubovics
7. Vida
8. Bán
9. Springer
10. Gyárfás
11. Déri
12. Szigethy
13. Toron

Budapest Kupa

1. KISGYÖRGY /Szalai, Kerényi, Bárány, Cziffra/
2. MÉLYÉPTERV /Bartha, Blanz, Dessewffy A., Dessewffy L., Gömbös F., Gömbös T./
3. BALÁSY /Szabados, Kuttner Gy., Tihanyi, Balásy P., Balásy I. Kovács A./
4. PETZ /Kristóffy, Kriston, Soterius, Kiss K. hp./

5. Kun
6. Vég
7. Földes
8. Csipka
9. Somoskövi
10. VSC Radványi
11. Csalogány
12. ELTE Szabó
13. KFKI Lukács
14. Juhász
15. Németh
16. Wodiáner
17. Róna
18. Jónás /kétszeri ki nem állás miatt törölve/

AGRIA Kupa márc. 21-23Csapat /18/

1. Kovács J. /Jakab, Boros, Sztrapkovic
2. Budapest II. /Tóth J., Varga T., Fürst, Szabó L./
3. Tárca /Szóts, Albrecht, Kalocsai/
4. Hajduszoboszló /Nagy hp., Ligetfalvi, File/
5. Holyinka /Dienes, Puza, Pelikán/
6. Márton /Pákozdi, Csiki, Griesser/
7. Vikor
8. Dellagrammatikas
9. SZMOL
10. Lukácsi

AGRIA Kupa folyt.Páros /52/

1. Blancz - Dessewffy	1.183
2. Boros - Sztrapkovic és Tóth J. - Varga T.	1.140
4. Csiki - Huczka	1.116
5. Lovász P.-Ihrig	1.114
6. Mirk - Varga	1.112
7. Dellagrammatikasz - Monori	1.103
8. Welker J.-Szilágyi /legjobb vegyes/	
9. Puza - Dienes	
10. Belházi - Dienes /legjobb vidéki/	
11. Biró - Demeter /rakéta/	
12. Szóts - Kalocsay	
13. Kásáné - Jónap	
14. Nagy hp.	
15. Szabó L.-Fürest	

Makovényi emlékverseny ápr. 17-20Csapat

1. BAMBERGER /Bamberger hp., Kirner M., Grümm/	85 p
2. Gyimesi /Gyimesiné, Weigkricht, Mayer, Holub/	79
3. Tóth Judit /Topolyi, Szappanos, Varga/	79
4. Kovács /Kovács L. hp., Makádiné, Kaufmann, Kovács A./	77
5. Gundel /Kovács Z., Welker, Hargitai/	76
6. Gód /Róna, Gyenes hp., Hajlik/	72
7. VSC /Beck, Gulcsik, Anders, Kellner, Szilágyi/	71
8. ISC Polgár	
9. Polska	
10. Kerekes	
11. Kertes	
12. Bozzai	

Páros /94/

1. Chodorowski hp /Pl/	3407	19. Jaroslawska-Rzonca /Pl/	2918
2. Kerekes Zs.-Varga S.	3280	20. Keltainé - Patzkó Gy.	2911
3. Tassul - Feichtinger /A/	3236	21. Bártfai hp.	2899
4. Bamberger hp. /A/	3194	22. Gólya - Eesedy	2892
5. Gundel - Kovács Z.	3082	23. Gyimesi - Mayer /A/	2877
6. Nowak hp. /Pl/	3069	24. Aradszkykéné - Sváb	2875
7. Kákóczi - Bozzai	3063	25. Mikolásné - Svastits	2874
8. Kovács Z.-Hargitai	3054	26. Dumbovich hp.	2868
9. Eysseltova - Bursik /CS/	3041	27. Topolyi - Szappanos	2859
10. Kirner - Grümm /A/	2995	28. Marczona - Minárik	2846
11. Szabados E.-Gabus	2971	29. Katona - Rósa	2834
12. Szabados J. - Bartis	2944	30. Weigkricht - Holub /A/	2830
13. Jakab hp	2933	31. Tóth Judit - Varga T.	2829
14. Grümm-Hackl - Schultze	2930	32. Kovács L. hp.	2821
15. Kádár - Kovács M.	2925	33. Szabóné - Szücs	2791
16. Makádiné - Ihrig	2922	34. Káldi hp.	2778
17. Zwada - Mirk	2922	35. Welker J. - Szilágyi	
18. Sallai - Vinkler	2919		

Pozsony - Felszabadulás Kupa ápr. 26 - 27.Páros /40 magyar, 36 cseh, 4 lengyel pár/

1. Vég - Szirmay	2.099	8. Tóth J. - Varga T.	1.960
2. Csóka - Füst	2.047	13. Hajdu - Polgár	1.928
3. Tatransky - Mokran CS	2.033	16. Hajdu P.-Gyárfás	1.919
4. Snabl - Velecky CS	2.029	17. Gundel - Zánkay	1.917
5. Szász - Kardos	1.990	/legj.vegyespár/	
7. Kisgyörgy - Tóth I.	1.972	18. Mertha - Keil	1.916

Pozsony - Felszabadulási Kupa folyt.

19. Szigeti - Patzkó	1.913	25. Kádár - Gulcsik G.	1.862
20. Orbán - Szabó	1.912	31. Ajkai - Boros	1.819
23. Urai - Hunyadi	1.883	45. Beck - Gulcsikné	1.747
24. Pál - Forgács	1.864	/legj. női pár/	

A fele arányban magyar mezőny kellemes háziversenyt vívott és ezuttal sikeresen küzdött meg a házigazdák konkurenciájával. A földrajzi közelség, valamint az olcsó szállás miatt Pozsony továbbra is vonzó számunkra.

Nagyvárad május 1 - 3Páros /116/

1. Olar - Bob	71,4%	6. Hunyadi - Burján	61,5 %
2. Rometti - Ursanu	64,9	14. Fürst - Sztrapkovic	56,9
3. Szóts - Tárcczy	63,0	33. Siba - Gyimesi	54,5
5. Hajdu - Boóc	61,7	36. Nagy hp.	54,1

Csapat /62/

1. BELVEDERE	95 pont	/Kincs-Györkös, Rometti-Ursanu/
2. CFR.LANCIA	84	
3. CFR.Robbie	83	
4. Loc.69	82	
5. Loc.Dinozour	82	
6. BEE-Ifi	81	

VI. TENKES Kupa máj. 15-18.Csapat /22/

1. DIENES /Puza-Gerő-Szilágyi/	83
2. FÉSZEK /Gabos-Nikolits-Osskó-Vinkler/	83
3. PRONIEWICZ /Szirmay-Csepeli-Koltai-Lévai/	81
4. BBE - IFI /Viktor D.-Tárcczy-Kalocsai-Monori-Szóts/	79
5. TAURUS /Kovács Z.-Kaufmann-Dumbovich-Kovács M./	78
6. PÉCS - VÁGI /Vági-Szvitacs-Serdült-Cziráky/	75
7. Budapest-Siófok /Marczona-Minarik-Gál-Marjai/	74
8. KOVÁCS /Kovács L. - Németh-Anders-Kellner/	73
9. TARNAI /Rázsó-Blancz-Desseffy/	71
10. PÉCS-KOLLÁR /Kollár-Sülle-Mikolásmné-Svatsits-Bariné-Schweitzer/	68

Páros /80/

1. Bárány - Kerényi	2168	17. Hajlik-Sztrapkovic	1935
2. Szilágyi-Gerő	2139	18. Szücs-Pallos Eger-Bp.	1927
Csóka - Fürst	2139	19. Albrecht-Zöld	1921
4. Gabos-Nikolits	2119	20. Berentey-Faragó	1909
5. Vági-Szvitacs Pécs	2106	21. Gál-Marjai	1883
6. Kisgyörgy-Szalay Cs.	2069	22. Árvay-Matheovits Pécs	1879
7. Hegyi-Szikrai Tatabánya	2068	/legj. vidéki/	
8. Dumbovich-Kovács M.	2062		
9. Linczmayer-Kovács Z.	2045	23. Szabó L.-Melczner	1877
10. Monori-Szóts	2033	24. Biró-Lukácsi	1871
11. Csepeli-Koltai	2019	25. Dienes-Puza	1861
12. Kaufmann-Magyar	2015	26. Mirk-Varga I.	1859
13. Kovács L.-Németh L./legj. Bp-i/	1989	27. Boóc-Lakatos	1852
14. Lévai-Szapannos	1985	28. Rázsó-Tarnay	1847
Pogány-Póka	1985	29. Marczona-Minarik Siófok	1833
16. Gulcsik-Mertha	1943	/legj. ifj./	
		Harsányi-Bari /legj. pécsi/	1833
		31. Gyulay-Kotányi /legj. vegyes/	1814
		66. Felcserné-Kovácsné Pécs	1573
		/legj. női/	

Velden június 4-8Csapat

1. Proniewicz, Szirmay, Csepeli, Koltai	91 p
2. TAURUS - Dumbovich, Kovács M., Linczmayer, Kovács Z.	82
3. Urai, Szigethy, Makádi hp.	78
4. Potokopie - Kovács A., Fogaras, Pelikán, Tóth I.	73
5. In der Maur	72
6. Kisgyörgy, Szalay Cs., Bárány, Kerényi	72
7. Gerő, Szilágyi, Kuttner, Szász	72
8. Voglsang	71
9. Legraw	71
10. Kende, Hunyadi, Forgács, Pál S., Melczer, Szabó L.	70
11. FÉSZEK - Gabos, Nikolits, Keil, Dienes	68
12. Junioren	68
13. Mayer-Maly	66
14. Bamberger hp., Kaufmann, Magyar	65
15. Strafner	64
16. Plank	64
17. Falser, P. Manhardt, Fucik, Barnay	63
18. Strobl	62
19. Meinl	62
20. Lehrner	62
21. Lévai, Szappanos, Vinkler, Klár	62
22. Wagner	60

Összesen 42 csapat indult, köztük 11 és fél magyar. A mieink elsősprő sikerét sokan az osztrák élpárok által fenntartás nélkül játszott Blue Club rendszer gyengeségében látják.

Páros /112/

1. Meinl - Berger	4969	21. Sesko - Pozenel	4389
2. Milavec - Kubak	4674	22. In der Maur - Gruber	4377
3. Csepeli - Koltai	4632	23. Altrichter - Kraus	4368
4. Kende - Hunyadi	4606	24. Forgács - Pál	4363
5. Keil - Dienes	4597	25. Bicker - Müller	4360
6. Kadlec-Brestian	4584	26. Dumbovich - .Kovács M.	4340
7. P.Kriftnet-Feichtinger	4554	27. Kuttner - Szász	4299
8. Manhardt - Falser	4534	28. De Florian - Kornprobst	4295
9. Schuster - Hahn	4523	29. Linczmayer - Kovács Z.	4273
10. Dupor - Urli	4495	30. Paletta - Wagner	4266
11. Voglsang-Tochor	4468	31. Vivat - Pichler	4266
12. Anders - Kellner	4450	32. Dinstl - Pajor	4263
13. Riemelmoser - Baier	4439	33. Pfeil - Geretsegger	4263
14. Zimmerl - Terraneo	4437	34. Németh - Kovács L.	4248
15. Logar - Pernat	4422	35. Sonntagbauer - Bosak	4246
16. Fucik - Barnay	4421	36. B.Stadler - Loew	4234
17. Sauer mann-Rosenauer	4418	37. Lévai - Szappanos	4219
18. Gerő - Szilágyi	4408	38. Fürst - Csóka	4217
19. I. Manhardt-Tassul	4401	39. Ehep. Faulmann	4216
20. Magyar - Kaufmann	4394	40. Gabos - Nikolits	4210

Keszthely június 12 - 15.Csapat /20/ HELIKON Kupa

1. Bamberger /Bamberger hp., Kaufmann-Magyar/	81 p
2. Taurus /Dumbovich.-Dienes, Keil B.-Kovács Z./	80
3. Jácint /Welker J.-Hargitai, Gerő-Szilágyi/	76
4. BEE Ifi /Viktor-Kállai, Szamos-Bartis/	74
5. Palik	73
6. Proniewicz	72
7. Spades	71
8. Sörös	71
9. Lendvai	70
10. Holyinka	69

Keszthely június 12 - 15 folyt.

Páros /82/ Péterfalvy Andor emlékverseny

1. Bamberger hp.	/A/	2642	16. Vég-Horváth	2221
2. Fernet-Dörnyei		2491	17. Dumbovich-Csepeli	2214
3. Dienes-Szilágyi		2464	18. Árvay-Matheovits /Pécs/	2198
4. Boros-Sztrapkovich		2383	19. Welker J.-Hargital	2192
5. Vivat-Novfi	/A/	2358	20. Jávorkáné-Gümbös	2180
6. Holyinka-Pelikán		2339	21. Reis-Kerényi	2176
7. Fogaras-Kovács A.		2321	22. Kásáné-Jónap /Miskolc/	2173
8. Linczmayer-Kovács Z.		2314	23. Tóth-Popolyi	2172
9. Melczer-Szabó		2312	24. Berentei-Faragó	2139
10. Proniewicz-Szirmay		2310	25. Gál-Szász	2130
11. Tóth I.-Varga T. Bp-Csömör		2303	26. Lalov-Stomonjakov	2125
12. Kaufmann-Magyar		2301	27. Boóc-Lakatos	2123
13. Anders-Kellner		2287	28. Homonnai-Kerekes	2116
14. Dellagrammatika-Ecsedy		2243	29. Gundel-Puza	2104
15. Jakab-Mátéffy		2241	30. Marczona-Minarik /Siófok/	2104

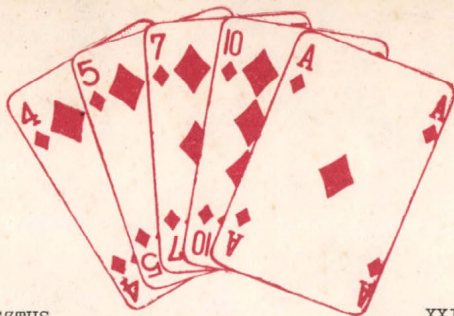
ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő:
Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; Szerkeszti:
Salgó Gábor /MTI telefon: 359-590/

Készült 1500 példányban.
SZÖVORG Ny.
F.v. Jancs Ferenc

B U D A P E S T I B R I D Z S E G Y E S Ű L E T

1391 Budapest, Postafiók 225



1980 AUGUSZTUS

XXII. ÉVFOLYAM

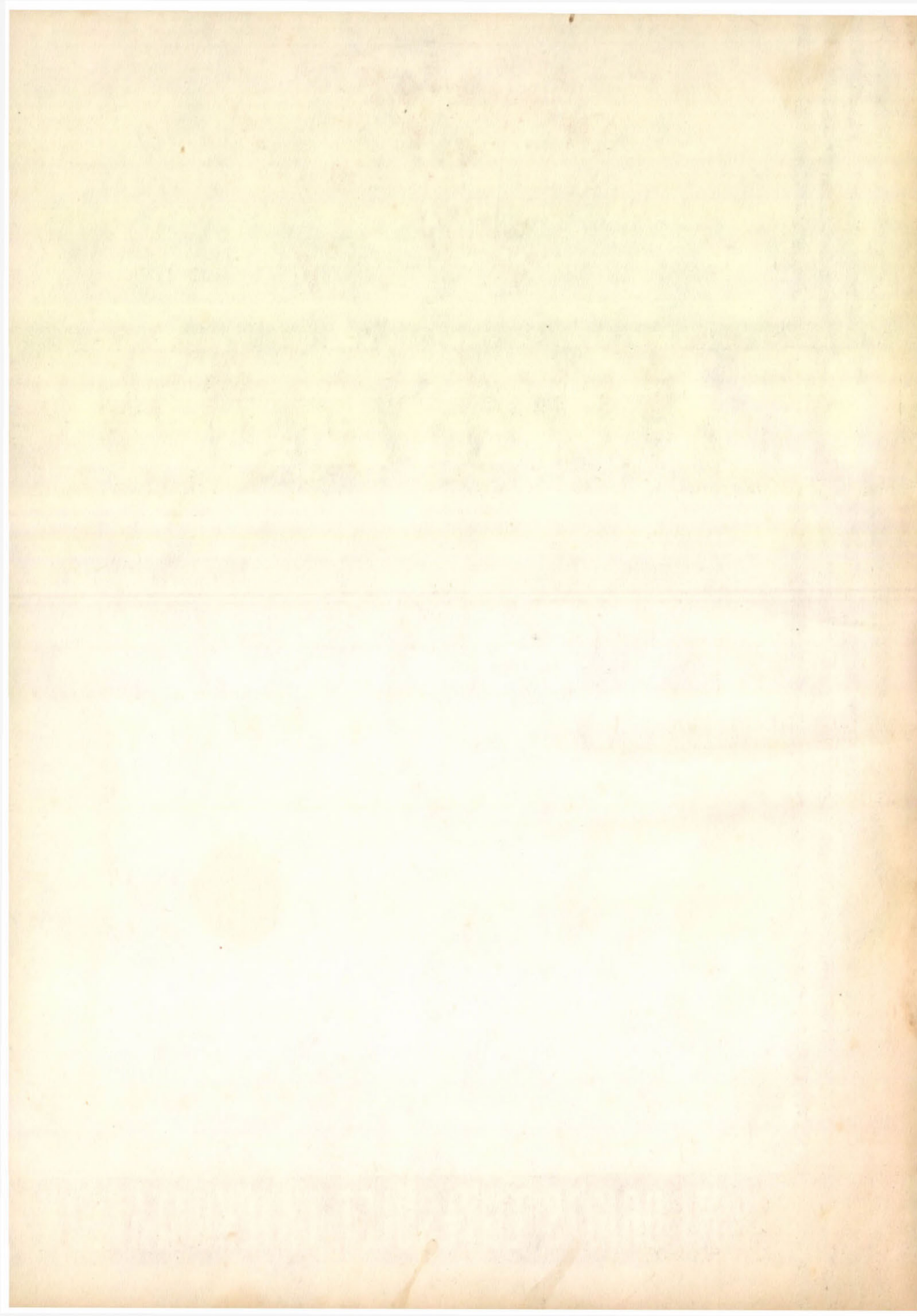
BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

Kritikus hétlapos szinkombinációk	-Kőrösy Gina	169
CUI CULPA... Ki a hibás?	-Villányi Á.	178
E. Kantar: Hosszu szín magasítása az asztalon II.rész.-Tóth J.		180
Olimpia - egy hónappal a nyitány előtt.....	- Salgó G.	186
Mégegyszer az Ottlik - Kelsey könyvről.....	-Gyárfás A.	187
Egyesületi hírek - Választmány - Elnökség.....		192
1980 évi párosbajnokság	- Z.P.	193
Eredménylisták - 1980 évi párosbajnokság		195
Összetett villámpáros /Főv.Tanács/.....		196

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA



Edwin B. Kantar:

Kritikus hétlapos színekombinációk

Bemutatja: Kőrösy Gina

Az alábbi cikk az amerikai Popular Bridge c. folyóirat 1977 augusztusi számában jelent meg. A szerző tapasztalata szerint a kezdőket fordított sorrendben oktatják: licitálni tanítják őket, mielőtt fogalmuk volna a lejátszás elemeiről, a figurák, a színhosszuság, az impassz ütésszerző értékéről. Nem csoda hát hogy sokan tájékozatlanok maradnak a közönséges lapkombinációk különféle kezelési módjáról.

Sokak gyenge pontja a hétlapos kombinációk kezelése. Az alábbi példák mindegyikében négy lap van az asztalon és három a felvevő kezében. Az ilyen kombinációk helyes kezelése főleg szanzadu felvételeiben játszik szerepet, ahol a felvevő egyébként hosszú színekkel operál.

Miért éppen hét és nem nyolc vagy kilenc lapos színeket vizsgálunk? Mert minél több lap van egy színben, annál könnyebb a játék. Hét lappal jól játszani kissé nehezebb, tehát ezeknél kell kezdeni a tanulást.

A lap kezelésmódja aszerint is változik, hogy egy adott kombinációból hány ütést kell produkálni.

Vegyük az alábbi közismert esetet. Minden példában a felső lap az asztal, az alsó a felvevő, mindig pikk a szín és másszínű beütés bőven van mind a két kézben. Zárójelben a margón van megadva a szükséges ütések száma.

/4 ütés/ K J x x Négy ütésre nincs jobb esély, mint Nyugat kezében Q x x. Legjobb tehát lehívni az ászot, és aztán kicsit a bubi felé, vagy mindjárt ez utóbbit.

Q x x x x x

A x x

Ellenben ha három ütés elegendő, akkor király, ász, majd kicsi a bubi felé.

/3 ütés/ K J x x Ez a játék elfogja a dámát ha Keleten másodmagával van és biztos három ütést ad ha Nyugaton akárhányadmagával van.

10 9 x x Q x

A x x

- /3 ütés/ K J x x Király és ász után kicsi a kézből:
 Q 10 x x x x Nyugat dámája üt, de az asztal
 A x x bubija a harmadik ütés.
- /4 ütés/ K Q 10 x Király, ász majd kicsit a kézből.
 A x x Királlyal kell kezdeni a játékot,
 mert ha a második menetben Keleten
 elfogyott a szín, harmadszorra a
 bubi kényelmesen impasszolható. Ha meg fordítva, előbb jön az ász,
 majd a király, harmadik menetben az impasszhoz egy értékes kézi át-
 menetet kell elprédálni.
- K Q 10 x Ilyen állásnál, amikor az ellenfél
 J x x x x x kezében egy késői ütőlap megmarad,
 ajánlatos a szint a játszma végére
 A x x hagyni, amikor már ki lehet számol-
 ni az elosztást. Például, ha meg-
 állapítható hogy Nyugatnak a szinből
 négy lapja van,
 akkor a király és az ász után
 biztonsággal hívható a kis lap
 a tizes felé.
- K Q 10 x
 J x x x x x x x
 A x x
- /4 ütés/ K Q 9 x Ismét király, ász, és ha Kelet a
 A x x második menetben a tizest vagy a
 bubit adja, akkor impasszt a ki-
 lencessel. Persze, ha a felvevő
 megengedheti magának, lehívhatja
 először az ászt, hátha Keletnek
 színhiánya van. Azonban technikailag a király - ász játék a jobb,
 mert az ütés Délen marad, ami az impassz szempontjából fontos.
- K Q 9 x Figyelemmel Kelet lehetséges lap-
 jára, a király - ász - kislap a
 A x x J x, 10 x, J 10 x nyerő sorrend, ha Keletnél J x vagy
 10 x, de a veszteség ha J 10 x van
 nála. Tehát a siker esélye kétszer akkora mint a balsikeré. Ismét,
 mivel egy esetleges veszteséget tartalmaz, ajánlatos a szint a
 játszma végére hagyni.
- /3 ütés/ Q J x x A legbiztosabb játék lehívni az
 A x x ászt és azután kicsit a bubi felé.
 Ha ez sikerült, más szinnel vissza
 a kézbe, majd kis lap a dáma felé.
- Q J x x
 K 10 9 x x x Igy három ütés biztos, ha az el-
 osztás 3-3, vagy Nyugatnál van a
 Király. De a gyakorlatban egyszerűbb

kézből kis lappal kezdeni a Q J felé. Ha Nyugat kicsit ad, vissza kézbe az ásszal, majd ismét kicsi az asztal felé. Ez a játékmód csak akkor vesztit, ha Keletnél szingli a király, viszont megőrzi a játék rugalmasságát.

Hiba volna asztalról hívni a dámát /vagy a bubit/. Ez a példa jól mutatja milyen fontos hogy hézagos figura-kombinációnál a hi-vás a figura felé nem pedig a kombináció valamelyik figurájából történjen. Megkülönböztetésül a Q J 10 sorozatot nevezzük tömör figura kombinációnak.

/4 ütés/ A Q 10 x
J x x

Ebben az esetben kicsit kell hívni a tizes felé és ha ez sikerül, úgy kézbe visszakérülve kicsit a dáma felé. Semmi esetre sem a bubit.

K x A Q 10 x
J x x 9 8 x x

Ugyanis Nyugat dubló királlyal habozás nélkül fedi a bubit, mire Kelet kilencese felmagasodik. Ha azonban nincs kézi átmenet az impasz megismétlésére, mégis a bubit kell hívni mert valószínűbb hogy Keletnél K x x van.

/4 ütés/ A K 10 x
J x x

Ez az eset nagyon hasonló az előbbihez. Legjobb az ászt lehívni, majd kézbe visszakérülve kicsit a tizes felé. A bubit meg kell őrizni.

Q x A K 10 x
J x x 9 8 x x

Megint tanácsos a bubit megőrizni mert különben a négy ütés háromra apad. Azonban kézi átmenet hijján kis lappal kell kezdeni a tizes felé, majd az ászra esik a dáma.

Az eddigi kombinációkból mindig egy figura hiányzott. Minél több hiányzik, annál bonyolultabb a kombináció kezelése. Nézzünk egy párat.

/2 ütés/ Q J 9 x
x x x

Először kicsi a dáma felé és ha Kelet üt, úgy másodszor kicsi a kilences felé.

Q J 9 x

K x, A x, A K x,
A 10 x, K 10 x
x x x

Keletnél számításba jövő lapkombinációk közül az első három esetben az ajánlott játékmód két ütést szerez. Ha Keleten dubló K x vagy A x van, akkor más színben megegyszer vissza kell kerülni a kézbe és onnan kell a harmadik kis lapot hívni a megmaradt figura felé. Az utolsó két esetben a játék kudarcra van ítélve. Mégis így kell játszani, mert a siker esélye 3:2.

/3 ütés/ K 9 x x Kis lap az asztalról és nyolcas a kézből.
A 8 x Legközelebb lehívni az ászot és ha Keletről
figura esik, úgy impassz a kilencessel.

K 9 x x Vizsgáljuk meg a Keletnél le-
10 x, J x, Q x, J 10 x, hetséges kombinációkat. Az el-
Q 10 x, Q J x ső három esetben az ajánlott
játékmód sikeres, a második
A 8 x háromban nem. Mégis ez a he-
lyes játék mert, ha J 10 x
vagy plána Q J x van a kezében, az asztalról hívott kis lapot bi-
zonyára figurával fedi. Maga az hogy kis lapot ad, az első három
kombináció valószínűsége mellett szól.

Egyébként, miután a nyolcast Nyugat ütötte, ajánlatos az ász, majd
a kis lap hívását a kilences vagy a király felé későbbre halasz-
tani, hátha közben ki lehet számolni az elosztást.

A mesterjátékos, ha a játék sorsa találgatáson mulik, a döntést az
utolsó pillanatra hagyja.

/3 ütés/ A J 9 x Kis lap a kilences felé, és ha ez kihajt
x x x egy magas figurát, úgy legközelebb kis
lap a bubi felé.

A J 9 x Mindenek előtt három ütéshez
K x x, Q x x, 10 x x a szinelosztás 3-3 kell hogy
legyen. Ismét meg van adva
x x x Keletnél a számba jövő há-
rom lapkombináció. Az első
két esetben a javasolt játék sikeres, a harmadikban kis lap a bu-
bi felé volna jó. Az esély 2:1 a kilences impassz javára.

/2 ütés/ K 10 9 8 Kis lap a tizes, majd kis lap a
x x x kilences felé.

K 10 9 8 Ez igazán egyértelmű. Kelet
A, J x, Q x, 11-féle számításba jövő kom-
A x, A J, A Q, binációjával szemben Dél ki-
A x x, A J x, lenc esetben megszerzi a két
A Q x, Q J, Q J x ütést, ha kézről kis lapot
x x x hív és asztalról a király he-
lyett kicsit tesz. Csak a két utolsó esetben sikertelen. Ennél
jobb eséllyel alig lehet játszani.

/3 ütés/ K 10 9 x Itt ismét az a fontos, hogy nem szabad el-
J x x vesztegetni a helyzetileg értékes bubit.
Tehát kis lap a tizes felé, és ha ez kihajt-
ja az ászot, akkor ismét kicsi a kilences fe-
lé.

K 10 9 x
 Q x A 8 x x
 J x x

Ez a játékmód biztosít Nyugat dublő dámája ellen. Ha a felvevő korán hívja a bubit, Nyugat felé és Kelet két ütést szerez.

/3 ütés/ K 10 x x
 Q x x

Először kis lap a dáma felé, majd kicsi a tizes felé. Hiba volna először a tizes felé hívni.

K 10 x x
 9 8 x x A J
 Q x x

A diagramból világos, miért kell asztalról kicsivel kezdeni: ugyanis ha Keletnek dublő A J-van, csak egy ütés áll ki.

Más elosztásnál kis szerencse kell a három ütéshez.

K 10 x x
 J x x A x x
 A J x x x x
 Q x x

Mindkét esetben megvan a három ütés, de nagy gyakorisággal erre nem lehet számítani.

/2 ütés/ K x x x
 J 10 x

Aki kézből a bubit hívja, rosszul fog a feladathoz. Asztalról kell hívni a bubi felé és ha ezt üti a dáma, úgy legközelebb asztalról a tizes felé.

Lássuk miért? Ha az elosztás 3-3, úgy két ütés elvehetetlen; tehát vizsgáljuk csupán a 4-2 elosztást néhány példán.

K x x x
 A Q 9 8 x x
 x x A Q 9 8
 J 10 x

Amikor az A Q 9 8 a felvevőtől balra van, egynél többet sehogyan sem üt. Ha a bubit hívja, Nyugat egyszerűen fedi a dámával és a király lesz az egyetlen ütés. Ám, ha az A Q tőle jobbra van, és az asztalról hív a J 10 felé, akkor két ütése van.

K x x x
 Q x A 9 8 7
 A 9 8 7 Q x
 J 10 x

Amikor a Q x a felvevőtől balra van, jó ellenjáték esetén csak egy ütést tud szerezni, bárhonnán is kezdi a játékot. Ám, mi történik, amikor a Q x tőle jobbra van? Ha a bubit hívja, Kelet viszi a dámával és Dél már csak egyet fog ütni. De ha először a bubi felé hív, akkor kettőt kap. Ha Kelet mindjárt bemegy a dámával, a megmaradt K J 10 könnyen kihajtja az ászot. Ha Kelet kicsit tesz és a bubira Nyugatról az ász jön, vissza kell jutni az asztalra, és onnan kicsit kell hívni a tizes felé. Persze látjuk, hogy a dáma esze a király alá, de nem nyerünk vele semmit; akkor is csak két ütésünk van, de egyet könnyen ráfizethetnénk.

K x x x
 A x Q 9 8 7
 Q 9 8 7 A x
 J 10 x

Nézzük ezt a két esetet! A x Nyugaton: kis lap a bubi felé és üt az ász. Ha most a felvevő a királyt hívná, az lenne az egyetlen ütése. De ha megint kicsit hív a tizes felé, kettőt üt. - A x Keleten: ha elsőre a bubi jön kézből, egyedül a király üt /Nyugat persze nem fed/. Azonban ha kis lap jön a bubi, majd megint kicsi a tizes felé, akkor megvan a kettő. Világos, hogy ilyen kombinációnál az alacsonyabb figurák felé kell hívni.

/2 ütés/ A J x x
 10 x x

Ha az elosztás 3-3 mindenképpen biztos a két ütés, tehát ismét a 4-2 elosztásra kell koncentrálni.

Kis lap az A J felé, de ha Nyugat kicsit ad, bemenni az ásszal; legközelebb kicsi a tizes, majd kicsi a bubi felé. Ez mindenképpen két ütést eredményez, kivéve, ha Nyugaton dubló Q x vagy K x van. Amikor kicsi a hívás az A J felé, Nyugat esetleg szükségét érzi hogy figurát adjon. A manőver mindenképpen sikeres.

 A J x x
 Q 9 8 7 K x
 x x K Q 9 x
 K Q 9 x x x
 10 x x

Ebben a három esetben az ajánlott játékmód mindenhogyan két ütést szerez. Mellesleg szólva kis lapot hívni a bubi felé /ahogyan normálisan három ütésre játszani kell/ nem szerencsés, ha Keletnek szingli vagy dubló a figurája.

/4 ütés/ A K 9 x
 /3 ütés/ 10 x x

Ha négy ütésre van szükség, Nyugatonál kell feltételezni mindkét figurát és kis lapot hívni a kilences felé. Semmiképpen sem a tizest.

 A K 9 x
 Q J 8 x x x
 10 x x

A tizes hívására Kelet a nyolccsal ütéshez jut. Ez nem jár neki.

 A K 9 x
 Q J x x x x
 10 x x

Ebben az esetben a játékot el lehetne kezdeni a tizessel, a négy ütés úgy is meglesz, csak a partner csóválná kissé a fejét.

 A K 9 x
 J x Q 8 x x
 10 x x

Ha csak három ütés kell, úgy lehívni az ászt /hátha Keleten szingli egy figura/ majd vissza a kézbe és kicsi a kilences felé /hátha Nyugaton dubló egy figura/.

/4 ütés/ A 9 8 x
/3 ütés/ Q J x

Ha három ütésre van szükség, kis lap a dáma felé és ha ütésben marad, legközelebb kicsit a bubi felé. Ha a dámát üti a király, legközelebb a bubi következik majd kicsi az ász felé. Am ha a király kiütött, jobb a szín folytatását későbbre hagyni, mert kiderülhet, hogy a bubi után impasszt kell adni a kilencessel.

A 9 8 x
x x K 10 x x
Q J x

Ha Keleten van a király, biztos a három ütés; ha Nyugaton, akkor is van rá esély. Azonban ha mind a négy ütésre szükség van, ilyen elosztásban kell bizni:

A 9 8 x
K x x x 10 x
Q J x
perszer

Hívni a dámát és ha Nyugat nem fedi, hívni a bubit; ha elsőre fedi, üt az ász, majd asztalról kis lap a bubi felé. /Jó ellenjátékos Nyugat helyén K x x-vel nem fed. Dubló K 10-essel persze fed de az mitsem használ neki./

/4 ütés/ J x x x
/3 ütés/ A K 9

Négy ütés csak akkor lehetséges ha Keleten van a dáma és a tizes is, tehát asztalról kicsi a kilences felé. Az elosztásnak így kell festeni:

J x x x
x x x Q 10 x.vagy Q 10
A K 9

Nem nagyon valószínű elosztás, de miben lehet bizni különben, ha egyszer négy ütésre van szükség! Talán inkább eggyel kevesebbet kellett volna licitálni?

Ha három ütés kell, úgy lehívni az ász-királyt, majd kicsit a bubi felé. Ez a játék sikeres, ha Nyugaton van a dáma, vagy dubló tizes, vagy Keleten a dubló dáma. Nem rossz esély!

J x x x
Q 10 x x x x
10 x Q x x x
10 x x x Q x
A K 9

A három verzió bármelyikében pontosan hármát lehet ütni.

/4 ütés/ A K x x
J 10 9

Bubi és ha Nyugat nem fedi a dámával, úgy kicsi az asztalról. Hiba volna először az ászt lehuzni, mert ez megölné a kéz kilencesét, ha Nyugaton nyugedleges a dáma. Az ász korai hívása csak akkor nyer egy ütést, ha Keleten szingli a dáma, ami közel sem annyira valószínű, mint hogy Nyugatnál Q x, Q x x x vagy Q x x x x van.

A K x x
 Q x 8 7 x x
 J 10 9

Ebben az esetben ásszal kezdeni megint ütést ajánlékoz Keletnek. Nosza bátran: bubit a kézből.

/3 ütés/ Q x x x
 A 10 9

Kár találgatni kinél mi van; asztalról kis lap a tizes, majd legközelebb kis lap a kilences felé.

 Q x x x
 K x x J x x
 J x x K x x
 x x x K J x
 x x K J x x
 A 10 9

A megadott esetek mindegyikében az ajánlott játékmód három ütést szerez anélkül hogy töprengeni kellene, melyik figura hol van.

/3 ütés/ Q x x x
 A 10 x

Ez kicsit eltér az előbbtől, mert hiányzik a kilences. Kis lap a dáma felé,

és ha Kelet üt a királlyal, legközelebb asztalról kicsi a tizes felé. De ha Nyugat az első hívásra azonnal beüt a királlyal, úgy legközelebb ász majd dáma. Érdekes a következő elosztás:

és ha Kelet üt a királlyal, legközelebb ász majd dáma. Érdekes a következő elosztás:

 Q x x x
 K x J 9 8 7
 A 10 x

Nyugat leghelyesebben játszik, ha az első hívást kihagyja. Most Dél kettőnél többet nem kap. Viszont ha Nyugat azonnal kivágja a királyt, a felvevőnek némi sugallat kell hogy legközelebb asztalról kicsit hívjon impasszra.

 Q x x x
 K J x x x x
 x x x K J x
 K J x x x x
 A 10 x

Ezen esetek mindegyikében kis lap a kézből, majd kis lap a tizes felé három ütést eredményez. Ez feltétlenül jobb, mint először hívni a tizes vagy ász felé és később a dáma felé.

ÖSSZEFOGLALÁS

1. A három-lapos kézről nem jó figurát pazarolni, amikor a négy-lapos kézben ugyanolyan értékű figura van. Mindig az erősebb kéz felé kell kis lapot hívni.

A Q 10 x A K 10 x A K 9 x A Q J x A K J x
 J x x J x x 10 x x 10 x x 10 x x

2. Ha egy kulcslap hiányzik /ez esetben a bubi/ és két lap maradt meg, esésre kell játszani. Tehát király és ász után kicsit a dáma felé.

- K Q 10 x Ha egy kulcslap hiányzik és egy vele egyenértékű már
 A x x kiment, amikor két lap maradt meg, impasszra kell ját-
 szani.
- K Q 9 x Tehát király és ász után, ha a tizes vagy a bubi Kelet-
 A x x ről esett, impassz a kilencessel.

3. Minél alacsonyabb rangúak a vesztők /bubi, tizes, kilences/, annál későbbre hagyni a szint. Először a magas figurákat kell ki-
 üttetni, mert ezek mindenképpen kiadók.

4. A felvevő mielőtt egy színhez nyúl, állapítsa meg hány ütésre van szüksége belőle mert azok számától függően más-más módon kell játszani.

5. Ha egy kézben alacsony figurák vannak, általában jobb feléjük hívni, mint őket magukat kijátszani.

A x x x	K x x x	A x x x
Q J x	J 10 x	J 10 x

Mindegyik esetben kétszer Északról hívni az alacsony figurák felé.

6. Hétlapos szinnel játszani jó mulatság, de nyolc vagy kilenc-
 lapossal még jobb. Ezeket részesítsük előnyben.

CUI CULPA...

- szólt a quæstor amidőn a litigatorok veredictumot postuláltak. Magyarul: a vizsgálóbíró, amikor a pervi-vők ítéletért széke elé járultak, azt kutatta: ki a hibás?

A Los Angelesban megjelenő Délkaliforniai Bridzsujtság állandó rovatot vezet^{x/}, amely szintén ezt vizsgálja. A szerkesztő, David J. Weiss minden számban egy asztal mellől ellesett játszmat ismertet, azt leírja egy bizonyos pontig; ott megáll mert az ellenjátékba valahol hiba csuszott és felteszi a kérdést: ki a hibás, Kelet vagy Nyugat? esetleg mind a kettő? vagy egyikük, ha másként játszik, talán megövtá volna partnerét egy végzetes ballépéstől? - Most aztán két mesterjátékos - mondjuk két tanu - elmondja véleményét, majd a szerkesztő maga - a bíró - állást foglal, levonja a tanulságot és kimondja az ítéletet.

Az esetek kiválasztása, a helyzetek elemzése nagy hozzá-értésre vall. Aki nem sajnál némi elmélyedést egy adott probléma rejtelveibe, sokat tanulhat belőle. A BRIDZS-ELET szerkesztősége folyamatosan megkapja a lap példányait és időnként szemelvényeket közöl a rovatból. Itt a sorozat első részlete. /SG./

Színváltás szanzadu ellen

A szanzadu elleni játéknak rendszerint az az első problémája, hogy az induló eltalálja a vonal legjobb színét. A második probléma felismerni vajon csakugyan a megkezdett szín képezi a támadás helyes irányát vagy pedig stratégiát és szint kell-e váltani? Ez a témája az alábbi "mini-tanulmány"-nak, melynek értékét növeli, hogy külön-féle - de a szokványos körén tul nem lépő - indító kijátszási lehetőségekre is kitér.

Csapatverseny, általános mans

♦ K 4	É	♦ J 9 3 2
♠ 10 7 6 2	Ny K	♥ Q 9 5 4
♦ Q J 8 6	D	♦ A 7 2
♣ K J 7		♣ 4 2
♦ 10 7 6 5		♦ A Q 8
♥ K 8 3		♥ A J
♦ 9 5		♦ K 10 4 3
♣ A 10 9 8		♣ Q 6 5 3

<u>Dél</u>	<u>Észak</u>
1 szan	3 szan

Indulás: ♦ 7

1. Pikk 7 - király - 9 - 8
2. Káró dáma - ász - 4 - 5
3. Pikk 2 - ász - 5 - 4

^{x/} Southern California Bridge News -
"Charge Account"

A felvevő gond nélkül teljesít. Bezzeg ha Kelet szint váltott volna...! Kérdés: ki itt a hibás?

1. tanu: Keletet kell elmarasztalni, mert nem nyult körhöz. Ha Nyugat a szokásos módon felülről a negyedikkel indult volna, ugy ♦ A Q 10 7 lenne a lapjában és akkor persze jó a pikk folytatás. De ha ez van nála, indul-e vajon pikkkel? Nyilván nem, s következésképpen a ♦ 7-es nem lehet más mint felülről a második vagy kis lapok közül a legmagasabb.

A licitből és saját lapja erejéből Kelet tudja hogy partnerének 6-8 figurapontja van. Ha ez egyetlen színben tömörül, Nyugat nyilván abból indult volna. Minthogy szegényes pikkjéből indult, ebből következik hogy két színben vannak a figurái. Egyik lehet körben s mellette egy minor színű beütés, vagy a minorokban lehet mindkettő. Ha Kelet tovább gondolkozik, látva hogy ♠ Q - 9 villája a tízes mögött fekszik és remélve, hogy Nyugaton nem pedig Délen van három darab kör, rá kell jönnie hogy kis kör a helyes hívás.

2. tanu: Kelet többféle módon játszhat a második és harmadik ütésben. A három szan felvételt meg tudja buktatni, ha partnerénél ♦ A Q 10 7 x, vagy harmadik kör figura plusz káró király vagy treff ász van. Nem engedheti meg magának a tempóvesztést, mert a felvevőnek egy káróval kilenc ütése lehet, ha lapja:
♦ 8 x ♠ A K x ♠ K x x ♦ A Q x x x.

Ha a pikk tulerő nincs Nyugatnál, Keletnek akkor is be kell vágni a káró ásszal, hogy ő bontsa a kört.

Mivel káróban nem várhat több ütésre, egyetlen támpontja az lesz hogy Nyugat most mit dob. Amikor megjelenik az ötös, ami jelenthet 9 5-öt, de 5 3-at is, Kelet nem tudja mitévő legyen. Ha nem hív pikket, holott Nyugat uralja a szint, körül fogják mosolyogni.

Átérzem Kelet dilemmáját és az ő helyében bizony pikket hívnék, mert az tüstént buktat, ha Nyugatnál a hosszú pikk. Ha nem, akkor még nagy kérdés, milyen lap szükséges Nyugatnál ahhoz, hogy megpecsételje a felvétel sorsát. A megoldást abban látom, hogy szan ellen az indító kijátszással "attitüdot" kell jelezni. Például A Q 10 7 5-ből Nyugat az ötöst hívja, mire Kelet megérti, hogy a szint vissza kell hívnia; de 10 7 6 5-ből a hetest hívja mire Keletnek csak körben lehet reménye.

Rovatvezető: Mestereink nem szóltak az előnyről, amely Kelet-Nyugat számára abból származik, hogy értéktelen színből nem hívják felülről a negyediket. Ha Nyugat automatikusan a ♦ ötössel indul, Kelet biztos hogy utat téveszt.

A baj ott van hogy a hetes/értéktelen színből felülről a második/sen teljesen egyértelmű. Ilyen helyzetben egy további jelzés segíthet megoldani a problémát. Az adott esetben a harmadik helyen ülő játékos /Nyugat/, ha eredeti induló színében nagyobb az ereje, mint amekkorát partnere tőle elvár, ezt úgy tudja jelezni, hogy feleslegesen magas lapot dob, amikor a felvevő a saját támadó színét kezdi kidolgozni. Tehát ha Nyugatnak jó a pikkje, akkor az első káró hívásba a kilencest dobja.

Persze nem minden jelzést lehet mindig megfejteni. A káró ötös származhat 5 4, 5 3-vagy 5 4 3 kombinációkból, amikor is Nyugat az elsőnek megbontott szín hívását kérné. Kelet némi kockázat árán elengedhette volna a káró dámát. Persze az attitűd-jelző hívásnak is megvan a maga sajátos baja. Az A Q 9 8 vagy, J 4 3 2 kombinációk eleve hívási problémát okoznak, de az ajánlott jelzésmód talán segít a helyzetet tisztázni.

Villányi Ágoston

HALADÓK ISKOLÁJA

Edwin Kantar:

Hosszú szín magasítása az asztalon

Bemutatója: Tóth Judit

II. rész

Néha a felvevőnek némi önfegyelemre van szüksége, hogy az asztal mellékszínű beütését alkalmas időre tartálékolja.

Általános mans

Osztó: Nyugat

<u>NY</u>	<u>É</u>	<u>K</u>	<u>D</u>
passz	passz	passz	10
kontra	1 szan	passz	30
passz	40	körpassz	

♠ K 3 2
♥ Q 2
♦ 7 6 5 4 3
♣ K 5 4

	É	
Ny		K
	D	

♠ A J 4
♥ A K J 10 9 8
♦ A 8
♣ 6 3

Indulás káró király, amibe Kelet a kettést adja. Itt már bajosabb megszámolni, hány ütése van a felvevőnek és hány áll ki, mert nem lehet tudni hol a treff ász és a pikk dáma.

Legrosszabb esetben ki kell adni két treffet, egy kárót és egy pikkét; legjobb esetben egy treffet és egy kárót. Másrészt a biztos kilenc ütéshez a tizedik jöhet pikkből vagy treffből, de ezek rövid színek és később is kipróbálhatók. Márpedig elsődleges játékelv a hosszú szín kidolgozása, hogy rövidekben az impasszokat el lehessen kerülni.

A felvevő beüt a káró ásszal és azonnal visszahívja a színt. /Kelet káró kettése hármassal hosszúságot jelzett./ Nyugat üt a káró bubival és a treff dámát hívja. Elég baj! Be kell menni a királlyal, Kelet persze üt az ásszal, utána a treff tizessel ütésben marad, majd a pikk tizesre vált. Most mi lesz? A licit és az eddigi játékek szerint a pikk dáma nyilván Nyugatnál van. Ki van zárva hogy a bubí impassz üljön, ráadásul meg is fosztaná az asztalt a pikk

királytól, amelyre később szükség lesz mint átmenetre a magas kárókért. Tehát Dél beüt az ásszal, átmegey a kőr dámával, lop még egy kárót, kiaduzik és a pikk királyon át egy magas káróra eldobja rossz pikkjét.

Mi történik ha 4-2 a káró elosztás? Akkor persze le kell mondani a magasításról, de Nyugat - ha nála van a négy káró - beszorul káróban és pikkben, amikor a felvevő lehvija valamennyi aduját.

A következő kiosztásban "mindenből van egy kevés".

<p>♠ K Q 5 2 ♥ 4 3 2 ♦ A K 6 5 ♣ 8 4</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny. K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	Ny. K	D	<p>♠ A 10 5 ♥ 8 7 ♦ 9 8 2 ♣ 10 9 6 3 2</p>	
É						
Ny. K						
D						
<p>♠ 9 8 7 3 ♥ Q 6 5 ♦ Q J 10 ♣ K J 7</p>	<p>♠ J 4 ♥ A K J 10 9 ♦ 7 4 3 ♣ A Q 5</p>					

Négy kőr ellen Nyugat a káró dámával indul. Dél felméri a helyzetet: kiáll mindenképpen egy pikk és egy káró, esetleg egy kőr és egy treff és a harmadik treffet le kell lopni. Ha egy impassz sem ül, négy ütés kiadó. A legelső teendő megszabadulni egy kézi kárótól, mielőtt az ellenfél ütést szerez e színben. Tehát káró király, pikk bubí, újabb pikk, Kelet üt az ásszal és valószínűleg kárót hív. A felvevő üt az

ásszal és harmadik káróját eldobja a pikk dámára.

De még nincs túl a nehezén! Ha most hibázik és adu impasszt ad, Nyugat üt a dámával és kórt hív vissza, majd később amikor treffben ütéshez jut, elsőpri az asztal harmadik aduját, amely a lopáshoz kellene. A helyes játék a pikk dáma után treff impassz, Nyugat üt és pikkét hív. Dél ezt kézben lopja, hív egy magas adut, majd treff ász, treff lopás és most jöhet az adu impassz, hátha sikerül egy szür.

Roppant tanulságos kiosztás. A felvevő sokáig nem nyult aduhoz mert egy sereg fontosabb dolga volt: tisztázni a pikkét, dobni rá egy kárót, asztalon lopni egy treffet és mindezt úgy időzíteni hogy lebonyolódják, mielőtt az ellenfél vagy ő maga az asztal utolsó aduját elfogyasztaná.

Lehet az asztal hosszu színe olyan vérszegény, hogy még ránézni is rossz, nem hogy valamilyen hasznót várni tőle. Mégis ha ötös vagy annál hosszabb, származhat belőle ütés, feltéve hogy van elegendő adu és átmenet.

- ♠ 6 5 4 3 2
- ♥ Q J
- ♦ A 4 3
- ♣ A K 9

É	
Ny	K
D	

- ♠ 7
- ♥ A K 10 8 7 6
- ♦ 9 8 7
- ♣ 4 3 2

Négy kör ellen Nyugat a treff dámával indul. Dél kilenc ütést lát és a hosszú színből reméli a tizediket. Az asztal pikkje nem valami robusztus, de ha azonnal kiad egyet úgy hármat lothat és negyedszer is át tud menni a felmagasított utolsóért. A művelet csak akkor sikerül, ha a pikk elosztás 4-3 és az aduó 3-2 /mivel három lopás után még ki is kell aduzni/, továbbá ha Kelet nem lopja a második treffet. De ez nem több mint amennyit józanul el lehet várni és mindenképpen jobb mint semmi. Nos rajta - pikk hívás!

A lejátszás során a felvevőnek ügyelnie kell hogy első két alkalommal aduval kerüljön át, mert nem tudna asztalon végezve kiaduzni. Ezért tartalékolja az egyik minor színű ászt negyedik átmenetnek.

Amikor az átmenetekkel takarékosan kell bánni, lehet hogy egy ütés kiadása oldja meg a helyzetet.

- ♠ A 2
- ♥ A 5 4 3 2
- ♦ K 3 2
- ♣ 10 9 8

É	
Ny	K
D	

- ♠ K Q J 10 9 8
- ♥ 7 5
- ♦ A Q 4
- ♣ A 7

Hat pikk ellen Nyugat a káró bubival indul - szerencsére nem treffel! Tizenegy ütés kész és egyet kell még szerezni, nyilván az asztal körjéből. A normális elosztás 4-2. Kőr ász, kis kör hívás után a felvevőnek már csak két asztali átmenete marad, pedig háromra van szüksége, hogy az ötödik kórt magasra lopja és átmenjen érte. A helyes játék kézben ütni a káró indulást, az első kórt kiengedni, a visszahívást - nyilván treffet - kézben ütni; most kőr ász, kőr lopás, vissza pikk ásszal és újabb kör lopás, kiaduzni és a káró királlyal átmenni a magas körért.

A következő kiosztás próbára teszi a felvevőt, mennyire tud ellenállni a kísértésnek, amikor egy nagyon hosszú és egy nagyon rövid szint lát az asztalon.

- ♠ A K 4
 - ♥ 8 7 6 5 3 2
 - ♦ 2
 - ♣ K 4 3
- | | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| D | |
- ♠ 7 6
 - ♥ 3
 - ♦ A 8 4 3
 - ♣ A Q J 10 9 8

Nyugat hat treff ellen a káró királlyal indul. Lássuk mit tanultunk az eddigiekből? Az első dolog megszámolni, mennyi a biztos ütés és menni a kiadó. Egy kör mindenképpen kiáll és három kárót valamilyen módon biztonságba kell helyezni. Magas lapokat számolva egy ütés van káróban, kettő pikkben és hat treffben: összesen kilenc. Három káró lopással megvolna a tizenkettő, de vajon járható ez az út? Tegyük fel hogy Dél a káró ász be-

ütés után lop egy kárót, pikk ász-király, kis pikk lopással vissza-kerül a kézbe és megint lop egy kárót. Hogyan jut most vissza hogy az utolsó káróját is lelopja? Kénytelen körben kiadni az ütést, mire az ellenfél adut hív és a szlemnek befellegzett.

Tisztára átmenet-problémás játszma: a felvevőnek előre meg kell fontolnia, hányszor jut az asztalra ha káróra alapozza vagy a kézbe ha körre alapozza a játékot. Lássuk, hogyan működik a kör magasítás? Négy-kettő elosztást feltételezve, négy asztali átmenet-re van szükség és van is annyi két magas pikk és két káró lopás formájában. Tehát káró ász beütés után kör: az ellenfél üt és mit csinál? Ha nem adut hív vissza, egyszerűen lelopható a három vesztes káró; ha adut hív, a felvevő kézben üt, káró lopással asztalra, kört lop, vissza káróval és még egy kört lop, kiaduzik, pikkal asztalra, harmadszor is kört lop és a pikk király az átmenet a felmagasított utolsó körhöz.

A magasítás technikájában szerepet kaphat a "vesztőre vesztes" elv is, amikor hosszú mellékszin van az egyik kézben jó középlappal, de egy vagy két figura hiányzik.

♦ 3 2
 ♠ 6 5 4
 ♣ K 4 3
 ♠ A 10 9 3 2

	É	
Ny		K
	D	

♦ A K Q J 5 4
 ♠ A Q 6
 ♣ A 2
 ♠ K 4

Hat pikk ellen Nyugat kis káróval indul, Dél kézben üt. Körben esetleg két ütés áll ki, ha az impassz nem ül. A szin rövid és egyformán van elosztva a két kézben, nem sok jóval biztat. Sokkal több fantázia van treffben. Átmenetekben az asztal nem bővelkedik. Ha a treff elosztása 3-3, aduzás és egy treff lopás után a felvevő a káró király segítségével hetet csinál. De mi történik, ha az elosztás 4-2? Három adu hívás után /asztalról kör dobás/ treff király, treff ász, amire Nyugatról esik a bubi. Most a tizes hívásakor két treff van még kint: dáma és kicsi. Dél lop és ha Nyugatról esik a dáma, minden rendben van /13 ütés/; de ha Kelet kicsit ad és kiderül hogy Nyugaton elfogyott a szin, nincs elég átmenet az asztalra a magasításhoz és nem marad más választás mint a kör impassz.

gyott a szin, nincs elég átmenet az asztalra a magasításhoz és nem marad más választás mint a kör impassz.

Dél sokkal jobban játszik ha Kelet kis treffjére kézből kis kört dob. Ha Nyugat üt a dámával, az asztali treff kilencesre elmegy a második kör, ha pedig Nyugaton elfogyott a szin, a felvevő a következő treffet lopja és hetet csinál.

Cikkünk bevezető részében az f/ jelű példa alatt tárgyaltuk a hosszú szin magasításának azt az esetét, amikor A K x x x van az asztalon kézi szinglivel szemben. A kombináció kétféle módon kezelhető, mégpedig: ász, király, lopás, vissza az asztalra, lopás, vissza az asztalra és az ötödik lap magas; vagy pedig: ász, lopás, vissza az asztalra, lopás, kiaduzni /asztalon végezve vagy asztalra másként kerülve/ és végül király plusz a felmagasított ötödik lap. Ha a szin hiányzó lapjainak elosztása 4-3, változik-e az eredmény aszerint hogy a felvevő melyik játékmódot követi? A különbség, mint látni fogjuk egy ütés lehet.

♠ A K 4 3 2
 ♥ 2
 ♦ 5 4 3 2
 ♣ A K 4

♠ Q 8 7 6
 ♥ 9 8
 ♦ K Q J
 ♣ Q 8 7 6



♠ 5
 ♥ A K 7 6 5 4 3
 ♦ A 7 6
 ♣ 3 2

♠ J 10 9
 ♥ Q J 10
 ♦ 10 9 8
 ♣ J 10 9 5

Hat kör ellen Nyugat a káró királlyal indul. Kiadó legalább egy kör és két kárótól meg kell tudni szabadulni. Egy könnyen elmegy a magas pikkre, de a másik csak az ötödik pikkre dobható és az ellenfélnél még kint van egy magas adu. A helyzet kulcsa: megszabadulni a veszteségtől mielőtt az ellenfélnek módjában volna belopni és a káró útját lehívni. Tehát a játék menete:

káró ász, kör ász-király, pikk ász-király /egy kárót eldobva/ és pikk lopás. Treffel vissza az asztalra és ujjabb pikk hívás. Ha Kelet belop, eldobni az utolsó kárót; ha nem, ugy kézben lopni. Ismét treffel az asztalra és most az ötödik pikkre biztosan elmegy a kis káró, akár lop Kelet akár nem. A felvétel teljesült.

Lássuk mi történne a másik játékmód szerint: káró ász, kör ász-király, pikk ász, pikk lopás, vissza treffel, második pikk lopás, ismét treffel az asztalra, ahol pikk király és kis pikk maradt. Kelet most lopja a pikk királyt és lehívja a bukást káróban. Miért volt jobb az iménti játék? Mert Dél el tudta dobni rossz káróit mielőtt Kelet belopott.

Most lássuk a fordítottját, amikor adu nincs kiadó de fennáll a felüllopás veszélye, ha a felvevő az ász után a királyt is lehívja.

♠ A K 4 3 2
 ♥ K Q 2
 ♦ 3 2
 ♣ 5 4 3

♠ J 9 8
 ♥ J 9 8
 ♦ 10 9 8 7
 ♣ J 9 2



♠ 5
 ♥ A 7 6 5 4 3
 ♦ K Q J
 ♣ A 10 8

♠ Q 10 7 6
 ♥ 10
 ♦ A 6 5 4
 ♣ K Q 7 6

Ismét hat kör a felvétel és Nyugat a káró 10-essel indul, Kelet út az ásszal és magas treffet hív. Most is pikket kell magasítani és kézből treffet dobni. Figyeljük meg a pikk színkezelés két változatát. Először a helyes játékmód: treff ász, pikk ász, pikk lopás, kör ász, kör király, pikk lopás, kör dáma és két jó pikkre elmegy a két kézi rossz treff.

És most a hibás mód: treff ász, pikk ász-király, pikk lopás, kör ász, kör király, pikk lopás - de Nyugat felüllop és treffet hív. Két bukás. Ebben az esetben, amikor mód volt a kiaduzásra, nem olyan sürgős a két rossz treffet eldobni és jobb lett volna a második magas pikket megtartani.

Végezetül lássunk példát arra az esetre, amikor szinmagasítás ütés-kinthagyással párosul oly módon, hogy a felvevő azt az ellenfelet hagyja ütni, amely felől a hívás nem okozhat kárt.

Kelet-Nyugat bellben
Osztó: Észak

♠ A 9 4 3 2
♥ K J 8 4
♦ Q J
♣ 7 4

♠ 10 8 7 6
♥ 7
♦ A K 7 5 2
♣ A 9 8

	É	
Ny		K
	D	

♠ J 5
♥ A Q 10 9 6 5 3 2
♦ 10
♣ K 10

♠ K Q
♥ -
♦ 9 8 6 4 3
♣ Q J 6 5 3 2

Dél harmadik helyen négy körrel indul, amit körpassz követ, noha az ellenvonalon legalább öt treff vagy öt káró játszható. Nyugat káró királyja után az ászt hívja és a felvevő akkor játszik jól, ha nem lop hanem eldob egy pikket. Ezzel előkészíti az asztali pikk szín magasítását anélkül

hogy treff királyját korai támadás veszélyének tenné ki. Ha lopná a második kárót, később kénytelen volna pikket kiadni Keletnek, aki treff hívással elbuktatná a felvételt.

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/ ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő: Dr.Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; Szerkeszti: Salgó Gábor /MTI telefon: 359-590/

Készült 1400 példányban.
SZÖVORG Ny.
F.v. Jancs Ferenc



OLIMPIA

egy hónappal a nyitány előtt

A Holland Bridzs Szövetség 59 országból kapott nevezést a nyílt és 32 országból a női csapat Olimpiára, amelyet a Bridzs Világszövetség 1980 szeptember 27-től október 11-ig tart Valkenburgban. A létszám megdönti az 1976 évi montecarloi rekordot, amikor 45 volt a nyílt és 21 a női csapatok száma. Első ízben szerepelnek olimpiai versenyen Barbados, Francia Guyana, Guadeloup, Luxemburg, Mauritius, Pakisztán, Singapore és Surinam.

Az első Bridzs Olimpia nyílt csapatbajnokságát 1960-ban Franciaország nyerte. Ezután következett Olaszország három ciklusra terjedő diadalsorozata /1964, 1968, 1972/, amely 1976-ban ért véget. Azóta Brazília a bajnoki cím védője.

A nyílt mezőny körmérkőzéses selejtezőjét a résztvevők nagy számára való tekintettel két csoportban bonyolítják le. A csapatok naponta három 20-leosztásos mérkőzést játszanak. Mindkét csoportból az első négy helyezett kerül az elődöntőbe. Ez a nyolc csapat ismét két négyes csoportra oszlik a következő képlet szerint: A/csoport 1 és 4 + B/csoport 2 és 3; A/csoport 2 és 3 + B/csoport 1 és 4. Három 32-leosztásos mérkőzés másfél napig tart és a két csoportelső újabb másfél napig $5 \times 16 = 80$ leosztásos mérkőzésben vív meg a bajnoki címért. Szerzett pontokat a selejtezőből és elődöntőből a csapatok nem visznek magukkal. Licitdoboz használata kötelező. Az elődöntőben és a döntőben a játékosok az Olimpiák történetében első ízben ernyő mögül licitálnak.

Az Olimpia ideje alatt rendezzi a BVSZ évi Küldött-Kongresszusát, továbbá a Bridzsírók Nemzetközi Szervezete /IBPA/ évi rendes közgyűlését.

Mégegyszer az Ottlik-Kelsey könyvről

Adventures in Card Play ^{x/}

Tavaly nyáron, amikor belelapoztam ebbe a frissen megjelent könyvbe, mindjárt az első benyomásom az volt, hogy rendkívüli művet tartok a kezemben. Maga a keretjáték ötlete is tetszett, mely vitorlás turára invitálja az olvasót. A meghívás persze a bridzs "vizeire" szól és a szerző a vitorlászás köréből merít szellemes, találó, légbört teremtő hasonlatokat.

Most végre kölcsönvettem a példányt, melyet Ottlik szeretettel ajánl a BBE könyvtárának és szükségét érzem, hogy újabb rövid ismertetőt írjak, noha bizonyára sok kiváló szakember közölt már róla méltatást.

Ez a munka anyagát és szellemét tekintve korszakalkotó a bridzs irodalmában. Anyagában azért, mert megjelenéséig a felvevőjáték fegyvertára nem sokat gyarapodott /eltekintve attól, hogy e könyv bizonyos témáit Ottlik már a Bridge World-ben közölte/. Ha átlapozunk egy harmincas évekből való bridzskönyvet /pl. Goren valamelyik könyvét/ és azt összehasonlítjuk a hatvanas években megjelenetek egyikével, semmiféle gazdagodást nem észlelünk ezen a területen. Ottlik áttörést hajtott végre - számos általános elvet fedezett fel, melyek talán néhány évtized múlva minden jó játékos fegyvertárához hozzá fognak tartozni. Ezekről az elvekről szól a könyv. Néhány ilyen Ottlik-elv már közkinccsé is vált, például az átmenetváltás vagy az aduszóktetés. Mások e könyv hatására fognak elterjedni, elfogadott nevet kapni; a "knockout", a "fenyegetésváltás", az "anyagtalan" impassz és kényszerhívás, a lapelosztás átrendezése /"adjusting the hand pattern"/. A felsorolás nem teljes és számos szempontból még nyitott.

"Célunk inkább tanulni, mint oktatni. Azzal hogy papíron rögzítünk egy-egy gondolatot, melyet nem fogunk fel teljes egészében, talán sikerül némi fényt deríteni a homályos sarkokra, s a tudás határait kissé kitágítani." - olvassuk az előszóban. Bizvást mondhatjuk, hogy a szerzői szándék sikerült.

Ami a könyv szellemében megejtő, az a bridzshez való közelítés filozófiája. Ezt egy idézettel világítanám meg. Az ember természetétől fogva kíváncsi. A gyermek olyan ösztönösen kérdi "miért?", mint ahogyan lélegzik. Az igazi bridzsjátékos olyan mint a gyermek - mihelyt bepillantott a játék igéző szépségeibe, hajtja a vágy hogy mindent megtudjon róla. Egy kiosztott játszma boldog kielégülést tud nyújtani, azért hogy az emberi élmény olyan töredéke, a valóság olyan szelete mely, az élet legtöbb dolgával ellentétben, teljesen megérthető. Felfoghatjuk jelentését, felismerjük tágabb összefüggéseit, megérezzük a benne rejlő harmóniát, rendet teremtünk benne. A bridzs kielégít egy morzsányit a tisztánlátás utáni

^{x/} Lásd BRIDZSÉLET 1978 november-december; 1979 július-augusztus

vágyunkból. Ha megkérdezzük hogy ezt a játékot mi célból üzzük, tanulmányozzuk, azt felelhetjük, amit Dylan Thomas mondott, hogy mit akar a költészetével: "egy darabka világhosságot."

"Ha további magyarázatot keresünk, miért bűvöl el ez a játék, a nyelv korlátaiba ütközünk. A bridge bizonyos értelemben a szerelmi aktushoz hasonlatos - gyönyörét első kézből kell átélni. Elvárhatjuk-e attól, aki sohasem játszott, hogy megértse az édes gyötrelmet, amint ébren fekszünk kora reggel és agyunk a tegnapi esti három szan teljesítésének új lehetőségein jár? Az érdekes kiosztás titokzatos belső sajátossága inkább megragad, mint a hozzá fűződő siker vagy kudarc, a lejátszás tökélye vagy gyarló volta. Néha egyenesen azon vesszük észre magunkat, hogy pontosan játszunk, de nem értjük igazán mi is történik."^{x/}

Lássunk most néhány példát a könyvből a vázolt elvek illusztrációjaként.

Aduszöktetés

Általános mans
Osztó Észak

♠ A D 10 4
♥ 6 5 3
♦ 10
♣ D 9 6 4 2

♠ B 9 7 3
♥ D 9 7 2
♦ 9 4 3
♣ B 10

	É	
Ny		K
	D	

♠ 2
♥ A K 4
♦ B 7 6 5 2
♣ A 7 5 3

Nyugat a kör kettessel indul - tizes - király. Kis káró, Kelet a tizes viszi a dámával, Kört hiv és Dél üt az ásszal. Hogyan játszon, hogy egynél többet már ne veszítsen?

♠ K 8 6 5
♥ B 10 8
♦ A K D 8
♣ K 8

A treff király a licit szerint biztosan Keleten van s mellette remélhetőleg csak a nyolcas. A pikk bubinak Nyugatnál kell lenni, különben a felvétel esélytelen. A játék: pikk ásszal az

<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>
passz	1 szan ^{a/}	passz	2♣
kontra	2♣ b/	5♣	körpassz

a/ 16-18 pont
b/ tagadja a négyes kört

^{x/} "Próza" című könyvében Ottlik eképpen fejti ki gondolatait /Magvető Könyvkiadó, 1980 - 273. old.:/

"... az emberben egy türelmetlen szomjuság él, sürgető igény némi világhosságra. A valóság roppant szöttezésből legalább egy tenyérnyi helyet szeretne tisztán látni, teljesen megérteni. A kicsi gyermek, mielőtt tudomást szerzett arról a használható hipotézisünkről, hogy a dolgoknak okuk van, faggatni kezd bennünket, mindennek az okáról ami csak az eszébe jut, aztán logikusan, ezeknek az okoknak az okairól, s véget nem érő "Miért?"-jeinek sorozatára

asztalra; treff dámára - király - ász; majd káró lopás, pikk lopás, káró lopás és pikk dáma, amit Kelet fed a királlyal és Dél lop. Létrejött a következő csinos végállás

♠ 10
♥ 6
♦ 9 6

♠ B ♠ 8
♥ D 9 ♥ B
♣ B ♦ A
 ♣ 8

♥ 4
♦ B 7
♣ 7

Dél káró hivással aduszöktetési sorozatot indít és Nyugat képtelen a hálóból kiszabadulni. Ha belop, az asztalról elmegy a kis kór és a treff hatos és hetes szökése ellen nincs mit tenni. Ha eldobja a pikk bubit, az asztalon a treff hatos azonnal szökik, majd a magas pikk tizesre kézből kór dobás és Nyugat nem tudja megakadályozni a kézi treff hetes szökését. Végül ha kórt dob, három szöktetés következik egymásután.

Ki vette észre, hogy Kelet nem játszott a legfényesebben? Ha nem fedi a treff dámát, Dél ezzel a játékkal bukik. Igaz hogy kap egy nem remélt adu ütést, de kettőt veszít a meghiusult aduszökésen. Ki vette észre, hogy Dél játéka sem volt tökéletes? Jobb lett volna pikk ász helyett káró lopással az asztalra lemenni. Ha most Kelet fedi a treff dámát, szöknek az aduk mint az imént. Ha nem fedi, van elég közlekedés és az ötödik káró magasodik.

Kiütéses besorítás

Észak-Dél bellben
Osztó Kelet

♠ A D 8 6
♥ D 10 6
♦ 7 5 4 2
♣ 6 2

<u>K</u>	<u>D</u>	<u>NY</u>	<u>É</u>
10	10	1♠	2♥
passz	3♥	passz	4♥
körpassz			

♠ K J 10 9 3
♥ 7
♦ D 8 3
♣ 10 9 5 4

	E	
Ny		K
	D	

♠ 7 4
♥ 8 5 2
♦ A 10 9 6
♣ A K D 8

Nyugat nem találja el a gyilkos adu indulást; a káró hármassal indul és Kelet üt az ásszal. Ellenjátéknak - gondolja - ez is jó mert treffben kétszer övé a tempo s mindannyiszor kór visszahivással meg tudja

♠ 5 2
♥ A K B 9 4 3
♦ K B
♣ B 7 3

hamar kimerülnek a válaszaink. "Csak!" és "Eredj játszani". Egy bridzsjátzsma, ha mégoly absztrakt is, része a valóságnak, paránya. S abban különbözik a többi részétől, hogy itt végére tudunk járni a "miért"-ek láncának. Teljesen tisztázható, megérthető, hogy igazában mi történt, hogyan és miért, ha nem sajnáljuk rá a fáradságot. Ami engem vonz benne, az a kutatás, felfedezés lehetősége: a bridzs új játék, nincs "kijátszva", kimerítve, technikájának még vannak ismeretlen területei. /Ez is matematika, persze csak embrió-matematika... de igazi, "tiszt"./

akadályozni, hogy a felvevő tizedik ütésnek egy treffet lopjon az asztalon. Csakhogy az adu hívásnak ez az elkerülhetetlensége kényyszerzubbony gyanánt bénítja és a végén Keletet egy horogütés leteríti. Dél a kőr hívásra beüt az ásszal, lehívja a káró királyt, majd pikk impassz a dámával, káró lopás, pikk ász, pikk lopás és treffel kiadja az ütést Keletnek. Az ötlapos végállás:

♠ 8		
♥ Q 10		
♦ 7		
♣ 6		
♠ K J		♥ 8 5
♠ 10 9 4		♦ 10
		♣ A K
♥ K J 9		
♣ J 7		

Kelet kárót nem hívhat, mert treffel ismét megkapja az ütést és a többi a felvevő keresztbe lopja; treff vissza-hívás eleve rossz; kénytelen hát adut hívni. Dél a saját kilencesét asztalon átüti a tizessel, meghagyva a dámát a király-bubi ellenében. Pikk nyolcas - knockout!

Ha Kelet kárót dob, Dél a királlyal lop, és a kőr dámával átmege a magas káró hetesért; ha treffet dob, Dél a bubival lop, kis treffet hív és kezében magas a treff bubi; ha pedig belop a kőr nyolccassal, marad az asztalon adu az utolsó treff lopására.

Átrendezni a lapelosztást

Vannak a bridzsben esetek amikor a játék során változó szinelosztásból hasznot lehet húzni. Ez történhet véletlenül is. De többnyire gondos előkészítéssel tudatosan meg lehet teremteni a struktúra átrendezés előfeltételét.

Ütés-kiadásról van szó, mégpedig annak speciális esetéről, amikor az ellenfél kénytelen egy szint hívni, amely a kézben és az asztalon is elfogyott. De a haszon, mely ebből a dobás-lopásból származik, néha nem anyagi természetű, hanem csupán stratégiai előny, azáltal hogy átrendeződik a kéz szinstrukturája.

Észak-Dél bellben
Osztó Nyugat

♠ A 7 5 4 2	
♥ K 7 6 2	
♦ B 3	
♣ K 5	
♠ K 8	
♥ D 10 5	
♦ A K 9	
♣ D 9 7 4 2	
♠ D B 3	
♥ A B 8 3	
♦ D 8 6 5	
♣ A 6	

É
Ny K
D

♠ 10 9 6
♥ 9 4
♦ 10 7 4 2
♣ B 10 8 3

NY	É	K	D
1 szan ^x /	passz	passz	kontra
2♣	3♣	passz	3♥
passz	4♥	körpassz	

x/12-14

Nyugat a káró ásszal indul és kis treffre tér át. Dél az asztalon üt és a káró bubival kihajtja a királyt. A treff visszahívást üti, azután adu

királlyal az asztalra és vissza kis adu. Nem valószínű hogy az impassz ül s különben is jól fekszik a játszma, még ha nem is esik a dáma; tehát beütni a kőr ásszal, lehívni a káró dámát /asztalról kis pikk/ majd aduval Nyugat útésbe kerül ebben a helyzetben:

Nyugat pikkhez nem nyulhat, tehát treffet hív. Az asztal pikkét dob, s a kéz lop, majd pikk dáma - király - ász.

♠ A 7 5 4		
♥ 7		
♠ K 8		♠ 10 9 6
♣ D 9 7		♦ 10
		♣ B

Mit nyert a felvevő a treff híváson? Anyagilag semmit, minthogy adui mindenképpen külön ütnének. Származik-e

♠ D B 3
♥ B
♦ 8

különbség abból, hogy a kézben lop treffet vagy az asztalon kárót? Stratégiailag óriási a különbség mert most módjában van az asztalról adut hívni és kézből pikkét vagy kárót dobni. Kelet fogja mind a két szint és persze beszorul.

Ha az asztal ötödik pikk helyett harmadik treffet hozott volna /4 4 2 3 elosztást 5 4 2 2 helyett/, úgy a beszorítás a kényszerhívás nélkül is végrehajtható. A dob-lop hívás hatására átrendeződött a lapelosztás, aminek következtében felcserélődött az utolsó két adu szerepe és a vesztes kézi káró a beszorító műveletben fenyegető lappá változott.

Gyárfás András

Egyesületi élet

VÁLASZTMÁNY. - Az 1980. június 23-ra összehívott Választmány nem volt határozatképes /21-en jelentek meg/, de a jelenlévők Forgács Ferenc elnöklete alatt lényeges kérdéseket tárgyaltak meg.

Kéri az Elnökséget, hogy a meghívó ne csak közvetlenül az ülésre kitűzött időpont előtt érkezzen meg. Részben az időbeni meghívással, részben előzetes szervezéssel biztosítható lesz a határozatképes létszám. Az előzetes szervezés keretében valamennyi választmányi tag meg fogja kapni a teljes névsort, az előkészítő bizottság /Beck Márta, Anders Tibor, Petravich Gábor/ pedig gondoskodik a napirendi javaslat előzetes elkészítéséről. Ügyrend is készül.

A legközelebbi - szeptemberre tervezett - ülésen várható a fegyelmi szabályzat véglegesítése, az Elméleti Bizottság tájékoztatása a licitrendszerek, konvenciók használatára vonatkozó szabályokról. Foglalkozni kell a tornavezetők munkájával: képzésükkel, fellépésük hatékonyságának biztosításával /amihez elengedhetetlenül szükséges a fegyelmi bizottság működése/, a Szabályalkalmazási és Etikai Bizottság tevékenységének a "játékvezetői testület" szerepkört ellátó részével.

ELNÖKSÉG. - A BBE elnöksége augusztus 4-én ülést tartott. Megtárgyalta a válogatott csapat olimpiai kiküldetésével kapcsolatos pénzügyi és egyéb kérdéseket. - Antal György elnök ismertette a Fővárosi Tanács VB átiratát, amelyben iroda céljára helyiséget ajánl fel az Egyesületnek. Az Elnökség megbizta Villányi Agostont, szeressen be részletes információt a helyiség fizikai állapotáról, megszerzési és bérleti feltételeiről és elhatározta, hogy ha majd valamennyi szükséges adat rendelkezésre áll, a kérdést rendkívüli közgyűlésen a tagság elé tárja. -

Az Elnökség foglalkozott a BRIDZSÉLET előállításának és a kapcsolatos költségeknek a kérdésével. Megbizta Salgó Gábort, hogy küldöttként képviselje Magyarországot a Bridzs Világszövetség közgyűlésén, amelyre az Olimpia folyamán Valkenburgban kerül sor. - Az Elnökség úgy döntött, hogy a BBE idén a november 17-ére hirdetett Európai Szimultán Párosversenyen a labilis pénzügyi helyzetére való tekintettel nem vesz részt.

1980. évi párosbajnokság

A harmadizben megrendezett verseny népes mezőnye azokat igazolta, akik a némileg kedvezőtlen korányári időpontra is sok indulót vártak. Az I, I/B és II osztály Howell, míg a többi Mitchell-rendszerben versenyzett. Edwin C. Howell 1897-ben alkotott módszere kétségtelenül a legreálisabb versenyfeltételeket biztosítja azáltal, hogy minden pár azonos számú leosztást játszik valamennyi ellenfelével azonos és eltérő vonalon. Más kérdés, hogy egy magas leosztásszámú nyolchetes versenyen szükséges-e a megszokottól eltérni. Mindenesetre a Rendezőbizottság felkészültségét dicséri, hogy ma már ilyen formájú versenyt is le tud bonyolítani.

A bajnokság elnevezése az eddigi gyakorlatnak megfelelően Howell - Mitchell lett volna. Köztudott azonban, hogy a sorrendet párosversenyen a jó eredmények gyakorisága, míg a robberben és csapatversenyen a jó eredmények mértéke alakítja ki. Ezért helyesebbnek tartjuk ha ezt a versenyt egyszerűen párosbajnokságnak, míg a másikat a jövőben Butler-bajnokságnak nevezzük.

I. osztály

Az első két fordulóban Dessewffy - Blancz vezetett. A negyedik fordulóban a Kaufmann - Magyar - Dumbovich együttes állt az élre. Később Proniewicz - Szirmay kétszer, Keil - Szappanos pedig egyszer vezetett.

Az utolsóelőtti fordulóban Csepeli - Koltai 60%-os teljesítménnyel az élre állt és úgy látszott, hogy "zsinórban" harmadik bajnokságukat nyerik. Azonban Kaufmannék az utolsó fordulóban 63.3 %-kal győztek a 60%-os Gabosék előtt. Válogatott csapatunk tagjainak biztató formáját bizonyítja a Kovács Z. - Kovács M. - Linczmayer együttes harmadik helye a végig versenyben levő kapitányuk előtt, míg Csepeliék a tőlük megszokott éles játékkal az ötödik helyre estek vissza. Az utánuk következők igazolják a versenyforma realitását.

Örvendetes a hosszú szünet után újra versenyző Bolgár - Romhányi pár 50% feletti teljesítménye. A kiesés elleni küzdelemben a Szabados - Tihanyi - Kuttner együttes már későn kezdett hajrázni.

I/B. osztály

A kezdetben vezető Demeter - Lukácsi mögött csakhamar felnyomult a Déri - Gál - Jávorfai együttes és jelentős fölényéből megőrzött annyit, amennyi a jól hajrázó Dukesz - Faludi pár megelőzéséhez elegendőnek bizonyult. Az élcsoportban végig helytállt Puza - Cziffra valamint Viktorék - apa és fia, akiknél meg kell jegyezni, hogy Dániel, aki még jövőre is közéspiskolás, nagy reményekre jogosít. Lovas Gittáék egyenletes játékkal nyomultak fel, míg a balszerencés Demeter - Lukácsi pár az utolsó fordulóban csuszott le a feljutó helyről. A kiesők között egyaránt találunk nagymultu és nagyjövőjű párt...

II. osztály

A győztes női pár mögött feltörő ifjuság került a feljutó helyekre és közülük sokan egy osztállyal feljebb is meg fogják állni a helyüket. Lakatos és Keleti külön-külön játszva úgy látszik jobb teljesítményre képes mint együtt.

Az eredménylista jól mutatja a sokat versenyző párok előnyét. A ki-esőknél bizonyára nem a játékkészség hiánya, hanem inkább a korszerű licit elsajátításának nehézsége fejtett ki negatív hatást. A Békési - Láng párt előbbre vártuk...

III. osztály

Itt adódott az az érdekes eset, hogy a feljutó helyen levők névsora az utolsó két fordulóban már nem változott. Pál - Urai jelentős előnnyel végig vezetve győzött. Női mezőnyünk erősödésére vall Kerekes, Kákóczky és Turjanszky feljutása. Kállayék imponáló hajrával menekültek meg a kieséstől, szinte helyet cserélve a Reis - Gálffy párral.

IV. osztály

A Juszt - Szeredi pár biztos győzelme egyesületünk tervszerű nevelőmunkájának fényes diadala. A rövid ideje játszó pár a BBE tanfolyamán, Kovács Zoltán és Keil Béni irányítása alatt ismerkedett meg a játék alapelemeivel, majd a Treff Klub foglalkozásain keresztül a Kovács Z. által irányított ifi-edzések anyagával felvértezve, elképesztően rövid idő alatt komoly tudást szerzett. Első nagyobb versenyükön máris sok tapasztalt versenyzőt előztek meg.

A helyiség-problémák megoldásáig azonban nem számíthatunk arra, hogy a súlyos akadályok között vergődő Treff Klub nagyobb számú új tehetség kibontakozását segítse.

Z.P.

EREDMÉNYLISTÁK

1980. évi párosbajnokság

I. osztály

1. Kaufmann - Magyar-Dumbovich	4084
2. Gabos-Nikolits	4029
3. Kovács Z.-Linczmayer-Kovács M.	3975
4. Froniewicz-Szirmay	3968
5. Csepeli-Koltai	3960
6. Dienes-Szilágyi	3938,3
7. Tarnay-Rázsó	3902
8. Berentey-Paragó	3882
9. Keil-Szappanos	3873,3
10. Kovács L.-Németh	3837
11. Forgács - Pál S.	3828
12. Holyinka-Pelikán	3810
13. Hajlik-Sztrapkovich	3776
14. Fogaras-Kovács A.	3767,1
15. Fonet-Dörnyei	3757
16. Ihrig-Lovász P.	3744
17-18. Bolgár-Romhányi Szalay-Kisgyörgy	3737
19. Kertes-Mátéffy-Góth	3721
20. Csóka-Püsst	3704
21. Tóth I.-Varga T.	3702,8
22. Ajkai-Jakab	3668
23. Welker-Hargitai	3622,4
24. Osskó-Vinkler	3616,7
25. Bánki-Gyimesi	3598,3
26. Dessewffy-Blanz	3586

27. Bálint - Drasny	3582,2
28. Szabados-Tihanyi-Kuttner Gy.	3558
29. Boóc-Melczér	3525
30. Méhes-Lévai	3503,9
31. Bánkóvi-Póór	3475
32. Alekosz-Juhász	3306,7

I/B. osztály

1. Déri-Gál-Jávorfai	4089
2. Dukesz-Paludi	4049
3. Puza-Cziffra	4041
4. Viktor Gy.-Viktor D.	4004
5. Lovas-Szittner	3918
6. Kalmár-Komjáthy	3895
<hr/>	
7. Demeter-Lukácsi	3877
8. Szigethy-Csendes	3871
9. Fogarassy-Lendvay	3840
10. Bencsik-Csongrádi	3789
11. Monori-Siba-Szóts	3764
12. Kelen K.-Knuth-Szalay E.	3759
13. Gyulai-Lénárt	3754
Makara-Turányi	3754
15. Gundel-Zánkay-Pogány	3743
16. Kerényi-Bárány	3735
17. Hajdu-Petravich	3733
18. Kepecs-Szász	3692
19. Gulcsik-Jánosy	3682
20. Dellagrammatika-Ecsedy	3681
21. Lányi-Lányi	3676,8
22. Fodor-Fried	3675
23. Bozzai-Kádár	3672
4. Kelen L.-Wodiáner	3670
25. Agócs-Glatz	3650,0

26. Ragályi-Vajna	3644
27. Földi-Zöld	3638
28. Csaba-id.Vég	3624
29. Gosztonyi-Turcsányi	3604,0
30. Jánosyné-Gömbös F.-Gömbös T	3531
31. Bárdossy-Bóc I.	3348,0
32. Kiss-Talyigás-Harmat	3267,6

II. osztály

1. Tóth-Topolyi	4145
2. Homonnay-Kerekes	4073
3. Mirk-Varga I.	4024
4. Kiss hp.	3970
5. ifj.Vég - Tóth J.	3938
6. Anders - Kellner	3921
<hr/>	
7. Szabó L. Lakatos	3905
8. Vimi-Albrecht	3894
9. Réti-Csermátony	3877
10. Biró-Nikolits-Vincze	3844
11. Frey-Nagy I.	3823
12. Kardos-Keleti	3813
13. Pongrácz-Jónás	3746
14. Somhegyi-Szentmiklóssyné	3743
15. Gráf-Bleuer	3720

16. Márkus-Szabó Z.	3719
17. Biró-Pető	3712
18. Zsótér-Szentmiklóssy	3705
19. Krieger-Harsányi	3703
20. Éliás hp.	3698
21. Orbán-Morvai	3697
22. Solt-Kotányi	3691
23. Springer-Tomcsányi	3683
24. Békési-Láng	3646
25. Lános-Urvölgyiné	3640
<hr/>	
26. Barát-Liska	3629
27. Béda-Német J.	3618
28. Földes-Magyarlápósi	3612
29. Novotni-Mira-Egri	3553
30. Tanos-Vatai-Vatainé	3493

Horváth - Kurimay és a Wellner -Wellner törölve

III. osztály

1. Pál-Urai	4187
2. Kalocsay-Tárczy	4086
3. Kerekes-Varga	4071
4. Fővényi-Polgár	4013
5. Germadits-Magyari	3981
6. Kákoczký-Turjányzky	3913
7. Pallos-Vásárhelyi	3907
8. Klim-Szabó	3895
9. Lukács-Szamos	3813
10. Biró-Kocsis	3804
11. Liska-Marjai	3795
12. Székely hp.	3794
13. Litvai-Dobos	3788
14. Káldy hp.	3730
15. Szalka hp.	3726
16. Nagy I.-Mertha	3726
17. Barborják-Bencsura	3710
18. Németh-Ott	3689
19. Kerti-Ormay	3667
20. Gröbler-Baán	3640
21. Keltainé-Titsch	3623
22. Jávorkáné-Varinszky	3580
23. Rajna-Patzkó	3577
24. Kállay-Kállay	3574
25. Jelinek-Salamon-Varga	3570
26. Pavlik-Varó /+46/	3545
Róna-Szabó-Szücs /-46/	3545
28. Király-Vida	3530
29. Gulcsikné-Beck	3528
30. Takács-Benedek	3519
31. Szentpéteri hp.	3458
32. Reisz-Gálffy	3417

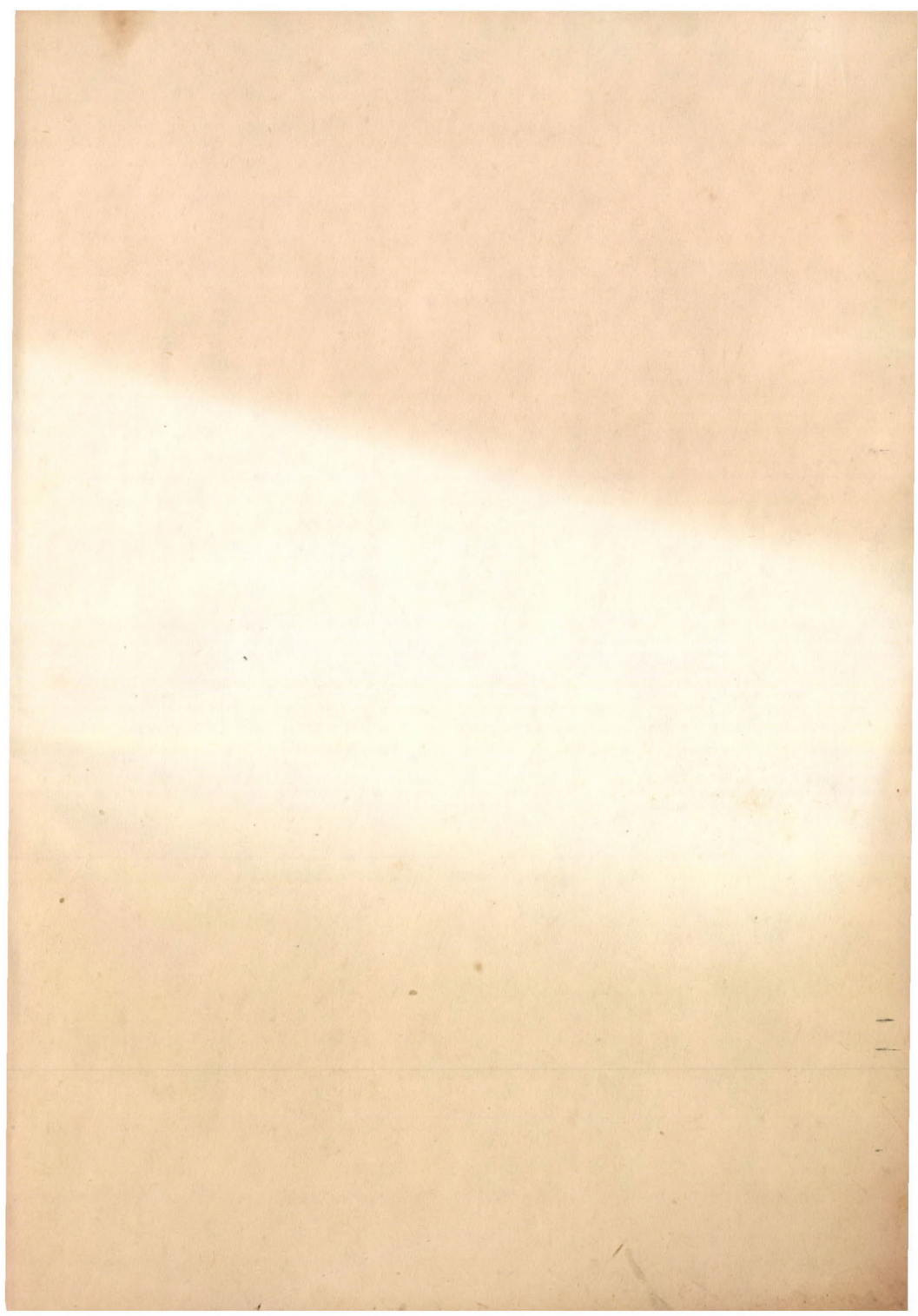
IV. osztály

1. Jusst-Szeredi	3362
2. Fedena-Serfőző	3319
3. Dessewffy-Barta	3272
4. Varga-Dér	3250
5. Baán-Gulyás-Sebestyén	3223
6. Bánffy-Bánffy	3201
7. Vikorné-Dr. Németh	3178
8. Kállai-Kovách	3172
9. Bártfai hp.	3121
10. Hay-Zalai	3103
11. Gläser-Sik	3092
12. Tátraí-Boros	3077
13. Dicső-Domokos-Salgó	3064
14. Lehoczkyé-Jurácsik	2995
15. Fehér hp.	2983
16. Bácsfalusi-Jakabné	2943
17. Feleki-Harsányi	2923
18. Mezei-Vékony	2909
19. Lakszner-Reich	2848
20. Bikki-Bikki	2846
21. Dezső-Pláveczky	2823
22. Bikkiné-Bikki	2759
23. Huber hp.	2744
24. Selényi-Zajovics	2691
25. Laky-Nagy	2667

22. heti összetett villámpáros /Főv.Tanács/

Befejeződött a Tanácsban megtartott 22 hétig tartó villámpáros verseny. A legjobb 16 eredményből összetett verseny is kiértékelésre került. Az összetettben sokáig vezető Balog-Kapcsos pár Balog betegsége miatt a végére visszaesett és a nagyon jól hajrázó Gál Péter nyert, megelőzve Fürst Vilmost. A verseny hetenként 50-60 pár részvételével zajlott le, így a kezdeményezés sikeresnek mondható. /Kardos J./

1. Gál Péter	60.169	15. Albrecht	56.254
2. Fürst Vilmos	60.048	16. Gyimesi	55.944
3. Monori	59.290	17. Alekosz	55.357
4. Kapcsos	59.041	18. Dobos	55.356
5. Balog L.	58.933	19. Csongrádi	55.234
6. Kovács Zerna	58.100	20. Bánkiné	55.116
7. Varga I.	57.821	21. Jávorkáné	54.670
8. Hargittai	57.603	22. Varga S.	54.150
9. Biró L.	57.273	23. Kerekes	53.964
10. Kocsis	57.151	24. László	53.511
11. Faix	57.073	25. Bálint S-né	53.273
12. Biró G.	57.073	26. Bartis	53.038
13. Demeter	56.829	27. Bálint S.	53.034
14. Róna	56.821		



B U D A P E S T I B R I D Z S E G Y E S Ű L E T
1391 Budapest, Postafiók 225



1980 SZEPTEMBER

XXII. ÉVFOLYAM

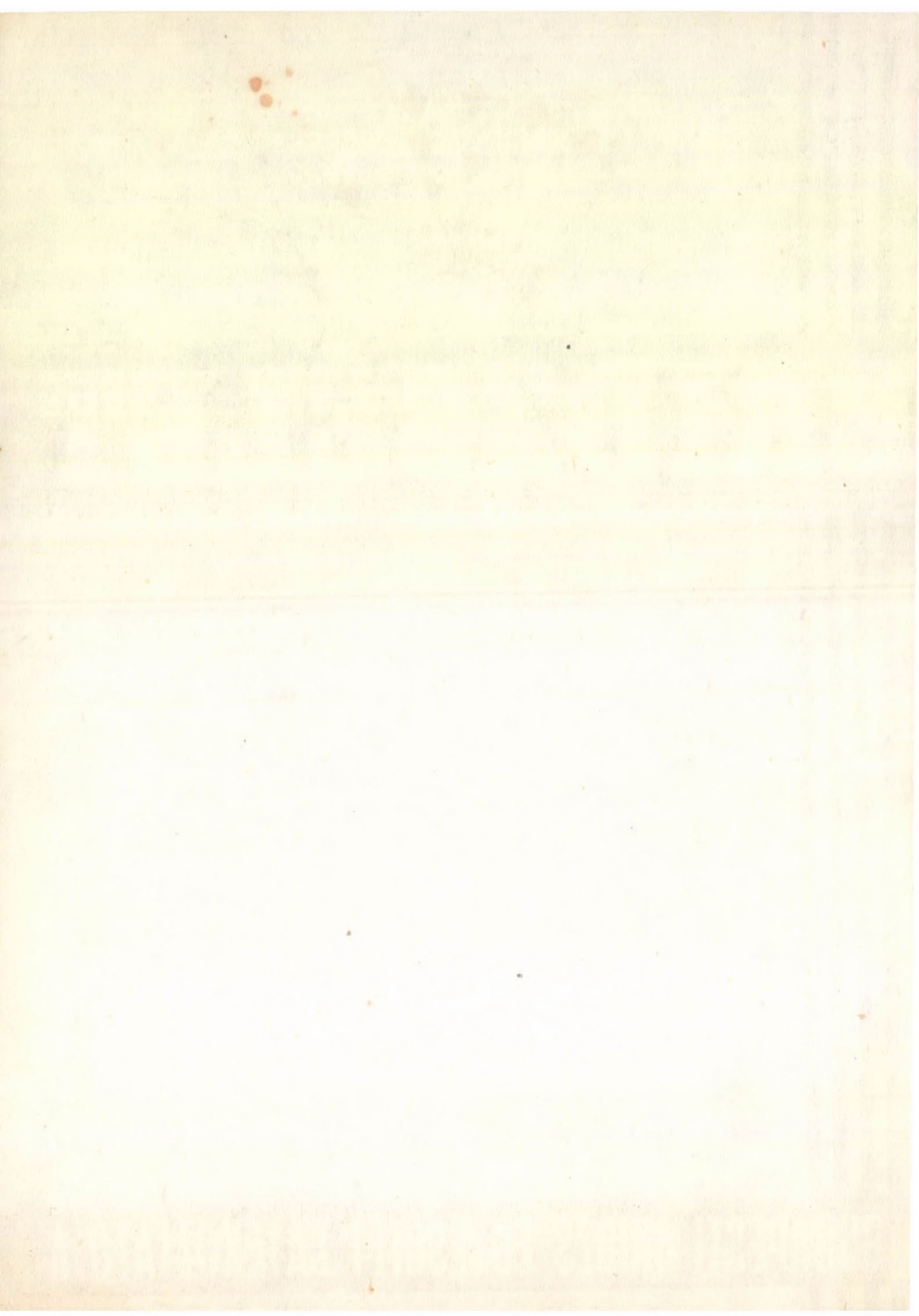
BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

V. Mollo: Az eltűnt ütés nyomában.....-Homonnay G. -	197
Szemelvények J. Becker könyvéből.....-Ladavai M. -	203
Licit az ellenfél 2 szan közbeszólása után.....Gyimesi M. -	207
Információs kontra /Ron P. Von Der Porten nyomán/-Boóc A.-	211
Év végi versenynaptár	215
Győzelem Velencében	216
Hírek.....	217
Versenyről versenyre	
Pula - Kisvárda - Balatonalmádi.....	218
Eredménylisták	220

BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA





AZ ELTÚNT ÜTÉS NYOMÁBAN

Victor Mollo után^{x/}

Talán tulzás lenne azt állítani, hogy minden Ártánynak van mamája. De az bizonyos, hogy Ármányos Ártánynak van egy dédnagynénje. Nagyony öreg és gazdag és az USA-ban él. Nem sokkal 90. születésnapja előtt egyetlen élő örököse, egy Dél-Amerikába kivándorolt unoka, aki sohasem vitte tábornoknál magasabbra, hősi halált halt egy forradalmi ünnepély alkalmával. Ármányos Ártány kötelességének érezte hogy családi szeretete jeléül meglátogassa az öreg hölgyet, és csakhamar a "Queen Elizabeth" fedélzetén találta magát New York felé.

A milliomos trió

Utazásunk utolsó napján egy üres órát ellődörögtem a hajóbarban, mikor összeakadtam három amerikai milliomossal. Hamar kiderült, hogy szenvedélyes bridszjátékosok és a beszélgetés mindjárt fontos témákra terelődött: aljas partnerekre, fontoskodó kibicekre és szerencsés pancserokra.

A társaság lelke egy szivélyes fiatal ember volt drágának látszó fogakkal. Vallancenak hívták. Szerényen bemutatkozott "tabletták a szakmám"-mondta, de később kiderítettem, hogy a gyára fél ABC-nyi vitamint állít elő. Javasolta hogy vacsora után bridszseljünk és ajánlatát azonnal támogatta Macpherson, egy lengyel származású ingatlantulajdonos aki éppen Párizsból jött, ahol a Louvre-t akarta megvásárolni. Választ várt a francia kormánytól és idegeit a játékkal akarta kissé nyugtatni.

A társaság harmadik tagja sem volt kevésbé lelkes. Nem emlékszem a nevére, de akik ismerték azt állították, hogy egy bizonyos fajta műtrágyát hívnak úgy az Egyenlítő mindkét oldalán. A többiek Chuck-nak szólították.

Erős volt a kisértés, de féltem, hogy ezek nekem túl magasan játszanak. "Egy pont egy dollár - próbált Vallance megnyugtatni - de maga csak játsszon amennyiért akar, a differenciát majd mi viseljük."

Száz pont = 100 dollár? Ezt sajnos nem engedhetem meg magamnak. Nem szólva arról, hogy nem szeretek más pénzén játszani. Elnézésüket kértem és megemlítettem Á.Á.-t, akinek pénz dolgában nincsenek gátlásai - mellesleg szólva más dolgokban sem. Délután össze is hoztam négyüket.

^{x/} Bridge in the Menagerie - Faber and Faber, London, 1967

Amint a vacsorához indultam, Ártány közölte velem a híreket: "Macpherson lakosztályában játszunk a film vetítés után. A helyet nem lehet eltéveszteni, a fél fedélzetet kibérelte. Gyere kibicelni, légy a vendégem!"

Megkérdeztem, mennyit vállalnak tőle át.

- Tőlem átvállalni? Te viccelsz?

- De ilyen alapon két-háromezer fontot veszithetsz!

Á.Á. türelmetlen mozdulattal vágott közbe. "Én nem azért játszom hogy veszítsek" - mondta önrzettel - "és nyerni a legmagasabb alap is éppen jó nekem. Kérdezd csak meg a bankáromat." Majd leeresztve hangját bizalmasan a fülemhez hajolt: "Van egy ajánlatom. Te régebben ismered ezeket az amikat mint én. Biztos, hogy egy kicsit nagyobb veszteségtől sem borul fel a szekerük. Többet is elviselnek ezek, mintsem gondolnád. Mi volna, ha rávenném őket, hogy két dolláros alapon játsszunk? Tisztességes jutalékot ajánlok neked, mondjuk 12,5 %-ot."

Alig három órával vacsora után, amikor beléptem Macpherson lakosztályába, Ártányt élénk falatozás közepette találtam. Figyelmét egy nagy adag kaviárra irányozta, miközben így szólt a pincérhez: "Kevés kenyérrel kérem a szendvicset! A szénhidrát nagyon hizlal."

Á. Á. megmutatja mit tud

Nagy lapok mentek aznap este, de Ártánynak valahogy nem kedveztek. Csak rendkívüli tudásával volt képes nagyobb veszteségtől úgy ahogy megkímélni magát. Két szlemben aztán megmutatta mit tud.

♠ K B			
♥ 10 5 4			
♦ 10 9			
♣ K D B 10 9 8			
♠ D 4 3	É	10 9 8 7 6 5	
♥ D B 9 3	Ny K	♥ -	
♦ B 8 7 6		♦ 5 4	
♣ A 7	D	♣ 6 5 4 3 2	
	♠ A 2		
	♥ A K 8 7 6 2		
	♦ A K D 3 2		
	♣ -		

Ártány jól sejtette, hogy a Vitamin Király nem kontrázott volna 6 kórt erős adufogás nélkül. Ezért javított szanzadura. A kőr dáma indulás igazolta a diagnózist és nyilván a treff ász is Nyugatnál van.

Mi a legjobb esély?

Dél Á.Á.	Nyugat Vallance	Észak Chuck	Kelet Macpherson
2♥ passz	passz	3♣	passz
3♦ passz	passz	4♥	passz
4♦ passz	passz	4♥	passz
4♣ passz	passz	6♥	passz
passz kontra	kontra	passz	passz
6 szan kontra	kontra	körpassz	körpassz

Gyorsabban mint amennyi idő alatt bekapna egy fél doboz kaviárt, Ártány megtalálta a megoldást. Pikket hívott és impasszt adott a bubival. Mikor ez ütött, már nyert ügye volt.

Nyugat a kőr dámával indult.

Treffet hívott és eldobta rá a pikk ászt, majd széles mozdulattal kiterítette lapját az asztalra. Vallance egy pillanatra eltűnődött, de csakhamar belátta, hogy bármit hív, a felvevő előbb-utóbb az asztalra kerül a szaftos treffékért.

Egy aduütés felszívódik

Egy-két robberrel később Ártány Macphersonnal került össze. A lenygel a leállni nem tudók szektájába tartozott. Ártány fékezett ahogy birt, még sem tudott ebben a leosztásban kimaradni a szemből:

♦ A 10 8 7	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
♥ A 3 2	<u>Vallance</u>	<u>Macpherson</u>	<u>Chuck</u>	<u>Á.Á.</u>
♦ K 3	3♣	3 szan	passz	4♦
♦ A K 3 2	passz	5♦	passz	6♣

É		
Ny		K
	D	

- ♦ K 9 6 5
- ♥ K 6 5 4
- ♦ D B 10 9
- ♦ 4

"Köszönöm, partner" mondta Ártány olyan hangszalaggal mintha tényleg hálás lenne.

Mint mindig amikor rosszul állnak a dolgok, minden porusból biztonságot sugárzott. Még mielőtt meglátta az asztalt, sikerült olyan benyomást keltenie, hogy a partnertől többet kap, mint amennyit várt. Aki ránézett, nem gondolta volna

hogy e pillanatban legfőbb óhaja, bárcsak küldhetné partnerét és vele együtt többi ellenségeit az óceán fenekére - ha az ugyan befogadná őket.

Vallance a káró ásszal indult majd a káró kettést hívta. Nyomorult egy felvétel volt, első pillanatban egyetlen remény, hogy valahol dubló pikk dáma-bubi van. Ártány közel egy percig töpregett - nála szokatlanul hosszú idő - mielőtt a harmadik lapot hívta. Azután lehuzta a treff ászt, utána a királyt.

A műtrágyás nagyember megfogott egy lapot, visszahelyezte, elmélázott, fejét rázta, végül kis kárót adott. Ártány maga kórt dobott miközben jelentőségteljesen rá pillantott. Persze hogy nem kerülte el a figyelmemet, mit jelentett Chuck játéka. Miért nem lopta a treff királyt? Két vagy három kis aduval nyilván lopott volna. Káró dobása így megért egy peccéses írást arról, hogy védett figurája van: J x x vagy inkább D x x. A treff királlyal Ártánynak az volt a szándéka, hogy felderítse az ellenséges terepet. Most a nyert információ értelmében cselekedett. Kór ászt, királyt játszott, majd káró dámát.

Belenéztem Nyugat lapjába, és megfigyeltem, hogy a Vitamin Király egy kis adut babrál miközben gondolkozik.

Ez volt a teljes kiosztás:

	Macpherson										
	♠ A 10 8 7										
	♥ A 3 2										
	♦ K 3										
	♣ A K 3 2										
Vallance		Chuck									
♠ B 2		♠ D 4 3									
♥ 8 7		♥ D B 10 9									
♦ A 2		♦ 8 7 6 5 4									
♣ D B 10 9 8 7 6		♣ 5									
	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		
	É										
Ny		K									
	D										
	♠ K 9 6 5										
	♥ K 6 5 4										
	♦ D B 10 9										
	♣ 4										
	Á.Á.										

Mire idáig jutottak, mindkét vonal már szinte nyitott lapokkal játszott. Ártány egy lépéssel előbb tartott, de Vallance szintén megértette, miért nem lopta partnere a treff királyt. Valami nem stimelt az adu körül; bár a helyzet nem volt egész világos, mégis érezhető volt Ártány várakozása, hogy Nyugat belop a káróba. Mäskülönbén mért hívta volna? Vallance tehát jusztt is az ellenkezőjét csinálta. Jó játékos volt; tudta, nem szabad hagyni hogy a felvevő a saját elképzelését megvalósítsa.

A káró dámára treffet dobott, és a következő káróra még egy treffet. Ártány először kórt dobott az asztalról, másodsor lopta saját magas káróját, majd treffet hívott. Chuck eldobta egyik megmaradt kórkjét és Á.Á. lopott. Utolsó kórkjét lopta az asztalon, és ez volt a végállás:

	♠ A 10		
	♣ 2		
♠ B 2	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>		♠ D 4 3
♣ D			
	♠ K 9 6		

Asztalról treff kettes, mire Chuck tehetetlen. Ha alacsonyan lop, Ártány felüllop és a pikk ász király az utolsó két ütés. Ha bemegy a dámával, Á.Á. impasszt ad Nyugat bubija ellen.

Macpherson elyárt egy kis dicséretet. "Maga nem így licitálná ezt a lapot?" - fordult Ártány felé.

- Hát saját nevemben nem! - felelte Á.Á. kedélyesen. Majd észrevéve a többiek meghökkenő ábráját, kommentárként hozzáfűzte: "Nem értik, ugye, hogyan szivódott fel egy aduütés? Ez egy tour de force, ahogy a Louvre-ban mondják n'est-ce pas, Mac?"

Az ingatlanos nem méltányolta az ugratást és a bizalmas hangot, de Ártány jól szórakozott.

Elbuktatva néhány bukhatatlan gémet és megcsinálva néhány teljesíthetetlen felvételt, Ártány megnyerte az utolsó előtti robbert, és az este folyamán először került egyenesbe. Elemében érezte magát.

Az eltűnt ütés nyomában

Mindkét vonal egy-egy gyors gémet csinált az utolsó robberben. Majd ezt a lapot osztották:

Macpherson

♠ K 10 3
♥ A K B
♦ A D 4 3 2
♣ A B

Dél

1♠
3♣
5♦
6♥

Észak

3♥
4 szan
5 szan
7♣

Chuck

♠ 7 6 5 4
♥ 7 6
♦ 7
♣ 9 8 7 6 5 3



Á.Á.

♠
♥
♦
♣

♠ A D B 9 8
♥ 10 9 4 2
♦ K 5
♣ 10 4

Vallance

Chuck treffel indult. Vallance az ásszal ütött, leaduzott és a negyedik adura a treff bubit dobta az asztalról. Majd kórt hívott az ász felé és hosszú kínos transzba merült. Szinte hallani véltem, ahogy ketyeg az agya. Játsszék 3-3 káró eloszlásra? Vagy kór impasszra? Ha utóbbira, ami nyilván jobb esély, próbálja

meg utána felmagasztalni a kárót? Van-e rá mód, hogy mindkét piros szint kipuhatolja?

Tik-Tik-Tik...

Csak az Ártány bő torkán lecsuszó kaviár bugyogása törte meg a mély csendet, amint Vallance az esélyeit latolgatta. Végül az impassz mellett döntve, kórt játszott a kezéből. De a lap még alig érte az asztalt, amikor ráeszmélt hogy a rossz oldalról hívott.

"Ezer ördög és pokol! - kiáltotta - az asztalon voltam! Átkozott hebehurgyaság! Agyamra ment a gondolkodás. Elnézést, Mac!"

Három lapot látva én persze tudtam, hogy egyik piros szín sem fekszik jól. De Vallance nem tudta, és dühében az asztalra vágta a kór királyt. Még mindig szitkozódva a káró királlyal kézbe jött.

Ez volna az ötlapos végállás:

♥ B
♦ A D 4 3
♠ 8 7 6 5 3 ♥ D
♠ 8 ♥ B 10 9
♥ 10 9 ♣ K
♦ 5
♣ 10

A felvevő utolsó adujára eldobta volna a kór bubit, és Á.Á. nem tudna kiszabadulni a folytatólagos beszorításból. Ha kárót dob, magas az asztal; ha kórt a felvevő kór tizese beszorítja káróban és treffben; ha a magas treff királyát úgy a treff tizesre

szorul be a piros színekben. Bármit is csinál, a következő félperc angol pénzben mintegy nyolcszáz fontjába kerül Ármányos Ártánynak.

Vallance már megfogta, és a levegőben tartotta a pikk nyolcast, mikor mindnyájunk megrökönyödésére megszólalt Ártány: "Most veszem észre, eggyel kevesebb a lapom. Önnek kellene lenni és ez csak négy. Különös."

Minden szem rászégeződött. Ártány jobbra nézett, balra nézett, vastag nyaka lassan forgolódott, pillantása széke mögött a szőnyeg sarkára esett. Komótosan lehajolt, hogy az asztal alá tekintsen.

Ártányt még sohasem láttam zavarban, de most hogy az asztal alól felbukkant, vörös volt az arca. Én legalább is azt hittem, volt benne anyai tisztesség, hogy szégyelli magát. Remegő kézzel töltött magának fél pohár konyakot, és hangosan kortyolva lehörpintette. Ettől úgy látszik helyrebillent a lelki egyensúlya.

Macpherson, akit nem egyszer átvert az este folyamán, szólalt meg először. "Ez valami trükk?" - kérdezte élesen. Azt hiszem egyik sem vette észre, hogy a nagyszlem bukkhatatlan és végképpen nem látták: hogyan és miért. De őszönösen érezték, hogy Ártány valami aljasságot művelt. Ő azonban még egy kis konyakot töltve magának, a sértett nagyság pózába vágta magát.

- Ez gyalázat! - lihegte, szemét Macphersonra vetve - így velem még nem mert beszélni senki! Követelem, hogy mindannyiunkat motozzanak meg és velem kezdjék. Rajta!...

Elkezdtünk keresni. Minden zugot átkutattunk, minden résbe bele-néztünk. Levettük a ruháinkat és minden darabot átvizsgáltunk. Még a pincért is levetkőztettük. De hiába, a kőr dáma eltűnt. Megszűnt létezni. Előzőleg több mint két órán át játszottunk a paklival, és most el kellett fogadnunk a tényt, hogy a kőr dáma nincs többé.

A játék fagyos csendben ért véget. Ártány, amint sértődötten távo-zott, valamit motyogott a parvenü otrombaságáról.

Félóra mulva zörgetett a kabinom ajtaján. "Rossz a gyomrom. Nincs valami porod?"

-Ha volna se adnám. Szégyellem magam miattad! Mit műveltél azzal a kőr dámával?

- Miféle dámával? - kérdezte. Még mindig neki állt feljebb.

- Ha nem mondt meg azonnal - szoltam szigoruan - összehivom a klubban a bizottságot mihelyt hazaérünk és jelentést teszek erről a gyalázatos esetről.

- Zsarolsz? - kiáltotta Ártány, de látszott rajta hogy be van rezelve és végül is megegyeztünk. Ha megmondja az igazat, megígértem hogy nem árulom el. "De semmi hamuka!" - figyelmeztettem - "Mi történt a kőr dámával?"

/Folytatás a 206. oldalon/

Szemelvények B. Jay Becker:

Becker on Bridge

c. könyvből^{x/}

Bemutatja: Lendvai Miklós

1/ Felderítés

A jó felvevő játékosnak egyik erőssége abban áll, hogy ki tudja számolni az ellenfelek lapjait. Ez valójában nem igényel nagy tudást - csak 13-ig kell tudni számolni - mégis sokan nem vesznek fáradságot és azt hiszik hogy a kiszámolás meghaladja értelmi képességüket. Nézzük milyen egyszerű /vagy ha úgy tetszik komplikált/ a dolog a következő öt pikk felvételben.

<p>♠ D 9 7 3 2 ♥ - ♦ 8 5 3 2 ♣ A 7 6 2</p>	<p>♠ K ♥ K D B 8 6 5 4 3 ♦ B 10 6 ♣ D</p>	<p><u>Észak</u> <u>Kelet</u> <u>Dél</u> <u>Nyugat</u> passz 10 1♠ 20 2♠ 40 passz passz 4♠ 50 passz passz 5♠ passz passz kontra</p>	<p>Indulás: ♦K</p>									
<p>♠ 6 ♥ A 10 ♦ A K D 9 4 ♣ K 10 9 5 3</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	E			Ny	K			D		<p>♠ A B 10 8 5 4 ♥ 9 7 2 ♦ 7 ♣ B 8 4</p>	
E												
Ny	K											
	D											

az asztalon maradt 1 adu és 4 treff, a kézben pedig 2 adu és 3 treff Most következett a döntő lépés: kis treff az asztalról. Kelet ütött a dámával és kénytelen volt kórt hívni, amire egy vesztes treff element a kézből, az asztal adujára és a felvevő teljesített.

Nyilvánvaló hogy ha a felvevő a döntő pillanatban ♣A-t majd kis treffet hív az asztalról, úgy bukik. Dél azonban ismerte a lapszámolásfortélyát és tudta hogy Keletnek eredetileg 1 pikkje és 8 körje volt /mert Nyugatnál a harmadik menetre elfogyott a szín/ továbbá három kárója /mert negyedszerre ő maga nem adott/, tehát treffje szingli kell hogy legyen. Tudta azt is, hogy ha ez a szingli a király, dáma vagy tizes, úgy egyik vagy másik ellenfél öngyilkos kényszerhívásba kerül.

^{x/}Megjelent a Grosset and Dunlap new-yorki kiadónál, 1971-ben.

2/ Fontossági sorrend

Kis fejtőrésrel sok mindent ki lehet spekulálni. Nem szükséges látni az ellenfél lapját, tudni lehet azt anélkül is. Nézzünk egy csapatverseny játszmat.

<ul style="list-style-type: none"> ♠ K D B 8 4 ♥ 3 ♦ A D 5 3 ♣ 8 6 2 	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<ul style="list-style-type: none"> ♠ A 9 2 ♥ A B 4 ♦ 7 2 ♣ K B 10 9 3 	<p><u>Kelet</u> <u>Dél</u> <u>Nyugat</u> <u>Észak</u></p> <p>1♠ 1♠ passz 1♠</p> <p>passz 1 szan passz 3♠</p> <p>passz 3 szan</p> <p>Indulás: ♠7</p> <p>Mindkét asztalnál Nyugat a ♠7-sel indult és Kelet nagyon ügyesen a bubit adta. Ha ugyanis beüt az ásszal, a fellevő utána a bubit szépen kihagyja, csak harmadikra üt be, és mire Kelet a ♠ A-szal legköze-</p>
É						
Ny K						
D						
<ul style="list-style-type: none"> ♠ 7 6 3 ♥ D 10 8 7 5 2 ♦ 9 6 ♣ 5 4 	<ul style="list-style-type: none"> ♠ 10 5 ♥ K 9 6 ♦ K B 10 8 4 ♣ A D 7 					

lebb ütéshez jut, körje elfogyott. Az egyik asztalnál a fellevő nem merte kihagyni az első ütést, mert félt hogy Nyugatnál van a VÁ, és az ellenfél a szint végig lezongorázza. Tehát beütött a királlyal és ♠10-t hívott, Kelet sietve ütött, majd VÁ és kis kőrt hívott. **Eredmény: 2 bukás.**

A másik asztalnál a fellevő az első ütésnél kissé figyelmesebben elemezte a helyzetet és ennek folytán egy szürrel teljesített. Felismerte, hogy ha elsőre üt a királlyal, biztosan bukik, mivel pikk nélkül legfeljebb gyolc ütése van. Persze nem volt biztos, csak a licit alapján nagyon valószínű, hogy a VÁ Keletnél van, s mivel a felvétel másképpen nem teljesíthető, ebből a feltevésből indult ki. Egy irányelv azt mondja, hogy ha a teljesítés csak egy bizonyos lapelosztás mellett lehetséges, akkor a játékot arra kell alapozni, hogy ez az elosztás valóban fennáll.

3/ Mély impassz

A jó játékosnak rendelkeznie kell azzal a képességgel, hogy a nem látott lapokról képet alkosson magának. Az ellenfél lapösszetételéről két uton szerezhet információt: a licit és a játék során kiment lapok alapján. Az alábbi kiosztásban Dél ugy játszott, mintha átlátott volna az ellenfél kártyáin. A kritikus pillanatban szokatlan játékmódot alkalmazott, ami a felvétel kulcsának bizonyult, mert a játék menetéből helyes következtetést vont le.

♠ 9 8 7 2
♥ K 9 6
♦ A 9 2
♣ 8 6 4

♠ D 5
♥ 7 5 2
♦ K 6
♣ K D B 10 9 3

É	
Ny	K
	D

♠ B 10 6 4 3
♥ 8 3
♦ B 10 7 4
♣ A 2

♠ A K
♥ A D B 10 4
♦ D 8 5 3
♣ 7 5

Dél Nyugat Észak Kelet
10 2♣ 20 passz
4♥

Indulás: ♣K

Kelet átütötte a treff királyt, visszahivta a szint és a harmadik menetben pikket dobott. A felvevő lopott és háromszor aduzott, majd lehivta a ♠ Á K-t és megállapította, hogy Nyugaton eredetileg 6 treff, 3 kőr és 2 pikk

volt. Kis kárót hívott és mély impasszt adott az asztali 9-essel. Ez a szokatlan játékmód jól kamatozott. Kelet ütött a 10-essel, és pikket hívott. Dél ezt lopta, kis kárót hívott, Nyugatról előbukkant a király, ütött az ász, majd asztralról kis káró és impassz Kelet ellen a nyolccassal. Így csupán egy kárót adott ki és teljesített.

A káró ilyen szokatlan kezelése a játék menetéből vált nyilvánvalóvá. A többi szín alakulása elárulta, hogy Nyugatnak két kárója van és közbeszólásából ítélve a királynak ott kell lenni.

4/ Kettős biztosítás

Aki próbára akarja tenni tudását, annak bemutatunk egy partit, amely kissé meglepő játékkal teljesíthető.

♠ 8 7 5
♥ 8 6 5 2
♦ A 9 8 7 3 2
♣ -

♠ -
♥ K 10 9 7 4 3
♦ D 10 4
♣ B 10 9 5

É	
Ny	K
	D

♠ 6 4 2
♥ A D B
♦ 5
♣ 8 7 6 4 3 2

Dél Nyugat Észak Kelet
2♣ passz 30 passz
7♣

Indulás: ♣B

♠ A K D B 10 9 3
♥ -
♦ K B 6
♣ A K D

Észak 3 káró licitje válaszul az erős kettes indulásra a káró ászt ígérte, mire Dél nem sokat teketóriázott, hanem bevágta a hetet.

A teljesítés módja a következő: a felvevő az első treffet asztalon lopja, majd keresztbe lop három kórt és még két treffet. Ezután három magas adu következik, és a 9. ütés után ez a végállás:

♥ 8
♦ A 9 8
♥ K
♦ D 10 4
♠ 3
♦ K B 6

Az utolsó pikk hívására Nyugat beszorul.

Első pillantásra fantasztikusnak tűnik a magas treffek lopása, de másképpen a felvétel bukik. Az a cél, hogy egyik ellenfélnek elfogyjon a kórje, így az asztal 08-asa fenyegető lappá váljon. Ezzel a játékkal Dél semmit sem veszthet /az asztal adui értéktele- nek/ viszont megjátszott egy többletesélyt, ha a káró elosztás esetleg kedvezőtlen. A felvevő egyszerre két vasat tart a tűzben.

Az eltűnt ütés nyomában

/Folytatás a 202. oldalról/

- Megettem.

- Meg...etted... Hisz egész idő alatt figyeltünk!

- Ezt mondhatod ha úgy tetszik.- Érzelmes hangon beszélt és meg volt magával elégedve miközben folytatta vallomását.

- Mikor először szóltam hogy egy lapom hiányzik, valamennyi megvolt. Egyet pontosan a másik fölé toltam, ennyi az egész. Aztán lehajoltam és úgy tettem, mintha az asztal alá néznék...

- Nos?

- Éppen egy kaviáros szendvicset ettem...

- Egész este zabáltál. Undorító volt nézni.

- ... és így bedugtam az egyik lapot a szendvics közé, megrágtam és lenyeltem, miközben ti mind bámultatok. Ettől fáj a gyomrom. Próbáltál már kártyát enni?

- Hát ezért volt a pofád olyan vörös? - Emlékeztem milyen forrónak és zavartnak látszott.

- Ha konyakkal meg nem lágyítom, sohasem csuszott volna le. - Majd tünődve hozzátette: - Egyiknek sem volt halvány gőze a játszómáról. Csak nyeltem volna le valami közönséges kis lapot. De nem! Pont a dámát...

- Akkor hát miért éppen azt? - kérdeztem.

- Miért... miért? - keserűség érzett a hangjában. - Az asztal alatt lapokat dugdosni szendvicsbe, miközben odafenn egy csapat keselyű vár rád! Csak próbáld meg egyszer. Nem azt ettem meg amit kellett volna és puktum.

Homonnay Géza

PRECIZIÓS SAROK

Ron Andersen:

Licit az ellenfél szokatlan 2 szan közbeszólása után

A szokatlan 2 szan közbeszólás maximum 6 vesztőlapos kétszinű mino kezlet jelez. Tekintve hogy jókora licitteret rabol el a támadó vonaltól, az utána következő bemondások szempontjából nem elég a lap értékét helyesen becsülni, a partnerek egymás válaszainak jelentését is pontosan kell hogy értsék. Minden válasz - beleértve a kulcslicitet olyan színben amelyet a közbeszólás ígért - bizonyos laptípus jelzésére szolgál. Ezért a következő válaszrendszert ajánljuk, amikor 1 \heartsuit vagy 1 \spadesuit indulás után az ellenfél szokatlan 2 szannal közbeszól.

1 \heartsuit vagy 1 \spadesuit
emelése
háromra

küzdelmi emelés, nem kényszerítő,
nincs invitáló jellege

A másik nemesszin a
hármassággon

küzdelmi licit, nem kényszerítő, csupán
annyit jelez hogy 3 \clubsuit vagy 3 \diamond ellen már
előre felveszi a harcot

3 \clubsuit

1 \spadesuit indulásra erős lapot jelez és 3 \heartsuit vi-
szontválaszra kényszerít; - ellenben 1 \heartsuit
indulás után limitált vagy annál kissé
nagyobb erőt jelez körben

3 \diamond

1 \heartsuit indulásra erős lapot jelez és 3 \clubsuit vi-
szontválaszra kényszerít; - ellenben 1 \clubsuit
indulás után limitált vagy annál kissé
nagyobb erőt jelez pikben

4 \clubsuit /4 \diamond

szingli treff ill káró, támogatás a
partner színében /Splinter/

kontra

büntetni szeretne legalább az egyik mi-
norban. Felkéri az indulót, kontrázza
meg a közbeszóló partnerét, ha aduja ezt
lehetővé teszi, vagy pedig passzoljon és
engedje újból megszólalni.

Ez a válasz-rendszer jól bevált fegyver az ellenfél szokatlan
2 szan közbeszólása ellen.^{x/}

x/

A rendszer alkalmazását a SZEB a BBE versenyein engedélyezte.

Lássunk néhány példát a működésére. Párosverseny, precíziós treff, az indulás legalább 5-ös szint ígér legfeljebb 15 ponttal.

1. Általános bell	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
Dél lapja:	10	2 szan	?

a/ ♠ A D B 10 x x	b/ ♠ A D 10 x x	c/ ♠ A K B x x
♥ K x	D x x x x	♥ x
♦ K x	♦ x	♦ x x x
♣ x x x	♣ x x	♣ A B 10 9

/Válaszérték: 10 pont/

2. Kelet-Nyugat bellben	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
Dél lapja:	1♠	2 szan	?

a/ ♠ K 10 x x	b/ ♠ x	c/ ♠ K x
♥ K B 10 x x	♥ B 10 x x	♥ K B 10 x x x
♦ A x x	♦ D B 10 x	♦ x x x x
♣ x	♣ K D 10 9	♣ x

/Válaszérték: 10 pont/

3. Általános bell	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>
Dél lapja:	1♠	2 szan	kontra	30
	?			

a/ ♠ A x x x x x	b/ ♠ A 10 9 x x
♥ A 10 x	♥ A K D x
♦ K D 10	♦ 10 9
♣ 10	♣ x x

/Válaszérték: 10 pont/

4. Általános mans	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>
Dél lapja:	10	2 szan	3♣	passz
	?			

a/ ♠ A K x	b/ ♠ D B x x
♥ K 10 x x x	♥ K D 10 x x
♦ A x x	♦ D x
♣ x x	♣ D x

/Válaszérték: 5 pont/

5. Észak-Dél bellben	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>
Dél lapja:	10	2 szan	30	passz
	?			

a/ ♠ B 10 x	b/ ♠ K B x
♥ A K D x x	♥ A K 10 x x
♦ B x	♦ x
♣ x x x	♣ A x x x

/Válaszérték 5 pont/

Válaszok:1/ a/ 3♠ /10/, 4♣ /6/, 3♣ /-1/

A legjobb válasz a kényszerítő 3 káró kulcslicit. Bár valószínűleg 4 pikk lesz a felvétel, könnyen kimarad a szlem, ha Dél azonnal gémmre ugrik. Minimális 11 pontos indulóval szemben, ha a pontok jól helyezkednek el, /♠K, ♠A, ♠A, szingli ♣/, Dél 6 pikkben terithet. A 3 pikk válasz szöba sem jöhet, mivel nem kényszerít.

b/ 4♥ /10/, 3♣ /5/, 3♥ /2/

Bemondani ami megcsinálható - a legjobb taktika az ilyen típusu lapokkal. Közbeszólás nélkül 4 kór volna a válasz és ezen mitsem változtat hogy Kelet a minorokat birtokolja. A 3 treff válasz jóval magasabb értékű mint a 3 kór, mivel ez utóbbi nem kényszerít, sőt még nem is invitál. Az induló csak kivételesen jó lappal emelne gémmre.

c/ Kontra /10/, 3♠ /6/, 3♣ /-1/

Ugy látszik egyik vonalon sincs szintalálkozás és a lap-erő túlnyomórészt Észak-Délen van. Ilyen lappal a legjobb az ellenfelet buktatni és ezért ajánlatos a büntető szándékot azonnal jelezni. Dél 3 treffet meg akar kontrázní és felszólítja partnerét, hogy kontrázzon 3 kárót. Ha Észak a 3 káróra hallgat, Dél megnevezheti jó ötös színét.

2/ a/ 4♣ /10/, 3♠ /6/, 4♣ /2/

Splinter licitre alkalmas lap szingli treffel, pikk támogatással és legalább gémerővel. A 4 treff válasz pontosan leírja a lapot amire Észak fel tudja mérni a szlem esélyeit. A 3 káró is kényszerít és közli a pikk támogatást, de nem jelzi a szingli treffet, ami pedig a szlem szempontjából döntő lehet. Négy pikk nem szerencsés válasz, mivel tagadja a szlem-érdekeltséget és tisztára kizáró jellegű.

b/ Kontra /10/, passz /3/

Rövid a partner színében, kitűnő defenzív értékek mind a két minorban. A két szan azonnali kontrája jelzi, hogy Dél 3♣-et vagy 3♠-t akar kontrázva buktatni.

c/ 3♥ /10/, passz /5/

Tipikus küzdelmi lap az ajánlott rendszer értelmében. Három kór nem kényszerít, csupán jó 6-os szint jelez és megnehezíti az ellenfélnek, hogy színüket megtalálják. Ha a káró x x x helyett A x x x volna, akkor 3 treff lenne a helyes licit, ami a partnert 3♥ válaszra kényszeríti.

3/ a/ Kontra /10/, passz /5/, 3♦ /1/

A partner kontrájával Dél kontrára invitálja és jelzi, hogy egyik vagy mindkét olcsó színben büntetni akar. Négyes hosszúságu káró persze jobb volna, de ne legyünk maximalisták: a lap defenzív értéke így is tetemes. Az induló kontrája ilyen helyzetben nem kötelezi partnerét /aki esetleg csak treff buktatásra van felkészülve/ hanem csupán arra számít hogy Dél fogja az ellenfél színét és a lapja ellenjátékra alkalmas. Az ilyen kontrát jó kooperatív jellegűnek fogadni.

b/ Passz /10/, 3♥ /3/

Az induló ilyen helyzetben leghelyesebben passzol /ha nem tudja jobboldali ellenfelének színét megkontrázni/, kivéve amikor szélsőséges elosztású a lapja, amely alkalmatlan ellenjátékra. Az adott lappal egyelőre nincs oka négyes kör színét megnevezni mert szívesen játszik 3 káró ellen, ha partnere azt megkontrázza.

4/ a/ 4♥ /5/, 3♥ /1/

Bemondani ami megcsinálható. Észak limitált vagy annál k'isse nagyobb erőt jelzett körtalálkozással, ami azt jelenti, hogy gémgig kell licitálni ezzel a limitált felső zónás lappal, főleg a jó fogásokra való tekintettel. Hiba volna 3 kört válaszolni, amit Észak lepasszol ha erejéből egyszerű limit emelésnél nem futja többre.

b/ 3♥ /5/

Gém szóba sem jöhet, ezért 3 kör a helyes licit. Ha Északnak többletereje van, majd ő bemondja a gémet. Ha nincs, talán 3 kör is már tulsok a figurapontok /főleg a dublo dámák/ gyenge minősége miatt.

5/ a/ 3♦ /5/, 3♥ /1/

Észak 3 káró licitjével erős lapot jelzett pikkben. Dél most 3 pikk válasszal minimális indulást jelez pikk támogatással. Maximális indulással és pikk találkozással kulcslicitet kellene adni vagy gémgre ugrani.

b/ 4♦ /5/, 4♦ /3/, 3♦ /1/

Maximalis indulás, jó pikk támogatás és elsömenet fogások 4 treff fogásjelző kulcslicitet sugallnak. Szlem majd nem biztos, ha Észak 30-ja a minimumnál csak kicsit is erősebb volt. Dél azonnal jelezze partnerének, hogy nem óhajt 4 pikknél megállni.

Információs kontra

Ron.P. Von Der Porten könyve nyomán^{x/}

bemutatója: Boóc András

Dél ezzel a lappal: ♠ B 6 5 ♥ A D 7 5 ♦ 5 ♣ A B 9 4 második helyen egy trefftet készül mondani, amikor jobboldali ellenfele 1 káróval kezdi a licitet. Jó lap, sokféle töredékre alkalmas, esetleg gémpre is, csak meg kell találni a helyes szint. Az első lépés kontrázni. Az információs kontra klasszikus példája: indulóerős lap, rövid az elhangzott színben és támogatással a nemlicitált színekben. Alábbiakban erre a problémára kívánunk egyszerű, de hatékony megoldást nyújtani, megvizsgálva az információs kontra különböző fajait.

Közvetlen kontra az egyes magasságon

Kelet 1 kórral indul és Dél lapja:

/a/ ♠ A D 7 4 ♥ B 3 ♦ B 7 6 2 ♣ K D 5
/b/ ♠ K B 7 ♥ 5 ♦ A D 9 8 7 ♦ K D 5 4
/c/ ♠ A D 4 3 2 ♥ 6 4 ♦ A B 3 ♣ A B 3

Mindegyik megfelel az információs kontra követelményeinek, bár nem ideális az elosztás. Mindegyik indulóerős, rövid az ellenfél licitált színében és legalább három lapot tartalmaz a nemlicitált színekben.

Minél nagyobb a kontrázó lapjának figurális ereje, annál többet engedhet az elosztási követelményekből, egy dolgot azonban nem szabad szem elől téveszteni: nemesszínű indulás kontrája legalább három lapot ígér a másik nemesben.

Kelet 1 pikkkel indul, és Dél lapja:

/a/ ♠ 7 5 ♥ 9 7 4 ♦ A K 8 4 ♣ A B 8 4
/b/ ♠ 7 5 3 ♥ A K 2 ♦ A D B 8 4 ♣ A 5
/c/ ♠ 8 7 4 2 ♥ A D 4 ♦ A 7 4 3 ♣ K 4
/d/ ♠ 8 7 4 2 ♥ A D 4 ♦ A K 4 2 ♣ A 4

Az /a/ esetben passz: minimális laperő és a kőr szín minősége gyenge. /c/ esetben passz: minimális erő és tul sok lap az ellenfél színében. De /b/ és /d/ példában kontra, hogy jelezze a kéz figurális erejét. Igaz, hogy /d/ esetben kicsit sok a pikk, de ha Dél passzol, könnyen kimaradhat egy jóesélyű gémből, így inkább vállalja a kontra kockázatát.

^{x/} Introduction to Defensive Bidding - Prentice-Hall, Inc.
Englewood Cliffs, N.J.

Közvetlen kontra ha mindkét ellenfél licitált

Dél közvetlen kontrája bizonyos magasságig információs jellegű akkor is, ha Nyugat elindította a licitet és Kelet válaszolt, feltéve hogy Észak nem szólalt meg.

Pl.: 1 kör - passz - 2 kör - kontra - információs, de
1 kör - 2 treff - 2 kör - kontra - büntető

Az információs kontra magasságának ésszerű határa van, például:
1 pikk - passz - 4 pikk - kontra

Dél kontrája most nagyon erős lapot jelez kevés pikkkel, és Észak az ötös magasságon csak akkor vegye ki partnerét, ha rendkívül hosszú a színe.

Ha az ellenfél két szint licitált a kontra indulóerős kezét és legalább 4-4 lapot ígér a nemlicitált színekben. Az elosztási erő természetesen most is pótolhatja a figurálist: 4-4 esetén legalább 15 figurapont szükséges. A kontra alkalmazása attól is függ, milyen magasra ment már a licit. Például ♦ K D 8 4 ♠ A D 8 3 ♠ B 7 4 ♣ 6 5 lappal 1 treff - passz-1 káró menet után helyes kontrázni, de 1 káró - passz - 2 treff után jobb passzolni. Jól kell tudni értelmezni a helyzetet, amikor a licitmenet 1 kör - passz - 1 szan volt. Itt a negyedik hely információs kontra olyan mintha közvetlenül 1 kör után hangzott volna el, de minimálisanál nagyobb erő kell hozzá, mert a vonal a kettős magasságra kényszerült és a partner 1 kör után nem tudott megszólalni.

Késleltetett információs kontra

Előfordul, hogy egy lap amely az első menetben bármiféle akcióra alkalmatlan, másodszor amikor a licitben ismét sorra kerül, lehetővé tesz egy megszólalást. Kelet osztott, Dél lapja:

♦ K B 7 3 ♠ 5 4 ♠ A D 10 5 4 ♣ 5 4 és a licit így alakul:

1 ♠-passz-1 szan-passz	Dél információs kontrája most tökéletesen
2 ♣ kontra	leírja a lap elosztását /káró és pikk szín/ és erejét amely nem volt elegendő ahhoz hogy egy kör után megszólaljon.

Más a helyzet, ha a licit így alakul:

1 ♠-passz-2 ♣ - passz	Az előbbi lappal most csak mansban lehet
2 ♠	kontrára gondolni, minthogy Nyugat ez- uttal nem limitálta, mint az imént, lap- jának erejét.

Az előbbi kontra jelentésétől élesen meg kell különböztetni ezt az esetet:

1 ♠-passz-1 szan-passz	Most a kontra egyértelműen büntető. Uj
2 ♣ - kontra	szin, amely Dél lapjának értékét megvál- toztatná, nem hangzott el, Nyugat limi- tált erőt jelzett és az ellenvonalon nincs szintalálkozás. A kontrázó lapja körülbelül

így fest: ♦ A D 10 9 6 ♠ A ♠ B 7 6 3 ♣ A 6 5.

Kizáró indulás kontrája

Minél magasabb volt a kizáró indulás, annál jobb lap kell a kontrához. Más szempontokat is figyelembe kell venni, főképpen a mans-helyzetet. Bellben mans ellen 3 kör indulás kontrájához legalább
 ♦ A D x x ♠ x ♠ A B x x ♣ A B x x szükséges, fordított helyzetben ♦ A B x x ♠ x ♠ A B x x ♣ K x x x is már elég.

Sok mulik azon is, elhangzott-e már passz és hányan passzoltak a kizáró indulás előtt? Ha Nyugat és Észak passzolt, Dél kissé gyengébb kézzel is kontrázhat minthogy mindkettő limitálta a kezét és Észak bizonyára nem egészen értéktelen. Ha csak Észak passzolt, a kontrához lényegesen nagyobb erő kell, minthogy Észak esetleg ütéstelen és a hiányzó pontok mind Nyugaton lehetnek.

Minél magasabb a kizárás, annál valószínűbb, hogy a kontrázó partnerre passzolni fog. Hármasságú kizáró indulás kontrája közvetlen helyzetben majdnem mindig információsnak tekintendő. A négyes magasságú olcsó színű indulás közvetlen kontráját már inkább lehet passzolni - kivéve ha a lap ötös nemesszint vagy négyes nemest és hosszú olcsó szint tartalmaz szélsőséges elosztási értékekkel. Jobb buktatni mint elkezdni négy-négyes elosztású nemesszint keresni, amely az egyenlőtlen lapot tekintve az ellenfél kezében valószínűleg 4-1 vagy pláne 5-0 arányban oszlik meg.

Négy körtől felfelé a kontra büntető, kivéve ha a partner úgy véli, hogy minimális adusegítséggel a maga részéről gémet tud játszani. Például Dél ezzel a lappal: ♦ K B 10 9 x x ♠ x x x ♠ x ♦ x x x - négyes magasságú indulás kontrájára mondjon 4 pikket. A kéz nem tartalmaz defenzív értékeket, de pikkje Észak legcsekélyebb támogatásával jó adu. Dél nem tudja milyen pikk van partnerénél, de azt tudja hogy a lapja jó.

Egy igen fontos szempont: tanuljunk meg passzolni a kizáró indulás után. Nem szükséges mindenáron a küzdelembe avatkozni, csak mert az előttünk lévő játékos gyenge lapot jelzett. Akármit is licitálunk kilenc vagy tíz ütés vállalására kényszerítjük a saját vonalunkat holott tudjuk hogy a színek rosszul oszlanak meg. Csak megbízható értékek birtokában kontrázzunk nehogy a partner bizalma megrendüljön, elkezdje lapját olyan mértékben aláértékelni ahogy magunk túlértékeljük.

Sorvégi kontra

Itt olyan információs kontrát tárgyalunk, amely 2 passz után hangzik el és amelynek célja a licitet "életben tartani". Elméletileg ha az ellenvonal alacsonyan leáll, partnerünkénél okvetlenül kell hogy legyen valamennyi erő, mégpedig annál több, minél gyengébb a saját lapunk.

A megrögzött ujranyitók szerint az egyes magasságon már 6 figura-ponttal lehet küzdeni a sor végén, de vajon megéri? Ilyen licit után:

1 treff - passz - passz

könnyen lehet hogy a sorvégi kontra nem a partnert védi akinek ereje, ha egyáltalában van, a treff színben összpontosul, - hanem az ellenfél javára válik, mert alkalmat ad neki hogy a rossz felvételtől kimásson és szintalálkozást felderítve esetleg gémet játsszon.

Egyes magasságon a sorvégi kontra követelményei nagyjából olyanok mintha közvetlen helyzetben hangzana el: induló vagy azt megközelítő erő és támogatás egyik vagy mindkét nem licitált nemes színben. 1 káró - passz - passz utáni kontrához legalább ilyen lap szükséges: ♠ A B x x ♣ D 10 x ♦ A x ♣ x x x x, amely elég defenzív erőt tartalmaz hogy az ellenfél nemesszinű gem játékát kétségessé tege. Gyengébb kézzel passzolni ajánlatos.

Elképzelhető olyan eset, amikor a sorvégi játékos /Nyugat/ induló-erőnél lényegesen gyengébb lappal kontrázik:

1 káró passz 2 káró passz
passz kontra

Nyugat első passzával közölte, hogy 10 után nem tudott megszólalni; ezután Észak sima színemelésével gyenge lapot jelzett, Dél pedig passzsal limitálta laperejét. Keletnek hallgatása ellenére is tűrhetően jó lapja lehet, de 20 után mégis passzolt, mert akkor még nem volt képe Dél erejéről. Nyugat most sorvégi helyzetben kontrázhat, ha lapja nem is nagyobb mint ♠ K B x x ♣ K x x x ♦ x x ♣ D 10 x. A kontra fő indoka, hogy az ellenfél a szintalálkozás ellenére alacsonyan leállt.

Más a helyzet ha az ellenfél azért áll le alacsonyan mert nincs szintalálkozás. Ilyenkor a kontra büntető.

1 kór passz 2 káró passz
2 kór passz 3 káró passz
passz kontra

Most a kontra nagyjából ilyen lapot ígér: ♠ A D x ♣ A D x x x ♦ x
♣ K B x x valószínűleg némi káróval a partnernél, minthogy az induló tagadta a szint.

Általános szempont: a sorvégi ujranyitás ajánlatos amikor az ellenfél megtalálta színét és leállt - kerülendő amikor az ellenfélnek nincs szintalálkozása és leállt. Ez utóbbi kategóriába tartozik az egy szan válasz utáni sorvégi kontra is.

1 kór passz 1 szan passz
passz kontra

Ez a kontra nem "licitfenntartó"; erős lapot ígér jó kórrel, s a partnertől passzt kér, kivéve ha keze nagyon gyenge egy hatos hosszúságu szinnel.

Kizáró indulást gyakran követ két passz. Ilyenkor a negyedik helyi kontra lehet valamivel gyengébb mint a közvetlen helyzetben; de csak csinján mert az induló partnere, még ha passzolt is, egész jó lapot tarthat.

3 pikk - passz - passz - kontra Ez a kontra információ, de könnyen lehet, hogy a partner lepasszolja, mert a hiányzó pikkekkel az induló mögött ül. Az ilyen fajta sorvégi kontra 4 káróig bezárólag információ. Négyes magasságu minor indulás kontra-ja sorvégi helyzetben igéri a nemesszinek támogatását, míg közvetlen helyzetben körülbelül megfelel a normális egy szan indulásnak.

Egy utolsó tanács: sorvégi helyzetben csak akkor kontrázzunk, ha az induló színében nincsenek figuráink, mert ezek "kés alatt" nem teljes értékűek.

/Folytatása következik/

ÉVVEGI VERSENYNAPTÁR

Október

24-26 Páros és csapatverseny Marosvásárhely

November

6- 9 Páros és csapatverseny Kassa
/Munkásszállás és szálloda - jelentkezés Szentpéteri Jánosnál/

14-16 Páros és csapatverseny + magyar-román Brassó
barátságos női csapat mérkőzés
/Csoportos utazás hálókocsival november 12-én 21.30-kor, érkezés Brassóba 13-án reggel 10 órakor; vissza indulás 16-án /vasárnap/ 22-kor, érkezés Budapestre reggel 8-kor.
Utiköltség 550.- forint körül, szállás személyenként napi 100 lei reggelivel.
Jelentkezés: Szentpéteri Jánosnál/

27-30 Danubia kupa páros és csapatverseny Keszthely
/Szállás félpenzióval napi 216.- forint/ Helikon Szálló

Győzelem Velencében

Hét évvel ezelőtt Décsi Gábor és Vég Tibor megnyerte a velencei párosversenyt, 1978-ban Dumbovich - Linczmayer összeállt az osztrák Manhardt - Voglsang és Berger - Kubak párokkal és megnyerte a csapatversenyt. Idén mindezeknél nagyobb magyar győzelem született a 14. Velencei Bridzs Fesztiválon, ahol egy TAURUS játékosokból álló négyfőnyi csapat: Linczmayer - Kovács Z. - Gerő - Szilágyi váltópár nélkül végigküzdve 110 csapat közül első helyen végzett. Öt napig tartott a küzdelem 25 mérkőzésben 254 leosztással. A magyarok a második fordulóban élre álltak és végig ott maradtak. Nagy sztárok - Belladonna, Pittala, Omar Sharif, Mari, Chemla, Garozzo, Lauria, Vivaldi, Tisso váltották egymást az ellenvonalon. Az utolsó fordulóban a TAURUS tetemes vezetéssel és ennek megfelelő önbizalommal ült asztalhoz Belladonna csapata ellen. Még enyhe vereség esetén is elég pontja maradt volna a végső győzelemhez. Ám az eredmény 9:5 lett a magyarok javára, akik ily módon 11 pontos előnnyel utasították az egykori világ bajnokokat maguk mögé.

A Garozzo - Lauria és társai elleni mérkőzést a következő játszma döntötte el:

Általános bell
Ostó Déli

♠ J 8
♥ A 9 3 2
♦ 8 6
♣ K Q 10 8 6

♠ K Q 6 4 3 2
♥ 8
♦ 4 2
♣ 9 5 4 2

É	
Ny	K
	D

♠ 10 7 5
♥ K 10 5 4
♦ A Q J 9 5 3
♣ -

Déli	Nyugat	Észak	Kelet
Linczmayer	Lauria	Kovács Z.	Garozzo
passz	passz	passz	1♣
1♠	1♠	2♠	kontra
4♠	passz	passz	kontra

Garozzo negyedik helyi római treff indulása 12-16 figurapontot ígért. Kovács 2♠ emelése küzdelmi készséget jelzett. Garozzo negatív kontrával közölte hogy felszórónás, mire Linczmayer védekezésképpen négy káróra ugrott. Garozzo második kontrája büntető.

Nyugat a ♠8-assal indult, Déli a bubit a királlyal ütötte és kis pikket hívott, mire Lauria berohant a dávával, nehogy a bubi üssön.

Ez súlyos hibának bizonyult. Lauria lopás reményében indult körrel. Ha most átengedi az ütést Kelethez, az sortüzet indít kör-pikk keresztlopással, miközben Nyugat maga lehoz egy magas pikket és a felvétel kettőt bukik. De Linczmayer merész kizáró ugrása összekuszálta az ellenvonal sorait: rejtve maradt a pikk ász és a szingli kör. Így hát Nyugat kárót hívott hogy fogyassza az asztal aduit és Déli a tizest vitte a bubival. Ujból pikk - Kelet ütött az ásszal.

Linczmayer ekkor hat ütést számlált aduban a káró impasszal és hármat körben miután kiadja a dámát. A tizediket treffben kell megszerezni az ász lopása után, de ehhez a művelethez két asztali átmenetre van szükség, holott csak egy van.

Garozzo ugyancsak adufogyasztás céljából a hetest hívta. Linczmayer felismerte hogy elérkezett a kedvező pillanat: kicsit adott kézből. Ez volt a huszárvagás! Ütött az asztal nyolcása. A többi gyerekjárték volt. Treff királyra az ászt lopta, káró ászra esett a király, kór ásszal vissza az asztalra és a treff dámára elment a vesztő pikk lap. A kör kilences kihajtotta a dámát és Linczmayer terített.

A játszma sorsa Garozzo apró pontatlanságán mult. Ha a kritikus híváskor nem fukarkodik a káró királlyal, Dél kénytelen kézben ütni és a felvétel bukik a közlekedés hiánya miatt.

Salgó Gábor

HÍREK

Az Országos Párosbajnokság selejtezőire november 21-23-án kerül sor valószínűleg a Fővárosi Sütőipari Vállalat Bridzs Klubjában, Strobl-utca és Hungária körút sark /a Népstadion Metro megállója mellett/. A középdöntők dátuma december 12-14.

x

Szentpéteri János jelenti: kis készlete van még a "KONVENCIÓK I", "Bridge World Standard" /Villányi Ágoston/ és a "Standard American - Bridzs kezdőknek és haladóknak" /Kovács Zoltán/ c. kiadványokból. Az utóbbiból most új kiadás készül. Várja egyesületi tagok és nem-tagok érdeklődését.

=====

ISSN 0133-6886

BIRDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/ ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi út 24/; Szerkeszti: Salgó Gábor /MTI telefon: 359-590/

Készült 1400 példányban.
SZÖVORG Ny.
F.v.Jancs Ferenc

Versenyről versenyre

Pula

- augusztus 30-szeptember 3. - Z.P.

Nagyszámu magyar résztvevő élvezte a nyáriás időjárást és ráadás-ként az eddig legalacsonyabb szállodaárakat. A párosverseny első napján kiemelkedő Kaufmann - Magyar pár a második fordulóban megőrzött annyit hogy 18 pontos előnnyel végezzen a trieszti Toffoli vegyespár előtt. Dumbovich - Kovács M. jó hajrával került a harmadik helyre. További négy párunk kapott pénzdíjat, ami az önálló juszozsláv vonal ellen nem csekély teljesítmény....

A csapatversenyben a Taurus az első forduló után az élre állt és jelentős különbséggel vezetett. A harmadik játéknapon némi meglepetésre a "külső körön" hajrázó olasz csapat az első asztalhoz került és egy mérsékelt játékerőt képviselő lengyel csapat előtt megnyerte a versenyt. Fred Kulenovic a játékvezetésben, Miljenko Brkljacic a szervezésben továbbra is a legjobb európai klasszist képviselik. Meg kell azonban jegyezni, hogy különösen a teljes oszt-rák mezőny távolmaradása folytán a verseny játékerőben évről-évre gyengül.

Kisvárdá

Északi Városok Kupája - szeptember 6 - 7

Tíz csapat /köztük két meghívott kassai/ inult az északi ország-rész eddigi második versenyén. Elismerés a helyi szervezőknek, kulturált versenyzési körülmények az új kórház tanácstermében /a dohányzás mindvégig tiltott/, szervezett, olcsó szállás és étkezés a helyszínen. Baráti, szinte családias légkör, amihez hasonlót Bariér teremtenek Pécsen.

Tíz leosztásos körmérkőzést játszottunk. Kása Miklós csapata esélyeshez méltó fölényrel nyert, így a kupa Gricserék múlt évi győzelmé után ismét Miskolcra került. A debreceni fiatalok megelőzték a rutinos Kassa I. csapatát. A többi csapatban is lelkes, sportsze-rű, fejlődni vágyó játékosokkal találkoztunk.

Balatonalmádi

- szeptember 11 - 14 - Jakab Sándor

Almádi

	<u>1975</u>	<u>1976</u>	<u>1977</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>
csapat	44	33	37	29	21
pár	115	130	136	126	120

Keszthely

	<u>1978</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>
csapat	29	26	20
pár	119	107	82

Mit mutatnak ezek a számok? Egy megdöbbentő tendenciát. A látogatottságnak folytonos csökkenését, amihez hasonlót a pécsi, miskolci, tatabányai versenyek rendezői is tapasztaltak az utóbbi pár évben. Nem szólva a debreceni és szegedi, Budapesten pedig a Semtey és Darvas versenyekről, amelyek mind nem léteznek többé.

Ha az okokat vizsgáljuk, szembe kell nézni néhány kényes kérdéssel. Mindegyikre akad magyarázat és összességükben indokolják a szomorú statisztikát.

Időpont. Ez a kérdés főképp az almádi verseny kapcsán merül fel, minthogy a keszthelyi gyakorlatilag az egyetlen korányári fűrdőversenyünk. Almádi esetében mindig is problematikus volt az olasz és a jugoszláv versenyekkel való dátumütközés, amin változtatni sajnos nem lehet.

Külföldiek. Hol maradtak idén? Egyetlen jelentős játékerőt képviselő külföldi sem jelent meg. Mi okozhatta ezt? A nemzetközi helyzet, a magas szállodaárak, drága ételek, alacsony versenydíjak, ütközés a velencei versennyel? Valószínűleg mindez együtt.

Magyarok. A mieink távolmaradására már kevésbé lehet magyarázatot találni! Mindenkinek persze jogában áll ott indulni vagy nem indulni, ahol akar. De bizonyos szint felett ha valaki nem érzi, hogy éppen kvalitásai következtében számítanak rá egyes hazai versenyen... nos, erre mit lehet mondani? Mi bridzsezők zárt közösséget alkotunk, távol a rivaldafénytől. Megvannak saját sztárjaink, szürke eminenciásaink. Ha valaki ezek közül nem tart velünk, az a mi játékunkat rontja! Boldogan olvassuk persze hogy a környező országokban szinte nincs bridzsverseny magyar győzelem nélkül, és "az első 30 csapat közül 20 a magyar". De hol van ez a husz a hazai versenyek alkalmával? Lehet hogy az IBBF a nagyszabású Philip Morris versennyel erősebb vonzerőt gyakorol a külföldre, aki ha egyszer jön csak Magyarországra akkor Budapestre jön.

Magán az almádi versenyen 21 csapat és 120 pár vett részt, közülük néhány lengyel, svéd, norvég, kuwaiti és osztrák. A csapatversenyt nagy fölényrel a Mélyépterv I. nyerte, míg esélyesebbnek vélt csapatok /Csepeli, Welker, Kovács, Pelikán/ nem végeztek díjazott helyen.

A páros első fordulójában az ujonnan alakult Ajkai-Cziffra pár jelentős előnyt szerzett és azt a másodikban még növelve, 4 % előnnyel végzett Fürst-Gál előtt. Harmadik helyen Hedman-Akesson végzett javítva a svédek gyenge szereplését a csapatversenyben. Említést érdemel, hogy az 5. helyezett Kása házaspár és a 7. helyezett Kertes-Pronevicz pár az első napot a 27. ill. 33. helyen zárta.

Eredménylisták

Pula /VIII.30-IX.3/

Páros /120 köztük 30 magyar/

1. Kaufmann-Magyar	3058	12. Brkljacic-Caric	2884
2. Toffoli-Toffoli	3040	13. Nikolits-Puza	2875
3. Dumbovich-Kovács M.	3031	17. Kádár-Tihanyi	2783
4. Jemc-Protega	3024	24-25. Decleva-Trinn	
5. Gotkowski-Kowalczyk	3007	Dürnyi-Fornet	2735
6. Kuttner-Kovács A.	2964	34. Gerő-Szilágyi	2649
9. Biondic-Mrvica	2945	38-39. Dienes-Kovács	
10. Gabos-Winkler	2936	Viktor D.-Viktor G.	2624
11. Grgin-Teric	2901		

Csapat /32 köztük 10 magyar/

1. Toffoli /I/	148	5. Blue Bird /Y/	123
2. Laska /Pl/	136	6. Fészek	122
3. Taurus	131	7. Buda	115
4. Arena Turist /Y/	127	8. VSC	113

Kisvárdá /IX. 6-7/

1. Miskolc I. /Kása hp. - Jezsó - Jónap/	84 pont
2. Debrecen /Bata - Járay - Krausz - Szesztay/	72
3. Kassa I. /Belus - Boros - Gabrik - Lohay/	70
4. Kisvárdá-Nyiregyháza /Korsós - Oláh - Szatmáry-Zalai/61	

Balatonalmádi /IX.11-14/

Csapat /21/

1. Mélyépterv /Ihrig, Lovász, Blancz, Desseffy/	95
2. Kuwait /Mesdary, Rose, Orbán, Cziffra/	81
3. Oslo-Bp. /Moen, Petersen, Tóth, Topolyi/	78
4. EK-HO /Sztrapkovics, Varga T., Hajdu, Jakab/	74
5. Siófok-Debrecen	72
6. MHE	72
7. Kun	70
8. Csepeli	68
9. Kovács	66
10. Uppsala	66

Patton

1. Góth /Góth, Bolgár, Harsányi, Siba/
2. Pécs /Bari, Hansági, Matheovits, Árvai/
3. Uppsala
4. Eliás

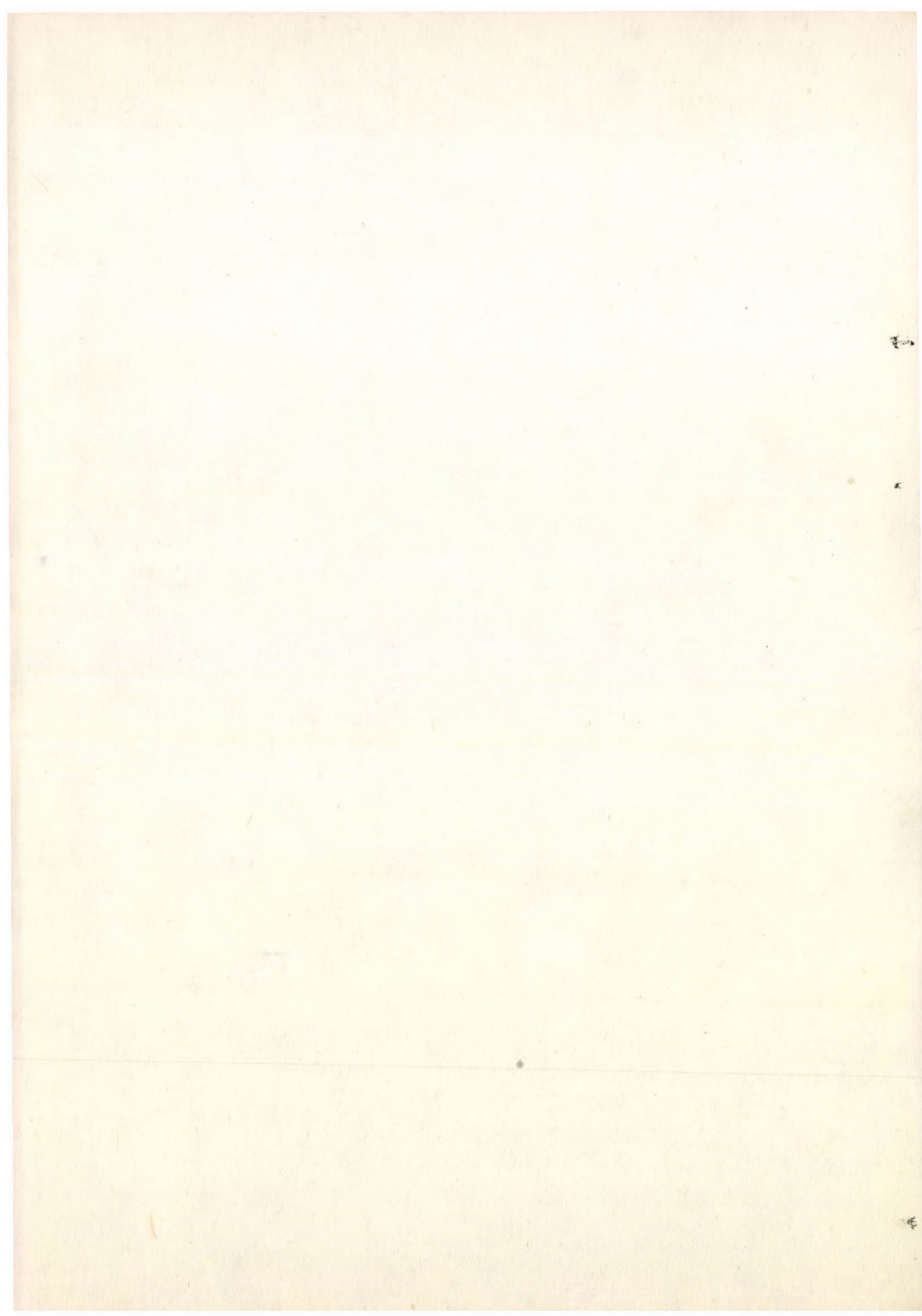
Páros /120/

1. Ajkai-Cziffra	3446	13. Koltai-Csepeli	3037
2. Fürst-Gál	3229	14. Thorsson-Gunnarson /S/	3028
3. Hedman-Akesson /S/	3152	15. Welker J.-Hargittai	3023
4. Kelen K.-Vinkler	3137	16. Bartal-Balogh	3017
5. Kása hp.	3115	17. Boros-Sztrapkovics	3009
6. Puza-Osskó	3108	18. Pedersen-Moen /legj.külf./N/	2982
7. Kertes-Proniewicz	3104	32. Hegyi-Szikrai/Rakéta díj/	2852
8. Szücs-Pallós	3096	33. Szalay hp. /legj. hp./	2846
9. Homonnay-Kerekes	3093	36. Árvai-Matheovits /legj.vid./	2810
10. Jezsó-Jónap	3063	38. Bánkiné-Róna /legj.női/	2803
11. Kádár-Kardos	3062	40. Gundel-Zánka /legj.vegyes/	2761
12. Tóth J.-Varga T.	3049		

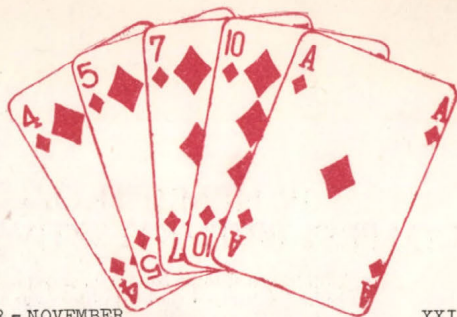
Arad /VII.9./

Barátságos mérkőzés, Budapest-Bukarest 127:64

Budapest: Homonnay G., Kerekes T., Welker K., Welker O., Lovász P., Ihrig P.
 Bukarest: Vitéz I., Giosanu T., Nica C., Lupan S., Roneti F./



B U D A P E S T I B R I D Z S E G Y E S Ű L E T
1391 Budapest, Postafiók 225



1980 OKTÓBER - NOVEMBER

XXII. ÉVFOLYAM

BRIDZSÉLET

<u>Tartalom</u>	<u>Oldal</u>
Bridzs Olimpia - Valkenburg..... - Proniewicz F. -	221
Hírek	244
Hátha valaki nem ismeri.. - Nevezetes játszmák.. Kelen K. -	245
Információs kontra /Ron P. Von Der Porten nyomán/ Második rész	- Boóc A. - 249
Versenynaptár 1981	259
Versenyről - versenyre	
Taurus 1980	260
Bányász Kupa	261
Elnökségi ülés	261
Eredménylisták	
Arad - Miskolc - Loiben - Tatabánya.... -	262
Velece - Taurus	263
Temesvár - Velece /páros/ - Linz - Bled	264

A BRIDZSÉLET szerkesztősége

KELLEMES KARÁCSONYI ÜNNEPEKET

kíván minden olvasójának

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

IV. NEMZETKÖZI BUDAPEST BRIDZS FESZTIVÁL — IBBF

a Philip Morris Európa Kupa versennyel karöltve
az Európai Bridzs Liga EBL védnöksége alatt
a Budapest Bridzs Egyesület BBE rendezésében

Thermál Szálló – BUDAPEST · 1981 január 18-25

Mitchell páros	18 Vasárnap Nevezési díj: 150.- Forint személyenként. Mindkét vonal díjazva. Felosztásra kerül a bevétel 40%-a.	17.00	egyfordulós
Vegyespáros	a BUDAPEST Kupáért 19 Hétfő 20 Kedd Nevezési díj: 150.- Forint személyenként. Első díj: 3000.- Forint; Felosztásra kerül a bevétel 40%-a.	17.00 16.00	első forduló második forduló
Egyéni	az IBBF Kupáért 20 Kedd Nevezési díj: 150.- Forint személyenként. Felosztásra kerül a bevétel 40%-a.	21.00	egyfordulós
Dán csapat	A THERMÁL Kupáért 21 Szerda 22 Csütörtök Nevezési díj: 800.- Forint csapatonként. Első díj: 8000.- Forint; további díjak a nevezések számától függően.	17.00 16.00	1-5 forduló 6-11 forduló
Nyílt páros	a PHILIP MORRIS EURÓPA KUPÁÉRT 23 Péntek 24 Szombat Nevezési díj (magyar és szocialista országbeli játékosoknak): 250.- Forint személyenként. Első díj: 8000.- Forint; további díjak a ranglista élmezőnyének 30. helyéig és 50% teljesítménytől lefelé 6 helyezett számára, valamint különdíjak.	19.30 14.30 20.00	első forduló második forduló harmadik forduló
Patton csapat	25 Vasárnap Nevezési díj: 400.- Forint csapatonként. Felosztásra kerül a bevétel 40%-a.	10.00	egyfordulós
Eredmény- hirdetés	25 Vasárnap	15.00	ünnepélyes díjkiosztás
Főszerző:	Viktor György, főtktár 1067 Budapest Lenin körút 95 Telefon: 497-204		

BRIDZS OLIMPIA

Valkenburg 1980. szept. 27 - okt. 11

Franciaország olimpiai bajnok

A magyar csapat igen mérsékeltlen szerepelt

Hollandia hires üdülőközpontjában, a minden tekintetben a kényelmet szolgáló Valkenburgban került lebonyolításra az eddig legnépesebb Bridzs Olimpia.

A nyílt csapatversenyt irányított sorsolással két csoportban /"A és "B"/ - azokon belül teljes körmérkőzés formájában bonyolították le. A 20 leosztásos mérkőzéseken szerzett meccspontokat /IMP/ győzelmi pontokra /VP/ számitották át. Maximális győzelem 20:-5.

Mindkét csoportból az első négy helyezett került az elődöntőbe. Ezekből ismét két négyes csoportot alakítottak a következő képlet szerint: "A" csoport 1 és 4 plusz "B" csoport 2 és 3; "B" csoport 1 és 4 plusz "A" csoport 2 és 3. Most a csapatok három 32-leosztásos meccset játszottak és mindkét csoportból a legtöbb pontot szerzett csapat került a döntőbe és mérkőzött 80 leosztásban az olimpiai címért.

A szakemberek véleménye az "A" és "B" csoport erejének megítélésénél eltérő volt. Az a tény hogy a bajnok, a második és a harmadik helyezett a "B" csoportból került ki, egyértelműen alátámasztja azon véleményemet, hogy a "B" csoport, amelyben mi is szerepeltünk, egészében erősebb volt, viszont az utolsó hat, győzelmi pontjait tekintve, csekélyebb játékerőt képviselt. Ennek tükrében a magyaroknak a sereghajtók felett aratott nagyarányu győzelmeit reálisan kell értékelni.

Furcsán hangzik, de a holland csapat a "hazai pálya" előnyét élvezte. Nagy népszerűségnek örvendett a régi dicsőségéből még mindig profitáló, hangos szurkolóktól körülvett olasz, valamint a szimpatikus és szerény francia csapat.

A magyarok a verseny színhelyétől a kaszinó épülettől néhány lépésnyire, a sajtóközpont főhadiszállásául is szolgáló CONTINENTAL-ban laktak. Az elhelyezés kifogástalan, a szolgáltatás jó és bőséges volt, a költség figyelembe véve az egyébként magas szállodai és szolgáltatási árakat, mérsékeltnek volt mondható.

A 222. oldali táblázat feltünteti a "B" csoport

- végeredményét és az egyes országok összesített győzelmi pontjait
- a velük játszott mérkőzéseink fordulósámát
- a velük szemben elért eredményünket győzelmi és meccspontban
- a meccspont különbséget
- a fordulóban játszó magyar párok teljesítményét plusz és minusz meccspont különbözetben.

A 222. oldalon az alsó táblázat azt mutatja, hogy Magyarország a mezőny egyes csoportjaival szemben összesítve hany győzelmi pontot szerzett, hány meccspontot nyert és veszített, továbbá hogy melyik páruk hany mérkőzést játszott és azokban mennyi meccspont különbséget szerzett /+/-/ vagy adott le /-/-.

Az "A" csoport elődöntőjéből az élen a következő sorrend alakult ki:

1. Dánia	419	6. Anglia	381
2. Brazília	409	7. Törökország	370
3. Taivan	404	8. Svédország	359.5
4. Hollandia	392	9. Argentína	343
5. Kanada	389	10. Belgium	333

A verseny krónikája

Az ország neve mellett zárójelben mindenütt megadom végső helyét az elődöntő eredménylistáján.

1. nap

Magyarország - Uj Antillák	/28/	20:-4	/90-24/
Mexiko	/23/	12: 8	/56-48/
Görögország	/16/	6:14	/37-56/

Kitünő kezdés után viszonylag sovány győzelem és érthetetlen vereség Görögországtól. Az utóbbi mérkőzésen párijaink bizonytalansága sajnos rossz formára engedett következtenni.

2. nap

Magyarország - Luxemburg	/26/	16: 4	/50-23/
Kenya	/24/	18: 2	/51-19/

Könnyű ellenfelek, ennek ellenére sok bizonytalankodás, mely értékes pontoktól fosztotta meg a csapatot.^{x/}

3. nap

Magyarország - Thaiföld	/20/	12: 8	/46-35/
Kiálló		12	
Fr. Guinea	/21/	20:-1	/64-20/

A végső sorrendben a táblázat utolsó hat helyét elfoglaló ellenfeleink könnyebb sulycsoportba tartoztak. Ezt bizonyítja szerzett pontjaik száma is az "A" csoport utolsó 6 helyezettjének pontszámához viszonyítva.

^{x/} A fordulóbeosztást igen kedvezőnek ítélttem mert az első napok viszonylag gyenge ellenfelei fokozatos akklimatizálódásra hagytak időt.

Csoportunk állása 8 forduló után

1. Norvégia	136	6. Indonézia	114
2. Franciaország	128	7. Lengyelország	109
3. Svájc	122	8. Új Zéland	101
4. Németország	120	9. Írország	101
5. Magyarország	116	10. Olaszország	99

Néhány érdekesebb eredmény

Libanon - U.S.A.	13: 7	U.S.A.-Svájc	20:-3
Olaszország-Marokkó	11: 9	Jugoszlávia-India	-5:20
Ausztrália-Olaszország	5:15	Norvégia-Ausztrália	16: 4
Svájc-Spanyolország	20:-1	Franciaország-Írország	8:12
Franciaország-U.S.A.	15: 5		

Egyidejűleg az "A" csoport is persze bővelkedett izgalmakban. A 11. forduló után váratlanul és a szakemberek nagy meglepetésére Belgium került az élre, igaz hogy hozzánk hasonló könnyű kezdetű fordulóbeosztással.

A "B" csoport állása 11 forduló után

1. Belgium	165	6. Anglia	142
2. Hollandia	160	7. Brazília	140
3. Taivan	145	8. Kanada	140
4. Dánia	145	9. Argentína	137
5. Törökország	143	10. Columbia	131

4. nap

Magyarország - Marokkó	/14/	4:16	/22-49/
Ausztrália	/7/	7:13	/23-36/
Jamaika	/25/	20: 0	/58-18/

A Marokkótól elszenvedett váratlan vereség ellenére tartani tudtuk előző napi jó helyezésünket, de ellenfeleink már mind "ott lihegték a nyakunkon". Az Ausztráliától szenvedett vereség nivós mérkőzésen dőlt el.

5. nap

Magyarország - Mauritius	/22/	13: 7	/50-36/
Spanyolország	/19/	-3:20	/11-70/

A Mauritius feletti sovány győzelem után súlyos vereség Spanyolországtól. Párjaink érthetetlenül, a játékrítusból kiesve egyéni-
leg próbálták megoldani a párosliciteket, katasztrófális eredménnyel. A spanyolok négy gémmel többet mondtak be és teljesítettek, ezek között egy igen szerencsését is. Magyar-Kaufmann néha indokolatlanul passzívan viselkedett.

A spanyolok /Munoz-Castellon/ sima

1 pikk - 1 szan
1 kőr - 4 kőr

licit után 12 ütést teljesítenek. Ezzel szemben Magyar Péter 8 figuraponttal és ötös nemesszinnel /♠ B 4 ♥ A B 10 8 5 ♦ 10 4 ♣ D 10 6 3/ érthetetlen módon lepasszolta Kaufmann 1 pikk indulását. Kimaradt a terített gém, minthogy a válasz napnál világosabban egy menetre kényszerítő 1 szan lett volna.

♠ K 10 9 7
♥ A 8 7 6
♦ B 10
♣ K 9 3

♠ B 5 2
♥ B 2
♦ A D 2
♣ A D B 5 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ A 8 6
♥ D 10 3
♦ K 7 5 4 3
♣ 10 7

♠ D 4 3
♥ K 9 5 4
♦ 9 8 6
♣ 8 6 4

Ezekkel a lapokkal a nyílt teremben a spanyol Kelet bellben 3 szant licitál és teljesít, pedig a felvétel korántsem sziklaszilárd. Kis kőr indulásra ha Észak beüt az ásszal és pikkre fordul, majd Dél ütésbe kerülve ismét kört hív, a felvevő bukik, bár elég nehéz az ellenjátékot ilyen módon vezetni.

A zárt teremben Magyar /Nyugat/ 1 szannal indítja a licitet és ezt körpassz követi. Észak a pikk 10-essel indul, Dél kicsit ad, üt a bubí és a felvevő 11 ütést csinált.

A spanyolok 7 szan teljesítésével kétvállra fektették csapatunkat. Dumbovich-Kovács M. csupán 6 szant licitált és szürrel teljesített ebben a kiosztásban:

♠ D 8 7
♥ A
♦ A K D 6 4 2
♣ 10 5 4

♠ 10 4 2
♥ 10 7 4
♦ 10 7
♣ K D 7 6 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ K B 9 6 5
♥ 6 5
♦ B 5 3
♣ B 9 8

♠ A 3
♥ K D B 9 8 3 2
♦ 8 9
♣ A 3

Magyar-Kaufmann gyengélkedett, de nem annyira mint az általam vezérszerére szánt Dumbovich-Kovács M. pár. Nem hozták azt az eredményt, amit tőlük általában mindenki, de elsősorban csapatkapitányként én magam elvártam. Rossz formájuk tartósan bizonyult, sőt fokozódott. Drága licitfelreértések bizonytalanná tették Dumbovichot. A nyílt teremben Kovács M. nem

szívesen játszott. Magyar Péter nemkülönben. A Dumbovich-Kovács M. pár rossz formája - kis szünetektől eltekintve - állandó volt, míg a Magyar-Kaufmann pár később időnként feljavult.

Ebben a helyzetben fokozott felelősség hárult a Kovács Z.-Linczmayer párra, akiket valamennyi nehéz ellenféllel szemben kénytelen voltam állandóan a nyílt teremben játszani. Természetes, hogy az erős igénybevétel néha kisiklásokra vezetett. Náluk is voltak licitfélreértések, ők is követtek el hibákat ellenjátékban, de küzdöttek. - Játékukat figyelve az volt a benyomásom, hogy mindig elkövetnek a siker érdekében.

A Dumbovich-Kovács M. pár játéka sajnos azt a szubjektív benyomást keltette, hogy a licitfélreértések bizonytalanná teszik őket. Nem "hozzák" a pontjaikat, amiről pedig Dumbovich régi partnereivel mindig híres volt. Kovács M. magatartásából hiányzott az akarás, mindig megadta magát.

Magyar Péter csapongóan viselkedett, néha aláértékelte, máskor indokolatlanul túlértékelte laperejét. Mindez természetesen nem erre az egy mérkőzésre vonatkozik, hanem a későbbi magatartásra is jellemző.

6. nap

Magyarország	- U.S.A.	/3/	-2:20	/31-81/
	Irország	/8/	20:-3	/85-28/
	Indonézia	/2/	2:18	/18-51/

Mint hogy válogatottunknak ritkán van alkalmunk az Egyesült Államok csapatával találkozni, ez érdekesebb játésmákat alább ismertetem. Gondolom elemzésük sem érdekelt.

1. parti

Ált. mans
Osztó Észak

♠ K B 7 5		
♥ A K 6 4		
♦ A D 7 5		
♣ 10		
♠ 2		
♥ 9 8 7 3 2		
♦ 10 2		
♣ A K D B 4		



♠ 8 6 3
♥ 10 5
♦ K 8 4 3
♣ 9 7 5 3

♠ A D 10 9 4
♥ D B
♦ B 9 6
♣ 8 6 2

Nyílt terem

Észak	Dél
Wolff	Hamman
2 ♦ ^{x/}	2 ♦ ^{xx/}
x/ tricolor	
xx/ passzt kér	

Zárt terem

Észak	Dél
Magyar	Kaufmann
2♣ ^{x/}	2 szan ^{xx/}
3♣	
x/ tricolor	xx/ felkérdez

A zárt teremben adu indulás után a felvevő nem tud teljesíteni.

A nyílt teremben Kovács Zoltán /Nyugat/ a természetes treff indulást választja majd folytatja a színt. Lopás az asztalon, kőr ász - király majd kis kőr, amire Linczmayer /Kelet/ nem treffet, hanem kárót dob. Lopás a kézben, újabb treff lopás az asztalon, káró király, káró ász. Ismét kőr az asztalról és Kelet most már nem tudja megakadályozni, hogy felvevő még egy pikket üssön. A tricolor megnyitás ellen ajánlott adu indulásra a felvevő egyet bukik, de bukott volna akkor is ha Kelet a harmadik kőr hívásba magasan be-lop, vagy treffjét eldobja.

2. parti

É-D bellben
Osztó Kelet

Nyílt terem				Zárt terem			
Nyugat	Észak	Kelet	Dél	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♠	-			1♠	-
1♥	kontra	-	2♠	1♥	kontra	-	2♠
-	2 szfn	-	3 szan	-	2 szan	-	3 szan

♠ B 9 6 5
♥ A K
♦ K D B
♣ K D 4 2

♠ D 7 4 3
♥ D 10 8 4 2
♦ 3 2
♣ 9 6

É	
Ny	K
	D

♠ K 2
♥ B 7 6 5
♦ 10 7 6 5
♣ B 10 3

♠ A 10 8
♥ 9 3
♦ A 9 8 4
♣ A 8 7 5

Teljesen azonos licitmenet után a zárt teremben Kelet /Hamilton/ az ellenjátékot kőr 9-essel indítja és felvevő /Magyar/ bukik, míg a nyílt teremben Linczmayer káró indítása után Wolff azonnal ennek a színnek a magasítására játszva teljesít: csupán 2 pikket ad ki és 2 minor ász.

3. parti

K-NY bellben
Osztó Dél

Nyílt terem				Zárt terem			
Nyugat	Észak	Kelet	Dél	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			2♣				2♣
-	2♣	-	-	-	2♣	3♠	-
-				4♥	-	-	-

♠ D 10 7 4 3		♠ 9 6						
♥ B		♥ K 10 7 6 5 4 2						
♦ K D 6 2		♦ A 10						
♣ 10 8 3		♣ D B						
♠ A 8 5 2	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	
É								
Ny	K							
	D							
♥ A D 8								
♦ B 8 7 5 4								
♣ 7								
♠ K B								
♥ 9 3								
♦ 9 3								
♣ A K 9 6 5 4 2								

Keletnek /Hamilton/
hármasként magasságon tör-
ténő igen éles, de je-
len esetben sikerült
közbeavatkozása a
zárt teremben - ille-
tőleg ennek elmulasz-
tása a nyílt teremben-
10 IMP-t szerzett az
USA-nak.

4. parti

Ált. bell
Osztó Nyugat

♠ 6 2		♠ D 9						
♥ K D 5		♥ 10 7 6 4 3						
♦ A 5 2		♦ K B 4						
♣ D B 8 6 2		♣ 10 4 3						
♠ A K 10 8 5 4 3	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	
É								
Ny	K							
	D							
♥ A B 9								
♦ 9 6								
♣ 7								
♠ B 7								
♥ 8 2								
♦ D 10 8 7 3								
♣ A K 9 5								

Nyílt terem

Nyugat Észak Kelet Dél

1♣	kontra	-	30
passz	-	-	-

A nyílt teremben 3 káró
teljesítése nem okoz gond-
dot a Dél helyén ülő
Hamannak /kiad 2 pikket,
1 kórt és 1 aduütést/.
Eredmény: -110.

A zárt teremben Magyar-
Kaufmann a teljesíthet-
len 4 pikket lementi és
5 treffet játszik a kont-
rával. Eredmény: -500.
Összesen 12 IMP az USA-nak.

5. parti

É-D bellben
Osztó Észak

A rendszerek eltérő volta miatt érdekes módon alakult a licit mind-
két teremben anélkül, hogy bármelyik pár is megtalálta volna az
optimális felvételt.

Nyílt terem

<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
1♠	-		1 szan

Eredmény: 9 ütés -150

♠ K 8 7 3
 ♥ K B 6
 ♦ K B
 ♣ K 7 5 2

♠ D 9 6 2
 ♥ 8 5
 ♦ 9 5 3 2
 ♣ A 6 4

	É	
Ny		K
	D	

♠ A B 5 4
 ♥ D 9 3
 ♦ A 7
 ♣ D B 10 3

♠ 10
 ♥ A 10 7 4 2
 ♦ D 10 8 6 4
 ♣ 9 8

6. partiK-Ny bellben
Osztó KeletNyílt terem

<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
1♠	-	4♠	1♥
-	-		-

♠ 9 6 4
 ♥ 9 8
 ♦ B 9 5 3
 ♣ D 8 6 3

♠ A B 10 7 5
 ♥ D B 7 5 2
 ♦ K D
 ♣ B

	É	
Ny		K
	D	

♠ K 8 2
 ♥ A 4
 ♦ 10 8 7 6 2
 ♣ A 10 7

♠ D 3
 ♥ K 10 6 3
 ♦ A 4
 ♣ K 9 5 4 2

Zárt terem

<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
	1 szan	kontra	2♥
2♠	-	-	3♦
-	3♥	-	-

Eredmény: 9 ütés +140

A nyílt teremben Nyugat kör 8-as indulása után a felvevő 9 ütést teljesít. A zárt teremben Magyar-Kaufmann a korrekt színben játszott. A felvétel Kelet árulkodó kontrája folytán talán még szűrrel is teljesíthető.

Zárt terem

<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
3♣	4♣	-	2♠
5♥	-	5♠	-

A nyílt teremben Kovács Zoltán kör kilences indulásra szűrrel teljesít. /+650/
 A zárt teremben Hamilton-Passel tulzottan agresszív licitvezetése 5 pikk felvételig viszi a K-NY vonalat. Felvevő nem találta el az optimális játékot és egyet bukott /+100/. Összesen 13 IMP a javunkra.

7. partiÁlt. bell
Osztó Dél

♠	D					
♥	10	7	3			
♦	K	D	7			
♣	K	6	5	4	3	2
♠	A	6	4	2		
♥	K	D	9	8	5	4
♦	10	4				
♣	10					



♠ K B 9 8 5
♥ B 2
♦ A 7 6 3
♣ B 8

♠ 10 7 3
♥ A 6
♦ E 8 5 2
♣ A D 9 7

A nyílt teremben körpassz.
A zárt teremben Passel-
Hamilton 2 kör felvételt
teljesít /-110/. Vesztet-
tünk 3 IMP-t.

8. partiÁlt. mans
Osztó Nyugat

Nyílt terem			
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
-	-	-	1♠
-	1♦	-	1 szan
-	2♣	-	3♣
-	3 szan	-	-
Teljesítve: -400			

♠ 4 3
♥ K D 9 8
♦ K 9 7 5
♣ 10 4 2

♠ A B 9
♥ B 10 6 2
♦ B 8 6 2
♣ D 3



♠ K D 6
♥ 5 4 3
♦ A 4
♣ A K B 9 8

♠ 10 8 7 5 2
♥ A 7
♦ D 10 3
♣ 7 6 5

Zárt terem			
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
-	-	-	1♠
-	1 szan	-	3 szan
Egy bukás: -50			

A nyílt teremben Dél /Hamman/
a felvevő és kör bubi indu-
lásra könnyen teljesít. Ke-
let a kör királyt fedi az
ással és a pikk 7-est hívja.
Nyugat a királyt fedi az
ással. Dél a pikket egyszer
kiengedi és betakarít kilenc
ütést.

A zárt teremben Észak /Magyar/
a felvevő és pikk indításra
teljesíthetetlen a felvétel:
9 IMP az USA javára.

9. partiK-NY bellben
Osztó: Észak

♠ D B 9 3	<table style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td style="border: none;"> </td><td style="border: none;">É</td><td style="border: none;"> </td></tr> <tr><td style="border: none;">Ny</td><td style="border: none;">K</td><td style="border: none;"> </td></tr> <tr><td style="border: none;"> </td><td style="border: none;">D</td><td style="border: none;"> </td></tr> </table>		É		Ny	K			D		♠ 7
		É									
Ny		K									
		D									
♥ B 3 2	♥ 8 8 5										
♦ K 7	♦ A B 10 8 6										
♣ B 10 9 3	♣ K D 4 2										
♠ A K 8 6 5 4		♠ 10 2									
♥ A K 10		♥ D 9 7 4									
♦ 9 4		♦ D 5 3 2									
♣ 8 7		♣ A 6 5									

Nyilt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	-	1 szan	-
2♠	-	2 szan	-
3♥	-	3♣	-
3 szan	-	-	-
+600			

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	-	1 szan	-
2♠	-	-	-
-140			

A 3 szan felvételt Dél kis káró indulására Linczmayer /Kelet/ teljesíti.

15. partiÉ-D bellben
Osztó: Dél

♠ K 10 9 3	<table style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td style="border: none;"> </td><td style="border: none;">É</td><td style="border: none;"> </td></tr> <tr><td style="border: none;">Ny</td><td style="border: none;">K</td><td style="border: none;"> </td></tr> <tr><td style="border: none;"> </td><td style="border: none;">D</td><td style="border: none;"> </td></tr> </table>		É		Ny	K			D		♠ D B 2
		É									
Ny		K									
		D									
♥ K	♥ 10 9 7 3										
♦ K 9 4	♦ 10 5 3 2										
♣ A K D 6 3	♣ 4 2										
♠ A 8 7 5		♠ 6 4									
♥ A D 8 5 4 2		♥ B 6									
♦ D		♦ A B 8 7 6									
♣ B 9		♣ 10 8 7 5									

Nyilt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	kontra	3♥	-
4♥	-	-	-
Egy bukás: -50			
Zárt terem			
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	kontra	2♥	-
3♥	-	-	-

Teljesítve: - 140
5 IMP az USA javára

A nyilt teremben Kelet /Linczmayer/ a licitvezetés agresszivebb formáját választotta, a zárt teremben Kelet a kontrára csak 2 kört licitált majd Nyugat invitjére passzolt.

+ 1C

X 4C 4S 5C

X

-2

20. parti

Ált. bell
Osztó Nyugat

Nyílt terem			
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
-	-	-	1♠
-	1 szan	-	2♥
-	3♥	-	-
-		-1	+50

♠ A 8 3
♥ 10 9 7 5
♦ 7 6
♣ A B 9 5

♠ K 7 2
♥ K B 4 3
♦ B 9 4
♣ 7 3 2



♠ B 9 6 5 4
♥ A D 6 2
♦ K 10
♣ K 10

♠ D 10
♥ 8
♦ A D 8 5 3 2
♣ D 8 6 4

Zárt terem			
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
-	-	2♠	-
2♦	-	-	kontra
3♦	3♥	-	-
-			+140 + 5 IMP

A nyílt teremben Wolff-Hamman természetes licittel jutott el a reálisnak látszó felvételig, de Dél a viszonylag kevés asztali átmenet és rossz aduelosztás miatt bukik.

A Magyar-Kaufmann párnak nehezebb dolga volt Hamilton-Passel agresszív licitje miatt /2 treff=minorok/. A teljesítést Északnak megkönnyítette Kelet adu indulása.

Amilyen rosszul szerepelt csapatunk a spanyolok ellen olyan kitűnően licitált, játszott, küzdött az irek ellen és meglepően fölényes győzelmet aratott. Felcsillant bennem a remény, hogy játékosaink visszanyerik önbizalmukat, melyet a spanyoloktól és az Egyesült Államoktól elszenvedett vereség alaposan megtépázott.

A nagyarányú vereségek természetesen a tabellán is éreztették hatásukat.

Állás a 16. forduló után:

1. Norvégia	256	16. Görögország	154
2. Franciaország	234	17. Jugoszlávia	146
3. Indonézia	232	18. Libanon	135
4. Pakisztán	217	19. Mexikó	133
5. Németország	210	20. Thaiföld	133
6. U.S.A.	210	21. Spanyolország	120
7. Uj Zéland	207	22. Fr. Guinea	110
8. Ausztrália	197	23. Luxemburg	109
9. India	193	24. Kenya	98
10. Lengyelország	192	25. Mauritius	85
11. Marokkó	191	26. Jamaika	78
12. Svájc	189	27. Bahamák	58
13. Olaszország	178	28. Uj Antillák	58
14. Magyarország	177	29. Barbados	55
15. Írország	163		

Az "A" csoport élén a sorrend ekkor:

1. Hollandia	229	7. Argentína	203
2. Törökország	223	8. Svédország	198
3. Brazília	215	9. Belgium	198
4. Dánia	213	10. Anglia	191
5. Taivan	209	11. Ausztria	185
6. Kanada	209	12. Kolumbia	172

7. nap

Magyarország - Bahamák /27/ 20:-5 /101-1/
/eddig legnagyobb arányú győzelmünk/
Libanon /15/ 15: 5 / 40-20/
India /9/ 11: 9 / 41-36/

Igen jól játszó szimpatikus ellenfelet ismertünk meg az indiai csapatban.

8. nap

Magyarország - Lengyelország /10/ 5:15 /22-44/
Franciaország /1/ 9:11 /28-34/

Bár Frenkiel kapitány szerint a lengyelek az Olimpián rosszul játszottak, a mieink velük szemben mégis alulmaradtak.

A francia-magyar találkozó a meccspont-forgalom viszonylag alacsony volta miatt nivós mérkőzés benyomását keltette. A nyílt teremben Linczmayer-Kovács Z. /É-D/, a zárt teremben Kaufmann-Magyar /K-NY/ küzdött a Mari-Chemla /K-NY/ és Soulet-Svarc /É-D/ pár ellen.

Néhány érdektelen játszma után a licit agresszív vezetése értékes 12 IMP-t /620-50=570/ biztosított a franciáknak.

15. parti

É-D bellben
Osztó Nyugat

<u>Nyílt terem</u>				<u>Zárt terem</u>			
<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
10	-	1 szan	-	10	-	-	kontra
40				20	20	-	40
Egy bukás: +50				Teljesítve: - 620			
12 IMP a franciák javára							

♠ A		♠ 10 9 6						
♥ A K B 7 5 4 3	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	♥ 8 2
É								
Ny	K							
	D							
♦ 6 2		♦ D B 10 9 7						
♣ D 10 5		♣ K B 2						
	♠ B 8 7 5 3							
	♥ 9							
	♦ A K 5 4 3							
	♣ 8 4							

A nyílt teremben a Linczmayer-Kovács Z. párnak nehezebb helyzete van az adott licitmenet után a közbeavatkozásra, míg a zárt teremben Kelet passza a partner indítása után tálcán kínálja a közbeavatkozás lehetőségét.

18. parti

Ált. mans

♠ K 5 3		♠ B 4						
♥ A 9 8 7		♥ D B 10						
♦ 8 6 4 3		♦ A D B 2						
♣ 6 4		♣ A D 9 8						
♠ A D 8 2	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	
É								
Ny	K							
	D							
♥ 5 3 2								
♦ 10 5								
♣ B 5 3 2								
	♠ 10 9 7 6							
	♥ K 6 4							
	♦ K 9 7							
	♣ K 10 7							

Igen eredményes volt viszont Kaufmann-Magyar licitje ebben a játszmában ahol a bemondott 3 szant teljesítették, míg a franciák megelégedtek 1 szannal.
/+400 -120/. 7 IMP a magyarok javára.

19. partiK-NY bellben
Osztó Dél

	<u>Nyílt terem</u>		
<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
1♣	-	1♦	kontra
rekontra	1♥	4♠	-
5♠	-	6♦	-
-	6♥	kontra	-

Négy bukás = -700

12 IMP a javunkra

	<u>Zárt terem</u>		
<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
1♣	-	2♦	-
3♦	-	3♠	-
4♠	-	4♥	-
4 szan	-	5♦	-
6♦			

Teljesítve: +1370

♠ K 9 8 3
 ♥ A 8 7 4 2
 ♦ 9 3 2
 ♣ 5



♠ A D 2
 ♥ 5
 ♦ A D 5
 ♣ A D 10 9 6 2

♠ 7
 ♥ D 9 3
 ♦ K B 8 7 4
 ♣ K B 8 3

♠ B 10 6 5 4
 ♥ K B 10 6
 ♦ 10 6
 ♣ 7 4

A zárt teremben Kaufmann-Magyar precíziós erős 1. treff indulásra szintalálkozás és ászkérdés után biztosan jut el a szem felvételig, míg a nyílt teremben Linczmayer-Kovács Z. mansban bell ellen jól mentett.

A "B" csoportunk éllovasa és későbbi olimpiai bajnok elleni helytállás igen komoly fegyvertényként volt elkönnyvelhető és helyenként a jó és egészséges játékfelfogás dicséretére vált.

9. nap

Magyarország	- Svájc	/13/	8:12	/38-46/
	Olaszország	/ 6/	1:19	/28-65/
	Uj Zéland	/11/	-2:20	/26-78/

A franciákkal szemben tanusított ellenállás úgy látszik felőrölte a magyar csapat erejét: a 9. nap tragikus volt. A Svájc elleni kisarányu vereségre önmagára nem volna érdemes szót vesztegetni, ha nivós küzdelemben maradunk alul, de rosszul játszó svájci csapattól kaptunk ki.

Egy licitfélreértés csapatunknak 14 IMP-jébe került.

16. parti

É-D bellben
 Osztó Dél

<u>Nyílt terem</u>			
<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
-	-	2 szan	-
30	-	30	-
40	-	4 szan	-
-	-		

+520

Eredmény 14 IMP Svájc javára

<u>Zárt terem</u>			
<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>

A zárt teremben F. Weiss - L. Weiss pár akadálytalanul jut el a 7 szan felvételig.

-1520

+ 520

-1000

- - - 1T
 Ae 1c - 3K
 4K - 4P
 5K - 7H

♠ B 8 7 5
 ♥ 10 9 7 4
 ◇ -
 ♣ K 10 7 6 5

♠ A 3
 ♥ B 8 6 5 3
 ◇ 9 5 3
 ♣ B 3

	É	
Ny		K
	D	

♠ K 2
 ♥ A K D
 ◇ A K B 8 6 4
 ♣ A 8

♠ D 10 9 6 4
 ♥ 2
 ◇ 10 7 2
 ♣ D 9 4 2

(D)

tünk - most nem tudtuk a harcot felvenni, jöllehet ez a csapat már nem a régi győzhetetlen "Blue Team". Nem az ő jó játéka, a magunk hibái okozták a vesztlünket.

A nyílt teremben békés kezdés után a harmadik parti Lauria kiváló technikáját dicséri, aki százalékban szinte ki sem fejezhető esélytöbblet kihasználásával teljesített hat szant.

3. parti

K-NY bellben
Osztó Kelet

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
kontra	-	3♠	3♠
4♦	-	4♥	-
4 szan	-	5♣	-
5♦	-	5♠	-
6 szan	-	-	-

♠ A K 7
 ♥ A K 10 9 7
 ◇ A B 2
 ♣ A B

	É	
Ny		K
	D	

♠ 9 5 4
 ♥ D 8
 ◇ K D 10 6 5 4
 ♣ 8 7

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♣	-	2♥	kontra
2♥	-	3♣	-
3 szan	-	-	-

A zárt teremben Dumbovich-Kovács M. korrekt licittel jutott el a 3 szanig és 11 ütést /+660/ teljesített.

A nyílt teremben Lauria nem hagyta magát Kovács Z. 3 káró kizáró indulásától elrettenteni és hosszadalmas, agresszív licitmenet után 6 szan felvételre vállalkozott. Linczmayer káró indulását az ásszal

ütötte, treff ász, treff bubi impassz, majd 10 percnyi gondolkodás után kőr ász, kőr király, kőr 10-est hívott és minthogy Dél nem jut ütéshez, teljesített. A nagyszámu olasz szurkoló zajos tapssal jutalmazta a felvevőt. 13 IMP az olaszok javára.

6. parti

K-NY bellben
Osztó Kelet

<u>Nyilt terem</u>			
<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
-	10	1♠	20
2♠	40	-	-

♠ 3
 ♥ K D B 8 6
 ♦ A D 7 6 5
 ♣ D 7

♠ D 8 2
 ♥ 10 7 2
 ♦ K 8 4 2
 ♣ K 4 3

	É	
Ny		K
	D	

♠ A B 9 7 5
 ♥ A 3
 ♦ 10 3
 ♣ B 8 6 2

♠ K 10 6 4
 ♥ 9 5 4
 ♦ B 9
 ♣ A 10 9 5

<u>Zárt terem</u>			
<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
-	10	1♠	1 szan
-	20	♣	20
-	-	-	-

A nyilt teremben Linczmayer-Kovács belicitált és teljesített 4 kört /420/ míg a zárt teremben Vivaldi-Pittala 2 kórnel megállt és hármát csinált.

8. parti

Ált. mans
Osztó Nyugat

<u>Nyilt terem</u>			
<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
2♣ ^{x/}	3 szan	-	-
-	-	-	-

x/multicolor

<u>Zárt terem</u>			
<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
20 ^{+/}	3 szan	-	4 szan
-	6♣	-	-

+/kizáró

♠ B 8 5 ♥ K 8 5 4 3 2 ♦ 8 7 3 2 ♣ -	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 10 9 4 3 2 ♥ D 9 7 ♦ K B 6 ♣ D 7
É					
Ny K					
D					
♠ A K 7 ♥ 10 6 ♦ 10 9 5 4 ♣ B 10 9 4					

Azonos jellegű kizáró indulás után a zárt teremben Dél /Pittala/ 4 szan invit licitjére Vivaldi 6 treffel válaszolt, míg a nyílt teremben Kovács Z. Dél helyén hallgatott.

10. parti

Ált. bell
 Osztó Kelet

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
30 ⁺ /	4♠	-	1♠
-		-	-
X +/tricolor			

♠ B 8 5 4 ♥ 9 5 ♦ A B 6 5 ♣ K 10 5	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 10 7 3 ♥ 10 7 4 3 ♦ 10 8 2 ♣ 9 6 2
É					
Ny K					
D					
♠ A K D 9 6 2 ♥ D 6 2 ♦ 7 3 ♣ 4 3					

A nyílt teremben Kovács Zoltán kettőt bukik 4 pikkben /-200/. A zárt teremben Kovács M. harmadik kontrája 730 íráshoz juttatja az olaszokat, mert felvevő 9 ütést teljesít. - 14 IMP az olaszok javára.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
kontra	2♠	-	1♠
kontra	30	-	2 szan
kontra		-	3♠

11. partiÁlt. mans
Osztó Dél

<u>Nyílt terem</u>			
<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
-	1♠	1♥	1♣
2♥	kontra	3♥	-
4♣	kontra	-	-
4♥	5♠	-	-
teljesítve +1			-420

♠ A 6 4
♥ 10 8
♦ A B 5 4 3
♣ K B 5

♠ B 9 5
♥ D 9 7 5 4 3 2
♦ 8 7 2
♣ -



♠ K 10 3 2
♥ -
♦ K D 10
♣ A 10 8 4 3 2

<u>Zárt terem</u>			
<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
			1♣
3♥	kontra	4♥	5♣
-	6♣	-	-
-	teljesítve	-	-920

A nyílt teremben egyik magyar játékos /Linczmayer - Kovács Z./ sem támogatta direkt módon partnerének minor színét. Megfigyelhető Nyugat rendkívül agresszív viselkedése, főleg hívásirányító 4 treff licitje.
Ujabb 11 IMP az olaszoknak.

♠ D 8 7
♥ A K B 6
♦ 9 6
♣ D 9 7 6

14. partiÁlt. mans
Osztó Kelet

<u>Nyílt terem</u>			
<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
-	4♣	-	3 szan
		-	4♠

Teljesítve egy szürrel: +150

<u>Zárt terem</u>			
<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
			1♣
1♥	1♠	-	2♦
-	2♣	-	3♦
-	3♣	-	4♦
-	4♣	-	-

Egy bukás: +50

♠ 9 8 4		♠ A K B 10 5 3									
♥ A K 8 7 2		♥ D 6 5									
♦ 4 3		♦ 9									
♣ A 8 6		♣ B 7 3									
	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny				D		♠ D 6 ♥ 10 4 3 ♦ 10 8 5 ♣ 10 9 5 4 2
É		K									
Ny											
	D										
		♠ 7 2									
		♥ B 9									
		♦ A K D B 7 6 2									
		♣ K D									

E partin kerestünk, ennek ellenére rá kell mutatni a magyar és olasz csapat eltérő felfogására lapértékelés tekintetében. Amíg a zárt teremben Pittala 5 vesztőütéses lapját kényszerítő 1 treff indításra értékeli, addig Kovács Zoltán, bár a teljesen zárt káró mellett treff KD is van, "gambling" licitet ad, amire Észak

két színben is átjásztható jó lappal 4 treffet licitál. Ez egyértelműen menekülés. A Linczmayer-Kovács Z. közötti vita a külső figurák tekintetében gambling esetén - nem az Olimpián döntendő el. -

17. parti

Ált. mans

Osztó Észak

	Nyílt terem			
Nyugat	Észak	Kelet	Dél	
kontra	-	-	10	
20	-	1♠	-	
30	-	2 szan	-	
-	-	3 szan	-	

	Zárt terem			
Nyugat	Észak	Kelet	Dél	
10	-	-	-	
30	-	1♠	20	
	-	3 szan		

♠ A 8 5		♠ K 3									
♥ A D B 9 6		♥ 10 5 3 2									
♦ K		♦ 9 8 4									
♣ A D 8 7		♣ B 10 9 2									
	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny				D		♠ D B 6 2 ♥ K 8 ♦ D 10 7 ♣ 6 5 4 3
É		K									
Ny											
	D										
		♠ 10 9 7 4									
		♥ 7 4									
		♦ A B 6 5 3 2									
		♣ K									

A nyílt teremben Garozzo a felvevő, aki Kovács Z. kis káró indítása után a pikk királyt Délen szupponálja. Kőr király beütés után pikk impasszal próbálkozik sikertelenül.
Két bukás: +100.

A zárt teremben Dél treff király indítására a teljesítés Dumbovichnak nem okoz gondot.
Eredmény: +460, összesen 11 IMP a javunkra.

19. parti

NY-K bellben
Osztó Dél

<u>Nyílt terem</u>				<u>Zárt terem</u>			
<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
-	2♠	4♠	4♠	-	-	-	-
5♣	-	6♠	6♣	-	2♠	5♠	5♠
kontra	-	-	-	6♠	-	kontra	-

♠ A 10 7 5 2
♥ D 9 3
♦ 3
♠ K B 6 2

♠ 9 4 3
♥ B 8 7 5
♦ K 7
♠ A 10 9 4

É		
Ny	K	
	D	

♠ D B 8 6
♥ 10 6 4
♦ 8 6
♠ 8 7 5 3

♠ K
♥ A K 2
♦ A D B 10 9 5 4 2
♣ D

Amennyiben elfogadjuk
mansban ennyi külső
figurával a 2 pikk
védekező indulás he-
lyességét, úgy Dél
mentése teljesen
ütéstelen kézzel in-
dokolt és helyesnek
látszó licit. De a
zárt teremben 2 pikk
- 5 káró- 5 pikk kont-
ra után hat kárót li-
citálni - ha csak a
rendszer értelmében
a kontra nem jelent

konvencionális licitet - igen nagy felelősség.

Az olaszok licitkulturája a mérkőzésben messze felülmulta a mienkét.
Az Uj Zéland elleni tragikus kimenetelű mérkőzéséről nincs mit mon-
danom.

A 24. forduló után csapatunk a 15. helyre esett vissza.

10. nap

Magyarország - Barbados	/29/	20:-5	/106- -5/
Pakisztán	/12/	9:11	/ 27- 34/
Jugoszlávia	/18/	20:-2	/ 87- 36/

Viszonylag könnyebb ellenfelek. Pakisztán nagyon kulturált bridzset
játszott. Részben balszerencsén mult, hogy a magyar csapat aznap
harmadik győzelme elmaradt.

11. nap

Magyarország - Norvégia	/4/	14: 6	/40-24/
Németország	/5/	-4:20	/27-92/

A norvégok felett nagyon értékes győzelmet aratott a magyar csapat. Mindkét párunk /Linczmayer-Kovács Z. és Kaufmann-Magyar/ jól és szerencsésen játszott.

Az utolsó mérkőzésben régi riválisunk Németország ellen sajnos nem tudtuk megismételni az előző nivós játékot. Négy gémet, amelyeket az ellenfél megcsinált, mi elbuktunk; két szlemet, amelyeket bementtak mi kihagytunk. A minor színű szem felvétel általában nem "feküdt" párjainknak, szivesebben játszottak biztosnak tűnő 3 szant. E mérkőzésben körülbelül akkora ellenállást tanusítottunk ellenfelünkkel szemben mint korábban Barbados vagy Uj Antillák tanusítottak mi ellenünk. Ilyen súlyos vereséget német válogatott csapattól még nem szenvedtünk.

Mint ismeretes az "A" és "B" csoport első négy helyezettje került a középdöntőbe, ismét két csoportba osztva. Az egyikben az Amerikai Egyesült Államok nagyarányu IMP győzelmeket aratott, míg a másikban szoros eredmény alakult ki és csupán az okozott meglepetést, hogy a legutóbb győztes Brazília teljesen alárendelt szerepet játszott.

Eredmények

1. U.S.A. /"B" 3./	346 IMP	1. Franciaország /"B" 1./	242 IMP
2. Hollandia /"A" 4./	122 IMP	2. Norvégia /"B" 4./	235 IMP
3. Dánia /"A" 1./	120 IMP	3. Taivan /"A" 3./	233 IMP
4. Indonézia /"B" 2./	114 IMP	4. Brazília /"A" 2./	10 IMP

Zárójelben az elődöntő csoportban elért helyezés. A kiírás értelmében az Olimpiai cim elnyeréséért az Amerikai Egyesült Államok és Franciaország mérte össze erejét 80 leosztásban.

Az első 48 leosztás után az USA 77:70-re vezetett, de lassu játék miatt 3 pont levonásban részesült. A verseny állása így teljesen nyílt és szoros volt. Az 52. leosztás döntőnek bizonyult és hatalmas előnyhöz juttatta a franciákat.

52. parti

Osztó Nyugat
Ált. bell

- ♦ 10
- ♥ K D 9
- ♦ A 10 9 8 3 2
- ♦ K 9 8
- ♦ D 9 5 3 2
- ♥ B 8 5 4
- ♦ D 6 4
- ♦ 7
- ♦ 4
- ♥ -
- ♦ K B 7 5
- ♦ A D B 10 6 5 4 3



A szélsőséges kiosztás problémáját a két asztalnál hosszú licitmenet után eltérő módon oldották meg.

A nyílt teremben NY-K vonalon ülő franciák Perron-Lebel/ 6 pikk felvételét Dél /Soloway/

- 1K 1P 3K
 3P 4K 4C 4S
 5P - 6P 6K
 - - - -
 - X

megkontrázta. Felvevő káró indulásra egyet bukott. A zárt teremben Wolff-Hamman szintén belicitálta a 6 pikket, de Dél /Chemla/ 7 káróra mentette a szerinte teljesíthető nemesszinű szlemmet. Hamman /Kelet/ kontrázott - majd hosszas tüprengés után kőr ásszal indult, mire a felvevő teljesített: 19 IMP a franciák javára.

Néhány leosztás után ismét szélsőséges kiosztás következett.

61. parti

Osztó Észak
Ált. bell

Nyílt terem				Zárt terem			
Nyugat	Észak	Kelet	Dél	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Perron	Rubin	Lebel	Soloway	Wolff	Mari	Hamman	Chemla
	10	20	4♣		10	2 szan	4♣
50	passz	passz	passz	50	5♣	60	passz
				passz	6♣	kontra	passz
				passz			

♠ A D
♥ K D B 10 9 5
♦ 9
♣ D 8 7 2

	E	
Ny		K
	D	

♠ 7 3 2
♥ 3
♦ B 10 8 6 3 2
♣ K 9 5

♠ K B 10 9 8 6 5 4
♥ 7 6 4
♦ -
♣ B 4

♠ -
♥ A 8 2
♦ A K D 7 5 4
♣ A 10 6 3

Nyílt lapokból meglátszik, hogy pontos felvevő játékkal Kelet-Nyugat vonalon 7 káró teljesíthető, minthogy Észak körben és treffben automatikusan beszorul. A licit azonban másként alakult: A zárt teremben az amerikaiak eljutottak 6 káróig,

amit a franciák 6 pikkre mentettek. Kis kőr indulás, kőr lopás, treff ász, kőr lopás, treff király lehívás esetén a felvétel bellben 4-szer bukik. De Nyugat /Wolff/ természetesen kis treffel indult és csupán kettőt bukott /500/.

A nyílt teremben a licit sokkal békésebb volt, a franciák megelégedtek 5 káró felvétellel és azt 2 szűrrel teljesítették /640/.

A 64. leosztás után a franciák vezettek 100:93-ra és végeredményben 131:111-re győztek.

A győztes francia csapat igen jó formában a következő összeállításban játszotta végig a Bridzs Olimpiát:

10 x 4P 5K
- 6K 6P -
- x

Paul Chemla-Christian Mari
 Michel Lebel - Michel Perron
 Henri Svarc - Philippe Soulet

Az amerikai csapat Rubin - Soloway - Wolff - Hamman - Hamilton - Passell, a körmérkőzés során a "B" csoportban még viszonylag sokat bizonytalankodott, de fokról-fokra küzdötte fel magát. Az elődöntőben ellenfeleit hatalmas IMP fölényrel fektette kétvállra. A döntőben sokáig vezetett a franciák ellen, végeredményben csak az utolsó leosztásokban maradt alul.

A 3.-4. helyért nem játszottak helyosztó mérkőzést: Hollandia és Norvégia holtversenyben volt a hivatalos 3. helyezett.

A női csapatolimpia eredménye:

- | | |
|------------------|-----|
| 1. U.S.A. | 408 |
| 2. Olaszország | 389 |
| 3. Nagybritannia | 378 |

A csapatok összeállítása:

U.S.A.: Farell, Hawes, Johnson, Mitchell, Moss, D.Truscott
 - kapitány: McConnell

Olaszország: D'Andrea, Bianchi, Capodano, Gut, Morini, Valenti
 - kapitány: Torlontano

Nagybritannia: Brunner, Davies, Gardener, Landy, Oldroyd, Sowter
 - kapitány: Brock.

A következő Olimpia házigazdája 1984-ben Mexikó.

x x x

Az Olimpia egyéb eseményeinek ismertetésére a következő számban visszatérünk.

HÍREK

Helyreigazítás. - "Győzelem Velencében" volt a címe egy cikknek, amely a BRIDZSELET 1980 szeptemberi számában a 216. oldalon jelent meg. Ott azt közöltem, hogy a győzelmet egy TAURUS játékosokból álló csapat: Linczmayer - Kovács Z. - Gerő - Szilágyi szerezte meg. Utóbb felhívták a figyelmemet, hogy Gerő István és Szilágyi László nem a Taurus hanem a Proniewicz csapat tagja. Elnézést kérek. - S.G.

A Cohen Raffael ezüst vándorszerleget a BBE főtítkára ünnepélyes keretek között az 1980 évi Buttler verseny győztes Csepeli Miklós - Koltay Gábor párjának nyújtotta át.

Hátha valaki nem ismeri

Nincsenek régi partik,
csak öreg brídzezők

Emlékezés a legnagyobbra
... a Taurus verseny ürügyén

Hej, azok a régi Bridzséletek! Amelyekben Gábor István, Jósfa György, Vég és Csepeli riportjai voltak, Widder Lala és Cohen Rafy bácsi játszmaí vagy Proniewicz meséje a büvös 2 treffről. Lehet-e Darvas és Ottlik remekléseit elfelejteni? Talán e régi szép idők emlékezete ihlette a szerkesztőséget, hogy Ármányos Artány esetét a milliomosokkal újra közölje. Nem árthat az ujszülötteknek. /Csak az új fordítás ne lett volna rosszabb!/
—

Nos, hadd idézzek én is egy örökzöld történetet, amely egyben tiszteletteljes bucsu a visszavonult Giorgio Belladonnától.

~~♠ X X X~~
~~♥ B X X~~
~~♦ K B 10 9~~
~~♣ E X X~~

É	
Ny	K
	D

~~♠ K D B X X~~
~~♥ K X X X~~
~~♦ X~~
~~♣ K X X~~

~~♠ A X X~~
~~♥ A D X~~
~~♦ A D X X~~
~~♣ A D X~~

Belladonna 3 szant játszott, Nyugat vesztére kontrázott, s elindult a pikk királlyal. A felvevőnek hét egyenes ütése van. A licit alapján a treff és a kőr király Nyugatnál keresendő. A teljesítés tehát csak kényszerhívással és beszorítással lehetséges. Ezért a második pikkot elvéve, lehivta a káró ászt, majd pikkkel visszaadta az ütést Nyugatnak. A játszma legfontosabb momentuma az a felismerés, hogy csak akkor teljesíthető, ha Nyugatnak legfőljebb egy kárója van. Különben Nyugat eliminálásához több magas kárót kellene lehívni, s a negyedik és ötödik pikkre a kéz beszorul. Nyugat lehivta a

pikkeket, az asztal egy kört és egy treffet, a kéz két kárót dobott. Nyugat most kénytelen az egyik villába hívni: a kört választotta. Belladonna az asztalon ütött a bubival. A treff ásszal kézbe ment, a káró dámát átütötte a királlyal majd kárók következtek, amelyekre a kéz treffeket dobott. A végállás:

Az utolsó asztali káróra Dél a treff
dámát dobja és Nyugat tehetetlen

~~♥ X~~
~~♦ 9~~
~~♣ B~~

♥ K X	
♣ K	

~~♥ A D~~
~~♣ D~~

Ördög álrühában

Régebben azt hittem, csak a komputer - meg esetleg Berentey kiosztásaiban benne van az ördög keze. Az utóbbi időben azonban a hagyományos osztásoknál is incselkedett velem a kártya ördöge. Még Al-mádiban sikerült az ellenfél tizes hosszúságú körjét alacsonyan megkontráznom, majd én kaptam kontrát hét pikkre, amikor a következő lapom volt:

♦ A K x x x x ♠ - ♦ A K B x x x x ♣ -

Persze egyik esetben sem volt gond a teljesítés.

A Taurus csapatverseny egyik leosztásában az ellenfél nagyszlemet bukott az adu 3 - 0 elosztása miatt; a király jól ült, de a felvevőnek nem volt második aduja hogy még egyszer impasszolja. A remekül játszó Siófok csapata ellen pedig Észak helyén az alábbi lapokat vettem ki a tokból:

♦ - ♠ A D B x x x ♦ A K x x x x ♣ x

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1♠ ^x	2♣	kontra	3♣
4♠	passz	5♣	kontra
6♠	passz	6♠	passz
7♠	passz	passz	kontra
körpassz			

A treff király indulást Dél nem tudta ütni és a bukás miatt heves szemrehányást kaptam csapattársaimtól. Méltán? Talán nem emelhetem partnerem színét A D B x x x segítségével?! /Mellesleg a másik asztalnál pikk indulásra teljesítették a bemondott nagyszlemet./

^xPreciziós

Ennyi bevezető elég is az ördög témához. A Taurus verseny játékosainak már biztosan eszébe jutott a párosverseny gyöngyszeme:

Ált. bell
Osztó Nyugat

♦ x x	♦ K x x			
♠ -	♠ B x x x			
♦ 10 x x x x x	♦ K D			
♣ A 10 x x x	♣ K D x x			
♦ x x				
♠ x x x x				
♦ B x x				
♣ B x x x				
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D
É				
Ny K				
D				
♦ A D B x x x				
♠ A K D 10 x				
♦ A x				
♣ -				

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♣	kontra
passz	1♠	passz	2♣
passz	2 szan	passz	3♣
passz	4♣	passz	6♣
körpassz			

Dél 6 pikk licitje nem vall nagy türelemre, de épp ez volt a jó felvétel. Később többeknek megmutattam Észak lapját. Egyszer sem akadt, aki az ismételt felüllicitre hajlandó

lett volna választani a nemes színek között. Partnerem /Kovács András/ inkább szanzadut választott! Délen az 1 treff kontrája helyett sokan - félve a partner passzától - inkább Ghestem 2 kárót licitálnának. Erről csak annyit, hogy 1 treff 800-at bukik, míg 2 káróban 3 szűr van.

Még egy unalmas 4-3-3-3

Belladonnát idézve már láttunk egy lapos 4-3-3-3 elosztású kezet. A Taurus versenyen fordult elő ez a parti.

Kelet-Nyugat bell
Osztó Kelet

♠ K x x x
 ♥ K D B
 ♦ K 8 x
 ♣ K 10 x

 ♠ A D x x
 ♥ x x x
 ♦ D B 10 9 x
 ♣ x

É	
Ny	K
	D

 ♠ B x
 ♥ A x x
 ♦ A x
 ♣ A D 9 x x x

Kelet Dél Nyugat Észak
 passz 1 szan^x passz 4 szan
 passz 6♣ passz 6 szan
 körpassz

X¹⁵⁻¹⁸ pont

Nyugat a káró dámával indult, Dél ütött és kis pikket hívott. Nyugat pillanatnyi habozás után kicsit adott. Dél a pikk király után lehívta körjeit és treffjeit, kialakítva ezt végállást:

Az utolsó treffre Nyugat beszorult.

Kovács András megszerezte a párosversenyen aranyat érő tizenharmadik ütést. Nyugat nehéz helyzetbe került, amikor a felvevő már a második ütésben választul elé állította pikk hívással. Dél treffje lehetett volna csak ötös /utóvégre 1 szannal indult/, s akkor a pikk ász kiadásával készíti elő a beszorítást a tizenkettedik ütésért. Nyugat nem ismerte fel, hogy ha a felvevő kezében ötös a treff és hármas a pikk, ütés kiadása nélkül is be tudja szorítani. Ebben az esetben a kilencedik ütés után ez lenne a helyzet:

Dél kijátssza utolsó treffjét és Nyugat most sem menekülhet. Kárót nem dobhat, ha meg pikket dob, az asztalról elmegy a kis káró és Dél kis pikk hívással magasítja a bubiját.

♠ x
 ♦ K 8

 ♠ A [] ♠ x
 ♦ D B [] ♦ 7 x

 ♠ B
 ♦ x
 ♣ x

♠ x x
 ♦ K 8

 ♠ A D [] ♠ x
 ♦ B 10 [] ♥ x

 ♠ B x
 ♦ x
 ♣ x

10 36
4P 46
5T 56
6C

Mikor természetes egy licit?

Végül még egy szlem, amit a mezőnyben szinte senki sem talált meg:

♠ 10	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ B x x x x	Mi így licitáltunk:		
É								
Ny K								
D								
♥ K D 10 x x	♥ A 9 x x	<u>Nyugat</u>	<u>Kelet</u>					
♦ A K D 9	♦ 10	10	1♠					
♣ 9 x x	♣ A K B	20	3♣					
		30	3♥					
		passz						

Csepeli-Dienes licitje /Dallasi Ászok/:

<u>Nyugat</u>	<u>Kelet</u>	
10	3 szan ^a	^a 13-15 pont, kőr támogatás, szingli
4♠ ^b	40 ^c	^b kérdezi a szinglit
4♥	passz	^c káró szingli

A mi esetünkben Kelet utolsó válasza invit, de szinglivel a partner színében az ember nehezen szánja rá magát még egy licitre. A Dallasi rendszer gyönyörűen leírta Kelet lapját, viszont ott a partner szinglijével szemben A K D-val szintén nem könnyű továbbmenni.

Nos, én így képzelem el az ideális licitet:

<u>Nyugat</u>	<u>Kelet</u>	
10	2♣	^x A partner elosztása 1-5-4-3, sok gond
20	2♥	ezután már nem lehet, ha van egy ásza.
3♠	4 szan ^x	
50	60	

Keletnek ugyanis a következő közlendői vannak partnere 1 kőr indulása után: 1/ ötös pikk, 2/ kőr találkozás, 3/ gémhez elegendő erő, 4/ káró szingli. Mellesleg az se baj, ha közben a partner értékei is kiderülnek. Mindez együttvéve bajosan megy. A fontossági sorrendet - a pikk gyengeségére való tekintettel - a következőképpen állítanám fel: 3-2-4-1. Ennek megfelelően Kelet 2 treffje még természetes licitnek is érthető. Ezzel elkerüli a negyedik szín licitje utáni bonyolult helyzetet, s kideríti a szingli pikkét is.

Kelen Károly

R.P. von der Porten

Információs kontra

Második rész

Bemutatója: Boóc András^{x/}

Válaszok az információs kontrára

A legfontosabb alapelv: az információs kontrát nem szabad lepasszolni, kivéve ha legalább három ütést tartalmazó ötös aduszin van a lapban /pl. D B 10 9 x/. A partner felkészült arra, hogy gyenge, esetleg ütéstelen lapot kap, mégis licitet vár: ne hagyjuk cserben. Sokféle lehetőség van az erősebb lapok bemutatására, tehát minimális válasz óvatosságra inti, ha netán magasabbra akar törni.

Más a helyzet, ha az előttünk ülő ellenfél rekontrázik. Nyugat indul:

1 káró kontra rekontra ?

Dél lapja:

/1/	♦ x x x	♥ x x x	◇ x x x	♣ B x x x
/2/	♦ x	♥ 10 x x x	◇ B 10 9 x	♣ 10 x x x
/3/	♦ 10 x x x	♥ x x	◇ x x x	♣ B x x x

Két indulóerős kéz után a rekontra legalább 10 figurapontot jelez, így Délnek nem sok marad. Most passzolhat a partnerre bizva a döntést, de ha előnyben részesít valamilyen szint egy másikkal szemben, főleg ha ezt olcsón teheti, úgy mégis szólaljon meg. Az /1/ kézzel passzol. Teljesen mindegy, hogy Észak melyik színbe menekül, Dél lapja egyformán értéktelen.

A /2/ kézzel mondjon 1 kórt. Ha ehelyett passzol, Észak szinte biztosan pikkert licitál és annak a kontrája után Dél kénytelen lenne a kettős magasságon menteni, nem szólva arról, hogy Észak a kontrájával némi kór támogatást is ígért.

A /3/ kézzel: passz. Ha Észak 1 kórt mond és azt megkontrázzák, akkor lehet 1 pikkre javítani. Észak most tudja, hogy ez nem lehet négyenél hosszabb, mert különben mindjárt elhangzott volna. Ha nem tetszik neki, 2 treffet fog válaszolni és megvan a szintalálkozás.

A következők jobb megértése végett mégegyszer rögzítsünk két alapvető szempontot:

^{x/} Ron P. von der Porten könyve nyomán: Introduction to Defensive Bidding - Prentice-Hall, Inc.-Englewood Cliffs, N.J.

- Az információk kontrára - egészen kivételes esetektől eltekintve - válaszolni kell, akármilyen gyenge is a lap. A jobboldali ellenfél rekontrája felment a kényszer alól, de éber játékosok esetében felismeri az alkalmat és mégis licitál.

- A kontrázó ne felejtse el, hogy kényszerítette a partnerét, és ha minimális választ kap tőle, ezzel csak kötelességét teljesítette. Tovább mennie csak erős lappal szabad.

Válaszok a közvetlen kontrára

A kontrára válaszolóknak elosztásán kívül a laperejét is jeleznie kell. Nyugat indul:

1 kör kontra passz ?

Délnek beszélnie kell, kivéve ha ereje körben összpontosul /pl.

♦ x ♠ K B 10 x x ♦ x x x ♣ x x x x / vagy ha olyan a lapja hogy a kontra már ezen a magasságon is jól fizet /pl. ♦ x x ♠ K D B 10 x ♦ A x x ♣ K x x /

A fenti licitmenet után lássunk néhány példát:

1P
2T -
1P

1/ ♦ x x x x ♠ x x x ♦ D B x x ♣ x x
2/ ♦ B x x ♠ x x x x ♦ D x x ♣ D x x
3/ ♦ D x x x ♠ x x ♦ x x ♣ K D 10 x x
4/ ♦ x x ♠ x x x ♦ D B x x ♣ K D x x
5/ ♦ D 9 x x ♠ x x ♦ D 9 x x x ♣ x x

1/ 1 pikk - Délnek jobb a kárója mint a pikkje de rossz lapja van és pikk találkozást keres a legalacsonyabb szinten. Két káró ötös szint ígér de tagadná az alacsonyabban bemondítható szín négyes hosszúságot.

2/ 1 pikk - Beszélni kell és ez a legolcsóbb válasz.

3/ 2 treff - ha mégegyszer szóhoz jut, Dél bemutatja a négyes pikkjét. Lapja kis híján ugró válaszra jogosít.

4/ 2 káró - a laperő két válaszra elegendő, legközelebb tehát: 3 treff. Kevesebb magas figurával 2 treff volna a válasz, majd passz.

5/ 1 pikk - Gyenge lap, de biztos hogy Északnál van pikk támogatás. Dél nem akar mégegyszer beszélni, kivéve ha partnere kényszeríti.

Ha Kelet az információk kontra után licitált, Dél teljesen érték-telen lappal passzol, de 5-9 figuraponttal és jó négyes vagy ötös színnel ne hallgasson.

1 káró kontra 1 kör ?

1P
2T

1/ ♦ K D 10 x ♠ x x ♦ x x x ♣ B x x x
2/ ♦ 10 x x x ♠ x x x ♦ x x x ♣ A x x
3/ ♦ B x x ♠ x x ♦ x x x ♣ K D 9 8 x

Dél csak a /2/ kézzel passzoljon, az /1/-el egy pikk a /3/-mal két treff a helyes bemonadás. Ugyanis ha most passzol és Nyugat kórt emel, könnyen kimaradhat egy töredék játék.

Jó szinnel akkor se hallgasson, ha az ellenvonal licitjével a kettes vagy a hármas magasságra kényszerítette.

1 kőr kontra 2 kőr ?

Dél az alábbi lapok egyikével se passzoljon:

2P /1/ ♠ K 10 x x x ♥ x x ♦ D x x ♣ B x x
 2P /2/ ♠ K B 10 x ♥ x x ♦ A x x ♣ 10 x x x
 3T /3/ ♠ x x ♥ x x ♦ x x x ♣ A B x x x x

Ha passzol, 2 kőr marad a felvétel vagy lehet, hogy magasabb szinten kell majd kényes döntést hozni. Az /1/ és /2/ esetben két pikk, a /3/ esetben három treff a helyes válasz. Ez persze mind küzdelmi bemonadás; jobb lappal erősebben kell licitálni. Nem akarjuk persze azt állítani, hogy minden 7-8 pontos lappal meg kell szólalni; Dél csak akkor beszéljen, ha van valami oka, hogy felvevő akar lenni.

1Sz/4/ ♠ K x x ♥ D B x ♦ D x x x ♦ x x x
 1Sz/5/ ♠ B x ♥ B 9 x x ♦ A x x x ♣ D x x
 - /6/ ♠ D x x ♥ B x x ♦ K x x ♣ D 10 x x

Az előbbi licitmenet után a /4/ - /6/ kezek bármelyikével passzolni célszerű, azok jelentős defenzív és kétséges offenzív ereje miatt.

Mi a teendő, ha Kelet az információs kontra után Dél színét licitálja?

1 káró kontra 1 kőr ?

2X /1/ ♠ B x ♥ K 9 8 x ♦ A x x ♣ 10 9 x x
 - /2/ ♠ x ♥ B 10 9 7 6 ♦ B 9 x ♣ 9 8 x x
 2K /3/ ♠ D 9 7 x ♥ K B x x ♦ x ♣ A x x x

Dél maga éppen 1 kórt készült mondani, amikor ez a szín elhangzott előtte, nyilván zavarkeltő szándékkal. Kelet jó káró támogatással talán meg akarja akadályozni az ellenvonalat, hogy felderítse a kőr találkozást. Dél hétnél több figuraponttal és legalább negyedleges kőr dáma-tizessel kontrázik, amivel erős kőr fogást és türethetően jó lapot jelez.

Az /1/ esetben legjobban kontra írja le a kezét.

A /2/ esetben: passz. Veszélyes volna ilyen gyenge kézzel Északot kontrával további lépésekre biztatni. Ha az most egy pikket mond úgy két kőrre lehet menteni, mivel az információs kontra némi kőr támogatást is ígért.

A /3/ eset roppant gyanus. Észak információs kontrával rövid kárót jelzett és Dél kárója szingli. Kelet erős káró támogatás birtokában kőr licittel próbál ködösíteni. Dél tehát kontrázik, majd később kárót felüllicitál vagy ugorva mond pikket és megtalálja a jobb nemesszinű felvételt.

Idáig csak gyenge lapokkal és azoknak megfelelő gyenge válaszokkal foglalkoztunk, amelyek a kontrázónak leállást sugallnak. Am ha a válaszolónak minimumnál jobb a lapja úgy minimálisnál erősebben is kell licitálnia, máskülönben nem jut többé szóhoz.

1 kőr kontra passz ? Dél lapja:

1/1/ ♠ K 10 x x x ♥ x x x ♦ K x x ♣ D B
 1/2/ ♠ x x ♥ D 10 x x ♦ K D x x ♣ x x x
 1/3/ ♠ x x ♥ K B 9 ♦ K D x x ♣ D 9 x x
 1/4/ ♠ B x x x ♥ B x x ♦ K D 10 ♣ A D B
 1/5/ ♠ K 10 9 8 x x ♥ x ♦ D x x x x ♣ x

Ha Dél most a legalacsonyabban ad színválaszt, úgy az öt eset közül négyben kimarad a gém, mert Észak - aki esetleg ezzel a lappal kontrázott ♠ A D x x ♥ x ♦ A B x x ♣ A B x x - lepasszolja partnere minimális választát. Délnek színével együtt erejét is jeleznie kell. Válaszai:

1/1/ két pikk /4/ két kőr /felüllicit/
 1/2/ egy szan /5/ négy pikk
 1/3/ két szan

Ez tehát a válaszok skálája minimálisnál jobb értékekkel. A /3/ esetben parányival jobb lappal egyenest három szanra is ugorhat. Partnerét egyedül a felüllicit kényszeríti, a többi válasz értéke licitált.

Ugró színválasz

Ennek értéke jó 9 figuraponttól rossz 12-ig terjed. A négyes nemesszin egy olcsó ötössel szemben előnyben részesítendő; két nemesszin esetében felüllicit, ha az ellenfél treffel vagy káróval indult. Az ugró válasz nem kényszerítő, de jól leírja a válaszoló kezét és a továbbiakat a kontrázóra bizza.

1 treff kontra passz ? Dél lapja:

1/1/ ♠ K B x x x ♥ x x ♦ K x x x ♣ x x
 1/2/ ♠ A D B x ♥ x x ♦ D 8 7 x x ♣ x x
 1/3/ ♠ K x x x ♥ x ♦ K D B ♣ D x x x x
 1/4/ ♠ A D x x ♥ K 10 x x ♦ B x x ♣ x x

1/1/, 1/2/, 1/3/ esetben két pikk. Nem kell félni az 1/1/ kézzel az ugró választól, mert Észak, ha gyengén kontrázott, csak jól illeszkedő lappal fog tovább menni. Jó esélyű gém maradhat ki, ha Dél csak 1 pikket licitál. A lejátszást megkönnyíti hogy az erő

8p → ugrás?

2P
 1Sz
 2Sz
 2C
 3P

2
 2P
 2C
 1A
 2T

elhelyezkedése el van árulva, az impasszok ülni fognak, minthogy Észak az induló mögött kontrázott. A /4/ kéz erejénél fogva szintén ugró válaszra jogosít, de Dél nem tudja eldönteni melyik nemesszinben kell játszani. Ezért két treff felüllicittel jelzi mind a két négyes színét.

Egy szan válasz

Ez a válasz limitált 6-10 figurapontot és fogást ígér az induló színében, de tagadja a négyes nemesszint. A többi színben nem garantál fogást, még akkor sem ha a jobboldali ellenfél a kontra után az egyes magasságon esetleg szinnel közbeszólt, mert hiszen az információs kontra valamilyen értéket ebben a színben is jelzett.

1 káró kontra passz ? Dél lapja:

15
10
2
- /1/ ♦ x x ♠ x x x ♦ K 10 x x ♣ K x x x
/2/ ♦ x x ♠ x x x ♦ K D 10 x ♣ K B x x
/3/ ♦ B x x x ♠ x x ♦ K 10 x x ♣ D x x
- /4/ ♦ x x x ♠ B x x ♦ B 10 9 8 ♣ D x x

Az /1/ és /2/ kézzel egy szan a válasz; az utóbbival akkor is ha Kelet szinnel szólt volna közbe. Lepasszolni a kontrát egyik kézzel sem szabad, ehhez Dél kárója nem elég erős. A /3/ kéz határeset: egy szan lehet hogy jó, de a négyes nemesszin mégis előnyben részesítendő: egy pikk. A /4/ esetben 1 kór a kényszerű válasz; egy szanhoz kevés az erő és passzolni nem lehet.

Két és három szan válasz

Ez a válasz 10-12 illetőleg 12-15 figurapontot ígér, kettős fogással az ellenfél színében. Nagyobb erővel jobb először felüllicitet adni, hogy egy esetleges szem ki ne maradjon és ha a partner a minimálisnál erősebben válaszol, a felderítés folytatható. Jó négyes nemesszinnel a lapjában, kivéve ha az az induló eredeti színe, a kontrázó partnere ne licitáljon két vagy három szant, hanem mondja be a szint ugorva, vagy még inkább adjon felüllicitet. Ezek a válaszok nem feltétlenül ígérnek fogást az el nem hangzott színekben, hiszen a kontra azokban erőt jelez - ellenben szilárdan fogják az eredeti indulás színét és egyébként szan játéokra alkalmas lapot garantálnak. A három szan válasz gyakran hosszú, nem egészen tömör minor szint jelent.

1 káró kontra passz ? Dél lapja:

2T
3S
2S
2S
- /1/ ♦ x x ♠ D x x ♦ K B x ♣ K D x x x
/2/ ♦ x x ♠ x x x ♦ A D ♣ K D B x x x
/3/ ♦ x x x ♠ B x x x ♦ K D B x ♣ A x
- /4/ ♦ x x x ♠ K D B x ♦ D 9 x x ♣ K x

- /1/ - pontosan megfelel a 2 szan válasz követelményeinek.
 /2/ három szan, más válasz szóba sem jöhet. Minimális kontrával szemben is esélyes felvétel.
 /3/ két szan - a négyes nemes szín vérszegény és a laperő java-része az ellenfél színében van.
 /4/ két káró felüllicit. Ha Észak erre kórt licitál, gémet kell mondani; ha egy fekete szint, úgy a viszontválasz szanzadu a legalacsonyabb szinten.

Felüllicit

Ez a legtöbbit vitatott és leggyakrabban félreértett válasz, mivel közepes játékos nem ismeri alkalmazásának sokféle előnyét. Van valami homályos elképzelése, hogy nagyon erős lapot jelent s bár észrevette hogy mesterfoku játékos gyakrabban él vele mint ő maga, nincs tisztában az egyszerűbb helyzetekkel, amelyek módot adnak rá. Már eddig is több ízben utaltunk rá, most hát foglaljuk össze alkalmazásának fő szabályait:

- a/ minimális laperő követelmény 9 figurapont
 b/ csak akkor alkalmazzuk, ha más bemonadás nem ad a lapról pontos képet. A felüllicitnek nincs ponterő határa; minden más licitnek van.
 c/ felüllicit után új szín bemondása kényszerítő. Ha van licitálható szín de a lap indulóerő alatti, ne alkalmazzunk felüllicitet, mert túl magasra hajtja a vonalat anélkül, hogy egyik fél is tudná, milyen cél felé törekszik. Indulóerőnél gyengébb kézzel a válaszoló csak akkor alkalmazzon felüllicitet, ha támogatni tudja a kontrázó bármelyik színét vagy ellenkező esetben vissza tud kanyarodni szanzaduba.

1 treff kontra passz ? Dél 2 treffet licitál az alábbi lapokkal:

- /1/ ♠ K x x x ♥ K x x x ♦ B x x x ♣ x
 /2/ ♠ x x x x ♥ A K x x ♦ A x x ♣ x x
 /3/ ♠ A D B x x ♥ D x x ♦ x x ♣ A B x
 /4/ ♠ A K B x x ♥ A x x ♦ K B x x ♣ x

- /1/ Abszolút minimum; ennél gyengébb lappal 1 pikk volna a válasz, majd 2 kör, ha ugyan erre még sor kerül; ugyanezzel az elosztással de öt pontnál gyengébb lappal 1 káró és Délnek nincs több licitje. A felüllicittal Dél partnerétől várja a szín kiválasztását. Kettes magasságu viszontválaszra passzol. Elképzelhető, hogy Észak lapja erősebb pl.: ♠ A D x x ♥ A x x ♦ A D x x ♣ x x - ezt a maga részéről újabb felüllicittal jelzi. A sorozat így alakulhat:

1 treff	kontra	passz	2 treff	Dél alulról kezdi a négyes
passz	3 treff	passz	3 káró	színek bemutatását. Ha
passz	3 pikk	passz	4 pikk	nem alkalmazott volna felüllicitet, lehet hogy

szintén ráhibázna a pikkre, de fennáll a kockázat, hogy Északnak négyes a körje és pikkje csak hármas.

/2/ Dél gémpre akar törni. Ha nemes színű viszontválaszt hall, azt négyre emeli; ha 2 kárót, úgy újabb felüllicittel próbálkozik. Északnak tudnia kell, hogy ez nem jelenthet szint. Ha most megismétli a kárót, úgy nincs négyes nemesszine. Lehet hogy ilyen lappal kontrázott: ♠ A K x ♣ D 7 x ♦ K B x x x ♣ x x és akkor a megadott sorozat volt az egyetlen, amelynek segítségével meg lehetett állni gém alatt.

/3/ A felüllicit célja ebben az esetben megtalálni a legjobb gém, esetleg a szlem felvételt. Két káró viszontválaszra Dél bemutatja pikk színét /felüllicit után újabb megszólalás kényeszerítő/. Ha Észak ezt emeli, négy pikk a felvétel; ha piros színben válaszol, úgy három szan. Lehet, hogy Észak keze erősebb pl.: ♠ K x ♣ A K B 10 x ♦ A 7 x x ♣ x x és a licit így alakul:

1 treff	kontra	passz	2 treff
passz	3 kőr	passz	3 pikk
passz	4 káró	passz	4 szan
passz	5 kőr	passz	6 kőr

Dél diktálja az iramot, mivel ő ismeri partnere lapjának értékét.

/4/ A szlem gyakorlatilag biztos, akármilyen is Észak lapja. A felüllicit a legjobb akció mert módot ad a partnernek hogy káróját bemutassa, ha az a szine; ha nem, úgy Dél pikkben közeledik a szlemhez.

Ha az információs kontra után következő ellenfél új szint mond, úgy ez lesz a felüllicit szine: 1 treff kontra 1 kőr 2 kőr - Dél megszólalása csak felüllicit lehet; erős kőr szinnel kontrázott volna.

A felüllicit hasznos fegyver információs kontra után a rugalmas alkalmazási lehetőségek miatt. Állandó partnerrel ajánlatos az egyes sorozatok értelmét részletesen tisztázni. De gyengébb játékosokkal vagy nem összeszokott partnerrel óvatosan bánjunk vele és csak egyértelmű helyzetben alkalmazzuk, nehogy bajba kerüljünk.

Ugró válasz

A közvetlen gémpre ugrás megakadályozza az ellenfél információ cseréjét, mégis csinján kell bánni vele, nehogy a saját vonalat vágja el a szlemtől. A felüllicit gyakran jobb eredményt produkál. Például: 1 treff kontra passz után Dél ♠ A B x x x ♣ A x x ♦ K x x ♣ x x lappal hajlamos 4 pikkét bevágni, holott két treff a helyes válasz mert hátha kőr a jó felvétel. A laperő nyilván a saját vonalon van; nincs ok a sietségre. Északnak pikk játékhoz talán nincs elegendő támogatása vagy ellenkezőleg lehet hogy lapja szlemre alkalmas. Továbbá ha Nyugat öt treffre ment, Észak nem tudja mondjon-e öt pikkét, ami talán bukik, vagy büntesse az ellenfelet jól fizető kontrával. Melfogni ilyen helyzetben legalább akkora baj, mint egy biztos gémet kihagyni. Márpedig a helyes döntés azon mulik, hogy milyen pontos volt a megelőző licit.

Azonnali gémre ugrás csekély defenzív erő mellett hosszú aduszint feltételez, amely dubló figura segítséggel már megállja a helyét. A bemondásnak némi kizáró jellege van, ezért a partner csak jó lappal és első fogásokkal kísérleten szellemre törni. Hiába van egy csonó király - dáma - bubi figurapontja - itt ászokra van szükség.

1 treff kontra passz Dél lapja:

2T 4P
 2T 4C
 2T
 /1/ ♠ D B 10 9 x x x ♣ x ♦ D B x x ♣ x
 /2/ ♠ A D B 10 x ♣ x x ♦ B x x x x ♣ x
 /3/ ♠ x ♣ D B 10 9 x x x ♣ B x x ♣ x x
 /4/ ♠ K D B x x ♣ B x x x ♦ A ♣ D x x

/1/ és /2/ - négy pikk - hosszú szín, csekély defenzív erő, - a legjobb felvétel.

/3/ - három kör. A kettős ugrás hosszú szint jelez defenzív érték nélkül. Erre Észak első fogásokkal bemonджа a gémet.

/4/ Erre legjobb a két treff felüllicit. Piros színű válaszra Dél bemutatja pikkjét. Ha kört nem hall, négy pikk lesz a felvétel.

Válaszok kizáró indulás kontrájára

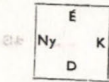
A kizáró indulás célja hogy megnehezítse az ellenfél dolgát: egyetlen magasszintű bemondással limitálja a lap játékeréjét és ezzel jelentős licitteret rabol el a másik vonalról. Védekezni ellene nem könnyű és sokszor kimarad a legjobb felvétel. Meg kell találni a módját, hogyan lehet ésszerű bemondással magunkat nagyobb bajtól megkímélni, ami alatt nemcsak azt értjük hogy túl magasra megy a licit, hanem azt is hogy alacsonyan megáll, holott a gém könnyen teljesíthető.

Hármas magasságu kizáró indulástól ne hagyjuk magunkat megfélemlíteni. A partner kontrája erőt ígér és licitet vár, legalább a hármas magasságon, de ha van a lapban némi érték, főleg ha van megnevezhető szín, a minimumnál erősebben is lehet válaszolni. A büntetőpasszhoz legalább egy biztos aduütés szükséges a lapban, mely egyébként más bemondásra alkalmatlan. Minor felüllicit általában a nem licitált nemesszinek között kér választást.

3 treff kontra passz után Dél 4 treffet licitál ezzel a lappal: ♠ K x x x ♣ A x x x ♦ x ♣ x x x x amivel gémet invitál a kontrázó jobb nemesszínében. De ♠ x x ♣ K B x x ♦ K x x x ♣ A x x lappal 4 kör a helyes bemondás, vállalva az esetleges 4-3 találkozást. Lehet, hogy 3 szan is teljesíthető, de ez a vállalás "sötétbe ugrás". A kizárás most elérte hatását, nem hagyott időt a legjobb felvétel kiderítésére, de be kell a gémet mondani, hogy a partner bizalma meg ne rendüljön. Katasztrófához vezet, ha a kontrázó nem biztos benne, hogy a gém alatti színválasz gyenge lapot takar:

♠ A D x x x
 ♥ A B x
 ♦ K x x
 ♣ x x

♠ K B x x
 ♥ K D x x
 ♦ A D B 10
 ♣ 9



♠ x
 ♥ x x
 ♦ x x x
 ♣ A D B x x x x

♠ 10 9 x
 ♥ 10 9 x x
 ♦ 9 x x
 ♣ K 10 x

<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>
3♣	kontra	passz	30
passz	40	kontra	körpassz

A felvevő bukott és Nyugat egy korábbi játszámára hivatkozott, ahol hasonló helyzetben partnere ezzel a lappal ♠ x ♥ 9 8 7 x x ♦ K x x ♣ A x x x válaszolt három kórt, mert "csak hét pontja volt figura nélküli ötös színnel". Ezzel a kézzel 4 kőr lett volna a helyes bemondás: a kontra erős lapot ígért.

Általános bellben: 3 kőr kontra passz - Dél lapja:

/1/ ♠ K 10 x x ♥ x x x ♦ x ♣ A 10 x x x
 /2/ ♠ B x ♥ A x x ♦ K D 9 8 x ♣ 10 x x
 /3/ ♠ B x x ♥ 10 x x ♦ 10 x x x x ♣ x x
 /4/ ♠ A x ♥ D B x ♦ x x x x ♣ x x x x

- /1/ Négy pikk. A kontra négyes pikk támogatást ígért, a felvétel esélyes. Felüllicit nem jöhet szóba, mert káró lehet rá a válasz, míg négy treff értéktelen lapot jelentene. Észak kontrája kb. ilyen lapot jelent: ♠ A B x x ♥ x ♦ A K x x x ♣ K x x.
- /2/ Három szan - esélyesebb mint 5 káró. Kilenc gyorsütés valószínű; ha nem, úgy kórt kétszer kihagyni és utána úgy játszani, hogy Nyugat ne jusson többé ütéshez.
- /3/ A kizárás elérte célját. Dél akármit csinál csak rossz lehet. Ha partnere konzervatív típus, mondjon négy kárót, ha agresszív passzoljon. Lehet, hogy az ellenfél teljesít, de ez talán kevesebbet ír mint a saját kontrázott bukása.
- /4/ Passz. A saját gém nem biztos, de a három kőr bukik - legalább 500-t.

Befejezésül néhány általános szempont.

- A partner információs kontrája jó védekező s egyúttal jó támadó lapot jelez. Ne engedjük magunkat a küzdelmi licit során veszélyes magasságra felhajtani, inkább használjuk ki az alkalmat ha az ellenfél messzire merészkedik, hogy kontrázza buktassuk.
- Ha az információs kontra után az ellenfél új szint licitál, a negyedik helyi büntető kontrához nem kell feltétlenül erős adu, minthogy az információs kontra már jelzett fogást. 1♣ - kontra - 2♣ után ezzel a lappal: ♠ K D 9 x x ♥ x ♦ A x x x ♣ B x x-el bizvást lehet kontrázni - az ellenvonal feltehetően "gödörbe lépett".

- Próbáljunk egyfajta érzéket kifejleszteni, hogy a lap felvevő-játéokra alkalmas, vagy inkább ellenjátéokra? Szórványos értékek esetén a partner információs kontrája után valószínűleg egyik vonalnak sincs játéka. Egy parányi lökés után hagyjuk az ellen-vonalat játszani és bukni. Ellenben gyenge kézzel de jó vezetőszínnel próbáljuk a játékot magunkhoz ragadni. A partner jó lapot ígért és a saját kéz defenzív ereje csekély. Egy bukás is még jó eredmény.
- Licitáljunk bátran a partner információs kontrája után, nehogy az a rossz szemlélet alakuljon ki benne, hogy helyettünk is neki kell beszélnie.

/Folytatás a 259. oldalról/

Október

15-18 TAURUS Kupa csapat és páros
23-25 Csapat és páros

Budapest
Marosvásárhely

November

5- 8 Csapat és páros
13-15 Csapat és páros
20-22 Niedzwieczki emléktverseny csapat és páros
26-29 DANUBIA Kupa csapat és páros

Kassa
Brassó
Varsó
Keszthely

Az 1981 évi Európa Csapatbajnokság:

 junius 27 - július 11
vagy július 11 - 25

Varsó
Birmingham

Versenynaptár 1981

Január

8-11	MECSEK Kupa csapat és páros	Pécs
18-25	IV. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál IBBF Philip Morris Európakupa és mellékversenyek	Thermál Szálló Budapest

Február

1-8	Wiener Bridge Kongress	Bécs
20-22	Páros és csapatverseny	Kolozsvár

Március

7-8	FÉSZEK párosverseny	Budapest
18-22	Bridzhshét	Kitzbühel
20-22	AGRIA Kupa páros és csapat	Eger

Április

3-5	Csapat és páros	Pozsony
23-26	Csapat és páros	Igls
23-26	Nemzetközi "Makovényi" páros	Budapest
20-26	III. Szófiai Bridzs Fesztivál és BARÁTSÁG Kupa	Szófia

Május

1-3	Csapat és páros	Arad vagy Félicsüföldő
9-12 vagy 16-19	TENKES Kupa csapat és páros	Siklós
21-24	Csapat és páros	Portorozs

Junius

1-7	Bridzhshét	Marianske Lazne
11-14	HELIKON Kupa csapat és páros	Keszthely
17-21	Csapat és páros	Velden

Julius

2-5	AVAS Kupa páros és csapat	Miskolc
19-26	Balti tengeri bridzhshét	Sopot
24-26	Csapat és páros	Temesvár

Augusztus

9-16	Bridzhshét	Loiben
20-23	BÁNYÁSZ Kupa csapat és páros	Tatabánya
26-30	Bridzsfesztivál és Philip Morris Európakupa	Varsó

Szeptember

17-20	23. Nemzetközi Balaton Bridzhshét	B.-almádi
23-27	"Aranyhomok" Nemzetközi Bridzs Feszt.	Várna

/Folytatás a 258. oldalon/

Versenyről — versenyre

TAURUS 1980 /34 csapat, 136 pár/ - Jakab Sándor

Az idei Taurus versenyen gyakorlatilag valamennyi számottevő magyar játékos megjelent. Ez a Fészek és IBBF versenyek sikerével együtt arra utal, hogy bizonyosfokú átcsoportosulás ment végbe a bridzsversenyek látogatottságában.

A bajnokcsapat szakosztályának versenye kiemelkedő abból a szempontból is, hogy elsősízből volt kötelező a licitrendszerek és konvenciók korlátozására vonatkozó szabályok szigorú betartása olyan versenyen, amelyet nem a szövetségi jogkörrel gyakorló BBE rendezett. A példát mások is követhetnék.

A csapatverseny régen látott izgalmas befutót hozott, nagy csattanóval. Az utolsó pillanatig nyílt volt a verseny. A 8. forduló után az élmezőny állása:

1. Siófok	64	4. Deuce	60
2. Tárczy	63	5. Fészek	59
3. Taurus	63		

Meglepetésre fiatal játékosokból álló két csapat áll az élen, de hátra van még három forduló, gondolták sokan!

9. forduló - Eredmények: Siófok-Tárczy 6:6
Taurus-Deuce 9:3

Állás: 1. Taurus	72	3. Tárczy	69
2. Siófok	70	4. Fészek	67

Törvényszerű befutó lesz! A Taurus és a Fészek, a tavalyi Bajnokság és Kupa első két helyezettje nagy fölényrel győz majd az első és a második asztalnál és egymás között döntik el az utolsó fordulóban az első hely sorsát.

10. forduló - Eredmények: Taurus-Siófok 9:3
Tárczy-Fészek 6:6

Állás: 1. Taurus	81	3. Fészek	73
2. Tárczy	75	4. Siófok	73

A papírforma csak félig jött be, de ilyen a bridzs! Az utolsó fordulóban a válogatott 6 pont előnnyel az első asztalnál fiatal de tehetséges játékosokból álló csapattal játszik. A második asztalnál a Fészek csapata hasonló körülmények között! Talán le sem kellene játszani ezt a fordulót?!

11. forduló - Eredmények: Tárczy-Taurus 11-1 !
Siófok-Fészek 11-1 !

Végeredmény:

1. Tárczy	86
2. Siófok	84
3. Taurus	82
....	
9. Fészek	74

A dán rendszerű csapatverseny eredményének realitását sokan a "külső körös" győzelme miatt vonják kétségbe. Ezuttal az első két asztalnál játszó csapatok gyakorlatilag körmérkőzéses formában döntötték el a verseny sorsát, és így az eredmény bármilyen meglepő, teljesen reális.

A párosverseny első napja után nagy meglepetésre az Éliás házaspár állt az élen, de nem bírták az esélyesség terhét és végül a 38. helyen végeztek. A versenyt a Bárány-Kerényi pár nyerte. Az élményben több fiatal pár is végzett: Földi-Zöld, Kepecs-Szász Gy., Lukácsi-Marjai.

PÁNYÁSZ_KUPA

- Tatabánya - Lévai Ferenc

A Welker csapat rendkívül egyenletes teljesítménnyel játszott kezdettől fogva. A 6. fordulóban az élre állt és végig ott is maradt. Az utolsó öt fordulóban négyszer az ostromló Fészek csapattal mérkőzött. A kilenc fordulón át tartó szorgalmas pontgyűjtés eredményeként az utolsó előttiben 8:4 arányu vereséget majd az utolsóban döntetlent is megengedhetett magának. A verseny végig izgalmas és fordulatokban bővelkedő volt. Az utolsó forduló előtt tiz csapat pályázott a pénzdíjas első négy hely valamelyikére.

A két egymásutáni évben kupavédő Miskolc ezuttal is jól hajrázott, ám ez éppen csak a dobogóra volt elég.

Elnökségi ülés

A Budapesti Bridzs Egyesület elnöksége november 10-i ülésén meghallgatta Proniewicz Ferenc és Salgó Gábor beszámolóját a valkenburgi Olimpiáról. Megállapította, hogy a válogatott csapat gyenge szerepléséért nem terheli felelősség a kapitányt, akiben továbbra is megbízik. Kéri, hogy a jövő évi Európa bajnokságra való felkészülés céljából a mostani kudarc okait és tapasztalatait vesse mélyebb elemzés alá, hogy a csapat a legjobb összeállításban a legjobb eredményt érje el. - Orbán György főpénztárcs a költségvetés terv- és tényszámait egymással szembeállítva tájékoztatta az elnökséget az Egyesület ezévi bevételeiről és kiadásairól, továbbá a kintlevőségeiről. Megállapította hogy az Egyesületnek tartozása nincs. - Az Elnökség felkérte a Treff Klub vezetőit, készítsenek tudósítást annak működéséről a BRIDZSELET számára. - Az Elnökség szükségének tartja a licitrendszerek és konvenciók használatára vonatkozó 1977-ben kialakított szabályrendszer felülvizsgálatát. Ennek céljából meghívta a Szabályalkalmazási és Etikai Bizottság /SZEB/ és az Elméleti Bizottság vezetőjét. - Végül az Elnökség a január végi IBBF és Philip Morris versenyek előkészítésének részleteivel foglalkozott.

EREDMÉNYLISTÁK

AradPáros /64/

1. Lucaciu-Andriescu	9. Welker K. - Welker O.
2. Urseanu - Rometi	10. Lupan - Stancu
3. Kincs - Györkös	11. Dragulescu - Mazilu
4. Fornet - Dörnyei	12. Mincu - Duritrescu
5. Stancescu - Giosanu	13. Popescu - Margulescu
6. Fehér - Pagu	14. Kállai F. - Zöld F.
7. Beck - Gulcsikné	15. Hermann - Ilisei
8. Boscenco - Chelu	

Csapat /25/

1. CFR - BELVEDERE /Cluj/;	2. ACR - LOCOMOTIVA /Bucuresti/;
3. LOCOMOTIVA MARE /Bucuresti/;	6. PÉCS;
8. BBE-ÁRVAY.	

Miskolc /junius 26 - 29/Páros /37/

1. Alekos - Nagyiván	1128	7. Hencz - Lohay /Cs/	1051
2. Árvay - Harsányi	1110	8. Mutnyánszky - Polági	1049
3. Jakab - Izda	1087	9. Demeter - Mirk	1048
4. Gundel - Kovács A.	1080	10. Gál - Komjáthy	1044
5. Fürst - Szappanos	1068	11. Csiky - Gricser	1042
6. Jónap - Jezsó	1061	12. Tóth - Varga	1028

Loiben /augusztus 10 - 17/Páros /222/

1. Kriftner - Strafrer	A	6820	14. Szász - Kuttner		6277
2. Cioppettini - Dato	I	6641	15. Schaffer-Thausing	A	6260
3. Dumbovich - Kovács M.		6594	16. Richthofen-Marsal	D	6258
4. Voigt - Nippgen	D	6499	17. Kovács A. - Zsuzs		6253
5. Gruber - Pichler	A	6450	18. Koltai-Csepeli		6221
6. Meinl - Kral	A	6444	19. Méhes-Cziffra		6204
7. Szilágyi-Gerő		6442	20. Fucik-Kirner	A	6203
8. Bozzai-Turjánszky		6356	21. Gross-Tschirren	A	6177
9. Hoogenberg-Alberts	NL	6353	22. Hanken hp.	D	6170
10. Schroeder-Gwinner	D	6349	23. Magyar-Kaufmann		6167
11. Linczmayer-Kovács Z.		6294	24. Gondos-Schwerdt	D	6142
12. Gyimesi-Thomasberger	A	6293	25. Kertes hp.		6113
13. Dienes-Pelikán		6286	26. Nikolits-Keil		6098

Csapat /73/

1. Fucik	75	9. Bamberger	61
2. Adler	70	10. Trouwborst	61
3. Meinl	68	11. Rapp	59
4. Fészek	68	12. Gondos	59
5. Aureus	68	13. Seidel	59
6. Proniewicz	67	14. Pelikán	58
7. Buchmeier	67	15. Schroeder	57
8. BCP	62		

Tatabánya /augusztus 21-24/Csapat /29/

1. Welker	87	6. Proniewicz	77
2. Fészek	83	7. Kovács L.	75
3. Miskolc	82	8. Fürst	72
4. Spades	79	9. Mix-Max /Bratislava/	71
5. Taurus	77	10. Szikrai /Tatabánya/	70

Páros /106/

1. Szilágyi-Gerő	3239	17. Welker-Hargitai	2956
2. Sztrapkovichs-Boros	3223	18. Dienes-Csepeli	2949
3. Pál-Forgács	3216	19. Melczér-Szabó L.	2909
4. Tóth-Varga T.	3201	20. Komjáthy-Kállai	2905
5. Proniewicz-Szirmay	3171	21. Filip-Veleczky, Bratislava	2900
6. Ihrig-Lovász P.	3146	/legj. külföldi/	
7. Szappanos-Kovács Z.	3094	22. Jezsó-Jónap, Miskolc, legj.vid.	2900
8. Hegyi-Szikrai	3054	23. Gabos-Vinkler	2898
9. Orbán-Wodiáner	3045	24. Bartal-Balogh	2896
10. Welker-Welker	3036	25. Jakab-Mátéffy	2895
11. Dumbovich-Magyar	3031	26. Novacek-Henc, Bratislava	2892
12. Tóth-Topolyi	2998	27. Szalka hp.	2886
13. Hajdu-Bartis /Legj.Bp-i/	2983	28. Beck-Gulcsikné /legj.női/	2883
14. Gundel-Zánkay /Legj.vegyes/	2975	29. Fogarassy-Lendvai	2877
15. Kovács A.-Fogarás	2967	30. Mirk-Varga /legj.ifi/	2844
16. Kuttner-Szász	2956	41. Zalai-Szőllősi /legj.tatabá- nyai/	2743

VelenceCsapat /104/

1. Kovács Z. /Linczmayer, Gerő, Szilágyi/	176
2. Lavazza /Belladonna/	165
3. Maletti	162
4. Pellegrin /Garozzo, Pittala, Vivaldi, Lauria/	161
5. Gresh	F 161
6. Meinl	A 157
7. Sharif /Chemla, Mari/	F 156
8. Ricciarelli /Sbarigia/	153
9. Grabun /Gabos, Dienes, Vivat, Pichler, Denz, Nagy/	152
10. Cesati	152
11. Calabi	151
12. Dal Negro /Franco, Da Falco/	150

Taurus /október 23-26/Csapat /34/

1. Tárczy	86	6. Kovács	75
2. Siófok Ifi	84	7. Deuce	75
3. Taurus	82	8. ODK	75
4. Jácint	79	9. Fészek	74
5. Gyimesi	79		

Páros /136/

1. Bárány-Kerényi	3044	16. Balásy I.-Kuttner Gy.	2795
2. Földi-Zöld	3011	17. Dumbovich-Kovács M.	2784
3. Holyinka-Pelikán	2976	18. Monori-Szóts	2769
4. Kaufmann-Magyar	2944	19. Gerő-Szilágyi	2762
5. Kepecs-Szász Gy.	2923	20. Tóth I.-Varga T.	2746
6. Kapcsos-Kelen L.	2918	21. Ajkai-Czifra	2745
7. Kisgyörgy-Szalay Cs.	2873	22. Wodianer-Láng P.	2738
8. Bolgár-Romhányi	2861	23. Serdült-Temesi	2736
9. Puza-Szász D.	2843	24. Kákóczy-Turjanszky	2728
10. Kelen K.-Kovács A.	2823	25. Forgács-Pál S.	2715
11. Lukács-Marjai	2814	26. Gabos-Nikolits	2708
12. Lévai-Szappanos	2812	27. Csige-Varga L.	2697
13. Berentei-Faragó	2810	28. Patay-Zsák	2691
14. Csepeli-Dienes	2807	29. Szabados E.-Tihanyi	2678
15. Herczegfalvy-Jakab	2803	30. Gál-Jávorfai	2663

Olvashatatlan eredménylisták érkeztek Temesvárból, Linzből, Bledből és a velencei párosversenyről. Amennyi keveset magyar versenyzők eredményeiről mégis ki lehetett bogarászni azt alább közöljük.

Temesvár /32 csapat/

Csapatban Pelikán - Dumbovich - Kovács M. - Dienes harmadik helyen végzett.

Páros /82 pár/

7. Sztrapkovich - Fürst	1417	holtversenyben
9. Blancz - Dessewffy	1410	
13. Dumbovich - Pelikán	1381	
18. Lakatos - Zöld	1340	
25. Melczér - Szabó	1319	
27. Kállai - Szappanos	1311	
34. Dienes - Kovács M.	1252	
37. Monori-Szóts	1246	

Velence /636 pár/

17. Magyar - Kaufmann	24.476
26. Dumbovich - Kovács M.	24.310

Linz /74 pár/

5. Pelikán - Holyinka	2061
6. Puza Anders /holtversenyben/	2036
8. Vinkler - Gabos /holtversenyben/	2007
10. Gerő - Szilágyi	2003
11. Kuttner - Szász	1997

Bled /180 pár/

4. Nikolits - Puza	4431
12. Szász - Kuttner	4322
31. Szappanos - Dienes	4147
47. Gabos - Vinkler /holtverseny/	4038

ISSN 0133-6886

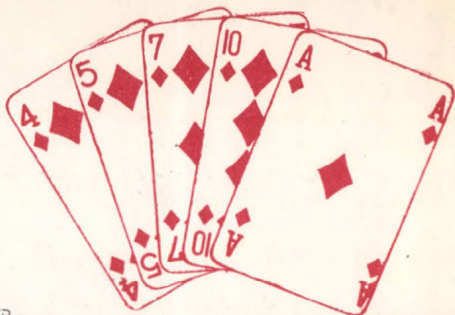
BRIDZSELET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő:
Dr. Zánky Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; Szerkesztő:
Salgó Gábor /MTI telefon: 359-590/

Készült 1500 példányban.

SZÖVORG Ny.

F.v. Jancs Ferenc

B U D A P E S T I B R I D Z S E G Y E S Ű L E T
1391 Budapest, Postafiók 225



1980 DECEMBER

XXII. ÉVFOLYAM

BRIDZSÉLET

<u>Tartalom</u>	<u>Oldal</u>
Örömmel olvastuk	265
Olimpiai körítés	266
Elnökségi ülés	270
H. Kelsey: Játéktechnika füzérformában	271
1980 évi Országos Párosbajnokság - selejtező	277
Üdülés + bridzs - Keszthelyen	278
Versenyről - versenyre	
Kassa - Brassó	279
BME	280
Hírek: André L. Lemaitre + - FÉSZEK párosverseny	280
Utikaland	280
Becker on Bridge - szemelvények	281
Szerkesztőségi posta	286
Eredménylisták	
1979/80 évi Mesterpontlista	287
Kassa - Brassó - BME	288
Miskolc - Linz - Országos páros selejtező	289

Minden olvasójának

BOLDOG UJÉVET

kíván a BRIDZSÉLET

Szerkesztősége

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

Örömmel olvastuk...

a cikket, amely "Szellemi játékok a Zichy-kastélyban" címmel az ESTI HIRLAP 1980 december 29-i számában jelent meg. Évek óta tapasztaljuk hogy ez az ujság rendszeres tudósításokat közöl a hazai bridzsport eseményeiről. Ezuttal az 1980 évi Budapest csapatbajnokságról számolt be és annak kapcsán interjú formájában felvetett néhány figyelemre méltó gondolatot.

"Az Óbudai Ifjúsági Ház Zichy-kastélybeli helyiségeiben - írja - békésen megférnek egymással a két szellemi sport, a sakk és a bridzs kedvelői. A kedd este a bridzszezőké. Rendszeresen feltűnik közöttük Timár György, az ismert író és humorista, a Magyar PEN Klub titkára. Megkértük válaszoljon néhány kérdésünkre."

Timár válaszolva beszél saját bridzs multjáról és a játékból származó örömről. "A bridzsnek a sakkhhoz hasonlóan - mondja - kimeríthetetlenek a lehetőségei s társasági jellege miatt szerintem még szórakoztatóbb is. A versenybridzsnek semmi köze a hazárdjátékhoz! A rossz lap sosem idegesít engem, viszont az bosszant, ha csak utólag ismerem fel az elszalasztott megoldást.

- Mégis sokan előítélettel beszélnek a bridzsről, azt állítják: uri passzió.

- Ezek az előítéletek két dologból fakadnak. Egyrészt a játék eszköze a kártya. Másrészt azelőtt épp az uralkodó osztálynak volt annyi ráérő ideje, hogy bridzsezhessen. Dehát valamikor a burzsoázia előjoga volt a jó öltözködés és étkezés, s uri sportként tekintettünk a vívásra és a teniszezésre is. Hol vagyunk márt ettől! A növekvő szabadidő kulturált eltöltésének nagyszerű lehetőségét nyújtják a szellemi játékok, köztük a bridzs is.

- Véleménye szerint mit tehetünk a szellemi játékok népszerűsítéséért?

- A "Szabadidő" című folyóirat és a Trial Vállalat sikeres együttműködésének hazánkban is terjed a "japán sakk", a go. A rejtvényfejtők és -kedvelők klubjainak tagjai nemzetközi versenyeken is részt vesznek. Elérkezett az idő egy olyan szervezet megalakítására, amely összefogná ezeket a kezdeményezéseket. Valamiféle szellemi játékok szövetségére gondolok. A Művelődési Minisztérium és a SZOT támogathatná e szövetség munkáját, amely a gondolkodtató játékok tömeges elterjesztésével és a versenyélet irányításával foglalkozna.

Végül a magyar bridzs nemzetközi pozícióját Timár György így ítélte meg: az 1980 évi bridzsolimpián csak szerény helyezést tudtunk elérni, de 1977-ben hetedikiek voltunk az Európai bajnokságon és legutóbb ősszel a nagy velencei versenyen 103 együttest - köztük az olimpiai bajnok francia válogatottat - megelőzve győzött csapatunk. Meggyőződésem, hogy az egyre több embert vonzó magyar bridzs sport hamarosan visszaszerzi helyét a világ élmezőnyében.

OLIMPIAI KÖRITÉS

Valkenburg a dél-hollandiai Limburg tartományban Maastricht közelében 15.000 lakosu üdülőhely, ugyanennyi vendég fogadására alkalmas számtalan kis szállodával. A városka és annak kaszinója két hétre a bridzsvilág központjává vált nemcsak mert mindenki jelen volt aki ebben a közegben valamit számít, hanem mert őt földrész figyelme erre az időre oda irányult. A hollandok jól felkészültek az érdeklődés kielégítésére és minden eszközt bevetettek, ami szükséges a modern értelemben vett hírközléshez.

Publicitás

Ez a szerteágazó tevékenység a napi bulletin, eredményközlő ipari TV lánc, sajtóközpont, bridzsráma és országos televíziós TELETEXT újság formáiban nyilvánult meg.

A napi bulletin 14 száma 212 oldal összterjedelemben jelent meg. Henry Francis, az Amerikai Kontrakt Bridzsliga /ACBL/ havi bulletinjének főszerkesztője állt a munkatársi testület élén, amelyben barátunk Jos Jacobs fontos szerepet vitt, a szerzői és tudósítói gárda 43 főt számlált. Sok éljátékosról remek karikatúra jelent meg Jerven Dudok van Heemskerck művész kezétől.

A kaszinó folyosóin, a szállodákban, sajtóközpontban és másutt nagy számban felállított ipari képernyők a nap minden órájában tájékoztattak a verseny állásáról és a legutóbbi forduló mérkőzéseinek eredményéről. Az elődöntőben 8 leosztásonként, a döntőben játszámáról játszámára hozták a mindenkorai állást.

A bridzsráma nagy tömeget vonzott. Naponta két helyről közvetítettek játékot két nézőtérre. Az elődöntők és a döntő idején játék céljára nyolc szobát béreltek egy közeli szállodában, nézőtérnek pedig a kaszinóbeli nagyterem volt berendezve, mely korábban a selejtezők nyílt terméként szolgált és melyben az utolsó küzdelmek folyamán 1200 ember szorongott és szurkolt. Az elődöntő meccseket duplikált lapokkal játszották. Egyik mérkőzés közvetítése közben jelentés érkezett, hogy áll a másik három, olykor összehasonlításként egy második vászonra vetítve, ami ugyanabban a játszámában a többi asztalnál történt. A döntőben egyszerre játszották mindkét teremben ugyanazokat a lapokat és a Ráma egymás mellett vetítette a két játszámát. A két vezető kommentátor Jean Besse és Edgar Kaplan volt. Utóbbinak tréfás, izes, csipős megjegyzéseit a napi bulletin bő kivonatokban hozta.

Nagy feltűnést keltett a VOLMAC bridzs komputer, Nico Doremans utrechti számítástechnikai mérnök találmánya, amely a Ráma teremben működött és adatait egy elektronikus képernyőre vetítette. A gép a Volmac licitrendszer alapján programozva kiadta a betáplált kiosztás ideális licitsorozatát egyik vagy másik vonalon vagy mind a kettőn. Persze csak pároslicitet produkált, közbeszólást nem tud feldolgozni, küzdelmi licitre alkalmatlan. Mégis érdekes

összehasonlításra adott alkalmat azzal, ami az asztal mellett történt. Még nagyobb jelentőségű volt a világon első ízben megvalósított képernyős

TELETEXT bridzsújság

A teletext intézményét nálunk inkább csak hallomásból ismerik. A találmány Angliában, Hollandiában és Amerikában a gyakorlatban megvalósított és széles körben elterjedt. Elektronikus ujságról van szó, amelynek közleményei egy arra alkalmasan berendezett /és jócskán drága/ TV vevőkészülék képernyőjére display-szerűen tetteszés szerint leihathatók. Az információk tartalom szerint vannak csoportosítva, akár egy normális ujság hasábjain: hazai és világ-hírek, kultúra, sport, vízállás, piaci és devizaárfolyamok, könyhai receptek, menutrend, színházi és moziműsor, időjárás, utviszony jelentés stb. Egy zsebszámítógépre emlékeztető vezérlődoboz segítségével a néző az ernyőre előhívja az ujság tartalomjegyzékét, azon leolvassa a keresett téma oldalszámát, ezt a számot a nyomógombos vezérlőn beállítja, mire a kívánt teletext közlemény az ernyőn megjelenik. Hollandiában kilenc országos TV csatorna közül az egyik teljesen erre az adásra van beállítva.

A NOS holland rádió és televízió vállalat egyik mérnöke Pim Jufferman megvalósította azt az ötletét, hogy a Teletext sportrovatába közvetítést iktat be a valkenburgi Bridzsolimpiáról. Ő maga ott ült a Ráma nézőteremben és közvetlen telefonvonalon át irányította a hilversumi stúdiót, amely a játszmákat és azoknak Max Rebattu által megírt analizisét szétsugározta.

BRIDGE		NEMBOURS	
Friday		SLAGEN.	
spel 1	s: t7	Gr. Brit.	1: hR lu
Nr-	n: v8t6b	Singapore	2: r2 ra
	r: t96		3: rK
Machonelit	k: 902	Levit	4: k5 kH
s: A42		s: H653	5: kA
n: 4732		n: 4	6: h2 r4
r: 7532		r: AH64	7: LV
k: AH	Rodrigue	k: V865	8: kB rt
	s: V898		9: hR rB
	n: h98		10: leider
	r: VB		11: claimt
			12: 1 2
			13: slagen
Gesloten	k: t743	Open	
U	N O Z	U	N O Z
p	1k p	p	1s p
1h	p 1s	p	2k p 2r p
2r	p 3r	p	2s p 3k p
6r	p p	p	6r p p
U			
6rc=GrB+920		6rc=Isr+920	

Itt látható egy kiosztás ahogyan az a néző képernyőjén megjelent. A kép a Nagybritannia - Izrael mérkőzés első játszóját mutatja /a Singapore megjelölés téves/. Észak-Délen Friday - Rodrigue ül, Nyugat-Keleten Hochzeit - Levit. Mindkét tereben Nyugat 6 kárót játszik és teljesít +920-ért /A=ász, H=király, V=dáma, B=bubi, t=tizes, s=pikk, h=kőr, r=káró, k=treff/. A jobboldali oszlop sora mutatja a kijátszott és az ütőlapokat egészen a 10. ütésig, amikor a felvevő terített.

Jufferman kísérleti adásnak szánta ezeket a közvetítéseket és hogy meggyőződjék a nézők körében keltett visszhangról, egy alkalommal szándékosan hibás diagramot sugározott: ugyanazt a magas figurát két játékosnak osztotta ki. A következő tíz percben reklamáló nézők telefonhívásainak tömege özönlötte el a hilversumi adóközpontot. A Franciaország - USA döntőt élőadásban kapták a nézők, akár egy futballmeccset.

A sajtócentrum a kicsi és családi jellegű Continental szállóban, ahol a magyar csapat is lakott, ezuttal jóval többet nyújtott a szokásosnál: valóságos társadalmi központ volt kényelmes, meghitt társalgó sarkokkal, bárral, hideg és meleg étszolgálattal reggeltől a késő éjszakai órákig. Itt ütötte fel tanyáját a bridzsírók szervezete /IBPA/, itt adtak egymásnak randevut a szűkebbkörű megbeszélések szereplői, itt fordult meg ugyyszólván mindenki, akivel az ember a versenytermen kívül találkozni akart. A sajtószolgálat a Ducheyne házaspár, René és Elly rutinos vezetésével hibátlanul működött. A szolgálat kiegészítéseképpen sport- és világhírek telexjelentések formájában folyamatosan rakódtak az asztalokra. A falakon bájos humoru rajzok /pl. fapapucsos párocska szélmalom tövében unottan bámul, alatta szöveg: "Ez Hollandia, itt minden évtizedekkel később történik. Az Ön repülőgépe 50 év és 15 perc múlva indul"./

Pártfogók

A bridzspártolás terén ismét a BOLS Likörgyár járt az élen. Meghirdette a szokásos játszma szépségversenyt /Bols Brilliancy Prize/, melyért újságírók versengtek az asztal mellől ellesett ragyogó teljesítmények írásba foglalásával. A pályamunkák elbírálására Herman Filarski elnökletével egy zsűrit rendeltek, mely ítéletét egy hónappal az Olimpia után kellett hogy meghozza. A díjon a riporter a játékosal osztozik.

Az Olimpiára időzítve jelent meg a "Nemzetközi nagymesterek bridzs tippei" c. könyv /Bridge Tips by World Masters/. Ebben Terence Reese kibővítve és kommentálva bemutatja azokat a játéktechnikai ötleteket, amelyekkel 24 éljátékos a Bols gyár felhívására 1974-től kezdve három éven át versengett. A tippetek annak idején évente egy 30 tagu zsűri értékelt és a Bols cég a nyertes ötlet szerzőjét 1000 dollárral, a második és harmadik helyezetteket alacsonyabb díjakkal jutalmazta. A könyvből, amely most Robert Hale londoni kiadónál jelent meg, a gyár 1000 példányt saját számlára átvett és azokból 900-at ital ajándék kíséretében az Olimpián résztvevő játékosok, tisztségviselők, újságírók és műszakiak között Valkenburgban szétosztott.

Új pártfogóként lépett fel az Olimpián a Heineken sörgyár, amely "Fluke Award" címen tűzött ki díjat. "Fluke" magyarul kb. annyit jelent mint mázli. A felhívás így szólt: "Bizonyára minden játékos volt már olyan helyzetben, hogy hajmeresztő felvétellel vállalkozott, amit azután a lapoknak valami hihetetlen szerencsés fekvése folytán teljesített. Aki ilyen esettel találkozik az Olimpia során, írja meg cikk formájában és adja azt át pályázatként a napi bulletin szerkesztőjének." Meglepően sok pályamunka érkezett. Az első díjat az 1977 évi budapesti bridzstáborban megismert görög barátunk Panos Gerontopoulos nyerte.

Szervezeti ülések

Négy nemzetközi bridzsszervezet tartott közgyűlést az Olimpia idején. A Bridzs Világszövetség /BVSZ/ közgyűlésén J. Ortiz-Patino elnök beszámolt többek között a Kínai Népköztársaság bridzs szervezetének képviselőivel folytatott tárgyalásairól. A BVSZ határo-

zatot hozott, melynek értelmében a Kinai Bridzs Egyesületet annak kérelmére felveszi tagjai sorába. Ez nem érinti a Taiwani Bridzs Szervezet állását, melynek teljesjogu tagsága érintetlen marad. A taiwani szervezet megnevezése a BVSZ hivatalos megnevezésében, versenyeken, levélpapírján és egyéb ügyiratain ezentul így hangzik: "Taipei Kinai Kontrakt Bridzs Egyesület". A BVSZ nem járul hozzá, hogy világszövetségi rendezvényen a Taipei Kinai Kontrakt Bridzs Egyesülettel kapcsolatban a taiwani kormány jelenleg használt zászlaját felvonják és himnuszát eljátsszák.

A Népi Kina képviselője előzőleg tájékoztatta a BVSZ végrehajtó tanácsát a bridzs helyzetéről hazájában. Elmondta hogy a játék a harmincas években kezdett terjedni és ma városok tucatjában divik a társadalom széles köreiben. Tavaly Pekingben 179 csapat 1000-nél több játékosra vett részt a bajnokságban és 1980-ban 280 csapat 1600 játékosal küzdött az országos válogató verseny alkalmával. Sanghájban évente több versenyt rendeznek kb. 100-100 csapat részvételével. Két részben bonyolítják le a nyolc tartomány bajnokságát. Az első Sanghájban június 1-től 10-ig tartották. Nemzetközi téren "Nyolc Város Bajnokságán" Hongkongban június 20 és 24-e között Sangháj csapata a második, Pekingé a hatodik helyen végzett. Meggyőződésük hogy a BVSZ-hez való csatlakozásuk révén további jelentős fejlődés várható és hogy a nemzetközi bridzs szervezeteivel való barátság és együttműködés számai erősödni fognak.

A bridzsírók szervezetének üléseit /IBPA/ Herman Filarski alelnök vezette. Közölte, hogy Richard Frey 1981-ben le akar mondani az elnöki tisztségről. Helyére a magyar születésű George Rosenkranzot jelölték, de ő csak két év mulva lesz abban a helyzetben hogy a tisztséget elvállalja. Az átmeneti időre felkérték Alan Truscott-ot aki a megbízást elfogadta.

Az Európai Bridzs Liga /EBL/ képviselői az akkor betegeskedő André Lemaitre távollétében Nils Jensen alelnök vezetésével ültek össze, hogy megbeszéljék a tornavezetői kurzus, az 1981 évi Európa-bajnokság, a Bajnokok Európa Kupája ügyét és számos egyéb témát. Az EB ügyében az Elnökség levelet intézett a Lengyel Bridzs Szövetséghez és felkérte nyilatkozzék, meg tudja-e rendezni a találkozózt? Ha 1980 november 30-ig nincs válasz vagy ha van de az EBL vezetősége azt nem találja kielégítőnek, ugy az EB színhelye Birmingham /Anglia/, dátuma pedig 1981 július 11-25 lesz. /Mint értesültem, válasz a határidőn belül jött és a lengyelek lemondták az EB-t.

Lemaitre azóta elhunyt és a folyó ügyek vitele megtorpant. A Végrehajtó Bizottság február 14/15-én ül össze Genfben, hogy döntsön az ügyek további sorsa felől.

A Nemzetközi Bridzs Akadémia /IBA/ ülésén Jean Besse elnökölt. A szervezet működési bázisát ki akarja szélesíteni, ezért regionális alelnököket választott. Egyéb megválasztott tisztviselői: Charles Monk /Belgium/ titkár - Ton Schipperheym /Hollandia/ ügyvezető titkár - Pierre Collet /Belgium/ kutatási tevékenység igazgatója.

Számos egyéb esemény gazdagította az Olimpia műsorát. A kaszinó rulett-termében történelmi játékkártya kiállítást mutattak. A gyűjtemény egyes csomagjai a 15. századból valók és neves művészek kézzel festett munkái. Volt közte elefántosontra festett lap Indiából, koralaku Japánból és bőrből készült Párizsból. Van amelyiknek értékét félmillió dollárra becsülik, a közönségesebbekét 2200 dollárra vagy akörül. Gyűjtők néhányat meg is vásároltak.

A BVSZ meghatározta a következő évek versenyprogramját:

1981. okt. 19-30	Nyílt világbajnokság /Bermuda Kupa/ és Női világbajnokság /Velenca Kupa/	Rye Town - New York
1982. okt. 1-16	Páros világbajnokság és csapatbajnokság a Rosenblum Kupáért	Biarritz
1983. szept.24- okt. 8	Világbajnokság /Bermuda Kupa/	Svédország /feltételelesen/
1984. okt. 13-27	Csapat Olimpia	Mexico City

Európai Bridzs Liga rendezvények:

1981. jul. 11-25	Csapat Európabajnokság	Birmingham
1981. jul./aug.	Ifjúsági bridzstábor	Dánia
1982. jul./aug.	Ifjúsági Európabajnokság	Olaszország
1983. jul. 16-30	Csapat Európabajnokság	Wiesbaden
1984. jul./aug.	Ifjúsági Európabajnokság	Belgium

Salgó Gábor

Elnökségi ülés

A Budapesti Bridzs Egyesület 1980 december 18-i ülésén megtárgyalta a Csehországi Bridzs Szövetség levelét, melyben egy női válogatott és egy férficsapat érkezését jelezte a Budapest Bridzs Fesztiválra. Ezzel kapcsolatban az Elnökség erőfeszítéseket kíván tenni annak érdekében, hogy magyarok lehetőleg nagy számban vegyenek részt a Marienbad-i /Marianske Lazne/ bridzs fesztiválon 1981 május 31-től június 7-ig.

Egyéb témák az elnökségi ülés napirendjén: a Varsó helyett Birminghamban megtartandó 1981 évi Európabajnokság és a rajta való részvétel; szolgálati utlevelek igénylése BBE tagok részére egy készülőfélben lévő új átfogó egyesületi szabályozás kapcsán; a Mozsár-utcában felkinált egyesületi helyiség ügye és annak hasznosítási körülményei; számítógépes eredmény értékelés az Országos Párosverseny fordulói során, előkészületként a Budapest Bridzs Fesztivál és Philip Morris versenyekre; előkészület új válogatóverseny kiírására /Proniewicz/ négy-hat fős csapatok részére; bridzs tanfolyamvezetők tiszteletdíja.

Hugh Kelsey:

Játéktechnika füzérformában

Bemutatja: Villányi Ágoston

A fáradhatatlan skót bridzsró működésének eddigi másfél évtizede során általában minden könyvében egy-egy tárgykörre összpontosította figyelmét. Átfogó játéktechnikai alapkönyve Winning Card Play címmel 1979-ben jelent meg.^{x/}

"Nem állítom hogy a téma tulzottan eredeti" - írja ő maga. - "A nyerő játék ma is ugyanazon elveken nyugszik mint ötven évvel ezelőtt s igen sokat irtak róla az eltelt időben."

Lapozunk bele mindenesetre.

♠ Q J 2
♥ 7 4
♦ Q J 10 8 5
♣ 8 4 3

	É	
Ny		K
	D	

♠ A 10 3
♥ A K J 6
♦ K 9
♣ A J 9 5

Három szan teljesítéséhez kis pikk indulásra /bármilyen másra is/ megvan a kilenc ütés, de a felvevőnek óvatosan kell játszani. Először is ne menjen be a pikk dámával mert arra később szükség lesz, hogy egy asztali átmenetet teremtsen; majd amikor Kelet kis lapot ad, kézben okvetlenül az ásszal kell ütni, különben az ellenfél a káró ásszal egy menetet lazál és a felvevő nem jut át a magas kárókért. A helyes játék: azonnal ütni az ásszal, utána káró király és addig folytatni a szint míg az ász kimegy. Most a pikk dáma-bubi biztos átmenet.

A közlekedés megteremtésére oktató fejezet ezután számos szinkombináció helyes kezelését magyarázza, majd rátér az ellenjátékra.

♠ K 10 5
♥ K 5
♦ 10 8 4 2
♣ A K 8 3

♠ J 8 3
♥ Q 10 8 6 3
♦ K 7
♣ J 9 4

	É	
Ny		K
	D	

♠ A 9 4
♥ A 7 4
♦ Q J 9 3
♣ Q 7 6

♠ Q 7 6 2
♥ J 9 2
♦ A 6 5
♣ 10 5 2

Három szan ellen kör 6-os az indulás, Kelet bubija üt és a kör folytatás után a felvevő az asztalról bontja a kárót.

Itt a kritikus pillanat: ha Kelet nem megy be az ásszal, az ellenjátéknak befellegzett mert Nyugat egyetlen beütését kénytelen elpredálni, mielőtt a felvevő második kör fogása ki-menne. Ha a káró ász és király

^{x/} Kiadó: Victor Gollancz Ltd. London

fel volna cserélve, Keletnek akkor is azonnal ütnie kellene, bár a helyzetet nehezebb felismerni.

Lehet a példa mind a felvevő mind az ellenjáték szempontjából tanulságos:

<p>♠ 10 6 4 ♥ K 7 6 4 ♦ 8 6 5 ♣ K Q 2</p>	<p>♠ A 7 ♥ J 8 2 ♦ Q 7 2 ♣ J 10 7 4 3</p>	<table border="1" style="margin: auto; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D
É								
Ny	K							
	D							
<p>♠ Q J 9 3 2 ♥ Q 9 5 ♦ J 4 3 ♣ 6 5</p>	<p>♠ K 8 5 ♥ A 10 3 ♦ A K 10 9 ♣ A 9 8</p>							

Nyugat pikk dámával támad három szan ellen, Kelet beüt, visszahívja a szint és a harmadik menetre treffet dob, mire üt a király. A felvevő most gondosan játszott és kétszer hívott kárót az asztalról, treffet használva átmenetnek. Ha Kelet bemege a dámával, azt rajtahagyja. Kelet azonban mind a kétszer kicsit adott, mire Dél maga hívott harmadszor kárót és a kilences lett a kilencedik ütése. Kelet elszad-

lasztotta a jó alkalmat, hogy a harmadik pikkre eldobja káró dámáját, mire Dél bukik mert kénytelen Nyugatot üttetni. Ám Dél maga is hibázott, amikor második menetben nem ütött a pikk királlyal; ugyanis a felvétel nincs veszélyben ha a pikk elosztás 4-3, az adott helyzetben pedig bukhatatlan, ha Dél másodszor beüt a pikk királlyal és nem ad Keletnek alkalmat hogy megszabaduljon a blokkoló káró dámától.

Kezdő, aki e könyv lapjain találkozok először bizonyos technikai elemekkel, nem csekély hálával tartozik Kelseynek, amiért újabb és újabb fogalmakat a már ismertekhez kapcsol. A lánc akkor sem szakad meg, amikor a következő fejezetben az átmenetek elleni támadást tárgyalja.

<p>♠ A Q 4 2 ♥ A K 9 2 ♦ 4 3 ♣ J 10 8</p>	<p>♠ K 7 ♥ Q 10 7 5 ♦ A 6 5 ♣ 7 5 4 3</p>	<table border="1" style="margin: auto; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D
É								
Ny	K							
	D							
<p>♠ J 10 9 8 6 ♥ 8 3 ♦ K 7 2 ♣ 9 6 2</p>	<p>♠ 5 3 ♥ J 6 4 ♦ Q J 10 9 8 ♣ A K Q</p>							

Dél három szan felvétele ellen Nyugat a pikk bubival indul. Hat gyorsütés nyilvánvaló és káró magasítással még hármat lehet szerezni. Pikk impasszra játszani eleve kilátástalan, Dél meg sem próbálta, hanem bement az ásszal és kárót hívott. Nyugat ütött a királlyal. A második pikkre az asztalról kicsi jött és Keletnek a pikk király beütés után nem volt hasznos hívása. Dél tiz ütést csinált.

Kelet hibázott amikor az első pikkre, ha már a felvevő könnyelműen az ászt kéri, nem dobta el a királyát. Akkor ugyanis ő vinné az első kárót, pikk visszahívással kikényszerítené az asztal második fogását és Nyugatnak megmaradna a káró királya mint beütés a három magas pikkhez. Eredmény: egy bukás.

De a felvevő maga is hibázott. Hagyja ki az első pikket és másodszorra üssön az ásszal. Akkor övé a tempó előny és a játszma bukhatatlan.

Az ütés elengedése persze nemcsak szanzaduban lehet hasznos:

♠ 7 6 4
♥ Q 9 5
♦ A Q 10 2
♣ A 10 5

	É	
Ny		K
	D	

♠ K 8 3
♥ A K J 8 6 3 2
♦ J 4
♣ 7

Négy kör ellen Nyugat a treff királlyal indul. Kilenc vonalütés mellé káróban megszerezhető a tizedik. Félő azonban, hogy a pikk ász és a káró király rosszul ül, mely esetben az ellenfél nyegyet üt, mielőtt a felvevő a tizediket kidolgozta.

Az a kérdés, lehet-e kárót magasítani anélkül hogy Kelet szóhoz jusson? Mi történik ha Dél az első treffet kihagyja? Nyugat káróra vált, mire üt az ász, a treff ászra elmegy a kéz második kárója és a káró dáma következik. Ha Kelet ezt fedi, lopás és az asztal kárót tizese magas; ha Kelet kis lapot ad, Dél pikket dob és királya védett Nyugat esetleges pikk támadása ellen. A treff ász visszatarásával a felvevő hatástalanította a Keleten feltételezett káró beütést, hogy majd később lopás-impasszt adjon a veszélytelen ellenfél irányában.

Az ellenjátékosok közötti közlekedést, vagyis a beütések kihasználását a felvevő olykor a rendhagyó "másodiknak magasán" elv alkalmazásával tudja megghiúsítani.

♠ Q 7 4
♥ A 10 5
♦ A J 10 4
♣ 9 8 3

	É	
Ny		K
	D	

♠ K 6 2
♥ Q J 9 8 6 3
♦ Q 9 3
♣ A

Dél négy kört játszik, miután Nyugat pikkkel közbeszólt. Treff indulás, üt az ász és a kör dáma impassz nem ül. Kelet a pikk kilencessel támad. Nyugat a közbeszólással ötös vagy hatos hosszúsága szint jelzett. Ha hatost, úgy most beüt az ásszal, partnerét meglopatja és a játszma sorsa a káró király fekvésén mulik. De ha öt pikkje van, Dél rosszul ülő káró király esetén is boldogul, feltéve hogy másodiknak bemegy a pikk királlyal, amivel kikényszeríti az ászt. A pikk visszahívást most üti a dával, kiaduzik és a káró kilencet körbe engedi. Ha ezt Kelet viszi a királlyal, nem tud ártani mert

pikkje elfogyott és Dél harmadik pikkje később elmegy az asztal magas kárójára.

Mennyire másként alakul a játszma, ha Dél nem megy be azonnal a pikk királlyal! Mert akkor Nyugat az ütést átengedi az asztal dá májának. Amikor Kelet később ismét szóhoz jut a káró királlyal, második pikkjét hívja és Nyugatnak két ütése van ebben a színben.

Útést kiadni hogy kamatostul megtérüljön: ez valósul meg a "vesztő-re vesztő" néven ismert játékmód számtalan változatában.

♠ A K 10		Észak-Dél bellben										
♥ K 7 6		Osztó Észak										
♦ A 10 8 7												
♣ Q 7 3												
		<u>Észak</u> <u>Dél</u>										
		1 szan 4♣										
♠ 8 4	<table border="0" style="margin: auto;"> <tr><td>É</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny				D		♠ 6 3	Káró király indulásra a felvevő nyolc útést lát, a kilencediket ki lehet dolgozni körben és a treff dáma esetleg lehet a tizedik.
É			K									
Ny												
		D										
♥ 10 8 3	♥ A J 9 2											
♦ K Q J 5 4	♦ 6 3 2											
♣ J 9 5	♣ K 10 8 2											
			♠ Q J 9 7 5 2									
			♥ Q 5 4									
			♦ 9									
			♣ A 6 4									

Kelsey szóhasználatát, aki megkülönböztet hasznos /konstruktív/ vesztő lapokat, amelyek révén végül nyerő lapot lehet felnevelni és improduktív vesztő lapokat, amelyekért cserébe nincs haszon.

Treffben egy vagy két útés kiadó a király helyzetétől függően. Ha Keleten van, a két vesztő treff improduktív. Ugyancsak kettő kiadó körben, az egyik konstruktív /a király kiüzi az ászt és magas a dáma/, a másik improduktív. Káróban nincs kiadó, ameddig Dél csak a saját kezét nézi; de ha az asztalra tekint, ott kettőt lát, mégpedig a konstruktív fajtából. A káró bubi-dáma még kézben van de ha azok kiütöttek, az asztal tizeze magas és az lesz a felvevő tizedik útése, akárhol is van a treff király. Délnek arra kell törekednie, hogy kezének három improduktív vesztő lapját cserébe adja két konstruktívért és egy magasodó káróért.

Első lépésként le kell hívni az adu ászt. Ha az adu elosztás 4-0, fel kell adni a káró magasításról szőtt tervet és leaduzás után kedvezően ülő treff királyban kell reménykedni. Amikor mindkét ellenfél ad pikket az ászra, megkezdődhet a vesztőre-vesztő játék. A káró 7-esre Dél treffet - nem kórt! - dob a kezéből. Nyugat üt és szint vált. Dél a treffet vagy a kórt kézben üti, a pikk tizesel asztalra megy és hívja a következő kárót; erre kézből eldobja annak a színnek a harmadik lapját, amellyel Nyugat az imént támadott. Kelet-Nyugat a két káró útése mellé megkapja a kór ászt, Dél pedig megmaradt improduktív vesztő lapját eldobja az asztal magas kárójára.

A stratégia lényeges eleme, hogy Dél először treffet dobjon mert ebben a színben van két improduktív vesztő lapja és így időt nyer, hogy mindkettőtől megszabaduljon. Ha kórt dobna, Nyugat azonnal treffel támad és akkor két káró mellé két treffet is ki kell adni.

1980 évi Országos Párosbajnokság selejtező

Az Országos Párosbajnokság a korábbi évek bevált háromlépcsős formájában /selejtező, középdöntő, döntő/ került lebonyolításra. A selejtező színhelye a Fővárosi Sütőipari Vállalat /FSV/ kulturterme volt, aminek kapcsán szólnunk kell az egyesület terengondjairól. A Népstadion sajtótermével úgy tűnik hosszú távon megoldódott az első számú versenyterem problémája. De az ismert terminus nehézségek /szerdai forduló, hétvégi mérkőzések/ miatt mindenkor szükség volt egy kiegészítő teremre. Régebben a Fővárosi Tanács Klubja állt rendelkezésünkre, de annak olyan magas volt a bérleti díja, hogy nagyfokú látogatottság ellenére sem tudtuk fenntartani. Az FSV termet sokkal kedvezőbb bérleti feltételek mellett kaptuk meg, de féltük hogy a villámpárosok amiket ott rendezünk közönybe fognak fulladni. Pedig az Országos Párosbajnokság selejtezője, melyen igen sokan vettek részt, bebizonyította, hogy ez a kulturterem Metroval könnyen elérhető, kulturált környezetet nyújt, büffé, világítás, tiszta tágas terem. Reméljük játékosaink meg fogják kedvelni és a villámpáros versenyeket ismét nagy számban látogatják.

A selejtező háromnapos küzdelmein 76 pár indult, köztük számos olyan minősített játékos /nagyemester/, aki korábbi eredményei alapján játék nélkül juthatott volna a középdöntőbe és a döntőbe. Közülük Kovács Z.-Dienes számított abszolút favoritnak. Ehhez méltóan léptek fordulóról fordulóra előre, és ha kis különbséggel is, de megnyerték a versenyt. Homonnay-Kerekes második helye már nem számít meglepetésnek, számos versenyen bizonyították tehetségüket.

Szép verbő párosjátzsma volt az első forduló 1. leosztása:

♠ 6 5 2
♥ A B 8 3 2
♦ K 10 5 3
♣ A

	E	
Ny		K
	D	

Ki-ki vérmérséklete és licit technikája szerint választott 3 szan és 4 pikk között. Kérdés: ha már választott, ki hogyan játssza a felvételt?

♠ K D B 7 4
♥ D 7
♦ D 2
♣ K D B 3

A 3 szant játszó így okoskodik: négy pikkben kiadó két ász, a kőr impasszt pedig meg kell adni. A várható teljesítés 420 vagy 450. A valószínű treff indulás után tehát semmi kockázat, semmi trükk, hanem szigoruan betakarítani 10 vagy 11 ütést és a szan felvétel 430 vagy 460 meccsponttal eleve jól fog fizetni.

A 4 pikket játszó így okoskodik: valószínűleg sokan vesznek fel 3 szant, melyben normális játékkal ugyanannyit lehet ütni mint pikkben. Biztos hogy 420 vagy 450 átlag alatti eredmény. A hátrányt treff indulás esetén két módon lehet kiegyenlíteni.

A/ Feltéve hogy a kőr impassz nem ül de a káró bubi jó helyen van, a 3 szant játszók tiz ütéssel 430-at irnak. Viszont pikk felvételnél a káró bubi ellen adott impassz segítségével meg lehet szabadulni a veszteségtől és az eredmény 11 ütéssel 450.

B/ A felvevő az asztali vesztő káróktól próbál megszabadulni egy elsurrantott káró ütés segítségével. "Adj az ellenfélnek kötelet - hátha felakasztja magát" - így szól Tim Seres tanácsa, amelyért díjat nyert a BOLS Bridge Tip versenyben. A treff ász beütés után kis káró az asztalról és ha Kelet át nem lát a szitán, a felvevő káró dámával kézbe kerül és egyszer vagy kétszer adut hív. Ha Nyugat üt az ásszal és pikket vagy treffet hív, ez jó jel: arra enged következtetni, hogy a kőr király nála van. Káró hívás eleve rossz volna, mert az asztalon felmagasodó figurára a kéz második kőrje, mint az A/ változatban eldobható. - Nos, a felvevő ismét kézbe került, valahol egy adu még kint van és a három magas treffre elmegy a $\diamond K 10 5$. Ez a játékmód célra visz, ha a treff elosztás 4-4 vagy hogyha 5-3 és a három treffet tartalmazó kézben nincs több mint két adu. Rádadásul feleslegessé teszi a káró bubi elleni impaszt.

Az utóbbi elgondolás az asztalnál rossznak bizonyult mert a teljes kiosztás így festett:

<ul style="list-style-type: none"> ♠ A 3 ♥ K 10 ♦ B 8 7 4 ♣ 9 8 7 4 2 	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny	K			D		<ul style="list-style-type: none"> ♠ 6 5 2 ♥ A B 8 3 2 ♦ K 10 5 3 ♣ A 	<ul style="list-style-type: none"> ♠ 10 9 8 ♥ 9 6 5 4 ♦ A 9 6 ♣ 10 6 5
É												
Ny	K											
	D											
	<ul style="list-style-type: none"> ♠ K D B 7 4 ♥ D 7 ♦ D 2 ♣ K D B 3 											

Kelet lopta a negyedik treffet és kárót hívott, aminek következtében kört az asztalról kellett bontani és Dél csak tizet ütött, ugyanannyit mint a többi négy pikkes felvevő.

A második menetbeli kis káró hívás és Kelet lazsalása választás elé állítja a felvevőt; mi valószínűbb: jól fekvő kőr király vagy öt treff és három adu egy kézben? A kérdésre az ütközet hevében nincs válasz. A játékos csak ösztönében vagy a jó szerencsében bízhat.

Jakab Sándor

A keszthelyi HELIKON SZÁLLÓ

bridzssel egybekötött nyolcnapos üdülést kínál 1981 március 8-tól 15-ig.

Tanfolyamok, robberjáték, háziversenyek.

Résztvételi díj félpanziós ellátással kétágyas fürdőszobás szobában, bridzsköltségekkel együtt személyenként 1.790.- Ft.

Jelentkezés: DANUBIUS THERMÁLTURIZMUS
UTAZÁSI IRODA

Budapest, V. Martinelli tér 8. T: 173-652
173-115

Versenyről — versenyre

Kassa

- XI. 6-9

- Kovács László

A hagyományos kassai versenyt számos magyar és lengyel résztvevő tette nemzetközivé. A csapatversenyt a Kovács L. - Bartal, Kovács A. - Kádár Katalin összeállítású alkalmi csapat nagy fölényrel nyerte, tizenegy fordulóban hétszer lengyel ellenfelet győzve le. A második, negyedik és hatodik helyen is magyarok végeztek. A párosverseny mezőnye újabb magyar párokkal erősödött. A tavalyi győztes Jezsó-Jónap megvédte elsőségét. Az első tíz között öt magyar pár végzett. A kassai verseny nem ok nélkül kedvelt a magyarok körében, mert a házigazdák mindent elkövetnek, hogy jól érezzük magunkat és a rendezés mintaszere, természetesen Szentpéteri barátunk hathatós közreműködésével.

Brassó

- XI. 14-16

- Kovács László

November közepén jelentős magyar küldöttség kísérte el női válogottunkat Brassóba, a románok elleni mérkőzésre, majd a csapat-és párosversenyre.

Hölgyeink a kapitányi megállapodás szerint két 16 leosztásos mérkőzést játszottak. Csapatunk a feladatnak nagyjából megfelelt, amikor az első mérkőzést 15:5 arányban elvesztette de a másodikat 14:6 arányban megnyerte. A csapatban lényegében csak Bari-Tatár tekinthető állandó párnak, a másik kettő /Welker Jácint - Tóth Judit, Gundel Helén - Gulcsik Kati/ egy-egy tagját helyettesek alkották, akik az eddigi kevés gyakorlás ellenére is jól helytálltak. A román csapat összeállítása Diaconescu-Markuletiu, Pusztai-Goga volt.

Másnap került sor a párosversenyre, amelyen mint rendszeren 180 pár vett részt. A hatalmas mezőnyű verseny lebonyolítása követésreméltó. Olyan simán értékelték menet közben, hogy 10 leosztásonként bementék az élenállók sorrendjét. A forduló vége után félórával mindenki kézhezkapta eredménylapját, amin látható volt pontszáma, helyezése és az egyes leosztásokban elért eredménye. Ugyanígy a második forduló után is. Érdemes volna valakit a számlási rendszer tanulmányozása végett Bagdi István brassói sporttársunkhoz küldeni. A magyarok közül legjobban Boóc A.-Lakatos végzett 58.7%-os eredménnyel. Említést érdemel a legjobb női pár: Gundel-Gulcsik, valamint a rakétadíjat nyert Kovács L. - Bartal, akik a második fordulóban 88. helyet jutottak előbbre.

A szombati csapatversenyre 80-an nevezés érkezett. Az első négy helyet románok foglalták el, az 5. helyen a Kovács L.-dr. Bartal, Bari - Tatár összeállítású magyar csapat végzett.

A többnapos verseny hangulatos díjkiosztó ünnepséggel ért véget, amelynek során melegen ünnepelték Szentpéteri Jánost, a verseny rendezőjét.

Idén újra megrendezték a Budapesti Műszaki Egyetem R Klubjában a már hagyományossá vált Műegyetemi Bridzsbajnokságot. A kellemes hangulatu párosversenyen 33 pár indult. Második napi kitűnő teljesítményével a Boros-Mátéffy-Varga T. trió szerezte meg a győzelmet az első nap még vezető Mirk-Szász előtt. A legjobb egyetemistának járó díjat a versenyt kitűnően rendező Hollósi-Makra pár szerezte meg.

HÍREK

December elején kaptuk a szomoru hirt, hogy André L. Lemaitre, az Európai Bridzs Liga elnöke és a Bridzs Világszövetség főtitkára szívroham következtében Antwerpenben elhunyt. Az EBL ügyeinek vezetését a Birminghamban tartandó juliusi elnökválasztásig Nils Jensen alelnök vette át.

X

A FÉSZEK Művészklub 1981. március 7 - 8-án rendezi meg hagyományos, nagyszabású VII. FÉSZEK párosversenyét a klub Kertész-utcai helyiségeiben.

30 pénzdíj + különdíjak !

Program: márc. 7. 17 óra:

márc. 8. 10 óra:

17.30 "

I. forduló

II. "

Eredményhirdetés és koktél

X

UTIKALAND

Idős bridzsező magába roskadtan kuporog a gráci szállás éjjeli portáján. Nehézkes utazás után későn érkezett, szobáját kiadták, a szállóban egy pótágy, de még egy szabad matrac sem található. A portás segítőkész, körtefont kezd, de sehol egy szoba, illetve csak a méregdrága luxusszállóban. Rövid fejszámolás, ennél még az is olcsóbb, ha azonnal vonatra ül s dolgavégezetlenül hazautazik. Éjfél elmúlt, amikor a kései vacsora után megérkeznek a többiek. Vagy tizenöten-huszan veszik körül, intézkedni próbálnak, de minden hiába. Valaki javaslatot tesz: át kell menni erre az éjszakára a luxusszállóba, a különbözetet összedobják. A poruljárt öreg szabadkozik, de nem hagyják szóhoz jutni, Linczmayer már fel is kapta csomagjait és indul kifelé. És másnap átadják az összegyűjtött különbözetet.

A személyes hálán és köszöneten túl csak gratulálni lehet a magyar bridzsezőknek. Habozás nélkül segítettek bajba jutott társukon és önként vállalták az áldozatot. Példamutató összetartásról, a szó legszebb értelmében vett emberségről, közösségi szellemről tettek tanubizonyosságot.

Szemelvények B.Jay Becker

Becker on Bridgec. könyvből^{x/}

Bemutatója: Lendvai Miklós

1/ Tévedések vigjátéka

A világbajnokság izgalmas dolog, ahol a játékosok igyekeznek tudásuk legjavát nyújtani, és mindent megtesznek a siker érdekében. Ritkák a könnyed pillanatok, de időnként erre is akad példa. 1947-ben /régii szép idők/ a budapesti világbajnokságon fordult elő az alábbi mulatságos játszma.

♠ D 7 2
♥ A K 6 4 3
♦ D 7
♣ D 5 4

Dél Nyugat Észak Kelet
passz passz 10 passz
1♣ körpassz

♠ K 10
♥ D 10
♦ A B 10 3
♣ B 9 8 7 2



♠ A
♥ 8 7 5
♦ 8 6 5 4 2
♣ A 10 6 3

Indulás: ♣9

Észak úgy ítélte meg a helyzetet, hogy nincs gem a lapban, mivel Dél passzos volt és csak 1 pikket tudott válaszolni. Bizonyos értelemben igaza is volt, mivel Nyugat-Kelet a pikk AK-lyal és másik két ásszal

♠ B 9 8 6 5 4 3
♥ B 9 2
♦ K 9
♣ K

négyet üthetett volna. A valóságban másként történt, mivel az ellenjáték nem állt a helyzet magaslatán.

Nyugat a treff 9-essel indult, asztalról kicsi, Keletről szintén, Dél ütött a szingli királlyal, és kis kárót hívott a dáma felé. Kis treff következett az asztalról, és Kelet bement az ásszal, attól tartva, hogy a felvevőnek eredetileg dubló KB-ja volt. Dél lopott, ♠A-szal vissza az asztalra és a ♣D-ra eldobta a ♦K-t. A felvevő, aki eddig két ütést csemt el az ellenfél orra elől, most megpróbálta mégegyszer átrázni őket. Kárót lopott a kézben és kis pikket hívott. Nyugat eltökélte, hogy nem hagyja veszni az adu királyt is, tehát beütött vele. De csak egy pillanatig maradt az övé mert a következőben Kelet keserű mosollyal átütötte az ásszal. Amikor később esett a dubló ♥D, Dél büszkén állapította meg, hogy 12-t ütött. Egyedül azt sajnálta, hogy az adu ást ki kellett adnia.

^{x/}Megjelent a Grosset and Dunlap new-yorki kiadónál, 1971-ben.

2. Helyes döntés.

A játék folyamán gyakran el kell találni valamelyik lap helyzetét. Ha tüzetesen megvizsgáljuk ezeket az eseteket, rájövünk, hogy nagy részükben tulajdonképpen nincs is szó találgatásról.

<p>♠ D 10 8 5 3 ♥ - ♦ A B 2 ♣ A K 10 9 4</p>	<p>♠ 9 4 ♥ 10 9 8 4 2 ♦ 9 6 3 ♣ D 7 2</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ 7 2 ♥ A D B 6 5 3 ♦ K 8 7 4 ♣ 5</p>									
É															
Ny K															
D															
			<p>Észak Kelet Dél Nyugat</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">1♣</td> <td style="width: 25%;">1♥</td> <td style="width: 25%;">1♠</td> <td style="width: 25%;">passz</td> </tr> <tr> <td>2♥</td> <td>passz</td> <td>2 szan</td> <td>passz</td> </tr> <tr> <td>4♣</td> <td>passz</td> <td>6♣</td> <td>körpassz</td> </tr> </table> <p>Indulás: 010</p> <p>Nyilvánvaló a négy lap látán, hogy Dél ha normális módon játssza a partit - vagyis kiaduzás után lehuzza a treff AK-t a dáma esésére számítva - el fog bukni, mert később a káró királyt is ki kell adnia.</p>	1♣	1♥	1♠	passz	2♥	passz	2 szan	passz	4♣	passz	6♣	körpassz
1♣	1♥	1♠	passz												
2♥	passz	2 szan	passz												
4♣	passz	6♣	körpassz												
			<p>♠ A K B 6 ♥ K 7 ♦ D 10 5 ♣ B 8 6 3</p>												

Ezt lehet ha úgy tetszik a balszerencse számlájára írni, de jelen esetben Dél más játékmóddal szinte biztosan teljesít.

Miután lopta az első kórt, kézbe jön aduval és lopja a kőr királyt, lehívja a treff ászot, majd aduval ismét kézbe megy. Erre kiderült a 2-2 aduelosztás és nincs több gondja. Kis treff a kézből: ha Nyugaton elfogyott a treff, beüt a királlyal, és treffel kiadja az ütést Keletnek, aki vagy behív hátulról a káró villába, vagy kőrrel dobás-lopást ad mindkét módon megadva a hiányzó ütést.

Ha Nyugat kis treffet ad, impassz a 9-essel. Ha ez ül - mint jelen esetben - már csak egy kárót veszíthet. Ha nem ül az impassz, úgy Kelet akinél ezek szerint dubló treff dáma volt, ismét csak piros szint tud hívni. Kőr hívásra Dél kézből dob egy kárót, majd később még egyet dob az asztal ötödik treffjére; káró hívás eleve ad egy ütést.

3. Hallgatni arany.

Elemi szabály a bridzsben, hogy játék közben a partnerek főképpen az ellenvonal játékosai nem vitathatják meg a lapot. Mégis egyre-másra előfordul, hogy heves vérmérsékletű játékos nem képes kivárni a parti végét, hogy kioktassa partnerét.

Nemzeti bajnokságon fordult elő a következő eset. /Leosztás a 283. oldalon található./

A licit kissé meglepő. Délnek jobb lett volna passzolni, de megpróbálkozott az 1 treffel: megfizette a nevezési díjat, és ő a pénzéért játszani akar. Nyugat hasonlóképpen gondolkodott, és információs /?/ kontrát adott. Észak aki tudta, milyen egy lap ha jó, egyenest hat treffre ugrott. Kelet két ász birtokában természetesen kontrázott.

♠ 9 7
 ♥ -
 ♦ A K D 10 9 8
 ♣ K D B 8 3

Dél Nyugat Észak Kelet
 1♣ kontra 6♣ kontra
 Indulás: ♠K

♠ K B
 ♥ 9 7 6 5 3
 ♦ B 6 4 3
 ♣ 10 2



♠ 10 8 6 5 3 2
 ♥ A 10 4 2
 ♦ -
 ♣ A 7 4

Nyugatnak fel volt adva a lecke: mivel induljon? Hosszas töprengés után kinjában a pikk királyt hívta, amit a fellevő ütött majd treffet hívott és az asztal bubiját Kelet ütötte az ásszal. Pikket hívott vissza és

♠ A D 4
 ♥ K D B 8
 ♦ 7 5 2
 ♣ 9 6 5

Dél dámája láttán Keletet a guta kezdte kerülgetni. Ujabb treff hívás, Nyugatról esett a tizes, mire Kelet nem birta magát tovább türtóztatni: kivörösödött arccal előrehajolt, és halkán, hogy a terem távoli sarkában is tisztán lehetett hallani suttogta: "Idióta! Ha elindulsz körrel, káróval vagy treffel, bukik a felvétel! De nem! Te pont azt a hülye pikket hívod!"

Dél aki nem volt vak, süket vagy tökkelütött, mohón hegyezte fülét. Ismerve Kelet mesteri elemző képességét, rájött hogy ha káró hívásra elbukott volna, ez azt jelenti, hogy Keletnek nincs kárója.

Több se kellett neki, kézbement az adu 9-essel és megadta a káró impasszt. Csak így tudott teljesíteni.

4. Egy kiadó ütés elpárolog.

A jó játékos, ha mégoly biztosnak is látszik a felvétel, mindig azt kutatja, honnan érheti meglepetés. Fel van készülve a legrosszabbra és érti a módját, hogy védekezze ellene. Itt egy játszma amelyet könnyű elbukni de óvatosan játszva és alaposan átgondolva megcsinálható.

♠ D 7
 ♥ A 8 3
 ♦ 9 6 5 2
 ♣ 10 6 4 2

Nyugat Észak Kelet Dél
 1♥ passz 3♠ passz 2♣
 passz 3♥ passz 4♣

Indulás: ♦K

♠ -
 ♥ K B 7 6 2
 ♦ K D 10 4
 ♣ K B 8 3



♠ B 10 9 4
 ♥ 10 5
 ♦ B 8 7 3
 ♣ D 9 7

Leterül az asztal és Dél meg van elégedve a hozománnyal amint látja, hogy kiadó egy treff és esetleg két kör. Honnan származhat baj? Nos, volt már rá eset, hogy 4-0 az adu-

♠ A K 8 6 5 3 2
 ♥ D 9 4
 ♦ A
 ♣ A 5

elosztás. Erről könnyű meggyőződni. Dél lehívja az adu ászt és az előbbi tiszta égbolt máris borussá változott.

A lecke fel van adva. Egy pikk és egy treff mindenképpen kiadó. Hogyan lehet a kőr játékot egy veszteséggel meguszni? Erre a licit adja meg a választ. Nyugat elindult egy kőrrel, tehát a király nála van; de a B-10 közül lehet hogy az egyik Kelethez szorult. Ha ez a helyzet kézenfekvő a megoldás: pikk dáma és asztalról kis kőr, Kelet kicsit ad, kilences impassz, Nyugat üt a bubival és kárót hív. Dél lop, lehuzza a pikk királyt és hívja a kőr dámát, mire Nyugat királya meghalt és Kelet tizese elesett. Egy kőr ütés az ellenféltől kicsalva - négy pikk teljesítve.

5. Ne add fel a reményt!

Nincs statisztika azokról az esetekről, amikor a felvevő leteríti lapját és azt mondja: egy bukás! - holott ha szépen végigjátszaná a partit, teljesít. Rendszerint arról van szó, hogy elkerülhetetlennek véli a vereséget, és alig várva hogy kézbevegye a következő osztást, bedobja a törülközőt.

Itt egy kitűnően bementett kis szlem, csak meg kell csinálni.

♠ K 8 7 3
♥ K 1 4
♦ K 8 5
♣ K B 2

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♠	passz	3♣	passz
6♣	körpassz		

♠ 10 2
♥ D 3
♦ D 8 A 2
♣ 9 7 3

	É	
Ny		K
	D	

♠ 5
♥ B 10 8 5 3
♦ B 7 6 5 3
♣ 10 8 4

Indulás: ♣9

A felvevő ütötte a treffet, lehuzta a pikk AK-t és amikor kiderült a rossz elosztás, feladta a küzdelmet szólván: kiadó egy adut és egy kőrt. Az ellenfél elégedetten felírt 100-at.

♠ A B 8 6 4
♥ A 9 2
♦ K 10
♣ A B 3

Pedig Délnek jó esélye volt még a teljesítésre és ha nem veszt el a türelmét, meg is találná a módját. A helyzet kulcsa: a minor színeket eliminálni vagyis lehívni három treffet és lopni a harmadik kárót. Utána kőr király - ász és aduval kiadni az ütést Nyugatnak, akinek a kezében megmaradt egy treff és egy káró. Bármelyiket hívja, Dél az egyik kézben lop, a másikkól kőrt dob - és most már csakugyan jöhet a következő osztás.

6. Vesztőre vesztőt

A felvevő gyakran egy impasszra tesz fel minden reményt és ha az nem ül, elbukja a felvételt, holott más játékkal teljesített volna.

Óvatos játékos nem bizik az impassz 50%-os valószínűségében és ha csak teheti, más módon próbálja az esélyét növelni.

♠ 6 4 2
♥ A 9 8 3
♦ 9 5 4 3
♣ K 7

♠ K 7 3
♥ 5 4
♦ B 10 8
♣ 10 9 8 5 3



♠ A D 5
♥ K D B 10 6 2
♦ A K
♣ A D

♠ B 10 9 8
♥ 7
♦ D 7 6 2
♣ B 6 4 2

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
20	passz	30	passz
4 szan	passz	50	passz
5 szan	passz	60	passz
60	körpassz		

Indulás: ♠10

Ugy tűnik első pillantásra, hogy a felvétel sikere a pikk impasszon mulik. Azonban alaposabb vizsgálatra kiderül, hogy más módon is megjátszható a parti még ha Nyugatnál is van a pikk király és nem kerül semmibe azt megpróbálni.

Út a treff ász, majd kör K D és káró A K mire Nyugatról a 10-es és 8-as esik. Most treff királlyal az asztalra ahonnan kis káró következik. Kelet nem üthet a dámával, mert megölné Nyugat bubiját és az asztal 9-ese felmagasodik. Kelet tehát kicsit ad, Dél pedig nem lop, hanem dob egy pikkot, mivel valószínű hogy Nyugatnál eredetileg D 10 8, vagy B 10 8 volt. Nyugat így kénytelen ütni a bubival, és bármit hív, Dél terit. Ha rossz a káró elosztás, a felvevő még mindig megpróbálhatja a pikk impasszt de a káró manőver révén eggyel több esélyre játszott.

7. Csiribi - csiribá.

♠ K 4
♥ ~~A~~ ~~K~~ 9
♦ ~~K~~ ~~D~~ 8
♣ ~~A~~ ~~B~~ 5 7

♠ 10 5
♥ 10 ~~8~~ ~~5~~ ~~3~~
♦ ~~6~~ ~~4~~ ~~3~~
♣ 10 9 8 4



♠ A B 3
♥ ~~D~~ ~~B~~ ~~B~~
♦ ~~B~~ ~~A~~ ~~B~~ 7
♣ A K B

♠ D 9 8 ~~A~~ ~~8~~ ~~7~~
♥ ~~A~~ ~~A~~
♦ ~~A~~ 10 8
♣ ~~D~~ 3

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 szan	passz	passz	kontra
passz	passz	2♣	passz
passz	3♣	passz	4♣

Indulás: ♠10.

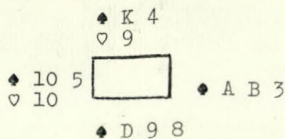
Ez a felvétel csak igen gondos játékkal teljesíthető, minthogy kiadó két treff és minden bizonytalansággal két adu.

A felvevő lopta a harmadik treffet és eltűnődött van-e rá mód, hogy aduban csak egy ütést

veszítsen. A normális játék, Nyugaton dublő ász feltételezve, kicsit hívni a király felé és a visszamenetben lazítani, mire kiüt az ász. Jelen esetben ez nem megy, mivel Kelet 1 szannal indult, tehát a hiányzó pont mind ott van. Mászt kell kitalálni.

Dél ♠A-K után lop egy kórt, majd káróval asztalra és lopja az utolsó treffet. Most káró A K asztalon végezve; a végállás:

Hívja a ♠ 9-est. Kelet látja, hogy ha most kicsivel lop, csak egy adu ütést kap. Tehát a bubit adja és szurkol, hogy Nyugatnál 10 9 vagy 10 8 legyen. Am nem fog ki a felvívón, aki lop a dámával és 9-est hívja. Nyugat akár bemegy a 10-essel akár nem, a felvétel teljesült.



Szerkesztői posta

Tisztelt Szerkesztőség!

Mióta a BRIDZSÉLET olvasójaként rendszeresen kapom a lapot, mindig nagy érdeklődéssel várom és olvasom az egyes példányokat. Különösen mióta megjelent a Rejtvényfejtők klubja c. rovat.

Ezért igen nagy csalódást okozott - gondolom ezzel nem vagyok egyedül - hogy a korábbi és a mostani számokban elmaradtak a rejtvények.

Mivel a rejtvények nemcsak rendkívül érdekesek, de hasznosak és tanulságosak is remélem, hogy a Szerkesztőség módot talál arra, hogy a Rejtvényfejtők klubja ismét és rendszeresen megjelenjen.

Hét aláírás

x x

A levélíró által hiányolt rovatunk megindításában annak idején az az elképzelés vezetett, hogy olvasóink a feladványok megfejtése kapcsán szívesen tanulmányozzák majd a világ legjobb játékosainak kommentárjait.

A rovat visszhangját csak a beérkezett megfejtések számával mérhettük. Az eredmény csalódást okozott: összesen előfizetőink mintegy 3%-a vett részt a versenyen. Ez a BRIDGE WORLD 15%-os arányához képest olyan csekély érdeklődést mutat, hogy a jelentős anyagi áldozattal járó és nem kis fáradságot igénylő rovat megszüntetésére inítozta a

SZERKESZTŐSÉGET.

x x

Mesterpontlista 1979 80

1. Dumbovich	2274	nagymester	62. Hajlik	364	I.o.
2. Linczmayer	1741	"	63. Dörnyei	362	"
3. Magyar	1670	"	Fornet	362	"
4. Kovács M.	1598	"	65. Hegyi	360	"
5. Kaufmann	1590	"	Szikrai	360	"
6. Szilágyi	1521	"	67. Viktor Gy.	355	"
7. Gabos	1464	"	68. id. Vég	354	"
8. Csepeli	1462	"	69. Tarnay	353	"
9. Proniewicz	1433	"	70. Kovács J.	349	"
10. Kovács Z.	1411	"	71. Boóc Á.	342	I/b.o.
11. Szirmai	1386	"	72. Bozzai	338	"
12. Nikolits	1318	"	73. Góth	326	I.o.
13. Dienes	1299	"	74. Kellner	311	I/b.o.
14. Koltai	1295	"	75. Jezsó	310	"
15. Bari	1138	"	Jónap	310	"
16. Pelikán	1135	"	77. Németh L.	307	"
17. Keil	1002	"	78. Gundel	302	"
18. Puza	986	mester	Kende	302	"
19. Vinkler	936	nagymester	80. Horváth S.	301	"
20. Gerő	926	mester	81. Szóts	299	"
21. Sztrapkovics	923	"	82. Hajdu P.	291	"
22. Kovács A.	920	"	83. Forgács	284	"
23. Tóth I.	849	"	84. Szabó L.	283	"
24. Fogaras	790	"	85. Balogh A.	272	"
25. Varga T.	770	"	Kelen K.	272	"
26. Szappanos	745	"	87. Ajkai	271	"
27. Fürst	704	"	88. Hunyadi	270	"
28. Lévai	678	"	89. Bartal	269	"
29. Boros	674	"	90. Szelezcky	263	"
30. Harsányi	662	"	Zánkay	263	"
31. Bariné	630	"	92. Tárczy	261	"
32. Osskó	627	"	93. Gál P.	255	"
33. Inrig	608	"	Komjáthy A.	255	"
34. Hargitai	600	"	95. Evetovits	246	"
35. Holyinka	581	I.o.	Makay	246	"
36. Dessewffy	571	"	97. Fodor	244	"
37. Bláncz	560	"	98. Fried	243	"
38. Kovács L.	539	"	Tóth Judit	243	"
39. Welker J.	529	"	100. Cziffra	240	"
40. Árvay	518	"	101. Szigethy	239	"
41. Berentey	492	"	102. Csaba	231	"
42. Faragó	490	"	103. Szász Gy.	230	"
Kisgyörgy	490	"	104. Kása	228	"
44. Szalay Cs.	457	"	105. Krieger	227	"
45. Szász D.	453	"	106. Turjánszky	222	"
46. Jakab	448	"	107. Mátéffy	221	"
47. Melczer	447	"	108. Petravich	211	"
48. Lovász P.	438	"	109. Kertesné	210	"
49. Pál S.	416	"	110. Gyimesi M.	209	"
50. Kertes	415	"	111. Csiky	208	"
51. Bárány	407	"	112. Kerényi	207	"
Kuttner J.	407	"	113. Demeter	204	"
53. Dellagramatika V.	404	"	114. Bolgár	203	"
54. Ecsedy	401	"	115. Makádiné	202	"
55. Fogarassy	382	"	Monori	202	"
Lendvay M.	382	"	117. Dellagramatikasz A.	200	"
57. Csóka	378	"	118. Bálint	197	"
58. Anders	369	"	Drasny	197	"
Méhes	369	"	120. Urai	196	"
60. Marczona	368	"	121. Varga I.	194	"
Minarik	368	"	122. Rázsó	193	"

123. Mirk	191	I/b.o.	142. ifj. Vég	161	I/b. o.
124. Déri T.	188	"	143. Bárdossy	160	"
125. Zöld	187	"	144. Csiszár	159	"
126. Földi	183	"	Kertész	159	"
127. Harsányi J.	182	"	Szabados E.	159	"
128. Viktor D.	179	"	Wodiáner	159	"
129. Jávorfy	178	"	148. Topolyi	156	"
130. Bánkóvi	176	"	149. Bártfai	149	"
Poór	176	"	150. Kocsis	147	"
132. Kuttner Gy.	174	"	151. Tihanyi	144	"
133. Siba	173	"	152. Bikár	143	"
134. Végi	172	"	153. Szesztay	142	"
135. Varga S.	171	"	154. Makádi	139	II. o.
136. Gricser	170	"	155. Kásáné	138	I/b.o.
137. Vimi	169	"	156. Balásy I.	134	II. o.
138. Kalocsay	167	"	157. Láng M.	133	I/b. o.
139. Faludy	164	"	158. Szabó Lajos	132	II. o.
Szvitacs	164	"	159. Kardos	131	I/b. o.
141. Schweitzer	162	"	160. Balásy P.	130	I/b. o.

EREDMÉNYLISTÁK

Kassa - XI. 6-9.

Csapat /26, köztük 12 magyar/

1. Kovács	88	9. Márton	70
2. Pomáz	79	10. Fazekas	70
3. Urus /lengyel/	76	11. Miskolc	69
4. BBE Vegyész	75	12. Eötvös	69
5. Warszawa I.	73		
6. BBE vegyes	72		

Páros /68, köztük 32 magyar/

1. Jezsó-Jónap	2162	8. Csiky-Gricser	1934
5. Dienes-Koltai	1954	9. Boóc-Lakatos	1907
6. Komjáthy-Kállai	1946		

Brassó - XI. 13-16.

Csapat /80, köztük 7 magyar/

1. Dino 88	87 p	33. Bán	68
5. Kovács	82	34. Jácint	67
9. Mélypterv	75	35. Gundel	67
11. BBE-Brassó	75	38. Boóc	65

Páros /180, köztük 15 magyar/

10. Boóc-Lakatos	58.7 %	24. Dessewffy-Blancz	56.8
14. Fogarassy-Lendvai	58.-	27. Kovács L.-Bartal	56.2
15. Jávorfy-Gál	57.7	36. Gundel-Gulcsik	54.8
20. Lovász-Árvai	57.1		

BME párosverseny XI. 15-16.

1. Mátéffy - Boros - Varga T.	1038	6. Fried - Komjáthy	954
2. Mirk - Szász	1017	7. Pürost - Hajdu	945
3. Kerekes Zs. - Varga S.	980	8. Hollósi - Makra	928
4. Fodor - Hajlik	972	9. Keleti - Kalocsai	907
5. Kovács Z. - Hargitay	958	10. Morvai - Szamos	903

MiskolcPáros

1. Dellagramatikasz-Nagyiván	1128	5. Fűst-Szapannos	1068
2. Árvay-Harsányi	1110	6. Jezsó-Jónap	1061
3. Jakab-Szász Gy.	1087	7. Hencz-Lohay /Cs/	1051
4. Gundel-Kovács A.	1030	8. Muttyánszky-Polányi	1049

Csapat

1. Pécs /Bari hp., Harsányi, Árvay/
2. Miskolc /Jezsó, Jónap, Szesztay, Kása/
3. Boros /Klimcik, Hencz, Lohay, Boros/

A verseny csekély látogatottsága azzal függ össze, hogy időpontját a rendezők kénytelenek voltak megváltoztatni.

Linz XI. 27-28. /74 pár/

1. Meinel - Berger	2198	6-7. Puza - Anders	2036
2. Kriftner - Obermair	2134	Altrichter-Walter	
3. Fucik - Straßner	2112	8-9. Vinkler-Gabos	2007
4. Geretsegger-Pfeil	2087	Sontagbauer-Bosak	
5. Pelikán-Holyinka	2061	10. Gerő-Szilágyi	2003
		11. Kuttner-Szász	1997

Országos Párosbajnokság - Selejtező

1. Kovács Z. - Dienes	3032	23. Pataki - Vajna	2722
2. Homonnay - Kerekes	3030	24. Madarassy - Turjánszky	2718
3. Gólya - Ecsedy	3074	25. Juhász - Sztankó	2699
4. Kalmár - Komjáthy	2972	26. Gyenesné - Róna	2697
5. Monori - Szóts	2971	27. Lakatos - Takács	2679
6. Földi - Zöld	2940	28. Kriza - Viktor K.	2679
7. Gyenes - Pauncz	2915	29. Biró L. - Demeter	2678
8. Herczegfalvy - Jakab	2901	30. Kerekes Zs.-Szász Gy..	2678
9. Mirk - Varga S.	2845	31. Székely Gyula hp.	2676
10. Kocsis - Varga I.	2844	32. ifj. Vég - Tóth József	2665
11. Keleti - Lukácsi	2826	33. Bleuer - Gráf	2664
12. Topolyi - Tóth Judit	2825	34. Dobos - Litvai	2655
13. Szesztay - Timár	2820	35. Fuhrmann - Benedek	2651
14. Szalka hp.	2810	36. Földes - Magyarlárosi	2643
15. Agócs - Glatz	2806	37. Szentmiklóssy hp.	2643
16. Éliás hp.	2800	38. Fedena - Patzkó	2636
17. Andrásfai - Gyimesi	2778	39. Bánffy D. - Bánffy M.	2625
18. Kalocsay-Tárczy	2775	40. Jancsó-Király	2624
19. Keltainé - Titsch	2751	41. Beck - Bozzai	2614
20. Antal P. - Kovács L.	2739	42. Mezei - Ormay	2613
21. Kádár - Kardos	2726	43. Székely László hp.	2612
22. Marjai - Gál	2725		

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő:
Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24.; Szerkeszti:
Salgó Gábor /MTI telefon: 359-590/

Készült 1500 példányban.

SZÖVORG NY.

F.v. János Ferenc

B Ü D A P E S T I B R I D Z S E G Y E S Ű L E T

1391 Budapest, Postafiók 225