



1979 JANUÁR - FEBRUÁR

XI. ÉVFOLYAM

BRIDZSELET

Tartalom

Oldal

| | | |
|---|-----------------|----|
| A bridzs humora: Tévedni ördögi dolog | - Timár Gy. | 1 |
| H.W. Kelsey: Cselezés /befejezőrész/..... | - Lendvai M. | 2 |
| Bridzstanfolyam + üdülés | | 8 |
| Beszámoló a női válogatottról | - Kovács L. | 9 |
| Előzetes információ: 34. Európai Bridzs Csapatbajnokság.. | | 10 |
| Dr.Makovényiné - ZSUZSO Nemzetközi Vegyespáros - hirdetés | | 11 |
| Válogatóverseny | - Proniewicz F. | 12 |
| Közgyűlési meghívó | | 14 |
| Számítógéppel készített leosztások | - Kertész Á. | 15 |
| Gyászrovát | | 17 |
| Robert Berthe: Aduróvidítés | - Anders T. | 18 |
| Rejtvényfejtők klubja | - Keil B. | 22 |
| az 1979 márciusi feladványok | | 33 |
| Hírek | | 34 |
| 1978 évi csapatbajnokság | | 35 |
| Versenynaptár kiegészítés | | 37 |
| Versenyről - versenyre | | |
| Taurus - Danubius Kupa | | 38 |
| Brassó - XVI.Mecsek Kupa - Ifjúsági bajnokság..... | | 39 |
| Barátságos válogatott találkozó | - Proniewicz F. | 40 |
| Országos Párosbajnokság | - Z.P. | 41 |
| Eredménylisták: Taurus - Danubius Kupa | | 42 |
| XVI.Mecsek Kupa - Ifjúsági bajnokság..... | | 43 |
| Országos párosbajnokság | | 44 |
| Pozsonyi verseny - hirdetés | | 45 |

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

A BRIDZS HUMORA

Tévedni ördögi dolog

Néhány éve, egy Versailles-ban rendezett Del Duca kupaversenyen játszották a bridzstörténet talán legképtelenebb partiját. Egy angol pár ült Észak-Délen két lengyel versenyző ellenében. A francia nyelvű licit különösen a Dél helyén ülő brit játékost tréfálta meg, mert másnak aligha tulajdonítható, hogy az egyébként rutinos angol 3 kőr helyett tévedésből 3 kárót felelt partnere 2 szanzadu indulására. A dolognak enyhén szólva fantasztikus következményei lettek.

| <p>♠ Á K D 3 ♥ K 6 ♦ K B 8 ♣ Á 9 4 3</p> | <p>♠ 8 5 4 ♥ D 2 ♦ 9 7 6 5 3 ♣ D B 10</p> | <table border="1" style="margin: auto; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table> | E | | Ny | K | | D | <p>♠ B 10 9 2 ♥ B 10 7 3 ♦ D 4 ♣ 8 5 2</p> | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--------|---|-----|--------|--------|-------|--|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-------|-------|--|
| E | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table style="margin: auto;"> <tr> <th style="text-decoration: underline;">Észak</th> <th style="text-decoration: underline;">Kelet</th> <th style="text-decoration: underline;">Dél</th> <th style="text-decoration: underline;">Nyugat</th> </tr> <tr> <td>2 szan</td> <td>passz</td> <td>3 ♦</td> <td>passz</td> </tr> <tr> <td>3 ♠</td> <td>passz</td> <td>4 ♣</td> <td>passz</td> </tr> <tr> <td>6 ♦</td> <td>passz</td> <td>passz</td> <td>passz</td> </tr> </table> | Észak | Kelet | Dél | Nyugat | 2 szan | passz | 3 ♦ | passz | 3 ♠ | passz | 4 ♣ | passz | 6 ♦ | passz | passz | passz | |
| Észak | Kelet | Dél | Nyugat | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 szan | passz | 3 ♦ | passz | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 ♠ | passz | 4 ♣ | passz | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 ♦ | passz | passz | passz | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | <p>♠ 7 6 ♥ Á 9 8 5 4 ♦ Á 10 2 ♣ K 7 6</p> | | | | | | | | | | | | | | | |

Nyugat a ♣ D-val kezd, s Dél dermedten mered az asztalra. Most ébred rá, valójában mi is történt, de már késő, itt a katasztrófa, menteni hát ami menthető. Következésképp út a ♣ K-lyal, majd le-hívja a három pikk figurát, s egy treffet dob. Treff ász, treff lo-pás következik, azután ♥ K és ♥ Á. A helyzet most:

| | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>♠ 3 ♥ K B 8 ♦ 9</p> | <p>Az utolsó ütés sorrendben:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kőr lopás a 8-assal 2. Pikk lopás a 10-essel 3. Kőr lopás a bubival 4. Treff lopás az ásszal 5. Kőr lopás a királlyal | | | | | | | | |
| <p>♦ 9 7 6 5 3</p> <table border="1" style="margin: auto; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> </table> <p>♠ B ♥ B 10 ♦ D 4</p> <p>♥ 9 8 5 ♦ Á 10</p> | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

Topszkór. Az egyik lengyel játékos fanyarul megjegyzi: "Szerencse, hogy nem mondták be a hetet..."

Timár György

H.W. Kelsey:

CSELEZÉS

/befejező rész/

Ismerteti: Lendvai Miklós

A mű eredeti címe - mint olvasóink a BRIDZSELET két korábbi számából tudják "Match-Point Bridge"^{x/}, amelyből a "Cselezés" /Deception/ c. fejezetet ismertettjük. Eddig a Licit és a Felvevőjáték problémáit tárgyaltuk a párosverseny sajátos szemzőgéből, most az Ellenjátékról lesz szó.

Ellenjáték

Csel alkalmazása tekintetében az ellenjátékos némileg hátrányban van, mivel neki arra van szüksége hogy a valóságnak megfelelő információkat cseréljen partnerével. Az ellenvonal hamis jelzései tehát olyan esetekre szorítkoznak, amikor a partner megtévesztéséből nem származhat baj. Van úgy hogy a partner megtéveszthetetlen, például amikor a felvevőnél elfogyott egy szín: ilyenkor a másik két játékosnak pontos képe van az elosztásról és jó az alkalom, hogy ezt a képet cseles manőver segítségével eltorzítsák.

Ez ismert helyzet van, amikor az ellenjátékosnak szinte kötelező hamis lapot dobnia.

| | | |
|--------|-----------|-----|
| | D 7 3 | |
| 10 9 4 | | K 2 |
| | A B S 6 5 | |

A felvevő asztalról a 3-ast hívja és kézben üt a bubival. Nyugat erre a 9-est vagy a 10-est dobja mert különben a felvevőnek nincs más választása mint hogy lehuzza az ászt.

Ez a rutinszerű hamis dobás párosversenyben különösen fontos. Csapatversenyben vagy robberturban csak akkor van jelentősége, ha a bukás ezen múlik, de párosban minden ütés számít és az ellenjátékosnak minden alkalmat meg kell ragadnia, hogy a felvevőt megtévesztesse.

Az ellenvonal egyik erős fegyvere a "lazsálás". Ennek részint megtévesztő hatása, részint technikai jelentősége van. A tapasztalt felvevő könnyen elbánnik azzal az ellenjátékos párral, amely ászait és királyait egy-kettőre bezsebeli, mert a kiosztásban rejlik

^{x/} Megjelent 1970-ben a Faber and Faber londoni kiadónál.

technikai lehetőségeket a maga javára fordítja, miután a defenzív fogások kimentek és a helyzet tisztázódott.

Egészen más az eset amikor ezek a fogások még egy darabig kézben maradnak. A felvevő már vitt néhány ütést de még mindig nem tud semmi bizonyosat a kintlévő figurák helyzetéről. Ha most kénytelen elköteleznie magát valamilyen játékmód irányában amikor a lapok fekvését még homály fedí, könnyen utat téveszthet.

Az ütés kihagyásának van bizonyos rizikója, főleg párosversenyben, amit sok játékos saját kárán tanusíthat. Hányszor előfordul hogy visszatartunk egy figurát, amit később kénytelenek vagyunk csikorgó foggal eldobni, amikor a felvevő sorra lehuzza ütéseit. Az ilyen tapasztalatból helytelen volna arra következtetni, hogy az ellenvonalon soha nem tanácsos ütést kihagyni. Minden haladni törekvő játékos tisztában kell hogy legyen ennek a fegyvernek a használatával. Kevesebb szó esik a lazsálás olyan formáiról, amelyek már a mesterfoku játékos ismervei lehetnek. Ehhez előbb el kell sajátítani a kijátszott lapok olvasásának és az elosztás kiszámolásának a művészetét, amelynek birtokában a mesterjátékos tudni fogja, mikor lazsálhat és mikor kell egy ásszal azonnal beütnie.

Ált. bell
Osztó Dél

| Dél | Észak |
|--------|-------|
| 2 ♠ | 3 ♥ |
| 4 szan | 5 ♦ |
| 6 ♠ | |

♠ 3
♥ 9 8 6 3
♦ A D B 8 4
♣ B 9 6

| | |
|----|------------|
| É | 7 6 2 |
| Ny | 5 2 |
| K | 10 9 6 5 3 |
| D | 7 3 |

Nyugat a ♠K-lyal indul, Dél üt az ásszal és lehívja az adu AK-t és a ♦K-t - Nyugat mindannyiszor színre szint adott. A következő körrel a felvevő asztalra megy és onnan lehív három magas kárót amire két treffet és egy pikkot dob. Nyugat az adura treffet majd a kárókra egy-egy kárót treffet és pikkot dob. Felkészült-e Kelet, mit játszik ha az asztalról pikk hívás következik?

♠ D 8 5 4
♥ B 7
♦ 7 2
♣ K D 10 5 4

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| D | |

♠ K B 10 9
♥ A K D 10 4
♦ K
♣ A 8 2

Ha jól figyelt, kiszámolhatta hogy a felvevőnek eredetileg öt körje, egy kárója, három treffje s következésképpen négy pikkje volt. Az asztalon csak egy adu maradt pikk lopásra, tehát egy pikk mindenképpen kiadó. A helyes játék az első pikk hívást kihagyni. Ha Kelet a ♠3-as hívásra habozás nélkül

kül kicsit ad, lehet hogy Dél impasszra játszik a dáma ellen és pikk visszahívás után bukik a felvétel.

Amikor ez a játszma versenyen előfordult, legtöbb Kelet játékos beüött az ásszal, nehogy "beragadjon"! - Nem számoltak!

Vannak bizonyos párosversenyre jellemző cselek, amikor az ellen-játékosok abból húznak hasznot hogy a felvevő mindenáron többlet-ütésre törekszik.

Ált. bell
Osztó Dél

| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> |
|----------------|--------------|
| 1 szan /12-14/ | 3 ♠ |
| 3 ♠ | 3 ♣ |
| 3 szan | |

♠ A K 7 4
♥ -
♦ K D 10 9 5 3
♣ B 7 5

A licit ellenére Nyugat a ♠6-ossal kezd, asztalról kis treff, Kelet a bubival ütésben marad. Hogyan folytassa?

| | | |
|----|---|---|
| | É | |
| Ny | | K |
| | D | |

♦ 10 5
♥ D B 2
♦ A 8 4
♣ D 10 8 4 3

Az asztal lapjából ítélve 6♠ talán teljesíthető, de azért távolról sem biztos hogy Kelet-Nyugat az adott felvételben jól fog irni. Az Észak-Dél párok többnyire valószínűleg szanzadut játszanak és lesz néhány amelyik 5♠+1-et teljesít 620-ért. Ha Dél kiad két kórt és egy kárót ennél az asztalnál, úgy -630 Kelet-Nyugat szempontjából nem valami jó eredmény.

♠ D 6 3 2
♥ K 10 8 6 5 4
♦ 6
♣ 9 2

| | | |
|----|---|---|
| | É | |
| Ny | | K |
| | D | |

♠ B 9 8
♥ A 9 7 3
♦ B 7 2
♣ A K 6

Nyugat nyilván ♥K mellől indult, tehát a felvevőnél van a ♥A továbbá a ♣AK. Ha Kelet most a dáma helyett a ♥2-est hívja, azt a látszatot keltve mintha a szín négyes hosszúságu lenne, könnyen lehet hogy a felvevő megelégszik kilenc ütéssel, mert valószínűleg biztonságra játszik és háromszor kihagyja a kórt.

A fordított helyzet állna elő ha Keletnek eggyel több kórje és eggyel kevesebb treffje volna: ♥D B x x esetén a második hívás a dáma. Akkor a felvevő harmadszorra talán beüt az ásszal és elbukja az egyébként biztos felvételt.

Hasonló a helyzet a következő példában:

K-Ny bellben
Osztó Dél

| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> |
|----------------|--------------|
| 1 szan /12-14/ | 3 szan |

♠ A 8 3
♥ K 6
♦ A B
♣ D B 10 7 4 3

Nyugat induló♠D-jára a felvevő kicsit kér az asztalról.

Keleten a sor!

| | | |
|----|---|---|
| | É | |
| Ny | | K |
| | D | |

♠ K 7
♥ D 10 5 2
♦ 8 6 4 3
♣ A 9 2

Dél megszólalásával jelezte hogy nála van a ♠A, ♠KD és a ♣K; nyilvánvaló hogy ezt a felvételt buktatni nem lehet. Mivel Nyugatnak nem lehet beütése, nincs fantázia a máskülönb termézetes retesz-öldő játékbán. Ha Kelet a dámát átüti a királlyal és visszahívja a 7-est, már el is árult mindent amit a szín elosztásáról tudni lehet. Tehát a felvevő másodsor beüt a ♠Á-szal és kiadva a ♣Á-t, 11 ütést csinál.

♠ D B 10 6 2
 ♥ 9 7 3
 ♦ 10 7 5 2
 ♣ 6

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| | D |

♠ 9 5 4
 ♥ Á B 8 4
 ♦ K D 9
 ♣ K 8 5

Ezért a helyes játék az első ütésbe a a 7-est dobni. Nyugat ütésben maradva folytatja a szint és a felvevő, harmadik ♣K-t feltételezve Keletnél, mégegyszer kihagyja a szint.

Ha ellenkezőleg harmadlagos volna s ♣K, akkor lenne helyes a dámát a királlyal átütni és a szint visszahívni. A felvevő

most azt hiheti, semmi oka sincs hogy mégegyszer kiengedje az ütést.

Nézzünk egy hasonló esetet Nyugat oldaláról:

♠ D 5
 ♥ K D B 8
 ♦ A 7 4
 ♣ K B 10 4

Ált. mans
 Osztó: Dél

♠ 10 6 2
 ♥ 9 3 2
 ♦ D 10 8 5 3
 ♣ 7 6

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| | D |

| | |
|----------------|--------------|
| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> |
| 1 szan /12-14/ | 2 ♣ |
| 2 ♣ | 3 szan |

Nyugat a ♠5-össel indul, asztról kicsi és Kelet királyára Dél a kettést ejti. Kelet ♠B-jára Dél a 6-ost teszi. Nyugaton a sor.

Keletnek talán van egy ásza, de minden más magas lap nyilván a felvevőnél lesz. Ha a hiányzó káró Dél kezében van, akkor most beüt az ásszal és 11 ütést csinál.

Nyilván hiba lenne a ♠3-as mert az tisztára elárulná az elosztást. Ugyan-csak célt tévesztene a bubit átütni a dámával mert Dél, ha jól odafigyel rájön hogy öt káró volt Nyugatnál. De a ♠8-as talán megtéveszti a felvevőt, mert ha erre az a benyomása támad, hogy Kelet mégegyszer tudja hívni a szint, esetleg kiengedni ezt az ütést is, így csak tizet fog ütni.

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| | D |

♠ B 9 7 4
 ♥ 10 7 5
 ♦ K B
 ♣ A 9 5 2

♠ A K 8 3
 ♥ A 6 4
 ♦ 9 6 2
 ♣ D 8 3

Viszont Nyugat, ha eredetileg négy kárója volt és partneréhez hármat képez, üsse most át dámájával a bubit, hátha ezzel arra kész-teti a felvevőt, hogy másodszorra beüssön.

Amikor a felvevő bukásra áll, az ellenjátékosnak néha módjában van a vártnál is jobb eredményt elkönyvelni azáltal hogy felszillantja a teljesítés reményét.

♠ B 9 7 4 É-D bellben
 ♥ D 3 Osztó: Nyugat
 ♦ B 10 5
 ♣ A K D 7

Nyugat Észak Kelet Dél
 1 ♥ kontra - 3 szan

♠ D 10 3
 ♥ K 9 7 6 2
 ♦ A K D 4
 ♣ 6

| |
|-----------|
| É |
| Ny K |
| D |

Indulás a ♦A, Kelet a 9-essel kéri a szint; ♥KD következik és Dél a harmadik menetre treffet dob. A negyedik káróra asztalról kör, kézről treff,

Kelet üt és a ♥8-ast hívja. Dél beüt az ásszal és lehívja a ♠A-t. Itt az alkalom!

Nyugat szép csendben a ♠10-t ejti. Dél arra számított hogy ha a ♠A-ba nem esik semmi, egy bukással megussza a játszmat mert kiadja a ♥K-t. De most hogy esni látja a ♠10-est, felcsillan a remény, hátha dubló ♠D 10 van Nyugatnál és akkor teljesít négy pikk, egy kör és négy treff ütéssel. Tehát lehívja a ♠K-t és kettőt bukik.

| |
|-----------|
| É |
| Ny K |
| D |

♠ 8 6 2
 ♥ 8 4
 ♦ 9 8 6 3
 ♣ 8 5 4 2

♠ Á K 5
 ♥ Á B 10 5
 ♦ 7 2
 ♣ B 10 9 3

Ha az ellenjátékos azt látja hogy egy impassz ül, igyekszik úgy játszani, hogy a felvevő elálljon tőle; viszont ha úgy látja hogy nem ül, mindent megtesz hogy azt megadja.

K-Ny bell.
 Osztó: Észak

♠ K 5
 ♥ Á D B
 ♦ K B 3
 ♣ Á 10 9 5 2

Észak Dél
 1 ♣ 1 szan
 3 szan

| |
|-----------|
| É |
| Ny K |
| D |

♠ Á D 7
 ♥ K 9 4
 ♦ D 10 6 5
 ♣ 8 7 3

Nyugat a ♠B-val indul. Hogyan tervezi Kelet az ellenjátékot?

Az 1♣-re adott 1 szan válasz rendszerint azt jelenti hogy nincs más négyes szín mint a treff; tehát Nyugatnak nyilván öt pikkje van és a felvétel bukik. Ha ez azonnal kitudódik, ugy csak egy bukás lesz az eredmény, mivel Délnek a többi színben nyolc biztos ütése van.

♠ B 10 9 6 2
 ♥ 8 7 5 2
 ♦ 9 7 2
 ♣ B

| | | |
|----|---|---|
| É | | |
| Ny | | K |
| | D | |

♠ 8 4 3
 ♥ 10 6 3
 ♦ Á 8 4
 ♣ K D 6 4

A legjobb terv: ütni az első pikket és ezután a ♠8-ast hívni. A felvevő megkönnyebbüléssel látja, hogy megszűnt a pikk támadás, sőt még reményt is táplál, hogy kör impasszal szűrt csinál. Ebben a helyzetben még gyanakvó természetű játékos is megadja a kör impasszt, hiszen nevetéses volna, ha egy bukásra játszana, amikor valóban úgy tűnik hogy Keletnek csak két pikkje volt.

A felvevő néha el lehet téríteni az egyenes de keskeny ösvényről egy jól célzott megtévesztő jelzéssel aduban.

Általános mans
 Osztó Kelet

| Kelet | Dél | Nyugat | Észak |
|-------|-----|----------|-------|
| 10 | 1♠ | - | 3♠ |
| - | 3♠ | - | 30 |
| - | 3♠ | körpassz | |

♠ 8 3
 ♥ B 7 4
 ♦ K 8 4
 ♣ Á K D 10 5

Nyugat a ♥10-essel indul, a felvevő lopja a harmadik kört, lehuzza a ♠A K-t, Nyugatról 2-es és 4-es esik. Milyenek a kilátások?

| | | |
|----|---|---|
| É | | |
| Ny | | K |
| | D | |

♠ D B 7 5
 ♥ Á K D 9 2
 ♦ D 7 2
 ♣ 6

A ♠Á nyilván a felvevőnél van és most kilencet fog ütni ha abba hagyja az aduzást és a mellékszínre tér. Gyatra lesz az eredmény, mert néhány asztalnál szanzadut fognak játszani, amiben nem lehet nyolcnál többet ütni. Nem valószínű, hogy a felvevő tovább

♠ 4 2
 ♥ 10 8 3
 ♦ B 9 6 5
 ♣ B 8 7 4

| | | |
|----|---|---|
| É | | |
| Ny | | K |
| | D | |

♠ Á K 10 9 6
 ♥ 6 5
 ♦ Á 10 3
 ♣ 9 3 2

aduzva tíz ütésre törekedjék, mert a 3-3 pikk elosztásnak csekély az esélye; inkább megelégszik kilenc biztos ütéssel. De talán egy gyengéd kis lökéssel hamis vágányra lehet téríteni, ha Kelet a második adu hívásba a dámát vagy bubit ejti. Most úgy tűnik hogy bizvást hívhat még egy pikket, mert nem történhet baja, ha Nyugatról van négy pikk és Keletnél kettő. Tehát Dél újabb pikket hív, Kelet üt és körrel kihajtja utolsó aduját: egy bukás.

Néha az ellenvonal csak abban bizhat, hogy megtévesztő dobással lépze csalja a felvevőt, amikor az lehuzza hosszú színét. Nézzünk a változatosság kedvéért egy teljes kiosztást:

♠ 10 7 4
 ♥ K 5
 ♦ 6 5
 ♣ D 10 8 7 4 2

♠ D B 8 5 2
 ♥ B 7 6 2
 ♦ K 8 3
 ♣ 6



♠ Á 6
 ♥ D 9 4 3
 ♦ Á D 10 2
 ♣ Á K B

♠ K 9 3
 ♥ Á 10 8
 ♦ B 9 7 4
 ♣ 9 5 3

Ált. mans
 Osztó: Dél

Dél Észak
 2 szan 3 szan

Nyugat a ♠5-össel indul, Kelet út a királlyal és visszahívja a szint. Dél út az ásszal és elkezd treffet hívni. Hogyan válassza Nyugat a dobásait?

Pikk szóba sem jöhet, a kör is értékes lehet, tehát első két dobása ♦3 és 8. Ha mindenképpen le kell szinglizni egy figurát, jobb mindjárt amikor ez még sokkal kevésbé veszélyes mint ahogy tűnik. A negyedik treffre Kelet ♥10-es dobása jelzi a partnernek, mit kell tennie: Nyugat a ♥2-est, 6-ost és bubit dobja.

A felvevő oldaláról tekintve ez a dobás sorrend tökéletesen meggyőző. Ha elhiszi hogy Nyugatnak nincs több körje, majdnem biztos hogy pikkel kiadja az ütést és arra vár hogy a legvégén káró hívást kap hátulról az A-D felé. A három pikkre tehát kört dob. Csak hogy kör hívás következik és Kelet A-10 villája a király mögött két bukást eredményez.

BRIDZSTANFOLYAM és üdülés a balatonalmádi
 Auróra Szállóban kezdőknek és haladóknak
 május 5 - 12-ig.

Naponta elméleti foglalkozások, robber
 játék, páros- és csapatversenyek.
 Részvételi díj teljes ellátással Ft 1.840.-
 Jelentkezés a HUNGARHOTELS vendégszolgálati
 irodáiban: Bp. VII. Lenin krt. 47.
 tel: 228-668;
 Bp. V. Petőfi S. u. 16. tel: 183-018.

Beszámoló a női válogatotról

A női válogatott felkészülése szempontjából az utóbbi időben nagy jelentőségű volt a csapat részvétele a férfiak válogató versenyén. A nyolc benevezett férficsapat elleni játék kiváló alkalmat nyújtott a nőknek erős ellenfelekkel való mérkőzésre, bár természetesen nekik a másodhegedűs szerepköre jutott és csak egy mérkőzést nyertek. De azért a keret öt párjának felkészülésében ez a verseny kiemelkedő feladatot jelentett.

November elején a Német Bridzs Szövetség meghívására Freudenstadtban /NSZK/ válogatott mérkőzésen vettünk részt. Itt nagy rendezvény keretében a csapatversennyel egyidőben két 36 leosztásos mérkőzést játszottunk a német válogatott ellen, ezek közül az elsőt megnyertük, a másodikat elvesztettük. A Kertesné-Makádiné, Bariné-Tatárné, Gundel-Lovas összeállítású csapat egyenletesen jól, de persze nem hibátlanul játszott, a színvonal azonban kielégítő volt. A hibák többsége a második mérkőzésben jelentkezett, amit a több mint 1000 km-es autótú fáradalmi is indokoltak. Ezen a mérkőzésen lányaink a szerencsével is hadilábon álltak, mint az alábbi leosztásból látható:

| | | |
|---------------|--|--|
| ♦ x | | |
| ♥ A K D B x x | | |
| ♦ - | | |
| ♣ A x x x x x | | |

| | | |
|--------------|----|---------------|
| ♦ 10 9 x x x | É | ♥ A B x |
| ♥ x x | Ny | ♥ x x x |
| ♦ D 10 x x | K | ♦ B x x x x x |
| ♣ D x | D | ♣ x |

| |
|-----------|
| ♦ K D x x |
| ♥ x x |
| ♦ A K x |
| ♣ K B x x |

A német Dél játékos 1 pikk indulás után hosszas licitmenet eredményeképpen 7 treffre vállalkozott. Nyugat nem találta el a jó indulást és így a felvévő teljesített. A mieink a másik asztalnál a biztos 6 kör felvételt választották.

A Budapest Bridzs Fesztivál keretében az osztórák válogatott volt a

női csapat ellenfele, a szintén meghívott német csapat az utolsó pillanatban mondta le szereplését.

Két 32 leosztásos mérkőzést játszottunk, mindkettőt elvesztettük, ami lényegében megfelelt a papirformának. Vendégeink Kirner-Stadler, Bamberger-Thomasberger összeállításban játszottak. Ez a csapat az európai élvonal legjobbjai közé tartozik, hosszú évek óta összeszokott, egyénileg és páronként kiválóan játszó együttes.

Női válogatottunk párjai - az Elnökség javaslatának megfelelően - minden alkalmat megragadnak a külföldre versenyeken való együttjátszásra és folyamatos edzések is biztosítják az állandó gyakorlatot. Sajnos, egyik legjobb párunk Welker Katalin külföldre távozása miatt egyelőre kiesett az amugyis alacsony létszámból.

Kovács László
a női válogatott kapitánya

Előzetes információ:

34. Európai Bridzs Csapatbajnokság

Lausanne, 1979 június 30 - július 14.

Az idei Európa-bajnokság rendezésével megbízott Svájci Bridzs Szövetség múlt novemberben kiadta 1. sz. tájékoztatóját, benne az alábbi érdekes feladvánnyal Jean Besse-nek, a házigazdák francia származású mesterjátékosának tollából.

Az európai hegemoniáért küzdő csapatok mérkőzéseiről nagy részletekkel fog beszámolni a rendezőség napi tájékoztatója, amelyre elő lehet fizetni az alábbi címen:

34th EUROPEAN BRIDGE CHAMPIONSHIPS

P.O.Box 2708

Ch - 1002 - LAUSANNE

Sfrs 25.- egyidejű átutalásával a Sociétés de Banque Suisse, Lausanne GO- 286.823 számú bankszámlára.

Jean Besse DSD feladványai

A DSD /double-single-dummy/ kifejezés olyan mesterfoku feladványt jelent, amelynél meg van adva mind a négy lap, de a rejtvényfejtőnek abból a feltételezésből kell kiindulnia, hogy mindegyik játékos csak a saját és az asztal lapját látja. A játéktervet, annak végrehajtását, menetközbeni módosításait úgy kell reprodukálni, ahogyan ezek a szellemi műveletek az asztal mellett a mesterjátékos agyában valószínűleg formát öltenek. Gyakorló példaként álljon itt ez a

1. Mesterfeladvány

| | | | | | | | |
|------------|--|--------------|------------|----|---|---------|------------|
| ♠ A 3 2 | ♥ 4 3 2 | ♦ K D 9 2 | ♣ K 6 2 | | | | |
| ♠ 6 5 4 | ♥ A K 6 5 | ♦ 6 5 | ♣ B 9 7 5 | | | | |
| | <table style="border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td style="padding: 2px 10px;">E</td><td style="padding: 2px 10px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">Ny</td><td style="padding: 2px 10px;">D</td></tr> </table> | E | K | Ny | D | ♠ K 8 7 | ♥ D B 10 7 |
| E | K | | | | | | |
| Ny | D | | | | | | |
| | | ♦ 4 3 | ♣ D 10 8 4 | | | | |
| | | ♠ D B 10 9 | | | | | |
| | | ♥ 9 8 | | | | | |
| | | ♦ A B 10 8 7 | | | | | |
| | | ♠ A 3 | | | | | |
| <u>Dél</u> | | <u>Észak</u> | | | | | |
| 1 ♦ | | 3 ♦ | | | | | |
| 3 ♠ | | 4 ♠ | | | | | |

Nyugat indul és Dél a harmadik kört lopja.

Kérdés: hogyan buktatja Kelet-Nyugat a felvételt, noha Dél technikailag hibátlan játékot produkál?

A felvevő a kör lopás után számbaveszi a lehetőségeket és megállapítja hogy teljesíteni tud ha a pikk király:

- Nyugatnál van negyedmagával vagy
- Keletnél van harmadmagával.

Tehát aduzni kezd kézből és a dámával ütésben marad. Hívja a bubit, amit Kelet ismét kihagy mert látja hogy ha most beüt a királlyal, bármit hív vissza - Délnek megvan a tiz ütése. Így az adu király megmarad védtelenül az asztal ásza mögött.

A felvevő oldaláról viszont most úgy tűnik, hogy a ♦K - egyedül vagy kislappal védve - Nyugatnál van, tehát normális biztonsági játékba fog s addig hív kárót, míg Nyugat belop.

Nyugat lopja a harmadikat, amire Kelet eldobja megmaradt körjét s most a negyedik kör hívást az adu királlyal "en passant" üti. Eredmény: egy bukás.

Az olvasó, most hogy megértette a DSD problémák gondolati hátterét, áttérhet a 2. Mesterfeladványra, amelynek megfejtését a következő számunkban közöljük.

2. Mesterfeladvány

♠ 5 4
♥ A K 9 8 2
♦ A 9 4
♣ 7 3 2

♠ 9 7 2
♥ B 7
♦ 8 7 5 2
♣ D B 10

| | | |
|----|---|---|
| | É | |
| Ny | | K |
| | D | |

♠ A K D B 10
♥ 4 3
♦ B 6 3
♣ A K 5

♠ 8 6 3
♥ D 10 6 5
♦ K 10
♣ 9 8 6 4

Dél játszik 6 pikket a
♣ D indulásra.

Hogyan teljesíti a kis szlemet mesterfoku /tulságosan is tapasztalt/ ellenjátékosokkal szemben?

A Budapesti Bridzs Egyesület

április 19/22-én rendez meg a
Dr. Makovényiné - "ZSUZSO" emlékére kiirt

XI. Nemzetközi Vegyespárosversenyét.

Program:

IV.19/20. Vegyespáros csapatverseny - VOLGA Szálló
/17.00 és 16.00 órákor/ Bp. XIII. Dózsa Gy.u.65.

IV.21/22. Vegyes párosverseny TAURUS Gumiipari V.
/16.00 és 10.00 órákor/ Bp.VIII.Kerepesi út 17.

IV. 22 Eredményhirdetés és díjkiosztás VOLGA Szálló
/17.00 órákor/

Válogatóverseny

/Folytatás/^{x/}

A válogató verseny egyenes kiesési ágán az állvamaradt négy csapat /TAURUS I, TAURUS II, Keil, Vég/ 224 leosztást újabb kieséses mérkőzésen harcolt a továbbjutásért. Az irányított sorsolást szeszélye folytán a TAURUS I /Linczmayer - Dumbovich, Kovács Z. - Szilágyi/ a TAURUS II-vel /Szász-Kuttner, Lévai-Szalay/, a Keil /Keil-Kovács M., Dienes - Nikolits/ a Vég csapattal /Vég-Csaba, Bárány-Kisgyörgy/ mérte össze tudását.

A korai fordulók során a TAURUS I enyhe fölénybe került, ami később minimumra csökkent. De az 5. fordulótól kezdve fokozatosan erősített, miközben ellenfele súlyos licit, lejátszási és taktikai hibákat vétett. Minthogy a mérkőzés vége előtt az IMP különbséget a kiírásban rögzített 111-et meghaladta az utolsó fordulók lejátszására már nem került sor - és a TAURUS I "technikai erőfölény" címén egyértelműen győzött.

A párhuzamosan játszott másik mérkőzés sokkal szorosabb eredménnyel végződött és bővelkedett izgalmakban, minthogy kimenetele az utolsó leosztásig bizonytalan volt. A Vég csapat majdnem végig vezetett bár előnyét részben - a tokok helytelen elhelyezése folytán - sürü-döntésnek köszönhette. A Keil csapat mindkét párja ezt a szerintem igazságtalan teremvezetői döntést idegileg rosszul bírta, ami nem vall tulajágosan jó versenyzői erényekre. Csak fokozatosan tértek magukhoz s az utolsó fordulóig úgy tűnt hogy a Vég csapat a Fészek kiütése után újabb meglepetést szerez. Ám a sokáig bizonytalan kimenetelűnek látszó mérkőzést a Keil csapat az utolsó 32 leosztásban - hatalmas "ping-pong" csatában - a maga javára fordította. Szoros 9 IMP eredmény született; ez minimális különbséget, minthogy 8 IMP esetén a továbbjutást újabb 8 leosztásnak kellett volna tisztázni.

Az egyenes kiesés során állva maradt TAURUS I és Keil csapat 256 leosztásos döntőn mérkőzött az Európa-bajnoksági kiküldetésért. A mérkőzés első harmadában változatos küzdelem alakult ki a TAURUS enyhe vezetése mellett. A második harmadot mindkét csapat viszonylag magas hibaszázalékkal abszolválta. 48 leosztással a befejezés előtt a TAURUS előnye 41 IMP-re nőtt. Az utolsó 48 folyamán a csapat időnként színvonalas és magabiztos játékkal 16 leosztásonként arányosan növelte előnyét, végül is 108 IMP-vel biztosan győzött.

A Dumbovich-Linczmayer, Kovács Z.-Szilágyi összeállítású csapat győzelmét a válogatóverseny során egyetlen ellenfél sem veszélyeztette. Elért eredményük egyértelműen zöld utat biztosít nekik a juniusi Európa-bajnokságra. Játékuk - az előfordult hibákkal és félreértésekkel együtt is - messze kiemelkedett a mezőnyből.

^{x/} Előzményt 1.a BrÉ 1978 szeptember-októberi szám, 201. oldalán

Versenyzői erőnyeiket dicséri, hogy idegeik feletti uralmukat átmeneti formahanyatlás vagy rossz eredmény esetén is - más párok magatartásával ellentétben - nem veszítik el, hogy hibáikat korrigálják és mindenkor erősíteni tudtak. Ez utóbbi képesség egyébként a csapat egyik legnagyobb erőnye.

Örvendetes Kovács Zoltán - Szilágyi László egyre eredményesebb és célratörőbb játéka, mely különösen a döntő utolsó fordulóban emelkedett a közvélemény és magam által is legjobbnak tartott Linczmayer-Dumbovich pár színvonalára. A második helyen végzett Keil csapatból a Keil-Kovács Mihály pár - eltekintve néhány bosszantó, s tőlük nem várt technikai és licithibától - egyre javuló tendenciát mutatott, míg a Nikolits - Dienes párnál elsősorban a "lelki" összeszokottság hiánya okozott zavart.

Az egyeneságon folyamatosan kiesett csapatok a további helyezések sorsát különböző csoportokban körmérkőzés során döntötték el, melybe több párral a női válogatott is bekapcsolódott.

A harmadik helyet viszonylag jó játékkal és magas pontszámmal a FÉSZEK szerezte meg, feledtetve az egyenesági kiesés során mutatott gyenge formájukat.

A válogató verseny végeredménye:

- | | |
|-------------|-------------------|
| 1. Taurus | 6. Vég |
| 2. Keil | 7. Kaufmann |
| 3. Fészek | 8. Női válogatott |
| 4. Szász | 9. Anders |
| 5. Holyinka | |

A Vég csapat mely az egyenes kiesés során oly sok borsot tört ellenfelei orra alá, a körmérkőzésben teljesen kifulladás és leszakadva végzett a hatodik helyen, igaz hogy az utolsó fordulóban hivatalos távollét miatt kapitány nélkül játszott. A Kaufmann csapat részben a kiírás szeszélye, részben a csapat játéka folytán nem tudott beleszólni a vezető helyekért vívott küzdelembe. Az Anders csapat játékán erősen érződik a rutin hiánya.

A harmadik pár végleges kijelölése még nem történt meg, ezzel kapcsolatos elképzeléseimet, nehézségeimet a keisztelyi válogatott találkozóval kapcsolatban írt beszámolóban részleteztem.

Budapest, 1979. január 16.

Proniewicz Ferenc
válogatott kapitány

x x

A kapitány fenti beszámolója óta a válogatott csapat két nemzetközi találkozón vett részt a következő eredménnyel:

Számítógéppel készített leosztások

A Philip Morris nyílt párosverseny játszmaí a szokás szerint nem kézzel, hanem számítógépes uton kerültek kiosztásra. Az alapos, nagyon sok területre kiterjedő statisztikai vizsgálat amelynek itt csak egy részét tudjuk közzétenni - azt mutatja, hogy a három alkalomra készített 40-40, összesen 120 leosztás hiven követi a matematikailag várható értékeket. /Az értékeléshez szükséges képleteket és táblázatokat Émile Borel és André Chéron: "The Mathematical Theory of Bridge" c. könyvében találhatja meg a tárgy iránt mélyebben érdeklődő./

Most hallgassuk meg a szerencsére már egyre csökkenő számú - típusírásmokat, s nézzük: mit válaszolnak erre a számok!

1/ "Nem volt lapunk":

| | Pontszám | |
|-------------------|----------|-------|
| | É-D | K-NY |
| 1. forduló | 814 | 786 |
| 2. forduló | 811 | 789 |
| 3. forduló | 797 | 803 |
| összesen | 2422 | 2378 |
| Átlag 1 partiban: | 20,18 | 19,82 |

2/ "Volt lapunk, de az ászok az ellenfélnél voltak":

A 120 leosztás 480 ászából É-D-nek jutott 242, K-NY-nak 238.

A 480 kézben található ászok előfordulásának

várható és tényleges értéke

| | | |
|-------|-----|-----|
| 0 ász | 146 | 151 |
| 1 ász | 211 | 204 |
| 2 ász | 102 | 100 |
| 3 ász | 20 | 24 |
| 4 ász | 1 | 1 |

3/ "A lapelosztás szélsőséges volt":

| Lapelosztás-típusok | Várható százalék | Tényleges százalék |
|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| 4-4-3-2 | 21,55 | 21,04 |
| 4-3-3-3 | 10,54 | 10,63 |
| 4-4-4-1 | 2,99 | 3,24 |
| négyes a leghosszabb: | 35,08 | 35,21 |

| Lapelosztás-típusok | Várható százalék | Tényleges százalék |
|----------------------|---------------------|-----------------------|
| 5-3-3-2 | 15,52 | 14,79 |
| 5-4-3-1 | 12,93 | 14,59 |
| 5-4-2-2 | 10,58 | 9,79 |
| 5-5-2-1 | 3,17 | 3,33 |
| 5-4-4-0 | 1,24 | 1,67 |
| 5-5-3-0 | 0,90 | 1,04 |
| ötös a leghosszabb: | 44,34 | 45,21 |
| 6-3-2-2- | 5,64 | 5,00 |
| 6-4-2-1 | 4,70 | 5,21 |
| 6-3-3-1 | 3,45 | 2,08 |
| 6-4-3-0 | 1,33 | 2,08 |
| 6-5-1-1 | 0,71 | 0,63 |
| 6-5-2-0 | 0,65 | 1,04 |
| 6-6-1-0 | 0,07 | - |
| hatos a leghosszabb: | 16,55 | 16,04 |
| hetes és hosszabb: | 4,03 | 3,54 |

4/ "Az adu rosszul volt elosztva":

| | Várható esetek száma | Tényleges esetek száma |
|----------------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 8 lapos találkozás /155 eset/ | | |
| a kintlévő lapok: 3 - 2 | 105 | 102 |
| 4 - 1 | 44 | 47 |
| 5 - 0 | 6 | 6 |
| 9 lapos találkozás /65 eset/ | | |
| a kintlévő lapok: 3 - 1 | 32 | 31 |
| 2 - 2 | 27 | 24 |
| 4 - 0 | 6 | 10 |
| 10 lapos találkozás /23 eset/ | | |
| a kintlévő lapok: 2 - 1 | 18 | 17 |
| 3 - 0 | 5 | 6 |

5/ "Egy impasszom sem ült":

16 esetben fordult elő egy vonalon 5 - 9 lap egy színből, az egyik kézben Á K-al és a dáma elleni impassz lehetőségével. Ez 7 esetben jó, 9 esetben rossz.

6/ "A nemes színek nem voltak nálunk":

Egy kézben egy szín várható lapszáma:

$3,33 = 13/4$

Például Északnál a pikkek átlagos száma: 3,31

Egy vonalon ez a szám: $6,5 = 13/2$, É-D vonalon a pikkek átlagos száma 6,51.

A fenti számok bizonyítják, hogy a számítógéppel készített leosztások - az egyenletesség felé törtető felületes kézi osztással ellentétben - híven tükrözik az elméletileg várható értékeket.

Kertész Ádám

Gyászrovat

G á b o r I s t v á n

Egyesületünk alapító tagja f. év január 12-én hosszas szenvedés után elhunyt. A megboldogult éveken át a magyar élmezőny megbecsült játékosa és az athéni Európabajnokságon résztvevő magyar válogatott csapat tagja volt. Az I/B. osztályú Spartacus csapat gyászában valamennyien őszinte részvétellel osztozunk.

+

Varsóból kaptuk a hírt hogy

Jerzy Wolosewicz nemzetközi nagymester, Lengyelország sokszoros bajnoka, a Lengyel Bridzs Szövetség vezetőségi tagja, akit szoros baráti kötelek szálai fűztek számos klubtársunkhoz, f. év január 19-én 53 éves korában hirtelen elhunyt.

Lengyel sporttársaink gyászában őszinte szívvlel osztozunk.

Adurövidítés

/Robert Berthe cikke nyomán a BRIDGEUR
1972 január-februári számából/

Ismerteti: Anders Tibor

Adurövidítésnek nevezzük azt a játékmódot, amelynek során a felvevő saját aduit lopás útján fogyasztja, amíg éppen annyi marad mint a hosszabb aduval rendelkező ellenjátékosnak és így válik lehetővé hogy a kintlevőket veszteség nélkül begyűjtse.

A rövidítés végrehajtásához szükséges hogy a felvevő

- időben kiderítse a rossz aduelosztást vagy számítson arra,
- kellő számú átmenetet tartson és azokat jól kihasználja,
- az ütések sorrendjét helyesen válassza meg, nehogy az ellenfél belopjon vagy felüllopon.

A főbb helyzeteket két csoportban fogjuk vizsgálni aszerint hogy a fenyegetés - tehát az ellenvonali hosszú adu - a rövidítendő kéztől jobbra vagy balra helyezkedik el.

Rövidítés jobboldali veszély ellen

♠ 6 2
♥ K D 7
♦ A 9 8 5
♣ D 10 8 4

♠ 3
♥ B 10 6 4
♦ D B 10 7 2
♣ 9 5 2



♠ A K D 10 9 7
♥ A 8 3
♦ 3
♣ A K 7

♠ B 8 5 4
♥ 9 5 2
♦ K 6 4
♣ B 6 3

Dél 7♠-et játszik; ♠D indulásra beüt az ásszal és 3-2 aduelosztásra számítva lehuzza a ♠A K-t. Nyugatnál másodsorra elfogyott a szín s így kiadó egy pikk hacsak nem sikerül a védett bubit valamiképpen elfogni.

A teljesítéshez olyan két-lapos végállást kell teremteni, hogy a kézben már csak adu maradjon és a felvevő asztalról hívjon, mire Kelet pikkjei villába kerülnek.

Ez úgy lehetséges, hogy Dél két káró lopással fogyasztja aduit, hogy annyi maradjon mint Keletnek, mivel különben kénytelen kézben ütni és onnan hívni, mire a bubí üt. Ennek a tervnek a végrehajtásához három asztali átmenetre van szüksége, mégpedig kettőre hogy lopással rövidüljön és egy harmadikra, hogy a végén asztalról hívjon a ♠D-10 villa felé.

Tehát a játék mente: ♠D, káró lopás, ♣D, káró lopás. A rövidítés ezzel befejeződött de a kézi magas lapokkal még ütni kell, mielőtt a harmadik átmenetre és a befejező manőverre kerül sor. A felvevő

♦ 9
♠ 10
□ ♠ B 8

♠ D 10

lehívja a ♠A-t, K-t és a ♠A-t és átmegey a ♠K-lyal. Amikor treffet /vagy kárót/ hív asztalról, Kelet megadja magát.

A szint jól megválasztani

| | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|-----------|---|--|----|--|---|--|---|--|--|
| ♠ K B 10 | | | | | | | | | | | |
| ♥ 5 3 | | | | | | | | | | | |
| ♦ A K 9 6 | | | | | | | | | | | |
| ♣ K 9 8 3 | | | | | | | | | | | |
| ♠ 9 5 4 3 | | ♠ 7 6 2 | | | | | | | | | |
| ♥ 4 | | ♥ K 9 8 7 | | | | | | | | | |
| ♦ D B 10 5 | | ♦ 8 4 3 | | | | | | | | | |
| ♣ A D 10 2 | | ♣ 7 6 5 | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr><td></td><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table> | | E | | Ny | | K | | D | | |
| | E | | | | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | |
| ♠ A D 8 | | | | | | | | | | | |
| ♥ A D B 10 6 2 | | | | | | | | | | | |
| ♦ 7 2 | | | | | | | | | | | |
| ♣ B 4 | | | | | | | | | | | |

A felvétel: 60. Indulás ♠D. A felvevő út a ♠A-szal, adu impassz, vissza az asztalra a ♠10-essel és ujjabb adu impassz; Nyugatnál a szín elfogyott. Kis treff a kézből, Nyugat beült az ásszal és kárót hív. A felvevő út az asztalon, kárót lop, majd vissza az asztalra a ♠K-lyal és elérkezett a döntő pillanat, mert még egy lopásra van szüksége hogy aduja ugyanolyan hosszú maradjon mint az ellenfélé.

Melyik színben hajtsa végre a rövidítést? Káró már háromszor ment; ha most negedszer is hívja, Kelet pikket dob és később a harmadik pikket, amellyel a felvevő az ász lehívása után majd át akar jutni ismét az asztalra, el fogja lopni.

De Dél kezéből két szín fogyott már el és a treff is alkalmas, sőt egyedül ez alkalmas a rövidítési műveletre. Tehát a játék: treff lopás - ♠A - ♠D átütve a királlyal és a két utolsó ütésbe Kelet adu királya rabul esik.

Grand Coup

| | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|-----------|---|--|----|--|---|--|---|--|--|
| ♠ 8 2 | | | | | | | | | | | |
| ♥ A K 5 | | | | | | | | | | | |
| ♦ 8 6 3 | | | | | | | | | | | |
| ♣ A K D B 10 | | | | | | | | | | | |
| ♠ 4 | | ♠ K 6 5 3 | | | | | | | | | |
| ♥ 10 8 7 6 3 | | ♥ 9 4 2 | | | | | | | | | |
| ♦ A 7 5 4 2 | | ♦ 10 9 | | | | | | | | | |
| ♣ 7 3 | | ♣ 9 6 4 2 | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr><td></td><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table> | | E | | Ny | | K | | D | | |
| | E | | | | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | |
| ♠ A D B 10 9 7 | | | | | | | | | | | |
| ♥ D B | | | | | | | | | | | |
| ♦ K D B | | | | | | | | | | | |
| ♣ 8 5 | | | | | | | | | | | |

Ez lényegében ugyanannak az adurövidítéses játéknak egy látványos formája, amikor a felvevő az asztal egy vagy több magas lapját lopja a kezében, hogy fogyassza az aduját.

Dél 6♣-et játszik; indulás ♠A. A felvevő a második kárót üti, ♠10-essel az asztalra megy, az adu nyolcast körbe engedi, majd a kettést hívja és kézéből a 10-est adja. Kiderül a rossz elosztás, így adurövidítéses játékra kerül sor.

Két lopásra és három lemenetre van szükség. Tehát a játék:

♣B, Dél a ♠D-ra eldob egy kárót és a ♠K-t lopja /Grand Coup/. A végállás:

Most ♥K-lyal az asztalra, ♠A kézben lopva /kettős Grand Coup/, ♠A-szal az asztalra és Keletnek befellegzett.

| | |
|---------|---------|
| ♥ A K 5 | |
| ♦ 8 | |
| ♣ A | |
| | ♠ K 6 |
| | ♥ 9 4 2 |
| ♠ A D 3 | |
| ♥ D B | |

Számítani rossz aduelosztásra

| | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|----------------|---|--|----|--|---|--|---|--|------------|
| ♠ B 8 4 | | ♠ A 5 3 | | | | | | | | | |
| ♥ 8 | | ♥ K 3 | | | | | | | | | |
| ♦ A K B | | ♦ 9 6 3 2 | | | | | | | | | |
| ♣ K B 9 7 3 2 | | ♣ A 10 8 4 | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table> | | É | | Ny | | K | | D | | ♠ 10 9 7 6 |
| | É | | | | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | |
| | | ♥ B 9 7 2 | | | | | | | | | |
| | | ♦ D 10 4 | | | | | | | | | |
| | | ♣ 6 5 | | | | | | | | | |
| | | ♠ K D 2 | | | | | | | | | |
| | | ♥ A D 10 6 5 4 | | | | | | | | | |
| | | ♦ 8 7 5 | | | | | | | | | |
| | | ♣ D | | | | | | | | | |

Nyugat ♠-el indítja a licitet, majd Dél 40 felvétele ellen ♦ ász, király, bubival támad. Kelet út a dámával és a ♣6-os hívásra kimegy a dáma, király, ász. Minden lap magas, csak rossz adu elosztáson bukhat a felvétel.

Ha Dél most mindjárt aduzni kezd, rájön hogy Keletnél negyedik bubí van, de akkor a rövidítéses játékról már lekéssett mert nem maradt elég asztali átmenet.

Tehát számítva erre a veszélyre, treff lopással azonnal fogyasztani kezdi az adut. Kőr ász - király következik, és amikor Nyugat a második menetben idegen szint dob, gondosságának gyümölcse megéri.

Ujabb treff lopás, három pikk ütés az asztalon végezve és az utolsó két ütésben elfogja Kelet bubí - kilencesét.

Az előrelátó rövidítéses játék nem kockáztatott semmit, viszont megnövelte a felvétel biztonságát.

Segít az ellenfél

Lehet hogy a felvevő kevesebbszer tud asztalra kerülni mint ahányszor kellene, hogy rövidülés után a jobboldali ellenfél adu-villáján keresztül hívjon a saját magát magas figurája felé. Ilyenkor úgy segít magán hogy az ütést kiadja és ezáltal a maga számára kedvező hívást kényszerít ki.

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|----------------|---|--|----|--|---|--|---|--|--|
| | | ♠ K B 10 | | | | | | | | | |
| | | ♥ B 2 | | | | | | | | | |
| | | ♦ A D 3 | | | | | | | | | |
| | | ♣ 10 8 7 6 5 | | | | | | | | | |
| ♠ 9 7 5 4 | | ♠ 8 6 2 | | | | | | | | | |
| ♥ 3 | | ♥ A D 5 4 | | | | | | | | | |
| ♦ B 10 9 6 5 | | ♦ K 8 4 2 | | | | | | | | | |
| ♣ K 9 4 | | ♣ D 2 | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table> | | É | | Ny | | K | | D | | |
| | É | | | | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | |
| | | ♠ A D 3 | | | | | | | | | |
| | | ♥ K 10 9 8 7 6 | | | | | | | | | |
| | | ♦ 7 | | | | | | | | | |
| | | ♣ A B 3 | | | | | | | | | |

Dél 40-t játszik, ♦B indulásra út az ásszal és a ♥B-t kéri mellyel ütésben marad, majd második körrel kézbe kerül; Nyugatnál a szin elfogyott. A felvevő átmenetként pikket használva kétszer tud káró lopással rövidülni, hogy aduja Keletével egyenlő hosszú maradjon. Azután lehívja a ♣Á-t és a ♣Á-t, majd kis treffet hív. Bármelyik ellenfélhez kerüljön is az ütés, az csak olyat tud hívni hogy a ♥K a végén üssön.

Rövidülés elimináció nélkül

A következő példában a felvevőnek annyi magas lapja van az adu villával szemben, hogy rövidülés után be tudja hajtani az ellenfél aduit anélkül hogy valamelyik mellékszinét eliminálni kellene. Ezuttal a hosszú adu a felvevőtől balra helyezkedik el, de lényegében most is jobboldali veszélyről van szó, mivel az adut az asztalon kell rövidíteni.

| | | | | | |
|--|---|---|-----------|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ♠ K 7 ♥ D B 6 3 ♦ K 7 ♣ D B 9 5 4 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <ul style="list-style-type: none"> ♠ B 5 3 ♥ K 10 9 8 5 ♦ 6 5 3 2 ♣ 8 |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ♠ 9 8 6 2 ♥ 7 4 2 ♦ 9 4 ♣ A 10 7 6 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ♠ A D 10 4 ♥ A ♦ A D B 10 8 ♣ K 3 2 | | | | | |

Dél 6♣-et játszik. Indulás ♠4, üt az ász. Kis adu a bubi felé, majd vissza - király, ász. Nyugat ismét kört hív - bubi, király, Dél lop és nem marad kézben treffje hogy Nyugat aduit impasszal elfogja. Rövidítéshez kell hát folyamodnia.

Háromszor káró, eldobja a ♠6-ost /Nyugat persze nem lopott be/, majd

lopja a negyedik kárót /Grand Coup/, hogy az asztalon egyszer rövidüljön. A ♠D-val kézbe jön és hívja utolsó káróját. Nyugat ezt is kénytelen kihagyni, mire a felvevő eldobja a ♠K-t az asztalról és most a ♠A lehívása után Nyugat két megmaradt aduja villába kerül.

Adudobás és felüllopás az átmenetek megtartására

| | | | | | |
|---|---|---|-----------|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ♠ 7 6 5 4 3 ♥ 5 4 3 ♦ 9 6 5 ♣ 7 6 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <ul style="list-style-type: none"> ♠ 10 9 8 ♥ D B 9 7 ♦ D 10 8 4 ♣ A K |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ♠ B 2 ♥ - ♦ B 3 2 ♣ D B 10 9 8 <li style="margin-left: 20px;">5 3 2 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ♠ A K D ♥ A K 10 8 6 2 ♦ A K 7 ♣ 4 | | | | | |

Nyugat kizáró treff licitje után Dél 4♥-t játszik. A ♠D-t Kelet üti az ásszal és folytatja a szint. A felvevő a hatossal lop abban a reményben hogy az adu elosztás 2-2 és a pikk 3-2 mert akkor a ♠2-es segítségével lekerül az asztalra a magasodó pikkekért. A kór ász hívásra kiderül a rossz elosztás. De nincs veszve semmi!

Három pikk ütés, káró ász - király és kialakul az ötlapos végállás:

| | | | |
|---|-----------------------|---|-------------------|
| Dél még két ütést kiadhat. A ♠7-est hívja mire Nyugat, aki a bubival ütésben maradt, kénytelen treiffet hívni és a fellevő az asztalon lop. Erre két eset lehetséges: | ♠ 7 6 ♥ 5 4 ♦ 9 | <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; margin: 0 auto;"></div> | ♠ D B 9 ♦ D 10 |
|---|-----------------------|---|-------------------|

- a/ Kelet kárót ad és Dél a ♥2-es dobással rövidül. Utána bármit hív az asztalról, kihagyja Kelet ♠B-ját illetve felülloppja a 9-esét. Mindenképpen hármat üt az 8tból.
- b/ Kelet az asztal aduját felülloppja a bubival vagy dámával és Dél a retesz-feloldó ♠8-ast dobja. Ezáltal káró folytatásra a ♥2-est az asztalon átíti és onnan hiva a ♥D-t villába fogja.

Keleten az sem segít ha a diagram szerinti első híváskor partnere ♠B-ját átíti mert a fellevő ugyanezzel a technikával mindenképpen megszerzi három ütését.

/Folytatjuk/

Rejtvényfejtők klubja

Komentátor: KEIL Béni

Izgalmas kezdeményezésnek tűnik hosszú évek után a BRIDGE WORLD "Masters Solvers Club"-jának újbóli magyarországi bevezetése. A BRIDZSÉLET szerkesztőségének felkérésére 12 nagymester és 2 mester vetélkedik a hazai panelben - vagy ha úgy tetszik Mesterfejtők Bizottságában - egymással és persze a többi hazai fejtővel.

Válaszaikat mindenkor az amerikai panel válaszaival is szembesítjük. Ezzel érdekes összehasonlításra nyílik lehetőség.

A kezdeményezés egyelőre mérsékelt visszhangra talált: mindössze huszonhatan válaszoltak a megadott határidőre, de bizunk hogy számuk növekedni fog. Olvasóinknak figyelmét talán elkerülte, hogy egy-egy versenyen a maximális 800 pontot elért megfejtő egy hónapra meghívást kap a magyar bizottságba s az év végén legtöbb pontot elért megfejtő a következő évben a magyar hazai panelben nyilváníthatja véleményét a feladványokról.

A magyar mesterfejtők szövetségének 1979. januári feladványokra
/BIRDZSÉLET 1978 november-decemberi szám/

| A | B | C | D | E | F | G | H |
|------------------|--------|--------|-------|----|--------|--------|-----|
| Csepeli Miklós | 30 | 3♣ | passz | 2♣ | 2 szan | 2 szan | ♠10 |
| Dienes Ödön | x | 40 | x | 3♣ | x | 2 szan | ♠10 |
| Dumbovich Miklós | 30 | 3 szan | passz | 3♣ | 2 szan | 2 szan | ♠10 |
| Gabos Gábor | x | 3♣ | passz | 3♣ | x | 2 szan | ♠K |
| Keill Béni | x | 3♣ | passz | 3♣ | x | 3 szan | ♠10 |
| Koltai Gábor | 5 szan | 30 | x | 2♣ | x | 3 szan | ♠9 |
| Kovács Mihály | 30 | 3♣ | passz | 3♣ | x | 2♣ | ♠A |
| Kovács Zoltán | 5 szan | 3 szan | x | 3♣ | x | 3 szan | ♠10 |
| Linczmayer Lajos | 50 | passz | passz | 2♣ | passz | 2 szan | ♠10 |
| Magyar Péter | 30 | 40 | passz | 2♣ | 2 szan | 3 szan | ♠9 |
| Nikolits Tamás | 50 | x | 5♣ | 3♣ | x | 2 szan | ♠10 |
| Szász Domokos | 60 | x | 5♣ | 3♣ | 2 szan | 2♣ | ♠A |
| Szilágyi László | 50 | passz | x | 2♣ | x | 3 szan | ♠VA |
| Vinkler Jászló | 50 | 30 | passz | 3♣ | 2 szan | 3 szan | ♠10 |

A legjobb öt magyar fejtő:

1. Varga Tibor, Budapest
2. Anders Tibor, Budapest
3. Szvitacs István, Pécs
5. Gász Pörgey, Budapest

710
700
680
680
670

/Gal Péter - Szász György ?/

A/ Csapatverseny, É-D bell

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | pont | USA | Hazai | Hazai |
|----------------|-----------|----------|----------|--------|------|-----|-------|--------|
| | | | | | | p | a | n |
| | | | | | | e | l | fejtők |
| 1♣ | 4♣ | 4 szan | passz | 50 | 100 | 18 | 8 | 2 |
| ? | | | | 6♣ | 80 | 7 | 0 | 8 |
| | | | | 60 | 60 | 4 | 1 | 3 |
| | | | | 5 szan | 70 | 5 | 2 | 2 |
| | | | | 5♣ | 50 | 1 | 1 | 1 |
| ♠ 7 | | | | 50 | 30 | 0 | 2 | 2 |
| ♥ A 4 | | | | 5♣ | 30 | 0 | 0 | 4 |
| ♦ K D 9 3 | | | | passz | 0 | | | 3 |
| ♣ A D 10 9 6 3 | | | | 6 szan | 0 | | | 1 |

USA panel:

A többség a szant ász-kérdésnek tekintette és bemondta 2 ászát.

Wolff: 50. "Mi más lehet ez mint Blackwood? A partnert nyolcas-kilences körre teszem"...

Miles: 50. Értelmetlen lenne ebben a licitmenetben 4 szant természetesként felfogni. Különbén hogyan számíthat partnerem 10 ütésre, mikor nem tudja mi a lapom? Gondolom körülbelül ilyen lapja lehet:

♠ A D ♥ K D B x x x x ♦ x ♣ K x x.

Több amerikai a 4 szant információs jellegűnek vélte.

Koytchou: 6♣. A 4 szan információt kér. Kevés külső erővel és fogásokkal a legkevesebb amit tehetek, hogy szemet mondok. Az a gyanum, hogy ellenvonalra fogunk szorulni 6♣ ellen.

Néhányan természetesként kezelték a 4 szan bemondást. Ime egy példa:

Weiss: 6♣. A 4 szan természetes, a partnernél valami ilyesmi lehet: K x, K D x; A x x x x, K x x,

Hazai panel:

Csepeli: 50. Két ászom van. De a biztonság kedvéért a 4 szanra kopogok, így nem lesz félreértés.

Gabos: 50. Nem ismerem BWS^{x/} partneremet. Ha a 4 szant nem ász-kérdésnek szánta, hanem kárával és rövidebb treffel a minorok közti választást kínálta, úgy az 5 0-t kulcslicitnek fogja venni és megérti, hogy szemet akarok játszani. Ebben a szituációban a 0A egészen biztosan nála van.

x/ Bridge World Standard

Kovács M: 50. A kis szlem biztosnak tűnik. Észak 14-16 pontot hoz.

/KBIL: Kivel játszhatna vajon Kovács M. egy ennyire csiszolt rendszert?/

Kovács Z.: 5 szan. A 4 szan nem ász-kérdés volt, hanem általános szleminvit mérsékelt treff-támogatással; 5 szan be-mondásom két ászt és jó káró-támogatást ígér. Ha köröm és káróm fel lenne cserélve, 5 ♦-t mondanék.

Szász: 60. A 4 szan nem ász-kérdés, nem is természetes; feltehetően két szine van. Lapom 4 vesztős, 2 ásszal, helyesebb tehát rögtön szlemet mondani. 5♦-re, vagy 50-ra Észak nem tudná mit kell /szabad/ mondani és valószínűleg passzolna. Talán ez a jó?

B/ Csapatverseny, ált. bell

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | pont | USA p a n e l | Hazai e l | Hazai fejtők |
|---------------------------|-----------|----------|----------|--------|------|------------------|--------------|-----------------|
| - | - | - | 10 | kontra | 100 | 12 | 6 | 12 |
| passz | 1 szan | 20 | 30 | passz | 90 | 10 | 2 | 7 |
| ? | | | | 30 | 70 | 6 | 6 | 2 |
| | | | | 40 | 70 | 6 | 0 | 2 |
| Mit licitál Dél ha lapja: | | | | 4♦ | 30 | 1 | 0 | 1 |
| ♦ 10 7 4 | | | | 3 szan | 20 | 0 | 0 | 1 |
| ♥ K | | | | | | | | |
| ♦ B 10 8 6 | | | | | | | | |
| ♣ A K 10 8 6 | | | | | | | | |

USA panel:

A többség ellenjátékot választott de két csoportra oszlott: az "Éhes Fialat Állatokra", akik kontráztak nagy haszonra várva, és az "Óvatos Vén Mumiákra", akik passzoltak csekély haszon reményében. A kor szerinti megoszlás nem pontos, de a kontrázók átlagos életkora jóval alacsonyabb, mint a passzolóké. Nézzük véleményeiket.

Zoller: Kontra. Talán inkább indító kijátszás feladványról van itt szó?

Coh: Passz. A kontra a büncelekmény határát surolná.

Heitner: Kontra. 500 pontot akarok írni. Ha Észak kimegy 3 ♥-be, úgy 4♣ kulcslicitet adok.

Roth: Passz. Nincs gondom - egyelőre. Nem vagyok éhes.

Többen kór javára tették le a voksot.

Miles: 30. Lapom tulságosan támadó jellegű sem hogy az egy bukást ígérő büntető-kontrával megelégedhetnék. Ha erre a partner passzol, sajnálni fogom, hogy nem kontráztam. De emeléssel inkább nyerünk, mint veszünk.

Kehela: 30. És ha jó napom van 4 ♣.

Akadtak fantaszták is:

Gold: 4♣. Szlem-kisérlet körben.

Hazai panel:

A magyarok kontra/és 30 között oszlottak meg. A passzolók /Linczma-
yer és Szilágyi/x/ nem fűztek magyarázatot 90 pontos véleményük-
höz.

Koltai: 30. Ha a licit alapján elképzelem Kelet lapját /valószí-
nűleg szingli treff/, elmegy a kedvem a büntető kontra-
tól. Ha Észak nemes színelőtömörök, vonalunkon még gém
is teljesíthető.

Kovács Z.: Kontra, biztos üzlet. 40 bizonytalan. Észak 20-t mon-
dott, nem hármát.

Nikolits: Kontra. Lehet itt mást is licitálni?

C/ Főverseny, ált. mans

| D | NY | É | K |
|--------|-------|-------|-------|
| - | passz | passz | passz |
| 1♣ | passz | 1♣ | passz |
| 2 szan | passz | 30 | passz |
| ? | | | |

| Licit | pont | USA | Hazai | Hazai |
|--------|------|-----|-------|--------|
| | | p | a | fejtők |
| | | n | e | |
| | | e | l | |
| 3♣ | 100 | 18 | 6 | 4 |
| 40 | 70 | 10 | 3 | 11 |
| 3 szan | 60 | 5 | 4 | 8 |
| 4♣ | 40 | 2 | 1 | 0 |
| passz | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 40 | 0 | 0 | 0 | 2 |

Mit licitál Dél ha lapja:

- ♦ A 7
- ♥ A 9 5
- ♦ A 9 4
- ♣ A D 9 3 2

USA panel:

A többség 3♣ mellett döntött, nyitva hagyva az utat bármilyen gém-
hez.

S. Robinson: 3♣. Nem vágyom 3 szant játszani ezzel a káróval.
Észak 5-4-2-2 elosztással 3 szant, vagy 5-5-2-1 el-
osztással 4 kört mondhat...

x/ ugy is mint Óvatos Vén Numia !

Berkowitz: 3♣. Ami engem illet, nem mondtam volna 2 szant ezzel a lappal, inkább 2♠-t; szanzaduban hadd legyen 6 a felvevő.

Más amerikai vélemények:

Blumenthal: 3 szan. Észak nem okvetlenül rövid káróban és négy ásszal megvannak a szükséges fogásaink.

Koytchou: 4♠. Északnak remélem ötös a körje, hiszen nélkülem mondta; és ha csak négyes, hát legrosszabb esetben "Moysian fit"-ben játszunk.

Hazai panel:

Csepeli: 3♣ - És átadom a "Dallasi Ászok" egy példányát a szembenülőnek, hogy legközelebb ez a helyzet ne okozzon problémát.

Kovács M: 3♣. Nem tudom eldönteni, mi a jó felvétel. Licitem mindenesetre tagadja a négyes kört és legfeljebb gyenge káró fogást jelez.

Magyar: 4♠. Párosverseny ide vagy oda, a kilicitált káró indulás miatt nagyobb esélyt látok színjátékban, még négy-hármas körrel is.

Vinkler: 4♣. Ezzel nyitva hagyom az utat 6♣, 4♠ vagy 4♠ felé. Jó 5-ös treffet jeleztem. Misfit /5-4-3-1/ esetén legfeljebb 4 szant játszom.

KEIL: Nem hiszem. Véleményem szerint a partner ezt négyes kör-támogatás melletti kulcslicitnek fogná fel.

D/ Párosverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | pont | USA p a n e l | Hazai p a n e l | Hazai fejtők |
|----------|-----------|----------|----------|--------|------|------------------|--------------------|-----------------|
| - | - | 1♣ | 1♠ | passz | 100 | 24 | 8 | 5 |
| 1♣ | 2♠ | 3♠ | 5♠ | 5♣ | 60 | 4 | 2 | 9 |
| ? | | | | kontra | 50 | 7 | 4 | 10 |
| | | | | 6♣ | 0 | 0 | 0 | 2 |

Mit licitál Dél ha lapja:

♠ B 9 8 6 5 2
 ♥ 7
 ♦ K 6
 ♣ D B 8 6

USA panel: A többség megelégedett passzal.

Kantar: Passz. Nem tudom eldönteni, hogy lapom jó-e vagy rossz.

- Wolff: Passz. Vegyes saláta. Az elosztás és a treff-találkozás támadó jellegűvé teszi a lapot, de nem tudom mit ér az a fránya káró király. Hadd döntsön a partner.
- D.Truscott: Passz. Ha most 5♦-t mondok Észak hatra emeli. Ha passzolok valószínűbb, hogy 5♦-t fogok játszani.
- KEIL: A kontrázókat befolyásolta a káró király jelenléte, miként a magyarok némelyikét is.
- Hazai panel:
- Dienes: Kontra. Mindent összevetve döntök így. Partneremnek van még lehetősége aktiv licitre. Tulzottnak itélem az 5♦-t és a passzt, mivel 12 ütéshez abszolút forszra kell hogy legyen.
- KEIL: 12 ütéshez? 5♦ = 11 ütés. Az abszolút forsz így is feshet: ♠ A K x x ♥ A x x ♦- ♣AKx x x x és ebből tizenháromat is meg lehet játszani.
- Kovács Z.: Kontra. Észak 3 kárója pikk-támogatást ígér, de ász nélküli kézzel nem biztatom szlemre. A második választásom passz.
- KEIL: Néha a második gondolat a jó. Nézzük a passzolók táborát.
- Gabos: Passz. A 3 káró után forszos a helyzet. Északnak erős lapja van pikk-találkozással, rövid káróval. Így egyetlen királyom értéktelen pikk-játék esetén. Ám a hatos pikk, szingli kőr, plusz dáma-bubi a partner színében az 5♦ licithez ha nem is elég, de forszos passzhoz megfelelő. Kontra szóba sem jöhet.
- Linczmayer: Passz. Forszos helyzet. Észak netáni sorvégi kontrájára 5♦-t fogok licitálni, mivel felüllicitje nyilván pikk-támogatást ígér. Ha 5♥-t mond, ezt szlem-invitnek értelmezem és 6♦-t mondok.
- Más vélemény:
- Nikolits: 5♦. Észak 3 kárót csak nagy pikk-találkozással licitálhatott, mivel 2 színű treff-kőr lappal kört mondhatott volna. Lapja lenet: ♠ A K x x ♥ A x x ♦ - ♣ A K x x x x.
- KEIL: Vesd össze a Dienes kommentárral !

E/ Párosverseny, K-NY bell

| E/ Párosverseny, K-NY bell | | | | Licit | Pont | USA | Hazai | Hazai |
|----------------------------|-------|--------|-------|--------|------|-------|-------|--------|
| D | NY | É | K | | | panel | | fejtők |
| | | | | 3♣ | 100 | 22 | 8 | 14 |
| - | passz | 1♣ | passz | 3♣ | 70 | 1 | | |
| 1♠ | passz | 1 szan | passz | 2♣ | 60 | 6 | 6 | 3 |
| ? | | | | 2 szan | 40 | 3 | | 2 |
| | | | | 2♥ | 30 | 2 | | 1 |
| | | | | passz | 20 | 1 | | |
| | | | | 3 szan | 0 | 0 | | 1 |
| ♠ 8 | | | | 3♠ | 0 | | | 3 |
| ♥ B 6 3 | | | | 2♠ | 0 | | | 1 |
| ♦ A K 10 9 5 | | | | 5♠ | 0 | | | 1 |
| ♣ K 9 6 4 | | | | | | | | |

Az amerikai ujság szerint elméleti kérdés a javából: hogyan lehet ebben a helyzetben treffet géminvitként licitálni? Az volna ideális, legalább is ebben az esetben, ha 3♣ viszonzválaszt invitnek lehetne felfogni.

USA panel:

Kokish: 3♣. Mi mást tehetnék?
Válasszak 3 szan és 2 treff között vagy kompromisszumként mondja 2 szant, esetleg kört licitáljak a pikk rövidsége?...

Hudecek: 3♣. Ugy hiszem, ez kényszerítő a BWS rendszerben. Észak erre nyilván tömör hármas nemes színét fogja licitálni. Ha 3 pikket mond, úgy megpróbálkozom 3 szannal; ha 3 kört ugy én 4 treffel; 3 szanjára viszont passzolok. Párosversenyt játszunk!

Néhány sajátos álláspont:

Lightner: 2 szan elveim ellenére a szingli miatt, de 3 treff túl erős, 2 treff túl gyenge és szanzadu párosban jobban fizet.

Roth: 2♥. Lapom 2 treffhez túl jó, kényszerítő 3 treffhez gyenge. Tehát úgy licitálok, hogy időt nyerjek. Valószínűleg én vagyok az egyetlen, aki ezt licitálta.
/Nem volt egyedül./

S. Robinson: 2♥. Ebből partnerem megtudja hogy pikk a gyengém.

Hazai panel:

A vélemények megoszlottak 3 treff és 2 treff között.

Csepeli: 2♣. Utban a nullszkór felé.

Dienes: 2♣. Lapom inviterős. Észak egy szanja nem tagadja a 4-es pikket. /KEIL:!!/
Igy 2 treff egy menetre kényszerit. Válaszára 3 treff vagy 3 kárc invitet adok. Döntésem tehát a mesterséges, egy menetre kényszerítő 2 treff.

- KEIL: Nem vitás, új licitrendszer születésének vagyunk a tanúi.
- Linczmayer: 2♣. A 3 treff kényszerítő. Nem akarok 5 treffet bukni párosban. Erre még kaphatok két kört, amire 5 treff már esélyes felvétel.
- Gabos: 3♣. Mi itt a probléma?
- KEIL: a pontos licit talán ez volna: 2 és fél treff.

F/ Csapatverseny, K-NY bell

D NY É K
- 1 szan^{x/} kontra 20

x/15-17

Mit licitál Dél ha lapja:

♦ D 8 3
♥ A 9 2
♦ 6 5 3
♣ D 7 6 2

| Licit | Pont | USA | Hazai | Hazai |
|--------|------|-----|-------|--------|
| | | p | a | n |
| | | e | l | l |
| | | | | fejtők |
| kontra | 100 | 17 | 8 | 15 |
| passz | 60 | 8 | 1 | 6 |
| 2 szan | 50 | 8 | 5 | 4 |
| 2♣ | 40 | 1 | | 1 |
| 3♣ | 0 | 1 | | |
| 3 szan | 20 | 1 | | |

USA panel:

A válaszok speciális megegyezések lehetőségét sugallják.

Kantar: kontra, reszponziv. Kőrrel passzolnék és megvárnám partnerem sorvégi kontráját.

Zoller: Passz. Összeszokott párnál ez kényszerítő. Ha Északnak van színe majd bemondja; ha egyenletes, újra kontrázhát. /KEIL: néhány tengerentúli nem látta kockázatosnak a kontrát:/

R.Rubin: kontra, önként adódik. Ez éppen csak hármas kört jelez, minthogy a partner 1 szant kontrázott. A szituációt ő teremtette, legyen hát a döntés is az övé.

Hazai panel:

A vélemények jószerivel a kontra és a 2 szan között oszlanak meg.

Csepeli: 2 szan. A kontrából ugysis kivesz a partner.

Dienes: kontra. Észak kontrája maga is 15 pontra utal. Gémet az ellenfél 15-17 pontos indulása után már alig játszhatunk. A szkörhelyzet miatt a büntető kontra látszik jobb üzletnek.

Kovács Z.: kontra; ezt fogja a statisztika is igazolni.

Linczmayer: passz. Csapatversenyen a kontra túl agresszív és veszélyes.

| G/ Párosverseny, ált. mans | | | | Licit | Pont | USA p a n e l | Hazai | Hazai fejtők |
|----------------------------|-----------|----------|----------|--------|------|------------------|-------|-----------------|
| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | | | | | |
| - | - | 1 szan | passz | 2 szan | 100 | 16 | 7 | 4 |
| 2♣ | passz | 2♠ | passz | 2♣ | 70 | 7 | 2 | 6 |
| ? | | | | 3♠ | 60 | 4 | | 3 |
| | | | | 3 szan | 50 | 5 | 5 | 5 |
| Mit licitál Dél ha lapja: | | | | 3♣ | 50 | 3 | | 5 |
| | | | | 3♠ | 40 | 0 | | 1 |
| | | | | passz | 30 | 0 | | 1 |
| ♣ K D 10 3 | | | | | | | | |
| ♥ 6 | | | | | | | | |
| ♦ B 10 8 7 | | | | | | | | |
| ♠ K 7 6 3 | | | | | | | | |

USA panel

Sok amerikai sajnálta, hogy ezuttal nem a saját rendszerét játszhatta. /KEIL: gondolom, a magyarok ezt szintúgy sajnálták./
A 2 szant licitálók nem voltak vajmi boldogak a válaszukkal, de jobb nem jutott eszükbe.

Nézzünk más véleményeket tengerentúlról.

Lightner: 2♣. Félek szanzaduban a kórtól, viszont pikkem jó.

Berkowitz: 3♠ kényszerítő a BWS rendszerben. Ha Észak 3 kórt mond, a felvétel 3 szan; viszont 3 pikkre négyet mondok. Partnerem 3 szanját rosszat sejtve lepasszolom.

Hazai panel

A többség a 2 szan bemondást választotta.

Csepeli: 2 szan. Mindig alálicitálok, ha nem én leszek a felvevő.

Koltai: 2 szan. Párosban nem kell a gémet erőltetni amikor az előjelek kedvezőtlenek.

Voltak akik a rejtvényre licitáltak:

Kovács M.: 2♣. Igaz, hogy ez ötös szint ígér. Figurális erőmnél fogva gémet kellene mondani, de párosban ez nem lesz okvetlenül jó. Észak jó lappal majd tovább licitál.

Szász D.: 2♣. Valamit kell mondanom inviterős lappal. Ha nem 2 szan választ kapok, úgy négy-hármas pikkben, vagy valamelyik mincrban teszek kísérletet.

A gémet mondók véleménye:

Szilágyi: 3 szan. 16+9=gém. Nem tudom kideríteni, milyen a partner körje.

Vinkler: 3 szan. Párosversen!

| H/ Csapatverseny, K-NY bellben | | | | Indulás | Pont | USA | Hazai panel | Hazai fejtők |
|--------------------------------|-----------|----------|----------|---------|------|-----|-------------|--------------|
| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | | | | | |
| - | passz | passz | 1♦ | ♦ 10/9 | 100 | 20 | 10 | 11 |
| 1 szan | 3♦ | 4♥ | 4♦ | ♦ A | 80 | 7 | 1 | 4 |
| passz | passz | kontra | körpassz | ♥ A | 50 | 4 | 1 | 3 |
| | | | | ♦ K | 50 | 3 | 1 | 5 |
| | | | | ♥ 8 | 30 | 1 | | 2 |
| Mivel indul Dél ha lapja: | | | | ♦ | 20 | 0 | 1 | 1 |

- ♦ A 10 9
- ♥ A D 8 5
- ♦ K D 2
- ♦ A 7 3

Tengeren innen és túl elég egységesek a vélemények:

USA panel:

S. Robinson: ♦Á. Miért nem mondtam 50-t? Megnézem az asztalt, hogy tudjam a folytatást.

Kokish: ♦Á, és szurkolok hogy ne essen Észak bubija /dámája, királya/. Még valószínűbb, hogy 4 pikk bármilyen indulásra elvehetetlen és mentenünk kellett volna.

A tréfáskedvű new-yorki Berkowitz ismeri ennek a kiosztásnak a multját a távolkeleti bajnokságról, ahol az indító kijátszás kis treff volt, és a partner lapja: ♦ B ♥ 9 6 4 3 2 ♦ 10 8 7 5 3
♦ K 9. A szerencsés /?/ indulás jó eredményt hozott.

Berkowitz: ♦3. Tudok úgy játszani mint Manoppo-ék. De adott esetben a káró királlyal próbálkozom.

Hazai panel:

A többség pikk indulást választott.

Csepeli: ♦ 10, annak ellenére, hogy aduval csak jó játékos induljon.

Kovács M.: ♦Á. Az asztal és az ellenjáték nyitott könyv lesz.

Kovács Z.: ♦10. A licitből nyilvánvaló hogy az ellenfélnek jó az elosztása. Ilyenkor ismétlődő adu hívás sok ütést vehet el.

Nikolits: ♦10. A beütések megőrzésével valószínűleg nem maradok le semmiről és legkisebb az ütésiadás veszélye. A legfontosabb dolgom talán gyors háromszori aduzás lesz.

Szász: ♦Á. Észak valószínűleg szélsőséges elosztású de gyenge. Kontrája folytán szingli treffre, esetleg másodlagos királyra számítok nála.

1979 MÁRCIUSI FELADVÁNYOK

A/ Csapatverseny, ált. mans B/ Csapatverseny, ált. bell

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | passz | 10 | 1♣ | 1♣ | 20 | 4♣ |
| 10 | 1♣ | 20 | 2♣ | ? | | | |
| ? | | | | | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♦ 6 2
 ♥ K B 9 7 3
 ♦ K 6
 ♣ K D B 5

Mit licitál Dél ha lapja:

♦ 8 4 3
 ♥ 7
 ♦ A 9 4
 ♣ A K B 8 5 3

C/ Párosverseny, K-Ny bell:

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | 1♣ | passz |
| 20 | passz | 2 szan | passz |
| 30 | passz | 3♣ | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♦ 5 3
 ♥ A D 9 7 6
 ♦ A D 10 4 3
 ♣ B

D/ Párosverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | - | 10 |
| passz | 1 szan | kontra | 20 |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♦ 9 6 3
 ♥ B 9 2
 ♦ K D 4 2
 ♣ K 8 5

E/ Párosverseny, É-D bell

| <u>D</u> | <u>É</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|----------|----------|----------|
| - | - | 1♣ | 10 |
| 1♣ | passz | 2♣ | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♦ B 10 5 4 3 2
 ♥ D 8
 ♦ D 7 3
 ♣ A 10

F/ Robberbridzs, É-D bell

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♦ K
 ♥ K D B 9
 ♦ A D 7 4 2
 ♣ D 6 3

G/ Párosverseny, ált. mans

H/ Csapatverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | 1 szan | 2♣ |
| ? | | | |

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| 40 | 50 | 60 | 6♣ |
| passz | passz | kontra | körpassz |

Mit licitál Dél ha lapja:

Mivel indul Dél ha lapja:

♣ B
 ♠ D 10 7 4
 ♦ A B 8 6 3
 ♣ 8 5 3

♣ B
 ♠ A 10 9 8 6 5 3 2
 ♦ 4
 ♣ 9 7 3

A válaszok beküldési határideje: 1979 április 5.

Cím: Zánkay Péter 1118 Budapest, Budaörsi ut 24.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

HÍREK

Szeretettel köszöntjük Kelen Béla sporttársunkat, az Esti Hírlap főszerkesztőjét abból az alkalomból, hogy a Fővárosi Tanács öt Budapest szocialista fejlődése szolgálatában kifejtett politikai és társadalmi munkásságáért Pro Urbe aranyérmével tüntette ki.

A BRIDZSÉLET jubileuma alkalmából a következő sorok érkeztek a Szerkesztőség címére: - Engedjék meg hogy ezután is gratuláljak a BRIDZSÉLET jubileumi számához úgy a kedves szerkesztőknek mint Timár György kedves ismerősömnök és a kitűnő angol cikkeket fordítóinak egyaránt. Husz éve vagyok résztvevője a versenyeknek, ennél fogva a BRIDZSÉLET olvasója s örömmel látom annak fejlődését. Tanulságos cikkeit s újabbán a kedvelt rejtvényeket örömmel tanulmányozom, a Nevető Lexikont újból és újból elolvasom. További sikereket kívánok a szerkesztőségnek, őszinte hívük - Lukács Antalné.

Új kiadvány: "Felvevőjáték iskola kezdőknek - haladókknak". - A KFKI Bridzskör 1978 novemberében megjelent kiadványa a kiváló amerikai játékos és bridzsíró Dorothy Haydn könyve alapján készült. A játéktechnika alapelemeitől a magasabbszintű technikai fogásokig, tematikailag jól felépített munka, melyet Keil Béni és Kertész Ádám lektorált a BBE Elméleti Bizottságának részéről. Hasonló jellegű magyar nyelvű kiadvány 1957 óta nem jelent meg. Kapható: a budapesti versenyek színhelyein és Forgács Ferencnél Budapest 1122 Ráth György utca 15. tel.: 156-110. Ára 55.- Ft.

Lapzártakoz érkezett a hír, hogy HOWARD SCHENKEN, Amerika világszerte ismert sokszoros bajnoka, a kizáró gyenge kettes indulás elméletének megalapítója és számos bridzskönyv szerzője, 76 éves korában New Yorkban meghalt.

1978. évi Budapest Csapatbajnokság

Az I. osztályban a Kaufmann és Szilágyi villámigazolásával" jelentősen megerősödött TAURUS az utolsó öt mérkőzésben elsősorral erővel tört előre és, soha nem tapasztalt arányú fölényes győzelmet aratott. A +684 meccspontjuk ugyancsak csúcsteljesítmény. A csapat kiemelkedő formája a közelgő Európa-bajnokság szempontjából biztató. Nagy meglepetést keltett a Welkerék nélkül játszó Welker csapat. Kitünő kezdés után, dacolva az ellenkező jóslatokkal, végig az élcsoporthban tartotta magát és egyetlen ponttal szorult a harmadik helyre. A Kaufmann elvesztésével gyengült Góth-csapat második helye jelzi, hogy rutin és játéktudás segítségével a "régis gárda" képes visszaverni a fiatalok ostromát. A középmezőnyben a FÉSZEK várakozáson alul szerepelt, míg Holyinkáék kellemes meglepetést keltettek. A negyedik kieső hely elkerüléséért vívott harcban a Balásy-csapat kis különbséggel Wellnerék mögé szorult. A másik három kieső az egész verseny során a mezőny végén tanyázott.

Az I/B. osztály első fordulói után a Petz, Szigethy és Somoskői csapatok álltak az élen. A Lendvai csapat, bár saját bevallása szerint végig gyengén játszott, a verseny befejezése előtt mégis behozhatatlannak látszó előnnyel vezetett, de aztán az utolsó mérkőzéseit elvesztve 1 ponttal az egyenletesen küzdő Gólya csapat mögé szorult. Jól kezdett és jól hajrázott a Petz-csapat, mely az utolsó mérkőzésben előzte meg a végig feljutó-jelölt Szigethyékét. Bóccikat és Wodiánerékat sokan előbbre várták. A kieső csapatban itt is éles harc folyt; Eliásék és Jakubovicsék a vége felé megtálozták s így sikerült megmaradniuk az osztályban.

A II. osztályban az első két helyen a várakozásnak megfelelően két fiatal egyetemista csapat /MKKE és OSC/ osztozott, feljutásuk már az első forduló után bizonyosnak tűnt. Harmadik helyen a rutinos Orbán csapat végzett, a még feljutó negyedik a Csipka csapat, mely az utolsó három fordulóban 57 pontot szerzett. A Róna és a Földes csapat végig nagy küzdelmet vívott a feljutásért, de erejükből csak az 5. és 6. helyre futotta. Csalódást keltett 10. helyével a VSC Radványi csapat, amely többször is a kieső zónában tanyázott. A kiesők között meglepetés a Magyar Kupában oly jól szerepelt Gröbler és a KFKI fiatal csapata is.

A III. osztályban a Gyimesi csapat azonnal az élre állt és végig ott is maradt. Mögötte Lágymányos tartotta a második helyet, míg Kovács és Fabulon a nagymultu Vegyterv és Springer csapatot megelőzve került feljebb.

A csapatbajnokság végeredménye

I. osztály

| | | | |
|---|-----|----------------|-----|
| 1. TAURUS | 240 | | |
| /Kovács Z., Dumbovich, Kaufmann, Linczmayer, Magyar, Szilágyi/ | | | |
| 2. GÓTH | 195 | | |
| /Góth, Bolgár, Kertes, Kertesné, Mátéffy, Kovács J./ | | | |
| 3. WELKER | 194 | | |
| /Fogarás, Ajkai, Hargitai, Puza, Tóth, Vikor, Welker K., Welker J./ | | | |
| | | | |
| 4. Fészek | 178 | 11. Cziffra | 136 |
| 5. Vég | 175 | 12. Wellner | 113 |
| 6. Holyinka | 173 | | |
| 7. Kelen | 160 | 13. Balásy | 110 |
| 8. Matematikus | 154 | 14. Mélyépterv | 93 |
| 9. Szeleczky | 152 | 15. Dux | 86 |
| 10. Proniewicz | 138 | 16. ELTE | 56 |

I/B. osztály

| | | | |
|--|-----|----------------|-----|
| 1. VSC Gólya | 196 | | |
| /Gólya, Dellagramatikasz, Pál S., Szittner, Lovas, Juhász/ | | | |
| 2. Lendvai | 195 | | |
| /Gundel, Zánkay, Lendvai, Fogarassy, Fornet, Dörnyei/ | | | |
| 3. Petz | 188 | | |
| /Fejes, Kristóffy, Kriston, Petz, Soterius, Vásárhelyi/ | | | |
| 4. Szigethy | 187 | | |
| /Szigethy, Csendes, Drasny, Bálint, Agócs, Glatz/ | | | |
| | | | |
| 5. ISC Bóc | 163 | 12. Jakubovics | 127 |
| 6. Dötvös | 156 | | |
| 7. Spartacus | 155 | 13. Bencsik | 117 |
| 8. Kun | 155 | 14. Vida | 116 |
| 9. Somoskövi | 154 | 15. Déri | 108 |
| 10. ISC Wodiáner | 151 | 16. Pallós | 83 |
| 11. Éliás | 131 | | |

II. osztály

| | | | |
|--|-----|--|--|
| 1. MKKE | 211 | | |
| /Fried, Déri, Hajlik, Varga, Demeter, Detre/ | | | |
| 2. OSC | 201 | | |
| /Gál, Szász, Fodor, Rásonyi/ | | | |
| 3. Orbán | 189 | | |
| /Orbán, Somhegyi, Péchy, Sváb, Aradszkyne, Szentmiklósine/ | | | |

II. oszt. folyt./

| | | | |
|---|-----|----------------|-----|
| 4. Csipka | 185 | | |
| /Csipka, Ragályi, Germadics, Magyarai, Vajna, Komjáthy/ | | | |
| ----- | | | |
| 5. Róna | 182 | 12. Olajterv | 127 |
| 6. Földes | 180 | | |
| 7. OT | 151 | | |
| 8. ISC Jinda | 146 | 13. KFKI Budai | 119 |
| 9. Toron | 139 | 14. Gröbler | 95 |
| 10. VSC Radványi | 135 | 15. Agócs | 92 |
| 11. Keresztury | 128 | 16. Bán | 92 |

III. osztály

| | | | |
|--|-----|--|--|
| 1. Gyimesi | 187 | | |
| /Gyimesi, Szóts, Biró, Monori, Siba, Turchányi, Harsányi/ | | | |
| 2. Lágymányos | 161 | | |
| /Vidóczy, Hegyessy A., Hegyessy G., Kubinyi, Asbóth, Takács, Joós/ | | | |
| 3. Kováts | 161 | | |
| /Kováts, Fábry, Frenreisz, Kováts A., Tóth K., Tóth A./ | | | |
| 4. Fabulon | 145 | | |
| /Juvancz, Pavlik, Keresztes. Nagy, Osskó, Váró/. | | | |

| | | | |
|-----------------|-----|----------------|----|
| 5. Springer | 139 | 10. MIXED | 89 |
| 6. Vegyterv | 131 | 11. Csalogány | 70 |
| 7. KFKI Salamon | 127 | 12. Agroinform | 44 |
| 8. Ábrahámhegy | 118 | 13. Számgép | 16 |
| 9. Óbuda | 100 | | |

1979 évi Versenynaptár: /kiegészítés/Április

| | | |
|----------|--|-------------------|
| 27 - 29 | 2. Nemzetközi Bridzverseny páros és csapat | Grand Hotel Varna |
| 28 - V.1 | Páros és csapatverseny | Porec |

Május

| | | |
|---------|---|--------------------------|
| 24 - 27 | Culbertson emlékverseny páros Párosverseny a Kárpát díjért Csapatverseny az ISPCATA díjért /Felvilágosítás: Dan Dimitrescu - Str. Antim 65 70666 Bucuresti - Romania/ | Bukarest Turist Hotel |
|---------|---|--------------------------|

Versenyről-versenyre

Taurus

október 26 - 30.

- Z.P.

A szokásos színvonalon lebonyolított verseny csekély magyar sikert hozott. Csapatban a Bamberger házaspár Fritz Babsch-sal és Puza Lászlóval kiegészülve végig az élen állt és jelentős pontkülönbséggel győzött.

A FÉSZEK az első asztalnál három vereséget szenvedett tőlük, míg Wodiánerek veretlenül játszottak ellenük három mérkőzést és az erős mezőnyben megszerezték a második helyet. A TAURUS nem tudott igazán játékba lendülni, megerősítve a régi igazságot, hogy dán-rendszerű versenyen a középmezőnyből nehéz felkerülni, ha sorozatosan erős csapattal kell mérkőzni.

A párosban újra osztrákok kerültek a mezőny élére. Bambergerék szinte már bérletet váltottak versenyjeink díjkiosztására. Második helyen Keil-Kovács M. végzett, míg a nálunk ismeretlen osztrák Thoma - Langer pár szerezte a harmadikat.

Danubius Kupa

november 30 - december 3 - Wodianer A.

Amikor öt évvel ezelőtt a keszthelyi Helikon Szálló külföldi példákat követve először vállalkozott bridzsversenynyel rendezésére azt reméltük, hogy a kezdeményezés sikere buzdító hatással lesz vendéglátóiparunk egészére. Ez a remény csak részben teljesült, viszont a Danubius Kupa folyamatossága örvedetes és megnyugtató. Az 1977 évi Philip Morris verseny tömeget megmozgató sikere után a legutóbbi rendezvény visszazökkent a régi kerékvágásba. 72 nevezés a párosversenyre nagyjából megfelelt a várakozásnak; viszont az ideális körülmények közt folyó csapatversenyre mindössze 20 nevezés bizony kevésnek tűnik. Külföldi barátaink, osztrákok, csehszlovákok, lengyelek, románok kitűnően szerepeltek; a csapatverseny első és harmadik helyét osztrákok foglalták el /pontosabban fél-osztrákok mert a győztes csapatban Bambergerék a Kaufmann - Magyar párral társultak/, második Prága csapata lett. A párosban hagyományosan Manhardt győzött - ezuttal Korinekkal - s a fiatal magyar Fogaras-Kovács András pár második lett, akiket a rutinos Csepeli-Koltai pár követett. Gratulálunk a győzteseknek és köszönetet mondunk a szálló vezetőségének és alkalmazottainak élén Deák Imre igazgatóval a verseny kitűnő rendezéséért s a kifogás-talan ellátásért.

A Danubius Kupaversenyt barátságos cseh - magyar - román - szlovák válogatott találkozó előzte meg. /Lásd 40. oldal/.

Brassó

A november végi hagyományos versenyen 138 pár és 59 csapat indult. A románokon kívül 10 fős magyar és 12 fős olasz csoport is indult. A legjobban végzett magyar csapat a kilencedik helyet foglalta el. A legjobb női pár díjat Tóthné-Tihanyi, a legjobb külföldi díját Pelikán-Varga nyerte. A mérkőzés végén meleg ünneplésben részesítették Szentpéteri János tornavezetőt 50. romániai versenyrendezése alkalmából.

XVI. Mecsek Kupa

Pécs, január 4 - 7

- Z.P.

Az év első napján heves sarkvidéki vihar Pécssett jelentős károkat okozott - nyilván ez tartott vissza oly sokakat még egy héttel később is hogy ezen a rendkívül vonzó, szép versenyen résztvegyen. A szervező házigazdák akik ezuttal is kifogástalanul működtek, a győztes osztrák csapat mögött a második hely megszerzésével vigasztalódtak, megelőzve a legerősebb fővárosi csapatokat. Dicséretes a miskolciak harmadik helye. A páros a hosszú idő óta megbízhatóan élenjáró Dumbovich-Linczmayer pár győzelmét hozta. A Bamberger házaspár persze most sem távozott üres kézzel, míg Proniewicz - Szirmay harmadik helye cáfolat állítólagos gyengélkedő periódusuk tartósságára. Semmi kétség hogy jövőre ismét nagy mezejny gyűlik össze a közkedvelt pécsi versenyre.

Ifjúsági Bajnokság

- Jakab S.

15 csapat és 28 pár vett részt az Ifjúsági Bajnokságon, mely mindkét számban az esélyesek győzelmével végződött. A Cohen Rafael serlegért kiírt párosversenyt Dumbovich-Magyar az első napi főlényes vezetés után biztosan nyerte Koltai-Szilágyi előtt. Ugyanez a két pár alkotta a győztes Taurus csapatot. Az egész versenyre mérsékelt érdeklődés volt jellemző, ami nem méltó ennek a sorozatnak eddig kivívott rangjához.

x x x

/A győztesek névsorának olvasásakor el kell tűnődni, miért "Ifjúsági Bajnokság" ennek a rendezvénynek a címe, holott szeniorok is indulnak rajta és szerzik meg természetesen a díjakat. Ilyen módon semmivé válik ennek a bajnokságnak eredeti célja és értelme, amely az volna, hogy az egyetemi ifjúságot vagy a még fiatalabb korosztályt hívja versenyre és serkentse a maga szintjén a díjak elnyerésére. Milyen esélye lehet egy ifjúsági versenyzőnek a sikerre ha ellenfélként az asztalnál mesterekkel és nagymesterekkel találja szembe magát? Az Európai Bridzs Liga 24 évben állapítja meg az ifjúsági korhatárt. Mi lehetünk ennél nagyvonalubbak, ha éppen kell, - de az Ifjúsági Bajnokság gondolatát ne engedjük ennyire eltorzulni. - /Szerkesztő/.

Barátságos válogatott találkozó

Keszthely 1978. november

A keszthelyi nemzetközi csapat- és párosverseny előtt a román, cseh, szlovák és a magyar válogatott részvételével nemzetek közötti barátságos találkozóra került sor.

Őszintén szólva a magam részéről, a válogatóverseny befejezése előtt is a TAURUS biztos győzelmével számolva, elsősorban az Európabajnokságra alkalmas harmadik pár keresésének céljából jelöltem Keil-Kovács M. és Kaufman - Magyar mellé a Kovács Z. - Szilágyi párt, ez utóbbiaknak minél több nemzetközi szereplést kívánva biztosítani.

A magyar csapatot, az első forduló 16 leosztásától eltekintve, a magabiztos játék és ésszerű kockázatvállalás teljes hiánya jellemezte. A találkozót a cseh válogatott nyerte a szlovákok előtt; a mi csapatunk utolsó lett és nem tudott beleszólni a helyezések sorrendjébe.

Amikor az egyébként jó képességű párok érthetetlen gyenge szereplésére, rossz játékelfogására és annak pszichológiájára keresek magyarázatot, úgy vélem hogy a mindenáron való bizonyítani akarás volt a kudarc egyik oka. Önkéntelenül is mindegyik pár - nem eléggé bizva a másik játékában - egyedül akarta megnyerni a mérkőzést.

Európabajnoksági közvetlen és közvetett tapasztalatom szerint a verseny folyamán nem minden leosztásban kell zseniálisan licitálni vagy felvevő és ellenjátékban korszakalkotót produkálni. Erre csak ritkán kerülhet sor.

A jó szereplés titka, hogy a pár abban a biztos tudatban ül az asztalnál, hogy kiegészítő párja jobban vagy legalább olyan jól fog játszani mint az ellenfél és jobban vagy legalább olyan jól oldja meg az adott problémát. A törvényszerű és természetes 10-15% hibahatárt igyekeznek minél alacsonyabbra szorítani, aminek előfeltétele a licitfegyelem, azonos helyzetek azonos megítélése, a folyamatos és állandó koncentráció képesség valamint mindenkor teljes uralom az idegek felett. A licit-félreértés, durva technikai vagy lejátszási hiba, a kellő megnevezés az ellenjátékban válogatott szintű játékosoknál olyan luxus ami indokolatlanul növeli a potenciális hibaszázalékot és így egyértelműen az ellenfél győzelmét segíti.

Arra a kérdésre hogy kapitányi jogkörömnél fogva kit jelöljek harmadik párként az Európabajnoksági kiküldetésre, a keszthelyi verseny megnyugtató választ nem adott. Ez a harmadik pár viszonylag kislétszámú játékos-gárdából kerülhet elő. A jelöléskor nemcsak arra kell gondolnom, hogy egészséges licitfelfogással és megfelelő licitkulturával, technikai képzettséggel és nemzetközi rutinnal rendelkező párt válasszak, hanem arra is, hogy a választás olyanokra essék, akik harmónikusan illeszkednek az adott csapatba. Az a célom hogy egységes, küzdőképes csapat alakuljon ki, amelyen belül mindegyik pár messzemenően bizik a másik kettőben.

A keszthelyi versenyen a Hanke M. Jirés P. Kopecky J., Leitner F., Textor K., Textor M. összeállítású cseh válogatott viszonylag biztosan szerezte meg az első helyet két győzelemmel Magyarország /20:-2/ és Szlovákia /14:6/ felett és egy vereséggel Románia - Csehország 11:9/. A verseny végeredménye:

| | | | |
|---------------|----|-----------------|----|
| 1/ Csehország | 43 | 3/ Románia | 30 |
| 2/ Szlovákia | 34 | 4/ Magyarország | 11 |

Proniewicz Ferenc
csapatkapitány

Országos párosbajnokság 1978.

A selejtezőből kiesett párok között találunk jónéhányat, akik valószínűleg eleve reménykedtek a továbbjutásban. A középdöntőben is azután meglepetésnek számított a Proniewicz - Szirmay, Szigethy - Csendes, Ecsedy - Jávorfi, Horváth S. - Méhes, Agócs - Glatz, Bariné - Schweitzer és a Dellagrammatikas - Juhász párok kiesése. A hosszas előversenyek célja, hogy a döntőben homogén színvonalas mezőny alakuljon ki, csak részben valósult meg. Elképzelhető hogy egyetlen előfutammal is meg lehet rostálni a mezőnyt úgy hogy a verseny első negyven helyezettje kerüljön a döntőbe.

Döntő

Az áhitott homogén mezőny tehát nem alakult ki. Egyes játszmák íráslapjai igazolják azt a véleményt, hogy a magyar mezőny párosversenyen is csapatverseny-taktikát alkalmaz. Ennek tudható be, hogy ezzel a lappal

Induló: ♦ D B 4 3 2 ♡ A D 2 ◇ K B ♣ K 7 2
Válaszoló: ♣ A K 10 9 6 ♡ 10 6 5 ◇ 10 6 2 ♠ 10 5

husz asztalnál 17 pár vállalkozott 4 pikkre. Az esélyek latolgatását az olvasókra bizzuk. Mindenesetre a tulnyomó többség bukott, annak ellenére hogy a kőr és a káró a felvevő számára legkedvezőbben feküdt. A kialakult tendencia részben azzal magyarázható hogy sokan nem érzékelik a válaszoló kéz rendkívül kedvezőtlen elosztását, bár talán inkább a "gémig - élesen" elvnek helytelen területen való alkalmazásáról van szó.

Végeredményben csak az Ecsedy - Hajlik pár 6. helye és a Keil - Kovács M. és Kelen - Szappanos párok gyenge szereplése érdemel figyelmet.

/Eredménylista a 44. oldalon/

Z.P.

EREDMÉNYLISTÁK

TAURUS Október 26 - 30Páros

| | | | | |
|-------------------------------|----|--------|--------------------------------|------|
| 1. Bamberger hp | A | 3035 p | 17. Gerő-Vinkler | 2719 |
| 2. Keil-Kovács M. | | 3001 | 18. Pál-Urai | 2717 |
| 3. Thoma-Langer | A | 2960 | 19. Kárpáti É.-Solt | 2717 |
| 4. Kovács L.-Németh | | 2932 | 20. Nikolits-Dienes | 2711 |
| 5. Kaufmann-Magyar | | 2894 | 21. Csiky-Gricser /legj.vid./ | 2707 |
| 6. Lendvai M.-Fogarassy | | 2876 | 22. Kelen K.-Szappanos | 2699 |
| 7. Mátéffy-Ajkai | | 2841 | 23. Márton B.-Ember | 2696 |
| 8. Proniewicz-Szirmay | | 2834 | /legj.nem minősített/ | |
| 9. Ilnicki-Bialy | PL | 2801 | 24. Makay-Evetovits | 2688 |
| 10. Kelen L.-Kardos | | 2789 | 25. Csengery-Verbényi | 2656 |
| 11. Lovász T.-Lovász P. | | 2785 | 26. Mirk-Varga /legj.ifjusági/ | 2649 |
| 12. Hetényi-Lukácsi | | 2783 | 27. Berentey-Faragó | 2636 |
| 13. Szesztay-Timár Gy. | | 2763 | 28. Kepecs J.-Kepecs G. | 2616 |
| 14. Declava-Trinn | | 2758 | 29. Kása-Jónap | 2613 |
| 15. Bornemissza-Dessewffy | | 2748 | 30. Jánosiné-Gömbös T. | 2600 |
| 16. Tihanyi-Tóth K./legj.női/ | | 2724 | | |

Csapat

| | |
|--|----|
| 1. Babsch /Bamberger hp., Puza/ | 86 |
| 2. Wodianer /Gömbös, Bozzai, Tóth J., Békési, ifj.Vég/ | 78 |
| 3. Góth /Mátéffy, Kertes hp., Kovács J., Bolgár/ | 76 |
| 4. Taurus /Kovács Z., Szilágyi, Dumbovich, Linczmayer, Kaufmann, Magyar/ | 76 |
| 5. Fészek /Gerő, Vinkler, Csepeli, Koltai, Keil, Kovács M./ | 75 |
| 6. Dienes | 75 |
| 7. Főgamma | 73 |
| 8. Proniewicz | 72 |
| 9. MIWEL | 71 |
| 10. Bóc | 70 |

DANUBIUS KUPA november 30 - december 3Csapat

| | |
|--|----|
| 1. Bamberger /Kaufmann, Magyar/ | 84 |
| 2. Prága /Leitner, Hanke, Textor, Textor/ | 77 |
| 3. CF./Wien/ Babsch, Braunecker, Felderer, Wehler-Hardt, Wehler-Hardt/ | 75 |
| 4. Holyinka /Berentei, Faragó, Jakab, Holyinka/ | 75 |
| 5. Proniewicz /Buchmeier, Meisl, Szirmay/ | 75 |
| 6. Bukarest /Dumitrescu, Popovici, Elinescu, Giosanu, Pantu/ | 72 |
| 7. Welker /Puza, Viktor Gy. Fogaras, Welker K./ | 71 |
| 8. Taurus /Dumbovich, Kovács Z., Szilágyi, Kovács M./ | 70 |
| 9. Fészek /Gabos, Gerő, Csepeli, Koltai, Keil/ | 67 |

Páros

| | | | |
|---------------------------|------|-----------------------------|------|
| 1. Korinek - Manhardt /A/ | 2205 | 9. Costa-Foru - Pantu /R/ | 2026 |
| 2. Fogaras - Kovács A. | 2173 | 10. Buchmeier - Meisl /A/ | 2000 |
| 3. Csepeli - Koltai | 2171 | 11. Filip - Schnabl /CS/ | 1997 |
| 4. Kaufmann-Magyar | 2122 | 12. Vinkler - Pelikán | 1996 |
| 5. Kovács L.-Németh | 2073 | 13. Nikolits - Dienes | 1970 |
| 6. Dumbovich-Linczmayer | 2069 | 14. Bamberger hp. /A/ | 1946 |
| 7. Gabos - Gerő | 2056 | 15. Bornemissza - Dessewffy | 1928 |
| 8. Góth - Mátéffy | 2039 | 16. Keil - Kovács M. | 1919 |

/folyt./

/Danubius Kupa folyt./

| | | | |
|--------------------------|------|-------------------------------|------|
| 17. Vízmege - Puskás | 1916 | 24. Babsch - Felderer /A/ | 1858 |
| 18. Kovács Z. - Szilágyi | 1909 | 25. Kovács J. - Bolgár | 1855 |
| 19. Hösche - Niesner /A/ | 1893 | 26. Csaba - Vég | 1855 |
| 20. Jakab - Holyinka | 1893 | 27. Gundel - Zánkay | 1845 |
| 21. Méhes - Lévai | 1893 | 28. Popovici - Dumitrescu /R/ | 1840 |
| 22. Detre - Gyárfás | 1879 | 29. Timár - Póka | 1812 |
| 23. Berentey - Faragó | 1874 | 30. Wehler-Hardt /A/ | 1788 |

XVI. MECSEK KUPA - Pécs 1979. január 4 - 7Csapat

| | |
|---|----|
| 1. Vivat /Graz-Wien/ /Vivat-Pichler-Bamberger G.-Bamberger J./ | 86 |
| 2. Pécs-Matheovits /Pécs/ /Matheovits-Árva-Harsányi-Bari I./ | 79 |
| 3. Miskolc /Miskolc-Szolnok/ /Gricser-Csiky-Horváth D.-Patai/ | 77 |
| 4. Fészek /Gabus-Vinkler-Csepeli-Koltai-Keil-Kovács M./ | 77 |
| 5. Taurus /Kovács Z.-Szilágyi-Kuttner J.-Szász/ | 77 |
| 6. Gerő /Bratislava-Budapest/ | 72 |
| 7. Hajdu | 72 |
| 8. Kovács L. | 72 |
| 9. Animals | 72 |
| 10. Halas | 71 |
| 11. Klagenfurt | 68 |
| 12. Tatabánya | 68 |

Páros

| | | | | |
|----------------------------------|------|------------------------|---------|------|
| 1. Dumbovich - Linczmayer | 1926 | 14. Vági - Weisz | Pécs | 1744 |
| 2. Bamberger hp. Wien | 1899 | 15. Szappanos-Kelen | | 1733 |
| 3. Froniewicz-Szirmay | 1882 | 16. Gricser-Csiky | Miskolc | 1721 |
| 4. Szikrai-Hegyí Tatabánya | 1861 | 17. Kovács A.-Pelikán | | 1718 |
| 5. Vivat-Pichler Graz | 1856 | 18. Keil-Kovács M. | | 1714 |
| 6. Gabus-Vinkler | 1834 | 19. Tóth J.-Varga | | 1695 |
| 7. Gerő-Szalay Bratisl.-Bp. | 1803 | 20. Bari M.-Schweitzer | Pécs | 1694 |
| 8. Fürst-Szigethy | 1785 | 21. Ajkai-Tóth I. | | 1693 |
| 9. Abonyi-Puskás Baja-Kkhalas | 1784 | 22. Diemes-Nikolits | | 1690 |
| 10. Harsányi-Bari I. Pécs | 1782 | 23. Lévai - Méhes | | 1676 |
| 11. Szász-Kuttner J. | 1780 | 24. Kovács Z.-Szilágyi | | 1670 |
| 12. Kovács L.-Németh Bp-Kaposvár | 1754 | 25. Hajdu-Petravich | | 1660 |
| 13. Timár-Brád-Czirák Bp-Pécs | 1748 | | | |

Ifjúsági BajnokságCsapat

| |
|---|
| 1. Taurus /Dumbovich, Szilágyi, Koltai, Magyar/ |
| 2. Fogaras /Kovács A., Welker K., Lovász P./ |
| 3. Kelen /Szappanos, Petrovich, Anders/ |
| 4. James /Pelikán, Kuttner I., Sztankó, Sztrapkovich/ |
| 5. MKKE /Fried, Déri, Ecsedi, Jávorfli/ |

A Darvas Kupát a nyílt verseny ötödik helyezettje az MKKE nyerte.

Cohen Raffael Kupa

| | | | |
|-----------------------|-----|-----------------------|-----|
| 1. Dumbovich - Magyar | 809 | 4. Komjáthy - Marjai | 693 |
| 2. Koltai - Szilágyi | 751 | 5. Félégyházi - Nagy | 686 |
| 3. Déri-Fried | 729 | 6. Kuttner J.-Pelikán | 685 |

LINZPárosverseny

| | | | |
|--------------------|-------|---------------------------|-------|
| 1. Fucik - Berger | 2.158 | 4. Geretsegger - Pfeil | 2.120 |
| 2. Vivat - Pichler | 2.153 | 6. Linczmayer - Dumbovich | 2.047 |
| 3. Kovács M.-Puza | 2.139 | | |

Országos Párosbajnokság 1978Selejtező

| | | | |
|---------------------------|------|-------------------------------|------|
| 1. Kovács A.-Kovács L. | 4539 | 22. Ragályi - Vajna | 3967 |
| 2. Hajdu P.- Petravics | 4335 | 23. Gráf - Bleuer | 3962 |
| 3. Lovas - Sztitner | 4297 | 24. Wodianer - Gömbös F. | 3953 |
| 4. Fogarassy - Lendvai M. | 4249 | 25. Anders - Kellner | 3948 |
| 5. Láng - Dukesz | 4178 | 26. Szabados - Kádár | 3946 |
| 6. Fodor - Demeter | 4173 | 27. Forgács - Püret | 3918 |
| 7. Szigethy - Csendes | 4167 | 28. Mirk - Varga I. | 3914 |
| 8. Gyimesi - Szóts | 4149 | 29. Hajdu L.-Polgár | 3912 |
| 9. Bálint - Drasny | 4122 | 30. Varinszki - Jávorkáné | 3905 |
| 10. Kelen L. - Kardos | 4083 | 31. Patzko - Kovács II. L. | 3880 |
| 11. Agócs - Glatz | 4062 | 32. Kiss hp. | 3878 |
| 12. Pallos - Schuller | 4051 | 33. Szentmiklóssy hp. | 3875 |
| 13. Márkus - Szabó Z. | 4040 | 34. ifj.Vég - Békési | 3868 |
| 14. Hajlik - Varga S. | 4035 | 35. Keresztury hp. | 3851 |
| 15. Róna - Ádám | 4031 | 36. Déri - Fried | 3830 |
| 16. Wellner - Sebes | 4031 | 37. Freud - László-Székely S. | 3823 |
| 17. Timár - Szesztay | 4026 | 38. Székely hp. | 3816 |
| 18. Méhes - Horváth S. | 4017 | 39. Urvölgyné - Láncoz | 3807 |
| 19. Ecsedy - Jávorfí | 4016 | 40. Váró - Fvlik | 3789 |
| 20. Lovász T. - Lovász P. | 4005 | 41. Fedena - Turányi | 3787 |
| 21. Barát - Liska | 3980 | | |

Középdöntő

| | | | |
|-----------------------------|------|--------------------------------|------|
| 1. Kelen-Szapponas | 3793 | 24. Bari - Harsányi | 3263 |
| 2. Berentey - Faragó | 3780 | 25. Hajlik - Szász Gy. | 3262 |
| 3. Fogarassy - Lendvai | 3778 | 26. Dukesz - Szabó | 3262 |
| 4. Németh - Kovács L. | 3621 | 27. Jezsó - Jónap | 3257 |
| 5. Deseffly - Bornemissza | 3504 | 28. Csizsár - Tarnay - Rázsó | 3254 |
| 6. Hegyi-Szikrai | 3484 | 29. Bálint - Drasny | 3247 |
| 7. Kovács J. - Mátéffy | 3474 | 30. Gráf - Bleuer | 3239 |
| 8. Kovács M.-Keil | 3438 | 31. Bárány - Kisgyörgy | 3239 |
| 9. Gyimesi-Szóts | 3414 | 32. Demeter - Fodor | 3237 |
| 10. Gundel-Zánkay | 3402 | 33. Kuttner - Pelikán -Melczer | 3229 |
| 11. Ajkai -Fogaras | 3400 | 34. Fürst - Szalai Cs. | 3227 |
| 12. Kertész - Quittner | 3399 | 35. Krieger - Varga T. | 3224 |
| 13. Lovas - Sztitner | 3389 | 36. Fedena - Turányi | 3223 |
| 14. Márton - Komjáthy | 3363 | 37. Pallos - Schuller | 3220 |
| 15. Boros - Jakab | 3362 | 38. Wodianer - Gömbös F. | 3189 |
| 16. Kovács A. - Sztrapkovic | 3361 | 39. Lovász - Lovász | 3173 |
| 17. Gabos - Vinkler | 3360 | 40. Félégyházi - Nagy | 3169 |
| 18. Kende - Csóka | 3316 | 41. Ragályi - Vajna | 3163 |
| 19. Árvay - Matheovits | 3313 | 42. Winter - Pintér | 3160 |
| 20. Wellner - Sebes | 3313 | 43. Kádár - Kuttner hp. | 3146 |
| 21. Déri - Fried | 3284 | 44. Hajdu L.-Polgár | 3139 |
| 22. Puza - Viktor | 3280 | 45. Anders-Kellner-Radványi | 3132 |
| 23. Bánki - Kiss Gy. | 3279 | 46. Kiss hp. | 3120 |

Döntő

| | | | |
|----------------------------|------|-----------------------------|------|
| 1. Bornemissza - Dessewffy | 1736 | 26. Kádár - Kuttner Gy.hp. | 1500 |
| 2. Kovács Z. - Szilágyi | 1730 | 27. Kovács J. - Mátéffy | 1482 |
| 3. Nikolits - Dienes | 1726 | 28. Gundel - Zánkay | 1480 |
| 4. Dumbovich - Linczmayer | 1725 | 29. Kiss Gy. - Bánky | 1476 |
| 5. Berentei - Paragó | 1712 | 30. Gabos - Szász | 1474 |
| 6. Ecsedy - Hajlik | 1684 | 31. Fodor - Demeter | 1471 |
| 7. Csóka - Kende | 1675 | 32. Wodianer - Gömbös F. | 1471 |
| 8. Ajkai - Lévai | 1672 | 33. Bárány - Kisgyörgy | 1467 |
| 9. Lovász - Lovász | 1651 | 34. Árvay - Matheovits | 1465 |
| 10. Csepeli - Koltai | 1647 | 35. Vikor - Puza | 1464 |
| 11. Fogarassy - Lendvay M. | 1643 | 36. Winter - Pintér | 1461 |
| 12. Déri - Fried | 1621 | 37. Boros - Jakab | 1459 |
| 13. Kaufmann - Magyar | 1606 | 38. Keil - Kovács M. | 1454 |
| 14. Kovács L. - Németh L. | 1596 | 39. Lovas - Sztitner | 1449 |
| 15. Anders - Kellner | 1590 | 40. Krieger - Varga T. | 1435 |
| 16. Dukesz - Láng | 1587 | 41. Kelen - Szappanos | 1420 |
| 17. Bari - Harsányi | 1574 | 42. Bálint - Drasny | 1417 |
| 18. Szalay - Gerő - Fürst | 1567 | 43. Kuttner J. - Pelikán | 1408 |
| 19. Gyimesi - Szóts | 1552 | 44. Ragályi - Vajna | 1396 |
| 20. Csizsár - Tarnay | 1551 | 45. Pallós - Schuller | 1384 |
| 21. Márton - Komjáthy | 1545 | 46. Hajdu L. - Polgár | 1364 |
| 22. Sebes - Wellner | 1533 | 47. Hegyi - Szikrai | 1353 |
| 23. Kiss K. hp. | 1532 | 48. Kovács A. - Sztrapkovic | 1347 |
| 24. Jezsó - Jónap | 1525 | 49. Gráf - Bleuer | 1271 |
| 25. Fedena - Turányi | 1515 | 50. Nagy I. - Félegyházi | 1243 |

Pozsonyi verseny. - április 7 /szombat/ 16.30 és április 8 /vasárnap/ 9.00 párosverseny; szombat délelőtt 9.00 Patton csapatverseny. Nevezés: 160 Űk /páros/ és 120 Űk /Patton/. Szállás: Bratislava Szálló személyenként 120 Űk reggelivel vagy munkásszállás 40 Űk naponta. Jelentkezni április 1-ig Szentpéteri Jánosnál, Dávid Ferenc u. 9. telefon: 662-283.

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/ ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; szerkeszti: Salgó Gábor /MTI telefon: 159-490/

Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ házi nyomdájában /felelős vezető: Janoch Gyula/ - 1400 példányban.



1979 MÁRCIUS - ÁPRILIS

XXI. ÉVFOLYAM

BRIDZSELET

| <u>Tartalom</u> | <u>Oldal</u> |
|---|--------------|
| II. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál - Villányi Á. | 47 |
| Válogatott találkozók | 52 |
| Alec Traub: Logikai remeklés | 55 |
| Az 1977 évi Világbajnokság könyve /E.Kaplan/ - Dessó L. | 56 |
| Rejtvényfejtők klubja..... | 59 |
| az 1979 április feladványok..... | 68 |
| Robert Berthé: Aduróvidítés | 69 |
| Jean Besse: 2. DSD Mesterfeladvány..... | 73 |
| 1979 évi Budapest Párosbajnokság | 74 |
| V. Pészek párosverseny | 76 |
| Marcel Zananiri: Hat körös keringő..... | 77 |
| Versenyek a láthatáron | 79 |
| Köszülési tudósítás | 80 |
| Kishír..... | 85 |
| <u>Eredménylisták:</u> | |
| Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál /Philip | |
| Morris párosverseny/..... | 86 |
| 1979 évi Budapest párosverseny..... | 88 |
| V. PÉSZEK párosverseny..... | 90 |
| Bécsi bridskongresszus | 91 |
| Bridzstanfolyam és Udulás - Tata | 91 |

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA



Házunk

tdja...

Barátaink!

A BRIDZSÉLET példányszáma 8t évvel ezelőtt 800 volt, ma 1400. Alig hiszük hogy van ebben az országban játékos, akit valamelyik cikke ne érdekelne. A jubileumi számra sok oldalról érkezett elismerő, buzdító visszhang. Ezután többet és jobbat akarunk produkálni.

Segítsetek a bridzs híveinek taborát bővíteni. Toborozzatok pártoló tagokat, akiknek évi 120.- Forint tagsági díj ellenében a lapot megküldjük. A jelentkezők-címét kérjük Szentpéteri Jánossal közölni /Budapest 1113 Dávid Ferenc-utca 9, telefon 662-283/.

Kis fáradsággal jó ügyet szolgáltok! - - - SZERKESZTŐSÉG

CONFEDERAÇÃO SUL AMERICANA DE BRIDGE
CONFEDERACION SUDAMERICANA DE BRIDGE
SECRETARIA GERAL

SECRETARIO
GEORGES VERO
C. P. 3003 - TEL. 36-4791
END. TELEGR. VERODE
SAO PAULO - BRASIL

São Paulo, 1979. április 6.

Salgó Gábor,
BRIDZSÉLET,
P.O.Box 225,
1391 Budapest

Kedves Gábor,

Sajnos csak a napokban kaptam meg a Bridzsélet decemberi példányát. Ezért csak most tudom, rajtad keresztül a Bridzséletnek, a Magyar Bridzs Szövetségnek, az összes vezetőknek, és a magyar bridzselőknek őszinte jókívánságaimat kifejezni a Délamerikai Bridzs Szövetség nevében, a Bridzsélet 20 éves jubileuma alkalmából.

Igas barátsággal

CONFEDERAÇÃO SUL AMERICANA DE
BRIDGE

W. Veró
Georges Vero,
Executive Secretary.

II. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál

1979 január 22-28

A Budapest Szálló zsufolásig megtelt termében vastaps köszönt négy lengyel fiatalembert: a mindig komor Lukasz Lebioda - Andrzej Wilkosz és az örökké vidám Andrzej Maczieszczak - Janusz Polec párt. Ők nyerték a fesztivál csapatversenyét, de az ünneplés nem csak ennek a győzelemnek szól: a magyar bridzsezőknek most nyílt alkalmuk, hogy személyesen gratuláljanak a New Orleans-i világbajnokoknak.

Vannak világbajnokok a tapsolók között is: Marian Frenkiel, Bertrand Romanet, Gianfranco Fauchini, Peter Manhardt, Fritz Babsch. Rajtuk kívül jónéhány nevezetes személy /León Tintner Európa-bajnokot ki ne felejtjük/ Budapestet egy hétre a bridzsvilág központjává tette. Szocialista országban - Európa-bajnokságot leszámítva - ilyen rangos versenyt még nem rendeztek.

Vegyespáros

Az események a legszelidebb műfajjal, a vegyespáros bajnoksággal kezdődtek. A 76 párnai mezőny erősségét csökkentette, hogy egyidejűleg nyílt és női válogatott összecsapások is folytak, s a külföldiek jelentős része egyébként is csak a későbbi versenyszámoknál kapcsolódott be.

Érdekes színfoltot kölcsönzött az eseménynek öt olasz pár jelenléte, akik a Szentpéteri vezette brassói versenyen ígérték, hogy eljönnek a legközelebbi magyar versenyre, de a helyezések sorsába ők nem szóltak bele. Az első forduló végén a favorit Welker-Hargitai, Tihanyi-Pelikán párok mögött Bánné-Mertha, Kereszturi, Jakubovics és Vég házaspárok álltak. A második forduló után szokatlanul hamar kifüggesztett eredménylistán a Tihanyi-Pelikán pár nevét olvastuk első helyen; őket Jakubovicsék és Welker-Hargitai követte, Bánné-Mertha egy hellyel került lejjebb, a Vég házaspár ötödik, a legjobb külföldi a hatodik helyezett Subrt-Engelova csenszlovák pár.

Egyéni

A nem sokkal éjfél előtt megkezdett játéknak 104 résztvevője volt, 26 leosztás után az első helyet Gyimesi Miklós szerezte meg Gólya Vera, Kisgyörgy Lajos, Németh Judit, Kása Miklós és Szappanos Géza előtt.

Hatvanhat csapat

Rekord létszámu volt a 11 fordulós svájci-dán rendszerben lebonyolított csapatverseny. A "Marlboro" néven induló lengyel világbajnok csapat a második fordulótól kezdve nem hagyta el az első asztalt. Egyetlen komoly riválisukkal, az osztrák Manhardt csapattal a hetedik fordulóban találkoztak először /9:3/, hogy azután a kilencedik fordulótól kezdve végig egymás között vívják külön versenyüket /7:5, 6:6, 6:6/.

Az osztrákok éppen hogy megmenekültek a dán verseny legjobb másodikat fenyegető fátumtól, amikor a bajnokkal való többszöri összecsapás során egyetlen ponttal sikerült a jól hajrázó Jacobs csapat előtt végezniük. A legtöbb reményt keltő magyar párost Promiewicz-Szirmay alkották, akik osztrák társakkal /Vivat-Pichler/ a hetedik forduló után másodikok, majd kétszer is negyedikek voltak, de végül a 9. helyre kerültek. A magyarok egymás közötti sorrendjében Szappanosék voltak a legjobbak /8. hely/, utánuk Lendvai /12./ Dienes /14./ és Kovács L. /17./ Az eredménylista szerinti tény, hogy hány kiváló játékoskal felálló együttest találunk még a verseny utolsó harmadában is - minden kommentárnál többet mond az esemény jelentőségéről.

De a végeredmény egyebet is elárul. Főképpen azt, hogy ha a magyar válogatott legutóbbi Európa-bajnoksági szereplése alapján helyzetünket a bridzsvilágban derülátóan ítéljük is meg, ez kevészámú kiváló éljátékosunk vonatkozásában lehet helytálló; de hogy a magyar bridzsről általában mint az európai középmezőnyhöz tartozóról beszélni merő önáltatás, az sajnos most is bizonyossá vált.

Páros

Hány pár szokott résztvenni az egyre népszerűbb Philip Morris - Marlboro versenysorozat egy-egy eseményén? Néhány adat 1978-ból: Blounda 58, Amsterdam 114, Crans 116, London 192, és persze Varsó 335. Ehhez képest a budapesti 220 pár ugyancsak kiemelkedőnek számít /78 lengyel, 48 osztrák, 24 olasz, 19 csehszlovák, 10 holland, 7 bolgár, 6 francia, 6 svájci, 4 NSZK, 3 izraeli, 2 svéd, 2 venezuelai, 1 marokkói és 1 brit játékos/.

Az első fordulót, az összes eredmények közül második legjobb teljesítménnyel /69,26 %/ az osztrák Buchmeier - In der Maur pár nyerte honfitársaik Berger-Meinel előtt. A New-Orleans-i páros világbajnokság negyedik helyezettjének, a Lebioda-Wilkosz párnak csak 51,27%-al sikerült rajtolnia és Maczieszczak-Polecnek is ez volt a leggyengébb fordulója /"csak" 59,51 %/.

Száztíz Észak-Dél közül egy teljesített szemet ebből a kiosztásból:

1. forduló 8. játszma

♦ J 8
 ♠ A Q 9 8 5 3
 ♦ Q 10 7 6
 ♣ 8
 ♠ Q 10 5
 ♣ -
 ♦ J 9 8 3
 ♣ K J 9 7 4 3
 ♦ A K 7 4 3
 ♠ J 10
 ♦ A 5
 ♣ A Q 10 2

| | | |
|----|---|---|
| | E | |
| Ny | | K |
| | D | |

♦ 9 6 2
 ♠ K 7 6 4 2
 ♦ K 4 2
 ♣ 6 5

A lejátzásban nincs semmi különös, ha a felvétel a "jó" kézbe kerül: Délnek kell a hat kórt játszania, mert így Nyugat az indító kijátszással kénytelen egy ütést ajándékozni. Manhardtéknak - a multikolor 2 káró indulás révén - nem okozott nehézséget a helyes felvevői pozíciót megtalálni. A szerencsés pár

az első fordulóban a harmadik helyre került, hogy aztán a második fordulóban elért 69,53% csúcsteljesítménnyel az élre tornázza fel magát. Buchmeier - In der Maur szorosan a nyomában maradt, a korábbi második Berger-Meinl pár viszont gyenge délutánt fogott ki és kiesett az élmezőnyből.

Látott lapokkal fogadni lehet hogy Kelet teljesíti a küzdelmi listát során felvett öt pikket.

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|------------------|---|--|----|--|---|--|---|--|--|
| ♠ 2 | | ♠ K Q J 10 9 6 4 | | | | | | | | | |
| ♥ Q 8 7 6 | | ♥ 4 | | | | | | | | | |
| ♦ Q 8 2 | | ♦ K 7 | | | | | | | | | |
| ♣ J 10 7 6 5 | | ♣ A 3 2 | | | | | | | | | |
| ♠ 8 7 5 3 | <table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td></td><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table> | | E | | Ny | | K | | D | | |
| | | E | | | | | | | | | |
| Ny | | | K | | | | | | | | |
| | | D | | | | | | | | | |
| ♥ A J 2 | | | | | | | | | | | |
| ♦ 9 6 5 | | | | | | | | | | | |
| ♣ K Q 9 | | | | | | | | | | | |
| ♠ A | | | | | | | | | | | |
| ♥ K 10 9 5 3 | | | | | | | | | | | |
| ♦ A J 10 4 3 | | | | | | | | | | | |
| ♣ 8 4 | | | | | | | | | | | |

Polec-Macziesszok nem sajnálta a tétet és rekontrázott. Az ellenfél a helyes felvevőjáték egyetlen ellenszerét, az adu ász indítást nyilván nem találta ki, minden más indításra Délt ezzel a kényelmetlen figurával kényszerhívásba lehet hozni/. A teljesített felvételért 178 meccspontot írtak és 69,1%-os fordulóval harmadikak lettek az összehozott versenyben.

A döntő fordulóból egy felvevő-csemege:

| | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|-----------|---|--|----|--|---|--|---|--|--|
| ♠ K Q 10 6 4 2 | | ♠ 9 8 7 3 | | | | | | | | | |
| ♥ Q | | ♥ K 10 5 | | | | | | | | | |
| ♦ Q 5 | | ♦ A 10 | | | | | | | | | |
| ♣ 10 9 7 2 | | ♣ K 6 4 3 | | | | | | | | | |
| ♠ A J 5 | <table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td></td><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table> | | E | | Ny | | K | | D | | |
| | | E | | | | | | | | | |
| Ny | | | K | | | | | | | | |
| | | D | | | | | | | | | |
| ♥ A 7 4 2 | | | | | | | | | | | |
| ♦ K 9 7 | | | | | | | | | | | |
| ♣ A Q 5 | | | | | | | | | | | |
| ♠ - | | | | | | | | | | | |
| ♥ J 9 8 6 3 | | | | | | | | | | | |
| ♦ J 8 6 4 3 2 | | | | | | | | | | | |
| ♣ J 8 | | | | | | | | | | | |

és a felvevő lehuzza harmadik pikkjét. Így a három lapos végállás

| | | | | | | |
|-------------------------|--|-----|--|--|--|--------|
| ♠ Q 10 6 | | ♠ 9 | | | | |
| ♥ 7 4 | <table border="1" style="width: 60px; height: 40px;"> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> </table> | | | | | ♥ K 10 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| ♦ 9 | | | | | | |
| ♥ J 9 | | | | | | |
| ♦ J 8 /még dobnia kell/ | | | | | | |

Délnek nincs menekvése: ha kört dob, az asztal két körje azonnal magas; ha kis kárót úgy most ő kerül kényszerhívásba azért hogy a káró bu-

bival megkapja az ütést. Tíz ütés 70%-os játszmat jelent a felvevő vonalnak, szűr nélkül /tekintettel a kontrázott pikk felvételekre is/ a parti csak 35%-os.

Ebben a záró fordulóban Maczieszczakék 200 pontot hoztak be Manhardtékon, de amazok előnye ennél nagyobb volt; Péter Manhardt és Josef Voglsang megnyerte a nagy versenyt. Polec-Maczieszczak második, Buchmeier-In der Maur harmadik. A monstre mezőnyben a legjobb magyar pár, Dumbovich-Linczmayer hatodik helye kiváló teljesítmény; Gerő-Szalay, Fogaras-Tóth I., Welker J.-Hargitai, Csiky-Griesser, Csaba-Vég a további magyar sorrend. Említést érdemel Boros András teljesítménye, aki az ifju francia Sahailal a tizenkettedik helyen végzett és ezáltal megnyerte a Philip Morris ifjúsági különdíjat, vagyis meghívást kapott a zürichi versenyre.

Patton

Akinek ennyi bridzs kevése, elindulhatott vasárnap délelőtt a Patton csapatversenyen. 26 együttes élt a lehetőséggel, a végeredmény hármas lengyel siker /1.: Klukowski, 2.: Frenkiel, 3.: Stoczniowicz, 4.: Fletcher osztrák-angol vegyes./

Bilógus

Eddigi legnagyobb rendezvényünk sikere kétségkívül felsorolhatatlanul sok magyar bridzsező több éves kollektív erőfeszítésének köszönhető. Itt csak arra van helyünk, hogy a közvetlenül legtöbbet fáradozók nevét említsük. Régen és számos alkalommal szóba került, hogy a Budapesti Bridzs Egyesület versenynaptárából hiányzott egy nagy budapesti verseny. Viktor György főtitkár cselekedett és fáradságos munkájának első gyümölcse 1978-ban is már pompás volt, a másodikik talán még ő sem álmolta ilyen szépnek. A vonzó tényezők közül nem hiányzott hogy fesztiválunk a Philip Morris sorozat része legyen. Ehhez szükséges volt hogy a 22 tagországgal rendelkező Európai Bridzs Liga immár másodszer jogot adjon Magyarországnak egy olyan rendezvényre, amelyből évente tagjainak csak alig felét részesíti. Aligha hisszük, hogy ez Salgó Gábor sportdiplomáciai erőfeszítései nélkül sikerült volna, mert ő mint az Európai Liga Végrehajtó Bizottságának egyetlen szocialista országbeli tagja, kellő megbecsülésnek örvend és kellő szívóssággal rendelkezik ahhoz, hogy az említett privilégiumot részünkre megszerezze.

Az ünnepélyes díjkiosztás Antal György elnökünk több nyelven elmondott köszöntőjével és jelképes mennyiségben felszolgált pezsgővel menetrendszerűen zajlott. De volt egy mozzanata, amit rögtönzésnek éreztünk: főtitkárunk közvetlenül a lengyelek ünneplése után mikrofonhoz lépve valamennyi résztvevő egyöntetű elismerésére a rendezés oroszlánrészét magára vállaló Szentpéteri házaspárt "abszolút győztesnek" kiáltotta ki. Előre kiszámítva sem lehetett volna ennyire pontosan eltalálni, hogy csak a mámoros hangulat tetőfoka alkalmas annak méltó kifejezésére, amit kettőjük munkájának köszönhattünk.

Kül- és belföldi tornavezető, Gérard Tissot és Kertész Ádám harmonikus együttest alkotott az előbb említettekkel. Talán nem udvariasság az Európa-szerte elismerésnek örvendő és az elismerés jogosságát nálunk is igazoló francia vendéggel szemben, ha magyar társának tevékenységét méltatjuk részletesebben.

Minden nagy verseny szükségszerű velejárója /a kicsiké talán nem?/ a résztvevők feszült lelkiállapota. Szubjektív körülményektől függ, hogy e feszültség ellenére az esemény kellemes légkörben zajlik-e, vagy általában ideges hangulat alakul-e ki. A szubjektív körülmények közül döntő szerepe van a tornavezető egyéniségének. Kertész Ádám e tekintetben az ideál megtestesítője. Ha van tartalma egy olyan összetett fogalomnak, hogy "személytelen szuggesztivitás", akkor ezt az ő jellemzésére bizvást használhatjuk. Higgadtság, alaposág és fölényes szakmai tudás - ezt érezni, akár hangszórón keresztül hirdet valamit, akár az asztalhoz lép, hogy a játék szabályos folytatásáról intézkedjék.

x

Amit meg kell mondani!

A csapatverseny korai fordulójában, amikor a sorrend még távolról sem felelt meg a tényleges erőviszonyoknak, egy fiatal hazai együttesnek kellett Lebodáékkal mérkőznie. Nyolc leosztás világsztárok ellen! A földkerekség bármely játékosra számára óriási szerencse, esetleg egész életre szóló emlék lehetne.

Hogyan kezdődött a forduló? Ugy, hogy a lengyelek az asztalhoz ültek és szép türelmesen vártak. Ifjaink a vacsoraszünetet elnyújtották, s jócskán késve érkeztek a találkozóra. A történeteske mutatja, hogy a lehetőségek és kihasználásuk egymással feltűnő aránytalanságban állnak.

Sajnos ezt a megállapítást sokkal súlyosabb körülmény kapcsán is meg kell tennünk. Beszámolónk ugyanis nem nyújtana teljes képet, ha elhallgatnánk, hogy hajszál híján katasztrófális helyzet alakult ki, amikor a párosversenyhez rendelkezésre bocsátott helyiségek a nevezések beérkezésének haladtával szűkösen látszóttak /s végeredményben azok is voltak, hiszen példátlan dolog, hogy helyhiány miatt egyetlen néző se lehessen jelen/, a szálloda viszont mereven elzárkózott attól, hogy egy egyébként üresen álló további termet megnyisson számunkra, sőt a meglévőkhöz is jónéhány széket más helyekről kellett "elcseenni".

A nem-budapesti résztvevők többsége a rendezvény színhelyén lakott, az étel-italfogyasztás sem volt csekély - különösen januárban ez nem lehetett rossz üzlet a szállodának. Cserébe nem ilyen bánásmód járt volna!

Az 1979 évi verseny sikerére alapozva a jövőben még több vendégre számítottunk. De vajon mire számíthatunk a vendéglátóipar részéről? A bridzshez partner kell a rendezésben is.

Villányi Ágoston

Válogatott találkozók

Az Európa-bajnokságra való felkészülés jegyében - a Budapest Szállóban a bridzsfesztivál alkalmából jan. 22/23-án lengyel, nyugatnémet, osztrák és a magyar válogatott között barátságos találkozóra került sor. A lengyelek egyértelmű fölénye mellett, helyenként igen színvonalas, komoly küzdelem alakult ki az európai nemzetközi élvonal első és második harmadába tartozó csapatok között.

A megfiatalított német csapat /Ballmann-Gwinner, H. Borho -V.Borho/ a mieinktől 6:14 arányu vereséget szenvedett. Viszonylag jól állt ellen a lengyel csapatnak /3:17/ és meglepő győzelmet aratott az egész verseny során gyengélkedő osztrák válogatott felett.

Mélyen tudása alatt szerepelt a nagy nevekkel felvonuló osztrák válogatott /Berger-Manhardt, Babsch-Bamberger, Buchmayer-Meinel/. Mindhárom mérkőzésüket elvesztették a lengyelek ellen 6:14-re, ellenünk 3:17-re és a nyugatnémetek ellen 4:16-ra. Nemzeti válogatottunk /Dumbovich-Linczmayer, Kovács Z.-Szilágyi, Keil-Kovács M./ jól és magabiztosan kezdett, a győzelmek arányai ugy a nyugatnémet mint az osztrák válogatottal szemben néhány indokolatlan hiba elkerülésével növelhető is lett volna. Egyértelműnek tűnt hogy a válogatott mérkőzés-sorozat kimenetelét a lengyel-magyar találkozó dönti el.

A lengyelek Frenkiel kapitány vezetése mellett világbajnoki csapattal érkeztek Budapestre. /Maczieszozsak-Polec, Lebioda-Wilkosz, Kudla-Milde./ Ezek közül négyen tagjai voltak a tavalyi New-Orleans-i Olimpia győztes csapatnak.

A nagy érdeklődéssel kísért találkozó magyar részről végig a Linczmayer-Dumbovich, Kovács Z.-Szilágyi pár játszott. Csapatunk az első 16 leosztás során igen jól helytállt és ellenfelünk csupán szerény 5 IMP előnyre tett szert, sőt felcsillant az esetleges győzelem eshetősége is. Nem így történt. A második félideben hihetetlen iramra kapcsoltak, szinte gépiesnek tűnő de igen magas színvonalu sallangmentes és majdnem hibátlan játékkal szemben a magyar csapatnak nem volt ellenszere. A lengyelek győzelmének oroszlánrésze a Lebioda-Wilkosz pár játékához fűződik. Egy példa: a belicitált és az adott fekvés miatt bukhatatlan 6 treff felvételt ezzel a licitmenettel érték el:

| <u>Kelet</u> | <u>Kelet</u> | <u>Nyugat</u> |
|-----------------|--------------|---------------|
| ♦ B 10 6 | /Wilkosz/ | /Lebioda/ |
| ♥ D B x x | 1♣ | 2♣ /forsz/ |
| ♦ - | 2♥ | 2♣ |
| ♦ A D B 7 6 3 | 3♥ | 4 szan |
| □ | 5♥ | 6♣ |
| ♦ <u>Nyugat</u> | | |
| ♦ K B 3 | | |
| ♥ A K | | |
| ♦ A B 9 7 6 5 | | |
| ♦ K B | | |

Csapatunk néhány indokolatlan megtorpanása növelte az ellenfél győzelmi arányát. A két csapatot teljesítményük reális tükrében mérlegelve azt hiszem nem járok messze az igazságtól ha kijelentem hogy a mienk csucsformában is alulmaradt volna lengyel barátainkkal szemben.

| | | | | |
|--------------|------------------|----|----------------------|----|
| Végeredmény: | 1. Lengyelország | 50 | 3. Nyugat-Németorsz. | 25 |
| | 2. Magyarország | 32 | 4. Ausztria | 13 |

Arccal az Európabajnokság felé

A magyar válogatott a lausannei Európabajnokságra készülve /jun.30-jul.15/ még egy jelentős erőpróbát állt ki amikor megmérkőzött az általunk alapított "Szocialista Kupáért" amely nemzetközi szerepléseink második legrangosabb versenye.

Bolgár házigazdánk ideális körülményeket teremtettek a febr.12-14 között Szófiában lebonyolított versenyen. Több szocialista ország nemzeti válogatottja részben terminus nehézségek, részben az igen rossz időjárás okozta közlekedési nehézségek miatt távolmaradt, így a magyarokon kívül csupán a lengyel, bolgár és csehszlovák válogatott vett részt a kizdelemben.

A keszthelyi kudarc feledtetésének reményében csapatunkat az általam vélt legerősebb felállításban szerepelttettem: Linczmayer-Dumbovich, Kovács Z.-Szilágyi, Keil-Kovács M., akik helyenként meggyőző játékkal megszerezték az elsőséget. Nagy meglepedésemre szolgált a viszonylag erős lengyel csapat /Chrenowsky, Niekrasz, Swatler, Wolny, Lunis, Szadowsky/ fölött aratott 16:4 arányu győzelem és az óriási fejlődésben lévő bolgár csapat elleni kitűnő játék. A "strong pass"-t játszó csehszlovákok elleni mérkőzésen a mi csapatunkat már nem kísérte szerencse, sőt - be kell vallani - rosszul játszott. A végső sorrend:

| | | | |
|-----------------|----|------------------|----|
| 1. Magyarország | 34 | 3. Lengyelország | 30 |
| 2. Bulgária | 31 | 4. Csehszlovákia | 19 |

A bolgárok második helye mindenkit meglepett. Az egyidőben lebonyolított nemzetközi csapatversenyen - ahol fentiekén kívül egy igen jóképességű olasz csapat és a bolgár II válogatott vett részt -, az olaszoktól elszenvedett vereség folytán a mieink jóval szerényebb helyezést értek el.

Az Európa-bajnoksági válogatóversenyünk alapján egyértelműen kiküldetési jogot nyert Linczmayer-Dumbovich és Kovács Z.-Szilágyi mellé - kapitányi jogkörömmel fogva - harmadiknak a Keil-Kovács M. párt jelöltem.

Jelölésük mellett - közel azonos tudásu két-három párral szemben - a nagyobb összeszokottság, ennek folytán a nagyobb nemzetközi rutin, a hosszú ideje begyakorolt és játszott rendszer szólt, valamint az

a meggyőződés, hogy izig-vérig sportszerű gondolkodásuk és emberi magatartásuk alkalmassá teszi őket az egységes csapatszellem kialakítására, mely az eredményes szereplés oly fontos tényezője.

Az Európa-bajnokság rendezőitől kapott információk szerint a "fair-play" légkör kialakítása érdekében a zárt teremben a játék függöny mögött történik, oly módon, hogy licit és lejátszás során a játékosok egymást nem látják és a liciteket egy kívülálló segédrendező mondja be.

Az itthoni begyakorlás érdekében Horváth Sándor sporttársunk megteremtette ennek technikai előfeltételeit, s így a soron következő felkészülési periódusban ezen körülmények figyelembe vételével fogunk néhány magyar csapat és a jugoszláv válogatott ellen barátságos mérkőzést játszani. Remélem ezek a találkozók hasznosan fogják szolgálni válogatott csapatunk felkészülését.

Proniewicz Ferenc
válogatott kapitány

/Folytatás az 55. oldalról/

szingli figurájával /D vagy Á/ összeessen. Így hát a felvevő lapjányc
nyolc pikkre lehet becsülni, ami meg is felel a magas bemon-
dásának. Mi lehet a többi öt?

Ha van körje, az a szingli ász; továbbá káróból nála van a dáma-
király-ász. Ez esetben elkerülhetetlen, hogy a negyedik kárót az
asztalon lopva teljesítsen. Most az egyetlen remény, hogy Délnek öt
kárója van, s akkor Keletnek át kell ütni a ♣K-t és adut vissza-
hívni, hogy a lopásnak elejét vegye. Ezzel nem ad ütést ha Délnek
♠A-a van, viszont megbuktatja a felvételt ha ötös a kárója. A vég-
játékban Keletet nem lehet kényszerhívásba hozni, mert kibuvó lap-
nak a ♠10-es mindenképpen megmarad. Erre nem volna módja, ha Nyu-
gat a ♠A-szal indul, mert Dél lop, lehív két magas kárót és a
felvétel bukhatatlan.

Meg kell jegyezni, hogy az 5♣ indulás nem kifogásolható, mert egy
A-K-D-10-8 erejű mellékszinnek 72,68%-os az esélye hogy öt ütést
produkáljon, ha a szint önmagában vesszük figyelembe, és nem szá-
molunk a lopás lehetőségével.

◆◆◆◆◆

Logikai remeklés

Bemutatja: id.Dezső László

Az alábbi feladványszerű játszma az IBPA 185. sz. bulletinjében jelent meg. Szerzője Alec Traub.

Kelet-Nyugat bellben
Osztó Dél

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|----|---|--|--|---|--|---|--|
| <p>♠ 3 2 ♥ K D B 7 5 ♦ 6 5 ♣ A 10 6 4</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="padding: 2px;">D</td><td></td></tr> </table> | É | | | Ny | K | | | D | | <p>♠ A 4 ♥ 10 ♦ B 9 7 4 2 ♣ B 8 5 3 2</p> | |
| É | | | | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | | |
| <p>♠ K ♥ A 9 8 6 4 3 2 ♦ 3 ♣ K D 9 7</p> | <p>♥ D B 10 9 8 7 6 5 ♦ - ♠ A K D 10 8 ♣ -</p> | | | | | | | | | | | |

Nyugatnak a ♠K-lyal kell indulni! Tudja, hogy a felvevő kört nem ad ki, mert színhiánya van. Azt is tudja, hogy treffből legfeljebb szinglije lehet és ha így van, akkor az az egy lap az ász. Ennélfogva nincs értelme a treff indulásnak, mert Kelet nem képes lopni, kivéve, ha az asztalon 8 treff van; de még akkor is kénytelen magas figurával lopni, vagy védett magas figuráját leblankirozni.

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|------------------|--------|-------|-------|
| 5♣ ^{x/} | passz | passz | passz |

^{x/} A bemonadás értelme, hogy pikken kívül nincs kiadó ütés és Északot kéri hogy annyival emelje a kontraktust ahány magas adu figurája van /Á, K vagy D/.

Nyugat továbbá tudja, hogy Délnek nincs lemenete az asztalra, tehát ha nála van a ♠A, kénytelen azt kézből hívni és a király esik. Másszóval a ♠K hívása semmiképpen nem ajándékoz ütést.

Nyugat egyetlen reménye, hogy a felvevő játékerő szempontjából tulbecsülte mellékszinét, ami nyilvánvalóan káró. Nyugat nem indulhat káróval, mert félő hogy ezzel a hívással bekergeti partnerének esetleges figuráját, amivel talán még üthetne. Nyilván a ♠A a felvevő kezében van, mert különben 12 pikk és a ♠A birtokában 7 pikkét mondott volna.

Nyugat mindezt végiggondolva kijátssza a ♠K-t, s most Keleten a sor, hogy segítsen a felvételt megbuktatni. Ő eképpen okoskodik: Nyugatnak a ♠K mellett nem lehet kis pikkje, mert akkor ha egyáltalán aduhoz nyul, azt hívta volna, nehogy a király Kelet magas

/Folyt. az 54. oldalon/

A "Világ bajnokságok Könyve" c. sorozatból:

'77 World Championship Book

Ismerteti: Edgar Kaplan

/Az alább ismertetett kiadványt az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga - 2200 Democrat Road, Memphis TN 38116 USA - adta közre, amely 1953 óta évenként nyilvánosságra hozza a Bermuda-Kupa küzdelmek játszmaíát és azok részletes elemzését.

Az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga /ACBL/ 1953 óta évente könyvalakban ismerteti a csapat világbajnokságok eseményeit. Ezzel kezdettől fogva nagy szolgálatot tett a játék ügyének, bár az első kiadványok inkább a kezek leírására, a licitmenet feljegyzésére és a játék felületes ismertetésére szorítottak. A könyv színvonalra emelkedett s a legutóbbi manilai "1977-es Bermuda Kupa" Világbajnokságról szóló kötetben elérte az eddigi csúcst.

Azazal kezdődik, hogy részletesen és olvasmányosan megírja a korábbi Bermuda-Kupa versenyek történetét és pontosan beszámol a manilai verseny minden napjáról. Ezután 13 oldalon áttekintést ad a versenyen használt rendszerekről, leírva mind a 18 versenyző pár által alkalmazott módszereket. Ezeket az oldalakat böngészve felfedezhetjük, hogy a pároknak pontosan a fele valamilyen "erős treff"-et, a másik fele természetes licitrendszert alkalmaz. Tíz pár minden további nélkül indit, nyolc pár nem indit négyes nemes szint. Hat pár gyenge szant, hat pár erős szant és három pár közepes erejű szant játszott. A fennmaradt három pár széles sávu szant indit amely felöleli mind a gyengét, mind a erőset. Ezekre a szan indításokra a párok fele transzfer válaszokat alkalmaz, a másik fele nem. Csaknem mindenki használt mesterséges 20 indulást: 16 pár nyolc különböző értelemmel, és volt két régmódi konokul természetesen licitáló pár, egyik gyenge kettés, a másik erős Acól kettés indulással.

A következő 75 oldal érdekes leosztásokat tartalmaz, amelyeket a szerkesztők a körmérkőzés játszmaí közül válogattak. A lapokat duplikálták és három különböző mérkőzésen játszották, amiből érdekes összehasonlításokra nyílt mód stilus, lapmegítélés és technika dolgában. A szakértő válogatásnak köszönhető, hogy az ismertetett leosztások tájékoztatók és tanulságosak.

Példaként álljon itt egy beszámoló a negyedik forduló egyik leosztásáról, amelyet először az Amerikai Zónabajnokság nyertesei /a végső győztesek/ játszottak az Európa-bajnok Svédországgal.

Osztó: Dél
É-D belbben

| | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|----|---|--|---|---|--|
| <p>♦ 9 5 2 ♥ Á B 10 7 ♦ K B 7 5 ♣ D 2</p> | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | É | | Ny | K | | D | <p>♦ K 10 6 3 ♥ K 9 8 5 4 ♦ 9 ♣ Á B 9</p> | |
| É | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | |
| <p>♦ A B 7 ♥ D 6 ♦ 6 4 3 ♣ K 10 7 6 4</p> | | | | | | | | | |

Van-e Keletnek esélye a 4V teljesítésére?
A ♦K rosszul ül, kiadó legalább két pikk, az asztali káró figurák halottak, és ha az adut rosszul fogja meg, nem egyet bukik hanem kettőt.

Ha az indító kijátszás káró, ami nagyon valószínű, a helyzet sivár. Tehát az egyetlen remény, hogy Dél treffel indul. Így van ?

Zárt terem

| <u>NYUGAT</u> | <u>ÉSZAK</u> | <u>KELET</u> | <u>DÉL</u> |
|---------------|--------------|--------------|------------|
| Swanson | Flodquist | Soloway | Sundelin |
| - | - | - | passz |
| passz | passz | 10 | passz |
| 2♣ | passz | 40 | körpassz |

Szó sincs róla ! Minden asztalnál, ahol gonoszul káróval indultak, a felvevő teljesített; egyedül Soloway kapott "kedvező" treff indulást és kettőt bukott!

Nyílt terem

| | | | |
|--------|-------|-------|----------|
| Morath | Wolff | Gothe | Hamman |
| - | - | - | passz |
| passz | passz | 10 | passz |
| 30 | passz | 40 | körpassz |

Sundelin kis treffet hívott és Soloway ütött a 9-essel. Adu ász, adu király, kis káró és Észak ásza üti a királyt. Vissza treff, Soloway bemegy az ásszal, majd treff lopás az asztalra, hogy onnan kis pikkot

hívjon. A 10-est üti a bubi és Dél kárót hiv. A felvevő lop, de kénytelen két értékes adut elhasználni, hogy asztalra kerülve ismét pikkot hívjon. Dél ásza üti a királyt, káró következik amire elmegy a felvevő utolsó aduja és a negyedik pikkre már nem kerül sor. Két bukás és 11 IMP Svédország javára.

Most lássuk mi történt ahol Dél káróval indult, ami az ellenyonal szempontjából a legjobbnak látszik? Mind a három asztalnál Észak ütött és kis pikk visszahívását a bubi ütötte. Nehéz volna megokolni, miért ne hívjon Észak pikkot, de tény, hogy így a felvevőnél megszűnt egy vesztes pikk, mert Észak dámája ellen a következő menetben impasszt adott és a végén a felmagasodott negyedik pikkre dobta le az asztal vesztes treffjét.

A másik két asztalnál Dél ugyancsak treffel indult. Havas /Ausztrália/ kézben ütött és kárót hívott. Hamilton /Észak/ pikkot hívott vissza, így a felvétel itt is teljesült.

Ugyanez történt a Nyílt teremben az Észak-Amerika-Svédország mérkőzésen.

Végül a könyv legértelmesebb része: teljes ismertetés az izgalmas 96-leosztásos döntőről, melyet két amerikai csapat, a Zónabajnokok és a Világbajnoki cím védői játszottak egymással. Ott találjuk valamennyi leosztást elemezve, több mint felét teljes részletességgel. Említésre méltó, hogy a részletes ismertetés céljára kiválasztott leosztások között sok olyan van, amelynek eredménye távolról sem kolosszális. Példaként álljon itt egy laposnak látszó töredék felvétel, amelyből a kommentátor aranyat bányászott.

52. játszma

Osztó: Nyugat
Altalános bell

♦ Á 9 2
♥ K 10 8 7
♦ Á 3 6
♣ D 8 2

♦ 10 5 4 3
♥ 5 4
♦ 4 3
♣ Á 9 7 6 5

| | | |
|----|---|----|
| | E | |
| Ny | | Kl |
| | D | |

♦ K B 3 7
♥ D B 9
♦ D 10 7 2
♣ 10 3

♦ D 6
♥ Á 6 3 2
♦ K 9 8 5
♣ K B 4

Ez a felvétel sok érdekes licitálási és lejátsszási részletet mutat be.

Zárt terem

A Wolff-Hamman pár "kanapé" stílusa /előbb a rövidebb szint licitálni/ azt a taktikai előnyt nyújtotta Délnek, hogy eltitkolja hasznos pikk színét partnere licitnyitó körjére. /Ha pikkje is van az indulónak, úgy az hosszabb volna mint a körje, és 1 szanra pikkét mondana./ Történetesen a pikk választás mellőzése nem váltotta ki a várt hatást, vagyis a felvevőre nézve kedvező indulást.

Zárt terem

| DÉL | NYUGAT | ÉSZAK | KELET |
|--------|----------|-------|---------|
| Hamman | Ross | Wolff | Paulsen |
| - | passz | 10 | passz |
| 1 szan | körpassz | | |

Nyílt terem

| Rubin | Swanson | V.der Porten | Soloway |
|-------|---------|--------------|----------|
| - | passz | 10 | passz |
| 1♦ | passz | 1 szan | passz |
| 2♥ | passz | 2♦ | körpassz |

Nyugat a ♠6-ossal indult, a bubi ütött és az ellenvonal besöpörte a treff szint, amire az asztal pikkét és kárót, Kelet két kórt, Dél pedig egy-egy kárót, pikkét és kórt dobott.

Nyugat ♠3-asára Hamman a királlyal elfogta Kelet dámáját majd a VD-át hívta és ütésben maradt. Most káró impasszal próbálkozott, ami nem ült és Kelet két piros ütésére az eredmény egy bukás.

A felvétel többféle módon teljesíthető. Amikor például a ♠K ütött, felvevő átmegey a ♠A-szal és kórt hiv. Az adott helyzetben ugy lehet manőverezni, hogy a káró impassz el is kerülhető. /Bár ez a játékmód nem olyan jó, ha a ♠A mellett négyes pikk van./ Másik megoldás, hogy a felvevő mindjárt bemegey a ♠A-szal, amikor Nyugat kibontotta a szint és ezzel nyitva hagy különböző lehetőségeket.

Hamman nyilván azt képzelte, hogy a ♠K Nyugatnál van, mert ellenkező esetben a felvétel biztosan bukik oly módon, hogy Nyugat az ötödik treff után kárót hiv. Valóban, Paulséntől el lehetett volna várni, hogy a ♠A és a ♠K birtokában jó határozott jelzéssel megkérje a buktató káró hívást.

Nyílt terem

Ennél az asztalnál Északról az 1 szan jól játszható ha megmaradt volna, de a pikk részfelvétel problémát okozott.

Nyugat indító kijátszása ♠6. Ász mellől elhivni ebben az esetben konstruktív s ugyanakkor félrevezető, mivel Swanson szándéka hogy a felvevőt lopásra kényszerítse. Rubin el is lopta a harmadik treffet és kárót hívott, bubiját ütötte a király. Soloway kis kórt hívott, mire a felvevő ugy döntött, hogy lehivja káróit. Swanson a harmadikat lopta, partnerét a ♠A-szal ütésbe hozta, és lopni tudott még egy kórt is: egy bukás.

Dél akkor sem megy sokra ha a játék bármelyik fázisában háromszor aduzik, mert Nyugat a hosszú treffet érvényesíteni tudja. Az adott fekvésben legjobb, ha felvevő folytatja a kórt, amikor Kelet kibontja a szint. Nyugatnak akkor csak egy lopása van, és a felvevő teljesít.

Henry Francis és stábja szép munkát végzett. A könyv gazdagon illusztrált fotókkal a játékosokról, rendezőkről és nézőkről. Alan Truscott és Albert Dormer elemzéseai a tőlük megszokott pontossággal és brizds-érzékeléssel készültek.

/Fordította: id. Dezső László/

Rejtvényfejtők klubja

Kommentátor: KEIL Béni

Több olvasónk kommentárt fűzött megfejtéséhez. Ezeket a lapunk szűkös terjedelme miatt nem közölhetjük.

Néhányan sérelmezték, hogy túl magas a magyar mesterfejtők közé való egyszeri bekerüléshez a 800 pontos követelmény. Szerkesztőségünk elfogadva az érveket ugy határozott, hogy ezentúl a legtöbb pontot szerzett megfejtő kap lehetőséget hogy véleményét a hazai panelban nyilvánítsa - feltéve, hogy legalább 700 pontot ért el vagy eredménye felülmúlja a magyar mesterfejtőkét. Az új szabály már az e havi megfejtésekre vonatkozik.

A magyar mesterfejtők szavazatai az 1979 márciusi feladványokra
/BRIDZSELET 1979 január-februári szám/

| | A | B | C | D | E | F | G | H |
|------------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|----|
| Csepeli Miklós | 30 | 5♣ | passz | 20 | 2♠ | 10 | 20 | ♣3 |
| Dienes Ödön | passz | x | 40 | x | 20 | 10 | 20 | ♠A |
| Dunovich Miklós | 3♣ | x | 4♣ | 2 szan | 20 | 10 | 20 | ♣3 |
| Gábor Gábor | 3♣ | 5♣ | 4♣ | x | 20 | 10 | 20 | ♣3 |
| Keil Béni | 30 | passz | 40 | passz | 3♠ | 10 | 20 | ♣7 |
| Koltai Gábor | 30 | x | 40 | passz | 2♠ | 10 | 20 | ♣4 |
| Kovács Mihály | 3♣ | x | 40 | x | passz | 1 szan | 2 szan | ♠A |
| Kovács Zoltán | 3♣ | x | 40 | x | 2♠ | 10 | 20 | ♣3 |
| Linczmayer Lajos | 30 | passz | 40 | x | 2 szan | 10 | 20 | ♣4 |
| Magyar Péter | 3♣ | passz | 40 | 2 szan | 20 | 10 | 20 | ♠B |
| Nikolits Tamás | 3♣ | passz | 40 | x | 20 | 10 | 20 | ♣3 |
| Szász Domokos | 3♣ | x | 40 | 2 szan | 20 | 10 | 20 | ♣3 |
| Szilágyi László | passz | 5♣ | 40 | 2 szan | 20 | 10 | x | ♣4 |
| Vinkler László | 3♣ | 5♣ | 40 | x | 20 | 10 | 30 | ♣4 |

Ennal 32 megfejtés érkezett. A legjobb 5 magyar fejtő: 1. Szóts Gábor, Budapest 760
 2. Fazekas András, " 750
 3. Szvitacs István, Pécs 730
 4. Hajdu Lajos, Budapest 710
 5. Homonnay Géza, " 700

Gratulálunk Szóts Gábor sporttársunknak! Érdeklődéssel várjuk magyarázatokkal ellátott áprilisi havi megfejtéseit.

A/ Csapatverseny, ált.mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai fejtők | Hazai fejtők |
|----------------------------|-----------|----------|----------|-------|------|---------------------|-----------------|-----------------|
| - | - | passz | 10 | 3♣ | 100 | 24 | 8 | 12 |
| 1♥ | 1♠ | 2♥ | 2♣ | 3♥ | 60 | 8 | 4 | 12 |
| ? | | | | 4♥ | 20 | 2 | | 2 |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | passz | 20 | 2 | 2 | 6 |
| ♠ 6 2 | | | | | | | | |
| ♥ K B 9 7 3 | | | | | | | | |
| ♦ K 6 | | | | | | | | |
| ♣ K D B 5 | | | | | | | | |

A neves Alfred Sheinwold volt a márciusi amerikai kommentátor, aki négy lehetőséget elemez. A passzt bátorítalannak, a 4 kórt indokolatlanul agresszívnek tartja; 3 kór szerinte küzdelmi, 3 treff géminvit. Ez utóbbit azért véli a legjobbnak, mert nemcsak az indító kijátszáshoz, de a teljes ellenjátékhhoz nyújt segítséget. Persze az amerikaiak közül sem mindenki osztja véleményét.

Bob és Peg Lipsitz: 3♥. Bizonyára 3 treff kapja a legtöbb szavazatot, de a 3 kórral reménytelen gémbe csábitjuk az ellenfelet, míg 3 treffre félok, hogy Észak mondja be a mi reménytelen gémünket.

Shuman: 3♥

A 3 treff géminvit és ez a lap nem ér annyit. A küzdelmi 3 kór a helyes licit.

Kaplan: 3♣

Nem annyira géminvitként, mint inkább a partner tájékoztatására, ha majd 4 pikk ellen indulnia kell.

Rappaport: 3♣

Ez a helyes, nemcsak a kijátszás miatt, hanem esetleges kettős szintalálkozás felderítésére is.

Itthon is 3 treff volt a népszerű tipp.

Gabos: 3♣

Gémünkhöz nem hiányzik sok. Ugyanakkor az ellenfél várható pikk felvétele ellen indító kijátszást javasolok.

Kovács M.: 3♣

Géminvit.

Kovács Z.: 3♣

Csapatversenyen ez kötelességem.

Ellenvélemények:

Koltai: 3♥

Három treff sem rossz ha biztos lehetek hogy partnerem megérti: a 3 pikk ellen treff indulást kérek. Kevésbé értő partner géminvitnek fogná fel a licitet.

Linczmayer: 3♥

Ászok hiányoznak a gémkisérlethez.

Szilágyi: Passz.

A 3 kór nem lesz meg, viszont félek a 4 pikkötől.

3/ Csapatverseny, ált. bell

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai | Hazai fejtők |
|----------|-----------|----------|----------|--------|------|---------------------|-------|-----------------|
| 1♣ | 1♠ | 2♥ | 4♣ | 5♣ | 100 | 15 | 4 | 12 |
| ? | | | | passz | 80 | 13 | 4 | 7 |
| | | | | kontra | 40 | 8 | 6 | 12 |
| | | | | 4 szan | 0 | | | 1 |

Mit licitál Dél, ha lapja:

♠ 8 4 3
♥ 7
♦ A 9 4
♣ A K B 8 5 3

Az amerikaiak többsége 5 treff és passz közül választott. A kontráról Sheinwold azt mondja, hogy ez Kelet 4 treffjére védhető és érthető lenne, de a 4 pikkre aligha. Csupán azzal lehetne mentegetőzni, hogy a treff összekeveredett a pikkkel.

- Lightner: 5♣ Vaktában, lesz ami lesz...! De ha passzolnák, abból még nagyobb baj lehet.
- Hamilton: 5♣ Nagy pech lenne, ha a partner egynél több pikket hozna. A hosszú treffet jelezni kell. Ha partnerem tovább megy, állok elébe, hisz káró ászom is van. Passzomra félek hogy hibázik. Kontra rémes volna!
- Becker: Passz. Kényszerítő. A partner tudni fogja, mit kell tennie.
- Rubens: Passz. Szingli köröm ellenére nem kívánom elzárni partneremet a további licittől. A kontra körülbelül ilyen lapot ígér, de treff helyett pikk királyal.

A kontrázók aggályait egyikük így foglalja össze:

Kehela: Kontra. Passzal azt jelezném, hogy lapom alkalmas öt körre, viszont egyedül 5 treffig nem mehetek.

A hazaiak másként vélekedtek: többen kontráztak mint passzoltak; 5 treffet kevesen mondtak. Először lássuk a kontrázókat:

Koltai: Kontra. A passzhoz jobb körtámogatás, 5 treffhez kissé jobb lap kellene. Lehet, hogy 5 treff teljesíthető és 4 pikk egyet bukik. De az is lehet, hogy bukó gémünket előre lementették.

Kovács Z.: Kontra. A három kis pikk bántja a szememet, hiszen könnyen lehet 6 treff a vonalunkon, de nem kergetek ábrándokat.

Másként gondolkodók:

Magyar: Passz. Északra bízom a döntést. Ha négyes a treffje, mondhat 5 treffet. Öt kört csak tömör vagy jó hetes körrel és gyenge lappal licitálhat.

Vinkler: 5♣ Partneremnek lesz némi treffje és rövid a pikkje. A kontra csak akkor jó üzlet, ha kör ása és még egy beütése is van.

C/ Párosverseny, K-NY bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai fejtők | Hazai fejtők |
|----------|-----------|----------|----------|-----------|------|---------------------|-----------------|-----------------|
| - | - | 1♣ | passz | 4♣ | 100 | 19 | 6 | 16 |
| 20 | passz | 2 szan | passz | 40 | 80 | 11 | 6 | 5 |
| 30 | passz | 3♣ | passz | 4♣ | 50 | 2 | 1 | - |
| ? | | | | 4 szan | 10 | 1 | | 1 |
| | | | | passz | 10 | 1 | 1 | - |
| | | | | 5♣ | 10 | 1 | | - |
| | | | | 3 szan | 10 | 1 | | 8 |
| | | | | 30 /elég- | 0 | | | 1 |
| | | | | telen | | | | |
| | | | | 60 | 0 | | | 1 |

Sheinwold hosszan fejtegeti, melyik természetes jellegű rendszerben mit jelent Észak licitvezetése és melyik rendszer szerint licitál. Végül arra a következtetésre jut, hogy Észak az itthon is jólismert Eastern Scientific-et /ES/ játssza. Ezek után a helyes licit szerint 4 káró. Az amerikaiak alaposan rácăfoltak erre /a magyarok is, mint majd látni fogjuk/.

Becker: 4♣ Ha 5-2 aduval akar játszani, ám legyen.

Lipsitzék: 4♣ A 4 káró túl erőteljes lenne. Ugy hiszem megtaláltuk a legjobb felvételt.

Miles: 40 A 4 pikkre emelés is jó lehet, bár a késve ismételt szint kockázatos két kis lappal támogatni.

Nálunk eldöntetlen a 4 pikk-4 káró vita. Pedig Sheinwold okfejtését elfogadva, a 4 kárósoknak kellene többségben lenni, hisz az ES a magyar mesterfejtők kedvenc rendszere. Nézzük az érveket:

Csepeli: Passz. Párosversenyen ismeretlen partnerrel...ráadásul ő a felvevő.

KEIL: Csepeli megkísérli a pénzparti-stilust az ES rendszerrel vegyíteni. Ötvözete 10 pontot ér.

Gabos: 4♣ Erőjelző és várja, hogy a partner melyik színben tud segíteni.

Linczmayer: 4♣. Bizonytalan treff fogásra és jó ötös pikkre számítok.

Nikolits: 4♣ Nehéz választani 4 pikk és 4 káró között. Ha biztos lennék, hogy 2 szan az általam megszokott jelentéssel bír /15-17 pont/ 4 kárót mondanék.

Dienes: 40 Partnerem licitje szlemerőt sejtet, lássa hát elosztásomat.

Szász: 40 Szlemet sejtetek, ami esélyesebbnek tűnik 5-3, mint 6-2 aduval, főleg ha partnerem pikkje: A K x x x x.

KEIL: Nem hinném, hogy Északnak hatos pikkje van ilyen licit után.

D/ Párosverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | - | 10 |
| passz | 1 szan | kontra | 20 |
| ? | | | |

| Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai fejtők | Hazai fejtők |
|--------|------|---------------------|-----------------|-----------------|
| kontra | 100 | 19 | 7 | 11 |
| passz | 80 | 9 | 2 | 9 |
| 2 szan | 50 | 4 | 4 | 10 |
| 20 | 40 | 3 | 1 | 2 |
| 3 szan | 20 | 1 | | |

Mit licitál Dél, ha lapja:

♣ 9 6 3

♥ B 9 2

♦ K D 4 2

♠ K 8 5

Az amerikaiak szerteágazó véleményének jogosultságát a kommentátor megerősíti. Sheinwold négy licitet is elfogad: kontrát, passzt, 2 szant és 2 kórt.

Rubin: Kontra. Szinte magától értetődik. Nagyobb probléma: mivel induljak?

Lipsitzék: Kontra. A párosverseny kockázatos játék.

Miles: Passz. Megkockáztatnám a kontrát ha az ellenfél bellben volna.

Lightner: 2 szan. Attól tartok, a kontra csak 100 pontot hozna.

A magyarok többsége kontrázott.

- Dienes: Kontra. Egyenletes erővel, jó szín nélkül nincs értelme gémpre törni. A büntető-kontra tálcán kínálja magát.

Gabos: Kontra. Párosverseny, nemde?

Linczmayer: Kontra. Ha 2 szant teljesíteni tudunk, úgy most jó az esélyünk hogy kétszer buktassuk őket.

A kisebbség véleménye:

Szász: 2 szan. A valószínű két fogással jobb irást lehet így elérni.

Szilágyi: 2 szan. A kontra nem látszik kifizetődőnek.

Csepeli: 20 Majd a 3 kárót megkontrázom.

E/ Párosverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | 1♣ | 10 |
| 1♣ | passz | 2♣ | passz |
| ? | | | |

| Licit | Pont | USA mesterfejtők | hazai fejtők | Hazai fejtők |
|--------|------|---------------------|-----------------|-----------------|
| 2♣ | 100 | 19 | 10 | 22 |
| passz | 70 | 8 | 1 | 3 |
| 2 szan | 60 | 4 | 1 | 2 |
| 20 | 50 | 3 | 1 | 2 |
| 3♣ | 40 | 2 | 1 | - |
| 4♣ | 0 | | | 3 |

Mit licitál Dél, ha lapja:

♣ B 10 5 4 3 2

♥ D 8

♦ D 7 3

♠ A 10

Sheinwold, aki szerint a probléma kulcsa, hogy az 1 pikk válasz ígér-e még egy licitet vagy sem, a 2 szan mellett tör lándzsát. Ezzel kisebbségbe szorult, mert a tengerentuliai többsége 2 pikket mondott.

Fry: 2♠ Egyik licit nehezebb, mint a másik. Párosversenyen a passz is elképzelhető.

/Sheinwold habozik, hogy azt ne mondja, a passzolók kezébe nem szabadna kártyát adni. Végül mégsem mondja./

Wolff: 2♣ Csapatversenyen 2 szant mondanák.

Hamilton: 2♠ Nincs jó licitem, csupán reményem hogy pikkben vagy szanzaduban gémet játszhatunk.

Allison: 3♣ Nincs szívem lepasszolni. Pikk nem a lapom erőssége, inkább egyik pikkemet treffnek nézem.

Itthon a 2 pikk elsőpró többséget szerzett.

Gabos: 2♣ Silány a pikkem, mégsem látok jobb licitet.

Kovács Z.: 2♠ Nehéz helyzet. Bárcsak a felüllicit egy menetre kényszerítene csupán.

Nikolits: 2♠ Enyhe invit és ez szűr nélkül is ér annyit, mint a két treff szűrrel.

/A feladvány beküldője szerint két pikk kettőt bukott /-200/, míg a két treffel 110-et lehetett írni/.

Érdekes Linczmayer különvéleménye:

Linczmayer: 2 szan. Jó hatos treffel a 3 szan esélyes, ha a partner válaszul be tudja mondani.

KEIL: Csakhogy a partner a ♣A-10-est nem látja. Így kevésbé jó hatos treffel is mondhat gémet /adhat felüllicitet/, ha a treff emelésemet hallotta. Egyébként sejtettem, hogy a 3 treffel egyedül maradok.

F/ Robberbridzs É-D bellben

| D | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai fejtők |
|----------------------------|-----------|----------|----------|--------|------|---------------------|-----------------|
| ? | | | | 1♠ | 100 | 15 | 5 |
| | | | | 1♣ | 90 | 15 | 6 |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | 1 szan | 50 | 6 | 3 |
| ♠ K | | | | 1♣ | 0 | | 1 |
| ♥ K D B 9 | | | | 2♣ | 0 | | 2 |
| ♦ A D 7 4 2 | | | | | | | |
| ♣ D 6 3 | | | | | | | |

Sheinwold 1 káró mellett tört lándzsát, mert ha a partner 1 pikket válaszol, a pikk király értéke annyira megnő, hogy a kéz riverzre alkalmas. Szerinte 1 szant a szuper-okosak mondanak erre a lapra.

Kaplan: 10 és riverzet adok, ha 1 pikket kapok válaszul.

/Kaplan és Sheinwold azonos felfogása aligha okozhat meglepetést;/

Kantar: 10 Még nem az az igaz riverz kéz.

Rappaport: 1 szan. Egyik kárómat pikknek veszem.

A magyar vélemények ugyancsak 1 káró, 1 kőr és 1 szan között oszlanak meg. Végül 1 kőr vitte el a pálmát és a válaszok szellemességben is megállják a helyüket.

Csepeli: 10 Mi a probléma?

Dienes: 10 A szín minősége és a kedvezőbb viszonyválasz lehetősége miatt.

Gabos: 10 Ha egy káró a körök közé csuszott, azt nehezebb észrevenni, mint ha egy treff.

Kovács Z.: 10 Speciális körülmények között is a természetes indulást választom.

Magyar: 10 Kommentár nélkül.

Ez is kommentár persze!

Koltai: 1 szan. Ha a partner színe pikk, nincs becsapva, hisz a király ér annyit, mint két kicsi. Ha az ellenfél színe a pikk, nehezebb lesz megtalálni.

G/ Párosverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai fejtők | Hazai fejtők |
|----------|-----------|----------|----------|----------------------------|-------|---------------------|-----------------|-----------------|
| - | - | 1 szan | 2♣ | 20 | 100 | 21 | 10 | 20 |
| ? | | | | kontra | 70 | 7 | 1 | 4 |
| | | | | 2 szan | 40 | 4 | 1 | 2 |
| | | | | Mit licitál Dél, ha lapja: | 3♣ | 3 | | 2 |
| | | | | ♣ B | 30 | 1 | 2 | - |
| | | | | ♠ D 10 7 4 | passz | 0 | | - |
| | | | | ♦ A B 8 6 5 | 20 | 0 | | 4 |
| | | | | ♣ 8 5 3 | | | | |

Sheinwold elveti a kontrát, mert arra az ellenfél a legalább nyolcas pikk találkozását könnyebben találja meg, mint két káróra. De ha mondanak is két pikket, 3 treffel még mindig jelezni lehet a kőr színbeli érdekeltséget.

Roth: 20 Nem erőltetem a kontrát...ez az egyenes ut.

Hasen: Kontra. Fogalmam sincs, mi a nyerő licit, kontrázck és szurkolok hogy ne legyen baj.

A mieink is többségben 2 káróra szavaztak.

Kovács Z.: 20 A két treff feltehetően Landy konvenció^{x/} volt, de ha az egész mezőny gémet játszik, leégünk a kontrával, hisz három bukás valószínűtlen.

Linczmayer: 20 Erre jöhet még 2 kór a partnertől.

Koltai: 2 szan. Ha nincs benne géműnk, jobb lenne a kontra. Ám ha az egész mezőny gémet játszik, leégünk a kontrával, hisz három bukás valószínűtlen.

H/ Csapatverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Indulás | Pont | USA | Hazai | Hazai |
|----------------------------|-----------|----------|------------------|---------|------|--------------|--------|-------|
| | | | | | | mesterfejtők | fejtők | |
| 40 | 50 | 60 | 60 | | | | | |
| passz | passz | | kontra/körpassz/ | ♠4 | 100 | 21 | 4 | 16 |
| Mivel indul Dél, ha lapja: | | | | ♣x | 80 | 13 | 7 | 12 |
| | | | | ♥A | 30 | 2 | 2 | 1 |
| ♣ B | | | | ♠B | | | 1 | 3 |
| ♥ A | 10 | 9 | 8 | | | | | |
| ♦ 4 | | | | | | | | |
| ♠ 9 | 7 | 3 | | | | | | |

Az amerikaiak többsége a káró indulást választotta.

Eisenberg: ♠4 Treff indulás lehet hogy jobb, de melyik treff?

A választ Kaplan, majd Gabos szolgáltatta.

Kaplan: ♠7 A kontra nem hívásirányító, hanem útést ígérő. Tehát abból a szinből indulok, ahol útés remélhető.

Itthon inkább a treff indulás volt népszerű.

Csepeli: ♠3 Ha a partnernél káró ász van, erre még sor kerül később.

Gabos: Treff /Hogy melyik, az megállapodástól függ. A BWS^{xx/} szerint a hetes a legjobb./ A kór ász indulást valaki biztosan ellopná. Káró útéseinkről nem maradunk le, csak a treff kibontása sürgős. Ezt nem kockáztathatom káró lopás reményében.

Szász: ♠3 Partnerem különleges indulást kér. Ha káró útés/ek/ áll/nak/ ki, azt úgy sincs mire ledobni, viszont a treff könnyen dobható lesz káróra.

x/ nemes színek

xx/ Bridge World Standard

1979 ÁPRILISI FELADVÁNYOK

A/ Csapatverseny, ált. bell

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | passz | 1♣ |
| passz | passz | 2♠ | 2♣ |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

- ♣ D B 4 2
- ♥ 6 2
- ♦ K B
- ♠ A 10 9 6 5

C/ Párosverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | 1♠ | passz |
| 2♣ | passz | 2♠ | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

- ♣ D 6
- ♥ 7 4
- ♦ A B 2
- ♠ A D 10 8 7 3

E/ Csapatverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| passz | passz | 1♣ | 1♥ |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

- ♣ A 5 4
- ♥ 6 3 2
- ♦ K D 7 3
- ♠ D 6 4

G/ Csapatverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | - | 2♠ |
| passz | passz | kontra | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

- ♣ A 6
- ♥ 10 8 5 4 2
- ♦ 8 6 5
- ♠ B 9 3

B/ Robberbridzs, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| 1♣ | 1♠ | kontra | 3♠ |
| 4♠ | passz | 4 szan | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

- ♣ A 8 4
- ♥ A D 7
- ♦ A 3
- ♠ K B 7 6 3

D/ Csapatverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | passz | 1♥ |
| kontra | passz | 2♠ | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

- ♣ A B 10 9 3 2
- ♥ A
- ♦ A D 7 3
- ♠ A 2

F/ Párosverseny, ált. bell

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | 1♣ | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

- ♣ A K D
- ♥ B 6 4 2
- ♦ D 7 4
- ♠ 9 8 5

H/ Párosverseny, ált. bell

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | 1♣ | 1 szan |
| kontra | passz | passz | passz |

Mivel indul Dél ha lapja:

- ♣ 5 3
- ♥ K D 9 4
- ♦ A D 10 9 6 3
- ♠ 2

A válaszok beküldési határideje: 1979 június 1.
Cím: Zánkay Péter, 1118 Budapest, Budaörsi ut 24.

Adurövidítés

/Robert Berthé cikke nyomán a BRIDGEUR
1972 január-februári számából/

II. rész

Ismerteti: Anders Tibor

Rövidítés baloldali veszély ellen

Ennek a játékmódnak az előbbivel ellentétben az a jellegzetessége hogy a felvevő, miután aduszinét lerövidítette és a mellékszínét eliminálta, nem tudja villába fogni az ellenfél aduit, mivel azok tőle balra helyezkednek el. De most úgy segít magán, hogy valamelyik ellenfelét kényszerhívásba hozza, amiáltal mégis megszerzi a hiányzó ütést.

Aduhívás a kéz felé

| | | | | | | |
|--|---|---|-----------|---|---|--|
| <p>♠ A 3 ♥ A D 8 4 ♦ 9 7 5 3 ♣ K 7 6</p> | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | <p>♠ 10 9 6 5 2 ♥ 10 9 6 2 ♦ - ♣ 10 9 3 2</p> | <p>♠ K D 8 ♥ 7 5 ♦ A K B 6 4 ♣ A B 8</p> |
| É | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |

| | |
|----------|----------|
| <u>É</u> | <u>D</u> |
| 10 | 30 |
| 40 | 4 szan |
| 50 | 60 |

Nyugat ravaszul a ♠B-val indul de a felvevő tulajár az eszén, a dámával ütésben marad és adut hív a kéz felé. Kelet idegen szint dob s félő hogy Nyugat negyedleges káró dáma-tizesével kettőt fog ütni. Dél nem adja meg magát, hanem gondolatban előre megkonstruálva a háromlapos végállást, rövidit és eliminál.

Először is beüt a ♦Á-szal, átmegy a ♠Á-szal és kör lopással fogyasztja kezében az adut hogy annyi maradjon mint Nyugatnak. Három pikk hívás következik, amire asztalról elmegy egy treff; majd kettő treffet hív és a harmadikat lopja. Végül adu az asztalról kiengedve a baloldali ellenfélnek, aki kénytelen hátulról hívni a K-B villába.

A felüllopás veszélye

A rövidítés nagyobb kockázattal jár, ha a hosszú adu a felvevőtől balra van mint ha tőle jobbra, mert egy korai felüllopás könnyen meghiúsítja a játéktervet. Ügyelni kell hogy saját aduit annak a színnek a hívásával fogyassza, amely a veszélyes ellenfélnél nem fogy el. Amikor csak egy szín alkalmas lopásra, biznia kell a szerencsében; de ha kettő, úgy legyen résen nehogy a szemfüles ellenfél megtévesztő dobással megzavarja az elosztásról alkotott képét.

♠ 9 3
 ♥ A D B 4
 ♦ K 6 2
 ♣ A K 8 2

♠ K D 8
 ♥ K 9 7 2
 ♦ D B 5 4
 ♣ B 4

| | | |
|----|---|---|
| | E | |
| Ny | | K |
| | D | |

♠ A 10 6 5
 ♥ 3
 ♦ A 10 9 8 7 3
 ♣ 9 3

♠ B 7 4 2
 ♥ 10 8 6 5
 ♦ -
 ♣ D 10 7 6 5

Dél 5 kárót játszik ♠ K indulásra. Ut az ásszal, kis pikkkel kiadja az ütést, majd a harmadszori visszahívást lopja az asztalon. A káró királyra Kelet a ♠5-öst dobja.

A felvevőnek, ha most nyílt lapokkal játszana, nem volna problémája: ♥A, kör lopás, ♠K, kör lopás, ♣A, kör lopás. A rövidítés folytan a kézben most eggyel kevesebb adu maradt, mint a baloldali ellenfélnél de

Dél, hála az asztali ♦6-osnak, nem veszti el a helyzet feletti uralmát. A ♠10-est hívja és Nyugat csak egy adut üt.

♦ 6
 ♣ 8 2
 ♦ D B 5
 ♠ 10
 ♦ A 10

Igen ám, de zárt lapokkal játszván Dél nem látja hogyan van a kör és treff elosztva két ellenfele kezében és amikor másodszer lop kórt, Nyugat a király dobásával próbálja arra készíteni, hogy harmadszor treff lopással fogyassza aduját. Éber felvevőt ezzel a trükkel nem lehet lépre csalni. Ke-

let már elárulta magát amikor a ♦K-ra kis treffet dobott. Ötös treffje kell hogy legyen mert ha négyből dob egyet, az asztal kis treffje felmagasodna.

Átmenetek

Láttuk hogy baloldali veszély elleni rövidítéskor, akárcsak a jobboldali esetében, a felvevőnek bizonyos számú átmenetre van szüksége. Amikor a rövidítés befejeződött és a kézben már csak adu maradt, mindegy hogy az ütést kiadó hívás honnan történik.

♠ 10
 ♥ A D 9 6
 ♦ A B 3
 ♣ K D B 10 5

♠ K D 3
 ♥ K 10 8 7
 ♦ 10 9 8
 ♣ 4 3 2

| | | |
|----|---|---|
| | E | |
| Ny | | K |
| | D | |

♠ A B 9 8 7 6 2
 ♥ B 4
 ♦ K D 7
 ♣ A

♠ 5 4
 ♥ 5 3 2
 ♦ 6 5 4 2
 ♣ 9 8 7 6

Dél 6 pikket játszik kontrázva ♦10-es indulásra.

A kontrázónál nyilván adu K-D van, remélhetőleg harmadmagával, mert ha negyedleges úgy nincs mit csínálni.

Nincs hát más mód mint adurövidítésre játszani, de előbb meg kell vizsgálni, van-e elég átmenet?

Négyszer kell lopni hogy a kézben annyi adu maradjon mint Nyugatnál. Következésképpen négy lemenet szükséges és ezek közül egyet kőr impasszal kell megszerezni.

A felvevő a ♠10-est kézben üti a dámával, lehívja a ♣Á-t, majd kis kőrt hív és impasszt ad a dámával. Ezután lop egy magas treffet /Grand coup/, vissza az asztalra a ♠B-val, lop egy második treffet /kettős Grand Coup/, le az asztalra a ♠Á-szal, kőr lopás, és újra le a ♠Á-szal és az utolsó kőr lopása. Nem marad más mint adut hívni és Nyugat a K 3-ból kénytelen visszahívni az Á-B villába.

Ha a kőr dáma és bubi fel volna cserélve Nyugat megbuktatná a felvételt, mert a dáma hívást kihagyná, a kis kőr hívást viszont fedné a királlyal, eképpen megfosztva a felvevőt egy asztali átmenettől és a fogyasztás végrehajtásától.

A Sátán Coup

| | | | | | |
|---|--|---|---|-----------|---|
| ♠ A 5 2 ♥ 10 6 4 ♦ B 9 5 ♣ D 6 5 3 | ♠ 4 ♥ A K D 8 3 ♦ D 10 7 4 3 2 ♣ 10 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | É | Ny K | D |
| É | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♠ K 7 6 3 ♥ 9 7 5 ♦ 8 6 ♣ B 9 8 4 | | ♠ D B 10 9 8 ♥ B 2 ♦ A K ♣ A K 7 2 | | | |

Kelet oszt
Ált. mans

| <u>K</u> | <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> |
|----------|----------|-----------|----------|
| 10 | kontra - | - | 2♣ |
| 2♦ | 2♣ | - | 3♣ |
| - | 4♣ | | |

Dél lopja a harmadik kőrt, majd pikk dáma - bubit hív, Nyugat persze nem fed és Kelet másodsor kárót dob. Ugy tűnik egy adu kiadó tehát jó treff elosztásban kell bizni. Ám a ♣Á-K

hívásra kiderül hogy ebben a színben is van egy vesztő. A játszma rosszul áll de Dél nem csügged mert van még egy mentsvéra: a Sátán Coup.

Lehuzza a káró ász-királyt, átmegey ♣D-val, kiadja káróval az ütést Keletnek és eldobja rá vesztő treffjét. A kétlapos végállás:

| | | |
|--|-------------|---|
| ♠ A ♣ 6 ♠ K 7 ♠ 10 9 | ♥ 8 ♦ 10 | Kelet hív és a pikk király meghalt ... Sok minden kell hozzá hogy a nyerő állás létrejöjjön: elimináció, ütés kiadás Kelet felé, aki ne tudjon csak olyan szint hívni, ami a másik hárommal elfogyott. |
|--|-------------|---|

Igy lehet dubló adu királyt szingli ásszal elfogni. Van ebben valami ördögi...

Hokusz - Pókusz.... egy ütés eltűnik

| | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|-----------|--|--|----|--|---|--|---|--|--|
| ♦ B 5 4 2 | | ♦ D 9 8 6 | | | | | | | | | |
| ♥ K 10 7 | | ♥ B 8 | | | | | | | | | |
| ♦ A 6 | | ♦ D 7 3 2 | | | | | | | | | |
| ♣ K 8 6 4 | | ♣ 5 3 2 | | | | | | | | | |
| ♦ A K 7 3 | <table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table> | É | | | Ny | | K | | D | | |
| É | | | | | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | |
| ♥ D 6 5 | | | | | | | | | | | |
| ♦ B 9 8 | | | | | | | | | | | |
| ♣ B 10 7 | | | | | | | | | | | |

♦ 10
♥ A 9 4 3 2
♦ K 10 5 4
♣ A D 9

oly módon, hogy kézben maradjon. A háromlapos végállás:

| | | | | | |
|---------|--|-----|--|--|-------|
| | ♣ 8 | | | | |
| | ♥ K 10 | | | | |
| ♥ D 6 5 | <table border="1"> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | | | | ♥ B 8 |
| | | | | | |
| | ♥ A 9 | ♦ D | | | |
| | ♦ 5 | | | | |

Dél 6 kórt játszik és a második pikket lopja.

Ugy tűnik, egy adu elvesztését nem tudja meguszni minthogy egyik oldalon D x x, a másikon B x.

Nagy tévedés! Csak érteni kell a trükköt: elimináció, rövidítés és az ellenfél nem fog itt adut enni! Dél jól időzítve az átmenetet két pikket lop kézben és egy kárót az asztalon, aztán lehuz három magas treffet

A felvevő kárót játszik és Nyugat tehetetlen:

- ha kicsit tesz, az asztali 10-es üt
- ha a dámát, úgy üt a királlyal, és Kelet bubija horogra került.

V É G E

/Folytatás a 73.oldalról/

De várjunk csak! Nyugat meg tudja hiúsítani ezt a tervet. Amikor a felvevő kis kárót hív az asztal 9-ese felé, bemegy a dámával. Most a kilences halott, az asztalra nincs második átmenet, mert a kézi ♦ 10-es blokkol s a végén egy treffet ki kell adni.

Most térjünk vissza az eredeti feladványhoz. A felvevő a "B" leosztás szerint játszik. A döntő pillanatban, amikor Dél másodszor kis kárót hív kézből /a bubit Kelet már ütötte a királlyal/ Nyugat, a "B" leosztás szerinti fekvést feltételezve bemegy a dámával! Az asztal üt az ásszal és - ni csak! - Keletről esik a 10-es. A felvevő nyert egy káró ütést és egy asztali átmenetet. Hat pikk teljesítve.

Z.P.

Jean Besse:

2. sz. DSD Mesterfeladvány

/double - single - dummy/

Előző számunkban közöltük a Svájci Bridzs Szövetség Európabajnoksági tájékoztatójában megjelent feladványt:

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|----|---|--|--|---|--|--|--|
| ♠ 5 4 ♥ A K 9 8 2 ♦ A 9 4 ♣ 7 3 2 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table> | É | | | Ny | K | | | D | | ♠ 8 6 3 ♥ D 10 6 5 ♦ K 10 ♣ 9 8 6 4 | |
| É | | | | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | | |
| ♠ 9 7 2 ♥ B 7 ♦ D 8 7 5 2 ♣ D B 10 | ♠ A K D B 10 ♥ 4 3 ♦ B 6 3 ♣ A K 5 | | | | | | | | | | | |

Dél 6 pikket játszik - Nyugat a ♣ D-val indul.
 Hogyan teljesít a felvevő mesterfoku /tulságosan is tapasztalt/ ellenjátékosokkal szemben?

Megoldás

A felvevő a treff indulást üti és háromszor aduzik, kis treffet dobva az asztalról. Ezután megkísérli az asztal körjeit magasítani: ♠A, ♥K, kőr lopás, de a szín kedvezőtlenül van elosztva. Az asztalra már csak a ♦ Á-al lehet átmenni, a helyzet nem sok jót ígér...

Most álljunk meg egy pillanatra, s nézzünk egy nagyon hasonló leosztást: mindössze annyi a különbség, hogy Kelet káró 10-ese és Dél káró 6-osa fel van cserélve. Tehát ez az ábra:

"B" leosztás

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|----|---|--|--|---|--|---|--|
| ♠ 5 4 ♥ A K 9 8 2 ♦ A 9 4 ♣ 7 3 2 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table> | É | | | Ny | K | | | D | | ♠ 8 6 3 ♥ D 10 6 5 ♦ K 6 ♣ 9 8 6 4 | |
| É | | | | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | | |
| ♠ 9 7 2 ♥ B 7 ♦ D 8 7 5 2 ♣ D B 10 | ♠ A K D B 10 ♥ 4 3 ♦ B 10 3 ♣ A K 5 | | | | | | | | | | | |

Dél megint 6 pikket játszik, üti a treff indulást, le-aduzik, s közben lopja a harmadik kört. Most lehet hogy a ♦ 9-essel másodszer is lejut az asztalra.

Dél a káró bubit hívja, Kelet üt a királlyal és treffet hív vissza. A felvevő üt, kis kárót hív és az asztalról a 9-est kéri. Ujabb kőr lopás és a ♠A segítségével átmegy az utolsó körért: megvan a tizenkét ütés!
 /Folyt. a 72. oldalon/

1979. évi Budapesti Párosbajnokság

Öt osztályban 188 pár indult a BBE Butler-rendszerű párosbajnokságán. A negyedik játéknappal felmerült terem probléma nehéz helyzet elé állította az Egyesület vezetőségét. Dicséretes hogy szűkelemegoldásként két ideiglenes játéktérrel bekapcsolásával egyhetes kényszerstímet árán mégis sikerült, habár három különböző helyen, a verseny hátralevő fordulóját lebonyolítani.

Talán a színhelynek ez a szétदारaboltsága és az ebből eredő technikai nehézkesség indított néhány játékost arra, hogy megpróbálja áthágni azokat a rendszabályokat amelyeket Egyesületünk a versenybridzs etikája érdekében hozott. Hírek terjedtek el blöffökről, amelyeket a bemozdó partnere "szerencsésen" felismert, az ellenfél nem... Voltak esetek hogy egy pár egyességet ajánlott az ellenfélnek a kopogás mellőzésére, de aztán váratlanul mégis kérdésöködni kezdett egy-egy bemozdás értelme felől... A felszerelés gyakori költöztetése folytán nem mindig lehetett konvenció-kártya úrlaphoz jutni, ami kapóra jött néhány megrögzött "otthonfelejtöknek".

Volt játékos aki nehéz helyzetében azzal védekezett, hogy a ll engedélyezett licitrendszer közül az általa választottat "nem ismeri egészen pontosan"... Legendák keringtek a szuper-preciziós rendszernek olyan állítólag konvencionális válaszáiról, amelyekről Belladonna, Garozzo vagy maga Wei is bizonyára meglepetéssel értesülne.

A versenysorozat befejezése óta a Szabályalkalmazási és Etikai Bizottság /SzEB/ két ízben konzultált a teremvezetőkkel és ezek a megbeszélések, amint a teremprobléma megoldódik, minden tekintetben éreztetni fogják kedvező hatásukat. Erre utal a Versenyrendező Bizottság az Elméleti Bizottság és a SzEB tagjai között az utóbbi hetek megbeszélései során kialakult teljes nézetazonosság és komoly szándék a zökkenőmentes együttműködésre.

I. osztály

A legjobb 32 pár az utolsó leosztásig késhegyre menő, izgalmas harcot vívott. Az első forduló után Kende-Csóka állt az élen, akiket a negyedik napon 55 pontot gyűjtő Kelen-Szapponas váltott fel. Félidőben már végleg kialakult az öt párból álló élcsoport: Kelen-Szapponas kisebb megingásoktól eltekintve a tőlük megszokott éles stílusban jelentős különbséggel fölényesen győzött. Mögöttük csaknem hármas holtverseny alakult ki /Dumbovich-Linczmayer, Kaufmann-Magyar, Kende-Csóka/, míg az ötödik helyezett Gabos - ezuttal Vinklerrel - évek óta először szorult le a dobogóról. Dicséretes a tavaly feljutott Kovács András hatodik helye a Balásy fivérrel. - A verseny első felében hibát hibára halmozó párosbajnok Nikoits-Dienes későn kezdett hajrázni, míg Berentei-Faragó és Márton-Komjáthy csak kis különbséggel szorultak Puza-Viktor mögé.

I/B. osztály

A bajnokság ebben az osztályban a szélsőségek jegyében folyt. Az élcsoport csakhamar kiugrott a mezőnyből és saját külön harcát vívta, ami végül az egyenletes teljesítmény jutalmaként megérdemelten Bálint-Drasny javára dőlt el. Őt biztos feljutóhoz óriási hajrával - némi meglepetésre - a Hajdu - Petravich pár csatlakozott hatodiknak. A mezőny vége szintén csakhamar leszakadt és öt pár mindjárt az elején reménytelen helyzetbe került; így a hét kieső hely közül voltaképpen csak kettőtől való menekvésért folyt a küzdelem. Jellemző a szélsőségre, hogy máskor 40-45 pont többnyire elegendnek bizonyul a feljutáshoz, de ezuttal még a tizedik helyen végzett pár is 56 pontot produkált. Ezzel szemben a mezőny végén 5 pár végzett minusz száz pont alatt.

II. osztály

Ennek az osztálynak a versenyét nem tudtuk figyelemmel kísérni, mert a jegyzőktől nem kaptuk meg az egyes játéknapok részeredményeit. A Szabados-Kuttner Gy. és a Gosztanyi - Jalsovsky - Turcsányi párok nem tudták vezetőhelyeiket végig megőrizni, így nem jutottak magasabb osztályba. Az utolsó játéknapon egy meg nem értett teremvezetői döntés miatt visszalépett pár eredményeinek törlése jelentősen befolyásolta a verseny kimenetelét, azonban így is meglepő az Ecsedi - Jávorfi, valamint a Bánkóvi - Poór és a Dellagrammatikaszk - Juhász párok gyenge szereplése.

III. osztály

A feljutó párok végig egyenletes teljesítményt nyújtottak. Székely-Patzkó egyenesen az I. osztályba jutott fel, miután az ötödik játéknapon elhódította a vezetést Hajlik - Gáltól, akik harmadik helyen végeztek. Meglepetés Lovas-Szittner 19. helye, valamint a tavalyi Kupaküzdelmek során jeleskedő Gröblier-Baán pár kiesése.

IV. osztály

Az ujonnan alakult párok versenye minden évben nagy küzdelmet hoz a legalacsonyabb osztályban. Az egyenletesen fejlődő Gyimesi - Szóts párral csak kis különbséggel győzött a treff-kategóriás Tárczy-Susztár pár előtt s mindketten két osztállyal jutottak feljebb. A további feljutó helyekre olyan fiatal párok kerültek, akik jövőre a III. osztályban is bizonyára az élcsoportban fognak szerepelni. Csalódást okozott Marjai-Varga S. és Kabai - Tanos szereplése.

A sereghajtóknak azt ajánljuk, hogy további versenyzéssel egyidejűleg a játék elméleti alapjait gondosan tanulmányozzák.

Z.P.

x x

Wodiáner Andor a következő kommentárt fűzi a párosbajnokához:

A Butler és Mitchel rendszerek híveinek vitája döntetlenül végződött azért, hogy a bajnokság mindkét rendszerben megrendezésre kerül, de sajnos a vita hevében elsikkadt a Butler rendszer reformjának ügye. Elsősorban a csapatversenyeken alkalmazott "nagy-

pont" rendszerre való visszatérést javasolják sokan. Az átlagszámítás jelenlegi módszerét is gyakran kifogásolják és valóban kívánatos volna egy szerencsésebb, kevesebb torzulást eredményező módszert kidolgozni. Végül ajánlatosnak látszik a versenyt nem nyolc leosztásos mérkőzések, hanem a negyedik osztályban alkalmazott körmérkőzés formájában megrendezni. Ez egyrészt biztosítaná vagy legalábbis nagy mértékben javítaná a verseny tisztaságát, akadályozva a mérkőzések szünetében szerzett jóhiszemű és rosszhiszemű információk felhasználását. Statisztikailag kimutatható, hogy a nap utolsó mérkőzésén a nehezen licitálható, de teljesülő szlemek és gémek száma ugrásszerűen megnő az előző mérkőzésekhez képest. Másrészt a körmérkőzés az egész mezőnyt egyenletesen juttatná előnyhöz egy nagyon rossz formát mutató játékos vagy egy kényszerű helyettesítésből származó rossz párteljesítmény rovására, míg a jelenlegi rendszerben a három szerencsés aznapi ellenfél jut érdemtelenséggel jelentős előnyhöz.

V. Fészek párosverseny

Március 10 - 11

A krónikás nem tehet mást mint évről-évre ismétlésbe bocsátkozni amikor ennek a versenynek kivételesen kedvező előfeltételeiről és azok teljes kihasználásáról ír. Gabos Gábor és rendezőtársai többhónapi megfeszített munkával mindenre kiterjedő figyelemmel készültek rá, aminek köszönhető hogy a Fészek-verseny minden résztvevőnek maradandó élményt nyújtott.

A magyar résztvevők számát tekintve 184 pár/ országos rekordról beszélhetünk. Külföldieket a rendezők ezuttal nemigen invitáltak, hogy a 7 teremben elég hely maradjon a 32 vidéki párnak, akik immár a verseny állandó vendégei.

Minden játékos helye a két fordulóra előre ki volt jelölve. Minden teremnek saját játékvezetője volt. Kétszer huszonöt előre osztott és duplikált játszma szavatolta a verseny realitását.

Az első forduló után Berentey-Faragó 70% feletti teljesítménnyel állt a mezőny élén. Az ötödik helyen két sokak számára ismeretlen név szerepelt; Homonnay-Kerekes, két elsőéves egyetemi hallgató akik ezt az első versenyüket 63%-os teljesítménnyel kezdték és akikről talán még hallani fogunk.

A versenyt Dienes-Nikolits csaknem 50%-os eredménnyel nyerte, feledtetve a párosbajnokságban nyújtott gyenge teljesítményüket. A fiatalság örvendetes előretörését mutatja Gál-Hajlik második helye, valamint a síófoki Marczona-Minarik, továbbá Fodor-Demeter és Varga S.-Marjai előkelő helyezése.

A huszonöt pénzdíjat és nagyértékű tárgydíjakat hangulatos koktél-parti keretében Kadosa Pál professzor. a Művészklub bridszerető elnöke osztotta ki.

Z.P.

Zananiri:

Hat körös keringő

Marcel Zananiri kuwaiti csapata a Balatoni Bridzs Fesztiválunk leghivebb külföldi vendégei közé tartozik. Tavaly harmadikban jártak nálunk és bucsuzáskor megígérték hogy újra eljönnek. Az együttes minden tagja egy időben veszi ki évi szabadságát és azt a bridzs jegyében tölti, sorra járva az egymáshoz kapcsolódó versenyeket. Utirányuk Pula - Almádi - Bukarest - Várna volt. A turáról Zananiri így számolt be.

Mindenütt ahol jártunk, meglepetéssel és örömmel tapasztaltuk, hogy a bridzs tábora milyen nagy, a játék mennyire népszerű és színvonalra milyen magas. Sokan finoman kidőlgözött konvenciókat használnak, amelyekhez képest a mi egyszerű precíziós rendszerünk szerénynek mondható. Mégsem vallottunk szégyent: csapatunk Pulában első, Bukarestben második helyen végzett s a többi versenyen is tiszteséggel szerepelt.

Volt néhány szépen sikerült akciónk. A legjobban furcsa módon sorozatban a 6 kör felvétellel jártunk - szinte az volt az érzésünk, mintha keringőt járnánk egy hat-körös orgonaponton.

Pula

- ♠ -
- ♥ K J x x
- ♦ Q J x x x x
- ♣ A Q x

Dél játszik 6 kört.
Indulás kis pikk.



Ez könnyen ment és szerencsésen, 2-2 adu-elosztással. Pikk, kör és treff elimináció után ütött Kelet szingli ♠A-a és így dobáslopással megszületett a 12. ütés. Nyugat nem mert ♦ K x x x-ből indulni, miután Észak licitálta a szint.

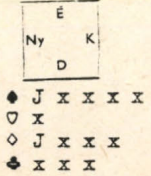
- ♠ A K J
- ♥ A Q 10 x x
- ♦ 10 x
- ♣ K J x

Bukarest

- ♠ A K x x
- ♥ x x x
- ♦ K x x x
- ♣ 10 9 x

Nyugat 6 kört játszi. Észak a ♠K-lyal indult majd treffet hívott, mire Vienna coup-szerű helyzet alakult ki. A háromlappos végállás:

- ♠ x
- ♥ A Q x x x x
- ♦ A Q x
- ♣ K J x



- ♠ Q x x
 - ♥ K J x x
 - ♦ x x
 - ♣ A Q x x
- ♦ A Q x
- ♠ K
 - ♥ K x
 - ♦ Q
 - ♣ x
 - ♣ A

A ♣A hívásra Észak beszorult és kénytelen volt a ♠K-t blankirozni.

Almádi

| | | | | | | | | | | |
|---------------|--|---------------|--|----|---|--|--|---|--|--|
| ♠ A x | | ♠ x x x | | | | | | | | |
| ♥ A x | | ♥ K x x | | | | | | | | |
| ♦ A K Q x x x | | ♦ x | | | | | | | | |
| ♣ A K x | | ♣ x x x x x x | | | | | | | | |
| ♠ K J x x | <table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td>D</td><td></td></tr> </table> | É | | Ny | K | | | D | | |
| É | | | | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | | |
| ♥ x | | | | | | | | | | |
| ♦ J x x x x | | | | | | | | | | |
| ♣ Q J x | | | | | | | | | | |
| | ♠ Q 10 x | | | | | | | | | |
| | ♥ Q J 10 x x x x | | | | | | | | | |
| | ♦ x | | | | | | | | | |
| | ♣ x x | | | | | | | | | |

Ez volt talán a legszebb tánc. Dél 6 kórt játszik amit - mint látjuk - meg is lehet csinálni. De Nyugat játékosunk gyilkos módon a ♠J-val indult, mire a fiatal magyar felvevő bement az ásszal és ezután már nem volt menekvése. Szegény a haját tépte.

A másnapi Pattonban ugyanazon pár ellen játszottunk, amikor ifju barátunk ismét 6 kórt vett fel - de ezuttal teljesíthetetlenül. Persze elbukta. "Ha megengedi - fordultam feléje - azt tanácsolnám, óvakodjon a 6 kórtól, amikor a kuwaiti csapat ellen játszik."

Várna

| | | | | | | | | | | |
|--------------|--|---------------|--|----|---|--|--|---|--|--|
| ♠ A x x x | | ♠ Q x x x x | | | | | | | | |
| ♥ J 3 | | ♥ - | | | | | | | | |
| ♦ A Q x x x | | ♦ J x | | | | | | | | |
| ♣ x x | | ♣ Q J x x x x | | | | | | | | |
| ♠ K x | <table border="1"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td>D</td><td></td></tr> </table> | É | | Ny | K | | | D | | |
| É | | | | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | | |
| ♥ K 10 7 6 4 | | | | | | | | | | |
| ♦ 10 x x x | | | | | | | | | | |
| ♣ x x | | | | | | | | | | |
| | ♠ Q x | | | | | | | | | |
| | ♥ A Q 9 8 5 2 | | | | | | | | | |
| | ♦ K x | | | | | | | | | |
| | ♣ A K x | | | | | | | | | |

Ezuttal én voltam a felvevő és Délen kontrázott 6 kórt játszottam. Nyugat treffel, partnere licitált színevel indult. Utöttem az ásszal és ártatlan képpel, mint aki két-tőig sem tud számolni, a 08-ast hívtam. Nyugat arra számítva hogy jobbat is kaphat, visszatartotta a királyt mire kicsit kérttem az asztalról.

A harmadik káróra pikkot dobtam és a negyedik loptam. Pikk ász, pikk lopás, treff király, treff lopás a bubival, amire Nyugatról már persze csak kis adu jöhetett. Az utolsó három lapot ♥ A Q 9 volt és Nyugat kényszerhívásba került.

Másnap a csapatom kis edzésre ült össze, amikor a következő kiosztás került kézbe:

| | | | | | | | | | |
|------------|---|----|----------------------|-----------|------------------|----------|--|--|--|
| ♦ K x x | | | <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>A</u> | <u>K</u> | | | |
| ♠ A Q J 9 | | | 1 szan ^{x/} | - | 20 ^{r/} | - | | | |
| ♦ K Q x | | | 20 | - | 4 szan | - | | | |
| ♣ K x x | | | 50 | - | 60 | - | | | |
| | | | - | kontra | körpassz | - | | | |
| ♦ J x x x | <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | ♦ x x x | | | | |
| É | | | | | | | | | |
| Ny K | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | |
| ♠ K 10 x x | ♠ x | | | | | | | | |
| ♦ A x | ♦ x x x x x | x/ | preciziós 13-15 pont | | | | | | |
| ♣ x x x | | + | kényszerítő Stayman | | | | | | |
| ♦ A Q x | | | | | | | | | |
| ♠ x x x x | | | | | | | | | |
| ♦ A x x | | | | | | | | | |
| ♣ Q J x | | | | | | | | | |

Nyugat egy adu ütésre számítva megkontraztta a 6 kórt de háromszori kör impasszal teljesítettem a felvételt.

A játszma után ráförmedtem: "Honnan veszed a bátorságot, hogy adu K 10 x x-vel a kezemben megkontrazz? Nem emlékszel hogy tegnap ugyenezet a felvételt adu K 10 x x x ellen is megcsináltam!"

S.G.

Versenyek a láthatáron

Junius 14-17 Helikon Kupa csapat- és Péterfalvy Andor páros emlékverseny - Keszthely - Színház - Pó tér 3. - Kezds június 14-én /csütörtök/ 17.00 órakor és június 16-án /szombat/ 16.00 órakor.

Junius 28-
július 1 Avas Kupa - Miskolc - csapat- és párosverseny. Szállás foglalás: Palánka Iván, Miskolc, Egyetemváros - ára kb. napi 50.- Forint.

VILLÁMPÁROS. - 1979 május 7-től kezdve minden hétfőn 17.30 órakor Ságvári Művelődési Ház, Budapest II. Szilfa-utca 4. Nevezés páronként 40.- Forint.

TREFF KLUB. - 1979 május 3-tól kezdve minden csütörtökön 17.45 órakor - június 4-től kezdve minden hétfőn is - a Volga Szállóban.

Ifjúsági foglalkozás

16-25 évesek részére május 9-től kezdve minden szerdán a Ságvári Művelődési Házban - Szilfa-utca 4.

Közgyűlési tudósítás

1979. április 9.

Rövid díjkiosztó ünnepség után a Budapesti Bridzs Egyesület közgyűlése a napirend szerinti jelentésekkel kezdte munkáját. Viktor György főtitkár az Egyesület 1978 évi működéséről szóló beszámolóját, melyet a tagok nyomtatásban már korábban kézhezkaptak, szóbeli javaslattal egészítette ki és kérte a Közgyűlést, hogy a nyugdíjasok és diákok járulékait érintetlenül hagyva, a rendes tagok havi tagsági díját 10.- Forinttal emelje. A Főpénztáros és az Ellenőrző Bizottság beszámolóinak elhangzása után Antal György elnök vitára bocsátotta a három jelentést.

Ennek során a hozzászólások többsége két téma köré csoportosult: játéktér és licitkonvenciók. Az előbbivel kapcsolatban többen rámutattak, hogy gondjaink főoka a fegyvelmetlen magatartás, aminek következtében a termék üzemeltetői a bérletet sorra felmondják. Többeszlőri figyelmeztetés ellenére tovább tart a szemetelés, ételési ital fogyasztás, előfordult hogy a játékezredtre várakozók berontottak a terembe ahol éppen vállalati gyűlés folyt, és az ott ülők tiltakozására kihívó hangnemben válaszoltak. A legtöbb bajt a dohányzás okozza, ez állt annak az incidensnek a hátterében is, amely miatt a ZÖLDÉRT teremből egyik napról a másikra távoznunk kellett. De magának a tagságnak a körében is ebből támad feszültség. Frey szerint a szigorú tilalom a dohányost elviselhetetlen módon sújtja és csak ott volna indokolt, ahol a teremnek nincs szellőzése. Ezzel éppen ellentétes Novotny véleménye, aki az ifjúsági tagtoborzást látja veszélyben, mert ő mint szülő nem engedné gyermekét füstös terembe járni. Polgár viszont tud olyanról aki azért maradt el, mert nem szabad dohányozni.

A teremgondoknak másik vetülete Kovács András szerint a sorozatos költségek, mely a versenyrendező bizottságot még súlyosabban érinti mint a játékosokat. Szerinte minden versenynek legyen gondnoka, esetleg az aki a büfét vezeti: ő feleljen a játék külső körülményeiért, legyen gondja a rendre, őrítse a hamutartókat, távozásokor ügyeljen a biztonságra. Mindez nem lehet a tornavezető kötelessége, mert annak egészen más a dolga.

A konvenciók kérdéséről szólva Holyinka terjedelmes dolgozatot olvasott fel, amelyhez azonban a Közgyűlés érdemileg nem foglalt állást. Kende nehezményezte hogy a 20 hónappal ezelőtti beadványára az Elméleti Bizottságtól a mai napig nem kapott választ. Kertész elismerte Holyinka javaslatának pozitív oldalait s egyuttal rámutatott hogy a konvenciók korlátozása jó szolgálatot tett. Kovács A. felhívta a Közgyűlést, ne döntsön olyan kérdésben, amelynek elbírálására az Elnökség külön szakbizottságot hozott létre. Egyre újabb problémák merülnek fel. A bizottság mindezekkel foglalkozni akar, de türelmet egyszersmind bizalmat kér a tagoktól. Emlékeztetett hogy másfél évvel ezelőtt a főtornavezetői tisztség megszűntével Versenyrendezői Bizottság alakult, de a tagság annak működése felől nincs tisztában, ezért jó volna ha a BRIDZSELET ismertetné a bizottság munkakörét és tagjainak névsorát. Javasolta hogy a torna-

vezető funkciójának, mint más sportágakban, ezután játékevezető legyen a hivatalos neve. Kifogásolta hogy a Fegyelmi Bizottság régóta nem működik és kérte annak újjászervezését, minthogy hiánya a többi testület munkáját is hátráltatja.

A további vita során még szóltak: Nagy Imre, Dessewfy, Polgár, Kovács A. a tagdíjemelések kérdéséről; Tarnay a Választmány meg nem felelő működéséről; Kelen K. elpanaszolta hogy a fegyelem dolgában legtöbbször baj az I. osztályban van, a többiben a játékevezetőnek szinte alig merül fel problémája. Nehezményezte hogy elnökségi tagok nem tartják meg a maguk által hozott rendszabályt, továbbá hogy a bajnok-csapat hat tagja közül egy sem jelent meg a díj átvételére. - Csepeli és Kovács A. kritikát gyakorolt a Philip Morris verseny rendezésével kapcsolatban a Budapest Szálló nemtörődöm ügykezelése, de egyúttal a BBE mulasztásai felett is.

Ezután Dr. Szilágyi István főosztályvezető-helyettes kért szót és a következő beszédet mondta:

Tisztelt Közgyűlés !

A Főv. Tanács V.B. Igazgatási Főosztálya, mint az Egyesület felügyeleti szerve képviselőjeként tisztelettel köszöntöm a közgyűlés valamennyi résztvevőjét.

Előttem tizenötven szóltak hozzám! Ezért is jövök mindig örömmel ide, mert rendkívül élénk és kritikus a tagság. A vita segíti az Elnökség tevékenységét, de a mi felügyeleti munkánkhoz is támpontokat ad. A hozzánk is megküldött főtítkári beszámolóiról az a véleményünk, hogy reális mind a végzett munkát, mind a további feladatok meghatározását illetően és valóban a súlyponti kérdésekre irányítja a figyelmet.

Az Egyesület vezető szerveinek tevékenysége és a versenyélet legfontosabb eseményei mellett helyesen kap benne hangsúlyt a fiatalsággal való foglalkozás. Egyetértünk az e téren tervezett elnökségi intézkedésekkel, mint pl. az ifjúsági edző foglalkoztatása, vagy a középiskolások nevezési-díj kedvezménye. Megelégedéssel tapasztaltam, hogy a fiatalok nagy számban vannak itt a közgyűlésen, hallatják véleményüket. Különösképpen örülök, hogy a főtítkári jelentés - és ennek nyomán a hozzászólók - visszatértek az 1978. április 24-i közgyűlés olyan fontos problémáira, mint a sportetika, a játéktérrebeli magatartás, a licitrendszerek korlátozásának kérdései. Nem helyes viszont, hogy a tagdíj felemelésére vonatkozó határozati javaslat csak a szóbeli kiegészítésben hangzott el, ez kissé rögtönzésnek hat.

Az Igazgatási Főosztály az Elnökségnek az eltelt év alatt végzett munkáját szervezeti oldalról törvényesnek és alapszabályszerűnek ítéli. Megindult továbbá a távlati tervek, koncepciók kialakítása. Igaz, hogy az elgondolásoknak sok vonatkozásban korlátot szabnak a kedvezőtlen elhelyezési és

terem-körülmények, viszont emiatt a fejlődés nem állhat meg. Helyeseljük, hogy a legfontosabb célok és teendők meghatározása - ha egyelőre mértéktartással is - a távlati koncepciók jegyében történik. Talán segítséget adott ehhez az Igazgatási Főosztály által az elmúlt évben tartott felügyeleti vizsgálat, mely a pozitívumok mellett bizonyos törvényességi és adminisztratív hibákat állapított meg: így az Egyesület iratainak egységes központi kezelése, a gazdálkodás rendje terén. Az Ellenőrző Bizottság részletes és alapos vizsgálatot végzett a közgyűlés előtt, de szükséges lenne hogy ilyen mélységű vizsgálatot évente többször is végezzen. Azt is észrevételeztük, hogy a választmányt nem hívják össze az előírt negyedévi időszakokban. Szívesen vettük volna, ha a felügyeleti vizsgálat alapján tett legfontosabb intézkedéseik eredményeiről, vagy az akadályokról ugyancsak tájékoztatást ad a beszámoló.

A "BRIDZSÉLET" folyóiratot 20 éves fennállása alkalmából az Igazgatási Főosztály is köszöntötte és hangsúlyozta fontos szerepét az Egyesület életében. Remélem nem fog ismétlésnek hatni, ha kijelentem, hogy e funkcióját a folyóirat az ünnepi hangulat elmúltával is színvonalasan betölti.

Tisztelt Közgyűlés!

A mai napon a tagság igen fontos jogát fogja gyakorolni amikor a Választmányt és az Elnökséget újjá választja. Ez a jog egyben nagy felelősséget jelent. A javaslatokat a jelölő bizottság fogja megtenni. Anélkül, hogy korteskedésnek szánám, az Igazgatási Főosztály képviselőjében kijelentem, hogy a két évvel ezelőtt választott testületek személyileg megfeleltek annak a követelménynek, amelyet 1977-ben az Egyesület tagsága eléjük tűzött.

Befejezésül kívánom a tagságnak, hogy az eddigiekhez hasonló verseny eredményeket érjen el, egyúttal találjon felüdülést a bridszjáték művelésében. Az új választmánynak és elnökségnek pedig sok sikert kívánok tevékenységéhez, melyhez ígérem az Igazgatósági Főosztály megfelelő támogatását."

A közgyűlési vita lezárásaképpen a főtitkár válaszolt a felszólalásokra. A választmányi ülések elmaradásának egyik okát ugyancsak a helyiség hiányában jelölte meg; de magán a testületen belül is szükség volna valamilyen szervezetszervezésre mert a főtitkár, noha az ő dolga a gyűlést összehívni, ezt nem saját iniciatívájára teszi, hanem a Választmánytól vár jelzésre, mikor van annak igénye hogy összeüljön. - A távlati fejlesztésről szólva közölte, hogy szövetséggé való alakulásunk elfogadása elől az OTSH elzárkózott. De minthogy a bridsz egyúttal kulturális tevékenység, most akció van folyamatban, hogy országos bridsz szervezet alakuljon a művelődési tárca keretében, aminek a sporthivatali elgondolással szemben még bizonyos előnyei is volnának.

A Philip Morris versennyel kapcsolatban elhangzott kritikák jogoságát elismeri, bár némi fenntartással annak pénzügyi lebonyolítása tekintetében. Akik kifogásolták hogy kevés volt a pénzdíj és alacsony az összegük, nem vették számításba hogy az ilyen versenynek vannak konstans költség-tényezői akármennyi is a résztvevője, továbbá hogy meghívtuk válogatott csapatokat előlegezve azok költségeit és hogy a nevezési díj egy része ellenében fogyasztási kuponokat szolgáltatunk ki. Eképpen kalkulálva a bevétel 52%-át fordítottuk díjakra, ami megfelel a normánknak. Mindenesetre ekkorra létszámú bridszverseny Magyarországon még nem volt, de azon vagyunk hogy a következő még nagyobb legyen, ha találunk alkalmas helyiséget.

A főtitkár a nyomdai határidő rövidségére hivatkozott mentségül arra, hogy tagdíjemelési javaslatára kimaradt a jelentésből, így a Közgyűlést előkészületlenül érte; továbbá arra hogy az Egyesület pénzügyi mérlege és 1979 évi költségelőirányzata, noha volt rá korábbi határozat, nem jelent meg nyomtatásban. - A dohányzásról szólva rámutatott, hogy minél drasztikusabb az intézkedés, annál félőbb hogy a verseny rendje lazul mert az erős dohányos felkel az asztaltól és az előtérben rágyújt hogy nikotinszomját oltsa. Egyébként hiába vitatkoznak erről, ha a terem tulajdonosa bérleti feltételként dohányzási tilalmat szab meg.

A főtitkár kérte a három szakmai bizottságot, alakítsák meg ügyrendjüket és tegyenek javaslatot, hogyan kívánnak egymás munkájához kapcsolódni. Szabják meg, mennyi időn belül kell beadványra reagálni? Az Elnökségnek az a véleménye, hogy a licitkorlátozás egészséges, hasznos és az újonnan belépőknek nyújt védelmet. Holynika dolgozatában sok munka rejlik, de szakmai jellegénél fogva nem tartozik a Közgyűlésre.

Antal György elnök, összefoglalva az elhangzottakat, megállapította hogy a Közgyűlés, bár kevesen jelentek meg, mégis egy valóban élő szervezet képét mutatta és annak légkörében zajlott le. Ismerjük korlátainkat, jó lenne ha kapnánk pénzügyi támogatást, természet, sok mást ami nem áll ma rendelkezésünkre. Reálisan mérjük fel lehetőségeinket és azok gyenge pontjait: a szűkös deviza és forint-készletet, a helyiség hiányát. De vannak beszédes számok a másik oldalon is: több a tagunk, nő az újságunk példányszáma, gyakrabban veszünk részt nemzetközi versenyeken, jobb eredményt érünk el az asztalnál. Kialakulóban van egy életképes mag, mely körül a bridsz tábora kikristályosodik. Ez nem megy egy csapásra hanem apránként ahogy a fű nő: egyszer csak észrevesszük hogy nagyobb mint volt.

A mai Közgyűlés igen aktív volt. Nagyon meg kell becsülnünk hogy demokratikus légkörében mindenki bátran felállhat és elmondhatja véleményét. E tekintetben kiálljuk a próbát bármely demokratikus fórummal, ahol véleménynyilvánítási szabadság van. Nagyra értékeljük felügyeleti hatóságunk segítségét, például ahogyan külföldi utazásaink alkalmával utlevél kérelmeinket támogatja; az ilyen ügyek percek vagy órák alatt el vannak intézve. Tőle várhatunk támogatást arra nézve is hogy országos jellegű szervezetté váljunk.

Hiba volt a tagdíjemelés kérdésének felvetése. Nem mintha indokolatlan volna, hiszen az árak mai emelkedésének közepette havi 10.- Forint dolgozó embernél alig játszik szerepet s a Közgyűlés részéről nem is mutatkozott általános ellenkezés. De nem felel meg a demokratizmus szellemének hogy a javaslatot, ha egyszer az Elnökség hibájából kimaradt a főtitkári jelentésből, most lerohanásszerűen a Közgyűlésen keresztülleróltessük. Ezért elállunk tőle és 1980-ban alapos előkészítés után fogjuk kérni az elfogadását. Anyagi helyzetünk elég szilárd hogy egy évet még kibírjunk nélküle.

Ezután a Közgyűlés az Elnök kérdésére a beszámolókat, a zárszámadást és a költségvetési előirányzatot egyhangulag elfogadta. Kovács László köszönetet mondott a tagság nevében a lelépő vezetősek többéves munkájáért, majd a Közgyűlés megszavazta felmentését.

Választás következett, melynek során a BBE 716 tagja közül 46 szavazott és 42 érvényes szavazattal megválasztotta a következő két évre a Jelölő Bizottság listája szerinti Választmányt és tisztkart. A megválasztottak névsora:

Választmány

| | |
|--------------------------|-------------------|
| Ajkai László | Kertész Ádám |
| Anders Tibor | Kotányi Zoltán |
| Bánky Zoltán | Krieger Artur |
| Bárány György | Kovács László |
| Bartal Ferenc | Lányi Jenő |
| Beck Márta | Lénárt Zoltán |
| Berentei Ernő | Lévai János |
| Boóc András | Madarassy Dóra |
| Boros András | Kaufmann István |
| Borsos László | Melczer Zoltán |
| Csepeli Miklós | Nagy Imre |
| Debreczeni Istvánné | Novotny László |
| Dellagrammatika Veronika | Osskó András |
| Ecsedy Lajos | Ottlik Géza |
| Éliás Gyula | Pál Sándor |
| Fogarassy Bálint | Petravich Gábor |
| Forgács Ferenc | Pogány János |
| Gabos Gábor | Póka Péter |
| Góth Gábor | Somhegyi Béla |
| Gulcsik Gáborné | Szabados Erzsébet |
| Gyárfás András | Tarnai Gyula |
| Hegyesy Géza | Tihanyi Katalin |
| Kállay Miklós | Veró Tibor |
| Keresztury László | Vincze József |
| Kissgyörgy Lajos | Wellner Péter |
| Kelen László | Wodiáner Andor |

Elnökség

Elnök: Antal György
 Alelnökök: Szász Domokos, Villányi Ágoston
 Főtítkár: Viktor György
 Elnökségi tagok: Dienes Ödön, Keil Béni, Proniewicz Ferenc,
 Salgó Gábor, Szappanos Géza

Ellenőrző bizottság

Elnök: Polgár Péter
 Tagok: Glatz Olivér, Makádi József

Főpénztáros

Orbán György

Háznagy

Szentpéteri János

Antal elnök zárszavában az ujonnan ill. újraválasztottak nevében köszönetet mondott az előlegezett és a folytatólagos bizalomért és kérte a tagságot, támogassa a megválasztott szervezet munkájukban. Tanusítsunk fegyelmezett viselkedést, nehogy inzultusok álljanak elő, amelyek az Egyesületet célponttá tehetnék. Igéretünk van a MOCÜRT Külkereskedelmi Vállalattól hogy új Váci-utcai székházában /azelőtt a Magyar Néphadsereg Művelődési Házában/ annak átalakítása után, valószínűleg ősztől kezdve az üzemi éttermet versenyünk céljára méltányos bérösszeg fejében rendelkezésünkre bocsájtja. Legyünk annak tudatában, hogy a helyiség csak kultúrált, emberhez méltó magatartás esetében maradhat a miénk. Ne áltassuk magunkat azzal, hogy a bér amit a BBE a teremhasználatért fizet, a vállalat vezetőségét arra készíti hogy szemet hunyjon hanyagságunk, fegyelmezetlenségünk, szerződés-ellenes viselkedésünk felett. A bérösszeg nekünk talán tetemesnek tűnik, de a vállalat évi 60 milliárd forintos költségvetésében annyira észrevehetetlenné törpül, hogy szinte mindegy neki, megkapja-e vagy sem. Csakis az erkölcsi megbecsülés erejénél fogva számíthatunk arra hogy új otthonunkban tartósan meg tudunk telepedni. Maradjunk tehát erre méltóak.

Sok kellemes órát kívánva mindenkinek a bridzs asztal mellett a következő esztendőkbén, az Elnök a Közgyűlést berekesztette.

S.G.

A Tel Aviv-i "Uj Kelet" c. magyar ujság megemlékezett a budapesti Phillip Morris Európa Kupaversenyéről, amelyen három izraeli játékos, Dr. Földes Magda, Krausz Gizella és Szálmánov Vera vett részt. Az ujság megemlíti a BRIDZSÉLET 20. évfordulóját és közli a jubileumi számból József Attila "Osztás után" c. költeményét.

Eredménylisták

Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál január 22-28

Vegyespáros

| | | | |
|---------------------------------|------|--------------------------------|------|
| 1. Tihanyi - Pelikán | 2174 | 16. Gulcsikné - Kellner | 1886 |
| 2. Jakubovics hp. | 2155 | 17. Stanikowska-Michalski /P/ | 1885 |
| 3. Welker J.-Hargitai | 2150 | 18. Szalay hp. | 1860 |
| 4. Bánné - Mertha | 2131 | 19. Nowak - Nowak /P/ | 1858 |
| 5. Vég hp. | 2100 | 20. Gólya - Alekosz | 1851 |
| 6. Engelova - Subrt /Cs/ | 2061 | 21. Jávorkáné - Gombös T. | 1846 |
| 7. Györyné - Kende | 2044 | 22. Bánkiné - Bánky | 1841 |
| 8. Wesolowska - ski /P/ | 2030 | 23. Buzetti - Sacchetti /I/ | 1837 |
| 9. Detre - Gyárfás | 1984 | 24. Debreczeni hp. | 1817 |
| 10. Wilkoszewska-Krzeminski /P/ | 1969 | 25. Kárpáti - Kovács A. | 1811 |
| 11. Del Bono - Striuli /I/ | 1949 | 26. Varinszky - Polgár | 1810 |
| 12. Eliás hp. | 1935 | 27. Riemelmoser-Wodianer /A-H/ | 1799 |
| 13. Sallai - Petravich | 1914 | 28. Kádár - Vinkler | 1795 |
| 14. Kása hp. | 1894 | 29. Sosin - Szykunas /P/ | 1790 |
| 15. Porzio - Gottlieb /I/ | 1887 | 30. Gelosi - Solt | 1789 |

Egyéni

| | | | |
|--------------------------|-----|------------------------|-----|
| 1. Gyimesi M. | 824 | 26. Marisa Prati /I/ | 694 |
| 2. Gólya | 804 | 27. Facchini /I/ | 693 |
| 3. Kisgyörgy | 799 | 28. Timár Gy. | 692 |
| 4. Németh Judit | 797 | 29. Fiedler Mária | 692 |
| 5. Kása | 789 | 30. Méhes | 688 |
| 6. Szappanos | 785 | 31. Frau Spielauer /A/ | 688 |
| 7. Lukács A.-né | 782 | 32. J. Lassota /P/ | 688 |
| 8. Jurácsik | 775 | 33. Arató | 686 |
| 9. Della Grammatikas | 760 | 34. Martin Lalov /BG/ | 685 |
| 10. Nagy András | 750 | 35. Kovács L. | 683 |
| 11. Grassi /I/ | 750 | 36. Del Bono /I/ | 680 |
| 12. Gyimesi L. | 745 | 37. Daemon /NL/ | 680 |
| 13. Wodianer | 736 | 38. van Raáj /NL/ | 677 |
| 14. Deesewffy | 729 | 39. Striuli /I/ | 676 |
| 15. Ermenkov /BG/ | 726 | 40. Makádi J.-né | 676 |
| 16. Krausz G. /IS/ | 725 | 41. Luciano Custo /I/ | 675 |
| 17. Kuklewicz /P/ | 720 | 42. Bánki Z.-né | 673 |
| 18. Bálint I. | 716 | 43. Sebes G. | 669 |
| 19. Frau Riemelmoser /A/ | 713 | 44. Fried Péter | 669 |
| 20. Erika Hösch /A/ | 713 | 45. Pauncz M. | 668 |
| 21. Lyuben Dechev /BG/ | 711 | 46. Lukácsi L. | 667 |
| 22. Marjai Gy. | 707 | 47. Radványi | 667 |
| 23. Csengery | 706 | 48. Borsa /I/ | 666 |
| 24. Anders | 706 | 49. L.Porzio /I/ | 666 |
| 25. Fürst | 700 | 50. Szigeti Gy. | 657 |

Nyílt csapatverseny

| | | | |
|--------------------|------|--|------|
| 1. Marlboro | P | /Maczieszczak, Polec, Lebioda, Wilkosz/ | 94 p |
| 2. Manhardt | A | /Korinek, Berger, Voglsang/ | 83 |
| 3. Jacobs | NL-P | /Tammens, Dudzinski, Gwis/ | 82 |
| 4. Kraków | P | /Wala, Klapper, Jezioro, Lesniewski, Zurek/ | 81 |
| 5. Stoczniovec | P | /Antas, Ostrowski, Malysz, Pochron/ | 80 |
| 6. Frenkiel | P | /Michniewski, Kudla, Milde/ | 79 |
| 7. Bohemia | CS | /Leitner, Hanke, Textor, Jires/ | 79 |
| 8. Armányosok | H | /Gerő, Szalai, Kelen, Szappanos/ | 77 |
| 9. Proniewicz | H-A | /Szirmay, Vívát, Pichler/ | 76 |
| 10. Poznan | P | /Labedzki, Szukala, Nowak, Thiem/ | 76 |
| 11. Gdansk | P | /Cwirko, Kudela, Wesolowska, Wesolowski/ | 76 |
| 12. Lendvai | H | /Fogarassy, Gundel, Zánkay, Fornet, Dörnyei/ | 76 |
| 13. Revia | P | /Drzewinski, Adamczyk, Tymkow, Zajac/ | 75 |
| 14. Dienes | H | /Nikolits, Szász, Kőszegi, Kuttner J./ | 75 |
| 15. Taurus-Bologna | H-I | /Dumbovich, Linczmayer, Facchini, Bresciani/ | 74 |

/Nyilt csapatv.folyt./

| | | | | |
|----------------------|------|--|----|---|
| 16. Walery-Gdansk | P | /Janicki, Niekrasz, Szymanski, Walerowicz/ | 74 | p |
| 17. Kovács | H | /Kovács L., Németh, Ottlik, Balogh A./ | 74 | |
| 18. HUNEFR | | /Hargitai, Sahal, Smit, Alink/ | 73 | |
| 19. Kende | H | /Csóka, Pál S., Forgács/ | 73 | |
| 20. Wodianer | H | /Gömbös F., Bokzai, Tóth J., Békési, ifj.Vég/ | 73 | |
| 21. Holyinka | H | /Pelikán, Jakab, Boros/ | 72 | |
| 22. Taurus-Bamberger | H-A | /Kovács Z., Szilágyi, Kauffmann, Magyar, Bamberger hp./ | 72 | |
| 23. BU-FI | H-I | /Pauncz M., Pauncz P., Gyenes, Gyenesné, Custó/ | 71 | |
| 24. MKKE | H | /Ecsedy, Jávorfai, Déri, Fried/ | 70 | |
| 25. Hugol | P | /Gawrys, Lysko, Iglewski, Ruminski/ | 70 | |
| 26. Rzeszow | P | /Martens, Przybora, Ilnicki, Blajda/ | 70 | |
| 27. Energeti | CS | /Velecky, Filip, Grosman, Nemece/ | 69 | |
| 28. Góth | H | /Góth, Kovács J., Bolgár, Mátéffy/ | 68 | |
| 29. Fészek | H | /Gabos, Vinkler, Csepeli, Koltai, Keil, Kovács M./ | 68 | |
| 30. Van Raáj | NL | /Raáj, Eikendaal, Daemen, Lukassen/ | 68 | |
| 31. Welker | H | /Fogarás, Tóth I., Puzs, Ajkay, Viktor Gy./ | 67 | |
| 32. Kraft | A | /Kirner, Buchmeier, Meinel, In der Maur/ | 67 | |
| 33. Karpinal | P | /Nikolski, Kielaszewski, Gradziel, Karpinal/ | 66 | |
| 34. Praha | CS | /Engelova, Kopeczky, Kopriva, Subrt/ | 65 | |
| 35. Fratelli | R-I | /Chiodini, Mignatti, Sednicsek, Fantana/ | 65 | |
| 36. Niké | BG-H | /Ermenkov, Epitropova, Tarnay, Rázsó/ | 65 | |
| 37. Germany | BRD | /H.Borho, V.Borho, Ballmann, Gwlnner/ | 64 | |
| 38. Borsá-Milano | I | /Rastelli, Grassi, Cavazzuti, Striuli/ | 64 | |
| 39. Balásy | H | /Sztankó, Sztrapkovics, Kovács A., Balásy P., Balásy I./ | 64 | |
| 40. Szigethy | H | /Bálint, Drasny, Csendes, Szigethy/ | 63 | |
| 41. PL-FR-OH | | /Tissot, Bollschweiler, Michalski, Stanikowska/ | 63 | |
| 42. Pistor | A | /Hof, Thoma, Hachek, Pistor/ | 62 | |
| 43. Kékek | H | /Pákozdy, Márton, Sebes, Komjáthy A./ | 62 | |
| 44. BME | H | /Bánki, Demeter, Kiss Gy., Lukácsi/ | 62 | |
| 45. Kun | H | /Urai, Pál J., Kun, Hunyadi, Makádi, Makádiné/ | 62 | |

Philip Morris párosverseny

| | | | | | |
|----------------------------|------|-------|---------------------------|-------|------|
| 1. Manhardt - Voglsang | A | 10631 | 26. Pichler - Vivat | A | 9062 |
| 2. Maczieszczak-Polec | PL | 10538 | 27. Iglewski - Lysko | PL | 9037 |
| 3. Buchmeier-In der Maur | A | 10018 | 28. Lesniewski-Zurek | PL | 9008 |
| 4. Borho - Borho | NSZK | 9649 | 29. Ryman - Lind | S | 9001 |
| 5. Blajda - Ilnicki | PL | 9644 | 30. Engelová-Subrt | CS | 9000 |
| 6. Dumbovich-Linczmayer | H | 9612 | 31. Kowalski-Russyan | PL | 8998 |
| 7. Malysz - Pochron | PL | 9587 | 32. Kudla - Milde | PL | 8983 |
| 8. Czyzowicz - Krzemien | PL | 9502 | 33. Kelen K.-Szappanos | H | 8958 |
| 9. Berger - Meinel | A | 9488 | 34. Labeledzki-Szukala | PL | 8928 |
| 10. Geró - Szalay | H | 9487 | 35. Adamczyk-Drzewinski | PL | 8923 |
| 11. Facchini - Bresciani | I | 9443 | 36. Ajkai-Méhes | H | 8917 |
| 12. Sahal - Boros | F-H | 9435 | 37. Lebloda-Wilkosz | PL | 8909 |
| 13. Jezioro - Jaworowski | PL | 9398 | 38. Jacoby - Lévai | CH-H | 8908 |
| 14. Fogaras - Tóth I. | H | 9379 | 39. Gyimesi-Tscheckaloff | A-USA | 8895 |
| 15. F.Terraneo - Kubak | A | 9357 | 40. Monori-Harsányi | H | 8891 |
| 16. Kirner - Kraft | A | 9291 | 41. Zajac-Tymkow | PL | 8882 |
| 17. Turant - Zadroga | CS | 9262 | 42. Bornemissza-Dessewffy | H | 8863 |
| 18. Hanke - Leitner | PL | 9195 | 43. Proniewicz-Szirmay | H | 8852 |
| 19. Welker J.-Hargitai | H | 9190 | 44. Déri-Hajlik | H | 8834 |
| 20. Csiky - Gricser | H | 9152 | 45. Jacobs-Tammens | NL | 8827 |
| 21. Gawrys - Ruminski | PL | 9146 | 46. Koródy-Wóll | A | 8816 |
| 22. Gwis - Dudzinski | PL | 9114 | 47. Romanet-Romanet | P | 8813 |
| 23. Tintner - Cohen | F | 9112 | 48. Daemen-Lukassen | NL | 8812 |
| 24. Csaba - Végh | H | 9095 | 49. Grosman-Nemece | CS | 8800 |
| 25. Walerowicz - Szymanski | PL | 9093 | 50. Árvay-Matheovits | H | 8799 |

/Philip Morris párosv.folyt./

| | | | | | |
|----------------------------|----|------|------------------------------|----|------|
| 51. Csepeli - Koltai | H | 8789 | 82. Bleyer - Krieger | H | 8325 |
| 52. Gundel-Zánkay | H | 8758 | 83. Kovács J. - Bolgár | H | 8320 |
| 53. Kopecky-Kopriva | CS | 8743 | 84. Bárdossy-Melczer | H | 8317 |
| 54. Klapper-Wala | PL | 8739 | 85. Gabos - Vinkler | H | 8314 |
| 55. Lasota-Lykawa | PL | 8727 | 86. Kárpáti - Solt | H | 8308 |
| 56. Kavlakov-Lalov | BG | 8717 | 87. Filip - Velecky | CS | 8306 |
| 57. Forgács-Sztrapkovic | H | 8690 | 88. Makay - Evetovits | H | 8306 |
| 58. Schultze-Tochtor | A | 8672 | 89. Tóth J. - Varga T. | H | 8290 |
| 59. Frenkiel-Wichniewski | PL | 8651 | 90. Lovas - Sztittner | H | 8285 |
| 60. Bamberger hp. | A | 8636 | 91. Cziffra - Kerényi | H | 8277 |
| 61. Jaroslawska-Nowak | PL | 8606 | 92. Éliás - Éliásné | H | 8272 |
| 62. Antas-Ostrovski | PL | 8570 | 93. Boóc - Bóc | H | 8212 |
| 63. Kroguleka-Macziezszak | PL | 8544 | 94. Pistor - Hachek | A | 8222 |
| 64. Bárány-Kisgyörgy | H | 8531 | 95. Keil - Kovács M. | H | 8212 |
| 65. Dörnyci-Fornet | H | 8529 | 96. Gyimesi M.-Szóts | H | 8186 |
| 66. Kovács L.-Németh L. | H | 8509 | 97. P. Páncos - Custo | I | 8180 |
| | H | 8509 | 98. Anders - Kellner | H | 8179 |
| 68. Lindinger-Mayer-Maly | A | 8495 | 99. Gwinner - Ballmann | D | 8159 |
| 69. Striuli-Rastelli | I | 8491 | 100. id.Cziffra-Herczegfalvy | H | 8155 |
| 70. Fogarassy-Lendvai | H | 8450 | 101. Kielczewski-Nikolski | PL | 8134 |
| 71. Hajek - Pajor | A | 8432 | 102. Pál J. - Urai | H | 8108 |
| 72. Argyelán - Szvitacs | A | 8401 | 103. Kun - Hunyadi | H | 8099 |
| 73. Nowak - Thiem | PL | 8399 | 104. Cherpokov-Dechev | BG | 8072 |
| 74. Balyus - Gabrik | CS | 8388 | 105. Hajdu P.-Petravich | H | 8064 |
| 75. Stanikowska-Michaleki | PL | 8373 | 106. Kaufmann-Magyar | H | 8059 |
| 76. Krifner-Feichtinger | A | 8358 | 107. Wolf - Tománek | CS | 8057 |
| 77. Marczona - Minarik | H | 8357 | 108. Bari - Harsányi | H | 8057 |
| 78. Piatkowski-Ziemkiewicz | PL | 8344 | 109. Buzetti-Sacchetti | I | 8053 |
| 79. Martens-Przybora | PL | 8343 | 110. Borsa - Grassi | I | 8049 |
| 80. Lovász - Lovász | H | 8331 | 111. Kuttner J.-Szász | H | 8033 |
| 81. Klukowski-Wagrodzki | PL | 8327 | 112. Csóka - Kende | H | 8024 |
| | | | 113. Kertesné - Makádiné | H | 8007 |

| | | |
|-----------------------|-----------------------|------|
| Legjobb osztrák: | Gyimesi - Tschekaloff | 8895 |
| " olasz: | Struli - Pastelli | 8602 |
| " lengyel: | Kowalski - Russyan | 8998 |
| Egyéb külföldi: | Jacobs - Tamms | 8876 |
| Budapesti: | Kelen K. - Szappanos | 8958 |
| Vidéki: | Matheovits - Árvay | 8799 |
| Külföldi vegyes: | Romanet hp. | 8813 |
| Magyar vegyes: | Gundel-Zánkay | 8758 |
| Külföldi női: | Jaroslawska-Nowak | 8606 |
| Magyar női: | Kertesné-Makádiné | 8007 |
| Junior: | Harsányi-Monori | 8891 |
| Legjobb treff klubos: | Viktor D.-Lakatos P. | 6973 |
| " | Kalocsai-Albrecht | 6776 |
| Legjobb II. oszt.: | Déri-Hajlik | 8834 |
| Legjobb III. " " | Marczona-Minarik | 8357 |

1979. évi Budapest PárosbajnokságI. osztály

| | | | |
|----------------------------|------|----------------------------|-------|
| 1. Szappanos-Kelen | 123 | 11. Gundel-Zánkay | 15.- |
| 2. Dumbovich-Linczmayer | 89.9 | 12. Balogh-Bikár-Szeleczyk | 10.- |
| 3. Kaufmann-Magyar | 88.9 | 13. Csaba-Vég | 4.- |
| 4. Kende-Csóka | 85.8 | 14. Dukesz-Láng | 3.5 |
| 5. Gabos-Vinkler | 71.3 | 15. Bolgár-Góth-Kovács J. | - 1.- |
| 6. Balásy-Balásy-Kovács A. | 51.7 | 16. Fogarassy-Lendvai | - 1.4 |
| 7. Keil-Kovács M. | 40.5 | 17. Kőszegi-Kuttner-Szász | - 2.- |
| 8. Kovács Z.-Szilágyi | 34.1 | 18. Fogarass-Tóth | - 3.8 |
| 9. Kertes-,né-Mátéffy | 24.8 | 19. Csepeli-Koltai | - 7.- |
| 10. Horváth-Méhes | 21.7 | 20. Sztankó-Sztrapkovic | -22.- |

/1979. évi Budapesti Párosbaja. folyt./

I. osztály /folyt./

| | |
|------------------------------|--------|
| 21. Promiewicz-Szirmay | - 24.- |
| 22. Lévai-Szalay | - 25.- |
| 23. Ajkai-Hargitay-Welker J. | - 31.- |
| 24. Kovács L.-Bartal | - 40.- |
| 25. Kun-Pál-Urai | - 54.- |
| 26. Puza-Tikor | - 60.- |

| | |
|-----------------------|--------|
| 27. Berentey-Paragó | - 61.- |
| 28. Komjáthy-Márton | - 62.2 |
| 29. Dienes-Nikolits | - 80.- |
| 30. Bárdossy-Meloczer | - 95.- |
| 31. Múrst-Wellner | -115.9 |
| 32. Lovász-Lovász | -118.- |

I/B. osztály

| | |
|---------------------|-------|
| 1. Bálint-Drasny | 119.- |
| 2. Kertész-Küttner | 103.- |
| 3. Tarnay-Csizsár | 106.- |
| 4. Holyinka-Pelikán | 101.- |
| 5. Dörnyei-Fornet | 90.- |
| 6. Hajdu-Petravich | 75.- |

| | |
|----------------------------------|------|
| 7. Boros-Jakab | 60.- |
| 8. Fried-Déri | 59.- |
| 9. Knuth-Szalay | 59.- |
| 10. Forgács-Pál | 56.- |
| 11. Bártfay-Rázgó | 38.- |
| 12. Kisgyörgy-Bárány | 34.- |
| 13. Makádi hp.-Hunyadi | 24.- |
| 14. Dessewffy-Bornemissza-Blancz | 20.- |
| 15. Kubinri-Hagyessy | 17,9 |
| 16. Sebő-Sebő | 11,8 |

| | |
|----------------------|-------|
| 17. Faludy-Pártos | - 7.- |
| 18. Szigethy-Csendes | - 8.- |
| 19. Györyné-Szabó | -10.- |
| 20. Cziffra-Kerényi | -14.- |
| 21. Solt-Vincze | -16.- |
| 22. Boc-Bodó | -32.- |
| 23. Wodiáner-Gümbös | -50.- |
| 24. Borsós-Radványi | -57,7 |
| 25. Petz-Kristóffy | -59.- |

| | |
|-----------------------|--------|
| 26. ifj. Vég-Békési | -63.- |
| 27. Csernátóny-Kalmár | -65,2 |
| 28. Ragályi-Vajna | -116.6 |
| 29. Debreczeny hp. | -149.1 |
| 30. Kiss hp. | -168.- |
| 31. Székely-Takács | -185.1 |
| 32. Lukácsné-Tamássy | -207.- |

II. osztály

| | |
|-------------------|------|
| 1. Kelen-Kardos | 92.2 |
| 2. Déri-Gelger | 83.- |
| 3. Krieger-Varga | 66.4 |
| 4. Márkus-Szabó | 61.- |
| 5. Anders-Kellner | 49.6 |
| 6. Gyulai-Lénárt | 48.6 |

| | |
|---------------------|------|
| 7. Tihanyi-Tóth | 46.6 |
| 8. Detre-Gyárfás | 39.- |
| 9. Szabados-Küttner | 34.3 |

| | |
|-----------------------------------|-------|
| 10. Gosztonyi-Jalsovsky-Turcsányi | 33.- |
| 11. Ecsedy-Jávorffy | 25.- |
| 12. Lányi-Lányi | 23.3 |
| 13. Kepecs-Rolek | 18.- |
| 14. Agócs-Glatz | 10.1 |
| 15. Springer-Tomcsányi | 3.- |
| 16. Demeter-Lukácsi | - 1.- |
| 17. Gyenes hp.-Pauncz | - 2.- |
| 18. Jakubovics hp. | - 4.2 |
| 19. Vimi-Szabó | -23.7 |
| 20. Németh-Béda | -24.- |
| 21. Csipka-Komjáthy | -24.2 |
| 22. Lívai-Dobos | -25.7 |
| 23. Aradskyné-Sváb | -30.- |
| 24. Bánkóvi-Póor | -33.2 |

| | |
|---------------------------|--------|
| 25. Biró-Nikolits-Vincze | -34.- |
| 26. Székelyné-Takács-Bodó | -49.- |
| 27. Király-Vida | -57.- |
| 28. Freud-László | -66.2 |
| 29. Alekosz-Juhász | -72.- |
| 30. Keresztury hp. | -102.- |
| 31. Karsay hp. | -209.- |

III. osztály

| | |
|-----------------------------------|-------|
| 1. Székely-Patzkó | 118.- |
| 2. Germács-Magyarai | 103.2 |
| 3. Hajlik-Gál | 93.- |
| 4. Frey-Nagy I. | 57.- |
| 5. Fejes-Soterius | 53.- |
| 6. Bencsik-Csongrádi-Somogyváriné | 50.- |

| | |
|---------------------------------|------|
| 7. Gulcsikné-Beck | 37.- |
| 8. Fedena-Vatay | 28.1 |
| 9. Orbán-Somhegyi-Szentmiklóssy | 23.- |

| | |
|-----------------------|-------|
| 10. Éliás hp. | 18.- |
| 11. Vasvári - Verő | 12.- |
| 12. Bánki-Kiss | 9.- |
| 13. Kiss - Harmath | 1.- |
| 14. Gráf-Bleuer | 0.- |
| 15. Pallós-Schuller | - 8.- |
| 16. Jánosi hp. | -11.- |
| 17. Nagy-Orbán | -12.- |
| 18. Keltayné-Titsch | -13.- |
| 19. Lovas-Szittner | -26.- |
| 20. Szigeti - Nyulász | -27.- |

/1979. évi Budapesti Párosbajn. folyt./

III. oszt. folyt.

| | | | |
|-------------------------|--------|---------------------------|--------|
| 21. Hajdu - Polgár | - 35.- | 27. Baráth-Liska | - 58.- |
| 22. Földes-Magyarláposi | - 36.- | 28. Hay-Bereczki-Zalay | - 61.- |
| 23. Klim-Szabó | - 40.6 | 29. Kárpáti-Bleyer | - 64.- |
| 24. Pátkay-Maros | - 51.- | 30. Ferenczy - Ádám | - 80.- |
| <hr/> | | <hr/> | |
| 25. Gröbler - Baán | - 52.- | 31. Kriegerné-Szentpéteri | -171.9 |
| 26. Róna-Kerti-Ormay | - 55.- | | |

IV. osztály

| | | | |
|-----------------------------|-------|---------------------------------|------|
| 1. Gyimesi-Szóts | 158.- | 17. Bánné-Mertha | 54.- |
| 2. Tórczy-Susztár | 157.- | 18. Jávorkáné-Varinszky | 48.- |
| 3. Tumay-Viktor-Láng | 143.- | 19. Urvölgyné-Lánczos | 47.- |
| 4. Keleti A.-Kocsis | 131.- | 20. Madarassy-Gyulai-Turjánzsky | 46.- |
| 5. Monori-Siba | 127.- | 21. Fábry-Fábry-Frenreisz | 44.- |
| 6. Nemes-Notovny-Mira | 106.- | 22. Gergely-Demeter | 43.- |
| 7. Mirk-Varga | 105.- | 23. Eleőd-Toron | 40.- |
| 8. Szalka hp. | 102.- | 24. Biró-Faix | 40.- |
| <hr/> | | <hr/> | |
| 9. Kováts-Sallai-Bozzay | 100.- | 25. Lakatos-Krizsa-Takács | 39.- |
| 10. Tóbiás-Kriston | 78.- | 26. Körösi-Kákocskó-Reisz | 39.- |
| 11. Marjai-Varga | 78.- | 27. Biró-Turhányi | 30.- |
| 12. Hegyessy-Asbóth-Vidóczy | 68.- | 28. Morvai-Jónás | 30.- |
| 13. Fodor-Rásonyi | 67.- | 29. Kabai-Tanos | 13.- |
| 14. Turányi-Makara | 63.- | 30. Karasszon-Török | 8.- |
| 15. Székely hp. | 59.- | 31. Kováts G.-né-Tichlerné | 7.- |
| 16. Bárász-Talyigás | 57.- | 32. Gyimesi-Fuhrmann | 4.- |
| | | 33. Kozmányi-Nagy I. | 0.- |

V. FÉSZEK PÁROSVERSENY III.10-11.

| | | | |
|--------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1. Dienes-Nikolits | 4791 | 23. Kovács Z.-Szilágyi | 4227 |
| 2. Gál-Hajlik | 4775 | 24. Marosi-Örtel | 4223 |
| 3. Berentey-Faragó | 4589 | 25. Kardos-Kelen L. | 4210 |
| 4. Marczona-Mimarik | 4515 | 26. Góth-Mátéffy | 4209 |
| 5. Kende-Csóka | 4481 | 27. Szabados-Kuttner Gy. | 4194 |
| 6. Fogarassy-Lendvai M. | 4470 | /legj. vegyes/ | |
| 7. Frey-Nagy I./legj.II.oszt./ | 4460 | 28. Boros-Jakab | 4181 |
| 8. Dumbovich-Linczmayer | 4435 | Hajdu P.-Petraevich | 4181 |
| 9. Földi-Melczer | 4404 | 30. Sztankó-Sztrapkovics | 4168 |
| 10. Holyinka-Pelikán | 4392 | 31. Szelecsky-Balogh A. | 4145 |
| 11. Szász-Kuttner J. | 4382 | 32. Papp L.-Kovács Gy. | 4140 |
| 12. Viktor Gy.-Viktor D. | 4365 | 33. Turhányi-Biró/legj.ifj./ | 4105 |
| 13. Fodor-Demeter | 4364 | 34. Lovász P.-Lovász T. | 4089 |
| 14. Árvay-Matheovits | 4347 | 35. Dukess-Láng | 4086 |
| 15. Varga S.-Marjai | 4344 | 36. Gulcsikné-Anders | 4081 |
| 16. Kepecs-Rolek | 4337 | 37. Argyelán-Szvitacs | 4073 |
| 17. Ajkai-Méhes | 4330 | /Veszprém-Pécs, legj.vidéki/ | |
| 18. Fogaras-Kovács A. | 4291 | 38. Déri-Fried | 4071 |
| 19. Proniewicz-Szirmay | 4288 | 39. Kelen K.-Szappanos | 4063 |
| 20. Furdzik-Ilnicki /Krakow/ | 4269 | 40. Homonnay-Kerekes | 4056 |
| 21. Bamberger hp. /Wien/ | 4258 | Ecsedy-Jávorfai | 4056 |
| Gyárfás-Szász Gy. | 4258 | Kaufmann-Magyar | 4056 |

BÉCSI BRIDZSKONGRESSZUS

Csapatverseny: /42 csapat/

| | | |
|----------------|--|------|
| 1. Bamberger | /Bamberger hp., Kaufmann, Magyar/ | 72 p |
| 2. Gordon | | |
| 3. Pajor | | 67 |
| 4. Schubert | | 66 |
| 5. Taurus | | 65 |
| 7. Proniewicz | | 62 |
| 8. Kissgyörgy | | 61 |
| 10. FÉSZEK | | 59 |
| 11. Svédország | /Sundelin, Morath, Brunzell, Lindquist/ | 58 |

Párosverseny

| | |
|-----------------------|-------|
| 1. Buchmeier - Meinel | 3.860 |
| 2. Rohan - Strafrner | 3.733 |
| 3. Gruber - Mailender | 3.706 |
| 7. Gabos - Vinkler | 3.615 |
| 18. Kőszegi - Lévai | |
| 30. Nikolits - Dienes | |

RADENCI

Csapatverseny

| | |
|-----------------|------|
| 1. Bamberger o. | 91 p |
| 2. FÉSZEK | 71 |
| 3. TAURUS | 66 |
| 6. Proniewicz | 56 |
| 8. Zepic | 55 |
| 10. Dienes | 55 |

| | | |
|---|---|---|
| ∇ | | ∇ |
| ∇ | | ∇ |
| ∇ | Nyolcnapos | ∇ |
| ∇ | BRIDZSTANFOLYAM és BRIDZSÜDÜLÉS | ∇ |
| ∇ | juli 7-től 15-ig | ∇ |
| ∇ | a tatai Malom-szállóban | ∇ |
| ∇ | Félpanziós ellátás 1450.- Ft | ∇ |
| ∇ | Tanfolyam kezdőknek és haladóknak | ∇ |
| ∇ | Robber - és versenyjáték. | ∇ |
| ∇ | | ∇ |
| ∇ | Jelentkezés a BUDAPEST TOURIST Irodákban, vidéken | ∇ |
| ∇ | a megyei és városi Idegenforgalmi Hivatalokban. | ∇ |
| ∇ | | ∇ |

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő:
Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; szerkeszti:
Salgó Gábor /MTI telefon: 359-590/

Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ
házi nyomdájában /felelős vezető: Janoch Gyula/ - 1400 példányban.



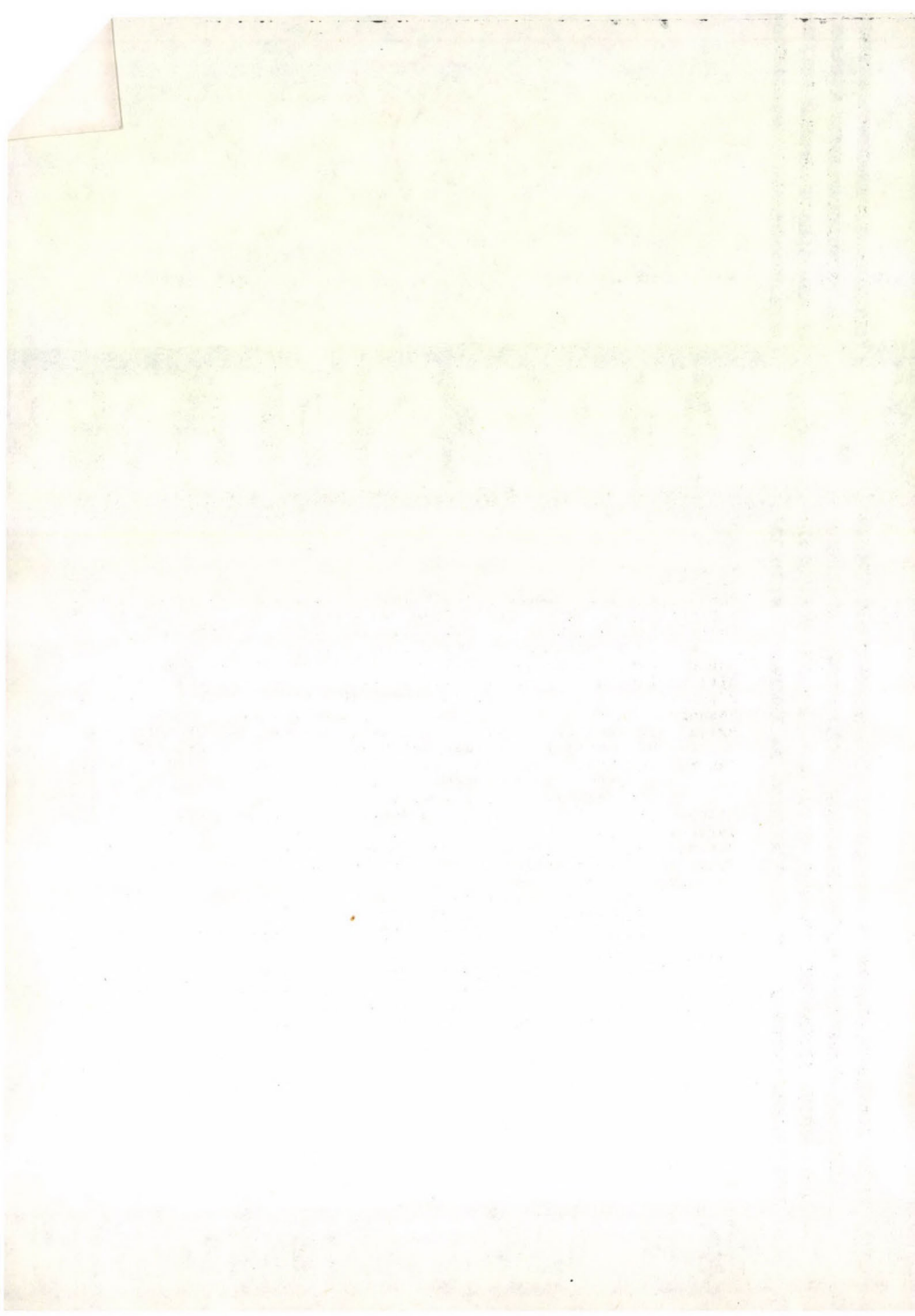
1979 MÁJUS - JUNIUS

XXI. ÉVFOLYAM

BRIDZSELET

| <u>Tartalom</u> | <u>Oldal</u> |
|--|--------------|
| BRESZ - A bridzs elméleti szabályai | 93 |
| A blöff - Don Oakie cikke nyomán | 94 |
| Rejtvényfejtők klubja | 98 |
| -Keill B. - | 98 |
| az 1979 júniusi feladványok | 106 |
| Robert Ewen: Ellenvonal licit-kviz - feladványok | 108 |
| Hir: Hollandia | 109 |
| 22. Nemzetközi BATAON Bridzs Fesztivál - előjelzés | 110 |
| Rosenkranz újra nyit | 111 |
| - V. Á. - | 111 |
| Bridzs Siófokon | 113 |
| - Minarik A. - | 113 |
| Charles H. Goren: 100 érdekes játszma | 114 |
| - Pelikán J. - | 114 |
| Jan Wohlin: Nyolc leosztás | 119 |
| - Dörnyei G. - | 119 |
| Eric Jannersten: Az én tippem | 124 |
| - Lénárt Z. - | 124 |
| A lausannei mezőny | 126 |
| Ellenvonal licit-kviz - megfejtések | 127 |
| - Dörnyei G. - | 127 |
| Versenyek a láthatáron | 129 |
| Marian Frenkiel: Bridzs a Szovjetunióban | 130 |
| - Wieromiej W. - | 130 |
| Pulai Nemzetközi Bridzsverseny - előjelzés | 132 |
| Versenyről - versenyre | |
| BME - II. Agria Kupa - Vidék csapatbajnokság | 133 |
| Nemzetközi Vegyespáros "Makovényiné" - | |
| Porec 1979 - V. Tenkes Kupa | 134 |
| Eredménylisták | |
| BME - II. Agria Kupa - Vidék bajnokság | 135 |
| Vegyespáros "Makovényiné" | 136 |
| Porec 1979 - V. Tenkes Kupa | 136 |
| 1979 Püles Kupa | 137 |

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA



A Bridzs Elméleti Szabályai

A bridzs sajátossága, hogy a sportszerű magatartásnoz nem elég ha valaki becsületes és jóhiszemű. Vannak helyzetek amelyekben az oda nem figyelő akaratlanul is megzavarja a játék szabályos menetét.

Más sportnál ahhoz hogy valaki mindenkor korrekt legyen, többnyire elég a passzív magatartás, a rossz szándék hiánya; az ujcnc, a hiányos felkészültségü, ha alul is marad, küzdhet becsületesen. Ezzel szemben a bridzs tudatos erőfeszítést igényel; a hozzáfertó saját nagyobb tudásának köszönheti, hogy képes nem vétetni a magatartás szabályai ellen.

A Bridzs Elemi Szabályai c. rovatunkat 1976 márciusi számunkban azért nyitottuk, hogy a vonatkozó tudnivalókat folyamatosan ismer-tessük, az etikai kérdéseket napirenden tartjuk, s foglalkozunk olyan problémákkal, amelyek egy adott időpontban versenyzőinknek gondot okoznak. E fontos célkitűzéshez képest a rovat sajnos viszonylag ritkán jelent meg. Most rovatfelelőst bízunk meg, hogy a folyamatoságról amennyire lehet, gondoskodjék. A feladatot ez idő szerint Villányi Agoston /1144 Bp. Kerepesi ut 94. I.5./ vállalta. Kérjük olvasóinkat, hogy a BRESZ tárgykörébe vágó cikkeket, közérdekű kérdéseiket Szerkesztőségünk, vagy Villányi címére juttassák el. További kérésünk az olvasókhöz, hogy ha külföldi szakfolyóiratokban a szabályok alkalmazásának gyakorlatára vonatkozó állásfoglalásokra bukkannak, bennünket erről tájékoztassanak. A jelen rovat hátteréül az ilyenfajta állásfoglalások rendszerezett gyűjteménye szolgál, s ennek bővítése, naprakészen tartása valamennyiünk közös érdeke.

x x

Sorozatunkat a blöff problémájával kezdjük, amelyről elvi jelentőségű tanulmány jelent meg az Amerika Kontrakt Bridzs Liga /ACBL/ 1978 februári bulletinjében Donald Oakie tollából. Oakie 1954 évi világbajnok és az ACBL 1976 évi elnöke volt. Roppant jelentős az az elméleti munka, amit hazája és a Világszövetség szabályalkotó bizottságának tagja, majd elnökeként végzett.

Említett cikkében a blöff kérdését az amerikai Liga szemszögéből, annak kétszázézeres tagságának körülményei között tárgyalja. Ezek a körülmények persze lényegesen különböznek a mieinktől. De mivel az alapvető hozzáállás ugyanaz, továbbá minthogy a blöff a mi versenyeinken is sok problémát vet fel, az Oakie-féle megállapításokat irányadónak tekintjük és az alábbi gondolatok forrásává tettük.

A BLÖFF

Don Oakie cikke nyomán

A blöff bemondással járó izgalom gyakran ellenállhatatlan vonzerőt gyakorol a kezdő versenyzőre. A fásult is alkalmilag hajlamos a blöffre, de inkább csak a vicc kedvéért, ha egyúttében már sok pontot veszített vagy kevés a vesztenivalója. Mesterjátékos és az edzett társasági vagy versenyjátékosok többsége ritkán, vagy sohasem blöfföl.

A blöff nem tartozik az olcsó mulatságok közé. Jó játékosok ellen az esélye legjobb esetben is csak 50%. Ha nem sikerül, nagyon sokba kerül, ha meg beválik úgy a pillanatnyi haszon nem ér fel azzal a kárral, amely a partner megrendült bizalmából származik.

A blöff, ha sikerül ha nem, természete szerint olyan dolog, hogy az ellenfél de a partner is emlékezni fog rá. Ha valaki rákap arra hamarosan újjal mutogatnak. Olyan vihar kellős közepébe csöppen, amelyben ott kavarognak kárörvendő vagy felingerelt ellenfelek, zaklatott tornavezetők és kételkedő zsűri. A blöffölőnek nincs becsülete a saját egyesületében, a versenyen, de már önmaga előtt sem. Nyerjen, vagy veszítsen, a blöffölőt úgy tekintik, mint aki megkísérelte a versenyt lezülleszteni, s hiába próbál a Versenyszabályzatba kapaszkodni, az nem nyújt védelmet annak, aki képtelen bizonyítani, hogy a magatartási szabályokat nem sértette meg.

A licitnyitó blöff szabályos bemondásnak minősül ha sem konvencionálisan, sem a partnerek közötti megállapodás szerint nem kényszerítő. A Kontrakt Bridzs Versenyszabályainak 40. §-a szerint: "A játékos alkalmazhat bármilyen licitet vagy játékot /beleértve a szándékosan megtévesztő liciteket, mint a blöff bemondást és az általánosan elfogadott vagy előzetesen bejelentett egyezményes gyakorlattól eltérő bármilyen licitet vagy játékot/ előzetes bejelentés nélkül, feltéve, hogy a licitjét vagy játékát nem alapítja a partnerével való megállapodásra."

E paragrafus így folytatódik: "A játékos csak akkor alkalmazhat a partnerével való megállapodásra alapított licitet vagy játékot, ha az ellenféltől ésszerűen el lehet várni hogy megértse annak jelentését, vagy ha a vonaluk az ilyen bemondás vagy játék alkalmazását felfedte a rendező testület előírásainak megfelelő módon."

A versenyszabályzat tehát kimondja, hogy a blöff - miként bármilyen más bemondás - szabályos. Viszont nincs a szabályzatban egyetlen olyan kitétel, melyből értelmileg az következne, hogy a blöff nyakra-főre alkalmazható. Leszögezi, hogy nem alkalmazható olyan licit, amely a partnerek közötti megállapodáson alapszik, csak ha az ellenféltől ésszerűen el lehet várni, hogy megértse annak jelentését, ill. ha az ellenfelek figyelmeztetése /kopogással/ megtörtént.

A "partnerek közötti megállapodás" fogalmát meghatározza a Magatartási Szabályzat "Egyezmények használata" c. IV. fejezete: "Helytelen a partnerrel licitálás vagy játék utján olyan akár kifejezett akár hallgatólagos különleges megállapodáson alapuló információ közlése, amelynek jelentése nem jut teljes egészében az ellenfelek tudomására /ld. Versenyszabályzat 40. §/.

A blöff bemonadás vagy licit tehát szabályszerű. Külön szabályozhatja a versenyrendező testület a partnerek közötti olyan megállapodást, ami bemonadási szokásokból alakul ki. A 40. § feljogosítja a rendező testületet, hogy szabályozza a konvenciók alkalmazását. A Magatartási szabályok IV. része kimondja, hogy ugyanez a szabályozási jog a hallgatólagos megállapodásokra is érvényes, amikor nem megbeszélés alapján, hanem inkább szokás vagy tapasztalat útján jutnak el a partnerek egymás megértéséhez.

Az az intézkedés, hogy figyelmeztető kopogást kell alkalmazni, ha a partnerek közötti egyezményen alapuló olyan bemonadás hangzott el, amit az ellenfél bajosan ért meg, nem érinti vagy befolyásolja és nem törli el a másik két játékos jogát, hogy információt kérjen a partnerek közötti megállapodás felől.

A kopogás egyszerűen csak kiegészíti a kérdezés jogát. Eszközt ad a kézbe, amelynek segítségével a partnernek, ha elmulasztották előre közölni ellenfeleikkel kifejezett vagy hallgatólagos megállapodásaikat, pótolhatják ezt magának a licitnek a folyamán.

Mint hogy a játékosok általában nem fektetnek súlyt arra, hogy hallgatólagos megállapodásaikat előre feltárják, csak amikor egy licit közben felmerülő szituáció ezt szükségessé teszi - nem is volna lehetséges minden szituációra eleve gondolni - ezért a kopogás felbecsülhetetlen védelmet nyújt, ahol ilyen hallgatólagos megállapodásokról van szó. Ami viszont a blöfföt illeti ez a licit vagy bemonadás olyan természetű, hogy a hallgatólagos megállapodás feltárásának kívánalma tulajdonképpen gyakorlatilag ki is zárja a blöff használatát.

A blöff olyan bemonadás, ami szánt szándékkal és durván hamis képet ad a kézben lévő lap ponterejéről vagy színhosszuságáról. E definíció szerint nem is blöffnek, hanem inkább a partnerek közötti megállapodástól való eltérésnek minősül, ha valaki az alkalmazott rendszer szempontjából bőven elegendő ponterő esetén a szabályosnál egy lappal rövidebb szint mond be, vagy ha bőven elegendő hosszú szín vagy szan bemonadása esetén a szabályosnál két ponttal kevesebbje van. Bár kimondottan nincs lefektetve de gyakorlati szabályként elfogadható, hogy a ponterő egy dáma értékkel lehet gyengébb és a szín hossza egy lappal lehet a normálisnál rövidebb ahhoz, hogy egy licitet inkább eltérésnek, semmint blöffnek tekintsünk.

A blöfföt a bemondó partnere sem felejtí egyhamar. Mivel az ilyen bemonadás durván félrevezető a ponterő vagy az elosztás vagy mind a kettő tekintetében, az elért eredményre a partner sokáig fog emlékezni. E tekintetben a blöffnek nagyjából olyan a hatása a partnerre, mint egy renkívül szerencsésen eltalált akciónak akár az

egyik akár a másik vonalon, vagy egy különösen látványos felyevő vagy ellenjátéknak, vagy egy szenzációsan jól vagy rosszul végződött egyoldalú mentési manővernek.

Csakhogy, míg a szerencsés akcióra, lejátszásra és mentésre ugy emlékeznek mint speciális esetre, addig a blöfföt ösztönösen azzal a licithelyzettel azonosítják amelyben előfordult. Ha valaki egyszer blöffölt, a következő versenynapok tucatjain, valahányszor hasonló helyzet áll elő, a partnere visszaemlékszik az esetre és gyanuperrel él.

Márpedig aki emlékszik és gyanakszik, az szeretné legalább újjával kipróbálni a vizet, mielőtt fejest ugrik bele - mármin a partnere bemondására alapított jóvátehetetlen akcióba. Aki ilyenformán óvatoskodik, azt már nem lehet egyszerűen megfontoltnak tekinteni. Óvatossága ezzel a partnerrel szerzett korábbi tapasztalatból ered, ami eleve arra vall hogy a játékosok között hallgatólagos megállapodás van.

Az óvatosság a legkimondottabb a közvetlenül azután sorra kerülő kiosztásban hogy a partner blöffölt. Míg tehát egy játékos első blöffje új partnerrel szabályosnak minősül a második blöff ugyanazzal a játékosal ugyanazon a versenyen, akár ha teljesen más licithelyzetben is, már ugy tekintendő mint egy blöffre alapozott rendszer kialakulásának a kezdete, mely kimeríti a partnerek közötti hallgatólagos megállapodás ismérveit.

Mint hogy a partnerek közötti hallgatólagos megállapodás olyan dolog hogy abban a vonal mindkét játékos a egyformán részesedik ezért bármelyik játékos újabb blöffje ugyanazon a versenyen a Magatartási Szabályok megsértésének fogható fel. A játékezető megfelelő büntetést szabhat ki, kivéve ha a blöffölő minden kétséget kizáróan bizonyítani tudja, hogy partnerek közötti megállapodás nem állott fenn.

A pár a Magatartási Szabályok megsértésével vádolható még akkor is, ha valamennyi ellenfelét kopogással serényen figyelmeztette, hogy néha vagy sokszor blöfföl. A blöff ugyanis megzavarja a játék nyugodt menetét. A játékezető, ha ugy találja hogy a partnereknek a blöff alkalmazására vonatkozó megállapodásai és az ezzel kapcsolatos figyelmeztető kopogás zavarja a verseny nyugodt menetét, elrendelheti hogy a pár vessen véget zavartkeltő viselkedésnek, vagy ellenkező esetben hagyja el a termet.

Ha két játékos korábban már játszott egymással egy vagy több fordulót, ezek gyakorlatilag állandó partnereknek tekintendők. Az ilyenek szempontjából ha egy korábbi forduló során bármelyikük már blöffölt állandó partnerével, ugy azt kell vélelmezni, hogy a blöffre vonatkozólag megállapodás áll fenn közöttük. Ha a pár elmulasztja a licit előtt vagy alatt hogy az ellenfelek figyelmét erre a megállapodásra felhívja, vagy ha a megállapodásból vagy a vele kapcsolatos figyelmeztető kopogásból kifolyólag a verseny rendje megbomlik, akkor a játékezető a Magatartási Szabályok megsértését állapíthatja meg.

Ha egy játékos megrögzött blöffölő hírében áll, miután már voltak a blöffjei miatt bonyodalmi tornavezetőkkel vagy bizottságokkal, akkor bárkivel is játszék, feltehető, hogy a blöff tekintetében fennáll a megállapodás. Ha egy forduló vagy verseny rendje felbomlik feltehetőleg a pár egyik tagjának blöffje miatt, akkor ennek a párnak kell viselni a bizonyítás terhét hogy a Magatartási Szabályokat nem sértette meg.

Tehát adva van a blöff-pártiak aránylag kicsiny és a cselekvési szabadságukat tűzön-vizen keresztül féltve védelmezők valamivel nagyobb táborra. Bizonyos hogy ezek rossz szemmel nézik a blöff ellen hozott korlátozó intézkedéseket. Másrészt viszont az is bizonyos hogy a versenybridzsnak egyetlen vonatkozása sem okozott ifik és ujoncok között akkora lemorzsolódást, mint a liberalizmus, amely a blöffel szemben korábban érvényesült.

Ez a liberalizmus abban a többé-kevésbé ötletszerű habitusban nyilvánult meg, amit a játékosok de maguk a játékvezetők is a blöff szabályozásával szemben tanusítottak. A felületes és szeszélyes szankcióknak az lett a következménye, hogy még ma is kevesen vannak akik tudják, hogy a blöff licit vagy bemozdás alkalmazása szigoruan korlátozó rendszabályoknak van alávetve.

Itt az ideje felhívni végre a versenyzők és játékvezetők figyelmét hogy a blöff bemozdás bár önmagában szabályos, - annak nyakra-főre való alkalmazása korántsem az. Aki kevésbé tapasztalt játékos ellen alkalmazza, az a sportszerűtlen blöff bűnében, egyszersmind a szabályok megsértésében válik vétkessé. Aki vele egyenrangu játékos ellen blöfföl, az a frivol blöff vagy a partnerek közötti megállapodás fel nem fedésének bűnében vétkes. Aki a nála tapasztaltabb ellen blöfföl, az többnyire póruljár mert lelepleződik: de ha sikerül is a csel, abban sincs köszönet mert könnyen lehet hogy az így nyert pontokat sportszerűtlen magatartás vagy a játék lezüllesztésének kísérlete címén megvonják tőle.

Mi a tanulság? Ha valaki mindenképpen blöffölni akar - nos, rajta! Eljárása szabályos. Ha nem blöfföl gyakrabban mint mondjuk havonta egyszer, nincs az a játékos vagy játékvezető, aki ez ellen egy szót is szólhat. De ha enged a kísértésnek és a blöff szokásává válik, számíton rá, hogy a szabályokkal előbb-utóbb összeütközésbe kerül.

Rejtvényfejtők klubja

Kommentátor: Keil Béni

Az 1979. áprilisi feladványok megfejtése

A/ Csapatverseny, ált. bell

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai | Hazai fejtők |
|----------------------------|-----------|----------|----------|--------|------|---------------------|-------|-----------------|
| - | - | passz | 1♠ | passz | 100 | 17 | 12 | 9 |
| passz | passz | 2♥ | 2♠ | kontra | 60 | 7 | 3 | 8 |
| ? | | | | 2 szan | 50 | 5 | | 10 |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | 3♥ | 30 | 1 | | |
| | | | | 3♠ | 10 | 0 | | 6 |

♠ D B 4 2

♥ 6 2

♦ K B

♣ A 10 9 6 5

Az amerikaiak áprilisi véleményeit Alan Truscott kommentálta. A többség passzra szavazott és csapatversenyen ez az óvatosság érthető. A kontrázók azzal érveltek, hogy Északnál inkább lesz két pikk mint egy, hisz nem adott sorvégi kontrát.

Oakie: Passz. Észak sorvégi ujranyitása - amire nyilván volt oka - nem jelenti, hogy 2 pikket el tudunk buktatni, vagy 3 kórt meg tudunk csinálni. Az ellenjáték kilátásai mindenestre jelentősen javultak.

Ehrlenbach: Passz. Fogják rám, hogy nyuszi vagyok mert nem mondtam 2 szant, 3 treffet vagy 2 pikkre kontrát. Hárman nem tudtak megszólalni amikor először módjuk lett volna, Kelet pedig néma partnerrel szemben képes volt visszavenni pikkjét. Nyugodtan passzolok.

Pender: Passz. A partner még nyithat a tempópasszra.

Blumenthal: Passz. Csak elkecsereedésben kontrázok. Északnak a vártnál kevesebbje van, mert bemondását részben rám alapozta.

Lightner: Kontra. Nem túl gyorsan.

Glubok: Kontra. Négy ütésem van, a partnernek legalább kettő. Kell hogy kör mellett még legyen valamije, hisz nem indult gyenge kettessel. Könnyen 500-at talán 800-at is irhatunk és nem hinném hogy Észak körje elég 3 szanhoz.

Itthon passz volt a többségi vélemény. Egyéb licitet senki sem választott.

Csepeli: Passz. Még jó, hogy nem párosverseny, mert ott 870-t szokott ellenem ilyenkor írni az ellenfél.

A 870 kissé erős, abba már az ellenjáték is besegit. Nem valószínű, hogy 9 ütést tudnak teljesíteni.

Dienes: Passz. Drága lehet a kontra csapatversenyen. Bizom az ellenfél élről adott licitjében. Tovább küzdeni értelmetlen.

A magyar mesterfejtők szavazatai az 1979. áprilisi feladványokra
/BRIDZSELET 1979. március-áprilisi szám/

| A | B | C | D | E | F | G | H |
|------------------|--------|-------|----|--------|--------|--------|-----|
| Csepeli Miklós | passz | 2♣ | 3♣ | 2♠ | 3♣ | passz | ♠A |
| Dienes Ödön | passz | 3♠ | 7♣ | 2♠ | 1 szan | 2 szan | ♠10 |
| Dumbovich Miklós | passz | 3♠ | 2♣ | 2♠ | 3♣ | 3♣ | ♠K |
| Gabos Gábor | passz | passz | 3♣ | kontra | 3♣ | 3♣ | ♠10 |
| Keil Béni | passz | 3♠ | 3♣ | 2♠ | 2 szan | 3♣ | ♠D |
| Koltai Gábor | passz | 3♠ | 3♠ | 2♠ | 3♣ | passz | ♠5 |
| Kovács Mihály | passz | 3♠ | 2♣ | kontra | 3♣ | passz | ♠5 |
| Kovács Zoltán | kontra | 3♠ | 3♣ | kontra | 3♣ | 3♣ | ♠10 |
| Linczmayer Lajos | kontra | 3♠ | 3♣ | kontra | 3♣ | passz | ♠K |
| Magyar Péter | kontra | 3♠ | 3♠ | 2♠ | 1 szan | 3♣ | ♠10 |
| Nikolits Tamás | passz | 2♣ | 3♠ | 2♠ | 2♠ | passz | ♠10 |
| Szász Domokos | passz | 3♣ | 3♠ | 2♠ | 3♣ | 3♣ | ♠10 |
| Szilágyi László | passz | 3♠ | 3♠ | kontra | 1 szan | passz | ♠K |
| Szóts Gábor | passz | 3♠ | 3♣ | 2♠ | 3♣ | passz | ♠K |
| Vinkler László | passz | 2♣ | 3♠ | 2♠ | 1 szan | 3♣ | ♠D |

Ezuttal 33 megfejtés érkezett. A legjobb öt magyar megfejtő: 1. Szóts Gábor 690
2. id. Dezső László 680
3. Gál-Szász 670
4. Anders Tibor 650
5. Bánki Zoltán 640

A múlt havi győztes: Szóts Gábor mesterfejtőink között is kimagasló teljesítményt nyújtott és a legtöbb pontot gyűjtötte. Jövő hónapban ismét ő jogosult a magyar mesterek között véleményt nyilvánítnani.

Koltai: Passz. Egyszerű helyzet.

Szóts: Passz. Csapatversenyen kockázatos a kontra. Lehet, hogy az indító kijátszáson mulik a parti. A kontrával nem irhatunk sokat.

Kovács Z.: Kontra. Kétségtelen, hogy rejt magában némi veszélyt, de könnyen összegyűlik 500-800 pont, ha például Északnál hosszú a káró.

| B/ Robberbridzs, ált. mans | | | | Licit | Pont | USA | Hazai | Hazai |
|----------------------------|-----------|----------|----------|--------|------|--------------|--------|-------|
| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | | | mesterfejtők | fejtők | |
| 1♣ | 1♠ | kontra | 3♠ | 5♣ | 100 | 20 | | 9 |
| 4♦ | passz | 4 szan | passz | passz | 60 | 4 | 4 | 4 |
| ? | | | | 5♣ | 50 | 3 | 10 | 15 |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | 6♣ | 50 | 3 | | 3 |
| ♠ A 8 4 | | | | 6 szan | 30 | - | | |
| ♥ A D 7 | | | | 5 szan | 30 | - | | |
| ♦ A 3 | | | | 5♦ | - | | 1 | |
| ♣ K B 7 6 3 | | | | 5♥ | | | | 2 |

A tengeren túl többnyire Blackwoodnak értelmezték a 4 szant. Sokan bíralták a 4 káró bemonást és rezponziv kontrát javasoltak helyette. Észak negatív kontrájával is sok baj volt: vajon ez 5-4 v. 5-5 elosztást ígér a nemes színekben? Mi a ponterő felső határa? stb.

Berkowitz: 5♣. Ez 3 ászt jelez ugyebár? Észak helyében nem adtam volna negatív kontrát, akármilyen is a lapja.

Kokisch: 5♣. A 4 szan csakis ászkérdés lehet robberbridzsben, de összeszókott párnál esetleg természetes licit vagy treffben szlemérdekelttség.

Rubin: 5♣. 4 szant nem akarhat Észak játszani; 5 pikket második színnek vélné.

Heitner: 6♣. Lehet, hogy kimaradt a hét. Nem tudom, mit jelent a 4 szan; Semmiképpen nem Blackwood, mert nincs megállapodott aduszin és Északnak nem lehet önálló erős színe. Talán azt szeretné, hogy én legyek a felvevő és több a fogásom semhogy 5 treffel megelégedjek.

Miles: Passz. Északnál nem lehet ötös szín; lapja ilyesvalami: ♠ 10 x x x ♥ 10 x x x ♦ K x ♣ A 10 x.

Nálunk is ászkérdésre válaszoltak a legtöbben. Csak a BWS /Bridge World Standard/ válaszrendszerét nem ismerték hazai mestereink. Ezért a sok 5 treff. Ki hinné, hogy odaát ilyen elavult a felfogás?

- Csepeli: 5♣. Észak elosztása 5-5 a nemes színekben és ászt kérdez.
- Kovács M: 5♣. A "Csepeli konvenciót" alkalmazom és kopogok 4 szanra.
- Szász: 5♣. 4 szanra mint ászkérdésre válaszolok, mert erős lapnak, szleminvitnek veszem. Jó lehet 6 treffet is, de csinján, mert robberjátékban "nagy lappal irni kell"! Nem hiszem, hogy Észak 4 szanja természetes volt.
- Gabos: Passz. Robberbridzsben mindig ilyen szuperkulturált partnert kapok, akinél a 4 szan jelentése: természetes, 5-ös nemes nélküli minimális lap, káró fogással.
- Kovács Z.: Passz. Volt már egy borzalmas licitem /4 káró/, nem akarom tetézni a bajt. Felfogásom szerint nem lehet negatív kontrát adni szélsőséges elosztásu nemes színekkel. Ha Észak most Ászt kérdez, akkor miért nem licitált azonnal 2 kárót?

C/ Párosverseny, É-D bellben

| D | NY | É | K | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai mesterfejtők | Hazai fejtők |
|----|-------|----|-------|----------------------------|------|------------------|--------------------|--------------|
| - | - | 10 | passz | 30 | 100 | 25 | 11 | 17 |
| 2♣ | passz | 20 | passz | 2♣ | 60 | 4 | 3 | |
| ? | | | | 3 szan | 50 | 1 | | 2 |
| | | | | 40 | 30 | | | 7 |
| | | | | Mit licitál Dél, ha lapja: | 3♣ | | 1 | 3 |
| | | | | ♦ D 6 | 20 | | | 1 |
| | | | | ♥ 7 4 | 50 | | | 3 |
| | | | | ♦ A B 2 | | | | |
| | | | | ♣ A D 10 8 7 3 | | | | |

Végre egyszerű eset, mondja Truscott. Valóban ott is, itthon is 3 káró mint a legkisebb hazugság- egyértelműnek tűnt.

Heitner: 30. Ha kényszerítésnek hangzik, azt sem bánom. Ha Észak lepasszolja nem mulasztottunk semmit. Ha kényszer hatása alatt minimális értékekkel és jó szintalálkozás nélkül tovább licitál, lehet hogy tulmagásra jutunk, de nem leszünk egyedül.

Rubin: 30. Az abszolút tudatlantól eltekintve ezt mindenki kényszerítésnek érti.

Lássunk egy véleményt a Rubin szerinti tudatlanok táborából:

Kantar: 20. Azt mondják, 3 káró kényszerítő, de én ezt nem hiszem. Dél lapja lehetne: ♦ D x ♥ x x ♦ A x x ♣ A 10 x x x x, és akkor ugyebár 3 kárót mondana kényszerítő szándék nélkül.

Dienes: 30. Ezzel érzékeltetem a nemes szinek hiányát, egyben jelzem, hogy több van nálam, mintha 3 treffet mondtam volna.

Gabos: 30. Csak rossz licitem van; ez a legkevésbé rossz. Nemesszínű fogásokkal partnerem nyilván 3 szant fog mondani.

Csepeli: 2♣. Vegyespárosban 3 szan.

D/ Csapatverseny, ált. mans

| | | | | Licit | Pont | USA | Hazai | Hazai |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|------|--------------|--------|-------|
| D | NY | É | K | | | mesterfejtők | fejtők | |
| - | - | passz | 10 | 3♣ | 100 | 9 | 6 | 23 |
| kontra | passz | 20 | passz | 30 | 90 | 9 | 5 | 4 |
| ? | | | | 2♣ | 80 | 8 | 3 | 2 |
| | | | | 4♣ | 70 | 1 | | |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | 6♣ | 60 | 1 | | 1 |
| ♣ A B 10 9 3 2 | | | | 5♣ | 50 | 1 | | |
| ♣ A | | | | 4♣ | 40 | 1 | | 3 |
| ♣ A D 7 3 | | | | 7♣ | | | 1 | |
| ♣ A 2 | | | | | | | | |

Odaát három bemondás egyaránt népszerű volt, amit részben a 2 pikk kényszerítő jellege körüli bizonytalanság okoz. Nehéz volt nullát lőni, csak egynek sikerült itthon.

Rubens: 2♣. Mindegy mikor és hogyan jelzek hosszú pikket, a viszonválaszom erős és gémi kényszerítő. Nincs értelme ugrani, mert partnerem szolid pikket várna tőlem. Hadd legyen inkább tere olcsó színét bemondani, hátha káróban találkozunk.

Roth: 30. Egyelőre. Kérdés: mit mondok legközelebb. Nagyszlem nem valószínű, bár ki tudja?

Hudecek: 6♣. Passzos partnerrel nem megyek hétre. Hány pikk lenne kényszerítő?

Gabos: 30. Azonnali szlem-aspirációt jelez az aduszin le-szögezésével. Kulcslicitet kér.

De aligha kaphat, hisz mind a 4 ász itt van.

Szóts: 30. Lehet, hogy nincs nagyszlem a lapban. Ez a licit kényszerít és fenntart minden lehetőséget.

Kovács Z.: 30. Ha csak nem két kártyacsomag figuráival játszunk egyszerre, partneremnek szélsőséges elosztású két hosszú szine van.

Magyar: 30. A partner 4 treffjére 4 kórt mondok.

Szász: 30. 19 pont, 4 vesztő, jó lap = szlemgyanu.

| E/ Csapatverseny, ált. mans | | | | USA | Hazai | Hazai | |
|-----------------------------|-------|----|----|--------|-------|--------------|--------|
| D | NY | É | K | Licit | Pont | mesterfejtők | fejtők |
| passz | passz | 1♣ | 10 | kontra | 100 | 22 | 5 |
| ? | | | | 20 | 60 | 3 | 5 |
| | | | | 20 | 50 | 2 | 17 |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | 2♣ | 40 | 1 | 4 |
| ♠ A 5 4 | | | | 3♣ | 40 | 1 | |
| ♥ 6 3 2 | | | | 1 szan | 40 | 1 | 2 |
| ♦ K D 7 3 | | | | | | | |
| ♣ D 6 4 | | | | | | | |

Truscott elmondja, hogy néhány hónapja hasonló helyzetben elemezte a negatív kontra jelentését, ami tagadja a 4-es pikket, és a nem licitált olcsó színben legalább négyes hosszúságot ígér; ugyanis a négyes pikk kényelmesen bemondítható, de a négyes minor bemondíása torz képet ad a lapról. Valóban, Amerikában ezt sokan értelmezték így.

Kokish: Kontra. Azért játszunk negatív kontrát hogy legyen módunk a 4-es pikket tagadni.

Kantar: 20. Minimális 2 szan értékű lap, kőr fogás nélkül.

Glubok: 20. A 2 szanra vagy 3 kőorra passzolok, 2 körre vagy pikkre 3 treffet mondok.

Roth: 1 szan. Nincs választás. Ha van gém a vonalon, Észak még beszélhet.

Itthon más értelmű a negatív kontra: szigoruan 4-es pikket ígér. Ezért a sok 2 kőr licit, amely végülis elfogadható a passzostól.

Dienes: 20. Passzosként becsöngetek a felüllicittel.

Nikolits: 20. Eddig minden partneremmel megbeszélés szerint vagy anélkül azt jelentette: inviterő, kőrforgás nélkül, nincs négyes pikk.

Gabos: Kontra. A negatív kontrát játsszók lényegileg két táborra oszlanak: a/ megvan a licithez szükséges erő, de nincs licitálható szín vagy szan; b/ a negatív kontra meghatározott hosszúságot ígér bizonyos szín/ek/ben. - A BWS rendszer szerint itt az első jelentést veszem alapul.

Szöts: 20. Más licitet még hamisabbnak tartok.

Csepeli: 20. Egy kőröm a kárók közé csuszott.

Amerikában nem valami lelkesen passzoltak, de úgy vélték, másképp még nehezebb helyzetbe kerülnek. Zavar támadt a 2 szan megítélése körül.

Rosenberg: Passz. Nyugat nem emelte a kórt, tehát van remény hogy partnerem hoz egy kór figurát. Egyébként -470 még mindig jobb, mint -500 vagy -800.

Kokish: 3♣. Nagy Péterrel a Lebensohl/^x 2 szant játsszuk -500-ért. A 3 treffre itt 4 treffet kapok majd -800-ért. Talán mégis passzolni kellene és remélni, hogy -470 nem is olyan rossz szkór.

Wolff: 2 szan. Elismerem, hogy veszélyes, de veszélyes a passz vagy bármi más is. Jobb ha licitálók.

Itthon sem rózsás hangulatban folyt a probléma megoldása.

Csepeli: Passz; -470 jobb mint -800.

Dienes: 2 szan. Tipikus helyzet amikor JELEN KELL LENNI AZ ASZTALNÁL. Tudni kell, ki mondta a 2 kórt, ki és milyen gyorsan passzolt Nyugat helyén, stb. Elvetem a büntető passzt és a fenti ismeretek hiányában olyasmit mondok, ami egyáltalán nem fejezi ki a lapomat.

Gabos: 3♣. Nem szeretek dubló szint mondani.

Kovács Z.: 3♣. Információs kontrára gyenge lappal bemondom a leghosszabb színemet a legalacsonyabban - így tanul-tam és így is tanítom.

| H/ Párosverseny, ált. bell | | | | | | USA | Hazai | Hazai |
|----------------------------|---------------|----------|----------|--------------|------|--------------|--------|-------|
| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Indulás | Pont | mesterfejtők | fejtők | |
| - | - | 1♠ | 1 szan | OK | 100 | 16 | 4 | 3 |
| kontra | körpassz | | | ♦ 10/9 | 70 | 8 | 6 | 16 |
| Mivel indul | Dél ha lapja: | | | ♣ 5 | 50 | 4 | 2 | 2 |
| ♦ 5 3 | | | | ♦D | 40 | 1 | 2 | 3 |
| ♥ K D 9 4 | | | | ♦x | 40 | - | - | 4 |
| ♦ A D 10 9 6 3 | | | | ♦A | 10 | - | 1 | 3 |
| ♣ 2 | | | | tartózkodott | | 1 | | 2 |

x/ A Lebensohl-konvenciónak egy továbbfejlesztett változatáról van szó. Ha az ellenfél gyenge kettes bemondását partnerünk informatív jelleggel megkontrázza, 2 szan válasszal készítjük elő a 3♣-ben való leállás kísérletét.

Heves tiltakozás fogadta a kontrát odaát. A zugolódást követően a VK indító kijátszás kapta a legtöbb voksot, mert sokan vélték, hogy nem szabad káró ütést adni a felvevőnek, aki ezáltal teljesíthet vagy minimális bukással meguszthatja.

Miles: VK. Idegesít a treff, és tartok a káró indulástól, amely a felvevő hetedik ütését adhatja. Felesleges mondanom, hogy a kór indulás sem nagyon biztonságos.

Kantar: VK. Közben gyémánt/diamond/-gyűrűmet nézegetem.

S. Robinson: ♠5. Partner színével indulok. Nem szeretek kontrázni, ha nem tudom mivel induljak.

Glubok: ♠10. Káróval kell indulni. De nem az ásszal, mert Északnak lehet dublója. Nem is a dámával, mert az asztali B x x és a kézi K x sokkal valószínűbb, mint a fordítottja. Vajon a felvevő lesz-e olyan ravasz, hogy K B x-el lazszáljon. Egyetlen aggályom, hogy a felvevő 5-ös vagy 6-os húzó treffel teljesít, de az sem biztos, hogy partnerem pikk indulást ütve káróra vált.

Itthon a Journalist konvenció győzött, a kór királyra négyen szavaztak, de csak ketten indokolták.

Szóts: VK. Lehet, hogy megnehezíti a további ellenjátékot, de biztonságosabb. Partnerem kárója alighanem szingli. Nem akarok ütést adni.

Csepeli: ♠A. Bárcsak robber problémában kapnék ilyen lapot!...

Szász: ♠10. Nem valószínű, hogy az asztalnak 2 pontnál többje van /12+11+16=39!/: a felvevő a szükséges pikk impaszokat nem kapja meg.

x x x

1979 JUNIUSI FELADVÁNYOK

A/ Párosverseny, É-D bellben

| D | NY | É | K |
|-------|--------|----|----|
| - | 10 | 1♠ | 20 |
| passz | 2 szan | 3♠ | 30 |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♠ 10 5
 ♠ B 9 6 3
 ♠ 10 8 7 5 4
 ♠ A D

3 Sp

B/ Csapatverseny, É-D bellben

| D | NY | É | K |
|----|-------|----|-------|
| 10 | 20 | 2♠ | passz |
| 30 | passz | 4♠ | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♠ 6
 ♠ A K 9 7 4 2
 ♠ K B 10 7
 ♠ Q 2

4H

C/ Robberbridzs, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| 10 | passz | 1♠ | passz |
| 20 | passz | 3♠ | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♠ 8
 ♥ A B 9 7 5 4 2
 ♦ D 10
 ♣ A K 5 *3N 4♠*

D/ Csapatverseny, ált. bell

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|----------------------|----------|----------|
| - | 1 szan ^{x/} | kontra | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♠ K 7 6 4 2
 ♥ -
 ♦ D 8 6 3
 ♣ K 10 8 4

Passz

E/ Csapatverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| 10 | 2♠ | passz | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♠ A 6
 ♥ 4
 ♦ A K D B 9 2
 ♣ D B 8 5 *3N*

F/ Párosverseny, K-NY bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | passz | 1♠ | passz |
| 10 | passz | 10 | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♠ 8 7 5
 ♥ B 7 4
 ♦ A D B 10
 ♣ A 9 6 *2N*

G/ Csapatverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | - | 3♠ |
| passz | passz | kontra | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♠ B 8 6
 ♥ 9 8 3
 ♦ A D 6 5
 ♣ A 4 2 *3N*

H/ Párosverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| passz | passz | passz | 1♠ |
| passz | 1♠ | passz | 30 |
| passz | 3♠ | passz | 4♠ |
| passz | 50 | körpassz | |

Mivel indul Dél, ha lapja

♠ A 7
 ♥ B 6 4
 ♦ B 7 2
 ♣ 10 8 6 5 2

A válaszok beküldési határideje: 1979 július 31
 Cím: Zánkay Péter, 1118 Budapest, Budaörsi ut 24

Robert Ewen

ELLENVONAL LICIT-KVIZ

Az ACBL Bulletin 1978. júniusi számából

Az alábbi husz feladványformában bemutatott probléma kapcsán te-
gyen az olvasó próbát, hogy bemondásai a védekező vonalon milyen
mértékben felelnek meg a korszerű nemzetközi gyakorlatnak és a bridge
logikának. Párosverseny, általános mans. Az 1-12. leosztásokban Ke-
let indult, a 13-20. leosztásokban Nyugat. Mit licitál Dél?

- | | | | | | |
|---|----------|---|----------|--|----------|
| 1. Kelet 1 ♣ ♦ Á ♥ K D 7 4 3 ♦ Á D 9 8 7 ♣ 4 2 | Dél ? | 2. Kelet 1 ♦ ♦ Á 6 ♥ Á D 3 ♦ 8 7 6 3 ♣ K D B 5 | Dél ? | 3. Kelet 1 ♦ ♦ 9 2 ♥ Á B 8 ♦ 10 6 3 ♣ Á D 9 8 5 | Dél ? |
| 4. Kelet 1 ♥ ♦ K 7 6 5 ♥ 5 2 ♦ Á 10 8 ♣ D B 9 7 | Dél ? | 5. Kelet 1 ♣ ♦ D 6 3 ♥ Á K D 8 5 ♦ K 10 7 4 ♣ 2 | Dél ? | 6. Kelet 1 ♦ ♦ D B 10 8 ♥ Á K B 8 3 ♦ - ♣ D 9 6 2 | Dél ? |
| 7. Kelet 1 szan /16-18/ ♦ K B 7 3 ♥ K D 6 ♦ Á 8 4 ♣ K B 2 | Dél ? | 8. Kelet 1 szan /16-18/ ♦ Á 7 ♥ Á 9 6 ♦ D B 10 9 8 ♣ Á 10 8 | Dél ? | 9. Kelet 3 ♦ ♦ Á ♥ 10 7 3 ♦ K D 3 ♣ Á K B 10 7 5 | Dél ? |
| 10. Kelet 3 ♥ ♦ K 4 ♥ 5 3 ♦ Á B 5 2 ♣ Á D 9 8 7 | Dél ? | 11. Kelet 3 ♣ ♦ Á 4 ♥ Á K 3 2 ♦ Á K B 9 ♣ 4 3 2 | Dél ? | 12. Kelet 1 ♣ /kényszerítő/ ♦ B 8 6 5 3 ♥ Á K D ♦ K D B 10 ♣ 2 | Dél ? |

- | | |
|--|---|
| <p>13. Ny É K D 1 ♣ kontra passz ? ♦ K D 8 6 ♥ Á 10 3 ◇ 6 4 ♣ 8 5 3 2</p> | <p>14. Ny É K D 1 ♥ kontra passz ? ♦ 7 3 ♥ K B 8 6 4 ◇ 6 5 3 ♣ 9 5 2</p> |
| <p>15. Ny É K D 1 ♣ kontra passz ? ♦ 9 8 ♥ D 4 3 2 ◇ K 10 9 4 3 ♣ 4 3</p> | <p>16. NY É K D 1 ◇ 1 ♣ passz ? ♦ B 10 6 5 ♥ Á 4 3 ◇ 8 6 ♣ D 7 3 2</p> |
| <p>17. Ny É K D 1 ♣ 1 ♥ passz ? ♦ K B 2 ♥ 5 4 2 ◇ Á K 10 9 ♣ 9 4 3</p> | <p>18. Ny É K D 1 szan kontra passz ? ♦ B 10 4 3 ♥ 6 3 2 ◇ 7 4 3 2 ♣ 6 5</p> |
| <p>19. Ny É K D 1 ◇ passz 1 ♣ ? ♦ K D 6 3 ♥ 7 4 ◇ Á D 6 5 ♣ Á B 10</p> | <p>20. Ny É K D 3 ◇ passz passz ? ♦ Á 6 ♥ K 10 8 ◇ Á D 10 ♣ K D 10 8 2</p> |

/Megfejtések a 127. oldalon/

♦♦♦♦♦♦♦♦

Hollandia.- 200 jelölt közül 62 vizsgázott sikerrel a játékezőtől tanfolyamon, amelynek május 6-i diploma kiosztó ünnepségére a Holland Bridzs Szövetség meghívta Utrechtba Salgó Gábort, mint az Európai Bridzs Liga végrehajtó bizottságának tagját. Korábban megmutatták a szövetség kétemeletes hágai székházát, ahol tíz teljesállású tisztviselő számítógépes ügyvitellel intézi 35.000 szervezett tag ügyeit. Itt szerkesztik és innen postázzák 32.000 előfizetőnek a szövetség hivatalos havi folyóiratát; itt vezetik a tagok mesterpont nyilvántartását és az itteni raktárból küldik szét a megrendelt bridzs könyveket. Fénymásolatos sokszorosító üzemükben évente 400.000 oldalnyi nyomtatvány készül.

♦♦♦♦♦♦♦♦

22. Nemzetközi Balaton Bridzs Fesztivál

1979 szeptember 13 - 16
Balatonalmádi - Auróra Szálló

PROGRAM

| | | |
|------------------|---------|-----------------------|
| <u>Csütörtök</u> | VI. 13. | DÁN CSAPATVERSENY |
| 16.00 | | Nevezés |
| 16.30 | | Kapitányi értekezlet |
| 17.00 | | 1-2 forduló |
| 20.30 | | 3-5 forduló |
| <u>Péntek</u> | VI. 14. | DÁN CSAPATVERSENY |
| 16.00 | | 6-8 forduló |
| 20.30 | | 9-11 forduló |
| <u>Szombat</u> | VI. 15. | MITCHELL PÁROSVERSENY |
| 15.00 | | Nevezés |
| 16.00 | | 1. forduló |
| 20.30 | | PATTON csapatverseny |
| | | Nevezés és kezdés |
| <u>Vasárnap</u> | VI. 16. | MITCHELL PÁROSVERSENY |
| 11.00 | | 2. forduló |

x

18.00 EREDMÉNYHIRDETÉS

Nevezési díj:

| | |
|---------------------|----------|
| Páronként | 300.- Ft |
| Csapatonként | 600.- " |
| Patton csapatonként | 400.- " |

DIJAK

| | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| Páros | Dán csapatverseny |
| 1. Ft. 5000.- | 1. Ft. 6000.- |
| 2.-12. a párok számától függően | 2.-4. a csapatok számától függően |

Játék és szállás: BALATONALMÁDI - Auróra Szálló
Kétágyas fürdőszobás szobák félpanzióval
naponta és személyenként kb. 210.- Ft

Információ: Szentpéteri János
1113 Budapest, Dávid Ferenc-u. 9.
Telefon: 662-283

Rosenkranz újra nyit

"Meggyőződésem, hogy a bridzs akkor jó igazán, ha egyszerű... Örömmre szolgál, hogy Dr. Rosenkranznak is ez a véleménye..." - írja Omar Sharif annak a könyvnek a bevezetőjében, amit a Szerző nemrégiben küldött Egyesületünknek. A "Standard International" néven összeállított rendszer valóban egyszerű és alapját a nemzetközi gyakorlatban használt megoldások képezik.

A bridzsíró szakértelmének próbaköve, mit tud mondani olvasójának olyan témáról, amit előtte már sokan feldolgoztak. Ezért választottuk a könyv bemutatásához az ujranyitásról szóló fejezet bevezető részét.

"Nyugat egyes magasságu színindítása és a következő két játékos passza után Dél általában valamilyen küzdelmi akcióba fog, különösen párosversenyen - bridzsben ugyanis nem az nyer, aki enged, hogy ellenfele kényelmesen játsszék az egyes magasságon. A mi módszerünk arra irányul, hogy beleszóljunk a licit alakulásába". "Misfit"-tel kerüljük el a csapdát, jó szintalázkodással érnük el a gémet de ha a partner jó lappal passzolt mert ereje az ellenfél színében összpontosult, úgy szezzünk nagy irással jó sok pontot.

Mielőtt Dél sorvégi helyzetben bármire is elszánná magát, próbáljon felelni három kérdésre:

- 1./ Mit várhat Északtól, ha akcióba lép?
- 2./ Miért passzolt Észak, ha Keletnek laperejéből nem telik válaszra?
- 3./ Félő-e hogy Dél megszólalásával az ellenfelet jobb felvételebe tereli?

E kérdésekre az ujranyitás négy alapvető szabálya ad választ.

1. szabály - Egyenlőtlen elosztásu kézzel még ötös szín esetében sem jó ujranyitni, ha nincs legalább 6 figura-pont vagy annál több, és ha a szín nem kimondottan erős.

x/ "Bid Your Way to the Top" by Dr. George Rosenkranz /Chancellor Hall 1978 Barclay Bridge, Supplies Inc. Port Chester N.Y. 10573/

Tegyük fel, Délnek 5 pontja van. Kelet hallgatott, valószínűleg nincs több mint 5 pontja! Nyugat és Észak eszerint 30 pontban osztoznak. Észak valószínűleg azért nem tudott megszólalni mert lapjának ereje az induló színében összpontosul, kivéve ha Nyugatnak olyan a lapja, hogy tulajdonképpen kettes indításhoz is elégséges volna. Ezért ha Dél akcióba fog, félő hogy partnere ezt biztatásnak veszi, és tülhajt a biztonság határán vagy hogy az indulónak alkalmat ad ereje jelzésére, s így az ellenfél gémet mond, de mindenesetre jobb felvételt ér el.

2. szabály - Ha Dél hosszú az induló színében, legalább 14 figurapont kell az ujranyitáshoz.

Ez szinte magától értetődik. Amikor Dél hosszú az induló színében, partnere valószínűleg rövid. Mégsem kontrázott, noha módja lett volna rá. Bizonyos hogy lapja induló erő alatt van, Nyugat viszont jó erős.

3. szabály - Egyenletes elosztású kézzel 8 figurapont alatt passzolni.

Ötös szín híján az említett okoknál fogva csinján kell bánni az ujranyitással. Ha Dél indokolatlanul megszólal, alkalmat ad az indulónak, hogy információs kontrával jelezze laperejét. Könnyen lehet, hogy a végén egyes magasságu felvétel helyett gémet ellen kell védekeznie.

4. szabály - Még ha a lap meg is felel az ujranyitás követelményeinek, ajánlatos az óvatosság, nehogy az akció az ellenfél javára váljék.

Egyenletes kézzel és ötös minor színnel különösen veszélyes akcióba kezdeni, ha a lapban kb. 9 veszto van. Kettes magasságu felvételhez Dél partnerétől négy vagy annál több fedőlapot vár. Nos, ha van ennyije, ugy minden valószínűség szerint tovább fog licitálni. Ezen felül indulónak ismét módja lesz erős lapját kontrával jelezni.

Nézzük az alábbi lapokat 10 indulás után sorvégi helyzetben:

a/ ♦ J 10 x x x
 ♥ x
 ♦ 10 9 x x
 ♣ K J x

b/ ♦ x
 ♥ K J 10 x
 ♦ A x x
 ♣ Q x x x x

c/ ♦ K 10 x x
 ♥ x x x
 ♦ K x x
 ♣ 10 x x

d/ ♦ x x
 ♥ x x x
 ♦ x x x
 ♣ A K J x x

- a/ Passz. Északnak úgy tűnik jó a lapja és ereje az induló színében van. Sorvégi kontrára lehet, hogy passzol, némi defenzív erőre számítva. 1*-re valószínűleg tovább megy.
- b/ Passz. Észak, bár biztosan rövid az induló színében, nem tudott közbeszólni. Az induló nyilván erős.
- c/ Passz. Bármire is vállalkozik Dél, a felvétel Északnál jó lapot feltételez. Ha csakugyan erős, a biztatás folytán túl magasra merészkedik és a büntető kontra sokba fog kerülni; ha nem erős, akkor az indulónál van a jó lap.
- d/ Passz, mint fent.



Rosenkranz személyéről már esett szó e lap hasábjain /v.ö. 1976. ápr.-máj. és szept.-okt./. A magyar születésű tudós bridzsban elért legnagyobb sikerei közé tartozik, hogy 1975/76-ban csapatával kétszer megnyerte a Vanderbilt és egyszer a Spingold kupa-versenyt. Személyesen még nem ismerjük /mikor jön Magyarországra?/, de feltételezzük róla, hogy nagyon gyakorlati gondolkodású: könyve két utolsó lapján megtaláljuk a Liga által előírt konvenciókártya másolatát annak megfelelően kitöltve, ahogy azt a "Standard International" rendszert játszóknak eszközölniük kell. Az ötlet olyan egyszerű és pompás, mint az egész könyv.

V.Á.

BRIDZS SIÓFOKON

Minarik Attila /Siófok, Tanácsköztársaság u. 6-7./ írja: Január elején mintegy 50 taggal megalakult a Siófoki Bányász SE bridzszakosztálya. Kezdő tanfolyamot indítottunk amelynek eredményeként a Fészek versenyre 4 pár nevezett közülünk. Heti két alkalommal van játék, rövid elméleti képzés mellett a főhangsúly a gyakorláson, és rutinszerzésen van. Megalakulásunkhoz erkölcsi és anyagi támogatást a Bányász SE vezetőségétől valamint a Gáz- és Olajszállító Vállalat igazgatójától kaptunk, aki a vállalat 20 asztalnyi nagytermét rendelkezésünkre bocsátotta. Szándékunk hogy a hazai eseménynaptárt egy nagy siófoki versenyvel gazdagítsuk, de erre valószínűleg csak 1980-ban kerül sor. A nyári szezonban, a népszerű Építők Klubja mintájára, heti két alkalommal villámpárost rendezünk, amire mindenkit szeretettel várunk. Ezenkívül is be akarunk kapcsolódni a hazai bridzséletbe, jó kapcsolatokat ápolva a környező városokban működő szakosztályokkal és összefogva a Balatonkörnyék játékosait.



Charles H. Goren

100 érdekes játszma

Bemutatja: Pelikán József

Charles Henry Goren 1901-ben született Philadelphiában. Első bridzskönyvének megjelenése után /1936/ felhagyott az ügyvédi gyakorlattal és másfél évtized alatt fokozatosan elhódította Culbertsontól a bridzs első számú szaktekintélyének pozícióját. Amerikaiak százezrei tanultak könyveiből. Elmélete, a "Goren-rendszer" azonos a Standard American néven ismert rendszerrel, 4-es major indítással és nem-kényszerítő 1 szan válasszal. Ő terjesztette el /bár nem ő találta ki! / a lapértékelésben a Culbertson-féle gyorsítás /trikk/ helyett a sokkal pontosabb és kényelmesebb 4-3-2-1-es pontszámítást. Versenyjátékosként is kiemelkedő a teljesítménye: 1944-től 1962-ig ő állt az amerikai mesterpontlista élén. Számos hazai első helyezésén kívül 1950-ben tagja volt a világbajnok USA-csapatnak.

1966 óta nem versenyez, de azóta is publikál. 1976-ban megjelent könyvében 100 felvevő és ellenjáték-példát ismertet. Ezekből mutatunk be hatot.

1. Ált. mans
Osztó: Dél

♠ B 7 5 2
♥ K B 9
♦ A 9 4
♣ A 6 5

| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> |
|------------|--------------|
| 1 ♠ | 3 ♠ |
| 6 ♣ | |

♠ 8
♥ 6 4 3
♦ D B 10 5
♣ D 10 9 3 2



♠ D 10 9
♥ 8 7 5 2
♦ 8 7 6 2
♣ B 8

Indító kijátszás: ♦ D

♠ A K 6 5 3
♥ A D 10
♦ K 3
♣ K 7 4

A felvétel jó esélyű, mert 2-2 pikk vagy szingli ♠ D esetén csak egy treff áll ki. Dél tehát kézben ütött a ♦ K-lyal, majd ♠ A, ♣ K-t játszott, de Nyugat a másodszer treffet dobott. A felvevő bosszusan leterítette lapját mondván: "Kiadok egy pikkét és egy treffet".

Az Észak-Dél lapokat vizsgálva valóban nem látunk esélyt a veszto treff eltünésére. Ámde a bridzs négylapos játék! Ha a treff Dél oldaláról nézve veszto nek is látszik, talán az ellenfél nem tudja ütését lehívni. Mikor van erre esély? Ha a hármas pikk mellett dubló treff van.

A terv tehát a következő: eliminálni a piros színeket, lehívni a ♣ AK-t, majd a ♦ D-val kiadni az ütést Keletnek, aki kénytelen doblopot hívni. Már csak a végrehajtás részleteit kell meggondolni. Két dologra kell ügyelni: /1/ Keletnél esetleg szingli a treff; /2/ Kelet már a piros színek eliminálásakor belop.

Tehát a játék menete: treff az ász felé, majd ♦ A, káró lopás. Kőrrel az asztalra és kis treff vissza. Ha Kelet belop a ♦ D-val, Dél eldobja veszto treffjét és terit. Ha Kelet treffet ad, vagy idegen szint dob, Dél üt a királlyal, majd köröket kezd hívni. Ezt Kelet lothatja - ha dubló treffje volt, teljesül a felvétel.

2. Nyugat-Kelet bell

Osztó: Észak

♠ 6 5
♥ 6 5
♦ A K D 10 9 4
♣ A 5 2

Észak Dél

1 ♦ 4 ♣

Indító kijátszás: ♣ K

♠ -
♥ K B 4 3 2
♦ B 8 7 2
♣ K D 10 9



♠ D 9 7 4
♥ A D 9
♦ 5
♣ B 8 6 4 3

Mikor a felvevő meglátta az asztalt és a kedvező treff indulást, kiváló esélyt látott szűrőkre. Nem sokat teketóriázott, hanem - nyolc aduval impassz a dámára, kilenccel eső dubló dáma, ami tény-

♠ A K B 10 8 3 2
♥ 10 8 7
♦ 6 3
♣ 7

leg a legjobb esély ha a szint önmagában nézzük- beütött a ♣ Á-szal és asztalról pikkét hívott az ász felé. Kissé megtorpant, amikor Nyugat nem adott pikkét, de korántsem esett kétségbe. ♦ D-val asztalra ment, megadta a deklarált pikk-impasszt, lehívta a ♣ K-t, majd a ♦ K-lyal ismét asztalra igyekezett, hogy a ♦ A-ra dobjon egy veszto kört. Nem volt szerencséje, mert Kelet lopta a ♦ K-t és Dél többé már nem tudott három körjétől megszabadulni. "Négy adu egy kézben volt és ráadásul 4-1 a káróelosztás" - panaszkolta mentegetődzve.

Ugy van! Pontosan ezt kellett volna előre látnia. A felvételt csak az veszélyezteti, ha a legalább harmadik ♦ D mellett szingli a káró, mert akkor egy pikken kívül három kört is kiad. Ez ellen pedig úgy védekezhet, hogy a ♦ D-t korán adja ki, amikor nem lehet lehívni három kört, mert az asztalon még van adu. Tehát rögtön ♦ D impasszt kell adni!

A gondosság jutalma nem maradna el: az adott kiosztásban éppen ezzel a biztonsági játékkal szerez a felvevő szűrőket: amikor Nyugatot nem ad pikket, káróval asztalra, újabb pikk-impassz, kiaduzás, majd egy vesztes kör elmege a harmadik magas káróra.

3. Ált mang

Osztó: Észak

♦ D 10 7 2
 ♠ A K B 6
 ♦ D 5
 ♣ K D 4

♦ K 5
 ♠ 10 8
 ♦ K 7 6 3 2
 ♣ B 10 9 6



♦ A B 9 6 3
 ♠ 9 7 5 2
 ♦ A B 4
 ♣ 7

♦ 8 4
 ♠ D 4 3
 ♦ 10 9 8
 ♣ A 8 5 3 2

| <u>Észak</u> | <u>Dél</u> |
|----------------------|------------|
| 1 szan ^{x/} | 2 ♣ |
| 2 szan ^{x/} | 4 ♠ |

x/ 2 szan: 2 négyes nemmes szín, Dél inkább a 4-4-es aduszint választja, mert abban többlet-ütést remél.

Indító kijátszás: ♣ B.

A játszma rövid leírása: A felvevő a ♣ B-ra az asztalról a dámát kérte, Kelet ütött az ásszal és kárót hívott. Mivel minden figura rosszul ült, a felvevő egyet bukott.

Az adott partiban azonban Edgar Kaplan volt a felvevő, és ő gondolt rá, hogy hátha minden rosszul ül. Látta, hogy vesztes kárójától meg tud szabadulni ha marad ideje, hogy az ötödik kézi pikkre eldobja. Hogyan lehet az ellenféltől időt nyerni? A ♣ B-ra asztalról kicsit adott! Most Kelet választhat: /1/ Átüti a bubit az ásszal, hogy kárót hívjon; akkor Dél az asztali ♣ KD-ra eldobja két kézi káróját. /2/ Ütni hagyja a ♣ B-t. Nyugat nem bonthat kárót; jobb híján folytatja a treffet: ♣ D-♣ A-lopás. Most a felvevő gondosan ♠ A, ♠ K-t játszik. /Nem ad impassz, nehogy Kelet - még mindig túl korán - ütésbe jusson./ Következik a pikk-impassz. Nyugat üt de bármit hív, Dél átveszi az ütést és pikket hív hogy az ötödikre az asztalról dobjon egy kárót. Kelet, ha úgy tetszik, bármikor beüthet az adu dámával mivel a ♦ A még tartja a szint.

4. Ált. mans
Osztó: Nyugat

♠ A 6
♥ 10 3 2
♦ 8 7 4 3
♣ B 10 5 3

♠ B 8 4 3
♥ 5
♦ A K 5 2
♣ A 9 6 4

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| | D |

♠ D 7 5 2
♥ A K D 8 7 4
♦ D
♣ K 8

♠ K 10 9
♥ B 9 6
♦ B 10 9 6
♣ D 7 2

| Nyugat | Észak | Kelet | Dél |
|--------|-------|-------|-----|
| 1 ♦ | - | 2 ♦ | 4 ♥ |
| - | - | - | - |

Indító kijátszás: ♦ K.

Ezt a partit Alan Sontag amerikai nagymester játszotta párosversenyen.

Mit csinált a mezőny nagyobbik része? A második kárót lopta, ♠ Á, kis pikk, Kelet ütött a

királlyal és kárót hívott. Dél ismét lopott majd pikkot lopott az asztalon és a ♣ B-t hívta, amit Nyugat ütött az ásszal. Peches módon Nyugatnak volt még egy pikkje, amit Kelet ♥ B-jával lopott: egy bukás.

Sontag előre átgondolta a játszmat. Nyugat 10 indulása és Kelet 2 ♦ emelése jelzi, hogy Nyugatnál nem lehet öt pikk és Keletnél még négy se, mert különben nyilván 10-et választ volna. Tehát Nyugatnak négy, Keletnek három pikkje van, és a "peches" végállás előrelátható. Ha a ♠ K és a ♣ D Keletnél van, teljesül a felvétel, csak nem szabad az ellenfélnek tempót hagyni hogy pikkot lopjon. Másszóval a pikkot nem expasszra, hanem asztali lopásra kell játszani.

Sontag tehát a második káró lopása után kézből kis pikkot hívott és asztalról kicsit tett. A káró visszahívást lopta és egy magas kórt lehívott. Ezután ♦ A-szal az asztalra ment és sikeresen impasszolta a ♣ D-t. Nyugat ütött a ♣ A-szal de nem tudta partnerét pikkal meglopatni, mert a szín még csak kétszer ment. Így kárót hívott, amit Dél lopott. Ezután a felvevő pikkot lopott az asztalon, amibe esett Kelet királya és aduzás után Dél keze magas volt.

5. Ált. bell
Osztó: Dél

♠ A 6
♥ D 10 9 4
♦ -
♣ A K B 6 5 4 3

♠ K 7 5
♥ 8 7 5 3
♦ B 10 9 7 2
♣ 7

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| | D |

♠ D B 10 3
♥ A K B 6
♦ K D 6 4
♣ 2

♠ 9 8 4 2
♥ 2
♦ A 8 5 3
♣ D 10 9 8

| Dél | Észak |
|-----|-------|
| 1 ♠ | 3 ♣ |
| 3 ♥ | 4 ♦ |
| 5 ♦ | 6 ♥ |

Indító kijátszás: ♦ B.

Ha a felvevő az asztalon kárót lop, a kézben pedig treffet hogy a színt kidolgozza, bajba kerül a 4-1 kór elosztás esetén. Ez ellen

tübben "loser on loser" /vesztőre-vesztő/ játékmóddal próbáltak védekezni. Vajon milyen eredménnyel?

A felvevő asztalról pikket dob a ♠ B-ra, Kelet üt a ♠ A-szal és kilövi az asztali ♠ Á átmenetét. ♣ Á, treff lopás a királlyal /kiderül a 4-1 treff elosztás/, ♠ 9-sel asztalra, újabb treff lopás az ásszal és Dél most hiába hívja a ♠ B-t, csak lopással tud utána asztalra menni a magas treffekért és így a 4-1 kór elosztást nem bírja ki.

A felvételt "winner on loser" /vesztőre-nyerő/ játékkal lehet teljesíteni! Az indító káróra treffet kell az asztalról dobni, hogy megmaradjon az asztali ♠ A lemenet. A veszítő pikket majd később el lehet dobni egy magas káróra. Mi történik ha Kelet most a ♠ A után pikket hív? Ha a kézi ♠ D-t Nyugat nem fedi, megmarad a ♠ A lemenet. Ha fedi, úgy persze ütni kell a ♠ A-szal, de most a felvevő tervet változtat és kezét magasítja: ♠ 10, utána ♠ A-szal kézbe, káró lopás, kórrel kézbe, kiaduzik, lehívja a kézi magas lapokat, végül az asztal ♠ A K-ja lesz az utolsó két ütés.

6. Végül egy híres ellenjáték, amit Fishbein produkált Nyugat oldaláról.

Észak-Dél bell
Osztó: Dél

♠ B 7 6 4
♥ D B 4
♦ K 9 3
♣ 10 6 3

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|-----|--------|-------|----------|
| 1 ♠ | 2 ♠ | - | 3 ♠ |
| 3 ♥ | - | 4 ♣ | körpassz |

♠ D 2
♥ 6 5 3
♦ A D B 10 6 4
♣ D 5

| | | |
|----|---|---|
| | É | |
| Ny | | K |
| | D | |

♠ 10 3
♥ 10 9
♦ 8 7 5 2
♣ A K 9 7 2

Indító kijátszás: ♠ D.

♠ A K 9 8 5
♥ A K 8 7 2
♦ -
♣ B 8 4

Fishbein a ♠ D-val indult és partnere a 9-sel kérte a folytatást. Másodszor a ♠ K ütött és Délnek az ászra még volt harmadik treffje. Mit dobjon Nyu-

gat? Kárót kérjen? Dél bellben erősen licitált két nemes színt három treffje volt. Ha van kárója, akkor persze jó a káró hívás; de ha nincs?

Fishbein a ♠ A-t dobta. Ezt Kelet nem értheti félre. Nyugat kárót nem kér. Kórt nyilván nem, mert ha van beütése, arra később is sor kerülhet. Hát mit kér? Treffet! A treff surcoup-ra a ♠ D mindenképpen buktatja a felvételt.

Jan Wohlin:

Nyole leosztás

Megjelent az International Bridge Press Association
Bulletin 1975 január-februári számában1. Osztó Dél
Ált. mans

| | | | |
|-------------|---------------|--------------|--|
| | ♦ Á D 9 8 2 | | |
| | ♥ D 7 6 | | |
| | ♦ K B 9 | | |
| | ♣ 5 3 | | |
| ♦ B 7 | | ♦ K 10 5 4 | |
| ♥ Á K B 9 5 | | ♥ 10 8 4 3 2 | |
| ♦ 5 4 | | ♦ 7 3 2 | |
| ♣ B 9 8 7 | | ♣ 10 | |
| | | | |
| | ♦ 6 3 | | |
| | ♥ - | | |
| | ♦ Á D 10 8 6 | | |
| | ♣ Á K D 6 4 2 | | |

Nyugat a ♠K-lyal indult, amit Dél lopott. Kétszeri aduzás után ♦ Á-K következett. Kelet a másodikat lopta, és kórt hívott. Dél ismét lopott, majdlopással magasította a treffjeit. A végén kénytelen volt pikkimpasszra játszani, de a király Keletnél volt, s a felvétel egyet bukkott.

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|-----|--------|-------|----------|
| 1 ♣ | 1 ♥ | 1 ♦ | 2 ♥ |
| 3 ♦ | passz | 3 ♥ | passz |
| 4 ♦ | passz | 4 ♦ | passz |
| 6 ♣ | passz | 6 ♦ | körpassz |

Elemzés: Dél gondos játékkal teljesíthetett volna. A játék helyes menete: kis káróval az asztalra, s onnan treff az ász felé. Ujabb káró és másodszeri treff az asztalról. Ha Kelet

belop, úgy vesztő lapot lop; Dél a magas treffekre négy pikket dob, s az asztal megmaradt adujával pikket lopva teljesíti a szemet. Ha Kelet nem lop be, Dél üt, kis treffet lop a magas asztali aduval és megvan a 12 ütése.

2. Osztó Dél
Ált. bell

| | | | |
|------------|-----------|--------------|--|
| | ♦ 7 5 4 | | |
| | ♥ Á 9 6 | | |
| | ♦ Á 5 4 3 | | |
| | ♣ K D 5 | | |
| ♦ K 8 6 | | ♦ B 10 9 2 | |
| ♥ 8 5 | | ♥ B 10 7 4 3 | |
| ♦ B 9 8 2 | | ♦ 10 7 | |
| ♣ 10 9 8 7 | | ♣ 4 3 | |
| | | | |
| | ♦ Á D 3 | | |
| | ♥ K D 2 | | |
| | ♦ K D 6 | | |
| | ♣ Á B 6 2 | | |

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|--------|--------|--------|----------|
| 2 szan | passz | 6 szan | körpassz |

Nyugat a ♦ 10-sel indult, s Dél ütésbe kerülve számba vette lehetőségeit; 11 ütése van s ha a káró elosztás jó, megvan a 12. is. Ha a káró nem huz, marad a pikkimpassz...

Dél tehát előbb a káróval próbálkozott, s amikor Kelet harmadikra kórt dobott, megadta a pikk impasszt de nem volt szerencséje. Egy bukás.

Elemzés: Dél játékterve nem volt rossz, de figyelmen kívül hagyott egy további lehetőséget amivel teljesül a felvétel. Háromszori káró hívás után lehuzza treff útéseit, majd a ♠ K-D-t és körrel az asztalra megy. Amikor kiderül, hogy Nyugat körjei elfogytak, káróval kiadja feléje az útést és kézből pikkot dob. Nyugat eliminált helyzetben kénytelen elhívni a király mellől a kézi ♠ A-D felé.

3. Osztó Nyugat Ált. bell

♠ Á 4
♥ B 5 4
♦ Á 8 5 3
♣ Á 7 6 2

♠ 10
♥ Á K D 4
♦ K D 9 6 4 2
♣ B 8

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| | D |

Nyugat háromszor kórt hívott, majd a ♠ K-t. Normális adu elosztás esetén Dél gond nélkül tizet út. Beütött a ♠ A-szal és lehvta a ♠ Á-K-t mire kiderült a rossz elosztás, de már késő volt a bánat mert Kelet ♠ B-ja elvehetetlen.

♦ K D 9 8 6 3
♥ 7 6 3
♦ 10
♣ K D 3

| Nyugat | Észak | Kelet | Dél |
|--------------|--------------|-------------------|-----|
| 1 ♦ passz | passz 4 ♦ | passz körpassz | 2 ♦ |

Elemzés: Dél nem fordított kellő figyelmet az átmenetekre. Felkészülve a lehetőségre, hogy Nyugatnál szingli figura van, a felvevőnek azonnal rövidítenie kellett volna a kézi aduit. A ♠ Á-szal beütve lop egy kárót, majd lehvta a ♠ K-Á-t, és amikor kiderül a rossz aduelosztás,

ismét kárót lop. Most három treff következik az asztalon végezve, s a kezében megmarad a ♠ D-9 Kelet B-7-ese mögött.

4. Osztó Dél Ált. mans

♠ B 9 7 5 3
♥ Á 9 7
♦ K 3
♣ Á 8 3

♠ 4
♥ D
♦ D B 10 9 8
7 6 5 4
♣ B 7

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| | D |

♠ Á K 10 8 6
♥ 8 6 4
♦ Á 2
♣ K 9 3

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|-----|--------|-------|----------|
| 1♦ | 4♦ | 4♦ | körpassz |

♠ D 2
♥ K B 10 5 3 2
♦ -
♣ D 10 6 4 2

Nyugat a ♠ D-val indult, amire Dél az asztalról kis lapot tett. Kelet lopott, a ♥ B-t hívta vissza, s ütött az asztali ász. A felvívő egyszeri pikk hívással kiaduzott lehvta a

♠Á-t, a ♣Á-szal lement az asztalra, s onnan kis treffet hívott azzal az elképzeléssel, hogy az ütést kiadja Nyugat felé. Am Kelet éberem bement a dámával, mire Dél sorsa meg volt pecsételve; az ellenvonal három további ütéssel megbuktatta a felvételt.

Elemzés: A leosztás csapatversenyen fordult elő, s a másik teremben is 4♠ volt a felvétel. Ott azonban Dél a ♠D indulást fedte a királlyal, s amikor Kelet lopott, előre látva a következményeket kezéből eldobta a blokkoló ♠Á-t. A kör visszahívást ütötte az asztali ásszal, aduzott, és a ♣Á-K lehívása után a ♠2-sel Nyugatnak adta ki az ütést. A helyzet ekkor a következő volt:

| | | | | | | | | | | | |
|------------|---|--------------|---|--|----|--|---|--|---|--|--|
| ♠ - | ♠ B 9 7 5 | ♠ - | | | | | | | | | |
| ♥ - | ♥ 9 7 | ♥ ♠ K 10 5 3 | | | | | | | | | |
| ♦ B 10 9 8 | ♦ - | ♦ - | | | | | | | | | |
| 7 6 5 | ♣ 8 | ♣ D 10 6 | | | | | | | | | |
| ♠ - | <table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table> | | É | | Ny | | K | | D | | |
| | É | | | | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | |
| | ♠ K 10 8 6 | | | | | | | | | | |
| | ♥ 8 6 | | | | | | | | | | |
| | ♦ - | | | | | | | | | | |
| | ♣ 9 | | | | | | | | | | |

Nyugat - mi mást tehetett - kárót hívott mire Dél az asztalról kórt, kézből treffet dobott. A következő kárót kézben lopta, s asztalról eldobta az utolsó kórt. Négy pikk teljesítve.

5. Osztó Észak K-Ny bellben

| | | |
|------------|------------------|----------------------------|
| ♠ Á B 6 5 | ♠ K D 8 4 2 | Nyugat ♠ K, Á-szal indult; |
| ♥ 2 | ♥ 8 7 3 | a másodikba Kelet a 8-t |
| ♦ 10 9 5 3 | ♦ 8 6 4 | dobta, hogy jelezze ere- |
| ♣ K 10 7 4 | ♣ B 3 | jét pikkben. Nyugat enge- |
| ♠ 10 9 7 | ♠ 3 | delmésen ♠ 10-t hívta, |
| ♥ Á 4 | ♥ K D B 10 9 6 5 | amit ütött az asztali |
| ♦ Á K B 2 | ♦ D 7 | ász. Adu a király felé, |
| ♣ D 9 5 2 | ♣ Á 8 6 | Nyugat ütött az ásszal és |
| | | ismét pikkét hívott. Dél |
| | | lopott, s négyszeri adu |
| | | hívás után ez volt a vég- |
| | | állás: |

| | | | |
|--------------|--------------|------------|---------------|
| <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> |
| passz | passz | 4 ♥ | körpassz |

| | | | | | | | | | | |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ♦ 10 | ♠ K D | | | | | | | | | |
| ♣ K 10 7 | ♣ B 3 | | | | | | | | | |
| ♦ B | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin-left: 20px;"> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| ♣ D 9 5 | ♥ 6 | | | | | | | | | |
| | ♣ Á 8 6 | | | | | | | | | |

Amikor Dél lehívta utolsó aduját, Nyugat beszorult a minor színekben.

Elemzés: Nyugat előre láthatta sorsát. A pikk hívás nem volt sürgős. ennél sokkal fontosabb lett volna az asztal fenyegető káró lapját eltávolítani! Harmadszorra Nyugatnak tehát a ♣-t, majd az adu ásszal ütésbe kerülve kis kárót kell hívnia. Ez utóbbit Kelet lopja, s Dél akárhogyan is játszik, kiad egy treffet s megbukja a felvételt.

6. Osztó Észak
Ált. bell

| | | | | | |
|------------------|--|----------|---------|---|-------|
| ♠ 4 | <table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px 10px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | ♠ 5 2 |
| É | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♥ K B 9 5 3 | | ♥ Á 10 8 | | | |
| ♦ B 10 8 6 5 3 2 | ♦ K D 9 | | | | |
| ♣ - | ♣ 9 8 5 4 2 | | | | |
| ♠ Á 10 3 | | | | | |
| ♥ D 6 4 2 | | | | | |
| ♦ Á 4 | | | | | |
| ♣ 10 7 6 3 | | | | | |

♠ K D B 9 8 7 6
♥ 7
♦ 7
♣ Á K D B

| Észak | Kelet | Dél | Nyugat |
|--------|-------|-----|--------|
| passz | passz | 2 ♠ | passz |
| 2 szan | passz | 4 ♠ | |

kezd aduzni. Nyugat üt az ásszal, de az ellenvonal nem jut szőhöz többé.

7. Osztó: Dél
É-D bellben

| | | | | | |
|--------------|--|-------|---------|---|-------|
| ♠ K 5 | <table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px 10px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | ♠ Á 9 |
| É | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♥ K 7 6 5 2 | | ♥ D 4 | | | |
| ♦ Á D | ♦ 9 7 5 4 3 | | | | |
| ♣ B 5 4 2 | ♣ K 9 8 6 | | | | |
| ♠ D B 10 8 7 | | | | | |
| ♥ B 9 8 3 | | | | | |
| ♦ 10 8 6 2 | | | | | |
| ♣ - | | | | | |
| ♠ 6 4 3 2 | | | | | |
| ♥ A 10 | | | | | |
| ♦ K B | | | | | |
| ♣ Á D 10 7 3 | | | | | |

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|--------|--------|--------|----------|
| 1 ♠ | passz | 1 ♥ | passz |
| 1 szan | passz | 3 szan | körpassz |

Nyugat ♠Á, kis káróval indult. A felvevő lopott, s a ♠ K-t hívta. Nyugat be ment az ásszal, körrel átadta az ütést partnerének, aki újabb káró hívással Nyugat ♠ 10-esét felnevelte, így a felvételt egyet bukott.

Elemzés: Dél óvatlanul játszott: nem érzékelt a felütés /uppercut/ veszélyét. A második káró lopása után úgy játszik helyesen ha treffet lop az asztalon, majd újabb káró hívásra kört dob /loser on loser/. Legközelebb ütésbe kerülve el-

Nyugat a ♠ D-val indult, amit Dél a királlyal fedett. Kelet ütött az ásszal, visszahívta a ♠ 9-est ezt Nyugat átütötte, s a szint végig lejátszotta. Dél később kiadott még egy ütést, amikor kis treffet hívott az asztalról saját dámája felé s Keletnek megmaradt egy treff fogása. Két bukás.

Elemzés: Való igaz hogy Dél szerencsétlen elosztást kapott, ám ha több figyelmet szentel

a licitnek, még így is boldogulhatott volna. A döntő momentum, hogy Nyugat mánban passzolt Dél 1♠ indulása után, amit aligha tett volna ötödik ♠ ÁDB-val. Még ♠ ÁDBx plusz ♣ K-lyal is valószínűleg közbeszól.

Feltételezve tehát, hogy Nyugat nem rendelkezik az említett kombinációk valamelyikével, jobb esély a pikk dámát kihagyni. Jelen esetben Kelet ♠ ásza blokkol. Dél amikor ütésbe kerül, asztrálról hívja a ♣ B-t ami elegendő átmenet segítségével öt treff ütést eredményez mert Kelet valamennyi treffjét be tudja fogni. Az eredmény - 9 ütés!

8. Osztó: Dél
Ált. bell

| | | |
|-------------|-----------|------------|
| ♠ 10 9 8 7 | ♠ K D 6 | ♠ 5 4 2 |
| ♥ 8 6 4 3 2 | ♥ D B 5 | ♥ 9 7 |
| ♦ 7 5 | ♦ D 6 3 | ♦ B 10 9 8 |
| ♣ 7 3 | ♣ Á K 4 2 | ♣ B 10 9 8 |

| | |
|-----------|------------|
| ♠ Á B 3 | ♠ 5 4 2 |
| ♥ Á K 10 | ♥ 9 7 |
| ♦ Á K 4 2 | ♦ B 10 9 8 |
| ♣ D 6 5 | ♣ B 10 9 8 |

| | |
|----|---|
| E | K |
| Ny | K |
| D | K |

Nyugat a ♠ 10-sel indult és Dél ütött. A felvétel 12 vonalütést számol össze, s a felvétel teljesül ha valamelyik minor szín egyenletesen van elosztva. Először a treffel próbálkozott, majd amikor kiderült, hogy azt Kelet tartja, háromszori káró hívás következett, hasonló eredménnyel. Keletnél mindkét minorban felmagsodott egy lap s a felvételnek nem volt mit tennie.

| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
|------------|---------------|--------------|--------------|
| 2 szan | passz | 7 szan | körpassz |

Elemzés: A felvétel okvetlenül bukik, ha mind-

egyik ellenjátékosnak van fogása egy minor színben. De ha mind a két szint ugyanaz az ellenfél tartja, nem nehéz öt sarokba szoritani. Csak le kell hívni a nemes színű ütéseket, amire a boldogtalan - jelen esetben Kelet - beszorul.

ford. Dörnyei Gábor

Eric Jannersten:

Az én tippem

/Megjelent a BRIDGETIDNINGEN c.svéd lap 1978/2 számában/

Az ellenvonalnak gyakran van alkalma, hogy lapjait nem a megszokott sorrendben játszva megtéve sse a felvevőt bizonyos helyzetek megítélésében és ezáltal ütést vegyen el tőle. Ezt a taktikát a szakirodalomban "false-carding" /hamis lap/ néven ismerteti.

Az alábbiakban bemutatok néhány példát:

♦ D 10 8 6 3
 □
 ♦ K 9 2

Dél szant játszik, és a külső szineken elegendő asztali átmenet van. Dél a káró ászt hívja, Nyugat az ötöst adja. Ha Nyugatnak csak két kárója van, mindegy, hogyan játszik Kelet. Ha azonban Nyugatnak harmadik bubiája van, Délnek el kell találnia, hogy impasszt adjon-e a tizes-sel vagy bemenjen a dámával, amikor kézből újra kárót hív, Nyugat pedig kis kárót ad. Ha Kelet a káró kettést teszi az ászba, 50-50 % az esély, hogy a felvevő jól vagy rosszul választ. Ha viszont Kelet a kilencet adja, növekszik annak az esélye, hogy Dél másodszor a dámával megy be, abban reménykedve, hogy Keletnél a másodlagos bubi-kilences van. Ennek a manővernek a legnagyobb előnye, hogy nem kerül semmibe.

Ha a B-9-2 van Kelet kezében, akkor a kettést tenni az ászba. Ekkor 50 % az esély arra, hogy Dél megadja a bubi ellen az impasszt.

Az alábbi helyzet általában jól ismert:

♦ B 7 3
 ♦ 10 9 4 □ ♦ K 5
 ♦ A D 8 6 2

Pikk az adu és Dél az asztal hármását hívja. Kelet az ötöst adja, Dél pedig a dámával impasszol. Nyugatnak most a kilencet vagy a tizest kell bedobni, mert egyébként Dél egyetlen reménye, hogy a király beesik az ászba.

Ha viszont Nyugat bedobta egyik magas lapját, a felvevő választat elé kerül. Ha ugyanis Nyugatnál másodlagos tizes-kilences van, Dél helyes játéka a pikk bubi hívása az asztról. És ha Dél beleesik Nyugat csapdájába, feleslegesen veszít egy aduütést.

Ha az asztal hosszú színéhez nincs külső átmenet, célszerű megzavarni a felvevőt:

♦ A K B 6 4 2
 ♦ D 8 □ ♦ 10 9 5
 ♦ 7 3

Dél szanzadut játszik és kézből kis kárót hív. Ha most Nyugat kicsit tesz, aligha tudja a felvevőt megakadályozni, hogy hatot üssön káróban. Ha viszont bemegy a dámával,

Dél valószínűleg rajtahagyja az ütést. A felvevő oldaláról nézve a helyzetet ugyanis úgy tűnik, mintha Nyugatnak szingli lenne a dámája, és hogy biztosítsa az öt káró ütést, a dámát ki kell hagyania.

◊ A D B 7 5 3
 ◊ K 9 ◊ 10 8 4
 ◊ 6 2

Ez a helyzet nagyon hasonlít az előbbihez. Ha Nyugat a kilencest teszi Dél káró hívására, szinte kényszeríti a felvevőt, hogy megadja a király elleni impasszt. Ezután a felvevő vagy kézbe megy,

hogy megismétlje az impasszt, vagy esetleg lehívja az ászt, abban bizva, hogy Kelet a dubló királlyal próbálja feltartóztatni a szint. Nyugat szinte ráerőszakolja a felvevőre a hat káró ütést, mivel nem kínált fel Délnek választási lehetőséget.

Ha ellenben az első ütésbe Nyugat a káró királyt adja, Dél gondolkozóba esik. Ha a király szingli volt és üti az ásszal, csak három ütést tud káróban csinálni. Ezért valószínűleg ütni hagyja a királyt, hogy legalább öt ütést biztosítson magának a színben.

◊ A D 10 6 4 3
 ◊ K B ◊ 9 7 5
 ◊ 8 2

Ha Dél kézből kis kárót játszik, Nyugat a felvevő minden problémáját megoldja azzal, hogy automatikusan a bubit teszi. Ez esetben ugyanis Dél éppily automatikusan megadja az impasszt. Amikor Nyugat királya

esik a következő hívásba, tisztá a helyzet. Ha viszont Nyugat azonnal a királlyal megy be, ez szemet szur Délnek. Szingli király esetében csak két káró ütése van, ha most fedi az ásszal. Ezért az összeköttetés fenntartása végett és hogy nyomást gyakoroljon Keletre akinél a negyedleges bubit véli, valószínűleg Nyugaton hagyja az ütést.

Hogyan játszik Kelet az alábbi helyzetben?

◊ K B 8 7 6
 ◊ A 5 2 ◊ D 10 4
 ◊ 9 3

Dél ismét szant játszik és bőven el van látva asztali átmenetekkel. Kézből a káró kilencest hívja, Nyugatról az ötös, asztalról a hatos kerül az ütésbe. Ha Kelet most szagori módon a tizessel üt, nem jár el bölcsen.

A káró ászt bizvást Nyugathoz teheti. Ha Délnek három kárója van, az ellenvonal ugysem tud kettőnél többet ütni a színben. Am ha Nyugatnál - mint jelen esetben - harmadlagos ász van Délnek pedig csak két kis lapja, Kelet takarékoskodása azt eredményezheti, hogy amikor a felvevő újra kárót hív az asztal felé, beüt a királlyal, hogy védekezzen Kelet másodlagos dáma-tízese ellen. A másodlagos ász-tízese ellen a bubi-impassz ugysem segít, ha pedig Keletnek harmadlagos a dámája, ezzel a játékkal csak két ütést

veszit a felvevő. Tévutra tudja azonban vezetni a felvevőt, ha a kilencet a dámával üti. Amikor a felvevő újabb kárót hív az asztal felé, Nyugat pedig kicsit ad, impasszt fog adni a nyolccsal, mert a tizest Nyugatnál képzei. Ezzel védekezik Nyugat negyedik ász-tízese vagy Kelet másodlagos ász-dámája ellen.

◇ A 10 8 7 6
◇ D B 5 3 ◇ 9 2
◇ K 4

Délt, ha az első ütésbe a kilencet tesszük. Ugyanugy esély van rá, hogy Dél legközelebb a négyest üti az ásszal és reméli, hogy Kelettől esik egy figura.

Fordította: Lénárt Zoltán

A lausanni mezőny

Az Európai Bridzs Bajnokság lausannei szervező bizottsága előzetes Napi Bulletinjében ismerteti a csapatok összeállítását, akiket a résztvevő országok a versenyre május elejéig beneveztek. Svédország /a bajnoki cím védője/: Brunzell - Lindquist, Göthe - Morath, Flodqvist - Sundelin; Olaszország: Belladonna, Di Stefano, Franco, Garozzo, Lauria és Piattala; Izrael: Schwartz - Stampf, Frydrich - Shauffel, Hockzeit - Levit; Franciaország: Chemla - Lebel, Desrousseaux - de Saint Marie, Mari - Ferron; Norvégia: Breck, Lien, Helness, Stabell, Kristiansen és Pedersen; Dánia: Werdelin-Møller, Schaltz - Boesgard, Werge - Grande; Magyarország: Dumbovich-Linczmayer, Kovács Z. - Szilágyi, Keil - Kovács M.; Ausztria: Rohan, Strafnér, In Der Maur, Schubert, Berger, Maria Kirner /a nyílt bajnokság egyetlen női játékosa/; Finnország: Järvinen, Paganus, Iaine, Manni, Holn, Linden; Izland: Arnthorsson, Asbjornsson, Eliasson, Palsson, Johannsson, Simonarson; Irorság: Mc Hale, Pigot, Mesbur, Fitzgibbon, Rosenberg, Anderson; Hollandia: Schippers - Ramer, van Hoof - Wintermans, Mulder - van Oppen. Portugália: Silva e Santos, Teixeira, C. Debonnaire, dos Santos, J.A. Debonnaire, Cordoeiro; Spanyolország: Castellon, Escudé, Fernandez, Marimon, Moreno, Pedro; Törökország: Ekinçi, Zorlu, Talay, Arf, Ojalvo, Türsan; NSZK: Ballmann - Gwinner, von Ciriacy - Mattson, von Gynz - Schroeder; Jugoszlávia: Antic, Antonic, Brkljacic, Cebalo, Krstic, Velovic; Svájc: Besse, Bernasconi, Gürsel, Jacobi, Vu Minh, Bigat.

Megfejtések /a 108. oldal feldványaihoz/

1. 1 ♠ - 5 pont

Két ötös vagy hatos szinnel a magasabb rangut mondjuk előbb. A tapasztalat szerint kétszínű /öt - ötös vagy ennél jobb elosztású/ lappal helyesebb az információs kontrától eltekinteni.

2. Passz - 5 pont, 1 szan - 2 pont, kontra - 1 pont.

16 figuraponttal általában célszerű megszólalni. Ám a silány pikk támogatás az információs kontra ellen szól, káró fogás híján pedig kimondottan veszélyes szanzaduval közbeszólni.

3. 2 ♣ - 5 pont, passz - 1 pont.

Kétes közbeszólás - ami robber bridzsben vagy csapatversenyen vitatható lenne - de indokolt némi kockázatot vállalni párosversenyen, ahol a hívásirányítás akár egyetlen szür trikk elvételével is már busásan kamatozik.

4. Kontra - 5 pont, passz - 1 pont.

Gyenge de helyénvaló párosversenyen. Ha Dél most nem avatkozik a küzdelembe, később alig lesz alkalma biztonságos akcióba fogni, vagy az ellenfél akcióját megzavarni.

5. 1 ♠ - 5 pont, kontra - 2 pont.

Itt a jó licit némileg szerencse dolga és kontrázni esetleg helyes. De mivel a partnertől bajos elvárni hogy hármas szinnel kört licitáljon, Dél legfontosabb dolga, hogy az 5-3 nemesszínű találkozást felderítse. Ha majd az ellenfél továbbmegy treffben, Dél a következő menetben kontrával adhat lapjáról teljes képet.

6. Kontra - 5 pont, 1 ♠ - 4 pont.

Ezuttal a többi szín erőteljes támogatása a kontra javára bilentli a mérleg nyelvét. De még ebben az esetben sincs kizárva hogy 1 ♠ közbeszólással érhető el a legjobb felvétel.

7. Passz - 5 pont, kontra - 2 pont.

Délnek nincs jó indító kijátszása; különben is nehéz dolog 1 szan ellen a küzdelmet felvenni és a büntető kontra valószínűleg visszafelé sül el.

8. Kontra - 5 pont.

Ha Észak minimális segítséget hoz, ismételt káró hívások jókora írást eredményeznek.

9. 3 szan - 5 pont, 4 ♣ - 2 pont.

A potenciális ütések nagy száma és a kettős káró fogás folytán 3 szan látszik a legjobbnak, bár a kőr szín üres és az elosztás szélsőséges. A 4 ♣ közbeszólás is jól sülnhet el, ha például teljesíthető szlem bemonadásához vezet treff színben, de ennek valószínűsége csekély.

10. Passz - 5 pont.

A kontrát igen könnyen kinos pikk válasz követheti. Minthogy más bemonadás sem tűnik kívánatosnak, s a lap ereje nem valami félelmetes, legjobb vesztég maradni.

11. Kontra - 5 pont, passz - 2 pont.

Lehet, hogy minden akció balul végződik, mégis aki ezt az óriás lapot lepasszolja valószínűleg gémet, esetleg szlemet hagy ki.

12. Passz - 5 pont.

Mesterséges 1 ♣ indulásra második helyen ilyen erős lappal hallgatni - arany. Gém egyik vonalon sem valószínű, s így közbeszólással nem lehet sokat nyerni. A jobboldali ellenfél esetleg 1 szan viszontválaszra készül, amit aztán öröm lesz megkontrázni.

13. 2 ♠ - 5 pont.

9-11 pontos lap az információs kontrára megér egy ugró választ. Az 1 pikk választ Észak könnyen lepasszolhatja, attól tartva hogy Dél kényszer hatása alatt nulla ponttal beszélt, holott a vonalon biztos a gém.

14. 2 ♣ - 5 pont, 1 szan - 2 pont.

Dél kórje még párosversenyen sem elég erős ahhoz, hogy megmaradjon a kontrában. Szanzadu felé helyes lehet a törekvés, de az 1 szan bemonadás veszélyes és félrevezető, mivel legalább 7 figurapontot ígér. Dél mondja be hármas színét, a legalacsonyabban, s bízzék hogy az ellenfél kihuzza a csávából.

15. 2 ♠ - 5 pont.

Négyes nemes szín előbbrevaló az ötös minornál és ugró válaszhoz a lap nem elég erős.

16. 2 ♠ - 5 pont.

Mintha csak Észak nyitotta volna meg a licitet 1 pikkkel.

17. 2 ♣ - 5 pont, 3 kör /erős/ - 3 pont.

Sima emeléshez a lap túl erős, ugró emelés viszont túl magasra viheti a licitet, ha Északnak gyenge közbeszólása van. Ezért helyesebb az ellenfél színének felüllicitjével további információkat kérni. Ha Észak most 11-12 ponttal 2 kört mond, azt lehet passzolni; más konstruktívabb viszontválasz mégér egy géminvitet.

18. Passz - 5 pont.

Lehet, hogy az ellenfél teljesít, de erre a szemétre beszélni akkor sem lehet a még nagyobb büntetés veszélye nélkül.

19. Passz - 5 pont.

Ha már mindkét ellenfél licitált, általában ajánlatos csendben maradni, ha csak az elosztási és figurális erő együtt nem nyújt kellő biztonságot.

20. 3 szan - 5 pont.

A kontra Északot arra készítené hogy licitáljon, márpedig Dél ugró pikk válaszra nincs felkészülve. Treff licitnek párosversenyen nincs értelme a lap viszont túl erős a passzhoz.

| | | | | |
|-------------------|----------|------|---|-------------------------------------|
| <u>Értékelés:</u> | 100 | pont | - | hibátlan |
| | 95 - 99 | | - | mesterfoku |
| | 90 - 94 | | - | kiváló |
| | 80 - 89 | | - | jó |
| | 65 - 79 | | - | közepes |
| | 65 alatt | | - | bizonytalan az ellenvonali licitben |

Fordította: Dörnyei Gábor

Versenyek a láthatáron

| | | |
|---------------------|--|---|
| Julius 27/29 | Páros- és csapatverseny Temesvár Egyetemi szállás Lei 50/személy | Kezds pénteken 14.00 órákor /magyar idő/ Jelentkezni: Szentpéteri J. - 662-283 |
| Augusztus 17/20 | Páros- és csapatverseny Tatabánya | Szállásfoglalás: Dr.Falus Gábor - 2800 Sárbereki lakó- telep 16. fdszt.l. |
| November 16/18 | Bridzsverseny - Brassó Jelentkezni: Szentpéteri János Részvétel utiköltséggel oda- vissza kb. 560.- Ft. | Csoportos utazás há- lókocsival; ind.szer- da /XI.14/ 21.30-kor, visszaérk. hétfő reg- gel 8-kor. |
| Szeptember 20/23 | ZLATNI PYASSATSI /Aranyhomok/ Várna- Páros- és csapatverseny | Érdeklődni: Gregory Yushenliisky 9000 Varna 38, boul.Georgi Di- mitrov |

Marian Frenkiel:

Bridzs a Szovjetunióban^{x/}

A Lengyel Sport Bridzs Szövetség csapata 1978 decemberben részt vett a Tallini Bridzs Fesztiválon, aminek kapcsán a helyszínen ismerkedtünk meg a sport bridzs fejlődésével a Szovjetunióban, természetesen elsősorban az Észk Köztársaságban.

Talán nem túlzás azt állítani, hogy Észtország egyike Európa számottevő bridzsközpontjainak. Ebben az országban, a versenyeken rendszeresen ezeröttszáznál többen vesznek részt, ami az ország lakosságának egy ezreléke.^{xx}

Észtországban a sport bridzsnek e pillanatban nincs végleg kialakult strukturája. /Valamikor létezett a sakk-bizottságnak bridzs szekciója./ Ez azonban nem jelenti, hogy a sport bridzs szervezeten. Ellenkezőleg, minden versenyt szabályosan és sajátosan bonyolítanak le. Első és második liga működik, 12-12 csapattal. A két liga mindegyik csapata játszik egymás ellen és a bajnokság végén az I. Ligából két csapat esik ki és a II. Ligából két csapat jut fel. Az országos bajnokság különböző számokban bonyolódik le. Páros- és csapatversenyeket rendeznek Tallinban és más városokban. Érdekes, hogy Észtország idei egyik nagy versenyét, tulajdonképpen egy egész fesztivált /mert több számból állt/, a Tallintól 100 km-re fekvő E. Wilde termelőszövetkezetben rendezték. A szervezeti életet választott bizottság irányítja, amelynek élén Dr. Leo Vyhandu áll.

Észtországot tekintik a Szovjetunióban a legerősebb bridzsközpontnak, de sport bridzs más köztársaságokban is folyik. A többi balti szovjet állam is sok éves hagyománnyal rendelkezik. Litvániában és Lettországon rendszeresen vannak versenyek és bajnokságok sok csapat részvételével. Ukrajnában a sport bridzs főleg Kijevben, Lvovban és Kharkovban fejlett, és elsősorban az egyetemi közösségeken alapszik. Ugyanez vonatkozik Moszkvára és Leningrádra, ahol állandó csapatversenyek folynak nagy részvétellel. A sport bridzs még olyan távoli vidékekre is elterjedt, mint Cseljabinszk és Taskent, de ott még nem honosodott meg igazán. A fejlődés további bizonyítéka az évenként kétszer különböző városokban - többnyire a balti köztársaságokban - lebonyolított összszövetségi páros- és csapatversenyek, amelyeket nem-hivatalos bajnokságoknak tekintenek.

^{x/} Kivonat a BRYDZ c. lengyel folyóirat februári számában megjelent cikkből

^{xx/} Ez Magyarországon 10.000-nek felelne meg.

Ilyen találkozóznak volt színhelye 1978 júliusában a lett főváros, Riga, ahol 24 csapat mérte össze erejét különböző köztársaságokból és városokból. A csapatversenyt az ismert észt egyetemi város, Tartu csapata nyerte. Itt határozták el, hogy rendszeresen megrendezik a Szovjetunió csapatbajnokságát. Az országban a versenyzők száma és játékeréje alapján hat zónát állapítottak meg: 1. Ukrajna, 2. Litvánia és Lettország, 3. Tallin, 4. Észtország többi része és a leningrádi kerület egy része, 5. Leningrád, 6. Moszkva és Távol-Kelet. Minden zónában folynak versenyek és a két legjobb csapat kerül a döntőbe, amely két alcsoportra oszlik, mindegyikben 6 csapattal. A két alcsoportból a legjobb négy kerül tovább és játszik a bajnoki címért. A zónaversenyeken 32 leosztás van, csakugy mint az alcsoportok döntőiben. A legjobb négy csapat azonban már hosszú, 128 leosztásos versenyben vesz részt.

A tallini verseny mezőnyének színvonala igen magas volt, sokkal magasabb mint amilyen a nyugateurópai népszerű nemzetközi versenyeken a résztvevőké lenni szokott. Majdnem soha nem történtek - a másutt oly gyakori - "bridzsborzalmak" vagy gyerekes hibák. A leningrádiak "erős passz"-t játszanak, ami Moszkvában is népszerű, az észtek inkább a természetes rendszerek hívei vagy precíziós és római treffet játszanak.

A leningrádi főteoretikus Witold Brustunov, a szovjet bridzskönyv szerzője. Észtországban és a Szovjetunió más bridzsközpontjaiban egyaránt népszerű a lengyel Brydz folyóirat, amelyet kézzel-kézzre adnak.

x

Két leosztás a tallini versenyről:

♠ A D 5 4
♥ D 2
♦ K 2
♣ A D 9 5 3

♠ B 8 6 2
♥ 8
♦ B 9 5 4 3
♣ 10 7 4



♠ 10 9 7
♥ A K B 10 9 7 6 3
♦ D
♣ 6

♠ K 3
♥ 5 4
♦ A 10 8 7 6
♣ K B 8 2

A párok fele É-D vonalon 6 kórt játszott, de legtöbben csak 11 ütést szereztek. Ime a rigai Dagnia Dirba asszony játéka: 08-as indulásra az asztalról kis kórt tesz és miután kézben üt, kis treffet hív. Nem adott impasszt hanem arra számítva hogy a harmadik király esik, ütött a ♠-szal,

és kis treffet lopott. Adu dámával asztalra és ismét treff lopás, ám a király negyedik volt. Most a ♦ D következett. Ha Kelet üt az ásszal, nincs jó hívása: káróra a felvevő pikket dob és a királlyal az asztalon van hogy lopja a negyedik treffet és a kidolgozott 8tödik treffre eldobja második pikkjét, így impassza nincs szükség. De Kelet kihagyta a dámát, mire a felvevő megadta a pikk impasszt. Kelet ütött a királlyal, lehívta a ♦ Á-t, amelyet a felvevő ellopott, és a ♠ B elleni impasszal teljesített.

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|--------------|---|--|----|--|---|--|---|--|--|
| ♠ K 3 | | ♠ 8 | | | | | | | | | |
| ♥ K D 6 4 | | ♥ B 10 8 5 3 | | | | | | | | | |
| ♦ K 8 7 5 3 | | ♦ A D B 6 | | | | | | | | | |
| ♣ 8 6 | | ♣ A 7 2 | | | | | | | | | |
| ♠ B 10 9 6 2 | <table border="1"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table> | | É | | Ny | | K | | D | | |
| | É | | | | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | |
| ♥ - | | | | | | | | | | | |
| ♦ 9 4 2 | | | | | | | | | | | |
| ♣ B 10 9 4 3 | | | | | | | | | | | |
| ♠ A D 7 5 4 | | | | | | | | | | | |
| ♥ A 9 7 2 | | | | | | | | | | | |
| ♦ 10 | | | | | | | | | | | |
| ♣ K D 5 | | | | | | | | | | | |

dob, s ezzel hibát vét, mert két asztali átmenet hiján leblankirozhatta volna a ♠ Á-t. A felvevő ezt azonnal kihasználja, lehívja a ♥ K-t és ♥ Á-t és Keletet ♥ B-val ütésbe és kényszerhívásba hozza. Az asztali ♦ K volt a kilencedik ütés.

Kelet 1 kórt licitál, Észak-Dél 3 szanzadut játszik. Nyugat kis káróval indul, asztalról természetesen kis káró és Kelet út a bubival. Kis treffet hív, a felvevő út a dámával. Pikk király, dámával viszza a kézbe, amire Kelet kis kárót dob, s kiderül a szín rossz elosztása. Most ♥ D-val az asztalra, és treff. Kelet út az ásszal és treffet hív vissza. A felvevő lehívja a ♠ Á-t, Kelet kis kórt

Fordította: Wieromiej Witold

XVII. PULAI NEMZETKÖZI BRIDZSVERSENY

1979. szept. 1 - 5.
Hotel Brioni, Pula.

Párosverseny: szept. 1 - 2. Csapatverseny: szept. 3 - 5.

Szállás a magyar résztvevők és hozzátartozóik részére:
Kétágyas szobában fürdővel és teljes ellátással:

Hotel Brioni: Din. 260.- Hotel Park: Din. 200.-
Hotel Komplex Verudela: Din. 155.- fejenként, naponta.

Szobafoglalás az érkezés és elutazás időpontjának feltüntetésével írásban legkésőbb augusztus 10-i beérkezéssel az alábbi címre:

Zánkay Péter, Budapest 1118 Budaörsi ut 24.

Versenyről — versenyre

BME

- március 17-18

- Ormay György

A Budapesti Műszaki Egyetem párosversenyén 26 pár vett részt. Igaz, az előzetes propaganda nem volt kielégítő, mégis meglepetés a résztvevők alacsony száma. A hangulat azonban kitűnő volt és színvonalas küzdelem alakult ki. Egyenletes, jó teljesítményt nyújtott Bánki Z. - Mátéffy pár, de Marczona - Minarik második napi 68 %-os teljesítménnyel megelőzte őket. A legjobb egyetemista pár díját a 4. helyen végzett Kalocsay-Szabó pár kapta.

II. Agria Kupa

- Eger, március 23-25 - Z.P.

Szűcs János lelkes szervezőmunkával a tavalyinál kedvezőbb időpontban megrendezett versenyre népes mezőnyt mozgósított. Csapatban a három esélyes közül Proniewicz /Pelikán, Boros, Jakab/ a második játéknap elején az élre állt és nagy fölényrel győzött. Az OSC csapata váratlanul megelőzte Szilágyiékát. Párosban Blancz - Dessewffy győzött az esélyes Csepeli - Dienes pár előtt. Itt a harmadik helyezett szolnoki pár sikere volt meglepetés. Az egri vörösborral bőven locsolt hangulatos díjkiosztás valamennyi résztvevője egyetértett, hogy az Agria Kupa jövőre bizonyosan elfoglalja végleges helyét a leglátogatottabb magyar versenyek sorában.

Vidék csapatbajnokság

- április 7-8

- Bari István

A Komárommegyei Bridzs Egyesület által alapított kupáért évente más városban ülnek asztalhoz a vidéki csapatok. A vidéki egyesületek közös elhatározással idén a kényelmesen elérhető központi Szolnokot jelölte színhelyül. Hosszas vita után a vidékbajnokság egyben a Magyar Bridzskupa selejtezője lett, ami a sűrű tavaszi versenyprogramot tekintve, ésszerű megoldás. A szolnokiak Horváth Dénes és Hnisz László vezetésével kifogástalan előkészítő-szervező munkát végeztek. Az ideális körülmények között jó légkörben lebonyolított, színvonalas, izgalmas és meglepetésekben bővelkedő kétnapos bajnokság jól szolgálta a magyar bridzs ügyét. Kellemes színpont volt az "elsőbálos" debreceni, egri, síófoki és százhalmobattai versenyzők jelenléte. Tizenhat csapat irányított sorolással, két nyolcas selejtező csoportban kezdte a küzdelmet, 4-4 csapat jutott a döntőbe. A nagy meglepetést a háromszoros vidék-bajnok, 1978-ban Magyar Kupa ezüstérmes Pécs-Matheovits csapat szolgáltatta, amikor nem került a legjobb nyolc közé. A kiemeltek közül a Pécs-Bariné csapat is elvérzett, csoportjukban mindketten ötödikek lettek. Az "A"-döntő első két helyét a Szolnok-Miskolc és Kaposvár-Keszthely csapatok hamar kibérelték, a többi helyért és a Kupában való részvételért az utolsó leosztásig nyílt, öldöklő küzdelem folyt. A kiváló erőkből álló bajnokcsapat ezúton második sikerét éri el, - a Mecsek Kupán bronzérmesek lettek.

Nemzetközi Vegyespáros
„Makovényiné” Emlékverseny április 19-22 - Z.P.

A Volga Szállóban megrendezett kétnapos csapatversenyen az esélyes Welker csapat azonnal az éire állt és végig jelentős fölényrel vezetett. Az utolsó mérkőzésen elszenvetett vereség folytán egyetlen ponttal szorultak a második helyre a jól hajrázó Kertes csapat mögött. A helyezésekért vívott éles küzdelemben a Siófok - Csömör elnevezésű fiatalokból álló magyar csapat megelőzte erős külföldi vetélytársaikat.

A "Makovényiné" emlékversenyen 96 pár indult és a nálunk mindig sikeresen vendégszereplő osztrák Bamberger házaspár nagy hajrával győzött. A legjobb magyar párnak a harmadik helyre befutó Róna-Hajlik bizonyult, míg Tóth Judit - Varga Tibor negyedik helye igazolja a csapatversenyen elért dobogós helyük jogosságát.

A legesélyesebbnek tartott párok némi csalódást okozva a mezőny első harmadának végére kerültek.

Porec 1979.

- április 28 - május 1. -

Az isztriai versenyek rendezését a tavaly szeptemberi bejelentés nyomán a Zágrábi Bridzs Klub vette át. Brkljacic Miljenko barátunk már az első alkalommal kiváló szervezőnek bizonyult, amit 35 csapat és 108 pár részvétele bizonyít. A kis létszámú, de jelentős játékerőt képviselő magyar csoport a csapatversenyen csak az ötödik helyet tudta megszerezni, de a párosban Kaufmann - Magyar, Dumbovich - Linczmayer és Ajkai - Méhes a díjazottak közé kerültek. Kár, hogy az osztrákok legjobbjai évek óta távol tartják magukat az isztriai versenyektől - így a mi játékosainknak ezután is a Mitchell-versenyen külön vonalra ültetett és ennek összes előnyeit élvező hazaiak voltak legerősebb ellenfelei. Ezt egyébként Fritz Babsch a blei versennyel kapcsolatban az Osztrák Bridzs Magazinban többször is kifogásolta - mindig eredménytelenül.

V. Tenkes Kupc

- Siklós, május 10-13 - Z.P.

Bariék és a szerencse jóvoltából játékosaink a májusi tél után a nyár első napjait élvezték a harkányi strandon. A siklói vár kongresszusi termei ismét eszményi környezetet nyújtottak a hagyományos versenynek. A csapatversenyt ki tudja hányadszor a FÉSZEK nyerte, míg párosban női válogatottunk két kiváló tagja, Kertesné és Makádiné aratott népszerű győzelmet. Az első fordulónak élen állott két pár, Kertes - Proniewicz és Juhász - Dellagrammatikas később erősen visszaesett. Örvendetes volt sok új arcot látni a versenyen. Ezek a frissen bekapcsolódottak persze nem mindig képesek kiegyensúlyozott teljesítményt nyújtani s egy-egy kisiklásuk gyakran eldönti az élen állók végleges helyezését. De ez a hátrány elenyésző ahhoz képest, hogy a bridzs tábor szépen bővül s remény nyújt sportunk társadalmi súlyának növekedésére és népszerűségének terjedésére.

Eredménylisták

BME párosverseny 26 pár

| | | | |
|----------------------------|-----|---------------------------|-----|
| 1. Marczona - Minarik | 666 | 6. Fedena - Vatai | 584 |
| 2. Bánki - Mátéffy | 649 | 7. Körösy - Boóc - Bóc | 568 |
| 3. Biró - Szóts | 629 | 8. Hollósi - Makra | 562 |
| 4. Kalocsay - Szabó | 611 | 9. Orbán - Morvai - Mezei | 558 |
| 5. Gólya-Dellagrammatikasz | 610 | Katona - Rósa | 558 |

II. Agria Kupa - Eger, 18 csapat - 67 pár

Csapat

| | |
|---|-------|
| 1. Proniewicz - Pelikán - Boros - Jakab | 102 p |
| 2. Dienes - Csepeli - Kisgyörgy - Kerényi | 82 |
| 3. OSC - Fodor - Demeter - Gál P. - Jávorfi | 74 |
| 4. Szilágyi - Kuttner J. - Kovács A. - Hargitai | 73 |

Páros

| | | | |
|--------------------------|------|-------------------------|------|
| 1. Blancz - Dessewffy | 2171 | 11. Méhes - Horváth | 1960 |
| 2. Dienes - Csepeli | 2147 | 12. Tóth - Varga | 1955 |
| 3. Horváth - Patai | 2104 | 13. Kisgyörgy - Kerényi | 1944 |
| 4. Mirk - Varga | 2020 | 14. Kása hp. | 1942 |
| 5. Kovács - Németh | 2015 | 15. Ihrig - Lovász | 1940 |
| 6. Wodianer - Bozzai | 2015 | 16. Bánky - Mátéffy | 1937 |
| 7. Félegyházi - Nagy | 1995 | 17. Frey - Nagy | 1920 |
| 8. Boóc - Melczer | 1979 | 18. Jakab - Boros | 1914 |
| 9. Szilágyi - Hargitay | 1972 | 19. Jávorjáné - Gömbös | 1904 |
| 10. Proniewicz - Pelikán | 1971 | 20. Marczona - Minarik | 1902 |

Vidék csapatbajnokság - 16 csapat

"A" döntő

| | |
|---|------|
| 1. Szolnok I. /Horváth-Patay-Gricser-Csiky/ | 54 p |
| 2. Kaposvár-Keszthely /Németh-Bárány-Tatár hp./ | 53 |
| 3. Szeged /Winter-Pintér-Falucskai-Lukács/ | 43 |
| 4. Pécs V. /Vági-Weisz-Szvitacs-Argyelán/ | 41 |
| 5. Debrecen | 40 |
| 6. Miskolc | 38 |
| 7. Tatabánya | 34 |
| 8. Eger-Recsk | 33 |

"B" döntő

| | | | |
|----------------------|----|--------------------|----|
| 9. Pécs - Matheovits | 67 | 13. Szolnok II. | 37 |
| 10. Pécs - Bariné | 59 | 14. Százhalombatta | 33 |
| 11. Siófok II. | 56 | 15. Kaposvár-Pécs | 17 |
| 12. Eger - Miskolc | 54 | 16. Siófok I. | 12 |

Vegyespáros és "Makovényiné" emlékverseny 22 csapat - 96 pár

Csapat

| | |
|---|------|
| 1. Kertes /Kertes hp., Makádiné, Kaufmann/ | 84 p |
| 2. Welker /Welker J., Hargitay, Gundel, Kovács Z./ | 83 |
| 3. Siófok-Csömör /Marczona, Minarik, Tóth J., Varga T./ | 77 |
| 4. Mayer /Weigkricht, Holub, Gyimesi, Mayer/ | 76 |
| 5. Bamberger /A/ /Bamberger hp., Thomasberger, Pleschitzger/ | 76 |
| 6. Mixed /A-Pl/ /Davis, Pistor, Sendacka, Mikolajczyk/ | 72 |
| 7. Poland /Pl/ /Atamaniuk, Tomczuk, Chmielewska, Lipka/ | 71 |
| 8. Tihanyi /Tihanyi, Pelikán, Szabados, Szilágyi, Balásy/ | 69 |
| 9. Kádár /Bánné, Szappanos, Kádár, Dienes/ | 69 |
| 10. Kovács L. /A-B/ /Schultze, Pajor, Kovács L. hp., Kovács A./ | 66 |

Vegyespáros és "Makovényiné" folyt.Páros

| | | | | |
|-------------------------------|------|------|-------------------------------|------|
| 1. Bamberger hp. | /A/ | 3279 | 16. Turjászky - Szabó S. | 2904 |
| 2. Hackl-Schultze | /A/ | 3263 | 17. Sallai - Kovács A. | 2900 |
| 3. Róna-Hajlik | | 3105 | 18. Bornemissza hp. | 2900 |
| 4. Tóth J. - Varga T. | | 3093 | 19. Marczona - Minarik | 2898 |
| 5. Cremer - Cremer | /A/ | 3075 | 20. Körösi - Boóc | 2894 |
| 6. Atamaniuk - Tomczuk | /Pl/ | 3073 | 21. Makara - Turányi | 2882 |
| 7. Thomasberger-Pleschitzger | /A/ | 3067 | 22. Kása hp. | 2879 |
| 8. Gyimesi - Mayer | /A/ | 3059 | 23. Bari hp. | 2879 |
| 9. Németh J. - Béda | | 3002 | 24. Szabados - Szilágyi | 2878 |
| 10. Vikorné - Wodianer | | 3000 | 25. Beck - Tóth I. | 2845 |
| 11. Welker J. - Hargitai | | 2995 | 26. Lovas - Szittner | 2835 |
| 12. Sendacka - Mikolajczyk | /Pl/ | 2994 | 27. Detre - Gyárfás | 2832 |
| 13. Schultze - Pajor | /A/ | 2924 | 28. Hecht - Schifter /A/ | 2810 |
| 14. Napiorkowska-Napiorkowski | /Pl/ | 2910 | 29. Gundel - Kovács Z. | 2804 |
| 15. Kádár - Dienes | | 2904 | 30. Chmielewska - Llipka /Pl/ | 2793 |

Porec 1979 - 35 csapat - 108 párCsapat

| | | | |
|------------|----|-------------------|----|
| 1. Antic | 88 | 4. Katowicze /Pl/ | 70 |
| 2. Jugopol | 73 | 5. Taurus /H/ | 67 |
| 3. Sterk | 72 | 6. Milonig /A/ | 66 |

Páros

| | | | |
|-------------------------------|------|-------------------------------|------|
| 1. Antic - Caric | 3235 | 11. Moro - Perasic | 2799 |
| 2. Dupor - Samsa | 3103 | 12. Belan - Turk | 2798 |
| 3. Ljubic - Sasek | 3026 | 13. Niedzkiecki - Rzepka /Pl/ | 2794 |
| 4. Karaman - Sancic | 2983 | 14. Obradovic - Todosic | 2741 |
| 5. Dal Carlo - Dal Carlo /I/ | 2947 | 15. Aleksic - Daumas /Pl/ | 2740 |
| 6. De Florijan - Trevelin /I/ | 2891 | 16. Ajkai - Méhes /H/ | 2735 |
| 7. Brkljadic M. - Krsnik | 2888 | 17. Grgin - Popovic | 2720 |
| 8. Kaufmann - Magyar /H/ | 2857 | 18. Bohacek - Zepic | 2706 |
| 9. Dumbowich - Linczmayer /H/ | 2857 | 19. Milonig - Strafner /A/ | 2708 |
| 10. Kronfeld - Mandic | 2838 | 20. Mikic - Nadj /A/ | 2701 |

V. Tenkes Kupa - Siklós

21 csapat - 96 pár

Csapat

| | |
|---|------|
| 1. Fészek Művészklub /Gabus-Vinkler-Kovács M.-Csepeli-Koltai/ | 86 p |
| 2. Taurus II. /Dienes-Nikolits-Szalay-Gerő/ | 80 |
| 3. Holyinka /Pelikán-Berentey-Faragó/ | 79 |
| 4. Taurus I. /Kovács Z.-Szilágyi-Gundel-Dumbovich-Magyar/ | 77 |
| 5. Sztrapkovic /Boros-Melczér-Boóc/ | 75 |
| 6. Pécs-Matheovits /Pécs/ /Árvay-Harsányi-Bari/ | 73 |
| 7. Mélyépterv-Pécs /Budapest-Pécs/ /Dessewffy-Bornemissza-Szvitacs-Vági/ 73 | |
| 8. Zerna /Wodiáner-Viktor D.-Kádár-Kovács Z./ | 67 |
| 9. Welker /Fogarás-Tóth-Hargitai-Viktor Gy.-Fuzs/ | 67 |
| 10. Kovács /Budapest-Kaposvár/ /Kovács L.-Németh L.-Kende-Csóka/ | 67 |

V. Tenkes Kupa folyt.

Páros

| | | | |
|---------------------------------------|------|------------------------------------|------|
| 1. Kertesné - Makádiné | 2180 | 25. Dumbovich-Linczmayer | 1925 |
| 2. Welker J.-Margitai | 2112 | 26. Ormay-Pallos | 1916 |
| 3. Puza - Viktor Gy. | 2092 | 27. Kende-Csóka | 1905 |
| 4. Kovács Z.-Szilágyi | 2081 | 28. Holyinka-Pelikán | 1904 |
| 5. Proniewicz - Kertes | 2079 | 29. Szikrai-Hegyi - Tatabánya | 1902 |
| 6. Boros-Sztrapkovic | 2067 | 30. Dienes-Nikolits | 1900 |
| Csepeli-Koltai | 2067 | 31. Hajdu-Fürst | 1895 |
| 8. Gundel-Zánkay | 2043 | Cziffra-Méhes | 1895 |
| 9. Juhász-Dellagrammatikasz | 2021 | 33. Tatárné-Bariné -Keszthely-Pécs | 1876 |
| 10. Fogaras-Tóth | 2013 | /legj. női pár/ | 1876 |
| 11. Szigethy-Csendes | 2012 | Bozzai-Viktor D. | 1876 |
| 12. Harsányi J.-Monori | 2006 | 35. Trinn-Declava - Pécs | 1864 |
| 13. Tatár-Schweitzer - Keszthely-Pécs | 1989 | 36. Sülle-Kollár - Pécs | 1863 |
| 14. Gabos-Vinkler | 1987 | 37. Anders-Kellner | 1859 |
| 15. Szesztay-Timár-Brád Debrecen-Bp. | 1981 | 38. Szalay-Gerő - Bp.-Bratislava | 1853 |
| 16. Kovács A.-Balásy /legj.Bp-1/ | 1975 | 39. Róna-Gyenesné | 1851 |
| 17. Demeter-Lukács /legj.ifj./ | 1973 | 40. Ecsedy-Hajlik | 1840 |
| Varga-Bánki | 1973 | 41. Nagy-Félegyházi - Debrecen | 1838 |
| 19. Kovács M.-Magyar | 1959 | 42. Déri-Fried | 1837 |
| Matheovits-Árvay - Pécs | 1959 | 43. Német F. hp. - Somogyárd | 1820 |
| /legj. vidéki pár/ | | /legj. vegyesp./ | |
| 21. Harsági S.-Bari - Pécs | 1957 | 44. Marjai-Tárczy | 1814 |
| /legj. pécsi pár/ | | 45. Tihanyi-Tóth J. | 1813 |
| 22. Gira-Vianovszki -Tatabánya | 1953 | 46. Szentmiklóssyné-Orbán | 1795 |
| 23. Kelen L.-Kardos | 1931 | 47. Novy-Vivat - Graz | 1787 |
| 24. Serdült-Pálmai -Bonyhád-Pécs | 1928 | 48. Berentey - Faragó | 1785 |
| | | 49. Gólya-Gulcsik | 1784 |
| | | 50. Szvitacs-Vági - Pécs | 1782 |

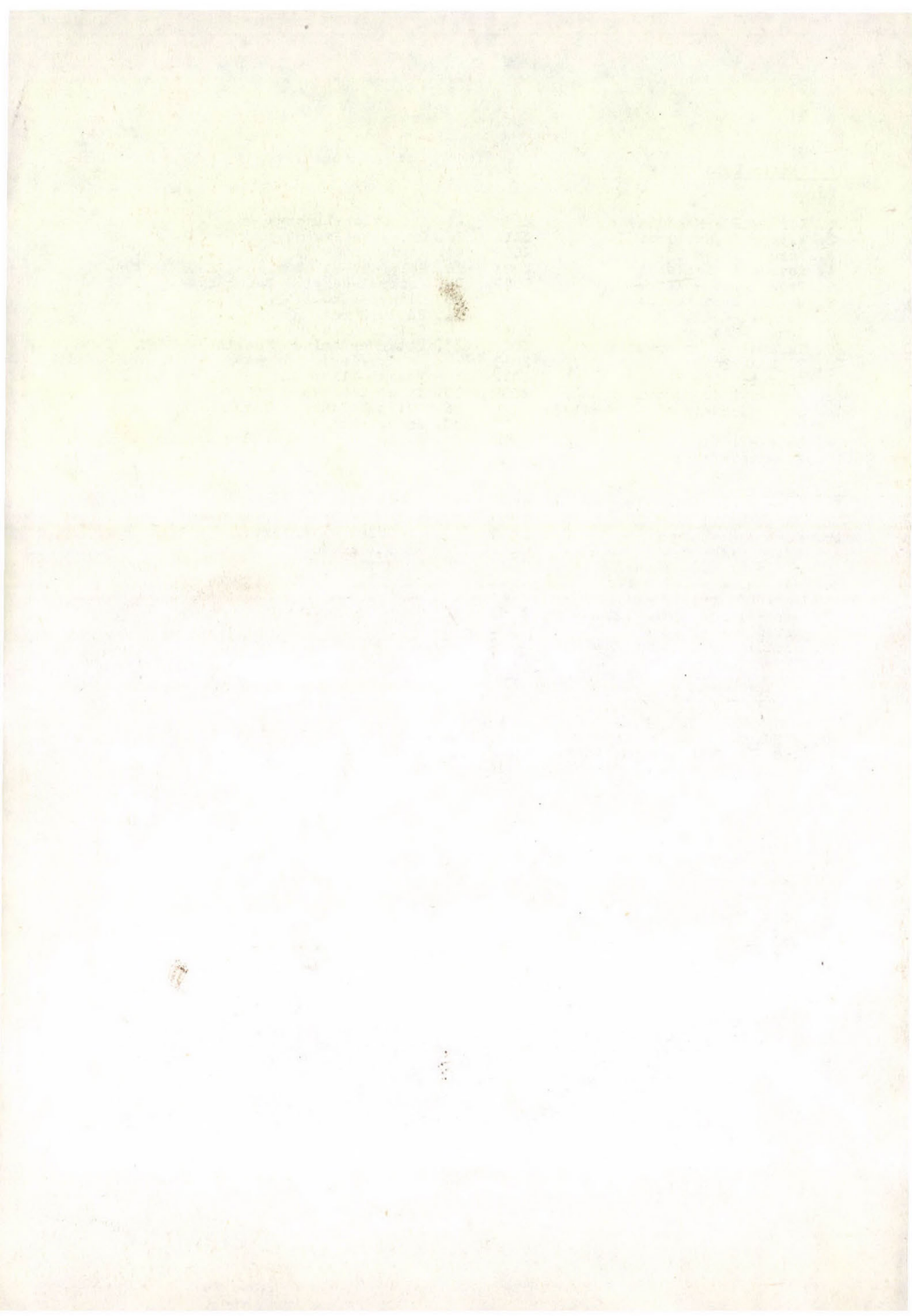
1979. évi Fűles Kupa

| | |
|---|-------|
| 1. KUN /Kun, Pál, Urai, Hunyadi, Makádi hp./ | 130 p |
| 2. FABULON /Juvancz, Keresztes, Nagy K., Osskó P., Pavlik, Váró/ | 109 |
| 3. ISC VÉG /Vég, Csaba, Ihrig, Lovász T., Lovász P., Bárány,Kisgyörgy | 105 |
| 4. ORBÁN /Orbán, Szentmiklóssyné, Aradszkyne, Somhegyi, Sváb, Péchy/ | 104 |
| 5. O.T. | 103 |
| 6. Déri | 97 |
| 7. Nagy Imre | 94 |
| 8. Szigethy | 94 |
| 9. Lukács | 92 |
| 10. KOGÉPTERV | 91 |
| 11. Zwada | 90 |
| 12. Bencsik | 89 |
| 13. Hajdu II. | 88 |
| 14. Eliás | 85 |
| 15. VSC II. | 83 |
| 16. KFKI | 82 |

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő:
Dr. Zánkay Péter /118 Budapest, Budaörsi ut 24/; szerkeszti:
Salgó Gábor /MTI telefon: 359-590/.

Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ
házi nyomdájában /felelős vezető: Janoch Gyula/ - 1500 példányban.





1979. JULIUS - AUGUSZTUS

XXI. ÉVFOLYAM

BRIDZSELET

| <u>Tartalom</u> | <u>Oldal</u> |
|--|--------------|
| Rejtvényfejtők klubja - Keil B. - | 139 |
| Gyászjelentés Fejes Zoltán | 148 |
| Bridzs Európabajnokság - Lausanne 1979..... | 149 |
| Proniewicz F. nyílt csapatkapitány..... | 160 |
| Kovács L. női csapatkapitány..... | 163 |
| Salgó G. VB tag..... | 166 |
| Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál és Philip Morris Kupá - előzetes jelentés..... | 167 |
| Megjelent az Ottlik - Kelsey könyv - Villányi Á. | 171 |
| Haladók iskolája: Tempó - S. G. - | 172 |
| A bridzs humora: Veled is megtörténhet egyszer-Timár Gy. | 173 |
| A szerkesztő postájából..... - Zánkay P. | 174 |
| Versenyről - versenyre | |
| 1979. évi Kupaversenyek - 1979. évi Mitchell párosbajnokság..... | 175 |
| Kolozsvár - Keszthely..... | 176 |
| Temesvár..... | 177 |
| Ifjúsági Bridzstábor - Déri T. - | 178 |
| Versenye a láthatáron..... | 178 |
| BBE játék és oktatás..... | 178 |
| Házassági hír..... | 178 |
| Eredménylisták | |
| 1979. évi Kupaversenyek - 1979. évi Mitchell párosbajnokság..... | 179 |
| Kolozsvár..... | 180 |
| Pozsony - Velden - Nagyvárad - Keszthely..... | 181 |
| Temesvár..... | 182 |

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

Rejtvényfejtők klubja

Kommentátor: Keil Béni

Az 1979. júniusi feladványok megfejtése

| A/ Párosverseny, É-D bellben | | | | USA | Hazai | Hazai | |
|------------------------------|----|----|----|--------------|-------|--------------|--------|
| D | NY | É | K | Licit | Pont | mesterfejtők | fejtők |
| - | 10 | 1♠ | 20 | 3♠ | 100 | 16 | 3 |
| passz 2 szan | | 3♣ | 30 | 4♠ | 90 | 8 | 6 |
| ? | | | | 40 | 60 | 1 | |
| Mit licitál Dél ha lapja: | | | | passz | 30 | 3 | 6 |
| ♠ 10 5 | | | | 4♠ | 30 | 1 | 11 |
| ♥ B 9 6 3 | | | | kontra | 10 | 1 | 6 |
| ♦ 10 8 7 5 4 | | | | tartózkodott | | 3 | |
| ♣ A D | | | | | | | |

A "Bridge World"-ben ezuttal Robert Wolff, a Dallasi Ászok világbajnok csapatának tagja kommentálta a feladványokat.

A 4♠-et tartja legjobbnak, mert szerinte Észak már mindent közölt a lapjáról és 3♣-re nem valószínű, hogy licitálni fog.

Lightner: 3♣. Az ellenfél lehet hogy teljesíti a 30-t és ha bukik is százat, még mindig rossz a parti.

Eisenberg: 4♠. Garantált mivel Észak bellben egyedül elment háromig.
Az 50 mentés legalább 300-ba kerül.

Jacoby: Passz. Ezzel esélyt nyerek, hogy 3 szant vagy 40-t kontrázzak.

Oakie: 4♣. A partner kezében bizonyára jó sok treff van.

A magyar kommentátor csupán annyit kíván hozzáfűzni Wolff véleményéhez, hogy aki ilyen licitmenet után Dél lapjával passzol nagy felelősséget vállal magára.

Szöts: 4♠, bell-mansban, az ellenfél erős licitmenete közepén, szintalálkozás nélkül. Észak lapja ilyesmi lehet:
♠ A K B x x x ♥ x ♦ x ♣ K B 10 x x

Szász: 3♣. Ha nincs is annyi adum, mint kellene, két fedőt mégis hozok.

Vinkler: 3♠. Északnak 6-5 az elosztása vagy erős 5-ös a pikkje. A kontra nagyon veszélyes.

Csepeli: Passz. Még nincs vége a licitnek. Mindenkinél lap van.

Koltai: Passz. Még nem vagyok bemelegítve.

A magyar mesterfejtők szavazatai az 1979. júniusi feladványokra
/BRIDZSÉLET 1979. május-júniusi száma/

| | A | E | C | D | E | F | G | H |
|------------------|-------|--------|--------|--------|--------|----|--------|----|
| Gsepeli Miklós | passz | 40 | 40 | passz | 20 | 1♦ | 3 szan | 04 |
| Dienes Ödön | 4♦ | 4 szan | 3 szan | passz | 20 | 1♦ | 3 szan | 04 |
| Dumbovich Miklós | 4♦ | 40 | 40 | passz | 30 | 1♦ | 3 szan | 04 |
| Gabos Gábor | passz | 40 | 40 | passz | 3 szan | 1♦ | 3 szan | 04 |
| Keil Béni | 3♦ | 40 | 4♦ | passz | 30 | 1♦ | 3 szan | 48 |
| Koltai Gábor | passz | 40 | 3 szan | 2 szan | 2 szan | 1♦ | 30 | 04 |
| Kovács Mihály | 4♦ | 40 | 3 szan | passz | 2 szan | 1♦ | 3 szan | 04 |
| Kovács Zoltán | passz | 4 szan | 3 szan | passz | 2 szan | 1♦ | 3 szan | 40 |
| Linczmayer Lajos | 4♦ | 40 | 40 | passz | 30 | 1♦ | 3 szan | 04 |
| Magyar Péter | 4♦ | 40 | 40 | passz | 20 | 1♦ | 4♦ | 0x |
| Nikolits Tamás | passz | 40 | 40 | passz | 2 szan | 1♦ | 3 szan | 04 |
| Szász Domokos | 5♦ | 40 | 40 | passz | 20 | 1♦ | 4♦ | 04 |
| Szilágyi László | passz | 40 | 40 | passz | 2 szan | 1♦ | 3 szan | 07 |
| Szóts Gábor | 4♦ | 40 | 40 | passz | 20 | 1♦ | 30 | 0B |
| Vinkler László | 3♦ | 4 szan | 4♦ | passz | 2 szan | 1♦ | 30 | 04 |

A nyár megtizedelte hűségés fejtőink sorait. 27 megfejtés érkezett s közülük Kalmár Zoltáné szerezte a legtöbb - egyébként éppen elégséges 700 - pontot. A következő számban tehát ő fogja mestereink között szavát hallatni.

A további sorrend: Gyimesi Miklós 670
Boóc András 670
Patzkó György 610
Bánki Zoltán 610
Györkös Imre /Koloszvár/ 600

B/ Csapatverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | <u>Licit</u> | <u>Pont</u> | <u>USA</u> | <u>Hazai</u> | <u>Hazai</u> |
|----------|-----------|----------|----------|--------------|-------------|--------------------|---------------|---------------|
| | | | | | | <u>mesterfejek</u> | <u>fejtők</u> | <u>fejtők</u> |
| 1♠ | 2♠ | 2♣ | passz | 4♠ | 100 | 22 | 12 | 14 |
| 3♠ | passz | 4♣ | passz | 4 szan | 60 | 4 | 3 | 7 |
| ? | | | | 4♠ | 40 | 3 | | 3 |
| | | | | passz | 20 | 2 | | 1 |
| | | | | 5♣ | 0 | 0 | | 2 |
| | | | | 4♣ | 0 | 0 | | |
| | | | | tartózkodott | | 2 | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♣ 6
 ♠ A K 9 7 4 2
 ♦ K B 10 7
 ♣ Q 2

Wolff csodálkozik, hogy néhány amerikai a második licitre inkább 2 szant mondana 3♠ helyett s nem érti, hogy az egyébként normális 3♠ bemonadás miért indított két fejtőt arra, hogy tartózkodjon. Csodálkozásában csendesen osztozik a magyar kommentátor.

Blackwood: 4♠. A partner fel van készülve a ♠ támogatására. Kényszerít és elvárja, hogy beszéljek még ha nincs is jó licitem.

Nagy: 4♠. Jó volna, ha 4♠ azt jelentené: "nem tudom mitévő legyek, segíts". Sajnos nem tehetem, mert kulcslicitnek venné.

Roth: 4 szan. Kell-e bizonygatnom, hogy nem Blackwood?

Eisenberg: 4♠. A legalacsonyabb kétértelmű válasz.

Kantar: 4♠. Miért kapok annyi piros lapot, amikor a partnernél annyi fekete van?

Itthon is kifogásolták a 3 kőr viszontválaszt. Senki sem érezte jónak a megoldását, mégis ugyanazt a "rossz" 100 pontos feleletet választotta majdnem mindenki.

Csepeli: 4♠. Ugy kell nekem, miért nem mondtam 2 szant a 3 kőr helyett.

Dienes: 4 szan. Remélem, partnerem passzol.

Szász: 4♠. Nem tudok jobbat.

Magyar: 4♠. Ez se látszik jónak, de nem tudok jobbat.

Gabos: 4♠. Kényszerből, hiszen nem mondhatok 3 kőrt.

C/ Robber, ált. mans

| D | NY | É | K | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai fejtők | Hazai fejtők |
|----------------------------|-------|----|-------|--------|------|---------------------|-----------------|-----------------|
| 10 | passz | 1♠ | passz | 40 | 100 | 19 | 9 | 5 |
| 20 | passz | 3♠ | passz | 4♠ | 80 | 8 | 1 | 9 |
| ? | | | | 4♠ | 40 | 4 | 1 | 3 |
| | | | | 40 | 30 | | | |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | 3 szan | 20 | 2 | 4 | 7 |
| ♠ S | | | | passz | 10 | | | 1 |
| ♥ A B 9 7 5 4 2 | | | | 4 szan | 0 | | | 2 |
| ♦ D 10 | | | | | | | | |
| ♣ A K 5 | | | | | | | | |

Wolff szerint Dél még nem mutatta meg 7-es körjét; passzolni ebben a helyzetben buta dolog. Kérdés, mi volna egy minor színű négyes válasz jelentése? Előlegezett kulcslicit? Vagy a jobbik nemes felvétel kiderítését célozza?...

Caravelli: 40. Passzolni rangon aluli. Négy kör a legrugalmasabb, innen még eljuthatunk 4 pikkhez.

Ingberman: 4♠. 3 szanban nehézségbe ütközhet a partner pikkjének értékesítése.

Miles: 4♠. Hasznos lapot hozok partneremnek. Az ígértnél eggyel hosszabb kör nem indokolja, hogy 4 kört mondjak.

Itthon kissé sok a 3 szan felelet. Nincs pikk találkozás, üres a kör, a káró fogás nem biztos. Nehéz ügy, ezért lett belőle feladvány.

Csepeli: 40. Rossz formában vagyok: nem indultam 4 kőrrel.

Szász: 40. Nem lesz szlem, ha erre a partner nem licitál.

Vinkler: 4♠. Négy körre a partnernek már sikánnal is passzolnia kell; 3 szanhoz nincs biztos kárófogás. Észak pikkje legalább 6-os és lapja valószínűleg erős.

Dienes: 3 szan. A 3 pikk kényszerítő, külső erőmet is érzékeltetnem kell.

D/ Csapatverseny, ált.bell

| D | Ny | É | K | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai fejtők | Hazai fejtők |
|----------------------------|-----------------------|--------|-------|--------|------|---------------------|-----------------|-----------------|
| - | 1 szan ^x / | kontra | passz | passz | 100 | 19 | 14 | 13 |
| ? | | | | 3♠ | 70 | 9 | | 4 |
| | | | | 2♠ | 30 | 3 | | 8 |
| x/ 12-14 | | | | 2 szan | 30 | 2 | 1 | 1 |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | 2♠ | 0 | | | 1 |
| ♠ K 7 6 4 2 | | | | | | | | |
| ♥ - | | | | | | | | |
| ♦ D 8 6 3 | | | | | | | | |
| ♣ K 10 8 4 | | | | | | | | |

Wolff maga 3 pikket mondott, de elismeri hogy nem könnyű a kérdés, nincs tökéletes megoldás. A 2 pikket semmitmondónak, a 2 szant kifejezőnek, de a problémát meg nem oldónak, a 3 pikket hibásnak, mégis célratörőnek tartja.

Miles: 3♣. Passzolni veszélyes. Más volna a helyzet, ha én indulhatnék.

Eisenberg: Passz. A drámát kedvelőknek.

Blackwood: Passz. Majd csak túléljük az indító kör kijátszást.

Ingberman: 2♣. Szándékos alálicitálás, mert Északnak valószínűleg hosszú a körje.

Imponáló hazai mestereink majdnem teljes egysége, bár megoldás itt sincs, ezt tükrözik a csüggedt hangú kommentárok.

Csepeli: Passz. Talán ellenjátékban jobb leszek, mint licitben.

Szöts: Passz. Északnak legalább 5-ös a körje, nyilván azzal is indul, de a felvétel, így is eleget bukk. Lapomat egyébként alul- vagy felüllicitálnám.

Kovács Zoltán: Passz. Sajnos a partner kis körrel fog indulni.

Vinkler: Passz. A partner valószínűleg körrel indul, de így sem hiszem, hogy felvevőnek van hét ütése.

Egy aki kilóg a sorból:

Koltai: 2 szan. Remélem a partnernek is van némi fantáziája.

KEIL: Jó lenne tudni, mire gondol Koltai.

E/ Csapatverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | <u>Licit</u> | <u>Pont</u> | <u>USA</u> | <u>Hazai</u> | <u>Hazai</u> |
|---------------|----------------|----------|----------|--------------|-------------|---------------------|---------------|--------------|
| | | | | | | <u>mesterfejtők</u> | <u>fejtők</u> | |
| 1♠ | 2♣ | passz | passz | 2 szan | 100 | 12 | 6 | 3 |
| ? | | | | 3♠ | 80 | 8 | 3 | 6 |
| Mit licitál | Dél, ha lapja: | | | 3 szan | 60 | 4 | 1 | 3 |
| | | | | 2♠ | 40 | 3 | 5 | 13 |
| ♣ A 6 | | | | passz | 40 | 6 | | 1 |
| ♣ 4 | | | | kontra | | | | 1 |
| ♠ A K D B 9 2 | | | | | | | | |
| ♣ D B 8 5 | | | | | | | | |

A tengerentuli kommentátor elveti a passzt, de a 2 szannal sem egészen boldog, mert ez egyenletes lapot ígér és a partner könnyen mondhat nemes színű gémet. Márpedig erre vágyunk legkevésbé.

- Rubens: 2 szan. Gyantom, hogy töredéket érő ellenjátékunk van 2 treffel szemben, de nem adhatom fel a gém lehetőségét.
- Kantar: 2 szan. Rejtsétek el ezt a választ valahol a lap alján.
- Freeman: 30. Nem az a lap, amellyel ilyen licitre hazárd 3 szant mondanék.
- Hardy: 3 szan. Kilenc ütés annyira valószínű, hogy nem lehetek gyáva ebben a manshelyzetben.
- A magyarok közül sokan választották a borulató vagy aláértékelő 2 kárót. Örvedetes, hogy senki sem passzolt - hiszen az mégiscsak tulzás ezzel a jó lappal.
- Kovács Z.: 2 szan. Hét ütésem van, bár a kőr veszélyesnek látszik.
- Csepeli: 20. Mi a probléma, talán passzolnom kellene?
- Szász: 20. Ez a legkifejezőbb. Ha olyan a lapunk, hogy 3 szant játszhatunk, a partner meg fog szólalni.
- Nikolits: 2 szan. Így próbálom 3 szanra buzdítani a partnert. Egyből 3 szan kockázatosnak tűnik.

F/ Párosverseny, K-NY bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | <u>Licit</u> | <u>Pont</u> | <u>USA</u> | <u>Hazai</u> | <u>Hazai</u> |
|----------------------------|-----------|----------|----------|--------------|-------------|---------------------|---------------|--------------|
| | | | | | | <u>mesterfejtők</u> | <u>fejtők</u> | |
| - | passz | 1♣ | passz | 1♠ | 100 | 22 | 15 | 15 |
| 10 | passz | 10 | passz | 3♣ | 50 | 7 | | 3 |
| ? | | | | 2♣ | 40 | 1 | | 1 |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | 1 szan | 30 | 2 | | 2 |
| | | | | 20 | 10 | 1 | | 1 |
| ♠ 8 7 5 | | | | 2 szan | 10 | | | 5 |
| ♥ B 7 4 | | | | 30 | 10 | | | |
| ♦ A D B 10 | | | | | | | | |
| ♣ A 9 6 | | | | | | | | |

Az egyre szélesebben elfogadott kényszerítő negyedik szín licit képezi a helyes választ - mondja Wolff. Ha nem 1 pikket, mi mást lehet mondani? Persze voltak másként vélekedők a tengerentul.

- Lightner: 1 szan. A lapot mélyen aláértékeli.
- Oakie: 20. Ha Észak erre 4-et mond, mert négyes szintámogatásra értékel, van hozzá elég külső erőm. Ha mást mond könnyebb döntés elé kerülök, mint ezzel a nyilvánvaló alulértékelő licittel.
- Hudecek: 3♣. Fogod a pikket, partnerem?

- Freeman: 1♣. Nem okozhat komoly zavart.
- Hardy: 1♣. A szanzadut Észak oldaláról kell játszani.
- Rubin: 1♣. Nincs választás: ez van, ezt kell szeretni.
- Itthon mindenki 1 pikket mondott. A kényszerítő negyedik szín elve teljesen átment a köztudatba. Jobban mint odaát!
- Csepeli: 1♣. De a BWS^{x/}-ben ez biztos harmadlagos B 9-hez van kötve.
- Magyar: 1♣. Negyedik szín, majd invitet adok, ha a partner 1 szant mond.
- Szász: 1♣. Erre találták ki a negyedik szín licitjét.
- Gabos: 1♣. Mikor alkalmazhatnám a "mindenre jó" negyedik szint, ha nem most?

G/ Csapatverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | <u>Licit</u> | <u>Pont</u> | <u>USA</u> | <u>Hazai</u> | <u>Hazai</u> |
|----------------------------|-----------|----------|----------|--------------|-------------|---------------------|---------------|--------------|
| | | | | | | <u>mesterfejtők</u> | <u>fejtők</u> | |
| - | - | - | 3♣ | 3 szan | 100 | 23 | 10 | 17 |
| passz | passz | kontra | passz | 3♠ | 40 | 5 | 3 | 4 |
| ? | | | | 4♣ | 20 | 3 | 2 | 2 |
| | | | | passz | 20 | 2 | | 3 |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | 4♠ | 0 | | | 1 |

- ♠ B 8 6
- ♥ 9 8 3
- ♦ A D 6 5
- ♣ A 4 2

Nyilvánvaló, hogy erre nincs helyes válasz, tökéletesről nem is szólva. Ezt mondja Wolff és hozzáfűzi, Délnek három választása van:

1. Passz. Megmaradni a kontrában egyenlő Kelet lebecsülésével, aki kedvező mans helyzetben első helyen elindult.
2. Óvatoskodó 3 káró, ami megvédi az árnyékoltan ujranyitó partnert, esetleg a terített gém kihagyásával. Veszélyes, mert rejtve marad nemcsak a laperó és a nemes színek támogatása, hanem a szanzaduhoz szükséges fogás is.
3. Fejes 3 szanba, esetleg reménytelen felvétel, ha a partner minimális lapra kontrázott.

Freeman: 3 szan. Nincs más kielégítő megoldás.

Blackwood: 3♠. Ne büntessük meg az ujranyitó partnert, lehet, hogy a mi 10 pontunkra szólalt meg.

Kantar: 30. Hadd legyenek egyszer gyáva.

Thomas: 4♣. A partner erős, ha ebben a manshelyzetben megszólalt. Lehet, hogy színjátékban gém van a vonalon.

A 3 szan mellett szól a nem passzosként ujranyitó partner várható jó lapja.

Kovács Z.: 3 szan. Erre még kaphatok licitet.

Csepeli: 3 szan. Nagy lappal irni kell.

Nikolits: 3 szan. Nem biztos üzlet.

Szöts: 30. Ha gémünk van, Észak újra meg fog szólalni. Nem erőltethetem a 3 szant. Legrosszabb esetben 5 kárót játszunk.

Magyar: 4♣. A jobbik nemesben akarok gémet játszani, vagy kárót, ha a partner elosztása 4-4-4-1.

H/ Párosverseny, ált. mans

| D | NY | É | K | Indulás | Pont | USA mesterfejtők | Hazai mesterfejtők | Hazai fejtők |
|-------|-------|----------|----|---------|------|---------------------|-----------------------|-----------------|
| passz | passz | passz | 1♣ | ♠4 | 100 | 22 | 10 | 13 |
| passz | 1♣ | passz | 30 | ♠B | 50 | 5 | 1 | 4 |
| passz | 3♣ | passz | 4♣ | ♣x | 30 | 3 | 2 | 1 |
| passz | 50 | körpassz | | ♣A | 30 | 2 | | 3 |
| | | | | ♠x | 10 | 1 | 1 | 6 |
| | | | | ♠B | 0 | 0 | | |
| | | | | ♠7 | 0 | | 1 | |

Mivel indul Dél, ha lapja:

♠ A 7
 ♠ E 6 4
 ♠ B 7 2
 ♣ 10 8 6 5 2

A BRIDGE WORLD mesterfejtői, mint jó öreg mankóba, a nem licitált színbe kapaszkodtak. Valóban erős érvek szólnak a kör indító ki-játszás mellett: elveheti a magasodó pikkhez az asztali átmenetet /bár káró átmenet van ott bőven/; kikényszerített kétszeri kör lopás a kézben megölheti Kelet hosszú treffjét /bár akkor miért nem pikket játszanak?/; továbbá bármely más indulás veszélyes. Igy polemizál a társaival Wolff; most lássunk egyes véleményeket.

Stack: ♠4. Nem hiszem, hogy Északnak treff színhiánya van, de ha mégis, ugy ráér később lopni.

Ingberman: ♠4. Nincs támpont.

Roth: ♣6. Minden más reménytelen.

A hazai mesterek többsége is a ♠ 4-essel indult. Valóban ez a rutinos választás, minden más a túl élénk fantázia terméke.

Csepeli: ♠4. Remélem partnerem Koltai is olvasta az ujságot. Bár neki ilyen problémája nem lenne, mert én Észak lapjával 3 kőrrel indultam volna.

Koltainak nem okozott gondot a ♠4-es indulást. /1. a magyar mesterfejtők táblázatát./

Szász: ♠4. Kizárásos alapon. Minden másnak nagy a veszélye.

Szőts: ♠B. A kőr indulás nyilvánvaló. A bubit azért hívom, mert Északnál lehet Á D 10 vezetésű kőr, és az asztalon a király, a felvevőnél három kis kőr, pikk színhiánnyal.

Kovács Z.: ♣10. Bizom benne, hogy partnerem azonnal lop.

x x x

1979 AUGUSZTUSI FELADVÁNYOK

A/ Párosverseny, K-Ny bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | 1♣ | 1♠ | 1 szan |
| ? | | | |

Mit licitál Dél, ha lapja:

♠ 3
 ♠ A K B 10 8 7 6 3
 ♠ 8 4
 ♣ B 5

B/ Csapatverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | passz | 10 | passz |
| 10 | kontra | 30 | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél, ha lapja:

♠ 8 7 6 5 3
 ♠ A B 8 6 4 3
 ♠ K B
 ♣ -

C/ Párosverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | passz | 2♣ | passz |
| 20 | passz | 30 | passz |
| 3♣ | passz | 3 szan | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♠ K D B 8
 ♠ D 9 7 3 2
 ♠ A
 ♣ 10 9 3

D/ Csapatverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | 1♣ | passz | passz |
| kontra | passz | 1 szan | 2♣ |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♠ 3
 ♠ A 8 6 5 3
 ♠ K B 4
 ♣ A K B 7

E/ Párosverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | 1♠ | 1♣ |
| passz | passz | kontra | 2♣ |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♠ 7 5 4 3
 ♥ K D 10
 ♦ D 7
 ♣ 10 7 4 3

F/ Csapatverseny, ált. bell

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | passz | passz | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♠ 7 4 2
 ♥ D 8 6 3
 ♦ A K 10 9 6 3
 ♣ -

G/ Párosverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | 1♠ | kontra |
| rekontra | 2♥ | passz | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♠ D 7
 ♥ A 8 5 3
 ♦ A B 7 6
 ♣ 7 4 3

H/ Robber, általános mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|---------------------|----------|----------|
| - | - | passz | 1♠ |
| passz | 3 szan ^x | passz | 4♣ |
| passz | passz | passz | |

x/ 15-17, egyenletes

Mivel indul Dél ha lapja:

♠ K 9 3
 ♥ B 8 3
 ♦ D 9
 ♣ B 10 9 6 4

A válaszok beküldési határideje: 1979. október 15.

Cím: Zánkay Péter, 1118 Budapest, Budaörsi ut 24.

Szomorúan tudatjuk, hogy

F e j e s Z o l t á n

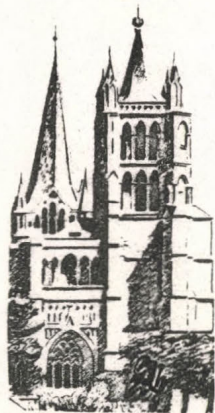
klubtársunk 69 éves korában elhunyt. Közel két évtizeden át versenyzett a PETZ csapat tagjaként. Halála lelkes hivatól fosztotta meg bridzssportunkat, amelytől csak betegségének utolsó heteiben vonult vissza. Fájó szívvel bucsuzunk tőle.

Bridzs Európabajnokság-Lausanne 1979



Proniewicz Ferenc, a magyar nyílt

csapat kapitánya:



E A lausanni "Beaulieu" palota tágas, fényűzően berendezett, versenyzésre ideális termekben 1979. június 30-tól július 14-ig lebonyolított Bridzs Európa-bajnokság rendezés; sportszerű légkör de külsőség tekintetében is messze felülmulta mindazt amit az utóbbi husz esztendő során Európa-bajnokságon megismertem.

Az idegenforgalomban és vendéglátásban amúgy is tapasztalt házigazdák - nagy anyagi, szellemi és technikai ráfordítással - minden tőlük telhetőt megtettek a siker érdekében. Céljukat teljes mértékben elérték.

Ünnepélyes megnyitás és fogadás után került sor a két hétig tartó izgalmas, fárasztó és megerőltető versenysorozatra. Görögország az utolsó pillanatban visszalépett, s így 21 csapat vett részt a küzdelemben. Minden kiálló csapat, amikor rá került a sor, játék nélkül /bye/ jutott 12 győzelmi ponthoz.

A lassu játékot, késést, eltokolást, az "alert" /kopogás/ elmulasztását, a pontatlan felvilágosítást pontlevonással büntették. Csapatunk az első mérkőzésen lassu játékért 1/2 pont, majd a finnek elleni mérkőzésen a tokból történő helytelen kivételért újból 1/2 pont büntetésben részesült.

Először fordult elő az EB történetében, hogy a zárt teremben a "fair play" lehetőségét "bidding box" /licitdoboz/ és "screen" /függöny/ kötelező használatával igyekeztek biztosítani. Ez messzemenően a játék sportszerűségének javára vált. Ugyanakkor a nyílt teremben a csak ajánlott bidding boxokat a csapatok majdnem mindig használták az elhallások kiküszöbölésére, a nyelvi nehézségek leküzdésére.

A magyar csapat mint ismeretes az itthoni válogatóversenyt utcahosszal nyerő Linczmayer Lajos - Dumbovich Miklós és Kovács Zoltán - Szilágyi László /Taurus/, valamint az általam kijelölt Kovács Mihály - Keil Béni /Fészek/ párokból állt. Csapatunk sajnos nem tudta megismételni az előző Európa-bajnokságon nyújtott kitűnő és egyenletes teljesítményt. Több indokolatlan vereséget szenvedett azonos tudásu, vagy gyengébbnek vélt csapattól. Az adott játékszínvonal és teljesítmény alapján az elért 13. hely reálisnak mondható. A 130. oldali táblázat a játszott fordulókat, illetőleg harmadok sorrendjében tünteti fel:

Eredménytáblázat és a magyar válogatott teljesítménye az 1978. évi EB - n

| Forduló | hely | | | | | | | ország | a magyar csapat eredménye | | | | | | | |
|---------|------|-----------|-----------|------------|----------|-------------------------|-----------|----------|---------------------------|--------------|--------------------------|----------|------------------------|---|--------------------|---|
| | | | | | | | | | 1977- ben | 1975- ben | párokra bontva | | | | | |
| | | | | | | | | | | | Linczmayer- Dumbovich | | Kovács Z.- Szilágyi | | Kovács M.- Keil | |
| | | | | | | | | | | | + | - | + | - | + | - |
| 1 | 7 | 20: 29 | 18: 36 | 38: 65 | 4: 16 | Lengyelország | 7: 13 | 12: 8 | 9 18 | 18 | | 9 | | | | |
| 2 | 14 | 26: 35 | 27: 35 | 53: 70 | 6: 14 | Hollandia | 11: 9 | 1: 19 | 8 | 9 8 | | 9 | | | | |
| 3 | 12 | 48: 24 | 38: 53 | 86: 77 | 12: 8 | Izland | 10: 10 | 20: 0 | 24 | 15 | 15 | 24 | | | | |
| 4 | 8 | 47: 57 | 23: 44 | 70: 101 | 3: 17 | Svédország | 2: 18 | 4: 16 | | 10 21 | | 10 21 | | | | |
| 5 | 9 | 44: 41 | 59: 46 | 103: 87 | 14: 6 | Ausztria | 18: 7 | 13: 7 | 3 13 | 3 | | 13 | | | | |
| 6 | 19 | 47: 21 | 57: 36 | 104: 57 | 19: 1 | Törökország | 20: 0 | 16: 4 | 12 | 4 | | 12 | 4 | | | |
| 7 | 4 | 36: 24 | 53: 57 | 89: 81 | 12: 8 | Franciaország | 13: 7 | 14: 6 | 12 | 4 | | 12 | 4 | | | |
| | | | | | | 70 | | | | | | | | | | |
| 8 | 20 | 39: 43 | 50: 41 | 89: 84 | 11: 9 | Spanyolország | 20: 4 | 11: 9 | 9 | 4 | | 4 | 9 | | | |
| 9 | 2 | 23: 29 | 14: 41 | 37: 70 | 3: 17 | Dánia | 16: 4 | 3: 17 | 6 27 | | 27 | | 6 | | | |
| 10 | 1 | 25: 24 | 22: 20 | 47: 44 | 11: 9 | Olaszország | 13: 7 | 3: 17 | 1 2 | | | 1 2 | | | | |
| 11 | - | - | - | bye | 12 | Görögország | 16: 4 | 5: 15 | - | - | - | - | - | | | |
| 12 | 3 | 36: 36 | 14: 69 | 50: 105 | 0: 20 | Irország | 10: 10 | 15: 5 | 55 | 0 | 55 | 0 | | | | |
| 13 | 6 | 13: 26 | 27: 59 | 40: 85 | 1: 19 | Anglia | 8: 12 | 2: 18 | 13 32 | | | | 13 32 | | | |
| 14 | 21 | 64: 37 | 69: 14 | 133: 51 | 20: 3 | Jugoszlávia | 10: 10 | 18: 2 | 27 55 | | 27 55 | | | | | |
| | | | | | | 58 | | | | | | | | | | |
| 15 | 18 | 37: 46 | 56: 30 | 93: 76 | 14: 6 | Finnország | 10: 10 | 14: 6 | 26 | 9 | 26 | | 9 | | | |
| 16 | 11 | 23: 66 | 44: 36 | 67: 102 | 3: 17 | Svájc | 3: 17 | 4: 16 | | 43 | 8 | 8 | 43 | | | |
| 17 | 16 | 34: 58 | 58: 13 | 92: 71 | 5: 15 | Portugália | 20: 2 | 0: 20 | 24 | 3 | | 3 | 24 | | | |
| 18 | 10 | 28: 19 | 34: 0 | 62: 19 | 19: 1 | Izrael | 2: 18 | 5: 15 | | 9 34 | | 9 34 | | | | |
| 19 | 17 | 70: 32 | 43: 49 | 113: 81 | 17: 3 | Belgium | 15: 5 | 5: 15 | 38 | 6 | | 6 | 38 | | | |
| 20 | 15 | 33: 32 | 30: 57 | 63: 89 | 4: 16 | Német Szöv.Közt. | 12: 8 | 14: 6 | | 1 | 27 | 1 | 27 | | | |
| 21 | 5 | 20: 56 | 66: 35 | 88: 91 | 9: 11 | Norvégia | 8: 12 | 11: 9 | 31 | 36 | | 36 | 31 | | | |
| | | | | | | 71 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 70 | | | | | | | | | | |

- a mindenkori ellenfél végső helyét az eredménylistán;
- a fordulóiban 16 leosztásonként elért eredményünket meccs-pontban és győzelmi pontban;
- ugyanazon ellenféllel szembeni eredményünket 1977-ben és 1975-ben
- a fordulóban játsszó párok teljesítményét plusz és mínusz meccs-pont különbözetben.

A harmadonkénti teljesítmények láthatók az alábbi győzelmi pont táblázatban, amely összehasonlításként az 1977. évi adatokat is feltünteti:

| | 1979 | 1977 | Különbőség |
|---------------------|------|------|------------|
| Első 7 mérkőzés | 70 | 76 | - 6 |
| Második 7 mérkőzés | 58 | 93 | -35 |
| Harmadik 7 mérkőzés | 71 | 70 | + 1 |
| | 199 | 239 | -40 |

A következő táblázat azt mutatja, hogy melyik párunk harmadonként hány félidőt /16 leosztást/ játszott és mennyi meccspont különbözetet szerzett +/- vagy adott le /-/.

| | Összes félidő | Harmad | | | | | | Összesen | | Különbözet |
|----------------------|---------------|--------|------|--------|------|--------|------|----------|------|------------|
| | | I. | | II. | | III. | | félidő | pont | |
| | | félidő | pont | félidő | pont | félidő | pont | | | |
| Dumbovich-Linczmayer | 32 | 6 | +99 | 5 | +94 | 3 | +95 | 14 | +288 | -52 |
| | | 7 | -85 | 6 | -137 | 5 | -118 | 18 | -340 | |
| Kovács Z.-Szilágyi | 21 | 2 | +29 | 3 | +82 | 6 | +81 | 11 | +192 | -13 |
| | | 4 | -50 | 3 | -86 | 3 | -69 | 10 | -205 | |
| Kovács M.-Keil | 27 | 4 | +70 | 4 | +12 | 7 | +124 | 15 | +206 | -1 |
| | | 5 | -53 | 3 | -51 | 4 | -103 | 12 | -207 | |

A negatív meccspont különbözet magyarázatot ad arra, hogy a csapat átlag alatt teljesítve érte el a 13. helyet.

Szlem statisztikájuk sem volt meggyőző. A teljesített nagyszlem felvételek terén Kovács M. - Keil tett ki magáért. Emelést érdemel az olasz mérkőzésen bementett éles, de teljesített 7♣ felvétel, valamint a portugálok elleni 7♣ /lásd jobbra/, amit az ellenfél is bementott, de Linczmayer - Dumbovich kitűnően lementett.

♣ A B
 ♥ A 10 8
 ♦ 8 7 6
 ♣ A 9 6 4 2

♣ D 9 7 6 4
 ♥ 7 3
 ♦ D 9 4 3
 ♣ D 7

| | |
|----|---|
| É | K |
| Ny | D |

♣ 2
 ♥ K D 8 6 5 2
 ♦ -
 ♣ K B 10 8 5 3

♣ K 10 8 5 3
 ♥ B 4
 ♦ A K B 10
 ♣ 5 2

Szépségdíjra érdemes lett volna felterjeszteni Linczmayer - Dumbovich kis laperővel de az elosztás ismeretében bizvást belicitált és teljesített 7♣ felvétele.

| | | | | | |
|-------------|---------------|-----------------------------------|---------------|--------------|--------------|
| ♠ A 7 | | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
| ♥ 6 | | Dumbo- | | Lincz- | |
| ♦ 9 6 5 4 3 | | vich | | mayer | |
| ♣ A K B 6 4 | | | | | |
| ♠ D B 10 | ♠ 9 8 | 1♣ | 1♣ | 2♣ | passz |
| 6 3 2 | ♥ D B 5 4 | 2♦ /1/ | 2♥ | 2♣ /2/ | 3♥ |
| ♥ K 9 8 7 | ♦ K B 10 | 4♣ /3/ | passz | 4♣ /4/ | passz |
| ♦ D 7 | 8 2 | 5♣ /5/ | passz | 6♦ /6/ | passz |
| ♣ 10 | ♣ 9 3 | 7♣ | passz | passz | passz |
| | ♠ K 5 4 | | | | |
| | ♥ A 10 3 2 | /1/ = riverz, kulcslicit, szinta- | | | |
| | ♦ A | lálkozás | | | |
| | ♣ D 8 7 5 2 | /2/ = kulcslicit, erőjelző | | | |
| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | | |
| 1♥ | 2♣ | 3♥ | passz | | |
| 3 szan | passz | passz | passz | | |

Néhány valóban szép és látványos, jól fizető megoldás mellett sajnos több volt a bukott, a be nem mondott vagy indokolatlanul tullicitált szlem felvétel. Az optimista módon erőltetett de kellően fel nem derített nagyszlemek /Lengyelország, Izland ellen/ különösen azért voltak bántóak, mert a teljesíthető kis-szlem - amikor az ellenfél gémnél megállt - pozitív írást eredményezett volna. A szlem statisztikát tekintve csapatunk nem jeleskedett.

Az ellenféllel azonos módon bemondtunk és teljesítettünk az egész bajnokság során 17 kis és nagyszlemet, buktunk hármat. Ezenfelül bemondtunk és teljesítettünk /vagy az ellenfél bukott/ 14 szlemet; ők bemondtak és teljesítettek /vagy mi buktunk/ 26-ot.

Csapatunk a legjobb és legeredményesebb játékot az Izrael elleni mérkőzésen - különösen annak második részében produkálta, amikor a második félidő 34:0 eredmény az akkor még dobogóra esélyes izraeli csapattal szemben általános feltűnést keltett.

Itthoni formájához méltóan jól játszott a csapat Olasz- és Francia- és Törökország ellen. Ilyenkor öröm volt kapitánynak lenni. Sajnos ezt a formáját, tudását, szokott stílusát nem volt képes állandósítani. - A jugoszlávok feletti győzelmünket nem kívánom felértékelni, mert ezuttal egész csapatuk igen gyengén játszott: ez a győzelem nem értékelhető komoly hadizsákmányként.

Valamennyi harmadban előfordult néhány sulyos, részint egyéni részint kollektív megingás, érthetetlen bizonytalankodás, ami erősen rányomta bélyegét egész szereplésünkre. Ez történt a Hollandia, Izland, Svédország, Spanyolország, Anglia, Svájc, Portugália, Németország elleni mérkőzésen.

Példának okáért kövessük végig a Svájc elleni 3:17-re végződött balsikeres találkozót nem a teljes elemzés vagy hibakeresés végett, hanem inkább annak felderítésére, milyen bajok, félreértések, lejtászási, technikai fogyatékoságok okozták a vereséget.

Nyílt terem Észak: Linczmayer Dél: Dumbovich
Zárt terem Kelet: Kovács M. Nyugat: Keil

Az első 16 leosztásban egy-két pont különbségű és 6 egyenlő /en carte/ játszma mellett a magyar csapat komoly hátrányba került /23:66/.

| K - Ny belli | Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|--------------|--------------|--------|-------------|--------|
| Osztó: Dél | NYÍLT TEREM: | | | |
| ♠ 10 4 3 | passz | 1♣ | 1♠ | 1♠ |
| ♥ D 9 4 | passz | 1 szan | passz | 2♣ |
| ♦ K D 10 9 3 | passz | 3♠ | passz | 3 szan |
| ♣ A 7 | ZÁRT TEREM: | | | |
| ♠ A B | /Keil/ | | /Kovács M./ | |
| ♥ A B 6 3 | passz | passz | 1♠ | 2♣ |
| ♦ B 8 7 | passz | 2♠ | passz | 2♣ |
| ♣ B 10 4 2 | passz | 3♠ | passz | 3 szan |

A reálisnak látszó 3 szan felvételt a nyílt teremben Nyugat bármely - adott esetben ♠D - indulásra szűrrel teljesíti /-660/. A zárt teremben a felvevő Kelet /Kovács M./ és káró licit folytán káró indulásra bukik /-100/.

| | |
|--------------|---------------|
| ♠ 10 | ♠ K 9 8 6 |
| ♥ A 8 5 3 | ♥ 10 9 6 |
| ♦ A 5 3 | ♦ K D B 9 7 |
| ♣ B 8 6 5 2 | ♣ 4 |
| ♠ 5 2 | ♠ A D B 7 4 3 |
| ♥ D B 2 | ♥ K 7 4 |
| ♦ 10 8 6 4 2 | ♦ - |
| ♣ D 10 9 | ♣ A K 7 3 |

Általános bellben Nyugat osztott. - A belicitált 6♣-et a zárt teremben a svájci játékos könnyen teljesíti a pikk korai magasításával. Nálunk Dumbovich /Dél/ idő előtt felhasználva a treff ász és király kézi hidakat, nem tudja pikk színét magasítani.

Általános mans
Osztó: Kelet

| Kelet | Dél | Nyugat | Észak |
|-----------|-------|--------|----------|
| Kovács M. | Keil | | |
| 1♠ | passz | 2 szan | passz |
| 3♣ | 3♠ | 4♣ | passz |
| 4♦ | passz | 4♠ | körpassz |

Kelet-Nyugat a nyílt teremben teljesíti a bukkhatatlan minor színű

gémet /50= -400/. A zárt teremben Kovács - Keil nem talál rá a jó minor csatlakozásra és 4 pikk felvételben csak hat ütése van /-200/.

| | | |
|--------------|-------------|-----------|
| ♠ 8 6 | | |
| ♥ 10 7 4 3 2 | | |
| ♦ B 8 5 2 | | |
| ♣ 8 3 | | |
| ♠ D B 10 2 | E | ♠ A K 5 3 |
| ♥ 6 | Ny | ♥ A D B 9 |
| ♦ A K 10 7 | D | ♦ 9 6 3 |
| ♣ K D 10 6 | | ♣ B 5 |
| | ♠ 9 7 4 | |
| | ♥ K 8 5 | |
| | ♦ D 4 | |
| | ♣ A 9 7 4 2 | |

Mindkét Kelet-Nyugat pár viszonylag sima licitvezetéssel jut el a 6♣ felvételig. A magyar felvevő a zárt teremben - támpont nélkül - kőr impasszal próbál teljesíteni és bukik. -

A nyílt teremben a felvevő, miután a 6 pikk felvételt Dél /Dumbovich/ kontrázta, kőr indulásra beüt és kőr lop-impasszal teljesít.

A tetemes ponthátrány ellenére a második 16 leosztásban

mégis felcsillant az egyenlítés reménye.

Nyílt terem: Észak: Kovács Z. Dél: Szilágyi
Zárt terem: Kelet: Kovács M. Nyugat: Keil

Nagyszlem specialistáink Keil-Kovács ismét 7 treff felvétellel tüntek ki.

Általános bell
Osztó: Észak

| |
|-------------|
| ♠ D 4 2 |
| ♥ A B 6 4 2 |
| ♦ 8 6 |
| ♣ 8 7 6 |

| | | |
|---------------|--------------|-------------|
| ♠ A 5 | E | ♠ K B 7 6 3 |
| ♥ - | Ny | ♥ D 9 7 |
| ♦ A K B 4 3 | D | ♦ 10 |
| ♣ K D B 5 4 3 | | ♣ A 10 9 2 |
| | ♠ 10 9 8 | |
| | ♥ K 10 8 5 3 | |
| | ♦ D 9 7 5 2 | |
| | ♣ - | |

| Nyugat | Kelet |
|--------|--------|
| | passz |
| 1♣ | 1♣ |
| 2♦ | 3♣ |
| 3♦ | 4♦ |
| 4♦ | 4 szan |
| 7♣ | |

A nyílt teremben Kovács Z. - Szilágyi kizáró 2♦ indítása és emelése nem hagyott elég licitertét a pontos felderítésre és a svájciak kisszlem felvétellel elégedtek meg.

Az ellenfél indokolatlan fantom-mentése, majd Kovács - Szilágyi kitűnő 3 szan felvétele, ahol az ellenfél színjátékban bukott, fordulatot sejtettett, de három későbbi hibánk sajnos szertefoszlata reményeinket.

NYÍLT TEREM

| Dél Szilágyi | Nyugat | Észak Kovács Z. | Kelet |
|-----------------|--------|--------------------|--------|
| passz | passz | passz | 2♦ |
| kontra | 4♦ | 4 szan | passz |
| 5♣ | kontra | passz | passz |
| 5♦ | passz | passz | 5♦ |
| 6♦ | passz | passz | kontra |

ZÁRT TEREM

| Dél | Nyugat Keil | Észak | Kelet Kovács M. |
|-------|----------------|-------|--------------------|
| passz | passz | passz | 1♦ |
| 2♦ | 2♦ | 3♣ | 3♦ |
| 3♣ | passz | 4♦ | körpassz |

| | | | | | |
|--------------|-------------|---|--|---------------|--|
| ♠ 9 7 | | | | | |
| ♥ B 7 | | | | | |
| ♦ B 10 9 7 2 | | | | | |
| ♣ A K 9 6 | | | | | |
| ♠ A 10 5 4 | | É | | ♠ K D 2 | |
| ♥ 10 9 8 6 | Ny | K | | ♥ A K D 5 4 2 | |
| ♦ 6 3 | | D | | ♦ 4 | |
| ♣ D 7 5 | | | | ♣ B 3 2 | |
| | ♠ B 8 6 3 | | | | |
| | ♥ 3 | | | | |
| | ♦ A K D 8 5 | | | | |
| | ♣ 10 8 4 | | | | |

A zárt teremben Kovács - Keil nem eléggé agresszív licitvezetéssel hagyta hogy az ellenvonal 40-t játszzék, ami egyszer bukott /+50/; másik párunk viszont túl agresszíven viselkedett: a belicitált 40 ellen nagyon helyesen küzdött tovább 50-ig, de sajnos a bukó 50-t is még menteni próbálta /-500/.

Az ellenfél bukhatatlan 60 felvételével szemben Kovács Z. - Szilágyi csupán 3 szant játszott három szürrel ezzel a lappal:

| | | | |
|-----------|-------|------------|-------------|
| ♠ A 3 2 | ♥ K | ♦ 10 5 4 3 | ♣ K D 9 8 6 |
| ♠ K D 8 3 | ♥ A 7 | ♦ K D B 2 | ♣ A 10 7 |

A következő játszma mindkét asztalnál kizáró licittel indult.

Általános mans
Osztó: Nyugat

NYILT TEREM

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|----------|--------|--------|-------------|
| Szilágyi | | Kovács | Z. |
| passz | passz | passz | 30 körpassz |
| 3♣ | passz | 4♠ | |

ZÁRT TEREM

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|--------|--------|-------|-----------|
| | Keil | | Kovács M. |
| passz | passz | passz | 20 |
| kontra | passz | 2♣ | passz |
| 4♠ | passz | passz | passz |

A zárt teremben nem Dél, hanem Észak volt a felvevő és a játszma mint látjuk csak treff indulás és kör visszahívás esetén bukik. A magyarok ezt a meglehetősen éles ellenjátékot nem találták el.

| | | | | | |
|-------------|--|----|---|----------------|--|
| ♠ B 8 5 4 3 | | | | | |
| ♥ K 6 5 | | | | | |
| ♦ D 10 | | | | | |
| ♣ D 10 7 | | | | | |
| ♠ D 6 | | É | | ♠ 7 | |
| ♥ 4 2 | | Ny | K | ♥ A D B 10 9 8 | |
| ♦ 9 7 6 5 3 | | D | | ♦ 8 4 2 | |
| ♣ A 9 4 3 | | | | ♣ B 8 6 | |
| | | | | ♠ A K 10 9 2 | |
| | | | | ♥ 7 3 | |
| | | | | ♦ A K B | |
| | | | | ♣ K 5 2 | |

E játszmák folytán meghiusultak az egyenlítésbe vetett reményeink és a mérkőzés végére csupán 8 meccsponttal sikerült a hátrányunkat csökkenteni /23:66 - 44: 36 = 67:102; végeredmény 3:17/.

Feltűnő különbség a két évvel ezelőtti szereplésünkhöz képest abban mutatkozik, hogy Helsingörben veszített első félidő után a csapat a másodikban gyakran tudott erősíteni és képes volt a mérkőzést végül a maga javára fordítani, míg Lausanneban második félidőben csak hét alkalommal értünk el pozitív irást és csak két vesztesre álló mérkőzést /a finnek és a spanyolok ellen/ tudtunk a második félidőben a magunk javára fordítani, viszont öt

mérkőzésben /Svédország, Írország, Anglia, Portugália, Németország ellen/ veszített első féldió után veszített második továbbrontotta az eredményt. Egyedül a Norvégia elleni erősen vesztesre álló utolsó mérkőzést tudtuk a második féldióban majdnem döntetlenre visszahozni.

A mérsékelt szereplés, egyes párok időnkénti rossz teljesítménye nem vezetett a csapatszellem romlásához. Feltétlenül pozitívumnak kell minősíteni, habár a csapatjátékon nem sokat változtatott, hogy nem voltak kiborulások, sőt ellenkezőleg a hibázó, az indiszponált versenyzőt a többiek vigasztalták, bátorították.

Sorra véve a három párt, meg kell állapítani, hogy a vezérszerepre szánt Linczmayer - Dumbovich kettős elmaradt mind saját mind a magam várakozásától. Nem nyújtották a tőlük megszokott biztos játékot. Voltak ragyogó megoldásaik, melyek sok pontot hoztak, például a már említett 7 treff és Dumbovich szépségdíjjal jutalmazott 4 pikk felvétele; azonban mind pároslicit mind lejátzás tekintetében több bosszantó és tőlük merőben szokatlan technikai hiba árnyékolta be szereplésüket. Noha szlem statisztikájuk pozitív és a legmagasabb pozitív szkórt /meccspontot/ ők irták, de a leadott meccspontjaik száma is sokkal magasabb mind a többieké. Nem szívesen játszottak a zárt teremben. Az utolsó harmadban - megérezve hogy dinamizmusuk csökken - saját maguk kezdeményezték, hogy kevesebbszer ültessem őket asztalhoz.

A Kovács Z. - Szilágyi pár bemutatkozása nem jól sikerült. Ellenében azzal amit a bajnokságban és a válogatóverseny során mutattak, nem kellően összeszokott pár benyomását keltették. A kezdeti mérkőzések folyamán néhány érthetetlen és nagy pontvesztéssel járó egyéni hiba következtében a pár válságba került. Többször eltért a sajátmaga szabta licitelvektől és hol fölé hol alábecsülve laperejét, igen szélsőségesen játszott. Ez kétes szlem felvételekhez vagy tulságosan kockázatos mentésekhez vezetett, melyek rendre balul végződtek. Ennek folytán még reálisnak látszó szlem- vagy gémhelyzetek alkalmával sem mertek az esély felderítésére vállalkozni. - Am mihelyt egyéni megmozdulásokat alárendeltek a licitfegyelemnek és kölcsönös bizalomnak, teljesítményük egyszerűen ugrásszerűen javult. Az utolsó harmadban - két féldiótól eltekintve - jól és eredményesen kiüdtöttek.

A három pár közül Keil - Kovács M. játéka volt a legkiegyensúlyozottabb és megnyugtatóbb. Persze náluk is volt hibás parti, rossz megoldás, de játékukat általában a megbízhatóság jellemezte. Viszonylag ritkább volt a licitfélreértésből származó hiba. Az első mérkőzésen a lassu játék miatti 1/2 meccspont büntetésért nem hibáztathatók: a mezőny leglassabb párja, a lengyel Surig - Zaremba ellen kellett helytállniuk "erős passz" rendszer ellen, függöny mögött. - Egyedül nekik volt két harmadon keresztül pozitív szkórjuk /a többinek egy-egy/. Nagyszlem statisztikájuk kiváló volt. Szívesen és jó eredménnyel játszottak a zárt teremben. Kellő időbeosztás híján néha "snellezésre" kényszerültek amikor - saknyelven szólva - félniük kellett, hogy "leesik az óra zászlaja" és büntetésként pontlevonás fenyeget.

Amíg a magyar csapat mindvégig a 9.-14. hely környékén tanyázott és játéka alapján a középszintűből kitörni nem igen tudott, igen izgalmas és fordulatokban bővelkedő drámai küzdelemben dőlt el a dobogós helyek sorsa.

Kitűnő rajtot vett a francia, lengyel, ir és olasz csapat.
A 7. forduló után az élmezőny:

| | | | |
|------------------|-------|------------------|------|
| 1. Franciaország | 125 | 4. Olaszország | 110 |
| 2. Írország | 120 | 5. Ausztria | 84 |
| 3. Lengyelország | 114.5 | 12. Magyarország | 80.5 |

Érdekesebb eredmények:

Svájc - Francia 1:19 /3.ford./ Norvégia - Svéd 13:7 /6.ford./
Anglia - Olasz 14: 6 /3.ford./ Anglia - Írország 0:20 /6.ford./
Írország - NSZK 18: 2 /4. ford/

A 2. harmadban a franciák fokozták előnyüket. Volt úgy, hogy 19 ponttal vezettek. Mindenki őket tekintette a bajnoki cím várományosainak. Tulajdonképpen ellenük és az olaszok ellen elért győzelmünk volt a gyógyír kevésbé sikeres mérkőzéseink feledtetésére. Az olasz csapat nem mutatta a tőle megszokott elsőprőlendületet - igaz, hogy a verseny nagy részében és az utolsó fordulóban is nélkülözte a versenybridzs egyik legnagyobb egyéniségét, Giorgio Belladonnát, aki vállfájdalmak miatt alig ült asztalhoz.

Az esélyesnek tartott lengyel csapat kifulladás, nem mutatott meggyőző formát. Kapitányuk véleménye szerint egyedül Maczieszczak - Polec játszott elfogadhatóan.

Kitűnően kezdett az osztrák csapat s végig a 4-8. hely között ingázott. A verseny nagy meglepetése Írország kitűnő kezdése és helytállása volt. Nagyarányu győzelmeket arattak: ősi ellenfelüket, az angolokat 20:0-ra verték meg és a jóslásokkal dacolva nem voltak hajlandók "szétpukkanni", ahogy ezt sokan várták.

A 15. forduló után az élmezőny állása:

| | | | |
|------------------|-----|------------------|-------|
| 1. Franciaország | 216 | 4. Dánia | 189 |
| 2. Olaszország | 198 | | |
| 3. Írország | 193 | 8. Ausztria | 182 |
| | | 14. Magyarország | 141.5 |

Érdekesebb eredmények:

Olasz - Svájc 8:12 /7.ford./ Anglia - Finn 2:18 /9.ford./
Svéd - Lengyel 10:10 /7. " / Olasz - Izrael 18: 2 /9. " /
Holland - Svéd 14: 6 /8. " / Lengyel - Francia 3:17 /10. " /

A 6. és 8. hely között ingadozott állandóan Svédország, Norvégia, Anglia, Izrael.

A multkori Európa-bajnokságon győztes és azonos felállásban játszó svédek most nem képviselték az akkori játékerőt. Svájc és Lengyelország a lassu játék miatti büntetőpontok gyűjtésében versenyeztek.

Állás a 18. forduló után

| | |
|------------------|-----|
| 1. Franciaország | 253 |
| 2. Olaszország | 241 |
| 3. Dánia | 237 |
| 4. Norvégia | 235 |

Állás a 19. forduló után

| | |
|------------------|-----|
| 1. Dánia | 277 |
| 2. Olaszország | 275 |
| 3. Franciaország | 270 |
| 4. Írország | 260 |

A sors úgy hozta, hogy az utolsó fordulókra maradtak a rangadó mérkőzések, melyek hivatottak voltak a végső helyezések kérdéséről eldönteni. Mondani sem kell, hogy a bridzsrámában közvetített olasz - francia és olasz - dán találkozók idején gombostűt sem lehetett a nézőtéren leejteni, olyan zsufolt ház előtt vetítették le mérhetetlen izgalmak közepette a találkozókát.

| | | |
|--------------------|-----------------------------|--------|
| <u>20. forduló</u> | Olaszország - Franciaország | 15 : 5 |
| | Dánia - Spanyolország | 20 :-2 |
| | Írország - Ausztria | 20 : 0 |
| | Magyarország - Németország | 4 :16 |

| | | |
|--------------------|--------------------------|--------|
| <u>21. forduló</u> | Olaszország - Dánia | 17 : 3 |
| | Írország - Franciaország | 15 : 5 |
| | Magyarország - Norvégia | 9 :11 |

Az olasz csapat potenciális ellenfeleinek legyőzésével az utolsó fordulóknak mutatott eredményes játékkal, szoros küzdelemben de feltétlenül megérdemelten hódította vissza Európa-bajnoki címét. Csapatuk összeállítása:

Giorgio Belladonna - Vito Pittala
Benito Garozzo - Lorenzo Lauria
Dano de Falco - Arturo Franco
Kapitányuk: Sandro Salvetti.

A hihetetlen hajrával első helyre törő és tulajdonképpen csak az utolsó mérkőzésen második helyre szorult dán csapat összeállítása:

Stig Werdelin - Sten Möller
Peter Schalz - Kn.A. Boesgaard
Hans Werge - Eric Grande
Kapitány: Jens Kruuse

Az idei Európa-bajnokság nagy vesztese Franciaország. Majdnem az egész bajnokság során biztosan és nagy előnnyel álltak a mezőny élén és csak az utolsó két fordulóban szorultak le nemcsak az első helyről, hanem a dobogóról is, minthogy az irektől is kikaptak.

A végső és teljes sorrendet, a szerzett és leadott meccs-pontokat is magában foglaló táblázat - a magyar csapat győzelmi pontjaival együtt - tünteti fel.

| Helyezés | Ország | Büntetés | Győzelmi pont | Meccs-pont + | Meccs-pont - | Különbőzet | Győzelmi pont Magyarországnak javára | |
|----------|---------------|----------|---------------|--------------|--------------|------------|--------------------------------------|----|
| 1 | Olaszország | | 292 | 1528 | 1097 | +431 | 11 | |
| 2 | Dánia | | 280 | 1662 | 1252 | +410 | 3 | |
| 3 | Irország | | 275 | 1611 | 1172 | +439 | 0 | |
| 4 | Franciaország | | 275 | 1489 | 1163 | +326 | 12 | |
| 5 | Norvégia | | 264 | 1600 | 1242 | +358 | 9 | |
| 6 | Anglia | | 262 | 1543 | 1219 | +324 | 1 | |
| 7 | Lengyelország | 2.5 | 251.5 | 1343 | 1136 | +207 | 4 | 40 |
| 8 | Svédország | | 249 | 1438 | 1201 | +237 | 3 | |
| 9 | Ausztria | | 238 | 1529 | 1339 | +190 | 14 | |
| 10 | Izrael | | 227 | 1318 | 1221 | + 97 | 19 | |
| 11 | Svájc | 3 | 217 | 1359 | 1323 | + 36 | 3 | |
| 12 | Izland | 0.5 | 210.5 | 1442 | 1406 | + 36 | 12 | |
| 13 | Magyarország | 1 | 199 | 1493 | 1527 | - 34 | - | |
| 14 | Hollandia | | 195 | 1256 | 1425 | -169 | 6 | 57 |
| 15 | Németország | 0.5 | 193.5 | 1318 | 1357 | - 39 | 4 | |
| 16 | Portugália | | 167 | 1294 | 1533 | -239 | 5 | |
| 17 | Belgium | | 156 | 1223 | 1480 | -257 | 17 | |
| 18 | Finnország | | 140 | 1276 | 1699 | -423 | 14 | |
| 19 | Törökország | | 111 | 1156 | 1707 | -551 | 19 | |
| 20 | Spanyolország | | 100 | 1134 | 1751 | -617 | 11 | |
| 21 | Jugoszlávia | | 74 | 1114 | 1876 | -762 | 20 | 90 |
| Kiálló | | | | | | | 12 | |

Szép és elegáns környezetben, ünnepélyes keretek között zajlott le a díjkiosztás, ahol Magyarországnak mégis jutott dobogós hely, mert Dumbovich Miklós egy belicitált és teljesített 4♦ felvétellel 2. díjat nyert a BOLS holland likörgyár által kiírt bridzs-játszma szépségversenyben.

Kovács László, a női csapat kapitánya:Minden kezdet nehéz

A női válogatott csapat az Elnökség ésszerű döntése szerint ebben az évben résztvett a lausanne-i Európa-bajnokságon. A jókor hozott határozat alkalmat adott a felkészülésre, amit igyekeztünk nemzetközi mérkőzések sorával tapasztalatszerzésre felhasználni. A csapat a három legjobb párból a következőképpen alakult: Kertesné-Makádiné, Bariné-Tatárné, Gundel-Lovas. A szintén esélyes kitűnő Welker-pár sajnos nem tudott a felkészülésben résztvenni.

A mérkőzések egymásután így következtek:

Belgium: 14:6
70:54 /31:30/

Megnyertük az első meccset, biztató kezdet, a folytatás sajnos elmaradt.

Svédország 3-17
45:80 /43:30/

Reménykeltő első félidő után a lányok egy impasszos hetet buktak, amikor az ellenfél csak gémet mondott /29 pont!/.

Hollandia 1:19
60:105 /23:74/

Az erősebb ellenfél fölényesen győzött.

Németország 2:18
45:84 /27:22/

Győzelmet engedünk ki a kezünkől.

Spanyolország 2:18
45:84 /28:35/

A gyengébb de agresszívabb ellenfél győzött.

Anglia 1:19
50:96 /21:52/

A végső győztes ellenünk is kiválóan játszott.

Eddig fizettük a tanulópénzt, az elérhető 120 pontból mindössze 23 pontot és csupán egyetlen győzelmet szerezve az utolsó helyen állunk. Teljesen szokatlan volt a nagy verseny légköre, ismeretlen volt minden: az ellenfelek, a feszültség és a játékmód. A hőmérő magas lámpalázt mutatott. A zárt teremből rendszerint vert hadsereg tagjai kerültek elő: 32 leosztáson keresztül nem beszéltek, nem hallották és nem látták egymást, némán, süketen és vakon, szokatlan módon kellett küzdeniök, többnyire gyakorlott ellenfelekkel szemben. A cikk címében erre a periódusra utaltam.

A csapat becsületére válik, hogy ebben a helyzetben sem esett kétségbe, minden vita és nézeteltérés nélkül, összeszorított foggal küzdött tovább. Már megmutatkozott, melyik párt zavarja kevésbé a zárt terem amit figyelembe is tudtam venni. A hátralévő kilenc mérkőzés közül - többnyire nehéz ellenféllel szemben - négy győzelemmel és egy döntetlennel megszereztük az elérhető pontok közel ötven százalékát.

| | | |
|---------------|------------------------|--|
| Franciaország | 10:10 61:63 /38:26/ | Rutinos ellenféllel szemben derekas helytállás. |
| Finnország | 14:6 63:45 /43:26/ | Javuló játékkal végre győzelem. |
| Görögország | 5:15 70:92 /22:52/ | Az ellenfél két szemet lopott el. |
| Izrael | 3:17 41:71 /13:34/ | Itt bizony gyengélkedtünk. |
| Lengyelország | 19:1 79:37 /56:37/ | Legnagyobb pontarányú győzelmünk, jó játékkal erős ellenféllel szemben. |
| Svájc | 2:18 67:104 /28:35/ | Ezen a meccsen az egész csapat felvágott. |
| Irország | 13:7 71:58 /36:41/ | Jó játékkal elvettük az irek helyezési reményeit. |
| Ausztria | 15:5 61:38 /49:18/ | Legjobb teljesítményünk az egész verseny során a kitűnő osztrákok ellen. |
| Olaszország | 6:14 50:69 /24:48/ | Becsületos helytállás a második helyezettel szemben. |

A csapat egyszer sem kapott 20:0-ra és mindent megtett ami tőle kitelt. Mindamellet nem vitás, hogy a párok képességük alatt szerepeltek, amit a nagy tét, a szokatlan körülmények és főleg a rutin hiánya magyaráz. Az állóképesség hiánya okozta, hogy a második félidőben leadott pontok száma két és félszerese volt az első félidőben leadottaknak. Az egyes párokat értékelve, Gundel-Lovas játszott a legkisebb hibaszázalékkal, amit az alábbi relatív értékelés is mutat:

Leadott pontkülönbség

| | | |
|----|-----------------|-------------------|
| | Gundel - Lovas | 109 /21 játékból/ |
| cs | Bari - Tatár | 144 /20 játékból/ |
| v | Kertes - Makáai | 159 /19 játékból/ |

Főképpen a vállalkozókedv körül volt baj és a párok kétes helyzetben a szolidabb megoldást választották, miáltal agresszív ellenfelekkel szemben többnyire hátrányba kerültek.

Nagy érdeme a csapatnak, hogy viselkedésével, magatartásával megbecsülést és barátokat szerzett színeinknek.

A tanulságokat levonva meggyőződésem, hogy a női válogatott lausanne-i szerepeltetése helyes volt, az együttes a legközelebbi EB-n is már ütőképes tagja lehet az európai középmezőnynek. Ehhez

azonban szélesebb keret, állandó tréning és sok nemzetközi versenyzés szükséges. Hátterbe kell szorítani a meglévő vegyes csapatok egyéni érdekeit és nagy versenyeken a nőket együtt kell szerepeltetni.

Egy érdekes játszma a sok közül:

Általános bell,
Osztó: Észak

| | | | | | |
|---|----|----|---|---|---|
| ♠ | K | D | 9 | 6 | 5 |
| ♥ | A | 10 | | | |
| ♦ | K | 3 | 2 | | |
| ♣ | 10 | 8 | 7 | | |
| | | É | | | |
| | Ny | | K | | |
| | | D | | | |
| ♠ | A | 4 | | | |
| ♥ | K | D | 4 | | |
| ♦ | A | 10 | 7 | 6 | |
| ♣ | A | D | B | 6 | |

| Észak | Dél |
|--------|--------|
| 1♠ | 2♣ |
| 2♣ | 2 szan |
| 3 szan | 4♣ |
| 4♥ | 6 szan |

Kőr indulásra ütött az ász, treff 10-es impassz, kis treff - impassz a bubival. Makádiné most tévedésből asztalról kérte a harmadik treffet, mire

tornavezetőt hívtak, aki kötelezte, hogy kézből hívja a szint. A felvevő megőrizte lélekjelenlétét és felderítő játékba fogott. Lehivta az ♣Á-t, amire Nyugat kört dobott. Pikk ászra Nyugatról esett a bubi, pikk királyra kis kőr jött. Dél helyesen nem folytatta a pikket, hanem ♥K-t, ♥Á-t, ♥K-t hívott és amikor ♥D-ra Kelet pikket dobott, a felvevő kiszámolta az elosztást: Nyugat egyszer adott pikket és kétszer treffet tehát tíz piros színű lapja volt, mégpedig hat kőr /mert Kelet csak kétszer adott/ és négy káró. Ezek szerint Keleten, ahol eredetileg 5-2-2-4 volt az elosztás, elfogytak a piros színű lapok. Makádiné tehát treffel kiadta az ütést Keletnek, aki kénytelen volt hátulról az asztal villájába hívni.

A másik asztal a felvételt elbukta.

A közeljövőben szeretném beindítani a kibővített keret edzéseit és megfelelő lehetőséget teremteni a tréning növelésére.

A rendezésről a legnagyobb elismeréssel lehet csak beszélni: minden kényelemmel berendezett helyiségek, diszkrétén, de tökéletesen működő lebonyolítás, remek tájékoztatás, jóindulatu, halkszavu és figyelmes zsűri, aránylag olcsó, de magas színvonalu szállás és ellátás, kiegészítve pontos szállítással, egy felejthetetlen kirándulással, elsőrangú záróbankett.

A női Európa-bajnokság végeredménye:

| | | | |
|------------------|-----|-------------------|-----|
| 1. Anglia | 225 | 9. Franciaország | 152 |
| 2. Olaszország | 215 | 10. Svédország | 147 |
| 3. Hollandia | 192 | 11. Németország | 129 |
| 4. Írország | 175 | 12. Spanyolország | 126 |
| 5. Svájc | 168 | 13. Magyarország | 110 |
| 6. Izrael | 163 | 14. Belgium | 99 |
| 7. Ausztria | 154 | 15. Finnország | 94 |
| 8. Lengyelország | 153 | 16. Görögország | 65 |

Salgó Gábor, az EBL Végrehajtó Bizottságának tagja:

Európa-bajnokság még nem zajlott le olyan pompás körülmények között mint Lausanneban a Palais de Beaulieu-ban. A rendezőgárda Roger Francillon vezetésével két évi munkával készítette elő a találkozót és figyelme a legapróbb részletre kiterjedt. A küldött-ségek fogadása és elhelyezése, a verseny technikai lebonyolítása, eredmények vetítőkészülékes és ipari televíziós közvetítése, a napi bulletin elkészítése és másnap kora reggeli kikézésbesítése minden szálláshelyre, a sajtószoba szolgáltatásai, a játékosok szállítása különjáratokkal a verseny színhelyére és haza a szállodákba, a kongresszusi és bizottsági ülések, a társadalmi események és ünnepélyek szervezése, minden óramű pontossággal működött és a legmagasabb igényeket is kielégítette. A PHILIP MORRIS vállalat európai részlege, melynek székhelye ugyancsak Lausanneban van, anyagi és szervezeti apparátusával segített a bajnokság pompáját emelni. A bridzsráma a szabadidős játékosok és a közönség köréből nagy tömeget vonzott, mely a 200 személyes nézőteret többnyire zsufolásig megtöltötte, hogy a játékot kövesse és meghallgassa Terence Reese, Boris Schapiro, Jean Paul Meyer és Omar Sharif kommentárjait. Egyszerre két eszpresszó tartott állandó szolgálatot, a két játéktérben pedig fogyasztási szelvény elle- nében lehetett frissítőket rendelni.

Események

Állófogadással egybekötött ünnepélyes megnyitót indította az eseménysorozatot. A verseny félidejében, szabadnapon ragyogó időben kirándulást szerveztek a Genfi tavon a középkori Chateau de Chillon megtekintésével és hazafelé a hajón szendviccsel és italokkal. Lausanne város vezetősége 120 személyes ebédet adott az Európai Bridzs Liga, a csapatkapitányok és a delegátusok tiszteletére. Eredményhirdetés és díjkiosztás 650 személyes záróbankett keretében zajlott le.

Am ezek a dus és látványos események csupán a külső keretet szolgáltatattak ahhoz a komoly munkához, mely a kongresszusi és bizottsági üléseken folyt és az európai bridzs port valamennyi kérdését felölelte.

Témák

A tanácskozás egyik lényeges tárgya a liciternyő volt, amelynek használatát a zárt tereben most vezette be az EBL. Néhány delegátus felszólalásában hangoztatta, hogy az idegenkedés, amely- lyel az intézkedést eleinte fogadta, a tapasztaltak nyomán enyhült, sőt a kezdeti ellenzők határozott pártolókká váltak. Ki- derült, hogy az ernyő az egy-egy oldala előtt ülő két ellenfél között a mérkőzés folyamán valamiféle bajtársias légkört teremt,

aminek folytán oldódik a feszültség. A verseny vége felé 150 játékos között kérdőívet osztottak ki, amelyben arra kértek választ, hogy az asztalnál kellemes légkör alakult-e ki a versenyzők között? az ernyő mögötti licitálás mechanikája befolyásolta-e a teljesítményt? csökkent-e a partnerek közötti játszma-megvitatás? voltak-e nyelvi nehézségek, amikor az ellenfél licit-magyarázatot kért? ajánlaná-e nemzeti szövetségének, hogy válogató-versenyt ernyőt alkalmazzon? helyesli-e hogy az EBL ezentul kötelezővé teszi a liciternyőt Európa -bajnokságon a zárt teremben? A megkérdezettek jelentős többsége pozitívan válaszolt.

Sok bonyodalmat okozott a Versenybizottság intézkedése, hogy a kiosztások rögzítéséért a mindenkori hazai csapat kapitánya felelős. Ezt a kötelezettséget a csapatkapitányi értekezleten kihirdették, de volt, aki kerekén megtagadta. A játszmák lejegyzése nyilvánvaló érdek, reprodukálásuk lehetőségére a sajtó számára, valamint a csapat és a kapitány utólagos játékanalízise szempontjából elengedhetetlenül szükséges. Ennek előrebocsájtásával a kapitányok a Versenybizottság elnökéhez kollektív jegyzéket intéztek, amelyben tiltakoznak a rájuk rótt különmunka ellen, mivel nekik egészen más a feladatuk. A bajnokság zavartalan befejezése érdekében kijelentik, hogy elvégzik a műveletet a hátralevő mérkőzéseken, de biznak benne, hogy a jövőben nekik vagy utódaiknak nem kell hasonló megterhelést vállalniuk. A Végrehajtó Bizottság teljes mértékben méltányolta ezt az álláspontot és megígérte, hogy igyekszik legközelebbre kielégítő megoldást találni.

Az EBL egyhetes tornavezetői továbbképző tanfolyamot szervez 1980 márciusában Hollandiában. Minden nemzeti szövetség taglétszáma arányában bizonyos számú hallgatót küldhet. A tanfolyam ingyenes, a szállás és ellátás költségeit a Liga fedezi. A hallgatók vizsgát tesznek és tornavezetői oklevelet kapnak, mely nemzetközi versenyen való bíraskodásra képesíti őket.

Választás

A Kongresszus a nemzeti szövetségek elé terjesztett javaslat alapján a következők mandátumát ujitotta meg négy évre:

elnök: André L. Lemaitre /Belgium/
 alelnök: Nils Jensen /Svédország/
 főpénztáros: Jaime Ortiz-Patino /Svájc/

valamint a Végrehajtó Bizottság tagjai:

Reuben Kunin /Izrael/
 Henry Scully /Anglia/
 Salgó Gábor /Magyarország/

A főtitkári tisztségre, mely Wolf Achterberg megbízatásának lejártát következtében megürült, a nemzeti szövetségek két jelöltet állítottak: Bill Pencharz /Anglia/ és David Bardach /Izrael/. A Kongresszus titkosan 14 szavazattal 7 ellenében Bardachot választotta meg.

Ugyancsak megírult időközbeni lemondás következtében Michel Bongrand helye a Végrehajtó Bizottságban. Helyére egyhangu szavazattal José Damiani, a Francia Bridzs Szövetség elnöke került. A VB két másik tagja, Gunar Zabel /Dánia/ és André Boekhorst /Hollandia/ rendes idejét tölti.

Ezek után az elnök megalakította a különleges bizottságokat, melyek közül engem az Összekötő Bizottság és a Közügyek Bizottságának tagjává nevezett ki.

Versenynaptár

Az Elnökség meghatározta a következő évek verseny-programját:

Európai Liga

| | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 1980 május 3 - 10: | Európai Párosbajnokság - Monte Carlo |
| 1980 augusztus 30 - szeptember 6: | Ifjúsági Európa-Bajnokság - Tel Aviv |
| 1981 július 1 - 15: | Európai Csapatbajnokság - Varsó |
| 1983 július - augusztus | Európai Csapatbajnokság - Hamburg |

Világszövetség

| | |
|-------------------------------------|--|
| 1979 október 8 - 19: | Világbajnokság /Bermuda és Velence Kupa/ - Rio de Janeiro |
| 1980 szeptember 27 - október 12: | Csapatolimpia - Valkenburg /Hollandia/ Világbajnokság /Bermuda és Velence Kupa/ - New York |
| 1982 május 1 - 15: | Páros Olimpia - Ostende |

A Monte Carlo-i párosbajnokságon minden ország taglétszáma arányában vehet részt. Magyarország hat párt jogosult nevezni.

Publicitás

A sajtó munkája szervesen épült a bajnokságba. Száz újságíró vette igénybe a sajtóterem szolgáltatásait és tudósította az ottani ügynökségeket és lapokat. Közülük harminnégyen irtak a Napi Bulletinbe, amely Albert Dormer és Derek Rimington szerkesztésében számonként 12-14 oldal terjedelemben jelent meg és híven követte a verseny minden mozzanatát. A Bridzsírók Nemzetközi Szövetsége /International Bridge Press Association IBPA/ a bajnokság idején tartotta rendes évi közgyűlését, amelyet Herman Filarski, a szervezet alelnöke vezetett. Megelégedéssel számolt be a tagságnak arról a nagyvonalu anyagi támogatásról, amelyet a hollandiai BOLS Likörgyár nyújt folyamatosan hosszú évek óta.

Ennek keretében 1000 példányt vesznek át egy most készülő "Bols Bridzs Tippek" c. könyvből hogy fedezzék annak szerzői tiszteletdíját és előállítás költségeit, míg az ezen felüli eladások után a szerzői jog az IBPA-ra száll. A közgyűlés egyik felszólalója Ortiz-Patino, a Bridzs Világszövetség elnöke felhívta a figyelmet a hollandiai Valkenburgban tartandó jövő évi 6. Bridzs Csapat-olimpiára és elmondta, hogy a szövetség 76 tagországát sorsolás útján két 38-as csoportba osztották és a besorolás a "World Bridge News" folyóirat legközelebbi számában fog megjelenni. Ő maga kb. 60 ország részvételére számít.

Filarski számos díjat osztott ki azok között, akik a bridzs sajtó terén az elmúlt évben kitűntek /egy díj jómagamnak is jutott/, majd a Svájci Bridzs Szövetség az újságírókat ebéden látta vendégül.

NEMZETKÖZI BUDAPEST BRIDZS FESZTIVÁL

Philip Morris Európa Kupa

Az Európai Bridzs Liga a Budapesti Bridzs Egyesületet ismét abban a megtiszteltetésben részesíti, hogy felruházta egy Philip Morris párosverseny rendezési jogával. Erre 1980 január 25/27-én kerül sor az egyhetes Budapest Bridzs Fesztivál keretében a Margitsziget-i THERMÁL Szállóban. Ugyanitt bonyolódik le ezuttal nyolcadizben a szocialista országok válogatott csapatainak bajnoksága a Barátság Kupáért.

A BRIDZSÉLET szerkesztősége érintkezésbe lépett a THERMÁL Szálló igazgatójával, dr.Feleki Ferencsel, akinek kapcsolatai a magyar bridzssporttal visszanyulnak azokra az évekre, amikor a keleti HELIKON Szálló vezetőjeként évente kétszer nyújtott otthont versenyünknek. Ő maga nem játszik. Nos, akkor mi készített arra - kérdeztük -, hogy ilyen lelkesen támogatja a bridzset? "Tiszteletet ébreszt bennem - felelte -, hogy egy maroknyi ember pusztán az ügy iránti szeretetből, minden ellenszolgáltatás nélkül - társadalmi munkában, ahogy közkeletűen ma mondjuk - egy gondolat szolgálatába szegődik és azt megvalósítja."

Bár több ilyen pártfogónk volna!

S.G.

Megjelent az Ottlik-Kelsey könyv

Adventures in Card Play, Géza Ottlik and Hugh Kelsey
Victor Gollancz Ltd., London

Tájékoztatnunk kell olvasóinkat és nehéz a dolgunk. Nem tudunk igazi tartalmi ismertetőt adni, mert annál kevesebb szóval mint amennyit a szerzők használtak, nem lehet a könyvben foglaltakat elmondani.

Szólhatunk-e a jelentőségéről? Véljük, hogy a szüntelen fejlődésben eddig egyetlen mű állta az idők rohamát, a "Right Through the Pack" /Darvas, 1947/. Sejtjük, hogy az "Adventures" lesz a bridzskönyvek között a második örök best-seller, de e jóslat indokolásához nem tudunk eleget a bridzsről.

Problémánkkal Ottlik Gézához fordulunk. Ő színes riportot készített az athéni EB olasz-magyar mérkőzéséről, anélkül hogy ott lett volna; csak a játszma jegyzőkönyvek krikosz-krakszai álltak rendelkezésére. Nekünk talán sikerül a fordítottja: adatokkal, vázlattal érzékeltetni, miről is van szó.

285 oldal, 224 játszma, összesen 469 diagram tizenhat tematikus fejezetben. /Mintha egy építményt a méretek jellemeznének! A kordovai mecsset hossza 175 méter, szélessége 130 méter. 1418 oszlop tartja. Mind más./

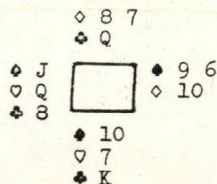
A fejezetekben általában egy-egy játéktechnikai elem körül navigálunk. Az első kivétel, itt a gondolkodásnak az a képessége áll a középpontban, hogy a legnagyobb fáradtsággal kidolgozott terven is tudjunk menetközben változtatni, ne engedjünk a látszat-lehetőségek csábításának, az igazi megoldást álcázott alakjában is ismerjük fel.

Az impassz-témájú második fejezetből a BRIDZSÉLET jubileumi száma közölt részletet.

A harmadik fejezet az átmenet-nyerő kényszerdobással foglalkozik behatóan. Ennek az eszköznek a felfedezéséről Ottlik "The Quest" -/Felderítés/, című bridzsakadémiai díjat nyert cikkében adott számot. /Bridzsélet 1976. jun.-jul./

Következik a "backwash"-beszoritás. A magyar névadáshoz közöljük az alaklépletet:

Treff az adu és Nyugat az asztalról hívott káró lopására "backwash"-kényszerdobásba kerül. Ha nemes színű lapot dob, a felvevő abban a színben magassá vált lapját fogja hívni. Ha adut dob, magas az asztal.



Az ötödik fejezet az átmenet-váltásos beszorítással foglalkozik. A téma a BRIDZSELET 1974 április-júliusi számaiban közölt Ottlik cikkekből ismerős.

A hatodik fejezetből egy mondatot idézünk: "szokatlan a kiadó adutól úgy szabadulni - hogy eldobjuk".

Pikk az adu, Kelet egy kör indítására mondott három pikkünket Észak négyre emelte:

| | | | | | | |
|---|--|---|---|----|---|--|
| <p>♠ - ♥ Q 9 7 6 4 3 ♦ A K Q 10 ♣ A K 6</p> | <table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">É</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Ny</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">D</td> </tr> </table> | É | K | Ny | D | <p>♠ A K 7 ♥ A J 10 8 ♦ J 8 4 ♣ Q 10 3</p> |
| É | K | | | | | |
| Ny | D | | | | | |
| <p>♠ 8 6 5 ♥ K 2 ♦ 9 7 6 3 ♣ J 9 7 5</p> | <p>♠ Q J 10 9 4 3 2 ♥ 5 ♦ 5 2 ♣ 8 4 2</p> | | | | | |

Nyugat körrel indul, a kör folytatást lopjuk. A kör felüllopás veszélye miatt nem aduzhatunk, kis aduink szöktetésében kell reménykednünk. Le-hívjuk a három magas kárót, hogy eldobhassunk egy kézi treffet. Hívjuk a káró tizest. Ha Kelet treffet dobna, a pikk hármassal lophet-

nánk, majd háromszori treff hívással szöktetnénk az A K 7 mögül az adu négyest is.

Kelet a káró tizesre ráegy a pikk királlyal, hogy kört hívhasson. Most óvatosan! Nem szabad erre még egy treffet dobni, mert akkor később a treff második menetét lopni és kézből adut hívni kényszerülünk - tragikus következményekkel. Amikor Kelet a pikk királlyal lop, dobjunk egy kis pikket! A most következő kört magasan lopjuk, a harmadik treffet lohatjuk kis pikkkel és kezünkben csak három adufigura, Q J 10 marad.

A hetedik fejezetnek is aduszöktetés a témája, de olyan, ahol az aduk magassága különös szerepet játszik.

Az adubeszorítással foglalkozó következő részből tudhatjuk meg többek között, hogy igenis létezik egyenlőtlen aduelosztású átmenet-váltásos adubeszorítás.

"Átmenet-váltás adu nélkül" címet viseli a kilencedik fejezet és záró szavai átvisznek a nem anyagi /közvetlenül ütést nem nyelő/ értékekre irányuló beszorításokhoz.

A nem-anyagi beszorítások látszólag értéktelen /"idle"/ kis lapokat fenyegetnek:

- /a/ átmenetet akadályozó "tétlen" kiskártyát,
- /b/ "értéktelen" - alacsony - adut,
- /c/ a kényszerhivásból kibuvó lapot /exit card/,
- /d/ az ellenjátékosok közlekedését szolgáló létfontosságú kis kártyákat,
- /e/ az ellenfél stratégiája szempontjából fontos /látszólag "idle"/ lapokat.

A nem anyagi impasszal foglalkozó tizenegyedik fejezetben találjuk a következő játszmat:

| | | | |
|--------------|--------------|---|-------------|
| ♠ A Q 3 | | | |
| ♥ K 10 5 | | | |
| ♦ Q 8 4 3 | | | |
| ♣ K J 7 | | | |
| ♠ J 10 8 5 4 | É | K | ♠ K 9 7 2 |
| ♥ 6 4 | Ny | K | ♥ J 8 7 3 2 |
| ♦ A J 9 6 2 | D | K | ♦ - |
| ♣ 6 | | | ♣ 8 5 4 2 |
| | ♠ 6 | | |
| | ♥ A Q 9 | | |
| | ♦ K 10 7 5 | | |
| | ♣ A Q 10 9 3 | | |

| Nyugat | Észak | Kelet | Dél |
|--------|--------|-------|--------|
| | 1 szan | passz | 2♣ |
| 2♦ | passz | passz | kontra |
| 2♣ | passz | passz | 3♦ |
| passz | 3 szan | 4♠ | 5♣ |

Nyugat helyén ültünk és a pikk bubival indultunk. Az asztal területekora nagybátyánk, Timót bácsi más-sal volt elfoglalva, nem figyelt arra, hogy Fred, helyesebben gróf Metzengerstein, a pici kölyökkacs-ka, aki szeretett neki segíteni a felvevőjátékban, keresztülstált az asztalon és ráült a pikk ászra. A tizenkét látható lapból Timót bácsi a dámával fedte a bubit, ütött a király. A pikk folytatás lopása után leaduzott, lehivta a kőr ászt, a kőr dámát, majd az itt közölt hely-

zetben a kőr királlyal asztalra ment:

Nyugat helyén persze pikkét kellett dobunk. Fred, kiváló tempóérzékkel, e pillanatot választotta ki, hogy nyuj-tózkodjék egyet és áttelep-den a káró dámára. Timót bácsi boldogan lehivta a pikk ászt, csak azután hi-vott kis kárót kézi királya felé. Ezért tekintettük Fredet mindig is a legkivá-lóbb felvevőjátékosnak. /A felvételt csak a vesztes pikk-impasszal lehet teljesíteni./

| | | |
|---------|--|------------|
| ♠ 10 8 | | ♠ 9 7 |
| ♥ - | | ♥ J 8 7 |
| ♦ A J 9 | | ♦ - |
| ♣ - | | ♣ - |
| | | ♥ 9 |
| | | ♦ K 10 7 5 |
| | | ♣ - |

A tizenkettedik fejezetben a "nem anyagi" játékmódok sorozata a híváskényszerrel folytatódik.

A tizenharmadik a magyar szerző egyik kedvenc témájával, a dobás-lopási helyzetekkel foglalkozik. Néha a felvevő nem "dob-lop", hanem "dob-dob", átalakítja színelosztásának szerkezetét, s tel-jesíti a másként reménytelen felvételt /ld. még: "The Quest"/. Máskor az ellenjáték egyetlen megoldása, hogy az eliminált szint hívja /ld. még: "Kinai ellenjáték", Bridzsélet 1971. márc./.

A nem materiális dummy-fordításról szól a tizenegyedik fejezet. A többletítést nem az aduszinben szerezzük meg, a sok kézi lopást például a beszorításhoz szükséges időzítés miatt kell végre-hajtani.

Az utolsó előtti fejezetben ismertetett technika a "knock-out" - kiütés - nevet kapja. Az ellenjátékost úgy fonják körül a különböző természetű fenyegetések, hogy ha az egyiket következetesen kivédi, a felvevő kiüti őt a másikkal.

A tizenhatodik fejezetben végül visszatérünk a "tisztá" átmenet-kényszerdobáshoz.

Villányi Ágoston

♦ ♥ ♦ ♣

/Folytatás a 171. oldalról/

| | | | |
|---------------|-------------|------------|--|
| | ♦ K B 4 2 | | |
| | ♥ A K 6 | | |
| | ♦ K B 7 6 2 | | |
| | ♣ 5 | | |
| ♦ A 8 6 3 | é | ♥ 9 7 | |
| ♥ 9 8 | | ♥ B 10 5 4 | |
| ♦ 8 | Ny K | ♦ A 10 9 4 | |
| ♣ D 9 8 6 4 3 | | ♣ B 7 3 | |
| | ♦ D 10 5 | | |
| | ♥ D 7 3 2 | | |
| | ♦ D 5 3 | | |
| | ♣ A K 10 | | |

| | |
|------------|--------------|
| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> |
| 1 szan | 2♣ |
| 2♥ | 3 szan |

A ♣6-os indulásra Kelet bubi-ját viszi a király. Őt fej-ütés van és legtöbben ösztö-nösen káróhoz nyulnának, hogy a hiányzó négyet megszerez-zék. Azonban kézi kis káró hívásra Kelet üti az asztali királyt és treff hívással

felmagasítja a szint partnere kezében. A káró nem huz, Nyugat később ♣Á-szal ütésbe kerül és három treffel elbuktatja a fel-vételt.

Nyitott lapokból úgy tűnik, mintha korai pikk támadás volna a helyes játék. Az adott esetben ez csakugyan célra vezet, de csak azért, mert Nyugatnál van az ♣A és Keletnél a ♦A.

A valóságban Dél mitsem tud ennek a két lapnak a helyzetéről és olyan játékmódot kell találnia, hogy mindenképpen teljesítsen. A megoldás, hogy kis kőrrel átmegy és az asztalról kis kárót hiv. Ha most Kelet bemegy az ásszal, megvan a felvétel 4 káróval, 2 treffel és legalább 3 kőrrel. Ha Kelet kicsit ad, Dél tempó-vesztés nélkül jut egy káró ütéshez és pikkre válthat, mivel még fogja a treffet.

Ha viszont Nyugaton van a ♦A, Dél teljes biztonságban van, mert a treff visszahívás a kézi A-10 villa felé veszélytelen.

S.G.

Haladók iskolája:

TEMPÓ

/az angliai BRIDGE MAGAZIN nyomán/

Az alábbi két kiosztásban a felvevő problémája, hogy két szint kell magasítani, de mire a művelethez kezd, már csak egy fogása marad az ellenfél támadó színében. Tehát egyszer adhatja csak ki az ütést, mert különben tempót veszít és bukik.

| | | |
|--------------|--------------|------------|
| ♠ 3 2 | ♠ A K 8 6 4 | ♠ D 9 7 5 |
| ♥ B 10 7 6 4 | ♥ 9 5 | ♥ K 8 3 2 |
| ♦ D 7 4 2 | ♦ B 6 5 | ♦ 3 |
| ♣ 7 6 | ♣ K D 8 | ♣ A 10 9 5 |
| | E | |
| | Ny K | |
| | D | |
| | ♠ B 10 | |
| | ♥ A D | |
| | ♦ A K 10 9 8 | |
| | ♣ B 4 3 2 | |

Indulás ♠6 és a királyt üti az ász. Délnek hat fej-ütése van és még hármát kell szereznie. Ha treffel támad és a Királlyal kihajtja az ászt, kör visszahívásra elmegy az utolsó fogása. Ha most a treff nem húz, bajba jut, mert mind a két ellenfélnél maradt még kör, amivel elbuktatják, mielőtt bármelyikük ütésbe kerül.

| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
|------------|---------------|--------------|--------------|
| - | - | - | passz |
| 10 | passz | 1♠ | kontra |
| rekontra | 2♥ | passz | passz |
| 2 szan | passz | 3 szan | vége |

Elképzelhető, hogy a felvevő a káró impasszra játszik. De ha Nyugatnál van a dáma, Délnek ismét csak nyolc ütése marad és ugyanugy jár mint az imént. A pikk eleve reménytelen.

Dél, mint látjuk, nem engedheti meg magának, hogy kétszer adja ki az ütést. Kérdés: hogyan szerez kilencet egyetlen szín segítségével?

A megoldás kulcsa a licitben rejlik, mert annak alapján szinte biztosra vehető, hogy a ♣A Keletnél van. Tehát a felvevő, miután ütött a ♠A, pikkkel átmege az asztalra és onnan hívja a ♣8-ast. Mit tesz erre Kelet?

Ha bemege az ásszal, Dél kicsit ad és treffben megvan a három hiányzó ütése. Ha kihagyja, Dél üt a bubival s most bizvást hívhat kárót, mert 4 káróval, 2 pikkkel, 2 kőrrel, és 1 treffel teljesít. A lényeges dolog, hogy tempóvesztés nélkül ütött egy treffet.

/Folytatás a 170. oldalon/

A bridzs humora :

Neled is megtörténhet egyszer...

Bármily hihetetlen, de tény: a bridzs humorára már mások is felfigyelték kívülem. Hogy egyebet ne mondjak: nemrégiben jelent meg a Wilshire Book Company-nál a jeles amerikai élversenyző Edwin Kantar "Bridge Humor" című könyve, mely alighanem nagy konkurrenciát jelent majd a Bridzséletnek... Ebben a műben szerepel - egyebek között - Kantarnak és partnerének, Paul Soloway-nek egyik felejthetetlen partija.

♠ A K D 6
♥ K
♦ A D 10 4
♣ K 7 6 4

Soloway

♠ B 5 4
♥ 6 5
♦ K B 9 3 2
♣ D B 5



♠ 7 3
♥ D B 8 7 4
♦ 7 6 5
♣ 10 3 2

Kantar

♠ 10 9 8 2
♥ A 10 9 3 2
♦ 8
♣ A 9 8

Észak

2♠
2♦
4♣

Dél

2♥
3♣
passz

2♠: erős trikolor;
2♥: szín; 2♦: szín, magányos kőrrel; 3♣: termézetes.

Ahhoz, hogy a felvétel reménytelen, nem férhetett kétség, a kérdés csak az volt, hányszor bukik.

Soloway az iratlan szabály szellemében a botcsinálta aduval indult, mégpedig az 5-össel. Asztalról a 4-es, Keletről a 8-as: Dél vidáman zsebeli be 10-esével az ütést, s azon melegében kórt hív. Kantar ásza üti a magányos királyt, a guta pedig Soloway-t, mert partnere előbb az adu ászt rántja le, majd az adu 9-est mutatja föl, minélfogva a bubi meg a dáma egyaránt hősi halált hal.

A felvevő ilyenénképpen meguszta egyetlen soványka bukással, Soloway pedig, amikor ismét olyan állapotba került, hogy meg birt szólalni, így fordult partneréhez:

- Igazán nem volt könnyű rájönni, Edwin, hogy a csudába lehet A D B 9 8 5-ből ird és mondd egyetlen egyet ütni aduból, de le a kalappal, neked ragyogóan sikerült.

Timár György

A szerkesztő postájából

Dr. H.L. keszthelyi olvasónk írja, hogy egy helybeli asztaltársaság tagjai között heves vita alakult ki az alábbi licitsorozat után Észak bemondásának értelmezése körül.

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| 1 ♠ | 2 ♦ | 3 ♣ | Körpassz |

Észak ugró bemondást a Precíziós Treff licitrendszerre alapozva
 ♦ A K B x x x ♠ K 10 x ♦ A ♣ D x x kézzel adott és nehezményezte hogy kimarad a gém.

Válasz: Miként a levélíró a Wei-Goren-féle forrásmunkák alapján készített Precíziós összeállításból idézi, küzdelmi helyzetben a válaszoló legtöbb bemondása megtartja eredeti értelmét. A levél szövegében utalás történik arra, hogy az emelés fogalmát a vitázók nem értelmezték helyesen. 1 ♠ indulás után a válaszoló emelése csak a vállalt ütések számát növeli de az aduszint nem változtatja meg, tehát a pikk bemondása nem emelés. Az idegen szintben adott válasz, ebben az esetben már az ugrás nélkül bemondott 2 ♣ is kényszerítő lett volna, míg a 3 ♣-re ugrás 16 vagy annál több pontot jelez és természetesen ugyancsak kényszerítő.

x x x

A.T. budapesti olvasónk írja, hogy a Magyar Kupa mérkőzések során egyik ellenfelük, amelynek licitkartyáján a "Válgatott" megjelölés volt olvasható az egyes színindulás után a partner idegen szintben adott választ lepasszolta, majd heves reklamáció után közölte hogy "ők a rendszernek egy különleges változatát" alkalmazzák. A levélíró kérdi, hogyan védekezhetett volna a szokatlan helyzetben, amikor attól tartott, hogy a licitsorozat váratlanul gyors befejezést nyer?

Válasz: Mivel a fennálló szabályozás a 11 engedélyezett licitrendszer alapvető bemondásainak önkényes megváltoztatását nem teszi lehetővé, a panaszosnak azonnal játékvezetőt kellett volna hívnia. Az ügyvel kapcsolatos eljárás során a "módosítást" alkalmazó pár csapata elszenvedte volna a kapitányi értekezleten nyilvánosságra hozott súlyos szankciót és a vétség megismétlődése esetén a csapatot kizárták volna a versenyből. A helyzet elbírálását megkönnyíti az a körülmény, hogy a 11 engedélyezett rendszer mindegyikében kényszerítő a még nem passzos partner idegen szintben adott válasza.

A konkrét helyzetben a Cohen Rafael által alkotott rendszer alkalmazói biztos elolvasták a kiadvány 8. oldalának harmadik bekezdését, amely így szól:

Az indító nem passzos partnerének egyszerű színvlaszát nem passzolhatja le /egyszeri válasza köteles/.

VERSENYRŐL—VERSENYRE

1979. évi Kupaversenyek

Kovács András

A Magyar Kupa és a csatlakozó kupaküzdelmek ezévi rendszere nagyjából megegyezett a tavalyival. Az egyetlen lényeges eltérés a vidéki területi selejtezők helyett megtartott önálló Vidék Csapatbajnokság /1. Bridzsélet 1979 május-junius/ és annak minősítő rangja volt.

A budapesti selejtezőkre rekordlétszám: 55 csapat nevezett és már itt megkezdődött az I. osztályu csapatok elhullása; nem jutott tovább ISC Vég és Szigethy. A 32-es tábla egyenes ágán aztán sorra estek ki az esélyesek, a 8 közé már csak 3 elsőosztályu csapat jutott. A favoritok a "vigaszágon" sem találtak vigaszt, különösen a Fészek és a Matematikusok azonnali bucsuja volt meglepő. Az országos döntőbe végül az egyeneságról Taurus I. és Wellner, a vigaszágról MKKE és nagy meglepetésre a fiatalokkal feltöltött VSC I. csapat /Anders-Kellner és ilyen szintű versenyen először szereplő Homonnay-Kerekes/ jutott be. A vidéki negyedöntők hosszabb távja már közelebb hozta a papirformát /elől a győztes/: Taurus I. - Szeged; Wellner - Kaposvár/Keszthely; MKKE - Pécs/Veszprém/hosszabbítás után;/ Szolnok/Miskolc - VSC I. A feltűnő érdekesség mellett zajló döntőben a Taurus igazolta abszolút fölényét. Miskolc/Szolnok csapatát ugyan az utolsó leosztások során sikerült csak legyűrnie, de a döntőben lehengette a Wellner csapatot /192:53/, amelynek 2. helye így is nagy siker, figyelembe véve végig nehéz sorsolásukat.

A Budapest Kupában pozitív meglepetést a veterán Spartacus és a fiatal Varga csapat okozott, negatívát a Welker, Fészek és Góth csapatok mindvégig gyenge szereplése. Az utolsó mérkőzésre sajnos több csapat nem állt ki és meg sem kísérelte a meccset az előrehozott időpontban lejátszani. Emiatt kupaszereplésért nem is kaptak mesterpontot.

1979. évi Mitchell Párosbajnokság

Zánkay Péter

I. osztály - Csepeli-Koltai pár kezdetben egy ideig a középmezőnyben mozgott, de azután egyenletes teljesítménnyel nyomult az élre és pontos időzítéssel a döntő pillanatban foglalta el az első helyet. A második - negyedik helyen végzett párok végig elől tanyáztak, míg Dienes - Nikolits és Kovács A. - Balásy testvérek jól hajráztak. Meg kell állapítani, hogy ebben az osztályban volt a legkevesebb "helyettesítés", mert az osztály rangja a résztvevőket komoly helytállásra serkentette.

I/B. osztály - Kovács Jenő - Bolgár majdnem végig vezetett és csak a 6. forduló gyengébb teljesítménye miatt szorult a harmadik helyre. Csekély különbséggel győzött Holyinka - Pelikán, mögötte Bánkóvi - Poór örvendetesen jól szerepelt, viszont csalódást okoztak a kiesési zóna határában elhelyezkedők: Czifra - Kerényi, Bárány - Kisgyörgy és Sztankó - Sztrapkovic.

II. osztály - Jelentés és eredmény lapzártáig nem érkezett.

III. osztály - Az első fordulók során kialakult élcsoport végig megőrizte helyét. A feljutók között feltűnően sok a fiatal: biztató jel a jövőre nézve.

Kolozsvár

- február 23 - 25 - Bari István

A hagyományos kolozsvári versenyt a festői helyen épült és luxusigényeket kielégítő Belvedere Szállóban 22 főnyi magyar csoport avatta nemzetközivé. A három napba sűrített kemény versenyprogram első része kétfordulós párosverseny volt, 138 pár részvételével. Tizenegy magyar pár közül egyedül Berentey-Faragó került dobogóra, mindkét fordulóban 60% feletti teljesítménnyel. Rajtuk kívül 7 pár végzett az élmezőnyben. Említést érdemel a Fried-Hajlik 9. helye /59.11%/.

63 csapat indult az irigylésre méltóan nagyszámú mezőnyben, - köztük 5 magyar. A második magyar "ezüst" ismét Berenteyéké lett. Az élmezőnyben végzett főleg fiatalokból álló román csapatok játékkulturája, stílusa erőteljes fejlődésre utal, amit Rometiák két aranyérme bizonyít. A négy tereben elhelyezett mezőny zökkenőmentes mozgatása, a verseny sikeres lebonyolítása a Szentpéteri házaspár érdeme, akik a román-magyar bridzs kapcsolatok megteremtésében és ápolásában maradandót alkottak. Az eredményhirdetésekor felcsattanó taps nemcsak munkájuk elismerését, hanem egyúttal az irántuk érzett szeretetet és megbecsülést is jelezte.

Keszthely

- június 14 - 17 - Kellner László

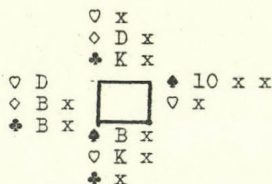
Huszonhat csapat indult a 11 fordulós csapatversenyen, melyet utolsó fordulóbeli győzelmével a Fészek Művészklub nyert meg. Négy meccspont előnnyel második az osztrák - magyar /Bamberger/ vegyescsapat lett, harmadik a Taurus II. Meglepetést okozott a neves Manhardt csapat gyenge szereplése.

♠ D
 ♠ A x x
 ♠ D 10 x x x
 ♣ A K x x
 ♠ 10 x x x x x
 ♠ 10 x x x
 ♠ B x x x
 ♠ A x
 ♠ B x x x
 ♠ A K B x x
 ♠ K x x
 ♠ K x
 ♠ D x x

Egy érdekes leosztás a csapatversenyről: Dél /Anders Tibor/ 6 szant játszik, Nyugat pikkel támad, mivel Kelet korábban 2 pikkel közbeszólt.

Ut az asztal dámája, majd ♠D, ♠Á, ♠A. Kis káró, ut a király majd vissza ♠10-es impassz, Kelet ut az ásszal és pikket hív. A felvevő lehív még egy magas pikket mire kialakul a következő ötlapos végállítás:

Pikk bubi hívásra Nyugat beszo-
rul. Ha treffet vagy kárót dob
az a szín magasodik. Tehát meg-
váltik a ♠D-től. Felvevő az asz-
talról kárót vagy treffet dob,
majd treffel lemegy és a ♠D-vel
beszorítja Keletet. A másik asz-
talnál 3 szan + 2 volt a felvé-
tel.



A párosversenyen 107 pár indult. Manhardt - Völkl első napi
69.6%-a után mindenki lefutottnak vélte a versenyt. Tévedtek.
A Kovács András - Fogaras 63%-os összteljesítménnyel megelőzte
az osztrák párt és győzött.

A kiváló rendezés és szervezés Gyetvay Ferencnek köszönhető.

Temesvár

- július 27 - 29 - Sztrapkovic László

A verseny a Romániában szokásos zsufolt időbeosztással, de szer-
vezetten és fegyelmezetten zajlott le. A páros meglepetése az
alkalmi Fürst - Varga T. pár győzelme, de a többi magyar pár is
helytállt. Említésre méltó a gyors és pontos számítógépes ered-
ményszámítás, Raduly Csaba munkája: itthon is jó lenne bevezetni.
A csapatversenyen a Fészek esélyesként indult, de a győzelmet
nem tudta megszerezni. A játék színvonala a néhány évvel ezelőtti-
hez képest sokat emelkedett, a párosversenyen már nem a kapott
"ajándékok" döntötték el a helyeket.

A verseny sikeres lebonyolítása - mint annyiszor - ismét jórészt
Szentpéteri János lelkes szervező és irányító munkájának köszön-
hető.



/Folytatás a 177. oldalról/

André Boekhorst, az EBL Ifjusági Bizottságának elnöke és a
bridzstábor főrendezője a következő létszám statisztikát közli:

| | | | | | |
|---------|---|-------------|---|---------------|----|
| Izrael | 4 | NSZK | 9 | Franciaország | 11 |
| Dánia | 4 | Olaszország | 9 | Magyarország | 11 |
| Belgium | 6 | Anglia | 9 | Svédország | 19 |
| | | | | Hollandia | 28 |

Jelentésében rámutat, hogy "a nemzeti szövetségek aktivitása
szépen lemérhető a csoportok létszámán. Az NSZK 9 főt küldött,
pedig nincs több ifjusági játékos mint Portugáliának, ahonnan
holottsenki sem jött; R. Kunin és D. Bardach fáradozásainak kö-
szönhető, hogy Izrael a nagy földrajzi távolság ellenére is négy
fiatallal jelent meg; H. Scully jó munkát végzett Angliában. Am
a legnagyobb elismerés Magyarországot illeti a 11 főnyi dele-
gációjáért, amelynek toborzásában Salgó Gábornak és Viktor
György főtitkárnak kétségtelenül jelentős része van" - írja
Boekhorst.

Ifjúsági bridzstábor

Tíz ország 110 fiatalja gyűlt össze a belgiumi Gentben a július 20-27-ig megtartott Ifjúsági Bridzstáborban. Magyarországot tizenegyen képviselték, akik a harmadik legnagyobb nemzeti delegációt alkották. A legnépesebb csoportot /28/ Hollandia küldte, utána következtek a hagyománynak megfelelően a svédek /19/. Szállásunk a genti egyetem kollégiumában volt, amely a versenyekek is színhelyül szolgált. A fiatal bridzsezők jelenlétét a város lakói megtiszteltetésnek tartották. Az érkezés napján rendőri diszkrisérettel vonultak a fiatalok tömött kocsikban a polgármesteri fogadásra, amelynek végeztével a tábor hivatalosan megnyitottnak nyilvánították.

Minden este nyolc órától éjjel egyig zajlott a páros- vagy csapatverseny, amelyen csakis különböző országbeliek alkothatták a párokat. Ettől a szabálytól egyedül a délutánonkénti országok közötti kieséses 16 leosztásos csapatverseny tért el. A magyar csapat négy párból állt: Demeter-Fodor, Déri-Hajlik, Lakatos-Keleti, Takács-Viktor D. Az első mérkőzést a svédek B/ csapata ellen vívtuk sima győzelemmel. A második mérkőzésen az NSZK csapata ellen félidőben 7 pont hátrányban voltunk, de azután egy bemozdott 7 szannal - amikor a másik asztalnál 7 kárót vettek fel - és igen jó második félidei játékkal 7 pontos győzelmet arattunk. Az elődöntőből a belgák ellen szintén hátrányos helyzetből /11 pontos félidei belga vezetés/ sikerült a döntőbe jutnunk, amiben ugyan egy szerencsés szlem is közrejátszott. A döntőben az olaszok ellen végig vezetve biztosan győztünk. A nem várt siker krónikájához tartozik, hogy a csapatok az izraeliek kivételével általában nem a legerősebb játékosokkal jelentek meg. Az esti páros versenyek során is született szép eredmény, amikor Fodor Tamás egy holland versenyzővel 67 %-os teljesítménnyel első helyre került.

Délutánonként tenisz és foci csaták folytak az egyetem sporttelepén, ahová a táborlakóknak ingyen belépőjük volt. Az esti kiruccanások során a fő téma persze az aznapi verseny és a licit-rendszerek megbeszélése volt. A természetes rendszerek kerültek előtérbe, de sokan érdeklődtek a magyarok által használt ellen-vonal konvenciók iránt. Ezek csakhamar népszerűvé váltak a külföldiek körében, akik többnyire nem is használtak ellen-vonal konvenciót, s legtöbb kontrájuk már az első alkalommal is büntető volt. Igéretet tettünk, hogy néhány hónapon belül angol nyelven megküldjük a leghasználatosabb konvencióink leírását.

A tábor jó alkalom volt a tanulásra és ismerkedésre. Kitűnő volt a szervezés és ha az ebéd-adagok nem is voltak a legnagyobbak, mindenki jól érezte magát és szép élményekkel tért haza.

Déri Tamás

Versenyek a láthatáron

| | | | |
|----------|----------------|---|---------------------------------------|
| Október | 19-21 25-28 | Páros- és csapatverseny TAURUS csapat- és párosverseny | Marosvásárhely VIII.Kerepesi ut 13 |
| November | 1-4 | Nemzetközi páros- és csapat- verseny | Kassa |
| | 16-18 | Nemzetközi páros- és csapat- verseny | Brassó |
| | 29-30 | DANUBIUS csapatverseny | Keszthely Helikon |
| December | 1- 2 | Nemzetközi párosverseny | Szálló |



BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET

Játék és oktatás

Ságvári Kulturház Hétfőn és szerdán pénzdíjas Mitchell páros-
11.Szilfa utca 4./ verseny - Kezdés 17.45

Szerdán ifjúsági játékosok részére oktatás
- Kezdés 17.45

Volga Szálló Szeptember 17-től kezdő tanfolyam, majd nyolc
XIII.Dózsa György hét múlva haladó tanfolyam. -
ut 65/ Jelentkezés: Keil Béni, VI.,Felsőerdősor 1.
- Telefon: 228-759

Csütörtökön Treff Klub - párosverseny + husz
perc oktatás

Népstadion November 16-17-18: Országos párosbajnokság
/Sajtóterem/ - selejtező

December 15-16 - Országos párosbajnokság
- középdöntő



Örömmel értesültünk, hogy két fiatal játékosunk

Grosz Gyöngyi és Zsiros József

szeptember 8-án házasságot kötött. A bridzs hozta össze őket.
Szeretettel köszöntjük az ifju párt. Kivánjuk, hogy életük
boldogságban teljen és családi örömük a játék örömeivel párosuljon.

A Szerkesztőség

EREDMÉNYLISTÁK

1979. évi Kupaversenyek

Magyar Kupa

1. Taurus I. /Dumbovich, Linczmayer, Kovács Z., Szilágyi, Kaufmann, Magyar/
2. Wellner /Wellner hp., Márton, Pákozdi, Fürst, Bánki, Hajdu/
3. Miskolc/Szolnok /Gricser, Csiky, Horváth D., Patay/
4. MKKE /Ecsedy, Déri T., Fried, Hajlik/
- 5.-8. Szeged, Kaposvár/Keszthely, Pécs/Veszprém, VSC I.

Budapest Kupa

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. Taurus II. /Lévai, Szalay, Dienes, Szász, Kőszegi, Nikolits/ | |
| 2. Proniewicz /Szirmai, Kelen K., Szappanos, Knuth, Szalay/ | |
| 3. Balásy /Balásy P., és I., Kuttner, Szabados, Sztankó, Sztrapkovics, Kovács A./ | |
| 4. Spartacus /László, Freud, Gyulai, Patzkó, Dobos, Litvai, Székely S./ | |
| 5. Kende | 17. --- |
| 6. Holyinka | 18. Springer, ISC Wodianer x/ |
| 7. Varga | 19. Lendvai |
| 8. Szeleczky | 20. Cziffra |
| 9. MÉLYÉPTERV | 21. VSC Bóc-Gólya |
| 10. Csipka | 22. Eötvös |
| 11. Fészek | 23. Matematikus |
| 12. Góth | 24. OSC |
| 13. Welker | 25. Jakubovits |
| 14. Somoskövi | 26. Vida |
| 15. Gyimesi | 27. Keltainé |
| 16. Dux | 28. Földes |

x/
utolsó mérkőzésre nem állt ki.

1979. évi Mitchell Párosbajnokság

I. osztály

- | | | | |
|------------------------------|------|--------------------------|------|
| 1. Csepeli - Koltai | 4091 | 17. Welker J. - Hargitai | 3763 |
| 2. Góth - Mátéffy | 4039 | 18. Proniewicz - Szirmai | 3751 |
| 3. Gabos - Vinkler | 3998 | 19. Berentei - Faragó | 3698 |
| 4. Kaufmann-Magyar-Szappanos | 3955 | 20. Blancz - Desseffy | 3692 |
| 5. Balásy P.-Kovács A. | 3874 | 21. Kuttner hp. | 3679 |
| 6. Nikolits- Dienes | 3867 | 22. Ecsedy - Hajlik | 3666 |
| 7. Fogaras - Tóth | 3860 | 23. Forgács - Pál S. | 3658 |
| 8. Ihrig - Lovács P. | 3857 | 24. Ajkai - Méhes | 3637 |
| 9. Kőszegi-Lévai-Szalay Cs. | 3854 | 25. Csóka - Fürst | 3627 |
| 10. Dörnyei - Fornet | 3818 | 26. Alekosz - Juhász | 3595 |
| 11. Bálint - Drasny | 3801 | 27. Boros - Jakab | 3585 |
| 12. Keil - Kovács M. | 3790 | 28. Déri - Fried | 3582 |
| 13. Rázsó - Tarnay | 3788 | 29. Kertész - Quittner | 3570 |
| 14. Kovács - Németh | 3781 | 30. Puza - Viktor | 3468 |
| 15. Gyimesi - Szóts | 3777 | 31. Bencsik - Csongrádi | 3406 |
| 16. Bánki - Varga T. | 3763 | | |

I/B. osztály

- | | | | |
|--------------------------|------|-------------------------|------|
| 1. Holyinka - Pelikán | 4048 | 7. Dukesz - Láng | 3869 |
| 2. Bánkóvi - Poór | 4042 | 8. Jánosi hp. | 3832 |
| 3. Kovács J. - Bolgár | 3974 | 9. Jávorfy - Gál P. | 3829 |
| 4. Bornemissza - Serfőző | 3941 | 10. Fogarassi - Lendvai | 3803 |
| 5. Kovács Z. - Szilágyi | 3935 | 11. Lányi - Lányi | 3800 |
| 6. Boóc - Melczer | 3918 | 12. Bóc - Bárdossy | 3777 |

| | | | |
|---------------------------|------|--------------------------------|-------|
| 13. Siba - Monori | 3755 | 23. Sztankó-Sztrapkovics-Kádár | 3651 |
| 14. Gundel - Lovas | 3744 | 24. Bárász - Talyigás | 3642 |
| 15. Wodianer - Gömbös | 3737 | 25. Cziffra - Kerényi | 3622 |
| 16. Csaba - Vég | 3733 | ----- | ----- |
| 17. Gyulai - Varannai | 3699 | 26. Jakubovics hp. | 3622 |
| 18. Lukácsi - Demeter | 3685 | 27. Németh J. - Béda | 3617 |
| 19. Pöldi - Zöld | 3682 | 28. Fedena - Vatai - Tanos | 3568 |
| 20. Kepecs - Rolek | 3678 | 29. Tihanyi - Tóth | 3545 |
| 21. Gosztonyi - Turcsányi | 3671 | 30. Gólya - Gulcsikné | 3533 |
| 22. Bárány - Kisgyörgy | 3659 | 31. Nagy A. - Bozzai | 3517 |

II. osztály

Nincs jelentés

III. osztály

| | | | |
|------------------------------|-------|---------------------------|-------|
| 1. Ragályi - Vajna | 3807 | 16. Kákóczki - Ormay | 3475 |
| ----- | ----- | 17. Dobos - Litvai | 3461 |
| 2. Mirk - Varga István | 3756 | 18. Király - Vida | 3437 |
| 3. Békési - Tóth J.-ifj. Vég | 3704 | 19. Gyimesi - Reis | 3421 |
| 4. Springer - Tomcsányi | 3633 | 20. Szalka hp. | 3418 |
| 5. Anders - Kellner | 3625 | 21. Váró - Pavlik | 3414 |
| 6. Lakatos - Takács | 3623 | 22. Toron - Eleőd | 3395 |
| 7. Kerekes - Homonnay | 3616 | 23. Róna - Kőrösi | 3365 |
| ----- | ----- | 24. Bencsura - Baborják | 3336 |
| 8. Kádár - Kováts Zerna | 3608 | 25. Keleti - Kocsis | 3326 |
| 9. Gráf - Bleuer | 3563 | 26. Szentpéteri - Straub | 3313 |
| 10. Tárczy - Marjai | 3561 | 27. Székely L. hp. | 3296 |
| 11. Keltainé - Titsch | 3554 | 28. Madarassy - Turjászky | 3292 |
| 12. Germadics - Magyarai | 3529 | 29. Gálffy - Benedek | 3278 |
| 13. Jávorka - Kállai | 3504 | 30. Bánné - Mertha | 3253 |
| 14. Albrecht - Kalocsay | | 31. Kriegerné - Gyulai | 3224 |
| Szabó Sándor | 3493 | 32. Varga - Kerekes | 3188 |
| ----- | ----- | ----- | ----- |

Kolozsvár II. 23-25Csapat /63/

1. Rometi /Bukarest/
2. BBE-I. /Berentey-Faragó, Kelen-Szappanos/
3. Lancia /Bukarest/
4. Lokomotiva Bukarest
5. BBE-Ihrig /Ihrig-Árvay, Márton-Dessewffy/
6. Locomambo /Bukarest/

Páros /138/

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| 1. Lupan - Rometi | 9. Hajlik - Fried |
| 2. Berentey - Faragó | 10. Árvay - Ihrig |
| 3. Cobarzan - Mild | ----- |
| 4. Kincs - Bende | 13. Szappanos - Kelen |
| 5. Chimion - Vasiliu | 14. Muttnyánszky - Gricser |
| 6. Hurducas - Garba | 16. Dessewffy - Márton |
| 7. Mincu - Enescu | 19. Bari hp. |
| 8. Breaban - Chelu | 27. Kovács A. - Pelikán |

Felszabadulási Kupa - Pozsony IV. 7-8.Páros /104/

| | | | |
|---------------------------------|------|--------------------------|------|
| 1. Stulc - Voracek /cseh/ | 3071 | 14. Forgács - Pál S. | 2816 |
| 2. Vég - Vég | 2981 | 15. Hajdu - Petravich | 2806 |
| 3. Lunis - Szadkowski /lengyel/ | 2946 | 18. Dienes - Szász D. | 2743 |
| 4. Tóth J. - Tohányi K. | 2911 | 20. Melczer - Boóc | 2703 |
| 5. Ormay - Pallós | 2910 | 21. Gerő - Szalay Cs. | 2702 |
| 8. Proniewicz - Szirmai | 2858 | 31. Gömbös F. - Wodiáner | 2631 |
| 9. Déri - Hajlik | 2856 | 33. Makádiné - Kertesné | 2603 |
| 10. Szilágyi - Pelikán | 2831 | 36. Pál - Urai | 2562 |
| 11. Krieger - Varga T. | 2829 | 37. Ajkai - Méhes | 2536 |

VeldenCsapat /24/

| | | | |
|--|----|------------------------------------|-------|
| 1. Bamberger hp., Kaufmann, Magyar | 94 | 3. Fészek /Gabus, Vinkler, Csepeli | |
| 2. Seidel, Denz, Mayer-Maly, B. Lindinger, Vég, Csaba | 77 | Koltai, Kovács M., Keil | 71 |
| | | 4. Manhardt | 71 68 |
| | | 5. Puza, Kőszegi, Dienes, Nikolits | 67 |

Páros /138/

| | | | |
|------------------------|------|--------------------------|------|
| 1. Seidel - Zimmerl | 4502 | 3. Németh L. - Kovács L. | 4263 |
| 2. Manhardt - Hartwich | 4469 | 10. Gerő - Szalay | 4071 |

Nagyvárad - Félixfürdő V. 30-- VI. 2.Csapat /44/

| | |
|--|----|
| 1. CFR - BEE /Bende, Kinc. Thrig, Lovász P./ | 90 |
| 2. Hammer /Bukarest/ | 83 |
| 3. TRY Locomotiva /Bukarest/ | 83 |
| 4. Locomotiva 99 /Bukarest/ | 82 |
| 5. Fészek /Keil, Kovács M., Koltai, Csepeli/ | 81 |

Páros /114/

| | | | |
|---------------------------|------|--------------------------|------|
| 1. Keil - Kovács M. | 3215 | 11. Kásáné - Jónap | 2818 |
| 2. Lupan - Rometi | 3045 | 14. Fővényi - Kása | 2807 |
| 3. Booc - Melczer | 3033 | 19. Kovács A. - Pelikán | 2733 |
| 4. Vitéz - Giosanu | 2944 | 22. Koltai - Csepeli | 2679 |
| 5. Gheorghiu - Marculetiu | 2908 | 26. Lakatos - Takács | 2649 |
| 6. Stancu - Valeánu | 2856 | 34. Bornemissza-Desseffy | 2603 |

Keszthely VI. 27-29Páros /107/

| | | | |
|---------------------------|--|-------------------------|---------------------|
| 1. Fogaras - Kovács A. | | 13. Sztrapkovic - Fürst | |
| 2. Manhardt - Völkl | | 14. Bamberger hp. /A/ | |
| 3. Kepecs - Kepecs | | 15. Wellner hp. | |
| 4. F. Manhardt - Voglsang | | 16. Fodor - Gál | |
| 5. Kaufmann - Magyar | | 17. Kádár - Kotányi | legj. vegyes |
| 6. Kelen L. - Kardos | | 18. Puza - Linczmayer | legj. bp. - i |
| 7. Kovács Z. - Lévai | | 19. Demeter - Hajlik | legj. ifi |
| 8. Tóth J. - Varga T. | | 22. Brestian - Gyimesi | legj. külf. |
| 9. Detre - Tihanyi | | 29. Marcona - Minarik | rakéta /55 hely/ |
| 10. Gólya - Ecsedy | | 35. Fővényi - Kása | legj. vidéki |
| 11. Serdült - Cziráky | | 40. Fodorné - Gyulassy | legj. kész t- helyi |
| 12. Meini - Berger /A/ | | | |

Csapat /26/

- | | |
|--|----------------------|
| 1. Fészek /Gabos, Vinkler, Keil, Csepeli, Kovács M./ | |
| 2. Bamberger /Bamberger hp., Kaufmann, Magyar/ | |
| 3. Taurus II. /Nikolits, Dienes, Szalay, Gerő/ | |
| 4. Babsch | 10. Holyinka |
| 5. Welker | 11. Taurus I. |
| 6. Proniewicz | 12. Pécs - Keszthely |
| 7. Gyimesi /A/ | 13. Pál |
| 8. Kun | 14. Kovács L. |
| 9. Tatárné | 15. VSC |
| | 16. Manhardt /A/ |

Temesvár VII. 27-29Csapat /35/

- | | |
|--|--|
| 1. Lokomotiv Bukarest /Teodorescu, Mincu, Costafuru, Stancu/ | |
| 2. Fészek | /Gabos, Vinkler, Welker K., Welker O./ |
| 3. Lokomotiv B. Bukarest | |
| 5. LIMIT | /román-magyar vegyes Lovász P, Ihrig/ |
| 6. MELYÉPTEV | /Desseffy, Blancz, Serfőző, Bornemissza/ |
| 11. Fűst | /Varga T., Boros, Sztrapkovic/ |

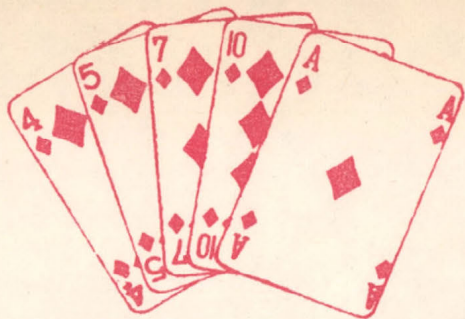
Páros /80/

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 1. Fűst - Varga T. | 19. Lovász P. - Ihrig |
| 2. Welker K. - Welker O. | 31. Blancz - Desseffy |
| 3. Bruck - Benczédi /Kolozsvár/ | 37. Sztrapkovic - Boros |
| 4. Gabos - Vinkler | 45. Bornemissza - Serfőző |

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára.
Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/
Szerkeszti: Salgó Gábor /MTI telefon: 359-590/

Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ
házinyomdájában /felelős vezető: Janoch Gyula/- 1500 példányban.



1979 SZEPTEMBER - OKTÓBER

XXI. ÉVFOLYAM

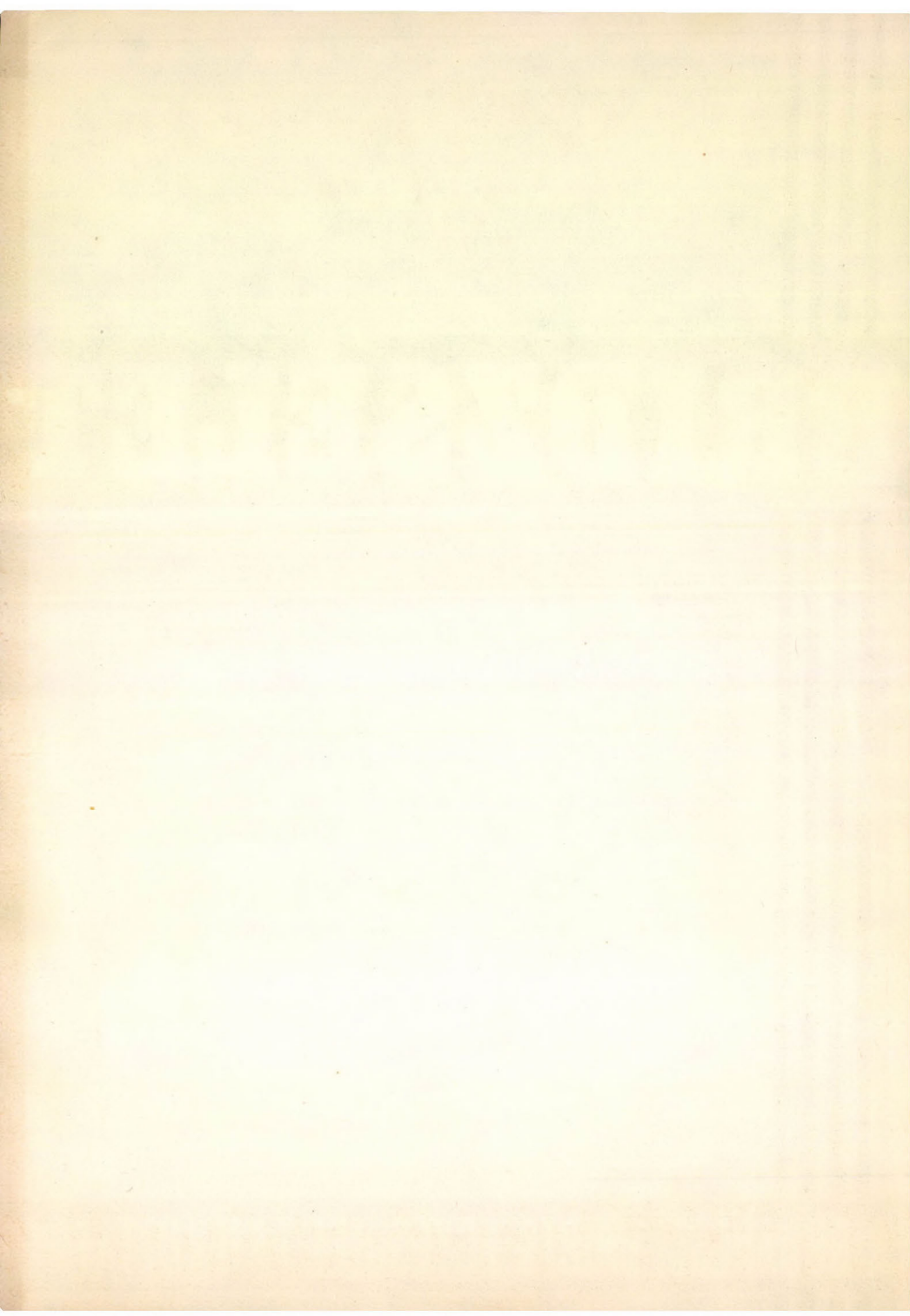
BRIDZSELET

Tartalom

Oldal

| | | |
|---|-------------------------|-----|
| Dr. Widder Gyula | - Proniewicz F. | 183 |
| Rejtvényfejtők klubja | - Keil B. | 185 |
| Haladók iskolája: Felvevőjáték technika..... | - Salgó G. | 195 |
| BOLS díjas lausannei játszók..... | Salgó G. és Villányi Á. | 196 |
| Európai Bridzs Liga hírek..... | | 201 |
| Intézkedések a blöff ellen - Interju D.Oakie-val - Dezső L. | | 202 |
| BRESZ-Posta | - Gyimesi M. | 210 |
| Versenyzőink figyelmébe! - 1980 évi bridzs utazások..... | | 211 |
| Interju egy sikeres versenyzővel - Nagy Péter, Kanada..... | | 212 |
| Eddie Kantar: Bridzstanácsok..... | - Wodiáner A. | 214 |
| Antal György elnök köszöntése | | 221 |
| Versenyről - versenyre | | |
| X. Avas Kupa, Miskolc - IX. Rányász Kupa, Tata - Pula '79 | | 222 |
| Balaton Bridzs Fesztivál, Almádi | | 223 |
| Moszkvai bridzsezők a Balatonnál - Linz | | 224 |
| Előzetes: XVII. Mecsek Kupa, Pécs | | 224 |
| Eredménylisták | | |
| 1979 évi Mitchell párosbajnokság, II. osztály /pótlás/ | | |
| X. Avas Kupa - IX. Bányász Kupa | | 225 |
| Pula - Balaton Bridzs Fesztivál | | 226 |

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA



Dr. Widder Lajos
1893 - 1979

183

A természet és az elmulás kérlelhetetlen törvényei ismét rést ütöttek sorainkban. A háboru előtti nagy magyar bridzs sikerek egyik főszereplője, kiemelkedő alakja - minden idők legjobb magyar válogatott csapatának tagja - Dr. Widder Lajos, az 1938. évi Európabajnokságot nyert magyar válogatott egyik erőssége, a fiatalabb nemzedékek mentora és tanítója - szeretett Lala bácsink - 86 éves korában csendesen eltávozott körünkből.

Azon kevés mestereink egyike volt, akiről a "Bridzs Enciklopédia" is megemlékezik az alábbiak szerint:

1937. páros világverseny győztese /Dr.Hilb Jenővel/
1938. Európabajnok
1937-38-39. magyar bajnok /Bridzs Klub/
1955-57. magyar bajnok /Leonardo da Vinci csapatverseny
Widder csapat/

Mindnyájunknak akik közvetlenül a II. világháboru után kapcsolódunk be a hazai bridzséletbe és mostoha körülményekkel kellett szembenéznünk a rohamléptekkel fejlődő bridzs irodalomtól való hermetikus elzártság miatt - igen nagy segítséget jelentett Dr. Widder Lajos két könyve a "Versenybridge" /2. kiadás/ és a "Bridgejáték technikája és taktikája" /1957./

Könyvei mindig és mindenkor a logikus gondolkodásra szoktatták az olvasót. Emellett nem csak tanított, hanem igen mulatságosan és írói vénával fogalmazta meg mondanivalóját. Annak ellenére, hogy két licitrendszert is alkotott /a "Widder" és a "Stop" rendszernek volt a szülőatyja, melynek alapelvei lényegében a lengyel válogatott rendszerben-Polish Club - ma is élnek/- soha nem a rendszer kötöttségét, hanem a logikus gondolkodást, a licit dinamikus hullámzásából leszűrhető következtetést, a relativ lapértékelést tekintette elsődlegesnek.

Nagyon szerette a fiatalokat, minden igyekezete gazdag tapasztalatainak átadása és a tanítás volt. Ehhez kitűnő adottságokkal is rendelkezett. Órák hosszat tartó séták alkalmával akkori fiataloknak - köztük jó magamnak - mesélte el gazdag tapasztalatait, serkentette a logikus gondolkodást, soha nem az adott kiosztásból kiindulva, hanem mindenkor a helyes lapértékelés szükségszerűségét hangoztatva.

Értékes könyvéből /Bridge játék technikája és taktikája/ idézek egy mulatságos de egyben tanító jellegű részletet:

"Most pedig elmesélem kiváló zongoraművésznünk, Ferenczi Gyuri - saját szavai szerint "örökbecsű" - 3 szanzadu felvételét. Olvasóimra vár majd a feladat

eldönteni, hogy miben nagyobb a mi drága Ferenczi Gyurink: Chopin műveinek az előadásában vagy a bridgezés technikájában?

Dél helyén játszott 3 szanzadut.

♠ D x x
♥ x x
♦ x x x x
♣ A D 9 8

♠ x x x
♥ x x x
♦ K D B 10 9
♣ x x



♠ Á x
♥ Á K D x
♦ Á x x x
♣ K 7 6

♠ K B 10 9 8
♥ B 10 9 8
♦ -
♣ B 10 5 4

Nyugat a káró királyt játszotta ki és én leteritettem a lapjaimat. Kelet a káróba a pikk nyolcast dobta. Ferenczi ütött az ásszal és visszahivta a kárót. Nyugat udvariasan, mosollyal köszönte meg ezt a kitüntető figyelmet és boldogan hívta le az ütéseit. Kelet eldobott még 1 pikket, majd 2 treffet, az ötödik hívásnál hosszasan

gondolkozott. Ferenczi unottan nézett le saját ölébe - ez volt a szokása - és mint aki mit sem tud arról, ami körülötte történik, jobbával az asztal lapján Chopin egyik közismert etüdjét zongorázta. Én azonban láttam Kelet szenvedését, amely talán még Pókayné kinjain is tultett, mert Pókaynének csak két fia volt, de Keletnek 3 színben volt fogása és egymásután kellett bárd alá kerülniök. Végül úgy döntött, hogy a négyes körből dob el egyet. Nyugat pikket hívott, Ferenczi az asztalról kis pikket adott, Kelet a bubit. Gyurka beütés után most villámgyorsan játszotta le a 4 kórt és Kelet újra szorult, eldobta a treff tizest.

Az asztalon ugyanis ott volt még a pikk dáma, treffből pedig az Á D Gyuri most lehivta a treff ászt, a dámát átütötte a királlyal és egy trombitás figaróval kínálta meg Nyugatot. Meg is érdemelte, mert ezt a partit csak Nyugat menthette meg a számunkra."

Widder viszonylag korán vonult vissza a versenybridgeztől. Amig egészségi állapota engedte, igen mulatságos rejtvényeket, feladatokat küldött a népszerű "Füles" rejtvényújságban.

Kedves Lala bácsi!

Emlékedet sok-sok szeretettel és tisztelettel őrizzük.

Proniewicz Ferenc

Rejtvényfejtők klubja

Kommentátor: Keil Béni

Az 1979. augusztusi feladványok megfejtése

A/ Párosverseny, K-NY bellben

| D | Ny | É | K | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai fejtők | Hazai fejtők |
|----------------------------|------------------|----|--------|--------|------|---------------------|-----------------|-----------------|
| - | 1♣ | 1♠ | 1 szan | 4♠ | 100 | 16 | 11 | 28 |
| ? | | | | kontra | 70 | 7 | 1 | 3 |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | passz | 50 | 5 | | 2 |
| ♠ | 3 | | | 3♠ | 40 | 3 | 1 | 6 |
| ♣ | A K B 10 8 7 6 3 | | | 2♠ | 30 | 2 | 1 | 1 |
| ♦ | 8 4 | | | | | | | |
| ♣ | B 5 | | | | | | | |

Az augusztusi feladványokat ezuttal Alan Truscott kommentálta a Bridge World hasábjain. Az amerikaiak többsége a 4 körre ugrást választotta, sokan nem láttak más lehetőséget. A kisebbségbe szorult kontrázók és passzolók tekintélyes személyiségek voltak.

Koytchou: 4♠. A sorozat legkönnyebb feladványa. Mi lehet itt a csapda?

Gold: 4♠. Kelet-Nyugatnak feltehetően gémjátéka van.

Kokish: Kontra. Pontenciális nagy nyereség, kis kockázattal. Ez jobb mint 4 körben bukni. És ha kimennek, még később is dönthetnek.

Wolff: Passz. Később talán még beszélni fogok.

Itthon nem passzolt senki. A kontrát is egyedül Dumbovich választotta. Legtöbben 4 kört mondtak.

Csepeli: 4♠. A többi kérdés is ilyen könnyű?

Gabos: 4♠. Bemondom amit megcsinálni remélek.

Koltai: 4♠. A kontrát a hiénáknak hagyom.

Szász: 2♠. Ha biznék 4 körben, a kontra jobb üzlet lenne.

A magyar mesterefejtők szavazatai az 1979. augusztusi feladványokra
BRIDZSÉLET 1979. július-augusztusi szám

| A | B | C | D | E | F | G | H |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|----|
| Csepeli Miklós | 40 | passz | 30 | 30 | 10 | 2♣ | ♠D |
| Dienes Ödön | 40 | 40 | 30 | kontra | passz | 2 szan | ♣B |
| Dumbovich Miklós | kontra | 4♣ | 30 | 30 | 20 | kontra | ♣B |
| Gabos Gábor | 40 | 6 szan | 30 | passz | 20 | kontra | ♣B |
| Keil Béni | 40 | 4♣ | 30 | passz | passz | 2♣ | ♣B |
| Kovács Mihály x/ Kovács Zoltán | 40 | 6 szan | kontra | passz | passz | kontra | ♠D |
| Koltai Gábor | 40 | 40 | 3♣ | passz | 10 | 2♣ | ♠D |
| Linczmayer Iajos | 40 | 6 szan | kontra | passz | passz | 2♣ | ♠D |
| Magyar Péter | 40 | 6 szan | 2 szan | 3♣ | 10 | 2♣ | ♣B |
| Nikolits Tamás | 40 | 6 szan | kontra | passz | passz | 2♣ | ♠D |
| Szász Domokos | 20 | 4 szan | kontra | 3♣ | passz | 2♣ | ♣B |
| Szilágyi László | 40 | 4 szan | kontra | passz | passz | kontra | ♠D |
| Vinkler László | 30 | 6 szan | 30 | passz | passz | kontra | ♠D |
| Kalmár Zoltán | 40 | 6 szan | 30 | passz | 10 | 2 szan | ♠D |

Az új idény beálltával megnövekedett az érdeklődés olvasóink körében. 40 megfejtes érkezett - ez eddig rekord. A legjobb eredményt Patzkó György budapesti sporttársunk érte el. 760 pontos ki-váló teljesítményével méltán kiérdemelte, hogy következő sorozatunkban a magyar mesterek között nyilváníthatson véleményét.

Az élmezőny további sorrendje:

2. Bánki Zoltán 730
3. Göcze Gyula 710
4. Szappancs Géza 700

x/ Kovács Zoltán ismerte a megfejteseket, ezért tartózkodott a vélemény nyilvánítástól.

B/ Csapatverseny, É-D bellben

| D | NY | É | K | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai fejtők | Hazai fejtők |
|----|--------|----|-------|--------|------|---------------------|-----------------|-----------------|
| - | passz | 10 | passz | | | | | |
| 10 | kontra | 30 | passz | | | | | |
| ? | | | | 30 | 100 | 14 | 7 | 17 |
| | | | | 40 | 60 | 6 | | 2 |
| | | | | 30 | 50 | 4 | 5 | 15 |
| | | | | 50 | 50 | 4 | | |
| | | | | 3 szan | 50 | 1 | | |
| | | | | 40 | 40 | 2 | 1 | 2 |
| | | | | passz | 30 | 1 | 1 | 2 |
| | | | | 40 | 30 | 1 | | |
| | | | | 40 | 0 | | | 2 |

Az amerikaiak szinte az összes elképzelhető licitet kiválasztották. A többség 3 kórt mondott, várakozó álláspontra helyezkedve, miközben vita kerekedett a bemondás kényszerítő jellegéről.

Oakie: 30. Technikailag ez talán nem kényszerítő, de elképzelhetetlen, hogy Észak lepasszolja. A következő menetben közlöm kulcsfontosságú káromat.

Wolf: 30. Ez az 1975 évi Bermuda Kupa mérkőzésben fordult elő. Bob Hamman akkor 3 kórt mondott, igaz hogy nem Bridge World Standard rendszert játszottunk.

♦ D B
♥ D
♦ A D 10 8
4 3 2
♣ K D 6

♦ K 10 9 4
♥ K
♦ 9 7
♣ A 9 7 5
3 2

| | |
|----|---|
| É | K |
| Ny | |
| D | |

♦ A 2
♥ 10 9 7
3 2
♦ 6 4
♣ B 10 8 4

Kehela: Passz. Én nem voltam ott, de jó a memóriám.

♦ 8 7 6 5 3
♥ A B 8 6
4 3
♦ K B
♣ -

Jó, de nem tökéletes, mint Truscott megjegyzi, mert passzt tartja helyesnek. A teljes kiosztás ez volt.

Mint látjuk, 3 szan az egyetlen gémfelvétel aminek van némi esélye. Wolff bemondta és teljesített. Belladonna elbukta a 4 kórt.

Kaplan: 50. Kontra után a 3 káróra ugrás kizáró jellegű. Kétlem, hogy 3 kör válasszal Északot kényszeríteni tudom. Kör játéka a lap teljesen alkalmatlan /kiaduzni és a kárót értékesíteni mielőtt a felvétel összeomlik - hiu remény./ Három szanra vállalkozni is jókora örültség. Hát akkor miért ne mondjam mindjárt be a jónak ígérkező felvételt?

A 3 kőr idehaza is többséget szerzett. Kényszerítő jellegéről csupán Nikolits meditélt.

Nikolits: 30. Remélem a partner kényszerítőnek tartja.

Kalmár: 30. Lehet hogy 3 szan a legjobb felvétel, de ezzel a lappal mégsem mondhatom.

Dienes: 30. Pikk csatlakozást a kontra miatt már nem kell keresnem. 5 káró párosversenyen nem fizet jól, s különben is K B-ből kellene treffet lopnom. 3 szanban nincs közlekedésem. /Persze 5 vagy 6 káró még kijöhet./

Gabos: 3♣. Kényszerítő. 3 szant, 40-t és 5 söt 6 ♠-t is játszhatunk még.

Csepeli: Passz. Nem szeretem az ugrándozó partnert.

C/ Párosverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | Pont | USA | Hazai mesterfejtők | Hazai fejtők |
|---------------------------|-------------|----------|----------|--------|------|-----|--------------------|--------------|
| - | passz | 2♣ | passz | 4♠ | 100 | 17 | 2 | 2 |
| 20 | passz | 30 | passz | 4 szan | 70 | 5 | 2 | 8 |
| 3♣ | passz | 3 szan | passz | 6 szan | 60 | 4 | 7 | 12 |
| ? | | | | 4♣ | 60 | 3 | 2 | 8 |
| | | | | 5 szan | 50 | 2 | 1 | 3 |
| | | | | 5♣ | 50 | 1 | | |
| | | | | passz | 20 | 1 | | 7 |
| Mit licitál Dél ha lapja: | | | | | | | | |
| | ♠ K D B 8 | | | | | | | |
| | ♥ D 9 7 3 2 | | | | | | | |
| | ♦ A | | | | | | | |
| | ♣ 10 9 3 | | | | | | | |

A fő kérdés: mit jelent itt 4 szan: Blackwood ászkérdést? Vagy természetes invitet? Ha utóbbit, hogyan lehet majd ászokra kérdezni? Volt aki 4 treffet, sőt 5 treffet vélte ászkérdésnek ebben a helyzetben.

Rubens: 40. Tul erős lap a nem kényszerítő 4 szanhoz. 4 treff félrevezetőnek tűnik. Valójában a pikk érdekelt.

Lightner: 4 szan. Nem Blackwood!

S.Robinson: 4 szan. Összeszokott partneremmel 4 szan természetes és 5 treff Gerber ászkérdés volna. A BWS rendszer szerint bizonyosan Blackwood ász-választ kapok és 6 szanban vagy 6 káróban kötünk ki. Azt sem bánom, ha lepasszol.

Cohn: 4♣. Ez csak Gerber lehet, de nem bánom, ha természetesnek veszi.

Itthon 6 szan volt a többség tippje. Érthető, hiszen a kisszem biztosnak látszik. Figyelemreméltó Csepeli kommentárja.

Dienes: 40. Valószínűleg szemet fogunk játszani, de melyet és melyik színben? Észak tudja, hogy legfeljebb dublő kárórnó lehet, különben nem mondtam volna pikket. Káró színű abszolút forszja nagyon erős lesz.

Koltai: 40. Szlem alatt nem állok meg /legfeljebb szanzaduban/

Szász: 4 szan. Kvantitatívnak szánom.

Csepeli: 5 szan. Észak 3 ásszal és jó káróval hetet mond.

Magyar: 6 szan. Jobb lenne ászkérdés, majd nagyszlem-invít, de nem tudom hogyan játszuk. /Ha 5 szan nagyszlem invit volna, azt licitálnám/.

D/ Csapatverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | Pont | USA | Hazai mesterfejtők | Hazai fejtők |
|-------------|----------------|----------|----------|--------|------|-----|--------------------|--------------|
| - | 1♦ | passz | passz | 30 | 100 | 14 | 6 | 28 |
| kontra | passz | 1 szan | 2♦ | kontra | 90 | 11 | 5 | 3 |
| ? | | | | 2 szan | 60 | 3 | 1 | 3 |
| | | | | passz | 40 | 3 | - | - |
| Mit licitál | Dél, ha lapja: | | | 3♦ | 30 | 1 | 1 | - |
| ♦ 3 | | | | 3♦ | 30 | 1 | - | 3 |
| ♥ A 8 6 5 3 | | | | 3 szan | 0 | - | 1 | 3 |
| ♦ K B 4 | | | | | | | | |
| ♣ A K B 7 | | | | | | | | |

Truscott szeretné, ha ezuttal a kommentárokat is pontozni lehetne, így jutalmazva azokat, akik elgondolkodtak a problémán, szemben azokkal, akik azt licitálták, ami először eszükbe jutott. A többség ugyanis nem sok hozzáfűznivalót talált.

Kantar: 30. Ebben a hónapban minden csapdába beleesem.

A két Mohan: Kontra. A pontozás minden formájában a kontra túbblet erőt ígér ilyen helyzetben, de semmiképpen hosszú pikket. /A csomagban csak 13 pikk van./

Cohn: Passz. A kontra legyen a párosversenyzőké.

Hudecek: 2 szan. Ezzel közlöm, hogy komoly ujranyitáson volt. Észak még kivehet olcsó színben a 3-as magasságon.

Nálunk is szoros versenyben szerzett többséget a 3 kör. Mélyen-szántó indokolások itt sem születtek.

Kalmár: 30. Inkább kört játszának, ha van találkozás.

Nikolits: Kontra; nem hiszem, hogy ez büntető lenne.

Szász: Kontra; 16 ponttal valamit kell licitálni.

Magyar: 2 szan. Többet nyerek azzal, ha partnerem gémet tud mondani, mint egy bizonytalan 2 bukásos kontrával.
3 szanhoz nem vagyok elég erős.

| E/ Párosverseny, É-D bellben | | | | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai fejtők | Hazai fejtők |
|------------------------------|-----------|----------|----------|--------|------|---------------------|-----------------|-----------------|
| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | | | | | |
| - | - | 10 | 1♣ | 3♣ | 100 | 13 | 2 | 14 |
| passz | passz | kontra | 2♣ | passz | 70 | 8 | 9 | 14 |
| ? | | | | 2 szan | 60 | 5 | | 4 |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | kontra | 50 | 4 | 1 | 2 |
| | | | | 30 | 40 | 1 | 2 | 3 |
| | | | | 3♥ | 30 | 1 | | 3 |
| | | | | 3♠ | 30 | 1 | | |
| ♣ 7 5 4 3 | | | | | | | | |
| ♥ K D 10 | | | | | | | | |
| ♦ D 7 | | | | | | | | |
| ♠ 10 7 4 3 | | | | | | | | |

Sok amerikai ezt a feladványt ítélte a legnehezebbnek és a kényelmetlen helyzet kialakulásáért az előző menetben mondott passzt okolják.

A. Robinson: 3♣. Nagyon kényes. Bármilyen válasz jó lehet. /Bármilyen, kivéve a 3 treffet./

Lightner: Passz. Tudom hogy rossz, de mit tegyek ha egyszer nincs mit mondani?

Roth: 2 szan. Nehéz probléma. Mi lehet a lapom hogy 2 szanra telik belőle ha 1 szanra nem tellett? Remélem partnerem megérti hogy szintalálkozást keresek.

Eisenberg: 3♣. Szándékos felüllicit a jó szín megtalálása érdekében.

Hazai mestereink a passzt részesítették előnyben. A kommentárok hangja csüggedő, beletörődő.

Szász: 3♣. Mi mást mondhatnék?

Gabos: Passz. Tulajdonképpen beszélnék, de nincs jó licitem. Partnerem a sor végén újra nyitott, ami rövid pikkel kötelező. Nem büntethetem értelmetlen licittel.

Koltai: Passz. Már az előbb sem volt licitem és lapom azóta nem változott.

Csepeli: 30. Ha már bukni kell, bukjunk nemes színben.

| F/ Csapatverseny, ált. bell | | | | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai fejtők | Hazai fejtők |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|------|---------------------|-----------------|-----------------|
| D | NY | É | K | | | | | |
| - | passz | passz | passz | passz | 100 | 16 | 7 | 10 |
| ? | | | | 10 | 90 | 13 | 5 | 17 |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | 20 | 50 | 3 | 2 | 7 |
| | | | | 30 | 40 | 1 | | 6 |
| ♠ 7 4 2 | | | | | | | | |
| ♥ D 8 6 3 | | | | | | | | |
| ♦ A K 10 9 6 3 | | | | | | | | |
| ♣ - | | | | | | | | |

Végre nem volt panasz a feltételekre - sóhajt fel Truscott. A licit elindítását a szkörhelyzet s a nemesszinű szintalálkozás reménye indokolja.

Rosenberg: Passz. Sok a veszteni, kevés a nyerni való s döntésnél a mérkőzés állása sokat nyomhat a latba.

Rubens: 10. Passzolnék, ha a három fekete lap másképp oszlana el.

Gold: 10. Ha erre az ellenfél nemesszinű gémet teljesít, Északot fogom hibáztatni, miért nem indult treffel.

Koytchou: 20. A nemesszinű lapok viszonylag nagy száma védelmet nyújt. Robberjátékban passzolnék.

Itthon heten nyitottak, heten passzoltak. Szász Domokos - mint elméleti szakember - egy nálunk talán alig ismert szabályra hivatkozik. Erről majd később.

Nikolits: Passz. Ha pikkem volna négyes, talán nyitnék.

Dienes: Passz. Lesz, ami lesz.

Szász: Passz. Az ismert szabály szerint: 9 figurapont + 3 pikk = 12, ami kevesebb, mint 14, tehát passz!

Szász a Pearson-szabályra hivatkozik. Eszerint a pikkék számát hozzáadjuk a magasfigurák pontértékéhez és ha az eredmény legalább 14, indulni kell negyedik helyen. Szász becsületére legyen mondva: Kokish is hivatkozik erre kommentárjában; Truscott csodálkozva kérdi, ki ez a Pearson?

Magyar: 10. Ha partneremnél van 5-ös nemes szín, még gémet is játszhatunk.

A valóságban - mint a BRIDGE WORLD írja - szlem volt a lapban, amit a másik asztalnál be is mondtak. Észak lapja ez volt:

♠ A ♥ A 9 5 4 2 ♦ D 5 2 ♣ B 7 6 4.

G/ Párosverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai fejtők | Hazai fejtők |
|----------|-----------|----------|----------|--------|------|---------------------|-----------------|-----------------|
| - | - | 1♠ | kontra | 2♠ | 100 | 14 | 7 | 9 |
| rekontra | 20 | passz | passz | kontra | 90 | 14 | 5 | 14 |
| ? | | | | 2 szan | 60 | 5 | 2 | 12 |
| | | | | 3♠ | - | - | - | 2 |
| | | | | passz | - | - | - | 2 |
| | | | | 4♠ | - | - | - | 1 |

Mit licitál Dél, ha lapja:

♠ D 7
 ♥ A 8 5 3
 ♦ A B 7 6
 ♣ 7 4 3

A döntő kérdés - írja Truscott - vajon Észak a büntetőkontrát köteles-e fenntartani vagy megváltoztathatja? Az előbbihez az adu nem elég erős. Ha a partner még dönthet, a kontra jó megoldás.

S.Robinson: 2♠. Gondoltam kontrára, de elvetettem, mert Észak 5-1-4-3-as elosztással biztosan benneagyna.

Cohn: 2♠. Kontrázni, ha van aki azt teszi - örültség.

Rubin: Kontra. Partner passzolt a 2 körre, tehát van készség benne a kontrával való játékra. Nem várhat ötös kórt tőlem, így nem rossz megoldás részéről akár szingli kőrrel is passzolni, ha egyébként ellenjátékra alkalmas a lapja.

Lightner: 2 szan. Két körben egy bukás csak 100-at ir.

Hazánk mesterei sem licitáltak mást, mint a tengerentuliai - Csepe-li szellemességét persze ez nem csökkentti.

Csepe-li: 2♠. Kár, hogy az USA panel nem ért hozzá...

Magyar: 2♠. A kontra veszélyes, 2 kör még benne is lehet, és talán nekünk kell 4 pikket játszani.

Dienes: 2 szan. Korai még a kontra, bár gémiünk sem biztos. Rekontrám ígért még egy licitet, s ennek eleget tesz. Lássuk mit mond a partner?

Kalmár: 2 szan. Nem hiszem, hogy a buktatás jól fizet.

| H/ <u>Robber, ált. mans.</u> | | | | Indulás | Pont | USA mesterfejt. | Hazai fejtők | Hazai fejtők |
|------------------------------|-----------------------|----------|----------|---------|------|--------------------|-----------------|-----------------|
| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | | | | | |
| - | - | passz 1♣ | | ♠D | 100 | 27 | 8 | 16 |
| passz | 3 szan ^x / | passz 4♣ | | ♣B | 40 | 6 | 6 | 17 |
| passz | passz | passz | | ♠10 | - | | | 1 |
| | | | | ♣4 | | | | 1 |
| | | | | ♣6 | | | | 1 |
| | | | | ♣3 | | | | 1 |
| | | | | ♠3 | | | | 3 |
| | | | | ♠3 | | | | |
| | | | | ♠9 | | | | |
| | | | | ♠10 | | | | |
| | | | | ♠9 | | | | |
| | | | | ♠6 | | | | |
| | | | | ♠4 | | | | |

Meglepően egységesnek bizonyultak az amerikaiak. A kiosztás eredetileg az 1935-ös Culbertson - Sims mérkőzésen fordult elő és a káró Dáma indító kijátszás - némi felvevői óvatlanság után - bukhatónak bizonyult.

Rosenberg: ♠D. Anyyira magától értetődik, főképpen a pikk 9-es miatt, hogy mást el sem tudok képzelni.

S.Robenson: ♠D. Ha van Északnak 5-7 pontja, úgy magas káró figurákat remélek nála.

Blumenthal: ♣B. Az asztal mellett a káró dámával kacérkodnék, de végül mégis a treff bubit hívnam.

Itthon a helyzet megítélése közel áll a döntetlenhez. A robberjáték szakértői fontos részletkérdésekre hívták fel a figyelmet.

Csepeli: ♠D. Előbb megnézem, hogy a szűr igazit-e.

Kalmár: ♠D. Ha ez adja a felvevő 10. ütését, hát tévedtem.

Dienes: ♣B. Védekező indulást választok. Káró lopáshoz a partner két beütése kell, ami a licit szerint nem valószínű. Elvetem a kór indulást is üres harmadik bubiból.

Szász: ♣B. A tuleró ellen defenzív indítást választok.

Magyar: ♣B. Persze a partitól is függ, ha italozós parti, lehet a káró dámával is indulni.

1979 NOVEMBERI FELADVÁNYOK

A/ Párosverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | passz | passz | 1♣ |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♣ A D
 ♥ A 10 8 7 3
 ♦ A 7 6 2
 ♠ D 9

B/ Párosverseny, ált. bell

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|------------------|----------|----------|
| 1♣ | 3♥ ^{x/} | kontra | passz |
| 4♥ | passz | 4♣ | passz |
| ? | | | |

x/
gyenge

Mit licitál Dél ha lapja:

♣ A B 10 8 4
 ♥ -
 ♦ A B 7 3
 ♠ A 10 6 2

C/ Csapatverseny, ált. bell

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | 1♣ | passz |
| 2♣ | passz | 2♦ | passz |
| 2♥ | passz | 2♠ | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♣ D 9
 ♥ A D B 6
 ♦ 10 6
 ♠ A 10 7 6 5

D/ Robber, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | 1♣ | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♣ K D B 7
 ♥ A K 4
 ♦ A 9 6 2
 ♠ K 6

E/ Párosverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| 1♣ | 1♣ | passz | passz |
| 2♣ | kontra | rekontra | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♣ -
 ♥ A K D 10
 ♦ A D 9 2
 ♠ K D 7 6 3

F/ Párosverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | passz | passz | 3♣ |
| kontra | passz | 4♣ | passz |
| 5♥ | passz | 6♣ | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♣ K 6
 ♥ A D 7 6 2
 ♦ A K D 8
 ♠ 7 3

G/ Csapatverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | - | 1♣ |
| kontra | 1♥ | passz | 1♣ |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

♣ A D 6
 ♥ A D B 10 5
 ♦ 7
 ♠ A B 6 2

H/ Csapatverseny, ált. bell

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| 1♣ | passz | 1♥ | 3♣ |
| passz | 4♣ | körpassz | |

Mivel indul Dél ha lapja:

♣ D 8
 ♥ A B
 ♦ K 9 8 7 2
 ♠ A 9 7 4

Megfejtési határidő: 1979 december 15.

Cím: Zankay Péter, 1118 Budapest, Budaörsi ut 24.

Haladók iskolája:

Felnevőjáték technikaAz egyik ellenfelet ártalmatlanná tenni

| | | | | | |
|------------|--|---|------|---|---------|
| ♠ K 7 4 | <table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | ♠ A 5 2 |
| É | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♥ K 5 4 | ♥ A 7 6 | | | | |
| ♦ A B 10 9 | ♦ D 7 3 | | | | |
| ♣ 2 | ♣ D B 9 4 | | | | |

| | |
|---------------|--------------|
| <u>Nyugat</u> | <u>Kelet</u> |
| 10 | 3 szan |

Dél a ♠6-ossal indul, Észak út a királlyal és a ♠8-ast hívja vissza. A felnevő megszámolva öt gyorsütését, megpróbál magának képet alkotni a treff elosztásról, hogy játékát aszerint vezesse. Feltéve hogy Dél a 11-es szabályt alkalmazva felülről számított negyedik treffjével indult Észak, Nyugat és

Kelet kezében együttvéve öt lap magasabb mint a 6-os ebből a szinből. Ezek közül Észak megmutatta a királyt és a 8-ast míg Kelet maga a dáma, bubi és 9-es birtokában van. A szabály szerint Délen kell hogy legyen az A 10 7 6; de vajon hányadmagával? Észak 8-as hívása dublóra vagy esetleg triplára enged következtetni mert négyből ő is felülről a negyediket hívná. Tehát Dél valószínű és rosszat sejtető kombinációja: A 10 7 6 x.

Ha Nyugat a második treff hívásba a bubit vagy dámát adja, Dél azt elengedi és prédára les, hogy Észak ismét ütéshez jutva treff hívással elbuktassa a felvételt.

A felnevő látja hogy a káró impassz elkerülhetetlen és veszély fenyeget ha nem ül. A második treff hívásba a 9-est kell adnia és meg kell őrizni treff fogását amilyen soká csak lehet, vagyis ameddig a szín tőle jobbra elfogyott.

Átmenet

| | | | | | | | |
|-------------|--|----|--------|---|---------|--------------|---------------|
| ♠ K 9 8 | <table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | ♠ A 6 2 | <u>Kelet</u> | <u>Nyugat</u> |
| É | | | | | | | |
| Ny K | | | | | | | |
| D | | | | | | | |
| ♥ 3 2 | ♥ A D B 10 7 4 | 20 | 2 szan | | | | |
| ♦ B 8 4 3 2 | ♦ A 6 | 30 | 40 | | | | |
| ♣ D 7 2 | ♣ A B | | | | | | |

Dél a ♠ D-val indul. Mi a felnevő játékkerve? Kézben út az ásszal majd lehívja a ♠A-t és ♠B-t. Miért?

A felnevőnek kilenc többé-kevésbé biztos ütése van s a tizedik megszerzésére treffben van legjobb esélye. De a közlekedésre vigyázni kell mivel a ♠K képezi egyetlen lemenetét. Ha az első pikket az asztalon üti és utána kór impasszra játszik, ezzel elfecérelti átmenetét és csak abban az esetben teljesít ha Északnál dubló ♥K van. Akkor már inkább kis treffet az asztalról és bubi impasszt ami, ha sikerül, megoldja a problémát.

Am a leghelyesebb lehívni a ♠A-t és utána a ♠B-t ameddig a ♠K-lyal még asztalra mehet a magas ♠D-ért.

S.G.

Bols díjas lausannei játszmák

Irták: Salgó Gábor és Villányi Ágoston



Egy németalföldi pálinkafőző mester, Lucas Bols kis szeszparlót rendezett be 1575-ben Amsterdamban. A kis üzem csakhamar virágzásnak indult és apáról fiura szállva terebélyesedett, majd 1815-től kezdve a család utolsó sarjának halálával mint Lucas Bols örökösei /Erven Lucas Bols/ folytatta működését. 1969-ben, amikor a régi városi telephely szűknek bizonyult, az üzemet átköltöztették a félóránnyira fekvő Nieuw Vennep községbe, ahol egy hétemeletes irodaház köré csoportosuló szeszfőzők, tankházak, laboratóriumok, palackmosó, töltő és csomagoló üzemegységek, raktárak és egyéb épületek gyármuzeummal, vendégszalonnal, vetítoszobával és italkóstoló bárral együtt hatalmas iparteleppe egyesülnek. Ma 130 országban van BOLS lerakat és a gyár likőr és pálinka termékei világszerte ismertek.

Mindezt tudni kell, hogy helyesen értékeljük mit jelent BOLS a bridzs számára. Ez volt ugyanis Európában az első vállalat amely - a kölcsönös előnyök alapján, ahogyan ma mondani szokták - egészségre lépett a Nemzetközi Bridzsírók Szövetségével /IBPA/: ők a gyártmányaik jó propagandája. A Szövetség pénzforrásainak bővítése végett. A sportpártolás fogalma ezen a kontinensen velük vonult be a bridzs világába, amikor Herman Filarski, az IBPA holland alelnöke 1974-ben megállapodást kötött a vállalattal az azóta BOLS BRIDGE TIPS címen közismertté vált akció lebonyolítására. Ez egy bridzsírói verseny, melyen meghívásos alapon a világ legjelesebb szakértői cikkeikkel vettek részt és példákkal illusztrálva ismertették egy-egy tipjüket, fortélyukat a felvevő vagy ellenjáték köréből. A cikkek évente nyolc hónapon át sorozatosan megjelentek az IBPA havi bulletinjében, ahonnan a szervezet 400 tagja azokat átvette és saját lapjának bridzs rovatában leköszölte a BOLS nevének említésével, amely ilyenformán 200 millió ujságírónyalon át talált utat a nyilvánossághoz. Egy nemzetközi zsűri pontozta a tippeket és a legjobbakat a BOLS magasan jutalmazta /I. díj 1000.- dollár/

A Bridzs Tip vetélkedő három esztendő után véget ért de a BRIDZS - BOLS együttműködés más formában tovább tart. Ujabbán a vállalat szépségdíjat /BOLS Brillancy Prize/ tűzött ki az Európabajnokságok legpompásabb felvevő vagy ellenjátékainak és a legjobb "sztorik"-nak a jutalmazására. Az ujságírói díjat a játszma leírója és annak fele összegében megállapított szerzői díjat maga a játékos kapja, a cikkek pedig, mint korábban is, széleskörű publicitást nyernek. A következőkben ismertetjük a lausannei Európa-bajnokság BOLS-díjas játszmáit.

Gyöngyszem az Olaszország—Izrael találkozóóról

I. díj - közli: Phillip Alder /Anglia/

A Bajnokság eleinte viszonylag nyugodtan zajlott, de az olasz-izraeli fantasztikus mérkőzés egy csapásra felélénkítette az iramot. Az izgalmas szleemekről sokan fogtak írni; engem egy másik inyeneknek való játszma ragadott meg, amely Danó de Falco finom játékát dicséri.

Általános bell
Osztó Dél

♠ A 10 6 3
♥ 7
♦ A 9 8 3
♣ 8 7 5 2

♠ K 9 7
♥ K Q 8 3
♦ 6 5 4
♣ A J 10

| | | |
|----|---|---|
| | É | |
| Ny | | K |
| | D | |

♠ Q 8 4 2
♥ 4 2
♦ K 10
♣ K Q 6 4 3

♠ J 5
♥ A J 10 9 6 5
♦ Q J 7 2
♣ 9

| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
|------------|---------------|--------------|--------------|
| Freyderich | de Falco | Shofel | Franco |
| passz | 10 | passz | 4♠ |
| passz | 40 | vége | |

volna a licitet, ha ezt a figurát is tartja. Délnek is mindezt látnia kellett volna, mégsem fedett amikor de Falco ravaszul az asztal ♠J-ját hívta. Eredmény: 40 teljesítve.

Azonos volt a felvétel a másik teremben, Nyugat ütötte a treff inditást, rögtön kiaduzott majd kárót játszott. Pikre kerülvén a sor, nem a bubit hívta, hanem kicsit és bement a királlyal: egy bukás. A Vu-Graph közönsége csalódott, mert arra volt kíváncsi, vajon Garozzo /ugyanis ő volt Dél/ hasonló helyzetben lát-e még a pályán!

♥ ♦ ♥ ♦

Franco 4♠-el közölte, hogy elég erős 40 emeléshez és fogja a treffet.

Észak a ♠7-est hívta, dáma, ász. De Falco most ügyes huzással a ♣J-t hívta és amikor Észak nem fedte, bizonyos volt, hogy a király-dáma Délnél volt. E korai felderítés, amikor még egyik ellenfél sem sejtette mi történik, ragyogó ötletnek bizonyult.

A treff lopás után de Falco kiaduzott és kézből kárót hívott. Dél ütött, hívta a 10-est, Észak ütött az ásszal és harmadik kárót hívott. De Falco tudta már, hogy a ♠A Északon van, mert Dél elindította

Azok az unalmas egálok!

- A legjobb sztori. Közli: Sven-Olov Flodqvist, /Svédország/

A francia-svéd mérkőzés első felében a kispadon ültem, helyesebben a Vu-Graphot néztem. Nyugalomról szó sem lehetett, bár számos volt az egyenlő eredmény, így például:

♠ 6
♥ Q 5
♦ 10 9 8 7 6
♣ A J 10 6 5



♠ A 8 5
♥ A K 10 9 8
♦ A K 5 3
♣ K

Mindkét csapat káró nagyszlemet mondott be. Perron is Sundelin is lehuzta a ♠Á-t s esett Dél dámája.

Asztalra mentek és impasszoltak a bubira: megcsinálták a hetet! Sundelin talán valamivel többet tudott a kiosztásról, mert Dél az erős ♠ indításra közbeszólt. Egál-játzsma az igaz, de a feszültség máris érződött. Aztán ez következett:

Kelet-Nyugat bellben
Osztó: Nyugat

♠ Q J 8 4 3
♥ K
♦ 4
♣ A K 10 6 3 2

♠ 7 6 5
♥ 9 6 5 3 2
♦ J 7
♣ 8 7 5



♠ A
♥ A Q J 8
♦ A K Q 10 6 3
♣ Q 4

♠ K 10 9 2
♥ 10 7 4
♦ 9 8 5 2
♣ J 9

Nyilt terem

| <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
|---------------|--------------|--------------|------------|
| Sundelin | Chemla | Morath | Lebel |
| passz | 1♣ | kontra | passz |
| 10 | 1♣ | 40 | 4♣ |
| passz | passz | 50 | passz |
| passz | 5♣ | kontra | vége |

Zárt terem

| Perron | Brunzell | Mari | Lindqvist |
|--------|----------|--------|-----------|
| passz | 2♣ | kontra | passz |
| 20 | 2♣ | 3♣ | 4♣ |
| passz | passz | 50 | passz |
| passz | 5♣ | kontra | vége |

Észak helyén Brunzell a Zárt teremben 2♠-el nyitott és Kelet kontrázott. Nyugat 2♥-t mondott és Brunzell végül kontrázott 5♣-ben kötött ki. Mari káró figurával indult és a Zártból érkező jelentés szerint a franciák 700-at irtak. Pedig látnivaló hogy az ellenvo-
nal csak a három ásszal üthet, ami egy bukást eredményez. 100-ért. Brunzell barátunk nyilván megőrült!

A levetített játszmban Paul Chemla /Észak/ 1♠-et licitált és akár csak zárt termi ellenfele kontrázott 5♣-ben kötött ki. Morath hívta a magas kárókat; Chemla lopott, s adu hívás után ismét rövidült. /Tessék megfigyelni, hogy Morath biztos egy bukásra játszhat, ha a ♣A után lehívja a ♠A-t./

Chemla adut hiv az asztal felé és Kelet nem ad. A kontrázott felvétel még teljesíthető ha a treff impasszal ül. Chemla meg is kísérelte mire a függöny legördült. Morath a ♠D után káró hívással kikényszeríti a felvevő utolsó aduját, Sundelin /Nyugat/ elpottyant egy treffet.

Az asztalon megmaradt három kört Chemla kénytelen kiadni. Most értettük csak meg hogyan keletkezett 700 bukás a másik teremben. Szegény Brunzell, szegény Chemla - férfimódra küzdöttek, s az eredmény: egal játszma. /Van benne valami, hogy le kell hívni a ♣A-K-t, mert ha Keletnél nincs ♣Q, lehuzta volna a ♠A-t. A felvétel így teljesíthető./ Bárhogyan is nézem a dolgot, elegendem van ezekből a lapos döntetlenekből.

♥ ♦ ♥ ♦

Hogy mindenki megértse miről van szó a II. Szépségdíjas játszmban, ismerkedjünk meg az Ördög Coup /Devil's coup/ nevű lejátszás-technikai fogással, amelynek segítségével az ellenfél látszólag biztos aduütése a lapok meghatározott fekvése miatt megsemmisül. Az iskola-példa így fest:

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|----|---|--|--|---|--|--|--|
| ♠ J 5 4 2 ♥ K 10 7 ♦ A 6 ♣ K 8 6 4 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="padding: 2px;">D</td><td></td></tr> </table> | E | | | Ny | K | | | D | | ♠ Q 9 8 6 ♥ J 8 ♦ Q 7 3 2 ♣ 5 3 2 | |
| E | | | | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | | |
| ♠ A K 7 3 ♥ Q 6 5 ♦ J 9 8 ♣ J 10 7 | ♠ 10 ♥ A 9 4 3 2 ♦ K 10 5 4 ♣ A Q 9 | | | | | | | | | | | |

Dél 6♥ felvételét a kiadó pikk és kőr miatt egy bukás fenyegeti. Nyugat kétszer hiv pikket. Dél a másodikat lopja és három treff után az asztalon van és pikket lop. Káró ász, király, asztali káró lopás után lopja az asztal utolsó pikkjét, mire a végállás:

| | | | | |
|---------|---|--|-------|-----|
| | ♥ K 10 ♣ 8 | | | |
| ♥ Q 6 5 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 20px; height: 20px; margin: auto;"> <tr><td style="width: 100%; height: 100%;"></td></tr> </table> | | ♥ J 8 | ♦ Q |
| | | | | |
| | ♥ A 9 | | | |
| | ♦ 5 | | | |

Dél kárót hiv és bármit is csinál az ellenfél, mind a három ütés a felvevőé. Ha Nyugat kis aduval lop, Észak felüllopja és a két utolsó ütés a magas aduké. Ha Nyugat a dámával lop, az asztal királya lopja felül és a visszauton Kelet bubija impasszal elfogható.

S most lássuk a díjazott játszmat.

D U M **B** **O** V I C H M I K **L** **Ó** **S**

aki nevében hirdeti a holland gyárat, alvilági erőket idézett, kénköves tűzijátékkal kísért hadműveletet produkált: ászt dobott, két magas lapját lopta - Ördög coup kettős Grand coup-val ha úgy tetszik. Mesteri szép játszma.

Ördög vigye!—de nem úgy Dumbovich

II. díj - Közli: Tony Priday /Anglia/

Rossz napja volt a magyaroknak: Irország és Nagy-Britannia ellen összesen egy pontot szereztek vasárnap. De Dumbovich Miklós, 30 éves budapesti elektromérnök megmentette a csapat becsületét BOLSSZ-szépségdíjra érdemes játszomájával. Az Anglia elleni mérkőzés 26. leosztása így festett:

Általános bell
Osztó: Kelet

♦ A 10 6 4
♥ Q J 3
♦ 6
♣ K Q 9 8 2

♦ Q 8 5
♥ K 9 5
♦ 8 3 2
♣ A 7 5 4



♦ J 7
♥ 8 7 6 4
♦ A Q J 10 9
♣ 10 3

♦ K 9 3 2
♥ A 10 2
♦ K 7 5 4
♣ J 6

Ugyanezt játszották a britek a Nyílt teremben ahol a felvevő kiadta a négy nyilvánvaló vesztőt, egyet mindegyik színben. A brit szurkolókat ez nem nagyon aggasztotta. Egyenlőt vagy legrosszabb esetben valamicske magyar részírást vártak. De Dumbovich mást gondolt.

Zárt terem:

| Kelet | Dél | Nyugat | Észak |
|--------|-----------|-----------|------------|
| Priday | Dumbovich | Rodríguez | Linczmayer |
| passz | passz | passz | 1♦ |
| 1♦ | 1♦ | 2♦ | 2♦ |
| passz | 3♦ | passz | 4♦ |

Először is gondja volt rá, hogy a vonala eljusson 4♦-ig. A 3♦

bemondása géminvit volt amit Linczmayer szives-örömetst elfogadott. Nyugat ♠8-asát Kelet ásszal ütötte és a ♠7-est hívta. Ütött a király és Nyugat lehuzta a ♣A-t majd kőrt hívott. Dumbovich az asztalon ütött a dámával és lehívta a ♠K-Q-t, utóbbiba Kelet a ♠8-ast, ő maga a ♠A-t!// dobta. Most a magas ♠B-t!// lopta a kezében, ütött káró királlyal, kárót lopott az asztalon és a magas ♣9-t !// lopta a kezében, így jutott el a Devil's Coup klasszikus végállásához:

| | | |
|----------|--|-------|
| ♠ A 10 6 | | ♠ J 7 |
| ♠ Q 8 5 | | ♦ 9 |
| ♠ K 9 | | |
| ♦ 7 | | |

Káró hívás a kézből, mire az ellenfél elegánsan megadta magát.

Dumbovich nevezetes arról, hogy bármi is történjék vele, arcizma sem rezdul. x/ Most is, a mesteri játék után szenvtelenül tekintett maga elé. Ha megnyeri

a BOLS díját, ajánlom vásároljon egy flaskó tokajit Keletnek, mert ha az kőr helyett kárókat dob a harmadik s negyedik treffre /amit pimasz ifjabb csapatársai ugy emlegenek mint a "Devil's Coup elleni szokványos védekezés"/, még Dumbovich sem tudott volna zöld ágra vergődni.

Európai Bridzs Liga hírek

André L. Lemaitre elnök közli, hogy a tornavezetői továbbképző tanfolyamot, amelyet Hollandiában 1980 tavaszára hirdettek meg, el kell halasztani mert a tematikai kézikönyvet nem tudják kellő időre angolra lefordítani és kinyomtatni. A kurzust valószínűleg 1981 márciusában tartják meg.

Más üzenetében az Elnök a liciternyőről beszél. Hivatkozással a lausannei Európa Bajnokság végén megejtett közvélemény kutatás eredményére ajánlani fogja a Végrehajtó Bizottságnak, hogy a legközelebbi EB alkalmával Varsóban a nyílt csapatverseny zárt termi küzdelmei a játékosok ernyő mögül licitáljanak. A női csapatversenyen a tartózkodóbb, jobbára negatív nyilatkozatokra való tekintettel a játékosok a zárt teremben ugyanugy mint a nyíltban ernyő nélkül fognak licitálni.

Lausanneban, mint jelentettük, a csapatkapitányok tiltakoztak az ellen hogy a kiosztások lejegyzéséért a Versenybizottság őket tette felelőssé. Az Elnök az Ügyvezető Bizottságnak ezért javasolni fogja hogy térjenek vissza a korábbi bajnokságok rendszeréhez, amely szerint minden csapat maga gondoskodott egy saját szkórer jelenlétéről vagy ellenkező esetben 600.- Sfrs fizetése ellenében a szervező testületől felfogadhatott szkórent a bajnokság teljes tartamára.

x

x/ Ebben az egy dologban téved Friday; sőt éppen arcizom rezdulásainak köszönheti a "Szipó" becenevet. - A Szerkesztő.

Interjú Donald Oakie-val

Intézkedések a blöff ellen:

— A gyakorlatlanokat megvédeni! —

A Contract Bridge Bulletin 1978. februári számában jelent meg Don Oakie nagy feltűnést keltő cikke, amely a blöff-licitek méltatásával, pontosabban elmarasztalásával foglalkozott.

Henry Francis, a lap főszerkesztője interjút készített a szerzővel. A kérdéseket az olvasó levelek tömege sugalmazta. A cikket a BRIDZS-ÉLET 1979.V./VI. számában /94.old./ közöltük. Most az interjút ismertetjük kivonatosan.

- Francis:** Nem gondolja hogy a blöff-tilalom alapvető változást idézne elő a játéokban, s utat nyitna további korlátozó intézkedések számára?
- Oakie:** Tilalomról nincs szó! Az Elnökség előtt ott feküdt egy tilalmi javaslat de a Szabályalkalmazó Bizottság megállapította, hogy a blöff szabályos licit és meg nem tiltható. Ezt magam is elég világosan kifejtettem a cikkemben.
- Francis:** Ez volt az olvasó levelek egyik visszatérő témája: Vajon Ön mindenfajta vagy csak a licitindító blöffről beszélt? Hogyan állunk a taktikai blöffel?
- Oakie:** A kérdés helyes, mert meghatározásunk nem terjed ki a blöff minden változatára. A definíció az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga /ACBL/ megfogalmazásában így hangzik: "Blöff az a licit, amely durván eltorzítja a kéz erejéről vagy a megnevezett szín hosszáról közölt képet. Márpedig cikkem valóban csak a licit indító és az ellenvalonal első közbeszóló blöffjére vonatkozott.
- Francis:** Tegyük fel, Észak 3 káró indulását Kelet megkontrázza, mire Dél 4 szanzadut vagy ilyesfélét mond azzal a szándékkal, hogy 5 káróban leintsen mivel már eleve ott akart megállni. Ez taktikai blöff; de nem az a fajta amelyikről a cikkben szó volt?
- Oakie:** Nos, talán nem a legjobb példa, de tény ami tény. Nem taktikai licit volt a témám: mert más a taktikai licit ami természeténél fogva blöff-gyanus és más a valódi tiszta blöff. Például 1 pikk indulásra 2 treff válasz - amikor a 2 treff inkább egy menetre kényszerítő mint szint ígérő felelet - taktikai licitnek tekintendő; ha a válaszolónak nincs valódi treffje, akkor ez inkább taktikai licit és nem blöff.

- Francis: Ha két összeszokott játékos ilyesmit rendszeres gyakorlattá tesz, nem kell-e azt kopogással jelezni?
- Oakie: Figyelmeztetni mindenkor kell, amikor egy pár konvenciót alkalmaz, amit az ellenfél rögtön meg nem érthet. El tudom képzelni, hogy kritikus helyzetben a Liga is megkövetelné a figyelmeztetést. Ilyen licitek azonban minden rendszerben gyanukeltők, tehát mintegy "önmaguktól figyelmeztetők".
- Francis: Cikkében azt írta, hogy a rendszeresen blöffölő lezüllesztí a játékot. Hogyan állapítja meg a tervezető, hogy valaki ezt teszi s hogy rendszeresen blöfföl?
- Oakie: Ugy vélem, hogy a tervezető saját józan észére kell hogy hallgasson.
- Francis: Mi a helyzet azokkal a blöffökkel kapcsolatban, amelyek tulajdonképpen szabatos konvencionális licitek, mint amilyen a Kaplan-Sheinwold-féle blöff ami azt jelenti, hogy nincs magas figura a licitált színen kívül, ez a szín viszont hosszú, s a kéz ereje 3-6 pont?
- Oakie: Itt az a probléma, hogy amikor elhangzik a licit, nem lehet kopogni, mert csak a következő menetben derül ki, hogy blöff. Ugyanez a probléma akármilyen blöff-szerű megállapodás esetén, mert nem lehet kopogni minden alkalommal, akár szabályos volt a bemondás akár nem. Nincs is rá mód hogy egy játékos mindannyiszor figyelmeztessen amikor blöff hangzott el, mert ő maga sem tudja míg a következő menetben meg nem bizonyosodik róla.
- Francis: Erre a fajta blöffre is vonatkozott a cikk?
- Oakie: Szerintem figyelmeztetést kell alkalmazni minden licitkor amely fontos jelentéssel bír a partner számára, de az ellenfél azt meg nem értheti. A nyitó blöff és a közbeszóló blöff ha gyakran alkalmazzák "partnerek közötti megállapodássá" válik amit az ellenfél nem ért meg, de elhangzásakor sajnos nem lehet figyelmeztetni.
- Francis: Ezzel mintha azt mondaná, hogy ilyen licitet nem szabad alkalmazni?
- Oakie: Azt mondom, hogy a játékvezető ne tűrje az ilyen licitek elburjánzását.
- Francis: Milyen irányelvek szerint különböztessük meg a blöfföt a gyenge indulástól?
- Oakie: Itt bizvást megint hivatkozhatunk az ACBL blöff-definíciójára amely szerint a blöffel a licitáló teljesen hiteles képet ad lapja erejéről és minőségéről.

Francis: Ha tehát valaki elindul ezzel a lappal: ♠ A x x x x
 ♥ A x x x x x
 ♦ x x
 ♣ -

amelyben van játékerő és két gyorsítás, akkor értelmezése szerint...

Oakie: Akkor ezt gyenge indulásnak minősítem, talán kissé túl gyengének, de nem blöffnek. Am ha valaki 6-5-2 elosztással egyetlen figura nélkül elindul, az blöfföl mert teljesen hamis képet ad a laperejéről. A nyitó licit annak definíciója szerint javaslattétel egy bizonyos számú utés teljesítésére ha a mondott szín lesz az adu. Valóban a kontrakt bridzsben az induló licit ezt jelenti: vállalom, hogy hat alapütésen felül ennyi és ennyi ütést teljesítek, az általam mondott aduszin esetén feltéve hogy partneremmel elvárható átlag erejű lapot talállok. Márpedig lehetetlen hogy valaki akinek 6-5-2 elosztású figura nélküli lapja van, hatnál eggyel vagy kettővel többet üssön, ha partnerének lapereje átlagos. Ez az egyetlen kritérium, amelynek alapján eldönthetjük, hogy valaki gyengén indul vagy blöfföl. Itt van igazán a dolog lényege, amit nem eléggé tudatosítunk vagy amiről nem eleget beszélünk, hogy a bridzsben egy licit volta-képpen azt jelenti hogy valaki bizonyos számú utés megtételére vállalkozik átlagos feltételek fennforgása esetén.

Francis: Valahogy így érvelnek a szupergyenge szanzadu indulás hívei is. Azt mondják: 1 szanzadut teljesítek kilenc pontos lappal ha partnerem hozza a fennmaradó pontok reá eső átlagát, ami kb. 10 1/2. Így tehát 19 1/2 ponttal van rá remény, hogy hatot vagy hetet ütök, ha egyébként az asztal körül normális az elosztás. Vagy tán nem így érvel?

Oakie: Fogalmam sincs róla, hogyan érvel, de ha így akkor az érvelés persze nem helyes. Legjobb esetben azt mondhatja: remélem hatot ütök a 13-ból ha minden jól megy mert hát ne feledjük el hogy az ellenfél az indító kijátszás.

Francis: Ami néha hátrány.

Oakie: Jó, jó, tudom; de elméletileg mégis előny és gyakorlatilag is az. Előfordul, hogy az ellenvonal ezt az előnyt nem használja ki, de mégis ugródeszka hogy színüket magasítsák, ütéseiket behajtsák és így tovább. Ha a figurapontok 20-20 arányban vannak megosztva s egyébként minden egyforma, akkor a kijátszó vonal hét ütése ellenében a felvevő hatot csinál.

Francis: Visszatérve a cikkhez, abban azt olvastuk, hogy ha egy párból valamelyik játékos hosszú időn át néhányszor blöfföl, ez "hallgatólagos megállapodást" képezhet. A játékos tudatában lesz annak, hogy partnere bizonyos körülmények között blöfföt alkalmaz, ami egy fajta partnerek közötti egyetértésnek minősül.

Több levélíró rámutat, hogy sokféle partnerek közötti egyetértés létezik abból kifolyólag, hogy ketten, hosszú időn át együtt játszanak. Azt kérdezik, miért éppen ezt az egyet emelte ki?

Oakie: Amit én kiemeltem így foglalható össze: ha valaki azért veszít egy leosztást mert az ellenfél blöffölt, az ebből eredő sérülés sokkal mélyebben vésődik a lelkivilágába, mintha azért veszített volna mert rossz volt a lapelosztás vagy mert az ellenfél szerencsésen operált vagy más egyéb miatt. Minden forduló során adódik 2-3 játszma, amelynek kimenetele az ellenfél jó játékán vagy szerencsésén vagy a saját hibánkon mulott. Ez elkerülhetetlen. Pár percig, esetleg egy óráig eltűnődünk az ilyen játszmákon de azután elfelejtjük őket.

Ellenben kitörölhetetlenül megőrzi az emlékezet azt a játszmát, amit meg kellett volna nyerni, s mégis elvesszett, mert az egyik ellenfél blöffölt, pláne ha partnere a blöfföt meg is értette. Ez olyan dolog, ami nem hagy nyugtot egy átlagos színvonalú játékosnak. Ennek következtében az ilyen licit sokkal súlyosabban károsítja a bridzsjátékot, mint más helyzet, amikor egy játszma elveszett mert ez utóbbihoz nem társul a sérelem érzete.

A blöfföt a bridzsre nézve káros dolognak kell tekintenünk, különösen ha a partner "véletlenül" meg is értette. Az ellenfél lehetetlen, hogy megértse. Erre akárhány példát tudnék felhozni. Mondjuk Kelet 1♦-el indul, Dél kontrázik, és Nyugat gémpre ugrik. Mire következett ebből Dél? Nyilván, hogy tőle jobbra induló erő, balra pedig aránylag gyenge lap van. Amikor újra rajta a licitálás sora - kezében egy csomó villával, mondjuk három A-D kombinációval - ismét kontrázik. Biztosan egy vagy két bukás lesz az eredmény, a 4♦ licit valami kizárás-féle lehetett. Indító kijátszás és az asztal leterül 20 vagy annál több ponttal. Amikor a játszma lezajlott, Dél megkérdi baloldali ellenfelét: "Miért licitált gyenge 4 piktet ezzel az óriási lappal?" Mire ő: "Az Ön kontrájából és az én lapomból világos, hogy partnerem blöffölt."

Csak hogy ez nem így van, és éppen ez az amit meg kell érteni. Lehet hogy a dolog világos Nyugat számára, mert tudja hogy partnere indulóként gyakran blöfföl nagyon gyenge lappal. De honnan tudja hogy nem inkább a kontrázó blöffölt-e? Onnan mert tudja, hogy partnere szokott blöffölni.

Az ilyesmi egyenesen felbószíti az embert, mert amit az ellenfél állít, egyszerűen nem igaz; azt mondja ugyanis hogy jobban bizott az ellenfele mint a partnere licitjében.

Francis: Hacsak nem voltak előzmények.

Oakie: Ugy van !

Francis: Ez igen jó példa volt.
Egy olvasó írja "Oakie szerint a blöff teljesen szabályos licit, feltéve hogy soha vagy szinte soha nem élnek vele." Van ehhez észrevétel?

Oakie: Ez teljesen helyes.

Francis: Másik olvasó: "Igaz-e hogy blöfföléskor a blöffölő pár bűnösnek tekintendő mindaddig, amíg ártatlanságát be nem bizonyította? Ha igaz, úgy ez az elv nem ellenkezik-e teljes jogrendünkkel?"

Oakie: Nem egészen így áll a dolog. Vagy ha így is állna, nos a bridzs klubok akkor sem mehetnek el tagjaik védelmében egészen odáig, ameddig a bíróságainknak el kell menni állampolgáraink védelmében. Végére is ez játék - míg az állampolgárok esetében a mozgás szabadságáról és e mellett bizonyára anyagi vonatkozásokról is van szó. A bridzs világában a dolog arra megy, hogy maximális védelmet kell nyújtani a tagoknak még annak az árán is, hogy egyszer-egyszer az ártatlan nem részesül teljes védelemben.

Más szóval a bíróságnál menlevelet adhatunk 19-nek hogy megvédjük a huszadikat, aki ártatlan. A bridzsben alkalmassint 20 közül bűnhődik egy aki történetesen nem szolgált rá.

Francis: Pontosan ez az a mód ahogyan a klubjaink működnek. Mi messzemenően szabad kezet adunk nekik játékosaikkal szemben, ha alkalmilag helytelenül is ítélnék meg egy esetet.

Oakie: Ugy van, még ha elő is fordulhat, hogy valakit igazságtalanul kizárnak. De a többség védelmében ezt a kockázatot vállalnunk kell.

Francis: Egy olvasó szerint: "ha a blöff elriasztja a fiatalokat és a kezdőket, miért nem tiltják be mindenestül?" Egy másik a cikkből azt értette, hogy a blöff nem tilos, de aki használja, azt megbüntetik. Gondolom azért, mert a blöfföt nem lehet törvényen kívül helyezni. Így van?

Oakie: Pontosan! A versenybridzs szabályainak megalkotásában ma a világ valamennyi nemzeti bridzsszövetsége közreműködik. A Bridzs Világszövetség /BVSz/ égisze alatt mi a blöfföt saját szabályzatunkban egyoldaluan nem tilthatjuk be, mert ehhez meg kellene kapnunk először is a világ valamennyi nemzeti bridzs szervezetének egyetértését, miszerint ez kívánatos; másodsor a BVSz Szabályalkotó Bizottságának a jóváhagyását. Kétlem, hogy ez valaha is megszerezhető.

Francis: És ha volna is, a helyzet nem lenne más mint amilyen ma az A/ vagy a B/ osztályban. Nemzetközi szinten ugyebár nem volna kifogása a blöff ellen?

Oakie: Nincs is. Amit cikkemben mindvégig igyekeztem kifejteni, az a szándék amely az új blöff politika mögött rejlik, hogy ugyanis védjük meg a gyakorlatlanabb játékosokat, mert a tapasztaltak nem bánják ha blöffölnek ellenük, sőt egyenesen örülnek a jó alkalomnak, hogy több pontot szerezzenek. Számos a belicitált és teljesített szlem, amit sohasem mondtak volna be, ha valaki nem próbál blöffölni. A blöff lelki háttere - amit az éljátékos mindig kiaknáz - hogy az blöfföl, aki fél valamitől. Ha pedig fél, akkor az ellene játszó megtud valamit a lapjáról, amit a blöff nélkül nem tudna.

Francis: A bridzs harci játék. Márpedig a háboruban van helyzet amely úgy kívánja, hogy tegyünk valamit ami az ellenfelet megtéveszti. C'est la guerre!

Oakie: Ósidóktól fogva léteznek s mind máig tartja magát háboruban a fair-play fogalma - például a harci gáz, a hidrogén bomba eltiltásában - mivel a népek ezeket az eszközöket az emberi méltóságon alulinak tekintik. Én is azt mondom, nem szabad a háboruban minden gyeplőt engedni, hanem azt általában legalább is bizonyos irratlan szabályok szerint kell megvívni. A mi harci játékunk, ne feledjük, elsősorban kulturált lények szórakozására szolgál. A játékot össze kell kapcsolnunk a tisztesség fogalmával, mert sohasem fogjuk tudni utját állni becsutelen módon átadott közléseknek, ha valaki odáig alacsonyodik hogy használjon ilyeneket. Tehát mégegyszer mondom, ha elfogadjuk hogy a bridzs kultúreberek becsutetes játéka, akkor bizonyos magatartási formákat automatikusan törvényen kívül kell helyezni.

Francis: Igaz-e valóban, hogy bizonyos megállapodásszerű megértés kialakul, ha egy összeszokott pár négy-öt havonként csak egyszer is blöfföl?

Oakie: Néhány éve a következő eset került egy bizottság elé. Adva volt egy jól összeszokott pár. Egyikük közbeblöffölt l szanzaduval s partnere akinek egy defenzív ütés-érték / $\sqrt{KB10}$ / volt a kezében, semmit sem tett hogy a rossz

felvételtől meneküljön amikor az 1 szant megkontrázták. A közbeszólónak trikktelen lapja volt, s így hat bukás kontrázva jó eredmény volt, mert az ellenfél bellben szlemet tudott volna játszani. Felmerül a kérdés, miért nem ment ki a partner a kontrából? Azzal érvelt, hogy ha a közbeszólónak normális 1 szan erejű a lapja, úgy jó esélye van hogy teljesít. Így hát nem látta indokoltnak kivenni őt az 1 szanzaduból.

Meg kell látni, milyen probléma elé állit ez az eset egy versenybizottságot. A védekezés teljesen elfogadható. Felvetődik azonban a kérdés: mi van, ha a blöffölő lapjában volna egy ütésérték? Akkor öt bukás nem jó eredmény, mert az ellenfél nem tud szlemet csinálni. Egyiknek is másiknak is van egy defenzív ütése, tehát a másik vonal valószínűleg nem mond és nem is teljesit hatot. Vagyis 1 szanzaduban öt bukás kontrázva mansban bell ellen nulla parti kell hogy legyen. Lehet-e arra számítani, hogy a közbeszólónak trikktelen lapja van amikor 1 szannal közbeblöfföl?

A bizottság kihallgatta a játékosokat: az utóbbi hónapok során közbeblöffölt-e valamelyikük 1 szanzaduval? Igen, előfordult. Volt-e a közbeszólónak egy defenzív ütésérték a lapjában? Nem, a lapérték gyakorlatilag mindig nulla volt. Így azután kiderült, hogy ha valamelyik 1 szanzaduval közbeszól és kontrát kap, akkor mérget lehet rá venni, hogy betlije van. Ha most a partner lapértéke két ütés, igyekezzék jobb felvételbe kimenni; ha kevesebb maradjon bizvást a kontrázott 1 szanzaduban, mert akkor az ellenvonalon szlem van a lapban.

A pár megvallotta, hogy a blöffös 1 szanzadu közbeszólást nyolcszor alkalmazta; de már néhány eset után is mindegyik tudta hogyha partnere 1 szanzaduval közbe blöfföl, úgy lapja teljesen üres.

Van egy másik sokszor használt blöff, mely már kezd is kimenni a divatból, annyira közismert. Egy ♠ - információs kontra - mire valamelyik ellenfél automatikusan 1 ♦ -t mond, ha szinglije vagy dublója van pikkben, hogy ezzel elvágja a másik vonalat a nyilvánvaló pikk találkozástól. Ezt olyan sürűn alkalmazták, hogy már szinte hatástalanná vált.

Az egész blöff ügynek a lényege nem maga a blöff licit, hanem a mód ahogy a partner az adott licitrendszer, kerekei között arra reagál. Nyugat 1 ♠ -jára Észak 1 ♠ -kel közbeszól, és Kelet 2 ♣ -et licitál; Dél jó pikkkel és rövid kőrrel 4 ♠ -re ugrik, hogy az ellenfeleket elvágja a kőr találkozástól. Egy fajta korai mentés mely azonban gyakran nagyon jól kamatozik. A vonal mondjuk 700-at vagy 1100-at ir és Dél rájön, hogy partnere 1 ♠ közbeszólása blöff volt. Biztos hogy ezzel a partnerrel

soha többé nem bocsátkozik korai mentési akcióba mert közbeszólása megbízhatatlan.

A bajt nem maga a blöff okozza - az ellenfél az óvatosságtól károsodik, amelynél fogva egy játékos nem bizik meg blöffölő partnerében.

Tegyük fel, hogy egy pár Gerbert játszik. Dél nagy lap-pal 4 ♣-et válaszol partnere 1 szan indulására /15-17 pont/, majd elegendő fogás birtokában szlem felé tör. Ha azonban az 1 szanról kiderül hogy blöff volt, Dél soha az életben nem fog így licitálni - hanem először szépen Stayman-t felel akár van nemes színe akár nincs, ne-hogy lapjával elkötelezze magát mielőtt kiderül hogy partnere komolyan beszél-e vagy viccel.

Francis: Gyakran láttuk a következő blöfföt: Észak 1 szannal indul azért hogy partnere 2 ♣-t feleljen s kiderül hogy a blöffölőnek hosszú treff színe van és semmi egyéb.

Oakie: Ez tipikus eset. Aki egy ilyen játszmban vesztes, nem felejtí el egyhamar.

Az olvasó levelekkel kapcsolatban egyet szeretnék tisztázni. Ugy tűnik-e a válaszokból mintha a levélírók azt gondolnák: Oakie allergiás a blöffre?

Francis: Három-négy valóban ilyen volt - sőt akadt aki személy szerint megtámadott.

Oakie: Igen, egy levélíró azt állította, hogy gyűlölöm a blöfföt. Ez egyáltalában nem igaz; ellenkezőleg nagyon szeretem, ha ellenem alkalmazzák, mert cseppet sem hoz zavarba.

Nem az a kérdés hogy mennyire vagyok vagy nem vagyok allergiás - a nagyközönség véleménye rólam egyébként nem érdekel - hanem az hogy ez a Liga álláspontja. Játékvezetők minden szinten tartásák magukat ehhez az irányelvhez s ha gyakori blöfföt észlelnek, járjanak el a legnagyobb szigorral.

Fordította: id. Dezső László

Visszaemlékezve, hogy néhány évvel ezelőtt voltak akik Precíziós Treff rendszert játszó partnerük 2 ♣ indulására nem értették miért kelljen nekik kopogni, különös örömmel olvassuk az alábbi sorokat.

T. Szerkesztőség !

Ismét a kopogással kapcsolatban szeretnék néhány problémát felvetni.

Egyik a gyenge szan indulás. A Kaplan - Sheinwold rendszer szerint 1 ♣ vagy 1♠ indulásra egyes magasságu válasz és arra 1 szan válaszválasz 15-17 pontos egyenletes kezét ígér és ezt kopogással jelezzük. Logikus lenne már a 12-14 pontos 1 szan indulásra is kopogni, mert ezzel sok kellemetlenséget lehetne elkerülni. Amikor valaki 1 szannal indul és az ellenfél előbb megkérdezi az indulás jelentését majd kontrázik, úgy érzem pontosan leírta 13-15 pontos lapját mert nagyobb laperővel kérdés nélkül kontrázott volna. A kopogás viszont teljesen tiszta képet teremtene, hiszen a szanadu csak egyenletes lapot jelenthet de a figurális erő az általánosan szokásostól eltérő.

Folytatva a gondolatot azt hiszem hogy a limitált színindulásokra is lehetne kopogni. Senki sem ráncolhatná a homlokát, hiszen a kopogás csak egyezményes és nem mesterséges bemondást jelez.

Tovább folytatva, ki lehetne dolgozni a kopogás rendjét az engedélyezett 11 licitrendszer vonatkozásában. Kaplan-Sheinwold rendszer egyik sajátossága hogy 1 ♠ - 1 ♣

2 ♣ azaz alacsonyabb rangú szín a kettős magasságon az Acoltól, Standardtól és más természetes rendszertől eltérően többlet-erőt ígér és kényszerítő, de elosztás tekintetében természetes.

Nehéz megoldani a negyedik színnel kapcsolatos bonyodalmakat is. Én magam ezt a bemondást természetesnek tekintem, bár egyezményes helyzetekben kopogni szoktam.

Az alkalmazható licit rendszerekhez illeszkedő kopogási utasítások kidolgozását javaslom. A rendszereket az Egyesület kiadhatná. A játék tisztaságának fokozása mellett ez a fiatalok képzését is jelentősen elősegítené, hiszen a 11 rendszer egyikének alkalmazása mindenkire nézve kötelező, így még inkább rá lennének szorítva a bemondások jelentésének és a különböző lehetőségeknek pontos értelmezésére. Ezzel fegyvertárunk automatikusan bővülne.

Gyimesi Miklós

A levélírónak a versenyszabálynál követett gyakorlata megfelel a Versenyszabályzat 40 § /a/ pontjában leírtaknak. Kertész Ádámnak

az Elméleti Bizottság elnökének közlése szerint az őszi hónapokban kiadásra kerül a "Licítkonvenciók II" kötet, amely az engedélyezett konvenciók eredeti és pontos leírását tartalmazza, valamint a tizenegy engedélyezett licítrendszer lényeges elemeinek leírását tartalmazó kiadvány.

A Szerkesztő

Versenyzőink figyelmébe!

Amint az esztendő a vége felé közeledik, a jelek arra mutatnak, hogy számos tagunk készül 1980-ban nyugati versenyeken résztvenni. Előrelátható hogy a BBE nem fog tudni valamennyi utlevél igénylő kívánságának eleget tenni. Ezzel kapcsolatban felhívja a figyelmet a BRIDZSÉLET 1977 áprilisi számában megjelent közleményre amely így szól:

"Az Elnökség megerősítette azt a határozatot, amelyet nyugati /tőkés/ országban rendezett birdzsversennyel kapcsolatban a szolgálati utlevélablak beszerzése tárgyában korábban hozott.

Aki ilyen igényléssel fordul az Elnökséghez, az kötelezettséget vállal, hogy a meghirdetett versenyen részt is fog venni. Szolgálati ablakot az kérhet, aki az elmúlt versenyévad /vagy az utolsó 12 hónap/ során szocialista országban /Csehszlovákia, Lengyelország, Románia/ legalább egy alkalommal, itthon pedig vidéki versenyen legalább három alkalommal vett részt. Szám feletti jelentkezés esetén a csapat ill. a pár minősítése /mesterpont/, esetleg más nyomós ok /kupavédő, stb./ alapján kell az igénylést figyelembe venni."

x

Az Elnökség közli hogy amennyiben valamelyik versenyre tulajelentkezés van, úgy azoknak az igénylését fogja előnyben részesíteni, akik az adott verseny valamennyi számában, tehát nemcsak a párosban de a csapatban is résztvenni szándékoznak.

x

Proniewicz Ferenc, az Elnökség utlevélügyekkel megbízott tagja kéri az 1980 februárban Bécsbe utazni szándékozó csapatokat, hogy tagjaik teljes és pontos névsorát 1979 december 20-ig írásban /1024 Budapest, Fény-utca 2/ hozzá eljuttassák.

x

Interjú egy sikeres versenyzővel

- Nagy Péter, Kanada -

A II. világháború utáni bridzsben nem sok babér termett Magyarországnak. Világbajnokságon részt sem vettünk, birdzsolimpián csak egyszer, Európa-bajnokságon pedig - eltekintve az 1977. évi 7. helyezéstől - általában a mezőny második felében végeztünk. Ezért fogadtuk örömmel a hírt, hogy tavaly New Orleansban /USA/ a Bridzs-Olimpia párosversenyében 2. helyen végzett Nagy - Kokish pár egyik tagja, Nagy Péter magyar származású. Kanadai bridzsbarátunk Retek György, interjút készített vele a BRIDZSÉLET számára: ismerkedjünk hát meg vele közelebről.

Nagy Péter elmondta élettörténetét. 1942-ben született Budapesten. A Sziget-utcai általános iskolába járt. De középiskoláit már Montrealban végezte kiváló eredménnyel, így 1961-ben ösztöndíjjal felvették a Princeton Egyetemre. Itt ismerkedett meg a bridzs-játékkal. Közgazdasági diplomát szerzett, majd egy ideig komputerrel foglalkozott. A bridzs azonban egyre több idejét vette igénybe, 1975-ben úgy döntött, hogy teljes energiáját a bridzsjátéknak szenteli. A döntés valószínűleg összefügg azzal, hogy 1975 tavasza óta Eric Kokish a partnere. A pár sok helyi, országos, valamint Észak-Amerika bajnokságot nyert, de eddigi legnagyobb sikerét New Orleansban érte el, ahol a párosban szerzett második hely mellett a csapatversenyben Murrayvel és Kehelával a 6. helyen végeztek.

Az Olimpia párosversenyéről elmesélte, hogy 192 pár indult, majd az első hat forduló után a legjobb negyven folytatta a küzdelmet. A döntőben minden pár három leosztást játszott minden másik ellen. Itt könnyű ellenfél már nem volt, és a jó játék mellett szükség volt kis szerencsére is. Nagy Péter jó véleményrel van a győztes Branco-Cintra párról, akiket kiváló és korrekt játékosoknak tart. Kitűnő ítélőképességükről tanuskodik az alábbi két Nagyék ellen folytatott játszma.

Általános bell
Osztó Kelet

| <p>♦ A K 10 9 ♥ A B 4 3 ♦ K 9 5 ♣ B 5</p> | <table border="1" style="margin: auto; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>Ny</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table> | | É | | Ny | | K | | D | | <p>♦ 8 4 2 ♥ 7 6 2 ♦ 8 2 ♣ A K D 10 8</p> | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; border-bottom: 1px solid black;">Kelet</th> <th style="text-align: left; border-bottom: 1px solid black;">Dél</th> <th style="text-align: left; border-bottom: 1px solid black;">Nyugat</th> <th style="text-align: left; border-bottom: 1px solid black;">Észak</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nagy</td> <td>Cintra</td> <td>Kokish</td> <td>Branco</td> </tr> <tr> <td>passz</td> <td>passz</td> <td>passz</td> <td>1♣^{x/}</td> </tr> <tr> <td>2♣</td> <td>2♣</td> <td>5♣</td> <td>5♣</td> </tr> <tr> <td>vége</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">x/Preciziós treff</td> </tr> </tbody> </table> | Kelet | Dél | Nyugat | Észak | Nagy | Cintra | Kokish | Branco | passz | passz | passz | 1♣ ^{x/} | 2♣ | 2♣ | 5♣ | 5♣ | vége | | | | x/Preciziós treff | | | |
|---|---|--------|------------------|--|----|--|---|--|---|--|---|--|-------|-----|--------|-------|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|------------------|----|----|----|----|------|--|--|--|-------------------|--|--|--|
| | É | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kelet | Dél | Nyugat | Észak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nagy | Cintra | Kokish | Branco | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| passz | passz | passz | 1♣ ^{x/} | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2♣ | 2♣ | 5♣ | 5♣ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| vége | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| x/Preciziós treff | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>♦ 6 ♥ 10 8 ♦ A 7 6 4 3 ♣ 9 7 6 3 2</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>♦ D B 7 5 3 ♥ K D 9 5 ♦ D B 10 ♣ 4</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

A magas kizárás ellen nem könnyű megtalálni a helyes licitet, hiszen lehetséges, hogy szlem van a lapban, vagy talán az 5 ♠ kontrázott buktatása hozza a jobb eredményt. Mindenesetre Észak minimális indulására való tekintettel megállásra készítette partnerét, aki első-fogás nélküli lapjával szót is fogadott.

Általános mans
Osztó Dél

| ♠ A K 5 4 ♥ D 8 7 6 3 2 ♦ - ♣ K D 2 | <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | ♠ B 6 3 ♥ 5 ♦ A 10 6 2 ♣ B 10 9 5 4 | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; border-bottom: 1px solid black;">Dél</th> <th style="text-align: left; border-bottom: 1px solid black;">Nyugat</th> <th style="text-align: left; border-bottom: 1px solid black;">Észak</th> <th style="text-align: left; border-bottom: 1px solid black;">Kelet</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cintra</td> <td>Kokish</td> <td>Branco</td> <td>Nagy</td> </tr> <tr> <td>passz</td> <td>1 szan</td> <td>2♣</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>30</td> <td>3 szan</td> <td>40</td> <td>passz</td> </tr> <tr> <td>passz</td> <td>kontra</td> <td>körpassz</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>A licitről:</p> <p>1 szan = 12-14 2♣ = nemes tulsuly 20 = elméletileg 8-10, minor támogatás 30 = választ a nemes szinek közül</p> | Dél | Nyugat | Észak | Kelet | Cintra | Kokish | Branco | Nagy | passz | 1 szan | 2♣ | 20 | 30 | 3 szan | 40 | passz | passz | kontra | körpassz | |
|--|--|----------|-----------|---|--|---|-----|--------|-------|-------|--------|--------|--------|------|-------|--------|----|----|----|--------|----|-------|-------|--------|----------|--|
| É | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ny K | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dél | Nyugat | Észak | Kelet | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cintra | Kokish | Branco | Nagy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| passz | 1 szan | 2♣ | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | 3 szan | 40 | passz | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| passz | kontra | körpassz | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

A teljesített felvétel a braziloknak igen kedvező eredményt hozott /+590/.

Nagy végül megemlítette, hogy magyarokkal elég felületes az ismeretése; két évvel ezelőtt egy barátjával kisebb versenyen Budapesten játszott, ahol megnyerte a tetszését a magyarok érdeklődése és hozzáértése. Kifejezte reményét, hogy a legközelebbi Olimpián magyar játékosokkal is fog találkozni, ami után talán részletesebb véleményt tud mondani.

x x x

Retek György barátunk legutóbbi budapesti látogatásakor kitünően összeválogatott bridzskönyv gyűjteményt adományozott az Egyesület ifjúsági keretének. Kedves figyelmét ezuton is köszönjük.

A Szerkesztőség

x x x

Bridzstanácsok

A francia BRIDGEUR egyik 1978 évi számában cikk jelent meg Edward Kantar tollából. Az amerikai szerző tanácsokat foglalt pontokba, ám minden rendszer nélkül. Írása szinte a bridzs egészét felöleli, de semmi vezérfonalat nem követ, szeszélyesen csapong egyszerű licitproblémáról bonyolult ellenjáték kérdésre, majd jelzésekkel kapcsolatban ad tanácsot, hogy visszatérjen a licithez, de az előbitől távoleső területre. A tanácsok mind hasznosak, sőt kitőnők, de tartalom szerint roppant tarkák: részint egyszerű igazságok amiket a teljesen kezdőkön kívül mindenkinek illik ismerni, majd nehezebb helyzetek jó megoldása és van köztük olyan hogy gyakorlott játékos sincs vele tisztában.

A tanácsokat lefordítottuk és az eredeti szöveghez hűen adjuk közre, de gyakorlati szempontból sorrendi változtatással csoportokba foglaltuk őket. Az első csoportba kerül, amit minden játékosnak tudnia és alkalmaznia kell - mert ha nem úgy Kantar szavai szerint - visszaminősíti önmagát a kezdő szintre. A másodikba a gyakorlottabb játékostól elvárt ismeretanyag került; hazai kategóriákban gondolkodva azt mondhatjuk: amit egy III. osztályú játékosnak általában ismernie kell. A harmadik csoport magasabb igényeket elégít ki. Amit Kantar ott tanácsol ugyancsak egyszerű, egyértelmű és világos, mégis a tapasztalat szerint sok hazai II. osztályú játékos nem tudja és főleg nem használja. Végül a negyedik csoportba, függetlenül az esetek minőségétől, néhány tanács került, ami csak a négyes nemes színekkel is indító rendszerekben érvényes.

I. csoport

- Ha a partner által licitált két színhez egyenlő számú csatlakozás van, vissza kell térni az első színre, még ha ezáltal egy szinttel magasabbra is kerül a licit. Például:

| | | |
|------------|-------------|---|
| ♦ A x x | 1♥ - 1 szan | Az egyetlen lehetséges viszontválasz 3♥. Aki passzol vagy pikket emel, önmagát minősíti vissza a kezdők közé. |
| ♥ x x x | 2♦ - ? | |
| ♦ D 10 x x | | |
| ♣ B 10 x | | |
- A partner második színének azonnali emelése négyes támogatást ígér. Például:

| | | |
|--------------|---------|--|
| ♦ x x | 1♠ - 2♣ | A helyes viszontválasz 2 szan. Aki 3♥-t mond ezuttal is visszaminősül. |
| ♥ K B x | 2♥ - ? | |
| ♦ A B x | | |
| ♣ D 10 x x x | | |

3. Két ötös szín esetén /kivéve treff-pikk/ a magasabb rangúval kell indítani és nem az erősebbel.
- ♠ x Indulás 10 és nem 10.
 - ♥ B 10 x x x
 - ♦ A K D x x
 - ♣ K x
4. Aki egyszer passzolt annak információs kontrája 10-12 pontot ígér és rövideget az ellenfél színében. Dél lapja:
- ♠ x x Három passz után Kelet 1♠-jére Dél kontrázik,
 - ♥ A x x x amivel közli, hogy indítóerőhöz közeli lapja
 - ♦ K D x x van, csatlakozással a másik három színben.
 - ♣ D x x
5. A partner nemese színének emeléséhez három lap kell, akár van benne figura, akár nincs. Dél lapja:
- ♠ x x x
 - ♥ x Észak 1♠ indulására Dél válasza 2♠.
 - ♦ A x x x x
 - ♣ D x x x
6. Ellenjátékos lehetőleg ne dobja el egyik színéből minden lapját, mert amikor a felvevő a színhez nyúl, rögtön és könnyen kiszámítja a másiknál lévő lapokat.
7. Aduzáskor könnyebb megjegyezni hány adu van még kint, mint hogy hány ment már ki. Ha például a felvevő nyolc aduval kezdett és egyszer hívott adut, legegyszerűbb azt megjegyezni, hogy még három van kint.
8. Impasszkor szomszédos értékek közül helyes a legmagasabbat tenni, mert ez nehezíti az ellenfélnek hogy kiszámolja a lapot. Például A D B 10 x-ből impasszoljunk a dámával. Ha az impassz nem ült - ugyanilyen elgondolásból - felülről kell kezdeni a szint lehívni, tehát előbb az ászt, majd a bubit, stb.
9. Aki partnerét biztatni akarja hogy egy szint folytasson, az szomszédos értékek közül dobja a magasabbat. Például ha a partner az ásszal támad, jelezzen a kilencessel, ne a nyolccal.
10. Valaki K D B kombinációból a királlyal támad és a partnere kéri a szín folytatását; akkor hívja a dámát ha meg akarja tartani, illetőleg a bubit, ha át akarja adni a hívás jogát.

11. Ha valaki szinfelvételben látja hogy egyetlen egy kivételével minden ütés az övé akkor hívja le valamennyi aduját mielőtt a másik színhez nyul. Az ellenfél "eldobhatja" magát.
12. Mielőtt a felvevő az asztal hosszú színének magasításához lát győződjön meg van-e elegendő átmenete. Ha nincs, keressen inkább más játékmódot.
13. Ha a kézben erős zárt az adu, nem jó elfecsérelni annak kis lapjait, mert átmenetként szolgálhatnak.
Asztal: 5 4 3 Kéz: K D B 10 9 2 Ebben a kombinációban ha lopni kell, úgy magasan lopjunk mert ha az ellenfeleknél két-két adu van, úgy a kettes átmenetet képezhet az asztalra.
14. A felvevő aduzáskor jó előre gondolja meg, hol akar maradni, kézben vagy asztalon? Őrizzen meg bizonyos rugalmasságot.
Asztal: D 7 6 Kéz: A K B 10 8 3 2
Ne hívja le az ászt és királyt, mert blokkol a szín. Hívja az ászt, majd a bubit, ezzel fenntarja az átmenet lehetőségét.
15. Az ellenjátékos négy adu birtokában helyes ha leghosszabb színéből indul, nem a rövidebből lopásra. Ez a szabály különösen fontos, amikor a felvevőnek legfeljebb ötös lehet az aduhossza.
16. Ha szan ellen négyes színből indulunk, ne hívjuk a legkisebb lapot, mert a partner könnyen ötösnek véli a végételenségig azt fogja visszahívni. Például 9 7 3 2-ből ne a 2-essel induljunk, hanem a hetessel, majd a következő menetben adjuk a kettést. Sok mesterjátékos, még ha 11-es szabályt is játszik, de a negyedik lapja hetes vagy nyolcas, ötös színből inkább a legkisebbel indul, hogy a félreértést és zavart elkerülje. Például A D 8 7 2-ből vagy K B 9 8 3-ból a legkisebbel.
17. Ha a partner két szint licitál és emel egy harmadikat vagy ha saját maga licitál hármat, a negyedik színből hiánya lehet vagy legfeljebb egy lapja. Ezért szant csak nagyon jó fogásokkal szabad felvenni.
18. A partner színének sima emelése ugyanazt az erőt igéri, akár közbeszólt az ellenfél, akár nem.

II. csoport

19. Dél szanzaduval indult, Nyugat szinnel közbeszól, amit két passz követett. Délnek egyetlen esetben van módja a licitet információs kontrával ujranyitni, mégpedig ha a közbeszólás színében pontosan két kis lapja van.

♦ A B 9 x

♥ x x

♦ K D x x

♣ A K x

1 szan 2 ♥ passz passz

kontra !

Ez a kontra két kis lapot és maximális indító erőt ígér, vagyis a másik három színben jó csatlakozást.

Minden más közbeszólási helyzet után az 1 szannal elindult Dél kontrája büntető-kontra.

1 szan passz passz 2♥

kontra.

Ez büntető!

20. Ha a saját vonalon akár melyik játékos részéről bármilyen magasságon szan hangzott el és az ellenfél szinnel közbeszól, akkor ennek a közbeszólásnak a kontrája/néhány speciális konvenció esetét kivéve/ mindig büntető.

21. Dél elosztása 4-4-4-1 és lapereje 12-16 figurapont. Ha most az ellenfél a szingli szinnel indította a licitet, Dél természetesen kontrázik; ha valamelyik négyes szinnel, úgy passzol és később kontrázik, ha lesz még rá módja.

Dél lapja:

♦ D x x x

♥ A K P x

♦ A B x x

♣ x

Kelet 1♣ indulására Dél kontrázik, minden más indulásra passzol.

| Nyugat | Észak | Kelet | Dél | |
|--------|-------|--------|-------|---|
| 1♥ | passz | 1 szan | passz | Ha most Nyugat 2♥-t mond, Dél kontrája büntető, ha 2♣-t, úgy /késleltetett/ információs kontra. |

22. Ellenjátékos amikor dobnia kell, igyekezzék egy színből annyi lapot megtartani, mint ahányat az asztalon lát. Ha például az asztalnak van négyes színe, próbáljon úgy dobni hogy abból neki is négy maradjon.

23. Ha Észak 4 szannal ászk kérdezett és Dél válasza után az ötös magasságon nemes szint licitál, amely korábban nem hangzott el, úgy Dél bármi legyen a lapja, 5 szant tartozik felelni.

| <u>Észak</u> | <u>Dél</u> | |
|--------------|------------|--|
| 1 ♣ | 1 ♥ | Ilyen licitmenet után Délnek kár töprengeni, egyetlen dolga 5 szant mondani. Nyilván 2 ász hiányzik a vonalon és 5 szan az a legmagasabb felvétel amely még pozitív írást eredményezhet. |
| 2 ♦ | 4 ♣ | |
| 4 szan | 5 ♦ | |
| 5 ♠ | ? | |

24. Blackwood ászkérdésre színhiányt nem szabad ászként kezelni. Egy ásszal és színhiánnyal a válaszoló ugorjon a hiányszinben a hatos magasságra, ha ez alacsonyabb, mint az összeemelt szín; ha a hiány magasabb színben van, ugorjon hatra az összeemelt színben. Két ásszal és sikénnel válaszoljon 5 szant.
25. Küzdelmi licit esetén az ellenfél színében levő dámát és bubit le kell értékelni, kivéve ha a partner szant licitált. Ellenben a partner színében lévő figurákat fel lehet értékelni.
26. Ha Észak indult és Kelet természetes módon 1 szannal közbeszólt, Dél egyetlen erős licitje a kontra. Új szín vagy ugró emelés nem erős.

| <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | |
|--------------|--------------|--------------|-----------------|
| 10 | 1 szan | 30 /kizáró/ | |
| | | 2♣ - 2♦ - 2♠ | nem kényszerítő |
| | | 3♣ - 3♦ - 3♠ | |

A kontra legalább 9 pontot ígér. Két szan felüllicitnek számít s mint ilyen persze kényszerítő.

27. A licit során Kelet hatos vagy annál hosszabb szint jelzett. Dél lesz a felvevő s Nyugat partnere színéből magas lapot játszik ki. Kelet most a maga által hozzáadott lap magasságával hívásirányító /Lavinthal/ jelzést adhat.

Ha viszont átüti partnere indító kijátszását, úgy most a visszahívott lap magasságával adja a Lavinthal jelzést: magas hívás a maradék színekből a drágább bontását, alacsony az olcsóbbt kéri.

28. Ha egy színben lapszám jelzés szükséges, úgy páratlan számú lap esetén a legkisebbet, két lapból a magasabbat, négy lapból a második legmagasabbat kell dobni. Lapszámjelzés különösen két esetben fontos:

- a/ ha a felvevő az asztal hosszu színét igyekszik magasítani, amiből az ász vagy a király hiányzik
 b/ ha a partner hívását a felvevő az asztalon ütötte.

29. Ha Nyugat információs kontrájára Kelet az ellenfél színének felüllicitjével válaszolt, úgy Nyugat mindaddig köteles tovább licitálni míg Kelet egyszer szant nem mond vagy egyszer nem emeli partnere színét. A felüllicithez általában legalább 10 figurapont szükséges.
30. 1 szan válasz információs kontrára nem kényszerítő, de 8-10 pontos pozitív lapot jelez.
31. 2 szan információs kontrára ugyancsak nem kényszerítő és 10-12 figurapontot ígér. Ezzel szemben ha a kontrázó újra megszólal már kényszerítő:

| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
|------------|---------------|--------------|--------------|
| 10 | kontra | passz | 2 szan |
| passz | 30 | | |

A 2 szan válasz nem kényszerítő, a 3 káró igen.

32. Ha ellenjátékos D B 10-ből a dámával támad és az ütés rajta marad, legközelebb a tizest kell hívnia, mert a bubi hívása tagadja a tizest.
33. Ha ellenjátékos hosszu színből a legmagasabbal indult és ütésben maradt, majd kis lappal akarja folytatni, hívja felülről a negyediket.

7 5

D B 9 3 2 K 8 6

A 10 4

Nyugat a dámával támad; partnere nyolcas biztatására hívja a hármast. Ha a kettést hívja, partnere azt hihetné, hogy a szín négyes hosszúsága.

34. Nyugat támadó hívását Kelet magas figurával ütötte és a szint vissza akarja hívni. Most ha páros számú lap marad a színből a kezében hívja a magasabbat, ha páratlan a legkisebbet; tehát ha a királllyal ütött úgy K 10 5-ből a tizest, de K 10 5 2-ből a kettést.

35. A partner első színének késleltetett emelése a hármas magasságon mindig kényszerítő nemesben, minorban egyaránt.

| | | | |
|--------|----|----|----|
| 1♣ | 1♠ | 1♣ | 2♣ |
| 1♠ | 3♣ | 3♣ | 3♣ |
| 1♠ | 2♣ | | |
| 2 szan | 3♠ | | |

III. csoport

36. Ha Nyugat támad a Kelet által licitált színben amelyből három lapja van egy figurával /kivéve ha az a figura az ász/ akkor a helyes hívás a legkisebb lap. Nem áll ez a szabály ha
- a/ Észak szanja után licitált Kelet egy szint, amikor is helyes 10 x x, B x x, D x x kombinációból a figurát hívni;
- b/ Nyugat keze gyenge és partnere színéből K x x x vagy D x x x kombinációja van amikor is fontos lehet figurával támadni, hogy az ütés lehetőleg nála maradjon és megtalálja a gyilkos hívást. Ha kis lapot hív azt kockáztatja, hogy többé talán nem jut híváshoz.
- c/ a felvevő /Dél/ kétszínű lapot jelzett és valószínűleg szinglit Kelet színében, amikor is helyes a 10 x x /x/ vagy B x x /x/ vagy D x x /x/ kombinációkból figurával támadni.
37. Az induló színének sorvégi felüllicitje információ kiegészítést kér. A partner kötelessége szant licitálni, ha az ellenfél színében egy fogással rendelkezik. Maximális kézzel és egy vagy pláne két fogással azonnal 3 szant licitáljon.

♣ A B x ♠ x x ♦ K D B x x x ♠ x x

| <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | Dél 2 szant feleljen |
|--------------|------------|---------------|--------------|----------------------|
| 1♣ passz | 2♠ ? | passz | 2♣ | nem pedig 3 kárót ! |

38. Szinjátékban a felvevő három féle módon szabadulhat vesztes lapjaitól:

- a/ lopás az asztalon;
b/ az asztal színének felmagasítása;
c/ dobás a kéz második színére, majd ezután az asztalon le rövidített szín lopása.

Ha nyilvánvaló, hogy a felvevőnek egyik sem áll módjában úgy az ellenvonal maradjon lehetőleg passzív, hadd menjen a felvevő önmagától tönkre.

39. Az ötös nemes szín indító rendszert játszóknál között, ha a partner 10-val indított és 10 vagy 10 válasz nem emeli a válaszoló biztos lehet, hogy az indulónak legalább négyes a kárója.
40. Néhány rövid de fontos tanács:
 Lapodnak ugyanazt az értékét kétszer ne licitáld.
 Ne játssz olyan partnerrel, akit nem szeretsz.
 Ne morogj, ne veszekedj ha partnered hibázott.
 E szabályokat ne sértsd meg gyakran.

IV. csoport

41. 4-4-4-1 elosztás esetén ha a szingli piros színben van, a rangban alatta levő színnel ajánlatos indulni.
 ♦ A D x x ♠ K D x x ♣ x ♣ D x x x Indulás 1 treff
 ♦ K D x x ♠ x ♣ K B x x ♣ A D x x Indulás 1 káró
 Ha a szingli fekete színben van, általában tanácsos a középső négyes színnel indítani, de ezt meg kell beszélni a partnerrel.
42. Ha a partner szímet kontrázott és feltételezhető, hogy ez Lightner kontra /színhány/ úgy az induló játékos kijátszott lapja egyben hívásirányító /Lavinthal/ jelzésű legyen, utaljon a visszahívás színére.

Wodianer Andor

A BRIDZSÉLET szerkesztősége a maga és a BBE tagsága nevében szeretettel köszönti

ANTAL GYÖRGY elnökünket

abból az alkalomból, hogy a szállítványozók nemzetközi szervezete FIATA őt a moszkvai vilá kongresszus alkalmával elnökévé választotta.

VERSENYRŐL – VERSENYRE

X. Ávas Kupa

- június 28 - júl. 1.

A huzamos külföldi tartózkodását megszakító Welker házaspár fölényesen győzött a párosversenyen. Örvendetesen sok új név olvasható az élcsoporthoz - közülük is a legkellemesebb meglepetést a 15. helyen végzett vegyespár hölgytagja, Kerekes Zsuzsa okozta - aki mindössze egy éves bridzsmultra tekint vissza... A csapatverseny az esélyesek között dőlt el - de jó szereplésével feltűnt a negyedik helyezett Marjai - Tárczy - Albrecht - Kalocsai csapat. A rendezőség ezuttal is a helyzet magaslatán állt, kihasználva az ideális versenyterem minden előnyét. Kevésbé dicséretes a késedelem, minthogy az eredménylista szétküldésével a mai napig adós maradt.

IX. Bányász Kupa

- augusztus 17 - 20.

A Tatai Városi Tanács védnöksége alatt megrendezett verseny tetszetős kiállítású meghívóval vonzotta a játékosokat, majd a párosverseny fordulói után a rendezők díszes kivitelben előállított játszma leírásokat osztottak szét.

Papp Gabriella, a Tanács V.B. elnökhelyettese megnyitó beszédében kiemelte a város egyre bővülő bridzs kapcsolatait és további támogatást ígért. Örvendetes változás, hogy a csapatverseny folyamán a zárt terem a nemdohányzóknak volt fenntartva, akik ezuttal már vidéki versenyen is egészségük ártalma nélkül szórakozhattak. Reméljük, hogy a példa követésre talál többi társ-szervezeteinknél.

A csapatverseny, mint már tavaly is, Miskolc győzelmével végződött a fővárosi élgárda előtt. Az ötödik és hatodik hely is a vidékieké. Párosban az ujonnan létesült Dienes - Szalay pár győzött; az első fordulóban elért 69%-os teljesítményük a továbbiakban behozhatatlannak bizonyult.

Pula '79

- szeptember 1-5 - Dienes Ödön

A hazai 13 mellett 3 lengyel, 1 olasz és 7 magyar csapatból állt a mezőny. Fred Kulenovic tornavezető a New-Orleans-i világbajnokság és a tavaly Bledben végzett kísérlet mintájára a "Knock Out" lebonyolítási rendszert alkalmazta. A korábbihoz képest a mérkőzésenkénti leosztások száma 16-ra, az összes játszmák száma 160-ra emelkedett, ami a végeredmény realitását kedvezően befolyásolta. Az első forduló után 24 csapatból a lista alján végzett nyolc dán rendszerű vigasz ágra került, míg 16 jutott tovább egyenes ágon.

Ujabb két 16-leosztásos forduló után állva maradt 4 csapat /TAURUS, Proniewicz, Szász, Varsó/. Ezek a négyes döntőbe jutásért 2x16 leosztásos mérkőzést vívtak, mialatt a többiek a "dán"-ban gyurták egymást a másik két döntős helyért. A rendszernek itt van a leggyengébb pontja, mert míg az egyenes ágon bejutó két csapatnak a 2x16 leosztás nyújt biztonsági tartalékot, addig az utolsóknak kieső kettő alapos hátránnyal kerül vissza a vigaszágra, ahol a korábban kiesettek gyengébb ellenfelekkel mérkőzve időközben megszedték magukat és olyan előnnyel várják a végén kieső 2 csapatot, amit azok egy hátralevő fordulóban nem tudnak behozni.

Tovább romlott a két utolsó kieső döntőbe jutási esélye azáltal, hogy Kulenovic a vigaszágon feljutásra esélyes első két csapatot nem egymás ellen, hanem elsőt a negyedikkel, másodikat a harmadikkal játszatta s így az egyenes ágon vesztes Proniewicz és Szász csapat maradék reménye is elszállt. A négyes döntőbe a TAURUS és Varsó/Zarenba-Russyan/mellett a FÉSZEK és a Dienes csapat került. A döntőbe jutásért zajlott utolsó dán fordulóban a TAURUS és Varsó egymással játszott, hogy a győztes választhasson a két feljutó közül, melyikkel kíván elődöntőt játszani.

A TAURUS Dieneseket választotta és bár az első 16 leosztás után még 11 pont hátrányban volt, a második 16-ban pillanatok alatt a maga javára fordította az eredményt. Ezalatt a FÉSZEK kemény küzdelemben megadásra készítette Varsót, így a magyarok házidöntőt játszottak Pulában. A döntő első 16 leosztásában a FÉSZEK akkora előnyre /50:7/ tett szert, hogy azt a TAURUS a második 16-ban már nem tudta behozni. /12:42/. A magyarok szereplésére a Varsó ellen esélytelenek tartott Dienes csapat bravurja tette fel a koronát, akik a harmadik helyért játszott 32-leosztásos mérkőzés mindkét félidejét megnyerték Zarenbáék ellen. A rendszer vesztesének, Proniewiczéknak az 5. hely jutott.

A 108 pár részvételével megrendezett párosversenyen a külföldön ritkábban versenyző Holyinka-Pelikán 60% feletti eredményével elért 6. helye, valamint a Wellner házaspár 22. helye érdemel említést.

Baltoni Bridzs Fesztivál

- szept. 13 - 16.

A BBE mintaszerűen lebonyolított versenye hatalmas mezőnyöket vonz - ugyanakkor a külföldi résztvevők száma és játékereje évről-évre csökken. A velencei verseny konkurrenciája ellen nyilván nincs mit tenni - talán egy héttel későbbi időpontban számíthatnánk az oszt-rák élmezőny látogatására? A szép környezet, a minden résztvevő pénztárcájához igazodó szállás lehetőségek, a nagyszerű versenyterem mind-mind nivósabb versenyt érdemelnének.

A csehszlovák látogatók csapatgyőzelme nem jelent különösebb meglepetést de az már inkább, hogy a VSC fiatal csapata sokáig jól tartotta magát az élen. A népes párosversenyen Fürst Vilmos - ezuttal Pál Sándorral - második idei győzelmét aratta. A Makai-Evetovits és a Hegyi-Szikrai pár jó szereplése arra vall, hogy nagyobb edzés lehetőségekkel állandó helyük lenne a legjobb versenyzőink sorában.

Moszkvai bridzsezők a Balatonnál

Szeptember elején három moszkvai játékos érkezett hazánkba, hogy részt vegyen a Balatonalmádiban rendezett versenyen. Sajnálatos módon negyedik játékosuk nem tudott megérkezni idejében, és így a csapatversenyeken nem tudtak önálló csapatot alkotni. A Pattonban Albrecht Kenézzel kiegészülve 24 közül a negyedik helyen végeztek. Tárgydíjakat hoztak magukkal a párosverseny nem díjazott legjobb női és férfi párja részére. Ez a gesztus és a verseny során tanusított sportszerű, fegyelmezett játékmódjuk népszerűvé tette őket a versenyzők és rendezők körében. Beszélgetések során véleményüket kértem az itt szerzett benyomásaikról általában. Elményt jelentett számukra a Balatonalmádi versenysorozat. A magyar párok szerintük igen agresszivan licitálnak, ami küzdelmi helyzetben nagyon megnehezítette a dolgukat. Az általános színvonalat magasabbra értékelték az otthoninál. Tetszett hogy nem találkoztak 3-4 licitrendszerrel többel.

Összegezve igen jó benyomást szereztek Magyarországon, és a januári Szocialista Országok Kupájában már komplett csapattal szeretnének indulni.

Forgács Ferenc

Linz

- szept. 30 - okt. 1.

A 156 pár részvételével megrendezett versenyen a magyarok közül Kovács A. - Keil 6., Csepeli - Koltai 11., Proniewicz - Pelikán a 13. helyen végzett.

A Pécsi KPVD SZ Bridzs szakosztálya
1980 január 3-tól 6-ig rendezi
XVII. MECSEK KUPA
nemzetközi csapat- és párosversenyét
a szakszervezet Művelődési Házában
/Pécs, József-utca 15/. Érdeklődni:
Bari István, 7621 Pécs, Anna-utca 12.
tel.: 20-373

EREDMÉNYLISTÁK

1979. évi Mitchell PárosbajnokságII. osztály /Pótlás a BrÉ Julius - augusztusi számához - 180. old./

| | | | |
|----------------------------|------|---|------|
| 1. Hajdu - Kaposos | 4159 | 17. Földes - Magyarláposi | 3741 |
| 2. Kelen K. - Szalay E. | 4012 | 18. Biró-Nikolits-Vincze A. | 3719 |
| 3. Agócs - Glatz | 3983 | 19. Lukácsné - Tamássy | 3658 |
| 4. Csernátóny - Kalmár | 3980 | 20. Orbán - Morvai | 3647 |
| 5. Kelen L. - Kardos | 3962 | 21. Horváth - Kurinnai | 3629 |
| 6. Makara - Turányi | 3945 | 22. Zsótér hp. | 3624 |
| 7. Faludy - Pártos | 3940 | 23. Éliás hp. | 3623 |
| 8. Kiss hp. | 3865 | 24. Somhegyi - Szentmiklósiné | 3620 |
| 9. Gulcsik - Villányi | 3861 | 25. Biró - Turchányi | 3617 |
| 10. Solt - Harsányi | 3860 | 26. Márkus - Szabó | 3616 |
| 11. Jónás - Pongrácz | 3845 | 27. Nagy I. - Frey | 3567 |
| 12. Urvölgyné-Lánczos | 3841 | 28. Hajdu - Polgár | 3564 |
| 13. Krieger-Bleyer-Kotányi | 3798 | 29. Patzók - Rajna | 3557 |
| 14. Vimi - Szabó | 3765 | 30. Salamon-Lukács-Varga | 3478 |
| 15. Baráth - Liska | 3755 | 31-32. Láng - Szász és Freud - László visszaléptek | |
| 16. Nemes-Mira-Novotny | 3743 | | |

X. Avaz Kupa /VI. 28. - VII. 1./Páros /62/

| | | | |
|--------------------------|------|---------------------------|------|
| 1. Welker K. és O. | 2221 | 9. Hajlik - Pelikán | 1989 |
| 2. Sztankó - Sztrapkovic | 2104 | 10. Dessewffy - Blanz | 1971 |
| 3. Pogaras - Tóth I. | 2074 | 11. Demeter - Biró | 1960 |
| 4. Csepeli - Koltai | 2070 | 12. Gucik - Hencz /Kassa/ | 1937 |
| 5. Polányi - Gricser | 2048 | 13. Böszörményi - Láng | 1916 |
| 6. Szirmay - Kovács A. | 2023 | 14. Albrecht - Kalocsai | 1910 |
| 7. Gólya - Ecsedi | 2017 | 15. Kerekes - Varga S. | 1909 |
| 8. Mirk - Varga I. | 2013 | | |

Csapat /24/

| |
|--|
| 1. Berentei - Faragó - Hajlik - Pelikán |
| 2. Csepeli - Koltai - Nikolits - Dienes |
| 3. Welker K. és O. - Pogaras - Tóth |
| 4. Marjai - Tárucz - Albrecht - Kalocsai |

IX. Bányász Kupa, Tata /VIII. 17-20/Csapat /32/

| | |
|---|----|
| 1. Miskolc /Jezsó, Jónap, Kósa hpár/ | 87 |
| 2. Welker J. /Lovász P., Lovas, Szittner/ | 84 |
| 3. KFKI /Forgács, Fürst, Csóka, Pál/ | 79 |
| 4. Taurus /Nikolits, Szilágyi, Gerő, Gulcsikné/ | 79 |
| 5. Bácska /Abonyi, Puskás, Evetovits, Makai/ | 76 |
| 6. Szikrai, Tata /Hegyi, Lévai, Sáfrány/ | 76 |
| 7. Gólya /Juhász, Sztankó, Dellagrammatikasz/ | 73 |
| 8. MKKE /Ecsedy, Hajlik, Gál, Fried/ | 73 |

IX. Bányász Kupa folvt.Páros /100/

| | | | |
|----------------------------|------|----------------------------|------|
| 1. Dienes - Szalay | 3303 | 14. Declava - Trinn /Pécs/ | 2955 |
| 2. Anders - Kellner | 3150 | 15. Szvitacs - Vági /Pécs/ | 2955 |
| 3. Pavlik - Kotrle /CSSR/ | 3116 | 16. Dumbovich - Linczmayer | 2949 |
| 4. Bari - Harsányi /Pécs/ | 3095 | 17. Szittner házaspár | 2934 |
| 5. Jezsó - Jónap /Miskolc/ | 3065 | 18. Detre - Déri | 2905 |
| 6. Fried - Szilágyi | 3028 | 19. Ihrig - Lovász F. | 2887 |
| 7. Tóth - Varga | 3017 | 20. Pál - Urai | 2882 |
| 8. Boros - Sztrapkovic | 3014 | 21. Fedena - Makara | 2881 |
| 9. Forgács - Pál | 2989 | 22. Blanz - Wellner | 2870 |
| 10. Juhász - Sztankó | 2978 | 23. Pelikán - Kovács A. | 2868 |
| 11. Gerő - Nikolits | 2965 | 24. Marjai - Tárczy | 2860 |
| 12. Klim - Szabó | 2958 | 25. Földes - Magyarlápósi | 2853 |
| 13. Bornemissza - Dessewfy | 2956 | | |

Pula /IX. 1 - 5/Páros /108/

| | | | |
|-------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1. Dupor B. - Poklepovic /Yu/ | 3191 | 8. Popovic - Radojkovic /Yu/ | 2864 |
| 2. De Paula - Paolini /I/ | 3013 | 9. Guatti - Sottani /I/ | 2840 |
| 3. Karaman - Sancic /Yu/ | 3009 | 10. Nikolits - Puza | 2831 |
| 4. Blondic - Oliva /Yu/ | 2963 | 19. Gabos - Kovács M. | |
| 5. Levacic - Logar /Yu/ | 2950 | 21. Dumbovich - Linczmayer | |
| 6. Pelikán - Holyinka | 2948 | 22. Wellner hp. | |
| 7. Dupor J. - Samsa /Yu/ | 2942 | 25. Koltai - Vinkler | |

Csapat /24/

1. Fészek /Gabos - Vinkler - Kovács M. - Koltai/
2. Taurus /Dumbovich - Linczmayer - Kaufmann - Magyar/
3. Dienes /Kuttner J.-Puza - Nikolits/
4. Varsó
5. Proniewicz /Pelikán - Holyinka - Szirmay/

Balaton Bridzs Fesztivál /IX. 13 - 16./Csapat /29/

| | |
|---|----|
| 1. Brno /Leitner, Hanke, Pelikán, Zoubek/ | 89 |
| 2. IFI /Marczona, Minarik, Déri, Hajlik/ | 84 |
| 3. Dienes /Gerő, Nikolits, Szalay, Dienes/ | 81 |
| 4. Zielona Gora Pl. /Ast, Bubitek, Chmiel, Ludwiczak/ | 76 |
| 5. EX-HO /Fürst, Pál S., Hajdu P., Jakab/ | 76 |
| 6. Taurus /Lévai, Kovács Z., Szilágyi, Puza/ | 76 |
| 7. Kovács L. /Kovács L., Németh L., Kovács A., Sztankó/ | 75 |
| 8. VSC /Anders, Kellner, Homonnay, Kerekes/ | 74 |
| 9. Fészek /Gabos, Vinkler, Csepeli, Koltai/ | 72 |
| 10. ELA Pl. /Wesolowska, Wesolowski, Kubicki, Pietrazycycki/ | 71 |
| 11. Veszprém /Argyelén, Gócze, Hájos, Horváth, Szabolcs/ | 70 |
| 12. Pelikán /Proniewicz, Berentey, Faragó, Pelikán/ | 70 |
| 13. MÉLYÉPTERV /Bornemissza, Dessewffy, Serfőző, Gömbös F., Gömbös T., Bölönyi/ | 69 |
| 14. László /Boros, Sztrapkovic, Kisgyörgy, Bárány/ | 68 |
| 15. B.C.Gabler A. /Korody, Babsch, Pfeil, Geretsegger/ | 66 |
| 16. Szófia-Pécs EG-H. /Raykov, Rashkov, Serdült, Cziráky/ | 65 |

Balatonai Bridzs Fesztivál folyt.Páros /126/

| | | | |
|-----------------------------|------|----------------------------------|------|
| 1. Pál S. - Fűrst V. | 3396 | 16. Tóth Judit - Varga T. | 3022 |
| 2. Kovács Z. - Szilágyi | 3377 | 17. Hanka - Leitner /CSSR/ | 3021 |
| 3. Dellagrammatika-Ecsedy | 3278 | 18. Nyárádi - Nyárádi /R/ | 3021 |
| 4. Kertes - Proniewicz | 3270 | 19. Holyinka - Pelikán | 3008 |
| 5. Makay - Evetovits | 3162 | 20. Fogaras - Ajkai | 2999 |
| 6. Gabos - Vinkler | 3118 | 21. Serfőző - Bölönyi | 2986 |
| 7. Sztrapkovic - Boros | 3114 | 22. Kovács J. - Jakab | 2985 |
| 8. Puza - Lévai | 3104 | 23. Nikolits - Szalay | 2974 |
| 9. Berentey - Faragó | 3074 | 24. Pogány - Lendvai L. | 2974 |
| 10. Walter - Altrichter /A/ | 3047 | 25. Jezsó - Jónap | 2959 |
| 11. Holub - Adelsberger /A/ | 3039 | 26. Ast - Bubitek /Pl/ | 2954 |
| 12. Szikrai - Hegyi | 3038 | 27. Szittner hp. | 2953 |
| 13. Gál P. - Marjai | 3031 | 28. Sztankó - Kovács A. | 2923 |
| 14. Gerő - Dienes | 3029 | 29. Svastits - Ilniczky | 2922 |
| 15. Fodor - Fried | 3027 | 30. Wesolowska - Wesolowski /Pl/ | 2888 |

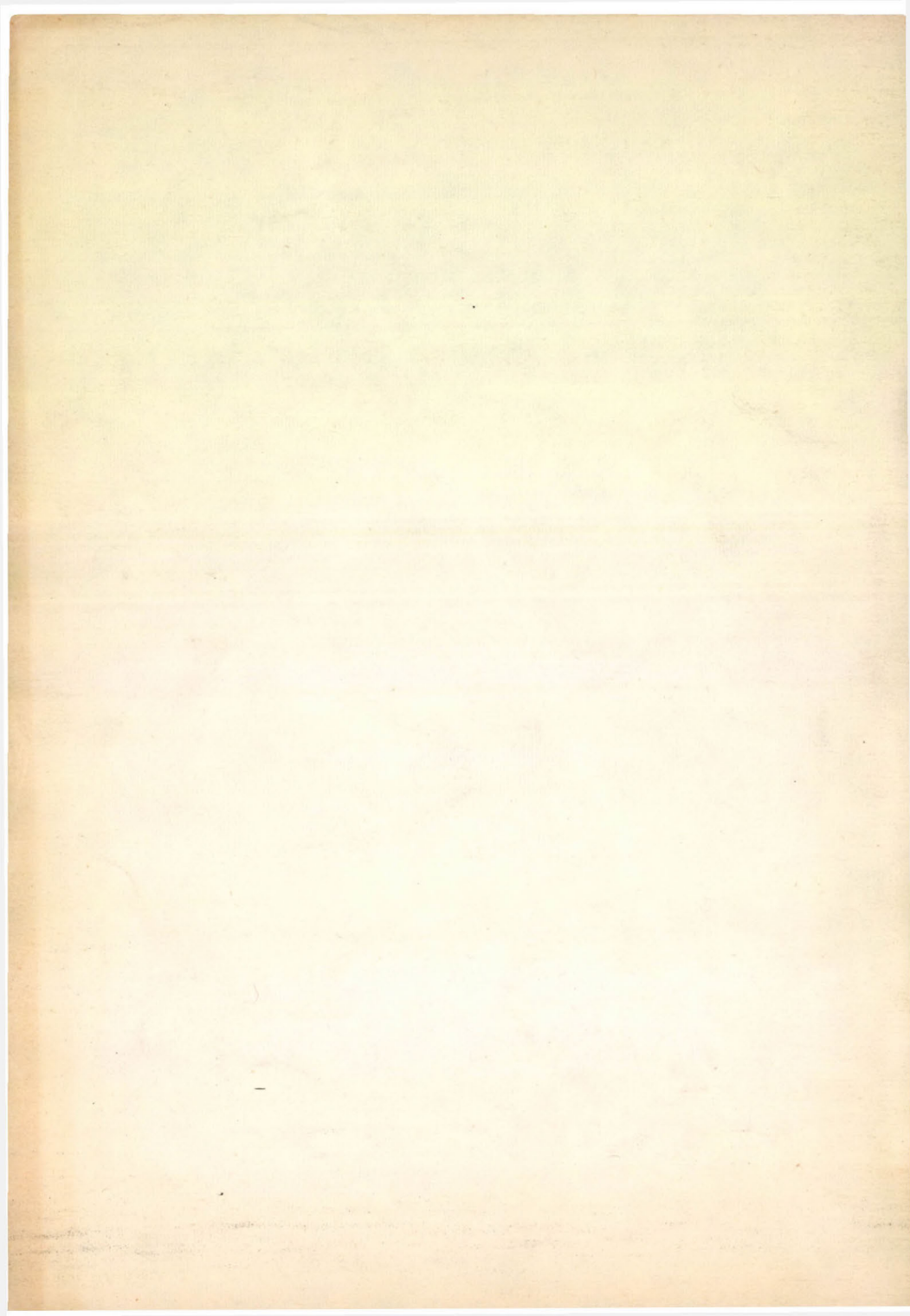
Patton

- 1-2. Proniewicz és Szittnerné
3. Bolgár vegyes csapat
4. Szovjet csapat

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára.
Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/;
Szerkeszti: Salgó Gábor /MTI telefon: 359-590/

Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ
házinyomdájában /felelős vezető: Janoch Gyula/ - 1600 példányban.





1979 NOVEMBER - DECEMBER

XXI. ÉVFOLYAM

BRIDZSÉLET

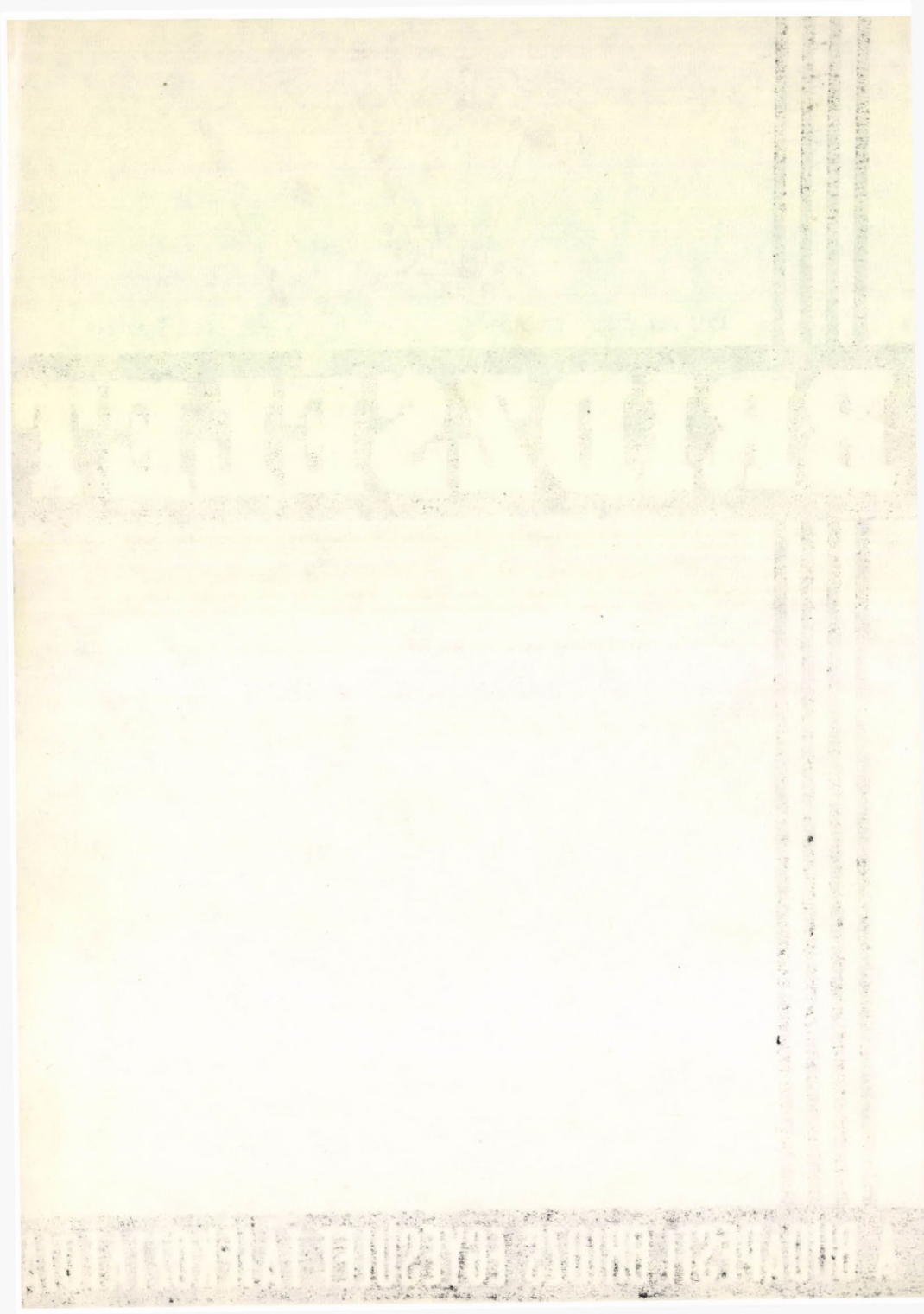
| <u>Tartalom</u> | <u>Oldal</u> |
|---|--------------|
| Rejtvényfejtők klubja..... - Keil. B. - George Rosenkranz | 229 |
| Üdvözlét a BRIDZSÉLETNEK | 238 |
| Kerüljük a félreértést..... - Varga T.- | 239 |
| Preciziós sarok: 2 \diamond indulás a kedvenc licitem.. - Gyimesi M.- | 243 |
| Bucsu Schuller Imrétől..... - Pallos Imre- | 245 |
| Jeff Rubens: Felvevőjáték párosversenyen..... - Villányi Á.- | 246 |
| A BEE hírei..... | 251 |
| VI. FÉSZEK párosverseny - előzetes jelentés | 251 |
| Haladók iskolája: Ügyeljünk a sorrendre | 252 |
| Reese - Trézél: Uraljuk a matematikai esélyeket - Gyárfás A.- | 253 |
| H. Kelsey: Szlem licit..... - Pelikán J.- | 257 |
| Versenynaptár 1980..... | 265 |
| Versenyről-versenyre | |
| Loiben - Bled - Marosvásárhely | 266 |
| TAURUS - Kassa - BME | 267 |
| Budapesti vegyespáros - Danubius Kupa, Keszthely | 268 |
| Eredménylisták | |
| Loiben - Bled - Marosvásárhely - TAURUS..... | 269 |
| Kassa | 270 |
| Európai szimultán páros - BME - Budapesti vegyesp. | 271 |
| Országos párosbajnokság - DANUBIUS Kupa, Keszthely | 272 |

A BRIDZSÉLET szerkesztősége

BOLDOG ÚJÉVET

kíván minden olvasójának

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA



Rejtvényfejtők klubja

Kommentátor: Keil Béni

Az 1979. november feladványok megfejtése

A Bridge World hasábjain ezuttal Jeff Rubens, a lap társszerkesztője kommentálta a feladványokat.

A/ Párosverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai |
|----------------------------|-----------|----------|----------|------------------|-----------|---------------------|--------|
| - | passz | passz | 1♦ | | | | |
| ? | | | | | | | |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | 1 szan kontra | 100 60 | 17 6 | 5 1 |
| ♦ A D | | | | 2♥ | 60 | 5 | 8 |
| ♥ A 10 8 7 3 | | | | | | | |
| ♦ A 7 6 2 | | | | | | | |
| ♣ D 9 | | | | | | | |

A lehetséges válaszokat Rubens így értékeli:

1 szan: pontosan jelzi a laperót de kórtalálkozást, ha van ilyen, bajos lesz felderíteni.

2♥: a kórt kissé tulbecsüli, bajos lesz mást felvenni

kontra: rugalmas, de a következő menetben még nehezebb lesz a probléma

Az USA-ban a többség az 1 szant választotta.

Altman: 1 szan. Jobban leírja a lapot, mint 2 kőr.

Pavlicsek: 1 szan. Jól kifejezi a lapot, a legközelebbi menetben nem állít olyan gond elé mint a 2 kőr.

Wolff: kontra. - A 2 kőr 70, az 1 szan nulla. Két kórhöz tul sok a fejtetés. 1 szan szóba se jöhet: rossz lap, rossz elosztás, tul sok kőr, kevés pikk.

Swanson: 2 ♥. Szanban nem lesz elég idő a piros lapok magasításához. Azonkívül szanzadu közbeszólás után nehezebb lesz a kórt megtalálni, mint megfordítva.

Itthon a 2 kőr bemondás szerzett többséget, és csak egyetlen kontrázó akadt.

Nikolits: 2 ♥. Korrektebbnek tünik mint 1 szan, vagy kontra.

Patzkó: 2 ♥. 2 pikkre 2 szannal, egyébként az ellenfél licitjére kontrával még jelentkezhetek.

Csepeli: 1 szan, függetlenül az 1 pikk indulástól.

Dienes: kontra. Partnerem válaszára 2 kőr bemondással érzékeltetem 5-ös kórómet és 16 pontomat.

A magyar mesterfejtők szavazatai az 1979. novemberi feladványokra
/BRIDZSÉLET 1979 szeptember - októberi szám/

| | A | B | C | D | E | F | G | H |
|------------------|--------|-------|----|--------|-------|-------|--------|----|
| Csepeli Miklós | 1 szan | passz | 3♣ | 6 szan | 3♣ | 6♠ | 2♠ | ♠8 |
| Dienes Ödön | kontra | passz | 3♣ | 1♠ | 3♣ | 6♠ | 2♣ | ♠A |
| Dumbovich Miklós | 2♠ | passz | 3♣ | 1♠ | 3♣ | 6♠ | 2♠ | ♠A |
| Gabos Gábor | 2♠ | passz | 3♣ | 1♠ | 3♣ | 6♠ | passz | ♠A |
| Keil Béni | 2♠ | passz | 3♣ | 1♠ | 3♣ | 6♠ | passz | ♠A |
| Koltai Gábor | 1 szan | passz | 3♣ | 1♠ | passz | 6♠ | 2♠ | ♠2 |
| Kovács Mihály | 2♠ | passz | 3♣ | 1♠ | 3♣ | 6♠ | passz | ♠A |
| Linczmayer Lajos | 1 szan | passz | 3♣ | 1♠ | 3♣ | 6♠ | passz | ♠A |
| Magyar Péter | 2♠ | passz | 3♣ | 1♠ | 3♣ | passz | passz | ♠A |
| Nikolits Tamás | 2♠ | 50 | 3♣ | 1♠ | 3♣ | 6♠ | passz | ♠A |
| Patzkó György | 2♠ | 60 | 3♣ | 1♠ | 3♣ | 6♠ | 2♠ | ♠A |
| Szász Domokos | 1 szan | passz | 3♣ | 1♠ | 3♣ | 6♠ | kontra | ♠A |
| Szilágyi László | 1 szan | passz | 3♣ | 1♠ | 3♣ | 6♠ | 2♠ | ♠A |
| Vinkler László | 2♠ | passz | 3♣ | 2 szan | 3♣ | 6♠ | 2♠ | ♠A |

A BRIDZSÉLET legutóbbi számának megjelenése sokat késett, a mostani számak az elkészítésével pedig sietünk kellett, hogy azt még az év vége előtt nyomdába adhassuk. Ezért nem tudtuk megvárni olvasóink megfajtesseinek a beérkezését és így a rovat sajnós csonkán, a hazai fejtők értékelése nélkül jelenik meg. A legjobb választók beiktatóinak nevét és pontszámát legközelebb pótlólag közöljük. Elnézést kérünk.

B/ Párosverseny, ált. bell

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | Pont | USA | Hazai |
|----------|-------------------|----------|----------|--------|------|--------------|-------|
| | | | | | | mesterfejtők | |
| 1♠ | 30 ^x / | kontra | passz | | | | |
| 4♥ | passz | 4♠ | passz | | | | |
| ? | | | | pass | 100 | 23 | 12 |
| | | | | 5♥ | 40 | 4 | 1 |
| x/ | gyenge | | | 4 szan | 20 | 1 | - |
| | | | | 6♥ | 20 | - | 1 |

Mit licitál Dél, ha lapja:

- ♠ A B 10 8 4
- ♥ -
- ♦ A B 7 3
- ♣ A 10 6 2

Rubens szerint a probléma megítélésében a párosverseny-írás döntő szerepet játszik. Csapatversenyen vagy robberben Délnek egyszerűen el kell dönteni, megér-e lapja egy szlemkísérletet. Párosversenyen azonban nagy bajt okozhat, ha olcsó színű gémet kell játszani, nemesszínű helyett, hiszen ez átlag alatti írást eredményezhet. A párosverseny helyzetet kovácsolta egységessé a tengerentuliakat.

Lightner: Passz, hiszen már jeleztem teljes erőmet.

Miles: Passz. Bármilyen más nullát érdemel.

Robinson: Passz... Dél már megtette a magáét.

Pavlicek: 5♥. A kontra nálunk legalább 4-4-et ígér az olcsó-szinekből, így nem állhatom meg, hogy ne játsszunk szlemet partnerem jobbik színében. A másik lapjait a pikkjeimre eldobhatja.

Nálunk még egységesebb volt a vélemény, a párosverseny erősebben érezte a hatást.

Koltai: Passz. Lehet, hogy már előbb kellett volna?

Kovács M.: Passz. Máris tullicitáltam a lapomat.

Szász: Passz. Hat vesztőlapom van, a felüllicithez gyengébb már nem is lehetek.

Végül egy meglepő különvélemény:

Patzkó: 6♥. Nagyszlem kísérlet 3 ásszal és körrel?

Nem tuzás ez?

C/ Csapatverseny, ált. bell.

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai mesterfejtők |
|----------------------------|-----------|----------|----------|--------|------|---------------------|-----------------------|
| - | - | 1♣ | passz | | | | |
| 2♣ | passz | 2♦ | passz | 2 szan | 100 | 9 | - |
| 2♣ | passz | 2♣ | passz | 3 szan | 90 | 8 | 11 |
| ? | | | | 4♣ | 80 | 6 | - |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | 3♣ | 40 | 4 | 3 |
| ♣ D 9 | | | | 3♣ | 40 | 1 | - |
| ♥ A D B 6 | | | | | | | |
| ♦ 10 6 | | | | | | | |
| ♣ A 10 7 6 5 | | | | | | | |

Odaát nagy volt a szórás, mert a Bridge World Standard rendszer sokféle értelmezést kínál. Rubens terjedelmes elméleti fejtegetéseit - hely híján - nem tudjuk közölni. A 2 szant véli legjobbnak s egyben kényszerítőnek. Mindössze két véleményt idézett:

Lightner: 2 szan. Mivel ez kényszerítő, 3 szannal Dél jócskán tullicitálná a lapot.

Rubin: 2 szan. ...Észak még igazithat 3 káróra vagy 3 pikkre.

A két kommentár igazolja, mennyire kétséges, mit tekintünk kényszerítőnek ebben a helyzetben. A magyar mezőny egységét is nyilván ennek a kérdésnek a tisztázatlansága okozta. Sokan ezt gondolták: "nem tudom kényszerítve vagyok-e vagy nem; viszont indulóerő + indulóerő = gém." Bemondták hát a legkézenfekvőbb 3 szant.

Dienes: 3 szan. Nem hiszem, hogy mást is lehet licitálni.

Nikolits: 3 szan. Félek, hogy a 2 szan lepasszolható.

Csepeli: 3♣. Remélem ez kényszerítő a EWS-ben.

D/ Robber, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai mesterfejtők |
|----------------------------|-----------|----------|----------|--------|------|---------------------|-----------------------|
| - | - | 1♣ | passz | | | | |
| ? | | | | | | | |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | 1♦ | 100 | 13 | 9 |
| ♣ K D B 7 | | | | 1♣ | 90 | 9 | 3 |
| ♥ A K 4 | | | | 2♣ | 50 | 3 | - |
| ♦ A 9 6 2 | | | | 2♦ | 50 | 1 | - |
| ♣ K 6 | | | | 2 szan | 40 | 1 | 1 |
| | | | | 4 szan | 20 | - | - |
| | | | | 6 szan | 10 | 1 | 1 |

Rubens három kérdéssel találja szemben magát. A válaszokat az amerikai mesterek kommentárjaival vitázva keresi.

1. Kérdés: Kell-e Délnek ugorva válaszolni?

Oakie: 2♣. Az ugrás rendszerint hosszabb szint jelez, de itt mindenesetre arról van szó, hogy sokkal nagyobb a pont-erő, mint ami kell az egyes magasságu válaszhoz.

Eisenberg: 1♠. Várni kell ilyen lappal, mert nem irható le egyetlen licittal.

2. Kérdés: Mi látszik jobbnak: 1 káró vagy 1 pikk?

Jaye: 1♠. Több tér marad a felderítésre.

Woolsey: 1♠. Ilyen erős szinnel a döntő kérdés, kapok-e partnereimtől támogatást akár csak A x x erejéig is?

3. Kérdés: Milyen más megfontolás jöhet még szóba?

Ewen: 6 szan. Ha treff helyett káró királyom volna, 4 szant majd 5 szant mondanék, hétre biztatva Északot, feltéve hogy tömör treffje és pikk ásza van. Itt nem látom ennek értelmét, tehát az egyenes megoldást választom.

Itthon az első kérdés fel sem merült, a másik kettő igen.

Dienes: 1♠. Így kezdem a szlem felderítését.

Szász: 1♠. Ilyen erős kézzel nem mindjárt a nemes szint mondom, hátha káró szlem van.

Nikolits: 1♠, a későbbi viszonyválasz problémák elkerülése végett.

Ami a más megfontolást illeti:

Csepelei: 6 szan. Nem szeretnék hosszú licitsorozatba bonyolódni, melynek során kulcslicitemet a partnerem esetleg lepasszolná.

E/ Párosverseny, ált. mans

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | Pont | USA | Hazai |
|-------------|----------------|----------|----------|--------|------|--------------|-------|
| | | | | | | mesterfejtők | |
| 1♣ | 1♣ | passz | passz | | | | |
| 2♣ | kontra | rekontra | passz | | | | |
| ? | | | | 3♣ | 100 | 7 | 10 |
| Mit licitál | Dél, ha lapja: | | | 3♠ | 90 | 4 | - |
| ♣ - | | | | 2 szan | 90 | 3 | - |
| ♥ A K D 10 | | | | 3♣ | 80 | 1 | 2 |
| ♦ A D 9 2 | | | | 3 szan | 80 | 1 | - |
| ♠ K D 7 6 3 | | | | 3♠ | 80 | - | 1 |
| | | | | 4♥ | 80 | - | - |
| | | | | passz | 80 | 12 | 1 |

Odaát feltűnően sokan passzoltak, az egyéb licitre együttvéve alig jutott több voks. Nézzük az érveket.

Miles: Passz. Észak rekontrája azt jelzi, hogy ujranyitó kontrában meghagyott volna.

Robinson: Passz. Aduszin hiánnyal rekontrázott felvételét még nem játszottam. De biztos vagyok benne hogy Észak pikkje erős és a magam gyorsítései segítségével teljesítek.

Roth: 3♣. Lehetetlen licitsorozat! Nem hiszek partnerem rekontrájának, de ha most 3 szant mond, lepasszolom.

Silver: 3♣. Nem merek passzolni.

Talán az utóbbi kommentár a mieink felfogását is kifejezi.

Csepeli: 3♣. Ki indul?

Kovács M.: 3♣. Nem értem Észak rekontráját. Minden más bemondás újabb félreértést okozhat.

Egyetlen passzunk is mintha kétségbeesésben fogant volna.

Koltai: Passz. Tiszta elmebaj.

F/ Párosverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | | | USA | Hazai |
|----------------------------|-----------|----------|----------|--------|------|--------------|-------|
| | | | | Licit | Pont | mesterfejtők | |
| - | passz | passz | 3♣ | | | | |
| kontra | passz | 4♣ | passz | | | | |
| 50 | passz | 6♣ | passz | 60 | 100 | 21 | 13 |
| ? | | | | passz | 50 | 4 | 1 |
| | | | | 70 | 40 | 1 | |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | 6 szan | 30 | 2 | |
| ♣ K 6 | | | | | | | |
| ♥ A D 7 6 2 | | | | | | | |
| ♦ A K D 8 | | | | | | | |
| ♣ 7 3 | | | | | | | |

Jobb volna a feladvány - írja Rubens - ha Észak nem volna passzos. Ezáltal csökken a 6 szan kísértés, hiszen Észak majdnem biztosan sikén pikkben, ha passzosként szemre tör. Szinte mindenki biztosra vette, hogy a partner nemcsak treffet hanem kárót is hoz.

Lightner: 60. Mi a probléma?

Wolff: 60. Nagyszlemhez túl sok a lyuk.

Pavlicek: 60. A partnernek legalább 5 treffje és 4 kárója van.

Nálunk egyetlen másként vélekedő akadt, de sajnos adós maradt az indoklással.

Dienes: 6♠. Passzos partnerem felüllicitje tagadja a kórt és legalább 5-5-öt ígér az olcsó színekben.

Kovács M.: 6♠. Kicsit csodálkozom, hogy passzos partnerem szemre kényszerít.

Szász: 6♠. Természetes bemondás....

Nikolits: 6♠. A felüllicit intelligens partnernél legalább két színben ígér találkozást.

G/ Csapatverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | Licit | Pont | USA mesterfejtők | Hazai |
|----------------------------|-----------|----------|----------|--------|------|---------------------|-------|
| - | - | - | 1♠ | | | | |
| kontra | 1♥ | passz | 1♣ | 2♥ | 100 | 15 | 6 |
| ? | | | | kontra | 70 | 6 | 1 |
| Mit licitál Dél, ha lapja: | | | | 1 szan | 50 | 1 | - |
| ♦ A D 6 | | | | passz | 50 | 6 | 5 |
| ♥ A D B 10 5 | | | | 2♠ | 0 | - | 1 |
| ♠ 7 | | | | 2♣ | 0 | - | 1 |
| ♣ A B 6 2 | | | | | | | |

Ez a feladvány odaát nem kavart nagy vihart. Fej vagy irás hogy a felvevő vagy az ellenjáték hoz-e jobb eredményt? Csupán a mans-helyzet inthet óvatosságra. Így Rubens - ezuttal meglepően szüksze-vuan.

Kantar: 2♥. Ugy érzem, tennem kell valamit.

Freier: 2♥. Tul jó a lap semhogy passzoljak.

Hudecek: Passz. Ha Nyugat 2 káróra javít, úgy mondok 2 kórt.

Roth: Passz, várakozó állásponton.

Itthon két nulla is becsuszott és többen bizonyultak óvatosnak mint az USA-ban.

Csepeli: 2♥. Kivéve, ha Nyugat helyén is én ülök, ugyanis ilyen helyzetben nem szoktam blöffölni.

Szász: Kontra. Ugy érzem, hogy újabb kontra írja le a legjobban a lapomat.

H/ Csapatverseny, ált. bell

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| 10 | passz | 10 | 30 |
| passz | 40 | körpassz | |

Mivel indul Dél, ha lapja:

| |
|-------------|
| ♦ D 8 |
| ♥ A B |
| ♦ K 9 8 7 2 |
| ♦ A 9 7 4 |

| Indulás | Pont | USA mesterfejtők | Hazai |
|-------------|------|---------------------|-------|
| ♠A | 100 | 19 | 12 |
| ♣A | 40 | 3 | - |
| ♠8 | 40 | 4 | 1 |
| ♦x | 20 | 1 | 1 |
| tartózkodás | | 1 | |

Kör ász a normális indulás, írja Rubens. Nem valószínű, hogy Keletnél van a ♥K, ha viszont Északnál van, lopással máris bukik a felvétel. De ha nincs is így, az asztal terülése után módunk lesz más ellenjátékra. A ♣Ásszal indulók érvelése nem nagyon meggyőző.

Silver: ♠A. Ha van Északnak némi ereje, miért ne lenne az a saját színében?

Eisenberg: ♠A. A ♣Á indulás tulságosan veszélyes.

Kantar: ♣A. Talán meg tudom kétszer lopatni partneremet, vagy ha nem, úgy ő lopathat meg engem.

Miles: ♠8. Biztonságos indító kijátszást választok.

Csepeli: ♠8. Szabvány helyzet.

Dienes: ♠A. Lopással szeretném buktatni a felvételt.

Koltai: ♦2. Az ellenfélnél lesznek a fekete színek.

Szász: ♦2. Nem látok egzakt megoldást.

1980 JANUÁRI FELADVÁNYOK

A/ Párosverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| - | - | - | 10 |
| kontra | passz | 10 | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

| |
|-------------|
| ♦ A K D B 2 |
| ♥ A 7 6 |
| ♦ K B 2 |
| ♣ B 6 |

38

B/ Párosverseny, É-D bellben

| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
|----------|-----------|----------|----------|
| 10 | 20 | 40 | passz |
| ? | | | |

Mit licitál Dél ha lapja:

| |
|-------------|
| ♦ - |
| ♥ A 9 8 5 2 |
| ♦ A K D 7 4 |
| ♣ K 6 5 |

CC

C/ Csapatverseny, É-D bellben

| | | | |
|----------|-----------|----------|----------|
| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
| - | 3♣ | kontra | 4♣ |

Mit licitál Dél, ha lapja:

♣ K 9 5 4
 ♥ K 8 4 3
 ♦ B 6 5
 ♠ A 3

ST (4C, kontra)

D/ Párosverseny, ált. mans

| | | | |
|----------|-----------|----------|----------|
| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
| passz | passz | 10 | passz |
| 10 | passz | 1♣ | passz |

Mit licitál Dél, ha lapja:

♣ K D B
 ♥ D 8 6 2
 ♦ 8 7 3
 ♠ B 7 5

1h

E/ Párosverseny, ált. mans

| | | | |
|----------|-----------|----------|----------|
| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
| - | 1♣ | kontra | passz |
| 2♣ | passz | passz | 2♣ |

Mit licitál Dél, ha lapja:

♣ 10 4 2
 ♥ K B 3
 ♦ 7 6 5
 ♠ K B 10 9

passz

F/ Párosverseny, ált. mans

| | | | |
|----------|-----------|----------|----------|
| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
| 1♣ | passz | 1 szan | passz |

Mit licitál Dél, ha lapja:

♣ A D 5 3 2
 ♥ B 6 5 2
 ♦ K D
 ♠ K B

2C

G/ Csapatverseny, ált. mans

| | | | |
|----------|-----------|----------|----------|
| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
| - | - | - | 1♣ |
| kontra | 3♣ | passz | passz |

Mit licitál Dél, ha lapja:

♣ A 10 7 5
 ♥ A 8
 ♦ A K 10 9 6 4
 ♠ A

3k (30)

H/ Csapatverseny, K-NY bellben

| | | | |
|----------|-----------|----------|----------|
| <u>D</u> | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
| passz | 1♣ | 4♣ | passz |
| passz | kontra | passz | 50 |
| passz | passz | kontra | körpassz |

Mivel indul Dél, ha lapja:

♣ 8 7
 ♥ 8 3 2
 ♦ A 10 8 7 5 4
 ♠ 9 8

PS (KA')

Megfejtési határidő: 1980 február 1.

Cím: Zánkay Péter, 1118 Budapest, Budaörsi ut 24.

♦ ♥ ♦ ♠

Dr. Szentpéteri János /1111 Dávid Ferenc-utca 9. tel. 662-283/
 közli hogy a következő jegyzetektől néhány példány még kapható
 nála:

Kovács Zoltán: Bridzs Kezdőknek és Haladóknak /Standard
 American/

Zánkay Péter: Licitkonvenciók I. rész

SYNTEX CORPORATION

DR. GEORGE ROSENKRANZ
CHAIRMAN OF THE BOARD

Mr. Gabor SALGO
Hungarian News Agency
(Magyar Távirati Iroda MTI)
H-1426 Budapest, Hungary
POB 3

November 7, 1979

Dear Mr. Salgo,

Please forgive me for writing in English but my secretary has not yet mastered the great language of Petöfi and Madách.

I was very happy to receive your kind letter (postmarked July 27 but it arrived only now) and the review of my latest book by your vice-president Dr. Villányi Agoston. Thank you very much for both including the issue of your magazine "Bridzsélet".

I was very impressed by the quality of your magazine and if it is possible I would appreciate receiving it on a regular basis.

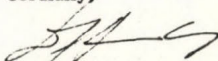
Incidentally, if you want to use any of my articles which appear in the Bulletin of the A. C. B. L., please feel free to do so.

I would be delighted to meet the Hungarian representatives of active today's bridge and if in the near future my travels bring me to beautiful Hungary I will let you know well in advance.

Please receive my best wishes for you and your wife and convey my warm greetings to the exponents of the Hungarian bridge world.

*Sok sikert és
üdvözlést a játékhoz!*

Cordially,



G. Rosenkranz

GR:rca

Dr. Rosenkranzot a BRIDZSÉLET olvasóinak nem kell bemutatni /1. BrÉ 1979 május-junius - III. old./, de azt talán sokan még nem tudják róla, hogy Budapesten született és magyarul folyékonyan beszél. - Elnézést kér hogy angolul válaszol a levelünkre, de titkárnője még nem tanulta meg Petöfi és Madách gyönyörű nyelvét. Megköszöni, hogy legutóbbi könyvéről Dr. Villányi Agoston recenziót írt. Elismeréssel szól lapunk színvonaláról és szeretné azt rendszeresen olvasni. Felhatalmaz, hogy az amerikai ACBL bulletinben megjelenő cikkeit bármikor átvehetjük. Szívesen találkozna mai játékosainkkal és nem fogja elmulasztani az alkalmat, hogy utazásai során hazánkat a közeli jövőben felkeresse. Üdvözlétét küldi a magyar bridsz társadalom képviselőinek. Felhatalmazásával élve máris közöljük egy tanulmányát.

Dr. George Rosenkranz:

Kerüljük el a félreértést

Megjelent az A.C.B.L. "The Bulletin" folyóiratának 1979. júniusi és júliusi számában.

Bemutatója: Varga Tibor

Valamikor 1961-ben Eddie Kantar fényképe számos ujságban megjelent. Nemcsak az amerikai Spingold Kupa megnyerése miatt, hanem mert egyik mellékszámában hat éves unokaöccsével játszott, aki akkor és talán még ma is a legfiatalabb résztvevője a nemzetközi versenyeknek. A gyereket figyelő tanárja egy leosztás után megkérdezte: "Miért nem alkalmaztál információs kontrát?" - "Tudom hogy kellett volna, de nem tudtam hogy Eddie bácsi tudja-e, hogy én tudom..."-hangzott a bölcs válasz.

Komolyra fordítva a szót, ez a helyzet nagyon gyakran fordul elő. Küzdelmi akcióknál nem tudjuk, hogy a partner velünk azonos hullámhosszon van-e. Elmondhatjuk, hogy maguk a mesterjátékosok sem alkalmazzák minden esetben a legjobb módszereket, mert nem vették alapos elemzés alá az összes lehetőséget. De állítják, hogy bármely megegyezés jobb mint a megérzésre alapított játék. Minthogy céloim segíteni, ajánlom a következőket:

A gondok fő forrása a 4 szan licit értelmezése és bizonyos kontráké, különösen amikor a védekező vonal kizáró licitet alkalmazott.

Az alap feltétel hogy ötös nemes szinnel induló rendszert játszunk és negatív kontrát 4♠ magasságig mondunk. Ha a saját vonalunk indította a licitet, vagy ha a partner információs kontrája után az ellenfél kizáró bemonadást alkalmazott, úgy a következő hat alapelvet tartjuk szem előtt:

- 1./ 4 szan nem jelenti hogy azt akarunk játszani, kivéve ha partnerünk induló licitje 1 szan, 2 szan vagy 3 szan volt.
- 2./ 4 szan - Blackwood ászkérdés /nem kulcslap-Blackwood!/, ha a közbeszólás nem volt magasabb mint 4♠.
- 3./ 4 szan információt kér, ha a közbeszólás 4♠ vagy 4♣.
- 4./ Partnerünk normális vagy gyenge kettes indulása és az ellen-vonal kizáró közbeszólása után 4 szan mindig Blackwood ászkérdés. A kontra büntető, új szín a négyes vagy magasabb szinten természetes.
- 5./ 3 szannál magasabb felüllicit az ellenfél színében elsőmenet fogást és jó szintalálkozást ígér.
- 6./ Minden más esetben a partner színének támogatására alkalmas lappal mondjuk be egyszerűen ami teljesíthetőnek látszik.

Lássunk néhány példát:

Észak Kelet Dél

10 4♣ ?

Mit licitál Dél a következő lapokkal:

| | | |
|--------------|---------------|-------------|
| a/ ♠ 2 | b/ ♠ 2 | c/ ♠ - |
| ♥ 5 3 | ♥ K 8 6 4 2 | ♥ Q J 7 5 3 |
| ♦ K Q J 9 7 | ♦ A | ♦ A Q 8 4 |
| ♣ A J 10 8 6 | ♣ K Q 9 6 4 2 | ♣ K Q 7 6 |

a/ 4 szan. Informatív, erőt és hosszúságot jelzünk a nem licitált színekben, választást kérünk a partnertől. /3. elv/

b/ 60. /6. elv - a teljesíthetőnek látszó felvétel/ Északnak talán piros kétszínű a lapja egy ásszal. De nincs más vagy jobb mód, amely minden lehetőséget egyaránt számításba venne, a valószínűség pedig amellet szól, hogy két ásza van, esetleg három. Azonfelül tisztában van, hogy Délnek nem lehet elsőmenetfogása pikkben, ennélfogva nagyszlemre csak három ász vagy két ász és pikk színhiány esetében fog vállalkozni.

c/ 5♣. Elsőmenet fogást ígér pikkben és jó adutalálkozást. Jobb mint 60, mert lehetőséget hagy az esetleges nagy szlem felé.

Észak Kelet Dél

1♠ 4♥ ?

Mit licitál Dél a következő lapokkal ?

| | | |
|--------------|-----------------|------------|
| a/ ♠ K Q 5 4 | b/ ♠ 5 4 | c/ ♠ 4 |
| ♥ 4 2 | ♥ 4 | ♥ Q J 10 4 |
| ♦ A 6 | ♦ A K Q 8 6 4 2 | ♦ 8 6 4 2 |
| ♣ A Q J 8 6 | ♣ Q J 6 | ♣ K 7 5 3 |

a/ 5♣. Hiba volna az ellenfél színéből két vesztőlappal Blackwood ászkérdeést alkalmazni. Öt pikkkel a partnert szlemre invitáljuk, amit elfogad ha első vagy másodikmenet fogása van körben.

b/ 50. Természetes licit. /6. elv/

c/ Kontra: büntető. /4. elv/

Észak Kelet Dél

1♠ 4♥ ?

Mit licitál Dél a következő lapokkal?

| | | | |
|--------------|---------------|---------------|----------------|
| a/ ♠ Q 8 6 4 | b/ ♠ Q 8 | c/ ♠ Q J 8 | d/ ♠ K Q J 8 6 |
| ♥ 7 5 3 | ♥ 7 | ♥ - | ♥ 5 |
| ♦ K J 6 3 | ♦ A Q J 9 6 3 | ♦ A 8 7 4 | ♦ K J 4 |
| ♣ Q 3 | ♣ A J 6 3 | ♣ A Q J 7 5 4 | ♣ Q 7 5 4 |

- a/ Passz. A kizárás sikerült. Remélhetőleg Észak elég erős hogy újranyisson.
- b/ 4 szan: informatív /3. elv/. Jó treff csatlakozás /bár önmagában nem elég mivel Észak rövid treffel is indulhatott/ plusz önálló erős káró. Az induló nem számíthat nagy erőre a másik nemes színben, de a maga részéről bemondhatja azt, amennyiben hajlandó később minor színű szemet felvenni, miután kiderült hogy Délnek nincs négyes pikk támogatása.
- c/ 5♠. Elsőmenet kör fogást és óriási adu találkozást ígérünk. Ha Észak elég erős, 5 pikk kulcslicitet adhat, utban az esetleges 7 treffhez.
- d/ 4♣. /6. elv/ - bemondani a valószínűleg teljesíthetőt. Ha Észak fél a pikktől, elég támogatásunk van a treff játékhoz is.

Amint látjuk, ezek az alapelvek nemcsak helyes döntésünket segítik elő, hanem partnernek is jó képet adnak lapunkról. Sok esetben persze mindenképpen licitálnánk, ha nem is használnánk negatív kontrát.

Nézzünk további példákat:

Észak Kelet Dél

1♠ 4♣ ?

Mit licitál Dél a következő lapokkal?

- | | | |
|-----------|-----------------|--------------|
| a/ ♠ 5 | b/ ♠ J 10 5 4 2 | c/ ♠ 5 |
| ♥ K J 6 4 | ♥ Q J 6 | ♥ A 6 4 |
| ♦ Q J 8 5 | ♦ J 8 | ♦ K J 10 8 5 |
| ♣ A J 7 3 | ♣ K 7 3 | ♣ K Q 7 3 |

a/ 4 szan: információt kér /3. elv/

b/ Kontra: büntető. /4. elv/

c/ 6♠. Mondjuk be ami teljesíthetőnek látszik. /6. elv/.

Észak Kelet Dél

1♠ 4♠ ?

Mit licitál Dél a következő lapokkal?

- | | | |
|--------------|---------------------|-------------|
| a/ ♠ K J 5 3 | b/ ♠ K Q J 10 5 3 2 | c/ ♠ Q J 5 |
| ♥ 6 4 | ♥ A Q 6 | ♥ Q 6 |
| ♦ 8 5 | ♦ 8 | ♦ K J 8 5 4 |
| ♣ A Q 7 5 3 | ♣ K 7 | ♣ 7 3 2 |

a/ Kontra. A negatív kontra érvénye a 4♠ szintjéig terjed és ebben az esetben két fekete szint ígér. Észak jó defenzív lappal passzolhat.

b/ 4 szan Blackwood. /2. elv/. Ha Észak három ásszal nyitott, 7♣ a játék.

c/ Passz. Nem lehet kontrázni, mert az értelme negatív volna. Reméljük hogy Észak majd ujranyit kontrával, amire boldogan passzolunk.

Hasonló a helyzet, ha a közbeszóló licit 4♣.

| <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
|--------------|--------------|------------|
| 10 | 4♣ | ? |

Mit licitál Dél a következő lapokkal?

| | | |
|--------------|---------------|---------------|
| a/ ♠ K J 5 3 | b/ ♠ A Q 5 | c/ ♠ A Q 5 |
| ♥ Q 10 6 4 | ♥ 6 4 | ♥ K 6 4 |
| ♦ Q 8 | ♦ K Q 8 5 4 3 | ♦ A Q J 8 5 4 |
| ♣ K 7 3 | ♣ A 7 | ♣ 7 |

a/ Kontra. A 40 magasságig negatív a kontra.

b/ 5♣. Elsőmenet fogás és óriási szintalálkozás /5. elv/.

c/ 4 szan-Blackwood. /2. elv/.

Alacsonyabb közbeszólás ellen is használhatók ezek az elvek. Azonban vigyázzunk, hogy össze ne tévesszük az ilyen licit értelmét azzal, amit magas kizárás ellen kell alkalmazni.

| <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
|--------------|--------------|------------|
| 10 | 1♣ | ? |

Mit licitál Dél a következő lapokkal?

| | | |
|----------------|-------------|--------------|
| a/ ♠ 5 | b/ ♠ 5 | c/ ♠ Q J 5 3 |
| ♥ K 6 | ♥ Q 6 5 4 | ♥ 6 5 |
| ♦ K Q J 8 | ♦ K Q 8 | ♦ K J 8 |
| ♣ A K Q J 10 7 | ♣ A K Q 7 3 | ♣ A Q J 7 |

a/ 4 szan: Blackwood. Aszerint hogy két vagy három ász jelzést kapunk, 6 vagy 7 treffet fogunk játszani.

b/ 2♣. Ez nem ígér elsőmenet fogást, mint ahogyan ígérne 3 vagy 4 pikk közbeszólás esetén. A következő licit 4 szan lesz, ha csak Észak nem mond 2 szant, ami duplikációt sejtet.

c/ 3 szan: nem szlem kísérlet hanem ezt akarunk játszani. Észak csak nagyon rövid pikkkel és erős elosztásos lappal menjen tovább.

/Folyt. következik/

Preciziós_sarok

Jeff Meckstroth:

Két káró indulás a kedvenc licitem

Fordította Gyimesi Miklós

A preciziós licitrendszerben 2 káró a legpontosabb információt nyújtó indulás: 11-15 pontos háromszínű kezét mutat szingli vagy síkén káróval. Az elosztás lehet 3-4-1-5; 4-3-1-5; 4-4-1-4; 4-4-0-5. A következő lapokat 2 káróval indítjuk:

| | | | |
|-------------|--------------|------------|-------------|
| ♠ K 10 x | ♠ D B x x | ♠ 10 9 x x | ♠ K B x x |
| ♥ A D x x | ♥ A K x | ♥ K D B x | ♥ D B x x |
| ♦ x | ♦ x | ♦ D | ♦ - |
| ♣ A B x x x | ♣ D 10 x x x | ♣ A D 10 x | ♣ A D x x x |

Ennél szabatosabb licitet más rendszerben nem találunk.

A következő válaszokat alkalmazva ki lehet deríteni az induló lapjának pontos elosztását, erejét /minimum vagy maximum/ és a kontrolok számát /ász=2, király=1/.

Válasz:

passz

Jelentés:

Legalább hatos káró, nincs találkozás az induló színeiben

20/2♣/3♠

Leintés

2 szan

Kérdezi az elosztást és a laperőt. Az induló viszontválaszai:

| | |
|------------------------|----------------------------|
| - 3♠ = 3-4-1-5 | - 3 szan = 4-4-1-4 szingli |
| - 30 = 4-3-1-5 | ♦ király vagy ász |
| - 3♥ = 4-4-1-4 minimum | - 4♠ = 4-4-0-5 minimum |
| - 3♣ = 4-4-1-4 maximum | - 40 = 4-4-0-5 maximum |

30

Kontrol kérdés. Viszontválaszok:

1. lépcső 0-2 kontrol; 2. lépcső 3 kontrol; 3. lépcső 4 kontrol.

30/3♣/4♠

Géminvit

3 szan

Zárólicit.

Ha a válaszoló a 2 szan kérdés után maga is kárót licitál, ezzel ugyancsak a kontrolok számát kérdezi. Például:

2 ♦ - 2 szan

3 ♥ - 4 ♦ = kontrol kérdés

Lássuk hogyan működik a precíziós 2 káró indulás a gyakorlatban. A következő leosztással Ron Andersen 1978-ban második díjat nyert az év legszebb játszójáért kiírt versenyben.

/Kathie Wei/

♦ A B 9 7
 ♠ D B 10 9
 ♦ 4
 ♣ A D 4 3

| | | |
|----|---|---|
| | É | |
| Ny | | K |
| | D | |

♦ K D 10 5
 ♠ A 2
 ♦ K D 10 9 7
 ♣ 10 7

♦ 6 4 3 2
 ♠ 7 3
 ♦ B 8 3
 ♣ K B 9 5

| Észak | Dél |
|-------|-------|
| 2 ♦ | 3 ♠ |
| 4 ♠ | passz |

/Ron Andersen/

♦ 8
 ♠ K 8 5 4 3
 ♦ A 6 5 2
 ♣ 8 6 2

Nyugat ♠Á-t és kis kórt hívott. Ez az egyetlen ellenjáték, ami gondot okoz a felvevőnek. Amikor a licitből kitűnik, hogy a felvevő elosztásos lapra számít, a legerősebb ellenjáték az adu-indulás, ami ebben az esetben megakadályozta Andersent abban, hogy keresztlopással teljesítsen mivel

csak kilenc biztos ütése maradt. A tizediket treff impassz vagy 3-3-as treff elosztás adhatja, de a felvevő egy ennél biztosabb módot talált.

Amikor Kelet másodszor is adott kórt, kézben ütött a királlyal, és a ♦ 8-ast hívta. Nyugat bement a királlyal, mivel nyilvánvaló volt, hogy Dél körbeengedné a 8-ast, ha dubló pikkje volna. A felvevő asztalon ütött az ásszal, majd a középlapokkal kezdett operálni. A ♦ B-ra eldobott egy treffet, Nyugat ütött és a ♣ 10-est hívta, de a treff impasszra már nem volt szükség. Andersen az ásszal ütött, és a ♦ 9-esre eldobta utolsó treffjét. Nyugat ütött, de a magasított ♦ 7-essel Dél teljesített.

Mint látjuk megbukta volna a felvételt, ha treffben próbálja tizedik ütését megszerezni.

A következő leosztás a Niagara Falls tartományi nyílt párosversenyen fordult elő 1978-ban.

/Jeff Meckstroth/

♦ K x x
 ♠ A x x x
 ♦ x
 ♣ A B 10 x x

| | | |
|----|---|---|
| | É | |
| Ny | | K |
| | D | |

/Kathie Wei/

♦ A D 10 x
 ♠ K x
 ♦ K x
 ♣ K D x x x

Észak

2♦
 3♦^{a/}
 4♦^{c/}

Dél

2 szan
 3♦^{b/} a/ 3-4-1-5
 6♦ b/ kontrol kérdés
 c/ 5 kontrol

A precíziós 2 káró indulással könnyű volt a 29 pontos elvehetetlen kizsilemet bementeni, míg természetes rendszert játszó párok 4 pikknél vagy 5 treffnél megálltak.

A következő leosztás győzelemhez segített 1978-ban a Lake Placid-ben rendezett tartományi kupamérkőzésen.

/Jeff Meckstroth/

♠ B 10 9 x
♥ A B x x
♦ x
♣ K D B x

| |
|------|
| É |
| Ny K |
| D |

/Dave Berkowitz/

♠ x x x
♥ K D x x
♦ A K J
♣ 10 x x

Észak

Dél

2 ♦

2 szan

3 ♥^{a/}

passz a/ 4-4-1-4 minimum

Dél jól értékelte sivár lapját, amikor duplikált káró értékeivel nem vállalkozott gévre: + 140 irás 5 meccspontot eredményezett, mivel az ellenfél a másik asztalnál nem tudott kitérni a bukásra ítélt 4 ♥ elől.

A precíziós 2 káró indulásnak nem csak az az előnye, hogy az induló lapjáról pontos képet ad, hanem hogy tisztázza 2♣ és a többi limitált indulás jelentését.

BÚCSÚ SCHULLER IMRÉTŐL

A nagy JÁTÉKOS volt! Megtanulta Karinthytól, hogy játszani csak vérezen és komolyan lehet. Harsogó hangja betöltötte a versenytermeget: tombolt benne a szenvedély.

Játszott az I. osztályú Berentey és Kende csapatban, győzött párosban a hagyományos pécsi versenyen... Később megalkudott, alacsonyabb osztályban játszott, a Pallos csapatban. Pusztán magáért a játékért!

Sokan ismerték, tudták róla, hogy ő volt az utolsó pesti bohém. De kevesen tudták, hogy ő volt az egyik utolsó magyar polihisztor is.

A bridzsversenyt különleges színfoltja tűnik el vele és örökösen magával hurcolt Frédi kutyájával. /A kutyás ember is ő volt!/
/

Elviselhetetlen szenvedésekkel járó gyógyíthatatlan betegsége másfél évig gyötörte, de ő az utolsó pillanatig bridzsezett. 66 éves volt. Még sokáig j á t s z h a t o t t volna!

Pallos Imre

Jeff Rubens:

FELVEVŐJÁTÉK PÁROSVERSENYEN

Bemutatja: Villányi Ágoston

Az amerikai Jeff Rubens kimeríthetetlen kincsesbányának tűnő könyvéből /"The Secrets of Winning Bridge"/ lapunk olvasói "A Menő Brídzs Titkai" cím alatt az 1971 október - 1972 május közötti számokban találkoztak több szemelvénnel. Most a 13. fejezetben található hat feladványt közöljük. Valamennyit párosverseny szemszögéből kell megoldani.

| | | | | |
|-----|---|---|--|--|
| 1./ | <ul style="list-style-type: none"> ♠ A J x ♥ K 10 9 x ♦ x x x ♣ x x x <p style="text-align: center;">É</p> <p style="text-align: center;">Ny K</p> <p style="text-align: center;">D</p> <ul style="list-style-type: none"> ♠ K x ♥ A Q J x ♦ K x x ♣ x x x x | <p style="text-align: center;"><u>Dél</u></p> <p>1 szan /12-14/</p> | <p style="text-align: center;"><u>Észak</u></p> <p>passz</p> | <p>Nyugat a ♦ D-val indul, Kelet üt az ásszal és folytatja a szint. Dél üt és lehv négy kórt, amire Nyugat egy pikket és egy treffet, Kelet egy pikket dob. Pikk király következik majd kis pikk amire semmi figyelemreméltó nem történik. Impassz vagy nem impassz?</p> |
|-----|---|---|--|--|

| | | |
|-----|---|--|
| 2./ | <p style="text-align: center;"><u>Dél</u></p> <p>1 ♠</p> <p>2 ♠</p> <p>3 szan</p> | <p style="text-align: center;"><u>Észak</u></p> <p>1 ♠</p> <p>3 ♥</p> <p>passz</p> |
|-----|---|--|

A ♦ 2-es indulásra Kelet bubiját üti a király. Nyugat a harmadik treffet viszi az ásszal amire Kelet közép magas kórt dob, majd Nyugat kis kárójára Kelet szint ad és Dél 10-ese üt. Treffekre mindkét ellenfél kórt dob. Kézből kór hívás következik. Impassz vagy nem impassz?

| | |
|--------------|---|
| ♠ J x x x | |
| ♥ A K J | |
| ♦ x x x | |
| ♣ J x x | |
| É | |
| Ny | K |
| D | |
| ♠ A x x x | |
| ♥ x | |
| ♦ K Q 10 | |
| ♣ K Q 10 x x | |

- 3./ ♠ J 9
♥ 10 x
♦ Q J 10 x x
♣ A K 3 2

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| D | |

- ♠ A K 4
♥ A Q x
♦ A 9 x
♣ x x x x

Dél Észak
1 szan 3 szan

Indulás ♠ 2-es, az asztal bubiját fedi a dáma és út az ász. Treff az asztalra és onnan ♦ D ami ütésben marad. Kis káró folytatásra a 9-est viszi Nyugat királya. Pikk tizes a következő hívás. Hogyan tovább?

- 4./ Észak-Dél bellben

Kelet Dél Nyugat Észak
3 ♦ 4 ♠ passz passz
passz

Káró indulásra Kelet ásszal viszi a királyt és a 9-est hívja vissza. A felvevő kört dob és az asztalon üt, mivel Nyugatnak van még egy kárója. Megpróbál-e treffet lopni az asztalon?

- ♠ 2
♥ x x x x x
♦ K Q x x
♣ x x

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| D | |

- ♠ A K Q J x x
♥ A x
♦ x
♣ A K x x

- 5./ ♠ Q 6 5 4 3
♥ A K
♦ A K
♣ 6 4 3 2

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| D | |

- ♠ A 10 9 8 7
♥ 5 4 3
♦ 5 4 2
♣ A K

A felvétel: Dél hat szant játszik.

A licit: félrement
Indulás: ♥ B. Gondol-e Dél arra hogy saját licitjét partnerének megmagyarázza vagy szemrehányást tegyen neki az övéért? De mindennek előtt hogyan fog a játékhöz?

- 6./ A/ A felvétel: 7 szan
Indulás: ♦ D

- B/ A felvétel: 6 ♠
Indulás: ♦ D

- C/ A felvétel: 6 szan
Indulás: ♦ D

- D/ A felvétel: 7 ♠
Indulás: ♠ 5 és Kelet szint ad

- ♠ 9 8 7 6
♥ A Q J
♦ 6 5 4
♣ J 10 9

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| D | |

- ♠ A K Q J 4 3 2
♥ 2
♦ A 2
♣ A K Q

Bár a feladványnak mind a négy változatában egyedül a kör impassz képezi a problémát, a kérdések a megoldás nehézségének sorrendjében vannak feltéve.

Megfejtések

- 1./ Impassz. Legtöbbsen erős szan indítást használnak. Más asztaloknál a licit többnyire így fog alakulni:

| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> | | <u>Dél</u> | <u>Észak</u> |
|------------|--------------|------|------------|--------------|
| 1 ♣ | 1 ♥ | vagy | 1 ♥ | 2 ♥ |
| 2 ♥ | passz | | passz | |

Két kör nyilván simán teljesíthető, tehát egy szan értéke nulla. Ezért két szan érdekében meg kell kockáztatni a pikk impasszt. Nem következik ebből, hogy ha ül a pikk impassz, három kör teljesül. Lehet hogy igen, de a két kör felvevők nem fogják az impassz kockázatát vállalni.

2./ Isten őrizz! Ha az impassz nem ül, a felvétel bukik amit kár kockáztatni. Három szan az elképzelhető legszerencsésebb felvétel, más párok többnyire pikkét játszanak - gémet vagy töredéket -, s a négy pikk csaknem biztosan bukik. Felderítő próbát lehet tenni a ♣ A lehívásával s ha nem esik figura, a négy pikk halálra van ítélve. Mivel a legtöbbsen /ha ugyan nem mindenki/ pikkét fog játszani, három szanban semmi célja szűrre törekedni.

3./ Ütni a pikkét, ♦ A, treffel az asztalra, lehuzni a kárókat, majd kör impassz. Ezt a kockázatot vállalni kell, mert eddig minden balul sikerült: Nyugat a legjobban indult és Dél a pikkét rosszul fogta meg. A mostani ♣ 10-es hívást nem szabad kihagyni, mert féltő hogy Nyugat jó érzékkel treffre vált, ami bizony kinos lehet, mert ha a felvevő kénytelen két treffet kiengedni, végleg elveszíti a szűr lehetőségét.

4./ Ne próbáljon. Igaz, van némi esély egy szűrre, de a felvétel bukott volna, ha Kelet a második menetben adut hív. Szingli kárót remélt a partnerénél, de ez bizony naiv elképzelés több oknál fogva: a matematikai esélyek szerint Délnél valószínűbb a szingli; Nyugatnak lehet hogy van egy természetes aduütése; a felvevő nagyon rossz asztalt kapott és adu visszahívására a felvétel valószínűleg teljesíthetetlen lett volna /látjuk, hogy aduhívásra Dél szuper-maximuma ellenére is bukik/. A treffet lopásra játszani azért veszélyes, mert Kelet 2-3-6-2 elosztással felüllopp és utána magas kárókat hívva felnevel partnere kezében egy adu ütést. Maga a tény, hogy adura váltás helyett kárót hívott vissza, jelzi hogy Keletet nem izgatja az asztali treff lopás szándéka /bár ez nem változtat azon hogy hibázott/.

5./ Az egyetlen esély az asztalról a ♣ D-t hívni abban a reményben hogy Nyugatról esik a szingli bubi. Mindenki más nyilván több vagy kevesebb pikkét fog játszani. Két bukás esetén még azok a párok is

jobb eredményt irnak akik hét pikk felvételben egyet buknak. Azt kell remélni, hogy csupán eggyel kevesebb lesz az ütés mint azoké akik pikkot játszanak és hogy néhány pár hét pikkben egyszer bukik. Am a hét pikk teljesül ha bármely ellenfélnél szingli a király; ezért kell Nyugatnál szingli bubira számítani amikor is ők bukják a 7 ♦-et, viszont a 6 szan csak egyszer bukik.

6./ Egyike azon helyzeteknek, amelyben nem lehet tudni mi a "normális" felvétel. Mind a négy változat értelmes, egyik sem elképzelhetetlen: 7 szan 50%-os esélyü topszór; 7 ♦-nél a kór királyt kell egyik vagy másik ellenfélnél elfogni; 6 ♦ elvehetetlen és aki akar, találomra játszhat egy szürre; 6 szannal többet lehet írni mint 6 pikkal, de szürre játszani némileg kockázatos. Nem lehet kitálatni, mit játszik "a mezőny" ebből a lapból. Mindenki maga kell hogy kielemezze saját felvételét /feladványunkban mind a négyet/ legjobb tudása szerint.

6/A. 7 szan.

Délnek a kór impasszt nyilván meg kell adnia. Örültség volna lemondani róla és biztos minuszra játszani, amikor topszókorra van esély. De nem kell a dolgot elhamarkodni hanem előbb lehívni a többi tizenegy ütést. Keletnek, ha nála van a kór király, kétélidegekre és jókora öndestrukción hajlamra lesz szüksége, hogy leblankirozza, /ráadásul ragyogó összjátékra - Nyugatnak meg kell tartania egy kis kórt és el kell dobnia a ♦ B-t/ és csak így lesz az eredmény egy bukás, ha az impassz nem sikerül. Egnél több bukás veszélyének ne tegyük ki magunkat. Más párnál is adódhat minusz és lehet hogy néhány meccspont meg is marad. Eltekintve a teljesen gyakorlatlan ellenfelektől, s ezek a már ritkák, nem szükséges figyelni milyen jelzést adnak körben egymásnak, hiszen ott látják az ász-dáma-bubit az asztalon, s a felvevő ellen játszanak, nem mellette. Találgatni, vajon őszintén jeleznek vagy félrevezető módon, lehet hogy használ valamit, de sokkal valószínűbb, hogy csak annyit ér a felvevőnek mintha pókert játszana. Egyszerűen impassz és jó szerencse!

6/B. 6 ♦.

Az indító kijátszásból nincs mód arra következtetni, hogy melyik ellenfélnél van a kór király, így a nyilvánvaló játékmód azt Keletnél feltételezi. Tehát aduzás után kór ász-dáma és kárót dobni, ha Kelet kicsit ad. A kór két megjátszási módja a szür szempontjából azonos esélyü^x, de ha az impassz az egyik irányban nem ül a fel-

^{x/} Szigoruan véve, a Keletnél feltételezett kór királynak matematikailag egészen kicsivel jobb az esélye. A Nyugat elleni impassz nyer, ha Nyugatnál van a király. A Kelet elleni impassz nyer ha Keletnél van a király és akkor is, ha Nyugatnál szingli a király. A Kelet királya elleni játék tehát egy többlet szingli kombinációt foglal magában. Végtelenül kicsi persze az esély, hogy bármelyik ellenfél körje szingli, ráadásul éppen a király, s szinte elhanyagolható. De vannak olyan esetek, amikor még ezek a csekély különbségek is számítanak.

vétel bukik, míg ha a másik irányban nem ül, mégis teljesül. Persze nem szabad a kőr hívás előtt nagyon sok adut lehozni mert vissza kell tudni jutni az asztalra, ha Kelet fedi a \heartsuit D-t /amit bizonytal megtesz, ha nem marad asztali átmenet!/

6/C. 6 szan.

Első megközelítésben úgy tűnik hogy a 7 szanra mondottak szerint kell játszani. A bökkenő csak az, hogy a jól játszó Kelet hat szan ellen leblankirozza kőr királyát. /Kelet nem tudhatja, hogy a hat pikkes felvevők kétfelé adhatnak impasszt a kőr király ellen. Azt hiheti, hogy a felvevő két kőrrel és egy káróval hat szanban megadja az impasszt, mert a hat pikkesek a felvétel veszélyeztetése nélkül játszhatnak egy szürre. Valóban aki hat szant játszik két kőrrel és egy káróval, az helyesen teszi ha megadja a kőr impasszt. Ha ez az elosztás akkor Kelet tudja, hogy hat pikkesben nincs szür; tehát célja az legyen hogy 6 szant a felvevő elbukjon, nem pedig hogy éppen megcsináljon./

A többi hat szanos felvevő ellen a kőr impassz megadása vagy meg nem adása fej-vagy-írás kérdése. Mindenkinek ugyanaz a problémája, az esély pedig 50 %. De mint láttuk, a hat pikkeseknek minden okuk megvan hogy a kőr királyt Kelethez tegyék./A megadott intézkedés bizonyára normális mindkét felvétel ellen./ Ennélfogva ha Keletnél van a kőr király, Dél hat szanban veszít mindazokkal szemben akik 6 \clubsuit -et vettek fel. Igy hát vegye olybá hogy Nyugatnál van a kőr király. Igen ám, de ha Nyugatnál van akkor a hat pikkesnek nem lesz szürje, s nincs értelme az impasszt megkockáztatni. De várjunk csak! Az imént azt mondtuk, lehet hogy Kelet leblankirozza kőr királyát. Ha így van, megverhetjük a hat pikkes felvevőket, azáltal hogy lehívjuk ütéseinket és azután mellőzzük a kőr impasszt. Ily módon jobbak vagyunk mint a hat pikkesek ha Kelet blankirozza a kőr királyt és rosszabbak csak a hat szanzadus felvevőknél vagyunk, akik impasszt adnak kőrben és az impassz ül.

Az elemzést órákon /és oldalakon/ át lehetne folytatni. De a dolog lényege Dél szempontjából hogy a hat szan /és nem a hat pikk/ felvevőkkel vegye fel a küzdelmet. A helyes játékmód lehvini a kőrön kívüli 11 ütést, majd Keletről kapott minden információ alapján eldönteni hogy megadja-e vagy ne adja meg a kőr impasszt. A valóságban a probléma még ennél is bonyolultabb, mert Dél figyelme még arra is kiterjedhet hogy hányszor buknak, ha ugyan buknak, a nagyszlem felvevők, de ehhez már külön fejezetre lenne szükség.

6/D. 7 \clubsuit .

Párosverseny probléma a javából! Ha semmi más, hát ez megmutatja, hogy a meccspontért folyó küzdelem olyan egyedülálló gondolkodásmódnak nyit teret, mint amilyen a bridzs más formájában nem található meg. Minden jel szerint alig lesz valaki, aki e leosztásban ne csinálna kisszlemet. Nézzük, mi kell ahhoz hogy a kisszlem bukással végződjön: 1/ A felvétel hat szan; 2/ Indulás káró /hiszen Délnek nincs semmi oka biztosra venni, hogy Nyugat a hat szan ellen okvetlenül kárót hív;/; 3/ A felvevő úgy dönt hogy meg-

adja a kőr impasszt; 4/ Kelet a végjátékban blankirozza kőr királyát. Dél gyakorlatilag biztos lehet abban, hogy a hatot játszó felvevők valamennyien plusz szkórt fognak irni, ő maga tehát nyer vagy veszít velük szemben aszerint, hogy eltalálja vagy nem találja el a kőr király helyzetét.

Mivel minden hét pikkes felvevőnek egyformán 50 %-os a találati esélye, csak azokra a felvevőkre kell tekintettel lenni, akik hét szant játszanak. Ebből világosan következik, hogy Keletnél lévő kőr királyra kell játszani.

Mivel kizárólag a hét-szan felvevőket kell figyelembe venni, Dél bizvást úgy gondolkozhat, hogy mindenki más hét szant játszik. Ha most a kőr király Nyugatnál van, ott vagyunk, ahol a part szakad, mert "mindenki más" teljesíteni fogja a hét szant. A felvevő egyetlen esélye /mondhatjuk így/, hogy a kőr király Keletnél van. Tanulság: némely kétfelé adható impassz a valóságban csak egyfelé adható.

Budapesti Bridzs Egyesület hírei

A Budapesti Fővárosi Tanács felújított klubhelyiségét /V. Tanács körut 28/ verseny céljából a következő program szerint bocsátja Egyesületünk rendelkezésére:

január 7-től június 30-ig minden hétfőn:

villámpáros azonnali díjazás és összesített egyéni verseny a legjobb 18 eredmény alapján. Két első díj: négynapos ausztriai verseny utlevél, szállás és ellátás forintköltségeinek fedezése

március 26-tól június 25-ig minden szerdán: villámpáros

január 10-től minden csütörtökön: Treff klub

február 4-től /hétfőtől/ induló kezdő bridzs tanfolyam

A FÉSZEK Művészklub az évek óta megszokott stílusban 1980 március 8/9-én rendezi hagyományos

VI. Nemzetközi FÉSZEK Párosversenyét

a klub Kertész-utcai helyiségeiben.

Program:

| | | |
|-----------|-------|-----------------------------|
| március 8 | 17.00 | Első forduló |
| március 9 | 10.00 | Második forduló |
| március 9 | 17.30 | Eredményhirdetés és kocktél |

Haladók iskolája:**Ügyeljünk a sorrendre**

/G.C.H. Fox sorozata a BRIDGE MAGAZINE-ban/

Ismerteti: Gröbler András

Ismét a felvevőjáték problémáját mutatjuk be két kiosztásban, amelynek megoldása egyszerű, csak a színek kezelésének sorrendjét kell gondosan megválasztani.

- ♠ K 7 6
- ♥ D 8 5 3
- ♦ K D 10
- ♣ 6 5 4

| | | |
|----|---|---|
| | É | |
| Ny | | K |
| | D | |

- ♠ A 9 5
- ♥ K B 10 9 7 6
- ♦ A
- ♣ K 7 2

Dél 4 kört játszik, az ellenvonal nem szólt közbe. Nyugat ♠ D-val indul és Dél felméri a helyzetet. Kézben kell ütni az ásszal és a ♥ A lehívása után ♠ K-lyal asztalra menni a két magas káróért mielőtt aduhoz nyulna.

Az a veszély fenyeget ugyanis, hogy ha az adu ász Keletnél van, treffet bont és még 3 ütést ki kell adni. Mit dob tehát Dél a kárókra? Két treffet? Jobb esélyt nyújt, ha egy pikket és egy treffet dob, hátha Keletnél van a treff ász és akkor szűrt lehet csinálni.

Ezek után nincs más hátra, mint kiaduzni, és asztalról treffet hívni a király felé. Így legfőljb 3 ütés áll ki.

A következő kiosztásban Dél 3 szant játszik; az ellenvonal végig hallgatott.

- ♠ B 7 6
- ♥ 7 4
- ♦ A 10 8 5
- ♣ B 10 7 5

| | | |
|----|---|---|
| | É | |
| Ny | | K |
| | D | |

- ♠ A 10 3
- ♥ A K 5
- ♦ D B 6
- ♣ A D 9 4

Mi a játék ♥ 6-os indulásra? Beütni az ásszal és lehívni a treff ász-dámát, majd az ellenfél második kör hívását kihagyni. A ♥ K után káró impassz és ha Kelet üt a királlyal, valószínűleg nem tud kört hívni /vagy ha tud, a kör 4-4 elosztása nem veszélyezteteti a felvételt/. Pikk hívásra ütni az ásszal és megvan a kilenc ütés.

Csábító a játékot a káró impasszal kezdeni, de ha az nem sikerül és Kelet körrel elveszi a felvevő második fogását, lehet hogy a treffet később Nyugat felé kell kiadni ahol hosszú a kör s így a felvétel bukik.

A korai treff hívással ki lehet hajtani a veszélyesnek ítélt ellenfél beütését. Az elv világos és senki nem tévesztené el, ha Dél kezében treffból A D 9 4 helyett K D 9 4 volna.

Terence Reese - Roger Trézél:

Uraljuk a matematikai esélyeket

A londoni Victor Gollancz kiadónál Hugh Kelsey szerkesztésében megjelenő "Master Bridge Series" új füzeté: Reese - Trézél: Uraljuk a matematikai esélyeket! /Master the Odds in Bridge./

A sorozat füzetei a bridzs-technika egy-egy területét ismertetik. "Mint kiderült, helyesen ítélte meg Trézél, hogy ez a forma egyaránt szól a viszonylag kezdőkhöz, akik fokozatosan sajátítják el a játékot az egyes füzetekből, és a haladókhöz, akik mélyíteni kívánják tudásukat egy speciális területen" - írja előszavában Reese. A szerzők új füzeté is kiválóan szolgálja ezt a célt, talán kitűnik ez e dióhéjban történő ismertetésből is.

A matematikai esélyekről szóló rövid elméleti bevezető után 33 példa következik élvezetes, a tanulást szolgáló előadásban: Erdemes összefoglalni az elméleti bevezetőt, melynek anyaga a példák gondos tanulmányozása után az olvasó "vérévé válik".

Elosztások valószínűsége

| | <u>Elosztás</u> | <u>Valószínű %</u> | | <u>Elosztás</u> | <u>Valószínű%</u> |
|---------------|-----------------|--------------------|---------------|-----------------|-------------------|
| 8 hiányzó lap | 5 - 3 | 47 | 4 hiányzó lap | 3 - 1 | 50 |
| | 4 - 4 | 33 | | 2 - 2 | 40 |
| | 6 - 2 | 17 | | 4 - 0 | 10 |
| 7 hiányzó lap | 4 - 3 | 62 | 3 hiányzó lap | 2 - 1 | 78 |
| | 5 - 2 | 31 | | 3 - 0 | 22 |
| | 6 - 1 | 7 | | | |
| 6 hiányzó lap | 4 - 2 | 48 | 2 hiányzó lap | 1 - 1 | 52 |
| | 3 - 3 | 36 | | 2 - 0 | 48 |
| | 5 - 1 | 15 | | | |
| 5 hiányzó lap | 3 - 2 | 68 | | | |
| | 4 - 1 | 28 | | | |
| | 5 - 0 | 4 | | | |

Általános tendencia, hogy páros /8,6,4/ számú hiányzó lapnál a nem teljesen egyenletes /5-3, 4-2, 3-1/ elosztás valószínűbb. Kivétel, amikor két lap hiányzik, ekkor az 1-1 elosztás a 2-0-nál kissé valószínűbb. Ha páratlan /7,5,3/ számú lap hiányzik, akkor az egyenletes elosztás határozottan valószínűbb. A 4-3 elosztás például kétszer olyan valószínű, mint az 5-2, a 3-2 elosztás pedig több mint kétszer valószínűbb a 4-1-nél.

Hangsúlyozni kell, hogy az elosztások valószínűsége kezdeti valószínűség, arra az esetre vonatkozik, mikor a lejátszás még nem kezdődött el. Minél előbbre tart általában a lejátszás, annál

valószínűbb az egyenletes elosztás. /Extrém példa: ha a tizedik ütés után egy szinből 6 lap hiányzik, akkor az elosztás csak 3-3 lehet/. Ugyanigy egy konkrét szin egyenletes elosztásának is nő a valószínűsége, ha a szin lejátszása során mindenki ad.

Meghatározott lap esésének valószínűsége. Ez a szinelosztás valószínűségeinek figyelembevételével számítható ki. A gondolatmenetet egy példán mutatjuk meg. A D 10 x x x és B 9 x x-el milyen eséllyel fogjuk el az A D mögött fekvő szingli királyt? A 2-1 elosztás valószínűsége 78%, a három lehetséges szingli közül a király a jó, tehát a szingli király valószínűsége valamelyik kézben 26% - hogy ez az A D mögött van, annak esélye 13%.

Az impassz esélye. A "sima" impassz esélye nyilván 50%. A dupla impassz sikerét pl. A D 10-el 25%-ra tehetnénk, mint két 50%-os esély bekövetkezését, valójában csak 24%, mert ha az egyik hiányzó figura jól fekszik, akkor ebben a kézben 12 ismeretlen lap van, a másokban 13. A kombinált impassz /osztott figura/ az az ismert helyzet, mikor két lap közül egy jó fekvése szükséges, pl. A B 10 és xxx-ből kellene kettőt útni. Az esélyek itt megtévesztők. 75% esélyünk van, de tekintsük azt a helyzetet, mikor az első impassz nem sikerült. Ezután a második impassz sikere nem 50%, hanem körülbelül 68%! Ez igen fontos például akkor, ha kis lapokkal játszunk kombinációs impasszt. Pl. K 10 9 5 és 7 4 2 lapokkal a 9-est a bubi vagy a dáma viszi. Ha a következő menetben a 4-esre ismét kicsit tesznek, a tizessel kell elmennünk.

Ha két impasszról van szó, 25%-ban lesz mindkettő jó, vagy mindkettő rossz. Három impassz esetén 12.5% eséllyel lesz mindhárom rossz vagy mindhárom jó. Három impassz közül legalább kettő sikerére 50% az esély..

1. példa

Az első példa az alternatív és az egymás utáni esélyek közti fontos különbséget illusztrálja:

♠ A K 8 3 2

♥ A D

♦ 10 3 2

♣ D 3 2

| | |
|----|---|
| é | |
| Ny | K |
| D | |

♥ D 5

♥ 7 4 3 2

♦ D 8 5

♣ A K B 4

Dél három szant vett fel, Nyugat a káró hatossal indit. Kelet út az ásszal és kis kárót hiv.

Nyugat K B 7 6 -ből indult, így az ellenvonalt az első négy ütést elviszi. Ha Nyugat fekete színre vált, Dél nyolc fejtésével az egymás után megjátszható esélyek előnyét élvezheti. Nyilván kipróbálja a pikket, ha nem huz, impasszt ad körben.

Nézzük a felvevő esélyeit, pusztán a gyakorlás kedvéért. A 3-3 pikkelosztás kezdeti 36%-os esélye határozottan javult az eddigi lejátszás során, majdnem 50%-ra. A kör impassz 50%-os sansz, így dél 75%-os eséllyel teljesíti a felvételt az ellenjáték ilyen alakulásánál.

Sokkal valószínűbb azonban, hogy Nyugat a négy káró-ütés után kört hív, akár nála van a király, akár nincs. Dél most alternatív esélyek közül kényszerül választásra. Legtöbben azt mondanák magukban: "megadom az 50%-os kör impasszt, mert a 3-3 pikkre csak 36% esélyem van".

E játék lehet, hogy nyerő, de az érvelés nem ilyen egyszerű. Abból a tényből, hogy Nyugat K B x x-ből indult, enyhén hajlunk arra a feltevésre, hogy keze egyenletes. Az pedig, hogy már csak 9-9 lap van az ellenfelek kezében, valószínűbbé teszi az egyenletes elosztást, mint az a játék elején volt. E két érv alapján majdnem 50% esély van arra, hogy a pikkelosztás 3-3. A különbség nem nagy, és Dél döntését befolyásolhatja, hogy a kör ásszal ütte rossz pikkelosztás esetén is teljesít, ha Nyugatnak négyes pikkje és kör királya van - ekkor ugyanis a treffek lehívása során beszorul.

22. példa

Ez a párosversenyen játszott partii sok vitát váltott ki. A felvevők, akik a treff impasszra játszottak, nem látták át azonnal, hogy a rosszabb sanszra tettek.

| | | | |
|-------------|----|---|-------------|
| ♠ A 9 7 5 3 | | | |
| ♥ D 10 8 | | | |
| ♦ 3 | | | |
| ♣ A K B 2 | | | |
| | É | K | |
| | Ny | D | |
| | | | |
| ♠ K 10 4 | | | ♣ D B 8 6 2 |
| ♥ 6 3 2 | | | ♥ A 5 |
| ♦ B 8 7 5 2 | | | ♦ 10 9 6 |
| ♣ 10 6 | | | ♣ D 9 5 |
| ♠ - | | | |
| ♥ K B 9 7 4 | | | |
| ♦ A K D 4 | | | |
| ♣ 8 7 4 3 | | | |

A népszerű felvétel 60. Nyugat sok asztalnál ki-találta az aduindulást, Kelet ütött az ásszal és ismét adut hívott.

Volt aki kárót lopott, treff ászt, pikk lopást játszott, elvette az utolsó adut, majd megadta a vesztes treff impasszt. Ha az impassz ül, nem kell hogy huzzon a treff, mert a pikk ászra eldobható egy kézi treff.

Más felvevő sikeresebb volt. Az ellenvonal azonos kezdése után a pikk ászra kárót dobott, majd lehívta a treff ászt és a királyt, mit sem törődve a kinnlévő aduval. Három magas káró következett, melyekre elment az asztal két treffje, treff lopás, pikk lopás, adu és magas a kézi treff - a szlem teljesítve.

Hogy hasonlítható össze a kétféle lejátszás?

A/játék: 50% a treff impassz esélye, mely 3%-al javul Kelet szingli dámája elleni védekezés miatt - ez 53%.

B/játék: Ez szingli vagy dubló treff dáma esetén máris nyer - 33%. Akkor is jó, ha bármelyik kézben treff Dxx van, kivéve ha a harmadik kárót lopják - emiatt a treff Dxx 41%-ából le kell vonnunk 7%-ot. A teljesítési sansz végül 33% + 41% - 7% = 67%, ami sokkal jobb, mint az A/játék esélye.

27. példa

A felvevő problémája ismerős a következő leosztásban - talán arra gondolunk, elpártolt tőle a szerencse. Négy pikk ellen az ellenvonál két magas kőr lehívása után treffre fordult. A felvevő ütött és a pikk tizezt hívta, Nyugat kicsit adott. Pikk ász, vagy impassz? Ha az ászba nem esik a király, a káró impassz még megadható és káróra eldobható a kéz vesztő treffje. Dél így okoskodott: "A káró és a pikk impassz esélye egyforma, tehát a ♠ K beejtése plusz esély." Az eredmény nem volt szerencsés ebben a kiosztásban:

♠ A B 8
♥ D 5
♦ A B 4
♣ 8 7 5 4 2

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| D | |

♠ D 10 9 7 5 2
♥ B 7 3
♦ K 6
♣ A 3

♠ A B 8
♥ D 5
♦ A B 4
♣ 8 7 5 4 2

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| D | |

♠ K 6 3
♥ K 10 8 4 2
♦ D 2
♣ D B 6

♠ D 10 9 7 5 2
♥ B 7 3
♦ K 6
♣ A 3

♠ 4
♥ A 9 6
♦ 10 9 8 7 5 3
♣ K 10 9

A pikk ász után káró király, káró következett, megjelent a dáma, a káró bubit azonban Nyugat kis aduval lopta, és a felvétel megbukott.

"Nem valószínűbb a szingli ♠ K, mint a 6-2 káró elosztás?" - kérdezte busan a felvevő.

Nézzük az esélyeket. Kezdetben a hátulról eső pikk király valószínűsége 6%, mert a 3-1 elosztás 50% esélyű, négyféle szingli lehet, így a szingli király 12.5%, hogy Keletnél van, az ennek fele. Az esély enyhén javul, miután Nyugat kicsit adott a pikkhívásba.

A 6-2 káró elosztás esélye azonban 17% /felejtjük el a 7-1 és 8-0 elosztásokat/ és ez valószínűleg végzetes, akárkinél van is a hosszú káró. Csak akkor nincs baj, ha Nyugatnál pontosan Dx és Kx vagy Keletnél pontosan xx és Kx van káróból és pikkből, pontosan ez az elosztás igazán kis esélyű.

Jobb tehát pikk impasszra játszani a felvételt.

A siker és sikertelenség persze bizonyosan nem olyan kiosztásokon dől el, mint ez volt. Az efféle gyakorlatok célja pusztán az, hogy közelebbről megismerkedjünk a bridzsben állandóan visszatérő valószínűségekkel.

Hugh Kelsey:

SZLEM LICIT

Bemutatja: Pelikán József

Hugh Kelsey felvevő- és ellenjátékról írott könyveivel vált világhírűvé. Első könyve, amely csak licitproblémákat tárgyal: a Slam Bidding /Szlem -licit/ 1973-ban jelent meg és idén látott napvilágot a Victor Gollancz Ltd. londoni kiadónál az átdolgozott új kiadás. A szerző e könyvében nem különleges csemegéket talál, hanem az átlagjátékos és a haladóbbak számára ad hasznos áttekintést a szlem-licit módszereiről.

Első kérdése mindjárt elevenbe vág: tudjuk-e, milyen a szlemstatisztikánk? Azaz, vezetünk-e kimutatást, amelyben egyrészt a belicitált jó esélyű, másrészt pedig a kihagyott jó esélyű és bementett rossz esélyű szlemek vannak feltüntetve?

A konkrét szlem-licitálási módszerek közül nézzük, mit ír Kelsey a Culbertson-féle kérdőlicitről.

Az általa kidolgozott kérdőlicitről maga Culbertson úgy vélekedett, hogy ez volt legnagyobb technikai sikere és egyben legnagyobb pszichológiai kudarca: a kiváló módszer sosem terjedt el széles körben, a legtöbb játékos megmaradt a kulcslicitnél /amiről viszont Culbertsonnak rossz véleménye volt./ Mai mércével mérve, a sok mesterséges rendszer mellett a Culbertson-féle kérdőlicit egyáltalán nem tűnik olyan bonyolultnak, mégsem eléggé ismert Magyarországon.

Melyek a kérdőlicitek?

Az alábbiakban 4 licittípust ismertetünk, amely természetes rendszerben kérdőlicitként kezelhető. Ehhez vagy ebből ki-ki rendszere és izlése szerint hozzátehet vagy elvehet. Pl. a 2/ alatti példákat sokan inkább Swissnek, ill. fragmentnek játszanák, mások mindkettőt splinternek.

1/ Megállapodott aduszin esetén új szín licitje a 4-es magasságon.

| | | | |
|-----|----|----|-----|
| 1♠ | 3♠ | 1♥ | 2♥ |
| 4♦? | | 3♦ | 4♣? |

2/ Kettős ugrás a 3-as vagy 4-es magasságra, ami egyben jelzi, hogy az utolsónak licitált szint elfogadja adunak.

| | | | |
|----|-----|-----|----|
| 1♥ | 3♠? | 1♦ | 1♠ |
| | | 4♣? | |

- 3/ Uj szín licitje a 4-es magasságon olyan válaszoló részéről, aki már gémforszot adott.

| | | | | |
|----|-----|--|----|-----|
| 10 | 2♣ | | 1♠ | 3♣ |
| 30 | 4♠? | | 3♣ | 40? |

Mindkét esetben a kérdőlicit egyben azt is jelzi, hogy válaszoló elfogadta induló színét adunak.

- 4/ Az ellenfél színének felüllicitje ugorva vagy a 4-es magasságon.

| | | | | | | |
|-----------|----------|----------|--|-----------|----------|----------|
| <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> | | <u>NY</u> | <u>É</u> | <u>K</u> |
| 10 | 10 | 30? | | 1♠ | 3♣ | 40? |

/Partner színe az adu./

Hogyan válaszoljunk a kérdőlicitre?

Elsőmenetfogásokat /ász vagy sikén/ és másodmenetfogásokat /király vagy szingli/ a következő táblázat szerint jelezzünk.

| Fogás a kérdé- zett színben | Fogás más színben | Válasz |
|--------------------------------|----------------------|--|
| nincs | akármí | leállunk az aduszínben |
| másod | nincs első | leállunk az aduszínben |
| másod | első | az elsőmenetfogás színét licitáljuk /ugorva, ha az az adu/ |
| első | nincs első | emeljük a kérdézt szint |
| ász | sikén | ugrunk a sikén színében |
| sikén | ász | ugrunk az ász színében |
| ász | ász | szanzadut licitálunk |
| másod | 2 ász | szanzadut licitálunk |
| ász | 2 ász | ugrunk szanzaduban |
| másod | 3 ász | ugrunk szanzaduban |

Szanzadu válasz esetén a sikén nem kezelendő ászként, viszont a kérdézt színbeli sikén másodmenetfogásnak tekintendő. A táblázatban fel nem tüntetett esetekben a külső siként nem lehet azonnal jelezni. Tehát pl. a kérdézt színben másodmenetfogással, további egy külső ásszal és egy külső sikénnel az ász színét licitáljuk remélve, hogy lesz mód később a siként is jelezni.

Gyakorlásképpen az alábbi lapokkal válaszoljunk Nyugat 4♣ kérdőlicitjére a következő licitmenet után:

| | |
|-----------|----------|
| <u>NY</u> | <u>K</u> |
| 1♠ | 20 |
| 4♠? | ? |

| | | |
|---|---|---|
| /a/ ♦ B 6 ♡ A 10 9 6 5 2 ◇ A 3 ♣ D 10 5 | /b/ ♦ 7 4 ♡ K D B 6 5 4 ◇ K D 8 ♣ K 6 | /c/ ♦ - ♡ D B 9 8 7 4 ◇ K D B 4 ♣ K 7 2 |
| /d/ ♦ 9 ♡ K B 9 8 3 ◇ B 6 3 ♣ A D 8 6 | /e/ ♦ 8 6 5 ♡ A D 10 7 4 3 ◇ K 9 5 ♣ 6 | /f/ ♦ D 6 5 ♡ K 10 8 5 3 2 ◇ - ♣ A 8 5 3 |
| /g/ ♦ A 5 ♡ B 10 8 7 6 3 ◇ K D 9 5 2 ♣ - | /h/ ♦ 7 ♡ D B 8 6 4 3 ◇ A 9 6 3 ♣ A B | /i/ ♦ A 2 ♡ A B 10 7 4 ◇ 10 7 6 2 ♣ K D |
| /j/ ♦ A 10 4 ♡ A 9 7 6 4 2 ◇ D 9 8 5 ♣ - | /k/ ♦ 5 ♡ A B 7 6 2 ◇ A 4 3 ♣ A 9 6 5 | /l/ ♦ A 6 ♡ A 8 7 6 4 3 ◇ A 7 5 4 ♣ B |

Válaszok:

- /a/ 40. Keletnek jó lapja van, de treff fogás híján le kell állnia.
- /b/ 40. Treffben van ugyan másodmenetfogás, viszont egyáltalában nincsen elsőmenetfogás.
- /c/ 4♦. Kelet jelzi másodmenetfogását treffben és elsőmenetfogását pikkben.
- /d/ 5♣. Kelet a kért szin emelésével jelzi egyetlen elsőmenetfogását.
- /e/ 5♡. Ugrás aduszinben másodmenetfogást jelez treffben és az adu ászt.
- /f/ 5♦. Ugrás mellékszinben a kért szin ászát és a mellékszinben siként ígér, vagy fordítva. Ez eltérés az eredeti Culbertson-féle módszertől, amelyben az ugrás két ászt és egy siként ígér.
- /g/ 5♦. Megint ász és sikén. A kért többnyire felismeri melyik szinben van ász, melyikben sikén. Kétség esetén ismételt kérdőlicitet alkalmazhat.
- /h/ 4 szan. Keletnek két áza van, egyik a kért szinben.
- /i/ 4 szan. Két külső ász, a kért szinben pedig másodmenetfogás.
- /j/ 4 szan. A kért szinbeli siként egyenlőre másodmenetfogásnak tekintjük. Később esetleg alkalmunk lesz bemutatni.
- /k/ 5 szan. Ugrás szanzaduban mindig három ászt jelez.
- /l/ 5 szan. Ezuttal három külső ász van, a kért szinben pedig másodmenetfogás.

Ismételt kérdőlicitek

A módszer hatékonyságát nagyban növeli az ismételt kérdőlicitek rendszere. Ezek a következők:

1/ Ha az első kérdőlicitre negatív volt a válasz /a táblázat első két sora/, új szintben elhangzó kérdőlicitre ugyanolyanok a válaszok, mintha ez lenne az első kérdőlicit.

Ugyanabban a szintben elhangzó újabb kérdőlicit másodmenetfogást kérdez. Ha a kért szintben nincs másodmenetfogás, ismét leállunk az aduszintben. Ha van, akkor egy külső másodmenetfogás szintét mondjuk be, ennek híján pedig szanzadut.

2/ Ha az első kérdőlicitre pozitív volt a válasz, minden újabb kérdőlicit /akár ugyanabban a szintben, akár másban/ az eddig jelzettnél eggyel alacsonyabb rendű fogás iránt érdeklődik. Ez lehet másod-, vagy harmadmenetfogás aszerint hogy a válaszoló a kért szintben mit jelzett már eddig: a meglétét most egy "legközelebbi" fogás bemutatásával, vagy további ilyen érték híján szanzadut licitál. Ha nincs meg a kért fogás, az aduszint licitálja.

Lássunk konkrét példákat:

| | | | | | |
|----------------|---|-------|---------|---|-----------|
| ♠ A K D 10 7 3 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | ♠ B 9 6 2 |
| É | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♥ 5 | ♥ A 7 6 3 | | | | |
| ♦ A 3 | ♦ K 9 4 | | | | |
| ♣ A K 4 3 | | ♣ 7 5 | | | |

Kulcsliciteket használva /Nyugat erős 2♠ indulása után/ el lehet jutni a nagyszlemig, ha nem is könnyen. Kérdőlicitekkel a nagyszlem mindig nehézség nélkül bemondható.

| | |
|-----------|----------|
| <u>NY</u> | <u>K</u> |
| 2♣ | 3♣ |
| 4♠? | 4♥ |
| 5♣? | 5♣ |
| 6♠? | 6 szan |
| 7♣ | |

Az első kérdőlicitre a válasz jelzi az elsőmenetfogást körben és a másodmenetfogást káróban. Az 5♣-re adott válasz tagadja a treff másodmenetfogást, de az ismételt kérdőlicitre adott válasz jelzi a harmadmenetfogást. Mi kell még?

Kérdőliciteket használva "izgalommentesen" jutottunk el a nagyszlemig a fenti példában. Hasonló jelenség sok más kéznél is megfigyelhető.

| | | | | | | | | | |
|---------------|---|-----------|----------|-----------|-------------|-----------------------------|--|--|--|
| ♠ 3 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | ♠ A K D B 4 | Kulcslicittel Kérdőlicittel | | | |
| É | | | | | | | | | |
| Ny K | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | |
| ♥ A B 7 6 5 2 | ♥ K D 10 3 | <u>NY</u> | <u>K</u> | <u>NY</u> | <u>K</u> | | | | |
| ♦ A 3 | ♦ 10 6 4 | 1♥ | 2♣ | 1♥ | 4♠? | | | | |
| ♣ B 8 7 4 | ♣ 9 | 3♥ | 4♥ | 4szan | 6♥ | | | | |
| | | 5♥ | 6♥ | | | | | | |

A kulcslicitálé úgy juthatnak el a szlemhez, hogy Nyugat jó megérzéssel 4♥ után tovább licitál. A valóságban sokan passzolnának, félve a kiadó treffektől.

Kérdőlicitet használva Kelet rögtön a lényegre tér: mi a helyzet káróban? A 4 szan válasz 2 ászt jelez, első- vagy másodmenet kárófogással, tehát jó esély van 60-re és nincs esély 7-re.

A kérdőlicit arra is jó lehet, hogy alacsonyban tartsa a licitet, amikor nincs szlem a lapban.

| | | | | | | | |
|---------------|---|-----------|-----------|----------|-----------|---------------|---------------|
| ♠ 3 2 | <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | ♠ D 8 5 | Kulcslicittel | Kérdőlicittel |
| É | | | | | | | |
| Ny K | | | | | | | |
| D | | | | | | | |
| ♥ A D 5 4 | | ♥ K B 9 3 | <u>NY</u> | <u>K</u> | <u>NY</u> | <u>K</u> | |
| ♦ A K D 9 6 2 | ♦ 4 3 | 1♦ | 1♥ | 1♦ | 1♥ | | |
| ♣ 9 | ♣ A K 7 2 | 4♥ | 5♠ | 3♣? | 4♥ | | |
| | | 5♦ | 5♥ | | | | |

Fegyelmezett kulcslicitálók le tudnak állni az ötös magasságon de már ez is sok lehet, ha mind a két piros szín elosztása kedvezőtlen. Kérdőlicittel automatikusan leállunk a négyes magasságon a pikk kérdőlicitre kapott negatív válasz után.

Az alábbi kiosztás csapatversenyen fordult elő:

| | | | | | | |
|--------------|---|------------|------|---|-----------|---|
| ♠ B 10 8 7 6 | <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | ♠ A K D 9 | Az egyik terebben az 5-4-es pikktalálkozás felderítése, majd ász- és királykérdés után bizvást bementék a hetet. A másik terebben a Haddad-Sapire pár kérdőlicitet alkalmazott. |
| É | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |
| ♥ A K 5 3 | | ♥ 10 8 7 6 | | | | |
| ♦ K 4 | ♦ A 9 6 | | | | | |
| ♣ B 7 | ♣ A K | | | | | |
| | | | | | | |

| | |
|-----------|----------|
| <u>NY</u> | <u>K</u> |
| 1♠ | 4♦? |
| 4♥ | 5♥? |
| 5 szan | 6♥? |
| 6♠ | - |

Mikor Kelet felderítette, hogy partnerének nincs harmadmenetfogása körben, megelégedett hattal. Van ugyan halvány esély arra, hogy Nyugat szingli kárót és negyedik treff dáma-bubit tart, de ez semmiképp sem indokolja a nagyszlem megkockáztatását ha harmadik meneti kőrfogás hiányzik.

Melyik színben kérdezzünk?

Az eddigi példákból nem nehéz az alapelvet megállapítani. Általában a legalacsonyabban licitálható színben kérdezzünk, amiben a partnertől kontrollt várunk, hogy a szlemnek egyáltalán esélye legyen.

| | | | | | | | |
|-------------|---|---------|------|-----|--------------|-----------|----------|
| ♠ A B 8 6 4 | <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | ♠ K 10 9 3 2 | <u>NY</u> | <u>K</u> |
| É | | | | | | | |
| Ny K | | | | | | | |
| D | | | | | | | |
| ♥ A K | | ♥ D B 3 | 1♠ | 4♥? | | | |
| ♦ 8 5 2 | ♦ K D 6 4 | 4 szan | 6♠ | | | | |
| ♣ 10 9 8 | ♣ A | | | | | | |
| | | | | | | | |

Kelet körben kérdez, mert treff és káró kontrolra nincs szüksége. Amint kiderül Nyugatnál 2 ász van és legalább másodmeneti kőrfogás, a szlem mindenképpen játszhatónak tűnik.

Gyakran viszont jobb olyan színben kérdezni, amiben elsőmenetfogás mellett van néhány vesztőlap.

| | | | | |
|----------------|----------------|------------|-----------|----------|
| ♠ K | | ♠ A 9 5 4 | <u>NY</u> | <u>K</u> |
| ♥ A D 10 5 3 2 | É Ny K D | ♥ K 9 8 6 | 10 | 30 |
| ♦ A 7 6 3 | | ♦ 4 | 40? | 4♠ |
| ♣ K 4 | | ♣ B 10 9 8 | 50? | 5 szan |
| | | | 60 | - |

Nyugat helyes választása a káró kérdőszin. A másodmenet kárófogásra ugyanis szükség van a szlem szempontjából. Kelet igéri a káró másodmenetfogást és a pikk ászt. Most Nyugat a káró harmadmenetfogás iránt érdeklődik és amikor erre is pozitív választ kap, tudja hogy a szlem legrosszabb esetben az aduimpasszon mulik.

Sikének

Némi ötletességgel siként akár a válaszoló akár a kérdező kezében ki lehet deríteni. Az eredeti Culbertson-féle módszerben az ismételt kérdőlicit részben az ilyen problémák megoldására volt felhasználva. Azonban az előfordulás gyakoriságára való tekintettel célszerűbbnek látszik az ismételt kérdőlicitet a másod- és harmadmenetfogások felderítésére használni.

| | | | | |
|---------------|----------------|-----------|-----------|----------|
| ♠ K D B 8 7 3 | É Ny K D | ♠ A 9 6 2 | <u>NY</u> | <u>K</u> |
| ♥ K D | | ♥ A 9 3 | 2♠ | 3♠ |
| ♦ - | | ♦ B 7 6 3 | 40? | 4♠ |
| ♣ K D B 10 4 | | ♣ 8 5 | 4 szan ? | 50 |
| | | | 6♠ | - |

Nyugat erős kettes indulás után a sikén színében kérdez. Amikor Kelet tagadja káróban az elsőmenetfogást, Nyugat ászt kérdez és tudja, hogy mindkét ász hasznos lesz.

| | | | | |
|------------|----------------|-------------|-----------|----------|
| ♠ D 10 6 5 | É Ny K D | ♠ - | <u>NY</u> | <u>K</u> |
| ♥ A 7 | | ♥ K D 10 6 | 1♠ | 30? |
| ♦ K D 5 | | ♦ A B 8 3 | 4♠ | 40? |
| ♣ A 9 8 3 | | ♣ K D B 6 4 | 4 szan | 50? |
| | | | 5♠ | 7♠ |

A pikk-kérdőlicitre kapott negatív válasz után Kelet káróban kérdez. A válasz igéri a kőr és treff ászt, valamint a káró másodmenetfogást. Az ismételt kérdőlicit a káró harmadmenetfogást kérdezi és Nyugat ezt 5♠-kel jelzi, közölve egyúttal a ♠D-t is. /Figyeljük meg, hogy az 5♠ válasz csak harmadmenetfogást jelenthet, hiszen az első két menet fogását Nyugat már tagadta. Van ugyan kőrben is harmadmenetfogása, de azt az 50-ra nem mutathatja be, mert eddigi licitjével a kőr másodmenetfogásról még nem nyilatkozott. Most 5♠-kel tagadja a kőr másodmenetfogást./

| | | | | | | | |
|--------------|--|-------------|-----------|-----|---------|-----------|----------|
| ♠ K 5 3 | <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | ♠ A 9 4 | <u>NY</u> | <u>K</u> |
| É | | | | | | | |
| Ny K | | | | | | | |
| D | | | | | | | |
| ♥ A 10 8 7 3 | | ♥ K 9 6 5 4 | 10 | 3♣? | | | |
| ♦ A B 9 6 2 | ♦ K | 3 szan | 4♣? | | | | |
| ♣ - | ♣ A B 6 3 | 5♣ | 70 | | | | |

Itt 4♣ másodmenetfogást kérdez treffben, mire Nyugat 5♣-je csak siként jelenthet. Mivel Kelet tudja, hogy Nyugatnak ász-vezetési ötös a körje, az adu dáma nélkül is bizvást mond hetet.

Néhány finomabb részlet

A kérdőlicit ellen néha elhangzik az a kifogás, hogy az ellenfél szájába rágják az indító kijátszást. Az ilyenfajta kezek kárpótolnak ezért a hátrányért:

| | | | | | | | |
|---------------|--|----------|-----------|----|------------|-----------|----------|
| ♠ A K 9 7 6 3 | <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | ♠ B 10 8 4 | <u>NY</u> | <u>K</u> |
| É | | | | | | | |
| Ny K | | | | | | | |
| D | | | | | | | |
| ♥ K 10 7 4 | | ♥ A 8 3 | 1♣ | 3♣ | | | |
| ♦ 6 | ♦ A 10 3 2 | 4♣? | 4♣ | | | | |
| ♣ A D | ♣ 7 5 | 4 szan ? | 50 | | | | |
| | | 6♣ | - | | | | |

Nyugat kedvező helyzetben van mert Észak valószínűleg treffel fog indulni.

Bizonyos esetekben alkalmazhatunk ugró kérdőlicitet. Ez akkor történik, amikor az eggyel alacsonyabb szintű licit is már kérdő volna. Az ilyen ugró kérdőlicit kizárólag harmadmenetfogások iránt érdeklődik. Általában olyankor kerül alkalmazásra, amikor a kérdező nagyon erős és a válaszoló gyenge.

| | | | | | | | |
|---------------|--|---------|-----------|----|---------|-----------|----------|
| ♠ A K 4 | <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | ♠ D 9 6 | <u>NY</u> | <u>K</u> |
| É | | | | | | | |
| Ny K | | | | | | | |
| D | | | | | | | |
| ♥ A K 7 | | ♥ D 3 2 | 2♣ | 20 | | | |
| ♦ A K D B 6 2 | ♦ 9 8 7 4 | 30 | 40 | | | | |
| ♣ A | ♣ 10 7 3 | .50? | 5♣ | | | | |
| | | 70 | | | | | |

Az 50 ugró kérdőlicitre válaszolva Kelet igéri a kör harmadmenetfogást és egyben bemutatja pikk harmadmenetfogását is. Nyugat erre 70-t licitál. 7 szant nem vehet fel, mert Kelet harmadmenet fogása dublót is jelenthet; lapja lehetne ezek valamelyike:

| | | |
|------------|------|-------------|
| ♠ 9 6 | vagy | ♠ 9 6 |
| ♥ D 3 2 | | ♥ 3 2 |
| ♦ 9 8 7 4 | | ♦ 9 8 7 4 3 |
| ♣ 10 7 3 2 | | ♣ 10 7 3 2 |

Mit licitál a jó játékos Kelet helyén az 5♠ ugró kérdőlicitre ezzel a lappal:

- ♠ 9 6 5
- ♥ D 3
- ♦ 9 8 7 4
- ♣ 10 7 3 2

Szintén 5♠-et! De hiszen nincs harmadmenetfogása pikkben?! Tessék csak kissé jobban megnézni mert van. Ha ugyanis Nyugat kőr harmadmenetfogást kérdez, akkor legalább ászkirály-kicsije kell hogy legyen. Ez esetben

pedig Kelet harmadik pikkje körre ledobható és ezzel megszületik pikkben is a harmadik fogás.

Másik példa:

- ♠ A K 5
- ♥ 9 7 3
- ♦ A D 9 5 4
- ♣ D 8



- ♠ B 9 6 4 3
- ♥ A
- ♦ K B 8 2
- ♣ A K 4

| NY | K |
|--------|----------|
| 1♠ | 3♠? |
| 3 szan | 4♠? |
| 4 szan | 5♠? |
| 5♠ | 5 szan ? |
| 6♥ | 7♥ |

Kelet, miután megállapította, hogy Nyugatnak 2 ásza és pikkben másodmenetfogása is van, treffben kérdez. Mivel a 4 szan válasz már tagadta a treffben a másodmenetfogást, a kérdés nyilván harmadmenetfogásra vonatkozik. Nyugat rájön, hogy hála dubló treff dámájának kis pikkje a harmadik treffre ledobható, tehát pikkben is harmadmenetfogást jelez. Erre Kelet adu figura kérdés után könnyen mond hetet.

A kérdőlicitek használatának ára van. Nemcsak a kulcslicitekről kell lemondanunk, más olyan licitek is, amelyeket kérdőlicitnek használunk, egyéb hasznos célokra /Swiss, fragment, stb./ elvesznek. A szerző mégis melegen ajánlja kipróbálásukat.

♦ ♥ ♦ ♣

Versenynaptár

/Folytatás a 265. oldalról/

November

| | | |
|---------|---------------------------------|-----------|
| 6 - 9 | Csapat és páros | Kassa |
| 14 - 16 | Csapat és páros | Brassó |
| 16 | Európai szimultán párosverseny | Budapest |
| 27 - 30 | Danubius Kupa - csapat és páros | Keszthely |

A csehországi, jugoszláviai és lengyelországi versenyek terminusát lapzártáig nem kaptuk meg.

Január

| | | |
|---------|--|----------------------------|
| 20 - 27 | Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál és Philip Morris Európa Kupa és Barátság Kupa | Budapest Thermál Szálló |
|---------|--|----------------------------|

Február

| | | |
|---------|------------------------------------|-----------|
| 3 - 10 | Wiener Bridge Kongress | Bécs |
| 22 - 24 | Nemzetközi csapat- és párosverseny | Kolozsvár |

Március

| | | |
|---------|---|-----------|
| 1 - 2 | Csapatverseny | Radenci |
| 8 - 9 | FÉSZEK párosverseny | Budapest |
| 18 - 23 | Osztrák bridzshét | Kitzbühel |
| 21 - 23 | Csapat és páros | Eger |
| 25 - 30 | Bulgáriai bridzshét - Novotel Europe Szálló | Sofia |

Április

| | | |
|---------|--|--------------------|
| 17 - 20 | Makovényiné emlékverseny - vegyespáros és csapat | Budapest |
| 26 - 27 | Párosverseny | Pozsony |
| 30-V.2. | Csapat és páros | Arad v. Félixfürdő |

Május

| | | |
|---------|-------------------------------|-------------|
| 3 - 10 | Európai párosbajnokság | Monte Carlo |
| 15 - 18 | Tenkes Kupa - Csapat és páros | Siklós |

Junius

| | | |
|---------|--------------------------------|------------------------|
| 4 - 8 | Osztrák bridzshét | Velden |
| 12 - 15 | Helikon Kupa - Csapat és páros | Keszthely |
| 26 - 29 | Avas Kupa - csapat és páros | Miskolc |
| 1 - 8 | Csapat és páros | /CSSR/ Marianska Lazni |

Julius

| | | |
|---------|-----------------|----------|
| 25 - 27 | Csapat és páros | Temesvár |
|---------|-----------------|----------|

Augusztus

| | | |
|----------|--------------------------------|----------|
| 10 - 17 | Osztrák bridzshét | Loiben |
| 21 - 24 | Bányász Kupa - csapat és páros | Tata |
| 30 -IX.6 | Ifjúsági Európabajnokság | Tel-Aviv |

Szeptember

| | | |
|---------|---|---------------------------|
| 11 - 14 | Nemzetközi Balaton Bridzs Fesztivál | Balatonalmádi |
| 17 - 21 | "Aranyhomok" Nemzetközi Csapat- és Párosverseny | Várna |
| 27-X.11 | 6. Világ-Bridzsolimpia | Valkenburg /Hollandia/ |

Október

| | | |
|---------|------------------------|----------------|
| 1 - 5 | Csapat és páros | Bled |
| 17 - 19 | Csapat és páros | Marosvásárhely |
| 23 - 26 | Taurus csapat és páros | Budapest |

/Folytatás a 264. oldalon/

VERSENYRŐL—VERSENYRE

Loiben

- augusztus 12 - 18

Az Osztrák Szövetség közlönye örömmel regisztrálja, hogy az egyre népesebb mezőnyt mozgósító bridzhét idei résztvevőinek 8 %-a magyar volt. Az első magyar siker Dr. Makádiné nevéhez fűződik, aki 156 résztvevő közül negyedik helyen végzett az egyéni versenyben. A csapatversenyben a győzelmet egy szigorú fegyelmi ítélet döntötte el. Egy vérmes osztrák játékos lejártszás közben heves szidalmakkal illette partnerét, miután az egy információsnak szánt kontrára büntetőpasszal felelt. A felvétel elbukott, a felvevő nem hívott zsűrit, tehát módosított írás elrendelése nem volt lehetséges, de a rendezőség a jogosulatlan információt és a magatartás szabályai ellen elkövetett súlyos vétséget 2 1/2 győzelmi pont levonással büntette. Ez a levonás elegendőnek bizonyult ahhoz, hogy az esélyes Manhardt csapat a Dumbovich-Linczmayer párral kiégszülve megnyerje a versenyt. Proniewiczék az erős mezőnyben csak a 9. helyet tudták elcsipni.

A párosversenyben Vég Tibor az NSZK-ban élő Pogány barátjával hetedik lett, míg Linczmayerék tizedikek.

Bled

- október 3 - 7

A jugoszláv versenyeket Fred Kulenovic kezdeményezésére ujabban rendszeresen és egyre nagyobb tökélyel a "New Orleans" módszer alapján bonyolítják le, most már csak a "Knock-Out" futamból utójára kieső csapatoknak a dán versenybe való besorolása jelent problémát. Magyarok kevesen voltak és a csapatversenyben nem sok vizet zavartak. Lincz csapata győzött két lengyel és egy angol csapat előtt. A párosverseny első fordulójában vezető osztrák Kirner - Berger vegyespár 70 %-os teljesítménye után a második napon csak 55 %-ra volt képes. Ezáltal Dumbovich-Linczmayer annyi előnyt szerzett hogy megnyerte a versenyt. A győzelem értékét növeli, hogy Dumbovich Miklós betegen, magas lázzal ült az asztalnál.

Marosvásárhely

- október 19-21 - Boóc András

Nyilván a benzin vásárlási korlátozások következtében a romániai versenyek egyébként nagy látogatottsága megcsappant. A párosban amelyre 80 nevezés érkezett, nem sok magyar siker született. Két tárgydíjat nyert Dessewffy-Blancz /20. hely/ mint legjobb külföldi és Káldiék /24. hely/ mint legjobb vegyespár.

A csapatverseny 46 indulója közül a BBE-CFR vegyescsapat /Ihrig - Kincs, Cobirzian - Fehér/ a harmadik helyen végzett 75 ponttal. A BBE néven játszó Taurus /Dumbovich-Linczmayer, Kovács Z.-Szász D./ 74 ponttal a hatodik helyre került.

Taurus

- október 26 - 29

A teljes magyar élmezőny jelenléte nem riasztotta el a kisebb tudásukat, így viszonylag sok csapat indult a versenyen. Az eredménnyel Kovács Zoltán a bajnokcsapat kapitánya különösképpen meg lehet elégedve mert nemcsak a Taurus első, de a BBE ifi csapatának negyedik helye is személyes sikerének tekinthető. Utóbbi azért, mert hónapok óta folynak az ifjusági keret edzései az ő irányítása alatt és a jó helyezést elért csapat tagjainak többsége néhány éve a BBE "Treff Klub" háziversenyein kapcsolódott be a versenybridzsbe.

A párosban a Horváth Sándor - Lovász Péter alkalmi pár győzött a tataiak népszerű Hegyi - Szikrai párja előtt. A létszámnövekedés nem jelent egyúttal színvonal emelkedést is, ami kissé veszélyezteti az eredmények realitását. Magyarán szólva: a tanfolyam "sikeres" elvégzése után dicséretes a versenyzési kedv, de nem indokolt a további tanulás mellőzése...

Kassa

- november 1 - 4

Mindössze husz csapat indult, de a hazaiakon kívül kilenc nagy játékerőt képviselő lengyel csapat a magyarok dolgát alaposan megnehezítette. Annál értékesebbnek tekinthető a két összeszokott párral kiálló Budapest - Miskolc vegyescsapat fölényes győzelme. A többi magyar is jól küzdött.

A páros az első és harmadik helyet nyert miskolciak fényes sikerével végződött. Ünneplés megnyitó után Szentpéteri János ezuttal is kellemes, barátságos légkőről és reális eredmények kialakulásáról gondoskodott. A dohányzási tilalom a résztvevők többségénél nagy sikert aratott...

BME verseny

- november 24-25 - Ormay Gy.

A Budapesti Műszaki Egyetem R klubjában megrendezett csapatverseny jó hangulatban, kellemes körülmények között zajlott. Tizenöt csapat indult, köztük három I/A osztályu, ami a verseny színvonalának emelkedését bizonyítja. A Kovács csapat tetemes előnnyel azonnal az élre került. A második helyet nagy küzdelem árán a jól hajrázó Monori csapat szerezte meg. Az egyetemisták versenyét a Szeredai csapat nyerte - nekik sokaig még a dobogóra is esélyük volt - az MSE és a Szamos csapatok előtt. A verseny végén Kovács László mondott köszönetet a versenyzők nevében az R klub vezetőségének.

Budapest vegyespáros

- Jakab Sándor

Az 1979 évi vegyespáros bajnokságot 65 pár részvételével rendezte meg a BBE. Az első két forduló után Sallai - Kovács A. vezetett Gundel-Csepeli előtt. A harmadik fordulóban Pelikán a Tihanyit helyettesítő Kertesenével 65 %-os eredménnyel ért el és feljött a 4. helyre. Ez a forduló már igazolta, hogy az egyébként keveset versenyző Káldi házaspár kiváló eredménye nem a véletlen műve. Az utolsó forduló előtt a Kovács L. házaspár kis különbséggel vezetett Gundelék előtt. Az utolsó fordulóban a szoros küzdelmet az esélyes Gundel Helén - Csepeli Miklós pár nagy hajrával tudta a maga javára eldönteni.

Danubius Kupa

- Keszthely, nov.29 - dec. 2 - Wodianer A.

Egyik őszi versenyünkkel kapcsolatban az Österreichisches Bridge Magazinban a következő bírálat jelent meg: "A magyarországi drágulási hullám következtében az árak egy része már nyugati színvonalu, anélkül, hogy ennek ellenében megfelelő szolgáltatást nyújtanának. Mindenekelőtt azt kell kifogásolnunk, hogy az éttermi személyzet egyre kevésbé előzékeny s ugyanakkor az ételek minősége folyamatosan süllyed." Ennek a nehezen cáfolható bírálatnak ismeretében némi aggodalommal készültünk Keszthelyre, bár a korábbi évek tapasztalata alapján joggal bízhattunk a figyelmes kiszolgálásban és az ideális versenyési körülményekben. Nem csalódtunk, mindez változatlanul kitűnő volt, de a meglepetés csak ezután következett. Az étlapon ugyanis megjelentek a korábban száműzött egyszerű, olcsó ételek s ezzel az áremelkedések hatását gyakorlatilag kiküszöbölték. Az elkészítés módja a kényesebb inycenet is kielégítette s ha ehhez hozzátesszük, hogy az adagok szinte megduplázódtak, elmondhatjuk, hogy a Helikon jól válaszolt osztrák barátaink változatlan árakon többet és jobbat kaptak, mint a korábbi években.

Decemberre a versenyzők szabadságuk jó részét elhasználták, ami néhány szocialista csapat távollétével az indulók számát a várható alá csökkentette. Mindössze 14, de zömmel nagy játékerőt képviselő csapat indult. Győzött a Manhardt-Manhardtné-Proniewicz-Szirmay összeállítású osztrák-magyar egyes csapat.

A párosversenyhez nem volt szükség szabadságra s a korábbi években megalapozott jó hír népes mezőnyt vonzott: 84 pár indult. A versenyt ezidén is az "örökös" keszthelyi győztes Manhardt nyerte feleségével. Második helyen a mezőny egyik legidősebb indulója Kovács Jenő végzett, párban az egyik legfiatalabbal: Jakab Sándorral. A harmadik hely az osztrák Bamberger-Obermaier párnak jutott.

EREDMÉNYLISTÁK

269

Loiben /augusztus 12-18/

Egyéni /156/

| | | | |
|---------------------|-------|-----------------|-------|
| 1. Buchmeier | 2.056 | 3. Schubert | 2.003 |
| 2. D.Schroeder NSZK | 2.019 | 4. Dr. Makádiné | 1.974 |

Csapat /65/

| | |
|--|------|
| 1. Manhardt, Kirner, Berger, Dumbovich, Linczmayer | 72 p |
| 2. Meisl, Buchmeier, Kraft, Kral | 71 |
| 3. Terraneo, Kadlec, Fucik, Kubak | 70,5 |
| 9. Proniewicz, Szirmay, Kaufmann, Magyar | 60 |
| 17. Gabos, Vinkler, Keil, Kovács M., Csepeli, Koltai | 58 |

Páros /193/

| | | | |
|----------------------------|-------|--------------------------|-------|
| 1. Gyimesi P. - Schifter | 5.856 | 23. Kaufmann - Magyar | 5.073 |
| 2. Fucik - Terraneo | 5.785 | 31. Keil - Kovács M. | 4.967 |
| 3. Gundelfingen hpár | 5.503 | 37. Gabos - Vinkler | 4.905 |
| 7. Pogány /NSZK/ - Vég | 5.338 | 43. Proniewicz - Szirmay | 4.850 |
| 10. Dumbovich - Linczmayer | 5.305 | 44. Kovács A. - Pelikán | 4.849 |
| 22. Csepeli - Koltai | 5.090 | 46. Ajkai - Kerényi | 4.821 |

Bled /október 3 - 7/

Csapat /28/

| | |
|--|------------|
| 1. Linz /In der Maur, Obermair, P.Kriftner, Feichtinger/ | 68 p |
| 2. Laska /Pl/ | 66 p |
| 3. Budowani /Pl/ | 64 |
| 4. London | 62 |
| | 8. Buda |
| | 12. Puza |
| | 13. Fészek |

Páros /179/

| | | | |
|----------------------------|---------|--------------------------|-------|
| 4. Dumbovich - Linczmayer | 4.898 p | 16. Gabos - Nikolits | 4.384 |
| 2. Logar - Levacic /Y/ | 4.841 | 29. Lévai - Puza | 4.183 |
| 3. Brkljacic - Hubicic /Y/ | 4.829 | 32-33. Trinn - Dekleva | 4.144 |
| 4. Szurig - Zaremba /Pl/ | 4.692 | 46. Dolusic /Y/ - Ffirst | 4.063 |
| 5. Dupor - Poklepovic /Y/ | 4.647 | 48. Beck M. - Krieger | 4.032 |
| 6. Berger - Kirner /A/ | 4.628 | 58. Csepeli - Proniewicz | 3.952 |

Marosvásárhely /október 19-21/

Csapat /46/

| | |
|---|------|
| 1. LOKOMOTIV X Y Z /Naum, Ghenteu, Maretescu, Stoica/ | 82 p |
| 2. LOKOMOTIV AAA | 76 |
| 3. BBE - CFR /Ihrig, Pehér, Gobirzan, Kincs/ | 75 |
| 6. BBE /Dumbovich, Linczmayer, Kovács Z., Szász D./ | 74 |

Páros /90/

| | | | |
|--------------------------|---------|---------------------|--|
| 1. Margulescu - Vilcu | 2.446 p | 24. Káldi hpár | |
| 2. Popovici - Dumitrescu | 2.445 | 30. Boóc - Melczer | |
| 3. Costea - Dinu | 2.445 | 54. Bánffy - Dienes | |
| 20. Dessewffy - Blanz | | | |

TAURUS Kupa /október 26 - 29/

Csapat /32/

| | |
|---|------|
| 1. TAURUS /Dumbovich, Linczmayer, Magyar, Kaufmann, Kovács Z., Szilágyi | 78 p |
| 2. Welker /Ajkai, Viktor Gy., Tóth I., Varga T./ | 74 |
| 3. Proniewicz /Szirmay, Osskó, Puza, Lévai, Proniewicz/ | 74 |
| 4. BBE ifi /Monori, Siba, Gyimesi M., Szóts, Tártsy, Kalocsay/ | 73 |

/folyt./

TAURUS Kupa csapat folyt.

| | |
|---|------|
| 5. Góth /Kovács J., Kertes, Zánkay, Jakab, Góth/ | 70 p |
| 6. ELTE /Harsányi, Krieger, Vimi, Szabó L./ | 69 |
| 7. Lazsó /Kisgyörgy, Bárány, Cziffra, Hajdu P. Petravich/ | 67 |
| 8. Holyinka /Berentey, Paragó, Pelikán, Holyinka/ | 67 |
| 9. Kovács /Kovács L., Németh L., Boros, Sztrapkovich/ | 66 |
| 10. Pécs /Bari, Harsányi, Árvay, Matheovits/ | 65 |
| 11. FESZEK /Gabos, Nikolits, Keil, Kovács M., Csepeli/ | 64 |
| 12. Balásy /Kovács A., Fogaras, Tihanyi, Szabados, Kuttner Gy./ | 63 |
| 13. Radványi /Anders, Kellner, Homonnay, Kerekes/ | 63 |
| 14. M.H.E. /Fodor, Fried, Jávorf, Ecsedy, Gál P./ | 63 |
| 15. Szigethy /Forgács, Pál S., Bálint, Drasny, Csendes/ | 62 |
| 16. Siófok /Déri T., Hajlik, Marczona, Minarik/ | 62 |
| 17. Tatabánya /Hegy, Szikrai, Lévy, Sáfrány/ | 61 |
| 18. Lovász /Szittner, Lovas, Ithrig, Lovász P./ | 60 |
| 19. Kiskunhalas /Abonyi, M.Kovács, Fogarassy, Lendvai M./ | 59 |
| 20. UVATERV /Blancz, Dessewffy, Gömbös F., Gömbös T./ | 59 |
| 21. Gerő /Koltai, Szappanos, Szalay Cs., Gerő, Dienes/ | 58 |

Páros /118/

| | | | |
|--------------------------|------|----------------------------|------|
| 1. Horváth S.-Lovász P. | 3127 | 16. Cziffra - Fürst | 2791 |
| 2. Hegyi - Szikrai | 3080 | 17. Kovács L. - Németh L. | 2786 |
| 3. Komjáthy - Alekosz | 3057 | 18. Kende - Csóka | 2751 |
| 4. Berentey - Paragó | 3037 | 19. Lukácsi - Demeter | 2750 |
| 5. Gabos - Nikolits | 3029 | 20. Kádár - Bozai | 2745 |
| 6. Kaufmann - Magyar | 2958 | 21. Fogarassy - Lendvai M. | 2738 |
| 7. Fodor - Fried | 2944 | 22. Boros - Sztrapkovich | 2734 |
| 8. Blancz - Dessewffy | 2922 | 23. Fogaras - Kovács A. | 2708 |
| 9. Szvitacs - Vági | 2908 | 24. Szilágyi - Kovács Z. | 2703 |
| 10. Dumbovich-Linczmayer | 2883 | 25. Kása hp. | 2700 |
| 11. Timár - Szesztay | 2868 | 26. Melczer - Boóc A. | 2692 |
| 12. Szittner hp. | 2865 | 27. Szappanos - Kelen K. | 2688 |
| 13. Bárány - Kisgyörgy | 2854 | 28. Holyinka - Pelikán | 2685 |
| 14. Kardos - Kelen L. | 2849 | 29. Abonyi - M. Kovács | 2675 |
| 15. Csepeli - Koltai | 2825 | 30. Harsányi - Krieger | 2675 |

Kassa /november 1 - 4/Csapat /20/

| | |
|---|------|
| 1. Márton /Márton, Pákozdi, Csiky, Gricser/ | 82 p |
| 2. Budowlani Wroclaw /Mazur, Stuk, Pajak, Pajak/ | 77 |
| 3. Warsawa II /Bansch, Filaber, Radowski, Rozwadowski | 77 |
| 4. Miskolc I. /Kása hpár, Jezsó, Jónap/ | 74- |
| 6. Budapest II. /Cziffra, Boros, Sztrapkovich, Fürst/ | 72 |
| 10. Gundel /Bárdossy, Boóc, Zánkay/ | 69 |

Páros /65/

| | | | |
|-------------------------------|-------|--------------------------|-------|
| 1. Jezsó - Jónap | 2.154 | 14. Boóc - Bárdossy | 1.979 |
| 2. Banach - Filaber /Pl/ | 2.129 | 16. Cziffra - Fürst | 1.947 |
| 3. Gricser - Csiki | 2.123 | 18. Róna L.-Kocka | 1.918 |
| 4. Kowalski-Rusyan /Pl/ | 2.107 | 20. Boros - Sztrapkovich | 1.879 |
| 5. Velecky - Schnabl/szlovák/ | 2.064 | 24. Kása - Kása | 1.840 |
| 7. Márton - Pákozdi | 2.020 | 25. Krieger - Szabó | 1.834 |
| 10. Kovács Z.-Kuttner J. | 2.008 | 26. Gyárfás - Szász | 1.831 |

Európai Szimultán Párosverseny /november 19/
/1374 Észak-Dél és 1371 Kelet-Nyugat pár/

| <u>Észak - Dél</u> | <u>%</u> | <u>Helye az európai összezőnyben</u> |
|-------------------------------|----------|--|
| 1. Lakatos - Szilágyi | 59.1078 | 95 |
| 2. Vimi - Tárczy | 53.7721 | 361 |
| 3. Gyárfás - Gál | 53.7384 | 364 |
| 4. Fogaras - Kovács | 53.6657 | 373 |
| 5. Csepeli - Koltai | 51.7484 | 525 |
| 6. Holyinka - Pelikán | 48.6521 | 789 |
| 7. Anders - Kellner | 47.3661 | 917 |
| 8. Dellagramatikász - Forgács | 46.4622 | 990 |
| 9. Honfi - Honos | 45.9014 | 1038 |
| 10. Gundel - Zánkay | 45.144 | 1093 |
| 11. Hajdu - Polgár | 44.8084 | 1119 |
| 12. Tóth - Varga | 43.3386 | 1198 |
| 13. Jávorfai - Sallai | 40.0687 | 1305 |

Kelet - Nyugat

| | | |
|-------------------------|---------|------|
| 1. Jakab - Kovács | 61.8532 | 28 |
| 2. Liska - Marjai | 61.5524 | 34 |
| 3. Welker - Hargitai | 60.1645 | 68 |
| 4. Sztrapkovich - Boros | 58.0108 | 132 |
| 5. Dienes - Nikolits | 52.7681 | 422 |
| 6. Gyimesi - Szóts | 52.4195 | 457 |
| 7. Morvay - Szamos | 50.42 | 660 |
| 8. Fedena - Mertha | 46.1123 | 1014 |
| 9. Hajdu - Petravich | 45.8706 | 1035 |
| 10. Lukács - Demeter | 45.4795 | 1057 |
| 11. Monori - Kalocsay | 44.7855 | 1093 |
| 12. Patzko - Patzko | 34.7205 | 1364 |

Budapesti Műszaki Egyetem /november 24-25/

Csapat /15/

| | |
|--|------|
| 1. Kovács /Kovács L. hp., Szittner hp./ | 85 p |
| 2. Monori /Tárczy, Monori, Szóts, Kalocsay/ | 83 |
| 3. Lukács /Varga T. Boros, Boóc, Sztrapkovich/ | 81 |
| 4. Demeter /Gál P., Szász Gy., Demeter, Komjáthy/ | 75 |
| 5. ELTE Major /Szabó, Vimi, Solt, Harsányi/ | 73 |
| 6. Szigethy /Szigethy, Fürst, Bálint, Csóka, Pál/ | 73 |
| 7. Szeredai /Szombathely, Koczka, Bencsura, Barborják/ | 71 |
| 8. Fedena /Fedena, Serfőző, Mertha, Biró, Varga/ | 66 |

Budapest Vegyespáros Bajnokság

| | | | |
|--------------------------|---------|--|-------|
| 1. Gundel - Csepeli | 5.203 p | 10. Bánné - Szappanos | 4.765 |
| 2. Kovács L. hpár | 5.182 | 11. Szabados - Gabos | 4.749 |
| 3. Debreceni hpár | 4.915 | 12. Bánkiné - Bánki | 4.697 |
| 4. Németh - Béda | 4.894 | 13. Szalai Cs. hpár | 4.666 |
| 5. Káldy hpár | 4.864 | 14. Kádár - Dienes | 4.665 |
| 6. Detre - Szilágyi | 4.849 | 15. Körösy - Boóc | 4.638 |
| 7. Gulcsikné - Pogány | 4.832 | 16. Szalka hpár | 4.608 |
| 8. Jánosi hpár | 4.828 | 17. Sallai - Kovács A. | 4.607 |
| 9. Dellagramatikász hpár | 4.807 | 18. Gyenes hpár | 4.603 |
| | | 19. Tihanyi - Pelikán és Szentmiklóssy hpár | 4.589 |

1979

Országos PárosbajnokságSelejtező

1. Négynapos részvétel teljes ellátással és utiköltséggel bármelyik 1980-ban megrendezett lengyelországi versenyen
Blancz - Dessewffy 3.162 p
2. Díjmentes részvétel a III. Budapesti Nemzetközi Bridzsfesztivál összes versenyein
Szentmiklósy hpár 3.037
3. Díjmentes részvétel a Philip Morris Európa Kupa párosverseny budapesti futamán és a Fesztivál csapatversenyén
Kalmár - Réti 2.930
- | | | | |
|-------------------------|------|----------------------------------|------|
| 4. Láng M.-Szabó L. | 2904 | 21. Szittner hp. | 2735 |
| 5. Wodianer - Láng P. | 2904 | 22. Viktor K.-Krizsa | 2752 |
| 6. Róna - Koczka | 2902 | 23. Balogh - Béda | 2750 |
| 7. Boros - Sztrapkovics | 2878 | 24. Tárczy - Kalocsay | 2743 |
| 8. Jávorfai - Gál P. | 2866 | 25. Detre - Bozrai | 2743 |
| 9. Makádiné - Németh J. | 2851 | 26. Ürtel - Marosi | 2740 |
| 10. Gyimesi M. - Szóts | 2851 | 27. Gólya - Ecsedy | 2737 |
| 11. Freud - László | 2849 | 28. Wellner - Sebes | 2709 |
| 12. Szilágyi - Déri | 2848 | 29. Gyulay - Kotányi | 2681 |
| 13. Lendvay L. - Póka | 2828 | 30. Kiss Károly hp. | 2659 |
| 14. Jakab - Marjai | 2825 | 31. Viktor Gy. - Viktor D. | 2651 |
| 15. Kovács Z.-Dienes | 2800 | 32. Tihanyi-Szabados-Kuttner Gy. | 2648 |
| 16. Hajlik - Pelikán | 2799 | 33. Tóth József-ifj.Vég | 2632 |
| 17. Vimi - Szabó L. | 2799 | 34. Benedek - Harsányi | 2631 |
| 18. Pallós - Vásárhelyi | 2792 | 35. Gömbös P. - Gömbös T. | 2629 |
| 19. Lukácsi - Komjáthy | 2760 | 36. Gyárfás - Szász Gy. | 2623 |
| 20. Demeter - Biró H. | 2757 | 37. Beck - Gulcsik hp. | 2622 |

Danubiusz Kupa, Keszthely /november 29 - december 2/Csapat /14/

- | | |
|--|-------|
| 1. Manhardt csapat /Manhardt, Manhardtné, Proniewicz, Szirmai/ | 90 p |
| 2. Welszi Vihar /Welker J., Szilágyi L.,Viktor Gy.,Hargitai/ | 77 |
| 3. Fészek /Keil, Kovács M., Kovács Z.,Dumbovich/ | 73 |
| 4. Bamberger /Bamberger, Obermair, Kaufmann, Magyar/ | 70+18 |
| 5. Góth csapat /Kertesné, Bolgár, Kovách J., Jakab/ | 70+10 |
| 6. Gerő /Gerő, Dienes, Koltay, Csepeli/ | 68+7 |

Páros /84/

- | | | | |
|------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1. Manhardt F. - Manhardt H. | 2343 | 16. Linczmayer - Szilágyi | 1952 |
| 2. Kovács J. - Jakab | 2178 | 17. Bozó - Lévai | 1949 |
| 3. Bamberger - Obermair | 2162 | 18. Viktor D.-Tóth J. | 1944 |
| 4. Csepeli - Koltai | 2099 | 19. Kelen - Szappanos | 1944 |
| 5. Proniewicz - Szirmai | 2092 | 20. Dellagrammatika - Ecsedy | 1939 |
| 6. Bari - Harsányi | 2075 | 21. Méhes - Cziffra | 1938 |
| 7. Puza - Oskó | 2071 | 22. Fürst - Boros | 1921 |
| 8. Fogaras - Kovács A. | 2060 | 23. Marczona - Minarik | 1916 |
| 9. Gerő - Dienes | 2043 | 24. Fodor - Fried | 1914 |
| 10. Góth - Kertes | 2042 | 25. Hajdu - Polgár | 1911 |
| 11. Gabos - Nikolits | 2028 | 26. Lovász - Kellner | 1894 |
| 12. Dessewffy-Serfőző | 1983 | 27. Kisgyörgy - Tóth I. | 1893 |
| 13. Kovács Z. - Dumbovich | 1982 | 28. Kaufmann - Magyar | 1878 |
| 14. Vég - Csaba | 1968 | 29. Gál P. - Hajlik | 1874 |
| 15. Keil - Kovács M. | 1963 | 30. Askai - Viktor Gy. | 1874 |

ISSN 0133-6986

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára.
Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/;
Szerkeszti: Salgó Gábor /MTI telefon: 359-590/
Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ
bázisomdjában /felelős vezető: Janoch Gyula/-1600 példányban.

BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET
1391 Budapest, Postafiók 225