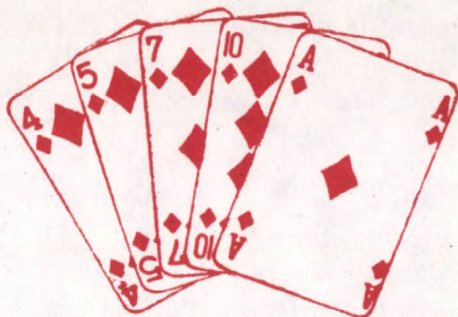


1975 JANUÁR



XV. ÉVFOLYAM

BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

| | | |
|--|-------------------|----|
| Versenyaptár - 1975 | - | 1 |
| A XXI. Bermuda Kupa felé | - Z.P. - | 2 |
| Treff indítás legalább hármas színnel | - V.A. - | 6 |
| Könyvespolc: Még gyilkosabb Kelsey /2/ | - Villányi A. - | 7 |
| Közygyűlési meghívó | | 13 |
| Keszthely: Ausztria-Magyarország 176:112 | | |
| Válogatott verseny | - Szappanos G.- | 14 |
| Danubius Kupa | - Kovács Z. | 17 |
| Eötvös Klub párosverseny | | 19 |
| FESZEK bridsverseny | | 19 |
| Ghestem bikolor | - Nikolits T. - | 20 |
| Dr.Szalay Lajos + | | 22 |
| Bridzsírók versenye - BOIS BRIDGE TIP | - Gabriel Chagas- | 23 |
| Konvenció kártya - Feledékenység | | 24 |
| Sharif-féle 3 káró indulás | - Zánkay P.- | 25 |
| Csapatbajnokság 1974/75 | - eszge - | 27 |
| Floridai brids klub | | 28 |

Minden olvasónak

BOLDOG ÚJÉVET

kíván

a BRIDZSÉLET
szerkesztősége

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

VERSENYNAPTÁR

1975 /végleges/

Február

| | | | |
|-------|-------|--|------------|
| 4- 6 | 11-13 | BBE Budapesti Párosbajnokság 2.-5. forduló | Kőrös-utca |
| 18-20 | 25-27 | | |
| 14-16 | | Páros és csapatverseny | Kolozsvár |
| 22-23 | | Párosverseny | Brno |

Március

| | | | |
|-------|-------|--|----------------|
| 4- 6 | 11-13 | BBE Budapesti Párosbajnokság 6-8. forduló + tartalék játéknapp | Kőrös-utca |
| 18-20 | 25-27 | | |
| 8- 9 | | FESZEK nemzetközi párosverseny | Kertész u.36 |
| 21-23 | | Magyarország-NSZK országok közötti csapatverseny | /Volga Szálló/ |

Április

| | | | |
|-------|--|--|--------------|
| 10-11 | | Nemzetközi meghívásos vegyepáros csapatverseny | Volga Szálló |
| 12-13 | | "Makovényi Zsuzsó vegyepáros emlékverseny | ALUTERV |
| 19-20 | | Párosverseny | Portorozs |

Május

| | | | |
|----------|--|---|-----------|
| 1 | | Svéd-magyar párosverseny | Budapest |
| 2- 4 | | Páros- és csapatverseny - Félixfürdő | Nagyvárad |
| 14-18 | | Csapat- és párosverseny | Marienbad |
| 16-18 | | Városok közötti csapatverseny | Arad |
| 28-31 | | Csapat- és párosverseny | Velden |
| 30-VI.1. | | Baráti Országok Csapatversenye /Szocialista Kupa/ | Bukarest |

Június

| | | | |
|-------|--|--------------------------------------|-----------|
| 3- 7 | | Romániai bridszfesztivál | Mamaia |
| 19-22 | | HELIKON KUPA Csapat- és párosverseny | Keszthely |

Julius

| | | | |
|-------|--|------------------------------|---------------|
| 3- 6 | | Páros- és csapatverseny | Miskolc |
| 14-26 | | Európa Bajnoki Csapatverseny | Egyetem város |
| 25-27 | | Páros- és csapatverseny | Brighton |
| | | | Temesvár |

Augusztus

| | | | |
|-------|--|------------------------------------|--------|
| 2- 3 | | Párosverseny | Szeged |
| 17-20 | | BÁNYÁSZKUPA csapat és párosverseny | Tata |

Szeptember

| | | | |
|-------|--|--|--|
| eleje | | 18. Nemzetközi BALATON Bridzs Fesztivál - Balnád | |
|-------|--|--|--|

Október

| | | | |
|-------|--|------------------------|----------------|
| 11-12 | | Párosverseny | Debrecen |
| 17-19 | | Csapat és párosverseny | Marosvásárhely |

A XXI. BERMUDA KUPA ELÉ

Az 1975 évi csapat-világbajnokság január 25 és február 2 között kerül lebonyolításra a bermudai Southampton Princess Hotelben. Észak Amerika csapata az európai, délamerikai és távolkeleti zóna képviselőivel együtt próbálja elhódítani a világbajnoki címet a védő olaszoktól. Az összecsepásnak különös jelentőséget kölcsönöz, hogy a világbajnoki tróféáért először pontosan 25 éve küzdöttek a verseny jelenlégi színhelyén, Bermudában. Az eddigi bajnokságok során Olaszország 13, az USA 6, Franciaország és Nagybritannia pedig 1-1 esetben győzött.

A Bridzs Világszövetség Végrehajtó Bizottsága tavaly Las Palmasban hozott határozata értelmében alkalmazásra kerül a már sok vitát kiváltott választófal, amely az asztalt átlósan két részre osztja. Ezáltal a licit folyamán minden játékos csak egyik ellenfelét látja, de a partnerét és a másik ellenfelet nem. A licitálás a nálunk még csak kevesek által ismert svéd licitkártyákkal, hang nélkül történik.^{x/} Az újítások bevezetése körül a vezető szervek tisztségviselői között ellentétek merültek fel s a döntő szavazás 6:3 arányban, 3 tartózkodás mellett, csak kísérleti jelleggel, s egyetlen alkalomra rendelte el a technikai segédeszközök használatát azzal, hogy a most szerzendő tanulságok alapján fognak a jövőjükről határozni.

A csapatösszeállítás és felkészülést érintve, a védőnek járó tisztelet jegyében először az olasz csepattal foglalkozunk.

Salvetti kapitány irányítása mellett már az őszi hónapokban megkezdődött a válogatóverseny, négy meghívott pár részvételével.

A Belladonna - Garozzo, Facchini - Zuchelli, Franco - Pittala és Vivaldi - De Falco párok választófal és licitkártya alkalmazásával többszáz leosztást játszottak. A két nagymester részvétele csak a színvonal emelését szolgálta, hiszen az ő válogatottságuk nem függött a verseny kimenetelétől, az eredmény csak a másik két pár kijelölése szempontjából számított. Minden forduló két-három napig tartott, s utána a párok teljesítményét gondosan elemezték. Megvizsgálták az egyes játszmákat a szerencse tényező hatása, licit és játékkészség, valamint az ellenfél hibáinak tükrében. A kiértékelők sorában nagy megbecsülés övezte a munkába gyakran bekapcsolódó Pietro Forquet személyét.

x/

Ezt a segédeszközt a külföldi irodalom "BIDDING BOX" néven ismeri, ami pontos fordításban LICIT DOBOZ-nak felelne meg. He-lyesebb azonban a LICIT KÁRTYA elnevezés mert kártya-szerű kartonlapokról van szó, amelyeken a licit során előforduló 31-féle bemondás előre le van nyomtatva. Ezek egy dobozban minden játékos kezeügyébe esve vannak elhelyezve, s ő némán a bemondásának megfelelő kártyát kiemeli s felmutatja. - Mi téves szóhasználat folytán megszoktuk hogy a Licitkártya elnevezést arra a szabvány nyomtatványra vonatkoztassuk, amelyen versenykor egy pár feltünteteti az általa használt rendszert. Ennek a szabatos neve KONVENCIÓ KÁRTYA.

Álljon itt egy érdekes leosztás a válogató versenyről:

Általános bell.

Osztó: Dél

♠ K B 10 8
♥ B
♦ D 10 9 6 5 4 3 2
♣ -

♠ 4
♥ D 10 9 7 6 5
♦ K 8
♣ A K D 6

| |
|------|
| É |
| Ny K |
| D |

♠ D 7 5
♥ K 4
♦ B
♣ B 8 7 5 4 3 2

♠ A 9 6 3 2
♥ A 8 3 2
♦ A 7
♣ 10 9

| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
|------------|---------------|--------------|--------------|
| Garozzo | De Falco | Belladonna | Vivaldi |
| 1♠ | X | 4♠ /1/ | 5♣ /2/ |
| x /3/ | passz | 5♥ /4/ | x |
| xx /5/ | passz | 6♣ /6/ | Vége |

/1/ Jó pikk segítség és szingli vagy sikén treff.

/2/ Természetes.

/3/ Nem szeretnék 5 pikkét játszani, miután minimumom van, elég lesz megbuktetni az 5 treffet...

/4/ Kőr fogás van, káró fogás nincs.

/5/ Elsőmenet fogás körben és káróban.

/6/ 5 pikkét nem akarsz játszani, akkor most játssz hatot!

Garozzo lopta a treff indulást, hívta a pikk bubit és azt körbe engedte! Ezután káró ász, kis káró; Nyugat ütött a királlyal és újra treffet hívott hogy rövidítse az asztali adukat, beállítva ezt a helyzetet:

♠ K
♥ B
♦ D 10 9 6 5 4
♣ -

Lényegtelen

| |
|------|
| É |
| Ny K |
| D |

♠ D 5
♥ K 4
♦ -
♣ B 8 7 5

Garozzo lejátszotta az asztali kárókat és ezzel Vivaldit reménytelen helyzetbe hozta. Ha belop, ő kézben felülloppja, pikk királlyal az asztalra megy és terít.

♠ A 9 6 3
♥ A 8 3 2
♦ -
♣ -

Háromszáz leosztás után Salvetti kapitány kihirdette a Bermuda Kupán résztvevő csapat összeállítását:

Belladonna - Garozzo
 Facchini - Zuchelli
 Franco - Pittala

Belladonna egy amerikai ujságnak nyilatkozott és elismerte, hogy a fiatal bolognai pár, Facchini és Zuchelli az edzőmérkőzéseken jobb teljesítményt nyújtottak, mint ő és Garozzo.

A bolognaiak 1974 évi ragyogó sikersorozata tehát meghozta nekik a legnagyobb kitüntetést, amikor bekerültek az olasz válogatottba. Először megnyerték a Sunday Times meghívásos mesterversenyét, utána győztek a portorozsi párosversenyen, majd megnyerték a milánói Cino Del Duca és a rendkívül erős mezőnyű Monte Carló-i párosversenyt, végül negyedikek lettek a velencei páros versenyen.

Fritz Babsch az IBPA bulletinben közli Facchini egyik portorozsi játszóját, amelyből megértjük, hogyan gyűjti össze a győzelemhez szükséges pontokat:

| | | | | | |
|--|--|---|------|---|--|
| <p>♠ A x x x ♥ K x x x x ♦ x x ♣ D 9</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>♠ 9 x ♥ x x ♦ A x x x x ♣ 10 x x x</p> |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| <p>♠ D B 10 x x ♥ D x ♦ D x ♣ A K x x</p> | <p>♠ K x ♥ A B 10 x ♦ K B 10 x ♣ B x x</p> | | | | |

| NYUGAT | ÉSZAK | KELET | DÉL |
|----------|-------|-------|-----|
| Facchini | | | |
| 1♠ | passz | passz | x |
| passz | 2♣ | passz | 3♥ |
| passz | 4♥ | Vége | |

A pikk dáma indulást a felvevő az asztalon ütötte az ásszal, lehivta a kör királyt, majd némi töprengés után kézben ütött a kör ásszal.

Utána kis treffet hívott az asztal felé és Facchini habozás nélkül a játék egyenletes tempójában kicsit tette! Ez a gyönyörű csel megtette hatását, mert az asztal treff kilencését Kelet ütötte a tizzessel majd kis káró hívására Dél a bubit tette és a felvétel elbukott.

Babsch szerint a felvevő hibázott, mert ha Keletnek van egy magas treff figurája, Nyugatnál kell hogy legyen a káró ász-dáma. Mindenestre érdekes, hogy elsőosztályú játékos sem tételezi fel egykönnyen, hogy az ellenjátékos, akinek egy szinből ász-király van a birtokában, mégis más színben keres indító kijátszást.

Amíg a jelenleg legjobb párok hazai pályán készülődtek a világversenyre, a november 1-én megkezdődött Tel Aviv-i Európabajnokságra az olaszok olyan csapatot küldtek, amely összetételénél fogva nem számíthatott az esélyesek közé. Az első vonalba tartozó

Bianchi új, fiatal partnerrel, Mateucci-val jelent meg. A Bellentani - Bresciani pár, mint többszörös Európabajnok, jelentős versenytapasztalattal rendelkezik de a Sbarigia - Mosca újonc párt ugyiszólván senki sem ismerte. Nos, az esélytelen csapat végig versenyben volt és csak minimális különbséggel szorult a második helyre.

Az Európabajnokságon Görögország lemondása folytán 19 csapatra zsugorodott a mezőny, amelyben Nagybritannia, Franciaország és Svédország számított esélyesnek. Am az első fordulóban Olaszország a fiatal játékosok kiváló teljesítménye folytán mindjárt legyőzte Nagybritanniaát 19:1 arányban. A svédek és norvégok végig az élcsoportban voltak, míg a franciák hatodik fordulóban az NSZK-tól súlyos vereséget szenvedtek ami őket a tizedik helyre vetette vissza.

Két fordulóval a befejezés előtt az élen a következő helyzet alakult ki:

| | | | |
|-------------------|-----|-----------------|-----|
| 1./ Franciaország | 253 | 3./ Olaszország | 241 |
| 2./ Norvégia | 252 | | |

Norvégiának Portugália és Finnország volt a hátralevő ellenfele, tehát többé-kevésbé biztos győztesnek látszott, mivel hátra volt még az olasz-francia rangadó. Az egész verseny folyamán kiválóan szereplő Portugália azonban 13:7-re legyőzte Norvégiát, míg Olaszország 16:4 arányban a franciákat.

Az utolsó fordulóba tehát Norvégia 259, Franciaország és Olaszország pedig egyenként 257 ponttal fordult. A végig egyenletes formát mutató norvégeknek a finnek voltak utolsó ellenfeleik. Az olaszok Svájjal, a franciák pedig Belgiummal szemben jóval nehezebb feladat előtt álltak. Az első félidő befejezése után Norvégia 25 ponttal vezetett a finnek ellen és biztos Európabajnoknak látszott. Az olaszok nagy fölényrel vezettek a svájciak ellen. A franciák 19:1 arányban megverték a belgákat míg Svájc végül is megmentett 3 pontot az olaszok ellen. Az izgatottan várakozó tömeg egyszerre csak azt látta, hogy két finn játékos futva jön a zárt teremből és megöleli a várakozó franciákat. Kiderült, hogy a norvégok 67 pontot vesztek szomszédaik ellen az utolsó 16 leosztásban. Így kialakult a végeredmény:

Nyílt csapat Európabajnokság:

| | | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------|-----|
| 1./ Franciaország /Boulenger, Svarc, | 276 p | | |
| | Lebel, Mari, Leenhardt, Vial/ | | |
| 2./ Olaszország | 274 | 11./ Törökország | 172 |
| 3./ Norvégia | 266 | 12./ Jugoszlávia | 156 |
| 4./ Svédország | 260 | 13./ Hollandia | 152 |
| 5./ Svájc | 243 | 14./ Izland | 147 |
| 6./ Portugália | 239 | 15./ Ausztria | 141 |
| 7./ Anglia | 220 | 16./ Írország | 137 |
| 8./ Izrael | 191 | 17./ NSZK | 116 |
| 9./ Belgium | 187 | 18./ Finnország | 115 |
| 10./ Dánia | 176 | 19./ Spanyolország | 89 |

Az Egyesült Államok színeiben induló csapat kijelölését hosszú versenysorozat befejezésekként négy jogosult csapat közötti mérkőzés sorozat döntötte el. A második éve megrendezésre kerülő "Grand Nationals", a területi alapon lebonyolított csapatbajnokság a 23-as számú California körzet /Los Angeles és környéke/ csapatának győzelmét hozta. A versenysorozaton több mint 5000 csapat indult és az Eisenberg - Kantar - Soloway - Swanson - Katz - Cohen összeállítású csapat a döntőben 223:71 arányban legyőzte Detroit csapatát. Katz és Cohen már más címen jogot nyert a válogatóversenyen való részvételre, így a többi négy játékos egy alig szereplő tartalékpárral együtt nyerte a válogatóverseny két mérkőzését. Az elődöntőben a Spingold-kupát nyelő csapatot 316:227 arányban verték. A döntőben már nehezebb dolguk volt. Az ellenfél: Sontag - Weichsel - Katz - Cohen - Reinhold - Wolff csak nehezen adta be a derekát, de végül is a kaliforniaiak 293:271 arányban győztek. Sheinwold kapitány kiegészítésül vagyilagosan a Hamman - Wolff, és a kanadai Kehela - Murray párt jelölte ki. Bárhogyan is alakul a végleges csapat, a nemzetközi bridszközvélemény a jubileumi csapatvilágbajnokságon még a tavalyi velenceinél is izgalmasabb küzdelmet és szorosabb eredményt vár. Mindenesetre meglepő volna, ha a rutinos brazil vagy a fejlődéskepes francia csapat kiszorítaná a döntőből Olaszország vagy az Egyesült Államok csapatát.

Z.P.

- A legalább hármas szín birtokában történő 1 treff indítás:

természetes bemondás... az Amerikai Kontrakt Bridzs Szövetség tornavezetői szerint. A tornavezetők 1973. decemberében a Las Vegasban tartott kongresszuson a licitkonvenciók kérdésével foglalkoztak. A döntéseiket és megállapításaikat tartalmazó cikkből idézünk. "Az 1 treff indítás természetesnek minősül, ha a treffben legalább három lapot ígér. A lapban persze lehet háromnál több is. Ha csak három van, az elosztás valószínűleg 4-3-3-3 vagy 4-4-3-2". Sajnos a Kőrös utcában még mindig használjuk hol a természetes, hol a mesterséges indításra a "felkészült" megjelöléseket. A fenti idézet alátámasztja, hogy az 1 treff indítás szabatos meghatározásának a következők mintájára kell történnie: - "természetes, legalább hármas színnel;" - "természetes, legalább négyes színnel;" - "mesterséges,..... figuraponttal éselosztással."

/A témára ld. még a BrÉ 1973. nov,-dec,-i számában "Felkészült indulás - Mesterséges indulás" c. cikket./

Könyvespolc

MÉG GYLKOSABB KELSEY

/2/

Bemutatja: Villányi Ágoston

Dobások

A szobrász munkája, hogy a márványtömb felesleges részeit eltávolítsa; az ellenjátékosé, ha nem tud színre-szint adni, hogy felesleges lapját eldobja. Ez annyira kézenfekvőnek tűnik, hogy a brídzsírók nem szenteltek külön figyelmet a kérdésnek. Igaz, velünk /VELÜNK !!!/ is már előfordult, hogy a felvevőnek ütést ajánlékoztunk, mert nem egy harmadik dáma, hanem egy negyedik kilences mellől dobtunk, de az esetnek nem tulajdonítottunk elvi jelentőséget. Máskor majd jobban figyelünk!

Édzzük figyelmünket a következő példákön:

/a/ Általános mans
Észak oszt

Észak Dél
1 szan 4♣

♠ 8 6
♥ J 8 6 5
♦ A Q 7 3
♣ A K 5

Nyugat kör ász - kis
kört hív, a másodikat
Kelet a kilencessel üti
miután az asztal kicsit
adott. A harmadik menet
kört a felvevő lopja és

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ 2
♥ K Q 10 9
♦ J 10 8 5 2
♣ Q 8 4

lehívja a pikk ász-királyt, amibe Nyugat a hetest, majd az ötöst, Kelet a káró kettőst dobja. Pikk bubi következik, üt Nyugat dámája, az asztalról a treff ötös kerül. Mit dob Kelet?

A példa helyes megoldásához nem nélkülözhattük a teljes kiosztás áttekintését. Néha nyakunkon a hurok és valóságos tervet kell készítenünk, hogy szorításából meneküljünk.

/b/ Általános bell
Észak oszt

Észak Dél
2♣ 3 szan
4♣ 4♦
7 szan

♠ A K
♥ A
♦ K Q 8 3
♣ A K 9 8 7 2

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ J 8 7 4
♥ J 9 6 3
♦ J 10 7 6
♣ Q

A negy szlemm ellen Nyugat a kör nyolccsal támad. Második és harmadik ütésként a felvevő a treff ászot és királyt hívja. Mit dob Kelet?

Az előző példákban akkor kellett döntenünk, amikor a dobás-kényszer előállt. Sok játszmában már késő ilyenkor keresni a megoldást. A dobáshelyzetet előre meg kell látni, el kell képzelni /felkészültség/ és a veszélyt megelőző manőverrel el kell háritani.

/c/

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|----|---|--|---|--------------------|------------------|
| | ♠ J 7 6 2 ♥ A Q 7 ♦ K J 4 ♣ 9 8 4 | Általános bell Nyugat oszt | | | | | | | |
| | | Nyugat <u>Észak</u> <u>Kelet</u> <u>Dél</u> | | | | | | | |
| ♠ A Q 10 9 3 ♥ 9 5 ♦ A 7 2 ♣ Q J 5 | <table style="border-collapse: collapse; width: 100%; height: 100%;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | E | | Ny | K | | D | 1♠ - - 2 szan - | 1 szan 3 szan |
| E | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | |

Kör kilences indulás szerencsésnek tűnik, mert az asztal ászára Kelet a nyolcast dobja. A felvevő háromszor hiv kárót, Nyugat harmadszor beüt az ásszal. Kelet mindannyiszor színre szint adott. Kör ötös hívásra asztalról hetes, Keletről király, Délről tizes. Kelet pikkot hív vissza, Dél királyát üti az ász. Mi legyen Nyugat következő hívása?

/d/ Általános mans
Dél oszt

| | |
|----------------|--------------|
| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> |
| 1 szan /12-14/ | 2 szan |
| 3 szan | - |

♠ K 6 3
♥ A 10 4
♦ A 7 6 3
♣ 10 9 3

| | | | | | | | |
|---|---|--|----|---|--|---|--|
| <table style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | E | | Ny | K | | D | ♠ 9 2 ♥ J 8 7 5 ♦ K 9 8 2 ♣ A 7 4 |
| E | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | |
| | D | | | | | | |

Nyugat a kör hármossal indul, az asztal négyesét Kelet a hetessel fedi, Dél üt a dámával és a káró dámát hívja. Kelet üt a királlyal és kórt hiv vissza, Nyugat királyát az asztal üti az ásszal. A felvevő lehívja három káró ütését az asztalon végezve, mire Nyugat a pikk ötöst, a kör kilencest és a treff kettést dobja. Most a kör tizesre Kelet bubija üt, Dél pedig a pikk négyest dobja. Mit hiv Kelet?

A dobás nem csak mint kényszer jelentkezik, hanem gyakran mint kiváló alkalom a partner informálására. A tájékoztatáshoz a szokott konvencionális jelzéseken kívül a dobás akkor is jól felhasználható, amikor logikus tartalmánál fogva megvilágítja a partner számára a helyzetet.

/e/

♠ J 10 5
♥ K 10 9 6 3
♦ Q 8 3
♣ A Q

Általános bell
Dél oszt

♠ Q 4
♥ A 8 7 5 4
♦ 10 6
♣ J 9 5 2

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

| Dél | Észak |
|-----|-------|
| 1♣ | 2♥ |
| 2♣ | 4♣ |

Nyugat káró tizes hívása telibe talált, mert partnere az asztal dámáját királlyal üti, majd káró ászot és bubit hív, Dél a kettést, négyest és kilencset adja. Mit dobjon Nyugat a harmadik káróra?

/f/

♠ A
♥ A Q J 9 7 4 3
♦ 6
♣ Q 9 6 4

Általános mans
Észak oszt

♠ 5 3 2
♥ 10 6 5
♦ Q 10 9 5 2
♣ J 7

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

| Észak | Kelet | Dél |
|-------|-------|-----|
| 1♥ | 2♣ | 4♣ |

Treff bubi indulásra az asztal dámáját Kelet üti a királlyal. A treff ász folytatásra Dél még szint ad, de a harmadszorra hívott kettést már lopja a pikk bubival. Mit dob Nyugat?

A fentiek korántsem merítették ki azt a témakört, amit Kelsey a dobásokkal kapcsolatban könyvében bemutat. Hasonló szellemes példákat sorakoztat a blokkoló magas lapok eldobására és külön fejezetet szentel a felvő megtévesztésére szolgáló dobásoknak. Befejezőként az utóbbiból idézünk:

/g/

♠ 5 4
♥ A K Q 6
♦ A Q 6 4
♣ 8 5 4

Általános bell
Dél oszt

♠ J 9 7 3 2
♥ J 2
♦ 7
♣ Q J 9 6 2

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

| Dél | Észak |
|----------------------|--------------|
| 1 szan /12-14/ 2♣ | 2♣ 3 szan |

Treff dáma indulásra Kelet ássa üt, a felvevőtől a tizes esik. Kelet visszahívja a treff hetest, Dél üt a királlyal és bontja akarót, ticsivel az asztal ászához, majd onnan vissza a királyhoz. Kelet a második káróra a bubit adja, Nyugat a pikk kettést. Három menet kör hívásra Nyugat megvállik a pikk harmastól. De mit dob a most következő káró dámára?

Megfejtések:

/a/ ♠ Q 7 5
♥ A 7 4
♦ K 9 6 4
♣ 10 7 3

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ A K J 10 9 4 3
♥ 3 2
♦ -
♣ J 9 6 2

A magas kör nyilván nem nélkülözhető és bármelyik minor szinből dobni az első pillanatra veszélyesnek tűnik. De csak ki kell számítani a felvevő ütéseit és máris ki van zárva minden tévedés. Ha Dél hét pikkkel született, ami valószínű, a káró impasszal mindenképpen megvan a tiz ütés - ha csak a káró nem színhiány.

Kelet tehát bizvást dobhat még egy kárót és megtarthatja a treff dáms két védőlapját. Ha a felvevőnek akár csak hat pikkje lenne is, káró dobásunk nem befolyásolná a végeredményt. Nyugat következő hívása treff és Dél nem jut tiz ütéshez, kivéve ha nála van a káró király.

/b/ ♠ 10 6 2
♥ 8 7 5 4
♦ 5 4 2
♣ J 10 4

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ Q 9 5 3
♥ K Q 10 2
♦ A 9
♣ 6 5 3

Ha Dél helyesen licitált, csaknem valamennyi hiányzó figurának nála kell lennie; az ellenjátéknak halovány esélye csak akkor van, ha Nyugatnál a védett treff bubí. Ez esetben Dél út három pikket, három kört, három kárót és két treffet, összesen tizenegyet. Kelet persze máris le kell hogy mondjon

egyik szín őrzéséről, amivel valószínűleg megadja a tizenkettedik ütést. Van olyan szabály, hogy amelyik szinben az előttünk ülő játékos erős, abban kell fogást tartani, de erre az esetre a szabály nem alkalmazható mivel Nyugat, ha egyáltalában valamit, úgy csak a treffet őrizheti. Valóban Kelet egyetlen veszélytelen dobása a káró. Bármi másra másodszor is beszorul, amikor a felvevő az első dobásra megszodó szín negyedik lapját lehívja. A káró dobás azért biztosságot, mert a felvevő csak ebben a szinben tud ide-oda közlekedni, s mire a negyedik kárót lejátssza, valamennyi beszorítási lehetőség füstbe ment.

/c/

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ 8 4
♥ K 8 6 3 2
♦ 9 6 5 2
♣ 7 6 2

♠ K 5
♥ J 10 4
♦ Q 10 8 3
♣ A K 10 3

Dél három szinben hat pontot mutatott, tehát a treff ászkirálynak nála kell lenni. Ha a tizes is nála, féltő hogy Nyugat beszorul a fekete szinekben. Pikk dáma - kis pikk folyatással csak segítené a beszorítást kellően időzíteni. Dél az asztalon ütne a bubival,

kézbe menne a treff királlyal és lehivná a tizenharmadik kárót, amire még elmege Nyugat nélkülözhető kis pikkje; az asztal treffet dobna és kör hívás következne az asztal dámája felé, ami már megpecsételi Nyugat sorsát.

Hogy ne jusson erre a sorsra, hívja a pikk tizest és tartsa meg a dámát.

/d/ ♠ Q 10 7 5
♥ K 9 6 3
♦ 5
♣ Q J 5 2

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ A J 8 4
♥ Q 2
♦ Q J 10 4
♣ K 8 6

Az ember ösztönösen lehivná a negyedik kört. De csak csinján! Nyugatnak hat fekete kártya maradt a kezében, a kör hívásra az egyik szintől meg kellene válnia és honnan tudja hogy melyiket szeresse? Minek szegényt kínos dilemma elé állítani, mikor a treff ász beütésre azt a magas kórt később is le lehet húzni?

Sokkal jobb a treff négyest hívni, vagy ha tetszik, a pikk kilencest.

Ez a leosztás a dublini ifjusági Európa Bajnokságon fordult elő. Kelet lehivta a negyedik kört, Dél treffet dobott, Nyugat nehéz választás elé került és rosszul döntött, mert eldobott még egy pikkot.

/e/ ♠ 8 3
♥ Q J 2
♦ A K J 7 5
♣ 7 6 3

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ A K 9 7 6 2
♥ -
♦ 9 4 2
♣ K 10 8 4

Világos hogy újabb káró hívás elbuktatja a felvételt, mert Dél surcoup-ba kerül. De Kelet mitsem tud a pikk dámáról. Az ő oldaláról nézve úgy tűnhet hogy éppen a káró folytatásra tud a felvevő teljesíteni, mert vesztesítő kórt dobva kézből, lop az asztalon. Persze ha van Délnek vesztesítő körje, mindenképpen bukik a felvétel. De Délnek lehet

kör színhiánya és nem kell semmit a véletlenre bízni, amikor biztosra mehetünk.

Hogyan adja Nyugat partnere értésére, hogy ne kórt hívjon hanem kárót folytasson? Egyszerű dolog: a harmadik káróra dobja el a kör ász!

/2/



♠ 7 4
 ♥ K 8
 ♦ A 8 7 4
 ♣ A K 10 5 2

♠ K Q J 10 9 8 6
 ♥ 2
 ♦ K J 3
 ♣ 8 3

A licit alapján valószínű, hogy a felvevőnek hét húzó pikkje van; emellett legalább három kárója, mert különben Kelet licitálta volna ezt a szintet. A felvétel bukik ha Keletnek van aduban beütése; de ha nincs, az ellenvonásnak két káró ütésre van szüksége, márpedig baj lehet ha Dél körje szingli és három kárója király vezetésű.

Amikor ugyanis Dél a kör ásszal átmegy az asztalra és hívja a kárót, Kelet beüt ez ásszal s nem biztos, hogy eltalálja a helyes folytatást: lehet hogy a surcoup reményében hív még egy treffet, ahelyett hogy adut hívna s ásszal megakadályozza hogy Dél harmadik káróját az asztalon lopja. Nyugat tehát pikk dobással jelezze partnerének, hogy nincs megasítható aduja.

Ez a leosztás az előbbi ellenpárja. Ott módot kellett találni annak közlésére, hogy van megasítható adu, itt pedig arra, hogy nincs.

/8/



♠ K 6
 ♥ 10 9 5 3
 ♦ J 10 9 2
 ♣ A 7 3

♠ A Q 10 8
 ♥ 8 7 4
 ♦ K 8 5 3
 ♣ K 10

Dél, ha pikkje akár csak A-Q vezetésű is, kétféleképpen tud kilencet ütni: vagy közvetlenül impasszra játszik pikkben, vagy kiadja Nyugatnak az ütést treffben. Nem lévén veszteni valója, Nyugat próbálja a felvevőt harmadik játékmód felé téríteni azzal, hogy eldobja a pikk bubit.

Dél, aki már tudja hogy Nyugatnak eredetileg tíz fekete lapja volt, most a dobás láttán azt hiheti hogy hat volt a treff és négy a pikk, talán a kis gáblival. Ha egyszer hatos a treff, Dél azt hiszi, biztosan teljesít, akár ott van mögötte a pikk király akár nem, ha pikkot hív az asztalról és üt az ásszal. Ha a király nem esik, bátran kiadhatja az ütést Keletnek s végül még egy pikkot fog ütni. Így is játszik és besétál a csapdába.

Kelsey szerint az ellenjáték fehér folt a bridzs térképén. Óriási terület amelynek csak a körvonalait és egy-két kiemelkedő pontját ismerjük, de nagyobb része még nincs felderítve.

Csak a jövő mutatja meg, mennyire igaz ez az állítás. Kelsey mindenesetre bizik új felfedezések lehetőségében. Vessük egybe most tárgyalt művét hat évvel idősebb testvérelével, a Gyilkos Ellenjátékkal. Ott azt bizonygatta, hogy a rejtett lapok felderítése nélkül az ellenjátékos nem jut messzire és a felderítés lehetőségét és szükségességét különböző ismert technikai műveletek kapcsán

igazolta. Eddig eljutottak mások is. A témában való elmélyülés viszont eddig nem tárgyalt szempontokhoz vezetett. A Még Gyilkosabb Ellenjáték alapos tanulmányozása után ^{*/}aligha elégedhetünk meg, hogy csak a szerencse vagy a kártyaérvék vezessen egy kényes tempón muló ellenjáték sikeréhez és aligha fogjuk a játék legérdektelenebb szakaszának tekinteni, amikor a felvevő ajkán fölényes mosollyal húzó színét lezongorázza.

Közyülesi meghívó

A Budapesti Bridzs Egyesület 1975. február 14-én pénteken 17 órakor tartja évi rendes közgyülesét a Kőrös-utca 22 alatti versenyteremben.

Tárgysorozat:

- 1./ Főtitkári beszámoló az Egyesület 1974 évi működéséről
- 2./ Az ellenőrző bizottság jelentése
- 3./ Határozathozatal a beszámoló és a zárszámadás elfogadása, valamint a vezetőség felmentése tárgyában
- 4./ A vezetőség megválasztása a következő két évre
- 5./ Esetleges indítványok

Határozatképtelenség esetén, vagyis ha a tagoknak legalább a fele nincs jelen, a közgyülést

1975 február 21-én pénteken 17 órakor

tartjuk meg ugyanott az eredeti tárgysorozattal, de akkor már a megjelentek számára való tekintet nélkül.

Az ELNÖKSÉG

x/ _____

A mű megtalálható a BBE könyvtárában

AUSZTRIA-MAGYARORSZÁG 176:112

/64 leosztás/

Válogatott verseny

1974 november 27-28-án Keszthelyen magyar-osztrák válogatott mérkőzésre került sor. A két kapitány szíves üdvözlő szavak kíséretében azon meggyőződésének adott kifejezést, hogy országaink bridzs barátsága erősödik s hosszú évek után ismét hagyományossá válhat a rendszeres találkozó.

Az osztrák csapat az Európa Bajnokságon résztvevők nélkül, de még így is erősnek mondható összeállításban érkezett. Tagja volt a páros ex-világbajnok Manhardt, partnere Vogelsang, a többszörös válogatott Bina, Rohan, a nálunk jól ismert Strafner és a fiatal Bamberger. A magyar csapatot a jelenlegi Kaufmann-Linczmayer és Gabos-Nikolits élpárok, valamint korábbi bécsi jó szereplésük "jutalmául" a Szappanos-Vinkler pár alkotta.

Az osztrákokat fütötte a visszavágás vágya, minthogy mult februárban "hazai pályán" Bécsben sulyos vereséget szenvedtek egy alakuló ad hoc csapattól. Számunkra nem indult rosszul a találkozó mikor az első 16 leosztásban, dacára a nyílt termi mérsékelt teljesítménynek, csupán 10 pontos előnyre tettek szert a vendégek. A félidőre az előny 4 pontra csökkent, de ebben a játékrészben meg is fordulhatott volna az eredmény.

Három sulyos zárttermi hibát a nyílt teremben két másikkal toldottak meg a mieink, de a lapok természeténél fogva úgy látszik sok volt a csapda, mert a vendégek sem mindig találták meg a jó megoldást. Így a másnapi döntő 16 leosztás előtt csupán 26 pontos előnyük volt.

A negyedik negyed a nyílt teremből számunkra nem nézett ki rosszul, de a zárt teremben nem tudunk higgadt játékkal legalább enyhén negatívra menteni, hanem hiba hibát követett, s így elmaradt a remélt siker, sőt, sulyos 64 pontos vereséget szenvedtünk.

Hadd tekintsek el a párok értékelésétől: magam is résztvevője voltam a szomorú eredménnyel zárult találkozónak. Annyit azonban szabad legyen megjegyeznem, hogy amíg Bécsben az egyeztetések során sem a kapitány jelenlétében, sem távollétében egyetlen kedélyborzoló megjegyzés nem történt, a keszthelyi találkozón többiben is rosszindulatu, sőt kifejezetten provokatív hangok hallatszottak, ami nyilván nem javított a csapat teljesítményén.

El kell ismerni, hogy ellenfelünk megérdemelten nyert és csupán az lehet a reményünk, legközelebb Bécsben talán jobb szellemű csapattal sikerül a visszavágás.

Ime néhány sorsdöntő leosztás:

| | | | | |
|-------------------------------------|------------|---------------------|--------------|--------------|
| 1/ Osztó: Dél | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
| Általános mans | passz | 1 szan ^x | 2♥ | passz |
| Mit licitál Dél ezzel a lappal? | passz | x | passz | passz |
| ♠ A 8 3 ♥ -♠ 10 8 5 4 3 2 ♣ A D 6 2 | ? | x/ | | |
| | | | | 12-16 pont |

| | | | | |
|--|---------------|--------------|--------------|-------------------------|
| 2/ Osztó: Nyugat | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
| Általános mans | passz | 1♠ | 2♥ | passz |
| Mit licitál Dél ha partnere négyes nemes szint is indít, míg forsz indulása /1♠/ minimum 28 bécsi pontot ígér /7-5-3-1/? | passz | x | passz | ? |
| | | | | Dél: ♠10 9 4 2 ♥B 8 6 3 |
| | | | | ♠9 7 ♣K B 3 |

| | | | | |
|--|------------|---------------|--------------|--------------|
| 3/ Osztó: Dél | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
| Mit licitál Dél ezzel a lappal? | passz | passz | passz | 1♥ |
| ♠ D 8 7 ♥ K 10 6 3 ♦ A 9 6 5 ♣ K 10 | passz | 1♠ | passz | 3♥ |
| Kontrázik, vagy nem? Mivel indul négy kör ellen? | passz | 4♥ | passz | passz |
| | ? | | | |

| | | |
|--|------------|--------------|
| 4/ Mivel indul Nyugat 3 szan ellen passzos partnerrel, ha lapja: | <u>Dél</u> | <u>Észak</u> |
| ♠ K 7 6 4 ♥ 10 5 3 ♦ K 9 8 7 ♣ K 10 | 1♠ | 1♠ |
| | 2 szan | 3 szan |

5/ Nyugat-Kelet bell
Osztó: Dél

| | | | | |
|------------|---------------|--------------|--------------|---------------|
| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | ♠ A D B 10 |
| passz | passz | 1♦ | 1♥ | ♥ 8 |
| 2 szan | - | 3 szan | vége | ♦ A D B 7 4 2 |
| | | | | ♠ 8 3 |

Nyugat a kör hármassal indul, Kelet üt az ásszal és kör kettést hív vissza. A felvevő királyába Nyugat a kilencest adja. Káró hatosra Nyugatról a hármas, asztalról a bubi: mit csinál Kelet? Ha üt, mit hív?

| | | |
|----|---|--|
| E | | |
| Ny | K | |
| D | | |

♠ K 8 2
♥ A 10 5 4 2
♦ K 9 8
♣ B 7

6/ Kelet-Nyugat bell

Osztó: Észak

Dél: ♠A K D 10 4 ♥9 6 5 2

♦D B ♣8 6

Mit licitál?

| Észak | Kelet | Dél | Nyugat |
|-------|-------|-----|--------|
| passz | passz | 1♠ | x |
| 4♣ | 5♥ | ? | |

7/ Észak Kelet Dél Nyugat

passz passz 1♠ 2♥
2♣ 4♥ 4♣ vége

♠ B 7 4 2
♥ 10 2
♦ 9 8 6 5
♣ A 9 7

A kör ász indulást a felvevő
kézben lopja és pikket hív;
Nyugat üt az ásszal. Hogyan
folytatja?

♠ A 6
♥ A D B 8 6 4
♦ K 8
♣ 10 8 3

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

Megoldások:

- 1/ Nos, ha bizik partnerében és passzol, +470 vagy +570 lesz az eredmény. A magyar versenyző három kárót mondott, és még szerencse hogy partnere D B x-t hozott! De lehetett volna a káró partner szinglije is/Észak lapja: ♠B 5 ♥K D 10 9 7 5 2 ♦D B 6 ♣5/
- 2/ A helyes licit 2 pikk; mert 3 pikkre /amit a magyar játékos licitált/ Észak ♠K D 7 6 ♥A 4 ♦A K ♣10 9 8 7 4 lappal négyet felel, ami kontrával 700-at bukik.
- 3/ A magyar játékos kontrázott, de a buktató treff király indulást sajnos nem találta el és a felvevő kör impasszal teljesített.
- 4/ Az osztrák játékos a kör ötössel indult. Az adott leosztásban csak a kör indulás buktat. A magyar ellenjátékos kis káró indulással tálcán kínálta a felvétel teljesítését.

♠ D 8 5 3 2
♥ A 8
♦ B 6 5
♣ 9 6 4

♠ K 7 6 4
♥ 10 5 3
♦ K 9 8 7
♣ K 10

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ 9
♥ K B 6 4 2
♦ 4 3 2
♣ B 8 7 5

♠ A B 10
♥ D 9 7
♦ A D 10
♣ A D 3 2

5/ Ki kell hagyni /iskolapélda!/, de ha mégis üt a királlyal, kört kell hívni: a felvevő, mivel nincs nála treff ász, pikk impasszt is fog adni /a bellben közbeszólóhoz 2 ászt és egy királyt tesz/. A magyar játékos ütött a királlyal és treff bubit hívott a felvevő ötödik király-dáma-tizesébe /-1 vagy -2 helyett +1/

6/ Kontrázni kell - /500/ - Északnak ♠8 7 6 ♣ - ♦K 9 2

♠A 10 9 7 4 2 lappal nehéz megtalálni a helyes licitet: a kontrát. Öt pikkot kontrázva egyszer buktunk. A másik teremben azonos licítmenet után az 5 kör nem hangzott el; tehát: 4 pikk.

7/ A káró királyt kell hívni káró lopás reményében. Nagyon halvány sansz hogy a partnernél treff mariázs lehet. Sajnos a magyar játékos treff hívással adta meg a partit, míg Bamberger helyesen kárót hívott.

Szappanos Géza

x

Danubius Kupa

Keszthely neve, amely számunkra hosszú évek óta hangulatos, népszerű nyári Helikon Kupa versenyt jelent, 1974-ben új kezdeményezésésként a novemberi versenynaptárba is bevonult. A Helikon Szálló november 28. és december 1. között első ízben írta ki a Danubius Kupát. A verseny tartamára jelentős kedvezményt kaptak a szálloda vendégei. Új verseny beindítása mindig sok nehézséggel jár; ennek ellenére 12 csapat és 52 pár nevezett a valóban nagyszarú körülmények között rendezett versenyen. A kellemes környezet, a figyelmes, udvarias kiszolgálás biztosíték, hogy a nyári Helikon Kupa mellett az őszi Danubius Kupa is bridséletünk népszerű eseménye lesz.

A verseny színvonalát emelte az osztrák válogatott csapat részvétele. Rajtuk kívül mások is eljöttek Ausztriából. Sajnos maradt okunk panaszkodni: Lem született magyar győzelem sem a csapat-, sem a párosversenyben. Csapatban az osztrák válogatott végig nagy küzdelmet vívott a Kaufmann-Linczmayerrel megerősített Fészekkel és csak az utolsó két fordulóban húzott el.

A párosverseny lényegesen szorosabb volt, de Manhardtnek és Vogel-sangnak sikerült dupláznia. Valamennyi osztrák élpár az élmezőnyben végzett.

Csapatverseny:

| | |
|---|---------|
| 1. Ausztria /Rohan-Bina; Manhardt-Vogelsang; Bamberger-Strafner/ | 76 pont |
| 2. Fészek /Gabos-Nikolits; Kaufmann-Linczmayer; Puzs-Osskó/ | 65 |
| 3. Graz /Riemelmoser hp.; König hp./ | 59 |
| 4. Taurus | 59 |
| 5. Dr. Németh /Budapest/ | 58 |

Párosverseny:

| | |
|---|-----------|
| 1. Manhardt-Vogelsang /Au/ | 1602 pont |
| 2. Kovács Z. - Dumbovich | 1566 |
| 3. Puzs-Osskó | 1523 |
| 4. Rohan-Bina /Au/ | 1518 |
| 5. Berentei-Faragó | 1506 |
| 6. Welker hp. | 1495 |
| 7. Bamberger-Strafner /Au/ | 1487 |
| 8. Pfeil-Koródy /Au/ | 1486 |
| 9. Bornemissza-Dessewffy | 1460 |
| 10. Kertes-Kovács J. | 1457 |
| 11.-12. Proniewicz-Szirmay Kaufmann-Linczmayer | 1445 |

Az ünnepélyes eredményhirdetés alkalmával a szálloda kocktálla kedveskedett a résztvevőknek, és egyúttal vendégül hívta meg a Danubius Kupa első védőjét /Ausztria csapatát/ az 1975. évi versenyre. A teremvezetői tisztet Szentpéteri János látta el a szokottnál is nagyobb kedvvel és vitalitással.

Egy érdekes leosztás a csapatversenyről:

| | | | | | | | | |
|---------------|---|--------------|--|----|---|--|---|--|
| ♠ A B 2 | | | | | | | | |
| ♥ 7 | | | | | | | | |
| ♦ D 10 8 7 2 | | | | | | | | |
| ♣ A 9 7 5 | | | | | | | | |
| ♠ D 8 7 6 4 3 | | | | | | | | |
| ♥ B 3 | | | | | | | | |
| ♦ B 6 4 | | | | | | | | |
| ♣ 4 3 | | | | | | | | |
| | <table style="margin: auto;"> <tr><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table> | E | | Ny | K | | D | |
| E | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | |
| | D | | | | | | | |
| | | ♠ K 10 9 | | | | | | |
| | | ♥ A K D 6 4 | | | | | | |
| | | ♦ 5 | | | | | | |
| | | ♣ B 10 8 2 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | ♠ 5 | | | | | | |
| | | ♥ 10 9 8 5 2 | | | | | | |
| | | ♦ A K 9 3 | | | | | | |
| | | ♣ K D 6 | | | | | | |

Dél 6 káró felvétele ellen Nyugat kis pikkel indul. A licit során Kelet közbeszólt körrel. Kétségtelenül kissé merész vállalkozás, amihez feltétlenül szükséges, hogy az aduelosztás ne legyen rosszabb mint 3-1. Emellett a treff 3-3 kell hogy legyen, vagy esni kell a másodlagos B 10-nek; 4-2 treff elosztás esetében is mered még 2 lehetőség a teljesítésre:

I.

Melléklet a BRIDZSÉLET

1975. február-márciusi számához

EREDMÉNYLISTÁKXII. MECSEK KUPA - Pécs, 1975 január 2-5Csapatverseny /34 csapat, 12 forduló, 8-8 leosztás/

| | |
|---|---------|
| 1. ZAGREB | 87 pont |
| /Brkljacic, Bihler, Caric, Kulovic, Cebalo jr./ | |
| 2. WIEN | 73 |
| /Frau Loyda, Schifter, Pajor, Schubert, Terraneo jr./ | |
| 3. FÜRST /Budapest/ | 73 |
| /Fürst, Bálint, Lovász P., Lovász T./ | |
| 4. KOVÁCS /Bp.-Kaposvár-Wien-Salzburg/ | 72 |
| /Kovács L., Németh, Babsch, Korody/ | |
| 5. TAURUS II. /Budapest/ | 69 |
| /Proniewicz, Szirmay, Szász, Kőszegi/ | |
| 6. KUN /Budapest/ | 69 |
| /Kun, Honti, Makádine, Pál, Urai, Vágó/ | |
| 7. FÉSZEK /Budapest/ | 68 |
| /Gabos, Nikoliits, Kaufmann, Linczmayer/ | |
| 8. TIMOKA /Budapest-Pécs/ | 68 |
| /Freud, Timar, Matheovits, Pálmai, Cziráky/ | |
| 9. SZINGLIK /Miskolc-Pécs-Szolnok/ | 67 |
| /Gricser, Csiky, Harsányi, Horváth D./ | |
| 10. NIM IGÜSZI II. /Budapest/ | 66 |
| /Szappanos, Puza, Geró, Koltai/ | |

Párosverseny /104 pár, 2x30 leosztás/

| | | |
|--------------------------|-------------|------|
| 1. Cebalo - Sirza | Zagreb | 2176 |
| 2. Frau Loyda - Schifter | Wien | 2112 |
| 3. Kun - Honti | Bp. | 2109 |
| 4. Gricser - Csiky | Miskolc | 2083 |
| 5. Kertész - Forgács | Bp. | 2061 |
| 6. Keil - Kovács M. | Bp. | 2059 |
| 7. Bálint - Fürst | Bp. | 2041 |
| 8. Welker - Welker | Bp. | 2034 |
| 9. Árvay - Bari I. | Pécs | 2026 |
| 10-11. Babsch - Korody | Wien-Salzb. | 2025 |
| Geró - Koltai | Tatab.-Bp. | 2025 |
| 12. Brkljacic - Bihler | Zagreb | 2023 |
| 13-14. Gundel - Zánkay | Bp. | 2021 |
| Lovász - Lovász | Bp. | 2021 |
| 15. Gabos - Nikoliits | Bp. | 2009 |
| 16. Szilágyi - Dienes | Bp. | 2007 |
| 17. Pajor - Schubert | Wien | 1998 |
| /legjobb osztrák/ | | |
| 18. Biondic - Pintaric | Zagreb | 1988 |
| /legjobb jugoszláv/ | | |

II.

| | | |
|---|----------|------|
| 19. Proniewicz - Szirmai /legjobb budapesti/ | Bp. | 1976 |
| 20. Kaufmann - Linczmayer | Bp. | 1964 |
| 21. Puza - Szappanos | Bp. | 1937 |
| 22. Pintér - Radich /legjobb vidéki/ | Szeged | 1928 |
| 28. Kovácsy - Kollar /legjobb pecsi/ | Pécs | 1885 |
| 30. Makádiné - Pál /legjobb vegyes/ | Bp. | 1865 |
| 36. Terraneo - Turányi /legjobb ifjúsági/ | Wien-Bp. | 1838 |
| 49. Acinger-- Gostl /legjobb női/ | Zagreb | 1764 |

1974/75 évi Budapesti Vegyepáros Bajnokság /4 forduló/

| | | | |
|--------------------|------|--------------------------|------|
| 1. Welker K.-O. | 2167 | 7. Binder-Győry | 2052 |
| 2. Gundel-Zánkay | 2147 | 8. Jánosiné-Keresztury | 2041 |
| 3. Welker J.-Ihrig | 2137 | 9. Jakubovits hp. | 2013 |
| 4. Beöthyné-Blancz | 2119 | 10. Kovács L. hp. | 1997 |
| 5. Makádiné-Kertes | 2101 | 11. Szentmiklósiné-Orbán | 1978 |
| 6. Györyné-Balog | 2065 | 12. Urvölgyiné-Székely | 1972 |

B l e d 1974 október 3-6

Csapatverseny

| | |
|---|---------|
| 1. Bécs /Manhardt, Vogelsang, Bina, Rohan/ | 68 pont |
| 2. Klagenfurt /Buchmeier, In der Maur, Kirner, Bamberger, Schulze/ | 68 |
| 3. Zagreb /Brkljacic, Perasic, Cebalo, Jurcec, Markovinovic, Dolusic/ | 63 |
| 4. Kaposvár | 63 |
| 5. Budapest | 60 |
| 6. Muggia /olasz/ | 59 |
| 7. Tatabánya | 59 |
| 8. Icici /jugoszláv/ | 56 |
| 9. Velden /osztrák/ | 52 |

Párosverseny /144 pár/

| | | |
|-----------------------------|-----------|------------|
| 1. Manhardt - Vogelsang | osztrák | 3.423 pont |
| 2. Krajnovic - Dolusic | jugoszláv | 3.019 |
| 3. Lindinger - Mayer Maly | osztrák | 2.983 |
| 4. Herczegfalvy - Fogarassy | | 2.980 |
| 5. Mandic - Velepica | jugoszláv | 2.971 |
| 6. Csepeli - Lévai | | 2.955 |
| 13. Kőszegi - Szász | | 2.870 |
| 22. Linczmayer - Magyar | | 2.751 |
| 25. Szappanos - Gerő | | 2.739 |
| 26. Kovács L. - Németh | | 2.736 |
| 28. Gundel - Zánkay | | 2.712 |
| 62. Decleva - Sülle | | 2.497 |
| 63. Kovács J. - Princz | | 2.496 |
| 73. Gabos - Nikolits | | 2.458 |
| 88. Kollár - Kovács | | 2.377 |

III.

Debrecen, 1974 október 12/13, 2 forduló

| | | |
|-------------------------|----------------|-----|
| 1. Kásáné - Rabin | Debrecen | 887 |
| 2. Berentey - Horváth | Bp. | 877 |
| 3-4. Lovász - Rogerson | Bp.-Ausztrália | 871 |
| Kardos - Sztankó | Bp. | 871 |
| 5. Szesztay - Kása | Debrecen | 869 |
| /legjobb vidéki/ | | |
| 6. Nagy - Gáspár | Bp. | 856 |
| /legjobb budapesti/ | | |
| 7. Horváth - Treffler | Szolnok | 833 |
| 8-9. Bertha - Csordás | Szeged | 832 |
| Tutsek - Juhász | Bp. | 832 |
| 10. Szabó - Zsák | Szeged | 828 |
| 11. Präger - Kállay | Bp. | 817 |
| /legjobb vegyes/ | | |
| 16. Jónapné - Tevanné | Miskolc | 794 |
| /legjobb női/ | | |
| 26. Bata - Fótos | Debrecen | 689 |
| /legjobb debreceni ifi/ | | |

Kassa, 1974. november 7-10

Csapatverseny /28 csapat/

| | |
|---|---------|
| 1. CSEFELI /Csepeli, Lendvay L., Puza, Kovács Z./ | 73 pont |
| 2. BERENTEY /Berentey, Faragó, Horváth S., Kapcsos/ | 67 |
| 3. DEBRECENI /Debreceni hp, Wodianer, Gombös/ | 60 |
| 4. MISKOLC I | 59 |
| 5. BUDA | 58 |
| 6. CSR | 58 |

Párosverseny

| | | | |
|--------------------------|-------|-------------------|-------|
| 1. Huczka-Főnyad m | 1.490 | 14. Szikrai hp. | 1.338 |
| 2. Novackó hp./csehszl./ | 1.486 | 15. Tihanyi-Sinka | 1.334 |
| 3. Fiala-Pelikán " | 1.484 | 16. Herczegfalvy- | 1.333 |
| 4. Horváth S.-Kapcsos m | 1.452 | fogarassy | |
| 5. Berentey - Faragó | 1.443 | 17. Kende - Vég | 1.332 |
| 6. Kovács Z.-Puza | 1.434 | 18. Muttnyánszky- | 1.326 |
| 10. Csepeli - Lendvay M. | 1.383 | Gricser | |
| 11. Csipka - Magyarai | 1.381 | | |
| 12. Tamássy házaspár | 1.373 | | |

IV. NIMIGÜSZI Kupa, 1975 január 18/19

| | |
|--|----|
| 1. Kende /Kende, Quittner, Pál, Csóka/ | 81 |
| 2. Welker /Welker Ottó, Jácint, Ottóné, Tóth, Ihrig | 79 |
| 3. NIM IGÜSZI I. /Márton, Holyinka, Princz, Pákozdi, Kertész, Forgács/ | 72 |
| 4. ISC /Végh/ | 70 |
| 5. Debrecen | 69 |
| 6. Fürst | 66 |
| 7. Pécs | 65 |

IV.

BBE Csapatbajnokság 1974/75

/az I. és I/B osztály eredményei a BrÉ 1975 januári számában/

II. osztály

| | |
|----------------|-----|
| 1. Spartacus | 239 |
| 2. Turnovszky | 226 |
| 3. Pénzügy | 217 |
| 4. Csipka | 179 |
| 5. Szabó | 176 |
| 6. Bencsik | 173 |
| 7. Földes | 156 |
| 8. O.T. | 155 |
| 9. Szentpétery | 148 |
| 10. Mahder | 145 |
| 11. Komlós | 133 |
| 12. Szikszayné | 114 |
| 13. Springer | 104 |
| 14. Szigeti | 85 |
| 15. Toron | 76 |
| 16. NLM Salam | 40 |

III. osztály

| | |
|---------------------|-----|
| 1. Rőtvis | 253 |
| 2. Dux | 239 |
| 3. ELTE | 204 |
| 4. Agrober | 189 |
| 5. Petravich | 187 |
| 6. Olajterv | 179 |
| 7. Bán | 176 |
| 8. Főmtarv | 170 |
| 9. Lágymányos | 163 |
| 10. MUKI | 149 |
| 11. Vegyterv | 137 |
| 12. Tihanyi | 87 |
| 13. ISC Egyetemista | 84 |
| 14. Uzdy | 71 |
| 15. BME Szabó | 20 |
| 16. Royal '73 | -22 |

Építők Műszaki Klubja - Budapest V. Petőfi Sándor u. 5.

pénteki párosversenyeink vonalgyőztesei

1975 január 3 /24 pár/: É-D Lányi - Lányi /59.0%/; K-Ny Mészáros-Sarlós /56.0%/; január 10 /26 pár/: É-D Lányi - Lányi /74.7/, K-Ny Keleti - Berki /61.3/; január 17 /32 pár/: É-D Hornung - Szabó /66.3/, K-Ny Dér - Domokos /73.7/; január 24 /34 pár/: É-D Lányi - Lányi /69.3/, K-Ny Agócs - Barnász /66.8/; január 31 /36 pár/: É-D Tóthné - Varga T. /69.3/, K-Ny Pogány - Zánkay /63.5/; február 7 /41 pár/ É-D Pogány - Zánkay /68.3/, K-Ny Lukácsi - Melczer /64.3/; február 14 /39 pár/ É-D Tóthné - Varga /66.1/, K-Ny Kádár - Wodianer /66.3/; február 21 /42 pár/: É-D Tóthné - Varga /62.1/, K-Ny Keresztury hp /60.9/; február 28 /38 pár/ É-D Novotny hp /62.4/, K-Ny Pogány - Zánkay /65.9/.

BBE - Budapest VIII. Kőrös-u. 22.

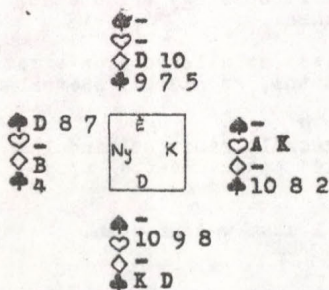
hétfői Mitchell-párosversenyeink vonalgyőztesei

1975 január 13 /72 pár/: É-D Jánossy - Gárdos /62.4%/; K-Ny Graf-Bleuer /61.7%/; január 27 /80 pár/: É-D Láng - Frey /63.7/, K-Ny Macskássy - Jónás /66.3/; február 3 /75 pár/: É-D Szentmiklóssy - Ádám /61.6/, K-Ny Dienes - Frinz /60.8/; február 10 /72 pár/: É-D Lovász - Lovász /61.4/, K-Ny Mátéffy - Balogh /60.4/; február 17 /72 pár/: É-D Győry - Gács /64.5/, K-Ny Prinz - Dienes /66.6/; február 24 /68 pár/: Szalay - Knuth /63.3/, K-Ny Kiss hp. /59.3/

a/ 4-3 körelosztás; b/ 5-2 körelosztás, de az öt körös kézben kell lenni a négyes treffnek.

Az a/ esetet a közbeszólás miatt elvethetjük. A b/ esély felhasználható plusz lehetőségként, de erre már a játék elején gondolni kell a helyes tempó miatt.

Az induló kijátszásra pikk ász, pikk lopás majd kézből kör. Kelet üt s legerősebb hívása a treff bubí. /Ha Nyugat ütött volna, ami elképzelhető, ugyansz a helyzet/. Asztalon üt a treff ász !/, pikklopás a kézbe, majd adu ász, király. Kőrlopással az asztalra megy, és most a helyzet:



Most az adu dámára kézből elmegy egy kis kör, s Kelet helyzete reménytelen. Ha kőrt dob, a felvevő treffet hív és kör lopással felmagasítja utolsó körjét; ha treffet dob, két treff hívás és kör lopással átmenet az asztalra a magas treffért. Érdekes módon a felvétel ugyanígy teljesíthető ha Kelet - Nyugat lapjai fel vannak cserélve. Sőt adu indulásra, majd a kör beütés utáni ismételt adu hívásra is előállítható a fenti végállás, csak arra kell vigyázni, hogy ismét pikk ász, pikk lopással kezdjük a játékot a kör kiadása előtt.

Kovács Zoltán

- Az EÖTVÖS KLUB /Eötvös Lóránd Tudományegyetem diákklubja/ Budapest V. Károlyi Mihály-u. 9., április 3-5-én rendezi első országos páros és csapatversenyét. Felvilágosítás: Kardos János 1064 Budapest, Izabella-u. 70. Tel.: 327-564.

- FÉSZEK - BRIDZSVERSENY. Régi hagyományt elevenít fel a FÉSZEK Művészklub, amikor ismét megrendezi Nemzetközi Bridzs Párosversenyét. Ezek a versenyek már a háború előtti idők bridzséletének nagy eseményei voltak. A FÉSZEK bridzsversenyével egyuttal pótolni szeretné versenyantárunkban azt az űrt, amit a budapesti nagy párosversenyek hiánya okoz. A verseny külön érdekessége, hogy a nyertesek a pénzdíjakon felül a Klub művészeinek értékes műalkotásait is kapják. A versenyt a Klub saját dísztermében, ünnepélyes körülmények között rendez meg március 8. és 9-én.

GHESTEM BIKOLOR

Sokszor kerülünk nehéz helyzetbe az ellenvonalon kétszínű /minimum 5-5 elosztású/ kézzel, amikor nehéz eldönteni, hogyan kapcsolódjunk a licitbe: vajon a laperótól függően kontrázzunk, vagy licitáljuk-e valamelyik szint? Lesz-e mód bemutatni másikat is, hogy kezünk erejéről hü képet adjunk? A licitmenet során esetleg azt is nehéz eldönteni, van-e gém vagy szlem a vonalon?

E problémákra válaszul bemutatom a Pierre Ghestem^{x/} ellenvonali rendszerében szereplő kétszínű kezek licitjének egy változatát, ahogyan azt a Gabos - Nikolits pár játssza.

A Ghestem konvenció, amelynek segítségével az ellenvonalon egyetlen licittel mindkét szint be lehet mutatni, az alábbi esetekben alkalmazzuk:

- a/ egyes magasságu természetes és felkészült minor színindulás után közvetlen és /ha az indulást két passz követte/ újraindító helyzetben;
- b/ egyes magasságu színindulásra dott 1 szan válasz után.

Követelmények:

- a/ minimum 5-5 elosztás
- b/ maximum 6 vesztőütés /vü./

A konvenció alkalmazása annál előnyösebb, minél inkább a hosszú színeinkben koncentrálódik a kéz figurális ereje. Ellenkező esetben a partnernek nehéz eldöntenie nagyobb magasságon, hogy passzoljon, kontrázzon vagy rálicitáljon-e.

A konvenciót lehetőleg ne alkalmazzuk 5-5-3-0 elosztással, ha a negyedik szín a hármas hosszúságu.

A konvenció alkalmazása:

- 2 szan a két legolcsóbb nem licitált szín
- 3 treff a két legdrágább nem licitált szín
- felüllicit a két szélső nem licitált szín

Kivétel a felkészült 1 treff indítás, /ha az nem ígér minimum 4-es treffet/, melyre:

x/-----

Pierre Ghestem negyvenöt éves Lille-i mesterjátékos és teoretikus. Tagja volt az 1956-ban világbajnokságot és 1960-ban bridzsolimpiát nyert francia csapatnak. Ő alkotta meg a rendkívül nagy memóriát igénylő, mesterséges és bonyolult "Monaco" licitrendszert. Az utóbbi években sorra elvesztette régi partnereit, akik nem voltak hajlandók egyéni útján követni. De elismerik, hogy javaslati bizonyos nehezen kezelhető helyzetek megoldására erettségükben és pontos kidolgozottságukban figyelemreméltók.

2 szan a két legolcsóbb nem licitált szín /káró+kőr/
 3 káró a két nemes szín
 3 treff a két szélső nem licitált szín /káró+pikk/
 /Ez esetben a 2 treff licit természetes./

A válaszoló:

- a/ kiválasztja a kedvezőbb szint a legalacsonyabban minimális kézzel;
- b/ invitáló ugró emelést ad, amely major szín esetén 2 fedőütést /fü./, minor szín esetén 3 fedőütést ígér;
- c/ mesterséges vü. kérdést alkalmaz, ha nem tud ugró emeléssel géme invitálni, vagy szlemgyanusnak ítéli a lapot. Ez a bemonadás: a felüllicit, azaz a legalacsonyabb idegen szín licitje /kivétel a nem ígért major szín licitje, ha az a negyedik szín, akkor kényszerítő és dublóval emelendő/;
- d/ szan licitek természetesek /2 szan géminvit/, azonnali 4 szan ászkérés;
- e/ gémbemonadás idegen színben természetes.

Válaszok a vesztőtítés /c/ kérdésre:

1. lépcső 6 vü:
 2. lépcső 5 vü:
 3. lépcső 4 vü. stb.

A válaszoló kérdései lehetőségei a következő menetben:

Ha a közbeszóló 6 vü.-t jelzett, akkor bármely színének gém alatti bemonadása a partnere által passzt kérő /géminvit típusu lapja volt./

Ha a közbeszóló 5 vagy kevesebb vü.-t jelzett, az idegen színben kívül minden gém alatti licit, valamint a 4 szan és 5 szan is kérdésnek számít.

A lehetséges kérdőlicitek, melyek nem csak egymás után, hanem kérdések /lehetséges kérdőlicit-lépcsők/ kihagyásával is feltehetőek, a következők: /a kérdések az előbbi sorrendben tehetőek fel/:

a/ Flosztás kérdés a külső színekre:

Válaszok: /elől az ellenfél színe/

| | | | | | |
|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| 1. lépcső | 3-0 | 2. lépcső | 2-1 | 3. lépcső | 1-2 |
| 4. lépcső | 2-0 | 5. lépcső | 1-1 | 6. lépcső | 0-2 |
| 7. lépcső | 1-0 | 8. lépcső | 0-0 | 9. lépcső | 0-1 |

2/ Ászkérés /válaszok: 1. 0-3, 2. 1-4, 3. 2/.

3/ Figurakérdés az alacsonyabb rangú színben

4/ Figurakérdés a magasabb rangú színben

A közbeszóló második licitjei:

Ha a partner minimális kezét jelzett az egyik ígért szín leg-alacsonyabb bemondásával, akkor a közbeszóló minden további licitje /kivéve az egyes küzdelmi licitek/ maximum 4 vü-s kezét mutat.

a/ szabad emelés természetes, 4 vü.

b/ a másik ígért szín licitje 6-os szín, 4 vü.

c/ idegen szín licitje szingli vagy sikén, maximum 4 vü.

Ha a Ghestem bemondást megkontrázzák:

1. A bemondás az induló természetes /min. 4-es/ színének felüllicitje volt:

a/ rekontra: vü. kérdés

b/ passz: egyforma hosszúság a közbeszóló színében

2. A bemondás szan vagy nem az induló természetes színének felüllicitje volt:

a/ rekontra: egyforma hosszúság a közbeszóló színeiben

b/ passz: a kontrázott felvételt javasolja játszani /min.6-os jó szín, illetve szan felvételhez megfelelő kéz elegendő erővel/.

c/ felüllicit vü. kérdés

Nikolits Tamás

Szomorú szívvel bucsuzunk

Dr. SZALAY LAJOS
sporttársunktól,

köztiszteletben állott kedves barátunktól akit mindnyájan a lelkiismeretesség és korrektség példamutatójaként ismertünk. Elhunytával egyesületünk lelkes és sport-sikerekben bővelkedő tagja távozott küzülünk. A 60-as években tagja volt a magyar válogatottnak, 1973-ban pedig a Tihanyban győztes magyar csapatnak. Emlékét kegyelettel megőrizzük.

BRIDZSIRÓK VERSENYE

- A holland BOLS Likörgyár 1000 dolláros pályázata -

Ebben a hónapban a Nemzetközi Bridzs Ujságírók /IBPA/ szervezetének havi bulletinjében Gabriel Chagas brazil nagymester pályázik alábbi cikkével a BOLS BRIDZS TIP címen meghirdetett díjra. Chagas 23 éves korában tűnt fel Deauvilleben az 1968 évi olimpiai csapatverseny alkalmával. Azóta ötször vett részt Délamerika részéről a Bermuda Kupáért folyó küzdelmekben, kétszer képviselte hazáját olimpiai csapatversenyen és nyolcszor nyert délamerikai bajnokságot. Ezt írja:

- Az impasszt a játék primitívebb műveletei közé szokták sorolni, pedig van eset amikor határozottan sok fantázia kell hozzá, főleg az intra-impassz néven ismert manőverhez, aminek működését a következő diagram szemlélteti:

D 8 5 3
B 7 K 10 4
A 9 6 2

Tegyük fel hogy a licit nyújtott némi támpontot az elosztásról s most az a kérdés, milyen módon kell a szinhez nyulni hogy csak egy ütés legyen benne kiadó? A válasz: kicsit hívni a kézből a dáma felé s amikor Nyugat is kicsit ad, impressz a nyolcassal!

Kelet üt a tizessel, de később a felvevő átmegey az asztalra s a dámát hívja, mire Nyugat bubija esik. - Lássuk hogyan működik ez gyakorlatban.

♠ D 9 2
♥ 6 5 4
♦ A D 3
♣ K 8 4 3

♠ 10 6
♥ 10 9 8 2
♦ 5 4
♣ 10 9 7 5 2

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ K B 7
♥ A K D B
♦ 10 9 7 6
♣ D B

♠ A 8 5 4 3
♥ 7 3
♦ K B 8 2
♣ A 6

Kelet erős szanzadu licitje után Dél 4 pikket vesz fel. Nyugat a kőr tizessel indul s a felvevő a harmadik kőrt lopja. Ahhoz hogy teljesítsen, csak egy aduütést veszíthet. Tudva hogy Keletnél a pikk király, kicsit hív az asztal kilencese felé, Kelet üt a bubival. Treff következik, Dél üt és még kétszer hívja a szint. Amikor Kelet a harmadik menetbe kárót dob, a valószínűség mellett szól, hogy eredetileg három aduja

volt. A felvevő tehát káróval átmegey az asztalra s a pikk dámát hívja. Ennyi az egész! S most nem lesz érdektelen a következő kiosztás kapcsán ugyanezt a mechanizmust kissé komplikáltabb helyzetben megfigyelni.

♠ K B 2
♥ A 9 2
♦ K 9 6 2
♣ 9 6 3

♠ 8 6
♥ B 5
♦ D 10 3
♣ K D B 10 8 7

| | | |
|--|----|---|
| | ♠ | |
| | Ny | K |
| | | D |

♠ 10 9 7 5 4
♥ D 10 7 6
♦ 8 4
♣ 5 4

♠ A D 3
♥ K 8 4 3
♦ A B 7 5
♣ A 2

Dél 4 kórt játszik, miután Nyugat treffel közbeszólt. Treff az induló hívás, amit Dél kienged és Nyugat folytat.

Aduban csak egy ütést szabad veszíteni s mivel a 3-3 elosztás nem valószínű, Dél kis kórt hív az asztal felé s Nyugat ötösét a kilencessel fedi. Kelet út a tízes-sel s pikket hív, igazolva Dél gyanuját hogy a hiányzó treffek Nyugatnál vannak. A kőr ászra esik

Nyugat bubija s a kőr nyolcas impassz segítségével a felvő kiaduzik. Az utolsó körre valamit dobni kell az asztalról s a felvő helyes előrelátással a treff kilencset megtartva, egy kis kárótól válik meg.

Az intra-impasszal sikerült a 9. ütést megszerezni s most a teljesítéshez három káró ütésre volna szükség. Mivel treffben nincs több fogás, Dél kis kárót hív, hogy másodszor is intra-impasszal Keletnek adja ki az ütést. Igen ám, de Nyugat bemegy a tízessel, mire az asztalon út a király és két magas pikk következik. Amikor Nyugat az utolsó treffet dob, elosztása pontosan kiszámítható: 6 treff, 2 kőr, 2 pikk - s következésképpen 3 káró.

Igy nem kell többé a káró impassz. A harmadik menet pikk után Nyugat kezében két káró és a treff bubí maradt. Asztalról egyszerűen a vesztő treffet kell hívni, Nyugat út és kénytelen hátulról kárót hívni a kéz villája felé.

Minden jó ha jó a vége - de Dél vajmi kevésre ment volna aduban az intra-impassz nélkül. Az én BOLS bridzs tippem tehát így szól:

Amikor silány színből, de főleg silány aduból kell plusz-ütést produkálni, próbáljunk intra-impasszal boldogulni oly módon, hogy kis lapot hívva az első körben az ütést a nyolccsal vagy a kilencessel kiengedjük.

- FELEDEKENYSÉG... A BRE elnöksége a szeptemberben kibocsájtott és kötelezőleg előírt konvenciókártya címloldalán elfelejtette kinyomatni a következő bevezetést: A=4, K=3, D=2, B=1 pont. Vagy talán néhány játékos felejtette el, hogy az elnökség 1969 decemberi határozata értelmében versenyeinke szóban és írásban egyedül a Work-féle pontszámítás használható?

Sharif-féle 3 káró indulás

A ma már nálunk is jól ismert világsztár egyáltalában nem titkolja hogy a versenybridzs és a versenylovak tenyésztése közelebb áll szívéhez, mint a mégis csak jobban jövedelmező színészi munka:

Bridzstudását tengeren innen és túl egyaránt csodálják és hírét nyilván tovább fogja növelni az a körülmény, hogy neve múlt október 29-től kezdve társszerzőként szerepel a GOREN-BRIDGE rovatokban, amelyek a földkerekségnek sok-sok pontján naponta több száz ujságban jelennek meg.

Egyik európai bridzskörutja során megoldást keresett és talált arra a problémára, hogyan jelezhetnénk azt a kezét, amelyben egy hetes hosszúságú szolid színben kívül legfeljebb egyetlen külső dámányi erő található. Mihez kezdünk ilyen kézzel, amelyben nincs meg az egyes színinduláshoz szükséges figurális erő, de egyetlen hosszú színben nagy játékerőt képvisel. Sokan a "gambling" 3 szan indulással írják le a lapot, ha a hetes szín minor. De az előfordulás egyébként is ritka eseteinek felében a hosszú szín nemes. Sharif szerint ez a probléma sok sikeres szlem bemondását akadályozta már meg.

Omar Sharif megoldása: 3 káró indulás pontosan kidolgozott folytatással, amely részletes információk közlését biztosítja, ha a partner lapja erős, míg gyenge partnerrel megfelelő biztonságu leállást készít elő.

Amikor Sharif közölte megoldását V.C. Weil-el, az tüstén beépítette a 3 káró indulást a Precíziós rendszerébe.

A Sharif-féle konvenció a következőképpen működik:

3 káró indulás: bármely hetes hosszúságú szolid szín, legfeljebb egy külső dámával. Erre:

V á l a s z o l ó :

3♥ - gyenge kéz; leállást javasol

3♠ - általános gémforsz
/I/ 4♠ - leállás

/II/ 4♦ - kéri a szingli
vagy sikén szint

- a következő szín
bemondásával kér
felvilágosítást

I n d u l ó :

A/ kör színnel - passzol
B/ 3♣, 4♣, 4♦ - aszerint
hogy melyik a színe

a/ minorral 3 szan
- passz v. 4♣ aszerint
hogy elosztása
2-2-2-7 vagy 2-2-7-2
- szinglivel vagy szín-
hiánnyal egyből gé-
met mondhat

l/ 4♥, 4♠ - szingli v.
sikén ebben a színben
- szinglivel saját
színét, sikénnel a
hiányzó szint mon-
dja

- a következő szín
bemondásával kér
felvilágosítást }

2/ 4 szan - szingli v. sikén
a másik minorban

3/ 5♣, 5♦ - elosztás:
2-2-2-7 v. 2-2-7-2

b/ 4♣ - kör szín szinglivel v.
sikénnel

4♦ - pikk szín szinglivel v.
sikénnel

- szinglivel visszatér
saját színére, sikénnel
a hiányzó színt mondja

c/ 4♥, 4♠ - kör v. pikk szín
szingli nélkül

Íme három leosztás a konvenció előnyeinek illusztrálására:

1/ ♠ x x
♥ x
♦ A K D B x x x
♣ x x x



♠ A K D x
♥ x x x
♦ x
♣ A K x x x

Nyugat

Kelet

3♦

3♠

/a/

3 szan /b/

4♦

/c/

4♥

/d/

4♠

/e/

5♦

/f/

6♦

passz

/a/ Kényszerítő

/b/ Minor színe van

/c/ Rövidség?

/d/ Igen, a kör színben

/e/ Erdeklődöm, milyen a rövidség?

/f/ Szingli

2/ ♠ A K D B x x x
♥ x x
♦ x x
♣ x x



♠ x x
♥ D B x x x
♦ A K x
♣ A K D

Nyugat

Kelet

3♦

3♠

/a/

4♠ /b/

passz

/c/

/a/ Kényszerítő; /b/ Elosztásom 7-2-2-2 /c/ Sajnos két
kiadó körünk van!

3/ ♠ -
♥ A K D B x x x
♦ x x x
♣ x x x



♠ x x x
♥ x x x
♦ A K D B 10
♣ A x

Nyugat

Kelet

3♦

3♠

/a/

4♠ /b/

4♦

/c/

4♠

/d/

7♥

/e/

passz

a/ Kényszerítő

b/ Kör szín külső
szinglivel vagy sikénnel

c/ Kerek felvilágosítást

d/ Pikk sikén

e/ Zene fülelnek! El tudok
számolni tizenháromig!

Íz a konvenció nem fordul elő túl gyakran - de ha előfordul, gazdag gyümölcsöt hoz. Ezenkívül óriási előnye hogy tisztázza a többi kizáró indulás jellegét.

/Z.P./

CSAPATBAJNOKSÁG 1974/75

Az I. és I/B osztályban befejeződtek a csapatbajnoki küzdelmek.

Az 1974/75 évi bajnoki címet a Fészek csapata - igen szoros hajrá után - hódította el a tavalyi bajnok Taurus elől. Már a múlt évben látható volt a Gabos-Nikolits pár nagyszerű feljavulása és érezni lehetett, hogy tavalyi ötödik helyükről előrelépnek. Csapatuk másik két párja Keill - Kovács M., és Osskó - Puza ugyancsak derekasan helytállt. A Fészek csapat eredménye egyben új bajnoki csucs. A második helyen végzett Taurus egy ponttal szerzett kevesebbet mint tavaly, sőt meccspont különbsége jobb is volt a tavalyinál, mégis be kellett érniük az ezüstéremmel. Elég volt a Fészek elleni súlyos 19:1 arány vereség ahhoz, hogy elmaradjon a duplázás. Ennek ellenére a csapat párfjai Dumbovich - Kovács Z.; Kószegi - Szász; Csepeli - Lévai jó teljesítményt nyújtottak. A tavalyi ezüstérmes ISC Vég csapat szintén egy hellyel hátrább lépett, bár akkori teljesítményüket 28/1/ ponttal felülmúlták. A Vég - Décsi, Ajkai - Magyar, Csaba - Szalai alkotta csapat végig harcban volt a magasabb helyért, de be kellett érnie bronzéremmel. Az élen álló hármast némileg leszakadva követi az idén 4. helyet előbbre lépő Szelezcky. A csapatban csupán Kovács Ferenc az új játékos. Góthék, akiket az új idényben Kertes Ottó erősített, a tavalyi negyedikről az ötödik helyre kerültek. Jól vizsgáztat a tavalyi II. osztály bajnoka a NIMIGUSZI I. Márton és a tavalyi I/B bajnoka Matematikusok akik a 6. és 7. helyen végeztek. Kunék és Kendések két-két, Berenteyék egy hellyel szorultak hátrább. Nagy küzdelem árán Beöthyék és a Mélyépterv megmaradt az osztályban. Szerencsétlen körülmények között bucsuztak Lendvaiék és a mögöttük végzett három helyezett.

Az I/B-ben négy csapat hamar a mezőny élére állt. Az aranyérmét az I. osztálytól tavaly elbucsuzott Tamássy csapat szerezte meg. Első helyük mindenképpen elismerésre méltó. Cohen Rafael ismét bizonyította, hogy bármelyik partnerével biztosan megállja helyét, bucsuzását a versenybridztől fájó szívvel vesszük tudomásul. A bajnokcsapat tagjai: Cohen, Balogh L., Tamássy, Freud, Proniewicz, Szirmay. Az ezüstérmét megérdemelten szerezte meg a Kelen-csapat /Kelen Béla, Kelen Károly, Kelen László, Hajdu, P., Szilágyi, Dienes, Knuth és Szalay F./ A harmadik helyen végzett a tavalyi I. osztályu bajnokság bronzérmese a NIMIGUSZI II. Vinkler csapat. Welkerék negyedik helye egy pillanatig sem forgott veszélyben. Mindegyik feljutó csapat méltán reménykedhet abban, hogy az 1975/76-os idényben megállja helyét az I. osztályban is. Ez a tény mindenképpen örömmel tölti el a versenybridzs barátait, hiszen az I. osztályu találkozó színvonala emelkedni fog. Szomorú hogy a jobb napokat megért Debreczeni csapat tovább zuhan, s nem sikerült megkapaszkodnia egy osztállyal lejjebb sem.

A II. osztályban egy fordulóval a befejezés előtt tisztázták az erőviszonyok. Az egyetlen nyitott kérdés a negyedik feljutó személye. A kiesés kérdése csupán matematikailag nem dől még el.

A III. osztályban az Olajterv és Petravich és az Agrober küzd a negyedik feljutó helyért. A bajnoki címet minden valószínűség szerint a sokat fejlődött Eötvös csapat igényli.

1974-JJ/SB

I. osztály

| | |
|-----------------|-----|
| 1. Fészek | 233 |
| 2. Taurus | 231 |
| 3. ISC Vég | 228 |
| 4. Szeleczky | 210 |
| 5. Góth | 199 |
| 6. NIMIGÜSZI I. | 168 |
| 7. Matematikus | 152 |
| 8. Kun | 145 |
| 9. Kende | 140 |
| 10. Berentey | 134 |
| 11. Beöthy | 125 |
| 12. MELYÉPTEKV | 120 |
| 13. Lendvai | 119 |
| 14. Petz | 55 |
| 15. Jakubovits | 39 |
| 16. ISC Jinda | 21 |

I/B osztály

| | |
|-----------------------|-----|
| 1. Tamássy | 224 |
| 2. Kelen | 215 |
| 3. NIMIGÜSZI II. | 212 |
| 4. Welker | 201 |
| 5. NIMIGÜSZI Balásy | 159 |
| 6. Radácsi | 154 |
| 7. Vida | 151 |
| 8. NIMIGÜSZI GÓLYA | 148 |
| 9. Vasadiné | 146 |
| 10. NIMIGÜSZI KRISTON | 141 |
| 11. Kereszturi | 126 |
| 12. Somoskövi | 117 |
| 13. Duna | 105 |
| 14. Agócs | 105 |
| 15. Debreczeni | 81 |
| 16. Orbán | 73 |

II. osztály

egy fordulóval a befejezés előtt

| | |
|-----------------------|-----|
| 1. Spartacus | 226 |
| 2. Turnovszky | 206 |
| 3. Pénzügy | 204 |
| 4. Bencsik | 168 |
| 5. Csipka | 164 |
| 6. Szabó | 156 |
| 7. Földes | 149 |
| 8. Szentpétery | 141 |
| 9. O.T. | 138 |
| 10. Komlós | 136 |
| 11. Mahder | 125 |
| 12. Szikszayné | 116 |
| 13. Springer | 91 |
| 14. Toron | 81 |
| 15. Szigeti | 78 |
| 16. NIMIGÜSZI SALAMON | 37 |

III. osztály

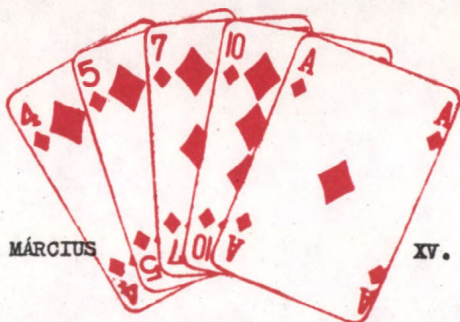
egy fordulóval a befejezés előtt

| | |
|---------------------|---------|
| 1. Böttvös | 233 |
| 2. Dux | 219 |
| 3. ELITE | 204 |
| 4. Olajterv | 183 |
| 5. Petravich | 174 |
| 6. AGROBER | 169 |
| 7. Bán | 156 |
| 8. FÖMTERV | 150 |
| 9. MÜKI | 149 |
| 10. Lágymányos | 143 |
| 11. VEGYTERV | 117 |
| 12. ISC Egyetemista | 89 |
| 13. Tihanyi | 80 |
| 14. Uzdi | 75 |
| 15. BME Szabó | 23 |
| 16. Royal | -17 |
| | összegé |

- A floridai St. Petersburgban található a világ legrégebbi bridzsklubja. Termelében a hét minden napján, 4-5 szakaszos párosversenyt bonyolítanak le. Az 1932-ben alapított egyesület versenytermelében a dohányzás sohasem volt megengedve. A két leosztásra adott 15 perc a szenvedélyes dohányzók részére lehetővé teszi, hogy a játszmákat gyorsan befejezve kirohanjanak az erkélyre egy-két szippantás erejéig.

BRIDZSÉLET - Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/, Főszerkesztő: Dr.Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; a kiadásért felelős: Csepeli Miklós /1027 Budapest, Horváth-u.17/; szerkeszti: Salgó Gábor /MTI-telefon:159-490/. - Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ házi nyomdájában, /felelős vezető:Janoch Gyula/ 1000 példányban.

Egyes példány ára: 9 forint. - Előfizetés egy évre: Budapesten 108.- Forint; máshol /számonként 1 Ft. póstköltség hozzáadásával/ 120.- forint.



1975 FEBRUAR - MÁRCIUS

XV. ÉVFOLYAM

BRIDZSÉLET

| <u>Tartalom:</u> | <u>Oldal</u> |
|---|---------------------|
| Versenynaptár | 29 |
| Közzülési tudósítás | 30 |
| XII. MECSEK KUPA | |
| Tel Aviv-i krónika | - S.G.+ Bari I.- 34 |
| Bridzsírók versenye - BOLS BRIDZS TIP | - Kovács Z. 38 |
| A kiszolgáltatott védelmében | - Tim Seres - 44 |
| BERMUDA KUPA csapat világbajnokság | - Salgó Gábor - 46 |
| Miskolci híradó | - Zánkay Péter- 48 |
| Budapesti vegyespáros bajnokság | - Palánkai Iván- 50 |
| IV. NIM IGÜSZI Kupa | 51 |
| Bemutatjuk az Európa bajnok francia csapatot - Keil Béni- | 51 |
| Tenkes Kupa nemzetközi bridzs verseny - Siklós - Kiirás | 52 |
| Rakéta Alfréd és a kibic | - Lovász Péter 59 |
| Európa bajnoksági előkészületek | - Lovász Péter 60 |
| Őszi utak - őszi versenyek | - Faragó András 62 |
| Balatonalmádi | 63 |
| Pula | 63 |
| Bled | - Zánkay Péter - 65 |
| Debrecen | 66 |
| Kassa | 67 |
| Béta licitrendszer - kiadvány | 67 |
| Kétszínű kezek a védekező vonalon | - Nikolits Tamás 68 |
| Hogyan értékeljük lapunkat? | - Kertész Ádám - 71 |

Melléklet: E r e d m é n y l i s t á k

| | |
|--|-----|
| XII. MECSEK KUPA | I |
| Csapatverseny | |
| Párosverseny | |
| 1974/75 Budapest Vegyespáros Bajnokság | II |
| Bled: Csapatverseny | II |
| Párosverseny | III |
| Debrecen | III |
| Kassa: Csapatverseny | III |
| Párosverseny | III |
| IV- NIM IGÜSZI Kupa | III |
| BBE Csapatbajnokság 1974/75-II. és III.oszt. | IV |
| Építők Műszaki Klubja - pénteki páros | IV |
| BBE - Kőrös utca - hétfői páros | IV |

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

VERSENYNAPTÁR

Április

| | | |
|-------|---|--------------|
| 5- 6 | Párosverseny | Portorozs |
| 10-11 | Nemzetközi meghívásos vegyespáros csapatverseny | Volga Szálló |
| 12-13 | "Makoványi Zsuzsó" vegyespáros emlékverseny | Volga Szálló |
| 19-20 | Párosverseny | Portorozs |

Május

| | | |
|----------|---|--------------------|
| 1- 5 | Csapat és párosverseny | Porec |
| 2- 4 | Páros- és csapatverseny - Félixfürdő | Nagyvárad |
| 8-11 | TENKES KUPA csapatverseny | Siklós |
| | FELSZABADULÁSI KUPA párosverseny | |
| 11-18 | Nemzetközi Bridzshét | Marianske Lazne |
| 16-18 | Városok közötti csapatverseny | Arad |
| 28-31 | Csapat- és párosverseny | Velden |
| 30-VI.1. | Baráti Országok Csapatversenye /Szocialista Kupa/ | |
| 31-VI.1. | Cino del Duca párosverseny | Bukarest Párizs |

Junius

| | | |
|-------|--------------------------------------|-----------|
| 3- 7 | Romániai bridzsfesztivál | Mamaia |
| 19-22 | HELIKON KUPA Csapat- és párosverseny | Keszthely |

Julius

| | | |
|------------|---------------------------------|--------------------------|
| 3- 6 | Páros- és csapatverseny | Miskolc Egyetem város |
| 14-26 | Európa Bajnoki Csapatverseny | Brighton |
| 25-27 | Páros- és csapatverseny | Temasvár |
| 27-VIII.2. | Nemzetközi BALTI KUPA bridzshét | Sopot |

Augusztus

| | | |
|-------|------------------------------------|--------|
| 2- 3 | Párosverseny | Szeged |
| 17-20 | BÁNYÁSZKUPA csapat és párosverseny | Tata |
| 21-24 | Varsói Nagydíj | Varsó |

Szeptember

| | | |
|-------|---|----------|
| 6-11 | Nemzetközi Bridzsfesztivál | Velence |
| 11-14 | 18. Nemzetközi BALATON Bridzs Fesztivál | B.almádi |
| 13-17 | Páros- és csapatverseny | Pula |

Október

| | | |
|-------|-------------------------|----------------|
| 2- 5 | Páros és csapatverseny | Bled |
| 11-12 | Párosverseny | Debrecen |
| 17-19 | Csapat- és párosverseny | Marosvásárhely |

KÖZGYŰLÉSI TUDÓSÍTÁS

Gyér látogatottság mellett, közel 600 egyesületi tag közül mindegyike harminc és egynéhány jelenlétében zajlott le február 21-én a BBE közgyűlése. Sajnálatos az érdeklődésnek ilyen nagyfokú hiánya, mivel a gyűlés ha számszerint kicsiny de tárgyalási anyagát tekintve nagyon is jelentős volt. Jó néhány lappangó téma került felszínre és tisztázódott a nyílt vita során, legalábbis azon kevesek szemében akik jelen voltak. A többség számára a beszámoló révén próbáljuk a kérdéseket megvilágítani, ami persze nem ér fel az élőszó erejével.

Antal György elnök megnyitó szavai után Dr. Berentey Ernő megbízott főtitkár emelkedett szólásra és sok részletre kiterjedő alaposan ismertette az Egyesület mult évi működését. Beszédének hülyeségteljes lapunk korlátozott terjedelme nem teszi lehetővé. Az érintett témák között szerepelt a tagság létszámgyerapodása; gondjaink hivatalos helyiség hiánya és versenytérünk nem kielégítő volta miatt; változások a BRIDZSELET nyomdai előállításában és az előfizetők számának emelkedése; versenyletünk számos vonatkozása s az ezzel kapcsolatos etikai problémák; játékvezetők vésszes hiánya; nemzetközi kapcsolataink; hozzájárulásunk az amerikai bridzs lexikon tervezett új kiadásához a magyar címszavak és életrajzok kéziratának elkészítése révén; áttekintés az 1974 évi versenyekről; oktatás a felnőttek és középiszkolások körében; jó eredményünk a koppenhágai ifjúsági EB-n; ezzel összefüggésben a jándékba kapott bridzs irodalom, amiből megalakult az egyesületi könyvtár /jelenlegi állománya 35 kötet/; ugyancsak ezzel kapcsolatban felkérték a BBE-t, rendezze meg 1980-ban az Ifjúsági Európa Bajnokságot.

Berentey kegyeletes szavakkal emlékezett meg volt elnökünkéről, Dr. Merza Tiborról, akinek elhunytával pótolhatatlan veszteség érte az Egyesületet. Fájdalommal nélkülözzük segítőkész barátunk, Nagy Irménét kedves személyét, akit elragadtott közülünk a halál. Ugyancsak búcsút kellett vennünk Dr. Szalay Lajos klubtársunktól.

További témák a főtitkári beszámolóból: Kertész Ádám nem bizonyult alkalmasnak a válogatott kapitányi tisztségre s most ismét Dr. Faragó András vállalta hogy irányítja a válogató versenyt a Szász Domokos által kidolgozott matematikai rendszer alapján: - külföldön régóta általános rutin de nálunk most kezd csak gyakorlattá válni a bridzs összekapcsolása a turisztikával. Első örvendetes példa a Danubius Kupaverseny, amit a keszthelyi Helikon Szálló rendez. A főtitkár külön nyomatékkal mutatott rá a versenymorál terén elért haladásra és azt főképpen az Elméleti és Etikai Bizottság sikeres munkájának tulajdonította. Ennek eredményeképpen a BBE bevezette és a versenyen kötelezővé tette a Konvenció-kártya használatát, amihez a tagság kezd is már hozzá szokni; nem helyes viszont hogy a tornavezetők olykor szemet hunynak a Konvenció-kártya hiánya fölött. A zsüri szerepét és fontosságát ma már szinte mindenki átérzi s elmúltak tekinthetők azok az idők, amikor zsürit odahívni az asztalhoz szinte szégyelni

való dolognak számított. Mindazonáltal fegyelmezetlenség sőt sajnos modortelenség is még gyakran előfordul s az ilyen jelenségek ellen határozottan fel kell venni a harcot. Komoly intéző szóval fordult Berentey a tagsághoz egy másik súlyos és kényes kérdés, a versenytéremben való dohányzás ügyében. A Kőrös-utcai terem versenynapon 9 óra után a legsúlyosabb légszennyeződés színhelye. A probléma kezd olyan méreteket ölteni, hogy okvetlenül foglalkozni kell vele. A legutóbbi csapatkapitányi értekezlet is szükségesnek találta, hogy állást foglaljon és többségi szavazattal a dohányzás eltiltását javasolta.

Szentpéteri Jánosnak, csekély elismerésül azért az óriási munkáért amit önzetlenül, pusztán lelkesedésből a hazai bridzs ügye inánt évek óta lankadatlanul teljesít, a főtitkár az egész tagság hála-láját szimbolikusan kifejezésre juttatva, ajándékot nyújtott át.

Ezután Dr. Debreczeni István olvasta fel az Ellenőrző Bizottság jelentését. A gazdálkodás pozitív vonásaként értékelte, hogy az Egyesület vagyona 30,000 Forint értékkel gyarapodott. Ezzel szemben rámutatott néhány pénzügyi és számviteli lazaságra, a bizonylati fegyelem romlására, egyes vagyontárgyak kezelésében a nyilvántartás hiányára, felhívta a figyelmet a költségvetés szerinti gazdálkodásra és arra a követelményre hogy a bevételeket és kiadásokat bruttó elszámolási módon, a jellegüknek megfelelő rovatok alatt kell elkönyvelni.

Kazdeményezése alapján a közgyűlés hosszan foglalkozott a főtornavezető javadalmazásának kérdésével. A múlt évben a főtitkár maga viselte ezt a tisztséget, ami az érte járó díjazásnál fogva összeférhetlenségi helyzetet teremtett. Honoráriuma a mindenkori nevezési díjak 10%-a plusz esetenként játékvezetői díjazás, amit az Ellenőrző Bizottság - bár elismeri hogy Berentey ebben a minőségben nagy és értékes munkát végzett - mégis tulságosan magasnak ítél. Binder Irén emlékeztetett hogy a kérdés nyomán suttogás és rossz hangulat támadt az Egyesületben, amelynek tag-sága joggal megkívánja hogy a pénzzel való gazdálkodásról pontos tájékoztatást kapjon. Gács György János túrhetetlennek tartja hogy a tornavezető anyagilag érdekelt legyen a versenyben. Maga is volt tornavezető elégszer, de soha egyetlen fillérért sem. Szegény egyesület vagyunk, mindent magunknak kell finanszírozni. Aki nem akar áldozatvállalással a közösségért dolgozni, adja át a helyét másnak. - Balogh László a főtornavezetői tiszteletdíjnak nem a ténye de a mértéke ellen emelt kifogást. Froniewicz Ferenc szerint a főtornavezető ellenkezőleg sokkal magasabb díjat érdemelne mint amennyit most kap. Antal György elnök közölte: a vezetőség hosszan foglalkozva a kérdéssel, felszólította Berenteyt, foglalja írásba a főtornavezető szerepkörét és köteleit, ami meg is történt. Nyilvánvaló hogy ez a funkció, ha jól látják el, sokkal több időt és nagyobb fáradságot igényel, mint amennyit társadalmi munkában bárkitől is el lehet várni. A jelen esetben Berentey egy ennél jobban jövedelmező orvosi másodállásról mondott le, amikor elvállalta a megbízást. Honoráriuma évi 18,000 Forint összeget vagyis havi 1500 Forintot tesz ki, ami az Egyesület pénzügyi teherbíróképességének adott határai között mel-

tányosnak tekinthető. Az összeférhetetlenség ténye vis major képpen Szappanos Géza tornavezető lemondása folytán fennállott, de Berentey a főtítkári tisztségről már akkor lemondott és a feladatkört megbízás alapján ideiglenesen gyakorolta a mai közgyűlésig.

Orbán György pénztáros ismertette az Egyesület évi költségvetését. További hozzászólások témái: láрма és modortalanság a versenyeken /Binder I./ - a kiküldetési alap lefaragásával a tartalék alapot dotálni /Kende Gy./ - női válogatottat megalakítani és a vidéket bevonni egy országos válogatott csapat képzésébe /Balogh L./ - Elnökségi határozatokat a BRIDZSÉLETTben megjelentetni /Debreczeni I./ - játékevezető /zsűri/ maga ne üljön asztalhoz olyan napon amikor bíraskodik /Balogh L./ - Froniewicz: versenynaptárt kellő időben összeállítani és meghirdetni - Almádi útközli Velencevel - jugoszláv turizmus devizarendelést miatt a Belügyminisztériumtól látogató utlevélre engedélyt kérni - tagok kellő időben nyujtsák át kérelmüket a Fővárosi Tanács utlevél osztályához való továbbítás végett.

Dr. Szilágyi István, a Fővárosi Tanács Igazgatási Osztályának képviselője kért szót és rámutatott az Egyesület életének néhány negatív jelenségére. Az elnökség módszerbeli hibájaként említette hogy nincs elég nyilvánosság és nem érvényesül a demokretizmus a BRIDZSÉLETT hasábjain. A BRIDZSÉLETTől azt kívánjuk hogy tájékoztató és agitativ szaklap legyen, a tagság szócsöve mely propagálja a bridzs jelentőségét az olvasók körében és a felső szerek irányában. A meglazult bizonylati fegyelemmel kapcsolatban figyelmeztet hogy az Egyesület mint jogi személy tartozik ügyvitelét rendben tartani, az iratkezelési szabályok értelmében okmányait és vagyontárgyait ellenőrizhető módon védve elhelyezni. Elismeri: egyelőre nehéz mindezt megvalósítani mert nincs az Egyesületnek központi irodája; sőt további lépésként saját klubhelyiségre is szükség volna ahol kicsit méltóbb és a nemzeti színvonalnak megfelelőbb körülmények között működhatne. Csakhogy az milliós nagyságrendű pénzügyi probléma s ennél fogva megvalósíthatatlan. Megígerte: a Fővárosi Tanács próbál valamilyen áthidaló megoldással segíteni, ha sikerül a közület rendelkezésére álló helyiséget találni, amit az Egyesület jelképes megváltási összeg fejében használatba vehet.

A pozitívumok, - hangoztatta Dr. Szilágyi - mindenesetre nagyobb súllyal esnek latba mint az elhangzott kifogások. Jók a felügyeleti szervekkel fennálló kapcsolatok, aminek egyik eredménye, hogy sikerült rendezni az utlevél eljárás módozatait. Jó visszhangja van az Esti Hírlap bridzs rovatának. Fokozott propagandával kellene rámutatni a versenybridzs gyakorlati jelentőségére. A tudományos-technikai forradalom mai korszakában nagy szerepe lehet a bridzsnek mint logikai és matematikai gondolkodáson alapuló játéknak. Helyes volna a bridzsnek ezt a vonását nagyobb nyomatékkal tudatosítani a napisajtóban, hivatkozva számos magas felkészültségű értelmiségi foglalkozásu ember példájára, hogy a nagy nyilvánosság s nem utolsó sorban az OTSB is világosan lássa ennek

a tudományos jellegű szórakozásnak társadalmi jelentőségét és embernevelő hatását.

A BBE lelkes és értékes, ha nem is nagyszámu aktivája, a társadalmi munkások áldozatos közreműködésével egészében jó munkát végzett, amiért Dr. Szilágyi a felügyeleti szerv teljes elismerését fejezte ki.

Antal György elnök válaszolva a hozzászólásokra kiemelte, hogy a hangulatnak meg kell változnia, mind a modor mind a nyilvánosság tekintetében. Egy sportegyesület, melynek kebelében a függőségi viszony nem létező fogalom, bizonyára legalkalmasabb hely etikus megatartás, teljes nyilvánosság és tiszta légkör megteremtésére. - El kell érni egy országos szövetség létrehozását, ki kell domborítani a BRIDZSELET tájékoztató jellegét.

Ezek után a közgyűlés megadta a lelépő elnökségnek a felmentvényt és megválasztotta az alapszabályok értelmében a következő két évre az új elnökséget, melynek névsora:

| | | | |
|------------|----------------------|--------|-----------------------|
| Elnök: | Antal György | Tagok: | Horváth Sándor |
| Alelnökök: | Dr. Faragó András | | Dr. Keil Béni |
| | Szász Domokos | | Dr. Proniewicz Ferenc |
| Főtitkár: | Dr. Villányi Ágoston | | Salgó Gábor |
| | | | Szapponos Géza |

Ellenőrző Bizottság:

| | | | |
|--------|-----------------------|--------|--------------|
| Elnök: | Dr. Debreczeni István | Tagok: | Kende György |
| | | | Rázsó Gyula |

Főpénztáros: Orbán György Háznagy: Dr. Szentpéteri János

Dr. Szikszay Gyuláné

szívesen látja bridzsező vendégeit
minden szerdán, csütörtökön, pénteken
és vasárnap délután 1/2 5 órától a

S Á R O S P A T A K

étterem

különtermében /XIV. Thököly ut. 147/.

Kártyapénz BBE tagoknak 8 Ft, másoknak 10 Ft.

Megközelíthető 7 c autóbusszal
44 és 68 villamossal

XII. MECSEK KUPA

Pécs 1975 január 2-5

A január elejei pécsi Mecsek Kupa verseny, szinte a semmiből indulva ma az ország nagylétszámú nemzetközi találkozóinak között jelentős helyet foglal el. Nepszerősége évről évre nő. A pécsi bridzs szakosztály külső segítség nélkül, önmagára támaszkodva teremtette elő mindazt, ami a Mecsek Kupa versenyt a magyar bridzs egyik jelentős eseményévé avatja. Földrajzi helyzetük kedvező a magyar-osztrák kapcsolatok ápolására s dicséretükre válik, hogy ezt a kapcsolatot jól kihasználták: bécsiek és graziak 12 év óta nagy kedvvel látogatják versenyüket s az idén jelent meg az első népes jugoszláv küldöttség.

Jól tudjuk mennyi fáradságot, körülmények közötti szervező munkát kíván egy ekkora verseny hibátlan megrendezése. A lelkes pécsi gárda leleménnyel, ötletekkel jól megálta a helyét, amikor sikerült elérnie hogy a helyi szállodák a verseny résztvevőinek szobáiról kedvezményt adjanak, pécsi vállalatok finanszírozzák a nyomtatványok előállítását és ajánlják fel a tárgyidőket egy részét. A rendezők sorából Konkoly Thege Miklós és Bari István nevét külön megemlítjük, de voltaképpen a kollektíva minden egyes tagja megérdemelné hogy a remek összmunkáját dicséretben és köszönettel méltassuk. Tilesch György mint tornavezető, habár nemzetközi rutin nélkül, de nagy ügyességgel és kifogástalanul rakta rendbe a népes mezőny ügyes-bajos dolgait.

S.G.



Első boldog percünk az volt, amikor 10 zágrábi és belgrádi autó december 31-én befutott a Széchenyi térre, 23 versenyzővel, köztük olyan nevek mint a sokszoros válogatott Brkljacics és Carics, továbbá a két Cebalo és két Grgin, Terics, Antics, Kulovics, Bihler.

21 osztrák versenyző jött a világbajnok Fritz Babsch-al az élen és köztük az elmaradhatatlan aranyos Henny Loyda asszony, aki immár tizenegyedik alkalommal vendégünk. Több mint 100 kedves budapesti barátunk, a magyar bridzsélet színe-java és kb. 60 vidéki versenyző tette teljessé az erős mezőnyt. Az utóbbiak közül ki kell emelni a debrecenieket és kisvárdaiakat, akik vállalták az 500 km-es ut fáradalmait.

A csapatversenyre

rekordnevezés érkezett, 34 csapat indult. A rajtlistát végigné-
ve feltűnt, hogy előzetes becslés alapján legalább 16 csapat
esélyes a dobogóra.

A lebonyolítást tekintve még az utkeresés korszakát éljük s a
dán rendszer különféle variációi divatosak. Mi a 12 fordulós dán
rendszer mellett döntöttünk, természetes direkt bonyolítással,
fordulónként 8-8 leosztással.

Örvendetes, hogy sárga és piros figyelmeztető pontokon felül ké-
sedelmes szkórlap leadásért büntetőpontot nem kellett osztani, s
60 perc elég volt egy-egy fordulóra. A rendezőgárda dicséretére
válk, hogy kb. 6 perc elég volt az utolsó szkórlap beérkezté-
től az eredmény kifüggesztéséig. Így az időelcsuszás jelenték-
telen volt.

Az első napi 5 forduló után az élmezőny állása: 1. Zágráb /39/;
2. Taurus II. /38/; 3. NIM IGUSZI II /33/; 4. Taurus /33/;
5. Timóka /32/; 6. NIM Kriston /32/; 7. Kovács /32/; 8. Wien
/31/; 9. Fészek /31/; 10. Dr. Kun /31/. Érdekes hogy a végül
ezüstérmes Wien csapat a 3. fordulót még az utolsó asztalnál ját-
szotta.

A verseny legnagyobb meglepetését a "Timóka" - Freud - Timár Bu-
dapest és Matheovits - Pálmai - Cziráky Pécs - összeállítású ve-
gyescsapat okozta. Hősök voltak: ötször álltak első helyen és a
9. forduló után 5 pont előnnyel vezettek Zágráb előtt. De azután
a balsors és a dán rendszer szeszélye háromszor egymás után ül-
tette őket Brkljacsicsekkel egy asztalhoz. Szegény Timóka mit te-
hetett - küzdött, harcolt de hiába.

Anélkül, hogy a Pécsett "elsőbálos" jugoszlávokat tulértékelnénk,
meg kell állapítani, hogy fölényes győzelmük megérdemelt volt.
Szinte végig az 1-2. asztalnál játszottak. Jöttek, láttak, győz-
tek! - és a Mecsek Kupa történetében először, külföldre vitték
a serleget. Viszont a bécsiek második helye nem hizelgő ránk,
magyarokra nézve. Gratulációt érdemel az alkalmi Fürst-csapat,
akik a sok esélyes "nagy hal" előtt kerültek legjobb magyar csa-
patként a dobogóra. - /Eredménylista 1. melléklet/

A párosversenyen

a tavalyi rekord nem dőlt meg, de 104 pár most is nevezett. A két
fordulót 30-30 leosztással bonyolítottuk le. A pécsi Vági György
szellemes automata elektromos időjelző találmánya ezuttal vizs-
gázott. Világított, berregett, csörgött, ami eleinte furcsán ha-
tott, de csakhamar megszoktuk. Az újítás főleg azért jelentős
mert a teremvezetőt tehermentesíti, akinek végül is nem az a dolga
hogy az órát lesve és hangszálait nem kimélve cserét vezé-
nyeljen. Így a tornavezetés hatékonyabbá és személytelenebbé
vált, ami a közhangulat szempontjából is kedvező. Bizunk e mód-

szer elterjedésében és gratulálunk a feltalálónak. Az I. fordulóban félelmes eredmények születtek, 12 pár ért el 60 % feletti eredményt: 1. Szilágyi-Dienes - 1143 pont - 65.7 %; 2-3. Cebalo-Sirza 1123 - 64.5 %; Keil-Kovács 1123 - 64.5 %; 4. Loyda-Schifter 1120 - 64.3 %; 5. Kertész-Forgács 1112 - 63.9 %; 6. Pajor-Schubert 1100 - 63.4 %; 7. Welker-Welker 1092 62.7 %; 8. Gricser-Csiky 1080 - 62.0 %; 9. Bálint-Fürst 1075 - 61.8 %; 10. Kovács-Dumbovich 1070 - 61.5 %; 11. Fornet-Dornyei 1067 - 61.3%; 12. Márton-Pákozdi 1057 - 60.7 %.

Csemege parti nem nagyon akadt, de sok szélsőséges kiosztás próbára tette az idegeket, s a mezőny nehezen birkózott meg velük. Így a 3. leosztásban terített 7 káró helyett /mivel párosról van szó/ 10 pár szórakozott 12 ütéses 7 szannal, s nem tudni hogyan, heten teljesítettek is. Persze a 7 kárót is felvették néhányan.

Ellentéte a 30. leosztás, ahol Kelet oldaláról bukhatatlan a 6 szan, de ezt csak két pár ismerte fel. - A minor szlemmektől való idegenkedés okozta, hogy az 51. partiban csak két Észak-Dél pár érkezett el a jó 6 káróig, az egyébként nehezen licitálható lapokkal.

| | | |
|------------|---|----------------|
| ♠ D 10 3 2 | | ♠ K |
| ♥ A B 6 | □ | ♥ 8 5 |
| ♦ K 10 7 3 | | ♦ A D 6 5 |
| ♣ A 4 | | ♣ K D B 10 6 2 |

A II. fordulóban az élen állók közül kevesen dupláztak, csak négy párnak sikerült 60 % körüli eredményt elérni. Ez viszont elég volt az összetett eredmény első négy helyére. Néhányan 43-47 %-kal megpályázták a negatív rakétadíjat. A II. forduló 60 % feletti eredményei: 1. Biondics-Pintarics 1149 pont - 66,0 %; 2. Árvay-Bari 1098 - 63.0 %; 3. Kun-Honti 1068 - 61.4 %; 4. Babsch-Korody 1066 - 61.3 %; 5. Gabos-Nikolits 1064 - 61.2 %; 6. Proniewicz-Szirmay 1060 - 60.9 %; 7. Cebalo-Sirza 1053 - 60.5 %; 8. Szesztay-Kása 1051 - 60.4 %.

A mezőnyre jellemző volt az egyenlőtlen teljesítmény, aminek eredményeként Biondics-Pintarics 44 hellyel, Szesztay-Kása 42 hellyel ugrott előbbre; többen viszont 30-40 hellyel hátrább.

| | | | |
|--------------|---|--------------|--------------------------------|
| ♠ D 10 8 4 3 | | ♠ K B | A szlemmekkel ismét zür volt. |
| ♥ A B 10 9 4 | □ | ♥ K | A 15. partiban a Kelet-Nyugat |
| ♦ A | | ♦ K D 8 7 4 | vonalon jól licitálható a |
| ♣ D 8 | | ♣ A K 10 9 7 | 6 szan, de csak kilencen éltek |

a lehetőséggel. A 32. partiban terített 7 szan, de csak két pár találta meg.

♠ A K 6 4 2
 ♥ A
 ♦ 10 9 5
 ♣ D 8 5 4

♠ -
 ♥ K 8 7
 ♦ K B 8 4 3
 ♣ A K 9 6 2



♠ 5 3
 ♥ D B 6 5 4
 ♦ A 7 2
 ♣ 10 7 3

♠ D B 10 9 8 7
 ♥ 10 9 3 2
 ♦ D 6
 ♣ B

Kedves emlékünknél marad a 49. parti, ahol Észak 1 pikk indulása után Dél 4 pikkre ugrott. Kelet 4 szannal kapcsolódott be, majd Nyugat 5 körjét Dél megkontrázta. Pikk támadásra a 11 ütés megszerzése nem probléma.

/Eredménylista 1. melléklet/

A csapatverseny eredményének nemzetek közötti megosztása megismétlődött. Csak gratulálni tudunk a jugoszlávoknak és osztrákoknak, elsősorban a Cebalo_Sirza párnak főlényes győzelmükért. Az élmezőnyben meglepetés nincs, bár legjobbaink visszafogottabban csillogtatták képességeiket.

Általános vélemény szerint játéktechnika és etika terén rengeteget javult a magyar mezőny. A BBE fázisai nem vesztek kárba. Reméljük, hogy ez az állapot tartós lesz.

Akad vizont probléma két mérsékelt szereplő osztrák párral. Egyik esetben magyar ellenfelüket akik indító hívásként Rusinov-konvenciót játszanak, durva szidalmakkal illették amikor kiderült, hogy a 7. ütésben dublóból hívott bubi mellett nincs ott a dáma is. Azután a nemzetközi zsűri is összeült, amikor egy csapatmérkőzés 6. partija után egy osztrák házaspár hölgytagja kivonult a teremből és nem akarta folytatni a játékot. A zsűri a feleket kibékítette.

Végül nagyon jól estek a gratulációk, melyeket a verseny szervezéséért és lebonyolításáért kaptunk. A Dunántúli Napló riportere megkérdezte Fritz Babschtól, mi a véleménye a versenyről. "A legmagasabb színvonalu volt, szakmailag elsősorú - válaszolta -, Jövőre nagyon erős csapattal szeretnénk jönni". - Köszönjük az elismerést, mert nekünk "társadalmi munkában" buzgólkodó vidéki bridzsezőknek ez az egyetlen jutalmunk, de ezért érdemes volt dolgozni. Köszönjük valamennyi vendégünknek, hogy eljött Pécsre és reméljük egy év múlva ismét találkozunk.

Bari István

TEL AVIV - I KRÓNIKA

Az utóbbi években a Bridzs Európa Bajnokság dobogós helyeiért mindig izgalmas, fordulatokban gazdag küzdelem folyt. Így történt legutóbb 1974 végén Tel-Avivban is. A BRIDZSELET olvasói már értesültek a drámai pillanatokkal teli hajráról és a végeredményről. A szoros sorrend ellenére Tel-Aviv, akárcsak egy évvel korábban Ostende, sem az erőviszonyokban, sem szakmai szempontból lényegesen újat nem hozott.

Már Ostendében alkalmam volt közelről megfigyelni, hogy Európa bridzs-nemzetek két jól elkülönülő csoportra oszlanak. Aki a Tel-Avivból származó bullettinek lapozgatja, ezt a két kategóriát még erőteljesebben látja kirajzolódni.

Melyik két stílusról van szó?

Az egyik csoportba azokat az országokat sorolom, amelyek játékosai a nyugodt, megfontolt, csendes licitvezetés hívei. Kizáró bemondásaik általában megalapozottak, nem blöffölnek és nem esnek kétségbe egy kihagyott gém miatt. Viszont sok pontot szereznek jó tőredékjátékokkal és precíz szlemlicitekkel. Ide tartozik mindenek előtt Franciaország, Svájc, Nagy-Britannia; továbbá Izland, Portugália, Finnország, Németország, Írország, Hollandia. Szándékosan hagytam utoljára Olaszországot. A Blue Team játékosait feltehetően ide kell sorolnunk. De az Európa Bajnokságokon általában tartalék felállásban szoktak szerepelni. A kiegészítő emberek már igen különbözők. Főleg az utóbbi időben sok kedvezőtlen vélemény hangzott el velük kapcsolatban. Ha magyar játékosat kérdezzünk, aki már versenyzett Velencében, azt hiszem tiltakozik az átlagos olasz bridzsezőnek ebbe a kategóriába való helyezése ellen.

A másik csoportba tartozó csapatok mérkőzésein forr a levegő, ritkán van tőredékjáték, akkor is általában kontrával. Agresszív licit, merész ugró bemondások, gyakori pszichológiai megoldások. Bravuros szlemfelvételek - nagy bukások. Az általuk kiélezett helyzetekben könnyen hibázhat - főleg a nem megfelelően felkészült - ellenfél, és ilyenkor könnyörtelenül lecsapnak a legkisebb megingásra is. Ide tartoznak a bridzsben korántsem halvéri skandinávok: Svédország, Norvégia, Dánia; szomszédaink közül Lengyelország, Ausztria, távolabbról pedig Belgium, Spanyolország, Törökország. Rapszódikussága miatt ide kívánczik Izrael is.

A nemzeteknek ez a kettéosztása - mondom - csupán stílusbeli differenciák szerint történt. Nem jelent sem sorrendiséget sem etikai csoportosítást. Technikai szempontból sem tartalmaz ítéletet, hiszen ki tudná bizonyossággal megmondani, hogy ki a legjobb játékos az alábbiak közül: Boulenger, Svarc, Mari, Lebel, Besse, Priday, Kreins avagy Lindquist, Brunzell, Lien, Breck, Lebioda, Maciesczak, Manhardt, hogy csak vaktában soroljak néhány nagy nevet, Szándékosan nem soroltam ide Belladonnát és Garozzót, akinek játéka külön kategóriába, már-már a misztikum világába tartozónak tűnik.

Ezek után joggal felmerül a kérdés: hová tartozik Magyarország? A válasz talán szomorú: sehova. Ostende előtt úgy tűnt mintha az első kategóriás országok közé tartoznánk, ott azonban éppen a stilustalanság volt - véleményem szerint - rossz szereplésünk egyik döntő tényezője. Egy Európa-bajnoki felkészülésnek tartalmaznia kell olyan szakmai jellegű munkát, amely biztosítja, hogy a játékosok legalább azt kijátsszák, amit valóban tudnak. Közé hely: a rossz, de következetes stílus is jobb, mint a stilustalanság.

A fenti gondolatok jegyében szeretnék bemutatni néhány érdekes leosztást a Tel-Aviv-i Európa Bajnokságról. Forrás az ott megjelent Daily Bulletin amelynek szerkesztői Herman Filanaki, Jose le Dentu, Alan Truscott és Tannah Hirsch voltak. Kövessük nyomon a két "kategória" küzdelmét!

Az első "gól" rendkívül elegáns. Jean Besse "lövi", akit sokan tartanak a világ legjobb játékosának.

Általános mans
Osztó: Kelet

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|----|---|--|--|--|---|--|
| <p>♠ A 10 ♥ 10 4 3 ♦ A 8 7 6 ♣ A 5 4 2</p> | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | E | | | Ny | K | | | | D | <p>♠ 8 7 6 5 ♥ 7 5 ♦ D B 3 2 ♣ K 8 7</p> |
| E | | | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | | | |
| | | D | | | | | | | | | |
| <p>♠ B 9 4 3 ♥ B 6 ♦ 9 5 4 ♣ B 9 6 3</p> | | | | | | | | | | | |
| | | <p>♠ K D 2 ♥ A K D 9 8 2 ♦ K 10 ♣ D 10</p> | | | | | | | | | |

Mindkét asztalnál könnyen jutottak el a 6 kör felvétel-ig. A teljesítés sem probléma, hiszen van 6 adu-, 3 pikk-, 2 káró- és 1 treffütés. Besse azonban 13-t ütött. A brilliáns játék csak 1 IMP-t eredményezett.

A 13. ütés egyik olcsó színben szerezhető meg adubeszorítással. A pikkindulást a felvevő Dél ütötte asztalon az ásszal, és ötször adut hívott, amelyre 2 treffet dobott az asztalról. Ezek után

lehívta a káró királyt majd a pikk királyt. Ekkor a következő helyzet alakult ki:

Dél a pikk dámára az asztalról eldobta a treff 5-t, és Kelet beszorult. Ha kárót dob, akkor káró ász, káró lopás után a treff ász az átmenet a magas káróért; ha treffet dob, akkor a treff ászba már esik a magános király.

A probléma szimmetrikus: Kelet - Nyugat helyzete felcserélhető, csupán az szükséges, hogy a treff király és legalább 4 káró egy kézben legyen. Meg kell jegyezni, az adubeszorítás akkor is előáll, ha a hosszú káró mellett a

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|----|---|--|--|--|---|--|
| <p>♠ - ♥ - ♦ A 8 7 ♣ A 5</p> | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | E | | | Ny | K | | | | D | <p>♠ - ♥ - ♦ D B 3 ♣ K 8</p> |
| E | | | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | | | |
| | | D | | | | | | | | | |
| <p>♠ D ♥ 9 ♦ 10 ♣ D 10</p> | | | | | | | | | | | |

érdeketlen

treff bubi van, de akkor már nincs szimmetria, mivel csak Kelettel szemben érhető el beszorítás. Ilyenkor a treff dáma aduzás utáni kihívásával mintegy "átesszük" ahhoz, akinél a hosszú káró van. Csapatversenyen vajon ki vesződik ennyit egy szűrrel?

Nem késik az egyenlítés, s ráadásul ez már 11 IMP-t ér! Szerzője a svéd Sven Flodquist, a szenvedő fél Spanyolország.

Általános mans;
Osztó: Dél

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|---|---|---|--|---|--|---|
| <p>♠ A B 5 4 ♥ K 10 9 8 5 3 ♦ 8 ♣ B 3</p> | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">N</td><td style="text-align: center;">J</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table> | E | | | N | J | K | | D | | <p>♠ 10 7 6 ♥ D 7 6 ♦ D 7 5 4 ♣ A 7 2</p> |
| E | | | | | | | | | | | |
| N | J | K | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | |
| <p>♠ D 9 ♥ B 6 ♦ K 9 3 2 ♣ K 10 8 6 4</p> | <p>♠ K 8 3 2 ♥ A 4 ♦ A B 10 6 ♣ D 9 5</p> | | | | | | | | | | |

A 4 pikk bemondása egyik teremben sem okozott gondot. Mindkét helyen Dél volt a felvevő. A svéd játékos könnyen ütött 11-t a rutinszerű ellenjátékkal szemben: háromszori treffhívás, majd a felvevő pikk király, kis pikk hívással és kör magasítással egy szűrrel teljesített. Hogyan tudta Flodquist mint Nyugat a felvételt elbuktatni? Az ellenjáték azonos volt az első három ütésig. Dél itt is a pikk

királyt hívta, de Flodquist bedobta az adu dámát! A felvevő erre józanul gondolkozva 4-1 aduelosztástól fél, s ezért kört kell játszania, hiszen csak aduban van átmenet az asztalra. Kőr ász, kőr király kis kőr következett, Nyugat azonban Délt váratlanul felüllopta a 9-sel és treff dob-lop hívása a partnerének adu-ütést adott a tiszessel.

Kétségtelen, a felvevő hibázott. Amikor kiderült a 3-2-es kör-elosztás, kockázat nélkül lehívhatja az adu ász, és ha valóban 4-1 az adu, akkor kört lop, majd adut hív a bubi felé, és az adu tizes út, amikor akar. Apró figyelmetlenség, de a döntő érdem Flodquisté.

Nem mindig hasznos azonban a magas figurák pazarlása. A norvég-svéd mérközösen fordult elő az alábbi leosztás.

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|---|---|--|---|--|---|
| <p>♠ A 8 7 5 ♥ A K 9 5 ♦ 9 6 ♣ 8 5 3</p> | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">N</td><td style="text-align: center;">J</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table> | E | | | N | J | K | | D | | <p>♠ B 9 3 2 ♥ 8 3 ♦ K 5 4 ♣ K D 10 9</p> |
| E | | | | | | | | | | | |
| N | J | K | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | |
| <p>♠ K 4 ♥ 10 ♦ A 10 8 7 3 2 ♣ 7 6 4 2</p> | <p>♠ D 10 6 ♥ D B 7 6 4 2 ♦ D B ♣ A B</p> | | | | | | | | | | |

| | | | |
|-------------------------------------|---|--------------|--------------|
| Kelet-Nyugat bellben; Osztó: Dél | | | |
| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
| 1♥ | passz | 2♣ x/ | passz |
| 2♥ xx/ | passz | 3♥ | passz |
| 4♥ | passz | passz | passz |
| x/ | 2♣ : mesterséges, kéri az indulót, hogy pontosabban írja le a lapját. | | |
| xx/ | 2♥ : hatos kör, 14-15 pont /??/ | | |

Az előbbi licitmenet után mivel kell indulnia Nyugatnak? A norvég játékos kivágta a pikk királyt, és a felvevő dolga a továbbiakban egyszerű volt/impasszt adott a pikk bubi ellen/.

A gémet természetesen a nyílt teremben is bementték, de ott káróász indulás után káró folytatás következett, majd Kelet a treff dámát hívta, és a felvevő egyet bukott.

Még csak annyit a zárttermi licitről hogy Dél a 2 kör viszontválaszával tullicitálta a lapját, de partnere géminvitjére azért bementa a 4 kört!

Licitrendszer-gyártók! Hogyan kell licitálni az alábbi szlemet?

Nyugat

♠ A 9 3 2
♥ 10 9 8 5 4
♦ A
♣ B 8 6

| | |
|----|---|
| E | K |
| Ny | |
| | D |

Kelet

♠ 8
♥ A K 7 6 3
♦ B 5 3
♣ A K 7 5

A felvevőjáték könnyű, de a 6 kört elérni meglehetősen valószínűtlen. A svéd Lindquist - Brunzell élpárnak mégis sikerült!

Nyugat

/Lindquist/

passz
2♣ x/
5♥

Kelet

/Brunzell/

1♥
3♣ xx/
6♥

x/ 2♣ : Drury-konvenció, kéri az indulót, hogy pontosabban írja le a lapját

xx/ 3♣ : természetes bementés, az induló lapja nem minimális.

A krónika szerint a svéd-olasz találkozó szikrázó, érdekességben és drámaiságban egyaránt gazdag küzdelem volt. Állítólag egy ízben még az is előfordult, hogy az olaszok tullicitálták a svédeké, azaz olyan gémet teljesítettek, amit a svédek nem mondtak be. Az északiak azonban nem voltak végig ennyire óvatosak. Egy másik leosztásból mindkét svéd pár aktív gémet mondott, és az olaszok mindkét teremben kontráztak. A zárt teremben 500 volt az eredmény, a nyílt teremben azonban érdekes dolog történt. Kezdeti hibátlan ellenjáték következtében 700 állt az olaszoknak. Később azonban egy jelzés téves értelmezése valamint az ezt kihasználó kiváló felvevőjáték miatt csak egyet bukott volna a felvétel. Az egyik olasz játékos azonban - talán zavarában - szint vétett. Noha a felvevő ezt nem vette észre, a partnere, az "asztal" éberebb volt és nagyon értékes két ütéshez segítette csapatát /4 győzelmi pont/.

Az Európa Bajnokság "bukási-rekordját" osztrák barátaink állították fel. A Spanyolország-Ausztria mérkőzésen történt:

Általános mans;

Osztó: Észak

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|----|---|---|--|--|--|
| <p>♠ A K D 9 5 4 ♥ 9 8 4 2 ♦ 8 4 ♣ 6</p> | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td><td style="padding: 2px;"></td></tr> </table> | E | K | Ny | K | D | | <p>♠ B 7 2 ♥ 10 7 3 ♦ 5 ♣ D B 10 9 3 2</p> | |
| E | K | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | |
| <p>♠ 10 3 ♥ D 6 5 ♦ K D 9 7 2 ♣ 8 7 4</p> | <p>♠ 8 6 ♥ A K B ♦ A B 10 6 3 ♣ A K 3</p> | | | | | | | | |

Észak az ellenjátékot a pikk királlyal kezdte, majd adut hívott. Dél leaduzott és Lindinger ütött a "jól-ülő" kör dával, de a többi ütés az ellenvonale volt. 7 bukás = 1300. A történethez tartozik, hogy a másik asztalnál nem játszottak szemet, hanem a 4 pikk felvételben 12-t ütöttek = 480.

| <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
|---------------|--------------|--------------|------------|
| /Lindinger/ | | /Mayer Maly/ | |
| passz | passz | passz | 1♠ x/ |
| 2♥ | 1♠ xx/ x | 2♦ ! | x xxx/ |
| | | vége | |

x/ 1♠ : legalább 17 pont
xx/ 1♠ : 3 kontroll
xxx/ kontra: büntető

Nyugat 2 kör licitje érthetetlen. Kétségtelen, nem nehéz felismerni, hogy Kelet blöffölt /főleg, ha hozzá vagyunk szokva a partner ilyen akcióhoz/. De miért nem passzol? Ő is akcióba lép a kör szín blöffölésével? Mindenesetre a spanyolok nem éltek etikai kifogással, nekik elég vol a 13 IMP...

A felvevő vonalon történő helyes színkezelésről már sokszor hallottunk. A portugál csapat egyik kiválósága, Manuel Antunes bemutatta, milyen lényeges szerepet játszik a helyes színkezelés az ellenvonalon is. Az Európa Bajnokság legnagyobb meglepetése a portugál csapat 6. helye volt /Ostendében a magyar csapat mögött végeztek/ A következő briliáns ellenjáték képet nyújt arról, hogyan érhettek ezt el. Az eset a Portugália-Irország mérkőzésen történt.

Észak-Dél bellben
Osztó: Dél

♠ 6 5 2
♥ K B 6
♦ A 9 8
♣ D 8 6 4

Az ir játékosok, McHale és Pigot a következő licitsorozattal jutottak el 3 szanig:

♠ 9 4
♥ A 9 7 2
♦ D 7 5 4
♣ K B 5

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ D 10 3
♥ 10 8 4
♦ B 10 3
♣ A 10 7 3

| Dél | Észak |
|--------|-------|
| 1♣ | 2♣ |
| 2♠ | 3♣ |
| 3 szan | |

♠ A K B 8 7
♥ D 5 3
♦ K 6 2
♣ 9 2

Antunes /Nyugat/ a káró ötössel támadott. McHale, a felvevő ezt kézben ütötte a királlyal, majd kört hívott a király felé. Ezután sikeres pikk impasszt adott s ismét hívott kézből egy kis kört. Antunes bement az ásszal, és kihivta a treff bubit! A felvevő fedte a dámával, Kelet ütött az ásszal és visszahívta a treffet. Antunes ütött a királlyal és folytatta a szint. Kelet 10-7 villája biztosította a bukást. A másik asztalnál a portugálok 2 pikkot játszottak és 9 ütést szereztek.

Sok érdekes, izgalmas dolog történt még az Európa Bajnokságon. Ugy gondolom ez a leosztás mégis nagyon alkalmas a csattanó szerepére. Számunkra fontos tanulságot szolgáltat. A portugál csapat egy év alatt 16 hellyel jött előbbre. Az ő szereplésük legyen a példa az 1975 évi Bridzs Európa Bajnokságra készülő magyar csapatnak. Ki lehet használni az európai középmezőny pillanatnyi stagnálását! Nem kell 16 helyet ugranunk, szerényebb eredménnyel is elégedettek lennénk. De ehhez kevesebb széthúzás és sokkal több kemény munka kell!

Kovács Zoltán

X

A keszthelyi Városi Művelődési Központ az 1975 évi nyári bridzsverseny sorozata keretében június 19/20-án rendezi meg a

X. HELIKON KUPA csapatversenyt

és június 21/22-én a

PÉTERFALVY ANDOR páros

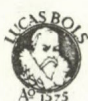
emlékversenyt.

Részletes felvilágosítás: Gyetvai Ferenc

8360 Keszthely, Kossuth Lajos ut 28
Városi Művelődési Központ

BRIDZSIRÓK VERSENYE

- A hollandiai BOLS likörgyár 1000 dolláros pályázata -



A BOLS BRIDZS TIP pályázat e havi cikkének szerzője Seres Tamás, skit a bridzsvilág Tim Seres néven ismer. Méltán büszkék vagyunk e nagynevű hazánkfiára, aki a háború után kivándorolt Ausztráliába s Sydneyben telepedett le. Az AUSTRALIAN BRIDGE munkatársaként "Dear Mr. Seres" címen állandó rovatot vezet, mely játékproblémák tekintetében az ottani mezőny szemében a legmagasabb forumot képviseli. Magas szakértői rangját, tudását és tekintélyét jelzi hogy a BOLS likörgyár által meghirdetett pályázat részvevői közé, ilyen nagy nevek mellé mint Reese, Garozzo, Rixi Markus, Belladonna, Goren, Wolff, Hammann, Chagas, kilencediknek őt hívták meg. Cikke így szól:

Segítsük a felvevőt megbotlani

Hosszu távon nem ez nyer bridzsben, aki ragyogóan játszik, hanem aki a legkevesebb hibát ejti. A mesterjátékos szellemes vagy elegáns megoldásaival, ha egyszer-másszor el is kápráztat, mégsem ezek révén emelkedik mások fölébe hanem mert ritkábban téved.

"A Tévedések Játéka" mint alcim egész jól illik a bridzsre s ennek jegyében forgassuk a megtévasztás fegyverét, vagyis adjunk alkalmat az ellenfélnek hogy tévuttra térjen. Ennek egyik módja hogy választás elé állítjuk a felvevőt olyan helyzetben, ahol normális körülmények között szinte automatikusan kínálkoznék a helyes játékok.

Két példa kepcsán mindjárt meglátjuk miről van szó:

| | |
|--------------------------|--|
| A D 10 3 | Ilyen adelosztásnál a felvevő először le- |
| B 9 7 5 | hívja az asztalról az ászt s mikor látja |
| <input type="checkbox"/> | hogy Nyugat kicsit ad, legközelebb a harm- |
| 4 | rest hívja a király felé s Kelet dobására |
| K 8 6 2 | adva van az impassz a bubi ellen./Persze |
| | ha Kelet kezében B 9 x x, a bubi elfog- |
| | hatatlan./ Ám ha Nyugat először a kilen- |
| | cest dobja, a felvevő hajlamos hogy |
| | asztalról a dámával folytassa a szint, Kelet kezébe képzelve a |
| | B x x x kombinációt. A következő elosztásban: |

| | |
|--------------------------|--|
| D 10 9 | Dél kicsit hív a tizes felé. Kelet üt a |
| 7 5 3 | bubival s a felvevő nem tehet egyebet mint |
| <input type="checkbox"/> | hogy asztalra menve a következő menetben |
| K B 6 | impasszt adjon a királyra. De mi van ha |
| A 8 4 2 | Kelet előszörre nem a bubival hanem a |
| | királlyal üt? A felvevő most választás |

előtt áll s könnyen lehet hogy csapdába esve másodsorra impasszt ad a kilencessel, ezt gondolva, hogy Nyugatnál B x x volt.

Ilyen megtévesztő játékra gyakrabban van alkalom mintsem hinné az ember: A következő játszma elsőosztályu párosversenyen fordult elő.

| | | |
|-----------|----------------------------|-------------|
| ♠ A K D 4 | | ♠ B 10 5 |
| ♥ D 10 7 | | ♥ A B 9 |
| ♦ 7 6 5 | | ♦ D B 8 3 2 |
| ♣ 8 4 2 | | ♣ D 10 |
| ♠ 8 7 3 | E N _y K D | |
| ♥ 8 6 4 3 | | |
| ♦ 10 9 | | |
| ♣ B 9 7 5 | | |
| ♠ 9 6 2 | | |
| ♥ K 5 2 | | |
| ♦ A K 4 | | |
| ♣ A K 6 3 | | |

A felvétel általában 3 szan s Nyugat többnyire káró tizessel indulva próbálta eltalálni partnere hosszú színét. Egy kivételével minden felvevő könnyen teljesített: négy pikk, két káró, két treff és egy kör ütessel. Hogyan lehetséges hogy valaki éljátékos létére mégis bukott?

Nos, annál az asztalnál is Dél ütött a káró indulásra, s a pikkét kezdte kidolgozni. Ám az ászra és királyra Kelet a bubit és tizest dobta, mire a

felvevő érthető módon arra játszott, hogy a szín elosztása 4-2; tehát kis pikkét hívott a kilencés felé, remélve hogy kör dámával majd lemehet a magas pikkért. Kelet persze kihagyta a kör királyt mikor rákerült a sor. Most már csak feladványszerűen lehetett volna teljesíteni. /Dél, akinek addig öt ütése van, le-hívja magas káróját és két magas treffjét, majd kiadja káróval az ütést Keletnek, aki üt három magas káróval és a kör ásszal, de az utolsó ütést kénytelen az asztal kör dámájának átengedni. A felvevő, szegény, erről mit sem sejtett s elbukott. Szépen besétált a csapdába, amit Kelet "Segítsük a felvevőt botlani" jelszóval készített.

Az én BOLS BRIDZS TIPPem így szól: amikor világos hogy a felvevő normális játékkal teljesít, állítsuk ha lehet választás elé, hátha hagyja magát tévuttra csalni. Akinek sokszor módja van tévedni, egyszer-másszor élni is fog az alkalommal.

A kiszolgáltatott védelmében

avagy

Kiméljük felebarátunk tüdejét

A BRIDZSÉLET ezt a cikket kezdeményező irásnak szánja, azzal a reménnyel, hogy visszhangot fog kelteni. Bizonyára sokan szeretnének a témához szólni. Itt az alkalom! A Szerkesztőség nagy érdeklődéssel várja és kéri az olvasók segítségét.

A téma annyira közkeletű, hogy alig lehet róla újat írni, de mégis annyira aktuális hogy hallgatnunk sem lehet. A kérdést az egészség, a szociológia, a környezetfertőzés és a tudomány egyéb száz késével boncolgatják világszerte; a rábeszélés, meggyőzés, szabályrendelet és propaganda ezer fegyverével harcolnak, hogy gátat vessenek a dohányártalomnak. Nem is a dohányosról magáról van szó, hiszen mindenkinek alapvető emberi joga, hogy rontsa saját egészségét. Naiv dolog is volna valakit, akinek szervezete megszokta a nikotin, szénmonoxid és kátránytermékek hármass mér-gének élvezetét, a tüdőrák mumusával riogatni vagy prédikációval rávenni, hogy mondjon le szokásáról, ha egyszer már életformájává vált.

A kutatás és propagandaharc, amelyhez mi is ezennel csatlakozunk, éppen a nem dohányzók felé fordítja figyelmét. "Passzív dohányos" - mondjuk szenvedő fogalmi meghatározással, szenttelenül, ahelyett hogy szenvedélyesen küzdenénk, hogy ez a bizonyos értelemben kiszolgáltatott embercsoport ne szenvedjen tovább. Aki nem dohányzik - mert soha nem kívánta, vagy mert szervi betegségben szenved, vagy mert negy önfegyelem és akaratérő árán leszokott róla - most kénytelen egy légfertőzött, dohányfüsttől átítatott játékteremben a mérget beléhelni. Nem tud kitérni előle, ha csak al nem kerüli magát a termet, egyuttal megfosztva önmagát a szórakozástól is.

A probléma világméretű s újból és újból felmerül, minden társas együttlét kapcsán. Megoldása nagyon nehéz. Hatalmi szóval elrendelt tilalom nyilván nem vezet célhoz, mivel a másik oldalon kelt méltatlanokodást, ha ugyan nem agressziót szül. Reményünk ma egyedül a kölcsönös megértésben, a jószándékban lehet. Tudjuk hogy országosan is történik egy s más az ügy érdekében. Senkinek sem jutna eszébe hogy színház vagy mozi nézőterében rágyújtson, s a dohányos automatikus mozdulattal eldobja cigarettáját mielőtt autóbuszra száll. Sőt az NDK-ban, de talán másutt is, étteremben a főétkezés idején a vendég nem gyújt rá, még ha végzett is a maga ebédjével vagy vacsorájával. - No jó, erre ven válasz, minthogy a példákban említett cselekvések mind közömbös lelki állapotban történnek. Márpedig ismerjük a "rágyújtás" pszichológiai indítékát: az idegeknek valamilyen feszültsége váltja ki

azt az ingert, amelyet a dohányos ember a rágyújtás szertartásával és fiziológiai kielégülésével vezet le. Ilyen idegfeeszültség pedig bridzs közben nagyonis előfordul. Egy nehéz licit-helyzetben előállt várakozási szünet vagy egy lejátszástechnikai megtorpanás, amikor a döntés sikert vagy bukást hoz, önkéntelenül arra indítja a töprengőt, hogy rágyújtással enyhítse a sztrесс hatását, s ilyenkor kegyetlenség de legalábbis reménytelen kísérlet volna, kinjait még az önmegtartóztatás követelésével is tetézni.

De erről nincs is szó! Belátást, engedményt, megértést a nem-dohányostól is elvárunk. Csak a gátlástalan, gondolatlan, kíméletlen dohányzás, s mások iránti durva közömbösség, s lelkiismeretlen környezetfertőzés ellen kívánunk harcot hirdetni!

Valaki rágyújt és az asztal sarkán a hamutálba helyezi égő cigarettáját, a füst pedig szívbaajos vagy asztmás vagy egyszerűen csak nem dohányzó szomszédja arcába száll, aki szerénységből vagy féltékenységből szó nélkül hagyva a dolgot fuldokol, s most öbenn keletkezik a sztrössz: nemcsak elvonja figyelmét a játéktól, de fiziológiailag is árt az egészségének.

Nehéz a probléma s nagy gondot okoz mindenütt a világon, bridzs klubban s klubon kívül. Más területen kínálkozik a megoldás, hogy létesítsenek dohányzó- és nem-dohányzó szakaszt, szobát, termet. Bridzsben ez lehetetlen, mert a játékosokat versenyterv alapján, nem pedig nikotinista hajlamaik szerint ültetik össze. Sommás dohányzási tilalmat elrendelni újabb óriási konfliktusokra vezetne: ez volna ugyanis a mai korlátlan dohányzási engedély ellenkező véglete. Közbenő fázis lehetne, ha a dohányzást a fordulók közti szünetekre korlátoznák termen kívül vagy belül. De sok más kísérlet is elképzelhető.

Egyelőre hadd legyen ez a cikk figyelmeztető, a jóérzésre appellálva: ne tessék nyakló nélkül, gátlástalanul pöfékelni. Sportembereknek tartjuk magunkat; tulajdonságaink közé tartozik az önfegyelem - legalábbis kellene hogy tartozzék. Legyünk belátással azok iránt, akik szenvedő alanyai a nikotin-társadalom egészségrontó kipárolgásaink.

Gyujtsunk - csak minden második cigarettára!

Salgó Gábor

BERMUDA KUPA csapat világbajnokság

Feszült légkörben gyülekeztek a csapatok a jubileumi Bermuda Kupa versenyre. A helyzet megértéséhez tudni kell, hogy Alfred Sheinworld ismert amerikai szakíró a tavalyi velencei csapatvilágbajnokság után "Halál Velencében" címmel beszámolót írt a kaliforniai "Popular Bridge" hasábjain. Ebben kommentálta a játékosokat elválasztó paraván és a licitkártya bevezetésével kapcsolatos vitákat és célzott arra, hogy ezeknek az eszközöknek az alkalmazása véget fog vetni az olaszok sikersorozatának.

A Bridzsujszágírók Nemzetközi Szövetsége /IBPA/ Caio Rossi olasz tag javaslatára egyhangu határozattal fordult az Amerikai Kontrakt Bridzs Ligához /ACBL/, hogy Sheinworldot, az inkriminált cikk szerzőjét ne jelölje csapatkapitányként a Bermudába utazó amerikai csapat élére. Az amerikai Liga igazgató tanácsa az illetéktelen beavatkozást ugyancsak egyhangu határozattal visszautasította és közölte, hogy nem változtat az eredeti kijelölésen. Közben Európában lehiggadtak a kedélyek, felülkerekedett az a megfontolás, hogy nem az ujságírók feladata az ilyen ügyek érdemleges elintézése...

A Bermuda Kupa küzdelmein öt ország csapata vett részt: a védő Olaszország, továbbá USA, Brazília, Indonézia és Franciaország. A csapatok a selejtezőben két teljes 52-32 leosztásos mérkőzésből álló körmérkőzésen mérték össze erejüket. E sorozat befejezése után az ötödik helyezett kivált a küzdelemből, míg az első négy az elődöntő mérkőzéseken küzdött a döntőbe jutásért.

A selejtező körmérkőzés harmadik napján, január 26-án vasárnap délután megerősítetlen hírek kezdtek szallingózni az egyik olasz pár állítólagos tisztátalan játékmódjával kapcsolatban. A Világszövetség végrehajtó bizottsága zárt ajtók mögött egész éjszaka ülésezett és hajnali 1/2 4-kor Rosenblum elnök ismertette az ülésen hozott határozatot.

"Számos részletes vallomás meghallgatása után úgy határoztunk, hogy Facchini és Zucchelli olasz válogatott játékosokat szigorú megrovásban részesítjük helytelen magatartásuk miatt. Megállapítottuk, hogy Facchini a licitálás folyamán és az indító kijátszás előtt lábával szokatlan mozdulatokat végzett és többször megérintette partnerének lábát."

Az első mérkőzéstől kezdve folyamatosan alkalmazott elválasztó függönyökön kívül most már az asztalok alá kis zsurasztalokat helyeztek, hogy a játékosok lábai egymást ne érinthessék.

Kiderült, hogy már a második fordulóban lebonyolított olasz-francia mérkőzés közben a zárt teremben műszaki feladatot ellátó Bruce Keidan amerikai ujságíró észrevette, hogy Facchini egyik vagy másik lábát az asztal alatt kinyújtja és megérinti Zucchelli lábát. Utóbbi lábai az ujságíró vallomása szerint mindig mozdulatlanul a padlón nyugodtak, míg partnere egy-két kisebb rugással jeleket adott és olykor mindkét lábával egyszerre érintkezett partnerével.

Az olasz vezetők utólag sulyosan kifogásolták, hogy Keidan észrevételeit először Edgar Kaplannal közölte, aki közismerten jó viszonyban van Sheinwold-dal. Később persze a verseny hivatalos rendezőségéhez is eljutott a bejelentés. Szombaton, az olaszok következő mérkőzésén semleges megfigyelők, így Hammerich, a Világszövetség venezuelai alelnöke és Sullivan a végrehajtóbizottság ausztrál tagja is észlelte a különös jelenségeket.

A végrehajtóbizottság tagjai egyetértettek abban, hogy történtek lábmozdulatok, de nem alakult ki megfelelő súlyú bizonyító erejű összefüggés a titkos jelzések és az adott játszmák licitsorozatai között. Az összefüggésre utaló bizonyítékokat az olaszok kapitánya később azzal cáfolta, hogy a gyanúsított pár licitsorozatainak megértését nehezítette a rendkívül szűkszavú, nem kellő részletességgel leírt konvenciókártya, amit az olasz csapat a verseny előtt a rendezőségnek átadott.

Az ügyben terhelő vállomást tett az amerikai csapat régebbi nem-játósó kapitánya, Oswald Jacoby, aki szerint bizonyos indító ki-játársások csak illegális jelzések használatával voltak megmagyarázhatók. A tanu szakértelméhez nem fér kétség.

Az ügy hivatalos tárgyalásának időpontjában Olaszország már fö-lényesen vezetett és éppen az amerikaiak elleni első találkozóra került volna sor. Az olasz kapitány játékosainak felzaklatott idegállapotára való hivatkozással egy napi haladékot kért a mérkőzés lejátszására. Az amerikai csapatról olyan hírek terjedtek, hogy visszalép a küzdelemtől ha a gyanúsított olasz párt nem tiltják el a játéktól. Az amerikai csapat utóbb nyilatkozatban rosszalását fejezte ki, hogy az olasz párt nem tiltották el a játéktól, de hajlandók voltak mégis tovább játszani.

Másnap az olaszok - a gyanúsított pár nélkül kiállva 20:0 /125:64/ arányban legyőzték az USA-t.

Egy nappal később forró hangulatu sajtókonferencián a két gyanúsított játékos nagy nyugalommal utasította vissza az eléjük tárt vádakát.

A második fordulóban az amerikaiak 108: 65 arányban legyőzték az olaszokat. A selejtező körmérkőzés végül is az alábbi eredménnyel végződött:

| | | | |
|-------------|----------|---------------|----------|
| Olaszország | 134 pont | Franciaország | 105 pont |
| USA | 116 | Indonézia | 90 |
| | | Brazília | 73 |

A két elődöntő mérkőzés eredménye: Olaszország - Indonézia 280:134
USA - Franciaország 159:147

A döntőben a selejtezőn egymás ellen lejátszott mérkőzések eredményéből az olaszok 9 pontnyi előnyt hoztak magukkal. Az USA ezt már az első három leosztásban behozta, mert ekkor 26:9 arányban vezetett.

Az első 16 leosztás után az USA 42:40; 32 leosztás után 99:53 arányban vezetett. A 48. leosztás befejezése után a vezetés 138:65-re növekedett. Az 51. leosztás után 143:66 állásnál a 77 pontos vezetés után már eldöntöttnek látszott a világbajnokság sorsa.

Az 54. leosztásban Arturo Franco szép beszorítással teljesített egy szemet, de ekkor még kevesen gondolták hogy ez a 11 pontos játszma a mérkőzés fordulópontját jelenti. Még aznap este sikerült az olaszoknak 64 leosztás után a különbséget 46 pontra csökkenteni. Hátra volt még 32 leosztás és a vezetés már nem látszott behozhatatlannak. Az olaszok a sok zavaró körülménytől és ellenséges megnyilatkozástól feltűzelve óriási harci kedvvel vetették magukat a küzdelembe és mint már oly sokszor, a döntő pillanatokban megint melléjük szegődött a szerencse.

Egyenletes játékkal fokozatosan csökkentették hátrányukat és 185:183 állásnál, kevéssel a befejezés előtt - jutottak először vezetéshez. Ezután került sor az összes eddigi világvversenyek legdrámaibb és leglátványosabb játszmájára. A Belladonna - Garozzo pár 7 trefett - licitált, a teljesítés esélye 13,5 % volt és a Ráma közönségének údvrivalgása közben Belladonna teljesített.

Következő számunkban több érdekes játszma ismertetésével együtt az utóbbinak licitsorozatát is közölni fogjuk. Végeredményben Olaszország /Belladonna, Garozzo, Franco, Pittala, Facchini, Zucchelli/215:189 arányban legyőzte az USA csapatát /Eisenberg, Kantar, Swanson, Soloway, Wolff, Hamman/, 3. Franciaország, 4. Indonézia. A 3. helyet eldöntő mérkőzés eredménye 211:147 volt.

Z.P.

Miskolci híradó

Befejeződött az 1974/75 évi csapatbajnokság. Eredmények:

1. Muttnyánszky /Csiki, Gricser, Palásthy, Polányi/ - 2. Nagy /Dormány, Fonyad, Huczka/ - 3. Tevanné /Bene, Jónap, Polgárdi, Zombori/.

Az 1975 évi Párosbajnokságon 24 pár indult. A selejtezőből 12 pár jutott a négy fordulás döntőbe. Az élmezőny: 1. Dr. Muttnyánszky - Dr. Palásthy - Polányi 1200; 2. Csiki - Gricser 1101; 3. Dr. Fonyad - Huczka 1063; 4. Dr. Dormány - Jezsó - Koseczky 1033; 5. Dr. Törő - Palánkai 1029; 6. Dr. Jónap - Dr. Polgárdi 1014.

Február 8-9-én zajlott le a hagyományos Kassa - Miskolc csapatverseny, mindkét városból 5-5 csapat részvételével. Eredmény: Miskolc-Kassa 168:121. Abszolút sorrend:

| | |
|---------------------|----|
| 1. Gabrik /Kassa/ | 52 |
| 2. Muttnyánszky /M/ | 51 |
| 3. Nagy /M/ | 41 |

Visszavágó ebben az évben Kassán.

Palánkai Iván

BUDAPEST VEGYESPÁROS BAJNOKSÁG

Az érdeklődés ugyszólván teljes hiánya miatt végleg meghiusult egyéni bajnokság szabaddá vált terminusain - hevenyészve - került megrendezésre a főváros vegyespáros bajnoksága 36 pár részvételével. Az első napi terevezető egy-egy forduló időtartamát 14 percben határozta meg. Világszerte 15 perc szokott lenni a játékidő, ami elegendő is ott ahol a párok közismert és általánosan használt licitrendszerek szerint játszanak. De nálunk az idő nagy részét egyéni módszerek megismerésére és kinyomozására kell fordítani, így a lejátszást sokszor a kapkodás jellemezte...

Nem mindegyik terevezető ellenőrzi az immár kötelező licitkártyák használatát.

A bajnoki címért folytatott küzdelem szempontjából a verseny két részre oszlott. Az első két forduló után Gundel - Zánkay nagy előnnyel vezetett, azonban az utolsó két fordulóban Zánkay Péter jó néhány súlyos hibával izgalmassá tette a hajrát. Ugyanakkor a középmezőnyből szinte reménytelen pozícióból előretörő Welker házaspár kiváló teljesítménnyel megszerezte az első helyet. A harmadik helyezett Welker Jácint - Ihrig Péter párnak is csak egyetlen jól sikerült játszma hiányzott a győzelemhez.

Az első öt helyezett között olyan csekély volt a különbség, hogy az eredményt bizvást tekinthetjük holtversenynek...

/Eredménylista l. melléklet/

IV. NIM IGÜSZI Kupa

1975. január 18-19.

A NIM IGÜSZI Bridzs Szakosztály idén már negyedik alkalommal rendezett kupaversenyt. A csapatverseny a korábbi évek hagyományos meghívásos formájától eltérően nyílt versennyé alakult. Összesen 25 csapat nevezett, köztük öt vidéki város hat csapata. Örömmel köszöntöttük Debrecen csapatát, amelyik ilyen néven első alkalommal indult - és minajárt a díjazottak között végzett. Előkelőnek mondható az átszervezett Pécs hetedik és Tatabánya kilencedik helyezése. Emeli eredményük értékét, hogy megelőzték a Csapatbajnokság első két helyezettjét, a Fészek és a TAURUS csapatát. A kiírás szerint a kupát az az intézményi vagy vidéki csapat nyeri el végleg, amelyik háromszor egymásután vagy összesen ötször az első helyen végez.

A rendezőség annyit ujitott a megszokott dán rendszeren, hogy két csapat egymás ellen legfeljebb kétszer mérkőzhet /svájci rendszer/. Ezzel tetszést aratott, főleg mert kizárta az állandó egymás elleni játszást és inkább körmérkőzés jellegűvé tette a lebonyolítási rendszert, amit sok versenyzőnk kedvel. Eredménylista l. melléklet/

x

A BBE 1974/75 évi Csapatbajnokság II. és III. osztályának végeredményét a BRIDZSELET jelen számának melléklete tartalmazza.

Bemutatjuk az Európa-bajnok francia csapatot

Tel Avivban az 1974 évi Európabajnokság utolsó két fordulójában néhány meglepő eredmény Franciaország csapatának juttatta az aranyérmeket. A gálaesten egyik-másik játékos miközben a Marseillaise hangjait nyilván megindultan haligatta, talán kiissé szégyenkezve is nézett önmagába: a győzelembe vetett hitet, az erkölcsi tartást vélt és jogos sérelmek tépázták meg és ha René Bacherich kapitány a kritikus pillanatokban nem őriz meg hidegvérét, Franciaország most szegényebb lenne egy Európabajnoki arannyal, az európai bridzs története pedig eggyel több botrányt jegyzett volna fel. A kevéssé tájékozott magyar olvasót érdekelni fogják a részletek, a kulisszatitkok: kik voltak a győztes csapat tagjai, mit tettek a győzelemért, mi volt az a nagy vihart kavart zsűri döntés, amely majdhogy a francia csapat visszalépéséhez vezetett...

Kezdjük a csapattal. Az együttes elsőszámú párja Boulenger-Svarc, akiket a szakemberek a világ legjobb párizjai közé sorolnak. Nevüket ismerik a Bridzsélet olvasói, újságunk régebbi példányaiban gyakran találkoztunk velük: az 1966-os majd 1970-es Európabajnok francia csapatnak mindketten tagjai voltak, a világversenyeken mindig a legjobbak között szerepeltek, válogatottságuknak se szeri se száma. Most is kitűnően helytálltak, s Boulengert sokan a csapat legjobb játékosának tartották. A pár kitűnő helyzetfelismerésére és könyörtelen ellenjátékára példa a következő leosztás. Ellenfelük ha nem is a Blue Team, de mindenesetre Olaszország egy neves párja, Bellentani-Bresciani.

| | | | | | |
|---|---|---|------|---|---|
| <p>♠ K B 6 ♥ 6 2 ♦ A B 8 6 2 ♣ 10 5 3</p> | <table border="1" style="margin: auto; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>♠ A D 5 2 ♥ 4 ♦ K 10 9 5 ♣ A 7 6 4</p> |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| <p>♠ 9 4 ♥ A K D 9 3 ♦ 7 4 3 ♣ D 8 2</p> | <p>♠ 10 8 7 3 ♥ B 10 8 7 5 ♦ D ♣ K B 9</p> | | | | |

Általános mans
Osztó: Nyugat

| Nyugat | Észak | Kelet | Dél |
|-----------|------------|-------|-----------|
| Boulenger | Bellentani | Svarc | Bresciani |
| passz | passz | 1♠ | 1♥ |
| x | passz | passz | 1♣ |
| passz | passz | x | körpassz |

Bresciani könnyelműségét kiméletlen megtorlás követte. Boulenger adu 9-es indulását Svarc a dámával ütötte és kis treffet hívott. Nyugat a bubit ütötte a dámával és újra piket hívott, amit Kelet kiengedett. A felvevő kör bubiját Nyugat vitte a dámával és kárót hívott. Bresciani megadta az impasszt, Svarc ütött a királlyal és ismét kis treffet hívott. A felvevő ütött a királlyal és visszahívta a treffet. Svarc ezt elvitte, lehívta az adu ász, és 13. treffjével kiényszerítette a felvevő utolsó aduját és egyben utolsó ütését. 700 Franciaország javára, illetve 8 meccspont mert a másik asztalnál az olaszok 3 szant teljesítették pikk indulására.

A Lebel-Mari pár, az elmúlt évek nagy felfedezettjei, nem ismeretlenek a magyar bridzsezők előtt. Az ostendel EB-n tagjai voltak a francia csapatnak és játszottak a magyarok ellen is. Sőt, Lebelt már Athénből ismerjük, ahol a francia csapatban Klotz-al játszott párban. A fiatal pár kitűnő játékkal Ostendében hívta fel magára a bridzsvilág figyelmét. Nagy jövő áll előttük, mindkettő 30 éven innen van.

A világversenyek résztvevőinek dicsőség, ha nevük egy-egy szép játék után bekerül a bulletinbe. A Lebel-Mari pár tehetségét igazolja, hogy mindketten megmártóztak ebben a dicsőségben. Lebel az Izrael elleni mérközösen teljesített látványos felvevőjátékkal 3 szanzadut.

Osztó Kelet.
Általános mans

♠ 10 4 3
♥ A 6 5 2
♦ D 10
♣ A 9 6 5

♠ A D 9 5
♥ K 9 8 7
♦ 9 6
♣ 8 4 2



♠ K 7
♥ B 4 3
♦ A K 5 2
♣ K D B 10

♠ B 8 6 2
♥ D 10
♦ B 8 7 4 3
♣ 7 3

Mindkét asztalnál Dél 1 szanzadu indulás után 3 szant játszott. Egyik Nyugat sem indult pikkkel, ami azonnal megadná a felvevő kilencedik ütését. Boulenger passziv treff indulást választott és az izraeli felvevő Frydrich, alig hibázatható módon a kilencedik ütést a káró impasszal kísérelte meg. Gyorsan el is bukta a partit, mert Svarc ütött a bubival és kitalálta a gyilkos pikk folytatást /Ime ismét Boulenger-Svarc!/.

Lebel ellen Lev a kőr 7-sel indult és partnere Romik, miután ütött a dámaival, a kőr folytatás mellett döntött. Lebel a 10-est fedte a bubival, de a királyt kihagyta és csak a következő kört ütötte. Ezután lehvott három magas treffet, az ászt gondosan ott hagyva az asztalon, majd lejátszotta magas káróit is. Treff ásszal asztalra ment és a négy lapos végállásban az ellenfél lapelosztása nyitott könyvként került elébe: mindkettőnél három pikk, Nyugatnál egy magas kőr, Keletnél egy magas káró. A pikk ász fekvése ismeretlen. Lebel eltalálta a felvevőjátékot, mert kőrrel kiadta az ütést Nyugatnak, akitől megkapta a kilencedik ütést pikkben.

Christian Mari a spanyolok ellen teljesített szép játékkal 5 treffet. Ez a parti is bekerült a bulletinbe José Le Dentu tollából, de közölte a Le Bridgeur is. Ismerkedjünk meg vele és Marival magával.

Osztó: Nyugat
Általános mans

| | | |
|-----------|--|--|
| ♠ K 8 7 6 | | |
| ♥ D 8 | | |
| ♦ A 8 6 4 | | |
| ♣ K D 2 | | |

| | | |
|-------------|----------------|--------------|
| ♠ A 9 5 2 | É Ny K D | ♦ D B 10 4 3 |
| ♥ A 9 7 6 3 | | ♥ 5 2 |
| ♦ K 10 9 7 | | ♦ 3 2 |
| ♣ - | | ♣ 8 7 5 4 3 |

| | | |
|--------------|--|--|
| ♠ - | | |
| ♥ K B 10 4 2 | | |
| ♦ D B 5 | | |
| ♣ A B 10 9 6 | | |

A spanyolok agresszív licitje a minor gémbe, hajtott a franciákat, a 3 szan felvétel csak pikk indulásra problematikus, de más indulásban a franciák nem nagyon bizhatnak az adott licitmenet után.

Nyugat a kör ásszal indult és folytatta a szint. Kelet lopott és mit hívott? Pikket! Mari ellopta, leaduzott, lehívta három magas körjét. Az utolsó magas körre Nyugat beszorult:

| Nyugat | Észak | Kelet | Dél |
|-------------|-------|----------|------|
| Covarrubias | Lebel | Parrade | Mari |
| 1♥ | x | 1♠ | 2♣ |
| 3♠ | passz | passz | 4♣ |
| passz | 4♦ | passz | 4♠ |
| x | 5♣ | körpassz | |

♠K
♦A 8 6

A kör 10-esre Nyugatnak meg kell válnia egyik kárójától, az asztal a pikk királyt dobja és a sikeres káró impassz biztosítja az utolsó három ütést. Ha Kelet a kör lopás után kárót hívott volna, a felvétel nem lenne teljesíthető.

♠A
♦K 10 9



érdek-
telen

♥10
♦D B 5

A francia csapat harmadik párja a marseillei Vial-Leenhardt volt. 1974-ben megnyerték a francia párosbajnokságot, egyébként a nemzetközi bridzséletben eddig alig ismerték nevüket. Először játszottak a válogatottban és tűzkeresztségükből mindjárt európbajnoki címmel kerültek ki. Jó teljesítményük mellett nagyszerű emberi tulajdonságaikkal, kitűnő csapatszellemmel lepték meg magukat a franciákat is. Sajnos asztal melletti teljesítményük értékeléséhez nem áll rendelkezésünkre egyetlen érdekes leosztás sem.

Végül hadd lássuk milyen események vetettek némi árnyékot az Európa-bajnokság egyébként végig sportszerű légkörére. A norvég-francia találkozó 18. leosztásában mindkét fél 4 pikk teljesítésére vállalkozott. A felvétel problémamentes: kiáll két káró és egy treff. A norvégek teljesítik is, de a francia felvevő ütést bekerülve aduzni kezd, az első hívást úti az asztalon az ásszal, majd azt mondja "Queen of Spades" /pikk dáma/... vagy legalábbis

hiszi, hogy ezt mondja. Partnere azonban a pikk 5-öst veszi ki a kártyák közül, amit a felvevő észre sem vesz mikor kezéből a pikk 3-ast adja. A norvégok maguknak követelik az ütést, de a francia felvevő határozottan kijelenti a terevezető előtt, hogy ő pikk dámát mondott. A terevezető négy pikk teljesítést írta fel a szabályra hivatkozva, mely szerint az számít, hogy a felvevő mit mond és nem amit az asztal ennek ellenére csinál. A norvégok óvnak: Ők nem hallották a pikk dáma kérést. A francia "asztal" mit sem tud igazolni, nyilván nem hallhatta a "dáma" szót, ha egyszer az 5-öst vette ki a lapok közül. A zsüri összeül, a franciák felháborodottan botránnyról és a fair play hiányáról beszélnek. A felhevült játékosokat José Le Dentu próbálja lehűteni. Biztatja hogy a zsüri feltehetően a norvégoknak ítéli meg a partit, mert senki nem hallotta a "dáma" szót, vagy legalábbis tagadja, hogy hallotta volna. Egyébként is a francia felvevő vehetett volna annyi fáradságot, hogy megnézzze mit tesz az asztal és akkor az egész kalamajka elkerülhető lett volna. A felvevő kezében ugyanis több magas adu volt.

Kétórás vita után megszületik a zsüri döntése: a 4 pikk egy bukással kerül a szőrlapra. Drága figyelmetlenség - 19:1 helyett csak 17:3-ra nyertek a franciák. De José Le Dentu közbelépése legalább a kedélyek lecsillapodásához vezetett.

♠ 8 6
♥ 9
♦ A K 10 7 6 4
♣ D B 8 3

A teljesség kedvéért vessünk egy pillantást a kiosztásra:

♠ K 10 7 4 3
♥ A K 10
♦ D 8
♣ K 9 6

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ A D B 5
♥ B 8 7 5 2
♦ B 9
♣ 4 2

Észak káró ászt és királyt, majd kórt hívott és a bubi ütött az asztalon. Ekkor következett a pikk ász, majd az ominózus pikk ötös...

♠ 9 2
♥ D 6 4 3
♦ 5 3 2
♣ A 10 7 5

Az utolsó játéknapon, a legnagyobb feszültség közepette került sor a sorsdöntőnek számító olasz-francia mérkőzésre a rámában. A találkozó második felében áramszünet keletkezett a Sharon hotelnek abban a részében ahol a verseny folyt. A terevezető a játék folytatása mellett döntött és a játékosok asztalonként - a későbbi tanuvallomások szerint - legalább tíz gyertya fényénél fejezték be a küzdelmet. Az olasz-francia meccsen már három-négy leosztást lejátszottak gyertyafényben, amikor a következő lapokat vették ki a tokból:

| | | | | | | | | |
|---|---|---|--|----|---|---|--|--|
| ♠ B 9 6 ♥ 8 4 3 ♦ A 9 8 4 ♣ 8 4 3 | <table border="1" style="margin: auto; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td colspan="2">E</td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td colspan="2">D</td></tr> </table> | E | | Ny | K | D | | ♠ K 8 4 3 ♥ D 10 6 ♦ D B 7 ♣ K B 10 |
| E | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | |
| D | | | | | | | | |
| ♠ A D 10 7 2 ♥ A B 7 ♦ K 3 ♣ A D 9 | ♠ 5 ♥ K 9 5 2 ♦ 10 6 5 2 ♣ 7 6 5 2 | | | | | | | |

A Kelet-Nyugat vonalon ülő Matteucci-Bianchi a végig passzoló Boulenger-Svarc ellen 6 pikkre vállalkozott. Észak a káró ásszal támadott és folytatta a színt. A fellevő Bianchi háromszor adu-zott, majd a kézi kör hetest eldobta a magas káróra és terített mondván, hogy nincs több kiadó. Az asztali kör dámát ugyanis királynak nézte a gyertyafényben. A franciák közölték, hogy a kőr király még nekik jár. "Akkor megadom a kőr impasszt" vála-

szolta Bianchi, de a franciák tiltakozására a teremvezető a szemmet egy bufással a franciáknak ítélte, minthogy a szabályok szerint, aki leterítette lapját, impasszt nem adhat. A másik asztalnál Lebel-Mari 6 szanzadut teljesített. A végeredmény 12:8 az olaszok javára.

Az olaszok azonban megóvták a teremvezető döntését azzal, hogy a hiányos világítás rendkívüli körülményeket teremtett. A francia tábort elkeserítette és feldühítette az óvás. Ismét Le Dentu igyekezett lecsillapítani a kedélyeket, biztosítva a franciákat arról, hogy a zsűri minden bizonytal elveti az óvást, mert a szabályok szerint - miként korábban a francia-norvég meccsen a norvégoknak - ezuttal vitathatatlanul a franciáknak van igazuk. A temperamentumos franciákat azonban nehéz volt lecsillapítani, csak a kapitány René Bacherich őrizte meg hidegvérét és próbált gátat vetni az elszabadulni készülő indulatoknak. A zsűri döntésére azonban ő is aligha volt felkészülve. 3:2 arányban az olaszok visszakapták a partit és ezzel a meccset 16:4-re nyerték.

A zsűri időzített bombája a francia tábor közepén robbant, amely ezuttal jogos sérelme miatt háborgott. A játékosokat csak úgy lehetett az asztalhoz visszatérlni, hogy egy sikerrel kecsgettető ellenóvás mentőövét dobta oda nekik a csapat vezetése.

Teljes mértékben egyetértünk José Le Dentuvel, aki a Le Bridgeur hasábjain az eseményeket kommentálva így ír:

"Erősen kifogásolható egy zsűri, amely kétféle mértékkel mér. A döntés annál is inkább vitatható, mivel a zsűri nem bizonyosodott meg a játékosok hallgatolagos beleegyezésével elfogadott világítás elégtelenségéről /a német játékosok egyike például megtagadta hogy gyertyafénynél játszék/. Legyen bármilyen a felfogásom Bianchi magatartásáról, akinek jóhiszeműségéhez kétség nem fér, a vele megesett véletlen csupán egy egésznek a részét képezi. Egy bridzsbajnok fizikai képességeit /látás, hallás/ nem választhatjuk el szellemi képességeitől még ha az előbbieket szerepe minimális volna is. Amikor Velencében egy izben káró hívásba kört tett, majd azonnal visszavette lapját, senki sem próbált az amerikaiak

által azonnal reklamált szabályok alkalmazásáról vitát kezdeni. Szegény Forquet, a partnere, szinte kényszernek érezte, hogy amint ütésbe került, lehívja a kör ászát és adja a partit. Igen, a törvény szigorú alkalmazása gyakran igazságtalannak tűnik, sőt néha még a fair play-vel is ellentétes, de elkerülhetetlen, ha azt akarjuk, hogy a törvény mindenki számára egyforma legyen."

Keil Béni

x x x

Kiegészítésül közöljük a francia bajnokcsapat Tel Avivban használt licitrendszerét.

Boulenger-Svarc

Természetes rendszer

INDULÁSOK:

- 1♠ : természetes, legalább hármas hosszúságú szín.
1 szan : 16 - 18 pont. Válaszok: 2♣ - Stayman, a válaszoló 3♠ viszonzválasza kérdezi induló elosztását. Ha az induló első viszonzválasza tagadta a négyes nemes színt, 3♠ viszonzválasza 4-3-3-3-as elosztás káró színnel; 3 szan viszonzválasza pedig 4-3-3-3 treff színnel; 3♥/3♣ két négyes minort jelent hármas hosszúságú nemes színnel. Ha az első viszonzválasz 2♥ vagy 2♠ volt, úgy a 3♠ bemondás négyes kárót jelez, a 3 szan közli hogy nincs másik négyes szín, 3♥ négyes treffet és doubló kárót közöl, a 3♣ pedig négyes treffet és doublót a másik nemes színben. 4♦ - 4♥ Texas transzfer.
- 2♣ : gémforsz, a válaszoló ászait közli Albarran szerint.
- 2♦ : erős és mesterséges, lehet
 a./ egyenletes elosztású kéz 23-24 ponttal
 b./ erős kényszerítő erejű bemondás minor színnel
 c./ nemes színű Acol - kettes színindulás.
 A válaszok: 2♥ relay; 2 szan: egyenletes kéz 9-11 ponttal; 2♣ /3♣ / 3♦ /3♥ - jó szín legalább 9 ponttal.
- 2♥ - 2♠: erős kettes indulások
- 2 szan : 20-22 pont, egyenletes elosztás
- 3♣ /3♦ : Szolid színek
- 3♥ /3♠ : természetes kizárás
- 3 szan : gambling

ÁLTALANOS RÉSZ:

Responsiv kontrák 3♥ -ig
 Negatív kontra csak 1♠ -re
 Limit emelések
 Negyedik szín kényszerítő
 Fragment bemondások
 Középerős ugró közbeszólások
 Közvetlen felüllicit: gyenge információs kontra ideális elosztással.

Hívások: 11-es szabály; sorozatból a nagyot; három kicsiből szín ellen MUD, szan ellen a legnagyobbat; és a legkisebbet partner színében

Lebel-Mari

Természetes rendszer - ötös nemesszín indulások.

INDULÁSOK:

1 szan: 16 - 18 p. A válaszok: 2♣ - Stayman, Texas transzfer

2♣ : egy menetre kényszerít, a relay 2♦ ; induló 2♥ viszonyválasza 22-24 pont, egyenletes kéz; 2♠ : erős háromszíni kéz; 2 szan: 20-21 pont és egy ötös szín; 3♣ /3♦ /3♥ /3♠ : megfelel az Acól kettes színindulásnak

2♦ : gémforsz - Albarran válaszok

2♥ 2♠: erős, de nem kényszerítő

2 szan: 20-21 pont. Válaszok: Stayman, Texas, 3♠ minorszín-kérdés.

ÁLTALÁNOS RÉSZ:

Negyedik szín kényszerítő
 Nemes szín emelés után a 2 szan viszonyválasz kényszerítő és a kontrollok kulcsbemondását kéri.

Negatív kontra: 1♠ - 1♠ -re, 1♦ - 1♠ -re, 1♦ - 2♠ -re, kizáró bemondásokra és amikor az ellenvonal egy szintet bemond és azt emeli.

Fragment-bemondások

Ellenfél kizáró indulásaira: 4♥ opcionális kontra
 Közvetlen felüllicit: elosztásos információs kontra
 2 szanra ugrás kétszínű kéz pikk nélkül

Ugró közbeszólás a kettes magasságon a manshelyzetnek megfelelően változó, a hármas magasságon erős.

1 szan közbeszólás közvetlen helyzetben 16-18 pont, a sor végén 9-13 pont.

Játék az ellenvonalon: AK-ból az ász /kivéve A K B vagy A K sec./
 Szan ellen 11-es szabály. Páros - páratlan hosszúságjelzés színjátékban.

1 és 2 szan ellen az első dobás Lavinthal.

A Pécsi KPVDSZ Bridzsszakosztály és a Mecsek Tourist közösen
rendezi meg

a TENKES KUPA
nemzetközi bridzsversenyt

1975. május 8-9-10-11-én a Siklósi vár lovagtermében.

PROGRAM:

1975. május 8. csütörtök 18.00

megnyitó, majd csapatverseny a Tenkes Kupa
vándorszerlegért, melyre meghívjuk a környező
országok városainak csapatát és valamennyi ma-
gyar versenyzőt.

1975. május 9. péntek 15.00

csapatverseny

1975. május 10. szombat 16.00

nyílt párosverseny a FELSZABADULÁS KUPA vándor-
szerlegért - I. forduló

1975. május 11. vasárnap 9.30

párosverseny - II. forduló.

15.30: eredményhirdetés és díjkiosztás

NEVEZÉSI DÍJ

csapatonként 400.- Ft

páronként 250.- Ft

nevezés a helyszínen

DIJAZÁS:

Csapatverseny:

1. díj a győztes csapat jogosult részt venni az
1976. évi TENKES KUPA versenyen a ren-
dezőség vendégeként /3 napra szállás és
ellátás a Siklósi várban/ + 3000.- Ft +
TENKES KUPA
2. díj 2000.- Ft

Párosverseny:

1. díj 4000.- Ft + FELSZABADULÁS KUPA

2. díj 2000.- Ft

3. díj 1000.- Ft

További pénzdíjak a résztvevők számától függően és tárgydíjak.

Felvilágosítás: MECSEK TOURIST

7621 Pécs, Széchenyi tér 9. Tel.: 13-300 vagy

Bari István - Pécs, Anna-u 12. Tel.: 20-373

Rendelés:

április 12-ig

Levelezésben hivatkozásként feltüntetni: BRIDZSVERSENY

Rakéta Alfréd és a kibic

- A trükk a bridzs sava-borsa, ennél fogva életünk értelme - jelentette ki Bazsalikom Béla egy kora délután a klubban vidáman, mert éppen egy nagy trükkje sikerült. Az asztali Kxx - kézi Bxx felszerelésből kettőt ütött, s miután a bubival kézbe engedték, már nem volt gondja három szanban tiz ütést teljesíteni, jöllehet a kibiccek egybehangzó véleménye szerint ez már teljesen reménytelen volt. Béla kivirult mint a bazsarózsa, s széles mozdulattal vette fel a következő lapokat:

♣ K 9 2 Ez 12 pont, de meglehetősen gusztustalan zsuga -
♥ 6 2 lapította meg, és higgadtan egy treffet rebegett -
♦ D 6 4 2 érzékeltetve partnerével, hogy nem feltétlenül kíván
♠ A K 8 2 szlemben kikötni. Dél, aki nem volt más mint a híres
 nevezetes Rakéta Alfréd, tudomásul vette a jelzést,
s miután a dinamikus licitvezetés híve volt, a körülményeket
helyesen értékelve három szanzadut licitált a következő lapokkal:

♠ A 5 Az indító kijátszás a kör király volt, ami senkit
♥ D 8 5 4 3 nem lepett meg, s Alfréd körülnézett a sik mezőn:
♦ A K 5 3 ha a káró huz, van négy káró ütése, két-két ütése
♣ 4 3 sem a fekete színekben ez fixen nyolc. A kilence-
 diket majd csak megkapom az ellenféltől, határozta
 el, s nem látván jobb megoldást kicsit tett az asztalról. Kelet,
 aki korlátozott szellemi képességei ellenére szintén kedvelte
 a trükköket és emellett szemlátomást a gyors megoldások híve
 volt, szonnal átütötte a kör királyt az ásszal és gondolkodás nél-
 kül a kör bubit hívta.

A kibiccek szeme fennakadt, de Alfréd nem veszítvén el nyugalmát, így szólt:

- Lám, lám! S már éppen belerohant volna a kör dámával, amikor hirtelen felsejlett benne egy gondolat: mi van, ha a káró nem három-kettő?! Akkor ismét csak nyolc ütése van! Várjunk egy cseppet - döntött némi tünődés után, s mivel emlékezett Bazsalikom trükkökről szóló értékes tanítására, szemrebbenés nélkül belevágta a bubiba a kör nyolcast, ösztönözve Keletet a szín folytatására. Négy-kettes kör-elosztással Alfrédnak nyert ügye van, mert az ötödik körje magasodik. Ámde Nyugat rejtélyes módon a szingli királlyal indult. Kelet, a kissé lassu észjárású Berzenczei Benedek a kör nyolcas láttán meg sem várta hogy mindenkinek az ütésebe, máris hívta a kör tizest. Pedig partnere már az előbbi ütésebe pikket dobott, nevezetesen a hármast, s gyilkos szemeket meresztett Benedekre - főleg amiért eszébe jutott az a marhaság, hogy a kör ásszal átüsse a királyt, Alfréd ismét kiengedte a kört mélyen fájlalva, hogy az értékes nyolcas eldobásával a szín folytatásra indította Benedeket. Miután Nyugat, a vasvillaszemű Szilárd Lóránd eldobott még egy pikket, Alfréd az asztalról kis kárót tett az ütésebe.

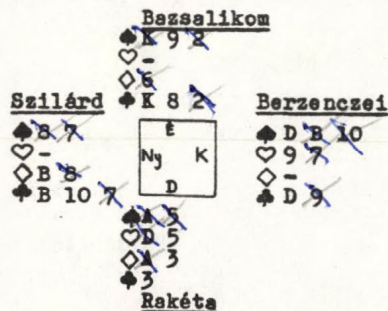
Most Berzenczei átérezve a helyzet komolyságát a káró hetest hívta. Szilárd a tizést adta csakis azzal a szándékkal, hogy a felvevőt megtévessze, és Alfréd sóhajtván ütött az asztali dámaival. Ezután Alfréd titkos belső sugallatra lehívta az asztalról a treff ászot, amibe jobbról a hatos, balról az ötös érkezett. Rakéta ugyanis lapszámjelzést skart kapni, s miután Szilárddal még nem fordult elő, hogy a lapszámát ne jelezte volna tisztességgel, megtudta hogy Nyugatnak treffból páros számú lapja van. Nem lévén más esély, kis kárót hívott az asztalról, amibe Kelet a pikk négyest dobta, Nyugat pedig ismét megtévessztési szándékkal a kézben ütő királyba a káró kilencset ejtette.

Alfréd látva, hogy nem huz a káró, istentelen nagy gondban lehajtotta fejét az asztalra, és kiszámolta a végállást. Észreint Nyugatnak két kis pikkje lehet, miután a dáma vagy a bubi mellől nem dobott volna olyan nyugodtan két kis lapot, mégpedig alulról fölfelé, hiszen Lóránd mindig korrekten jelzi a lapszámot. Körje nincs, viszont nála van a káró bubi a nyolcas társaságában, s a maradék három lapja treff. Keletnek ezek szerint három pikkje van feltehetően a dáma-bubival, két körje, a kilences és a hatos, ezen kívül két treff.

Rakéta éppen nekilátott kiszámítani az esélyeket, amikor egy jóindulatu kibic vállára csapott - mondván: egyszer nyekk! Alfréd az inzultus következtében kiejtett kezéből egy lapot, amely színeivel az asztalra esett. Gyorsan utána kapott, de Szilárd keményen rászólt: ami fekszik, nyugszik! S hiába minden tiltakozás, ehhez az állásponthoz Berzenczei is csatlakozott. Rakéta már a kibicre akarta vetni magát, amikor Bazsalikom csendesen megszólalt: hagyj már abba, és játszd a felvételt!

Mélységes csend lett. Lehetséges, hogy éppen erre a hívásra teljesíthető a parti? Mindenképpen ez motoszkált, s Alfréd gondba merülten tündődött. Berzenczei megunva a tartalmatlannak minősített időhuzási manővereket, kiterítette lapját az asztalra, s Szilárd némi tétovázással követte példáját. Alfréd szemügyre vette a terített lapokat, s a jóindulatu kibichez fordult: pompás volt ez a veregető kézmozdulat, köszönöm, majd ellenfeleivel leplezetlen diadallal közölte: akár tetszik az uraknak, akár nem, ezek után már csak egyet adok ki.

Rakéta jól számolt, mert a kiterített végállás a következő volt:



Melyik lapot ejtette ki Alfréd,
s hogyan teljesíthető a felvétel?

| | | |
|------------|----------------|--------------|
| ♠ 8 7 6 3 | E Ny K D | ♠ D B 10 4 |
| ♥ K | | ♥ A B 10 9 7 |
| ♦ B 10 9 8 | | ♦ 7 |
| ♣ B 10 7 5 | | ♣ D 9 6 |

A véletlenül kiejtett lap a treff hármas volt. Alfréd még egy ütést kiengedhetett az ellenfeleknek, tehát a lapokat látva a következőképpen okoskodott: a treffet

mindenképpen Kelet felé kell kiengedni, vagyis el kell érni, hogy Kelet maradjon ütésben. Ha Nyugat berohan valamelyik magas treffel, akkor Alfréd beüt a királlyal, és kis treffet hív, amit mindenképpen Kelet üt. Nyugat akkor sem üthet, ha partnere a királyba a dámát dobja, mert a kilencest nem ütheti át, hiszen az asztali nyolcas magasodna.

Keletnek három hívási lehetősége van. Ha lehívja utolsó treffjét, kézből elmegy a káró hármas, az asztalon üt a király, és Kelet a következő káró hívásra beszorul, valamelyik ütő major színű lapjától meg kell válnia.

Ha Kelet kórt hív, más a helyzet. Ebben az esetben Nyugat szorul, hiszen treffet és kárót nem dobhat, marad a pikk. A kőr dámára az asztal is pikkot dob. Most Dél pikk ászt hív, majd a pikk ötöst, és Nyugat megadja magát, mert vagy az egyik treffet, vagy az egyik kárót el kell dobnia. Az asztal üt, és Nyugat dobásától függően vagy a treff, vagy a kézi káró hármas magasodik.

Ugyancsak Nyugat szorul be Kelet pikk hívására, azzal a különbséggel, hogy miután a pikkot Alfréd kézben ütötte, előbb lehívja a kőr dámát és az asztalról kis pikkot dob. Most ismét kis pikk következik a kézből, s Nyugat tehetetlenül figyeli a fejleményeket.

- Z-R.

Európa bajnoksági előkészületek

Julius 14 és 26 között rendezi meg az Európai Bridzs Szövetség az angliai Brightonban az idei Európa bajnokságot. A BBE Elnökségének döntése alapján három fordulós csapatverseny-szerű válogatóverseny indult. Szubjektív motívumok kiküszöbölése végett a mezőny kialakítását közvéleménykutatás előzte meg, aminek folytán 16 pár meghívása látszott indokoltnak. A 3x64 leosztásos selejtező körmérkőzésből a középdöntőbe az alábbi 8 pár jutott, akik két négyes csoportban folytatják a versenyt:

I. csoport:

Gabos - Nikolits
Herczegfalvy - Fogarassy
Kovács Z. - Dumbovich
Gerő - Koltai

II. csoport:

Kaufmann - Linczmayer
Szappanos - Vinkler
Csepeli - Lévai
Osskó - Puza

A döntőben a két csoport 1. és 2. helyezett párja ismét körmérkőzést játszik. E szakasz eredménye alapján történik majd a válogatott csapat kijelölése.

Faragó András

ŐSZI UTAK-ŐSZI VERSENYEK

63

Balatonalmádi
szept. 7-10

Lapunkban a magyar versenynaptár legjelentősebb eseményéről közölt beszámoló kissé rövidre sikerült, ezért újból meg kell állapítanunk, hogy a tihanyi Motel lebontása miatt átköltözésünk Almádba egy nagysikerű versenysorozat első állomásának tekinthető. Az AURORA szálló fekvése, kényelme, a kedvező árak, a gördülékeny és precíz versenyrendezés már az első alkalommal csatát nyert - Berentay és Horváth az előkészítésben, míg az őket támogató Szentpéteri, Orbán és Salgó a lebonyolításban jeleskedtek. Idén, szálal hogy a nemzetközi propagandát korábban indítjuk, talán már meg tudunk birkózni a sajnos elkerülhetetlen velencei konkurenciával is.

Az NSZK Bridzs Szövetsége legutóbbi közlönye szerint az 1975 évi balatonalmádi versenyt a német mesterpont rendszerben legmagasabb rangú, I. osztályu versenynek minősítette. Ennek jelentősége nem csekély, mert például a nagy látogatottságnak örvendő isztriai versenyeket ugyanakkor a II. kategóriába sorolták.

Kár hogy versenyeinke a résztvevők délutáni hazautazását szem előtt tartva immár megszokottá vált, hogy a befejező napon délelőtt kell játszani. Ez magyar specialitás, máshol senkinek még nem jutott eszébe, pedig külföldi versenyeken a résztvevőknek a késő délutáni vagy esti órákban jóval hosszabb utat kell megtenni hazáig.

Miről is van szó? Adva van a lehetőség, az évi szabadságból egy kellemes nyári vagy koraőszi délelőttöt a Balaton partján, esetleg a tatal Öreg tónál vagy a tapolcai strandon sütkérezve friss levegőn eltölteni és délután kisportolva, tiszta fejjel asztalhoz ülve a verseny utolsó fordulóját lejátszani. Ehelyett a mezőny még a mult esti játszmák utórezgéseivel a fejében, reggel 10 óraker ismét együtt ül és rója a szolgálatot asztalról asztalra, időnként aggodalmasan órára pillantva, nehogy vonatját vagy az esti országúti csucsforgalmat valahogy lekésse. Nem barátaim! Legyen a délelőtt szabad, játsszuk le az utolsó fordulót korán délután, hirdessünk eredményt vacsora előtt és térjünk haza este vagy másnap reggel ki-ki dolga és módja szerint.

Pula
szept. 14-18

1974 szeptember... délelőtt remek tengeri fürdés, délután a nemzetközi csapatverseny mezőnye elérkezett az utolsó fordulóhoz. A lenyugvó nap sugarai visszaverődnek a tenger sík tükrén, amikor a széles teraszról egyenesen a nyílt terem 1-es számú

asztalához lépünk ahol a végig fölényesen vezető Proniewicz csapat Kaufmann - Linczmayer párja éppen az utolsó leosztás lapjait veszik ki a tokból. Az ellenfél Kattowice csapata; az előző hét leosztás nem mutatott jelentős különbséget.

Észak

Kaufmann

♠ A 9 8 ♥ K x x ♦ K B x ♣ D 8 x x

Dél

Linczmayer

♠ K B 10 x ♥ A ♦ A D x x ♣ A K x x

A licit /Nápolyi treff/

Dél:

Észak:

1♣ /1/

1 szan /2/

2♣ /3/

3♦ /4/

5 szan /5/

6♦ /6/

7♣

/1/ erős indulás

/4/ emelés, többletértéket vagy nagyon jó szint ígér.

/2/ 4 kontroll

/5/ adu figura kérdőlicit

/3/ szín

/6/ 1 magas adufigura.

Linczmayer bementa a nagyszlemmet, ami az egyik kézben levő adu B 10 x x miatt elbukott. Bemondását bőségesen igazolja, hogy 9 adut remélnetett a vonalon, bár a jelzett adusegítség is indokolja a felvételt.

A másik asztalnál a lengyel pár félreértés folytán a hatos magasságon leállt; a versenyt kis különbséggel így is megnyerte az addig fölényesen vezető magyar csapat.

A történetet azért közöljük, mert utólag többen sugták-bugták a látszólagos bölcsességet, hogy vezető pozícióban Linczmayernek nem szabadott volna a nagyszlem bemondását megkockáztatni. Milyen gyakran esünk abba a hibába, hogy az eredmény ismeretében tudat alatt befolyásolva, visszafelé következtetünk. Linczmayer az adott helyzetben nem tett mást, mint a kötelességét. Bridzspályafutása során felvértezte magát azokkal az ismeretekkel, amelyeknek segítségével fel tudta mérni, hogy 13 ütés teljesítésére esély kínálkozik. Nyilvánvaló, hogy egy adott játszma konkrét viszonyait a verseny állása nem befolyásolhatja, hiszen az előző hét leosztás hozhatott volna a másik asztalnál olyan eredményt, amelynek kiegyenlítése szükségessé tenné a nagyszlemet, akár bemondják azt a másik asztalnál, akár nem.

Ám ha a vége jó, minden jó; valamennyiünket lesújtott volna egy olyan fordulat, amellyel a végig vezető csapat az utolsó pillanatban balszerencse folytán veszít.

Bled

október 3-6

Az INTERCITY csapatversenyen ezuttal 28 város indult. A dán rendszerben lebonyolított kétnapos küzdelmek során Kaposvár csapata /Kovács L.-Dr.Németh egy osztrák párral kiegészülve/ és Budapest csapata /Gabos, Nikolits, Linczmayer, Magyar/ végig az élcsoportban küzdött. Két másik magyar csapat: Tatabánya /Gerő, Szappanos, Csepeli, Lévai/ és Buda /Gundel, Herczegfalvy, Fogarassy, Zánkay /inkább a középmezőnyben helyezkedett el. Az utolsó fordulót Bécs már biztos győztesként kezdte, míg Gabosék, a második hely városmanyosai Klagenfurt csapatától katasztrofális vereséget szenvedtek. /Eredményt 1. melléklet/

♠ A x x
♥ A x
♦ K x x
♣ A K D 10 x

♠ B 10 9
♥ B x x x x
♦ 10 9 x x
♣ x

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ D x x x
♥ K 10 9 x
♦ -
♣ B 9 8 x x

♠ K x x
♥ D x
♦ A D B x x x
♣ x x

Bled üdülőhely igazgatósága sajtófogadást rendezett és azon Peter Manhardt ex-világbajnok jegyezte fel nekem a Ljubljana-Zágráb mérkőzés következő játszóját.

Az egyik asztalnál Dél 7 kárót játszott; az induló kis pikket kézben ütötte a királlyal és ötször aduzva beállította ezt a helyzetet:

Most pikk ásszal az asztalra ment amire Kelet beszorult. A criss-cross squeeze klasszikus esete ha Kelet kórt dob, úgy kőr ász, treff ász-király-dáma treff lopás, kőr dáma míg ha treffet dob, úgy treff ász-király-dáma, treff lopás, vissza a kőr ásszal és magas a treff.

A másik asztalnál 7 szan volt a felvétel, Dél a játék kezdeti szakaszában lejátszotta a kőr ászt és miután erre Kelet nem bírja a nyomást, Vienna Coup-val teljesít a felvevő.

♠ A
♥ A
♦ -
♣ A K D 10 x

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ -
♥ K x
♦ -
♣ B 9 8 x x

♠ x x
♥ D x
♦ x
♣ x x

A párosverseny 144 pár részvételével került lebonyolításra a nagy Fesztivál-csarnokban. Fred Kulenovicnak az Európa-bajnokságokon is megcsodált könnyed eleganciájú és ugyanakkor határozott torna-vezetése számunkra egyelőre utólérhetetlen marad. Senkinek sem kellett kapkodni, görcsösen sietni, mindig volt elég idő a megfontolt, gondos lejátszásra. Kulenovic megvárta a mezőny lassabb felét, megkockáztatva hogy a versenyzők aznap este 1/2 8 helyett

csak 8 óraker jutottak vacsorához! Az IBM frekvencialapok így is megérkeztek vacsora után a Jelovia szálló halljába... Néhány szerencsés magyar párt a nagyszámu külföldi részvétel folytán a jugoszláv vonalra ültettek, ami kétségtelenül előnyt jelent. Csak-hogy ezt nem sikerült kihasználni. Az első forduló után a magyarok így helyezkedtek el a mezőnyben:

3. Csepeli - Lévai, 5. Kovács L. - Német, 13. Linczmayer - Magyar, 16. Herczegfalvi - Fogarassy, 26. Kőszegi - Szász, 40. Gabos - Nikolits, 57. Kollár - Kovács, 75. Decleva - Sülle, 79. Szappanos - Gerő, 83. Gundel - Zánkay.

Manhardt-Vogelsang jelentős előnnyel vezetett Krajinovic-Dolusic jugoszláv pár előtt. A második napon Szappanos-Gerő 64 %, Gundel-Zánkay 62 %, Herczegfalvi-Fogarassy 61 % teljesítménnyel javítottak, míg Kovács L.-Németh visszaesett. A Manhardt - Vogelsang pár ráduplázott előző napi teljesítményére és közel 70 %-os eredménnyel fölényesen győzött.

Debrecen

október 12-13

Biró József aki közben a fővárosba költözött, négy évvel ezelőtt rendezte az első debreceni párosversenyt. Most hosszabb szünet után 1974 október 12-13-án került sor a második, ezuttal már nagobbiszabásu versenyre. Szentpéteri és Tarnai hathatós segítségével Szesztay házaspár valamint Kásaék és Járaiék szervezték a jól sikerült eseményt.

Szesztay Zsolt bekapcsolódásától már eleve sokat vártunk - s nem is csalódtunk.

Nem annyira a verseny kulturált, zökkenőmentes lebonyolítása, mint inkább a sok debreceni egyetemi hallgató részvétele gyakorolta ránk a legmélyebb benyomást. Nem régen fejezték be az alapfokú tanfolyamot és nyugodt, átgondolt játékkal, fegyelmezett viselkedéssel méltó keretet nyújtottak az első helyekért küzdő, nagyobb tapasztalattal rendelkező párok versengésének.

39 pár részvétele már önmagában is dicséri a szervezők munkáját. Jelzem a zökkenőmentes lebonyolítás nemcsak szorgos szervezői munkát, hanem - úgy látszik - valami telepátiikus befolyást is feltételez. Mint helyi ismerettel nem rendelkezők két ízben is eltevedtünk a városban. Tanácstalanul megálltunk egy keresztzodásnál mire mindkét szer felbukkant Dr. Kása és utbaigazitotta a tévelygőket.

Azóta megküldtük Debrecenbe a tanfolyam-tematikát s az bizonyára segít eltakarítani a "treff-konvenció" utolsó maradványait és már a legközelebbi jövőben alakuló debreceni csapatok országos versenyekbe is bele fognak szólni az elsőség kérdésébe.

/Eredményt l. melléklet/

Kassa

november 7 - 10

Dr. Burger Ernő elnök és Boros Géza feje már most fájhat, amikor a legközelebbi kassai csapat és párosverseny teremgondjain tűnődnek. A mostani fényes erkölcsi siker után /28 csapat és 70 pár/ ez a jelentős szám könnyen megduplázódhat.

A VSZK Kosice jégstadionjában megrendezett verseny vonzerejét nagymértékben emelte, hogy a résztvevők a rendezőség által szabaddá tett délutánon megtekintették a Kosice - Skoda Pilsen I. oszt. bajnoki jégkorong mérkőzést. A világ élvonalában álló csehszlovák jégkoronozók izelítőt adtak ennek a férfiasan kemény sportnak a szépségéből.

A csapatversenyen a várakozás alapján három csapat látszott esélyesnek: Csepeli /Csepeli, Lendvai L. Puza, Kovács Z./ - Berentey /Berentey, Faragó, Horváth S., Kapcsos/ és Buda csapata /Gundel, Herczegfalvi, Fogarassy, Zánkay/. Az első nap küzdelmei nagyjából a várakozásnak megfelelően alakultak és az utolsó három forduló előtt ez a helyzet alakult ki: Csepeli 52, Zánkay 46, Debreczeni 45, BUMI 44, Berentey 42, Leitner Prága 42, Bukarest I. 41.

Az első asztalnál Kovács Zoltánék bementek egy nehezen buktatható szemet és ezzel visszavetették Buda csapatát. Ugyanakkor Berenteyék a "külső körön" pontosan érkeztek és fölényesen biztosították maguknak a már sétálva is nyerő Csepeliék mögött a második helyet.

Debreczeniék /Debreczeni hp, Wodianer, Gömbös/ végig az élen küzdve jutottak értékes helyezéshöz.

A párosversenyen a miskolci Huczka - Fonyad pár aratott győzelmet, a további helyeken a Berentey csapat két párja tudott csak a jól szereplő csehek közé ékelődni. A díjkiosztás alkalmával a versenyt fáradszórólanszerűen szervező és higgadtan irányító Szentpéteri János tomboló ünneplésben részesült.

/Eredményt l. melléklet/

Z.P.

A NIM IGUSZI bridzs szakosztályának gondozásában megjelent a "Versenybridzs" sorozat 3. kötete:

"A Béta licitrendszer"

A Franciaországban kialakult, majd a Belgiumban s utjában Lengyelországban is terjedő módszer eltérése az eddigi rendszerektől, hogy a párbeszéd licitvezetést kérdés-felelet típusú licitalás váltja fel. A "Béta" ismerete hasznosnak látszik azoknak is, akik maguk nem óhajtják játszani, de meg akarnak ismerkedni az új rendszer nyújtotta lehetőségekkel. A könyvet - P. COLLET, a Nemzetközi Bridzsakadémia főtitkára műveinek felhasználásával - Kertész Ádám és Forgács Ferenc állította össze. Kapható a versenyek színhelyén: a Kőrös utcában. Ára: 22 Ft.

KÉTSZINŰ KEZEK-A VÉDEKEZŐ VONALON

A BrÉ. januári számában megjelent "Ghestem bikolor" c. cikk kiegészítéseként szeretnék bemutatni néhány licithelyzetet, amikor védekező vonalon kétszinű /min. 5-5 elosztás/ lap közlésére van lehetőség.

1. Passzos részéről az egyes magasságu természetes színindulásra a Ghestem bikolor-t az alábbiak szerint alkalmazzuk:

1 szan a két legolcsóbb nem licitált szín
 2 szan a két legdrágább nem licitált szín
 Felüllicit /FL/ a két szélső nem licitált szín

1 treffre /ha nem ígér min. 4-es szint/:

1 szan a két legolcsóbb nem licitált szín
 2 szan a két szélső nem licitált szín
 2 káró a két nemes szín

2. Kettes magasságu természetes színindulás után, ha az min.

16 HCP /magas figurapont/

2 szan a két legolcsóbb nem licitált szín
 FL a két szélső nem licitált szín
 kontra a két legdrágább nem licitált szín vagy háromszinű

3. Ha az ellenfél két szint licitált:

Az ellenfél színeinek felüllicitje és a 2 szan a növekvő licitmagasság sorrendjében 6, 5 illetve 4 veszítőütéses /vü/ két-szinű kezet mutat.

Ha az indítás 1 treff volt, ami nem ígér min. 4-es szint, akkor a 2 treff licit /1♠ - passz - 1♥ - 2♦ / természetes, a második szín felüllicitje /2♥ / 5-6 vü.-s kétszinű lap.

Az 1♠ - passz - 1♦ - 2♣ természetes, ha az 1♦ leintés.

Passzos részéről az 1 szan is kétszinű lapot jelez.

4. Egyes magasságu mesterséges színindulások után, amelyek min.

16 hcp-t ígérnek:

kontra egy minor + egy major szín /köztük az indulás színe/
 1 szan egy minor + egy major szín /nincs az indulás színe/
 2 szan 2 minor vagy két major szín

/max. 7 vü.-s kezek/

Válaszok:

a/ kontra és 1 szanra: a válaszoló a rendelkezésére álló leg-
alacsonyabb licittel /kontra, rekontra, stb./ érdeklődhet
a második szín iránt, egyébként természetesen licitál.

b/ 2 szanra:

- 3 minor: gyenge lap vagy major érdekeltség
- 3 major: minor találkozás min. invit erővel
- 4 minor: minorban géminvit, majorban gémforsz
- 4 major: gémforsz bármely kétszínű lappal
- 3 szan kényszerítő /4♠ ill. 4♥ licittel kell jelezni a
a laptípust/, utána 4 szan ászkérdés, új szín vü. kérdés.

c/ Ha a 2 szant megkontrázzák:

- rekontra: azonos minor támogatás
- passz: azonos major támogatás

5. 1 szan indulás után:

A 2 szan közbeszólás két minor vagy két major szint ígér max.
6 vü.-sel /egyéb kétszínű kezeket az ASTRO konvencióval ke-
zeljük/. Folytatás a 4. pont szerint.

6. Mesterséges 1 szan indulás után /min. 16 HCP/:

- kontra káró + egy major szín
- 3 treff treff + egy major szín
- 2 szan két minor vagy két major szín

7. 2 szan forsz indulás után:

- kontra káró + egy major szín
- 4 treff treff + egy major szín
- 3 szan két minor vagy két major szín

8. Gyenge kettes indulás után:

Ugró 3 pikk, 4 treff, 4 káró és 4 kör a bmondott és a felette
levő szint ígéri /az indulás színének kihagyásával/ 4-5 vü.-sel.

Válaszok:

- választ a színek közül
- emelés ♠-re nemes színben 3 fedőütés
- FL, 4 szan és 5 szan kérdőlicit. A kérdések sorrendje:
vü. kérdés, ászkérdés, adufigura kérdés az alacsonyabb ill.
magasabb színben.

9. Kettes magasságu mesterséges színindulások után:

2 szan kétszinü kezét mutat az indulás színe nélkül /max.6 vü/
A válaszoló 3 treffel kérdezi a színeket, erre 2 treff után:

- 3 káró: káró + kőr
- 3 kőr: kőr + pikk
- 3 pikk: pikk + káró

Ha a 2 szant megkontrázzák passzolni kell, és ekkor a rekontra lép a legmagasabb lépcső helyébe. Ugyancsak a rekontra jelenti a legmagasabb lépcsőt akkor is, ha a 3 treffet kontrázzák.

10. Hármas magasságu kizáró indulások után:

FL két szélső nem licitált szín
4 szan két legolcsóbb nem licitált szín
4 treff ill. } két legdrágább nem licitált szín
3 treffre 4 káró }

A fenti licitek max. 5 vü-t jeleznek, de ha egy ígért nemes színnel ennek gémmagassága fölé megyünk, akkor max. jó 4 vü-s lapot mutatunk.

Folytatás a 8. pont szerint.

11. 4 treff, 4 káró, 4 kőr után:

4 szan a két legolcsóbb nem licitált szín
vagy
a két legdrágább nem licitált szín
/treff + káró esetén max. 5 vü, egyéb esetben
max. jó 4 vü/

FL a két szélső nem licitált szín, max. 2 1/2 vü
/4♣ - 5♠ : káró + pikk max. jó 4 vü/

12. 4 pikk után:

4 szan általános információs kontra, de kétszinü kezét is mutathat. A partner első közelítésben a minorok közül választ. 4 pikk - 4 szan - passz - 5 treff - passz - 5 káró: káró + kőr szín.

13. Mesterséges forsz indulások válasza:

a/ Egyes magasságu színválaszra: /max.7 vü/

1 szan két legolcsóbb nem licitált szín
FL a két szélső nem licitált szín
2 szan a két legdrágább nem licitált szín

b/ Kettes magasságu természetes színválaszra: /max.6 vü/

2 szan a két legolcsóbb nem licitált szín
FL a két szélső nem licitált szín
kontra a két legdrágább nem licitált szín

c/ Kettes magasságu mesterséges színválaszra: /max.6 vü/

2 szan mindhárom típusu kétszinü lap, válaszok 9. szerint.

Nikolits Tamás

Hogyan értékeliük lapunkat?

A cimben feltett kérdésre Jean-René Vernes, a neves francia bridzs-statisztikus, a Nemzetközi Bridzs Akadémia tagja, a Bridzs Statisztikai Intézetének társigazgatója válaszol. A sok titulusnál jobban fémjelzi Vernes munkásságát az az évek óta folyó munka, amely az elmúlt világbajnokságok lejátszott partijait elemezve, egyre újabb eredményekkel gyarapítja a bridzstudományt. Új könyve, "La majeure d'abord", amely egy sorozat első köteteként 1973 végén jelent meg a Le Bridgeur kiadásában, a statisztikai tapasztalatokat felhasználó és alkalmazó lapértékelési módszert tár olvasói elé. Ennek rövid vázlatát kívánjuk most átnyújtani a Bridzsélet olvasóinak.

1/ A figurák értéke

Az alap - természetesen - a Work-féle pontszámítás: ász 4 pont, király 3 pont, dáma 2 pont, bubi 1 pont.

Módosítások:

- a/ minden szingli figura /az ász is!/ egy ponttal kevesebbet ér.
- b/ a dubló figurák közül A-B, K-D, K-B és D-B egy-egy ponttal csökkentett értékű /A-K, A-D nem!/
 c/ ha három honórben van ász, de nincs király, az egy plusz pontot ér. Ilyen A D B, A D 10 és A B 10.

2/ Elosztási értékek

Az alap a Goren-Albarran számítás: dubló 1 pont, szingli 2 pont, siken 3 pont.

Ezt módosítja a hosszú színek szabálya: az elosztási pontokhoz hozzáadódik az ötösnél hosszabb szín /vagy színek/ ötön felüli lapjainak száma. Pl. a 6-3-2-2 vagy 6-3-3-1 elosztások elosztási pontja 3; a 6-4-2-1 elosztásé 4, a 7-3-2-1 vagy 7-2-2-2 elosztásé 5 pont.

3/ Emelési pontok

Ha a vonalnak van min. 8 lapos aduszine, úgy a segítő elosztási pont helyett emelési pontot számít, a jól ismert Culbertson-szabály szerint: az emelési pontot megkapjuk, ha adu-támogatásunk hosszából levonjuk legrövidebb mellékszinünk hosszát.

Ezt módosítja a rövid színek szabálya: ha a segítőnek van szinglije vagy sikenje, s legalább hárommal több aduja, úgy szingli esetén még egy, siken esetén még két pontot számolhat lapjához.

R é s z l e t e z v e s:

| adu-segítség | legrövidebb szín hossza | emelési pont |
|--------------|----------------------------|--------------|
| 3 | 3 | 0 |
| 3 | 2 | 1 |
| 3 | 1 | 2 |
| 3 | 0 | 5 /3+2/ |
| 4 | 3 | 1 |
| 4 | 2 | 2 |
| 4 | 1 | 4 /3+1/ |
| 4 | 0 | 6 /4+2/ |
| 5 | 2 | 3 |
| 5 | 1 | 5 /4+1/ |
| 5 | 0 | 7 /5+2/ |

4/ Licit közbeni korrekciók

- a/ A végső felvétel megközelítésénél a felvevő, ha csak négyes az aduja, számoljon egy ponttal kevesebbet.
- b/ Ha van adutalálkozás, és a felvevőnek van szinglije, számoljon egy ponttal többet.
- c/ Ha a partner rövid színével szemben A-K, K-D, K-B vagy bármilyen három figura van birtokunkban, a szan-felvétel előnyösebbnek tűnik.

A normális indítólicit minimális erejét 4-3-3-3 és 4-4-3-2 elosztások esetén 12 figurapontban, más elosztásoknál 13 pontban /figura és elosztás együtt/ határozza meg. Ez utóbbi alól csak két típusú lap kivétel: a legalább hatos pikket vagy a legalább 5-5 nemest tartalmazó lap, ezek indítását már 11 ponttól /tehát 8 figuraponttól/ javasolja.

A fenti pontszámítással a nemesszinű mans bmondása még előnyös 27 ponttal, de már nem az 26 ponttal. Tanácsa, hogy 25/26 ponttal ne mondjunk mansot, de 26/27-tel igen. A szlemm-zónában ez az érték: 31/32 - nem!; 32/33 igen! /Persze, ehhez olyan rendszer kell, amelyben az erő 2 pontos sávok közt határozható meg! /Törédékjátéknál a hármas magassághoz 24-26 pont kell, ezért pl. ötös nemesindulás limit ugró emelése 11-12 emelési pontot tartalmaz, míg négyes nemessziné 12-13 pontot.

A 3 szanzadu bmondása - ha minden szín védett, - 25-26 ponttal még jó, 24-25 ponttal már nem. A 6 szanhoz általában 33 pontra van szükség.

Kertész Ádám

BRIDZSÉLET - Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/. Főszerkesztő: Dr.Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; a kiadásért felelős: Csepeli Miklós /1027 Budapest, Horváth-u.17/; szerkeszti: Salgó Gábor /MTI-telefon: 159-490/. - Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ házi nyomdájában, /felelős vezető: Janoch Gyula/ 1000 példányban.

Egyes példány ára: 9 forint.- Előfizetés egy évre: Budapesten 108.- Forint; máshol /számonként 1 Ft póstköltség hozzáadásával/ 120.- forint.

1975 ÁPRILIS

XV. ÉVFOLYAM



BRIDZSÉLET

Tartalom

| | <u>Oldal</u> |
|---|-------------------|
| Bucusz Weiss Józseftől | - Salgó G. - 73 |
| Kudarc és siker Kolozsvárott | - Lovász P. - 74 |
| Felnevőjáték feladvány | - E. Kantar - 75 |
| Marcel Peeters licitverseny | - Z.P. - 76 |
| Ifjusági Bridzsfesztivál '75 | - 81 |
| Kiméljük mások tüdejét | 82 |
| Eötvös Kupa | - Z.P. - 82 |
| Felnevőjáték megfejtés | - E. Kantar 83 |
| FESZÉK párosverseny | - Zánkay P. 84 |
| BBE hétfői párosverseny eredmények | 85 |
| Bridzsírók versenye | - Belladonna - 86 |
| VI. Ávas Kupa versenykiírás | 87 |
| BBE elnökségi ülés | 88 |
| Építők Müsz.Klubja pénteki páros eredmények | - 88 |
| Budapesti Párosbajnokság | 89 |
| Ausztria - Magyarország 201:108 | - Faragó A. 90 |
| Eredménylisták | |
| Budapesti Párosbajnokság I-I/B-II osztály | 91 |
| III-IV osztály | 92 |
| Fészek párosverseny | 92 |
| Eötvös Kupa | 92 |

MELLÉKLET: Marcel Peeters licitverseny

 NYUGAT lapjai I-II

 KELET lapjai III-IV

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

Weiss Józseftől

- a Magyarország - NSZK tudósítás helyett -

Nem így képzeltük a viszontlátást hazánkfiával, Weiss József barátunkkal, amikor vele egy évvel ezelőtt elkezdtük egy magyar-német baráti találkozó tervét fontolgatni. Sokan emlékszünk rá az 1973 évi tihanyi fesztiválról, ahol Thaldorffal megnyerte a párosversenyt. Voltaképpen már akkor felmerült egy nemzetek közötti válogatott mérkőzés gondolata, amit Weiss azóta is lelkesen támogatott és minden egyezkedésével előmozdított.

A terv szépen alakult és ez év elejére végleges formát is öltött oly értelemben, hogy március 21-re vártuk a nyugatnémetek 6-tagú válogatott csapatának és kapitányának érkezését a Volga Szállóba. Weiss negyedmagával már előző este megjött s másnap délelőtt a honfi büszkeségével, jókedvével kalauzolta társait végig szülővárosa nevezetességei között, mitsem sejtve hogy utolsó óráit éli. Ebéd után kis pihenésre visszavonult szállodai szobájába s mikor társai fel akarták kelteni hogy játékhoz hívják, holtan találták.

- Két szivinfarktusból felépült - mesélte partnere Dr. Heinz von Rotteck, a nyugatnémet bridzsszövetség elnöke - ezt a harmadikat nem élte túl. Nem hittem mikor tegnap utnak indultunk, hogy játék helyett nekrológhoz fog kelleni interjut adnom. Szegény Jóska barátunk pedagógusi hivatását nemcsak gimnáziumi nyelvtanárként, de a bridzs terén is buzgón teljesítette, főként nyugdíjba vonulása óta, amikor az utánpótlás oktatását élőszóban és folyóiratunkban didaktikai írások formájában elsőrendű feladatának tekintette. Tul a személyes és baráti kötelekeken, távozása nagy gondot ró jómagamra mint szövetségi elnökre mert elvesztettük szervezetünk egyik támaszát, aki titkári és főpénztárosi minőségben és a szervező munka sok más területén segítette egyesületi életünket nyugodt mederben vezetni. E pillanatban el sem tudom képzelni, ki volna alkalmas hogy elárvult munkakörét átvegye.

Első reagálásunk a hirre a teljes döbbenet volt mint amikor az ember éppen valami kellemes élményre készül s ahelyett orvos, rendőr és halottszállító érkezik szomoru hivatását teljesíteni.

Később vendégeinkkel egyetértve mégis úgy döntöttünk hogy, ha már megtették 1500 kilométernyi utat, ne térjenek haza anélkül hogy játszottak volna s a barátságos mérkőzés megtartása nem sérti az elhunyt iránti kegyeletet. Így mégis lezajlott a 80 leosztásos magyar-német válogatott találkozó, amelynek eredménye 204:196 volt a vendégek javára.

S.G.

KUDARC ÉS SIKER KOLOZSVÁROTT

Kolozsvárott a CFR Cluj Bridzsklub rendezésében február 14/16-án került sor az immár hagyományos csapat- és párosversenyre. A nyolc főnyi magyar gárda szereplése ezuttal nem hozott látványos sikert. A 73 pár részvételével lebonyolított kétszer 25 leosztásos párosversenyen Welker Jácint és Ihrig Péter 1390 ponttal /57.9%/ hetedik lett, s ezzel a magyar párok közül egyedül szerzett díjat.

A 12 fordulós dán rendszerű csapatversenyben 31 együttes között a BEE képviselőiben a Knuth-Szalay-Dessewffy-Lovász P. és a Welker-Ihrig-Welker-Welker összeállítású csapatok indultak. Szalayék a hatodik, Welkerék azonos pontszámmal és valamivel rosszabb gólaránnyal a hetedik helyen végeztek.

A kolozsváriak voltak a verseny legsikeresebb résztvevői. A páros első három helyezette a helyi CFR bridzsklub versenyzői, sorrendben Goga-Templi; Cobirzan-Kincs és Csoma-Mild. A csapatversenyben a CFR Cobirzan együttes nyerte az ACR Bukarest első csapata előtt.

A versenyt jó körülmények között kifogástalanul rendezték, s Szentpétery János ismét bebizonyította, hogy a nagy versenyek lebonyolításának kiváló szakértője. Talán csak annyi jegyezhető meg hogy a program tulságosan zsúfolt volt: három nap alatt 146 leosztás. Utólag sok szó esett arról, miért nem értünk el jobb eredményt? A mezőny nem volt sem tulságosan erős sem tulságosan szélsőséges; a párost 60.4% eredménnyel nyerték. Magyarázat helyett inkább bevalljuk: rosszul játszottunk. A párosversenyen Welker-Ihrig is csak a második fordulóban játszott jól, de akkor nagyon jól, mert azt a fordulót megnyerte.

Vasárnap délután a CFR Bridzsklub irigylésreméltóan kellemes helyiségében került sor a Kolozsvár-Budapest városok közötti találkozóra. A kolozsváriak Cobirzan-Kincs; Gyárfás-Sebők; Magyarossy-Magyarossy összeállításban vették fel a küzdelmet a Welker csapat ellen. A BEE-t képviselő együttes ezuttal remekelt és 24 leosztásban 85:28 arányú biztos győzelmet aratott a csapatversenyben első helyezést elért kolozsváriakkal szemben. Igaz hogy az egyébként kiváló Cobirzan-Kincs pár ezuttal nem állt a helyzet magaslatán. Cobirzanék a nyílt terebben játszották az első 12 leosztást. Kincs bizonytalan ellenjátéka és Welker Jácint lélekjelenléte a 6. leosztásban 12 pontot eredményezett a magyar csapatnak.

♠ D B x x
♥ A 9
♦ D 9 x x
♣ x x x

Thrig

♠ x x
♥ K 10 x x
♦ A K x x
♣ K D x

Kincs

| | |
|----------------|---|
| É | |
| N _j | K |
| D | |

♠ A K x x x
♥ B x x
♦ 10
♣ A 10 x x.

Welker J.

| <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> |
|--------------|--------------|------------|---------------|
| 2♠ x/ | - | 1♠ | x |
| 4♠ | - | 3♠ | - |
| | | | x |

x/ Nem védekező!

A kissé döcögősnek tűnő licit után Kincs kontrázott, és a káró királlyal indult, Kelet a nyolcast adta. Miután nyugat ütésben maradt, hosszas tünődés után a treff királyt hívta. Partnere nem kérte a szint, páratlan számú lapot jelzett és a felvevő gondolkodás nélkül kicsit tett az

ász mellől. Nyugat kissé megzavarta attól, hogy ismét ütésben maradt most adut hívott, mire a felvevő újabb aduzás után 13.-ik treffre eldobta az asztali vesztő kört és teljesített. A zárt terebben Welker Ottó a káró király után azonnal kis kört hívott, így a négy pikk kontrával egyszer bukott.

Lovász Péter

EDWIN KANTAR: Felvevőjáték feladvány

/ACBL Bulletin, 1974 október/

IMP. Ált. bell.
Osztó: Kelet

♠ 7 6 2
♥ D 8 2
♦ 7 5 3
♣ K D 8 4

| | |
|----------------|---|
| É | |
| N _j | K |
| D | |

♠ A B 8
♥ K B 10 6 5 4 3
♦ A K
♣ 3

| <u>KELET</u> | <u>DÉL</u> | <u>NYUGAT</u> | <u>ÉSZAK</u> |
|--------------|------------|---------------|--------------|
| 1 szan x/ | x | 2♠ | passz |
| passz | 3♥ | passz | 4♥ |

x/ =15-17 figurapont

Indító kijátszás: pikk 4, Kelet a királyt teszi. Mi a felvevő játékterve?

/Megfejtés a 83. oldalon/

MARCEL PEETERS LICITVERSENY

1975

A Nemzetközi Bridzsekadémia a fiatalon elhunyt angol bridzsujtságitó emlékére minden évben megrendezi a "Marcel Peeters" licitvilágversenyt, melynek anyaga Pierre Collet főtitkár jóvoltából idén is kellő időben megérkezett Cohen-Rafael címére. Az érdeklődés ezuttal a szokottnál kisebb volt. A 29 párból álló mezőnyt az alkalmazott licitrendszer szempontjából négy részre oszthatjuk.

A legnagyobb eséllyel eleve a kodifikált rendszert alkalmazó két pár indult: Kertész - Forgács /Béta/ és Szalay - Knuth /módosított Monaco/; aprólékosan kidolgozott licitsorozataik közbeszólás hiányában kétségtelenül jobban is érvényesülnek. De ami a nekik szóló gunyos megjegyzéseket illeti, pedig ilyenekben nincs hiány az "egyéni" rendszerért lelkesedők részéről, hát mindkét pár egész évben "bosszut" is áll értük, amint sorozatban minden csapat- és párosversenyen megelőzik egyéni utakon "tévelygő" klubtársaikat. Nyolc pár a Standard American rendszernek nálunk "Dallasi" néven ismert változatát alkalmazta, míg hét pár a Precíziós rendszer jegyében indult. A többiek többé-kevésbé saját elképzeléseikhez igazodtak.

A két "specialista" pár a várakozásnak megfelelően megint elfoglalta a magyar mezőnyben az első két helyet és feltehetően az európai mezőnyben is megismételték tavalyi kiváló helyezésüket /Az eredménylistát csak annak brüsszeli jóváhagyása után hozzuk nyilvánosságra./

A 40 játszma egészében a tavalyinál némileg könnyebb feladatnak bizonyult. A Besse - Truscott - Collett hármas az értékelést pontosan végezte.

3. játszma

Nyugat /osztó/ ♠ 10 5

♥ 10
♦ A D B 8 4
♣ K D 6 5 2

Kelét

♠ K B 7 4 2
♥ A K D 6 2
♦ 10 7
♣ 9

Ez a leosztás mindjárt megoldhatatlan feladatot jelentett - bizonyára nem csak a magyar mezőnynek.

25 figurapont, értékes figurakombinációk és négy ötös szín'a vonalon - na meg teljes misfit... Egyedül... Bártfai - Rázsó állt le 3 káróban...

13. játszma

Kelét: ♠ 8 7 ♥ A 3 ♦ D B 7 6 2 ♣ D B 5 4

Mi e válasz Nyugat 1 szan indulására?

Aki sose hallott szleminvittről két minorral, kényelmesen hozzájutott a maximális jutalomhoz. Bár úgy tűnik, hogy a válaszoló kéz játékeréje nagyobb vállalkozáshoz még jó találkozás esetén sem elégséges.

20. játszma

Kelet: ♠ K B 7

♥ D 10 5 3

♦ B

♣ A K D 5 2

Érdekes, hogy akik az 1 káró indulásra válaszolva nem a szabvány 2 treffet, hanem a modernebb 1 kórt választották, utána rendre "elszálltak" és már csak Dumbovichék és Fogarasék tudtak 5 körben megkapaszkodni.

21. játszma

Nyugat: ♠ K D 8 7 4

♥ K 7

♦ D B 3

♣ A B 4

Nyugat 1 pikk indulása után nehéz megállni, bár az eredetileg passzoló Keletnek üres 7 pontos lapja van. Az 1 szan indulás ötös nemesszinnel kétségtelenül sok gém temetője, de ez esetben egyszerű licitsorozatot eredményezett volna: 1 szan - passz.

24. játszma

Kelet: ♠ D 2

♥ -

♦ A K D 4 2

♣ A K D 8 5 4

Legjobb a klasszikus 2 treff indulás, ami a fegyelmezett gyakorlatban minor-vezetőszinnel 10 önálló ütést jelez.

Nyugat ♠ A B 4 ♥ A K 3 ♦ 10 9 7 3 ♣ 10 6 2 kézzel a treff szín megjelenése után könnyen össze tud számolni tizenhárom ütést. szenzaduben.

Az ideiglenes értékelés alapján a magyar mezőnyben az élcsoport számításaink szerint a következőképpen alakult:

- | | | | |
|------------|-----------|------------|-----------|
| 1. Knuth | - Szalay | 3. Márton | - Pákozdi |
| 2. Forgács | - Kertész | 4. Kuttner | - Kuttner |

A Kelet-Nyugat lapjait tartalmazó oldalakat a jelen számunk mellékleteként bocsátjuk olvasóink rendelkezésére. Így ki-ki a partnerével kipróbálhatja rajtuk saját tudását és azt az értékelő táblázat adataival összehasonlítva ellenőrizheti.

WORLD BIDDING CHAMPIONSHIP 1975
(Challenge Marcel Peeters)

| Deal n° | TOP | NO TRUMP SANS ATOUT | SPADE PIQUE | HEART COEUR | DIAMOND CARREAU | CLUB TREFLE | PASS PASSE |
|------------|-----|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------------|--------------------|------------------|---------------|
| 1 | 7 | 3=6; 4=3 2=2 | 4=7; 3=2 5=1 | | | | |
| 2 | 6 | 3(E)=6; 1=5; 3(W)=5 2=4 | 2=3; 3=1 | | 3=4; 4=1 | | = 1 |
| 3 | 6 | 2=4; 3=2 | 2=6; 3=5 4=2 | 3=1 | 3=5; 4=1 | 3=1 | = 1 |
| 4 | 8 | 3=8; 4=3 2=1 | 4=3; 3=1 | | | 5=4; 4=1 | |
| 5 | 12 | 6(E)=10 6(W)=9 4=7; 5=3 | 6(E)=12 6(W)=11 5=7 | | | | |
| 6 | 7 | 3(E)=7; 3(W)=5 2=2 | 4=2; 2=2 3=1 | 4=2; 2=2 3=1 | 2=2; 3=1 | | |
| 7 | 6 | 3(W)=6; 3(E)=5 1=5; 2=4 4=1 | 2=3; 3=4 4=2 | | | 3=4; 4=2 5=1 | = 1 |
| 8 | 7 | 3=7 | 4=4 | 5=8; 6=1 | | | |
| 9 | 16 | 6=16; 7=8 5=3 | 6=9; 5=2 | 6=8; 4=2 5=1 | | 6=15; 7=7 5=2 | |
| 10 | 8 | 4=7; 6=6 5=4 | | 4=8; 5=6 6(W)=5; 6(E)=4 | 5=4 | | |
| 11 | 6 | 1=4; 3=3 2=2 | 4=6; 3=5 | 3=3 | 3=4 | | = 1 |
| 12 | 6 | 3=5; 2=3 | | 4=6; 3=4 | | | = 1 |
| 13 | 6 | 3(E)=6 2=6 3(W)=5 | | | 3=5; 4=3 | 3=4 | = 1 |

2.

| Deal n° | TOP | NO TRUMP SANS ATOUT | SPADE PIQUE | HEART COEUR | DIAMOND CARREAU | CLUB TREFLE | PASS PASSE |
|------------|-----|------------------------|----------------------|-----------------|--------------------|----------------|---------------|
| 14 | 8 | 3=8; 4=3 2=2 | 4=7; 3=2 5=2 | 4=3; 3=1 | 3=1 | | |
| 15 | 7 | 3=3; 2=1 | | 4=7; 3=2 5=1 | | | |
| 16 | 8 | 3=8; 4=5 2=1 | 4=5; 3=1 | 4=3; 3=1 | | | |
| 17 | 12 | 4=5; 5=4 6=1 | | 6=11; 5=6 | 6=12; 5=6 | | |
| 18 | 8 | 3=8; 4=6 2=2 | | 4=5; 3=1 | 3=2; 5=1 4=1 | | |
| 19 | 8 | 3=8; 2=2 | | 2=1 | | 3=1 | |
| 20 | 8 | 4=8; 5=7 2=1 | | 4=8; 5=6 3=1 | | | |
| 21 | 6 | 1=6; 2=5 3=1 | 2=6; 3=2 | | | | = 1 |
| 22 | 8 | 3=8; 4=4 2=1 | 4=7; 5=2 3=1 | | | | |
| 23 | 6 | 1=5; 2=3 3=3 | 2=6; 4=5 3=3 | 2=6; 4=4 3=2 | | 2=2 | = 1 |
| 24 | 20 | 7=20; 6=14 | | | 7=19; 6=12 | 7=18; 6=12 | |
| 25 | 8 | 3=8; 4=2 2=2 | | 4=1; 8=1 | | 4=1; 5=1 | |
| 26 | 8 | 3=1 | 4=8; 6=7 5=5; 3=2 | | 5=1; 4=1 | | |
| 27 | 7 | 3=4; 1=4 2=3 | 4=7; 3=4 | 4=5; 2=3 3=2 | 2=3; 3=2 | 2=2; 3=1 | |
| 28 | 8 | | | | 6=8; 5=6 | 6=8; 5=6 | |

. / .

| Deal n° | TOP | NO TRUMP SANS ATOUT | SPADE PIQUE | HEART COEUR | DIAMOND CARREAU | CLUB TREFLE | PASSE PASSE |
|------------|-----|---|-----------------|-----------------|--------------------|----------------|----------------|
| 29 | 8 | 3=8; 4=2 2=1 | | | | 4=1 | |
| 30 | 7 | 3=1; 2=1 | 4=7; 3=2 | | | | |
| 31 | 7 | 3=7; 2=3 4=1 | | | 3=3; 5=2 4=1 | 3=2 | |
| 32 | 12 | 6=6 3(W)=5 5(W)=4 3(E)=3 5(E)=1 | 4=1 | | 6=12; 5=5 | | |
| 33 | 7 | 3=7; 2=4 4=2 | 3=2; 4=1 | 4=6; 3=4 5=2 | | | |
| 34 | 7 | 3=3; 2=2 | | 4=7; 3=3 | | 3=1 | |
| 35 | 14 | 3=2 | | | 6=14; 5=2 | | |
| 36 | 5 | 1=5; 2=3 3=2 | | 2=3; 3=1 | | 2=2; 3=1 | = 2 |
| 37 | 8 | 3=8; 4=7 5=2; 2=1 | | | 5=2; 4=1 | | |
| 38 | 8 | 3=8; 4=3 5=1 | 4=8; 5=3 6=1 | | | 5=1 | |
| 39 | 14 | 4=5; 6(E)=5 6(W)=4; 5=3 | 6=14; 5=5 | | | | |
| 40 | 7 | 3=6; 4=2; 2=2 | 3=1; 4=1 | 4=7; 3=3 5=1 | | | |

IFJUSÁGI BRIDZSFESTIVÁL ' 75

1975 május 29 - június 1

A következő három versenyszám kerül megrendezésre:

1. IFJUSÁGI PÁROSBAJNOKSÁG a COHEN RAFFAEL KUPÁÉRT

1942 dec. 31-e után születettek részére. A kupa egy évig a győztes pár birtokában marad. Eremdíjazásban részesül az első három helyezett. Tavalyi védő: Lévai János - Kovács Zoltán /Taurus/.

2. FŐISKOLÁSOK CSAPATVERSENYE a DARVAS RÓBERT KUPÁÉRT

Aktív főiskolások vagy végzettek részére, akik 1948 dec. 31-e után születtek. A kupa egy évig a győztes csapat birtokában marad. Eremdíjazásban részesül az első három helyezett. Tavalyi védő: NIM IGUSZI - Balásy.

3. IFJUSÁGI CSAPATVERSENY

1942 dec. 31-e után születettek részére. Díjazásban részesül az első három helyezett. Tavalyi védő: NIM IGUSZI - Balásy.

A két csapatverseny együttesen kerül lebonyolításra sorsolásos és késleltetett dán rendszerben. A főiskolás csapatok automatikusan mindkét versenyszámban résztvesznek.

P R O G R A M

május 29. 17³⁰ : páros I. forduló
 május 30. 17³⁰ : páros II. forduló
 május 31. 14³⁰ : csapat 1-7 forduló
 június 1. 10⁰⁰ : csapat 8-10 forduló

Színhely: Bp. VIII. Kőrös utca 22.

Nevezés: előre írásban: Budapesti Bridzs Egyesület /Szász Domokos/
 1391 Budapest, postafiók 225, vagy a helyszínen negyed-
 órával a kezdés előtt.

Nevezési díj: 1. páronként: 60.- Ft
 2.3. csapatonként: 150.- Ft

Fizetendő a verseny kezdete előtt a helyszínen.

Kiméljük mások tüdejét

Nem a mi kizárólagos ügyünk ez a vita a versenyteremben való dohányzás körül. Az Amerikai Kontrakt Bridzs Szövetség /ACBL/ 1975 januári bulletinje sok millió olvasójához szólva idézi a nem-dohányzók véleményét, akik egyre hevesebben követelik hogy módjuk legyen versenyjátékban résztvenni anélkül hogy tüdejüket mások dohányfüstjével kelljen fertőzniök, amivel szemben a dohányosok méltatlankodva jogaik csorbitásáról panaszkodnak, amikor meg akarják tiltani nekik hogy rágyujtsanak.

Hiányos szellőztetés, alacsony mennyezet, zsufolt terem, mind nehezíti a problémát. Részleges megoldásként felmerült a javaslat, hogy párosversenyen legyenek nem-dohányzó asztalok s a vándorló párok mellőzzék a dohányzást legalább arra az időre ameddig ilyen asztalnál tartózkodnak, megkimélve az ott ülőket füstölgő cigarettájuk közvetlen ártalmától. Arra is történt javaslat, hogy nem-dohányzók tüzzenek ki ruhájukra egy feliratot, mely szerint kéri játékos társaikat hogy asztaluknál mellőzzék a dohányzást. Vannak szigorú klubok, amelyek tiltják a dohányzást játék közben s külön helyiséget jelölnek ki, ahol rá lehet gyujtani a fordulók közötti szünetekben.

Figyelmet érdemel egy hozzászólás, melynek szerzője a Versenybridzs Szabályzat VII. fejezetére hivatkozik, ahol a Magatartási Előírások 3. bekezdésében az Illemszabályok Betartása címszó alatt ez áll:

"A játékos gondosan kerüljön minden olyan megjegyzést vagy cselekedetet, amely esetleg kellemetlenül érinthet, felbosszanthat vagy zavarba hozhat egy másik játékoszt vagy megzavarhatja a játék örömet."

Márpedig a teremben kavargó cigarettafüst bizony alaposan elronthatja a játékban lelt örömet, s aki azt előidézi, cselekedetével - jogász nyelven szólva - kimerítette a kellemetlenség okozásának tényálladékát.

B Ö T V Ö S K U P A

1975. április 3/5-én első ízben rendezték meg az "Eötvös kupa" páros és csapatversenyt. Kardos János és társai szorgalmas előkészítő munkája nyomán a verseny kellemes körülmények között, jó hangulatban az Eötvös Klubban került lebonyolításra. A kedvezőtlen időpont ellenére 45 pár és 21 csapat nevezett. A jó szervezés és lebonyolítás az Eötvös Klub Bridzs körének érdeme. A klubban rendszeres bridzs élet folyik, ennek eredménye többek között, hogy az "Eötvös" és "ELTE" csapat a harmadosztályú csapatbajnokság első illetve harmadik helyezettje volt. A klub fel is ajánlotta hogy az ifjúsági válogatott edzéseinek lebonyolításához helyiséget rendelkezésre bocsájtja, amivel egyttal a BEE régóta vajdó terem problémáinak egy részét segítene megoldani.

A párosverseny 54 indulója kétszer 27 leosztást játszott. Az első forduló után Ajkai-Dienes, Proniewicz-Szirmay, Bálint-Fürst, Szittner-Kardos, Bari-Arvay volt a sorrend. A második fordulóban az élenállók közül csak Proniewicz-Szirmay ismételte meg előző napi teljesítményét és ezzel fölényesen győzött. A második fordulóban Nagy Imre - Székely László a 22. helyről a másodikra tört fel.

A csapatverseny 11-fordulós dán-rendszerben került lebonyolításra. A Fészek- NIM vegyescsapat hamar élreállt és biztosan győzött. Meglepetés a NIM - FAK második helyezése.

Köszönjük a lelkes fiatal rendező gárdának ezt a jól szervezett, sikeres versenyt. Reméljük, hogy a következő években lesz folytatása.

/Eredménylista 1. 92. old./

Z.P.

KANTAR: **Feladvány** megoldása

/Kérdés a 75. oldalon/

| | | | | | |
|---|--|---|------|---|---|
| <p>♠ 7 6 2 ♥ D 8 2 ♦ 7 5 3 ♣ K D 8 4</p> <p>♠ D 10 5 4 3 ♥ - ♦ 9 6 4 2 ♣ 10 7 6 2</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>♠ K 9 ♥ A 9 7 ♦ D B 10 8 ♣ A B 9 5</p> |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| <p>♠ A B 8 ♥ K B 10 6 5 4 3 ♦ A K ♣ 3</p> | | | | | |

Dél helyes elgondolása hogy kiengedi az első pikkét és üti a várható folytatást az ászsal. Utána felmagasít az asztalon egy treffet, hogy eldobja rá vesztő pikkjét. Igen ám, de hogyan megy át érte?

Tudja hogy Nyugatnak öt pikkje van a dával és egyébként üres lapja, különben nem vette volna ki partnerét a kontrázott egy szanzaduból.

Tehát 0-3 aduelosztásra számítva /különbén a felvétel gyerekjáték/, Dél a pikk ütés után lehuzza két káróját s treff királlyal kihajtja az ászt. Kelet káróját lopja s kis kört hív a dáma felé. Kelet kénytelen beütni s nincs jó hívása. Mivel Nyugatnak már előszörre sem volt aduja, kör visszahívásra az asztal nyolcassé ütés. Ha Kelet treffet játszik, azonnal elmegy rá a vesztő pikk; ha viszont kárót, a felvevő dob-lopással szabadul meg pikkjétől.

A felvevőjáték kulcsa hogy nem szabad korán edut hívni. Tegyük fel hogy a pikk beütés után kör bubit játszik /amit Kelet persze kihagy/, s utána a két káró figurát, majd a treffet. Erre Kelet treff ász után káró hívással lopásra kényszeríti. De most hogy egy adu már elment, nincs többé mód körrel az asztalra átmenetet teremteni.

FÉSZEK Párosverseny

Március 8 - 9

A Festők, Építészek, Szobrászok, Énekesek és Komédiások FÉSZEK Művészklubjának csapata a harmincas években európaibajnoki győzelmekkel jelezte a magyar bridzs hősorát s tette nevét ismertté a világon. A második világháború után a klub pazarul újjáépített helyiségeiben csak a társasági robber-bridzs divott. Ugy-látszott, nincs folytatása a dicső hagyományoknak.

Gabos Gábor 1970-ben újjáalakította a versenybridzs szakosztályt és szívos munkával nekifogott minőségi versenyjátékot teremteni. Fáradozásának gyümölcse többek között hogy a FÉSZEK megnyerte az idei csapatbajnokságot, legutóbb pedig elindított egy versenyszorozatot, amely egy csapásra csatát nyert.

Ezen az első FÉSZEK párosversenyen magyar, jugoszláv, osztrák és szlovák versenyzőkből álló 108 pár indult. A szám önmagáért beszél. - A pompás terem, a körültekintő és gondos rendezés, a nyugodt légkör, a nagyrétékü díjak mind együttvéve a legjobb benyomást keltette és sejteni engedte, hogy jövőre bizonyára lényegesen nagyobb mezőnyre lehet számítani. Gabos maga a házigazda szerepét tökéletes biztonsággal látta el. Munkájában a helyszínen Szentpéteri János valamint saját csapatának tagjai segítettek. A szép környezetben a légkört még kellemesebbé tette, hogy egy-egy leosztásra a szokásosnál egy perccel hosszabb idő állt rendelkezésre, amitől a játék mentesült az ideges kapkodás és hajszoltság hatásaitól anélkül hogy hosszadalmassá vált volna. A művészklub jellege mutatkozott meg abban, hogy a díjak sorában a FÉSZEK művésztageinak alkotásai szerepeltek. Különösen nagy tetszést arattak az erre az alkalomra készült vándordíj kicsinyített másai: ezeket az első három helyen végzett párok kapták.

A kétszer 25 leosztásos igen erős mezőnyű versenyt a Fornet - Dörnyei pár nyerte 61.54 %-os teljesítménnyel, miután az első fordulóban 66.1 %-kal jelentős előnyhöz jutottak. A második helyezett Kovács L. - Németh pár egyenletesen jó teljesítményt nyújtott mindkét napon. Harmadik helyen a Brkljacic - Linczmayer alkalmi nemzetközi pár végzett, igazolva hogy nem sokat számít távolság és országhatár ha a két játékos a bridzsnek világszerte használatos alapelemeit alkalmazza.

Az élmezőnyben még néhány párosverseny-specialista található, de viszont feltűnik hogy krónikusan gyengélkedő válogatott keretünk néhány párja bizony gyengén szerepelt; többen közülük a mezőny második felében helyezkedtek el.

A verseny leosztásai közül ezuttal néhány olyan problémát közlünk amelyek igazolják, hogy a párosversenyeket általában eldöntő felvívó és ellenjáték mellett a konstruktív licitorsorozatok pontosság is döntő fontossága. A következő játszmákban a szlemek bemondása illetve kihagyása sok pontot nyert vagy veszített.

I. ford. 1. leosztás:

Osztó Észak

Észak: ♠K 10 6 ♥A 7 ♦10 9 6 5 3 ♣10 4 2

Dél: ♠A D ♥K D B 6 5 3 ♦A K D 7 ♣7

A bukhatatlan 6 kórt 25 pár közül csak 5 mondta be, másik öt a párosversenyben kedvezőtlenebb 6 kárót választotta, míg a többiek szlemmig el sem jutottak; így például Kőszegi - Szász akik ha bemondják, a verseny 4. helyét megszerezhetnék volna !

I. forduló 33. leosztás:

♠K 8 5 ♥9 6 3 ♦A 8 ♣B 9 6 4 2

♠A B 7 ♥A K D 10 8 4 2 ♦K 6 3 ♣ -

A 6 kórt 25 közül 11 pár kihagyta !

I. ford. 36. leosztás:

♠A D 2 ♥6 ♦K B 8 3 ♣A K 6 5 2

♠7 4 ♥A 4 ♦A D 10 7 5 4 2 ♣B 4

Az igen jó esélyű káró negyszlemmet /csak az ötödik treffet kell felmagasítani/ 25 pár közül csak 6 mondta be: Knuth-Szalai, Gabos-Nikolits, Csiky-Gricser, Német hpár, Orbán-Péchy és Moskovits-Hell.

II. ford. 4. leosztás:

♠D B 9 7 2 ♥K D 9 5 3 ♦K 2 ♣4

♠A K 8 6 ♥A B 7 ♦A D ♣8 6 3 2

Kulturált licitsorozat esetén a terített 6 pikk nem maradhat ki. Csupán azt kell kideríteni, hogy Észak szinglije aranyat ér, mert ebben a színben Délnek nincs kárveszítő figurája. A másik három színben 29 pont van a vonalon... Mégis a szlemmet a 25 párnak több mint egyharmada kihagyta.

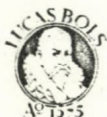
/Eredmény a 92. oldalon/

Z.P.

- BBE hétfői Mitchell - párosversenyeinek vonalgyőztesei -
 március 3. /64 pár/ É-D: Balogh-Tumay /66,46 %/, K-NY: Lukácsné-Kárpátné /65,9/; - március 10 /70 pár/ É-D: Róna-Horváth S /62,5/, K-NY: Forst-Székely /63,7/ - március 17: É-D: Komlós - Titsch /62,9/, K-NY: Gyenes - Pauncz /61,0/ - március 24 /68 pár/ É-D: Knuth - Szalay /67,3/; K-NY: Papp - Rajczi /63,9/.

BRIDZSIRÓK VERSENYE

- A hollandiai BOLS likörgyár 1000 dolláros pályázata -



A BOLS BRIDZS TIP pályázat e havi cikkének szerzője Giorgio Belladonna, ma kétségtelenül a világ koránázatlan bridzs-királya, aki 13 Bermuda Kupa világbajnokságot, három olimpiai csapatbajnokságot és hét Európa bajnokságot nyert. Mesterpontjainak száma csaknem 1700. Sorrendben hozzá legközelebb Benito Garozzo áll, akinek 165-tel kevesebb pontja van. - Belladonna az 1956 évi Európa bajnokságon tűnt fel, amikor Forquet, Chiaradia és Siniscalco társaságában képviselte Olaszország színeit. - Mai cikkének címe:

Későbbre hagyni az adu ászt

Az adu ász a bridzs legerősebb lapja. Amikor ez a fegyver törénetesen az ellenjátékos kezében van, bizony gondolja jól meg, hogyan veheti legtöbb hasznát.

Miként hadvezér nem veti be seregének legkiválóbb egységeit mindjárt a csata elején, úgy az ellenjátékosnak is többnyire ajánlatos az adu ászt későbbre hagyni, amikor döntő csapást mérhet vele.

| <p>♠ 10 9 6 ♥ 10 3 2 ♦ A D B 5 ♣ A K 2</p> | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td>E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table> | E | | | Ny | | K | | D | | <p>♠ 5 3 ♥ 9 7 4 ♦ 10 6 4 3 2 ♣ B 8 7</p> | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Nyugat</th> <th style="text-align: left;">Észak</th> <th style="text-align: left;">Kelet</th> <th style="text-align: left;">Dél</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1♥</td> <td>passz</td> <td>passz</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>passz</td> <td>2♥</td> <td>passz</td> <td>2♠</td> </tr> <tr> <td>passz</td> <td>3♣</td> <td>passz</td> <td>4♠</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nyugat a kör királlyal indul amit a felvevő az ásszal üt. Ha most Dél kihajtja az adu ászt, probléma mentesen megvan a tíz ütése. Méghozzá rvaszul nem is kézből kezd aduzni, hanem homályba hagyva az ellenfelet figuráinak ereje felől, átme gy treffel vagy</p> | Nyugat | Észak | Kelet | Dél | 1♥ | passz | passz | X | passz | 2♥ | passz | 2♠ | passz | 3♣ | passz | 4♠ |
|--|---|--|-----|--|----|--|---|--|---|--|---|--|--------|-------|-------|-----|----|-------|-------|---|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|
| E | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nyugat | Észak | Kelet | Dél | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1♥ | passz | passz | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| passz | 2♥ | passz | 2♠ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| passz | 3♣ | passz | 4♠ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>♠ A 7 4 2 ♥ K D B 8 6 ♦ 9 ♣ Q 10 5</p> | <p>♠ K D B 8 ♥ A 5 ♦ K 8 7 ♣ 9 6 4 3</p> | <p>károval az asztalra és onna hiv kis adut a király felé.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Ha az ász szonnal kimegy, a felvétel teljesül. Nyugat persze le-hívja a kör dámát sőt a bubit is, amire Dél eldob egy veszto tref-fet. Am a következő hívásra ütésbe kerül, leaduzik és terit.

Ellenben mi van, ha Nyugat nem üt be az adu ásszal? A felvevő má-sodszeri pikk hívását szintén kihagyja, és a játszma sorsa meg van pecsételve. A harmadik menetre Nyugat beüt, kör hívással ki-kényszeríti Dél utolsó aduját és a felvétel kétszer bukik. Ha vi-

szont kétszeri aduzás után Dél más színre tér át, Nyugat kis adujával később belop és a felvevő megussza egy bukással.

Ugyanez a stratégia hatékony lehet, ha csak egy kis adu van az ász mellett a védőnél. Lássuk Kelet játékát ebben az esetben.

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|----|--|---|--|---|--|
| <p>♠ A K 10 9 3 ♥ D 6 ♦ D B ♣ A B 9 8</p> | <p>♠ 8 6 5 4 ♥ A 4 ♦ A 10 7 ♣ K 10 3 2</p> | <table border="1" style="margin: auto; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td> </td><td>E</td><td> </td></tr> <tr><td>Ny</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table> | | E | | Ny | | K | | D | |
| | E | | | | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | |
| <p>♠ B 7 ♥ 5 3 ♦ K 9 5 3 2 ♣ D 7 5 4</p> | <p>♠ D 2 ♥ K B 10 9 8 7 2 ♦ 8 6 4 ♣ 6</p> | | | | | | | | | | |

Dél 3 körrel indul, Észak négyre emeli, Nyugat a káró hármast hívja és Kelet üt az ásszal. Mi lehet Dél lapja? Nyugat nyilván felülről a negyedikkel indult, így Délnél három káró van. Kizáró licitjéből hét körre lehet következtetni, így a fekete színekből összesen három lapja van s azokat az asztali pikk ász-király és treff ász fedezi. A 4 kör felvétel biztosnak látszik, ha csak nem sikerül káróban hármat ütni.

Ha Kelet adu ász - kis adut játszik hogy a felvevő harmadik káróját ne lophassa az asztalon, Dél könnyűszerrel betakarítja mind a többi ütést. Kelet a játék irányítását csak úgy tartja kézben, hogy kis adut hív s az ász elteszi jobb időkre. Most Dél nem képes teljesíteni.

Az én BOLS BRIDZS TIP-pem tehát így hangzik: ha az adu ász a védő kezében van, fontolja jól meg, nem tanácsos-e kihagyni egy-két menetet és az ütést későbbre halasztani. Végül is történjék bármi, ez az egy lap feltétlenül ütni fog.

Giorgio Belladonna

VI. AVAS KUPA versenykiírás

Nemzetközi bridzsverseny 1975. július 3/4-én /csapat/ és 5/6-án /páros/ Miskolc-Egyetemváros központi főépületében. Nevezési díj: 400.-Ft/csapat; 250.- Ft/pár; határidő 1975. június 28./párosversenyre helyszínen is/

Szállás-lehetőség: az Egyetemváros kollégiumaiban /2-4 ágyas szobák/. Előnyben akik a verseny teljes időtartamára kérnek szállást. Ára: naponta egységesen 25.- Ft/fő. Jelentkezés irásban a szállásdíj egyidejű postal átutalásával 1975 június 21-ig.

Információ: Palánkai Iván. Miskolc-Egyetemváros, 3515.
telefon: 13-691/18-39

3530. Miskolc, Széchenyi u. 2.
telefon: 34-272

BBE Elnökségi Ülés

1975 március 20-án tartotta az ujonnan választott Elnökség első ülését, amelyen mindenképp a funkciók szétosztásával, majd egy sereg ügyrendi kérdéssel foglalkozott. A főtítkár előterjesztése alapján határozatba foglalta szándékát, hogy a lengyel testvérszervezettel az eddiginél intenzívebb versenyzőcserét és általában sokoldalú kapcsolatot építsen ki.

A versenyszínvonal emelése végett elhatározta, hogy bizottságot hoz létre, mely előtt játékvezető nyilvános versenybírói vizsgát tehet s amennyiben e magassintű követelményeknek megfelelt, úgy bírói tevékenységéért magasabb tiszteletdíjban részesül /versenypontként 150 Forint, szemben a nem vizsgázott bíró 80 Forintjával/. Az Elnökség Szappanos Gézát kérte fel, terjesszen elő javaslatot a versenybírók folyamatos képzéséről és ezzel kapcsolatban szükséges intézkedésekről. Az új rendszert az Elnökség f. év jul. 1-vel kívánja életbe léptetni.

Foglalkozott az Elnökség a versenyteremben való dohányzás kérdésével. Elhatározta, felhívást intéz a tagsághoz, hogy tegyen javaslatot a dohányzás korlátozására; a főtornavezető próbaképpen vezessen be dohányzás korlátozó intézkedéseket; a BRIDZSÉLETT ismertesse a külföldi bridsz szervezetek álláspontját és gyakorlatát, valamint a hazai olvasók és versenyzők véleményét. Végül a főtítkár kellő előkészítés után gondoskodjék, hogy a kérdés a választmány vagy a közgyűlés napirendjére kerüljön.

"Az ügykezelési rend biztosítása érdekében az Elnökség elrendelte, hogy az Egyesület részére érkező leveleket központilag kell gyűjteni és ügyintézés, tájékoztatás végett csak másolatot szabad róluk kiadni. Az Egyesület nevében írott levelek másolatát központi irattárban kell elhelyezni. Az Egyesület nevében kül- és belföldi szervekkel és személyekkel folytatott tárgyalásokról feljegyzést kell készíteni a központi irattár részére, emellett a tárgyalásokat levélben kell igazolni."

A főtornavezetői megbízás kérdését tárgyalva az Elnökség megállapította: a február 21-én lezajlott évi közgyűlés részletes vita után egyhangu szavazattal elfogadta az Elnökségnek a felszólalásokra adott válaszait, beleértve a főtornavezetői vitára adottakat. Az Elnökség mostani ülésén jegyzőkönyvileg bizalmát fejezte ki Dr. Berantey Ernő iránt s megerősítette őt az elfogadott évi 15-18.000 Forint tiszteletdíj keretein belül a főtornavezetői tisztségben.

- Építők Műszaki Klubja pénteki párosversenyeinek vonalgyőztesei
március 7 /34 pár/: É-D Farkas-Békési /60,7/; K-NY: Borsos-Zánkay /66,4/ - március 14 /40 pár/: É-D: Melczer-Melczer /62,7/; K-NY: Geréné-Gulcsikné /63,2/ - március 21. /32 pár/: É-D: Melczer-Boóc /60,8/, K-NY: Gundel-Zánkay /72,5/ - március 28. /34 pár/ É-D: Antos-Andrásfai /63,0/; K-NY: Kádár-Zánkay /69,8/.

Budapesti Párosbajnokság

Nyolc heti izgalmas pszichológiai és elméleti csaták után befejeződtek a Budapesti Párosbajnokság versenyei mind az öt osztályban.

Az I. osztályban egy ideig úgy tűnt, mintha a Szappanos-Vinkler és a Décsi-Vég párok külön versenyt vívnának; később Szappanos-Vinkler 50 ponttal vezetett és már biztos győztesnek látszott, de azután fokozatosan teret vesztett, s még szerencsésnek mondható minimális /1,3 pont/ előnnyel /1 mérkőzésért saját átlagot írva/ szerezte meg a bajnoki címet, amiben szellemes megoldások, jó technika, pszichológiai érzék és Vinkler László esetében nagy rutin egyaránt szerepet játszott. A 2. helyet, ugyancsak megérdemelten, bár tőlük szokatlanul mérsékelt rajt után Kaufmann - Linczmayer szerezte meg, mindössze 1 pont különbséggel. A bajnokság nagy meglepetése az idősebb generációt képviselő Urai-Vágó pár sikere volt akik egyenletes, fegyelmezett játékkal szereztek meg a bronzérmet. A további sorrendben Gabos-Nikolits, Dienes-Kelen K. és Ajkai-Magyar között minimális különbség alakult ki. Dienes-Kelen K. sikere fiatal pár betörését jelzi az élvonalba. A válogatott jelöltek többségükben jól szerepeltek de a Gerő-Koltai pár kiesett. Ugyenugy járt Kovács L.-Kovács F., Bartal és Holyinka-Princ. Feltűnő hogy az első 10 helyezett közül egyedül Vágó-Urai tartozik az idősebb generációhoz, ami arra vall, hogy a fiatalok nagyobb teherbíró képessége lassanként érettebb játékkal párosul.

Az I/B osztályban óriási volt a küzdelem a feljutásért és a bentmaradásért és az utolsó leosztásban dőlt el a végső sorrend. Balásy P.-Balásy I.-Kovács A. óriási hajrával szerezte meg a bajnoki címet Fürst-Hargitai és Tarna-Csiszár előtt. Ihrig-Welker J. bár sokáig vezetett, végül mégis leszorult a 4. helyre. A mezőny egyenletlenségét jelzi, hogy +86 ponttal nem lehetett felkérülni, holott a többi osztályban ilyen eredmény biztos bajnoki címet jelentett.

A II. osztály küzdelmeit az esélyesek gyenge szereplése jellemezte. Az élen szoros küzdelemben az 1973. évi szegedi győztes Papp-Rajczy végzett. Mindössze 1 pont választotta el a 2. helyezett Komjáthy-Kosztály s ugyancsak a 3. helyezett Aradszkyné-Kállay-Sváb pártól. A Kiss hp. Ligeti és a Gyenes-Paucz pár, valamint a sokszoros válogatott Gábor István új partnerével 1 osztállyal feljebb lépett.

A III. osztályból Knuth-Szalai végre egy osztállyal feljebb került, győzelmük a papírforma igazolása amennyiben hosszú évek múltán ebben a versenyformában is bizonyították bridzs sikereik realitását. Szabó-Szigethy két ízben igazolatlanul távol maradt, ami kizárást vont maga után.

A IV. osztályban Tóthné-Solt jelentős előnnyel megérdemelten végzett első helyen. Több párnak kedvezett a versenykiírás, mivel a Mitchell rendszerben a legrosszabb eredményt törlik az összpontszámból. Am az esélyesek így is az élmezőnyben végeztek.

Azonos pontszámot elérő párok között a kevesebb leadott IMP döntött.

/Eredménylista 1.91-92.oldal/

AUSZTRIA-MAGYARORSZÁG 201:108

1975 január 28/29-én került sor Bécsben az osztrák-magyar válogatott mérkőzésre, amely a keszthelyi találkozó folytatásának tekinthető. Sajnos visszavágóról nem beszélhetünk, mert ez a mérkőzés is súlyos vereséggel végződött. Az osztrák csapatban a nemzetközileg ismert jónévű Mannhardt-Vogelsang, Rohan-Bina és Meinl-Kirner párok játszottak. Magyarországot Gabos-Nikolits, Proniewicz-Szirmay és Szappanos-Vinkler képviselték.

A 64 leosztásos mérkőzést 108:201-re veszítettük el, a részeredmények az alábbiak szerint alakultak:

| | <u>Nyílt terem</u> | <u>Zárt terem</u> | |
|--------|------------------------------------|--|----------------|
| 1 -16 | Proniewicz - Szirmai Rohan-Bina | Vogelsang - Mannhardt Gabos - Nikolits | 21:70 |
| 17 -32 | Gabos - Nikolits Meinl - Kirner | Vogelsang - Mannhardt Szappanos - Vinkler | 29:16 |
| 33 -48 | Gabos - Nikolits Rohan - Bina | Vogelsang - Mannhardt Szappanos - Vinkler | 10:69 |
| 49 -64 | Szappanos - Vinkler Rohan- Bina | Meinl - Kirner Szirmay - Proniewicz | 48:46 |
| | | | <u>108:201</u> |

Tekintve hogy az Európa bajnokságra válogató verseny még folyik, nem lenne célszerű a párok teljesítményének értékelése, erre később feltétlenül visszatérünk. Most csupán annyit hogy a katasztrófális vereségért többé - kevésbé mind a három pár hibáztatható. Az osztrákok megérdemelten nyertek, s a találkozó az igazi sportbarátság szellemében zajlott le. Bárhogy is végeztünk, köszönettel tartozunk házigazdáinknak a szívélyes baráti fogadtatásért.

Faragó András

EREDMÉNYLISTÁK

Budapesti Párosbajnokság

| <u>I. osztály</u> | | | <u>I/B. osztály</u> | | |
|----------------------|--------------|-------|-----------------------------------|--------------|--------|
| 1. Szappanos | - Vinkler | + 70 | 1. Balásy P.-Balásy I.-Kovács A. | | +125 |
| 2. Kaufmann | - Linczmayer | + 69 | 2. Füst | - Hargitay | +124 |
| 3. Urai | - Vágó | + 46 | 3. Tarnay | - Csizsár | +122 |
| 4. Gabos | - Nikolits | + 38 | 4. Ihrig | - Welker J. | +107 |
| 5. Dienes | - Kelen K. | + 37 | 5. Makádiné | - Pál | + 99 |
| 6. Ajkai | - Magyar | + 36 | 6. Cziffra | - Kerényi | + 93,5 |
| 7. Bálint | - Drasny | + 24 | 7. Lendvai | - Lendvai | + 86 |
| 8. Blencz | - Wellner | + 21 | 8. Fogaras | - Toth | + 65 |
| 9. Köszezi | - Szász | + 13 | 9. Faludy | - Szigetfi | + 46 |
| 10. Oskó | - Puza | + 12 | 10. Hernádi | - Örtel | + 45 |
| 11. Balogh-Bikár | - Szeleczky | + 9 | 11. Debreczeni hp. | | + 44 |
| 12. Dumbovich | - Kovács Z. | + 9 | 12. Györiné | - Szabó | + 42 |
| 13. Decsi | - Vég | + 8 | 13. Gombös-Kádas | - Süveges | + 14 |
| 14. Honti | - Kun | + 5 | 14. Kertész | - Forgách | + 2 |
| 15. Kertes | - Kovács J. | + 3 | 15. Fejes-Kristóffy-Petz | | + 5,5 |
| 16. Csepeli | - Lévai | + 0 | 16. Gundel | - Zánkay | - 12,5 |
| 17. Csaba | - Szalai | + 0 | 17. Dönyei | - Fornet | - 14 |
| 18. Proniewicz | - Szirmai | - 2 | 18. Erdődi | - Forst | - 15 |
| 19. Bártfay | - Rázsó | - 5 | 19. Gács | - Györi | - 30 |
| 20. Herczegfalvy | - Fogarassy | - 6 | 20. Antos-Gólya-Dellagrammatikass | | - 34,5 |
| 21. Dassewffy | - Serfőző | - 15 | 21. Márkus | - Szabó | - 52 |
| 22. Góth | - Mátéffy | - 18 | 22. Béds-Kelen | - Kovácsné | - 55 |
| 23. Keil | - Kovács M. | - 18 | 23. Boznessza hp. | - Cziffra | - 58 |
| 24. Berentey | - Faragó | - 23 | 24. Jakubovits hp. | | - 62 |
| 25. Márton | - Pákozdi | - 24 | 25. Biró | - Janszki | - 62 |
| 26. Kende | - Quittner | - 28 | 26. Csongrádi | - Bencsik | - 67 |
| 27. Bartal-Kovács F. | - Kovács L. | - 39 | 27. Jánosiné | - Keresztury | - 75 |
| 28. Dukesz | - Láng | - 40 | 28. Beöthy hp. | - Wellnerné | - 81 |
| 29. Gerő | - Koltsi | - 56 | 29. Kelen L. hp. | | -101 |
| 30. Holyinka | - Frincz | - 58 | 30. Sebő | | -116 |
| 31. Horváth | - Kapcsos | - 78 | 31. Csendes | - Fülöpné | -127 |
| 32. Kovács Ö. | - Vásárhelyi | - 122 | 32. Pechy-Nagy | - Orbán | -154 |

II. osztály

| | | | | | |
|---------------------------|--------------|------|-----------------------------|-----------|------|
| 1. Papp | - Rajczy | + 84 | 17. Komlós | - Róna | - 12 |
| 2. Komjáthy | - Kostyál | + 83 | 18. Fedena | - Serfőző | - 12 |
| 3. Aradszkyne-Kállai-Sváb | | + 83 | 19. Siklós | - Vajna | - 24 |
| 4. Kiss hp. | - Ligeti | + 66 | 20. Agócs | - Dienes | - 24 |
| 5. Gábor | - László | + 64 | 21. Csóka | - Pál | - 27 |
| 6. Gyenes | - Pauncz | + 53 | 22. Lányi | - Takács | - 33 |
| 7. Székely | - Tekács | + 52 | 23. Jónás-Macskássy-Szántó | | - 35 |
| 8. Hajdu | - Kerényi G. | + 49 | 24. Freud-Timár | - Tamásy | - 35 |
| 9. Dobos | - Lukács | + 45 | 25. Litvay | - Székely | - 38 |
| 10. Lovász-Lovász | - Viktor | + 38 | 26. Déri | - Gelger | - 42 |
| 11. Gyártás | - Méhes | + 30 | 27. Székelyné | - Takács | - 60 |
| 12. Pártos | - Szabó | + 21 | 28. Bartha | - Ragályi | - 62 |
| 13. Welker K. | - Welker O. | + 15 | 29. Rónai A.-Rónai R.-Szety | | - 63 |
| 14. Szabados-Kuttner | - Vzarannai | + 14 | 30. Flód-Lánczos | - Toron | - 70 |
| 15. Holvay | - Vimi | + 12 | 31. Bereczky-Hay | - Zalay | -110 |
| 16. Springer | - Tomcsányi | - 7 | 32. Harath | - Kiss | -142 |

III. osztály

| | | |
|------------------|---------------|---------|
| 1. Knuth | - Szalay | + 83 |
| 2. Sztankó | - Sztrepkovic | + 62,5 |
| 3. Turcsányi | - Jalsovszky | + 60,5 |
| 4. Vida | - Király | + 59 |
| 5. Germedics | - Magyari | + 55,5 |
| 6. Wodlauer | - Gömbös | + 52,5 |
| 7. Székely | - Jánosi | + 52,5 |
| 8. Abasári | - Halász | + 48 |
| 9. Temesvári | - Gosztonyi | + 41 |
| 10. Vincze | - Nikolits | + 35 |
| 11. Kalmár | - Lisks | + 17 |
| 12. Németh | - Nagy | + 15 |
| 13. Boros | - Melczer | + 4 |
| 14. Tihanyi | - Lendvai | - 5 |
| 15. Gyulai | - Lénárt | - 5 |
| 16. Gröbler | - Baán | - 5 |
| 17. Bodó | - Kalotai | - 12 |
| 18. Bárány | - Kisgyörgy | - 19 |
| 19. Szentpéteri | - Szász | - 20,5 |
| 20. Soterius | - Villányi | - 22 |
| 21. Gráf | - Blajer | - 22,5 |
| 22. Kubinyi | - Vidóczy | - 25,5 |
| 23. Korányi | - Pello | - 27 |
| 24. Pátkai | - Maros | - 29 |
| 25. Somogyváriné | - Gyulai | - 51 |
| 26. Bárász | - Talygás | - 53 |
| 27. Kovács | - Tóth | - 58,5 |
| 28. Urvölgyné | - Präger | - 63 |
| 29. Baráth | - Csernátorny | - 70 |
| 30. Antos | - Manigáti | - 71,5 |
| 31. Nevei | - Varga | - 107,5 |
| 32. Szabó | - Szigethy | kizárva |

IV. osztály

| | | |
|------------------------|-------------|------|
| 1. Tóthné | - Solt | 3767 |
| 2. Takács | - Kelen | 3696 |
| 3. Bognár | - Csengery | 3676 |
| 4. Sinka | - Várj | 3632 |
| 5. Nagy | - Gáspár | 3631 |
| 6. Vatai hp | | 3629 |
| 7. Szentpéteri | - Somhegyi | 3616 |
| 8. Sebes- | - Szittner | 3595 |
| 9. Németh | - Mészáros | 3592 |
| 10. Mira | - Egri | 3591 |
| 11. Petrevich | - Sik | 3575 |
| 12. Saródy | - Mahder | 3560 |
| 13. Juhász | - Tutsek | 3560 |
| 14. Roman-Bánffy-Hajdu | | 3551 |
| 15. Andrásfai | - Bleyer | 3551 |
| 16. Lukács | - Jelínek | 3544 |
| 17. Káldi | - Szentiday | 3531 |
| 18. Éliás hp | | 3525 |
| 19. Földvári | - Bárdossy | 3523 |
| 20. Vasvári | - Veró | 3497 |
| 21. Asbóth | - Takács | 3465 |
| 22. Pécsi | - Krispán | 3461 |
| 23. Palócz | - Andor | 3439 |
| 24. Tunay hp | | 3438 |
| 25. Fábry | - Frenreisz | 3421 |
| 26. Végh | - Balogh | 3357 |
| 27. Hajdu | - Kőmives | 3355 |

Fészek párosverseny március 8/9.

| | | |
|-------------------------|---------------|------|
| 1. Fornet-Dörnyei | Bp. | 1477 |
| 2. Kovács L.-Németh | Bp-Kaposv. | 1458 |
| 3. Brkljacic-Linczmayer | Zagreb-Bp | 1428 |
| 4. Welker J.-Ihrig | Bp. | 1415 |
| 5. Lovász-Lovász | Bp. | 1405 |
| | Osskó-Puza | 1405 |
| 7. Gabos-Nikolits | Bp. | 1392 |
| 8. Kőszegi-Szász | Bp. | 1384 |
| 9. Honti-Kun | Bp. | 1375 |
| 10. Balasy-Kovács A. | Bp. | 1365 |
| 11. Kartes-Kovács J. | Bp. | 1358 |
| 12. Polgárdi-Jónap | Miskolc | 1338 |
| 13. Proniewicz-Szirmai | Bp. | 1328 |
| 14. Matheovits-Pálmai | Pécs | 1327 |
| 15. Urvölgyné-Prager | Bp. | 1326 |
| 16. Makádyné-Pál | Bp. | 1314 |
| 17. Cebalo-Sírca | Zagreb | 1312 |
| 18. Horváth D.-Harsányi | Szolnok-Pécs | 1311 |
| 19. Csiky-Gricser | Miskolc | 1310 |
| 20. Abonyi-Makay | Maja-K. halas | 1305 |

Eötvös Kupa

Csapatverseny:

| | |
|-------------------------------|-------------------------|
| 1. FÉSZEK-NIM:/Keil-Puza | 76 p |
| | Szappanos-Koltai/ |
| 2. NIM-FAK:/Gólya-Dellagrama- | 71 |
| | tikasz,Princz-Holyinka/ |
| 3. MONACO:/Kelen-Szilágyi, | 68 |
| | Knuth-Szalay/ |
| 4. TAURUS | 68 |
| 5. WELKER | 66 |
| 6. FÜRST | 60 |
| 7. PÉCS | 60 |
| 8. EÖTVÖS | 55 |
| 9. TIMOKA | 55 |
| 10. OLAJTSERV | 55 |

Párosverseny:

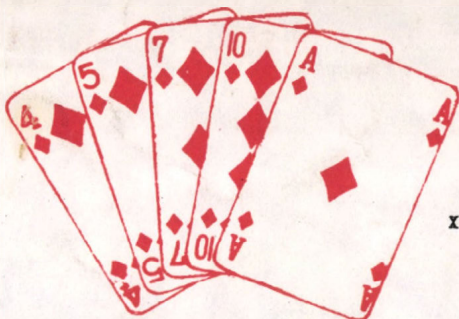
| | |
|--------------------------------|----------------|
| 1. Proniewicz-Szirmai | 1710 |
| 2. Nagy-Székely | 1617 |
| 3. Ajkay-Dienes | 1615 |
| 4. Welker-Welker /legjobb ve- | 1588 |
| | gyes/ |
| 5. Sztankó-Sztrepkovic /leg- | 1578 |
| | jobb ifjusági/ |
| 6. Kardos-Szittner | 1559 |
| 7. Bari-Arvai /legjobb vidéki/ | 1549 |
| 8. Kelen-Szilágyi | 1526 |
| 9. Kovács-Tóth /rakéta/ | 1520 |
| 10. Aradszky-Kállay | 1515 |
| 11. Knuth-Szalay | 1498 |
| 12. Boros-Melczer | 1498 |
| 13. Zsák-Szabó | 1494 |
| 14. Bálint-Fürst | 1489 |
| 15. Szigeti-Mylás | 1481 |
| 16. Éliás hp. | 1475 |
| 17. Kádár-Princz | 1473 |
| 18. Rajz-Szabó /legjobb női/ | 1467 |
| 19. Lovász-Lovász | 1460 |
| 20. Freud-Timár | 1459 |

Svéd - magyar
nyílt párosverseny
/1 forduló - 30 leosztás/
1975 május 1-én 15⁰⁰ órakor
Nevezés: 200.- Forint páronként
Magyar Kereskedelmi Kamara -
Kossuth Lajos tér 6/8

BRIDZSÉLET- Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest,-
Postafiók 225/. Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118
Budapest, Budaörsi ut 24/; a kiadásért felelős:
Csepeli Miklós /1027 Budapest, Horváth-u.17/; szer-
keszti: Salgó Gábor /MTI-telefon: 159-490. - Készült
az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ
házi nyomdájában, /felelős vezető: Janoch Gyula/
1000 példányban.

1975 MÁJUS

XV. ÉVFOLYAM



BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

| | | |
|--|--------------------------------|-----|
| Füstölni - Igen vagy nem? | - Bridge World | 93 |
| Siklósi beszámoló | - Lendvay L. | 96 |
| BBE Elnökségi ülés | | 98 |
| V. Bányászkuipa /Tata/ versenykiírás | | 99 |
| Egyetlen meccspont - vegyespáros csapatverseny - Lovász P. | | 100 |
| | - Makovényi Zsuzsó vegyespáros | 101 |
| Szalay-Knuth újabb sikere - Marcel Peeters licitverseny | | 102 |
| Tatabányai eredmények | | 102 |
| Bridzsírók versenye | - R. Wolff | 103 |
| Arad | | 104 |
| Nagyvárad páros- és csapatverseny | - V.Á. | 105 |
| Mi történt Jugoszláviában? | - M.P. | 105 |
| Svédek Budapesten | - Z.P. | 107 |
| | - S.G. | 109 |
| | Beszélgetések | |
| Nyári Verseny Kiírás | | 111 |
| Magyar Kupa | - eszgé | 112 |
| Szeged - meghívó | | 113 |
| Eredménylisták | | |
| Magyar Kupa | | 113 |
| Nagyvárad | | 113 |
| Makovényi Zsuzsó | | 114 |
| Svéd párosverseny | | 114 |
| Tenkes Kupa - Siklós | | 114 |
| Marcel Peeters licitverseny | | 114 |
| Építők műszaki klubja | | 115 |

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

FÜSTÖLNI-igen vagy nem?

- Ahogyan máshol látják a problémát -

Van-e jogom dohányozni a versenyteremben? Van-e másnak joga azt megtiltani? - kérdezi egy olvasó a szerkesztőséget a Bridge World márciusi számában. - Egyre gyakrabban fordul elő hogy a csere során Kelet-Nyugat egy asztalhoz érkeznek, ahol a hamutálcában egy cédlán ezt olvassa: KÖSZÖNJÜK HOGY NEM GYUJT RÁ! Kötelez a felszólítás vagy sem?

Nézzük a kérdés mindkét oldalát. Lehet hogy a nem-dohányzó pár teljesítményét a füst rontja. Viszont a megrögzött dohányosé lehet hogy éppen attól romlik - főleg problematikus lejátszás során - ha megfosztják a jogtól /vagy a kiváltságtól/? hogy rágyujtsen.

Nem hiszem - írja a panaszos - hogy Észak - Dél, csak mert végig a versenyben ülve marad, egyoldaluan eldönthetné: szabad-e vagy sem. Megvallom, engem olykor az a darab papír maga is irritál. Valami félszegség van a dologban, ami még csak fokozódik ha meggondolom, hogy ugyanazok az emberek éveken át ültek velem egy asztalnál és nem tettek ki semmi cédulát. Most hogy szokássá vagy divattá vagy elfogadottá vált az antinikotínista felfogást kimutatni, egyszerűen ők is nyilvánosan vallják azt. Pedig minden kényszer nélkül ezelőtt is jártak a klubba s zokszó nélkül türték a füstöt; sőt saját elhatározásukból most is járnak más helyre, ahol nincs dohányzást korlátozó szabály.

Ha valaki köhög vagy tüsszent, van-e jogom azt mondani: nem ülök az asztalához s nem játszom le vele a soronlévő két vagy három kiosztást? Pedig a statisztika szerint sokkal nagyobb "elvárható veszély" származik a náthás embertől mint egy vagy két cigarettától, habár kétségbe nem vonom hogy a füst az egészségre ártalmas.

A magam részéről így nyulnék a kérdéshez: megkérdézem Észak-Délt, miért nem akarja hogy rágyujtsak, mérlegelem az indokait /jól értjük: én mérlegelem!/ s annak súlya szerint döntök. Többnyire valószínűleg úgy határoznék hogy nem dohányzom ennél az asztalnál. Mégis idegesít az ügy, mert talán éppen vágyom egy cigarettára, de főleg mert ha jogról van szó, legyen módom dönteni hogy e joggal élni kívánok-e anélkül hogy bárki más megjegyzést tegyen, lopva pillantson vagy ujjal mutasson rám.

x

Eddig a panaszlevél. A szerkesztő válaszát azzal kezdi hogy ő maga a cigarettáról áttért a pipára, tarsea pedig elajándékozta teljes pipatóriumát és leszokott a dohányzásról, tehát vélelmezhető hogy ketten nagyjából a semlegesség álláspontját képviselik ebben a vitában.

El kell ismerni, mindkét oldalnak vannak jogai és van némi igazsága. Amennyire méltánytalan egy nikotinhoz szokott embert a dohányzásban gátolni, főként a játék feszült idegállapotában, ugyanannyira felháborító egy másikkal szemben úgy viselkedni hogy az kénytelen legyen a bridzset abbahagyni mert rossz tüdeje nem viseli el hogy ellenfelei a füstöt arcába fújják. Abszolút megoldás tehát nincs. Megengedhetetlen, hogy akinek szennymentes levegő kell, másokat kényszerítsen hogy alkalmazkodjanak hozzá; de megengedhetetlen az is hogy akinek dohány kell, füstjével emfizémás ellenfelének életét kurtítsa. A nikotinista megvárhatja a leosztás végét hogy csak a következő asztalnál gyujtson rá; a levegő-barát a hétvégét kint töltheti a szabadban.

Helytálló az észrevétel, hogy sokan a mai panaszkodók közül éveken át zokszó nélkül túrték a füstöt. De ez nem okvetlenül szokás vagy divat kérdése. Csak ujabban vált ismertté, hogy mások füstjének belégzése is okozhat tüdőártalmat. Aki tehát régebben némi felsőbbrendű nagyvonalúsággal kijelentette: "A te dolgod, hogy légzőszerveidet kátránnyal és egyéb méreggel mindenáron bevonni törekszel!" - attól egy kevésbé toleráns álláspontot ma már alig lehet rossz néven venni, miután kiderült hogy ezek a belehelt mérgező részecskék az ő tüdejének a felszínén ugyanugy lerakódnak.

Szerintünk teljesen helyénvaló, hogy a játékos valamilyen módon jelzi nem-dohányos voltát. Ez ne legyen más mint udvarias formában közölt kérés /ha többről van szó, ha az illetőnek légzőszervi baja van amelynek a füst komolyan árthat, közölje ezt a körülményt az asztalához ülő ellenféllel/. A többi játékos hasonlóképpen kulturált módon igyekezzék alkalmazkodni. Nincs ok megsértődni a figyelmeztetés láttán, de felháborodni sincs ok, ha a másik szórakozottságból mégis rágyujt. Így elkerülhető minden nehézség, csak a figyelmeztető jelzést /KÖSZÖNJÜK HOGY NEM GYUJT RÁ!/ egyik fél se értelmezze valami Tizenegyedik Parancsolat-félének /NE DOHÁNYOZZ ENNÉL AZ ASZTALNÁL!/.

A veszélyt inkább abban látjuk, hogy csábító a problémát rendelettel próbálni megoldani, ilyenformán: tilos a dohányzás /kivéve ha az ellenfél megengedi/; vagy szabad a dohányzás és senki nem tiltakozhat ellene. Jogszabállyal itt nem fogunk zöldágra vergődni, sem pedig külön dohányzó és nem-dohányzó részleggel, már azért sem mert ez a kettéválasztás egy teljességgel nem odaváló elemet honosítana meg a versenybridzs gyakorlatában. Ameddig törvényileg nem vezetnek be nikotintilalmat, egyéni elhatározás kérdése, hogy valaki dohányzik-e vagy sem.

Nem vitás hogy a dohányzó játékos árthat másoknak; de az sem vitás hogy a bridzsezők nagy többsége mindig is dohányzott játék közben, tehát nagyon helytálló érvek lesz szükség, hogy ezt a többséget szokásának megváltoztatására bírjuk. Szerintünk ezt a kérdést nem helyes hivatatalos utra terelni, hanem személyes ügyként baráti módon udvariasan, alkalmazkodó, türelmes szellemben kell kezelni. Elitéljük mindkét oldalon a tulzók magatartását, azokét akik a maguk fel-

fogását a bridzsezők közösségére akarják erőszakolni. Ugy vagyunk velük mint az erős szanzadu indulás hiveivel, akiknek ezt mondjuk: "Rossz amit csináltak; de ha ez kell nektek a boldogsághoz, nekünk így is jó."

BRIDGE WORLD

A fenti sorokból megismertük Edgar Kaplan és Jeff Rubens álláspontját. Könnyű nekik! Aki a washingtoni Sheraton vagy a Miami Beach-i Americana szálló légkondicionált óriási termeiben vesz részt bridzsversenyen, hűvös tárgyilagossággal mérlegeli a két tábor - dohányzók és nem-dohányzók - békés egymás mellett élésének elméleti lehetőségeit. Mi hétről-hétre a Kőrös utcába járunk, ahol nincs kondicionáló berendezés, elszívó készülék, sőt még az ablak sem nyitható. Enyhe kelkáposzta szag fogadja a 1/2 6 óra körül érkezőt az üzemi étkezdében, amelyet viszonylag kedvező anyagi feltételek mellett de persze mindenféle megalkuvásra kényszerülve bérelünk a Szeszforgalmi Igazgatóságtól. Félhétre az ételszag megszűnik mert a dohányfüst már mindent elnyom, félnyolcra nemcsak lélegezni, de már látni sem lehet a sűrű gomolyagban.

Saját magam és szenvedő versenyzőtársaim nevében kérem az Egyesület vezetőségét, haladéktalanul tegyen lépéseket abban az irányban amelyet Kelen Béla tavaly jelölt ki a BRIDZSELET hasábjain másik szellőztethető versenyterem megszerzése ügyében. De addig is, míg erre sor kerülne, szükségünk van valamilyen intézkedésre. Feleleges minden további közvéleménykutatás. Ehelyett mondja ki az Elnökség a következő két rendszabályt és szerezzen is érvényt azoknak:

1. Kibic, szurkoló, néző, családtag, tornavezető a verseny ideje alatt a teremben ne dohányozzon.
2. Játékos, amíg a nyílt teremben ül, tartózkodjék a dohányzástól.

Ha majd meglesz - remélhetőleg rövidesen - a jól szellőztethető versenyterem, újra meg lehet vizsgálni a két tábor érdekelletének megoldási lehetőségeit.

Z.P.

Siklósi Beszámoló

május 8-11

Dicsérettel üdvözljük pécsi barátaink kezdeményezését, amikor a most elsősorban kiírt Tenkes Kupa csapatversenyt a festői Siklós várában a hagyományos Felszabadulási Párosversennyel együtt rendezték meg. Kétféle jó szállás között lehetett választani: a verseny színhelyén a várbán vagy attól néhány kilométernyire a harkányi Motelben. Az étkezés nem érte el ezt a magas színvonalat, különösen a másfélórás versenyszünetben felszolgált "menü" ellen merült fel sok kifogás, főleg mert annak fogyasztása szinte kényszer volt; a pincér ugyanis közölte: a frissensült ételre egy órát kellene várni. Az első napi záportól eltekintve végig ragyogó idő, a strandon napozás, fürdés - kitűnő alkalom hogy a bridzsen kívül semmire ne kelljen gondolni.

A verseny kezdetére 20 csapat gyűlt össze, javarészt budapestiek és pécsiek; de két bécsi csapat és egy jugoszláv pár - a versenyt nemzetközivé tette. A lebonyolítás alapjában dán rendszerű volt, azzal a megszorítással, hogy egy csapat legfeljebb kétszer játszhatott ugyanazzal az ellenféllel az utolsó fordulóig. Ez nem helyes, hiszen a dán rendszerben éppen az az érdekes, hogy az élenállók mindig egymással mérkőznek és módjuk van riválisaik ellen tetemesebb előnyt szerezni. Emellett előfordul hogy egy feltörő gyengébb csapat a 4-5. helyen állva összekerül a legerősebbel és ennekfolytán hátrányba kerül egy másik feltörővel szemben. Ha dán, hát legyen is dán!

A csapatverseny a második fordulótól kezdve a Taurus főlényének jegyében zajlott, akik egy-két kisebb megingástól eltekintve végig vezettek és biztosan győztek. Az első játéknapi /4 forduló/ után kialakult helyzet: Taurus 34 -, DUX 27 -, Kun 27 -, Pogány 26 -, Keszthelyi 26 -, Pécs/B 25 pont. Az utolsó forduló előtt az első két hely nagyjából eldőlt, míg a további helyekért óriási küzdelem folyt, bárki lehetett harmadik. Az utolsó forduló eredményei: Taurus-DUX 5:5, Lovász-Kun 6:4, Keszthely-Wien 6:4, Német-Fürst 6:4, Pogány-Fészek 8:2.

Végeredményben a Taurus mögött Dukeszék biztosan lettek másodikok egyenletes jó teljesítménnyel, míg mögöttük szoros harcban a pillanatnyi forma és szerencse döntött. Meglepetés a Keszthely csapatának jó szereplése, valamint az idei bajnok Fészek indiszponált játéka és 13. helye.

/Eredmény a 114. oldalon/

♠ A 9 x
 ♣ 10 x x
 ♦ K
 ♠ A K x x x x
 □
 ♠ K D 8 x x
 ♥ x x
 ♦ A D x x x x
 ♣ -

Egy érdekes leosztás a csapatversenyről.

Dél 4 pikket játszik, Kelet kőrrel /nem védekezik/ közbeszólt. Kis kőr indulás után Dél a harmadikat lopja, Nyugat kőrt ad. Hogyan játsszuk a felvételt?

/Megfejtés a cikk végén./

Szombaton és vasárnap került sor a 2 x 30 leosztásos Mitchell-rendszerű párosversenyre 63 pár részvételével.

Állás az első forduló után: Kovács-Dumbovich 1135; Proniewicz-Szirmai 1131; Jónap-Polgárdi 1097; Németh-Kovács L. 1032; Blanz-Wellner 1017; Kőszegi-Szász 1014.

A második fordulóban a vezető két pár tovább növelve előnyét külön versenyt vívott az első helyért, végül 5 pont különbség döntötte el a versenyt. A sorrend:

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| 1. Proniewicz-Szirmai | 4. Dukesz-Láng |
| 2. Dumbovich-Kovács Z. | 5. Fogaras-Tóth |
| 3. Kőszegi-Szász | 6. Pajor-Schubert /osztrák/ |

Egy szerencsés topszkró a párosversenyből:

21 pont a vonalon és miszfit..
Észak 1 pikk indulására Dél 3 szant játszik. Indulás kis kör a dáma mellől. A 9 ütés elvehetetlen, ha a treffet eltalálja a felvevő. Ha nem, akkor pikk impassz segít.

♠ A D 9 8 x x
♥ K 9 x
♦ -
♣ 10 x x x

♠ K B 10
♥ D 8 x x
♦ x x x
♣ D x x

| |
|------------------|
| É |
| N ₁ K |
| D |

♠ x x x
♥ A x x
♦ K 9 x x
♣ A x x

♠ x
♥ B 10 x
♦ A D B 10 x x
♣ K B x

Ellenjáték:

| | | | |
|-------------|-----------|--|------------|
| ♠ x x x | ♠ K D x x | | ♠ 10 x |
| ♥ K x | ♥ D B 9 x | | ♥ 10 x x x |
| ♦ A 9 x x x | ♦ B x x | | ♦ K 10 x |
| ♣ D 10 x | ♣ x x | | ♣ A x x x |

| |
|------------------|
| É |
| N ₁ K |
| D |

♠ A B x x
♥ A x x
♦ D x
♣ K B 9 x

Dél 2 pikkot játszik.

Indulás kis pikk; asztal üt, kis treff, s a bubit viszi a dáma. Ismét pikk. Asztal üt és treff amibe Kelet habozás nélkül kicsit tesz! 9-est viszi a 10-es, harmadszor adu. Most már csak egy adu van a két treff lopásához: egy bukás.

/Több helyen 170-et is irtak/.

A csapatversenyről közölt játszma teljes kiosztása:

♠ A 9 x
 ♥ 10 x x
 ♦ K
 ♣ A K x x x x

 ♠ 10 x x x
 ♥ x x x
 ♦ B 10 8 x x
 ♣ x

| |
|------|
| E |
| Ny K |
| D |

 ♠ B
 ♥ A K D B x
 ♦ x
 ♣ D B 10 9 8 7

 ♠ K D 8 x x
 ♥ x x
 ♦ A D x x x x
 ♣ -

A harmadik kör lopása után káró király, pikk ász, pikk király. Kis káró lopás az asztalon. A fennmaradó két rossz káró elmegy a treff ász-királyra. Ha Nyugat lop, csak kárót vagy adut hívhat; ha nem lop, a harmadik treffet kis adu lopja és a helyzet ugyanaz.

Lendvay László

BBE Elnökségi ülés

Az április 24-i ülés részletesen foglalkozott a jul. 14/26-i brightoni EB-re való kiküldetés kérdésével. A válogatott csapat összetétele kezd kirajzolódni: Faragó András kapitány vezetésével Kaufmann-Linczmayer, Kovács Z. - Dumbovich, Gabos - Nikolics párok kiküldetése várható. Utban Anglia felé a csapat megáll az NSZK-ban hogy visszavágó mérkőzés játsszék a nyugatnémet válogatottal Düsseldorfban. A küldöttséghez brightoni utjára riporterként Salgó Gábor csatlakozik, akinek utiköltségét a BBE, egyéb tartózkodási költségeit ő maga fedezi. Hivatalos delegátusként ő fogja képviselni Magyarországot az Európai Bridzs Liga közgyűlésén.

A május 27/29-i Szocialista Kupaversenyre más párok utaznak a BBE képviseletében Bukarestbe.

A válogatott tagjainak saját kiküldetési költséghezjárulása ügyében felmerült a kérdés, milyen arányban vállaljon hozzájárulást az egyes játékos és milyen arányban a kapitány, tekintve hogy ennek funkciója, kötelessége, tennivalója a verseny folyamán még sokkal terheesebb mint a játékosé. Az Elnökség méltányosnak találta s elvileg kimondta - felnőtt és ifjúsági válogatottakra egyaránt - hogy a kapitány minden kiküldetésnél 50 %-al nagyobb hozzájárulást kapjon az Egyesülettől mint az egyes játékos, ám ez nem lehet több mint a tényleg felmerült teljes költség.

A balatonalmádi 18. Nemzetközi Bridzs Fesztivál /szept. 11-14/ ügyében elkészült a magyar és angol propagandanyomtatvány nyelvenként 900 példányban. A meghívó kártyát a Kozmetikai és Háztartásvegyészeti Vállalat készítette el és a hátapon feltüntetett GAMEA reklám fejében a teljes előállítási költséget magára vállalta. A fesztivál szervezése és turisztikai lebonyolítása végett az Elnökség úgy döntött hogy érintkezésbe lép a MALEV Air Tours irodával, amely az európai propagandát telephálózata révén már meg is kezdte.

A Komárom megyei Bridzs Egyesület 1975. augusztus 16-17-18-19-20-án
Tatán rendezzi meg az ötödik

Bányászkuipa

Nemzetközi bridzsversenyt

Szinhely: Mezőgazdasági Szakközépiskola, Tata. Vörös Hadsereg u. 1.
Nevezés: a helyszínen félórával a játékezdet előtt
Nevezési díj: 250.- Ft páronként - 400.- Ft csapatonként

Program

| | | |
|---------------|-------|---|
| augusztus 16. | 17.00 | Megnyitó Párosverseny 1. forduló /30 leosztás/ |
| augusztus 17. | 16.00 | Párosverseny 2. forduló |
| augusztus 18. | 16.45 | Eredményhirdetés |
| augusztus 18. | 17.00 | Csapatverseny |
| augusztus 19. | 17.00 | Csapatverseny |
| augusztus 20. | 10.00 | Csapatverseny |
| | 14.30 | Eredményhirdetés |

Díjak

Párosverseny:

| | |
|--------------|-----------------------|
| 1. 4000.- Ft | 6. 700.- Ft |
| 2. 3000.- " | 7. 600.- " |
| 3. 2000.- " | 8.-9. 500.- " |
| 4. 1000.- " | 10.-12. 400.- " |
| 5. 800.- " | és további tárgydíjak |

Csapatverseny:

a győztes 1 évig védi a TATA
Kupát

| |
|--------------|
| 1. 3000.- Ft |
| 2. 2000.- " |
| 3. 1000.- " |

A rendezőség a résztvevők számától függően további díjakat ír ki.

Felvilágosítás: Dr. Falus Gábor. 2800. Tatabánya, Komáromi ut 35.
T: 82-77

Szállásbiztosítás: Komárommegyei Idegenforgalmi Hivatal.
2890. Tata, Egység u.

A szállásrendelésnél kérjük feltüntetni:

"BRIDZSVersenY"

EGYETLEN MECCSPONT

Vegyespáros csapatverseny

Április 10-én és 11-én a Volga szállóban 17 csapat részvételével megnyitották le a nemzetközi meghívásos vegyespáros csapatversenyt, amelyen a magyar együttesek mellett három lengyel, és egy osztrák-olasz vegyescsapat is indult. A verseny az utolsó fordulóig nyílt volt, s a győzelmet egyetlen meccspont különbséggel, 69 győzelmi ponttal a Keresztury csapat /Jánosiné-Keresztury; Kádár Katalin-Wodiáner-Princz/ szerezte meg a Welker csapat előtt /Welker Jácint-Ihrig; Welker Katalin-Welker Ottó/. A harmadik helyen a Taurus végzett 63 ponttal /Gundel-Kovács Z.-Puza; Siklós-Dumbovich/ egy győzelmi ponttal előzve meg a Beöthy csapatot /Beöthy házaspár-Wellner házaspár/.

A csapatversenyről két leosztás érdemel említést, az egyik azért mert érdekes zsűriproblémát produkált. A Graz-Bolzano osztrák-olasz vegyescsapat a tatabányaiak ellen játszott, s az osztrák pár a nyílt teremben a következő páros licittal mutatta be lapját: /K-NY végig passzolt/.

| | | |
|--------------|------------|-------------|
| <u>Észak</u> | <u>Dél</u> | ♠ x |
| passz | 1♣ | ♥ K x x |
| 2♠ | 2 szan | ♦ K x x x |
| 3 szan | | ♣ D x x x x |
| | | □ |
| | | ♠ x x x |
| | | ♥ A B 10 x |
| | | ♦ A D B |
| | | ♣ A B x |

Kelet megkérdezte, milyen licitrendszert játszanak, s a válasz precíziós treff volt. Eszerint a licit jelentése: egy treff 16 Work pont bármilyen elosztással; 2 pikk 4-7 pont hatos pikkkel; 2 szan szinglit vagy siként kérdez; s 3 szan nyilván tagadja a szinglit vagy szinhányt. A felvevő 13-at ütött 3 szanban, holott valójában öt pikk vonalban kiáll, mert Északnak szingli kis pikkje, Délnek három kis pikkje volt. /Az egyetlen jó gém egyébként az öt treff, Észak-Délnek nyolc treffje és 25 pontja van a vonalon, az öt treff jó felvevőjátékkal teljesíthető./

Az elosztás láttán a tatabányaiak zsűrit hívtak. Szentpétery János megvárta a lejátszás végét, majd a partit törölte. Dél licitje teljesen indokolt, Észak viszont blöffölhetett, ha éppen ehhez volt kedve. Am az osztrák pár utólag az esetet így magyarázta: ők szuper-precízióst játszanak, s így két pikk szinglit jelent az egy treff indulásra. Proniewitz Ferenc klubtársunk szerint, aki régóta játszza a szuper-precíziós rendszer olasz változatát, ilyesmiről szó sincs ebben a rendszerben. Az osztrák pár természetesen játszat, amit akar, de ebben az esetben az ellenfél kérdésére semmi

esetre sem adhatja azt a választ, hogy precíziós trefft játszik. Ha Dél tudta, hogy Északnak szingli pikkje van, kötelessége lett volna azt az ellenfelekkel közölni. Az osztrákok egyébként nem tették ki licitkártyájukat az asztalra, s mikor azt később bemutatták, kiderült hogy erre a licitmenetre nem tartalmaz információt. A parti törlése - úgy tűnik helyes döntés, de az osztrákok ezen felül talán némi pót-büntetést is érdemeltek volna.

A másik érdekes kiosztás a mindent eldöntő utolsó fordulóban született a Beöthy-Welker mérkőzésen. A Kelet-Nyugat helyén ülő Welker-Welker pár a nyílt teremben a következő lapokat vette kézbe:

Dél Nyugat Észak Kelet

| | | | |
|---|--------|---|----|
| - | 1♥ | - | 1♠ |
| - | 4♦ | x | 4♥ |
| - | 4 szan | - | 5♥ |
| - | 7♣ | | |

W.Katalin

| | | | | | | |
|---|---|---|----|---|---|---|
| ♠ | A | K | x | x | x | |
| ♥ | K | B | 10 | 9 | x | x |
| ♦ | - | | | | | |
| ♣ | x | x | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ♠ | B | x | | | | |
| ♥ | D | x | x | | | |
| ♦ | D | B | x | x | x | x |
| ♣ | x | x | | | | |

W.Ottó

| | | |
|----|---|---|
| | É | |
| Ny | | K |
| | D | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ♠ | D | x | x | x | |
| ♥ | A | x | x | | |
| ♦ | 8 | | | | |
| ♣ | A | K | x | x | x |

A parti egyetlen problémája a kőr dáma, amit sem a nyílt sem a zárt teremben nem találtak meg, azzal a különbséggel hogy Beöthyék csak hat pikket játszottak. Hogy a nagy szlemmet be kell-e mondani Nyugatnak amikor tud

Kelet negyedik pikk dámájáról, kőr ászáról és treff magas figuráiról /a 4 káró licit rövid káró és egyuttal fogáskérdés/, bizonyára vitatható. A felvétel azonban teljesíthető, mégpedig valamivel jobb esélyre játszva, minthogy eltaláljuk-e a kőr dámát. A felvevő ugyanis kiszámolhatja Észak-Dél elosztását. Ennek a kiindulópontja, hogy az első licitmenetben senki sem szólt közbe káróval, holott hetes káróval valószínűleg, nyolccsal biztosan megtették volna az azonos szkörhelyzet ellenére. A pikk kettő-kettő volt, s a felvevő kideríteti a treff elosztást. Délnél négy treff volt. A felvevő most így kalkulálhat: láttam Délnél két pikket, négy trefft és feltehetően hat kárót, mert több nemigen lehet nála, hiszen hét-négygel a minorokban közbeszólt volna. Dél 13. lapja valószínűleg kőr. Tehát az asztalról a kőr királyt kell hívni, s ha nem esik a dáma, akkor impasszt kell adni Észak ellen. Ez persze nem száz százalékos játék, hiszen a közbeszólás nincs előírva, de ha Kelet így játszik, akkor 13-at üt, s a Welker csapat 10:0-ra nyeri a mérkőzést és megszerzi a csapatverseny első helyét. Így azonban csak 9:1-re nyertek, s egy meccspont különbséggel a második helyre szorultak.

x x x

A következő napi "MAKOVÉNYI ZSUZSÓ" vegyespáros emléktverseny a Taurus gyár termében lengyel sikert hozott: 67 induló pár közül a Nowak-Nowak pár bizonyult legjobbnak, 1507 ponttal /62,8 %/.

/Eredménylista a 114. oldalon/

L.P.

Szalay-Knuth újabb sikere

a Marcel Peeters nemzetközi licitversenyen...

Pierre Collet, a Nemzetközi Bridzsakadémia főtitkára megküldte lapunknak a licitvilágbajnokság hivatalos eredménylistáját.

Az idén 15 ország vett részt az immár hagyományos seregszemlén: Franciaország, Kanada, USA, Magyarország, Kolumbia, Belgium, Írország, Románia, Csehszlovákia, Lengyelország, Svájc, NSZK, Finnország, Bermuda és Délafrika.

Magyar szempontból örvendetes Szalay Endre és Knuth Előd előkelő helyezése; abszolút 6. helyük azt is jelenti, hogy kontinensünkön csak két pár tudta őket megelőzni.

Utólagos korrekcióra csak a 8. számú játszmában került sor, ahol a 6 kör felvételt 4 és 5 körrel egyezően 8 ponttal értékelték.

/Eredmények a 114/115 oldalon/

Tatabányai eredmények

Hét csapat részvételével négy hónapon keresztül folyt a tatabányai csapatbajnokság. Az őszi-tavaszi kétfordulós rendszerben lebonyolított versenyben a későbbi bajnok Szikrai-csapat már a 4. fordulóban az élre állt és végül nagy fölényvel győzött. A 2. hely is viszonylag hamar eldőlt, csupán a 3.-ért folyt nagy vetélkedés. Eredmény:

- | | |
|---|-------|
| 1. Szikrai /Hegyi-Tomos, Sáfrány-Szikrai, Ulrich/ | 186 p |
| 2. Falus /Előd hp., Falus hp./ | 159 |
| 3. Visnyovszky /Gira-Preszly, Giráné-Visnyovszky/ | 130 |

Márciusban 12 induló négy játéknapon át Butler-rendszerű versenyben vetélkedett a párosbajnokságért. Az első három pár azonnal megugrott a mezőnytől és végig fej-fej mellett haladva, csak az utolsó fordulóban döntötte el a helyezéseket.

- | | |
|-----------------------|------|
| 1. Falus-Lévai | 76 p |
| 2. Németh-Rebrus | 72 |
| 3. Szikrai-Sáfrány | 70 |
| 4. Rebrusné-Szikrainé | 53 |

BRIDZSIRÓK VERSENYE

- A hollandiai BOLS likőrgyár 1000 dolláros pályázata -



Sorozatunk e havi cikke Robert Wolff tollából származik, aki a BOLS Likőrgyár által meghirdetett pályázat 7. szerzője. Bemutatni őt sem kell! Tudjuk hogy méltán sorakozik az eddigi szerzők mellé: 1968-ban csatlakozott a Dallasi Ászok néven ismert együtteshez, alóbb mint Jim Jacobi partnere; utóbb Robert Hamannal alkotott állandó párt, akivel két világbajnoki címet, három második helyezést, bridzs olimpiai csapatbajnokság második helyezést és tavaly Las Palmasban páros világbajnokságot nyert. Mai cikkének címe:

Kifürkészni az elosztást!

A bridzsben vannak jelek amikből eléggé egyértelmű következtetést lehet levonni a nem látott lapokra: például az ellenjátékos aki a licitet megnyitotta, valószínűleg legalább 13 pontot tart a kezében, és így tovább.

Valószínűleg - mondtuk, de nem egészen biztosan. A jó felvevő nem elégszik meg az ilyen felszínes információval, hanem igyekszik biztos támpontokért mélyebbre ásni. Az alábbi versenyjátékma jól szemlélteti ezt a logikai folyamatot:

| | | | | |
|--------------|----------------------|------------|---------------|--------------|
| ♠ 9 8 7 5 | Általános bell | | | |
| ♥ A B 8 3 | Osztó: Kelet | | | |
| ♦ K D 7 | | | | |
| ♣ 8 2 | | | | |
| □ | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> |
| | 1♣ | 1♠ | 2♦ | 4♠ |
| ♠ A D 10 6 3 | Induló kijátszás: ♣5 | | | |
| ♥ 5 | | | | |
| ♦ 9 3 | | | | |
| ♣ K D B 10 7 | | | | |

Csapatversenyben mindkét asztalnál Dél 4 pikket mondott és a játék azonos módon folyt. De egyik felvevő gyenge alapon okoskodott, míg a másik logikusan következtetett és biztosra ment.

A treff indulásra Kelet bement az ásszal és a káró kettést hívta vissza. Nyugat ásza ütött, majd káró bubi hívását Észak fedte és Kelet lopta; ujjabb treff hívásra a felvevő ütött a királlyal, míg Nyugatról a négyes esett.

Az ellenvonal hármát ütött és Délnek az adut veszteség nélkül kell betakarítania. A felvevő mind a két teremben kőr ásszal lement az asztalra és onnan a pikk kilencest hívta, amire Kelet kicsit adott. Mit játszik Dél a kezéből?

Nos, mindkét felvevő kis lapot adott, asztalon ütésben maradt, mire újabb pikk hívás segítségével tisztázta az adut és teljesített.

| | | |
|------------|------|-----------|
| ♠ - | E | ♠ K B 4 2 |
| ♥ 10 9 6 2 | Ny K | ♥ K D 7 4 |
| ♦ A B 10 8 | D | ♦ 2 |
| ♣ 6 5 4 | | ♣ A 9 6 3 |
| ♠ 5 4 | | |

| |
|--------------|
| ♠ A D 10 6 3 |
| ♥ 5 |
| ♦ 9 3 |
| ♣ K D B 10 7 |

- Kettős impasszra játszottam
- magyarázta utóbb az egyik felvevő -, minthogy Kelet a licitet elindította. Nyugat öt figurapontot árult el, így Kelethez tettem mind a két pikk figurát, különben nem szólalhatott volna meg.

Nem rossz érvelés ! De vajon nincs-e jobb? Ha a pikk-bubi nincs Keletnél, talán nem lett volna ugyanolyan indokolt az indulása? A szingli káró akkor is bizonyára döntően

nyom a latba, és a felvevőnek a mély adu-impasszra igazában nincs kellő alapja.

A másik felvevő a licit és a játék addigi menete alapján felderítette a 4-0 aduelosztást. Kelet 1 treffel indult, de mint kiderült csupán négy lapja volt a színben. Ötös nemes színe nem lehetett mert különben azzal indult volna, viszont szingli kárója miatt 4-4-1-4 kellett hogy legyen az elosztása. Tehát Nyugat pikkben síkén.

Az én BOLS BRIDZS TIPPem így szól: Ha az ellenvonal licitált, ne elégedjünk meg azzal, hogy a hiányzó magas lapok fekvését nagyjából kiszámítjuk. Törekedjünk az elosztásról is pontos képet alkotni, amivel lényegesen megkönnyíthetjük magunknak a teljesítést.

Robert Wolff

A R A D

A Román Államvasutak védnöksége alatt ujonnan alakult ARADI RAPID CFR bridzs-szakosztálya május 17/18-án első ízben rendezett körmérkőzéses versenyt, amelyen 12 nyugat-romániai csapat vett részt. A verseny eredménye: 1. Eckstein /Temesvár/ - 2. Cobirzan /Kolozs-vár/ - 3. Arad CFR I. - Magyar csapat nem vett részt mivel a meghívás későn érkezett és az időpont a Magyar Kupa vidéki selejtezőinek dátumával ütközött. Jövőre, ha idejekorán érkezik értesítés, jónéhányan közülünk szívesen indulnának az aradi versenyen.

Nagyváradai páros és csapatverseny

1975. május 2-4 között a Félix-fürdői szállodakombinát tágas, csendes és kellemes csarnokában került sor az évenként ismétlődő rendezvényre. 62 pár illetve 21 csapat a helyieken kívül igen sokfelől /Bukarest, Kolozsvár, Temesvár, Arad, Torda, Máramaros, Nagybánya, Szatmár, Debrecen, Miskolc, Nyíregyháza, Kisvárd, Budapest stb./ sereglett össze. Torna vezető Szentpéteri János. A kétfordulós párosversenyt az egyébként kiegyenlített mezőnyből messzi kimagasló 67,58 %-os teljesítménnyel a temesvári Eckstein házaspár nyerte. Reméljük, eljönnek a jövő évi vegyespáros versenyünkre, mint ahogy a többi romániai résztvevőt - nagyjából a Bridzsélet szorgalmas olvasóit - is szívesen látjuk bármely hazai eseményünkön.

A dán rendszerben lebonyolított csapatverseny győztese a BUKAREST-ICPA csapat volt.

A jó rendezés mellett ki-ki a pénztárcája és igényei szerint választott szállodájával meg volt elégedve, ezért a jövő évi egyéni versenynaptár összeállításánál a nagyváradiak rendezvénye fokozottabb figyelmet érdemel.

/Eredménylista 1. a 113. oldalon/

V.Á.

Mi történt Jugoszláviában?

Április 3. és május 5. között három nivós, nagy érdeklődéssel kísért versenyt bonyolítottak le jugoszláv barátaink.

Portorozsal kezdődött. A tavalyi kislétszámú, kellemes versennyel szemben most 120 pár indult és több volt a külföldi résztvevő, mint a hazai. Legtöbben Olaszországból érkeztek /mintegy 45 pár/, ott volt az osztrák élmezőny, négy igen jó lengyel pár és 5 pár a BBE képviselőiben. Az első napon két lengyel pár állt az élen 67 %-os eredménnyel míg Facchininek csak 65 % sikerült. Másnap keményebben dolgozott a Facchini-Zucchelli pár, 78 %-os teljesítménnyel, összesítve 72 %-kal nyerte a versenyt.

2. Toffoli-Baschiera

3. Kowalski-Floryenszcsak /lengyel/

4. In der Maur - Kirchner /osztrák/

8-10. holtversenyben Linczmayer-Magyar

17. Kovács Jenő - Kovács Zoltán

Sajnos a többi magyar párnak nem sikerült az első 30 között végezni.

Zágrábban nagy érdeklődéssel vártuk a meghirdetett knock-out csapatversenyt, ami sajnos - vagy szerencsére - az induló csapatok kis létszáma miatt átalakult öt-fordulós dán versennyé. Hét jugoszláv, két osztrák és három magyar csapat küzdelméből válogatottunk került ki győztesen:

1. Kovács Z. - Dumbovich, Gabos - Nikolits
2. Bauer - Antic, Zepic - Sver /jugoszláv/
3. Caric-Perasic, Brkljasic - Cebalo /jugoszláv/
4. Kőszegi - Szász, Linczmayer - Magyar

A párosversenyre sokkal komolyabb mezőny gyűlt össze. Nagy örömminkre a versenyt régi osztrák bridzsbarátunk Boby Platzek nyerte Frau Bergmannal.

2. Caric - Perasic
3. Manhardt - Voglsang /osztrák/
7. Princz - Dienes
9. Kovács Z. - Dumbovich

A legjobb külföldi pár díját Proniewicz - Lévai nyerte.

Porečban gyönyörű napsütésben, meleg strandidőben kezdődött meg 24 csapat részvételével a 15 fordulós dán rendszerben bonyolított csapatverseny. A várakozásnak megfelelően a Manhardt-Voglsang, Bina-Rohan osztrák csapat végig vezetve, biztosan nyert.

2. In der Maur - Straffner, Kirchner - Zimmer /osztr./
3. Mayer-Maly - B. Lindinger, Springer - Schnitzer /osztr./
4. Belgrád
5. Gornik /lengyel/

Az utolsó pillanatban alkalmilag összeállt magyar csapat gyengén kezdett és az utolsó három fordulóra érkező junior párral megerősödve is csak a hatodik helyet tudta megszerezni.

Az emelt díjak és a jó idő komoly mezőnyt hozott össze a párosversenyre is. Az első forduló után a magas százalékokhoz szokott olasz és osztrák versenyzők előtt meglepetésre Linczmayer-Magyar vezetett /64 %/, szorosan nyomukban Caric-Perasic, Manhardt-Voglsang-al. A második fordulóban viszont Manhardték tulszárnyalták első napi teljesítményüket, és így a magyar pár a tavalyi eredményét ismételte

1. Manhardt - Voglsang
2. Linczmayer - Magyar
3. Dolusic - Krajanović /jugoszl./

Jól vizsgázott a Welker J. - Hargittay ifjúsági válogatott párunk, akik az első forduló után az ötödik helyen álltak, majd a gyengébb második forduló után is az igen tisztas 13. helyen végeztek, megelőzve számos külföldi hírességet.

SVÉDEK BUDAPESTEN

Bakonyi Iván Stockholmban élő hazánkfia kezdeményezésének köszönhető, hogy április utolsó napjaiban nagyszámu svéd bridzsrajongó és turista kereste fel Budapestet, ezzel is erősítve az immár hagyományossá váló svéd - magyar bridzskapcsolatokat. A HAGERSTENS bridzsklub szervezésében hozzánk érkező vendégek városnézés mellett bőven találtak időt arra, hogy kedvenc elmesportjuknak hódoljanak.

Az Európa Szállóban április 27-én a svédek által rendezett háromnapos párosverseny első napján, meghívott 16 magyar párral együtt 84 pár ült asztalhoz Margareta Carlsten tornavezető asszony kiváló irányítása mellett. Az első napon 3 egyenként 14 asztalból álló csoportban "Scrambled Mitchell" rendszerben bonyolították le a selejtezőt. Minden csoportból az első 17 pár és az egyik csoportból legjobban végzett 18-ik, vagyis összesen 52 pár került be az "A" megjelölésű döntőbe. A többiek a vigaszdíjakért játszottak.

Az említett rendszerben a játékosok és a dobozok mozgása azonos a nálunk ismerttel /persze a párok növekvő és a dobozok csökkenő irányban haladnak/. Mivel azonban nem vonal- hanem mezőnygyőztest kell produkálni, a dobozok előre meghatározott időben egyes asztalokon 90 fokos szögben elfordulnak, tehát minden pár a leosztások felét az egyik, felét a másik vonalon játssza.

Igy mód nyílik a teljes mezőny reális rangsorolására. Az első akadályt, vagyis a selejtezőt a magyar párok zöme sikeresen vette, a fölényes győzelmet arató Kovács Z.-Puzán kívül még 14 párunk került be a másnap elkezdődött döntőbe.

Ekkor következett a meglepetés: az 52 párból álló mezőny - Margareta Carlsten mesteri irányítása alatt és 8 főnyi rendezőgárdája jóvoltából - nagy élményben részesült. A kétnapos döntő 102 leosztása "Végtelen Howell" rendszerben került lebonyolításra. Edwin C. Howell 1897-ben a whist-versenyre alkalmazta először gondosan kidolgozott rendszerét, amelyben minden pár minden más pár ellen játszik, mégpedig fele párral azonos, a másik felével ellentétes vonalon. A legmagasabb rajtszámu pár a helyén végig ülve marad, az összes többi egy-egy forduló után tovább mozog az asztalokon elhelyezett irányító-táblák utasítását követve. A dobozok itt is a csökkenő számu asztalok irányában haladnak.

A második csemege a néma bemondáshoz használatos licitkártya magyarországi premierje volt, aminek következtében a verseny elejétől végig teljes csendben zajlott le. De a legnagyobb szenzáció a "Barométer"-rendszerben mutatkozott, amelynek segítségével mindenki állandóan követhette a verseny alakulását és saját eredményét. A játssz-mák eredményét Észak nem szkórlapra, hanem odakészített papircsikra jegyezte fel. Az egész mezőny egyszerre játszotta ugyanazt a két gépi uton duplikált játszmat. Csere után fürgé rendezők összeszedték a csikokat és minden forduló vége után 5 perccel a teremben elhelyezett nagyméretű írásvetítő készülék ernyőjén megjelent az előbbi 2 játszma frekvencialapja és a mezőny élén álló 5 pár sorrendje és addig elért pontszáma.

Az első néhány játszma végeztével a svéd párok mellett magyarjaink közül egyedül Blancz-Wellner tudott felkerülni a képvászonra. A forduló felében Gabos-Nikolits került az élre, míg Gundel-Zánkay a második helyen tanyázott. A forduló vége előtt Gundelék törtek előre és 64.7 %-os teljesítménnyel elnyerték a fordulógyőztesnek járó tiszteletdíjat. Gabosék ekkor messze a többi 50 pár előtt a második helyen álltak.

Vacsora után a második fordulóban Gundel-Zánkay egy ideig még megkapaszkodott a harmadik-negyedik helyen, de Gabosék akadályt nem ismerve törtek az élre és ettől kezdve nem lehetett őket az első helyről leszorítani. Egyre gyakrabban tűnt fel végig az élen tanyázó Blancz-Wellner mellett Pákozdi - Márton is. A második futamgyőztesnek járó tiszteletdíj a Gabos - Nikolits párnak jutott.

A másnap délutáni harmadik fordulóban Kovács L.-Mátéffy felzárkózott az élcsoporthoz, de a futam legjobb eredményét az ifjúsági válogatott Welker Jácint - Hargittai pár szerezte meg. Gabosék ekkor is tartották jelentős előnyüket, de a svédek közül már csak az 1-es rajtszámú női pár tudott a magyarok társaságában a vetítőernyőn maradni. Az utolsó kevesebb leosztásból álló fordulóban Gabosék biztosan őrizték az első helyet, Gundel - Zánkay alaposan "megtömött" egy jól álló svéd párt és a "dobogóra" kerülő másik két magyar párnak erőteljes hajrára volt szüksége a hármas magyar győzelem megszerzéséhez.

A verseny befejezése után 15 percre elkészült a teljes eredménylista és 11 órakor Gustaf Bonde a budapesti svéd nagykövet osztotta ki a tiszteletdíjakat és az első 15 helyezettnek járó hivatalos svéd mesterpont igazolásokat. A meghívott magyarok nevében Kovács László sporttársunk köszönte meg a vendéglátást, megállapítva hogy az igazi nyereség számunkra a rendkívül magas technikai színvonalon megrendezett, végig hallatlanul feszült és ugyanakkor baráti szellemű sportzerű vetélkedésen való részvétel volt.

/Eredmény a 114. oldalon/

A BBE párosversenye (V.1)

Sok derülátó mende-monda, komoly terv és gondos előkészület után, ha csak néhány órára is, de eljutottunk a füstmérgezést okozó Kőrös-utcai fészkiinkből a Magyar Kereskedelmi Kamara Kossuth Lajos téri székházának tágas termeibe, ahol a fővárosunkban tartózkodó svéd csoport részvételével Berentey Ernő főtornavezető jólsikerült 30 leosztásos párosversenyt rendezett. A kulturált környezet észrevehetően kedvező hatással volt az általános hangulatra, a svéd vendégek is jó benyomással távoztak a magyar élmezőnnyel történt találkozásukról.

Sok érdekes játszma közül különösen a következő tért vissza sűrűn az utólagos emlékezőésekben:

♠ A K D x ♠ 9 8 x x
 ♥ K D x x x ♥ A B x
 ♦ - ♦ A x x
 ♣ A K D B ♣ x x x



Észak mint osztó gyenge lappal és király-dáma-bubi vezetésű hosszú káróval minden asztalnál magas ki-záró indulással kezdte a licitet.

Nyugat természetesen valamilyen formában kényszerítette partnerét, majd a következő menetben felül-licittel próbálta közölni rendkívüli laperejét. Aki bizalmát a négy-négyes pikk-találkozásba helyezte, annak jó volt megállni a hatos magasságon, mert az ellenvonal 4-1-es adu-elosztása bukott nagyszlemmekhez vezetett. A terített 7 kör és 7 szan bemonadás mindenestre csak az utólagos elemzések során bizonyult "könnyű feladatnak".

/Eredmények a 114. oldalon/.

Z.P.

Beszélgetések

Két nevezetes tagja volt a látogató svéd csoportnak. Az egyik Nils Jensen, az Európai Bridzs Liga alelnöke, aki a verseny előtt kis beszélgetésre a szobájába tessékelt. Elmondta: a Liga fontos feladatának tekinti hogy a kis bridzs-országokkal kapcsolatot tartson és azokban a sportot minden tőle telhető módon támogassa. Nem az óriási pénzdíjakkal rendezett nagylétszámú versenyek érdeklik: azok hadd menjenek a maguk módján, egyes nagypénzű emberek vagy csoportok által finanszírozva. A Liga ezeknél többre becsüli és inkább bátorítja azokat az erőfeszítéseket, amelyeknek célja a bridzs-eszmének és a sportszellemlnek szabad áramlása. Olyan embereket igyekszik toborozni, akiknek a számára a bridzs nem üzlet hanem szép feladat, melyért önként dolgoznak és áldozatot vállalnak. Mindezen erőfeszítések örvendetes eredménye, hogy az ifjúságnak egyre nagyobb tömege kéri felvételét az egyesületekbe.

A Liga úgy határozott - közölte Jensen - hogy eszentul kétévenként rendez felnőtt Európa-bajnokságot, a legközelebbit 1977-ben Koppenhágában. Ő maga a Liga vezetőségén belül a nemzetközi versenynaptárért is felelős, amelybe javaslatomra a Balaton Bridzs Fesztivált szeptember elejeli dátummal évente visszatérő eseményként beiktatja.

A Liga minden erejével igyekszik a segítség lehető utjait keresni, versenyeket szervezni és propagálni olyan országokban, melyeknek játékosai keveset utazhatnak. Példa az 1966 évi Európabajnokság Varsóban, amely talán kisebb külső pompával, de igazi sportszellemtől áthatva került megrendezésre.

Másik nevezetes vendégünk Elna Friberg asszony volt, aki 1937-ben Budapesten dán partnerével O.K. Jorgensennel vegyespáros világ-bajnoki címet nyert. Örömmel emlékszik vissza a 38 évvel ezelőtti eseményre, amikor fiatal leányként inkább a szórakozás kedvéért mintsem komoly nyeresői szándékkal jött ide. De mikor megkérdezték,

van-e kedve Jorgensennel játszani, igent mondott és nyert. "Talán megfigyelte már - mondja incselkedő mosollyal - miben különbözik a bridzsező más embertől? Abban hogy évek multával nem csökken az életkedve."

Kovács László sporttársunk jóvoltából bemutatjuk Friberg asszony 1937 évi bajnokságyerő budapesti játszómáját.

| <p>♠ A D 10 5 3 ♥ 9 7 5 2 ♦ 2 ♣ A 6 3</p> | <p>♠ B 8 ♥ 6 4 ♦ B 9 8 7 5 4 ♣ 9 7 5</p> | <p>♠ K ♥ B 10 8 3 ♦ K D 10 6 ♣ K D 10 8</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 5px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>♠ 9 7 6 4 2 ♥ A K D ♦ A 3 ♣ B 4 2</p> | <p>Általános mans. Osztó Kelet</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; border-bottom: 1px solid black;">Kelet</th> <th style="text-align: center; border-bottom: 1px solid black;">Dél</th> <th style="text-align: center; border-bottom: 1px solid black;">Nyugat</th> <th style="text-align: center; border-bottom: 1px solid black;">Észak</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">/Friberg/</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">passz</td> <td style="text-align: center;">1♣</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td style="text-align: center;">xx</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2♦</td> <td style="text-align: center;">passz</td> <td style="text-align: center;">passz</td> <td style="text-align: center;">3♣</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">passz</td> <td style="text-align: center;">4♦</td> <td style="text-align: center;">passz</td> <td style="text-align: center;">4 szan</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">passz</td> <td style="text-align: center;">6♣</td> <td style="text-align: center;">vége</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>A négy káró kérdőlicitre Észak négy szanzadu válasza második menetfogást és két ászrt igért.</p> | Kelet | Dél | Nyugat | Észak | /Friberg/ | | | | passz | 1♣ | x | xx | 2♦ | passz | passz | 3♣ | passz | 4♦ | passz | 4 szan | passz | 6♣ | vége | |
|---|--|---|--|---|------|---|--|--|-------|-----|--------|-------|-----------|--|--|--|-------|----|---|----|----|-------|-------|----|-------|----|-------|--------|-------|----|------|--|
| E | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ny K | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kelet | Dél | Nyugat | Észak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| /Friberg/ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| passz | 1♣ | x | xx | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2♦ | passz | passz | 3♣ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| passz | 4♦ | passz | 4 szan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| passz | 6♣ | vége | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Káró indulásra ütött az ász és az adu két menetre szépen esett, Nyugat kárót dobott. Kór ász, majd káró lopás, s a felvevő sorra lehivta pikkjeit. Nyugat csakhamar érezni kezdte a nyomást, bár a káró dámától és kis treffjétől meg tudott még válni. De az utolsó aduhívásra bajba került:

| | | | | | |
|----------------------------|----------------------------------|---|--|-------------------------|--|
| <p>♥ 9 7 5 ♠ A 6 3</p> | <p>♥ 9 ♥ K D ♣ B 4 2</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="width: 40px; height: 40px;"></td></tr> </table> | | <p>érdek- telen</p> | <p>A pikk 9-re Nyugat beszorul. Ha treffet dob, úgy az asztal kórt. Utána megkapja az ütést treff dámával, királya esik az ászra és a treff bubi magas. - Ha viszont kórt dob, úgy az asztal treffet, majd a két kór figura után Nyugat megkapja az ütést treffel és az asztal megmaradt kórje nyer. -</p> |
| | | | | | |

A teljesítés kulcsa hogy a magas kőröket csak a pikkek után szabad lehívni, különben Nyugatnál marad egy kór figura, amit lehoz mihelyt treffel ütéshez jut.

S.G.

Nyári Verseny Kiírás

Julius

Csapatverseny /Patton/- négy-hat főnyi csapatok részére -
alkalmanként külön verseny

Keddi napokon /jul. 1, 8, 15, 22, 29/
 Nevezési díj 300.- Forint alkalmanként és csapatonként
 a napi bevétel 70%-a kerül kiosztásra:
 Díjazás díjazott, a részvételi létszámtól függően
 10 csapat esetében az első két helyezett
 11-20 " " az első három "
 20-nál több csapat esetében az első négy "

Párosverseny /Mitchell/ - két vagy három főnyi párok részére.
 Az összesítésben a négy legjobb eredményt értékeljük.

Szerdai napokon /jul. 2, 9, 16, 23, 30/

Nevezési díj 100.- Forint alkalmanként és páronként
 az összbevétel 60%-a kerül kiosztásra. Az össze-
 díjazás sitett sorrendben az 1. helyezett a díjösszeg
 50%-át, a 2. helyezett a 30%-át, a 3. helyezett
 a 20%-át kapja. 40-nél több pár részvétele ese-
 tén az első 6 helyezettet díjazzuk.

Augusztus

Párosverseny /Mitchell/ - két vagy három főnyi párok részére,
 alkalmanként külön verseny

Keddi napokon /aug. 5, 12, 26/

Nevezési díj 50.- Forint alkalmanként és páronként
 Díjazás játéknaponként a bevétel 60%-ával díjazzuk
 az 1. és 2. helyezettet.

Csapatverseny /Patton/ - osztályelönys villám- csapatverseny:
 a következő évad csapatversenyére való felkészü-
 lés jegyében. Az alacsonyabb osztályú csapatok
 pontelönnyt kapnak, mégpedig a megszerezhető
 összpontszám 5%-át az I/B, 10%-át a II és 15%-át
 a III osztályú csapatok. I osztályú csapat elönny
 nem kap. Az osztálybasorolást a többség - egyen-
 lőség esetében a lefelé kerekítés - határozza
 meg.
 Alkalmanként külön verseny

Szerdai napokon /aug. 6, 13, 27/

Nevezési díj 200.- Forint alkalmanként és csapatonként
 Díjazás a napi bevétel 60%-a kerül kiosztásra;
 díjazott, a részvételi létszámtól függően,
 20-nál kevesebb csapat esetében az első két
 helyezett
 20 vagy annál több csapat esetében az első három
 helyezett

Valamennyi versenyen a résztvevők számának jelentős emelkedése esetében a díjak számát is arányosan emeljük.

Mindkét nyári hónapban

hétfői napokon a szokásos villámpáros versenyek.

Valamennyi verseny színhelye: a Kőrös-utcai klubhelyiség

Berentey Ernő

főtornavezető

MAGYAR KUPA

Sok meglepetés született a Magyar Kupa 1975 évi előcsatározásai során: tizenhat I. osztályú csapat közül nyolc jutott csak tovább; négy még a Budapest Kupában sem indulhat. Sőt volt olyan I. osztályú csoport, amelyik csoportjában az utolsó helyen végzett. Kétségkívül váratlan a NIMIGÜSZI II. kiesése, sőt kissé elébe menve az eseményeknek úgy tűnik, hogy a csapat nem is tudott talpra állni, tekintve hogy a Fíles Kupa első mérkőzésén III. osztályú csapat ütötte el a továbbjutástól. A selejtező legjobbra a bajnok Fészek csapat volt 99%-os teljesítménnyel, de azután Kereszturyéktől megsemmisítő vereséget szenvedett, s így elbucszott a további küzdelemtől, akárcsak az 1973/74 évi bajnok Taurus. Kiválóan szerepelt néhány alsóbb osztályú csapat, akik élve a versenykiírás adta lehetőséggel általában megőrizték az osztályuknak járó előnyt.

Külön ki kell emelni a II. osztályú Dux és Eötvös csapatok győzelmét, a II. osztályú Faludyék bravurját, akik három I. osztályú csapat mellől jutottak fel és a III. osztályú Petravichék továbbjutását.

Az idei versenykiírás rendkívül hasznosan segíti a kupaküzdelmeket, ezzel komoly sportértéke adva a találkozóknak.

eszgé

/Eredmények a 113. oldalon/

A Szegedi Bridzs Klub 1975 augusztus 2-án 15.00 órai kezdettel rendszli két-napos /kétfordulós/

S Z A B A D T É R I K U P A

páros bridsversenyét az egyesület Dugonits-utca 13 alatti helyiségében. Nevezési díj páronként 250.- Forint. Első díj: 4.000 Forint, további díjak a résztvevők számától függően; a nevezési díjak 80%-a kerül kiosztásra.

Információ és szállás foglalás: Zsák Zoltán, 6721 Szeged , Kálvin tér 3/4 -

Jelentkezés: július 15-ig

EREDMÉNYLISTÁK

Magyar Kupa

| <u>1. csoport</u> | | <u>2. csoport</u> | |
|-------------------|----|--------------------|----|
| 1. Dux | 78 | 1. FÉSZÉK | 99 |
| 2. Szeleczky | 66 | 2. Turnovszky | 51 |
| 3. Debreczeni | 49 | 3. Gárdos | 47 |
| 4. Kun | 46 | 4. NIMIG. MÁRTON | 41 |
| 5. ISC Jinde | 39 | 5. Mahder | 39 |
| 6. Éliás | 17 | 6. Jakubovits | 11 |
| | | | |
| <u>3. csoport</u> | | <u>4. csoport</u> | |
| 1. ISC Vég | 94 | 1. TAURUS | 92 |
| 2. NIMIG. Balásy | 72 | 2. Lendvay | 60 |
| 3. Kelen | 38 | 3. Bancsik | 51 |
| 4. ELTE | 31 | 4. Szabó | 45 |
| 5. NIMIG. Kriston | 31 | 5. Beöthy | 26 |
| 6. MELYEPTERV | 25 | 6. Szentpétery | 7 |
| | | | |
| <u>5. csoport</u> | | <u>6. csoport</u> | |
| 1. Góth | 74 | 1. Welker | 82 |
| 2. Faludy | 58 | 2. Kende | 71 |
| 3. Proniewicz | 53 | 3. Csipka | 60 |
| 4. Springer | 51 | 4. Komlós | 42 |
| 5. Berentey | 43 | 5. O.T. | 26 |
| 6. Somoskövi | 21 | 6. ISC Egyetem II. | 8 |
| | | | |
| <u>7. csoport</u> | | <u>8. csoport</u> | |
| 1. Fötvös | 80 | 1. Matematikus | 84 |
| 2. Petravich | 60 | 2. Keresztury | 65 |
| 3. NIMIG. Gólya | 45 | 3. Spartacus | 55 |
| 4. Bán | 45 | 4. Aradszkyne | 36 |
| 5. NIMIG. II. | 36 | 5. Toron | 31 |
| 6. Pénzügy | 31 | 6. ISC Egyetem I. | 24 |

Nagyvárad /V. 2-4/

Páros: 1. Eckstein hp /Temesvár/
 2. Szöllőssy-Élefánt /Máramaros-Szatmár/
 3. Kardos-Kuttner /Budapest/
 4. Komarniczky-Komarniczky /Torda-Kolozsvár/
 5. Sámuel hp /Nagyvárad/
 6. Szalay-Korsós /Nyiregyháza/

Csapat: 1. BUKAREST ICPA
 2. TEMESVÁR - Eckstein
 3. NAGYVÁRAD - Csórik
 4. KOLOZSVÁR-NAPOCA-Györkös.

Mekoványi ZSUZSO vegyespáros:

| | | | |
|--------------------------------|--------|-----------------------|--|
| 1. Nowak-Nowak /lengyel/ | 1507 p | 7. Tatár hp | |
| 2. Győriné-Balogh | 1439 | 8. Welker hp | |
| 3. Gwis-Gwis /lengyel/ | 1394 | 9. Siklós-Dumbovich | |
| 4. Czaplíca-Czaplícka/lengyel/ | 1390 | 10. Harsányi hp -Pécs | |
| 5. Kovács L. házaspár | | | |
| 6. Gundel-Kovács Z. | | | |

Svéd párosverseny /Európa Szálló/ IV. 27-29.

| | | | |
|----------------------|------|-------------------------|------|
| 1. Gabos-Nikolits | 2962 | 12. Adolfsson-Edvinsson | 2740 |
| 2. Mátéffy-Kovács L. | 2905 | 13. Gundel-Zánkay | 2739 |
| 3. Blencz-Wellner | 2863 | 14. Broström-Hallin | 2727 |
| 4. Bunner-Green | 2858 | 15. Forgács-Kertész | 2722 |
| 5. Johnson-Johnson | 2853 | 19. Lénárt-Gyulai | 2663 |
| 6. Edvinsson-Larsson | 2835 | 21-22. Lendvay-Pogány | 2657 |
| 7. Márton-Pákozdi | 2831 | 24. Lovász-Lovász | 2638 |
| 8. Fuza-Kovács | 2818 | 33. Princz-Dienes | 2491 |
| 9. Niden-Olander | 2794 | 37. Urvölgyné-Láncos | 2468 |
| 10. Welker-Hargitai | 2779 | 40. Melczer-Boros | 2400 |
| 11. Jensen-Höglund | 2748 | | |

BBE svéd-magyar párosverseny /Kereskedelmi Kamara/ V.1.

| | | | |
|---------------------------|-----|-----------------------------|-----|
| 1. Balasy - Kovács András | 883 | 14. Kovács - Kertes | 778 |
| 2. Holyinka - Princz | 866 | 15. Kerényi - Cziffra | 778 |
| 3. Honti - Kun | 851 | 16. Kontkanen - Järvenkylä | 776 |
| 4. Broström - Hallin | 841 | 17. Hedenstedt - Hedenstedt | 772 |
| 5. Edvinsson - Larsson | 828 | 18. Szász - Kőszegi | 770 |
| 6. Edvinsson - Ullman | 817 | 19. Nordström - Grem | 769 |
| 7. Ritzman - Alfredsson | 811 | 20. Vég - Ajkai | 769 |
| 8. Björkman - Alva | 806 | 21. Wodiáner - Gömbös | 766 |
| 9. Hajdu - Kelen | 804 | 22. Freud - Serfőző | 764 |
| 10. Forgács - Csóka | 798 | 23. Szabó - Szappanos | 759 |
| 11. Lindstand - Carlberg | 796 | 24. Nidém - Olander | 758 |
| 12. Ekblom - Ekblom | 791 | 25. Jakubovits hp. | 758 |
| 13. Kelen - Dienes | 787 | | |

Tenkes Kupa /Siklós/ V. 8-9.Csapatverseny:

| | |
|---|---------|
| 1. Taurus /Dumbovich-Kovács Z., Kőszegi-Linczmayer/ | 78 pont |
| 2. DUX BBE /Győriné-Szabó, Dukasz-Láng/ | 69 |
| 3. Lovász BBE /Lovász-Lovász, Fogaras-Tóth/ | 63 |
| 4. Kaszthely /Tatár hp, Fodor hp/ | 63 |
| 5. Kun BBE /Honti-Kun, Ursi-Vágó/ | 62 |
| 6. Pogány BBE /Gundel-Zánkay, Lendvai L.-Pogány/ | 61 |
| 7. Németh BBE /Kovács-Németh-, Proniewicz-Szirmai/ | 61 |
| 8. Wien /Baermann-Meini, Pajor-Schubert/ | 60 |
| 9. Fürst BBE | 60 |
| 10. Budapest-Szeged | 58 |

Marcel Peeters licitversenyNemzetközi eredmények:

| | | | | | |
|----------------------|---------|-------|----------------------|--------|-----|
| 1. Lagauche-Dumesnil | francia | 304 p | 6/7. Halperin-Miller | USA | 286 |
| 2. D. és S. Fraser | kanadai | 301 | Szalay-Knuth | magyar | |
| 3. Kostal - M.Miles | USA | 297 | 23. Kertész-Forgács | " | 278 |
| 4/5. Davis-Ivaska | USA | 293 | 27. Márton-Pákozdi | " | 276 |
| Ghesten-Fesquel | francia | | | | |

Marcel Peeters licitversenyMagyar eredmények:

| | | | |
|---------------------------|-------|----------------------------|-------|
| 1. Knuth-Szalay | 286 p | 12/14. Hargittai-Welker J. | |
| 2. Kertész-Forgács | 278 | Papp-Rajczy | 253 p |
| 3. Márton-Pákozdi | 276 | Kovács M.-Keil | |
| 4. Kuttner Gy.-Kuttner J. | 268 | 15. Kőszegi-Szász D. | 252 |
| 5/7. Blencz-Wellner | | 16. Kende-Quittner | 250 |
| Gundel-Zánkay | 261 | 17. Faludy-Szigethy | 249 |
| Kovács Z.-Dumbovich | | 18. Bánkóvi-Poór | 246 |
| 8. Tarnai-Csizsár | 257 | 19/20. Wodianer-Gömbös | 244 |
| 9/11. Bán-Gröbler | | Kovács L. hp | |
| Fogarás-Tóth | 256 | | |
| Gabos-Nikolits | | | |

Építők Műszaki Klubja

Osszetett párosverseny állása a május 16-i forduló után:

| | | | |
|--------------|-------|----------------|------|
| 1. Pogány | 108.2 | 9. Melczer | 74.5 |
| 2. Radványi | 106.1 | 10. Dér T. | 74.1 |
| 3/4. Antos | 103.2 | 11. Lendvai M. | 71.4 |
| Andrásfai | | 12. Tóthné | 62.9 |
| 5/6. Lányi | 100.3 | 13. Boóc | 60.5 |
| Lányi | | | |
| 7. Bognár K. | 98.9 | | |
| 8. Gömbös T. | 84.1 | | |

BRIDZSÉLET - Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/.
Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/;
a kiadásért felelős: Csepeli Miklós /1027 Budapest, Horváth-u.17/;
szerkeszti: Salgó Gábor /MTI-telefon: 159-490./ - Készült az
Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ házi nyomdájában, /felelős vezető: Janoch Gyula/ 1000 példányban.

1975 JUNIUS - JULIUS

XV. ÉVFOLYAM



BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

| | |
|--|-------------------|
| Versenynaptár | 117 |
| Semtey emlékverseny | 117 |
| A kiszolgáltatót védelmében | - Tamássy E. 118 |
| Versenybírói vizsgaanyag - Kérdések - | 119 |
| Magyar Kupa elődöntő | - Lendvai L. 121 |
| Szocialista Kupa - Bukarest | - Faragó A. 122 |
| Balfogás és szerencse - Bermuda - | - Vincze J. 124 |
| Bridzs az egyszarvuak klubjában - | |
| V. Mollo nyomán | - Novotny L. 128 |
| Nyugaté a szó - Feladványok - | - S.G. 135 |
| Kiszámolás játék | - Kertész Á. 137 |
| Nyugaté a szó - Megfejtések - | - S.G. 138 |
| Románia - bukarest V. 29 - VI.1. | - Szentpéteri 140 |
| Ifjúsági Bridzs Fesztivál | - Szász D. 141 |
| Az 1975 évi EB elé | - Zánkay P. 142 |
| Lépcsőház | - Márton G. 144 |
| Bridzsírók versenye - BOLS BRIDZS TIP - | - Ch. Goren 146 |
| Elnökségi ülés | 148 |
| Versenybírói vizsgaanyag - Válaszok - | 149 |
| 1975/76 évi csapatbajnoksági versenykiírás | - Berentey E. 152 |
| AIMÁDI - 1975 | 154 |
| Csapatverseny nevezési lap | 155 |
| Csapatverseny osztálybesorolás | 156 |

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

V E R S E N Y N A P T Á R

1975. II. félév

Julius

| | | |
|-------------|--------------------------------|----------|
| 14- 26 | Európabajnokság | Brighton |
| 27- VIII.2. | Balti Kupa nemzetközi bridzhét | Sopot |

Augusztus

| | | |
|--------|------------------------------|-------------------|
| 2 - 3 | Párosverseny | Szeged |
| 10 -17 | Bridzverseny | Loiben - Ausztria |
| 16 -20 | BÁNYÁSZKUPA csapat- és páros | Tata |
| 21 -24 | Varsói nagydíj | Varsó |

Szeptember

| | | |
|--------|---|---------------|
| 6 -11 | Nemzetközi Bridzhét | Velenice |
| 11 -14 | 18. Nemzetközi Balaton Bridzs fesztivál | Balatonalmádi |
| 13 -17 | Csapat- és párosverseny | Pula |

Október

| | | |
|--------|--------------------------------|----------------|
| 2 - 5 | Csapat- és párosverseny | Bled |
| 11 -12 | Párosverseny | Debrecen |
| 16 -19 | TAURUS csapat- és párosverseny | Budapest |
| 24 -26 | Csapat- és párosverseny | Marosvásárhely |

November

| | | |
|--------|-------------------------|--------|
| 6 - 9 | Csapat- és párosverseny | Kassa |
| 14 -16 | " " | Brassó |

December

| | | |
|-------|---|--------------------------------|
| 2 - 3 | Nemzetek közötti válogatott körmérkőzés | Keszthely, Heli- kon Szálló |
| 4 - 7 | DANUBIUS Kupa csapat- és párosverseny | |
| 5 - 7 | Bridzverseny | Bytom |

SEMTEY EMLÉKVERSENY

| | | |
|----|-----------------------|--------|
| 1. | Fürst - Tóth I. | 236,79 |
| 2. | Ajkay - Dienes | 227,30 |
| 3. | Fogarás - Welker O. | 217,63 |
| 4. | Wodianer - Patzkó | 207,55 |
| 5. | Földes - Magyarláposi | 200,60 |
| 6. | Bölonyi - Dobos | 200,23 |
| 7. | Rajz - Szabó | 193,85 |
| 8. | Jánosiné - Keresztury | 191,59 |

S többi pár teljesítménye 4 eredmény hiányában összesítésben nem értékelhető.

Az utolsó forduló győztesének járó 60-60 Ft-ot a Fürst-Tóth és az Ajkay-Dienes párok nyerték.

A kiszolgáltatott védelmében...

Salgó Gábor fenti című cikkéhez kapcsolódva az alábbiakat jegyzem meg:

Én is kiszolgáltatott vagyok, - kiszolgáltatva a rosszul szellőző Kóris utcai versenyterem füstfelhőjének.

Szivinfarktusom volt és akkor az orvos első számú tilalma a dohányzástól való eltiltás volt. Fiatal koromban atlétizáltam és így soha nem szoktam rá a cigarettára, de tudjuk, hogy a nikotinnal való fertőzés nem csak közvetlen és nemcsak azokat sújtja akik pőfékelnek, hanem közvetve azoknak is ártalmas, akik beszívják az asztaluknál ülő és egyik cigarettáról a másikra rágyújtó által okozott füstfelletet. Próbáljon valaki bent tartózkodni 20-22 óra között a Kóris utcai "versenyteremben". Először nem látni a füstfellegtől, másodsor annyit nikotinos fertőzést kapni, mintha állandóan szivná a cigarettát.

Ezért azzal a kéréssel fordulok a BBE elnökségéhez, ha a cigarettázást betiltani nem áll módjában, legalább mérsékletre intse a dohányosokat, vagyis jól látható hirdető táblán hirdess ki, hogy délután 6 óra 30-ig továbbá 7 óra 30 és 8 óra 30 között tilos a dohányzás. Vagyis aki nem bírja magát türtőztetni, az 3/4 6-ig és a szünetben az előtérben pőfékelhet kedvére, de a rosszul szellőző versenyterem levegőjének fertőzését mérsékeljük.

Másik kérésem a dohányos versenytársakhoz szól: bár lehet hogy csak mosolyognak ezen és gondolnak egy csunyát... legyenek tekintettel a dohányzási szenvedélyüknek kiszolgáltatott többi versenytársaikra, mérsékeljék a dohányzási szenvedélyüket, amihez mindössze kis jóakarat szükséges. Ők is annival később fogják megkapni a tüdőrákot és más nyavalyákat.

Szerintem a dohányzás teljes eltiltása is keresztül vihető! Két évvel ezelőtt voltam Washingtonban, ahol 800 asztalnál folyt a bridzsverseny, óriási magas mennyezetű teremben. Tilos volt a verseny alatt dohányozni, csak az előtérben lehetett. A tornavezetők erre szigorúan ügyeltek és a cigarettákat azonnal eloltatták.

Tamássy Emil

x x x

A közgyűlés és a csapatkapitányi értekezlet állásfoglalása alapján a BBE Elnöksége határozatot hozott /lásd BrÉ 1975 áprilisi szám 88. old./, amelynek megfelelően lapunk kellő teret szentelt a versenyeken való dohányzás kérdésének. A döntésre való előkészület záró mozzanataként az Elnökség egyetértésével jelen számunkhoz mellékelve kis kérdőívet küldünk minden előfizetőnknek. Kérjük hogy azt kitöltve mielőbb küldje el Egyesületünk címére /BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET, 1391 Budapest Postafiók 225/ vagy adja át a Kóris utcai versenyteremben a tornavezetőnek.

A Szerkesztőség

A BBE Elnöksége bizottságot jelölt ki /Zánkay, Szapponos, Szentpéteri/ akik előtt június 12-én 16 jelölt írásbeli vizsgát tett a versenybírói tudnivalókból. A vizsga anyagát az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga és a Francia Bridzsszövetség hivatalos közlönyeiben ismerttetett elvi, etikai és szabálysértési esetek elbírálása képezte. A vizsgázók többsége a nem könnyű kérdésekre 70-75 %-os arányban lényegében kielégítő választ adott.

A kiértékelés után Villányi főtitkár javaslatára a vizsgázók és vizsgáztatók elhatározták, hogy az Egyesület Elméleti Bizottságának keretében rendszeresen összejönnek és gyakorlatban előfordult esetek közös elemzésével fejlesztik tovább ismereteiket, - Alább közöljük a vizsgakérdéseket és válaszokat.

Kérdések

/Válaszokat l. 149 oldalon/

- 1/a. Jóvátehetetlen színvétel esetén a minimális büntetés egy ütés levonása?
- 1/b. Jóvátehetetlen színvétel esetén a maximális büntetés két ütés levonása?
2. Az egyes szabálysértések végleges elbírálásánál van-e alapvető, elvi különbség a Tornavezető és a Versenybíróóság hatásköre tekintetében?
3. A felvevő az indító kijátszást a kézben ütötte, majd az asztalról hívta a treff dámát. A területő játékos figyelmeztette, hogy a kézből kell hívnia és a kijátszott lapot visszahelyezte a többi közé. Zsüri!
- 4/a. Irjon le két licitsorozatot, amelyben a soronkövetkező játékos a helyzet logikája folytán partnerének hosszas habozás utáni passza vagy licitje nem fosztja meg a licitálás jogától. /Leírandó a teljes licitsorozat./
- 4/b. Irjon le két kezét, amellyel a soronkövetkező játékos partnerének hosszas habozás utáni "passz" bemondása ellenére is jogsúlt licitálni. /Leírandó a két licitsorozat és a két kéz./
5. Észak Dél A felvevő az indító kijátszást üti az asztalon majd lehív kézből két magas adut. Ekkor Kelet megkérdezi Déltől: "Lehet az indulónak négyesnél hosszabb pikkje?" Zsüri!
- | | | | |
|----|----|--|--|
| 1♣ | 1♠ | | |
| 1♠ | 4♣ | | |
6. Nyugat Észak Kelet Dél Eredmény: - 800. Dél zsürit hív és közli, hogy az ellenvonal 16-18 pontos 1 szan indulást jelentett be és az adott esetben Keletnek csak 14 pontja volt.
- | | | | |
|-----------|---|--------|----|
| \bar{x} | - | 1 szan | 2♥ |
|-----------|---|--------|----|

7. Dél, a felvevő terit azzal a bejelentéssel, hogy nem ad ki több ütést. Kelet ezt kétségbevonja, mire felvevő a terített lapjából lehívja a treff ászát és királyt, amire mindenki ad. Ekkor Kelet kijelenti az odaérkező Tornavezetőnek, hogy a felvevő most már nem adhat impasszt az egyébként számára jól fekvő kőr királyra.

8. Mitchell párosverseny.

10 9 8 A B 6
 □ D 3
 K 7 5 4 2

Dél kézből kicsit hív: Nyugat sokáig gondolkodik, majd kicsit ad. Az asztal bubiját Kelet üti a dámával. Zsüri !

- 9.

♠K
♥K D B x x x □
 ♠A D B 10 x
 ♥A x

3 szan ellen Nyugat a kőr királlyal indult, a felvevő üt az ásszal és lehívja a pikk ászát, mire Nyugat treffet dob. Később üt a pikk királlyal és lehív öt magas kőrt. Zsüri!

10. Dél Észak

1♣
2♠
4♣

1♣
3♠ x

x_hosszas gondolkodás után.
Kelet a gem bmondása után zsürit hív.

11. Dél 7 treffet játszik és a kőr ász indulást az asztalon lopja. A tizedik ütés után egy pincér érkezik két Coca-Colával, egy feketével és a kőr királlyal. Utóbbiról kiderül, hogy az asztal 13-ik lapja. A felvevő, aki éppen az asztalon van, a frissen érkezett lapra eldobja rossz kézi káróját és teljesít. Zsüri!

12. Észak Kelet Dél Nyugat

1♣ 2♦ 2♣ gondolkodik
3 szan Zsüri!!!

13. a 49. § /a/ pontja így rendelkezik:

"A játékos csak akkor alkalmazhat a partnere megértésére alapított licitet vagy játékot, ha az ellenpártól ésszerűen el lehet várni, hogy megértse a jelentést, vagy ha a vonaluk bejelentette az ilyen licit vagy játék használatát, mielőtt bármelyikük is megnézte volna lapját".

Az 1963-ban kiadott rendelkezés érvényesítése az azóta elszaporodott konvenciók elterjedése folytán már újabb módszereket igényel. Egy pár által alkalmazott nagyszámú megállapodás ismertetése rövid idő alatt lehetetlen, ezért az új szabálykönyv így rendelkezik: "A játékos csak akkor alkalmazhat a partnere megértésére alapított licitet vagy játékot, ha az ellenpártól ésszerűen el lehet várni, hogy megértse a jelentését, vagy ha a konvencionális licit vagy játék alkalmazását a rendező testület előírásainak megfelelő módon az ellenfelekkel közölte." A rendező testület e kötelezettségének megfelelően milyen módon biztosítaná a verseny résztvevők e szakaszban biztosított jogait? Sorolja fel az Ön által hozandó intézkedéseket.

Ismét új lebonyolítási formában került sor a kupaküzdelem hajrájára - bár "hajrá"-ról beszélni kissé korai, mert az első négy hely valamint a budapesti helyezések sorrendje még nem dőlt el, sőt a jelek szerint egy darabig még várhatunk az eredményre. A csapatok még nem állapodtak meg a mérkőzések idejéről s így a korábbi gyakorlathoz híven a végső hajrá nyilván a sietség és érdektelenség jegyében zajlik majd le - pedig ez a nagymultu szép versenysorozat különbséget érdemelne. Az idei lebonyolítás tapasztalata szerint az elődöntőt /10 vagy 12 leosztásos mérkőzésekre osztva/ kissé rövidebbre kell fogni és közvetlenül utána kell lejátszatni a kupadöntőt. Ez az egész versenynek hasznára válna, mivel a versenyzők egészen más hangulatban, igazi verseny légkörben játszanák a döntőt. Ennek pontos megtervezése a következő évi tornavezetőnek lesz a feladata.

Az előzményt tekintve nyolc budapesti csoportból továbbjutott 16 csapat, akik egyes kieséses fordulókat játszottak és a 8 győztes került az elődöntőbe. E forduló meglepetése hogy az idei I. osztályu bajnokgyőztese és második helyezettje kiesett: a Fészek csapat Kereszturyéktól, míg a TAURUS csapat Szelezckyéktől szenvedett vereséget. A 8 budapesti csapathoz a pécsi és miskolci kupaküzdelmek első és második helyezettje csatlakozott, így alakult ki a 12-es mezőny, amit két csoportba osztottak és a csoportok első két helyezettje jutott a döntőbe. A csoportokon belül körmérkőzés volt, mérkőzésenként 16 leosztással. A maximális győzelem 18:2 volt, az alacsonyabb rangú csapat osztályonként 3 MP előnyt kapott a magasabb rangútól. A vidéki csapatok I/B minősítést kaptak.

1. csoport eredmények:

| | | |
|------|--|----|
| I. | Pécs I. /Árvai, Bari, Harsányi, Horváth D./ | 68 |
| II. | Szelezckzy BBE /Szelezckzy, Balogh, Bartal, Kovács E., Kovács L./ | 55 |
| III. | ISC Vég | 54 |
| IV. | Kende BBE | 48 |
| V. | Debrecen | 38 |
| VI. | Keresztury BBE | 37 |

Egyes mérkőzések: Szelezckzy-Pécs 18:2, Pécs-Kende 18:2, Pécs-Vég 12:8, Vég-Szelezckzy 18:2, Kende-Szelezckzy 11:9, Debrecen-Vég: 18:2.

A Pécs I. csapat meglepően biztosan került az élre. Az első fordulóban elszenvedett 18:2-es vereség után minden mérkőzést biztosan nyerte.

2. csoport eredmények:

| | | |
|------|---|----|
| I. | Matematikus BBE /Bártfay-Rázsó, Tarnay-Csiszár, Bánkövi- Póor/ | 61 |
| II. | Miskolc /Fónyad-Huczka, Csiki-Gricser/ | 52 |
| III. | Lendvai BBE | 51 |
| IV. | Góth BBE | 49 |
| V. | DUX BBE | 46 |
| VI. | Pécs II. | 41 |

E csoportban az utolsó forduló előtt 5 csapatnak volt esélye a továbbjutásra. A Matematikus biztosan győzött Góthék ellen s így csoportelső lett. A második helyre esélyes Lendvaiék vereséget szenvedtek a sereghajtó Pécs II-től, s a nagy győzelmet arató Miskolc behozva hátrányát egy pont előnnyel a második helyen végzett. Az esélyes Góth-csapat tartalékosan állt fel, hiányzott Linczmayer és Kovács J.

A további program szerint a négy továbbjutó csapat egyenes kieséses küzdelmet vív a következő párosításban:

Pécs I - Miskolc és
Szeleczky-Matematikus

A két győztes vívja a kupadöntőt, míg a harmadik helyért a két vesztes játszik. Juniában eldől a budapesti helyezések sorrendje: a budapesti harmadik helyért Vég-Lendvai, az ötödikért Kende-Góth, a hetedikért Keresztury-DUX mérkőznek.

Lendvai László

SZOCIALISTA KUPA

1975 májusban Bukarestben öt ország hat csapata: BUDAPEST, BUKAREST, KOLOZSVÁR, PRÁGA, SZÓFIA és VARSÓ vett részt a Szocialista Kupa-versenyen, amit az ACR Bridge Club igen gördülékenyen és körültekintően rendezett; a sikerben igen nagy szerepe volt Ion Vitez sportbarátunknak. Nagy meglepetésre az esélyes lengyelek előtt Bukarest csapata nyerte meg a versenyt /Iordaschescu, Vasiliu, Popovici, Dumitrescu, Ceaicovski, Anastasiu; kapitány: Grosariu/. Budapest színeit Fogarassy-Hercegfalvi, Kőszegi-Szász és Osskó - Puza képviselték. A találkozó végső sorrendje: 1. Bukarest 82 pont /5 győzelem/; 2. Varsó 77 /4/; 3. Budapest 54 /3/; 4. Prága 44 /2/; 5. Sofia 10 /1/; 6. Kolozsvár 7 /0/.

A magyar csapat eredményei a következőképpen alakultak:

| | I.féldő | II. féldő | végeredmény | |
|----------------------|---------|-----------|-------------|-------|
| Budapest - Bukarest | 25:23 | 18:46 | 43:69 | 4:16 |
| Budapest - Prága | 32: 2 | 69: 1 | 101: 3 | 20:-5 |
| Budapest - Kolozsvár | 44:25 | 61: 9 | 105:34 | 20:-2 |
| Budapest - Szófia | 47:21 | 22:32 | 69:53 | 14: 6 |
| Budapest - Varsó | 13:28 | 6:83 | 19:111 | -4:20 |

Három leosztás a Varsó elleni mérkőzésből. Szerencsésen alakult az alábbi kiosztás:

♠8 6 ♥A B 8 7 ♦A B 5 3 2 ♣9 8
 ♠A K B 9 5 2 ♥K 10 2 ♦10 ♣A 7 3

Kőszegi - Szász 5 pikkig jutott el /a másik asztalnál 4 pikket kényelmesen teljesítettek/ és Kőszegi jó tempóérzékel eltalálta a kőr dámát. Nem volt ilyen szerencsénk az alábbi leosztásban:

Nyugat Észak Kelet Dél

3♣ x/ - 1♣ 1♥
 4♣ - 3♠ -
 5♣ - 4 szan -
 6♣ -

x/ önálló szín

Polec

♠ -
 ♥ B 6
 ♦ 8 5 2
 ♣ A K B 9 8 7 5 2

♠ 8 7 6 5 4
 ♥ 8 2
 ♦ B 9 7 4
 ♣ 6 3

Macieszczak

♠ A K D 10 2
 ♥ A 10 5 3
 ♦ K D 10 6
 ♣ -

♠ B 9 3
 ♥ K D 9 7 4
 ♦ A 3
 ♣ D 10 4

Mivel induljon Dél a
 6 treff felvétel ellen?

Kőszegi nem hibáztatható amiért a kőr királlyal indult, de ezután a felvevő gond nélkül teljesített.

Osskónak Bukarest csapatával szemben nagyon szép ellenjátékra lett volna alkalma de sajnos elszalasztotta.

♠ K B 7
 ♥ 6 4 3
 ♦ A B 8 4
 ♣ D 9 7

♠ 9 2 6 5
 ♥ D
 ♦ K D 10 6
 ♣ 8 6 5 2

| | | |
|----|---|---|
| E | | K |
| Ny | | |
| | D | |

♠ D 8 4 3
 ♥ 10 5 2
 ♦ 7 5
 ♣ K B 10 3

♠ A 10
 ♥ A K B 9 8 7
 ♦ 9 3 2
 ♣ A 4

6 kőr felvétel ellen Osskó a káró királlyal indult, amit az ász ütött. A felvevő kiaduzott, majd káró expasszt játszott: kézből helyesen a kilencest hívta amire Osskó bement a dámával, és megkönnyítette a felvevő dolgát, aki a végjátékban impasszt adott a jólfekvő tizesre. Mennyire más a helyzet, ha Osskó a dámát visszatartja! Lehet hogy Dél akkor körbe engedi a kilencest és nyer. De lehet hogy 3-3 káró elosztásra vagy Keleten dubló káró tizesre játszik és átüti kilencesét a bubival.

Bukarest győzelme kimagasló fegyverténynek számít és a román bridzs-sport erősödését jelzi. Befejezésül megállapodás született, hogy az 1976 évi Szocialista Kupaversenyt mi rendezzük meg Budapesten.

Faragó András

Balfogás és szerencse

a csapatvilág bajnokságon

A Bermuda Kupának elnevezett 25. csapatvilág bajnokságot a vára-
kozásnak megfelelően Olaszország nyerte szerencséivel! 1950-ben
rendeztek először csapatvilág bajnokságot és egy év /1952/ kiha-
gyásával ez volt a 25-ik.

A világ bajnokság a bridzsezők táborában nagy esemény, sok érdekes-
séggel és tanulsággal. Az Osztrák Bridgemagazin beszámolóját ol-
vasgatva, Priestley híres darabja a "Veszélyes forduló" jutott
eszembe. Ebben a másodfoku egyenlethez hasonlítható darabban egy
társaságban lejátszódó események eljutnak egy bizonyos pontig,
majd drámai fordulatot vesznek. Az író azonban a fordulóponttól
megismétli a darabot más folytatással és nem drámai befejezéssel.
A versenyző is számos esetben eljut a veszélyes fordulóig és gon-
dolatban újra lejátszsa most már jól a játékot, hogy legközelebb
ne kövesse el ugyanazt a hibát.

A selejtezőben az Olaszország-USA mérkőzésen játszották ezt a
partit:

Osztó: Észak
Észak-Dél bellben

| | | | | | | |
|---|--|---|------|---|--|--|
| <p>♠ A 9 6 ♥ B 6 ♦ K D B 8 3 ♣ 10 8 2</p> | <p>♠ D 4 ♥ A 4 ♦ 10 2 ♠ A K D 9 7 6 5</p> <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>♠ 8 5 3 ♥ 9 7 3 2 ♦ 7 6 5 4 ♣ 4 3</p> | <p>♠ K B 10 7 2 ♥ K D 10 8 5 ♦ A 9 ♣ B</p> |
| E | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |

| <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> |
|-------------------|---------------|----------------|---------------|
| <u>Belladonna</u> | <u>Hamman</u> | <u>Garozzo</u> | <u>Wolf</u> |
| 3♣ | passz | 3♦ | passz |
| 3♥ | passz | 6 szan | Vége |

A 3 treff szolid hetes szín; Dél 3 káróval ászok iránt érdeklő-
dik és kőr ász birtokában bemondja a kis szlemmet, amit káró
indulásra szürrrel teljesít.

A másik asztalnál:

| Észak Soloway | Kelet Franco | Dél Swanson | Nyugat Pittala |
|------------------|-----------------|----------------|-------------------|
| 1♣ | passz | 1♣ | 2◇ |
| 3◇ | 4◇ | 4 szan | passz |
| 5♣ | passz | 5◇ | passz |
| 5♠ | passz | 7♠ | X |
| Vége | | | |

Tehát bementék adu ász nélkül a 7 pikket. Mi volt a hiba? Soloway a treffet tekintette elfogadott aduszinnek és a 4 szan ászkérdésre 3 ász-t jelzett, a treff királyt is annak minősítve /Key Card Blackwood/. Swanson a pikket vélte elfogadott aduszinnek és amikor "3 ász" választ kapott, ezenkívül az 5 káróra kapott 5 pikk választ a pikk dámát ígérte-, bementa a nagy szlemmet. Ritka balfogás!

Soloway később így nyilatkozott: Félreértés volt! Megbeszéltünk számos licitvariációt, de ilyen még nem fordult elő. A félreértésre egyébként is van megegyezésünk: Mindig nagyon drága árat fizetünk érte.

A döntőben ismét az USA és Olaszország játszott az első helyért. Olaszország helyzete reménytelennek látszott, mert a 96 leosztásból álló mérkőzésen az ellenfél a 48. után 73 meccsponttal vezetett; de ekkor fordulat következett, s az USA előnye kezdett elolvadni. A végeredmény ismeretes, az olaszok behozták hátrányukat és végül 215:189 arányban győztek.

Olaszország a 92. leosztás után 14 meccsponttal vezetett, amikor a következő lapokat osztották:

Észak-Dél bellben
Osztó Nyugat

♠ A K 10 9

♥ --

◇ A 9 7

♣ B 9 8 6 3 2

♠ 4 3

♥ D 10 8 7

◇ D 10 6 4

♣ 7 5 4

| | | |
|----|---|---|
| | E | |
| Ny | | K |
| | D | |

♠ 7 6 5 2

♥ K 4 3 2

◇ B 5 3

♣ K 10

♠ D B 8

♥ A B 9 6 5

◇ K 8 2

♠ A D

A zárt teremben az amerikai Hammen-Wolf pár 6 szanban kötött ki, amit treff indulás után 13 ütéssel teljesített.

A nyílt termben a következő licit volt:

| Nyugat <u>Eisenberg</u> | Észak <u>Belladonna</u> | Kelet <u>Kantar</u> | Dél <u>Garozzo</u> |
|----------------------------|----------------------------|------------------------|-----------------------|
| passz | 2♣ | passz | 2♦ |
| passz | 2♠ | passz | 3♥ |
| passz | 3 szan | passz | 4♣ |
| passz | 4♦ | passz | 4 szan |
| passz | 5♦ | passz | 5♥ |
| X | XX | passz | 5♠ |
| X | 5 szan | passz | 7♣ |
| Vége | | | |

Belladonna treff színének minősége ezuttal nem éri el az olaszok által kívánt színvonalat... A felvétel sikerének esélye: a jól fekvő dublo treff király - 13.8%. Érdekes, hogy Fritz Babsch az osztrák Bridgemagazinban megemlíti, hogy 7 pikk a 4-3 adu-hosszuság ellenére ragyogó felvétel volna! Az olaszokénál tényleg jobb, mert kibírná a jól ülő harmadik treff királyt, de így is csak 34 %-os esély, amit világbajnoki szinten nem szoktak nagyszlemm bemondására alkalmasnak találni...

A nyílt teremben a dráma az olaszokkal rokonszenvező közönség előtt zajlott le. Kantar kis körrel indult és miután Garozzo lapja terült, Belladonna arca döbbenetet árult el. Sokáig mozdulatlanul meredt az asztalra, majd a kis kórt kézben lopva, kis treffet hívott. Kelet /Kantar/ a 10-est tette, Belladonna a dámával im-passzt adott és Nyugatról a négyes esett. Belladonna megkönnyeb-bülten felsóhajtott, amikor Eisenberg idegességét észlelte s be-következett a csoda: a treff ászba esett a király. A felvevő az amerikaiak felé fordulva egy halk "sorry"-t rebegett. Garozzo szemét égre emelve adott hálát Szent Jánosnak, szülővárosa Nápoly védőszentjének. Kantar az asztalra dobta lapjait és felkiáltott: "Oh istenem!"

A treff király fekvése tehát eldöntötte a világbajnokság sorsát. A játszma érdekes utózengejének tekinthetjük Jean Besse és Pietro Forquet cikkét a Journal de Genèveben, illetve a Bridge D'Italia-ban. Mindkét mesterjátékos felveti, mi történt volna, ha Eddie Kantar nagy lélekjelenléttel a helyzet magaslatára emelkedve az első aduhívásba bedobja a királyt? Tannah Hirsch egy amerikai újságban azt írta, hogy valószínűleg még mindig ott ülne a közönség és lesné, mit tesz most az olasz mester?

Besse szerint a felvevőnek a következő elosztást feltételezve kellett volna megkísérelni a teljesítést:

| | | | | | |
|---|--|---|------|---|--|
| ♠ 4 3 2 ♥ D 10 8 7 ♦ D 10 ♣ 10 7 5 4 | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | ♠ 7 6 5 ♥ K 4 3 2 ♦ B 6 5 4 3 ♣ K |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♠ D B 8 ♥ A B 9 6 5 ♦ K 8 2. ♣ A D | | | | | |

Ez esetben a felvevőnek a siker reményében így kellett volna játszani: kis kőr indulást kézben lopja; kis treffre királyász; kőr ász amire kis kárót dob; kőr lopás; háromszor pikk; majd káró ász és király.

Ujabb kőr lopás, ami után kialakul az alábbi végállás:

| | | | | |
|----------|-------|---------|--|--|
| | ♠ K | | | |
| | ♣ B 9 | | | |
| ♣ 10 7 5 | □ | ♦ B 6 5 | | |
| | ♥ B | | | |
| | ♦ 8 | | | |
| | ♣ D | | | |

Most már elég, ha a felvevő a magas pikket ellopja a treff dá-mával /Nyugat kénytelen adut dobni./ majd kárót hív és út a két utolsó aduval, felülloppva Nyugatot.

Világ bajnok számára az adott körülmények között evidens játékterv, amely azonban megbukott volna, mert Kelet egyszerűen lopja a harmadik pikk menetet.

José Le Dentu, mikor másnap Kantarral találkozva megkérdezte tőle hogyan aludt, az amerikai játékos így panaszkodott: -"Rosszul, egész éjszaka a harmadik kis treffet kerestem..."

Kétségtelen, ha a kritikus leosztásban a dubló király helyett harmadik treffként akár csupán a kettős van nála, megfordul a világ bajnokság sorsa. Akkor az olaszok az elért 12 pontos győzelem helyett 17 pontot veszítenek a játszmán és 3 ponttal lemaradnak a világ bajnoki címről.

A legközelebbi csapatvilág bajnokság 1976-ban lesz Monacóban.

/Vincze József/

Bridzs az EGYSZARVUAK Klubjában

/Victor Mollo - ford.: Novotny László/



- A versenybridzs veszedelme - jelentette ki Ármányos Ártány - a lélekromboló sorsszerűségében rejlik ami egyenesen a középszerűséghez vezet. Ha az ember tudja, hogy a másik szobában valaki ugyanazt a lapot tartja a kezében, mint ő, miért próbálja mindenáron bebizonyítani a kétszer kettőről hogy őt? Minek strapálja magát, ha az a fickó odaát talán még négyig sem tud számolni?

Az Egyszarvuak klubjában vacsoráztunk, ahol mi Griffmadarak augusztus első két hetében mindig menedéket lelünk, amíg saját klubunk személyzete évi rendes szabadságát tölti.

Minden évben új arcokat látunk, a régieket pedig az idő megújítja s azok épp olyan újnak hatnak mint az újak. Megismerkedünk új konvenciókkal, új borzalmas anekdotákkal, Ártány pedig új áldozatokat szed, akiket megszédít, elámit és tudásban gazdagít /bár ez szerinte csak a véletlen műve./

Augusztus elején meleg volt, a hőmérő higanyszála harminc Celsiusig kuszott, Fahrenheitben még melegebb volt. Ártány egy jegelt dinnyét felnégyelve kedvenc témáját, a versenybridzs csepülését folytatta.

Robberban ha nyerni akarsz, jól kell játszani! - mondta. - Versenyben már az is elég, ha nem játszol rosszul. Győztes egyszerűen az, aki kevesebbet paccol. Sívár és elkeserítő! Gondoljátok, Shakespeare vagy Michelangelo vagy Beethoven megelégedett volna avval, hogy nem hibázik? Talán Botticelli meg tudta volna alkotni a Divina Comediát avval, hogy nem pancserkodik?

Tanáctalanul néztünk össze, s amint Ártány éppen folytatni akarta egy szisszenés-szerű hang szakította félbe. A szomszéd asztal felől jött, ahol egy hosszú vékonylábú, ötvenes férfi ült madárszerű arccal, kerek fényes szemei keretnélküli szemüveg mögül villogtak, és kis golyóbis fején fülei mögött merőlegesen fehér hajcsomók meredeztek.

- Botticelli! - sziszegte.

Az ellenszenv villámai cikáztak a vékony ember és Ártány között.

- Ki ez a Jómádár? - kérdezte Á.Á. megvető hangon Pingvin Péter-től, az Egyszarvuak legidősebb kibicétől, de a választ meg sem várva ismét felmordult, majd tovább elmélkedett.

- A bridzs lényege, hogy a való életet tükrözi. Az erős győz, a gyenge elbukik, és a győztes méltán élvezi embertársai csodálatát - /itt fejét alig észrevehetően megbiccentette/ -, aminek különben is így kell lennie. Nemcsak győz az igazság, hanem győzelme nyomon is követhető.

- De a versenybridzs - jelentette ki Ártány kenetteljesen, mint egy ókori próféta pirospozsgás új megtestesülése - a természet erkölcsi rendjét a nulla pont alá süllyeszti. Felvételek ezreit mérszázolja le! Vérfürdőt tart a partnerek száza között! Harakirit követ el! Félrellicitál, félrejátssz, félreoszt, minden mindegy. Büntetlenül bűnözhetsz, mert meccspontra megy a játék és nincs különbség jó és rossz között. Ezért mondom és ismétlem, hogy bridzset nem pénzben játszani erkölcstelenség, perverzió, mivel a természet nem arra teremtette!

Mialatt a kártyaszoba felé tartottunk, Ártány a befejező sortüzet pergette:

- A verseny csak a gyengének és szerencsétlennek jó, aki tudja hogy soha sem lesz belőle éljátékos. Büszke mert mesterektől kap ki, s minél nagyobb a mester, annál büszkébb. De azt hiszitek, a mesternek örömet okoz hogy ő hajthatja végre a kivégzést?

- Itt az ideje - vonta le a következtetést Á.Á., miközben asztal után tekintgetett - hogy valaki kiálljon az erősek érdekében. Tul sokáig ügyködhetek a kutyaütők ahogy nekik tetszett. -

Pontok amelyek megmozgatják a világot

A sarokasztal felől átható, zengő hang hallatszott végig a termen:

- Tizenhat pontom volt!-.

A hang egy nagy, rőt rozmárbajusztól származott, amely mögött kövér, vízenyőszemű ember ült.

A szobán végigtekintve csak egy Griffet láttam, Pongrácot - egy bohókás külsejű pincsiemlékeztető fiatalembert, aki épp most került ki Oxbridzsből. Ő volt a rozmárbajusz partnere, és az első pillantásra látnivaló volt, hogy nem nagyon szeretik egymást.

Az asztalunk felé közeledve hamarosan hallottuk Rozmárt, amint mondta:

- Mit tehettem én? Nekem csak tizenhárom volt! -

Valóban terített negyszlemmet játszottak részíráért. Rozmár Robert indította a licitet egy káróval, amit Pincsi kettőre emelt és a dolog annyiban is maradt.

Pincsi

♠ 7 6 4 2
♥ K D 5
♦ K 10 4 3
♣ 5 3



Rozmár

♠ —
♥ A B 4 3
♦ A 9 8 7 6 5 2
♣ A 4

- Üres tizenhárom pont! - ismételte Rozmár.

- Bravó Róbert, jól játszottál - mondta Pincsi a tizenharmadik ütés láttán - szép biztonságos felvétel és százat irtunk a vonal felett mintha százfigurás színünk lett volna. Mi több: negyvenünk van a vonal alatt! Még két ilyen nagyszlemm és gémünk van.

Ártány élvező várakozással horkantott és elhelyezkedett a Rozmár melletti széken. Ha valahol guny, elkezeredés vagy veszekedés ütötte fel a fejét, ott érezte magát igazán elemében.

Kétoldali bell; Észak-Délnek negyven részírása
Osztó Nyugat

| | | | | | | |
|--|--|---|------|---|--|--|
| ♠ 10 ♥ 8 7 3 ♦ 9 6 5 4 3 ♣ 9 8 7 6 | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 5px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | ♠ A 8 ♥ D B 9 6 5 ♦ 8 7 2 2 ♣ 5 3 2 | |
| E | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |
| ♠ K D 9 6 5 4 ♥ A 4 2 ♦ A 10 ♣ 10 4 | | ♠ B 7 3 2 ♥ K 10 ♦ K D B ♣ A K D B | | | | |

| Nyugat | Észak | Kelet | Dél |
|--------|--------|-------|--------|
| | Pincsi | | Rozmár |
| 1♠ | passz | 2♥ | 2 szan |
| × | passz | passz | passz |

Indulás: pikk hatos.

te a királlyal, amit Nyugat ásza ütött. Négy darab pikk következett, amelyre a felvevő kezéből egy káró és egy treff figurát dobott. Kőr visszahívás és a letörten szuszogó Rozmárnak három újabb dobást kellett találnia. Amikor Kelet utolsó körjét hívta, ez volt a helyzet:

| | | | | | | |
|----------------|--|--------------|------|---|-------------------|--|
| ♦ 9 6 ♣ 9 | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 5px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | ♥ 5 ♦ 8 ♣ 5 | |
| E | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |
| ♦ A 10 ♣ 10 | | ♦ K D ♣ A | | | | |

Mind a három kártyáját egymásután dobásra készítve, majd kezébe visszatolva s közben magában szitkokat motyogva, Rozmár végül a káró dámától vált meg. Persze mindegy volt, bármit tesz, Nyugat utána dob, így az ellenvonal elvitte mind a tizenhárom ütést, és felírt 2300-at.

- Huszonegy és fél pontom volt! - nyöszörgött Rozmár letörten,
- husz figura, egy elosztási és egy fél pont a kör tizesért! - Huszonegy és...-

- Valami baj van? - kérdezte lágyan Pincsi -. Az imént 1100-at buktál három pikkenben, amikor tizennyolc és fél pontod volt. Most hárommal több a pont és 1200-sal nagyobb a bukás? Lehet, hogy a pontszámítás matematikája nem stimmel? Milyen kevés pontra van szükséged hogy a katasztrófát elkerüljük?

Rozmár Róbert annyira le volt törve hogy az ironikus megjegyzésre még csak nem is válaszolt. Döbönt hitetlenkedéssel egyre csak ismételte: - Huszonegy és ...-

Ártány bemutatkozik

Ártány első partnere az Egyszarvuak klubjában Pongrác Pincsi volt. Csakhamar bellbe jutottak majd Nyugat osztott, aki nem volt más mint Rozmár Róbert, s egy treffel kezdte a licitet. Pincsi kontrázott és Kelet, egy érdektelen Egyszarvu akinek a nevére még Pingvin sem emlékezett, passzolt.

Pincsi

♠ B 10 8
♥ 3 2
♦ A K 2
♣ A 6 5 4 3

Rozmár

♠ 9 7 6
♥ D B 9
♦ D B 10
♣ K D B 10

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| | D |

Egyszarvu

♠ 5 4 3
♥ 8 7 6 5 4
♦ 9 3
♣ 9 8 7

♠ A K D 2
♥ A K 10
♦ 8 7 6 5 4
♣ 2

Ármányos Á.

Később egy kibic kérdőre vonta Pincsit, aki elismerte hogy információs kontrája kissé árnyékolt volt, de miután háromszor is leintette partnerét, az erős invitát végül is el kellett fogadnia.

- És különben is - tette hozzá sunyi pillantást vetve Rozmár-ra, - az embernek adni kell a johirére és... öö... meg minden, szoval érti? -

A teljes licit:

Nyugat

1♠
passz
passz
passz
passz
passz
x

Észak

x
2 szan
3 szan
4♠
6♣
7♣
passz

Kelet

passz
passz
passz
passz
passz
passz

Dél

2♣
3♠
4♦
5♥
6♥
passz
passz

Rozmár mennydörgő kontrát adott, s a treff királlyal indult. - Köszönöm partner - mondta Á.A. elbűvölve mikor Pincsi lapja leterült. Az édes tonus az undort leplezte, amelyet az asztal látványa keltett benne.

Rossz taktika lett volna azzal bátorítani az ellenfeleket, hogy kimutassa csalódását. Minden pórusából boldogság, biztonság és bizalom sugárzott. Igen ám, de mégis hogyan lehet itt tizenháromat ütni?

A leosztást akár terítve is játszhatta volna, a licitből tudta hogy minden hiányzó figura Rozmárnál van. De mit segít ez?

Láttam, hogy Pingvin a fejét rázza, mire két Egyszarvu akik a beszállás reményében váraakoztak, kedvetlen vállrándítással továbballtak. Ártány a treff királyt az ásszal ütötte és treffet hívott vissza, amit közben a dámával lopott. Káróval átment az asztalra és újra egy treffet lopott magasan, majd másodszor is káró és újabb treff lopás következett az ásszal.

Ármányos Ártány ekkor a pikk kettést hívta és sikeresen impasszolta a nyolcast, a következő helyzetet teremtve:

| | |
|--------|-----------|
| ♠ B 10 | ♠ 5 4 |
| ♥ 3 2 | ♥ 8 7 6 5 |
| ♦ 2 | ♦ -- |
| ♣ 3 | ♣ -- |

| | | | | | | | | |
|---------|---|-----------|---|----|---|---|---|-------|
| ♠ 9 7 | <table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">E</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Ny</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">D</td> <td style="padding: 2px;">D</td> </tr> </table> | E | K | Ny | K | D | D | ♠ 5 4 |
| E | K | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | |
| D | D | | | | | | | |
| ♥ D B 9 | | ♥ 8 7 6 5 | | | | | | |
| ♦ D | | ♦ -- | | | | | | |
| ♣ -- | | ♣ -- | | | | | | |

| |
|----------|
| ♠ -- |
| ♥ A K 10 |
| ♦ 8 7 6 |
| ♣ -- |

Leadzás után Ártány a treff hármaszt hívta, amire kezéből az utolsó káróját dobta, megtartván a kör ász-király-tízest. Rozmár menthetlenül beszorult a piros színekben. Rövid töprengés után a kör 9-et dobta és tíz másodperccel később minden a multé volt.

- Nekem... - kezdte R.R.

- Tudom... volt tizenkét pontod és két tizedes - vágott szavába P.P. és elhallgattatta.

Kigyászkese lyű beszáll

Másik asztalhoz ültem át egy órára a szoba tulsó oldalán s szem elől tévesztettem Ártányt, csak Rozmár magyarázó, mérges hangját hallottam, amint pontjainak számát jelentette.

Ekkor Kigyászkese lyű szállt be Ártányék asztalához messziről hallható sziszegéssel és fogcsikorgatással, amint helyet foglalt. Pingvintől tudtam, hogy szabadságra tért haza Ghánából, ahol az ország legrégebbi egyetemén a bioszofizmus nyugalmazott professzora volt.

Amikor odaértem, Ártány ezzel a lappal: ♠K 5 4 3 2♥6♦A 6 5 4 3
 ♠A K éppen kontrát mondott. Partnere, egy névtelen Egyszarvu indította a licitet egy treffel, mire Kigyászkese lyű /Kelet/ egy szonnal közbeszólt. Rozmár Róbert Nyugaton két kört licitált, amit két passz követett.

Ártány előbb partnerére nézett aki lapját rosszul leplezett undorral idegesen birizgálta, majd a jól bevált Nyuszi-módszert választva három szant mondott. Ez volt a licit:

| <u>Eszak</u> <u>Egyszarvu</u> | <u>Kelet</u> <u>Kigyászkeselelyü</u> | <u>Dél</u> <u>Ártány</u> | <u>Nyugat</u> <u>Rozmár</u> |
|----------------------------------|---|-----------------------------|--------------------------------|
| 1♠ passz | 1 szan passz | x 3 szan | 2♥ vége |

Szinte olvastam Ártány gondolataiban: négy pikk, vagy öt káró - fontolgatta - valószínűleg jobb felvétel; de egy ilyen tompa-agyu passzal hogyan értesse meg magát az ember? Aztán a kockázat, hogy ha nem cselekszem gyorsan, a rossz kéz játssza a felvételt.

Rozmár a kör hármast hívta és az Egyszarvu leteritette lapját:

♠ D 6
♥ A K 5 4
♦ D 2
♣ B 10 9 8 7

| | | |
|----|---|--|
| E | | |
| Ny | K | |
| | D | |

♠ K 5 4 3 2
♥ 6
♦ A 6 5 4 3
♣ A K

Ártány

- Szép kis miszfit! - dörmögte egy kibic.

- Szép kis felvétel! - toldotta meg egy másik.

Az asztal treffjei még kör indulás nélkül is halottnak tünnek: a licit szerint alig hihető hogy egyik dámával is át lehessen értük menni; márpedig a felvevőnek két átmenetre volt szüksége hogy a treffet magasítsa majd pedig lejátssza.

Ártány az első kört kihagyta, Kigyászkeselelyü ütött a bubival, s a dámát hívta. Ártány erre eldobta treff királyát, asztalon ütött a királlyal, majd az ászt hívta, amire eldobta kezéből a treff ászt. Az asztal treff bubiját Kelet ütötte a dámával, majd treffet hívott vissza nehogy az asztal dámáit a szín hívásával segítse megasodni.

Ártány betakarította treffjeit /a szín eloszlása négy-kettő volt/. Az utolsóira Kelet a káro tizest dobta, amiből világos hogy 3-3-3-4 volt az elosztása. Egyetlen esély, hogy pikk A-B-10-ese van mert ez esetben ki lehet adni neki az ütést, s el kell hívnia a királyt mellől. Belekukkantottam a többi lapba. Ez volt a teljes kiosztás:

Egyszarvu

♠ D 6
♥ A K 5 4
♦ D 2
♣ B 10 9 8 7

Rozmár

♠ 10 8 7
♥ 10 8 7 3 2
♦ 9 8 7
♣ 3 2

| |
|------|
| E |
| Ny K |
| D |

Kigyászkeselelyü

♠ A B 9
♥ D B 9
♦ K B 10
♣ D 6 5 4

♠ K 5 4 3 2
♥ 6
♦ A 6 5 4 3
♣ A K

Ártány

Miután Ártány végzett a treffekekkel, asztalról revaszul kis pikket hívott a dáma mellől. Kelet a kilencset tette, Ártány a királlyal ütött és ismét kis pikket hívott.

Kigyászkeselelyünek nem volt menekvése, mivel utolsó négy lapja pikk A B és káró K B volt.

- Disznó szerencséje van - sziszegte -. Minden figura nálam volt, nem tettem semmit.

- Haha! - nevetett Ártány gunyosan.

- Mit röhög? Bármit csinálok, nem tudom elbuktatni.

- Maga biztos hogy nem! - felelte Ártány. Más azonban a pikk kilences helyett a bubit játszotta volna.

Kigyászkeselelyü valami epés visszavágáson törte a fejét, de semmi nem jutott az eszébe.

Ártány nem törődött vele, kedvenc időtöltésével, a nyereség összeszámolásával volt elfoglalva.

NYUGATÉ A SZÓ

Az alábbi öt feladványt ismét Dr. Ulrich Auhagentől kölcsönözzük, az angol BRIDGE MAGAZINE 1974 novemberi számából. Mindegyik úgy van megszerkesztve, hogy Nyugat kezében a helyzet kulcsa.

Kérdések:

1. Védekezés egypontos lappal

♠ 7 6 3 2
♥ B 7 4
♦ 8 5 2
♣ 8 5 4

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| D | |

♠ A K D
♥ K D 10 6 5
♦ D B 6
♣ A 6

Általános bell. Osztó: Kelet

| Kelet | Dél | Nyugat | Észak |
|-------|-----|--------|-------|
| 1♦ | x | passz | 1♥ |
| passz | 4♥ | vége | |

Kelet a káró ásszal indul Észak 4 kör felvétele ellen. Hogyan védekezik Nyugat?

2. Nem feladni a reményt!

Általános mans. Osztó: Észak

♠ D B 10 9 4 3
♥ 4
♦ K 7 4 2
♣ A 5

| |
|--|
| |
|--|

♠ A 8
♥ A 9 8 7 3
♦ 10 8 6 5
♣ D 6

| Észak | Kelet | Dél | Nyugat |
|-------|-------|-------|--------|
| 1♣ | 1♥ | 2♣ | 2♠ |
| passz | 3♣ | passz | 4♠ |

Nyugat-Kelet nyilván kissé túllépte a biztonságos licit határát. Észak a káró hármassal indul Nyugat 4 pikk felvétele ellen. Dél beüt és a káró dámát hívja vissza. A felvevő fedi a királlyal s nincs nagyon meglepve, amikor Észak belop és a kör királyt hívja. Két bukás vagy három? - mérlegeli a felvevő. Csakugyan? Nincs mentség?

3. Svéd játszma

♠ 9
♥ B 10 7 4
♦ A B 10 9 5 3
♣ B 6

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| D | |

♠ K 7 6 4
♥ K D 8 2
♦ 6 4
♣ D 7 5

Észak-Dél bellben. Osztó: Kelet

| Kelet | Dél | Nyugat | Észak |
|-------|-------|--------|-------|
| 1♣ | passz | 1♦ | x |
| 2♣ | 3♠ | 3♦ | passz |
| passz | 4♦ | passz | 4♠ |

Kelet treff ász-király-kicsit hív. A harmadikra Nyugat adu kilencését a felvevő felülloppja a tizessel,

majd az adu ász-dáma-nyolcast hívja, emire Kelet kettést, hármast és ötöst ad. Észak körrel átmege az asztalra /Kelet a 9-est adta/ és lehuzza a pikk királyt. Mit dob erre Nyugat amikor

♥B 10 7 ♦A B 10 maradt a kezében?

4. A nagy fogadás

Sokan ismerik a Cumberland hercege néven híressé vált kiosztást a whist hőskorából. A herceg ezt a szédületes lapot kapta:

♠A K D
♦A K

♥A K D B
♣K B 9 7

Treff az adu s amikor ő az adu hetest játszotta ki - whistben tudvalevőleg nincs terület lap és az adut az utolsó kiosztott kártya felütésével határozzák meg - az ellenfelek elárulták hogy a játszma preparálva van és figyelmeztették, hogy ezzel a lappal indulva nem fog ütést csinálni. Mi volt a kiosztás? Balra tőle:

♠A D 10 8 és kilenc káró, jobbra tőle mind a többi adu és káró színhiány. Mi sem volt könnyebb mint a négy aduját elfogni és a hosszú káró szint két lopás révén magasítani. Am a herceg megszédülve lapjának bika-erejétől, belement a felajánlott fogadásba és 20,000 font sterlinget vesztett a partin.

♠K 8 7 6 4 3
♥A K B
♦8
♣6 5 3



♠A 9 5 2
♥7 5 2
♦A K
♣A K B 7

Ma bridzs a játék és Nyugat 6 pikket vesz fel. Észak a pikk dámával indul és 1000 Forint fogadást kínál, mondván: erre az indulásra nincs 100%-osan biztos felvevő-

játék, bármilyen szélsőséges elosztás ellen. Nyugat állja a fogadást, a legvadabb elosztásra számít és szépen teljesíti a bemondott kis szellemet. Mi a játékterve?

5. Most lehet tündökölni

Általános mans. Osztó: Dél

♠K
♥A 9 6 4 3
♦B 6 3
♣10 8 7 4

♠9
♥D 7
♦K D 10 9
♣5 4 2
♠B 9 5



| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|--------|--------|-------|-------|
| 1♠ | 2♦ | 2♥ | passz |
| 3♣ | passz | 4♠ | passz |
| 4 szan | passz | 5♦ | passz |
| 6♣ | Vége | | |

Nyugatnak, aki káró királlyal indul Dél 6 treff felvétele ellen, rossz előérzete támad az asztal káró bubija láttán, amikor a felvevő beüt az ásszal. Dél lehuzza

a treff ászt-király-dámát s Nyugat kissé megnyugszik, amikor partnere másodszerre kárót dob, harmadik menetre pedig pikkét. A felvevő a pikk királlyal átmege az asztalra és lop egy kárót /Kelet rövid habozás után kört dobott/. Most kézből lehívja a pikk ászt, s Nyugat káró dobására jelentőségelteljesen bólint, mint aki mindennel tisztában van. Eldobja az asztal utolsó káróját, majd kézből a kör ötöst hívja. Lássuk a helyzet elemzését! Van-e mód a felvételt elbuktatni?

/Válaszok: l. 13&oldal/

KISZÁMOLÓS JÁTÉK

Az I/B osztályu párosverseny hatodik fordulójában szerepelt ez a leosztás:

♠ A B
♥ K 10 6 4
♦ K 9 4
♣ A D 9 3

| | | |
|----|---|---|
| E | | |
| Ny | | K |
| | D | |

♠ K 7 4
♥ A D 8 5
♦ A 7 3
♣ B 7 2

Általános bellben Dél l szannal /12-14/ indított, majd Észak kérdéseire közölte négyes körjét, viszonylag jó lapját /két magasfigurás kör szín, 13 pont AKD-ban/ s két ászt, mire Észak hat körrel zárta a licitet.

Nyugat a káró ötössel indul, s az asztal négyesét Kelet a nyolccassal, Dél az ásszal fedi. Első elgondolkozató jel: Keletnél van a hosszú káró, Nyugat rövid - dubló vagy szingli. Az adu ásztba és királyba mindenki ad, az adu dámába Kelet a káró kettést dobja. Dél kis treffat hív, s dáma-impasszt ad - Kelet a királlyal üt. Treff és pikk visszahívásra automatikusan teljesül a felvétel,

de különben is ott a zárt káró: Kelet visszahívja a dámát, amibe Nyugat pikkét dob. A felvevő számolgat egy kicsit, majd rájön hogy nyert ügye van. Miért?

Keletnek nyolc lapját ismeri: két kör és hat káró. Avégett, hogy a kulcsfontosságú treff elosztását kiderítse, lehv két magas pikkét, s a harmadikat lopja az asztalon. Ha Kelet háromszor pikkét ad, ugy legfeljebb 2 treffje volt, így Nyugat negyedik tizeze biztosan elfogható. Ha csak két pikkje volt, ugy a treff elosztása 3-3, s az asztal negyedik treffje magasodik; míg ha nem volt csak l pikkje /mint az élő kiosztásban/, ugy treff bu- bival kézbajóve, az utolsó adura az asztal kis káróját dobja, s Kelet beszorul treffben és káróban.

Kertész Ádám

NYUGATÉ A SZÓ

Válaszok:

/Kérdések a 137. oldalon/

1. Védekezés egy pontos lappal

Nyugat el ne csüggedjen az izmos asztal és saját vezna lapja láttán! Elképzelhető hogy a piros színek három hiányzó magas figurája ott van partnere kezében. Ezt figyelembe véve a védelem játéka egyszeriben adva van: Nyugat a káró nyolccsal bátorítja partnerét a szín folytatására. Előbb ugyan csalódást okoz neki, amikor a harmadik menetet a lapjelzés ellenére nem lopja. De Kelet csakhamar rájön, hogy partnere jelzése a negyedik káróra vonatkozott, amit lapja egyetlen figurájával en-passant lopás révén kíván értékesíteni. E messzire tekintő "hamis" jelzés híján

Kelet ♠ x x x ♥A ♦A K 10 x x ♣D B 9 x lappal aligha fog ráhibáznai a gyilkos ellenjátéokra, mert kis káró dobás három lapot jelez neki és következőleg treffre kell átváltania. Az ő oldaláról nézve a kiosztást, a felvevő lapja akár ♠ x x x

♥B x x x x ♦x x ♣x x is lehet. Itt tehát a gyenge lap kell hogy irányt mutasson az erősnek.

2. Nem feladni a reményt

Bármennyire is hihetetlen, a felvételnek kimondottan jó esélye van. Nem kell hozzá más mint Észak kezében a két fekete király - ami a licit és az eddigi játék alapján szinte biztosra vehető - valamint 3-4-1-5 lapelosztás /esetleg 4-4-1-4 vagy 4-3-1-5/. Ha így van, a játék megy mint a karikacsapás, csak az átmenetekre kell jól ügyelni.

A felvevő üt a kőr ásszal és azonnal lop egy kőrt - mégpedig magas aduval, majd mély adu impaszt ad a nyolccsal /kis aduval történt lopás most megbosszulná magát, mert Észak azonnal pikk királyt játszva elvenné a második átmenetet, amely pedig a siker kulcsa./ Ismét kőr lopás, adu ásszal át az asztalra s a negyedik kőrre kézből elmegy egy káró. Észak eliminált helyzetből nem hívhat mást mint treffet. A treff dáma az átmenet a felmagasított kőrhöz, amire kézből elmegy az utolsó vesztes káró.

3. Svéd játszma

Ez a kiosztás Erik Jannersten svéd szerző "Cards on the Table" c. könyvéből való s szinte bridzs feladvány-szerű játékra ad alkalmat. Kelet pikk dobásainak sorrendjéből és Észak adukezeléséből következtetve Nyugatnak nem lehet kétsége, hogy partnere négy aduval született. Tehát a felvevőnek is eredetileg négy pikkje; továbbá két treffje volt. Marad a két piros színre hét kártya. Ezek közül négy kőr. Miért négy? Nos, három nem valószínű mert akkor Kelet harmadszorra szingli káróját hivta volna a lopás reményében. Így tehát Észak elosztása 4-4-3-2. Ha nála a káró király-dáma, a felvétel elvethetetlen; viszont király nélküli kettőt bukik. Probléma akkor van, ha kárója K x x. Tegyük fel

A teljes kiosztás:

| | | | | | | | | |
|---|--|---|---|----|---|---|--|---|
| <p>♠ A D 10 8 ♥ A 6 5 3 ♦ K 7 2 ♣ 10 8</p> <p>♠ 9 ♥ B 10 7 4 ♦ A B 10 9 ♣ 5 3 ♠ B 6</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td><td style="padding: 2px;"> </td></tr> </table> | E | K | Ny | K | D | | <p>♠ B 5 3 2 ♥ 9 ♦ 8 ♣ A K 9 4 3 2</p> <p>♠ K 7 6 4 ♥ K D 8 2 ♦ 6 4 ♠ D 7 5</p> |
| E | K | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | |
| D | | | | | | | | |

hogy Nyugat a pikk királyra kárót dob. Akkor a felvevő kis kórtól válik meg és az asztalról kárót hív: Nyugat akár azonnal beüt az ásszal, akár későbbre halasztja, Észak harmadik kárójával minden-hogyan teljesít.

Van-e más ellenjáték? Kőr-dobásra ugyanúgy nyer a felvevő. De pompás helyzetfelismerésre vall a káró ász dobása. Ez a művelet feloldja az ütészényszert és megpecsételi a játszma sorsát, mert átengedi az ütést a dámával Keletnek, aki csak erre vár hogy treffjét magas lapjait a piros színekben,

érvényesítse. Észak még lehuzza de a végén egyet bujik.

4. A nagy fogadás

Száz százalékra biztos felvétel. Az asztal beüt az adu ásszal, mire kiderül persze, hogy Délnek színhiánya van. Magas káró következik, amire

a/ mindkét védő szint ad. Kis adura a király, kis treffre a király, kis kőrre a király, és kis treffre az ász. Észak, ha elfogyott a treffje, úgy egy amugyis kiadó treffet lop; vagy ha elfogyott a kőr és azt lopja, úgy jól fekszik az impassz. Most a magas káróra kézből elmegy az utolsó treff, amit Észak lothat ha tetszik. Ha nem, úgy adu következik és Észak kényszerhívásban van: vagy kórt hív a villába, vagy káróval dobat és lopat vagy treff hívásra az asztal ütéshez jut. - Am ha az első káróra:

b/ Észak belop, a felvevő üti a visszahívott treffet, kihuzza az utolsó adut és kórt hív. Ha Dél nem ad szint, úgy elosztása 0-0-10-3 s lopással magasodik az asztalon a treff, miután kézből a harmadik elment a magas káróra. Ha Dél treffre és kőrre is szint ad, a felvevő lehívja a másik magas körjét is. Ha Dél erre is ad, elosztása eredetileg 0-2-10-1 volt és a treff impassz jól fekszik. Ha viszont a második kőrre kárót dob, úgy lapja 0-1-10-2. Számolva arra hogy Délnél ♠ D x volt, Nyugat lehívja valamennyi aduját, meghagyva ♠ A B-t az asztalon s ♥ B ♠ 6-t a kézben. A szlem most beszorítással biztosítva van, mert ha az utolsó adura sem a treff sem a kőr dáma nem bujik elő, a 12. ütésnél a felvevő esésre játszik és nyer. x/

x/ Forrás: Eric Milnes és Paul Lukács - "Bridge Hands for the Connoisseur

5. Most lehet tündökölni

A felvevő licitjéből és játékából nyilvánvaló hogy elosztása 5-2-1-5. Ha pikkje hatos az ásszal, úgy azt igyekezett volna lopással magasítani, s nem nyult volna piros színhez - Kelet pedig nem dobott volna pikket. Továbbá feltehető hogy pikkje A-D-x-x-x. Ugyanis a dáme nélkül ismét csak lopásra játszának aduzás előtt, míg ha A-D-B-x-x van nála, a felvétel bukkhatatlan.

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|----|---|--|--|---|--|---|
| <p>♠ K ♥ A 9 6 4 3 ♦ B 6 3 ♣ 10 8 7 4</p> | <table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="padding: 2px;">D</td><td></td></tr> </table> | E | | | Ny | K | | | D | | <p>♠ B 10 8 6 4 2 ♥ K B 10 2 ♦ 8 7 ♣ 2</p> |
| E | | | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | |
| <p>♠ 9 ♥ D 7 ♦ K D 10 9 5 4 2 ♣ B 9 5</p> | <p>♠ A D 7 5 3 ♥ 8 5 ♦ A ♣ A K D 6 3</p> | | | | | | | | | | |

Mit jelentett Kelet habozása, amikor Dél a 6. ütésekor kárót lopott? Azt hogy szorul a nemes színekben. A felvevő rávasszul játszik! Terve, hogy közlekedési problémák okából kienged egy kör ütést, majd a következő hívásban ütéshez jutva, lehuzza a kör ászát és utolsó kézi adujával lopva a harmadikat, felmagasítja az asztalt.

Mit tehet Nyugat ez ellen? Ha Dél kiengedi az első menet kórt, marad ♥ A 6 4 3 ♠ 10 az asztalon s ♠ D x x ♥ x ♣ x s kezében. Kelet tehetetlen ha

nála marad az ütés. De Nyugatnak ebben a helyzetben remek ellenjátékra nyílik alkalm ha bemegy a kör dámával s amikor ütésben marad, kárót hív vissza; Kelet persze pikket dob. Ez az előre nem látott dob-lopás felborítja a felvevő számítását aki, bár felmagasítja az egyik nemes színét, de átmenni már nem tud érte.

S.G.

- Románia. - /Szentpéteri János jelenti/ - A bukaresti Interkontinental Szálló május 29-től június 1-ig a Szocialista Kupáért folyt nemzetek közötti mérkőzéshez csatlakozva nagyszabású páros- és csapatverseny színhelye volt. A páros eredménye: 1. Poprawa - Frankiel /lengyel/ 2773.5 /64.4%/; 2. Kudla - Micieszcak 2741 /63.7%/ /lengyel/; 3. Iordachescu - Vasiliu /román/ 2635 /61.2%/. Magyar párok közül Fogarassy - Hercegfalvy 6. helyen végzett 2515 ponttal /58.2%/. Egészében a verseny szépen és kellemes körülmények között zajlott le. Kifogásolni talán csak azt lehet hogy túlságosan fásrsztó és alapján céltalan volt a párosversenyben 2 délután át négy fordulónál 103 leosztást játszathni, holott 3 forduló egyenként 21 leosztással is bőven elég lett volna igazságos eredmény megállapítására. Ugyancsak nem volt nagyon szerencsés a csapatverseny körmérkőzéses kiírása, mert a döntőbe nem jutott csapatok, minthogy számukra a küzdelem érdektelenné vált, egyszerűen eltávoztak.

IFJÚSÁGI BRIDZSFESZTIVÁL '75

Május 29 és június 1 között került sor a hagyományos ifjúsági csapat- és párosversenyre, sajnos néhány jelentős külföldi versennyel /Bukarest, Velden/ egyidőben, ami elvonta több esélyes élversenyzőket. Továbbá a BBE egyre sűrűsödő programja miatt a verseny beleszűzött a vizsgaidőszakba, s így kisebb mezőny szállt harcba mint a korábbi években.

A Cohen Raffael Kupáért kiírt kétfordulós versenyt amelyen csupán 32 pár vett részt, az esélyes Keil-Nikolits T. /FÉSZEK/ pár első napi kiváló teljesítményével biztosan nyerte. Az ifik között utolsó éves Keil Béni ezuttal harmadszor jutott a trófea birtokába.

Az ifjúsági csapatbajnokságra 15 nevezés érkezett és ezek közül 9 csapat küzdött egytuttal a főiskolások Darvas Róbert Kupájáért is. A TREFF 4 nevű csapat /Siklós Judit, Lovász Péter és Tamás, Fogarass András, Tóth István/ a dán rendszerű versenyben végig az 1. asztalon játszva veretlenül nyerte a küzdelmet, s behozhatatlan előnye miatt az utolsó fordulót az utolsó asztalnál játszotta. Az EÖTVÖS és MARTOS csapattal 3-3 alkalommal mérköztek, akik emiatt szerényebb helyezéssel kellett, hogy megelégedjenek. A második helyet az esélyes WELKER csapat szerezte meg /Welker hp., Welker Jácint, Hargittai Zsolt/, akiket a verseny elején a MARTOS csapattól elszenvetett súlyos vereség vetett vissza.

A Darvas Róbert Kupát a nyílt versenyben 6. helyezett BAKFITTY nevű csapat nyerte /Juhász Miklós, Dömötör László, Antos Péter, Tutsek Zoltán és Tinanyi Katalin/, szoros versenyben az EÖTVÖS és ZOOM csapattal.

Sajnos a sok zavaró körülmény mellett még a Kupát alapító és hagyomány szerint átadó Cohen Raffaelt is nélkülöznünk kellett, aki betegsége folytán idén nem jelenhetett meg hogy további sikerekre buzdítsa a fiatalokat.

EREDMÉNY

Cohen Raffal Kupa

| | | |
|-------------------------------|------|----|
| 1. Dr. Keil-Nikolits | 1170 | p. |
| 2. Kelen K.-Dienes | 1149 | |
| 3. Gólya-Alekosz | 1136 | |
| 4. Welker J.-Holvay | 1115 | |
| 5. Szabados-Balásy-Kuttner J. | 1100 | |
| 6. Fogarass-Tóth | 1094 | |
| 7. Holyinka-Princz | 1075 | |
| 8. Sztankó-Sztrapkovits | 1011 | |
| 9. Jakab-Tutsek | 987 | |
| 10. Knuth-Szalay | 966 | |

Ifjúsági csapatverseny

/D: főiskolás csapat/

| | | |
|---------------------|----|----|
| 1. TREFF 4 | 82 | p. |
| 2. WELKER | 63 | |
| 3. TUTU | 59 | |
| 4. Mahder | 56 | |
| 5. NIM Balásy | 54 | |
| 6. BAKFITTY /D/ | 52 | |
| 7. DIENES | 50 | |
| 8. EÖTVÖS /D/ | 49 | |
| 9. ZOOM /D/ | 45 | |
| 10. VESZPRÉM I. /D/ | 44 | |

Szász Domokos

AZ 1975 évi EB elé

A nemzetközi bridzsélet kiemelkedő eseménye lesz az Európa Bajnokság július 14 és 26. között az angliai Brightonban, ahol színeinket többhónapos válogatóverseny eredményeként az alábbi csapat fogja képviselni:

Dumbovich Miklós - Kovács Zoltán
 Gabos Gábor - Nikolits Tamás
 Kaufmann István - Linczmayer Lajos

A válogatóverseny utolsó szakaszában Osskó András - Puza László kiesett, de addigi derekas helytállásuk a további reményekre jogosító pár sikersorozatában jelentős állomásnak tekinthető.

A válogatott csapat összeállítása megfelel a várakozásnak, bármelyikük kimaradása meglepetés lett volna a hozzáértők számára. Ugy tűnik, most küldjük csatába a legerősebb csapatot, azóta hogy a magas nemzetközi versengésbe ismét bekapcsolódtunk. Bizonyos hogy egyéni képesség dolgában legalább is egyenrangú az európai középmezőnyvel, a licitrendszert tekintve talán az élmezőnyvel is felér mint-hogy a magasabb színvonalu tengerentuli módszereket követi, versenyrutinban is lassanként már közeledik az európai átlaghoz, mert az utóbbi években a környező és nyugati országokban volt jó néhány alkalom hogy a játékosok erejüket a kontinens legjobbjáival összemérik.

Hogy mindezek ellenére ismét nagyon mérsékelt reményekkel tudjuk csak őket utnak indítani, annak komoly és mélyreható okai vannak. A várható negatív hatású tényezők közül csak kettőt említék.

Tudjuk hogy mind a hat játékosunk elégedett a csapat összeállításával és kölcsönösen becsülik egymás versenyzői és emberi kvalitásait; de azt is tudjuk hogy nem mindegyikük rendelkezik azzal a nyugodt vérmérséklettel, amely szükséges hogy az izzó légkörű, idegileg és fizikailag megerőltető világversenyen egy-egy elkerülhetetlen kudarcot, meglepő vagy olykor katasztrófának tűnő vereséget és csalódást fegyelmezetten sőt szinte egykedvűen tudjon elviselni. Ha csak egy is akad közöttük, aki valamilyen súlyos vereség vagy várt de elmaradt győzelem láttán nem képes egyébként talán jogos kritikáját a csapat-szellem megóvása érdekében magában elfojtani, már az is végzetesen megbonthatja a csapat harci egységét. Márpedig tapasztalataink szerint a csapatban több olyan játékos is van, akiből hiányzik a meg-
 rázkódtatások elviseléséhez szükséges nyugalom és egykedvűség, bár a legutóbbi időkben mintha ezen a téren jelentős javulás mutatkozna. /Fiuk! ha valaki közületek alaptalannak tartja ezeket az aggályokat, cáfolja meg azzal, hogy kijátssza képességeinek legalább 80 %-át, már ennyi is elegendő lehet az első nyolc közé jutáshoz/.

Ennyit magáról a csapatról. De van ám a játékosok személyén kívül fekvő másik negatív tényező, amely nemcsak most, hanem a következő években is éreztetni fogja hatását.

A versenybridzs folyamán a küzdelmi helyzetekből folyó feladatok jelentős részét csak gyakorlati helyzet-és lapmegítélési képesség birtokában lehet jól megoldani.

A fejlett bridzskulturával rendelkező országokban, ahol egyéni licitrendszerek nincsenek vagy tilosak, egy éljátékosnak a hazai versenyeken bőven van alkalma az ugynevezett szabványhelyzetek megoldását azok sűrű és azonos jellegű előfordulása folytán gyakorolni és a visszatérő problémák területén jelentős tapasztalatokat szerezni, vagy azok megoldására a partnerrel részletes módszereket kidolgozni. Szeretném tudni hogyan érte volna el mai szintjét a francia Chemla, az angol Priday vagy a svéd Goethe, ha nem lett volna alkalma például az ellenfél általánosan használt gyenge kettes indulása vagy gémgig kényszerítő két treff indulása után a küzdelmi licit sorozat finomságait begyakorolni, mert ilyen licittel otthoni versenyen csak elvélve találkozott! Ezzel szemben mit látunk hazai versenyeinke ahol az ellenfél kettes indulásáról érdeklődve megtudjuk hogy ez lehet egyszínű vagy kétszínű, gyenge vagy erős! Hogyan gyűjtünk tapasztalatot magyar bajnokságon, ahol az ellenfél licitrendszeréről azt a felvilágosítást kapjuk hogy lehet "Winning System", "Módosított stop" "egyéni" "stopított válogatott" "kávéházi" stb. nem szólva a tévesen "Texas"-nak nevezett indulás számtalan variációjáról, amelyek ellen a jó játékos megtalálja ugyan a megoldást, de az ilyen tanulságokat sutba dobhatja, mielőtt átlépte a magyar határt.

Igy azután lemaradásunk a nemzetközi élvonalhoz képest egyre növekszik, de az ebből fakadt zűrzavarért nem a játékosokat, hanem az utóbbi években egymást váltó egyesületi vezetéseket terheli a felelősség... A nemzetközi versenyszabályok lehetővé teszik az obskurus licitrendszerek eltiltását, de számos európai ország szövetsége nem él ezzel a joggal, mert nincs is rá szüksége. Az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga szinte nevétséges merevséggel korlátozza a versenyzők "egyéni szabadságát", de ettől nem kell félteni sem a játék népszerűségét, sem a színvonalát. Gyakran egy-egy európai élmezőnyt lehengető amerikai csapat a hazai bajnokságon nem tud az első 64 közé kerülni.

Persze lehet erre válaszolni, hogy radikális intézkedések sok klubtársunknak elvonná a kedvét a további játéktól, kevesen vagyunk, szórakozzunk, szeressük egymást! De akkor vállaljuk is a következményeket s a világversenyről érkező szomorú telex-jelentés hallatán ne kiáltunk oda egymásnak a zsufolt 12-es autóbusz peronján: "Már megint milyen kutyáktól kaptak ki tegnap ezek a szerencsétlenek!?"

Mindent összevetve és az utóbbi évek szerepléseit is figyelembe véve 50 %-os eredményt már sikerként könyvelnénk el.

De nézzük a mezőny többi csapatát: osztrák szomszédaink képviselőért két hattagu csapat mérkőzött. A Manhardt, Voglsang, In der Maur, Strafner, Bina, Rohan csapat 192 leosztásos mérkőzésen 123 meccsponttal győzte le a Buchmeier, Kraft, Zimmerl, Kadlec - Terraneo csapatot.

A jugoszláv válogatóversenyt a Zepic, Sver, Bauer, Antic - összeállítású csapat nyerte és a második helyezett csapat Caric - Perasic párjával kiegészülve vesznek részt a EB-n.

Az angol bridzssport nagy szenzációja hogy a világvizonylatban tornymagasan kiemelkedő Rixi Markus - Fritzi Gordon pár öt évnyi szünet után ismét csatasorba áll. A brit szövetség hozzájárult kívánságukra, hogy a Gardener - Landy, Oldroyd - Esterson párokkal együtt szerepeljenek és törölte a már kiirt női válogató versenyt, ami nem kis vihart váltott ki. A nyílt EB versenyen a válogató győztes Rose, Sheehan, Flint, Coyle csapat a harmadik helyezést elért csapatból a Friday - Rodrigue párral kiegészülve képviseli majd az Angol Bridzs Ligát.

Az NSZK válogatóversenyén hat csapat indult. A Rummel, B.Strater, H. Strater, Koch csapat az elérhető 200-ból megszerzett 151 ponttal győzött, majd 96 leosztású mérkőzésen 85 meccsponttal győzte le a második helyezett Hanken csapatot.

A Richthofen csapat, mely a magyar válogatottat legutóbb habár kis különbséggel is, legyőzte, most messze leszakadva a válogató verseny negyedik helyére került...

Lengyelországból egy harmadik párral kiegészülve a válogató verseny főlényes nyertese: a Lebioda, Wilkosz, Macieszczak, Polec csapat utazik Angliába.

Franciaországban a Chemla, Lebel, Poubeau és Stoppa csapat a válogatóverseny döntőjében legyőzte a Bouchtoff, Delmouly, Meyer, Wertans összeállítású csapatot és most a vert mezőnyben végzett, de változatlanul legjobb francia párnak tekintett Boulenger - Svarc duóval kiegészülve kísérli meg az európa bajnoki cím megvédését. Ha az olaszok nem vonulnak fel a Blue Team jelentős részével, mindezt a franciák az első számú esélyesek.

Z.P.

LÉPCSÖHÁZ

- Észrevétel a pároslicit fejlesztésének kérdéséhez -

A visszatérő és jellemző hibák között feltűnő jelenség a licit-rendszerek kidolgozottságának hiánya. Ezt a hiányt sokan még az élmezőnyben is rutinnegoldások alkalmazásával próbálják pótolni, ami verseny közben sok bizonytalanságot szül s nem egy esetben forrása a "bevágott" gémekek és szlemmeknek.

Alig 8-10 hazai párnak van céltudatosan kidolgozott, még kevesebbnek írásban is rögzített licitrendszere, s még ennél is kevesebb aki játékát tapasztalatai alapján rendszeresen csiszolja. Pedig csak a szervezett munka mozdíthatja el a holtpontonról a hazai licitkulturát. Mivel egyéni igények kielégítése végett kinek szűkebb kinek bővebb licitrendszerre van szüksége, célszerű volna néhány modern alaprendszert - szellemének megfelelően feldolgozva - a versenyjátékosok számára 20-25 oldal terjedelemben közzétenni. Ez szolgálná a modern rendszerek, gondolatok általános meghonosítását s ugyanakkor lehetővé tenné hogy ki-ki az általa jónak ítélt alaprendszert szükséglete szerint alakítsa.

Nemrégem módom volt néhány fordulót a "sarkon ülő" kíváncsi szemével végignézni s a folyó vitához kapcsolódva olykor szóvátenni: nem várható még a legtapasztaltabb partnertől sem, hogy az asztalnál mindent helyesen megoldjon. Ezzel sokan egyet is értettek; mégis volt eset hogy bellben kontrázva háromszor elbukott 1 szanzadut a balszerencse rovására irták. Jellemző a hazai gondolkodás-módra a következő leosztás volt, amit a sarkon ülve figyeltem:

| | | |
|----------------|------|-------------|
| ♠ K x | E | ♠ - |
| ♥ K D x | Ny K | ♥ x x x x |
| ♦ K B 10 x x x | D | ♦ A D x x |
| ♣ A K | | ♣ x x x x x |

Nyugat - Kelet mansban bell ellen
A licit:

1♣ forszos 1 treff indítás

2♦ legalább ötös káró, lehetővé teszi a partner passzát, valószínűleg nincs négyes major szine

4♦ Kérdőlicit: mi a helyzet a magas káró figurákkal és a külső erővel?

6♦ ennyi a partnernél nem lehet, hiszen a lapjába csa káró A+D fér bele. Ha szinglije volna, a 2 MF + szingli értéket 5 treffel jelezné. Tehát sikénj van, ami nem lehet treffben. Akkor játsszunk 6 kárót, legfeljebb egy expasszal.

1♦ 0-2 MF és kevesebb mint 7 pont

3♦ kedvező káró találkozás, vannak külső értékek /szingli vagy siken/, gém lehetséges

5♦ 3 MF van a 4 ászból és a káró mariázból, rövid szín nélkül /?!/

passz =

A felvevő persze teljesített, mire egy addig hangtalan sporttárs megszólalt: hát ez nagyon szerencsés felvétel volt, de a licit - már ne haragudj - olyan volt mint a lépcsőház! Kissé én is elgondolkoztam ezen. Tulajdonképpen igaza volt: a licit formájában volt valami lépcsőházszerű.

Márton Géza

BRIDZSÍRÓK VERSENYE

- A hollandiai BOLS Likőrgyár 1000 dolláros pályázata -



A BOLS BRIDZS TIP sorozat utolsó /nyolcadik/ cikkének szerzője Charles Goren, az amerikai bridzs nagyöregje, akit a BOLS versenybizottság tiszteletből kért fel a pályázaton való részvételre. A pályaművek elbírálására hivatott 35 tagú nemzetközi zsűri az Európa-bajnokság idején és színhelyén, Brightonban ül össze július második hetében, hogy a díjat a legjobb cikk szerzőjének odaitélje. - Goren a mai cikkben azt tanácsolja az olvasónak hogy

L a z s á l n i n é h a j ó !

Van olyan helyzet a bridzsben hogy az ellenjátékos üthet egy magas lappal de nem tudja mit hívjon utána; ilyenkor fontolja meg, nem jobb-e kihagyni? Am vigyázzon, hosszas tünődésre nem mindig van idő, mert aki habozik, már el is árulta magát. A siker feltétele, hogy a lazszálás simán, feltűnés nélkül, a játék normális tempójában, a magas lap helyzetét el nem árulva történjék. Lássunk két példát, amikor az ellenjátékos ezeket a lapokat látja:

| | | |
|--------------------|--|-----------------------|
| /1/ K D 10 | | /2/ K D 10 |
| □ A x x | | A x x □ |

A felvevő kezéből kicsit hív az asztal felé és a dámával ütésben marad. - Hol az ász? Kézbe visszajutva másodszor hívja a szint s Nyugat ismét kicsit ad. Mit tegyen az asztalról?

Nyilvánvaló: ha az ász buktatja a felvételt, de féltő hogy lazszálva elvész, akkor be kell ütni. Ha nem ez a helyzet, úgy helyes játék az első menetben mindkét oldalról, a másodikban pedig Nyugat oldaláról kis lapot adni. A többi lehetséges változat - tehát ha az első menetben bármelyik ellenfél, a másodikban Nyugat beüt az ásszal vagy ha Nyugat a másodikban hosszas gondolkodásba merül - megoldja a felvevő problémáját.

Kissé nehezebb az ellenjáték ebben a helyzetben:

| | | |
|-------|-------|---|
| | x x x | A felvevő asztalról hív a király felé. A lejátszás korai szakaszában hiba volna az ásszal beütni, kivéve ha Nyugat okkal gyanítja hogy a király szingli. Nem valószínű, hogy Dél ilyen korai stádiumban a védtelen király felé hívjon; sokkal inkább feltehető hogy a kezében K - D - 10 vagy K - D - x van. Nos, K - D - 10 esetében, ha Nyugat elsőre berohan az ásszal, a felvevő később impaszt ad a tizessel, s az ászra nincs többé gondolja. |
| A x x | □ | |

Még K - D - x esetén is hasznos lehet az első menetet lazszálni, ha kevés az átmenet az asztalra. Tegyük fel hogy Nyugat azonnal beüt: akkor a felvő a megmaradt átmenetet felhasználja hogy más játékmóddal próbáljon plusz-ütést szerezni. Am ha az ász visszatarította, lehet hogy Dél megismétli az elsőre "sikeresnek" tünt játékot.

Sok más hatékony bár talán kevésbé nyilvánvaló helyzet van egy ütőlap visszatarítására. Elképzelhető például, hogy egy ellenjátékos úgy menti meg partnerét a beszorulástól, hogy nem üt egy magas lappal.

A beszorításnak általános ismérve, hogy a felvő eggyel kevesebb ütést tud lehívni, mint amennyire vállalkozott. Ezt a helyzetet úgy éri el, hogy szándékosan kiad egy ütést, amikor a játék feletti uralmat kézben tartja, vagyis kiadja a beszorításhoz szükséges ütést /rectify the count/.

♠ D 6 5
♥ 10 9 4
♦ A K 10 9
♣ B 10 9

♠ B 10 9 2
♥ D B 6
♦ 5 3 2
♣ 4 3 2

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| | D |

♠ 7 4
♥ 7 5 3 2
♦ 7 6 4
♣ A 9 7 6

♠ A K 8 3
♥ A K 8
♦ D B 8
♣ K D 5

Dél

2 szan
6 szan

Észak

4 szan
vége

Nyugat pikk bubival indul amit Dél kézben üt az ásszal /ami persze Keletet nem téveszti meg/, majd a treff király következik, amit Kelet kihagy. Most a treff ötös hívására nyilvánvaló, hogy Dél három treffel született s nem lehet szándéka, hogy egy harmadik ütést magasítson a szinben. Miért játszik hát így? Mint-hogy nem arról van szó, hogy ezzel a hívással szerzi meg 12. ütését amit Kelet az ász beütésével sem tudna megakadályozni, a hívás értelme csak az lehet, hogy kiadja azt az egy ütést, amelynek elvesztésével a beszorítási mechanizmus működésbe lép. Nos, Kelet másodszor is szépen lazszál. Ha most próbálná Dél az ütést kiadni, mindjárt kettőt veszítene. Tehát más színre kell áttérnie és

a hiányzó ütést pikkben vagy beszorítás révén megszereznie. De amikor lehív négy kárót és az utolsó kézből treffot dob, Nyugat is megvlik harmadik rossz treffjától. Kelet treff ásza már soha nem kerül sorra; ellenben partnere a végén egyet üt pikkben és egyet körben.

Mi történt volna, ha Kelet másodszorra üt a treff ásszal? A beszorításhoz szükséges veszto ütés kiment. Dél lehívja harmadik treffját és a kör ász-királyt. Később, amikor az asztalról hívja a negyedik kárót, Nyugatnak nincs mit dobnia, mert ha körtől válik meg úgy az asztal tizeze magasodik, ha meg pikkától, úgy a kézben megmaradó harmasból lesz ütés.

Charles Goren

Elnökségi Ülés

/1975 június 2/

Orbán György pénztáros részletesen kidolgozott kalkuláció kapcsán javasolta a villámpáros verseny nevezési díjának páronként 20.- Forintról 30.- Forintra való emelését, amit az Elnökség helyeselt. Felkérte a pénztárost, dolgozzon ki tervezetet az összes többi versenyfajta nevezési és győzelmi díjainak emelésére - a nevezésekre 1975 szeptember 1-i, a pénzdíjakra 1976 január 1-i hatállyal. Ezt a javaslatot a BBE alapszabálya értelmében, a villámpáros ügyével együtt a Választmányhoz kell jóváhagyás és érvénybeléptetés végett felterjeszteni.

Faragó András x/ beszámolt a Szocialista Kupáért rendezett bukaresti versenyről. A csapatkapitányok a verseny után elfogadták meghívásunkat az 1976 évi Szocialista Kupa bajnokságra, amit a BBE Jugoszlávia csapatának részvételével márc.4/5-én a budapesti FESZEK Klubban kíván lebonyolítani. A verseny idején a különböző országok küldöttei tárgyaltak az egymás versenyein való részvétel kérdéséről. A csehszlovákok nagy nyomatékkal arra kértek, utazzanak játékosaink a Marianske Lazneban tartandó versenyükre; úgy ők is részt tudnának venni a mi rendezvényeinken.

Az Elnökség megállapította hogy az Építők Műszaki Klubjában Zánkay Péter vezetése alatt folyó bridsélet és tanfolyamok mindezideig nem részesültek kellő elismerésben, ami többek között azért nem volt helyes mert Zánkay szaktudását nemzetközileg is elismerik. Elhatározta, hogy a munka megbecsülése és további tervek összeegyeztetése céljából a klub igazgatóját valamint Zánkayt meghívja a legközelebbi Elnökségi ülésre és megtanácskozza velük, milyen módon tudná a BBE törekvéseiket támogatni.

Villányi Ágoston főtitkár közli, hogy az Európai Bridzs Liga 1975 július 1-i érvénnyel új nemzetközi versenyszabályzatot léptet életbe és azt a nemzetközi szövetségekkel legkésőbb 1976 január 1-i érvénnyel kívánja elismertetni. Az Elnökség elhatározta, hogy egységes új magyar fordításban adhatja ki "A kontrakt bridsz nemzetközi versenyszabályai" c. szabálygyűjteményt, a fordítás munkájára Zánkay Pétert kérte fel.

Egyéb érintett témák: fegyelmi ügyek - Proniewicz Ferenc kezdeményezése és körlevele vállalatokhoz, tárgydíjak szerzése céljából a BBE versenyekre - dohányzás a versenyteremben - a versenybírói tanfolyam vizsgáztató bizottsága /Zánkay - Szentpéteri - Szappanos/ és a június 12-re kitűzött első vizsga. -

x/ _____

1. külön cikk a 122. oldalon

Válaszok:

/Kérdések a 119. oldalon/

- 1/a. 64.§: A megállapított jóvátehetetlen színvételnek nincsen büntetése:
- a./ ha a színvételést elkövető vonal a színvétel után nem vitt el egyetlen ütést sem;
 - b./ ha a színvétel ugyanannak a játékosnak ugyanabban a színben elkövetett újabb színvételése, vagy
 - c./ ha a színvételést azzal követték el, hogy az ütéshez egy olyan kártyát nem játszottak ki, amely színével felfelé az asztalra volt terítve, vagy egy leterített laphoz tartozott, beleértve az asztal lapját is, vagy
 - d./ ha a színvételésre csak a forduló befejezése után hívják fel a figyelmet.
- 1/b. A 64.§-ban előírt két ütés elvételén túlmenő büntetés szabható ki a 12.§ /a/pontja alapján:
- "ha jelen szabályok nem gondoskodnak olyan büntetésről, amely teljesen kárpótolná a vétlen versenyzőt az ellenfél szabálysértéséért."
2. A versenyszabályok 99. és 112.§-ából kitűnik, hogy a Tornavezetőnek szabálykérdésben hozott döntése végleges és csak ténykérdésben hozott döntése képezheti felülvizsgálat tárgyát.
3. Az asztal szabálytalan megjegyzése nem változtat azon a tényen, hogy a treff dáma kijátszott kártyának tekintendő. Az 55.§ értelmében, ha a felvevő soronkívül hív a kezéből vagy az asztalról és bármelyik ellenjátékos úgy kívánja, hogy vegye vissza a hívást, akkor a felvevő visszaveszi a tévesen kihívott kártyát; a szabályos lapból kell hívnia, mégpedig /büntetés/ ugyanabból a szinből, ha teheti. Ha a saját kezéből kijátszva elmulasztja, hogy ennek a kötelezettségének eleget tegyen, a 65. §-ban megszabott büntetésnek vethető alá.

Bonyolítja a helyes intézkedést az 53. §, amely szerint egy soronkívüli hívást el lehet fogadni szabályos hívásnak, ha bármelyik ellenjátékos elfogadja vagy kijátszik egy kártyát, mielőtt felhívták volna a figyelmet a szabálytalanságra. A 11.§ szerint viszont nincs megengedve, hogy a partnerek egy büntetés kiszabásáról egymással tanácskozzanak és ha a teremvezető úgy látja, hogy történt köztük ilyen megbeszélés, semmitse meg a büntetéshez való jogukat. A tornavezető helyes eljárása az adott esetben: az asztalhoz érkezve közli az ellenjátékosokkal, hogy előzetes tanácskozás nélkül bármelyikük dönthet a soronkívüli hívás elfogadása tekintetében. Ezután először a baloldali ellenfélhez fordul és felhívja, hogy válasszon az alábbi lehetőségek között:

- 1/ fogadja el a soronkívüli hívást;
- 2/ tiltsa meg és szólítsa fel a felvevőt, hogy hívjon a helyes oldalról;
- 3/ engedje át a döntés jogát a partnerének.

A partner ezután már nem adhatja vissza a döntés jogát. Ha ezalatt bármelyik ellenjátékos kifejezi a helyzettel kapcsolatos szándékát, a tornavezető ennek alapján dönt. Lényeges, hogy ha valaki felhívta a figyelmet a soronkívüli hívásra, ezáltal még nem mondott le a hívás elfogadásának jogáról. Ha a tornavezető megérkezéséig egyik ellenjátékos sem nyilatkozott érdemben, az ügyvel kapcsolatos jogaik érintetlenek maradnak.

- | | | | | | |
|---------|---|--------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|--|
| 4/a. 1. | <u>Észak</u> 2♣ ^{1/} passz ^{x/} | <u>Kelet</u> passz passz | <u>Dél</u> 2♦ ? | <u>Nyugat</u> 2♥ | 1/ mesterséges gémforsz x/ hosszás habozás után A kényszerítő helyzet nyilvánvalóan fennáll. |
| 4/a. 2. | <u>Észak</u> 1♦ passz | <u>Kelet</u> x ? | <u>Dél</u> 2♦ | <u>Nyugat</u> 3♦ ^{x/} | x/ hosszás habozás után. |
| 4/b. 1. | <u>Észak</u> 1♦ passz ^{x/} | <u>Kelet</u> passz passz | <u>Dél</u> 1♠ ? | <u>Nyugat</u> 2♣ | x/ hosszás habozás után. Dél lapja: ♠A B 10 x x x ♥K 10 x x x ♦x♣ - |
| 4/b. 2. | Ált. bell. <u>Észak</u> 1♠ passz ^{x/} | <u>Kelet</u> passz passz | <u>Dél</u> 2♦ ? | <u>Nyugat</u> 4♥ | x/ hosszás habozás után. Dél lapja: ♠-♥K D B 9 ♦A 10 8 6 4 2 ♣D B 3 |

5. 40.§ /e/ A lejátszás folyamán a felvevő /de az ellenjátékos nem/ kérheti az ellenfél valamely egyezményes licitjének vagy játékának a megmagyarázását.
6. A játékos alkalmazhat bármilyen - az előzetesen bejelentett egyezmények gyakorlatától eltérő licitet. Ahogyan Terence Reese mondta: "A konvenciók kötelezettséget jelentenek a partner, de nem az ellenfelek irányában."
7. 71.§: Ha bármelyik ellenjátékos folytatta a játékot az igény kétségbevonása után és a tornavezető megérkezése előtt, elvesztette a 72.§-ban foglalt jogait.

8. Kelet - Nyugat elvesztette az így szerzett ütést és Nyugatot, mint csalót, fel kell jelenteni a fegyelmi jogkörrel bíró testületnél. Észak-Délnek jár az az eredmény, amelyet az azonos vonalon játszó párok azonos kontraktban elértek, de meg kell vizsgálni, hogy az inkriminált ütés előtti játék folyamán nem vesztett e felesleges ütést. Nem teljesíthet például, ha addig már elbukta a felvételt.
9. Két ütés levonása a vétlen felet nem kártalanítaná. Ezért alkalmazandó a 12.§ /a/ pontjának az 1/b kérdésre adott válaszban már ismertetett rendelkezése és a vétlen vonal annyi ütést kell hogy visszakapjon, amennyit a színvétel folytán ténylegesen elvesztett.
10. A 16.§ szerint jogosulatlan értesüléshez jut az a játékos, akinek partnere viselkedésbeli sajátosság /pl. hosszas habozás/ révén egy licitet stb. sugall. Ebben az esetben maga a 3 pik bemozdás, tartalmánál fogva kétséget fejez ki, tehát a külső körülmények ebben az esetben teljesen közömbösek. A habozás ez esetben ugyanazt sugallta, amit maga a bemozdás: semmit.
11. A 14.§ /b/ pontja alapján ha három lap hiánytalan és a negyedik hiányos, s a hiányzó kártyát nem a már lejátszottak között találják meg hanem másutt, akkor azt visszateszik a hiányos laphoz. A hiányzó kártyát úgy kell tekinteni, mintha mindvégig a hiányos laphoz tartozott volna és oda kell visszatenni. Büntetőlappá válhat /50.§/ és színvétést képezhet, ha a játékos másszínű kártyát adott helyette egy ütéshez. Viszont a 64.§ /c/ pontja alapján az asztal lapjával elkövetett színvétel esetén nincs büntetés. Ezért a teljesített nagyszlemm érvényes.
12. Nyugat nem licitált.
- Dél licitje elégtelen.
- Észak soronkívül licitált.
- A licitben soron következik Nyugat, aki Dél elégtelen bemozdása folytán a következő jogokhoz jutott:
- a/ Ha Dél bemozdását figyelmen kívül hagyja és passzol, Észak köteles a 3 szan bemozdást megismételni és nincs büntetés.
- b/ Ha nem veszi figyelembe és passzon kívül bármi mást mond, a 31.§c./11/ lép életbe: Észak bármit mondhat, /nem köteles a 3 szan megismételni /Dél passzolni köteles amikor legközelebb sorra kerül és ha a Kelet-Nyugat vonal lesz a felvevő, életbe lépnek a 26.§-nak bizonyos hívást előíró vagy tiltó rendelkezései/.

- c/ Ha Nyugat azt követeli Déltől hogy tegye bemonadását elég-ségessé és /A/ Dél 3 treffet mond, és ezután Nyugat passzol, az /a/ eset ismétlődik: Észak köteles 3 szant mondani és nincs büntetés.
Ha Nyugat bármit mond a passz kivételével, a 31.§ c/11/ és a 26.§ lép életbe. - /B/ Dél bármi mást mond a 3 treff kivételével, Észak ki van zárva a licitból, 3 szanja természetesen érvénytelen és ha Kelet lesz a felvevő a 26.§ /b/ pontja lép érvénybe /a licit megváltoztatásával nyújtott jogosulatlan értesülés/.

13. Az új játékszabályok intézkedései:

- 1./ A rendező testület tetszése szerint korlátozhatja a konvenciók használatát.
- 2./ Előírhatja nyomtatottkonvenció-kártya kitöltését és kötelező alkalmazását.
- 3./ Kötelezheti az egyezményes licitet vagy játékmódot alkalmazó játékos partnerét, hogy minden ilyen esetben figyelemzetetéssel /kopogással/ jelezzen.
- 4./ Ha a tornavezető úgy látja, hogy az egyik fél hátrányba került azáltal, hogy az ellenfelek nem magyarázták meg kellően valamely általuk alkalmazott licit vagy játék jelentését, módosított írást alkalmazhat.

1975/76 évi Csapatbajnokság Versenykiírása

A Budapesti Bridzs Egyesület az 1975/76 évi csapatbajnokságot az alábbi feltételek és szabályok szerint írja ki. A BBE a bajnokság versenysport jellegét kívánja kidomborítani és ennek megfelelően célul tűzte ki, hogy a versenybridzs nivóját emelje, másfelől a fegyelmezetlen és etikátlan magatartást kiküszöbölje.

Aki a bajnokságra benevez, úgy tekintendő mint aki az alábbi feltételeket és szabályokat magára nézve kötelezőnek elismeri.

Osztályok

A csapatbajnokságot 1975 szeptember 23/24-i kezdettel öt osztályban rendezzük meg. Az I I/B II és III osztályba való nevezés jogát az előző bajnokság sorrendje határozza meg; a IV. osztályban a nevezés korlátlan. Az egyes osztályokban indulni jogosult csapatok jegyzéke a BRIDZSÉLET jelen számának utolsó oldalán található.

A feljutás és kiesés az eddigi rendszer szerint történik.

Nevezés

Egy-egy csapat taglétszáma legalább 6 és legfeljebb 9 fő. A benevezett játékosnak BBE tagsággal kell rendelkeznie és a tagsági díjnak az esedékes tárgyegyedévre rendezettnak kell lennie.

Nevezési határidő: 1975 szeptember 6. Nevezni írásban a mellékelt "Nevezési Lapon" lehet. Cim:

Dr. Berentey Ernő
1016 Budapest
Liszt Ferenc tér 10. III. 19.

Ha egy csapat megváltozott néven kíván indulni, a Nevezési Lapon fel kell tüntetni, melyik csapat jogán nevezett.

A csapatok nevezési joga /egyéni - vállalati csapat/ és a szétválás utáni start-jog kérdésében az 1974/75 évi kiírás mérvadó /Erő 1974 júliusi száma, 149. old./

Nevezési díj: az augusztusban összehívandó választmány döntésétől függően, amelyről kellő időben küldünk értesítést.

Csapatkapitányi értekeztet: 1975 szeptember 16-án 18 óra 45 perckor a Kőrös utcai klubhelyiségben. Minden csapat kapitánya vagy megbízottja hozza magával és mutassa be valamennyi játékosának érvényes tagsági könyvét, valamint az addigra már megállapított nevezési díj befizetéséről szóló igazolást. A vállalati csapatok ez idő előtt kötelesek az átutalást elintézni. Az értekezleten jegyezzük be minden tagkönyvbe, hogy a tulajdonosa melyik csapatban nevezett; ugyanott állítjuk ki a start-kártyákat, döntjük el sorsolással a fordulók beosztását és ismertetjük a verseny részletes szabályait.

Osztályozóverseny: 1975 szeptember 9-én 18 óra 45 perckor a Kőrös utcában a nem nevező csapatok megüresedett helyeiért. Az érdekelt csapatok gondoskodjanak róla, hogy ezen a napon képesek legyenek 32 leosztásos mérkőzésre kiállni. Döntetlen esetén leosztásonkénti továbbjutás a minimális 11:9 pontkülönbségű győzelemig.

Hely és idő

A versenyek színhelye a Kőrös utcai klubhelyiség. Az I és I/B osztályu csapatok mindenkor keddi, a II és III osztályu csapatok mindenkor szerdai napon játszanak. A IV. osztály versenyét a jelentkező csapatok számától függően szerdai vagy csütörtöki napon rendezzük. Kezdési időpont egységesen 18 óra 45 perc.

Az egyes fordulók időpontjai:

| | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. forduló IX. 23-24 | 9. forduló XI. 18-19 |
| 2. forduló IX. 30-X.1. | 10. forduló XI. 25-26 |
| 3. forduló X. 7- 8 | 11. forduló XII. 2- 3 |
| 4. forduló X. 14-15 | 12. forduló XII. 9-10 |
| 5. forduló X. 21-22 | 13. forduló XII. 16-17 |
| 6. forduló X. 28-29 | 14. forduló 1976.I. 6- 7 |
| 7. forduló XI. 4- 5 | 15. forduló I. 13-14 |
| 8. forduló XI. 11-12 | tartalék ford. I. 20-21 |

A versenyre a Nemzetközi Kontrakt Bridzs Versenyszabályai érvényesek egyes speciális kiegészítésekkel, amik megtalálhatók a BRIDZSELET XIV. évfolyamának júliusi számában az 1972/73 évi Csapatbajnokság kiírásában.

Berentey Ernő
főtornavezető

A L M Á D I - 1975

A jelek szerint a 18. Nemzetközi Balaton Bridzs Fesztiválnak igen sok külföldi vendége lesz. A MALÉV Air Tours bekapcsolása, az eddiginél kiterjedtebb levelezés, külföldi bridzslapoknak kérésünkre elhelyezett közleményei, külföldi versenyeken történő hirdetés és személyes meghívások eredményeként bizonyosra vehető, hogy a rendezőknek a megszokottnál jóval nagyobb létszámmal kell számolniuk, annál is inkább mivel valószínű, hogy a sok külföldi egyuttal több hazai érdeklődőt is fog vonzani.

Most már csak a vendéglátókon mulik - s ideszámít a a BBE minden tagja, nemcsak a rendezés főfeladatait vállaló néhány személy - hogy az idei versenyt nagy sikerré tegyék. Azt pedig mindenki felmérheti, hogy az ilyen siker hányféle szempontból adhat lendületet hazai bridzséletünknek.



BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET

Nevezési határidő:

1975. szept. 6.

Nevezési Lap az 1975/76 évi Csapatbajnokságra

CSAPAT NEVE:

OSZTÁLY:

HELY:

CSAPATKAPTÁNY:

A KAPTÁNY HELYETTES:

A csapat a következő játékosokból áll:

| szám | N é v | Foglalkozás | Munkahely | Lakcím | T e l e f o n lekés munkahely |
|------|-------|-------------|-----------|--------|-------------------------------------|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |

A csapatkaptány aláírása

Az egyes osztályokban a következő csapatok jogosultak indulni

1975/76 csapatbajnokság

| <u>I. osztály</u> | <u>I/B. osztály</u> | <u>II. osztály</u> | <u>III. osztály</u> |
|--------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|
| 1. FÉSZEK | 101. LENDVAI | 201. DUNA | 301. SPRINGER |
| 2. TAURUS | 102. PETZ | 202. AGÓCS | 302. SZIGETI |
| 3. ISC-VÉG | 103. JAKUBOVITS | 203. DEBRECZENI | 303. TORON |
| 4. SZELEGZKY | 104. ISC-JINDA | 204. ORBÁN | 304. NIM-IGÜSZI SALAMON |
| 5. GÓTH | 105. NIM-IGÜSZI BALÁSY | 205. SZABÓ | 305. PETRAVICH |
| 6. NIM-IGÜSZI-I. | 106. RADÁCSI | 206. BENCSIK | 306. OLAJTERY |
| 7. MATEMATIKUS | 107. VIDA | 207. FÖLDES | 307. BÁN |
| 8. KUN | 108. NIM-IGÜSZI GÓDYA | 208. O.T. | 308. FÓMTERY |
| 9. KENDE | 109. VASADINÉ | 209. SZENTPÉTERY | 309. LÁGMÁNYOS |
| 10. BERENTSEY | 110. NIM-IGÜSZI KRISTON | 210. MAHDER | 310. MÜKI |
| 11. BÉTHY | 111. KERESZTURY | 211. KOMLOS | 311. VEGYTERY |
| 12. MÉLYÉPTERY | 112. SOMOSKÓVI | 212. SZIKSZAYNÉ | 312. TIHANYI |
| 13. TAMÁSSY | 113. SPARTACUS | 213. BÖTVÖS | 313. ISC EGYETEMISTA |
| 14. KELEN | 114. TURNOVSZKY | 214. DUX | 314. UZDY |
| 15. NIM-IGÜSZI-II. | 115. PÉNZÚGY | 215. ELTE | 315. BME SZABÓ |
| 16. WELKER | 116. CSIPKA | 216. AGROBER | 316. ROYAL'73 |

BRIDZSÉLET - Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest,
Postafiók 225/. Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118
Budapest, Budaörsi ut 24/; a kiadásért felelős: Csepeli
Miklós /1027 Budapest, Horváth-u.17/; szerkeszti:
Salgó Gábor /MTI-telefon: 159-490./ - Készült az
Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ há-
zi nyomdájában, /felelős vezető: Janoch Gyula/ 1000 pél-
dányban.

Picker 656-722

385-410



BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

| | |
|--|-----|
| Házunk tája | 157 |
| Döntés a dohány-vitában | 158 |
| Egyesületi élet - Elnökségi ülés - Választmányi ülés | 159 |
| Marosvásárhelyi bridszverseny hirdménye | 161 |
| Kvíz haladóknak - feladatok | 162 |
| Versenybírói vizsgaeredmények | 163 |
| Európabajnokság a nemjátszó szemével | 164 |
| Európabajnokság a kapitány szemével | 172 |
| Egyetem Kupa, Debrecen - meghívó | 175 |
| Egyetlen meccspont - hozzászólás | 176 |
| Avas Kupa, Miskolc | 178 |
| Pillantás a szomszédba - lengyel testvérlapunk- | 181 |
| Villámpáros meghívó - Építők Műszaki Klubja | 182 |
| Kvíz haladóknak - megfejtések | 183 |
| Bridzverseny Kassán - meghívó | 185 |
| X. HELIKON Kupa | 186 |
| MAGYAR KUPA | 187 |
| Eredménylisták | |

| | |
|-----------------------|---------|
| Bridzs Kupák | 190 |
| Avas Kupa | 190 |
| X. Helikon Kupa | 190/191 |
| Építők Műszaki Klubja | 191 |

Házunk

tája...



Simon Ferenctől, a Minisztertanács Tájékoztatási Hivatala elnökhelyettesétől az alább közölt két levelet kaptuk:

Budapesti Bridzs Egyesület
Budapest

Budapest, 1975. július 7.
III/2501/1975.

A Minisztertanács határozatának megfelelően, figyelemmel a népgazdaság egészét érintő takarékosági elvekre is, felülvizsgáltuk és szükségszerűen módosítottuk a sajtó strukturáját. Ennek során a főfelügyeleti szervükkel egyetértésben úgy határoztunk, hogy a

BRIDZSÉLET

című kiadványuk lapkiadási engedélyét 1975. augusztus 1-vel visszavonjuk.

Kérjük, hogy a lapkiadási engedély mindkét példányát 1975. augusztus 1-ig Hivatalunkhoz visszaküldeni sziveskedjenek.

Felhívjuk szives figyelmüket, hogy időszaki sajtótermék engedély nélküli megjelentetése szabálysértési eljárást von maga után.

x x x

Villányi Ágoston elvtársnak,
a Budapesti Bridzs Egyesület főtitkára
Budapest

Budapest, 1975. szept. 2.
III/2501/1975.

Hozzájárulunk ahhoz, hogy a Budapesti Bridzs Egyesület a 26/1959. /V.1./ korm. számú rendelet 4. §. /2/ bekezdés e/ pontja alapján szükség szerint, de legfeljebb évi 12 alkalommal, engedélymentesen megjelentesse a Bridzsélet című belső tájékoztatóját A/5 formátumban, 24 oldal terjedelemben.

A kiadvány a Posta által nem terjeszthető.

DÖNTÉS A DOHÁNY-VITÁBAN

Az 1975 szeptember 16-i csapatkapitányi értekezlet a Kőrös utcai versenyteremben megtárgyalta a dohányzás kérdését és a jelenvoltak általános helyeslésére az alábbi határozatot hozta:

1. Az előtérben korlátlanul lehet dohányozni.
2. Néző a teremben nem dohányozhat.
3. Csapatversenyen rágyujtani csak 8 óra után és csak a zárt teremben lehet.
4. Villámpáros versenyen a játék megkezdéséig a teremben nincs dohányzás. A játék idejére kísérletképpen az a döntés, hogy
 - a/ október 6-án és 20-án csak 8 óra után
 - b/ október 13-án és 27-én időkorlátozás nélkül csak annál az asztalnál lehet rágyujtani, ahol az Észak-Dél pár nem tett ki feliratot, mely szerint kéri a helycserélő párt, tartózkodjék a dohányzástól amíg ott ül.

A rendszabály ellenőrzésével a mindenkori játékvezető van megbízva.

x

E határozattal úgy tűnik lezárult a dohányvita egy fázisa s a probléma legalábbis ideiglenesen megoldódott. Köszönet mindenkinek, aki hozzászólással vagy a körkérdésre adott válaszával segített. Örömmel állapítjuk meg hogy a tagság e kérdésben aktivizálódott s állásfoglalásával támogatta munkánkat. Nem mintha a véleményt mondók rendkívül nagyszámúak lettek volna: 38 válasz érkezett 560 BBE tagtól, de ez a mennyiség a közvéleménykutatásból ismeretes jó reprezentatív átlagnak tekinthető. Statisztikailag a válaszok így oszlottak meg:

| <u>A válaszoló:</u> | <u>A válasz:</u> | A BBE-nek jog van |
|------------------------|----------------------|-------------------|
| dohányos <u>11</u> | korlátozni <u>18</u> | rendszabályt |
| nem dohányos <u>27</u> | megtiltani <u>20</u> | hozni: |
| 38 | 38 | 38 |

Eltekintve a korlátozás egészségügyi vonatkozásaitól, nagy jelentőségű körülmény hogy egy fontos kérdésben a tagság részvételével kompromisszumos megoldás jött létre, amelynek sikeres végrehajtása most már csak a kölcsönös megértéstől és jóindulattól függ.

A válaszokhoz fűzött egyéni gondolatok közül hadd álljon itt Pogány Jánosé, aki további intelmet is kimond mikor ezt írja:

"Nagyon helytelennek tartom hogy néhány sporttársunk rendszeresen a padlóra hamuzik, eldobja a csikket s ezzel nemcsak a saját, de a BBE és az egész bridzssport hírnevének árt."

Talán ennek az illetlenségnek is véget lehet most már vetni!

A SZERKESZTŐSÉG

Elnökségi ülés

/1975 augusztus 25/

Az Építők Műszaki Klubjának a versenybridzs terjesztése és fejlesztése érdekében hosszú évek óta kifejtett munkájáért az Elnökség köszönetét fejezte ki az intézmény helyettes vezetőjének, Dr. Soós Imrének és Dr. Zánkay Péternek, akik vendégként vettek részt az ülésen. A BBE minden tőle telhetőt megtesz a klubbal való együttműködésért és három tiszteletdíjat ajánl fel ennek érdekében.

A BRIDZSÉLET problémájának megtárgyalása után /l. 157. oldal/ Faragó András röviden beszámolt a válogatott csapat EB-szerepléséről, mivel részletesen a témáról a szept. 2-i Választmányi ülésen beszél majd. Köszönet a csapatnak és a kapitánynak a Brightonban elért sikerért.

Kende György fegyelmi ügye. - A márciusi FÉSZEK verseny folyamán az ellenfél zsűrit hívott, amit Kende inkorrektségnek minősített s ellenfelével Kovács Lászlóval szemben éles hangot használt. Az Elnökség mint fegyelmi testület Kende Györgyöt fegyelmezetlenségért

írásbeli figyelmeztetésben részesíti

és a határozatot a BRIDZSÉLETBEN közzététeti, súlyosbító körülménynek véve hogy másodizben áll Kende fegyelmi ügy vádlottjaként az Elnökség előtt. Szabályosan akkor járt volna el, ha ő maga hív zsűrit s amennyiben annak ítéletével nincs megelégedve, az Óvási Bizottsághoz fordul; ehelyett azonban az ellenféllel gorombáskodott.

A balatonalmádi fesztiválra előkészülve, az Elnökség megállapítja és súlyos rosszállását fejezte ki amiatt, hogy a BBE számos tagja, még néhány elnökségi tag is, egyesületi szolgálati utlevéllel a pulai versenyre utazik, ahelyett hogy erkölcsi kötelességének érezné egyesületének legjelentősebb nemzetközi rendezvényét saját megjelenésével támogatni.

Egyéb megtárgyalt témák: előkészület az 1976 évi nemzetközi bajnokságokon való részvételre /Forint és devizaköltség kimunkálása/. - Az Európai Bridzs Liga /EBL/ jövőre tervezett NSZK-beli ifjúsági táborozása és az abban való részvételünk módozatai. - Az év végéig megvizsgálendő hogy az EBL-től kérjük-e az 1980 évi Ifjúsági Európa-bajnokság megrendezésének jogát? - Terv svéd-magyar válogatott mérkőzésről Balatonalmádiban a Fesztivál megnyitása előtt két nappal.

Választmányi ülés

/1975 szeptember 2/

Orbán György főpénztáros javaslatot terjeszt elő a költségvetés módosításáról, és a nevezési díjak emeléséről. Az Elnök vitára bocsátja a javaslatot, amelyhez tizenhatan szóltak hozzá, különféle szempontból bírálva az Egyesület pénzgazdálkodását, és rámutatva hogy

a Főturnavezető tiszteletdíja tulságosan magas. Ugyancsak aránytalan mértékű a nyári versenyek nevezési díja /Kereszturi/. Ne emelkedjék a funkcionáriusok és játékvezetők díja /Nagy Imre/. - A magas nevezési díjak csak az éljátékosok szűk rétegének a javára szolgálnak, ilyen módon kihasználjuk az emberek játékszenvedélyét: a birkák adóznak /Láng/. A nevezési díjak emelése lemorzsolódást von maga után /Tarnay/. - A nyugdíjasoknak nyujtsunk kedvezményt, mint mindenütt máshol /Tamássy/. - Nem kiküldetésre hanem megfelelő helyiség szerzésére fordítani minden anyagi erőt; aki külföldön játszik, utazzék saját költségén, amíg a bridzs nem kap támogatást a sportszervektől /Kovács Jenő/. - Szüntessük be a nagyvonalu meghívásokat s a megtakarított pénzből inkább klubhelyiséget szerezzünk /Kende/.

Szász Domokos emlékeztetett a drágulás általános tendenciájára. - Szappanos: lemondani a kiküldetésről hátralépést jelentene, elszigetelődést éppen most, amikor a nemzetközi bridzs terén kezdünk szépen előrehaladni. - Kaufmann: a kiküldetéssel szemben a klubhelyiség kérdését előtérbe helyezni abszurd, mert ez utóbbi milliós nagyságrendű probléma, amit saját erőnkől soha nem fogunk megoldani és állami támogatás nélkül egyet sem tudunk előbbre lépni. - Szentpéteri: csak olyan játékos mehessen turnéra, aki szocialista ország versenyén eleget tett kötelezettségének. Hazai pénzdíjas versenyek közül a BBE egyedül a balatonit bonyolítja, a többi mind a BBE-től független helyi rendezés. - Novotny: hazai csapat részvételét nemzetközi versenyen a BBE tagságának vállalnia kell; a sportban mindig a vezéregyéniségek gyarapították országuk jó hírnevét. - Gólya Vera nagyobb mérvű támogatást kér a vidéki egyesületeknek. - Góth Gábor téves tudatot kíván eloszlatni: nem résztvenni külföldi válogatott mérkőzésen, annyit mint lejjebb szállni a most elért szinttől s nem lehet játékosról azt kívánni hogy a teljes költséget saját zsebéből fedezze.

Egyéb elhangzott javaslatok: dohányzás a versenyteremben legyen tilos vagy legalább is erősen korlátozott. - Legyenek jól képzett játékvezetők, akik ne csak kártyaügyekben döntsenek, hanem foglalkozzanak viselkedési kérdésekkel is és járjanak el modortalan sporttársakkal szemben. - A versenyterem kizárólag a bridzs célját szolgálja s benne minden egyéb játék legyen eltiltva: a megszegőket zárják ki.

Antal György elnök: a vitát üdvözölni kell. A költségvetés egyensúlyát úgy kell megőrizni hogy amellet nem mondunk le a külföldi versenyrészvételről. Balatonalmádi a BBE reprezentatív rendezvénye, de alacsony pénzdíjakkal nem lehet nagyszámu részvételt toborozni. Éppen most amikor jó eredményt értünk el az EB-n és kezd felfelé ivelni a magyar bridzs ügye, hiba volna ezt a folyamatot lestoppolni, mesterségesen visszafejleszteni. Ne csökkentsük, sőt fejlesszük a külföldi s egyuttal a vidéki kapcsolatainkat. Gazdálkodásunk egyensulya érdekében elkerülhetetlen szükség a költségvetési módosítás és a nevezési díjak emelése.

Szavazás következett, melynek eredményeképpen a Választmány a pénzügyi javaslatot elfogadta.

Ezután Faragó András kapitány számolt be a Választmánynak a válogatott csapat brightoni szerepléséről, majd levetítette az ott készített színes diákat. /l. 172. oldal/

x

Az új nevezési díjak:

1. Villámpáros 1975 szept. 1-től: 20.- helyett 30.- Ft/pár
 2. Csapatbajnokság: 3. Budapest párosbajnokság:

| | | | |
|----------|------------------|----------|--------------|
| I. oszt. | Ft 1000.-/csapat | I. oszt. | Ft 400.-/pár |
| I/B. " | 960.- | I/B. " | 400.- |
| II. " | 900.- | II. " | 360.- |
| III. " | 800.- | III. " | 320.- |
| | | IV. " | 280.- |

ELNÖKSÉG

A marosvásárhelyi bridzskör 1975. október 24, 25, 26-án rendez

VI. nemzetközi bridzversenyét:

- X. 24. 15.30-tól nevezés a páros versenyre /Mitchell/
 16-20 óra - I. forduló /25 leosztás/
 20-21 óra - vacsora
 21- 1 óra - II. forduló /25 leosztás/
 X. 25. 14 órától nevezés a csapatversenyre /Dán rendszer/
 15 órakor csapatkapitányi megbeszélés.
 15.30-19.30 1. - 4. forduló
 19.30-20.30 vacsora
 20.30-23.30 5. - 7. forduló
 X. 26. 10.00 - 15.00 8. -12. forduló

Nevezési díj páronként: 150.- lej,
 Csapatonként: 300.- lej,

Díjazás: páros verseny első helyezettje 2.000.- lej
 csapatverseny győztese 3.000.- lej

További díjak a résztvevők számától függően.

Jelentkezés: /Szentpéteri Jánosnál /1113. Budapest, Dávid F.u.9.
 T: 662-283/ legkésőbb október hó 15-ig. Szálloda költség fejenként
 és naponta kb. 55 lej.
 További felvilágosítások: Dr. Gál István, Tirgu Mures, Str.Guza
 Voda 16. T.: 33-662.

Kviz Haladóknak

/Szemelvények Eric Milnes és Paul Lukacs: "Bridge Hands for the Connoisseur" c. könyvéből/

Feladatok:

1./ Helyes tempo

♠ K J 9 7 3
♥ -
♦ K Q 5 4
♣ A K 10 9



♠ A 2
♥ Q 6 5 3
♦ A 10 8 6 3
♣ J 3

Dél 6 kárót játszik.
Készítsünk játéktervet,
Nyugat kőr bubi indulására.

2./ Uj technika

♠ K Q 10
♥ A 10 6
♦ A 10 8 7
♣ A K 6



♠ A J 9 6 3 2
♥ Q 8 4
♦ Q 9
♣ Q 4

Hogyan játsszon Dél 6 pikket
Nyugat adu indulására?

3./ Átmenet az asztalra?

Észak-Dél bellben
Osztó: Dél

♠ A
♥ 8 4 2
♦ 6 4 3
♣ K 10 9 7 5 3



♠ K 10 7 4
♥ A 3
♦ A Q J 10
♣ Q J 4

| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
|------------|---------------|--------------|--------------|
| 1 szan | - | 3♣ | 3♥ |
| 3 szan | - | - | - |

Dél későn bánja, miért nem inkább
5 treffet játszik; most szanban
kell kilencet ütnie, Nyugat kőr
9 indulására. Kelet út a királlyal
majd pikk 8-at hiv. Hogyan tovább?

4./ A dobás művészete

♠ A
 ♥ Q 7 3 2
 ♦ K 10 9 8 6
 ♣ 7 6 2



♠ Q 2
 ♥ A K 6 4
 ♦ A Q J 7
 ♣ A Q 8

| <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
|---------------|--------------|--------------|------------|
| - | 5♠ | 4♣ | 4 szan |
| - | - | - | 6♦ |

Milyen játéktervet készít a felvevő
 Nyugat pikk 3-as indulására?

5./ A legjobb esély

♠ 6 5 2
 ♥ A 8 6 5 3 2
 ♦ A 8
 ♣ Q 2



♠ A Q 7
 ♥ K 4
 ♦ K 6 3
 ♣ A K J 10 9

| <u>Észak</u> | <u>Dél</u> |
|--------------|------------|
| 1♥ | 3♣ |
| 3♥ | 4♣ |
| 5♣ | 6♣ |

Párosversenyen 6 kör vagy 6 szan többet ir, így ha terített a parti, Észak-Dél mindenhogyan 10-20 %-os eredményt ér el. Ugy kell tehát játszani, hogy a 6 treff az egyetlen szlemm, ami még meglehet. Nyugat aduval indul; hogyan játsszuk a felvételt?

/Megfejtések a 183. oldalon/

Versenybírói vizsga

A június-juliusi számban hirt adtunk arról, hogy a BBE elnökségének határozata alapján /lásd BrÉ - 1975. április, 88. old./ 16 jelölt a háromtagú bizottság előtt tizenhárom kérdésre válaszolva vizsgázott a versenybírói tudnivalókból. Az írásbeli válaszok alapján a bizottság úgy határozott hogy a következők feleltek meg a követelményeknek és szerezték meg a jogosultságot a felemelt játéktevetői tiszteletdíjra:

Sztankó Géza 45 pont
 Tarnai Gyula 42 "
 Gáspár Gyula és
 Sztrapkovics Pál 41 "

Boros András és
 Nagy András 37 pont
 Tutsek Zoltán és
 Vajna Zsolt 35 "
 Kovács András 34 "

Brighton:**Európa-bajnokság a nemjatszó szemével**

Salgó Gábor riportja

A július 12-től 26-ig lezajlott 32. Európai Csapatbajnokság emlékezetes marad és több szempontból mérőföldkönek számít a magyar bridzs életében: ugyanis jó néhány dologról elmondhatjuk vele kapcsolatban hogy "Magyarország első ízben ..."

Kezdjük a legfontosabbal: először történt az Európai Ligába való visszatérésünk óta, hogy csapatunk a középmezőnyben, annak is a legközepén végzett. Huszonhárom közül tizenkettediknek lenni, ha nem is dicsőség, de mindenesetre olyan teljesítmény, ami kivívta valamennyi nemzet elismerését, kiváltképpen korábbi 17-21. helyezéseink után. Tehát első ízben történt, hogy beleszóltunk a közép-sorrend alakulásába és csapatunk végig versenyben állt. Ennek részleteire és értékelésére nézve nem én vagyok illetékes: Faragó András csapatkapitánytól kapunk tájékoztatást.

Viszont rám tartozik, hogy e cikk keretében beszámoljak az egyéb "elsőízbenekről", amelyeknek legalább ugyanekkor fontosságot tulajdonítok.

S a j t ó

A hírszolgálat kérdésében az itthoni olvasó- és szurkolótábor informáltsága nem függött - mint azelőtt - idegen ügynökségek találmomra beérkező /vagy nem érkező/, majd szájról-szájra terjesztett jelentéseitől, mert első ízben működött szervezett magyar tudósítás, amely az MTI útján rendszeresen /majdnem naponta/ tájékoztatott a verseny állásáról s jelentéseiben a saját csapatunk szereplésére fordította a legtöbb figyelmet. Ennek hatása megmutatkozott a hazai sajtóban, mert szinte minden újságunk átvett valamilyen formában bridzs-híreket az MTI napi sportkiadásából.

Az újságírás témájához tartozik az a mód is ahogyan Magyarország a brightoni EB napi bulletinjében szerepelt. Korábbi bajnokságok napi kiadványaiban - módomban volt átnézni őket -, csapatunkról többnyire olyankor esett szó, amikor más ország említésreméltó fegyvertényt hajtott végre ellene. Beszéltek rólunk, de főleg negatív értelemben. Most változott a kép. Első ízben volt érdemes magyar játszmákra felhívni a figyelmet és először volt jelen /saját személyemben/ újságíró, aki röptében elkapott egy-egy ilyen játszmát, még aznap este vagy éjjel feldolgozta és átadta a bulletin szerkesztőjének másnapi megjelenésre. Így aztán beszéltek rólunk, pozitív értelemben is.

Ugyancsak a sajtóra tartoznak azok a kontaktusok, amelyeket más újságírókkal vagy bridzslapok szerkesztőivel a helyszínen sikerült létesítenem. Eric Milnes /Bridge Magazine/, Jean Paul Meyer /Le Bridgeur/, Pierre Schemeil /Bridge de France/ tiszteletplédányokat

ígért rendszeres küldeményként a BBE címére; Schemeil ezenkívül anyagot kért és kapott tőlem csapatunk brightoni szerepléséről és azt a legközelebbi számok egyikében - mint ígérte - külön magyar oldalon fogja közölni. Ujságírókkal természetesen egyébként is sokat érintkeztem a Nemzetközi Bridzsasztó Szervezet /IBPA/ közgyűlésén belül és kívül; ime néhány név: Herman Filarski /IBPA alelnök/, Albert Dormer /IBPA bulletin főszerkesztő/, Rixi Markus /Guardian/, Jean Besse /Svájc/, Peter Pigot /Írország/, Lars Salsby /Svédország/, Rhoda és Tony Lederer /Anglia/ és mások.

Európai Liga

Mindez persze külön-külön is jelentős, de összefügg és hangsúlyt kap azáltal, hogy Magyarország delegátusát az Európai Bridzs Liga közgyűlése a végrehajtó bizottság tagjává választotta. Hogy ez a küldött történetesen én voltam, nem annyira érdekes, mint maga a tény, hogy ezzel a lépéssel Magyarország kiemelkedő posztra tett szert Európa bridzséletében. Az elnökségi végrehajtó bizottságban egy tagnak a helye megüresedett és egy másiknak a mandátuma lejárt. Milyen megfontolás vezette a Ligát, amikor jelölteket állított? Semmi kétség, hogy a bridzs szakmai szempontjain kívülálló elemek is közrejátszottak. A kontinens mozgásait meghatározó erők a bridzsen belül is éreztették hatásukat és ez szavakban is kifejeződött egy hónappal a közgyűlés előtt, amikor a skandináv blokk a svédek javaslatára jelöltet állítva kijelentette: a végrehajtó bizottságban szükség van valakire a szocialista tagországokból. Egyelőre négy szocialista tagország van: Csehszlovákia, Jugoszlávia, Lengyelország és Magyarország. Hogy miért éppen Magyarországot jelölték és onnan is miért éppen engem? Kiterjedt régebbi levelezésem és a bridzsasztót megjárt tudósításaim révén az én nevemet ismerték, mint olyan emberét, aki a bridzs világnyelvén, vagyis angolul nehezség nélkül tud érintkezni szóban és írásban a Liga többi tagjával - vagy ahogyan egyik svéd barátom humorosan kifejezte: te vagy az egyetlen, akinek az a furcsa szokása hogy a kapott levekerekre válaszol. Ilymódon a Liga főtitkára, Wolf Achterberg, három héttel a közgyűlés előtt a tagországok tudomására hozta nevezésemet. Erre Brightonban a küldöttek mellém álltak, az első pillanattól fogva kitüntettek rokonszenvük jeleivel és végül 19:3 szavazataránnyal megválasztottak, Louis Shenkin a Brit Bridzs Liga elnökének ellenében, aki utóbb maga is gratulált és bizalmáról biztosított.

Szép dolog a bizalom és jólesik a kitüntetés - ám talán szükségtelen magyaráznom, hogy ez a tisztség nem csak parádé, sokkal inkább kötelesség és munka. Mit vár tőlem a Liga? Az összekötő tiszt funkcióját, vagyis rajtam keresztül kíván kapcsolatot ápolni velünk és a többi szocialista országgal, amelyeknek bridzsélete mindeddig jobbra fehér folt volt a Liga nemzetközi működésének térképén, éppen az érintkezési nyelvi nehézségei miatt. De nagyon rosszul fognám fel a feladatomat és helyzetemet, ha ilyen alkalmat nem igyekeznék hasznosítani egyúttal a saját ügyeink előre lendítésére.

Összekötő Bizottság

Brightonban összeült a Liga új vezető testülete és a szerepek kiosztásakor engem az Összekötő Bizottság /Liaison Committee/ tagjává nevezett ki, amelynek vezetője Gunnar Zabel /Dánia/. Ő maga a programját előző nap a közgyűlésen ismertette. Lényege, hogy helyes volna, ha minden nemzeti szövetség a maga szervezetén belül kijelölne egy összekötőt, aki tartaná a kapcsolatot a Ligával. Versenybridzset a 30-as évek óta minden ország kifejlesztett több-kevesebb sikerrel, de abban nagyon különböző szintet ért el. Ugyancsak országról országra különböző a bridzsnak mint szellemi sportnak a helyzete, elismerése, állami támogatása, anyagi bázisa, stb. Egymás közötti érintkezésünk jobbára abból áll, hogy időnként - mint most Brightonban - összejövünk, lejátsszuk a bajnokságot, megállapítjuk az országok tudásbeli sorrendjét - de még soha nem került sor valódi információcserére, vagyis alig tudunk egymásról abban a tekintetben, hogy mi történik máshol bridzs ügyekben, amikor barátaink nem az asztalnál ülnek. Pedig biztosan akadnak itt-ott kiváló szervezők, akiktől mások tanulhatnának, remek ötletek, amelyeket érdemes volna átvenni; valószínű, hogy tehetséges emberek itt is ott is küzködnek szervezeti, egyesületi, technikai, anyagi problémákkal s nem is sejtjük hogy ilyeneket vagy hasonlókat másutt már megoldottak.

Mindezen sokat lehetne segíteni, ha létrehoznánk a hírek és információk folyamatos áramlását, a nemzeti szövetségek kölcsönös segítségét a Ligán keresztül. Zabel így folytatja fejtegetéseit:

"Ami engem illet, nem az Európa-, a Világ bajnokságban, a Bermuda Kupában vagy más ilyen nemzetközi versenyben látom a dolog lényegét, mert ezekben az anyagi hozzájárulást nem számítva - a világ bridzsjátékosainak alig 1%-a érdekelte személyesen. A bridzsmozgalom lényege és perze a **versenymozgalomé** is az, ami a **bridzsklubban** történik a tagok részvételével. Ennek megfelelően alakulnak az én problémáim is az emberekkel:

- szeretném elmondani nekik, milyen remek szellemi sport a bridzs: próbálják ki és lássák maguk.
- szeretném meggyőzni a fiatalokat, nyugdíjasokat, testi fogyatékosokat, hogy itt valóban sportról van szó, ami könnyen válhat életük lényeges részévé;
- szeretném megtalálni a módját, hogyan lehet a klubot vonzóvá tenni, a játék körülményeit javítani, hogy az emberek megszeressék, szívesen járjanak oda, el ne maradjanak; hogyan lehet virágzó egyesületi életet teremteni.

Csak mindezek után következne a gondolat, hogyan kellene a játéktudást fejleszteni?"

Nos, ebben áll az Összekötő Bizottság feladatköre. Röviden: informálni mindenről, ami a bridzs szempontjából bárki számára érdekes lehet és segíteni egymást az információ átadásában. Kérdések, kérdőívek, hírek akár a legcsekélyebb sulyu dologról is: ezek a mi munkánk építőkövei. Irni, kérdezni, válaszolni, kontaktust tartani nem sokba kerül, csak a postaköltségbe meg egy kis időbe.

Más bizottságok

A. Boekhorst /Hollandia/, az Ifjúsági Bizottság elnöke bejelentette, hogy az Európai Bridzs Liga 1976 júliusában hétnapos ifjúsági bridzstábornak szándékozik rendezni Fulda közelében az NSZK-ban 16-22 évesek számára, sporttal, zenével és napi versenybridzsszel egybekötve. A gondolatot eredetileg Gunnar Zabel és Dirk Schröder /NSZK/ vetették fel. Nem szükséges, hogy a résztvevők magas színvonalat képviseljenek: nem annyira tudáson, mint inkább az ifjúság nemzetközi barátkozásán van a hangsúly.

Az 1976 évi Ifjúsági Európa-bajnokságot júliusban a svédországi Lundban rendezik, 25 éves korhatárral. A közgyűlés 1978-tól kezdődő érvénnyel fogadta el azt a javaslatot, hogy Európai Csapat- vagy Párosbajnokság résztvevője ne indulhasson ifjúsági bajnokságon.

A nemzetközi szimultán ügyében Nils Jensen, az Európai Liga svéd alelnöke /aki legutóbb áprilisban Budapesten járt/ tájékoztatta a közgyűlést hogy az első ilyen versenyt 1975 december 14-én kívánják megrendezni, kísérletképpen 8 ország / Anglia, Belgium, Dánia, Franciaország, Hollandia, Izrael, Svájc, Svédország/ részvételével, de reméli, hogy jövőre ezt az eseményt egészen széles alapon valamennyi tagország számára meg lehet tartani. - A nemzetközi mesterpont rendszer tervezetét Wolf Achterberg főtitkár /Svájc/, a Philip Morris Kupaversenyt szervező Nils Jensen, a Liga pénzügyeinek állását J. Ortiz-Patino főpénztáros /Svájc/ ismertette. A Liga versenyprogramját Van der Helm /Hollandia/, a versenybizottság vezetője ismertette a következő esztendőkre:

Európa Liga

| | | |
|---------------|--------------------------|------------------------|
| 1976 július | Ifjúsági EB | Lund - Svédország |
| november 6-13 | 1. Páros EB | Cannes |
| december 12 | Szimultán párosverseny 8 | európai fővárosban |
| 1977 | 33. Csapat EB | Copenhagen -Marienlyst |
| 1978 | Ifjúsági EB | Lengyelország |
| 1979 | 34. Csapat EB | Svájc |
| 1980 | 2. Páros EB | Svédország |
| 1981 | 35. Csapat EB | Franciaország |

Világszövetség

| | | | |
|----------------|--------------------|----------------|--------|
| 1976 május 2-5 | Női világbajnokság | - Velence Kupa | Monaco |
| 9-23 | Csapat olimpia | - körmérkőzés | Monaco |

Az 1978 évi ifjúsági bajnokság színhelyéül Lengyelország jelölése még csak feltételes. Ha Magyarország óhajtaná a rendezést, a Liga is fontolóra venné a megbízást. A versenyrendezés tekintetében bátorítás is elhangzott valamennyi kisebb ország irányában, figyelembe véve a jelentős anyagi eszközöket, amelyekkel a Liga a vállalkozó nemzeti szövetségeket támogatja.

Rixi Markus szállodai lakosztályában szűkkörű kb. 40 személyes fogadást rendezett és arra a magyar csapatból meghívta Gabos Gábort, aki a háziasszony kérésére leült a zongorához és rögtönzött kis hangversennyel kedveskedett a vendégség nagy örömeire. - En magam egy másik fogadás alkalmával Spanyolország delegátusától, Lillian Matthews asszonytól ígéretet kaptam, hogy igyekezni fog jövőre egy tervezett magyar társasutazás részvevői számára a Costa del Sol valamelyik fűrdőhelyén két hétvége időtartamára versenybridzs lehetőséget teremteni.

Nemzetközi Bridzs Sajtó Szervezet

Az IBPA közgyűlés ugyancsak az EB ideje alatt zajlott le Richard Frey elnök /New York/ vezetésével. Ennek kiemelkedő eseménye volt a BOLS Bridzs Tip/"Bridzsírók Versenye" - ahogyan lapunk hasábjain ezt az akciót neveztük/ eredményhirdetése. Az 1000 dolláros fődíjat az erre kirendelt bizottság Terence Reesnek ítélte oda. A holland BOLS likörgyár igazgatósága a publicitással oly mértékben meg volt elégedve, hogy további két díjat ajánlott fel szerzőknek - ezeket Gabriel Chagas /Brazília/ és Tim Seres /Ausztrália/ kapta - valamint 700 dollárt sorsolás alapján kiosztás céljára a szerkesztők és bridzs-rovatvezetők között, a terjesztésben kifejtett feltűnően jó munkájukért /közülük Zánkay Péternek jutott egy 50 dolláros díj/. A BOLS Bridzs Tip cikksorozat a gyár újabb megbízása alapján 7 részletben folytatódik az új idényben a következő szerzők tollából: Anna Valenti, Pietro Forquet /Olaszország/, Jeremy Flint /Anglia/, Jim Jacoby, Howard Schenken /USA/, Pierre Jais /Franciaország/ és Sammy Kehela /Kanada/

x x x

Brightonban az EB alatt válogatás nélkül átengedtem magam a sokféle élménynek. Mióta hazajöttem, ezek az impressziók leülepedtek s szinte maguktól elrendeződtek. Amint szép sorjában helyükre rakom őket, arra a következtetésre készítenek, hogy meg kell változtatni bridzs szemléletünket. Fogalmilag legtöbbünknek mit jelentett eddig a bridzs? A BBE 560 főnyi tagságát a Kóris utcában, a BRIDZS-ELET-et, vidéki egyesületeink tevékenységét, esetleg a balatonparti versenyeket, a Daily News bridzs rovatát, alkalmasint kirándulást a szomszéd országok egy-egy rendezvényére... Ezt a szűk látókört ki kell tágitani. Tudatosítani kell, hogy tagjai vagyunk egy világrész átölelő szervezetnek, amely a maga 150,000 főnyi tagságával súlyt helyez ránk, érdeklődik a magyarországi bridzs dolgai iránt és egyengetni igyekszik annak utjait.

Igyen hát vége a béka-perspektívának! Tájékozódjunk mi történik határainkon kívül! Tanuljunk meg sajátos magyar problémáinkon túltekintve európai méretekben gondolkodni.

x x x

A következő játszmákat az EB Napi Bulletinjéből Eric Crowhurst beszámolója alapján közlöm, aki mintegy pihenésül a nagyok idegfejlesztő összecsapásai közepette a 20. fordulóra két középmezőnyös csa-

pat játékkára volt kíváncsi s leült a török-magyar mérkőzés asztalához, amikor a tabellán mi a 15. s ellenfeleink a 16. helyen álltak.

Az első félidőben 53-27 arányu vezetésre tettünk szert s ebből 44 pontot a mérkőzés legelején rohamszerűen öt leosztás folyamán szereztünk.

A 3. játszma gémet eredményezett a javunkra, amikor az ellenfél rosszkor alkalmazott gyenge kettős indulása magára a kizáró félre ütött vissza.

♠ A K 9 4 3
♥ 10 7
♦ 9 7 5
♣ 9 5 2

| |
|------|
| E |
| Ny K |
| D |

♠ 2
♥ A J 3
♦ K 8 3 2
♣ A K Q J 10

Kedvező manshelyzetben a törökök licitje:

| | |
|------------------|-----------------|
| Nyugat Selcuk | Kelet Kortay |
|------------------|-----------------|

| | |
|----|--------|
| 2♣ | 2 szan |
|----|--------|

| | |
|-------|-------|
| 3♣ a/ | passz |
|-------|-------|

a/ minimum

Nyugat jó játékkal 10 ütést vitt haza, de 3 szan az adott esetben valószínűleg teljesíthető s Magyarország a másik asztalnál csakugyan +490-t irt.

Ez 8 meccspont s a következő játszmában további 12 született, amikor Gabos-Nikolits négy kiálló fejtéssel négy pikket teljesített, míg a másik teremben a felvétel egyet bukott. Következett az 5. játszma.

Észak-Dél bellben
Osztó: Dél

| | | | | | |
|---|---|---|------|---|--|
| | ♠ A 8 7 ♥ K Q 9 ♦ K Q J 6 5 3 ♣ 3 | | | | |
| ♠ J 9 ♥ 5 ♦ 8 7 2 ♣ A 10 9 8 6 5 4 | <table border="1" style="display: inline-table;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | ♠ Q 10 6 4 2 ♥ A ♦ A 10 9 4 ♣ K J 7 |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| | ♠ K 5 3 ♥ J 10 8 7 6 4 3 2 ♦ - ♣ Q 2 | | | | |

Kovács-Dumbovich az áldozatvállalást kissé túlfeszítette: 6 treff kontrázva 700-be került, amikor Észak káró királylyal indult s Dél lopta az asztal ászát. Ugy tünt mintha a törökök 2 meccspontot nyernének a játszmán, minthogy körben llnél többet nyilván nem lehet ütni. De nem így történt. A másik teremben a magyarok elmentek 6 korig és amikor Nyugat nem hívta le a treff ászt, Gabos Kelet káró ászát lopta és megszabadult két veszto treffjétől. +1660 és 14 meccspont Magyarország javára.

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|---------------|---------------|---------------|------------------|
| <u>Kortay</u> | <u>Kovács</u> | <u>Selcuk</u> | <u>Dumbovich</u> |
| 3♥ | passz | 4♥ | kontra |
| passz | 5♣ | 5♥ | passz |
| passz | 6♣ | passz | passz |
| kontra | passz | passz | passz |

Kétségtelenül volt ebben némi szerencse; viszont a 7. játszmán megérdemelten nyertünk 10 meccspontot.

Általános bell
Osztó: Kelet

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|--|----|--|---|--|---|--|---|--|
| <p>♠ Q J 7 ♥ 10 9 8 3 ♦ Q 7 6 ♣ 10 9 5</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>Ny</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table> | | É | | Ny | | K | | D | | <p>♠ K 10 8 2 ♥ A Q 6 5 ♦ K 9 4 ♣ J 2</p> | |
| | É | | | | | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | | |
| <p>♠ 9 6 ♥ J 4 2 ♦ J 8 5 3 ♣ 8 7 4 3</p> | | <p>♠ A 5 4 3 ♥ K 7 ♦ A 10 2 ♣ A K Q 6</p> | | | | | | | | | | |

A zárt teremben Erkip és Tasman az Észak-Dél vonalon 2 szanban +150-t irt. A másik asztalnál a magyarok bátrabban licitáltak s Dumbovich helyesen ítélte meg a helyzetet, amikor Kovács kétszeri pikk válasza után szan játékra vállalkozott.

| Nyugat Kotay | Észak Kovács | Kelet Selcuk | Dél Dumbovich |
|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| passz | 1♠ | 1♥ | kontra |
| passz | 2♣ | passz | 2♥ |
| passz | 3 szan | vége | 2 szan |

Kör kettes indulásra Kelet ütött az ásszal s kis körrel kihajtotta a királyt. Kézből kis pikk, a dámát ütötte a király s Kelet harmadszor is kört hívott amit partnere bubival nyert /a felvevő kárót dob/. Ebben a helyzetben Nyugat kis káró hívással ütést ajándékozott s a felvevőnek nem volt több gondja. Első pillantásra úgy tűnik mintha Kelet-Nyugat passziv játék-

vezetéssel meg tudná buktatni a felvételt. A látszat csal: Dél ha jól játszik, mindenképpen megkapja kilenc ütését. Lássuk mi van, ha Nyugat a kör bubi után pikket hív vissza? Asztalon üt a bubi, majd treff ász, király, tizes következik. Pikk ásszal kézbe s a végállás:

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|-------------------------------|---|--|----|--|---|--|---|--|-------------------------------|--|
| <p>♥ 10 ♦ Q 7 6</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>Ny</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table> | | É | | Ny | | K | | D | | <p>♠ 10 ♥ Q ♦ K 9</p> | |
| | É | | | | | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | | | | |
| <p>♦ J 8 5 ♣ 8</p> | | <p>♠ 5 ♦ A 10 ♣ Q</p> | | | | | | | | | | |

A treff dámára az asztalról elmegy a kör és Kelet beszorul: pikk dobásra a felvevő ötöse magasodik; káró dobásra a királyt viszi az ász; kör dobásra megkapja pikkben az ütést és kárót kell hívnia.

Hét játszma után 49-13 arányban vezetünk. A törökök valami keveset behoztak a szünet előtt, sőt további 10 pontot is szerezhettek volna ha Selcuk üstökön ragadja szerencséjét ebben a játszmaiban:

Általános mans
Osztó: Kelet

| | | | | | |
|--|--|---|---------|---|--|
| <p>♠ 7 2 ♥ 10 3 2 ♦ K Q 6 3 2 ♣ K Q 7</p> | <table border="1" style="margin: auto; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>♠ 8 6 5 3 ♥ A 5 ♦ J 9 8 7 4 ♣ A 2</p> |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| <p>♠ Q J 10 ♥ K Q J 6 ♦ 10 5 ♣ 9 6 4 3</p> | <p>♠ A K 9 4 ♥ 9 8 7 4 ♦ A ♣ J 10 8 5</p> | | | | |

| Nyugat Dumbovich | Észak Kortay | Kelet Kovács | Dél Selcuk |
|---------------------|-----------------|-----------------|---------------|
| passz | 1♦ | passz | 1♣ |
| passz | 3♣ | passz | 1♥ |
| vége | | passz | 3 szan |

hogy a kőr blokkol - ami egyébként kézenfekvő - és Nyugatot a pikk dámával ütésben hagyja, már nincs több gondja. A valószínű pikk folytatásra beüt s lehv még két pikket és a káró ászt, majd a trefft kezdi kidolgozni. Kelet sokáig nem odázhatja el az ászt s megvan a kilenc ütés. - Mindenesetre győzött az igazság, amikor Kelet-Nyugat mindkét asztalnál +50-t irt.

A második félidőben jóval szorosabb eredmény született, Magyarország mindössze 33-30-ra vezetett s így 16:4 arányu győzelemmel egy hellyel előbbre rukkolt a tabellán.

Szomoruan jelentjük, hogy

KORÁNYI JÁNOS

a Vasadiné csapat tagja, hosszú betegség után, 46 éves korában 1975 június 18-án tragikus hirtelenséggel elhunyt. Szerény egyéniségének emlékét szeretettel megőrizzük.

Brighton:

EUROPABAJNOKSÁG A KAPITÁNY SZEMÉVEL

Faragó András beszámolója

Brighton 50.000 lakosu, régen előkelő, ma jobbára jellegtelen tengerparti fürdőhely, kissé kontinentális ízű szórakozóhelyekkel, és a parton végig plázzsal, ahol jó időben fürödni szoktak. Szálláshelyünk egy kis panzió volt, rossz kosztal, nem különösebb igények számára, de két előnnyel: minden játékos egyágyas szobában lakott, s a ház gyalog jó 15 percnyi távolságra volt a verseny színhelyétől, ami legalább kis testmozgásra kényszerített négyszer naponta. Életritmusunkat a verseny diktálta: a délelőttök szabadok, este a verseny szünetében rohanás a szállásra vacsorázni, éjszaka 2-kor játék végeztével közösen falatozás egyikünk szobájában; amikor csak egy fordulót játszottunk, aznap mászkálás a városban, sörfőzés és persze állandóan a játszmák visszaidézése.

A verseny színhelye a Metropol szálló. Itt tartották a megnyitót is álló fogadás keretében, abban a teremben, amelyben később az eredménytáblákat függesztették ki, s mely a szünetekben az egyeztetés célját szolgálta, majd végül a záróbankettnak adott helyet. William Clarke, Brighton polgármestere nyitotta meg a bajnokságot, majd Reg Corwen az EB szervezőbizottság elnöke, végül André Lemaitre az Európai Bridzs Liga elnöke köszöntötte a résztvevőket. A másnap délelőtti kapitányi értekezleten több határozat született, jó és rossz vegyesen: face-down /színnel lefelé/ indulás, a licit-doboz fakultatív használata, kopogás az ellenfél kívánságára és - a legtöbb baj forrása - a stop-szabály olyan formában hogy minden ugró licit előtt kötelező. Ezt sok játékos nem tartotta be és többször kerülünk magunk is később furcsa helyzetbe, amikor a mieink híven ragaszkodtak az előíráshoz.

Az időbeosztás - mint máskor is mindig - nagyon megterhelő volt: 13.30-kor kezdődött az első mérkőzés és a félidő 16 leosztásához 2 óra 15 perc állt rendelkezésre; szünet 15.45-kor; második félidő kezdete 16.10-kor, vége 18.25-kor. Vacsora után a második mérkőzés 20.30-kor kezdődött, 22.45-kor szünet, 23.10-kor második félidő kezdete és 1.25-kor vége - tehát lényegében 12 óra a bridzsasztalnál vagy környékén.

A nyílt terem tágas, négy asztal körül emelt ülések, oda helyezték az érdekesebbnek ígérkező vagy hazai meccseket. Kissé kellemetlen volt a légkondicionálás, mert felülről süvített be a hűvös levegő a játékosok fejére. A nyíltnál sokkal kisebb volt a szigoruan őrzött zárt terem.

A halkszavu, udvarias zsűri többé-kevésbé megbízható döntéseket hozott, vezetője a nyugat-német Richthofen, akit már jól ismerünk, hivatása magaslatán állt. Tőle hallottam a nagyon ésszerű megállapítást, hogy csapatversenyen a bírónak nem kell azonnal az asztalnál döntést hozni, van ideje az eseteket alaposan megfontolni /párosversenyen ez persze lehetetlen/.

Minden csapat egy-két mérkőzését hivatalos scorer vezetette; egyébként a játékosok maguk irták fel lapjukat és jegyezték a meccset, de scoreret bármikor lehetett kapni, ha fizettek érte. A ráma, vagy inkább view-graph, nem volt kiemelkedően jó; Terence Reese kommentált ugy hallottam, /magam ritkán ültem be/, nem nagy sikerrel.

A zsüri döntése ellen 5 font letétbe helyezésével óvási bizottsághoz /Appeals Committee/ lehetett fellebbezni, amivel két alkalommal éltünk is. Általában elég sok dolga volt mind a zsürinek, mind az óvási bizottságnak. A versenyről naponta bulletin jelent meg Eric Milnes és Eric Crowhurst szerkesztésében. Ez mindenkinek a reggelihez oda volt készítve.

A magyar csapat szereplése

Elutazásunk előtt szokás szerint tervet készítettem a várható helyezésről, csapatunk szerepléséről és úgy tűnt, hogy a nemzetközi színvonal jelenlegi állásának figyelembevételével a 12.-17. helyre várható a magyar csapat. Tudjuk, hogy az eredményt számos objektív és szubjektív tényező határozza meg. Ugy gondoltam, csapatunk játéktudása és szelleme egyaránt megfelelő és bevallom, hogy az előzmények és mult szerepléseink ellgnére is optimista voltam. Tervemben 210 pont elérése szerepelt 10 győzelemmel és 12 vereséggel /220 pont = 50%/ és úgy gondoltam, e pontszám elérése a 12.-14. helyre lesz elegendő. Nos, a csapat 215 pontot szerzett 12 győzelemmel, ezek közül azoban csak 8 egyezett az eredeti elképzeléssel; fájó volt a görögöktől és portugáloktól elszenvedett vereség, amiért viszont kárpótolt az osztrákok, norvégok s főleg a franciák és lengyelek felett aratott győzelem. 22 mérkőzésből tehát 12 győzelem, 10 vereség; a 44 féldőből 25 pozitív, 19 negatív. Meccsenként átlag 9.4 győzelmi pontot szereztünk, ami közel van a döntetlenhez. Egyetlen meccset veszítettünk 20-0-ra a portugálok ellen, minusz vereségünk nem volt, tehát még a veszített mérkőzéseken is versenyben voltunk. Veszített pontjaink összege 1545, szerzett pontjainké 1464; így meccsenként 67 pontot irtunk és 70 pontot adunk le, vagyis leosztásonként 2.2 pontot veszítettünk és 2.1 pontot szereztünk, ami jó átlagnak tekinthető nemzetközi szinten is. Az atheni, ostendei kudarcok után megpróbáltam elemezni, hogy a leadott pontok vajon a licit, lejátszás vagy az ellenjáték következménye. Soha nem volt jellegzetes sűrűsödés, talán a részjátékok, küzdelmi helyzetek és szellemek kaptak nagyobb hangsúlyt. Egy dolog feltűnt: viszonylag sok olyan kontrázott és teljesített gem volt, ahol a vonalunknak jó mentése lett volna. Erre a hibára fel kell figyelni, hogy legközelebbre ki is tudjuk javítani. Licitfélreértés alig akadt. Persze a játékosok, akik 704 leosztásból kb. 500-at játszottak megfeszített koncentrációval, olykor hibáztak is; de egészében elmondhatjuk, hogy jól felkészült és kidolgozott licitrendszerekkel indultunk harcba mind a támadó, mind a védekező vonalon.

Az egyes párok teljesítményét illetően megállapítom, hogy Dumbovich-Kovács felülmulták sajátmagukat, Gabos-Nikolits hozták saját jó formájukat, ami azért is jelentős, mert ujoncok s az ilyen bajnoksághoz szükséges rutin, ha vitatják is egyesek, csak nemzetközi nagy

versenyeken szerezhető meg. Kaufmann-Linczmayer szemben a korábbi EB-ken tapasztaltakkal, halványabb teljesítményt nyújtottak. Ahogyan Ostende után állítottam, hogy a kudarcért velem együtt az egész csapat felelős, úgy most is hangsúlyozom, hogy ideai jó szereplésünk csapatmunka, összteljesítmény eredménye volt. A párok etikai magatartása az asztalnál kifogástalan, veszekedés, vita nem fordult elő. A szünetekben, s délelőttként persze ment az elemzés, amit nem tartok helyesnek, de elkerülhetőnek sem.

Győzelmi pontot két ízben vontak le a csapattól: ezért a spanyolok felett /lapszámolás/ csak 11:8-ra győztünk s a svédektől /egyik játékosunk kétszer elfelejtett kopogni/ 4:15-re kaptunk ki. A kopogással a verseny vége felé már erős visszaélések történtek. Csapatunkról a napi Bulletin többször is megemlékezett. Az utolsó nap volt a legizgalmasabb. Az utolsó meccs előtt a jugoszlávokkal azonos pontszámunk volt, amikor mi Izland ellen, ők Libanon ellen játszottak. Sejthető volt a jugoszlávok 20-0-ás győzelme, tehát ahhoz, hogy a 12. helyen végezzünk nekünk is 20-0-ra volt szükségünk, mert pontegyenlőség esetén az egymás ellen elért eredmény számít, márpedig mi 18-2-re vertük őket. Az első féldőben igen jól játszott a magyar csapat, 67-1 volt a féldő eredménye. A jugoszlávok akkor 72-4-re vezettek. A második féldő számunkra rosszul kezdődött. Már az elején a mieink néhányszor hibáztak amitől az ellenfél megtámaszkodott és a pszichológiai előnyt kihasználva egyre-másra elvett tőlünk pontokat. Számításom szerint már 18-2 felé járhattunk /feltéve hogy másik párunk a zárt terebben nem csinált hibát/, amikor a 31. leosztásban, egy játszmával az EB vége előtt mellénk szegődött a szerencse.

| | | | | | |
|---|--|---|------|---|--|
| <p style="text-align: center;">♠ x ♥ K D x x x ♦ K B x x ♣ A 10 x</p> <p style="text-align: center;"><u>Kovács</u></p> <p>♠ A B x x x ♥ B x x ♦ x x ♣ x x x</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 5px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p style="text-align: center;"><u>Dumbovich</u></p> <p>♠ K D x x x x x ♥ x x x ♦ - ♣ K D x</p> |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| <p style="text-align: center;">- ♥ A 10 ♦ A D x x x x x ♣ B x x x</p> | | | | | |

Dumbovich 2 pikkel kezdte a licitet, Kovács nem mert megszólalni és Dél végül 7 kárót vett fel, miután Dumbovich Észak treff kulcslicitjét megkontrázta. - Kovács nem is indult pikkel a nyilvánvaló sikén miatt hanem treffat hívott.

Képzeld el a jelenetet ahogy oldaltültem és láttam a 3-3 kör elosztást és az elvenetetlen 13 ütést, amikor a felvevő hosszas gondolkodás után kör megadott és Kovács Zoltán 7 káró felvételben ütött a harmadik kör bubival. Eredmény 20-0 és a bajnokság 12. helye.

Szombaton este, két heti küzdelmek után záróbankett, ahol az EB történetében először arany, ezüst és bronz érmeket adományoztak néhány embernek a bridsz-sport szolgálatában szerzett kimagasló

eredményeikért: aranyérmét Geoffrey Butler kapott, /Emeritus member of the EBL/ 25 év a Végrehajtó Bizottságban; ezüstöt Dr. Ernst Heldring /Hollandia/, Reg Corwen /Anglia/ és Heinz von Rotteck /NSZK/; bronzérmét Harold Franklin főtornavezető és Nico Oudschoorn számos EB adminisztratív igazgatója. Ezután ünnepélyes eredményhirdetés következett, majd André Lemaitre az EBL elnöke befejezettnek nyilvánította a bajnokságot.

Néhány szóval kötelességem megemlékezni az EB ideje alatt lezajlott kongresszus munkájáról. Mint ismeretes a BBE két kongresszusi tagot delegált /természetesen egy szavazati joggal/ Salgó Gábort és engem. Salgó barátom munkáját nem feladatomban értékelni; bizonyítékkul elég ékesen szól, hogy a hazai sajtó az ő tudósítása alapján végig figyelemmel kísérte a bajnokságot, márpedig a hírszolgálatot nem volt könnyű megszervezni. Ezen túlmenően szinte felbecsülhetetlen az a sokrétű kapcsolat amit személyes érintkezések révén teremtett. Jómagam már az Ostende-i EB után kezdtem hajtogatni, milyen nagy szükség lenne valakire, aki alkalmas hogy ezt a feladatot a helyszínen ellássa. Amit akkor mondtam, most bebizonyosodott. Számunkra a legfontosabb és legnagyobb esemény, ami a magyar bridzssport és az ő együttes elismerését jelenti, hogy az EBL közgyűlése Salgó Gábort 19-3 szavazat arányban a Végrehajtó Bizottság /Executive Committee/ tagjává választotta. Ilyen szavazat többséget hosszú idő óta senki nem kapott. Ennek jelentőségét a jövő fogja megmutatni, de úgy gondolom, valamennyiünknek van oka örülni és büszkének lenni.

Röviden összefoglalva a csapat munkáját, úgy vélem, hogy mindenki megtette a kötelességét, tudása legjavát nyújtotta és a vártnál lényegesen jobban szerepelt. Örömmel tolmácsolom ezért az Elnökség köszönetét, melyet legutóbbi ülésen kifejezett. A ránk váró feladatokról most nem kell még beszélnem, de mint a válogatott kapitánya kijelenthetem, a munka nem áll meg és igyekezni fogok ismét olyan csapatot kialakítani, amely a tagságunk várakozásának megfelel.

x x x

DEBRECENI KOSSUTH LAJOS TUDOMÁNYEGYETEM

Páros bridzs verseny, 1975. október 11 - 22.

Színhely: a KLTE ifjúsági klubhelyiségei, Debrecen, Egyetem tér 1.

Nevezési díj: október 11-én 17.30-ig, 250.-Ft/pár, egyetemistáknak és főiskolásoknak 100.- Ft/pár.

Október 11. szombat: 18.00: 1. forduló
 12. vasárnap: 9.00: 2. forduló
 16.00: eredményhirdetés és díjkiosztás

Díjazás: I. díj: 3.000.- Ft, legalább ötven pár esetén 4.000.-Ft
 További díjazás a résztvevők számától függően.

Előzetes nevezés, felvilágosítás: Szesztay Zsolt, 4026 Debrecen,
 Hunyadi u. 10.

Hozzászólás:**EGYETLEN MECCSPONT**

A BRIDZSÉLET 1975 májusi száma "Egyetlen meccspont" című cikkében érdekes szabálysértési problémaként említi egy osztrák pár alábbi licitjét:

| | | |
|--------------|------------|---|
| <u>Észak</u> | <u>Dél</u> | Észak 2 pikk választát szingli pikkkel a cikk írója blöffnek, sőt - a közlemény hangvételeből ítélve - szándékos félrevezetésnek tekinti. |
| passz | 1♣ | |
| 2♠ | 2 szan | |
| 3 szan | - | |

Legyen szabad ezzel kapcsolatban idézni Robert Ewen-nek a "Precision Newsletter" 1974 szeptemberi számában megjelent "Prom impossible to unusual" című cikkéből néhány gondolatot.

Az ACBL ^{x/} Konvenció Bizottsága úgy véli, hogy az 1 treff indulásra adott 1 káró válasz egy óvatlanabb ellenfelet belecsábít a küzdelmi licitbe, mivel azt hiszi, hogy a válaszoló gyenge. Minthogy párosversenyen a lehetetlen negatív használatát nem engedélyezték, C.C.Wei erre a kifogásra a "szokatlan pozitív" megalkotásával válaszolt. Ennek lényege, hogy - mivel minden pozitív válasz gémforsz -, az ugró válasz szükségtelen, tehát lehetetlen. Ez olyan további előnnyel jár, hogy az induló lehetetlen negatív mellőzésével is hozzájut ugyanahhoz az információhoz és rejtve marad a hosszú színe, amelyben a válaszolónak szinglije van. A "szokatlan pozitív"-et, amely lényegében a fragment licit egyik formája, az ACBL jóváhagyta. Bár az induló még nem licitált szint, a válaszoló három színben négyes segítséget és a licitált színben szinglit ígér.

Eddig az idézet, s ehhez talán még annyit kellene hozzátenni, hogy az egyszerű, illetve standard precíziós iskolák átvették a szokatlan pozitívet és egyúttal minden 8 pontnál gyengébb lappal 1 káró a válasz az 1 treff indulásra.

Nem ismerem a verseny kiírásának szabályait, de alig hiszem, hogy a licitkártya használatát a rendezőség pontosan megszabta volna. A cikkből nem derül ki, hogy a magyar játékosok megkérdezték-e a 2 pikk jelentését, vagy azt hitték - mint a cikk írója magyarázza - hogy tudják.

Ha ugyanis megelégedtek azzal, hogy az ellenfelek precíziós treffet játszanak, akkor nekem a cikk írójával szemben az a véleményem, hogy amennyiben Dél közölte volna Nyugattal, hogy Északnak szingli pikkje van, ezzel végleg lebeszélte volna Nyugatot a pikk indulásról, mert azt engedte volna sejtetni, hogy saját magának van jó pikkje.

x/

Amerikai Kontrakt Bridzs Liga

Tárgyilagosabb lett volna ez az elemzés:

1./ Miért licitált Észak 2 pikket 1 - 3 - 4 - 5 elosztással amikor ez a licit 4-4-4-1 elosztást jelez?

2./ Miért mondott Dél 3 szant, ha tudott partnere szingli pikkjéről, amikor 4 kőr még hármás adusegítséggel is jó felvételnek látszik.

3./ Egy leosztásból nem mindig dönthető el, hogy valaki egyszerű vagy szuper-precíziós rendszert játszik, de 8 leosztás után már kiderül és a kitöltött licitkártyából egyértelműen megállapítható.

Nem szándékom a fogadatlan prókátor hálátlan szerepét játszani. Hozzászólásom megírásában elsősorban az vezetett, hogy egy-egy etikailag vitatott leosztást és a versenybíróság döntését a Bridzsélet főszerkesztőjének avatott vezetése alatt kellene megvizsgálni és a vizsgálat eredményét a lap hasábjain nyilvánosságra hozni. Más egyének vagy szervezetek nem kellő szakértelmen alapuló állásfoglalásai sértik az ügyben szereplő és esetleg vétkes játékosok jóhírére és személyes érdekeit. Ha ilyen sérelem külföldi vendéget ér, fokozottan felmerül a szerkesztőség felelőssége, amiért a közleménynek minden megjegyzés nélkül helyet adott.

POGÁNY JÁNOS
Ikeja, Nigeria

x

Olvasónk levelének közlése megítélésünk szerint megfelelő elégtételül szolgál a nálunk mindig szeretettel fogadott grázi Riemelmoser házaspárnak. A levél újra rámutat azokra a versenyeinken állandóan ismétlődő hiányosságokra amelyeknek kiküszöbölését a jövőben nagyobb eréllyel fogjuk szorgalmazni. A szakmai szempontok felvetése arra indít hogy tájékoztatónk következő számában a "szokatlan pozitív" konvencióról részletes tudósítást közöljünk Wodianer Andor tollából.

Szerk.

AVAS KUPA

Miskolc 1975. július 3-6.

A hagyományos tavaszi miskolci verseny időpontját a tehetséges és jól összehangolt rendezőgárda idén júliusra, a színhelyet pedig a Nehézipari Műszaki Egyetem aulájába helyezte át amivel minden korábbi problémát szinte egy csapásra megoldott. A kollégiumi épületben kevés pénzért kellemes a lakás és az egyetem területén jóízű és nagyon olcsó az ebéd s a vacsoraszünetben sem volt kapkodás. Sajnos, külföldről mindössze a kassaiak jelentek meg két és fél csapattal. De az idei verseny sikerének kamatoznia kell és ha a kitűnő rendezéshez megfelelő előzetes hírverés párosul, a versenyzők száma jövőre akár már meg is duplázódhat.

A vidéki városok azonban idén is már szinte teljes számban megjelentek; elküldték képviselőiket Kisvárdra, Nyiregyháza, Debrecen, Szeged, Kiskunhalas, Baja, Pécs, Tatabánya. Feltűnően kevesen érkeztek azonban Budapestről. Mindent összevéve 17 csapat és 64 pár nevezett.

Palánkai Iván hozzáértő vezetése alatt a lelkes rendezőgárda remekelt az előkészítésben. A lebonyolítást Szentpéteri János irányította a szokott eréllyel, szakértelemmel, biztonsággal.

Az első napon a 12 fordulós dán rendszerű csapatverseny 5 fordulója után az élcsoport állása így alakult:

| | | | |
|------------------------|---------|---------------------------|---------|
| 1. Taurus - Fészek II. | 38 pont | 4. Miskolc - Muttnyánszky | 29 pont |
| 2. Taurus - Fészek I. | 36 | 5. Eötvös | 29 |
| 3. Kassa I. | 33 | | |

Már ekkor feltűnt a fiatal Eötvös csapat helytállása.

Másnap a vacsoraszünetig újabb 4 forduló után a sorrend döntően megváltozott, s a Taurus-Fészek I. nagy lendülettel tört a győzelem felé.

Ekkor az állás:

| | | | |
|-------------------------|---------|----------------------|---------|
| 1. Taurus - Fészek I. | 70 pont | 4. Taurus-Fészek II. | 52 pont |
| 2. Miskolc-Bpest vegyes | | 5. Eötvös | 52 |
| /Dr.Nagy/ | 54 | 6. Kende | 52 |
| 3. Fürst | 53 | | |

Az "utcahosszal" vezető s válogatott párokból /Kovács Z.-Dumbovich, Gabos-Nikolits/ összeállított Taurus-Fészek I. fölényesen győzött, a játékosok végre képességükhöz és kiérdemelt rangjukhoz méltóan szerepeltek.

A második helyen meglepetésre, de megérdemelten a fiatal Eötvös csapat /Sztanko-Sztrapkovich, Kardos-Szittner/ végzett. Eredményük, tartalmas játéku szép reményekre jogosít a magyar versenybridzs jövőjét illetően.

A harmadik helyet a rutinos Fürst csapat /Fürst-Dienes, Fogaras-Tóth I./ foglalta el. Teljesítményük figyelemreméltó, mert reménytelenül rosszul rajtoltak, s a második forduló után is még csak egyetlen ponttal a mezőny végén kullogtak.

A negyedik helyezett Debrecen csapata csak egy éve jelent meg a versenyporondon s páros sikerek mellett a Magyar Kupa középdöntőjébe is bekerült s most második csapatsikerét aratta.

Az ötödik-nyolcadik helyen végzett csapatok sorrendjét a "gólarány" döntötte el.

A párosverseny 30 leosztásos első fordulója szoros eredményt hozott, a döntés a második fordulóra maradt, amikor az eredmény jelentősen módosult. A Gundel-Zánkay pár remekül hajrázott, az élre tört s ezzel megismételte, sőt megtette három héttel korábbi keszthelyi sikerét. Jól hajrázott Proniewicz-Szirmay és újabb sikert aratott a debreceni Kása házaspár.

A legjobb vidéki pár díját Muttnyánszky-Palásthy, a legjobb külföldi párét Hell-Moskovics, a legjobb vegyepárosét Tihanyi-Lendvai nyerte, a rakétadijat a kassa-budapesti Burger-Jánosi pár, akik a verseny kezdetekor mutatkoztak be egymásnak. /Eredménylista a 190. oldalon/

Csapatverseny

Kétoldali bell, Észak indul. Ebben a pillanatban a szomszéd asztalnál éktelen ricsaj, hangos veszekedés. Kelet a lármában az indulást 3 szannak érti. Gamblinget feltételez, majd mégis érdeklődik, mit jelentett az indítás.. A felvilágosítás: transzfer káróra. Szegény Kelet végleg megzavarodik: 3 szan káró transzfer - ilyenről még sosem hallott, - ijedtében passzol. A lapja ♠ A D 10 9 8 7 ♥ - ♦ 4 ♣ 10 9 8 6 5 2. -

Dél 3 kárót mond, mire persze Kelet élénken tiltakozik. Most derül ki a félreértés, most döbben rá Kelet, hogy a jólismert 3 treff transzfertkérő indulással áll szemben. Nyugat passzol, Észak 4 kór ami tudvalevőleg két legalább ötös piros színt ígér 3 vesztoütés-sel. Kelet dühödtt zavarában nyaktörő kalandra vállakozik, 4 pikket licitál, amit a hatalmas bukási veszély mellett, legfeljebb csak az ellenfél várható szlemje elleni mentés előkészítése indokol.

Dél habozás nélkül kontrázik, Nyugat ugyancsak habozás nélkül 5 treffet licitál. Észak és Kelet passzol, Dél 5 kórt mond, Nyugat kontrázik. Szegény Kelet kutyaszorítóban nem bizhat a kontra sikerében, inkább 6 treffre "ment". Kontra, és miután Nyugat lapja -♠♥10 8 6 ♦A B 10 x x ♣A K B 7 3 kényelmesen teljesít hetet!

A másik asztalnál Észak kontrázott 5 kór felvétele bukik egyet. A leosztás pikantériája, hogy elhallás nélkül nem lehet a 6 treffet reálisan felvenni!

A Kelet-Nyugat által játszott rendszerben a transzfertkérő indítás kontrája vagy hatalmas egyszínű lapot jelent a kontrázott színben vagy kétszínű lapot körülbelül 5 vesztőtűtéssel, ahol az egyik szín az indítás kontrázott színe. A feltehető licitmenetben Észak-Dél eljutnak 5 korig, amit Nyugat kontráz s Kelet - miután alkalmá volt lapját leírni nem bírálhat felül! A bridzshez szerencse is kell!

Párosverseny

Az első leosztás a győztes pár egyik sikerült játszma, nem technikai bravur, talán csak egy kis "table presence".

Észak ♠ - ♥ A x ♦ A x x x x ♣ A x x x x x

DÉL ♠ K B x ♥ B x x x ♦ K 10 x ♣ D B x

NYUGAT

2 ♠

ÉSZAK

2 szan x/

KELET

4 ♠

DÉL

5 ♠

x/ Ghestem treff és káró/

Dél úgy vélte, hogy a valószínű pikk ász indulás után meg lehet szabadulni az asztal egyik rossz körjétől. Az események őt igazolták; eredmény 600 top-szék.

A következő játszma azt látszik bizonyítani, hogy ifju hölgyeink nemcsak csinosak és kedvesek, hanem olykor merészek és ügyesek... Az ellenfél 2 pikkkel indul és az utána ülő Siklós Judit ezzel a lappal:

♠ D x ♥ A K B 10 x ♦ K x x x ♣ A x

kontrázik. A következő játékos "fal" 2 szan licitjére Gólya Vera 3 kárója most már némi laperót jelez, mire Siklós 4 kört mond. Terrül az asztal: ♠ x x ♥ 9 x x ♦ A D x x ♣ B 9 x x. Az ellenfél üt két pikket, majd treff királyt hív. Az adu impasszhoz szükség van az egyik káró átmenetre. Aduzás után Siklós számol, a pikk hossza legalább hetes, a káró elosztás nyilván rossz. Treffet hív és a sikeres 9-es impassz biztosítja a teljesítést.

Befejezésül hadd ismételjük: hasonlóan kellemes, kitűnően rendezett, minden szempontból kifogástalan versenyre idehaza még alig volt példa. Gratulálunk és bizunk, hogy jövőre a versenyzők száma megsokasodik.

Wodianer A.

PILLANTÁS A SZOMSZÉDBA

Egyesületünk elnöksége elhatározta, hogy fokozott figyelemmel kíséri a lengyel bridzsszövetség munkáját és szorosabb kapcsolatokat épít ki azzal. Tudjuk, hogy a lengyel bridzssport nagy sikere az 1973 évi Európabajnokság 3. helye volt. Sok rangos versenyen szerepeltek sikerrel, még a híres Lancia-csapatot is megverték.

Nézzük tehát, hogyan fest a lengyel bridzsélet - hivatalos lapjukon keresztül.

A lengyel szövetségnek körülbelül 7000 tagja van. A bajnokság I. ligájában 12 csapat játszik, ezek közül idén három Varsóban, a többi összesen nyolc városban működik: A fordulókat hétvégén tartják, amikor egy-egy csapat négy mérkőzést játszik. A II. liga északi és déli csoportból áll, 10-10 csapattal. Utánuk következnek a kerületi és városi bajnokságok. A páros és egyéni bajnokság nem körmérkőzéses, hanem hasonló rendszerben játszik mint nálunk az Országos Párosbajnokságot. Lengyelországban a bridzs elismert sportág, és annak szakosztályai az országos sportegyesületek kebelén belül működnek. A válogatott keret egész éven át tartja edzéseit. Kikből áll a lengyel válogatott? Az ostendei bronzérmet a következő hat játékos nyerte meg: Andrzej Macieszcak - Janusz Polec, Lukasz Lebioda - Andrzej Wilkosz és Andrzej Malek - Adam Dudzinski. Brightonban az első két pár egészült ki a Swatier-Wolny párral.

Ám a mienknél sokkal fejlettebb állapotok ellenére sem tömegsport Lengyelországban a bridzs. Egy statisztikai kimutatás szerint 100.000 lakosra 19 bridzsversenyző jut /e tekintetben az első helyen Izland áll 350-nel; az USA-ban a "bridzsnépsűrűség" 80, Olaszországban kb. akkora mint nálunk: 11 fő/.

Nézzük, milyen lengyel testvér lapunk a "Brydz"? Formátumban kb. akkora mint a mienk, de nyomtatásban jeleni meg 32 oldalon, 14,000 példányban. Több állandó rovata van. Mindjárt az első oldalon felvevő-játékproblémák, havonta öt-öt Kelet-Nyugat kiosztású lappal. Megfejtés a lap belsejében. Ugyancsak állandó rovat a licit feladvány, a Marcel Peters versenyhez hasonló rendszerben. A lap elején és végén külön-külön a Kelet ill. Nyugat lapok, a középben pedig a licitmenet háromféleképpen: két meghívott/többnyire angol/ mesterpár licitje, majd a lengyel szövetség általánosan elterjeszti kívánt "közös nyelv" nevű licitrendszer alapján. A lazább, mondhatni tárca-szerű állandó rovatot Janusz Mikke vezeti "Egyszer..." címen. Furcsa vagy különös sorsú leosztások váltakoznak versenytörténetekkel és bridzs-tréfákkal ebben a rovatban. A technikai képzés egyik eszköze a "Bridzs Zula asszonynál" c. rovat, alcíme: "Az átlag-játékos rovata", teljes leosztásokkal, a játszma történetével, ahol persze Zula asszony mindig hibázik majd a Mester boncolgatja, elemzi a technikai problémát, amelyet egy közép foku versenyzőnek illik tudni vagy meg kell tanulni. Végül két állandó rejtvény-rovat; az egyik címe "Feladatok" s három-három példát tartalmaz négy lapból; a másik /az utolsó oldalon/: versenyfeladatok - három licitálási, egy ellenjáték és egy lejátszási feladatot tartalmaz. A megfejtéseket pontozzák és letraversenyszerűen könyvtalvánnyal jutalmazzák.

Ugyancsak változatosak a nem-állandó rovatok és cikkek. A "BRYDZ", mint a mi lapunk is, beszámol az országos bajnokságokról és a külföldi versenyekről, amelyeken lengyelek résztvesznek. Az elméleti cikkek kb. egyenlő arányban oszlanak meg a nemzetközileg elterjedt rendszerek és konvenciók, egyes helyzetek és problémák taktikai és technikai elemzése, továbbá egyéni elgondolások és javaslatok között. A lap folytatásokban közölte a precíziós rendszert, most pedig szintén több folytatásban az olasz rendszerű kulcslicitet ismerteti. Technikai jellegű cikkek témái:

- 3 szan bmondása felderítéssel vagy en-passant?
- észre nem vett utmutatók - következtetések az indító játékszásból és abból hogy az ellenfél nem más szinnel támadott;
- versenytaktika - biztos egy bukás vagy kockázatos teljesítés részjátékban?

Érdekes módon a nálunk is ismert "erős" passz rendszert a Brydz nem támogatja és nem magát a rendszert ismerteti, hanem inkább az ellene való eredményes védekezés módját. Ezen mitsem változtat, hogy a Moszczyński - Rumisnki pár ezzel a rendszerrel sikert ért el az Ifjúsági Európabajnokságon és a Marcel Peters licitversenyben.

Összefoglalva: a lap érdekes, színvonalas, provinciális jellegnek nyoma sincs benne. Külalakban - a nyomtatás és a nagyobb példányszám miatt - a mi BRIDZSÉLETÜNKÉL jobb, de a cikkek színvonala tekintetében nincs lényeges különbség. Komoly szerkesztésbeli főlényt mutatnak az állandó rovatok, amelyek mindig tartalmaznak. Azt hiszem e téren érdemes lenne követni példájukat, főleg érdemes lenne gondolkodni állandó feladvány- és beküldendő megfejtésű rejtvényrovat bevezetésén.

Reméljük hogy ismertetésünk nyomán, amelyet rendszeresen kívánunk folytatni, személyes kapcsolatok is kötődnek majd.

Szigeti György

A nyári szünet végeztével 1975 október 3-án ismét megindul a bridzsverseny sorozat az

ÉPÍTŐK MŰSZAKI KLUBJÁBAN

/V. Petőfi Sándor utca 5. I. emelet/. Minden pénteken délután 18.15 órai kezdettel

Mitchell rendszerű

P Á R O S V E R S E N Y

Nevezés a helyszínen

Kviz Haladóknak

Megfejtések: /a 162. oldalon közölt feladatokra/

1./ Helyes tempo

| | | | | | |
|--|--|---|------|---|---|
| <p>♠ 6 5 ♥ K J 10 9 8 7 ♦ K Q 5 4 ♣ A K 10 9</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>♥ Q 10 8 4 ♥ A 4 2 ♦ 2 ♣ Q 8 6 5 4</p> |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| <p>♠ 6 5 ♥ K J 10 9 8 7 ♦ J 9 7 ♣ 7 2</p> | <p>♠ A 2 ♥ Q 6 5 3 ♦ A 10 8 6 3 ♣ J 3</p> | | | | |

Ha az aduelosztás 2-2, a játék nyilván könnyű. Az adott partiban azonban Dél az indulást az asztalon lopta, majd adu király, dáma következett. Mikor kiderült a 3-1 elosztás, Dél pikket próbált magasztani, de Nyugat lopta a harmadik menetet és újra kórt hívott. A következő pikk-lopás után magas lett az utolsó pikk, de még a treff impasszra is szükség volt. Mikor ez nemült, a felvevő kettőt bukott,

amit ráfoghat ugyan a balszerencsére, de van más módszer is hogy védekezzen a kedvezőtlen elosztás ellen. Aduzás helyett, asztralól treff tizes. Kelet üt, és mondjuk hogy adut hiv. Ut az asztal, treff bubival kézbe, kór lopás, adu király, pikk ász, aduzás, majd vissza az asztralra a treffekért. Ez a módszer öt káró, két lopás, két pikk és három treff ütést eredményez.

De mi történik, ha Kelet kihagyja a treff tizest?! Dél is kihagyja, pikk ászt, királyt játszik, majd pikket lop az adu ásszal. Adu dámával az asztralra megy, majd ujjabb pikk lopás. Nyugat ezt felüllopja, de ez volt a vonal egyetlen ütése. Ez a játékmód még akkor is is jó, ha Keletnél van a káró J x x.

2./ Uj technika

| | | | | | |
|---|--|---|------|---|---|
| <p>♠ K Q 10 ♥ A 10 6 ♦ A 10 8 7 ♣ A K 6</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>♠ 7 5 ♥ J 9 7 ♦ K J 5 3 ♣ 10 8 7 5</p> |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| <p>♠ 8 4 ♥ K 5 3 2 ♦ 6 4 2 ♣ J 9 3 2</p> | <p>♠ A J 9 6 3 2 ♥ Q 8 4 ♦ Q 9 ♣ Q 4</p> | | | | |

Dél /Terence Reese/ végig-gondolta, hogy a kétszeri káró impassz 75%-os esély. Lehet-e az esélyt növelni? Reese szerint lehet. Aduzás után kézből a káró dámát játszotta. Mikor Nyugat nem fedett, azt a következőt vonta le, hogy a káró király és bubi nincs egyidejűleg Nyugat kezében. Ezért az aszталon ütött a káró ásszal, a harmadik treffre eldobta a káró kilencet. Az asztralól

kárót hívott és lop-impasszt játszott úgy, hogy kézből kórt dobott, mikor Kelet kihagyta. Nyilvánvaló, hogy a felvétel mindenképpen teljesül, ha osztott a két káró figura, vagy mindkettő Keletnél van.

3./ Átmenet az asztalra?

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|----|---|--|---|--|--|---|
| <p>♠ A ♥ 8 4 2 ♦ 6 4 3 ♣ K 10 9 7 5 3</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td><td></td><td></td></tr> </table> | E | | | Ny | K | | D | | | <p>♠ 8 2 ♥ K Q J 10 7 6 ♦ K 9 8 7 ♣ 2</p> |
| E | | | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | | | |
| <p>♠ Q J 9 6 5 3 ♥ 9 5 ♦ 5 2 ♣ A 8 6</p> | <p>♠ K 10 7 4 ♥ A 3 ♦ A Q J 10 ♣ Q J 4</p> | | | | | | | | | | |

Kelet játékból nyilvánvaló, hogy a treff ász nincs nála, különben folytatta volna a kórt. Viszont valószínűleg nála van a két-háromszor védett káró király. Tehát pikk ász után azonnal káró impassz a tizesel, majd a treff négyes következik. Nyugat természetesen kihagyja, az asztal út a treff kilenccsel. Ujabb káró impassz, majd a treff dáma következik. Nyugat újra

kicsit tesz, a treff király út az asztalon. Ez volt az áhitott harmadik átmenet, hogy a káró királyt végleg becserkesszük. Négy káró, két treff, két pikk és egy kőr = kilenc ütés. Párosverseny specialista még egy szürt is csinálhat az adott fekvésben, ha lehívja a kőr ászt, s treffel ütésbe hozza Nyugatot, aki eliminált helyzetben pikk dámát hív. Ezt ki kell engedni és a pikk tizes a tizedik ütés.

4./ A dobás művészete

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|----|---|--|---|--|--|--|
| <p>♠ A ♥ Q 7 3 2 ♦ K 10 9 8 6 ♣ 7 6 2</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td><td></td><td></td></tr> </table> | E | | | Ny | K | | D | | | <p>♠ K J 10 9 8 7 6 5 4 ♥ 5 ♦ 5 3 ♣ 10</p> |
| E | | | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | | | |
| <p>♠ 3 ♥ J 10 9 8 ♦ 4 2 ♣ K J 9 5 4 3</p> | <p>♠ Q 2 ♥ A K 6 4 ♦ A Q J 7 ♣ A Q 8</p> | | | | | | | | | | |

Az indulás nyilván szingli, a licitből pedig kiderül, hogy Kelet kilenc pikkkel született. Előreveti árnyékát a rossz kőr elosztás és a sikertelen treff impassz. Pikk ászra kézből a dáma és aduzás kétszer /mindenki adott/ majd kőr ász, király. Kelet a másodikba nem ad, tehát egy treffje van. Treff ász kézből, majd a pikk ket-

tes amire asztalról elmegy a kis kőr. Kelet eliminált helyzetben pikkot hív, Dél kézben lop, asztalról kis treffet dob, mire a következő helyzet áll elő:

♥3
 ♦K 10 9
 ♣7

♥J 10
 ♣K J 9

Érdektelen

♥K 6
 ♦J
 ♣Q 8

Káró bubi, majd az asztali két adu lehívására /a kéz a treffe-
 ket dobja/, Nyugat beszorul.
 A játszma kulcsa a pikk dáma be-
 dobása az ászba, mert ha Keletet
 nem lehet ütésbe hozni, /kihagyja
 a dámát/, a beszorításhoz szük-
 séges ütésiadás meghiusul.

5./ A legjobb esély?

♠6 5 2
 ♥A 8 6 5 3 2
 ♦A 8
 ♣Q 2

♠K 8 7 3
 ♥J 10 9 7
 ♦9 7 5
 ♣8 4

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠J 10 9
 ♥Q
 ♦Q J 10 4 2
 ♣7 6 5 3

♠A Q 7
 ♥K 4
 ♦K 6 3
 ♣A K J 10 9

A játszma kulcsa a kőr szín
 kezelése. A pikk impassz
 50%-os, a 3-2 kőr elosztás
 68%-os, de van egy 92%-os
 esély is. Ez pedig a követ-
 kező: ütni kézben a treff
 királlyal, következik a kőr
 király, majd kis kőr és
 az asztalról is kicsi. Ezután
 akármit hív Kelet vagy Nyu-
 gat, a kőr magas lesz. A já-
 tékmód sikeres akár 3-2 a kőr,
 akár 5-1 az adu, akár 4-1 a
 kőr, ha az adu nem rosszabb
 mint 4-2.

Bridzverseny Kassán

1975 november 6-9

| | | | |
|------------|--------|--------|------------|
| November 6 | 17 óra | Páros | I. forduló |
| November 7 | 17 " | Páros | II. " |
| November 8 | 15 " | Csapat | 1-7. " |
| November 9 | 9.30 " | Csapat | 8-12 " |

Nevezési díj: 150.- Ck/pár
 300.- Ck/csapat

Díjazás: Párosverseny 1. helyezettje: 2000 Ck
 Csapatverseny győztese: 3000 Ck
 Egyéb díjak a nevezők számától függően

Jelentkezni: Boros Géza
 04001 Kosice, Majakowskeho 6/13, vagy
 Szentpéteri János
 1113 Budapest, Dávid F. u.9. - 662-283

X. HELIKON KUPA

Keszthely - 1975 június 19-22

A Balaton fővárosa idén is barátságatlanul szürke égbolttal fogadta a hagyományos nemzetközi bridzsversenyre érkezőket, de a szombat reggeli napsütés hatására a délelőtti játszmaelemzések már nem Hévizen, hanem a balatonparti strand úde zöld gyepén kerültek "lebonyolításra". Ott volt az egész magyar élmezőny, továbbá osztrákok, franciák, szlovákok, belgák, románok és ausztráliaiak.

Huszonnégy csapat magas színvonalu küzdelmet vivott s az első játéknapi végén ez a sorrend bucsuztatta a késő éjszakai órákban nyugovóra térőket:

| | | | |
|---------------|---------|-----------------------|---------|
| 1. ISC - Vég | 40 pont | 6. Góth | 32 pont |
| 2. Welker | 39 | 7. PÉCS | 29 |
| 3. NIMIGÜSZI | 33 | 8. FÉSZEK - Taurus II | 27 |
| 4. Kun | 33 | 9. Fürst | 27 |
| 5. Bratislava | 33 | 10. Fészek - Taurus I | 25 |

Némi feltűnést keltett a tizedik helyen forduló vegyescsapat mérsekelt szereplése, mert abban a Gabos - Nikolits, és Kovács - Dumbovich párok játszottak, de Brighton előtt bizva a kabalában megnyugodtunk: nem baj ha a főpróbába rosszul sikerül.

A második napon a Vég-csapat megtartotta vezető helyét és mire az utolsó fordulóra került sor, már megnyerte a versenyt. A NIMIGÜSZI sok esélyes csapatot megelőzve foglalta el a második helyet. A végig az élcsoportban tanyázó a hajrában két súlyos vereség után teljesen leszakadt, míg a tavalyi győztes Góth csapat a végén feljutott a dobogóra.

A szokásos módon Mitchell-rendszerben lebonyolított, kétszer 30 leosztásos párosversenyre 87 nevezés érkezett.

Az első forduló után a következő élcsoport alakult ki:

| | | | |
|--------------------------|------------|----------------------|-------|
| 1. Gundel - Zánkay | 1.136 pont | 6. Góth - Mátéffy | 1.040 |
| 2. Szappanos - Csepeli | 1.101 | 7. Berentey - Faragó | 1.038 |
| 3. Kaufmann - Linczmayer | 1.068 | 8. Papp - Rajczy | 1.031 |
| 4. Bari - Árvai | 1.052 | 9. Honti - Kun | 1.023 |
| 5. Kovács Z.-Dumbovich | 1.046 | 10. Wellner - Blancz | 1.010 |

A befejező fordulóban a vezető pár rossz kezdéssel leszakadt az élcsoporttól de néhány kockázatos gem és szlem bemondással a végén újra felzárkózott.

A győzelmet mindkét nap kiemelkedő egyenletes teljesítménnyel és aránylag kis különbséggel a pécsi Bari I.-Árvai pár szerezte meg. A csapatversenyben győztes Ajkai - Magyar pár 65 % feletti teljesítménnyel csaknem megduplázta előző napi sikerét.

/Eredmények a 190/191. oldalon/

Z.P.

MAGYAR KUPA 1975

Győztes: MISKOLC

A Magyar Kupa 1975. évi küzdelmeit a meglepetések jellemezték. Már a selejtezők során is sok váratlan eredmény született /az I. osztály három első helyezettje kiesett/, az elődöntőben pedig folytatódott a sorozat.

Az elődöntőre és a döntőre június 28/29-én került sor az Építők Műszaki Klubjában.

Elődöntők

Matematikus-Szeleczky 15:5 /51:31/

Az első 16 leosztásban Nagy-Németh két merész de eredményes mentése 14 pontos előnyt hozott a Matematikusoknak. A második félidő kiegyensúlyozott és hazai viszonyok között színvonalas küzdelmét egy jó szlem-megítélés döntötte el.

Általános bell

Osztó: Nyugat

| | | |
|-------------|------|----------------|
| ♠ A x x | E | ♠ K B 10 x x x |
| ♥ A x x x | Ny K | ♥ A K D x x |
| ♦ A x x x x | D | ♦ x |
| ♣ x | | ♣ K |

Zárt terem:

| <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
|---------------|--------------|--------------|------------|
| Tarnay | | Csiszár | |
| passz | 1♣ | 1♣ | passz |
| 2♠ | passz | 4 szan | passz |
| 5♥ | passz | 6♠ | vége |

Nyílt terem:

| <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
|---------------|--------------|--------------|------------|
| Kovács L. | | Németh | |
| passz | passz | 3♦ x/ | passz |
| 4♥ | passz | passz | passz |

x/ "Hungarian Texas "

A pikk elosztás 2-2, felvétel könnyen teljesíthető. A lassu megközelítés előnyét mutatja ez a leosztás, de a Texas-licitmenetben is az indulónak szlem-kísérletet kellett volna tennie /ha már Texas, jobb lenne 3 körrel indulni/.

Miskolc-Pécs 11:9 /75:71/

A két vidéki csapat erős küzdelme során az első 16 leosztásban Pécs a részirásos leosztásokban alulmaradt és Miskolc 17 pontos előnyre tett szert. A második félidőt 6 "swing" jellemezte. Az első leosztásban Pécs a nyílt teremben 1 pikkét teljesített kontrázva, a zárt teremben pedig gémet irt. A harmadikban kettős részirással a pécsiek már döntetlenre fordítják a mérkőzés állását. De utána következik

Bariék rossz szlem-kísérlete bellben és kontrázott két bukása 2 szanban és az utolsó 8 leosztás előtt már 23 pont a miskolciak előnye. Ezt növelik a 25. leosztásban bementett szemmel 34 pontra, majd részírással 38-ra. Ekkor Pécs fergeteges hajrába kezd: szlemet mondanak és teljesítenek /a másik asztal gémnél leáll/; szlemet buktatnak /a másik asztal gémnél leáll/; gémet teljesítenek mansban /a másik asztalnál buktatják/, de már késő! Marad 4 pont előny Miskolc javára.

DÖNTŐ

Miskolc-Matematikus 16:4 /60:35/

A Matematikus csapat nem tudja megismételni előző napi jó játékát. Az első félidőben 11 pontos hátrányba kerül egy elhibázott gém következtében. A második 16 leosztás is siralmasan kezdődik: a nyílt teremben Bánkóvi-Poór 6 szanra vállalkozik:

♠ --
♥ x x x x x
♦ K 10 9
♠ A K 10 x x

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

Eredmény: egy bukás, a másik asztalnál 4 kör két szürrel teljesítve. A továbbiakban már a hátrányt nem tudják behozni. Győz megérdemelten a Magyar Bridzs Kupa történetében először egy vidéki csapat:
MISKOLC.

♠ K D x x x
♥ A B x
♦ A B x
♠ D x

A 3. helyért:

Pécs-Szeleczy 17:3 /72:44/

Pécs az első 16 leosztásban jól használja ki Szeleczyék hibáit és 22 pontos vezetésre tesz szert. A második félidőben Bariné pontosan licitált 7 körje /a másik asztalnál 6 körnél leálltak/ megérdemelten eredményezi a győzelmet és a 3. helyet a pécsieknek.

Egyik leosztás:

♠ D B 10 x
♥ K B x x x
♦ A K x x
♠ --

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ x x
♥ D x
♦ D B 10 9
♠ K B x x x

♠ K x x x
♥ 10 9 x x
♦ x x
♠ D x x

♠ A 9 x
♥ A x
♦ x x x
♠ A x x x x

Félreértés folytán Észak 5 kört játszik, amit Nyugat megkontráz; indulás: kis kör. A felvevő Nyugat dámáját üti, majd pikk impasszt ad, amit Kelet helytelenül fed. Ezután a felvevő már 6 kört teljesíthet az adott leosztásban két treff lopással és kétszeri aduzással. A kör és káró ütés ugyanis összeesik. A felvevő azonban rossz játékkal kettőt bukott.

Eredmény: x/

1. MISKOLC /Fónyad, Huczka, Muttnyánszky, Polányi, Csiky, Gricser/
2. MATEMATIKUS /Bánkóvi, Bártfay, Csiszár, Nagy E., Németh J.
Poór, Rázsó, Tornay/
3. PÉCS /Bari, Bariné, Harsányi, Horváth, Schweitzer, Árvai,/
4. SZELECZKY /Szeleczy, Balogh, Bartal, Bikár, Kovács L., Németh L.
Kovács F., Ottlik./

A Magyar Kupa új lebonyolítási rendszere, ha számos bírálója is akadt, sikeresnek bizonyult. Első ízben történik, hogy a kupát vidéki csapat nyerte, ami igazolja a vidék bridzs-sportjának egyenletes fejlődését. A pesti élcscapatok nem állták meg a helyüket egyenletes megbízható játék dolgában, s a szükséges versenyzői adottságok/figyelmeztetett játék, higgadt helyzet-megítélés/ is gyakran hiányoztak belőlük.

A Miskolc csapat küzdeni-tudásával és egyenletes játékával megérdemelten győzött, amihez a magyar versenybridzs egész tábora nevében őszintén gratulálunk. A jó képességű Matematikus csapat 2. helye is dicséretre méltó. Pécs bár megszerezte a 3. helyet, talán többre is képes volna. A második napi kiváló játékuk azt mutatja, hogy a jövőben már az elődöntőben kell éretten és megfontoltan játszaniok. A Szeleczy csapat mérsékelt szereplése az előbbi általános megállapításokkal magyarázható.

Balogh Albert

/Részletes eredményt l. a 190. oldalon/

Szomorú szívvel közöljük, hogy

PROSTYÁK TIBOR

művezető

a Kereszturi csapat tagja, 37 éves korában elhunyt.

Szeretetre méltó egyéniségével rövid bridzspályafutása alatt sok barátot szerzett.

A családját ért súlyos gyászban őszinte részvétellel osztozunk.

x/

A BRÉ junius-juliusi számában a Magyar Kupa elődöntőjéről szóló tudósítás során a csapatok tagjainak névsorát hiányosan közöltük, amit Tornay Gyula sporttársunk a Szerkesztőséghez címzett levelében kifogás tárgyává is tett. A mulasztást most jóvátesszük. Köszönjük a figyelmeztetést.

Szerkesztőség

Eredménylisták

BRIDZS KUPÁK VÉGEREDMÉNYEI:

1975.

MAGYAR BRIDZS KUPA:

1. MATEMATIKUS
2. SZELECZKY
3. ISC - VÉGH
4. LENDVAY
5. GÓTH
6. KENDE
7. DUX
8. KERESZTURY
9. FALUDY
10. EÖTVÖS
11. FÉSZEK
12. WELKER
13. TAURUS
14. NIM-IGÜSZI BALÁSY
15. PETRAVICH
16. TURNOVSZKY

BUDAPESTI BRIDZS KUPA:

1. NIM-IGÜSZI MÁRTON
2. PRONIEWICZ
3. NIM-IGÜSZU GÓLYA
4. ARADSZKYNÉ
5. DEBRECZENI
6. SPRINGER
7. ELTE
8. SPARTACUS
9. CSIPKA
10. BÁN
11. KELEN
12. KUN
13. BENCSIK
14. SZABÓ
15. GÁRDOS
16. KOMLÓS

FÜLES KUPA:

1. BERENTEY
2. ISC EGYETEMISTA
3. BEÖTHY
4. O.T.
5. JINDA
6. MAHDER
7. NIM-IGÜSZI-II.
8. ISC EGYETEMISTA
9. MELYÉPTEV
10. ELIÁS
11. NIM-IGÜSZI KRISTON
12. TORON
13. SZENTPÉTERY
14. PÉNZÜGY
15. JAKUBOVITS
16. SOMOSKÖVI

AVAS KUPA - MISKOLC /jul. 3-6/Csapat

- | | |
|----------------------------------|---------|
| 1. Taurus-Fészek I. | 87 pont |
| 2. Eötvös | 74 |
| 3. Fürst | 70 |
| 4. Debrecen | 66 |
| 5. Miskolc-Budapest /Dr.Nagy/ | 64 |
| 6. Taurus-Fészek II. | 64 |
| 7. Kende | 64 |
| 8. Keresztury | 64 |

Páros

- | | |
|------------------------|-----------|
| 1. Gundel-Zánkay | 2090 pont |
| 2. Gabos-Nikolits | 2082 |
| 3. Fogaras-Tóth I. | 2060 |
| 4. Proniewicz-Szirmay | 2052 |
| 5. Kása házaspár | 2036 |
| 6. Wodiáner-Gömbös F. | 2023 |
| 7. Kovács Z.-Dumbovich | 2014 |
| 8. Dessewffy-Serfőző | 1999 |

X. HELIKON KUPA - KESZTHELY /jun.19-22/Csapat:

- | | |
|--|---------|
| 1. ISC - Vég /Vég-Décsi, Ajkai-Magyar/ | 77 pont |
| 2. NIMIGÜSZI /Márton-Ihrig, Holyinka-Princz/ | 71 |
| 3. GÓTH /Góth-Mátéffy, Kaufmann-Linczmayer, Kovács-Kertes/ | 67 |

| | | |
|-----|---|---------|
| 4. | FÉSZEK-TAURUS II /Kőszegi-Szász, Keil-Kovács M., Osskó-Puza/ | 65 pont |
| 5. | ANTWERPEN-BBE /OsseI-Pollak, Berentei-Faragó/ | 64 |
| 6. | KUN | 63 |
| 7. | FÉSZEK-TAURUS I. | 59 |
| 8. | PRONIEWICZ | 59 |
| 9. | SZELE CZKY | 58 |
| 10. | FÜRST | 58 |
| 11. | WELKER | 58 |
| 12. | KELEN | 55 |

Páros:

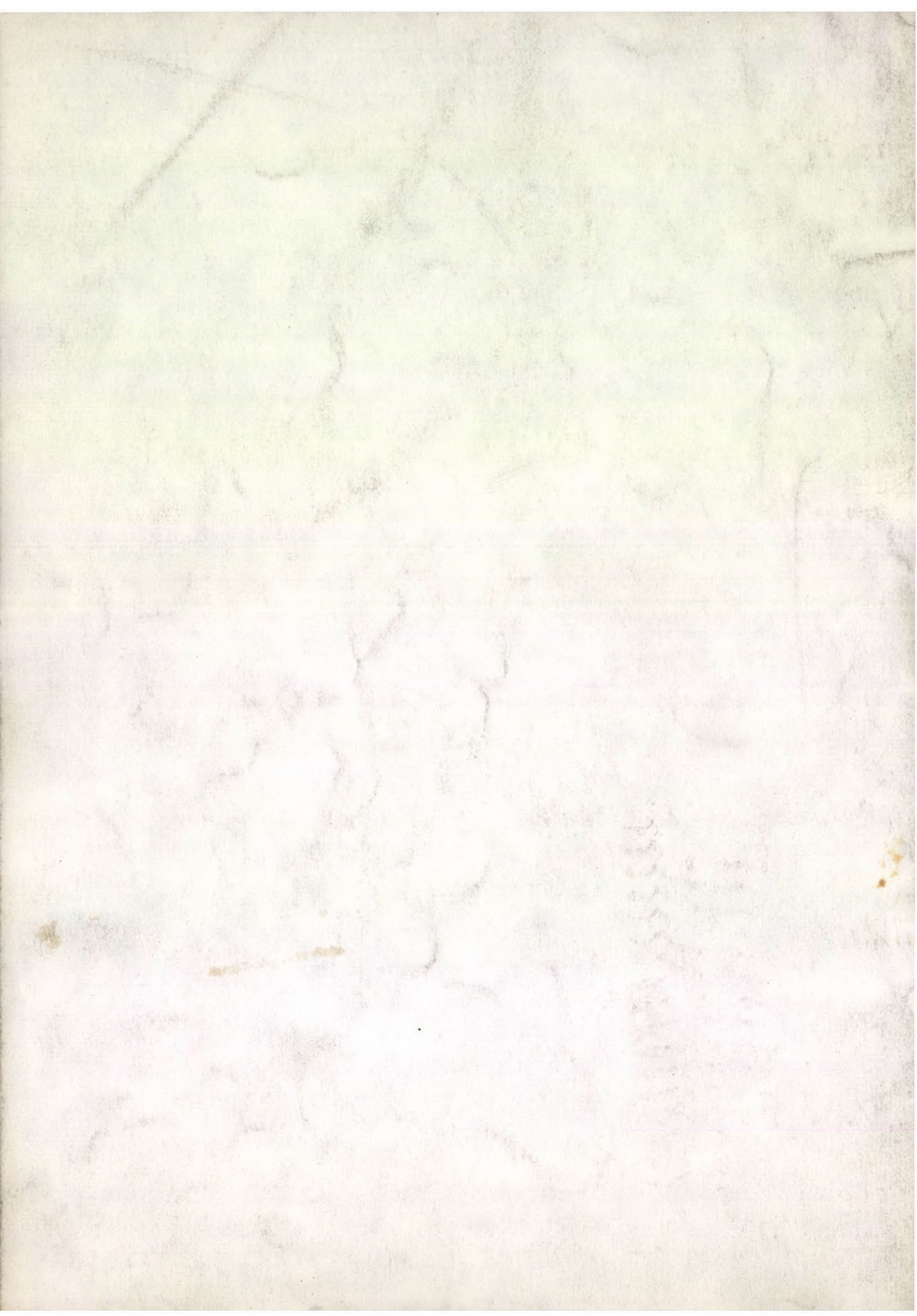
| | | | | | | |
|----|-----------------------|------|-------|-----|------------------------|-------|
| 1. | Árvai - Bari I. | Pécs | 2.115 | 8. | Blancz - Wellner | 2.001 |
| 2. | Gundel - Zánkay | | 2.111 | 9. | Bariné-Schweitzer Pécs | 2.000 |
| 3. | Ajkai - Magyar | | 2.093 | 10. | Csendes-Szigethy | 1.986 |
| 4. | Keil - Kovács M. | | 2.081 | 11. | Filip - Velecky CSSR | 1.978 |
| 5. | Berentey - Faragó | | 2.075 | | /legjobb külföldi/ | |
| 6. | Vég - Décsi | | 2.051 | 12. | Góth - Mátéffy | 1.946 |
| 7. | Kaufmann - Linczmayer | | 2.004 | 13. | Csepeli-Szappanos | 1.945 |

ÉPÍTŐK MŰSZAKI KLUBJA

1975 I. félévi összetett párosverseny végeredménye:

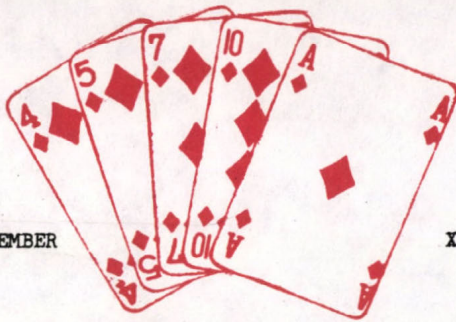
| | | | | | |
|------|--------------------|------------|-----|------------|------|
| 1. | Pogány | 115.7 pont | 8. | Melczser | 94.6 |
| 2/3. | Lányi és Lányi | 111.1 | 9. | Gömbös T. | 88.8 |
| 4. | Radványi | 106.1 | 10. | Dér T. | 85.7 |
| 5/6. | Andrásfai és Antos | 105.8 | 11. | Lendvai M. | 85.5 |
| 7. | Bognár | 100.3 | 12. | Boóc | 84.5 |

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/ ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára.
Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Buda-
örsi ut 24/; szerkeszti: Salgó Gábor /MTI-telefon:
159-490/.
Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs
Központ házi nyomdájában /felelős vezető: Janoch Gyula/.



1975 OKTÓBER-NOVEMBER

XV. ÉVFOLYAM



BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

| | | |
|---|-------------------|-----|
| Jeff Rubens: A párosversenyek gyakori problémái | - Novotny L. | 193 |
| Bridzselő Erdély: VI. Nemzetközi Bridz-verseny - Marosvásárhely ... | - Salgó G. | 198 |
| Almádi 1975 | - Villányi G. | 199 |
| Számoljunk utána | - V.Á. | 203 |
| Zsúri probléma | - V.Á. | 204 |
| Pula | - Z.P. | 205 |
| Elnökségi ülés | | 206 |
| Igy játszának ők! | - Milnes Lukács | 208 |
| Bridzsírók versenye - BOLS BRIDZS TIP ... | - Howard Schenken | 213 |
| Helyreigazítás: Magyar Bridzs Kupa | | 215 |
| Bridzselő ifjúság Svédországban | - V.Á. | 216 |
| Pancserkának igaza van! | - Timár György | 217 |
| Egy este a Kőrös-utcában | - Horváth Sándor | 218 |
| Lehetetlen negatív helyett - szokatlan pozitív | - Wodianer A. | 220 |
| Helikon Kupa meghívó | | 223 |
| Eredménylisták | | |
| Almádi | 224 | |
| Pula | 224 | |
| Marosvásárhely | 225 | |

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

A PÁROSVERSENY GYAKORI PROBLÉMÁI

Bemutatja: Novotny László

A párosverseny taktikája és technikája mind a licit mind a lejátszás terén eltér attól amit a robber-bridzs vagy a csapatverseny megkíván. Robber-bridzs vagy csapatverseny esetén három szan vagy négy pikk közötti választás sokszor alig jár következményekkel, míg párosversenyben sorsdöntően befolyásolhatja az eredményt.

A következőkben bemutatunk néhány gyakori licittal összefüggő kérdést.^{x/}

A következő hat licitproblémáról van szó:

- 1./ Melyik a jó gém?
- 2./ Kell-e kimenni egy szanzaduból?
- 3./ Mikor tegyünk minor szlem kísérletet?
- 4./ Mikor jó a 6 szan?
- 5./ Emeljük-e partner nemes színét?
- 6./ Negyedik helyen indítani vagy passzolni?

MELYIK A JÓ GÉM?

A gémerejű játék vállalásakor általában 3 szan és nemes-szinű 4 között kell választani. Válasszuk a nemes szint és reménykedjünk szűrben? Válasszuk inkább a szanjátékot és ha abban ugyanannyit ütünk, 10 ponttal többet irunk?

Néhány kivételtől eltekintve jobb a nemes szín, ha a vonalon nyolc vagy annál több adu van. Szinjátékban nagyobb a lehetőség többlet-ütésre szert tenni. Ennek módja:

- lopással ütni;
- az adu segítségével magasra lopni egy mellékszint, s ennek folytán elkerülni egy ütés- vagy tempóvesztéséget;
- lopással megakadályozni, hogy az ellenfél olyan színben takarítson be több ütést, amelyben nincs a felvevőnek megfelelő fogása.

Általában ha a vonalon 4-4 adu van, valószínű a többletütés mert egyik kézben lehet lopásra játszani és a másikban még mindig marad elég adu hogy a rövidítés sokat ne ártson.

Néha hét aduval kitűnő párosverseny eredmény érhető el, de nemes színben ennyi aduval gémet teljesíteni nehéz és ennek feltételei ritkán teljesülnek; ezért tanácsos a nyolc adu követelményt általános szabálynak tekinteni.

x/

Az ismertetés forrása Jeff Rubens: Bridzs-győzelmek titka /The Secrets of Winning Bridge/ című könyve.

Kivétel, amikor valami oknál fogva feltehető, hogy szanban is lehet annyit ütni mint színjátékban, például amikor a szan-gémhez szükséges 25-26 pontnál jóval több van a vonalon. A két kézben összesen 30-31 pont arra enged következtetni, hogy lopás révén aligha lehet ütéshez jutni /vagyis elegendő a figura ütés és fogás/.

Más helyzet, amikor néha megállapítható hogy az ellenfél ütései ászokból adódnak /amelyek színben és szanban egyaránt kiadók/ és minden színben van megfelelő fogás a szanjátékhoz. Erre látványos példa a következő 1960-ban versenyen előfordult leosztás, amelynek során Nyugat négyszer egymásután tagadta partnere nemes szírének négyes erős támogatását:

♠ A B 10 x
♥ K D B
♦ K D 10
♣ K x x

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ K D x x x
♥ x
♦ x x
♣ A D B 10 x

Nyugat

1 ♠
2 szan /a/
3 szan /c/
4 szan /e/
5 szan /g/

Kelet

1 ♠
3 ♣ /b/
4 ♣ /d/
5 ♣ /f/
passz

A licit értelme:

/a/ 19-20 pont

/b/ forsz; van-e támogatás?

/c/ Nincs !!

/d/ Ugy tűnik treffben szemlünk lehet

/e/ Nem úgy látom

/f/ Mégis kérek piros színű ászra kulcslicitet

/g/ Halott ügy

Nyugat ahogyan várta, 5 szanban 11-et ütött ami 10 ponttal többet ér, mint a teljesített 5 pikk.

Lehet hogy a példa szélsőséges; ne is engedjük szokásunkká válni, hogy a partner nemes színének négyes hosszúsága támogatását letagadjuk, mert hamarosan új partnert kereshetünk.

A gének közötti választás kérdése gyakran úgy merül fel, hogy a partner 1 szan indulására Stayman következik; ha a válaszoló elosztása egyenlőtlen, mindenkor ajánlatos a Stayman 2 treff, hátha sikerül négy-négyes nemesszínű találkozást kideríteni.

A 4-4-3-2 elosztással szintén jó a Stayman válasz, kivéve amikor a major szírek gyengék és feltehető hogy a vonalon 30-31 figura-pont van, mint az iménti példában.

Sokan követik el a hibát, hogy 4-3-3-3 elosztással és négyes nemesszinnel közvetlenül 3 szanra ugranak. Ez a taktika csak akkor célszerű, ha többlet figura-erő tehát 30 vagy annál több figurapont valószínű a vonalon. Ha valamely négyes színhez a partner négyes támogatást hoz, jobb mint 2:1 az esélye annak, hogy egyik mellékszinben dublója van, tehát általában tanácsos a 4-4-es nemesszínben játszani, feltéve persze hogy nincs többlet figura-erőnk. Ideális persze az volna, ha ki lehetne deríteni, hogy a partner elosztása ugyancsak 4-3-3-3, de erre kevés licitrendszer alkalmas.

KELL-E KIMENNI EGY SZANZADUBÓL?

Egy szan indítás után gyenge kézzel és egy ötös nemes szinnel a válaszoló avval a problémával áll szemben, hogy a kátyuban maradjon-e és passzoljon, vagy kimeneküljön a kettes magasságra. A tapasztalat szerint jobb a menekülés valahányszor a partner négyes támogatást hoz a nemes színben; de általában jó ha három, sőt gyakran még akkor is, ha csak két adut hoz.

Jól bevált párosverseny-taktika mindig kimenni a nemesbe, ha a válaszolónak egy mellékszinben szinglije vagy színhiánya van, de gyakran akkor is tanácsos lehet kimenni egy mellékszinbe ha két dubló van a lapban /5-4-2-2/. Az utóbbi szabály alól kivétel ha az ötös nemes szín gyenge és mindkét dublóban figura van. Eszerint jobb 1 szanra passzolni ezzel a lappal: ♦ 10 x x x x ♠ D 10 ♦ B x ♣ B x x x, bár a dolog esetleg rosszul sülhet el. A legtöbb mester-játékos 5-4-2-2 elosztással kimenekül.

Az 5-3-3-2 elosztás esetén helye van a gondos mérlegelésnek, de ilyenkor is többnyire jobb kimenni a nemes színbe, bár az 1 szan ilyen kézzel többször passzolható, mint az 5-4-2-2 elosztással.

Ha a licitrendszer Jacoby-transzfert tartalmaz, még ritkábban szabad az 1 szant lepasszolni, mivel a menekülés kétféle előnnyel jár: 1./ a rejtve maradt erősebb kéz lesz a felvevő; 2./ az indító kiájtás esetleg segíthet a felvevőnek.

Egyéb menekülések többé-kevésbé nyilvánvalók: hatos nemes szinnel mindig; ötös káróval - feltéve hogy a 2 ♦ licit gyenge lapot jelez ritkábban mint ötös nemes szinnel /2 káró kevesebbet ír, mint kettes magasságú nemesszínű játék, ez viszont többet mint 1 szan/; hatos minorral általában igen, még ha a licitrendszer olyan is, hogy menekülni csak hármas magasságban lehet. Az ellenfél némi erővel és nemes színeivel különben is ilyen magasra kényszeríthet.

MIKOR TEGYÜNK MINOR SZLEM KISÉRLETET?

A minor színű szlem a párosverseny konstruktív licitmeneteinek legnehezebb problémája. Az ok kézenfekvő: aki minor szlemre tör, esetleg nem éri azt el, és minorból fog ötöt játszani /ötöt vagy hatot teljesítve/, míg négy szanzadu terített parti lenne. A kísérlet jutalma könnyen lehet nullszkór.

Ez elég ok arra, hogy ne törjünk szoros minor szlemre amikor négy szan terített /vagy legalábbis jó esélyű/. Nem vagyunk a minor szlem ellensége; de ha egyszer a licit túlhaladt a négy szanzadun, előtérbe kerül a minor szlem gondolata azon az alapon, hogy a többiek ugyanis négy szant játszanak, így tehát minorszínű ötös felvéttel ugyanis nullát ér. Akár van ennek gyakorlati jogosultsága akár nincs, párosversenyen négy szan fölött nincs pontos minor szlem-licit. Ezért, ha szoros helyzetben szlemkísérletet teszünk, s kiderül hogy nincs elég erő a vonalon legyen mindig módunk megállni 4 szanban /nem 5 szanban!/ Igaz, hogy ennek a szabálynak az alapján romlik a szlem-licit technika, de a párosverseny-eredmény javul.

MIKOR JÓ A 6 SZAN?

Szlem-magasságban is fontos azt a felvételt elérni, amely a maximális pontszámot kapja. De mivel sokan nem nagyon jártasak a szlem-licit technikában, jól teszik ha próbálják magukat a bukás ellen némileg bebiztosítani. Tegyük fel, hogy van szintalálkozás és a probléma, hogy abból a szinből játszunk-e biztos terített, vagy szanból játszunk esetleg teljesíthető hatot? Irányelvként fogadjuk el a következőket:

A/ Olcsó színű találkozás esetében 34-nél kevesebb figuraponttal vegyük fel a szlemet abban a színben. Kivéve amikor nem könnyen belicitálható szlemről van szó /pl: 1 szan - 6 szan/, a vonalon sok pár lesz amelyik 33 vagy annál kevesebb figuraponttal a hatot nem éri el. Tehát a biztonságos szlemet kell választani.

34 figuraponttal több pár vesz föl szlemet és a 6 szan játék általában biztosabbnak tűnik.

B/ Nemes szintalálkozás esetén abban kell a szlemet felvenni, kivéve amikor nincs 34 figurapont és hiányzik egy ász vagy aduítés. Ugyanis ha nem hiányzik ász vagy aduítés, a 6-os nemesszínű felvételben jó esély van egy szürre, ami többet ír mint 6 szan teljesítve, de persze szür nélkül.

Ez a megfontolás nem áll a minor színű szlemre, amikor is 6 bemondva és 7 teljesítve kevesebbet ír, mint 6 szan éppen teljesítve.

EMELJÜK-E PARTNER NEMES SZÍNÉT?

A konstruktív licitek gyakori problémája, hogy hármas adutámogatás és egyenletes elosztás esetén mi jobb: a partner nemes színét emelni, vagy inkább egy szant mondani? Lássunk két változatot:

1. licitmenet

1 ♠ - ?

2. licitmenet

1 ♠ - 1 ♠

?

1. licit: Emeljünk háromlapos támogatással, kivéve ha olyan gyenge a lap, hogy a legcsekélyebb mértékben sem volna helyes a partnert biztatni ám a licitet mindamellet nyitva kell tartani. Tehát válaszoljunk egy szant ezzel a kézzel:

♠ 10 x x ♥ D x x x ♦ D x x ♣ D B x

amikor is a 4-3-3-3 elosztás az emelés lehetőségét sem zárja ki; de emeljünk 2 pikkre ezzel a lappal:

♠ D x x ♥ K x x x ♦ K x x ♣ x x x

Az egyes magasságu nemesszin indítás mögött ha a vonal kifejezetten nem is úgy állapodott meg, rendszerint ötös szín van, különösen pikk esetében, de ha csak négyes a partner színe, akkor is jól sülnhet el a dolog, akár mert ráhibáztunk a legjobb felvételre, akár mert megakadályoztuk az ellenfél licitjét.

2. licit: Ne emeljünk 4-3-3-3 elosztással, mert félrevezető amikor rendelkezésre áll az egy szan viszonyválasz, amely egyenletes elosztást jelez. /A partner indulására egy szan első válaszként, főképpen egy pikk után, - mint az 1. példában láttuk - még csak nem is sugall egyenletes elosztást, hanem csupán tagadja a pikk támogatást és a kettős magasságu válaszhoz szükséges erőt/.

Ellenben 4-4-3-2 vagy 5-3-3-2 elosztással a 2. licitmenetnél emeljük nemesszint, kivéve ha a kéz kimondottan szanra alkalmas /másodlagos figurák/ és a hármas támogatás gyenge. Döntő lehet a dubló szín ereje: A-B vagy A-D figurakombináció 1 szan választ sugall. De általában az emelés javasolható.

A partner rendszerint ötös hosszúságu nemes szint indit, de ha csak négyest, úgy is helyes rögtön emelni.

Ebben a licitsorozatban:

1 ♠ - 1 ♣
1 szan - 2 szan
?

ha inditóként eltitkoltuk a hármas pikk támogatást és a lopási értéket, most ösztönzően lehet azt bemutatni. De minimális kézzel 2 szanra passzolni kell, mivel nem tudni

ni hogy a partner pikkben milyen hosszú. Ha ötös a színe, legjobb egy pikk részjáték. Viszont nincs probléma ha a licit így megy:

1 ♠ - 1 ♣
2 ♣ - 2 szan
?

Itt a válaszolóknak négyes a pikkje és az indító ha az övé csak hármas, 2 szanra passzolhat vagy maximummal 3 szant mondhat.

Ha inditónak négyes a pikkje, minimális kézzel 3 pikket, maximálissal 4 pikket mond; így a vonalnak bő tere van a legjobb kontraktus kiválasztására.

NEGYEDIK HELYEN INDÍTANI VAGY PASZOLNI?

A párosverseny egyik problémája: három passz után határértékű lappal negyedik helyen passzolni vagy megszólalni? Körpassztól a játékos ösztönyszerűen idegenkedik, először is mert nagyobb öröm lejátszani egy partit mint nem lejátszani, márpedig versenyen a lepaszolt lapot nem osztják újra; másodsor mert a licit indításával kis plusz-írásért olykor "megvehetjük" a kontraktust és ezzel magunk mögé utasíthatjuk az aggodalmas passzolókat.

De határértékű lappal negyedik helyen veszélyes is lehet indulni, mert az ellenfél beavatkozhat a licitbe és most ő veszi meg a partit vagy kényszeríti túl magasra a mi vonalunkat; esetleg az induló partnerét kapja el a hév és 2 szannal vagy más efféle rossz ötlettel próbálkozik.

A partner hibái ellen nem sokat tehetünk, de az ellenfél akcióit próbáljuk elhárítani. Ez vezet a pikkkel kapcsolatos megfontoláshoz, mivel az a vonal, amelynek egyenletesen eloszló erő esetén pikkje van, feltehetően megnyeri a licit-csatát. Három passz nyilván egyenletes erőmegosztásra utal, így hát a negyedik helyen ülő, mielőtt indul, nemcsak laperejét, de a pikkeink számát is vesse a mérlegre.

E célra jól bevált a "cassino-pontszámítás" kissé szokatlan lapértékelési módja, melyet a negyedik helyű indítás elméleti kidolgozásával együtt a kaliforniai Don Pearson nevű eljátékosnak tulajdonítanak. Ennek alapgondolata hogy a lap erejét /figurapontokat/ és a pikkek számát össze kell adni. Ha ez a cassino-pontszám eléri a 14-et úgy negyedik helyen indítani kell, ha nem úgy helyesebb passzolni.

Két példa a lapértékelésre negyedik helyen:

- ♦ 6 2 ♠ K 6 2 ♦ A K B 4 3 ♣ 10 9 6 /cassino pontszám=13/
- passzolni!
- ♦ 10 9 6 ♠ K 6 2 ♦ A K B 4 3 ♣ 6 2 /cassino pontszám=14/
- indulni!

Bridzselő Erdély

VI. Nemzetközi Bridzverseny-Marosvásárhely

A romániai bridzs két bázisa Bukarest és Erdély, amelynek városai /Kolozsvár, Nagyvárad, Nagyszeben, Marosvásárhely, Brassó, Arad, Temesvár/ egyittvéve nagyobb játékos létszámot képviselnek mint a főváros egyedül.

Ritka szép Ünnepegy színhelye volt a marosvásárhelyi bridzskör, amely Dr. Gál István elnökletével október 24-től 26-ig a helyi szakszervezetek székházában nagyszabású páros- és csapatversenyt rendezett. A találkozó nagy vonzerőt gyakorolt az egész romániai bridzsvilágra, mivel annak tartama alatt ültek össze - mint minden évben - az ország valamennyi bridzs-városának klubvezetői, hogy összeállítsák a következő évi versenynaptárt. Ezuttal az ülés egy napirendi ponttal bővült, melynek során a helyi bridzskörök képviselői és a Bukarestből érkezettek /Dumitrescu, Vitez, Neamtzu/ megbeszélésre kérték Szentpéteri Jánost és jómagamat és arról tanácskoztak, milyen módon kapcsolódhatnak az Európai Bridzs Liga szervezetéhez és vehetnének részt annak működésében. Legfontosabb feladatnak egyelőre az érintkezés folyamatosságát jelölték meg.

Magán a versenyen 93 pár és 40 csapat indult. Ott volt a romániai mezőny színe-java, kiegészülve a Budapestről érkezett 18 játékosal és Szentpéteri János tornavezetővel. A páros első hat díját bukarestiek és kolozsváriak, a hetediket Fürst-Princz /Budapest/ nyerte. Csapatban magyaroknak a 4. hely jutott. /Eredménylista a 225. old./

Sor került külön magyar-román barátságos mérkőzésre is, amit a budapesti BBE-NIM csapat /Princz - Fürst, Kertész - Forgács, Dienes - Gerő/ a bukaresti ISPCAJA csapattal szemben 65 meccspont különbséggel megnyert.

Salgó Gábor

ALMÁDI 1975

E cím alatt sok izgalmas dologról lehet írni, de egyik sem ér fel avval, amit az előzmények jelentettek a rendezők számára. Csaknem az utolsó pillanatig biztosnak látszott, hogy egész repülónyi svéd turistacsoport érkezik, majd kiderült, hogy legfeljebb tucatnyian lesznek, sok magyar játékos pedig az egyidejűleg rendezett pulai versenyen indul. A szélsőségek között ingadozó prognózis nem kevés zavart okozott és Szentpéteri János óriási feladatot vállalt magára, amikor segített az érkezők szállásgondjait megoldani. Elkelt volna akár egy computer is, hogy a jövevények özlése közepette minden pillanatban tudni lehessen, hol mennyi még a férőhely, kikre várunk még, ezek milyen szállást igényelnek, ki helyezkedett már el az érkeztettek közül és ki vár még segítségre. Jánosunk mindezt fejben tartotta s mintegy mellékesen gondja volt a versenyterem berendezésére, üzeneteket közvetített, óriás-táskákat cipelt és aki belé ütközött /állandóan belé ütközött valaki/, ahhoz mindig volt egy tréfás, egy csipkelődő szava - a felszínes szemlélő csupán a joviális házigazdát látta akinek nincs más dolga mint jó hangulatot teremteni. A jó hangulat a rendezőkből sem hiányzott, amikor két órával a nevezési zárlat előtt a csapatversenyre huszegynéhány együttes jelentkezett /a tavalyi 23-mal szemben/ de mire Berentey mint főtornavezető, a csapatkapitányi értekezletet berekesztette, az utolsó percben érkező lengyel hölgycsapattal a nevezések száma 44-re növekedett. Rekord!

Talán soha máshol ennyi lengyel és román játékos nem találkozott, mint ezuttal nálunk. Örültünk az utóbbi időkben ritkábban látott csehszlovákoknak, az új színfoltot jelentő svédeknek, az Ausztriából, Ausztráliából, Bulgáriából érkezetteknek, de a sok vendég közül legjobban örültünk az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga-elnökének, Lewis L. Mathenak és feleségének.

Lew Mathe öt alkalommal volt tagja a csapat-világbajnokságért küzdő amerikai válogatottnak, először 1954-ben /amikor győzött/ - utoljára 1971-ben. Nincs amerikai bajnoki cím /az egyéni kivételével/ amit legalább egyszer meg nem szerzett volna. 1971-ben egy héten belül nyert országos csapatbajnokságot és vegyespáros bajnokságot, utóbbi feleségével, Eugeniével. A házaspár együtt szerepelt a nyári amerikai bajnokságon, vegyespáros csapatuk a második helyen végzett. Almádiában a Taurus együttes első - nem egyetlen - sikereként könyvelhette el, hogy a nagyhirű házaspár két napig csapatuk tagja volt.

Eleinte a Taurus nem szerepelt fényesen s félidőben a mezőny közepe táján tanyázott 29 ponttal. A svédek ekkor 46 ponttal a mezőny élén álltak, 6 ponttal a második helyen lévő osztrák Pajor csapat előtt. Szeleczkyék negyedmagukkal voltak 39 pontosak, a későbbi finalisták közül a CSSR B a 14. helyen állt. A hajrá kezdetekor, a 10. forduló előtt a svédek már 10 pont előnnyel álltak a második helyezett Bytom előtt, a Taurus hátránya 15, Szeleczkyé 16, CSSR B-é 21 pont. Az utóbbi kettő azonban a 10. és 11. fordulóban megszerzi a maximális 20 pontot, jól jön fel a Polish Juniors /17 pont a két fordulóban/ míg a svédek egy döntetlennel /5 pont/ és egy 8 pontos győzelemmel kénytelenek beérni. Előnyük alapján még így is gyakorlatilag

kiderül az elosztás. Ut a pikk ász az asztalon és ismét kör, hogy meg lehessen még egyszer adni a "jó" káróimpasszt. Kelet út, le-hívja mindkét aduját és a felvétel összeomlik. A káró ászra a vesztt kört el lehet dobni, de két treff kiadó /Nyugat másodlagos treff dámát és egy kárót tartott a végjátékban/. Kelet szellemes, bátor játéka lebeszélte az óvatlan felvevőt a nyerő kettős treff-impasszról.

A csapat-győzelem megünneplése után Mathe azt kérte hogy csapattársai a másnapra meghirdetett bridzs találkozó - "panel show" - ahogyan ő mondta - alkalmával se hagyják cserbe, ha más nem, legalább ők öten legyenek jelen. Nos, nem öten, de ötvennél is többen gyűltek össze az Auróra konferencia-teremmé alakított versenyhelyiségében, hogy meghallgassák hogyan látta Mathe, mint az események közvetlen részese, az idei világ bajnokságon a Facchini-Zuchelli ügy viharát, személy szerint milyen szerepe volt abban, hogy a verseny nem szakadt félbe, miként forgatta ki ujságoknak tett nyilatkozatait az amerikai bridzs-közélet egyik vele nem rokonszenvező csoportja. Nyilatkozott arról is, miért maradnak rendszeresen alul nagy riválisukkal szemben: "Szerintem - mondta - az amerikaiak játéka legalább olyan, ha nem magasabb színvonalu, mint az olaszoké. De a gátlástalanabb amerikai természet a licitben több-kevesebb kockázatot vállal, ezzel szemben eredményesebb az olaszok szigorú fegyelméhez szokott stratégiája." Az itteni verseny rendezését kifejezetten jónak találta, "gördülékenyebb és hibátlanabb mint nálunk, persze ott hasonló alkalommal 4-500 csapatot kell irányítani." A játék színvonaláról nem mondott véleményt, de - vehetjük célzásnak is - arról beszélt, hogy hazájában a vezető testületek energiájuk nagy részét arra fordítják, hogy a bridzs ne egyes éljátékosoké legyen, hanem minél több ember találja benne örömét. Ezt szolgálja a nagy mezőnyű versenyeken a konvencionális bemondások használatának szigorú keretek közé szorítása.

A szombat délután kezdődő párosversenyen nem született újabb nevezési rekord de a 115 pár számára /tavaly 74-en voltak/ az eddig használt helyiséget meg kellett toldani a szomszédos ebédlő egy részével. Itt már asztalhoz ült az egyébként csak pihenés, üdülés végett Svédországból hozzánk látogató Tore Sandgren, a bridzsnek nem csak testi felépítésre kimagasló alakja, aki 1938-ban megnyerte az olimpiának nevezett páros világ bajnokságot, ötször szerepelt Európabajnokságon résztvevő svéd csapatban, többek között 1939-ben, amikor ők nyertek. Az első fordulóban játszották a következő leosztást:

Párosversenyen 33 ponttal és valamennyi szín fogásával általában 6 szant kell játszani, de ez a jelen esetben zátonyra futott a szélsőséges elosztások miatt /két kivétellel, ahol valahogy mégis teljesítették/. A legtöbb pontot a 7 treffet belicitálók és teljesítők

| | |
|--------------|----------------|
| ♠ A K Q 8 5 | ♠ J 10 7 4 3 2 |
| ♥ 7 5 | ♥ 8 |
| ♦ K 6 | ♦ Q J 10 5 |
| ♣ A K J 2 | ♣ 8 5 |
| ♠ 9 | ♠ 6 |
| ♥ Q J 10 4 3 | ♥ A K 9 6 2 |
| ♦ 9 4 3 2 | ♦ A 8 7 |
| ♣ 7 4 3 | ♣ Q 10 9 6 |

| |
|------|
| E |
| Ny K |
| D |

megnyerhették volna a versenyt. Az állás a 12. forduló előtt:

| | | | |
|---------------|----|---------------|----|
| 1. Svédország | 81 | 3. Szelezczyk | 68 |
| 2. Taurus | 73 | 4. CSSR B | 67 |
| | | 5. Polish Jrs | 67 |

A kiírásnak megfelelően az utolsó menetben az első a negyedik helyen és a második a harmadik helyen állóval mérkőzik. A hattagu Taurus csapatban a kimaradás sora éppen a házaspárra esett, az idő éjjél felé járt, s bizonyosra vettem, hogy Mathéék nem várják meg a forduló végét. Elsők nem lehetnek, de viszont sok évtizedes pályafutásuk számos sikere után mit érdekelné a világbajnokot és párját, hogy alkalmi csapata a magyar bridzs-fesztiválon hogyan végez?

Minden másként történt. A Taurus 9:1-re győzött, az addig kitűnően játszó fiatal svédok pedig részben balszerencsésen vagy fáradtság-gal magyarázható elemi hibák miatt 0:10-re kikapnak a csehslavoktól. Az utolsó forduló eredmény-számításánál mind a 6 "Taurus" jelen volt: nem hiányzott a két Mathe, nem tértek korábban nyugovóra, nem adták fel a reményt és távolról sem voltak közömbösekek az eredmény iránt. Senkinek nem hinném amit saját szememmel láttam: Eugenie a könnyeivel küszködött, s férje arca ragyogott a boldogságtól.

A sikerhez vezető útról egy Mathe-játszmát közölt már a Daily News; a következőt Kovács Zoltántól kaptuk:

Általános bell
Dél osztott

| | | | | | |
|---------------|---|-----------|------|---|--|
| ♠ A Q J 2 | | ♠ K 9 8 5 | | | |
| ♥ 5 3 | | ♥ 9 8 7 4 | | | |
| ♦ A Q 6 | | ♦ K 3 | | | |
| ♣ J 10 7 2 | | ♣ K 6 4 | | | |
| ♠ 7 | <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>E</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♥ J 10 2 | | | | | |
| ♦ 9 8 7 5 4 2 | | | | | |
| ♣ Q 8 5 | | | | | |
| ♠ 10 6 4 3 | | | | | |
| ♥ A K Q 6 | | | | | |
| ♦ J 10 | | | | | |
| ♣ A 9 3 | | | | | |

A zárt teremben a Taurus-felvevő káró indulásra könnyen teljesített 4 pikket. Klengedte a kárót a királyhoz Keletnek, aki - a legélesebb ellenjátékot választva - visszahívta a szint. A felvevő körrel kézbejött, hogy aduimpasszt adjon, az asztal pikk bubiját Kelet kihagyta. Káró ász az asztalról /hátha el lehet dobni egy treffet/, Kelet adut tesz. Dél felülloppja és újabb aduhívással már szűre játszik.

Ez nem megy, mert Nyugat nem ad, de az adu ász és kőr lopás segítségével kétszer tudja az asztalról impasszra hívni a treffet és tizet út.

A nyílt teremben is 4 pikk a felvétel. Indítás a káró 7 /páros lap-számú színből felülről a harmadik - a "12-es szabály" szerint/, a felvevő itt is elengedi, de habozás nélkül így tesz Kelet is. Aduimpassz - úgy látszik ez is sikerül. Kőrrel kézbe, ismét adu,

kapták, meglepően kevesen, mindössze nyolcan voltak. Még meglepőbb, hogy 15 pár treff aduval is csak 12-t ütött. Feltehetően belebonnyolódtak valamelyik szín /kőr vagy pikk/ magasításába. Az adatokat szolgáltató Kovács Zoltán a következő licitet és játékot ajánlja:

| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> | |
|--|--------------|--|
| 1 ♠ | 1 ♦ | /1/ a negyedik szín mesterséges és kényszerítő licitje; elsődleges értelme szerint káró fogást keres 3 szanhoz |
| 2 ♣ | 2 ♠ /1/ | |
| 2 szan | 3 ♣ /2/ | |
| 3 ♠ /3/ | 4 szan /4/ | |
| 5 ♠ | 5 szan /5/ | |
| 6 ♦ /6/ | 7 ♣ /7/ | /2/ treff találkozást ígér, szlemm-invit |
| /3/ jó kőrt érzékeltet, nincs ellenére 4 kőr felvétel 5-2-es találkozással | | /6/ bizom a partnerben, van egy magas adufigurám |
| /4/ ászkérdés /bizonyos rendszerekben alacsonyabban is lehet/ | | /7/ a nagyszlemm esélye elég jó. A partnernek lehet kőr királya /3 kőr licitje szerint/ vagy káró A Q x /a 2 szan válasz alapján/. |
| /5/ adufigura kérdés /5 pikk kérdezné a királyokat/ | | |

A lejátszás: pikk ász, pikk lopás dámával, adu tizes /Északról a kettes/ treffel az asztalra, újabb biztonsági pikk lopás, káróval ismét asztalra, aduzunk, teritünk.

Az első 25 játszma után valósággal lekörözte a mezőnyt a lengyel Budner-Chtobowski pár 1550 ponttal, a mögöttük álló Győriné-Szabó /1494/ és Ludviczak-Szadkowsky /1486/ párosnak is jelentős volt az előnye az 1460 körül álló 4. párhoz képest, akik Hoffman-Niedziłski, Dukesz-Láng, Cichon-Stasica, Kovács Z.-Lévai személyében az üldöző bolyt alkották.

A második fordulóban az élen megfordult a helyzet. A három első lényegesen rontott helyezésén, a mögöttük álló csoport tagjai jutottak dobogóra; Kovács Zoltán és Lévai János ráduplázott csapatversenybeli kiváló szereplésére, Láng Miklós és Dukesz György pedig biztosította, hogy a soknemzetiségű erős mezőnyben a második hely is magyaroké legyen.

A lapunk végén található listában szereplőkön kívül az emléktárgy-gyal díjazottak között volt Vári Józsefné, az Auróra szálloda igazgatója is. Neki és a létesítmény valamennyi dolgozójának hálásak vagyunk, hogy otthont adtak a 18. Balatoni Bridzs Fesztiválnak.

/V.Á./

Számoljunk utána

Az almádi párosversenyt előre kiosztott lapokkal játszották. Ezzel meg lehetett takarítani a duplikálást/a résztvevők nagy száma miatt két "kör" volt/, a lapok leírásának idejét és rögtön a befejezés után valamennyi résztvevő rendelkezésére lehetett bocsátani a játszmák sokszorosított jegyzékét. Ezt a versenyzők örömmel fogadták, de néhányan kifogás tárgyává tették, hogy a találomra kiosztott partikban - érzésük szerint - sok volt a szélsőséges elosztásu, a szinglis, a rendezőknek ezt mesterséges beavatkozással csökkenteniök kellett volna. Utánaszámoltunk. A 29 játszmában az egy kézben tartott lapok szinelosztása a következő volt:

| Egyenletes elosztások | száma | % | matematikai valószínűség |
|-----------------------|-------|-------------|--------------------------|
| 4-4-3-2 | 52 | 22,41 | 21,55 |
| 4-3-3-3 | 28 | 12,06 | 10,54 |
| 5-3-3-2 | 29 | 12,5 | 15,52 |
| 5-4-2-2 | 34 | 14,65 | 10,58 |
| 6-3-2-2 | 9 | <u>3,87</u> | <u>5,64</u> |
| | | 69,49 | 63,83 |

Egyenlőtlen elosztások

| | | | |
|---------|----|-------------|-------------|
| 4-4-4-1 | 10 | 4,31 | 2,99 |
| 5-4-3-1 | 25 | 10,77 | 12,93 |
| 5-5-2-1 | 7 | 3,01 | 3,17 |
| 6-4-2-1 | 12 | 5,17 | 4,7 |
| 6-3-3-1 | 8 | <u>3,44</u> | <u>3,45</u> |
| | | 26,7 | 27,24 |

A fennmaradó nagyon egyenlőtlen kiosztások száma 18 /5-4-4: 6; 7-3-2-1: 3; 6-5-1-1, 6-5-2 és 7-2-2-2: 2; 6-6-1, 7-3-3 és 6-4-3:1/ 7,75 %, a matematikai valószínűség 8,93 %-ot kívánt volna.

A 232 kézben összesen 74 szinglinek kellett volna a matematikai táblázatok szerint előfordulnia, de nem volt ennyi, összesen csak 70.

A számadások tehát azt mutatják, hogy ha a rendezők változtatnak a találomra kiosztott partikon, a matematikai valószínűség jobb megközelítése végett növelniök kellett volna a szélsőséges elosztások számát.

v.Á.

ZSÚRI PROBLÉMA

A balatonalmádi párosversenyen fordult elő ez a játszma:

K-Ny bellben

| | | | | | | |
|---|---|---|------|---|---|--|
| <p>♦ 10 8 4 ♥ 7 5 2 ♦ K Q J 9 5 4 2 ♣ -</p> | <table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>♦ A Q 5 4 ♥ 9 ♦ 10 6 3 ♣ A Q 9 6 2</p> | |
| E | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |
| <p>♦ K J 9 6 2 ♥ J 8 4 ♦ 8 ♣ K 7 4 3</p> | | | | | | |
| <p>♦ 7 ♥ A K Q 10 6 3 ♦ A 7 ♣ J 10 8 5</p> | | | | | | |

Észak osztóként 3 káróval indított, Kelet passza után Dél négy kört, erre Nyugat négy pikket mondott. Észak öt körjére Kelettől öt pikket következett, mire Dél hosszan gondolkodott. Végül passzolt. Nyugat hívta a tornavezetőt. /Első kérdés: vajon jogosan?/

A tornavezető megnézte Észak lapját és mivel azt olyan gyengének látta hogy újabb akcióra nem jogosít, eltiltotta őt a további bemondástól. /Második kérdés:vajon helyesen?/

A felvétel kontra nélkül egyet bukott. Észak-Dél óvással a fellebbezési bizottsághoz fordult. /Harmadik kérdés: - ha Ön tagja a bizottságnak, mi az álláspontja?/

Válaszok:

- 1./ Annak van igaza, aki e kérdésre nem válaszol se igennel, se nemmel, hanem felháborodásában az ujságot a falhoz csapja. A tornavezetőt "jogtalanul" csak az hívja, aki a társbérlijére vagy idült légcsőhurutjára akar panaszkodni. A versenyzőnek "joga van" tornavezetőt hívni, ha úgy véli, hogy az ellenvonal /vagy a saját vonala/ szabálytalanságot követett el, vagy attól tart, hogy szabálytalanságot fog elkövetni, vagy nincs tisztában egy adott esetre vonatkozó jogaival, valamely szabály értelmével, fél hogy ellenfelének téves felvilágosítást vagy partnerének jogosulatlan információt ad stb. A tornavezető hívása senkire sérelmet nem jelent, sőt elvileg egyenesen biztosíték arra, hogy minden a legszabályosabb körülmények között menjen.
- 2./ Dél passza kényszerítő, partnerét kötelezi, hogy kontrázzon vagy menjen tovább, mert Dél bizonytalan, melyik a helyes. A hosszas gondolkodás tehát ugyanezt az információt adta, mint maga a licit /a passz/. /Hasonló helyzetre volt példa a BrE f. év június-juliusi számában közölt versenybírói vizsgaanyag 10. kérdése, a géminvit-bemondás./A helyzet eldöntése szempontjából közömbös, hogy Északot lapja jogosítja-e önálló akcióra vagy sem.

- 3./ Tore Sandgren és Lew Mathe tagja volt az óvási bizottságnak. Álláspontjuk szerint könnyebb a helyzet, ha a tornavezető továbbbengedi a licitet és esetleg csak utóbb ír elő módosított eredményt. Mivel nem lehet tudni mi történt volna ha továbbbengedi és mivel a döntést feltételezésre alapítani nem lehet, igazságosnak leginkább az tűnik, hogy e leosztásra mindkét pár saját átlagának megfelelő számú pontot kap.

/V.Á./

PULA

Szeptember 13 - 17

Viszonylag kis létszámu, de jelentős játékerőt képviselő magyar küldöttség vett részt Pulában a XIII. Nemzetközi Bridzsversenyen. Megérkezésük után azonnal kiderült, hogy a Velencére készülő lengyel csapatok színvonala messze meghaladja az isztriai versenyeken megszokottat, tehát erős ellenfelekre lehetett számítani.

Az osztrák élmezőnyt a válogatott Rohan - Straffner valamint Mayer - Maly képviselte, a lengyelek között ott volt Sobotkowski, Niedzwiecki és Jdrzejowski nemzetközi mesterek mellett Milde az 1970-es siófoki győztes valamint Wojcicki az első tihanyi és a legutóbbi sopoti győztes csapat kapitánya. Jelen volt a páros világbajnokságon harmadik és az idei Velden-i versenyen nagy főlénnyel nyerő olasz De Paula, a teljes jugoszláv válogatott keret s két félelmetes "párosverseny-specialista" párjuk: Grgin - Popovits és Cebalo - Moro.

Ilyen körülmények között kellemes meglepetés volt, hogy a 70 párból álló mezőnyben az első forduló végén sok magyar szerepelt az élcsoportban:

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1. Vinkler - Princz | 32. Gabos - Nikolits |
| 2. Proniewicz - Magyar | 36. Puza - Keil |
| 6. Gundel - Zánkay | 47. Frycz /lengyel/ - Hajdu L. |
| 12. Linczmayer - Dumbovich | 52. Sülle - Dekleva |
| 16. Szász - Kőszegi | 61. Kádár - Tihanyi |
| 23. Herczegfalvy - Fogarassy | |

A második napon a magyarok csaknem mind visszaestek és nem tudták visszaverni a nagy játékerejű külföldiek rohamát. Akkor még nem sejtette senki, hogy öt pénzdíjas magyar pár viszonylagos sikernek számít a csapatverseny szomorú eredményéhez képest. Az alkalmi Vinkler - Princz pár negyedik helye az erős mezőnyben mindenesetre figyelemreméltó. A második napon Proniewicz - Magyar nagy balszerencsével játszott; Herczegfalvy - Fogarassy a jelentősen javító Gabos - Nikolitsék előtt kis különbséggel nyerte el a legjobb külföldi pár részére kiírt díjat.

Az erős mezőnyű csapatversenyben 23 résztvevő között a magyarok alárendelt szerepet játszottak és végig a mezőny második felében tanyáztak. Tartalékos FÉSZEK bajnokcsapatunk több mérkőzését, így a befejezőt is az utolsó asztalnál játszotta. A nagyszámu lengyel-magyar találkozóknál során egyetlen győzelmet sem sikerült szerezniük.

Végeredményben az osztrák - jugoszláv válogatott párokból álló vegyescsapat végig vezetve győzött, míg a szerencsésjét csak részben kihasználó TAURUS /Dumbovich-Linczmayer - Szász - Kőszegi/ mint legjobb magyar csapat a 8-ik helyen végzett.

/Eredménylista a 224. oldalon/

Z.P.

Elnökségi ülés

1975 október 13

Külföldi kiküldetés és annak költségei.

- a/ Szolgálati utlevél. - Az Elnökség megállapította, milyen feltételek szükségesek ahhoz, hogy a BBE külföldi versenyen való részvétel végett valamely tagja számára, annak kérése alapján, szolgálati utlevelet /kilépési engedélyt/ igényeljen. A kérvényező egy évnél régebben kell hogy egyesületi tag legyen. A kérelmet írásban kell benyújtania, feltüntetve rajta a verseny helyét és idejét és kijelentve hogy a szolgálati kilépőt kizárólag a megjelölt célra veszi igénybe, vagy ha azt más célra is fel akarja használni, ugy erre nézve külön kéri az Elnökség beleegyezését.
- b/ Egyesületi hozzájárulás a költségekhez. Külföldi versenyen való részvételhez anyagi támogatást az Egyesület a jövőben csak írásbeli kérelem alapján ad. A kérelemben fel kell tüntetni
- a verseny színhelyét
 - idejét
 - és rendezőjének nevét
- továbbá megemlíteni
- milyen egyesületi érdek fűződik a részvételhez
 - milyen módon történik a felkészülés /edzésterv/
 - mely egyéb versenyeken való részvétellel mozdítja elő a kérelmező az Egyesület érdekét.

Ugyanilyen kérelmet kell benyújtani, amikor külföldi szervezet viszonzás ellenében fedezi az Egyesület kiküldötteinek költségeit. Kiküldetéssel kapcsolatos költséget az Egyesület saját számláról a hozzájárulása mértékéig fizet ki; ennél többet csak akkor utalhat, ha a meghaladó rész ellenértéke befizetés formájában a kiküldendő tagtól hozzá befolyt.

- c/ Egyéb rendelkezések. A kiküldetésért a mindenkori kapitány felelős. Utlevél igénylés a BBE által rendezett nemzetközi verseny időtartamára csak az Elnökség külön engedélyével nyújtható be.

A főturnavezető díjazása. - Az Elnökség ismét megerősítette az 1975 február 21-i Közgyűlés által kifejezetten jóváhagyott döntést s emlékeztetett annak záradékára, mely az év folyamán úgy látszik feledésbe merült. E záradék értelmében a főturnavezető tiszteletdíja nem lehet több mint havi 1500.- azaz évi 18,000 Forint.

Versenyterem rendje. -

- a/ A tornavezetőnek mind a versenyt mind az egész terem rendjét állandóan figyelemmel kell kísérnie. A játékokban nem vehet részt és egyéb tevékenységgel sem foglalkozhat.
- b/ A tornavezető a rendbontókkal szemben erélyesen lépjen fel, a súlyosabb vagy ismételt rendzavarást a fegyelmi testületnek jelentse. A rend helyreállításáig a versenyt függeszse fel.
- c/ A terem csak az arra a napra meghirdetett versenyre vehető igénybe. Kivételesen, indokolt esetben, egyesületi tagok a tornavezető előzetes engedélyével a folyó verseny mellett edzést tarthatnak asztalonkénti 60.- Forint teremhasználati díj fejében. Ennek beszedése a tornavezető dolga. Az edzés-jellegű játékoknak pénzbeli tétje nem lehet. Elmaradt csapatbajnoki forduló pótlásáért külön díjat fizetni nem kell, de ehhez is tornavezetői engedély szükséges. Az edzést és az elmaradt forduló lebonyolítását a tornavezető csak akkor engedélyezze, ha bőséges férőhely áll rendelkezésre és ezek a verseny semmiképpen nem zavarják.

Az Elnökség nyomatékosan felhívja a figyelmet, hogy a versenyteremben minden szerencsejáték súlyos rendzavarásnak minősül s azonnali felszámolása érdekében a fegyelmezés minden rendelkezésre álló eszközt alkalmazni fogja.

Dohányzás. - Az eddig bevezetett csapatversenyi korlátozások fenntartása mellett a villámpárosokon 1975 november 1-től 20,00 óráig mindennemű dohányzás tilos. Kísérő dohányzása végig tiltott.

Nemzetközi kapcsolatok: - Salgó Gábor felhívta az Elnökség figyelmét: itt az ideje hogy hozzászokjunk egy újfajta szemlélethez. Vegyük tudomásul, ha számszerűen kicsinyek, játékerőben közepesek is vagyunk, hogy a bridzsvilág figyel ránk, beszél rólunk, híreket vár felőlünk s jobbára tőlünk függ mennyire tudjuk várakozását hir- és adatszolgáltatással kielégíteni. Nyitva előttünk az ajtó, sőt nem túlzás állítani, bármelyik európai bridzsujtság szinte hálálisan fogadna tőlünk jó, használható, értékes eredeti anyagot - az EBL összekötő bizottsága /Liaison Committee/ pedig részletekbe menően érdeklődik eseményeink, klubéletünk, ifjúsági foglalkozásunk s minden egyéb ügyünk iránt. Szokjunk hozzá hogy európai perspektívából tekintsük a bridzset és ezen belül saját ügyeinket. - Kérte az Elnökséget, hogy minden tagja saját reszortjából lássa el rövidre foglalt írásos anyaggal, a tagságot pedig hogy segítse sajtómunkáját érdekes játsszámok rögzítésével és közlésével.

ÍGY JÁTSZANAK ŐK

/Szemelvények E. Milnes és Paul Lukacs: "Bridge Hands for the Connoisseur" c. könyvből/

Benito Garozzo

Aki látja az ellenfél lapját

Általános mans
Osztó: Észak

| | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|---|--|---|----|--|---|---|--|--|--|
| ♠ A Q 8 6 4 2 | | | | | | | | | | | |
| ♥ K 3 | | | | | | | | | | | |
| ♦ A | | | | | | | | | | | |
| ♣ A K J 8 | | | | | | | | | | | |
| ♠ J 10 9 | | | | | | | | | | | |
| ♥ J 9 8 6 4 | | | | | | | | | | | |
| ♦ K 10 5 3 | | | | | | | | | | | |
| ♣ 7 | | | | | | | | | | | |
| | <table style="margin: auto;"> <tr><td style="border: none;">E</td><td style="border: none;"></td><td style="border: none;">K</td></tr> <tr><td style="border: none;">Ny</td><td style="border: none;"></td><td style="border: none;">K</td></tr> <tr><td style="border: none;">D</td><td style="border: none;"></td><td style="border: none;"></td></tr> </table> | E | | K | Ny | | K | D | | | |
| E | | K | | | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | | | |
| ♠ K 5 3 | | | | | | | | | | | |
| ♥ A 5 2 | | | | | | | | | | | |
| ♦ J 9 8 6 4 | | | | | | | | | | | |
| ♣ 6 3 | | | | | | | | | | | |

♠ 7
♥ Q 10 7
♦ Q 7 2
♣ Q 10 9 5 4 2

Garozzo kétségkívül a bridzs-világ nagy egyénisége, számtalan csata hőse. Leon Yallouze partnereként az Algarve Fesztiválon 1969-ben Dél helyén partnere egy treff indulására /legalább 17 pont/ három magas figurával 1 pikket licitált, majd a vonal hat pikkben egyezett meg. Indulás: treff hetes. Garozzo nemes egyszerűséggel játszott. Treff ász, adu ász, kézbe a kör ásszal, majd kis treff. Ha Nyugat

most belop, a felvevőnek még marad aduja lopni a treff bubit, amivel éppen teljesít. Nyugat azonban kórt dobott s így ütött a treff király. Asztalról kis treff, lop az adu király, vissza az asztalra, és az utolsó treff is ellopva kézben. Nyugat ugyan felüllopp, de ez volt az ellenvonal egyetlen ütése. A fenti játék biztos ha az adu elosztás 3-1 vagy 2-2.

Wohlin kontra Hagensen

Svéd párbaj

| | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---|--|---|----|--|---|---|--|--|--|
| ♠ A K 7 4 | | | | | | | | | | | |
| ♥ A 3 2 | | | | | | | | | | | |
| ♦ Q 7 5 | | | | | | | | | | | |
| ♣ 9 6 2 | | | | | | | | | | | |
| ♠ J 9 3 2 | | | | | | | | | | | |
| ♥ 8 7 6 4 | | | | | | | | | | | |
| ♦ 2 | | | | | | | | | | | |
| ♣ J 5 4 3 | | | | | | | | | | | |
| | <table style="margin: auto;"> <tr><td style="border: none;">E</td><td style="border: none;"></td><td style="border: none;">K</td></tr> <tr><td style="border: none;">Ny</td><td style="border: none;"></td><td style="border: none;">K</td></tr> <tr><td style="border: none;">D</td><td style="border: none;"></td><td style="border: none;"></td></tr> </table> | E | | K | Ny | | K | D | | | |
| E | | K | | | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | | | |
| ♠ Q 6 5 | | | | | | | | | | | |
| ♥ K Q J 10 | | | | | | | | | | | |
| ♦ K 4 | | | | | | | | | | | |
| ♣ A K Q 8 | | | | | | | | | | | |
| | <u>Wohlin</u> | | | | | | | | | | |

♠ 10 8
♥ 9 5
♦ A J 10 9 8 6 3
♣ 10 7

Hagensen

| Észak | Kelet | Dél | Nyugat |
|-------|-------|--------|--------|
| 1 ♠ | 4 ♦ | 6 szan | vége |
| - | - | | |

Indulás: káró kettes. A licitból vélhetőleg Nyugat szinglivel indult, így a második káró hívásra már beszorul. Wohlin tehát bement a dámával, remélve hogy a beszorításhoz szükséges ütést mindjárt kiadja Keletnek. Am Hagensen ugyancsak felismerve a helyzetet kihagyta az ütést. Wohlin

most lehívott négy kórt, a treff ász-királyt. /asztalról eldobva a kilencest mire Keletről esett a tizes/ majd a pikk dáma-királyt. A következő helyzet alakult ki:

| | | |
|-------|-------|------------|
| | ♦ A 7 | |
| | ♦ 7 | |
| | ♦ 6 | |
| ♦ J 9 | | érdektelen |
| ♣ J 5 | | |
| | ♦ 6 | |
| | ♦ K | |
| | ♣ Q 8 | |

Wohlin pikk ászt, kis pikket játszott, /kézből elmegy a káró király/ és Nyugat kénytelen hátulról behívni a kéz treff villájába.

Omar Sharif

Brillians helyzetelemzés

| | | | | | | |
|-----------------|---|--------------|----------|---|-----------|--|
| | ♦ A J 8 6 4 | | | | | |
| | ♥ A 4 | | | | | |
| | ♦ 8 2 | | | | | |
| | ♣ 9 7 5 3 | | | | | |
| ♦ Q 3 | <table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="border: none;">E</td></tr> <tr><td style="border: none;">Ny K</td></tr> <tr><td style="border: none;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | ♦ K 9 7 2 | |
| E | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |
| ♥ K Q J 7 6 5 3 | | | ♥ 10 8 2 | | | |
| ♦ 9 | | ♦ J 10 6 5 3 | | | | |
| ♣ 10 8 2 | | ♣ 4 | | | | |
| | ♦ 10 5 | | | | | |
| | ♥ 9 | | | | | |
| | ♦ A K Q 7 4 | | | | | |
| | ♣ A K Q J 6 | | | | | |

Omar Sharif

Nyugat Észak Kelet Dél

| | | | |
|-----|-----|------|-----|
| 3 ♥ | - | - | 4 ♦ |
| - | 4 ♦ | - | 5 ♣ |
| - | 6 ♣ | vége | |

Kőr király, ász, kettes és Dél a következő hívás előtt hosszan eltűnődik: a játszma nyilván problémamentes, ha az adu 2-2, vagy ha akár a káró, akár a pikk elosztása 3-3. De mi van, ha az adu 3-1, a káró 5-1, a pikk pedig 4-2 mint az adott esetben? Kelet partnere kizáró indulásából ítélve valószínűleg három kórral születt, tehát esetleg beszorítható. Ennek értelmében kőr négyes az asztalról, melyet a felvevő lop, majd három adu, amire Kelet csakugyan tehetetlen. Ha kárót dob, a negyedik lopható, és az ötödik magas; ha pikket, akkor ez a szin magasodik. A kényszerdobáshoz a másodszori kőr hívás feltétlenül szükséges volt.

Eugenio Chiaradia

A professzor

Általános bell
Osztó Dél

♠ K 6 4
♥ Q 3 2
♦ A 4 3 2
♣ J 8 7

♠ 8 2
♥ J 8 7
♦ 10 8 6
♣ A 5 4 3 2



♠ A Q J 10 9 3
♥ -
♦ Q 9 7 5
♣ Q 10 6

♠ 7 5
♥ A K 10 9 6 5 4
♦ K J
♣ K 9

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|-----|--------|-------|-------|
| 1 ♥ | passz | 2 ♥ | 2 ♠ |
| 4 ♥ | passz | passz | passz |

Az utolsó adura Nyugat kárót dob,
az asztal treffet és Kelet...?

Ha kárót, jó lesz az asztal másod-
dik kárója, ha a treff tizest,
Dél lejátssza a káró királyt,
majd a treff királyt és a tizedik
ütés asztalon a káró ász, vagy
kézben a treff kilences. Most vá-
lik nyilvánvalóvá milyen szükséges és előrettekintő játék volt a
káró impassz mert ha a fellelvő kezében a király helyett a bubi ma-
radt volna, Kelet bizvást treffet dobhatna; Nyugat ha most ütésbe
kerül, kárót hiv és az utolsó káró Keleté.

Mayer és Roudinesco

Csata Párizsban

♠ 5 3 2
♥ 6
♦ A K 10 5 4
♣ Q 9 5 3

♠ A 9 4
♥ 7 3
♦ Q 7
♣ A K 10 8 7 2



♠ K Q 7
♥ A K Q J 10 4
♦ 6 3 2
♣ J

♠ J 10 8 6
♥ 9 8 5 2
♦ J 9 8
♣ 6 4

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|-----|--------|-------|-------|
| 1 ♥ | 2 ♠ | 2 ♦ | passz |
| 4 ♥ | passz | passz | passz |

Két mester méri itt ösz-
sze az erejét: Dél he-
lyén az olasz Meyer, Nyu-
gatén a francia Roudinesco.

Chiaradia, a filozófia
professzora, hatszoros
világbajnok és a "Ná-
polyi treff" atyja, volt
e játszma hőse az 1959
évi palermoi Európa baj-
nokságon. Nyugat a pikk
nyolccassal indult, majd
folytatta a szint; Ke-
let ütött, és a pikk
ászt hivta. Chiaradia
/Dél/ ütött az adu ásszal,
és lehivta az adu királyt,
majd impasszal elfogta
Nyugat adu bubiját. Asz-
tatra kerülve kis kárót
hivott és sikeres impasszt
adott a bubival. Ezután
lehivta maradék aduit.
A négylapos végállás:

♦ A 4
♣ J 8
♦ 10 8 ♠ ♦ Q 9
♣ A 5 ♣ ♣ Q 10
♥ 4
♦ K
♣ K 9

Három szan biztosabb felvételnek látszik, de Meyer négy körrel is megbirkózott. Nyugat a treff ásszal indult, majd kis pikkét hívott. Dél ütött és négyszer aduzott, amire Roudinesco eldobta káró dámáját, nehogy kénytelen legyen ütni és hívni amikor a felvevő a káró szint kezd magasítani. Most káróval az asztalra, treff lopással a kézbe, majd az utolsó adura a végállás:

| | | |
|--------|--|--------|
| ♠ 5 | | ♠ 10 8 |
| ♦ A | | ♦ J 9 |
| ♣ Q 9 | | |
| ♠ A 9 | | |
| ♠ A 10 | | |
| ♠ Q 7 | | |
| ♦ 6 3 | | |

Káró hívásra Nyugat beszorol és amit dob, abban a színben kapja meg az ütést és kerül kényszerhívásba.

Pietro Forquet

A „szerencés flotás”

| | | | | | |
|---------------|--|----------------|------|---|--|
| ♠ K 8 4 2 | | ♠ - | | | |
| ♦ 8 7 | | ♥ 10 9 6 3 2 | | | |
| ♦ A K Q J 9 5 | | ♦ 8 4 | | | |
| ♣ A | | ♣ J 10 8 4 3 2 | | | |
| ♠ J 10 9 7 3 | <table style="margin: 0 auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♥ A K 4 | | | | | |
| ♦ 7 6 3 | | | | | |
| ♣ Q 6 | | | | | |
| ♠ A Q 6 5 | | | | | |
| ♥ Q J 5 | | | | | |
| ♦ 10 2 | | | | | |
| ♣ K 9 7 5 | | | | | |

| Dél | Észak |
|---------|---------|
| - | 1 ♣ /a/ |
| 1 ♠ /b/ | 2 ♦ |
| 2 ♣ /c/ | 3 ♠ |
| 3 szan | 4 ♣ /d/ |
| 4 ♠ | - |

/a/ mesterséges, 17 pont fölött
 /b/ három magas figura
 /c/ természetes
 /d/ kulcs-licit

A licitból Észak /Garozzo/ és Dél /Forquet/ egyértelműen kiderítették, hogy nincs magas kőr figura a vonalon, s ezért nyugodt négy pikkben kötöttek ki. Kőr ász, király, kis kőr és Dél ütött a dámával. Adu ászra Kelet nem adott. A teljesítés feltétele, hogy Nyugatnál három káró és két treff legyen.

Ez esetben a játék menete: treff ász, káró ász, király és káró dáma, amit a felvevő lop. Treff király, s most a helyzet:

| | | |
|------------|--|----------|
| ♠ K 8 4 | | |
| ♦ J | | |
| ♠ J 10 9 7 | | közömbös |
| ♠ Q 6 | | |
| ♣ 9 7 | | |

Forquet treffet hívott, s Nyugat megadta magát: a hetesre asztalról a nyolcassal üt és csak egy adut ad ki; a kilencesre az ütés Nyugatnál marad, s asztalról elmegy a káró bubi. A pikk bubit a dáma üti és az asztal K-8 villája megmarad Nyugat tizes-hetese mögött. Ennyit az olasz "szerencsésjéről".

Darvas Róbert és Jean Besse

Egy szép ellenjáték

♠ 9 7 3
 ♥ 9 7 3
 ♦ A 9 7 3
 ♣ 9 7 3

Ez a feladvány

Darvas és Besse

közös műve. A kér-

dés: van-e indulás

amelyre Dél hat kör

felvétele bukik?

♠ A 8 6 5 4 2
 ♥ 10 8 6 5
 ♦ 6
 ♣ J 5

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ Q J 10
 ♥ 4
 ♦ J 10 8 4
 ♣ Q 8 6 4 2

♠ K
 ♥ A K Q J 2
 ♦ K Q 5 2
 ♣ A K 10

Lássunk néhány lehetséges indulást:

- a/ Pikk ász, kis pikk. Dél lop,
 lehívja a káró és treff ki-
 rályt, majd négyszer aduzik.
 Az utolsó adu előtt az
 állás:

♠ 9
 ♥ A 9 7
 ♦ 9 3

♠ 8 6 5 4
 ♥ 10
 ♣ J

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

♠ Q
 ♥ J 10 8
 ♦ Q 8

♥ J
 ♦ Q 5 2
 ♣ A 10

Az utolsó adu hívására az asz-
 tal kárót dob s Kelet három
 színben beszorul.

- b/ Adu indulás, az asztal út a
 kilencessel, s akáró hetes,
 nyolcas, dáma következik.
 Kézből a pikk király, amit
 Nyugatnak ki kell engednie,
 különben Kelet beszorul. Most
 Dél lejátssza az összes adu-
 ját, a treff ászot és treff ki-
 rályt, előállítva a következő helyzetet:

♠ A 9 3
 ♣ 9

közömbös

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

♠ J 10 4
 ♣ Q

♠ K 5 2
 ♣ 10

Kelet treffel megkapja az ütést és behív az osztott káró
 villába.

- c/ Treff bubi, Dél üt, s hívja a pikk királyt. Ha Nyugat üt, Ke-
 let beszorul mint az iménti példákban. Ha kiengedi, akkor adu-
 zás után káróval az asztalra, treff impassz a dáma ellen, és
 a végén csak egy kárót kell kiadni.

Igy hát a szlemm bukhatatlan? Szó sincs róla. A gyilkos indu-
 lás: kis pikk. Dél nyer ugyan egy ütést, de a beszorítás füst-
 be megy, mivel Kelet bizvást dobhat két pikkot, tekintve hogy

a kilencet Nyugat tartja az ásszal, és ugyancsak iobhat két treffet. De a b/ változat sem állhat elő, mert a sorsdöntő káró hetes hívás az asztalról átmenet híján nem történt meg. Amikor tehát Kelet treffel megkapja az ütést, káró J-10-8-ból a bubit hívja és hiába üt az ász, az asztali kilencet - hetes mögött ott örökdiik Kelet tizes - nyolcása.

BRIDZSÍRÓK VERSENYE

- A hollandiai BOLS likőrgyár újabb 1000 dolláros pályázata -



Az 1974/75 évi Bols Bridzs Tip pályázat 1000 dolláros fődíját a nemzetközi bírálóbizottság döntése alapján Terence Reese nyerte. Az akciónak jelentős sikere volt aminek következtében a BOLS Likőrgyár igazgatósága a Bridzs Írók Nemzetközi Szervezetével karöltve elhatározta hogy a pályázatot a következő évre újból kiírja s ezuttal hét neves játékost hív meg részvételre. Ezek névsora: Anna Valenti /olasz/, Jeremi Flint /angol/, Pietro Forquet /olasz/, James Jacobi /amerikai/, Pierre Jais /francia/, Sammy Kehala /kandai/ és Howard Schenken /amerikai/. Az alábbi első cikk Howard Schenken tollából származik, akit túl a 70. életévén ma is még Amerika egyik legjobb játékosának tartanak.

x x x

Elhangzott a licit, megtörtént az induló kijátszás s az asztal lapja leterül. A felvevő áttekinti vagyónállagát s jól teszi, ha gondolkodási szünetet iktat be mielőtt az első lapért az asztalhoz nyul. - Ezt az intelmet számtalanszor hallottuk, minden tankönyvben megtaláljuk. Sokkal kevesebbet olvasunk arról, mit csináljon az induló partnere - a szokásos diagram szerinti Kelet? Pedig hányszor van úgy, hogy Kelet mindjárt a játék elején nehéz, sőt sorsdöntő elhatározás elé kerül. Rosszabb a helyzete mint a felvevőé mert nem látja partnere lapját, csupán a licit és az induló kijátszás alapján kell eligazodnia.

Nos, amíg a felvevő azon töpreng, mi módon vezesse a támadást, Keletnek is van ideje az ellenjátékot megtervezni. Sőt akkor se hagyja magát sürgetni, ha Dél történetesen az első lapot az asztalról gyorsan játssza.

- ♣ 9 5
- ♥ J 10 4
- ♦ K Q 2
- ♠ A 10 7 5 3

| | | |
|----------------|---|--|
| E | | |
| N _y | K | |
| | D | |

Dél

- ♥ J 10 7 2
- ♥ Q 8 5 3
- ♦ A 9 4
- ♣ K 6

Észak

1 szan

3 szan

/16-18 pont/

Indulás: ♥ 2

A felvevő a kör kettést az asztalról habozás nélkül a 10-zel fedi s Kelet szinte ösztönszerűen bemegy a dámával. Vagy mégsem? Kérdés, szabad-e bridzsből az ilyen automatikus reflexnek engedni? Ha ugyanis Kelet kissé gondolkodik, úgy a pillanatnyi gyors cselekvés helyett elkezd pontokat számolni: az asztalon és a saját lapjában 10-10 pontot lát, Délnek legalább 16 van, Nyugatnál nem lehet több mint 4 és a kör kettes indulás négyes színre vall - kérdés: vajon /a/ figura nélkül, /b/ királyvagy /c/ ász-vezetéssel? Lássuk az alternatívákat:

/a/ Kelet ütést ajándékoz, ha a tizest fedi a dámával; /b/ mind-egy akár fed akár nem; /c/ a voltaképpeni probléma, mikor a felvevő kezében K-x van. Ebben az esetben Kelet természetesen lazsál s előbb vagy utóbb, mikor a treff királlyal üt, kör visszahívással buktatja a felvételt.

Lehet hogy Keletnek harmadik helyen az első hívásra nincs gondolkodnivalója; akkor is szünetet tarthat /"Bocsánat, nem ezen az ütésen gondolkodom!"/, hogy döntő lépésre készüljön esetleg a következő hívásban. Például:

- ♣ 7 6 5
- ♥ 9 2
- ♦ K J 10 9 8 7
- ♠ A 3

| | | |
|----------------|---|--|
| E | | |
| N _y | K | |
| | D | |

- ♣ A 3
- ♥ J 10 8 7
- ♦ A 6 5
- ♠ K J 10 9

Indulás: ♣ Q

Dél 1 szanját /15-18 pont/ Észak háromra emelte és Nyugat a pikk dámával indul. A pontszámolás nem probléma: Keletnek 13, az asztalon 8, Nyugat indulása 3 pontra vall, ez összesen 24, a felvevőnél 15 de inkább 16, Kelet tehát kétségtelenül látja hogy neki egyedül kell vezetni az ellenjátékot.

Most számoljunk ütéseket. Ha magasodik a káró, a felvétel biztosan teljesül. Azonban a treff ász az asztalon csak egyszer védett. Itt a helyzet kulcsa: Kelet elsőre beüt a pikk ásszal, hívja a treff királyt és két menetben kiütéssel győz - mondaná Muhamed Ali - mivel a felvevő nem üt többet mint egy pikkot, három kört, két kárót és két treffet.

A következő példa nem ilyen egyszerű:

♦ A 9 6 2
 ♠ A 3 2
 ♦ Q 5
 ♣ Q 10 8 6

♦ 10 8 7 5
 ♠ 5
 ♦ A 9 6 2
 ♣ 7 5 4 2

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♦ K J 3
 ♠ K 8 7 6 4
 ♦ K 10 8 3
 ♣ 9

♦ Q 4
 ♠ Q J 10 9
 ♦ J 7 4
 ♣ A K J 3

| Dél | Észak |
|--------|--------|
| 1 ♠ | 1 ♦ |
| 1 szan | 3 szan |

még legalább egy pikk ütésre is van szükség. Ebből a megfontolásból kiindulva beüt a káró királlyal és visszahívja a nyolcast, amivel partnerében azt a látszatot kelti, mintha a felvevőnél kezdetkor J-10-7-4 lett volna.

Nem is marad el a kívánt hatás: Nyugat beüt az ásszal és pikkre tér át, amit a felvevő az asztalról szükségképpen kienged. Kelet út a királlyal s most ő hív ismét kárót, ezzel felmagasítva kezében a negyediket, amivel megbuktatja a felvételt mielőtt a kőr királlyal ütésbe kerül. Partnere szívesen megbocsájtja hogy félrevezette, mert ez volt a buktatás egyetlen módja.

Az én BOLS BRIDZS TIPPem tehát így szól: harmadik helyen az ellenjátékos engedjen magának elegendő időt mielőtt az első ütésbe lapot ad. Gondos tervezéssel jó néhány felvételt meg lehet buktatni.

Howard Schenken

Helyreigazítás: MAGYAR BRIDZS KUPA. - A Bré 1975 augusztus - szeptemberi száma /188. old./ helyesen számolt be a döntő eseményeiről, de az Eredménylistában /190. old. 1. oszlop/ tévesen csak a budapesti helyezéseket közölte. A sorrend helyesen így hangzik: 1/ MIS-KOLC - 2/ MATEMATIKUS - 3/ PÉCS - 4/ SZELE CZKY. Az 5.-től kezdve helyesen következnek a csapatok nevei abban a sorrendben ahogy a listán a 3.-től kezdve vannak feltüntetve. - Elnézést kérünk -

Szerkesztőség.

Nyugat káró kettesére a felvevő az asztalról az ötöst kéri. Próbáljunk Dél és Nyugat lapját eltakarva ellenjáték-tervet készíteni.

A licit és indulás arra enged következtetni hogy Nyugat elosztása 4-1-4-4. Ha bubi mellől indult, Kelet tizese kihajtja az ászt. Csak hogy a felvevő, ha nem nála van a bubi, asztalról a dámát játszáná abban a reményben hogy ütésben maradjon.

Kelet kiszámítja hogy a királlyal nyerve káróban hármast tud ütni, a kőr királyra biztosan számíthat, de ezenkívül szükség van a megfontolásra.

Bridzslelő Ifjúság Svédországban

Az EURÓPAI BRIDZS LIGA /EBL/ Ifjúsági Bizottsága tájékoztatást küldött a svéd és a holland ifjúsági bridzs helyzetéről. Elsőként a Svédországra vonatkozó anyagból teszünk közzé néhány érdekes adatot és hasznosítható gondolatot.

Az 1964-ben létrehozott Ifjúsági Bridzs Szervezet erőteljes hírverés eredményeképpen jelentős anyagi támogatásban részesül, ennek összege az 1974-75-ös költségvetési évben 300 000 Skr volt, ezen felül oktatásra és táborozásra további kb. 30 000 Skr.-t kaptak. A mozgalom jelentőségét megvilágító cikkekben ilyen gondolatok találhatók:

"A bridzs klub olyan egyedülálló szervezet ahol korunk nagy jelzavai - a demokrácia és egyenlőség - már rég megvalósultak a gyakorlatban. Egymás mellett küzd a mesterjátékos és a kezdő, a fiatal lány és az idős férfi, a tolószékben ülő ifju és a 100 m-es futás iskolai bajnoka, a nagyvállalat igazgatója és a legifjabb kézbesítő. Valamennyien egyenlő feltételekkel küzdenek és egymás iránti becsülések nem annyira a versenyeredményeken alapszik, mint inkább azon, hogyan fogadják a balszerencsét vagy a sikert. A társadalmunkra jellemző generációs ellentéteket itt a bizalomteljes egyetértés váltja fel."

A bridzsnek az ifjúság körében aratott sikeréhez hozzájárult, hogy a svéd általános iskola 7.-9. osztályában, 14-16 éves korban a tanulók az oktatási idő keretében hetenként mintegy 80 percet különleges érdeklődésük tárgyának szentelhetnek. Ide tartozik a sport, fényképészet, horgászás és a politika mellett a bridzs. Kidolgozták az egyszerűsített formájú "mini-bridzs" szabályokat, oly sikerrel, hogy ezt felhasználják már felnőtt csoportok oktatására - sőt mini-bridzssel foglalkozott a világbajnokságra készülő svéd labdarúgó válogatott is.

Az Oktatási Minisztérium és a Közjóléti Minisztérium figyelemmel kíséri a javítóintézetekben, börtönökben és alkoholelvonó intézetekben folyó oktatást, azokat a táborokat ahol egyenlő számban vesznek részt javítóintézeti növendékek és bridzs-klubok fiatal tagjai.

Az állam támogatást nyújt jó edzési lehetőségek megteremtéséhez. A legkiválóbbak 24 tagu ifjúsági keretet alkotnak, ebbe két másik, egyenként ugyancsak 24-es létszámú keretből jut fel az utánpótlás. A válogatott csapat összeállítása az eredmények figyelembevétele mellett a fizikai kondíció és a szellemi kiegyensúlyozottság alapján történik.

Második éve működnek az egyhetes edzőtáborok, melyekben az idő felét bridzssel, másik felét testedzéssel töltik. A fizikai állapot hatását a szellemi teljesítményre jól ismerik és a sportteljesítményben a maximális eredményre törekednek. A Valadalen-i nemzetközi sport központot bridzszezők is használhatják edzőtáborok.

V.Á.

Pancserkának igaza van

Nem érdemes megtanulni bridzselni.

Pancserka Vili már egy éve hiába unszolt, hogy játsszam vele. Pancserkáról meg kell jegyezmem, hogy körülbelül annyit ért a bridzshez, mint tyuk a harangöntéshez; pontosabban - a Lukács fürdőbeli nevezetes Gődör ös-zsugásainak meghitt szavajárását idézve - annyit már megtanult, hogy a pikk az a kicsi piros ovális, a káró meg egy olyan fekete körféle.

Nos, az elmúlt nyáron nem volt menekvés: egy szemerkélő napon, amikor csak három szédült blattverő gyűlt össze a gödörbéli Stadionban, amilyen formám van, Pancserka merészkedett ki negyediknek. Természetesen nekem kellett játszanom vele, ahogy ez már esztendeje fenyegetett.

Az első kiosztásban Vili Északon elindult egy káróval, amire Kelet belekötöyögött egy pikket. Lapom ♦ x ♠ D 10 x x x ♦ x x
♣ A D B 10 9.

Semmi probléma: föllefelem hangos szóval a két kőrt szivem Pancserkájának, aki - miután Nyugat passzolt - önérzetesen megismétli a kárót. No, mondom, itt az ideje, hogy fölkináljam második színetet: négy treff. Pancserka nagyot nyögve /kemények a Lukács faágyai!/ beemel ötre, majd a kontrázó Nyugat általi pikk bubí kijátszásra terül:

♦ K x x ♠ x ♦ A K x x x x ♣ K x x

Körülnézek a sik réten. Egy árva kór ott, egy árva pikk itt; ha a káró huz, egészen szép idő van.

Azzal fogom magam, és két perc alatt bukom négyet. A kontrával. Tudniillik ez a tébolyult kiosztás áll ellenem:

NYUGAT ♦ B 10 x ♠ K B 9 ♦ D x x ♣ x x x x
KELET ♦ A D x x x x ♠ A x x x ♦ B x ♣ x

A második pikket lopni kell, utána kétszer adu, s mire kiderül a 4-1-es elosztás, a kézben már csak két treff buslakodik. Ezek után még hazalophatom a harmadik kárót, de nem megyek vele semmire, mert egyetlen adu marad a kézben és ugyanennyi az asztalon, míg Nyugat kettőt tart. Az öt adun és a két magas kárón kívül csak a guta út.

- Nem tudom, mitől hordod olyan magasan az orrod - okit ki eme Mohács után az én drága Pancserkám. - Négyet bukni egy ilyen könnyű felvételen! Ha nem tudsz játszani, legalább ne légy erőszakos: én a három kárót megcsináltam volna találkozás nélkül is!

- Én meg a négy pikket - jegyzi meg egykedvűen Kelet.

- Na ne mondd! - pattan föl erre az én arany Vilikém.

- Még az öt káró mentéssel is csak kettőt bukom, nem pedig négyet, mint ez a nagyképi hólyag!

Én mondom: nem érdemes megtanulni bridzselni. Egy humoristának el-
híhetik.

Timár György

Egy este a Kőrös utcában

A kozmetika is torzítás.

Korán érkeztem, még nincs öt óra, de a zárt ajtó előtt sokaság. Felpattant az ajtó, betódult a nép. Aki elsőnek érte el a ruhatár pultját, a legszűkebb családi körből érkezett, ahol 76. születésnapját ünnepelték. Könnyed mozdulattal felkapott két széket, az egyiket maga előtt tartva, a másikat fenyegetően a magasba emelte, nagy elszántsággal nyomult a tömegben vágott résen át. Egy szelíd hang megállította:

"- Minek a szék, hétfő tegnap volt, ma kapitányi értekezlet lesz..." Egy csalódott "persze", a székek a bejárati ajtónál maradtak.

A teremben a szokásos kelkáposztafőzelék-szagon kívül csak Dönci és Szilágyi volt jelen, akik a harmadik casino-partit osztották. Hogy kerültek ide, senki sem tudta.

Hamar megtelt a terem. Nevezés, tagdíjrendezés, díjkiosztás, kapitányi értekezlet. Dus program, érződött, a csapatbajnokság már csak egy hét. Jaj annak, aki nem rendezte csapatát, tagdíját, nevezését! János bácsi egy hajdu szigorával végezte munkáját.

A fegyelmezett sort egy elnézést kérő hang bontotta meg:

- Sietnem kell haza, beteg a feleségem.

Vezényszóra se lehetett volna parádésabb "balra nézz". Ahány szem-
pár, annyi gondolat. Hitetlen, elnéző, megvető, együttérző, de nekem az tűnt fel, amelyben irigységet véltem felfedezni. Nem tudom eldönteni, hogy mit irigyeltek; az ötletet, vagy azt, hogy a felesége beteg?! Előre engedték, újabb fordulat. Megmondták a nevezési díj összegét. Mindenki azt hitte, hogy a pénztárcájáért nyul. Nem, a szívéhez kapott, össze akart esni, nem engedték, itt fizetni kell. Sokba kerül a társadalmi munka. Mikor magához tért, engem kérdezett, hogy lesz-e utána játék. Elmondtam, hogy az értekezletet Berentey dr. tartja, és ha marad idő, úgy lesz.

- Akkor reménytelen - mondta ő, és csalódottan vette elő utolsó cigarettáját, amit már csak az előtérben gyújthatott meg, várta a felesége.

Eredményhirdetés, díjkiosztás. Elhangzott a "mindenki foglaljon helyet" című felhívás. A tizenötödik már-már sikeresnek látszott, csak a Szelezky-Kovács László duó folytatott nagyon fontos megbeszélést a terem közepén. De jó lett volna tudni, mi az a nagyon fontos. A titokra ők vigyáztak. Halkan, egymás szemébe mélyedve tartották a tájékoztatót. Aztán leültek, nagyon elfáradhattak.

Dönci még belevágta Cifrusék felmagasodott treff hatosába a kőr királyt, és elcsendesedett a terem.

A nyertesek zavart mosollyal átvették a helyezéért járó díjakat, a vesztesek leereszkedően tapsoltak. Ez is megvolt.

Dönci már készítette is a következő king-parti táblázatát, de amíg készült, Szilágyi kioszt egy casinót.

Felbomlott a rend, pedig még hátra volt a finálé, a kapitányi értekezlet.

Berentey dr. elfoglalta a helyét, és könnyelábadt szemmel kért egy kis csendet, meg hogy jöjjenek közelebb. Mint egy hittérítő szerzetes igyekezett meggyőzni a hallgatóit, hogy rövid lesz. Többen vigyázó szemüket a mennyezetre vetették. Mások ezt kihasználva, elfoglalták a legjobb helyeket.

Javaslatok a csapatbajnokság bonyolítására; Dr. Niemandi javasolta az elnökségnek, hogy szűnjön meg. "Nem lehet", intette le a szomszédja, "nincs itt". "Van itt belőle" - küzdött a javaslattevő. "Az nem számít" - kiáltották kórusban.

Dr. Kende javasolta a stop-szabály módosítását olyképpen, hogy amikor lapja van, kedvére gondolkozhasson, az így elveszett időt pótolja, ha nincs lapja, mert ez esetben azonnal passzol. Csalódott moraj. Nem lehetett rajta eléggé röhögni.

Sorsolás. Az izgalom a tetőfokra hágott. Mindenki feljegyezte első ellenfelét. Megvan, az összes kapitány elégedett, könnyű ellenfelet kapott. Magabiztos mosollyal indultak haza. Elmúlt egy nap a Kőrös utcában.

Horváth Sándor

LEHETETLEN NEGATÍV HELYETT — SZOKATLAN POZITÍV

C.C. Wei úgy vélte, hogy a precízióssal az átlagos játékos részére alkotott könnyen megtanulható rendszert. Az első meglepetés akkor érte, amikor ez az egyszerű rendszer mesterjátékos kezében sorozatosan aratott verseny sikereket. Az új rendszer viharos sebességgel terjedt előbb az USA-ban, majd az egész világon. A nagymesterek kezében azonban fejlődött is, módosult is. A szerkezeti felépítésén alig változtattak, de országonként, csapatonként, sőt páronként más-más megoldásokkal fejlesztették, finomították a párbeszédet. Az egyszerű szolid alapkövekre olyan házat építettek, amely a legkényesebb versenyzői igényeket is kielégíti. Kialakult a precíziós angol, olasz, amerikai, svéd, brazil, taivani változata.

A legbonyolultabb s egyben a legcizelláltabb a Belladonna-Garozzo változat, amit szuper-precíziósnak neveztek el. Tágabb értelemben így hívnak minden más változatot is, mely az olaszok szerkezeti módosításait és kérdőlicit sorozatukat átvette és csak egyes részlethkérdések megoldásában tért új, gyakran még merészebb utra. A merész újításokban a Weichsel-Sontag és a Huang-Shen párok járnak az élen, míg T. Reese az ellenfelek közbeavatkozásának elhárítására összpontosítja a figyelmet. A szuper-precíziós tehát, akár a precíziós, ma már gyűjtőfogalom, nem egyetlen egységes rendszert jelöl. Precíziós minden rendszer, amely az eredeti C.C. Wei-féle elgondolásból indul ki; szuper-precíziós, mely az olasz változat pilléreire épült. A szuper-precíziósból eddig magyar nyelven csak töredékek jelentek meg. Zánkay Péter, aki az eredeti C.C. Wei-féle rendszert annak idején magyarul ismertette, vállalta azt a feladatot, hogy a szuper-precíziósról is összeállítást készít. Ez szisztematikus munka, mert a fejlődés még tart, szinte havonta jelennek meg újabb, még jobb, még ötletesebb változatok. Reméljük, Zánkay munkája a jövő év elejére az olvasók kezébe kerül. A BRIDZS-ELET addig is ismertetni kíván néhány részletet, amely az eredeti precíziósba zökkenőmentesen beilleszthető.

A szuper-precíziós valóban bonyolult, memoria-igényes rendszer, megtanulása mégis meglepően könnyű. Könnyű, mert logikus, összefüggéseiben egységes és számos mesterséges kérdése az esetek zömében egyuttal közlés is, tehát nem a matematikai rendszerek egyoldalúsága jellemzi, hanem a természetes rendszerek kétoldalúságához áll közelebb és ebből következően a játékos tájékozódását a küzdelmi licit utvesztőiben is soha nem tapasztalt módon segíti.

Elsőként a szokatlan pozitívval foglalkozunk. A lehetetlen negatívot ugyanis az ACBL betiltotta, párosversenyen alkalmazni tilos. A tilalom oka: a lehetetlen negatív megengedhetetlen előnyt biztosít a támadó vonalnak. Az 1. treff indítást követő 1. káró válasz a precíziósban kifejezetten negatív, az indító is így kezeli s csak a második menetben derül ki - egyes esetekben, - hogy a válaszóznak pozitív tartalma, sőt kifejezetten erős lapja is lehet. A támadó vonal egyformán licitál az első menetben, akár negatív akár pozitív a válaszózó lapja. Az ellenvonal mozgása viszont gátolt a válasz kettős értelme miatt. Vagy tekintetbe veszi a lehetséges pozitív tartalmat, ekkor tulzott és indokolatlan tartózkodásra kényszerül, vagy egyértelműen negatívnak tekinti a választ, ekkor viszont jogosnak tűnő közbeavatkozása katasztrófához vezethet.

A lehetetlen negatív tehát kimult, ne is sirassuk. Licit-technikailag kétesértékű megoldás volt. Az indító ugyanis előbb közölte a színét s ezt követte a válasz gyakran egylapos csatlakozást jelezve. Ez az információpár nem egy esetben értékesebb volt az ellenfélnek, mint az indítónak, holott a jó licit egyik követelménye a partner maximális tájékoztatása az ellenfélnek nyújtott minimális felvilágosítással. Másik gyengéje a lehetetlen negatívnak az volt, hogy létezésére az ellenfél közbeavatkozását követő licitrendszer kialakításakor tekintettel kellett lenni. Ez a nehézkes válaszrendszer áll jelenleg a nagymesterek támadásainak összttüzében, mesterkéltységét jórészt a lehetetlen negatív eredményezte.

C.C. Wei szinte azonnal a betiltása után közzétette az új megoldást, a "szokatlan pozitívot". Ezt fejlesztették tovább, tökéletesítették az olaszok. Ennél a két megoldásnál az ugynevezett konstruktív licitek /1 ♣ - 2 ♠, 1 ♣ - 2 ♠/ még érintetlenül maradtak s a szokatlan pozitív a 3 treffre való ugrással kezdődött. Wei rendszere egyszerű: a válaszoló a hiányszinben ugrik s a további licitek természeteseek. Az olaszok rendszere bonyolult. Először is különbséget tesznek a pozitív lapokkal /8-10 pont/ és a 11 pontnál erősebb lapokkal adott válaszok között.

Pozitív lappal 3 ♣-re ugranak ha feket, 3 ♠-ra ha piros a hiányszinük. Erős lappal 3 ♠-tól 4 ♠-ig a hiányszin alatti színben ugranak.

Pozitív válasz esetén a hiányszin pontos megállapítására egy bonyolultnak tűnő, de tulajdonképpen roppant egyszerű folyamatot alkalmaznak. Az indító a következő szint licitálja /relay/, tehát 3 ♣ -re 3 ♠-t, 3 ♠-ra 3 ♠-t. A válaszoló erre a színnek emelkedő sorrendű licitjével közli hiányszinét. Az első lépcső az alacsonyabb, a második a magasabb szint igéri. Vagyis 3 ♠ viszonzválaszra a szomszédos szín az alacsonyabb feketét /♣/, a második szín a magasabb feketét /♠/ jelöli hiányszinnek. Ugyanígy a 3 ♠ viszonzválaszra 3 ♣ az alacsonyabb pirosat /♠/, 3 ♠ szan a magasabb pirosat /♠/ igéri hiányszinként.

Az olaszok rendszerüket néhány kitűnő kérdőlicittel egészítették ki. Náluk a hiányszin licitje mindig kérdés a kontrollok számára. Ha az első válasz pozitív lapot igért, az első válaszlépcső 2 kontrollt vagy kevesebbet jelez, a második hármát, stb. Ha az első válasz erős lapot jelzett, az első válaszlépcső 3 vagy kevesebb kontrollt igér, a második négyet és így tovább.

A kiválasztott szín közlése az indító részéről egyben kérdőlicit, melyre az alanti lépcsők szerint vár választ:

1. lépcső négy kislap /bub lehet/
2. " egy magasfigura + három kislap /bub kizárt/
3. " egy magasfigura + bub+ két kislap
4. " két magasfigura + két kislap /bub lehet/.
5. " három magasfigura+ egy kislap /bub lehet/

Ezzel az aduszin minőségét teljes pontossággal tudják tisztázni. Az aduminőség tisztázása és a kontrollkérdés tetszőleges sorrendben egymás után is alkalmazható. Olykor a licitőr hiánya csak egyik kérdés felvetését teszi lehetővé, ilyenkor az indító dönti el, melyik kérdésre fontosabb a válasz.

A szan licitek mindig természeteseek és azt jelzik, hogy a hiányszin ellenére az indító mégis ezt kívánja játszani. A hiányszin licitjének megismétlése azt jelzi, hogy a gyenge csatlakozás ellenére az indító ebben - bizonyára önálló erős színében - kíván játszani.

Az aduszinben való megállapodás után újabb szin: kulcslicit.

Az olasz változat pontos, finoman kidolgozott, de korántsem tökéletes. Hátránya, hogy olykor veszélyes magasságba visz. Többnyire elmegy a 3 szan felvétel mellett, holott két minimális kézzel /16+11= 27 pont/ és hosszú szin nélkül a 4 szan már nem csábító. Ezenkívül nehéz minden előfordulásra egységesen kifogástalan megállapodást létesíteni arra nézve, hogy a szin gémmagasságu bemozdását kérdő-licitnek tekintsük-e vagy sem, mert ha csak a gem fölötti liciteket tekintjük annak, többnyire túl magasra jutunk. Ezek a problémák új utkeresésre vezérelték az amerikaiakat akiknek itt következő megoldása valóban a legmodernebb. Ehhez kapóra jött, hogy az ugynevezett konstruktív válaszok a gyakorlatban igen ritkán fordulnak elő s így az újítók ezt a viszonylag olcsó lehetőséget más-más típusu lapok közlésére kezdték használni. A konstruktív licitek kiiktatása tálcán kínálta a megoldást a szokatlan pozitív problémáira.

Az amerikaiak az ugró liciteket 2 ♠-tól - 3 ♠-ig bezárólag a hiányszin alatti szin közlésére alkalmazzák nem téve különbséget a 8-10 pontos és 11 pontos vagy erősebb lapok között. Az így elért licitőr megtakarítás számtalan előnyt rejt magában.

- a/ az aduszin minőség kérdés most mindig egyértelműen és alacsonyán alkalmazható.
- b/ a hiányszin licitje kontroll-kérdésként többnyire ugyancsak alacsonyabban alkalmazható.
- c/ nagyobb a lehetőség a többi szin tisztázására, kulcslicit helyett tetszés szerint kérdőlicit is alkalmazható a precízióból már ismert skála szerint.

Az amerikai változat szerint tehát

| | | | |
|-----|--------|-----------------|-----------|
| 2 ♠ | válasz | pikk hiányszint | |
| 2 ♦ | " | treff | " |
| 3 ♣ | " | káró | " |
| 3 ♠ | " | kőr | " jelent. |

Abban megegyeznek a szakértők, hogy az ellenfél informatív kontrája után a licitet ugyanugy kell folytatni, mintha a kontra el sem hangzott volna. Ha azonban az ellenfél szín- vagy szanlicittal avatkozik közbe, a követendő magatartás tekintetében jelentősen eltérnek a vélemények. Ez azonban már külön tanulmány tárgya, mert csak egy minden esetre kiterjedő elgondolás keretében oldható meg helyesen.

Befejezésként izelítőül álljon itt egy játszma a tavalyi ifjúsági Európa bajnokságról:

A feladatot mind a két pár rosszul teljesítette, holott az egyik, a német Spletstasser-Hausler pár precízióst játszott. Mindkét asztalnál 4 pikket vettek fel. Az amerikai változat tökéletes eredményt hozott volna.

| <u>Nyugat</u> | | <u>Kelet</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Kelet</u> | | | |
|---------------|---|--------------|---------------|--------------|------------|-------|-----|
| ♠ 8 7 5 2 | <table border="1" style="text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td>E</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | ♠ A 10 6 4 | passz | 1 ♠ |
| E | | | | | | | |
| Ny K | | | | | | | |
| D | | | | | | | |
| ♥ A K 8 5 | ♥ -- | 2 ♠ | 3 ♠ a/ | | | | |
| ♦ K 10 9 4 | ♦ A D 8 6 3 | 3 ♥ b/ | 3 ♠ c/ | | | | |
| ♣ 3 | ♣ A K 7 2 | 3 szan d/ | 6 ♦ e/ | | | | |

a/ kontrollkérdés

b/ 4 kontroll

c/ aduszinminőség kérdés

d/ nincs adu magasfigura

e/ Miután a válaszolónak nincs pikkben magasfigurája, feltétlenül kell káró király és kőr ász-királya legyen.

Két rossz pikk tehát körre ledobható.

Egyszerű?!

Wodiáner A.

♦ ♥ ♦ ♣

HELIKON KUPA Nemzetközi Bridzsverseny. - Keszthely Helikon Szálló - 1975 december 4-7.

Csapatverseny DANUBIUS KUPA - dán rendszer - 11 forduló

| | |
|-----------------------------------|---------------------|
| december 4-én nevezés 16.30 óráig | december 5-én |
| kezdés 17.00 órakor | kezdés 15.00 órakor |

Párosverseny
december 6-án

| | |
|---------------------|-----------------------|
| nevezés 16.30 óráig | december 7-én |
| kezdés 17.00 órakor | kezdés 9.00 órakor |
| | eredmény 16.00 órakor |

Nevezési díj: 400 Ft/csapat és 250 Ft/pár

Díjak: Csapatverseny: az első helyezett egy évig tartja birtokában a DANUBIUS KUPÁT és 3000 Ft, a többi helyezett a résztvevők számától függően pénzdíjban részesül. A győztes csapat az 1976 évi versenyen a szálloda vendége.

Párosverseny: az első helyezett pár 4000 Ft, a többi helyezett a résztvevők számától függően díjazásban részesül. - Ezenkívül tárgydíjak.

Szállás: HELIKON SZÁLLÓ, napi teljes penzióval személyenként 175 Ft. Szobarendelés és előzetes nevezés a HELIKON SZÁLLÓ címére Keszthely

Telefon: 11-330 - Telex: 035-276

EREDMÉNYLISTÁK

Balatonalmádi /szept. 11-14/

| <u>Csapat</u> | | <u>Páros</u> | |
|-----------------------|----|------------------------|------|
| 1. Taurus | 82 | 1. Kovács Z.-Lévai | 3022 |
| Kovács Z.-Lévai | | 2. Dukesz-Láng | 2934 |
| Csepeli-Kovács M. | | 3. Hoffman-Niedzisky | 2900 |
| L. Mathe hp | | 4. Bamberger-Pajor | 2830 |
| 2. Sweden | 81 | 5. Szelezcky-Balog | 2821 |
| Nielsen-Axolsen | | 6. Ludviczak-Sadkowsky | 2811 |
| Trapp-Myrin | | 7. Gerő-Holyinka | 2796 |
| 3. CSSR/b | 77 | 8. Honti-Kun | 2791 |
| Hajduk-Cech | | 9. Cichon-Stasica | 2790 |
| Piala-Toman | | 10. Cawris-Moscinszki | 2749 |
| 4. Polish Junior II | 73 | 11. Desseffy-Serfőző | 2748 |
| 5. CSSR/a | 73 | 12. Capinek-Itaviec | 2740 |
| 6. Polish Junior I | 72 | 13. Kovács A.-Balásy | 2740 |
| 7. Dumitrescu /román/ | 70 | 14. Csepeli-Kovács M. | 2739 |
| 8. Bytom /lengyel/ | 70 | 15. Trapp-Nyrin | 2735 |
| 9. Szelezcky | 69 | 16. Napiorkovszky- | |
| 10. Pajor /osztrák/ | 68 | Michalak | 2734 |
| | | 17. Budner-Chtobowsky | 2727 |
| | | 18. Etlík-Kamen | 2225 |
| | | 19. Viktor-Cziffra | 2720 |
| | | 20. Szalay-Knuth | 2714 |

Pula /szept. 13-17/

| <u>Csapat</u> | | <u>Páros</u> | |
|--------------------|---------|-----------------------------------|--------|
| 1. Rohan | 96 pont | 1. De Paula - Tilling /olasz/ | 1546 p |
| /Rohan, Straffner, | | 2. Niedzwiecki-Ostrowski/lengyel/ | 1462 |
| Caric, Perasic/ | | 3. Rohan - Straffner /osztrák/ | 1442 |
| 2. Poznan | 91 | 4. Vinkler - Princz | 1423 |
| 3. Udine | 80 | 5. Grgin - Popovic /jugoszláv/ | 1408 |
| 4. Gdansk | 75 | 9. Gundel - Zánkay | 1377 |
| 8. Taurus | 68 | 10. Linczmayer - Dumbovich | 1362 |
| | | 15. Szász - Kőszegi | 1340 |
| | | 18. Proniewicz - Magyar | 1324 |

Marosvásárhely /okt. 24-26/Csapat

| | | | | |
|-------------------------|----|---------------------------|-----------|------|
| 1. Ripensia-Bukarest | 79 | 1. Dumitrescu-Popovici | Bukarest | 1587 |
| 2. CFR Goga-Kolozsvár | 77 | 2. Kincs-Cobarzan | Kolozsvár | 1513 |
| 3. Ispocaja-Bukarest | 72 | 3. Racoviceanu-Constantin | Bukarest | 1507 |
| 4. BEE-NIM-Budapest | 69 | 4. Bende-Györkös | Kolozsvár | 1486 |
| 5. CFR-Donáth Kolozsvár | 66 | 5+6. Danielopol-Vevesti | Bukarest | 1477 |
| 6. Lapin-Szatmárnémeti | 65 | Diaconescu-Mincu | " | 1477 |
| 7. C.Timis-Temesvár | 65 | 7. Fürst-Princz | Budapest | 1470 |
| | | 33. Szigethy-Csendes | " | 1282 |
| | | 34. Szász E.-Banffy | " | 1275 |
| | | 38. Ragályi-Vajna | " | 1263 |
| | | 41. Gerő-Dienes | " | 1248 |
| | | 49. Forgács-Kertész | " | 1203 |

BIRDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/ ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; szerkeszti: Salgó Gábor /MTI-telefon: 159-490/.

Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ házi nyomdájában /felelős vezető: Janoch Gyula/.



BRIDZSÉLET

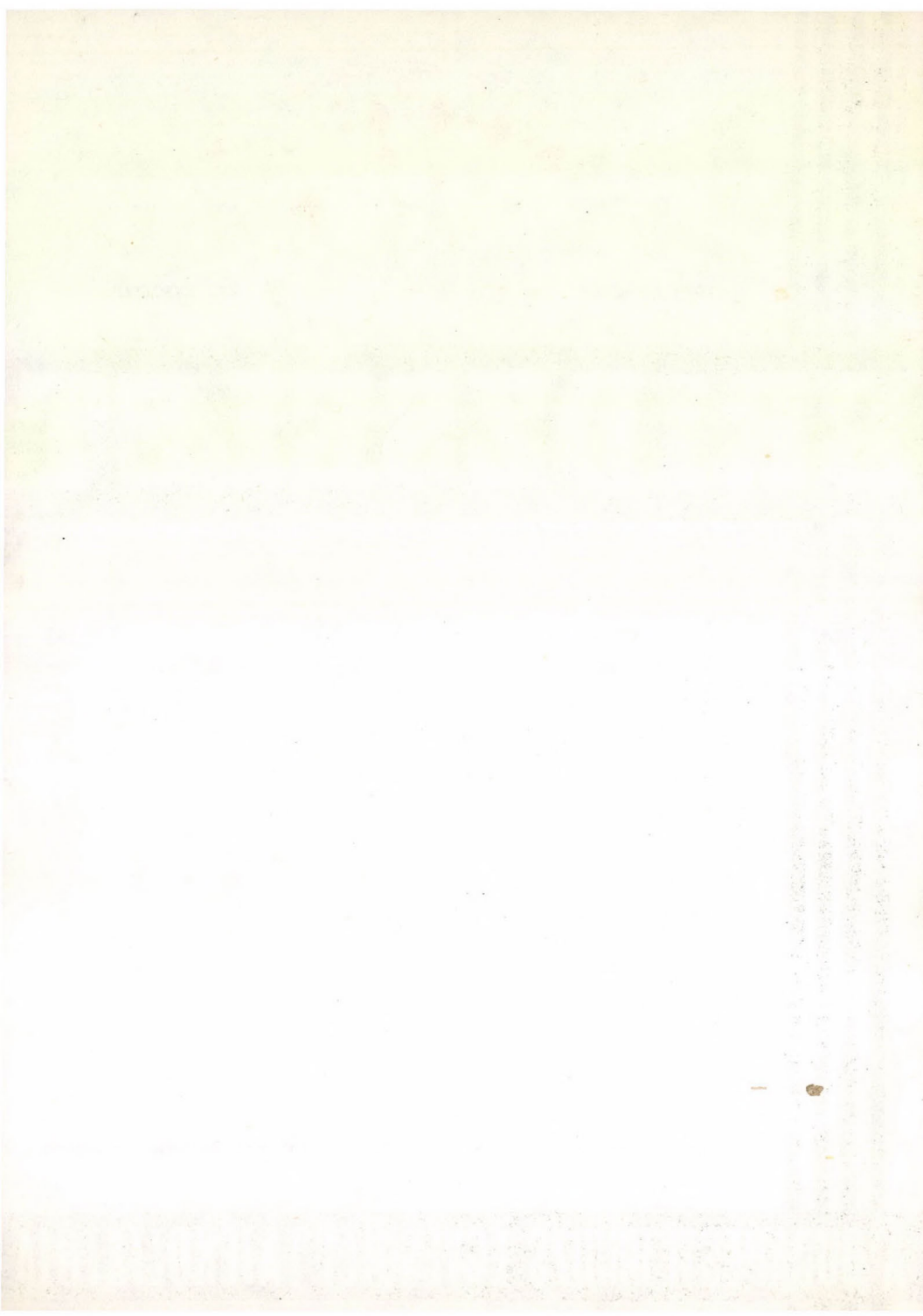
Tartalom

Oldal

| | | |
|---|------------------|-----|
| Az új esztendő küszöbén | - Antal Gy. - | 227 |
| Az első TAURUS verseny | - Wodianer A. - | 229 |
| Fiatall holland bridzsezők | | 232 |
| Elnökségi ülés | | 233 |
| V. Bányászkuva nemzetközi bridzsversenysz. | - Z.P. | 234 |
| Köszvénylési meghívó | | 235 |
| Országos párosbajnokság budapesti selejtezője | | 236 |
| BŐTVÖS KUPA bridzsversenysz. kiírás | | 236 |
| Karácsonyi kvíz - Feladványok | | 237 |
| Bridzsírók versenye BOLS BRIDZS TIP | - Jeremy Flint | 238 |
| Karácsonyi kvíz - Megfejtések | - S.G. | 240 |
| 1976 évi Budapest Párosbajnokság versenykiírása | - Berentey E. | 242 |
| Fejezetek a szuperprecízióból | - Wodianer A. | 243 |
| Brassó | - Szentpéteri J. | 245 |
| Gyászír - Dr. R.Riemelmoser | | 245 |
| VIII. Nemzetközi csapat- és párosversenysz. - BLEED | - Z.P. | 246 |
| A késleltetett / másodlagos / riverz | - Kovács Z. - | 247 |
| II. Egyetem Kupa párosversenysz. | - Szesztay Zs. - | 251 |
| Javítás | | 252 |
| Eredménylisták: | | |

| | |
|------------------------------------|-----|
| Tata | 253 |
| Bled | 253 |
| Debrecen | 254 |
| TAURUS | 254 |
| Országos páros budapesti selejtező | 255 |

Melléklet: Nevezési Lap és rajtlista a Budapesti Párosbajnoksághoz



Új Esztendő Küszöbén

Antal György 1963 óta a MASPED és MAFRACHT vállalatok vezérigazgatója s a Nemzetközi Szállítványozók Világszövetségének /FIATA/ alelnöke. Hazánk export- és import kereskedelmével kapcsolatban szállítványozási feladatok megoldása csaknem teljes egészében az általa vezetett vállalatok gondját képezik. Mint a szállítványozás kiemelkedő szakembere, hosszú idő óta adja elő a nemzetközi szállítványozás tudnivalóit a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetemen.

E nagy lekööttséget jelentő feladatok mellé egy újabb járult 1974 tavaszán amikor Antal Györgyöt a Budapesti Bridzs Egyesület elnökévé választotta.

Nagy elfoglaltsága nem teszi számára lehetővé, hogy rendszeresen résztvegyen egyesületünk napi életében; de akik az ügyintézésben való részvételük során képet alkothattak szervező- és vezetőkéességének hatékonyságáról, nagy várakozással és bizalommal néznek további működése elé.

Antal György esetében negyvenéves bridzsmult tanuskodik a játék alapos ismeretéről és értékeinek felismeréséről. Szívesen beszél a már romantikus távolba tűnő tanuló évekről, amikor a pezsgő fővárosi bridzsélet fellegvárában, az Országos Magyar Bridzs Klub Erzsébet-téri kioszkjában Klór László, az akkori idők legendás aranycsapatának, a FESZEK világbajnok-teamjének tagja, maga köré gyűjtötte a fejlődőképes, tehetséges fiatal játékosokat. Tanításai ma is frissen élnek Antal György emlékezetében... "Nagy lappal írni kell!" hányszor halljuk ma is ezt a szállóigét veteránoktól! - "Licitáld a saját lapodat, nem a partnerét; ne is próbáld kitalálni, mi lehet annak kezében!" Ezek a bölcs tanácsok kiállták az idők próbáját és felvértezték elnökünket az egészséges, logikus bridzsgondolkodás fegyvertárával.

A bridzseseeményekben gazdag 1975-ös esztendő vége felé közeledve hivatali helyiségében kerestük fel az elnököt, hogy választ kapjunk néhány aktuális kérdésre.

BrÉ. - Miben látja bridzséletünk legjelentősebb eseményét az elmúlt évben?

Antal: - Sokan nem méltányolják teljes súlyának megfelelően az idei Európa-bajnokságon elért helyezésünket. A nemzetközi versengésbe történt újrabekapcsolódásunk óta bizony mindig az utolsók között kullogtunk, tehát a mostani helyezés a régen várt felzárkózás első komoly jelének tekinthető... A számszerű eredményen túl elismerésre méltó az a körülmény, hogy csapatunk legyőzött néhány ellenfelet, akik széleskörű versenyéletre alapított régi bridzskultúrával rendelkező országokat képviseltek és a végső sorrendben mögöttünk végeztek sorát olvasva jogos büszkeség tölthet el minket. Ezt

az eredményt fiatal csapat érte el, amelynek tagjai változott összeállításban is képesek további rutint szerezve folytatni a felzárkózást.

BrÉ: - A bridzs-kedvelők tábora elégedetlenül látja, hogy nem történik hathatós intézkedés a játék tömegbázisának ki-szélesítése, a társadalmi elismerés szorgalmazása terén...?

Antal: - A BRIDZSÉLET hasábjain felesleges felsorolni azokat a pozitív tulajdonságokat, amelyek a sportszerű bridzsezésben az egyén elméjének és jellemének edzését és fejlődését szolgálják. A versenybridzs kereteinek kibővítése azonban olyan feltételek fennforgását teszi szükségessé /például állandó klubhelyiség, megfelelő méretű és színvonalu versenyterem/ amelyeknek anyagi vonatkozásai pusztán a tagok áldozatkészségére apellálva nem megoldhatók. A bridzsnek lehet szerepe a társadalom egészének fejlődésében és boldogulásának előmozdításában. Ezek a tulajdonságok felruhazzák a sport vezetőit azzal a joggal és kötelességgel, hogy a kormányzat vezetőihez forduljanak a nagy tömegsportok számára már eddig is biztosított anyagi támogatás igényével. Biztosak vagyunk, hogy fáradozásunkat a nem is távoli jövőben siker fogja koronázni.

BrÉ: - A fejlődés anyagi lehetőségeinek biztosításán kívül mit tekint a belső szervezés soronkövetkező feladatának?

Antal: - Az őszi folyamán a világ bridzssportjának több kimagasló képviselője látogatott hozzánk. Nagy elismeréssel szóltak és irtak versenyek fegyelmezett, folyamatos rendjéről és szinte csak egyetlen vonatkozásban alkottak negatív véleményt: megdöbbenésüket fejezték ki a játék szellemével és a szabályok előírásaival merőben ellentétes egyéni licitrendszerek láttán. Ezeknek a megtűrése egyesületünk vezetőségének súlyos mulasztása: nemcsak versenyek realitását és a magyar bridzs nemzetközi hitelét ássák alá, hanem súlyosan akadályozzák újabb rétegek bekapcsolódását. Versenyen először résztvevő játékos rémülten veszi tudomásul hogy nyolc percenként más-más és a bridzs nemzetközileg ismert gyakorlatától idegen, számára érthetetlen tákolmányok akadályozzák tudásának kifejtésében. Így csakhamar kedvét veszti s visszatér a családi bridzs kényelmes négy fala közé.

Az új esztendő első felében meg kell találni a módot, hogy ebben a tekintetben is felzárkózzunk a vezető bridzs-nemzetekhez. Az új szabálykönyv megjelenése után e tekintetben is komoly feladatok hárulnak az új teremvezetői gárdára, mely a törvényt betűit és szellemét helyesen akarja és tudja is alkalmazni.

A küszöbön álló közgyűlés jó alkalom lesz, hogy e gondolatokat és bridzstársadalmunk egyéb ügyes-bajos dolgait alapos vitákban elemezzük. Most megragadom az alkalmat, hogy a BRIDZSÉLET olvasóinak és a magyar bridzssport valamennyi hívének

KELLEMES KARÁCSONYI UNNEPEKET ÉS BOLDOG UJÉVET

kívánjak. - Fejezte be a beszélgetést Antal György, a Budapesti Bridzs Egyesület elnöke.

Z.P.

Az első TAURUS verseny

Irta: Wodianer Andor

Versenyéletünkben hosszabb tespedés és egyhelyben topogás után mintha friss szelek fujdogálnának... Az első frontáttörés Keszthelyen tavaly decemberben történt, amikor a Danubius Gyógyfürdő és Szálloda Vállalat meghirdette a DANUBIUS Kupát, ezzel magáévá téve azt a ma már világszerte általános felismerést, hogy holt szezonban a kihasználatlan szállodai kapacitás lekötése szempontjából bridzsverseny önálló szervezése és lebonyolítása gyorsan megtérülő, gazdaságos befektetésnek bizonyul. A FÉSZEK művészeti környezetben lebonyolított versenye jó kezdeményezés volt s jövő évi sikere máris biztosítottak látszik. Konkoly Miklós leleményességének köszönhető a szintén nagy jövőjű siklósi verseny, amelynek méltatásakor a Bridzsélet talán kissé túl részletesen is foglalkozott a vendéglátóipar országos problémáinak helyi tüneteivel. A festői környezetben lebonyolított, s idegenforgalmi szempontból egyelőre felmérhetetlen vonzerőjű verseny elindítója mindenestre több elismerést és biztatást érdemelt volna... A miskolci verseny időpont változtatása, ami lehetővé tette a résztvevők helyszíni elszállásolását, csak jövőre fogja hatását teljes mértékben éreztetni. Érdekes újítás volt a tatai versenyen az eredmény számológépes értékelése. A BBE almádi versenyének sikere közismert.

Mindezek folytatása és méltó betetőzése volt a TAURUS KUPÁért indított új verseny. Kimagasló e verseny jelentősége már azért is, mert végre egy vezető iparvállalatunk felismerte a bridzssport fontos szerepét mint jellemalakító kulturált szórakozási formát. A vállalat vezetősége példát mutatott e merész előrelépéssel és a verseny szervezői ezt maximálisan ki is használták. Rangos külföldi versenyzők meghívásakor ők bizony már a következő évek TAURUS versenyekre gondoltak. Személyi kapcsolatok révén sikerült két nemzetközileg kimagasló hírességet megnyerniük: Rixi Markust és Leon Tintnert.

Rixi Markus világ- és Európa-bajnoki címeit már rég nem szükséges felsorolni; nálunk is mindenki tudja már róla, hogy nemcsak a világ legjobb női játékos, hanem hogy fáradhatatlan utazó nagykövet, aki tapasztalatait eredményesen állítja a versenybridzs világméretű szervezésének és a népek közötti barátság nagy eszméjének szolgálatába. Mellesleg egy kétmillió példányszámu angol napilap bridzsrovatának vezetője, aki szóban és írásban is az általa méltónak talált nemzetközi rendezvényeket kellő megvilágításba helyezi.

Leon Tintner osztrák származású francia mesterjátékos, kétszeres Európa-bajnok, kétszer képviselte a Bermuda-Kupában a francia színeket. - Kettőjük megjelenése a Taurus-versenyt komoly sulyú nemzetközi eseményé avatta.

A rendezőség különben is szerencsés kézzel küldte szét meghívásait. A szocialista bridzsben kiemelkedő szerepet játszó lengyelek rangos képviselői mellett megjelent az osztrák válogatott csapat soraiból Peter Manhardt világbajnok, a magyar versenyzők régi barátja és Rohan Károly, az Osztrák Bridzsszövetség elnöke, akit a pusztán rokonszenv kivül más szálak is fűznek Magyarországhoz.

Dicséret illeti a fáradhatatlan és messztekintő rendezőséget, élén Lévai Jánossal és Kovács Zoltánnal, s nem hagyható említés nélkül Szentpéteri János és Tarnay Gyula teremvezetői működése.

Nagy is volt az érdeklődés bár a rendezőség a sulyt helyesen inkább a minőségre helyezte. 88 pár és 26 csapat indult, a párok között 6 osztrák, 2 lengyel, 4 csehszlovák, 1 angol-francia és jó egyenéhány külföldi induló magyar partnert választott. Vidéki bridzséletünket 11 pár képviselte.

A páros verseny tulajdonképpen már az első fordulóban eldőlt, amikor az osztrák Manhardt-Voglsang 69 %-os teljesítménnyel behozhatatlan előnyre tett szert. A magyarok kiválóan szerepeltek a 2-5. helyen, megelőzve két világnagyságot.

A csapatverseny 26 indulója között 1 lengyel, 1 osztrák, 1 vegyes osztrák-angol-francia, valamint 2 1/2 vidéki csapatot találtunk. Öt forduló után az osztrák Pajor csapat vezetett 38 ponttal, őket követte a Fészek /36 pont/ és a Lendvai csapat /34 pont/. A későbbi győztes ekkor 25 ponttal még a középmezőnyben tanyázott. Nyolc forduló után a Fészek 57 ponttal fölényesen vezetett a 49 pontos Pajor csapat és három 48 pontos előtt.

A végeredmény nagy magyar sikert hozott. Győzött a Taurus /Lévai-Kovács Z., Kőszegi-Szász, Linczmayer-Dumbovich/ 74 ponttal és második helyen a magyar Fészek csapat /Gabos, Nikolits, Keil, Kovács M., Puza, Osskó/ végzett. A harmadik helyet 67 ponttal lengyelek /Krzmién, Zaremba, Glódt, Michalak/ foglalták el az angol-francia-osztrák vegyes csapat előtt /Markus, Tintner, Voglsang, Manhardt/, akiket az osztrák Pajor csapat, majd a harmadik legjobb magyar Lendvai csapat követett.

A TAURUS bridzs szakosztálya a gyár gazdasági vezetőségének hozzájárulásával felkérte Zánkay Pétert, vállalja el a jövő évi verseny szervező bizottságának vezetését.

Az eddigi előkészítő megbeszélések során konkrét formában felmerült a terv hogy szoros kapcsolatot kell kiépíteni a földrajzilag közel fekvő és nemzetközileg rangos bridzseselemények vezetőivel. Ez úgynem november végén itt járt fővárosunkban Milan Ivanus a szlovén bridzsegyesület főtitkára. Párizsban Leon Tintner és Jean - Paul Meyer a BRIDGEUR című szaklap főszerkesztője fáradozik a jövő októberi TAURUS versenyre látogató bridzs-turisták útjának szervezésével. Ugyanilyen munkába fogott Londonban Rixi Markus és Joe Halmai, több sikeres bridzs-társasutazás gyakorlott szervezője. Bakonyi Iván stockholmi barátunk októberi látogatása alkalmával elvállalta a jövő évi BLEED - TAURUS összetett versenyre indítandó skandináv társasutazás szervezését.

Már az első Taurus-verseny is igazi bridzs-csemegének bizonyult és nagy érdeklődéssel várjuk a folytatást.

X X X

Két érdekes leosztást közöl a Taurus párosversenyről
Szilágyi László:

Ált. bell
Osztó: Észak

| | | | | | | | | |
|-------------|--|-------------|--|----|---|--|---|--|
| ♠ D 9 6 | | ♠ A K 8 4 2 | | | | | | |
| ♥ A 9 6 | | ♥ D 10 7 2 | | | | | | |
| ♦ K B 9 8 | | ♦ D 6 4 | | | | | | |
| ♣ A K 4 | | ♣ 3 | | | | | | |
| ♠ 10 7 3 | | | | | | | | |
| ♥ B | | | | | | | | |
| ♦ 10 5 3 2 | | | | | | | | |
| ♣ D B 7 6 2 | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tbody> <tr> <td>E</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> </tr> </tbody> </table> | E | | Ny | K | | D | |
| E | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | |
| | D | | | | | | | |
| | ♠ B 5 | | | | | | | |
| | ♥ K 8 5 4 3 | | | | | | | |
| | ♦ A 7 | | | | | | | |
| | ♣ 10 9 8 5 | | | | | | | |

Ebben a leosztásban 22 helyen vettek fel gémet, de csak hatan teljesítettek. A mi asztalunknál Nyugat pikkkel indult: ász, király, majd ujjabb pikk, amire a felvevő treffet dobott. Kőr ász /esik a bubi/, kis kőr. Ha most Kelet a tizessel kikergeti a királyt, akkor a dámával ütésbe kerülve pikkkel rövidítheti a felvevőt, akinek választania kell a káró és treff impassz között s nyilván a nagyobb esélyű de rosszul ülő kárót választaná. Kelet azonban két aduütés reményében a kőr hetest adta, és a felvevő nyolcása ütött. Most Kelennek módjában volt megjátszani az esélyt, hogy Kelet négy minor lapja kö-

| <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> |
|--------------|--------------|------------|---------------|
| Szilágyi | Voglsang | Kelen | Manhardt |
| 1 ♠ | 1 ♠ | 2 ♥ | passz |
| 4 ♥ | kontra | passz | passz |
| rekontra | körpassz | | |

zött ott a legfeljebb kétszer őrzött káró dáma. Lehivta a káró ász-királyt, a harmadik kárót lopta majd kőr király, treff ász, s a magas káró bubi következett, amire az ellenfél javaslatot tett a játék lerövidítésére: + 1030, topszkór a világbajnok ellen!

Kelet-Nyugat bellben
Osztó: Észak

Kelen

♦ x
♥ A 10 x x x
♦ x x
♣ K D B x x

| |
|------|
| E |
| Ny K |
| D |

♦ A D B x
♥ D x x
♦ K B 9 x
♣ x x

Szilágyi

♥ A 10
♣ B x x

| |
|------|
| E |
| Ny K |
| D |

♦ K x
♥ B x
♣ A

♦ A B x
♥ x
♦ B

| <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> |
|--------------|---------------------|-----------------|---------------|
| 1 ♥ | 1 szan/16-18 kontra | 2 ♦ | |
| 3 ♣ | passz | 3 szan körpassz | |

A kis káró indulást Kelet ütötte az ásszal, és újabb kárót hívott. Kilen cesemet Nyugat ütötte a dámával, kőr visszahívást pedig Kelet, aki most kis pikket hívott, mire a dámával ütésben maradtam. A treff király és dáma vitte a következő két ütést, és most a szür reményében körre váltottam, de ebbe Nyugat pikket dobott! Lehívtam a káró királyt kialakítva az alábbi végállást:

A káró bubira asztalról dobtam egy treffet. Keletnek tartania kell a treff ászt, tehát nem tudja a kőr bubit és a pikk királyt egyszerre védeni.

/Párosverseny eredménylista a 254. old./

FIATAL HOLLAND BRIDZSEZŐK

Az Európai Bridzs Szövetség /EBL/ által megküldött anyag alapján az elmúlt alkalommal a svédekről, most a hollandokról adunk tájékoztatást.

A Holland Bridzs Szövetségen belül 1961-ben bizottság alakult a 10-26 évesekkel való foglalkozás irányítására. Más-más módszert alkalmaznak az alsóbb és felsőbb osztályos tanulók és mást a már dolgozó fiatalok bevonásánál. Külön tanfolyamokon képeznek bridzs- oktatókat. A Szövetség folyóirata minden számban cikket szentel az ifjúsági bridzsnek. Ügyelnek, hogy a fiatalok kedvét ne szegje a számukra nehéz versenyen való részvétel. Ezért külön alkalmat teremtenek a legfeljebb 18 évesek és külön az ennél idősebbek számára.

A Holland Szövetség keretében tagdíj kedvezményes ifjúsági klubok létesültek. Az országos ifjúsági bajnokságokon nemcsak a győztesek kapnak díjat, hanem külön díjazták a legjobb iskolai és klubcsapatokat, párokat.

A fiatalok versenynaptárában az országos bajnokságok mellett egyre nagyobb jelentőségűek az egyhetes bridzs-turák. Naponta másutt tartják a versenyt, az utazási költséget a játékos fedezi /rendszerint 8 napos kedvezményes bérletet vált/, szállásáról és étkezéséről pedig a helyi szervezet gondoskodik. A bridzs-turát kirándulások tartják.

Az Ifjúsági Bizottság működésének anyagi fedezetéről a szövetség gondoskodik évi 20.000 Hfl erejéig. A Holland Bridzs Szövetség tagja az Országos Sportszövetségnek és ennek révén kifejezetten az ifjúsággal kapcsolatos szükségletek fedezésére támogatást kap azoktól a minisztériumoktól, melyek a kultúrával, szabadidő felhasználással és szociális kérdésekkel foglalkoznak.

1974-ben a Holland Bridzs Szövetség taglétszámának 5%-a /kb. 1250 fő/ fiatalokból állt s további kb. 800 rendszeresen bridzsező ifjúsági nem volt tagja a Szövetségnek.

Elnökségi ülés

1975 november 27

Az Elnökség elhatározta, körlevelet küld a vidéki egyesületeknek, jelezve hogy készen áll a velük való együttműködést minden lehetséges módon javítani. Kéri javaslataikat, miben várnak segítséget s szívesen látja képviselőiket egy-egy elnökségi ülésen, ha kifejezik ilyen irányú óhajukat.

Szász Domokos kapitány jelentést tett az ifjúsági válogatott keret felkészüléséről s közölte hogy jelenleg nem szelektálás folyik, hanem foglalkozás, melyben a képzésen van a hangsúly.

Az 1976 évi nemzetközi eseménynaptárt tekintve a magyar válogatott szempontjából elsősorban a következő versenyek kerülhetnek szóba:

március Szocialista Kupa /FÉSZEK/ - Budapest
 március Kolozsvar-Budapest találkozó - Kolozsvar
 május Olimpiász - Monte Carlo
 augusztus Ifjúsági Európabajnokság - Lund /Svédország/
 augusztus Lovinszky emlékversenly - Varsó
 december Nemzetek közötti barátságos válogatott mérkőzés -

Keszthely

Az Elnökség elhatározta, hogy alapszabály módosító javaslatként a Közgyűlés elé terjeszti a Pártoló Tagság fogalmának bevezetését.

Mivel a Vendéglátóipari Vállalat felmondta a Sárospatak étterembeli klubhelyiségünket, az Elnökség felkérte két tagját, próbáljanak tájékozódni más alkalmas helyiség bérlete iránt.

V. BÁNYÁSZKUPA nemzetközi bridzverseny

Tata, 1975 augusztus 16 - 20.

A Komárommegyei Bridzsegyesület Dr. Falus Gábor megszokott gondos és körültekintő irányításával kifogástalan körülmények között rendezte meg a régóta közkedvelt tatai csapat és párosversenyt.

Szombaton délután 82 pár indult a kétszer 30 leosztásból álló Mitchell - rendszerű párosversenyen. Az értékelés terén jelentős előrelépésnek tekinthető, hogy egy lelkes tatai sportember, Kántás Csaba a verseny fázisaival lépést tartva s a rendezőség által összeszedett részeredményeket Litton-Monroe számítógéppel folyamatosan feldolgozva, kevéssel a befejezés után produkálta a végeredményt.

Az első forduló végén az élcsoporthoz ez a sorrend alakult ki:

| | | | |
|-----------------------------|---------|---------------------------|-------|
| 1. Blancz - Wellner | 1.116 p | 5. Dumbovich -Linczmayer | 1.030 |
| 2. Szigethy - Csendes | 1.098 | 6. Makádiné - Pál | 1.025 |
| 3. Szabó - Zsák /Szeged/ | 1.087 | 7. Knuth - Szalay | 1.024 |
| 4. Fónyad - Hucka /Miskolc/ | 1.076 | 8. Hegyi - Szikrai /Tata/ | 1.017 |

A második forduló folyamán a Blancz - Wellner pár az utóbbi időkben tőle megszokott eréllyel megismételte előző napi kiváló teljesítményét és jelentős fölényrel győzött a felnyomuló Dumbovich - Linczmayer pár előtt. Fürst - Cziffra a mezőny hátsó feléből indult elképesztő hajrával s nem a rakéta-díjat szerezte meg, hanem dobogóra került.

A vidéki párok közül Fónyad - Huczka mellett a nem régóta együtt játszó tatai Hegyi - Szikrai is megőrizte helyét az élcsoporthoz.
/Eredményt l. a 253. oldalon/

Hétfő délután 26 csapat részvételével megkezdődött a szokatlanul hosszutávú háromnapos csapatverseny. A Miskolcon első sikerét arató Eötvös-csapat sokáig az első asztal közelében tanyázott, csak később szorult ki az élmezőnyből. Sorrend:

Sorrend:

az első 5 forduló után

a második játéknappal végén /10 ford./

| | | | |
|---------------------------|------|--------------------------------------|------|
| 1. MÉLYÉPTERV | 37 p | 1. Kovács | 70 p |
| 2. Eötvös | 36 | 2. FÉSZEK | 69 |
| 3-4. Taurus és Gólya | 34 | 3. TAURUS | 66 |
| 5-6. Treff 4-es és FÉSZEK | 33 | 4. MÉLYÉPTERV | 64 |
| 7-8. Kovács és Szikrai | 29 | 5. NIM II | 56 |
| | | 6-7. Tatabánya-Szikrai és Treff 4 | 56 |

Szerda délelőtt az alábbi végeredmény alakult ki:

1. TAURUS /Kovács Z., Szász, Kőszegi, Dumbovich, Linczmayer/
2. FÉSZEK /Gabos, Nikolits, Puza, Osskó, Keil/
3. NIMIGÜSZI /Csepeli, Koltai, Szappanos, Vinkler, Princz/
4. Kovács /Kovács L. és A., Magyar, Proniewicz/
5. Pécs /Bari, Bariné, Árvai, Schweitzer/
6. MÉLYÉPTEPV /Dessewffy, Serfőző, Berentey, Horváth/
7. Eötvös Klub /Sztankó, Sztrapkocsi, Kardos, Szittner/

Z.P.

KÖZGYŰLÉSI MEGHÍVÓ

A Budapesti Bridzs Egyesület 1976 január 15-én csütörtökön 17 órakor tartja évi rendes közgyűlését a Kőrös-utca 22 alatti versenyteremben.

Tárgysorozat:

1. Beszámoló az Egyesület 1975 évi működéséről
2. Az ellenőrző bizottság jelentése
3. Határozat a beszámoló és a zárásadás elfogadásáról
4. Esetleges indítványok

Határozatképtelenség esetén, vagyis ha a tagoknak legalább a fele nincs jelen, a közgyűlést

1976 január 22-én csütörtökön 17 órakor

tartjuk meg ugyanott az eredeti tárgysorozattal, de akkor már a megjelentek számára való tekintet nélkül.

Az ELNÖKSÉG

- - - - -

K l u b t á r s a k !

Ugy tűnik hogy az 1975-ös év folyamán egyesületi életünk jónéhány vonatkozásában haladás történt. A vezetés terén bizonyos koncepció körvonalait látjuk kibontakozni és a régi panasz, hogy rossz a kapcsolat a tagság és az elnökség között, szintén mintha némileg enyhült volna. Így van ez valóban? Vagy csupán optikai csalódásról van szó? Mit tehetünk együttesen vagy egyenként a közös ügy előmozdítása érdekében? Itt az alkalom hogy minderről tanácskozzunk.

A KÖZGYŰLÉS EGYESÜLETÜNK LEGFŐBB SZERVE !

LEGYÜNK OTT VALAMENNYIEN !

A Szerkesztőség

Országos párosbajnokság selejtező

November 14. 15. és 16.-án három egyenként 28 leosztásból álló Mitchell rendszerű fordulóban került lebonyolításra a budapestiek szokásos seregszemléje, amelynek során 59 pár az országos döntőbe jutásért küzdött.

A világszerte alkalmazott és az erőviszonyokat pontosan tükröző versenyforma lehetővé tette, hogy az első két fordulóban gyengén szereplő, de azért játéktudása alapján a jobbak mezőnyébe tartozó néhány pár is biztosan elérje a továbbjutáshoz szükséges 50 %-os eredményt.

Wodianer-Gömbös első napi vezetése a tőle újabban megszokott jó eredmény alapján már nem számított meglepetésnek; az utolsó fordulóban elért 60 %-os teljesítménnyel a népszerű pár szép győzelmet aratott. A nemrég összeült Csepeli - Koltai pár végig versenyben volt az első helyért. Fogarassy Bálintot és Herczegfalvy Imrét nem az egyéni képességek hiánya, hanem a korszerű fejlődés előli teljes elzárkózás akadályozza, hogy a mostanihoz hasonló eredményt állandósítsák.

Szappanos Géza és Somhegyi Béla nagyvonalu és elegánsan precíz teniszvezetése sok vonatkozásban például szolgálhat a fiatalabbak számára.

/Eredménylista a 255. oldalon/

- - - -

E ö t v ö s K u p a bridzsverseny

Az ELTE Eötvös Klub 1976-ban ismét megrendezi az Eötvös Kupa bridzsversenyt. Színhely: ELTE Eötvös Klub /Bp.V. Károlyi Mihály u.5-7/

| | | | |
|------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------|
| Páros /Mitchell/ | márc. 25 17 ^h | Csapat: márc.27 14 ³⁰ | 1-4. forduló |
| | márc. 26 17 ^h | márc.28 9 ^h | 5-8. " |
| | | 15 ^h | 9-12. " |

NEVEZÉS: páronként 250.- Ft /A helyszínen/
csapatonként 400.- Ft

Érdeklődni: Kardos Jánosnál /1064 Bp.Izabella u.70. Tel.: 323-865/
Előzetes bejelentés esetén vidékieknek kollégiumi szállást tudunk biztosítani.

x x x x

A stockholmi Hägerstens bridzsklub, mint már 1975-ben is, párosversenyt rendez 1976 május elején a Magyar Kereskedelmi Kamara budapesti székházában s a BBE-hez meghívást küldött, mely szerint 10 magyar pár ezen a versenyen vendégként nevezési díj nélkül résztvehet. Az Elnökség úgy döntött hogy ezt a kedvezményt az Eötvös Klub március 25/26-i párosversenyével kapcsolja össze oly formában hogy az 1.-10. helyen végzett párok különdíjként jogot nyernek a svéd versenyen való részvételre.

x/

Feladványok

1. Kis logika

| | | | | | | | | | |
|----------------|---|-------|-------|------|-------|--------------|--------------|------------|---------------|
| ♠ A 7 | <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>E</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | ♠ D 5 | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> |
| E | | | | | | | | | |
| Ny K | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | |
| ♥ A B 10 8 5 4 | ♥ D 9 7 6 | 1 ♠ | passz | 2 ♠ | 3 ♥ | | | | |
| ♦ K B 3 | ♦ A 10 | passz | 4 ♥ | vége | | | | | |
| ♣ 10 8 | ♣ 9 5 4 3 2 | | | | | | | | |

Észak a ♠ 6-tal indul, az asztal dámáját Dél a királlyal fedi. Hogyan teljesít a felvevő?

2. Éber ellenjáték

| | | |
|-----------|--------------|------------|
| ♠ A K 4 | <u>Észak</u> | <u>Dél</u> |
| ♥ K B 9 2 | 1 szan | 3 ♥ |
| ♦ A K | 4 ♦ | 5 ♣ |
| ♣ 8 6 5 2 | 5 ♦ | 5 ♥ |
| | 5 ♣ | 6 ♥ |

| |
|------|
| E |
| Ny K |
| D |

♠ 9 6 2
♥ 7 3
♦ B 9 7 4
♣ K 10 9 7

Pikk dáma indulásra a felvevő beüt az ásszal, kétszer aduzik /mindenki ad/, majd pikk király és pikk lopás. Ezután ♦ A-K /Nyugatról 3 és 6/ s következnek az asz-

talról kis ♣. Hogyan játszik Kelet?

3. Elvehetetlen

| | | | | | | |
|-------------|---|-----------------------------|------|---|--------------|----------------------------|
| ♠ K 3 2 | <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>E</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | ♠ A D 10 9 6 | Nyugat 6 körje ellen Észak |
| E | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |
| ♥ D B 7 3 2 | ♥ K 5 4 | ♦ B-val indul. Mi a felvevő | | | | |
| ♦ 9 6 5 4 | ♦ - | játékterve? | | | | |
| ♣ 8 | ♣ A K D B 7 | | | | | |

4. Biztonsági játék

| | | | | | | | | | |
|------------|---|--------|-------|--------|------------|--------------|------------|---------------|--------------|
| ♠ K 4 | <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>E</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | ♠ 10 8 6 3 | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> |
| E | | | | | | | | | |
| Ny K | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | |
| ♥ 10 7 6 3 | ♥ A K | 1 ♠ | 1 ♠ | 1 szan | passz | | | | |
| ♦ D 8 4 | ♦ A K | 3 szan | passz | passz | passz | | | | |
| ♣ A 10 8 3 | ♣ D B 9 7 5 | | | | | | | | |

Észak ♠ B-val indul, Dél kis pikkot ad. Nyugat 3 szant teljesít. Hogyan?

x/ Forrás: Le Bridgeur, 1975 októberi száma: Jean Paul Meye

5. Vagy...vagy

| | | | | | |
|--------------|--|---|------|---|-----------|
| ♠ K 10 9 8 3 | <table border="1"> <tr><td>E</td></tr> <tr><td>Nj K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | E | Nj K | D | ♠ A D B 5 |
| E | | | | | |
| Nj K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♥ K 2 | ♥ D 6 3 | | | | |
| ♦ A 7 3 | ♦ K 8 5 4 | | | | |
| ♣ K 8 2 | ♣ A D | | | | |

Nyugat 6 pikket játszik. Indulás ♥ 5, Délről ♥ 10 és üt a király. Az Észak-Dél vonal lapjai kétféleképpen lehetnek úgy elosztva, hogy a felvevő más-más játékmóddal teljesít. Vajon hogyan?

/Megfejtések a 240. oldalon/

Bridzsírók Versenye

- A hollandiai BOLS Likörgyár 1000 dolláros pályázata -



Az új BOLS BRIDZS TIP sorozat második cikkének szerzője az angol Jeremy Flint. A cikk az indító kijátszással foglalkozik.

Jeremy Flint egyike a legjobb angol játékosoknak. 1960-ban tagja volt a bridzsolimpián második helyezést elért brit csapatnak és azóta állandóan játszik az angol válogatottban. 1964-ben olimpiai bronzérmét nyert és 1963-ban Európa-bajnokságot. 1965-ös amerikai versenykörutja során rekordot javított amikor 11 hét alatt megszerezte a "Life Master" cím elnyeréséhez szükséges 300 mesterpontot. Könyveit a magyar olvasók is jól ismerik.

Figurával indulni!

Két vagy három kis lapból védett figura mellől kicsivel szokás indulni. De vannak helyzetek, amikor jobb magát a figurát kijátszani. Ilyen helyzet leginkább akkor áll elő, amikor végső kontrakt bemonadását küzdelmi licit előzte meg. Tegyük fel hogy az indító kijátszónál K x x x van partnere színében és más értékkel nem rendelkezik. Ilyenkor jobb lehet a királlyal indulni és utána ütésben maradva áttérni asztalon keresztül a gyilkos hívásra. Tapasztalt játékos nyilván felismeri az ilyen helyzetet. Nézzük azonban ezt az esetet, amely gondosabb tanulmányozást igényel:

| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> | Nyugat indul ebből a kézből: |
|------------|--------------|-------------------------------------|
| 1 ♠ | 1 ♠ | ♠ K 10 7 ♥ D 10 4 ♦ D 3 2 ♣ B 9 7 6 |
| 2 ♦ | 2 ♠ | |
| 2 szan | 3 szan | |

A licit arra vall, hogy mind a két játékos bemutatta teljes erejét, s Délnek nem tetszett partnere kétszer bemondott pikk színe. Ezért nyilván jó lehet pikkel támadni. Más szint nem ajánlatos megbontani

és korai támadás az asztali átmenet ellen a felvevőnek bizonyára gondot okoz.

E megfontolás alapján legjobb a pikk királlyal indulni. A felvevő tévedhet a szín fekvésének megítélésében - esetleg a király eleve ütést jelenthet az ellenvonalnak.

Ez volt a teljes leosztás:

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|----------------|---|--|--|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ♠ A B 9 8 4 3 ♥ B 3 2 ♦ B 7 ♣ 10 2 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">N_J</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | E | | | N _J | K | | | | D | <ul style="list-style-type: none"> ♠ D 6 5 ♥ K 7 6 5 ♦ K 8 6 4 ♣ 5 3 |
| E | | | | | | | | | | | |
| N _J | K | | | | | | | | | | |
| | | D | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ♠ K 10 7 ♥ D 10 4 ♦ D 3 2 ♣ B 9 7 6 | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ♠ 2 ♥ A 9 8 ♦ A 10 9 5 ♣ A K D 8 4 | | | | | | | | | | | |

Érthető módon a felvevő a királyt kiengedte és ki-nosan meg volt lepve amikor legközelebb a ♠ bubit Kelet ütötte a dámával, míg kézből kórt dobott. Kelet kőr hívása és kőr folytatás után a felvevővonal hatot ütött.

A másik asztalnál kőr indulás után Dél két kőrrel négy treffel, két káróval és egy pikkkel teljesített.

Minden érték egy kézben

Előfordul, hogy az ellenvonal összes figurális ereje egy kézben összpontosul és nehéz alkalmas indító kijátszást találni.

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|----------------|---|--|--|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ♠ K 7 4 ♥ A 10 4 ♦ A 8 7 4 3 ♣ 7 2 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">N_J</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | E | | | N _J | K | | | | D | <ul style="list-style-type: none"> ♠ 8 6 5 ♥ B 7 3 2 ♦ 10 5 ♣ 8 6 5 4 |
| E | | | | | | | | | | | |
| N _J | K | | | | | | | | | | |
| | | D | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ♠ D 10 2 ♥ D 9 5 ♦ K B 9 6 ♣ A D 3 | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ♠ A B 9 3 ♥ K 8 6 ♦ D 2 ♣ K B 10 9 | | | | | | | | | | | |

| Dél | Észak |
|--------|--------|
| 1 ♠ | 1 ♦ |
| 1 ♣ | 2 ♥ |
| 2 szan | 3 szan |

Észak 2 kőrje mesterséges negyedik-szín bemozdás. Mivel más szín megbontása nem látszik célszerűnek, Nyugat kőrrel indul. Könnyen kiszámíthatja, hogy Keletnek legfeljebb 1 vagy 2 pontja lehet. Ha nincs kőr figurája egyre megy hogy ő maga melyik kőrrel indul. De ha ott a

bubi úgy a dámával kell indulni mert: 1/ hátha téved a felvevő a szín fekvésének megítélésében; 2/ a 9-es jelenléte azt jelenti, hogy a felvevőnek a szín kezelésére vonatkozó lehetőségek eleve korlátozottak; 3/ ha a felvevő rosszul fogja meg a színt, végzetes beütést teremt Kelet kezében. Az utóbbi megfontolás döntő, hiszen olyan helyzetről van szó, amelyben ismételten Nyugat kerül ütésbe.

Példánkban a felvevő kézben úti a ♠ dámát, asztalra megy a ♠ királlyal és treffet hív: a kézi 9-est Nyugat a dámával úti. Most kórt hív, s Kelet út. Mivel saját kezében nincs több ütés, áttér káróra és a felvétel bukik.

Világos, hogy Nyugat kis kör indulására Kelet nem kerülne ütésbe és a felvevő simán teljesít.

Az én BOLS BRIDZS TIPPEM így szól: a sablonos kislap indulás helyett, kétszer vagy háromszor védett figura mellől, olykor jobb lehet magával a figurával indulni.

Jeremy Flint

Karácsonyi Kvíz

Megfejtések

/Kérdések a 237. oldalon/

1. Kis logika

Mike Lawrence amerikai bajnok a szerzője ennek a feladványnak. A probléma: következtetés útján rájönni, hogyan oszlanak meg a magas lapok a két ellenjátékos között. Ime az okoskodás:

Az ellenvonalon 19 figurapont van, ebből Dél a pikk királlyal elárult hármat. ♣ A-K nincs Észak kezében mert abból indult volna. Eszerint Észak legfeljebb 13 ponttal licitált s nála kell hogy legyen a ♠ D és a ♠ K.

Nyugat út a pikk ásszal, kis kárót hív impasszra a 10-zel, utána ♠ A, ♠ A-al kézbe, ♠ K-ra pikkot dob és 10 vagy 11 ütése van, aszerint hogy a ♠ K Észak kezében szingli vagy dubló.

2. Éber ellenjáték

♠ A K 4
 ♠ K B 9 2
 ♠ A K
 ♣ 8 6 5 2

♠ D B 10 8 3
 ♠ 5 4
 ♠ 10 8 6 3 2
 ♣ D

| |
|------|
| E |
| Ny K |
| D |

♠ 7 5
 ♠ A D 10 8 6
 ♠ D 5
 ♣ A B 4 3

Ismét logika. /Ez a szó egyébként ott állhatna minden feladványnak, sőt magának a bridznek is az élén./ Észre kell venni hogy a felvevő eliminációs játékra törekszik, s színelosztása 2-5-2-4, tehát Nyugatnak szingli treffje van. Ha az kicsi, a felvevő két impasszal három treffet üt s megvan a kis szlem; Kelet a végén kap egy treffet. Am mi van, ha a szingli dáma vagy bubi? Hogyan megy a játék ha Kelet az első hívásba kis treffet ad?

Délről kicsi, Nyugat út és kénytelen lopás-dobást hívni; ezután második treff impassz s teljesül a szlem. Ezt kivédeni egy módon lehet: az első treff hívásra azonnal BEMENNI A KIRÁLYALYAL.

3. Elvehetetlen

| | | | | | |
|-----------------|--|--------------|--------|---|--|
| ♦ B 8 7 | | ♦ A D 10 9 6 | | | |
| ♥ 10 9 6 | | ♥ K 5 4 | | | |
| ♦ B 10 | | ♦ - | | | |
| ♣ 10 9 6 5 4 | | ♣ A K D B 7 | | | |
| ♦ K 3 2 | <table border="1"> <tr><td>E</td></tr> <tr><td>Ny . K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | E | Ny . K | D | |
| E | | | | | |
| Ny . K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♥ D B 7 3 2 | | | | | |
| ♦ 9 6 5 4 | | | | | |
| ♣ 8 | | | | | |
| ♦ 5 4 | | | | | |
| ♥ A 8 | | | | | |
| ♦ A K D 8 7 3 2 | | | | | |
| ♣ 3 2 | | | | | |

Ezt a felvételt H. Filarski, a Nemzetközi Bridzs Írók Szövetségének alelnöke játszotta Amsterdamban az angolok ellen. Az induló kárót az asztalon lopva, kór királyt hívott, amit Dél persze kihagyott. Most nem aduzhat tovább mert kiállna három káró. Ha viszont a treff elosztás az ellenvonalon 4-3 vagy 5-2 s a kór ász egyedül

maradt, a szlem bukhatatlan. Filarski tehát treffet hívott, ami ellen Délnek nincs védekezése.

4. Biztonsági játék

Nyugat első gondolata beütni a pikk királlyal és lehívni a treff ászt, nehogy esetleg szingli treff király üssön Északon, mert arról az oldalról veszélyes a hívás, míg ellenben Dél nem okozhat kárt.

Van benne valami! De biztonságának nem elég. Jobb ötlet az első ütést kihagyni, hadd hívjon Észak még egy pikket Dél ásza felé, amibe esik ugyan a király, de marad még fogás az asztalon s most egyre megy, hol van a treff király, mert ha Délnél úgy elfogható, ha meg nem, ugy Északnak nincs több pikkje.

5. Vagy...vagy

A kór ász nyilván Délen van. Ha ugyanott dubló a káró, ugy a helyes játék: kétszer aduzni, ♣ A-D, ♦ K-A, ♣ K-ra asztalról kis kór dobás, majd ♥ D, amit Dél út az ásszal és eliminált helyzetben lopás-dobással kénytelen megadni a 12. ütést.

Ha Délen négy káró van, másképpen megy a játék s akkor beszorítással teljesül a szlem. A játék menete: kiaduzni, ♣ A-D, aduval kézbe, s lehívni valamennyi adut. Az ötlapos végállás:

| | | | |
|----------|--|---------|---|
| ♥ 2 | | ♥ D 6 | <p>Treff királyra az asztalról elmegy egy kis káró s Dél beszorul. Ha a ♥ ászt blankirozza, kis kór hívásra magasodik az asztal dámája.</p> |
| ♦ A 7 3 | | ♦ K 8 5 | |
| ♣ K | | | |
| ♥ A B | | | |
| ♦ D B 10 | | | |

1976. évi Budapesti Párosbajnokság versenykiírása

A BBE az alábbi feltételek és szabályok szerint írja ki az 1976 évi Budapesti Párosbajnokság versenyeit. Aki a Párosbajnokságra érvényes nevezést küld, az alábbi kiírást magára nézve kötelező érvényűnek tekinti.

A Párosbajnokságot 1976. jan. 27-28-29-i kezdettel öt osztályban rendezzük meg. Az I-I/B-II és III. osztályban a nevezési feltételeket az 1975 évi bajnokság sorrendje határozza meg, míg a IV. osztályban a nevezés korlátlan. Az egyes osztályokban a párok a jelen lappeldányhoz mellékelt rajtlista szerint jogosultak indulni.

A párok a besorolásnak megfelelő osztályban nevezhetnek. Kivételesen 3-tagú pár nevezését is elfogadjuk, de ebben az esetben a Nevezési Lapon fel kell tüntetni a hely szempontjából, hogy melyik múlt évi két játékosról van szó. Minden nevező játékosnak BBE tagsággal kell rendelkeznie és tagdíjának az esedékes tárgynegyedévre rendezettnek kell lenni. Az I-I/B II és III osztályból a verseny végső sorrendjében az utolsó 6 pár kiesik és a következő bajnoki évben egy-egy osztállyal lejjebb, míg az I/B-II-III és IV. osztályból az első 6 pár egy-egy osztállyal feljebb jogosult indulni.

Nevezés: írásban, 1976 jan. 15-ig /legkésőbbi postabélyegző kelte/.
Cím: Dr. Berentey Ernő, 1061 Budapest VI. Liszt F. tér 10. III.19.
Az időt elmulasztó vagy a feltételeket nem teljesítő pár nevezését semmisnek tekintjük. Nevezni csak a hivatalos Párosverseny Nevezési Lapon az összes rovat kitöltésével lehet. Ilyen nyomtatvány a BRIDZSÉLET jelen számához mellékelve található. A nevezésen az OSZTÁLYT és a SORSZÁMOT kérjük feltüntetni. Ha egy pár változott összetételben kíván indulni, a változás okát a Nevezési Lap megfelelő rovatában ugyancsak fel kell tüntetni.

Felosztás és újra alakulás esetén az 1974 évi kiírásban foglaltak a mérvadók.

Nevezési díj: páronként I és I/B oszt. 400.- Ft III.oszt. 320.-Ft
II. " " 360.- " IV. " 280.-"

A nevezési díjat a nevezési határidő előtt rendezni és a befizetésről szóló bizonylatot a nevezéshez csatolni kell.

A verseny színhelye: Kőrös utca 22. Játéknapok: I-I/B KEDD;
II-III SZERDA; IV. CSÜTÖRTÖK.

A fordulók időpontja:

| | | | |
|----------|-------|-----------------------|-------|
| 1. jan. | 27-29 | 6. márc. | 2 - 4 |
| 2. febr. | 3- 5 | 7. márc. | 9 -11 |
| 3. febr. | 10-12 | 8. márc. | 16-18 |
| 4. febr. | 17-19 | Tartalék márc. 23-25. | |
| 5. febr. | 24-26 | | |

Díjazás: minden osztály első 6 párja tárgydíjban részesül /kiosztásra kerül a Magyar Kupa csapatkapitányi értekezletén/.

Rendszer: Butler. A versenyen a KONTRAKT BRIDZS NEMZETKÖZI VERSENY-SZABÁLYAI, valamint az 1974 évi Budapesti Fárosbajnokság kiírásában foglaltak /BrE 1973. nov.-dec. száma/ érvényesek.

Berentey Ernő
főturnavezető

Fejezetek a szuperprecíziósból

- Egy treff indulást követő küzdelmi licitek -

Terence Reese szerint a precíziós első változatának kidolgozásánál abban a tévhitben ringatták magukat, hogy az erős 1 treff indítás riasztólag fog hatni az ellenfélre, s óvatos tartózkodásra készíteti őt. A gyakorlat erre alaposan rácafolt, az indokolt és indokolatlan zavarások légiója hangzik el egy-egy versenynapon. Az első felületes, vázlatos megoldás nem állta az ostromot, minden szakértő új módszert keresett a részben felelőtlen, lélektani tartalmu közbeavatkozások ellen. Az új megoldások lényegesen eltérnek egymástól. A legpregnansabb az olasz iskola, mely első céljának az erő közlését tekinti és az erőviszonyok tisztázása mellett az elosztási és találkozási tájékoztatást másodlagosnak tekinti, gyakran a későbbi menetekre halasztja. A többi ismert megoldás a természetes liciteket helyezi előtérbe. A sok változatból kiemelkedően fontos az angol iskola /Reese/, a Wei-féle új rendszer és az USA első számú precíziós játékosának, Altmannak a módszere.

Valamennyi rendszert részletesen ismertetni és párhuzamosan összevetni egy teljes kötetet igényelne. Sorozatunk itt következő első részében, mely az ellenfél informatív kontrája után következő eljárást kutatja, a kimagaslóan legjobb angol módszert ismertetjük. A második részben, mely a szín- és szanközbeavatkozások utáni helyzetet elemzi, a mesterséges elemekkel tarkított olasz rendszert vizsgáljuk s ellenpólusként Altman rendszerét. A vezérelv Altman tanítása, mely szerint minden megoldás, minden konvenció annyit ér, amennyire a gyakorlatban hasznosítható. A legszellemesebb ötlet is káros, ha egy ritkán előforduló helyzet megoldását célozza s ugyanakkor elveszi a teret egy másik módszer, egy másik konvenció elől, mely gyakori problémák megoldásához nyújtana segítséget. Ebből a gondolatból indul ki Reese is, amikor a Wei-Goren féle ősprecízióst bírálja. Nagyon szellemes ötlet, hogy a válaszoló 0-7 ponttal passzoljon, ha legalább négy treffje és mondjon 1 kárót, ha legfeljebb három treffje van. Szellemes de káros, mert az így szerzett információk az indító talán minden százezredik esetben látná valami hasznát, ugyanakkor nem marad tere más sokkal fontosabb közlésekre.

Hasonló a helyzet a rekontrával, melyet az ősprecíziós - és nyomában sok más rendszer a 8-10 pontos két négyes nemes szint tartalmazó lapok közlésére használ. Ez is felesleges információ, hiszen a közlés tartalmára más egyszerű uton is rávezethető a felvevő, nem szólva arról, hogy ezuttal is egy ritkábban előforduló eset plasztikusabb megoldását célozza - elvéve a licitteret a fontosabb közlések elől.

Az angol iskola roppant egyszerű, világos és minden helyzetben eredményesen alkalmazható válaszrendszert alkalmaz

- 0-4 ponttal mindig passzolunk
- 5-7 ponttal általában 1 kárót mondunk, kivéve, ha lapunkban nincs ötös szín, de legalább egy négyes nemes, amikor is rekontrázunk
- 8 ponttól pedig úgy licitálunk, mintha az ellenfél kontrája el sem hangzott volna.

Ez valóban kifogástalannak tűnik de Reese, az iskola atyamestere mégis aggályoskodik. Van-e értelmes játékos - kérdi - aki az erős 1 treff indítás után szokványos informatív kontrát alkalmaz. Hiszen feleslegesen és korán árulja el lapját, holott partnerétől szinte semmit nem várhat. Feltételezhető tehát, hogy a kontrát valamilyen konvencionális értelemben alkalmazták. A lehetséges változatok száma kimeríthetetlen; mégis két gyakrabban előforduló esetet ajánlatos külön megvizsgálni s az ellenmérget kéznél tartani. Szokásos, hogy az ellenfelek kontrája egyszerűen treff szint takar. Ez ellen a konvenció ellen - javasolja Reese - minden 5-7 pontos lapot jelezzünk 1 káróval, a rekontrát pedig - függetlenül a ponterótól - az ötös treffel rendelkező lapok közlésére tartjuk fenn. A megoldás előnye, hogy lehetővé tenné már alacsony szinten is az ellenfelekre súlyos büntetőkontrát kimérni. Az ötlet jó, de vajon nem esik-e most Reese az Altman által kifogásolt hibába. Vajon hányezer leosztás szükséges, hogy ez az eset egyszer előforduljon? A másik gyakori változatban a kontrázó a nemes színekben való érdekeltségét közli kontrájával. A Reese-féle ellenméreg: ez esetben az 1 káró válasz jelentse pozitív káró szint, a rekontra legyen büntető szándéku két négyes nemes színnel, valamelyik nemes szín licitje pedig jelezzen gyengeséget ebben a nemes színben s erős érdekeltséget a másikban.

Reese ezuttal is remekel, de újra nagyon ritka változatot tárgyal s joggal félhetünk attól, hogy a memoria-igényes változatot, mire egyszer előfordul, elfelejtjük - vagy a partner felejtje el.

A Reese által játszott színvonalon, a vele küzdő ellenfelek ellen bizonyára szükségesek az ilyen különleges változatok, bár így is nyitott kérdés marad a lehetséges harmadik, negyedik, ötödik stb. megoldás az informatív kontrát más konvencionális értelemben alkalmazó ellenfelek ellen. Bátran kimondhatjuk, hogy az angol iskola fenti kitűnő módszere általános használatra bőségesen elegendő, ami nem zárja ki, hogy bárki tetszése szerint alkalmazhassa Reese különleges megoldásait, sőt más lehetséges konvenciók ellen is kidolgozzon speciális védekezéseket.

Wodiáner Andor

1975 november 14 - 16

Nagyszámu játékosgárda érkezett Csehszlovákiából, Bulgáriából és Magyarországról a brassói Tractorul gyár bridzskörének nemzetközi versenyére. Magyarország képviselőiben az ifjúsági válogatott keret Eötvös és Elte csapata vett részt. 132 pár három fordulóban egyenként 21 leosztással mérte össze erejét és az elsőséget a brünni Hanke - Leitner pár szerezte meg 3497 ponttal /67.69%/ a román válogatott Iordachescu-Vasiliu előtt /3378 pont, 65.38%/. A magyarok közül Sztankó-Sztrapkovics 2990 ponttal /57.87%/ a 12., Boros-Melozser-Tutsek 2927 ponttal /56.65%/ a 17. helyen végzett. A játék vége után 30 perccel a frekvencia lapok és a forduló eredménye kifüggesztésre került. A 10 fordulós dánrendszerű csapatversenyben 54 induló közül az ACR Dumitrescu /Bukarest/ csapata győzött 72 ponttal /leadott imp. 87/, az ugyancsak válogatottakból felálló Iordachescu csapat előtt /72 pont; 91 leadott imp./ Harmadik Brünn csapata lett 68 ponttal. A magyarok közül az Eötvös csapat 12., az ELTE 20. helyen végzett.

Ez a verseny ismét bebizonyította, hogy Romániában a bridzs kezd tömegsporttá válni. A bírói tiszttel rám ruházták, s annak gyakorlásában nagy segítségemre volt Coriolán Neamtu, az ismert bridzszakember. A rendezés munkájának főreszese Bagdi István, aki a számolást kitűnően irányította. Kényelmi berendezések: villanyóra, hangszóró is könnyítettek a munkát, nem szólva a helybeli fiatalok önzetlen segítségéről. A romániai versenybridzs nivója évről-évre szemmel láthatóan növekszik és fegyelmezettségben is nagy lépéssel haladt előre.

Szentpéteri János

Ausztriából érkezett a szomorú hír, hogy Dr. Raymund Riemel noser, grazi ügyész szivvroham következtében váratlanul elhunyt. Távozásával sokan közülünk jóbarátot vesztek, akinek humor és jókedv volt két állandó utitársa. Szeretetreméltó személyét versenyneinken fájdalommal fogjuk nélkülözni s emlékét megőrizzük.

VIII. Nemzetközi csapat- és párosverseny BLED

1975 október 2 - 5

Magyarország ismét nagy létszámú csoporttal jelent meg Középeurópának ezen a rangos versenyén. A megnyitó városközi /Intercity/ versenyen 31 csapat indult. A jó játékerőt képviselő magyarok végig jól tartották magukat és közülük három csapat az élcsoportban végzett. Némi meglepetésre a Blanzc-Wellner-Fürst-Princz összeállítású csapat állt egy ideig legközelebb a dobogóhoz, míg egy balszerencsés mérkőzés onnan le nem szorította.

A csapatversenyt a végig vezető Manhardt-Vogelsang-Bina-Rohan csapat nyerte meg, de előnyük - miután a harmadik helyre került osztrák csapattól az utolsó fordulóban 9:1 arányban kikaptak, végül is 1 pontra zsugorodott.

A kétszer 25 leosztásból álló Mitchell-rendszerű párosversenyen melyen 156 pár indult Babsch és Dupor tornavezetők jóvoltából végig kiegyensúlyozott, derűsen nyugodt légkör uralkodott: nem volt szükség sietésre és kapkodásra. A mezőny játékerejének kiegyensúlyozottságára mutatott, hogy minden ütést szívesen meg kellett küzdeni és 50 % körüli eredmény már szinte kielégítőnek volt tekinthető. Számunkra annál is inkább örvendetes, hogy a verseny magyar sikerrel zárult, amikor Kőszegi-Szász nem elégedett meg az első fordulóban elért harmadik helyével, hanem merész, körültekintően kockáztató játékmóddal visszaverte az erős élmezőny támadásait és ha holtversenyben is, az élen végzett. Eredményük az egyenletesen fejlődő magyar bridzssport jelentős fegyverténye.

A Bari-Árvai pár egyenletes teljesítménnyel érte el kiemelkedő eredményét. Linczmayer-Dumbovich és Kovács László-Németh László kitűnő hajrával javítottak helyezésükön. Kellemes meglepetés volt az alkalmi párnak tekinthető Gömbös-Konkoly jóval 55 %-ot meghaladó teljesítménye és ugyanilyen jó eredményt értek el a Vég Tiborék - apa és fia./Eredménylista a 253. oldalon/

Az ÉPÍTŐK MŰSZAKI KLUBJA

1976 február 4-én, szerdán 18 órai kezdettel nyolchetes

B R I D Z S T A N F O L Y A M O T

indit kezdők részére. Ugyanott

1976 február 5-én, csütörtökön 18 óra kezdettel nyolchetes

felsőfoku bridzsszeminárium indul

haladók és versenyjátékosok részére.

Mindkét tanfolyam anyaga: STANDARD AMERICAN 1975

Oktatók: Kovács Zoltán és Zánkay Péter.

1976 január 2 és június 25 között a pénteki Mitchell-versenyek keretében összetett párosverseny kerül lebonyolításra. A végső értékében a versenysorozat folyamán elért öt legjobb eredmény számít. A versenyre a Budapesti Bridzs Egyesület és az Építők Műszaki Klubja ir ki tárgydíjakat. Érdeklődni lehet a helyszínen /V.Petőfi Sándor u. 5.I.em./ vagy telefonon /185-456/.

A késleltetett (másodlagos) riverz

Irta: Kovács Zoltán

A riverz fogalmát, mint az erőjelzés egyik eszközét, ma már szinte kivétel nélkül minden licitrendszer használja. Az erősen mesterséges rendszerek /pl. Monaco, Alfa, Béta/ nyilván konstrukciójuknál fogva nélkülözhetik. A természetes licitrendszerek azonban - legye-nek akár limitáltak /pl. Precíziós treff, Nápolyi treff, Válogatott rendszer/, akár nyújtott sávósak /Acol, Standard American, Eastern Scientific/ - fontos elemként alkalmazzák.

A BRIDZSÉLET is már részletesen foglalkozott a riverz témájával ^{x/}. Ennek megfelelően a licittechnikának ezt a területét lényegében lezártnak vehetjük. Az alábbiakban röviden összefoglaljuk a fogalommal kapcsolatos legfontosabb tudnivalókat. Remélhetőleg így világosabbá válik az az elv is, amelyről e rövid tanulmány szól.

Általában riverznek - akár az induló, akár a válaszoló részéről történő - olyan új színbeli viszonyválaszt nevezünk, amelyre fennállnak a következő megkötések:

1. a legalább kettes magasságon hangzik el ugrás nélkül
2. az elsőnek bemondott saját színnél magasabbrangu színben
3. anélkül, hogy a licitáló erre kényszerítve lenne.

Példák:

- I. Limitált rendszer. /Mintaként a precíziós treffet választjuk, mivel Magyarországon viszonylag ez a legelterjedtebb. Nyilván könnyen lehet általánosítani más rendszerre a ponthatárok csekély módosításával./

1 ♠ - 1 ♦ 14-15 pont; legalább ötös káró és négyes kőr.
2 ♣

1 ♠ - 1 szan 14-15 pont; legalább ötös kőr és négyes pikk
2 ♦

1 ♠ - 1 ♣ min. 12 pont; gémig kényszerít, valószínűleg ötös
2 ♣ - 2 ♦ kőr és négyes pikk.

- II. Nyújtott sávós rendszer /Mintaként a nálunk nyomtatásban megjelent USA Ászok rendszerét használjuk./

1 ♠ - 1 ♦ min. 18 pont, nem csak a válaszolót kényszeríti
2 ♣ újabb licitre, hanem ígér még egy megszólalást.

1 ♠ - 1 ♣ ugyanaz, mint az I. pont alatt.
2 ♦ - 2 ♦

^{x/} Monroe Ingberman amerikai szakíró "A R e v e r s e" c. tanulmánya a BrÉ 1971 április - májusi számában.

Megjegyzés: Bizonyos rendszerek a negyedik szín elvének általánossá válása óta a válaszoló riverzét, ha az negyedik szinként hangzott el, nem tekintik gémgig kényszerítőnek, hanem csak invitnek. /Pl. USA Ászok/

1 ♠ - 1 ♥ csak egy menetre kényszerít és nem ígér még egy megszólalást, elsődleges célja kideríteni a pikk fogást.
2 ♣ - 2 ♦ Ezt a licitmenetet sokan /pl. e sorok írója/ ma is gémgig kényszerítőnek tekintik.

Ha a felsorolt megkötések valamelyike nem teljesül, akkor nem beszélhetünk riverzről.

1 ♠ - 1 ♥ nem riverz az 1. pont miatt
1 ♦

1 ♠ - 1 ♥ nem riverz a 2. pont miatt
2 ♣

1 ♥ - 2 ♣ nem riverz a 3. pont miatt
2 ♦

A másodlagos vagy késleltetett riverz finomabb lapértékelésre ad lehetőséget. Míg a standard riverz használata a vonalon lévő komoly laperőről tájékoztat, addig a késleltetett riverz a szlem - nem szlem probléma eldöntésében vagy a jobbik gém kiválasztásában segít. Alkalmazása annyiban megegyezik az elsődleges riverzével, hogy az induló és a válaszoló egyaránt élhet vele. A döntő különbség, hogy míg a szokványos riverz az első viszonzválasz során hangzik el, addig a késleltetett riverz a másodikban. Pontos definíciója: késleltetett riverznek a második viszonzválasz során elhangzó olyan színlicitet nevezünk - teheti ezt a válaszoló és az induló egyaránt - amely

1. a legalább hármás magasságon hangzik el ugrás nélkül
2. a saját másodiknak bemozdott szinnél magasabbrangu színben
3. annak ellenére, hogy a licitáló másképpen is licitálhatott volna /azaz úgy, hogy a második viszonzválasza után a licit alacsonyabban maradt volna./

A harmadik pont kis magyarázatra szorul. Nem arról van szó, hogy a licitáló nincs kényszerítve /bár előfordulhat ez is!/. A gyakorlatilag legfontosabb esetek azonban éppen azok, amikor a vonal eleve gémgig van elkötelezve. A licitálót arra nem kényszerítette a partnere, hogy az alkalmazott sorrendben licitáljon! Ez lényegbevágó különbség az elsődleges és másodlagos riverz között.

Nézzük meg az elveket néhány példán!

I. Precizióz treff

1 ♠ - 2 ♣ az induló hatos kórt és négyes kárót jelzett
 2 ♠ - 2 szan és maximális indulást
 3 ♠

1 ♠ - 2 ♣ hatos kór és négyes káró, de az indulás
 2 ♠ - 2 szan minimális
 3 ♠

Két lap a fenti licitekhez:

| | | |
|---------------|---------------|-------------------------|
| a/ ♠ x | b/ ♣ K x | Nyilván az a/ típusu |
| ♥ A D B x x x | ♥ A D B x x x | kéz alkalmas a másodla- |
| ♦ K D x x | ♦ K x x x | gos riverzhez, a b/ ti- |
| ♣ K x | ♣ x | pusu pedig nem. |

1 ♠ - 1 ♣ 6-4 elosztás, maximális kéz; elfogadja a gém-
 2 ♣ - 2 szan invitet, választást kér 3 szan, 4 ♠ esetleg
 3 ♠ 5 ♣ közül.

1 ♠ - 1 ♣ a gyenge változat, passzt kér vagy igazítást.
 2 ♠ - 2 szan
 3 ♣

Ugyanez a változat 1 ♠ indulás után:

1 ♠ - 1 ♠ maximális kéz, kivételesen lehet 5-4 is
 2 ♣ - 2 szan /a káró biztos hogy hosszabb szín/
 3 ♠

1 ♠ - 1 ♠ minimális indulás, legalább 5-4.
 2 ♠ - 2 szan
 3 ♣

A válaszoló oldaláról:

1 ♠ - 2 ♠ szleminvit, minimum 6-4
 2 szan - 3 ♣
 3 szan - 4 ♠

1 ♠ - 2 ♠ gyengébb, elosztásos lap közlése. /Vigyázat!
 2 szan - 3 ♠ az induló 2 szan viszonzválasza maximális indu-
 3 szan - 4 ♣ lást jelez, így a 3 ♠ licit nem passzolható./

II. Nem limitált rendszerek

Ebben talán még nagyobb a másodlagos riverz jelentősége.

1 ♠ - 2 ♣ 6-4 elosztás, min. 16 pont
 2 ♠ - 2 szan
 3 ♣

1 ♠ - 2 ♣ 6-4 elosztás, max. rossz 15 pont
 2 ♣ - 2 szan
 3 ♠

| | |
|-----------|---|
| 1 ♠ - 1 ♥ | min. 20 pont, min. 5-4. /természetesen kizár bizonyos laptipust, pl. jó pikk fogást a szan szem-pontjából./ |
| 3 ♣ - 3 ♥ | |
| 4 ♠ | |
| 1 ♠ - 1 ♥ | 17-19 pont, 6-4 elosztás |
| 3 ♠ - 3 ♥ | |
| 4 ♣ | |
| 1 ♠ - 1 ♥ | 16-17 pont, 6-4 elosztás |
| 2 ♣ - 2 ♥ | |
| 3 ♠ | |
| 1 ♠ - 1 ♥ | gyenge kéz, de csak olyan esetben licitálható, amikor az induló úgy érzi, hogy partnere gyenge |
| 2 ♠ - 2 ♥ | viszonzválasza ellenére is célszerűbb az ő színeiben játszani. |
| 3 ♣ | |
| 1 ♠ - 2 ♣ | erőjelző, gémig kényszerítő. /a ponthatárt némi-képp megállapodás befolyásolhatja./ |
| 2 ♠ - 3 ♣ | |
| 3 ♠ | |
| 1 ♠ - 2 ♣ | az előbbinél gyengébb laperő, bár ez is gémig |
| 2 ♣ - 3 ♣ | kényszerít |
| 3 ♠ | |

A felsorolt példák nyilván csak tájékoztató jellegűek, és az elvek gyakorlati alkalmazását szemléltetik. Jó "partnership" természetesen precízebb megállapodásokat kíván.

- - - - -

A Pécsi KPVD SZ Bridzsszakosztálya 1976. január 3-4-5-6-án Pécsset rendezi meg

a XIII. MECSEK KUPA

nemzetközi bridzsversenyt

A verseny színhelye: Pollack Mihály Műszaki Főiskola
Pécs, Boszorkány ut 2./Damjanich u.kapu/

Nevezési díj: 400.- Ft csapatonként
300.- Ft páronként

PROGRAM:

| | | | |
|----------------------------|-------|-------------------------------|---------|
| 1976. január 3., szombat: | 15.00 | Megnyitó | |
| | 15.30 | Párosverseny I. | forduló |
| 1976. január 4., vasárnap: | 14.00 | Párosverseny II. | " |
| | 20.30 | Csapat " | / 2 " |
| 1976. január 5., hétfő: | 14.00 | Csapat " | / 7 " |
| 1976. január 6., kedd: | 10.00 | Csapat " | / 3 " |
| | 14.00 | Eredményhirdetés, díjkiosztás | |

Előzetes nevezés, felvilágosítás:

Dr. Konkoly T. Miklós: 7624 Pécs, Sallai u. 12. - telefon: 18-434

Bari István: Pécs, Anna u. 12. telefon: 20-373

Szállásfoglalás:

Nádor Szálló - 7621 Pécs, Széchenyi tér 15. t: 11-477

Fenyves Szálló - 7625 Pécs, Szőlő u. 64. t: 15-996

Fizetővendégszoba: Városi Idegenforgalmi Hivatal, 7621 Pécs,
Széchenyi tér 1. t: 14-866

II. Egyetem Kupa párosverseny – Debrecen

A Kossuth Lajos Tudományegyetem és az Orvostudományi Egyetem támogatásával rendeztük meg október 11/12-én a II. Egyetem Kupa párosversenyt. Ugy éreztük és vendégeink is tanusították, hogy gárdánk eredményesen dolgozott s viszonylag szerény keretek között is színvonalas jó versenyt rendezett. A szervező munkán túlmenően köszönet illeti Szentpéteri Jánost, aki biztos kézzel irányította a versenyt, továbbá az első esti értékelés munkájáért Bari Istvánt majd másnap a Kovács Zoltán vezette brigád, amely egy óra leforgása alatt pontos eredményt produkált.

De szóvá kell tenni a dolog negatív oldalát is, nevezetesen azt, hogy mindössze 34 pár jött össze, noha a BBE vezetősége és él-párjai szép számban jelentek meg. Megható volt a környékbeliek /Hajduszoboszló, Kisvárdá/ segítsége és a pécsi barátok jelenléte, akik nem sajnáltak közel 1000 kilométer utazást, hogy eljőjjenek. Azonban több párt vártunk más vidéki városból és Budapestről is.

Visszásnak tűnik, de tény: ahogyan emelkedik hazánkban a bridzsversenyek száma, úgy csökken a résztvevőké. Új rendezvények csak minimális számban mozgószíttanak új résztvevőket, s az "állandó" versenyzőknek sem idejük sem erejük, hogy további terheket vállaljanak. A versenybridzs egyre költségesebb; diákok, nyugdíjasok, kiskeresetűek nem csekély áldozat árán tudnak csak indulni. A díjak növelése nem kárpótolja a költség többletért a nyeresre szinte esélytelen többséget. Alapos körülmétekintés és az összes érdekeltek bevonása kellene a versenynaptár tervezésekor.

Kétszer 30 leosztást játszottunk. Kiugró eredmények születtek az első fordulóban: közel 70 %-os eredményt ért el az élen két pár /Dienes-Szilágyi 578, Matheovits-Szesztay 577 pont/; 60 % fölött végzett még Tóth-Welker /533/, Berentey-Faragó /526/, Csendes-Szigethy /515/ és Árvay-Bari /510/. Másnap csak az élpár ért el újabb kiugró eredményt /533 pont/ és szokatlanul nagy különbséggel /103 pont; több mint 6 %/ győzött. A dobogó két alsóbb fokán nem történt változás. Egyenletes teljesítménnyel negyedik és egyben első nem-pénzdíjazott a "legjobb" budapesti pár: Fernet-Temesváry; a legjobb vegyespár Welker K.-Ihrig, a legjobb vidéki Árvai-Bari /Pécs/, a legjobb diák pár Nagy-Takács /Debrecen/.

Itt egy játszma, amely talán rámutat, hogy a koncentrált jó - és szerencsés - játékon kívül milyen taktikát kell alkalmaznia annak, aki kiugró eredményre és ennek megőrzésére tör. A 2. forduló első leosztását az élenálló két pár így játszotta:

Általános mans
Osztó: Észak

♠ 7 6
♥ K D 6
♦ 8 7 5 4 2
♣ D 9 7

♠ A 8 4 2
♥ A 8
♦ K B 9
♣ A K B 4



♠ B 10 9 3
♥ B 5 4
♦ A D 10 6 3
♣ 8

♠ K D 5
♥ 10 9 7 3 2
♦ -
♣ 10 6 5 3 2

Észak Kelet Dél Nyugat

passz passz 2 ♥ kontra
2 ♠ 3 ♦ passz 3 szan

osztása feltehetően 3-6-0-4 vagy 2-6-0-5. A károkat végigjátszva a treff impassz mellett döntöttem, mert hiába osztottak esetleg a pikk figurák, ha Délnek harmadik figurája van és nem fedi a kiját-szott bubit.

Már rég nem kétséges, hogy Észak blöffölt de vajon mi je van pikkben? A treff dáma ütött s Észak treffet hívott vissza. Ütöttem a két treff figurával. Délnek elment öt treffje, három körje és eldobott egy kis pikkot, tehát már legfeljebb egy pikkje lehet, alighanem figura. Lehívtam a kör ászt, majd a pikk ászt: Délről a pikk király esett. Kis pikkot hívtam, hadd üssön Észak a dámával, majd az asz-tal pikk bubiját üttesse egy értékes szürérrt! Másképpen történt: Délen ütött a pikk dáma, majd az ötödik kör tizes. Szür nélkül tel-jesítettem. Nem annyira az eredmény érdekes, mert csak egy ponttal maradtunk el az átlagtól, mint inkább Észak-Dél taktikai licitje, amely elköcsöcsítette az elosztást és némileg az erőt is, olyan fel-vételre és játékmódra készítette, amellyel pozitívan kiegészülő lapunk ellenére sem tudtunk előnyt szerezni. Tanulságos eset!

/Eredmények a 254. oldalon/

Szesztay Zsolt

- Javítás : - A BRIDZSÉLET 1975 október-novemberi számában két oldal /200 és 201 / szerkesztési hiba következtében felcserélődött. Elnézést kérünk.

A Szerkesztőség.

EREDMÉNYLISTA

V. Bányászkuupa - Tata

/augusztus 16-20/

| | | | |
|--------------------------------|------|-------------------------------|------|
| 1. Wellner - Blanz | 2227 | 20. Gabos - Nikolits | 1838 |
| 2. Dumbovich - Linczmayer | 2182 | 21. Kovács L.-Kovács A. | 1829 |
| 3. Fürst - Cziffra | 2073 | 22-23. Gerő - Holyinka | 1826 |
| 4-5. Lévai - Kovács | | Berentey-Horváth | 1826 |
| Szigeti - Csendes | 2052 | 24. Árvai - Bari | 1825 |
| 6. Knuth - Szalai | 2025 | 25. Lendvai - Lendvai | 1815 |
| 7. Fónyad - Hucka | 2024 | 26. Pauncz - Pauncz | 1808 |
| 8. Dienes - Szilágyi | 1994 | 27. Veleczky - Filip | 1803 |
| 9. Csepeli - Koltai | 1991 | /Bratisl.-Nov.Z./ | |
| 10. Ajkai - Magyar | 1942 | 28. Jedlicka - Snabl /Martin/ | 1783 |
| 11. Hegyi - Szikrai | 1017 | 29-30. Fogaras - Tóth | 1774 |
| 12. Makádiné - Pál | 1910 | Vági - Cziráki | 1774 |
| 13. Urai - Vágó | 1906 | 31. Binder - Gyóri | 1772 |
| 14. Láng - Sebastyén | 1878 | 32. Jalsovszky-Turcsányi | 1771 |
| 15. Góth - Kovács | 1877 | 33-34. Rebrusné - Szikrainé | 1764 |
| 16. Serfőző - Dessewfy | 1873 | /legjobb tatabányai/ | |
| 17. Harsányi hp. | 1863 | Süle - Declava | 1764 |
| legjobb vidéki | | | |
| 18. Welker hp./legjobb vegyes/ | 1848 | 35. Evetovits - Puskás | 1755 |
| 19. Novacek hp /Ostrava/ | 1843 | 36. Bárány - Kisgyörgy | 1753 |
| legjobb külföldi | | | |

VIII. Nemzetközi csapat- és párosverseny - Bled /október 2-5/

| <u>Csapat</u> | | <u>Páros</u> | |
|--|------|---------------------------|--------|
| 1. Wien - Salzburg /Manhardt- | 68 p | 1. Kőszegi-Szász /m/ | 3111 p |
| Voglsang-Bina-Rohan/ | | és Zimerl-Meisl /o/ | |
| 2. Zágreb /Caric-Perasic- | 67 | 3. Strafner-Strafner /o/ | 3092 |
| Zepic-Sver/ | | 4. Antic-Janjic /jug./ | 3028 |
| 3. Linz - Klagenfurt /Kierner- | 67 | 5. Sver-Zepic /jug./ | 3008 |
| In der Maur-Kriftner-Obermaier/ | | 6. Ralca-Zagar " | 2976 |
| 4. Icici /Brkljacic/ | 65 | 7. De Paula-Tilling /ol./ | 2969 |
| 5. Viktor - ifj.Cziffra-Linczmayer-Dumbovich | 62 | 8. Bresclani-Facchini " | 2939 |
| 6. Kőszegi-Szász-Csepeli-Magyar | 59 | 11. Manhardt-Voglsang /o/ | 2936 |
| 7. Wellner-Blancz-Fürst-Princz | 58 | 14. Bari - Árvai | 2905 |
| 15. Góth-Kovács J.-Kovács L.-Németh L.-Gundel-Zánkay | 50 | 21. Dumbovich-Linczmayer | 2842 |
| 21. Pécs /Bari-Bariné-Árvai-Schweizer/ | 46 | 23. Kovács L.-Németh L. | 2836 |
| | | 31. Gundel - Zánkay | 2723 |
| | | 33. Placzek - Placzek /o/ | 2710 |
| | | 39. Vég - Vég | 2658 |
| | | 45. Góth - Kovács J. | 2636 |
| | | 50. Viktor - Cziffra | 2619 |

II. Egyetemi Kupa párosverseny - Debrecen /október 11 - 12/

| | | | |
|---|---------|---|-----|
| 1. Dienes - Szilágyi | 1111 p. | 11. Berentey - Faragó | 922 |
| 2. Matheovits-Szesztay /Pécs-Debrecen/ | 1008 | 12. Gundel - Zánkay | 903 |
| 3. Tóth I. - Welker O. | 998 | 13. Árvay - Bari I. Pécs /legjobb vidéki/ | 897 |
| 4. Fernet - Temesváry /legjobb budapesti/ | 960 | 14. Éliás hp. | 873 |
| 5. Csendes - Szigethy | 955 | 15. Fürst - Princz | 865 |
| 6. Proniewicz - Szirmay | 954 | 16. Csiszár - Tarnay | 858 |
| 7. Keil - Puza | 951 | 17. Bari I.-né - Cziráky Pécs | 856 |
| 8. Szappanos - Vinkler | 945 | 18. Szentmiklósné - Orbán | 842 |
| 9. Kovács Z.-Magyar | 943 | 19. Kása hp. Debrecen | 838 |
| 10. Welker K.-Ihrig /legjobb vegyes/ | 929 | 20. Dumbovich - Viktor | 834 |

I. TAURUS KUPA párosverseny - Budapest /október 16-19/

| | | | |
|---|------|--|------|
| 1. Voglsang-Manhardt /osztr./ | 1588 | 27. Wodiáner - Gömbös | 1261 |
| 2. Gerő - Holyinka | 1542 | 28. Kelen K. - Szilágyi | 1257 |
| 3. Szalay - Dienes | 1474 | 29. Faludy - Mátéffy | 1254 |
| 4. Welker - Tóth | 1412 | 30. Princz - Fürst | 1253 |
| 5. Csiky - Gricser | 1398 | 31. Németh hp. | 1252 |
| 6. Puza - Osskó | 1397 | /legjobb vegyespáros/ | |
| 7. Rixi Markus-Leon Tintner /angol-francia/ | 1383 | 32. Bari - Árvai /legjobb vidéki/ | 1251 |
| 8. Lovász - Lovász | 1379 | 33. Kuttner - Szabados | 1251 |
| 9. Kovács Z.-Lévai | 1376 | 34. Sebes - Szittner | 1250 |
| 10. Bamberger - Kadlec /osztr./ | 1361 | 35. Makádi - Béda | 1249 |
| 11. Krzemien - Jerze /lengyel/ | 1360 | 36. Bognár - Csengery | 1248 |
| 12. Proniewicz - Szirmay | 1352 | 37. Boros - Melczer | 1246 |
| 13. Szász - Kőszegi | 1343 | 38. Ajkai - Magyar | 1239 |
| 14. Velecky - Velecky /csehszl./ | 1341 | 39. Abonyi - Makai | 1233 |
| 15. Szesztay-Matheovits | 1335 | 40. Fries - Rohan /osztrák/ | 1231 |
| 16. Pogarassy-Herczegfalvy /legjobb budapesti/ | 1334 | 41. Harsányi hp. | 1228 |
| 17. Csepeli - Koltai | 1318 | 42. Kovács - Németh | 1216 |
| 18. Sziget - Nyulász | 1315 | 43. Dukez - Láng | 1213 |
| 19. Jakab - Tutsek /legjobb ifjúsági pár/ | 1308 | 44. Balogh - Kun | 1208 |
| 20. Balásy - Kovács A. | 1307 | 45. Gólya - Dellagrammatikasz | 1205 |
| 21. Góth - Kovács J. | 1304 | 46-47. Horváth - Szendrey Welker - Ihrig | 1204 |
| 22. Bárány - Kisgyörgy | 1303 | 48. Rohan - Strafnér /osztr./ | 1200 |
| 23. Szalay - Knuth | 1298 | | |
| 24. Honti - Serfőző | 1281 | | |
| 25. Gabos - Nikolits | 1281 | | |
| 26. Bamberger - Pajor /osztr./ /legjobb külföldi/ | 1279 | | |

Országos Párosbajnokság budapesti selejtező /november 14 - 16/

50 % feletti eredménnyel a döntőbe jutottak :

| | | | |
|-----------------------------|---------|-----------------------------|-------|
| 1. Gömbös - Wodianer | 2.651 p | 21. Kissgyörgy - Bárány | 2.373 |
| 2. Fogarassy - Herczegfalvy | 2.599 | 22. Hajdu - Kelen | 2.364 |
| 3. Csepeli - Koltai | 2.568 | 23. Proniewicz- Szirmay | 2.348 |
| 4. Welker hp. | 2.559 | 24. Magyar - Kovács Z. | 2.345 |
| 5. Gerő - Holyinka | 2.552 | 25. Szilágyi - Kelen | 2.336 |
| 6. Kőszegi - Szász | 2.538 | 26. Földi - Bárdossy | 2.323 |
| 7. Dumbovich - Linczmayer | 2.519 | 27. Welker J.-Hargitai | 2.318 |
| 8. Kertész - Forgács | 2.474 | 28. Bornemissza - Dessewffy | 2.313 |
| 9. Faludi - Mátéffy | 2.461 | 29. Schuller - Pallós | 2.312 |
| 10. Német L.-Kovács L. | 2.461 | 30. Honti - Serfőző | 2.303 |
| 11. Princz - Füst | 2.442 | 31. Dobos - Gömbös | 2.299 |
| 12. Puza - Oskó | 2.431 | 32. Lovász - Lovász | 2.290 |
| 13. Láng - Dukasz | 2.429 | 33. Róna - Frey | 2.289 |
| 14. Szigethy - Csendes | 2.427 | 34. Ragályi - Vajna | 2.285 |
| 15. Bártfay - Rázzó | 2.422 | 35. Méhes - Gyárfás | 2.284 |
| 16. Ajkai - Dienes | 2.411 | 36. Berentey - Paragó | 2.277 |
| 17. Vikor - Cziffra | 2.397 | 37. Szalay - Knuth | 2.276 |
| 18. Gundel - Zánkay | 2.395 | 38. Krieger - Kiss | 2.275 |
| 19. Kuttner - Szabados | 2.373 | 39. Varannai - Kovács A. | 2.273 |
| 20. Csaba - Szalay | 2.373 | | |

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő:
Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; szerkeszti:
Salgó Gábor /MTI-telefon: 159-490/.

Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ
házinyomdájában /felelős vezető: Janoch Gyula/.

