



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

BEFEJEZŐDÖTT A CSAPATBAJNOKSÁG

Közel 4 hónapos küzdelemsorozat után véget ért a csapatbajnokság az I.; I/B; és II. osztályban, valamint a III. osztály „kis-döntőjében”.

Az I. osztályban a bajnokságot a várakozásnak megfelelően a Góth csapat szerezte meg. A játékerőben tovább erősödött a csapat (Linczmayer Lajos) az V. fordulóban állt az élre és első helyét végig tartva magabiztos játékkal védte meg bajnoki címét. A csapat páirjai az év párosversenyein is bizonyították kiváló képességüket.

A II. helyen szoros küzdelem után az ISC Végh csapat végzett. A válogatott párral felálló csapat végig nagy küzdelmet vívott a 3. helyen végző NIM IGÜSZI Márton csapattal. Érdekes, hogy több ellenfél egybehangzó véleménye alapján a Végh csapat legmegbízhatóbb „csapatpárjának” a Dr. Csaba-Szalag párost tartják.

A III. helyen végző NIM IGÜSZI Márton csapat kiváló erőkből áll, és kissé rapszodikus eredményeiket nagyon nehéz megmagyarázni. A csapat jobb eredményekre képes.

A IV. helyen nem kis meglepetésre a Szelezky csapat végzett. A tavaly legjobb kieső helyen végző együttes osztályozó után harcolta ki a bennmaradást és szerepelt kiválóan. A csapat páirjai érett és fegyelmezett játékkal tüntek ki. Végig harcban voltak az első helyért. Eredményük megérdemelt.

Az V. helyen végzett Kovács csapat mélyen tudása alatt szerepelt. Váratlan vereségeiket még Ottlik Géza „visszavonulásával” sem lehet megmagyarázni. A Dr. Berentey-Dr. Faragó páros sem „hozott” annyi pontot, mint azt várhatták.

A VI. helyezett Fészek csapat a legfiatalabb az élenjáró csapatok között. Ők áthidalják azt a 31 pontos különbséget, amely az élmezőny és a középmezőny csapatai között van, az élmezőnyt alkotó 6 csapat ennnyivel emelkedett ki a „boly”-ból.

A VII.-XI. helyen végzett csapatok alkotják az élesen elváló középmezőnyt. Ebben a csoportban a Dr. Kún csapat jobb eredményeket is elérhetett volna, de ebben több fordulón keresztül akadályozta Gerő István kiválása. A Matematikus és Tamássy csapat tudásának megfelelő helyen végzett. A NIM IGÜSZI Bubik és az ISC Kende csapatok végig fej-fej mellett háladtak, és jó hajrájukkal érték utól a középmezőnyt.

A kiesés ellen óriási küzdelmet vívott 4 csapat. A „szerencse” végül a Beöthy csapatnak kedvezett.

A Mélyépterv, a Lukács és a Debreceni csapat vesztesként került ki ebből a küzdelemből. Minden bizonnyal újra látjuk őket 1 év után.

Az utolsó helyen a NIM IGÜSZI Jakubovits csapat végzett. Sorsuk már a bajnokság felénél megpecsételődött. Játéktudá-

suk alapján ők is visszakerülhetnek, csak kérdés, hogy a kiesés után nem válik-e meg tőlük senki.

Az 1971/72. évi I. o. csapatbajnokság végeredménye

Bajnok:

Góth (Góth-Gárdos; Dr. Praniewicz-Dr. Kovács J.; Kaufmann-Linczmayer)

2. ISC (Végh)	236	+616
3. NIM IGÜSZI (Márton)	205	+297
4. Szelezcky	197	+371
5. Kovács	197	+292
6. Fészek	183	+239
7. Kún	152	+ 52
8. Matematikus	143	- 31
9. Tamássy	141	- 64
10. NIM IGÜSZI (Bubik)	131	- 113
11. ISC (Kende)	121	- 178
12. Beöthy	97	- 320

Kiesett:

13. Mélyépterv	93	-333
14. Lukács	85	-280
15. Debreczeni	82	-338
16. NIM IGÜSZI Jakubovits	57	-545

Végül egy pár szót a tippelésről. A helyezések szempontjából legjobb tippelőknek Dr. Praniewicz Ferenc, Láng Miklós, Rázsó Gyula és Holyinka Péter bizonyultak.

A szerzett pontszámok tekintetében Kertes Ottó az abszolút győztes. Telibe találta szerzett pontszámukat. Jól tippelt még: Rázsó Gyula, Csepeli Miklós és Láng Miklós.

A kiesés elkerüléséhez elegendő pontszámot legjobban szintén Kertes Ottó közlőtte meg.

A legjobb jónak tehát Kertes Ottó bizonyult (balszerencséjére a 205 pont nem lett elég a II. helyhez). A legrosszabb jónak saját szereplés szempontjából Dessewffy Arisztid bizonyult, de rendkívül optimista volt Dr. Kende György jóslata is.

Az 1971/72. évi

I. B. osztályú csapatbajnokság végeredménye

1. Merza	12	0	3	192	198	66%
2. Petz	9	1	5	344	196	65%
3. ISC Virbli	9	1	5	334	193	64%
4. Csipka	8	1	6	188	183	61%
5. Keresztúry	10	1	4	134	178	59%
6. Agóca	9	1	5	100	167	
7. Szikszayné	8	2	5	68	164	
8. Pernecky	6	2	7	119	157	
9. Spartacus B.	5	2	8	45	146	
10. Turnovszky	8	1	6	- 60	137	
11. ISC Jinda	5	2	8	- 101	129	
12. Somoskövy	6	2	7	- 144	129	43%
13. Tóth	5	1	9	- 225	115	38%
14. Wittinghoff	4	0	11	- 195	106	35%
15. Toron	5	0	10	- 260	101	34%
16. Szabó	2	0	13	- 455	62	21%

A bajnokság legkiegyensúlyozottabb mezőnyéből végül is az esélyesek jutottak tovább, de a játékos szempontjától csak a Petz és az ISC csapatának van halvány esélye az I. o.-ban való megkapaszkodásra.

A II. osztályban az utolsó fordulóig nyílt volt a feljutás kérdése.

Az első helyen a Vida csapat végzett. Eredményük megérdemelt, hiszen a bajnokság folyamán állandóan az első 4 között álltak. Teljesítményük közel 70%-os.

A második helyen tavalyi párosverseny sikereik után a Kelen csapat végzett. Eredményük már várható volt, hiszen 6 játékosuk játszik az I/B mezőnyében a párosbajnokságon.

Az Orbán csapat kiegyensúlyozott erőkből áll. Kiváló hajrájukkal jutottak fel.

A fiatal Lendvai csapat tavaly került fel, s az idén ismét előre lépett. Gratulálunk.

Az V. helyezést – szintén tavaly feljutó – Lowell csapatnak is minden reménye megvan a jövő évi felkerülésre.

A kiesettek között találjuk, ismét az ISC Nikolits csapatot. Nagyon szoros küzdelemben maradtak alul, de a „magyar gyakorlat” azt mutatja, hogy a visszalépések miatt nem valószínű, hogy ne tehetnének még egy próbát.

A NIM IGÜSZI Szentpéteri és a Chemokomplex csapatai igen halványan szerepeltek.

A II. osztályú csapatbajnokság végeredménye:

1. Vida	205
2. Kelen	195
3. Orbán	190
4. Lendvai	189
5. Lowell	189
6. ISC Zempléni	185
7. Zsinger	181
8. Bencsik	163
9. Balássy	161
10. Andor	140
11. Springer	135

12. Vegyterv	129
13. ISC Nikolits	127
14. NIM IGÜSZI Szentpéteri	97
15. Chemokomplex	69
16. Matolcsy	visszalépett

A III. osztályban még egy forduló van hátra. A Vasadyné csapat már feljutott, és a további három helyre 4 csapat a legesélyesebb. Ezek: Medve, Agroterv, Tervmat, Pénzügy.

A bajnokság állása az utolsó forduló előtt:

1. Vasadyné	132
2. Medve	117
3. Agroterv	117
4. Tervmat*	104
5. NIM IGÜSZI Kriston	100
6. Hajdú	99
7. Bezdán	98
8. Főmterv	97
9. Pénzügy*	95
10. Chemokomplex II.	89
11. Bán	76
12. Technika	45

*A Tervmat – Pénzügy találkozót későbbi időpontban játszó le.

A III. osztály „kisdöntőjének” végeredménye:

13. Radácsi	128
14. MÜKI	111
15. T. Vasas	105
16. Földes	90
17. Galántai	76
18. IPARTERV	67
19. Luna	46
20. Uzdi	42
21. Mira	18

eszgé

MECSEK KUPA '72

Elkezdődött tehát az idei bridzsév, hagyományosan, immár kilencedszer, a Mecsek Kupa küzdelmeivel. A tavaszias enyhe tél, a szép díjak és a szervezésben nyújtott baráti segítség együttes eredményeként eddig nem látott népes és rangos mezőny jött össze. Szinte keresni kellett: ki nincs jelen a BBE éljáterkosai közül, de ugyanígy örülünk az egyelőre még kevésbé ismert pesti játékosok indulásának is. Nagy örömet okozott, hogy a vidéki városok és falvak (!) versenyzői Keszthelytől Kecskemétig és Somogyjától Érsekcsanádig szép számban képviseltették magukat, csupán azt fáj-laljuk, hogy autóbaleset következtében hiányolnunk kellett miskolci bridzsbarátainkat. Hat osztrák versenyző részvétele avatta nemzetközivé a IX. Mecsek Kupát.

A csapatkapitányok úgy döntöttek, hogy a 24 induló csapat 3 csoportban 8 leosztásos körmérkőzést játszik, az első 3–3 jut a döntőbe, az egymás elleni eredménnyel együtt. A maximális 6:0 arányú győzelemhez 20 pont feletti különbség kellett. Késhegyre menő, szoros küzdelmek után alakult ki a selejtezők végeredménye. Továbbjutottak:

A csoport:

1. Kun	30 p.
2. Mélyépterv	29 p.
3. NIM IGUSZI	27 p.

B. csoport:

1. NIM-Bubik	31 p.
2. Fészek	30 p.
3. Zánkay	27 p.

C. csoport:

Kitűnően hajrázott a Belfegor és a Zánkay-csapat, akik az utolsó 5, illetve 4 mérkőzésükön 28, illetve 23 pontot szereztek. A hajrában tört le viszont a kétszeres Mecsek Kupa győztes Berentey-csapat. Némi csatlódást okozott, hogy kizárólag a BBE csapatai tudtak bekerülni a döntőbe.

A késő éjszakában végetért döntő meglepetése az „ász” vezette bubik fölényes győzelme. Győzelmük egy pillanatig sem volt kétséges. Annál nagyobb volt a harc a helyezésekért, itt már valóban csak hajszálnyi különbségek döntöttek.

1. NIM-Bubik (dr. Cziffra, ifj. Cziffra, Antos, Holyinka, Szappanos)	38	+112
2. Fészek (Gabos-Kovács, Csepeli-Dumbovich)	26	+ 22
3. Kun (dr. Kun-Honti, Pál-Urai)	26	+ 10
4. NIM-IGUSZI (Márton-Ihrig, Vinkler-Horváth D.)	24	+ 27
5. Belfegor (Ajakai-Osskó, dr. Csák-Magyar)	24	- 3
6. Kovács (Kovács L.-Balogh, Gábor-dr. Szirmay)	23	- 19

A döntőbe nem jutott csapatok is tovább játszottak még 5 fordulót az ún. svájci (dán?) rendszerben. Berenteyék győztek, meggyőző fölényrel – dr. Berentey-dr. Faragó-Horváth, Pákozdy-Princz.

És hogy egy emlékeztető leosztás se hiányozzék a csapatversenyről, hogyan licitálja a kedves olvasó, kedves partnerével a következő kedves kis kiosztást?

♣ A	♠ D9xxx
♥ xx	♥ AKxx
♦ A10x	K - Ny
♣ K109xxxx	♠ x
	♣ 8xx

Ellenünk 3 pikket vettek fel a bellben és bukták kétszer, a másik asztalnál – körpász volt. Pedig ki kellene tudni licitálni az 5 treffait (Benne van a kissozelem, mert szingli treff ász van Délnél.)

További párokkal kiegészülve, 72 pár indult a párosversenyen. 3 fordulóban, 30–30 leosztást játszottunk. Fordulónként 870 pont volt az 50%, 1044 a 60%. Kiemelkedő részeredmények: I. forduló – dr. Németh-Bárány 1078, Gábor-dr. Szirmay 1053, dr. Berentey-dr. Faragó 1045; II. forduló – dr. Proniewicz-dr. Kovács 1183 (!), Vinkler-Horváth 1158 (!), Póka-Szász 1088, Serfőző-Desseffy 1051; III. forduló – Kaufmann-Linzmayr 1098, dr. Keil-Szappanos 1097, Gabos-Kovács 1093, Tatár hp. 1092, Pál-Urai 1091, Harsányi-Bari 1085. Végeredményben a győztes pár 62% összteljesítményt ér el, jó szereplésük a Mecsek Kupán immár hagyomány, csakúgy mint a harmadik helyezett, Európa-bajnokságon szerepelt válogatott páré. Pálék a csapatverseny bronzérmé után még fokozni tudtak. A verseny színvonalát dicséri, hogy kitűnő játékosok és párok alkotják az élme-

zönyt. Ime az első húsz helyezett, forduló-
kénti részeredményeikkel:

	I.	II.	III.	Összesen
1. dr.Proniewicz—dr. Kovács	999	1183	1068	3240
2. Pál—Urai	1038	1024	1091	3163
3. Gábor—dr. Szirmay	1063	1013	1069	3136
4. Vinkler—Horváth	962	1158	1011	3131
5. Kaufmann—Linzmayr	990	1035	1098	3123
6. dr. Keihl—Szappanos	1016	937	1097	3049
7. Kovács L.—Balogh	998	989	1059	3046
8. dr. Németh—Bárány	1078	972	995	3045
9. Szász—Póka	992	1088	907	2987
10. Gabos—Kovács Z.	966	878	1093	2936
11. Csepeli—Dumbovich	933	1013	961	2907
12. dr. Cziffra—ifj. Czihffra	1004	959	936	2899
13. dr. Berentey—dr. Faragó	1046	931	917	2893
14. Harsányi—Barhi I.	899	907	1085	2891
15. Matheovits—Szesztay	909	1010	960	2879
16. Holyinka—Antos	1026	1024	821	2870
17. Tatár hp.	863	924	1092	2869
18. Puza—Rónaky	923	988	962	2863
19. Serfőző—Dessewffy	824	1051	982	2857
Pákozdy—Princz	1007	899	951	2857

Legjobb vidéki a kaposvári dr. Németh—Bárány pár lett, legjobb női pár Beöthyné—Wellnerné, legjobb külföldi Rehberger—Haus. A legjobb vegyespár díját Tatárék helyett téves számolás folytán a Pécssett igen népszerű Makádiné—Kertes pár kapta. A kitűnő keszthelyi (pécsi származású) párt a rendezőség* különdíjjal kár-
mázolta.

A III. forduló 16. játszámája:

♠ D6	♣ KB4
♥ — — —	♥ AD642
♦ KDB82	É — D
♣ AD8543	♣ A654
	♣ 6

Dél 6 kárót játszik, előzetesen 1 pikkel indult, Észak pedig treffét licitált. A felvétel Nyugat (Horváth Dénes) megkontrázta, kör ásszal indult, majd káró tizest hívott.

Hogyan tovább? Nem kevés töprengés után — utolsó leosztásunk volt — asztalon ütöttem, lehívtam a treff ászt felloptam egy treffet, kör dámával asztalra menve újabb kis treffet hívtam, Vinkler Laci elem lopott, csak az aduással tudtam felülloponi. Kezdettem nem tetszeni a parti, mert a treff király még mindig nem hullott, s kint volt még egy magasabb adú, mint kezemben az utolsó. Nincs mit tenni, pikklopással asztalra és még egy treffhívás. Mondanom sem kell, hogy a „felmagasított” adúhetes megbuktatta a felvételt. — Persze, nem a felvétel volt helytelen, hanem az a felvevőjáték, amely a legnagyobb esélyt kereste. Ha harmadiknál nem hosszabb a treffkirály vagy ha Keletnél nincs három adú, nincs gondom. Mi a teljesítés egyetlen útja? Egyszerű. Asztalon ütni a káróhívást, körrel kézbejönni, megadni a trff impaszt, lehívni asztalról még egy adufigurát és most treff ászt, kis treffet hívni — Keletnek már csak egy

adúja van, a kéznek pedig adúász-kicsije.

Az értékelés után aztán rájöttem, hogy mégis én játszhattam rosszul, mert akik kárót játszottak, 11 asztalon 12-t, 6 asztalon 13-at ütöttek és velem együtt csak 9 asztalon 11-et. Csapattársam, dr. Schweitzer oéldóul szürrel teljesítette a kontrázott ó kárót; igaz, pikk indulás után... Ez is azt példázza, nemcsak a partnert, de az ellenfelet is jól meg kell válogatni. Továbbá: ha élesen licitálsz (Vinkler-Horváth), úgy játssz hibátlanul!

Végezetül néhány gondolat a verseny után. Kezdem az önkritikával. Nem először hangoztatom: nem egészséges, hogy a versenyzéstől fáradt versenyzők értékeljenek, majd értékeléstől álmatlanul versenyezzenek, újból értékeljenek és pillanatok alatt eredményt produkáljanak. Friss energiát és időt igényel a Mitchell-párosverseny értékelése. Meg kell találni azokat a szakembereket, akik külön feladatként vállalják a

munkát. — A versenyt kiíró rendezőségnek előre el kell döntenie a lebonyolítás szisztémáját. Akkor nem kell az egyes versenyszámokat végkimerülésig játszani, még akkor sem, ha ez a megkérdozett kapitányok szerencsétlen döntésének a következménye. — A svájci-dán rendszer a jelek szerint elérte hazánkat. Ez a lebonyolítás izgalmas, de sportértékéről eltérnek a vélemények. Javasolom, hogy a jövőben már a kiírásban tüntessék fel, ha valahol ilyen rendszerben óhajtanak lebonyolítani csapatversenyt.

Úgy érzem, hogy mindezek ellenére sikerült biztosítani a verseny kedvező légkörét. Ha ez igaz és a hibák kijavítása nem marad el, úgy joggal remélhetjük, hogy a következő, jubileumi Mecsek Kupa bridsversenyen még a mostaninál is többen újabb jó versennyel köszönhetjük a bridszók újévet.

Szesztay Zsolt

MESTERPONT ÁLLÁS

1971-72. évi Magyar Bajnokság kezdetéig (1971. IX. 30.)

Név	Ossz pontszám	1970-71.	Viselt cím	Új cím
1. Kaufmann István	443	195	mester	nagymester
2. Kovács László	430	161	kiv. játékos	nagymester
3. Linzmayer Lajos	417	168	mester	nagymester
4. Dr. Proniewicz Ferenc	410	182	—	nagymester
5. Dr. Kovács Jenő	397	182	—	nagymester
6. Winkler László	369	130	kiv. játékos	kiv. játékos
7. Dr. Kertes Ottó	353	152	—	mester
8. Dr. Góth Gábor	341	122	mester	kiv. játékos
9. Csepeli Miklós	320	134	—	kiv. játékos
10. Gárdos István	247	99	—	—
11. Ajkai László	240	129	—	kiv. játékos
12. Dr. Fogarassy B.	238	58	—	—
13. Lévai János	236	88	—	—
14. Dr. Keil Béni	232	105	—	—
15. Puza László	230	104	—	—
16. Dr. Osskó András	229	129	—	kiv. játékos
17. Kovács Zoltán	228	124	—	kiv. játékos
18-19. Balogh Albert		45	—	—
Dr. Kertes Ottóné	217	74	kiv. játékos	—
20. Dr. Berentei Ernő	210	112	—	—
21. Dr. Faragó András	205	99	—	—
22. Dumbovich Miklós	203	135	kiv. játékos	kiv. játékos
23. Kovács Mihály	196	83	—	—
24-25. Princz Róbert		57	—	—
Szalai Csaba	190	75	—	—
26-27-28. Décsi Gábor		32	—	—
Ihrig Péter	188	57	—	—
Dr. Végh Tibor		32	—	—
29. Serfőző Gusztáv	184	64	—	—
30. Bartal Ferenc dr.	181	21	—	—
31-32. Gábor István		71	—	—
Dr. Szirmai György	179	71	—	—

33.	Poroszlay Csaba	177	63	—	—
34.	Szelezcky Ferenc	175	42	—	—
35.	Dr. Bikár Deán	173	15	—	—
36.	Gabos Gábor	170	117	—	—
37–38.	Bari István (Pécs)		123	—	kiv. játékos
	Mátéffy Pál	169	58	—	—
39.	Pákozdy Gábor	168	53	—	—
40.	Harsányi (Pécs)	165	114	—	—
41.	Hercegfalvy Imre	160	83	—	—
42.	Dessewffy Arisztid	159	69	—	—
43.	Gerő István	146	27	—	—
44.	id. Cziffra András	145	93	—	—
45.	Honti István	136	68	—	—
46.	Dr. Widder Lajos	133	16	—	—
47.	Bolgár Pál	132	15	—	—
48.	Blancz Tamás	128	85	—	—
49.	Németh József	122	60	—	—
50.	Szász II. Domokos	119	40	—	—

Ezúton is felhívjuk az érdekeltek figyelmét, hogy külföldi eredményeiket a mesterpontok kiadásánál csak akkor vehetjük figyelembe, ha a hivatalos eredménylista

egy példányát a mesterpont titkárnál leadják. A nyári versenyek eredményei után járó mesterpontok nem szerepelnek a listán.

Budapest, 1972. január 17

Dr. Keil Béni
mesterpont titkár

Sport vagy kártyázás

Ez a kérdés rendkívül élesen és fájón mart bele több bridszrajongó szívébe, amikor három napon keresztül a következő hirdmény függött a Kőrös utcai versenyterem ajtaján: „A mai napon a kártyázás elmarad”. Ez a „kártyázási” nap az eredeti versenykiírás első versenynapjával esett egybe.

Sokak szerint a bridsz soha nem lesz sport, csak egy jó „zsugaparti”, illetve egyszerűen a szórakozás egyik formája marad. Elnökségünk éveken keresztül mindent megtesz azért, hogy a valóság ne igazolja ezeket a tamáskodókat. Az első lépések már korábban megtörténtek és minden bridszrajongó legnagyobb öröme egy közel nemzetközi színvonalú versenykiírás úgy látzott pontot tehet erre a vitára.

Vizsgáljuk meg, hogyan sikerült ennek a kétségtelenül szükséges és helyes versenykiírásnak a megvalósítása.

1. A bajnoki rajt:

„A csapatbajnokságot 1971. szeptember 28–29-i kezdettel négy osztályban rendezük meg” – a bajnoki rajt, ennél mi sem természetesebb, ezek után október 4.

2. A nevezés:

„A bajnokság nevezési határideje 1971. szeptember 10.” – a harmadosztályban még szeptember 21-én is csak 19 csapatot jelentett be a főtornavezető – ma 21 csapat játszik.

3. Nevezési feltételek:

„A csapatbajnokságra bármely 6–9 tagú csapat nevezhet. A hatnál kevesebb játékost nevező csapat nevezése érvénytelen, s ugyanez vonatkozik a kilencnél több személyt benevező csapatra is. Az időt vagy a feltételeket nem teljesítő csapat nevezését semmisnek tekintjük.

Ha megváltozott néven kíván nevezni a csapat, kérjük feltüntetni annak a csapatnak a nevét is, akinek a helyén neveznek. A hely jogosságához a csapatkapitánnyal együtt 3 játékos, vagy legalább négy játékos szükséges az előző csapatból. Felmerülő probléma esetén az Elnökség külön dönt egyes vitás esetekben.”

Nem vitás, hogy ez az egyik legfontosabb része a versenykiírásnak, hiszen elsősorban

a szervezetség a legalapvetőbb feltétele az elismerésnek. Ezek után az I. osztályban 3 csapat nevezéseit engedélyezték. Igaz, hogy a kiírásban szerepelt egy olyan kitétel, hogy „felmerülő probléma esetén az Elnökség külön dönt egyes vitás esetekben”. Vajon vitás eset lehet-e az, ha egy csapat nevezése elégtelen? Az egyetlen elképzelhető vitás eset az lehetett volna – ha például a feloszlott Vágó csapat helyére a csapat minden játékosja külön csapattal nevezett volna. (Megjegyzendő: ha ez egyiknek is eszébe jut, akkor a Szelezcky csapat most az I/B-ben játszik!)

Mivel a bridzsben nem minden csapat egyesületi – ezért természetesen lehetőséget kell adni azoknak a feloszlott csapatoknak is, amelyeknek egyes játékosai más együttesbe igazolnak, s a megmaradók szintén rajtolni szeretnének, a **nevezési feltételek betartása mellett**. Ezenkívül nyilván óvták volna a három csapat nevezését azok is, akik ezáltal feljutottak volna az I. A osztályba, de ezekről **senki nem tudott**. A csapatkapitányi értekezleten, csak a **főturnavezető** bejelentéséből értesültünk, hogy minden csapat nevezését elfogadta.

4. A mérkőzések elhalasztása:

„Ha egy csapat a verseny-kiírásban megjelölt számú leosztást nem játssza le hiánytalanul (pl. a befejezés előtt eltávozik), a mérkőzést a vétkes csapat javára kell írni +20 gy. p., +49 IMP mellett, míg a vétkes csapat –5 gy. p., –100 IMP-vel igazolja ezt a mérkőzést. A vétkes csapat ellen hivatalból fegyelmet kell indítani és az eset ismétlődése esetén ki kell zárni a további versenyzésből.”

Ezek után a döntés az volt, hogy a félidő után a csapat hiába áll akár –100 IMP pontos vereségre, ha egyik játékosnak fáj a feje, teljesen indokoltan megy haza, és a –5 pont, illetve a „hivatalból fegyelmet kell indítani” nem vonatkozik rá; ugyanakkor, amikor ilyen szigorú kitétel is szerepel a kiírásban, mint:

„A scorelap leadásának elmulasztása a mérkőzés –5 győzelmű pont –100 IMP-vel történő igazolást von maga után. Ha egy mérkőzésről egyik csapat sem ad le scorelapot, mindkét csapat a fenti igazolást kapja a mérkőzésről. **Ezek a büntető igazolások utólag semmilyen szerv által nem korrigálhatók.**” (Csapatkapitányi Testület?!)

– ez csak akkor lehetne indokolt, ha mondjuk a megjelölt versenynapokon megfelelő gyűjtőláda állna rendelkezésre. A sportlapokat társadalmi munkában $\frac{3}{4}$ 10-kor már siető emberek gyűjtik, míg mások legalább 10 percet szeretnék még vizsgálni, melyik partiban buktak rekontrával ó-ot, a

bellben, de erre lehetőségük nem marad, mert 21,50-kor felhangzik az „én elmegyek, aztán majd nézhetik, mi lesz!”. Amikor pedig többen megérdeklődtek, milyen alapon nem kapott –5 pontot a Kéri–Lukács csapat a válasz – mi sem természetesebb –, mert nem óvta meg senki. A legközelebbi lépés az lesz, hogy mondjuk a hamarabb távozó csapatok jutalompontokat kapnak, és ha ez a bizalommal viseltető versenyzőknek nem tűnik fel és nem óvják, úgy is marad. (Javaslom a jutalompontok nagyságát maximum 16 pont és 113 IMP pontban meghatározni!) Ezek után mi van, ha megóvják ezeket a tréfákat?

5. Óvás:

„A teremvezetői döntés elleni óvás (amennyiben a döntés megvívható) a versenyt követő nap 12 óráig postán ajánlva adható fel az Egyesület címére, vagy Dr. Toron János címére 100,- Ft óvási díj egyidejű csökken történő befizetése mellett. A pénz, ha az óvásnak a versenybírószám hely ad, az Egyesület visszatéríti.”

Beérkeztek az első óvások is. Az első döntés neveltséges volt. Az óvásnak nem adtak helyt, de megígérték, hogy a pénzt visszaadják. Miért nem jutalmazzuk azokat a játékosokat, akik a bell 7 szanra, mansban a 8 treffben csak 11-et buknának és ezen 3 IMP-t írhatnak, sőt, meg is óvják, hogy a zsűri nem engedte őket 8-as magasságba? Jó lenne, ha ezeknek a csapatoknak gyűjtést rendeznének, de mégis... Javasoljuk, hogy a versenybírószám tagjai próbáljanak következetesek lenni döntéseikben, és ami a legfontosabb, tudjanak dönteni!

Végül az utolsó idézet:

„Úgy gondoljuk, hogy az egész kiírás jó szellemben a magyar bridzs-sport javát szolgálja.”

Ez tény, de a következetlen megvalósítás, az önkényes szabályellenes döntések, sajnos a sporttá válást egyelőre lehetetlenne teszik.

Csináljunk rendet végre, és úgy érzem, talán fogunk még bridzs-sportról beszélni és talán jövőre már ilyen hirdetéssel találkozunk: „A mai napon a bridzs-verseny elmarad”

A "MENŐ" BRIDZS TITKAI

(Folytatás)

BELSŐ - KÜLSŐ ÉRTÉKELÉS

Ezúttal a lapértékelésnek még fejlettebb módját kívánjuk bemutatni, amely a bridzs gondolkodás különleges módszereit hívja segítségül. Ezek a módszerek a szakirodalomban nem ismeretek. A belső-külső értékelés elnevezés remélhetőleg megkönnyíti majd ennek a módszernek a megjegyzését.

Megismertük korábban, hogy offenzív szempontok miatt általában értékesebb, ha magas figuráinkat a partner hosszú színeiben hozzuk. Azaz például, ha partnerünk egy pikkal indul:

♠ Kxx ♥ xxx ♦ Axx ♣ xxxx

erősebb lap, mint:

♠ xxx ♥ Kxx ♦ Axx ♣ xxxx

Miért gondoljuk így? Egyrészt, mert az első lap pikk királya a partner színeiben biztosan értékes, míg a második lap kör királya csak esetleg az, mert lehet, hogy partnerünk hosszú körben, de lehet, hogy nem.

Mondhatjuk úgy is, hogy a pikk király az első lapban "bizonyított" érték, mert feltétlenül hozzá adódik a vonal offenzív erejéhez. A második kéz kör királya viszont legalábbis kétséges érték. A további licitmenet természetesen tisztázhatja pontos értékét, a jelen pillanatban azonban nem lehetünk bizonyosak értéke felől.

A következő problémánál jól alkalmazható a bizonyított és kétséges értékű magas figurák koncepciója. A kérdés az, hogy melyik lap erősebb partner egy pikk indulása után:

♠ Kxx ♥ Axx ♦ xxx ♣ xxxx

♠ Axx ♥ Kxx ♦ xxx ♣ xxxx

Felületes szemlélet szerint a két lap azonos értékű, azonos elosztás, 1 ász, 1 király, egy figura partner színeiben, egy figura másutt. Mégsem azonos értékűek. Az első lap jelentősen erősebb, mint a második. Hogy megértsük miért, gondoljunk a bizonyított figurák fogalmára.

Az első lapban egy bizonyított értékű ász, és egy ugyanilyen király van. A kör ász mindig ütés lesz (még ha partner sikánt is hoz, az ász akkor is ütés, mert stopper a színben). Az adu király (azaz a partner színének figurája) ugyancsak teljes értékű. A második lapban csak a pikk ász értéke bizonyított (még értékesebb is, mint egy külső ász), míg a kör király értéke nem bizonyított.

Jóllehet, érveink elegendők annak bizonyítására, hogy az első lap az adott esetben valóban erősebb, az új értékelési módszer általános szabályát még nem tisztáztuk.

A szabály általános megfogalmazásához a magasabb figurákat (A és K) nevezzük "elsőrendű" értékeknek, az alacsonyabb figurákat (K és D) másodrendűeknek.

A király mindkét csapatban szerepel. Ezzel azt kívánjuk mutatni, hogy érték-meghatározásunk relatív és nem abszolút. Azaz az ász elsőrendűbb, mint a király, amely viszont elsőrendűbb, mint a dáma stb.

Ezután nézzük a szabályt

A BELSŐ-KÜLSŐ ÉRTÉKELÉS FŐ ELVE

Értékesebb kombináció, ha a lapban a másodrendű figurák a partner színeiben vannak, míg az elsőrendű figurák külső színekben.

Nézzük az alábbi lapok erősségi sorrendjét (első a legerősebb) a partner pikk licitje után:

♠ KDx ♥ Axx ♦ xxx ♣ xxxx

♠ ADx ♥ Kxx ♦ xxx ♣ xxxx

♠ AKx ♥ Dxx ♦ xxx ♣ xxxx

Ugy gondoljuk, hogy még a gyakorlatlan játékosok megérzése is helyes a fenti lapok erősségi sorrendjét illetően. Am, ha úgy adjuk kezükbe a la-

pokat, hogy a partner egy pikkkel indult, és válassza ki a neki legjobban megfelelő lapot, majdnem biztosan a harmadikat fogja választani. Holott, mint láttuk, az első a legerősebb.

Viszonylag egyszerű a fenti elv igazságának bizonyítása. Vizsgáljuk meg újra az adott három lapot, A felvétel feltehetően pikk színű lesz, tehát a pikk figuráknak biztos, jó értéke van:

Figurák	Teljes értékű az A	Teljes értékű a K	Teljes értékű a D
pikk KD kőr A	ha partnernek szingli vagy hosszabb a kőrje	mindig	mindig
pikk AD kőr K	mindig	ha partnernek 2, vagy több kőrje	mindig
pikk AK kőr D	mindig	mindig	ha partnernek 3, vagy több kőrje (néha ha 2 kőrje) van

A táblázatból világosan kitűnik, hogy a lapokat helyesen rangsoroltuk az offenzivitás tükrében, mert az első lap figurái gyakrabban «élő ütések», mint a másodiké.

A belső-külső értékelés másodrangú tényezőnek tűnik, mégis meglepően gyakran alkalmazható határesetekben:

partner	Őn
1 pikk	?

Passzolni fog:

♠ Kxx ♥ xx ♦ Dxxx ♣ xxxx

lappal, de válaszol:

♠ Dxx ♥ xx ♦ Kxxx ♣ xxxx

lappal,

mert ezzel a lappal sokkal gyakrabban lesz értékes mindkét figurája, mint az első esetben.

Amikor partnerünk két színben jelzett hosszúságot, a belső-külső értékelés még jelentősebb. Most már bizonyos képet alkothattunk partnerünk hosszú és rövid színeiről, ezért jóval pontosabban kiszámíthatjuk belső-külső értékeinket. Az alábbi licitmenet ugyan-csak gyakran fordul elő:

1 pikk	1 szan
2 káró	

A 2 káró licit nem szükségszerűen konstruktív, egyenlőre a legjobb töredék megtalálására törekszik. Ám, ha «jó» egy szanunk volt, s erős a káró segítségünk, megemelhetjük a partner színét, mert a gém még lehetséges. Tehát nagyon fontos, hogy tudjuk, mikor jó a lapunk és mikor nem. A fenti licitmenet után a passz a helyes licit, ha lapunk:

♠ x ♥ xxxx ♦ Axxx ♣ Dxxx

míg kötelező a három káró licit az alábbi lappal:

♠ x ♥ xxxx ♦ Dxxx ♣ Axxx

Ebben a példában két lap közötti különbség még nagyobb, mint az előzőnél, ahol partner pikk indulása utáni helyzetet vitattuk. Miért?

Mert a partner legalább 9 lapot jelzett pikkben és káróban, tehát a treff dáma majdnem biztosan értéktelen, vagy legalábbis erősen csökkent értékű (míg az előző példában a kőr dáma még lehet értékes).

A belső-külső értékelés alkalmazható erős lapoknál is. Tekintsük az alábbi licitmenetet:

indító:	válaszó:
1 pikk	2 szan
3 káró	3 szan
4 pikk	?

Az indító licitje szlemkísérlet. Ha 4 pikket akarna játszani, egyáltalán nem licitált volna kárót. Feltehetően 6 pikkje és 4 kárója van, és folytatni kívánja a licitet, ha ez a válaszolónak is megfelel. Milyen lap kell a válaszolónál ehhez. Nézzünk pl. két lapot, amit az adott licitmenetben a válaszoló a kezében tarthat:

1. ♠ Ax ♥ KD10x ♦ Kxx ♣ K109x
2. ♠ Kx ♥ AB10x ♦ DBx ♣ A109x

Mindkét lap a válaszoló első licitjével ígért ponterejének maximumát (15 pont) tartalmazza.⁺

⁺Amerikában az egyes magasságú indításra mondott 2 szan 13-15 pontot ígér.

A válaszoló mindkét lappal jól licitált - eddig. Egyenletes elosztás, komoly fogásokkal a nem licitált színekben, nincs 3-as pikk, amely az igazításhoz szükséges.

Most nézzük, hogy kell licitálni az indító szlemkísérletére az egyes esetekben. Indítónak 6 pikkje és 4 kárója van. Jó a válaszoló lapja, vagy sem? Az első lapban 7 pont van pikkben és káróban. A lap mégis borzalmas a szlemhez. A kőr és treff figurák inkább

közelebb állnak az értéktelenséghez (a királyok egyike segíthet, a többi valószínűleg felesleges ballaszt), valamint a kőr és pikk támogatás sem jobb az ígértnél. Az élő ütések száma 3, A pikk ász, a kőr király és talán valamelyik külső király.

A második lapban 6 pont van pikkben és káróban, egy ponttal kevesebb, mint az elsőben.

Mégis a második lap sokkal erősebb a licitmenet alapján. A teljes érték: 2 ász, 1 király, 1 dáma, és egy bubi. A két lap közti különbség nagyon jól kifejezhető a belső-külső értékelés elvének feltételei közt. Az első lap (amellyel a 4 pikkre passzolni kell) kisebb értékű, mert elsőrendű értékei belsők, és másodrendű értékei külsők. A második lap (amellyel 5 treff kulcslicitet kell adni, majd 5 kőr kulcslicitet partner 5 káros kulcslicitjére) nagyobb értékű, mert másodrendű értékei belül, elsőrendű értékei kívül vannak.

A belső-külső értékelés a lap offenzív ereje meghatározásának valóban mesterfokú módszere. Világosan tükrözi, hogy a lapértékelés több mint pontjaink gépies összeadása.

(Folytatjuk)

Dr. Keil Béni

TANULJUNK GONDOLKOZNI TERENCE REESE-TŐL

1965-ben jelent meg a BBC kiadásában Terence Reese és Harold Franklin könyve „Best of bridge on the air” címmel. A könyv felvevő; ellenjáték licit és indítókijátszasi problémákkal foglalkozik, konkrét partik elemzésén keresztül. A könyvben felvetett problémák megoldása korrekt, logikus, sohasem extrém elosztáson vagy valami hajmeresztő „trükkön” alapul. Az ellenfelet mindig logikusnak tételezi fel és nem pedig „lucifernek”, mint ezt látni fogjuk.

Bemutatok a könyvből néhány felvevő-játék elemzést, olyan partikat, amelyhez hasonlókkal sokat találkozhat az Olvasó, az asztal mellett és tegyük a kezünket a szívünkre, már sokat el is rontott az asztal mellett. Előljáróban még csak annyit, hogy a közölt licitmenetek természeteseek, tehát a minorszínű indítások legalább hármas színt, a közbeszólások egyes magasságon cca. 10 Work pontot ígérnek.

Nézzük az első játszmat:

Ált. mans, osztó Dél:

D	NY	É	-
1 Treff	1 Pikk	2 Treff	-
2 Pikk	3 Kőr	4 Treff	-
5 Treff	-	-	-

É	D
♠ A 9 5	♠ D 6
♥ 8 5	♥ A D
♦ B 7 5 3	♦ A D
♣ K 8 4 2	♣ D B 10 7 6 5 3

Nyugat a pikk B-al támad.

Kövessük a szerzők gondolatmenetét:

Az indulás természetes, tehát NY-nál van a pikk tizes és K-nél a Király! De mást is elárul Nyugat licitje: tíz lapjának kell lennie a nemes színekből és nála van mindkét piros király meg a treff Asz. A felvételt akkor teljesítjük, ha NY-nak szingli treff A-a van. (Hátulról eső káró Király nem túl jó sansz.) Tehát a jó felvéve játék a következő: asztalról kis pikk és ha Kelet út a K-al, kéz-ből a Dámát (!) tesszük. Ha Kelet kört hív ütünk az A-al, impassz a pikk tizes ellen, a pikk A-ra eldobjuk a kör D-át elimináljuk a kör szint és kiadjuk NY-nak az ütést tref-fel, aki eliminált helyzetből hív...

2. K-NY bellben, osztó Észak:*

É	D
♠ 8 6 4 3	♠ A D 10 7 5
♥ A B 8 5	♥ 6
♦ K D 6	♦ 7 4
♣ 7 3	♣ K D B 4 2

NY a treff 9-el indul, amit Kelet út az A-al és a káró 3-ast hívja, amit Nyugat út A-al és kis kárót hív, ezt Kelet a pikk 9-el ellopja és treffet hív. A felvevő út a Királylyal, körül asztalra megy és pikket hív, ami-kelet a 2-est teszi. Hogyan játszunk Dél helyén? Előbb nézzük meg mit jelent Kelet licitje: ötös körje nem lehet, mert akkor 10-el indul. Szingli kárója van és legalább, de legfeljebb is öt minor lapja van, így négyes pikkjének kell lennie, tehát elosztása 4-4-1-4. Tehát a pikk tizest kell az ütészhez adni, amibe NY idegen szint dob. Füg-göny...

*A licit:

É	K	D	NY
-	1 Treff	1 Pikk	2 Káró
3 Pikk	-	4 Pikk*	-
-	-		

D	E
3. ♠ 9 3	♠ A D 5
♥ -	♥ A 5 2
♦ A 9 2	♦ 10 8 7 4 3
♣ A K D 9 7 6 5 2	♣ B 10

A licit: Osztó É. Ált. mans.

É	K	D	NY
-	-	1 Treff	-
1 Kőr	2 Treff	5 Treff	-
6 Treff	-	-	-

Indulás a Kőr 4.

Kelet 2 Treff licitje a két major szint igéri (legalább 5-5) és rövid treffból. Most nézzük meg milyen sanszai vannak a felvétel teljesítésének. A 3-2 káró elosztás feltétlen szükséges, de védekezni kell NY hármas treffe ellen is, hogy a felmagasított kárók valóban lejátszhatók legyenek. Ezen gondolatmenet szerint nem üthet a Kőr A-al és káró A kis kárót hívunk, mert Nyugat ütésbe kerül és pikket hív, kiveszi az asztali átmenetet és most hiába lopjuk magas-ra a kárót, ha az adú 3-1 nem tudjuk lejátszani felmagasodott kártyáinkat. Miután eljutottunk ide vessünk egy pillantást az indító kijátszásra, hiszen ez a Kőr NE-GYES! Adjunk ki káró helyett egy kört, mégpedig azonnal, így nem fog tudni Nyugat káróban ütésbe kerülni, tehát a helyes játék: az indulást a Kőr OTOSSEL fedjük, ezt Kelet kénytelen ütni és mi eldobunk egy kárót és várjuk Kelet hívását, aki pikket nem hívhat! Ha adút hív akkor az adú 2-1 és teljesítjük, ha a káró jól van elosztva. Ha Kelet akármelyik piros szint hívja ütünk az A-al. (ha Kört hív eldobunk egy kárót.)

Feltéve, hogy Kelet Kört hívott, az állás:

É	D
♠ A D 5	♠ 9 3
♥ 2	♥ -
♦ T 8 7 4 3	♦ A
♣ B T	♣ A K D 9 7 6 5 2

Most káró A, kis treff, káró lopás, újra asztalra megyünk adúval, magasan hazalopunk egy kárót, lehívjuk az adú A-t, pikkkel az asztalra megyünk és szorgalmunk gyümölcsét, a magas kárókat lehívjuk, majd terítünk.

4. Ált mans osztó Dél:

É	D
♠ D 5	♠ A 4
♥ 4	♥ A K D B 10 9 5
♦ A K 7 6 5 3 2	♦ 10
♣ B 7 3	♣ A 8 5

D	NY	É	K
2 Kőr	4 Pikk	5 Káró	—
2 Kőr	—	—	—

Nyugat a treff 9-el indul.

A felvétel teljesítéséhez szükséges a 3-2-es káró elosztás. De mivel megyünk le a magas kárókért? Elemezzük NY indulását és licitjét! Az indulás elárulja, hogy NY-nak nincs treff figurája. Nyilvánvaló az is, hogy káró és kőr ütése sem lehet. De mire mondtott 4 Pikket? Hol van hét ütése a mánban, ami kell ehhez a licithez? Ez csak úgy lehetséges, ha nyolc vagy kilenc pikkje van a kiscigálival. Természetes feltételezés ezek után, hogy NY *szingli treffből indul. Játékunk ezek után: az első ütést vesszük a

treff A-al háromszor adózunk, káró A, káró Királyra eldobjuk a pikk A-t (!), kárót lopunk a kézben és a pikk 4-est hívjuk. Nyugatot, ha üti csak pikkot tud hívni, ha kihagyja a pikk Dáma mindenképp lemenet a magas kárókért!

Mint láthattuk a fenti leosztásokban a megoldás logikus életszerű és nem mesterkél volt. Az idézett könyv tulajdonképpen az angol rádióban elhangzott műsor „összefoglalása”), amit mi csak irigyelni tudunk) azzal, a céllal, hogy egy bizonyos olyan biztonsági játéktechnikát sajátítsunk el az olvasó, ami már nem alapfokú tudást igényel, hanem a konkrét helyzet felismerésével párosult gondos játévezetést.

ifj. Czifra András

AZ ÉVSZÁZAD MÉRKÖZÉSE

PRECIZIÓS BLUE TEAM – USA ASZOK

338 : 254

Az 1969 óta visszavonult kilenczeres olasz világ bajnok-csapat a nevadai Las Vegasban óriási érdeklődés mellett lejátszott 140 leosztásos mérkőzésen jelentős fölényrel győzött a két utolsó világ bajnokságon győztes amerikai proficsapat ellen. Általános feltűnést keltett, hogy az olaszok Katherine Wej-t, a Preciziós rendszer megalkotójának feleségét kapitányi tisztséggel bízták meg és a világ két legjobb párjának tekintett Belladonna-Avarelli és Forquet-Garozzo a kínai származású üzletember rendszerének erősen módosított változatát alkalmazták.

A mérkőzés kezdeti szakasza meglepően alacsony színvonalú játékot hozott; rögtön a második játszmában a Forquet-Garozzo és a Goldmann-Lawrance-pár nagyszemet mondott és egyet bukott. Az ötödik leosztás igazolni látszik a kínai rendszer híveit.

É-D bellben, osztó: É.

♠ A 10 4	♠ D B 9 7 5 2
♥ A 6 5	♥ K B 8 2
♦ A K D 9 2	♦ 7 5
♣ K 10	♣ 3
♠ 8 3	♠ K 6
♥ D	♥ 10 9 7 4 3
♦ 10 8 6 4 3	♦ B
♣ B 9 8 4 2	♣ A D 7 6 5

Nyílt terem:

ÉSZAK	KELET
Goldmann	Belladonna
2 s. a.	passz
3 kőr	passz
7 kőr	kőrpassz
DÉL	NYUGAT
Lawrance	Avarelli
3 k*	passz
6 treff	passz

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
 Felelős szerkesztő: Csepeli Miklós
 Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
 Felelős kiadó: Csepeli Miklós
 A szerkesztőség címe:
 BBE, Budapest 62. pf. 225.
 Az előfizetési díjat a BBE
 22J-XIII-1. sz. csekkzámlára
 bankső csekkalapon, vagy személyesen
 az adminisztrátoroknál a versenyek
 színhelyén kell befizetni.
 Előfizetési díj fél évre 24,
 egész évre 40,- Ft.
 OL. Rota 236/72, F.v.: Rózsa Nándor

Transzfer.

Bár mindkét játékos utolsó licitje igen merész volt, az adúszín erejének pontos meghatározása hiányában eleve nem volt esélyük a jó kontrakra. Ha Lawrence második bemondásával csak az ötös magasságra ugrott volna, partnere akkor is bizonyára eljutott volna 6 körig.

Zárt terem:

ÉSZAK	KELET
Forquet	Jacoby
1 treff	2 pikk
3 káró	passz
3 pikk	passz
4 káró	passz
5 kör	körpassz
DÉL	NYUGAT
Garozzo	Wolff
2 s. a.	passz
3 kör	passz
4 treff	passz
4 kör	passz

Ez az olasz pár a mesterséges 1 treff után a közbeszólásra először a kontrollak számát jelzi. Garozzo 3 kontrollt jelzett és miután kiderült, hogy ezekből kettőt a treff A jelent, Forquet a gyenge adúszín miatt nem vállalkozott szlemre.

Közbeszólás nélkül rendszerük még jobban érvényesült volna. Az 1 treffre adott 1 kör válasz után induló 2 kör bemondása adú-kérdőlicit. A következő lépcső, 2 pikk ötös szint jelentett volna magas figura nélkül. Ezután biztosan leálltak volna 4 körben.

Ezután a leosztás után az olaszok 21:0 arányban vezettek A 7-es játszmában Avarrelli-Belladonna mondott be egy teljesen reménytelen szlemmet és 10 leosztás után az olaszok 21:19-re vezettek. Ezután a színvonal kezdte elérni a várt magasságot és az első forduló befejezése után a hazai csapat 35:29-re vezetett.

A nemzetközi szakemberek véleménye

egyezett arra vonatkozólag, hogy a rendkívül sok hibát vétő olaszok ellen az amerikaiak szinte soha vissza nem térő alkalmakat szalasztottak el. (Ez a játék annyiban is hasonlít a labdarúgáshoz, hogy a kihagyott gólhelyzetek nyomasztó hatása döntő.)

A sikeres bridzs egyik titka; teljes bizalom a partnerben, Forquet helyzetmegoldása a tökéletes bizalomra épült az alábbi ellenjátékban:

Alt. bell	♠ 6 4 2	
Osztó:K	♥ K	
	♦ A K D 10 7 2	
	♣ D 10	
	♠ K D	♠ A 9 5
	♥ 5 3	♥ B 8 2
	♦ 9 5 3	♦ B 8 6 4
	♣ A K 9 7 5 3	♣ B 6 2
	♠ B 10 8 7 3	
	♥ A D 10 9 7 6 4	
	♦ -	
	♣ 8	

Bobby Wolf-Dél – a második helyen 4 körrel indult – a másik asztalon Balladonnaék hosszabb párbeszéd után ugyanide jutottak. Soloway és Garozzo treff figurával indultak és miután Kelet a 2-est dobta, lejátszották a pikk K és D-át.

Balladonna ellen Soloway a pikk D-val ütésben maradva megpróbált ütni még egy treffet – a felvevő ezt ellopta és teljesített.

Forquet jobban elgondolkodott a problémán. Úgy vélte, hogy Nyugat K D x vagy K D x x pikkkel a K lehívása után kis pikket játszott volna – a K utáni D csak K D B vagy K D jelenlétét jelezheti. Bár kizáró indulás az egyik nemes színben olyankor, amikor a másik nemes szín öt-, merőben szokatlan eljárás. Mégis, az olasz játékos mindkét fenti lehetőséget számításba véve átütötte Garozzo D-ját és visszahívta a pikket – 1 bukás.

Az első két nap fej-fej melletti küzdelmet hozott és a 15 000 dolláros tét mellett a naponkénti összesítés-győztesének járó 1000.

dolláros különdíjat az első három napból kétszer a hazaiak nyerték.

A rendkívüli izgalmat jelezte az a körülmény, hogy a 42 leosztás hozta az első teljesített szlemmet, amelyet a mezőny legjobbjának tekinthető Jacoby-Wolff pár mondott be.

A legnagyobb izgalmat keltő játszma a 70. volt.

Ált. bell.

Osztó : D

♠ K 10 9 8 6 3 2

♥ A 9 7 3

♦ -

♣ B 3

♠ B 7 5 4

♠ A

♥ K 6

♥ B 4 2

♦ 7 5 3 2

♦ D B 8 4

♣ D 10 4

♣ 9 7 6 5 2

♠ D

♥ D 10 8 5

♦ A K 10 9 6

♣ A K 8

NYUGAT

BELLADONNA

ÉSZAK

SOLOWAY

passz
2 pikk
3 kör
4 kör
5 kör
körpassz

KELET
AVARELLI

passz

passz

DEL
HAMMAN

1 kör

3 káró

3 s. a

5 treff

6 kör

Indulás: pikk 7

Avarelli ütött a pikk A-al és treffet hívott, amit felvevő ütött az A-al. Ebben a helyzetben a játszma elbukottnak látszott, de a felvevő rendkívüli lehetőségeihez jutott a lejátszás során.

Kör D-át hívott, K, A. Az asztalról pikk 10-es amire Kelet treffet dobott, erre a felvevő kézben a kör 10-essel lopott. Kézből kör 5-ös, maire Belladonna eldobott egy kis kárót (első színvétel). Kelet ütötte az asztali kör 7-est a B-al és kihívta az utolsó adóját.

Ebben a helyzetben megvolt a lehetőség a teljesítésre. Ha most Nyugat felfedezi a kárók közé elbújt kör 6-ost és kijátssza, a felvevő kiad egy pikket és az asztal magas. A valóságban, Nyugat újra kárót dobott (második színvétel) és felvevő, abban a feltevésben, hogy Keletnek négyes adúja volt, hármat bukott. Csaknem a játék vége előtt Belladonna megtalálta az elveszett adút, de miután az azonos színben elkövetett ismételt színvételért nem jár büntetés, az első színvételért járó két ütés levonása után is maradt egy bukás. (Ha Hamman az első színvétel után, de a második előtt felismeri a helyzetet, megkérdezve az ellenfelet, hogy nincs-e körje, teljesítette volna a „lehetetlen felvételt és a - 13 pontos veszteség + 13 - á változott volna. Ezután a leosztás után egyébként az olaszok 126-104-re vezettek.

ÉSZAK

Garozzo

passz

1 pikk

2 kör

3 kör

passz

DEL

Forquet

1 treff

2 káró

2 s. a

4 kör

A kényszerítő indulásra adott 1 pikk válasz után Dél második bemondása a káró színben levő segítséget kérdezi. Észak 2 körje tagadja a káró találkozást és minimális pozitív választ jelez. A 2 s. a. természetes, erre Észak bemondja második színet, amire Dél elegendőnek tartja a gém bemondását.

A következő napon az olaszok a tőlük megszokott rohammal elhúztak és 68 pontos vezetést szereztek. Az esti forduló első részében a hazaiak 42 pontra csökkentették hátrányukat, a nap 10 utolsó leosztásában azonban a különbség 87 pontra nőtt, 297 : 210 arányú olasz vezetéssel.

Az utolsó napon mindkét csapat legjobb játékát nyújtotta és a különbség már nem változott jelentősen.

A mérkőzés után az olaszok felvették a „PRECISION BLUE TEAM” nevet és elhatározták, hogy a májusi bridzsolimpián harmadik párijk, D’Alelio és Pabis Ticci is Wei rendszerét fogja alkalmazni.

A nagy mérkőzés után kezdetét vette a kieséses rendszerben lebonyolított csapatverseny 32 meghívott együttes részvételével. A mezőny két szárnyán az Ászok és a Blue Team volt kiemelve, úgyhogy ezek a csapatok csak a döntőben találkozhattak – volna.

Némi meglepetésre az elődöntőbe bekerült a 11. helyen kiemelt kaliforniai csapat Schleifer, Smith, Kasle és Oakie összedállításában.

Itt Wei asszony csapatát, a Blue Team-et kapták ellenfelül.

A 64 leosztásos mérkőzés első felének befejezése után az olaszok meglepetésre 47 meccspontos hátrányban voltak. Sokan már elkönyvelték a nagy szenzációt, de megint működésbe lépett a gőzhenger és a harmadik negyedben 54 pontot hoztak a favoritok. Az utolsó 16 leosztásban győzelmeik már biztossá és kényelmessé vált.

A másik elődöntő még nagyobb izgalmakat hozott. Charles Goren nemjátszó kapitány veterán csapata mérte össze erejét a bosszúra szomjazó USA Ászok csapatával. A mérkőzés kezdetén későn érkező Soloway miatt utóbbiak 8 meccspont büntetést kaptak: a mérkőzés lefolyása annyira szoros volt, hogy sokan féltek attól, hogy ez fogja végül is eldönteni a döntőbe kerülést. (Figyelembe véve a 15 000 dolláros első díjat,

az Ászok újonca ebben az esetben bizonyára kapott volna társaitól néhány szemrehányást.

Az 57. leosztásban Gorenék 4 pontos vezetést szereztek egy 3. s. a. teljesítésével, amidőn a másik asztalon Jacoby nem találta el a harmadik káró dómát négy hiányzó kárónál. A következő leosztásban Leventritt megbukott 1 s. a-t, míg Jacoby teljesített, újra döntetlen.

A 61 leosztás döntőnek bizonyult.

Ált. mans. Osztó Nyugat.

♠ K B 7

♥ A 9

♦ A 9 8 7

♣ K B 7 4

♠ A 4 2

♠ D 8 6 5

♥ K B 10 8 7 5 4

♥ D 6 3

♦ B 10

♦ D 3

♣ 2

♣ A D 10 5

♠ 10 9 3

♥ 2

♦ K 6 5 4 2

♣ 9 8 6 3

A zárt teremben az Ászoknál Nyugat két kört mondott és hármát csinált. A nyílt teremben már a licitálás is igen érdekesen alakult.

ÉSZAK

KELET

Wolff

Koytchou

1 s. a.

passz

passz

4 kör

DÉL

NYUGAT

Jacoby

Ogust

passz

3 kör

körpassz

Kiderült, hogy az Ászok 1 s. a. indulása Woo dson-szerű, tehát erős vagy gyenge, amire a 2 t és 2 k Stayman, a 3 t és 3 k bátorító válasz.

Jacoby Dél lapjával kénytelen volt paszszolni. Ogust újramegnyitása és partnerének géme emelése érthető, abban a feltevésben, hogy az indulás gyenge volt.

Észak a kör A lehívásával megnézte az asztalt, majd káró A-t hívott és miután ebbe a bátorító 6-ost kapta, folytatta a kárót.

Jacoby ütött a K-al és pikkét hívott.

Ekkor Ogust-nak el kellett döntenie, vajon az 1 s. a. indulás erős volt vagy gyenge? Vajon Jacoby partnerének várható erejébe hívott, vagy pedig csapdát állított? A felvevő úgy döntött, hogy ha a s. a. erős volt, Északnál vannak az összes fekete figurák. Beütött a pikk A-al és lejátszott hat aduütést. Az utolsó adúba Wolff vagy a pikk K-t kellett, hogy eldobja, vagy a treff 7-est. Amikor a treff eldobása mellett döntött, felvevő eldobta az asztali pikk D-üt és a sikeres treff impassz három treff ütést és a teljesítést jelentette.

Igen, a felvétel buktatható; nem kell hozzá más, minthogy a negyedik ütésnél Dél behívjon az asztal treff A D 5-ébe. Ez lerombolja beszorításhoz szükséges átmenetet. A pikk A kétségtelenül a felvevőnél kellett, hogy legyen, részben a licitálás folytán elárulva, részben pedig azért, mert Észak a második káró meghívása előtt lehívta volna, ha nála van. Te, kedves olvasó, bizonyára megtaláltad volna a „gyilkos” hívást...

A három utolsó játszmában Gorenék 26 pontra növelték előnyüket és így ők találtak a Blue Team-el a döntőben.

Itt az első 10 leosztás után az olaszok már 11 ponttal vezettek és a második 10 után előnyüket 43 pontra növelték.

Az alábbi játszmában a jobb felvevőjárték értékes pontokat hozott az olaszoknak – úgy látszik, könnyebb a gémet teljesíteni, mint a részírást.

É–D bellben. Osztó : K.

♠ 5 3 2	
♥ D B 10 9 4	
♦ A K 6	
♣ A 2	
♠ B 7 4	♠ 10 8
♥ A 6 5	♥ K 8 3 2
♦ D 8	♦ B 10 7 4 3
♣ K B 7 5 4	♣ 9 8
♠ A K D 9 6	
♥ 7	
♦ 9 5 2	
♣ D 10 6 3	

Ogust 3, Avarelli 4 pikkét játszott Dél lapjával. Az indulás mindkét asztalon a káró D volt. Ogust ütött az asztalon, majd treff A és kis treffet játszott azzal a szándékkal, hogy a kilencedik ütést treffel vagy treff lopással szerzi meg. A szín szerencsétlen fekvése folytán Keletnek mindkét adúja ütött és a felvevő egyet bukott.

A másik asztalon Avarelli szintén vette a káró D-üt, háromszor adúzott, majd kört hívott és az ellenvonal tehetetlenné vált. Kelet ütött a K-al, de bármelyik asztali átmenetet lövi ki, felvevő egyszerűen újra kört hív és erre eldobta kézi rossz káróját és terít. A harmadik 20 leosztásos forduló után az olaszok előnye 71 pontra, majd 91 pontra növekedett. Az utolsó forduló első felében az amerikaiak a hátrányt 42 pontra csökkentették, az olaszok két nagy párja azonban az utolsó 10 leosztásban hibátlan játékkal 63 pontos győzelemmel fejezte be a mérkőzést.

A Blue Team számára tehát végeredményben az egyhetes kirándulás 30 000 \$ hozott és ezek után érthető bizakodással várják a májusi Bridzsolimpia küzdelmeit.

Z. P.

A MAROSVÁSÁRHELYI Verseny

1971. IX. 26–28.

Félő volt, hogy az eredetileg autóbusszal tervezett romániai kirándulás kudarcba fullad, illetőleg, hogy autóbusz helyett vonaton kell utazzunk. E jelentkezőknek, ha csak nem mondták le az utazást, el kellett viselniök a hosszú éjszakai utazás fáradalmait, minthogy nappali vasúti összeköttetés Marosvásárhellyel nincs.

A páros versenyen résztvevő negyven pár a következő városok színeit képviselte: Marosvásárhely, Budapest, Tatabánya, Bukarest, Kolozsvár, Nagyvárad, Szatmárnémeti és Máramarosziget.

A páros verseny végeredménye

1. Vitez–Vasiliu (Bukarest)	1597
2. Popescu–Racoviseanu	1560
3. Meitani–Nica	1550
4. Neamtii házaspár	1440
5. Keil (Budapest)–Virányi (Nagyvárad)	1430
8. Szász E. (Budapest) – Szász B. (Marosvásárhely)	1361
9. Orbán (Budapest) – Elefánt (Szatmárnémeti)	1340
10. Agócs–Dienes (Budapest)	1329
11. Dr. Kóczián–dr. Szalay (Budapest)	1327
14. Dr. Szentpéteriné–Sebes (Budapest)	1290
16. Bodolay–Szentpéteri Péter (Budapest)	1272

50%, 1260 pont alatt a következő magyarországi párok végeztek: Bánffy–Gosztonyi, Gömbös–Pálné, Margittay házaspár (Tatabánya) és a Főmterv 2 párja.

A párosverseny egy érdekes és tanulságos játszma:

Észak:

- ♠ KDx
- ♥ AKBxxx
- ♦ KBx
- ♣ B

Nyugat:

- ♠ Bxx
- ♥ xx
- ♦ Dxxx
- ♣ KDxx

Kelet:

- ♠ xxx
- ♥ Dxx
- ♦ xxx
- ♣ xxxx

Dél:

- ♠ Áxxx
- ♥ 10x
- ♦ Áxx
- ♣ Axxx

Ez a leosztás azért tanulságos és azért érdemes a közlésre, mert az Észak–Dél vonalon ülő játékosok szinte kivétel nélkül mind csapdába estek. A Délen ülők, mint-hogy a szingli treffet a licit során felderíteni nem volt lehetőségük, úgy gondolkodtak, hogy teljesen egyforma esélye van a 6 körnek és a 6 szannak: ha megvan az egyik, megvan a másik is, vagy fordítva. Ezért a 6 szan felvétele mellett döntöttek, nem akarván hátrányos helyzetbe kerülni a többiekkel szemben. Így a terített 6 kör helyett a háromszor bukó 6 szanban kötöttek ki. Jelen esetben még azok a párok jártak a legjobban, ahol Észak – szingli treffjének ismeretében – a 6 szanból kiment 7 körre, mert ez csak egyet bukott. Ha viszont a kör dáma jól ül, ők jártak volna rosszul, mert ekkor a 7 szan lett volna a top score.

Ez a kiosztás fényesen bizonyítja, hogy a Mitchel párosversenyeken a szan és a ne-

mes színek értékelése közötti 10 pont különbség miatt vezet igen sokszor bridzselles felvételek erőszakolásához.

A csapatversenyben résztvevő 21 csapat 3 csoportban küzdött a döntőbe jutásért. A 6-os döntőt a Dimitrescu (Bukarest) csapat nyerte, második a Szatmárnémeti–Máramarosziget kombinált csapat, harmadik a Niamtiu-csapat. A budapesti Agócs csapat az ötödik helyen végzett.

A vigaszdíjat a Budapest–Marosvásárhely vegyes csapat nyerte, amelyben Budapest részéről a Gömbös–Pálné pár vett részt.

A csapatversenyben az élmezőny küzdelmét nem tudtam figyelemmel kísérni, mert amikor a döntőket játszották, én is játékban voltam, igaz, hogy csak a vigaszdíjban.

A vigaszdíjban viszont kárpótlásul egy igen tanulságos, elméleti értékű játszma fordult elő:

Észak:

- ♠ xxx
- ♥ 9xx
- ♦ AKxx
- ♣ Bxx

Nyugat:

- ♠ B9xx
- ♥ xxx
- ♦ Dxx
- ♣ ADx

Kelet:

- ♠ D10
- ♥ DB
- ♦ Bxxx
- ♣ Kxxxx

Dél:

- ♠ AKxx
- ♥ AK10xx
- ♦ xx
- ♣ xx

lusztris pénztárosunk, Orbán Gyurka, a szatmárnémeti versenybridzset megalapító, jóképességű Elefánt Gyurkával játszott a csapatunkban és a hasonlításkor kiderült, hogy nyílt terembei ellenfeleink 4 kört licitáltak és azt teljesítették is, mert a legmodernebb, de igen komplikált jelzésrendszert játszó Gyurkáink egyike (Nyugat) félreértésből eldobott négyes pikkjéből egy lapot. Mentségéül szolgáljon, hogy a marosvásárhelyi versenyen játszottak egymással először és így, gyakorlat hiányában többször jelentkezett játékuk kontaktusában rövidzárlat.

A hasonlítás szokásos „eszmecseréjében” jegyezte meg szerényen a legújabb technikai fogásokat behatóan tanulmányozó Elefánt Gyurka, hogy a 4 kör minden ellenjattal szemben teljesíthető, ha a felvevő a pikk ász-király mellől elsőnek kis pikkot hív, majd kör ász-király, pikk ász-király és a negyedik pikk lopása következik. Azért kell kétszer adózni, mert különben Kelet a negyedik pikkot felülloppja és azért kell az adózás és a pikk ász-király lehívása előtt egy kis pikkot hívni, mert fordított sorrend esetében Nyugat ütésbe kerülve, meg tudja utolsó aduja kihívásával a lopást akadályozni.

Ez a megoldás, bár kimondottan „feladványszerű”, hasonló esetekben a gyakorlatban is igen jól alkalmazható.

A verseny sportbeli kiértékelésekor ki kell emelnem, hogy a bukaresti versenyzők uralták a mezőnyt a párosban és a csapatversenyben is. Fegyelmezett, modern licit és jó technikai felkészültség jellemzi játékukat.

A marosvásárhelyiek részéről a vendég-szerető házigazda tisztelt dr. Gál István látta el, a verseny létrehozása és megrendezésének érdeme Szász Bélánál. Dr. Szentpéteri János a páros és a csapatversenyt a tőle megszokott kifogástalan pontossággal és szakértelemmel bonyolította le.

Dr. Szalay Lajos

A zárt teremben az örökifjú 72 éves dr. Gál István helybeli fogorvossal, a marosvásárhelyiek népszerű „Pista bácsi”-jával játszottam, aki a magát rosszul érző dr. Kóczián Imre helyett ugrott be a csapatba és aki kiváló licitjeivel és játékaival élvezetessé tette számomra a versenyt. Pista bácsi 3 kört teljesített a játszmában, mert 2 trefftet és 2 pikkot adott ki. A nyílt teremben il-

LAPUNK LEGKÖZELEBBI SZÁMÁNAK TARTALMÁBÓL:

=====

Beszámoló Egyesületünk 1972. évi rendes közgyűléséről,

+

Dr. Faragó András nemjátszó kapitány részletes értékelése az athéni EB-on résztvevő magyar párok teljesítményéről,

+

Beszámoló az EBL legutóbbi közgyűléséről,

+

Beszámoló a MECSEK KUPA nemzetközi csapat- és párosversenyéről,

+

A budapesti párosbajnokság állása,

+

"Az Egyszerűsített Precíziós Treff" licitrendszer ismertetése. I. folytatás,

+

Pierre Chestem francia világbajnok: "BIKOLOR, kétszínű kezek licitje a védekező oldalon",

+

Uj rovatunk: "Versenyszabályok és Bridzsetika",

+

Ujabb folytatás Jeff Rubens "A menő bridzs titkai" című művéből,

+

Bridzs Világhíradó,

+

Az év folyamán megjelenő további számainkban közlésre kerülő elméleti anyagból:

"Blackwood a Blackwoodról". A szerző nyilatkozik konvenciójáról, amellyel a legtöbbben élnek - és a legtöbbben visszaélnék,

+

"Tömjük be a rést" Edvin B. Kantar megoldja a természetes licitrendszerek egyik megoldhatatlannak látszó problémáját,

— • —

M A R C E L P E E T E R S
1 9 7 2 .

A Nemzetközi Bridzsakadémia ideén is megrendezi szokásos nemzetközi licitversenyét, Egyesületünk ezúttal is résztvesz a küzdelemben és március 3-án, csütörtökön délután 1/2 6 órai kezdettel a Kőrös utcai versenyteremben a Brüsszelből megküldött anyagból licitversenyt rendez. A nevezési feltételek a versenyeken kerülnek ismertetésre.

Az Elnökség

— X —

P R E C I Z I Ó S T R E F F
szeminárium

Február 17-től minden csütörtökön délután 6 órai kezdettel az ÉPÍTŐK MŰSZAKI KLUBJÁBAN (Bp. V. Petőfi Sándor u. 5.)

Tartja: Zánkay Péter,
Utána 7 órai kezdettel házi párosverseny.

A Precíziós Treff szeminárium anyaga ugyanitt február 5-től kezdve kapható - Goren és Wei művei alapján,

BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

BESZÁMOLÓ A KÖZGYŰLÉSRŐL

Jelen voltak: az 1971. évi elnökség részéről:

Balogh László
dr. Berentei Ernő
Csepeli Miklós
dr. Faragó András
Horváth Sándor
Marton Géza
Szász Domokos
Zánkay Péter,

valamint a Fővárosi Tanács Igazgatási Osztályáról:

dr. Barta Miklós.

A jelenléti ív szerint megjelent az Elnökséggel együtt 97 fő.

1. Marton Géza elnök javasolta a napirendet. Javaslata a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

a) Jelölőbizottság tagjai:
Csipka Tamás
Kőszeghy Ferenc
Szikszay Gyuláné
A közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

b) Jegyzőkönyv vezetésre dr. Szentpéteri Jánosné kérte fel. Egyhangúlag elfogadva.

c) Jegyzőkönyv hitelesítésre dr. Győri Lajos és Gács János dr. Egyhangúlag elfogadva.

d) A szavazatszedő bizottság elnöke:

Dobos András

tagjai:

Kabai Zoltán

Antos István

2. A napirend első pontjaként Horváth Sándor főtitkár megtartotta beszámolóját. A beszámoló szövegét lapunk más helyén teljes terjedelmében közöljük.

3. Az ellenőrző bizottság beszámolóját dr. Merza Tibor tartotta meg.

Tisztelt Sporttársak!

Az Ellenőrző Bizottság 1971 októberében és januárjában tartott vizsgálatot és megállapította, hogy az Egyesült alapszabály szerint működik, kivéve a tagfelvétellel kapcsolatos eljárást. Ugyanis az alapszabály előírja, hogy a tagfelvétel alkalmával a tagoknak névsorát két hétre ki kell függeszteni az egyesület hirdetőtábláján, majd ezt követően a választmány dönt a felvétel kérdésében. A tagfelvételnek ezen előírt szabályai nem lettek betartva. Ugyancsak nem kerültek a hirdetőtáblára a kizárt tagok névsora sem. A közgyűlés határozatainak végrehajtása egyes tételek kivételével, amelyekről később fogok szólni, – megtörtént.

Megállapítást nyert a vizsgálat során, hogy az állammal szemben az egyesületnek tartozása nincsen.

Az alkalmazottaknak az adók tekintetében az egyesület eleget tesz kötelezettségének.

Az SZTK vizsgálat márciusban rendben találta a befizetéseket, úgyszintén a VII. ker. Tanács Pénzügyi Osztálya is. Az ellenőrző bizottsága vizsgálatai során tapasztalta, hogy a tagdíj befizetés némiképpen javult, de így is 1971. december 31-én 6.504 Ft. hátralék mutatkozott. A tagdíjfizetések lemaradásánál az 1 évi elmaradás nem kétségesen az egyesületből kizárást jelenti, és az elkövetkezendő elnökségnek azon 59 tagot, aki hátralékban van, felül kell vizsgálni a kizárás szempontjából.

A tagsági könyvek bevezetése a mostani elnökség javára írandó, ellenben a következő elnökségnek a versenyek alkalmával a tagdíjkönyvek ellenőrzését – más sportágakhoz hasonlóan –, sokkal szigorúbban kell ellenőrizni.

Ezekután az egyesület bevételének és kiadásainak számszerű alakulásáról adok tájékoztatást:

Bevételek:

	terv:	tény:
tagdíjak	100	89,5
nevezési díjak	100	113,8
villámpáros	50	38,5
balatoni verseny	40	46
Bridgeélet előfiz.	36	27,8
klubfelszerelés	16	35
egyéb bevétel	2	3,8

Kiadások:

	terv:	tény:
terembérek	30	24,5
bírói díjak	30	21,8
ügynyitelt költség	40	36,5
versenydíjak	30	21,8
villámpárosdíj	25	19,5
EB. kiküldetés	30	28
kiküldetés	26	7,7
Bridzs-élet	60	52
balatoni verseny	30	44,3
Európai Szöv. díj	6	5,1

felszerelés	16	28,7
reprezentáció	8	7,3
MALÉV követelések	–	17,5
tartalékalap növekedése	6	30

Megállapítható tehát, hogy vezetőségünk 1971. évben jobban gazdálkodott az előző évnél, hiszen a tartalékalapunkat 30 000 Ft-ra növelte.

Hibák azonban még mutatkoztak, aránytalanul nagy például a Balatoni versenyek 44 300 Ft-os kiadása.

Feltétlenül szükséges, és tovább nem tartható, hogy az elnökség egyik tagja ne legyen gazdasági felelős, aki felel az elnökségen belül a kiadások és bevételek alakulásáért. Szükséges még, hogy ezen elnökségi tag két havonként legalább megvizsgálja a számlákat, és ha költségvetési túllépést tapasztal, azt az elnökségnek feltétlenül jelentenie kell. Az elnökségnek kötelessége a költségvetést pontosan betartani és ha azt túl kívánja lépni, bármilyen okból, ahhoz a választmány elé kell vinnie a nevezési díjak emelését.

A legközelebbi választmánynak pontosan meg kell állapítania a versenyek nevezési díját, és ha ettől a jövőben az elnökség el akar térni, azt választmány elé kell vinni. Ugyanis az elnökség kizárólagos döntésével sem a tagdíj megemelését vagy csökkentését önhatalmulag nem eszközölheti.

4. Hozzászólások:

dr. Kótzsán Imre: Nem helyesli Horváth főtitkár javaslatát, hogy a fegyelmi jogkört az elnökség hatáskörébe utalják át, ez összeférhetetlen.

dr. Rázsó Gyula: A fegyelmi szabályok módosítását kéri.

dr. Cziffra András: kéri a leendő új elnökséget, hogy céltudatosabban dolgozzon. Garanciát kér arra vonatkozóan, hogy a fiatalokat a felnőttekhez hasonlóan készítsék fel.

Kovács László: Ne a csapatkapitányok alkossák a választmányt, hanem olyanok, akik hajlandók is az üléseken megjelenni és munkát is végezni. Kifogásolta, hogy az elmúlt évben alig volt választmányi ülés.

Nagy Imre: Felvilágosítást kér, hogy a MALÉV múlt évi 17 000 Ft-os köve-

telés kinek a hibájából történt, és ki a felelős érte, valamint hasonlóan ki felelős az 1970. évi olasz csapatnak kifizetett és átfutó tételként kezelt 6000,- Ft-os kiadásért. Kifogásolta, hogy a páros bajnokságon miért kell a 3-tagú csapatok minden tagjának külön nevezési díjat fizetni. A választmány összeállítását önkéntes jelentkezés alapján javasolja. Köszönetet mond dr. Berentey Ernőnek sok munkájáért.

Láng Miklós: Kifogásolja, hogy a költségvetés keretét nem tartották be és a választmány felhatalmazása nélkül felemelik a nevezési díjakat. A bizonylati fegyelem szigorú betartását kéri és ennek biztosítására a gazdasági jogkör szabályzatának lefektetését javasolja. A Bridzs Élet díját a tagok részére ne emeljék fel, de nevelésnek tartja, hogy a nem tagok részére küldött újságok portó költségét nem számolják fel.

Csepeli Miklós: Kéri a Bridzs Élet árának emelését, hivatkozva a papírárak emelkedésére.

Kabai Zoltán: Kéri a magas nevezési díjak törlését. A Bridzs Élet véleménye szerint rosszul szerkesztett és nagyon hibás is.

Tóth István: Kevesli a taglétszámot és kéri, hogy az egyetemeken több propagandát, tanfolyamot és versenyalkalmat teremtsenek.

Hoyinka Péter: Kifogásolja, hogy az új jelölő bizottságban sok az I. oszt. csapattag, javasolja alacsonyabb osztályból Bán Dénest.

dr. Szentpéteri János: javasolja minden évben a sportszerűség díjának kiadását, amit ez évben Hoyinka Péternek javasol a nagyváradi versenyen tanúsított magatartása miatt.

Fülöp Miklós: Alapszabály módosítást javasol, mivel a ma még érvényben levő még 1962-ben jött létre és több változtatásra szorul. Mivel a közgyűlésen a tagok 10–15%-a jelenik csak meg, helyesli a csapatkapitányokra alapozott választmányt. Kéri az alapszabályban olyan módosítás végrehajtását, hogy az elnökségben ugyanabból a csapat 1 tagnál több ne lehessen.

Makadiné: Kéri a nagy létszámú vállalati bridzsklubok képviselői is kerüljenek be az elnökségbe.

Ezek után Horváth Sándor főtitkár a **felszólalásokat megválaszolta.**

Balogh László: A csapatkapitányokra alapított választmányt helyesli.

Márton Géza elnök: a felszólalók javaslatait részint megválaszolja, részben szavazásra tette fel. Kötelezni kell az elnökséget, hogy a jövőben a tagfelvételt az alapszabálynak megfelelően, az elnökség előterjesztése alapján a választmányi ülésen hagyják jóvá. Bejelenti, hogy a vidéki egyesületek képviselőit a jövőben az elnökségi és választmányi ülésekre meghívják. Az alapszabály módosítással kapcsolatban: az egyesület alapszabályát vizsgálják felül, terjesszék a közgyűlés elé és a Fővárosi Tanács jóváhagyását kell kérni. **Határidő:** fél év.

A javaslatot egyhangúlag elfogadták.

a) A költségvetést és munkatervet az új elnökség készítse el és a legközelebbi választmány fogadja el 1 hónapon belül. – Egyhangúlag elfogadták.

b) A fegyelmi jogkör gyakorlásának átruházása az elnökségre – javaslat egyhangúlag elutasítva.

c) A közgyűlés 2 évre válassza az elnökséget, 1973-tól. – Szótöbbséggel elfogadva, 7 szavazat ellene, 3 tartózkodott.

d) Választmány mindenkori csapatkapitányokból álljon. – Szótöbbséggel elfogadva, 20 szavazat ellene, 6 tartózkodott.

e) Kötelezően elrendeli, hogy az új elnökség egyik tagja egyúttal gazdasági felelős is legyen.

– Szótöbbséggel elfogadva, 5 tartózkodott.

f) **Fülöp Miklós** javaslatát, hogy az elnökségbe egy csapatból csak egy tag lehessen.

– 34 nemleges, 6 tartózkodó, 32 mellette szavazott. Elutasítva.

Hasonló szótöbbséggel elutasította Makadiné javaslatát is. – 9 mellette, 7 tartózkodó.

Csepeli Miklós javaslatát a B. Újság árának emelésére, a választmány elé terjesztik. Végül az Elnök megköszönte a tagság négyéves bizalmát és közölte, hogy hivatali elfoglaltságainál fogva tisztséget tovább nem vállal. Kéri az elnökség részéről a felmentését.

A közgyűlés a felmentést megadta egyhangúlag.

Kovács László javaslatára egyhangúlag köszönetet mondott az elnökségnek.

Az elnökség felmentése után dr. Rónai Róbertet választotta meg a közgyűlés a választás elnökének.

Dr. Rónai ismerteti a szavatszedő bizottság névsorát, majd felolvassa a jelölő bizottság listáját a további felvételekre. Ezután a közgyűlés egyhangú szavazatával 1 tartózkodással a listát elfogadta.

Szavazás után az alábbi tisztikart választotta meg a közgyűlés az 1972-es évre:

Elnök: Dr. Merza Tibor.

Alelnök: Balogh László.

Alelnök: Dr. Faragó András.

Főtitkár: Kaufmann István.

Tagok: Dr. Berentey Ernő.

Csepeli Miklós.

Dr. Keil Béni.

Szász Domokos.

Dr. Rónai Róbert.

Főpénztáros: Orbán György.

Háznagy: Dr. Szentpéteri János.

Ellenőrző Bizottság Elnöke:

Dr. Debreczeni István.

tagok:

Dr. Kende György.

Rázsó Gyula.

MISKOLCI BRIDZSHIRADÓ

A Miskolci Bridzs Egyesület 1971. december 6-án tartott közgyűlésén az alábbi vezetőséget választotta:

Elnök: Dr. Gáspár Gyula.

Alelnök: Dr. Palásthy Béla.

Titkár: Palánkai Iván.

Háznagy: Gricser Péter.

A III. Avas Kupa versenyei a szokott helyszínen május 11–14-ig kerülnek megrendezésre.

AZ EGYSZERŰSÍTETT PRECÍZIÓS RENDSZER

C. C. Wei rendszerének példátlan sikere önmagáért beszél. Azok számára, akik egyéb elfoglaltságuk folytán kedvenc elmesportjukban maximális egyszerűsége törekednek, mert nem képesek bonyolult képleteket és konvenciókat emlékezetükben rögzíteni, a közeljövőben megjelenik könyvalakban a rendszer egyszerűsített formája. Henry Raab barátunk megküldte Robert B. Ewen cikkeket, amelyekben a készülő könyv legfontosabb részeit ismerteti.

I.

Pontszámítás.

A szokásos Work-féle módszer: $A = 4$, $K = 3$, $D = 2$, $B = 1$. Elosztási pontok (színhiány = 5, szingli = 3, doubleton = 1) csak abban az esetben vehetők figyelembe, ha emeljük (vagy emelni szándékozunk) partnerünk színét. Az indulásnál elosztási pontokat nem számolunk. A rend-

szerben a vonalon levő 25 figurapont (megfelelő fit-tel) elegendő a gém bemondásához.

A limitált bemondások stratégiája.

Az összes licitrendszer – beleértve a Precíziósat is – az alábbi megfontoláson alapul: ha partnerünk olyan bemondást alkalmaz, amely figurális erejét és elosztását szűk határok között jelzi, egyszerűen kiegészíthetjük a közölt adatokat saját kezünk jellemző tulajdonságaival és így megítélhetjük az esetleges gém vagy szlem esélyét. Ha a vizsgálódás eredménye negatív – tehát a 25 pont biztosan nem áll rendelkezésre, **le kell állni** abban a játszható töredék-kontraktban, amit először megtalálunk. Ha a gémhez szükséges ponterő megléte vagy hiánya még nem tisztázható, **invitet** adhatunk azzal a szándékkal: partner, ha előző bemondásaid keretén belül maximális vagy, mondjál gémet. Végül, ha látjuk a gémhez szükséges laperőt, **kényszeríthetjük**

partnerünket, hogy a gém eléréséig licitáljon.

Tegyük fel például, hogy partnerünk 1 s. a-val indul és ez a lapunk:

P: A 9 8 C: 6 5 K: D 10 4 2 T: K B 4 3

Rendszerünkben a 25 pont elegendő a gémhez. Ezen az alapon, ha az induló bemondata 12–14 pontot ígér, passzolni kell hiszen a maximális laperő 24 pont és játszható kontraktban vagyunk. Ha az indulás 13–15 pontot jelez, akkor a maximális indulóval elérjük a 25 pontot, tehát 2 s. a-ra emelünk. Végül, ha az indulás 15–17 pontot ígér, megvan a 25 pont és bebiztosítjuk a gémet 3. s. a. bemondataival.

A fenti helyzetben az 1. s. a. indulás szigorúan körülhatárolt jellege biztosítja a döntés lehetőségét. Be kell vallani, hogy a „Standard American” rendszerben az ilyen egyszerű helyzet igen ritka. A Precíziós rendszer a játékosok segítségére siet azzal, hogy nagymértékben emeli a limitált bemondatak számát.

Az 1 treff indulás.

A rendszer kiindulópontját képezi. 16 vagy több figurapontot ígér és **kényszerítő**; nem passzolható, mivel nem ígér semmiféle erőt vagy hosszúságot a treff színben.

A rendszerben minden 16 pontos vagy ennél erősebb kéz indítása 1 treff, egyetlen kivétellel: az egyenletes elosztású 22–23 figurapontos kezeket a szabványrendszerekkel azonos módon 2 szan-nal indítjuk.

Válaszok az 1 treff indulásra.

Az Egyszerűsített Precíziós Rendszerben az 1 treffre háromféle választ adhatunk:

1. **negatív**: minden 0–7 pontos kézzel a válasz 1 káró. Ez persze nem ígér semmit a bemondata színben, tehát induló nem passzolhat.

2. **szabályos pozitív**: 1 kör, pikk, 2 treff és káró válaszok természetesek: 8 vagy több pontot ígérnek és legalább ötös hosszúságot a bemondata színben. A szan válaszok szintén természetesek: egyenletes elosztással: 1 szan = 8–10 f. p. 2, szan = 11–13 f. p., 3 szan = 14–15 fp. Természetesen ezek a válaszok indulót újabb megszólalásra kényszerítik a 3 szan válasz kivételével.

3. **szokatlan pozitív**: A 2 kör, pikk, 3 treff és káró bemondata mesterségesek: 8 vagy több pontot ígérnek szinglivel a bemondata színben és 4–4–4–1-es elosztást. Ez az ugrás kissé kockázatosnak látszik, de nincs ok

az aggodalomra. A valóságban egyetlen bemondataval három szint licitáltunk be. Szükségtelen hangsúlyozni, hogy ez a bemondata nem passzolható.

A további licitorsorozat.

Az összes további bemondatak természetesek és konstruktívak.

Az 1 káró leintés után induló bemondata ötös színét – ha van.

16–21 f. p-al ugrás nélkül mondja leg-hosszabb színét, erre a válaszoló gyenge kézzel és némi adúsegíttel passzolhat. 22 vagy több figuraponttal (más rendszerekben kényszerítő kettős indulás) induló kénytelen ugrani, nehogy a válaszoló gyenge kézzel passzoljon. A licitorsorozat mindkét esetben teljesen természetes módon folytatódik (induló ugró viszonzválasza után pontosan úgy, mint a „régimódi” erős színindulás után). Ha indulónak nincs ötös vagy hosszabb színe. szanzadút mond, ha elosztása egyenletes (1 szan = 16–18, 2. szan 19–21, 3 szan = 24–26) erre válaszoló természetesen licitál (pl. az 1 s. a viszonzválasz után a 2 t Stayman, a 2 kör és pikk leállás stb. a 2 szan viszonzválasz után a 3 treff Stayman). Végül, 4–4–4–1 elosztással induló legalacsonyabb négyes színében ad viszonzválaszt.

A szabályos pozitív szín válasz után induló bemondata ötös vagy hosszabb színét, emeli válaszoló színét vagy szan viszonzválaszt ad, lapjának megfelelően.

A szabályos pozitív szanzadú válasz után, induló úgy licitál, mintha a válaszoló szanzadúval indult volna. Így induló, ha úgy tesz, Stayman – bemondata alkalmazhat a treff szín legalacsonyabb bemondataival, keresve válaszoló négyes nemes színét. (Ne felejtjük el, hogy a válaszoló csak ötös vagy hosszabb szint licitálhat közvetlenül induló 1 treffjére, tehát szanzadú válasza egy vagy mindkét négyes nemes szín jelenlétét takarhatja.) Másrészt, induló bemondatahatja ötös vagy hosszabb színét, vagy egyenletes elosztással emelheti a szanzadú választ.

A szokatlan pozitív válasz után, induló pontosan ismeri válaszoló elosztását (4–4–4–1, szinglivel a bemondata színben). Induló első kötelessége jó adúszin megnevezése (mint a 4–4-es nemesszín találkozás); ha nem lát jó adúszint szanzadút mond jó fogásokkal a válaszoló rövid színében. Ha az induló szint választott és a válaszoló plusz erővel rendelkezik, viszonylag alacsony szinten kezdeményezhet szemet kulcslicittal a következő menetben.

1. sz. példa:

Induló:	Válaszadó:
P: A K B 3 2	P: 7
C: A D 10 6 5	C: K 8 3 2
K: A 6	K: 9 5 4 2
T: 4	T: B 10 6 3

A licitmenet:

1 treff (1)	1 káró (2)
1 pikk (3)	1 szan (4)
2 kőr (5)	3 kőr (6)
4 kőr (7)	passz

- (1) 16 vagy f. p.
- (2) 0–7 f. p.
- (3) ötös vagy hosszabb szín, nem kényeszerítő
- (4) miután válaszoló már limitálta lapját, ugyanakkor van némi ereje, megkísérel jobb kontraktot javasolni.
- (5) induló bemutatja második színét
- (6) 3 elosztási pontot számolva a pikk rövidségért, lapja most már megér 7 pontot – és egy gémkísérletet.
- (7) boldogan engedelmeskedik. Standard rendszerben a licit így alakulna: 1 pikk – passz.

2. sz. példa:

Induló	Válaszó:
P: A B 8 6	P: K D 9 4
C: 8 5 3	C: 7
K: A D 3	K: K 6 4 2
T: A D 10	T: K 7 5 2

A licitmenet:

1 treff	2 kőr (1)
2 pikk (2)	3 treff (3)
3 káró (4)	3 pikk (5)
4 treff (6)	4 káró (7)
6 pikk (8)	passz

(1) A „szokatlan pozitív”, 8 vagy több f. p., 4–4–4–1-es elosztás, szingli kőr;

(2) ideiglenesen a pikkét javasolja adúszinként;

(3) jó pikk és a már jelzett 8 pont feletti többleterő, tehát kulcslicit a treff színben;

(4) indulónak csak 17 pontja van, de tudja, hogy valamennyi érvényesül partner ismert szingli körje folytán, tehát kulcslicitet ad káróban;

(5) a licitmenetnek ebben a szakaszában nem lát elegendő többleterőt újabb kulcslicithez;

(6) treff fogás;

(7) káró fogás;

(8) ismert tény válaszoló szingli körje, treff és káró fogásai és jelentős többleterője, tehát jó esély van a kizsákmra.

3. sz. példa:

Induló:	Válaszó:
P: K D B	P: A 10 3
C: K D 9 2	C: A B 10 6 5
K: 8 6 5	K: B 42
T: A D B	T: K 6

1 treff	1 kőr (1)
2 kőr (2)	2 pikk (3)
3 treff (4)	4 treff (5)
4 kőr (6)	passz (7)

(1) szabályos pozitív, 8 vagy több pont és 5 vagy több kőr;

(2) gémforsz, jó találkozás van a pozitív válasz után, tehát alacsonyan lehet tartani a licitet;

(3) pikk kulcslicit, többleterővel;

(4) treff kulcslicit;

(5) ugyancsak van magas treff figura;

(6) „a káró színnel nem dicsekedhetek”;

(7) „én sem”.

A katasztrófát tehát könnyen elkerülték.

HA AZ ELLENFELEK KÖZBELEPNEK

Az 1 treff indulást követő információs kontrára nem vesztettünk licitteret, tehát a válaszok változatlanok maradnak.

Ha az ellenfél közbeszól, a pozitív s. a. válaszok értelme változatlan, de fogást ígér az ellenfél színében. A többi válasz:

passz: negatív (0–7 p), felülicit: pozitív (8

vagy több pont); új szín: 5–8 pont, ötös vagy hosszabb szín. Ha kedveljük a negatív kontrát, ezzel jelezhetjük 5–8 pontot ötös szín nélkül, így a passz 0–4 pontos l'ézre szűkítve és a felüllicit alsó határát 9 pontra emelve.

Az erős 1 treff indulás nyilvánvaló előnyei: fokozza a licitmenet pontosságát mindazokban a leosztásokban, amelyekben az indulás nem 1 treff, ezáltal 15 figurapontban maximálva a laperőt. Ez a körülmény számtalan reménytelen gém és szem elkerülését teszi lehetővé, mentesítve a partnereket az ezekből fakadó heves viták káros következményeitől.

1 kör és 1 pikk indulás.

A Preciziós rendszerben ezek a bemonadások 11–15 pontot jeleznek ötös vagy hosszabb színnel. A további bemonadások természetesebbek, tehát mindenki megszokott módszereit alkalmazhatja (limit emelések, kényszerítő ugró emelés, kényszerítő vagy negatív s. a. válaszok stb. stb.). Mivel a nyolcas adúhosszúság kielégítő, válaszoló három lappal mindig emelheti induló színét.

Az indulónak első viszonyválaszában pontosabb leírást kell adni lapjának erejéről. Minimummal (11–13 pont) a következő lehetőségek között kell választani: saját szín ismétlése a kettes magasságon, partner színének sima emelése; új szín a kettes magasságon az első szín kettes magassága alatt, vagy a legalacsonyabb szanzadú bemonadás. Maximummal azonban (14–15 p) válaszoló tudomására kell hozni a jó hírt: ugrással az induló nemes színében; ugrással a válaszoló színében, reverse-el (magasabb rangú szín bemonadása a kettes magasságon, vagy alacsonyabbrangú ugrás nélkül a hármas magasságon) ugrás új színben vagy ugrás szanzadúban. Ne felejtsük el, hogy válaszoló sohasem értékelheti túl ezeknek az erőt jelző bemonadásoknak a jelentőségét, hiszen az induló már eleve 15 pontban jelölte meg laperejének felső határát.

Az 1 s. a. indulás.

A rendszer gyenge szanzadú indulást alkalmaz 13–15 ponttal és egyenletes elosztással (4–3–3–3, 4–4–3–2, vagy 5–3–3–2) ötös minorral. Itt megint alkalmazhatjuk megszokott módszereinket (természetes válaszok, nemkényszerítő Stayman, kétféle Stayman, Jacoby transzfer, Texas stb.). Természetesen mindezt induló laperejének skálájához igazítva, így tehát a 2. szan- invitel válasz legalább 10 pontot ígér, hiszen az induló maximuma 15 pont.

A 2 treff indulás.

A Preciziós 2 treff indulás 11–15 pont legalább ötös treffel. Ha a treff csak ötös, kell hogy legyen mellette egy négyes nemes szín. (Ha nincs, más megoldást kell keresni; 1 káró vagy 1 szan indulást.) A válaszok:

Leállások: Passzolni kell, ha a gém esélytelennek látszik és a kontrakt játszható; Hosszú nemes színnel, a gém esélye nélkül válaszoló bemondja színét a kettes magasságon, mint végső kontraktot. Ezenkívül minden azonnali gémbemondás is leállítás, nem pedig szemleinvit.

Invitek: A 2 szan válasz 8–10 f. p. és gyenge treff segítség, (treff emelés 8–10 pont és jó treff segítség.) Ezek a bemonadások géminvitek. A 3 kör vagy 3 pikk ugrás hosszú és erős nemes szint ígér és invitál (de nem kényszerít).

Kényszerítés: Az egyetlen kényszerítő válasz a 2 káró. Ez mesterséges és nem ígér bosszúságot vagy erőt a bemondott színben. Induló bemondja négyes nemes színét, ha van; (2 kört vagy 2 pikkot 11–13 ponttal, 3 kört vagy 3 pikkot 14–15 ponttal). Ha nincsen négyes nemes színe, az alábbi viszonyválaszokat alkalmazza:

2 szan: hatos treff, egyenletes, minimális (11–13).

3 treff: kétszínű minor – kéz.

3 káró: kétszínű minor – kéz.

3 szan: önálló treff szín, maximum (14–15).

4 treff: hosszú, rongyos treff szín, maximum (14–15).

Láthatjuk, hogy valamennyi fenti bemonadás természetes – a szanzadú bemonadások szanzadú játékra alkalmas lapokat jeleznek, a treff szín visszavétele egyenlőtlen elosztást, az alacsonyabb licitek minimumot, a magasabbak maximumot jelentenek.

Ha a válaszoló, első 2 káró válasza után a következő menetben új színt licitál, az induló gém alatt nem állhat le.

A 2 káró indulás.

(A Standard Preciziós rendszerben ez a bemonadás 11–15 pontos háromszínű lapot jelez káró rövidséggel.)

Az egyszerűsített rendszerben ez a bemonadás teljesen megegyezik a 2 treff indulás konstrukciójával. Mivel azonban a laperő további közlésére kisebb licit- tér áll rendelkezésre, az indulás erőhatára korlátozottabb: 13–15 pont. A többi feltétel azonos. A válaszok a következők:

Leállások: Gémesély nélkül, jobb híján, passz. A 2 kör, 2 pikk és 3 treff válaszok, valamint a gémre ugrások ugyancsak passzt kérnek.

Invitek: A 3 káróra emelés invit, 8–10 ponttal, jó káró segítségével. A 3 körre és 3 pikkre ugrás természetes invit.

Kényszerítés: Kizárólag a 2 szan válasz. Ez mesterséges, kéri az esetleges négyes nemes szint. Ha ez nincs, induló 3 treffje kétszínű minor – kéz, 3 káró rongyos színrel és 3 s. a. önálló káróval. Ha a válaszoló 2 szan bemondása után a következő menetben új szint mond, az induló gémit köteles licitálni.

Az 1 káró indulás.

Az „Egyszerűsített Precíziós” rendszerben az 1 káró indulás a „mindenes” szerepet játssza, mivel 11–15 pontos laperót jelez, de nem feltétlenül bizonyos káró hosszúságot vagy erőt. (Nálunk ezt felkészültségi kárónak nevezik. A ford. megjegyzése.) Így a 4–4–1–4 elosztású kezlet szingli kárója ellenére 1 káróval kell indítani, mivel nincs más lehetőség.

Egyaránt 1 káróval indítjuk az alábbi két kezlet:

P: A K 3 2 C: D 10 9 2 K: 5 5 4 2 T: A

(Ez a kéz túlságosan egyenlőtlen az 1 s. a. induláshoz, míg a nemes színek csak négyes hosszúságúak).

P: 7 C: A K 3 K: D 8 5 2 T: A B 6 4 3

(A 2 treff indulás ötös treff hosszúság mellett négyes nemes szint kíván, míg az 1 treff induláshoz nagyobb laperő kell.)

A további bemondások természetesekek, tehát mindenki eddigi módszerét alkalmazhatja, persze nem szabad figyelmen kívül hagyni azt a körülményt, hogy indulónak lehet rövid káró színe.

Egyéb induló bemondások:

A 2 kör és 2 pikk indulása gyenge kettes, 8–10 figuraponttal (ennek többsége a bemondott színben) és egy hatos szín. A hármas és négyes színindulások megegyeznek a standard rendszerekben ismertekkel. (Persze nem Kóris utcai Texas!)

Z. P.

VERSENYSZABÁLYOK ÉS BRIDZSETIKA

Egyesületünk elnöksége 1970-ben tervezett tanfolyamot rendezett. A befejező vizsga megtartására engem jelöltek ki – legnagyobb meglepetésemre a nem túlságosan nehéz vizsgakérdések a jelöltek nagyrészt megoldhatatlan feladat elé állították. Jelentésemben hangsúlyoztam, hogy túlnyomó többségük további szorgalmas munkára szorul ahhoz, hogy legalább a leggyakoribb szabálysétések felmerülése esetén állást tudjon foglalni.

Azóta már olyanok is vállalkoznak bíráskodásra, akiknek felkészültsége még az akkori vizsgán megbukottakét sem éri el.

Fentiek figyelembevétel szükségesnek látszik e rovat megindítása, az abban ismertett problémák bizonyára fel fogják kelteni a versenyzők figyelmét is.

Az alábbiakban néhány elbírálásra váró esetet közlünk: várjuk a helyes megfejtéseket **valamennyi** működő vagy működni szándékozó teremvezetőtől, valamint a szabálykérdésekben jártas versenyzőktől.

I. SZINVÉTES

P: 6
C: 5
K: –
T: K B 6 5

P: 7
C: B 4
K: –
T: D 10 9

P: B 2
C: 7
K: –
T: A 8 7

P: –
C: –
K: B 10 8 6 5
T: 4

Adú: káró.

Dél kézből a treff 4-estl hívja, Nyugat a 9-est teszi, Észak K-ára Kelet eldobja a pikk 2-est. Felvevő kihívja az asztalról a treff 5-öst és mielőtt Kelet hozzátenne az ütéshez, terit, mondván, hogy nem ad ki több ütést.

Ki hibázott? Miben? Hogyan ítél a játszma sorsáról? Miért?

A másik érdekes problémát Claude Delmouly francia világbajnoknak adta fel egy francia versenyző a „Revue Francaise de Bridge”-hez írt levelében.

A versenyző előadta, hogy egy nagy francia versenyen Kelet helyén ült és az alábbi licitsorozat alakult ki:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 kőr	2 treff	2 káró	passz
passz			

Az Észak ülő ismert francia bajnok azonnal hívta a Tornavezetőt és kijelentette, hogy köteles vagyok licitálni. A Tornavezető elfogadta Észak javaslatát.

Több neves játékos később úgy vélekedett, hogy a közbeszólás után Nyugat 2 káró bemondása már nem kényszerítő.

A panaszos Delmouly-tól az esetet minden oldalról megvilágító, részletes választ kapott. A helyzet meglehetősen bonyolult és az ítékezés egyéb körülmények figyelembevételét teszi szükségessé. Lapunk következő számában természetesen közöljük a francia világbajnok álláspontját, de addig is – izgatott érdeklődéssel várjuk tornavezetőink és versenyzőtársaink levelét, amelyben megkísérik mindkét előadott probléma tekintetében a szabálykönyv megfelelő paragrafusaival indokolt álláspontjukat rögzíteni. A kialakult viták versenyéletünk légkörére bizonyára kedvező hatást gyakorolnának.

Z. P.

AZ OLASZ–MAGYAR MÉRKŐZÉS ATHÉNENBEN

Az Európa-bajnokság 21 fordulójában a brit csapat 314 pontot szerzett, az elérhető összes győzelmi pontoknak 74.76%-át. Kiváló teljesítmény, kényelmesen megnyerhettek volna vele bármilyen hasonló versenyt. De csak másodikkak lettek az olaszok mögött s még azt sem mondhatjuk, hogy szoros volt a küzdelem. Az „azúrok” 65 ponttal, 90.24%-os példátlan végeredménnyel előzték meg őket. Utcahosszal, ahogy mi futók mondjuk. Állva hagyták a mezőnyt, lekörözték az angolokat és duplán lekörözték a többieket. A magya rcsapat joggal büszke rá, hogy sikerült döntetlent elérniük az európa-bajnokok ellen. Duplán lekörözve bár, de lépést tudtak tartani egy darabon a még mindig verhetetlennek látszó olaszokkal. Mi történt, hogyan történt? A Bridzsélet megkért, nézzem át a 32 játszma szkórlapját é s számoljak be az olvasóknak a mérkőzésről.

Olyanféle szép feladat ez, mintha mondjuk, Columbus hajóútjának megrázó törté-

netét kellene elmesélnem a Santa Maria „log-book”-jába jegyzett navigációs adatok alapján: „1492. aug. 8. – Északi szélesség: 36° 34' 20" – K. h.: 21° 16' 16". – Seb.: 4 cs. – Szélerő: 2·5, É–ÉK.” – „Szept. 28. – É. sz.: 34° 30' – – –” stb. És a drámai csattanó: „Okt. 10. É. sz. 25° 11' 10" – K. h.: 74° 2' 40" – („Elértük a 74-ik hosszúsági fokot, kedves olvasóim, s ha tartani tudjuk az irányt, dacára a delejtű agasztó elhajlásának, talán már ezen a hajnalon fel fog tűnni a látóhatár szélén Guanahani sziget zöld partja . . .”)

Az én „log-book”-om rózsaszínű másolópapírjain a keltezés: 1971. nov. 25., s ezenfelül be van jegyezve, hol helyesen, hol helytelenül, többnyire olvashatóan, minden licit, felvétel, eredmény és az első öt hívás –de legalábbis az első kettő. A dráma mégis rejtve marad sokszor és könnyű elsiklani fölötte. Ez a 21-es játszma például:

P: K D B 3

C: D B 4

K: 10

T: 8 7 4 3 2

P: 10

E

P: 9 8

C: 10 7 5 2

Ny

K

C: A K 8

K: A B 8 7 4 3

K: D 9 5

T: 6 5

D

T: A K B 10 9

P: A 7 6 5 4 2

C: 9 6 3

K: K 6 2

T: D

A zárt szobában Kelet 4 kárót teljesített, a nyíltban 3 kárót + kettőt: egy meccspon-
tot vesztettünk rajta. Nem érdekes, tovább
lapoztam. Aztán valami gyanúm támadt.
Miért volt a nyílt teremben is Kelet a fel-
vevő? Mégegyszer megnéztem, alaposab-
ban. A zárt szobában Szirmai dr. 1 káróval
indult, mesterséges licit, Garozzo pikket
mondott, Belladonna emelte, s végül 4 ká-
rónál megálltak a mieink. Hat káró van a
lapokban, de talán ötöt be is kellene mon-
dani. Garozzo a treff dámával indult, Q C
a bejegyzés, aztán a 2. hívásnál: 5 kricsz-
krasz, egyéb nincs, a felvevő 10-et ütött.
Nyilván adú ász és kis adút játszott, hogy
védekezzen a treff lopás ellen, ha Észak-
nál szingli vagy dubl káró király van. A má-
sodik káróra Belladonna nyilván a pikk ki-
rályát adta és Dél éppen ezzel a játékkal
tudott lopni egyet. Ha a felvétel 5 káró lett
volna, elbukik. Ha 6 kárót játszik Kelet,
szűrtrikket csinál. Szirmai dr., aki négyet
játszott, nyugodtan megadathatta volna az
impasszt, akkor sem bukik, ha nem sikerül,
de hogyan kell játszani, ha öt káró a felvé-
tel? Szóval talán szerencse, hogy megálltak

négyenél. Mi történt a nyílt teremben? A be-
jegyzés, 3 d = 3 cl akart lenni: Messina 1
treffel indult, Bianchi 1 kárójára 3 treffet
mondott és ezt játszotta – nem 3 kárót. A
kőr indulást ütötte, a káró 9-est hívta és
nyilván a bubival ment be az asztalon, mert
a 3. hívás a treff 5, a 4. hívás a káró király,
az 5. hívás a treff 7. A következőket olvas-
tam ki mindebből: treff impasszt adott, Dél
dámája üt, káró királyt hív, Észak lopja és
noha felvevő a dámát adja rá (különben
nem üthetett volna 11-et) adút hív vissza.
Kaufmann a pikk ászt a felvevőhöz tette
nyilván (a kőr 3-as indulás királyt sejtet)
és talán dubl kárót feltételezett nála. Ha
szót fogad a „Lavinthal” jelzésnek s pikket
hív, még egy kárót el tud lopni, aztán kéz-
beteszi Messinát és buktatja kétszer, – pe-
dig az azonnali treff impassz helyes játék
volt, a pikk-rövidítés ellen védelem. Viszont
6 káró helyett 3 treffet játszani, hiba, üzem-
zavar, és igazán nem jellemző rájuk. Nem
jellemző a mérkőzésre sem, mert ezen a
játszmán kívül csak a 8-asban hagytak ki
egy gémet, szinte rejtélyesen.

A mieink mindjárt az elsőben túl pesszimisták voltak:

P: K 9 7 5

C: K 6 6

K: D 10 4

T: D 9 7

P: D 8 3 2

E

P: –

C: D 10 4 3

Ny

K

C: B 8

K: K 9 5

K: A 8 7 6 3 2

T: K 3

D

T: B 10 8 6 4

P: A B 10 6 4

C: A 9 7 3

K: B

T: A 5 2

Linczmayer Dél helyén két passz után egy
pikkkel indul, partnere óvatos szimpla eme-
lése és Belladonna 3 kárója után 3 pikket

mond. Kaufmann, rossz elosztású lapját kö-
vetkezetesen alábecsülve, passzol, és Bel-
ladonna, aki elhiszi nekik, hogy nincs ben-

ne gémjük, 4 t reffet mond – s végül 4 káróban bukik egyet. Pedig a 4 pikk, akár káró-lopásra, akár magasításra (treffet dobva a kezéből) játszik a felvevő, éppúgy bukhatalan, mint a 3 szan. A leadott 9 meccspontból szerencsére hármat visszahoz a zárt teremben Szirmay vitéz mentése, aki a belicitált 4 pikk után 6–5-ös minor színeivel 4 szant mond, s Gábor csak ketőt bukik az 5 káróban. – Persze Belladonna is alighanem mentett volna.

P: K 9
C: 10 4 3
K: D B 5 4 3
T: D B 4

P: B 10 4	É	P: 6 5 3 2	
C: K 5 2	Ny	K	C: A 9
K: 10 9 8 6			C: A K 7
T: 5 3 2	D		T: K 10 7 6

P: A D 8 7
C: D B 8 7 6
K: 2
T: A 9 8

A zárt teremben Szirmai (Kelet) egy treffel indul, Dél kontrázik, Gábor egy kárót, Messina egy szant mond – és milyen igaza van! 3 szant tud csinálni, ha ő a felvevő – de végül 2 kőrt játszik Bianchi. Káró 10 az indulás, kőr 9 jön vissza, Nyugat üt, újra káró, felvevő lopja, pikk király és treff dáma következik... aztán érthetetlenül csak 9-et üt, a már kezébe adott 10 ütés helyett. –

A nyílt szobában Belladonna egy szannal indítja Kelet üres ász-királyait, körpassz, és sikerül ötöt ütnie. Pedig az indulás kis kőr, 10-es, ász, kis pikk a kézből – Linczmayer jól fogja meg a dolgot, hogy nem megy be a dámával – üt a pikk király, kőr és újra kőr, majd a pikk 4 az asztalról – és abamarad a történet. Nyilván Linczmayer átütötte Kaufmann 9-ét a lehívható két bukással a kezében. Ez csupán egy pont veszteség –, de ha meg meri kontrázni – bellben mans ellen – az induló 1 szanját, Észak bennemaradhat bátran, öt figurája van és b ármelyik színből indul a partnere, jó ellenjátékuk kínálkozik. 3 bukás 500-at írt volna, 3 szan pedig 600-at – 100 helyett.

Dél egy kőrrel indult a mansban, Nyugat bellben van és ez a lapja:

De rögtön a második játszmban visszakapunk 4 pontot: Belladonna egy részkontraktnál nem „találja meg” az adú bubit és bukik egyet. Ezután ők is, a mieink is szépen simán belicitálnak és megcsinálnak egy káró-kis-slemmet és egy szanzadú-gémet, aztán az az 5-ik játszmán veszünk egy pontot, p edig talán lehetett volna keresni nyolcat-tízet:

P: 6 5 – C: – K: A K B 8 7 5 3 T: K B 10 4
Mit mondjon?

Gábor 2 kárót licitált, ellenfél négy kőrt, két passz –? és jól ítélte meg, passzolt ő is. Kettőt bukott volna az 5 káróban – ami két meccspont veszteség. Persze kőr indulásra csak egyet – ami 6 pont nyereség lett volna, – s ha Keletnek a kőr ásza helyett treff ásza van, akkor 11-et tud ütni... A nyílt teremben Mondolfo talán helyesebben oldotta meg: 4 kárót licitált az egy kőrre, aztán ő is passzolt. Ezzel bizonyos fokig a partnerre is bízta, hogy mentsenek-e vagy sem.

A 7. játszmban Dél 3 kőrt teljesíthet, amit Bianchi eljátszott valahogyan, különben 6 pontba került volna ez is, mert Belladonnáék megcsináltak egy pikkot (egy jogosulatlan szürrel) a K–Ny vonalon. Linczmayernek lehetetlen volt kőrrel belépni, Kelet kőr-licitje után, Kaufmann pedig csak a sor végén vehette volna fel a licitet közepes erejével.

Ezután egy-két szürtrik adott egy-egy pontot ide-oda, majd az alighanem döntő 6 pikk következett:

P: K B 10 9 8 7

C: A B

K: 3

T: K D 6 4

P: 6 5

É

P: D 4 2

C: 8 6 5 4 3

Ny

K

C: 9 7

K: K 8 7 5 2

K: D 10 9 4

T: B

D

T: A 10 5 3

P: A 3

C: K D 10 2

K: A B 6

T: 9 8 7 2

Kaufmann–Linczmayer higgadt fegyelemmel megállt 4 pikknél, holott a treff-találkozás is kiderült náluk – azaz a 6 treff bemondása is fenyegetett. Messinát elragadta a hév és nem túl kultúrált licittel – Dél: 1 treff – 1 pikk – 1 szan – Blackwoodra ugrott: – 4 szan – 5 kör – 6 pikkl Szirmai treff ász, treff lopással kezdte s még az adú dámája is ütött. Kaufmann káró indulásra ötöt csinált: 13 meccspont. Az olaszok panaszták a szerencséjüket, s azt állítják, be kell mondani a slemmet. Holott nincsen igazuk. A teljesítés valószínűsége 34% alatt marad, ha nem számítjuk a treff-lopás lehetőségét, akkor is.

A 12. játszmában Kelet–Nyugat kapott egy terített 7 pikkét, amit sem a mieink, sem a Mondolfo–Belladonna pár nem mondott be:

P: A K 9 7 2 E P: D B 6 4 3

C: B Ny K C: A 4 3

K: A K 9 K: 10 8 3

T: A D 6 2 D T: K 3

P: K 5 3

C: B 8 7 5 2

K: A K 10 5

T: 6

P: A 9 7 4

É

P: 8 6 2

C: 3

Ny

K

C: A 9 4

K: D B 4 3

K: 7

T: K 10 8 5

D

T: D B 9 4 3 2

P: D B 10

C: K D 10 6

K: 9 8 6 2

T: A 7

Gábor–Szirmai licitrendszerével Kelet közölni tudta adú-segítségét, kör ászát és treff királyát (vagy szinglijét) – nyugat mégsem tudja, hogy partnerének a minor színekből öt lapja van-e összesen, vagy több? Mert öt lapra van fedezetük (káró A K + treff A K és D) s ezen múlik a nagyslemm. Mondoljonak könnyebb volt a helyzete a precíziós treffben: 1 treffjére az 1 pikk nemcsak pozitív válasz, hanem ötös szín is, s minthogy a továbbiakban Belladonna sorra bemondta a pikk dámát, treff királyt és kör ászát is, ő tudhatta, hogy a 13 ütés csak azon múlik, hogy legyen Keletnek legalább három lapja körből – ami az ő szingli körjével erősen valószínű. Sőt dubl kör is elég, ha négyes treffje, vagy bubija is van, vagy esik. Persze, erősen valószínű nagyslemmet nem kell bemondani – és tanulságos az olasz pár józansága, még egy olyan helyzetben is, amikor szükségük lett volna erre a 11 pontra.

Rögtön a következő játszmában viszont rendkívüli élményben van részünk. Belladonna rosszul, rossz érzékkel fogott meg egy ellenjátékot!

A zárt teremben Észak játszott 4 kőrt. Szirmai dr. a szingli káró indulással lefragta a szűrtrikkjét. A másik asztalnál Linczmayer (Dél) egy körrel indult, Kaufmann négy körjét körpász követte. Nyugat, Mondolfo a káró bubival indult, ütött az asztal. Belladonna a kör kettes hívást átengedte s Nyugat a következő körre már nem adott. Ha most pikkkel átveszi az ütést és kis kárót hív, a felvevő gond nélkül impasszolhatja. De ha Belladonna beüt rögtön a kör ásszal, pikk ász és káró 4 hívásra a felvevő bajban van! Ha B 4-ből indult Nyugat és most impasszt adunk, a harmadik kárót ellophatja –, ha pedig D B 4 3-ból indult és most beütünk, Kelet lopja és még egy kiadó kárónak marad! A kontrakt legnagyobb veszélye azonban a kis káró indulás, a figura helyett – amit egyébként is sokkal helyesebbnek tartok (D B 4 3-ból). Az azonnali mély-impassz biztos halál, ha harmadlagos figura mellől indult Nyugat (Kelet üt és visszahívja, a harmadikat lopja). Ha beüt a felvevő – mint ahogy bajosan játszhat másként – Kelet most már ki is engedheti az első adút, hogy a másodikra kapjon egy jelzést partnere átvevő-lapjáról – aztán pikk ász és káró dáma menthetetlenül buktatja a felvételt.

Az első félidő utolsóelőtti játszmáján 7 pontotadtunk vissza, de kerülhetett volna sokkal több. Linczmayer egyet bukott a rosszul megítélt 3 szanjában, de kontrával és pontos ellenjátékkal (káró 10 indulás,

Kelet átüti a bubival) bukhatott volna 800-at, – míg 3 (vagy 4) körjük volt benne. Az utolsóban szépen belicitáltak egy terített 6 kőrt, s mivel Bianchiék szintén, maradt a 6 pontos magyar vezetés – az első félidő 24:18 elegáns arányban a javunkra dőlt el.

14 óra 5 perckor felteszem, hogy jóévtágygyal mentek ebédelni, miután Kaufmann Pista kidühöngte magát a 3 szan miatt. Ez nincs benne a „log-book”-ban. Linczmayer tüzdelt bélszint ebédelt almamártással, Kertes Ottóék megveregették a vállukat és kimaradtak továbbra is. Nyertes csapaton nem kell változtatni. Az ebéddel egy kicsit sietni kellett, mert 15 óra 5 perckor következett a 17. játszma.

A második félidő két sima gémmel és egy slemmel kezdődik. Egyelőre semmi baj. A slemm ellen Kaufmann rosszul indul, Linczmayer nem megy be a bubival, egy szűrtrikkbe kerülne csak, de Bianchi valahogyan visszaadja. A 20-as játszmán 5 pontot veszünk, balszerencsésen. Aztán hat azonos játszma következik, 3 szanok, egy 4 pikk, amit el kell bukni, egy 6 szan, amit nem lehet se kihagyni, se elbukni s végre a 27-iken keresünk megint 5 pontot. Kaufmannék szépen megállnak 3 kárónál, a zárt teremben azonban, ahol, most Belladonna és Garozzo játszik, Gáborék a védekező vonalon b elelicitálnak, s talán ettől kedvet kapva, a nagy olasz pár felmegy 5 káróig – két bukással. A 28-asban visszaadjuk:

P: A 9 4

C: B 3

K: A 9 8 5 4

T: 9 8 2

P: K 6

E

P: D 10 5 3

C: A D 9 8 7 2 Ny K

C: K 10 6

K: K 7

K: B 10 2

T: 7 6 5

D

T: D 10 3

P B 8 7 2

C: 5 4

K: D 6 3

T: A K B 4

A licit azonos: Nyugat 1 kör – Kelet 2 kör, vége. Az indulás azonos, treff, de Linczmayer lehívja a három treff ütését, aztán a káró 3-asára nyugat kicsit tesz. Garozzo üt a treff bubival, a zárt teremben, s azonnal kárót hív. Gábor beszalad a királylyal és egyet bukik: nehezebb helyzetben

volt, mint Bianchi. 30:29 a meccsoportarány, még mindig vezetünk.

A 29. játszma után már nem. Belladonna egy nem teljesen indokolt kontrájával 3 meccspontot veszünk. A 30-ikban két szűrtrikken újabb 2 pontot, most már 30:34 az olaszok javára. A 31-ben Belladonna, aki

sohasem szokott blöffölni, a dubl kör bubi-jával kört licitál! Gábor–Szirmai nem hagyják magukat zavartatni – bemondják ellene 4–4-es körjükkal a négy kört és még egy szűrtrikkel vissza is hoznak egy meccspontot: 31:34 az állás.

Az utolsó játszmákra az olaszok érezhetően rámennek. Csupa 20–0-ás győzelmi sorozatuk után nem szeretnék még döntetlenre se adja a meccset. A 32. játszmában, csakugyan izgalmasan, úgy alakul, hogy a pikk király fekvésén 16 meccspont múlik!

P: B 10 4 3
C: K 7
K: A K 9 7 6 5
T: 7

P: A 8 6 2	É	P: D 9
C: D 10 9 5 4 3	Ny K	C: A 8 2
K: B	D	K: 2
T: 9 34		T: A K 10 8 6 4 2

P: K 7 5
C: B 6
K: D 10 8 4 3
T: D B 5

Kelet–Nyugat bellben. Nyugat passza után Észak 1 kárójára Kelet 2 treffet licitál.

A zárt teremben Garozzo most két szant mond, Gábor bajosan léphet be 3 körrel.

De Bellandona 3 káróját két passz követi. Talán ha most megkockáztat Nyugat 3 kört, Kelet be tudja emelni négyre. Gábor óvatos, inkább passzol. Nem jó parti nekünk, az ellenjáték se jó, 130-at írnak az olaszok.

A nyílt teremben Kelet 2 treffjére Linzmayer 3 kárót licitál. Bianchi: 3 kör! Kaufmann: 5 káró! Messina: 5 kör!!!

A felkiáltójelek nincsenek a szkórlapon. Kaufmanna kitűnő 5 kárójának a lendületét szilajon átvette Messina – de az igazság az, hogy ha a pikk király Északnál van, akkor a kontrázott 5 körért + 850-et írnak a – 200 helyett, és 14 meccspontot nyernek a veszett 2 meccspont helyett. Kaufmann a káró királlyal indult, aztán azonnal a pikk bubit hívta. Ha nála van a pikk király, nem tudja bontani a színt és az asztal magasodó treffeire a felvevő még a pikk ászát is eldobhatja. Tegyük hozzá, hogy 2–2-es kör fekvés is kell: szóval mégiscsak túl szilaj dolog volt az az öt kör... A végeredmény 33:34 lett, 10:10 győzelmi pontarány.

Hibátlan licittel és hibátlan játékkal megnyerhettük volna a mérkőzést, akár 20–0-ra is Elméletileg 78 meccsponttal többet szerezhettünk volna, a valóságban 40–45 ponttal többet. Mégis, attól félek, igazságtalanul hangzik ez a beszámoló a magyar játékosokkal szemben. Sok szép, pontos játszmájukat nem közöltem, mert az ellenfelük ugyanolyan jól megoldotta és különösebb érdekességet nem tartalmaznak. A meccspont-különbségeket is a hibák adják, s ha az derül ki végül, hogy az olaszok ugyanannyit követtek el, mint a mieink: nyilvánvaló, hogy a Blue Team rosszul játszott, a magyar csapat pedig jól.

Az amerikai számításmód kitűnő játéknak tartja, ha leosztásonként nem ad le többet 1.5-nél... Láthatatlanban a 33:34-ből azt olvashatnánk ki, hogy ragyogóan játszottak mindnyájan. Hát, mindenesetre, a mieink meg lehetnek elégedve november 25-én. Szép város ez az Athén. Így kell majd folytatni. Hát a Parthenon? hát az akropoliszi múzeum? Azt majd megnézi vasárnap Kovacs Jenő.

(Ottlik Géza)

HORVÁTH SÁNDOR BESZÁMOLÓJA

Tisztelt Közgyűlés!

Az 1971 januári viharos közgyűlés eredményeként megalakult egy elnökség azzal a feladattal, hogy intézze egy éven át Egyesületünk ügyeit, majd küldetésének befejeztével adjon számot munkájáról. Letelt az év, elérkezett a számadás napja. A beszámoló magában foglalja Egyesületünk életének fő vonásait, a dolgokról mondott vélemény pedig megegyezik az elnökség álláspontjával.

Előljáróban meg kell mondanom, hogy az új elnökség már a megalakuláskor tudatában volt, hogy nagy fába vágja a fejszét, ha e meglehetősen bonyolult szerkezetben rendet akar teremteni. Amit akartunk, csak részben sikerült megoldani. Ennek okait az alábbiakban látom:

- Hiányos volt a felmérés.
- Kevés volt a tapasztalat.
- Az elnökségből hiányzott az összhang.

Az 1971-es beszámolóban a taglétszámmal foglalkozó része azt állította, hogy közel 800-as létszámmal rendelkezünk. Ezzel szemben, miután nagy körültekintéssel kiosztottuk a tagkönyveket, a létszám 1972 januárjában 582 fő azzal a 129 új taggal együtt, kiket 1971-ben igazoltunk Egyesületünkhöz. A különbség az 1970-es nyilvántartás és a valóság között mintegy 300 fő.

Az Egyesület anyagi helyzetéről az Ellenőrző Bizottság Elnöke és a Főpénztáros ad részletes tájékoztatást. A lényegét érintve idekivánkozok, hogy az elnökség megalakulásakor össz vagyónunk kb. 33 000 Ft volt. Ebben az összegben olyan tételek szerepeltek, mint a teljes leltár, beszerzési árón számítva, a már használt kártyát és tokokat, valahol meglévő jelvények árát stb. Részt képezte ennek az összegnek az a bizonyos 6 000 Ft-os olasz követelés, ami soha nem fog realizálódni, valamint tagdíjhátralék, amiről nem lehetett tudni, hogy az adós tagja-e az Egyesületnek.

Ezenkívül az új elnökség gazdálkodását terhelte egy MÁLEV-követelés 17 500 Ft-ról, amely az estorili hibás elszámolásból maradt fent. Ha mindezt összevetjük, kb. mínusz 30–35 000 Ft negatívummal indultunk az évnél. Tetéződött a dolog az első elnökségi ülésen, ahol megdöbbenve értesültünk egy dokumentumról, amelyben az állt, hogy a volt elnökség meghívta a svéd válogatot-

at 9 napos itt-tartózkodásra, 10 főt, ami összességében 40 000 Ft kiadást jelentett. A teljességhez hozzátartozik, hogy a volt elnökségben az esetért senki nem vállalta a felelősséget, arra hivatkozva, hogy ez egyedül Fülöp Miklós kezdeményezésére történt. Az elnökség e nehéz helyzetben, becsületből vállalta a plusz megterhelést, bízva abban, hogy a tagsággal karöltve úgy gazdálkodik, hogy emelt fővel nézhet mindenki szemébe.

Az Önök segítségével sikerült elérni, hogy minden adósságot kifizettünk, szaporodott a leltárunk, több a versenyezésben szükséges dolgot vásároltunk és ezenkívül ma OTP számlánkon több mint 100 000 Ft van, amivel szabadon rendelkezünk.

Engedjék meg, hogy ezen a helyen köszönetet mondjak dr. Szentpétery János sporttársunknak, mint háznagynak az egész évi odaadó, lelkes munkájáért. Egyben kötelességem tájékoztatni Önöket, hogy Egyesületünk anyagi fegyelme a jelenlegi körülmények között nem kielégítő. A sportszerű légkör alfája az anyagi fegyelem. A mi esetünkben ez hiánycikk. Senkítő se m várható, hogy olyan dolgokért vállaljon felelősséget, amelyek felett nem rendelkezik, vagy nem egyedül rendelkezik. Gyakran láthatjuk, hogy nyitva áll a szekrény, ki-ki kedve szerint nyúlhat az ott levő dolgozhoz. Megoldásként javaslom a Közgyűlésnek, hogy bízva meg az új Elnökséget azzal, hogy főállásban alkalmazzon valakit az adminisztráció és a raktár vezetése céljából. Ezzel párhuzamosan gondoskodjon az új Vezetőség, hogy a megbízott adminisztrátornak helyisége és telefonja legyen. Ezzel mód nyílna arra, hogy az Egyesület önállósodjék. Meg kell szüntetni azt a gyakorlatot, hogy az Egyesület levelezése egyes személyek privát nexusait jelentse. Szét vagyunk darabolva. Az Egyesület dokumentumai megmondhatatlan helyeken vannak szétszórva. Ez a körülmény tette lehetővé, hogy egyesek visszaéljenek az Egyesület nevével, vagy adott esetben megszemélyesítették a Budapesti Bridzs Egyesületet. Ezek felszámolása csakis centralizációval oldható meg.

De ma már meg is engedhetjük magunknak a független funkcionáriust, mert kinőtük azt az időt, amikor „zsebből” lehetett az Egyesület ügyeit intézni. Az Elnökségben vállalt funkció munkával és felelősséggel jár. Ez természetes. Mégis szükségesnek tartom megemlíteni Berentey dr. ténykedését. Az általa szervezett és rendezett verse-

nyekbe akkora energiát investált, hogy azok említésre méltóak, mert messze meghaladták a társadalmi munka normáit. Én a magam nevében is köszönetet mondok az általunk Öcsinek becézett Berentey dr.-nak azért a külön segítségéért, amit az év folyamán nekem, a főtítkári tisztem ellátásához nyújtott.

Ezzel eljutottam ténykedésünk legfontosabb részéhez, a versenyhez. Bridzsverseny... Egy olyan komplexum, ahol az értékítélet elveszti hitelét és állandóan újjászületnek, hogy felmagasztalják tulajdonosát. És azt akarjuk jól csinálni. Szeretnénk jól csinálni. Meggyőződésem, hogy valamennyiünknek ez a leghőbb vágya. Ha másért nem, szubjektív okokból, hogy mi személyesen jól versenyezzünk.

Meg kell találni a módozatot, hogy versenyéletünk megfeleljen a nemzetközi szabványnak, hogy azok akik többet várnak ettől a játéktól, mint egyszerű időtöltést (ezek száma nem kevés), adott helyen és időben ne kerüljenek hátrányos helyzetbe, csak azért, mert az előírt szabályokhoz nincsenek hozzászokva. Az új Elnökség feladatává kell tenni, hogy záros határidőn belül készítsen versenyszabályt, azt tegye hozzáférhetővé és azok alkalmazását a versenyen tegye kötelezővé.

Versenyleletünk elemzése határozottan pozitív tendenciát mutat. Az eredmények vizsgálata pedig sok érdekességet tár fel, és lehetőséget a vitákra. Hogy csak egyet említsek, az öregek-fiatalok kérdése. Kétségtelen, hogy nagy az eltérés egy – mondjuk – 8 évvel ezelőtti és egy napjainkban lejátszott páros verseny eredménylistája között. A csapatversenyt viszont az öreg (elnézt kérek a jelzőért) Góth-csapat utcahosszal nyerte. Igaz, lehet erre válaszolni, de a nem is oly könnyű pécsi csapatversenyt a Bubik hasonló biztonsággal nyerték.

Ugyanezt mondhatja el magáról a szintén fiatalokból álló Fészek-csapat, akik az Avas-kupát szerezték meg. Vagyis semmi nem dőlt el. A verseny nyílt öregek és fiatalok előtt egyaránt. Ami a legörvendetesebb, hogy a modern-bridzs elméleti és technikai mankóit, segézeszközeit már nemcsak a fiatalok, hanem az idősebb korosztály is mind nagyobb mértékben alkalmazza. Versenyleletünk legnagyobb pozitívuma a jelenleg folyó párosbajnokság. Négy osztályban 164 pár a szó legszorosabb értelmében küzd a helyezésekért. Ennek előszéle már Siófokon jelentkezett, amikor megdőlt minden korábbi rekord a nevezők számát illetően. Az eredménykiszámítás már kevésbé volt dicsérhető, már csak azért is,

mert feltűnően pocsek volt. Arra azonban alkalmat adott, hogy megtanuljuk a gyors, megbízható eredményszámítás módját.

Igen biztatóak a vidéki bridzs-nírek. Mind nagyobb számmal kapcsolódnak a versenysportba, ami elsősorban a helyi társadalmi munkát végzők lelkesedését dicséri. Meg kell említeni Balogh László sporttársunk aktivitását, aki a vidéki versenyek szervezésében alaposan kivette a részét. Ennek következtében Szegeden egy egész jónak mondható versenyen vettünk részt, a tatabányai verseny pedig már a kezdet kezdetén is igen népes volt.

Szeretettel emlékezünk meg a többi vidéki városainkról is, így Baja, Kaposvár, Mohács és a többiről, ahol a versenybridzs kibontakozóban van.

Az ifjók felkészítése folyamatban van. Ők nagy feladat előtt állnak és szükséges, hogy nagyobb támogatást kapjanak. Szász sporttárs kapott megbízást erre a munkára, amit remélünk, siker fog koronázni.

Új kapitánnyal, új módon, új csapatot válogattunk. A cél, mint ismeretes, az Európa-bajnokságon való részvétel volt. A válogatást és a felkészülést az új keletkezésének bizonytalanságai jellemezték. Mind egyik magán viselte gyermekkori gyengeségeit. Minden bizonnyal ezek a körülmények is befolyással voltak az Európa-bajnokságon elért gyenge eredményre. Athén minden kétséget kizáróan választ adott arra a kérdésre, hogy a válogatott felkészítésében mekkora szerepe van a gyakorlati bridzs ismerete mellett az elméleti felkészültségnek.

Az ma már nem kérdés, hogy szükség van-e az Európa-bajnokságon való részvételre.

Nem kérdéses azért, mert ha lépést akarunk tartani a fejlődéssel, akkor ismernünk kell a legjobbakat, ezek megismerésére pedig igazán jó alkalom maga az Európa-bajnokság. Athén, ezenkívül, még azt a pluszt is jelentette számunkra, hogy részt vettünk különböző konferenciákon, és megismerkedhettünk az új elnökséggel és sok, igen jó barátság kialakítására volt lehetőségünk. E szerepkörben a válogatott kísérei igen jó eredménnyel büszkélkedhetnek, ami, azt hiszem, elsősorban Kelen elvtársnak köszönhető, kinek révén ottani nagykövetünk, Szilágyi elvtárs, valamint a követési tanácsos, Keszthelyi elvtárs és felesége olyan fogadtatásban részesített bennünket, ami az egész magyar bridzs-csoportnak a dicséretére válhat. A konferenciákon való versenyeken mutatott lelkesedéséért elismeréssel kell adóznom dr. Faragó Andrásnak, az athéni csapat kapitányának. Példamutatóan látta el feladatát.

Az athéni versenyeken kívül az elmúlt évben a válogatott csapatunknak alkalma volt találkozni a svéd, a jugoszláv és az osztrák válogatott csapattal. Statisztikusan ezek az eredmények igen kedvezőek számunkra, mert mind a svédek, mind az osztrákokat sikerült legyőzni, míg a jugoszlávokkal szemben egy győzelem, egy vereség, vagyis döntetlen eredmény született. Az athéni verseny elvi vonatkozásait a legutóbbi Bridzseletben kifejtettem, és nem kívánok itt ismétlésbe bocsájtani, gondolva szűkre szabott időnkre, amit ma másra kell felhasználnunk.

Hála a Szeszipari Vállalat igazgatójának és Szakszervezeti Bizottságának, aki évi 25 000 Ft-ért otthont biztosítanak számunkra. Ez nagyon jó dolog, és ennek elintézésében komoly szerepet vállalt magára dr. Végh Tibor sporttársunk. Az azonban már nem finom, hogy egyesek ezzel a jószándékkal visszaélnék, és időnként megfeleltetnek a legelemibb tűzrendészeti és tisztasági szabályokról. A Vállalat levélben hívta fel a figyelmünket a tarthatatlan helyzetre, kilátásba helyezve egy esetleges felmondást is. Nem hiszem, hogy közülünk bárki is vállalná egy cigaretta miatt a felelősséget a következményekért. Mégis, ha akadna valaki, aki megfelelkezik magáról, kell, hogy legyen egy szomszédja, aki őt figyelmezteti. Még mindig jobb, mintha a házigazdánk megunná a figyelmeztetést.

A negatívumok listáján kell megemlítenem a nők helyzetéről. Az elnökség megalkulását követően határozatot fogadott el arról, hogy válogató-versenyt kell kiírni a nők számára, és a kialakult csapatnak versenylehetőséget kell biztosítani. Az elnökség ehhez az akcióhoz anyagi támogatást is kilátásba helyezett. A gyakorlatban azonban nem történt semmi, függetlenül a személyektől, én ezt a körülményt az egész elnökség hibájául rovom fel.

Hetenként négy ízben bridzsezés folyik a Pozsonyi úton, ideálisnak nem nevezhető körülmények között. Nyáron a szigeti Casino biztosítja a jobb feltételeket, de az sem tökéletes. Az Egyesületnek szüksége van egy állandó klubhelyiségre, amit magának tudhat, és lehetővé teszi a kulturált játékot. Ez a lehetőség megérdemli a több fáradozást.

Az Egyesület nyomdai ellátottsága siralmas. Minden egyes nyomtatvány elkészítését az utánjárások sokasága előzi meg. Ezen a területen érződik leginkább az Egyesület belső ellendrukjának hatása. Akik segíteni tudnának, vagy csendben félrehúzódnak, vagy gyönyörködve nézik vergődésünket. Ilyen körülmények között nem kell

csodálkozni, ha rendszertelenül jelenik meg a „Bridzs Élet” és nivójában sem üti meg a kívánt mértéket. Itt az alkalom, hogy tagságunk között levő sok reprezentáns közül valaki odahasson, hogy megszűnjön ez az áldatlan állapot. Véleményem szerint a nyomdai szükséglet kielégítésére egy bizottságot kéne létrehozni, mely hajlandó és képes a feladatok megoldására. Üdvös volna, hogy azok közül, akik az elmondottak alapján úgy érzik, erre alkalmasak, önként jelentkezzenek.

Tisztelt közgyűlés! Engedjenek meg néhány elvi vonatkozású probléma megemlégtetését, melyek végén javaslatokat tegyek Önöknek ezen problémák megoldására.

Mint beszámolómban említettem, Egyesületünk fegyelmi színvonala nem kielégítő. Ennek igazolására példákat tudnék említeni, melyeket most azért is mellőzök, mert a Fegyelmi Bizottság év közben képtelen volt kivizsgálni, mert nem tudott határozatképesen összejönni. Ezért javaslom a Közgyűlésnek, hogy a jövőben a fegyelmi jogkör gyakorlását utalja az elnökségre.

A jelenlegi jogszabályunk úgy írja elő, hogy a költségvetést és a munkatervet csak a Közgyűlés hagyhatja jóvá. A gyakorlatban bebizonyosodott, hogy az e fajta jóváhagyás formális, mert rövid idő alatt egy újabb közgyűlés összehívása szinte lehetetlen. Ezért hozunk egy olyan határozatot, amelyben kimondjuk, hogy a költségvetést és a munkatervet az új elnökség készítse el úgy, hogy egy hónapon belül az első választmányi ülés megtárgyalhassa és jóvá hagyhassa.

Jelenleg az elnökséget a közgyűlés 1 évre választja meg. A mi esetünk is igazolja, hogy 1 év alatt egy elnökség nem tud eléggé összeforralni, legalábbis annyira nem, hogy a leghatásosabban tudjon tevékenykedni. Ezért javaslom, hogy az új elnökséget és ettől kezdve mindegyiket nem egy, hanem két évre válassza meg a közgyűlés.

A tagfelvételt ne a közgyűlés, hanem a választmányi gyűlés hagyja jóvá az elnökség előterjesztése alapján.

A választmány a mindenkori csapatkapitányokból álljon.

Az általam javasoltakat az elnök-sporttárs fogja szavazásra bocsájtani. Én a magam részéről köszönöm az Önök bizalmát, mellyel engem egy évvel ezelőtt kitüntettek. Tisztemet tehetségemhez képest igyekeztem ellátni, hogy hogyan, ennek megállapítását Önökre bízom.

Köszönöm a figyelmüket.

Kérem, hogy a beszámolót fogadják el.

Budapest, 1972. február 10.

BRIDZS VILÁGHÍRADÓ

A nemzetközi bridzsajtó még mindig sokat foglalkozik a Las- Vegas-i „dolláreső”-vel. Az USA Ászok főhadiszállásáról a Hilton Szálló alkalmazottainak hibája folytán jelentős késéssel postázott záróközlemény az anyagi elszámolásba némileg nagyobb áttekintést enged. Eszerint a Blue Team és az Ászok tulajdonképpen hét 20 leosztásos mérkőzést játszottak egymás ellen és ezt végeredményben az olaszok 4:3 arányban nyerték meg.

Az egyes mérkőzések részeredményei:

	ÁSZOK	BLUE TEAM
1.	35	29
2.	29	46
3.	34	28
4.	26	53
5.	37	73
6.	49	68
7.	44	41

Minden mérkőzés győztese 1000 dollárt kapott és 8000 dollárt pedig az összpontszám szerint győztes olaszok. Így a kitűzött 15 000,- dolláron 12-3 arányban osztott a két csapat. A mérkőzés után megrendezett csapatversenyen az első heti küzdelmeket óriási közönség nézte végig. Ugyanakkor a második, karácsonyt csaknem megelőző héten a mérkőzések üres nézőtér előtt zajlottak – ilyenkor a szerencsejátékok paradicsomaként ismert város máskor is kiürül. A több újítás közül, amelyet itt bevezettek, az egyik jól bevált. Eszerint nem volt versenybizottság, hanem a tornavezető döntése ellen csak a főtornavezetőhöz lehetett fellebezni, aki pedig köteles volt 30 percen belül jogerős ítéletet hozni. Az egyetlen jelentősebb büntetés az Ászok-at sújtotta Paul Soloway késése miatt – 8 meccspont. Egy másik újítás az volt, hogy a nyílt teremben játszó párokkal minden játszma befejezése után azonnal közölték a zárt teremben elért eredményt. Ez általános tetszéssel találkozott.

A nagy mérkőzésen a két csapat párvai az alábbi arányban vettek részt a játékban:

Avarelli-Belladonna	110	leosztás
Forquet-Garozzo	120	„
D'Alelio-Pabis Ticci	50	„
Goldman-Lawrence	80	„
Jacoby-Wolff	100	„
Hamman-Soloway	100	„

A fentiek világosan mutatják, hogy az olaszok elsősorban két állandóan játékban levő és egyébként is a világon a legjobbnak tartott párjukra támaszkodtak.

Az Ászok csapatában a legnagyobb meglepetés a Goldman-Lawrence pár elképesztően gyenge játéka okozta. Egyes játszmáikban szinte elképzelhetetlen hibákat vétettek. Öt héttel előtte csapatuk egy aránylag rövid mérkőzésen 171 pontos megsemmisítő vereséget mért a Mathe, Krauss, Kaplan, Kay összeállítású csapatra és itt éppen Goldman és Lawrence bizonyult a legjobb párnak.

A nagy leosztásszámot kedvelő teoretikusok érveit cáfolja a néhány évvel ezelőtti Ászok – Omar Sharif Cirkusz mérkőzés, amelynek végén 840 leosztás után a dallasiak 1793-1692 arányban győztek. Közben az eredmény állandóan változott és például 448 leosztás után Sharif-ék 100 ponttal vezettek.

A közönség figyelmének lekötése céljából tanácsosabbnak látszik a jövőben az összemecspontszám helyett rövid, önálló mérkőzéseket játszani és azoknak elnyerésénél az arányt nem vennék számításba. Így például egy nagy verseny eldöntése jobbnak látszik 5 egyenként 20 leosztásos mérkőzéssel. Aki ezek közül hármát megnyer, már győzött.

Végül, múltkori közleményünk kiegészítéseképpen írjuk ide a HILTON K; O; csapatversenyen második helyen végzett Goren csapat játékosainak névsorát: Koytchou, Leventritt, Ogust, Root Seamon, Schenken.

A harmadik helyért (3250,- \$) a kaliforniai Oakie, Smith, Kasle, Schleifer összeállítású csapat legyőzte az ÁSZOK-at.

MELBOURNE, Ausztrália. Az itt megtartott távolkeleti bajnokságon immár har-

madízben Taivan csapat győzött. Tai, Lu, Huang, Chen Chang és Lin az utolsóelőtti fordulóban fölényesen győzött Ausztrália ellen és ezzel el is dőlt a bajnokság sorsa.

1. Taivan	107.84 p
2. Ausztrália	97.29 „
3. Taiföld	94.86 „
4. Indonézia	
5. Hong Kong	
6. Japán	

A női csapatversenyt Singapore, a nyílt párost az ausztrál Evans–Havas pár nyerte.

A nézők különösen izgalmas perceket éltek át akkor, amikor az Ausztrália–Fülöp-szigetek mérkőzésen Borin asszony lapjait figyelték. Reyes és Zamora ellen férjével játszva, a következő kezét rendezgette;

P: B 10 5 2 C: D 10 5 4 2 K: D 9 T: 9 2

Férje, Jim Borin 2 treffel indult, ami rendszerükben gémforsz. Éppen készült a 2 káró, leintésre, amikor tőle jobbra ülő ellenfele 4 kárót licitált. Ez a kizáró bemondás jogos volt

P: D 4 C: B K: A K B 10 8 7 5 2 7 3 kézzel.

A licitálásban újrakövetkező induló erre 5 kárót mondott és Borin asszony most már hosszan tűnődhetett a helyzet megoldásán. Partnerének nyilván óriási lapja van, erre talán jó lenne a 6 káró válasz, de úgy érezte, hogy az 5 káró elsősorban a nemes színben jelent érdekeltiséget, így tehát inkább 6 kórt licitált. Ezután ötperces szünet következett, ami ilyenkor hosszú órákként tűnik, majd az induló 7 treffet mondott, mire a közönség csaknem összeesett. Erre Borin asszony még nagyobb szünetet tartott, majd 7 pikkel lezárta a licitsorozatot, nagyszímet mondva gyenge négyes színében, amely a licitálás folyamán addig még nem hangzott el.

A káró A indulás után leterült a következő asztal:

P: A K 8 6 3 C: A K T: A K 10 8 5 4

A lopás után a felvevőnek volt még annyi ereje, hogy lehívja a pikk A-t és K-t, amelybe esett a D. A másik teremben az ellenfelek csak a játszandó kisszímet mondták be.

PIETRO FORQUET egyelőre vezet a Bridzs Világszövetség által első ízben nyilvánosságra hozott Nagymester-ranglistán, amely még csak a nagy világversenyeken szerzett pontokat tünteti fel. Ehhez jön még az egyes zónák versenyein elért helyezésekért járó, jóval szerényebben adagolt mesterpont.

Az élen a helyzet a következő:

1. Forquet	1.140 p
2. Belledonna	1.125 „
3. D'Alelio	1.040 „
4. Avarelli	1.040 „
5. Garozzo	1.040 „
6. Pabis–Ticci	750 „
7. J. Jacobi	510 „
8. Trézel	465 „
9. Chiaradia	465 „
10. Jais	440 „

A többi nagymester között még tíz amerikai, két-két francia, holland és angol végül pedig egy újabb olasz játékos található.

MARBELLA, Spanyolország. A hagyományos Don Pépé – szálló versenysorozaton az idén is igen erős nemzetközi mezőny indult. A Blue Team távollétében a verseny nyílnak látszott.

Végül is a csapatversenyt a Markus, Gordon, Reese, Wollach, Yallouze összeállítású csapat nyerte,

2. Lindquist, Surdelin, Persson, Pyk,
3. Tintner. Le Dentu, Adad, Pitoeff, Label, Delorme.

A párosban a Le–Dentu–Tintner pár győzött.

2. Bosmans–Yallouze
3. Capodaglio–Sbarigia.

A párosverseny egyik játszójával kapcsolatban a BRIDGEUR-ben Jacques Delorme a felejthetetlen Darvas Róbert emlékére idézi.

A teljes leosztás a következő:

P: A D 8 7 6
 C: A 7 3
 K: A 3 2
 T: K 6
 P: 10 4 É P: 5
 C: 5 Ny K C: D B 10 9 8 4
 K: 6 D K: K D B 10 7 6
 T: D B 10 9 8 5 4 3 2 T: -
 P: K B 9 3 2
 C: K 6 2
 K: 9 8 4
 T: A 7

A mansban levő Kelet–Nyugat, persze kö/beszólt, de végül is Dél 4 pikkre vállalkozott. A küzdelem hamar befejeződött, Kelet a treff indulást ellopta és a felvevő, kiadott még két kárót és egy kórt. Delorme szerint, az a játékos, aki hű olvasója volt Darvasnak, teljesíthetett volna, ha a treff indulásra az asztali K-t teszi majd, az ellopt figurába kézből beejti az At, mondván: pardon, partner! A Káró hívást megüti, leaduzik és treffet hív. Ha ezt Nyugat veszi, a felvevő engedi ütni a következő treffet is, az egyik kézben kórt, a másikban kárót dobva. A következő treffet az egyik kézben ellopja és a másik kézben eldobja az utolsó rossz kárót és teljesít. Azonban Nyugat is kitüntetheti magát a játszmaiban, ha a treff 7-es hívásba kis treffet dob, mondván: pardon, partner!

A SUNDAY TIMES című angol napilap hagyományos meghívásos párosversenye meglepő eredményt hozott. Nyolc ország tizenhat párja végig izgalmas mérkőzést vívott és végül a krakkói Lebioda–Wilkosz pár győzött.

Az utolsó forduló előtt a Belladonna–Mondolfo pár vezetett és a Preciziós licitrendszer már-már öregbíteni látszott jelentős nimbuszát. De az utolsó mérkőzésen a második helyen álló lengyel párral kerültek össze és a mérkőzés az utóbbiak $7\frac{1}{2}$ – $1\frac{1}{2}$ arányú győzelmével végződött.

Az alább közölt leosztásban, amelyben Mondolfo (ÉSZAK) rendszerének megfelelően viszonylag gyenge kézzel indult, a lengyelek keményen „megbüntették” az olaszokat.

P: 10 8
 C: A B 2
 K: D 5 3 2
 T: A B 7 5
 P: D B 2 É P: A 7 5 4
 C: 9 8 6 3 Ny K C: K D 5
 K: A 10 8 7 6 D K: K 4
 T: 10 T: K 8 6 3
 K 963
 1074
 B 9
 D 942

Alt. bell.

DÉL
 Belladonna
 passz
 passz
 1 pikk
 2 treff
 kórpasz.

NYUGAT
 Wilkosz
 passz
 passz
 passz
 passz

ÉSZAK
 Mondolfo
 1 káró
 rekontra
 1 s. a.
 passz

KELET
 Lebioda
 kontra
 passz
 kontra
 kontra

Lebioda információs kontrája nyilván kissé régimódi (inkább általános lap-erőn, mint kedvező elosztáson alapuló volt; ezzel magyarázható Wilkosz merész, az előírtnál lényegesen gyengébb adúszínre épülő büntetőpassza. Ez a kontrakt Mondolfo számára nem látszott nagyon kedvezőnek; ezért S. O. S. rekontrával mentőakcióba kezdett. Nyilván 1 kör választ remélt, majd a nemetsző válasza 1 s. a-t mondott. Végül megtalálták a 4-4-es treff találkozást, és Lebioda újra kontrázott.

Belladonna egy „szabvány – ellenjáték” ellen talán hetet ütött volna, de a lengyelek ezúttal könyörtelennek bizonyultak.

Nyugat megtalálta a gyilkos indulást, az adú 10-est. A felvevő asztalról kicsit tett,

Kelet ütött a K-al és visszahívta az adút. A felvevő az asztalon ütött és kárót hívott a B felé. Nyugat ütött az A-val és s kőrt hívott. Az asztal kicsit tett, Kelet ütött és meghívta a harmadik adút, majd a kAr–K-al ütésbe jött, lehívta utolsó, negyedik adúját is.

Dél ütött egy pikket kicsit hívva a K felé, de ezután már csak a kör A és az asztali káró D ütött.

A két kontrázott bukás 500 pontot jelentett a lengyeleknek, ami a nyolc asztal eredményéből számító középső hat átlagával szemben 9 meccsponttal járult hozzá a lengyelek győzelméhez.

Z. P.

VI. NEMZETKÖZI PÁROSVERSENY, ZÁGRÁB február 26–27.

Versenyzőink egyik évek óta kedvelt februári látogatása az immár hagyományos, az Intercontinentale Esplanade szállóban fényes külsőségek mellett megrendezett párosversenynek szól. Az idén a megszokottnál jóval kisebb mezőny részvételével megrendezett versenyen a négy párral (Csepeli–Dumovich, Kovács Jenő–Proniewitz, Harsányi–Bach és Szász–Póka) megjelenő magyar különítmény a külföldi résztvevők nagyobb hányadát szolgáltatta, mert rajtuk kívül csak egy olasz pár indult. Ebből kiindulva saját versenyünk látogatottságával aránylag meg lehetünk elégedve.

A gyér látogatottságtól eltekintve, minden más vonatkozásban a megszokottat nyújtották vendéglátóink. Kényelmes elhelyezkedés a csodálatos smaragd-teremben, pontos lebonyolítás, a megszokott apró figyelmességek, magas díjak és sok különdíj.

A 70 pár vetélkedője az alábbi végeredményt hozta:

1. Brkljacic–Zepic	1.540 p
2. Juracec–Moro	1.497 p
3. Sofronic–Voronjec	1.491 p
8. Csepeli–Dumovich (díjazott)	1391 p
12. Póka–Szász II. (díjazott)	1.343 p
20. Proniewitz–Kovács (legjobb külföldi pár)	1.290 p

A pécsi Harsányi–Bach alkalmi pár jó kezdés után (665 pont) a mezőny második felében végzett.

Egyetlen olyan leosztásra emlékszem,

amely lejátszási szempontból említésre méltó.

ÉSZAK

P: D B 10 8 3 C: A 6 3 K: 94 T: K 42

DÉL

P: 7 2 C: K B 5 2 K: A K B 6 T: A D 6

A licit:

Dél	Észak
passz	1 szan
2 pikk	3 káró
3 szan	

A 3 káró felső zónát (18 – 19) jelez és gyenge pikk mutat.

Kelet hosszas gondolkodás után a pikk 5-össel indult. A két piros villa miatt Észak (Póka Péter) gyanút fogott és szerencsére gondolkodóba esett.

Párosversenyen a szűrők döntő fontosságúak – mi lesz, ha a piros Dámák rosszul ülnek (ez az indító kijátszás után valószínű, hiszen Kelet lis tudja, hogy a 2 pikk licit ötös pikket jelent).

Végülis a biztos 9 ütés mellett döntött: kis pikk! Ezzel a játékkal minden elosztás mellett üt kilencet és jó impasszok esetén esélye van a szűrre, mert az ellenfél nem meri magasítani a pikket. A leosztásban negyedik pikk A K 9-est tartott Nyugat és Kelet a két piros színben D 10 x x-et.

Sajnos, néhány asztalon kör vagy káró indulásra a gondatlan játékkal is felírták a top score-t.

Szász Domokos II.

VERSENYKIÍRASA:

A Budapesti Bridge Egyesület az alábbi feltételek és szabályok szerint írja ki az 1972-es kupa-küzdelmeket.

Azon csapatok, melyek a versenyre szabályos nevezést küldenek – a következőket magukra nézve kötelező érvényűnek ismernek el. –

A kupa-küzdelmek 1972. április 11–12-ével kezdődnek el. A versenyekre bármely 4–9 tagú csapat benevezhet. Az összes benevezett játékosoknak érvényes BBE tagsággal kell rendelkezniük és az Egyesült által rendszerített tagkönyvükben az éppen esedékes tárgynegyedévre a tagdíjuknak rendezettnek kell lenni.

Nevezési határidő: március 30-i vagy előbbi postabélyegzővel ellátott, az Egyesület által rendszeresített „csapatnevezési lap” nyomtatványon írásban beküldött nevezést fogadunk el az összes rovatok kitöltése mellett. Ilyen nyomtatványt minden csapa kapitánynak adunk. Cím: dr. Berentey Ernő, Budapest VI., Liszt Ferenc tér 10. III. 19. Az időt, vagy a feltételeket nem

teljesítő csapatok nevezését semmisnek tekintjük.

Nevezési díj: személyenként 100 Ft, mely teljes összeget a nevezési határidőig (március 30.) az Egyesület számlájára csekken, vagy Nagynénál a Kőrös utcába be kell fizetni. A befizetésről szóló igazolást (csekk, vagy bizonylat) a nevezéshez csatolni kell, melyet a verseny megindulásakor visszaszolgáltatunk a csapatoknak. Az enélkül beérkező nevezéseket nem vesszük figyelembe, tekintve, hogy az utólagos ellenőrzés olyan nagy munkát jelent, melyet nem tudunk folyamatosan biztosítani

A verseny színhelye: a BBE Kőrös utcai helyisége.

A játéknapok kedd és szerda. A beosztás elkészítésénél csak igen korlátozottan tudjuk figyelembe venni, a kizárólagosan egy napot megnevező csapatok ezen kívánóságát – tekintve, hogy ez a verseny irreálisához vezet – a két nap közötti kifejezett erődifferentia miatt. A csapatok beosztásukról legkésőbb április 6-ig értesítést kapnak.

Az egyes fordulók időpontjai a következők:

Selejtezők:

- 1 forduló április 11–12
2. forduló április 18–29
3. forduló április 25–26
4. forduló május 2–3
5. forduló május 9–10

A verseny rendszere: a csapatokat a nevezők számától függően erőrangsor szerint selejtező csoportokba osztjuk. A csoportokon belül 32 leosztásos teljes körmérkőzést tartunk. A selejtező csoportok első és második helyezettje a Magyar Kupa, a harmadik-negyedik helyezettje a Budapest Kupa, az ötödik-hatodik helyezettje a Füles Kupa 16-os egyenes kieséses táblájára kerülnek fel. Egy csapat csak egy kupa küzdelmeiben vehet részt, – függetlenül attól, hogy esetleg egy másik kupa védője – tekintve, hogy a kupák örökösek és nem elnyerhetők. Az egyenes kiesésben egyszer 32 leosztásos mérkőzések döntik el a továbbjutás kérdését, kivéve a hátsó ág 2. és 3. mérkőzését, melyet egy napon játszanak és csak 16–16 leosztásból áll. Ezekon a mérkőzéseken 2 matchpontnál nagyobb különbség dönt –

direkt:

1. forduló május 16–17
2. forduló május 23–24
3. forduló május 30–31

vidéki forduló: május 27–28

kupa döntő: június 24–25

ennél kevesebb differencia esetenként partikénti lejátszással és egyeztetéssel addig kell tovább játszani, amíg a differencia 2-nél nagyobb matchpont lesz. Minden partihoz külön leülés van a hazai és vendégcsapat rendszere alapján partikénti változtatással. A direktben vesztes csapatok a táblán hátrafelé haladva eldöntik a teljes 16-os rangsort.

A Magyar kupa direkt ágán csak a 4-ig csökkentjük a csapatokat, – itt bekapcsolódnak a vidéki csapatok is. A felső 2 csapat Pécsre, az alsó 2 csapat Miskolcra utazik és az ottani 2–2 csapattal körmérkőzést játszik. Az V. 30-i forduló ezeknél a csapatoknál ebbe a körmérkőzésbe számít bele.

A döntőben a pécsi első helyezett, a miskolci másodikkal és megfordítva játszik –

majd a két győztes játssza a döntőt, a két vesztes a 3–4 helyet dönti el.

A Budapest Kupa direkt ágán végig játsszuk a mérkőzéseket, amíg két csapat marad és a döntőt a többi kupa döntőjével egyidőben, június 25-én játsszák. A 3–4 hely kérdését június 24-én a 4 közötti 2 vesztes csapat dönti el.

A Füles kupa 16-os mezőnye a direkt táblán a Budapest Kupához hasonló elv szerint és időben dönti el a végleges sorrendet.

A 16-os táblára való felkerülést a főtornavezető csak a selejtező csoportok teljes befejezése után ismerteti – az esetleges „taktikázások” megakadályozása miatt.

A verseny díjazása: a kupák első helyezettjei egy évig védik az illető kupát. Minden kupa első 3 helyezett csapata díjazásban részesül.

A verseny szabályai: a versenyen a „Nemzetközi Kontrakt Bridge Verseny Szabályai” érvényesek az alábbi speciális viszonyokkal való kiegészítésekkel: a verseny esedékes fordulói a megjelenés kötelező. A csapatok ha beneveztek, kötelesek a verseny végig játszani, A visszalépés fegyelmi eljárást von maga után. A benevezett csapatok bármelyike köteles azt a kupát a kiesésig végig játszani, ahová a kiírás és selejtező eredményei alapján kerül. Nem veheti el büntetlenül más csapatok szórakozását, vagy juttathat előnyhöz egy csapatot a többi rovására nem megjelenésével. A kellő indok nélküli nem megjelenést szigorúan fogjuk elbírálni, ezért ajánlatos a benevezés előtt a csapatoknak eldönteniük a dátumok és elvek pontos egyeztetésével a kérdésben elfoglalt nézetüket. A fordulón nem megjelenő csapatok ellenfele köteles egy órát várakozni, az ezután megjelenő csapattal 3 oktávot kell lejátszani. A le nem játszott oktávra partinként 2 matchpontot kap a vétlen csapat, tehát 16:0 az első oktáv eredménye. Ha a csapat hamarabb érkezik meg, negyedóránként 2 partit, illetve 7 percenként egy partit kell törölni 2 matchpontos jóváírással a vétlen csapat számára. Az egy óra után sem megjelenő csapat eredményét –5 győzelmi ponttal –100 matchponttal igazoljuk és egyidejűleg fegyelmi eljárást indítunk ellene. A vétlen csapat a selejtező csoportmérkőzéseken +20 győzelmi pont, +49 matchponttal igazolja a mérkőzést, – a direkt ágon pedig az illető fordulóban a továbbjutást jelenti. Mérkőzést halasztani nem lehet, – egyes igen indokolt esetben egyéni elbírálás alapján a főtornavezető adhat engedélyt a halasztásra.

Atigazolás-pótigazolás: a verseny megkezdése után a versenyzők nem igazolhatók át másik csapatba. Pótigazolás (időközbeni létszámcsökkenés kiegészítése) esetén a 100 Ft-os nevezést be kell fizetni az Egyesületnek, függetlenül attól, hogy az igazolás a verseny mely fázisában történt. Csak BBE tagsággal rendelkező és másik csapatban nem igazolt játékost lehet pótlólag benevezni.

A helyválasztás kérdése: a selejtező csoportokban a sorsolásnak megfelelően a hazai és vendégcsapat elv alapján történik a helyválasztás. A direkt táblán a magasabb rangú – vagy előzőleg nagyobb arányban győző csapat a hazai csapat.

Egyeztetés csak 16 leosztás után lehetséges. A két asztal közötti lapcserét kizárólag az É–D vonalon ülő játékosok végezhetik.

A zárt terem játékosai, amíg a nyílt teremben játszanak, még ha előbb végeztek is, nem léphetnek be. A zárt teremből csak a teremvezető engedélyével lehet játék közben eltávozni. Az asztalok fegyelméért, a leülés rendjéért és a partik helyes lejátszásáért (sorrend és vonal) az É–D vonal felelős. Szabálytalanság esetén a játékosok kötelesek zsűrit hívni és annak döntéséhez alkalmazkodni. A zsűri hívásnak elmulasztását, legyen az bármilyen indokkal is – tudomásra jutás esetén szigorúan büntetik.

Óvás: a teremvezető döntése elleni óvást legkésőbb a verseny utáni napon, ajánlva, postán a következő címre kell feladni: dr. Berentey Ernő, Budapest VI., Liszt F. tér 10, 100 Ft óvási díj egyidejű csekken történő befizetése mellett. Az óvásokat a versenybizottság tárgyalja és ha az óvásnak helyt adott az Egyesület a 100 Ft-ot visszafizeti.

A tagkönyvekkel való rendelkezések: minden játékos, minden forduló alatt köteles! magánál tartani tagkönyvét! A játékosok a tagkönyveiket minden különösebb indokolás nélkül kötelesek felmutatni, vagy kérésre átadni a teremvezetőnek. A teremvezető felszólítására a csapatkapitányok az összes játékosuktól kötelesek beszédni a tagkönyvet és azokat időszakos ellenőrzésre a teremvezetőnek átadni. Minden csapatforduló megkezdése előtt a két csapat kapitányának ellenőrinie kell az ellenfél játékosainak tagkönyvét és csak az arra jogosult játékos leülését engedélyezheti az ellenfél részéről. Az ellenőrzött tagkönyvek körüli szabálytalanságot a csapatkapitányok kötelesek a teremvezetőnek jelenteni.

Úgy gondoljuk, hogy az egész kiírás jó szellemben a magyar bridgesport javát szolgálja. Tekintve, hogy az Egyesület ismert korlátainál fogva nem tudja végrehajtani a folyamatos magas szintű és egyforma ellenőrzést – szabályként mondjuk ki: nem lehet hivatkozási alap egy szabálytalanság megtorlásánál, hogy hasonlót máskorábban nem vettük észre. Mindenki

minden szabálytalanságot annak és csakis annak a veszélynek a tudatában követhet el, hogy megkapja érte a méltányos büntetést, függetlenül minden egyéb körülménytől.

Dr. Berentey Ernő
főtornavezető

LEVÉL A SZERKESZTŐSÉGHEZ

Előjáróban szeretném megemlíteni, hogy véleményem szerint a lap érdekességét különösen növelik azok a szellemes probléma-gyűjtemények, amelyek különböző címeken, de lényegében rokon tartalommal némi fejtöresre készítetik az olvasókat. Hozzászólásom a m. évi július–augusztusi számban megjelent kvizhez, amti érdemén felül megválaszolni szívesek voltak a m. évi október–novemberi számban, csak ezt az érdeklődést kívánta kifejezni.

Ugyanennek adhat talán kifejezést jelen levelem is, amelyben a m. évi december hóban megjelent „Önképzőkör” című rovat „Felvevőjének B” problémájához szeretnék csekély kiegészítést hozzáfűzni.

A 3 szan teljesíthetőségéről a megoldások azt állapítják meg, hogy csak abban a szerencsétlen helyzetben bukik, ha Ny a K-ot kétszer fogja és K-en a PA-ba P figura nem esik – feltéve, hogy a játékos a javasolt játéktervet választja.

A játéktervet magam részéről helyeslem, de a levont következtetés kiegészíthetőnek látszik.

Tegyük fel, hogy a P Nyugatnál ötös és adottnak vehető, hogy az egyik P figura Keletnél van. Ezután a teljesíthetőség a K elosztáson múlik.

1. 5 Káró Keletnél. A felvétel bukik, mert Kelet háromszor jut Káróban ütéshez és a T fogásokat rombolja le.

2. 4 Káró van Keletnél. Teljesíthető, mert Kelet csak kétszer jut Káróval ütésbe és így a T védelem elég; a P támadás sem lehet eredményes, mert a második P hívással Kelet P figurája üt, de hívni már nem tudja; ha ezt a P figurát Nyugat átütné Dél P fogása véd.

3. $3/2$ vagy $2/3$ Káró eloszlás. A teljesítés egyszerű.

4. 4 Káró Nyugatnál. $2/5$ -öd valószínűséggel a Keletnél levő egyetlen Káró a K9, vagy K8. Ez esetben teljesíthető, míg $3/5$ -öd valószínűséggel a Keletnél levő Káró B, D, vagy 2; ez esetekben nem teljesíthető.

Ugyanis, ha a K9, vagy K8 van Keletnél, úgy Nyugat beszorítható P-ben, K-ban olyan módon, hogy végülis kénytelen legyen a K (B, 2) villából Észak K (K, 6) villa felé hívni és ezzel megadja a hányzó 9. ütést.

5. 5 Káró van Nyugatnál. Nem teljesíthető.

A mérleg tehát összegezve az, hogy ha nyugatnál 5 P van, úgy a javasolt játékvezetéssel a 32 lehetséges Káró eloszlásból csak 7 veszélyes, de ezek közül 2 beszorítással hárítható. A többi lapok eloszlásának valószínűségét is beleszámítva, tehát a hipergeometrikus elosztást figyelembevéve, a teljesítés valószínűsége Ny 5P esetén kb. 91,5%.

Érdekes megemlíteni, hogy Délnek azt kell remélnie, hogy a P tényleg $5/2$ eloszlású, mert $4/3$ eloszlás esetén a teljesítés valószínűsége csak kb. 75%.

Szeretném még megemlíteni, hogy a szóbanforgó feladvány közölt megoldását ennek ellenére helyesnek kell tartanom, mert az elsődleges célt, a helyes játéktervet, szerintem is helyesen adja meg, csak a várható eredményesség megítélésében lehet egy-hajszálnyit továbbfejlesztési lehetőséget találni.

Szívélyes üdvözlettel
Dr. S. E.

A Budapesti Bridge Egyesület meghívja Önt az 1. „International Budapest Bridge Festival”-ra

1972. III. 25–29.

Verseny helye: Hotel Volga, Budapest XIII., Dózsa Gy. út 49.

Nevezési díj:

Páros: 120 Ft személyenként.

Csapat: 100 Ft személyenként.

Nevezési határidő: 1972. III. 23., a nevezési díj és az esetleg kért vacsoradíj egyidejű befizetése mellett.

A korlátozott hely miatt határidőn túli nevezéseket a Rendezőség visszautasíthat.

Cím: dr. Berentey Ernő, Budapest VI., Liszt F. tér 10.

A Volga Szálló éttermében, illetve a verseny színhelyén kedvezményes, komplett vacsora igényelhető 45 Ft-ért.

Program:

1972.

III. 25. 14,30 Párosverseny I. Round
21,00 Párosverseny II. Round

III. 26. 14,30 Párosverseny III. Round
22,00 Eredményhirdetés

III. 27. 14,30 Csapatverseny
21,00 Csapatverseny

III. 28. 14,30 Csapatverseny
21,00 Csapatverseny

III. 29. 14,30 Csapatverseny
21,00 Csapatverseny

Eredményhirdetés és díjkiosztás!

DÍJAK:

„DUNA kupa”

Páros:

1. 5000 Ft tiszteletdíj
3. 3000 Ft tiszteletdíj
3. 2000 Ft tiszteletdíj
4. 1000 Ft tiszteletdíj
5. 800 Ft tiszteletdíj
6. 500 Ft tiszteletdíj

Utolsó előtti pár: 500 Ft.

További díjak: legjobb hölgy – vegyes – vidéki – ifjúsági.

„PANNONIA kupa”

Csapat:

1. 5000 Ft + Pannonia kupa
2. 3000 Ft
3. 2000 Ft

(A díjak min. 100 pár, illetve 25 csapatra értendők, magasabb résztvevő esetén a díjakat is emeljük.)

IFJÚSÁGI BRIDZS-FESZTIVAL 1972. április 20–23.

A résztvevők három versenyszám bajnoki címéért, illetve helyezéseiért küzdhetnek:

1. Ifjúsági Párosbajnokság (2 nap)

Cohen Rafael vándorkuparét.

Korhatár: 1939. december 31. után születettek.

Nevezési díj páronként 60 Ft.

Mitchell rendszer, sorsolással.

Díjazásban részesül az első 6 helyezett.
A győztes egy évig védi a Cohen kupát.

2(Főiskolás Darvas Róbert Kupa csapatverseny.

Nevezési feltétel: a csapat minden tagja aktív főiskolás, vagy végzett, 1945. december 31. után született.

Díjazásban részesül az első három csapat. A győztes 1 évig védi a Darvas kupát. 1971. évi védő a Miskolci Nehézipari Egyetem csapata.

3. Ifjúsági Csapatverseny 1972.

Csak 1939. december 31. után született játékosok részére.

Díjazásban részesül az első három helyezett.

Nevezési díj; csapatonként 120 Ft.

A helyszínt és a pontos időbeosztást később közöljük.

Nevezni lehet írásban: Szász Domokos, Budapest XIV., Paskálmalom u. 5. III. 14.
Határidő: 1972. április 18.

ARCCAL AZ IFJÚSÁG FELÉ

Régi szép idők, amikor még én is ifjúsági játékosnak számítottam. Utolsó éves ifjúsági játékos voltam, amikor 1968-ban Prágában „az elsőt megelőző” ifjúsági Európa-bajnokságon résztvettem. „Óreg” létetre ismét – és nem kisebb – megtiszteltetés ért, amikor az újonnan választott Elnökségen belül az ifjúság felelősi és ifjúsági szövetségi kapitányi tiszttel bíztak meg.

Az ifjúsággal kapcsolatos vagy őket érintő általános problémák helyett, most a mindnyájunkat és az egész magyar bridzs-sportot leginkább érdeklő kérdésről, a rotterdami I. Ifjúsági Európa-bajnokság előkészületeiről szeretnék beszámolni.

Tekintettel arra, hogy idén nincs felnőtt EB, igen kedvező anyagi és erkölcsi feltételeket tud a BBE az ifjúsági keretnek biztosítani, ezért a február 17-i elnökségi ülés egyhangulag a részvétel mellett döntött. (Új elnökségnek újra van joga dönteni.)

Mielőtt az első válogató tréningek eredményéről beszámolnék, szeretném a nyilvánossággal is ismertetni a felkészítésre vonatkozó – és az Elnökség által már elfogadott – elképzeléseimet. Szerencsére a rendelkezésre álló játékosanyag igen jó. Van a játékosok között olyan, aki már Athénra is aspiráns volt (Kovács Mihály, Dumbovich Miklós), olyan, aki már több versenyen verte a magyar mezőnyt, illetve figyelemre méltó eredményt ért el (ifj. Cziffra András, Magyar Péter, Nikolits Tamás, Szappanos Géza, Holyinka Péter, Koltai Gábor, Rónaky József, Kerényi, és Balásy testvérek Fogaras András, Tóth István), és bizonyára a többi játékos sem rosszabb náluk, de náluk kevesebb információ van. Összesen 25 játékos nevezett a válogatóversenyre, ezek közül egy kisebb csoportot (kb. 12 fő) a **technikai készség** alapján válogatok ki, alapvetően mondva ki azt, hogy licitálni és versenyezni még lehet tanítani valakit, aki jó technikus, de rossz technikai felkészültséggel már nem lehet április 30-ig semmit sem kezdeni. (Eddig kell a játékosok és a kapitány nevét megküldeni.) A **jó technikával rendelkező** szűkebb keret munkáját már egy edzői testület vezetné tovább a kapitány irányításával oly módon, hogy minden pár külön edzőt kap. Ezen edzői feladatra olyan fiatal játékosokat kértem fel, akik el-

méletileg a legjobban képzettek, és eddigi eredményeik alapján feltétlen tekintélynek számítanak. A felkért játékosok mindegyike boldogan vállalta el ezt a nem kis feladatot: Linczmayer Lajos, Csepeli Miklós, dr. Keil Béni, Póka Péter, Kovács Zoltán és Vinkler László.

A tréningek vezetése mellett az edzői testület tagjai speciális témakollégiumokat is tartanak a szűk keretnek, illetve az utazó csapatnak. Alábbiakban felsorolom azokat a témákat, amelyeket a játékosoknak **el kell** sajátítaniuk, zárójelben feltüntetve a feltüntetve a téma szaktekintélyeit.

1. Az utazó csapat számára **egységes védekező vonali és ellenjáték rendszert** írunk elő, mivel, – mint ahogy az egész magyar mezőnynek – ez a leggyengébb pont. Az átállás nem lesz nehéz, mert egységes rendszert senki sem játszik. Az új egységes rendszer figyelembe veszi a napjainkig szerte a világon ismert és elterjedt összes konvenciót. (Kidolgozója Linczmayer Lajos.)

2. **Az offenzív licitrendszert** nem kívánjuk előírni, az edzők feladata lesz, hogy a meglévő és esetleg már jó begyakorolt rendszeren még csiszoljanak. Ezzel szemben **megköveteljük**, hogy az alábbi rendszereket az utazó csapat oly mértékig ismerje, hogy akár **játszani is tudja**.

a) Standard American (Kovács Z., dr. Keil, Linczmayer)

b) ACOL (Csepeli Miklós)

c) Dallasi Ászok (Kovács Zoltán)

d) Precíziós Treff (Kovács Z., Linczmayer, Vinkler)

f) A Világ- és Európai Bridzs Ligánál hivatalosan bejegyzett **összes konvenció** (Póka Péter, dr. Keil Béni)

3. **Speciális témák.** Ide azokat a tudnivalókat sorolom, amelyek nem kevésbé fontosak, mint az előzőek, de kizárólag a **versenyzéssel** kapcsolatosak. Ezek ismertetése, illetve begyakoroltatása jórészt a kapitány feladata.

a) Irott és iratlan szabályok, jogok és kötelességek.

b) Angol nyelvismeret (!)

c) Fegyelmezés (taktikai!! és magatartásbeli).

Azt remélem, hogy a felvázolt elképzelés nem rossz, aki úgy találja, hogy sok a tudnivaló, az még nem vonta le az Európa-bajnokságok konzekvenciáit.

A munkát a jó szereplés érdekében már megkezdtük. Könnyebb és nehezebb partikból álló felvevő-, ellenjáték-, és indítókijátszasi tesztnak vettem alá a játékosokat. Első alkalommal a felvevőjátékot vizsgáltam, 30+1 partiból álló anyag alapján. Az általános megítélésnél figyelembe vettem a gyorsaságot, a megoldott és elrontott partik számát, valamint a partik nehézségi fokát is. Nem kívánom a részletes értékelést ismertetni, csak az első benyomásról adnék számot.

Kimagaslóan a legjobb teljesítményt Nikolits Tamás mutatta, 19 feladatot oldott meg részben vagy egész precízen, és ezzel 237 pontot szerzett. (Viszont a sok okvetlenkedéssel zavarta társait.) Az őt követő, elfogadhatónak minősített középmezőny bizony már kis csalódást okozott.

Fogarás András 21-et csinált meg, 13-at jól, 202 pontot szerzett, a könnyebb feladatokra nem maradt ideje.

Balásy Péter 22-14-155, nála is a könnyebbek maradtak hátra.

Holyinka Péter 28-14-168.

Szappanos Géza 28-14, de elemi hibát is csinált, amit mínusz ponttal díjaztam. Közben adminisztrációval fárasztotta magát.

Kerényi Zoltán 31-14-134, úgy tűni, hogy nem erőltette a mélyebben való bele gondolást.

Kuttner György 26-13-135, lassan lendült bele.

Kerényi Géza 29-13-114. Mint az öccse.

Balássy István 30-14-102. Szép egyenletesen dolgozott, de csak a könnyebb partikon írt.

Magyar Péter félidőben igazoltan távozott, ezért egyelőre nem soroltam. Szignifikánsnak véve az I. félidejét, 2. helyre kelene tennem (17-10-110).

Komoly csalódást okozott, de imitt-amott felcsillantotta a tudást Kabai Zoltán 28-11-116, Tóth István 20-12-113, Rónaky József 15-8-72 (sokat késett), ifj Cziffra András 25-10-90(I), Kovács András 27-10-82 és Varannai László 21-9-69.

A többi résztvevő játékos igen gyenge teljesítményt nyújtott, róluk csak akkor adok név szerinti értékelést, ha javítottak.

Kovács Mihály, Dumbovich Miklós és Koltai Gábor igazoltan voltak távol.

A száraz tények ismertetését néhány feladat bemutatásával zárnám, ítélik meg kedves olvasóim, hogy kell-e ilyen fokot tudni.

1. P: AKDB7	P: 1093
C: 97	C: 1052
NY K: KD76	K: A52
T: 62	T: A843

Észak a kőr ászt, királyt majd kicsit hív Nyugat 4 pikkje ellen. Dél a harmadikat átüti a dámával, Hogyan tovább?

Jól oldotta meg: Nikolits és Szappanos (10) pont).

2. P: K65	P: A743
C: AK843	C: B1092
NY K: A	K: 1062
T: AKDB	T: 87

Észak kárót hív Nyugat 6 körje ellen. Hogyan tovább? (20 pont).

Jól: Nikolits, Balásy Péter Fogaras (részben).

3. P: 543	P: AD1062
C: AD	C: - - -
NY K: AKB2	K: D10754
T: KD63	T: A98

Észak a kőr bubit hívja Nyugat 6 kárója ellen. Hogyan tovább? (20 pont).

Részben jól: Balásy István, Magyar, Holyinka, Kerényi Zoltán, utóbbi majdnem kifogástalanul.

4. P: 1032	P: AD75
C: A10654	C: KB3
NY K: K	K: AB42
T: AKD8	T: 62

Északi a kőr 2-est hívja Nyugat 6 körje ellen. Ut a 10-es. A kőr királyra Észak nem ad. Hogyan tovább? (20 pont).

Tökéletesen: Nikolits, Tóth, Holyinka, Fogaras, Kerényi Zoltán.

Néhány nehezebbnek bizonyuló feladatot választottam ki, aki olvasóim közül nem bizonyos abban, hogy jól oldotta meg, ellenőrizheti magát egy hátrábbi oldalon.

Szász Domokos II.

I. IFJÚSÁGI BRIDZS EURÓPA-BAJNOKSÁG
PÁROSVERSENY KVIZ*

Delft, 1972. július 30–augusztus 6.

Tetszetős kivitelű, zöld borítóval ellátott program-füzetet küldött az EBL tagországainak a Holland Bridzsszövetség.

A kiadvány részletesen tartalmazza a küszöbön álló I. Ifjúsági Bridzs Európa-bajnokság műsorát és a versennyel kapcsolatos összes tudnivalót. A Delft-ben megrendezésre kerülő verseny július 30-án, vasárnap este 8 órakor ünnepélyes fogadással kezdődik. Másnap, hétfőn délelőtt 10 órakor kapitányi értekezlet, majd 14 órakor megkezdődik az első mérkőzés. Az utolsó összecsapás kezdési időpontja augusztus 6., hétfő. Ugyanaznap este 20. órakor ünnepélyes díjkiosztás.

Az egyes mérkőzéseket a résztvevő számától függően 20–24 leosztásra tervezik.

Nevezhető minden 1945. augusztus 1-én, vagy ezután született játékos.

Az esetleges eddigi jelentkezés április 1-éig hivatalos nevezéssel megerősítendő. Ugyancsak április 1-ig be kell fizetni a csapatonkénti 55 dollár nevezési díjat.

Május 1-éig meg kell küldeni a rendezőbizottság címére a játékosok névsorát és a párok által alkalmazott licitrendszer részletes leírását.

Biztosan részt vesz a versenyen:

Belgium
Dánia
Nagy Britannia
Magyarország
Irország
Izrael
Olaszország
Hollandia
Lengyelország
Spanyolország
Svédország

Valószínű induló:

Finnország
Franciaország
Norvégia
Törökország
NSZK
Jugoszlávia.

Lemondta a részvételt Monaco és Svájc, eddig még nem válaszolt Ausztria, Csehszlovákia, Görögország, Izland, Libanon és Portugália.

JEFF RUBENS:

Párosverseny kviz*

Az alábbi problémákban a kedves Olvasó próbára teheti a párosverseny felvevőjáték finomságai iránti érzékét.

Valamennyi esetben ne csak azt döntse el, hogyan játszik, hanem meg kell indokolnia, hogy miért választotta az adott játékmódot. Ha a partinak legalább a felét helyesen oldja meg, boldog leszek, és nemélem, hogy a jövőben csak ritkán fogunk találkozni a versenyszal mellett.

1. Észak

P: AEx
C: K109x
K: xxx
T: xxx

Dél

P: Kx
C: ADBx
K: Kxx
T: xxxx

licit	D	E
	1 szan**	passz
	** 12–14 p.	

Nyugat a káró Dámával indul, Kelet üt az Ásszal, és kárót hív. Ön üt és lehív négy kört. Nyugat egy pikkot és egy treffet, Kelet pikkot dob. Ön most pikk Király, kis pikkot hív, és semmi érdekes lap nem érkezik.

Impaszt ad?

2. Észak

P: Bxxx
C: ÁKB
K: xxx
T: Bxx

Dél

P: Axxx
C: x
K: KD10
T: KD10xx

licit	D	E
	1 treff	1 pikk
	2 pikk	3 kőr
	3 szan	passz

*„A »menő« bridzs titka” c. Jeff Rubens könyv alapján.

Nyugat a káró 2-essel indul, Őn üti Kelet bubiját a Királlyal. Treffet hív, Nyugat üti a harmadik treffet, Kelet közepes nagyságú kört dob. Nyugat kis kárót hív, Őn üt a 10-essel, Kelet is ad.

Lehívja treffeit, az ellenfelek kört dob-
nak. Megadja a kör impasszt?

3. Észak

P: B9
C: 10x
K: DB10xx
T: AK32
DélP: AK4
C: ADx
K: A9x
T: xxxx

licit	D	É
	1 szan passz	3 szan

Nyugat a pikk 2-essel indul. Az asztal bubiját Kelet fedi a Dámával, és Őn üt. Treffel asztalra megy, és Káró Dámát hív, amivel ütésben marad. Kárót hív a 9-es felé, Nyugat üt a Királlyal, és a pikk 10-est hívja.

Hogyan játszik tovább?

4. Észak

P: 2
C: xxxxxx
K: KDxx
T: xx

Dél

P: AKDBxx
C: Ax
K: x
T: AKxx

É-D bellben, a licit

K	D	NY	É
3 káró passz	4 pikk	passz	passz

Nyugat káróval indul, az asztal Királyát Kelet az Ásszal üti, és visszahívja a színt. Őn kört dob, az asztal Dámája üt, mert Nyugat is adott. Megpróbál treffet lopni az asztalon?

Felvétel: 6 szan
licit: félrement

5. Észak

P: D6543
C: AK
K: AK
T: 6432

Dél

P: A10987
C: 543
K: 542
T: AK

Nyugat a kör bubival indul, Őn üt az asztalon, és talán azon gondolkodik, hogy mit mondjon a parti végén: igazolja saját licitjét, vagy megpróbálja a dolgot rákenni partnerére?

De még ezelőtt döntse el, hogyan játszik?

Megoldások:

1. Igen. Miután sokan erős szanzadut játszanak, ott a licit valahogy így fog menni:

	1 treff	1 kör
	2 kör	passz
vagy		
	1 kör	2 kör
	passz	

A két kör teljesíthető, tehát az egy szan teljesítése nem fog sokat érni. Meg kell káztatni a pikk impasszt, ahogy két szant teljesíthessen. Az nem érdekes, hogy ha a pikk impassz jó, akkor 3 kör is teljesíthető, mert aki két kört játszik, valószínűleg nem kockáztatja meg a pikk impasszt.

2. Az egekre nem! Ha az impassz nem ül, valószínűleg megbukja a felvételt, és a kockázat felesleges. Őn az év legcsodálatosabb felvételét játssza. Mindenki pikkot fog játszani, töredéket, vagy gémet, a gém pedig majdnem biztosan bukik. Ha teljesen biztos akar lenni a dolgában, hívja le a pikk Ászt. Ha nem esett adu figura, a négy pikk mindenképpen bukik. Minthogy a legtöbb (vagy az összes) pár pikkot játszik, semmi előnyt nem jelent a szür a három szanban.

3. Meg kell ütnie a pikkot, lehívni a káró Ászt, treffel asztalra menni, és lejátszani a kárókat. Végül pedig kör impasszt kell adnia. Meg kell kockáztatni a kör impasszt, mert szörnyen alakult a parti. Nyugat jól indult, ráadásul Őn nem találta el a pikk bemenetelt sem. Nem engedheti ki a pikkot, mert Nyugatnak még az a ragyogó ötlete támad, hogy treffet hív, és akkor kétszer ki kell hagyni a treffet, hogy az asztali átmenete megmaradjon. Am szürről ekkor már szó sem lehet.

4. Ne tegye! Igaz, jó esélye van a szürré, de nyilvánvaló, hogy Kelet megbuktathatta volna a felvételt, ha adut hív vissza. Kelet azt remélte, hogy partnerének szingli ká-

rója van, de ez több okból is szerencsétlen ötlet. Valószínűbb Dél szingli kárója, és feltehető, Nyugat adu ütése is. A felvevő nagyon rossz asztalt kapott, az aduhívás valószínűleg mindenképpen buktatja a négy pikket. A treff lopás azért kockázatos, mert ha Keletnek 2 3 6 2 az elosztása, felül lopja Őnt, és Káró szürkuval megbuktatja a felvételt. Káró folytatása is azt sugallja, hogy nem fél a treff hívástól.

5. Egyetlen esélye a pikk Dáma hívás, Nyugat szingli bubijának reményében. Ép-

pen mert mindenki pikket fog játszani. Ha kétszer bukja, még azokkal szemben is veszt, akik hét pikkre vállalkoztak.

A hét pikk akkor teljesíthető, ha a pikk Király szingli. (Ez a legnagyobb esély.) Őnek tehát arra kell játszania, hogy a pikk Király nem szingli, hanem Keletnél dubló.

Ez esetben a nagy szemlem egyszer bukik, és Őn is csak egyszer bukja a 6 szanz adut.

Fordította:

Dr. Keil Béni

Arccal az ifjúság felé (Megoldások)

1. Magasan lopni és körbeengedni egy kiss treffet. Dummy reversel van 10 ütés (kőrlopás, treff ász, két trefflopás, 3 magas adu és 3 magas káró).

2. Kőr 8-ast kell hívni. Ha kihagyják triális, ha elvesztik: két kárólopás magasan.

3. Treff dobás, adu ász. Ha mindenki ad: körre treff, treff ász, adu, trefflopás, adu,

treff király és dáma, majd eliminált helyzetben pikk impassz. Ha az adu 4-0: beszorítás pikk királyra és négy darab treffre.

4. Treff ász, király, 8-ast lelopni, káró király, adu ász, majd treff dáma. Ha lopja bele kell, hogy hívjon a pikkbe, ha nem lopja kis körrel kerül ugyanilyen helyzetbe.

Szász Domokos II.

NÁLUNK EZ LEHETETLEN

A XXIX-ik Bridzs Európa-bajnokságon a Görög Bridzsövetség által nyilvánosságra hozott „Napi Bulletin” december 2-i 9-ik számában az alábbi közlemény jelent meg:

Konvencionális bemondások.

Az 1971. évi EB versenyszabályzatának 14. szakasza világosan kimondja, hogy bármely konvencionális bemondást alkalmazó játékos partnere a licit elhangzása után köteles ezt a körülményt figyelmeztetés formájában az ellenfelek tudomására hozni, hacsak azok kifejezetten nem kérték a licitorsorozat közben a figyelmeztetés mellőzését.

Ez a szabály azokra az esetekre is vonatkozik, amelyeknél az asztalon rendelkezés-

re bocsátott konvenció – kártya a licitáló pár valamennyi licit – és játékkonvencióját világosan ismerteti és maradéktalanul tartalmazza. Ennek ellenére az elmúlt napokban ismételtelen előfordult, hogy valaki az előírt figyelmeztetést elmulasztotta és ezáltal az ellenvonal hátrányos helyzetbe került.

A fenti szabály ellen vétőket a Versenybíróóság minden esetben felelősségre fogja vonni.

Geoffrey L. Butler
a Versenybíróóság elnöke

KÉTSZÍNŰ LAPOK LICITJE

A defenzívába kényszerített vonal legfőbb problémája laperejének és elosztásának gyors és viszonylag pontos definiálása. A lassú megközelítés hagyományos módszerei itt mitsem érnek; többnyire még leginkább elterjedt informatív kontra és felüllicit is csődöt mond:

K	Ny
P: x	P: xxx
C: AKDxx	C: x
K: x	K: KD98xx
T: AD10xxx	T: Kxx

A licit menete az alábbi lehet: É 1 p – K X – D 4 p és az vesse rá az első követ szegény Nyugatra, aki a partnere informatív kontráján (felüllicitjén) és saját vésszes defenzív gyengeségén felbuzdulva nem találja meg a „nyerő” Káró licitet, amidőn az igazán jól felvétel: 5 treff volna!

Ha ellenben csupán közbeszóló licittel jelentkezünk, partnerünk sohasem hiszi el nekünk, hogy jelentős erejű lapot tartunk kezünkben.

Különösen kényes a helyzet kétszínű kezek esetében; az informatív kontra általában három színben ígér támogatást, két színünk bemonadására három licitmenet szükséges, ha pedig közbeszólással kísérletezünk, partnerünk elcsügged, s legjobb esetben is csak óvatosan támogatja akciónkat.

Pierre Ghestem, a kiváló francia világbajnok szinte tökéletesen megoldotta ezt a nehéz problémát. Módszere a már világszerte elterjedt, és hazánkban is szívesen alkalmazott „Ghestem-konvenció”. Ezt kívánjuk ismertetni az alábbiakban. A konvenció használatát az átlagjátékosok számára megkönnyíti, hogy logikus, nem igényel különleges mnemotechnikai bravúrokat, természetes, verseny előtti megbeszélés elegendő.

A konvenció használata 1 p, 1 c, 1 k indulás esetén:

Kétszínű lapunkat az alábbi bemondásokkal jelezhetjük:

- azonnali felüllicit,
- ugrás 2 szanzadura,
- ugrás 3 treffre .

Valamennyi licit az elosztásról tájékoztat, olyan laptípusokat közöl, amelyben a laperő a jelzett színekben tömörül. Az erőt a második licitben pontosan leírhatjuk.

1. azonnali felüllicit:

- 1 káró – 2 káró = treff – pikk,
- 1 kőr – 2 kőr = treff – pikk,
- 1 pikk – 2 pikk = treff – kőr.

2. ugrás 2 szanzadura:

- 1 káró – 2 Szan = treff – kőr,
- 1 kőr – 2 Szan = treff – káró,
- 1 pikk – 2 Szan = treff – káró.

3. ugrás 3 treffre

- 1 káró – 3 treff = kőr – pikk
- 1 kőr – 3 treff = káró – pikk
- 1 pikk – 3 treff = káró – kőr

Vagyis az azonnali felüllicit mindig **treff** szint ígér és a maradék két szín közül a **drágábbat**. A 2 szanzadura történő ugrás megint csak **treffet** jelez, ezúttal az **olcsóbbik** színnel együtt. Az ugrás 3 treffre viszont **tagadja a treffet** és ígéri a két másik szint.

Nem minden lap felel meg természetesen a konvenció követelményeinek, ezért leendő alkalmazóit az alábbi veszélyekre figyelmeztetjük:

a) Csak 5–5, vagy esetleg gyengébb laperővel 6–6 elosztással licitálható, vagyis a két hosszú szín **azonos hosszúságú**, vagy legfeljebb **egy lap** különbség áll fenn közöttük. 6–4-es elosztással ne alkalmazzuk, mert félrevezetjük a partnert, s három kis lapjával makacsul ragaszkodik majd négyes színükhöz, s így nem találjuk meg a rendkívül kellemes 6–2-es elosztást. Az 5–4 sem felel meg a konvenció karakterének, mivel alkalmazásához legalább 10 lap szükséges a jelzett színekben.

b) **A laperőt is limitálnunk kell**. Ghestem nem ad meghatározott pontértékeket, ez nem is szükséges, helyesebb ha játszóütésben számolunk. Alapelvként a kizáró indítások értékeit vegyük, vagyis: kedvező manshelyzetben 4 és fél–5, azonosban 5 és fél–6, kedvezőtlen manshelyzetben pedig 6 és fél–7 játékütést tekintünk minimumnak. Amde 3–3 és fél veszítőütéses, vagy még játékerősebb lapokkal se hasz-

náljuk a konvenciót, ezek túlságosan erősek, s ennek folytán több gémet kihagyhatunk.

Ha pl. az ellenfél 1 c indítására az alábbi lapokkal használjuk a konvenciót:

P: AKxxx
C: x
K: Ax
T: KDxxx

akkor partnerünk következő kézzel nem megy tovább a mi 4 pikk licitünkre:

P: xxx
C: xxx
K: Kxxx
T: Ax

s így a nagyon is esélyes kisszem sajnálatos módon kimarad. Az ilyen erejű lapokkal először kontrázunk, majd másodszor felüllicitet adunk, vagy ugorva mondjuk leg-erősebb színünket.

c) Az előbbiekből az is következik, hogy csak azok a lapok felelnek meg a konvenció követelményeinek, amelyekben a ponterő a két hosszú színben tömörül. Az alábbi, vagy hasonló karakterű lapokkal nagyon kellemetlen meglepetések várnak ránk, ha ha a konvenciót használjuk:

A licit:

É	K	D	Ny
1 pikk	2 pikk	4 pikk	?

Nyugat lapja:

P: Dxx
C: xx
K: 10 xxx
T: Dxxx

Mit csináljon szegény Nyugat? Ha partnere normálisan használja a konvenciót, pl. a következő kézzel:

P: x
C: AB 10xx
K: xx
T: AKBxx

a természetes 5 treff licit két bukással jó, szinte kötelező mentés, ha viszont rendhagyó módon az alábbi lapokat tartja kezében:

P: AK
C: B 10xxx
K: A
T: B 10xxx,

akkor az ellenfél 4 pikkje elbukna, a saját 5 treffünk viszont legalább kétszer, balszerencsés esetben háromszor is „down”.

A válaszoló kéz licitjei:

A válaszoló kéz feladata viszonylag egyszerű: ismerve partnerének elosztását s

többé-kevésbé laperejét is, a várható minimális erőt veszi alapul válaszában.

Pl.

É 1 pikk K 2 p D passz Ny ?

Nyugat lapja:

P: xxx
C: Axxx
K: Dxxxx
T: x

Ez a lap erős partnerrel gémmel kecsegtet, gyengével viszont csak részírásra.

Ha ellenben Nyugat lapja:

P: xxx
C: Dxxx
K: Axxxx
T: x

nyugodtan mondhatunk gémet, bár lapunk ponterőben megegyezik az előzővel. Ez a példa felhívja figyelmünket a lapok relatív elhelyezkedésének fontosságára. Külső színben az esetek többségében kizárólag az A számít értéknek, míg a partner színeiben a másodlagos figurák is elsőrendűvé emelkednek. Ezért pl. az alábbi

P: KBx
C: xx
K: KBxxx
T: xx

kézzel az É 1 pikk K X D – licitmenet után Nyugat helyén ne adjunk pozitív választ, a következő kézzel viszont habozás nélkül ugorjunk géme:

P: xxx
C: B10xxx
K: Axxx
T: x

A fenti megfontolások figyelembe vételével a válaszoló kéz előtt az alábbi lehetőségek nyílnak:

a) **gyenge lappal:** (nem lát a lapban gémet)

a legalacsonyabb szinten választás a partner színei között. 2–2 vel az alacsonyabbik, 3–3-mal a drágább szint választva. Pl.

É 1 pikk K 3 reff D – Ny t?

P: xxx
C: Dx
K Dx
T Bxxxx

a káró szint választja, viszont: azonos licitmenet után a

P: xxx
C: Dxx
K: Dxx
T: xxx

kézzel értelemszerűen 3 kört mond. Két lapnyi „segítséggel” és gyenge lappal tanácsos ugyanis minél alacsonyabban tartani a licitet, míg 3–3 lappal partnerünk színeiben még ugyanazon laperővel is lehetünk kissé agreszívak.

b) színtalálkozással és megfelelő laperővel ugorva mondjuk be partnerünk egyik színét:

É 1 pikk K 2 pikk D – Ny ?

Nyugat lapja:

P: xxxx

C: DBxx

K Axx

T: Dx

licitünk 4 kör. Vagy ugyanilyen licitmenet után az alábbi kézzel:

P: xxxx

C: A

K: Axxxx

T: Dxx

4 treffet modjunk. Ez a licit bizonyos határig bemutatja lapunkat, jó találkozást és esélyesnek látszó gémfelvételt ígér, de nem mutat érdeklődést a szlem irányában. A partner csak egész erős kézzel és kitűnő elosztással kísérletezzék tovább.

c) **Még erősebb lappal ismételt kulcslicit**

Pl. É 1 pikk K 3 treff D – Ny 3 pikk
Nyugatnak a következő lapja lehet:

P: xxxx

C: ABxxx

K: x

T: AKx

A licit gémforsz és szleminvit jó színtalálkozással. A partner kulcslicitekkel mutatja be lapjának további értékeit:

Kelet lapja:

P: –

C: Kxxxxx

K: AKxxx

T: xx

A licit:

É 1 pikk	K 3 treff	D –	Ny 3 pikk
–	4 káró	–	5 treff
–	5 pikk		6 treff
	6 kör		7 kör

A licitek jelentései:

1. Ghstem káró és kör színnei
2. nagy lap színtalálkozással
3. Káró ászom van!
4. treff ászom van!
5. pikk ászom vagy sikénem van!
6. treff királyom is van!
7. kör királyom van (ászom nem lehet, mert előbb mondtam volna)
8. ez azt hiszem elég lesz a nagy szlemhez! (22 ponttal!)

d) **Teljes misfittel és erős, legalább hatos színnel bemondjuk a negyedik szint, ez egész különleges esetektől eltekintve (pl. Kelet lapja, Ny 3 kör licitje után:**

P: –

C: ABx

K: ADxxx

T: Axxxx,

most nyilvánvalóan 4 kört mondunk) passzt kér a partnertől.

Pl. É 1 pikk – K 2 SzAn D – Ny – 3 kör

Nyugat lapja:

P: xxx

C: KD10 xxxx

K: xx

T: x

A válaszoló kéz fő feladata a partner által felajánlott színek közötti választás, s ezen felül laperejének közlése. Csak teljes misfit esetén kísérletezünk önálló új szín bemondásával!

Viszontválaszok:

Egyetlen kényszerítő licit adható: a mázori kulcslicit pl.

É 1 kör K 2 kör D – Ny 2 pikk
– 3 kör!

Keletnek ilyesféle lapja lehet:

P: AKDxx

C: x

K: x

T: ADBxxx

Kelet minden egyéb licitje, még ugró emelése is passzolható!

A licit 1 t indulás után

A konvenció – némi módosítással – itt is jól használható;

Pl. E 1 treff K 2 káró

2 SzAn

3 treff

- 2 káró kör/pikk
- szanzadu káró kör (a két gyengébb szín)
- 3 treff káró/pikk (a két szélső szín)

A konvenciót úgy alkalmazzuk, mint az 1 káró, 1 kör, 1 pikkre adott „Ghestemet”. Nagy előnye a 2 káró licit, amely lehetővé teszi, hogy a vonal 2 körnél, vagy 2 pikknél leálljon. A 2 treff licit ezzel szemben – tekintettel arra, hogy az 1 treff indulás többnyire mesterséges jellegű – egyszínű treffet

jelent. Treff színű bikolor esetében a konvenció nem használható!

Ghestem „Monaco” rendszere különös gondot fordít az ellenvonal licitjeinek a kidolgozására. Bár rendszerük – a bikolorral ellentétben – bonyolult és erősen igénybe veszi a játékos emlékezőtehetségét – annyira pontos és oly finoman cizellált, hogy megismerése és elsajátítása úgy véljük, megéri a fáradságot.

Ezért a Bridzsélet következő számában megkezdjük a rendszer többi alkotórészének ismertetését is.

Rázsó Gyula

SEM SPORT, SEM KÁRTYÁZÁS!?

Válasz „eszgé” sporttárs „Sport vagy kártyázás” című, a lap legutóbbi számában megjelent cikkére.

Legyen szabad az írottakat elemezni, a játékos, az elnökség és az inkriminált hirdetmény írója szemszögéből.

Az elnökség? (mindegy melyik, a mostani-e, vagy a tíz év előtti!) Egy, a szabad idejének jelentős részét a bridzsért feláldozó „megszállottak” testülete. Ezúttal, ezzel a versenykiírással a fegyelmet akarta megszilárdítani. Azután, a végrehajtás során már fogytán volt az ereje, nem volt elegendő számú jogilag és „bridzsileg” képzett teremtető, fegyelmi bizottsági szakember, „túlkiabálták” az elnökséget a játékosok, nem volt megfelelő adminisztráció, elfoglalta az elnökséget az EB-re való felkészülés, becsúszott egy kis csoportérdek... soroljam még? Nehezen lehet valakit felelősségre vonni társadalmi munkája közben elkövetett tévelygéséért, még az ugyancsak társadalmi munkában érélyeskedő fegyelmi bizottság útján sem.

A játékosok? Nos, ők fizetik a tagdíjat, a nevezési díjat, a ruhatárt, a büfét... Ők a pénzük ellenértékét kívánják, kiki a maga kategóriája szerint.

Végül a hirdetmény: „A mai napon a kártyázás elmarad.” Így a Kőrös utcai versenyterem ajtaján három napig éktelenkedő szöveg.

Tulajdonképpen öt éve van lehetősége a versenybridzsét kedvelőknek a sajtó, a rádió és a TV útján „helyére tenni” a bridzsjátékot, megmagyarázni, hogy az nem csupán az atyai örökség elkártyázására való.

Vajon sok ez az öt év, akkor, amikor egészen a felszabadulásig néhány lelkes versenyzőt kivéve, az valóban az arisztokrácia kedvenc időtöltése volt, majd további tíz évig a „súlyosbító körülmények” listáján szerepelt?

Talán jobb lett volna nem kirohanni a kiírás ellen, hanem a sajtóorgánumon túl megmagyarázni a cédula szerzőjének, hogy ez nem kártya, nem az ördög bibliája, ... stb. Megmagyarázni, átesve a bridzsasztal túlsó oldalára, mint ahogy egyszer „árkus” aláírással már meg is sokallta a sajtó a bridzs érdekében kifejtett propagandát.

Mi tehát a megoldás? Talán jobban kell disztingválni! Nem szabad egy kalap alá venni az alsóbb osztályok szórakozási igényét a válogatotti ambíciókkal. Sem egy versenykiírásban, sem az annak végrehajtását kifogásoló írásban. Meg kell tudni különböztetni azt a játékost, aki csak azért versenyez, hogy bizonyosságot nyerjen arról, hogy a szombati vendégségben kifogásolt „húzását” szerdán az a magasságos ellenfél is elköveti – az éljátékosról, aki néha bármilyen eszközt is igénybe vesz a tőkés utazással járó válogatott mez érdekében.

Így a jelenlegi hazai bridzsversenyekről elmondhatjuk, hogy az az alsóbb osztályokban már semmiképpen nem kártyázás, azonban a válogatottak tekintetében sajnos még nem sport.

efem

MAGYAR ÖSSZETETT PÁROSBAJNOK CÍM KIÍRÁSA

A Budapesti, Keszthelyi, Miskolci és Tatabányai Bridge Egysületek az alábbi feltételek mellett megalapítják a fenti címet, a vele járó örökös jelvényvel és tiszteletdíjjal. Az a versenyző vagy pár nyerheti el a díjat, aki az alábbi 6 párosverenyből a legjobb 4 eredményt számítva alapul, a legjobb összesített eredményt éri el. Az összesített sorrend megállapításánál az alábbi képlet szerint értékeljük az egyes versenyeket és az ott elért eredményt:

$$x: \frac{A_1 \cdot p_1 + A_2 \cdot p_2 + \dots + A_n \cdot p_n}{p_1 + p_2 + \dots + p_n}$$

ahol A = a versenyben elért helyezés
P = a versenyen résztvevő párok száma

a jobb eredményt a kisebb hányados jelenti. Holtverseny esetén a magasabb összszázalék dönt.

Versenyek:

Budapesti Bridge Fesztivál 1972. III. 25–26.

Miskolci Avaz Kupa. 1972. V. 13–14.

Keszthelyi Helikon Kupa. 1972. VI. 17–18.

Siófoki Balaton Kupa.

Tatabányai Bányász Kupa. 1972. IX. 23–24.

A cím elnyerése jelvényvel és 3000 Ft tiszteletdíjjal jár. (Ennek megfelelően minden fenti verseny bevételéből e célra 500 Ft-ot tartalékolni kell.)

A versenyt kiíró BBE. nevében:
Dr. Berentey Ernő
főturnavezető

IV. NEMZETKÖZI VEGYESPÁROS VERSENY

február 19–20.

Egyesületünk az immár hagyományossá váló verseny ezévi küzdelmeit a két utolsó bajnokságban győztes, azóta tragikus hirtelenséggel elhunyt dr. Makovényi Istvánné Zsuzsónak szentelte. A verseny résztvevői egy perces néma csendben rótták le kegyeletüket immár örökre távolmaradó versenyzőtársuk iránt.

A mintaszerűen megrendezett versenyen 58 pár indult – kár, hogy a nemzetközi jellegét egyedül a dr. Stefan Michalski–Ur-sula Stanikowska krakkói pár biztosította – ők viszont gyakori látogatásaik során annyira a szívünkhöz nőttek, hogy nem is tekinthetők idegennek.

A háromfordulós verseny első szakaszában a Kertesné–Vinkler és a Bártfayné–Rázsó párok jelentős előnyre tettek szert, őket szintén jóval a mezőny előtt haladva a Szikszayné–Proniewitz pár és a Wellner házaspár követték.

A második fordulóban a rendkívül népszerű Bari házaspár érte el a legjobb eredményt és igen gyenge rajt után felnyomult a negyedik helyre. A Kerekesné–Szikszay pár számára pedig a forduló második helyezése az utolsó összecsapás előtt a vezető helyet biztosította. Mögöttük egyenletes teljesítménnyel a Gundel–Kovács Z. pár állt a második helyen.

Az élcsooprt állása a befejező forduló előtt:

1. Kerekesné–Szikszay	1.426 p
2. Gundel–Kovács Z.	1421 p
3. Szikszayné–Proniewitz	1.411 p
4. Bari házaspár	1.390 p
5. Makádiné–Kertes	1.389 p
6. Szalay házaspár	1.378 p

A vasárnapi utolsó forduló első felének lejátssza után a Gundel–Kovács pár biztos győztesnek érezhette magát, amikor az utolsó tíz játszmában az addigra teljesen kimerült Helén kezébe kerültek a problémák és sorozatos hibák után a biztos első helyről az ötödikre estek vissza.

Szalai Csaba és felesége fokozatosan felnyomulva, rádupláztak a tavalyi Budapest-bajnokságon elért szép sikerre és megnyerték a versenyt.

Régen megszoktuk már, hogy a Makádiné–Kertes pár mindig szoros versenyben van az első helyért. Meglepetést keltett a vidéket mindig az élvonalban képviselő Tattár, Bari és Harsányi házaspárok mérsékeltebb szereplése. A vert mezőnyben végezt Györiné–Mátéffy, Kertesné–Vinkler, Binder

Irén-Győri, továbbá a Bornemissza, Kovács László és Jakubovics házaspárok, akik bizonyára már most készülnek a visszavágásra. A Beöthy házaspár az utolsó forduló megnyerésével tört be az első tíz közé.

A III. forduló 2. sz. leosztása jól mutatja a győztes Szalai házaspár ún. „kávéházi” licitrendszerének egyszerűségét és hatékonyságát, ugyanakkor nem vet jó fényt a mezőny színvonalára, mert a 29 asztalon csak öt pár mondott szlemmet a Kelet-Nyugat vonalon, míg az egyik pár a kissé túllicitált 7 treffet teljesítette kontrával.

Észak-Dél bellben, osztó Kelet

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
Szalai Cs.		Szalai né	
1 treff	1 káró	2 kör	passz
2 pikk	–	3 treff	–
3 kör	–	4 treff	–
4 szan	kontra	5 treff*	–
6 treff	kontra	6 kör	–
–	kontra	körpassz	

A lejátszás az alábbi helyzetben már nem okozott problémát:

* = 1 Ász.

P: Bxxxx

C: xxx

K: 10xx

T: xx

P: –

C: DB10x

K: x

T: AD10xxx

E

Ny

D

P: K xxx

C: A xxx

K: A x

T: B xx

P: AD10x

C:

K: KDBxxxx

T: Kx

A verseny végeredménye:

1. Szalai Csaba házaspár	2.122 pont
2. Makádiné-Kertes	2.114 pont
3. Kerekesné-Szikszai	2.086 pont
4. Stanikowska-Michalski (Krakkó)	2.065 pont
5. Gundel-Kovács	2.035 pont
6. Szikszayné-Proniewitz	2.031 pont
7. Tatayné-Tomcsányi	2.020 pont
8. Beöthy házaspár	1.991 pont
9. Gólya-Keil	1.980 pont
10. Győriné-Mátéffy	1.973 pont
11. Tatár házaspár	1.953 pont
12. Kertesné-Vinkler	1.950 pont
13. Bari házaspár	1.948 pont
14. Harsányi házaspár	1.946 pont
15. Németh Csilla-Hajdu	1.942 pont

Z. P.

KÖZLEMÉNY

Kérjük Előfizetőinket, szíveskedjenek Egyesületünk adminisztrátorához eljuttatott nyilatkozatban tudomásunkra hozni, hogy a hét melyik napján kívánják az előfizetett lappéldányt a Kőrös utcai versenyteremben átvenni. Amennyiben a postai kézbesítést választják, ezért a jövőben példányonként 6 Ft-os árat vagyunk kénytelenek felszámítani a postai és adminisztrációs költségek jelentős növekedése miatt.

A Szerkesztőség

Az 1972. évi nemzetközi versenynaptár kiegészítése és módosítása

Április 29–május 2. Nagyvárad
csapat- és párosverseny

Április 29–május 3. Rovinj
páros- és csapatverseny

Május 7–14 Marienbad
nemzetközi bridzshét

Május 11–14. Miskolc
Avas Kupa csapat- és párosverseny

Május 17–21. Velden
páros- és csapatverseny

Június 7–8. Miami Beach
vegyespároscsapat Olimpia

Június 9–23. Miami Beach
nyílt és női csapat Olimpia

Június 7–11. Pula
páros- és csapatverseny

Június 15–18. Keszthely
Helikon Kupa csapat- és párosverseny

Július 30–augusztus 6. Delft
I. Ifjúsági Európa-bajnokság

Augusztus 5–6. Szeged
párosverseny

Augusztus Siófok
őszi balatoni nemzetközi csapat- és párosverseny

Szeptember 16–20. POREC
páros- és csapverseny

Szeptember 23–október 1. Velence
nemzetközi bridzshét

23-24 Tabela

Budapest 1972. évi párosbajnoksága

Soha nem látott népes mezőnyök, három különböző helyszínen zavartalanul, kiváló rendezésben lebonyolított versenyek dicsérik dr. Berentei Ernő gondos előkészítő és lelkiismeretes lebonyolító tevékenységét.

Az I. o. bajnokság a Volga-szálló különtermében kerül lebonyolításra. A fordulók felének lejátszása után a küzdelem egyelőre nyílt, a kieső zónában azonban néhány pár sorsa már megpecsételtnek látszik.

AZ I. OSZT. BAJNOKSÁG ÁLLÁSA A 14. FORDULÓ UTÁN

1. Cziffra–Cziffra–Magyar	105 pont	24. Horváth–Lukács	–62 pont
2. Dessewfy–Serfőző	100 pont	25. Kótzian–Szalay	–68 pont
3. Csaba–Szalay	94 pont	26. Gábor–Szirmay	–70 pont
4. Kaufmann–Linczmayer	88 pont	27. Kőszegi–Lévay	–74 pont
5. Gabos–Kovács	82 pont	28. Németh–Poroszlay	–74 pont
6. Ajkai–Holyinka–Horváth–Osskó	79 pont	29. Kerényi–Kerényi	–77 pont
7. Csepeli–Dumbovich	70 pont	30. Gundel–Zánkay	–86 pont
8. Berentey–Faragó	56 pont	31. Blancz–Werner	–113 pont
10. Kovács–Ottlik	49 pont	32. Szikszay házaspár	–130 pont
9. Kertes–Vinkler	51 pont		
11. Bártfay–Rázsó	46 pont		
12. Balogh–Bikár–Szeleczy	41 pont		
13. Kovács–Pronievitz	40 pont		
14. Makádyné–Honti–Kun	40 pont		
15. Pákozdi–Princz	24 pont		
16. Kertesné–Kapcsos–Kende	14 pont		
17. Csák–Gerő	10 pont		
18. Keil–Kovács	5 pont		
19. Décsi–Vég	–3 pont		
20. Puza–Rónaky	–7 pont		
21. Gárdos–Góth	–20 pont		
22. Cohen–Szabó–Tamássy	–23 pont		
23. Győrfiné–Mátéfi–Szász	–61 pont		

Budapest, 1972. február 25.

Megindult a párosbajnokság az I/B. osztályban is. Rendkívül nyugodt és kényelmes körülmények között folyhatnak a versenyek, hiszen mindössze 16 pár játszik egyszerre a versenyteremben. A küzdelem óriási meglepetéssel indult, hiszen a tavaly II. osztályból feljutott Fornet–Dörnyei páros óriási fölényrel vezet. Eddig jóformán mindenkit leléptek. Oktávonként átlaguk +15,3 pont. Az élmezőnyben foglalnak helyet a továbbjutásra legesélyesebb párosok.

AZ I/B. OSZT. PÁROSVERSENY ÁLLÁSA A 15. FORDULÓ UTÁN

1. Dörnyei–Fornet	229
2. Pál–Urai	118
3. Ihrig–Márton	95
4. Csiszár–Tarnai	93
5. Csóka–Forgács	72
6. Gács–Győry	57
7. Debreczeni házaspár	45
8. Balásy–Kovács	42
9. Lendvai–Temesvári	35
10. Fogarassy–Pogány	15
11. Gyenes–Pauncz	9
12. Szalayné–Vajna	1
13. Pallós–Pál	-5
14. Székely házaspár	-8
15. Nagy–Pór	-9
16. Lendvai–Jalovszky	-15
17. Tánczos–Szepessy–Toron	-17
18. Dukesz–Láng–Vágó	-18
19. Jánosiné–Kereszturi	-19
20. Frey–Szántó	-23
21. Takács–Takács	-29
22. Póka–Szász	-30
23. Kelen–Széplaki	-34
24. Bányai–Hajdu	-40
25. Jakubovics házaspár	1-41
26. Toroczkaí–Virág	-50
27. Sebő–Sebő	-55
28. Aradszky–Sváb	-58
29. Kovács–Rajkai	-78
30. Fürst–Szappanos	-90
31. Bornemissza–Verbényi	-96
32. Márkus–Volly	-106

A II. osztály ragyogó helyiséget kapott az UVATERV VII. emeleti éttermében. Az asztalok és a székek, valamint a terem

egész berendezése lehetővé teszi a jó párosok kiegyensúlyozott szereplését. A mezőnyben igen jól szerepelnek az ún. „esélyes” párosok. Az Isc Kende csapat két párja és az ez évben I. osztályba feljutott Merza csapat egyik párja is az élmezőnyben van.

A II. osztály párosverseny élmezőnyének állása a 15. forduló után:

1. Koltai–Nikolits	+177
2. Fülöpné–Csendes	+145
3. Fogaros–Tóth	+134
4. Germadics–Magyari	+133
5. Kristóffy–Vásárhelyi	+115
6. dr. Rónai–dr. Merza– dr. Jezierszky	+71
7. Antos–Holyinka	+47
8. Bálint–Drasny	+36
9. Koszó–Wagner	+16
10. Vimi–Méhes	+16
11. Pálné–Gömbös	+15
12. Vida–Király	+13
13. Fedena–Serfőző	+5
14. Komlós–dr. Tóth–Seidenné	+4
15. dr. Kiss–dr. Harmath	0
16. dr. Mészáros–dr. Holvay	-1

A III. osztály küzdelmei a korábban az országos párosversenyen megismert rendszerben folynak. A szerencsétlen rövidzárlat is közrejátszott abban, hogy a párosok eddigi eredményei alapján jóformán semmi következtetést nem lehet levonni, hiszen eddig mindössze 61 leosztásra került sor. Az eddigiek alapján úgy látszik, hogy az élen álló hét páros feljutása nem fog különösebb akadályba ütközni.

A III. OSZT, PÁROSBAJNOKSÁG ÁLLÁSA A 3. FORDULÓ UTÁN

1. Nikolits–Vince	+112,5	17. dr. Biró–dr. Janszky	+32,5
2. Balássy–Varannai	+99,5	18. Krieger–dr. Sólyom	+30,5
3. Süveges–Kádár	+97,5	19. Egri–Mira	+27,5
4. dr. Springer–Talyigás– Tomcsányi	+86,5	20. Sebes–Tóth Á.	+25,9
5. Lányi–Takáts	+84,9	21. Gosztönyi–Bánffy	+25,1
6. Kalmár–Dér	+81,5	22. Beöthy–Beöthyné–Vellnerné	+24,5
7. Kertész–Quittner	+71,5	23. Sz. Kovács–Nagy P.	+23,5
8. Gráf–Bleuer	+64,9	24. Kabai–Tanos	+21,5
9. Sinka–Ürögi–Bárány	+63,5	25. Lovász–Lovász	+20,9
10. Sulyok–Palócz	+51,9	26. Déry–Geiger	+16,9
11. Szigethy–Faludy	+46,1	27. Vasadyné–Laki–Vasady	+15,5
12. Ürvölgyiné–Ozory	+45,1	28. dr. Róna–Ádám	+15,1
13. Petz–Fejes–Kaszab– Vikor–dr. Radácsi	+42,5	29. dr. Földes–dr. Magyarláposi Kalmár–Várhelyi	+14,9 +14,9
15. Kiss–Ligeti	+42,1	31. Fábry–Frenreisz–Kováts	+14,1
16. Kisvölcsey–Galántai	+38,9	32. Szabó–Präger	+12,1

LAPUNK KÖVETKEZŐ SZÁMABÓL:

A Budapesti Bridzs Egyesület elnökségének 1972. évi munkaterve.

Beszámoló az Ifjúsági Európa-bajnokságra készülő keret munkájáról.

A budapesti Párosbajnokság végeredményei.

„Versenyszabály és Etika”

A Marcel Peeters 1972 licitverseny buda-

pesti végeredménye és néhány érdekes játszma elemzése.

Jean–Marc Roudinesco: „A comic szanzadu indulás”

Pierre Ghestem: A védekező vonal licitje.
Jeff Rubens: A „menő” bridzs titkai (folytatás).

Bridzs Világhíradó.

BRIDZSELET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter

Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület

Felelős kiadó: Csepeli Miklós

A szerkesztőség címe:

BBE. Budapest 62. pf. 225.

Az előfizetési díjat a BBE

223–XIII–1. sz. csekkszámára

bianco csekklapon, vagy személyesen

az adminisztrátoroknál a versenyek

színhelyén kell befizetni.

Előfizetési díj fél évre 24,—,

egész évre 48,— Ft.

OL. Rota 308/72. F. v.: Rózsa Nándor

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	VP
1	olasz		20	16	17	17	12	20	20	20	20	8	19	20	20	20	20	10	20	20	20	20	20	379
2	angol	0		20	20	11	20	14	20	17	20	6	20	8	19	10	15	20	15	20	7	20	12	314
3	svájci	4	-2		10	4	5	15	15	20	6	13	15	14	19	11	11	19	11	20	18	20	15	263
4	holland	3	-3	10		14	11	2	12	12	15	14	14	18	6	12	20	19	18	16	9	13	17	252
5	lengyel	3	9	16	6		3	13	12	7	5	20	13	7	2	12	20	11	17	14	20	20	16	246
6	belga	8	-5	15	9	17		6	12	16	3	20	1	11	14	11	7	4	19	5	17	18	18	226
7	portugál	-4	6	5	18	7	14		7	5	20	15	13	14	9	20	2	15	9	10	14	0	20	219
8	osztrák	-3	0	5	8	8	8	13		18	4	13	7	11	8	3	8	18	15	11	20	19	20	214
9	török	-4	3	-2	8	13	4	15	2		8	14	19	6	16	14	14	9	11	10	20	19	11	210
10	dán	0	0	14	5	15	17	-2	16	12		-3	2	15	7	5	5	14	20	19	9	16	18	204
11	francia	12	14	7	6	-2	0	5	7	6	20		15	5	11	9	20	6	7	17	12	12	12	201
12	svéd	1	-2	5	6	7	19	7	13	1	18	5		12	10	14	16	8	8	11	8	18	16	201
13	norvég	0	12	6	2	13	9	6	9	14	5	15	8		10	12	9	15	15	8	6	16	10	200
14	izlandi	0	1	1	14	18	6	11	12	4	13	9	10	10		19	2	4	16	1	20	8	14	193
15	izraeli	0	10	9	8	8	9	-2	17	6	15	11	6	8	1		12	20	10	4	20	10	6	188
16	NSZK	-2	5	9	-3	-3	13	18	12	6	15	-2	4	11	18	8		7	9	20	3	20	20	188
17	ír	-2	0	1	1	9	16	5	2	11	6	14	12	5	16	0	13		9	13	14	15	12	172
18	magyar	10	5	9	-2	3	1	11	5	9	-2	13	12	5	4	10	11	11		1	17	18	12	167
19	jugoszláv	-5	0	0	4	6	15	10	9	10	1	3	9	12	19	16	-4	7	19		13	-3	8	149
20	finn	0	13	2	11	0	3	6	-2	-2	11	8	12	14	0	-3	17	6	3	7		17	20	143
21	görög	-2	-2	0	7	-3	2	20	1	1	4	8	2	4	12	10	-5	5	2	20	3		14	103
22	spanyol	-5	8	5	3	4	2	-2	-4	9	2	8	4	10	6	14	0	8	8	12	0	6		98



BRIDZSÉLET



A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

NE VÁRJUNK CSODÁKAT ...

Új elnökséget választott a bridzs-sport mindinkább növekvő és egyben fiatalodó társadalma.

Egyesületünk tagjai ezzel a gesztussal feltehetően olyan vezetőséget kívántak a maguk élére állítani, akik a hibák kijavítása mellett új utakat keresnek.

Egyelőre nem tisztázták azok az igények, melyeket az új vezetőséggel szemben a tagok támasztanak. Elhangzottak bár a közgyűlésen elég szép számmal javaslatok, úgy véljük azonban, hogy azok zöme nem sorolható a döntően fontos kérdések közé.

Helyénvalónak tartjuk tehát – természetesen a teljesség igénye nélkül – legalább nagyjából körvonalazni célkitűzéseinket, azaz programot adni.

1. A magyar, sőt a nemzetközi bridzs-társadalom elvárja, hogy Magyarországot megfelelő válogatott csapat képviselje a világ- és Európa-bajnokságokon. Ennek érdekében minden erőt összpontosítani kell egy jó játékerőt képviselő magyar válogatott kialakítására. Ezért az ifjúsági válogatottal minél többet kell foglalkozni. Ezt a célt szolgálja az ifjúsági válogatott az EB-n való részvétele, hogy az ifik szokják meg a nemzetközi légkört.

2. A játékos, illetve **játékfegyelem megszilárdítása.**

Azt hisszük ellenvélemény nélkül szögezhetjük le, hogy a bridzs az sport. Elképzelhető-e eredményes sportolás sportfegyelem nélkül? Itt most nem óhajtjuk részletezni, hogy mely magatartási normák vonandók a „játék-fegyelem” fogalmi körébe. Célunk azonban világos. El szeretnénk érni mielőbb, hogy úgy a közvélemény, mint hatóságaink olyan megbecsülésben – szükség esetén segítségben – részesítsék hön szeretett sportunkat a bridzset, mint a másik szellemi sportot, a sakkot. A fegyelmi szabályzatot ennek érdekében a Bridzs Élettel minden előfizető megkapja.

3. A lehető **legszigorúbb gazdasági-pénzügyi fegyelem megvalósítása**, a költségvetés pontos betartása.

A napra kész ellenőrzés lehetőségének biztosítása.

A megvalósítás módozatainak kimunkálása folyamatban van.

Leszögezzük, hogy ezúttal programunknak csupán halvány kontúrjaival jelentkeztünk. A közeljövőben szándékunkban áll a tagságot célkitűzéseinkről bővebben is tájékoztatni. Tesszük ezt annál szívesebben, mert a köszönettel vett bizalomnak meg óhajtunk felelni.

Csodákat azonban nem lehet tőlünk várni ...

Dr. Merza Tibor
a B. B. E. elnöke

KÖZLEMÉNY

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET ELNÖKSÉGE

megválasztása óta két ülést tartott. Az első összejövetelen sor került a feladatok szétosztása. A munkakörök felosztása:

1. Gazdasági felelős és a vidéki ügyek intézője: Balogh László.

2. Külföldi levelezés, fegyelmi ügyek irányítása: dr. Rónai Róbert.

3. Főtornavezető: dr. Berentei Ernő.

4. Ifjúsági kapitány: Szász Domokos.

5. Oktatás: dr. Keil Béni.

6. Sajtó, propaganda: Csepeli Miklós.

Dr. Merza Tibor elnök és Kaufmann István főtítkár kötött feladatok nélkül a munka összefogását és az operatív teendőket látja el.

Foglalkozott az Elnökség a Bridzs Élet problémájával, elsősorban a szerkesztői munka és az előfizetési díj kérdésével.

A második ülésen a válogatott keretek munkájának megindítása, az 1972. évi költségvetés-tervezet, valamint az I. félévi versenyek előkészítése szerepelt a napirenden.

A tervezett szerint az Egyesület évi költségvetése 384 000 forintot tesz ki.

A válogatott csapatok között az ifjúsági csapat került az érdeklődés középpontjába: augusztusban EB-on vesznek részt. A keret munkájáról Szász Domokos számolt be.

Az első félévi versenyek közül a keszthelyi Helikon Kupa jelent problémát, az őszi Balatoni verseny elmaradása esetén a júniusi verseny iránti feltehetően nagyobb érdeklődés szükségessé teszi, hogy a technikai rendezést a BBE irányítsa.

Dr. Faragó András:

MAGYAROK ATHÉNENBEN – A SZÁMOK TUKRÉBEN

(Az alábbi elemzés nem azért íródott, hogy a nagy becsvágygal küzdő hat magyar játékos teljesítménye közötti különbséget regisztrálja. A számok mögött meghúzódó törvényszerűségek talán némi fényt vetnek bridzssportunk élvonalának legsúlyosabb problémáira. Z. P.)

A magyar csapat által lejátszott 21 mérkőzésből

7 győzelem
2 döntetlen
12 vereség

A lejátszott 42 féldőből csak 16 féldő volt pozitív.

Csak egyetlen mérkőzésen volt mindkét féldő pozitív.

A pozitív meccspontok száma: 1324:21 = mérkőzésenként szerzett pont átlagosan: **63**

A leadott meccspontok száma 1496:21 = mérkőzésenként leadott pont átlagosan: **71**

A magyar párok által játszott leosztások száma.

A pár: Kaufmann–Linczmayer
544 leosztás (34 féldő)

B pár: Kertes–Vinkler
432 leosztás (27 féldő)

C. pár: Gábor–Szirmai
368 leosztás (23 féldő)
1344 84

Összes hiba: (lásd a 68. old.)

A magyar csapat 2688 leosztásban (2×1344, hiszen ugyanazt a leosztást két asztalon játsszák) 258 alkalommal hibázott, tehát a leosztásonkénti hibák aránya = **9%**.

2690:87 = **27,**

tehát minden 27-ik leosztásban **súlyos** hiba

2690:97 = **24,6**

tehát minden 25-ik leosztásban **közepes** hiba.

Ha az egész versenyt mérkőzésekre bontjuk, akkor

87:21 = 4 súlyos
97:21 = 5 közepes
74:21 = 3,5 enyhe

hiba történt
mérkőzésenként.

258:21 = 12 hiba történt mérkőzésenként.
A hibák megoszlása:

	súlyos	közepes	enyhe
licithibák:	48	58	56
játékhibák:	39	39	18
	87	97	74

Páronként:

	„A” pár	„B” pár	„C” pár
súlyos hiba:	29	31	27
közepes hiba:	34	38	25
enyhe hiba:	26	26	22
	89	85	74

A játszott féldők szerint a hibák aránya:

„A” 89:34 = 2.6 „B” 97:27 = 3.6
„C” 74:23 = 3.2

A játszott féldők szerint a súlyos és közepes hibák aránya:

„A” 63:34 = 1.85 „B” 69:27 = 2.55
„C” 52:23 = 2.26

Bár itt az elemzés igen ingoványos talajon mozog – hiszen az alkalmazott licitrendszereket még maguk a játékosok sem ismerik tökéletesen – a fenti táblázatból megállapítható, hogy a licithibák dominálnak.

Páronként bontva:

	„A” licit:	játék:	„B” licit:	játék:
súlyos	15	14	19	12
közepes	19	15	25	13
enyhe	24	2	15	11
„C” licit:	játék:			
	14	13		
	14	11		
	17	5		

A fenti törvényszerűség tehát az egyes pároknál is kimutatható.

A licithibákkal kapcsolatban:

menteni, vagy nem menteni? – az ezzel kapcsolatos hibák közül 9-ből 5 a mentés elmulasztása, 4 pedig a rossz mentés.

kontrázni vagy nem kontrázni? – 20 hibából 10 a kontra elmaradása, 10 pedig a hiásan leadott kontrából ered.

Feltűnő, hogy az elkövetett hibák tekintélyes százaléka a gém-zónába esett: gémerejű bemondás vagy eljátszás kapcsán.

Lényegesen kisebb a töredékjátékokban elkövetett hiba. Ennek oka nem lehet más, mint a végső eredmény kialakítása szempontjából nagyobb jelentőséggel ható mozzanatoknál a rutinhiány miatt fokozottabb mértékben jelentkező többletvesztés, ami már a nyugodt mérlegelést és a helyzetnek a játékos színvonalán történő megoldását bénítja.

A 258 elkövetett hibából 191 volt gémerejű. Ennek a megdöbbentő aránytalanságnak a jelentősége fokozott, ha figyelembe vesszük, hogy a gémerejű bemondások száma nem éri el az összes leosztások 50 százalékát sem.

Csapatunk

59 esetben túllicitált gém vagy szlem--kontraktot

42 esetben kihagyott gémet vagy szlemmet.

Ez párokra bontva:

	„A”	„B”	„C”
túl-	19	25	15
alá-	16	15	11

Tehát mindhárom pár inkább túllicitálja lapjait (régi magyar szokás szerint).

Jellemző párajaink licitjére, hogy – amint azt a fenti számok is mutatják – nincs a pároknak sítlusa. Nincs szó arról, hogy az egyik párunk rámenősebb, a másik óvatosabb, visszafogottabb lenne.

Rosszak az indító kijátszások, sokszor túlszellemes húzással kezdjük el az ellenjátékot, ami a másik oldalon sajnos nem fordult elő.

Eddig nem említettük, de tíz olyan indokolatlan indító kijátszásunk volt, ami az ellenvonalnak a teljesítést vagy a szűrőket, esetleg a könnyű lejátszási módot biztosította.

Az egyes párok lejátszott félidejeinek mérlege:

„A” pár		„B” pár	
pozitív	negatív	pozitív	negatív
6	9	8	11
40%	60%	44%	56%

„C” pár	
pozitív	negatív
3	5
38%	62%

de ha döntetlennek tekintjük a plusz–minusz 10 pontos félidőket,

„A pár”		
pozitív + döntetlen		negatív
4	5	6
	60%	40%

„B” pár		
pozitív + döntetlen		negatív
5	7	7
	40%	64%

„C” pár		
pozitív + döntetlen		negatív
3	1	4
	50%	50%

Végül megnézhetjük, milyen arányban játszottak az egyes párok pozitív, illetve negatív félidőket.

„A” pár	14 pozitív	20 negatív
pozitív	9	} 60%
döntetlen	12	
negatív	13	
„B” pár	11 pozitív	16 negatív
pozitív	8	} 60%
döntetlen	8	
negatív	11	
„C” pár	9 pozitív	14 negatív
pozitív	7	} 57%
döntetlen	6	
negatív	10	

tehát ebből a szempontból a táblázat szerint lényeges különbség a párok között nem mutatkozott

BEFEJEZŐDÖTT A PÁROSBAJNOKSÁG

Nyolc héten tartó küzdelem után véget ért a párosbajnokság küzdelmei a I. A., I. B és a II. osztályban. Az I. osztály 32 párosának küzdelme a papírformát látszik igazolni. Budapest I. osztályú párosbajnoka a válogatott Kauffmann István–Linczmayer Lajos páros lett. Győzelmük nem meglepetés, és játéktudásuk alapján nagyobb előnnyel is nyerhettek volna. Szorosan a nyomukban végzett a „rossz” rajtot vevő Csepeli Miklós–Dumbovich Miklós és a Kovács László–Ottlik Géza – a tavalyi győztes – párok. A 3-as bolytól kicsit leszakadva a dr. Végh–Décsi és a dr. Keil–Kovács párok következnek. Ők öten alkotják az élmezőnyt. A dr. Proniewicz–dr. Kovács páros vezeti és Kún–Honti–Makádiné páros zárja a középmezőnyt. A hat kieső páros közül csak a Welner–Blancz páros kiesése meglepetés.

Az I. A. osztályú párosbajnokság végeredménye:

1. Kauffmann–Linczmayer	+180
2. Csepeli–Dumbovich	+173
3. Kovács L.–Ottlik	+170
4. Dr. Végh–Décsi	+135
5. Dr. Keil–Kovács	+131
6. Dr. Proniewicz–dr. Kovács	+85
7. Princz–Pákozdi	+75
8. Gabos–Kovács Z.	+74
9. Kertes–Vinkler	+62
10. Dr. Csaba–Szalay	+55
11. Desseffy–Serfőző	+48
12. Dr. Bikár–Balogh–Szeleczky	+47
13. Dr. Berentey–dr. Faragó	+43
14. Gárdos dr–Góth	+34
15. Bártfay–Rúzsó	+32
16. Dr. Kún–Honti–Makádiné	+29
17. Lévai–Kőszegi	+5
18. Dr. Kende–Kapcsos–Kertesné	-13
19. Puza–Rónaky	-14
20. Cohen–Szabó–Tamássy	-19
21. Dr. Cziffra–Cziffra–Magyar	-19
22. Dr. Szirmai–Gábor	-22
23. Németh–Poroszlay	-30
24. Ajkai–Osskó	-50
25. Horváth Lukács	-65
26. Dr. Csák–Gerő	-65
27. Wellner–Blancz	-84

28. Kerényi–Kerényi	-96
29. Győryné dr.–Mátéfi–Szász	-117
30. Dr. Zánkay–Gundel	-160
31. Dr. Kótzsián–Szalay	-193
32. Szikszay házaspár	-255

A I. B. osztályban már több meglepetés született. Ezek közé tartozik mindenek előtt a tavaly felkerült Forneth–Dörnyei és a Debreceni házaspár, valamint a Keresztúri csapat másik párjának a Jánosiné–Keresztúri páros felkerülése. Meglepetés a Jakubovics házaspár gyenge eredménye és a Nagy E.–Németh–Poór páros kiesése.

A győztes pár végig kiválóan játszott és első helyét fokozatosan biztosította be.

Az I. B. osztályú párosbajnokság végeredménye:

1. Tarnay–Csiszár	+291
2. Forneth–Dörnyei	+281
3. Dr. Pál–Urai	+194
4. Keresztúry–Jánosiné	+173
5. Debreceni hp.	+167
6. Dr. Márton–Ihrig	+148
7. Fogarassy–Balássy	+93
8. Sebő–Sebő	+53
9. Balássy–Kovács A.	+47
10. Kovács Ö.–Rajkányi	+40
11. Póka–Szász	+28
12. Gács–Győry–Igali	+21
13. Csóka–Forgách	+11
14. Vágó–Dukesz–Láng	-11
15. Fürst–Szappanos	-19
16. Frey–Szántó	-21
17. Toron–Lásczos–Szepessy	-31
18. Bornemissza hp–Verbényi	-43
19. Szalayné–Vajna	-46
20. Hajdú–Kelen B.	-47
21. Temesvári–Lendvai M.	-54
22. Thoroczky–Béda	-71
23. Jakubovics hp.	-74
24. Gyenes–Pauncz	-81
25. Székely házaspár	-107
26. Takács–Takács	-119 (552)
27. Sváb–Aradszkyné	-119 (619)
28. Pallós–Pál	-122
29. Nagy E.–Poór–Németh	-129
30. Lendvai L.–Jalovszky	-147
31. Kelen–Széplaki	-170
32. Márkus–Volly	-174

A II. osztályú párosbajnokság a tökéletes papírforma jegyében zajlott le. Az 5 „biztos” feljutó pár mellett a Fedena–Serfőző került fel. Külön említésre méltó a Koltai–Nikolits pár párosbajnoki „pályacsúcsa”. A II. osztály párosbajnokság végeredménye:

A II. O. VÉGEREDMÉNYE

1. Koltai–Nikolits	352
2. Fülöpné–Csendes	289
3. Antos–Holyinka	193
4. Fogaras–Tóth	196
5. Fedena–Serfőző	146
6. Bálint–Drasny	115
7. Dr. Merza–Dr Rónay– Dr. Jezierszky	75
8. Germadics–Magyari	73
9. Dr. Erdődi–Forst–Dr. Turnovszky	67
10. Komlós–Dr. Tóth–Seidenné	33
11. Dr. Agócs–Dienes	22
12. Kristóffy–Vásárhelyi	18
13. Nagy hp.	14
14. Dr. Mészáros–Holvay	14
15. Dr. Maros–Pátkay	13
16. Pálné–Gömbös	10
17. Koszó–Wagner	7
18. Mislzay–Szabó	–24
19. Welker–Welker	–30
20. Dr. Kiss–Dr. Harmat	–31
21. Gyulay A.–Lénárt–Macskásy	–39
22. Papp–Rajczy	–51
23. Vimi–Méhes	–52
24. Szabados–Kuttner	–99
25. Arnóti–Szelényi	–121
26. Jung–Ortel	–143
27. Kürti hp.	–146
28. Gyulai–B.–Dr. Hunek	–180
29. Hajdú–Boda	–218
30. Berdán–Hernádi	–244
31. Szalay–Gyárfás	–296
32. Vida–Király	törölve

KERET AZ IFJÚSÁGI EB-RE

Legutóbbi számunkban hírt adtunk azokról az elképzelésekről, amelyek alapján sikert szeretnénk aratni Rotterdamban. Mind az aspiráló fiatalok, mind a velük foglalkozó „öregek” (Linczmayer, Kovács Z., Köszegi) az ügyszó méltó hozzáállással végeztek a munkát, aminek célja a technikailag legjobban képzett párok kiválasztása volt. A válogató tréningeken négy műfajban kellett vizsgáznuk a játékosoknak: biztonsági játék, indító kijátszás, felvevő-játék és ellenjáték. A feladott problémák mindegyike ismert külföldi szerzőtől származott, összetételük biztosította az igazság kiválasztódást.

Noha majdnem teljesen a papírforma érvényesült, az értékelés közben nemegyszer érdekes következtetéseket kellett levonnom. Ezek közül néhány:

A Kovács Mihály, Dumbovich Miklós pár toronymagasan a mezőny fölé emelkedett. A már a felnőtt mezőnyben is kivívott tekintélyüket nem veszélyeztette egy pár sem. Meglepő volt ellenben az indító kijátszásnál mutatkozó felkészületlenség, trükközés.

– Három kevésbé ismert név tűnt fel, az előbbi két játékoséhoz hasonló képességeket árulva el: Holyinka Péter, Koltai Gábor és Nikolits Tamás.

– Ezzel szemben a „nevek” közül többen igen gyenge teljesítményt nyújtottak. Biztonsággal állíthatom, hogy eddigi sikereiket nem a jó technikájuk miatt érték el, Cziffra András, Magyar Péter és Rónagy József.

– A többi, nem említett játékos a várt színvonalon szerepelt, elfogadható eredménnyel.

Az intenzívebb foglalkozásnak alávetendő szűkebb keretet az edzők meghallgatása után jelöltem ki:

Dumbovich–Kovács M.
Holyinka–Szappanos
Nikolits–Koltai
Fogaras–Tóth I.
Kerényi Géza és Zoltán
Balásy P.–Vrannai
Balásy I.–Kovács A.
ifj. Cziffra–Magyar P.

Kuttner György eredménye jobb volt, mint sok felkerült társáé, de partner hiányában nem válogattam be.

Az utazó csapat (3 pár + 1 tartalék) kijelölése után (április 24.) részletesen ismertetni fogom a párokat és a leszűrt tapasztalatokat.

Szász Domokos II.

MARCEL PEETERS 1972.

A Brüsseli Bridge Akadémia jóvoltából az idén is megrendezhettük az immár hagyományossá váló Marcel Peeters licitversenyt. Az Egyesület 50 pár részére kérte meg az anyagot, melyet az Akadémia Cohen Rafael Európa-bajnokunk küldött meg. Ezúton mondunk köszönetet a népszerű „Rafi bácsinak”, amiért minden egyes alkalommal vállalta e versennyel kapcsolatos ezirányú munkát – nevével és nemzetközi hírével hitelesen biztosítva a verseny megbízható lebonyolítását. Az idén az előzetes versenyszabályok kikötötték, hogy a pároknak két külön teremben – vagy ennek megfelelően elválasztva kell versenyezniük. Úgy gondolom az elképzelésnek jelentős pozitív oldalai vannak: az egyik, hogy megszünteti az eddigi gyakorlatban csak igen nehézkesen megvalósítható ún. „scorer-ellenőr” rendszert. A párok többnyire szívesen indultak az ilyen versenyen, de nehézséget okozott a hozzáértő, angolul tudó, de a versenyen nem résztvevő harmadik személy biztosítása. A másik nagyon lényeges szempont, hogy e rendszabály által a verseny tisztasága tovább tökéletesedett. Teljes mértékben kiküszöbölődött az élő liciteknel oly nehezen eliminálható – többé-kevésbé inkorrekt információ-halmaz, amit a hangsúly, a gyors vagy lassú licit és az indokolatlan hezitálás jelent. Egyébként egyszerű és természetes licithelyzetekben. Ilyenkor a partner az egyszerű licit által nem tartalmazott pluszt fog keresni, ami kimerítheti az inkorrekt információ tényét. Persze mint minden örömben egy kevés öröm is vegyül, mert ez a megoldás sem teljesen árnyoldal nélküli: ennek a tényezőnek is két összetevője van. Az egyik, hogy kikapcsolva a licit megszokott és begyakorlott jellegét, megszünteti az ezzel kapcsolatos jól beidegzett feltételes reflexként jelentkező gondolatvezetést, ami kétségtelenül a szituációhoz szokatlan alkalmazkodást kíván meg. – Nehéz az embert egy élő computernek tekinteni, pedig ez a szituáció bizonyos mértékben ezt követeli meg. A rendszer másik árnyoldala az a tény, hogy a licitmeneteknél 25–25 leosztás licitjét egyszerre kell megadni. Ez azzal a következménnyel jár, hogy különösen a bonyolult licithelyzeteket teremtő leosztásoknál minden esetben az elejétől újra és újra bele kell élni magukat a játszmák speciális licitmenetébe. Néha a 4. vagy 5.

licitmenetben már rég elfelejtettük, hogy az elején milyen gondolatokkal vezettük is így, vagy úgy a licitmenetet.

Ezeknek a gondolatoknak a felírása nehezkessé tette volna a versenyt, melynek ráadásul a megszabott időkorlát is bizonyos gátat szabott volna. Az érvek és ellenérvek boncolgatása, belehelyezve kissé a megszépítő időmúlásba is, úgy gondolom, hogy egészében élvezetes és jó versenyt jelentett a résztvevők számára és az új rendszert, ha nem is teljes egészében, de mindenképpen pozitívan kell értékelnünk.

A versennyel kapcsolatban felvetődik a gondolat, hogy vajon miért csak 28 pár indult el a versenyen. Önkritikusan nézve e kérdést meg kell mondani, hogy az előzetes propaganda kétségtelenül nem a legmegfelelőbb volt. A verseny időpontjának bejelentése egy kissé késői volt. Ennek ellenére a párosbajnokság minden osztályában 4 vagy 5 nappal a verseny előtt a tájékoztatás megtörtént. Maga a vasárnap délelőtti időpont, úgy gondolom, megfelelő volt a verseny számára. Mégis hiányzott egy sor válogatottságra – EB kiküldetésre aspiráló felnőtt és ifjúsági pár. Sajnálatos tényként kell regisztrálni e távolmaradást, annak ellenére, hogy e versenynek a válogatásban semmilyen meghatározó szerepe nincs, gyakorlásának és a licitrendszer esetleges kontrolljának talán jó lett volna.

Ha a partikat egészében tekintjük, úgy gondolom jóval könnyebbek voltak, mint az utóbbi évek átlaga. Ezt a tényt egyébként mutatja az elért aránylag magas pontszámok is. Tavaly, vagy az előbbi versenyeken egy 700 pont feletti teljesítmény Magyarországon az élen való végzést és európai viszonylatban jó középmezőnyt biztosított volna. A jelenlegi verseny brüsszeli végkiértékelése és az európai összehasonlítás ugyan még nincs meg, de azért annyi máris megmondható, hogy magyar elsőséghez 850 pont kellett, amely megítélésem szerint sajnos e versenyben nem biztos, hogy elég lesz az európai élmezőnyhöz.

A táblázatszerű összefoglalásból kiderül, hogy az ún. „0” partik száma többnyire megfelel az illető pár helyezése alapján elfoglalt helyének és alapjában véve nem volt magas átlagú. Sokkal siralmasabb a kép a második oszlopot illetően. A kiértékelés 15 partiban adott 20 pontot valamilyen szlemm bemonadásáért – az itt elért eredmények sajnos igen rosszak – egyedül a Bártfay–Rázsó pár mondott a 15 szlemmből 9-et. Öten mondtak még 8-at és az átlagot – sajnos – az 5–6 szlemm belicitálása jelentette. Az első 6 pár között nem találunk olyat, amely 6-nál több szlemmet licitált volna, a győztes pár csak 5-öt, az 5. és 6. pár csak 4-et ! licitált.

A partik között szereplő egyetlen nagy szlemmet 10-en mondtak be – nem túl rossz átlag. Maga a parti is igen érdekes: pikk indulást feltételezve a 13 ütés a következőkből adódik: 5 káró ütés a kézben, pikk ász, kőr ász, 2 kőr lopás az asztalon és négy treff ütés. Az első kritérium tehát, hogy a treff szín nem lehet 4–2 elosztásnál rosszabb. Az adú pedig, tekintve, hogy a két kőr lopás után úgy kell az asztalon maradni, hogy ki legyen adúzva, mert csak ekkor játszható le az 5. treff – 2–2 kell hogy legyen. Persze, ha a treff 3–3, az adú is lehet 3–1 és ekkor csak egy kőrt kell lopni, a játékot azonban nagyon rizikós erre az optimális elosztásra bazírizni. Hogy hány százalékos a nagy szlemm? – És a kérdés, hogy helyes-e ezt a partit 20 ponttal jutalmazni, mindenki saját ízlésére, elveire és matematikai készségére bizzuk. A computer úgy látta jónak, hogy e partiban a 20 pontot érő kontrakt a 7 káró.

A 15-ös, partiban csak 5 párnak sikerült a helyes 6 káró felvételben kikötni. A többiek 90 százaléka a 3 szanzadú kontraktot választotta. A római rendszerekhez hasonló 2 káróval indító pároknál a licit elsősorban azon múlik, hogy az indító alsó, vagy felső zónára értékeli szingli dámát és egy ászt tartalmazó kezét, amelyben 26, illetve 16 pont és 5 veszítő ütés van. A szingli dáma ugyan, mint látható, nem determinálja a felvétel sorsát – mégis elmegy a válaszoló kedve a szlemmtől, ha az indító alsó zónát jelez, ami lehet jóval keve-

sebb a jelenleg „leértékelt” felső zónáriál.

A 41-es parti már jóval több, 10 párnak sikerült optimálisan. Fele a két szan indulás után jutott el a helyes 6 treff felvételig – ebben a sorozatban a legrövidebb ilyen licitmenetet a Nikolits–Koltai pár produkálta: 2NT–3Cl–4D–6Cl. A mezőny másik fele a rendszer forszos indlása után jutott el a helyes 6 treff felvételig, amikor az induló csak arra várt, hogy a válaszoló kéz emelje már meg valamelyik minor színét, hogy ebben bemondhassa a szlemmet, nem vállalva ezzel látszólag nagy rizikót. Mégis nagyon sok pár csak a gémmel elégedett meg 9 pontért. Egyetlen olyan pár is akadt, aki kissé túl optimistán ítélte meg a helyzetet és vállalkozott a 7 káró teljesítésére – úgy gondoljuk nem sok sikerrel.

10 olyan parti volt, ahol előre megadott indulás után a licitmenet a védekező vonalra szorult. Az összesítésben külön-külön és egészében is szerepel az ezen partiban elért pontszámok. Ebből látható, ami egyébként azt a tényt is alátámasztja, hogy az idei sorozat nem volt olyan nehéz, mint az előzőek, hogy a pontszámok itt magasak. Az itt elért átlag az összesítésben elfoglalt helyet nagyjából tükrözi, abszolút értékben pedig kielégítőnek mondható.

A budapesti verseny után 1972. március 13-án a pécsi egyesületben is megrendeztük a helyi Marcel Peeters licitversenyt. A versenyen 10 pár vett részt az előírt feltételek mellett és a következő eredmény született:

1. Bari Is.ván–Harsányi Sándor	767
2. Szesztay–Mateovics	763
3. Temesi–Trinn	740
4. Matavovszky hp.	728
5. Weinper–Szalonnai	725

A közölt leosztások és kiértékelés lehetővé teszi, hogy minden pár a versenyt végig licitálja. Ha az eredmény nem is számít bele a magyar, vagy európai rangsorba, úgy gondoljuk, jó szórakozást és kellemes bridge-élményt fog jelenteni.

	szlem (7 d)		24 10 10 indulás utáni partiban		Össz-			
	„O”	15	gém	részírás	elért pontszám		pont- szám	
1. Kaufmann–Linczmayer	1	5 x	21	5	92	86	178	850
2. Kertes–Makádiné	3	6	20	7	84	91	175	837
3. Gyárfás–Naszály	2	6	17	7	55	75	130	820
4. Cziffra–Cziffra	1	6 x	16	5	58	93	151	814
5. Szalay–Knuth	2	4	14	8	74	39	113	801
6. Balásy–Varannai	3	4	16	8	79	56	135	800
7. Kovács M.–Gerő	2	7 x	17	4	70	84	154	798
8. Bánkövi–Poór	2	5 x	17	7	94	74	168	793
9. Kovács hp.	6	8	17	5	46	82	128	788
10. Koltai–Nikolits	3	8	14	4	69	86	155	775
11. Gröbler–Baán	4	5	20	4	57	70	127	773
12. Fogarassy–Pogány	2	5	18	2	47	86	133	767
13. Pákozdi–Princz	4	8 x	14	6	93	55	148	766
14. Fogaras–Tóth	6	8 x	17	5	86	55	141	757
15. Puza–Rónaky	4	3	18	3	78	80	158	753
16. Gabos–Kovács	2	5	15	2	74	66	140	743
17. Csaba–Szalay	4	5	15	4	69	75	144	736
18. Sólyom–Krieger	5	8 x	15	3	62	50	112	732
19. Bártfay–Rázsó	4	9 x	13	2	81	66	147	732
20. Vinkler–Holyinka	5	7 x	17	3	65	66	131	730
21. Lévai–Kőszegi	3	7	14	3	69	66	135	729
22. Berentei–Farágó	5	6	12	5	34	79	113	725
23. Blantz–Wellner	7	5 x	16	4	95	78	173	709
24. Kuttner–Szabados	6	3	14	5	61	46	107	708
25. Zánkay–Gundel	4	4	12	6	69	66	135	693
26. Novothny–hp.	5	1	16	1	72	72	144	688
27. Csepeli–Dumbovich	5	6	14	1	42	64	106	693
28. Nikolits–Vincze	11	3	9	4	56	20	76	604

Dr. B. I.

	Súlyos			Közepes			Enyhe			Összes		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	S.	K.	E.
Túllicitált szlem	1	3	–	–	1	–	1	1	1	4	1	3
Kihagyott szlem	–	2	–	–	1	–	4	1	2	2	1	7
Túllicitált gém	4	6	6	6	8	3	7	6	5	16	17	18
Kihagyott gém	4	5	2	4	5	0	4	1	4	11	12	9
Küzdelmi licithiba	3	–	4	5	3	4	5	4	4	7	12	13
Mentés licithiba	1	1	1	2	1	2	–	–	1	3	5	1
Kontra licithiba	2	2	1	2	6	2	3	2	–	5	10	5
Felnevőjáték: szlem	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Felnevőjáték: gém	5	3	4	2	3	2	1	1	1	12	7	3
Felnevőjáték: töredék	3	2	2	4	5	6	1	3	1	7	15	5
Ellenjáték: szlem	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–
Ellenjáték: gém	5	3	5	2	3	1	–	4	–	13	6	4
Ellenjáték: töredék	1	3	2	6	3	2	–	3	3	6	11	6

WEST

DEAL 1 TO 20 SOUTH : PASS

DEALER : SOUTH

-1-	-2-	-3-	-4-	-5-
S : AK 6 H : K 10 8 D : K J 7 6 2 C : K 6	S : K Q 3 H : J 2 D : A Q 4 C : J 10 9 7 4	S : A Q 10 8 4 3 H : K J 8 D : 8 7 C : K Q	S : - H : A K 10 6 5 4 3 D : A K 9 8 C : J 4	S : A Q J 9 7 H : J 8 3 D : - C : K 6 4 3 2
-6-	-7-	-8-	-9-	-10-
S : A K 10 4 2 H : K Q 7 D : Q C : K J 9 2	S : J 10 6 H : A Q 10 6 4 D : A K 6 3 C : 7	S : A K 9 2 H : 9 7 5 D : A 9 3 C : K 10 7	S : K J H : A J 10 2 D : K 10 8 C : K 9 8 3	S : A 9 4 H : A 10 D : A J 10 8 4 2 C : 6 4
-11-	-12-	-13-	-14-	-15-
S : K Q J 10 6 2 H : 10 6 D : K 8 7 C : 4 2	S : 6 3 H : A J 8 7 4 3 D : A K 6 5 C : 9	S : A K 6 5 H : A Q J 7 D : 7 C : Q J 3 2	S : A 10 2 H : A 2 D : A 4 C : K 10 9 7 5 4	S : K 9 6 4 H : K Q 9 2 D : A Q 9 8 C : Q
-16-	-17-	-18-	-19-	-20-
S : Q J 10 8 7 H : K D : A K Q C : J 8 6 2	S : A 8 H : A K 6 2 D : 10 9 8 5 C : K 9 3	S : A 10 7 3 H : 10 4 D : K Q 8 5 4 C : A 9	S : A J 10 9 3 H : A K D : K J 10 C : A 10 4	S : A K 9 8 H : K 9 D : K Q 8 2 C : A 5 4
-21-	-22-	-23-	-24-	-25-
S : 9 5 H : A 10 7 5 3 D : A C : A Q 10 6 3	S : Q J 10 2 H : A K 7 5 3 D : 8 C : A Q 5	S : A 6 4 3 2 H : A 2 D : K 10 C : A Q 9 8	S : A 8 2 H : A 8 6 D : A 8 C : K 9 8 7 4	S : A 5 H : 10 8 D : A K 9 8 C : A K 8 3 2

SOUTH : 1 Spade

SOUTH: 4 diamonds

SOUTH: 3 Hearts

SOUTH: 1 Heart

SOUTH : 3 Spades

W E S TDEALER : NORTH

-26- S : K 4 3 2 H : 8 4 3 D : A Q 8 C : A 7 6	-27- S : K J 7 5 H : K 10 9 2 D : 4 C : A 9 7 5	-28- S : A Q 4 H : 9 8 6 4 3 D : J C : A Q 8 5	-29- S : A 10 9 8 H : Q 8 D : K J 8 6 2 C : 6 2	-30- S : A J 5 4 H : A J 10 5 D : 5 C : J 9 7 6
-31- S : J 6 2 H : A 3 D : 7 5 C : A Q 7 6 5 4	-32- S : 9 7 6 H : A 10 9 D : A Q 10 9 4 C : 10 9	-33- S : K 10 8 6 4 2 H : Q J 6 D : A 2 C : J 5	-34- S : 9 7 H : K 6 D : Q J 8 5 4 3 C : Q 8 7	-35- S : K Q 10 6 5 H : A 10 6 D : K 6 4 2 C : 5
-36- S : 10 8 5 2 H : 8 5 4 3 D : A J 7 C : A 5	-37- S : Q 9 4 H : A 10 8 7 D : 8 7 5 2 C : A 5	-38- S : K Q 7 3 H : A Q 9 6 5 D : J 7 2 C : K	-39- S : K 7 4 3 H : 7 3 D : A 7 6 4 C : A 9 3	-40- S : 8 H : A J 8 6 2 D : A J 9 4 2 C : 3 2
-41- S : Q 7 6 5 3 H : K 10 9 5 D : K C : Q 10 5	-42- S : K 4 H : A K J 9 7 5 2 D : Q 7 C : 5 4	-43- S : K 10 6 3 H : Q 9 5 3 D : A 6 2 C : 9 4	-44- S : A K 2 H : K J 10 3 D : 7 4 2 C : J 8 2	-45- S : J 7 3 H : 8 7 3 D : K Q 2 C : A K 10 9
-46- S : 10 6 5 4 H : K 8 6 D : Q 8 7 C : Q 9 4	-47- S : 10 7 H : J 10 9 7 5 4 3 D : 8 6 2 C : 8	-48- S : Q J 8 H : A 10 4 D : J 10 2 C : K 10 5 3	-49- S : K 7 4 2 H : Q 9 8 D : 9 7 6 2 C : A 5	-50- S : 3 2 H : A 10 7 D : K 6 4 C : K Q 5 4 3

E A S T

DEALER : SOUTH

-1-	-2-	-3-	-4-	-5-
S : J 7 4 H : A 9 5 D : Q 9 5 3 C : Q 8 2	S : A 8 5 2 H : 9 4 D : K 8 7 3 C : K 8 3	S : K 2 H : Q 5 3 2 D : K 10 6 4 3 C : 6 3	S : A Q J 10 8 H : Q D : Q 4 3 C : K Q 6 2	S : K 8 2 H : K Q 5 2 D : 10 5 4 C : A Q J
-6-	-7-	-8-	-9-	-10-
S : 7 H : A 9 8 6 3 D : K J 10 6 4 C : 10 5	S : A 8 3 H : K J 9 D : J 4 2 C : J 9 6 2	S : J 6 H : K J 8 D : J 10 5 C : A J 9 8 3	S : A 9 5 2 H : 8 D : A 5 2 C : A 7 6 5 2	S : K 6 3 2 H : 5 2 D : K 9 5 3 C : A K 8
-11-	-12-	-13-	-14-	-15-
S : A 9 4 H : A 9 3 D : Q 9 C : K 10 8 5 3	S : A Q 7 2 H : Q 10 5 D : 4 2 C : A 10 8 5	S : 9 8 7 4 H : K 5 4 D : K Q 5 C : K 6 5	S : K 9 H : K J 10 6 5 D : Q 9 3 C : A 6 2	S : Q 2 H : A J 10 D : K 7 4 3 C : A J 9 8
-16-	-17-	-18-	-19-	-20-
S : K 5 4 3 2 H : A 8 7 5 D : 9 2 C : 9 7	S : K 6 4 H : Q 9 8 D : K Q 7 4 3 C : 6 2	S : K 2 H : Q J 9 5 D : J 2 C : Q J 10 8 7	S : K 6 H : Q 10 9 4 2 D : 5 4 2 C : Q 5 3	S : Q 6 5 H : Q J D : A 7 6 C : K J 10 9 6
-21-	-22-	-23-	-24-	-25-
S : J 7 2 H : Q 4 D : Q 7 3 C : K 9 8 5 2	S : A 6 5 4 H : Q 10 D : - C : J 9 8 7 6 4 3	S : K J 8 5 H : 6 D : A 9 7 4 3 2 C : 5 2	S : Q 9 5 4 3 H : K 9 4 D : K Q J 10 C : 5	S : K H : 7 6 4 2 D : Q 6 5 4 C : J 9 5 4

E A S T

DEAL 26 TO 45 NORTH : PASS

DEALER : NORTH

<p>-26-</p> <p>S : Q 5 H : Q 10 9 D : K J 10 4 3 2 C : K 10</p>	<p>-27-</p> <p>S : Q 10 8 H : A 4 D : A K 7 3 C : Q J 8 2</p>	<p>-28-</p> <p>S : 8 7 H : A K Q 10 7 D : K 10 5 C : K J 9</p>	<p>-29-</p> <p>S : K 7 6 5 H : A J 9 6 5 D : A 3 C : A 5</p>	<p>-30-</p> <p>S : Q 10 7 H : K 6 4 2 D : A 9 8 C : A 10 4</p>
<p>-31-</p> <p>S : Q H : K Q J 10 6 D : A Q 8 4 C : K J 10</p>	<p>-32-</p> <p>S : A J 3 2 H : D : K J 7 3 C : A K Q 3 2</p>	<p>-33-</p> <p>S : A 5 3 H : K 3 D : K Q 10 9 7 C : 7 3 2</p>	<p>-34-</p> <p>S : K Q 8 5 H : A 5 2 D : 6 C : A J 6 4 2</p>	<p>-35-</p> <p>S : 8 3 2 H : K Q D : A J 9 7 C : A Q 7 4</p>
<p>-36-</p> <p>S : A 7 H : A Q 9 6 2 D : 9 8 5 C : K 10 3</p>	<p>-37-</p> <p>S : K J 10 H : Q 6 5 D : A K 6 3 C : J 8 7</p>	<p>-38-</p> <p>S : A 9 6 2 H : J 10 2 D : A 3 C : A Q 7 6</p>	<p>-39-</p> <p>S : A 8 2 H : A K 8 5 2 D : Q 10 9 5 C : 2</p>	<p>-40-</p> <p>S : A J 6 2 H : Q 10 7 D : Q C : A K J 9 7</p>
<p>-41-</p> <p>S : A H : A D : A Q J 9 8 6 C : K J 6 4 2</p>	<p>-42-</p> <p>S : 6 2 H : 6 D : A K J 8 4 3 C : A K 3 2</p>	<p>-43-</p> <p>S : J 7 2 H : A J 10 8 D : K Q 5 C : Q 8 7</p>	<p>-44-</p> <p>S : Q 9 8 7 H : Q 9 D : A K C : K 7 5 4 3</p>	<p>-45-</p> <p>S : K Q 10 5 H : A J 5 2 D : J 3 C : J 5 2</p>
<p>-46-</p> <p>S : A 9 H : A 7 3 D : K 10 3 C : A K 10 7 5</p>	<p>-47-</p> <p>S : K 6 5 2 H : A K 8 2 D : - C : A K J 10 4</p>	<p>-48-</p> <p>S : K 10 H : K 9 7 6 2 D : A C : A J 9 7 4</p>	<p>-49-</p> <p>S : A Q 10 9 6 H : K 10 D : A Q 5 C : J 6 3</p>	<p>-50-</p> <p>S : A K Q J 10 H : K 5 4 2 D : Q 8 3 C : 8</p>

NORTH : 1 Heart

NORTH: 3 Diamonds

NORTH: 1 Spade

NORTH: 3 Hearts

NORTH: 1 Diamond

COTATION CHALLENGE 1972

NO TRUMP SANS ATOUT	SPADE PIQUE	HEART COEUR	DIAMOND CARREAU	CLUB TREFLE
1 3 (W)= 20; 3 (E)= 17; 2= 8			3= 6	
2 1= 6	2= 17; 3= 8 4= 6		2= 15; 3= 6	2= 20; 3= 18 4= 6
3	4= 20; 2= 19 3= 17	2= 10		
4 6 (E)= 20 6 (W)= 15 5= 13		6= 20 5= 13	5= 5	
5	6= 20; 5= 13 3= 6	4= 5		6= 17; 5= 10; 4= 5
6 3= 18; 4= 10 2= 8	2= 5	4= 20; 5(W)= 13 5 (E)= 11; 3= 8	2= 6	
7 2= 18; 3= 4		3= 20; 4= 10	3= 8	
8 3 (E)= 20 3 (W)= 18 2 (E)= 11 2 (W)= 10				3= 9
9 3 (W)= 14 3 (E)= 12 2= 6				6 (W)= 20 6 (E)= 18 5= 15 4= 6
10 3= 20; 4= 19 5= 18; 2= 10 6= 10	4= 14; 3= 7		5= 19; 6= 13 4= 7	
11 2= 10	4= 20; 3= 16			
12 3= 12; 4= 7		6= 20; 4= 15 5= 13; 3= 6		
13 3= 15; 2= 6	4= 20; 3= 8	4= 11; 3= 7		3= 6
14 4 (E)= 13 4 (W)= 10 5 (E)= 6; 6= 5		4= 10; 5= 5 3= 5		6= 20; 5= 12 7= 7; 4= 5
15 3= 17; 4 (E)= 16 4 (W)= 14		4= 15; 5= 12 6= 13	6= 20 5= 16	
16 3= 10; 2= 5	4= 20; 3= 9 5= 12			
17 1= 20; 3= 13 2= 5		2= 15; 4= 10 3= 8	3= 20; 4= 16 5= 15	
18 1= 18; 3= 15 2= 13	2= 9	2= 10	2= 17	2= 20; 3= 15 ./.

	NO TRUMP SANS ATOUT	SPADE PIQUE	HEART COEUR	DIAMOND CARREAU	CLUB TREFLE
19	3 (W) = 20 3 (E) = 18 2 = 8	4 = 15 3 = 7	4 = 15 3 = 7		
20	3 = 18; 6 = 17 5 = 8	4 = 14 5 = 7		5 = 6	6 = 20; 5 = 17 4 = 8
21	1 = 13		2 = 15; 4 = 8		3 = 20; 4 = 18
22		4 = 12; 6 = 12 5 = 10	4 = 9; 5 = 5	double = 5 (CONTRÔLE)	6 = 20; 5 = 12 7 = 8
23	3 = 6	6 (W) = 20 6 (E) = 17 4 = 14; 5 = 13		5 = 10; 6 = 8	
24	3 = 16 2 = 10	4 = 20 2 = 13 3 = 12			
25	3 (E) = 20 3 (W) = 18	double = 12 (CONTRÔLE)		5 = 15; 4 = 14	5 = 20; 4 = 16
26	3 = 20; 1 = 15 2 = 12			3 = 13; 4 = 5	
27	3 = 20; 4 = 15 2 = 12	4 = 15; 2 = 12 3 = 9			5 = 15; 3 = 10 4 = 9
28	4 (W) = 9; 4 (E) = 8 5 = 6		6 (W) = 20 6 (E) = 19 5 = 10		6 = 8; 5 = 5
29	3 = 8	4 = 20; 3 = 15	4 = 13; 3 = 10	3 = 9	
30	3 = 7	4 = 12; 3 = 7	4 = 20; 5 = 10 6 = 9; 3 = 8		3 = 6
31			6 = 15; 5 = 10		6 = 20; 5 = 10
32	4 = 11; 6 = 8	4 = 5		7 = 20; 6 = 15 5 = 9	5 = 8; 6 = 8
33		4 = 20; 2 = 19 3 = 16		2 = 14 3 = 12	
34	1 = 14; 2 = 9	1 = 14		2 = 14; 3 = 8	2 = 20; 3 = 14
35	3 (E) = 18 3 (W) = 14 4 (E) = 14 5 (E) = 11 4 (W) = 9 6 (E) = 6 5 (W) = 5	4 = 20; 5 = 12 6 = 8		6 = 10; 5 = 10	

NO TRUMP SANS ATOUT	SPADE PIQUE	HEART COEUR	DIAMOND CARREAU	CLUB TREFLE
36 1= 11; 2= 9		2= 20; 4= 19 3= 16		
37 1= 16; 2= 9		2= 12	2= 20; 3= 16	
38 7= 12; 3= 11 6= 8	6= 20; 7= 12 5= 12	6= 20 7= 12 5= 12		
39 1= 12; 2= 7	2= 20; 3= 15 4= 11	2= 17; 3= 9 4= 6	3= 20; 5= 8 4= 7	
40 3= 12 4= 6		4= 20; 5= 10 6= 8		
41 3= 11			6= 19 5= 9	6= 20 5= 9
42 4 (W)= 20 5 (W)= 18 6 (W)= 14 3 (E)= 9 4 (E)= 8 5 (E)= 6 6 (E)= 5		4= 19 5 (W)= 18 6 (W)= 14 5 (E)= 9 6 (E)= 5	6 (W)= 16 5 (W)= 16 5 (W)= 15 6 (E)= 13	
43 1= 15; 2= 8	2= 9	2= 20; 3= 10 4= 5		
44 3= 20; 2= 18	2= 16; 3= 11 4= 9	2= 13; 3= 8		3= 15 4= 10
45 3= 20; 2= 13	2= 12; 3= 10 4= 9	2= 11; 3= 9 4= 7		2= 11 3= 9
46 3= 20; 2= 10				3= 9
47		6 (E)= 20 6 (W)= 15 5= 10		
48 2= 6; 3= 6		4= 20 3= 13		3= 13; 4= 11 5= 8
49 3 (E)= 20 3 (W)= 18	4= 16 3= 15			
50 3= 20; 2= 9	4= 9; 3= 9	4= 6; 3= 6	contre = 10 (double)	

MIAMI ELŐTT

MÉG MINDIG: LAS VEGAS ...

Különvélemény az évszázad mérkőzéséről.

(Victor Mollo ismert angol szakíró könyvei a tengerentúlon is nagy sikert aratnak. Ennek a ténynek tudható be, hogy Ira Corn vendégeként részt vett a Las Vegas-i nagy eseményeken. A Nemzetközi Bridzsajtó Szövetség bulletinjében megjelent vissza-pillantása bizonyára nemcsak a hálás vendég vigasztaló gesztusaként értékelendő.)

Mollo „Tények a számok mögött” címmel megírja, hogy a nagy olasz győzelemmel végződött mérkőzés után a szakértők, különösen azok, akik a mérkőzést háromszor mérföld távolságból figyelték, máris eldöntöttnek válik a floridai Olimpia sorsát.

Miután az utolsó leosztásig figyelte a mérkőzést és a döntő játszmákat részletesen kielemezte a drámai küzdelem résztvevőivel, meggyőződött arról, hogy ez a mérkőzés nem tükrözte hűen a két csapat tényleges képességeit. Mert mit mutatnak a tények?

Az után az első húsz leosztás után, amelyben a játékosok még egy átlag bridzs-klub színvonalát sem érték el, az olaszok elkezdtek a tőlük elvárt, csaknem hibátlan játékot. Az Ászok tőlük soha nem tapasztalt, hihetetlenül gyenge teljesítményt nyújtottak.

A nagyszegű pénzdíjak reményében az olaszok az összecsapás előtt irgalmatlan zsúfolt tréning-penzumot hajtottak végre. A nagy megterhelést jelentő Sorrento csapatverseny után mérkőzéseket játszottak Londonban, Manchesterben, Genfben és Brüsszelben. Ezután Belladonna és Garozzo végigjátszotta az Európa-bajnokságot.

Eközben az Ászok? Győzelmükben bízva, az amerikai válogatóverseny októberi megnyerése után egyetlen edzést sem tartottak. Az eltávozott Eisenberg helyére kijelölt Paul Soloway nem tudott összeszokni Haman-al.

A csapat edzője, Joe Musumici, aki még sohasem hagyta cserben a gárdát, a megnyitó ünnepély után egy bridzstúrát lebonyolító tengerjáró hajóra szállt. Távolléte persze nem erősítette a csapatfegyelmet. A szerencsejátékosok „Mekkájában” az Ászok nem tudtak ellenállni a kísértéseknek, ami tudvalevőleg nem idegnyugtató kikapcsoló-

dás, ha a játék nem kis tétékben folyik. (Tudnivaló, hogy Nevada állam területén kívül az Egyesült Államokban minden szerencsejáték tilos.) Mindezt betetőzte az a körülmény, hogy Ira Corn, akinek szuggesztív ereje és irányítása már nélkülözhetlenné vált a csapat tagjai körében, a kritikus pillanatokban kétszer is elrepült néhány napra. Az általa irányított ipari konsernek évi összjövedelme meghaladja a százmillió dollárt és Corn, bármennyire is kedveli a meccspontokat, a vállalat részvényesei jogosan elvárják tőle, hogy elsősorban az ő dollárjaikkal törődjön.

És mégis, túlzott magabiztossággal, edző és kapitány nélkül játszva, a mérkőzés első felében a hazaiak lépést tartottak az olaszokkal. Az 56. leosztás után vezettek, a 65. után csak 2 meccspont volt a különbség az olaszok javára. Ezután elhúztak, de vajon tényleg olyan döntő fölényrel?

Saját véleményük szerint – szerény győztesként, mint mindig – nem álltak hadilábon a szerencsével. Az Ászok nem kerestek mentséget – állításuk szerint semmiképpen nem győzhettek, legfeljebb kisebb lehetett volna a vereség aránya, ha a szerencse rájuk mosolyog – például ennél a leosztásnál, ahol a szlem esélye 50%, de a roszszul ülő kör miatt nem teljesíthető.

Osztó: Kelet. Észak–Dél bellben.

P: 72

C: D83

K: KD1075

T: 432

P: AK963

É

P: D84

C: AK54

Ny K

C: B1062

K: 2

K: 84

T: AK5

D

T: DB86

P: B105

C: 97

K: AB963

T: 1097

KELET
Avarelli

passz
1 káró
3 kör
passz

NYUGAT
Belladonna

1 treff
2 pikk
4 kör

Az amerikai (Precíziós) rendszert licitáló olaszok fellélegeztek, amikor az adú D megjelent Észak kezében.

A másik teremben az olasz rendszert (Blue Team Club) alkalmazó amerikaiak hat licitmenet után bementék és elbukták a szlemet. Az aznapi vacsoránál Mollo megjegyezte Avarellinek, hogy 3 kör után bizonyára köteles lett volna komoly erőfeszítést tenni a szlem irányában. Avarelli élénken helyeselt, de utána elmondta, hogy mióta az új rendszert játsszák, újabb kulcslicit-sorozatokat dolgoztak ki Belladonnával.

Nem volt biztos benne, hogy az ő 4 treff kulcslicitjére mit jelentett volna Giorgio 4 pikk bementése? Kerülni akarta a bonyodalmakat és inkább megelegedett a gémmel.

„Rómából iderepülve éppen ezt a licit-sorozatot elemeztük, amikor a fenti ponthoz érkezve egyszerre megszólalt a hangszóró, felkérve az utasokat, hogy csatolják fel biztonsági öveiket. Viharzónához érkezett gépünk. Mire újra csendesebb részekhez értünk, feledésbe merült a félbeszakított beszélgetés.”

A bridzs olyan különös játék, hogy egy viharzónán is lehet keresni 12 meccspontot...

Íme, egy másik szlem, ami 13 meccspontba került:

Osztó: Kelet, Általános bell.

P: B102

C: K9

K: K92

T: 109742

P: A6

C: AB103

K: A4

T: AKB53

É

Ny

K

D

P: D98

C: D765

K: D1075

T: D6

P: K7543

C: 842

K: B863

T: 8

Mindkét teremben Nyugat 1 treffjére Kelet 1 kört válaszolt, de míg Wolf és Jacoby szlemet mondtak, Avarelli és Belladonna leálltak 4 körben. A rosszul ülő adú K miatt treff indulás után mindkét felvevő csak tízet ütött.

Las Vegasban nem a szerencse döntött. Az Ászok elsőnek ismerték el, hogy nem érdemelték volna győzelmet, de látszólag komolyan vették a leckét. A legújabb jelentések szerint az edző és a kapitány irányítása mellett azonnal komoly edzésbe kezdtek és Victor Mollo véleménye szerint komoly hibát követ el az, aki esélytelennek tartja őket Miami Beach-ben.

Z. P.

TANULSÁGOS TÖRTÉNET

(avagy nézzünk kicsit önmagunkba)

Régi történet, de igaz.

1971. április 18-án a Magyarországon tartózkodó svéd sportbarátaink háziversenyt rendeztek a Béke Szállóban. A verseny pénzdíjas volt ugyan, de a házigazdák (svédek) a vendégektől (magyarok) nem fogadtak el nevezési díjat.

A versenyen résztvevő fiatal játékosok ezért felajánlották, hogy a versenyen nyert pénzdíjat felajánlják a Budapesti Bridzs Egyesületnek, hogy azt az ifjúsági keret kiadásaira szabadon felhasználjal

A felajánlás nem maradt pusztán gesztus, mert a felajánlók arattak:

1. helyezett:
Nikolits Tamás—Koltai Gábor 560 Ft

3. helyezett:
dr. Keil Béni—Lévai János 340 Ft

Az eredmény és a felajánlás ismeretében a svédek 200 Ft-tal még megtoldották az ifjúság felkészítését szolgáló összeget.

Meg kell jegyeznem, hogy az 1. helyezett pár mindkét tagja kereset nélküli egyetemi hallgató, a 3. helyezett pár pedig „túlkoros”, vagyis nem tud részesedni a felajánlott pénzből.

Amikor a pénzt, mint a B. B. E. Elnökségének ifjúságfelelőse és mint az ifjúsági csapat kapitánya, a játékosoktól átvettem, csak ennyit tudtam mondani: **Ez szép volt fiúkl! Köszönjükl!**

Szász Domokos II.

VERSENYSZABÁLY ÉS BRIDZSETIKA

A legutóbbi kettős számunk megjelenése eltelt rövid időszak nem volt elegendő arra, hogy olvasóink a fenti címmel indított új rovatunkban felvetett két problémára írásban reagáljanak.

Ezért most egy Kőrös utcai „krimet” közlünk. Az alábbiakban kialakult fonák helyzet méltányos és az érvényben levő szabályoknak megfelelő döntésre szintén várjuk az írásbeli válaszokat.

	xx		
	AKxxx		
	xxx		
	Axx		
ABx			KD10xxx
xx			Dx
x			KDx
KDBxxxx			10x

	xx		
	Bxxx		
	ABxxxx		
	x		
ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
1 c	1 p	4 c	4 p
passz	passz	kontra	körpassz

Dél szinglil treffjével indít, Észak üt az A-al és visszahívja a szint. Ezt Kelet az adú K-al ellopja, majd leadúzik és az előbb elbújt kis treffjével az asztalra megy. A teremvezető döntése: jóvátehetlen színvétel, a leosztást le kell játszani és a végén a K-Ny vonal ütéseiből két ütést le kell venni.

Minthogy Nyugat treffjeire valamennyi rossz lapját eldobta, tizenkettőt ütött. Ebből ugyan két ütést a végén elvettek, de K-NY így is teljesítette bellben kontrával 4. pikket és 790-et írt. A színvétel nélkül a nyilvánvaló 2 bukásért É-D írt volna 500-at. 23 meccspont ajándék egy színvételért! Az egyébként is irreális Butler rendszerben most egy teremvetői döntés döntő előnyhöz juttat egy nyilván jóhiszeműen tévedő párt, sok hellyel visszavetve az elgázolt és cserbenhagyott É-D párt...

Teremvezetőink és versenyzőink írásbeli megoldásait az eddigi három problémára nagy érdeklődéssel várjuk.

Z. P.

JANUÁRI SZAMUNKBAN

közölt mesterponttáblázatunk összeállításánál ajánlatos módon elkerülte figyelmünket az a körülmény, hogy egyesületünk elnöksége 1971. márciusában „örökös mester” cím adományozását megörökítő díszes oklevelet nyújtott át Cohen Rafaelnek, Ferenczi Györgynek, Keleti Andornak és dr. Widder Lajosnak. Ennek megfelelően nekünk a mindenkori mesterpontranglista élén kell, hogy szerepeljen a nekik adományozott cím feltüntetésével. Ebből értelemszerűen következik, hogy ők a pontokért folytatott versengésben már nincsenek érdekelve, tehát dr. Widder Lajosnak, aki egyre ritkábban vesz részt versenyein, a rangsorban való szerepeltetése tévedésen alapult, amiért ezúton is szíves elnézését kérjük.

LAPZARTA ELŐTT

Az I. Budapesti Nemzetközi Bridzsfesztivál jelentős erkölcsi és anyagi sikerrel zárult.

A megnyitó versenyszámban a résztvevő 87 pár soraiban 5 osztrák, 4 cseh és 2 lengyel pár indulása biztosította a nemzetközi jelleget. A háromfordulós, zökkenőmentesen lebonyolított verseny meglepő eredménnyel végződött.

1. Forneth-Dörnyei	1978 pont
2. Szesztay-Matheovits (Pécs)	1947 pont
3. Toman-Pelikan (cseh)	1943 pont
4. Góth-Linczmayer	1938 pont
5. Honti-Kun	1937 pont
6. Vég-Décsi	1922 pont

A csapatversenyen a vártnál kisebb mezőny – 13 csapat indult. A teljes körmérkőzés után az alábbi sorrend alakult ki:

1. Fészek Művészklub (Gabos, Kovács, Csepeli, Dumbovich, Keil, KovácsM.)	203 pont
2. Vég	191 pont
3. Csehország	158 pont
4. Góth	150 pont
5. NIMIGÜSZI I.	137 pont

A verseny lefolyásáról következő számunkban részletes beszámolót közlünk.

A KÉNYSZERÍTŐ PASSZ

Az utolsó előtti asztalon egy top-score és egy átlag. Most kell résen lennünk. Úgy számoltam, hogy 60 százalék körül járunk.

– Csak óvatosan, Sam – figyelmeztettem partneremet, miközben átmentünk az utolsó asztalhoz.

– Már két átlaggal is helyben vagyunk.

– Rendben, Charlie – felelte. Mindig óvatosan játszik egyébként.

Két fiatalember ült az asztalnál, egyik csupa haj és szakáll, a másik olajbarna és jólöltözött. Kinézetre egyetemisták – egyiket sem láttam még soha, feltehetően újoncok – itt nemigen lesz rossz partink.

– Acól, gyenge szan, római Blackwood – mondtam, a jólöltözött fiatalemberhez fordulva, mivel partnerének nem láttam az arcát a szőrzet miatt.

Ő csak mosolygott, kivillantva hófehér fogcsorát.

– Mohamed nem nagyon tud angolul – magyarázta Fuzz, a társa.

– Mi kényszerítő passzt játszunk.

– Kényszerítő micsodát?

– Passzt.

– Hát az meg mi?

Kérdésemre valami bonyolult fejtegetés következett, hogy egy passz után így, meg két passz után úgy...

Félbeszakítottam:

– Kezdjük inkább t játékot. Majd kérdezzünk, ha valami nem világos.

Kezdtem nyugtalan lenni, mert Sam egyre bágyadtabban nézett. Sohasem figyel oda ezekre a bevezető beszélgetésekre, és ha nem koncentrálni, baj lehet belőle. Most is valószínűleg a krizantérumai járnak a fejében.

Akárhogy is, ezek az aayrém-rendszerek mind egyformák. Tökéletesen licitálhatók bennük a két síkán szint és egy szingli ászt tartalmazó kezek, de ennél kevésbé különleges lapok esetén csődöt mondanak.

A mostani leosztás például meglehetősen mindennapinak tűnt: Általános mans, kelet (Fuzz) osztott. Délen ültem a következő lappal:

P: K743

C: K643

K: D94

T: K10

Fuzz passzolt. Megkísérelhetnék egy vérszegény szanzadút, de az ilyen áltudósok ellen felesleges a nagy sietség, – jobb hagyni őket, tehát passzoltam én is.

– Egy treff – szolt Mohamed, Sam passzolt és a szakállerdőből is passz hangzott fel.

Hát igen, volt lapom egy újrányító kontrához, de ha Sam az egy treffre nem tud licitálni, akkor az ellenvonalon egész szép erő bújik meg. És ebből az egy treff nemigen lesz brilliáns felvétel. Passzoltam tehát.

Sam a káró királlyal indult és Fuzz leterítette lapját:

P: AD6

C: AD2

K: B75

T: ADB8

Döbbsenten bámutam az asztalt.

– Ezzel a lappal lepasszolta az 1 treffet?

– Miért ne, teljesen reménytelen lapunk van. A partneremnek semmije sincs.

Csak most döbbsentem rá, hogy milyen szörnyűséget műveltek velünk.

– Szóval maga tudta, hogy a partnere blöfföl! – és már hívtam volna a teremvezetőt, de Fuzz közbevágot:

– Blöffről szó sincs. Mint mondtam, az első passzom egy menetre kötelezi a partneret, és az egy treff leintés, legfeljebb két pontot jelez.

Sam a pipáját tömkölte. Rossz jel ez nála.

– Kezdjük a játékot – mondtam ingerülten.

Az asztal kis kárót tett és én reflexszerűen a kilencest. Rögtön észrevettem a hibát, de már késő volt. Sam lehívta az ászt majd – most már nem tehettem mást – a négyest dobtam, folytatta kárót. Sam soha-

sem bírál felül, ha kérek egy szint, hűségesen meghívja.

A dámával ütésbe kerülve az asztal valamelyik villájába kellett hívnom. Szombat lévén, a pikket választottam. Mohamed pikk dámát, pikk ászt játszott, kézben lopott egy pikket, majd treff ász, kis treff következett, mire megint nem volt jó hívásom. Nyolcat ütöttek, kilencvenet írt Kelet – Nyugat.

Csendben felvezetem az eredményt a score-lapra, ahol mindenütt 200-as írások sorakoztak az Észak–Dél vonalon. (Egy helyen volt csak 300.)

– Ez egy netvetséges rendszer – mondtam.

– Lehet. De mondjon még egy rendszert, ahol nem veszik fel a két szanzadút ebből a lapból.

Erre tényleg nem tudtam válaszolni.

Következett a második parti. Rendben van, az előbb diadalmaskodtak, de most jön a megtorlás. Ezúttal már nem érhet meglepetés.

Észak osztott, Kelet–Nyugat a bellben.

– Egy kör – indított Sam, mielőtt még elrendeztem volna kártyáimat.

Ez a lap kétségtelenül megért egy kis rendezgetést:

P: KD1096

C: KB32

K: A4

T: 97

Biztos gém, de szlem is lehet.

– Passz – licitált Fuzz.

– Talán ismét erőt jelez a passz? – fordultam érezhető gúnyal partneréhez.

– Megfelel egy – hogy is mondják – információs-kontrának – közölte Mohamed.

– Információs kontra? Úgy érti, hogy erre magának válaszolnia kell valamit?

– Úgy.

Hát ez új megvilágításba helyezi a dolgot. A szlemünk még lehetséges, de nézzük előbb, hova lyukadnak ők ki. Lehet, hogy pikkben kötnek ki, és bellben vannak mans ellen...

Passzoltam. Különbösen is, az ember nem rekonstrázhathat meg egy passzt.

– Passz – szólta Mohamed.

Felháborodva meredtem rá.

– Hiszen azt mondta, hogy...

– Büntetés passz volt.

– Büntető passz – javította ki partnerét Fuzz, és kihívott egy adút.

Tíz másodperc múlva már tizenegyet ütöttünk. 200-at írtunk vele.

A score-lap megint lehangolóan egyöntetű látványt nyújtott. Mindenütt 450-es írás. De nem, egy helyen 50-et írt Kelet–Nyugat, ahol felvették a 6 kört, ott buktak egyet.

Fuzz a vállamon áthajolva futó pillantást vetett a score-lapra.

– Ez nem top – score, partner – jelentette ki elkedvetlenedve.

– Talán, ha nem adával elindulni, akkor csak négy van benne – fűzte hozzá Mohamed a maga csiszolatlan angolságával.

Sam, aki igen ritkán tesz megjegyzést, most kivételesen megszólalt:

– Tizenhárom pontod volt, Charlie? Nem értelek, miért passzoltad le az egy körömet tizenhárom ponttal?

– Kényszerítő passznak szántam.

D. M. Devine
Ford.: Gyárfás András

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter

Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület

Felelős kiadó: Csepeli Miklós

A szerkesztőség címe:

Zánkay Péter, Budapest XI., Budaörsi út 24.

Az előfizetési díjat a BBE

223–XIII–1. sz. csekkzámlára

bianco csekklapon, vagy személyesen

az adminisztrátoroknál a versenyek

színhelyén kell befizetni.

Előfizetési díj fél évre 24,-,

egészévre 48,- Ft.

BRIDZSÉLET



A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

I. NEMZETKOZI „BUDAPEST” BRIDZS FESZTIVAL 1972. március 25–29.

Március 25-én a Volga szállóban az előzetes várakozásnak megfelelő mezőny gyűlt össze a párosverseny rajtjára. A versenyt több lengyel, csehszlovák és osztrák pár (többek között a páros világbajnok Babsch jelenléte avatta nemzetközivé. A „Budapest” Bridzs Fesztivált. Dr. Merza Tibor a Budapesti Bridzs Egyesület elnöke nyitotta meg és kívánt jó szereplést valamennyi résztvevőnek. Az elnök üdvözlő szavait dr. Faragó András alelnök tolmácsolta a külföldi résztvevők felé. Ezután a „Pannónia” Vendéglátóipari Vállalat képviselője üdvözölte a megjelenteket magyar és angol nyelven.

Ezután az irányított sorsolás alapján ültetett mezőny elkezdte a játékot. A helyiségek kiválóan alkalmasaknak bizonyultak egy ilyen verseny lebonyolítására. Az első fordulóban a pécsi Szesztay Matheovich pár állt az élre. Az esti forduló előtt egy órával minden versenyző tudta eredményét, bár a hivatalos eredménylista egy szám véletlen letakarása miatt késett. Az esti fordulóban a Tóth–Fogaras pár, és óriási meglepetésre a Mágosi–Práger női pár remekelt. A vasárnap délutáni forduló már mindenkit részletes eredménylistával és az elmaradhatatlan „gyakorisági lap”-okkal várt. A harmadik fordulóban a párosbajnokság nagy meglepetése a Forneth–Dörnyei pár ért el kiváló eredményt és megnyerte a versenyt. Bár egyéni játéktudásuk és technikai felkészültségük az átlagosat semmi esetben sem haladja meg, a pár hihetetlen összességűsége és a párosversenyekhez szükséges szerencse eredményezte

győzelmüket a végül is jó átlagteljesítményt nyújtó Szesztay–Matheovich páros előtt. A harmadik helyen az M. Toman–C. Pelikán csehszlovák pár végzett. Pénzdíjat nyertek még a dr. Góth–Linczmayer, a Honti–dr. Kún és a dr. Vég–Décsi párok is. A verseny rendkívül szoros volt, hiszen a 2. és a hatodik helyezett között mindössze 35 pont különbség volt, ami párosversenynél az élmezőnyben igen ritka (egy top-score = 46 pont). A legjobb ifjúsági pár díját igen kis különbséggel az ifj. Cziffra–Magyar páros szerezte meg. A legjobb női párnak járó tiszteletdíjat a Práger–Mágori, a legjobb nem díjazott vidéki páros díját a Harsányi–Bari, míg a leiajabb nem díjazott egyes pár díját a Debreczeni házaspár nyerte el.

A Duna Kupa párosverseny végeredménye:

1.	dr. Forneth–Dörnyei	1978
2.	Szesztay–Matheovits	1947
3.	M. Toman–C. Pelikan	1943
4.	dr. Góth–Linczmayer	1938
5.	Honti–dr. Kún	1937
6.	dr. Vég–Décsi	1922
7.	Wellner–Blancz	1909
8.	Cziffra–Magyar (legjobb ifi)	1895
9.	Fogaras–Tóth	1891
10.	dr. Proniewitz–dr. Kovács	1888
11.	dr. Szalay–dr. Kende	1881
12.	dr. Gömbös–dr. Wodianer	1856
13.	Koltai–Nikolits	1848
14.	Vinkler–Kertes	1841
15.	Söpkéz–Herczegfalvi	1830
16.	dr. Berentey–dr. Faragó	1828

17. dr. Hanke—F. Leitner	1818	80. Takács—dr. Timár	1407
18. Podgorny—Zawor	1802	81. dr. Preszly—dr. Darabos	1405
19. Ottlik—Kovács	1801	82. Pálné—Gömbös	1393
20. Gabos—Kovács	1792	83. Kis—Kántás	1351
21. Präger—Mágori (legjobb női)	1789	84. Vatai hp.	1349
22. dr. Pospisil—Nemec	1780	85. dr. Sólyom—Krieger	1318
23. Babsch—Korody	1776	86. Gyökér—Pártos	1267
24. Serfőző—Dessewffy	1776	87. Hargitai hp.	1267
25. dr. Pál—Urai	1759		
26. Harsányi—Bari (legjobb vidéki)	1753		
27. Gara—Gosztonyi	1746		
28. Kerényi—Kerényi	1742		
29. Debreczeni hp. (legjobb vegyes)	1734		
30. Ajkai—Horváth	1725		
31. dr. Németh—dr. Nagy	1723		
32. Bornemisza hp.	1713		
33. Michel—Dienes	1707		
34. dr. Abonyi—dr. Makay	1706		
35. dr. Márton—Kertesné	1704		
36. Janska—Trpkos	1701		
37. Póka—Szász	1692		
38. Hebák—Lischka	1681		
39. dr. Kerekesné—dr. Szikszay	1679		
40. dr. Németh—Bárány	1677		
41. Urvölgyné—Ozorai	1677		
42. Pákozdi—Princz	1672		
43. Gerő—dr. Csák	1654		
44. dr. Kása hp.	1652		
45. Balásy—Varannay	1651		
46. Fogarassy—Pogány	1642		
47. Golya—Dellagrammatikosz	1639		
48. Tatár hp.	1638		
49. Horváth—dr. Rázsó	1635		
50. Tartsayné—dr. Binder	1634		
51. Abmann—Konegny	1621		
52. Tóth—Sebes	1621		
53. Kelen—Bányai	1618		
54. dr. Zánkay—dr. Keil	1610		
55. Radich—Vertán	1609		
56. Antos—Fürst	1608		
57. Szikrai hp.	1591		
58. Csepeli—Dumbovich	1587		
59. dr. Csaba—Szalai	1587		
60. Örtel—Jung	1585		
61. Ádám—Orbán	1583		
62. Kovács—Balásy	1566		
63. Bach—Dévényi	1566		
64. Ipolyinka—Szappanos	1559		
65. Fünck—Stöckl	1557		
66. dr. Temesi—Trinn	1552		
67. Gábor—dr. Szirmay	1545		
68. Bariné—dr. Schweitzer	1538		
69. Amlache—Vivar	1534		
70. Marszalkowski—Todzianowski	1526		
71. Bárány—Sinka	1520		
72. dr. Temesvári—dr. Lendvai	1519		
73. Tattainé—Tomcsány	1477		
74. Hunyadi—Fülöp	1467		
75. Pongrácz—Pataky	1466		
76. Lovász—Lovász	1440		
77. dr. Falus hp.	1414		
78. dr. Eretovits—dr. Puskás	1414		
79. dr. Éliás hp.	1411		

Hétfőn mindössze 13 csapat részvételével rajtolt az I. Nemzetközi „Budapest” Bridzs Fesztivál mezőnye. Még a viszonylag magas pénzdíjak sem hatottak serkentőleg a bridzsmezőnyre. Sajnálatos, hogy egyetlen vidéki csapat sem indult a körmérkőzéses versenyben. Egyébként a vidékiek hiányzását feltehetően „szabadság-korlátozások”, míg az alacsony számú budapesti nevezést a korai kezdés indokolhatta. Utólag mindenki okos, de biztos, hogy ha a kiírás szerint a csapatverseny 18–22,30-ig tart lényegesen többen neveztek volna.

A csapatkapitányi értekezlet a 12 leosztásos körmérkőzés mellett döntött. Ez természetesen azt is jelentette, hogy éjszaka nyúló küzdelmekre lehetett számítani, amit a 4 fős csapatok igen rosszul bírhattak csak, de mivel a nevezés szerint egy fő nevezése a csapatversenyre 100,— Ft volt, sokan döntöttek a 4 fős csapat mellett. Az első fordulóban a Góth, a Berentei, a Vég és a Kún csapat megszerezte a 20 pontot. Az első rangadó eredménye Fészek—Csehszlovák válogatott 14:6.

A második fordulóban már hét vaskos meglepetés született. Medve—NIM Bubik 18:2; Lányi—Zsiguli (az NSC Kende csapat a dr. Kende—Kapcsos és a Kóczián—Szalai pár nélkül) 18:2; a dr. Vég csapat 20 a Kún csapat 19 pontot szerzett. Az újabb rangadó Fészek—Berentei 17:3; a Góth csapat kimaradó volt.

A harmadik fordulóban a két éllovas eredményei —Vég—Apolló 13 20:0, dr. Kún—Berentei 20:5; és két rangadó CSSZK—Góth 16:4; Fészek—NIM—Márton 20:0.

Az esti második fordulóban Végék ismét 20 pontot szereztek, míg a Kún csapat csak 12 pontot szerzett a NIM Márton csapat ellen és a Fészek 1 ponttal 11:9 arányban alulmaradt a Kaufmann István nélkül felálló magyar bajnok dr. Góth csapattal szemben.

A hétfői nap utolsó fordulójának óriási meglepetése Lányi—Berentei 20:0, Végék kimaradók voltak és riválisaik közül a Kún csapat 17:3-ra kikapott Góthéktól, de a Fészek 20:2-re verte a „Bubikat”.

A keddi versenynap előtt a Vég csapat 100%-os eredménnyel vezetett a Fészek 80 pont, a Kún 70 pont és a CSSZK 70 pont csapatai előtt.

A keddi első fordulóban Végék 20: -2-re legyőzték a CSSZK csapatát és mivel a Fészek „csak” 16:4-re és a Kún csapat csak 11:9-re győzött már csak egy esetleges katasztrófa esetén veszíthették el az első helyet hiszen egy mérkőzéssel kevesebbet játszva is vezették a mezőnyt.

A hetedik forduló teljesen felborította a papírformát, hiszen Lányi-Góth 16:4; Apolló 13-Bubik 18:2; Zsiguli-Kún 20:5; és a legváratlanabb eredmény, ami a verseny végső kimenetelét döntően befolyásolta Fészek-Végh 20: -5. A Fészek csapata éppen 40 ponttal, azaz a -5 alsó határával bizonyult jobbnak és ezáltal újból nyitlta tette a versenyt, amely most már kettőjük versenyfutásává vált. Ekkor úgy nézett ki, hogy a Fészek csapatának áll a „Pannónia Kupa”, hiszen hátralévő ellenfelei lényegesen könnyebbek voltak, mint a Vég csapatnak.

A keddi hátralévő három fordulóban először a Fészek 20: -2-re lelépte az üldözők Kún csapatát a Vég pedig folytatta 20-as sorozatát. A Fészek később 6 pontot adott le az Apolló 13 ellen, míg a Vég csapat a Fészek elleni mérkőzését leszámítva mindössze 2 pontot veszített a NIM Márton ellen. Ezután a szerdai versenynap, 3 fordulóval a befejezés előtt az élcsoport állása a következő volt.

1. ISC Vég	153 pont	(9 mérk.)
2. Fészek	150 pont	(9 mérk.)
3. Lányi	116 pont	(10 mérk.)
4. CSSR	114 pont	(9 mérk.)
5. Góth	113 pont	(9 mérk.)

Szerdán a Fészek újabb pontokat hullajtott, míg a Vég csapat csak egy pontot veszített:

Fészek-Medve	13:7.
Vég-Kún	19:1.

A döntő mérkőzés ezután nyilvánvalóan csak a Góth-Végh mérkőzés lehetett. A Góth csapat megtette a magáét és 15:5 arányban győzött a Vég csapat ellen, míg a Fészek csapatában a dr. Keil-Kovács M. pár 50pontot hozott ki a zárt teremből. Fészek-OK. D Praha 20:5. Az utolsó forduló előtt

Fészek	183 pont.
Vég	177 pont.

Az utolsó fordulóban a Fészek csapata feltartóztatatlannak bizonyult Fészek-Lányi 20: -5. Ezután a Vég csapat már csak gratulálhatott a Gabos Gábor-Kovács Zoltán, Csepeli Miklós-Dumbovich Miklós,

dr. Keil Béni-Kovács Mihály összetételű csapatnak, amely minden tekintetben kiemelkedett a mezőnyből, hiszen csupán a Góth csapattól szenvedett 1 pontos vereséget, de minden más ellenfelét meggyőző fölényrel fektette kétvállra.

A Vég csapat a döntő pillanatokban hibázott, és így lecsúsztak a Kupa elnyeréséről.

A harmadik helyezett CSSZK csapata nem keltett különösebb jó benyomást. A Góth csapat megérezte Kaufmann István hiányát. Kellemes csalódást okozott a Lányi csapat kiváló eredménye.

A „Pannónia Kupa” csapatverseny végeredménye:

1. Fészek	203 pont
2. ISC Vég	191 pont
3. CSSZSK	158 pont
4. Dr. Góth	154 pont
5. NIM IGÜSZI Márton	133 pont
6. ISC Zsiguli	116 pont
7. Dr. Kún	115 pont
8. Lányi	111 pont
9. Dr. Berentey	88 pont
10. NIM IGÜSZI Bubik	73 pont
11. OKD Praha	62 pont
12. Apolló 13	13 pont
13. NIM IGÜSZI Medve	6 pont

A verseny technikailag jól volt előkészítve és Szentpéteri János ismert magas színvonalú zsűrizése mellett kellemes meglepetés volt Lévai János határozott fellépése és pontos döntései. A számlálóbrigád munkájában kifejtett tevékenységéért dicséret illeti Kőszegi Ferencet, Szász Domokost és Rónaky Józsefet.

Végül a Fészek-Góth mérkőzés egyik 13 pontos játszmája. Általános bell. Osztó Dél. (Preciziós treff.)

É	K	D	NY
P: 1 treff	-	1 káró	-
C: 1 s. a.	-	2 kőr	-
K: 3 kőr	-	4 kőr	-

T: körpasz

A leosztás a következő volt:

P: Bxx; C: ADx; K: ADxxx; T: KD;

P: Kxxxx;		AD;
C: Kx;	É	Bx;
K: xx;	Ny	K
T: xxx;	D	Axxxx;

P: xx; C: 109xxxx; K: KBx; T: Bx;

Gabos Gábor treffel indult ezt Kovács Zoli ütötte az Ásszal, majd Pikk ász, pikk Dámát játszott, amit zongoraművésznünk „gondolkodás nélkül” átütött a királlyal, majd pikk szürkuval megbuktatta a felvételt. Odaát a Csepeli-Dumkovich pár 4 kőrt teljesített.

eszgé

**A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET
1972. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE.**

Egyesületünk választmánya április 6-i ülésén vita után jóváhagyta az Elnökség által benyújtott költségvetést, amelyet az alábbiakban ismertetünk:

BEVÉTELEK:	Ezer Ft-ban:
1. tagdíjakból	100
2. nevezési díjakból	120
3. villámpáros nevezési díjakból	60
4. Balaton-verseny bevétele	32
5. BRIDZSÉLET előfizetési díj	32
6. Klub kártyahasználatból	36
7. egyéb bevételekből	4 = 384

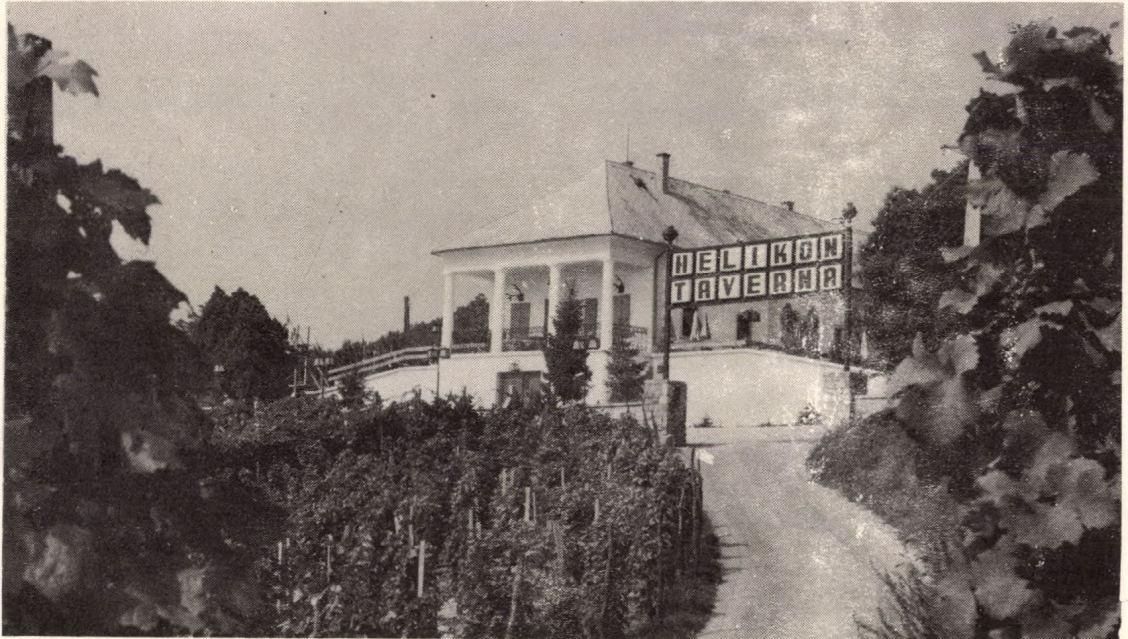
KIADÁSOK:

1. Balaton-verseny	26
2. BRIDZSÉLET költségei	58
3. Klub terem, vezető, kártya	22
4. terembérek	37

5. teremvezetők tiszteletdíjai	23
6. ügyviteli költségek	40
7. versenydíjak	26
8. villámpáros-díjazás	22
9. Európai Bridzsliga tagdíj	6
10. Ifjúsági EB kiküldetéshez hozzájárulás	30
11. válogatott felkészítésére	3
12. kiküldetések és vidéki utak	6
13. felszerelés-berendezés költségei	18
14. reprezentáció	3
15. kiértékelők tiszteletdíja	16
16. tartalékalap növekedésre	36
17. egyéb kiadásokra	12 = 384

A Költségvetés a kötelező takarékoság szem előtt tartásával készült. A kiadások, mint maximumok szerepelnek és az elnökség igyekszik egyes tételeiben megtakarítást elérni. Bizonytalan a Balatoni-verseny két tétele, mert a hagyományos időpontra eső Olimpia miatt kétséges, hogy a versenyt mikor és hol tudjuk megrendezni.

Az Elnökség.



LEHET A BALATON MELLETT AZ IDŐT MEG
JOBBAN ELTÖLTENI?

A GASZTRONOMIAI ÉLVEZETEKET ÖSSZEKAP-
CSOLNI A FESTŐI KÖRNYEZET LÁTVÁNYÁVAL?
EZT KÍNÁLJA ÖNNEK A CSEPEL VENDÉGLÁTO
VÁLLALAT.

VÁRJUK ÖNT VONYARCHEGYI HELIKON
TAVERNÁNKBAN,
(Keszthelytől 8 km-re.)

ASZTAL- ÉS SZOBAFOGLALÁS AZ ÜZLET-
VEZETŐNÉL.
TEL.: GYENESDIÁS 4.

**GIORGIO BELLADONNA
ÉS BENITO GAROZZO
PRECIZIÓS 1 SZANZADÚJA**

(Dr. Faragó András, a válogatott csapat kapitánya Athénben Belladonnától megkapta a római Elite Bridge Club kiadványát, amely a Precíziós rendszernek a két olasz világbajnok által kidolgozott változatát tartalmazza. Az alábbi részlet az eredeti rendszer 1 szanzadú indulást követő licitsorozatának túlzott egyszerűsége folytán bizonyára nagy érdeklődésre tarthat számot. Az Építők Műszaki Klubja egyé-

ként tervezi a rendszer olasz változatának közreadását.)

A nagy olasz párban két olyan játékos találkozott, aki szenvedélyesen alakítja és formálja az egyes helyzetekben kialakítandó licitsorozatokat – állandó partnereik, Avarelli és Forquet nem kis bánatára. Most, hogy összekerültek, bizonyára heves viták tüzeiben alakult ki a kínai rendszer olasz változata. Mivel Belladonna eddig 17–20 pontos 1 s. a indulást játszott, az alábbi megoldások bizonyára nagyrészt Garozzótól származnak, aki a közép-gyenget szanzadú indulás területén otthonosan mozog.

1 szan indulás (13–15 pont)

Válaszok:	Figurapont:
passz	0–8/9
2 kör, 2 pikk	0–8/9
2 szan	10–11
3 színben	7–10
3 szan	12–17
4 szan	18
4 treff	10–12
4 káró	10–12
2 treff	0–8/9
	8/9

Értelmezés és további licitmenetek:

egyenletes elosztás
leállítás, ötös vagy hosszabb szín
négyes nemes szín nélkül
hatos szín két magas figurával
nincs négyes nemes szín,
egyenletes elosztás
egyenletes elosztás
hetes kör
hetes pikk
5 vagy több káró
négyes vagy hosszabb nemes szín

Induló köteles 2 k-t mondani, mire a válaszoló

a) passz 0–8/9 ponttal, ötös vagy hosszabb káróval;

b) 2 c vagy 2 p 9–10 ponttal és ötös színben.

Induló folytatása:

- 1 lépcső minimum segítség nélkül
- 2 lépcső: minimum segítséggel
- 3 lépcső: maximum segítség nélkül
- 4 lépcső: maximum segítséggel

Válaszok: Figurapont:
2 k Legalább 10 pont és legalább egy négyes szín.
Induló viszontválaszai: (Római Treff)

- a) 2 kör
- b) 2 pikk
- c) 2 szan
- d) 3 treff
- e) 3 káró
- f) 3 kör
- g) 3 pikk
- h) 3 szan

5 lépcső: négyes segítség és minimum

6 lépcső: négyes segítség és maximum.

c) 2 szan 8–9 ponttal, 4 kör és ötös minor: utána induló 3 treffjére válaszoló trefel passzol, káróval pedig 3 kárót mond.

d) 3 treff = 8–9 pont, 5 treff és 4 pikk

e) 3 káró = 8–9 pont, 5 káró és 4 pikk

f) 3 kör = 8–9 pont, 5 kör négyes vagy hosszabb minor

g) 3 pikk = 8–9 pont, 5 pikk és négyes vagy hosszabb minor

h) 3 szan = 8–9 pont, 5 kör és 5 pikk

Értelmezés és további licitmenetek:

minimum és négyes kör
minimum és négyes pikk
minimum, négyes szín nélkül
minimum, négyes kör és négyes pikk
maximum négyes nemes szín nélkül
maximum négyes körrel
maximum négyes pikkkel
maximum, négyes kör és négyes pikk.

Válaszok: Figurapont: Értelmezés és további licitmenetek:

Induló alábbi viszontválaszai után:

A) 2 szan válaszoló 3 treffe leállás
3 kárója invit

B) 2 kör vagy 2 pikk vagy 3 treff
válaszoló bemondása nemes színben a
hármás magasságon invit;
bármilyen más gémforsz, feltéve ha:
i) induló két nemes színt jelzett
(3 treff vagy 3 szan)
ii) vagy pedig ha a válaszoló a másik ne-
mes színt licitálja, amit az induló nem
említett.

A válaszoló bemondása kulcslicitnek tekin-
tendő.

Ebben az esetben ez a kérdés a színben a
figurák és a szín hosszúsága tekintetében.

A válaszok:

- 1 lépcső – nincs magas figura
- 2 lépcső – 1 dubl magas figura
- 3 lépcső – 1 harmadik magas figura
- 4 lépcső – 1 negyedik magas figura
- 5 lépcső – 2 magas figura
- 6 lépcső – 2 magas figura négyes színben

Z. P.

JUGOSZLÁV–MAGYAR TALALKOZOK

Dr. Juraj Tomljenovic-nak, az isztriai bridzversenyek fáradhatatlan szervezőjének lapunkhoz intézett értesítése alapján (bár hazai versenyrendezőink is felfedezni végre újságunkat!) a Rovinj-i versenyen (április 29–30: párosverseny, május 1–2 csapatverseny) a magyar résztvevők napi 50 dinárért kapnak teljes ellátást.

A június 7–9-i Pula-i csapatversenyen a rendező szállodaipari vállalat 4 magyar játékos vendégül lát a verseny tartamára. A párosversenyen azonban már ők is fizetik az ellátást és szállást. A verseny színhelyén, a májusban megnyíló „Brioni” szállóban a magyar versenyzők napi 80, a szomszédos Verudela-komplexumban levő Inge, Lucia és Sonja szállókban pedig napi 50 dinárért kapnak a verseny tartamára szállást és teljes ellátást.

A Hotel Materada-ban megrendezésre kerülő Porec-i verseny (szeptember 16–20.) után szeptember 21 és 22-én kerül megrendezésre a tavalyi keszthelyi mérkőzés visszavágójaként a hivatalos Jugoszlávia–Magyarország válogatott csapatmérkőzés.

Máris bejelentette részvételét a Pula-i versenyre a krakkói Michalski, a milánói Strinli csapat és egy grázi együttes.

Porecban részt vesz a versenyen Dus

László barátunk vezetésével egy nagyobb létszámú Cleveland-i turistacsoport, valamint egy lengyel csapat a varsói dr. Bittner vezetésével.

Biztosak vagyunk abban, hogy különösen a még szokottnál is olcsóbb szállás és étkezés nagyszámú magyar versenyzőt fog a versenyekre vonzani – dr. Tomljenovic legnagyobb örömeire.

KESZTHELYI NEMZETKÖZI BRIDZ-VERSENY.

Június 15–18.

VII. Helikon Kupa csapatverseny.

Június 15-én, csütörtökön 17 órakor és június 16-án, pénteken 16 órakor

Péterfalvy Andor páros emléktorna

június 17-én, szombaton 15 órakor I–II. forduló,

június 18-án, vasárnap 10 órakor III. forduló.

17 órakor eredményhirdetés, díjkiosztás.

A versenyek színhelye: Színház: (Fő tér).

Nevezési díj: csapatonként 300,- Ft.

Páronként 200,- Ft.

Szállás lehetőleg: HELIKON szálló (2 ágyas szoba reggelivel napi 250,- Ft.)

Fizető vendégszolgálat: Dudás Istvánné, Keszthely, Kossuth utca 5. Tel.: 12–166.

GYAKOROLJUK A FELVEVŐJÁTEKOTI

Ön Kedves Olvasó, Dél helyén ül és a következő tíz feladat teljesítésén fáradozik. Önök élesen licitálnak, így néha elég nehéz helyzetbe kerül, de kitűnő felvevőjátéka és helyzetfelismerő képessége átsegíti az akadályokon.

1. Partnere, szokás szerint, túllicitálta a lapját, így az alábbi lapokból Ön 7 szanzadú teljesítésére vállalkozott:

P: 4 3 2			A K D
C: K			A D 7 5 4
K: K B 10 8 6	É	D	A
T: 7 4 3 2			A K B 8

Nyugat a pikk B-al indul és Ön gondokba merül, mert az asztalt ráér később is a partnere fejéhez vágni, ha már megbukott a felvétel, de Ön teljesített.

Hogyan?

2.

P: K D 4			A B 10 9
C: A 7 6 5	É	D	--
K: D 5 4			A B 6 3 2
T: A B 3			D 5 4 2

A felvétel 6 káró. Indulás a kör B, Ön üt az A-al (treffet dob). A káró négyest hívja, kézből a B-ot teszi Nyugat üt a K-al, majd pikkét hív.

Öné a pálya!

3.

P: A B 7 2			K D 10 3
C: A 10 8 3	É	D	B 9
K: K 10			D B 9 8 2
T: A K 3			D 4

Ön végre kifújhatja magát, „terített” partiban ül: felvétel 6 pikk, indulás a kör K. Vagy mégis izzadni kell?

4.

P: A K 8 3 2			10 4
C: 10 6	É	D	A K D B 5 3
K: A 7 6			9 4
T: K B 10			A 7 6

6 pikkét játszik kis káró indulásra. Most bemutathatja partnerének a biztonsági játéktudományát!

5.

P: A 9			B 6 4 3
C: K B 3 2	É	D	A D
K: A 6 5 4 3			D 10 2
T: D 4			A 7 5 3

A felvétel 3NT. Nyugat a pikk K-al indul, ezt üti az A-al és kis kárót hív. Kelet üt a K-al és pikkét hív, amit Nyugat üt a tizzessel és kört hív. Mi a maximális játék – amit persze Ön is játszott –, hogy teljesítsünk?

Az alábbi licitmenet után Ön 6 treffet játszik:

6.

D	NY	É	K
		1C	1P
–	–	kontra	–
3T	–	6T	–
–	–		
P: A 7 4			K 8 6
C: A K 8 5 3 2	É	D	B 4
K: 2			B 9 3
T: A K 4			D B 8 7 5

Az indulás a pikk tízes, Ön kapaszkodni kezd, de hogyan?

7.

P: D 10 5 4			A K 9 8 7 6
C: K 6 4	É	D	A 5 3 2
K: A 3			K 4
T: K 10 7 2			D

Ön 6 pikkét játszik, Nyugat a treff 9-el indul, Kelet üt az A-al és a káró B-ot hívja. Ön harcba indul a tizenkettedik ütés megszerzéséért!

8.

P: 2			B 7 6
C: A 7 5 3	É	D	K D 10 4
K: A K 8 7			10 9 6
T: D B 4 3			A K 8

A felvétel 6 kör. Indulás: pikk K, pikk és Ön most sem hibáz!

9.

P: A D 8			K B 5 4 3
C: 3	É	D	A K B 2
K: A K B 8			10 9
T: A 9 7 3 2			10 8

Üjfent 6 pikkét kéne teljesíteni treff K indulásra.

10. Ön harmadik helyen 4 pikkkel indul, ezt Nyugat megkontrázta és a pikk tizzessel indul:

P: K B 2			A D 9 8 7 6 5
C: A D 5 4 3	É	D	--
K: 4			K 7 6 3
T: 7 5 4 3			10 9

Tízet kéne ütni, ennél még a háromezer méteres akadályfutás is könnyebbnek látszik...

JEAN-MARC ROUDINESCO

KOMIKUS SZANDZADÚ

A konvenció szerint az egy szanzadú közbeszólásnak kettős jelentése van:

vagy erős, egyenletes elosztású lap 16–18 ponttal (klasszikus jelentés),

vagy gyenge, egyszínű lap 6–10 ponttal, hatos színnel, ha a szín drágább, mint az indítás színe; hatos, vagy hetes színnel, ha olcsóbb, mint az indítás színe (komikus jelentés). A játékkütesek száma a szóróhelyzettől függ, a lap általában megfelel a gyenge kettes indítás értékének, de még a hármas magasságú kizáró indítás tartományába tartozó lapok is alkalmasak lehetnek a konvenció használatára.

A konvenciót Angliában Rose-Gardener Szanzadú néven ismerik, a két neves játékos régóta alkalmazza, noha párosversenyen való használatát Angliában betiltották. Franciaországban Médan a szülőatyja, aki Jacques Parienté-vel 1953 körül, azaz abban az időben játszott, mikor e sorok írója a konvenciót a mai nevére keresztelte, az alkalmazása során gyakran felcsattanó kacaj alapján.

A konvenciót nem az ellenvonal licitjeinek bomlasztására irányuló blöff licitek rendszeresítése és hivatalos elismertetése céljára alkották, hanem a közbeszólások klasszikus rendszerében levő viszonylagos ürré betöltésére és bizonyos elméleti követelmények megvalósítására munkáltak ki.

Az ugró közbeszólás klasszikus jelentése szerint erős, 16–18 pontos lapot jelent, jó hatos színnel. A kizáró liciteket kettős ugrással a hármas magasságon alkalmazzák, ha a kizáró szín drágább, mint az indítás színe, míg négyes magasságon, ha olcsóbb. Minden esetre hetes, vagy nyolcas szín szükséges a magasságtól és szóróhelyzettől függően. Nyilván előnyös bizonyos számú játékkütesrel a lehető legalacsonyabban közbeszólni, a vonal védelmi lehetőségeinek kutatása érdekében, ahogyan ez általában szokásos az egyes, vagy kettes kettes magasságú színközbeszólás esetén. Ez zavart okoz a maximum egy védekező ütést ígérő, kizárólag játékos ütésekre alapozott közbeszólások és a bizonyos figuraerőre alapozott, nevezetesen a kettes magasságú közbeszólások között, amely utóbbiak legalább két védekező ütést ígérnek. Ha az ellenfelek gyorsan nagy magasságra jutottak, a közbeszóló partnerének döntése nagyon kockázatosává válik. Pl. az alábbi

lappal: 754, K74, A954, A 74, ha a licit így ment: 1 pikk – 2 kör – 4 pikk, passzolni, kontrázni vagy 5 kört lehet licitálni, a közbeszólás erejétől függően. Az 5 kör sikere attól függ, hogy a két kör közbeszólást jelent-e kb. 8 játékkütest. Másrészt viszont érdemesebb bizonytalan kalandok vállalása helyett kontrázni, ha az ellenfelek kedvetlenül elosztást kaptak. Pl.:

P: DB107, C: 54, K: K864, T: B54
lappal, csak akkor szabad a 4 pikkot kontrázni, ha a közbeszólás legalább 2 védekező ütést ígér. A lényeges cél tehát az, hogy a közbeszólásokat védekező erejük alapján különböztessük meg. Ezért nem téveszthetjük szem elől a komikus egy szanzadú nyújtotta lehetőséget, amely kitűnően alkalmas arra, hogy a partner eligazodjon az egyes közbeszólások erejét illetően. Igaz, nagy veszélyt jelent az, hogyha az ellenvonal lesz a felvevő, mert szinte nyílt lapokkal tudja a felvételt játszani, éppen a közbeszólás pontosan körülhatárolt volta miatt. (Egy hosszú szín az egyik ellenfélnél, a magas figurák a másikonál.) A komikus egy szanzadú konvenció beiktatása nem jelenti új közbeszólások kialakítását, hanem ellenkezőleg szükségtelenné teszi azokat. Az ellenvonal ugyanis taktikáját a licit további alakulásától teheti függővé. A komikus egy szanzadú közbeszólás két jelentése között mind az elosztás, mind az erő terén oly nagymértékű a különbség, hogy általában nem okoz az sem problémát, ha az indító partnere is licitál. A negyedik helyen ülő játékos az ellenfelek licitjét, a saját lapjának erejét és elosztását mérlegelve következtetni tud a szanzadú közbeszólás minőségére, sőt az esetleges hosszú színre is.

Ha a másik ellenfél passzol az egy szanzadú közbeszólásra, a közbeszóló partnere a konvencionális liciteket alkalmazza;

– 7 pont alatt passzol, vagy a treff kivételével hosszú színét licitálhatja a kettes magasságon.

– 7–8 ponttól két treffet mond, amire az egy szanos, ha komikus volt a közbeszólása, treff színnel passzol, vagy bemondja színét a kettes magasságon.

– Ha a közbeszólás erős volt, a két treffre a következőket mondhatja a közbeszóló:

2 szan: minimum (16 pont) 4-es major színnel, vagy anélkül. Erre a 3 treff relé, s kérdezi, hogy van-e a közbeszólónak 4-es nemes, vagy minor színe. (3 káró = káró szín, 3 szan = treff szín)

3 treff: maximum (17–18 pont) leglább egy 4-es majorral. A válaszoló a kör színnel kezdve licitálhatja erre 4-es nemes színét.

3 szan: maximum, 4-es nemes szín nélkül.

A közbeszóló partnerének meg vannak az eszközei a komikus szan minőségének megállapítására is. Nagyon erős lappal kulcslicitet vagy ugró licitet adhat. Ezek természetesen kényszerítő licitek.

Ha a másik ellenfél is beszél, a válaszoló 8 ponttól licitálhat, ha nem kell 2 szan fölé mennie. Színlicitre kontrázhat, vagy 2 szant mondhat, lapjától függően, a kontrára rekontrázhat. Hármasság magasságon azt kell feltételeznie, hogy a közbeszólás komikus és a nem licitált színekben hozott erejét, támogatását mérlegelve dönt arról, hogy licitál, kontrázik, vagy passzol. A kontra még ebben az esetben is informatív és csak erős szanzadúval alakítható büntetővé. A válaszolónak a gémelejű licitekre adott kontrája 3 védekező ütést ígér, minden egyéb licitje mentést kínál fel.

Ha az indító a 2 treff felkérdezésre közbeszól, az egy szanos kulcslicittel, kontrával, vagy szanzadú licitével közölheti erős lapját. Ha gyenge, de ereje maximális és színe is jó, licitálhatja színét. Egyébként passzolnia kell. A komikus szan elleni legjobb védekezés, ha az egy szan utáni színlicitet egy menetre kényszerítőnek játsszák, a gyenge lapot hosszú színnel pedig 3-as magasságra való ugrással jelzik. Egyenletes elosztással 8–9 ponttól kontrázni kell, de az sem elképzelhetetlen hogy ez a licit maximum 11 pontot ígérjen. Az egy szanos rendszerint gyenge ilyenkor és kimenekül színében. A kontrázó most újra licitálhat, vagy passzolhat (akár büntető kontrát is adhat) 8–11 ponttal. Minden más licit gémeig kényszerítő. A 2 szan licit közvetlen kulcslicitként használható, erős, szabálytalan elosztású lap bemutatására, amelyben még az indító színében is van támogatás.

Erős lappal és színtalálkozással nincs vesztegetnivaló idő, a büntető kontra ügyis csak magasabban válik kifizetődővé. Könnyen lehet ugyanis, hogy az ellenfél gyengesége és hosszú színe ismeretében jó mentést talál.

Ime, két igen érdekes példa a konvenció alkalmazásáról a nemrég elhunyt Georges Théron, a francia bridzs egyik legnagyobb alakjának oeuvre-jéből.

Osztó Dél, É–D bellben.

P: 75
C: B10
K: KDB8752
T: 52

P: 86	É	P: ADB1093
C: 65	Ny K	C: A82
K: 964		K: 10
T: A109874	D	T: B63

P: K42
C: KD9743
K: A3
T: KD

A licit

D	Ny	É	K
1 kör	1 szan	2 káró	kontra
3 kör	–	4 kör	4 pikk
kontra	–	–	5 treff
kontra	–	–	–

A színhely: Európa-bajnokság (Dublin, 1967). Francia–német mérkőzés. Desrousseaux (Ny) és Théron (K) játszik Auhagen (É) és Von Rummel (D) ellen.

Desrousseaux közbeszólása nem túl ortodox (?). Théron a két kárót kontrázza, (Észak 3 kárót is mondhatott volna), majd 4 pikket mond, nem reménykedve a bukásban (a 4 kör kis pikk, pikk ász, káró vizsgálásra elbukik.), az ellenfél kontrája után 5 treffet mond, mert ez lesz a komikus szín a licit alapján.

Dél a káró Ász indítás után kárót hívott, ezt a fellevő ellopta és alattomosan a pikk 3-ast hívta. Dél nem fogott gyanút és nem ment el királyával. Ezután már nem volt gond a felvétel teljesítése.

A másik eset: osztó Dél, É–D bellben.

Még mindig 1967-ben vagyunk, a színhely ezúttal Deauville, a bajnokok tornája, Théron (D) és Desrousseaux (É) játszik Reese (Ny) és Flint (K) ellen. A licit:

D	Ny	É	K
1 kör	1 szan	2 kör	–
3 káró	kontra	4 kör	–
–	–	–	–

A teljes kiosztás:

P: K10865
C: D96
K: 73
T: B74

P: D94	É	P: AB32
C: B2	Ny K	C: 84
K: KDB1054		K: A8
T: 52	D	T: D10963

P 7
C: AK10753
K: 962
T: AK8

Flintnek tulajdonképpen a két kört kont-
rázni kellett volna, de túl jó lapja volt ah-
hoz, hogy Reesehez erős lapot tegyen. Nem
akart több információt adni, ezért passzolt.
A 3 Káró tipikus gémkísérlet és azt a szint
jelzi, ahol fedő ütésre van szükség. Indulás
káró király, kis káró. Kelet üt az ásszal és
adút hív. A Kőrfogás hiánya és a Keletnél
levő káró ász után a felvevő helyesen a
hiányzó figurákat (pikk ász és treff dáma)
Kelethez tette és lemondott a pikk király
felmagasításáról. Lelopta káróját és adút
hívta. Az utolsó adú hívása előtt a helyzet:

É	
P: K10	
C: -	
K: -	K
T: B7	P: AB
	C: -
D	
P: 7	T: D10
C: 5	
T: A8	
K: -	

A kör 5-ösre az asztalról a pikk 10-est
dobta a felvevő. Kelet kénytelen volt meg-
szabadulni pikk bubijától. Most a felvevő
kiadta az ütést pikkkel és Flint kénytelen
volt meghívni a treffet.

Mindez jól mutatja, hogy a komikus
szanadú, miként Aesopus nyelve: a leg-
jobb és a leghitványabb lehet, attól füg-
gően, hogy ki az, aki él vele.

Fordította: dr. Keil Béni

Jeff Rubens:

PAROSVERSENY LICIT KVIZ

A párosverseny nemcsak a lejátszás, ha-
nem a licit területén is megkívánja a
bridzsmezőtől, hogy a csapatversenyeken
megszokott utat elhagyja és új, kalando-
kat kínáló, ám sokszor veszélyes ösvényen
haladjon célja felé. Célhoz vezető utunkat
ezúttal is Jeff Rubens egyengeti, könyörte-
len vaslogikával (nem csoda, hisz mate-
matikus!) és ragyogó szellemességgel (nem
csoda? hisz matematikus!). Valamennyi
probléma küzdelmi helyzetben kíván he-
lyes ítélőképességet a Kedves Olvasótól.
Minden problémát általános mans(a) és
általános bell(b) helyzetben kell megol-
dani. A képzeletbeni asztalunknál ülő já-
tékosok természetes licitrendszert játszanak
(On is!!!) is!!!)

	NY	É	K	D
1. 1 pikk	-	-	?	
P: Dx,	C: Bxx,	K: KBxx,	T: A9xx	
2. 1 treff	-	-	?	
P: Dx,	C: Bxx,	K: KBxx,	T: A9xx	
3. 1 kör	2 kör	?		
P: B10xx,	C: x	K: KBxx,	T: Axxx	
4. 1 szan*	-	3 treff**	? *15-17 pont	
**leintés treff színnel				
P: Axxx,	C: Dxxx,	K: Kxxx	T: x	
5. 1 káró	-	1 kör	-	
3 kör	-	-	?	
P: 109xxxx,	C: xxxx,	K: -,	T: Dxx	
6. 1 szan*	-	-	? *15-17 pont	
P: DBxx,	C: KBxx,	K: Dxx,	T: Ax	
7. 1 káró	-	1 pikk	-	
2 pikk	-	-	?	
P: Axxx,	Cx,	K: A109x,	T: B98x	
8. 1 pikk	-	2 pikk	-	
-	2 szan	-	3 treff	
-	3 káró	-	?	
P: Bxxx,	C: Dxx,	Kx:-ig	T: KB10xx	
9. 1 treff	-	1 kör	-	
1 szan	-	2 treff	-	
2 kör	-	-	2 pikk	
-	-	3 kör	-	
-	-	?		
P: D109x,	C: x,	K: Bxxxxx	T: Ax	
10. 1 treff	-	1 kör	-	
2 kör	-	-	kontra	
-	-	?		
P: Bxxx,	C: DB109,	K: Kx,	T: Axx	

MEGOLDÁSOK

GYAKOROLJUK A FELVEVŐJÁTÉKOTI

1. Van tíz ütése, ha a treff impassz jó akkor, tizenkettőt tud ütni, de az egyetlen átmenetét le kell rombolnia, tehát a treff Dámót esésre kell játszania, tehát Őn lejátsszotta a treff Á, K-t. Számítása bevált, Kelettől esett a Dáma. A tizenharmadik ütést beszorítással tudja megszerezni, ha a negyedik kör B és a legalább harmadik káró D egy kézben van. Ez feltehetően Keletnél lehet mert: a pikk B indulás valószínűleg negyedik B 109-ből történt és Nyugatnak már volt 3 treffje. Ha tehát lehúzzuk a négy treffet és a három pikket, Kelet nem tarthatja mind a két piros színt. Kelet dobásából meg tudjuk állapítani, hogy melyik színt tartotta:

```

-- --
K
K B 10 8 6
-- --
      É      -- --      -- --
          K   Bxxx      vagy   Bxx
          D   Dx         Dxx
      D      -- --      -- --
-- --
A D 7 5 4
A
-- --

```

Ha Kelet a hetedik ütésbe kárót dob, akkor a kört tartja és mi káró A, kör K, káró K-t játszunk és magas a káró, ha Kelet kört dob: kör K, káró A, kör A, D-t játszunk és magas a körünk. (Criss-cross szerű beszorítás.) 10 pont

2. A pikk visszahívást az asztalon ütjük. Ez az állás:

```

P: D 4          A B 10 9
C: 7 6 5      É   D   -- --
K: D 5          A 6 3 2
T: A B 3      D 5 4

```

Ahhoz, hogy teljesítsünk kell a 3-2-es adú elosztás és a jó treff impassz. De ha leadúzzunk csak tizenegyet ütünk, tehát a kézi kis adúinkat meg kell ütni, erre a kör lopás kézenfekvőnek látszik. Most hazalopunk egy kört, lehúzzuk a káró Á-t, megadjuk a treff impasszt, lopunk egy kört, pikk D-al asztalra megyünk kört lopunk, treff A, káró D, és a pikkek hosszú tömött sorban. (Ehhez az 5-4 kör elosztás kell.) 5 pont.

3. Az egyetlen probléma csak az adú elosztáson múlik. Ha az adú 3-2, a parti terített, tehát a 4-1-es elosztás ellen kell csak védekezni. A kör Királyt megütjük és

lehívjuk az adú K-t és a tizest. (Azért a tizest, hogy adúban is maradjon átmenetünk a kézbe.) Ha a második adúba valahol nem adtak lehívjuk a magas treffjeinket és eldobunk kézből egy kört, majd kárót hívunk. Ha az ellenfél jól játszik csak a második kárót veszi el. Ekkor az állás:

```

P: A B          D 3
C: 10 8 3      É   D   -- --
K: -- --      D B 9
T: -- --      -- --

```

Ha most adú hívást kapunk le tudunk adúzni és magas a káró.

Ha kárót hívnak, akkor kell a 3-3 káró (ez egyébként is kell), de ekkor szintén van tizenkét ütésünk. A kör hívást kézben ellopjuk, lehívunk egy kárót, majd magasan keresztbelopjuk a partit. (Ha treffet hívnak az előbbihez hasonlóan játszunk.) 5 pont

4. Őn tényleg biztonsági játékot játszhat:

A káró indulást elveszünk, lehívunk egy kézi magas adút, majd pikk A, K kis pikket játszunk. Erre eldobjuk a kézi rossz kárónkat így védekeztünk a 4-2-es pikk és a 4-1-es adú elosztás ellen. Ha a pikk 3-3 volt leadúzzunk és magas a pikk, ha 4-2 volt az adú tizessel asztalra megyünk, magasan lopunk egy pikket, leadúzzunk és terítünk. Ha a pikk 5-1, vagy az adú 5-0, akkor is teljesíthetünk (az adú elosztás a második ütésben kiderül, ekkor kell a 3-3 pikk, vagy a treff impassz. (Ha a pikk 5-1 és a pikk K-t nem lopják el (vagyis a négyes adú a hosszú pikk mellett van) a treff Dámót kell eltalálni. 5 pont.

5. A kör visszahívást kézben az A-al ütjük és haditervet gyártunk: ha a káró 3-2 tíz ütésünk van. A veszélyt a 4-1-es káró elosztás jelenti, de rossz káró elosztásnál közlekedési gondjaink is vannak, mert ha a káró 4-1 kell a treff expassz. (Ha a káró D-t hívjuk és a 4-es káró Keletnél van treffet kell hívni és ha a Dámánk jól is ül Nyugat elveszi a treffet és visszahívja, ha a kör D-t előtte lehívjuk, így csak nyolc ütésünk van. Ti. a treff A-t nem tudjuk megütni. Ha a kör D-t nem hívjuk le: Nyugat elveszi a treff hívást és kört hív elvéve a két treff ütéshez szükséges átmenetet.) Tehát a káró Ászt kell hívni, így ha a káró 4-1 kézbe jövünk a kör D-al és kis treffet hívunk a Dáma felé. Ez ellen a játék ellen Nyugat tehetetlen. (A 4-1 kárót és a rossz treff expasszt nem bírjuk ki.) 10 pont.

6. A pikk indulást kézben ütjük és eltűnődünk azon, hogy a partnerünk miért mondott hatot, de ha már hatot játszunk akkor hogyan lehet teljesíteni? Ha a kör elosztás 2-3 kibírjuk a 4-1 adút, de ha a kör

4-1, akkor csak a szingli kör Dáma esetén teljesítünk. A fenti gondolatmenet után az alábbi játékot javasoljuk: Treff A, Kőr A, (ha nem esett a Dáma lehívjuk a Királyt is.) Ha esett a Dáma ez Kelettől eshet (nem valószínű, hogy Nyugatnak rövid legyen mindkét major színe), ekkor kézbejövünk az adú D-al és nincs más sanszunk, mint a kör Bubi hívása (bízva Kelet dublónál nem hosszabb treffjében). Ha ezzel ütésben maradunk akkor a „lázalom” végetért: adúval asztalra megyünk (ezzel kiadúztunk, ha az adú 3-2 volt) a kör Király kör lopás pikk A, és magas a kör. (A 4-1 adú ellen még adúzni kell a pikk A lehívása előtt, de ekkor a negyedik ütésben kiderül, hogy a négyes kör és treff Nyugatnál van.) 5 pont.

7. A káró B-ot a kézben kell a Királlyal ütni. Nézzük meg mit jelent a treff 9-es indulás: magasabb treffje nem lehet, tehát a treff B Keletnél van, de a treff 8-as Nyugatnál, mert 9xxx, vagy 9xx-ből nem indul a kilencessel. (Lehet ötödik 98xxx is a felszerelés.) Azt lenne jó kitalálni, hogy ötödikből, vagy harmadikból indult Nyugat, mert aszerint lehet a treff B-ot, ill. a 8-ast elfogni, és egy plusz treff ütést kicsikarni. Ezenkívül van egy nagyon jó beszorítási esély is és a két játékmód együttesen játszható, így az alábbi játékot javasoljuk: pikk A, pikk D, treff K (hátha kapunk egy plusz információt) adú tizes, és még két adú. Az adú 2-1 volt (lényegtelen feltevés) az ellenfelek káróikat dobják el. (Az ellévonáson nem maradt káró.) Ezt a végállást alakítottuk ki:

P: - -				6
C: K 6	É	D		A 5 3
K: A				4
T: - -				- -

Az ellenfeleknél az alábbi három végállás lehetséges: (csak a kört és treffet írva ki):

- a) Kőr: Dxx Bxx
- treff: 8x Ny K Bx
- b) Dx Bxxx
- 8xx B
- c) Dxxx Bx
- 8 Bxx

A kilencedik ütésben kézből a káró 4-est hívjuk.

Az a) esetben mindketten csak kört dobhatnak (beszorultak), de a b) ill. c) esetben is.

Ha jól játszanak kört dobhatnak (így nem adnak felvilágosítást lapjukról, míg ha az egyik treffet a másik Kört dob a felvevő

esetleg kitalálhatja, hogy milyen treffet kell az asztalról hívnia). Természetes feltevés az, hogy ha Ny treffet, Kelet kört dob, ill. fordítva, azt azért tették, mert a másik színt (a treffet) az nem dobhatta, aki kört dobott, ezért nála szingli már a kérdéses lap. Így ha mindketten kört dobottak, akkor még eltalálhatjuk a treffet, így tetszés szerinti treffet hívunk az asztalról és ha jól hívunk azért van tizenkét ütésünk, ha nem akkor még mindig húzhat a kör. Megoldásunk nem 100%-os, de érdekes gondolatot ébreszt, így ha Ön is így játszott számíthat érte 15 pontot!

8. A második pikkot ellopjuk az asztalon és lehúzzuk az adú A-t, és kis adút hívunk a mariázs felé és beütünk a K-al. Ha az adú 3-2 volt (NY is tett) van tizenkét ütésünk: újabb pikk lopással van hat adú ütés és ezenkívül a 4 treff és a káró á, K. De ha Nyugat a második adúba idegen színt dob (NY négyes adúját nem bírjuk ki) még van egy kis esély a teljesítésre: a káró DB Nyugatnál van és Keletnek legalább hármas a kárója. Ekkor a játékunk: a kézi utolsó pikkot ellopjuk, kézbe jövünk a treff K-al és a káró tizest hívjuk. Ha Nyugat kicsit tesz kiengedjük, ha lefedi megütjük és treffel kézbe jövünk, majd újabb kárót hívunk és pedig a kilencet, ha Nyugat lefedi megütjük, ha nem kiengedjük és újfent kárót hívunk. Ezt Nyugatnak a fentiek szerint már fednie kell (Keletnél hármas a káró) ütünk és ez a végállás:

- -				
- -				
8				
D B				
	É			
		A		
		B 9		
		K - -		
		- -		
		D - -		
- -				
D 10				
- -				
8				

A magas kárót hívjuk és Kelet tehetetlen: a hátralevő ütéseket mi fogjuk hazavinni.

10 pont.

9. A treff K-t megütjük és pikk A, D-t hívunk, majd kör A, kört lopunk az asztalon és treffet hívunk. Az a sanszunk, hogy esetleg egy treff felmagasodik ebbe Kelet kört

dob, Nyugat üt és kárót hív vissza, amit ütünk az asztalon és haza lopunk egy trefet és elveszük a kint lévő utolsó adút. A felvétel már csak akkor teljesíthető, ha mindkét piros Dáma Keletnél van, tehát a tizedik ütésben, ha lehívjuk a magas adunkat Kelet beszorul. (Amelyik piros színt dobja az a szín lesz magas.) 5 pont.

10. Nyugat kontrázott, Nyugat bánja, mert kézenfekvő az a feltételezés, hogy a fegyverek Nyugatnál vannak és ha Nyugatnak szingli pikkje volt a felvétel teljesíthetővé válik: ütünk az asztalon és kör A, D-t játszunk eldobva két trefet. NY üt a K-al és trefet hív ezt közben ellopjuk és a káró K-t hívjuk. Ezt megint csak Nyugat ütheti meg és akármit hív van tíz ütésünk: az asztalon tudunk lopni két kárót, így kilenc adút és egy kört ütöttünk. 10 pont

Értékelés:

65–80 pont

írja meg melyik versenyen indul, mert én nem szeretnék ott lenni;

45–60 pont

legyen megelégedett, megérdemli;

15–40 pont

olvasgasson több szakirodalmat;

0–10 pont

van más testedzés is a világon pl.: a 3000 m-es akadályfutás...

Edvin Kantar után szabadon:
ifj. Cziffra András

KOZLEMENY

1. A Bridzs Élet ára egyesületi tagok részére a jövőben is 4,- forint lesz, ha a tag a lapot a Kőrös utcában veszi át.

2. Postai kézbesítés esetén költség címén számonként 2,- forint többlet fizetendő.

3. A nem tagok részére az újság ára belöldön és Csehszlovákiában postán küldve 8,- forint, egyéb külföldre 9,- forint.

BEFEJEZŐDÖTT A III. OSZTÁLYÚ PÁROSBAJNOKSÁG

A III. osztályban az április 5-iki fordulónál véget ért a 10 héten, de csak 8 fordulón keresztül tartó küzdelem. A verseny rendszere leginkább a Butler-rendszerhez hasonlítható és a tavalyi Országos Párosbajnokságon megismerttel volt azonos. Ez a lebonyolítási forma, ha az első asztalon született átlagok között nincs irreális, lényegesen jobb és kevésbé lehet „elintézni” a véletlen ellenfelet. Az első asztalon született átlagokat természetesen csak hozzáértő versenyzők, illetve a zsüri hagyhatják jóvá.

A verseny végeredménye, maximális mértekben, igazolta a papírfomat, hiszen az első három helyen az arra legérdemesebb 3 pár végzett.

A Kertész–Quittner páros végig kiválót nyújtott, hiszen minden fordulóban „nyert” (azaz pluszban végzett) és legrosszabb eredménye a + 15,3 pont volt. A Faludy–Szigethy páros legrosszabb eredménye + 2,8, ami körülbelül megfelel a végső különbségnek. A Balásy–Vanannai páros sokáig magasan vezetett, amit néhány kiugró eredménnyel ért el. A 4–6 helyezett párok is meg fogják állni helyüket a II. osztályban. Meglepetést csak a Petz–Kaszab, a Vasadyné–Laky–Vasady és a Beöthyné–Beöthy–Wellnerné, rossz szereplése okozott. A kiírás szerint az első 6 helyezett a II. osztályban, míg a 7–32 helyezett a II. osztály 6 kiesőjével együtt a III. osztályban indulhat az 1973. évi párosbajnokság során, a többi pár a IV. osztályba került.

A III. osztályú párosbajnokság végeredménye:

1. Kertész–Quittner	(325)	+250,3
2. Faludy–Szigethy	(317)	+240,9
3. Balásy–Varannai	(342)	+239,9
4. Lányi–Takáts	(346)	+208,2
5. Bíró–Janszky	(318)	+197,7
6. Süveges–Kádár	(324)	+196,0
<hr/>		
7. Dr. Springer–Talyigás–		
Tomcsányi	(365)	+180,3
8. Bereczki–Zalay	(344)	+174,4
9. Urvölgyné–Ozoray	(333)	+165,3
10. Kostyál–Komjáthy	(368)	+164,4
11. Petz–Fejes–Kaszab	(321)	+143,7
12. Kiss–Ligeti	(316)	+137,6
13. Déry–Geiger	(366)	+109,3
14. Sebes–Tóth A.	(345)	+108,2
15. Kocsis–Pátkai	(349)	+102,5
16. Göbller–Baán–Sárosi	(302)	+100,3
17. Gosztonyi–Bánffy	(347)	+97,3
18. Kalmár–Dér	(350)	+94,0
19. Gráf–Bleuer	(312)	+87,1
20. Egri–Mira	(352)	+78,0
21. Nikolits–Vincze	(348)	+76,0
22. Sinka–Ürögdi–Bárány	(303)	+71,1
23. Néveri–Vittinghaf	(320)	+63,8
24. Lovász–Lovász	(309)	+51,4
25. Sulyok–Palócz	(357)	+45,4
26. Viktor–Dr. Radácsi	(355)	+43,3
27. Pártos–Gyökér–		
Vaszkó	(359)	+33,3
28. Szigeti–Nyulász	(337)	+22,4
29. Nyiriné–Jónás	(367)	+22,4
30. Jánosi–Jaksa	(326)	+14,5
31. Krieger–Sólyom	(315)	+13,0
32. Szabó–Práger	(336)	+12,8
<hr/>		
33. Kerekesné–László	(328)	+10,5
34. Kriston–Majerszki–		

	Váiy	(304)	+	10,1
35.	Sz. Kovács—Nagy P.	(326)	+	7,7
36.	Kuttner—Petravich	(361)	+	2,7
37.	Szentiványi—Koszterice— Maros	(358)	—	6,7
38.	Szentpéteri—Bodolai	(306)	—	7,6
39.	Dr. Kozma—Németh	(330)	—	10,6
40.	Vasady—Laki— Vasady	(334)	—	24,2
41.	Beöthy—Beöthyne— Vellerné	(323)	—	24,5
42.	Molnár—Dr. Szabóki	(363)	—	31,4
43.	Kisvölcsey—Galántay	(341)	—	37,8
44.	Dr. Róna—Adám	(327)	—	54,7
45.	Kalmár—Várhelyi	(314)	—	57,5
46.	Fábry—Frenreisz— Kováts	(339)	—	62,5
47.	Orbán—Dobos	(343)	—	65,5
48.	Éliás házaspár	(307)	—	72,1
49.	Dr. Patzkó—Jatzkó	(332)	—	79,3
50.	Dr. Földes—Dr. Magyar- lápósi	(310)	—	90,7
51.	Bodnár—Végh	(364)	—	93,5
52.	Morócz—Villányi	(351)	—	94,5
53.	Szabó—Turányi	(308)	—	102,6
54.	Bányainé—Dr. Korányi	(311)	—	102,6
55.	Haviár—Rácz	(356)	—	106,3
56.	Szentiday—Baán	(338)	—	111,0
57.	Kabai—Tanos	(353)	—	133,2
58.	Pap—Csernátovszky	(313)	—	136,7
59.	Gergely—Rikné	(360)	—	167,6
60.	Zsoldos—Reichfeld	(354)	—	172,1
61.	Szentpéteri házaspár	(305)	—	175,1
62.	Gólya—Della- gramatikasz	(331)	—	178,7
63.	Dr. Uzdi—Bajkai	(329)	—	193,8
64.	Dr. Sarodi—Malder— Sarodi	(319)	—	212,7
65.	Vóó—Hirschberg— Máhr	(301)	—	251,0
66.	Dr. Bozsiné—Helesfay	(340)	—	255,8
67.	Kardos—Kutas	(322)	—	288,5
68.	Dr. Királyné—Bella	(335)	—	289,0

PÁROSVERSENY LICIT KVIZ

Megoldások:

1. a) és b) 1 szan. Nem engedheti meg, hogy az ellenfelek 1 pikkel szórakozzanak — az Őn kárára. Partnerének valószínűleg lesz valami pikkje. Nagyon fontos, hogy Őn legyen a felvevő és a pikktől védett kéz játszon, ha partner pikkje: Axx, Kxx, ABx, stb. Az újrainyító szan egyébként gyengébb, mint az azonnali.

2. a) 1 szan. A mansista ellenfél 1 treffjének kontrája valószínűleg nem kompenzálja a teljesíthető részjátékot. A kontra botorság azért is, mert nehezen képzelhető el, hogy a partner erre passzolni tud. Sokkal valószínűbb, hogy pikket fog mondani.

b) passz. Ha a partnernek valami ereje van, akkor csak azért nem jelentkezett, mert viszonylag hosszú a treffje a kontrához, vagy közbeszóóláshoz. Ez esetben, ha a vonal bármilyen töredéket teljesíthet, az ellenfelek sem ússzák meg az 1 treffet a sokat ígérő 200-as bukás nélkül.

3. a) kontra. Bár ez nem küzdelmi helyzet, mert Nyugat ereje még nem ismert, de feltehetően ez az utolsó esély a licitálásra.

b) passz. A kockázat túl nagy.

4. a) kontra. Természetesen informatív. Az „elhamarkodott” újrainyító akció különleges esete ez, de a partner, ha jónak látja, játszhat 5 ütésre 9 helyett.

b) passz. Éles küzdelmi helyzetben a bellista legyen konzervatív.

5. a), b) 3 pikk. Nyilvánvaló a passzolónak a kanasztát javasoljuk. 3-as magasságon nincs korlátja a küzdelemnek, ha minden előjel kedvezőnek ígérkezik.

6. a), b) passz. Ne alkalmazzuk nemes szín kérő licitet, még ha egyikben csatlakozást kaphatunk is. Minden akció baklövés. Egyenletes lappal nem kell mindjárt színtalálkozást, nagyobb erőt, vagy pozíció előnyt remélni. Semmi ok arra, hogy ne passzoljon.

7. a), b) 3 treff, vagy ha ezt a partner félreértheti 2 szan. Kockázatos, de kockázatos az is, ha átmege az utca másik oldalára. Megjegyezzük még, hogy a pikk Á a partner valószínű szinglijéhez nem okvetlenül tékozlás.

8. a), b) 3 kör. A partnernek nem minor színei vannak. Csak káróval nem mondott volna 2 szant. Tehát 2 piros színe van. A 2 szan ilyen alkalmazása nagyon rugalmasá teszi a konvenciót.

9. a), b) Passz. A partner valószínűleg nagy kockázatot vállalt a bémondással. Ne üsse agyon Őt, amiért az ellenfelet eggyel magasabbra srófolta. Ha Őn a 3 pikk liciten gondolkodott, ugye számolt azzal, hogy **partnere nem szólt közbe 1 pikkel az első menetben?**

A partnere elvárja, hogy Őn ezt számításba vegye és ez mentségül szolgálhat neki.

10. a), b) 2 pikk. Túlságosan szűkös lap a büntető passzhoz, még a bellista ellenféllel szemben is. Ha aggasztja, hogy lapja alkalmatlan egy ésszerű felvételre, passzolhatna a legkisebb rosszat választva. Mégis úgy érezzük, hogy a 2 pikk a leghevesebb megoldás.

Fordította: dr. Keil Béni

CSAPATVERSENYEK

Meccspontkülönbség

Győzelmi pont

GYŐZELMI – PONT TÁBLÁZATA

Üdülöhelyi, vagy alkalmi csapatversenyeken a versenyrendszer megállapítása után gyakran nincs elegendő idő a csapatok jó és rossz megoldásait a végeredményben megközelítően pontosan tükröző, hajlékony és pontos győzelmi – pont táblázat meg-

állapítására. Fenti hiány kiküszöbölésénél megfontolandónak látszik a Francia Bridzs-szövetség által 1972. február 15-én életbe léptetett, az alábbiakban közölt táblázatok felhasználása.

8 leosztásos mérkőzésen:

Meccspontkülönbség	Győzelmi pont	Meccspontkülönbség	Győzelmi pont
0– 1	5 : 5	15–19	9 : 1
2– 5	6 : 4	20–24	10 : 0
6– 9	7 : 3	25–32	10 : – 1
10–14	8 : 2	33 és +	10 : – 2

10 leosztásos mérkőzésen:

0– 2	6 : 6	19–22	11 : 1
3– 6	7 : 5	23–27	12 : 0
7–10	8 : 4	28–35	12 : – 1
11–14	9 : 3	36 és +	12 : – 2
15–18	10 : 2		

12 leosztásos mérkőzésen

0– 2	6 : 6	22–26	11 : 1
3– 7	7 : 5	27–31	12 : 0
8–11	8 : 4	32–38	12 : – 1
12–16	9 : 3	39 és +	12 : – 2
17–21	10 : 2		

16 leosztásos mérkőzésen

0– 2	8 : 8	23–27	14 : 2
3– 6	9 : 7	28–32	15 : 1
7–10	10 : 6	33–37	16 : 0
11–14	11 : 5	38–44	16 : – 1
15–18	12 : 4	45–51	16 : – 2
19–22	13 : 3	52 és +	16 : – 3

MOLLO-KVIZ (On a felvevő).

(Victor Mollo:

Winning Double c. könyvéből)

1.

P: AKDB987
C: K7
K: AK
T: KD

Ny

K

P: 6
C: AB2
K: 109876
T: A1094

2.

P: KDB109876
C: D10
K: 84
T: 6

NY

K

P: 43
C: 8432
K: AD1098
T: AD

Észak a 7 pikk ellen a káró 5-el indul. A felvevő üt, majd a pikk A-t hívja, amire Észak kört dob.

- a) mi lesz K–Ny harmadik ütése?
- b) mi lesz a negyedik?
- c) a felvevő számára kedvező elosztást és a legjobb ellenjátékot feltételezve, teljesíthető-e a kontrakt.

A licit: É: passz, K: 1 kör, D: passz, NY: 4 pikk és körpassz. É a kör K-t, majd az A-t hívja és körrel folytatja, amit NY ellop. Az adúhívásra É üt az A-szal és újra kört lop a felvevővel.

- a) Mit hívjon a felvevő ezután?
- b) Mi lesz az utolsó három-három iap K–NY-nál?

3.

P: AK2			P: 43
C: AK2	NY	K	C: 543
K: K			K: AD5432
T: KD6542			P: A3

Ny játszik 6 sz. a.-t. É pikkel indul, amit NY megüt.

- Mit hívjon most a felvevő?
- és mit a következő ütésnél?

4.

P: A43			P: 765
C: AKDB10	NY	K	C: 987
K: A43			K: KD102
T: AK			T: 1043

A licit D: 4 p, NY 6c és körpassz. É a treff D-val indul. A felvevő négyszer adúzik (É-nál van 4 adú). Mit hívjon és dobjon ezután

- a 6.
- a 7.
- a 8. ütésnél?

5.

P: K3			P: A
C: AK765	NY	K	C: 432
K: AKDB109			K: 32
T: -			T: AK98765

É pikkel indul a 7 káró felvétel ellen.

Lát valami esélyt arra, hogy Ny teljesítse az esélytelen kontraktot? Ha igen, mi az?

6.

P: AKD53			P: B4
C: 863	NY	K	C: AK7
K: D1098			K: A7
T: 2			T: AK7653

É a kör D-val indul NY 6 pikkje ellen. A felvevő üt. Mit hívjon és tegyen a következő hívásnál?

ON A FELVEVŐI (MEGOLDÁSOK)

1. Megoldás.

- káró Á és 7-es.
- kör 7-es és B.
- nem

A felvevő problémája az, hogy Dél adúhosszúságára rövidítse le kézbeli adúit, úgy, hogy ezután még asztról hívhasson. Ehhez három átmenetre van szükség, ami a kör impasszal megszerezhető. Amennyiben az első káró lopásnál treffet dob Dél, a felvevő a treff átmenetét használja fel előbb, amennyiben kört, a kézbeli kör K-t üti meg az Á-szal.

Nyugat akkor sem lehet biztos a felvételben, ha látja a kör D-t Észak kezében, mert az első kör-hívásba É belerakja a D-t elveszi az egyik lehetséges átmenetet. De talán nem mindegyik É. lesz ilyen ügyes a negyedik ütésnél.

2. Megoldás

a káró 4-t.
b)

P: 7			P: -
C: -	NY	K	C: -
K: B			K: D
T: 6	D		T: AD

P: -
C: -
K: K
T: Kx

Az utolsó adúra most Káró dómáját rakjuk és megadja magát.

Ezt a játékot két indok támasztja alá:

- É már bemutatta két Á-t és egy K-át, és minthogy passzal indult, nincs sok esély arra, hogy lesz még egy K-a. Az impassz tehát nem jöhet számításba.

- A felvevőnek le kell játszania a blokkoló káró Á-át, hogy a káró B legyen fenyegetés D számára. Erre a játékra, a Vienna Coup-ra, csak a hatodik menetben van módunk. Adúzás után ugyanis a felvevő nem tud majd kézbe menni (a treff szín érintése nélkül) a káró ütés után.

3. Megoldás:

- Káró K-t és rakja az asztról a 2-t.
- Treff 2-t és az asztról a 3-t.

Semmi problémánk nem lenne, ha nagy szellemet játszanánk. Most viszont megpróbálhatunk rossz elosztás ellen is védekezni (4-1-es treff, illetve 4-2-es káró). Ugyanis egy treff kiadásával a kontrakt még teljesíthető, feltéve, hogy az asztali átmenet megőrzésével tesszük. Erre az egyetlen lehetséges mód treff üttetése a harmadik menetben.

4. Megoldás:

- a) treff K és 4-es 1 p.
 b) káró 3 és K 1 p.
 c) treff 10 és pikk 3 8 p.

É-nak valószínűleg nincs pikkje, mert különben azzal indult volna. A treff harmadik menetében kiderül, hogy D 5 minor-színű lapja, hogyan oszlik meg. Ezután a játék: amennyiben három treffje van, le kell hívni négy káró ütést; amennyiben két treffje van, kézbe megyünk az Á-szal és impasszt adunk a B ellen; végül amennyiben csak egy treffje van automatikusan beszorul pikkben és káróban.

Alternatív megoldás:

A felvevő a hatodik ütése után egy pikk. Ugyanis kilenc menet után – öt kör, 2 pikk, két treff – D-nek egy pikket, É-nak egy treffet kell tartania és így egyik sem tarthat négy kárót.

5. Megoldás:

A teljesítésre legjobb esély valamennyi adú és a pikk K lehívása és az asztalon 5 db megőrzése. Ugyanis az a tény, hogy a felvevő a pikk A-szal való ütés után nem hívja le az asztali magas treffeiket, azt sejteti, hogy kezében van legalább egy treff. Így ha az ellenfélnél harmadik treff figura van, nem kicsi az esély arra, hogy azt megtartják. Az ál-besorítás eredményeképpen a kézi körök magasodnak.

6. Megoldás:

Treff 2-es és 3-as

Amennyiben a felvevő jobb esélyt keres a káró magasításánál, úgy ez négy treff ütés lehet. Mindezt úgy, hogy közben védekezzünk a valószínű 4-2-es elosztás ellen adúban és treffben. Ezért a helyes játék nem a kétszeri lopás, hanem egy treff kiadása addig, míg valamennyi színünk védve van. Erre csak az első treff kiadásával van lehetőség, melyet követő beütésünkönél lopunk egy treffet és leadúunk. Ha minden jól megy és nincs még kellelmetlenebb elosztás a következő ütésekkel teljesíthetünk: öt adú, négy treff és három a piros színekből.

VERSENYSZABÁLYOK ÉS BRIDZSETIKA

Miután legutóbb közöltük, hogy rovatunk az olvasótábor reagálásának hiánya ellenére is folytatjuk, az alábbiakban közöljük a közölt három probléma megoldását.

I. SZINVETÉS

P: 6	P: B 2
C: 5	C: 7
K: -	K: -
T: K B 6 5	T: A 8 7
P: 7	
C: B 4	
K: -	
T: D 10 9	
P: -	
C: -	
K: B 10 8 6 5	
T: 4	

Adú: káró. Dél kézből a treff 4-est hívta. Nyugat a 9-est teszi, Észak K-ára Kelet eldobta a pikk 2-est. Felvevő a treff 5-öst hívta az asztalról és mielőtt Kelet hozzátenne az ütéshez, terit, mondván, hogy nem ad ki több ütést.

Ki hibázott? Miben? Hogyan ítél a játszma sorsáról? Miért?

A felvevő póruljárt; nem történt jóvátehetetlen színvetés, mert a játékszabályok 63. §-a értelmében ennek feltétele az, hogy a szabálysértő vagy partnere **kijátsszon egy lapot** a következő ütéshez. Ezáltal Kelet helyreigazíthatja színvetését úgy, hogy az előző ütésből visszaveszi a pikk 2-est, ami ezáltal büntctőlappá válik, de üthet a treff A-al.

Dél gyors terítésével nem követett el hibát, mert jogosan hitte, hogy nem ad ki több ütést, feltételezve, hogy a treff A Nyugaton van. Mégis, azáltal, hogy terített, az ellenvonal színvetése jóvátehetővé vált.

Ha a felvevő nem terített volna, Kelet **talán** kijátsszott volna egy lapot az asztali hívásra, ezáltal színvetése jóvátehetetlenné vált volna és a felvevővonal az összes ütést elvitte volna. Így a terítéssel a felvevő elvesztett egy előnyös helyzetet, ami talán egy ütést hozott volna számára.

II. DELMOULY PROBLÉMÁJA

A francia világbajnoknak egyik olvasója a következő tényállásra vonatkozóan kért véleményt:

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
1 kör	2 treff	2 káró	passz
passz			

Észak azonnal hívta a teremvezetőt, aki kötelezte Kelet-et arra, hogy passz-át valamilyen bemondással helyettesítse a nyilvánvalóan kényszerítő helyzetben.

Delmouly válaszában bizonyos elvek rögzítésével kezdte meg véleményének közlését:

1. Egyéb megállapodás hiányában, a nempasszos válaszoló bemondása új színben természetesen kényszerítő, akár volt előtte közbeszólás, akár nem.

2. Ha van a partnerek között ezzel ellentétes megállapodás, ezt önként közölni kell az ellenfelekkel, hogy ennek megfelelően foglalhassanak állást az adott játszmában. Ha az idegen színben adott válasz konvencionálisan nem-kényszerítő, a lap nyilván gyenge és akkor máshol kell lenni a figuráknak.

3. Ha az induló passzol anélkül, hogy partnerével erre vonatkozólag megállapodott volna és az újabb licitet várt tőle, megsértette saját licitrendszerét és megkockáztatta azt, hogy kimarad egy jó kontrakt, magával sodorva a veszélybe mit sem sejtő partnerét. Ebben az esetben semmiféle inkompatibilitást nem követett el az ellenvonallal szemben, akik ezáltal nem várt ajándékhoz, vagy esetleg értelmetlen veszteséghez jutnak – de nem ez-e a játék alaptörvénye?

Nem hiszem – folytatja Delmouly –, hogy a teremvezető kötelezheti Kelet-et a licitsorozat folytatására. Hiszen ezzel visszavezetheti őket a helyes útra! Vajon érdemes volna reklamálni, ha a játszma eredménye 2 káró + 4 volna? Könnyű volna teremvezetőt hívni erős lappal, és csendesen szurkolni ütéstelen kézzel.

Ha a passz titkos megegyezésen alapul, akkor szigorú ítéletet kell hozni, valamint akkor is, ha a válaszoló lapja véletlenül éppen most teljesen gyenge. Ilyenkor a csalás nyilvánvaló.

Bárki lepasszolhat 10 ponttal egy 16–18 pontos 1 s. a. indulást, kivéve, ha a „boncolás”-nál kiderül, hogy az induló éppen 12 vagy 13 ponttal indult...

Delmouly végül elmondja, hogy a fenti helyzetben igen sokszor szeretett volna passzolni minimális indulással, mert érezte, hogy a katasztrófa felé haladnak... Mégis, húszéves versenyzői múltja folyamán sohasem élt ezzel a lehetőséggel, mert fontosabbnak tartotta megőrizni partnere bizalmát a jövő leosztásai számára, inkább, mint bizonytalan megítélés alapján esetleg megmenteni ezt az egyetlen, jelenlegi játszmát.

III. CSAK KÉT ÜTÉS?

Lapunk legutóbbi számában a fenti rovatban „Kőrös utcai krimi” megjelöléssel ismertetett eset megoldása aránylag egyszerű. A 23 meccspontos ajándékhoz jutó, színvétést elkövető pár nem a mostoha sorsnak, hanem a teremvezetőnek volt az áldozata. A színvétel esetén két ütést levonó határozat meghagyott két olyan ütést, amelyet a vétkes pár szabálysértése utján ért el. A döntés nem veszi figyelembe a versenyszabályok 12. §-ának a) pontját, amely szerint

„A tornavezető előírhat módosított eredményt akár saját kezdeményezésére, akár bármelyik játékos kérésére, de csak akkor, ha a jelen szabályok felhatalmazzák erre (lásd 107. §) vagy, ha a véleménye szerint:

a) Jelen szabályok nem gondoskodnak olyan büntetésről, amely teljesen kárpótolná a vétlen versenyzőt az ellenfél szabálysértéséért, vagy a „Magatartás szabályainak” megsértéséért.”

A helyes ítélet elvette volna a szabálysértéssel megszerzett négy ütést és É–D írt volna 500-at a buktatásért.

A legutóbbi nemzetközi versenyen egy blöff-licittel kapcsolatban kialakult izgalom indokoltá teszi, hogy a megtörtént esetre való tekintet nélkül – amelynek elbírálása nem ránk tartozik – kikérjük olvasóink véleményét egy olyan esetről, amely néhány évvel ezelőtt fordult elő Minneapoliban, az USA nyári bajnokságán. Alfred Sheinwold számolt be arról az esetről, amikor a nagymesterek párosbajnokságán általános bellben az egyik játékos elindult 1 s. a.-val 5 vagy 6 ponttal, 4–4–1–4 elosztással. A következő játékos kontrázott, erre az induló partnere – a hatodik treff A K-al passzolt. A jobboldali ellenfél passza után a blöffölő induló 2 kárót licitált (ez volt a szingli színe). Az utána következő ezt megint megkontrázta (érhető, hiszen vonaluk nagyszlemmet teljesíthetett volna ebben a színben). Az induló partnere újra passzolt, a blöffölő rekontrázott, mire partnere 2 pikket mondott 10xxx-el a színben. Erre már az ellenvonal támadásba lépett és nagy ügyetlenséggel eljutott 5 káróig.

A károsultak, szégyelve saját tehetetlenségüket, nem kérték a játszma törlését vagy eredményének módosítását, de úgy találták, hogy a történet nem lesz érdektelen a versenybírószámára.

Ugyanezen a versenyen egy ismert pár egyik tagja az ellenfél 1 kör indulása után 1 pikkkel közbeszólt. Partnerere erre 2 treffet mondott, majd partnerének 2 pikk viszonzását 4-re emelte. A káró indító kijátás után terült az asztal: hatodik káró A K D és semmi a licitált treffben. Az eredmény persze nem az ellenvonal számára volt kedvező.

A gémet bemondó, jól ismert pár nyíltan bevallotta, hogy a közbeszólásra idegen színben adott válasz náluk kényszerítő. Nem mindenki játssza ezt így? kérdezték. Miután ez a bemondás kényszerítő, sokszor gyenge szint licitálnak ebben a helyzetben, hogy elkerüljék a legveszélyesebb indító játsszását.

On Sheinwold és Kaplan között ül az ACBL versenybíróóságának ülésén, ahol a fenti két ügyet tárgyalják. Kérjük írja meg egy pár sorban állásfoglalását lapunk szerkesztőségének!

A következő számban részletesen fogjuk elemezni a fenti eseteket, ismertetve természetesen a hivatalos döntéseket.

MARCEL PEETERS 1972.

A Nemzetközi Bridzsakadémia licitversenye az idén a szokottnál kisebb érdeklődés mellett, nyolc ország részvételével került lebonyolításra. Az első 30 közé ezúttal 7 magyar párnak sikerült bejutni. Az eredménylista érdekessége, hogy az első harminc között csak 3 magyar pár alkalmazott „egyéni” licitrendszert.

A zavartalan, küzdelem nélküli licitsorozatok maximális kihasználására épült rendszerek (Beta, Alpha, Cadum stb.) ezúttal nem tündököltek, mert az első, második és negyedik helyezett francia pár a „Longue d’abord”, azaz „előbb a hosszú szint” megnevezésű rendszert alkalmazta, ami gyakorlatilag nem más, mint a „Standard American” természetes rendszer, ötös nemes-szín és felkészült treff indulásokkal.

A nemzetközi mezőnyben ezúttal csak a 12. Urbanovici–Vu Minh svájci válogatott pár és a nagy meglepetésre csak 39-ik Ghestem–Swierz párok személyében találkoztunk ismert nevekkal.

A Kaufmann–Linczmayer pár itt is igazolta klasszisát, a fiatal és úgyszólván ismeretlen Naszályi–Gyárfás pár 7-ik helyre komoly siker, amely azonban további hasonló teljesítményekkel megerősítésre szorult.

A végeredmény:

1. Pierrott–Gadelle (francia)	909
2. Lernould–Bocquet (francia)	870
3. Dumesnil–Lagache (francia)	858
4. Deutsch–Gille (belga–francia)	851
5. Kaufmann–Linczmayer (magyar)	850
7. Naszályi–Gyárfás	842
9. Makádiné–Kertes	837
18. Cziffra–Cziffra	814
25. Knuth–Szalay	801
27. Varannai–Balássy	800
29. Kovács M.–Gerő	798
32. Bánkövi–Poór	793
36. Kovács L. házaspár	788
48. Fogarassy–Pogány	774
50. Nikolits–Koltai	773
51. Gröbler–Bán	773
56. Pákozdi–Princz	766
64. Fogaras–Tóth	757
69. Rónaky–Puza	753
75. Kovács Z.–Gabos	745
78. Holyinka–Vinkler	742
80. Csaba–Szalay	741
82. Dr. Sólyom–Krieger	737
91. Lévai–Kőszegi	729
94. Bártfay–Rázsó	728
98. Berentei–Faragó	725
108. Szabados–Kuttner	711
114. Wellner–Blancz	702
117. Gundel–Zánkay	693
123. Novtny házaspár	675
125. Csepeli–Dumbovich	668
140. Vincze–Nicolits	614

Z. p.

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
 Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
 Felelős kiadó: Csepeli Miklós
 A szerkesztőség címe:
 Zánkay Péter, Budapest XI., Budaörsi út 24.
 Az előfizetési díjat a BBE
 223–XIII–1. sz. csekk számlára
 bianco csekk lapon, vagy személyesen
 az adminisztrátoroknál a versenyek
 színhelyén kell befizetni.
 Előfizetési díj fél évre 24,—,
 egész évre 48,— Ft.
 Táskaszám: 423/72.

ÚJ SZÁLLODÁK EGÉSZ SORA,

17. $\frac{1152}{812}$
 $\frac{812}{340}$

61. 960

50% 1072



VÁRJA

ÖNT A:

PANNONIA

Budapesten várja Önt a **HOTEL VOLGA**. Két és háromágyas fürdőszobás szobák, cigányzenés étterem, eszpresszó, cukrászda, Mézes Mackó, műsoros bár. Szobafoglalás, információ: Hotel Volga, XIV., Dózsa Gy. út 65. Tel.: 290-200. Telex: PANVO 22-5120, vagy **PANNONIA SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Jöjjön Visegrádra a **HOTEL SILVANUS** várja Önt. Pihenés, sport a Dunakanyar legszebb pontján. Szobafoglalás, információ: Hotel Silvanus, Visegrád. Telefon: 291. Telex: 22-5720, vagy a **PANNONIA-SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Töltsön pár napot Szekszárdon, **HOTEL GEMENC**-ben. Nézze meg a gemenci vadrezervátumot. Étterem, cigányzenével, vadászszoba, drinkbár, műsoros bár minden nap varieté műsorral. Szobafoglalás: Hotel Gemenc, Szekszárd, Mészáros Lázár u. 1. Tel.: 12-520. Telex: 012-395, vagy a **PANNONIA SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Gyönyörű környezetben, erdőktől övezve épült fel a Tata-Remeteszécsényi **HOTEL DIANA**. Lovaglás, lovasiskola vadrezervátum. Luxus apartamentek, étterem, borozó, cigányzene. Szobafoglalás: Tel.: 715, vagy **PANNONIA SERVICE** Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

MAGYAR KUPA 1972

A Budapesti Bridzs Fesztivál befejezése után a csapatok mindössze egy hét pihenőt kaptak és április 11-én megkezdődtek a Magyar Kupa 1972. évi küzdelmei. A 8. héten keresztül folyó küzdelmek eljutottak a döntőig.

52 csapat 8 csoportban kezdte meg a versenysorozatát. A keddi csapatok látszólag erősebbek voltak, de mint a későbbi eredmények mutatták a „szerdaiak” is megállták helyüket.

Az előcsatározások óriási meglepetéseket hoztak és a folytatás sem maradt adós a nem várt eredményekkel.

Az első csoportban a papírforma érvényesült és a ISC Végh csapat biztosan szerezte meg a csapatelsőséget 97⁰/₀-os (!) teljesítménnyel.

1. ISC Végh 97 pont (97⁰/₀)
2. Debreczeni 72 pont.

A második csapatban hatalmas meglepetésekkel indultak a küzdelmek, és a meglepő eredmények a későbbiek során csupán fokozódtak. A Somoskövi csapat simán szerezte meg az elsőséget, miután minden ellenfelét legyőzte. Az utolsó fordulóig úgy tűnt, hogy a másik továbbjutó a NIM IGÜSZI Balásy csapat lesz, de az utolsó fordulóban a Gyárfás csapattal csak 10:10-re futotta erejükből és ezáltal a Berentey csapatot – amely az előcsatározások során kritikán alul szerepelt – 20:3-ra legyőző NIM IGÜSZI Márton csapat jutott fel. A Berentey csapatot majdnem a Gyárfás csapat is megelőzte.

Érdekesebb eredmények:

- Somoskövi–Balásy 14:6.
- Balásy–Berentey 20:3.
- Somoskövi–Márton 16:4.
- Balásy–Márton 10:10.
- Somoskövi–Berentey 11:9.

A csapat végeredménye:

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. Somoskövi | 81 pont. |
| 2. Márton | 71 pont. |
| 3. Balásy | 66 pont. |
| 4. Berentey | 38 pont. (!) |

A harmadik csoportban a két esélyes a papírformának megfelelően biztosan jutott tovább, bár kettejük találkozója meglepetést hozott. (Igaz a Szeleczy csapat Kovács László nélkül állt fel.)

NIM IGÜSZI Bubik–Szeleczy 20:2.

- | | |
|-------------|--|
| 1. Bubik | 74 pont. (92,5 ⁰ / ₀) |
| 2. Szeleczy | 54 pont. |

A negyedik csoportban meglepetésre csupán a Lendvai csapat érezhette magát biztonságban miután sem a Fészek, sem a Kún csapat nem tudta őket legyőzni. Kétségtelen tény, hogy a Lendvai csapattal a legjobbaknak is számolni kell hiszen nagyot erősödtek a Forneth–Dörnyei párral, akikről elhamarkodottan és igazságtalanul meglehetősen negatívan írtam a múltkoriban. Ezúton is elnézésüket kérem. A Fészek–Kún találkozóknak óriási volt a tétje, bár a Fészek csapata 12:8 arányú vereséggel is továbbjutott. Érdekesebb eredmények: Lendvai–Fészek 10:10.

Lendvai-Kún 12:8.

Kún-Fészek 11:9.

- | | | |
|------------|----------|----------|
| 1. Lendvai | 62 pont. | (77,50%) |
| 2. Fészek | 59 pont. | |
| 3. Kún | 57 pont. | |

A szerdai csoportokban lényegesen kevesebb meglepetés született és az esélyesebbek jutottak tovább.

Az ötödik csoportban a bajnokcsapat simán jutott fel az első helyen. A második helyet, nagy küzdelem után a Spartacus csapata szerezte meg, bár Toron-Spartacus 11:9.

- | | | |
|--------------|----------|-------|
| 1. Góth | 90 pont. | (90%) |
| 2. Spartacus | 66 pont. | |
| 3. Toron | 62 pont. | |

A hatodik csoportban a Tamássy és a Keresztúry csapat biztosan jutott tovább pedig az utolsó fordulóban kettejük küzdelméből a Keresztúry csapat -5 pontot „profitált”.

- | | | |
|---------------|----------|-------|
| 1. Tamássy | 94 pont. | (94%) |
| 2. Keresztúry | 62 pont. | |
| 3. Uzdy | 58 pont. | |

A hetedik csoportból a Merza és a Vasadyné csapatok kerültek fel. Meglepetésre kiesett a Matematikus-ok első osztályú csapata. (A Vikor csapat elleni mérkőzésükön tagsági igazolvány nélkül jelentek meg és ez a -5 pont erősen rányomta bélyegét végző helyezésekre.)

- | | | |
|----------------|----------|-------|
| 1. Merza | 76 pont. | (76%) |
| 2. Vasadyné | 65 pont. | |
| 3. Matematikus | 50 pont. | |

A nyolcadik csapatban az ISC Kende csapat első 4 mérkőzését 20-ra nyerte, s bár az utolsó fordulóban vereséget szenvedett a Beöthy csapatától játéku meggyőző volt.

- | | | |
|--------------|----------|-------|
| Beöthy-Kende | 12:8. | |
| 1. Kende | 88 pont. | (88%) |
| 2. Beöthy | 63 pont. | |

A csapatküzdelmek befejezése után az előzetes kiírás értelmében a csapatok egyenes kieséses rendszerben folytatták a küzdelmeket. A táblára a csapatokat kiemeléssel rangsorolták - amivel egy kicsit elvesztette a küzdelem a „Kupa jellegét. (A csoportban elért helyezések figyelembe nem vétele miatt a Somoskövi, a Lendvai és a Bubik csapata látványos kiemelést kapott.) Függetlenül ezektől a tényektől, a kiemeléses besorolás igazságos, hiszen a „nagyok” csak később kerülhettek össze,

Az egyenes kiesés során a Lendvai csapat folytatta kiváló szereplését meggyőző arányban győzte le a Végh és Bubik csapatokat, sőt a Márton csapat ellen is diadalmaszkodott. A többi találkozó általában a várt eredményeket hozta. Kisebbségi meglepetés a Debreczeni-csapat győzelme a kupa-küzdelmek során gyengélkedő Végh csapat

ellen 16 leosztásban.

A Budapest Kupa egyenes kieséses küzdelmei során a Berentey csapat magára talált, míg a döntő másik résztvevője a Kún csapatot meglepetésre legyőző Zsingor csapat lesz. Figyelemre méltó a NIM IGÜSZI Pataky csapat győzelme a „Matematikusok” ellen.

A Füles Kupában a papírforma Dobos-Vaszko döntőt ígér. Kisebbségi meglepetés a Szabó csapat veresége a Dobos csapat ellen, de az utóbbi Lukács személyében első osztályú játékoskal erősödött.

A Magyar Kupában a küzdelmek vidéken folytatók tovább. A pécsi csapathoz utazó Góth és Szeleczy csapatok óriási fölényrel jutottak fel a budapesti döntőbe. Részletes eredmények:

- | | |
|-----------------|-------|
| Góth-Szeleczy | 11:9 |
| Pécs A-Pécs B | 16:4 |
| Góth-Pécs B | 20:0 |
| Szeleczy-Pécs A | 20:0 |
| Góth-Pécs A | 20:-5 |
| Szeleczy-Pécs B | 16:4 |

A pécsi csoport végeredménye:

- | | | |
|-------------|----------|-------|
| 1. Góth | 51 pont. | (85%) |
| 2. Szeleczy | 45 pont. | |
| 3. Pécs A | 11 pont. | |
| 4. Pécs B | 8 pont. | |

A miskolci csoportban lényegesen nagyobb küzdelem alakult ki. A Lendvai csapat és a Muttnyánszky csapat indult előnyvel, de Lendvaiék nem tudták megismételni korábbi teljesítményüket.

Részletes eredmények:

- | | |
|--------------------------|-------|
| Lendvai-Márton | 13:7 |
| Muttnyánszky-Miskolc II. | 15:5 |
| Márt on-Muttnyánszky | 10:10 |
| Miskolc II-Lendvai | 14:6 |
| Márton-Miskolc II. | 19:1 |
| Muttnyánszky-Lendvai | 12:8 |

- | | | |
|-----------------|----------|---------|
| 1. Muttnyánszky | 37 pont. | (61,7%) |
| 2. Márton | 36 pont. | |
| 3. Lendvai | 27 pont. | |
| 4. Miskolc II. | 20 pont. | |

Már csak a június 24-25 között megrendezésre kerülő döntők vannak hátra, ahol a Magyar Kupa elődöntői:

- Góth NIM-IGÜSZI Márton,
Muttnyánszky-Szeleczy,
a Budapest Kupa döntője:
Berentey-Zsingor,
a Füles Kupa elődöntői:

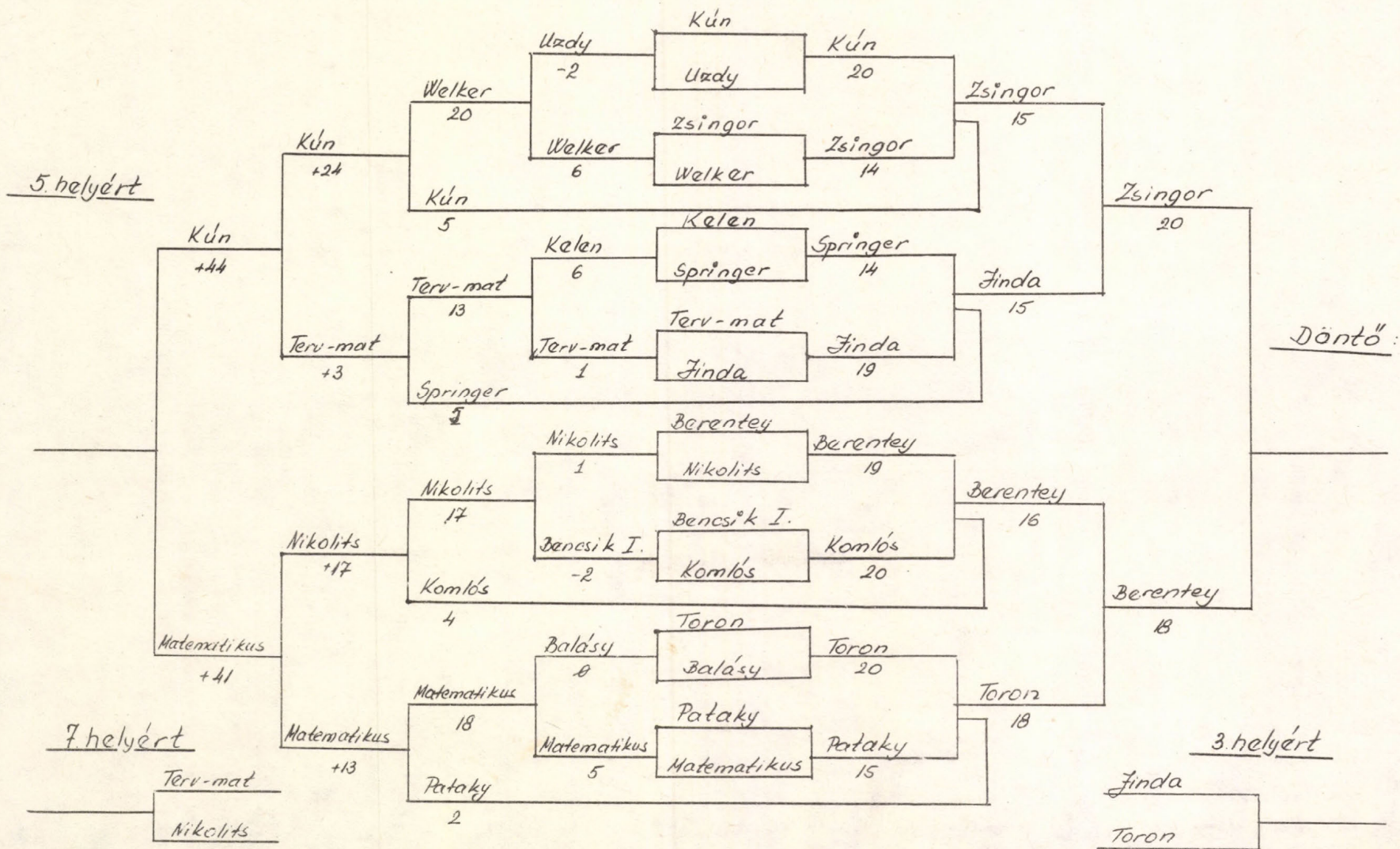
Dobos-Bezdán,
Gyárfás-Voszko,

valamint a helyezéseket eldöntő mérkőzésekre kerül sor.

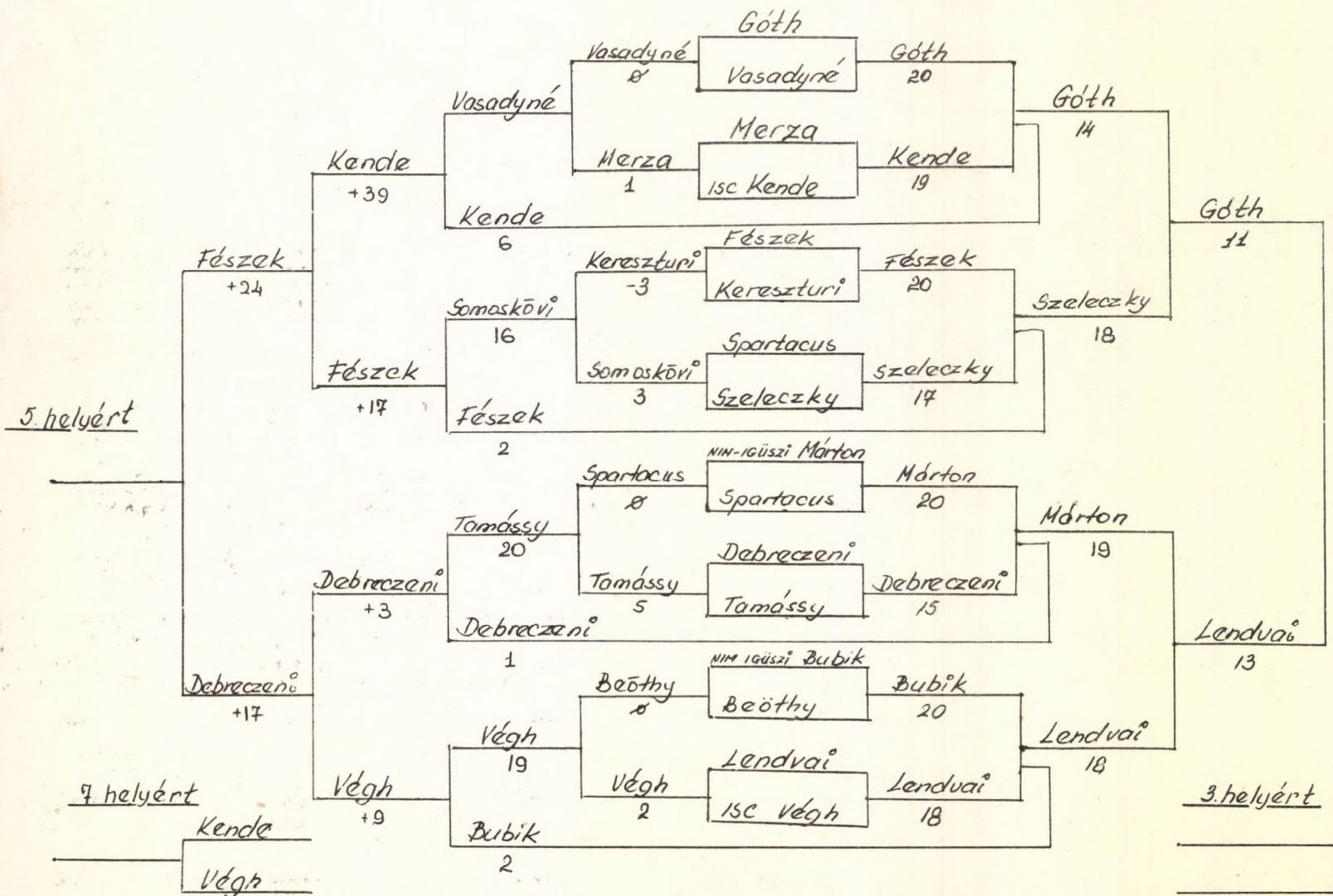
Az egyenes kiesési táblákon a következő eredmények születtek.

eszgé

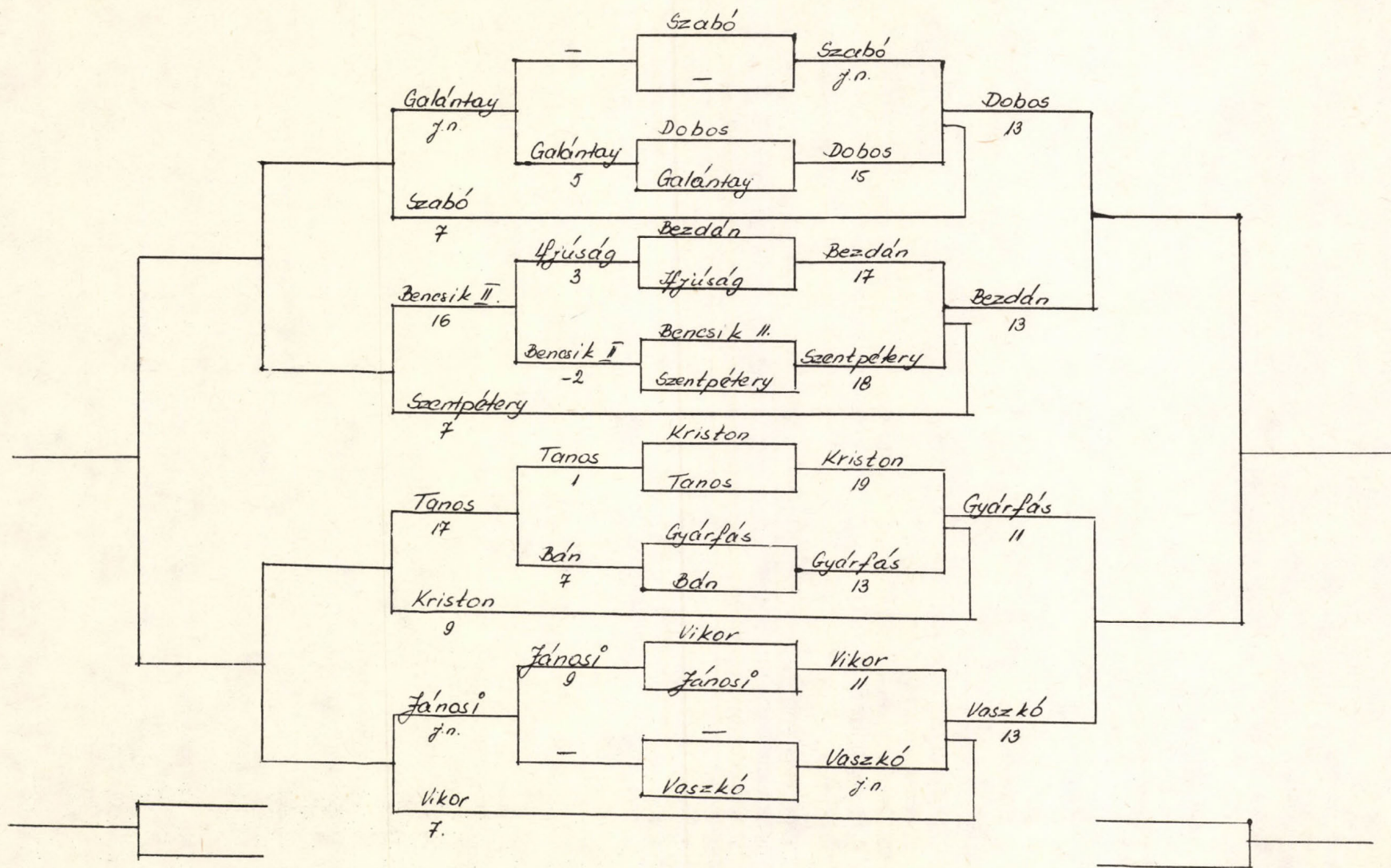
a Budapest kupa egyenes kiesési táblája:



A Magyar Lupa egyenes kiesési táblája:



a Fülös Lupa egyenes kiesési táblája:



IV. BRIDZS OLIMPIA

Június 7-én, helyi idő szerint 14 – óra-
kor a Miami Beach-i Americana Hotelben
a Vegyespáros Csapatbajnokság első for-
dulójával megkezdődnek a IV. Bridzs Olim-
pia küzdelmei.

Tekintsük át a nagy vetélkedés viszony-
lag rövid történetét.

1960. Torinó.

Nyílt Csapatverseny: 25 induló.

1. Franciaország.
2. Nagy-Britannia.
3. USA (Vanderbilt I.).
4. USA (Spingold II.).
5. USA (Spingold I.).
6. Olaszország.

Női csapatverseny: 14 induló.

1. Egyesült Arab Köztársaság.
2. Franciaország.
3. Dánia.
4. Nagy-Britannia.
5. USA.

1964. New York.

Nyílt csapatverseny: 32 induló.

1. Olaszország.
2. USA.
3. Nagy-Britannia.
4. Kanada.
5. Svájc.
6. Ausztrália.

Női csapatverseny: 15 induló.

1. Nagy-Britannia.
2. USA.
3. Franciaország.
4. Egyesült Arab Köztársaság.
5. Svédország. és Dánia.

1968. Deauville.

Nyílt csapatverseny:

1. Olaszország.
2. USA.
3. Kanada.
4. Hollandia.
5. Ausztrália.
6. Svájc.

Női csapatverseny:

1. Svédország.
2. Dél-Afrika.
3. USA.
4. Olaszország.
5. Franciaország.
6. Svájc.

Az idei versenyre a következők neveztek:
(A *-gal jelöltek először indulnak.)

NYÍLT CSAPATVERSENY:

Argentina	Jamaika
Ausztrália	Japán*
Ausztria	Libanon
Bahamas*	Mexico
Belgium	Marokkó*
Bermuda	Hollandia
Brazília	Holland–Antillák
Kanada	Újzéland*
Chile	Panama*
Kolumbia*	Peru*
Dánia	Fülöp-szigetek
Finnország	Lengyelország
Franciaország	Dél-Afrika
NSZK	Spanyolország
Nagy-Britannia	Svédország
India	U. S. A.
Indonézia*	Taivan
Írország	Törökország*
Izrael	Venezuela
Olaszország	

NŐI CSAPATVERSENY:

Argentina	Spanyolország
Ausztrália	Svédország
Bermuda	U. S. A.
Brazília	Venezuela
Kanada	- . -
Kolumbia	
Franciaország	
Írország	
Olaszország	
Mexikó	
Hollandia	
Peru	
Fülöp-szigetek	
Dél-Afrika	

A lebonyolítás módszerének leglényesebb újítása: az összes mérkőzésen egyidejűleg azonos, előre osztott játszmák kerülnek lejátszásra.

A nyílt csapatversenyben naponta 13, 16,30 és 21,30 órai kezdettel egyenként 20 leosztásból álló mérkőzéseket vívnak június 9. és 21. között.

22-én két 64 leosztásos elődöntő, majd 23-án a döntő 64, másnap pedig befejezősül 24 leosztása kerül lejátszásra.

A döntőbe kerülő két csapat összesen 932 leosztást fog lejátszani, ez 132-vel több, mint Deauville-ben volt.

A nagy esélyes persze Avarelli-Belladonna, Forquet-Garozzo, D'Alelio-Pabis Ticci – mindhárom pár a Preciziós treff olasz változatával felvértezve. Érdekes, hogy ugyanezt a licitrendszert fogja alkalmazni az igen erős brit csapat: Cansino-Flint, Reese-Rose, Sheehan-Dixon, valamint Bermuda és természetesen Taiwan csapata, amelynek kapitánya újra C. C. Wei lesz.

A rendkívül hosszadalmas francia válogatóversenyből egy játékos kivételével a görög fővárosban csúfosan megbukott csapat került ki győztesen. A csapat: Chemla-Leclery, Klotz-Lebel, Delmouly, valamint Sussel helyett Bourchtoff, aki eddig már két olimpián játszott, sőt Torinóban tagja volt a győztes csapatnak.

Érdekesen alakult az osztrák csapat: Maly-Kral, Buchmeier-Kraft, Bina-Baratta. A világbajnok Babsch és Manhardt üzleti elfoglaltságuk miatt nem vállalkoztak a

hosszú távollétre(?).

Svédország csapata Nilsland-Anderson, Gullberg-Gothe, Lundquist-Brunzell. Két fiatal játékos, Sanzen és Karlsson a válogató versenyen a második helyen végzett, de tapasztalatlanságuk miatt eltekintettek szereplésüktől.

Omar Shariff nem vállalta a játékot az E. A. K. csapatban.

A szakértők minden idők leggyengébb Európa-bajnokság után magas színvonalra számítanak. Az Európa-bajnokság első három helyezette nyilván igyekszik megvédeni kontinensünk becsületét a Wolff - Jacoby, Lawrence - Goldmann, Hamman - Soloway összeállítású Ászok, a Murray-Kehela párral felvonuló Kanada, a Seres Tomi által vezetett Ausztrália és a mindig veszélyes Weicsapat ellen.

Csodálkoznánk, ha a döntőbekerülés kérdésébe a fentiekén kívül mások is beleszólnának.

A női mezőny szintén teljes körmérkőzést játszott 40 leosztásos találkozókkal és ezeknek kimenetele el is dönti a végső sortrendet. Itt Olaszország, Franciaország és az USA esélyes, utánuk a skandináv államok és Dél-Afrika csapata következnek, Nagy-Britannia indulása lapzártakor még kétséges.

Lapunk legközelebbi számában megkezdjük a nagy világverseny részletes ismertetését – az eddig megszokottnál is nagyobb terjedelemben.

Z. P.

III. Avaz Kupa, Miskolc, V. 11-14.

Ha azt írnám hogy rosszul éiezttem magam a miskolciak hagyományos versenyén, nem mondanék igazat. Pedig minden okom meg lett volna rá: rossz volt az idő, nem kaptam szállást az egyetemvárosban (többi versenyzőtársaimmal együtt), a párosverseny rendezési hibák miatt helyenként az „utolsó pár előre fuss” nevű játékhoz hasonlított, nem nyertem meg a versenyt, lepasszoltam a partnerem szleminvitjét gém alatti magasságon, elbuktam kontrával az alábbi felvételt:

P: xxxxx				
C: Ax				
K: x				
T: Axxxx				
C: B10			É	xxx
C: Bxx		Ny	K	x
K: Kxxx			D	Bxxx
T: KDx				Bxxxx
P: AD				
C: KD109xxx				
K: ADxx				
T: -				

Dél helyén a 6 kör felvétellel próbálkoztam a párosverseny 2. fordulójában, miután Nyugat helyén dörgő kontra zárta licitsorozatunkat. A felvétel teljesítése pofonegyszerű lett volna: a treff király indulásra kézből kárót kell dobni, káró Ász, káró lopás következik, adú Ász, treff lopással kézbe, majd az összes adú lehívása után Dél és Nyugat a következő lapokkal néz egymással farkaszemet:

P: KB	Érdektelen		
C: -		É	Érdektelen
K: K	Ny		K
T: -		D	
	P: AD		
	C: -		
	K: D		
	T:		

Most Nyugat a káró királlyal ütésbe kerül... először és utoljára. A felvétel teljesítése csak a kontra alapján lehetséges. Nyugatnál kell lennie a két királynak. És ha Nyugat szingli pikk Királyt tart?? Akkor sem éreztem magam rosszul, amikor a csapatversenyen elbuktam a következő 4 pikket:

	P: K9x		
	C: DB9xx		
	K: xxx		
	T: Ax		
P: 107xx			8
C: xx		É	K10xx
K: AD	Ny		Kxxxxx
T: B109xx		D	Kx
	P: ADBxx		
	C: Ax		
	K: xx		
	T: Dxxx		

Nyugat kör indulását az asztali dáma tartja. Treff ász, majd a treff Király viszi a következő ütéseket. Kelet kis káró hívását Nyugat a Dámával üti, lehívja a káró Ászt, majd a treff 9-est hívja (Lavinthal jelzés, kárót kér). Hosszas gondolkodás után kiszámítottam a 4 pikket, az én asztalomnál lezajlott ellenjáték mellett. Hogy ez miért vigasz? Mert a felvevő dr. Faragó András, aki üres óráiban szövetségi kapitányként tevékenykedik, és ebben a minőségben különböző furfangos problémákat szokott nekem feladni. Kíváncsian várom a következő tréninget, egy megoldásom már van.

Valamit romlott a közérzetem az alábbi ellenjáték során. Régi barátomat Ajkai Lászlót szerettem volna megbuktatni kedvenc felvételében a 3 szanzadúban. Partnerem Dumbovich Miklós megelőzött.

	Vinkler		
	P: K9x		
	C: AKD10		
	K: x		
	T: A98xx		
Dumbovich		É	Csepeli
P: Axx			D10x
C: xxxx	Ny		xxx
K: 87x		K	
T: KBx		D	D10x
	Ajkai		
	P: Bxxx		
	C: Bx		
	K: KDB10x		pETA ETT
	T: xx		

Dumbovich kis pikk indulását a Dámával ütöttem. Ha most treffit hívok, enyém a dicsőség. Ehelyett folytattam a felvevő pikk színének magasítását, a 10-es kijátszásával.

Nyugat ütött az Ásszal és villámgyorsan kitétte a treff Királyt. Könnyű neki, csak mást kell hívnia, mint amit a partnere játszik...

Miskolci programon nem ért véget a versennyel. A vonaton hazafelé a fáradhatatlan Szappanos Géza, aki egész éjjel kísérletezett a félresikerült verseny eredményeinek kiszámításával „önzetlenül” megtanított egy orosz kártyajátékra. A játékban Púza László és Lévai János a 3. és 4. helyet foglalták el. (4 fős mezőnyben). Tessék, hogy ők nyerték a III. Avas Kupát., 20 csapat közül biztosan, pillanatnyi megtorpanás nélkül? Ne hagyjuk figyelmen kívül, hogy az együttesben játszott még Osskó András, Szappanos Géza és Kőszegi Ferenc is.

Csapatverseny: Fészek II. Lévai csapat (Lévai, Szappanos, Kőszegi, Osskó, Púza) 32 pont.

- Fészek I. Gabos csapat (Gabos, Kovács Z., dr. Keil, Dumbovich, Csepeli) (Legjobb vidéki pár.) 28 pont.
- NIM (Vinkler, Ajkai, Kerényi Z., Hollyinka) 23 pont.
- Mélyépterv
- Kende 19 pont.
- dr. Berentey 18 pont.
- Jezsó 12 pont.
- Kun 11 pont.

A döntőbe a budapestieken kívül meg-
lepetésre sem a kassaiak, sem az élvonal-
beli miskolciak nem jutottak be. A fiatal Je-
zso csapat megérdemelten került a finá-
léba.

Párosverseny: I. dr. Kovács—dr. Pro-

nievitz	1371
2. Púza—Osskó	1254
3. Wodiáner—Gömbös	1231
4. Szalay hp.	1229
5. Csiki—Gricser	1229
6. Szesztay—Matheovics	1224
7. Kende—Szalay	1224
8. Pócsik—Kosetzky	1215
9. Serfőző—Dessewffy	1205
10. Horváth D.—Bari	1202
11. Csepeli—Dumbovich	1191
12. Princz—Horváth S.	1189
13. Molnár—Fischer (Legjobb vegyespár.)	1179
14. Lévai—Kőszegi	1177
15. Hercegfalvi—Varsányi	1175

A legjobb külföldi pár a kassai Péchy-
Gucik kettős lett 1172 ponttal, a 16. helyen.

A legjobb diák pár a 19. Hucka és Komon-
di 1152 ponttal, a legjobb női együttes a
48. helyezett Nagyné és Tevanné lett 1019
ponttal.

A párosverseny pontszámai önmaguk he-
lyett beszélnek. 70 pár közül jelentős fölény-
nyel győzött a rutinos Kovács—Pronievitz
páros. Bár a rendezés nem sikerült, ez sem-
mit nem von le az ő érdekükből.

A versenyt remélhetőleg jövőre is meg-
rendezik miskolci sportbarátaink. Ahol
olyan lelkes szervezők működnek, mint dr.

Gáspár Gyula professzor úr, Palánkai Iván
adjunktus, Gricser Péter, ott bizonyára fel-
ismerik a III. Ávas Kupa tanulságait. De ha
lesz is hiba a szervezésben, egy játékos biz-
tosan jól érzi magát, mint mindenhol a
bridzszasztal mellett, barátok között.

Csepeli Miklós

NAGYVÁRADI NEMZETKÖZI VERSENY

Április 28. és május 2. között került meg-
rendezésre immár másodízben a nagyvára-
di nemzetközi bridzverseny. Váratlanul sok
magyar játékos indult el gépkocsival, vo-
nattal és autóbusszal a sikeres kirándulás
és versenyzés reményében „Vegetával” fel-
szerelve. A versennyel kapcsolatos remé-
nyek csak keveseknél váltak valóra, viszont
a „Vegetában” senki sem csalódott. A csa-
pat- és a párosverseny egyaránt román
győzelmet hozott. Meggyőződhattünk, hogy
román sportbarátaink sokat fejlődtek az
utóbbi időben. Nézzük először a tényeket!

Csapatverseny:

1. Bukarest (Dumitrescu, Gabrovanu,
Vitéz, Jordanescu, Vasiliu, Constan-
tinescu) 45.
2. dr. Cziffra csapat Budapestről (dr.
Cziffra, ifj. Cziffra, Ajkai, Magyar
P.) 41.
3. Berentei, Budapest (Berentei, Hor-
váth S., Linczmayer, Póka) 40.
4. Marosvásárhely 36.
5. Márton, Budapest 35.
6. Bocu, Kolozsvár 35.
7. Gundel, Budapest 35.
8. Kolozsvár II. 35.

A résztvevő csapatok száma 34.

Párosverseny:

1. Dumitrescu—Jordanescu (Bu-
karest) 2571
2. Vinkler L.—Kerényi Z. (BBE) 2519
3. Ajkai—Magyar P. (BBE) 2508
4. Mild—Cobirzan (Kolozsvár) 2392
5. Temesvári—Lendvai M. (BBE) 2327
6. Csillag—Szentmártony (Szat-
már) 2306
7. Linczmayer—Póka (BBE) 2291
8. Keller—Fekete (Nagyvárad) 2262
9. Gundel—Dumbovich (BBE)
a legjobb vegyespár. 2261
10. Constantinescu—Gabrovanu
(Bukarest) 2256

A résztvevő párok száma 76.

A csapatverseny 10 fordulós volt, dán-
rendszer szerint. Ez most a divat, és kétség-
telen, hogy érdekességgel jár. Ez alkalom-
mal is hozta a maga sajátosságait: pl. két
fordulóval a verseny befejezése előtt az a
Lendvai csapat állt az élen, amelyik a vé-
gén még az első tíz helyezett közé sem tu-
dott bekerülni. Kétségtelen, hogy az egysé-
ges bukaresti csapat (lényegében a román
válogatottnal azonos) volt a legtöbbször az
első helyen, és emiatt a győzelme feltétlenül
reálisnak mondható. De ki tudja, hogy mi

történik, ha a verseny pl. 12 vagy 15 fordulós. A Czifra csapat igen rossz kezdés után hatalmas hajrát vágott ki, és valóban a „legkülső” körön jött fel. A végén még az első helyre is esélyesek voltak. A legnagyobb meglepetést a marosvásárhelyiek okozták. A Márton és Gundel csapat némi csalódást okozott.

A párosverseny bővelkedett rekontrában és két-három nullára végződő írásokban.

Sok rémséges történet keringett. A mezőny, enyhén szólva, heterogén volt, és 1–2000 alatt nemigen lehetett topscoret írni. Itt is bukaresti győzelem született. A számunkra legörvendetesebb momentum két fiatal játékos – mindkettő még az ifjúsági válogatott tagja – kiváló szereplése volt. Kerényi Zoltánról és Magyar Péterről van szó, akik két tapasztalt párosversenyzővel Vinkler Lászlóval, ill. Ajkai Lászlóval a verseny második, ill. harmadik helyén végeztek.

A négynapos verseny bővelkedett tanulságokban. Ezeket szeretném röviden felsorolni.

1. Romániában sokat fejlődött a bridzs-sport. Ezt tanúsítja a kettős siker is. Éppen ezért nyilvánvaló, hogy a két ország legjobbjainak rendszeres találkozása mindig és mindkét fél számára hasznos lenne. Románia, Csehszlovákia, Ausztria, Jugoszlávia, Lengyelország; ezek azok az országok, amellyekkel leginkább lehetséges reális anyagi feltételek mellett válogatott (esetleg többfrontos) találkozókat rendezni.
2. Némi büszkeséggel és elégtétellel állapíthatjuk meg, hogy milyen gyorsan tud népszerű lenni a bridzs. Románia legkülönbözőbb vidékeiről jöttek az emberek: Bukarest, Kolozsvár, Marosvásárhely, Arad, Temesvár, Szatmárnémeti és még lehet, hogy ki is hagytam valamelyik várost. Ránk sem lehet panasz: Budapest mellett Pécs, Tatabánya és Kaposvár is képviseltette magát.
3. Sajnos, most rossz következik. A verseny rendezése, de méginkább a szervezése igen sok kívánnivalót hagyott maga után. Azt még meg tudjuk érteni, hogy a rendezők ilyen öröndetes nagy létszámra nem számítottak, és ez volt az oka a zsúfoltságnak, a kis termekben lévő könnyefakasztó füstnek. De miért kellett, az egyébként nem túl sok leosztást ilyen szédítő iramban ledarálni? Ne legyen a párosverseny 2x32 leosztás, hanem 2x25, 2x10 vagy még kevesebb, de normális játékidővel. A jóakarátú, de a versenyzésben még elég járatlan játékosokban az a

hit alakult ki, hogy a bridzsben nem szabad gondolkodni, mivel az időt vesz igénybe. Ez a kritika annál is inkább szomorú, mivel minket, magyarokat sújt, hiszen a rendezésnek ezt a részét mi csináltuk. Egy ekkora versenyt azonban nem lehet egy embernek szervezni és kapkodva siettetni. Az utóbbi időben nálunk öröndetes fejlődés volt tapasztalható ezen a területen (gondoljunk pl. a legutóbbi vegyepáros-bajnokságra). Ne exportáljunk hát olyan dolgot, amely már – hálistennek – nálunk sem létezik, hanem a valóban kulturált sportot (aláhúzza) igyekezzünk terjeszteni.

Sajnos sorolhatnánk még a szervezés további hibáit is: soha sem tudtuk, mikor, hány leosztást játszunk, változott a műsor és olyan mértékben elhúzódott, hogy gyakorlatilag a teljes időt kitöltötte a rossz szervezés és a kedvezőtlen szállásviszonyok miatt. Elég csak annyit írnom, hogy amikor a jelenlévő magyarok közül jó néhányan megtudták, hogy a verseny-beszámolót én fogom írni, kértek, hogy erős hangon írjam meg ezeket a dolgokat.

4. Tulajdonképpen az előző ponthoz tartozik, ugyanis a fentebb írt körülmények tették még intenzívebbé a dolgot. Nyilván a kevés versenyzés miatt a kezdő román játékosok legnagyobb része nem ismeri a bridzs elemi versenyszabályait. Kötelességünk lett volna részben a példamutatáson keresztül megismertetni a helyes versenyzést és etikai magatartást. Nem tudunk vele törődni a rohanás és a megfelelő szakértelem hiánya miatt. Képzelle el kedves olvasó: nagyobb dzsungel volt, mint hétfőn a Kőrös utcában...

A verseny befejezése után a félixfürdői szállodában nemhivatalos Bukarest–Budapest mérkőzés zajlott le. Ezen sikerült valamit törlesztenünk. A 32 leosztásos mérkőzés 18:2 arányú magyar győzelmet hozott. Budapest csapata Márton Géza csapatkapitány vezetésével a következőképpen állt fel: Márton Géza–Ihring Péter; Vinkler–Kerényi Zoltán; Linczmayer Lajos–Kovács Zoltán. Hogy ne maradjanak el a tudósításokban szokásos partik sem, üljön be három érdekes leosztásra a helyembe a kedves olvasó, és döntse el mennyivel lett volna nagyobb a győzelem aránya, ha Ön játszik helyettem.

1. Általános mans, Észak helyén a következő lapot tartja:

P: KDB97 C: AD2 K: 10 T: A972.

A licit természetesen rendszerben a következő:

D	Ny	E	K
1t	P	1p	P
1 s. a. (.P		3t (2)	P
3p (3)	P	4t (4)	P
4k (5)	P	4c (6)	P
4p (7)	P	6p (8)	körpasz

1. 4–5 treff, egyenletes elosztással max. 15 pont.
2. Természetes, szleminvit szinglivel.
3. Hármás pikktámogatás.
4. Kulcslicit.
5. 6, 7. Elsőmenet fogást jeleznek.

8. Trükk, és egyben rossz licit. Tekintve, hogy május 2. volt úgy éreztem, hogy nem a 4–4 treffben kell játszani a szlemet, hanem az 5–3 pikkben. Féltem ugyanis a partnerem gyenge treffjétől. A helyes licitem 4 s. a. lett volna, amely ilyen helyzetben általános kulcslicit, további információt kér. Erre Linczmayer Lajos bejelentette volna a jó treff színét. Ez akkor azonban nem jutott eszembe.

Játssa On is a pikket káró K indulás után a következő asztallal:

P: A43 C: 10873 K: AB T: KD103

2. Általános bell, Észak helyén a lapja:

P: 102 C: A5 K: KDB9 T: B9762

A licit:	Ny	E	K	D
	P	P	P	1c
	1p	X (1)	P	2c (2)
	2p	?		

1. Negatív kontra, legalább 4–4 minort és min. 7–8 pontot ígér, tagadja a jó kör-találkozást.

2. Hatos szín, nem kényszerítő. Mit licitál?

3. Észak helyén a lapja:

P: K107 C: 10965 K: A T: K10762

Általában bellben 3 s. a. ellen a treff 2-sel indul (Journalistot játszik) a következő licitsorozat után:

Ny	E	K	D
	P	1k	P
1p	P	2k	P
2 szan	P	3p	P
3 szan	P	P	P

Minden licit természetes.

Az asztal lapjai:

P: AB3 C: D743 K: KDB74 T: 3

A partnere treff D-ját a felvevő az ásszal üti, majd kárót hív, amelybe a partnerétől a 10-t kapja. Mit hív?

Mielőtt a megoldásokat megnézném, még szeretném elmondani, hogy a kemény szavak ellenére is jól éreztük magunkat, hiszen volt kirándulás, román konyak és mindennek előtt impassz és eső dáma is. Azzal búcsú-zunk, hogy szeretnénk a frissen szerzett, ill. régóta ismert barátokat minél előbb magyarországi bridzsversenyeen is látni.

NAGYVÁRADI KVIZ

Megoldások:

1. A teljes kiosztás:

P: Áxx
C: 1087x
K: AB
T: KD10x

P: 10xxx
C: KBx
K: KDxx
T: xx

D
Ny K érdektelen
É

P: KDB97
C: AD2
K: 10
T: A972

Matematikailag a leghelyesebb játék a négyszeri adózás után a kőr 10 hívása. Reménytelen a helyzet, ha így játssza elbukja On is, éppúgy, mint én. A másik teremben a román pár szintén 6 pikket játszott, az indulás is azonos volt. A felvevő a másik te-

remben azonban lejátszotta az összes ütését, majd a káró B hívásával kényszerítette Ny-t háromlappos végállásban a kőr nagygábliba való behívásba. Természetesen ez elsősorban pszichológiai játék volt, a magyar játékosok pedig elkövették azt a hibát, hogy a káró D kivételével eldobták az összes kárót, ill. ilyen játékvezetés mellett Kelt nem szinglizte le a kőr királyát.

A sors iróniája, hogy a román pár meg sem találta a 4–4 treffet.

Mi megtaláltuk, de minek?

2. A teljes kiosztás:

P: Kx
C: KBxxxx
K: 10xx
T: AD

P: Áxx
C: DB109x

D

K: xxx K Ny Áxx
 T: xx É Kxxx
 P: xx
 C: Áx
 K: KDBx
 T: B9xxx

Passzoljon, ha kedves az étel Ugye a 4Kör is megfordult a fejében? Pedig az 800.

Én csak az 500-t választottam a 3c licittel.

A másik teremben is mi buktunk: 4 pikk, 8 ütés -200. A licit a precíziós treff szerint:

(Vinkler-Kerényi).

Ny	É	K	D
1p	P	2p	3c
4p	P	P	P

Vinkler Laci úgy érezte, hogy előről lementi a 4 kört.

3. Talán a legérdekesebb leosztás volt:

P: ABx
 C: Dxxx
 K: KDBxx
 T: x

P: K10x			9xx
C: 109xx		K	Áxx
K: Á	É	D	10xxx
T: K10762		Ny	DBx
	P: Dxxx		
	C: KB		
	K: xxxx		
	T: AB9x		

A káró 10 dobása nem szükségképpen Lavinthal, hanem azt jelzi, hogy Linczmayer Lajosnak beütése van valamelyik színben.

Utólag kiderült Ő is így gondolta, de én is így értelmeztem. De melyik ez a beütés, és milyen a treffje? Ugyanis ennek megfelelően mást és mást kell hívni. Ha D treffje négyes, vagy D87, akkor ütésbe kerülve meghívja a treffet, és bukik a felvétel. De lehet pikkből D9x-e kőrből K8x-e, ekkor pikkbon-tás a nyerő. Ha viszont kör Á-t és harmadik üres treff D-t szorongat, akkor újbóli kis treff a helyes ellenjáték. Ez volt a tényleges helyzet, de sajnos, én pikket hívtam és függöny. Ugye észre vette kedves olvasó, hogy a felvétel újbóli kis treff hívásra is teljesíthető? A felvevő lehívja összes káróját, előzőleg azonban megadja a jó pikkimpasszt, és kellemes végjátéka van Északkal. Aszerint, hogy É hogyan tart, különböző variációk képzelhetők el. A legélesebb a helyzet, ha É az ötletes végállásban két pikket, egy kört és két treffet tart. Ekkor a felvevőnek körrel(!) kell kiadni az ütést, és valamelyik

színben most már meg fogja kapni a hiányzó ütést a pikk Á mellett. Kétségtelen azonban, hogy nem biztos, hogy a felvevő ezt játssza, ha másodszor is kis treffet hívok... A krónikához még az is hozzátartozik, hogy a másik teremben is teljesítették a 3 szant.

(Kovács Zoltán)

Segíts magadon, az ellenfél is megsegít.

A fentiekben leírt verseny krónikáját egészítik ki az alábbi sorok:

A dán-rendszerben lebonyolított csapatverseny – eltekintve egyes versenyrendezési problémáktól – jó küzdelmet és román sikert hozott. A csapatversenyt a kulturált játéktechnikával rendelkező játékosokból álló bukaresti csapat nyerte és egyik párja:

Dumitrescu és Jordanescu megérdemelten megnyerte a párosversenyt Vinkler Kerényi előtt.

A csapatverseny egyik fordulójában került lejátszásra az alábbi érdekes játszma is:

P: AB32
 C: 983
 K: K5
 T: AB 75
 P: KD64
 C: K7
 K: A42
 T: 9863

A licitmenet a következő volt:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 K	X	2c	3c
-	3 NT	-	-

Kelet káró szín-indítás Dél információs kontrája után Nyugat negatív ugrással feltehetően hatos körrel jelentkezett és Észak helyén Ihrig Péter invitet adott a 3 szanra, melyet Dél helyén – kissé kockáztatva – elfogadtam. Nyugat indítása a kör bubi volt, Rusinow az asztal majd Kelet kis köre után a kör királlyal ütésbe kerültem.

Áttekintve a helyzetet, 8 ütést láttam és úgy tűnt, hogy a 3 szan menthetetlenül bukik egyet. Ezzel szemben feltehetően a 4 pikk teljesítésének különösebb akadálya nincs. Egy oktávból álló versenyfordulóban egyetlen bell-játszma eldönthette az egész mérkőzés sorsát, s ezért elég szkeptikusan néztem a felterült asztalt. Úgy tűnt, hogy az segít ha rossz a pikk elosztás, amely ez esetben erősen valószínű. A 4 pikk ütés lehívása után örömmre világossá vált, hogy Nyugat 4 db pikkje nem teszi lehetővé a pikk-gém teljesítését. Ezután kissé meg-

könnyebbedve, hiszen a játszma egy bukás esetén egyenlő lesz, még egyszer áttekinttem a helyzetet. Nyugatnak csak 5 db körje lehet és a kördámán és bubin kívül nincs más figurája, mert a körásznak Keletnél kell lennie és dubló körászból beütött volna, nem hagyta volna, hogy figurája blokkoljon. Tehát Nyugatnak 9 major színű lapja van.

Amint e gondolatokig eljutottam, eszembe jutott, hogy kezdő bridzsező koromban milyen élvezettel olvastam dr. Widder Lajosnak a „Bridzsjáték technikája és taktikája” című könyvét. Lala bácsi néhány remek technikai csemegét mutatott be mind a felvívó, mind az ellenjáték területéről. Igaz, hogy ezek a csemegék nem mindig „korrekt felvételek” esetén jelentkezetek. Az említett könyv 128. oldalán bemutatja a neves zongoraművésznek Ferenczy Györgynek egy

könnyű társaság partyban 3 szanzját, amely a következő volt:

P: D32
C: 75
K: 8764
T: AD98

P: 765				KB1098
C: 643		K		B1098
K: KDB109	E		D	—
T: 32		Ny		B1054

P: A4
C: AKD2
K: A532
T: K76

Annak idején, amikor elemeztem ezt a játszmat, meg is állapítottam, hogy viszony-

IFJÚSÁGI PÁROS ÉS CSAPATVERSENY

Április 20-án 50 pár részvételével megkezdődött az 1972. évi Ifjúsági párosverseny küzdelmei. A versenyt Balogh László a BBE alelnöke nyitotta meg és kívánt sok szerencsét a sportársaknak. A párosversenyt, mint ahogy az egész „ifjúsági bridzs seregszemlé” nemzetközivé avatta a grazi páros részvétele.

A versenyt két fordulóban, fordulónként 25 leosztással bonyolították le. A párok asztalszámukat, de még az égtájt is húzták. A második fordulóra — az első forduló alapján elért helyezéseket figyelembe véve — ültették le a mezőnyt.

A versenyen 14 vidéki pár indult, de nagyon hiányoltuk a pécsi sporttársakat. Reméljük, nem azért maradtak távol, mert nem értesültek a versenyről.

Az első fordulóban azonnal született egy kimagasló eredmény, ezt a bridzsversenyeken egyre gyakrabban favoritként induló (ha éppen nem karamboloznak!) Csiky-Gricser páros érte el. Nem okoztak csalódást az esélyesek sem, hiszen valamennyien az élmezőnyben végeztek. Az első forduló után az élen a következő volt a helyzet:

1. Csiky-Gricser	805
2. Fogaras-Tóth	744
Lévai-Osskó	744
4. Dumbovich-Kovács M.	738
5. Linczmayer-Kovács Z.	733
6. Princz-Csóka	703

A második fordulóban a vezető Csiky-Gricser pár 69%-t produkált, és sportnyel-

ven szólva, csak a „stopper” volt az ellenfelük. Mögötte nagyon sok pár ért el 60% feletti teljesítményt. A második forduló legjobb teljesítményt. A második forduló legjobb 6 párja:

1. Csiky-Gricser	828
2. Kerényi-Kerényi	781
3. Linczmayer-Kovács Z.	768
4. Méhes-Gyárfás	762
5. Holyinka-Szappanos	723
6. ifj. Cziffra-Magyar P.	697

Az összetett verseny győztese és a Cohen Rafael Kupa védője a Csiky-Gricser miskolci pár. Kiütéses győzelmükhöz gratulálunk.

Az 1972. évi Ifjúsági Párosverseny végeredménye: (Lásd a 117. oldalon)

Az átlag 1200.

Az első számoszlop az első fordulóban elért pontszámot adja meg; a második számoszlop pedig a második fordulóbélt.

A harmadik az összpontszám.

Szombaton és vasárnap került sor a Darvas Róbert Kupa Ifjúsági Csapatversenyre.

A verseny „dán” rendszerben került lebonyolításra. A lebonyolítási forma pontértékéről természetesen a viták tovább folynak, de azt feltétlenül meg kell említeni, hogy ez mindenképp biztosítja, hogy a jó csapatok

az élmezőnyben végezzenek, s ezenkívül a rosszul álló csapatok számára sem válik érdektelenné a küzdelem.

Óriási meglepetésre 8 nem budapesti és 14 (26 év alatti) „Darvasos” csapat nevezett.

A verseny nagy esélye a Gundel csapat már az első fordulók után az élre állt, és első helyét a verseny végéig nem engedte át. Egyetlen ellenféltől sem szenvedett vereséget és döntetlenül is mindössze két alkalommal végzett. A kiváló erőkből álló csapat (Gundel Helén; Kovács Z.; Linczmayer L.; Lévai J.; Dumbovich M.) folytatta a kiütéses győzelmek sorát.

Második helyen a NIM-IGÜSZI Kerényi csapat (Kerényi-Kerényi, ifj. Cziffra-Magyar) végzett. A két megbízható párból álló csapat kiváló hajrával jött fel, és megérdemelten vitte haza a Darvas Kupát a riválisok elől.

A harmadik helyen a párosverseny hősei végeztek. Végig a második helyen álltak, de az utolsó fordulóban szenvedték el

vereségüket és ezáltal kis különbséggel lecsúsztak a dobogó legalsó fokára. Összeállításuk: Csiky-Gricser; Vinkler-Gyökér, Szalai Cs.

A Darvas Kupa tavalyi védője a Miskolc I. csapata a IV. helyen végzett.

Kellemes meglepetést okozott a Tervmatematikusok csapata, amely az első 7 forduló során végig dobogón állt, de sajnos a hajrát nem bírták.

Említésre méltóan rajtoltak a „sógorok”, de vasárnap már erősen megkopott frissességük és visszaestek.

Tudása alatt szerepelt a Holyinka és a NIM IGÜSZI Pákozdi csapat.

Az ifjúsági csapatverseny végeredménye:

A verseny lebonyolítását mindvégig kiválóan vezette, Szentpétery János.

A verseny befejezése után a Kupákat, az érmeket és okleveleket Cohen Rafael örökös mesterünk, Európa bajnokunk adta át.

eszgé

AZ IFJÚSÁGI KERET

Ha valaki figyelmesen olvasta a Bridzélet két legutóbbi számában megjelent híradásomat a rotterdami EB-re készülő ifjúsági válogatottról, akkor most már jogosan teheti fel azt a kérdést, hogy mit valósítottunk meg az ott vázolt elképzelésekből. Az alábbiakban erről szeretnék beszámolni.

Elkészült, és azóta már az egész keret kötelező érvénnyel játssza az egységes ellenvonali és ellenjáték rendszert. A szerte a világon játszott legsikeresebb és legmodernebb elméleti fejlesztéseket és megfontolásokat gyűjtötte össze és formálta szerves egészé az edzőbizottság egyik fő teoretikusa, Linczmayer Lajos. A kézirat lektorálását és a gépelés fáradságos munkáját egy másik edző, Kőszegi Ferenc végezte. A gyors sokszorosítás Ajkai László érdeme. Reméljük, hogy a keret munkája során felmerülő elméleti problémák megoldásaival, valamint sok gyakorlati példával kiegészítve, valamikor a szélesebb bridzstársadalomnak is rendelkezésére bocsájthatjuk. Régi hiányszógot pótolnánk ezzel. Nagyon emelné sportunk színvonalát, ha alkalmi partnerrel játszva nemcsak abban lehetne megállapodni, hogy Stop vagy Válogatott, esetleg Standard vagy Precíziós, hanem abban is, hogy például Rotterdami, vagy Linczmayer-féle ellenvonali, ahogy a keret már elnevezte.

A keret számára kiadott erősen tömörített anyag mintegy 35 gépelt oldalt tett ki, így ennek megfelelő memorizálása, értelmezése és valamilyen mértékig való begyakorlása volt az elmúlt időszak feladata. Ez a tanulási fázis elég megterhelést jelentett a játékosoknak, ezért csak lazább, könnyebb edzéseket tartottunk. Általában heti egy alkalommal tudtunk összejönni, mert a versenynaptár is igen zsúfolt volt (IBBF, Ifjúsági Verseny, Nagyvárad, Miskolc). Nyomasztó teremgondjainkon az ISC vezetősége, – a bridzssportot eddig is szívügyének tekintő Dr. Urbán Pál sporttársunk – segített, hol a már jól bevált könyvtári helyiséget, hol a KISZ-klubot biztosítva a tréningekhez. Ezért ez úton is szeretnék köszönetet mondani.

Ezek az edzések az edzők aktív (tehát belekérdező és -szóló) felügyelete mellett ún. élő játék folyt, mivel szeretnénk volna valamiféle képet kapni a partnerek közti együttműködésről és az élő játék egyéb fontos tényezőiről. Érdekes módon az itt szerzett tapasztalataink egészen mást mutattak, mint ahogy azt az egyéni képességvizsgálatok alapján a pároktól elvárhattuk volna.

A Hollandiából jött távirati sürgetésre május 5-én kellett kijelölni a csapatot. Igen nehéz helyzetben (közvetlen ez előtt két hétig külföldön tartózkodtam), de az edző-

bizottság teljes egyetértésével az alábbi négy párt neveztem meg a rendező bizottságnak.

Dumbovich Miklós–Kovács Mihály. Mindketten a FÉSZEK SE tagjai, alkalmi összejövetel, előbbi Csepeli Miklóssal utóbbi Dr. Keil Bénével aratta eddigi sikereit. Befutott játékosoknak számítanak már a felnőtt mezőnyben is. Szakmailag nincs is semmi baj a párral, inkább etikai. Jóllehet Dumbovich már sokat fejlődött, még néha ad rá okot, hogy fegyelmezetlenséggel vádolják. A legtöbb gondot azonban Kovács Mihály okozza. Családi körülményeire hivatkozva nem tudott annyi közös foglalkozáson részt venni, mint a többiek, és ez, a favorizáltságukkal szembeállítva még úgy is rossz közhangulatot teremtett a keret többi tagjánál, hogy számukra több esetben egyéni foglalkozást szerveztünk. Sajnos a helyzet reális megítélése után még a pár szétválasztásának gondolatát is el kellett vetnünk, mert az általuk elérhető siker reménye miatt egyikük elvesztését sem pótolhatja a többiek jó(?) közérzete. A Preciziós Treffet játsszák, amelynek kidolgozatlan részeit Kovács M. az USA Ászok rendszere alapján részletesen kidolgozta.

Nikolits Tamás–Koltai Gábor. Mindkétten az ISC játékosai, régi, összeszokott pár, az ISC Kende csapatban játszanak. Az egyéni teszteken mindig a legjobbak között végezte, de az élő játékban mutatott teljesítményük már nem volt ilyen meggyőző. Játékukat figyelve úgy ítéltük meg, hogy ennek egyik fő oka az, hogy saját rendszert játszanak, amely nem eléggé kidolgozott.

Tanácsunkra ők is a Preciziós Treffet kezdték el játszani. Az áttérés csak az első alkalommal okozott problémát, azóta egyenesen javult a teljesítményük. Az áttérés alkalmával lelkiállás jelei mutatkoztak a partnerek egymás közötti viszonyában, ezen azonban sikerült segítenünk. A párnak mind technikai, mind elméleti képzettségével elégedett vagyok, kicsit több közös munkával még igen sokra vihetnék.

Ifj. Cziffra András–Magyar Péter. Mindketten a NIM IGUSZI SE tagjai, a Bubik csapatában játszanak. Az egyéni tesztek alapján, ahol igen gyengén szerepeltek, nem volna itt a helyük, de az élő játékban

már ők mutatták a legmegnyugtatóbb játékot. Jelen pillanatban az összeszokottság és Magyar Péter páratlan nyugalma még komoly előnyt jelent számukra. A Mátéffy-rendszert játszik, és így kevesebb elméleti segítséget tudnak kapni az edzőktől, mint a többiek, pedig éppen itt férne rájuk a segítség. Lelkesedésük és hozzáállásuk példamutató. Beválogatottságukat kicsit a figyelmen kívül nem hagyható versenyeredményeik is indokolták. Megítélésüknél előny, de különben sajnálatos az a tény, hogy Magyar P. az egyetlen, aki sem társait, sem a kapitányt, de még az edzőket sem furta semmilyen formában.

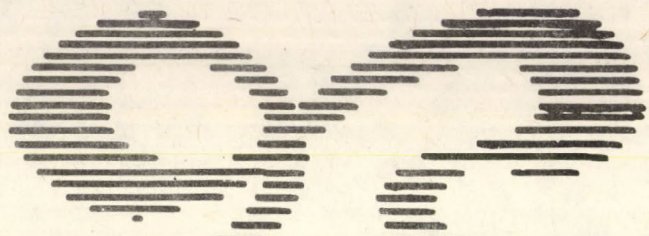
Holyinka Péter–Kerényi Zoltán. Ők is a NIM IGUSZI SE tagjai, Holyinka a Bubiknál, Kerényi a Jakubovics csapatban szerepelt.

Az egyetlen eset volt, amikor hatalmi szóval belenyúlunk a párok összeállításába, hiszen a jelölésig a Holyinka–Szappanos pár játszott együtt. Ez utóbbi párnál az egyéni teljesítmények jók voltak, de a közös együttműködés már nem volt megfelelő, olyannyira, hogy veszekedéseik és viselkedésük egymással szemben – talán éppen az indulatok lefojtása miatt – idegesítő volt. A prágai EB személyes, és a többi EB hallomásból ismert tapasztalatai alapján új pár jelölése mellett döntöttem. A most elmondottakat felismerve az eddig is egyik legjobbnak tartott Kerényi Zoltánt kiemeltük fivére, Géza mellől –, aki tudományos fokozatának megszerzése miatt kicsit kevesebb ambícióval űzi a bridzset –, és a jobb egyéni teszt-eredményt felmutató Holyinka Péterrel ültettük össze. Szappanos Géza lett a tartalék, a 7. ember, aki becsületére legyen mondván, korrektul fogadta a döntést, és azóta is a keret egyik leglelkesebb játékosa.

Az új pár Vinkler László személyében már külön edzőt is kapott, aki minden áldott nap gyúrta is őket A pár szintén a Preciziós Treffet játssza.

Remélhetőleg a nyári holszezon adta lehetőségek jól kihasználva, további komoly munkával fel tudjuk majd úgy készíteni a csapatot, hogy elvárható legyen tőlük a jó szereplés. Ennek érdekében mindenkitől szívesen fogadunk el tanácsot, és természetesen segítséget is.

Szász Domokos II.



BELLE BOUTIQUE

a BUDAPEST Szállóban



BÖNGÉSZDE boutique

VI. Lenin körút 86

XIII. Váci út 47



BIZARR BOUTIQUE

VI. Gorkij fasor 40

BEAUTY BOUTIQUE

Hotel *Duna* InterContinental



**AZ 1972. ÉVI IFJÚSÁGI PAROSVERSENY
VÉGEREDMÉNYE:**

1. Csiki-Gricser (Miskolc)	805	882	1633	68,04 ⁰ / ₀
2. Linzmayer-Kovács Z.	733	768	1501	62,50 ⁰ / ₀
3. Dumbovich-Kovács M.	738	675	1413	58,87 ⁰ / ₀
4. Holyinka-Ssappanos	667	723	1390	57,91 ⁰ / ₀
5. Árvai-Kürti (Veszprém)	690	688	1378	57,41 ⁰ / ₀
6. Fogaras-Tóth	744	622	1366	56,95 ⁰ / ₀
7. ifj. Cziffra-Magyar P.	651	697	1348	56,15 ⁰ / ₀
8. Méhes-Gyárfás	576	762	1338	55,74 ⁰ / ₀
9. Kerényi-Kerényi	554	781	1335	55,63 ⁰ / ₀
10. Princz-Csóka	703	614	1317	54,88 ⁰ / ₀
11. Lévai-Osskó	744	561	1305	54,38 ⁰ / ₀
12. Balásy-Kovács A.	605	698	1303	54,29 ⁰ / ₀
13. Lovász-Lovász	632	669	1301	54,20 ⁰ / ₀
14. Lénárd-Gyulai	660	636	1296	54,00 ⁰ / ₀
15. Balásy-Varannai	649	632	1281	53,38 ⁰ / ₀
16. Nikolits-Koltai	619	658	1277	53,21 ⁰ / ₀
17. Hajdu-Kelen	665	582	1247	51,96 ⁰ / ₀
18. Mahder-Sarody	607	637	1244	51,83 ⁰ / ₀
19. Knuth-Szalay	673	561	1234	51, ⁰ / ₀
20. Argyelán-Dombi	615	609	1224	51,00 ⁰ / ₀
21-22. Kuczka-Kamondy	569	649	1218	50,76 ⁰ / ₀
Welker házaspár	678	540	1218	50,76 ⁰ / ₀
23. Bartha-Hargitay	625	585	1210	50,42 ⁰ / ₀
24. Fülöpné-Szentpéteri	569	640	1209	50,38 ⁰ / ₀
25. Pártos-Gyökér	505	692	1197	49,88 ⁰ / ₀

AZ IFJÚSÁGI CSAPATVERSENY VÉGEREDMÉNYE:

1. GUNDEL-CSAPAT	5-11-16-19-	25-31-35-39-42-	46 pont +168 IMP
2. NIM-IGÜSZI KERÉNYI	3- 8-11-12-	16-22-28-30-35-	41 pont +144 IMP
(A Darvas Róbert Kupa védője.)			
3. Csiky-csapat	5- 5-10-15-	21-26-28-34-37-	39 pont +102 IMP
4. Miskolc I. (Darvas.)	6- 6- 9-15-	19-20-20-24-30-	36 pont + 77 IMP
5. NIM-IGÜSZI Pákozdi	6- 9-10-11-	12-16-18-22-28-	33 pont +105 IMP
6. Holyinka-csapat (Darvas.)	0- 6- 9- 9-	14-20-21-25-29-	30 pont + 15 IMP
7. Graz (Ausztria)	6- 9-15-18-	24-22-22-25-27-	30 pont + 8 IMP
8. ISC Nikolits	6- 8-11-16-	15-14-20-22-28-	30 pont + 8 IMP
9. NIM-IGÜSZI Balásy (Darvas.)	6-12-13-15-	15-20-23-29-30-	30 pont + 7 IMP
10. Terv-matematikus (Darvas.)	6-10-15-19-	18-21-26-26-27-	30 pont - 14 IMP

Nyári versenynaptár.

Július. Keddi napokon (4, 11, 18, 25.) páros „Bridzs négytusa” versenyt rendezünk.

Versenyszámok: 1. Licitverseny. 2. Mitchell páros. 3. Lejátszási verseny. 4. Villámcsapat verseny. Az egyes versenynapok. 1–3. helyezettei a napi bevétel 20⁰/₀-át nyerik, 10, 7, 3⁰/₀-os arányban. A nevezési díj versenynaponként és páronként 30 Ft. A napi bevételek 30–30⁰/₀-a az összetett verseny díjazására szolgál, az alábbi felosztásban: 1. 40⁰/₀; 2. 20⁰/₀; 3. 15⁰/₀; 4. 10⁰/₀; 5. 10⁰/₀; 6. 5⁰/₀. A végső sorrendet a helyezési számok alapján állapítjuk meg.

Szerdai napokon (5, 12, 19, 26.) egyéni versenysorozatot tartunk, a verseny augusztusban folytatódik. A 8 versenynap közül a legjobb 5 eredményt értékeljük az összetett versenyben, így legalább öt alkalommal kell részt vennie a versenyben annak, aki díjazásra számít. Nevezési díj: személyenként és alkalmakként 10 Ft. Díjazás: az összbevétel 50⁰/₀-ának felosztása alapján, a négytusa versenynél alkalmazott kulcszám szerint az 1–6. helyezettig.

Augusztus. Keddi napokon (1, 8, 15, 22.) „Nyári összetett párosverseny” Titchell rendszerben. Nevezési díj alkalmanként és páronként 40 Ft. A legjobb 3 eredmény száma. „Nyári összetett párosverseny” Mitchell helyezettek az összbevétel 50⁰/₀-át kapják a már említett felosztásban.

Szerdai napokon (2, 9, 16, 23.) folytatódik az egyéni verseny.

VIII. 29, 30; IX. 5, 6; ÁMP párosverseny.

A hétfői és csütörtöki napokon a szokásos párosversenyeket rendezzük meg. A kiírásban szereplő valamennyi verseny nevezési határideje 1/2-6 óra. A kiírásban nem szereplő esetleges vitás kérdésekben a főtornavezető dönt.

B. B. E. elnöksége.

ŐSZI VERSENYNAPTÁR:

- IX. 12–13. Csapatbajnokság 1. forduló.
Nevezési Határ.: szept. 1.
IX. 16–20. Porec.
IX. 19–20. ÁMP páros.
IX. 23–28. **Velence** (elmaradt fordulót X. 2-án kell játszani).
IX. 26–27. Cs. B. 2 forduló.
X. 3–4. Cs. B. 3 forduló.
X. 7–11. **Tatabánya.**
X. 17–18. Cs. B. 4 forduló.

X. 20–22. Országos Páros Selejtező.

- X. 24–25. Cs. B. 5 forduló.
XI. 31–1. Cs. B. 6 forduló.
XI. 3–5. **Országos Páros Döntő.**
XI. 8–14. Cs. B. 7 forduló.
XI. 15–21. Cs. B. 8 forduló.
XI. 22–28. Cs. B. 9 forduló.
XI. 29–5. Cs. B. 10 forduló.
XII. 6–12. Cs. B. 11 forduló.
XII. 13–19. Cs. B. 12 forduló.
XII. 20–1973. I. 2. Cs. B. 13 forduló.
1973. I. 3–9. Cs. B. 14 forduló.
I. 10–16. Cs. B. 15 forduló.

B. B. Elnöksége.

Edwin B. Kantar, Los Angeles:

TÖMJK BE A RÉSTI I. A RÉS.

Partnerünk 1 trefel indul és lapunk a következő:

1. P: xx C: KDxxxx K: B10x T: xx
2. P: xx C: AD10xxx K: Axx T: xx
3. P: xx C: KDxxxx K: AK T: B10x

Mindhárom kézzel 1 kőrt válaszolunk, az induló erre 1 szan-t mond. (Aki a (3) kézzel 2 kőrt válaszolnak, kérjük, kíméljenek meg leveleiktől. Z. P.)

Az (1) kézzel 2 kőrt mondunk, amivel perze szigorúan passzt kérünk. (2): nyilván nem akarunk 2 körben leállni, tehát 3 körre ugrunk. Kényszerítő ez? Tételezzük fel egyelőre, hogy csak invit, tehát invitáljunk 3 körrel.

De most el kell intéznünk a (3)-as kezét is. Ha a 3 körre ugrás invit, hogyan kényszeríthetünk a (3)-as kézzel? 4 körre vagy 3 szanra ugorhatunk, vagy esetleg 3 trefe, feltételezve, hogy ez utóbbi bemandás kényszerítő; azonban a gémre ugrásaink egyoldalú döntések a 3 trefe ugrás pedig félrevezető.

Ha a 3 körre ugrást kényszerítőnek játsszuk, nincs probléma a (3)-as kézzel. De akkor mit licitálunk a (2)-essel? Az itt közölt probléma mutatja, hogy a rendszer nem nyújt megoldást. Ugyanakkor tudomásul kell vennünk, hogy ezek a problémák igen sűrűn jelentkeznek.

Nézzük a következő eseteket:

1. P: xx C: Axxxx K: D10xx T: xx
2. P: xx C: AKxxx K: DB10x T: xx
3. P: xx C: AKxxx K: DB10x T: Ax

Partnerünk ezúttal 1 káróval indul, mi 1 kőrt válaszolunk és a partnerünk 1 szant licitál.

1. 2 kárót mondunk, ami passzt kér.
2. Ha a 3 káró invit, ez látszik a legjobb megoldásnak.
3. Ha a 3 káró invit, bajban vagyunk, mert a lapunk túl erős, tehát kénytelenek vagyunk 3 szanra ugrani, vagy elkövetünk egy még nagyobb bolondságot (mint a 3 treff), hogy kényszerítő helyzetet teremtünk.

Őn esetleg kényszerítőnek játssza ebben a licitorsorozatban a 3 káró-ra ugrást. (Ez a bemondás a „Bridge World Standard” rendszerben is kényszerítő. Z. P.) Nagyszerű. De mi történjék az invit – erejű, (2) – kézzel? Nem mondhatunk hangos 2 kárót a (2) kézzel, halkat pedig az (1)-es kézzel.

Látják? **A rendszerben nincs megoldás.**

Hát a kétszínű válaszoló kezekkel?

1. P: x C: Kxxxx K: DB10xx T: xx
2. P: x C: AB10xx K: KDxxx T: xx
3. P: x C: AKxxx K: AD10xx T: xx

Partnerünk 1 treffel indul és válaszunk 1 kőr. A viszonzás megint 1 szan.

Az (1) kézzel viszonzásunk 2 káró, ami leállásnak tekinthető. Ha ez rendszerünkben, esetleg 2 kőrt kell mondani. Sok szerencsét.

A (2) kézzel: Ha a 2 káró leállás, szeretnénk gémpre invitálni a 3 káróra ugrással. De nem, az ugrás kényszerítő. Tehát nem tudunk invitálni. Mit csináljunk? Ha a 3 káró kényszerítő és a 2 káró leállás, úgy járunk a legjobban, ha soha nem osztanak nekünk ilyen lapot.

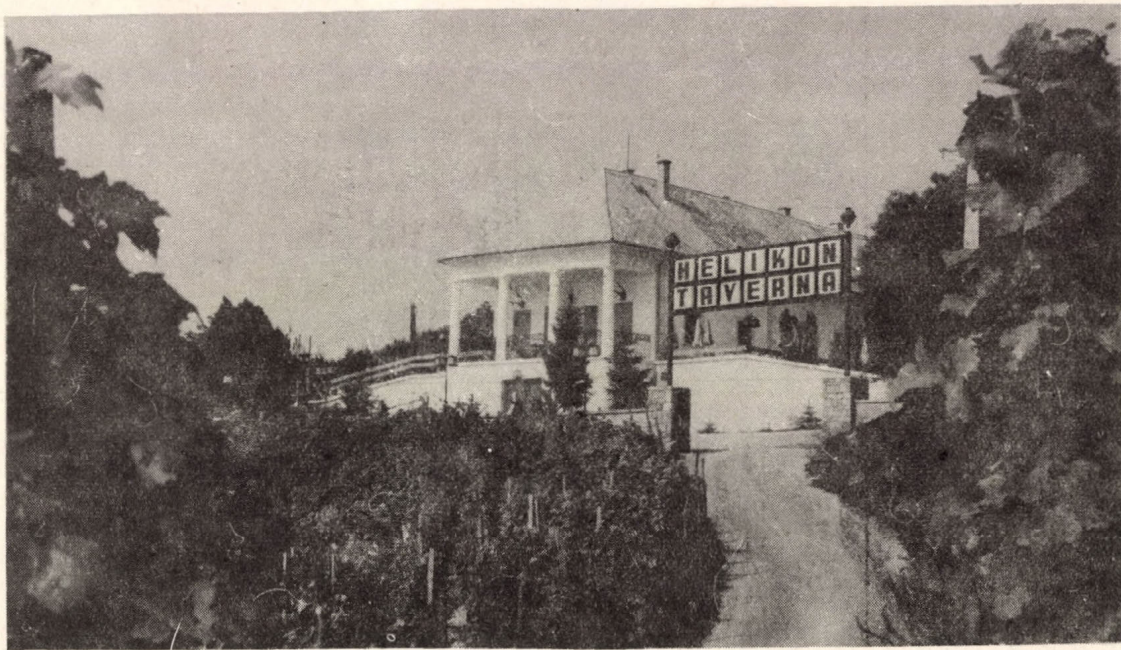
Persze, ha a 3 kárót invitnek játszunk, bajba kerülünk a (3)-as kézzel. Most szeretnénk kényszeríteni 3 káróval.

Az eddigiekben alkalmazott módszereinkkel nem tudunk leállni, invitálni és kényszeríteni az 1. a viszonzás után. Valamelyikről le kell mondani. De ki akar ilyen rendszert alkalmazni?

Válaszunk: dobjuk el a régi sémát és játszunk valami olyat, ami lehetőséget nyújt mindhárom lap típus bemutatására az 1. szan viszonzás után. Néhány év óta kisszámú mesterjátékos kipróbált olyan variációkat, amelyeknek alkalmazását javasolni fogom.

(A rés betömése következő számunkban olvasható.)

Z. G.



LEHET A BALATON MELLETT AZ IDŐT MEG
JOBBAN ELTÖLTENI?

A GASZTRONOMIAI ÉLVEZETEKET ÖSSZEKAP-
CSOLNI A FESTŐI KÖRNYEZET LÁTVÁNYÁVAL?
EZT KÍNÁLJA ÖNNEK A CSEPEL VENDÉGLÁTÓ
VÁLLALAT.

VÁRJUK ÖNT VONYARCHEGYI HELIKON
TAVERNÁNKBAN,
(Keszthelytől 8 km-re.)

ASZTAL- ÉS SZOBAFOGLALÁS AZ ÜZLET-
VEZETŐNÉL.

TEL.: GYENESDIÁS 4.

ÚJ SZÁLLODÁK EGÉSZ SORA,



VÁRJA
ÖNT A:

PANNONIA

Budapesten várja Önt a **HOTEL VOLGA**. Két és háromágyas fürdőszobás szobák, cigányzenés étterem, eszpresszó, cukrászda, Mézes Mackó, műsoros bár. Szobafoglalás, információ: Hotel Volga, XIV., Dózsa Gy. út 65. Tel.: 290-200. Telex: PANVO 22-5120, vagy **PANNONIA SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Jöjjön Visegrádra a **HOTEL SILVANUS** várja Önt. Pihenés, sport a Dunakanyar legszebb pontján. Szobafoglalás, információ: Hotel Silvanus, Visegrád. Telefon: 291. Telex: 22-5720, vagy a **PANNONIA-SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Töltsön pár napot Szekszárdon, **HOTEL GEMENC**-ben. Nézze meg a gemenci vadrezervátumot. Étterem, cigányzenével, vadászszoba, drinkbár, műsoros bár minden nap varieté műsorral. Szobafoglalás: Hotel Gemenc, Szekszárd, Mészáros Lázár u. 1. Tel.: 12-520. Telex: 012-395, vagy a **PANNONIA SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Gyönyörű környezetben, erdőktől övezve épült fel a **Tata-Remeteségpusztai HOTEL DIANA**. Lovaglás, lovasiskola vadrezervátum. Luxus apartamentek, étterem, borozó, cigányzene. Szobafoglalás: Tel.: 715, vagy **PANNONIA SERVICE** Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

XIV. ÉVFOLYAM, 1972. JULIUS

BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

MAGYAR KUPA, 1972

A legjobb négy budapesti csapat közül a Góth és a Szelezcky a pécsi ágon, a NIM IGUSZI-Márton és a Lendvai csapat pedig a miskolci ágon vették fel a küzdelmet a vidék legjobbjával. 75%-os siker koronázta útjukat; egyedül a Muttnyánszky csapatnak sikerült bejutni a négy legjobb közé, ők viszont csoportgyőztesként kerültek oda.

A két csoport végeredménye:

Pécsett:

1. Góth 51 p.
2. Szelezcky 45 p.
3. Pécs I.
4. Pécs II.

Miskolcon:

1. Muttnyánszky 37 p.
2. NIM IGUSZI-Márton 36 p.
3. Lendvai
4. Jezsó

A kiírás szerint a június 24-i elődöntőn a miskolci első találkozott a pécsi másodikkal:

Muttnyánszky – Szelezcky 0 : 20

a pécsi első pedig a miskolci másodikkal:

Góth – Márton 10 : 10 (39:38)

Dönietlen esetére partinkénti játékot és egyeztetést írt elő a tornavezető, egészen addig, amíg 3 pont különbség ki nem alakul valamelyik csapat javára. Azonban már az első parti eldöntötte a mérkőzést, az előzőhöz hasonlóan ismét a csoportmásodikként végzett csapat javára.

Lássuk a leosztást!

P: 9x
 C: A9x
 K: KD9xxx
 T: Dx

P: xx
 C: B
 K: Bxxx
 T: T: KBxxxx

É
 Ny K
 D
 P: B108
 C: KD7xx
 K: A10
 T: 10xx

P: AKDxxx
 C: 108xx
 K: x
 T: Ax

Zárt teremben:

Licit:

É	K	D	Ny
(Márton)	(Góth)	(Ihrig)	(Proniewicz)
1 káró	1 kőr	2 pikk*	passz
3 treff**	passz	3 kőr***	passz
4 treff****	passz	4 pikk	passz
passz	passz		

* kérdés a pikk színben

** 2 vagy 3 kislap

*** kérdés a kőr színben

**** kőr ász

Indulás: kőr B

Ihrig Péter dél helyén megszámolta az ütések: kilenc. Hogyan lehetne a tizediket megszerezni? A felvevő jól látta, hogy ennek alapvető feltétele a szinte biztosan szingli

kőrubi kihagyása. Káró hívás, káró ász, majd lopatás következett. Nyugat, miután kis adujával lopni tudott a dublóból, jelentőségteljesen a felvevőre nézett, aki éppen nyugat dubló adujában bízva már a tizedik ütés megszerzését látta maga előtt. Az aduvisszahívást a kézben ütötte, lement a kőrászsal, a káró dámára eldobott egy veszítő lapot, kézbe jött a treff ásszal és lelopott egy kőrt az asztalon, ami a teljesítést jelentette. Bravó Péter!

A nyílt teremben a licit a következőképpen zajlott:

É	K	D	Ny
(Kaufmann)	(Vinkler)	(Linczmayer)	(Kertes)
Passz	Passz	1 pikk	passz
2 káró	passz	3 pikk	passz
4 pikk	passz	passz	Passz

Az indulás szintén a kőrubi volt, amit a felvevő elvett az ásszal, s leaduzott. Nyugat a harmadik aduba már jelezte magas treff figuráját. A káró hívást Kelet ütötte, lehívta magas körjeit és treffet hívott: egy bukás. Így a végeredmény: NIM IGÜSZI-Márton – Góth 13:7, s ezzel a NIM IGÜSZI-Márton csapat lett a vasárnapi másik résztvevője.

A döntőben azonban az előző napi mérkőzés okozta idegfáradtság kiütközött a NIM IGÜSZI-Márton csapaton, s ez a Szeleczy csapat síma győzelmét hozta. Szeleczy – NIM IGÜSZI-Márton 124:38.

A harmadik helyért vívott mérkőzés a papírfórmának megfelelően a Góth csapat síma győzelmét hozta: Góth – Muttnyánszky 19:1.

A Magyar Kupa végső sorrendje a következőképpen alakult:

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Szeleczy | 10. Tamásy |
| 2. NIM IGÜSZI-Márton | 11. Somoskövi |
| 3. Góth | 12. Vasadiné |
| 4. Muttnyánszky | 13. NIM IGÜSZI-Bubik |
| 5. Lendvai | 14. Beöthy |
| 6. Debreceni | 15. Spartacus |
| 7. Fészek | 16. Kereszturi |
| 8. Kende | 17. Merza |
| 9. Vég | |

A Budapest Kupa végeredménye:

- | | |
|----------------|-----------------------|
| 1. Berentey | 9. Welker |
| 2. Zsingor | 10. NIM IGÜSZI Pataky |
| 3. Jinda | 11. Springer |
| 4. Toron | 12. Komlós |
| 5. Kun | 13. NIM IGÜSZI-Balásy |
| 6. Matematikus | 14. Kelen |
| 7. Terv-Mat. | 15. Bencsik I. |
| 8. Nikolits | 16. Uzdy |

A Füles Kupa végeredménye:

1. Dobos
2. Gyárfás
5. Szentpéteri
6. Jánosi

A 3–4. és a 7–8. helyért a Bezdán és a Vaszkó, illetve a Galántai és a Kriston csapatok nem játszották le a június 24-re kiírt helyosztó mérkőzéseket...

Vinkler László



VII. HELIKON KUPA CSAPATVERSENY – III. PÉTERFALVY ANDOR PÁROS EMLÉK- VERSENY – KESZTHELY, 1972. VI. 15–18.

Aki figyelemmel kíséri a hagyományos júniusi keszthelyi verseny mezőnyeinek alakulását, rekord létszámú versenyzőgárda részvételének lehetett tanúja az ide! „bridzs Helikon ünnepeken”. A kedves és figyelmes keszthelyi házigazdák, a Balaton örömei évről-évre több bridzsbarátot hívnak a Művelődési Ház versenyére.

A csapatversenyben Merényi Elemér igazgató és Riedl Ferenc klubelnök üdvözlő szavai után 22 együttes indult. A selejtezőben nagy meglepetésre nem jutott tovább a Fészek együttese, miután 6:1 arányban kikapott a „Buda” néven induló budapesti–pécsi vegyescsapattól. A tavalyi győztes Pogány-csapat szintén elvérzett ebben a csoportban.

A selejtező végeredménye (az első négy helyezett pontszámával):

1. csoport:

Kaufmann	31
ISC Kende	25
NIM–Bubik	24
Miskolc–Kassa	17

2. csoport:

NIM	31
Pécs–KPVDSZ	26
Vikor	20
Keszthely	12

3. csoport:

Rázsó	27 (+63)
Kun	27 (+58)
Pogány	27 (+47)
Fészek	26

A döntőben a Kaufman és a Kun csapat indult a legjobban, az előbbi biztos győztesnek látszott. Kunék az éjfélutáni hajrákat általában nem bírják, most is visszaestek, Kaufmanék pedig 4:2 arányban vereséget szenvedtek a Helikon kupa idei bajnokától, az ISC (Kende) csapatától. A Helikon Kupa hű maradt önmagához: ebben az évben sem a legesélyesebb csapat nevét vésik ezüst serlegére.

A győztes csapat a feljövő fiatalok és a rutinos, tapasztalt versenyzők szerencsés találkozásából ötvöződött egybe: a Fogaras-Tóth páros hajszállal maradt ki az ifjúsági válogatottból, dr. Kende Györgyöt és dr. Szalay Lajost nem kell külön bemutatnunk, hiszen évtizedek óta a hazai élvonal játékosai.

CSAPAT VÉGEREDMÉNY

Helyezés	Csapat neve			Megjegyzés
1.	ISC–Kende	19 pont	Budapest	Dr. Kende–Dr. Szalay Fogarás–Tóth
2.	Pécs–KPVDSZ	18 pont	Pécs	Bari–Harsányi Szesztai–Matheovits
3.	Kaufmann	17 pont	Budapest	Kaufmann–Linzmayer Pronievicz–Gerő
4.	NIM-IGÜSZI–Márton	12 pont	Budapest	Márton–Ihrig Horváth–Vinkler Michel–Chaneri
5.	Kun	12 pont	Budapest	
6.	Rázsó	11 pont	Budapest–Pécs	
Vigaszverseny győztese				
7.	NIM IGÜSZI „Bubik”		Budapest	Ifj. Cziffra–Magyar Kerényi–Holyinka
8.	Kassa–Miskolc		Kassa Miskolc	Boros–Milicky Csiki–Főnyad
9.	Fészek		Budapest	
10.	Pogány		Budapest	
11.	Mecsek		Pécs	
12.	Bácska		Baja	
13.	Vikor		Budapest	
14.	Petz		Budapest	
15.	Buda		Budapest–Pécs	
16.	Sirány		Budapest	
17.	Keszthely		Keszthely	
18.	Németh		Kaposvár	
19.	Halas		Kiskunhalas	
20.	Bauxit		Tapolca	
21.	Bodor		Budapest–Keszthely	
22.	Donnin		Miami–Keszthely	

A Mitchel rendszerű párosversenyt 3 fordulóban bonyolították le a rendezők. 75 leosztás komoly próbatétele a koncentráció képességnek, egy plusz ütés, eggyel több bukta-tás, több helyet jelenthet a 83 párt számláló mezőnyben. Fortuna istenasszony is végigkíséri „vigyázó szemével” a versenyt, a helyezések sorsát elsősorban ő dönti el. Dr.

Pronievitz Ferenc különös kegyeltje lehet, ebben az évben már kétszer nyert meg nagyszonyú párosversenyt, és most is helyen volt. Keszthelyi sikerének értékét növeli, hogy alkalmi partnerével most játszott először.

Igaz, hogy partnerét, Gerő Istvánt, a legkiválóbb párosverseny játékosok között tartják számon. Főszekesztőnk, dr. Zánkay Péter, nagy hajrával ismételte meg pulai sikerét a

vívástól „átnyergelt” új párjával. Wellnert és Blanczot egy szerencsétlenül eltokolt parti fosztotta meg a még jobb helyezéstől, a

Köszegi–Szász páros egész éjjel értékelt, így „alva” is jó helyezést értek el. (Vagy éppen ezért?) Kiváló eredmény az alkalmi Balog–Princz kettős nyolcadik helye, és a 9–10. helyen végzett két vidéki páros helyezése.

Az első két helyezett pénzdíján kívül a legjobb vidéki pár díját dr. Konkoly és Svastits, a legjobb női pár díját Bariné és Tatárné, a legjobb ifjúsági kettős díját Welker és Lovász, a legjobb vegyespár díját a Beóthy házaspár, a legjobb külföldinek járó díjat a marosvásárhelyi Szász házaspár, a legjobb keszthelyi kettős díját a Windisch házaspár vette át.

Végeredmény

Helyezés	A pár neve		Össz. pont.	%
1.	Csepeli M.—Dumbovich M.	Budapest	2240	62%
2.	Dr. Pronievicz—Gerő István	Budapest	2179	
3.	Dr. Zánkay P.—Dr. Lendvai L.	Budapest	2161	
4.	Fejes Z.—Petz B.	Budapest	2153	
5.	Wellner P.—Blancz T.	Budapest	2143	59%
6.	Dr. Keil B. — Kovács M.	Budapest	2103	
7.	Kószegi F.—Szász D.	Budapest	2089	
8.	Balogh L.—Princz R.	Budapest	2087	
9.	Dr. Konkoly T. M.—Svastits P.	Pécs	2084	
10.	Dr. Abonyi—Dr. Makay	Baja	2080	58%
11.	Gabos G.—Kovács Z.	Budapest	2077	
12.	Dr. Temesi L.—Trinn L.	Budapest	2075	
13.	Kaufmann I.—Linczmayer L.	Budapest	2050	
14.	Tatárné—Bariné	Keszthely—Pécs	2037	
15.	Dr. Kende Gy.—Dr. Szalay L.	Budapest	2029	56%
16.	Vinkler L.—Horváth D.	Budapest—Szolnok	2014	
17.	Kereszturi L.—Gömbös T.	Budapest	2004	
18.	Tatár D.—Schweitzer J.	Keszthely—Pécs	1992	
19.	Welker J.—Lovász P.	Budapest	1984	
20.	Honti L.—Kun M.	Budapest	1982	55%
21.	Papp L.—Rajczi E.	Budapest	1976	
22.	Beóthy házaspár	Budapest	1949	
23.	Pogány J.—Fogarassy B.	Budapest	1947	
25.	Fónyad Z.—Csiky V.	Miskolc	1934	
25.	Bari I.—Harsányi L.	Pécs	1928	53%
26.	Csóka Á.—Rázsó Gy.	Budapest	1924	
27.	Szesztay Zs.—Matheovits L.	Pécs	1914	
28.	Győry L.—Dr. Timár Gy.	Budapest	1912	
29.	Szász házaspár	Románia	1909	
30.	Kerényi Z.—Hólyinka P.	Budapest	1908	52,5%
31.	Wotiz—Thorpe-Wotiz	USA	1901	
32.	Bach J.—Dévényi J.	Pécs	1896	
33.	Kristóffy A.—Vásárhelyi E.	Budapest	1896	
34.	Dr. Gömbös F.—Dr. Wodiáner B.	Budapest	1895	
35.	Dr. Evetovits—Dr. Puskás	Kiskunhalas	1873	52%
36.	Schnabl—Skunda	Szlovákia	1842	
37.	Dr. Németh házaspár	Somogyárd	1842	
38.	Dr. Berentey E.—Horváth S.	Budapest	1840	
39.	Csaba—Szalay	Budapest	1839	
40.	M. Khoueiri—Ihrig P.	Libanon—Budapest	1835	51%
41.	Boros G.—Miličky I.	Szlovákia	1819	
42.	Balási P.—Varannai L.	Budapest	1816	
43.	Dr. Riemelmoser házaspár	Ausztria	1812	
44.	Gosztonyi M.—Bánffi D.	Budapest	1807	50%

A sok szöveg után az olvasó már bizonyára türelmetlen, „szép és jó, de lássunk valamit az 52 lapból is! Íme...

A selejtező Fészek–Kun mérkőzés 4:2 arányban végződött. A Csepeli–Dumbovich pár 6 kört mondott az alábbi lapokból, az ellenfél nem licitálta a szímet. A parti érdekessége: a 13. ütés kétoldali kényszerdobással szerezhető meg. Szívesen átvittük volna a párosversenyre.

P: K32
C: AK10x
K: QJxxx
T: x

P: Qxxxx
C: Q
K: K10xxx
T: KB

É
Ny K
D

P: Ax
C: Jxxxx
K: A
T: AQxxx

P: Jxx
C: 9xx
K: xx
T: 10xxxx

Kőr Dáma indulás után a felvevő treff Ász, treff lopást játszik, Káró Dámát hív az asztalról (sohasem lehet tudni...) lelop még egy treffet, lehívja az asztali magas adut, pikk Ásszal kézbejön, és lehívja a kézi adukat. Az utolsó adu lehívására először Nyugat szorul pikkjével és a káró Királlyal, kénytelen pikket dobni. A felvevő eldobja az asztali káró bubit, most beszorul Kelet a treffel és a pikkkel. Pikket dob, így a felvevő pikk 2-ese a 13. ütés.

A párosverseny utolsó leosztásában buktatta meg Dumbovich Miklós az alábbi 3 pikk felvételt:

P: Kxxx
C: A109x
K: A
T: Axxx

P: xxx
C: KJx
K: xxx
T: K10xx

É
Ny K
D

P: Axx
C: xxx
K: QJx
T: QJ98

P: QJ10
C: Qxx
K: K1098xx
T: x

A Dél helyén ülő felvevő a káró indulás után 3-szor adut hívott. Kelet treff hívásába kézből a Dámát tette: Király, Ász. Treff bubi kézbejelenet után a felvevő kis kört hív. Ha most Nyugat (Dumbovich) nem megy be egy kör figurával, a felvevő teljesít, mivel Kelet nem tudna kárót bontani, ezt a színt Nyugatról kell hívni az ellenjátékban. Nyugat csak a kört hívhatná vissza, és a felvevő 13. körje az asztalon felmagasodna.

A verseny rendezése a nagylétszámú mezőny ellenére kitűnően sikerült. „János bácsi” (dr. Szentpéteri János) erélyes, határozott fellépése, jó ritmusú teremtése nagymértékben hozzájárult a sikerhez. A hazaiak, Riedl Ferenc és dr. Gyetvai Ferenc, kitűnően készítették elő a versenyt. A párosverseny értékelése, lebonyolítása mintaszerűen sikerült, és remélhetőleg a jövőben példaképpül szolgál a Mitchell párosversenyek rendezői számára.

Csepeli Miklós



PULAI NEMZETKÖZI VERSENY 1972. VI. 7–11.

Meleg nyári idő, kellemes kb. 20 fokos tengervíz várta a X. Pulai nemzetközi bridgeverseny résztvevőit a festői környezetű Verudela-üdülőtelepen. Kitűnő tengerparti szállodai elhelyezés, jó ellátás, gyors kiszolgálás várta a kislétszámú magyar résztvevő a verseny megnyitását. A versenyen a Lendvai-csapat (Dr. Zánkay Péterrel) és a Cziffra-Hercegfalvy pár vett részt magyar részről. A himlőjárvány miatt a részvétel kissé mérsékeltebb volt, azonban a jugoszláv élmezőny-

mellett így is összejött néhány jó külföldi csapat és pár.

Június 7-én, szerdán délután kezdődött a csapatverseny 11 csapat részvételével. (7. jugoszláv, 1-1 lengyel, olasz, magyar és jugoszláv-magyar vegyescsapat.) Teljes körmérkőzés volt, 16 leosztásos mérkőzésekkel.

21 meccspont-különbség jelentett 12:0-t. A megterhelés kissé nagy volt, hiszen volt olyan nap, amikor 64 leosztást kellett lejátszani. Véleményünk szerint elegendő lett vol-

a 10 vagy 12 leosztás. Az erős zágrábi párok két csapatban indultak, így reális lehetőségünk volt az eredményes csapatszereplésre.

Sajnos a csapatmérkőzés számunkra nem jól alakult, mivel rossz játékunk következtében három mérkőzést elvesztettünk és a lengyelek ellen is csak 7:5-re sikerült nyerni egy igen jól induló mérkőzésen.

A Lendvai csapatban a Fonet-Dörnyei pár nem indult, így négyesben játszottuk végig a versenyt (Zánkai-Lendvai L., Temesvári-Lendvai). Előbbi pár csaknem végig jó teljesítményt nyújtott, míg a Temesvári-Lendvai M. pár nem tudta megismételni a Magyar Kupában végig mutatott jó játékát, eléggé egyenetlenül, hibákkal játszottak. A verseny végig igen szoros volt, utolsó előtti mérkőzésünk a győztes Marjanovics-csapat ellen volt. Jó nyílt terem után a hasonlításnál sajnos 11:1 arányú vereséget voltunk kénytelenek elkönyvelni.

A csapatverseny eredménye:

1. Marjanovics-csapat (Zágráb)	84 p.
2. Markovinovics-csapat (Zágráb)	82 p.
3. Niedzwecky (Varsó)	78. p.
4. Cziffra (Bp-Rijeka)	73. p.
5. Lendvai (Bp.)	73. p.
6. Maggio (Velece)	66. p.

Eredményeinkből: Lendvai-Markovinovics 11:1, Cziffra-Lendvai 12:0 (40 IMP-kül.), Abramovics (Zágráb)-Lendvai 10:2. (Ez teljesen a lelkesen szárad!)

Végezetül egy érdekes felvevőjáték-probléma a csapatmérkőzésről (lengyelek ellen). Kelet játszik 6 pikket a következő lapokkal:

(Indulás káró Ász vagy Király.)

P: 10xxx				P: AKD98
C: Bxxxx				C: AKDxx
K: B9x				K: -
T: x				T: Kxx
P: Bxx		É		
C: -		Ny	K	
K: D10xxx			D	
T: A109xx				
	P: x			
	C: 1098			
	K: AKxxx			
	T: DBxx			

Egyik asztalon senki találta meg a jó felvevőjátékot, és ellopták az első kárót, így a rossz adulosztás miatt a felvételt nem tudták teljesíteni. (Az ellenünk játszó kiűnő lengyel játékos a káró király ellopása után kezdett el gondolkodni.)

A párosversenyen 52 pár indult (8 olasz, 6 osztrák, 3 magyar, 2 lengyel és 33 jugoszláv pár). 2x25 leosztás, egy topscore 48 p. Az első forduló után némi meglepetésre a későbbi győztes pár fölényesen vezetett. Közülünk a legjobban a Temesvári-Lendvai M. pár állott, ők a 14., míg mi a 18. helyen álltunk. A Cziffra-Hercegfalvy pár 28. volt.

A második fordulóra vasárnap koradélután került sor. A jó jugoszláv párok, valamint a Zánkai-Lendvai pár magas pontszámot elérve előretörték, de az élenállókat nem sikerült beérni. (Második fordulóban: 1. Marjanovics-Sver 65, 10/0, 2. Zánkay-Lendvai 65, 00/0.) A Cziffra-Hercegfalvy pár az első forduló gyengébb teljesítménye után 580/0-os eredménnyel jól hajrázott, néhány hiba miatt azonban a 12. helynél nem tudtak előbbre kerülni. A Temesvári-Lendvai M. pár a párosversenyen is hullámzó teljesítményt nyújtott: sok jó party mellett sok súlyos licit-hiba (célszerűbb lenne a játszott Eisenberg-Goldmann rendszert kissé egyszerűbben játszaniuk!)

A Zánkay-Lendvai L. pár ugyancsak ezt a rendszert játszotta, de jóval egyszerűbben, kevesebb buktató beiktatásával.

Az elért eredménnyel nagyon meg vagyunk elégedve, hiszen csak kevés közös játék előzte meg a versenyt. Az első fordulóban kissé hadilábon álltunk a szerencsével, míg a második fordulóban a szerencse is mellénk szegődött (3 kontrázott 4 pikket teljesítettünk, az egyiket egy válogatott jugoszláv pár ellen.)

A párosverseny végeredménye:

1. Moro-Poklepovics (Y)	1541 p. (64,20/0)
2. Bioncic-Urli (Y)	1500 p. (62,20/0)
3. Wolosevicz-Krasewsky (P)	1448 p. (60,30/0)
4-5. Bardella-Urbani (I)	
Dr. Zánkay-Dr. Lendvai L.	1433 p. (59,70/0)
6. Marjanovics-Sver (Y)	1395 p.
7. Carics-Perasics (Y)ő	1375 p.
8. Ralca-Turk (Y)	1374 p.
9. Barbino-Prato (I)	1345 p.

10. Levacsics-Valentics (Y) 1341 p.
 11. Voronecs-Mikics (Y) 1313 p.
 12. Dr. Cziffra-Hercegfalvy 1303 p.
 13. Scoberti-De Benvenuti (I) 1301 p.
 14. Abramovics-Merkadics (Y) 1298 p.
 15. Kolman-Zvijezdics (Y) 1298 p.
 16. Rohan-Obermeyer (A) 1296 p.
 17. Grgin-Curcija (jug.) (Y) 1295 p.
 18. Tomini-Tomini (I) 1292 p.
 19. Dr. Temesvári-Dr Lendvai M. 1280 p.
 20. Jovanovics-Kuzmanovics (Y) 1277 p.

Meglepetésre a mezőny második felében végeztek a Markovinovics és Brkjasics jugoszláv éljátékosok.

Két jó leosztás a párosversenyről: az elsőben jó védekezésünkkel 500x bukással megúsztuk a bellben lévő ellenvonal gémjét (a licit közben mi szemet láttunk az ellenvonalon, csak az osztott treff miatt nincs meg a szem.



P: xxx
 C: xx
 K: Ax
 T: AKxxxx

P: DBx
 C: KBxx
 K: KD10xx
 T: x

É
 Ny K
 D

P: xx
 C: xx
 K: Bxxx
 T: DB109x

P: AKxxx
 C: ADxxx
 K: xx
 T: x

A licit:

É	K	D	Ny
(Dr. Zánkay))	(L. L.)	
1t	kontra	4tl	4 káró
ót	kontra	P	P
P			



A második leosztás sajnos egyik igen rossz partynk, mivel jó ellenfelet kaptunk, aki Grand coup-val teljesítette a 6 pikket.

P: x
 C: 10xx
 K: xxxx
 T: D10xxx

P: K10xxx
 C: B
 K: KDBxx
 T: Bx

É
 Ny K
 D

P: Bxxx
 C: xxx
 K: x
 T: AKxxx

P: ADx
 C: AK109x
 K: A109
 T: x

Észak treff indulását ütöttem az ásszal és azonnal treffet hívtam, így az asztal rövidült.

Sajnos három köröm volt, így nem tudtam eldobni szingli kárómat, amikor a fellevő a harmadik körhívásnál lerövidítette a kezét.

(A fellevő ezt megakadályozhatja, kör ász, körlopással.)

Lendvai László

Segíts magadon, az ellenfél is megsegít.

A fentiekben leírt verseny krónikáját egészítik ki az alábbi sorok:

A dán-rendszerben lebonyolított csapatverseny – eltekintve egyes versenyrendezési problémáktól – jó küzdelmet és román sikert hozott. A csapatversenyt a kulturált játéktechnikával rendelkező játékosokból álló bukaresti csapat nyerte és egyik párja:

Dumitrescu és Jordanescu megérdemelten megnyerte a párosversenyt Vinkler Károlyi előtt.

A csapatverseny egyik fordulójában került lejátszásra az alábbi érdekes játszma is:

P: AB32
C: 983
K: K5
T: AB 75
P: KD64
C: K7
K: A42
T: 9863

A licitmenet a következő volt:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 K	X	2c	3c
–	3 NT	–	–

Kelet káró szín-indítás Dél információs kontrája után Nyugat negatív ugrással feltehetően hatos körrel jelentkezett és Észak helyén Ihrig Péter invitet adott a 3 szanra, melyet Dél helyén – kissé kockáztatva – elfogadtam. Nyugat indítása a kör bubi volt, Rusinow az asztal majd Kelet kis köre után a kör királlyal ütésbe kerültem.

Áttekintve a helyzetet, 8 ütést láttam és úgy tűnt, hogy a 3 szan menthetetlenül bukkik egyet. Ezzel szemben feltehetően a 4 pikk teljesítésének különösebb akadálya nincs. Egy oktávból álló versenyfordulóban egyetlen bell-játszma eldönthette az egész mérkőzés sorsát, s ezért elég szkeptikusan néztem a felterült asztalt. Úgy tűnt, hogy az segít ha rossz a pikk elosztás, amely ez esetben erősen valószínű. A 4 pikk ütés lehívása után örömmre világossá vált, hogy Nyugat 4 db pikkje nem teszi lehetővé a pikk-gém teljesítését. Ezután kissé megkönnyebbültem, hiszen a játszma egy bukás esetén egyenlő lesz, még egyszer áttekinttem a helyzetet. Nyugatnak csak 5 db körje lehet és a kördámán és bubin kívül nincs más figurája, mert a körásznak Keletnél kell lennie és dubló körászból beütött volna, nem hagyta volna, hogy figurája blokkoljon. Tehát Nyugatnak 9 major színű lapja van.

Amint e gondolatokig eljutottam, eszembe jutott, hogy kezdő bridzsező koromban milyen élvezettel olvastam dr. Widder Lajosnak a „Bridzsjáték technikája és taktikája” című könyvét. Lala bácsi néhány remek technikai csemegét mutatott be mind a felvevő, mind az ellenjáték területéről. Igaz, hogy ezek a csemegék nem mindig „korrekt felvételek” esetén jelentkeztek. Az említett könyv 128. oldalán bemutatja a neves zongoraművésznak Ferenczy Györgynek egy könnyű társaság partyban 3 szanját, amely a következő volt:

P: D32
C: 75
K: 8764
T: AD98

P: 765				KB1098
C: 643		K		B1098
K: KDB109	E		D	–
T: 32		Ny		B1054

P: A4
C: AKD2
K: A532
T: K76

Annak idején, amikor elemeztem ezt a játszmat, meg is állapítottam, hogy viszonylag könnyű volt ezt úgy játszani, hogy az első kárót a felvevő kézben megütötte és a káró színt azonnal visszajátszotta, mivel 8 kárót látott. Gondosabban megnézve a játszmat az is nyilvánvaló volt, hogy ha a pikk király Keletnél van, akkor más, egyszerű módszerrel is teljesíthető a felvétel.

Ha pedig a K nincs keleten, a felvétel egyébként sem teljesíthető. Minden esetre igen érdekes ez a motívum, ahogy az ellenfél saját partnerét beszorítja.

E gondolatok után újra visszazökentem a játszma felé és láttam, hogy ha e típuspéldát nem ismeri az ellenfél és Nyugatnak nincs három kárója, akkor a kézi káró kettes lesz a kilencedik ütésen. Kört hívtam tehát és várakozásomban nem is csalódtam, Kelet ütött a körással és azonnal kört hívott vissza. Nyugat boldogan hívta le kör ütéseit s az utolsó kör kijátszása után a következő helyzet állt elő:

P: —
 C: —
 K: Kx
 T: ABx

 P: —
 C: —
 K: xx Ny K DBx
 T: xx D KD

 —
 —
 A52
 98

Az asztalról treffet dobtam, Kelet kétségbeesetten kárót és Nyugat a 10-ik ütésben meghívta az egyik treffjét, ezt az asztalon vettem a treff ásszal és a káró kettes volt a 9-ik ütésem.

Mindezek után elégedetten közöltem a partneremmel (akinek közismerten kedvelt felvétele a 3 szan), hogy a 3 szan egyenlő.

Mire rendkívül nyugodtan közölte velem, hogy régi elve, minden probléma megoldását a káró színben kell keresni.

Igaz ugyan, hogy Kelet a kör ász ütés után meghívatta volna a treff királyt és ez buktatta volna a felvételt, de ezt a megoldást kötött időben, asztal mellett elég nehéz megtalálni.

Budapest, 1972. május 8.

Dr. Márton Géza

IV. BRIDZSOLIMPIA

1972. június 7–24.

Miami Beach, Florida

Minden idők legmagasabb színvonalú bridzsversenyének bevezetőjeként került megrendezésre a Vegyescsapat-olimpiai bajnokság. A Világszövetség a verseny kiírásánál arra gondolt, hogy vegyes nemzetiségű csapatok indulásának engedélyezésével jó szolgálatot tesz a népek közötti barátságoknak.

A résztvevő országok szövetségeik taglétszámának arányában indíthattak csapatokat, így a 48 résztvevő csapat közül 12 teljesen vagy részben amerikai játékosokból alakult.

A kétnapos küzdelem mindenesetre jó beemelegítést jelentett a világ élvonala számára és a győzelmi listára is sikerül feliratkozniuk.

Végeredményben:

1. Jacoby, Goldman, a Wolff házaspár, Nolandné és N. Alpaugh USA 138 pont
2. Alvin Roth, B. Rappaport, Miachel és Gail Moss USA 134 pont
3. Schwenke és Hamman USA – Forbes és Neilson Canada 121 pont
4. V. Zedtwitz, T. Stone, J. Stone, B. Brier USA 115 pont
5. Dorothy Truscott (volt Hayden) A. Truscott, J. Mitchell, V. Mitchell, Dr. J. Fischer, Mrs. David Hawes 112 pont

6. J. Borin–Borinné Mc Mahon, Tim Seres Ausztrália 11 pont
7. Katherine Wei, USA, Benito Garozzo, olasz, Dr. C. S. Shen, C. Cheng, M. F. Tai, Formosa. Helen Utegaard, USA 109 pont
8. P. Soloway, M. Jane Farell, Marilyn K. Johnson, Peter Pender, USA 108 pont
9. D. Dubson, B. Weissmann, M. Valabregue, A. Duran Mexikó 108 pont
10. U. Barsotti, E. Mondolfo, G. Forquet, Pietro Forquet, Giorgio Belladonna, Anna Valenti Olaszország 105 pont

Az eredmények megerősítették azt az ismert ténnyt, hogy Barbara Rappaport nem csak szépség dolgában vezet a bridzstársadalomban, hanem Alvin Roth-al a világ egyik legjobb vegyespárját alkotják.

A nyílt csapatverseny mezőnyében Indonézia utolsó pillanatban „elháríthatatlan akadályok” miatt lemondott, így 39 csapat indult. Az erőnyerő csapat 12 győzelmi pontot kapott azért, hogy a táblázat mindig tükrözze a pillanatnyi helyzetet.

RANK	CUM. V.P.		CUM. I.M.P.		LADIES TEAMS	PHILIPPINES	FRANCE	S.AFRICA	BRAZIL	CANADA	ARGENTINA	PERU	IRELAND	BERMUDA	COLOMBIA	MEXICO	AUSTRALIA	NETHERLANDS	SPAIN	SWEDEN	ITALY	U.S.A.	VENEZ.	
	+	-	+	-																				
17	78	1340	2101		PHILIPPINES		-2	4	0	-4	2	15	15	16	8	13	6	3	-3	4	-2	-4	7	
							54-137	52-88	69-152	52-20	83-133	126-101	119-95	109-74	75-85	91-75	87-107	73-113	55-157	64-96	70-157	71-178	90-107	
4	210	1571	1307		FRANCE	20		2	10	16	17	11	9	15	16	7	9	17	18	14	6	4	19	
							137-54	62-109	74-72	94-60	121-83	96-90	58-64	104-75	109-75	51-64	71-78	125-82	105-56	99-81	69-82	59-95	137-82	
2	269	1895	1804		SOUTH AFRICA	16	18		6	20	12	20	18	20	16	20	18	20	20	7	17	1	20	
							88-52	109-62		68-87	133-41	75-66	165-38	106-61	177-62	96-63	129-66	139-90	120-53	158-38	78-94	79-42	61-120	124-49
5	203	1609	1416		BRAZIL	20	10	14		6	16	11	10	19	20	12	15	6	10	4	0	10	20	
							132-69	72-74	87-68		91-109	82-51	72-67	94-94	144-90	142-76	113-103	85-57	72-94	79-79	59-72	69-137	90-91	126-65
7	173	1559	1566		CANADA	20	4	-2	14		9	15	12	19	14	12	20	10	-4	6	3	13	8	
							176-52	60-94	41-133	109-91		87-92	99-72	104-95	118-65	111-90	95-84	173-33	94-96	31-155	80-98	98-139	89-74	94-103
9	162	1501	1435		ARGENTINA	18	3	8	4	11		5	18	11	15	20	6	6	14	17	0	-5	11	
							133-18	83-121	66-75	51-82	92-87		64-89	116-68	128-124	110-84	171-33	98-67	84-107	87-69	103-68	43-106	18-146	104-97
15	105	1287	1746		PERU	5	9	-5	9	5	15		5	8	12	15	1	0	11	3	-3	1	14	
							101-126	90-96	38-165	67-72	72-99	89-64		119-145	66-75	81-71	102-77	91-146	62-132	24-78	44-84	34-130	64-116	93-70
11	155	1512	1587		IRELAND	5	11	2	10	8	2	15		19	15	6	20	10	13	2	0	8	9	
							95-119	64-58	61-106	94-94	95-104	68-116	145-119		134-79	104-49	78-97	132-35	102-103	89-75	74-119	50-128	57-69	80-87
18	42	1205	2124		BERMUDA	4	5	-4	1	1	9	12	1		6	3	8	0	-5	-3	0	-3	7	
							74-109	75-104	62-177	90-144	63-118	124-128	75-66	79-134		84-106	69-109	89-97	46-120	28-176	54-153	41-117	164-60	88-103
12	147	1510	1524		COLOMBIA	12	4	4	0	6	5	8	5	14		19	15	9	7	15	3	3	18	
							86-75	75-109	63-96	76-142	90-111	84-110	71-81	79-104	106-84		143-84	105-77	78-82	74-90	101-75	84-121	76-114	120-69
13	145	1449	1674		MEXICO	7	13	0	8	8	-5	5	14	17	1		14	17	16	5	-2	7	20	
							75-91	64-51	66-139	103-113	84-95	33-171	77-102	97-78	109-69	84-143		116-96	101-63	85-63	62-88	57-143	90-103	136-66
16	97	1282	1829		AUSTRALIA	14	11	2	5	-5	14	19	-3	12	5	6		13	0	3	-3	0	4	
							107-87	78-71	90-139	57-85	33-113	67-98	146-91	35-132	97-89	77-105	96-116		71-54	68-130	68-107	42-145	57-132	94-125
8	164	1498	1521		NETHERLANDS	17	3	0	14	10	14	20	10	20	11	3	7		4	7	8	1	15	
							178-72	82-125	52-120	94-72	96-94	102-84	132-62	102-102	120-46	92-78	63-101	54-71		59-93	75-89	125-135	64-123	76-52

-- Final Standings

7	291	1939	1122		ITALY	20	14	0	20	11	20	20	20	20	17	20	20	12	11	20		10	10	
							157-70	82-69	42-79	127-69	139-98	106-45	130-34	129-50	119-41	121-84	143-57	145-48	135-128	112-71	145-52		92-56	108-82
3	251	1871	1202		U.S.A.	20	16	19	10	7	20	19	12	20	17	13	20	19	20	3	4		12	
							178-71	95-89	120-61	91-90	74-89	116-18	116-64	69-57	164-60	114-76	103-90	132-57	123-64	110-45	80-117	56-92		100-91
14	140	1529	1690		VENEZUELA	13	1	0	0	12	9	6	11	13	2	0	16	5	20	19	5	8		
							107-90	82-137	47-124	65-126	103-94	97-104	70-93	87-80	103-89	87-120	66-136	125-94	52-76	152-49	130-71	82-102	91-100	

A nyílt-csapat körmérkőzés lefolyását a közzölt táblázat szemlélteti.

A végeredmény:

1. Olaszország
(Belladonna, Garozzo, Forquet, D'Alelio, Avarelli, Pabis-Ticci)
2. U S A
(Hamman, Jacoby, Wolff, Goldmann, Lawrence, Soloway)
3. Kanada
4. Franciaország

Az elődöntők:

Olaszország—Franciország	178:88
USA—Kanada	203:85

A döntő:

Olaszország—USA	203:138
-----------------	---------

A női csapatverseny sorrendjét a körmérkőzés döntötte el.

1. Olaszország
(Bianchi, Valenti, Canessa, Robaudo, Jabes, Venturini) 291 p.
2. Délafrika 269 p.
3. USA 251 p.
4. Franciország 210 p.
5. Brazília 204 p.
6. Svédország 193 p.

A verseny lefolyásáról a következő számunkban részletes beszámolót közlünk.

Z. P.

A Z E L N Ö K S É G

legutóbbi ülésén elfogadta Szász Domokos ifjúsági kapitány jelentését a válogatott csapat előkészítéséről. Bizottságot nevezett ki az új egységes, valamennyi játékost minősítő mesterpontszámítás kidolgozására. Határozatot hozott az egyéni bajnokságok megindításáról, ahol az egyesületi tagok vehetnek részt és csak az ACOL rendszert lehet licitálni. (A rendszer leírását kellő időben a játékosok rendelkezésére bocsájtjuk.) Az egységes licitrendszer célja a hazai „licitrendszer dzsungel” felszámolásának megindítása. Az ACOL Európa legnépszerűbb licitrendszere, angol eredetű, igen egyszerű, természetes és ezáltal igen gyorsan elsajátítható. Határozott az Elnökség az összetett párosbajnokság kiírásának módosításáról: a bajnoki címbe az alábbi 4 verseny közül a 3 legjobb eredmény számít: Mecsek Kupa, I.

Budapesti Bridzs Fesztivál, keszthelyi Péterfi Andor emléktverseny, Tatabányai párosverseny. A módosításra az Avas Kupa párosverseny irreális lebonyolítása miatt volt szükség.

A BBE Elnöksége

HA FLORIDÁBAN EURÓPABAJNOKSÁG LETT VOLNA ...

A IV. Bridzsolympia nyílt csapatversenyén a 39 résztvevő között 15 volt európai. A kontinens csapatai nagyjában – egészében jól helytálltak, mert hiszen a közülük utolsó Belgium is 29-ik lett, tehát tíz csapatot megelőzött. Persze nem hagyható figyelmen kívül, hogy a földrajzi közelség megkönnyíti a sok nemzetközi találkozót és ezen a téren az európaiak jelentős előnyt élveznek. Ha kiemeljük az európaiak egymás ellen lejátszott mérkőzéseit, a kapott eredményt úgy foghatjuk fel, mintha egy kis Európabajnokság került volna megrendezésre. Érdekes továbbá megvizsgálni az európai csapatoknak a tengerentúliak elleni mérkőzéseken elért eredményeit.

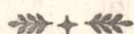
A képzeletben tizennégy fordulós Európa-bajnokság a következő eredménnyel végződött volna:

		Olimpiai helyezés
1.	Olaszország	232 p. 1.
2.	Svédország	197 p. 14–15.
3.	Nagybritannia	177 p. 6.
4.	Lengyelország	163 p. 13.
5–6.	Irország és Dánia	154 p. 12–10.
7–8.	Franciaország és Svájc	140 p. (50 ⁰ / ₀) 6–8-9.
9.	Törökország	137 p. 7.
10.	Hollandia	117 p. 20.
11.	Ausztria	106 p. 18.
12.	NSZK	102 p. 21.
13.	Belgium	90 p. 25.
14.	Spanyolország	87 p. 23.
15.	Finnország	83 p. 26.

Meglepő a fiatal svéd csapat előkelő helye, a lengyelek is az élcsoportban végeztek volna, míg a törökök és a franciák, főleg a tengerentúliak ellen elért pontjaikkal kerültek az Olimpiai élvonalába.

A fenti táblázatot természetesen kiegészíti a következő, amely azt mutatja, hogy a nem-európai csapatok ellen hogyan szerepeltek a csapatok:

1. Olaszország	399 p.
2. Franciaország	394 p.
3. Törökország	369 p.
4. Svájc	350 p.
5. Dánia	333 p.
6. Nagybritannia	332 p.
7. Írország	323 p.
8. Ausztria	316 p.
9. Spanyolország	310 p.
10. Lengyelország	305 p.
11. NSZK	295 p.
12. Hollandia	287 p.
13. Finnország	264 p.
14. Svédország	246 p.
15. Belgium	210 p.



A Bridzs Világszövetség által nyilvántartott „Nagymester” ranglista állása 1972. június 25-én, a IV. Bridzsolimpia befejezése után

1. Giorgio Belladonna (O)	1 338 pont
2. Pietro Forquet (O)	1 305 pont
3. Mimmo D’Alelio (O)	1 260 pont
4. Benito Garozzo (O)	1 215 pont
5. Walter Avarelli (O)	1 200 pont
6. Camillo Pabis-Ticci (O)	910 pont
7. Robert Hamman (USA)	550 pont
8. Jim Jacoby (USA)	540 pont
9–10. Eugenio Chiaradia (O) és Roger Trezel (Fr)	480 pont
11. Pierre Jais (Fr)	450 pont
12. Robert Goldmann (USA)	405 pont
13. Robert Wolff (USA)	390 pont

14. Pierre Ghestem. (Fr)	383 pont
15. Michael Lawrence (USA)	360 pont
16. Boris Shapiro (GB)	353 pont
17. René Bacherich (Fr)	350 pont
18. Terence Reese (GB)	338 pont
19. Howard Scenken (USA)	330 pont
20. B. Jay Becker (USA)	310 pont

N ő k :

1. Rixi Markus (GB)	195 pont
2. Fritzi Gordon (GB)	160 pont
3. Dorothy Truscott (Hayden) (USA)	150 pont
4. Mary Jane Farrell (USA)	108 pont
5. Jane Priday (GB)	107 pont

LAPZÁRTAKOR ÉRKEZETI

NYUGATBERLIN–BUDAPEST

barátságos mérkőzések, július 25–27-ig

Budapest ifj. – Nyugatberlin ifj.	90:55
Nyugatberlin női – Budapest női	58:54
Budapest I. – Nyugatberlin I.	122:61
Budapest II. – Nyugatberlin II.	115:54
Budapest női – Nyugatberlin női	154:31
Budapest ifj. – Nyugatberlin ifj.	145:61

Párosverseny:

É–D vonalon:

1. Rabandi–Schulze (Ber)
2. Balogh László–Kertes
3. Sandau–Herbert (Ber)

K–Ny vonalon:

1. Kőszegi–Szász
2. Kovács M.–Dumbovich
3. Dr. Balla (Berlin–Kovács András)

Következő számunkban Balogh László alelnök, a küldöttség vezetője részletesen beszél a baráti találkozóról.

DELFT ELŐTT

Amikor e sorok megjelennek már gyülekeznek a holland egyetemvárosban 16 ország ifjúsági válogatottja.

A nemzetközi versengésbe csak néhány éve bekapcsolódott magyar bridzsport féltő gonddal küldi fiait az ifjúsági EB-re.

Az eredmény még nem ismeretes, mégis, annak kialakulásától függetlenül szükséges néhány tényt már most leszögezni.

Szász Domokos II. fanatikus buzgalma a huszonévesek alig „kiöregedett” éljátékosait arra bírta, hogy edzői minőségben hosszú időn keresztül fáradhatatlan munkával segítsék a csapat kialakítását és a játékosok mindenoldalú képzését.

Nem túlzás megállapítani, hogy az önzetlen segítség itt olyan magas erkölcsi és szakmai színvonalon jelentkezett, amire az élet más területén sem találhatunk példát. Fokozott megbecsülést érdemel ez a bridzsportban, ahol a szellemi versengés, a vég-sőkig fokozott becsvágy törvényszerűen kialakítja a túlzott önhittséget, a féltékenységet, az elzárkózást és végül – legyünk most egészen őszinték – a mindenirányú fúrás romboló szellemét.

Legtehetségesebb fiataljaink az első megbeszélésen igen különös „szereléssel” érkeztek.

Szellemi ruházatuk és technikai poggyászuk a múlt szomorú emlékeit idézte: egyénileg összetákoltt „licitrendszerek”, kidolgozatlan ellenlicit – s ellenjáték konvenciók jellemezték legtöbbjüket.

Az ócska lim-lomot a keret tagjai már az előszobában lerakták, betekintést és oktatást nyertek a bridzsnek abba a formájába, amelyet az egész világon játszanak.

Linczmayer Lajos védekezővonal – jegyzete a maga túlságosan vázlatos és kidolgozatlan formájában korszakalkotó kísérlet, melynek értéke felbecsülhetetlen. Azonnali előnye, hogy a terhes örökség (pl. erős információs kontra, gyenge s. a. közbeszólás, stb., stb.) feladására kényszerít.

A keretben megkezdett munka a játékosok személyes példamutatásán keresztül ki fog sugározni az egész magyar mezőnyre; mégis helyes az a terv, amelyik ösztöl szélesebb keretek között kívánja folytatni az ismeretterjesztésnek ezt a formáját.

E sorok írója, néhány évvel ezelőtti egyéni próbálkozása alkalmával (Studio 1968) nagy

örömmel tapasztalta néhány résztvevő (Kovács Zoltán, Gerő, Gundel, Forgács, Csóka, stb.) ugrásszerű fejlődését. A szélesebb alapon folytatott munka egyedüli reményesgünk a gyors felzárkózáshoz.

Sokakban már régebben felmerült a villámversenyeinken és az alacsonyabb osztályú csapatbajnokságokon saját licitrendszereik béklyóiban vergődő kezdő – és sajnos nem haladó fiatalok megmentésének szükségessége.

A Bridzsajtó Világszövetség júniusi bulletinjében Salgó Gábor részletes tudósítást közöl ifjúsági csapatunk felkészüléséről. A világ minden részébe eljutó közlőny ezáltal komoly tekintélyt kölcsönöz asztalhoz ülő fiainknak – a további rajtuk múlik, nem utolsó sorban nyugalmon és hidegvérűkön. Sajnos, sokszor tapasztaltuk, hogy a személyes érintkezésben fennhéjázó és önhitt óriások nagy versenyekre érkezve remegni kezdtek és csak tudásuk törődékét tudták nyújtani. A mi csapatunk szerény és kellemes modorú fiatalemberekből áll, bizonyára viselkedésük is példamutató lesz.

Helyezésüket illetően mégsem lehetnek vérmes reményeink. A svédek ifjúsági csapata mindig csaknem egyenértékű a nagyválogatottal. Olaszországban 45 csapat indult az ifjúsági bajnokságon. A nemjátszó kapitány nem más mint „Beppe” Messina, a livornoi sebész, sokszoros európa-bajnok.

Az angliai York-ban 22 csapat játszott körmérkőzést 6 leosztásos mérkőzésekkel. A győztes csapat Alder–Evans, Read–Collins a második helyezett csapatból a Pamfrey – Kendrick párt választotta csapatárusul.

Még alaposabb volt a francia szövetség válogatása. Hosszú Butler párosverseny után a legjobbak négyes csapatokat alakítva küzdöttek a repülőjegyekért. Összesen 487 leosztás.

Az utazó Abecassis – de Sainte-Marie, Knss–Daldoun, Faigenbaum–Perron összeállítású csapat tagjai nagy versenyeken (Vichy, Bécs, stb.) már félelmetes eredményeket értek el, meglepetés volna, ha nem végeznének az elsők között.

A fentiek közül jó lenne valamelyiket megelőzni . . .

Z. P.

BELLE BOUTIQUE

a BUDAPEST Szállóban



BÖNGÉSZDE
boutique

VI. Lenin körút 88
XIII. Váci út 47



BIZARR
BOUTIQUE

VI. Gorkij fasor 40

BEAUTY BOUTIQUE

Hotel *Duna* InterContinental

1972-73-as CSAPATBAJNOKSÁG VERSENYKIÍRÁSA

A BBE az alábbi feltételek és szabályok szerint írja ki az 1972-73-as Csapatbajnokság versenyét. Leszögezzük, hogy az Egyesület a Csapatbajnokságot versenysportnak tekinti, – így a kiírás két fő elvet tűzött célul: az egyik, hogy a magyar versenybridge nivóját emeljük, a másik, hogy a magyar versenyeken szinte polgárjogot nyert fegyelmezetlen versenyzést és etikátlan magatartást megszüntessük.

Akik a Csapatbajnokságra az alábbi feltételek mellett beneveztek, a következőket magukra nézve kötelező érvényűnek tekintik. A Csapatbajnokságot 1972. szeptember 12-13-i kezdettel, öt osztályban rendezzük meg. Az I., I/B., II. és a III. osztályban a nevezési feltételeket az előző bajnokság sorrendje határozza meg. A IV. osztályban a nevezés korlátlan.

Az egyes osztályokban a következő csapatok jogosultak indulni:

1. Góth	106. Agócs	212. Vegyterv
2. ISC. Végh	107. Szikszayné	213. Vasadiné
3. NIM, I.; Márton	108. Perneczky	214. Agroterv
4. Szeleczky	109. Spartacus B.	215. Medve
5. Kovács	110. Turnovszky	216. Pénzügy
6. Fészek	111. ISC. Jinda	301. ISC Nikolits
7. Kún	112. Somoskövi	302. NIM. I.
8. Matematikus	113. Vida	Szentpéteri
9. Tamássy	114. Kelen	303. Chemokomplex
10. NIM. I. Bubik	115. Orbán	304. Matolcsy
11. ISC. Kende	116. Lendvay	305. Hajdu
12. Beöthy	201. Tóth	306. Terv-Mat
13. Merza	202. Wittinghóf	307. Kriston
14. Petz	203. Toron	308. Fömterv
15. ISC. Virbli	204. Szabó	309. Bezdán
16. Csipka	205. Lowel	310. Chemokomplex
101. Mélyépterv	206. ISC Zempléni	311. Báán
102. Lukács	207. Zsingor	312. Technika
103. Debreczeni	208. Bencsik	313. Radács
104. NIM. I.	209. Balássy	314. Müki
Jakubovits	210. Andor	315. T. Vasaa
105. Keresztury	211. Springer	316. Földes

A fenti csapatok a besorolásuknak megfelelő osztályba nevezhetnek!

A Cs. B.-re bármely 6-9 tagú csapat nevezhet. Az összes benevezett játékosnak érvényes BBE tagsággal kell rendelkeznie. A 6-nál kevesebb játékost nevező csapatok, vagy a 9-nél több játékost nevező csapatok nevezése érvénytelen. A játékosoknak az Egyesület által rendszeresített tagkönyvvel kell rendelkezniük, és a tagdíjnak az éppen esedékes tárgygyedévre rendezettnek kell lenni.

Az I., I/B., II. és III. osztályban a bajnokság végső sorrendjében az utolsó négy csapat kiesik és a következő évben csak egy osztállyal lejjebb jogosult indulni. Az I/B., II., III. és IV. osztály végső sorrendjében az első négy helyezett egy osztállyal feljebb jogosult indulni a következő bajnoki évben.

A bajnokság nevezési határideje 1972. szeptember 1., vagy előbbi postabélyegzővel el látott, írásban beküldött nevezéseket fogadunk el érvényesnek.

Cím: Dr. Berentey Ernő
Bp., VI., Liszt F. tér 10. III. 19.

Az időt vagy a feltételeket nem teljesítő csapat nevezését semmisnek tekintjük, így az minden jogát elveszti a következő bajnoki évre is. Nevezni csak a hivatalos ún. „nevezési lap” nyomtatványon lehet az összes rovat kitöltése mellett. Ilyen nevezési lapot minden csapatkapitánynak megküldünk – de a Kőrös utcai verseny helyiségben bármely versenynapon kapható. Ha a csapat megváltozott néven kíván nevezni, fel kell

tüntetni annak a csapatnak a nevét, amelyiknek a jogán nevezni kíván. A hely továbbviteléhez, amennyiben másik nevezés, illetve igény nem érkezik e helyre, elég az előző csapatból 2 játékos. Amennyiben csapat szétválásról és így több igény felmerüléséről van szó – minden esetben egyedi elbírálás alapján, elsőfokon a főtornavezető, másodfokon az elnökség dönt. Az elsőfokú döntést a tudomásulvétel után 24 órán belül kell írásban megóvni az elnökségnél.

1972. szeptember 5-én délután 3/46-kor csapatkapitányi értekezletet tartunk Kőrös utcai helyiségünkben. Az értekezleten minden csapat kapitányának, illetve megbízottjának a megjelenés kötelező. A csapatkapitányok erre az értekezletre kötelesek magukkal hozni az összes csapatukba benevezett játékos érvényes – tagdíj szempontjából rendezett tagkönyvét – valamint a nevezési díj befizetéséről szóló igazolást. A vállalati csapatok ez idő előtt kötelesek az átutalást elintézni és az erről szóló igazolást felmutatni. Az értekezleten történt ellenőrzés után a csapatok megkapják az újonnan bevezetett ún. „start kártyát”, mely igazolásul szolgál az anyagi természetű kötelezettségek teljesítésére. E start kártyákat negyedévenként újra hitelesítjük, – előzetes tagkönyv ellenőrzés után. Így kívánjuk megoldani az egyesület felesleges adminisztratív leterhelését és a pénzügyi fegyelem teljes megszilárdítását.

Ha egy csapat az első fordulóban nem tud érvényes start kártyát felmutatni – nem kap felszerelést – és erre a fordulóra igazolatlan távolmaradónak számít. Ha ekkor rendezői anyagi kötelezettségét (az összes tagkönyv bemutatása – a nevezés igazolása) a **következő** fordulóban részt vehet. Ha e feltételeket nem teljesíti, kizárjuk a versenyből.

Az egyes osztályokba nem nevező csapatok által megüresedett helyekért az ún. osztályozókat **1972. szeptember 6-án**, du. 3/46-kor a Kőrös utcai helyiségben rendezzük meg.

Már most felhívjuk az esetleg érdekelt csapatok figyelmét, hogy gondoskodjanak arról, hogy ezen a napon hiánytalanul ki tudjanak állni a mérkőzésekre. Az osztályozó mérkőzések 32 leosztásosak. Döntetlen (10-10) esetén partinkénti továbbjátszással kel eldönteni a feljutás kérdését. (11:9 már elégséges).

Nevezési díj: csapatonként 600,- Ft. A nevezési díjat legkésőbb a szeptember 5.-i csapatkapitányi értekezlet előttig be kell fizetni,

vagy át kell utalni. A befizetés történhet csekken, vagy a Kőrös utcai helyiségben versenynaponként. A befizetésről, illetve az átutalásról szóló igazolást a csapatkapitányi értekezleten be kell mutatni.

A verseny színhelye: a BBE Kőrös utcai helyisége. Az I. és I/B. osztályú csapatok részére a játéknap **kedd** – míg a II., III. és IV. osztály számára a játéknap a **szerda**.

Az egyes fordulók időpontjai a következők:

1. forduló: szeptember 12–13
2. forduló: szeptember 26–27
(a Velence miatt esetleg elmaradt fordulókat szeptember 2.-án kell lejátszani)
3. forduló: október 3–4
4. forduló: október 17–18
5. forduló: október 24–25
6. forduló: október 31–november 1
7. forduló: november 14–november 18
8. forduló: november 21–15
9. forduló: november 28–22
10. forduló: december 5–november 29
11. forduló: december 12–6
12. forduló: december 19–13
13. forduló: 1973. január 2–december 20
14. forduló: január 9–3
15. forduló: január 16–10

A verseny rendszere: körmérkőzés. Egy mérkőzés 32 leosztásból áll. A megszerezhető maximális győzelmi pont 20, a legkisebb –5 gy. p. A győzelmi pont kiszámolása a jelenleg érvényben lévő nemzetközi „IMP” táblázat szerint történik. Azonos győzelmi pont esetén az IMP különbség dönt. Ha az IMP különbség is azonos, akkor az egymás ellen elért eredmény dönt holtverseny esetén.

A verseny díjazása: minden osztály első 3 helyezett csapatát éremdíjazásban részesítjük.

A verseny szabályai:

A versenyen a „N.K.B.V.Sz.” érvényesek az alábbi speciális viszonyokra vonatkozó kiegészítéssel:

A verseny esedékes fordulón a megjelenés kötelező. Bármely ok miatt ki nem álló csapat ellenfele köteles egy órát várakozni. Ezután a meg nem jelenő csapat igazolatlanul távollévőnek minősül. A verseny hivatalos megkezdése 17^h45' – befejezése 21^h45'. A

A hivatalos kezdés utáni 5 perc késésért 4 IMP, minden további 3 percért 3–3 további IMP büntetés jár. E büntetést a két csapat egymás elleni eredményében kell érvényesíteni a következők szerint: a megkezdett első 5 percért 4 IMP büntetés és mindkét oldalon az első parti törlése jár. Minden megkezdett további 3 percért 3 IMP büntetés és egy parti törlése jár (pl. 12 percet késő csapat ellen az első 5 parti törlése mellett a vétlen csapat +13 IMP-t kap.)

A versenyről való „igazolatlan távolmaradás” első esetben –5 gy. p., –100 IMP-vel történő igazolást jelent a vétlen – míg a vétlen csapat részére e mérkőzést +20 gy. p. és +49 IMP-vel igazoljuk. A távolmaradó csapat ellen hivatalból fegyelmi eljárást kell indítani. A második igazolatlan távolmaradás kizárást von maga után. A kizárt csapat összes korábbi eredményét töröljük.

A mérkőzések elhalasztása: a mérkőzés hivatalosan csak a főtornavezető engedélyével halasztható el. A két játzó csapat által történt megállapodás alapján mérkőzést halasztani nem lehet. A mérkőzés halasztását kérő csapat kérelmét kellő indoklással a halasztandó forduló előtti forduló előtt köteles a főtornavezetőnek bejelenteni. Egyes igen indokolt esetben a két forduló közötti időben is benyújtható halasztás iránti kérelem, de az indok nem kellő súlyossága esetén a halasztás visszautasítható. Egy csapat a verseny alatt 3-nál többször nem kérhet halasztást. Az indokolt halasztás esetén a két csapat kapitánya megállapodik egy megfelelő időben. Ez nem lehet több, mint 2: hét az esedékes forduló után. Amennyiben az időben nem tudnak megállapodni, a főtornavezető kijelöl egy napot és ehhez köteles alkalmazkodni a vétlen csapat is. Ha bármilyen teher merül fel, a halasztott mérkőzéssel kapcsolatban, ez teljes egészében a halasztást kérő csapatot terheli. A verseny utolsó fordulójára nem adható halasztás, és az összes halasztott mérkőzést az utolsó forduló előttig le kell játszani. Az utolsó fordulóban a távollét mindenképpen igazolatlan-

nak számít és rá a fentiekben leírt követelmények a mérvadók.

Minden mérkőzésről 2 db tökéletesen kiállított, a két csapat észak játékosá által vezetett és a két csapatkapitány által aláírt scor-lapot kell kiadni. A leadásért a csapatkapitányok a felelőssek. Nem engedhető meg az a hibá gyakorlat, hogy csak a mérkőzésert győztes csapat adjon le scor-lapot, vagy hogy ő adja le mindkét csapat scor-lapját.

A scor-lap leadásának elmulasztása a mérkőzés –5 gy. p., –100 IMP-vel történő igazolását vonja maga után. Ha egy mérkőzésről egyik csapat sem ad le scor-lapot, mindkét csapat a fenti igazolást kapja. Ezek a büntető igazolások utólag semmilyen szerv által nem korrigálhatók. A scor-lapnál az aktualisan játszó játékosok nevét is fel kell tüntetni, mert a mesterpont kiosztásnál lényeges, hogy a csapat adott párfjai a mérkőzéseken kellő százalékban szerepeltek-e.

Átigazolás: a csapatokba csak a versenykiírásban megjelölt adatokkal, név szerint benevezett játékosok játszhatnak, akiknek a tagsági könyvébe az illető csapat van bejegyezve. Bármely csapatba benevezett játékos a verseny megkezdése után (1972. szeptember 12) másik csapatba semmilyen indokkal nem igazolható át egy osztályon belül – akár játszott, akár nem – az átigazolás kérdéséig a csapatban.

Ha egy csapat a verseny tartama alatt bármikor hiányossá válik, a főtornavezetőnél írásban, szabályosan nevezhet olyan BBÉ tagsággal rendelkező játékos, aki erre a versenyre más csapatba nincs benevezve. A kiírás azonos osztályban tiltja az átigazolást, alacsonyabb osztályból magasabb osztályba azonban az átigazolás lehetséges. A hiány pótlására olyan játékos, aki a fenti szabályok alapján nem nevezhető, még az ellenfél hozzájárulásával sem lehet szerepeltetni.

Szabályszerűen be nem nevezett játékos szerepeltetése esetén az eredményt hivatalból megsemmisítjük és a mérkőzésen elérhető győzelmi pontokat a vétlen csapat javára írjuk. Ha egy csapatban utólag derül ki hasonló szabálytalanság, a mérkőzés eredményét –5 gy. p., –100 IMP-re módosítjuk és az illető csapat ellen fegyelmi eljárást indítunk. Ha egy csapat a hiányát nem tudja pótolni, első alkalommal igazolatlan távollévőnek számít, az eset ismétlődése esetén fel kell adnia a versenyt.

Az így visszalépő csapat összes eredményét meg kell semmisíteni. Ha egy csapat a versenykiírásban megjelölt számú leosztást nem játsza le hiánytalanul, a mérkőzést a vétlen

csapat javára kell írni +20 gy. p. +4^o IMP mellett, míg a vétkes csapat -5 gy. p., -100 IMP-vel igazolja ezt a mérkőzést. A vétkes csapat ellen hivatalból fegyelmet kell indítani és ismétlődés esetén ki kell zárni a további versenyzésből.

A csapatmérkőzéseken a hely választás:

a következőképpen történik. A játékrendben (sorsolás) elől feltüntetett csapat az ún. Hazai Csapat, amely az egész mérkőzés folyamán a nyílt teremben É-D, a zárt teremben K-NY vonalat foglalja el. A játék megkezdésekor a sorsolásban hátul álló, ún. Vendég Csapat játékosai kötelesek először asztalhoz ülni. A zárt teremben csak 16 leosztás után lehet játékost cserélni. A nyílt teremben oktávonként lehet cserélni, itt a második oktáv lejátszásához is előbb a Vendég Csapat játékosai kötelesek leülni. A 16 leosztás után a H. Cs. köteles először asztalhoz ülni, vonatkozik ez a nyílt terem utolsó 8 partijának megkezdése előtti ülési sorrendre is. Ugyanazon pár ellen bármennyi oktávot játszhat. Az egyeztetés csak 16 leosztás után lehetséges. A két asztal közötti lapcserét kizárólag az É-D vonalon ülő játékosok végezhetik. A zárt terem játékosai nem léphetnek be a nyílt terembe, még ha előbb végeztek is. Játék közben a zárt teremből csak a teremvezető engedélyével lehet eltávozni. Az asztal fegyelméért, a leülés rendjéért és a partik helyes lejátszásáért az É-D vonal a felelős.

A megjelölt szankciók és büntetések kiszabása a főtornavezető, illetve a teremvezetők jogai, ezért minden szabálysértés észrevétele esetén a teremvezető döntését kell kérni.

A játékosoknak nincs joguk az alkalmazandó szankciókban megállapodni, vagy a teremvezető hívásától eltekinteni még közös megegyezés esetén sem. Úgy gondoljuk, hogy ezen a téren a közfelfogás és az uralkodó álláspont jelentősen elmarad a helyestől – ennek javítása érdekében, ha a fentiakat észleljük szigorúan fogunk eljárni az önitélkezőkkel, vagy az ítélettől eltekintőkkel szemben, tekintve, hogy a teremvezető hívásának elmulasztása semmi mással nem magyarázható, mint e fenti szabály tudatos áthágásával. Ilyen esetben első alkalommal 2 hetes, ismétlődés esetén egy hónapos, 3. esetben a teljes verseny periódusban való eltiltást alkalmazzuk büntetésként.

A lassú játékért járó büntetés: tekintve, hogy terem lehetőségeink időben korlátozottak és ennek a kihatása minden csapatra egyformán kell hogy érvényesüljön, a csapatmérkőzések $\frac{3}{4}$ 10-kor asztalnál ülve kezdődnek és

pont $\frac{3}{4}$ 10-kor végződnek. $\frac{3}{4}$ 10-kor minden játékot akkora kell hagyni, az éppen kézben lévő játszott kiosztást törölni kell és csak a $\frac{3}{4}$ 10-ig lejátszott és a scórlapha bevezetett partik számíthatnak bele a mérkőzés eredményébe. A játékosok kötelesek tokba tenni és a tokot haladéktalanul és vita nélkül a teremvezetőnek átadni a verseny végén. A szabály ellen vétőket, renitenskedőket és reklamálókat eltiltással büntetjük.

Ha egy pár úgy véli, hogy az ellenfél indokolatlanul húzza az időt, haladéktalanul hívjon zsűrit. Az egy óra be nem tartása esetén az első 5 perces túllépésért nem jár büntetés. Az ezután még játszó csapatok sárga figyelmeztetésben részesülnek. A második 5 vagy több percet késő csapatok piros figyelmeztetésben részesülnek. Ha egy piros figyelmeztetésben részesült csapat 5 vagy több percet késik, az alábbiak szerint büntetendő:

- I. 6–10 percig 10 match pont
- II. 11–15 percig 7 gy. p.
- III. 16–20 percig 10 gy. p.
- IV. 20 percnél nagyobb késénél a ver-

senybíróság szab ki a fentieknél nagyobb büntetést.

E levonásokat a másik csapat jutalomként nem kaphatja meg.

Ha egy mérkőzésen részt vevők a verseny utolsó fordulóját játsszák, mindkét fél piros figyelmeztetőnek kapottnak tekintendő. Valamely csapat lassú játékért kapott büntetéseinek összegeként 15 IMP-t 3 gy. p.-ra, minden további 8 IMP-t 2 gy. p.-ra kell átváltani.

Óvás: a teremvezetői döntés elleni óvás (amennyiben a döntés megóvható) a versenyt követő nap 12 óráig postán ajánlva adandó fel vagy az Egyesület, vagy Dr. Toron János címére, 100 Ft óvási díj egyidejű csekken történő befizetése mellett. A pénzt, ha az óvásnak a versenybíróság helyt ad, az Egyesület visszatéríti.

Tekintve, hogy az Egyesület bevezette az arcképes tagkönyvek kötelező használatát – ezzel kapcsolatban a következő szabályok érvényesek: Minden játékos – minden csapatbajnoki forduló alatt köteles magánál tartani tagkönyvét! A játékosok kötelesek tagkönyvüket minden külön indoklás nélkül is felmutatni v. átadni a főtornavezetőnek, illetve a teremvezetőnek. A teremvezető felszólítására a csapatkapitányok kötelesek az összes játékosuktól beszedni a tagkönyveket és ezeket időszakos ellenőrzésre a teremvezetőnek átadni. Az ellenőrzés célja a tagdíj

rendezettség ellenőrzése, hogy a játékos a megfelelő csapatba van-e nevezve és hogy a tagkönyvbe is-e csapat van bevezetve, valamint, hogy a játékos nem áll-e esetleg eltiltás vagy fegyelmi alatt.

Minden csapatforduló megkezdése előtt a két csapat kapitánya köteles ellenőrizni az ellenfél játékosainak tagkönyvét – és a hitelesített start kártyát. Az ellenőrzés után csak az arra jogosult játékos leültetését engedélyezheti az ellenfél részéről. Ha bármely szabálytalanságot észlelnek a kapitányok a tagkönyvek körül, kötelesek azt a teremvezetőnek jelenteni. A tagkönyv ellenőrzés elmulasztása már önmagában is büntetendő, ha pedig az időszakos tagkönyv ellenőrzésénél a teremvezető vesz észre valami olyan szabálytalanságot, amit előzően csapatkapitány nem jelentett, az incriminált játékos mellett a bejelentést elmulasztó csapatkapitány is büntetendő. A fentiekben kiszabható büntetés: első esetben 50–200 Ft-ig terjedhető pénzbüntetés. Második esetben eltiltás, ismétlődés esetén fegyelmi eljárás a fentieknél súlyosabb büntetéssel. Ugyanezen büntetési scála vonatkozik a tagkönyv nélkül játszó játékosra is – még akkor is – ha a tagkönyve egyébként teljesen szabályos.

Úgy gondoljuk, hogy az egész kiírás jó szellemben a magyar bridge sport javát szolgálja. Ezeken keresztül szeretnénk fegyelmeztebb és nívósabb, valamint igazságosabb versenyfeltételeket teremteni minden csapat számára egyformán.

Tekintve, hogy az Egyesület ismert korlátainál fogva nem tudja végrehajtani a folyamatos és magasszintű egyforma ellenőrzést, szabályként mondjuk ki: nem lehet hivatkozási alap egy szabálytalanság megtorlásánál, hogy hasonlót másnál korábban nem vettünk észre. Mindenki minden szabálytalanságot, annak és csakis annak a tudatában követhet el, hogy megkapja érte a méltányos büntetést, függetlenül minden egyéb körülménytől.

Ha egy csapat szabályos nevezést küld a csapatbajnokságra, úgy tekintjük, hogy e fenti kiírást és szabályokat magára nézve kötelezőnek fogadta el.

Dr. Berentey Ernő
főtornavezető

SZABVÁNYKÖNYV ÉS A JÁTÉK ETIKAJA

1. Színvétel

Egy Mikszáth- vagy Krúdy-regényalak, gavallér, huszártiszt, talán még főbe is lőtte magát virradóra, ha este a kaszinóban renonszot adott véletlenül. A színvétel ma is a legsúlyosabb szabálysértés. Szentségtörés, az ősi ritmus, a játék szertartásának meggyalázása. Mégis megtörténhet bárkivel. Fiatalon mi még elpirultunk, ha egy káró kettesünk a körök közé csúszott és színvétést követtünk el vele. Mintha csaláson érték volna az embert. Miért ekkora bűn egy apró kis figyelmenlenség?

A legjelentéktelenebbnek látszó színvétel is elronthatja az egész játszmat. Még ha idejében helyrehozzuk is a szabályok „jóvátételét”-nek minősítik, a következményei akkor is gyakran jóvátételmentesek. Azonfelül, hiába vagyunk készek a legteljesebb elégtételre, kártérítésre, lehetetlenség megfelelő, adekvát büntetéseket szabályba iktatni. Két példán megkísérlem bemutatni. Az első mindjárt hátborzongató:

P: B 8 6 4
C: A 5
K: D 10 7 6
T: A 7

P: 5	E	D 10 9 3
C: K D B 10 9 8 7 6 4 3 2		–
K: –	Ny	K B 9 8 5 4 3 2
T: D	D	10 9

P: A K 7
C: –
K: A K
T: K B 8 6 5 4 3 2

Dél 7 szont játszik a bellben, rekontrával.

Nyugat a kör királlyal indult, felvevő üti az asztalon, kézből pikkot dob. A treff ászra Nyugat a pikk 5-öst adja, mert treffnek nézte és a dáma mellé rendezte. A felvevő trefet hív, 10, bub. Nyugat üt a dámával. Zsüri! A játék megáll.

„Az előbb nem adott színre színt, Mr. Onassis!”

„Dehogynem – feleli Nyugat méltatlankodva. – A treff ászra az ötöst adtam!”

Megnézik, hát bizony ez a pikk ötös. „Bocsánat! Sajnálom!” – mondja a színvétel, és beleegyezik azonnal a tornavezető döntésébe, hogy É–D írja fel a nagyslemmet. A csapatuk kapitánya azonban óvást jelent be. A tornavezető nem élhet eredménymódosító jogával az olyan esetekben, ame-

lyekről a szabályok világosan rendelkeznek.

Márpedig a jóvátehetetlen színvétel meghatározása is, büntetése is világos és egyértelmű. Az ellenvonalnak a színvétel után nyert ütéseiből kettőt el kell venni a felvevő javára. Tehát 11 bukás helyett csak 9 bukás: + 5200 K–Ny-nak.

Helyes-e a kapitány érvelése? Ellenfelükkel, a fiatal dán csapattal ráadásul meg egyeztek, hogy külön ezer dollárba játszásk poenjét ennek a Mallorca-kupa mérkőzésnek. Összehívják a legfőbb versenybírósgot, amelynek én vagyok az elnöke. Vita, megoszlanak a vélemények. „Szabály szabály – mondja Mr. Eisenhoweropoulos, a Világligaelnöke, – kilenc bukás”. Nincs kibúvó, nekem kell döntenem. Mit ítélek?

(Lemma) Segédtegelként próbáljunk előbb dönteni egy másik, hazai esetben.

P: B 8
C: AK 9 8 6
K: B 9
T: É
T: A 10 9 6

C: 10 7 5 4 3 2	Ny	K	–
K: D 10		D	8 7 4 2
T: 7 5 4 2			8 5

Észak bellben 1 körrel indult, Kelet mansban 2 pikket, Dél 3 pikket licitált, aztán Észak 4 treffjére Dél ászt kérdez és bemondja a 7 treffet, – majd Kelet 7 pikkjére a 7 szant.

Az indulás pikk 6, bub, dáma, ász. Dél lehívja a kőr figuráit, aztán treff király, 2, 6, 8 – majd treff dáma, 4, 9, 5 és treff 3, 5, 10, pikk 4. „Kérem a kőr ászt” – mondja a felvevő. „Megálljunk, – mondja Nyugat, – kézből vagy, nem?” Nem. Hát hol a treff bub? Észreveszik a színvételét: Nyugat a pikk ötöst adta (megint!) a treff hívásba. A tornavezető meghallgatja mindezt és gyorsan dönt: „A pikk ötöst vissza kell venni az ütésből, büntetőlap lesz. A treff 3-ra Nyugat a 7-est adja s a felvevő is kicserélheti az asztalról adott treffet, ha kívánja.” S azzal már ott is hagyja őket, mert biztos benne, hogy helyes a döntése.

Vajon? Nem kellene vajon megvárnia, hogy most mi történik? Hátha valaki tiltakozik-e valaki? Nézzünk meg két esetet:

a) A fegyelmezett felvevő megköszöni a segítségét, kicseréli a treff 10-est az ászra – élve a jogával, – aztán lehívja a kőr ász-királyt s utána káró bubit, mert nincs más esélye, mint Nyugat szingleton 10-ese.

A treff bub megmarad kézbenemenetnek, ha Kelet fedne a káró dámával, – s ha az mégis Nyugatnál van, akkor sem bukik egy-nél többet, mert Nyugatnak a pikk 5-öst kell hívnia, nem játszhatja le magas körjeit.

b) „Node várjál, kérlek! Nem úgy van! Ez nem ilyen egyszerű!” – mondja a fegyelmezetlen b) felvevő. A tornavezető erélyesen leinti: „De ez ilyen egyszerű! Ne okoskodjatok! Tessék folytatni a játékot! Várnak a 71-ik asztalnál!”

De hát, fájdalom! a legjobb magyar játékos, Des Chapelles Attilát mégis végig kell hallgatnia és az így panaszkodik:

„Most már biztosan elbukom, mert Kelet megtudta, hogy nincs nálam a pikk ötös! El fogja dobálni az értéktelen pikkjeit és nem is tud másra tartani, mint káróra. Az én tervem az volt, hogy vagy beszorítom Nyugatot, ha négy kárója van, vagy egy ál-kényszerdobással eldobatom Kelettel a káró fogását, ha kiderül, hogy Nyugatnak nem lehet 3-nál több kárója: kiderül például abból, ha rendesen ráadja a harmadik treffjét a hívásomra! Akkor már 10 lapját ismerem, s ha káróból a 3 legmagasabb van is nála, Kelet a 7–4–2-jével, sajnos fogja a szint akkor is, legális esélyem nincsen. De van egy nagyon jó lehetőségem mégis: hogy Keletnek négy kárója van! Légy szíves, nézd meg a lapjukat! Ezért mentem be rögtön a pikk bubbal! Ezért játszom ilyen tempóban, hogy a 9-ik ütést az asztalról hívjam, amikor Kelet még nem tudhatja, ötös káróm és a védetlen pikk ász királyom van-e, vagy négy káróm és pikk A K 5-ösöm! A kőr ászra kárót dobtam volna, a kőr királyra pedig a treff bubot, aztán meghívom a treff ászt:

Kelet majdnem biztosan dublizozta volna a káróját, hogy tartsa a pikk 10–9-ét!”

„És kárót is kell dobnia, csakugyan, ha az A K 6 5 van nálad a pikk A K 5 mellett!”

Mert akkor a partnere fogja a kárót és ő éppen a pikk dobással játssza beléd a nagyslemmet!” – teszi hozzá a teremvezető, akinek villámgyors áttekintése van a technikai kérdésekben. „Tehát a színvétel nélkül valószínűleg megvan a 7 szan. Minthogy Nyugat a szabálysértésével informálta partnerét a pikk 5-ös helyzetéről, s minthogy minden szabálysértés révén szerzett értesülés jogosulatlan értesülés – és a jóvátehető színvétel is szabálysértés! – alkalmazandó a 16-ik szakasz. A nyert értesülést elég jelentősnek tartom ahhoz, hogy befolyásolja a játék menetét. A 16. § c) bekezdése alapján utasítást adok a játék folytatására, fenntartva magamnak a jogot módosított

eredmény előírására, ha majd úgy látom, hogy a tényleges eredményt befolyásolta a jogosulatlan szerzett értesülés."

Az a) felvevő bukott egyet. Nem kellett volna ott is megváltoztatni a döntést? Nem.

A pikk 5 elárulódása ott nem befolyásolta az eredményt. Az a) felvevő számításba sem vette a kényszerdobási lehetőségeket, közepes tudású játékos, amit elárul az is, hogy az egyszerű szingleton káró 10-es esélyt is hibásan játszott meg, visszavette a treff 10-est fölöslegesen, lehívta a kőr asz-királyt és szükségtelenül élt a büntetőlap-kedvezményvel. Á szkórjuk tehát az, ami lett volna színvétel nélkül: mínusz 100.

A b) felvevő azonban elsőrendű játékos s éppen ezért, súlyos hátrányt szenvedett. A 102. §. alapján: „... ha szükségessé teszi egy olyan szabálytalanság, amelyben az egyik pár vétkes, a másik vétlen... ítélje meg a vétlen csapatnak azt a... pontszámot, amit valószínűség szerint nyertek volna, ha a szabálytalanság meg nem történik” – feliratja a teljesített 7 szant. És megint elrohan?

Jól teszi, ha ismét egy fegyelmezett b₁) ellenjátékosal van dolga, aki szó nélkül elfogadja a döntését. (FOJTATJUK)

(Ottlik Géza)



LEHET A BALATON MELLETT AZ IDŐT MEG
JOBBAN ELTÖLTENI?

A GASZTRONOMIAI ÉLVEZETEKET ÖSSZEKAP-
CSOLNI A FESTŐI KÖRNYEZET LÁTVÁNYÁVAL?
EZT KÍNÁLJA ÖNNEK A CSEPEL VENDEGLATO
VÁLLALAT.

VÁRJUK ÖNT VONYARCVASHEGYI

HELIKON TAVERNÁNKBAN,
(Keszthelytől 8 km-re.)

ASZTAL- ÉS SZOBAFOGLALÁS AZ ÜZLET-
VEZETŐNÉL.

TEL.: GYENESDIÁS 4.

701/72 OKISZ LABOR

ÚJ SZÁLLODÁK EGÉSZ SORA,



VÁRJA
ÖNT A:

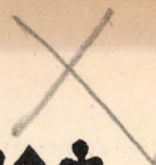
PANNONIA

Budapest várja Önt a **HOTEL VOLGA**. Két és háromgyás fürdőszobás szobák, cigányzenés étterem, eszpresszó, cukrászda, Mézes Mackó, műsoros bár. Szobafoglalás, információ: Hotel Volga, XIV., Dózsa Gy. út 65. Tel.: 290-200. Telex: PANVO 22-5120, vagy **PANNONIA SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Jöjjön Visegrádra a **HOTEL SILVANUS** várja Önt. Pihenés, sport a Dunakanyar legszebb pontján. Szobafoglalás, információ: Hotel Silvanus, Visegrád. Telefon: 291. Telex: 22-5720, vagy a **PANNONIA-SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Töltön pár napot Szekszárdon, **HOTEL GEMENC**-ben. Nézze meg a gemenci vadrezervátumot. Étterem, cigányzenével, vadászszoba, drinkbár, műsoros bár minden nap variété műsorral. Szobafoglalás: Hotel Gemenc, Szekszárd, Mészáros Lázár u. 1. Tel.: 12-520. Telex: 012-395, vagy a **PANNONIA SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Gyönyörű környezetben, erdőktől övezve épült fel a Tata-Remeteségpusztai **HOTEL DIANA**. Lovaglás, lovasiskola vadrezervátum. Luxus apartamentek, étterem, borozó, cigányzene. Szobafoglalás: Tel.: 715, vagy **PANNONIA SERVICE** Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

1972-ES BUDAPESTI EGYÉNI BAJNOKSÁG VERSENYKIÍRASA

A Budapesti Bridge Egyesület az alábbi feltételek és szabályok szerint írja ki az 1972-es Budapesti Egyéni Bridge Bajnokságot.

A verseny célja, hogy pótolja a versenyrendszerünkben ez ideig meglévő hiányosságot. Ezért 1972-ben beindítjuk a rendszeres Egyéni Bajnokságok sorozatát. E versenyeket éppoly rendszerben kívánjuk kiépíteni, mint ahogy az a Csapat, vagy a Páros Bajnokságban már folyik. A verítjük a megfelelő osztályokat és ezzel együtt kisenysorozaton tehát az ideivel kezdődően kialakul az ezekben megszerzett jogok rendszere is. Kialakul a folyamatos kiesés és feljutás mód-szere.

Az Egyéni Bajnokságot 1972. november 2-i kezdettel 4 osztályban kívánjuk megrendezni.

Az egyes osztályokba a nevezési feltételek a következők:

I. o.

Nevezhet minden olyan játékos, aki a Csapat, vagy a Páros Bajnokságon az I. osztályban játszik. (Csapat Bajnokság 1972/73, Páros Bajnokság 1972. évi végeredmény).

I/B o.

Nevezhet minden olyan játékos, aki vagy a csapat, vagy a Páros Bajnokságban az I/B osztályban szerepel.

II. o.

Nevezhet minden olyan játékos, aki vagy a Csapat, vagy a Páros Bajnokságban a II. o.-ban szerepel.

III. o.

Nevezhet minden olyan játékos, aki vagy a Csapat, vagy a Páros Bajnokságban a III. o.-ban szerepel.

IV. o.

Szabadon nevezhet minden olyan játékos, aki részt kíván venni a versenyen és BBE tagsággal rendelkezik.

Az egyes osztályokban 44 játékos nevezését fogadjuk el – ill, ha egy osztályba több, mint 44 játékos nevezett – az alábbi szempontok szerint rangsoroljuk a játékosokat és a 45-ik, ill. a további játékosok indulását csak egy osztállyal lejjebb vesszük figyelembe.

A rangsorolás szempontjai:

1. Válogatottság
2. Páros Bajnokság helyezése
3. Csapat Bajnokság helyezése
5. MOP helyezés
4. Országos Páros Bajnoki helyezés
6. Minősítés ill. a minősítési pontszám, amennyiben a verseny kezdetéig hivatalosan megjelenik, és akkor első helyen vesszük figyelembe – amennyiben nem jelenik meg, akkor a mesterpont szám.

Az összes benevezett játékosnak érvényes BBE tagsággal kell rendelkeznie és tagdíjuknak az éppen esedékes tárgy negyedévre rendezettnak kell lenni!

A Bajnokság nevezési határideje: 1972. október 14-ig írásban beküldött nevezéseket fogadjunk el.

Cím: Dr. Berentey Ernő, Budapest VI., Liszt Ferenc tér 10. III. 19.

A nevezésben a következőket kell feltüntetni: név, foglalkozás, telefon, lakcím, ha a besorolásban esetleg egy osztállyal lejjebb kerül, hajlandó-e részt venni ilyen feltételekkel is. Volt-e válogatott? A Páros Bajnokság, a Csapat Bajnokság mely osztályában hányadik helyen végzett, Országos Páros Bajnoki helyezése, MÖP helyezés, esetleg egyéb eredmények. Az időpontot és a fenti feltételeket nem teljesítő játékosok nevezését semmisnek tekintjük. A nevezési határidőt azért szabtuk meg ilyen korai időpontban, hogy a verseny végleges rendszerét és az egyes osztályokat kellő körültekintéssel tudjuk felállítani.

Nevezési díj: játékosonként 100,- Ft. A nevezési díjat a nevezési határidő előtt (tehát 1972. október 14. előtt) az Egyesülethez be kell fizetni, vagy át kell utaltatni. A nevezési díj befizetése nélkül a nevezéseket természetesen nem fogadjuk el.

A verseny színhelye: Kőrös utca BBE helysége. (A létszámtól és az esetleges egyéb teremlehetőségektől ez még változhat.)

A játéknap: csütörtök, így az egyes fordulók időpontjai:

1. forduló: november 2.
2. forduló: november 9.
3. forduló: november 16.
4. forduló: november 23.
5. forduló: november 30.
6. forduló: december 7.
7. forduló: december 14.
8. forduló: december 21.
9. forduló: december 28.

A verseny rendszere: a hazánkban is szokásos egyéni versenyrendszer alapján 9 fordulót bonyolítunk le. Egy osztályban 11 asztalon 44 játékos a fordulokat olyan matematikairendszerben alakítjuk ki, hogy ez figyelembe vegye az egyvonalon játszó játékosok minél kevesebb előfordulási lehetőségét. Egy fordulóban 33 parti kerül lejátszásra és az egyéni versenyeken szokásos kiértékelések alapján az összpontszámot vizsgáljuk fordulóként tovább a játékosok. Az egyes osztályokból 11 játékos esik ki, ill. 11 játékos jut fel eggyel magasabb osztályba. Túljelentkezés esetén lehetséges, hogy a 4. osztály két párhuzamos osztályból fog állni és a feljutás minden csoportból 5-5, ill. a legjobb 6. lesz.

A verseny díjazása: mindenek előtt e versenyt beszámítjuk a versenyzők minősítését eldöntő versenyek közé. Ezenkívül minden osztály első 6 játékosát az alábbi szerint díjazzuk:

1. 1200,- Ft
2. 900,- Ft
3. 800,- Ft
4. 600,- Ft
5. 500,- Ft
6. 400,- Ft

A verseny szabályai:

A versenyen a „NKBSZ” érvényesek az alábbi speciális viszonyokra való kiegészítésekkel:

A verseny esedékes fordulóján a megjelenés kötelező. Ha egy játékos bármi ok miatt nem tud megjelenni, köteles maga helyett helyettesítést állítani. Ez azonban egy verseny periódusban csak kétszer fordulhat elő kilenc alkalomból. Háromnál többszöri hiányzás esetén, ha hiányzását igazolni tudja (betegség, hivatalos stb.) az általa állított helyettes eredménye a végső helyezés, ill. saját helyezése szempontjából beszámít – amennyiben hiányzása igazolatlan – ő már mindenképpen az osztály utolsó helyén végzett. Az igazolás jogosságát a főturnavezető dönti el, mely döntés ellen fellebezni az Elnökséghez lehet.

A versenyen – hasonlóan a nemzetközi gyakorlathoz – kötelező és egységes licitrendszer használatát írjuk elő! Ezzel kettős célt szeretnénk szolgálni – egyrészt mindenki számára hasonló versenyzési feltételeket óhajtunk biztosítani (tehát a játékos a saját partnerével, ill. a volt partnereivel is az előírt licitrendszert köteles játszani) – másrészt úgy gondoljuk, hogy a licitrendszer megtanulása közelebb hozza a jelenleg igen heterogén magyar mezőnyt az egységesebbnek mondható európai mezőnyhöz. A kötelező licitrendszer az „Acol” lesz – melyet az Egyesület e versenyre a verseny megindulása előtt megjelentet. Azért választottuk ezt a rendszert, mert külföldön járt játékosaink egyöntetű véleménye az volt, hogy Európában 80%-ban ezt a rendszert játsszák, beleértve a versenyekbe még az Európa-Bajnokságot is. Ez a rendszer természetes és jelentősen hasonlít ahhoz a rendszerhez, amit hazánkban ún. kávéházi, vagy bécsi, vagy Fészek rendszernek neveznek. Így a rendszer megtanulása – gondolkodás-módjának átvétele úgy gondoljuk nem jelent különösebb nehézséget. A fentiek értelmében a feltételt szigorúan fogjuk venni, hiszen be nem tartása csalásnak minősül (jogtalan előnyszerzés), így a kiírásban nyomatékosan felhívjuk a nevező játékosok figyelmét –, amennyiben ez számukra nem teljesíthető feltétel, úgy ne nevezzenek! – Ha a verseny folyamán olyan bejelentés érkezik, hogy valaki, vagy valakik tudatosan kitértek a fenti szabály alól, az első alkalommal kizárjuk a versenyből és a megfelelő fegyelmi eljárást megindítjuk.

Késés: a játék versenynaponként $\frac{3}{4}$ -kor asztalnál ülve kezdődik. Ez időpontot azért fogjuk szigorúan betartani, mert a 33 parti zavartalan lejátszásához a pontos kezdés betartása elen-

gedhetetlen. 10 perc türelmi idő után minden 5 perc késésért az összpontszámából 30–30 pontot levonunk. Az így le nem játszott partikban az ellenfeleknek 60, a késett játékosnak 40⁰/₀-ot kell jóváírni. A rendelkezésre álló idő – csak a partik kényelmes lejátszását teszi lehetővé – az értékelést és a nálunk sajnálatos módon elharapózott parti utáni vitát nem!, ezért a teremvezetők az utóbbi jelenségeket szigorúan ellenőrzik – és aki figyelmeztetés után sem tud leszokni a partik utáni ún. „megbeszélésekről” – mint versenyzésre alkalmatlan játékos ki fogjuk zárni a további küzdelmekből. A 3 parti lejátszására cserével együtt 23 perc áll rendelkezésre. (22 perc játék + 1 perc csere), így az egyes fordulók kötelező csere-ideje a következő:

1. csere: 6.30	6. csere: 8.24
2. csere: 6.52	7. csere: 8.47
3. csere: 7.15	8. csere: 9.10
4. csere: 7.38	9. csere: 9.33
5. csere: 8.01	10. csere: 9.57

Ezeknél az időpontoknál később cserélni nem lehet, természetesen, ha a teremvezető úgy látja, hogy már egyik asztalon sem játszanak, hamarabb is elrendelhet cserét, de akkor a 23 perces intervallumok ettől az időtől kezdve számítanak.

Lassú játéknál: első alkalommal a játékost figyelmeztetjük, már figyelmeztetett játékos a 2. alkalommal sárga figyelmeztetésben, 3. alkalommal piros figyelmeztetésben – és ettől kezdve minden alkalommal piros figyelmeztetésben részesül. Egy piros figyelmeztetés az összpontszámából 30 pont levonásával jár.

Az óvás: a teremvezetői döntés ellen a Csapatbajnokság kiírása alapján történik.

Minden játékos minden versenynapon köteles a tagkönyvét magánál tartani. Az idevonatkozó szabályok is megegyeznek a Csapatbajnokság megfelelő fejezetével.

Minden olyan kérdésben, melyben egyelőre a jelenlegi kiírás nem dönt (hiszen egy induló verseny szerteágazó problémáit szinte lehetetlen áttekinteni) a főtornaevzetőnek van döntési joga. E döntés ellen fellebbezési lehetőség nincs.

Reméljük e verseny – túlmenően hézagpótló jelentőségén – jó szórakozást nyújtva hozzájárul a magyar versenysport színvonalának emeléséhez.

dr. Berentey Ernő
főtornaevzető



VIDÉK-BAJNOKSÁG TATÁN

Jelentős lépést jelent a magyar bridzs-sport szerveződése terén a Tatán július 22–23-án megrendezett vidéki csapatbajnokság. Olyan előrelépést, amely – szeretnők hinni, hogy – az országos bajnokság megindulását készíti elő.

Nyolc városból tizenkét csapat vett részt a versenyen. Teljes körmérkőzést játszottunk, 8–8 leosztással. A verseny első részében Miskolc I. csapata feltartóztathatatlanul: sorra megszerezték a maximális 6 pontot mérkőzésenként. Vacsora után fordult a kocka: Pécs I. 4:2 arányban legyőzte Miskolc I-et, majd a szombat esti utolsó fordulóban a szintén esélyes, de rosszul rajtolt Kaposvár 6:0-ra lelépte a még mindig élen álló miskolciakat és így az első nap után az élcsoport így állt:

1. Pécs I.	34 pont
2. Miskolc I.	30 pont
3. Kaposvár	27 pont

Vasárnap délelőtt már keveset változott a tabella, Pécs I. és Kaposvár csaknem a maximális pontszámot megszerezte. Íme, a végeredmény, amely azonban nem tükrözi híven a sok szoros, izgalmas mérkőzést:

1. Pécs I.	55
(Bari–Harsányi, Matheovits–Szesztay)	

2. Kaposvár	48
(Bariné–Tatárné, Bárány–dr. Németh)	
3. Miskolc I.	46
(Fónyad–dr. Palásthy, Csiky–Gricser)	
4. Veszprém	38
5. Pécs II.	36
6. Kiskunhalas	33
7. Miskolc II.	29
8. Keszthely	28
9. Baja	26
10. Tatabánya II.	22
11. Tatabánya I.	21
12. Tatabánya III.	4

Ígéretes fejlődésről adtak számot a veszprémi és kiskunhalasi fiatalok. Az esélyes miskolciak sokáig klasszisukhoz mérten szerepeltek, de a döntő pillanatokban alulmaradtak. A kitűnő kaposvári párt eredményesen egészítette ki a válogatott női pár. Magunkról csak annyit, hogy végre egyszer sikerült viszonyla egyenletesen játszani. Inkább nézzünk meg egy érdekes játszmat a Pécs I.–Miskolc I. mérkőzésről:

D B x x x
 x
 D 10 x x
 B 10 x

K 9 8
 A B 9 8 x x
 K x x
 K

É 10 x
 Ny K 10 x x
 D x x x
 x x x x x

A x x
 K D x
 A B x
 A D 9 x

A miskolci Dél erős indulása után Nyugat helyén, bellben, ugró 2 kör licittel közbeszóltam. Észak 2 pikket, majd Dél 3 szant licitált, ez maradt a felvétel. Kör indulás után kétszer bukkott a felvevő, mert nem találta ki, hogy minden figura nálam van. (Körtámadás, pikk ász, pikk király ütés – ütni kell, mertkínjában a felvevő lehúzhatja a treff ász! – és újabb kör hívás után jönnek a pikkek és Nyugatnak kétszer dobni kell. Leszingliztem volna a káró királyt is?) – Bariék olyan precizitással kezelik a precíziós rendszert, hogy Nyugat információs kontráját követően szintén Dél lett a felvevő, de 4 pikk játékban. Ezt pedig nem lehet elbuktatni. Legjobb még a kis pikk indulás, de ezután pikk ász és a 3. ütésben üt a pikk király és Nyugatnak nincs jó hívása. Kis káró? Felvevő megüti, káró ász, kis káró...

Köszönet a tatabányaiaknak a verseny kiírásáért és zavartalan megrendezéséért, Szentpéteri Jánosnak a lebonyolításért. A népszerű János bácsinak „ítélkezni” nem is kellett, ez a baráti és sportszerű légkört bizonyítja. És egy – másutt és máskor is felhasználható – észrevétel: amikor sikerült a versenyt kivinni a szabadba, árnyékos, szélcsendes kerthelyiségbe, mindenki számára élvezetesebbé vált a kánikulai bridzsverseny!

Szesztay Zsolt



BALATONSZÉPLAK, 1972.

A NIM IGÜSZI Bridzs Szakosztálya 1972. augusztus 31. és szeptember 3. között Széplak-felsőn rendezte első balatoni versenyét.

A versenyt a Nehézipari Minisztérium üdülőjében bonyolították le – az „Ezüst parton”. A hely, a körülmények ideálisnak bizonyultak. A verseny iránt – az olimpiai közvetítések ellenére – nagy érdeklődést mutattak mind a belföldi, mind a külföldi bridzsezők és hozzátartozóik. A csapatversenyre 32 csapat, a párosversenyre 86 pár nevezett. A külföldiek: osztrákok, lengyelek, románok, szlovákok, belgák, svédek, olaszok 8 csapattal és 20 párral képviseltették magukat.

Az üdülőben – tehát egy helyen – lehetőség volt bentlakásra, étkezésre, strandolásra, az olimpiai közvetítések megtekintésére és termé-

szetesen bridzsezésre is. Ehhez képest a versenyen részt vevők költségei alacsonyak voltak: fjenként mintegy 6–700 forintot tettek ki.

A verseny főrendezője Ihrig Péter volt, a NIM IGÜSZI Bridzs-szakosztályának vezetője, aki végig kézben tartotta a versenyt.

A rendezőgárda tagjai a következők voltak: Szentpéteri János, Kabai Zoltán, Holyinka Péter, Kerényi Zoltán, Erényi Vilmos és Vinkler László.

A párosverseny értékelést a Szász–Köszegi–Kovács Z. trió végezte.

A csapatverseny lebonyolítása a jelenleg népszerű „dán” rendszerben történt 9 fordulóval.

A verseny első szakaszában a jó nevekből álló „Poznan” csapat látszott esélyesnek, később azonban visszaestek és nem kis meglepetésre a belga Polak-van Ossel és a Princz–Csóka párokból álló alkalmi csapat nyerte a versenyt, annak ellenére, hogy lélektanilag nagyon rosszul kezdődött számukra a verseny. A poznaniak ellen mérköztek az első fordulóban. A zárt teremben a következőképpen zajlott a 3. számú leosztás:

É	K	D	Ny
(Marciniak)	(van Ossel)	(Fiwerski)	(Polak)
Passz	1 pikk	passz	2 pikk
3 káró	3 pikk	passz	4 pikk
kontra	passz	passz	passz

A kontrázó játékosnak (csak ő licitált a vonalukon) három kis pikkje, 2 ásza és egy ötödik káró dámája volt – ami nem jogosítja őt fel a kontrára, azonban mint kiderült partnerének az 1 pikk indulás utáni passza 8–12 pontot ígért. Erről azonban a belga pár nem tudott, bár a játék előtt megkérdezték, hogy milyen különleges konvenciókat játszanak.

A zsüri – hosszas vita után (egy leosztást törölni is kellett) – a kontra törlése mellett döntött, mivel a kontrát egy olyan konvenció tette lehetővé, amelyről az ellenfelet nem tájékoztatták. Így 500 helyett 200 pontot kaptak a lengyelek. A mérkőzést is ők nyerték 10:1-re. Így startolt tehát a későbbi győztes.

A csapatverseny 2. helyén végzett Bialystok együttese jó erőkből állt, helyezésük reális. A 3. NIM IGÜSZI I-ben az ifi válogatott Holyinka–Kerényit a Márton–Bach pár egészítette ki, teljesítményük dicséretes. A Pécs csapata (Harsányi–Bari, Szesztay–Matheovits) a Vidék Bajnokságának megnyerése után ismét igazolta jó formáját. Az alkalmi összeállítású NIM IGÜSZI Gólya csapat (Timár–Dienes, Gólya–Alekosz) végig az élmezőnyben tartózkodott, helyezésük – a mögöttük levő csapatok neveit nézegetve nagy bravúrnak számít. A Fészek és a Poznan csapattól jobb helyezést vártunk. Dicsérendő továbbá a Szikrai, NIM IGÜSZI Kriston és Welker csapatok szereplése, többet vártunk a Mélyépterv, Miskolc, OGV, Katowice, Kaposvár–Keszthely és Kun csapatoktól.

A végeredmény a következőképpen alakult:

1. NIM Polak	64 pont
2. Luczywo Bialystok	62 pont
3. NIM IGÜSZI I.	60 pont
4. Pécs	59 pont
5. NIM IGÜSZI Gólya	58 pont
6. FÉSZEK	56 pont
7. Poznan	53 pont
8. ISC Kende	51 pont
9. ISC Nikolits	50 pont
10. Szikrai	49 pont
11. NIM IGÜSZI Kriston	49 pont
12. Welker	48 pont
13. Mélyépterv	47 pont
14. Miskolc	46 pont
15. Bányász Katowice	46 pont
16. OGV	46 pont
17. Kaposvár–Keszthely	45 pont
18. NIM IGÜSZI Balásy	44 pont
19. Kun	43 pont
20. Szikszay	42 pont
21. NIM IGÜSZI Vaszkó	42 pont
22. Budapest–Kassa Vegyes	40 pont
23. Pauncz	34 pont
24. Kassa	33 pont
25. Temesvár–Budapest Vegyes	33 pont
26. Temesvár Eckstein	33 pont
27. BTG	32 pont
28. ÉGSZI	31 pont
29. CHEMOKOMPLEX	28 pont
30. Olajterv	24 pont
31. Cunesco	22 pont
32. Temesvár Pascu	20 pont

A párosverseny 3. fordulóban, fordulónként 20 leosztással került megrendezésre. Szombaton kettő, vasárnap egy fordulót kellett játszani.

A Csepeli–Dumbovich pár kimagasló teljesítménnyel nyerte a versenyt. A csapatversenyhez hasonlóan a pároson is jól szerepeltek az alkalmi párok: Gerő–Puza 3., Nagy Elemér–Kerényi Géza 6., Szalay–Nicolits 11., Timár–Dienes 12. helyen végeztek.

Sorrend:

	I. forduló	II. forduló	III. forduló	Össz.	%
1. Csepeli–Dumbovich	558	508	518	1584	69,5
2. Kun–Honti	553	409	560	1422	62,4
3. Gerő–Puza	451	470	485	1406	61,7
4. Vogelsang–Meinl (Ausztria)	405	486	511	1402	61,5
5. Gabos–Kovács Z.	542	396	417	1355	59,4

6. Nagy E.–Kerényi G.	457	345	518	1320	57,9
7. Fejes–Petz	454	446	416	1312	57,5
8. Dessewfy–Serfőző	382	423	502	1307	57,3
9. Marciniak–Piwerski (Lengyelo.)	430	418	448	1296	56,8
10. Andrycz–Noras (Lengyelo.)	384	518	392	1294	56,8
11. Szalay–Nicolits	477	327	488	1292	56,7
12. Timár–Dienes	439	487	350	1276	56,0
13. Mer–Gizan (Lengyelo.)	425	389	458	1272	55,8
14. Polak–Ossen (Belgium)	377	464	427	1268	55,6
15. Pronievicz–Kovács	431	364	458	1253	55,0
16. Bariné–Kerényi Z.	350	465	436	1251	54,9
17. Lovász–Lovász	400	443	408	1251	54,9
18. Végh–Décsi	414	451	382	1247	54,7
19. Boros–Miliczky (Csehszlovákia)	353	408	484	1245	54,6
20. Eckstein–Lóvi (Románia)	392	442	403	1237	54,3
21. Ajkai–Magyar	474	419	333	1226	53,8
22. Kuklewicz–Fornell (Lengyel–Svéd)	411	406	405	1222	53,6
23. Wellner–Blantz	426	412	384	1222	53,6
24. Tamássy–Cohen	387	395	438	1220	53,5
25. Mayernatay–Lindinger (Ausztria)	400	416	404	1220	53,5
26. Gosztonyi–Bánffi	421	398	400	1219	53,5
27. Tomcsányi–Szikszay	512	380	325	1217	53,5
28. Kőszegi–Lévai	455	406	343	1204	52,8
29. Lieberman–Stern (Románia)	378	405	409	1192	52,3
30. Princz–Csóka	448	324	417	1189	52,1
31. Szesztay–Matheovits	365	423	399	1187	52,1
32. Konkoly–Svastits	395	365	423	1183	51,9
33. Welkerné–Welker	413	443	324	1180	51,8
34. Hajdu–Novotny	359	418	400	1177	51,6
35. Fogaras–Tóth	408	440	326	1174	51,5

36. Fülöp–Hunyadi	408	441	321	1170	51,3
37. Henschke–Guz (Lengyelo.)	312	417	440	1169	51,3
38. Bornemissza hp.	317	486	363	1166	51,1
39. Pauncz–Pauncz	468	341	356	1165	51,1
40. Gyulai–Lénárt	362	385	416	1163	51,0
41. Cunesco–Lutzai (Románia)	459	312	386	1157	50,7
42. Papp–Rajczy	388	365	399	1156	50,7
43. Biró–Janszky	375	415	364	1154	50,6
44. Kerekesné–László T. 50% = 1140 pont					

A díjak összege, illetve száma a csapatverseny tekintetében növekedett az eredeti kiíráshoz képest. Az első négy helyezett pénzdíjban (csapatonként 3000, 2000, 1200, 800 Ft) további kettő tárgyi díjban részesült.

A párosversenyen az első hat és legjobb külföldi párt pénzdíjban (páronként 3000, 2000, 1600, 1400, 1200, 1000, 500), a legjobb vegyes, női, ifjúsági és vidéki pár, valamint a legjobb helyezetlenek tárgyi díjban részesültek.

A verseny a hazaiak és a külföldiek általános meglegedésére, nagyobb zökkenők nélkül zajlott le. Így 1972. sem múlt el balatoni verseny nélkül.

Vinkler László



CSAPATBAJNOKSÁG 1972.

A tavalyinál majdnem egy hónappal korábban kezdődtek meg az 1972. évi csapatbajnokság küzdelmei.

Némi szomorúsággal kell megállapítani, hogy a tavalyi 69 csapattal szemben idén csupán 62 csapat indult a küzdelmekben.

A rajt után néhány pozitív és negatív jelenségre kell felfigyelnünk. Tovább tart az egészségtelen vándorlás, csapatok oszlanak fel és állnak össze. Ez mindenképpen árt az egész versenysportnak, hiszen barátságok hullanak szét, ill. alkalmi kapcsolatok szövődnek.

Pozitív jelenséggé kell elkönyvelni, hogy egyre több csapat élvez vállalati és egyéb támogatást. Újabb intézményi csapatok jelentkeztek: „OGV”, „ÁFOR”; ugyanakkor helytelen lenne, ha ezek az intézmények nem ragaszkodnának megszerzett helyükhöz, mint ahogy azt az ISC esetében láttuk. Úgy nézett ki, hogy az ISC 3 csapattal indul az új bajnoki évben, hiszen 3 helye volt (!) Ezek közül a Kende és a Virbli (Lévai OGV csapat) átlépett a NIMIGÜSZI-be), ill. létrehozta az OGV szakosztályt. Amennyire pozitív, hogy új szerv támogat egy bridzs-csapatot, annyira negatív, hogy az ISC-nek a jelenlegi feltételek mellett nem volt lehetősége arra, hogy megtartsa ezeket a helyeket. A sportban, ha egy egyesülettől az egész csapat eltávozik, akkor sem szűnhet meg az egyesület indulási (nevezési joga. Ezzel talán maguk az egyesületek sincsenek tisztában, és ezért, valószínűleg nem is próbáltak mea élni ezekkel a lehetőségekkel. Reméljük az OGV, az ÁFOR és a NIMIGÜSZI élelmesebb lesz, és a szabályok lehetőséget fognak nyújtani ahhoz, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel. Úgy érezzük, az egészségtelen vándorlások megakadályozásához szükség lenne esetleg egy „átiga-

zolási szabály”-ra, hiszen a tagkönyvek bevezetése némileg ezt is célozta.

Ezután a rövid kitérő után nézzük, mi is történt a csapatbajnokság rajtja óta.

Az I. osztályban viszonylag kevés mérkőzés zajlott le, több csapat külföldi versenyeken szerepelt. Mégis, a 12 lejátszott mérkőzés bővelkedett meglepetésekben.

I. fordulóban

Góth–Petz	12:8
Csipka–Beöthy	20:0
Berentey–Matematikus	20:0
ÁFOR–Szeleczy	18:2

II. fordulóban

Beöthy–Vég	14:6
Matematikus–Fészek	-2:20
Merza–Csipka	18:2
ÁFOR–Berentey	0:20

A két forduló után a teljesen újjászervezett Berentey csapat (dr. Berentey–dr. Faragó–Horváth Sándor; dr. Cziffra–ifj. Cziffra; Ajkai–Magyar) és a megerősödött OGV Lévai csapat (Lévai–Kőszegi; Dumbovich–Kovács Z; Csepeli–Szász) meggyőző fölényrel állnak az élen. Aggasztó a matematikusok rossz rajtja.

A két forduló után a tabella állása:

II. forduló					
1. Berentey	2	2	-	-	40 +118
2. OGV	2	2	-	-	40 +117
3. Csipka	2	1	-	1	22 + 15
4. Végh ISC	2	1	-	1	22 + 10

5. Fészek	1	1	-	-	20	+	70
6. AFOR	2	1	-	1	18	-	17
7. Merza	2	1	-	1	18	-	27
8. Szeleczky	2	1	-	1	15	-	27
9. Beöthy	2	1	-	1	14	-	39
10. Góth	1	1	-	-	12	+	6
11. Petz	2	-	-	2	8	-	59
12. Bubik NIM	1	-	-	1	7	-	11
13. Kende NIM	1	-	-	1	4	-	23
14. Kun	-	-	-	-	-	-	-
15. Márton NIM	-	-	-	-	-	-	-
16. Matematikus	2	-	-	2	-2	-	133

Elmaradt mérkőzések:

Kun-Góth
Kende-Márton
Kun-Fészek
Bubik-Márton

Az I B osztály úgy tűnik, továbbra is a legkiegyensúlyozottabb mezőnyrel rendelkezik, hiszen a második forduló után a Lendvai csapat 34 ponttal vezeti a mezőnyt. Meglepetés a volt I. osztályú csapatok igen rossz rajtja.

Vida-Debreceni	20:0
Somoskövi-Jakubovics	20:0
Lendvai-MÉLYÉPTERV	18:2

A bajnokság állása a II. forduló után:

1. Lendvai	34 pont	+59
2. Agócs	33 pont	+54
3. Somoskövi	30 pont	+50
4. Vida	24 pont	+31
5. Kereszturi	24 pont	+15
6. Komlós	23 pon	+18
7. Turnovszky	23 pont	+15
8. Kelen	19 pont	- 5
9. MÉLYÉPTERV	19 pont	- 6
10. Debreceni	19 pont	- 14
11. Orbán	17 pont	- 15
12. Jakubovics	16 pont	- 26
13. Spartacus	15 pont	- 24
14. Szikszayné	10 pont	- 41
15. Jinda	8 pont	- 50
16. Welker	6 pont	- 61

A II. osztályban az esélyesek állnak az élen. Kisebb meglepetés a Zsingor és a Szabó csapat

rossz rajtja. Az Andor csapat azért áll ilyen rosszszul, mert a Zsingor elleni 17:3-as győzelemmel befejeződött mérkőzésük után nem adták le a score lapokat. Így ezt a mérkőzést a Zsingor csapatnak 3; az Andor csapatnak -5 ponttal igazolták.

Allás a II. forduló után:

1. Balásy	38 pont
2. Zempléni	38
3. AGROTERV	35
4. GÓLYA	25
5. Vasadyné	23
6. Pénzügy	22
7. VEGYTERV	20
8. Toron	18
9. Vittinghof	15
10. Springer	14
11. Bencsik	13
12. Medve	12
13. Szentpéteri	11
14. Zsingor	6
15. Szabó	3
16. Andor	-2

A III. osztályban mindössze 14 csapat indult. A mezőny már kettéoszlott és ez meg is felel az erőviszonyoknak. Az első 7 csapat a legesélyesebb a feljutásra.

Allás a II. forduló után:

1. FÖMTERV	40 pont
2. Radácsi	35
3. Bán	34
4. Kriston	27
5. TERVMAT	26
6. Technika	26
7. MŰKI	26
8. Patzkó	17
9. Földes	15
10. Uzdi	12
11. Lendvai II.	11
12. Fáklya	5
13. Bezdán	5
14. Bridzs - building	0

eszgé

BELLE BOUTIQUE

a BUDAPEST Szállóban



BÖNGÉSZDE boutique

VI. Lenin körút 86
XIII. Váci út 47

LABOKISZ R



BIZARR BOUTIQUE

VI. Gorkij fasor 40

BEAUTY BOUTIQUE

Hotel *Duna* InterContinental

EDWIN B. KANTAR:

TÖM JUK BE A RÉST

II.

A cikk első részében kimutattuk, hogy jelenleg használt módszereinkkel ha induló partnerünk viszonzválasza 1 s.a. volt, nem voltunk képesek újabb megszólalásunkkal a passzt kérő, invitáló és gémerős kezeket pontosan érzékeltetni.

A helyzet egyre szélesebb körben terjedő megoldása:

Induló 1 sa viszonzválasza után a válaszoló 2 treff bemondása kényszerítő helyzetet teremt. Ha nem mondott 2 treffet, ugró viszonzválaszai invitálók, míg ugrás nélküli viszonzválaszai passzt kérnek.

Vegyük elő a múltkori példáinkat, amelyek megoldhatatlan helyzeteket produkáltak.

- (1) x x K D x x x x B 10 x x x
 (2) x x A D 10 x x x A x x x x
 (3) x x K D x x x x A K B 10 x

Induló:	Válaszó:	
1 t	1 c	
1 sa	2 c	Leállás (1)
	3 c	Invital (2)
	2 t	majd 3 c: gémforsz (3).

Ha a válaszoló 2 treff viszonzválasza után új szint mond ugrik, vagy visszatér induló első színére, a licitsorozat a gem eléréséig kényszerítő.

E szabály betartása esetén nem lesznek nehézségeink múltkori cikkünk második példaszorozatánál sem.

- (1) x x A x x x x D 10 x x x x
 (2) x x A K x x x D B 10 x x x
 (3) x x A K x x x D B 10 x A x

Induló:	Válaszó:	
1 k	1 c	
1 sa	2 k	Leállás (1)
	3 k	Invit. (2)
	2 t	majd 3 k: gémforsz (3)

Nincs probléma a kétszínű kezekkel sem:

- (1) x K x x x x D B 10 x x x x
 (2) x A B 10 x x K D x x x x x
 (3) x A K x x x A D 10 x x x x

Induló:	Válaszó:	
1 t	1 c	
1 sa	2 k	Leállás(1)
	3 k	Invit (2)
	2 t	majd 3 k; gémforsz (3).

Milyen viszonzválaszokat alkalmazhat az induló a mesterséges 2 treff viszonzválaszra:

Induló:	Válaszó:
1 t	1 c
1 sa	2 t
2 c/p	Négyes nemes szín
2 k	Nincs négyes nemes szín.
1 t/k	1 c
1 sa	2 t
2 p	Négyes pikk, lehet hármas kőr.
2 c	Hármas kőr, nincs négyes pikk.
2 k	Sem hármas kőr, sem négyes pikk.
1 t/k	1 p
1 sa	2 t
2 c	Négyes kőr, lehet hármas pikk.
2 p	Hármas pikk, lehet négyes kőr.
2 k	Sem hármas pikk, sem négyes kőr.
1 c	1 p
1 sa	2 t
2 p	Hármas pikk segítség, lehet ötös kőr.
2 c	Ötös kőr, nincs hármas pikk.*
2 k	Sem ötös kőr, sem hármas pikk.*

* Ötös nemesszín – indulónál a kőr viszonzválasz jó ötös kőr, a 2 k viszont ötös gyenge kőr és két pikk.

Láthatjuk, hogy az új módszer megmenti a helyzetet olyankor, amikor induló átugrotta négyes nemes színét. A válaszoló a 2 treffel még utána nyomozhat, ha elég erős (10 ponttól felfelé). Ha nem ilyen erős, rendszerint azonnal bemondja a nemes színt. Például:

- (1) A K B x x x B 10 x x x x x
 (2) A K B x x x K B x x x x x

Az első kézzel jobb az egy treff indulásra 1 pikkot válaszolni, hiszen a kéz ereje nem jogosít fel két bemondásra. A (2) kézzel mondhatunk 1

kárót; az induló 1 s.a. viszonzválasza után 2 treffel kinyomozhatjuk az esetleges négyes pikkét. Például:

Induló:	Válaszoló:
B x x x	K x x x
A B x	K D x x
K 10 x	D x x x
A 10 x	x
1 t	1 k/c
1 sa	2 t
2 p	4 p
passz	

Feltehető, hogy amennyiben a válaszoló nemesszín bemonását követően 2 treffet licitál, így felkutatja a rejtett négyes nemes színt és mégis visszatér a szanzadura, bizonyára van ötös nemes színe – egyébként miért bajlódott volna a 2 treff viszonzválasszal?

Induló:	Válaszoló:
A x x x	D x
K D x	A B x x x
A x x	K B 10 x
B x x	x x
1 t	1 c
1 sa	2 t
2 p	2 sa
3 c	4 c
passz.	

Válaszoló 2 sa viszonzválasza a fenti sorozatban 2 sa-ra emelést jelent ötös körrel. Valószínű elosztása 5-4-2-2; s.a. 5-3-3 -2-vel, különösen dubl figurával szintén szanzadut akar játszani. Induló tudja hogy válaszoló körje ötös (nincs négyes pikkje, sem kétszínű lapja vagy treff segítése), tehát bemutatja hármass segítségét és válaszoló megkockáztatja a gém bemonását.

Fenti helyzetben válaszoló a pikk D helyett a K-al 3 sa-ra ugrik a harmadik menetben. Induló most is igazíthat négy körre, hiszen tud a válaszoló ötös színhosszúságáról, tudja továbbá, hogy válaszoló mellékszíne – ha van neki – csak a káró lehet – nem lehet pikk, vagy treff. (Pikkkel emelne, a treffjét pedig bemondaná a 2 pikkre.)

Mit jelent ez a sorozat?

Induló:	Válaszoló:
1 k	1 p
1 sa	2 t
2 k	2 p

Ezt legjobb olyan esetben felhasználni, amikor válaszoló keze invitáló erejű, gyenge hatos pikkkel és külső erővel.

Induló:	Válaszoló:
D	A 10 x x x x
K 10 x	A x
A B x x	x x x
K 10 x x x	D x
1 t	1 p
1 sa	2 t
2 k	2 p
passz	

Induló kerülje az 1 sa viszonzválaszt szingli kislappal partnere színében, de szingli figurával és egyenletes elosztással ez a legjobb megoldás.

Induló:	Válaszoló:
K B x	x x
x x	A B 9 x x
A K B x x	x
B 10 x	K D x x x
1 k	1 c
1 sa	3 t
passz. –	

Válaszoló bemutatta invit-erejű kétszínű kezét. Induló, minimummal, leáll.

Induló:	Válaszoló:
B 9 x x	x x
A x	K D x x x
K B x	A x
K B x x	A 10 x x
1 t	1 c
1 sa	2 t
2 p	3 t
3 sa	passz

Induló másodlagos figuráival szanzadu viszonzválaszt ad (az 1 pikk sem volna kifogásolható).

Válaszoló gémforszot ad a treff színben azzal, hogy először 2 treffet licitál. Induló a 3 sa-t választja. (Persze hármass körrel köteles lett volna 3 treffre 3 kört mondani.)

Továbbá, ha indulónak az egyik színben nincs fogása, 3 treffre bemondja azt a színt, amiben van fogása, ezáltal figyelmeztetve partnerét a veszélyre.

B x x	x x
A x	K D x x x
K D x	A x
A x x x x	K D x x
1 t	1 c
1 sa	2 t
2 k	3 t
3 k	?

Itt a válaszoló, aki gémerőt jelzett kör színnel és treff segítséggel, tudja, hogy az induló gyenge a pikkben – így a szanzadu reménytelen. A végső kontrakt 5 treff vagy 4 kör lehet.

Aki jelen cikkünket eddig a pontig figyelmesen elolvasta, rögtön felteszi a kényes kérdést: hogyan tudunk ebben a licitsorozatban 2 treffet játszani? A válasz: sehoggy. Ezt kell feláldozni a fentebb vázolt előnyökért.

Induló:	Válaszoló:
K 10 x	x
D x	A x x x x
A K x x x	x x
B x x	D 10 x x x

Induló:	Válaszoló:
1 k	1 c
1 sa	Segítség!

A válaszoló nyilván nem licitálhat 2 treffet majd 3 treffet, mert ez gémitig kényszerítő sorozat volna... Nem lehet 3 treffre sem ugrani, mert ez invitáló kétszínű kezlet jelezne. Mit tegyünk?

Viszonylag a kényszermegoldások közül a legkevésbé rossznak látszik 2 kőrt mondani és remélni, hogy az induló hármast segítését hoz. Ha két körje és három treffje van – hja, ilyen az élet... De nem hagyunk ki gémet és ha valahogy összekaparjuk a két kör teljesítését, nem veszítettünk.

Az igazi tragédia még csak ezután jön. Ez a lapunk:

x A x x x x x x D 10 x x x

Láthattuk, milyen kellemetlen a helyzet, ha a partnerünk 1 káróval indul és utána 1 sa-t mond. Akarnak egy még kínosabb fejleményt? Tegyük fel, hogy partnerünk 1 treffel indult és utána 1 sa-t mondott. Emlékezzünk rá, mit jelentenek különböző treff viszonzásaink.

Induló:	Válaszoló:
1 t	1 c
1 sa	2 t
	3 t
	4 t

Erős kéz; semmi köze a treff színhez.
 Invitáló kör – treff kéz. Általában 10–12 pont.
 Gerber, vagy még ennél is cifrább (lásd a folytatást.)

Ha ez is előfordul, két ösvény van a menekülésre: (1) Megismételni a kör színt és utána szörnyű bosszúra készülni a cikk írójával szemben. (2) 3 treffre ugrani és imádkozni, hogy az induló passzoljon vagy mondjon 3 kőrt. Ha 3 sa-t mond, menjünk ki 4 treffbe, ami persze nem kényszerítő.

(Néhány pár egy harmadik módot választott a menekülésre: ezek nem feltétlenül a 2 treff bemonrást használják a mesterséges jelzésre, hanem kettőt mondanak a **nemlicitált** minor színből. Edgar Kaplan)

A nehéz helyzetek részben kiküszöbölhetők, ha azonnal emeljük a treff színt az alábbi kezekkel:

D 10 x x x x x x x A B 10 x
 A 9 x x x x x x D B x x x

Partner 1 treff indulása után rubber-játékban mindenképpen megfelelő a 2 treff válasz. Párosversenyen az 1 pikk jobbnak látszik, de az azonnali emelés sok problémát megold. Ha az egyik ellenfél (vagy induló), licitál a kettes magasságon, megemlíthetjük pikk színünket. Van jelentősége annak az elvnek, amely szerint a gyenge válaszoló kézzel érdemes a limitet minél előbb közölni.

A gyakorlati oldalról nézve ilyen problémák ritkán adódnak, ha a válaszolónak gyenge kétszínű lapja van. Az ellenvonal általában bekapcsolódik a küzdelembe. Ha annyira előzékenyek, hogy a káró színnel jelentkeznek, a treffel kapcsolatos nehézségeink megoldódnak.

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
		1 t	1 k
1 c	1 p	1 sa	passz

Dél kedvenc lapjával:

x A x x x x x x D 10 x x x

ezúttal licitálhatunk **nemkényszerítő 2 treffet!** Miért? Mert ha az ellenfelek kárót licitálnak, a 2 káró bemonrást használhatjuk mesterséges kényszerítő bemonrásként. (Az összes többi viszonzás megőrzi eredeti értelmét.)

Ha az ellenfelek nemes színnel szólnak közbe, nem érdemes a felüllicitet mesterséges forszként játszani, mert ez túlságosan gyorsan viszi magasra a licitmenetet. Nemes színű közbeszólás és az induló 1 sa viszonzása után a 2 treff továbbra is mesterséges; de az ellenfél színének felüllicitje szinglit jelent ebben a színben és gémforsz.

Dél lapja: x	Ax x x x	K x x	K D B x
Dél	Nyugat	Észak	Kelet
		1 t	1 k
1 c	1 p	1 sa	passz
2 p			

Bárcsak máskor is közbeszólnának!

Ha az ellenfelek megkontrázzák az induló 1 sa viszonzását, a válaszoló 2 treffje természetes és nem kényszerítő. A rekontra az erő jelzése.

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
		1 k	passz
1 p	passz	1 sa	kontra
?			

Dél rekontrázik K B x x x K x x x x x Ax-al, míg nemkényszerítő 2 treffet licitál.

K x x x x x x D B x x x kézzel.

Vizsgáljuk meg ezeket a licitsorozatokat:

Induló:	Válaszoló:
a) 1 t	1 k
1 sa	2 c
b) 1 t	1 k
1 sa	3 c

Mindkét esetben a válaszoló reverse-et ad, de egyik esetben sem alkalmazta a kényszerítő 2 treff viszonzválaszt. Az a) esetben válaszoló 10–11 figurapontos lapot jelzett öt káróval és négy kőrrel:

x x D B 10 x A K x x x x x

A b) esetben a válaszoló ugró reverse-e hatötös elosztást közöl 8–10 figuraponttal. Például

x K D x x x A 10 x x x x x

Az utolsó bemondás egyik esetben sem kényszerítő – csak invitál. Ha a válaszoló kényszerítő helyzetet akar teremteni, köteles előbb 2 trefft licitálni, majd utána bemondani a kőr színt.

Mire idáig eljutottunk, legtöbb olvasónk azt gondolja magában, hogy eddig még valahogy megértette, de most már ne jöjjön több szabály! Ám legyen! Aki nem akarja, ne olvassa tovább ezt a cikket. Az eddig közölték el elegendők ahhoz, hogy a játékosok 90%-ban megtalálják a helyes kontraktot, és ez lényegesen több, mint amit eddigi módszereikkel el tudtak érn.

De van még mondanivaló azok számára, akik nem elégednek meg 90%-kal, szívesen memoralizálnak és észrevették, hogy eddigi példáinkban egyszer sem szerepelt erős válaszoló kéz 5-4-3-1, 4-4-4-1, 5-4-4-0 vagy 6-3-3-1 elosztással.

Az igényesek számára itt az alkalom, hogy terheljék partnereik memóriáját:

Induló:	Válaszoló:
A x	K D x x x
B 10 x	x
K x x	A x x x
A D x x x	K x x
1 t	1 p
1 sa	2 t
2 k	?

Az alapszabály: válaszoló 2 treff viszonzválasza után minden új szín, amit licitál, gémforsz. Ezért új szín ugró bemondás különleges jelentésű. Háromszínű kezet jelez szinglivel az ugrással bemondott színben.

A fenti példánkban induló rögtön megállapíthatja, hogy még ő sem akarna szanzadut játszani a partner szingli körjével. Így többféle lehetőség áll rendelkezésre. Leggyengébb bemondása gém valamelyik színben. A legerősebb licit a szinglit jelző bemondás emelése általában Á-t vagy három vagy négy kis lapot jelezve a

színben – mindkét eset ideális az esetleges szlem szempontjából. Végül ha négyet mond egy minor színből, ez enyhe szlem-invít.

A lényeg: ez a kéz szanzadura alkalmatlan.

Ha négy pikket vagy öt treffet választottál, már büszke lehetsz. Ha pedig eljutottál 6 treffig, reméljük, hogy teljesítesz, bár káró indulás után nincs sok esélyed. Ha nem vagy nemzetközi nagymester, a fent közölt szingli-jelző licit után elégedj meg a jó gém bemondásával és máris nagy fölényben leszel.

Bár a szingli – jelző ugrás igen szórakoztató, legyünk óvatosak a négyes magasságon, hiszen elmentünk a 3 sa mellett. A négyes magasságra ugrás 2 treff után általában 15–16 figurapontot feltételez. Ezáltal nyilvánvalóan szlemet javasol.

Induló:	Válaszoló:
A 10 x	K D x x
D B x	A K x x x
A x x	x
D B x x	K 10 x
1 t	1 c
1 sa	2 t
2 c	4 k
?	

Itt már az induló látja a szlemet, de nem tudja kiválasztani az aduszínt, hiszen válaszolónak lehet 4-4-4-1-es elosztása is.

Hadd javasoljak egy konvenciót, amit Bob Hamman-al alkalmaztam olyan kezeknél, amelyeknél szlemre gondoltunk, de nem tudtuk kiválasztani a megfelelő színt. Az összezavart játékos 5 s.a.-ra ugrik, ami a következőket jelenti: „Partner, emlékezzél arra a megállapodásunkra, amely szerint ha egy zavarban lévő játékos 5 s.a.-ra ugrik, azt kéri, hogy partnere válassza ki a legmegfelelőbb szlem – kontraktot!”

Több okból kifolyólag szlem – sorozataink mindig nagyon zavarosan alakultak és egyikünk vagy másikunk rendszerint 5 s.a.-ra ugrott. Ez volt a csodafegyverünk.

Ha a 2 treff utáni ugrás szinglit jelez, logikus, hogy kettős ugrás színhiányt jelezen.

Induló:	Válaszoló:
K B x	–
K D x	A 10 x x
A x x	K B x x x
D x x x	A B x x
1 t	1 k
1 sa	2 t
2 k	4 p
5 t	passz

Válaszoló 4 pikkre ugrása színhiány (3 pikk szinglit jelezne). Indulónak a felesleges pikk figurákkal elromlott a lapja, ezért leáll 5 treffben.

Szlemmel biztató 6-3-3-1-es kéz is jelezhető.

Induló:	Válaszoló:
K x	A D 10 x x x
A x x	K x x
K D 10 x x	A x x
B 10 x	x
1 k	1 p
1 sa	4 t
6 k vagy 6 p	passz

Az egy sa viszonyítás után válaszoló 4-re ugrása minor színben 6-3-3-1, 13–15 pont. Ha a fit megfelel, induló bemonthatja a szlemet. Ez kizszorítja a Gerber konvenció használatát az adott esetben.

Induló:	Válaszoló:
A x x	K x x
D x x	A K B 10 x x
K D B x	x
B x x	K 10 x
1 k	1 c
1 sa	4 k
4 c	passz

Itt a jelzett szingliben levő felesleges erő leállításra kényszerít.

De elég a különlegességekből. Mit kezdjen válaszoló az olyan 5-4-3-1-es kézzel, amelyik nem elég a 2 treffes sorozathoz, de túl erős a leálláshoz?

Induló:	Válaszoló
K D x	x
K x x	A B x x
B x x	K D x x x
K B x x	10 x x
1 t	1 k
1 sa	2 c
?	

Ha a válaszoló ötös színe alacsonyabb rangú, mint a négyes, reverse-et adhat invitáló jelleggel. (Ma már köztudott, hogy reverse nem mesterséges eszköz, tehát az első színnek **mindig** hosszabbnak kell lenni, tehát legalább ötös.)

A fenti esetben az induló nehéz helyzetben van, hiszen lapereje abszolút minimum. Elméletileg 3 kárót mondhatna vagy passzolhatna, de a gyakorlatban valószínűleg 2 sa-t mond. Erre válaszoló mondhat 3 treffet (ez nem kényszerítő) és teljes képet adott lapjáról.

Erre az induló 3 kárót licitál, mire a válaszoló passzol. Az igazi probléma akkor áll elő, ha felcseréljük válaszoló piros színeit:

Induló	Válaszoló
K x x	x
x x	K D x x x
K 10 x	A B x x
A K x x x	10 x x
1 t	1 c
1 sa	?

Ez igazán rossz hír. 2 káró most sokkal gyengébb erőt közöl míg 2 treffünk után a 2 pikkre 2 sa-t kell mondanunk, ami nem tekinthető ideálisnak. Leállhatunk 2 körben, de ez kissé szélhámoságnak tűnik, míg ha 3 káróra ugrunk, ez invitáló, de félrevezető az elosztásra vonatkozóan, hiszen az induló 5–5-re fog számítani. Vajon miért kellett azt a leosztást közölni?

Talán a legjobb megoldás gyenge kislapokkal és csak 10 figuraponttal nemkényszerítő 2 kárót mondani és remélni, hogy az induló 2 körre igazít. Erre azután mondhatunk 3 kört vagy 3 treffet (invit). **Jó** kislapokkal az invitáló 3 káróra ugrás a legjobb. A közölt kézzel az induló lepszolja a 2 káró viszonyítást és nem találtuk meg a legjobb treff-kontraktot, ami nem nagy katasztrófa.

Jobb volt ezt a cikket egy félresikerült játszmával befejezni, minthogy az olvasók azt higgyék, hogy most már minden rendben van. De ez a módszer lényegesen jobb, mint a „Standard American”.



ÖSSZEGEZÉS

Induló 1 sa viszonyítása után válaszolóknak döntenie kell arról, hogy laperejének és elosztásának megfelelően

- A) a gémről lemondva leálljon;
- B) gé mre invitáljon;
- C) gé mre kényszerítsen.

- A) Ha le akar állni (6–9 pont) licitjei a következők:
 1. passz
 2. megismétli a színét
 3. partner színére igazít (de nem treffre!)
 4. alacsonyabb rangú szint mond a kettes magasságon.
- B) Ha gé mivntet akar adni (10–12 pont)
 1. 2 sa-ra emel
 2. ugrik eredeti színében
 3. ugorva igazít induló színében
 4. magasabb rangú szint mond (reserve)
 - a) ugrás nélkül (5–4, 10–11 f.p.)
 - b) ugrással (6–5, 8–10 f.p.)
 5. ugrik új színben, 5–5-öt jelezve.
 6. új szint licitál és ha az induló újból megszólal, emeli annak első színét, ezzel 5–4–3–1-es elosztást mutatva.
 7. mesterséges 2 treffet licitál, utána induló második színét háromra emeli, 2 sa-t mond, vagy megismétli eredeti színét a kettes magasságon.

C) Ha gémre akar kényszeríteni (13 vagy több ponttal), köteles:

1. 3 sa-ra ugrani;
2. gémre ugrani saját eredeti színében;
3. gémre ugrani induló eredeti színében;
4. négyre ugrani egy minor színben szinglit mutatva 6-3-3-1 elosztással és 13-15 f. ponttal.
5. 2 trefft mondani, majd
 - a) új szint licitálni
 - b) ugrani új színben (szingli jelzés)
 - c) kettős ugrás új színben (színhiany jelzés)
 - d) visszatér induló eredeti színére
 - e) ugrik a saját eredeti színében.

Ha az ellenvonal 1 kárával szól közbe, induló 1 s.a.-ját követő 2 káró lép a fentiekben 2 treffel jelölt bemondás helyére.

Ha az ellenfél 1 nemes színnel lép közbe, az 1 s.a. utáni nemes színű felüllicit szinglit jelez és gémforsz. A 2 treff ilyenkor természetes.

Ha az ellenfél az 1 sa viszonyválaszt megkont-
rázza, a rekontra erőt jelez (10 vagy több pon-
tot), míg a 2 treff természetes.

Néhány pár olyan módosítást alkalmazott,
amely szerint az 1 treff indulás után a válaszoló
2 káró viszonyválasza lesz mesterséges és a fenti
2 treff helyébe lép.

(Ford.: Z. P.)



LEVÉL A SZERKESZTŐHÖZ

A bridzs-irodalom hiánya azt eredményezi, hogy a pesti játékosok túlnyomó része nincs tisztában alapvető fogalmak jelentésével, hibás képzettársítás folytán félreismerik és helytelenül használják őket. Jellemző példa volt erre, amikor egy játékos a standard kizáró indítást „egyenes texas”-nak nevezte, azt gondolva, hogy a texas fogalma a kizáráshoz kapcsolódik, nem pedig a transferhez.

Hasonló tévedésnek estem áldozatul, amikor egy játékos „egy káró” indítására partnere azt a felvilágosítást adta, hogy „felkészült”; a későbbiek során ugyanezen játékos treff licitjét kontráztam és ő teljesített, mert lapja:

B 7 2
A B
B 6
K B 9 8 6 5

Nem reklamáltam, de mivel a következő fordulóban kimaradók voltunk, megkérdeztem a te-

remvezető véleményét. Ő nem látott alapot a felvilágosítás kifogásolására.

A felkészültség fogalma azt jelenti, hogy az induló olyan bemondást választ, amelynek alapján partnere kényszerítő új szín bemondására (one over one vagy two over one) elosztásának és erejének megfelelő viszonyválaszt tud adni. Ismételtető szint tartalmazó lap esetén nincs szükség más színben való indítás útján történő „felkészülésre”.

Az említett 1 káró indítás tehát nem „felkészült”, hanem „mesterséges”.

Magyarországon **ez idő szerint** joga van bárkinek bármilyen licitrendszert használni. Aki azonban nemzetközileg közismert alapfogalmakat eltérő értelemben használ saját rendszere interpretálására az ellenfelének téves felvilágosítást ad!

Villányi Agoston



CSAK KOMOLYAN...

A Fészekben találkoztam Zánkay Péter barátommal, nagy csatában vett részt és úgy látszik, megsebesült, mert kiállították. Hiába, Gabosék éles kardokat forgatnak. Hozzáléptem:

– Te miért nem játszol? Rosszul ment?

Azt hiszik, hogy válaszolt? Nem felelt. Kérdezett:

– Miért nem látunk a versenyeken? Rosszul ment?

Most én feleltem hallgatással. A csendet Péter törte meg:

– Írj egy komoly cikket a Bridzs Élet számára!

Megígértem és most fő a fejem. Amilyen sikeresen haladok előre a visszaféjlődésben, ugyanolyan eredményesen maradok le a fejlődésben.

Hogyan írok egy komoly cikket?! Megvan! Előveszem Erdős István barátom nagyon komoly könyvét, a „Bridge á La Carte” címűt. Biztosan találok benne érdekes dolgokat. Találtam is. Már a címlapon. Fénykép arról a csapatról, amelynek 4 tagja között sohase merül fel nézeteltérés, a 4 játékos... 4. Erdős Iván.

A bevezető egy vers: „Sorry Partner!”

P: 8 3					
C: 10 6 3 2					
K: 9 7 5					
T: Á B 8 3					
	E		Á D		
	Ny	K	K 9		
		D	10 6 3 2		
			D 10 9 7 2		
				6 4 2	
				D 8 5 4	
				Á K 8	
				K 5 4	

Dél helyén Erdős nem indít, várja, tud-e indítani a társa. Tud: 1 pikk. A válasz 2 szanzadu és működésbe lép a tökéletes licitrendszer. Észak a homlokát ráncolja, köhécsel, összehúzza a szemöldökét, majd kinyögi a 3 pikkét. A felderítés sikerült, Dél passzolhet.

Erdős folytatja a licitrendszeres közlését. Ha a társa gyorsan passzol, nincsen ereje, ha hosszas gondolkodás után mondja, hogy „no bid”, akkor van 8–10 pontja.

Mindaz azonban még nem „Bridge á La Carte” és Erdős átadja a szót versenyző társainak, szóljanak kedvenc kiosztásairól. Íme Charles H. Goren egyik kedves játszója:

P: D 10 4
C: 7 4 2
K: B 7 3 2
T: K D 8

B 8 7 6 5					
B				E	9 3
8		Ny	K		10 5 3
Á 10 9 7 3 2			D		D 10 9 4
					B 6 5 4
				Á K 2	
				Á K D 9 8 6	
				Á K 6 5	
				–	

A felvétel 6 kör és Nyugat a kör bubival támad, Goren teljesít.

Most jut az eszembe, hogy Péter barátom nem arra kért, hogy „ollózzak” –, ahhoz nálam jobban értenek a lap munkatársai – hanem írjak valami eredetit, valami „Widder” féle cikket. Sorry Partner, Sorry Zánkay barátom, de én már annyit felejtettem, hogy alig akad témám és ha akadna is, az is csak olyan „alig-téma” volna. De megtagadhatom-e azt, amit a barátom kért? Nem! Addig törögetem a fejemet, míg eszembe jut egy nagyon komoly és nagyon nehéz probléma.

				K D 8 6 2	
				8 7	
				Á 4 3	
				Á 4 3	
				K 6 2	
7 3					B 10 9 5 4
–				E	9 5 4 2
K D B 10 8 5		Ny	K		–
D 10 9 7 5			D		B 8 4 3
				Á	
				Á K D B 10 6 3	
				9 7 6 2	
				Á	

Észak-Dél bellben, a licitet Nyugat indítja 3 káróval, Észak 3 pikk licitjét Dél részéről 4 kör követi. Nyugat 5 treffjét Észak kontrázza, de Dél 5 kört mond. Az ellenjátékot Nyugat a káró királlyal kezdi.

Kérdésem: melyik a legfontosabb lap ebben a kiosztásban?

Elnézést kérek sporttársaimtól, hogy nem sikerült kiagyalnom valami jó felvevő vagy ellenjáték problémát, hogy nem tudtam kitalálni semmilyen új licit konvenciót. Mentségem az, hogy az öreg primás is elfelejt minden nap egy-egy nótát. Erdős Iván könyvében mindenki arról írt, arról beszélt, amire, amiről kedve tartotta. Én „á La Carte” egy ilyen találós kérdésben véltem megtalálni kedvenc kiosztásomat. Csak azt felejtettem már el, hogy ebben a kitalált kiosztásban felvevő voltam, vagy ellenjátékos.

Dr. W.

II. SZEGEDI SZABADTÉRI KUPA

1972. augusztus 5-én és 6-án Szeged „Juhász Gyula” Kultúrház bridzs klubjának rendezésében került sor a II. Szegedi Szabadtéri Kupa páros-versenyre. A versenyre az ország 10 helységéből 29 pár érkezett. Ez lényeges előrelépés a tavalyi 18 résztvevővel szemben.

A versenyt Dr. László Iván, a Szegedi „Juhász Gyula” Kultúrház bridzs klubjának elnöke nyitotta meg, majd Balogh László, a Budapesti Bridzs Egyesület elnökségi tagja üdvözölte a megjelent versenyjátékosokat. Újabb előrelépés, hogy ebben az évben nem vonalgőztest, hanem abszolút gőztest hirdettek. A verseny 3×24 leosztásból állt.

Az első forduló azonnal nagy meglepetéssel indult, hiszen jelentős előnnyel került az élre a következő hármas:

1. Papp–Rajczy	336 pont	63,6 ⁰ / ₀
2. Balogh–Princz	320 pont	60,6 ⁰ / ₀
3. Urvölgyné–Ozoray	317 pont	60,6 ⁰ / ₀

Az első fordulóban az ültetés kiemelési rend szerint történt, és a résztvevők általános véleménye szerint igazságosra sikerült. Már az első forduló befejezése után feltűnt, hogy a „gyakorisági lapok” alig tíz perc leforgása alatt ki lettek függesztve (a versenyzők legnagyobb meglepedésére), sőt, alig másfél óra múlva megszületett az eredmény, és a kiemelésnek megfelelő ültetés is ismertté vált.

Az esti második fordulóban úgy tűnt, hogy a legnagyobb esélyes Vinkler–Ihrig pár megtalálta a megfelelő harcmódot és taktikát, mert egészen kiváló eredményt elérve az összetett versenyben is élre álltak.

A Papp–Rajczy pár továbbra is jól tartotta magát és biztosan őrizte a második helyet.

Feljöttek viszont a Tóth–Szappanos és a Bach–Matheovics párok. A második forduló eredménye:

1. Vinkler–Ihrig	362 pont	68,6 ⁰ / ₀
2. Tóth–Szappanos	331 pont	62,7 ⁰ / ₀
3. Bach–Matheovics		59,8 ⁰ / ₀

Az utolsó forduló előtt az élmezőny a következőképpen alakult:

1. Vinkler–Ihrig	654 pont
2. Papp–Rajczy	621 pont
3. Tóth–Szappanos	616 pont
4. Bach–Matheovics	612 pont
5. Dr. Abonyi–Makai	592 pont
Balogh–Princz	592 pont
Dr. Wodianer–Dr. Gömbös	592 pont

Az utolsó fordulóban az utóbbi időben egyre inkább egyenletesen játszó és egyre jobb helyezéseket elérő Papp Lajos–Rajczy Ervin páros feltartóztathatatlannak bizonyult. Pontos, egyenletes

játékuk ezúttal meghozta gyümölcsét, és megérdemelten nyerték el a II. Szegedi Szabadtéri Kupát. A harmadik fordulóban kiváló eredményt ért el a Dr. Földes–Dr. Magyarláposi páros is.

A harmadik forduló eredménye:

1. Papp–Rajczy	359 pont	68,9 ⁰ / ₀
2. Dr. Földes–Dr. Magyarláposi	328 pont	62,1 ⁰ / ₀
3. Tóth–Szappanos	317 pont	60,0 ⁰ / ₀

Az összetett versenyben második helyen a Tóth István–Szappanos Géza ifjúsági pár végzett. Az „erős passz?!” rendszert játszották általános derűtséget keltve a résztvevők között.

A Vinkler László–Ihrig Péter pár a harmadik helyre esett vissza, egészen minimális különbséggel előzve meg a Balogh László–Princz Róbert budapest, és a Dr. Abonyi–Dr. Makai bajai párokat.

Az utóbbi páros egyben a legjobb vidéki párnak felajánlott díjat is hazavitte. A legjobb vegyespár díját az Urvölgyné–Ozoray páros, a legjobb ifjúsági pár díját minimális különbséggel Abasáry Emőke és Halász Ferenc, míg a legjobb szegedi párnak felajánlott díjat a Dr. Winter Miklós–Várnai Miklós páros nyerte.

A verseny példás rendben zajlott le. Kiváló volt a versenyzők tájékoztatása is, hiszen másfél óra leforgása alatt hivatalos eredmény, 10 perc alatt pedig a gyakorisági lapok tájékoztatták a versenyzőket.

Reklamálásra sem került sor, sőt, az átlagoknál a párok saját átlagot kaptak! Mindezt nagyrészt egyszemélyben Dr. Szentpéteri János készítette el.

Sajnos be kell számolni egy rendkívül aggasztó jelenségről is. Egyre inkább elharapóznak a kíméletlen vitetkozások és veszekedések a partnerrel, és ennek nyomában sportszerűtlen játékfelfogás. Például leülve a 11-es asztalhoz a következőket halljuk: „Na, majd én is úgy játszom, ahogy te, és megpróbálom helyrehozni a marhaságaidat.” Sajnos, ennél durvább hangok is elhangzottak. Ezután az előjáték után mansban bell ellen a következő lappal: Kxxx; KDxxxx D; xx 2 kör gyenge kettes indulással kezdtem, tőlem balra a megjegyzést tevő versenyző 4 kárával lépett be.

Partnerének lapja: x;x AB1076; AKxxxx; és ezzel a lappal nem licitált, bár azt a felvilágosítást adta, hogy partnere licitje kizáró közbeszólás.

Nos, a „kizáró lap” Dxxx;xxxx; K532;x volt. A négy káró adu indulásra éppen egyenlő. A második parti teljesen azonos színvonalon zajlott le.

Adott esetben felrajzoltuk a két nullát, illetve összesen 7 pontot írtunk a két partin. Normális esetben 40-et kellett volna írunk. Ugyanakkor

mások nyilván 40-et írtak, és nem 7-et. Tehát a sportszerűtlenség ilyen esetekben két pár viszonylatában 70 pont nagyságrendű, s ez milyen jelentős változásokat okozhat. Pl. ezzel a 70 ponttal az Urvölgyné–Ozoray pár megelőzhetné volna a Vinkler–Ihrig párost.

Helyes lenne, ha az ilyen stílusban küzdő játékosok nemcsak a zsüri figyelmeztetésére, hanem néha önmaguktól is észre vennék ezeket a hibákat. Szomorú, hogy több versenyjátékosnak is az volt a véleménye: Nektek csak azért fáj, mert ti nullát írtatok, legközelebb top-scoret írtok, és megjegyzést sem fogtok tenni. Kétkedem benne, hogy ez helyes felfogás.

A II. Szegedi Szadtéri Kupa párosverseny érdekes színfoltjává válhat a magyar bridzséletnek, és reméljük, hogy az elkövetkezendő években még többen élnek a szegedi versenylehetőséggel.

A részletes végeredmény:

1. Papp–Rajczy	BBE	980	61,9 ⁰ / ₀
2. Tóth–Szappanos	BBE	933	58,9 ⁰ / ₀
3. Vinkler–Ihrig	NIM	911	57,5 ⁰ / ₀

4. Balogh–Princz	BBE	909	57,4 ⁰ / ₀
5. Dr. Abonyi–Dr. Makai	Baja	906	57,2 ⁰ / ₀
6. Bach–Matheovits	Pécs	900	56,8 ⁰ / ₀
7. Dr. Wodiáner–Dr. Gömbös	BBE	874	55,2 ⁰ / ₀
8. Zánkay–Dr. Lendvay	BBE	857	54,1 ⁰ / ₀
9. Dr. Puskás–Dr. Eretovics	K.halás	856	54,0 ⁰ / ₀
10. Dr. Földes–Dr. Magyarláposi	BBE	852	53,8 ⁰ / ₀
11. Urvölgyné–Ozoray	BBE	843	53,2 ⁰ / ₀
12. Abasáry–Halász	BBE	814	51,4 ⁰ / ₀
13. Dr. Vinter–Várnai	Szeged	814	51,4 ⁰ / ₀
14. Gólya–Dellagrammaticos	NIM	807	50,9 ⁰ / ₀

eszgé



IGY TÖRTÉNT ...

Csapatversenyen történt, a Kupa selejtezőjében. Észak–Dél bellben, Dél osztott.

P: K 10 8 2			
C: K 3			
K: D B 9			
T: Á 9 6 3			
P: 5	É	D B 6	
C: D B 10 8 6 5 2		9 7	
K: 8 6 5	Ny	K 10 4 2	K
T: 7 2	D	K B 10 4	
P: Á 9 7 4 3			
C: Á 4			
K: Á 7 3			
T: D 8 5			

A licit:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	4 kőr	4 pikk	5 kőr
5 pikk	passz	passz	kontra
passz	passz	passz	

A lejátsszás:

Nyugat kőr D indulását Dél az ásszal üti kétszer adúzik. Lehívja a kőr királyt, káró D hívását Kelet fedi, Dél üti s pikkot hív. Kelet ütésbe kerülve a treff B-t játssza ki, É az ásszal üti, s treffet hív. Kelet üti s visszahívja. Dél a dámával üt, lejátsszik egy adút, majd megadja a káró tizes ellen az impasszt: egy bukás. (A másik asztalon 4 pikk – 1; –3 IMP.)

... és így kellett volna történnie.

A licit:

Nyugat 4 kőr licitje túlzott kockázatvállalás,

öt ütéses lapja nem jogosítja fel erre a licitre. Észak 4 pikkje természetes, annál kevésbé Kelet 5 kőrje, pikk adúütésével és minor erejével. A legrosszabb azonban Dél 5 kőrje: egyenletes elosztású lapja, mellékszín és figurák nélkül, minimális ereje még egy tempópasszra sem jogosítja fel. Helyes licitje a kontra (ezt mindenki passzolja: 4 bukás, plusz 700). Kelet kontrája csapatversenyen nehezen érthető.

A lejátsszás:

A felvevő helyesen játszott eliminációra, azonban nagyon sablonosan alkalmazta az ilyenkor szokásos játékot. (Persze, peches is volt, hisz akár a treff 3–3-as elosztása, akár egy „jó” káró tizes már elég a teljesítéshez.) Észre kell vennie, hogy az ütés kiadásakor Kelet még szabadulni tud a fenti játékmód mellett a fenyegető károrhívástól. A helyes játékmód a következő:

a kőr indulást az asztalon (!) ütni, s onnan kis pikk. (Van még olyan ellenjátékos, aki a „második kicsivel” miatt ilyenkor a pikk hatost adja!) De Kelet jó játékos, s egyik figuráját az ásszal üjtük. Most kőr ász, treff ász s treff hívás következik. Kelet üt (nem változtat a helyzeten az sem, ha nem üt) s csak treffet hívhat. Ezt a dámával vesszük, adúval asztalra megyünk, ha kell, akkor lopjuk az utolsó treffet, s most adjuk ki az adú dámát. Kelet csak jót hívhat. (Teljesítve: plusz 850.)

Kertész Adám

A MONACO (GHESTEM) RENDSZER VÉDEKEZŐ LICITJE

Kevés olyan rendszeralkotó teoretikus akad, aki annyi gondot fordítana a védekező vonal licitjeinek kidolgozására, mint Pierre Ghestem, a franciák világbajnoka, a Monaco-rendszer megalkotója. Elgondolásának lényege: a biztonság és a lap pontos és gyors definiálása szempontjainak figyelembevételével precízen meghatározza a védekező vonal akcióképes lapjainak licitjét.

Nem híve a meggondolatlan akcióknak, a veszélyes és megalapozatlan blöff-szerű zavaróliciteknek. Nála a szimpla közbeszólás is tekintélyes erőt – legalább 7, általában a licitált színben hozott Work-pontot – igényel. Rendszerének nagy előnye, hogy a legtöbb más licitrendszerbe változtatás nélkül beépíthető.

Hátránya viszont a bonyolultság, a nagy memóriaigény. Megtanulására sok időt kell szánni, mivel pontatlan használata teljesen megteveszti a partnert és gyászos eredményekhez vezet. El-sajátítása mégis úgy véljük megéri a fáradságot, mivel alkalmazásával megoldhatjuk a bridzs eddig legkidolgozatlanabb részét, a védekező vonal licitrendszerét.

Ghestem logikus, minden részletében összefüggő és harmonikus rendszert dolgozott ki. Ötletei és meglátásai többnyire csak akkor igazán hatékonyak, ha nem önállóan, hanem az egész rendszerbe beágyazva használjuk fel őket. Ezért viszonylag kevés azoknak a konvencióknak a száma, amelyeket önállóan más ellenvonal szisztémába beépítve alkalmazhatunk, ez utóbbiakra az elemzés során külön felhívjuk olvasóink figyelmét.

Előljáróban tanulságos megfogadnunk a szerző alábbi gondolatait, melyek az egész ellenvonal licitrendszer kidolgozásánál vezérfonalként szolgáltak:

1. Közbeszólni veszélyesebb és felelősségterhesebb, mint megnyitni a licitet, bőven akadnak olyan 9–10 pontos kezek, amelyekkel veszély nélkül nyithatunk, de többször is meg kell gondolnunk, hogy közbeszóljunk velük.

2. A nyitás előnybe juttatja a támadóvonalat, a védővonalnak vissza kell nyernie a tempót, ezért többnyire gyors megközelítéssel igyekszik célját elérni. Ez néha – mint a kétszínű kezeknél – hirtelen magasra viszi fel a licitet, s így veszélyes helyzeteket idézhet elő.

A Monaco-rendszer védekező licitjeit az alábbi kategóriákba csoportosíthatjuk:

1. Közbeszólások;
2. Információs kontrák;
3. Felüllicitek (kulcslicitek);
4. Kétszínű lapok speciális licitjei (ld. a

Bridzsélet 1972. februári számában a „Kétszínű lapok licitje a védekező vonalon” c. cikket.)

Közbeszólások

A) Egyszerű közbeszólás színnel.

Az egyszerű közbeszólás legalább ötös longórt ígér a licitált színből, 7–13 ponttal, vagy 4–6 játszóütéssel. Kettes magasságon a licitált színnek szolidnak kell lennie.

A partner az alábbi lehetőségek között választhat:

a) színtalálkozással a manshelyzetnek és saját laperejének megfelelően, partner színét különböző magasságokba emelheti, ez a licit elsősorban kizáró jellegű, célja az ellenvonal zavarása.

b) új szín licitje: **misfit**.

c) új szín ugró licitje: nem kényszerítő, de invit jellegű, a partner színtalálkozással megemelheti;

d) ugrás 2 szanzadura: géminvit 14–15 ponttal;

e) felüllicit: erős lap, színtalálkozással. Pl.: Ny 1c, É 1p, K–, D 2c – az alábbi lapokkal:

P	– Kxxx	KBxxx	DB10x
c	– xxx	xx	x
k	– AB10xx	KD10xx	A10xxx
t	– A	x	KBx

Ha a közbeszóló lapereje nem éri el a 10 MP-t, vagy a 4 1/2 játszóütést, visszatér eredeti színéhez, vagy új színt mond alatta, erősebb lappal ugorva ismétli színét, vagy reverse-t ad.

Felső zónával géme ugrik saját színében, vagy kulcslicitet ad.

A kényszerítő szanzadu – a rendszer fontos pillére

A leggyakoribb és leggazdaságosabb kényszerítő licit partnerünk egyszerű közbeszólására. Akkor alkalmazzuk ha,

a) **a nem licitált színekből hosszúak vagyunk**, ez esetben passzoljuk partnerünk választát – aki elsődleges értelmezésben vagy ismétli önálló színét, vagy választ a nem licitált színek között.

Erősebb lappal emeljük a partner licitjét. Pl.:

Ny – 1c., É – 1 p, K – –, D1s, a
– – 2k, –, D? az alábbi lapokkal:

P	xxx	
c	x	
k	DBxx	
t	Kxxxx,	passzolunk
de	P xx	lappal 3 k-t mondunk.
	c x	
	k ABxxx	
	t KBxxx	

b) **találkozás a partner színében**, ekkor célunk a közbeszóló laperejének és elosztásának pontosabb meghatározása, többnyire részjátékra törekszünk, ám természetesen erős közbeszóló partner és megfelelő elosztás ismeretében a gémjáték sem kizárt.

c) erős lappal, de gyenge támogatással partner színében: ezt késleltetett kulcslicittel jelezzük.

B) Ugró szín-közbeszólás

A lap megfelel a gyenge kettes indítás követelményeinek, a partner három forsz-lehetőség között választható:

- 2 szan,
- kulcslicit,
- új szín ugrással – valamennyi egy menetre forsz, minden egyéb licitje természetes és passzolható.

C) Kettős ugrás: kizáró jellegű, jelentős offenzív és csekély defenzív erővel bíró lapot takar.

2. Szanzadu közbeszólások

A sima közbeszólás: a második helyen 16–18 MP, egyenletes elosztás. Negyedik helyen ugyanaz, kivéve, ha az ellenfél 1 p-vel nyitott, ekkor 10–12 pontos gyenge informatív kontrát jelent.

Passz után kétszínű lapot jelent:

Sima szan licit a két olcsóbb színt: 1 p-re – treff/kárót, 1 c-re – treff/kárót, 1 k-ra – treff/kört. Ugró szanlicit pedig a két drágább színt jelenti: 1 p – 2 sa – káró/kör, 1 k – 2 sa – kör/pikk.

Az informatív kontra

Mivel az egyszerű, vagy ugró közbeszólás meglehetősen sok laptípussal alkalmazható, az informatív kontra jelentése leszűkül, ám egyben ponnemcsak erőt mutat, hanem mint a korszerű rendszerekben általában elosztás jelzésére is használható.

Az elosztást tekintve az informatív kontra legkedvezőbb típusa a háromszínű lap – bikolórral pl. ne alkalmazzuk, még ha jelentős – bár nem abszolút forsz értékű – laperővel is rendelkezünk is.

A rendszer sajátossága, hogy lényegesen differenciáltabb, mint ahogy ezt a szokásos informatív kontránál megszokhattuk, mivel a kontra ismérvei megváltoznak, **attól függően, hogy milyen bemonrást kontráztunk** egyes magasságon. Ez rendkívül memóriai igényes ugyan, de egyszer s mind nagyon pontos bemonráásokra ad alkalmat.

Az informatív kontra általános követelményeit Ghestem az alábbiakban határozta meg: gyengeség az ellenfél színében, nemes színre adott kontra esetén legalább 13 MP, olcsó színnél a partnerő akár 10 MP-ig is lemehet.

Válaszok az informatív kontrára

1. 1 káró – kontra

Ez többnyire jó pikk és kört ígér.

A) 0–7 MP között: válaszoló bemonrája egyes magasságokon a jobbik színét, ami lehet 3-as hosszúságú is. Negatív válasz, csupán azt ígéri, hogy a bemonrázott szín jobb, mint a másik major.

B) 7 MP felett a válaszok természetesek.

a) 7–9 MP-vel négyes major nélkül vagy 1 sa-t mondunk – káró fogással, vagy treff színnel 2 t-t.

b) 10–11 MP-tal – szintén négyes major nélkül – 3 t, vagy káró tartással 2 sa.

Négyes nemes színnel:

a) 7–8 MP-tal, először egyes magasságban mondjuk be színünket, majd, ha módunk van rá ugrás nélkül újból belicitáljuk.

b) 9–10 MP-tal nemes színben ugrunk, **akkor is, ha színünk négyes hosszúságú.**

c) 10–11 MP-tal kettős ugrás (inkább csak ötös longörrel)

d) 12 MP felett kulcslicitet adunk 2 k-val.

2. Válaszok nemes szín kontrájára

Mivel a kontra az esetek többségében **nem bíztat** szanzadu játékkal, ez a körülmény nagyon is felhasználható a kontrára adott **kényszerítő** 1 sa bemonrásnál. Kétségtelenül ez ellen szól, hogy így a „természetes” 1 sa válasz – 7–9 MP fogással ellenfél major színében – nem alkalmazható, ám kisebb veszteségért bőven kárpótolnak az új típusú 1 sa válasz nyújtotta lehetőségek.

A) Válaszok 1 c – kontrára

a) negatív válaszok: 0–7 MP, vagy legalább 3 p-vel 1 p, vagy 1 sa.

Ez az 1 sa bemonrázás elsődleges – és tegyük hozzá nagyon hasznos értelmezése, partnerünk tudva, hogy nincs 3 pikkünk – ha másféle szanzadu licitünk van., ez úgyis kiderül – ezért csak 6-os, vagy nagyon jó 5-ös pikkjét licitálja, egyébként jobbik minor színével jelentkezik. Pl.

p xxx Ny 1 c, É – X, K – –, D – 1 p.

c xx

k Kxxx

t Bxxx

p Bx

c xxx

k Kxxx

t Bxxx

Ny 1 c, É – X, K – –, D 1 sa,

– 2k – , – ,

Ha a kontrázó 18–20 MP-s laperővel rendelkezik, jó színét ugorva licitálja 21 MP-tól kulcslicitet ad, vagy kontrázza JÉ esetleges bemonráját, ez utóbbi azonos értékű a kulcslicittel.

2. Az 1 sa válasz egyéb alkalmazásai

Általában kérdőlicit jellegű, célja a szintalálkozás felfedése. Kiválóan alkalmas erre a kétszínű középerős, vagy erős kéz.

Pl.: p x Ny 1 c, É X, K -, D 1 sa,
 c xx -, É 2 k, -, D 3 k,
 k DBxxx
 t A10xxx

p xx Ny 1 c, É X, K -, D 1 sa,
 c - -, 2 k, -, D 2 c!,
 k AKxxxx
 t DBxxx

Előbbi licitünk halvány géminvit – minor szín-
 ről van szó –, utóbbi kulcslicitünk gémforsz, de
 szlem sincs kizárva.

Alkalmazhatjuk az 1 sa-t pozitív válaszra jo-
 gosító kézzel és **hárm**as pikkkel is. Licitünk 7–9
 MP-tal 1 sa, majd 2p, 9–11 MP-tal 1 sa, majd

3 p. Példa az elsőre:

P Kxx
 c xx
 k ABXX
 t 10xxx

a másodikra:

P DBx
 c xxx
 k ABxx
 t D10x

Természetes válaszként kínálkozik 1 sa-nk 9–10
 MP-os kézzel erős tartással az ellenfél-licitálta
 nemes színnel: 1 s.a., majd 2 s.a.

A s.a. válaszuk tehát rendkívül alkalmas az ár-
 nyalatok kifejezésére, két licitmenetben pontos
 képet tudunk adni laperőnről és elosztásunkról,
 hogyan támogatjuk partnerünk színét, tudunk-e
 sa-t játszani, s at last but not at least, tudjuk-e
 kontrázni az ellenfelet. (Ha ugyanis 1 sa bemon-
 dásunkat követve bármelyik ellenfél jelentkezik,
 kontránk kooperatív és az erős változatot mutat-
 ja.

Az 1 s.a. bemonadás arra is jó, hogy azonnal
 pontosítsa egyéb licitjeinket:

Középerős lappal, négy pikk nélkül és egyetlen
 minorral kettes vagy hármás magasságon be-
 mondjuk minorunkat, 11-MP-tal és jó kőr fogás-
 sal pedig 2 sa-ra vállalkozhatunk.

2. Négy vagy több pikkkel:

- 7–9 MP-tal 2 p természetes válaszuk.
- 10–11 MP-tal 3 pikket mondunk, végül
- 12 MP-tól kulcslicitet adunk. **Az azonnali**

kulcslicit legalább 4 pikket ígér!!

Példák:

P D10xx Ny 1 c, É X K -, D 2 p.
 c xx
 k K xx
 t DBxx

p D9xx Ny 1 c, É X K -, D 3 p.
 c xx
 KB10xx
 Ax

P D9xx Ny 1 c, É X, K -, D 2 c,
 c xx
 k ADx
 t KDxx

B. Válaszok 1 pikk kontrára.

A kontra általában kőr színű kezet takar, a vá-
 laszok struktúrája hasonló az 1 kőr kontrával
 kapcsolatban elmondottakkal, bizonyos külön-
 ségeket azonban szem előtt kell tartanunk.

1. Két kőr válasz: negatív, legfeljebb 6–7
 pontot, ám **négyes kőrt** ígér!

2. Az 1 sa válasz

Megőrzi kényszerítő jellegét, a kontrázó csak
 jó hatos körjét mondja be, egyébként választ az
 olcsó színek között. Kontrázó viszontválaszára a
 szanzadus közli laperejét és elosztását:

- 0–6 MP-tal és minor színekkel – passz.
- 3 körrel és 6–8 MP-tal – 2 c.
- 3 körrel és 9–10 MP-tal 3 c.
- 9–11 MP-tal és jó pikk tartással – 2 sa.

pl.: P AB9
 c xx
 k D10xx
 t DB9x

Ny 1 p, É X, K -, D 1 sa
 -, 2 k, -, 2 sa.

- Egyszínű káró színnel korigálja partner
 2 t bemonadását.
- Több mint 11 MP-tal késleltetett kulcslici-
 tet ad:

P Axx
 c x
 k K10xx
 t KDxxx

Ny 1 p, É X, K -, D 1 sa
 -, 2 c, K -, D 2 p.

A többi válasz természetes, limitált erejű, rend-
 kívüli esetektől eltekintve passzt kér.

pl.: P xxx Ny 1 p, É X, K -, D 2 k.
 c xx
 k DB10xxxx
 t x

- Azonnali 2 sa: 10–11 MP, jó pikk tartással.
 3 körre ugrás: négyes longőr és 9–10 MP.
 4 körre ugrás: négyes kőr longőr és 11 MP.

3. Válaszok az 1 treff – kontrára

A kontra **mindig** jó támogatást ígér a nemes
 színekben, ezért főleg kedvező mans helyzetben
 10 MP alatt is adható, később lesz mód az erő-
 jelzésre.

a) Ennél fogva: egyetlen valóban negatív válasz
 létezik csak, az **1 káró**, amely legfeljebb 6 MP-t
 ígér és tagadja a három játszóütéses nemes szí-
 neket mint pl. DBxxx, Axxxx, A10xx. (N.B.
 megjegyezzük, hogy nem ragaszkodunk Ghestem

e megkötéséhez, s így nálunk az 1 káró válasz **tagadja** a négyes majort.)

b) **1 c és 1 p** 3–7 pontot és három játszóútés szint jelez.

c) **2 c, 2 p.** 8–9 MP-t és hatos, vagy erős ötös szint mutat.

d) **3 c, 3 p** 10–11 MP-ot és négyes longórt ígér.

e) **1 sa**, ezúttal normális válasz 8–10 MP, egyenletes elosztással.

f) **2 t kulcslicit** – 12 MP feletti laperót mutat. Tehát **nem** treff szint jelzünk vele!!!

KONTRÁZÓ VISZONTVÁLASZAI

A) **1 k „negatív válaszra:**

– 9–18 MP-ig természetes bemondás a leg- gazdaságosabb szinten.

19–20 MP-tal – ugrás színben, vagy 1 sa.

– 21 MP felett – 2 t kulcslicit

B) **1 c – 1 p „fél-negatív” válaszra:**

– 9–13 MP-tal – passz, vagy igazítás egyes magasságon.

– 14–15 MP-tal – emeljük partner színét, vagy kettes magasságon új szint mondunk.

– 16–17 MP-tal ugrással emeljük partner színét, vagy új szint mondunk a hármas magas- ságon.

– 18 MP felett azonnali 2 t kulcslicit.

C) **A partner pozitív válaszára:**

Természetes viszontválaszok, 18 MP felett 2 t- fel kulcslicitet adunk.

2. Viszontválaszok 1 k – kontra után

Megegyeznek az előbbiekkal, ügyelnünk kell azonban arra, hogy az 1 c és az 1 p bemondás kifejezetten negatív.

3. Nemes színre adott kontrák után:

A) **negatív válaszra:**

– 13–17 MP-tal passz, vagy korrigálás,
– 17–18 MP-tal egyszerű emelés – 2 p, vagy

3 c.

– 18–20 MP, ugró emelés, vagy 2 sa.

– 21 MP felett **mindig** kulcslicit.

B) **Az 1 sa bemondásra:** nagyon óvatosaknak kell lennünk.

– Nemes színünket csak akkor licitáljuk, ha nincs szükségünk támogatásra, egyébként

– 18 MP alatt bemondjuk jobbik olcsó szí- nünket,

– 18–21 MP-tal az olcsó szint ugrással lici- táljuk, végül

– 21 MP felett – kulcslicitet adunk.

C) **Minden egyéb bemondásra** természetes vi- szontválaszt adunk, 18 MP felett azonban kulcs- licittel jelezzük erőnket.

Az informativ kontra néhány speciális alkalmazása.

1. Indító informativ kontrája az ellenfél közbe- szólására:

Ha minor színnel indítottunk, akkor az ellen- fél nemes színű közbeszólására adott kontránk **informativ** és négyes longórt ígér a másik ma- jorból. Pl.:

Ny 1 k, É 1 P, K –, D –

x, vagy

Ny 1 t, É 1 c, K 2 t, D 2 c,

X jó treffet és négyes pikket ígér.

b) **Ha az ellenfél a másik minorral szolt közbe,** a kontra mindkét major szint jelenti.

2. A védővonalon

a) Ha az ellenfél nemes színindítása után 2 treffel, vagy 2 káróval szoltunk közbe, s az el- lenvonal újból licitált, kontránk jó hatos treffet (kárót) és négyes longórt ígér a másik majorból.

Pl.: P x

c K10xx

k AB109xx

t Kx

Ny 1 p, É 2 k., K 2 p, D –,

– X, hasonló kezét jelez.

b) Ha az ellenfél 1 t-t licitált, s mi káróval szoltunk közbe, kontránk jó káró mellett négyes kórt mutat, s egyben tagadja a pikket, mivel ha az is lenne, már első bemondásunk informativ kontra lett volna.

c) Középerős lappal adhatunk újranyitó kont- rát, partnerünknek a nem licitált színekben tá- mogatást ígérünk mérsékelt laperóval.

P DBxx

c xx

k ABxx

t K10x

Ny 1 t, É –, K 1 c, D –,

2 t, – – X.

A rekontra használata

1. Segélykérő rekontra

Ha baloldali ellenfél információs kontrájára JE passzolt, indító rekontrája mindig segélykérő, partnerétől legjobb színének bemondását kéri.

2. Jelző rekontra

Ha nemes szín vagy gyenge szanzadu indulá- sunkra partnerünk és BE passzolt, JE ellen- ben újranyitó kontrát adott, rekontránk mindkét

olcsó színben támogatást mutat, egyben viszont tagadja a másik nemes szín jelenlétét.

b) Ha 1 káróval indultunk, rekontránk ilyen esetben mindig négyes kör színt ígér.

3. Induló partnerének rekontrája mindig erőjelző, legalább 11 MP-ot jelez.

Különleges licitmenetek

1. **Erős kezek licitje, ha a partner informativ kontrát adott.** Ghestem alábbi javaslata némileg eltér az eddigiektől, de viszonylag könnyen beépíthető ebbe és más rendszerekbe is. A módosítás célja a más módon nehezen licitálható kétszínű, erős kezek azonnali bemutatása.

A) Nemes szín indulás kontrájára:

Pl.: É 1 c K X, D – Ny ?

a) két minorral 1 sa, majd felüllicit:

É 1 p, K X, D – Ny 1 sa
– 2c – 2p
– –

ilyesféle kezlet jelent:

P x
c xx
k AB10xx
t KDBxx

b) **Az azonnali kulcslicit a két drágább színt ígéri:**

P xx É 1 p, K X, D –, Ny 2 p.
c KBxxx
k AK10xx
t x

c) **Treffel és a másik nemes színnel:**

Ezt és az előző megoldást akkor alkalmazzuk, ha major színünkben biztosan látjuk a gémet, de a szlemmet sem tartjuk kizártnak, ilyenkor

Ny É 1 c, K X, D –, Ny 4 c, vagy
É 1 p, K X, D –, Ny 3 p,
p x
c AKxxx
k x
t A10xxxx

2. Olcsó szín informativ kontrája után:

a) Az azonnali felüllicit a két nemes színt ígéri, erre a kontrázó minimummal a kettes magasságon választ a nemes színek között, erősebb lappal ugró, kettős ugró, vagy felüllicitet alkalmaz.

b) Kör színnel és minorral négyes magasságon kulcslicitet ad:

XX É 1 k, K X, D –, Ny 4 k.
AD10xx
x
AKxxx

c) pikk színnel és minorral: azonnali felüllicit:
KB10xx É 1 k, K X, D –, Ny 2 k,
x
xx
ADB10x

3. Szanzadu felvétel kiderítése.

Pl. 1 k x – 3 k, kéri partnertől, hogy káró fogással 3 sa-t mondjon. Ha az ellenfél nemes színt licitált, akkor részleges fogással is alkalmazhatjuk ezt a licitet. Pl.:

K	Ny
P Dx	P Bxx
c AK10xx	c xx
k AB9x	k xxx
t xx	t AKDxxx

É 1 p, K X, D –, Ny 1 sa,
–, 2 k, –, 3 p.
–, 3 sa

A felüllicit (kulcslicit) alkalmazása védővonalon.

A régebbi rendszerekben a felüllicit megfelelt az ún. abszolút forszos indulásnak. Sajnos az elosztást nem volt módjában közölni, így – ha a támadóvonal kizárta, a védővonal, túlereje ellenére bizonytalan helyzetbe került, melynek megoldása nem a tudás, hanem inkább a szerencse dolga volt. A korszerű rendszerekben a felüllicit nem annyira az erő, mint inkább az elosztás jelzésére szolgál. Korábbi szerepét a késleltetett felüllicit vette át, amikor az informativ kontrát követően az ellenvonal felüllicitet ad.

Ghestem a felüllicitet kétszínű kezek számára tartja fenn (leírását ld. Bridzsélet 1972. febr.–márciusi száma). Ezúttal egyéb alkalmazásaira utalunk.

1. **Késleltetett kulcslicit** (informativ kontra után).

Erős, nem kétszínű kéz jelzése, természetesen nem passzolható, de nem is gémforsz, pl.:

Ny
P 10xxx
c Bxxx
k xx
t xxx

É 1 k, K X, D –, Ny 1 c,
–, 2k! –, 2 p,
–, 3p, –, –

Kontrázó egyéb licitjei azonban nem passzolhatók. Pl.

Ny
P Dxxx
c 10xx
k xxxx
t xx

É 1 k, K X, D –, Ny 1 p,
–, 2k! –, 2 p,
–, 3c! –, 4 c,

A késleltetett felüllicitnek még egyéb előnyei is vannak, ezzel tudjuk pl. színhiányunkat bemutatni. Mint az alábbiakban:

Ha a kontrázó sikén az ellenfél színében ezt négyes magasságon adott kulcslicittel közli:

K
 p ADB9
 c ADBxx
 k –
 t AKxx
 É l k, K X, D –, Ny 1 p,
 –, 4 kl

Az ismételt kulcslicitet kérdőlicitként is használhatjuk, partnerünk ászait és királyait is el tudja sorolni. Pl.

Ny
 p Kxx
 c xx
 k DB10 x
 t Bxxx
 É l c, K X, D –, Ny 1 sa,
 –, 2c, –, 2 p
 (három pikket jelent
 7–9 ponttal)
 –, 3c! –, 3 p
 (pikk magas figura)

4. Felüllicit alkalmazása negyedik helyen.

A) Az ellenfelek egy szint licitáltak:

Ez esetben a felüllicitet adó választást kínál a maradék három szín között, ez megfelel az informatív kontra klasszikus értelmezésének. ezért Ghestem bizonyos módosításokat alkalmaz a kulcslicitnél.

- a) ugrás nélkül: fogást keres az ellenfél színében – szanzadu játékra törekszik,
- b) ugrással: kiegészítő fogást keres ugyanott – pl. egy D birtokában.

B) Ha az ellenfelek két szint licitáltak, választást kínál a két fennmaradó szín között.

A felüllicit fentebb vázolt alkalmazása ellenétes Ghestem bikolor licitrendszerével, elfogadását csak azoknak az olvasóinknak ajánlhatjuk, akik nem játsszák a kétszínű lapok Ghestem féle rendszerét.

Azonnali ugró felüllicit

8–9 játszóütést és hosszú zárt szint ígér, fogással, vagy vélt fogással a nem licitált színekben. Kéri a partnert, hogy fogással az ellenfél színében 3 sa-ra vállalkozzék.

Pl.: Ny D 1 p, Ny 3 p.
 p x
 c B9x
 k AKD10xxx
 t Ax

Egyszerű közbeszólás után

Maximális erejű közbeszólás és jó szín jelzése.
 Pl.: P xx
 c AKBxxx
 k xx
 t KB10

Ghestem alapos és megbízható ellenvonal licitrendszerének legnagyobb értéke a kétszínű lapok precíz és azonnali közlése, ám rendszerének többi eleme is nagyon jól használható, az egyik legteljesebb és legbiztosabb ellenvonal licitrendszer, amit napjainkban játszanak a bridzsasztaloknál.

Rázsó Gyula



NYUGAT-BERLIN–BUDAPEST CSAPAT- ÉS PÁROS VERSENY

Előző számunkban rövid jelentést adtunk a július 25–27. között Nyugat-Berlinben rendezett városok közötti válogatott mérkőzések eredményéről, most ígérletünkhöz híven beszámolunk a találkozók részletes eseményeiről.

A találkozó előzménye az volt, hogy a Nyugat-Berlin-i Bridzs Egyesület meghívta a Budapesti Bridzs Egyesület csapatait és párpait; vegyünk részt egy háromnapos találkozón, mely egyformán szolgálná a sport és a nemzetközi baráti kapcsolatok kialakítását.

A meghívásnak eleget téve, előzetes megállapodás szerint a BBE négy csapattal, 18 játékosal állt ki a baráti találkozóra. Egy női, egy ifjúsági és két nyílt csapat vett részt a csapatmérkőzéseken. Az ifjúsági csapat azonos volt a Rotterdamba induló és az ifjúsági Európa-Bajnokságon részt vevő válogatott csapattal, amely így nemzetközi mérkőzésen nyert alkalmat a jó felkészülésre.

A játékosok július 25-én kora délelőtt érkeztek

meg Nyugat-Berlinbe, itt a helyi Egyesület vezetői fogadták őket, majd szálláshelyükre kísérték. Rövid pihenő után délben egy órakor a Nyugat-Berlin Charlottenburg kerületének polgármestere adott fogadást a magyar delegáció tiszteletére a városházán. Kölcsönös üdvözlő beszédek után kifejeztük azt a reményünket, hogy ez a találkozó kezdete lesz a jövőben erősödő sport, baráti és városközi jó kapcsolatoknak.

Délután hat órakor került sor a hivatalos városok közötti válogatott csapatmérkőzésekre a Nyugat-Berlin-i Bridzs Egyesület klubhelyiségében. El kell mondani azt, hogy az egyesület az NSZK Bridzs Szövetségének tagjaként vesz részt a német bajnokságban.

Klubhelyisége saját tulajdonban van a város főútvonalának egyik palotájában, a teljes hetedik emeleten, erkélyéről gyönyörű kilátással a városra. Itt azt hiszem, mindnyájunknak eszünkbe jutott a Kőrös utca és vidéke, esetleg a Sárospatak is, a mi gyönyörű kilátásainkkal.

A verseny kezdete előtt dr. Insel úr a Nyugatnémet Bridzs Szövetség főtitkára és Gerlich úr, a Nyugat-Berlin-i Bridzs Egyesület elnöke üdvözölte csapatainkat, melyre válaszolva átadtuk Egyesületünk ajándékait, melyet nagy örömmel fogadtak.

Ezután kezdődtek meg a csapatmérkőzések, négy-négy csapattal.

A magyar női csapat Győriné–Makádi, Kerényi–Szalayné, Bariné–Tatárné, az ifjúsági csapat Dumbovits–Kovács Mihály, Nikolits–Koltay, az egyik nyílt csapat Balogh–Kertes, Holyanka–Kerényi, a másik Szász Domokos–Kőszegi, Kovács Zoltán–dr. Keil összeállításban ült asztalhoz.

A négy mérkőzés végig sportszerű, izgalmas küzdelmet hozott. A berlini eredményszámítás eltér a miénktől, 3 meccspontig 3:3, döntetlen, ezen felül 4:2, 5:1 és 6:0 győzelmet számolnak, ez 21 ponttól érhető el.

A 32 leosztásos mérkőzések eredménye jó fényt vet a berlini nőkre és a magyar férfiakra. A 2 nőcsapat mérkőzése, miután a magyar csapat a félidőben 20 meccsponttal vezetett, végül is a berlini nőcsapat minimális, 58:54 arányú, egy pontos győzelmével ért véget. A mérkőzés végig magas színvonalú, sportszerű volt, a magyar nők az utolsó óktávban a korai felkeléstől és az utazástól kissé fáradtak voltak, két leosztásban nem jó megoldást találtak és így ha a legkisebb mértékben is, alulmaradtak.

Az ifjúsági csapat 90:55 arányban biztosan győzött a berlini fiatalok ellen, az első nyílt csapat 155:54, a második 122:61 arányban könnyen győzött, így mindhárom mérkőzés 6:0 eredménnyel végződött.

A női és ifjúsági csapatmérkőzéseken megbízható és jó formát mutatott a Bariné–Tatárné, illetőleg a Dumbovits–Kovács M. páros. A második napon szerdán közös megegyezéssel nem hivatalos visszavágót játszott a női és ifjúsági csapat. Mindkét mérkőzésen nagyarányú magyar győzelmet hozott, a nők 154:31, 6:0, a fiatalok 145:61, szintén 6:0 arányban győztek.

A harmadik napon, csütörtökön a vendéglátók páros mérkőzést rendeztek az előzetes megbeszélés szerint. Ezen 9 magyar és 23 berlini pár vett részt. Az eredményt megismételve, a sorrend:

Észak–Dél vonalon:

- I. Frau Rabandl–Schulze (Berlin)
- II. Balogh–Kertes (Budapest)
- III. Frau Sandau–Gerlich (Berlin)

Kelet–Nyugat vonalon:

- I. Szász D.–Kőszegi (Budapest)
- II. Dumbovits–Kovács M. (Budapest)
- III. dr. Balla–Kovács András (Berlin–Budapest)

A mérkőzés után dr. Gerlich búcsúzott a magyar küldöttségtől a Berlini Bridzs Egyesület nevében és szép tiszteletdíjat adott át a magyar játékosoknak.

A háromnapos mérkőzés-sorozat alatt kiváló játékosokat és jó sportbarátokat ismertünk meg.

A berlini Egyesületnek sok jó játékosa van, különösen a nőjátékosok között, akiket példamutatóan megbecsülnek.

A szíves fogadtatásért, a baráti kapcsolatokat szövő vendéglátásért és a sportszerű mérkőzésekért köszönet illeti a Nyugat-Berlini Bridzs Egyesület minden tagját, elsősorban dr. Herzberg, dr. Gerlich és dr. Balla Bálint sporttársakat.

Örömmel várjuk berlini barátainkat Budapesten 1973-ban, amikor majd viszonzni igyekszünk a Nyugat-Berlinben töltött szép napokat.

Balogh László



EGY ÉV PÉCSI VERSENYEINEK KRÓNIKÁJA

Párosbajnokság, 1971. A 26 pár 15 leosztásos körmérkőzést játszott, Butler-értékeléssel. A csaknem végig vezető Harsányiék az utolsó fordulóban szenvedtek vereséget a végül is győztes pártól, így azonos győzelmi pontszámmal, rosszabb „gólaránnyal” szorultak a második helyre.

1. Matheovits–Szesztay
2. Bari I–Harsányi
3. Pálmai–Mezei
4. Bari I-né–Bach
5. Detre hp.–Dévényi
6. dr. Konkoly–Weinper

Alkotmány Kupa, 1971. 12 fordulós, összefüggően értékelt villámpáros versenysorozat a nyári időszakban, egyéni értékeléssel, tehát a résztvevők különböző párokban indulhattak. Az első 6 fordulót Mitchell-, a második hatot ÁMP-rendszerben értékelték, mindkét esetben a legjobb négy eredményt véve figyelembe. Végeredmény:

1. Szesztay Zsolt
2. Matheovits László
3. Harsányi L. Sándor
4. Bari István
5. Trinn László
6. dr. Schweitzer József

Összesen 62 játékos vett részt e versenyen, köztük budapesti és tatabányai versenyzők is.

November 7 Kupa, 1971. Kétfordulós villámpáros, 19 pár részvételével. Szesztay Zsoltnak sorrendben harmadszor sikerült e kupát elnyernie. (Előzetesen Harsányi Sándor, majd Bari László voltak a partnerei.)

1. Matheovits–Szesztay	61,8 ⁰ / ₀
2. Bari I-né–Bach	57,9 ⁰ / ₀
3. dr. Temesi–Trinn	54,5 ⁰ / ₀

Csapatbajnokság, 1971/72. 12 csapat játszott teljes körmérkőzést 32 leosztásokkal. Némi meglepetést keltett a Matheovits-csapat fölényes, szinte pontvesztés-nélküli győzelme.

1. Matheovits (–Szesztay, Dévényi–Dr. Schweitzer)
2. Harsányi (–Bari I, Bari I-né–Bach)
3. Mezei (–Pálmai, Bari L–Süvecz)
3. Mezei (–Pálmai, Bari L–Süvecz)

Dévényi József és dr. Schweitzer József ez alkalommal nyert első ízben pécsi bajnokságot.



ELNÖKSÉGI KÖZLEMÉNY

A B. B. E. Elnöksége augusztusi ülésén meghallgatta Szász Domokosnak, a magyar ifjúsági csapat kapitányának beszámoló jelentését a Rotterdamban rendezett ifjúsági Európa-Bajnokságon részt vett válogatott csapat szerepléséről.

A csapat, melynek tagjai Dumbovits Miklós, Holyinka Péter, Kerényi Zoltán, Koltai Gábor, Kovács Mihály és Nikolits Tamás voltak, a 17-es mezőnyben a rangos V. helyet szerezte meg.

Az Elnökség a szép eredményért a csapat tagjait dicséretben részesítette. Köszönetet mondott ezenkívül az Elnökség a csapat lelkiismeretes, fáradtságot nem kímélő felkészítéséért és irányításáért Szász Domokos csapatkapitányának, valamint dr. Keil Béni, Kovács Zoltán és Kőszegi Ferenc sporttársaknak.



SZÁSZ DOMOKOS:

A JUNIOR EB KRÓNIKÁJA

Kerek fél esztendeig tartó kemény munka után 11 tagú delegáció indult útnak, hogy júl. 31. és aug. 6. között a Delft-i (Hollandia) III. Junior Európa-bajnokságon bizonyítsa: van esélye a magyar bridzs-sportnak arra, hogy felzárkózzék az európai élvonalhoz. A küldöttség a három válogatott párból: Kovács Mihály–Dumbovich Miklós, Nikolits Tamás–Koltai Gábor, Holyinka Péter–Kerényi Zoltán, a kapitányból, valamint a saját költségén részt vevő dr. Keil Béni, Kovács Zoltán és Kőszegi Ferenc edzőkből, és Kovács András intézőből állt. A nem játszó kísérek, akik a felkészítésből is oroszlanrészt vállaltak, a technikai és szakmai segítségen kívül, példás fegyelmezettséggel hajtották végre a „lelki életre” vonatkozó elképzeléseinket. Természetesen ennek a

harmóniának a megléte főként a játékosok érdeme volt; meg sem próbálkoztak a felnőtteknél olyan jól ismert „fúrás-faragással”.

Az adott játékosállományt figyelembe véve elégedett voltam a csapat felkészültségével is, a kitűzött szakmai célokat sikerült megvalósítanunk. A drasztikusan rájuk kényszerített szemléltváltoztatás volt hitem szerint a legdöntőbb tényező. Én magam, de edzőtársaim is az egységes és viszonylag jól begyakorolt ellenjáték- és ellenrendszerek tulajdonítottuk a siker nagy részét. Ezen két technikai számban jobbak voltunk a mezőnynél. Természetesen ez sem volt varázsfegyver, alkalmazásakor gondolkodni is tudni kell, a játék során elkövetett hibák soha nem voltak a rendszerre visszavezethetők. Tekintettel arra, hogy az általános szakmai tapasztalatokkal Kovács Zoltán egy külön cikkben foglalkozik, én mint ahogy a cím is mutatja – csak az EB krónikájára szorítkozom, minden olyan partit megemlítve, ahol történt valami.

A túrát négynapos nyugat-berlini vendégeskedéssel kezdtük, ahol a küldöttség hozzászokhatott a külföld légköréhez és növelhette önbizalmát azzal, hogy a berliniek minden versenyét megnyerték. A csodálatos négy nap főként a vendéglátás létrehozójának, dr. Balla Bálintnak az érdeme, aki valamikor Elnökségünk tagjaként is segítette a magyar bridzs-sportot.

Utunk következő állomása Amszterdam volt, most már verseny nélkül, kicsit kikapcsolódási céllal. Egynapi csavargás után teljesen akklimatizálódva érkeztünk meg a verseny színhelyére Delftbe, a hollandok őszi koronázási székhelyére. A vendéglátással maximálisan meg voltunk elégedve, s észrevehettük azt is, hogy Salgó Gábor külföldön lehozott cikke nyomán kicsit nagyobb volt irántuk az érdeklődés, mint azt megérdemeltük volna. Szép számú küldöttségünk komoly szimpátiának örvendett.

A csapatkapitányi értekezlet és az esti ismerkedési bankett után mindenkin erőtt vett a verseny-láz, a fiúknak szemmel láthatólag „kártya-éhségük” volt. A korai lefekvés előtt még megbeszéltük a másnapi ellenfelek licitrendszeit, majd reménykedéssel vegyes önbizalommal nyugovóra tértünk. Mint ahogy előre tudtuk, ez volt az utolsó nyugodt éjszakánk. Másnap délben a Delft-i műszaki főiskola termeiben kezdetét vette a III. Junior Európa-bajnokság.

A verseny krónikáját úgy bocsájtom most a kedves olvasó elé, ahogy azt az asztal sarkáról és a hivatalos szkörokról láttam. Ahol nem szükséges, ott nem elemzem a partikat és csak ott foglalok állást szakmailag, ahol az feltétlen egyértelmű. Remélem, hogy ez a száraz szakmai krónika még azoknak sem lesz érdektelen, akik semmiféle kapcsolatban nem voltak az ifjúsági kerettel.

Magyarország–Írország 20:0, 62:31

I. félidő: 36:24

Nyílt terem: K–Ny: Dumbovich–Kovács M.

Zárt terem: É–D: Holyinka–Kerényi

1. parti: ált. mans.

6				1083								
AKD986	<table border="0"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		3	A87
		É										
Ny			K									
		D										
B2		AKD1042										
B953												

A licitmenetek:

É	K	D	Ny	
4p	5t	–	6t	Zárt (=)
4p	–	–	–	Nyílt (–1)

13 IMP az íreknek

Egyenlő szórban nem volt hibás D.M. passza a 6 vesztőtűtésével ötös magasságon. Az írek gambling-je sikerrel járt, mert ilyen licit után még menteni sem lehetett.

2. parti: É–D bell.

K963				DB742								
KB84	<table border="0"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		6	
		É										
Ny			K									
		D										
A95		84										
32		AD1065										

A licitmenetek:

K	D	Ny	É	
–	–	1C	–	
1p	–	–	–	Zárt (+2)
	Körpassz			Nyílt

4 pont az íreknek

Az ACOL hozta a 4 pontot. Precízióban nincs licit.

3. parti: K–Ny Bell.

AKB42				9								
1096	<table border="0"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		K7	
		É										
Ny			K									
		D										
A52		98763										
B3		KD1072										

A licitmenetek:

D	Ny	É	K	
1p	–	1sz	–	
2k	–	–	–	Zárt (=)
1p	–	–	–	Nyílt (–1)

4 IMP a magyaroknak

A zárt teremben a „Dallas”-ból vett forszos 1 szan válasz, a nyílt teremben pedig a hibátlan ellenjáték érdemelte ki a sikert.

4. parti: ált. bell.

B4
AB74
DB 10752
D

3				D1052								
10982	<table border="0"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		3	KD3
		É										
Ny			K									
		D										
984		–										
A10974		KB8652										

AK9876
65
AK63
3

A licitmenetek:

Ny	É	K	D	
–	–	1p	–	
–	2k	–	2p	
–	3c	–	5k	Zárt (+1)
–	–	2t	2p	
3t	3k	–	4k	
–	4p	–	–	Nyílt (–1)

12 IMP a magyaroknak.

Az első leközölt parti volt a bulletinben. A Holyinka–Kerényi pár mint passzosok, az ellenoldalon vették fel a gémet! Kelet kis pikk indulását H. P. elengedte, majd aduzás után 12-tőt ütött.

A nyílt teremben az ír játékos nem tanulmányozta a biztonsági játékokat (a mi fiaink igen!), és a pikk bubi kivágásával kezdte az aduzást (ami mindenféleképpen póker), majd átütötte az ásszal.

5. parti: É–D bell. A zárt teremben Holyinka P. megkontrázta a 4 pikkükre bementett 5 treffet.

Már a kontra is vitatható, de Kerényi dubló káró Á-ból való indulása még adta is a partit. Enélkül a Dumbovich által produkált átgondolt felvevőjáték kellett volna a teljesítéshez. Nálunk kontra nélkül 5t egyenlő. 4 IMP az íreknek. (Az 5 pikk csak egyet bukik.)

B5				–								
AD6	<table border="0"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		10532	
		É										
Ny			K									
		D										
K9864		Q53										
KQ6		AB10742										

A licitmenetek:

É	K	D	Ny
1p	2t	4p	5t

Indulás p10. Mi az optimális felvevőjáték? (Délnek egy aduja van.)

6. parti: K–Ny bell. A Holyinka–Kerényi pár szép licitálással derített fel egy szlemmet, míg az írek kihagyták:

KD975	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td></td><td>Ny</td><td></td></tr> <tr><td>D</td><td></td><td>É</td></tr> <tr><td></td><td>K</td><td></td></tr> </table>		Ny		D		É		K		A863
		Ny									
D			É								
		K									
106		K7									
AK	10753										
AK97	DB2										

A licitmenetek:

K	D	Ny	É
–	1t	1c	kontra
–	1p	–	2p
–	3p	–	3sz!!
–	4c	–	4sz
–	6p		

11 IMP Magyarország javára.

9 parti: K–Ny bell. Holyinka–Kerényi agresszív védekezés után 5 körrel lementi a 4 pikket, kontrával 300-at bukna, nyílt teremben 4p egyenlő 620-ért, 8 IMP a magyaroknak.

10. parti: ált. bell. Kovács M. hibát követett el: az ellenfél 1k indulására passzos partnerrel információs kontrát adott le B743, KDB10, –2, 8, D108 lappal. Dumbovich AB105 aduval természetesen kontrázza a 4 káró felvételt, amit az ellenfél teljesít. Szerencsére Holyinka bement a 5 kárót (nem kontrázták!), amit Kerényi Z. szépen teljesített, csak két adu ütött.

A teljes kiosztás:

	K1096, A976, D73, 92										
B743	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		D82
		É									
Ny			K								
		D									
KDB102		843									
8	AB105										
D108	B75										

A5, 5, K9642, AK643

É	K	D	Ny
	–	1k	1c
1p	2c	3t	–
3k	–	4k	–
5k!!			

II. félidő: 26:7

Nyílt terem: K–Ny: Nikolits–Koltai

Zárt terem: É–D: Dumbovich–Kovács

11. parti: ált. mans. Dumbovich bemond egy 4 kórt, ami csak aduindulásra bukik, az ellenfél 2 kór +2.

42, AB1032, AB1053, D

B863, KD7, 4, A9742

Kicsit erőszakos, de csak az aduindulás vette el.

6 IMP az íreknek.

14. parti: ált. mans. A Koltai–Nicolits pár a pikk szín megtalálása előtt 4 körrel előre mentett 300-ért, míg a zárt teremben közbeszólás nélkül 4 pikket teljesítettünk. 3 IMP nekünk.

17. parti ált. mans. K–Ny lapja a következő:

AB, 6, B97, KDB10732 (K)
82, A10874, KD542, 9 (Ny)

É 1 szan indulására mindkét oldalon 3t következett, amit Koltai lepasszolt, az ellenfél pedig 3 szanban landolt. 3t egyenlő, míg pikk indulásra 3 szan – 3. 6 IMP nekünk.

18. parti: É–D bell. Szerencsés parti. Ellenfél 5 trefftet bukik. Kovács Misi (D) ellen káróval támadnak 3 szanban és az AKD93 mögött ütni tud a Bubival. Az ellenjátékos nyilván 4. bubira tette, a partnerét pedig dublóra! 13 MP Magyarország javára.

D9 73, D, 52, ADB942 (É)

A6, AK63, B64, K1083 (D)

A nem részletezett partikban csak szűrők módosították az eredményt.

A hajszálra „kicsinált” 20:0-ás győzelem (+31 IMP-től volt 20:0!) jó startot jelentett, nemcsak az eredménnyel, de a játékkal is elégedett voltam.

5. parti: Dumbovich játéka a legesélyesebb: pikklopás, adu, pikklopás, adu káró a király felé.

Magyarország–Törökország 7:13, 44:53.

I. félidő: 22:26

Nyílt terem É–D Dumbovich–Kovács M.

Zárt terem K–Ny Holyinka–Kerényi Z.

4. parti: ált. bell. Dumbovich–Kovács rossz licitje KDB108, B105, 94, D54 (É)
A3, KD32, KD10873, 10 (D)

Ny	É	K	D
1t	1p!	p	2t
p	2p	p	4p Nyílt
1sz	p	p	2k Zárt

Dumbovichék 2-tőt buktak, az ellenfél 11-et (!) ütött a 2 káróban! 8 IMP a törököknek.

5. parti: É–D bell. Ismét az előbbi pár éles licitjét kell elmarasztalnom, mert elméletileg is hibás.

10543, KB74, D642, 4 (É)
AD72, 83, B3, AKD106 (D)

É	K	D	Ny
–	1c	kontra	–
2p	–	3p	Nyílt

Észak lapja nem éri el a 2p licithez szükséges 9 asztali pontot a kőr figurák miatt (1 bukás). Az ellenfél 2 kórt bukik kétszer, tehát 3 IMP a javunkra.

6. parti: ált. bell. Kovács Misi rosszul licitált, Holyinka kicsit bátortalan volt.

AKD873, 532, –, KDB8. Kovács M. partnere negatív (1k) licitjére az ellenfél 2k-ja után 4 pikkre ugrott, amit kontrával 2-szer buktak. Hasonló licitmenet után Holyinka 4, AD8, AD1074, A1092 lappal nem kontrázta meg a 4 pikket, ami ott 3-at buktak. –5 IMP.

7. parti: K–Ny bell. Ismét rossz felfogásban licitált a Kovács–Dumbovich pár. A lapjuk:

AD7432, B1098, –, A83 (É)
KB, 63, A9653, 9542 (D) A

K	D	Ny	É
–	–	–	1p(?)
–	–	1sz	p
2k	kontra	(?)	

Negyedik helyen helyesebb a leíró 2 pikk licit, a kontra pedig nem indokolt. Szerencsére a zárt teremben 4p kontra –2, +3 IMP.

8. parti: ált. mans. A Holyinka–Kerényi pár saját módosításában tévedt el a licitben.

A73, AD2, A9762, KJ (K)
K4, B974, B108, D942 (Ny)

A 4c 3-at bukott simán, az ellenfél 3sz egyenlő. – 11 IMP az ellenfélnek!

Ny	K
–	1t
1k	1sz
2t	2k
2c	4c(?)

9. parti: K–Ny bell. Kerényi–Holyinka rosszul ítélte meg a lapját, de azért írtunk a partin.

AD1076, K65, KD2, 109 (K)
B52, D1083, 865, KD8 (Ny)

É	K	D	Ny
–	1p	kontra	1sz
–	3p!	kontra	4p
kontra p	p	p	Zárt.

A mieink 1-et bukta a kontrával, az ellenfél 3-at a kontra nélkül! +3 IMP.

10 parti: ált. bell. Igen érdekes parti abból a szempontból, hogy miként játszották a törökök az ACOL-t!

K8653, KD4, K942, D

A5		B									
A1076	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		AB987
		É									
Ny			K								
	D										
532		8									
10942		B98742									

AD7, 106, DB53, K1063

A licitmenetek a két teremben:

Zárt terem				Nyílt terem			
K	D	Ny	É	K	D	Ny	É
–	1sz	–	2k	1t!	–	1k	1p
–	2sz	–	3p	2t!!	2sz	p	3sz
–	4p			–	–	kontra!	
egy bukás: +100				egyenlő: +750			

A nyílt teremben mindkét játékosunk jól ismerte fel a helyzetet, és a kölcsönös bizalom is megvolt.. +13 IMP.

II. félidő: 22:27

Nyílt terem É–D: Dumbovich–Kovács M.
Zárt terem K–Ny: Nikolits–Koltai

12. parti: É–D bell. Nyílt teremben belénk játszottak 1 szant, bent a mieink elbukatták. +6 IMP.

13. parti: ált. bell. Nikolits–Koltai beerőltet egy expasszos 4 kőrt, amit Nikolits rossz játékkal eggyel többször bukik meg. –8 IMP.

14. parti: ált. mans. Nikolitsék rögtön javítanak, esélytelen 4 kőrből kimaradnak, míg az ellenfél 4c–1 kontrával (4 ász!). +7 IMP.

16. parti: K–Ny bell. Kovács M. most ellenkező előjellel alkalmazza rosszul az ellenvonali rendszert.

AD75, K84, AK52, K7 (É)
K1083, 10, D8764, A105 (D)

Ny	É	K	D
1c	kontra	–	2p(?)
4p	–	–	–

Most eléri a lap a teljes értékű 13 asztali pontot, tehát a licit: 2c! Helyes alkalmazás mellett ez ellenvonali rendszerünk diadala lett volna. Az ellenfél zavarás nélkül mondta a plemmet, de hát Ny-nak tényleg csak 9 pontja volt 3 bubival és 5–3–3–2-vel!

10 IMP Törökország javára.

17. parti: ált. mans. Dumbovichnak első helyen (!) leadott gyenge kettese (ötös színnel!) 4 IMP-t hozott a konyhára.

18. parti: É–D bell. Igen drága parti volt.

AKD6, KB8754, KD4, –, (K)
53, A, 86532, AD1072 (Ny)

Nicolitsék licitje:	K	Ny
	1t	2t
	2c	3k
	3NT	

Nicolits teljesen elhibázottan káróra kezdett játszani a pikk indulás után, a második pikkhívásra elvágta az asztaltól és 3-at bukott. Ha helyesen körre játszik, akkor +11 pont, mert az ellenfél 6 káróban bukott kettőt. Így 2 IMP az ellenfélnek.

20. parti: K–Ny bell. Ismét egy szerencsétlen parti.

KB10954
K4
A5
A87

62
AD10
983
KDB102

<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		AD87
		É								
	Ny		K							
	D									
	8753									
	K102									
	64									

3
B962
QB764
953

Licit a nyílt teremben:

Ny É K D

1sz 2p kontra

Dumbovich miután min 12 pontosnak mondták az indulást, nagyon jól játszott. Kőrindulás, amit a királlyal ütött, pikk 9, pikk B, kőr dáma, treff király és csak a treff dámát vette az ásszal, adu, majd a kőrkirályt ellopta. Elveszi az utolsó adut, majd lehívja saját utolsó aduját. Ekkor mindenkinél 3 lap van. Kiadja az ütést treffel nyugatnak, aki kárót hív (ezt akarta elérni!), de a kizsámolt király mégis üt, az indulónak csak 11 pontja volt. A káró király helyzetének ismeretében a parti mindig teljesíthető. Zárt terem 2t = tehát -3 IMP.

Delftben, a helyszínen úgy véltem, hogy a szerencsével álltunk hadilábon a törökök ellen. Sajnos a pontos elemzések azt mutatják, hogy sajnos itt a magyar csapat elég gyengén játszott. Abban bízunk, hogy a kedvező sorsolás lehetővé teszi majd az önbizalom újbóli helyreállítását, hiszen papírforma szerint Finnország nem jelenthetett komoly nehézséget.

Finnország–Magyarország 16:4, 57:39

I. félidő: 39:12

Nyílt terem K–Ny: Dumbovich–Kovács M.

Zárt terem É–D: Holyinka–Kerényi Z.

2. parti: É–D bell. Dumbovichék háromszínű 2k indulás után 2 pikkben tudtak játszani, az ellenfél nem merete felvenni a licitet, egy bukás. Az ellenlappból Holyinkáék zavarás nélkül 6 K-t vettek fel és szintén egyet buktak. Csak a szerencse mentett meg minket a nagyobb veszteségtől. 4 IMP a finneknek.

4. parti: ált. bell. Kovács Misi szűrrel játszott bele az ellenfélbe egy szant, míg az ő lapjukból a zárt teremben az ellenfél 1 szant teljesített. -5 IMP.

5. parti: É–D bell. Kerényi Zoli elbukott egy 3 szant, amit az ellenfél teljesített. A kiosztás:

DB1083, D753, 6, A72

K7	<table border="1"><tr><td></td><td>É</td><td></td></tr><tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr><tr><td></td><td>D</td><td></td></tr></table>		É		Ny		K		D		9542
		É									
Ny			K								
		D									
KB106		82									
Q752	A984										
B84	D106										

A6, A94, KB103, K953

Zoli ellen a kőr bubival indultak, amit az ásszal vett. A pikk király kiadása után treff hívást kapott, amit kiengedett, majd a kis káró hívásra rosszul ment el.

A nyílt teremben a finn felvevő teljesen azonos ellenjátékot kapott, de a treff hívást elvette és kis kőrt hívott a dáma felé. -12 IMP.

6. parti: K–Ny bell. Az előző peches parti után mindjárt egy szerencsés következett. Holyinkáék

bukó 5t-jét a finnek 5c-vel mentik és kontra nélyget buknak. Holyinkáék 5t, 5k-ja jó mentés a terített 4c ellen. A nyílt teremben Dumbovichék megkontrázzák az 5k mentést, két bukás. +9 IMP.

8. parti: ált. mans Nagyon érdekes parti:

D

1074

AK7

K108752

AK432

3

DB105

D64

	É	
Ny		K
	D	

6

A986

986432

AB

B109875

KDB52

-

83

A licitmenetek Holyinkáéknál:

Ny	É	K	D
1p	-	2k	-
3k	-	3c	-
			-
3p	-	4k	-
5k	kontra	-	-

A pikk 10-es indulást az ász veszi, majd következik a király. Holyinka nem gondolta át és a 7-essel lopott elé, ami után a teljes keresztlopást már nem lehetett megakadályozni.

Ki lehet számítani, hogy magas elélopással, majd adu ász-adura megbukik a felvétel. Dumbovichék a valamivel esélyesebb 2c-ben buktak egyet. -5 IMP.

Az első fordulóban mindkét párunk gyengén játszott (különösen Kerényiék), így megérdemelten kerültünk igen komoly 27 pontos hátrányba.

II. félidő: 18:27

Nyílt terem K–Ny: Nikolits–Koltai

Zárt terem É–D: Dumbovich–Kovács M.

11. parti: ált. mans. Mindkét párunk jelesre vizsgázott küzdelmi licitben, sajnos kicsiny haszonnal. +2 IMP.

14. parti: általános mans. Kovács–Dumbovich „hossza” a terített szlemmet, az ellenfél kihagyta: +11 IMP. A lap:

A862

ADB43

65

95

	K	
É		D
	Ny	

D

K92

AKD107

KDB8

A licitmenetek:

K	D	Ny	É
-	1t	-	1c
2sz	3c	-	3sz
-	4sz	-	5c
-	6c		

15. parti: É–D bell. Dumbovich belejátszott egy gémet, amit sehogy nem lehet teljesíteni.

D8, D, AD10742, B987

A1074
AK876
K86
10

	É	
Ny		K
	D	

K63
B109
B93
AD53

B952, 5432, 5, K642

Nyugat játszik 4 kőrt. Észak a treff 8-cal támad. Felvevő elveszi, majd 3-at aduzik. Kienged egy pikkét a 8-asnak, a treff hívást lopja, pikk király, pikk impassz, majd ász. Dumbovich közben treffjeitől szabadult meg, így az utolsó adu lehívása majd káró kénytelen megadni a 10. ütést. – 10 IMP.

16. parti: K–Ny bell. Koltai Gabi ADB, 109762, A4, B53 lappal felülbírálta a rendszert és nem indította el, amivel körpassz lett a parti. 4 pikk van a lapban, szerencse, hogy a finnek csak 3 pikkig merészkedtek. Sajnos a rossz „lapmegítélések” többször hozták felesleges hátrányba a csapatot. –5 IMP.

20. parti: ált. bell. Dumbovichék ismét betakarítottak egy olyan szlemmet, amit az ellenfél kihagyott.

AD	É (Dumb.)	D (Kovács)
K109754	1t	1c
K9	2c	2p
AD7	3t	3c
32	3p	3sz
AB862	4sz	5k
D1065		
K5	6c	–

Az immáron második veszített mérkőzés után nem voltunk valami rózsás hangulatban. Az egész verseny folyamán ekkor álltunk a legrosszabb helyen, a 7-en. Ekkor kaptuk kézhez az Elnökség kedves táviratát, amelyben sikerre buzdították a csapatot. Lehet, hogy ennek volt foganatja, mert ettől kezdve mintha kicsit jobban ment volna. Különösen a Kovács M.–Dumbovich pár kezdett el „keményen dolgozni”.



Magyarország–Spanyolország 11:9, 43:40

I. féldő 21:27

Nyílt terem É–D Holyinka–Kerényi Z.
Zárt terem K–Ny Kovács–Dumbovich

Utólag visszagondolva úgy látom, hogy ezen a mérkőzésen követtem el az első ültetési hibát. Holyinkák az első fordulóban egy ellenvonalon felvett 5 káró teljesítésével bekerültek a bulletinbe, s mondani ugyan nem mondták, de nagyon szerettek volna már a nyílt teremben játszani. A későbbiek folyamán erre amúgyis óhatatlanul szükség lett volna, ezért gyengébbnek

vélt ellenfél ellen megkockáztattam ezt a kombinációt is. Sajnos a nyílt terem légköre erősen rontotta a teljesítményüket.

1. parti: ált. mans. Mindkét vonalon a spanyolok buktak, Holyinkáéknál 3 szanban 4-et, a túloldalt 3 pikkben egyet. +6 IMP.

2. parti: É–D bell. Sajnos nézmem kellett. A licit:

K	D	Ny	É
–	–	1c	–
–	2t	2c	2sz(!)
–	3t		

Holyinka a következő lappal licitálta ezt a passzos, de küzdő partnernek:
D85, D2, A109654, K5.

Szerencsére kontra nélkül buktak kettőt, a zárt teremben a 2 kőr szürku miatt bukott egyet. –6 IMP.

3. parti: K–Ny bell. A licitmenet ismét érdekes:

D	Ny	É	K
–	1t	1c	–
1p	–	–	–

A két lap, amivel Kerényiek így licitáltak:

K10, A9852, 2, KB1064 (É)
B852, 3, AB86, D532 (D)

Számomra érthetetlen, hogy Holyinka miért nem licitált 2 treffet. Így 3-at buktak, szerencsére a zárt teremben egy 700-as fürdőt vettek a spanyolok, tehát 11 IMP-t nyertünk.

4. parti: É–D bell. Dumbovichék indokolatlanul erőltettek be egy gémet és egyet buktak, a nyílt teremben Kerényi Zoli belejátszotta a 3-at. Partner a 7-essel indul, az asztali B104-ből a felvevő a Bubit teszi. Mit kell rátenni AD932-ből? Kerényi az ászt tette. –5 IMP.

8. parti: ált. mans. Egy gém, amit Holyinka megkontrázott és belejátszottak. Kelet–Nyugat lapja:

B8963, –, K8742, B87 (K)
KD105, A984, A103, 93 (Ny)

Licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
1sz kontra	rek.	2t	
–	–	–(?)	

Licit a nyílt teremben:

Ny	É	K	D
1t	1c	1p	2c
2p	3c	4p	–
–	kontra.		

Zoli kőrrel támadott, azt a felvevő lopta és adut hívott. Holyinka ügyesen kihagyta, újabb körlopás, de most káróval ment kézbe, amiből Holyinkának szinglije van. A pikk ász után tehát

egyenes buktatás van: treff ász, majd mikor partner megkéri kis treff, káró lopás. Ehelyett Holyinka kőrt hívott, majd felvevő treff hívásába az ásszal ment be! Ez tagadja a királyt, tehát becsapja a partnert. A kőrhívást felvevő üti az ásszal és lehívja az utolsó adut. Háromlapos végállást csinálva. Kerényi Zoli a felvevőnél hiszi a treff királyt, ezért leszinglizi a kárót, ami után a felvevő még két kárót üt. Ha nem láttam volna a saját szememmel, akkor el sem hinném.
-12 IMP.

9. parti: K-Ny bell. Simán kétszer bukó 1 szanban szinte akarattal hagynak benne Holyinkáké egy bukást. -3 IMP.

II. félidő: 22:13

Nyílt terem É-D Kovács M.-Dumbovich

Zárt terem K-Ny Nikolits-Koltai

12. parti: É-D bell. Dumbovichék erőltetett gémeje.

B64, K5, 876, A8743 (É)
AK985, 9863, AK54, -, (D)

1p - 2p - 4p.

A 6 pontos hátrány nem indokolta az értelmetlenül éles licitet. A spanyolok 3 kárót teljesítettek, miután eltalálták a dubló pikk dámát.
-7 IMP.

15. parti: É-D. bell. Végre a spanyolok is hozták a formájukat. Kovács Misibe belejátszották a 3 szant, Nikolitsék elbuktatták. +12 IMP.

A következő két partiban Nikolitsék mindig eggyel kevesebbet buktatták, á 2 pontért.

18. parti: É-D bell. Dumbovichéknál a spanyolok eljátsszák a gémet a legélesebb indulás után. Nikolits kellemeesebb indulást kap és simán teljesít. +10 IMP.

20. parti: ált. bell. Egy 3 szanban Dumbovich eggyel kevesebbet üt, mint felvevő, Nikolitsék eggyel kevesebbet buktatnak. Sajnos mindez bellben: -5 IMP.

Egy meccs, amelyről azt hittük, hogy sima 20:0 lesz, majd végül a minimális arányú győzelemnek is örülnünk kellett.

Magyarország-Izrael 10:10, 65:65

I. félidő 30:29

Nyílt terem K-Ny Kovács-Dumbovich

Zárt terem É-D Nikolits-Koltai

Ez volt az első olyan mérkőzésünk, ahol igen komoly nézőközönség közepette folyt a játék. Esti mérkőzés volt egyrészt, másrészt az izraeli csapat szereplését mindig nagy érdeklődés kísérte. Az első partiban mindjárt vezetéshez jutotunk, Dumbovichék leálltak gém alatt, míg a zárt

teremben egyet buktak. A második partiban két-féle impasszolható adudámás szlemmet „hagyott ki” mindkét oldal, de az izraeli felvevő eltalálta. (Ők rá is mentek a szlemre.) A harmadik partiban már történtek elhajlások.

3. parti: K-Ny bell.

53
86
AK1087
KD62

B8742
D92
B4
AB9

	É		AD109
Ny		K	A1073
	D		D653
			4

K6
KB54
92
108753

D	Ny	É	K	(Zárt)
-	-	1k	-	
1c	-	2t	kontra	
4c	4p	5t	kontra	(-500)
-	-	1k	-	
1c	-	2k		(-90)

Mindkét vonal hibázott. Bellben mans ellen nem lehet üzlet a mentés, de a másik oldalon is meg kell találni a pikk színt. -11 IMP.

4. parti: ált. bell. A Nikolits-Koltai pár ragyogó partija. Nikolits 2. helyen ADB74, 102, 108, 1096 lappal akcióba kezd és 2 pikkkel (gyenge kettes) nyit. A kontrára Koltai K932, KB9, 732, K52 lappal „elintézi” az ellenfelet: 3 kőrt! mond. Végül az ellenfél 4 kárót játszik szűrrel (az 5 káró is benne van!), Dumbovichék simán eljutnak a 4 kőrig és szűrrel teljesítenek. +11 IMP.

6. parti: K-Ny bell. Amilyen jó volt előbb a licit, annyira rossz most, szerencsére olcsóbban.

4, 63, D107643, 9754, (É)
AB985, A105, KB, A82 (D)

D	É
1t	1k
1p	

„Még” preciziósban is kell egy 2 kárót mondani. A túloldalon ez történt, egy szűr. -5 IMP.

7. parti: ált. bell. Hosszas küzdelem licit után a nyílt teremben Izrael 5 treffet játszik a kontrával, amiről örömmel nyugtáztam, hogy egyet bukik. Szerencsére a felvevő másképp gondolta és 3-at buktat. +12 IMP.

8. parti: ált. mans. Ha az előbbi partiban szerencsénk volt, akkor most pechünk. Küzdelmi licitsorozatban az izraeliek felvesznek egy 4 pikket, amit kontrával (jogos!) teljesítenek, Dumbovichék nem veszik fel. A lapok:

B10652, 3, A874, K42 (Ny) Összesen 17 pont!
A9843, K642, 6, D97 (K) -10 IMP

A két hátralévő partiban már nem sok kárt tettek egymásban a csapatok. A 9. partiban szerencsésebb küzdelem: licitben Izrael szerzett 2 IMP-t, míg a 10. parti mindkét oldalon 4 kör +1 volt. A félidőt 1 pontos vezetéssel zárva, nem láttam okot a cserére, a végig játszó Kovács-Dumovich pár nem panaszkodott fáradtságára.

II. félidő 35:36

Nyílt terem K-Ny: Kovács M.-Dumovich
Zárt terem É-D: Holyinka-Kerényi

11. parti: ált. mans. Sajnos Kovács Misi „megette” a felvevő pszichológiai trükkjét. De lássuk a teljes lapot:

AKB1074
109
K87
K9

953
KD86
D642
D8

	É	
Ny		K
	D	

D86
B5
B1095
A763

2
A7432
A3
B10542

A licitmenetek:

D	Ny	É	K
-	-	1p	-
1sz	-	3p	(Zárt)
-	-	1p	(Nyílt)
2c	-	2sz	-
3t	-	3sz	(Nyílt)

Látható, hogy akár a 4 pikk, akár a 3 szan teljesítése a treff szín kezelésén múlik. Holyinka eltalálta a fekvést, szürt csinált. Kovács Misi a 3 szan ellen a káró sorozatból indult, amit a felvevő az asztalon ütött és habozás nélkül (!) trefet hívott, majd ráment a királlyal. Sajnos Misi trükközni kezdett és kihagyta az ásszal. Most a felvevő a pikk 10-est hívta (!), ezt azonban hosszas töprengés után megütötte a Dámával. Sajnos a parti már „otthon” volt: 5 pikk, 2 káró és

1-1 kör és treff ütés. -6 IMP.

12. parti: É-D bell. Misiék azonnal javítottak a szkóron. K10532, -, K75, AB1065 (K)

B74, DB5, AB86, KD3 (Ny)

A felírt lapból a zárt teremben az izraeliek 3 szan játszottak, amit Holyinka treff 8-as indulása után már teljesíteni lehetett volna, de nem találta el a pikket és egyet bukott. Dumovich a pikk gémet választotta és gond nélkül teljesített. +11 IMP.

13. parti: ált. bell. Kovács M. 12 ponttal 1 szant licitált 3 passz után K53, A1062, A3, B1095 lappal, ami sorvégi kontra után 200-ba került. A másik oldalon is az ellenfél írt a teljesített 1 pikkért. -7 IMP.

14. parti: ált. mans. Holyinkáék 75%-os szlemmet hagyta kki. A licit és a két lap:

AK62, AKD8, B92, AK (É)

DB108, 532, A1054, 87 (D)

K	D	Ny	É
-	-	1t	kontra
-	1p	-	4p

A szlemm teljesítése a káró osztott figurán múlik. Az információs kontra után az 1 pikk 0-8 asztali pontot a 4 pikk licit 20-22 pontot ígért, noha 24 figurapontja volt. Az ellenvonal szerinti licit 20 ponton felüli kezét ígért volna egy felüllicittel, amelyre a segítő 6-8 ponttal köteles erős licitet alkalmazni, ami után rá lehet menni a szlemre. Az ellenfél még ennyire sem volt „csiszolt” és 3 szant játszott 2 szürrel, a 11 IMP helyett csak 1-et írtunk.

15. parti: É-D bell. Ebben a partiban sok minden történt, sajnos mindkét párunk rosszul oldotta meg a feladatot.

D1074
AD1093
D95
8

8
B754
B64
AD432

	É	
Ny		K
	D	

AKB53
K8
K103
K97

962
62
A872
B1065

A licitmenetek:

D	Ny	É	K	
-	-	1p	1sz	
-	2t	-	2sz	
-	3sz			(Nyílt)

-	-	-	1sz	
-	2k	-	2p	
-	3sz			(Zárt)

Kerényi Zoli a zárt teremben a treff bubi indulást választotta, amit a felvevő elvett és visszahívta a 9-est, majd káró 4-est hívott, amibe a tizzel ment be. Zoli ütött az ásszal, majd káró 8-ast hívott. Felvevő ütött a királlyal és visszahívta a kárót. Ezek után egy szűrrel teljesített, mai napig is rejtély, hogy miként. A nyílt terem is izgalmasan alakult. Misi ellen a kőr kettessel indultak, amit megütött és pikk impassz után négyszer hívott pikket. A kis káró hívásba a K-t tette, amit ütött az ász és kőrt hívtak. Misi a bubit tette és 3-at bukott. E rémregények után: -11 IMP.

17. parti: ált. mans. Nagyon szép gémet licitált és teljesített a Holyinka-Kerényi pár.

D5, K6, B76, AD5432 (É)
8642, A1032, A94, K7 (D)

É	D
2t	2k
3t	3sz

Az ellenfél 2t-et játszott, +7 IMP.

19. parti: K-Ny bell. Az egyik izraeli játékos úgy hallotta, hogy partnere licitált, és megkontrázta Kovács M. 3 treffjét. Misi eljátszott két szűrt, ami nem bizonyult drágának, mert az ellenfél 6 pikket bukott. A két lap:

AD853, K, KDB7, D64 (Ny)
B97, A94, A9, K8732 (K)

+13 IMP a 16 helyett.

20. parti: ált. bell. Mi, akik csak végig kibiceltük az aznapi 60 partit, ezt a legutolsót a fáradtság számlájára írtuk. Játékosaink sorra követték el a súlyos hibákat. A lapok és a licitmenetek:

K32, DB9, KB6432, 7

AD10805
K4
1095
1064

	É		76
Ny		K	A75
	D		AD87
			8532

B94, 108632, -, AKDB9

Ny	É	K	D	
-	-	-	1c	
-	2k	-	3t	
-	3sz			(Nyílt)
-	-	-	1c	
-	3c	-	4c	(Zárt)

Dumbovichék ellenjáték rémdrámát produkáltak: Kovács M. kis kőrrel indul az ász mellől, Dumbovich visszahívja, majd Misi káró 7-est hív! Szinte csak erre az egyetlen ellenjátékra van meg a felvétel. A zárt teremben Kerényi Zolinak nehezebb lett volna a dolgo, de ő is rosszul kezdett hozzá a 4 kőr teljesítéséhez. A káró 9-es indulás ellopása után az aduhívás feladja a partit. Kis pikkét kēll hívni. Ha nem mennek el az ásszal, már otthon a parti, ha elmennek és nem adut hívnak, ami dubló királyból nem valószínű, ismét megcsinálja a partit. -12 IMP.



Magyarország-NSZK 16:4, 78:61

I. féldő 56:5

Nyílt terem: É-D: Dumbovich-Kovács
Zárt terem K-Ny: Nikolits-Koltai

Igen szikrázó meccset vívtunk a németekkel, mint nem játszó kapitány is igen sokat kellett dolgoznom.

1. parti: ált. mans. Mindkét párunk jól oldotta meg a feladatot. Nikolitsék 4 pikkkel mentették a 4 kőrt és kontrával egyet buktak. Dumbovichék még 5 kőrt is mondtak és szűrt csináltak. +9 IMP.

3. parti: K-Ny bell. Kovács-Dumbovich hazalopott egy 3 szant és megcsinálta. A két lap:

B107, 953, AKD98, D7 (É)
A6, KB84, 10643, K42 (D)

Szerencsénk is volt, mert az ellenfél végig a trefft eröltette, ami ütést plusz tempót, valamint 7 IMP-t jelentett, mivel a zárt terem csak 3 kárót játszott.

4. parti ált. bell. Az egész EB szereplésünk egyik legszebb és legizgalmasabb partija. A nyílt teremben Észak (Dumbovich) precíziós 1 treffjére az ellenfél 1 pikkot mond, ami Ghestem pikkal és treffel, a partnere 5 treffre ugrik. A teljes kiosztás a következő:

	KD652	
	KD109	
	A65	
	K	
–		AB9843
B52		A63
K9874		–
A9832		DB76
	107	
	874	
	DB1032	
	1054	

Dumbovich a kőr K-al támad. Felvevő üti az ásszal és elkezdni keresztbelopni a partit: pikklopás, kárólopás, pikklopás, kárólopás, pikklopás. A négylapos végállásban már csak egyet volna szabad ütnie:

	–	
	D109	
	–	
	K	
–		B
B		63
K9		–
A		D
	–	
	–	
	D	
	1054	

Felvevő a káró K-t hívja és már diadalmasan néz körbe, amikor Dumbovich ellopja és habozás nélkül a kőr 9-est hívja. Misi ellopja és adut hív, a maradék 2 ütés az övé. Minusz egy, taps.

A zárt terem is szikrázott: Észak 1 pikkjét Nyugat a sor végén megkontrázza és Kelet természetesen büntetővé alakítja. Treff bubi indulás után sajnos üt a szingli Király és így csak kétszer bukik. A természetes aduindulásra simán bukik hármat. +12 IMP így is.

5. parti: É–D bell. Ez volt az első zsüriparti. A németek 2 káró rekontrában landolnak. Dumbovich az egyik hívásnál nem veszi észre, hogy már hívtak és 7, 6-ból késve tett a hívásra. Schröder a németek kapitánya zsürit hív, végignézeti vele a partit, majd azt állítja, hogy azért bukott a felvétel 3-at, mert Szipó inkorrekt volt az említett hívásnál. A zsüri természetesen jóváhagyja a bukást, én azonban kértem a módosított hívást, vagyis két bukást. Mindenkinek úgy tűnt, hogy ez úri gesztus, pedig fejben rögtön kiszámítottam, hogy a csapat becsülete összesen egy pontba fog kerülni, +16 helyett +15-öt fogunk írni, mert a németek lapjában benne volt a 4 pikk. Az eddig is igen kedves rendezőgárda ettől fogva megkülönböztetett kedvességgel bánt velünk.

Az incidens főleg Kovács Misit izgatta fel, hiába figyelmeztettem, hogy éppen erre megy ki a dolog. A következő partiban elhibáztak egy ellenjátékot, kettő helyett egyet buktattak, –1 IMP. A 7. partiban a máskor mindig elindított D6, AK10, B104, D10954 lapot Dumbovich körpasszra adta, ellenfél 1 szanban 2 szürt csinált, –4 IMP.

10. parti: ált. bell. Mindkét párunk szívem szerint licitált ebben a partiban, és nem azért mondom, de meg is lett az eredménye. A krónika:

	A9763	
	B94	
	AB107	
	4	
–		K852
3		K1072
986532		K
AD8762		K1093
	DB104	
	AD865	
	D4	
	B5	

K	D	Ny	É
-	1c	2sz	kontra
4t	-	5t(!)	(kontra (Zárt))
-	1c	2sz	4c(!) (Nyílt)

Nikolitsék licitje óriási volt, az ellenfél azzal honorálta, hogy beletömött egy szűrt. Kovács Misi nem találta el a jó felvevőjátékot és egyet bukott. Űtött ellene a káró király, a treff ász, egy kárólopás és a pikk király. Gondosabb mérlegetés esetén be kell ütni a káró ásszal a káró 9-es indulás után és automatikusan teljesít.

Az 51 pontos vezetés kicsit elhomályosított, ezért igen elhibázottan nem változtattam a leülésem. Ez lett volna az egyetlen alkalom, amikor az amúgy is felizgatott Kovács-Dumbovich párt pihentetni kellett volna. A II. félidőre a németek nyilván azt a kapitányi utasítást kapták, hogy nagyon élesen kell játszani, csak akkor hozhatnak valamit vissza. Szerintem az ezek után produkált játékuk olyan éles volt, hogy az minden képzeletet felülmúlt. Tessék figyelni.

11. parti: ált. mans. A németek természetesen felveszik a szlemmet az alábbi lapokból, amit Kovács Misi adu indulással, majd káró ász után ismételt aduhívással és pontos lapszámjelzéssel elbuktat. Nikolitsék megelégednek a gémmel is. +11 IMP.

KD9852, AK, KD52, A (K)

AB6, 1087, 63, D9843 (Ny)

A 12. parti még jó nekünk: Nikolits szűrrel teljesítik a 3 szant, a németek 3-szor bukják. (Saját blöffjük ölte meg őket. Újabb +11 IMP.

A 13. partiban általános bellben a németek 5 kárót teljesítenek, a zárt teremben pedig egy előrementésnek szánt 5 treffben kontrával buknak kettőt. -3 IMP.

14. parti: ált. mans.

K2
A54
DB82
AKD8

9854
72
AK104
652

Ny	K
	D
	É

A1076
DB109
965
104

DB3
K863
73
B973

K	D	Ny	É
-	-	-	1t
-	1k	-	1sz
-	2t	-	2k
-	2sz	-	3sz

kontra(?) (Nyílt)

Zárt teremben teljesen azonos a licit, csak a kontra hiányzik. Mindkét asztalon kőr Dáma az indulás, amit a zárt termi német felvevő egyszer kihagy és simán teljesít. Dumbovichot talán megzavarta a kontra, mert az első kőrt elveszi, nem játszik azonnal kárószöktetést és egyet bukkik. -11 IMP.

16. parti: K-Ny bell. Koltai Gabi belejátszik egy olyan 3 szant, amiből Dumbovich a 2-tőt is elbukta. Nem érdemes részletezni a partit, mert nyilvánvaló vakságról van szó. -11 IMP.

18. parti: É-D bell. Zárt teremben a németek igen rossz esélyű szlemmet mondanak, de benne van.

AK65, 4, KB85, D1074 (É)

98, AB7, A43, A9863 (D)

Jó treff és jó káró kell a partihoz, érthető hogy Dumbovichék megelégedtek a 3 szannal.

19. parti: K–Ny bell. Dumbovich fejlődése, vagy talán ő is valami extra-éleset akart licitálni? Partnere mansbeli 3 treffjére (egyenes) 3 szant licitál a következő lappal: 987, 98653, KB10, 52(!) Kontrával 5-öt bukik. Valamit segítenek rajtuk Nikolitsék, amikor 4–3-as pikkben gémet játszanak, és nem szemmezik el a lapot. (A 3 szan egyszerűbb.) –7 IMP.

20. parti: ált. bell. Az utolsó partit Dumbovichék most is elkapkodták. Terített 3 szan helyett elmentek az 5 treffben bukni. A lapok és a licit:

D643, KB107, 9, ADB10 (É)

B5, A6, KDB3, K97864 (D)

É	D
–	1k
1c	2t
2p	3t
5t	

Szerencsére oly nagy volt az előny, hogy 44 pont leadásával is szép győzelmet arathattunk 16:4 arányban. Azért titkon mindannyian nagyon sajnáltuk ezt a meccset.

A csapatnak még az elpotyázott 20:0 helyetti győzelem is helyreállította az az önbizalmát. Az egyik favoritnak tartott (és valóban jó) olasz csapatot elég meggyőzően verték meg 20:0-ra (!).



Magyarország–Olaszország 20:0

I. félidő: 23:0

Nyílt terem K–Ny: Dumbovich–Kovács M.

Zárt terem É–D: Holyinka–Kerényi

Az első pontokat a 3. partiban szerezzük, amikor Holyinkák 2 káró kontrában egyet buknak, Dumbovichék 3-at bukatnak a sima (!) 3 káróban. +2 IMP.

A 4. partiban szerencsére a precíziós nem tesz lehetővé semmiféle indulást (12 pont egyenletes),

így a zárt teremben körpassz, kint két bukás az egy szanban, + 5 IMP.

6. parti: K–Ny bell. Dumbovichék máskor gémet szoktak mondani az ilyen lapból, és érdekes most is benne van. 2 szanban csináltak szűrt, míg az olaszok a pikk játékot találták jobbnak és egyet buktak a 2p felvételben. +6 IMP.

7. parti: ált. bell.

AD96532

104

942

10

K1074

3

D63

AKD42

	É	
Ny		K
	D	

B8

AKB82

B10

B985

–
D9765

AK875

763

Ebben a partiban szerencsénk volt. A zárt teremben az olaszok 5 treffig jutottak és simán buktak kettőt. A nyílt teremben igen élesen alakultak a dolgok:

D	Ny	É	K
–	2t	2p	kontra

A kontra negatív, kőrt mutat, mindenesetre hosszútávon nem üzlet benne maradni a kontrában Nyugat (Dumbovich) lapjával. Kőr figura indulás után átfordultak treffre, majd a kőr 10-es után ismét treffet hívtak. Szerencsénk a felvevő nem tud 6 adut ütni, ezért egyszer elbukta.

Újabb 9 IMP a javunkra. A félidőt 3 azonos gémmel befejezve, biztató 23:0 arányban vezetünk. A második félidőben fordultak elő hibák, de azért simán nyertünk.

II. félidő

Nyílt terem K–Ny: Nikolits–Koltai

Zárt terem É–D: Dumbovich–Kovács M.

Az első komolyabb írást a 15. parti hozta (odáig 3 szűrőn 2:1 arányban asztoltunk.) Dumbovichék 1p–4p licitet, az olaszok 1p–3 p-t, Dummy reverse-el mindkét asztal 10-et ütött.

+10 IMP.

KB874, D975, AD5, 5 (É)

AD63, 64, KB7, B1063 (D)

16. parti: K–Ny bell. Szerencsére mansban jött az ellentétel, most az olaszok mondták be a 4 pikket, míg Dumbovichék csak a 3-at. Vonal 10 ütés. –6 IMP.

AK865, 6, 10943, D83 (É)

D1092, AK104, A54 (D)

18. parti: É–D bell. Dumbovichék szerencsés módon a 6–1-es treffben teljesítenek 3-at, míg az olaszok az 5–2 káróban ugyanezt a magasságot egyszer elbukják. +5 IMP.

B6, D10742, K7654, K (É)

AK84, 5, B8, AB8652 (D)

19. parti: K–Ny bell. Most Dumbovich mutatott be egy trükköt, amit nem kellett volna. 3 szant vesz fel Északon és a treff 10-essel indulnak. Ezt lefedi a bubival, de amikor rajta marad az ütés, meg sem kísérli a treffet, hanem egy kör figurával próbál megszökni. Olcsó parti, mert kívül csak 3 káró +1. Összesen –5 IMP.

K2, KD1072, K94, A54 (É)

753, 8, ADB87, KB96 (D)

20. parti: ált. bell. Itt még besegítenek az olaszok is a biztos győzelembe. A zárt teremben beletömik Kovács Misibe a 3 kórt, a nyílt teremben egyet bukik a 3 treffjük (mindig bukik). +6 IMP.

A 20:0-ás győzelemnél szebben beszél az a tény, hogy az olaszok összesen 13 pontot írtak csak ellenünk. A 11 átlagparti mellett csak két partiban tudtak írni.

(Folyt. köv.)

Szász Domokos



BRIDZSÉLET – A Budapesti Bridzs Egyesület Tájékoztatója

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter

Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület

Felelős kiadó: Csepeli Miklós

A szerkesztőség címe:

Zánkay Péter. Budapest XI., Budaörsi út 24.

Az előfizetési díjat a BBE

223–XIII–1. sz. csekkszámára

bianco csekklapon, vagy személyesen

az adminisztrátoroknál a versenyek

színhelyén kell befizetni.

Előfizetési díj fél évre 24,-,

egész évre 48,- Ft.

Táskaszám: 789/72.

„ELLENBRIDZS”

Mester Pontok! – gúnyolódott Ármányos Ártány – az egész dolog természetellenes.

Ármányos Ártány nem volt jó hangulatban. Háziorvosa szerint fogynia kell egy-két kilót – de tovább hízni már nagyon veszélyes lenne –, így szigorú diétát tartott. Nélkülözésekhez nem lévén hozzászokva, Ártány úr életszemléletére keserűséggel párosult irigység nyomta rá bélyegét.

– Miért természetellenes? – kérdezte Bagoly Béni a Giffmadár Klub fő kibice.

– Azért – tört ki Ártány –, mert ha díjazuk a sikert, akkor büntetnünk kell a kudarcot. A kettő csak együtt lehetséges.

– Azt javasolja, hogy... – kezdte Bagoly.

– Nyilván – felelte Ártány belemelegedve. – Ha az érdemekért Mester Pontok járnak, a hibákért „Ellenmester” Pontokat kell adnunk. Apróbb gyarlóságok nem számítának, bárkivel előfordulhat, hogy elnéz egy kétoldali beszorítást, vagy egy közönséges dummy reverse-et. Ilyesmiért egy-két Ellenmester Pont járna csak. A szörnyűségek igényelnek különleges eljárást.

– De hogyan dönthető el két szörnyűségről, hogy melyik a szörnyűsegebb?

Ártány elgondolkozva kortyolgatta boromat. Sajátját ugyanis spártai diétája miatt elvitette a pincérrel. Kis idő múlva megszólt:

– Bárki tehetne javaslatot Ellenmester Pontok adományozására, természetesen más valaki számára. A javaslatok felett egy szakértőkből álló bizottság döntene, de ez nem ülésezne gyakran. A legtöbb hiba teljesen egyszerű, az ezekért járó Ellenmester Pontokat a versenybíró a helyszínen odaítélhetné. Vegyük például a Papa és Peches Pál tegnapi szlemmjét. Ezért aztán vitathatatlanul Ellenmester Pont jár.

Mindnyájan egyetértettünk abban, hogy az Ártány-féle Ellenmester Pontokért folyó ellenküzdelemben Papa jönne először számításba. Tegnap ugyanis ő játszotta a vezető szerepet egy drámai robberben Ármányos Ártány és Rozmár Róbert ellen. Partnere, Peches Pál a XX. század legszerencsétlenebb játékosa.

Az előkészítő kulcslicit

Papa a következő lapot osztotta magának Dél helyén:

P: –
C: 63
K: AKDB10932
T: AD4

A licit már az első körben sem tűnt szokványosnak:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Papa	R. R.	P. P.	A. Á.
1 pikk	2 kőr	3 treff	4 pikk

Az előrelátás, a licitmenet várható folytatásának figyelembevétele az igazi nagy játékosok tulajdonsága, és Papa következő licitje előtt valóban mindent megfontolt. A szlemm teljesen bizonyos, ha a kőr indulást sikerül megakadályozni. Első lépésként ezért a 4 pikk után az 5 kőrt kell bemondani, ami egy előkészítő kulcslicit, ahogy később Papa megmagyarázta. Rozmár paszszolt, és Peches Pál a szokottnál is gyászosabb képpel licitált 6 treffet. Ártány paszszolt, és elérték Papa nagy pillanata: minden további hűhó nélkül 7 kárót mondott.

Peches Pál természetesen egyetértett Papa azon véleményével, hogy jó gémet és kis szlemmet csak akkor érdemes kockáztatni a nagy szlemm miatt, ha teljesítésének esélye legalább kettő az egyhez. A különös azonban az volt a dologban, hogy két vezető kőrrel nincs esély a kis szlemmre, sokkal könnyebb a hetet teljesíteni, hiszen az 5 kőr licittel elárult kőr színhiány kizárja a kőr indulást.

Rozmár kontrázott, és a Papa, aki éppen ezt várta, azonnal rávágta a rekontrát, hogy ha lehet, még biztosabbá tegye a felvételt.

Íme a teljes leosztás:

Peches Pál
P: D763
C: KD
K: 8
T: K108762

Rozmár Róbert	Ármányos Ártány
P; A	É KB1098542
C: AB109752	Ny K 84
K: 4	D 764
T: B953	–

P: –
C: 63
K: AKDB10932
T: AD4
Papa

Rozmárnak nem volt túl sok képzelőereje, kontrája egyszerűen figyelmeztetés volt, hogy nem kell menteni. Természetesen a pikk ásszal akart indulni, de a rekontra kétségeket ébresztett benne. Papa kőr színhiánya világos, de rekontázna, ha lenne

vesztő pikkje? Így hát, bár ellentmond minden józan észnek, csak a treff szín marad. (Túl sokat szidták már ugyanis szingli adu indulás miatt.)

Ártány ellopta a treffit, körrel visszaadta az ütést, és még egy treffit lopott.

1600 – írta be Ártány.

– Kis szlemmet csinálhattak volna, – súgta egy kezdő Kibic társa fülébe –, ha Nyugat megpróbálja lehívni ászait.

– Mindig ellenem, a legjobb barátja ellen játszik így! – morogta Peches Pál szomorúan.

– Nahát – panaszkodott Papa – bellben nagyszlemmet csinálok a semmiből, megakadályozom a kör indulást, és mi történik? Egy átkozott színhiány, amire senki sem számíthat! Hogy nekem milyen pechem van.

– Neked! – ordította felbőszülten Peches Pál, a balsors örökös üldözöttje, akinél a gémerős lap ritka emlékezetes esemény. Azt már nem tudta elviselni, hogy Papánál **ilyen** nagyszlemm elbukása jelenti a pechet.

Ártány keserű hangulata felengedett. Mások balszerencséje (különösen Papáé), mindig jókedvre derítette.

– Ha már Peches Párról van szó – fordult hozzám –, mondd csak el tegnapi partiját, melyet a párosversenyen Rozmárral játszott.

Átlag alatt és felett

Bagoly Béni pislogó borostyánszeme várakozóan meredt rám. Ártánnyal játszottam a pároson, Észak–Délien ültünk, ellenfelünk két lelkiismeretes újonc. Mindkét vonal bellben:

Én
P: KB4
C: 9654
K: DB1086
T: 2

P: B109854

C: 65

K: B108

T: B10

T: D853
P: D9853
C: K
K: 732

É
Ny D K

72
B1032
A
A109764

Ármányos Ártány

P: A106
C: AD87
K: K954
T: KB

Felvétel: Dél 4 kör.

A pikk indulást kézben ütve, Ártány lehívta a kör ászt. A király esése után kicsit hívott az asztal kilencese felé, melyet Kelet a tizessel ütött. Kiadó volt még a két ász: 4 kör teljesítve.

– Valamivel átlag felett – mondta Ártány, miközben kinyitottam a szkórlapot. – Nem fogja mindenki bemondani, de aki bemondja, az természetesen megcsinálja.

A párhuzamos asztalon Peches Pál és Rozmár ugyancsak négy kört vett fel, és ott is 10 ütés volt felírva a szkórlapra. Tévedésből azonban 700 volt beírva 620 helyett.

Hívtuk a teremvezetőt.

– Hibásan van kitöltve a szkórlap – mondtuk neki.

A teremvezető visszajött, és közölte, hogy a szkórlap helyesen van kitöltve. A 700-at Kelet–Nyugat írta!

Ugyancsak pikk indulás történt, melyet a bubival ütöttek. Rozmár, a felvevő kör impasszt adott. A pikk folytatást kézben ütötte, és lehívta a kör ászt. Érzelmait csak elképzelni tudjuk a körelosztás láttán, de arról már írásos dokumentum van, hogy ez a kör ász volt az utolsó ütésük. Káró ásszal ütésbe kerülve Kelet leaduzott, majd kis treffit hívott. Rozmár a bubit tette, és ezzel bebiztosította a hetedik bukást is.

Merev szabályértelmezés.

Nem sokkal azután, hogy a Griffmadár Klub vezetősége elfogadta az Ellenmester Pontokra vonatkozó javaslatot, a Klub négy legkiválóbb játékosa összekerült egy roberben. Papa egy bohókás fiatalemberrel, Vices Vazullal játszott együtt. Az ellenvonalon Ármányos Ártány, partnere egy híres professzor, akit megjelenése alapján egyszerűen „Titkármadár”-ként emlegetnek.

Papa osztott, és mivel az ellenfeleknek 70-ük volt bellben, teljes kétségbesésében 3 pikkkel indult a következő lappal:

Professzor passzolt és Vazul 6 pikkre emelt. Papa nagy megkönnyebülésére senki sem kontrázott.

Professzor „Titkármadár” az adu hetessel indult, Vices Vazul pedig hozzálátott lapjainak leterítéséhez. A hatás fokozása kedvéért egyesével végezte ezt a műveletet.

Először jött a pikk kettes és a pikk hármas.

Ez – jegyezte meg vidáman – nem nagy adusegítség, de nálam van a fél pakli ponterőben. Idenézz! – és egyesével letette a kör ászt, káró ászt, treff ászt, kör királyt, kör bubit, káró dámát, treff dámát. – Ez húsz pont, de van még a kincsesládában – tette hozzá.

Ekkorra azonban elfogyott Papa türelme, és a pikk kettest behúzta az asztal közepe felé. Ártány a pikk dámát tette és már Papa is tenni készült, mikor felterültek az asztal hiányzó lapjai: az adú ász és az adú király!

Íme a teljes kiosztás:

Vicces Vazul
P: AK32
C: AKB7
K: AD6
T: AD

Titkármadár			Ármányos	Ártány
P: 76		É		D
C: 432	Ny		K	D1098
K:		D		K932
T: 98764				K532

Papa
B10984
65
D108
B10

- Várhattál volna . . . - kezdte Vazul.
- Hű! - kiáltott fel Papa gyorsan visszatolva a pikk 2-est.
- Azt a lapot már kijátszották - közölte Titkármadár összeszorítva keskeny ajkait.
- Csak tréfáltam - tiltakozott Vicces Vazul.
- Nagyon vicces volt, - válaszolta Titkármadár -, de a szabályok előírják, hogy kijátszott kártyát csak akkor lehet visszavenni, ha ezzel szabálytalan játékot igazít ki valaki. 47-es paragrafus.
- De én nem játszottam ki valójában semmit - védekezett Papa.
- A felvevő az asztról akkor játszik ki egy kártyát, ha az asztal középpontja felé mozdítja el. 45-ös paragrafus.

Váratlanul megszólalt Ártány is:

- Szerintem a szabályok szellemében jár-nánk azért el, ha megengednék, hogy azt a kártyát kicserélje, - izé, - helyettesítse, esetleg, mintha . . .

Titkármadár ádámcsutkája vészesen ug-rált. Mérgesen sziszegett és már valami vé-res megtorlásra készült, mikor Papa daco-san bedobta a 4-est a kezéből.

- Az Öné - tolta megvetően a lapokat Ártány felé. A professzor szabály-mániáját nehéz elviselni, de Ártánytól szívességet el-fogadni még kínosabb lenne.

Ártány komoran húzta magához a várat-lan ütést, és a káró kettest hívta vissza.

Papa a bubit tette, és amikor ütésben maradt, visszatért belé az élet. Titkármadár harmadik helyen száz százalékosan lefed egy bubit, ha nála van a király. De ha Ár-tánynál van, miért hív el mellőle? Egyetlen esetben, ha a kőr dáma, treff király is nála van. Tehát ezért érdeklődött olyan jósa-go-san a szabályok szelleme felől!

Győzelmes mosollyal hívta le a pikk ász-t, káró ász-t, treff ász-t, majd pikkék jöttek sor-ban. A végállás:

P: -
C: AKB7
K: -
T: D

		É		
C: 432	Ny		K	D109
K: 7				K
T: 9		D		K

P:4
C: 65
K: 10
T: B

Az utolsó adúra büszkén eldobta a treff dámát, és gúnyosan nézett Ártányra, aki fogvicsorogva dobta el a káró királyt. A ká-ró tizes következett, és Ártány tehetetlen volt.

- Különös parti - vélte Bagoly Béni. - Magától a felvevő soha sem tud teljesíteni. Minden figura rosszul fekszik.

- Nem, nem minden! - javította ki Papa.

- A pikk dáma remekül fekszik. Melyik is az a kitűnő szabály, Professzor? Melyik para-grafust említette?

- Gratulálok partner - hördült fel Ár-tány keserűen. Nincs a világon több olyan játékos, aki ilyen beszorítást tud első hívá-sával elérni!

Azóta Titkármadár az Ellenmester Pont tabella első helyén áll, és az Ellenmesteri cím várományosa.

Viktor Mollo nyomán
Gyárfás-Szalay-Knuth

(Folytatása következik.)

KELSEY: AZ ALAPOK SZÉTROMBOLÁSA

Sok játékos nem méltányolja eléggé a kis szem elleni **agresszív** indulást. Pedig, ha időt adunk az ellenfeleknek, akik tizenkét ütésre vállalkoztak, fel fogják magasítani mellékszíneiket. **NE ADJUNK IDŐT NEKIK!** Próbáljunk először **mi** két ütést létrehozni magunknak. Ha van egy királyunk vagy dá-mánk egy nem licitált színben, **induljunk** el ebből a színből, s reménykedjünk, hogy partnerünk segíteni tud.

P: B10983	D	É
C: D72	1t	1k
K: A	2p	4c
T: K852	6t	—

A helyes indulás a **kőr kettes**. Kockázata egyáltalán nincs, viszont ha nem ezt a szint hívja, a felvevő kőr vesztőütéseit el dobja majd az asztali kárókra.

Ha a „biztonságos” pikk hívást választja, megbánja!

A teljes kiosztás:

P: 2				
C: B 8				
K: D B 10 6 5 3				
T: A 9 7 3				
P: B 10 9 8 3	É	7 6 4		
C: D 7 2	Ny	K	K 9 7 4 3	
K: A	D		9 8 7 2	
T: K 8 5 2			4	
P: A K D 5				
C: A 10 6				
K: K 4				
T: D B 10 6				

Néha kapunk egy kis segítséget a partnerünktől.

	D	Ny	É	K
P: 105	1p	—	2t	—
C: 87	2h	—	3k	x
K: 9863	3h	—	5p	—
T: A10752	6p	—	—	—

A partner káró kontrája biztonságos indulást ajánl, s Ön nagyon hálás lehet neki. A kontra nélkül biztosan egy kárót hívott volna, de most természetesen nem teheti.

Keletnek biztosan van legalább négyes kárója, ha hármas magasságon kontrázn tudott, s így a káró ütés valószínűtlennek tűnik. Dél bizonyára számított az Ön káró indulására!

A felvevő tíz lapot mutatott a major színekben, tehát lehet két treffje. A legjobb bukttási esély hívni a treff ászt és folytatni a szint abban a reményben, hogy partnere lopni tud.

3 NT elleni indulások

P: K762	D	É
C: D72	1p	2t
K: 109643	2p	3k
T: 3	3s.a	—

A nemlicitált színben való támadás minden más indulást háttérbe szorít.

A kőr kettessel kell tehát indulni!

P: KB952	D	É
C: 98	1p	2t
K: A83	2s.a	3s.a
T: 764		

Ha a felvevő, jóhiszeműen, az Ön legjobb színét licitálta, természetesen valami más indító kijátszást kell keresni.

Ha rövid színekről indulunk, **részesítsük** előnyben a majort a minor, a hármast a kettes színnel szemben. Ebben az esetben a lehetőségek különösen korlátozottak. Ha szakértőket kérdeznénk meg, csekély többséggel valószínűleg a kőr kilences **győzne** a káró hármas felett.

A teljes kiosztás:

P: 6				
C: AD63				
K: 1094				
T: A10982				
P: KB952	É	874		
C: 98	Ny	K	B1072	
K: A83	D		K752	
T: 764			K5	
P: AD103				
C: K54				
K: DB6				
T: DB3				

Adú-indulások

Ha a feltételek adottak, egy adú-indulás pusztító erejű lehet, de... érzékeny füllel kell hallgatnia a licitet, hogy el tudja dönteni, a feltételek adottak-e.

P: DB73	D	É
C: AD10	1c	1s.a
K: 752	2t	—
T: 1084		

Mikor adúval indul, megpróbálja a felvevőt szan-játékra kényszeríteni. A legjobb alkalom erre akkor kínálkozik, ha az Ön elosztása egyenletes, figurái jól fekszenek, mint a fenti esetben is.

P: K82
C: 76
K: DB863
T: B52

P: DB73		É		1064
C: AD10	Ny		K	853
K: 752		D		AK104
T: 1084				K93

P: A95
C: KB948
K: 9
T: AD76

Ha az ellenfelek egyike szan-játékot javasol, az adú-indulás rendszerint **jó lesz**.

P: 943	D	É
C: A1062	1p	2p
K: D974	2s.a	4p
T: 53		

Észak fennhirdette lopás-értékeit, miután előnyben részesítette a pikk-játékot. Az adú indulás tehát **indokolt**.

P: KD108
C: 74
K: 92
T: D7642

P: 943		É		72
C: A1062	Ny		K	B953
K: D874		D		KB6
T: 53				AB108

P: AB65
C: KD8
K: A1053
T: K9

Minden más indulásra Dél tizet üt asztali treff színének felmagasításával.

P: AB964	D	Ny	É	K
C: A6	1c	1p	2k	2p
K: 7642	—	—	3t	—
T: 93	3c	—	4c	—

Észak két színt licitált, s csak aztán emelte partnere színét, tehát legfeljebb egy pikk van a kezében.

Az asztal elosztása lehet 1-3-5-4, ebben az esetben nincs túl sok remény, de valószínűbb az 1-2-5-5. A legjobb támadás tehát az, amire Ön is gondol. El kell tüntetnie az asztal adúit. De hogyan? A kör **hatost** kell hívnia, **megőrizve** az adú-kontrollt.

P: 3
C: D5
K: ADB93
T: KB862

P: AB964		É		K1082
C: A6	Ny		K	874
K: 7642		D		104
T: 93				D1075

P: D75
C: KB10932
K: K8
T: A4

A felvevő kevés lelkesedéssel látja majd az Ön kör hatosát, miután így kilencnél többet képtelen ütni.

P: K872	D	É
C: 5	2c	2s.a
K: A763	3k	3p
T: K964	4k	4c

Most nem adhat egy tempót az adú hívással! Felvevőnek valószínűleg nincs szüksége asztali káró lopásra, viszont az Ön partnerének lehet négy adúja, tehát **rövidítenie** kell a felvevőt adúban.

Arra kell játszania, hogy Dél rövid ebben a színben. **Hívja a treff királyt!**

DJ1053

B84

10

D752

K872		É		94
5	Ny		K	9632
A763		D		852
K964				A1083

A6

AKD107

KDB94

B

A singleton indulás rendkívül agresszív támadási módszer, de az idejét gyakran ítélik meg rosszul.

P: A62	D	É
C: A9743	1sa	2t
K: D9654	2p	4p
T: 6		

Ebben az esetben Önnek túl sok figurája van ahhoz, hogy a singleton indulás sikerrel kecsegtessen. Nem valószínű, hogy átmenetet talál majd partneréhez, ami pedig a lopáshoz feltétlenül szükséges lenne.

A legjobb indulás a **káró négyes**.

P: KD74

C: 102

K: K83

T: AB72

P: A62		É		93
C: A9743	Ny		K	B85
K: D954		D		B102
T: 6				D10853

P: B1085

C: KD6

K: A76

T: K94

P: 109763	D	É
C: K4	1c	2t
K: 1075	3t	3c
T: A84	4c	—

A licitból könnyen megállapíthatjuk, hogy partnerünknek legfeljebb két treffeje van. Készítsünk elő tehát **egy lopást** a treff négyes indulással!

P: D5
C: B103
K: KD6
T: K10973

P: 109763	É	B82
C: K4	Ny	865
K: 1075	D	AB943
T: A84		62

P: AK4
C: AD972
K: 82
T: DB5

Jelen esetben az ász majd kis treff hívás is jó lenne, de az aláhívás a kontroll megőrzése szempontjából helyesebb. A partnernek lehet doubleton dámája vagy singleton királya.

P: D10843	K	D	Ny	É
C: 1095	1p	-	2p	x
K: 72	3p	4k	-	5k
T: 964				

Az asztal ugyan nagyon erős lehet, de semmi alapja nincs egy nemlicitált színindulásnak. Ha egy ászt tudna hívni, hogy egy pillantást vessen az asztalra, az segíthetne. Sajnos, ásza nincs, de a pikk dáma indulás megetheti ugyanezt a szolgálatot.

P: 6
C: KB74
K: KD53
T: ADB7

P: D10843	É	AK952
C: 1095	Ny	832
K: 72	D	A
T: 946		K853

P: B7
C: AD6
K: B109864
T: 102

Ford.: Méhes Gábor



LEHET A BALATON MELLETT AZ IDŐT MEG
JOBBAN ELTÖLTENI?

A GASZTRONOMIAI ÉLVEZETEKET ÖSSZEKAP-
CSOLNI A FESTŐI KÖRNYEZET LÁTVÁNYÁVAL?
EZT KÍNÁLJA ÖNNEK A CSEPEL VENDÉGLÁTO
VÁLLALAT.

VÁRJUK ÖNT VONYARCVASHEGYI

HELIKON TAVERNÁNKBAN,
(Keszthelytől 8 km-re.)

ASZTAL- ÉS SZOBAFOGLALÁS AZ ÜZLET-
VEZETŐNÉL.

TEL.: GYENESDIÁS 4.

ÚJ SZÁLLODÁK EGÉSZ SORA,



VÁRJA

ÖNT A:

PANNONIA

Budapesten várja Önt a **HOTEL VOLGA**. Két és háromgyásas fürdőszobás szobák, cigányzenés étterem, eszpresszó, cukrászda, Mézes Mackó, műsoros bár. Szobafoglalás, információ: Hotel Volga, XIV., Dózsa Gy. út 65. Tel.: 290-200. Telex: PANVO 22-5120, vagy **PANNONIA SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Jöjjön Visegrádra a **HOTEL SILVANUS** várja Önt. Pihenés, sport a Dunakanyar legszebb pontján. Szobafoglalás, információ: Hotel Silvanus, Visegrád. Telefon: 291. Telex: 22-5720, vagy a **PANNONIA-SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Töltsön pár napot Szekszárdon, **HOTEL GEMENC**-ben. Nézze meg a gemenci vadrezervátumot. Étterem, cigányzenével, vadászszoba, drinkbár, műsoros bár minden nap varieté műsorral. Szobafoglalás: Hotel Gemenc, Szekszárd, Mészáros Lázár u. 1. Tel.: 12-520. Telex: 012-395, vagy a **PANNONIA SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Gyönyörű környezetben, erdőktől övezve épült fel a Tata-Remeteségpusztai **HOTEL DIANA**. Lovaglás, lovasiskola vadrezervátum. Luxus apartementek, étterem, borozó, cigányzene. Szobafoglalás: Tel.: 715, vagy **PANNONIA SERVICE** Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

Tartalom

	<u>Oldal</u>
Értékes helyezések Porecban	- Osskó A. 190
X. Mecsek Kupa	- 191
Fel lehet zárkózni /Ifi EB tanulságok/	- Kovács Z. 192
Gyilkos ellenjáték /Kelsey könyvének ismertetése/	- Villányi A. 195
Mit mond a kapitány	- 198
Magyarország - Jugoszlávia 13:7	- Dr. F.A. 200
Pécs - Párosbajnokság	- 201
Bled 1972	- Dr. Z.P. 202
Bányászkuapa Tatán	- Kovács Z. 204
Elnökségi és választmányi ülés	- 206
VI. Festival Internazionale di Bridge Lido di Venezia	- Dr. Proniewicz. 206
1972-73 évi csapatbajnokság	- eszgé 208
Ellenbridzs /2. rész/- V. Mollo nyomán	- Gyárfás-Szalay- Knuth 210

VERSENYNAPTÁR:

1972. XI. 24-26	Marosvásárhely	páros - csapat
1973. I. 4-7	Pécs - Mecsek Kupa	páros - csapat
II.- III.	Kőrös-utca	válogatott keret
		meghívásos verseny
III. 3-4	Zágráb	páros
IV. 28-V. 2.	Porec	
IX. 15-19.	Pula	

Az A C O L l i c i t r e n d s z e r rövidített kivonata Linczmayer Lajos szerkesztésében megjelent magyarul 64 oldal terjedelemben. A füzet ára 20.- Forint. Kapható a Kőrös utcai klubhelyiségben. Vidékieknek megrendelésre elküldjük /pontos címet kérünk/, utánvétellel vagy portóköltéssel együtt előre fizetve.

BRIDZSÉLET - Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület /Budapest 62, Postafiók 225/. - A szerkesztésért felelős: Csepeli Miklós. - A kiadásért felelős: Orbán György. - Készült a Magyar Távirati Iroda MTI sokszorosító üzemében /Budapest I. Fém-utca 5/9/ - 800 példányban.

ÉRTÉKES HELYEZÉSEK POREČ-ban

Az őszi isztriai bridzsversenyeket hűségesen kísérő nyári meleg az idén másodszor hagyta cserben Dr. Juraj Tomljenovičot és a Materada szállóba látogató népes magyar bridzs küldöttséget.

A 80 pár részvételével lebonyolított párosversenyen a hazaiak ezuttal kisebbségben maradtak. Kevés volt a gyenge vagy közepes jugoszláv pár, így hát minden top-szokórért alaposan meg kellett küzdeni. A mezőny külföldi részét a lengyelek, osztrákok, nyugatnémetek, hollandok, olaszok de elsősorban ismét magyarok képezték: 11 párt adtunk és "egy felet" ugyanis Dr. Cziffra András a nálunk is jólismert Fred Kulenovič-al játszott.

Az első forduló után a szokásos "hogyan ment?" kérdések alapján örömmel nyugtáztuk, hogy néhány magyar pár jó helyzetben várja a verseny másnap esti befejező fordulóját. Az első nap élcsoportja:

1. Markovinovič - Jurceč	745 pont	62 %
2. Puza - Osskó	741 "	61.7 %
3. Marjanovic - Karaman	735 "	

Az 5. helyezett Végh - Décsi párnak 730, a Kovács Jenő - Proniewicz párnak 704, Herczegfalvy - Varsányinak 698 pontja volt, tehát ők is az élcsoportban helyezkedtek el. A többi magyar pár közepesen szerepelt és főleg Lévai-Dumbovich 51 %-ja volt meglepő. A II. forduló 25 leosztása után éreztük, hogy ezuttal nem kísért minket a szerencse. Gyorsan kiderült, a többi magyar pár sem tudott 55 %-nál többet gyűjteni. A hazaiak vonalán csak a népszerű Dragutin Marjanovič-nak ment még az előző napinál is jobban. Az osztrák Rohan - Meinel pár 65 %-os teljesítménnyel előretört. Végeredményben a résztvevő 11 és fél magyar párból négynek sikerült pénzdíjas helyezést elérni.

1. Marjanovič - Karaman	jugoszláv	61.8 %	5. Markovinovič - Jurceč	jugoszláv
2. Rohan - Meinel	osztrák	59.3 %	10. Végh - Décsi	magyar
3. Carič - Perasič	jugoszláv	58.7 %	11. Kovács - Proniewicz	magyar
4. Puza - Osskó	magyar	58.5 %	18. Herczegfalvi-Varsányi	"

Másnap délután 20 csapat részvételével megkezdődött a 15 fordulós dán rendszerű csapatverseny. A magyarok öt igen erős csapatot állítottak ki:

1. Végh /Végh - Décsi, Lévai - Dumbovich/
2. NIMIGÜSZI /Princz - Csóka, irj. Cziffra - Magyar/
3. Proniewicz /Kovács J. - Proniewicz, Gárdos - Pál/
4. Pécs /Bari - Horváth D., Bariné - Ithrig/
5. Faragó /Berentey - Faragó, Puza - Osskó/

A második fordulóban Véghék 10:0-ra legyőzték az esélyes Varsót. Jól rajtolt a NIMIGÜSZI és a Grgin csapat.

A második napon az első asztalon a Végh csapat még háromszor találkozott a lengyelekkel, de mindannyiszor kikapott. Az éjszakába nyúló verseny vége felé kialakult a véglegesnek tűnő élmezőny. A magyarok közül Faragóék a harmadik, a NIMIGÜSZI a negyedik, Véghék az ötödik helyen szinte ugrásra készen várta az utolsó öt fordulót. A 18 pontos előnnyel vezető Varsó már behozhatatlannak látszott. Három fordulóval a befejezés előtt Faragóék 8:2-re vesztek Varsó ellen. Ugyanakkor Véghék kikaptak Marjanovičektől, míg az osztrákok és a triezsti Toffoli csapat kitűnően hajráztak. Az utolsó fordulóban a Faragó - NIMIGÜSZI mérkőzés döntötte el a második hely sorsát. A NIMIGÜSZI játékos a nyílt teremben Nyugat helyén gyorsan eldöntötte a mérkőzés sorsát: ♠ x x x ♥ K B x x ♦ x ♣ D x x x x kézzel partnere 1 káró indulása és az ellenfél 1 kör közbeszólása után 2 treffet licitált /vajon milyen licitrendszer hive?/ és végül Dél 2 kör viszonzválaszára büntetőkontrát adott. A felvevő csak 1 szürt csinált, de ez is 870 pont és Faragóék az igen színvonalas nemzetközi csapatverseny második helyét nyerték.

Végeredmény:	1. Varsó	123 pont	4. Toffoli olasz
	2. Faragó magy.	91 "	5. Denz NSZK
	3. Gamsjäger oszt.	90 "	6. NIMIGÜSZI magyar

Osskó András

A Pécsi KPVDSZ Bridzsszakosztálya 1973. január 4-5-6-7-én

Pécsett rendezi meg a

X. Mecsek Kupa

nemzetközi bridzsversenyt

A verseny színhelye: KPVDSZ Műv. Ház, Pécs, József u. 15. /csapat/
KISZÖV-székház, Pécs, Megye u. 20. /páros/

Nevezés: a csapatversenyre I. 4-én 17.00 óráig - 400.- Ft/csapat
a párosversenyre I. 6-án 14.00 óráig - 250.- Ft/pár

PROGRAM:

1973. I. 4. csütörtök	17.00	megnyitó
	17.30	csapatverseny
1973. I. 5. péntek	14.00	csapatverseny
1973. I. 6. szombat	14.30	párosverseny I. forduló /max. 30 leosztás/
1973. I. 7. vasárnap	10.00	párosverseny II. forduló "
	16.00	eredményhirdetés és díjkiosztás

DIJAZÁS:

Csapatverseny:

a győztes 1 évig védi a "Mecsek Kupá"-t

1. hely	3.000.- Ft
2. hely	2.000.- Ft
3. hely	tiszteletdíj

5. hely	800.- Ft
6. hely	600.- Ft
7. hely	500.- Ft
8. hely	500.- Ft
9. hely	400.- Ft
10. hely	400.- Ft
11. hely	400.- Ft
12. hely	400.- Ft

Párosverseny:

1. hely	4.000.- Ft
2. hely	3.000.- Ft
3. hely	2.000.- Ft
4. hely	1.000.- Ft

Legalább 24 csapat és 80 pár részvétele esetén a díjakat növeljük.

Előzetes nevezés, felvilágosítás:

dr. Konkoly T. Miklós	- Pécs, Sallai u. 12.	Tel.: /72/-18-434
Bari István	- Pécs, Anna u. 12.	Tel.: /72/-20-373

Szállásfoglalás:

NÁDOR-szálloda	- Pécs, Széchenyi tér 15.	Tel.: /72/-11-477
PANNONIA-szálloda	- Pécs, Kossuth L. u. 5.	Tel.: /72/-15-444
PENYVES-szálloda	- Pécs, Szőlő u. 64.	Tel.: /72/-15-996
HOTEL TOURIST	- Pécs, Sallai u. 35.	Tel.: /72/-15-653
Városi Idegenforgalmi Hivatal /fizetővendég sz./	- Pécs, Széchenyi tér 1.	Tel.: /72/-14-866

Fel lehet zárkózni !

A tények közismertek: Magyarország a III. Junior Bridzs Európa-bajnokságon 5. lett 17 résztvevő közül. Az első értékelés pozitív volt, sikernek tartottuk és tartjuk most is a kiharcolt helyezést, sőt nagy és reménykeltő sikernek. A jelen cikk célja éppen az, hogy megmutassuk azokat az okokat és tényeket, amelyek véleményünk szerint a sikert eredményezték. Azt is szeretnénk megvizsgálni, miért nem végeztünk előbbre, hol kell fejlődnünk? Végül foglalkozni fogunk az európai mezőny erősségével, irányzataival és a magyar bridzs-sport ehhez viszonyított helyzetével. Nem az egyes párok kritikai elemzése a célunk, hanem megállapításaink általában statisztikus kijelentések.

Kezdjük azzal a számunkra hízegő ténnyel, hogy az élen egy viszonylag szoros, 6 csapatból álló élboly végzett. Sorrendben: Lengyelország, Izrael, Franciaország, Dánia, Magyarország, Anglia. Hozzá sorolnám még Svédországot is, amely a 9. helyen végzett ugyan, de játékerőben ide tartozik. Anélkül, hogy a lengyel sikert kisebbitenénk, megállapíthatjuk, hogy a francia és a dán csapat is volt olyan felkészült és erős, mint a lengyel, de a szükséges sportszerencse ezuttal nem őket segítette. Sietnénk leszögezni, hogy mi nem voltunk balszerencsések, de különösebben szerencsések sem. Végezhetünk volna előbbre is, de ez nem lett volna semmiképpen sem reális. Az izraeli csapat határtalan lelkesedésével és egy jó párral /Lev-Romik/ vivta ki az igen előkelő 2. helyet. Az angol csapat ereje a kiegyensúlyozottság volt. A legnagyobb meglepetést a svéd és a német csapat gyenge szereplése okozta.

Általános megállapítás szerint a III. Junior Bridzs Európa-bajnokság nem csak a nevezők számában jelentett rekordot, hanem a színvonalban is. Ezt Hollandiában gyakran hangoztatták a szakemberek. Véleményünk szerint ezt úgy kell érteni, hogy az erőviszonyok kiegyenlítődtek, több jó és felkészült játékos jelent meg a versenyzástalok mellett. Ami az elméleti színvonalat illeti, Európában lelassult a fejlődés, azaz a kiegyenlített erőviszonyok létrejötté nem csupán annak volt köszönhető, hogy több ország állított ki erős csapatot, hanem annak is, hogy a vezető "bridzshatalmak" stagnálnak. Sikerünk egyik összetevője éppen innen fakad. A kapitány és az edzők egységes álláspontot képviselve az amerikai élmzőny színvonalához szabták a felkészülést. Ez az oka, hogy a magyar játékosok elméleti felkészültségben általában az ellenfelek fölött álltak. Ebben látjuk az Európa-bajnokság számukra legfontosabb tanulságát is: nagy lehetőség az európai élmzőnyhöz való felzárkózásra. Mint-ha az európaiak kissé abban a bűvöletben élénének, hogy az olaszok sorozatos világsikere egyben az egész európai bridzs győzelmét is jelentenék. Pedig sokkal inkább egy kivételes tudású és tekintélyű csoport sikeréről van szó. Mig az amerikaiak - presztizst csinálva a vereségekből - egyre nagyobb és nagyobb lendülettel készülnek fel, addig Európa szinte tétlenül tapsol a Blue Team-nek. A bridzs-elmélet az utóbbi évtizedben nagyon sokat fejlődött. Ennek a fejlődésnek a központja a Bridge World és az amerikai szakírók. Jó volt látni, hogy a magyar játékosok a többiekhez viszonyítva tájékozottak, ismerték általában az ellenfél licitrendszerét, indítójátékszásait és a jelzésrendszereket. Ami talán a legnagyobb dicséret: automatikus volt ez számukra, nem igényelt különösebb energiabefektetést.

A licitrendszerek közül a természetes rendszerek voltak a népszerűbbek. A százalékos megoszlás a következő:

1. természetes rendszerek	50%
2. olasz rendszerek: római treff /ez volt a leggyakoribb/, blue club, nápolyi treff, fiori ambrosiano	20%
3. precíziós treff /ezt licitálta a három magyar pár is/	15%
4. egyéb rendszerek	15%

A legelső szembetűnő dolog, hogy a mezőny viszonylag kisszámú, és Magyarországon is jólismert rendszereket játszott. A legkülönbözőbb európai országok játékosai jónak tartanak néhány kidolgozott és kipróbált rendszert, mig

nálunk ez messzemenően nincs így. Vajon miért? A természetes rendszereket túlnyomórészt az angol Acól-iskolán felnevelkedett szellemben játszották. Erdemes erről néhány szót szólnunk, hiszen rövidesen népszerűsödni fog nálunk is az egyéni bajnokság kiírása és a Linczmayer Lajos által kidolgozott összeállítás megjelenése következtében. Az "ortodox" felfogást szinte senki sem játszotta. "Modern Acól", "The longest suit", "Longue" stb. elnevezéseket irtak a játékosok a licitkártyákra. Meglepő kevesen használták az árnyékolt indulást /"light opening bid"/, legtöbben csak ötös nemes szint indítottak. Erős és gyenge szanzadu indulások egyaránt előfordultak; megjelent a minorszinű "fordított emelés" és az egyre-kettő általában legalább 10 pontot ígért. Érződött hát az "amerikai hatás", noha kifejezetten "standard american"-t csak 2 pár használt. Erről a témáról még biztos lesz szó, ha majd tullezünk az első magyar Acól-hatáson.

Kissé váratlan volt számunkra, hogy a divatos precíziós trefft viszonylag kevesen használták. Talán tulvagyunk a divat első nagy hullámán, vagy kiderült, hogy a precíziós trefft automatikusan senkit sem tesz világbajnokká? /Mint ahogyan ez korábban kiderült az olasz licitrendszerekről is./ A magyar csapat mindhárom párja ezt a rendszert használta, bár különböző felfogásban. A legjobb hatásfoku megoldást a Kovács-Dumbovich pár választotta: Goren felfogású természetes licitvezetés. Ők a magyar csapat valamennyi mérkőzését végigjátszották és egyszer sem kerültek tévuttra /!!!/. Ez ismét hordoz egy tanulságot magában: két jó játékos viszonylag kevés együttes játékkal is tud jó eredményt elérni, ha megvan a megfelelő előzetes ismeretük.

A precíziós trefft általános használata a magyar csapatban sikeresnek mondható. Egyszerűsége és természetessége az ujonnan összeült pároknak gyors összműködést biztosított. A leosztások elemzése és a taktikai fegyelem betartása is könnyebb volt. Nem mintha ezt a jövőben, más körülmények között /pl. a felnőtt válogatottnál/ is feltétlenül követni kellene. A lényegében egységes ellenvonal-rendszer használatát viszont javasoljuk. Még egy különös dolgot érdemes megemlíteni a rendszerekkel kapcsolatban. Az "egyéb" kategóriához csak 2 csapat tartozott:

1. Lengyelország /3 pár használta a "Polish club"-ot/
.....
17. Belgium /2 pár játszott saját szisztémát/

Meggyőződésünk, hogy a lengyel csapat sikerének nem a "Polish club" az oka. Sőt... Elég sokszor álltunk asztaluk mellett, gyakran láttunk tétova, véletlenszerű licitmenetet és teljesen érthetetlen felvetelt. Hogy mégis elsőek lettek? A lengyel csapat állt a legtechnikásabb játékosokból. Erős párosversenyeken edzett taktikai érzékük és jó küzdelmi licitjeik sok-sok pontot hozott. Ezzel szemben a belgák utolsó helye önmagáért beszél. Elrettentésül: 1 szan indulásuk a mansban 0-10 pont, egyenletes elosztás. /Talán le sem kellett volna ezt írnom, nehogy legközelebb már találkozzunk vele a Kőrös utcában.....?/

Most röviden hadd szóljunk a magyar csapat teljesítményéről a számok tükrében. A jegyzőkönyveket átnézve csapatunk szerzett és leadott pontjait hat csoportba soroltuk. Az értékelési alapelv az volt, hogy ilyen hosszú versenyen a tendenciáknak érvényesülniök kell. Ezért, néhány kirívó esetet leszámítva, nem foglalkoztunk azzal, hogy a gémet fel kell-e venni vagy nem? Másféle értékelést és csoportbeosztást is lehet nyilvánvalóan készíteni. Az alábbiakból így nagyon sok érdekes dolog kiolvasható.

- | | |
|--|----------------|
| 1. Technika | -70 pont /!!!/ |
| 2. Töredékjáték, töredék vagy gém elbirálása | -62 pont |
| 3. Szlem | +76 pont |
| 4. Mindkét asztal gémet játszott, de más szinben illetve szanzaduban | +59 pont |
| 5. Küzdelem a gém magasságában /mentés és a mentésre való rálicitálás; gém bemondása helyett inkább az ellenfél kontrázott bukattása | +48 pont |
| 6. Jól vagy rosszul alkalmazott büntető kontra | +29 pont |

Ha összevonunk, a teljes különbség +80 pont. A magyar csapat meccspont-különbsége ezzel szemben +120 volt. A maradék részben a szűrők differenciája, részben egy-két olyan leosztás, amely sehová sem volt sorolható. 3 esetben "módosított irást" alkalmaztunk: bár nem veszítettünk a partin, de sokat kereshettünk volna, ha játékosunk nem vét súlyos hibát.

A statisztika meglepő élesen mutat rá a magyar bridzs két gyenge pontjára. Az egyik: a rossz töredékjáték és indokolatlan gémbemondás. Pedig ebben az összeállításban szerepel néhány jó érzékkel bemondott és jó technikával megjátszott éles felvétel is! Mi magyarok büszkéek vagyunk rá, hogy élesen licitálunk, "belökjük" a gémekeket; csak éppen elfelejtjük megnézni, hányat bukkunk el? Hajlamosak vagyunk a töredékjátékot lebecsülni. Kétségtelen, a rossz statisztikában közrejátszott, hogy a használt alaprendszer általában nem volt alkalmas a legjobb töredék megkeresésére. Ennél azonban nagyobb bajt okoztak a játékosok egyéni hibái, rossz lapmegítélései, továbbá egy precízebb /azaz kidolgozottabb/ rendszer hiánya. Meg kell persze jegyezni, hogy az ellenfelek sem rendelkeztek sokkal jobban kidolgozott rendszerekkel, de éppen ez az a "mankó", amelynek segítségével lényeges fejlődés érhető el. A másik gyenge pontunk: a technika. Félreértés ne essék: a magyar játékosok technikailag tudták mindazt, amit az élmezőny többi tagjai. Egyetlen pontot sem adtunk le amiatt, hogy az ellenfél zseniálisan exakt felvevőjátékát a másik asztalnál nem tudtuk ellensúlyozni. Ellenkezőleg, többször is hoztunk pontokat jó felvevőjáték következtében. Két esetben nyiltszini taptot kaptunk szép ellenjátékért. Miért mégis negatív a mérleg? Az elemi, súlyos hibák miatt. Rossz jelzés, a jelzésrendszer figyelmen kívül hagyása, a "nagy hívás", a "nagy ellenjáték" sok keserű percet szerzett csapatunk kisszámú szurkolóinak. Természetesen sokminden magyarázható a rutin hiányával, fáradtsággal, feszült hangulattal, de főleg a legjobb magyar játékosokat is jellemző kiegyensúlyozatlansággal. A jövőben egyik feladatunk a válogatott csapataink játékának megbízhatóbbá tétele. Ezt támasztja alá, hogy a dán csapat után a mi fiataljaink meccspontforgalma volt a legnagyobb. /De nem sokkal maradtunk el mögöttük/.

Most elsősorban az árnyoldalról szóltunk; de igazságtalanok lennénk, ha nem emlékeznénk meg a pozitívumokról is. A szlem statisztikánk és a gémmagasságban való küzdelmi statisztikánk önmagáért beszél. Nagyszerű teljesítményt a csapat a helyes gép kiválasztásában nyújtott. Ez annál is inkább figyelemre méltó, mivel mindhárom párunkra jellemző volt.

Szólnunk kell a magyar játékosok verseny stílusáról is, ami feltétlenül pozitívnak mondható, és ez nagy előrelépést jelent a multhoz képest. Ha nem is volt tulzott az önbizalmuk, játékosaink nem ijedtek meg az ellenféltől. Felvették a küzdelmet, és tudtak küzdeve győzni. Szándékosan kerültük idáig az egyéni értékelést, de ezen a helyen feltétlenül ki kell emelni a Kovács Mihály - Dumbovich Miklós pár teljesítményét. Ők oroszlanrészt vállaltak a versenyből: mindig a nyílt teremben játszottak, hacsak erre a szabályok lehetőségét adtak. Magabiztos, nyugodt /és főleg eredményes/ játékok egyrészt jól hatott a csapat többi tagjára, másrészt mind nagyobb tiszteletet keltett az ellenfélnél és a növekvő számú nézőkben. Lehetetlen szóvá nem tenni azt az estét, amikor igen színvonalas küzdelemben legyőztük a franciákat 15:5-re. A "franciás" könnyedséggel játszó, magabiztos, kissé ironikus /de korrekt!/ ellenfelet Kovács-Dumbovich nemcsak leszerelte, de saját stílusukban meg is verte; csakhamar már ők játszottak a közönségnek. A nagy küzdelemben tisztelet mellett a franciák barátságát is elnyertük. Még egy epizód a dán-magyar sikeres első tiz leosztásából /15 ponttal vezettünk/: egyik dán már másodszor blöffölt /ha sikertelenül is/ a nyílt teremben, ismét nagy közönség előtt. A blöff általában nem volt divatban. A következő leosztásban Dumbovich felajzottan látta, hogy végre mansban van bell ellen, és az ellenfél mesterséges forsszal indul. Az egész verseny alatt egyszer blöffölt, most: az ellenfél éppen kilencet ütött 3 s.a.-ban, elmulasztva a 6-4-es pikktalálkozást, ami 75%-os esélyű szlem lett volna, sőt az egyik kézből játszva 100%-os...

Az egész mezőny verseny stílusát a korrektség jellemezte. Kevés kivételt tapasztaltunk vagy láttunk. Tulzás nélkül mondhatjuk, a magyar játékosok élenjártak, viselkedésükkel és magatartásukkal szimpátiát keltettek. Így történt, hogy szurkolóink száma egyre növekedett és egész küldöttségünk népszerűvé vált. Ugy hisszük, ennél jobb hírrel nem is zárhatnánk beszámolóinkat.

Kovács Zoltán

GYILKOS ELLENJÁTÉK

I.

/H.W. Kelsey skót szerző 1966-ban megjelent Killing Defence at Bridge c. könyvének ismertetése./

A 30-40 évvel ezelőtt írott technikai szakkönyvek is tartalmazznak egy-egy fejezetet "Számolás és kiszámolás", "Nyomozás" címmel, amelyben azt tárgyalják, hogyan alkossunk képet a játék közben a nem látott lapokról és felderítésünk eredményét miként hasznosítsuk. Az újabb irodalom már nem a technika egyik elemeként kezeli a témát, általános követelménynek tekinti azt, hogy a bridzsező minden esetben igyekezzék megismerni vagy elképzelni a rejtett lapokat és játéktervét ennek megfelelően alakítsa ki. Az alapelemeket ismerő játékos eredményein nem azzal tud javítani, hogy a bonyolultabb megoldások /grand coup, a beszorítás több tucatnyi képlete/ kombinációit fürkészi, inkább annak begyakorlására törekedjék, hogy a lejátszás során ne 26 hanem 52 lapot lásson maga előtt. Az elv mind a felvevő-, mind az ellenjátékra vonatkozik, nagyobb jelentősége az utóbbi esetében van.

Kelsey könyvének az ellenjáték területéről merített kb. 150 példájával nem új dolgokra akar tanítani, arra oktat, mit figyeljünk s hogyan gondolkodjunk játék közben. Lássuk az első példát:

♠ A J							
♥ J 7 5							
♦ K J 6 2							
♣ Q J 9 4							
♠ 10 7 6 3	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px 10px;">E</td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">Ny</td><td style="padding: 2px 10px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">D</td><td></td></tr> </table>	E		Ny	K	D	
E							
Ny		K					
D							
♥ 10 2							
♦ A 9 8 5							
♣ K 6 3							
	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding-right: 10px;"><u>Észak</u></td> <td><u>Dél</u></td> </tr> <tr> <td>1 szan</td> <td>3♣</td> </tr> <tr> <td>3 szan</td> <td>4♥</td> </tr> </table>	<u>Észak</u>	<u>Dél</u>	1 szan	3♣	3 szan	4♥
<u>Észak</u>	<u>Dél</u>						
1 szan	3♣						
3 szan	4♥						

Káró ász hívásunkra a partner a négyest, a felvevő a hármast teszi. Hogyan folytassuk?

A szerző kívánsága szerint az olvasó adjon választ a kérdésre és csak azután olvasson tovább.

Figyeltük a licitet? Akkor tudjuk, hogy Délnek legalább tíz nemesszinű lapja van, tehát a minor színekben legfeljebb három. Ha két kiadó treffje van, az egyiket eldobja a káró királyra, mihelyt ütésbe kerül, tehát nincs vesztenivaló időnk. Azonnal a treff hármast kell hívni, hogy megszerezzük a benünket megillető treff ütéseket. Nem kell aggódni, hogy Délnek lehet a treffből ásza és kis lapja, mert ez esetben

mindenképp eldobná a kis lapot a káró királyra. A treffre történő áttéréssel nem veszíthetünk ütést, de az átfordulás a buktatás érdekében alapvető fontosságú lehet."

Kelsey hangsúlyozza, hogy az elosztás megállapítása általában egyszerű művelet, matematikai tudás annyi kell hozzá, amennyivel egy hét éves gyermek is rendelkezik. Erőfeszítést csak az igényel, hogy figyelmünket sok más tényező is igénybe veszi, az előző leosztásra való visszagondolás, rosszul sikerült indító kijátszásunk bosszantó volta, figuráink jó vagy rossz elhelyezkedése annyi törődést okoz, hogy emellett a felvevő lapjainak kiszámolásával nem tudunk foglalkozni.

♠ 8 4	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px 10px;">E</td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">Ny</td><td style="padding: 2px 10px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">D</td><td></td></tr> </table>	E		Ny	K	D	
E							
Ny		K					
D							
♥ Q 9 3							
♦ Q 10 7 4							
♣ A 8 5 2							
♠ K Q 9 5 2							
♥ A K 8 6 4							
♦ 3							
♣ 10 7							

Igaz, néha nem is az elosztás ad kulcsot a buktatási lehetőség megtalálásához:

♠ J 8 6 2
♥ K 5
♦ K J 9 5
♣ A J 7

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	-	-	2♥
2♠	3♥	-	4♥

♠ K Q 10 9 5 4
♥ 6
♦ A 8 2
♣ K Q 3

É
Ny K
D

A pikk királyba Kelettől a hármast, Déltől a hetest kapjuk, Hogyan folytassuk?

Kelsey a treff hármast hívását ajánlja. Ha a tizes nincs a felvevőnél, akkor reménykedhetünk, hogy rosszul fogja meg a treffet és egyet bukik.

A lapok:

Az nem hiba, ha olvasónk a megoldás során nem jutott el a treff hármastig; a megfejtés kulcsát megtalálja, ha megállapította, hogy a káró dáma nem lehet partnerénél, tehát káró hívással feleslegesen kísérletezik. Abból a körülményből, hogy a felvevő nem ütött a pikk ásszal, kiderült, hogy ez a lap partnerünké. Mivel indításunkra passzolt, nincs hat pontja, nem lehet még egy dámája. Nagyon sokat javítunk játékunkon azzal, hogy ha pl. az aduzás második mentében a partnerünk másszínű lapot dob, nem csak azzal nyugtázzuk a történeteket, hogy a felvevőnek egy csomó aduja van, hanem pontosan kiszámítjuk, hány darab is az. Ha azt is megfogadjuk, hogy nem fogunk elsiklani a licitből levonható legalapvetőbb következtetések mellett, szűrjünk le újabb gondolatot az alábbi elosztásból:

É
Ny K
D

♠ A 3
♥ 10 7 3
♦ 7 6 4 3
♣ 10 5 4 2

♠ 7
♥ A Q J 9 8 4 2
♦ Q 10
♣ 9 8 6

♠ Q 9 4
♥ A 9 6
♦ 3
♣ K Q J 8 7 2

É
Ny K
D

♠ 7 5 2
♥ K 8
♦ Q 9 6 5
♣ A 9 5 4

Dél	Észak
1♥	2♣
2 szan	3♥
4♥	-

Partnerünk treff hármast indulásába az asztal a kettést adja, ászunkba a felvevőtől a tizes esik. Hogyan tovább?

Számoltuk már az elosztást, számoltuk a pontokat, számoljuk még azt is, hányat üthet az ellenvonal. A partner hármasa szinglit jelent, tehát három ütésünk van, a buktatáshoz azonban még egy negyedik is kell. Ha a negyedik ütést a partner ásza hozza, mindegy, milyen sorrendet választunk. Ha azonban a partner királyával kell kalkulálnunk - és ez csak a pikk király lehet - helyes tempót kell választanunk. A pikkot a partner nem hozhatja, nekünk kell hívunk, olyan időben, amikor még

marad beütésünk, vagyis azonnal. Kelsey természetesen utólag itt is bemutatja a többi lapot, nem azért, mint a megoldás helyességét érintené az, hol van a jelen esetben a pikk király; a pikk hívás akkor sem veszít, ha a felvevő valamelyik ászát kicseréljük a pikk királlyal.

♠ K 10 6 3
♥ 5 4 2
♦ J 10 8 7 4
♣ 3

É
Ny K
D

♠ A J 8
♥ Q J 10 7 3
♦ A K 2
♣ 10 6

A számolás marad a vezérmotívum a könyvnek mind a tizenkét fejezetében. A ki-tűnő skót egyéb figyelemreméltó dolgokat is ajánl, például azt, hogy part-nerünk iránt szeretetet s gyengédséget tanúsítsunk. Igyekezetünk abban nyil-vánuljon meg, hogy könnyítsük meg a partner számára a játékot, válasszunk, ha tudunk, olyan megoldásokat, amelyek a tévedés vagy hiba lehetőségét csök-kentik. Szellemes példáinak egyike igazi brids-csemege.

Párosverseny, általános beáll:

♠ J 8 6
♥ K J 9 3
♦ K Q J
♣ K 10 2

E	
Ny	K
D	

♠ Q 9 2
♥ Q 10 5
♦ 8 7 5
♣ A Q J 9

Észak Dél
1♥ 1szan

Partnerünk a pikk hármassal indít. Az asztal kicsit tesz, kilencesünk kihajtja a királyt. A kárók következnek, olymódon, hogy a felve-vő a harmadikat ászával átúti és lehívja a tizezt, partnerünk a kör kettést, az asztal egy pikket dob, mi pedig

Válasszunk végleges eldöntése előtt halgassuk meg Kelseyt. "A felvevőnél már láttunk 7 pon-tot, tehát mindkét nemes színű ásznak partne-tünknel kell lennie. Ez azt jelenti, hogy el-vihetjük az összes hátralévő ütést - három pikket, a kör ászt és négy treffet, ha part-nerünket rábírnuk, hogy hívja kétszer a treff

szint. A partner azonban nehezen hiszi, hogy treffünk annyira zárt és lehet, hogy a kört kiengedi, remélve, hogy a felvevő rosszul találja el a figu-rák helyzetét. A kör kettesből arra is lehet következtetni, hogy legközelebb kicsit szándékozik adni. Hogy erről az ösvényről letérítsük és közöljük ve-le, hogy a treff szint biztosan tartjuk, el kell dobnunk a

Tudja már kedves olvasónk ? ".....a kör

♠ A 10 5 3
♥ A 7 4 2
♦ 9 6 2
♣ 5 4

E	
Ny	K
D	

♠ K 7 4
♥ 8 6
♦ A 10 4 3
♣ 8 7 6 3

dámát." A felvevő jobb esélyként játszhatta volna meg - teszi Kelsey hozzá - hogy a második hívás alkalmával megkísérel egy kör ütést "átcsem-pészni".

Mesterjátékosaink számára még két leosztást idézünk.

♠ 8 7 6
♥ Q 4
♦ A K 10 6 3
♣ J 7 2

E	
Ny	K
D	

♠ K Q
♥ 8 5
♦ Q J 8 4
♣ A K Q 10 6

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1♣	2♥	-	3♥
-	4♥		

A treff kilences indítást követően a felvevő mind a három menetben ad treffet, az utolsó-ban partnerünk a pikk kettést dobja. Mit hív-junk most ?

A licit szerint a felvevőnek hatos erős körje és pikk ásza van. A káró ász-szal és királlyal kilenc ütést könyvelhet magának és ha pikk bubija is van, küszöbön áll annak veszélye, hogy pikkben és káróban beszorulunk. A kézen-fekvő pikk hívás nem lehet ez esetben jó, mert nem azt az átmenetet támadja, amelyiket kell. A szorító lappal szembeni átmenetet kell támadni. A siker nem biztos, de ha a felvevő kárója szingli, a káró hívásra a beszorítás füstbe megy.

További érdekesség: a gyilkos káró hívás után milyen trükk ad a felvevőnek esélyt a telje-sítményre ?

♠ 9 5 4 3 2
♥ 7 6 3
♦ 9 7 5
♣ 9 4

E	
Ny	K
D	

♠ A J 10
♥ A K J 10 9 2
♦ 2
♣ 8 5 3

Ha a felvevő a másik magas káróját nem hívja le, hanem lejátsza a köröket, azt kell Keletnek hinnie, hogy van még egy káró a kézben és a part-nernél remélve a pikk bubit a magas pikkektől kell

megválnia. A felvevői manőver ellen Nyugat azzal védhet meg bennünket, hogy a lehető leggyorsabban eldobja valamennyi káróját.

♠ 9 6 5
♥ Q 10
♦ Q J 10 7 4
♣ 8 7 2

E	
Ny	K
	D

♠ K 3
♥ K J 9 2
♦ A 6 3
♣ J 10 6 4

Dél Észak
2 szan 3 szan

Partnerünk a pikk dámával indul, a felvevő kiengedi királyunkat. Hogyan folytassuk?

Első pillantásra úgy tűnik, nincs miért fájjon a fejünk. A felvevő biztosan bukni fog. Káró ászunkkal tudunk várni, ameddig csak kell és a kőr figurák kedvező elhelyezkedése megakadályozzák a felvevőt abban, hogy az asztalra kerüljön. Vagy mégse?

Közelebbről megnézve kiderül, hogy a helyzet véstjósló. A felvevő husz pontját a két nemesszinű ász, a káró király és a három magas treff figura képezi. A pikk hármassal visszahívása meggondolatlan módon

biztos, hogy híváskényszerhez vezet. A felvevő üt az ásszal, lehívja a magas treffekeket és kárót játszik. Az ásszal történő ütés után lehívhatjuk a treff bubit, de azután valamelyik piros színt kell bontanunk, ajándékba adva ezzel a teljesítést. A fenyegető végállás ellen azonnal kis kórt kell hívni. Most még adhatunk az asztalnak egy kőr ütést, a kárók felmagasítása után már nem.

Utolsóelőtti példánkat a kényszerdobással foglalkozó, Kelsey által fakultatívnak minősített fejezetből vettük, az utolsó pedig azon tiz leosztás egyike, amelyekben az ellenjátékosnak már a játék kezdeti szakaszán fel kell ismernie a kényszerhívással fenyegető véghelyzetet és meg kell találnia a menekülés útját.

♠ Q J 10 7 2
♥ 7 6 5
♦ 8 5 2
♣ 9 5

E	
Ny	K
	D

♠ A 8 4
♥ A 8 4 3
♦ K 9
♣ A K Q 3

/Folyt. köv./

Ford. Villányi Ágoston

♠ ————— ♥ ————— ♦ ————— ♣

Mit mond a kapitány:

A magyar válogatott keret 14 párja megkezdte edzését az elmúlt hetek folyamán. Jelen felkészülési periódus célja, hogy szakaszos Buttler-típusú versenyztetés folyamán 6 párra szűküljön a keret. Ennek határ-ideje 1973 február. Azok számára, akik akár előzőleg akár a jelenleg folyó verseny folyamán kiestek, terve-zünk 1973 február - márciusban meghívásos versenyt, melynek első két helyezettje visszakerül a keretbe. A meghívás alapfeltétele, hogy a pár I. osztályú minősítéssel rendelkezzen és a Linczmayer-féle ellenvonallicitet és ellenjáték-konvenciókat alkalmazza.

Ágoston Villányi

BELLE BOUTIQUE

•• a **BUDAPEST Szállóban**



BÖNGÉSZDE
boutique

VI. Lenin körút 86

XIII. Váci út 47



BIZARR
BOUTIQUE

VI. Gorkij fasor 40

BEAUTY BOUTIQUE

• Hotel **Duna InterContinental**

MAGYARORSZÁG - JUGOSZLÁVIA 13:7

Szeptember 21-én Porečban találkozott a magyar és jugoszláv válogatott csapat, hogy a már régóta huzódó visszavágó mérkőzést lejátssza. Az eredetileg két napra tervezett találkozót a velencei verseny miatt egy nap alatt kellett lebonyolítani, ez kétségtelenül nagyobb megterhelést jelentett, annál is inkább, mert előzőleg ötnapos páros és csapatversenyen vettek részt a játékosok. A magyar színeket az előző válogató verseny első három helyezett párja, Dumbovich-Lévai, Kaufmann-Linzmayr és Dr. Végh-Décsi képviselték; Jugoszlávia válogatott csapata Brkljačić-Antić, Marianović-Carić és Samsa-Logar párokból alakult. A 48 leosztásos mérkőzést a magyar csapat nyerte 13:7 arányban /101:91/.

A hat oktáv részletes eredményei az alábbiak szerint alakultak:

- Brkljačić - Antić - Kaufmann - Linzmayer
Dumovitch - Lévai - Marianović - Carić
+14 -11 /+3/
 - Brkljačić - Antić - dr. Végh - Décsi
Kaufmann - Linzmayer - Marianović - Carić
+2 -25 /-23/
 - Brkljačić - Antić - Dumbovich - Lévai
Dr. Végh - Décsi - Samsa - Logar
+13 - 23 /-10/
 - Brkljačić - Antić - Dumbovich - Lévai
Kaufmann - Linzmayer - Samsa - Logar
+20 - 9 /+11/
- Ebben az oktávban négy pozitív írásunkat rontotta le egy nem bemondott gém.
- Ez a nagyobbik arányu negatív oktávunk, amelyben öt azonos írás mellett egy nem túl sikeres gémmel egy nem túl sikeres gémmel történt, amit a felvevő rossz esélyre játszik és elbukik.
- Egy gém kihagyása és két rossz töredék elég a 10 pontos hátrányhoz. Kissé elkeseredtünk, de ettől fogva a magyar csapat egyre jobb játékkal már csak pozitív oktávot írt.
- Ebben az oktávban Dumbovich-Lévai jó ellenjátéka hozott pontokat a magyar csapatnak, igaz a felvevő is segített:

Felvétel 2 szanzadu:

♠ D B 8 7		♠ A K 10 3 2						
♥ B 4 7		♥ 8 5 3						
♦ A 6 3		♦ K 4						
♣ D 10 7		♣ A 6 2						
♠ 6 5		♠ A K 10 3 2						
♥ D 10 9		♥ 8 5 3						
♦ 9 7 5 2		♦ K 4						
♣ B 9 8 3		♣ A 6 2						
Lévai	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	É		Ny	K		D	Dumovitch
É								
Ny	K							
	D							
♠ 9 4								
♥ A K 6 2								
♦ D B 10 8								
♣ K 5 4								

Lévai kis pikk indulását Dumbovich habozás nélkül kihagyja, felvevő örömmel üt a 9-el. Káró D, impassz, kis kör vissza, felvevő kiengedi, Lévai üt a D-al és kárót hív vissza /ő sem tudja hol a pikk!/ Felvevő kézben üt és miután a treff helyzetét nem ismeri de a pikket /ugy gondolja/ igen /vagy szürre játszik?/, kézből kis pikket hív és az asztalról a 8-t teszi - függöny.

- Samsa - Logar - Dr. Végh-Décsi
Brkljačić - Antić - Kaufmann - Linzmayer
+28 -10 /+18/
- Ebben az oktávban az alábbi két kiosztást jegyeztük fel:

Dr. Végh játszik 3 szanzadut.
 Indulási kör, Végh üt a dávával és
 hosszas gondolkodás után a legjobb
 felvevőjátékot választja, kis pikket
 hív, 10-es inpasszt ad, miután ez si-
 kerül, asztalról kis treffet hív, amit
 az ellenfél helytelenül nem üt az ásszal,
 ezután a teljesítés már gondtalan. A
 másik asztalnál Kaufmann - Linzmayer a
 2 szanzadut is elbukatta igen jó ellen-
 játékkal.

♠ K 10 7 4 3
 ♥ B 9 8 4
 ♦ 5
 ♣ D 9 6
 ♠ A B 8
 ♥ K 10 3 2
 ♦ B 8 3
 ♣ A 10 3
 E K
 Ny K
 D
 ♠ 9 2
 ♥ 7 6 5
 ♦ B 9 7 6 4 2
 ♣ B 5
 ♠ D 6 5
 ♥ A D
 ♦ A K 10
 ♣ K 8 7 4 2
 Dr. Végh

A másik kiosztás:

Észak-Dél bell:

♠ D 10 3
 ♥ A 10 6 3
 ♦ K 4
 ♣ A K 9 5
 ♠ 8 7
 ♥ K 4
 ♦ 7
 ♣ D B 10 8 7
 6 4 2
 E
 Ny K
 D
 ♠ A 9 5 2
 ♥ D B 9
 ♦ A B 10 6 2
 ♣ 3
 ♠ K B 6 4
 ♥ 8 7 5 2
 ♦ D 9 8 5 3
 ♣ -

É				K				D				NY			
Végh				Décsi				Linz				Kaufmann			
1♣	-	1♦	5♣	1♣	*	-	-								
								-//							

Az ellenjáték 1 treff ellen nem volt egészen pontos, így a felvevő csak kettőt bukott, az öt treff Végh bátor kontrájával hármát.

6. Brkljačić - Antić - Kaufmann - Linzmayer
 dr. Végh - Décsi - Marianović-Carić
 +24 -13 /+11/

Dr. F.A.



Pécs

Párosbajnokság, 1972. Megfordult a kocka az előző évhez képest: szintén a véghajrában szorult a második helyre a csaknem mindvégig vezető, a bajnoki címet védő pár. Bari István első alkalommal szerezte meg a párosbajnoki címet. /Ezuttal is 26 pár indult, 15 leosztásos körmérkőzést játszottak, Butler-értékeléssel./

1. Bari I - Harsányi
2. Matheovits - Szesztay /Bari L-né/
3. Bach - Dévényi
4. Bari L - Süvecz
5. Mezei - Pálmai
6. Bari I-né - dr. Schweitzer

Bled - 1972

A szokottnál jóval hűvösebb és barátságatlanabb őszi reggel fővárosunkból elinduló bridzs-turistát a határ környékén éles északi szél, Szlovénia közelében viszont kellemes meleg napsütés fogadta. Így alig meglepő, hogy október ellenére a csodálatos bledi tó körüli szállodák még mindig zsúfolásig teltek. Az őszi színorgiában pompázó erdők, a fehéren szikrázó havasok s közöttük a szeliden csillogó tó hamar feledteti az utazás fáradalmait. Mindez a szépség és a helyszín közelsége a versenyt nekünk magyaroknak már eleve vonzóvá teszi. Magáról a versenyről előljáróban annyit, hogy lebonyolítása, meleg baráti légköre és magas színvonala méltó a világhírű szlovén fürdőhely egyeduralkodó szépségéhez.

Az V. Nemzetközi Bledi Bridzsverseny "INTERCITY" csapatversenyén 5 ország 16 csapata indult. A Jelovica szálló tágas különtermeiben lebonyolított versenyen az előzetes várakozás alapján két csapatot ítéltek a győzelemre esélyesnek: a Manhardt - Zimmerl, In der Maur - Buchmeier összeállítású Klagenfurti és a Dr. Kovács Jenő - Dr. Proniewicz, Kovács László - Dr. Németh László összeállítású budapesti csapatot.

Míg a dán rendszerű versenyben az előbbieket a várakozásnak megfelelően azonnal az élre álltak, addig a magyar csapat mindkét pár ingadozó játéka folytán a mezőny közepén helyezkedett el. Annál nagyobb meglepetést keltett Pécs csapata: Bariné - Ihrig, Bari - Horváth Dénes összeállításban végig jól küzdött és végig versenyben volt a dobogós helyezésekért. Ismételten mérköztek az első asztalnál a vezető osztrák csapattal, s újabb vereség sem vetette őket hátrább a negyedik helynél, ahonnan ismét előbbre kerültek. Feltűnést keltett egy fiatal belgrádi és egy fiatal bécsi csapat kitűnő formája. A sok hibával játszó budapesti csapat talán túlkorán törődött bele sorsába. A pécsiak kitűnő hajrával, az utolsó forduló előtt már győztesnek számító Klagenfurt mögött szoros versenyben, minimális meccspontkülönbséggel maradtak le a második helyről. Budapest a végén teljesen felzárkózott és csak minimális pontkülönbséggel szorult az élcsoporthoz. Ha a hajrát előbb kezdi, talán elérhették volna a második helyet.

Eredmény:

1. KLAGENFURT /In der Maur, Buchmeier, Manhardt, Zimmerl/
2. NOVI BEOGRAD /Kapitány: Mihail Terics/
3. PÉCS

Szombaton délután félórával a meghirdetett kezdési időpont után a Fesztivál Csarnok körül békésen sétálgató nemzetközi mezőny nyugodtan várakozott megérte, hogy a rendezőség a szomszéd országokból többszáz kilométeres autót után késve érkező versenyzőknek is módot nyújt a részvételre. Az egy órai késés ellen senki sem emel kifogást ha tudja, hogy 25 leosztást kell csak játszania, s hogy vacsoráját és esti pihenését semmi sem fogja zavarni.

Ezuttal érdek nélkül, teljes tárgyilagossággal dicsérem a nemzetközi versenyek általánossá váló szokását, hogy kevésszámú leosztást játszatnak. Nyugodtan dicsérhetem, mert partneremmel az első tíz leosztás után 25.6 %-al valahol a 132 páros mezőny legvégén álltam. A további 15 leosztásba is csuszta súlyos hibák és aznap csak a 100. helyre sikerült felnyomulnunk, 45 %-os teljesítménnyel. A magyarok az első fordulóban egyébként is mérsékelten szerepeltek és a toronymagasan kiemelkedő Meinl-Zimmerl és In der Maur - Buchmeier párokat meg sem közelítették. Ezeket jelentős hátránnyal a német Thaldorf-Strattner, majd a hazai Levačić-Valentić és Brkljačić-Zepić párok követték. De Bari-Horváth és Kovács-Proniewicz már ekkor a díjazásra váró első negyven pár között volt.

A vasárnap délutáni forduló előtt mindenki kapott egy IBM-kimutatást, ami tartalmazta a helyezését, eredményét pontban és százalékban, valamint a szombati fordulóban lejátszott leosztások eredményét a lejátszás sorrendjében, az ellenfél, a szór és a leosztásban elért pontszám feltüntetésével.

A második versenynapon a jugoszláv Moro-Sver pár érte el a legjobb eredményt, de a két vezető osztrák párt ők sem tudták megközelíteni. A magyarok az előző napinál jobban szerepeltek és Kovács-Proniewicz 63.2 %-os teljesítménnyel az első tíz közé került. Mi aznap 62.4 %-ot, az előkelő 12. helyen végző Bari-Horváth pár 58 %-ot ért el. Vinkler-Póka 53.7 %-a egy-egy díszes cigaretta-ajándéksomagot eredményezett, ami helyett két nemdohányzó barátunk szívesen választott volna egy-egy pár Alpina sicipőt, de azt a két helyet mögöttük végző olaszok nyerték, mint legjobb külföldi pár.

Partnerem, Lendvai László nehéz helyzetbe került az utolsó leosztásban.

1 pikk indulásom után ♠9♥A K D x x ♦B x ♣ A K D x x kézzel háromszor ismételt pikk viszonzválaszom ellenére sem vesztette el harci kedvét és érthető okokból 6 pikkkel zárta le a licitsorozatot. Induló lapom a következő volt: ♠ K D B 10 x x ♥ x ♦ A x x x ♣ B x és a balszerencsés verseny befejezéseként megkaptam az egyetlen gyilkos káró K indulást /bár Lendvai ezt a szint is licitálta./

Három órával a verseny befejezése után, a Park Szálló kaszinójában koktéllal egybekötött műsoros est keretében hirdettek eredményt és osztották ki a díjakat.

Eredmény:

1. In der Maur - Buchmeier	osztrák	1669	1580	3249	66.3 %
2. Meinl - Zimmerl	"	1781	1370	3151	64.3
3. Moro - Sver	jug.	1339	1660	2999	61.2
4. Dupor - Poklepović	"	1505	1480	2985	60.9
5. Turk - Ralca	"	1500	1414	2914	59.4
6. Baschiera - Toffoli	olasz	1525	1366	2891	59.0
7. Brkljačić - Zepić	jug.	1550	1330	2880	58.7
8. Carić - Perasić	"	1444	1419	2863	58.4
9. Kovács J. - Proniewicz	magyar	1294	1549	2843	58.0
12. Bari - Horváth	"	1365	1423	2788	56.8
23. Mannhardt - Babsch	osztrák	1412	1301	2713	55.3
34. Lendvai L. - Zánkay	magyar	1101	1530	2631	53.6
42. Vinkler - Póka	"	1258	1313	2571	52.4
61. Németh - Kovács L.	"	1247	1249	2496	50.9
64. Bariné - Ihrig	"	1194	1293	2487	50.7

Érdekes, hogy a vendéglátók válogatott játékosai közül Bayer az 51., Jurčec - Markovinović az 52., Logar - Samsa a 72., Marjanović pedig a 85. helyen végzett.

A 26. helyezett Tomljenović házaspár viharos ünneplés közepette vette át díját, ami kifejezte a jelenlevők szinte örömet az isztriai versenyek népszerű szervezőjének teljes felgyógyulása alkalmából. Tomljenović elmondotta, hogy 1973 április 28. és május 2. között Porečban, szeptember 15 és 19. között Pulában rendez versenyt.

A jól sikerült verseny hangulatos díjkiosztási ünnepséggel ért véget, melyen a magyarok "Viszontlátásra a VI. bledi versenyen" köszöntéssel búcsúztak az előzőeken házigazdától.

BÁNYÁSZKUPA TATÁN

Október 7-10-ig került lebonyolításra Tatán a II. Bányász Kupa bridzsverseny. Ezt a versenyt tekintettük tulajdonképpen a müncheni Olimpia miatt elmaradt hagyományos nemzetközi balatoni verseny pótlásának. Sajnos, ami a nemzetközi jelleget és a résztvevők számát illeti, célunkat nem sikerült elérni. Ezzel szemben a párosverseny lebonyolítási rendje, körülményei és környezete magasabb igényeket is kielégített.

A párosversenyen 62 pár indult. Kulturált körülmények között, zökkenőmentesen és zsufoltság nélkül 2x25 leosztásban dőlt el, hogy ki lesz a Bányász Kupa idei védője. E sorok írója régebben többször is kifogásokat emelt a Bridzsélet hasábjain a hazai párosversenyek lebonyolításával és értékelésével kapcsolatban. Most örömmel állapíthatjuk meg, mi is tudunk versenyt rendezni. Már-már kezd megszokottá válni a mostanihoz hasonló lebonyolítás. /Csak el ne kiabáljuk! / Igen magas volt a díjazott párok száma: 16! Sajnálhatják, akik nem vettek részt a küzdelemben. A verseny győztese 70% feletti teljesítménnyel a végig kitűnően küzdő dr. Faragó András - dr. Berentey Ernő budapesti pár. A pénzdíjazott első tiz helyre általában a megszokott jó párosversenyzők kerültek, meglepetés tulajdonképpen nem is volt. Mert ugyan kinek okoz meglepetést Serfőző-Desseffy több mint 64%-os teljesítménye? Vagy Puza-Osskó "külső körön" szerzett negyedik helye? Gratulálunk a két házaspár-helyezéshez: Kertesék a 7., Szikszayék a 10. díjat kapták. Nézzük az 50% felett végzettek rangsorát!

1. Berentey - Faragó	1687	70,29 %	
2. Desseffy- Serrőző	1543	64,29 "	
3. Tamássy-Szabó	1476	61,50 "	
4. Puza - Osskó	1472	61,33 "	
5. Csepeli - Szász D.	1462	60,92 "	
6. Dr. Szalay - Dr. Kende	1432	59,67 "	
7. Kertes házaspár	1415	58,96 "	
8. Kaufmann-Linczmayer	1393	58,04 "	
9. Dumbovich - Kovács Z.	1387	57,79 "	
10. Szikszay házaspár	1366	56,92 "	
11. Balássy P. - Kovács A.	1353	56,38 "	/legjobb junior pár/
12. Cohen - Balogh L.	1280	53,33 "	/legjobb budapesti "
13. Fejes-Petz	1278	53,25 "	
14. Herczegfalvy - Fogarasi	1269	52,88 "	
15. Dr. Abonyi - Dr. Makay /Baja/	1263	52,63 "	/legjobb vidéki pár/
16. Kőszegi - Lóvai	1259	52,46 "	
17. Evetovits - Puskás	1258	52,42 "	/Kiskunhalas/
18. Dr. Merza - Dr. Rónai	1254	52,25 "	
19. Dukosz - Láng	1244	51,83 "	
20. Tatár házaspár	1242	51,75 "	/legjobb vegyes pár/
21. Knuth - Szalay	1242	51,75 "	
22. Pártos - Siklós	1241	51,71 "	
23. Fürst - Dienes	1240	51,67 "	
24. Beöthy házaspár	1239	51,63 "	
25. Temesvári - Lendvai	1232	51,33 "	
26. Gundel - Bálint B.	1228	51,17 "	
27. Tóth Á. - Sebes	1226	51,08 "	
28. Holyinka - Kerényi	1218	50,75 "	
29. Győry házaspár	1216	50,67 "	
30. Gábor - Szirmay	1212	50,50 "	
31. Welker - Lovász	1212	50,50 "	
.....			
37. Falus házaspár	1176	49,00 "	/legjobb tatali pár/
39. Bárányné - Kárpátné	1154	48,08 "	/legjobb női pár/

A tatai párosversennyel befejeződött az elsősízből kiírt országos összetett párosbajnokság. Az értékelésnél négy párosversenyen /Pécs; Budapest, Volga szálló; Keszthely; Tata/ elért 3 legjobb helyezést kell figyelembe venni a következő súlyozott átlag szerint:

$$a = \frac{a_1 \cdot p_1 + a_2 \cdot p_2 + a_3 \cdot p_3}{p_1 + p_2 + p_3}$$

ahol a_1 az egyes versenyeken elért helyezési szám, p_1 a megfelelő versenyen résztvevő párok száma.

Az összetett párosbajnokság első győztese Dr. Proniewicz Ferenc, úgy győzött, hogy az utolsó tatai versenyen nem is vett részt. Az élemezőny sorrendje a következő "a" számok szerint:

1. Dr. Proniewicz Ferenc	4,58	7. Kaufmann István	8,92
2. Linczmayer Lajos	5,45	8. Kovács Zoltán	10,10
3. Csepeli Miklós	5,46	9. Wellner Péter és	
4. Dumbovich Miklós	6,60	Blancz Tamás	10,48
5. Szász Domokos	7,09	10. Dr. Berentey Ernő	10,81
6. Balogh László	8,81		

A csapatverseny hétfőn és kedden került megrendezésre. Sajnálatos, hogy a magas díjak ellenére is csak 11 nevező volt és meglehetősen alacsony volt a színvonal. Kérdések biztosan szereztek meg az első helyet főleg azzal, hogy a mezőny alsóbb régiójába tartozó csapatokat 6:0-ra verték rendre, míg a rivális Fészek és Berentey csapatok általában szoros mérkőzéseket vívtak velük. Itt sem született nagy meglepetés; azok a csapatok végeztek az első négy helyen, amelyeket kezdettől fogva oda vártunk. Talán a Bubik-csapatnál vártunk volna ennél lényegesen többet. Örvedetes viszont a fiatal Gólyáék 5. és a tatai Falusék 7. helye. Néhány érdekesebb eredmény a nyolc-leosztásos körmérkőzésből: Fészek-OGV 5:1; OGV-Kende 5:1; Kende-Berentey 5:1, Falus-Berentey 4:2; Golya-Fészek 4:2; Fészek-Kende 4:2; A végeredmény:

1. Kende /Dr. Kende-Dr. Szalay, Princz-Csóka/	48 pont
2. Fészek /Puza-Osskó, Dumbovich-Kovács Z./	40 pont
3. Berentey /Horváth S. - Honti, Berentey-Faragó/	39 pont
4. OGV /Csepeli-Szász, Kőszegi-Lévai/	37 pont
5. Gólya /Gólya V.-Dellagrammatikas, Dienes-Fürst/	35 pont
6. Bubik /Holyinka-Antos, Gerő-Szapponos/	31 pont
7. Falus /Tata/ /Falus-Falusné, Tompos-Bakacs, Előd-Lovász/	28 pont

Összegezve elmondhatjuk, hogy kellemes, jóldíjazott versenyen vettek részt, akik felkeresték Tatát. Kétségtelen, kisebb volt az érdeklődés, mint az előzetes számítások szerint vártuk. Ennek szerintem több okat is volt: 1. rossz időpont /velencei, bledi versenyekkel való ütközés/ - 2. a balatonszéplaki verseny közelsége, - 3. nem megfelelő propaganda - 4. hagyományok hiánya. A tataiaknak ugyancsak, Szentpéteri Jánosnak és Dr. Berentey Ernőnek ezúton mondunk köszönetet a verseny rendezésével kapcsolatban kifejtett áldozatos munkájukért. Reméljük, hogy a tatai verseny jobb őszi időpontra választva hagyományos magyar versennyé válik s nemcsak a páros, de a csapatverseny játékkörülményei is kitűnőek lesznek úgy hogy jövőre már népesebb külföldi csoportok is felkeresik ezt a szép várost.

Kovács Zoltán

Az Elnökség

....szeptember 28-i és október 18-i üléseinek fő-témája a BRIDZSÉLET volt. A jelen szám már az MTI sokszorosító üzemében készült, ahonnan ezután hiba nélkül és a jövő évtől kezdve szigorúan pontos megjelenési határidővel kapjuk a lapot. Eddig hosszú éveken át az OKISZ LABOR nyomdájában készült a lap, de utóbbi időben akkora határidő elcsúszásokkal, hogy a helyzet tarthatatlanná vált. Az Elnökség most az olvasó-szerkesztő feladatával Salgó Gábort bízta meg, aki az MTI munkatársa, a DAILY NEWS bridzs-rovatának szerkesztője. - 1973 januártól új köntösben jelenik meg a lap, félkemény kétszínű borítólappal, a címoldalon tartalomjegyzékkel, az eddiginél bővebb, színvonalasabb tartalommal. Az ujság jelentős ráfizetéssel dolgozott, amit nem lehetett már tovább tartani. Ennekfolytán 1973 januártól kezdve a lap ára 9 Forint plusz postaköltség. A BBE tagdíja változatlanul 16 Forint marad, nyugdíjasoknak és diákoknak 8 Forint.

Szász Domokos ifjusági kapitány ismertette az Elnökséggel az ifjusági válogatottnak szóló meghívást a Grazi Bridzsversenyre. Az Elnökség hozzájárult.

Fogarasz	-	Tóth
ifj. Cziffra	-	Magyar
Dumbovich	-	Szappanos kiküldéséhez.

Az Elnökség Dr. Faragó András kapitányt megbízta, jelöljön ki két ütöképes csapatot /4 párt/ a válogatott keretből a marosvásárhelyi versenyen való részvételre. Az Egyesület 300 Forint költségtérítést ad a résztvevőknek.

A Választmány

....október 18-i ülésén Dr. Berentey Ernő beszámolt az elmúlt negyedév versenyeiről, a versenyszabályok betartásáról, a jövő terveiről. Dr. Faragó András a válogatott keret munkájáról, a jövő évi EB-re felkészítendő csapatról beszélt. A BRIDZSÉLET problémáit Csepeli Miklós terjesztette a Választmány elé. Az ülés végén Dr. Merza Tibor elnök elismerő oklevelet nyújtott át az Ifjusági EB-én jól szerepelt csapat tagjainak és a felkészítésben közreműködő játékosoknak.

VI. Festival Internazionale di Bridge Lido di Venezia



Európa egyik rangos bridzseseeménye az a létszámban és külsőségeiben is egyaránt grandiózus nemzetközi páros, csapat és vegyespáros verseny, melyet a velencei Lido szállóiban 406 pár és 74 csapat részvételével rendeztek meg. Dr. Végh és Décsi két évvel ezelőtt kitűnően mutatkozott be itt; de most történt először, hogy nagyobb létszámú magyar küldöttség jelent meg.

A verseny méretére jellemző hogy egy-egy topszék - amilyen nehezen szerezhető - 398 pontot ért. A párosverseny első 60 helyezettjén felül még 15 pár részesült magasösszegű pénzdíjban. Az indulók között olyan nevek szerepeltek mint Omar Sharif, Belladonna, Garozzo, Bresciani, Bellentani, Yallouze, Zanasi, valamennyi lengyel válogatott játékos, a teljes jugoszláv élgárda, és számos osztrák éljátékos.

A párosversenyben 406 pár 8 csoportban két fordulón keresztül, fordulónként 28 leosztásban mérkőzött. A duplikálás bonyolult műveletét igen szellemesen és gyorsan bonyolították le, majd a verseny a televízió és film felvételgépek keresztttüzében kezdetét vette. Először is persze Omar Sharif film sztárt és a "Bridge Circus" gazdáját, majd a Blue Team világhírű tagjait Belladonnát és Garozzot kapták lencsevégre.

Nyelvi nehézség volt bőven, mivel az olaszok többsége nem tudott vagy nem akart másképpen beszélni mint olaszul. Másik megfigyelésem hogy az ellenjáték még párosversenyen is sokkal erőteljesebb és alacsonyabb hibaszázaléku mint akár itthon, akár Jugoszláviában vagy Ausztriában volt tapasztalható. "Eladott játszma" vagy "belepofozott szűr" ritkán adódott. A 4. szanzadut a kitűnő versenyrendezés csak 20 ponttal értékelte a nálunk szokott 30 helyett s így a 3 szan + 1 szűr 420-t ill. 620-t irt, ugyanannyit mint a nemes színű gém. Nem vitás, ez reálisabbá tette az eredmény kiszámítását mert biztonságos és reális játékra adott alkalmat, nem kedvezve a megrögzött szanzjátékosok szűr vadászatának.

Tekintettel a jelentős összegű pénzdijakra, a rendezőség az I. forduló után nem hirdetett eredményt, burkoltan arra célozva hogy elkerülje az olasz párok közötti esetleges "bundázást". De a gyorsan elkészült és kifüggesztett frekvencialapokból csakhamar kitűnt, kik voltak a legjobban végző párok 68-63%-ig terjedő eredménnyel: Antic-Bauer /jugoszláv/, Rohan-Obermayer /osztrák/, Stadnicki-Wosciski /lengyel/, Lebioda-Wilkos /lengyel/, Amato-Romano és Grizi-Giovagnoli /olasz/.

Rosszul startoltak a "nagyagyuk": Belladonna a Bridzs-Világszövetség elnökével Rosenblummal, és Garozzo partnerével, Pellegrin olasz milliommossal.

A végeredmény olasz sikert mutatott: Magyarok:

1. Amato-Romano /olasz/	14.291	36. Kovács-Proniewicz	12.467
2. Belli - di Stefano /olasz/	13.628	45. Vinkler - Póka	12.392
3. Stadnicki-Wosciski /lengyel/	13.519	167. Bari - Horváth	11.343
4. Grizi Giovagnoli /olasz/	13.459	311. Márton - Ihrig	10.376
5. Niekrasz-Pochron /lengyel/	13.394		
6. Cesati-Moser /olasz/	13.101		

A nagyok közül is sokan messze hátul végeztek:

Az I. forduló után magasan vezető Antic-Bauer a 28., a Rohan-Obermayer pár a 21. helyen végzett.

136. Sharif - Yallouze
221. In der Maur - Strafner
320. Garozzo - Pellegrin
372. Rosenblum - Belladonna

...ÉS TÜNDÖKLÉSE CSAPATBAN

Ugyancsak ünnepélyes külsőségek között az Excelsior termeiben bonyolították le 74 csapat versenyét, 15 fordulós dán rendszerben, fordulónként 14 kiosztással. Színvonalát tekintve ez a verseny kis Európa-bajnokságnak is beillett. A Blue Team mellett ott volt a teljes olasz élgárda, a lengyelek három válogatott és éljátékosokból összeállított további hét csapata, Rixi Markus és még sok kiváló képességű csapat.

A versenyt a Belladonna - Garozzo, Omar Sharif - Yallouze - Pellegrin csapat nyerte, egy torinói /Lavazza/ és egy lengyel válogatott előtt.

A magyarok alkalmi összeállítású csapata /Márton-Ihrig, Bari-Bariné-Horváth, Vinkler-Póka, Kovács J.-Proniewicz/ nem tudott beleszólni a magas pénzdijakkal jutalmazott helyezések sorrendjébe /az első 20 csapat nyert díjat/. Ha voltak is az utolsó fordulóban még komoly esélyeink a legjobb külföldi csapat díjának megszerzésére, ezek a remények egy meccsponton elusztak.

Jómagam a csapatversenyből azt szűrtem le mint legfontosabb tapasztalatot, hogy ilyen mérkőzésen a válogatott szempontjából számbajövő magyar éljáterekosok, de fiatal tehetségeink is minél nagyobb számban részt kell hogy vegyenek.

A mezőny fele vagy talán két-harmada nagyobb de legalább is akkora játékerőt képviselt mint bajnokságunk éllovasai s az általános színvonal jóval magasabb volt, mint amit nemzetközi csapatversenyen akár itthon, akár Jugoszláviában vagy Ausztriában láttam.

Az alkalmazott rendszerek: Blue club, Acól, Precision club, Goren - valamennyivel válogatottunk az Európa-bajnokságon már találkozott. A nemzetközi élmezőny elleni gyakoribb játék, egyes kiváló párok licitrendszerének megismerése a gyakorlatban, magatartásuk és ellenjátékuk tanulmányozása - mindez jelentős nemzetközi rutinnal vértézne fel éljátékosainkat; s szerintem éppen e rutin hiányának tulajdonítható eddigi gyenge szereplésünk az Európa-bajnokságon.

Ez a négynapos csapatverseny a maga kb. 60 napi leosztásával olyanok ellen nyújt játéklehetőséget, akiktől támadó és védekező licitet, ellenjátékot egyaránt csak tanulhatunk; ugyanakkor a megterhelés majdnem felér egy Európa-bajnoksággal, a naponta játszott leosztások számát tekintve.

A 12 leosztáshoz reálisan alkalmazkodó írásmódot jó volna kevés leosztású hazai csapatversenyeinkhez átvenni. Az egyszerű de kitűnően működő szervezés, a példamutató és gyors kiértékelés növelte azon tábor híveit akik vallják, hogy a rövidtávu és nagyobb létszámú csapatverseny legreálisabb lebonyolítási formája a dán rendszer.

Példaként hadd említsem hogy az Európa-bajnokságon kitűnően szereplő lengyel válogatott szakvezetői mekkora fontosságot tulajdonítottak ennek a versenynek, mint tréning lehetőségnek az Európa-bajnokságra való felkészülés jegyében, amikor teljes válogatott keretük három csapatával és élgárdájuk további hét csapatával, tehát összesen tízzel vettek részt ebben az óriási küzdelemben.

Nekünk is erkölcsi, de azon túl technikai és ha lehet anyagi támogatással kellene teremtenünk lehetőséget, hogy Európának ezen a legrangosabb csapat- és párosversenyén a válogatás szempontjából szóbjajövő magyar párok minél nagyobb számban vegyenek részt.

Dr. Proniewicz Ferenc

1972-73 évi csapatbajnokság

Az I. osztályban a Berentey csapat továbbra is kitűnően szerepel. A tavalyi érmesek közül Gothék és a NIM IGÜSZI Mártonék kellemetlen vereséget szenvedtek. Feltűnő a tavalyi bajnok 20: -3 arányu veresége a Kovács L. - Ottlik párral kiegészült Szeleczyk csapatától, akik ezzel a győzelmükkel a 6. forduló után már szinte felkerültek a dobogóra. - Az I/B osztályban meglepetésre 70.9%-os teljesítmény már elegendő a vezetéshez. A mezőny igen tömör, még az utolsó helyezett teljesítménye is meghaladja a 25%-ot. - A II. osztályban a NIM IGÜSZI két csapata: Balásyék és Gólyáék kiváló eredménnyel vezeték a mezőnyt, ami képességeiket tekintve aligha meglepő. - A III. osztályban az élen álló négyes biztosan őrzik vezető pozícióját és a Fáklya csapattal együtt a feljutásra legesélyesebbek. A 4. helyezett teljesítménye 80%.

A bajnokság állása a 6. forduló után:

I. osztály

1. Berentey	6	110	+266	91,7 %
2. OGV	6	99	+216	82,5
3. Szeleczy	6	79	+110	65,8
4. Végh ISC	6	75	+ 60	62,5
5. Petz	6	67	+ 55	55,8
6. ÁFOR	6	67	+ 42	55,8
7. Fészek	6	65	+ 53	54,2
8. Kende NIM	5	62	+ 96	62,0
9. Márton NIM	4	45	+ 56	56,3
10. Kún	5	40	- 17	40,0
11. Merza	6	38	-130	31,7
12. Góth	4	37	- 36	46,3
13. Bubik NIM	6	35	-130	29,2
14. Csipka	6	29	-181	24,2
15. Matematikus	6	20	-215	16,7
16. Beöthy	6	17	-230	14,2

I/B. osztály

1. Mélyépterv	85	+129
2. Vida	83	+114
3. Agócs	83	+ 93
4. Somoskövi	77	+ 90
5. Kelen	75	+ 85
6. Lendvai	67	+ 23
7. Orbán	65	+ 20
8. Jinda	64	+ 24
9. Turnovszky	62	+ 1
10. Debreczeni	59	- 16
11. Kereszturi	58	- 3
12. Spartacus	46	- 52
13. Szikszayné	37	-105
14. Komlós	32	-143
15. Jakubovics	32	-148
16. Welker	31	-112

II. osztály

1. Balásy	104
2. Gólya	99
3. Zempléni	83
4. Vasadyné	77
5. Pénzügy	58
6. Vegyterv	58
7. Wittinghof	55
8. Szabó	55
9. Toron	53
10. Agroterv	52
11. Medve	50
12. Bencsik	49
13. Andor	45
14. Zsingor	43
15. Springer	28
16. Szentpéteri	27

III. osztály

1. Radácsi	107
2. Kriston	105
3. Főmterv	98
4. Bán	95
5. Fáklya	80
6. Terv-mat	52
7. Patzkó	47
8. Uzdí	45
9. Bezdán	43
10. Lendvai II.	42
11. Müki	41
12. Földes	22
13. Technika	22
14. Bridge Builders	15

Figyelemreméltó eredmények az
I. osztályban :

Berentey - Csipka	15:5
Fészek - OGV	8:12
Kún - Petz	0:20
Matematikus - Merza	11:9
Bubik - Fészek	16:4
ÁFOR - Kún	10:10
OGV - Csipka	11:9
Berentey - Kende	20:0
Berentey - Kún	16:4
Góth - Fészek	9:11
ÁFOR - Márton	14:6
Merza - Petz	0:20
Góth - Szeleczy	-3:20
Fészek - Végh	8:12
Berentey - Márton	19:1
ÁFOR - Petz	5:15

Három elmaradt mérkőzés:

Márton - Góth

Góth - Kún

Márton - Kende

eszgé

ELLENBRIDZS

2.rész.



Az Ellenmester-Pont Bizottság gondosan tanulmányozta a bizonyítékokat. A vádlottak mind bűnösnek találtattak, az ítéletet körpassz követte.

Az ülés napirendjén három nevezetes eset szerepelt. Az első ellendijazást Pedáns Piusz nyerte, aki Nyugat helyén ült a következő partiban:

		<u>Bágyadt Bonifác</u>		A licit egyszerű volt és célirányos:			
<u>Pedáns Piusz</u>	♠ 6 4 2 ♥ K ♦ A 5 2 ♣ A K 10 7 3 2		<u>Rozmár Róbert</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
				3 ♣	4 ♣	-	6 szan
♠ K J 9 7 5 3 ♥ 7 6 3 ♦ J 7 3 ♣ 9	É Ny K D	♠ Q 10 ♥ Q J 10 9 8 4 ♦ Q 10 9 8 ♣ J		Pedáns Piusz a kör 6-ost hívta. Az asztal leterült, Ártány jóváhagyólag rőfögött. Csak 11 ütése van, de az indítás kecsegtetőnek ígérkezett. Ha a kör 6-os a legmagasabb lap a semmiből, Rozmárnak kell tartania a kör szint, míg Pedáns a pikket kell őrizze. Ebből az következik, hogy a végjátékban egyik védő sem tud három kárót tartani.			
	♠ A 8 ♥ A 5 2 ♦ K 6 4 ♣ Q 8 6 5 4						
	<u>Ártányos Ártány</u>						

Az első lépés tehát az elosztás felderítése. Ártányos Ártány ennél fogva meghívta a pikk 2-est, és Rozmár tizesébe a 8-ast tette. Rozmár visszahívta a kör dámát, Ártány az ászt, Pedáns Piusz pedig a hetest tette, és ez az a pillanat, amikor az Ellenmester-Pont birtokosává vált.

Nem, nem szabotázs történt, csupán Pedáns Piusz MUD-ot játszott, ami konvencionális sorrendet jelent három kis lap esetén: középső, felső, alsó. Hogy észrevegyük a szörnyűséget, melyet a kör hetes eldobása okozott, nézzük a végjátékot:

Asztal az utolsó treffet hívja, és a védők tehetetlenek. Ha Nyugat még tartaná a kör 7-est, Kelet védhetné a kárót.

- Hogy tehetted ezt velem? - nyögte Rozmár mint akit meggyaláztak. - Te Quisling!

- "MUD" - mormogta Piusz alig hallhatóan.

- Csunya dolog titkos konvenciókat használni - gunyolódott Ártányos - legalább a partner előtt fel kellett volna fedni!

♠ 6 ♦ A 5 ♣ 2	♥ J
♠ K	♦ Q 10 9
♦ J 7 3	♥ 5 ♦ K 6 4

Gyilkos indulás

A napirend következő pontjaként Papa és Peches Pál mindketten ellendijazáshoz jutottak az alábbi szörnyűségért. A felvevő Ártányos Ártány, aki most mint "double-dummy" problémát mutatja be az inkriminált leosztást:

<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
1 ♣	-	-	* 1 ♥
-	1 ♦	-	4 ♥
-	2 ♥	-	

		<u>Bágyadt Bonifác</u>	
	♠ Q 2 ♥ A 5 4 ♦ Q J 10 9 8 6 ♣ 4 2		<u>Peches Pál</u>
<u>Papa</u>	♠ A K 5 ♥ K 8 3 ♦ 7 5 ♣ K J 10 8 5	É Ny K D	♠ J 9 8 7 6 ♥ Q 6 ♦ 4 3 ♣ 9 7 6 3
	♠ 10 4 3 ♥ J 10 9 7 2 ♦ A K 2 ♣ A Q		<u>Ártányos Ártány</u>

- Nos, uraim - kezdte Ármányos Ártány alattomos vigyorral - ugye láthatják, hogy a felvétel pikk vagy adu indulás esetén nem teljesíthető. Hogyan tudnák mármost elképzelni, hogy én kőr indulásra mind a 13 ütést hazavittem?!

Hihetetlenül meredtünk egymásra.

- Adu indulásra? - akadtak fenn Béni szemei.

- A probléma megoldása - magyarázta Ártány, - Papa végtelen agyafurt technikájában rejlik, aki még egy szingliből is fals-kártyát tud hívni. Papa úgy vélte, adu indulás látszik a legmegfelelőbbnek, és kiválasztotta a 8-ast, a legmegtévesztőbb lapot. Ez a lap csodákat művelt!

Asztalról kicsit játszottam és Peches, látván hogy az ellenvonálnak nincs lehetősége aduban ütéshez jutni, szintén kicsit tett. Ütöttem a tizessel, lejátszottam két magas kárót, és kihívtam a kőr bubit. Papa "tudta", hogy a kőr dáma nálam van, így ha nem fed, asztalon fejezhetem be az aduzást. Természetesen azt is látta, hogy Peches a káróba a 4-est majd a 3-ast tette, de mint később megmagyarázta, három kis lapból ez rutin-megtévesztés.

- Hihih! - folytatta Ártány vihogva - Papa fedett a kőr királlyal! A befejezés már rutinmunka volt: lejátszottam az adukat, majd kárók következtek, és Papa halottfehéren szorult be a fekete színekbe.

Szokatlan adulosztás

Nem az a kimondottan nyerő felvétel - állapította meg Ármányos Ártány. Professzor Titkármadár elindult a pikk dámával, Rozmár ütött az ásszal és pikkét hívott. Ártány ütött, és szembenézett a problémával: hogyan lehet elkerülni három vesztes adu ütést? Nyugatnál Q 3 2 jó esély lenne, mert ha kézről kicsit hív, Titkármadár háromból valószínűleg beüt a dámával. De lehet-e Rozmárnál A K ? - Alig ha, mert biztosan lehívta volna a pikk A után.

		<u>Bágyadt Bonifác</u>	
		♠ 7 6 4	
		♥ J 5 4	
	<u>Titkár</u>	♦ A K J 7	<u>Rozmár</u>
	<u>madár</u>	♣ Q 8 3	<u>Róbert</u>
♠ Q J 10 9	E	♠ A 8 5 3	
♥ K Q	Ny K	♥ A 3 2	
♦ 10 9 8 6		♦ 5 4 3	
♣ 10 9 6	D	♣ 7 5 2	
		♠ K 2	
		♥ 10 9 8 7 6	
		♦ Q 2	
		♣ A K J 4	
		<u>Ármányos Ártány</u>	

<u>Dél</u>	<u>Észak</u>
1♥	2♦
2♥	4♥

Jobbnak látszott tehát nem aduhoz nyulni. Ártány lehívta a káró dámát, majd káróval asztalra ment, és harmadik kárójába kis treffet dobott. Következett a negyedik káró. Rozmár nem az a fickó, aki tétlenül nézné mint dobálja el a felvevő "vesztő" treffjeit; bizony belelopott értéktelen kis adujával.

Ártány felüllopotott és fellélegzett amikor kiderült a 2-2-es adulosztás.

- Ellenmesteri szituáció - kacsintott a kibicekre. - Nem ütött az adu ász! Peches egy dolog.

/folyt.köv./

ÚJ SZÁLLODÁK EGÉSZ SORA,



VÁRJA

ÖNT A:

PANNONIA

Budapesten várja Önt a **HOTEL VOLGA**. Két és háromágyas fürdőszobás szobák, cigányzenés étterem, eszpresszó, cukrászda, Mézes Mackó, műsoros bár. Szobafoglalás, információ: Hotel Volga, XIV., Dózsa Gy. út 65. Tel.: 290-200. Telex: PANVO 22-5120, vagy **PANNONIA SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Jöjjön Visegrádra a **HOTEL SILVANUS** várja Önt. Pihenés, sport a Dunakanyar legszebb pontján. Szobafoglalás, információ: Hotel Silvanus, Visegrád. Telefon: 291. Telex: 22-5720, vagy a **PANNONIA-SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Töltsön pár napot Szekszárdon, **HOTEL GEMENC**-ben. Nézze meg a gemenci vadrezervátumot. Étterem, cigányzenével, vadászszoba, drinkbár, műsoros bár minden nap varieté műsorral. Szobafoglalás: Hotel Gemenc, Szekszárd, Mészáros Lázár u. 1. Tel.: 12-520. Telex: 012-395, vagy a **PANNONIA SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Gyönyörű környezetben, erdőktől övezve épült fel a Tata-Remeteségpusztai **HOTEL DIANA**. Lovaglás, lovasiskola vadrezervátum. Luxus apartamentek, étterem, borozó, cigányzene. Szobafoglalás: Tel.: 715, vagy **PANNONIA SERVICE** Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

Tartalom

Oldal

Házunk tája ...	-	214
1973 évi Budapesti Párosbajnokság kiírása	- Dr. Berentey E.	215
Közgyűlési meghívó	-	219
Versenynaptár	-	220
Nevezési lap a Budapesti Párosbajnokságra	-	221
Az ellenvonal játékkonvenciói	- Zánkay Péter	223
Nemzetközi versenyszabályok várható változásai	- Z.P.	225
Micsoda mázli!...	- Knuth Előd	226
IV. Bridzsolimpia	- Zánkay Péter	227
Gyilkos ellenjáték /II/	- Villágyi A.	233
Nemzetközi bridzsverseny Kassán	- Z.P.	237
IV. Grazi Nemzetközi Bridzsverseny	- Szász Domokos	238
Marosvásárhely - november 24 -27	- Kovács Zoltán	239
Amivel még tartozunk ...	- Z.P.	240
Országos Párosbajnokság	- eszgé.....	241
Haladók Iskolája /Impasszt... de merre?/	- S.G.	245
A minimális indítóerő	- Kertész Ádám	246
Mesterpontszámítás	-	248
1972-73 évi csapatbajnokság	- eszgé	248

Kellemes

KARÁCSONYI ÜNNEPEKET

és BOLDOG UJÉVET

kíván minden olvasónak

a Szerkesztőség

A BRIDZSÉLET következő /1973 januári/ száma új köntösben február hó első hetében jelenik meg, az 1972-73 évi Csapatbajnokság eredményeivel, amely a 15. fordulóval január 23-24-én ér véget.

BRIDZSÉLET - Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület /Budapest 62, Postafiók 225/.
Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /Budapest XI. Budaörsi ut 24/. -
A kiadásért felelős: Csepeli Miklós, /Budapest II. Horváth u. 17/
Szerkeszti Salgó Gábor /Magyar Távirati Iroda/. - Készült a
Magyar Távirati Iroda MPI sokszorosító üzemében /Budapest I.
Fém u 7/9. telefon: 159-490/ 800 példányban.

- Egyes példány ára: 9 Forint - Előfizetés: egy évre 108 Forint,
félévre 54 Forint; vidékről és külföldről postaköltség hozzá-
adásával

tája...



Ismét dupla szám?...
Sajna! A kényszer visz-
rá, mert végre egyszer
utól kell hogy érjünk
önmagunkat. Annyi min-
den bajjal küszködött

BRIDZSÉLETÜNK ebben a most véget érő
esztendőben, hogy többet és nagyobb-
t még elgondolni is nehéz. Most mintha
lábadoznánk, de a beteg még kiméletre
szorul. Egyszer még hadd legyen szabad
két hónapot egybefoglalnia.

Piciny társulat ez a mi szerkesztősé-
günk. Nincsenek kettős szereposztások,
fiókban lapuló cikkek, hézagot kitöltő
kéziratok. Örülünk ha egy számra való
anyagot egyszerre össze tudunk hordani.
Amit csinálunk: kevés ember nagy erő-
feszítésének gyümölcse s nincs más bé-
rünk mint a jószándéku törekvők öröme.
Nincsenek biztonsági tartalékaink s ha
bármelyikünk leáll, bizony veszélyben a
jövő havi ujság.

Pedig olykor le kell állni. Mi is me-
gyünk szabadságra, versenyre, egyszer-
másszor betegség is ránk törhet. Nem
fogadkozunk hát, hogy ez volt az utolsó
dupla szám. De megfogadjuk, hogy lapunk
javulni fog.

Culbertson szelleme úgy segítjen!



A SZERKESZTŐK

BRIDZSÉLET Szerkesztősége
B u d a p e s t

A Bridzsélet előfizetését 1972 évi de-
cember hó 31-vel felmondom, mivel az
utóbbi évek számaiban mind gyakrabban
olyan cikkek jelentek meg, melyek csu-
pán egy aránylag szűk versenyzői kör
érdeklődésére tarthatnak számot. Egyes
számokban oldalakon keresztül taglal-
ják csekély jelentőségű versenyek he-
lyezési és pontozási eredményeit, me-
lyek legfeljebb a résztvevők kis körét
érintik valamint azt hogy nevüket
végre nyomtatásban láthassák.

Ugyancsak erősen kifogásolható, hogy a
Bridzsélet cikkeiben egyes személye-
ket becézett utóneveiken aposztrofál,
ami a lapnak családias klikk jellegét
kölcsönöz. A bridzsezők tábora a

"versenyzőkön" kívül igen-igen
széles, akiket sokkal inkább ér-
dekelne a bridzs mint játék-, ne-
vezetes lejátszások, licit rend-
szerek problémái és tanulságai.

Uhlyarik Róbert
Budapest, II. Frankel L.u.88



BRIDZSÉLET Szerkesztősége
B u d a p e s t

Az új alakban megjelent októberi
lapot nagy örömmel olvastam. Nem-
csak "felpezsdülő" bridzséletéről
szóló jelentéseket, a nemzetközi
sikon elért eredményeket, hanem
a bridzs-berkekben előfordult ese-
ményekről szóló tájékoztatást is.
Lapjuk színvonalának további eme-
lése érdekében hívom fel figyelmüket
egy "apróság"-ra. A Magyar-
ország-Jugoszlávia 13:7 című cikk
példáira. Idézem: "Ebben az oktáv-
ban Dumbovich-Lévai jó ellenjátéka
hozott pontokat a magyar csapatnak,
igaz, a felvevő is segített". Szer-
ény véleményem szerint a játék
mindkét oldalon nem volt olyan,
hogy ezt a bevezető elismerés hang-
ján érdemes lenne példaként fel-
hozni. Lévai kis pikk indulása
után leterül az asztal, így a pikk
"habozás nélküli" kihagyása nem
száz százalékos: a pikk tizes biz-
tosan üt, biztos ütés még a pikk A,
K, utána kis pikk kiadása sikert
jelent, hiszen az asztalról látha-
tó, hogy még két biztos beütés van:
a káró A után egyszer védett K és
a treff A. Így a megmaradt ötödik
kis pikk már a hatodik ütést adja
anélkül, hogy az ellenfél rossz
ellenjátékára kellene számítani.
A pikk rögtöni kiadása viszont le-
hetőséget nyújt a felvevőnek a
kontrakt teljesítésére, mert ütött
kis pikkal, a pikket még fogja és
így csak két pikkot, egy kört, egy
kárót és egy treffet ad ki.

Bridzsbaráti üdvözlettel

Somorjai Ervin
Bp.I.Gellérthegy-u.2/a



Hozzászólást, észrevételt, kritikát
minden olvasójától kér és örömmel
fogad

a BRIDZSÉLET
Szerkesztősége

1973 évi Budapesti Párosbajnokság versenykiírása

A BBE az alábbi feltételek és szabályok szerint írja ki az 1973 évi Budapesti Párosbajnokság versenyeit. Aki a párosbajnokságra érvényes nevezést küld, az alábbi kiírást magára nézve kötelező érvényűnek tekinti.

A párosbajnokságot 1973. február 6-7-1 kezdettel 5 osztályban rendezzük meg. Az I-I/B-II és III osztályban a nevezési feltételeket az előző bajnokság sorrendje határozza meg, a IV. osztályba a nevezés korlátlan. Az egyes osztályokban a következő párok jogosultak indulni.

Rajtlista

I. osztály

1. Kaufmann-Linczmayer
2. Csepeli-Dumbovich
3. Ottlik-Kovács L.
4. Végh-Décsi
5. Keil-Kovács M
6. Kovács J.-Proniewicz
7. Pákozdi-Princz
8. Gabos-Kovács Z.
9. Kertes-Vinkler
10. Csaba-Szalai Cs.
11. Semfőző G.-Dessewffy
12. Balogh-Bikár-Szelezcki
13. Berentey-Faragó
14. Gárdos-Góth
15. Bártfay-Rázsó
16. Makádiné-Kun-Honti
17. Kőszegi-Lévai
18. Kende-Kapcsos-Kertesné
19. Puza-Rónaki
20. Cohen-Szabó-Tamássy
21. Cziffra-Cziffra-Magyar
22. Gábor-Szirmai
23. Németh-Poroszlay
24. Ajkai-Horváth-Osskó
25. Horváth D.-Lukács
26. Gerő-Csák
27. Tarnay-Csiszár
28. Fometh-Dörnyei
29. Pál-Urai
30. Keresztury-Jánosiné
31. Debreczeni hp.
32. Márton Ihrig

II. osztály

201. Sváb-Araczkyné
202. Pallos-Pál
203. Nagy-Poor-Németh
204. Lendvai L.-Jalsovsky
205. Kelen L.-Széplaki
206. Márkus-Volgyi
207. Merza-Rónai-Jezierszky
208. Germátics-Magyar
209. Erdődy-Forst-Turnovszky
210. Komlós-Tóth-Seidenné
211. Agócs-Dienes
212. Kristóffi-Vásárhelyi

I/B osztály

101. Blancz-Wellner
102. Kerényi-Kerényi
103. Győriné-Mátéffy-Szász A.
104. Gundel-Zánkay
105. Koczián-Szalai L.
106. Szikszai hp.
107. Fogarassy-Pogány
108. Sebó-Sebő
109. Balásy-Kovács A.
110. Kovács Ö.-Rajkányi
111. Póka-Szász D.
112. Gács-Győry-Igaly
113. Csóka-Forgács
114. Vágó-Dukesz-Láng
115. Fürst-Szapannos
116. Frey-Szántó
117. Toron-Lánczos-Szepessy
118. Bornemissza hp.-Verbényi
119. Szalainé-Vajna
120. Hajdu-Kelen B.
121. Temesváry-Lendvay M.
122. Thoroczkay-Béda
123. Jakubovits hp.
124. Gyenes-Pauncz
125. Székely hp.
126. Takács-Takács
127. Koltai-Nikolits T.
128. Fülöpné-Csendes
129. Antos-Holyinka
130. Fogaras-Tóth
131. Fedena-Serfőző A.
132. Bálint-Drasnyi

III. osztály

301. Kürthy hp.
302. Gyulai-Hunek
303. Hajdu-Boda
304. Bezdán-Hernádi
305. Szalay E.-Knuth-Gyárfás
306. Vida-Király
307. Springer-Taligás-Tomcsányi
308. Bereczky-Zalai
309. Urvölgyiné-Ozorai
310. Kostály-Komjáthy
311. Pecz-Fejes-Kaszab
312. Kiss-Ligeti

II. osztály/folyt./

213. Mészáros-Holvay-Németh
 214. Maros-Pátkay-Szabó
 215. Nagy hp.
 216. Pálné-Gömbös-Szmonides
 217. Koszó-Wagner
 218. Miszlay-Szabó
 219. Welker-Welker
 220. Kiss-Harmat
 221. Gyulai-Lónárt-Macskássy
 222. Papp-Rajczi-Takács
 223. Vimi-Méhes
 224. Szabados-Kuttner
 225. Arnóthi-Szelényi
 226. Jung-Örtel
 227. Kertész-Quittner
 228. Szigethy-Faludi
 229. Balásy-Varannai
 230. Lányi-Takács
 231. Biró-Janszky
 232. Süveges-Kádár

III. osztály/folyt./

313. Déri-Geiger
 314. Sebes-Tóth Á.
 315. Kocsis-Pátkay
 316. Gröbler-Bán-Sárosi
 317. Gosztonyi-Bánffy
 318. Kalmár-Dér
 319. Graf-Bleier
 320. Egri-Mira
 321. Nikolits B.-Vincze
 322. Sinka-Ürögdy-Bárány
 323. Néveri-Wittinghoff
 324. Lovász-Lovász
 325. Sulyok-Palócz
 326. Viktor-Radácsi
 327. Pártos-Gyökér-Vaszko
 328. Szigethy-Nyulász
 329. Nyiriné-Jonás
 330. Jánosi-Jaksa
 331. Krieger-Sólyom
 332. Szabó-Präger

A fenti párok a besorolásnak megfelelő osztályba nevezhetnek. A páros bajnokságra általában két, kivételesen három tagú pár nevezését fogadjuk el. Minden benevezettnek érvényes BBE tagsággal kell rendelkezni és az egyesületi tagkönyvben a tagdíjnak az esedékes tárgynegyedévre rendezettnek kell lenni. Az I-I/B-II és III osztályban a verseny végső sorrendjében az utolsó 6 pár kiesik és a következő évben egy-egy osztállyal lejjebb, az I/B-II-III és IV. osztály végső sorrendjében az első 6 pár egy-egy osztállyal feljebb jogosult indulni.

Nevezés: írásban, 1973. január 27.-ig /legkésőbbi postabélyegző kelte/. Cím: Dr. Berentey Ernő, Bpest VI. Liszt F. tér 10. III.em.19. Az időt, vagy a feltevéleket nem teljesítő pár nevezését semmisnek tekintjük - az ilyen pár minden jogát elveszti a következő bajnoki évre is. Nevezni csak a hivatalos párosverseny nevezési lapon, az összes rovat kitöltésével lehet. Nevezési lap nyomtatvány a BRIDZSÉLET jelen számában található. Kérjük, hogy a rajtlistában szereplő számot a nevezésen a megfelelő helyre gondosan írják be, ezáltal megkönnyítik az azonosítást. Ha valamely pár megváltozott összetételben kíván indulni, a változás okát a nevezésen fel kell tüntetni. Amennyiben szétválás történt és a pár eredeti másik tagja nem kíván igénnyel fellépni, lemondását aláírásával kell hogy igazolja.

Feloszlás és újraalakulás esetén a nevezés jogosultságát az alábbi általános szempontok szerint, de minden esetben egyéni alapon bírálja el a főtornavezetővel egyetértésben az Elnökség.

1/ Ugyanarra a helyre több pár, vagy játékos tart igényt:

- ha a korábbi 3 fős párból legalább 2 ismét kíván nevezni, ezen játékosoknak előnyük van.
- ha mindegyik játékos új párral kíván nevezni, úgy annak van előnye, aki párjaként a viszonylag legmagasabb egyéni minősítésű játékost kívánja nevezni. /A játékosok minősítését az új minősítési rendszer alapján bevezetett mesterpontok döntenek el./
- problémás és vitás esetben az Elnökség dönt.

2/ A pár feloszlott - és egyik játékosa sem kíván nevezni:

a megüresedett helyre először az osztályon belül szétvált pároknak, másodsorban a legjobb kieső párnak - harmadsorban az éppen fel nem jutó párnak van előnye.

Az egyszerűbb ellenőrzés végett a nevezéshez csatolni kell a nevezési díj befizetéséről szóló igazolást! - Csak azokat a nevezéseket fogadjuk el, amelyek valamilyen formában bizonylatot tartalmaznak a nevezési díj befizetéséről!

Nevezési díj: játékosonként 120.-Ft /nyugdíjasok és diákok 60.- Ft/ A nevezési díjat a nevezési határidő előtt rendezni és a befizetésről szóló bizonylatot a nevezéshez csatolni kell.

A verseny ideje és színhelye: A BBE Kőrös-utcai helyisége. Játéknap: az I-I/B osztály részére KEDD - a II III és IV osztály részére SZERDA. /Szükség esetén a IV. osztály versenyét máshol tartjuk./

Az egyes fordulók időpontjai:

1. február 6 - 7
2. február 13-14
3. február 20-21
4. február 27-28
5. március 6 - 7
6. március 13-14
7. március 20-21
8. március 27-28

Rendszer: Butler rendszerű körmérkőzés, minden pár ellen 8 leosztás. Az átlagszámításnál a 16 írásból 3-3 szélső értéket elhagyjuk. A partikat az átlaghoz képest csapatversenyszerűen IMP egységben számoljuk el. Egy partiban legfeljebb 12 IMP írható. Egy-egy pár ellen legfeljebb 50 IMP szerezhető pozitív írásban - a negatív írást nem korlátozzuk. A 3 szélső érték elhagyása a korábban használt u.n. módosított átlagot nem teszi szükségessé. A IV. osztályban a verseny rendszerét a nevezők számától tesszük függővé. Holtverseny esetén minden osztályban az egymás ellen elért eredmény dönt.

Díjazás: Minden osztály első 6 párja érem és/vagy tárgy díjazásban részesül. A verseny egyúttal az új szabályoknak megfelelően a mesterpont szerzésbe is beleszámít minden osztályban.

VERSENYSZABÁLYOK

A versenyben a NEMZETKÖZI KONTRAKT BRIDZS VERSENYSZABÁLYAI érvényesek, az alábbi speciális kiegészítésekkel:

A verseny minden fordulóján a megjelenés kötelező. Elháríthatatlan akadály /betegség, kiküldetés, gyerekszülés, stb./ esetén a főtornavezető előzetes tájékoztatása után - kötelező a pár helyetttest állítani. A helyettesítésre csak a főtornavezető adhat engedélyt - a helyettes nem lehet az éppen folyó páros bajnokság azonos vagy magasabb osztályába benevezett játékos. Helyettesítés a bajnokság alatt háromnál többször nem fordulhat elő; negyedik alkalommal a párt törölni kell a bajnokságból. A pár teljes távolmaradása csak egyszer lehetséges és csak igen indokolt esetben, egyénekenkénti elbírálás alapján, de semmiképp sem a bajnokság utolsó fordulójában. A távolmaradó pár vétlen ellenfelének az elmaradt mérkőzésért +20 meccspont jár. A távolmaradó pár az addig teljesített átlagát kapja. Másodszori teljes hiányzás esetén a párt töröljük a versenyből, függetlenül attól, hogy ez a verseny hányadik fordulójában történt.

Kizárás vagy törlés esetén a pár valamennyi korábbi eredményét meg kell semmisíteni - de a törlésig lejátszott partik átlagait változatlanul kell hagyni.

Büntetés lassu játékért: a terem igénybevételenek időbeli korlátozottsága minden párra egyformán kell hogy kihasson. A verseny mindenkor 3/4 6-kor kezdődik és 3/4 10-ig tart. 8 parti lejátszására 50 perc áll rendelkezésre,

10 perc szükséges a fordulók cseréinek lebonyolítására. Az idő betartásáért minden asztalnál É-D felelős. Ha K-Ny játszik lassan É köteles zsürit hívni, különben kártérítésre nem tarthat igényt. Az elkésző, vagy lassan játszó pár első alkalommal figyelmeztetésben részesül. A zsüri közli ezt a figyelmeztetést és minden további lassu játékkal kapcsolatos intézkedését az eredményvezetővel, hogy ily módon a figyelmeztetések és jelzések a verseny folyamán páronként folyamatosan nyilvántartva legyenek. Ha másodszor fordul elő lassu játék, a zsüri sárga jelzéssel - harmadszor piros jelzéssel figyelmezteti a párt. A sárga jelzés még csak intelem - a piros jelzés 10 meccspont és minden további késés 20 meccspont levonással jár. E büntető pontokat a pár összpont számából kell levonni. - Ha valamely pár sárga figyelmeztetőt kapott, úgy lassu játékért kétes esetben terhére kell itélni az időhuzást és a sárga jelzést pirosra kell változtatni.

Büntetés elégtelen adatszolgáltatásért: minden rossz, elégtelen vagy hibás bejegyzésért az értékelő 2 IMP büntetést szab ki. A büntetés alapját képező szkórlapot vagy egyéb bizonylatot az értékelő egy alkalommal, de csakis a hiba vétését követő forduló folyamán a pár kérésére köteles neki bemutatni. Az ilyen büntetőpontokat az eredménylistán egy alkalommal külön is jelölni kell. Ha valamely pár a verseny folyamán 40 büntetőpontot kapott, azt a párt mint versenyzésre alkalmatlant ki kell zárni. Amely pár egy fordulóról egyáltalán nem ad le szkórlapot, annak esetenként 20 IMP vonandó le az összpontszámából. A szkórlapon javítani nem szabad - hibás bejegyzés esetén a korrekcióra a zsürit segítségül kell hívni.

Vegyes rendelkezések: A páros bajnokságban első és második helyen 10 figurapont alatt indulni nem szabad.

A fordulók alatt a pároknak licitkártyát kell használni.

Ha valamely pár /akár csak feledékenységből/ konvenció-kártyáját nem tartja hozzáférhető módon az asztalon, kétes esetben a zsüri nem dönthet a javára.

Szigorúan tilos a partnerhez kérdést intézni az ellenfél licitjére vagy játékára vonatkozóan. Ha ez mégis megtörténik a zsüri módosított eredményt ír elő arra a partira.

Felvilágosítást csak a soronkövetkező játékos kérhet. Induló kijátszás előtt csak a teljes licitmenetet lehet visszakérdezni.

Egyetlen játékosnak sincs joga a már lejátszott és eltokolt kártyákat bármilyen célból újra elővenni; ha ez mégis megtörténik és a zsüri minden kétséget kizáróan megállapítja, már az első alkalommal 10 meccspont büntetést adhat.

Minden egynél magasabb nyitásnál és ugró ellenlicitnél a licitáló köteles előbb stop-ot mondani. A következő licitet csak kb. 10 mp után lehet adni, ha a stop-ot mondó játékos erre engedélyt adott. Ha valamely játékos a stop feloldása előtt licitál, a zsüri abban a partiban módosított eredményt alkalmaz. Amely játékos nem használja a stop-ot, elveszti a jogát, hogy bármely fölöslegesen elnyújtott vagy igen gyors licit esetén zsürit hívjon.

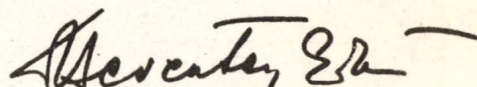
Körpász esetén a lapot újra kell osztani, ha egyetlen kéz sem tartalmaz 11 figurapontnál többet.

Óvások: teremvezetői döntés elleni óvást /amennyiben a döntés megóvható/ a versenyt követő napon 12 óráig postán, ajánlva kell feladni az Egyesület vagy Dr. Toron János címére /Budapest VI. Benczur-u. 39/b/, 100.- Ft óvási díj egyidejű csekkbefizetése mellett. A pénzt, ha az óvásnak a versenybírósi helyt ad, az Egyesület visszatéríti.

Az Egyesületben kötelező az arcképes tagkönyv használata; ezért minden játékos minden forduló alatt köteles azt magánál tartani, a teremvezető felhívására felmutatni vagy neki átadni. Minden forduló megkezdése előtt a

párok kötelesek egymás tagkönyvét ellenőrizni, mert csak tagkönyvvel rendelkező és arra jogosult játékos ülhet asztalhoz. Vitás esetben a zsüri döntését kell kérni. A tagkönyv nélkül játszó játékost első esetben 200.- Ft pénzbírsággal, másodsor fegyelmi büntetéssel, harmadikban mint versenyzésre alkalmatlant, kizárással sújtjuk.

Mivel az Egyesület, ismert korlátainál fogva, nem tudja végrehajtani a folyamatos és egyenletes ellenőrzést, szabályként mondjuk ki: nem lehet hivatkozási alap egy szabálytalanság megtorlásánál, vagy a büntetés kiszabásánál, hogy hasonlót másnál, korábban nem vettünk észre és így megtorlatlan maradt. Szabálytalanságot mindenki az érte járó méltányos büntetés veszélyének teljes tudatában követ el, függetlenül minden egyéb körülménytől.


Dr. Berentey/Ernő
főtornavezető

M e g h i v o

A Budapesti Bridzs Egyesület 1973 január 18-án csütörtökön 18 órakor tartja évi rendes Közgyűlését a Kőrös utca 22. alatti versenytermében.

- Tárgysorozat:
1. Beszámoló az Egyesület 1972 évi működéséről
 2. Ellenőrzőbizottság jelentése
 3. Határozathozatal a beszámoló és a zárszámadás elfogadására, valamint a vezetőség felmentése tárgyában
 4. Az 1973 évi vezetőség megválasztása
 5. Az 1973 évi munkaterv és költségvetés megállapítása
 6. Esetleges indítványok

A Közgyűlés határozatképes, ha a tagok legalább 50%-a van jelen. Határozatképtelenség esetén a Közgyűlést

1973. január 25.-én csütörtökön 18 órakor

a fenti helyen és az eredeti tárgysorozattal tartjuk meg, a jelenlévők számára való tekintet nélkül.

Elnökség

V E R S E N Y N A P T Á R

1973 I. félév

Minden hétfőn: villámpáros Kőrös utca
 Minden csütörtökön: ÁMP " "

Január:

2-3	1972 évi Csapatbajnokság	12. forduló
9-10	" " "	13. "
16-17	" " "	14. "
23-24	" " "	15. "
30-31	Csapatbajnoki jutalomjáték	
4-7	MECSEK KUPA - Pécs	
25	BBE Közgyűlés - Kőrös utca	
- -	Csapat és párosverseny - Wien	

Február:

6-7	Budapest Párosbajnokság	1. forduló
13-14	" " "	2. "
20-21	" " "	3. "
27-28	" " "	4. "
- -	Meghívásos válogató	

Március:

3-4	Párosverseny - Zágráb	
6-7	Budapest Párosbajnokság	5. forduló
13-14	" " "	6. "
20-21	" " "	7. "
27-28	" " "	8. "
16-18	Ifjúsági és Főiskolai Versenyek	

Április:

3-4	FELSZABADULÁSI KUPA - Pécs	
10-11	Kupa Selejtező	1. forduló
17-18	" " "	2. "
24-25	" " "	3. "
14-15	V. Nemzetközi Vegyespáros Bajnokság	
28-V.2.	Porec	
29-V.2.	Nagyvárad	

Május:

8-9	Kupa Selejtező	4. forduló
15-16	" " "	5. "
17-20	AVAS KUPA - Miskolc	
22-23	Kupa Direkt	1. "
29-30	" " "	2. "

Június:

5-6	Kupa Direkt	3. forduló
9-10	Magyar Kupa	Vidéki forduló
16-17	Kupa Döntők	
21-24	HELIKON KUPA - Keszthely	

AZ ELLENVONAL JÁTÉKKONVENCIÓI

Az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga végrehajtó bizottsága legutóbbi ülésén foglalkozott az ellenvonallal játékkonvencióival. Álláspontot foglalt az egyéni megállapodások engedélyezésének kérdésében s annak alapjául a versenyjátékosok nagy többsége által használt, általánosnak tekinthető játék-szabványok szolgáltak. Mivel ezek a szabványok Európában is már rég általánossá váltak és így persze a kérdés hazai rendezésének is alapját fogják képezni, indokolt hogy alábbiakban ismertessük az ACBL BULLETIN-ben megjelent cikket Thomas M. Smith tollából.

Az elgondolás alapját a SZABVÁNY HIVÁSOK ÉS JELZÉSEK meghatározása képezi, amelyeket a versenyjátékosok általánosan használnak.

I. Szabvány hívások /főleg indító kijátszáskor/:

/a/ Figura indító kijátszása: A K-ból K; bármely más érintkező sorozatból annak legmagasabb lapja; szanzadu játék ellen A-indítás kéri a partnert, hogy dobja a szín legmagasabb lapját.

/b/ Kislap-hívások: négyes vagy hosszabb színből felülről a negyedik; harmadik figurából a legkisebb; duplából a magasabb; három kis lap közül választásra nincs szabvány /egyszerűen írjuk be megállapodásunkat a konvenció-kártya megfelelő rovatába/.

II. Szabvány jelzések:

Útés megszerzésének szándéka nélkül kijátszott minden lap lehet jelzés. Ez lehet: /a/ a kijátszott színre vonatkozó vélemény: - kívánja-e partnerünk a szín folytatását mert belőle magas lapokkal rendelkezik, vagy lopni akar, vagy egyszerűen veszélyesnek tartja a más színre való áttérést; /b/ lapszám-jelzés: a hívott színből páros vagy páratlan számú lappal rendelkezik; /c/ hívásirányítás: a fennmaradó külső színek közül melyikben kér hívást.

/a/ VÉLEMÉNY /általában a partner színében vagy dobásnál/: magas lap kéri a szint, alacsony lap nem kéri; jelentős magas figura, szükségtelen kijátszása jelzi a rangban alatta következő figura birtoklását.

/b/ LAPSZÁM /általában a felvevő által hívott hosszú, erős színben/: magas lap páros, alacsony lap páratlan lapszámot jelez; az aduszinben megfordítva.

/c/ HIVÁSIRÁNYÍTÁS /általában olyan színben, amelyet a partner nem hívhat, talán mert nincs neki, vagy amikor a helyzet logikája más színre való áttérést kíván/: magas lap kéri a magasabbrangu, alacsony lap az alacsonyabbrangu szint.

Aki partnerével kizárólag a fenti módszereket alkalmazza, akár ne is olvasson tovább. Ez nem jelenti, hogy mindenkor köteles játékában a leirtakhoz igazodni. Olykor nem lesz érdeke hosszú színből a negyediket hívni vagy jelezni annak hosszát. Amíg a pár megállapodásai kizárólag a fentiekben alapulnak - tehát a B hívása igéri a 10-t /de nem a D-t/ vagy dublót; vagy magas lap dobása bátorítja a szín folytatására - elmondhatja, hogy az ellenvonallal szabvány-játékkonvencióit követi. Ha azonban a pár megállapodása a szabványtól eltér, úgy elsősorban köteles az eltéréseket a konvenció-kártyán részletesen feltüntetni; másodsorban pedig, valahányszor ellenjátékra kerül sor, az indító köteles a lap kijátszása előtt a relvevőt a konvenció-kártya bejegyzésére figyelmeztetni.

A konvenció-kártya kitöltésénél nem elegendők olyan általános meghatározások, mint "Módosított Rusinow", "Római jelzések" stb.

Az eltéréseket olyan részletesen kell feltüntetni, hogy az egyéni módszert nem ismerő felvevő utánakérdezés nélkül is megértse a jelzés értelmét, hiszen a feltett kérdéssel akaratlanul is felvilágosítást nyújtana saját lapjáról.

Az imént leírt figyelmeztetés hiányában felvevő feltételezi, hogy az ellen-vonal a szabvány ellenjáték-konvenciókat alkalmazza. Ha mégsem, úgy az ebből eredő hátrányért a felvevőnek teljesértékű kártérítés jár. Tegyük fel, egy pár elhatározza, hogy Rusinow indító kijátszást alkalmaz, vagyis érintkező figurákból az alacsonyabbat hívja. D B-ből tehát a B-al indul, de a felvevőt nem figyelmezteti. Ha a színből az asztalon a 10 x, a kézben pedig K 9 x van és a felvevő ezek szerint a másik ellenjátékos felé ad impaszt a D-ára, joggal kérheti az ütés megítélését, mert a konvencióra nem hívták fel a figyelmet. Természetesen nem köteles a pár konvenció-kártyáját átböngészni: az indító kijátszó kell hogy figyelmeztesse!

Pontosabban mely konvenciók használatát kell a jövőben előre jelezni? Soroljunk fel néhányat a teljesség igénye nélkül:

1. Rusinow indító kijátszások: érintkező figurák közül az alacsonyabb.
2. Módosított Rusinow-színjáték ellen: érintkező figurák közül az alacsonyabb, páratlanból kis lap, párosból a harmadik; szanzadu ellen: B tagadja a magasabb figurát, 10 igéri a magasabb figurát, D kéri a B bedobását, kis lap dobása kér, magas lap dobása nem kér. /Ez JOURNALIST-hívások címen ismeretes. Z.P./
3. A K-ből az A.
4. Harmadik lap hívása /negyedik helyett/,
5. Belső sorozatból a legalacsonyabb lap hívása szanzadu ellen /pl. D 10 9-ből a 9 a szabvány 10 helyett./
6. Római jelzések - páratlan kér, páros nem kér.
7. Fordított jelzések - kis lap kér, magas lap nem kér.
8. Gyakori lapszámjelzés vagy gyakori hívásirányítás.

A szabvány gyakorlata szerint a védekezővonalon a legtöbb jelzés véleményét közöl a kijátszott színben; ha a pár nagyon gyakran jelez dobással színhosszúságot vagy kér hívást valamilyen meghatározott külső színben, tüntesse ezt fel a konvenció-kártya "gyakori lapszámjelzés" vagy "gyakori hívásirányítás" címszavában és erre a körülményre hívja fel a felvevő figyelmét a konvenció-kártya átadásával. Az indító kijátszásba harmadik helyen lapot adó ellenjátékos hívásirányító vagy hosszúságjelző dobásait külön kell a konvenció-kártyán feltüntetni. Az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga a rendelkezéseket egyelőre csak a nemzeti bajnokságain vezette be de 1973 január 1-től kezdve minden versenyen kötelezőek lesznek.

Aki a fenti rendelkezésekben a bridzsjátékos egyéni szabadságának sérelmét véli felfedezni, annak megnyugtatóra hadd idézzük a Versenyszabályok 40 § /a/ paragrafját:

"A játékos csak akkor alkalmazhat partnere megértésére alapított licitet vagy játékos az ellenpárttól ésszerűen el lehet várni, hogy megértse a jelentését, ha a vonaluk bejelentette az ilyen licit vagy játék használatát, mielőtt egyikük is megnézte volna lapját."

Z.P.

Nemzetközi versenyszabályok várható változásai

A Világszövetség szabályalkotó bizottsága Miami-ban tartott ülésén megállapodott a szabálykönyvön a közeljövőben létrehozandó változásokban. A bizottság távollevő tagjai időközben már levélváltás formájában értekeztek Geoffrey Butler-al, a Világszövetség alelnökével. Ennek befejezése után a változásokot tartalmazó tervezetet megküldték a bizottság tagjainak jóváhagyás végett.

A végleges szöveg a közeljövőben megjelenik, de addig is érdemes megismernedni a 40 szakasz megváltozott szövegével, amely az egyezményes licitekre irányuló kérdéses rendjét szabályozza. A licitmenetben soronlevő játékos a jövőben is megkérdezheti a bemondások jelentését, de jelentős változás következik be a licitmenet befejezése utáni kérdések rendjében.

Az indító kijátszó érdeklődhet az egyezményes bemondások értelme felől, de partnere az indító kijátszás megtörténteig hallgatni köteles. Az első lap kijátszása után az asztal nem terit, hanem vár és "teríthetek?" kérdéssel fordul a másik ellenjátékoshoz, ezzel alkalmat adva a szabályos érdeklődésre. Ekkor a nem indító ellenjátékos kérheti a licit ismétlését és az egyezményes bemondások magyarázatát. Utána megindul a játék.

Ez a módosítás a Bridzsolimpia utolsó hetében kipróbálásra került és az új eljárást a játékosok készségesen alkalmazták. A Világszövetség javasolja, hogy az egyes nemzetek főhatóságai azonnal vezessék be a fenti szabálmódosítást.

Hosszas Gondolkodás után

A Bridzsolimpia új szabályai között kiemelkedő helyet foglalnak el a hosszas habozás utáni licitekre vonatkozó rendelkezések.

A/ Hosszas gondolkodás utáni paszt a Tornavezető jogosulatlan értesülésnek tekinthet a habozó játékos partnere számára. Ebben az esetben utóbbi végig paszolni köteles, kivéve ha a habozás előtti licitmenet figyelembevételével lapja önmagában megkíván egy újabb megszólalást; elrendelheti továbbá a Tornavezető, hogy a habozó játékos a licitmenet folyamán végig paszoljon.

B/ Hosszas gondolkodás után leadott kontrát a Tornavezető jogosulatlan értesülésnek tekinthet. Ebben az esetben a kontrázó partnere végig paszolni köteles, kivéve ha a habozás előtti licitmenet figyelembevételével lapja önmagában megkíván egy újabb megszólalást; a habozó játékos köteles végig paszolni, hacsak lapja nem jogosítja fel nyilvánvalóan újabb bemondásra vagy kontrára. A Tornavezető módosított írást rendelhet el ha úgy látja, hogy partnere akcióját a habozás esetleg befolyásolhatta.

A Bridzsolimpia első napjaiban a fenti új szabályok igen sok tornavezetői döntést tettek szükségessé. Ezeket sokan megóvták, de a Versenybíróság igen nehezen volt meggyőzhető abban az irányban, hogy a habozás nem befolyásolta a partner magatartását. Ennek megfelelően a legtöbb óvást elutasították. Néhány nap után már kevesebb volt az ilyen természetű szabálysértés, míg az óvások teljesen megszűntek.

A Világszövetség minden versenyrendező testületnek javasolja a fenti gyakorlat bevezetését azzal a kiegészítéssel, hogy jelöljenek ki erélyes Tornavezetőket és alkossanak erős Versenybíróságokat.

Z.B.



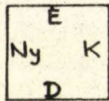
TIM SERES - a Bridzsolimpiáról küldött lapunknak üdvözetet s igéri, hogy jövőre Magyarországra látogat.



Micsoda mázli!...

♠ Q J 7 5 2
♥ Q J 9 8 4 2
♦ -
♣ J 6

♠ K 6
♥ A 3
♦ A Q 10 7 6 5 3
♣ 8 4



♠ A 9 8 4
♥ K 7 5 2
♦ J 9 8 2
♣ Q 3

♠ 10 3
♥ 10 6
♦ K 4
♣ A K 10 9 7 5 2

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
3♣	3♦	3♥	4♦
-	5♦	-	-

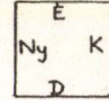
- mondta Egyszerű Ervin a nagy Menő Miksának. Hogy van az hogy neked minden impasz sikerül? Hát például:

- Indulás treff bubi, a dámát Dél üti a királlyal, lejátsza az ászt és kórt hiv. Asztalon ütöd, majd fogod magad s impaszt adsz aduban. Miért nem esésre játszottál? -
- Öregem, nem láttad hogy Dél kórt hívott? -
- Na és? Hivhatott volna pikket is. Egyre megy. -
- Ahogy mondod. A lényeg hogy nem folytatta a treffet. Vagyis: Dél tudja hogy Északnak nincs szingli káró királya! -
- Nahát ilyet! De mi van ezzel a három szannal, amit elbuktam te pedig megcsináltál mert káró dáma esésre játszottál! Miért, ha szabad kérdezmem? -

- Én káró impaszt adtam a bubival - folytatta Egyszerű Ervin - te meg treff indulás után mindjárt pikk impaszt kézből, majd lehívtad a káró ászt, királyt és esett a dáma! Mi ez ha nem szerencse? -
- Pedig világos. Azonnal pikk impasz azért kellett hogy lássam, hány káró ütést kell csinálnom. Mikor kiderült hogy három elég, a normális biztonsági játékra mentem, hogy azt a hármat megszerezsem. -
- Hm. Hogy mik vannak! - De ezt a szingli királyt, ezt már nem eteted meg velem.

♠ Q 5 3
♥ K 6
♦ 10 9 8 3
♣ Q J 5 2

♠ K 9 6
♥ A 8 7 3
♦ A 5 4
♣ A 9 4



♠ A J 2
♥ 9 5 4
♦ K J 7 2
♣ K 7 6

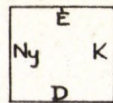
♠ 10 8 7 4
♥ Q J 10 2
♦ Q 6
♣ 10 8 3

Nyugat
1 szan

Kelet
3 szan

♠ 5
♥ 8 7 5 3 2
♦ K
♣ A K 8 7 5 4

♠ K 2
♥ -
♦ A Q J 10 9 8 4
♣ Q J 10 2



♠ A Q 7 4 3
♥ K Q 9 4
♦ 7 2
♣ 6 3

♠ J 10 9 8 6
♥ A J 10 6
♦ 6 5 3
♣ 9

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♦	2♣	2♣	-
5♦	-	-	-

- No nézd csak, Ervin. Észak lehív két magas treffet. Dél a kilencest majd a kór bubit adja. Mit gondolsz miért a kór bubit? -

- Hát hogy Észak kórt hívjon. -
- És ez nem mond neked semmit? -
- Dehogynem. Nála van a kór ász. -
- Pedig mást is jelent ám. Azt, hogy nincs akkora magas aduja hogy az asztal hetesét felüllophatná!!! Hát ezért játszottam arra hogy Északnál szingli király van. -

- Hm. Micsoda betyár mázlid van! -

/P.F.Saunders nyomán:/

Knuth Előd

IV. BRIDZSOLIMPIA

1972. június 7 - 24
Miami Beach - Florida
/2. rész/

Idei júliusi számunkban ismertetni kezdtük a Miami Beach-ben lezajlott nagy verseny egyes nevezetesebb eseményeit. A sorozatot most folytatjuk s a következő számokban a rendelkezésre álló helytől függően végig fogjuk vezetni.

A nyílt csapatversenyben naponta három 20-20 leosztásos mérkőzést játszottak.

Az első nap érdekesebb eredményei:

Olaszország - Marokkó	14:6	Lengyelország - USA	19:1
Ujzélánd - Nagybritannia	14:6	Ausztrália - Nagybritannia	14:6
Franciaország - Írország	13:7	Törökország - Svájc	8:12
Kanada - Dánia	20:0	USA - Írország	20:0
Olaszország - Franciaország	16:4	Izrael - Lengyelország	11:9

Az esélyesek közül feltűnést keltett az angolok két veresége, hiszen Athénben végig ők hengereltek. A négy Hyderabad-i és két Bombay-i játékosal induló India az első nap 52 pontot szerzett és meglepetésre második helyet foglalt el Kanada mögött. Az olaszok nyugodtan szedegették pontjaikat, míg az első nagy meglepetést a Lebioda - Wilkosz, Stobiecki - Simon, Novak - Pietruk összeállítású lengyel csapat szolgáltatta a dallasi Ászok 19:1 arányu legyőzésével.

Az első nap után: Kanada 55, India 52, Izrael 51, Ausztrália, Svájc 49, Lengyelország 48, Olaszország 47.

A hivatalos bulletin első kiadása ugyyszólván kizárólag Tim Seres /Ausztrália/ játszmáit ismertette, a Venezuela ellen 20:-3 arányban megnyert mérkőzésben.

Az egyik sikeres játszma:

Seres : NYUGAT ♠ K 5 ♥ A B 10 5 ♦ K 9 7 4 3 ♣ A 10
Smilde: KELET ♠ A 4 ♥ 4 3 ♦ A D 10 2 ♣ K 7 6 4 2

A licit:

<u>NY</u>	<u>K</u>
1♦	3♦
3♥	4♦
4 szan	5♥
6♦	

A kör K indulás után még csak fel sem kellett magasítani az asztali treffeket.

A másik teremben a Loynaz - Berah pár

1♦	-	2♣
2 szan	-	3 szan

sorozattal elégedett meg. A ludas nyilván Berah volt, akinek utolsó bemondása tulságosan óvatos és konzervatív, hiszen 3 káró mint kényszerítő és bátorító bemondás - rendelkezésére állt.

Az első versenybírói ítélet az Európabajnok olasz női csapatot sújtotta. Egy játékosuk mesterséges bemondásnál elfelejtett kopogni - ez természetesen itt is kötelező volt. A játszmat törölték és a benyújtott licitrendszer kiegészítését is előírták. Így az olaszok 17 : 3 arányban vesztek. /Akkor még senki sem sejtette, hogy ez lesz majd egyetlen vereségük! /

A második versenynapon a Blue Team hengerelt:

USA ellen	63:3	/20:-3/
Izrael "	62:6	/20:-3/
Jamaika "	83:30	/20:-2/

tehát aznapi meccspontarányuk 208:39, - s a közönség akár máris átnyújtotta volna nekik a pálmát.

Az Olaszország - USA mérkőzés persze "elődöntőnek" számított. Az olaszok közül Forquet - Garozzo, Avarelli - Belladonna a Preciziós rendszer olasz változatát játszották, míg az amerikaiak közül a Jacoby - Wolff pár nagyjából a Blue Team Club-ot, a Goldman - Lawrence pár pedig a "Scientific Eastern"-t, ami nem más mint a standard amerikai rendszer sok kiegészítő konvencióval. Az első leosztásokban nem történt semmi különös. Wolff elbukott egy jó gémet, de az olaszok ugyanakkor a töredékben is buktak - 3 meccspont. Az első nagyobb vihar az 5. játszmaiban tört ki:

E-D bell; osztó Észak

♠ 7									
♥ K D 10 9 7									
♦ A 10 4									
♣ K B 4 3									
♠ A D B 4	É	♠ 9 8 6 5 3	<u>ÉSZAK</u>	<u>KELET</u>	<u>DÉL</u>	<u>NYUGAT</u>			
♥ 5 3 2	Ny K	♥ B 4	Nyilt terem:	<u>Forquet</u>	<u>Goldman</u>	<u>Garozzo</u>	<u>Lawrence</u>		
♦ D 3 2	D	♦ K B 9 8 6 5		1♥	3♦	4♦	*		
♣ D 9 6		♣ - -		* *	4♣	5♣	passz		
				6♣	körpassz				
♠ K 10 2			Zárt terem:	<u>Wolff</u>	<u>Belladonna</u>	<u>Jacoby</u>	<u>Avarelli</u>		
♥ A 8 6				1♥	2♦	3♣	3♦		
♦ 7				4♦	4♣	passz	passz		
♠ A 10 8 7 5 2				5♣	passz	6♣	passz		
				passz	6♦	*	körpassz		

A nyílt teremben is nyitva állt az út az olcsó mentéshez, azonban Lawrence érthetetlen módon bizott adu dámájában, amit pedig a felvevő biztosan hozzá tett. Egyéb értékei partnerének hosszú színeiben nem kecsegtettek buktatási eséllyel... Garozzo a második pikket ütötte a K-al, helyesen lejátszotta az adu A-t és terített.

A zárt teremben Avarelli túrta volna a 6 treffet, de Belladonna jobbnak látta a mentést három bukással és 13 meccspontos jutalommal. /Három bukás mert Jacoby cselezett, mintha pikket akarna lopni és így a felvevő nem adott impasszt./

A következő játszma nem változtatott az eredményen, de alkalmat adott Wolffnak és Forquetnek technikájuk csillogtatására.

K - NY bell; osztó Kelet

♠ 5 4 3	E	♠ A K D 8 7 6
♥ A 2	Ny K	♥ 7 4 3
♦ D B 9 8 7	D	♦ 6 4
♣ K 10 8		♣ D 3
♠ B		
♥ K B 10 6		
♦ A K 10 5		
♣ A B 9 5		

<u>KELET</u>	<u>DÉL</u>	<u>NYUGAT</u>	<u>ÉSZAK</u>
Nyílt terem:			
<u>Goldman</u>	<u>Garozzo</u>	<u>Lawrence</u>	<u>Forquet</u>
2 ♠	*	passz	4 ♦
passz	4 ♣	passz	5 ♣
passz	5 ♦	passz	6 ♦
körpassz			
Zárt terem:			
<u>Belladonna</u>	<u>Jacoby</u>	<u>Avarelli</u>	<u>Wolff</u>
2 ♣	*	passz	4 ♦
passz	4 szan	passz	5 ♦
passz	6 ♦	körpassz	

Garozzo nem alkalmaz Blackwood-ot ha kulcslicitet adhat, így Forquetnak bizni kellett partnere kör fogásában. Mindkét asztalon pikk indulás után asztal a másodikat magasan lopta. Aduval kézbe ment, magasan ellopta az utolsó pikket és leaduzott. Kőr A K és kör lopás. A gyenge kettes indulás majdnem biztossá tette, hogy a kör Nyugatnál maradt, tehát mindkét felvevő lejátszotta összes aduját. Nyugatnál biztos volt egy kör és 2 treff, Keletnél egy pikk és két treff. Felvevő az adukra eldobta az asztali treff B-ot, két magas treffjére szükségszerűen esett a D és így a treff 10 biztosította a tizenkettedik ütést. Azonos sikert ért volna el, ha a treff B 10 9 8 helyett kis treffjei vannak.

A 11. játszmában a Lawrence - Goldmann pár 5-1-es adulosztás miatt elbukott egy szlemet, a 15.-ben pedig Garozzo és Forquet 6 treffet teljesítettek, míg Jacobyék leálltak 3 szanban.

Az olaszoknál Avarelliék az utolsó leosztásban kihagytak egy gémet, egyébként hibátlanul játszottak és hengereltek.

A nap érdekesebb eredményei:

Az élcsoport a második versenynap /6. forduló/ után:

1. Olaszország 107, 2. Lengyelország 100, 3. Taivan 94, 4. India 92, 5. Franciaország 90. 16. Nagybritannia, 17. USA.

A harmadik versenynapon az olaszok két másik 0-ás győzelem között 15:5 arányban legyőzték közvetlen riválisukat, a lengyeleket és ezzel megszilárdították vezető helyüket.

A lengyelek viszont egyaránt 19:1-ra győztek az irek és a hollandok ellen.

A harmadik játéknapp legjobb teljesítményét kétségtelenül Ausztrália nyújtotta, mikor három maximális győzelmével felzárkózott az élcsoporthoz.

A következő leosztás a hazai csapat számára szoros mérkőzés elvesztését jelentette a hollandok ellen.

Az Észak-Dél pár licitje /lásd 230. old./ mindkét teremben 1 pikk - 4 pikk. A nyílt teremben Heusden a káró A-al indult, Kreijns a négyes dobásával kérte a szín folytatását. Ütött a K-al és harmadik kárót hívott, felmagasítva partnere kezében egy adut. Eredmény: egy bukás. A másik asztalon Soloway a kör A indulásba a nyolcast kapta partnerétől. Ha a hollandok ötös nemesszin indulást játszottak volna, Soloway nyilván kevésbé bizik adu D-jában. Így véltve, hogy a felvétel természetes eszközökkel is buktatható, treffet hívott. Rebattu leaduzott és teljesített.

Osztó: Dél,
K-Ny bellben

♠ K 7 6 3 2
♥ B
♦ 10 8 5 3 2
♣ A 2

♠ D 10
♥ A 7 6 5 4
♦ A 6
♣ J 5 4 3

E	
Ny	K
	D

♠ 8 5
♥ D 9 8
♦ K B 9 4
♣ D 10 8 6

♠ A B 9 4
♥ K 10 3 2
♦ D 7
♣ K 9 7

Állás a 9. forduló után: Olaszország 162, Lengyelország, Franciaország, Ausztrália 143, Taiwan 139, Svédország 129, Izrael, Svájc 124.

A negyedik játéknapon a hazai csapat megkezdte a Felzárkózást, Ausztria 16:4 arányu legyőzése után maximális győzelmet aratott India és Svédország felett. Az olaszok viszont egyetlen győzelmi pontot sem adtak le három mérkőzésben. Brazília legyőzte a lengyeleket 11:9-re, Marokko Taiwan 20:0-ra. Kanada 11:9 arányban győzte le nagy riválisát Ausztráliát. A franciák a Taiwan elleni meccsben a felvevő néhány ártatlan kérdése miatt óvtak az alábbi döntő jelentőségű játszmában, de a versenybiróság az óvást elutasította.

Osztó: É
K-NY bellben

♠ D 3 2
♥ B 6
♦ B 10 6 4 2
♣ 9 6 2

♠ B 10 6
♥ K 9 4 2
♦ 8
♣ A J 10 5 4

E	
Ny	K
	D

♠ 8 7 5
♥ A 5
♦ A K D 7
♣ K D 7 3

♠ A K 9 4
♥ D 10 8 7 3
♦ 9 5 3
♣ 8

ÉSZAK KELELT DÉL NYUGAT

Nyílt terem:

Bourchtoff	P.Huang	Delmouly	Tai
-	1♣	1♥	3♣
-	3♥	-	4♥
-	6♣		

Indulás: ♠ A

Zárt terem:

F.Huang	Klotz	Shen	Lebel
-	1 szan	-	2♣
-	2 szan	-	3♣
-	3♦	-	3 szan

Indulás: ♥ 7

A nyílt teremben az 1 treff indulás mesterséges és kényszerítő. A közbeszólás után Tai licitje természetes volt /2 treff 5-8 pontot jelzett volna/, Huang kulcslicitje elfogadta a treff szint. A kör válasz után Huang úgy vélte, a szlem lehetséges, ha partnerének van pikk fogása. Gondolván, Delmouly 1 kör közbeszólása az erős treffre Truscott szerint pikkot és kőrt ígér, megkérdezte Bourchtoff-tól, mit jelent? Miután azt a választ kapta, hogy a közbeszólás természetes volt, bement a szlemet. Az eseményeknek ez a menete a további fejleményekkel együtt adott okot az óvásra.

Delmouly a pikk A-val indult, a partner 2-ese páratlan számú lapot jelzett, tekintet nélkül a magas figurákra. Delmoulynak el kellett találnia, vajon Huang három kiadó pikkkel mondott-e szlemet, vagy szingli pikkkel és kör hosszúsággal. A kérdésre csak egy válasz látszott elfogadhatónak, tehát kis kőrt hívott hogy partnerét lopassa. A felvevő ütött az A-al, kétszer aduzott, a kárókra eldobta a rossz pikkeket és keresztlopással teljesített.

A zárt teremben a felvevő kör indulás után tizet ütött - a kínaiak 12 meccspontot szereztek a leosztásban.

Az élcsoport a 12. forduló után: Olaszország 222, Lengyelország 189, Ausztrália 176, Kanada, USA 168, Franciaország 166, Taiwan 164, Finnország 158.

Az ötödik napon Svájc közép- és délamerikai "turája" maximális 60 pontot eredményezett, de Kanada is háromszor győzött, így Anglia ellen 14:6-ra. Taiwan legyőzte az USA-t 14:6-ra, de kikapott Jamaicától 15:5-re. Az Ászok 20-20 pontot szereztek Chilétől és Törökországtól, ami nem megvetendő fegyvertény, mert aznap a törökök 19:1-re verték a franciákat és 20:0-ra az NSZK-t. Az olaszok Fülöpsziget elleni 11:9-el őrzik veretlenségüket.

A 15. forduló után: Olaszország 268, Lengyelország 231, Ausztrália 222, Kanada 218, USA 214, Svájc 213, Délamerika 203, Franciaország, Taiwan 198.

M.F. Tai az alábbi partiból okulhatott, hogy a biztonsági játékot nem szabad tulzásba vinni.

Osztó: Nyugat,
Mind bellben

<p>♠ A 9 ♥ A 4 3 2 ♦ 9 2 ♣ 9 8 7 6 2</p> <p>♠ D 10 8 5 4 ♥ D 10 8 7 6 ♦ - ♣ B 5 3</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	<p>♠ K 6 3 2 ♥ K 9 ♦ A D B 5 3 ♣ A 10</p>	<p><u>NYUGAT</u> Nyílt terem: <u>Tai</u> - 2♠ 4♥</p>	<p><u>ÉSZAK</u> <u>Goldman</u> - -</p>	<p><u>KELET</u> <u>P.Huang</u> 1♣ 3♠ 4♣</p>	<p><u>DÉL</u> <u>Lawrence</u> 2♦ -</p>
E									
Ny K									
D									
<p>♠ B 7 ♥ B 5 ♦ K 10 8 7 6 4 ♣ K D 4</p>			<p>Zárt terem: <u>Jacoby</u> - - /!!!/</p>	<p><u>F.Huang</u> -</p>	<p><u>Wolff</u> 1♣ -</p>	<p><u>Shen</u> 1♦</p>			
					<p>Indulás:♥A</p>				
					<p>Indulás:♥6</p>				

A nyílt teremben erős treff indulás, gyenge ugró közbeszólás, utána természetes de limitált 2 pikk ami 5-8 pontot jelez. A pikk emelés után eljutnak gémig. Goldman lejátsza a kör A-t, majd treff hívását a felvevő az A-al üti. Ha az aduelosztás 2-2, a teljesítés egyszerű azonnali aduzással. Tai azonban védekezni akart Észak esetleges adu A B x-e ellen, mely esetben nem szabad kiadnia treffet. Ezért a káró A-ra dobott egy treffet, majd káró D-K lopás következett. Vissza az asztalra kör K-al és a kéz utolsó treffje elment a káró B-ra. Ezt Észak, mint várni lehetett, ellopta és harmadik kört hívott, az asztali adu 6-ost Dél a 7-sel felüllopta és megint káró következett. A felvevő rosszul játszva bement a D-val, Észak az A-al felülloptott és az utolsó körre Dél adu B-jával "en passant" a második bukást takarította be.

Tehát a felvevő félve a rossz aduelosztástól, "biztonsági játékkal" négy adu ütést adott ki és kettőt bukott.

A zárt teremben Jacoby paszolt arra számítva, hogy erős treffel induló partnere újból megnyitja a licitet. Wolff nagy zsákmány reményében elfogadta a kihívást a káró felvétel elleni játékra de rajtavesztett mert Dél hetet ütött.

Az USA a játszmában 4 pontot nyert, ám könnyen veszthetett volna 12-t, ha Tai mint felvevő másként játszik.

A hatodik játéknapon az elképesztő Blue Team tovább hengerelt. Győzelmi arányuk a nap végére 18:0 és vezetésük csaknem három teljes mérkőzésnyi pontszám. Az USA szintén megnyerte mérkőzéseit, bár Ausztrália ellen csak 11:9-re, ezek viszont vesztek Franciaország és az NSZK ellen is. Taiwan 19:1-re veri a lengyeleket és 12:8-ra kikap Japántól. Svájc 19:1-re veszit Kolumbia és 15:5-re Kanada ellen.

A 18. forduló után: Olaszország 322, Kanada 265, USA 262, Lengyelország 254, Franciaország 250, Taiwan 244, Ausztrália 238, Törökország 234.

Tim Seres, sokak szerint a déli félteke legjobb játékosa, bonyolult helyzetben megtalálta a legjobb megoldást és ezzel szorossá tette az USA-Ausztrália mérkőzést.

Osztó: NY
Mind bellben

<p>♠ 8 2 ♥ D 8 3 ♦ 9 7 5 4 2 ♣ A 7 6</p>	<p>♠ 5 ♥ A 10 7 6 4 ♦ A D 6 ♣ K D 3 2</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td>E</td><td>K</td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	E	K	Ny			D	<p>♠ K 9 6 ♥ K 9 5 2 ♦ 10 3 ♣ B 10 8 5</p>	<p><u>NYUGAT</u> <u>Jacoby</u> 1♥ *</p>	<p><u>ÉSZAK</u> <u>Smilde</u> -</p>	<p><u>KELET</u> <u>Wolff</u> 2♥</p>	<p><u>DÉL</u> <u>Seres</u> 4♠</p>
E	K												
Ny													
	D												
<p>♠ A D B 10 7 4 3 ♥ B ♦ K B 8 ♣ 9 4</p>													

Indulás: ♥ A

Kör folytatás, D K lopás. Seres azonnal látta, hogy az ellenfelek 4 körje teljesíthető, tehát a kérdés már csak az, hogy 5 ütést ad-e ki és 3 meccspontot nyer, vagy hármát bukik és 5 meccspontot veszít.

Elhatározta, nem játszik pikk impaszra a Keletnél lehetséges K x ellen, hanem lehívja az A-t és D-át. Kelet ütött és a legjobb treff B hívással folytatta az ellenjátékot /Káró hívásra lopáshoz jutna, de később Seres eldobná rossz treffjét az asztal magas kárójára és csak kettőt bukik./ A felvevő üt a treff A-al és eltűnődik... A treff eddigi menete 4-4 elosztásra utal, így Nyugat lapja 1-5-3-4 lehet. A káró A-D biztosan Nyugatnál van, mert anélkül nem elég erős az indító licithez és közvetlen helyzetben a büntetőkontrához; Seres lemond tehát a csábító káró impaszról, ami Kelet lopásával a harmadik káró menetben és magas treff lejátszával három bukásba került volna. Ehelyett kör lopással kézbe ment, leaduzott és a káró K-t kiadta. A kör hívást ellopta majd a káró B-jáka esett Kelet 10-e, s megvolt a létfontosságú ütés.

/folyt. köv./

MITCHELL - A csikágói John. T. Mitchell 1892-ben megjelent könyvében számos rendszert közölt egyéni, páros és csapat-whist versenyek lebonyolítására. Bevezette a meccs-pont értékelést. Párosverseny-sémáját a mai napig is világszerte alkalmazzák. A kártyatokok a csökkenő, a Kelet-Nyugat párok pedig a növekvő számok sorrendjében haladnak asztalról asztalra.

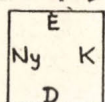
TEXAS konvenció - Transzfer-bemondás, a St. Louis-i David Carter által létesített konvenció. 1 szan és 2 szan indulás után használatos azzal a céllal, hogy az erős, egyenletes elosztású kéz legyen a felvevő magas szín-kontraktban. A konvenció délafrikai változatában a 4 treff válasz kórt, a 4 káró pedig pikkot jelez. Ennek pszichológiai előnye akkor mutatkozik, amikor a fáradt játékos felfigyel a szokatlan bemondásra míg a természetesnek hangzó 4 kör választ figyelmetlenségéből esetleg lepasszolná.

GYILKOS ELLENJÁTÉK

II.

H.W. Kelsey "Killing Defence at Bridge" c. könyve ismertetésének első részében a mű különböző fejezeteiből vett példák útján adtunk rövid áttekintést. Most egyetlen fejezetből több leosztást ragadunk ki. Az "Összeguban-colt háló" című fejezetben az író arra tanít, hogyan vezethetik az ellenfelek tévútra a felvevőt.

♠ K 10
♥ J 10 6 2
♦ K J 8 4
♣ K 7 3



Dél Észak
1♥ 2♥
4♥ -

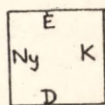
♠ J 8 4 3
♥ K Q 5
♦ 10 2
♣ A J 9 4

Partnerünk Dél négy kör felvétele ellen a treff kettessel indít, az asztal királyát az ásszal üttük. Mi legyen a folytatás? /Kelsey arra kéri olvasóit, törjék fejüket a válaszon és csak azután olvassanak tovább./

"A licit alapján a hiányzó három ász Délnél lesz. Ebben az esetben az ellenjátékosok feltehetően egy kört és két treffet fognak vinni, mert a felvevő normális játéka, hogy az asztalról hívja a kör bubit és kiengedi. Ha veszélyben forgó aduink vannak, mint a jelen esetben, mindig érdemes valamilyen módot keresni, hogy a felvevőt a szabványos megoldás útjáról le-térítsük. A jelen esetben a legjobb esély, hogy a második hívásnál átfordulunk káróra és a kettést hívjuk. Nincs biztosítékunk, hogy ez eredményes lesz, de ha a felvevő elhiszi, hogy kárónk szingli, könnyen lehet, hogy mellőzve az impasszt adu ászt majd kis adut hív."

Partnerünk és a felvevő ezeket a lapokat tartják:

♠ Q 7 6 2
♥ 4
♦ 9 7 5 3
♣ Q 10 5 2



♠ A 9 5
♥ A 9 8 7 3
♦ A Q 6
♣ 8 6

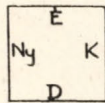
Ha olvasónk nem találta el a megoldást és arra gondol, hogy ilyen trükkök csak könyvben léteznek, hasonló esettel versenyen nem találkozik vagy ha elő is fordul, a verseny feszültsége és a kötött idő nem engedi effajta rejtvények megfejtését, ám szánjon még néhány percet a leosztásra. Vegye kézbe a felvevő lapját és a treff ász - káró kettés visszahívás után készítsen haditervet. Ugye nagyon is kézenfekvő az impassz mellőzése! /Szingli kör figura Nyugatnál:2 bukás! / A felvevő problémája tehát eléggé nyilvánvaló, Kelet helyéről is látható.

Kézenfekvő-e ezenkívül, hogy a nem látott, 18 pontot képviselő figurákból az elárult treff dámán kívül partnerünknel legfeljebb még egy dámát feltételezünk? Ha megszokjuk a számolást, ezt a gyakorlati játék során is rögtön megállapítjuk és ehhez agyunk automatikusan kapcsolja a gondolatot, hogy a partnertől a treff dámán kívül ütésre nem számíthatunk.

A megfejtést ezek szerint két egyszerű elemnek a kombinációja adja. Komoly gyakorlat és megalapozott elméleti tudás kell hozzá, hogy játékok során rátaláljunk, melyek azok az egyszerű elemek /mert persze több száz van belőlük/ amelyek az adott játszmában előfordulnak; de semmi különleges képességet nem igényelnek az olyan tetszetős megoldások, mint amelyet a fenti játszmában láttunk.

♠ Q 10 6
♥ K 10 7 4
♦ J 7 6 3
♣ 5 4

♠ J 9 5 2
♥ 8
♦ A Q 10 4
♣ Q 10 8 3



Dél Észak
1♥ 2♥
4♥ -

Pikk kettés indulásunkat a partner ásszal üti, káró nyolcas visszahívását a dámával vesszük és lehívjuk az ászt is, amelybe a felvevő királya esik, a partner a kilencest adja. /A partner közezső - nagy - kicsi sorrenddel jelzi, hogy három kis lapja van./ Pikket hívunk vissza, ezt a felvevő a királlyal üti. Treff ász, és kis treff következik a kézből. Nos?

Tapasztalt rejtvényfejtők előtt nem lehet kétséges, hogy a dámát kell rátenni, mert a rejtvény mindig a kézenfekvőtől eltérő megoldást kíván. Ha indokolásunk Kelsey-ével egyezik, feladatunkat tökéletesen hajtottuk végre.

"Az első kérdés, amit magunkban fel kell tennünk, miért hív a felvevő treffet és nem adut? A válasz csak az lehet, hogy megkísérli a kiszámlálást. Feltehetően hiányzik az adu dáma és az egyéb színek lapjainak esésében keres kulcsot az adulosztás kiderítéséhez. Tudja, hogy négy pikkünk és négy kárónk van, és ha arra gyanakszik, hogy négy treffünk is lehet, valószínűleg a partner dámája ellen ad impasszt. Meg kell kísérelnünk arra bírni, hogy esésre játszék, adjuk a dámát az ütéshez."

Kelsey gondossága még arra is kiterjed, hogy figyelmeztet: mérsékelt sikerre számítsunk, ha hosszas gondolkodással választjuk ki két treff lapunk közül a megfelelőbbnek látszót.

É	♠ A 8 7 4
Ny	♥ Q 9 3
K	♦ 9 8 2
D	♣ 9 7 6

A lejátszási blöffel kapcsolatban nagyon nyomatékosan hívja fel a figyelmet, hogy vaktában alkalmazva az ellenvonálnak több kárt okoz, mint a felvevőnek. A könyv egyéb részeiben is kifejtett alapelve, hogy a pontos jelzések alapozzák meg a jó ellenjátékot. Ha segítik is a felvevőt, a végső egyenleg szerint a védők nyernek vele többet. Csak akkor kezdünk félrevezető akcióba, ha

♠ K 3
♥ A J 6 5 2
♦ K 5
♣ A K J 2

- határozott célunk van és
- nem baj, hogy partnerünket is félrevezetjük.

Megfelel mindkét követelménynek a következő feladat:

♠ K Q 10 4
♥ A Q 3
♦ 9 6 5
♣ 10 9 7

A három szan ellen felülről a negyedik treffünkkel, a hármassal indulunk. Kelet az ásszal üt és a hatost hívja vissza, Dél előszörre a négyest, most a bubit teszi. Hogyan tervezzük az ellenjátékot?

♠ A 7 5	É			
♥ J 9 7		Ny		
♦ 8 2			K	
♣ K 8 5 3 2				D

Első pillantásra elég egyszerűnek látszik. Ússunk a királlyal és a nyolcast hívjuk vissza. Ez hívásirányításként jelzi, hogy beütésünk a magasabb rangú színben van.

"Felületes okoskodás.

Dél Észak

1♦ 1♠
1 szan 3 szan

Az egy szanzadu viszontválasz 15-16 pontot jelent.

Először is nem valószínű, hogy a partner még egyszer ütéshez jut, másodszor pedig, ha mégis üt, nem is tud mást hívni, mint pikket. Ha felidézzük a licitet, látjuk azt a veszélyt is, hogy a felvevő esetleg teljesíti a felvételt anélkül, hogy pikkhez nyulna. Feltehető, hogy nála van a kőr király, három kőrrel és egy

treffel a tarisznyájában öt káró ütésre van szüksége. Pontjainak nagyrésze káróban van és színe lehet ötös. Azt is láthatjuk, hogy ha impasszra lenne szüksége, ez ülni fog. Valami olyan játékmódot kell keresni, amely arról győzi meg a felvevőt, hogy inkább pikkre mint káróra játszék. A treff ötöst kell a második híváshoz adni, hogy úgy tűnjék, mintha négyes treffből indultunk volna."

A treffek 4-3 megoszlása esetén a felvevőnek csak arra kell vigyáznia, hogy 3 treffen és a pikk ásson kívül ne adjon ki több ütést. A káró impasszal feleslegesen kockáztat ilyen esetben.

É	♠ 9 8 6 2
Ny	♥ 10 6 5 4
K	♦ Q 7 3
D	♣ A 6

♠ J 3
♥ K 8 2
♦ A K J 10 4
♣ Q J 4

Kelsey egyik-másik példája magasrendű bridzs-humorról tanuskodik. Ilyen az alábbi:

♠ K Q
♥ J 8
♦ 10 3
♣ A J 10 8 7 5 2

♠ 9 7 6 2
♥ 6 4
♦ K J 7 2
♣ K Q 4

E	
Ny	K
	D

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1♣	1♥	2♥	-
3♣	-	3 szan	-

Kör hatossal indulunk, a bubit partner elviszi a dámával. Lehívja az ászt, majd a hármast, amire a felvevő a királyt adja. Mi a tervünk?

Ne fossza meg magát a helyes megoldás megtalálásának örömétől az olvasó, ha az eddigiek alapján még nem jutott el meggyőző válaszig. Fogadja el segítségünket, amit a következő okfejtéssel nyújtunk:

Sokszor gondolunk sikertelen ellenjáték után /a jobb játékosok már közben/ arra, hogy ha valamelyik kulcslap nem nálunk, hanem a partner kezében lenne, a felvevő nem teljesít. Ha áttesszük valamelyik lapunkat a partner ke-

zébe, a felvevő most sem teljesíthet. Az asztal alatt? Nem, csak képzeletben. De nem a magunkéban! A felvevőében!

Kelsey szavai: "A kilátás elég zord. A licit alapján biztosan Délnél van a pikk és a káró ász és a treff figurák kedvező helyzete folytán biztosnak látszik, hogy teljesít. Mit remélhet mégis az ellenjátékos?"

Biztos sikerre nem számíthatunk, de képzelőerővel rendelkező felvevő ellen megpróbálhatjuk, milyen hatást tesz rá a harmadik kör híváskor a treff király dobása? Arra gondolhat, hogy K x-ből dobjuk el a királyt a blokk elkerülése végett, hogy partnerünknek biztosítsunk beütést treffben. Lehet, hogy erre lemond a treffről és másutt keres ütések.

Ha a felvevő pikkkel az asztalra megy és káró tizesét elengedve bubinkat hagyja ütni, végig kell játszani a blöfföt és a treff négyest kell hívni. Dél valószínűleg belemegy az ásszal és ismét kárót hív, s ez esetben öt ütésünk lesz."

E	
Ny	K
	D

♠ 10 8 5 4
♥ A Q 10 7 5 3
♦ 6 4
♣ 6

♠ A J 3
♥ K 9 2
♦ A Q 9 8 5
♣ 9 3

Ismertetésünk első részének bevezetőjében utaltunk rá, hogy Kelsey nem a bonyolult megoldásokat keresi, hanem rávezet, hogyan használhatók fel a technika egyszerű elemei nagy hatékonysággal azáltal, hogy gondos számolás útján figyelmünket a nem látott lapok megoszlására kiterjesztjük. Az ellenjáték jelzéseinél sem törekszik bonyolult konvenciók ismertetésére. A közismert módszerekre támaszkodik, játékosai nagy-kicsi dobással jelzik páros számú lapjukat /nem csak a dubletont, de négy lapot is/, felülről a negyedikkel indítanak, alkalmaznak a hívásirányítást stb. Ezek ismerete elegendő legbonyolultabb példájának megoldásához is. Az olvasó a következőn próbálja ki, mennyire fejlődött készsége a korábban bemutatott leosztásokon.

♠ K J
♥ J 8 3
♦ 8 6 2
♣ A Q 10 9 4

Káró király hívásunkra partnerünk a négyest, Dél a bubit adja. Miként folytassuk?

♠ 10 6 3
♥ K 9 5
♦ K Q 10 7 5
♣ 7 2

E	
Ny	K
	D

Dél	Észak
1♣	2♣
2 szan	3 szan

"Sok játékosal előfordult, hogy nem találta a helyes utat ebben a helyzetben. Figyeltük a kis lapokat? Akkor fel kell merülnie a kérdésnek: hol a káró hármas? A partner 9 4 3-ból nem tenné a négyest, az egyetlen logikus válasz tehát az, hogy a felvevő rejtegeti a hármast. Ha J 3-ból a bubit adta, azért tette, hogy biztosítsa a káró folytatását. Kétségkívül hiányzik neki a treff király, de biztos a kilenc ütésében, ha most nem térünk más színre. Mivel pedig egyedül körtől félhet, ezért a kör ötöst kell hívunk."

Ez a leosztás már nem abból a fejezetből való, amelyikben az ellenjátékos vezeti félre a felvevőt, hanem a reá következőből, ahol a felvevő ásvetmet az ellenjátékosnak. Bele ne essünk a következő csapdába:

E	
Ny	K
D	

♠ 9 7 5 4
♥ Q 10 7 2
♦ 9 4
♣ K 5 3

♠ K Q 9 8 3
♥ K 7 5
♦ J 6
♣ 9 7 4

A szlem ellen a treff hármaszal indítunk, a partner adja a királyt, dél az ászt. A felvevő le hívja a pikk ászt, partnertől a négyes esik, majd a kőr hatost hívja. Mit teszünk ?

♠ A Q 8 2
♥ A 6 4
♦ A J 3
♣ J 8 6

♠ J 10 6 5
♥ A 10 2
♦ 3 2
♣ Q 10 6 3

E	
Ny	K
D	

Dél	Észak
1♥	1♠
3♦	3♥
3♠	4♠
5♣	6♥

"Kicsit fura a játék. Miért hívta le a felvevő a pikk ászt? Ha van egy kiadó treffje és azt akarná ledobni az asztal pikkjére, rögtön ütni kell az adu ásszal és le kell hívni a treff dámát. De valami nincs rendjén. Ha a felvevő pikk ásza magában volt, a partner 7 4 2-ből adta a négyest, ami lehetetlen. Délnél kell hát lenni a pikk hetesnek és arra akar valamilyen okból rávenni,

E	
Ny	K
D	

♠ 4 2
♥ J 3
♦ 10 8 7 5
♣ K J 8 5 2

hogyan azonnal menjünk be az adu ásszal. Ha tudjuk, mire áhítozik, könnyű az ellenkezőjét cselekedni. Az ütésbe a kőr kettést kell tenni.

♠ A 7
♥ Q 9 8 6 4
♦ A K Q 9 4
♣ A

Dél blöffje sikerül, ha a partner nem jelzi lelkiismeretesen dubletonját. Az elosztást jelző dobások és az ellenjáték egyéb konvenciói néhanapján a felvevőt segítik, mégis sokkal nagyobb értéket jelentenek az ellenjáték számára, ha olyan partnerünk van, aki számol."

Említettük, hogy Kelsey fent ismertetett művével 1966-ban jelentkezett. Azóta irt egy könyvet a felvevőjátékról, egyet a párosverseny taktikájáról, egyet a leggyakrabban előforduló hibák elemzésének szentelt, most megjelenő könyvének a címe pedig "Még gyilkosabb ellenjáték"!

/Ford.: Villányi Ágoston/

ACOL...

az angol versenyeken ma is szinte kizárólag alkalmazott licitrendszer Európa-szerte ismert. Megalkotói M. Harrison-Gray, I. MacLeod, J.C.H. Marx, T. Reese és S.J. Simon angol mesterjátékosok. Nevét a rendszer a kis észak-londoni utcától kapta, ahol ma is működik egy bridzsklub, melyben a szerzők 1934 táján naponta összejöttek, hogy Ely Culbertson korai írásaiban foglalt gondolatokat licitrendszerre formálják.

A rendszer legnagyobb sikerét a Bermuda Kupa 1955 évi elnyerése jelentette, az előttnégyszer bajnok Egyesült Államok csapata ellen. A győztes csapatban T. Reese, B. Schapiro és A. Meredith az ACOL rendszert alkalmazta.

Nemzetközi Bridzverseny Kassán

237

1972 november 4-7

Hosszu szünet után a Kassai Vasgár szakszervezeti bizottsága a gyár jégpalotájában ismét nemzetközi versenyt rendezett. A helyi játékosokon kívül indultak Prága, Zsolna, Pozsony és Ostrava versenyzői, valamint budapesti, miskolci, kaposvári és tatabányai játékosok szép számmal. A tornavezetői tisztséget a rendezők Dr. Szentpéteri Jánosra bízta.

A versenyen 16 csapat indult. Az előmérkőzéseket két csoportban bonyolították le. Az A/csoportban Orbán György csapata győzött s a legesélyesebbnek vélt budapesti csapat nagy meglepetésre nem került a döntőbe. A B/csoportban első helyre a Tartsayné csapata került /Debreceni házaspár, Binder I, Tartsayné/. A hatos döntőt, mint előrelátható volt, a prágaiak nyerték.

Eredmény:

Eredmény:		Vigaszdíj:
1. Prága /Krása, Resch, Pospisil, Nemeč/	27 pont	1. Ostrava 22
2. Mutnyánszky /Miskolc/	19	2. Dr. Törő /Miskolc/ 17
3. Tartsayné /Budapest/	15	3. Dr. Róna /Budapest/ 16
4. Kassa	12	
5. Orbán /Budapest/	12	
6. "Gyulák" /Dr. Bárány/	1	

A párosverseny második fordulójában Gábor - Szirmai jelentősen visszaesett a prágaiakkal szemben, akik rádupláztak az iménti sikerükre.

1. Krása - Resch	/Prága/	1.424	6. Jezsó - Fócsik	Miskolc	1263
2. Pospisil - Nemeč	/ " /	1.385	7. Mutnyánszky-Polányi	"	1261
3. Soltész - Gábrik	/Kassa/	1.375	8. Jónap - Nagy	"	1247
4. Gábor - Szirmai	/Budapest/	1.347	9. Fónyad - Gricser	"	1244
5. Dienes - Füst	/ " /	1.272	10. Knazovický-Burger	Kassa	1224

Burger Ernő, a régi gárda utolsó aktív tagja a verseny után elmondta, hogy a magyarok közül egyelőre csak a miskolciakkal áll fenn szoros kapcsolat: évente két találkozó Kassán és kettő Miskolcon. Az egyesület 40 tagja hetenként általában négyszer tart edzést. A kelet-szlovenszkói sporthatóság teljes támogatásban részesíti őket és a bridzset sportnak ismeri el.

Szlovenszkó bajnoka Ostravával játszik elődöntőt és a mérkőzés győztese bekerül az országos csapatbajnokság prágai döntőjébe. A kassai bridzssport jelenlegi vezetője Soltész Imre mérnök, aki a verseny létrehozásában kimagasló szerepet játszott.

Z.P.

IV. Grázi Nemzetközi Bridzsfesztivál

A Grazi Park Bridge Club november 9. és 12. között rendezte meg az immár hagyományos bridzshetet.

Az Osztrák Bridzsszövetség meghívására a csapatversennyel párhuzamosan hivatalos osztrák-magyar ifjúsági válogatott mérkőzésekre is sor került. Fritz Babsch a meghívólevél szerint kifejezetten a Delftben "oly fényesen" szerepelt csapatot szerette volna vendégül látni. Kérésének sajnos nem tehetünk eleget mert az EB-n elért siker óta mind Holyinka-Kerényi, mind Nikolits-Koltai szétváltak. Kovács Mihályt pedig egyébirányu elfoglaltsága miatt nem jelölhettem Dumbovich mellé párnak. Az EB-re annakidején felkészült játékosok közül végül a következő csapatot fogadta el az Elnökség: Magyar Péter-Cziffra András, Tóth István-Fogarás András, Dumbovich Miklós-Szappanos Géza.

Az osztrákok nemjátsszó kapitányával, dr. Vogelsanggal négy mérkőzés lejátszásában állapotunk meg, egyenként husz leosztással. A mérkőzéseket a nyílt csapatversennyel egyidőben és egyazon tereben játszottuk, nem a legkedvezőbb körülmények között. Az osztrák ifik Bamberger-Heinrich, Strafner-Müller, Amlacher-Vivat összeállításban szerepeltek. Dr. Ellis tornavezető irányítása mellett a végig sportszerű mérkőzéssorozat a vendéglátók sikerét hozta. Félidőkre felbontva az alábbi eredmények születtek, feltüntetve a magyar csapat aktuális felállítását is:

1/1 Cziffra-Magyar, Fogaras-Tóth	6:13	6-14 V.P.
1/2 Szappanos-Dumbovich, Fogaras-Tóth	26:32	
2/1 Cziffra-Magyar, Szappanos-Dumbovich	19:21	15-5 V.P.
2/2 Cziffra-Magyar, Fogaras-Tóth	28:10	
3/1 Szappanos-Dumbovich, Cziffra-Magyar	17:58	0-20 V.P.
3/2 Szappanos-Dumbovich, Fogaras-Tóth	22:21	
4/1 Cziffra-Magyar, Tóth-Fogaras	25:25	10-10 V.P.
4/2 Cziffra-Magyar, Szappanos-Dumbovich	18:18	

Az egyenlő erők küzdelmét a 3. mérkőzés első félideje döntötte el. Ebben a tiz leosztásban a magyarok buktak két szlemmet és kontráztak egy töredéket, amit az ellenfél teljesített, viszont saját lapjukban gem lett volna. Sőt még a szerencse is az ellenfélhez pártolt, mert nemesszinü gémet vett fel és teljesített 4-3-as aduval egy kiosztásban amiben Cziffraék 3 szant kétszer buktak. A magyar csapatban egyik pár sem játszott jól, egyedül talán Fogaras-Tóth nyújtották, amit vártam tőlük.

A párhuzamosan játszott dán-rendszerű csapatverseny 25 résztvevője közül Kovács J.-Póka-Németh-Kovács L. képviselte Budapestet. Hullámzó teljesítményt nyújtottak, ennek ellenére végig versenyben voltak a díjazott helyekért. A sorsdöntő utolsó mérkőzésen azonban vereséget szenvedtek és így a 11. helyen végeztek. A győztes bécsi Gamsjäger csapatot két varsói csapat követte.

A párosverseny küzdelmei meglepően sok versenyzőt vonzottak, összesen 120 pár indult. Az ifi és a nyílt csapat 5 párján kívül a pécsi dr. Konkoly-Thege-Weinper és a Kőszegi-Szász D. párok is résztvettek. Az első forduló 32 leosztása után két magyar pár állt jól: Kovács Lászlóék 64 %-al harmadik, Kőszegiék 63 %-al negyedik helyen. A második 32 leosztásban már két ifi párunknak is jobban ment, sikerült díjazott helyre felküzdeni magukat. A párosverseny végeredménye /topszkór: 94/:

1. Toffoli-Baschera /olasz/	3709	9. Fogaras-Tóth	3559
2. Strafner-Zimmerl /osztrák/	3699	14. Kovács L.-Németh	3488
3. Korody-Gruber /osztrák/	3688	28. Cziffra-Magyar	3364
4. Kőszegi-Szász /magyar/	3655		

Összesen 44 párt díjaztak pénz, illetve tárgyjutalommal.

A kellemes tura legnagyobb sikere, hogy több új osztrák sportbarátunk így bucsuzott tőlünk: Viszontlátásra Budapesten. Ugy tűnt, végre konszolidálódtak kapcsolataink.

Szász Domokos II.

november 24-27

Kalandos utazásban volt részük a Marosvásárhelyi Nemzetközi Bridzsversenyre igyekvő magyarok egy részének. Az erős szél, a havazás nagyon megkeserítette a gépkocsival utazók életét. Így történt, hogy a november 24-én délután kezdődő párosverseny startját 5 magyar pár lekéste. A BBE elnöksége szorgalmazta, hogy a jelenlegi válogatott keretből minél többen vegyenek részt a versenyen, és ezáltal méltóképpen legyen képviselve a magyar bridzs-sport. Így tehát négy válogatott pár /Csepeli-Szász, Serfőző-Desseffy, Puza-Osskó, Dumbovich-Kovács Z./ utazott Marosvásárhelyre. Rajtuk kívül is szép számban jelentek meg játékosaink, akik a versenyt rokon látogatással kötötték össze.

Dr. Gaál István, a Marosvásárhelyi Bridzs Klub elnöke nyitotta meg a versenyt. Magyar részről dr. Szász Endre válaszolt, és magyar zászlót ajándékozott a helyi egyesületnek. Ezután kezdődött 64 pár részvételével a 2x25 leosztásos párosverseny.

Desseffy Arisztid és Serfőző Gusztáv társaik helyett is keményen küzdöttek, és magas százalékkal, nagy fölényrel szerezték meg a győzelmet. Osskó András az első fordulót Szász Endrével, a másodikat szokott partnerével, Puza Lászlóval játszotta végig, és egyenletes teljesítménnyel a 6. helyen végzett. A többi magyar párból Fülöpné-Csendes ért el tudásának megfelelő helyezést. Az élmezőny sorrendje:

1. Desseffy-Serfőző	BBE	1601 pont	66,71 %
2. Stanescu-Giosanu	Bukarest	1450	60,42
3. dr. Serdült-Szőllősy	Máramarossziget	1416	59,00
4. Nicoara-Moloni	Craiova	1403	58,46
5. Szász Béla-Friedmann	Marosvásárhely	1377	57,38
6. Szász E.-Puza-Osskó	BBE	1349	56,21
7. Magyarosi-Magyarosi	Kolozsvár	1347	56,13
8. Neamtü házaspár	Bukarest	1333	55,54
9. Blanaru-Comanescu	Cimpina	1323	55,13
10-11. Fülöpné-Csendes	BBE		
Ionescu-Popper	Bukarest	1317	54,88

A csapatversenyen 31 csapat indult 4 csoportban, amelyek mindegyikéből az első két helyezett jutott a 8-as döntőbe. Örvendetes hogy a döntőbejutás 4 magyar csapatnak is sikerült /helyesebben 3 és félnek, mert Orbánék egyik párja a hazánkban is jólismert Neamtü házaspár volt./ A döntő végeredménye:

1. BBE-Csepeli	/Csepeli, Szász, Dumbovich, Kovács/	30	pont
2. Kolozsvár II.		26	
3. Nagyvárad		24	
4. BBE-Gundel	/Gundel, Bálint, Siklós, Pártos/	24	
5. Craiova		22	
6. BBE-Serfőző	/Serfőző, Desseffy, Puza, Osskó/	20	

A Csepeli vezette OGV csapat egyenletes teljesítménnyel szerezte meg az első helyet. Gundelék nagy rokonszenv kísérette, s balszerencsével maradtak csak le a 2. helyről. Még az 1. helyért is végig versenyben voltak, mint az egyetlenség, akik a végül is győztes Csepeli-csapatot legyőzték 4:2 arányban. Gundel Helén és Bálint Balázs nevét mindenki ismeri; Siklós Judit és Pártos György első sikerét most érte el. Mindig öröm fiatal versenyzők sikeréről beszámolni, gratulálunk szereplésükhöz, és várjuk a folytatást. Serfőzőék szoros bolyban lettek hatodikak.

A tornavezetés és rendezés fáradságos munkáját, most már hagyományosan Szentpéteri János látta el, aki nagyon népszerű a Romániában élő magyar és román bridzsezők között. A BBE versenyzőivel is elégedettek lehetünk: mind a két első helyet megszerezték.

Kovács Zoltán

Amivel még tartozunk...

Lapunk olvasói értesültek arról, ki hogyan végzett a Budapesti Bridzs Fesztivál párosversenyén az utolsó helyig bezárólag, de a Magyar Kupáról és annak győzteseiről még adósak vagyunk egy beszámolóval.

Bridzssportunk legjelentősebb versenye kétségtelenül megérdemli, hogy befejezése után is kitérjünk a részletek ismertetésére. 1967 őszén, a Tudományegyetem tanácstermében tartott választmányi ülésünkön Dr. Bikár Deján javasolta a Magyar Bridzs Kupa évenkénti kiírását. Kezdeményezése már az első évben osztatlan sikert aratott. A Magyar Kupa mérkőzősorozat végső szakaszában találkoznak a főváros és a vidék legjobbjai, miután a selejtezőben az egyelőre alsóbb osztályú, de tehetséges fiatal csapatok alkalmat találnak, hogy a legjobbakkal mérjék össze erejüket.

A gyengébbek ellen nem szívesen kiálló élcsapatok közül egyeseket mindjárt az első évben hideg zuhanyként ért, hogy már a selejtezőben is nehezen tudtak megkapaszkodni; mások nem is jutottak a legjobb 16 fővárosi csapat közé. Az idei küzdelmek kezdete előtt vajon hány elsőosztályú játékos tudott például a Lendvai-csapat létezéséről? A nyolcaddöntő kiemelési rendszere idén keltett némi vihart, mert a kiindulópont a csapatbajnoki helyezési sorrend volt, azonban el kell ismerni, hogy a tavalyi selejtezők során akadt csapat, amelyik furcsa helyezkedéssel igyekezett magát "belőni" a megítélés szerint jobb továbbjutással kecsegtető helyre. A vidékiek bekapcsolódása mindjárt az első évtől fogva nem bizonyult formálisnak, hiszen a miskolci Muttnyánszky és a pécsi Szesztay csapat bekerült a négyes döntőbe.

Idén már a nyugat- és keletmagyarországi selejtezők is nivós bridzset és éles küzdelmet hoztak. A nyugatmagyarországi selejtező lebonyolítására a pécsiek kaptak megbízást. A késő tavaszi igen kedvező időpontban Keszthelyen gyülekezők közül hiányoztak ugyan a bajaiak és tapolcaiak, de így is hat csapat vett részt a kétnapos körmérkőzésen.

Az első versenynap meglepetése az esélyesnek tekintett Kaposvár/Németh-Bárány, Tatár házaspár/ veresége volt a keszthelyiek, majd a tehetséges, de még rutintalan fiatal veszprémiek ellen. Amikor vasárnap délelőtt Pécs II-től is kikaptak, már kialakulni látszott a végső sorrend. Pécs II a vezető Pécs I-t a visszaeső veszprémiek maximális arányu legyőzésével az utolsó fordulóban megelőzte. A helyosztón a tatabányaiak igen szimpatikus csapata legyőzte a vendéglátókat és kedves pécsi krónikásunk, Szesztay Zsolt tudósítása alapján, ha elkésve is, ideírjuk a selejtező végeredményét:

1. Pécs II	78 pont	4. Veszprém	44 pont
2. Pécs I	77	5. Tatabánya	28
3. Kaposvár	46	6. Keszthely	25

A fővárosi selejtezők és elődöntők eredménye ismeretes. A négyes döntő első napi küzdelmei késhegyig menő harcot hoztak. Az igazi meglepetés nem is a jelentősen megerősödött Szelezky csapat győzelme volt, mint inkább a győzelem szokatlanul nagy aránya. A győztesek a selejtezőben a BUBIK csapatától súlyos vereséget szenvedtek olyan mérkőzésen, amelyben Kovács László nem vehetett részt és melyben az eredménynek a továbbjutás szempontjából már nem volt jelentősége. A nyolcaddöntőben a Spartacus, majd a FESZEK ellen győztek, és így kerültek Góthékkal együtt a pécsi elődöntőbe. Góthéktól minimális vereséget szenvedtek, Pécs I csapatát azonban 20:-5, Pécs II csapatát 20:0 arányban legyőzték.

A fővárosi döntő első napján a miskolci csoportgyőztes Muttnyánszkyék 20:0 arányban győzték le, majd az első helyért vívott küzdelemben a NIMIGÜSZI-Márton csapatot 124:38 arányban.

A győztes csapat a Magyar Kupa küzdelmein a következő összeállításban indult:

Balogh Albert, Bartal Ferenc, Bikár Deján, Kovács László, Ottlik Géza, Szeleczy Ferenc /kapitány/. Valamennyien rendkívül népszerűek a bridzsezők körében, versenyzői és bridzs-közéleti múltjuk általánosan ismert, tehát annak részletes közlése itt feleslegesnek látszik. Mégis hadd emlékeztessünk: ők voltak, akik az 1955/56 évi bajnoki címet a magyar bridzs történetében egyedülálló 100 %-os teljesítménnyel nyerték meg, amikor a körmérkőzés során minden ellenfelüket legyőzték. Egyéb kimagasló sikereik: 1960 évi bajnoki cím; 1954, 1957, 1962, 1968 és 1969 évi második hely.

Befejezésül egyéni jellemzésük helyett hadd kockáztassunk meg néhány megállapítást a csapat egészéről:

1./ Bármennyire is megoszlanak a vélemények a természetes és mesterséges licitrendszerek megítélésében, kétségtelen hogy Szeleczy Ferenc az ötvenes évek elején az erős induló lapok esetében a licitet alacsonyán tartó l káróval szinte megelőzte saját korát /lásd Nápolyi treff, Preciziós treff, stb./

2./ A csapat tagjai, amikor a nemzetközi licitkonvenciók egyre újabb változatait nem igen teszik magukévá, ugyanakkor a felvevő- és ellenjáték területén kiemelkedő klasszist képviselnek.

3./ Mérkőzéseiken azok éles, végig kemény, küzdő stílusa ellenére mindig előzékeny, sportszerű és nagyvonalúan megértő magatartást tanúsítanak - lovgiasabb ellenfelet el sem lehet képzelni.

Kivánunk nekik további sok sikert !

Z.P.

Országos Párosbajnokság

selejtező

Október 21-22-én rendezték meg az 1972 évi Országos Párosbajnokság selejtezőit: 16 szabad helyért 60 pár indította meg az ostromot. A verseny lebonyolítása jobbra a Butler rendszerű versenyekéhez hasonlít s egyértelműen igazságos, mert a maga módján kiküszöböli a szerencsetényezőt, Problémát csupán az okoz, hogy alkalmazása elsősorban homogén mezőnyben ajánlatos; ugyanis valamely asztalnál véletlenül leadott 13-15 pontot szürtrikken behozni nem oly könnyű, mint pl. a Mitchel-rendszerű párosversenyen.

Sajnos még tapasztalt játékosaink közül sem mindenki érti a "korrekció" fogalmát, szükségességét, és így a rendszert hajlamos szerencsejátéknak bélyegezni. Megpróbálok tehát a korrekció lényegét egy leosztás kapcsán röviden bemutatni.

♠ A D B x x
♥ D x x
♦ A K x
♣ D x

□
♠ K x x x x x
♥ A x
♦ D x x
♣ A B

Az első asztalnál az eredmény 4♠+2. Ennek megfelelően az átlag +680. A mezőny 30 párja közül 15 pár mondott és teljesített 6♠-t; a másik 15 pár tehát csak 680-at irt. Tehát a teljesen védtelen K-Ny párok 0, illetve -13 pontot szereztek. De ha az átlag +1430 lett volna, a K-Ny párok +13 ill. 0 pontot irnának. A K-Ny párok szempontjából nincs különbség, hiszen E-D-től függően és egymástól függetlenül 13 pont előnybe vagy hátrányba kerültek saját vonalukon. E-D szempontjából lényegesen más a helyzet:

1. eset: Átlag +680

15 É-D pár	+13	pont
15 É-D "	0	"
15 K-Ny "	0	"
15 K-Ny "	-13	"

2. eset: Átlag +1430

15 É-D pár	0	pont
15 É-D "	-13	"
15 K-Ny "	+13	"
15 K-Ny "	0	"

Tehát nyilvánvalóan nem mindegy, melyik átlagot állapítják meg: a +680 az É-D párok szempontjából, viszont a +1430 a K-Ny párok szempontjából kedvező. A korrekció szerepe ezután válik jelentőssé. Összeadják az É-D párok és a K-Ny párok által szerzett pontokat és elosztják a párok számával. Nézzük az adatokat:

1. eset: Átlag +680

É-D $15 \cdot 13 = 195$ pont
K-Ny $15 \cdot (-13) = -195$ pont

A korrekció $195/30 = +6,5$ pont

Tehát az É-D pároktól elvesznek 6,5 pontot, míg K-Ny eredményeihez a 6,5 pontot hozzáadják. Ezután a következő lesz a helyzet:

15 É-D pár	+6,5	pont
15 É-D pár	-6,5	pont

15 K-Ny pár	-6,5	pont
15 K-Ny pár	+6,5	pont

2. eset: Átlag +1430

É-D $15 \cdot (-13) = -195$ pont
K-Ny $15 \cdot 13 = 195$ pont

A korrekció $-195/30 = -6,5$ pont

Tehát ebben az esetben az É-D párok "kapnak" 6,5 pontot, míg K-Ny pároktól elvesznek 6,5 pontot. Ezután a helyzet a következő lesz:

15 É-D pár	-6,5
15 É-D pár	+6,5

15 K-Ny pár	+6,5
15 K-Ny pár	-6,5

Amint látjuk ezután mindkét sorrend megegyezik, és az átlag megállapítása senkit sem sujt.

Tehát az egész verseny korrekciója úgy számítható ki, ha az azonos vonalon ülő párok összpontszámát összeadják és elosztják a vonalon ülő párok száma-val /30-al/. Természetesen ha É-D összpontszáma +X, akkor K-Ny összpontszáma -X;

E rövid bevezető után pár szót a verseny lefolyásáról. Az 1. fordulóban több kiváló eredmény született. A tavalyi győztes Bornemissza házaspár állt az élen. Antos-Holyinka és Proniewicz-Szirmai előtt. Több esélyes igen rosszul rajtolt. Az éjszakába nyúló 2. fordulóban már némileg tisztázódott a sorrend: Berentey-Faragó kiváló eredménnyel, nagy fölényvel nyerte a 2. fordulót. Mögöttük a Bubik csapat 2 párja, Antos-Holyinka és Fogaras-Tóth végzett. Ezzel Antos-Holyinka több mint 40 pontos előnyre tett szert a fordulón. Győzelmük már ekkor biztosnak látszott. A 2. forduló után az élcsoport állása:

1.	Antos - Holyinka	+ 127	5.	Fogaras - Tóth	+ 75
2-3.	Berentey- Faragó	+ 82	6.	Kende - Szalay	+ 63
	Szikray hp.	+ 82	7.	Proniewicz- Szirmai	+ 61
4.	Bornemissza hp.	+ 80	8.	Welker - Bartha	+ 60

A harmadik fordulóban Berentey-Faragó ismételt, de kiváló részeredményt ért el Gerő-Szapannos és Proniewicz-Szirmai is. Utóbbi ezzel a 3. helyre került. A versenyt kiváló összteljesítménnyel Antos-Holyinka nyerte, az utolsó két fordulóban kitűnően szerepelt Berentey-Faragó előtt. Kellemes meglepetés Welker-Bartha egyenletesen pozitív eredménye. Kende-Szalai és Fogaras-Tóth

"hozták" magukat. Puza-Osskó orrhosszal maradt le a díjazottak mögött. A 16. helyre a II. osztályu Pénzügy csapat utolsó pillanatban nevezett párja került be. A döntő két tartalékja Welker-Welker női és Lovász-Lovász testvérpár. Meglepetésre Gabos-Nikolits, Cohen-Balogh, Czifra-Czifra és Serfőző-Dessewffy nem került be a döntőbe.

SELEJTEZŐ EREDMÉNYLISTA

	I.	II.	III.	összes pont
	forduló			
1. Antos - Holyinka	+60	+67	+34	161
2. Berentey - Faragó	-12	+94	+72	154
3. Proniewicz - Szirmai	+57	+ 4	+68	129
4. Kende - Szalay	+ 5	+58	+63	126
5. Fogaras - Tóth	+12	+63	+31	106
6. Welker - Bartha	+10	+50	+43	103
7. Puza - Osskó	- 5	+60	+42	97
8. Bálint - Drasnyi	- 4	+35	+51	82
9. Honti - Kun	+ 7	+38	+36	81
10. Ajkai - Magyar	+43	+ 8	+28	79
11. Szappanos - Gerő	-23	+13	+71	61
12. Bártfay - Rázsó	+27	-14	+41	54
13. Csaba - Szalay	+ 9	- 7	+49	51
14. Bornemissza hp.	+70	+10	-41	39
15. Csóka - Forgács	+48	- 5	- 5	38
16. Örtel - Hernádi	+13	- 4	+27	36
17. Lovász - Lovász	-23	+14	+43	34
18. Welker - Welker	+27	-40	+47	34
19. Kertész - Quittner	- 7	+23	+17	33
20. Balássy - Varrannai	+28	-31	+34	31
21. Faludy - Szigethy	+17	+18	- 6	29
22. Gömbös - Vodiáner	- 1	+39	- 9	29
23. Gabos - Nikolits	+22	-19	+26	29
24. Füst - Dienes	- 9	-16	+51	26
25. Cohen - Balogh	-12	+51	-14	25
26. Czifra - Czifra	+ 1	+44	-30	15
27. Róna - Titsh	+36	+13	-34	15
28. Szikszay hp.	+18	- 2	- 3	13
29. Gólya - Dellagrammatikasz	-21	-25	+56	10
30. Szikray hp.	+35	+47	-74	8
31. Jánossy - Sommer	+16	-17	+ 8	7
32. Knuth - Szalay	+28	- 9	-14	5
33. Michel - Timár	- 6	+29	-19	4
34. Kuttner - Szabados	+10	+26	-33	3
35. Serfőző - Dessewffy	+ 3	- 9	+ 3	3
36. Zánkay - Lendvay	+22	- 2	-29	9
37. Lévai - Darabos	- 1	+51	-68	18
38. Gyökér - Szabó	+19	+ 4	-43	20
39. Jánosiné - Keresztury	- 6	-38	+21	23
40. Földes - Magyarlápósi	+ 7	-32	+ 1	24
41. Kalmár - Kuttner	+15	-62	+22	25
42. Kerekesné - Láng	-51	-23	+48	26
43. Boehm - Kovács	-49	+11	+11	27
44. Eliás hp.	+ 3	-48	+ 6	39
45. Vattai hp.	-21	-29	+ 1	49

Döntő

Az országos párosbajnokság döntőjét november 17-18-án az Egyesület Kőrös utcai helyiségében rendezték, 3 fordulóban 96 leosztással. Vég-Décsi és Kaufmann-Linczmayer nem jelent meg. Az előbbi helyett a Lovász testvérek kaptak játékkalkalmat, az utóbbi közvetlen helyettesítését Kertes-Vinkler vállalta.

Az első fordulóban Dumbovich-Kovács Z. szinte behozhatatlan előnyre tett szert. Mögöttük tömör mezőny alakult ki, Bárány-Németh, Szesztay-Matheovich és nagy meglepetésre Örtel-Hernádi párokkal az élen.

A második forduló erősen igénybe vette a résztvevők idegrendszerét, mivel több asztalnál bosszantóan hibás átlagokat irtak a szkór-lapra, mégsem születtek szélsőséges, váratlan eredmények. A forduló után az élcsoporthat állása:

1. Dumbovich - Kovács Z.	+101 pont	4. Szesztay-Matheovich	+31 pont
2. Keil-Kovács M.	+ 45	5. Kertes-Vinkler	+29
3. Pákozdi-Princz	+ 34	6. Ottlik-Kovács L.	+28

Az utolsó fordulóban erősen kiéleződött a harc, de az élen álló pár előnye már valóban behozhatatlan volt. Ebben a fordulóban sok pontot gyűjtöttek az "éles bridzset" játszóik. Nem biztos, hogy ez a stílus hosszú távon is eredményes, de adott esetben a szerencséskezü játékosokat igazolta. Abszolút rekord is született a harmadik fordulóban/Gerő-Szappanos +68 pont./

A Dumbovich-Kovács Z. pár, Kaufmann-Linczmayer távollétében, abszolút favoritként biztosan nyerte a versenyt. Második helyen a "beugró" Kertes-Vinkler pár végzett; ők is akárcsak Berentey-Faragó és Gerő-Szappanos, hajrájuknak köszönhetően jó helyezéseket. Keil-Kovács M. és Bálint-Drasnyi megbízható játékkal kerültek díjazott helyre.

Országos Páros Döntő Végeredménye

	I.	II.	III.	Összes pont
	forduló			
1. Dumbovich - Kovács Z.	64	37	22	123
2. Kertes - Vinkler	20	9	54	83
3. Keil - Kovács M.	27	18	35	80
4. Berentey - Faragó	2	21	45	68
5. Gerő - Szappanos	- 9	7	68	66
6. Bálint - Drasnyi	- 5	17	31	43
7. Proniewicz - Szirmai	30	-39	35	26
8. Honti - Kun	25	-10	8	23
9. Kende - Szalay	3	5	12	20
10. Kovács - Ottlik	- 5	35	-11	19
11. Forgács - Csóka	-13	19	4	10
12. Pákozdi - Princz	6	28	-28	6
13. Oskó - Púza	5	- 8	6	3
14. Lovász - Lovász	1	-21	22	2
15. Antos - Holyinka	20	-10	-12	- 2
16. Matheovich - Szesztay /Pécs/	28	3	-34	- 3
17. Ajkai - Magyar	-10	-17	24	- 3
18. Oláh - Winter /Szeged/	-10	- 5	10	- 5
19. Falus - Falus /Tatabánya/	-17	-21	18	-20
20. Bárány - Németh L. /Kaposvár/	30	-44	- 6	-20

eszgé

IMPASSZT... DE MERRE?

Dél teljesítette az alábbi felvételt és roppant meg volt magával elégedve; pedig valójában rosszul játszott és sikerét tisztára a szerencsének köszönhetette.

Osztó Dél
Mind bellben

♠ K 6 3 ♥ B 9 6 3 ♦ A B 5 ♣ B 10 3	♠ D 8 5 2 ♥ K 10 8 ♦ 6 ♣ A D 8 7 2	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">E</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Ny</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">D</td> <td style="padding: 2px;"> </td> </tr> </table>	E	K	Ny	K	D		♠ 10 9 4 ♥ 7 5 4 ♦ D 9 4 3 2 ♣ 9 4
E	K								
Ny	K								
D									
♠ A B 7 ♥ A D 2 ♦ K 10 8 7 ♣ K 6 5									

Dél
1 szan

Észak
3 szan

Nyugat a treff 7-el indult s a felvevő asztalról helyesen a 10-et adta, mivel Keletnél a 11-es szabály szerint csupán egy magasabb treff lehetett mint a ki-játszott lap: Észak 3-ára ugyanis Kelet 9-ese kilőtte volna a K-t s nem maradt volna fogás a színben. A felvevő jól látta, hogy Kelethez veszélyes kiadni az ütést. Tehát impasszra játszott: káró B-D-K után káró A-al átment az asztalra. Nyugat pikket dobott, mire újbóli impassz a 9-es ellen négy ütést eredményezett káróban. Pikk K, kőr D impassz következett, amit Nyugat ütött a K-al, de jó hívása nem lévén tehetetlenül nézte, mint takarít be Dél 11 ütést. Egészen csinos, mutatós kis parti - csak éppen a játéktervben van némi baj!

Elképzelhető hogy a káró impassz rosszul fekszik, mire a felvevőnek nincs csak 7 biztos ütése /1♣, 3♦, 2♠, 1♥/;

ha Nyugat felmagasítja treffjeit megvan a nyolcadik, majd a kilencediket impasszal kell körből vagy pikkből megszerezni. Nyugatnak talán némi gondot okoz, mit dobjon 3 menet káróra, de ha lecsupaszítja egyik nemesszinű figuráját, s főleg ha ügyel hogy zavarát Dél ne vegye észre, a felvevőnek nem lesz módjában a magas lapok helyzetéről tájékozódni. Így megtörténhet, hogy kiadó 3 treff, 1 káró, továbbá 1 kőr vagy pikk ütés és a felvétel egyet bukkik.

Tehát a jó játék a második hívásra: kőr D impassz! Nyugat üt, de nincs jó hívása; ha felmagasítja treffjeit az A-D hívással, Dél a káró impasszt gond nélkül megadhatja Kelet felé; ha ellenben passzív hívással kórt folytat remélve hogy partnere ütésbe kerül és treffet hív vissza, Dél üt az ásszal és az asztalra megy a B-vel. Most következik a káró impassz Nyugat felé, minthogy a treff K még mindig védve van. Az adott esetben persze Dél elfogja a káró D, 9-est.

A játszma lényege előbb a kőr impasszhoz nyulni, mivel az csak egyik irányba adható. A káró impassz mehet Keletre vagy Nyugatra, aszerint hogy melyik irányból veszélytelen a hívás.

B r i d z s

minden szerdán, csütörtökön,
pénteken és vasárnap a

SÁROSPATAK Étterem
különtermében

Budapest XIV. Thököly ut 147
/Telefon: 832-123/

Elérhető: 7/c autóbusszal,
44-es és 68-as villamossal,
leszállás Iumumba utcánál.

Kártyapénz esetenként
8.- Forint

Vendégeit szeretettel várja,
partnerről gondoskodik

Dr. Szikszai Gyuláné
Klubvezető

Dél balszerencsére hivatkozott a következő felvételben, amikor osztóként 2 szannal indult s partnere 3 szan válaszára Nyugat a pikk 6-ost játszotta ki.

♠ 9 4		♠ B 10 5
♥ B 8 7		♥ K 9 6 5
♦ B 10 7 2		♦ 6 4 3
♣ A 10 9 5		♣ K 8 6
♠ D 8 7 6 3	E Ny K D	
♥ D 3 2		
♦ K 5		
♣ 7 4 3		
♠ A K 2		
♥ A 10 4		
♦ A D 9 8		
♣ D B 2		

Dél az első pikket kihagyta, másodszorra beütött és treff impasszra játszott. Kelet a K-al ütött s lehvta utolsó pikkjét. Treff következett három menetben, majd asztalról kis káró, impassz. Végül az ellenfél 3 pikket, 1 treffet és 1 kárót vitt haza.

"Két impassz és egyik sem ül!" - siránkozott Dél. Való igaz! De az egyikre nem lett volna szükség. A második menet pikk ütésre egyszerűen le kell hívni a káró A, D-t és kilőni Nyugat egyetlen beütését.

Talán az volt a baj, hogy Dél lapja túl erős. Vegyünk el tőle egy pontot, hadd legyen a kárója: K D 9 8, s fogadjunk hogy menten kihívja a nyerő lapot.

/Bridge Magazin 1966/
ford.:S.G.

A minimális indítóerő

A tekintélyes francia Le Bridgeur negyedévenként kiad "Bridge de Competition" címen egy főként elméleti kérdésekkel foglalkozó füzetet, amely többek között ismerteti a francia és olasz licitrendszerek fejlesztési irányait, közreadja a Nemzetközi Bridzs Akadémia anyagait, értékeli és elemzi a Marcel Peteers licitversenyek eredményeit; emellett gyakran közli J.R. Vernes szakíró cikkei, aki az elmúlt bridzs-világbajnokságok összes játszmáit különböző szempontok szerint tanulmányozta s így igen tekintélyes statisztikai anyagot gyűjtött össze, melynek alapján bizonyos vitatott kérdések eldöntésére nemcsak a saját tapasztalatára, hanem a világ legjobb játékosainak gyakorlataira hivatkozhat.

Az 1972 nyarán megjelent füzetben Vernes a minimális indítóerő problémájával foglalkozik, vagyis olyan témát vet fel, amelynek eredményeivel a hazai gyenge és szuper-gyenge indítóknak is érdemes megismerkedni.

Megállapítása szerint az akirók más-más szavakkal, de szinte egyöntetűen 13 figurapontban állapítják meg a kötelező indulás alsó határát - ill. 14 pontban, az elosztási pontokat is figyelembe véve. Ezen állítás igazolására átböngészte az 1957 és 1969 közötti világbajnokságok 2788 közötti játszmáját, kiválasztva közülük azokat, amelyekben indulóerő körüli lappal az egyik asztalnál elindultak, a másikonál passzoltak, másnak engedve át a licit megindítását. A gyakoriság vizsgálata mellett, mint eredményességi tényezőt, figyelembe vette a szerzett ill. veszített pontok számát is. Eredményeit a következő táblázat tartalmazza, a 12 pontos vagy erősebb lapokkal, ill. az ennél gyengébb lapokkal indított játszmák szerint csoportosítva.

Laperő pontokban	J á t s z m á k				P o n t o k	
	összesen	nyert	vesztett	semleges	szerzett	vesztett
14/15	39	19	14	6	6 710	6 400
13	116	61	39	16	17 540	11 580
12	101	49	42	10	13 990	11 870
összesen	256	129	95	32	38 240	29 850
10/11	38	17	18	3	4 350	5 670
9	48	18	23	7	5 050	7 490
összesen	86	35	41	10	9 400	13 160

Hadd lássuk mit mutat ez a statisztika ?

1/ Az elindítás vagy nem-indítás problémáját lényegileg a 12-13 pontos lapoknál a legnehezebb eldönteni: 342 leosztás közül /256+86/ ebbe a csoportba tartozott 217 /116+101/. A 14 ponton felüli laperőnél ez a probléma szinte alig merült fel; 15 ponttal hat esetben, afelett soha.

2/ Az indítás kedvező volt 12 ponttal vagy többel; annál kevesebbel jobb lett volna nem megszólalni.

3/ A 12 pontos vagy afeletti indításoknál 34-el több nyert mint ahány veszített /129-95/, ami megfelel az összes leosztás /256/ egy nyolcadának. A szkörok 8 390 pontelőnyét tekintve /38 240 - 29 850/, ugyancsak egy nyolcad az arány a plusz és minusz pontok teljes összegéhez /38 240 + 29 850 = 68 090-hez/ viszonyítva. Még szembetűnőbb a helyzet, ha az adott csoporton belül csak a 13 pontos lapokat nézzük, amikor a nyert/összes játszma és a nyert/összes pont arány 1/5 - 1/5 volt. A 13 ponttal vagy ennél többel indított 155 leosztásban /116+39/ a 6 270 tiszta nyereség mintegy 170 meccspontnak felel meg. Ha ezt az adatot az összehasonlítás kedvéért átszámítjuk 128 leosztásra, mint ahányat a már említett világbajnoksági időszak mérkőzésein játszottak, úgy 150 meccspont az eredmény. Már pedig ekkora különbség a két vezető csapat: Olaszország és USA mérkőzéseinek egyikében sem fordult elő.

Mindebből azt a következtetést lehet levonni, hogy a 13 pontos lapok indítása feltétlenül nyereséges. Valószínűleg áll ez a 12 pontosakra is, ha /!/ az ilyen erejű kéz indítása a licitrendszerbe megfelelően beilleszthető. Ennél gyengébb lapok indítása hosszú távon eredménytelenek, sőt veszteségesnek tűnik.

Kertész Ádám

Mesterpontszámítás

A BBE Elnöksége a játékosok egységes minősítése céljából új mesterpontszámítási rendszert fogadott el. Ennek lényege, hogy a budapesti verseny eredményeinek jelentőségét megemeli, pontozza az alsóbb osztályok játékosait is, így minden egyesületi versenyzőt egyénileg osztályoz.

Egy éven belül szerzett pontok alapján a következő fokozatok érhetők el:

	Pontok		Pontok
Nagymester	600 felett	I.o. játékos	250-399
Mester	500-599	I/B o. játékos	100-249
Kiváló játékos	400-499	II.o. játékos	50-99
		III.o. játékos	20-49

Örökös nagymesteri címet kap, aki 5 év alatt 2500 pontot, örökös mesteri címet aki 5 év alatt 2000 pontot ért el. A versenyév szeptember 1-től a következő év augusztus 31-ig tart; a pontok összegezése erre az időszakra vonatkozik. Ez az új számítás 1972. szeptember 1-vel kezdődött. Az addig szerzett mesterpontokat a két számítás közötti különbség kiegyenlítése végett 5-el megszorozzuk.

A Budapesti bajnokság /I-I/B-II-III oszt./, a Kupaversenyek /Magyar, Budapest, Fülöp Kupa/ és az egyéb országos versenyek mindegyikére részletes pontozási rendszert dolgozott ki az Elnökség a csapatban, párosban és az egyénileg elért helyezések szerint. Az elérhető pontok táblázatos ismertetését az 1973 januári számunk fogja tartalmazni.

Külföldi versenyen nyert helyezéért egyéni elbírálás alapján ad mesterpontot az Elnökség.

A pontozási rendszer egyelőre kísérleti jellegű, mivel nem állta még ki a tapasztalat próbáját. Nagy vonalakban megvalósítja az Elnökség elgondolását, de részleteiben minden bizonnyal a későbbiek folyamán még finomításra szorul.

BBE Elnökség

1972-73 évi csapatbajnokság

Az I. osztályban tovább tart az OGV és Berenteyék versenyfutása az első helyért. A harmadik helyért 7 csapat küzd közel azonos eséllyel, bár a hátralévő hat fordulóban még sok minden történhet. A kiesés elleni küzdelem egyre élesebb, hiszen még az ÁFOR sem érezheti magát biztonságban; egyedül a Beöthy csapat sorsa látszik megpecsételtnek.

Az I/B osztályban az élmezőny tovább tömörült: a 10. helyezett Turnovszky csapatot mindössze 17 pont választja el az élen álló MÉLYEPTERV-től, de Orbánék csapata is csupán 22 pont hátrányban van a legjobb feljutóval. A kiesés elkerüléséért 5 csapat küzd, pillanatnyilag Jakubovicsék állnak a legjobban.

A II. osztályban A Balásy csapat igen komoly előnyre tett szert, különösen ha figyelembe vesszük, hogy itt már csak 4 forduló van hátra. Az első három helyezett feljutónak látszik, míg a negyedik feljutó helyért óriási küzdelemre van kilátás.

A III. osztályban már csak két forduló van hátra és tovább tart az öt csapat küzdelme a feljutást jelentő 4 helyért, egyedül a Radácsi csapat biztosította helyét az 1973-74 évi csapatbajnokság II. osztályában - a bajnoki cím biztos várományosai.

A bajnokság állása a 9. forduló után:

I. osztály

1. OGV	9	152	+333
2. Berentey	9	144	+284
3. NIM Kende	9	113	+168
4. Fészek	9	110	+141
5. NIM Márton	8	107	+230
6. Szeleczy	9	107	+ 93
7. ISC Vég	9	100	+ 49
8. Kún	9	91	+ 4
9. Góth	8	80	+ 58
10. AFOR	9	76	- 58
11. NIM Bubik	9	70	-106
12. Petz	9	69	-110
13. Matematikus	9	55	-197
14. Csipka	9	48	-252
15. Merza	9	44	-255
16. Beöthy	9	24	-356

I/B osztály

1. MÉLYÉPTERV	116	+134
2. Kelen	115	+164
3. Lendvai	113	+ 84
4. Agócs	111	+ 89
5. Vida	110	+100
6. Debreczeni	107	+ 69
7. Jinda	106	+ 85
8. Kereszturi	102	+ 67
9. Somoskövi	101	+ 66
10. Turnovszky	99	+ 40
11. Orbán	90	- 15
12. Jakubovics	69	-103
13. Komlós	53	-191
14. Welker	49	-162
15. Szikszayné	47	-201
16. Spartacus	45	-225

II. osztály

1. NIM Balásy	193
2. NIM Gólya	155
3. ISE Zempléni	142 /+1/
4. Vasadyné	132
5. Vittinghof	121
6. Bencsik	116
7. Vegyterv	112
8. Szabó	110 /+1/
9. Pénzügy	96
10. Zsingor	91
11. AGROTERV	90
12. NIM Medve	77
13. Toron	72
14. Springer	71
15. NIM Andor	61 /+1/
16. NIM Szentpéteri	38 /+1/

/+1/= egy mérkőzéssel kevesebbet játszott

III. osztály

1. Radácsi	200	91,1 %
2. NIM Kriston	162	
3. Fáklya	147	/+1/
4. Bán	137	
5. FŐMTERV	130	
6. Földes	116	
7. Terv-mat	95	
8. Technika	88	
9. Patzkó	83	
10. Bezdán	80	/+1/
11. MŰKI	79	
12. Lendvai II.	77	
13. Uzdi	53	
14. Bridge-builders	28	

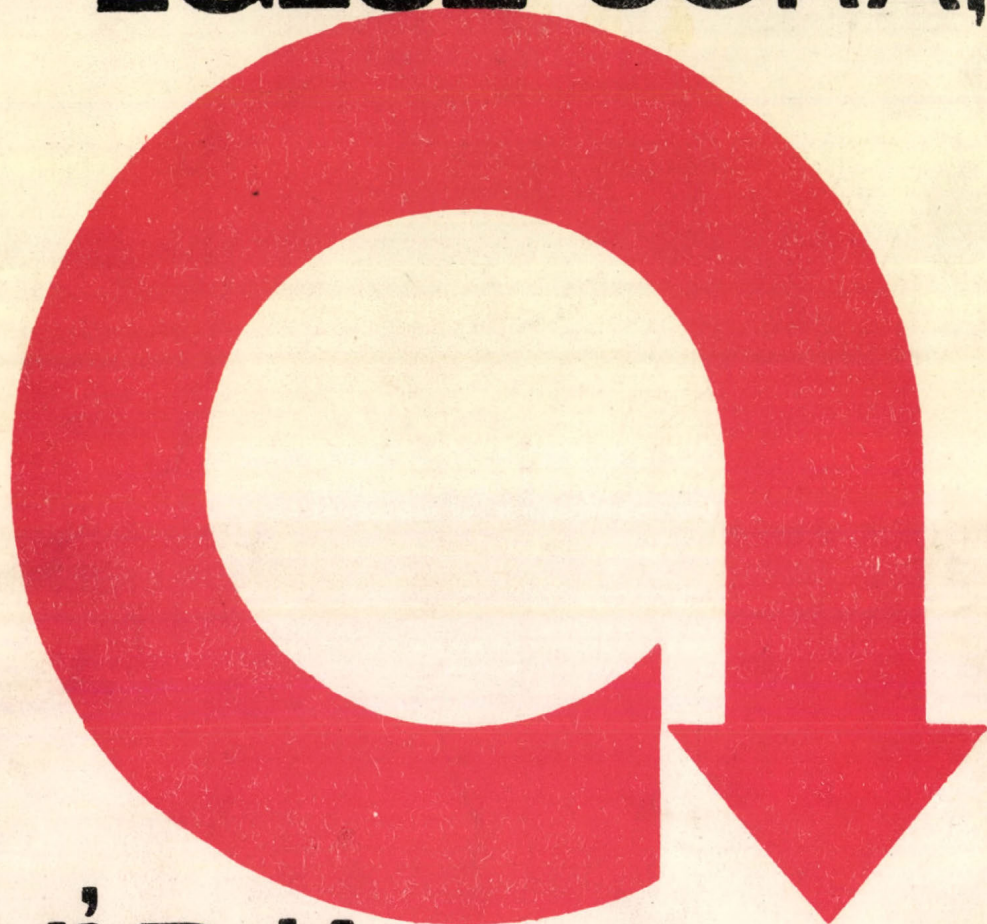
Figyelemreméltó eredmények az I. osztályban :

ISC Vég - Kún	3:17	3:17
Szeleczy- Berentey	18: 2	
Csipka-Matematikus	1:19	
Góth -Csipka	2:18	
Berentey-Beöthy	12: 8	
Góth -Végh	1:19	
Szeleczy-OGV	-3:20	
AFOR-Bubik	0:20	

A Góth-Márton mérkőzést későbbi időpontban játszik le.

eszgé

ÚJ SZÁLLODÁK EGÉSZ SORA,



VÁRJA

ÖNT A:

PANNONIA

Budapesten várja Önt a **HOTEL VOLGA**. Két és háromágyas fürdőszobás szobák, cigányzenés étterem, eszpresszó, cukrászda, Mézes Mackó, műsoros bár. Szobafoglalás, információ: Hotel Volga, XIV., Dózsa Gy. út 65. Tel.: 290-200. Telex: PANVO 22-5120, vagy **PANNONIA SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Jöjjön Visegrádra a **HOTEL SILVANUS** várja Önt. Pihenés, sport a Dunakanyar legszebb pontján. Szobafoglalás, információ: Hotel Silvanus, Visegrád. Telefon: 291. Telex: 22-5720, vagy a **PANNONIA-SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Töltsön pár napot Szekszárdon, **HOTEL GEMENC**-ben. Nézze meg a gemenci vadrezervátumot. Étterem, cigányzenével, vadászszoba, drinkbár, műsoros bár minden nap varieté műsorral. Szobafoglalás: Hotel Gemenc, Szekszárd, Mészáros Lázár u. 1. Tel.: 12-520. Telex: 012-395, vagy a **PANNONIA SERVICE**-nél Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.

Gyönyörű környezetben, erdőktől övezve épült fel a Tata-Remeteségpusztai **HOTEL DIANA**. Lovaglás, lovasiskola vadrezervátum. Luxus apartamentek, étterem, borozó, cigányzene. Szobafoglalás: Tel.: 715, vagy **PANNONIA SERVICE** Budapest V., Kígyó u. 4/6. Tel.: 38-91-38. Telex: 22-4844.