



BRIDZSELET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

MAGYARORSZÁG NYERTE A SZOCIALISTA ORSZÁGOK KUPAJÁT

Az estorli EB után szerény vigaszt nyújtott a magyar válogatott győzelme az első alkalommal megrendezett nemzetközi kupán.

A versenyen Románia, Csehszlovákia és az EB ezüstérmese, Lengyelország vett részt. Eszország járványügyi okok, Jugoszlávia zeúfolt versenynaptára miatt lemondta a részvételt.

Az egyes csapatok összeállítása a következő volt:

Lengyelország:

Achmatowicz, Kasparzak, Krugulski, Czahorowski, Jawereki, Jedrzejewski.

Romániából: a Bukaresti Bridzs Klub csapata:

Anatasiu, Dumitrescu, Vitez, Neamtu, Jordanescu, Popovici.

Csehszlovákia:

Sedlar, Sedlarova, Horak, Chvalina, Korinek, Schwarz.

Magyarország:

Vinkler, Linczmayer, Keil, Kovács M., Márton, Ihrig.

A lengyel csapat ugyanilyen összeállításban játszik a lengyel bajnokságban és négy fordulóval a befejezés előtt 30 ponttal vezet. (Náluk a maximuma győzelmi arány 8:0.) Románia legjobb játékosait nevezte, a csehszlovák csapat ismeretlen játékosokból állt. Magyarországot a rendező intézmény, a NIM IGUSZI csapata képviselte.

ESEMÉNYNAPTÁR:

1970. november 16.

15 óra: A Berlin Étterem különtermében csapatértekezlet, sorsolás, megnyitó. A csapatkapitányok elfogadják, hogy a versenyen az estorli EB-re kiadott «RULES» az irányadó, és 40 leosztást játszanak mérkőzésenként.

16 óra: I. forduló:

Lengyelország-Bukarest 18:2
(116:67, féldőben: 38:60)

Magyarország-Csehszlovákia 20:-2
(129:48, 81:26)

1970. november 17.

10 óra: Küldöttértékezet. Résztvevők: M. Snabl (szlovák), R. Matousek (cseh), C. Neamtiu (román), L. Frenkiel (lengyel), dr. Márton Géza, a BBE elnöke, Fülöp Miklós, a BBE főtitkára, Ihrig Péter, a verseny rendezője.

16 óra: II. forduló:

Lengyelország-Csehszlovákia 20:5
(210:27, 97:18)

Magyarország-Bukarest 9:11
(71:76, 25:43)

1970. november 18.

16 óra: III. forduló:

Bukarest-Csehszlovákia 14:6
(94:73, 54:31)

Magyarország-Lengyelország 16:4
(84:48, 51:16)

Végeredmény:

1. Magyarország 45 (284:172)
2. Lengyelország 42 (384:178)
3. Bukarest 27 (237:260)
4. Csehszlovákia -1 (148:433)

Igen alacsony a két első helyezett leadott meccspontjainak száma. Eddig még nem volt 1,43 pont leosztást leadó hazai csapat.

Magyarország-Csehszlovákia 20:-2

A magyar csapat biztos győzelmet aratott. Néhány érdekes, számunkra kedvezően alakult kiosztás:

4. leosztás:

♠ D10752
♥ K105
♦ A64
♣ A3

♠ 9
♥ B64
♦ K1092
♣ DB1084

É
Ny K
D

♠ KB4
♥ A32
♦ DB753
♣ 62

♠ A863
♥ D987
♦ 8
♣ K975

Mindkét asztalon Ny-4 pikket játszott, de Vinkler

Mindkét asztalon Ny 4 pikket játszott, de Vinkler kontrával teljesített, míg Horak elbukta a felvételt.

13 pont nekünk.

12. leosztás:

♠ KB74
♥ K54
♦ 72
♣ DB82

♠ D986
♥ A1063
♦ AB84
♣ 5

É
Ny K
D

♠ A1052
♥ B9
♦ 95
♣ A10932

♠ 3
♥ D872
♦ KD1063
♣ K74

Kell Béni K helyén teljesítette a 4 pikket, A csehek csak 3 pikket licitáltak: ez is 6 pontot jelentett.

15. leosztás:

♠ AB4
♥ AKB10853
♦ D
♣ D10

♠ D106
♥ D
♦ KB1074
♣ B876

É
Ny K
D

♠ K853
♥ 92
♦ A963
♣ K95

♠ 972
♥ 764
♦ 852
♣ A432

A zárt teremben K-Ny lapjaival Kellék a 2 pikket egyszer bukták. A nyílt teremben Vinkler (É) 4 kört játszott, K a kör 2-el támadott. Vinkler óriási érzékkel játszotta a felvételt: nem használta fel a kétszeri asztali átmenetet (kör 7 és treff Á) a pikk mártásza azóktetésére. Hogy miért nem? Mert nincs előtte a pikk mari! Lehívott kézből hat kört. Sedlarova ellenjátékhibát vétett: eldobta a pikk 6-ost.

♠ AB4
 ♥ 3
 ♦ D
 ♣ D10
 ♠ D10
 ♥ -
 ♦ KB10
 ♣ B7
 É
 Ny K
 D
 ♠ K85
 ♥ -
 ♦ A9
 ♣ K9
 ♠ 972
 ♥ -
 ♦ 85
 ♣ A4

Jelen állásban Vinkler a pikk bubit (!) hívta. Ny. ütött és a káró bubit játszott vissza. K. elvette az Á-al és kárót hívott, melyet a felvevő az utolsó adujával lopott. Pikk Á következett, melybe Sedlar habozás nélkül tette a királyt látva sorsát. A pikk 9 jelentette a 10 ütést és a 11 IMP-t.

Bukarest - Magyarország 11:9

17. leosztás:

♠ 9
 ♥ K4
 ♦ B9854
 ♣ B10743
 ♠ K8
 ♥ 98763
 ♦ A3
 ♣ AK86
 É
 Ny K
 D
 ♠ ADB63
 ♥ B1052
 ♦ 2
 ♣ 952
 ♠ 107542
 ♥ AD
 ♦ KD1076
 ♣ D

Nyílt terem:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
Popovici	Linczmayer	Neamtu	Vinkler
passz	passz	1káró	kontra
passz(?)	2pikk	passz	3kór
passz	4kór	-	-

Eredmény: 11 ütés.

Zárt terem:

Márton	Jordanescu	Ihrig	Vitéz
passz	passz	1pikk	kontra
2treff	-	-	-

A 2 treff 150-et bukott. Szerencsés licithiba, mert É helyén az informatív kontrára kötelező (konvencionális) licit van: 1 szan, ami a jobbik minor szint kéri és D 2 káró licitje után K valószínűleg 'felébred'.

36. leosztás:

♠ AK104
 ♥ A8
 ♦ 8
 ♣ KB9532
 ♠ 985
 ♥ B963
 ♦ AB10632
 ♣ -
 É
 Ny K
 D
 ♠ B732
 ♥ D1052
 ♦ 9
 ♣ D1087
 ♠ D6
 ♥ K74
 ♦ KD754
 ♣ A64

Mindkét asztalon 3 szant játszott D. Neamtu kör indulást kapott és egyszer elbukta a felvételt. Ellenem a káró B-val támadtak és így 10 ütésem lett: K nem tudta folytatni a kárót. A parti fekvése és a színek elosztása kísérleties.

Eredmény: +12 IMP.

A román csapat az első féldőbeli több jó töredékével aratta győzelmét.

Magyarország - Lengyelország 16:4

Bravuros győzelem! Az utolsó fordulóban győznünk kellett, legalább 15:5-re ahhoz, hogy elsőek legyünk. Sikerült! Sőt még egy szür és 17:3 a végeredmény. No, de ne legyünk telhetednek!

I. féldő:

Nyílt terem

É: Kasparzak
 K: Vinkler
 D: Achmatowicz
 Ny: Linczmayer

Zárt terem:

Keil
 Krogulski
 Kovács M.
 Czahorowski

11. leosztás:

♠ A97653		♠ 2
♥ AD3		♥ K952
♦ D7		♦ AK5
♣ K4		♣ AD1093
♠ K8	É	
♥ B74	Ny	K
♦ B74	D	
♣ B8762		
♠ DB104		
♥ 1086		
♦ 108632		
♣ 5		

Nyílt terem:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
passz	passz	1pikk	kontra
passz	2kór	2pikk	kontra
3pikk	3szan(!)	-	-

A pikk hatos indulás után 9 ütés.

Zárt terem:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
passz	passz	1pikk	kontra
3pikk(!)	-	-	-

Keil Béni 10 ütést vitt haza.
Eredmény: +11 IMP.

19. leosztás:

♠ 10732		♠ AKDB
♥ 1043		♥ 6
♦ 732		♦ 10864
♣ AK10		♣ D963
♠ 965	É	
♥ AK9	Ny	K
♦ DB97	D	
♣ B85		
♠ 84		
♥ DB852		
♦ AK5		
♣ 742		

Nyílt terem:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
passz	passz	passz	2treff
passz	2káró	passz	3káró
passz	3szan	-	-

A pikk 7 indulás után Linczmayer a káró négyest hívta és ütött a dámával. Átfordult a trefre és teljesítette a felvételt.

Zárt terem:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
passz	passz	passz	1káró
1kór	1pikk(!)	2kór	2pikk
passz	2szan	passz	3kór
passz	4káró	passz	4pikk

Az eredmény: 1 bukás és 12 IMP Magyarországnak.

Az első 20 leosztás után 51:16-ra vezettünk. Vajon sikerül-e megtartani a 35 IMP előnyt?

II. féléldő:

Nyílt terem

Zárt terem

É: Javorski	Márton
K: Vinkler	Czahorowski
D: Jedrzejowski	Ihrig
Ny: Linczmayer	Krogulski

27. leosztás:

♠ D6		♠ A10854
♥ AB8632		♥ D5
♦ D75		♦ 1093
♣ A4		♣ KDB
♠ 97	É	
♥ 974	Ny	K
♦ A62	D	
♣ 86532		
♠ KB32		
♥ K10		
♦ KB84		
♣ 1097		

Vajon Ön eltalálná-e 4 kór felvétel esetén az adu Dámát? Én eltaláltam, igaz, hogy én csak 2 szant játszottam.

Ez is pontot jelentett: csak 2 IMP-t adtunk le a partin, a lengyelek 170-et irtak.

32. leosztás:

♠ K10		♠ 7
♥ 106543		♥ DB82
♦ B		♦ KD87
♣ AD982		♣ 7543
♠ AB954	É	
♥ AK	Ny K	
♦ 109632	D	
♣ K		
		♠ D8632
		♥ 97
		♦ A54
		♣ B106

A lengyelek 2 kárót, Vinkler-Linczmayer 5 kárót játszott. A felvétel bukhataatlan. Sajnos mans parti, így csak + 6 IMP.

34. leosztás:

♠ A962		♠ 84
♥ 92		♥ A3
♦ KD743		♦ A109
♣ K9		♣ AD6543
♠ KB7	É	
♥ D10754	Ny K	
♦ B5	D	
♣ B108		
		♠ D1053
		♥ KB86
		♦ 862
		♣ 72

BIZTOS MAGYAR GYŐZELEM a III. nemzetközi vegyespáros bajnokságon

Mindenképpen első helyre kívánczik a rendezőség köszönete. Szeretném a versenyzőknek tolmácsolni ezt azért a türelemért, amelyet a váratlan rendezési nehézségek tudomásulvételekor tanúsítottak. Számos hazai, nemzetközi verseny rendezésében és szervezésében vettem már részt, de nem emlékszem, hogy lett volna már köztük egy is ilyen alaposan előkészítve. Sajnos közbejött egy vis mayor.

Linczmayer a 3 szamban Czahorowski a 2 treffben ütött 11-et. (+7 IMP)

35. leosztás:

♠ A1085		♠ KB97
♥ AB		♥ KD762
♦ 86		♦ A4
♣ B8642		♣ A4
♠ 64	É	
♥ 93	Ny K	
♦ K1092	D	
♣ KD1095		
		♠ D32
		♥ 10854
		♦ DB753
		♣ 3

A zárt teremben a Czahorowski teljesítette a 3 szant némi segédlettel. Linczmayer jó ellenjátékot kapott és elbukta a felvételt. Ez volt az egyetlen 'drága' hiba a mérkőzésen (-11 IMP).

Vinkler-Linczmayer pár vezetésével a magyar csapat - a románok elleni kisebb gyengékedéstől eltekintve - jól játszott. A lengyel csapat elleni győzelem igen értékes fegyvertény. Szerénytelenség nélkül: megérdemeltük a győzelmet és igen boldogan örizzük egy évig az értékes vándorkupát.

Ihrig Péter

A verseny egyébként zökkenőmentesen zajlott le. A magyar versenyzők kicsit idegenül fogadták a számukra ismeretlen versenyrendszert, pedig külföldön szinte minden hasonló típusú verseny ilyen rendszerű: a dobozok időnkénti 90°-os elforgatása a Mitchell rendszeren belül is egyetlen győztest és abszolút sorrendet eredményez. Azt hiszem, hogy a versenyrendszer által megkivánt fokozott fegyelem volt egy kicsit szokatlan a magyar versenyzőknek.

Az első két forduló befejezése után - nem kis meglepetésre - a fiatal és igen tehetséges pécsi Matyasovszky-Dr. Temesi pár az előkelő negyedik helyen állt.

A verseny végeredménye a szokásos képet mutatja: az első nyolc helyből ötöt a külföldi párok szereztek meg. Talán az egyetlen feltűnő az eredmény-

listán, hogy az első helyen, hazai nemzetközi versenyen, magyar pár végzett teljesen megérdemelten. A három forduló közül kettőt megnyert a Makovényiné-Vágó pár; a harmadik fordulóban pedig mindössze 2 pont hátránnyal szorult a második helyre. Gratulálunk!

A verseny végeredménye (aláhúzva a díjazott párok):

	I. ford.	I-II. ford.	I-II-III. ford.
1. <u>Vágó - Makovényiné</u>	709	1366	2284
2. <u>Sandomierski hp.</u> (Lengyel.)	538	1099	2019
3. <u>Poroviciné - Veresti</u> (Románia)	590	1152	1990
4. <u>Kovács L. hp.</u>	603	1234	1973
5. <u>Dokya - Frenkiel</u> (Lengyel.)	562	1083	1961
6. <u>Győryné - Mátéffy</u>	546	1133	1960
7. <u>Sinesen - Vitéz</u> (Románia)	504	1131	1949
8. <u>Sedlar hp.</u> (Csehazlovákia)	510	1050	1925
9. <u>Seidenné - Komlós</u>	545	1073	1920
10. <u>Jakubovich hp.</u>	559	1113	1911
11. <u>Németh - Kaufmann</u>	613	1156	1911
12. <u>Jordanescu - Gema</u> (Románia)	527	1069	1910
13. <u>Makádiné - Kertész</u>	602	1152	1891
14. <u>Beóthyiné - Blanz</u>	478	1067	1878
15. <u>Dziadkovicz-Kaczorowsky</u> (L.o)	656	1221	1864
16. <u>Gundel - Kovács Z.</u>	506	1076	1850
17. <u>Ziermann - Maint</u> (NSZK)	453	1007	1849
18. <u>Fülöpné - Cseada</u>	547	1056	1847
19. <u>Szalay hp.</u>	615	1088	1841
20. <u>Bornemissza hp.</u>	486	1107	1828
21. <u>Mattyasovszky - Temesi</u> (Pécs)	562	1173	1810
22. <u>Wellner hp.</u>	577	1074	1798
23. <u>Bari hp.</u> (Pécs)	529	1025	1792
24. <u>Ciobanu - Dumitrescu</u> (Románia)	574	1083	1787
25. <u>Gyenes hp.</u>	478	1004	1784

A versenyen 46 pár indult.

A vegyespáros bajnoksággal egyidőben, azonos leosztásokkal, nyílt párosversenyt is rendezett a NIM IGÜSZI Bridza Szaksztyálya. Az első és második fordulóban 29, a harmadikban 23 pár versenyzett. Az egyes fordulók élemeznyei és az összesítés alapján díjazott párok:

I. forduló:

1. Herczegfalvy-Fogarassy 411

2. <u>Kovács-Proniewicz</u>	410
3. <u>Kende-Rónaky</u>	401
4. <u>Kéri-Lukács</u>	386
5. <u>Kun - Honti</u>	375
6. <u>Tamássi-Szabó L.</u>	374
7. <u>Saiky-Horváth</u> (Miskolc)	371
8. <u>Serfőző-Dessewffy</u>	369
9. <u>Horváth - Csóka</u>	366
10. <u>Pál - Urai</u>	364
11. <u>Szesztai-Bari L.</u> (Pécs)	362
12. <u>Cziffra-Cziffra</u>	360

II. forduló:

1. <u>Kun - Hontú</u>	415
2. <u>Pákozdi-Princz</u>	406
3. <u>Horváth-Csóka</u>	394
4. Kéri - Lukács	391
5. Dessewffy-Serfőző	384
6. Berentei-Faragó	376
7. Kótczián - Bacsó	366
8. Csiky-Horváth (Miskolc)	365
9. Czifra - Czifra	363
10. Szesztay-Bari L. (Pécs)	361
11. Proniewicz-Kovács	355
12. Kend-Rónaky	352

III. forduló:

1. <u>Serfőző-Dessewffy</u>	434
2. <u>Árvai-Kürti (Veszprém)</u>	432
3. <u>Gömbös-Simonidesz</u>	418
4. Berentei - Faragó	412
5. Kende - Rónaky	404
6. Kovács-Proniewicz	399
7. Lévai-Németh	386
8. Kéri - Lukács	383
9. Szabó - Tamási	377
10. Vinkler-Linczmayer	373
11. Pákozdi - Princz	372
12. Fogarassy-Herczegfalvy	364

Összesítő:

1. Serfőző - Dessewffy	8 + 5 + 1 = 14 h.p.
2. Kéri - Lukács	4 + 4 + 8 = 16 h.p.
3. Kovács - Proniewicz	2 + 11 + 6 = 19 h.p.
4. Kende - Rónaky	3 + 12 + 5 = 20 h.p.

BRIDGE '74 PÉCS

Január 7-10. között rendezte meg a pécsi KPVDSZ Bridgeclub a VIII. Mecsek Kupa nemzetközi csapat- és párosversenyt. Noha a környező államok kivételesen zord időjárás- és útviszonyai folytán csupán kisszámú lengyel és szlovák játékos indulása biztosította a verseny nemzetközi jellegét, a BBE számos kitűnő versenyzője - csaknem a teljes magyar élmezőny jelent volt Pécsen! - és a vidéki városok legaktívabb bridgeezőinek részvételével az addigi legszínvonalasabb pécsi versenynek voltunk részesei.

Húsz csapat indult a vándorserlegért folyó küzdelemben. Nagy izgalmak közepette folyt a két csoportba történő sorsolás. Többek szerint túl erőre sikerült az első csoport irányítani kellett volna a sorsolást.

Aligha gondoltuk, hogy az első fordulóban a Berentei-Fogarassy mérkőzésen a későbbi első két helyezett találkozik. A 'mecsstabda' Pákozdi Gábor elbeszélése szerint a következő játszma volt:

♠ D87x			
♥ AKxxx			
♦ x			
♣ DBx			
	É		♠ -
♠ A9xx			♥ Dxx
♥ B10x	Ny	K	♦ KDBxxxx
♦ Axx		D	♣ xxx
♣ Axx			
			♠ KB10xx
			♥ xx
			♦ xx
			♣ K109x

Nyugat (Fogarassy) felkészült minor indulása után Pákozdi 1 körrel közbeszólt, Pogány passzolt, Princz 1 pikket mondva elutasítja partnere szinét. Passz, 2pikk, 3káró, passz, passz. És most Kelet káró licitjén felbuzdulva, partnere kör színe rövidegének tudatában Észak bmondja a 4 pikket. A lejátszás: Nyugat a káró ászát, majd a treff ászát is lehívja, majd a kör bubi, kijátszásával dubleton látszatot kelt, Asztalról kis adu hívás a királyhoz: kiderül a 4-0 elosztás. Kis kört hív Nyugat, és asztal út a maradék figurával és még egy kört hív, amelyet az adu bubival lop. Jelen kiosztásban nincs további probléma, de Princz Róbert felvevőjátéka 4-2-es kör esetén is nyer, mert módja lenne a pikk 9-es elleni impasszal asztalra menni, még egy kört fellopni a magas aduval, majd a kéz utolsó kis adujával elvenni Nyugat maradék aduit. (Az esetleges 5 káró mentés persze szintén eldöntötte volna a verseny végeredményét.)

A másik asztalon Észak 2 kört teljesített. Az ennek folytán elért 5:1-es győzelem a végső elszámolásnál döntőnek bizonyult.

Mindkét csoportban öldöklő küzdelem folyt a döntőbe kerülésért, számos meglepetéssel és keresztbeveréssel tarkítva. Az első csoportban hajszállal esett ki a végig helyen álló, háromszoros Mecesek Kupa győztes dr. Proniewicz Ferenc csapata (a kaposvári dr. Németh-Bárány párral kiegészítve), csalódást keltett a hazai bajnok Harsányi-csapat. A második csoportban végül is a papírforma érvényesült, de sokáig esélye volt a döntőre a Tatár-csapatnak (Tatár hp., Bariné-dr. Schweitzer) és a bajai-kiskunhalasi sokat fejlődött Halas csapatának. Itt a krakkóiaktól és a Góbé-tól (Gerő-Kőszegi-Poroszlai-Puza) vártunk többet. A továbbjutó csapatok a magukkal vitt pontokkal:

A. csoport:

1. Kun	14
2. Mélyépterv	3
3. Csiky	10
4. Kovács	9

B. csoport:

1. Fogarassy	12
--------------	----

2. Berentey	10
3. Bubik	6
4. Vágó	8

A döntőbe került csapatok magukkal vitték az egymás elleni eredményt és további 8-8 leosztást játszottak a másik csoport élcsapataival. A folytatás a Kun-csapatnak sikerült legjobban, két győzelmével már nyolc ponttal vezetett a mezőny előtt és biztos győztesnek tűnt. Az utolsó két fordulóban azonban nem sikerült pontot szerezniük és így szoros küzdelemben a harmadik helyre csúsztak. Közben fejlődött a jól hajrázó Berentey- és Fogarassy-csapat és kialakult a végeredmény:

1. Berentey (dr. Berentey-dr. Faragó-Pákozdi-Princz)	27
2. Fogarassy (dr. Fogarassy-Pogány-dr. Zánkay-Herczegfalvy)	26
3. Kun (dr. Kun-Honti-dr. Pál-Uray)	25
4. Kovács (Kertesné-Kaufmann-Kovács L.-Ottlik)	22
5. Mélyépterv (Serfőző-Deasseffy-Szász-Póka)	17
6. Vágó (Vágó-Kapcsos-Gábor-dr. Szirmay)	17
7. Bubik (Fűrst-dr. Csák-Antos-Holyinka)	17
8. Csiky (Csiky-Gricser-Horváth-Treffler)	17

Gratulálunk a győzteseknek: Berentey-ék két párosgyőzelem után szerezték meg a csapatelsőséget, Pákozdiék tavaly is tagjai voltak a győztes csapatnak. Együttérzünk a balszerencsés második helyezettel: a Fogarassy-csapat másodizben szorult Pécsset a legminimálisabb különbséggel a kupavédő mögé. Örülünk, hogy a miskolci-szegedi Csikyék személyében vidékiek is játszottak a döntőben, kis szerencsével jóval előbb végezhetek volna.

A döntőbe nem került csapatok is tovább játszottak a másik csoport csapataival, így valamennyi helyezést sorát eldöntötték. (Kár, hogy a rendezők nem díjazták valamivel e "kisdöntőgyőztesét.") A magukkal vitt pontok előnyét megőrizve, a Proniewicz-csapat lett itt az első, a Kende-vegyescsapat és a Halas előtt.

Még annyit a csapatversenyről, hogy a magyar versenyeken megszokottnál realisabbnak tartom az ezúttal alkalmazott győzelmi arányokat: 0-3 pont különbség 3:3, 4-10 4:2, 11-20 5:1 és 21-től 6:0. A nyolc leosztásos mérkőzéseken így egyetlen hiba, szerencsétlen felvétel vagy kijátszás nem bizonyult annyira döntőnek, kevés volt a maximális arányú győzelem. Amelyik csapat viszont egy oktávban 20 pontnál többet lead, az valóban megérdemli a totális vereséget.

További párokkal erősödve, 58 pár részvételével kezdődött meg a párosverseny. Két fordulóban, összesen 60 leosztást játszottunk. Mindkét fordulóban arányosan oszlottak meg a pozitív lapok a két vonalon, így senki sem panaszkodhatott, hogy a végig negatív lapok sújtották. Érdekes ellenjáték probléma adódott a legelső asztalunkon:

♠ D1098		
♥ K106		
♦ 95		
♣ A975		
♠ 63	É	♠ K7542
♥ 84	Ny K	♥ A32
♦ KB7432	D	♦ D6
♣ K64		♣ D108
♠ AB		
♥ DB975		
♦ A108		
♣ B32		

Kelet-Nyugat bellben. A legtöbb asztalon 2 kőrt játszik Dél. Jó pikk impasszal a felvevő kilenc ütést könnyen megszerezhet, a feladat: megakadályozni a tizedik ütést. Terített lapokkal egyszerű: adu indulás, ezt Kelet kiengedi, majd a legelső alkalommal elveszi az

asztali adukat és így meggátolja a kárólopást az asztalon. A gyakorlatban azonban Nyugat többnyire pikkkel támad. Most már nem akadályozható meg az asztali kárólopás, amit a felvevő szerencséjére csak az aduással lehet felüllopní. Mit hívjon ekkor Kelet? A treff 10-est!! Négy asztal kivételével mindenütt Dél játszott kőr felvételt, 4 helyen 11-et, 13 helyen (ellenünk is) 10-et tudott ütni.

Licittaktikai probléma a következő:

♠ 84		
♥ -		
♦ ADB8752		
♣ 9752		
♠ B107	É	♠ 3
♥ 9654	Ny K	♥ KDB872
♦ K	D	♦ 6
♣ AD864		♣ KB103
♠ AKD9652		
♥ A10		
♦ 10943		
♣ -		

Kelet mansban 4 körrel indul (a legtöbb asztalon), mire Dél bellben 4 pikket mond. Ha most Kelet-Nyugat tovább védekezik, Észak-Dél mindig rálicitál. Egy asztalon még a kontrázott 7 pikkig is eljutott. Ha azonban a gyengébb fél nem fokozza a kizárást, az erősebb megelégszik a szerényebb felvétellel. (dr. Kovács Jenő észrevételei.)

Az első fordulóban kevés kiugró eredmény született, 1000 pont (csaknem 62 %) felett végeztek: Makádyné-Kertes 1004, Kovács-Ottlik 1003 és Poroszlav-Puza 1002. Bezzeg a második fordulóban: Kertesné-Kaufmann 1090, Vinkler-Linczmayer 1088, Harsányi-Bari I. 1056, Gábor-dr. Szirmay 1046, Csepeli-Dumbovich 1019. Végeredményben nem kis meglepetésre és a hazaiak nagy-nagy örömeire a Harsányi-Bari pár lett az első. Jól kihasználták az ellenfelek megingásait, ők maguk pedig alig hibáztak. Ismerve a bridzs iránti fanatikus lelkesedésüket, licitkulturájukat és technikai készségüket, bátran

megjósolhatom, hogy jelen kiugró eredményüket többiben meg fogják ismételni. Gáborék jó szereplése immár hagyományos a pécsi párosversenyeken. Csepeliék helyezése viszont egy fiatal pár értékes sikere. A következő két vegyespár helyezése azt bizonyítja, hogy legjobb hölgyjátékosaink tudása,

eredményessége nem marad el a férfiakétól. Díjazott lett még a kiegyensúlyozottan jól játszó fiatal miskolci pár is. Legjobb külföldi pár: Stanikowska-dr. Michalsky (Lengyelország), legjobb vegyespár: Győryné-Mátéffy, legjobb női pár: Práger-Mágor. Párosverseny eredménye:

71. Péc

		I. f.	II. f.	Össz.	%
1. Harsányi - Bari I.	Pécs	934	1056	1990	61,6
2. Gábor - dr. Szirmai	Bp.	929	1046	1975	61,1
3. Csepeli - Dumbovich	Bp. (Fészek)	913	1019	1932	59,7
4. Makádyné - Kertész	Bp.	1004	896	1900	58,8
5. Kertészné - Kaufmann	Bp.	804	1090	1894	58,6
6. Gricser - Csiky	Miskolc	961	898	1859	57,5
7. dr. Zánkay - Herczegfalvy	Bp.	964	890	1854	57,2
8. Vinkler - Linczmayer	Bp.	748	1088	1836	56,7
9. Oskó - Ajkay	Bp. (Fészek)	912	920	1832	56,6
10. Kovács L. - Ottlik	Bp.	1003	818	1821	56,1
11. Stanikowska-Dr. Michalski	Kraków	920	878	1798	
12. dr. Fogarassy - Pogány	Bp.	996	798	1794	
13. Pákozdi - Princz	Bp.	894	883	1777	
14. Poroszlay - Puza	Bp.	1002	772	1774	
15. Győryné - Mátéffy	Bp.	954	818	1772	
16. Balogh L. - Győry	Bp.	857	894	1751	
17. Vági - Sasváry	Pécs	891	852	1743	
18. Gerő - Kőszegi	Bp.	867	869	1736	
19. dr. Csák - Fürst	Bp.	804	925	1729	
20. Ragályi - Bartha	Bp.	734	995	1729	
21. Szesztay - Bari L.	Pécs	928	799	1727	
22. Wellner - Blancz	Bp.	883	824	1707	
23. dr. Kun - Hentí	Bp.	797	891	1688	
24. dr. Pál - Urai	Bp.	827	833	1660	
25. Kend - Rónkky	Bp.	774	884	1658	
Bach - Matheovits	Pécs	857	801	1658	
27. Gabos - Kovács Z.	Bp.	806	825	1631	
28. dr. Berentey - dr. Faragó	Bp.	872	753	1625	

A csapatverseny helyezettjei a pécsi KPVD SZ-hez tartozó vállalatok értékes tárgyjutalmait kapták, a párosverseny első hat helyezettje pedig - magyar mértékkel - magas pénzdíjakat kapott. A verseny jó hangulatát fokozta a párosverseny első fordulója után kisorsolt tíz üveg pezsgő is. Köszönettel és elismeréssel tartozunk a verseny főrendezőjének, a jugoszláv Fred Kule-

novicnak, aki nemcsak a verseny zökkenőmentes folyamatosságát biztosította, de olyan kapkodásmentes, nyugodt légkört teremtett, amelyben öröm volt játszani.

Viszondlításra kedves barátaink Pécsen, április elején, a Felszabadulási Kupán!

Szesztay Zsolt

Erdélyi Társaság

A most szervezkedő román bridzsport első erdélyi versenye a marosvásárhelyi szakszervezet rendezésében november 27-29-ike között került lebonyolításra két bukaresti, egy budapesti és egy helyi csapat részvételével. November 29-én hírverő jellegű párosverseny is szerepelt a műsorban, melyen kolozsvári és nagyváradai párok is résztvettek.

A csapatversenyt 6 pontos előnnyel a budapesti Szelezcky-csapat (Szelezcky Ferenc, Győri Lajosné, Dr. Bikár

Deján, Dr. Mátéffy Pál és Szász Endre) nyerte, a magyar bridzsezők által jól ismert C. Neamtu által vezetett Bukarest I. csapata előtt, harmadik a Bukarest II. csapat lett.

Eredmények:

I. Budapesti B.E.	47
II. Bukarest I.	41
III. Bukarest II.	28
IV. Marosvásárhely	3

A párosverseny végeredménye:

É - D vonalon	K - Ny vonalon
első helyezett: Dr. Szász Béla-Logotetti (Marosvásárhely)	Szelezcky - Mátéffy (Budapest)
második helyezett: Gabroeanu - Vigniali (Bukarest)	Racoviceanu-Genatini (Bukarest)
harmadik helyezett: Nagy J. - Sichermann (Kolozsvár-Marosv.hely)	Mild Gert - Bende (Kolozsvár)

A csapatverseny számtalan érdekes leosztásából döntő jelentőségű volt a Budapest-Marosvásárhely mérkőzésen az alábbi 6 szanzadu felvétel, melyet Észak (Szelezcky) szép kényszerdobással teljesített, ugyanakkor a kevésbé rutinos marosvásárhelyi felvevő - ugyan-csak káró 8-as indítás mellett - elbukott.

A végállásban az asztalon egy kis pikk, a kőr bubí és a treff ász maradt. Ez utóbbi lehívására Kelet körben és pikkben beszorult, kőrt tartott és így Észak pikk 2-se volt a 12. ütés. A kényszerdobások ellen a bridzs könyvek sematikus védekezési módot ajánlanak: le kell időben rombolni a kéz és az asztal közötti hidakat, melynek a beszorítás pillanatában döntő szerepe van! Itt is megfigyelhető, hogy ha a sikertelen pikk dáma impassez után Kelet azonnal visszahívja a pikket, a végállásban lehetetlenül teszi a kézbejutást, nincs beszorítás és a felvétel elbukik.

♠ AB102			
♥ AK			
♦ K742			
♣ KD2			
♠ K94	É		♠ D753
♥ 1086	Ny		♥ D954
♦ B1065		K	♦ 83
♣ 984		D	♣ 765
♠ 86			
♥ B732			
♦ AD9			
♣ AB103			

A bridzs játékot - többek között - az teszi változatossá, hogy a lapok matematikai (poen) erejét az elosztás néha szélsőségesen megváltoztatni képes. Jól példázza ezt az alábbi leosztás, melyet a Bukarest I. és a Bukarest

rest II. csapatai játszottak általános
mansban. (Észak: Neamtu, Dél: Giosanu).

♠ -
♥ -
♦ A76542
♣ 10986432

♠ AB862
♥ 109832
♦ -
♣ D75

É
Ny K
D

♠ D7543
♥ D764
♦ D98
♣ K

♠ K109
♥ AKB5
♦ KB103
♣ AB

A licit menete a következő volt:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1treff ¹	1kőr	1pikk ²	1szan
2szap ³	passz	3káró	passz
3kőr ⁴	passz	5treff	passz
5káró	passz	6káró	passz
passz	passz		

1. Nápolyi treff
2. magasfigura válasz
3. egyenletes, erős lap
4. ellenfél színének erős fogása és káró emelés

A teljesítés nem okozott gondot. Érdekes, hogy a szélsőséges elosztás miatt 24 ponttal biztos a kis szlem, de ugyanakkor a K-Ny vonal nem használta ki jól, ugyancsak szélsőséges elosztását, mert a kis szlem 4 bukással lementhető.

A kitünő légkörben lebonyolított verseny során a rendezők páratlan vendégszeretetről, szinte már túlzó áldozatvállalásról tettek tanúbizonyságot, s e jól sikerült verseny kapcsán remélhető, hogy a kialakult baráti kapcsolatok újabb ösztönzést adnak a román-magyar sporttevékenység további növelésének.

+

A marosvásárhelyi verseny után a bukaresti bridszezők meghívására Bukarestbe utaztam és az ottani bridszelet három napig tanulmányoztam.

Bukarestben a bridszezést sport-

szerűen üző játékosok a Szakszervezet keretén belül alakult bridszszakosztályban hódolnak e szép szellemi sportnak. Hetente két alkalommal tartanak edzést és versenyeket. Taglétszámuk 300 fő és ebből kb. 200 fő aktívan vesz részt a szakosztály életében.

Ott tartózkodásom alatt a budapesti N.I.M. és a marosvásárhelyi csapatverseny eredményeit értékelték ki. Ez követendő példa lenne a pesti versenyzők részére is, az egyes érdekesebb játszmákat falitáblán mutatták be, és ehhez igen sok hozzájáruló volt. Az egyes játszmákról parázs viták alakultak ki és véleményem szerint ez a helyes irányzat, ha valaki egy ország, város, vagy egyesület színeit képviseli, számoljon be játékáról, még akkor is, ha rosszul játszott.

Érdekes észrevételt tettek az országok közötti versenyekről. Ők úgy tartják, hogy ha valaki egyesületét, vagy országát képviseli, elengedhetetlen a rendezés ruházatkódás. A Budapesti versenyen is tapasztaltuk, hogy a román csapat tagjai mind sötét ruhában jelentek meg, ezzel is kifejezést adva annak, hogy ellenfelüket megbecsülik.

Egy tény, hogy a bukaresti bridszklubban egy olyan nagyfokú kollektív szellemet tapasztaltam, ami nálunk teljesen ismeretlen. Nincsenek klikkek, és az élvonal játékosai szívesen foglalkoznak a kezdőkkel, átadva nekik tapasztalataikat. A bukaresti bridszezőkről még sokat fogunk hallani!

Mátéffy Pál és
Szentpétery János

BRIDSZELET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Csapelli Miklós
Kiadja a Budapesti Bridsz Egyesület

Felelős kiadó: Csapelli Miklós
A szerkesztőség címe:
BBE, Budapest 62. Pf. 225.
Az előfizetési díj a BBE
223-XIII-1. sz. csekkzámlára
blankó csekkjapon, vagy személyesen
az adminisztrátoroknál a versenyek
színterén kell befizetni.

* Előfizetési díj fél óvre 24.
egész óvre 48,- Ft.
Olt. Rota : 227/71. P.v.: Rózsa Nándor.

ESTORIL 1970

(BESZÁMOLÓ AZ EB. MÉRKÖZÉSEIRŐL)

LIBANON-MAGYARORSZÁG 18:2

87:58 (48:26)

3. játszma:

♠ B10 764	♠ 9 8
♥ A B105	♥ K 2
♦ K	♦ DB943
♣ K 6 4	♣ A 852

Ny-K

A licitünk:

Ny	K
1pikk	2káró
2k6r	2szan
passz	

Kelet második licitje magas figurákkal a partnere által a nemlicitált színekben nem kifogásolható, - mégis az ellenjáték során sikerült a két kezet egymástól elválasztani - egy bukás. A másik asztalon Libanon 2 pikket 1 szűrrel teljesített.

-5 meccspont

7. játszma:

♠ A 4
♥ A1083
♦ A43
♣ 10942
É
D
♠ DB10653
♥ 9 2
♦ K 6 2
♣ K 5

A gyenge kettes indulás csapatunk licitrendszerében úgyszólván az egyetlen korszerű fegyver. Mérsékeltlen záró hatása vitathatatlan csapatversenyen, különösen bellben, azonban igen fegyelmezett alkalmazását kíván, tekintettel konstruktív jellegére.

Amennyiben az alábbi licitsorozatban

D	É
2pikk	4pikk

az indulás nem ígér 6 játékkütsét, Észak nem mondhat gémet. Az eredmény: csak mindkét fekete szín kedvező fekvése esetén teljesíthető a gé. 1 bukás bellben - 100, a másik asztalon 2pikk + 1

-6 meccspont

10. játszma:

Nehéz szem az Észak-Dél vonalon!

♠ KD32
♥ D1052
♦ AD98
♣ K
É
D
♠ A7654
♥ 9
♦ K54
♣ A982

A magyar licitsorozat:

Dél	Észak
1pikk	4treff
4pikk	4szan
5káró	5pikk
passz	

Ha tudná, hogy a káró K-t kapja!

A másik asztalon 'belökték' a 6 pikket. A helyzet kulcsa: Dél szingli színeben nincs a vonalon magas figura, tehát nincs duplikáció.

Az Eisenberg-Goldman rendszerben:

Dél	Észak
1pikk ₂	3szan ₁
4treff ₄	4pikk ₃
4szan	5káró ₅
6pikk	

¹ pikk találkozás, 13-15 figurapont, külső szingli.

² melyik szingli?

³ treff.

4 a rövid kör nagy érték, tehát római Blackwood.

5 1 Á.

A Jacoby féle 1pikk-2szan (gémforsz, pikk találkozás után) Dél 3 kör szinglielző licítje után Észak Á-t kérdez és szemet mond, hiszen a legjobb helyen kapja a szinglit.

Ebben a játszmányban a jó öreg Blackwood nem tud segíteni, mint általában olyankor, amikor összesen 27 pont van a vonalon!

-12 meccspont

A 13-as játszmányban kiderül, milyen nehéz a középerős háromszinű indulások utáni licítisorozat:

Dél lapja:

♠ B109 ♥ AD9 ♦ 7643 ♣ K65

és partnere háromszinű 2 káróval indul. Joga van a felkérdezéshez? Negatív 2 körjét Észak boldogan passzolja

♠ A764 ♥ KB653 ♦ - ♣ AB43

kézzel.

Ha Észak körben lett volna rövid, Dél igazán nem láthat gémet, de a felkérdezés elmaradása dönt. A rosszul fekvő treff dáma miatt a másik asztalon természetes licítisorozat után bement 4 körben nincs szűr.

-10 meccspont

A 14-es játszmányban sem remekelünk:

♠ 10 2 ♠ A 6
♥ AD6 ♥ 108432
♦ D72 ♦ KB94
♣ 76532 ♣ A 4

A licit:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
	1kőr	passz	2treff
-	2káró	2pikk	3kőr
3pikk	4kőr	passz	passz
kontra	-2	-300	

Vajon Nyugat két licítje konstruktív? Ha nem, mire mond partner gémet? Azt hiszem, nem nagyon ismerhette ki magát.

A másik asztalon 3 pikket teljesítettünk, így csak

-4 meccspont

18. játszma:

Elképesztő libanoni licit:

Dél:

♠ Á ♥ ÁD63 ♦ K43 ♣ K9543

kézzel Kelet 1 pikk indulására 2 treffet mond, majd Nyugat 2 pikk licítjét a sor végén lepasszolja! Miután Észak keze

♠ D74 ♥ K9853 ♦ 862 ♣ 76

a zárt teremben játékosaink Dél kontrája és Észak szabad 3 kör licítje után bementják a gémet, és egy szűrrel teljesítenek!

+13 meccspont

A 23. játszmányban a mieink Kelet-Nyugat vonalon 5 treff +2-öt játszanak, de a kör szín fekvése igen szerencsés: 3-3 és jól üt a D-a - igaz, hogy ez már 13 ütést jelent! Az ellenfél 3 szant teljesít szűr nélkül.

24. játszma:

♠ K109
♥ KD642
♦ 63
♣ B93

♠ AD3	É	♠ B76
♥ 87	Ny K	♥ B53
♦ KD1092	D	♦ B8754
♣ K74		♣ D10

♠ 8542
♥ A109
♦ A
♣ A8652

Nyílt terem:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1treff	-	1káró	-
2káró	-	-	x
xx	3kőr	-	4kőr
x			

A káró indulás után nincs mód annak megakadályozására, hogy Dél a 13. pikkre egy asztali treffet eldobva teljesítsen, mivel Kelet treff indulása ütést ad. A kontra mindenképpen erőltetettnek látszik.

Zárt terem:

Nyugat	<u>Észak</u>	Kelet	<u>Dél</u>
1szan	-	-	2treff
2káró	2kór	3káró	3kór
körpassz	+1		

-9 meccspont

A 25. játszmában Kelet-Nyugat lapjában terített szlem van, de kimarad mindkét asztalon.

♠ 764
♥ 97642
♦ B76
♣ B5

♠ DB532
♥ 83
♦ K
♣ K9643

	É	♠ AK
Ny	K	♥ AB105
	D	♦ D2
		♣ AD872

♠ 1098
♥ KD
♦ A1098543
♣ 10

A licit:

<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>
1káró	3káró	3pikk	passz
4pikk	körpassz		

A mesterséges indulás és Dél kizárása után magasan kellene elkezdeni az erő és jó aduzsin felderítését - reménytelen kísérlet.

Természetes 1 treff indulás és kör reverse után (minél magasabbra kényszerítik, annál több erőt tud mutatni) Nyugat lapja megnő!

A másik asztalon 1 szan indulás és Dél helyén ülő játékosunk mély hallgatása után (pedig rövid színekkel mindig közbeszóltunk) az ellenfél csendesen kiköt 3 szanban...

+2 meccspont

A szoros mérkőzés a 28. játszmában kedvezőtlenül alakul. A libanoni Észak küzdelmes licitsorozat után 5 körre kontrát kap és 7-5-1-0-as elosztásával könnyen teljesít. A másik asztalon az ellenvonalon Libanon támadólag elmegy 5 pikkig és kontra nél-

kül egyet bukik - nagy szerencsével.

-13 meccspont

(és ezért senki sem hibáztatható!)

A 31. és 32. játszmában a nyílt teremben a magyar pár a siker komoly esélye nélkül gémet mond - az ellenfelek mindkét esetben leálltak és ezzel az itt elért 14 meccsponttal növelték győzelmük arányát.

(Folyt. következik)

*Kelet lapjai
a februári li-
citmérkőzéshez:*

1. Osztó: É. Ált. mans.

♠ AK10764 ♥ AD742 ♦ - ♣ A3

2. Osztó: K. É-D bell.

♠ 62 ♥ AD53 ♦ AB642 ♣ D8

3. Osztó: D. K-Ny bell.

♠ - ♥ 743 ♦ K10952 ♣ KB973

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ KD6 ♥ 63 ♦ DB64 ♣ AKD3

5. Osztó: É. É-D bell.

♠ A4 ♥ A82 ♦ KDB6 ♣ AD65

6. Osztó: K. K-Ny bell.

♠ DB6 ♥ K5 ♦ B63 ♣ AK872

7. Osztó: D. Ált. bell.

Dél 1 körrel indul, Észak 4 kört mond

♠ D9654 ♥ - ♦ AKD863 ♣ 85

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ D42 ♥ KD853 ♦ D52 ♣ 64

EGY TANULSÁGOS JÁTSZMA

A tervező intézetek csapatbajnokságán a Lakóterv-Könyvütpar mérkőzésen Dél helyén 5 kárót teljesítettem 1 szűrtrikkel a következő lapokkal:

<p>♠ ABxx ♥ KBxxxx ♦ - ♣ B10x</p>	<p>♠ KDxx ♥ xx ♦ xxx ♣ KD9x</p>	<p>É Ny K D</p>	<p>♠ xxxxx ♥ xxx ♦ ABx ♣ xx</p>
<p>♠ - ♥ AD ♦ KDxxxxx ♣ Axxx</p>			

Osztó: Dél, ált. bell

Licit:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

	1treff	1kór
	(válogatott)	
2treff	-	5káró
-	-	-

Indítás treff bub. Utáttem az asztalon és adut hívtam. A kézben ütésben maradtam. Treffel átmentem az asztalra, hogy újból adut hívjak és Kelet ütött az ásszal, Nyugat a két adu hívásba a kórt és pikkét markirozta. Kelet - meglepetésemre - nem kórt, hanem pikkét hívott, nyilván azzal a szándékkal, hogy Nyugat pikk ász ütése után lopjon egy treffet és így buktassa el a felvételt.

Elloptam a pikkét, majd lehívtam összes adumát és két maradék treffemet úgy, hogy utolsóként a kilencessel az asztalon maradjak. Erre hátulról elfogtam Nyugat leblankirozott kór királyát és 6 kárót teljesítettem. Nyugat

ugyanis pikk ászától nem tudott megvárni, mert akkor az asztal pikk királyát tette volna szabaddá.

A másik asztalon ugyanezzel a lappal 6 kárót mondtak be és pontosan azonos játékkal teljesítették is azt.

Tanulság: Keletnek 6 káró ellen az adu ász beütése után feltétlenül kórt kell hívnia. Neki nem kell treff lopásra játszani, a buktatáshoz a káró ászon kívül elegendő még egy ütést biztosítani. Fel kell neki ismerni: igen nagy valószínűsége van annak, hogy a felvevő síkán pikkben, hiszen az eddigi játék alapján kiszámíthatta Észak tiz lapját. (7 káró + legalább 3 treff.) Ha a felvevőnek mégis volna pikkje, azt úgysis kiadja, mert nem tudja semmire sem eldobni.

A kór hívásának végeredményben az az elméleti jelentősége, hogy meghúsiúja az asztal és a kéz között a közlekedést és emiatt nem lehet a beszorítást végrehajtani.

Dr Szalay Lajos

Felhívás!

Felkérjük a kéziratok szerzőit, hogy a partik ismertetésénél felvevőjáték esetén lehetőleg mindig Dél legyen a felvevő. Ha licitálás kerül ismertetésre, és abban nincs ellenlicit, mindig a Kelet-Nyugat égtájakat használjuk. Ellenjáték probléma esetén is Délt bízzuk meg a felvevő jogkörével. Fentieket még akkor is szíveskedjenek a T. Szerzők betartani, ha egy adott versenyen a szóban forgó játékos, vagy játékosok esetleg más égtájakon ültek. A szerkesztőség és az olvasók nevében előre is köszönetet mond:

A felelős szerkesztő.

BRIDZSETIKA AVAGY A JÁTÉK KOMOLYSÁGA

A versenybridzs moráljához hozzátartozik, hogy vegyük komolyan az ellenfelet, a versenyt magát a bridzs-játékot. A Mecsek Kupa csapatversenyének utolsó fordulójában (amely a helyezések eldöntése szempontjából nem volt közömbös) a Puza-Kőszegi párral játszottunk egy asztalon. «Alkalmi pár vagyunk, az 1 szan indulásunk erős, 1-es színindulásaink és közbeszólásaink természeteseek, 2-es indulásaink kétszínűek» - mondták, amíg kevertük a lapokat. Az első leosztásban Kőszegi indul 1 szannal. Egyenletes lapja van? - kérdem. - Hááát... szingilije nincs - a válasz. Kőszegi elosztása: 7-4-1-1-. A második parti:

Puza	Kőszegi
♠ 975	♠ ADx
♥ 863	♥ AK1075
♦ 1043	♦ A98
♣ B1075	♣ K3

Licit:
1treff (?) - passz-2kőr-passz
passz(!) - 2pikk-4kőr-körpassz

A harmadikban Kőszegi hármas magasságon közbeszól három kis káró birtokában 3 káróval, minden kimenő szín nélkül. A negyedik:

Kőszegi	Puza
AD9	KB54
4	AB
DB9652	1073
AD4	K953
Passz	3szan (?)
passz(!)	

Még egyszer mondtak 3 szant, ugyanilyen licitmenettel. Éa még egy «érdekesség» az egyetlenegy oktávban: Kőszegi 1 treff indulására (most már tudtuk, azt jelenti: nincs indulóereje) Puza 1 pikket mond. Kérdésemre, hogy ez mit jelent, a válasz: «fogalmam nincs».

Nem vitatom, bárkinek joga van blöfölni, olyan jó (?) licitrendszert játszani, amihez kedve van - amíg ezt a BBE eltűri. Nem panaszként vagy óvás helyett írom e sorokat, hiszen így is (vagy éppen ezért) megnyertük a mérkőzést. Az ilyen licitálás és játékatilus, méltatlan két jó játékoshoz, még akkor is, ha fáradtak és jobb helyezésre már nincs esélyük. Az ellenfeleknek és a versenynnek a lebecsülését éreztették, legszívesebben játék nélkül feladtam volna a mérkőzést, csak hogy ne legyen szenvedő tanúja a bridzs megcsúfolásának. (A szórakozásnak megvan a maga helye és ideje, a bridzsversenyek - az utolsó leosztásig! - sportemberek nemese küzdelmei legyenek!)

Hozzá kell még tennem, hogy a BBE versenyzőinek döntő többségére, tapasztalataim szerint, a fentebb vázolt viselkedés ellenkezője jellemző. Kultúrált bridzsjátékkukkal és viselkedésükkel egyaránt példát és segítséget nyújtanak a kevésbé tapasztalt vidéki játékosoknak. Bizonyos vagyok benne, hogy elhatárolják magukat attól a stílustól, amelyben a Puza-Kőszegi pár részesített.

Szesztay Zsolt.

MEGHÍVÓ a BBE közgyűlésére!

A Budapesti Bridzs Egyesület február 18-án csütörtökön 18 órakor tartja közgyűlését.

Tárgysorozat

1. Az 1971. évi munkaterv és költségvetés megállapítása.

2. Esetleges indítványok.

A közgyűlés határozatképtelen, ha a tagok legalább ötven százaléka nincs jelen. Határozatképtelenség esetén az újabb közgyűlést

1971. február 25-én, csütörtökön 18 órakor a fenti helyen és az eredeti tárgyszorozattal tartjuk meg.

Elnökség

KONVENCIÓK

(folytatás)

5.

11. 'Nápolyi treff' indítás

Legalább 17 pontos, vagy erős előzetes lapot jelez, egy menetre kényszerítő. A válaszoló magas figurát licitálja lépésőzetesen (A=2 magas figura; K=1 magas figura):

- 1 káró = 0-2 magasfigura 0-5 pont
- 1 kőr = 0-2 magasfigura 6 v. több pont
- 1 pikk = 3 magasfigura
- 1 szan = 4 magasfigura
- 2 treff = 5 magasfigura
- 2 káró = 6 magasfigura
- 2 szan = 7 vagy több magasfigura

Az 1 kőr válaaz 2 szanig, az 1 pikk válaaz már gémg kötelez. A 2 kőr, 2 pikk válaaz 6-osa, kétfigurás szint jelez, 3-5 ponttal.

1 káró közbeszólás után a kontra 0-1 magasfigurát és legalább 6 pontot, a passz 0-2 magasfigurát és 6 pontnál kevesebbet ígér. Egyéb válaazok lépésőzetesen a magasfigurák számát jelzik.

Minden más egyes magasságú közbeszólásra a kontra 0-3 magasfigurát és legalább 6 pontot, a passz 0-2 magasfigurát és 6 pontnál kevesebbet jelez. A többi licitek a magasfigurák számát jelzik lépésőzetesen; a legolcsóbb szín licitje 4 magasfigurát jelez.

Minden 2-es magasságú közbeszólásra a kontra maximum 2 magasfigurát és legalább 6 pontot, a 2 szan 3-4 magasfigurát, a felüllicit 5 vagy több magasfigurát jelez, minden más válaaz természetes, 0-2 magaafigurával és 0-6 ponttal.

A 2 szan közbeszólás után a kontra 0-3 magaafigurát és legalább 6 pontot, a 3 szan 4-5 magaafigurát jelez, szinlicit a 3-as magasságon természetes, 1 menetre kényszerítő.

3-as magasságú közbeszólás után a kontra opcionális és 0-3 magaafigurát jelez, legalább 6 ponttal, a 3 szan 3-4 magaafigurát stopperrel az ellenfél szinében, a felüllicit 5 vagy több magaafigurát ígér, minden más válaaz természetes és egy menetre kényszerítő.

12. A kényszerítő 1 szanadu válaaz nemesszinű indulás után.

Ezt a válaazt lapok széles skálájára alkalmazzák, még olyan kezekre is, amelyekkel a standard rendszerben sima emelés, vagy 2-es magasságú új szín válaazt kell adni. A fő cél a sima emelés szűkebb keretek közé szorítása. A Roth-Stone rendszerben a sima emelés erős (10-12 pont) és az 1 szan utáni igazítás gyenge (6-9 pont). A Kaplan-Sheinwald rendszerben éppen ellenkező értelemben használják, amelynek küzdalmi helyzetekben van bizonyos előnye. Ugyanis a gyenge lappal adott azonnali sima emelésnek jó kizáró értéke van.

Valamivel erősebb lappal viszont nincs sok értelme annak, hogy az ellenfelet megpróbáljuk kizárni a licitből.

Mindkét rendszerben a nemesszinű indítás legalább 5-ös szint ígér, így feltehető, hogy az indító minden különösebb zavar nélkül tud liciteket adni. Ha a szine 6-osa, megismétli, ha nem, bemondja legalacsonyabb rangú 3-as minor szinét.

Persze emiatt néha kellemetlen helyzetek is adódhatnak. Ha az indítóknak pl. 4-5-2-2 az elosztása, egyik rendszer sem gondoskodik megfelelő viszontválaazról és esetleg olyan felvételben kötnék ki, hogy csupán 6 adu van a vonalon. (Ez megtörténhet pl. akkor is, ha az indítóknak 5-3-3-2, a válaazolóknak 1-3-3-6 az elosztása.

A végkontrakt lehet, hogy 2 káró lesz.) Ebben a ritka helyzetben néhányan elvetik a szabályt és 1 pikkkel indítanak, ha a pikk szín elég erős ehhez. (Tl a 4-es pikkkel.)

13. A szokatlan 2 szan indítás: minor színeket ígér.

Az indítónak legalább 5-5-je van minor színekben. Mansban 10-13 figurapont bellben 14-16 pont. A figurarónék a minor színekben kell koncentrálniuk.

A válaszoló gyenge lappal, hosszú nemesszínekkel passzolhat, de licitálnia kell, ha 3-as minor színe van. 4-5 lappal valamelyik minor színben a válaszoló 4-es vagy 5-ös magasságra ugorhat, akár menítés céljából, akár a felvétel teljesítésének reményével.

A 3-as magasságú nemesszínű licit természetese, nem kényszerítő. A 4 szan válasz Blackwood.

Védekezés:

A 3-as magasságú nemesszínű közbeszólás természetese, de nem kényszerítő. A kontra informatív. Minor színekben adott kulcsliciteknek számos hasznos jelentést lehet adni.

14. A "Római treff" indítás.

A lapok 4 típusát jelöli:

1. Egyenletes elosztás, 12-16 pont.
2. Egyenletes elosztás, 21-22 pont.
3. Erős lap, tetszőleges elosztással (hasznos a Culbertson féle 2-es magasságú indításhoz.)
4. Egyenlően elosztású kétaszínű lap, 17-20 ponttal, legalább 4-es treffel és egy 5-ös mellékazinnal.

A konvencionális válaszok: 1 káró - kevesebb mint 8-9 pont. Minden más színlicit - 8-11 pont.

Egy szanzadu - 12-16 pont.
2 szanzadu - 16 pont felett.

Az egyes típusú lappal az indító bemondja a legjobb színét, egy szant licitál, vagy emeli a válaszoló színét. A kettes típusú lappal azanzaduban ugrik. A hármás típusúval az indító rendszerint ugrik legjobb színében és

a válaszoló viszontválasz lépésszerűen jelzi, hogy ebben a színben mi van a kezében:

- 1-ös lépés - 2-3 kis lap
2. lépés - szingli vagy aítán.
3. lépés - egyszer védett, vagy szingli figura,
4. lépés - 3. figura.
5. lépés - 4 kis lap.
6. lépés - 4 lap a 3 magas-figura egyikével.

Ha ezután az indító a magasabb rangú színt licitálja, a válaszolónak újra a fenti lépés szerinti kell licitálnia, ha az alacsonyabb rangú színt licitálja, minden válasz kulcslicit.

A 4-es típusú lappal az indító visszavezi a treffet a lehető legalacsonyabban.

Közbeszólás után a válaszoló felullicitálja 12-16 pont, az ellenfél színében, fogás nélkül. Szanzadu játékra biztat, ha az indítónak van fogása az ellenfél színében.

15. Schenken 1 treff.

Erős, mesteraege indító licit rendszerint 17 v. több figuraponttal, de lehet 14 pont is, kedvező elosztással. 3 lap-típust jelöl:

- a) egyenletes szanzadu típus 19-22 ponttal,
- b) némi elosztással - 17 v. több ponttal,
- c) erős 6-os szín, v. kétaszínű lap - 14 v. több ponttal.

Az 1 káró válasz negatív, 0-6 ponttal, a 2 treff félpozitív, 7-8 ponttal, egy menetre kényszerítő, minden egyéb válasz pozitív, természetes és gémforsz.

2 pikk közbeszólásig a válaszoló kontrája "pozitív", információs, legalább 9 pontot ígér.

1 káró negatív válasz után ugrás nélkül mondott szin passzolható, ugró színlicit egy menetre kényszerítő. Egy szan viszontválasz 19-20, a két szan 21-22 pontot ígér.

Védekezés:

A legjobb védekezési módszer min-

den mesterséges erős 1 treff vagy 2 treff indítása ellen az, ha a védekező vonal tartózkodik a licitálástól a magasfigurák hiányában.

Egy sima közbeszólás nem akadályozhatja meg az ellenvonalat, hogy megtalálja a jó felvételt, csupán hívásirányítási célja lehet. Kedvező sz körhelyzetben és jó elosztással a helyzet nagyon alkalmas egy erőteljes kizáró licitre. A 3-as vagy 4-es magasságra ugrás után az ellenfelek hívásfelvétellel köthetnek ki, de az ugró licit mindenképpen elveszi számos licit lehetőségüket, amely lapjuk bemutatásához egyébként feltétlenül szükségessé lenne.

16. Rövid színű gémkisérlet.

Nemesszínű indításra adott sima emelés után alkalmazzák. Az indító géminvitet ad rövid színének licitjével;

1 pikk 2 pikk
3 káró

ez kéri a válaszolót a 4 pikk bemonadására, ha ereje főként a többi színben tömörül. Ha pl. a válaszoló most 3 kör mond, ez szintén lehet rövid színű gémkisérlet, ám bizonyos kétségeket fejez ki a gémjáték lehetőségeit illetően.

Ez a módszer lehetőséget biztosít ahhoz, hogy a játékosok megítélhessék, vajon nincs-e erőduplicáció. Hátránya, hogy segíthet az ellenfeleknek megtalálni alacsonyan a jó mentést. Az egyik ellenfél megkontrázhatja a rövid színlicitet, mintegy mentésre biztatva partnerét. Ezenkívül útmutatást adhat a jó induláshoz.

Legcélszerűbb a konvenciót olyan helyzetekre korlátozni, amikor a nemesszínű indulást megemelték és ellenlicit nem volt. Az 1 kör - 2 káró - 2 pikk speciális licitmenetet külön vizsgálat tárgyává lehetjük. Ezt a két pikk licitet természetes viszontválaszként kezelhetjük, különösen akkor, ha az indítás nem írja elő az ötös kör szint.

17. Skinner blöff kontrol.

Bevezette R. H. Skinner, USA. Vannak bizonyos kényszerítő licitek, amelyek akkor alkalmazhatók, ha az indítónál egy esetleges, de meghatározott erejű (3-6 pontos) blöff indítást gyanítunk. A nemesszínű indításra mondott 1 szan válasz 6-13 pontot jelez. Olyan kézzel mondható, amellyel normális esetben a helyes licit a gémmre ugrás, kizáró jelleggel. Ha az indító viszontválaszt ad és ezzel tagadja a blöfföt, a válaszoló gémmre ugrik. A nemesszín azonnali gémmre emelése nagyon erős lapot ígér, a teljesítés még blöff esetén is biztosítottnak látja. Hasonló kényszerítő sima emelés adható minor szinben erős lappal. A 2 szan és a 3 szan válasz 19-21, illetve 21 pont feletti erőt jelez.

18. «Splinter» licit.

Ez a konvenció pontosan ellenkezője a «fragment» licitnek, azaz a kétszeres ugrás egy új színben a licit első vagy második menetében jó találkozást ígér a partner színével és a licitált színben szinglilt jelez. A következő licitmenetek mindegyikében az utolsó licit «Splinter»;

- | | |
|------------|---------|
| 1) 1 pikk | 4 káró |
| 2) 1 káró | 1 kör |
| | 3 pikk |
| 3) 1 treff | 1 kör |
| | 1 pikk |
| | 4 treff |

A «Splinter»-t licitálónak rendszerint 3 lapja van a nem licitált színben.

19. Swiss konvenció.

Az ACOL rendszert játszóknál széles körben alkalmazzák. Az azonnal 4 treff válasz az 1 kör vagy 1 pikk indításra - ellentétben egy kizárással - jó lapot ígér, amellyel egyébként a nemesszint 4-re emeltük volna.

Az azonnali 4 káró válasz pedig a nemesszínben csatlakozást, 3 ászt vagy 2 áaszt és adukirályt ígér. Tehát az azonnali gémmre ugrás: 1kór-4kór vagy 1pikk-4pikk biztonságosan alkalmazható olyan lapokkal, amelyek csekély figuraerőt tartalmaznak, de jó elosztásúak.

Néhány játékos ezenkívül még egyéb speciális követelményt is fűz a 4 treff és a 4 káró licithez, de az alapvető elv mindig azonos: az erős emelések

megkülönböztetése a tisztán elosztási értékeken alapuló, azonnali gémpregrációktól.

(Ford.: dr. Keil Béni)

A hármas magasságon indított Transfer (texas) licitek

Nem egészen két évvel ezelőtt dolgoztam ki a transfer-konvenció egyik fajta módosítását. Ez a módosítás azt célozta, hogy a válaszolónak módjában legyen többféle információt adni az indító részére lapjának erejéről. Ezt a célt úgy próbáltam megoldani, hogy az indító nem egy, hanem két lépcsővel alacsonyabb szint licitál valódi színe alatt és a válaszoló a következő szín licitjével gyengességét jelzi, míg a valódi szín licitjével támogatja, illetőleg 'gyengén emeli' az indító színét. Például: ha az indítónak kőr színű lapja van, 3 treffel és nem 3 káróval indítja a licitét. A válaszoló 3 káróval elfutásítja, 3 kőrrel támogatja, 4 kőr licitjével pedig gémerőre emeli a szint. (A konvenció módosítása a Bridzsélet 1969. évi március-áprilisi számában jelent meg teljes terjedelmében.)

Ezúttal ezt a hazai vonatkozásban igen népszerű konvenciót úgy kíséreltem meg módosítani, - anélkül, hogy az eredeti konvenció hatásosságát valamilyen is csökkenteném - hogy az indító mindjárt első licitjével jelezze partnerének: indítása gyenge, vagy erős, egyszínű, vagy kétszínű változata-e a konvenciónak.

Ezek szerint az egyszínű v. kétszínű lapok indításai a következőképpen történnek:

- 1.) Gyenge egyszínű lapok indítása = 2 szan
- 2.) Gyenge kétszínű lapok indítása = 3 treff
- 3.) Erős kétszínű lapok indítása = 3 káró
- 4.) Erős egyszínű lapok indítása = 3kőr, 3pikk, 4treff, vagy 4káró.

1. GYENGE EGYSZÍNŰ VÁLTOZAT

A válaszoló az indító 2 szanjára - ha nincs önálló erejű pozitív lapja -, 3 treffet mond, amire az indító hármas magasságban bemonджа színét, vagy ha az történetesen treff: passzol. Ha a válaszolónak önálló erejű lapja van, pozitíven licitál és lapja szerint 3 káró, 3kőr, 3 pikkét, vagy 4 treffet mond. A pozitív licitek egy menetre kötelezőek: az indító, - ha tudja - segíti a szint, ellenkező esetben saját színét licitálja legalacsonyabban.

Ha a 2 szan indításra a baloldali ellenfél közbeszól, a válaszoló csak pozitív lappal licitál, egyébként passzol. Kontrája büntető. Az ellenfél információs kontrája gyenge lappal passzol, pozitív lappal, ha egyenletes elosztású: rekontrázik, ha egyenlőtlen elosztású: a színét licitálja. A licitek folytatása értelemszerűen történik.

Ha a közbeszólások miatt az indító nem tudja színét bemonдani és a válaszoló jó mentési lehetőséget lát a vonalban, az ellenfél által belicitált gémpregráció ellenében Fishbein^x- licitét alkalmazhat.

x A 'Texas' elnevezés helytelenül került be a magyar bridzsosztárba, helyesebb a 'transfer' szó alkalmazása, mivel a 'texas' külföldön mást jelent, így félreértésekre adhat alkalmat. A jövőben lapunkban ezt az elnevezést kerülni fogjuk.

x A 'fishbein konvenció' elnevezés ebben a helyzetben helytelen.

A szerk.

Erre az indító saját színében lementi a gémet. Hogy valamelyik bemondás mikor Flashbein-licit, vagy mikor önálló erősségű szín, azt az dönti el, hogy a válaszoló a licit folyamán gyengeségét, akár passzolásával, akár konvencionális 3 treff licitjével közölte-e az indítóval. Például:

♠ Kx
 ♥ xx
 ♦ K D x x x x x
 ♣ D x
 É
 D
 ♠ D x x x
 ♥ x
 ♦ B x x x
 ♣ K x x x

L i c i t :

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
2szan	3kör	passz	4kör
passz	passz	4pikk	-

Itt a a pikk csak Flashbein^x-licit lehet, mert Dél gyengeségét passzolásával már közölte, de ha 2 szan - 4 körre Dél közvetlenül 4 pikkot mond, ez önálló erejű pikk színt jelent.

2. GYENGE KÉTSZINŰ VÁLTOZAT

Két színnek kapcsolódása tudvalevően 6 féle módon lehetséges:

1. treff - káró
2. treff - kör
3. treff - pikk
4. káró - kör
5. káró - pikk
6. kör - pikk

A válaszoló a 3 treff indításra - ha nincs közbeszólás -, általában 3 káró kötelea licitálni. Kivételesen, ha a válaszoló önállóan gémejű lapja van, amikor is zárólicitet alkalmaz saját színében.

A 3 treff-3 káró licitekre az indító:

a) minor színek kapcsolódása esetén (1.) 3 szant mond (nem zárólicit),

b) minor-nemes színek kapcsolódása esetén (2,3,4,5.) bemondja hármias magasságon nemes színét,

c) nemes színek kapcsolódása esetén (6.) 3 kört licitál.

Ezekre a licitekre a válaszoló - ha a lapja gyenge -, a következők szerint reagál:

3 szanra a jobbik minor színét licitálja négyes magasságban, amire az indító passzol.

3 kör, vagy 3 pikkre, ha a licitált színben legalább xxx, vagy Dx lapja van: passzol. Ha pedig ez a minimuma segítsége sincs meg a színben, a következő legalacsonyabb olyan színnel utasítja el a színt, amelyik - ben ennyi segítsége legalább van.

Az indító az elutasításra, ha az meg egyezik második színével: passzol, ha pedig nem egyezik meg, úgy 6 licitálja második színét a legalacsonyabban. Ha az indítóknak kör-pikk a színe (6.) és a 3 treff-3káró-3kör licitsorozatra az elutasítás nem pikkben, hanem a minor színek valamelyikében történik, az indító hosszabb, tömörebb nemes színét licitálja, amelyet a válaszoló lepasszolni köteles.

Ilyen módon a válaszoló megtudja az indító lapelosztását és elérhető, hogy a legelőnyösebb színben valósuljon meg a felvétel.

Ha a válaszolóknak erős lapja van, és az indító lapjának ismeretében géme-re tör, a következők szerint licitál:

3treff - 3 káró

3szan - 5 minor szín

A válaszoló abban a minor színben mond gémet, amelyet jobban támogat,

3 treff - 3 káró

3 szan - passz

Nagyon kivételes eset, de el lehet képzelni, hogy a válaszoló szanban és nem a minor színek valamelyikében látja a gémet. Például:

- ♠ 10
- ♥ 10
- ♦ KDxxxx
- ♣ KDxxx

É

D

- ♠ KDBx
- ♥ KDBx
- ♦ ABx
- ♣ Bx

3 treff - 3 káró

3 nemes szín - 3 szan

Nem zárólicit, hanem a válaszoló kérdezi az indító második színét, amit az minor szín esetében négyes magasságban licitál, nemes színek kapcsolódása esetén pedig a kórt ismétli meg, hogy korrekció legyen lehetséges. Válaszoló további licitje értelemszerű.

Ha Észak 3 treffes indítására Kelet közbeszól, Dél gyenge lappal passzol. Ilyenkor Észak, ha mentésből tovább kíván licitálni, információs kontrát mond. Dél erre azt a legalacsonyabban bemondíható színét licitálja, amelyikben minimális segítsége van. (xxx, vagy Dx). Ha Északnak ez nem felel meg, bemondíja alacsonyabban licitálható színét, amit Dél vagy lepasszol, vagy korigálja az eddig el nem hangzott negyedik színre, amely minden bizonynyal az indító második színe. Észak ugyanis nem adhat információs kontrát, ha a közbeszólás egyik színével azonos. Ugyanilyen elvek szerint licitál Észak és Dél akkor is, ha 3treff-3káró licitjukra Nyugat szól közbe. Észak kontrája ilyenkor is informatív.

Ha Észak 3 treff indítását Kelet megkontrázza, Dél gyenge lappal passzol, és ha Nyugat a kontrában benne marad, Északnak kell rekontráznia, amire Dél az előbb ismertetett elvek szerint keresi meg vonalukban a szintalókizást. Ha Észak a 3 treff kontrát nem rekontrázza meg, ez annyit jelent, hogy egyik színe éppen a treff. Ilyenkor vagy passzol, ha úgy látja, hogy a 3 treff kontra jó mentésnek ígérkezik, vagy bemondíja második színét hármass magasságon. Ha ezt is megkontrázzák,

Dél lapja szerint passzol, vagy korigál 4 treffre.

Ugyanilyen elvek szerint licitál Észak akkor is, ha Nyugat a 3 treff indítására Dél által licitált 3 kárót kontrázza meg: rekontrázik, ha a káró nem a színe és passzol, ha az egyik színe káró. Ha a 3 káró kontrát Észak is, Kelet is passzolja, Dél csak akkor hagyhatja, ha van káró segítsége. Különben most ő rekontrázik és ezzel kéri Észak második színét.

Ha Délnek erős lapja van és a közbeszólás, vagy kontra ellenére is gémet lát vohalukban, pozitíven licitál és bemondíja azt a legalacsonyabban licitálható színét, amelyikben minimális segítséggel rendelkezik. Ha ez nemes szín és megegyezik Észak egyik színével, akkor azt Észak rögtön 4-re emeli. Ha viszont minor szín és Északnak van nemes színe, akkor Észak azt még a minor szín egyezése esetén is bemondíja, ingyen megpróbálva négyes magasságon játszani a gémet. Ha nincs meg az egyezés, az eddigiek szerint vezetik tovább licitjuket.

Meg kell jegyezni, hogy ha a licitmenet a következő: Észak: 3 treff, Kelet: kontra, Dél: rekontra, ez pozitív lapot jelent treff segítséggel.

Ugyanígy Kelet kontrájára licitált 3 káró sem konvencionális szín, hanem pozitív licit.

Az indítónak Dél pozitív licitjére nem szabad gémet alatt leállnia.

Kelet közbeszólására Dél által adott kontra: büntetés.

3. ERŐS KÉTSZÍNŰ VÁLTOZAT

Az indítás feltétele: az egyik szín minimális segítsége esetén, gémerős lap.

A 3 káró indításra a válaszoló konvencionális licitje, - ha nincs közbeszólás - 3 káró, bármilyen lappal. Erre az indító a következők szerint közli lapelosztását:

- 3 pikk = egyik színe pikk (3.5.6.)
- 3 szan = 2 minor szín (1.)
- 4 treff = treff-kór szín (2.)
- 4 káró = káró-kór szín (4.)

3 pikkre a válaszoló viszontválasza 3 szan (konvencionális!), amire az indító közli második színét és így a válaszolónak módjában van választani: melyik színben mondjon gémet. A három másik esetben az indító 1 licitvel közli szinelosztását, tehát a válaszoló azonnal válaszolhat a 2 gém belicitálása között.

Ha az ellenfelek közbeszólnak, a licit menete azonos a gyenge kétszínű változatával, azzal az eltéréssel, hogy a válaszoló még gyenge lappal sem passzol, hanem rögtön megkezdí licit-sorozatát a színek találkozásának felderítése céljából. Ez azért indokolt, mert az indító lapja olyan erejű, hogy egyik színében minimális szintalálkozás esetében is gémerős.

Természetesen, ha a válaszolónak a lapja erős, a szintalálkozás felderítése után értelemszerűen - ászkérés, kérdőlicitek felhasználásával - megki-sérélheti a szlem felvételt.

4. ERŐS EGYSZÍNŰ VÁLTOZAT

Az indító tulajdonképpen nem trans-

fer-licitet alkalmaz, mert közvetlenül erős longór színét licitálja, éspedig, ha nemes színe van, hármás, ha minor színe van, négyes magasságban. Az indítás feltétele: minimális segítséggel gémerejű lapok, hosszú, tömör vezető színnel, 8-9 játszóútéssel.

Válaszok 3 kör, 3 pikk, 4 treff, 4 káró indításokra:

a) Útételen lappal, rossz elosztással = passz.

b) Minimális adu segítséggel (xxx, vagy Dx) és némi melléklappal = gém bemondása az indító színében.

c) Nemes színek indítására, szintalálkozás nélkül, de a mellékszínekben biztos fogással: 3 szan. Zárólicit.

d) Idégen színek licitje megállapodás szerint lehetnek kérdőlicitek, vagy kulcs-licitek, az indító színének elfogadása mellett. Csak ütőerős lapokkal ajánlatos alkalmazni.

e) Ász kérdést vagy 4 szannal, vagy hármás nemes színek indításánál, megállapodás alapján 4 treffel lehet alkalmazni.

Dr. Szalay Lajos

*** AZ ISC

NÉGY HÉTEN KERESZTÜL RENDEZTE

meg pénzdíjas versenyt. A versenyen általában 20 pár vett részt, az eredménye a következő volt:

I. forduló:

1. Szirmay-Gábor	68,33%
2. Kőszeghy-Gerő	61,11%
3. Kend-Rónaky	56,48

II. forduló:

1. Zánkay András- Méhes G.	59,80
2. Kende-Rónaky	58,88
3. Kürthy hp.	55,37

III. forduló.

1. Kovács-Gabos	58,10
2. Holyinka-Antos	57,87
3. Dr. Vég-Cohen	57,17

IV. forduló:

1. Dr. Vég-Cohen	58,25
2. Herczegfalvi-Cziffra	57,81
3. Timár-Horváth	54,91

Összesítésben:

1. dr. Vég-Cohen	170,42
2. Gábor-Szirmay	170,09
3. Kende dr.-Rónaky	169,57
4. Herczegfalvy-Cziffra	167,62
5. Szalay-Csaba	166,41
6. Kovács-Gabos	160,70

HÁROMSZINŰ LAPOK INDITÁSA

Írta: Jan Wohlin

A háromszinű lapok mindig nehezen kezelhetők. Problémát jelent mindhárom szín bemondása, mielőtt még a licit túl magasra jutott volna.

A két típus, mely a "háromszinű lap" elnevezést viseli, a 4-4-4-1 és az 5-4-4-0. Ha az egyes színindítást választjuk, legtöbbször nehéz alkalmat találni a másik két szín jelzésére, és hogy takarékoskodjunk a licitálási térért, manapság a háromszinű lapokat konvencionális indítással írjuk le.

2. káró:

A 2 káró indítás 4-4-4-1-es elosztást jelez legalább 13 ponttal, tehát normális indítóerejű lap. Ha a partner lapja még egy licitmenetet elbír, a 2 kór válaszcitit alkalmazza, mely felhívja az indulót, mondja be rövid színt. Így tehát két licittel sikerült leírnia pontos elosztását.

Kelet-Nyugat lapja:

♠ K1063		♠ DB97
♥ AB84	Ny - K	♥ D75
♦ 5		♦ A1042
♣ AB96		♣ D3

A licitmenet:

Nyugat	Kelet
2 káró	2 kór
3 káró	4 pikk
passz	

Kelet 12 ponttal kész gémre vállalkozni. Ha nem lett volna a pikk találkozás, elegendő lapja lett volna a 3 szan játékhoz is. Ezért felteszi a 2 kór kérdést, amire a válasz: Nyugatnak káróban van szingletonja. Ezután Kelet azonnal 4 pikkre megy.

♠ 3		♠ DB8764
♥ A974	Ny - K	♥ 63
♦ AB86		♦ K52
♣ KB62		♣ D4

Nyugat

2 káró
2 pikk

Kelet

2 kór
passz

x Kelet 12 ponttal kész gémre vállalkozni.

Kelet szívesen játszik gémet, ha partnere egyik négyes színe a pikk. Ezért alkalmazza a 2 kór kényszerítő választ. Pedig némiképp gyaníthatja, hogy Nyugat rövid színe a pikk. Mivel a lapokban nincs fit, Keletnek le kell mondania a gémjátékról. Szívesen vállal részkontraktot pikkben, noha tudomása van partnere szingli pikkjéről, a passzról.

Amikor a válaszoló mozgásba hozza a gépezetet, - mint említettük, biztosítania kell a megfelelő erőt. A fő szabály az, hogy a válaszoló kéznek jó esélyt kell biztosítania a gémhez, ha a 2 kór választ alkalmazza.

♠ 7		♠ 86432
♥ AK84	Ny - K	♥ 9
♦ AB82		♦ K95
♣ K973		♣ ADB5

Nyugat	Kelet
2 káró	2 kór
2 pikk	4 treff
5 treff	passz

Amikor Nyugat szingli pikkot mutat, Kelet tudja, hogy treff lesz a jó adu-szin. Olyan jól azonban nem áll, hogy gémet licitálhasson, így megelégszik a 4 treff invitáló licittel. Mivel Nyugatnak a minimálisnál erősebb lapja van, kész 5 treffet játszani.

♠ 10		♠ KB87543
♥ A763	Ny - K	♥ 82
♦ K1084		♦ A5
♣ AK54		♣ 96

Nyugat	Kelet
2 káró	2 kőr
2 pikk	3 pikk
4 pikk	passz

Kelet legalább gémet akar játszani, ha partnere pikkben hosszú. Ezért 2 kőrrel felkérdez. Amikor Nyugat pikk szinglilt jelez, Kelet lapjának értéke erősen csökken, de ő mégsem adja föl a reményt a géme. Ezért 3 pikkkel invitál, és Nyugat, akinek minden ereje magas figurákban van, helyesen 4 pikk-re emel. Nyilván volt valami értelme a partner invitálásnak, amikor fel volt készsülve a szingli pikkre.

Amikor a válaszoló kéz gyenge, minél hamarabb meg kell húzni a vészféket. Ekkor nem használhatjuk a 2 kőr licitet.

♠ K984		♠ A105
♥ A853	Ny - K	♥ 962
♦ AK62		♦ 843
♣ 10		♣ 9653

Nyugat	Kelet
2 káró	2 pikk
passz	

Ha a válaszoló nem 2 kőrt licitál, javasoljuk a licit lezárását. Kelet 4 pontjával igyekszik 2 pikkben megállapodni, feltételezve, hogy nem éppen Nyugat legrövidebb színét jelölte ki a kényszerlezállás helyéül. Nyugat nem pikkben rövid, a így passzol. A kettes magasságon így megfelelő kontraktban sikerül leállniok.

♠ B		♠ 96542
♥ KD104	Ny - K	♥ B3
♦ D963		♦ K1085
♣ AK85		♣ 73

Nyugat	Kelet
2 káró	2 pikk
3 treff	3 káró
passz	

Itt Kelet szintén túl gyenge arra, hogy ő legyen a kapitány. Ezért megkísérelt a leállást 2 pikkben, de ezt Nyu-

gat nem passzolja, hanem kimegy a legalacsonyabb négyes színére, 3 treff-re. Kelet most tudja, hogy káró a játszható szín, a így 3 káróban állapodik meg.

♠ AD72		♠ 95
♥ D	Ny - K	♥ 1064
♦ A653		♦ B972
♣ AB94		♣ 10875

Nyugat	Kelet
2 káró	2 szan
3 treff	passz

Üres kézzel Keletnek újfent fékeznie kell. Ez esetben nem javasolhatja tiszta lelküsmerezzel a leállást 2 pikkben hatos aduval, amikor tudja, hogy valamelyik olcsó színben nyolcas adu van, lehet, hogy mindkettőben is. A 2 szannal felkéri Nyugatot, licitálja be legalacsonyabb négyes színét. A zárólicit tehát 3 treff lesz, ami valószínűleg bukik, de az ellenvonat legalább 2 kőrt tud teljesíteni, amit bizonyosan be is licitálnak, ha Nyugat 1 káróval indul a régi szabály szerint, miszerint a szingleton alatti színnel kell indulni.

A 2 káró indulás magában foglalhat 1 13 pontostól egészen a 2 treff indulás^x határáig terjedő laperőt. Ha emellett a válaszoló lapja

♠ 85	♥ 93	♦ B108754	♣ 963
------	------	-----------	-------

okosan teszi, ha passzol a 2 károrra. Egész biztosan katasztrófát okozna, ha nem így cselekedne.

Ha az indulónak 16 pontja, vagy ennél is többje van, erejét úgy jelzi, hogy kivár a szingleton jelzésével:

♠ 7		♠ A1063
♥ KD95	Ny - K	♥ B8743
♦ AK73		♦ 8
♣ AB84		♣ KD6

Nyugat	Kelet
2 káró	2 kőr
2 szan	3 treff
3 pikk	4 szan
5 kőr	6 kőr
passz	

^x A 2 treff indulás itt az abszolút forsz indítást jelenti, 22 pont feletti lapot.

Nyugatnak 17 pontja van és vonakodik megmutatni aszingli pikkjét Kelet 2 körjére. Amikor a partner esélyt lát a géme és Nyugatnak jelentős többletértékei vannak, valószínűleg nagy játék van a vonalon. Ezért Nyugat egyelőre a 2 szan licitjével arról ad felvilágosítást, hogy minimálisan 16 pontja van. Kelet felkéri, ismételje meg a kérdést azzal, hogy 3 trefft licitál, és most Nyugat jelzi rövid pikkjét. Kelet ezáltal a lehető legtöbb felvilágosítást kapta. A kör kilence hosszúságú, a pikk Á jól illeszkedik partnere szinglijéhez, és a két olcsó színben második menet eli fogása van. Ez egy kicsit véletlen, de meggyőződve arról, hogy nem hiányzik 2 ász, Kelet kieszálemmel próbálkozik. Az Észak-Dél vonalnak nem lesz könnyű megakadályoznia a teljesítést.

♠ KD93		♠ B6
♥ 6	Ny - K	♥ KB1094
♦ AD73		♦ K84
♣ AB104		♣ D52

Nyugat	Kelet
2 káró	2 kör
2 szan	3 treff
3 káró	3 szan
passz	

Kelet kényszerítő válasza után Nyugat 2 szannal jelzi legalább 16 pontos lapját. A következő kérdésre jelzi szingli körjét, mire Kelet nem tud mást tenni, mint 3 szant licitálni.

Kelet lapelosztása veszélyeket rejt magában, nem tudni, mit hangsúlyozzon ki lapjából. Ha Nyugatnak minimális indulása lett volna, 3 kört licitált volna Kelet 2 körjére. Most a 3 szan a legritkább esetben jó, és a legokosabb, amit Kelet ekkor tehet, hogy 3 kört játszik 5-1-es aduval, ami nem éppen ideális adueosztás, de mindenesetre nem jelent katasztrófát.

2 szanzadu:

A 2' szan indítás az 5-4-4-0 típusú lapokra van fenntartva, legalább 16 figurális ponttal, tehát 19 ponttal, ha az elosztást is figyelembe vesszük. Amikor nem tudunk a hármás magasság

alatt leállni, ilyen erős indító kézre van szükség. Gyengébb lappal ezért egyes színindulással kell indulnunk. A 2 szan indulásnak tehát semmi köze az egyenletes laphoz, hanem kényszeríti a partnert, hogy alkalmazzon mentőlicitet, vagy pozitív lap birtokában 3 treffel kérdezze a hiányszint.

♠ AB83		♥ K9642
♥ KB74	Ny - K	♥ D3
♦ -		♦ 10865
♣ AK852		♣ 103

Nyugat	Kelet
2 szan	3 treff
3 káró	4 pikk
passz	

Kelet tudja, hogy vagy a pikk, vagy a káró megfelelő adu lesz. Ezért 3 treffel kényszeríti partnerét hiányszíne bemondására, gyenge figurális ereje ellenére. Amikor Nyugat közli a káró színhiányt, Kelet úgy találja, hogy a két lap ideálisan illeszkedik. A védekező vonalnak nincs többje 9 pontnál a szó-bajóvó színekben. Kelet helyes licitje ezért 4 pikk.

♠ K1075		♠ B3
♥ AD863	Ny - K	♥ 105
♦ AK94		♦ D85
♣ -		♣ AKB754

Nyugat	Kelet
2 szan	3 treff
3 szan	passz

Kelet kérdésére, melyik a hiányszín, Nyugat a 3 szan licitál, azt mutatja, hogy az a treff. Tehát nincs megfelelő aduszín, és ez kényszeríti Keletet arra, hogy passzoljon.

♠ -		♠ 106432
♥ A963	Ny - K	♥ KDB85
♦ KD74		♦ A3
♣ AK652		♣ D

Nyugat	Kelet
2 szan	3 treff
3 pikk	7 káró
passz	

Már az indító licitból tudja Kelet, hogy szlem van a láthatáron, 3 trefel és amikor Nyugat pikk színhiányt jelez, Kelet maximálisan elégedett lehet, Nyugat legalább 16 pontot ígér a három színben, amihez Kelet még 12-vel járul hozzá. A 30-ból 28 a vonalon van. Észak-Délnek mindössze egy dámája vagy 2 bubija van a szóbajövő színekből, és csak rendkívüli esetben lehet bukás a Kelet által bementő 7 körben.

Gyenge válaszoló lappal nem lehet 3 trefel kérdezní, hanem azonnal végkontraktot kell javasolni:

♠ -		♠ 10863
♥ AD96	Ny - K	♥ B854
♦ AB742		♦ 93
♣ KD73		♣ 864

Kelet túl gyenge a 3 trefre, és ezért 3 kórt javasol. Ha ez Nyugatnak éppen a hiányszíne lenne, Nyugat átmehetne 3 pikkre, amivel egyben jelzi, hogy rendelkezik a két olcsó színnel is. Ebben az esetben Kelet kiköt Nyugat valamelyik négyes színénél, és ekkor Nyugat passzolni fog. Nem eshet kísértésbe, hogy 4 körre emeljen. Hiszen Kelet nyíltan megmondta, hogy nagyon gyenge. Nyugat hálás lehet, hogy nem mentek magasabbra, még ha esély is lehet a gé mre.

♠ AB74		♠ 82
♥ AD852	Ny - K	♥ 74
♦ -		♦ D1096
♣ AB72		♣ 109653

Nyugat	Kelet
2 szan	3 káró
3 kór	4 tref
passz	

Keletnek itt is fékeznie kell, 3 káróval próbálkozik, de káró színhiányával Nyugat kimegy 3 körre. Kelet így tudja, hogy trefből van egyezés, s így a zárólicit 4 tref. Mint az imént, Nyugatnak tudatában kell lennie, hogy partnere gyengeséget jelzett, és a 4 tref mentő licit.

Nem biztos, hogy a válaszoló meg tudja állapítani az aduszint, annak el-

lenére, hogy partnere már jelezte hiányszínét:

♠ AK742		♠ D95
♥ AB53	Ny - K	♥ D86
♦ KB62		♦ A94
♣ -		♣ 8532

Nyugat	Kelet
2 szan	3 tref
3 szan	4 tref
4 pikk	passz

Kelet 8 figurális pontja éppen elég arra, hogy 3 trefel kérdezhessen. Amikor Nyugat 3 szannal közli a tref sikként, Keletnek keresnie kell partnere ötös színét, hogy az 5-3-as aduval játszanak. Ezért folytatja a kérdezősködést 4 trefel, mely felhívja Nyugatot, licitálja be ötös színét. Amikor Nyugat 4 pikket licitált, már a helyes úton jártak.

Ha a válaszolónak szélsőséges egy színű lapja van némi erővel, nem jól jár, ha a konvencionális utat választja. Jobb, ha egyenesen a tárgyra tér egy invitáló licitvel:

♠ AK83		♠ 7
♥ AD743	Ny - K	♥ 62
♦ -		♦ AD109864
♣ AB84		♣ K73

Nyugat	Kelet
2 szan	4 káró
5 káró	passz

Kelet kárója olyan erős, hogy még partneré színhiánya mellett is játszható. Lapjának típusát azonnali 4 káróra ugrással mutatja. Ezzel felhívja partnerét, emelje gé mre, még ha színhiánya is van ebből a színből, de vannak jó gyorsütései. Nyugat követi a felhívást, és 5 káróra emel, melynek teljesítésére jó esélye van.

Ha Nyugat hiányszíne nem káróban, hanem más színben lenne, az ő költelessége, hogy a hiányszint kulcsbementással licitálja. Ebben a helyzetben csak az a kérdés, hogy milyen szlemet kell licitálni.

♠ AD62 ♠ K5
 ♥ - ♥ 1074
 ♦ AK742 Ny - K ♦ 9
 ♣ K1063 ♣ ADB8742

Nyugat	Kelet
2 szan	4 treff
4 kör	4 szan
5 kör	7 treff
passz	

Kelet legjobb licitje az azonnali 4 treffre ugrás. Hosszú színét partnere segítsége nélkül is tudja játszani. Csak most Nyugat hiányszíne nem a treff, a így a célja van sikéjézt jelezni. Licitje 4 kör, és Kelet nagyszímet lát, feltevé, ha Nyugat hozza azt a három ászértéket, ami Keletnél hiányzik. Kelet ezért 4 szannal kérdez, és amikor Nyugat a redukált Blackwood^x szerint (olcsó szín esetén) két ásszal és az adu királlyal tud szolgálni, Kelet természetesen 7 treffel zárja a licitét.

Ha az ellenfél közbeszól.

Az ellenfél számára veszélyes a licitbe való bekapcsolódás a háromszínű indulás után. A színek elosztása nem egyenletes.

De azért érvényes a szabály: kiélestitett fegyverekkel kell várni, hogy gondját viselhezzük az elővigyázatlan ellenfeleknek.

Az indító részéről a kontra a legritkább esetben büntető, ha a partner még nem hallatott magáról.

Nyugat lapja:

♠ KB85 ♥ 8 ♦ KB74 ♣ A965

Nyugat helyén 2 kárával indultunk, Észak 2 körrel jelentkezik. Ha Kelet és Dél passzol, meg kell adnunk magunkat. Mindamelllett előnyösebb helyzetben vagyunk, és természetesen nem kell mindig feladnunk a harcot, noha a partner nem hallatott magáról.

^x Wohlin, Jan: Modern Blackwood. Bridgetüdningen, 27. évf. 54-54 old. (1969/9. az.)

♠ AD105 ♠ B73
 ♥ 7 ♥ 10852
 ♦ AK73 Ny - K ♦ 964
 ♣ A1084 ♣ D62

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2 káró	2 kör	passz	passz
kontra	passz	2 pikk	passz
passz	passz		

Nyugatnak 17 pontja van és teljesen helyesen információs kontrát ad Észak 2 kör licitjére. Kelet nem tud jobbat, mint 2 pikkot licitálni, s bele kell nyugodnunk ebbe az okos válaszbba.

Ha az ellenfelek még magasabb akadályt állítanak, igen megnehezítik a dolgunkat, de mindezek ellenére jobb helyzetben vagyunk, mintha egyes színindulást alkalmaztunk volna.

♠ AD104 ♠ KB96
 ♥ 10 ♥ 853
 ♦ AD62 Ny - K ♦ 73
 ♣ D873 ♣ KB94

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2 káró	4 kör	4 pikk	passz
passz	passz		

Keletnek alapos oka van azt feltételezni, hogy Nyugat rövid színe a kör. A 4 pikk így részéről logikus licit. Ha Nyugat 1 kárával indult volna, Észak bizonyára 4 kört játszhatott volna.

A közbeszólás megakadályozza a válaszoló konvencionális kérdését, ha pozitív lapja van. Kénszerint a büntetőkontra a legjobb ilyenkor. Ha a partner bent tud maradni a kontrában, az ellenfelek bizonyára bajban vannak, ha pedig a partner kivesz a kontrából, ezzel jelzi rövid színét. Ha a válaszoló azért nem kontrázott, mert nincs többje egy lapnál az ellenfél színéből, saját színét licitálhatja, és a továbbiakban a józan ész szerint kell licitálni.

Az alábbiakban található egy típuspélda arra, hogy megy a licit, ha az ellenfél is belép a licitálásba.

Kelet oszt, mindenki bellben:

♠ 7 2
 ♥ DB95
 ♦ 1086
 ♣ B952
 ♠ 9
 ♥ A762
 ♦ AD93
 ♣ AK84
 É
 Ny K
 D
 ♠ AK10853
 ♥ 83
 ♦ KB5
 ♣ D6

Kelet indult 2 káróval, és Dél úgy látta, hogy 2 pikkkel be kell jelentenie

erős színét. Nyugat biztos volt abban, hogy bellben. Dél legalább hatos szín-
nel mert közbeszólni, a így Kelet rö-
vid színe a pikk. Így Kelet kimenekül-
ne, ha Nyugat kontrázna. Ezért Nyugat
passzolt abban a reményben, hogy part-
nere még egy információs kontrát fog
adni. Kelet nagyon helyesen kontrázott
jó magasfigurával, és erre Nyugat
büntetőpasszát adott. Így minden meg-
erőltetés nélkül sikerült 500 pontot ir-
niok, amire saját felvevőjátékuk esetén
semmi esélyük sem volt.

Fordította: Lénárt Zoltán

Megjelent a BRIDGETIDNINGEN 1970.évi
5. számában.

KI LICITÁL JOBBAN ?

Januárban a már kétizben győztesen
továbbjutó Pákozdi-Princz pár ellenfele
a Gundel-Zánkay pár.
Zánkayék természetes rendszert játszanak.
(1 kőr, 1 pikk USA Ászok szerint
min. 5-ös kényszerítő 1 szan válasz-
szal, 1 szan Woodson, 2 treff erős,
1káró, 17-24 p. háromszínű, 2káró, 2pikk
gyenge.)

1. Osztó: É. Ált. mans.

♠ 754
 ♥ D9863
 ♦ 4
 ♣ KB85
 Ny-K
 ♠ A1083
 ♥ B102
 ♦ AK3
 ♣ AD10

Pákozdi

1kőr
2kőr

Zánkay

2káró

Princz

1treff
1szan
-

Gundel

1szan
2kőr

Értékelés:

4kőr	20	1szan	7
3kőr	8	2szan	6
3szan	7		

Princznek a 2 kőrre még kellett volna
licitálnia.

Gundel lapjában tévesen 17 pontot
számolt.

Az 1 szan indítás persze hibás 18
ponttal, mivel az rendszerükben maxi-
mum 17 pontot ígér, így Zánkaynak
nincs reális gém esélye. (A 2káró licit
Jacoby-transfer és 2kőr licitet kér a
partnertől.)

Allás:

Pákozdi-Princz 8
Gundel-Zánkay 8

2. Osztó: K. É-D bell.

♠ D963
 ♥ 872
 ♦ ADB65
 ♣ 7
 ♠ AKB10
 ♥ AD
 ♦ K74
 ♣ A1083

Pákozdi

1pikk
2treff
5pikk

Princz

1treff
1szan
3pikk
6pikk

Zánkay

2káró
3káró
4szan
6pikk

Gundel

2treff
2szan(21-22)
3pikk
5treff

Értékelés:

7pikk	20	5szan	7
6pikk	13	5pikk	7
7káró	7	6káró	6
6szan	7	5káró	6

A jó 7 pikk felvételt csak akkor lehet megte ílni, ha Ny-nak sikerül bemutatnia kétszínű lapját jó középfigurával. A probléma megoldása: fogáskérdések vagy kulcslicitek alkalmazása.

Állás:

Pákozdi-Princz	21
Gundel-Zánkay	21

3. Osztó: D. K-Ny bell.

♠ AB10762	♠ KD53
♥ AD83	♥ K9
♦ 63	♦ 952
♣ A	♣ K876

Ny-K

<u>Pákozdi</u>	<u>Princz</u>
1kór	1pikk
3pikk	4pikk
5káró	5kór
5pikk	-

<u>Zánkay</u>	<u>Gundel</u>
1pikk	3pikk
3szan	4pikk
-	

Értékelés:

5pikk 20

Gundel 3 pikk licitje limitált emelés (10-11 p.). A 3 szan kérdezi az esetleges szinglit, a 4 pikk tagadja.

Állás:

Pákozdi-Princz	41
Gundel-Zánkay	41

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ A72	♠ 4
♥ KD65	♥ AB83
♦ 10853	♦ 742
♣ AD	♣ B8654

Pákozdi

1szan
2kór

Princz

2treff
-

Zánkay

1káró
2kór

Gundel

1kór
-

Értékelés:

2kór	20	2treff	14
4kór	18	3treff	9
3kór	16	1szan	8

Állás:

Pákozdi-Princz	61
Gundel-Zánkay	61

5. Osztó: É. É-D bell.

♠ K72	♠ A854
♥ A10653	♥ KD74
♦ AB8	♦ KD76
♣ 65	♣ 3

Pákozdi

2kór
3treff
4kór

Princz

2káró
2szan
3káró
-

Zánkay

1kór
4kór

Gundel

1káró
3kór

Értékelés:

6kór	20	5káró	7
5kór	10	4pikk	3

A tökéletes fit-et egyik pár sem tudta felismerni. Zánkay helyes licitje a 3 kórra a 3 pikk, ami kérdezi a szinglit. A szingli treffet mutató 4 treff válasza után a lapjával a 6 kór már esélyes felvételnek ígérkezik.

Állás:

80 Princz-Pákozdi 71
Gundel-Zánkay 71

6. Osztó: K K-Ny bell

♠ KD972 ♠ A 8
♥ 4 ♥ 1062
♦ DB85 Ny - K ♦ AK973
♣ 952 ♣ A 87

Pákozdi

1pikk
3pikk

Zánkay

1pikk
2káró
3káró

Princz

1káró
3káró

Gundel

1káró
1szan
3treff

Értékelés:

400 5káró 20 4káró 5
4pikk 13 3pikk 4

Pákozdi-nak 3 pikk licit helyett a konstruktívabb 4 kárót kellett volna alkalmaznia.

A Gundel-Zánkay pár igen jó úton haladt az 5 káró felé. Az 1 szan 13-15 pontot mutat. A 2 káró korrekció a kőr fogás hiányát mutatja - feltehetően 15 ponttal és 5-ös káróval. Zánkay lapja erősen megnő a szingli kőr miatt; súlyos hibát vétett: kötelező licitje a 4 káró, amire Gundel az ászok és királyok birtokában 5 kárót tud licitálni.

Állás:

100 Pákozdi-Princz 75
Gundel-Zánkay 76

7. Osztó: D Ált. boll

♠ A1063 ♠ 52
♥ K85 ♥ A9643
♦ AK9 Ny-K ♦ 852
♣ A76 ♣ B43

Pákozdi

1treff
1szan
3kór

Princz

1kór
2kór

Zánkay

1treff
2szan
3káró
4kór

Gundel

1kór
3treff
3kór
-

Értékelés:

1kór 20 2kór 19
2szan 19

Az egyenletes kezek licitálása a válogatott rendszerben kidolgozatlan. A jó felvételt igen nehéz licitálni a fenti lapokból. A Zánkay-Gundel pár sem találta meg a jó felvételt. A 2-szan ugró válaaz 18-19 pontos, egyenletes kezet mutat, amire érzésem szerint helyesebb passzolni Kelet lapjával.

Állás:

100 Pákozdi-Princz 75
Gundel-Zánkay 76

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ AD9863 ♠ K72
♥ 972 ♥ AKD654
♦ D86 ♥ A9
♣ 5 ♣ 86

Pákozdi

pasz
2pikk

Zánkay

2pikk
-

Princz

2kór

Gundel

4pikk

Értékelés:

6pikk 20 4kór 11
6kór 20 5pikk 10
4pikk 11 5kór 10

Princz súlyos hibát követett el a passzal. A 2 pikk licit ugyan gyenge lapot és 6-os pikkot mutat, de óriási lapjával egy géminvitet kötelező adni.

A Gundel-Zánkay pár közel jár a 2 pikk indulás után a szlem bemonódáshoz. A szingli treffet kellett volna felderíteni. Gyenge vigasz, hogy ők legalább gémig eljutottak.

Végeredmény:

Pákozdi-Princz	75
Gundel-Zánkay	87

Linczmayer Lajos

Nyugat lapjai a februári li- ciumérközéshez

1. Osztó: É. Ált. mans.

♠ B852 ♥ K63 ♦ 10863 ♣ K987

2. Osztó: K. É-D bell.

♠ AB9 ♥ 642 ♦ D53 ♣ K976

3. Osztó: D. K-Ny bell.

♠ AKB3 ♥ DB95 ♦ D8 ♣ D106

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ AB107 ♥ 852 ♦ K93 ♣ B62

5. Osztó: É. É-D bell.

♠ 65 ♥ K653 ♦ A108 ♣ KB108

6. Osztó: K. K-Ny bell.

♠ K4 ♥ AB864 ♦ K82 ♣ 643

7. Osztó: D. Ált. bell.

Dél 1 körrel indul, Észak 4kört mond.

♠ AK83 ♥ 62 ♦ 104 ♣ KD1063

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ K65 ♥ A ♦ AKB643 ♣ 532

TATABÁNYAI HIRADÓ ***

A Komárom megyei Bridzs Egyesület a Tatabányai Szénbányászati Tröszt 'Ifjú Műszakiai Klubja'-ban rendezte az 1970. évi csapat- és párosbajnokságot. A csapatbajnokság állása a XII. forduló után:

1. Bakacs	38 pont
2. Szikrai	37 pont
3. Héjjas	27 pont

(Az eredményszámításnál még az '68-kori' 4:0, 3:1, 2:2-es pontarányokat használják.)

A párosbajnokság állása a VI. forduló után:

1. Szikrai hp.	64,7 % (1)
2. Héjjas-Szentiványi	58,1 %
3. Molnár-Jankovics	56,- %

A 'Bridzsélet' szerkesztősége örömmel közli a jövőben a Komárom megyei híreket, ha azokat a szerkesztőség címére eljuttatják.

MISKOLCI GYORSHIR: ***

Október 9-11-e között a már hagyományos kassai és miskolci egyetemek közötti bridzverseny zajlott le, melyen Ostrava-Bratislava is részt vett. A világméretű csapatverseny 9 csapat részvételével, 10 leosztásos fordulóban zajlott le, melynek az első három helyezette:

Kassa I.
Miskolc I. és
Ostrava

A párosverseny 9 asztalon 27 leosztásos volt, s külön értékelve az É-D és K-Ny vonalat: előbbi Palánkai-Dr. Zombori miskolci pár, az utóbbit Soltész-Gabrik kassai pár nyerte.

A két egyetem közötti vándorkupát ezúttal a kassaiak nyerték. A verseny rendkívül barátságos légkörben zajlott le, a helyezettek nagyon értékes díjakat kaptak.

November 6-án tartotta a Miskolci Egyesület választmányi ülését. Elhatározták, hogy 1971. május 21-22-23-ára kiírják a II. AVAS KUPA küzdelmeit. Az AVAS KUPA párosverseny 'Bary Rékus' emlék párosverseny lesz.

Nem boszorkányosság **TECHNIKA!**

A.

♠ 8 4 3
♥ 3 4
♦ K 5 3
♣ K B 6 4 2

É
Ny D K

♠ A B 10
♥ A K
♦ B 10 9 8 7
♣ A 7

Dél 5 kárót játszik. Nyugat káró Á, a káróval támad. A káró elosztás 2-2. Hogyan játszaná a felvételt?

B.

♠ A D 6
♥ A K 9
♦ 10 6 3
♣ A D 7 2

É
Ny D K

♠ K 5 4 3
♥ 6 4 3
♦ A 5 4
♣ K 5 4

Dél 4 pikkot játszik. Nyugat a káró K-al indul, amit a felvevő kihagy. Ezután a káró D-át hívja, amibe Kelet kórt dob, Dél üt az Á-al, majd háromszor aduzik. A harmadik aduba Kelet kórt dob.

Hogyan játszaná a felvételt?

MEGOLDÁS:

A.

Kór Á, kór K, majd treff Á, treff K-t játszunk. Ezután az asztalról pikkot hívunk, és kézből a B-ot tesszük. Nyugat eliminált helyzetbe kerül, bármely szín hívása a teljesítést jelenti. (A treff 10-es hívásra asztalról a B-ot kell tenn.)

Nyugat lapja:

♠ K D x ♥ D x x x ♦ A x ♣ D 10 9 x

B.

Kelet hibát követett el, hogy nem lopta el a második kárót (ami a biztos bukást jelentette volna), de a teljesítés így is csak akkor lehetséges, ha Nyugatnak a 6-os káró, 4-es pikk

mellett 3 treffje, vagy szingli kórje és dubló treffje van. Nézzük a második esetet, ami a problematikusabb.

A teljes kiosztás:

♠ A B 6
♥ A K 9
♦ 10 6 3
♣ A D 7 2

♠ B 10 9 8
♥ 10
♦ K D B 9 8 7
♣ 8 3

É
Ny K
D

♠ 7 2
♥ D B 8 7 5 2
♦ 2
♣ B 10 9 6

♠ K 5 4 3
♥ 6 4 3
♦ A 5 4
♣ K 8 4

A harmadik aduzás után kézből kis kórt hívunk, védekezve Ny kór színhiánya ellen. Az asztalon üve az ászszal, treff ász, kis treff következik, kézből ütünk a királlyal, majd kis treffet hívunk (amit Ny nem lophat), és ütünk a dámával, majd a 4. treffre kézből kárót dobunk. Kelet csak kórt tud hívni, amit az asztalon ütünk, és káró lopással szerezzük meg a 10. ütést. Akinek a fenti játék bonyolult, inkább 3 szant licitáljon!

Linczmayer Lajos

MODERN BLACKWOOD

Irtta: Jan Wohlin

Amikor az ellenfelek közbeszólnak

(Folytatás)

Néha megtörténik, hogy az ellenfelek jó elosztású lapot tartanak, és megakadályozhatják a lépcsőzetes választ a 4 szanra. Ekkor csupán arról van szó, hogy legyen megfelelő ellenszerünk a kizárás ellen. Sajnos, túlságosan sok félreértésnek voltam már tanúja ezzel kapcsolatban.

Ha az ellenfelek kizárása az ötös magasságon hangzik el, a következő skálát kell alkalmazni:

kontra - 0 ász
 passz - 1 ász
 érintkező
 licit - 2 ász

minden további ász egy lépcső.

Kelet-Nyugat lapja a következő:

♠ AB7	♠ KD9832
♥ KB853	♥ AD642
♦ K96	♦ A
♣ 72	♣ 9

Ny - K

NYUGAT ÉSZAK KELET DÉL

1kőr	3treff	4szan	5treff
5káró	passz	6kőr	

Ha Dél hallgatott volna, Nyugat licitje 5 kőr lett volna a két ász-értékkel. Dél 5 treffje után Nyugat 5 káró érintkező licitfel mutatja meg, miye van. Kelet megkapja a felvilágosítást, hogy egy ász hiányzik, és így kénytelen megelégedni a 6 körrel.

Ha az ellenfelek a hatos vagy hetes magasságon szólnak közbe, ezzel sokkal nehezebb helyzetbe kerülünk. Nem hiszem, hogy a probléma megoldható valamilyen konvencionális skálával minden helyzetre vonatkozóan. Legjobb, ha kontrázunk, amikor óvakodunk a szlemtől, míg a passz egy piciny biztatást tartalmaz. Hacsak nem kapunk

kedvet a visszavágásra abban a reményben, hogy elegendő erővel rendelkezünk. A gyakorlati bridsben gyakran megtörténik, hogy az ellenvonal feláldozza magát a színében.

Ha a Blackwood-konvenciót ésszel és megfontoltan alkalmazzuk, ez valóban nagyon jó. De ezzel is, mint sok mással, vissza lehet élni. Az alábbi példa azt illusztrálja, hogy hátránytúl-ságosan bőbeszédűnek lenni.

Osztó: Észak, mindenki bellben:

♠ K852			
♥ D4			
♦ K6			
♣ AKD74			
♠ D104		É	♠ 9
♥ B962			♥ K10873
♦ DB108	Ny	K	♦ 9753
♣ 103		D	♣ 962
♠ AB763			
♥ A5			
♦ A42			
♣ B85			

Robberjátékban a licit a következő volt:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

1treff	passz	1pikk	passz
3pikk	passz	4szan	passz
5kőr	kontra	6pikk	passz
passz	passz		

Nyugat a kőr kettessel indult, és az asztal dámája kihozta a királyt és az ászt. Dél lejátszotta a magas adukat és kiderült, hogy Nyugatnak egy biztos ütése van ebben a színben. Utolsó esély: ha Nyugatnak van három treffje. Ebben az esetben Dél meg tudna szabadulni körjétől, mielőtt Nyugat üt az adujával. Azonban Nyugat lopta a harmadik menet treffet, és a kőr bubival elbukatta a felvételt.

A rosasz eredmény teljes mértékben Dél számlájára írható. 16 pontjával, Észak ugró emelése után tudta, hogy 6 pikket fog játszani, akár több van benne, akár kevesebb. Ez az, amit a 4 szan helyeit kellett volna licitálnia. Így Kelet nem tudta volna bejelezni

kör erejét, és Nyugat normál indulása a káró dáma. Ezzel az indulással Délnek nincs problémája a kisszem megjátszásával.

(Megjelent a "Bridgetidningen" 1969. évi 9. számában.)

Fordította: Lónárt Zoltán

Versenynapló

Folyamatos fővárosi versenyek:

Párosbajnokság	február 16-tól
Magyar Kupa selejtező	április 20-tól
Nyári versenyek	június, július, augusztus

Hazai és külföldi versenyek:

Zágráb (páros)	február 27-28.
Országos párosbajnokság selejtező Bp.	március 26-28.
Felzabadulási Kupa párosverseny, Pécs	április 3-4.
Svéd-magyar párosverseny Bp.	április 11-12.
Országos párosbajnokság döntő, Bp.	április 23-26.
Rovinj (jug.) párosverseny	május 1-2.
Marianske Lazne VIII. Nemzetközi Bridzshét	május 8-15.
Avas Kupa, Miskolc	május 14-16.
Főzetek Klub párosversenye	május 22-23.
Porec (jug.) páros- és csapatverseny	június 2-6.
Hollók Kupa, Keszthely + csapat- és párosv.	június 17-20.
Tihany	szep. 4-9.
Pula (jug.) csapat- és párosv.	szep. 11-15.
Velencei Bridzshét	szep. 18-26.

BRIDZSÉLET



A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

KÖZLEMÉNY

A Budapesti Bridzs Egyesület 1971. I. 29-én tartotta évi rendes közgyűlését, közgyűlésen a szokásos napirendi pontok megtárgyalása után a tagság egyválasztotta az új Elnökséget.

ELNÖK: DR MÁRTON GÉZA

ALELNÖKÖK: BALOGH LÁSZLÓ
DR. RÓNAI RÓBERT

FŐTITKÁR: HORVÁTH SÁNDOR

ELNÖKSÉGI TAGOK: DR. BERENTEY ERNŐ
CSEPELI MIKLÓS
JINDA EDE
SZÁSZ DOMOKOS
DR. ZÁNKAY PÉTER

A BBE. elnöksége határozatot hozott a 'Magyar bridzssport örökös mestere' cím adományozásáról. 1971. III. 16-án a Kőrös utcai versenytéremben dr. Márton Géza elnök és Horváth Sándor főtitkár ünnepélyes keretek között adta át az első okleveleket

Cohen Rafael európa bajnok
Ferenczy György európa bajnok
Keleti Andor európa bajnok
dr. Widder Lajos európa bajnok

sportársaknak, a háberú előtti évek 'aranycsapat' tagjainak. Horváth Sándor főtitkár üdvözlő beszédében a 'nagy idők'-re emlékezett, Cohen Rafael a kitüntetettek nevében válaszolt. Az ünnepségen a tagság meleg szeretettel és viharos tapsal köszöntötte a kitüntetetteket.

BBE Elnöksége

AZ 1971. ÉVI CSAPATBAJNOKSÁG

Az 1971. évi csapatbajnokság I. osztályának végeredménye

1. Góth	13 0 3	+605	251	78%
2. Kovács	12 0 4	+410	223	69%
3. NIM-L.	11 0 5	+350	214	66%
4. Kéri	10 1 5	+190	189	
5. Tamásy	10 2 4	+ 89	186	
6. Fészek	9 0 7	+185	180	
7. Végh	9 0 7	+ 65	171	
8. Vágó	9 1 6	+ 51	167	52%
9. Makádiné	5 2 9	- 5	153	44%
10. Beöthy	7 1 8	-121	150	
11. Matematikus	6 1 9	-135	133	
12. Kende	8 1 7	-167	131	
13. Szeleczky	7 0 9	-216	129	40%
14. Belgár	5 1 10	-235	116	
15. Petz	4 1 11	-315	101	
16. Turnovszky	3 1 12	-276	97	
17. Merza	2 0 14	-586	64	20%

5 csapat esett ki az I. osztályból.

Az 1971. évi I/B. osztályú csapatbajnokság végeredménye:

1. Debreczeni	10 0 6	+390	218	68%
2. Jakubovits	11 1 4	+301	214	
3. Bubik	12 0 4	+258	213	
4. Mélyépterv	10 0 6	+ 95	178	
5. ISC Jinda	10 0 6	+ 62	177	
6. Perneczky	10 1 5	+ 94	174	
7. Someskövi	8 2 6	+108	169	
8. Kereszturi	8 1 7	+ 60	169	
9. Szikazainé	7 1 8	+ 27	158	
10. Dr. Tóth	7 2 7	+ 36	156	
11. Csipka	8 0 8	- 46	151	
12. Wittinghof	8 1 7	- 63	144	45%
13. ISC Zempléni	7 0 9	-100	138	
14. Kozmóvszky	5 2 9	-101	133	
15. Vida	4 1 11	-154	124	
16. Matolcsy	6 0 10	-173	115	
17. Bencsik	1 0 15	-628	37	11%

4 csapat feljut, 6 csapat esett ki az I/B-ből

1971. évi csapatbajnokság II. osztályának végeredménye:

1. Spartacus	270	+679
2. Ágocs	211	+320
3. Szabó	203	+144
4. Toron	199	+209

5. Balássy	196	+ 91
6. Kelen	193	+171
7. Zsigor	190	+199
8. Kis-Szabó	190	+168
9. Duna	178	+102
10. Springer	178	+128

11. ISC, Nikolits	178	+ 99
12. Mélyépterv B	156	- 71
13. Olajterv	126	-283
14. Főmterv	126	-309
15. Agroterv	124	-202
16. Aluterv	116	-278
17. Bán	75	-534
18. Müki	56	-635

4 csapat feljutott, 8 kiesett.

1971. évi csapatbajnokság III. osztályának végeredménye:

1. Lendvai	13	2	2	505	260
2. Chemokomplex					
	11	1	5	440	239
3. Vegyterv	11	1	5	393	233
4. Andor	13	-	4	206	212

5. Welker	11	1	5	217	210
6. NIM II.	10	-	7	389	195
7. Galántai	10	2	5	92	194
8. Kriston	6	2	9	284	190
9. Iparterv	10	1	6	204	187
10. Fáklya	8	-	9	174	168
11. Bezdán	7	2	8	- 9	165
12. Kristály	7	-	10	- 82	148
13. Tőrekvés	7	1	9	-123	148
14. Uzdi	7	1	9	-185	138
15. Földes	7	-	10	-326	118
16. Terv. mat.	3	2	12	-299	97
17. Török	2	-	15	-878	38
18. Zwada	1	-	16	-920	12

4 csapat feljutott a II. osztályba.

Fájdalomtól megtört szívvel tudatjuk,
hogy kedves sporttársunk

DR. SAI HALÁSZ ANDRÁS

hosszú betegség után 51 éves korában
elhunytt.

Többszörös bajnok volt, eredeti és színes
játékstílusát 'Kibernetika' elneve-
zésű licitrendszerét emlékünkből aze-
relettel megőrizzük.

ZÁGRAB

1971. II. 27-28.

A III. hagyományos zágrábi nemzetközi párosverseny az idén valamivel gyengébben sikerült, mint a korábbi években. Az osztrák, magyar, jugoszláv, nyugatnémet játékosok mellett csupán 2 olasz pár vett részt a versenyen, így mennyiségileg és minőségileg is csökkent a színvonal. Bizonyára jelentős szerepet játszik ebben a jugoszláv infláció feltartóztatathatatlán árhulláma - tavaly óta 40-50 %-kal emelkedtek az árak! A magas pénzdíjakat az idén először nem dollárba, hanem dinárban fizették, így ez is csökkentette az érdeklődést.

A mezőny azért csak a szokásoshoz képest volt gyenge, több neves pár végzett a vert mezőnyben, így a Ralca-Turk 'sorozatnyerő' ljubljana-i kettős a 26. lett. A világbajnok Manhard-Babacht (Ausztria) 2. helyével igazolta jó formáját.

Végeredmény:

1. Bukal-Caric (Ju)	1476	61,5%
2. Manhard-Babacht (Au.)	1422	59,25%
3. Bauer-Zepic (Ju)	1404	58,5%
5. dr. Berentey-dr. Faragó (BBE)	1395	58,2%
8. Dumbovich-Csepeli (BBE)	1382	57,6%
31. dr. Csaba-Szalay (BBE)	1264	52,6%
55. dr. Proniewitz-dr. Kovács J. (BBE)	1176	
66. Kéri-Horváth S. (BBE)	1136	
74. Szász D.-Póka (BBE)	1071	

86 induló, 19 külföldi pár. 12 pénzdíj, 20 külön tiszteletdíj.

A gyönyörű szálló 'Smaragd Room'-jában lebonyolított kellemes versenyen most a 'Bridzsélet' olvasói is résztvehetnek - 5 leosztásban. Az 5 problémát

legfeljebb 10 perc alatt kell megoldani, különben felhangzik a 'csere' vezényező - horvátul: 'promjena'.

1.

♣ KB10 x
♥ 3
♦ KBxx
♠ Dxxx

♠ Ax É
♥ AB876542 Ny
♦ xxx
♠ -

Ált. mans.

Licit:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1káró 4kór 5káró passz
passz passz

Őn Nyugat helyén a kór ásszal indul, partnere a 10-est, a felvevő a 9-est teszi. Mit hív?

2.

♠ xxx
♥ ABx Ny
♦ ADBxx
♠ B10

Ált. mans.

Licit:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

passz passz 1treff 1káró
3treff passz 3szan passz
passz passz

Mivel indul?
(A felvevő a 3 szan bemondása előtt hosszán gondolkodik.)

♠ 109x
 ♥ xx
 ♦ Kxxx
 ♣ AB10x

Ny É K
 D

♠ Kx
 ♥ Bxx
 ♦ ADx
 ♣ K98xx

Ált. mana.

Licit:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
1pikk	passz	2pikk	3treff
3pikk	4treff	passz	passz
kontra	passz	passz	passz

Nyugat kör dámával indul, majd a királyt hívja. Pikk ász, pikket játszik, Kelet bubiját üt a felvevő, treff királyt játszik, majd...?

4.

♠ KBxx
 ♥ xxx
 ♦ 10xx
 ♣ Bxx

É

D

♠ Axxx
 ♥ xxx
 ♦ AKxxx
 ♣ x

É-D bell.

Licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1pikk	passz	2pikk	passz
passz	kontra	passz	3treff
3pikk	passz	passz	kontra
passz	passz	passz	

Nyugat a treff királlyal indul, majd kis treff hívásába Kelet az ászot teszi, amit a felvevő ellon. Mit hív?

5.

A szomszéd asztalnál két 'nyuszi' (hal) melegít. Partnered figyelmeztet: 'Most vigyázz, élesre töltés...' Mit licitál? Ön ilyen körülmények között az alábbi lappal egy passz után:

♠ xxx
 ♥ K
 ♦ ADxxx
 ♣ KDxx

Megoldások:

1. Kis pikk. De habozás nélkül!

A teljes kibszítás:

♠ KB10x
 ♥ 3
 ♦ KBxx
 ♣ Dxxx

♠ Ax	É	♠ Dxxxx
♥ AB876542	Ny K	♥ D10
♦ xxx	D	♦ xx
♣ x		♣ Bxxx

♠ xx
 ♥ Kx
 ♦ ADxx
 ♣ AK10xx

Nyugat helyén Dumbovich Miklós rögtön kis pikket hívott, de sajnos a verseny 3. helyezette kb. 2 perces gondolkodás után a királlyal ütött.

2.

Remélem nem a káró dámával. Én ugyanis azzal indultam és ez volt a felvevő 9. ütése: Dél káró királya. Mivel senki nem licitált gémet, így 0 pontos partit lett.

Minden egyéb indulás nyer...

3.

Dr. Faragó András és Csepeli Miklós egyformán megbukták a felvételt. Pedig egy jó párosverseny-játékosnak meg kell csinálnia a 10 ütést:

♠ 10 9 x
♥ xx
♦ Kxxx
♣ AB10x

♠ Axxx
♥ AKD
♦ 10xxx
♣ xx

É
Ny K
D

♠ DBxx
♥ xxxxx
♦ Bx
♣ Dx

♠ Kx
♥ Bxx
♦ ADx
♣ K98xx

♠ KBxx
♥ xxx
♦ 10xx
♣ Bxx

♠ Dx
♥ Axxx
♦ Dxx
♣ KDxx

É
Ny K
D

♠ xxx
♥ KDx
♦ Bx
♣ Axxxx

♠ Axxx
♥ xxx
♦ AKxxx
♣ x

«Ha a treff 3-1-ben van elosztva, és a káró 4-2-ben, az ellenfélnek 3 pikkje teljesíthető 140-ért. Így egy bukás még kifizetődő. A treff király után káró ász, káró dáma a játék, majd ütni kell a treff ásszal». (Így kellett volna gondolkoznunk.) Arra kell játszani, hogy a 3 pikk már nem teljesíthető Kelet-Nyugaton!

4.

Kis káró a 10-es felé. Nem szabad elárulni az ellenfeleknek a gyenge pontokat. Dumbovich merész licitjét és jó játékát top-score kontrázta: plusz egy!

Nyugat ütött a dámával és folytatta a treffet. Fügöny. (Nem állítom, hogy a Belladonna ellen is sikerült volna.)

5.

Passz. Körpasszal is lehet 80 %-os eredménnyel végezni, nem bezárva arról, hogy a «nyuzsi» is visszalóhet...

Csepeli Miklós

Váló-eau gondolkodik Ön?

(Dorothy Hayden, USA)

Íme egy rövid ellenjáték kvíz. A kérdések nem nehezek, feltéve, ha Ön egy percet gondolkodik a válaszon.

Esetenként számítson 5 pontot a korrekt megoldásért és 15 pontot, ha a megoldás okát is tudja. A kvíz végén megtalálja az eredményeskálát és ehhez hasonlíthatja saját eredményét. Valamennyi esetben Kelet helyén ül és robber brídzeet játszanak.

1.

♠ A62
♥ 953
♦ ADB102
♣ D7

É
K

♠ 873
♥ K642
♦ 873
♣ K102

A licit:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET
1szan⁺ passz 3szan (vége)

+16-18 p. Standard.

Nyugat a treff 6-sal indul és az asztal a 7-t teszi. Mit tesz Ön az ütéshez, és miért? Partnerével a 11-es szabályt játsszák!

2.

♠ A 6 2
♥ 9 5 3
♦ ADB 10 2
♣ 10 7

É

K

♠ 8 7 3
♥ 6 4 2
♦ K 8 7 3
♣ A D 2

A licit:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET
1szan⁺ passz 3szan (vége)

+16-18 p.

Nyugat újra treff 6-sal indul és az asztal a 7-t teszi. Mit tesz Ön az ütéshez és miért?

3.

♠ A K 10 9
♥ K 6
♦ A D
♣ ADB 10 6

É

K

♠ 7
♥ AB 9 2
♦ KB 8 6 3
♣ K 9 7

A licit:

KELET DÉL NYUGAT ÉSZAK

1káró passz 1kőr kontra
2kőr 2pikk passz 4pikk
passz passz passz

Nyugat a kőr 7-el indul és az asztal a 6-t teszi. Mit tesz Ön az ütéshez és miért?

4.

♠ 6 4
♥ A 10 6 4
♦ K 8 3 2
♣ B 5 3

É

K ♠ KB 10 3
♥ 7 2
♦ D 6 5
♣ 9 8 6 2

A licit:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET
1kőr passz 2kőr passz
4kőr passz passz passz

Nyugat a pikk 5-el indul és a felvevő az asztalról a 4-t teszi az ütéshez. Mit tesz Ön az ütéshez és miért?

5.

♠ 10 9 8 7
♥ AB 3
♦ 6 4 2
♣ 6 4 2

É

K ♠ ADB 6 2
♥ K 10 2
♦ 8
♣ B 7 5 3

A licit:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET
2treff passz 2kőr passz
3káró passz 3szan passz
4káró passz 5treff passz
6treff passz passz passz

Észak-Dél erős 2-es indítást játszanak, azonnali ász válaszal. Nyugat a pikk 3-sal indul. Ön üt az ásszal, s a felvevő a 4-t teszi. Melyik kártyát hívja ki a második ütésnél és miért?

VÁLASZOK:

1. A treff kártya.

Csak nagyon hitvány remény van a felvétel megbuktatására. (Ez aztán egy asztal, amit Észak leterített!) A legjobb esély arra játszani, hogy a partner hosszú treff színéből felülről a 4-el in-

dult. Így a 11-es szabály szerint a felvevőnél csak 1 nagyobb treff van, mint a 6-os. Mit gondol, mi a valószínűbb, hogy ez a lap a bubi, vagy az ász? Ha Ön azt mondja, hogy az ász, Ön nem gondolkodott igazán. Mit játszana Ön az asztalról az első ütésnél, ha felvevő lenne és a kezében Ax, vagy Axx lenne? A dámát játszaná, nem? Tehát az azt jelenti, hogy a felvevőnek Bx vagy Bxx van a kezében, így az Ön korrektt játéka az első ütésnél a treff király. Ha Önnek jó napja van, a felvevőnek csupán Bx volt és Önnek lehúznak 6 treff ütést.

2. A treff dáma.

Ha a partnernél van a király, nem számít, hogy Ön az ászt, vagy a dámát játsza. De ha a felvevőnél Kxx van treffből, Ön belejátssza a partit, ha az első ütésnél az ászt teszi. A felvevő ki fogja hagyni a treff dáma folytatást és megüti a harmadik treffet a királlyal.

Ezután káró impasszt ad és amikor Ön üt a káró királlyal, nem tud már treffet hívni, hogy megbuktassa a felvételt. Ha azonban Ön a treff dámát teszi az első ütéshez, a felvevő ezt nem hagyhatja ki. Lehetséges, hogy Nyugatnál ABxxx van treffből és jól fekszik a káró király. Így Dél meg fogja ütni a treff dámát a királlyal és káró impasszt ad. Ezután már csak le kell hívni a treffeket, hogy a felvétel megbukjon.

3. A kőr kettes.

A 11-es szabály szerint a felvevőnek nincs nagyobb kőrje, mint a 7-es. Így valószínűleg jobb, ha rajtahagyjuk az ütést partnerünkön. Meglátva az asztalt, bizonyára kárót fog hívni és Ön valószínűleg fog ütni egy kárót, egy treffet, két kört, azaz a felvétel megbukik. Ha Ön megüti az első kört a bubival, valószínűleg sohasem kapja meg a káró ütést.

4. A pikk tizes.

A licitmenet után bizonyos, hogy a partner nem hívhatott el a pikk ász mellől. Tehát a felvevőnél van az ász

és talán a dáma is. A 10-es betételével Ön megállapíthatja, hogy hol a dáma. Egyidejűleg egy rugalmasabb ellenjáték útját is egyengetheti ezzel, mert a partner, ha nála van a pikk dáma, később még eljátszhat mellőle, ha az ellenjáték logikája ezt szükségessé teszi.

5. Kőr király.

Ez nagyon könnyű. A felvevő a licit során 5-ös kárót jelzett (hiszen visszavette a szint) és 6-os treffet (hisz ezt licitálta először), tehát csupán két lapja van nemes színekben. Nem lehet a felvevőnek két pikkje, mert ez esetben a partnernek dublója volna, és Ön tudja a pikk 3-as hívásból, hogy partnernek nem lehet dublója. Tehát a felvevőnek valami ilyesmi lehet a lapja:

♠ x ♥ x ♦ AKDBx ♣ AKD10xx

Ha Ön visszahívja a pikkjét, a felvevő elloppa és aduzni kezd. Amikor a partner az első treff ütéshez nem ad, a felvevő lemege az asztalra a kőr ásszal és impasszt ad az Ön treff bubija ellen. Ezt kell megelőzni az asztali átmenet azonnali megölésével. A kőr király hívás kevésbé gyanúsnak tűnhet, mint egy kis kőr (hacsak a felvevőnek nincs szingli dámája). De számítson 20 pontot bármely kőr visszahívásáért.

Eredmények:

100... Ön úgy gondolkodik, mint egy szakértő.

75-95... Ön valóban gondolkodik legtöbbször.

50-70... Ön feltehetően az 'előbb játszunk, aztán gondolkodunk' hívei közé tartozik.

25-45... Reméljük, a felvevőjátéka jobb, mint az ellenjátéka!

0-25... Ez legalább őszinte volt.

(Fordította: Dr. Keil Béni)

ESTORIL 1910

(Folytatás)

Izland - Magyarorazág 20:0
104:54 (35:25)

A harmadik játszmban megfelelő jelzésrendszerhiányában a zárt teremben játékosaink 'beletömnek' egy 3 szant, míg a nyílt teremben a 4 pikk a káró szín kedvezőlen elosztása miatt kettőt bukik.

Az 5. játszmban a nyílt teremben az alábbi lapokból játszunk 3 szant 23 ponttal - ezt már nehezen lehet nem a licitrendszer számlájára írni!

♠ B 8 3
♥ A 8 5 3
♦ A 9 6 4 3
♣ D
É
D
♠ A D 5
♥ K 10
♦ D 10 7 5
♣ B 10 5 2

A licit:

DÉL	ÉSZAK	
	passz	
1treff	2káró	
2szan	3kór	
3szan	3szan - 1	

A másik asztalon:

	passz	
1treff	1kór	
1szan	2káró	
passz	2káró + 2	
	-6 meccspont	

A 8. játszmban viszont a másik teremben sikerült 23 ponttal 9-et ütni 3 szanban, igaz, hogy ez is csak mintegy 30 %-os esély, de ezúttal Fortuna

mellettünk volt. (Jól ülő pikk K, 4-4 pikk és legalább egy jó helyen fekvő treff figura kell a teljesítéshez!)

9. játszma. A zárt teremben Nyugat helyén ülő játékosunk érthetően hibát vét: Nyugat lapja:

♠ K 7 6 ♥ A 7 ♦ B 10 9 ♣ A 10 7 5 3

Ezzel a kézzel a következőt produkálja:
ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT
passz passz 1treff kontra?
1kór kontra passz passz?

Az információs kontra a legkedvezőtlenebb elosztással szinte elképzelhetetlen - utána nyugodtan benne marad passzos partnerének büntetőkontrájában: eredmény 1 kontrázott szűrtrick, -9 meccspont

A 12. játszmban bravuros ellenjáték a zárt teremben. A magyar Nyugat káró Á indulás után kis lapot hív negyedik kór Á-ból és utána meglopítja partnerét körben!
+ 12 pont

14. játszma. Izland egy reménytelen 4 pikkben kettőt bukik, a mieink kettőnél leállnak;
+ 4 pont

15. játszmban fegyelmetlen izlandi licit.

♠ A 10 9 8 6 5 4 ♥ K 9 ♦ 7 2 ♣ 5 3

kézzel 1 treff kontra passz-ra 4 pikket mond, partnerének pikkből színhiánya van, szerencsés 3-3 aduelosztással egyet bukik. Ha a kontra nem ígér némi támogatást a nemesszínekben, akkor óvatosabban kell ugrálni. A másik asztalon a mieink a 3. szant bukták.

18. játszma. Dupla irás a javunkra
2 kör + 2 szan +6 meccspont

20. játszma.

♠ 4
♥ 654
♦ 54
♣ AKD10987

♠ AB1053 É ♠ 8
♥ KD2 - Ny K ♥ AB10983
♦ 83 D ♦ KB1062
♣ B53 ♣ 4

♠ KD9762
♥ 7
♦ AD97
♣ 62

Nyílt terem:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

passz	1kör	2pikk	kontra
3treff	3kör	passz	4kör

+ 620 Izland javára

Zárt terem:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

passz	3treff	passz	3káró
passz	3kör	passz	4kör
passz	passz	4pikk	kontra
5treff	passz	passz	kontra

+ 750 Izland javára

-16 meccspont

Talán a 4 pikk kontra nem volt szerencsés, de ki számíthat Észak treff színére?

22. játszma. A nyílt teremben Dél helyén ülő játékosunk súlyos hibája.

♠ KB107 ♥ 954 ♦ B105 ♣ 864 kézzel.

A licit:

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
1pikk	passz	passz	kontra
2káró	passz	passz	kontra
2pikk	kontra		

Tehát olyan kézzel, amely optimális esetben is csak 3 átest jelent, újraindító kontra partnerétől 3 gyorsütést várt el!

-13 meccspont

26. játszma. A nyílt teremben sikerült elkápnunk Keletet: 2 káró kontra - 1.100 +12 pont.

23. játszma. Mindkét csapat lement az ellenfél bukó 4 pikkjét 5 káróval - 500-ért.

Ezután megindul a magyaros hajrá. Régi szokásunk a mérkőzések utolsó játszmaiban a lapokat merészen túllicitálni.

27. játszma.

♠ K1054
♥ 74
♦ AK965
♣ AD

É
D

♠ A97
♥ D106
♦ B87
♣ 10975

Nyílt terem:

ÉSZAK	DÉL
1káró	1szan
3szan	

23 pontos laperő, a realia 2 bukás. A másik asztalon Izland 3 kárót teljesít.

-5 meccspont

28. játszma.

♠ A103 ♠ 8752
♥ 754 Ny - K ♥ KD102
♦ B2 ♦ AD86
♣ K10743 ♣ A

Zárt terem:

KELET	NYUGAT
2káró	2kör
3kör	4kör -4!

-7 meccspont

Nyílt teremben 2 kör teljesítő.

30. játszma:

♠ A 8 5
♥ K 10 9 7 6
♦ K 10
♣ 7 5 4
É
D
♠ B 10 9 7
♥ A 3
♦ A 9 4
♣ K 9 8 2

22 figurapont

Nyílt terem:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1szan 2káró 2szan passz
3szan

Milyen erejű szan indulást játszik a magyar pár, ha 12 ponttal az invitre még be lehet mondani a gémet? **Eredmény: -5!**
Az ellenfél 1 kórt teljesít.

- 8 meccspont

Magyarország-Svédország: 2: 18.

8. leosztás:

♠ 7 2
♥ ADB 7 2
♦ K 8 5 3
♣ K 4
Ny - K
♠ AK 9 6 5
♥ K
♦ 7 6
♣ AB 10 5 3

A magyar pár licitje:

1kór - 1pikk
2kór(?) - 3pikk(?)
4pikk - passz

A svéd pár licitje:

1kór - 1 pikk
2káró - 3szan
passz

11 meccspontot veszítettünk a rozsz liciten. Miért nem licitált Nyugat 2 kárót? De, ha már így történt, Kelet miért nem mond 3 treffet, a 3 pikk helyett?

10. leosztás:

♠ KD
♥ K 8
♦ K 10 9 7 6
♣ 10 9 6 5
Ny - K
♠ A 8 2
♥ D 10 9 7 5 2
♦ A 4
♣ A 3

A magyar pár licitje:

1kór
2káró 2kór
passz (?)

A svéd pár licitje:

1kór
2káró 3kór
4kór

Eredmény: -10 pont. A svéd Kelet bátran licitál 3 kórt a második menetben, mert Nyugat 2 káró licitje legalább tíz figurapontot ígér. A magyar Nyugatnak mindenképpen van még egy licitje.

17. leosztás:

♠ K 7 2
♥ KB 6 4
♦ 7 4
♣ D 8 6 4
Ny - K
♠ 10 4
♥ AD 10 8 5
♦ D 10 5
♣ A 9 2

Ezt a lapot így licitáljuk:

passz 1kór
3kór 4kór
passz

Szerencsésen fekvő ellenlapok miatt a felvétel csak egyet bukik. Kétoldali erőszakos licit - 4 meccspont.

24. leosztás:

♠ A 9
♥ K
♦ KD 8 4 2
♣ KD 5 3 2
Ny - K
♠ 10 7 5
♥ A 10 7
♦ A 7 5
♣ A 10 6 4

A magyar pár licitje:

1káró - 3 szan (?)
passz

A svéd pár licitje:

1káró passz 2káró 2kór
4szan passz 5pikk passz
7tröff passz passz passz

A svéd Kelet 2 káró licitje ún. fordított emelés, vagyis a 2 káró az erős, a 3 káró a gyenge emelés. Egyébként a további licitelt ma Culbertson is így vezette volna.

19. leosztás:

13 I.M. pontot kerestünk a görögök felvevőjátékán.

♠ D9762		♠ KB
♥ 1087		♥ 53
♦ -		♦ AKD10763
♣ KD986		♣ B3
♠ A1085	É	♠ KB
♥ KD962	Ny K	♥ 53
♦ 9	D	♦ AKD10763
♣ 754		♣ B3
	♠ 43	
	♥ AB4	
	♦ B8542	
	♣ A102	

Kelet-Nyugat bellben van. A nyílt teremben Észak a 3. helyen 2 treffel nyílt, a görög Kelet 3 káróját Dél természetesen megkontrázta (É-D a válogatott rendszert játszotta). Treff indulás után a 3. treffet Kelet ellopta, és elmulasztotta a kis káró hívást az asztali 9-es felé, ehelyett lehívta a káró Á-t és egyet bukott.

A zárt teremben a magyar Kelet a 4. helyen 3 szanzaduval indult, Dél szerencsétlenül választotta meg az indító kijátászt: Kőr ász! Most kellett volna eltalálni a treff folytatást. Érdekes Lavinthal helyzet: Északnak a kőr szín folytatása nyilvánvalóan rossz, így magaa, vagy alacsony lap dobásával kérheti a pikket vagy treffet, Északnak azonban csak magas kőrje van. Így Dél pikket hívott, és a felvétel teljesült. (Kissé figyelmesebb Dél kitalálhatja a

helyes ellenjátékot, hiszen a 7-es alatt csupán egy kis lapot nem lát! Kelettől az 5-ös dobása kontra csel.)

24. leosztás:

♠ 10		♠ K97
♥ B10872		♥ 954
♦ 10		♦ A764
♣ AB10964		♣ K87
♠ AD3	É	♠ K97
♥ AD3	Ny K	♥ 954
♦ KD932	D	♦ A764
♣ D5		♣ K87
	♠ B86542	
	♥ K6	
	♦ B85	
	♣ 32	

Általános mana.

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
1treff	2treff	kontra	2pikk
kontra	passz	passz	passz

A görög Nyugat mesterséges (Nápolyi treff) indulására Észak közbeszólt, Miért kellett Délinek ebből kimenekülnie? Egyébként Kelet kontrája valószínűleg negatív kontra. 700-as bukás az eredmény.

31. leosztás:

♠ D76543		♠ K
♥ 73		♥ K952
♦ 7532		♦ B86
♣ 8		♣ AKB1042
♠ B108	É	♠ K
♥ AD1084	Ny K	♥ K952
♦ D94	D	♦ B86
♣ 53		♣ AKB1042
	♠ AK92	
	♥ B6	
	♦ AK10	
	♣ D976	

É-D bell.

A nyílt teremben a magyar pár jó érzékkel lementette a görögök manabeli gémjét, egyet buktak. A zárt teremben azonban a következőképpen licitáltak K-Ny-on:

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
 Felelős szerkesztő: Csepeli Miklós
 Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
 Felelős kiadó: Csepeli Miklós
 A szerkesztőség címe:
 BBE, Budapesti 62. p. 225.
 Az előfizetési díjat a BBE
 223-XII-1. az. csekkaszámlára
 blankó csekkilapon, vagy személyesen
 az adminisztrátoroknál a versenynek
 színhelyén kell befizetni.
 * Előfizetési díj fél évre 24,
 egész évre 40,- Ft.
 OL. Rota 34/81. F.v.: Rózsa Nándor

JÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1szan passz 2pikk 3treff
3pikk passz passz passz

Kelet helyén az információs kontra a helyes licit, három szint támogatni tud lapjával, és megfelelő erővel is rendelkezik, a licitből ugyanis következik, hogy Nyugatnak kell némi erejének lennie.

Magyarország-Belgium 16:4

♠ K542	♠ ADB10
♥ AKD64	♥ 2
♦ 6	♦ AK10932
♣ D97	♣ A3

Ny - K

Szép eredményt hozott a 7-es számú leosztás, 7 piktet licitáltunk:

1kór - 3káró
3kór 3pikk
4pikk 4szan
5káró 5szan
7pikk passz

Az ellenfél csak a 6-os magasságig jutott.

Érthetetlen viszont a 23. parti licitje:

♠ D72	♠ A K B 6
♥ 763	♥ D5
♦ 43	♦ A B 10 7 5
♣ AK76	♣ 109

Ny - K

Általános bell.

2treff	1káró
3treff	2pikk
	3treff

26 pont a vonalon: el kell jutni a gémig. Az ellenfél 3 szant vett fel, és a 4-4-es körelosztás mellett ez bukhatatlan, de a 4 pikk sem esélytelen. A licitmenet elvi kérdések tisztázatlanságát mutatja.

Magyarország-Hollandia 13-7

12. leosztás:

Igy licitáltak a mieink:

♠ -	♠ KB10642
♥ AK4	♥ B65
♦ KB64	♦ A10
♣ AD8765	♣ K10

Ny - K

1treff ^x	1szan ^{xx}
2treff	3pikk (?)
3szan	4pikk (?)
passz	

x = 17 pont felett

xx = 4 magas figura

Mivel a hollandok 6 treffet vettek fel, és abban egyet buktak, a helyes 3 szan felvétel pontokat hozott volna, a 4 pikk azonban nem teljesíthető az adott leosztásban.

20. leosztás:

♠ AK108		♠ B42
♥ B952		♥ D83
♦ 72		♦ 109
♣ A96		♣ KB873

♠ D95	É	♠ B42
♥ K6		♥ D83
♦ AKB84	Ny K	♦ 109
♣ 1042	D	♣ KB873

♠ 763
♥ A1074
♦ D653
♣ D5

A magyarok licitje a K-Ny vonalon:
NYUGAT ÉSZAK KELET DÉL

1treff	1pikk	2treff(?)	passz
2szan	passz	passz	passz

Eredmény: -1

A hollandok licitje ugyanez a vonalon:

1káró	1pikk	passz	passz
1szan	passz	passz	passz

Eredmény: 7 ütés.

7 ponttal szabad választ adni a kettes magasságon, elvi hiba.

Cs. M.

*** ** *

KINAI ELLENTÁTEK

Ha lenne időnk rá, bármilyen ellenjáték vagy felvevőjáték-helyzetben megtalálnánk a helyes döntést, hiszen tudjuk, hogy a legbonyolultabb bridzs-rejtvényt is meg lehet fejteni, ha másképp nem, a bevált empirikus módon, sorozatos próbálgatással. De nincs rá ilyen sok időnk. A kártyaasztalnál nem is a játéktervünket döntjük el mindenekelőtt, hanem azt, hogy kell-e gondolkoznunk egy adott helyzetben, és ha igen, mennyit és meddig. Hogy mi az a legkevesebb idő, amit abban a szituációban a leghelyesebb, vagy egyetlen helyes játékmód eldöntésére, kiköndölgésére rá kell szánunk. Ennek a felismerésén múlik lényegében a játéktechnikai készségeaságunk.

Egy példával többet tudok mondani. A kezdő játékos néha percekig töpreng, amíg elhatározza magát egy rossz hívásra. Mi bajnokok, elektrón-sebeséggel végigfuttatjuk óriási tudásunk játékterv-modelljeit és pillanatok alatt elintézzük a dolgot. Kell-e itt sokat tündögni például:

♠ A K
♥ 6 4
♦ AK65
♣ AD73

♠ D1072 É
♥ AK653 Ny
♦ 103
♣ B4

Dél öt kárót játszik, a kör királlyal indultunk, partnerünk a bubó adta, a felvevő a kettes.

A licit így ment:

	ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
1treff	-	-	1káró	1káró
2treff	-	2káró	2pikk	-
3káró	-	-	4káró	-
5káró	-	-	-	-

É-D a válogatott rendezett licitálja, vagyis Délnek nincs királya és ötös a

pikkje. A bajnokok ne olvassák tovább. Döntések el előbb az ellenjátékukat.

Szerényebb olvasóinknak elmondom, hogy én is átátam egy pillanat alatt: a kör ászom nem fog befogni. De ha lehivom, felmagasíthatom Dél dámáját és eggyel kevesebb lapját kell majd ellopnia az asztalon. Ha két treffeje van, a királyt úgyis ki kell adnia. Tehát gondolkozás nélkül adut hívtam. Tegyük fel azonban, hogy ennél jobban bridzsözöm. Hogy éberebb vagyok, bekapcsolom a 'tévészme-detektoromat' és hosszú fejtdérés után mégis lehivom a kör ász: Miért kell lehívni? Ezt majd megmondják a bajnokok. Mi csak ott folytatjuk, hogy mit kell hívunk, ha a kör ászba esett a felvevő dámája.

Általában tudjuk, nem ajánlatos olyan szint hívni, adujáték ellen, amiből nincs se a felvevő kezében, se az asztalon. Bizonyos kivételek helyzetekben mégis éppen azzal tudjuk csak megbuktatni a felvételt, ha szentségtörő módon belehívunk a kettős színhiányba. 'Chinese Defense'-nek, kínai védelemnek nevezi ezt a játékot egy amerikai szerző. Az egyik típusa jóllemer:

♠ K10965
♥ A
♦ 1042
♣ B632

♠ 73 É ♠ 82
♥ B754 Ny ♥ D10962
♦ D9853 D ♦ KB6
♣ 95 ♣ K107

♠ ADB4
♥ K83
♦ A7
♣ AD84

Dél hat pikkot játszik. Kelet kört licitált. A kör indulás után a felvevő kétszer aduzik, a kör királyra dob egy kárót, lop egy kárót és káró ász, káróval kiadja az ütést. Bármelyik ellenjátékos üt, nem szabad treffet hívnia, mert, ha ők bontják ezt a szint, nem

leaz ütészük benne. A piros szín hívásával ugyan kap a felvevő egy dobás-lopást, de csak a negyedik treffjét tudja elhelyezni, ami ugyanis magasodott volna, a harmadik treffje változatlanul kiadó marad. - Hasonló lenne a helyzet, ha ez a 'titalmas' negyedik színe A10xx - K9xx lenne, az elenvennal 3-2-es, osztott figurával szemben. Vagy ha a felvevő K9xx - D8xx-jével szemben a Bx - A10x felzsereléssel az ellenjátéknak két ütésre lenne szüksége a buktatáshoz.

De sok másféle helyzetben is célravezető lehet a kiküszöbölt szín hívása. Néha egyszerűen rövidíteniünk kell a felvevőt, átmeneti ütés-áldozat árán is: azaz először az asztalon, ha másként nem megy. Vagy a partnerünk dobhat a hívásunkra egy rövid színt. Kaufmann István játszott Estorilban egy négy pikket, ahol az ellenjáték a színének harmadszori, már eliminált meghívásával elbukathatta volna: ha az asztali adu K95-éből lopja, nem marad elég a kettős impasszra, ha a kezében, az ötödik adujával, kirövidül. De végső próbálkozásnak, reménytelen helyzetben zavarteltő kirohanásnak is gyakran beválik ez a 'kinai játék': még kitűnő felvevőjátékosokat is tévútra terelhet.

Két ilyen ellenjátékunk is adódott, véletlenül egymás után, az ideai csapatbajnokságban. A Góth-Kovács mérkőzésen Dél játszott két pikket:

♠ KD106
♥ D4
♦ B5
♣ AD976

♠ 3
♥ B1098652
♦ A93
♣ K5

É
Ny K
D

♠ A942
♥ K3
♦ D1087
♣ B83

♠ B875
♥ A7
♦ K642
♣ 1042

Nyugat, Kertes Ottó, kört licitált és a bubival indult. Kőr dáma, király, ász, utána treff impassz következett, treff ász, esett a király. Kelet helyén most a felvevő pikk királyát kiengedtem, a

dámát ütöttem és visszahívtam a szint. A felvevő ezt kénytelen volt a bubival ütni, hogy kézbe ne ragasszam majd. A treff hívást ütöttem a bubival és csak most hívtam kört, amikor már világos volt, hogy a negyedik adu hívásával csupán nyolc ütésre tudjuk redukálni a felvevőt, de azzal még nem buktattuk meg. Egyet visszaadunk: ússzón külön a két maradék aduja, de helyette próbáljuk meg befagyaszteni a két magas treffjét. A partnerem felismerte a helyzetet és folytatta a kört. Felvevő az asztalról kárót dobott, én is, némi tunódás után a kéz is. Nehéz helyzetbe került a játékos: ha lopja a harmadik kör hívást a kezében, mintegy öngyilkosságba kényszerült utána. Kárót kell bontania és kikergetjük az asztal utolsó aduját. De így is elbukott már. Nyugat lehívta a káró ászt és egy kör-azürkúval érvényesítette az adu kilenceselet. Bár a felvevőnek lett volna ellenzere, mulatságos az ellenjáték sokszori eliminált kör hívása. És a harmadik kör után Nyugat helyes játéka igazában nem a káró ász, hanem negyedezzer és ha kell ötödészor is kör hívás lett volna: ami akkor is elbuktatja a felvevőt, ha a kézbeli utolsó aduja magasabb az enyémnél. Akkor elmondhattuk volna, hogy a két természetes ütészünkön kívül - adu ász és treff bub - tulajdonképpen négy kör ütással sikerült elbuktatnunk szerény két pikkes kontraktot.

A másik felvevőjátékos, akif a 'kinai védelem' rossz útra terelt, szintén nem volt kezdő, hanem egy kitűnő technikájú, tapasztalt régi versenyző, ha nem is válogatott csapattag. Négy pikket játszott Dél helyén:

♠ AKB
♥ 975
♦ 62
♣ AKD95

♠ D
♥ AKD964
♦ K53
♣ 742

É
Ny K
D
♠ 6542
♥ B10
♦ 974
♣ B1083

♠ 109873
♥ 32
♦ ADB108
♣ 6

A partnerem, Kovács László kőrt licitált és a királlyal indult. A kőr ásszal és dámával folytatta, amire kárót dobtam. Felvő lopta, adut hívott és a dáma megjelenésére abbahagyta, helyesen, az aduzást. Nem könnyű átlátni, hogy a káró impasszt nem szabad megadni. Kovács Laci ütött a királlyal és kivágot még egy kőrt, negyedezer is ezt a szint, s ezúttal már bele a hármassikánba. A felvő az asztalon ütötte, hogy védje a kéz adu-hosszúságát, - ez a természetes játéka, ki ne esne bele ilyen tévedésbe? - de ezzel már el is bukott. El tudtam dobni a harmadik kárómat és most már vagy belelopok a káró hívásába, vagy önmagát kénytelen mégis megrövidíteni a negyedik treff lopásával. Pedig keresztlopással még meg tudott volna élni a negyedik kőr-hívás után is, ha az asztalról kárót dob és a kézben lopja.

Nézzük ezek után az öt káró elleni játéktervünket, amivel kezdtük. Ha a második kőr hívásunkba a felvőtől esik a dáma, harmadszor is kőrt kell hívunk. Ha Dél kezében az öt pikken, dubl kőrön kívül öt káró van a dámával, akkor eszmiképpen nem tudjuk buktatni. De ha a káró dáma a partnerünkénél van, akkor a harmadik kőr-hívással megöltük a pikk magasítását. Vagy az asztalon lop, a pikk magasításhoz szükséges egyik aduval, vagy a kézben, az utolsó kézbemenéshez szükséges adujával. Ellenőrizhetjük azt is, hogy belejátszottuk-e a 11 ütést ezzel a hívással, ha két kis treffje volt és csak négy aduja? Nem. Eldobhatja ugyan az egyik treffjét és fel is magasíthatja az asztal ötödik treffjét, de káróból, minthogy legfeljebb DB98-a lehet, a partnerünk harmadlagos hetese forútni a treff királya helyett. Például így treff ász, treff lopás kis aduval. Pikk ász, treff lopás az adu bubbal. Most akár vedjük a kézben hívott káró 9-é akár nem, Kelet üt egy adut.

A nagymesterek közben eldöntötték, hogy a második hívásunknak a kőr ásznak kell lenni. Miért? Mert ha esik a dáma, akkor a fenti ellenjáték az egyetlen helyes védelem. Ha pedig nem esik a kőr dáma, akkor utána adut kell hívunk. Ugyanis, ha Dél elosztása

5-3-5-0, akkor elvehetetlen az 5 káró.

Ha pedig 5-3-4-1, akkor fenyeget ugyan - a kéz káró DB9x-vel - a pikk ma-

Ha pedig 5-3-4-1, akkor fenyeget ugyan - a kéz káró DB9x-ével - a pikk magasítása, de ezt blokirolni tudjuk az azonnali aduhívással: egy kézi rantreját használtatjuk fel vele idő előtt, a pikk ász-király lehívása előtt.

Vagyis, ha a kőr király után lejátszunk a kőr ászunkat, változatlanul el tudjuk buktatni a felvételt minden olyan elosztásnál, amikor bukás van benne, de elbuktatjuk ezenfelül itt nem ismertem fel, hogy három napi gondolkodás kellett volna hozzá.

No és mivel is kezdtem? Az igazi játéktudás azon az intuitív felismerésen múlik, hogy mennyi időt kell szánunk egy-egy hívás eldöntésére. Sajnos, a második hívásnál itt nem ismertem fel, hogy három napi gondolkodás kellett volna hozzá.

Ottlik Géza

Kelet lapjai márciusban

1. Osztó: É. Ált. mans.

♠ A10542 ♥ 3 ♦ A10532 ♣ K6

2. Osztó: K. É-D. bell.

♠ 10954 ♥ KB76 ♦ 4 ♣ D1082

3. Osztó: D. K-Ny bell.

♠ B10754 ♥ KB4 ♦ - ♣ A10963

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ 9754 ♥ AKB864 ♦ K9 ♣ 3

5. Osztó: É. É-D bell.

♠ AKB952 ♥ K8 ♦ 63 ♣ B82

6. Osztó: K. K-Ny bell.

♠ 5 ♥ KB10986 ♦ KD4 ♣ A72

7. Osztó: D. Ált. bell.

♠ K985 ♥ A96 ♦ K843 ♣ A7

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ A752 ♥ 3 ♦ B1054 ♣ 10743

KI LICITÁL JOBBAN ?

Februárban a múlt havi győztes Gundel-Zánkay pár ellenfele az idei budapesti Marcel Peeters licitverseny győztese; a Csepeli-Dumbovich pár.

A Csepeli-Dumbovich pár Római treff licitrendszert alkalmaz. Az indítás két-szinű lapokkal, a rövidebb színben történik. Az 1 treff indítás mesterséges, jelentése: a) 12-16 v. 21 felett egyenletes elosztás, b) abszolút forsz, maximum 3 vesztőütéssel.

Az 1 szan 17-20 p. egyenletes. A 2 treff treffszinű indítás, esedeg canapé jellegű. A 2 káró háromszinű, és a 2 kórés 2 pikk gyenge kettes.

Az egyes magasságú indításokra 10 p. alatti lappal leintés van.

1. Osztó: É. Ált. mans:

♠ B 8 5 2		♠ AK 10 7 6 4
♥ K 6 3	Ny - K	♥ AD 7 5 4
♦ 10 8 6 3		♦ -
♣ K 9		♣ A 3

Zánkay

Gundel

	1 pikk
2 pikk	3 káró
4 pikk	5 kór
5 pikk	6 kór
6 pikk	-

Dumbovich

Csepeli

	1 treff
1 káró	2 pikk
3 pikk	4 treff
4 kór	5 kór
5 szan	7 pikk

Értékelés:

7 pikk	20
6 pikk	15
5 pikk	7

Gundel 3 káró licitje rövid szint mutat, amire Zánkay 4 pikk licitje indokolt a két értékes király miatt. Ezek után Gundel teljesen egyedül 6 pikkig kényszerítette a vonalat, bemutatva 5-ös

körjét is és kísérletet tett a nagy szemre. Zánkay helyes licitje a 6 körre 7 pikk!

Csepeli 1 káró leintés utáni 2 pikk licitje abszolút forszot mutat pikk színrel. A 3 pikk 4-es segítséget ígér, és a 4 treff és 5 kór kérdőlicitekre a válaszok királyt mutatnak a színekben.

2. Osztó: K · É-D bell.

♠ AB 9		♠ 6 2
♥ 6 4 2	Ny - K	♥ AD 5 3
♦ D 5 3		♦ AB 6 4 2
♣ K 9 7 6		♣ D 8

Zánkay

Gundel

1 pikk
3 káró
3 szan

1 káró
2 káró
3 kór

Dumbovich

Csepeli

1 szan
3 káró

1 kór
2 káró

Értékelés:

2 káró	20	3 káró	15
1 szan	19	2 kór	10
2 szan	17	3 kór	6

Gundel Helén 3 kór licitje indokolatlan.

3. Osztó: D K-Ny bell

♠ AKB 3		♠ -
♥ DB 9 5		♥ 7 4 3
♦ D 8	Ny - K	♦ K 10 9 5 2
♣ D 10 6		♣ KB 9 7 3

Zánkay

Gundel

1 treff
1 kór
2 szan

1 káró
2 treff
3 treff

Dumbovich1treff
1kőrCsepeli1káró
-Dumbovich2káró
4treff
6treffCsepeli1szan
3káró
4pikkÉrtékelés:

2treff	20	2kőr	14
3treff	18	2szan	11
1szan	17	3káró	9
2káró	15		

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ AB 10 7
♥ 8 5 2
♦ K 9 3
♣ B 6 2

Ny - K

♠ K D 6
♥ 6 3
♦ D B 6 4
♣ A K D 3

Zánkaypassz
2treff
3szanGundel1szan
2pikk
-Dumbovichpassz +
2káró
3szanCsepeli1szan
2szan
-Értékelés:

4pikk	20	2treff	4
3pikk	5	3treff	3
1szan	4	2káró	2
1szan	3	3káró	1

A kör-fogás hiányát egyik pár sem tudta megtalálni. (Zánkayéknál az 1 szan Woodson és a 2 treffre a 2 pikk erős szant jelent.)

+ Kérdés a nemes színekre.

5. Osztó: É. É-D bell.

♠ 6 5
♥ K 6 5 3
♦ A 10 8
♣ K B 10 8

Ny - K

♠ A 4
♥ A 8 2
♦ K D B 6
♣ A D 6 5

Zánkay1kőr
3treff
3szanGundel1káró
2szan
3káró
6treffDumbovich2kőr
3treff
3szanCsepeli1káró
2szan
3pikk
-Értékelés:

3szan	20	3treff	9
4kőr	12	2szan	9
2kőr	12	3kőr	6
2treff	10	4treff	4
1szan	10		

A Zánkay-Gundel párnál a 2 szan 18-20 pontot ígér egyenletes elosztással.

A 3 treff ún. Wolff-féle leállási kísérlet, amire kötelező 3 kárót mondani. A 3 káróra a 3 szan treff szímben szemlelített. A 6 treff ezek után Kelet lapjával terített partinak látszik.

A Csepeli-Dumbovich párnál a 2 káró kérdés nemes színekre a 3 káró 19-20 pontot jelez nemes színek nélkül. A 4 treff szemlelített treffben, amire a 4 pikk négyes segítséget mutat két magasfigurával. Dumbovich 6 treff licitje kissé merész, de nincs is már lehetősége további felderítésre.

Értékelés:

6treff	20	4kőr	11
5szan	15	4treff	5
5treff	14	4káró	4
5káró	13		

6. Osztó: K K-Ny bell.

♠ K 4
♥ AB 8 6 4
♦ K 8 2
♣ 6 4 3

Ny - K

♠ DB 6
♥ K 5
♦ B 6 3
♣ A K 8 7 2

Zánkay1kőr
2szanGundel1treff
1szan
-Dumbovich2kőr
3treff
3szanCsepeli1káró
2szan
3pikk
-

A vonalon 25 p. van. A bellben licitálni kell a gémet.

7. Osztó: D. Ált. bell.

Dél 1 kőrrel indul, É 4 kőrt licitál.

♠ AK83		♠ D9654
♥ 62		♥ -
♦ 104	Ny - K	♦ AKD863
♣ KD1063		♣ 85

D	<u>Zánkay</u>	É	<u>Gundel</u>
1kőr	1pikk	4kőr	5kőr
-	5pikk	-	6pikk
-	-	-	-

D	<u>Dumbovich</u>	É	<u>Csepeli</u>
1kőr	kontra	4kőr	5kőr
-	6pikk	-	7pikk
-	-	-	-

Értékelés:

6pikk	20	5pikk	10
6káró	13	5káró	9

Gundel 5 kőr, majd 6 pikk licitjével érzékeltette, hogy nagy szímet szeretne játszani, de Zánkay minimális lapjával nem vállalta, helyesen.

Dumbovich jól érzékeltette, hogy partnerének kétaszinű lapja van pikk-káró színnel, de 6 pikk licitje tillicitálás az egyes ászos lappal.

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ K65		♠ D42
♥ A		♥ KD853
♦ AKB643	Ny-K	♦ D52
♣ 532		♣ 64

<u>Zánkay</u>	<u>Gundel</u>
1káró	1kőr
2káró	2kőr
2asz	-

<u>Dumbovich</u>	<u>Csepeli</u>
1pikk	2kőr
2asz	3treff
3káró	3pikk
4káró	-

Véleményem szerint Zánkay részéről a 2 pikk licit jobb a 2 szan helyett, de Gundel, ha már le akar állni gém alatt, helyesebb, ha a biztonságosabb 3 kárót választja.

Dumbovich 3-as színindulást választott. Csepeli 3 treff licitje mesterséges és kérdezi Ny. minor színét. A 3 káró licit 15-16 pontos kezet mutat káró színnel. A 3 pikk licit a treff fogás hiányát mutatja.

Értékelés:

4káró	20	3kőr	11
2kőr	15	1asz	11

Végeredmény:

Gundel-Zánkay	82
Csepeli-Dumbovich	109

• *Wingot lapjai márciusban*

1. Osztó: É. Ált. mans.

♠ K63 | ♥ KDB2 | ♦ KD6 | ♣ AD5

2. Osztó: K. É-D bell.

♠ A2 | ♥ ADB8 | ♦ A963 | ♣ AKB9

3. Osztó: D. K-Ny bell.

♠ AKD6 | ♥ AD1053 | ♦ B1082 | ♣ -

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ DB1086 | ♥ D | ♦ AB105 | ♣ KD10

5. Osztó: É. É-D bell.

♠ D1087 | ♥ A7 | ♦ AB1072 | ♣ AK

6. Osztó: K. K-Ny. bell.

♠ AKDB1087 | ♥ - | ♦ AB93 | ♣ K8

7. Osztó: D. Ált. bell.

♠ ADB1062 | ♥ K87 | ♦ 75 | ♣ 64

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ K863 | ♥ A4 | ♦ KDE8 | ♣ A852

NEM BOSZORKÁNYSÁG TECHNIKA!

A.)

♠ A		♣ D10 3
♥ 86	Ny - K	♥ A
♦ K852		♦ D6 4 3
♣ AKB762		♣ D1095 3

Nyugat 5 treffet játszik, Észak a kör K-al indul. Hogyan játszaná a felvételt?

B.)

♠ AK10 8		♣ 6 5 4 2
♥ A 8 6	Ny - K	♥ KD 7 3
♦ AKDB32		♦ 10 9 8 7
♣ -		♣ 3

A licit:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
2treff +	4treff	-	5treff
5káró	-	6káró	-

Észak a treff Á-al indul. Nyugat ellopja és lehív egy magas adut. Mindenki ad. Hogyan játszaná a felvételt?

+ abszolút forsz

MEGOLDÁS:

A.

Leaduzunk, elimináljuk a nemes színeket, majd kihívjuk a káró 2-est és a 3-ast teesszük az asztalról.

Ha a káró elosztás 3-2, akkor már csak az ászt kell kiadni.

Ha 4-1 és a szingli káró ütött dob-lop lehvívást kapunk.

Ha 4-1 és a negyedik ászt tartó játékos ütött, kénytelen elhívni az ász mellől. (Ez a hívást el kell engedni a sor végére és ott ütni!)

B.

Aki ezt a partit is eliminációra játsza pórul jár!

A helyes felvevőjáték:

Kétszer aduzunk, elhívjuk a pikk K-t és a kör D-val az asztalra megyünk. Onnan kis pikkot hívunk és ha Dél ad, biztonsági impasszt adunk a 10-sel, majd teritünk.

Ha Dél nem ad pikkot, beütünk az Á-al és elkezdünk számolni. Északnak van 4 pikkje, 6-7 treffe, 1 kárója, tehát maximum dubló körje van.

Ezek után kör Á, kör K, majd kis kört hívunk, amibe kézből pikkot dobunk. Dél csak treffet vagy kört tud hívni, amibe kézből eldobjuk az utolsó rossz pikkot és az asztalon lopjuk.

A teljes kiosztás:

♠ DB9 3		
♥ 5		
♦ 4		
♣ ADB109 8 6		
♠ AK10 8	É	♣ 6 5 4 2
♥ A 8 6	Ny K	♥ KD 7 3
♦ AKDB32	D	♦ 10 9 8 7
♣ -		♣ 3
		♠ 7
		♥ B 10 9 4 2
		♦ 6 5
		♣ K 7 5 4 2

Linczmayer Lajos

Fájdalommal megtört szívvel tudatjuk, hogy

MAKOVÉNYI ISTVÁNNÉ,

a Vágó-csapat tagja hosszú szenvedés után, 55 éves korában elhunyt. Eredményekben gazdag versenyzői pályafutásának, kedves egyéniségének emlékét szeretettel megőrizzük.

HIREK A SZOVJETUNIÓBÓL

Forgách Ferencről kapott levelet szerkesztőségünk a napokban. Levelében beszámolt a Moszkva-Dubna csapatmérkőzés eredményéről, valamint a párosverseny lefolyásáról és a sorrendről. A helyi sajtó nagy terjedelemben foglalkozott a 'Tudósok Háza'-ban megrendezett színvonalas találkozóról. Forgách Feri a lengyel Rutkowskival 3. helyen végzett a párosversenyen, és tagja volt 'Dubna A' győztes csapatának. Moszkvában két fiatal, nagyon tehetséges pár játszik, volt sakkmeisterek, nagy energiával fejlesztik tudásukat lengyel szakirodalom alapján. A párosverseny első két helyét ők szerezték meg. Reméljük, 10 év múlva már a szovjet fővárosban rendezett Európabajnokságról tudósíthatunk.

Cs. M.



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

MAGYARORSZÁG-SVÉDORSZÁG

29:11

(RÉSZLETES TUDÓSÍTÁS A KÖVETKEZŐ SZÁMBAN)

Csapatverseny VESZPRÉMBEN

1971. április 23-án a Veszprémi Egyetemi Napok keretén belül bridza csapatversenyre is sor került. A verseny egyben az V. évfolyam diplomázó versenyzőinek a búcsújátéka is volt. Közöttük köszönhetjük Kürthy Sándort, a Veszprémi Egyetemi Napok diák rektorát, a veszprémi bridzs-kör végző vezetőjét. Ezúton kívánunk sikeres és lelkes munkát a bridzs-kör új vezetőjének Szvitacs Istvánnak.

A versenyen négy csapat vett részt:

a II. éves csapata, az V. éves csapata és - ezúttal először - az oktatók csapata. Budapestet a NIMIGÜSZI-csapata képviselte. (Márton, Ihrig, Vinkler, Póka, Szappancs, Csák.)

Végeredmény:

I. NIMIGÜSZI	19 pont
II. Oktatók	16 pont
III. V. évfolyam	13 pont
IV. II. évfolyam	0 pont

(Megjegyzés: V. évfolyam-NIMIGÜSZI
5:3)

SVÉDEK A GELLÉRTBEN

31 svéd és 39 hazai pár vett részt a MALÉV és a BBE rendezésében sorrekerülő 3 fordulás párosversenyen husvétkor a Gellért Szálló Teaszalonjában. 75 leosztásban, kitűnő feltételek és jó rendezés mellett került lebonyo-

litásra a verseny (Jannersten úrnak más volt a véleménye, de ő nem volt még Tihanyban és a Kőrös utcai levegőt sem szivta). A győztes pár a svéd válogatottban is játszott, Morath az 1968-as ifjúsági EB bajnoksapatának tagja.

70 % feletti 3. fordulóra kerültek a győzők az élre. A fiatal Cziffra-Magyar pár eredménye nagy siker, jól szerepeltek a vidékiek is. A díjkiosztás hangulata, a díjak sokasága nagy nemzetközi párosversenyek befejezésére emlékeztetett. Reméljük, ez a verseny egy nagy lépést jelent a kultúrát hazai versenyélet megteremtése felé vezető úton.

A svéd-magyar párosverseny vég-eredménye:

1. Flodquist-Morath (svéd)	2143
2. Cziffra - Magyar	2109
3. Dr. Cziffra-Herczegfalvy	2082
4. Kertes-Vinkler	2066
5. Csiki-Fónyad (Miskolc)	2059
6. Dr. Kóczian-Szalay	2056

7. Bari-Harsányi (Pécs)	2052
8. Matuska-Hagemann (svéd)	2050
9. Carlsson-Ljunquist (svéd)	2035
10. Horváth - Gerő	2031
11. Csépel-Dumbovich	2021
12. Aström-Alfredsen (svéd)	2016
13. Warmark- C. Landin (svéd)	2001
14. Salaby - B. Rimer (svéd)	1979
15. Gustavsson-Gustavsson (svéd)	1942
16. Nikoilita-Koltai	1937
17. Melbeg - Forsberg (svéd)	1935
18. Lindberg-Bakonyi (svéd)	1930
19. Normann-Normann (svéd)	1930
20. Dr. Proniewitz-dr. Kovács	1918

1 kör - 2 kör ?

LICITSOROZATOK AZ EGYES NEMESSZININDULÁS EGYSZERŰ EME- LÉSE UTÁN

Ha az egyes nemesszinindulás minimum ötös szint mutat, a szín egyszerű emelése: 1kór-2kór, 1pikk-2pikk 5-8 figurapontot, legalább hármas adusegítést és általában 8-9 vesztőütést jelent. Erre a válaszra az induló 4 fő lehetőség közül választhat:

- passz
- emelés háromra
- mansra ugrás
- a segítő kezének "kiköstolása": elosztásának és figurái helyének kiderítése, a megfelelő végkontrakt kiválasztása céljából.

A választást természetesen az induló lapereje, elosztása és a mansra helyzet határozza meg.

1. Gyenge lap passzolásra készlet.
2. Kedvező szkörhelyzetben hosszú

szinnel, nem túl erős lappal jó kizáró hatást lehet elérni a szín háromra emelésével. Más szkörban célszerű ezt a licitet az erős adutámogatás (min. DBxx vagy Dxxxx) keresésére felhasználni.

3. Erős lappal, egy- vagy kétszimű kézzel - anélkül, hogy lapelosztásunkról feleslegesen sokat árulnánk el - a mansraugrás igéri a legjobb eredményt.
4. Vannak azonban olyan típusú, főként az erősebb kategóriába tartozó lapok, amelyeket nem lehet és helytelen is lenne egyértelműen az előbbi kategóriák bármelyikébe is besorolni. Ezeknél a válaszoló 1-2 figurájának kedvező elhelyezkedése, vagy egy jó helyen "hozott" szingli 12 ütés elvitelét is biztosíthatja. Keresésükre jó szolgálatot tehet az alább ismertetendő kétfajta licitsorozat: a "próba-licit" és a "forszos 2 szan".

1. A 'próba-licit'.

Az egyes nemesszinindulás egyszeri emelése után ugrás nélkül bementett új szín egyenletes forsz, és egyúttal kérdőlicit a válaszoló fogására - magasfigura (Á v K) vagy szingli - a bementett színben

1 pikk 2 pikk
3 káró?

A.

Negatív választ - visszatérés az induló színére a hármas magasságon - ad a válaszoló, ha a kért színben fogással nem rendelkezik, a lapjának nincs különösebb értéke:

DÉL	ÉSZAK	DÉL
♠ Dxx	1 pikk	2 pikk
♥ Kxxx	3 káró?	<u>3 pikk</u>
♦ xxx		
♣ Bxx		

B.

A pozitív válaszok a válaszoló lapjának jellegzetességeitől függenek:

a. a kért színben egy magasfigurával - ász vagy király - és min. négyes, Á, K vagy D vezetésű adu-segítséggel megemeli a 'próba-licit' színét:

ÉSZAK	DÉL
♠ ÁD10xx	♠ Kxxx
♥ Áx	♥ xxxx
♦ ADxx	♦ Kxx
♣ x	♣ xx

ÉSZAK	DÉL
1 pikk	2 pikk
3 káró?	<u>4 káró</u>
6 pikk	

b. A kért színben szinglivel, negyedik, legalább D vezetésű adu-segítséggel vagy öt kis aduval, és a két fennmaradó szín egyikében egy ásszal négyes magasságon mondja ászának színét:

ÉSZAK

DÉL

♠ AKB10xx	♠ D9xx
♥ Kx	♥ Áxxx
♦ Áxxx	♦ x
♣ x	♣ xxxx

ÉSZAK

DÉL

1 pikk	2 pikk
3 káró?	<u>4 káró</u>
6 pikk	

Dél 4 kór licitje ebben a helyzetben a kór ász, szingli kárót és ötös pikkot, vagy negyedik pikk dámát ígér. Ha treff ásza lenne, 4 treffet mondana, amire Észak 4 pikkkel zárna a licitet.

c. A kért színben fogással - Á, K vagy szingli - és hármas adu-segítséggel a válaszoló 3 szant licitál:

ÉSZAK

DÉL

♠ AKB10xx	♠ Dxx
♥ Kx	♥ xx
♦ Kxxx	♦ Áxxx
♣ x	♣ Bxxx
♠ Kx	♠ DBxx
♥ ÁDBxxx	♥ Kxx
♦ Áxxx	♦ x
♣ x	♣ Bxxxx

ÉSZAK

DÉL

1 pikk	2 pikk
3 káró?	<u>3 szan</u>
4 pikk	

1 kór	2 kór
3 káró?	3 szan
4 kór	

d. A kért szín harmadik menetének fogásával - dáma vagy dubleton - és egyidejűleg jó adu-segítséggel, valamint külső figurával bátorító licitet lehet adni a hármas magasságon:

ÉSZAK

DÉL

♠ ÁKB10x	♠ Dxxx
♥ Kx	♥ Áxx
♦ Áxxx	♦ xx
♣ x	♣ xxxx

ÉSZAK. DÉL

1pikk
3káró?
4pikk

2pikk
3kór

A három kór licítéshoz a dubleton káró a negyedik pikk dáma, és a kór Á vagy K vagy D-B azükaé-gea.

- e. Végül, figurálisan maximális - 7-8 pontos - kézzel, a kérdőszinben fogás nélkül - de támogatással! - és rövid adusegítséggel a manőrt azonnali bemondása tanácsos:

ÉSZAK	DÉL
♠ Á K 10 x x x	♠ D x x
♥ K x	♥ Á x
♦ Á x x x	♦ B 10 x x
♣ x	♣ 10 x x x

ÉSZAK	DÉL
1pikk	2pikk
3káró?	4pikk

Amint a felsorolt példákban is látható, a kétszinű vagy közel kétszinű lapok tényleges játszóerejének megítélésénél nyújthat jelentős segítséget a 'próba-licit'. Egy KD10xx vagy ÁDxxx vezetésű mellékszínhez hozott magas figura a két lap együttes erejét 3-4 ütessel is megemelheti.

Megjegyzés: Hogy a négy-négyes pikk-találkozás mellett észrevétlenül ne szaladjunk el, ezért az 1kór-2kór sorozat után mondott 2pikk 'próba-licit'-re négyes pikkkel, erőteljesebb és elosztástól függetlenül 2 szan a kötelező licit. (A többi licit megtartja jelentését, de tagadja a négyes pikkét.) Ezután licitált 3 treff felkérdezés után a pikk csak akkor 'ismételhető' meg, ha legalább egy D-t tartalmaz.

2. A 'forszos 2 szan'.

Más lapelosztásoknál, különösen az indítóerő minimumánál erősebb háromszinű lapok esetén, az indulót több szin - esetleg beleértve az aduszt is - figuráinak elhelyezkedése érdekli. Eb-

ben az esetben a 'próba-licitat' felváltja a 'forszos 2 szan'. Erre a válaszoló a lehető leggazdaságosabban bemutatja erejének - ász, király, siken vagy szingleton - helyét.

A.

Viszaterés három magasságon az aduszinre negatív válasz, tagad minden értéket a lapban.

B.

Ha az emelést a jó adusegítség - ötödik ász vagy király - igazolta, a válaszoló azonnali manőrt mond:

ÉSZAK	DÉL
♠ KD 9 x x	♠ Á x x x x
♥ Á D x x	♥ x x x
♦ Á 10 x x	♦ B x
♣ -	♣ x x x

ÉSZAK	DÉL
1pikk	2pikk
2szan?	4pikk

C.

Ha az emelés alapja a négyes adusegítség volt, legalább 3 pontos 'fej-jel', a válaszoló bemondása: 3 szan. Amennyiben az indulót érdekli, úgy 4 treffel kérdezheti az adufigurák minőségét. Erre 4 kárótól kezdve lépcsős válasz van:

4káró - 3 pont (Kxxx vagy DBxx)
4kór - 4pont (Áxxx)
4pikk - 5 pont (KDxx)
4szan - 6 pont (ÁDxx)
5treff - 7 pont (ÁKxx)

D.

Más esetben - tehát, ha az adusegítség mellett van legalább egy másodmenet-fogásunk külső szinből - a megfelelő fogás színét mondjuk be alulról fölfelé. Erre az induló legolcsóbb új szin licitje 'relé': nem ígér semmit, csak felszólít, hogy - amennyiben még van - további fogásunkat is mondjuk be.

ÉSZAK

♠ AD9 x x
♥ Á B x x
♦ Á 10 x x
♣ -

DÉL

♠ K 10 x x
♥ K 10 x x
♦ x
♣ x x x x

ÉSZAK

1 pikk
2 szan?
3 kőr (2)
5 káró (4)

DÉL

2 pikk
3 káró (1)
4 kőr (3)
6 pikk

- (1) A szingli káró jelzése. A káró másodmeneti fogás gazdaságosabban jelezhető, mint a kőr.
- (2) «Relé». Nem a kőr színben történő kérdés; a válaszoló további fogásai iránt érdeklődik.
- (3) A kőr K vagy Á vagy szingli jelzése.
- (4) Az indulónak elég információ van eddig a birtokában ahhoz, hogy az ötös magasságon történő játékot biztosnak tudja. A kizslezem érdekében a káró színben kérdezi a válaszoló fogásának minőségét (nem a legolcsóbb új szín!). Erre a kérdő licitre relé után van lehetőség. Dél

nyugodtan mondja be a hatót, miután a kérdezett színből csak egy vesz-tőtűtése van.

ÉSZAK

♠ Á K 10 x x
♥ Á B 10 9
♦ -
♣ Á x x x

DÉL

♠ D 9 x x
♥ K D x
♦ x x x x x
♣ x

ÉSZAK

1 pikk
2 szan?
3 káró (2)
4 treff (4)
5 szan (5)
7 pikk

DÉL

2 pikk
3 treff (1)
3 kőr (3)
4 kőr
6 káró

- (1, 2 és 4) Lásd az előbbi példa megjegyzéseit.
- (3) Kőr ász-dámával Dél válasza 4 kőr lett volna.
- (5) Adufigura-kérdőlicit: 6 treff tagad, 6 káró adu dámát jelez.

(Pierre Cheatem: Le bridge de demain című könyve alapján

Kertész Ádám)

Eric Jannersten BUDAPESTEN

A svéd bridsz-híristák csoportjával fővárosunkba érkezett Eric Jannersten a világhírű bridsz-szakíró, az Európai Bridzsliga végrehajtóbizottságának tagja, a Bridzsújságírók Világszövetségének alapító főtitkára.

Jannersten az ötvenes évek végén a teljes elszigeteltség állapotában levő bridszcsapatunk segítségére sietett: Jan Wohlinnal elkészítette egy licitverseny anyagát, amelyet felhasználunk egy svéd-magyar licitverseny megrendezésére. A bridszcsajtó világszövetségének megalakítása óta rendszeresen megküldi havi bulletinjük tiszteletpéldányát - ami mindenkor a «Bridzsélet» külföldi hírnagyának legfontosabb forrása volt.

Az aktív játéktól már évek óta visszavonult - most egy számára ismeretlen partnerrel játszva, két napig alaposan megszorongatta Budapest csapatát.

Szállásán felkerekve elbeszélgettünk vele néhány, a magyar bridszszókeket érdeklő kérdésről.

A legutóbbi Európabajnokságok, de a stockholmi páros-világbajnokság eredményei is arra mutatnak, hogy Önök nagyszámú, rendkívül tehetséges fiatal játékosal rendelkeznek, akik közötti nincsen lényeges tudáskülönbség. Mivel magyarázható, hogy fejlődésük egy bizonyos szinten megakad és nem érik el a svéd bridszműlt legendás alakjainak, Kock-nak, Wernernek, Wohlinnak, Jannerstennek kiemelkedő klasszisai?

- 'Ez egyszerűen sajátos életformának tudható be. Ismeretes, hogy a svéd kormány a középfokú és felsőiskolákban néhány évvel ezelőtt kötelezővé tette a bridzs állami oktatását. Ez a körülmény rendkívül széles tömegeket mozgósít - a fiatalok közül sokan szenvedélyesen vetik magukat a versenyzésbe, sokat játszanak és gyorsan fejlődnek. A legjobbak csakhamar elérik az európai középmezőny első felének színvonalát. Tanulmányaik befejezése után családot alapítanak, az egyre fokozódó anyagi igények kielégítésének természetes vágya, a magas fogyasztói árak és adók mellett kitartó és szívós munkára serkent - nem hagy időt egy kimerítő elmesport eredményes művelésére.'

Milyen bridzs-tapasztalatokat szerzett hazánkban?

- 'A párosversenyen nem játszottam, de feltűnt a magyar résztvevők alacsony száma - ez bizonyára a szerencsétlen időponttal magyarázható. Honfitársaim szerint az első versenynap fárasztó és hosszadalmas volt - talán elég lett volna kevesebb leosztás. A terem szűk volt - így a hangosabb licitek áthallatszottak a szomszéd asztalra.'

- 'Licitkártyák nélkül ma már Svédországban nem rendeznek versenyt. Használatuk annyi előnnyel jár, hogy általános elterjedésük biztosra vehető. Alkalmazásuk kizárja az áthallást, feleslegessé teszi az idegtépő licitismétlést, kiküszöböli az elhallást és az akaratlan hangsúlyozást vagy tiltott információt továbbító hanglejtést is lehetetlenné teszi.'

A válogatott mérkőzések tanulságai?

- 'Az A csapatok eredménye jó magyar képességekre enged következtetni - de egy mérkőzés eredménye nem döntő. Alkalmi B csapatunkban egy túristával játszottam - jól. Csapatunk várakozáson felül helytállt és a magyar B csapatnak meg kellett küzdenie a győzelemért. Az ellenünk játszó három pár jó játékosokból állt, de közülük két párnak sajátosan egyéni keverék-licitrendszere véleményem szerint nem méltó ilyen képzett játékosokhoz.'

- 'A licitrendszereknek egyébként

nem tulajdonítok túlzott jelentőséget; néhány év előtt résztvettem a világ legjobb játékosainak mezőnyében a hagyományos Monte-Carlo-i egyéni versenyen. Minden különös megállapodás nélkül eljutottak a párok minden játszmában az optimális kontrakthoz. A játékos helyzetmegítélése és klaszisa a döntő!'

Milyen eredményt vár a küszöbön álló Bermuda Kupa mérkőzésektől?

- 'Nem értek egyet azokkal, akik az ÁSZOK biztos győzelmét várják. Véleményem szerint minden idők legkiegyensúlyozottabb mérőnye fog Taipei-ben megmérkőzni. A franciák nem tútkolják, hogy győzni akarnak - a két amerikai csapat egyforma erőnek látszik és az én titkos tippem a Seres Tamás által vezetett Ausztrália; őket még a New-York-i olimpián tanultuk meg tisztelni. A házigazdák kétszer is második helyezett csapatá biztosan bele fog szólni a versenybe.'

- 'Véglegesen eldőlt, hogy az idei Európabajnokságot Athénben rendezik. Ez a hír nem keltett különösebb örömet, a magyar részvétel szempontjából pedig bizonyára nem kedvezőek az ottani elszállásolás viszonylag magas költségei.'

A BLUE TEAM esetleges visszatérése?

- '1957 óta közvetlen közelből volt alkalom őket megfigyelni. Utólérhetetlen és egyedülálló klasziszt képviseltek és szerintem soha nem találtak volna legyőzőre. Sokan kérdezték tőlem, melyik a világ legjobb párja? Mindig azt válaszoltam: mikor? Lehet, hogy kedden Avarelli-Belladonna, szerdán Forquet-Garozzo, de biztos csak ők jöhetnek számításba. D' Aleliot általában alábecsülik, Pabis Ticci is eléri az első klasziszt. Ha 1972-ben elmennek Miami-ba, szerintem ők az esélyesek!'

Befejezésül megkérjük, üzenjen valamit a magyar bridzsezőknek:

- 'Örömmel hallottuk Estorilban, hogy Önök foglalkoznak az 1974-es EB megrendezésének gondolatával.'

- 'A válogatott mérkőzések és a párosverseny tapasztalatai alapján úgy gondolom, hogy Önöknek még sok a tanulnivalójuk a rendezés terén. Mi, néhány öreg világjáró persze szívesen adunk adott esetben személyes segítséget - én magam a libanoniak felkérésére szerveztem 1962-ben a Beyrouth-i EB-t. De saját soraikból ki kell állítaniok megfelelő számú és színvonalú teremvezetőt, scorer-t, sajtóösszekötőt, rendezőt stb. A jelentős anyagi eszközök előteremtésén kívül ez is hatalmas feladatot jelent; gondoljunk csak arra, hogy egy képzett teremvezető tudása többéves elméleti és gyakorlati képzésen alapul. Ha szándékuk komoly, a felkészülést talán már holnap el kell kezdeni! Végül még egy dolgot: ami számunkra különösen bántó volt: a pontosság teljes hiánya! Idegenforgalmi szervek a csoportunk műsorának közlésében az egyes

kirándulások elindításában órákat tévedtek és késtek.'

- 'A mi párosversenyeink általában 19 óra 30-kor kezdődnek - de sohasem 19 óra 31-kor és 2 leosztásra cserével együtt 15 percet adunk - ez a nemzetközileg használatos időtartam. De ez a 15 perc sohasem 14 vagy 16! Első késedelem után figyelmeztetés, utána büntetés!'

- 'Aki EB-t akar rendezni, annak nemcsak az órákat kell figyelnie, hanem a percekét, sőt a másodpercekét is!'

- 'Ezen a téren kívánok gyors javulást és a szívünkhez nőtt magyar brizdsbarátainknak sok sikert' - fejezte be nyilatkozatát a rokonszenves svéd brizdszakiró.

Z. P.

Szép játék, csak nehéz

Buzgó Berci áhitattal kibicelt esténként a klubban a nagy Rabló Robi oldalán. Szorgalma nem maradt jutalom nélkül: a biztonsági játék egy alapesetét mutatta be a mester egy 4 pikk felvételben. Az aduszinben maximum egyet adhatott ki:

A 10

É

D

K987642

Kézből kicsit hívott, az asztalról pedig a 10-eset tette. Kelet nem adott, és mérgesen ráförmedt partnerére: 'Tartsd beljebb a lapod!' Rabló Robi fölényesen mosolygott. 'Biztonsági játék volt. Bármelyik ellenfélnél van a negyedleges dáma-bubi, csak egy ütést adhatok ki a szinben.'

Berci a hétfői villámpáros versenyen izgatottan várta a rajtot. Csellengő Csabával, alkalmi partnerével, a 'szisztemát' már megbeszélték: a pekingi treff Hong-Kong-i változatát fogják játszani, ez a párosversenyen állítólag mindig

jól beválik; a 'halak' ezt nagyon haragják. 'A szisztema oké, a technikát kifigyeltem, 60 %-nál már nem lehet kevesebb' - gondolkozik Buzgó Berci, miközben kézbeveszi az 1. leosztás lapjait, manban a bell ellen:

♠A32 ♥K987653 ♦xx ♣x

4 körös indulását körpassz követi. Leterül az asztal:

♠KDB987 ♥A10 ♦Ax ♣xxx

'Bid boldly, play safe' - mondja Rixi Márkus híres könyvcíme - a mondas első fele (licitálj merészen) már megtörtént, csak a 'play safe' (játssz biztonságra) van hátra:

♠KDB987

♥A10

♦Ax

♣xxx

É

D

♠A32

♥K987653

♦xx

♣x

Nyugat a pikk 4-essel indul. Berci kézben üt az ásszal: kis kör a 10-es felé. Fő a biztonság! Kör dáma üt, pikk lopás, treffel üt Kelet, pikk lopás zárja le az akciót. 'Egyszer nem' - hangzik fel keményen Szerencsés Szabolcs sürgelő hangja, ő már a következő 'top-score'-t is szeretné látni, így a többi ütésre nem tartva igényt, megadja magát.

'Ha már a rossz 4 kör felvételben vagy a 4 pikk helyett, legalább üss 11-et. A biztonsági játékot a párosversenyen csak ritkán szabad alkalmazni, hiszen a 4-0 elosztás valószínűsége csak 10%. Nem beszélve a pikk 4-es indulásról, az csak szingli lehet, kisebb lapot nem láttál a kézben és az asztalon' - kommentálta Szerencsés az eseményeket, majd azonnali 3 káróval indult, 'kutyák' ellen ez nem lehet rossz! Buzgó Berci nem hagyta magát kizárni, 4 pikk licitjét körpassz követte.

♠ x
♥ xxxxxx
♦ KDxx
♣ xx

É

D

♠ AKDBxx
♥ Ax
♦ x
♣ AKxx

Licit:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

- 3káró 4pikk -

-

-

Nyugat a káró bubival indul, az asztal dámáját Kelet az ásszal üti, 9-es visszahívására Berci kis kórt, Nyugat kis kárót dobott. 'Ha a pikk elosztás nem rosszabb 4-2-nél, 10 ütéselem már van. De ez párosverseny!' Az olvasó már kitalálja a folytatást: treff Á, treff K, treff lopás az asztalon, ezt Kelet felülloppja, káró hívásával felmagasítja Nyugat negyedleges aduját... kétszer nem. 'Kelet nem hívott adut: ebből kitalálhattad volna, hogy nem fél a treff lopástól, te...' szólt meg Csallengő Csaba, 'én meg inkább megnézhettem volna egy jó filmet'.

Buzgó Bercit nem keserítette el a 34 %-os eredmény. Ugy döntött, legközelebb majd nem a klubban kibicel, és nem a hétfői párosverseny-menők tanácsaira figyel, hanem kedden próbálja ellesni az 'igazi spillerek' fortélyait.

Cs. M.

Ottlik Géza:

A párosbajnokság sok érdekes és sok unalmas játszámja közül legjobban azokra emlékszem, amiket elrontottam. Már csak azért is, mert Kovács Lászlóval, ősrégi és vadonatúj partneremmel csupán a hibáinkat beszéljük meg mindig részletesen. Tanulságos játszmák ezek, de csak nekünk. Az olvasóknak inkább két olyan leosztást mutatok be, amiből mindnyájan okulhatnak, - még ha itt el is találtuk a helyes megoldást.

A hatodik fordulóban egy szokádon kényszerdobási helyzet ellen kellett védekeznünk. A licit rövid volt: Nyugat 3 pikkkel indult mint osztó, Kelet 3

szanzadut mondott, körpassz. Dél helyén kis káróval indultam, az asztal bubiját Észak a dámával, felvevő a királlyal ütötte. Pikket hívott, az asztal királya ütött, Észak a 10-est adta. A pikk dámára Észak a kör kettest dobta, vagyis kéri a szint. Mi a játékunk Dél helyén?

É

♠ KDB964 Ny K

♥ 1063 D

♦ AB

♣ 83

♠ A872

♥ DB

♦ 109642

♣ DB

(1) Kiengedni ezt is, hogy még egy dobást kapjak Északtól és lássam a felvevő dobását is? Nincs semmi értelme és kockázatom, hogy két pikk ütés után a felvevő trefre tér át, partnerem beüt a negyedleges ászával, ha dubl volt a kárója, hogy meghívja sürgősen, amíg bent van a pikk ászom; kivált miután nem tudja a treff-helyzetet. Ötös treff király-10-9-el és kör királlyal a felvevő ezzel kapná a 9. ütést, további pikk-ütés nélkül.

(2) Beütöttem tehát és nem hívtam a kínálkozó kis kárót. Az az előnyös helyzet támadt, hogy a felvevőnek, ha át akar menni a pikkjeihez, útközben amúgyis fel kell szabadítania a káróimat. Ha körből is, treffból is ásza van, nem buktatható. Ha az egyikből ásza, a másikkól királya van, ami a valószínű, akkor az ászos színét kell bontanom. De ezt már a partnerem, aki szintén szokott számolni kilencig, bejelezte. Sajnos, az asztali kör tízes miatt a kör szín blokkírozódik, Kelet azonban ezt nem tudja. Meghívtam a kör dámát, remélve, hogy egyszer kiengedi a dubl ászával. Kis kör, felvevő üt a királlyal. Tehát Északnak kör ásza van: és treff ászának is kell lenni, mert Keletnek azzal már 9 ütése volna. Most derült ki, hogy még egy fontosabb okom is volt, nem kárót hívni:

(3) Káró hívásra a pikk-lejátásza után Észak - akinek dubl kárója volt csakugyan - ebbe a furcsa kényszerdobásba kerülhet:

<p>♠ 4 ♥ 10 6 3 ♦ - ♣ 8 3</p>	<p>É Ny K D</p>	<p>♠ - ♥ A 9 8 ♦ - ♣ A 7 6</p>	<p>♠ - ♥ K 4 2 ♦ - ♣ K 10 9</p>
	<p>♠ - ♥ DB ♦ 10 9 ♣ DB</p>		

A pikk 4-es hívására Észak bármelyik ászát dublirzza, felvevő abból a

színből tartja meg a harmadik lapot, és meghívja az asztról. Két ütésre van szüksége s ezt akkor is megkapja, ha Észak eldobja az egyik ászát: akkor egyszerűen meghívja a másik színt. Tehát, ha mondjuk kis kőr dob Észak: kör az asztról, ász- a legjobb még, különben szűrt csinálnak - és kör vissza, esik a dáma-bub.

Az adott játszmányban hatos körje és négyes treffje volt a partneremnek. Ha nem bontom meg a kőrt, hanem káróval leteszem felvevőt az asztra, Észak nagyon nehéz helyzetbe kerül. Mind a két szín, kör és treff, végig homályban marad számára, ki kell találnia, hogy dubl kőrt és három treffet tartson, és a kör hívásra be kell szaladnia az ászszal és visszahívni a színt.

Igy a kör dámám kihajtotta a királyt, azaz közvetlen káró magasítás helyett előbb csináltam magamnak egy átvevőlapot: a kör bubit. A kárómat a felvevő asztra-menet felmagasította, eldobtam egy kis kárót és a treff dámát, s a tizedik ütésnél Kovács László a treff hívást ütötte rögtön az ászal és kis körrel átadta nekem az ütést. 'Ha nincs kör bubid és magas káróid, nem tudom buktatni' - mondta. Ezt egyszerűbb elmesélni itt, mint pontosan megjátszani.

A másik játszma, a 8. fordulóból, szintén elméleti technikai érdekességű. Minek kényszerdobásra játszani a jól ülő dáma ellen, közönséges impassz helyett? - szokták kérdezni. Nem pusztán nagyképűségből, néha. Dél helyen játszottam hat pikkét, az ellenfél nem licitált:

<p>♠ A 3 ♥ A K B 6 5 ♦ A 9 5 4 ♣ A K</p>	<p>É D</p>	<p>♠ DB 10 8 7 6 4 ♥ 8 7 2 ♦ D 10. ♣ B</p>
--	----------------	--

Kis káró indulás: tegyük fel, hogy ütöttünk az ászal, trefre ledobtuk a káró dámát, hazaloptunk egy kárót,

Kelet a királyt adta. Meghívjuk a pikk dámát, Nyugat a kettest adja. Mi a terveünk?

Hogy folytatjuk majd a játékot, ha Kelet üt a pikk királlyal és adja hív vissza, amire Nyugat, mondjuk, trefet dob? (A bridsz valóságában azonban meg kell csinálnunk a játéktervünket minden képzeletbeli eshetőségre, még mielőtt megadnánk az impasszokat.)

A matematikai valószínűség azt ajánlja, hogy hívjuk le a kör királyt és később adjuk meg az impasszt a dáma ellen. Itt most ez helytelen volna. Nem szabad lehívni a kör királyt! Még a lopás halvány kockázatát is fölösleges vállalni. Nyugatnál van kétségtelenül a káró bubi, vagyis a káró 9-es fenyegetéssel kényszeríteni tudjuk, hogy ne tarthasson kettőnél több kórt. Hazalopjuk a harmadik kárót és lehívjuk az összes adunkat. Az utolsó három lapunk csupa kör, az asztalon az ász-király-bubi. Az előző hívásra Nyugat akár kórt, akár trefet dobott, meg kellett őriznie a magas káróját, s mi csak ezután dobtuk el az asztal káró 9-ét. Ha most lehívjuk a kör ászt és királyt, biztosan elfogtuk Nyugat - akárhánypadagos - dámáját és

Kelet szingli vagy dubl dámáját is. Még csak számolnunk sem kell a kör szint. Nem fölösleges kényszerdobás ez, hanem biztonsági játék: teljes védelem minden kedvező elosztásra. Csak akkor bukunk, ha Keletnél kétszer védett a kör dáma, azaz ha megcsinálhatatlan a felvétel, - míg az egyszerű impasszosa játékkal elbukunk a rosszul fekvő dubl dámánál, az esésre való játszással pedig elbukunk a jól ülő védett dámánál.

Nekem, mondom, a pikk impasszom sajnos sikerült, a kör dámát pedig ki kellett adnom, úgyhogy kárba vesztett a gondos tervezés mindenestől - még egy szűrtrikket sem eredményezett. S mégis, ez a szép a felvevő- és ellenjátékban: óriási pazarlással dolgozunk.

Száz meg száz pontos játékunk, finom terveünk megy veszendőbe, mert az elosztás más, triviális megoldások esedek éppúgy célra vezettek volna. De ebből a sok kárba vesztett fáradságból áll igazában a játék.

Ottlik Géza

3. OSZT. PÁROS VÉGEREDMÉNYE 1974.

1. Kovács - Ottlik	162	17. Serfőző - Dessewffy	2
2. Kertes - Vinkler	161	18. Ajkai - Oskó	-5
3. Lévai - Németh	149	19. Gerő - Kőszegi	-6
4. Csepeli - Dumbovich	111	20. Berentey - Faragó	-10
5. Kun-Honti-Makádiné	102	21. Fákodzi - Princz	-27
6. Kovács - Keil	97	22. Szalay - Láng	-53
7. Wellner - Blancz	74	23. Zánkay - Gundel	-54
8. Csaba - Szalay	67	24. Balogh-Bartal-Bikár	-80
9. Kovács - Proniewicz	55	25. Poroszlai - Puza	-95
10. Widder - Bolgár - Lendvai	53	26. Kéri - Lukács	-103
11. Szelezcky-Máthéffy-Győryné	53	27. Fürst-Csák-Szigeti	-150
12. Kaufmann-Linczmayer	40	28. Szász - Póka	-151
13. Gábor - Szirmay	30	29. Vágó - Kelen	-153
14. Góth - Gárdos	29	30. Pál - Urai	-175
15. Tamássy-Cohen-Szabó	20	31. Fogarassy-Pogány	-175
16. Vég - Décsi	6	32. Dukesz-Székely	-181

III. FELSZABADULÁS KUPA-PÁROSVERSENY PÉCS, 1971. IV. 3-4.

1. dr. Csák - Szappanos Bp. 1488	9. Serfőző-Dessewffy Bp. 1387
2. Szesztay-Matheovits Pécs 1467	10. dr. Kotzián - dr. Szalay Bp. 1340
3. dr. Kovács-dr. Proniewicz Bp 1463	11. Horváth - Gerő Bp. 1335
4. Csepeli - Dumbovich Bp. 1447	12. Gömbös-Pálné Bp. 1334
5. Harsányi - Bari Pécs 1444	13. Horváth-Treffler Szeged 1325
6. Dr. Németh-Bárány Kaposvár 1436	14. dr. Keil - Puza Bp. 1312
7. Tatár hp. Keszthely 1431	15. dr. Fogarassy-Pogány Bp. 1303
8. Makádiné-Kertes Bp. 1403	16. Bariné - Bach Pécs 1295
	17. Jakubovits hp. Bp. 1264

KI LICITÁL JOBBAN ?

Áprilisban a Csepeli-Dumbovich pár ellenfele a Puza-Keil pár. Puzák módosított Stop-rendszert licitáltak.

Állás:

Dumbovich - Csepeli 10
Puza - Keil 20

1. Osztó: É. Ált. mans.

♠ K 6 3	♠ A 10 5 4 2
♥ K D B 2	♥ 3
♦ K D 6	♦ A 10 5 3 2
♣ A D 5	♣ K 6

Ny-K

Dumbovich

1szan
3kór
3szan
4pikk

Csepeli

passz
2pikk
3pikk
4káró

Puza

2szan
3kór
5treff
6szan

Keil

2pikk
3káró
4treff
5pikk

Dumbovich 1 szan-ja 17-20 pontot ígér. A 2 pikk és 3 pikk licitek kérdő-licitek, amelyre a válaszok 19-20 pontot, min. 3-as pikk segítséget és egy pikk magasfigurát ígérnek. A 4 káróra a 4 pikk a káró királyt ígéri és a dáró tagadja. Ezek után Csepeli passza indokolt, de a lapot inditania kellett volna.

Keil indítása után Puza szem licitje szintje kötelező.

2. Osztó: K. É-D bell.

♠ A 2	♠ 10 9 5 4
♥ A D 8	♥ K B 7 6
♦ A 9 6 3	♦ 4
♣ A K B 9	♣ D 10 8 2

Ny-K

Értékelés:

6szan	20	4pikk	10
6káró	19	5pikk	9
5szan	11		
5káró	10		

Dumbovich

1treff
2szan
3káró

Csepeli

passz
1káró
3pikk
3szan

<u>Puza</u>	<u>Keil</u>
1káró	passz
1szan	1pikk
2káró	2pikk
3pikk	2kór
	3szan

Értékelés:

7pikk	20	5kór	7
6pikk	15	5pikk	7
4szan	8		

Állás:

Dumbovich-Csepeli	18
Puza - Keil	28

A 7 treff. licitálhatatlan, de a 6 treffet meg lehetett volna kísérelni.

3. Osztó: D. K-Ny bell.

♠ AKD6	♠ B10754
♥ AD1053	♥ KB4
♦ B1082	Ny-K ♣ -
♣ -	♣ A10963

<u>Dumbovich</u>	<u>Csepeli</u>
2káró	2kór
2pikk	2szan
3pikk	4treff
4szan	6pikk

<u>Puza</u>	<u>Keil</u>
1szan	2treff
2kór	2pikk
2szan	3treff
3kór	3pikk
3szan	6pikk

Értékelés:

7pikk	20	5pikk	6
7kór	19	5kór	6
6pikk	13	Ny 4szan	5
6kór	13	K 4szan	3

Állás:

Dumbovich - Csepeli	31
Puza - Keil	41

A háromszínű indítások egyik problémája, hogy a színek minőségének a felderítése igen nehéz.

Csepeli a 4 szan után tudja partneréről, hogy 4 vesztlőütése van sikén treffel. Ezek után a 6 pikk licitje sötétbeugrás, de jó esélyű.

Keil 3 szan-ig tisztázta azt, amit Csepeli 4 szan-ig, így még lehetősége lett volna a káró szín minősége felől érdeklődni, és ha megkapja azt a választ, hogy káróban 3 vesztlőütés van, a 7 pikk licitje korrekt lett volna!

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ DB1086	♠ 9754
♥ D	♥ AKB864
♦ AB105	♦ K9
♣ KD10	♣ 3

Dumbovich Csepeli

1káró	2kór
2pikk	4pikk

<u>Puza</u>	<u>Keil</u>
1pikk	2kór
3káró	5pikk

Értékelés:

4pikk	20	4szan	17
4kór	17		

Állás:

Dumbovich - Csepeli	51
Puza - Keil	41

Puzáéknál a hiba oka véleményem szerint az 1 pikk (ill. 1 kór) indulás kidolgozatlansága volt.

Keil 2 kór licitjével még úgy érezte, hogy nem ígért ilyen jó lapot, és az 5 pikk licittel azt kívánta érzékeltetni, hogy szlem gyanús lapja van rossz pikk támogatással.

Puza esetleges 2 szan licitje jobban kifejezte volna középfigurás lapját a kettős minor fogásokkal, de félt, hogy kimarad az esetleges káró szlem.

5. Osztó: É. É-D bell.

♠ D1087	♠ AKB952
♥ A7	♥ K8
♦ AB1072	♦ 63
♣ AK	♣ B82

Dumbovich

2káró
3treff
4kór
6pikk

Puza

2káró
4káró
4szan
6pikk

Értékelés:

6pikk 20 5pikk 10
6szan 15 5szan 9

Állás:

Dumbovich - Csepeli 71
Puza - Keil 61

6. Osztó: K. K-Ny bell.

♠ AKDB1087 ♠ 5
♥ - ♠ KB10986
♦ AB93 Ny-K ♦ KD4
♣ K8 ♣ A72

Dumbovich

2treff
2pikk
3pikk
4káró
4pikk
5pikk
-

Puza

2pikk
4pikk

Értékelés:

7pikk 20 Ny 6szan 9
6pikk 13 5pikk 6
K 6szan 13

Puza 4 pikk licitje óriási pesszimizmusa vall.

Dumbovichék licitje kifejezőbb, de a 4pikknél könnyen megszakadhatott vol-

Csepeli

1pikk
2pikk
3szan
5kór
-

Keil

1pikk
2pikk
4pikk
5káró
-

na a licit, ha Csepelinek nincs ilyen jó orra.

Az általam javasolt licit Csepeliék rendszerében

2káró	1kór
2pikk	2kór
3pikk	3káró
4káró	4treff
5treff	4pikk
5szan	5káró
7pikk	6káró

Ahol a 2 kór 12-14 p. egyszínű lap a 2 káró, 2 pikk, majd 3 pikk kétszínű kezlet mutat, igen jó min. 6-os pikk szinnel és 4 káróval.

A 3 káró káró magasfigurát ígér.

A 3 pikk után (ami nyilvánvalóan szlem kíséret) Csepeli lapjával a 4 treff a treff ász (cue-bid) és esetleges 4 kór játékot is vállalna, de a 3 szanhoz nem jó a lap!

A 4 káró a káró ász.

A 4 pikk a kór ász hiányát mutatja,

Az 5 treff a treff á.

Az 5 káró a káró K.

Az 5 szan nagy szlemkiséret.

A 6 káró a káró D!

Állás:

Dumbovich - Csepeli 84
Puza - Keil 67

7. Osztó: D Ált. bell.

♠ ADB1062 ♠ K985
♥ K87 ♠ A96
♦ 75 Ny-K ♦ K843
♣ 64 ♣ A7

Dumbovich

2pikk
-

Puza

1pikk
4pikk

Értékelés:

K 3szan 20 4pikk 10
Ny 3szan 16 3pikk 5

Állás:

Dumbovich - Csepeli 94
Puza - Keil 77

A 3 szan a Dallasi Ászok gyenge
kettes indulása után jön jól ki:

2pikk 2szan
3szan -

ahol a 2 szan mesterséges és a 3 szan
6-os zárt pikket vagy 6-os jó pikket
ígér egy külső ásszal vagy királlyal.

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ K863 ♠ A752
♥ A4 ♥ 3
♦ KD6 Ny - K ♦ B1054
♣ A852 ♣ 10743

<u>Dumbovich</u>	<u>Csepeli</u>
1treff	1káró
1pikk	2pikk
4pikk	-

<u>Puza</u>	<u>Keil</u>
1treff	1káró
1pikk	2pikk
3pikk	4pikk

Értékelés:

2pikk	20	3treff	14
3pikk	18	1szan	13
2treff	16	2káró	7

Véleményem szerint mindkét Kelet
tüllicsítálta a lapját.

Végeredmény:

Dumbovich - Csepeli 94
Puza - Keil 77

Figyelem! I. o. párok figyelmébe
ajánljuk: mindenki résztvehet a licit-
versenyen, jelentkezést Linczmayer
Lajoshoz kérjük beadni.

Nem boszorkány-ság **TECHNIKA**

A.

♠ 654
♥ K987
♦ K1054
♣ B3

É

D

♠ K
♥ B2
♦ AD9
♣ AKD10987

A licit: (É-D bell.)

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
1pikk	-	2pikk	-
-	3treff	-	3pikk
-	5treff	-	-

Ny. a káró 7-essel indul, K a 2-est
teszi.
Hogyan játszaná a felvételt?

B.

♠ 9432
♥ 3
♦ AKD5
♣ D597

É

D

♠ 5
♥ K1084
♦ 1087
♣ AK1085

A licit: (K-Ny bell.)

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
1pikk	-	2pikk	-
-	3pikk	-	4treff
-	5treff	-	-

Ny a pikk királlyal indul, majd adut
hív, amibe Kelet kört dob.
Hogyan játszaná a felvételt?

MEGOLDÁS:

A.

Ny nyilvánvalóan lopásra indult, ezért a 3-3-as káró elosztásban nem reménykedhetünk. A licit alapján a kőr ász is Ny-nál lesz.

A felvétel mégis 100 %-os biztonsággal teljesíthető.

A teljes kiosztás:

♠ 10 9 3 2 ♥ D 10 6 5 3 ♦ 7 ♣ 6 5 4	♠ 6 5 4 ♥ K 9 8 7 ♦ K 10 5 4 ♣ B 3	É Ny D K	♠ ADB 8 7 ♥ A 4 ♦ B 8 6 3 2 ♣ 2
	♠ K ♥ B 2 ♦ AD 9 ♣ AKD 10 9 8 7		

Aduzás után pikk királyt hívunk, majd a pikk visszahívást ellopjuk, lehívjuk az összes adut és a káró ászot.

A végállás:

♠ -
♥ K
♦ K 10
♣ -

♠ -
♥ A
♦ B 8
♣ -

♠ -
♥ B 2
♦ D
♣ -

Ha Ny az ábra szerinti lapokat tartotta: lehívjuk a káró dámát is, majd kőr ásszal ütésbe hozzuk Nyugatot, aki kárót tud csak hívni. (Ha Ny nem tartja a kárót, akkor a káró dámát át-ütjük a K-el!)

B.

A licit és az első két hívás után nyilvánvaló, hogy Ny elosztása 4-3-2-4!

(esetleg 4-2-3-4, de ebben az esetben 3-3 a káró és - teljesítés gondtalan.) ugyanis K 2 pikk licitje 4-es segítséget mutat, és kőr dobása 5-ös v. 6-os kört sejtet.

A kőr ász a licit alapján Ny-nál lesz. A teljesítés feltétele, hogy a kőr DB Keletnél van!

(Megjegyzés: a Ny-nál levő harmadlagos kőr ász nem esély, mivel nem jó a közlekedés.)

A teljes kiosztás:

♠ 9 4 3 2 ♥ 3 ♦ AKD 5 ♣ DB 9 7	É Ny D K	♠ B 8 7 6 ♥ DB 7 6 5 ♦ B 9 6 2 ♣ -	♠ 5 ♥ K 10 8 4 ♦ 10 8 7 ♣ AK 10 8 5
♠ AKD 10 ♥ A 9 2 ♦ 4 3 ♣ 6 4 3 2			

A helyes felvevőjáték:

A treffet az asztalon ütjük, pikket lopunk, aduval az asztalra megyünk, majd újabb pikket lopunk.

Káróval az asztalra megyünk, és fellopjuk az utolsó pikket is. Káróval újra asztalon ütünk, és adut hívunk.

A végállás:

♠ -
♥ 3
♦ A 5
♣ D

♠ -
♥ A 9 2
♦ -
♣ 6

♠ -
♥ DB
♦ B 9
♣ -

♠ -
♥ K 10 8
♦ 10
♣ -

A treff D lehívására Kelet beszorul. Kénytelen kőr B-ot dobni. Ezután káró ászot, majd kőr hívunk és a kézi kőr 10-es lesz a 11. ütés.

Linczmayer Lajos

Bridzs világhíradó

• **MISKOLC.** Befejeződött Miskolc város 1970/71. évi csapatbajnoksága, 9 csapat részvételével.

1. Mörk-csapat	+478	145
(Dr. Bárczy, Dr. Bethes Dömötör, Fényad, Szabó)		
2. Dr. Mutnyánszky-csapat	+512	141
3. Dr. Somogyvári-csapat	+141	98

• **GENÉ.** A néhány évvel ezelőtt kivándorolt Bartha Miklós, aki itthon is közszeretetnek örvendett, rövid idő alatt felzárkózott a rendkívül erős svájci bridzs élvonalába. W. Spenglerrel játszva 65 %-os teljesítménnyel megnyerte Svájc párosbajnokságát, amelyen 120 pár indult.

• **LONDON.** A Brit Bridzsliga rendezésében lebonyolított nemzetközi párosverseny mezőnyének színvonalát jellemzi, hogy a résztvevők közül 7 világbajnok, 11 európbajnok és 33 brit bajnok volt.

1. Slavenburg - Tintner	91
2. Garozzo - Sharif	86
3. Boulenger - Svarc	81
4. Lebiada - Wilkosz	80
5. Flint - Shapiro	
6. Gardener és Priday	
7. Rodrigue és L. Tarlo	
8. Besse és Collings	

A Londonban először szereplő BLUE TEAM a legjobb összeállításban kiálló angol válogatottat 4 mérkőzésen 69-9 arányban fölényesen legyőzte.

• **MILANO.** A tihanyban győztes olasz csapat két fiatalja: De Falco és Farina komoly sikereket értek el az elmúlt időben. Az olasz csapatbajnokságon és a Kupában egyaránt a második helyre kerültek, így az olasz szövetség beválogatta őket a Közös Piac bajnokságban résztvevő válogatottba.

• **CARACAS, VENEZUELA.** Hét ország részvételével bonyolították le Dél-amerikai bajnokságát a Bermuda Kupában való részvétel jogáért. A körmérkőzés eredménye:

1. Brazília	275
2. Argentína	247
3. Venezuela	190

A 80 leosztásos döntő eredménye: Brazília - Argentína 133:104. Brazília csapata: Assumpcao-Chagas, Cintra-Fonseca, Kenedi-Amaral.

• **ATLANTA, USA.** A Vanderbilt Kupát az ÁSZOK csapata nyerte elsőprő fölényrel. A döntőben 165 meccsponttal győzött 80 leosztásban.

• **ST. MORITZ, SVÁJC.** A Chodziesner, Waldeck, Auhagen, Pressburger, Schröder összeállítású német csapat meglepetésre megismételte előző évi győzelmét az itt megrendezett igen erős mezőnyű csapatversenyen.

• **PÁRIZS.** A francia csapatbajnokságban Párizs I. csapata győzött, Jais, Steffen, Lebel, Filcot, Gubert összeállításban. 2. Párizs B. (Laniel, Gresh, Roudinesco, Sharif, Yallouze.)

A francia válogatóverseny végeredménye:

1. Klotz - Lebel	298
2. Roudinesco - Stoppa	297
3. Chenla - Lecléry	293
4. Romanet - Adad	282
5. Carcy - Calix	278
6. Delmouly - Sussel	
Boulanger - Svarc	266
8. Tintner - Le Royer	263

Július 3. és 4-én kerül lebonyolításra a «Cino Del Duca» (Aranykupa) párosverseny. Az első helyezést elérő pár 1-1 Renault R16 TS gépkocsit nyer. A védő pár Garozzo-Forquet. A versenyt kétszer 32 leosztásban bonyolítják le. A pénzdíjak összege 130.000 frank.

•ATHÉN, Lapzártakor érkezett hír szerint a görög fővárosban az ezévi Európa-bajnokság november 17-én kezdődik.

1. Osztó: É. Ált. mans
Észak 1 káróval indul.

♠ 3 ♥ KDB ♦ A863 ♣ 96542

2. Osztó: K É-D bell.

♠ 54 ♥ 76 ♦ AK9853 ♣ AK9

3. Osztó: D K-Ny bell.

♠ DB10853 ♥ KB92 ♦ 65 ♣ 6

4. Osztó: Ny Ált. bell.

♠ 65 ♥ 42 ♦ KDB98754 ♣ 2

5. Osztó: É É-D bell.

♠ K64 ♥ AD86 ♦ K73 ♣ B42

*Nyugat lapjai a
trájiúsi licit-
mezőköre'shez*

6. Osztó: K K-Ny bell.

♠ KB976 ♥ AKD ♦ A54 ♣ K2

7. Osztó: D Ált. bell.

Dél 1 pikkel indul.

♠ D10932 ♥ KD2 ♦ AK7 ♣ K3

8. Osztó: Ny Ált. mans.

♠ AD10653 ♥ K6 ♦ 542 ♣ 42

REGI DICSŐSÉGÜNK

Lapunk legutóbbi számában beszámoltunk arról a bensőséges hangulatú ünnepségről, amelynek keretében főtít-kárunk 'A Bridza Örökös Mestere' címet megörökítő oklevelet adott át legendáshírű régi bajnokainknak.

A mai fiatalok számára nem lesz érdeklés, ha most felelevenítünk két játszmat az 1934-es bécsi Európa-bajnokság magyar-holland mérkőzéséről. A 8 meccspontos győzelem az európa-bajnoki címet jelentette számunkra. Nagy világversenyen ritka az irdalmi értékű játszma, az alábbi példák talán hozzásegítik Olvasóinkat annak megértéséhez, hogy akkori világklasz-szisaink a legforróbb légkörben is képesek voltak tudásuk maximumát adni.

♠ DBxx
♥ ADxx
♦ xx
♣ Dxx

♠ x	É	♠ xx
♥ Bxxx	Ny K	♥ Kxx
♦ xxxx	D	♦ xxx
♣ B109x		♣ Kxxxx

♠ AKxxxx
♥ 10xx
♦ AKD
♣ A

Cohen Rafael, csapatunk játzó (de még hogyan játzó!) kapitánya Dél helyén 6 pikket játszott, Nyugat (Eihorn) treff B indulását kézben ütötte, kétszer

aduzzott, hazalopott egy treffet, eliminálta a káró színt, majd az asztali utolsó treffijére, a D-ra eldobott egy kis kórt. Kelet, Van Houten mosolyogva megadta magát...

Cohenről egyébként a BRIDGE D'ITALIA egyik legutóbbi száma megírta, hogy túl a hetvenedik életévén változatlan frissességgel és eredményességgel harcol a versenyzással mellett - reméljük még nagyon sokáig!

Keleti Andor ma már csak a Fészekklubban csillogtatja régi technikáját. Ugyanazon a mérkőzésen Kelet helyén produkálta fantáziadús és ugyanakkor könyörtelen pontosságú ellenjátékainak egyikét.

K-Ny bellben, osztó: Észak

♠ ADxx
♥ KBxxx
♦ xx
♣ xx

♠ Kxxx É ♠ x
♥ Axx Ny K ♥ xxx
♦ Kx D ♦ xxxxx
♣ 9xxx ♣ AKD10xx

♠ B10xx
♥ D10x
♦ ADB10x
♣ B

Nyúl terem:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
F.Goudsmit	Keleti	E.Goudsmit	Leitner
1kór	2treff	2káró	2szan
passz	passz	kontra	3treff
passz	passz	3káró	körpassz

Leitner a treff 9-essel indult, Keleti ütésébe esik a B. Az emelésből arra következtet, hogy a felvevőnek nincs több treffje. Beleliv tehát az asztal nagyvillás pikkjébe (!), ezt Goudsmit üti az asztalon és impassz nélkül aduzik, Leitner üt az adu K-al, pikk lopás, kór A, pikk lopás. Egy bukás. Nagy taps.

A zárt teremben a licit így folyt le:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
Cohen	Eihorn	Décsi L.	Van Houten

passz	passz	1káró	passz
1kór	2treff	passz	passz
2pikk	passz	3pikk	passz
4pikk	körpassz		

Cohen a rossz aduelosztás ellenére sikeresen teljesített, Décsi védekező indulása tehát gémez juttatta a magyarokat, míg a nyúl teremben a hollandok, bár Észak indított, csak töredékhez jutottak, és a kitünő ellenjáték következtében ezt is elbukták.

+ A háború után sokszoros brazil válogatottnak, nemrégiben hunyt el.

Z. P.

Kelet lapjai a májusi licit-mérvelőzéshez

1. Osztó: É. Ált. mans.
Észak 1 káróval indul.
♠ ADB1065 ♥ 10853 ♦ 4 ♣ AS
2. Osztó: K. É-D bell
♠ AB92 ♥ AKDB10 ♦ B2 ♣ 63
3. Osztó: D K-Ny bell.
♠ K9 ♥ A106 ♦ A742 ♣ D985
4. Osztó: Ny Ált. bell.
♠ A874 ♥ AKD3 ♦ A2 ♣ B103
5. Osztó: É. É-D bell.
♠ D5 ♥ K1097 ♦ A862 ♣ D63
6. Osztó: K K-Ny bell.
♠ AD108 ♥ 3 ♦ K10632 ♣ D83
7. Osztó: D Ált. bell.
Dél 1 pikkkel indul.
♠ 52 ♥ A63 ♦ D43 ♣ B10964
8. Osztó: Ny Ált. mans
♠ K92 ♥ ADB85 ♦ 3 ♣ A1098

HOGYAN INDULJUNK SZANZADU ELLEN?

Mivel induljunk? - ez minden parti visszatérő problémája, mert az indulás eldönthető a felvétel sorsát. Egy rossz indulás az egyébként reménytelen felvétel teljesítését jelentheti, míg egy jól eltalált indulás elbukthathatja a minden más indulásra teljesülő felvételt. Jan Wohlinnak, a kiváló svéd játékosnak és teoretikusnak *Utspellet* című két kiadást megért könyve ezt a témát elemzi.

Jelen cikk ezen könyv egyik részletét ismerteti - a szanzadu felvétel elleni, ezen belül is a 3 szan elleni indulásokat.

PASSZIV INDULÁS

Ha a felvevő vonal nem licitált szint, vaktában kell megindulnunk. Mégis a licitmenet alapján megtalálhatjuk a helyes utat. Ha a licitmenet 1 szan-2szan-3szan volt, feltételezhetjük, hogy a felvevő vonal csupán a felvételhez feltétlenül szükséges erővel rendelkezik. Ilyenkor jó szín nélkül kerülni kell a támadó jellegű, offenzív ellenjátékot. A zárt sorozat felső lapjával való indulás ilyenkor nem annyira offenzív, mint inkább biztonsági intézkedés.

Ha ehelyett az ellenfelek rakétasebességgel licitálták be a 3 szant: 1szan-3szan, feltehetően sokkal jobb lappal rendelkeznek. Ez kissé más formájú ellenjátékot igényel. Ennek az eltérésnek már az induláskor jelentkeznie kell.

A legjellegzetesebb passzív indulás az ún. üres sorozatból való indulás. Egyenletes elosztású lappal, melyben vannak villák is, leginkább a defenzív indulás a célravezető.

A klasszikus elmélet egy gyenge, figurálan szín legmagasabb lapjával való indulást ajánlja. Esélyünk van arra, hogy ebből a színből találunk erőt és hosszúságot partnerünknek, és ha nem ez az eset áll fenn, partnerünk tudni fogja, hogy melyik szint nem érdemes visszahozni.

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
1szan	passz	2szan	passz
3szan	passz	passz	passz

Dél helyén ülünk a következő lapokkal:

- a) ♠853 ♥D93 ♦AB93 ♣B84
 b) ♠AB6 ♥743 ♦B864 ♣743
 c) ♠95 ♥AD107 ♦B4 ♣107643
 d) ♠67 ♥B83 ♦KB83 ♣KB83

Mivel induljunk?

A licitmenet arra utal, hogy Kelet-Nyugat nem rendelkezik túlságosan nagy túlerővel. Valószínűleg 25-27 pontjuk van. Minél egyenletesebb az elosztásuk, annál kevésbé kell forszirozni a támadó ellenjátékot.

Az egyenletes lapok elleni indulások általános szabályaként a következőket szögezhetjük le: ritkán jó az indulás olyan négyes színből, melyben villa van - különösen, ha ez ászos villa. Ennek teljesen logikus oka van. Tekintsük az a.) kezét, és nézzük, mi történik, ha Dél a káró hármassal indul. Ha Délnek mázlija van, és a kiralyt Északnál találja, úgy vehetjük, hogy az ellenvonal az első négy ütés. De ez még nem buktatja meg a 3 szant. Észak-Délnek legalább még egy ütésre van szüksége, s ebből következik, hogy szükségtelen volt úgy követni a négy káró ütéssel. Ha azonban Keletnél van a káró kiraly (hiszen 1 szannal indult), a káró indulással olyan ingyen ütéshez jutott, amit maga sohasem tudott volna megszerezni. Ezért az a.) lappal a helyes indulás a pikk nyolcas.

Dél még a b.) lappal is védekező indulást válaszson. Egy bubi-vezetésű üres négyes színből megindulni nagyon kockázatos. Mindenekelőtt nem nevezhetjük az indulást offenzívnek. Ezenfelül túl nagy a kockázata annak, hogy olyan ütést ajándékozunk az ellenfálnak, melynek megszerzésére maga képtelen volna. A szín elosztása valószínűleg ezek valamelyike:

			K93	
			L	
D52	Ny	D	K	A107
			B864	

A 9 5
 É
 K 7 2 Ny D K D 10 3
 B 8 6 4
 D 7 3
 É
 K 10 5 Ny D K A 9 2
 B 8 6 4

Mint látjuk, az indulás egy ütésbe kerül, pedig Észak még egy figurával is segít. Nos, elsősorban ezért kockázatos az indulás ebből a szinből. Észak-Dél egy kombinált villával rendelkezik, úgyhogy a szint egyik oldalról sem lehet megbontani ütésvesztés nélkül. Az induló mellékszin meghatározásához Dél számára a licitmenet lehet az útmutató. Mivel Kelet-Nyugat nem mutatott érdeklődést a nemes színű játék iránt, nagyon valószínű, hogy a partnernek inkább van körben ereje, mint treffben. A helyes indulás ezért a kör hetes.

A c.) kéz egy ötös szint tartalmaz, ezért nincs okunk arra, hogy defenzív pikk induláson gondolkodjunk. A kör szin nyilvánvalóan nem játszható Dél kezéből. A normál treff négyes indulás (11-es szabály) itt nem megfelelő. Ekkor Észak könnyen arra a következtetésre jut, hogy a treff szin kimagasítható, s ezzel értékes tempót ajándékozik az ellenfeleknek. A teljes kiosztás:

♠ B 10 7 2
 ♥ B 9 4 2
 ♦ K 5
 ♣ K 8 5

♠ K 6 3
 ♥ 6 5 3
 ♦ A 10 9 6 2
 ♣ 9 2

É
 Ny D K
 D

♠ A D 8 4
 ♥ K 8
 ♦ D 8 7 3
 ♣ A D B

♠ 9 5
 ♥ A D 10 7
 ♦ B 4
 ♣ 10 7 6 4 3

Dél nem akart a sovány treff színre játszani, hanem a treff hetes indulást választotta. Észak a királyt, Kelet az ászt adta. A káró ászt kis káró követte, amit Észak a királlyal ütött. Dél indulásából Észak már le tudta vonni a következtetést: az indulás nem felülről a negyedik lap volt. Ebben az esetben ugyanis az egyetlen lehetséges kombináció Délnél a dáma-bubi-tizes-hetes lehetett volna, de ekkor Dél természetesen a dámaival indult volna. Ezért Észak elhatározta, hogy átvált körre, mire az ellenvonal négyet ütött ebben a színben, ami már a bukást jelentette. Ha Dél gépiesen a treff négyessel indult volna, Észak bizonyára visszahívta volna a szint, és Kelet egy szürrel teljesített volna.

A d) példában Délnek két négyes színe van villával:

♠ 8 7 ♥ B 8 3 ♦ K B 8 3 ♣ K B 8 3

Délnek egyáltalán nem szabad megkockáztatnia a minor indulást. A nemes színek közül is a pikkot kell választania. Dél kör bubija kockázatosabb teszi ezt a szint, de ha a bubit kilencese cserélik, Délnek inkább a hármas körből kell indulnia, mint a dubló pikkból.

A három kis lapból való indulás ritkán ad útást az ellenfeleknek, míg dublóból való indulás esetén a szin felgöngyölíthető, ha 4-4-3-2 elosztású. Az alábbi elosztások valamelyikére gondolunk:

D B 5 3
 É
 10 8 2 Ny D K A K 6 4
 D
 9 7
 D 10 5 3
 É
 B 9 2 Ny D K A K 7 4
 D
 8 6

Ha Keletnek magának kell ezt a szint megbontania, az eredmény valószínűleg az, hogy csak az ásszal és a királlyal

ül. Ha ezzel szemben Délnek az jut eszébe, hogy ő induljon meg ebből a szinből, valószínű, hogy Keleté lesz mind a négy ütés. Az első ütésbe beleesik Észak egyik figurája. Amikor Észak legközelebb az asztalra kerül, kikényszeríti Észak máaik honorjét is. Végül Észak ötöse beimpasszolható, amikor Kelet harmadszor nyúl ehhez a szinhez.

HA A PARTNER LICITÁLT

Ha a partner licitált egy szint, és az ellenfelek szanban kötöttek ki, a következőket kell figyelembe venni:

- Milyen magasságon licitált partnerünk?
- Valószínűnek látszik-e, hogy partnerünk tisztára tudja játszani ezt a szint, és ebben az esetben elegendő beütés van-e ennek kihasználására?

A válasz ezekre a kérdésekre valószínűleg elegendő támpontot ad az indulás kiválasztásához.

Mindenki mansban, a licit:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
1kár	2káró	2szan	passz
3szan	passz	passz	passz

Dél lapja:

♠ D10742 ♥ 1074 ♦ 8 ♣ K642

Észak a kettes magasságon licitált, és legalább egy erős ötös szinnel kell rendelkeznie, hogy azonos manahelyzetben megkockáztasson egy ilyen licitet. Ezenkívül nyilván van elég bemelete, hogy tisztára játssza a szint. Dél helyes indulása ezért a káró nyolcas.

Mindenki mansban, osztó Nyugat, a licit:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
1káró	1pikk	1szan	passz
2szan	passz	3szan	passz
passz	passz		

Dél lapja:

♠ 5 ♥ AD753 ♦ 10864 ♣ D107

Itt Észak az egyes magasságon licitált, és Délnek arra az indirekt követ-

keztetésre kell jutnia, hogy Északnak nincs a 2 pikk ugrásra elegendő játékötsége. Délnek 8 pontja van, és ha Északnak olyan erős volna a pikk színe, hogy érdemes volna rájátszani, valószínűleg nincs beütése, hogy értékesítse azt. Dél lapja az egyik USA-Olaszország világbajnoki találkozórol származik. A teljes kiosztás ez volt:

	♠ AD9743		
	♥ 96		
	♦ B5		
	♣ 932		
♠ B82	É	♠ K106	
♥ B82	Ny K	♥ K104	
♦ AKD7	D	♦ 932	
♣ AB5		♣ K864	
	♠ 5		
	♥ AD753		
	♦ 10864		
	♣ D107		

A Kelet-Nyugat vonalon Forquet-Garozzo ült Jacoby-Nail ellen. Dél a kör ötessel indult, és Forquet a tizesel ütött. Kis treff bubi-impasszal, majd a káró ász következett. Amikor semmi sem esett - a bubi-tizes ülhett volna egyedül - Forquet a treff ász- királlyal folytatta. A szin 3-3-ban volt elosztva, és a treff nyolcas következett. Délnek nem volt olyan lapja, melytől könnyű szívvel megvált volna. Kárót nem dobhatott, és ha a szingli pikkjét dobja el, ennek az az eredménye, hogy Kelet folytatja a kárót, és ülteti Delet a negyedik káróval. Ezután Kelet a kilencedik ütést a kör királlyal kapja.

Nail ezért egy kör eldobását választotta a treff nyolcasra. Ha Északnak pikk ász- királya van, a felvétel elbukik. Forquet most lement az asztalra a káró királlyal, és egy kis pikkét hívott. Jacoby bement az ásszal és kört hívott vissza, de Dél már csak három ütést tudott hozni a szinből, és Forquet teljesített.

A másik asztalon az egész lényegesen egyszerűbben ment. Schenken, mint Nyugat 1 szannal indult, amit Leventritt háromra emelt. Belladonna a pikk hármassal indult (az olaszok nem használják a 11-es szabályt), és Nyu-

gat ütött a bubival. Három menet treff az impasszal tisztázta a szint, majd egy pikk következett az asztal felé. Észak ütött az ásszal és folytatta a pikket. Nyugatnak már megvolt a kilenc ütése. Pikk indulás után a felvétel már teljesül, és Kelet rámehet egy plusz kör ütésre. Kör indulásra viszont Keletnek minden ügyességét és tudását latba kell vetnie, hogy teljesítse a felvételt.

OFFENZIV INDULÁS

Amikor a licit elárulja, hogy az ellenfelek egy olyan hosszú szinnel rendelkeznek, amelyik minden valószínűség szerint sok ütést biztosít számukra a szan játékban, gyorsan el kell találni a buktatást, mielőtt még a felvevő hozzájut a kilenc ütés lehívásához.

Kelet 3 szant játszik, és a licit így ment:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
1káró	passz	1pikk	passz
3káró	passz	3szan	passz
passz	passz		

és Dél lapja:

♠ 10 8 6 2 ♥ B 7 4 2 ♦ D 3 ♣ A D 5

Mivel indulna Ön Dél helyén?

Nos, Nyugat 3 káróra ugrása legalább hatos szint jelez. Dél második káró dá-mája Nyugat hosszú színe előtt valószínűvé teszi azt a feltevést, hogy a szín húzni fog. Délnek a treff ásszal kell indulnia. Még ha ez előnyt is jelenthet, a felvevőnek, nem valószínű, hogy éppen a kilencedik ütést jelenti. Észak-Délnek lehet azonnali öt treff ütése.

A teljes kiosztás az alábbi volt:

♠ AD 4		♠ 9 7 5 3
♥ 9 6 3		♥ K 10 8
♦ 7 5 2		♦ 10 4
♣ 10 7 6 2		♣ KB 9 3
♠ KB	É	
♥ AD 5	Ny K	
♦ AKB 9 8 6	D	
♣ 8 5		
♠ 10 8 6 2		
♥ B 7 4 2		
♦ D 3		
♣ AD 5		

Dél tehát a treff ásszal indult, és Észak a treff kettessel elutasította a szín folytatását. A buktatás egyetlen esélye az mamdt, ha Északnak ász-dámája van pikkból, annak ellenére, hogy Kelet licitálta ezt a szint. Dél átfordult pikkre és a kettést hívta. Észak ütött a dá-mával és az ásszal, majd a négyessel folytatta. A tizes-nyolccsal Dél villába fogta Kelet kilences-hetesét. Ezáltal a védekező vonalé lett az első öt ütés, ami a bukást jelentette.

Délnek a következő lapja van:

♠ A 9 5 ♥ K 10 6 4 2 ♦ B 3 ♣ 9 6 4

Kelet 3 szannal indult, amit három passz követett. Mivel induljon Dél?

A válasz teljesen attól függ, mi van Kelet kezében, amikor 3 szannal indul. Manapság a 3 szan indulás leggyakrabban egy hosszú, szolid olcsó szint jelent néhány stopperrel a mellék-színekben. Ilymódon ez az első dolog, amiről Délnek tájékozódnia kell. Ha Kelet 3 szan licitje ezzel szemben egyenletes 25-26 pontos lapot jelent, aligha volna okunk eltérni a standard indulás szabályaitól. Ekkor a helyes indulás a kör négyes. Ha viszont Keletnek egy hetes szolid olcsó színe van, sietve meg kell találni a buktatást. Délnek ekkor a pikk ásszal kell indulnia. Ez a tempómegőrző indulás kettős esélyt biztosít. Ha úgy tűnik, hogy a pikkal nem lehet elbuktatni a felvételt, Délnek lehetőségége van átfordulni a körre. A teljes kiosztás ez volt:

♠ KB 10 4 2		♠ 6
♥ 9 7		♥ A 5
♦ D 9 7 4		♦ K 10 6
♣ 10 2		♣ AKDB 8 5 3
♠ D 8 7 3	É	
♥ DB 8 3	Ny K	
♦ A 8 5 2	D	
♣ 7		
♠ A 9 5		
♥ K 10 6 4 2		
♦ B 3		
♣ 9 6 4		

Dél a pikk ásszal indult, és Észak a négyest adta. Az asztal lapjaiból ki-tűnt, hogy mindezek ellenére a buktatás

egyedien esélye a pikk folytatása. Dél a pikk kilencessel magánál tartotta ez ütést, majd a harmadik menet pikk beimpasszolta az asztal dómáját, és Észak-Dél elbukatta a felvételt, mielőtt még Kelet szóhoz juthatott volna. Mint látjuk, Északnak nem tanácsos az első ütésbe magasabb pikkot dobni. Ha az asztalnak nem lett volna ilyen erős körje, Délnek nehezebb feladatot okozott volna a folytatás. El kellett volna találnia, hogy folytassa-e a pikkot, vagy átforduljon körrel. (Ez is mutatja a fordított jelzés előnyét. Ha most Észak a pikk kettessel kéri a szint, megoldja Dél minden problémáját.)

Az összes manserejű licitek közül éppen a 3 szan indulásnak van némi hazárd jellege. Különösen ez a helyzet, ha van egy szolid, lejátszható hosszú színünk. Ekkor a védekező vonalnak azonnal meg kell találnia a gyenge pontot, és támadást intéznie ellene. Itt van egy lap, amiből meg kell indulni:

♠ 10 7 3 ♥ KD 7 5 4 3 ♦ 8 5 ♣ 6 4

Osztó Észak, mindenki bellben, a licit így ment:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

1 káró 3 szan passz passz

Lássuk csak, mi lehet Kelet lapja. Bizonyára egyetértünk abban, hogy nem célszerű 3 szant licitálni egyetlen, erős lappal, pl. ilyenekkel:

♠ AKD ♥ A 10 6 ♦ A D 4 ♣ KD 5 2

Partnerünk lapja egész biztosan teljesen üres, ha a káró licit nem blöff volt, és egy nemes színű gém az, amit Kelet-Nyugat teljesíteni tud. Ehhez nem kell sokkal több, mint az, hogy Nyugatnak legyen egy ötös hosszúságú nemes színe.

Az ellenfél indulása utáni 3 szan alapulhat egy hosszú szolid színben. Egyidejűleg óvja is a partnert, hogy nemes színben próbáljon menteni.

Keletnél nagy valószínűséggel van az alábbihoz hasonló lap:

♠ A 4 ♥ 10 8 ♦ A 10 ♣ AKDB 8 5 2

Mihelyt Kelet Észak licitált színéből kap indulást, megvan a kilenc ütése. Az egyedien veszély az, hogy kör lesz az indulás, és az ellenvonal ötöt üt ebben a színben, mielőtt még Kelet ütésbe kerül. Ezért a legjobb buktatási esély Dél részéről a kör indulás.

Kelet nyilván felkészült a káró indulásra és amint Északnál van a kör ász, Dél vonalba tudja hozni a bukást. Ezért az indulás a kör ötös lesz, és nem a kör király. Ha Északnál második ász volna, ez utóbbi indulás blokkolná a szint.

A teljes kiosztás ez volt:

♠ D 9 8 6 2	É	♠ A 4
♥ B 9	Ny K	♥ A 8
♦ 9 6 3 2	D	♦ B 7
♣ 9 7		♣ AKDB 8 5 2
	♠ 10 7 3	
	♥ KD 7 5 4 2	
	♦ 8 5	
	♣ 6 4	

Kelet az asztalról a kör bubit tette, mire kapásból le tudott játszani tíz ütést. Mint látjuk, Észak-Dél öt kárót üthetett volna, mielőtt Kelet szóhoz jutott volna. Ez a parti egy néhány évvel ezelőtti Európabajnokságon fordult elő, és Dél helyén Jan Wohlin ült, Kelet helyén pedig a francia világbajnok, Trézel. Trézel kiváló pszichológiai érzékel abból indult ki, hogy ellenfele precízen fog okoskodni, amint ez meg is történt. Ezért nem volt egyáltalán szüksége a káró fogásra a 3 szanhoz Észak káró licitje után!

Ezután az okoskodás után úgy tűnik, hogy az ilyen 3 szan licitek jók, és minden esély megvan a teljesítésre, mert a védekező vonal «benne van az erőben». A helyzet azonban nem ilyen elkésztő, s a megoldást írja le a következő rész.

HA A PARTNER MEGKONTRÁZZA A 3 SZANT

Nézzük meg kissé közelebről Észak lapját az előző partiban.

♠ KB5 ♥ 10 6 3 ♦ AKD104 ♣ 103

Északnak tisztában kell lennie azzal, hogy Keletnél van egy erős olcsó szín, amit le szándékozik játszani. Észak hátróztottan saját induló színéből kívánja az indulást. Kontrázni kell, hogy útba igazítsa az indulót. Nyilvánvaló, hogy a 3 szan sok esetben bukhatatlan, de ezt a hátrányt bőven kiegyenlíti az az előny, amire a védővonal szert tehet. A legtöbb esetben ez a 'szasz-3-szan' felvétel egy hosszú olcsó színre épít. Igaz, hogy a kontra gyakran azt eredményezi, hogy az ellenfelek kimenekülnek belőle, de a cél a kontrával ekkor is elérhető, és ritkán esik meg, hogy az ellenfelek elegendő erővel rendelkeznek ahhoz, hogy gémkontraktba meneküljenek.

Az indirekt információ hasonlóan érteke. Ha Észak lapja ez volt:

♠ AK85 ♥ A5 ♦ DB832 ♣ 73

nem fűződik érdeke a káró induláshoz. Ezért passzolnia kell. Dél levonja azt az indirekt következtetést, hogy a káró nincs nagyon partnerünk nyérére. Ezúttal a helyzet efféle lehet:

♠ AK85
♥ A5
♦ DB832
♣ 73

♠ D762
♥ DB4
♦ K964
♣ 102

É K
Ny D

♠ 93
♥ K8
♦ A7
♣ AKDB854

♠ B104
♥ 1097632
♦ 105
♣ 96

Dél kőr színe túl gyenge ahhoz, hogy legyen némi esélye a buktatásnak ebben a színben. A pikk bubi Dél helyes indulása.

Vegyük észre, hogy jóval nagyobb annak a gyakorisága, hogy az indulónak négyes pikkje van az induló káró szín mellett, mint négyes kőr. Az utóbbi

esetben ugyanis inkább 1 kőrrel indulunk, mert a két szín érintkező.

A pikk bubi indulással Észak út négy pikkot és a kőr ászit.

Mindenki manásban, osztó Nyugat, a licit:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
1pikk	passz	2káró	passz
2kőr	passz	3szan	passz
passz	kontra	passz	passz

Dél lapja:

♠ 105 ♥ B873 ♦ 97 ♣ K10864

Mivel induljon Dél?

Ezúttal a válasz nyilvánvaló. Hagyjuk a treff hatást vagy a kőr hármast! Észak pikk indulást parancsolt! Az egyetlen, amit a kontra jelenthet az ellenfelek 3 szanjára, hogy Észak erős Nyugat induló színében. Ez tehát a magyarázat arra, hogy Észak nem tudott korábban licitálni. A teljes kiosztás:

♠ KDB94
♥ 1062
♦ A643
♣ 5

♠ A864	É	♠ 72
♥ AD94	Ny K	♥ K5
♦ 102	D	♦ KDB85
♣ D32		♣ AB97

♠ 105
♥ B873
♦ 97
♣ K10864

Észak kontrája nem azt jelenti, hogy pikk indulásra a felvétel biztosan elbukik, hanem azt, hogy a felvétel nagy valószínűséggel teljesíthető, ha az indulás nem pikk.

A licit:

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
1szan	passz	3szan	kontra
passz	passz	passz	

Dél lapja:

♠ D10742 ♥ 7 ♦ D962 ♣ 653

Itt senki sem licitált szint, és úgy látszik, mintha nem volna semmi, ami után mehetnénk. Dél így csak a józan észit használhatja segédeszközül. Kelet-Nyugat önként licitált 3 szant, és legalább 24 ponttal rendelkezik. Ezért nem lehet, hogy Észak kontrája általános laperején alapul. Az egyetlen magyarázat az lehet, hogy Észak a kezében tart egy szolid szint, vagy egy nagyon erős szint egy biztos külső beütéssel. Elméletileg Északnak lehet akár körje, akár treffje, de a licitmenet azt mutatja, hogy Észak színe a kör. Ha Észak-treffben lenne hosszú, nem valószínű, hogy Kelet-Nyugat nem mutatott volna érdeklődést a kör szín iránt. Ezért Dél helyes indulása a kör hetes. A teljes kiosztás:

♠ 93			
♥ AKDB8			
♦ 10753			
♣ 94			
♠ K65	É	♠ AB8	
♥ 943	Ny	♥ 10652	
♦ K4	K	♦ AB8	
♣ KB1082	D	♣ AD7	
		♠ D10742	
		♥ 7	
		♦ D962	
		♣ 653	

Minden más indulásra Kelet teljesíti a 3 szan felvételt, így azonban egyet bukott.

Lénárt Zoltán

A REVERSE

Új szín bemondata a kettes magasságon reverse, ha a licitmenetet az induló eredeti színének kettes magassága fölé viszi.

Az eredeti, Culbertson - féle meghatározás egyszerűbb volt: reverse az eredetinél magasabb színben adott vizionválasz. Ennek értelmében azonban az egyes magasságú vizionválaszok is ebbe a kategóriába kerültek volna - mivel pedig a fogalmat erő jelzésére kellett fenntartani, a meghatározást meg kellett változtatni.

Egyes magasságú vizionválasz esetén a reverse csak négy változatban fordulhat elő:

1treff - 1pikk	1treff - 1pikk
2kór	2káró
1treff - 1kór	1káró - 1pikk
2káró	2kór

Minden reverse jelzi, hogy az első bemondata szín legalább ötös hosszúságú - a második pedig ennél rövidebb. Sokszor szükségesnek mutatkozik a vizionválaszt hármás hosszúságú színben adni.

Az induló vizionválaszai az alábbi sorozatban nem tekinthetők reverse-nek:

1káró-1kór	
1pikk	itt induló az egyes magasságon maradt.
1káró-1kór	
2pikk	induló ugrása gémforsz.
1káró-1kór	
2treff	ha az igazítás a kettes magasságon lehetséges, nincs reverse
1treff-2káró-2kór- passz	
2pikk	itt az ellenvonall küzdelmi licitje kényszerítette az indulót arra, hogy pikkjét a kettes magasságon említse.

Monroe Ingberman vezető amerikai szakíró az ACBL Bulletin 1970. novemberi számában részletesen foglalkozik a címünkben jelölt témakörrel. Az alábbiakban részletesen ismertetjük az induló reverse-ével kapcsolatos fejtegetéseit.

I. Mik a reverse követelményei?

Ebben a sorozatban

1káró-1pikk

2kőr

az induló jelzi, hogy kész a hármas magasságon játszani akkor is, ha a válaszoló lapereje minimális. Ezért viszontválasza legalább 18 pontos lap-erőt közöl. Lapja körülbelül ez lehet:

♠ AB7 ♥ AD3 2 ♦ KDB98 ♣ 4
♠ 6 ♥ AKB7 ♦ AKB863 ♣ 10 6
♠ 6 ♥ AKB87 ♦ AD1096 3 ♣ 8

Az induló kéz a 18 + pont mellett legalább 3 1/2 gyorsütést tartalmaz.

II. Kényszerítő a reverse?

A legtöbb bridszkönyv szerint a reverse erős, de nem kényszerítő. Manapság azonban már a legtöbb mesterjátékos egy menetre kényszerítőként alkalmazza és ilyenkor ritka a gém alatti leállás. Gyakorlatilag a reverse után mind az induló, mind a válaszoló tovább licitál az esetek mintegy 95 %-ában. Ez azt jelenti, hogy a fennmaradó 5 % veszélye természetellenes, torzított bemonadásokat tesz szükségessé, mert hiszen féltő, hogy a partner passzolni fog. Ésszerűbb elfogadni azt a módszert, amely megoldja az esetek 95 %-át és a szerencsére bizni a fennmaradó 5 %-ot. Ezért elfogadjuk azt, hogy a reverse a válaszoló egy menetre kényszeríti és az induló köteles még egyszer megszólalni.

III. Hogyan folytatódjon a licitmenet a reverse után?

Okvetlenül jegyezzük meg, hogy válaszoló minden licitje kényszerítő, hiszen induló megígérte, hogy még egyszer licitál. Nézzük először, mi történik, ha a válaszoló megismétli színét?

1káró-1pikk

2kőr-2pikk

Válaszoló viszontválasza öt vagy több pikkét ígér; nem kell hatnál több pontjának lennie, bár bemondása lehet egy későbbi szemkíséret bevezetése is, ismétli a pikkét ezzel a kézzel:

♠ DB743 ♥ K93 ♦ 5 ♣ 8743

hiszen az indulónak lehet erős keze

hármas pikk segítséggel és ilyenkor csak válaszoló pikk hosszúságára van szüksége a gém bemonadásához. Erre a viszontválaszra az induló az alábbi viszontválaszokat adhatja:

A. 2szan

Nincs pikk találkozás, de fogást ígér a nemlicitált színben. Tipikus kéz:

♠ 7 ♥ AD108 ♦ KD1094 ♣ AD6

Ezután három mód van a gém alatti leállásra:

1káró-1pikk	1káró-1pikk	1káró-1pikk
2kőr-2pikk	2kőr-2pikk	2kőr-2pikk
2szan-passz	2szan-3káró	2szan-3pikk
	pasz	pasz

B. 3pikk

Rendszerint dubl pikk figurát jelez, pl.:

♠ A4 ♥ AK104 ♦ AK972 ♣ 86

Ez a bemonadás nem kényszerítő, de válaszoló minden újabb bemonádása gémforsz.

C. 4pikk

Ez hármas pikk segítséget jelez, de tagadja a treff fogást.

♠ KD4 ♥ AK3 ♦ AK852 ♣ 96

A kéz túl erős az 1 szan induláshoz, a 2 szan viszontválasz pedig nem volna természetes treff fogás nélkül. A 2 kőr reverse a legkevésbé rossz megoldás - utána pedig válaszoló ötös pikkje reményt nyújt a gémré.

D. 4treff

Ez a fragment - licit kiterjesztése. Pikk segítséget és szingli treffet jelez. Pl:

♠ A65 ♥ AD97 ♦ AK1073 ♣ 2

E. 3treff

Kényszerítő - jelzi, hogy az induló nem talált megfelelő limit-bemonadást. Itt két lehetőség van:

♠ 6 ♥ AK98 ♦ AKD73 ♣ A42

Az induló elég erős a gémmel, de ha a végső kontrakt 3 szan, azt minden bizonnyal a másik oldalról kell felvenni.

♠ A4 ♥ AD92 ♦ AD1083 ♣ A7

Itt is megvan a gémerő, de még további felvilágosításra van szükség.

F. 3 kőr

Ez természetesen hatos káró és ötös kőr, pl.:

♠6 ♥AKB87 ♦AD10963 ♣8

A bemonadás nem kényszerítő.

G. 3 káró

Általában hatos káró és négyes kőr, pl.:

♠6 ♥AKB7 ♦AKB863 ♣108

Nem kényszerítő.

Vizsgáljuk most meg, mi a teendő akkor, ha az 1 káró-1pikk-2kőr sorozatban válaszoló lapja gyenge és nincs ötös pikkje. A legtöbb játékos ösztönösen igazítást adna, választana a két piros szín között - visszamenne a káróra, vagy emelné a kőrt, vagy pedig 2 szan leállást javasolna treff fogással. Az egyszerű igazítást és emelést azonban célszerűbb az alább ismeltelt okokból kifolyólag kényszerítő bemondásként alkalmazni. E felfogásban a 2 szan bemonadás megmarad az összes gyenge kezek jelzésére. Nézzük, hogyan érvényesül ez az elv a gyakorlatban:

1 káró-1pikk
-2kőr-2szan

A 2 szan viszonyválasz kéri indulótól a 3 káró bemonadást. Ugyanakkor a legtöbb esetben gyenge lapot jelez. Induló kényszerített 3 káró bemonadása után a válaszoló így folytatja:

A: passz Válaszoló gyenge és kárót akar játszani.

B: 3kőr Azonos lapérő, leállás körben.

C: 4kőr Válaszoló négyes kőrt hoz gémerővel, de nem gondol szlemre.

D: 3szan Válaszoló szanzaduban akar gómet játszani, de mint a C esetben, itt sincsenek szlem-ambíciói.

Mig induló a legtöbb esetben engedelmeskedik a 2 szan felhívásnak és 3 káró

mond, természetesen vannak olyan kezek, amelyekkel felülbírálja válaszoló 'beintését'. Pl:

♠7 ♥AK92 ♦AKB104 ♣AB10

Itt az induló nyilván nem akar 3 káróra passzot kapni, mivel a szanzadu gém jó esély az első menetben ígért támogatással. Ezért a 2 szant azonnal 3 szanra emeli.

Egy másik fontos különbség:

♠AB7 ♥AD32 ♦KDB98 ♣4

Itt az induló engedelmeskedik és 3 kárót licitál pikk segítségével ellenére, hiszen a válaszolóknak nem lehet négy-nél több pikkje.

Minden minimális kézzel, ha van benne öt vagy több pikk, válaszoló köteles színét ismételni és nem mondhat 2 szant.

Nézzük most azokat az eseteket, amelyeknél válaszolóknak jó lapja van:

1 káró-1pikk
2kőr-3káró

Utóbbi bemonadás kényszerítő, rendszerint géme vagy szlemre vezet. Ha ez a bemonadás nem volna kényszerítő, válaszoló megoldhatatlan feladat előtt állna ezzel a kézzel:

♠AB94 ♥K42 ♦D86 ♣643

Nem mehet 3 szan fölé, mivel az lehet az egyetlen teljesíthető gém - ugyanakkor treff fogás nélkül maga nem mondhat 3 szant. A kényszerítő 3káró rugalmas megoldás; induló 3 szant mondhat treff fogásokkal, de ugyanakkor bemondhatja a megfelelő gémet vagy szlemre törhet más elosztással.

Jegyezzük meg, hogy gyenge kézzel:

♠KB84 ♥64 ♦D83 ♣8742

válaszoló köteles 2 szant licitálni és nem adhat bátorító káró igazítást. Ezután a kényszerített 3 kárót lepasszolja.

1 kár-1pikk
2kőr-3kőr

Világos, hogy válaszolóknak itt legalább ötös pikkje és négyes körje van - egyébként 1 kőrrel választott volna az első menetben. A kőr emelés gémforsz és

szlemérdekeltiséget mutat. Válaszolónak ez a keze lehet:

♠ AD854 ♥ KB92 ♦ D6♣ 103

De mi van, ha válaszoló keze:

♠ KB854 ♥ KB92 ♦ 76♣ 103

Gémet akar játszani, de nem lát esélyt a szemre. Ilyenkor megint előveszi a "mindenes" 2 szant.

1káró-1pikk

2kór-2szan

3káró-4kór

passz

Ez a sorozat figyelmezteti az indulót, hogy ne menjen a gém fölé. Ha pedig a válaszoló még ennél is gyengébb, pl.:

♠ DB74 ♥ K93 ♦ 5♣ 87432

a licit sorozat gém alatt végződik:

1káró-1pikk

2kór-2szan

3káró-3kór

passz

1káró-1pikk

2kór-3treff

Ez természetes sorozat, a fekete színeket jelenti megfelelő laperóval, amelyek esetleg szemre is elegendők:

♠ AD742 ♥ D3 ♦ 76♣ KB83

Ritkán a válaszoló ugrani akar a reverse után.

1káró-1pikk

2kór-4kór

Ez koncentrált erőket mutat, pl.:

♠ A7432 ♥ KD86 ♦ 92♣ 86

Az ugró emelés jó adusegítséget ígér, általában 2 figurával, és keveset válaszoló bementett színein kívül. Limitált bementás, nem kényszerítő. (Erősebb kézzel a válaszoló 3 kórt mond, ilyenkor nincs felső határ.)

1káró-1pikk

2kór-4kór

Ez hasonló az előbbi ugráshoz, de most káróban van a találkozás. A bementás természetesen kényszerítő.

1káró-1pikk

2kór-3pikk

Ónálló pikk szín - benne legfeljebb egy kiadó ütással.

♠ KDB1084 ♥ A8 ♦ 63♣ 754

1káró-1pikk

2kór-3szan

Ez ritkán szükséges bementás, kerüljük!

Az itt leírt módszer jól alkalmazható olyan esetekben, amikor az induló ugró viszonválaszt ad a kettes magasságon pl.:

1káró-1kór

2pikk

Itt a válaszoló azonnali pikk emelése lehet szíeminvit, vagy mondhat 2 szant és utána emelheti a pikkét gyengébb kézzel stb.

Z. P.

II. oszt. párosbajnokság A. csoport

3 feljutó

1. Fornet - Dörnyei	1021,5	6. Szabó T. - Miszlai	858,-
2. Lendvay - Jalsovszky	938,5	7. Fedana - Serfőző	857,-
3. Kelen - Bányai-Hajdu	934,-	8. Lovász - Welker	836,-
4. Kovács A. - Nikolits T.	877,5	9. Koszó - Wagner	835,5
5. Vida - Királyné	872,-	10. Komlós - Falus	817,-

II. OSZT. PÁROSBAJNOKSÁG B. CSOPORT

3 feljutó

1.	216	Temesvári-Lendvai	883	4.	210	Hunek - Gyulai	845,-
				5.	208	Arnóti - Szelényi	836,5
				6.	220	Tóth - Fogaras	830,5
				7.	226	Vimi - Bezdán	824,-
				8.	218	Szalay - Knuth	822,-
				9.	202	Simonidesz - Gömbös	817,-
				10.	224	Gara - Gosztonyi	814,-

ÁLLANDÓ MECCSPONT (AMP) RENDSZERŰ PÁROSVERSENYEK

Mind a győzelmpont-számítás, mind az újabb keletű ÁLLANDÓ MECCSPONT az Amerikai Whist Liga 1895-ben hivatalosan rögzített klasszikus elvein alapul. A módszer megértése nem lehetséges az akkori szabályok ismerete nélkül. A whist-nél az osztó által felütött utolsó lap volt az adu, az eredményt az ütések száma határozta meg. Így, ha Észak-Dél 8-at ütött, K-Ny eredménye 5 pont volt stb. Nem volt sem plusz, sem mínusz.

A Mitchell és Howell-rendszerű versenyek eredményének kiszámítása hosszadalmas, ezért sok klub megpróbált Butler-rendszerhez hasonló módszert követni. Ez szintén nem vált be.

A probléma megoldását jelenti a George S. Coffin által összeállított és a magyar származású Al Ószi által revidált táblázat, amelynek használata feleslegessé teszi az eredmény hosszadalmas számítását és a verseny befejezése után néhány perccel ki lehet hirdetni az eredményt.

Coffin az 1962-ben készített táblázatot kiegészítette azzal, hogy minden eredményhez 40 pontot adott. Így a teljesített 4 pikkért eredetileg 17 pont, a másik párnak -17 pont jár. A 40 pont hozzáadásával az eredmény 57 és 23 lesz, tehát a két score eredménye mindig 80. Körpassz esetén mindkét pár 40 pontot kap.

A tornavezető a módosított írásnál úgy von le az egyik pár eredményéből, hogy az eredmény megint csak 80 legyen.

Teljes körű Mitchell esetén az eredmény könnyen és gyorsan kiszámítható. A játékosok egyszerűen bemásolják a score-lapokra, a AMP kalkulátorban megkapják a végeredményt. A hibák feltárása céljából a tornavezető egyszerűen összeadja az összes É-D és K-Ny pontokat, az így nyert értéknek meg kell egyeznie a leosztások számának és 80-nak szorzatával. Ezáltal a hibák felfedezése és kijavítása az eddig használt módszereknél jóval rövidebb idő alatt elvégezhető.

dr. Z. P.

Fájdalomtól megtört szívvel tudjuk,
hogy szeretett versenyzőtársunk

GÁTI ZOLTÁN
főiskolai adjunktus

31. életévében hosszú betegség után
elhunyt.

Tehetséges, szerény egyéniségének emlékét megőrizzük.

II. AVAS KUPA MISKOLC. 1971. V. 13-16.

Szervác, Pongrác, Bonifác - a 'fagyos' jelzővel ellátott szentek évezredekre visszamenőleg hideg napokkal tették emlékezetessé május közepét. A versenybridzs rohamosan növekvő népszerűsége nyilvánvalóan őket is megnyihette: az idei Avás Kupa résztvevőit a Miskolc-Tapolca-i nyár örömei fogadták. Délelőtti strand, játék, sör, este bridzs minden mennyiségben. Az utóbbi színvonala egy kicsit a délelőtti műsor nivója alatt maradt: talán volt egy kis összefüggés a kettő között. De lássuk a lényegét.

Amorf-O.G.V. mérkőzés igazgatója a csapatselejtezőben az éppen pihenő krónikás fantáziáját. Két fiatal csapat küzd a továbbjutásért, a nyílt teremben dr. Csák-Szapponas (Amorf), Lévai - Kőszegi (O.G.V.) párok 'iszapbirkózás'-át élvezti a szerencsés közönség.

Lévai

♠ D6
♥ DB973
♦ A986
♣ 103

dr. Csák

♠ A982 Ny K
♥ - D
♦ D72
♣ KD9765

É

Szapponas

♠ 73
♥ AK10842
♦ 105
♣ B84

Kőszegi

♠ KB1054
♥ 52
♦ KB43
♣ A2

Licit:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

passz	passz	1pikk	2treff
kontra ⁺	passz	2káró	passz
2kór	kontra	2pikk	kontra
passz	passz	passz	

⁺ negatív

A treff király indulást a felvő az ásszal üt, kis pikket hív a dáma felé. Ut, Hosszú gondolkodás után (nem volt elég hosszú) visszahívja az adut: Csák

üt, treff dáma - treff 5-ös következik. Dél ellopja, lehvija összes aduját, majd nem találja el a kárót, így egyet bukik. Nyugat nem indult körrel, így nyilvánvalóan színhiánya van, hiszen később sem hívta meg a kórt. Legalább 3 kárójának kell lennie; 6 treff 4 pikk mellett, így nagyobb esély a Keletnél levő másodlagos tízesre játszani. A hiba azonban nem ez volt. Az asztali pikk dáma ütés után a felvőnek ki kell adnia a kárót: király, kis lapot kell hívni a bubi felé, így az asztali adu véd a kirövődülés ellen.

A 20 csapat (16 hazai, 4 kassai) péntek éjjelre kialakította a végső sorrendet. A selejtező két csoportjából 4-4 jutott a döntőbe, ahol a Fészek és a Mélyépterv harcából az előbbi került ki győztesen. Izgalmasan alakult a véghajrá: a két vezető csapat az utolsó fordulóban találkozott egymással, a Fészeknek már egy 4:2-es vereség is elég volt a csapatverseny megnyeréséhez, így 'labdatartásra' rendezkedett be. A mérkőzés végül 4:2-es Fészek győzelemmel végződött.

A döntő mérkőzésen a Berentey-Horváth S. pár rámenős licíttechnikája 10 pontot hozott a Mélyéptervnek az alábbi leosztásban:

Horváth S.

♠ ADBxxx
♥ 10xxx
♦ 10xx
♣ -

Kovács Z.

♠ 10xxx Ny K
♥ Dxx D
♦ Kxxx
♣ xxx

É

Gabos

♠ x
♥ ABx
♦ ABx
♣ KD10xxx

Berentey

♠ Kx
♥ Kxx
♦ D9x
♣ AB9xx

Licit:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
-	-	2treff	passz
2káró	passz	3treff	passz
3pikk	passz	3szan	passz
passz	passz		

Kis káró indulás után Csak 'elméleti ellenjáték' bukta a felvételt: ha Kelet üt a káró ásszal és treffet hív, a felvevőnek két választása van: kihagyni vagy ütni. Az első esetben körre kell fordulni, a második esetben a felvevő az asztali pikket lehívásával beszorítja önmagát. Az adott ellenjáték éjféli előtt a káró folytatás volt: így szerezte meg Dél a 9. ütést.

A csapatverseny végeredménye:

1. Fészek Klub Bp. 31
(Gabos, Kovács Z., Osakó, Ajkai, dr. Keil, Csepeli)
2. Mélyépterv Bp. 27
(dr. Berentei, Horváth S., Dessewffy, Serfőző)
3. Pécs 27
(Bari, Bariné, Harsányi, Bach)
4. Perneczky Bp.
5. Amerf Bp. - Pécs
6. O.G.V. Bp
7. Mörk Miskolc
8. dr. Pál Bp.

A papírhoza 'zsinóron' jött, meglepés talán a jó erőkből álló dr. Pál-és Mörk-csapat gyengébb szereplése. A kaszai csapatoknak erős volt a mezőny, de sok tehetséges fiatal játékosuk van. Örömmel láttuk a Debreceni Orvostudományi Egyetem fiatal és tehetséges csapatát első ízben versenyeken, reméljük, a későbbiek során sem hagy alább a lelkesedés.

A párosversenyen 50 pár indult. Ha a totalizátor irodák a bridzaversennyel foglalkoznának, a Linczmayer-Dumbovich pár lett volna az első favorit. Mindketten briliáns technikások, fiatalságuk révén a párosversenyekhez elengedhetetlen állóképesség is birtokukban van. A sűrített menetben hajtott versenyen

az állóképességre nagy szükség volt, a teremben levő hőség még fokozta az iram által okozott fáradtságot.

A győztest már megdicsértem, mosta 4 nap alatt legegzenleesebben játszó Gabos Gábor-Kovács Zoltán páros szép partiját mutatom be az Olvasónak. A párosversenyen a 4 kör felvételt egyedül Gabos Gábor teljesítette az alábbi lapokból: Kovács Z.

♠ 10x
♥ Dxx
♦ K10x
♣ AKxxx

♠ ADBxxxx	É	♠ xx
♥ x	Ny K	♥ B109x
♦ xxx	D	♦ Bxxx
♣ xx		♣ Dxx

Gabos G.

♠ Kx
♥ AKxxx
♦ ADx
♣ Bxx

A licit során Nyugat pikkel védekezik, majd káróval indul.

A felvevő kör ász, kör dáma hívás után lehívja minden káróját, majd a treff ász, treff királyt, asztalról kis pikket hív, a kézi királyt az ász üti: Nyugat eliminált helyzetben már csak gratulálhat a kiváló zongoraművész tehcnikájához. 'Partial elimination'-nak, részleges eliminációnak nevezik a szakirodalomban a leirt játékot.

A párosverseny végeredménye:

1. Linczmayer-Dumbovich 1862
2. Puza - Rónaky 1829
3. Kótzlán - Szalay 1797
4. Ajkai - Osskó 1728
- 5-6. Mutnyánszky-Polányi
Gabos - Kovács 1687
7. Bari - Harsányi 1677
8. Csendes- Fülöp 1666
9. Serfőző - Dessewffy 1657
10. Fónyad-Mörk-Bethes Miskolc 1648
11. Pócsik - Török Miskolc 1626
12. Kovács-Proniewicz 1608
13. Léway - Kőszegi 1594
14. Csepeli - Keil 1593
15. Gricser - Csiki Miskolc 1591

16. Szesztay-Matheovica Péca	1590
17. <u>Knyazaoviczky-Jafcsák</u> Kassa	1575
18. Lendvay - Székely	1564
19-20. Pál - Urai	
<u>Gundel - Zánkay</u>	1558
21. Balogh - Schweiczser	1548
22. Tatár házaspár Keszthely	1541
23. Horváth - Berentay	1533
24. Mezei - Pálmai Péca	1525
25. Kende - Honti	1519
26-27. Bariné - Bach Péca	1510
Fürest-Holyinka	
28. Csák - Szappanos	1506

Az első három helyezetti pénzdíjban, az 5-6. helyezettek tiszteletdíjban részesültek. A Baray Kupát a legjobb miskolci pár nyerte: a nemrég elhunyt kiváló versenyző emlékére alapított vándordíjat idén első ízben a Mutnyánszky-Polányi kettős kapta. Kiválóan szerepelt a fiatal Puza-Rénaki, és az 'örökifjú' dr. Kótzsián-dr. Szalay együttes is. Ajkai és Oaskó a csapatversenyben is győzött, 'összetettben' ők nyertek.

A pécsiék jó szereplése már hagyomány, a legjobb vidéki pár díját a Bartó Harsányi kettős nyerte. Gundel Ilona és dr. Zánkay Péter szintén hagyományos díjakat kaptak: ők voltak a legjobb veszespár. A legjobb kassai kettős: Knyazaoviczky-Jafcsák.

A kitűnően rendezett, gyönyörű helyen lebonyolított verseny méltó befejezése volt az ünnepélyes díjkiosztás, ahol dr. Gáspár Gyula professzor úr, a Miskolci Nehézipari Műszaki Egyetem Matematika Tanszékének vezetője, a Miskolci BE elnöke adta át a díjakat, Palánkay Iván főtitkarral együtt.

Terence Reese, a világhírű angol szakíró könyvéből ('Bridge for Tournament players') megtudhatja a versenyző, hogyan nyerhet. De hol? Járjon el Miskolcra 1972-ben, szívélyes vendéglátás és gyönyörű környezet várja, hangulatos verseny részvevője lesz. Ha nem nyer, visszakapja az előfizetési díjat,...

Terence Reese, a világhírű angol szakíró könyvéből ('Bridge for Tournament players') megtudhatja a versenyző, hogyan nyerhet. De hol? Járjon el Miskolcra 1972-ben, szívélyes vendéglátás és gyönyörű környezet várja, hangulatos verseny részvevője lesz. Ha nem nyer, visszakapja az előfizetési díjat,...

Cs. M.

MODERN INFORMÁCIÓKÖZLŐ (INFORMÁCIÓS) KONTRÁK

(Három folytatásban közöljük Jeff Rubensnek a Bridge World hasábjain 1968-ban megjelent cikkét. Ezzel kapcsolatban két megjegyzést szeretnénk előrebocsátani.

1. Mivel a magyar bridsirodalom - sajnos - meglehetősen szerény, ezért számos olyan szakkifejezés, amelyet világszerte használnak, nem rendelkezik kialakult magyar megfelelővel. Ezért kénytelen voltam ezeket saját belátásom szerint fordítani. Ha az olvasó megfelelőbb fordítást talál, úgy előre is elnézését kérjük, és reméljük, hogy az megy át a köztudatba. Ezen ok miatt zárójelben közölni fogjuk az eredeti angolnyelvű kifejezést.

2. Még egy körülményre szeretnénk felhívni a figyelmet, amelyről egyébként a cikkben is szó lesz, de most a magyar vonatkozását szeretnénk kiemelni. A nálunk információs kontra néve-

zett kontra az angol (elsősorban amerikai) szaknyelvben 'takeout double' néven ismert. Ennek a szószertű fordítása 'kivevő kontra', azaz olyan licit, amely arra kényszeríti a partnert, hogy valamilyen szint vagy szanzadut licitáljon. A régi hazai gyakorlat szerint erre a játékosok szoktak büntetőpasszát adni a világ egyéb részeihez képest sokkal gyakrabban. Jeff Rubens - amint azt látni fogjuk - éppen azt akarja hangsúlyozni, hogy a 'take out double' helyett az 'informatory double' azaz az információs kontrát célszerűbb játszani. Ez információt közlő licitet jelent, éppen ezért a másik játékos aktívabb szerephez jut: passzolhat vagy licitálhat a belátása szerint. Tekintve, hogy a magyar bridszezők között ilyen terminológiai nehézség nem merült fel, a továbbiakban egységesen az 'információs kontra' kifejezést használjuk. Egyébként a cikk nem foglalkozik az információs kontra

elvi követelményeivel, hanem azt ismertnek tételezi fel: elosztáson és nem feltétlenül laperón alapuló modernebb felfogást használja implicitte. A fordító.)

Valamikor régen, valószínűleg még az első világháború előtt akadt néhány brizajátékos, aki felfedezte, hogy a következő licitsorozatban

NYUGAT	ÉSZAK
1kőr	kontra

teljességgel hatástalan a kontra büntető szándékú értelmezése. Nem csak azért, mivel szinte sohasem rendelkezett Észak olyan lappal, amely büntető kontrára alkalmas lett volna, hanem azért is, mivel gyakran támadt nehézsége olyan esetekben, amikor erős lap birtokában több külső szinben is nyújthatott volna támogatást. Így született meg az 'informatív kontra' (takeout double) fogalma, amely kétségtelenül a brizajátékosok egyik legnagyobb jelentőségű újítása volt. Évek során aztán sok más kontrát tekintettek inkább informatívnak (amely licitre kényszeríti a partnert), mint büntetőnek (azaz olyanak, amelyekre a partnernek passzolnia kell). Számos szabályt állítottak fel arra vonatkozóan, hogy mikor kell egy kontrát büntetőnek és mikor informatívnak tekinteni. Ennek ellenére sok licitsorozatban nincs általában elfogadott nézet az esetlegesen elhangzó kontra értelmezésére.

A zavar ténye sem szükségszerűen az információs kontra ellen szól. A kétségesség, és emiatt a pároslicit megvizsgálásának a szükségszerűsége akkor tűnik elő, ha valamely, jó vagy rossz konvenció hatáskörét tekintjük. Én úgy érzem, hogy az információs kontra más licitsorozatokra való kiterjesztésének az elve félreisiklott. Durrán szólva, ez terminológiai kérdés: az 'információs kontra' szavak azzal a követelménnyel társultak, hogy a partner licitálja a lehetőszabban külső szinét, éppen így a 'büntető kontra' a partner passza iránti óhajjal van kapcsolatban. Ezek a szavak, hogy 'kivette a partnerét a büntető kontrából' és 'benne hagyta partnerét az információs kontrában' gyakran használták a karikatúristák és vicckészítők, noha a két kifejezés korántsem azonos súlyú. Amíg a büntető

kontra megköveteli a partner passzát, addig az információs kontrának, hogy hatásosan működjék, meg kell engednie a partnernek egy bizonyos választási lehetőséget, esedeg büntetőpasszt is.

Használtsuk össze a következő licitsorozatokat:

- | | | |
|-----|-----------------|---------------|
| (1) | NYUGAT | ÉSZAK |
| | 1kőr | <u>kontra</u> |
| (2) | 2kőr (védekező) | <u>kontra</u> |
| (3) | 3kőr | <u>kontra</u> |
| (4) | 4kőr | <u>kontra</u> |

Speciális megállapodásoktól eltekintve ezek a kontrák mind információsak. Ennek ellenére Dél mindegyikre passzolhat. A licitmagasság emelkedésével növekszik a büntető-passz valószínűsége. A (4) sorozatban az esetek több mint 50 %-ában fog Dél passzolni, míg az (1) esetben kevesebb, mint 2 % a passz előfordulása. Mivel a kizáró indulás kontrájára adott passz sokkal gyakoribb, mint az egyes magasságú szinindulás informatív kontrája esetében, ezért ezt a kontrát opcionálisnak is nevezik.

De az első licitsorozatban sem kényszerít feltétlenül licitre a kontra, ezért ez éppen úgy opcionális, mint a (2), (3) vagy (4) esetében. Az a tény, hogy az (1) sorozat után a kontra nagyon ritkán passzolják le, nem változtat annak alapvető értelmén: választási lehetőséget kínál a partnernek, hogy vagy passzoljon büntetőleg vagy licitáljon tovább támogatás. Azt a kontrát, amely a partnernek választást kínál és 'információs kontrának' (informatory double) fogom nevezni, mivel ez bizonyos meghatározott nagyságú és elosztású erőről informálja a partnert (amelyet ő offenzív vagy defenzív módon is felhasználhat.)

Definíciók:

Információs kontra: (informatory double) olyan kontra, amely bizonyos használ-

ható értékekről informálja a partnert, és azt kéri, hogy ennek és a saját lapjának megfelelően cselekedjék. A partner mindig passzolhat erre, de amikor az információk kontra nagyobb magasságokban fordul elő, akkor kb. egyenlő valószínűséggel passzolhat, illetve nem passzolhat. (Ezeket a nagyobb magasságokra vonatkozó kontrákat éppen azért gyakran opcionálisnak nevezik.)

Büntető kontra: (penalty double) olyan kontra, amely jellegzetesen védekező értékeket mutat b3, és figyelmezteti a partnert, hogy ennek megfelelően ne licitáljon. Néhány esetben a partner eltekinthet ettől a figyelmeztetéstől, ha jelentősa elosztással rendelkezik. (Igy azt a büntető kontrát, amelyből a partner kb. 1:3, 1:4 valószínűséggel kimehet, kooperatív kontrának nevezzük.)

Példaképpen vizsgáljuk meg a következő liciteket:

- (a) 1káró kontra
- (b) 4káró kontra
- (c) 1szan P 3szan P
kontra
- (d) 1szan kontra

Az (a) és (b) kontrák egyaránt információsak, de a partner a (b) esetben sokkal gyakrabban fog passzolni, mint az (a) esetben. A (c) és (d) kontrák büntetőek, de a (d) egy kissé kooperatív.

Példák az információk kontrákra

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az 'információs' elnevezés nem mutatja meg azt, hogy egy bizonyos kontrára mikor kell vagy nem szabad passzolni. Az előző részben leírt 1-4 licit sorozatokban mindegyik kontra információsnak tekintendő. Ezek voltak a legegyszerűbb példák arra vonatkozóan, amikor mindkét oldal résztvevett a licitben. Néhány további példa:

- (5)
- | | | | |
|-------|-----|--------|---------------|
| Kelet | Dél | Nyugat | Észak |
| 1káró | P | 1pikk | <u>kontra</u> |
- (6)
- | | | | |
|------|---|------|---------------|
| 1kór | P | 2kór | <u>kontra</u> |
|------|---|------|---------------|
- (7)
- | | | | |
|------|---|-------|---------------|
| 1kór | P | 1szan | <u>kontra</u> |
|------|---|-------|---------------|

Ezekben az esetekben a kontra akkor hangzott el, amikor már mindkét ellenfél licitált. Az (5) két színben, a (6) pedig három színben ígér támogatást. A (7)-tel kapcsolatban már nincs általánosan elfogadott vélemény. Néha nyan ezt a kór színre vonatkozó információk kontrának (takeout) tekintik, mások szerint pedig ez az 1 szan büntető kontrája. Meggyőződésem szerint az előbbi a hasznosabb; és ugyanilyen értelmet kell tulajdonítani a kontrának akkor is, ha egy természetes színlicitre adott mesterséges relay válasz hangzott el (ilyen pl. a Római treff rendszerben előforduló ún. leintés.)

Az egyensúlyozó kontrák

Másjellegű információk kontrák fordulnak elő újraindító helyzetben. Ezek bizonyos típusát néha 'egyensúlyozó kontrának' (balancing double) nevezik. Például az előbbieknél megfelelően:

- (1-B)
- | | | | |
|-------|-----|--------|---------------|
| Kelet | Dél | Nyugat | Észak |
| 1kór | P | P | <u>kontra</u> |
- (2-B)
- | | | | |
|------|---|---|---------------|
| 2kór | P | P | <u>kontra</u> |
|------|---|---|---------------|
- (3-B)
- | | | | |
|------|---|---|---------------|
| 3kór | P | P | <u>kontra</u> |
|------|---|---|---------------|
- (4-B)
- | | | | |
|------|---|---|---------------|
| 4kór | P | P | <u>kontra</u> |
|------|---|---|---------------|
- (5-B)
- | | | | |
|--------|---------------|-------|-----|
| Nyugat | Észak | Kelet | Dél |
| 1káró | P | 1pikk | P |
| P | <u>kontra</u> | | |

(Itt feltesszük, hogy Kelet **passzolt** eredetileg, vagy talán Nyugat **blöffölt**.)

(6-B)

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1kőr	P	2kőr	P
P	<u>kontra</u>		

Érdekes, hogy (6-B) kielégíti a klasszikus büntető kontra követelményét Északra vonatkozóan: 'nem kontrázta a színt első alkalommal, holott lehetősége volt rá.' Még ma is van néhány kiváló játékos, aki ezt a kontrát büntetőnek tekinti. Ez a tény jól illusztrálja azt, hogy milyen nehéz szabályt felállítani az információ és a büntető kontra megkülönböztetésére. Egy másik érdekes eset:

(7-B)

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1kőr	P	1szan	P
P	<u>kontra</u>		

Az összes olyan kontrák közül, amelyek viszonylag egyszerű licitsorozatokban fordulnak elő, számomra ez okozta a legnagyobb problémát. Néhányan 'egyensúlyi kontrának' tekintik ezt is, de senki sem képes megmondani nekem, hogy milyen magasságúkat vagy elosztási értékeket állít vagy tagad ez a licit, vagyis még pontosabban, mit értenek 'egyensúlyi kontra' alatt. (Edgar Kaplan megjegyzése: 'Megmondom neked Jeff, az egy késetteltett, gyenge információs kontra'.)

Én ezt kooperatív kontrának nevezném, ezalatt azt érve, hogy büntető célzatú, de Dél kimehet belőle elosztásos kézzel (pl. ellenjátékra alkalmatlan, gyenge hatos aszín). A licit azt javasolja a partnernek, hogy körrel induljon a kontrából 1 szan ellen, mivel Észak 'cselebből' passzolt az első menetben erős körje miatt. Akik ezt a kontrát információsnak tekintik, úgy gondolom, hogy a következő üzenetet küldik a partnernek: 'Nem akarom, hogy az ellenfél 1 szant játsszon. Tedd azt, amit a legjobbnak gondolsz.' Én ezt nem helyeslem, mivel nem vagyok jó találgató.

Uranvívó kontrák

Nincs értelme az információs kontra használatát pusztán a védővonalra korlátozni (azaz azokra az esetekre, amikor nem a mi vonalunk indul).

(8), (9), (10), (11)

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1káró	1kőr		
	v. 2kőr	P	P
	v. 3kőr		
	v. 4kőr		
<u>kontra</u>			

Ezek a kontrák mind információsak, és ennek megfelelően Dél ritkán fog passzolni a (8) esetben (noha gyakrabban, mint azt az (1)-nél tette), de gyakrabban a közbeszólás magasságának az emelkedésével. Sajnos még a legjobb játékosok között is nagy az értelmezésében magasabb közbeszólás esetén. Ugy gondolom, hogy a zavar ismét abból a téves felfogásból keletkezik, amely nem tesz különbséget a kooperatív büntető kontra és egy olyan információs kontra között, amelyet a partner gyakran alakít át büntetővé. Másrészt pedig túlzottan bizik a partnerben. A következő licitsorozat az elmúlt 10 év alatt kétszer is előfordult a 'Master Solver's Club'-ban (ez a Bridge World licitfeladvány rovata. A fordító.)

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1káró	4treff	P	P
?			

Először 1961-ben a következő lapokat adták Dél kezébe:

♠ ÁD86 ♥ A1095 ♦ AD976 ♣ -

Másodszor pedig: (1964.)

♠ DB7 ♥ Á83 ♦ Á764 ♣ ÁK10

Az első esetben a szavazók (a 'Master Solver's Club' szavazói mintegy 40 személy, akik a legjobb amerikai játékosok közül kerülnek ki. A továbbiakban ezeknek a véleményét értjük a 'szavazók' alatt. A fordító.) 84%-a javasolta a kontrát, a második esetben pedig 79%. Nos, nézzük meg mi a helyzet valójában! Szegény partner a következő, vagy ehhez hasonló lapot tart a kezében:

♠ K5432 ♥ B764 ♦ 53 ♣ 32

Ha passzol, és az első kezét (1961)

kapja ehhez, elbukathatja a felvételt, ha a káró király kedvezően fekszik, amely esetben azonban a 6 pikk teljesítésére is jó esély nyílik. Ha ezzel szemben 4 pikket licitál, és a második kezét (1964) kapja, valószínűleg kontrázva bukik 500-t vagy többet, noha kényelmesen tudna írni pozitív szkórt négy treffben kontrázva vagy anélkül. A szavazók érvelése ez volt: 'A partner kiszámítja majd, hogyan tovább.' Én nem akarok arra gondolni, hogy a szavazók több mint 60 %-a bizik az ilyen típusú licit hanglejtésében, de hát akkor hogyan döntse el a válaszoló, hogy mit jelent a kontra?

Nem akarok olyan messze elmenni, hogy azt állítsam, hogy ezekben és az ehhez hasonló más küzdelmi helyzetekben a licit definíciójának a hiánya a legjelentősebb tényező az amerikaiak sorozatos nemzetközi 'vereségeiben' (az 'amerikai' szót tetszés szerint a 'magyar' szóval is helyettesíthetjük. A fordító.), de kétségtelen, hogy jelentős szerepet játszanak abban.

A zavar abból származik, hogy büntető kontrát alkalmazunk olyan 'informatív' esetben, amikor a partner statisztikusan kb. 75 %-ban passzolni fog az információs kontrára. Ha pl. Ön előtt 4 körrel indulnak, és szerencsétlenségére megkontrázza azt a következő lappal:

♠ Á8 ♥ K10962 ♦ K94 ♣ B62

a partner valószínűleg szinte mindig olyan lappal rendelkezik, hogy ki kell mennie abból. A legrugalmasabb vizsgálatok szerint az újranyitó kontrát úgy kell kezelni, mint olyan informatív kontrát, amely külső szintben tartalmaz magas figurákat és (vagy) a külső színekre vonatkozóan.

Igy az 1964-es kézzel nyilvánvalóan passzolni kell.

Kontrával végződő licitsorozatok (Ending with a double)

Általában igen jó politikának bizonyul úgy tervezni a licitsorozatunkat, hogy az egy információs kontrával végződjön. Ez nagyon kellemes befejezés, mivel felkínálja a partnernek az esetleges büntetőpassz lehetőségét is. Ha azonban kontrával kezdtünk, majd egy szinttel folytattuk, elestünk ettől.

(12)

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1kőr	2treff	2kőr	P
P	<u>kontra</u>		

† A cikket 1968-ban írták. A 'sorozatos vereségek' világbajnoki 2. helyezket jelentettek. A szerk.

Ennek a kontrának információnak kell lennie. Észak rendelkezhet a következő lappal:

♠ ÁB3 ♥ 2 ♦ K103 ♣ ÁK10954

Az ún. régitípusú licittechnika szerint Északnak kontráznia kellett 1 körre egy ilyen kézzel. Elegendő erővel rendelkezik, és egy sima közbeszólás eltitkolná az erejét. De jön a csaknem elkerülhetetlen köremelés, és Észak el van intézve. 3 treff licitje mindent egy lapra tenne fel, második kontrája nem adna tájékoztatást az elosztásáról: Dél 3 kárót licitálna négy db káróval és három treffel! A másodsorú információs kontrának a lap pontos leírása mellett megvan még az az előnye is, hogy meg lehet büntetni az ellenfeleket, ha az aduszínük elosztása történetesen rossz. Tegyük fel pl, hogy a (12) licitsorozatban Dél lapja:

♠ D54 ♥ K10964 ♦ 8642 ♣ 6

A Kelet-Nyugat vonal borotvaellen táncol, a kőr szín elosztása igen kellemetlen, és ezért bukniuk kell. Megjegyezzük, hogy ha Észak az 1 körre kontrázna, majd a 2 körre a sorvégén ismét, a helyzet más lenne, ugyanis, ha Észak kezében a minor színek felcseréljük, a vonalon jó esélyű minor-gém van, míg a 2 kőr elleni büntetés bizonytalan kimenetelű a K-Ny vonalon treff színből lévő másodlagos találkozás miatt.

(Folytatjuk) (Kovács Zoltán)

BRIDZSELET

Felkészítő: dr. Zánkay Péter
Felolvasó szerkesztő: Csapó Miklós
Kiadja a Budapesti Brídzs Egyesület
Felolvasó: Csapó Miklós
A szerkesztőség címe:
BBE, Budapest 62. pf. 225.
Az előfizetési díjat a BBE
223-XIII-1. sz. csekkzárára
bankkészekkelapon, vagy személyesen
az adminisztrátoroknál a versenyek
szünetén kell befizetni.
Előfizetési díj: 100 forint 24,
egész évre 48,- Ft.
OL. Rota 512/71. | F.v.: Rózsa Nándor



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

NYÁRI versenykiírás ŐSZI előzetes versenynaptár

Július-augusztusban: minden hétfőn villámpáros-verseny! (Kőrös utca)
minden szombaton "ÁMP" rendszerű pénzdíjas páros-
verseny 5 óraker.

Július keddi napjain: (6-13-20-27) Párok számára 2-2 alkalommal licit, illetve lejátszási versenyt rendezünk. A versenyek helyezési szám szerinti összesítése alapján kialakult sorrendnél az első 3 pár síófoki teljes ellátását (szállítás + panzió) fedezzük a párosverseny idejére, (2 nap) Megfelelően több résztvevő esetén (napi 40 párnál több) további párok részesülnek hasonló díjazásban.

Nevezési díj: naponként-személyenként 10,- Ft. Amennyiben a versenyen átlagban napi 30 párnál kevesebb vesz részt - a versenyrendezés fenntartja a jogot, hogy a díjazott párok számát csökkentse.

Augusztus keddi napjain (3-10-17-24-31): Nyári párosversenyt rendezünk. A nevezés a helyszínen és alkalomként. A pár eredményét akkor értékeljük az összesítésben, ha az öt alkalomból 4x részt vett a versenyen. (Ha 5x vett részt - a 4 legjobb eredmény számít az összesítésben), az első helyezett pár 2 napi - a második pár 1 napi teljes síófoki ellátását fedezzük. A harmadik pár 3/4 évi, a 4. pár felévi, az ötödik pár 1/4 évi tagdíj és újságelőfizetési kedvezményben részesül. A díjazás két főből álló párokra vonatkozik.

Nevezési díj: alkalomként - személyenként 20,- Ft. (Vagy az egész verseny tartamára előre fizetve 80,- Ft.)

Július és augusztus szerdai napjain (7-14-21-28-4-11-18-25-): Egyéni versenysorozatot tartunk. A 8 játéknappól a legjobb 5 eredmény számít, illetve legalább 5x kell résztvenni a versenyen ahhoz, hogy az eredmény az összesítésben szerepeljen. Megfelelő számú résztvevő (az összesítésben legalább 50 fő) esetén az első helyezettnek 3 napi, a második helyezettnek 2 napi, a harmadik helyezettnek 1 napi síófoki teljes ellátását fedezzük, a negyedik helyezett 3/4 éves, az ötödik helyezett 1/2 éves, a hatodik helyezett 1/4 éves tagdíj és újságelőfizetési kedvezményben részesül.

Nevezési díj: alkalomként és személyenként 10,- Ft.

Valamennyi nyári verseny díjazásánál felajánljuk, hogy amennyiben valaki a síó-foki ellátást nem óhajtja igénybe venni, a nyereményt pénzdíjra átváltjuk. (naponként, személyenként 181,- Ft).

Síófoki verseny: szeptember 4-8-ig. 4-5 páros; 6-8 csapat.

Csapatbajnokság kezdete: szeptember 21, illetve 22.

Nevezési határidő: szeptember 11-ig beérkezőleg!

Országos párosbajnokság: selejtező: október 8-9-10
döntő: október 22+23-24.

Nevezési határidő: október 2-ig beérkezőleg!

(Valamennyi nevezést írásban a következő címre kérjük: Dr. Berentei Ernő
Bp. VI. Liszt Ferenc tér 10. III. 19.)

Elnökség

Szeretettel meghívjuk Önt az 1971.
szeptember 4-8. között Síófokon meg-
rendezésre kerülő
14. NEMZETKÖZI BRIDGE FESZTIVÁL-ra

Díjak:

I. 6 000,- Ft	IV. 2 000,- Ft
II. 4 000,- Ft	V. 2 000,- Ft
III. 3 000,- Ft	VI. 1 000,- Ft

Elhelyezés:

Szállodai szoba panzióval 230,- Ft
Motel szoba panzióval 180,- Ft

Nevezés és szobafoglalás:

Dr. Berentei Ernő főrendezőnél
Bp. VI., Liszt Ferenc tér 10.

Határidő:

1971. augusztus 10.

Program:

szeptember 4., szombat:

10-12 nevezés párosversenyre
helyszín: Hotel Lido
nevezési díj személyenként 100, Ft

14 ünnepélyes megnyitó

14³⁰ I. forduló

21 II. forduló

szeptember 5. vasárnap:

15 III. forduló

21 Párosverseny eredményhirdetése

szeptember 6. hétfő:

10-12 nevezés a csapatversenyre
helyszín: Hotel Lido

nevezési díj személyenként 100,- Ft.

15 csapat selejtező

21 csapat selejtező

szeptember 7. kedd:

15 a csapatdöntő kezdete

folytatás a résztvevők számától
függően.

A kiesett csapatok részére új-
szerű pénzdíjas párosverseny,
azonnali értékeléssel.

BRIDZSELET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Csepeli Miklós
Kiadja a Budapesti Bridge Egyesület
Felelős kiadó: Csepeli Miklós
A szerkesztőség címe:
BBE, Budapest, 62. pt. 225.
Az előfizetési díjat a BBE
223-XIII-1. az. csekkszámára
blankó csekklepton, vagy személyesen
az adminisztrátoroknál a versenyek
szünetében kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48,- Ft
OL. Rota 548/71. F.v.: Rózsa Nándor

A PRECIZIÓS TREFF DIADALÚTJA

C. C. Wei, az amerikában élő kínai származású milliomas, a világbajnokságon két ízben is második helyen végzett csapat kapitánya licitrendszerével komoly sikereket ért el a tengeren túl. Anyagi eszközei lehetővé teszik, hogy ezeket a sikereket a nyilvánosság előtt alaposan kiaknázza. Ez év tavaszán a általa összeállított és rendszerét alkalmazó csapat amerikai körútra indult. Az összeállítás:

Belladonna - Garozzo,
Jordan - Robinson,
Mitchell - Leventritt.

A kéthetes körút utolsó állomásán Atlantában megmérkőztek az USA II. csapatával, amely éppen a Bermuda Kupa mérkőzéseire készült. A profik a 24 leosztásos mérkőzésen 37 meccsponttal győztek. Egy Atlanta-i csapat ellen Benito Garozzo az alábbi játszmaiban igazolta, hogy miért tartják őt a világ legjobb játékosának:

♠ KDB4
♥ K732
♦ D7
♣ 743

♠ 1075	É	♠ 96
♥ D1094	Ny K	♥ AB5
♦ 109632	D	♦ K54
♣ D		♣ B10852

♠ A832
♥ 86
♦ AB8
♣ AK96

A licit:

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
passz	1treff	1kör	2kör
passz	2pikk	passz	3pikk
passz	4pikk	körpassz	

Indító kijátszás: treff D.

Garozzo kézben ütött és háromszor aduozott, majd kis treffet hívott az asztalról. Kelet a 10-est adta, Garozzo

meg volt győződve arról, hogy az indító kijátszás szingli D volt; tehát kihagyta a 10-est. Kelet a legjobb folytatást választotta, treffet hívott. Garozzo impassezt adott a 9-essel és kört hívott: az asztal K-át Kelet ütötte az A-al. Két kör hívás következett, a felvevő kézben lopott és ez volt a helyzet:

♠ 4
♥ 7
♦ D7
♣ -

♠ -	É	♠ -
♥ D	Ny K	♥ -
♦ 1096	D	♦ K54
♣ -		♣ B

♠ -
♥ -
♦ AB8
♣ K

Garozzo a treff K-t hívta, Nyugatnak tartania kellett a kört, tehát kárót dobott. Garozzo a magas treff K-t ellopta az asztalon és a sikeres káró impasszal biztosított három káró ütással teljesített.

A Garozzo-Belladonna pár az Atlanta-i tavaszi bajnokságon első ízben nyert amerikai bajnoki címet az olasz színeknek. Megnyerték a férfi-páros bajnokságot. A verseny egyik játszmaja:

Osztó: Dél. Ált. mans.

♠ A10872
♥ A109853
♦ 10
♣ K

♠ 5	É	♠ KD9643
♥ KB72	Ny K	♥ 64
♦ 965	D	♦ B83
♣ 98762		♣ D4

♠ B
♥ D
♦ AKD742
♣ AB1053

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
Belladonna		Garozzo	
1treff	passz	1kőr	1pikk
3káró	passz	3szan	passz
4treff	passz	4pikk	passz
5treff	passz	6káró	körpassz

Indító kijátszás: pikk 5.

A nápolyi treff mesterséges 1 treff indulásától eltekintve, a licitsorozat természetesen volt. A csúcspont: Garozzo merész 6 káró bemondása! Nyugat szingli pikkkel indult, Belladonna ütött az A-al. Lehivta a treff K-t, majd - miután nem hallotta Kelet pikk közbeszólását, pikk lopással akart kézbe-menni. Nyugat felüllopta és adut hívott, nehogy a felvevő egyelően asztali treff

lopással felmagasítsa kézi mellékszinét.

Belladonna pillanatok alatt visszahozta a játszmat a "síról". Lejátszotta az összes és a magas treffeket. Nyugatnak tartania kellett a treffet, tehát eldobta a kör B-ot. Az asztali kör A és 10 volt a két utolsó ütés és a teljesítés.

A tavaszi bajnokság női és férfi csapatversenyét szintén "Precíziós treff" csapatok nyerték. A női csapat kapitánya maga Wei felesége volt, aki a győzelem utáni nyilatkozatában kijelentette, hogy csak két év óta játszik, de sohasincs licitproblémája, a rendszer mindent megold.

Z. P.

(Lapunk következő számában röviden ismertetjük a licitrendszer főbb részeit.)

AZ USA ÁSZOK CSAPATA MEGVÉDTE A BERMUDA KUPÁT

A taivani Taipei-ben tíznapos, igen magas színvonalú küzdelemsorozat után a bridzs csapat-világbajnokság a várt eredménnyel végződött. A résztvevő 6 csapat a selejtező során három teljes, egyenként 32 leosztásból álló mérkőzéssel körmérkőzést játszott. A selejtező elején az amerikai proficsapat és a franciák rögtön a mezőny élére álltak és meglehetősen hamar elszakadtak a mezőny többi részétől. A nagy meglepetést tulajdonképpen az USA második csapata okozta. Az első mérkőzésükön honfitársaik ellen hamar vezetéshez jutottak, a Jacoby-Wolff pár azonban egy szerencsés szlemmel megfordította a mérkőzés sorását. Ettől kezdve a kiváló játékosokból álló USA II. csapat végig az utolsó helyen áll. Így a sokak által várt amerikai döntő elmaradt.

A selejtező a következő eredményt hozta:

1. USA I.	228 p.
2. Franciaország	182 p.
3. Ausztrália	154 p.

4. Taivan	118 p.
5. Brazília	103 p.
6. USA II.	98 p.

Az első helyért 128 leosztásos mérkőzésre került sor.

Az első 32 leosztás után a dallasiak 70:27 arányban vezettek. Az első féldíj befejezése után 120:78 volt az eredmény.

Az utolsó 32 leosztás előtt 175:130 állásnál elméletileg még volt esélyük a franciáknak. Svarc és Boulenger kitünő játékkal 25 pontra csökkentette a hátrányt, azonban Bobby Wolff és Jacoby a zárt teremben hibátlan játékkal visszaverték a megújuló támadásokat. A végső kimenetel kissé befolyásolta, hogy a franciák az utolsó játszmában sok kockázatot vállaltak, és ahogyan ez lenni szokott, ez csak növelte hátrányukat.

A harmadik helyért folyó küzdelemben Kína 90:86 arányban vezetett, de végül Ausztrália 174:134 arányban győzött.

Brazília 87:63 aranyú győzelmével az utolsó helyre utasította az USA II. csapatát,

A verseny alatt elterjedt hírek szerint a Blue Team a jövő évi Bridzs-Olimpián megpróbálja visszahódítani a világhegemóniát, és azonkívül külön mérkőzést is játszik majd a Dallasi Ászokkal.

A selejtezők során az egyidőben lejátszott három mérkőzés hat asztalán azonos lapokat játszottak. Egy-egy igen hosszú szín az adott leosztásnak rendszerint különös érdekességet kölcsönöz. Megjelenésük gyakran meglepő eredményeket hoz és általában igen ritkák: nyolcas színhosszság általában minden 300 leosztásban adódik, a kilences hosszúságú szín pedig átlagosan 5000 leosztásonként egyszer fordul elő! Ezek után meglepő, hogy a selejtező hatodik fordulójában Keletnek kétszer volt kilences treffe!

Mit licitálna Ön általános bellben Kelet következő kezével?

♠ 5 ♥ KB10 ♦ - ♣ AD10976432

A szabvány bemondása kilenc ütéssel 5 treff. Chagas, a brazilok kiemelkedő tudású bajnoka azonban jobbnak látta az első helyen passzolni! Ez a megoldás nem volt túlságosan szerencsés, mert a leosztás az alábbi eredménnyel végződött:

♠ AD864
♥ 87653
♦ 7653
♣ -

♠ K973
♥ 92
♦ AB42
♣ K85

É
Ny K
D

♠ 5
♥ KB10
♦ -
♣ AD10976432

♠ B102
♥ AD54
♦ KD1098
♣ B

A licit:

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
passz	1káró	passz	1kőr
5treff	passz	passz	5káró
passz	passz	kontra	körpassz

Patrick Huang, a felvevő ellopta a treff indulást és adut hívott a D felé. Nyugat ütött és kört hívott. A felvevő a K-t ütötte az A-al és a káró 8-ast hívta. Nyugat ütött és kört hívott; Kelet 10-esét a felvevő ütötte és körülengedte a pikk B-ot, anélkül, hogy leadzott volna; Nyugat a pikk 10-est fedte, ezt a felvevő az asztalon ütötte, az asztal utolsó adujával kézbejött és a pikk 9-esre adott impassza teljesített.

Láthatjuk, hogy az 5 treff csak pikk indulással buktatható.

A selejtező utolsó, Ausztrália-Franciaország összeccsapásának időpontjában még nem volt véglegesen elintézt a második hely kérdése. A francia csapat érthetően nagy gonddal örködött helyzetén. Ebben a helyzetben Svarcnak komoly gondot okozott a megfelelő indító kijátszás megválasztása. Az alábbi licitsorozat után

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
Borin	Svarc	N.Borin	Boulenger
1kőr	passz	1pikk	passz
2treff	passz	2kőr	passz
3szan	körpassz		

Svarcnak a következő lapja volt:

♠ D975 ♥ D643 ♦ 10 ♣ D865

Vajon melyik szint válassza? A kőr eleve kizárt, mint bemondott és emelt szín. Ki indulna treffel? Dél természetes licitrendszerében a 2 treff viszonylagos nyilván ötös kört és négyes treffet jelzett. Tehát ez a szín sem jöhet számításba. Marad tehát a káró és a pikk.

Elvileg a szabvány indulás: az ellenvonalon nemlicitált szín. Ez ellen szól az adott esetben, hogy Dél a kőr támogatás ellenére 3 szanra ugrott, tehát biztos van kettős káró fogása. Az is biztos, hogy a felvevő vonalán legalább 5 darab káró van, mert nyolcas hosz-

szűsággal Boulenger biztos jelentkezett volna. Azonkívül, ha ez a kijátszás nem is ad ütést, jelentős hátrány, hogy Nyugat ütésbe kerülve nem tudja folytatni a szint.

Ezek után csak a pikk marad, amelyben Délnek nyilván szinglije van, ha kárója hármashosszúságú. Svarc tehát elindult a pikk 5-össel és felvevő teljesített, mert a teljes leosztás a következő volt:

♠ K8643		♠ A102
♥ K102		♥ A
♦ B5		♦ 9876432
♣ 974		♣ 103
	É	
♠ D975	Ny	K
♥ D643		
♦ 10	D	
♣ D865		
	B	
	♥ B9875	
	♦ AKD	
	♣ AKB2	

Boulenger a pikk 10-essel ment be, felvevő ütött, impasszt adott a kör D-ra, a káró hívást kézben vette, megismételte a kör impasszt. Lejátszotta a kör K-t, treffel kézbe ment és a kör kiadásával felmagasította szín ötödik lapját. Az ellenvonal csak 2 pikkot és 2 kórt ütött.

Svarc a mérkőzés 27. leosztásában revansot vett az ausztrálokn. Ösztöként általános bellben ezt a lapot kapta:

♠ 9 ♥ K932 ♦ D ♣ KB109765

Az egyetlen logikus indulás 3 treff lenne, de négyes nemesszinnel nem ajánlatos. Svarc passzolt és a licit-sorozat így alakult:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
Svarc	Cummings	Boulenger	Seres
passz	passz	1káró	1kór
3treff	passz	3pikk	passz
4treff	passz	4kór	passz
?			

Boulenger kulcslicitje szlem invit volt és Svarc engedelmesskedett. A teljes elosztás:

♠ AD85
♥ B
♦ A10743
♣ AD4

♠ 107432	É	♠ KB6
♥ 1076	Ny	♥ AD984
♦ KB82	K	♦ 965
♣ 8	D	♣ 32

♠ 8
♥ K532
♦ D
♣ KB109765

Nyugat kör indulása után a teljesítés nem okozott gondot. Svarc kétszer loptott kórt az asztalon, de az adu indulás után is teljesíthető a felvétel, bár kissé bonyolultabb módon. José Le Dentu francia szakíró elemzése alapján a következő módon:

Treff 8-as indulás után felvevő az asztalon üt, kórt hív, amelyet Kelet az A-al üt és kihívja utolsó aduját. Dél tehát csak egy kórt tud lopni és hiányzik a tizenkettedik ütése. Mire játsszon? Pikk impasszra? Két pikk lopásra, hátha esik a K? Ezeknél van jobb eljátszási mód is. Nyugatnak, ekinek csak 1 treffje és 3 kórje volt, legyen legalább négy kárója, vagy káró KB-ja. A játék menete: adu, kór A, adu, káró A, káró lopás, kör lopás, káró lopás és adu. Ekkor ez a helyzet alakul ki:

pAD k10

pxx KK pKx 6D

p8 c5 tB

Ha Nyugat egyedül tartja a kárót, automatikusan előállt a kétfős beszorítás, hiszen Kelet kénytelen a kórt tartani. A felvevőnek nem kell törődni a pikk K-al, hiszen a treff B lejátszása-kor Nyugat és Kelet kapitulálnak.

A szlem 11 meccspontot hozott, mert a másik asztalon a licit így folyt le:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
Smilde	Støppe	Howard	Roudi
3treff	passz	5treff	passz

Az amerikai csapatok mérkőzésén az ÁSZOK 6 treffet teljesítettek kont-

rázva, míg a Kaplan-Kay pár 5 treffig jutott. A brazil-kínai mérkőzésen Assumpcao - Kenedi 3 szant játszott, Huang-Tai 6 treffet. Minden asztalon treff indulás után a felvevő tizenkettőt ütött.

SCHERLOCK HOLMES MÓDJÁRA...

A mérkőzéssorozat befejezése után a szakértők hamar megegyeztek abban, hogy a legjobb párnak Jacoby és Wolff bizonyultak. Jim Jacoby 38 éves bridsztanárra, a nagy Oswald Jacoby fia 22 éves kora óta nyert a versenyeket. Partnere, az alacsony és kövérkés Bobby Wolff, nála csak egy évvel idősebb. Biztosítási ügynök volt, amikor meghívást kapott Corn proficsapatába. Elképesztő technikája jelentősen hozzájárult csapatának győzelméhez. A selejtező harmadik, USA I.-Franciaország mérkőzésén az alábbi játszma is hozzájárult a védők 20:0 arányú győzelméhez:

♠ K 9 4
♥ K 10 3
♦ K D B 10 6
♣ B 3
É
D
♠ D 6 3
♥ A B 8 7 4
♦ A
♣ D 9 6 2

Kelet osztott általános mansban. Passza után a licitsorozat így alakult:
DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET
Wolff Svarc Jacoby Boulenger
1kőr passz 2káró passz
2kőr passz 4kőr passz

Svarc a treff 5-össel indult, Kelet ütött az A-al, és a pikk 2-est hívta, amire Wolff kicsit tett, Svarc ütött az A-al, majd lehívta a treff K-t és pikket hívott. Hogyan teljesített Wolff és főleg hogyan kezelte az adu szint?

Nyugat addigi játékából igen figyelemreméltó következtetéseket vont le. Miért játszotta le Svarc a pikk A-t, majd a treff K-t? Bizonyára le akarta hívni külső ütéseit, mert biztos aduütésre

számított, ez pedig csak a negyedik D9-es lehet.

Wolff a pikket kézben ütötte, Wolff a kőr B-ot hívta, ezt persze Svarc fedte, a felvevő ütött az A-al, a káró A-al kézbement és kihívta a kőr 7-est, megadta a 9-esre az impasszt és teljesített.

Nyugat lapja a következő volt:

♠ AB 8 5 ♥ D 9 5 2 ♦ 4 3 ♣ K 7 5

A lejátzás befejezése már egyszerű volt. Dél ütött a kőr 10-essel, káró lopással kézbement és elvette az utolsó adut, a pikk K-al az asztalra ment és terített...

A másik asztalon Roudinesco a kőr K után impasszt adott a 10-essel és egyet bukott - 10 meccspont az USA javára.

Z. P.

Nyugat

lapjai a júliusi licitmérkőzéshez

1. Osztó: É. Ált. mans.

♠ 8 3 ♥ - ♦ K D 9 6 2 ♣ B 10 8 5 4 3

2. Osztó: K É-D bell.

♠ A K 8 5 ♥ D 9 ♦ A 8 6 ♣ A K D D

3. Osztó: D K-Ny bell.

♠ B 10 8 4 ♥ 10 5 4 3 2 ♦ 9 ♣ 9 5 3

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ A K 8 6 3 ♥ D 4 3 ♦ D 8 6 ♣ D 9

5. Osztó: É. É-D bell.

Észak 2 pikkal indul (gyenge).

♠ 6 5 3 ♥ K B 10 9 6 ♦ D 4 ♣ 7 6 3

6. Osztó: K K-Ny bell.

♠ K B 8 ♥ D B 5 ♦ K D B 10 9 8 6 ♣

7. Osztó: D. Ált. bell.

Dél 1 kőrrel indul.

♠ K 9 7 5 ♥ 6 ♦ A K B 5 3 ♣ A D 9

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ D B 8 5 3 ♥ 3 ♦ K B 6 ♣ K D B 5

Győzelem A SVÉDEK ELLEN

Április 14-én és 15-én nemzetközi mérkőzés rendezéséhez alkalmas, kulturált körülmények között 2 fronton találkozott a svéd és a magyar élgárda. Magyarországot a hivatalos mérkőzésen a Kertes-Vinkler, Kaufmann-Linczmayer és Kovács L.-Otlik párokból álló együttes (nem-játszó kapitány: dr. Vég), Svédországot Morath-Flodquist, Sundelin-Gulberg (nem-játszó kapitány: L. Salby) párokból álló csapat képviselte.

A hivatalos mérkőzéssel párhuzamosan, azonos lapokkal került lejátszásra a Budapest-Stockholm találkozó. Budapest csapatában a dr. Kovács J. - Dr. Proniewicz, Czifra-Herczegfalvy és a Faragó-Berentei pár játszott. A stockholmi csapat játékosai Laudin, Jannersten, Gartner, Sandgren és Wibron voltak.

A magyar csapat összeállításához csak annyi megjegyzést kell fűznöm, hogy a válogatott csapatot az eddig lejátszott válogató verseny és az idei párosbajnokság eredményei, valamint a játékosok nemzetközi gyakorlata alapján állítottam össze, míg Budapest csapatának kijelölésénél kizárólag a válogatóverseny első szakaszában kialakult sorrendet tekintettem mérvadónak. Elve nem vehettem figyelembe olyan neves játékosokat, akik a válogatóversenyen nem neveztek (pl. Góth, Décsi) és azokat a tehetséges fiatalokat sem, (pl. Keil, Dumbovich) akik a válogatóversenyen nem teljesítették az előírt minimális helyezést.

Az előzetes megbeszélés szerint mindkét versenynap eredményét külön-külön számítottuk ki. Az eredmény a következő volt:

Magyarország-Svédország

10:10 és 19:1

Budapest - Stockholm:

14:6 és 13:7

A számszerű eredmény feltétlenül dicséretes, bár túlzott következtetések levonására nem alkalmas, ugyanis egyrészt a magyar brizsválogatott remélhető fejlődését csak sorozatmérkőzéseken lehetne lemérni, másrészt a svédek ellen a közelmúltban is elértünk már szép eredményeket, így pl. 1970-ben a Margitszigeti Nagyszállóban a Góth-Kaufmann, Kertes-Kovács L., Décsi-Vég csapat 20:0 arányú győzelmet aratott Svédország csapata ellen, melyet pedig a svédek az oslói EB-n elért győzelmük revans mérkőzésének szántak.

Figyelemre méltó pozitívuma volt a győzelemnek, hogy a magyar játékosok általában higgadtan, fegyelmezetten és taktikusan játszottak. Egyénileg Magyarország csapatából különösen Kertes és Otlik emelkedett ki, akik minimális hibaszázalékkal játszottak, míg Budapest csapatából a Faragó-Berentei pár modern, kultúrált játékát indokolt kiemelni.

Örvendetes volt, hogy az idén összeállt és ezáltal még nem teljesen összeszokott élvonalbeli játékosaink beváltották a reményeket. A klassziserényeket csillogtató Kaufmann-Linczmayer pár csak a szíem-zónában bizonytalankodott.

Az Európa élvonalába tartozó svédek ezúttal indiszponáltak és enerváltak játszottak, bár helyenként így is megmutatták kivételes képességeiket.

Néhány érdekes kiosztás a kellemes emlékekkel zárult találkozásból:

1. Ez a kiosztás azt a tételt bizonyítja, hogy a reális felvételt nem lehet a licitmenettől elvonatkoztatottan megítélni, de igazolja a modern brizda alapelvét is, hogy minden lehetséges helyzetben meg kell nehezíteni az ellenfél licitjének spontán kibontakozását.

♠ 10 5
♥ 5 3 2
♦ 10 5 3
♣ DB987

♠ 64
♥ AKB94
♦ ADB8
♣ A5

É
Ny K
D

♠ AD973
♥ 1086
♦ K742
♣ 6

♠ KB82
♥ D7
♦ 9 6
♣ K10432

Dél helyén Gullberg 1 pikkkel indított és Nyugat (Linczmayer) kontrája után a mieink végül 5 kárót játszottak, mivel Kaufmann, Kelet helyén ülve leértékelte erejét a rosszul ülő pikk villa miatt. Miután Ottlik a 9 pont birtokában érhetően nem nyitotta meg a licitét, tárt kapukon értek Flodquisték a káró szlemhez.

Budapest csapatában dr. Kovács Jenő is megnyitotta a licitét, de a Kelet helyén ülő avéd játékos a kontra után a pikk szín felüllicitjével erőt mutatott és végül a avédek 6 kórt játszottak.

2. Vinkler kitűnő ellenjátéka tette érdekessé az alábbi kiosztást:

♠ AKB4
♥ A87
♦ A7653
♣ 5

♠ 5
♥ K10962
♦ D9842
♣ D7

É
Ny K
D

♠ 763
♥ D
♦ KB10
♣ AKB986

♠ D10982
♥ B543
♦ -
♣ 10432

A nyílt teremben a licit így alakult:
ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

1káró 2treff - 2kór
2pikk 3treff 4pikk

Vinkler, Kelet helyén, felismerte, hogy az ellenvonal a nyilvánvalóan gyenge figuraerő ellenére azért licitált gémet,

mert különleges elosztási értékei vannak. Ilyen esetben pedig az aduindítás lehet célszerű. (: A játékosok zöme Kelet lapjából vagy treff figurával, vagy a partner által licitált kőrrel támadott volna.:

A felvevő közben ütött aduval és treffet játszott. Vinkler most már könnyen áttekinthette a helyzetet és ismét adut hívott. A felvevő ezek után csak 9 ütést szerezhetett.

Flodquist treff K indítására Kovács Lászlónak nem voltak gondjai.

A Budapest-Stockholm mérkőzésen Faragóék kontra nélkül 'elengedték' a 3 kőr felvételt, de ez csak 2 IMP-be került, mivel a Landin-Jannersten pár csak 2 pikkkel licitált és 10 ütést szerzett.

3. Változatos és magyar szempontból nem különösebben dicséretes eredmények születtek az alábbi kiosztásban:

♠ AD
♥ KB
♦ K94
♣ B109832

♠ 95432
♥ D1072
♦ 82
♣ D6

É
Ny K
D

♠ B86
♥ 943
♦ D10763
♣ 75

♠ K107
♥ A865
♦ AB5
♣ AK4

A licit a magyar pár részéről:

DÉL	ÉSZAK
Ottlik	Kovács.
1treff ^x	1szan ^{xx}
2szan	3treff
3kór	4kór
4pikk	6treff
6szan	-

^x 17 pont felett

^{xx} 4 magasfigura

Kovács László az ismételt és longórt

ígérő treff licitjével legalább 6 treff ütést ígért és miután maga vállalkozott szlemre, további figuraértékeket sejtetett, ezért Ottlik nagyszlemre is vállalkozhatott volna. (Mint utóbb kiderült, ehhez a treff D-nek esnie kellett.) 6 szant játszottak Flodquisték is.

Ezzel szemben a Stockholm-Budapest mérkőzésen Wibron bátran belicitálta a 7 treff végkontraot, míg a Kovács J.-Proniewicz pár érthetetlenül 3 szannal megelégedet!

4. A bátor védekező licitek helyességét dicséri az alábbi kiosztás:

♠ AD9
♥ KD8
♦ AK109
♣ 854

♠ K	É	♠ 10876543
♥ B94	Ny	♥ 1075
♦ DB7432	D	♦ 5
♣ D62	K	♣ B9

♠ B2
♥ A632
♦ 86
♣ AK1073

Dél helyén Ottlik, Észak helyén Kovács L. játszott a nyílt teremben. A licit - bár hosszas töprengéssel járt - elég tömör volt.

DÉL	ÉSZAK
2treff	4treff
4pikk	6szan

A zárt teremben viszont Kelet helyén Kaufmann a modern bridzs szellemében 2 pikkkel nyitott. Így azután itt a licitmenet még rövidebb volt, mivel Dél információs kontrájára Észak 3 szannal zárta a licitet.

Eredmény: 13 IMP a magyar csapat javára.

A Budapest-Stockholm meccsen is kihasználták a Kelet-Nyugat vonalon ülő játékosok a manshelyzet előnyeit. A nyílt teremben Landin, Kelet helyén, 3 pikkkel indított, Kovács Jenő paszazolni kényszerült és Proniewicz vállalkozott a 3 szan felvételre, Fordítva

sült el viszont az ún. texas-konvenció - mint általában - (a Szerző megjegyzése) Faragóéknál, mivel Kelet 3 kör licitjét Berentei 3 pikkkel «korrigálta», és Észak kontrája után 900-at irt a stockholmi csapat. Igaz, a 3 pikk indítás után az alig licitálható szlemmel szemben még ez is kitünő üzletnek bizonyult volna, miután az É-D vonal bellben volt.

5. Furcsa eredmények születtek az alábbi kiosztásban:

♠ A963
♥ B7
♦ 8654
♣ 853

♠ D874	É	♠ K1052
♥ A96	Ny	♥ D
♦ KD7	D	♦ AB10932
♣ 642	K	♣ 97

♠ B
♥ K1085432
♦ -
♣ AKDB10

«Látott lapokkal» Észak-Dél vonalon 6 kört kell játszani, melynek eldöntése szempontjából csak a kör figurák helyzete okozhat problémát.

Ezzel szemben a svédek «eltűrték», hogy a Kertea-Vinkler pár 5 kárót játszó, de a Kovács-Ottlik pár sem tett kísérletet a kör szlem irányában. Az eredmény így is 11 IMP volt javunkra.

A másik találkozáson a Czifra-Herczegfalvy pár 6 káróval védekezett az 5 kör ellen, míg svéd ellenfeleink 5 pikkkel licitáltak Dél 5 treffjével szemben, amit Faragó dr. megkontrázott. Az eredmény itt 5 IMP volt Budapest csapata javára.

Összegezve: Biztató kezdés a magyar bridzsezők 1971. évi nemzetközi szerepléséhez. Bár ilyen sikeres lenne a folytatás, különösen Athénben, az Európa-bajnokság alkalmával!

Dr. Vég Tibor

Nem boszorkány-ság **TECHNIKA**

A.

- ♠ AB72
- ♥ A1083
- ♦ K10
- ♣ AK3

É

D

- ♠ KD103
- ♥ B9
- ♦ DB982
- ♣ D4

A felvétel: 6 pikk.

Ny. a kőr K-al indul. Hogyan játszaná a felvételt?

B.

- ♠ 95
- ♥ 107
- ♦ KDB864
- ♣ AD3

É

Ny

- ♠ KD108
- ♥ AB84
- ♦ 102
- ♣ B75

A licit:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

		1káró	-
1kór	-	2káró	-
2szan	-	3szan	

Őn Ny. helyén a pikk D-val indul (ami igéri a K-t, de tagadja az ászt). Kelet a pikk 2-est teszi, ami negatív jelzés. Dél a 7-est helyezi az ütésbe. Hogyan folytatná az ellenjátékot?

M e g o l d á s :

A.

A felvételt a 4-1-es adulosztás veszélyezteti. Ezesetben két aduzás után D-nek, miután a veszítő kőrt treffre eldobta, ki kell hajtania a káró ászt.

A legjobb játék a pikk K és pikk 10-es lehívása!

Miután kiderül a 4-1-es adu, a fentebb leírt játékot választjuk.

1. Ha Ny-nál van a 4-es pikk, a parti a káró ász helyzetétől függetlenül teljesíthető, miután Kelet a második kárót üti és kőrt hív (a legjobb!), azt kézben lopjuk és addig hívjuk a kárót, amíg Ny nem lop. Ha lop, felüllopjuk az ászal és aduval kézbe jövünk a magas kárókért.

2. Ha Keletnél van a 4-es pikk és van legalább három kárója, a felvétel teljesíthető, ha a káró ász Nyugatnál van. Feltételezzük, hogy Nyugatnál van a káró ász, és a második kárót üti:

- ♠ AB72
- ♥ A1083
- ♦ K10
- ♣ AK3

É

Ny K

D

- ♠ 4
- ♥ KD765
- ♦ A65
- ♣ B987

- ♠ 9865
- ♥ 42
- ♦ 743
- ♣ 10652

- ♠ KD103
- ♥ B9
- ♦ DB982
- ♣ D4

Ha kőr dámát hív, magas az asztal, ha treffet hív kézben lopjuk, káróra kőrt dobunk, majd keresztre lopjuk a partit. Ha Keletnél van a káró ász, a felvétel csak akkor teljesíthető, ha legalább 4-es kárója is van.

Ha Keletnek csak két kárója van a négyes adu mellett, a felvétel teljesíthetetlen.

Aki az első két aduzás során felhasználta egy magas asztali figurát, a felvételt csak akkor tudja teljesíteni, ha Keletnek négyes kárója van, ugyanis ekkor a káró ász ütés után kőr hívás jön, amit kézben figurával kell lopni!

B.

A pikk A-B. a jelzés után biztosan Délnél van. A treff K is a 2 szan licit miatt. A felvétel csak akkor buktatható, ha partnerünknel a káró ász mellett találunk egy kőr figurát is.

Ebben az esetben is csak a kőr B! hívás vezet eredményre, mert ekkor Kelet a káró ász ütés után kőr D, kis kőrt hív, és beimpasszoljuk Dél kilencését! Kis kőr hívás nem vezet eredményre, ha Délnél van a kőr kilences!

A teljes kiosztás:

♠ 95
♥ 107
♦ KDB864
♣ AD3

♠ KD108
♥ AB84
♦ 102
♣ B75

É
Ny K
D

♠ 6432
♥ D63
♦ A73
♣ 1042

♠ AB7
♥ K952
♦ 95
♣ K986

Linczmayer Lajos

KI LICITÁL JOBBAN ?

A júniusi versenyben az állva maradt Csepeli-Dumbovich pár ellenfele a Dr. Márton-Ihrig pár.

Két olasz licitrendszert játszó pár küzdött egymás ellen. Márton-Ihrig módosított nápolyi treffet játszik.

1. Osztó: É. Ált. mana.

♠ 3
♥ KDB
♦ A863
♣ 96542

Ny-K

♠ ADB1065
♥ 10853
♦ 4
♣ A8

D	<u>Dumbovich</u>	É	<u>Csepeli</u>
-	1szan	1káró	1pikk
-	3kőr	-	2kőr
-	4kőr	-	3pikk

D	<u>Márton</u>	É	<u>Ihrig</u>
-	2treff	1káró	kontra
-	2szan	-	2pikk
-	3szan	-	3pikk

Értékelés:

4pikk	20	3kőr	5
3pikk	8	2treff	6
2kőr	7	3treff	5

A parti problémáját Ny-nak kell megoldani, de ez egyik játékosnak sem sikerült.

2. Osztó: K É-D bell.

♠ 54
♥ 76
♦ AK9853
♣ AK9

Ny-K

♠ AB92
♥ AKD910
♦ B2
♣ 63

Dumbovich

Csepeli

3káró
3szan
-

1pikk
3kőr
4szan

Márton

Ihrig

2treff
4káró
4szan
5szan
6kőr

1pikk
3kőr
4kőr
5pikk
6káró
-

Értékelés:

7kőr	20	4kőr	10
6kőr	13	5kőr	7
6káró	12	5káró	6
4szan	10	5szan	5

M E G J E L E N T !

A Kőrös utcában kapható egy 1200 leosztást tartalmazó licitfeladvány-gyűjtemény. Komputereértékelés, a világbajnok Dallasi Ászok kiadványa. Összehasonlíthatja rendszerét a «menőkkel». Ára: 50,- Ft, ezért egy évig szórakozhat.

Még ma vegye meg, mert korlátozott számban kapható!

Állás:

Dumbovich - Csepeli 10
Márton - Ihrig 13

A 7 kőr nehezen licitálható. Csepeli nehéz helyzetben van a 3 szan után. A 4 szan mennyiségi licit és nem ász-kérdés. A leghelyesebb a 6 kőre ug-rás részéről.

Ihrig a nagyszlemkisérdet után önálló ázinével megpróbálhatja a nagyszlemet.

3. Osztó: D K-Ny bell

♠ DB10853	♠ K9
♥ KB92	♥ A106
♦ 65	♦ A742
♣ 6	♣ D985

Ny-K

Dumbovich

passz
1kőr

Csepeli

1treff

Márton

passz
1kőr
3pikk
4pikk

Ihrig

1káró
1szan
3szan

Értékelés:

4pikk	20	1kőr	6
3pikk	10	2kőr	2

Állás:

Dumbovich - Csepeli 16
Márton - Ihrig 33

4. Osztó: Ny Ált. bell.

♠ 65	♠ A874
♥ 42	♥ AKD3
♦ KDB98754	♦ A2
♣ 2	♣ B103

Ny-K

Dumbovich

3káró
4kőr

Csepeli

4treff
5káró

Márton

passz
1kőr
3káró
4szan
6káró

Ihrig

1treff
1pikk
3kőr
5treff
-

Értékelés:

6káró	20	5káró	9
-------	----	-------	---

Állás:

Dumbovich - Csepeli 25
Márton - Ihrig 53

A 3 káró indulás tökéletes bellben Ny lapjával, 7 ütést ígér! Csepeli 4 treffjére a 4 kőr szingli treffet mutat. Ezek után érthetetlen Csepeli 5 káró licitje.

Ihrig igen helyesen elkerülte a szan licitet és miután pikk és kőr licitet adott, Márton joggal kísérelte meg a szlemet.

5. Osztó: É É-D bell.

♠ K64	♠ D5
♥ AD86	♥ K1097
♦ K73	♦ A862
♣ B42	♣ D63

Ny - K

Dumbovich

1treff
-

Csepeli

passz
1szan

Márton

1kőr
2szan

Ihrig

passz
2kőr
3szan

Csepeli 1 szan licitje 11 p-ot ígér egyenletes kézzel.

Ihrig 2 kőr licitje maximális passzt mutat kőr segítséggel. Ny lapjával a gém esélye olyan minimális, hogy további kíséreltet nem érdemes tennie. (A 2 szan kőri a rövid szint.)

Értékelés:

2kőr	20
1szan	16
3kőr	12
2szan	8

6. Osztó: K K-Ny bell

♠ KB976	♠ AD108
♥ AKD	♥ 3
♦ A54	♦ K10632
♣ K2	♣ D83

<u>Dumbovich</u>	<u>Csepeli</u>
------------------	----------------

	passz
1pikk	2káró
3szan	6pikk
-	

<u>Márton</u>	<u>Ihrig</u>
---------------	--------------

	1pikk
2pikk	2szan
3treff	3káró
3pikk	4káró
5treff	5kór
6pikk	

Értékelés:

6pikk	20	5pikk	18
5szan	18	5káró	11

Állás:

Dumbovich - Csepeli	61
Márton - Ihrig	73

Dumbovich 3 szan licitje 21-24 pontot ígér 5 pikk + 3, 3, 2 elosztással.

Márton licitjei mesterségesek. Ihrig 2 szan-ja 0-2 ász + adu magasfigurát ígér, a 3 káró tagadja a treff fogását, a 4 káró két adumagasfigurát, az 5 kór a treff dámát igéri.

(A 6 pikk különben bukhatatlan, ha jól adjuk a treff expassz. Ugyanis, ha az ellenfél elmegy a treff ásszal, a treff dámára van egy káró dobás, ha nem megy el, akkor körre a treff felvehető.)

7. Osztó: D Ált. bell.
Dél 1 pikkkel indul.

♠ D1093	♠ 52
♥ KD2	♥ A63
♦ AK7	♦ D43
♣ K3	♣ B10964

D <u>Dumbovich</u>	É	<u>Csepeli</u>
--------------------	---	----------------

1pikk	1szan	-	2szan
-	3szan		

D <u>Márton</u>	É	<u>Ihrig</u>
-----------------	---	--------------

1pikk	1szan	-	2szan
-	3szan		

Értékelés:

3szan	20	3treff	5
2szan	5		

Állás:

Dumbovich - Csepeli	81
Márton - Ihrig	93

Azon ritka eset fordult elő, hogy a két pár licitje-megegyezett. (Első eset!)

Mindkét Nyugat helyesen értékelte a kettős pikk fogását.

8. Osztó: Ny Ált. mans.

♠ AD10653	♠ K92
♥ K6	♥ ADB85
♦ 542	♦ 3
♣ 42	♣ A1098

<u>Dumbovich</u>	<u>Csepeli</u>
------------------	----------------

2pikk	3káró
3szan	4pikk

<u>Márton</u>	<u>Ihrig</u>
---------------	--------------

passz	1kór
2treff	3kór
3pikk	3szan
4pikk	

Értékelés:

6pikk	20	5pikk	10
6kór	17	5kór	8

Dumbovich 3 szan licitje a pikk AD-át igéri. A kór király felderítése viszont elmaradt.

Márton 2 treff licitje Drury konvenció.

Végeredmény:

Dumbovich - Csepeli	91
Márton - Ihrig	103

BUDAPEST VEGYESPÁROS BAJNOKSÁG

1971. V. 6. - VI. 3.

A Budapesti Bridzs Egyesület rendezésében 1971. június 3-án befejeződött a május 6. óta 4 fordulóban lebonyolításra került Budapest Vegyespáros Bajnokság. A verseny első 3 fordulóját a MOM kultúrházban, míg a negyedik fordulót a Kőrös utcai helyiségben rendeztük. Az első forduló kellemeiellen befejezése után a szellős és tágas Kupaateremben igen kellemes körülmények között mérhették össze tudásukat a versenyzők. A második, harmadik és negyedik forduló ültetési rendje a közismert kiemelési tábla szerint (a versenyzők nagy részének elégedettségre) történt. (A rendszert először a svéd-magyar párosverseny utolsó fordulójában alkalmaztuk. - a tudósító.)

A négyfordulós versenyt teljesen megérdemelten a végig kiegyensúlyozottan szereplő Szalai házaspár nyerte. Szalayné ragyogó felvevő és ellenjátékokat produkált, partnerét pedig nem kell bemutatnom a házi bridskedelőknek.

A második helyen az első két forduló után élen álló Dr. Makádiné-Kertes pár végzett. Tudásukat már régóta ismerjük és csak ezért nem tudták jobban megszorítani az első helyezettet, mert az utolsó fordulóban 50 % alatt végeztek.

A harmadik helyért óriási küzdelem folyt a Győryné-Mátéffy és a Győry-Binder pár között. Az utolsó forduló az első fordulóban még 20. helyen álló Győrynéék „mellbedobása” győzelmét hozta.

A legjobb ifjúsági vegyespár címét a Rimányi-Kerényi pár nyerte (illetve megvédték a címüket). Az utolsó fordulóban egészen kiválót nyújtottak, de a verseny egészét tekintve is megérdemelték helyezésüket. (Ha Kerényi Géza kicsit higgadtabban játszana, jobb eredményeket is elérhettek!)

Nagy csalódást okozott a hetedik helyezett Gundel-Zánkay pár, akik mind a négy fordulóban rendkívül halvány teljesítményt nyújtottak.

Meglepetés az első fordulóban a Zwada-Dr. Csák és a harmadik fordulóban a Kimár-Osskó pár győzelme.

Három igen tehetséges fiatal lány kitűnő játékára figyelhettünk még fel: Rimányi Lili, Topolyi Magdi és Welker Ottóné. Teljesítményükhöz gratulálunk!

A verseny végeredménye:

1. Szalai hp.	2177 58,5%
2. Makádiné-Kertes	2100 56,5%
3. Győryné-Mátéffy	2063 55,5
4. Binder - Győry	2062 55,4
5. Rimányi-Kerényi (legjobb ifj.)	2041 54,9
6. Beöthyné - Blanc	2021 54,3
7. Gundel - Zánkay	2000 53,8
8. Zwada - Csák (ifj.pár)	1974 53,1
9. Kimár - Osskó	1964 52,8
10. Debreczeni hp.	1962 52,7
11. Topolyi - Miszlay	1959 52,7
12. Szikszayné - Serfőző	1956 52,6
13. Bornemiszsa hp.	1945 52,3
14. Nagy hp.	1933 52,0
15. Kerekesné - László	1929 51,9
16. Ferenczy - Timár	1928 51,8
17. Somogyváriné - Suda	1923 51,7
18. Kovács hp.	1921 51,6
19. Németh - Hajdu	1904 51,2
20. Walker - Welker (ifj. pár)	1903 51,2
21. Fekete - Kabay (ifj.pár)	1900 51,1
22. Jakubovics hp.	1899 51,0
23. Kárthy hp.	1890 50,8
24. Princz hp.	1861 50,0

Szappanos Géza

Az 1971. évi I./B. osztályú párosbajnokság
végeredménye

1. Bárfay - Rázsó (108)	+268
2. Gabos-Kovács Z. (102)	+225+
3. Dr. Cziffra-ifj. Cziffra-Palócz (101)	+195
4. Sváb - Dr. Szikszayné (117)	+162
5. Dr. Kende-Rónaky (104)	+155
6. Kerényi - Kerényi (128)	+128

7. Dr. Márton-Ihrig (130)	+103+
8. Szalayné-Vajna (120)	+ 89
9. Tarnay - Csizsár (113)	+ 67
10. Kovács - Rajkányi (123)	+ 60+
11. Sebő - Sebő (124)	+ 29+
12. Bornemissza hp.-Dr. Verebélyi (105)	+ 21
13. Béda - Virágh (115)	+ 21
14. Pauncz - Gyenes (119)	+ 4

15. Horváth - Csóka (106)	+ 4
16. Jánosiné - Kereszturi (132)	+ 3+
17. Markós - Volly (126)	- 9
18. Székely hp. (131)	- 11+
19. Dr. Takács-Takács (111)	- 26
20. Németh J.-Nagy E. (109)	- 30
21. Dr. Toron - Dr. Szepessy (127)	- 48
22. Dr. Szikszay-Aradszkyéné(128)	-66+
23. Szabó-Pallós (129)	- 70+
24. Jakubovics hp. (110)	- 88+
25. Gács - Győry-Dr. Igali (103)	- 88
26. Frey - Szántó (125)	- 94

27. Bálint - Drasnyai (107)	- 97
28. Dániel - Forst (116)	-103
29. Fülöp hp. -Csendes (112)	-153
30. Antos - Holyinka-Kabai (121)	-216+
31. Nagy hp. (114)	-238
32. Örtel - Jung (118)	-249+

Kiesett 6, feljutott az I. o-ba 6 pár.

NAGYVÁRAD 1971. IV. 29. - V. 1.

A nagyváradi bridgetklub, valamint Szentpéteri János bácsi fáradszónak szervezésének eredményeképpen elég nagy mezőny gyűlt össze Nagyváradon a Klub alakuló versenyén. Félix-fürdő a gyönyörű furdóhelyen igen kellemes körülmények között ülhetett le a 16 csapat április 29-én, csütörtökön a verseny kezdetéhez.

A résztvevő csapatokat kiemeléssel 4 csoportba osztották. A küzdelem óriási meglepetéssel indult. A Zánkay-Herczegfalvy; Cziffra-Szász összeállításban felálló csapat 16 leosztásban 13-7 arányú vereséget szenvedett a Bukarest IV. csapatától.

A selejtezőkből 100 %-osan csak Bukarest I. és a NIM-Bubik csapata került tovább. A legjobb 8 közé meglepetésre 3 nagyváradi és csak 1 bukaresti csapat került be. Pénteken már egyenes kieséssel folytatódott a verseny. Az elődöntő párosítása a NIM-

Bubik csapatának kedvezett, hiszen Zánkayéknak Bukarest első csapatával kellett mérkőzniük. Az első 12 leosztásban a bukarestiek 24 pontos előnyre tettek szert, de az utolsó 4 leosztás Budapest I. 25 pontos győzelmét hozta.

A döntőben az egész versenyt jó formában végigjátszó 'bubik' magabiztosan 50-7 arányban győztek Budapest I. ellen.

Május 1-én reggel ültünk le a párosverseny kezdetéhez. A délelőtti forduló után a Zánkay-Herczegfalvy pár 2 ponttal vezetett a Dr. Csák-Szappanos pár előtt. A mezőny hátránya közel 40 pont volt. A délutáni, mindössze 22 leosztásos fordulóban mindkét pár 'lebellített' és a 7. 8. helyen végeztek.

A verseny a románok egyértelmű diadalát hozta, hiszen az első 6 közé csak az Antos-Holyinka pár tudott bekerülni. Óriási csalódást okozott a

Dr. Cziffra-Szácz pár, akik csak a 26. helyen végeztek.

A párosverseny végeredménye:

1. Heitani-Munteanu (Bucuresti)	686
2. Vasilia - Claicovsci (Bucuresti)	674
3. Holyinka - Antos (Budapest)	673
4. Chis - Abrudan (Oradea/Nagyvárad/)	667
5. Gehazzini-Fagaraseanu (Bucuresti)	666
6. Szabó - Seregi (Oradea/Nagyvárad/)	648
7. Dr. Zánkay-Herczegfalvy (Budapest)	647
8. Dr. Csák - Szappanos (Budapest)	644
9. Oulei - Oulei (Oradea/Nagyvárad/)	640
10. Stanescu - Giosanu (Bucuresti)	639

Két emlékeztető és érdekes leosztás a csapatelődöntőből:

♠ -
♥ AB10xxx
♦ Axx
♣ A1098

♠ D9xxx
♥ Kx
♦ KBx
♣ DBx

É
Ny K
D

♠ Ax
♥ Dxxxx
♦ x
♣ xxxxx

K-Ny bellben.

Licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
passz	2pikk	3kőr	4pikk
5kőr	passz	passz	5pikk
passz	passz	6kőr	körpassz

*Az 1 káró licit legalább 6-os zárt szintig ér és kérdést a MF-t.
**A 3 treff szint legakadémia, de Kelet

azt hitte, hogy körbeosztam 2 treffrel és eltévesztette a válsznt. (Sajnos, elkövettem azt a hibát, hogy megkérdez-

Partnerem Dr. Csák Kálmán úgy döntött, hogy inkább megpróbálja teljesíteni a 6 kór, minthogy megkontrázza az 5 pikket. (A zárt teremben az Antos-Holyinka pár 5 pikk^x-2-t játszott.) Indulás a pikk K, amit partnerem azonnal elvett az ásszal és kézből treffet dobott. Kőr impassz, majd aduzás, kétszeri kárólopás és az asztali pikk ellopása után az asztalról kis treffet hívott, s ezt kiengedte, majd terített. (A felvétel csak a treff király indulásra bukik.)

A másik partiban a következő licitmenet után játszottak ellenünk 5 pikket.

Licit:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

passz passz passz káró^x
passz 1pikk passz 3treff^{xx}
passz 3pikk passz 4szan
passz 5káró passz 5pikk
körpassz

♠ xx
♥ xx
♦ ABxxx
♣ Kxxx

♠ AKDBxx
♥ ADx
♦ KDx
♣ D

É
Ny K
D

♠ 9x
♥ B9xx
♦ 10x
♣ AB109x

♠ 10xx
♥ K108x
♦ xxx
♣ xxx

K-Ny bellben.

Kis pikkkel indultam, amit a felvevő ütött az ásszal és káró királyt hívott. Ezt partnerem elvette az ásszal és adut hívott vissza. A felvevő, látva nehéz helyzetét, még háromszor aduzott, majd kőr A, kőr D-t játszott. A D-t kihagytam és a következő hívásban ütésbe kerülve kis kárót hívtam. Ezzel feloldottam partnerem szükségszerű beszorítását, hiszen a kezemben lévő káró 9 tartja az asztali 8-at és Kálmán nyugodtan eldobhatta volna a bubit. A felvevő is látta ezt a helyzetet, és bubit impasszt adott, amire a felvétel elbukott. (A zárt teremben a mieink 3 szan+2-t teljesítettek.)

*Az 1 káró licit legalább 6-os zárt szintig ér és kérdést a MF-t.

**A 3 treff szint legakadémia, de Kelet azt hitte, hogy körbeosztam 2 treffrel és eltévesztette a válsznt. (Sajnos, elkövettem azt a hibát, hogy megkérdeztem a licit jelentését.)

Nyugat 5 pikk licitjére Kelet elutasította az erős szomszédot.

Egészében véve nagyon kellemes és viszonylag olcsó verseny volt. A verseny rendkívül pontos szervezésében óriási szerep jutott Csórik János és Kakas István nagyváradi sporttársaknak, akik többek között vállalták az utolsó buszt el nem érő teljes mezőny többfordulós hazafuvarozását. (Csóriknak például 4 alkalommal kellett visszatérnie.) A verseny színhelye rendkívül szép és strandja nagyon kellemes pihenési lehetőségeket biztosított a résztvevőknek. Szentpéteri János bácsi fáradhatatlan munkája biztosította a verseny gördülékeny lebonyolítását.

A SZÖRÖNYESÉG

KVIZ ÚJ FORMÁBAN

Mi a különbség a jó bridzsező és a kiváló között? Lényegében az, hogy a kiváló játékos gondolatmenete rendszerint egy lépéssel messzebbre jut, mint a jó bridzsező.

Ez a kviz, amely 6 problémát - 3 felvívó - és 3 ellenjáték problémát tartalmaz, éppen ezt a különbséget kívánja bemutatni. A megoldásoknál Ön látni fogja, hogy a jó játékos hogyan játszik, és hogyan a kiváló. Számítson 5 pontot, ha a feladatot 'jól', és 10 pontot, ha 'kiválóan' oldotta meg.

Ha olyan megoldást talál, amely sem nem jó, sem nem kiváló, akkor - ki tudja? - lehetséges, hogy Ön szuperklasszis, ahogy ezt mindig is tudta magáról. De kérjük, hogy ezért ne számítson egyetlen pontot sem!

1.

Észak: ♠ K43
♥ AKB1065
♦ K4
♣ K4

Dél: ♠ AB1098
♥ 93
♦ ADB10
♣ AD

Robberbrida, felvétel 7 szanzadu. Nyugat a treff bubival indul, hogyan játsza a nemes színeket?

2.

Észak: ♠ K32
♥ 54
♦ AB10976
♣ 65

A verseny legszebb és legsportszerűbb jelenete volt, amikor Holyinka Péter a párosverseny során a csapatdöntőben játszott lapokat vette ki a tóból és azonnal zsűrit hívott, hiszen számára nem lett volna probléma a háromimpaszos kiszilem belicitálása.

Reméljük, hogy a minden évben május 1-én megrendezésre kerülő versenyen az elkövetkezendőkben még több budapesti és talán vidéki versenyző is részt vesz.

Szappanos Géza

Dél: ♠ A108
♥ ADB10
♦ K5
♣ AK73

Csapatverseny, felvétel 6 szanzadu. Indulás a treff dáma, hogyan játsza a partit?

3.

Észak: ♠ A964
♥ 32
♦ AB9
♣ AKB2

Dél: ♠ DB1087
♥ KD
♦ 87654
♣ 3

A licit (K-Ny bellben):

NYUGAT ÉSZAK KELET DÉL

passz	Itreff	3kör	passz
passz	kontra	passz	4pikk
passz	passz	passz	

Indulás a treff hetes.

Ön üt az Á-szal és a kör 2-est hívja. Kelet üt az Á-val és visszahívja a kört. Nyugat nagy-kicsit dob. Ön most a pikk dámát hívja, Kelet üt a királyával miután Ön impasszt adott, majd visszahívja a szint. Nyugat mindkétszer ad. Hogyan folytatja a játékot?

4.

Észak: ♠ A
♥ KDB9
♦ AKB105
♣ 632

Kelet:

- ♠ B10
- ♥ 10765
- ♦ 8432
- ♣ A85

A licit (szkórhelyzet érdektelen). Párosverseny:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

1káró	passz	1pikk	passz
2kór	passz	2szan	passz
3szan	passz	passz	passz

Őn most Kelet helyén ül. Nyugat a treff dámával indul, Őn megkéri a szint a 8-assal és a felvevő út a királlyal. Majd kört hív, út a királlyal az asztalon és folytatja a szint a dámával. Partnerre út az ásszak és kihívja a treff bubit. Hogyan játssza az ellenjátékot?

5.

Észak: ♠ AB7
♥ 103
♦ 1065
♣ AB975

Kelet:

- ♠ 86
- ♥ AB42
- ♦ KB9
- ♣ KD102

A licit (É-D bellben) párosversenyen:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

4pikk	passz	passz	kontra
passz	5kór	5pikk	kontra
passz	passz	passz	

Indulás a kór király.

A 2. ütésnél Ny a kór hetessel folytatja és Őn út az ásszal. Dél a kór 9-est, majd az 5-öst adja, hogyan folytatja az ellenjátékot?

6.

Észak:

- ♠ D105
- ♥ AD3
- ♦ DB876
- ♣ 103

Nyugat:

- ♠ A8742
- ♥ B1094
- ♦ K932
- ♣ -

A licit (robberbrídza, K-Ny bellben, É-D-nek 60 részirása van):

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1treff	passz	1káró	passz
3treff	passz	3szan	passz
4treff	passz	4kór	passz
5káró	passz	6treff	körpassz

Most viszont Ny helyén ül Őn és a kór bubival indul, a felvevő kézben út a királlyal, partnere a 2-est teszi az ütéshez. A felvevő lehívja a treff ászl, erre Őn pikkot dob.

Figyelemreméltó gondolkodás után a felvevő a pikk királyt hívja. Őn nyomatékos felszólításunkra kicsit tesz az ütéshez. Partner a 3-ast adja. A felvevő a pikk 6-ossal folytatja, amit Őn megüt, partneről jön a 9-es. Most hogyan tovább?

(A megoldást a következő számban közöljük.)

Kelet

lapjai a júliusi licitmérkőzéshez

1. Osztó: É. Ált. mans.

♠ ADB ♥ D1093 ♦ A8 ♣ A976

2. Osztó: K. É-D bell.

♠ 764 ♥ AKB1076 ♦ 9 ♣ 653

3. Osztó: D. K-Ny bell.

♠ AK76 ♥ A6 ♦ AK53 ♣ AK4

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ 75 ♥ AB862 ♦ 107 ♣ K853

5. Osztó: É. E-D bell.

É. 2 pikkkel indul (gyenge).

♠ A8 ♥ AD85 ♦ A72 ♣ AK95

6. Osztó: K. K-Ny bell.

♠ AD63 ♥ K976 ♦ - ♣ AK1053

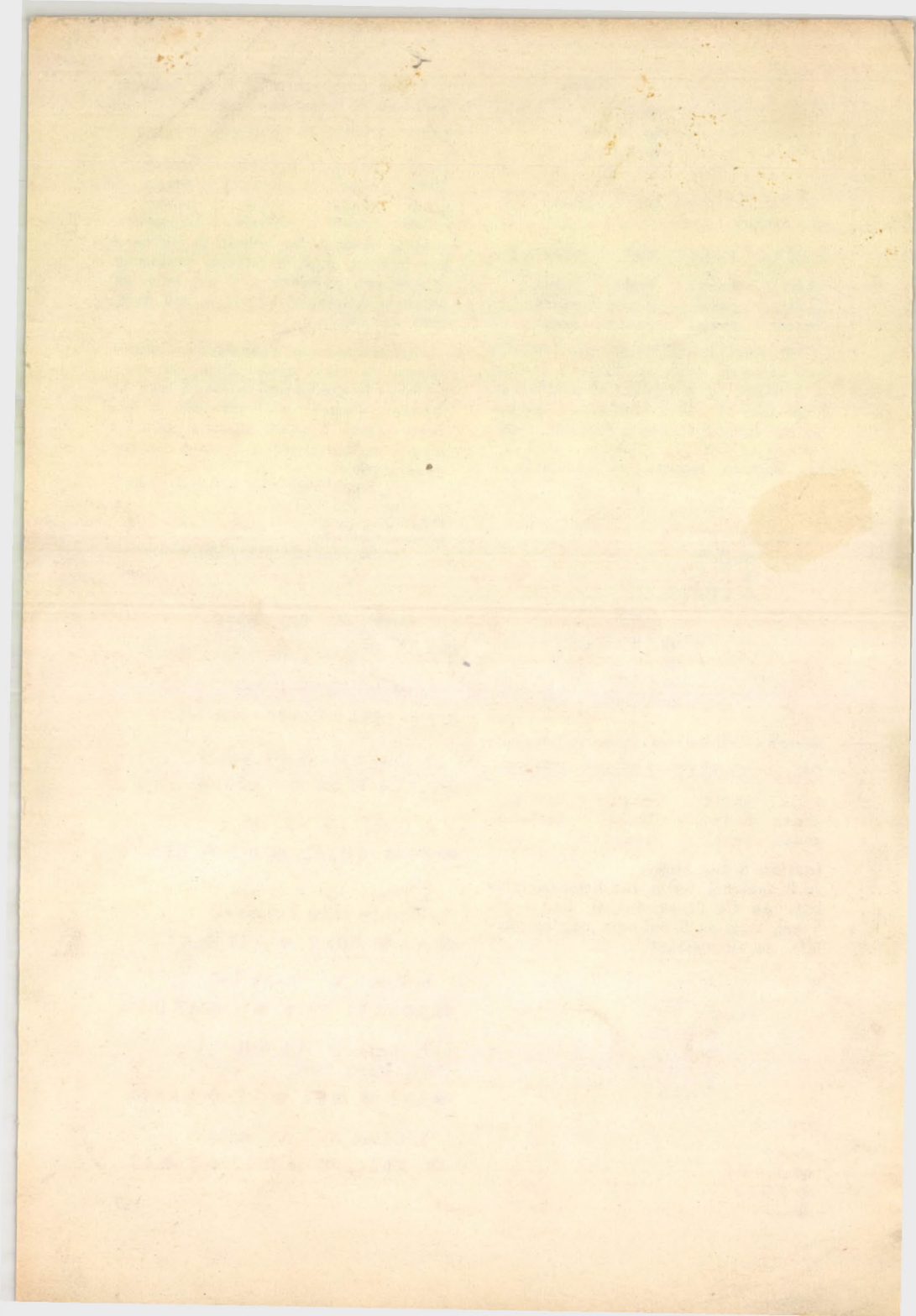
7. Osztó: D. Ált. bell.

Dél 1 kórral indul.

♠ A82 ♥ 1082 ♦ D7 ♣ KB853

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ K9642 ♥ 108642 ♦ 3 ♣ A7





BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

AZ 1971-72-ES CSAPATBAJNOKSÁG VERSENYKIÍRÁSA

A Budapesti Bridzs Egyesület az alábbi feltételek és szabályok szerint írja ki 1971-72-es csapatbajnokság versenyt. Előjáróban leszögezzük, hogy az Egyesület a csapatbajnokságot versenysportnak tekinti! A kiírás két fő elvet tűzött célul: az egyik, hogy a magyar versenybridzs szintjét emeljük, a másik, hogy a magyar versenyeken szinte polgárjogot nyert fejelemzetlen versenyzést - etikáiban magatartást - kiküszöböljük.

Akik a csapatbajnokságra az alábbi feltételek mellett beneveztek, a következőket kötelező érvényűnek tekintik.

A csapatbajnokságot 1971. szeptember 28-29-i kezdettel, négy osztályban rendezzük meg. Az I-I/B és a II. osztályban a nevezési feltételeket az előző bajnokság sorrendje alapján határoztuk meg, a III. osztályban a nevezés korlátlan.

I. o.	I/B. o.	II. o.	III. o.
1. Góth	Szelezcky	Wittinghof	ISC Nikollta
2. Kovács	Bolgár	ISC Zempléni	Mélyépterv B
3. NIM-I.	Petz	Kozmovszky	Olajterv
4. Kéri	Turnovszky	Vida	FŐM-terv
5. Tamásy	Merza	Matolcsy	Agroterv
6. Fészek	ISC Jinda	Bencsik	Aluterv
7. ISC Vég	Perneczky	Balássy	Bán
8. Vágó	Somoskövi	Kelen	MŰKI
9. Makádiné	Kereszturi	Zsingor	Wellker
10. Beóthy	Sziksizayné	Kiss-Szabó	NIM-II.
11. Matematikus	dr. Tóth	DUNA	Galántai
12. Kende	Csipka	Springer	Kriston
13. Debreczeni	Spartacus	Lendvai	Iparterv
14. Jakubovics	Agócs	Chemokomplex	Fáklya
15. NIM-Bubik	Szabó	Vegyterv	Bezdán
16. Mélyépterv A	Toron	Andor	Kristály
			Törekvés
			Uzdi
			Földes
			Terv-Mat
			Török
			Zwada

A fenti csapatok a besorolásnak megfelelő osztályba nevezhetnek.

A csapatbajnokságra bármely 6-9 tagú csapat nevezhet. Az összes benevezett tagnak érvényes BBE tagsággal kell rendelkeznie. A hatnál kevesebb játékoszt nevező csapat nevezése érvénytelen, s ugyanez vonatkozik a kilencnél több személyt benevező csapatra is. A játékosoknak az Egyesület által rendszeresített tagkönyvvel kell rendelkezniük, és tagdíjuknak az éppen esedékes tárgynegyedévre rendezettnak kell lenni. Az I-I/B és a II. osztályban a bajnokság végső sorrendjében az utolsó 4 csapat kiesik és a következő év-

ben egy osztállyal lejjebb jogosult indulni. Az I/B második és a harmadik osztály végső sorrendjében az első négy helyezett egy osztállyal feljebb jogosult indulni a következő bajnoki évben.

A bajnokság nevezési határideje:
1971. szeptember 10-i, vagy előbbi postabélyegzővel ellátott, irásban beküldött nevezéseket fogadunk el érvényesnek.

Cím: dr. Berentey Ernő, Budapest VI., Liszt Ferenc tér 10. III. 19.

Az időt vagy a feltételeket nem teljesítő csapat nevezését semmisnek tekintjük - így ez minden jogát elveszti a következő bajnoki évre is. Nevezni

csak a hivatalos, ún. "nevezési lap" nyomtatványon lehet, - az összes rovat kitöltése mellett. Ilyen nyomtatványt minden csapatkapitánynak megküldünk, de kapható a Kőrös utcai versenyhelyiségben is bármelyik versenynapon. Ha megváltozott néven kíván nevezni a csapat, kérjük feltüntetni annak a csapatnak a nevét is, akinek a helyén neveznek. A hely jogosságához a csapatkapitánnyal együtt 3 játékos, vagy legalább 4 játékos szükséges az előző csapatból. Felmerülő probléma esetén az Elnökség külön dönt egyes vitás esetekben.

1971. szeptember 21-én csapatkapitányi értekezletet tartunk Kőrös utcai helyiségünkben 3/4 6 óras kezdettel. Minden csapatkapitányt nagyon kérünk, hogy ezen jelenjék meg! Létre akarunk hozni egy ún. Csapatkapitányi Testületet (Cs.T.), melynek a tisztikarát ezen az értekezleten kívánjuk megválasztani. Tekintve, hogy ez a testület a csaknem teljes versenyzői gárdát képviseli, úgy gondoljuk, hogy ezen az új lehetőségen keresztül ki tudjuk alakítani a vezetés és a játékosok egészséges kétoldalú kapcsolatát. A problémákat, a hatáskört és a lehetőségeket a helyszínen ismergetjük. A csapatkapitányi értekezleten ejtjük meg a részben irányított fordulóbeosztás sorsolását. Az egyes osztályokba nem nevező csapatok megüresedett helyeiért az ún. osztályozókat szeptember 22-én rendezzük meg a Kőrös utcai helyiségben. Már most kérjük az esetleg érdekelt csapatokat, gondoskodjanak arról, hogy ezen a napon hiánytalanul ki tudjanak állni a mérkőzésre. Az osztályozó mérkőzések 32 leosztásosak.

Nevezési díj: csapatonként 600,- Ft. A nevezési díjakat legkésőbb az első fordulóig rendezni kell. A második fordulóban csak olyan csapatok vehetnek részt, amelyek a nevezési díjat befizették. Ha egy csapat a III. fordulóig nem rendezte nevezési díját, töröljük a csapatbajnoki küzdelmekből és eredményét visszamenőleg megsemmisítjük.

A verseny színhelye: a BBE Kőrös utcai helyisége. Az I. és I/B. osztályú csapatok részére a játéknap a kedd,

míg a II. és a III. osztályú csapatok részére a játéknap a szerda.

Az egyes fordulók időpontja a következő:

1. szeptember 28-29.
2. október 5-6.
3. október 12-13.
4. október 19-20.
5. október 26-27.
6. november 1-2.
7. november 9-10.
8. november 16-17.
9. november 23-24.
10. nov. 30. - dec. 1.
11. december 7-8.
12. december 14-15.
13. december 21-22.
14. december 28-29.
15. január 11-12.
16. január 18-19.

A verseny rendszere: Kőrmérkőzés. Egy mérkőzés 32 leosztásból áll. A megszerezhető maximális győzelmi pont 20, a legkisebb: -5 győzelmi pont. A győzelmi pont kiszámolás a jelenleg érvényben lévő "International Match Point" (IMP) táblázat szerint történik. Azonos győzelmi pont esetén az IMP különbség dönt. Ha az IMP különbség is azonos lenne, akkor az egymás ellen elért eredmény dönt.

A verseny díjazása: minden osztály első három helyezett csapatát érem-díjazásban részesítjük a csapat létszámától függően.

A verseny szabályai:

A versenyen a "Nemzetközi Kontrakt Bridge Verseny Szabályai" érvényesek az alábbi a speciális viszonyokra vonatkozó kiegészítésekkel.

A verseny esedékes fordulón a megjelenés kötelező. Bármely ok miatt ki nem álló csapat ellenfele köteles 1 órát várakozni. Ezután a meg nem jelenő csapat igazolatlanul távollévőnek minősül. A verseny hivatalos megkezdése 17,46 óra, és befejezése 21,45. A hivatalos megkezdés utáni 5 perc késésért 5 IMP, minden további 3 percért

1-1 további IMP büntetés jár. A versenyről való igazolatlan távolmaradás első esetben -5 győzelmi pont, -100 IMP-vel történő igazolást jelent a távolmaradó csapat részére, míg a vétlen csapat részére +20 győzelmi ponttal és +49 IMP-vel igazoljuk a mérkőzést. A távolmaradó csapat ellen hivatalból fegyelmi eljárást kell indítani. A második igazolatlan távolmaradás kizárást von maga után. A versenyből kizárt csapat valamennyi korábbi eredményét töröljük.

A mérkőzések elhalasztása: a mérkőzés hivatalosan csak a főturnavezető engedélyével halasztható el. A két játszó csapat által történt megállapodás alapján mérkőzést elhalasztani nem lehet. A mérkőzés halasztását kérő csapat kérelmét kellő indoklással a halasztandó forduló előtti forduló előtt köteles a főturnavezetőnek bejelenteni. Egyes igen indokolt esetben a két forduló közötti időben is benyújtható halasztás iránti kérelem, de az indok nem kellő súlyossága esetén a halasztás nem adható meg. Egy csapat a verseny alatt háromnál többször nem kérhet halasztást. Az indokolt halasztás esetén a két csapat kapitánya megállapodik egy megfelelő időben. Ez nem lehet több, mint 2 hét az esedékes mérkőzés után. Amennyiben az időben nem tudnak megállapodni, a főturnavezető kijelöl egy napot és ehhez köteles alkalmazkodni a vétlen csapat is. Ha bármilyen anyagi teher merül fel a halasztott mérkőzéssel kapcsolatban, ezt teljes egészében a halasztást kérő csapatnak kell viselnie. A verseny utolsó fordulójára nem adható halasztás! A távollét itt mindenképpen igazolatlan távollétnek számít és rá a fentiekben leírt következmények a mérvadók.

Minden mérkőzésről 2 db tökéletesen kitöltött, a 2 csapat Észak játékosa által vezetett és a 2 csapatkapitány által aláírt scorelapot kell leadni. A leadásért a csapatkapitányok a felelősek. Nem engedhető meg az a hibás gyakorlat, hogy csak a mérkőzésen győztes csapat kapitánya adjon le scorelapot, vagy hogy ő adja le mindkét csapat scorelapját. A scorelap leadásának elmulasztása a mérkőzés - 5 győzelmi

pont - 100 IMP-vel történő igazolást von maga után. Ha egy mérkőzésről egyik csapat sem ad le scorelapot, mindkét csapat a fenti igazolást kapja a mérkőzésről. Ezek a büntető igazolások utólag semmilyen szerv által nem korrigálhatók. A scorelapnál az aktuálisan játszó játékosok nevének a kiütése azért lényeges, mert a csapatbajnokságért mester-pontokat fogunk kiosztani, amelyek egy csapat játékosai számára csak akkor adhatók meg, ha a mérkőzéseken kellő százalékban szerepeltek. Ez a százalék utólag kerül megállapításra.

Átigazolás: a csapatokba csak a verseny-kizárásban megjelölt adatokkal, névszerint benevezett és a tagsági könybe az illető csapatba bejegyzett játékosok játszhatnak. Bármely csapatba benevezett játékos a verseny megkezdése után 1971. szept. 28. másik csapatba semmilyen indokkal nem igazolható át, akár játszott, akár nem az átigazolás kéréséig a csapatban.

Ha egy csapat a verseny tartama alatt bármikor hiányossá válik, a főturnavezetőnél írásban szabályosan nevezhet olyan BBE tagsággal rendelkező játékost, aki erre a versenyre más csapatba benevezve nincs. A kiírás csak azonos, vagy alacsonyabb osztályba tiltja az átigazolást. Alacsonyabb osztályból magasabb osztályba az átigazolás lehetséges. A hiány pótlására olyan játékost, aki a fenti szabályok alapján nem nevezhető, még az ellenfél hozzájárulásával sem lehet szerepeltetni. Szabályszerűen be nem nevezett játékos szerepeltetése esetén hivatalból megsemmisítjük az eredményt és a mérkőzésen elérhető győzelmi pontokat a vétlen csapat javára írjuk. Ha egy csapatban utólag derül ki hasonló szabálytalanság, a mérkőzés eredményét - 5 győzelmi pont - 100 IMP-re módosítjuk és az illető csapat ellen fegyelmi eljárást indítunk. Ha egy csapat a hiányát nem tudja pótolni, első alkalommal az igazolatlan távollétnek megfelelő szabályok szerinti büntetést kap, az eset ismétlődése esetén fel kell adnia a versenyt!

Az így visszalépő csapat eddigi összes eredményeit meg kell semmisíteni.

Ha egy csapat a verseny-kiírásban megjelölt számú leosztást nem játssza le hiánytalanul (pl. a befejezés előtt eltávozik), a mérkőzést a véden csapat javára kell írni + 20 gy.p., + 49 IMP mellett, míg a vétkes csapat - 5 gy.p., - 100 IMP-vel igazolja ezt a mérkőzést. A vétkes csapat ellen hivatalból fegyelmit kell indítani és az eset ismétlődése esetén ki kell zárni a további versenyzésből.

A csapatmérkőzéseken a helyváltás: a következőképpen történik. A játérendben (sorsolás) előtt feltüntetett csapatok az ún. Hazai Csapat, amely az egész mérkőzés folyamán a nyílt teremben É-D, a zárt teremben a K-Ny vonalat foglalja el.

A játék megkezdésekor a sorsolásban hátul álló, ún. Vendég Csapat játékosai kötelesek először asztalhoz ülni. A zárt teremben csak 16 leosztás után lehet játékos cserélni. A nyílt teremben októvontként lehet cserélni. A nyílt teremben a második oktáv lejátszásaihoz is előbb a Vendég Csapat játékosai kötelesek leülni. 16 leosztás után a Hazai Csapat köteles először asztalhoz ülni, vonatkozik ez a nyílt terem utolsó 8 partijának megkezdése előtti leülési sorrendre is. A Hazai Csapat tovább játékos párpai a 16 leosztás lejátszása után kötelesek helyükön maradván folytatni a játékot mind a nyílt, mind a zárt teremben. Ugyanazon pár ugyanazon pár ellen csak 16 leosztást játszhat. Egyzetetés csak 16 leosztás után lehetséges. A két asztal közötti lapcsere kizárólag az É-D vonalon ülő játékosok végezhetik. A zárt terem játékosai nem

lephetnek be a nyílt terembe, még ha előbb végeztek is. Játék közben a zárt teremből csak a teremvezető engedélyével lehet eltávozni. Az asztal fegyelmeztetés, a leülés rendjéről és a partik helyes lejátszásáról az É-D vonal a felelős.

A Nemzetközi Versenyszabályokban és az itt közölt határozatokban megjelölt szankciók alkalmazására és büntetések kiszabására csak a főteremvezető és helyettesei, a teremvezetők jogosultak, ezért minden szabályaért

észlelése esetén a teremvezető döntését kell kérni! A játékosoknak nincs joguk az alkalmazandó szankciókban megállapodni, vagy a teremvezető hívásától eltekinteni, még közös megegyezés esetén sem. Ugy gondoljuk, hogy ezen a téren a közfelfogás és az uralkodó álláspont jelentősen elmarad a helyestől - ennek javítása érdekében, ha a fentieket észleljük, igen szigorúan fogunk eljárni az öntételezőkkel vagy az itéletől eltekintőkkel, tekintve, hogy a teremvezető hívásának elmulasztása semmi mással nem magyarázható, mint a fenti szabály tudatos áthágásával. Ilyen esetben első alkalommal két hetes, ismétlődés esetén egy hónapos, harmadik esetben a teljes verseny-periodusban való eltiltást alkalmazzuk büntetesként.

Lassú játékért járó büntetés: tekintve, hogy terem lehetőségeink időben korlátozottak és ennek a kihatása minden csapatra egyformán kell, hogy érvényesüljön, a csapatmérkőzések 3/4 6-kor asztalnál ülve kezdődnek és pont 3/4 10 órák végződnek.

3/4 10 órák minden játékot minden csapatnak abba kell hagyni, az éppen kézben lévő játszott kiosztást is törölni kell és csak a 3/4 10-ig lejátszott és a scorelapba bevezetett partik számításnak bele a mérkőzés eredményébe. 3/4 10 órák a teremvezető összegyűjti az összes tokokat. Az éppen kézben lévő partit a játékosok kötelesek tokba tenni és a tokot haladéktalanul és vita nélkül a teremvezetőnek átadni. E szabály ellen vétőket, renitenskedőket és reklamálókat eltiltással büntetjük, 8 parti lejátszására az egyzetetéssel együtt egy óra áll a játékosok rendelkezésére.

Ha egy pár úgy véli, hogy az ellenfél indokolatlanul húzza az időt, haladéktalanul hívjon zsűrit. Az egy óra be nem tartása esetén az első 5 perces túllépésért nem jár büntetés. Az ezután még játszó csapatok sárga figyelmeztetésben részesülnek. A második 5, vagy több perces késő csapatok piros figyelmeztetést kapnak. Ha egy piros figyelmeztetésben részesült csapat 5, vagy több perces késik, az alábbiak szerint büntetendő:

- | | | |
|------|---|----------------|
| I. | 6-10 percig | 10 match pont |
| II. | 11-15 percig | 7 győzelmi p. |
| III. | 16-20 percig | 10 győzelmi p. |
| IV. | 20 percnél nagyobb késésnél a versenyrőzség szab ki a fentieknél nagyobb büntetést. | |

A levonást a másik csapat jutalomként nem kaphatja meg. Ha egy mérkőzésen résztvevők a verseny utolsó fordulóját játsszák, mindkét fél piros figyelmeztetést kapottnak tekintendő. Valamely csapat lassú játékért kapott büntetéseinek összegeként 15 IMP, 3 győzelmi pontra, minden további 8 IMP 2 győzelmi pontra váltandó át.

Óvás: a teremvezetői döntés elleni óvás (amennyiben a döntés megóvható) a versenyt követő nap 12 óráig póstán ajánlva adandó fel vagy az Egyesület címére, vagy Dr. Toron János címére 100,- Ft óvási díj egyidejű csekken történő befizetése mellett. A pénzt, ha az óvásnak a versenybírórság helyt ad, az Egyesület visszatéríti.

Tekintve, hogy az Egyesület az idén bevezeti az arcképes tagkönyvek kötelező használatát, és az Elnökség úgy döntött, hogy 1971. november elsejétől a tagkönyvek minden vonatkozásban érvénybe kerülnek, ezzel kapcsolatban a következő szabályokat vezetjük be:

Minden játékos minden csapatbajnoki forduló alatt köteles magánál tartani tagkönyvét! A játékosok kötelesek a tagkönyvet minden külön indoklás nélkül is felmutatni, vagy kérésre átadni. A teremvezető felszólítására a csapatkapitányok kötelesek az összes játékosuktól beszédni a tagkönyveket és ezeket időszakos ellenőrzésre a teremvezetőnek átadni. Az ellenőrzés célja a tagdíj rendezettség ellenőrzése, hogy a játékos a megfelelő csapatba van-e benevezve és, hogy e tagkönyvbe is e csapat van bevezetve, valamint hogy a játékos nem áll-e esetleg eltiltás vagy fegyelmi alatt.

Minden csapatforduló megkezdése előtt a két csapat kapitánya köteles ellenőrizni az ellenfél játékosainak tagkönyvét, és csak az arra jogosult játékosok leültetését engedélyezheti az ellenfél részéről. Ha bármely szabályta-

lanságot észlelnek a csapatkapitányok a tagkönyvek körül, kötelesek ezt a teremvezetőnek jelenteni. A tagkönyv ellenőrzés elmulasztása már önmagában is büntetendő, ha pedig az időszakos tagkönyv-ellenőrzésnél a teremvezető vesz észre valami olyan szabálytalanságot, amit előzően a csapatkapitány nem jelentett, az inkriminált játékos mellett a bejelentést elmulasztó csapatkapitány is büntetendő. A fentiekben kiszabható büntetés: első esetben 50-200 Ft-ig terjedhető pénzbüntetés. Második esetben eltiltás, ismétlődés esetén fegyelmi eljárás a fentieknél súlyosabb büntetéssel. Ugyanezen büntetési skála vonatkozik a tagkönyv nélküli játszó játékosra is - még akkor is - ha a nem jelenlévő tagkönyv egyébként teljesen szabályos. Ebben a játékévyben az Elnökség bevezeti a Zsüri Könyv használatát, ehhez és egyes fegyelméletlenségek azonnali megtorlásának lehetőségéhez elengedhetetlenül fontos, hogy minden játékosnál jelen legyen a tagkönyv és azt szükség esetén át tudja adni a teremvezetőnek. A fenti tagkönyv-fegyelem Magyarországon minden sportágban kötelező.

Ugy gondoljuk, hogy az egész kiírás jó szellemben a magyar bridsz-sport javát szolgálja. Ezeket keresztül szeretnénk fegyelmezettebb és nivósabb, valamint igazságosabb versenyfeltételeket teremteni minden csapat számára egyformán.

Tekintve, hogy az Egyesület ismert korlátainál fogva nem tudja végrehajtani a folyamatos, magas szintű és egyforma ellenőrzést, szabályként mondjuk ki: nem lehet hivatkozási alap egy szabálytalanság megtorlásánál, hogy hasonlólt másnál korábban nem vettünk észre!

Mindenki minden szabálytalanságot annak a veszélynek csak annak tudatában követhet el, hogy megkapja érte a méltányos büntetést, függetlenül minden egyéb körülménytől!

Ha egy csapat szabályos nevezést küld a csapatbajnokságra, úgy tekintjük, hogy a fenti kiírást és szabályokat magára nézve kötelezőnek fogadta el.

Elnökség

Nem bosorkányosság **TECHNIKA!**

A.

♠ K 84
♥ D 9 5 3
♦ K 7 3
♣ 8 6 5

É
Ny . K
D .

♠ A
♥ K 8 7 2
♦ A D 6 4
♣ D B 4 2

Dél 4 kört játszik.

Nyugat a pikk B-val indul. A felvevő út az ásszal és kis kört hív, amibe Nyugat a B-ot, az asztal a D-át teszi. Kelet út az Á-al és pikk D-át hív.

Hogyan játszaná a felvételt?

B.

♠ 9 2
♥ A D 10 9
♦ 9 7 3
♣ K 9 5 4

♠ D 8 6 5 4 3 É
♥ K 6 Ny K
♦ 10 6 4 2 D
♣ 3

A licit:

Dél	Észak
2treff ⁺	2kör
3káró	4káró
5treff	5kör
6káró	

+ forsz.

Őn Nyugat helyén kis aduval indul, amit a felvevő az asztali 7-essel üt. Kelet nem ad adut, kört dob. A felvevő kör 10-est hív, amire kézből piket dob. Őn út a K-al. Mit hív?

MEGOLDÁS:

A.

Aki az 1970. novemberi számban olvasta Kéri Tamás: 'A korlátozott választás elve' c. kitünő cikkét, és alkalmazza az elvet az adott játszámára, kiszámíthatja, hogy a Ny-nál levő szingli kör B-nak 1,65-ször nagyobb esélye van, mint a dubló B10-esnek.

De a fenti elv alkalmazása az adott helyzetben hiba! Ugyanis a felvétel 4-1-es adulosztás ellen nem teljesíthető, mivel nincs tempó a 10 után megszerzéséhez.

A teljes kiosztás:

♠ K 8 4
♥ D 9 5 3
♦ K 7 3
♣ 8 6 5

♠ B 10 9 7 6 5	É	♠ D 3 2
♥ B 10	Ny K	♥ A 6 4
♦ 5 2	D	♦ B 10 9 8
♣ A 10 7		♣ K 9 3

♠ A
♥ K 8 7 2
♦ A D 6 4
♣ D B 4 2

Tehát az ábra szerinti esetben a parti bukthatatlan, ha a felvevő dubló B10-re játszik aduban.

Ez igaz! - szól közbe az élesszemű olvasó -, de ha Kelet jól játszik, a felvétel bukik. És igaz van!

Kelet helyes ellenjátéka az, ha nem üti meg a kör D-át!

Ez esetben ugyanis Dél helyes játéka a Ny-nál levő dubló AB-ra játszani, aminek az esélye - éppen a korlátozott választás elve alapján - kétszerese a dubló B10-esnek, nem beszélve arról, hogy a fenti számítás feltételezi Kelet ragyogó ellenjátékát!

B.

Az eddigiekből a következőket tudjuk a felvevő lapjáról:

Nincs kőrje, és 6 kárója van az AKDB vezetéssel. Van pikk és treff ásza, de nincs pikk K-a (mivel ha lenne, akkor az asztalon lopná a kis pikket!). Ezen kívül azt is tudjuk, hogy csak 11 ütése van, mivel ellenkező esetben a cikk írójának már régen felmondtak volna!

Ezek után a teljes kiosztás felrajzolása gye rejjáték:

♠ 92		
♥ AD109		
♦ 973		
♣ K954		
♠ D86543	É	♠ K10
♥ K6	Ny K	♥ B875432
♦ 10642	D	♦ -
♣ 3		♣ DB62
	♠ AB7	
	♥ -	
	♦ AKDB85	
	♣ A1087	

Nyugat helyes ellenjátéka a kör K ütés után treffet hívni, ami feloldja Kelet beszorítási lehetőségét a kör és treff színben!

Ha Nyugat nem treffet hív, a felvevő a következő végállást hozza létre:

♠ -		
♥ 10		
♦ -		
♣ K9		
	É	♠ -
	K	♥ B
	D	♦ -
		♣ DB6
♠ -		
♥ -		
♦ -		
♣ A108		

És ebben a helyzetben Keletnek még dobnia kell valamit!

KELET LAPJAI a júliusi licitmérkőzéshez

1. Osztó: É. Ált. mans.

♠ KD43 ♥ K63 ♦ KB54 ♣ AB

2. Osztó: K. É-D bell.

♠ KB84 ♥ AD3 ♦ D102 ♣ D64

3. Osztó: D. K-Ny bell.

Dél 2 körrel indul (gyenge)

♠ B94 ♥ 10642 ♦ 8 ♣ DB642

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ KD105 ♥ B85 ♦ AD ♣ B1086

5. Osztó: É. É-D bell.

♠ - ♥ AKB1096 ♦ K109543 ♣ D

6. Osztó: K. K-Ny bell.

♠ 9752 ♥ AK62 ♦ 4 ♣ AD94

7. Osztó: D. Ált. bell.

Dél 1 pikkkel indul.

♠ DB97 ♥ 103 ♦ B1076 ♣ AD8

8. Osztó: Ny. Ált. mans

♠ K743 ♥ 9 ♦ D1073 ♣ AKB3

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zánkey Péter
Felelős szerkesztő: Csépel Miklós
Kiadja a Budapesti Brídze Egyesület
Felelős kiadó: Csépel Miklós
A szerkesztőség címe:
BBE, Budapest 62. pf. 225.
Az előfizetési díjat a BBE
223-XIII-1. sz. csekkaszámlára
blankó csekklepton, vagy személyesen
az adminisztrátoroknál a versenynek
színhelyén kell befizetni.
* Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48,- Ft.
OL. Rota 460/71. P.v.: Rózsa Nándor

KI LICITÁL JOBBAN ?

Az ehavi licitversenyen a Márton-Ihrig pár új ellenfele a Rónaky-Puza pár volt. Rónakyék természetes rendszert játszanak, ötös nemesszin indulással, erős szant (16-18) és gyenge kettest a nemesszinekben.

2. Osztó: K. E-D bell.

♠ AK 8 5		♠ 7 6 4
♥ D 9	Ny - K	♥ AKB1076
♦ A 8 6		♦ 9
♣ AKDB		♣ 6 5 3

1. Osztó: É. Ált. mans.

♠ 8 3		♠ ADB
♥ -		♥ D109 3
♦ KD96 2	Ny - K	♦ A 8
♣ B10854 3		♣ A9 7 6

Márton

2káró
4káró
pasesz

Rónaky

2pikk
5treff

Ihrig

1szan
3kór
5treff

Puza

1szan
3treff

Értékelés:

K	6treff	20	3szan	11
Ny	6treff	15	4szan	6
K	5treff	14	5káró	4
Ny	5treff	11	6káró	3

Állás:

Márton - Ihrig 14
Rónaky - Puza 14

A parti igen nehezen licitálható.

A Márton-Ihrig párnál a 2 káró zóna- és nemesszin kérdés, amire a 3 kór 17-18 pontot ígér 4-es kórral. A további licitek természetesekek.

A Rónaky-Puza párnál a 2 pikk két minorszint ígér, és enyhe szleminvit. A 3 treff négyes treffet mutat. A jó szlemhez úgy lehetett volna eljutni, ha Keletnek lehetősége lett volna a pikk szinbeli figurakoncentrációját érzékeltetni.

Márton

1treff
2szan
5káró
7kór

Rónaky

2szan
7kór

Ihrig

-
2treff
4kór
5szan

Puza

2kór
3kór

Értékelés:

7szan	20	6kór	12
7kór	19	5szan	7
6szan	13	5kór	7

Állás:

Márton - Ihrig 33
Rónaky - Puza 33

Ihrig 2 treffje 3 magasfigurát ígér. A 4 kór licit min. 6-os szint jelöl. Az 5 káró kérdőlicitre az 5 szan szinglit ígér.

Puzaékuál a 2 szan a kór magasfigurákat kérdezi.

3. Osztó: D. K-Ny bell.

♠ B108 4		♠ AK 7 6
♥ 1054 3 2	Ny - K	♥ A 6
♦ 9		♦ AK 5 3
♣ 9 5 3		♣ AK 4

Márton

-
1káró
3kór
4pikk

Ihrig

1treff
2szan
3pikk
-

Rónaky

2káró
3kór
4pikk
5pikk

Puza

2treff
3káró
3pikk
5treff

Értékelés:

4pikk	20	2szan	4
4kór	8	2kór	4
3pikk	6	3kór	3
3szan	5	5pikk	8

Állás:

Márton - Ihrig 53
Rónaky - Puza 41

A válogatott rendszernek valamivel jobban feküdt a parti. De Puza optimizmusa túlzott volt, a 4 pikkre passza van az erőt nem mutató partnerrel szemben.

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ AK863		♠ 75
♥ D43	Ny - K	♥ AB862
♦ D86		♦ 107
♣ D9		♣ K853

Márton

1pikk
-

Ihrig

2kór

Rónaky

1pikk
2káró
2pikk

Puza

1szan
2kór
-

Értékelés:

2kór	20	3kór	10
1pikk	15	2pikk	10
1szan	15		

Állás:

Márton - Ihrig 73
Rónaky - Puza 51

Ihrig 2 kór licitje passzolható, 9-11 pontot és 5-6e szintet ígér. Márton minimális indulásával örömmel passzolta le.

Puza 2 kór licitje passzt kér! Rónaky 2 pikkje érthetetlen.

5. Osztó: É. É-D bell.
Észak 2 pikkkel indul (gyenge)

♠ 653		♠ A8
♥ KB1096	Ny - K	♥ AD85
♦ D4		♦ A72
♣ 763		♣ AK95

Márton É Ihrig D

	2pikk	2szan	-
3kór	-	3pikk	-
4kór	-	-	-

Rónaky É Puza D

	2pikk	kontra	-
3kór	-	3pikk	-
4kór	-	-	-

Értékelés:

4kór	20	5kór	11
3szan	19	4szan	11

Állás:

Márton - Ihrig 93
Rónaky - Puza 71

Ihrig 2 szan licitje 17 pont feletti lapot ígér. A 3 kór pozitív. A 4 kór 8-9 pontot ígér.

6. Osztó: K. K-Ny bell.

♠ KB8		♠ AD63
♥ DB5	Ny - K	♥ K976
♦ KDB10986		♦ -
♣ -		♣ AK1053

Márton

2káró
3kór
5káró

Ihrig

1pikk
3treff
4kór

Rónaky

2kór
2szan
3káró
6káró

Puza

2káró^x
2pikk
3treff
4treff

^x 3 ezinü lap

Értékelés:

5szan 20 5káró 18

Állás:

Márton - Ihrig 111

Rónaky - Puza 71

A Márton-Ihrig pár 5 káró felvétele jó kontrakt, de a licitjük nem elég meggyőző. A felderítés nem volt 100 %-os.

Rónaky a relé-sorozat után tudja, hogy partnerének 5-ös treffeje és 4 veszítőtűtése van. Neki nem volt szerencséje a végkontrakt kiválasztásában.

7. Osztó: D. Ált. bell.
Dél 1 körrel indul.

♠ K975		♠ A82
♥ 6		♥ 1082
♦ AKB53	Ny - K	♦ D7
♣ AD9		♣ KB853

<u>Márton</u>	É	<u>Ihrig</u>	D
kontra	-	2treff	1kór
3káró	-	3kór	-
4treff	-	4káró	-
4szan	-	5káró	-
6káró	-	-	-

<u>Rónaky</u>	É	<u>Puza</u>	D
kontra	-	3treff	1kór
3káró	-	3kór	-
4treff	-	5treff	-

Értékelés:

6treff	20	5káró	8
6káró	18	4treff	2
5treff	9	4káró	2

Állás:

Márton - Ihrig 129

Rónaky - Puza 80

A 6 treff és 6 káró felvétel igen kedvező találkozáson alapul.

A Márton-Ihrig pár a rosszabb 6 káró felvételbe jutott, ami az adott li-

citmenet után nem indokolt. Ennek ellenére a szlem felvétele igen jó összhangú pároslicit eredménye.

Puza 3 treff licitje 9-11 pontot ígér 5-ös treffel, passzolható. A 3 káró nem passzolható.

8. Osztó: Ny Ált. mans.

♠ DB853		♠ K9642
♥ 3		♥ 108642
♦ KB6	Ny - K	♦ 3
♣ KDB5		♣ A7

Márton

1pikk	2pikk
2szan	3kór
4treff	4pikk

Rónaky

1pikk	4pikk
-------	-------

Ihrig

2pikk
3kór
4pikk

Puza

4pikk

Értékelés:

4pikk 20 3pikk 8

Ihrig 2 pikk licitje forsz, az ászok és pikk figurák száma felől érdeklődik.

Puza az azonnali gémeemlést választotta, ami a szabályos licitje. Versenyen nagyobb kizáróhatása miatt hasznosabb licit.

A Márton-Ihrig pár az eddigi legmagasabb pontszámmal győzött.

Végeredmény:

Márton - Ihrig 149

Rónaky - Puza 100



Nyugat lapjai a júliusi licitmérkőzéshez

1. Osztó: É. Ált. mans

♠ AB106 ♥ AB52 ♦ AD3 ♣ 62

2. Osztó: K. É-D bell.

♠ D10653 ♥ K42 ♦ AB3 ♣ 53

3. Osztó: D. K-Ny bell.
Dél 2 kórral indul (gyeenge).

♠AK10532 ♥3 ♦KD7 ♣AK3

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠B6432 ♥AK ♦K54 ♣753

5. Osztó: É. É-D bell.

♠DB973 ♥D874 ♦ - ♣AKB8

6. Osztó: K. K-Ny bell.

♠864 ♥ - ♦AKD10753 ♣K72

7. Osztó: D. Ált. bell.
Dél 1 pikkkel indul.

♠53 ♥KDB962 ♦AK8 ♣B4

8. Osztó: Ny. Ált. mans

♠A5 ♥AKDB75 ♦ - ♣108642

Júliusi MOZAIK

A BBE rendezésében elkezdődtek a nyári versenyek. Minden héten kedden került lebonyolításra a licit- és lejátszási párosverseny. Az első két forduló után a fiatal Kuttner-Varannai pár vezet 9 helyezési számmal. A második helyen holtversenyben a Makádiné-Kertes és az Ottlik-Kovács L. párok állnak 10 helyezési számmal. Az első 2 fordulóban a párok licittechnikai feladatokat oldottak meg. Mindkét verseny lebonyolítása újszerű volt a magyar mezőny számára. A licitek értékelése a második fordulóban talán valamivel reálisabban történt, mint az elsőben. Köszönet illeti Dr. Berentei Ernő és Linczmayer Lajos sporttársakat, akik óriási munkával állították össze a 2 verseny kiosztásait.

A szerdai napokon került sor az egész nyári 'holtszezon' kitöltő - egyéni versenyre. Váratlanul alacsony a résztvevők száma. Valószínű, hogy a versenyjátékosaink körében nem eléggé ismert versenyforma, valamint a magyarországi áldatlan 'licitállapotok' is fokozzák a részvétlenséget. Sajnos a szervezés sem állt feladata magasztán. Az első fordulót Tamásy Emil, a másodikat pedig holtversenyben Tomcsányi Ottó és a népszerű 'Keszeg' (Kőszegi) nyerte. A két forduló alapján összesített eredmény még nem áll rendelkezésünkre.

A hétfői napokon változatlan a népszerűsége a villámpárosoknak. A júliusi győztesek: Orbán-Pechy 63.19%; Gara-Gosztonyi 62.08%; Vágó-Dukesz 61.54%; Koltai-Nikolits 66.18%.

Minden sporttársunknak kellemes nyári pihenést és jó nyári versenyeredményeket kívánunk.

eszgő

HÍREK

A tatabányai Bridzs Egyesület szeptember 25-26-án párosversenyt rendez. Részvételi díj szállással és ellátással 135 Ft.

•
•
•

Megalkult a BBE egyesített verseny- és fegyelmi bizottsága.

Elnök: Dr. Taron János

Elnök: Dr. Tovan János

Tagok: Dr. Barthodeiszky Emil

Dr. Gevényi Tibor

Dr. Gerényi Tibor

Ihrig Péter

Dr. Kun Miklós

Dr. Pál Jenő

Póka Péter

Dr. Somhegyi Béla

Dr. Szalay Lajos

Dr. Zsinger László

Dr. Varannai István

MODERN INFORMÁCIÓKÖZLŐ /INFORMÁCIÓS/ KONTRÁK

.II.

Késleltetett információs kontrák (Delayed informatory double)

Láttuk, hogy egy licitáorozat kontrával való befejezése milyen rugalmas, és a partner számára maximális cselekvési szabadságot biztosít. Ehhez hasonlóan bölcs dolog lehet passzolni egy olyan kézzel, amely elég erős az információs kontrához, de nem teljesíti annak az elosztásra vonatkozó követelményeit. Tegyük fel pl. hogy túlünk jobbra az ellenfél 1 kőrrel indult és a lapunk:

♠ Á 105 ♥ ÁB9 2 ♦ 3 ♣ KD1053

Tételezzünk fel alkalmas szkörhelyzetet (pl. mindenki mansban), a kéz ereje feltétlenül alkalmas egy kontrára vagy 2 treff közbeszólásra. A kontra azonban rossz licit, hiszen majdnem biztos a káró válasz, a 2 treff közbeszólás viszont nem ad hü képet a lapról, és rossz részjátékot eredményezhet, ha a partnernek szingleton treffje van. A leghelyesebb, ha egyelőre egyáltalán nem avatkozunk be a licitbe.

A 'business-passzt' vagy a 'csele-passzt' ('trap pass') már régóta használják és vizsgálják. A fenti helyzetben azonban én nem azért ajánlom, hogy az ellenfeleket egy kontrázott felvételbe becsalogassam, hanem inkább azért, mivel egy olyan helyzetre várok, amikor egy alkalmas licitvel le tudom írni a lapomat. Abban reménykedem, hogy káró licitre tudok adni információs kontrát, amiből a partner tudni fogja, hogy az összes színt támogatam a káró kivételével. A következő kontrákat információsnak kell használnunk:

(13)

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1kőr	P	Iszan	P
2káró	<u>kontra</u>		

(14)

1kőr	P	1pikk	P
2káró	<u>kontra</u>		

Egy másik késleltetett információs kontra:

(15)

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1kőr	P	1pikk	P
2pikk	<u>kontra</u>		

Észak lapja valami ilyesféle lehet: (mindenki mansban)

♠ 6 ♥ ÁK72 ♦ KDB10 ♣ K1097

Új kontrák

Az információs kontra rugalmassága erőteljes fegyvert ad a kezünkbe. Használhatjuk olyan helyzetben is, amikor egy standard büntető kontrának nincs értelme. Pl:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
4kőr	4pikk	P	P
?			

K-Ny bellben, párosverseny, Észak lapja:

♠ 6 ♥ ÁDB10432 ♦ 8 ♣ DB109

Észak hajlandó menteni ötös magaságon, de ad a partnerének egy választási lehetőséget, ezért kontrázik. Ezt csak akkor teheti, ha nála van a hosszú szin áza (úgyhogy a partner szinglivel és némi defenzív erővel már passzolhat). Északnak aligha lehet igazi büntető kontrája első és második helyen történt kizárás esetén. (Harmadik- vagy negyedikhelyes kizárásnál ajánlatos továbbra is a büntető cél megfigyása.)

A fentebb bevezetett újításokhoz hasonló helyzetek más sorozatokban is előfordulnak, ahol a kontra klasszikus büntető szándékú értelmezése értelmetlen, valószínűtlen vagy hatástalan. Ennek megfelelően sok olyan kontra, amelyet büntetőnek tekintettek korábban, manapság információként használatos. Ezek közül néhány, mint a negatív kontra és a responsive kontra nagy népszerűségnek örvend világszerte (ez nem vonatkozik Magyarországra; a fordító), mások még mindig kísérleti stádiumban vannak. Amint majd a továbbiakban látni fogjuk, az információs kontra kiterjesztésének a határa egyelőre még nem belátható.

Utolsó előtti számunkban vizsgáltuk az általános értelemben vett információs (információközlő) kontrát. Láttuk, hogy az ilyen típusú kontrákat igen hajlékonyan lehet alkalmazni, és a küzdelem során választási lehetőséget nyújt a partnernek.

A modern bridszben mind több és több büntető kontra megy ki a divatból. Sok olyan helyzetet tártak fel, amelyben a büntető kontra igen ritka, és az információs kontra sokkal hasznosabb. Cikkünkben ezek közül fogunk bemutatni néhányat. Némelyek máris közhasználatúak, mások viszont nem. Az viszont mindenképpen látható lesz, hogy az információs kontra lehetséges használata igen nagyszámú és változatos.

A negatív kontra

(Felhívjuk olvasóink figyelmét a *Bridzsélet* 1969/4., 5. számában Zánkay Péter tollából megjelent cikkre, amely tartalmazza a negatív és responsív kontra elemeit. A fordító.)

A klasszikus licitelmélet szerint, ha a partner egyszer licitált, nincs többé információs kontra, csak büntető. Az első kivétel e szabály alól a negatív (szputnyik) kontra volt.

Ezt a konvenciót az ellenfél közbeszólása esetén használták. Nem büntető szándékú, sokkal inkább bizonyos lap-erőről és értékekről tájékoztat. Először Alvin Roth és Tobias Stone alkalmazta.

Rendszerükben a szabad licitnek igen erős megkötései voltak, és az ebből eredő nehézségeket hidalták át a negatív kontrával. Azóta ezt sikerrel használják szinte minden rendszer követői. Különböző szerzők a negatív kontra alkalmazásának különböző útjait ajánlják, és ennek megfelelően szabnak bizonyos speciális követelményeket. Nincs szándékunkban megvizsgálni az egyes népszerű variánsokat, sokkal inkább a negatív kontra és a többi információs kontra közötti elméleti hasonlóságra akarunk rámutatni. A negatív kontrát bármilyen magasságon lehet használni. Erre bizonyos százalékban passz is következhet, nagyobb magasságon egyre gyakrabban.

Nekem az a véleményem, hogy felesleges a használatát egy bizonyos magassáig korlátozni. (Pl. a *Bridge World Standard*-ben 3 pikk játsszák.) Ez azt jelentené, hogy a 3 pikk felett elhangzó kontrára kötelees az induló passzolni? Aligha. Már a negatív kontra formális bevezetése előtt ismeretes volt a versenyjátékosok körében, hogy a következő kézzel a partner 1 pikk indulását követő 4 káró közbeszólásra szegényes dolog kontrázni:

♠ 63 ♥ 742 ♦ KD103 ♣ 6532

Ez inkább valamiféle általános erővel szokás, pl.:

♠ B3 ♥ K42 ♦ B543 ♣ AD52

Ha nem ez a megfontolás vezérel bennünket, a partnert kizárhatjuk a licitből. Ha az első lapot tartjuk a kezünkben, akkor azt szeretnénk, hogy a felvétel a kontrázott 4 káró lenne, de a mi kontránk nélkül valószínűleg a partner újrainyitó kontrát fog adni. A másik kézzel kontrázunk a 4 káróra, és az esetek javarészában a partner passzolni fog. De ha hosszú színe van, vagy kétszínű, ki fog menni, és valamelyik színében biztosan kap használható értékeket.

Igy a negatív kontra bevezetése nem változtatja meg a licitfelfogásunkat nagyobb magasságokon, bizonyára nem éppen 3 pikk felett, hiszen az információs kontrára alkalmas lapok olyanok

ebben a magasságban, amelyekkel kooperatív büntető kontrát szoktunk adni.

Az egyik legfontosabb szempont a negatív kontra hatásosságáról folyó vitában az, hogy elveszik-e a jövedelmező büntetésnek a lehetősége, ha a büntető kontrát ilyen esetekben kivesszük a fegyvertárunkból. A konvenció hívei igénylik azt, hogy a válaszoló ne hagyja ki a büntetés lehetőségét. Ezért passzolnia kell, ha lapjának ereje a közbeszóló színében összpontosul. Az induló viszont ki fogja nyitni a licitet kontrával (egyesekek szerint mindig, mások szerint az esetek legnagyobb részében), ha a közbeszóló színében rövid. Erre aztán a válaszoló passzol. További érv a vitában, hogy az induló a válaszoló negatív kontráját átalakíthatja büntetővé, ha a lapja ezt indokoltá teszi. Nem próbálkozunk itt a helyzet teljes elemzésével és megoldásával. Csak az érveket akarjuk hangsúlyozni azzal a vitával kapcsolatban, hogy vajon elvész-e a negatív (azaz információs) kontra bevezetésével a büntetés lehetősége.

A rezponzív kontra

A rezponzív kontra lényege: ha partnerünk egy színindulásra információs kontrát adott (vagy - néhány játékos szerint közbeszóló), akkor az ellenfél színemelése után elhangzó kontra nem büntető, hanem információs. Használatát kevesebb ellenállásba ütközik, mint a negatív kontráé. Ugy látszik, az ilyen helyzetekben igen kevés lehetőség nyílik az ellenfél megbüntetésére. Olyan játékos, aki megemeli az induló partnerének a színét, nem a vak világba licitál, mint a közbeszóló. Ráadásul az az ellenvonalon is van bizonyos szintalázkodás, úgy hogy valószínűen, hogy kifizetődő lenne ilyen alacsony büntető kontra.

Ezzel szemben az információközlés nyilvánvalóan nagy jelentőségű lehet. Úgy hiszem, hogy a rezponzív kontrának a negatív kontránál gyorsabb elterjedését az a körülmény okozta, hogy olyan esetben használatos, amikor valószínűen az ellenfél biztonságos megkontra-

zása. Nagyobb magasságokban természetesen gyakran követi passz. Pl.:

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
2kőr	x	4kőr	x
és			

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
1pikk	x	4pikk	x

A rezponzív kontra az információs kontrának olyan formája, amelyet szintén a partnerlicitálása után alkalmazunk. Ez nem más, mint negatív kontra a védekező oldalon.

Eddig olyan információs kontrákkal foglalkoztunk, amelyek viszonylag ismertek, általánosan használatosak. A következőkben olyanokat fogunk bemutatni, amelyek újdonságnak számítanak ezen a területen, és amelyek egyikének sincs (legalábbis egyelőre) széles követőtábor.

A kulcslicit-kontra (The cue-bid double)

A rezponzív kontrát az ún. kulcslicit kontra helyettesíti azokban az esetekben, amikor valószínűbb, hogy a kulcslicitre van nagyobb szükség. Speciálisan, ha a partner egyes magasságon szól közbe, és a másik ellenfél emeli az induló színét:

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
1káró	1pikk	2káró	kontra

(Talán ezt a vizsgálatot ki kellene terjeszteni kettes magasságra is.)

A rezponzív kontra a két fennmaradó szín közötti választást kínálná. Most ehelyett É kontrája azt mondja: "Kulcslicitet adtam volna 2 káróval, ha lett volna rá alkalmam." Az összes információs kontrák közül a kulcslicit-kontra az, amelyet a legritkábban szokás lepasszolni, meggyőződésünk szerint soha. Én (L.L. Jeff Rubens) 1960 óta alkalmaztam ezt a konvenciót összes állandó partneremmel; mindenkinek csak ajánlani tudom.

A maximális közbeszólás kontrája
(The maximal-overcall double)

A maximális közbeszólás kontrája a kulcslicit kontrától eltérően az alkalmazások és kiterjesztések lényegesen szélesebb skáláját kínálja. (Egyébként a cikk megjelenése óta eltelt időben meglehetősen elterjedt a világon. A fordító megjegyzése.) Fogalmához a következő alapvető és a küzdelmi licitek során gyakran előforduló probléma vezetett:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
1kór	2treff	2kór	3treff
?			

A 3 kór licitet ebben a helyzetben a legtöbb játékos tisztán küzdelminek, nem invit jellegűnek használja és a partner erre köteles passzolni (ill. 1:100-hoz arányban egy 'tökéletes' kézzel 4 kórt mond). Emiatt aztán, ha É géminvitet akar adni, a mesterséges 3 káró licitet alkalmazza.

Ez eddig szép és jó. De tegyük fel, hogy az egyik ellenfél káróval szólt közbe, és a másik emelte. Az 1 kór indulás után 2 káró közbeszólás az ún. maximális közbeszólás, mivel ez a legmagasabb sima licit. (1 pikk indulás esetében a 2 kór ugyanaz.) Amikor az ellenfelek maximális közbeszólást és emelést alkalmaztak, az indulónak nincs lehetősége géminvitre egy szín mesterséges licitje segítségével: a maximális közbeszólás kontrája éppen ezt a hiányt pótolja. Ebben a helyzetben a kontra mesterséges géminvitet jelent éppen úgy, mint a 3 káró az első licit sorozatban. Ennek a kontrának géminvitként való használata értékesebb (a relatív gyakoriság alapján), mint a régimódi büntető kontra értelmezése.

Éppen úgy, mint a kulcslicit-kontra esetében, a maximális közbeszólás kontrája olyan konvenció, amely a kontra szabvány értelmezésénél értékesebb jelentést tartalmaz. Azonban míg a kulcslicit-kontra a büntető akciókban teljesen hatástalan, addig a maximális közbeszólás kontrája sokkal gyakrabban teszi lehetővé a vonal számára a büntetést, mint a standard büntető kontra.

Vizsgáljunk meg egy olyan helyzetet, amelyben előfordulhat a maximális közbeszólás kontrája, és próbáljuk felmérni a büntető kontra hatásosságát. Tekintsük az előbbi licit sorozatot:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
1kór	2káró	2kór	3káró
?			

Tegyük fel, hogy Észak büntető kontrát adna a következő lappal:

♠ 85 ♥ ÁK743 ♦ DB109 ♣ A2

Ez a kéz, noha nem a legideálisabb, de feltétlenül kielégíti a büntető kontra összes követelményét: defenzív aduütés, mellékszin-kontroll, a felvívő számára kedvezően elosztás. Majdnem bizonyos, hogy Észak egyedül elbuktatja a felvételt, és Dél, aki szintén licitált, további ütésekkel hozhat. Nyugodtan állíthatom, hogy a legtöbb játékos ezzel a kézzel büntetőleg kontrázza a 3 káró felvételt. Ha pedig ezt teszi, akkor világos, hogy ez csak kooperatív lehet. Ugyanis, ha Dél lapja a következő:

♠ 6432 ♥ DB52 ♦ 2 ♣ 8653

vagy ami még rosszabb

♠ 432 ♥ DB652 ♦ 2 ♣ 8653

úgy bizonyára szeretné Észak, ha partnere kimenne ebből a kontrából.

Ugyanis, ha Dél lapja ilyen vagy ehhez hasonló, akkor 3 káró nem tartható fel, ugyanakkor az É-D vonal valószínűleg teljesíteni tudja a 3 kór felvételt. Ha ebben a helyzetben a kontra olyan mértékben büntető, hogy a partner mindenféle licitől el van túlva, akkor nagyon hosszú ideig kell várnia (valószínűleg örökké...) egy olyan lapra, amellyel a 3 kárót egyoldalúan, büntetőleg nem lehet kontrázni.

Tehát a büntető kontrát kooperatívnak kell tekinteni és ezért ebben a helyzetben hatástalan. A büntető kontrát olyan játékosnak kell leadni, aki tudja, hogy az a valószínűbb eset, hogy a partner lapja alkalmatlan az ellenjára. Így, ha meg akarjuk büntetni a közbeszóló ellenfeleket, akkor az egyik játékosnak kezében aduütéseknek és külső magafiguráknak kell lenni, míg a

másik játékosnak legyen 'normális', egyenletes keze.

Nézzük meg az érem másik oldalát! Tekintsük az induló 3 káróra adott kontráját kör színben való géminvitnek! Láttuk, hogy ez előnyösnek mutatkozott olyan helyzetekben, amikor nincs más lehetőség invit alkalmazására. Ha még azt is előírjuk, hogy ennek a géminvitnek magasfigurákban jelentkező pluszértékeknek kell alapulni, akkor gyakran meg tudjuk büntetni az ellenvonalat. Ugyanis a magasfigurákkal rendelkező induló kontrázik, és a partner, ha aduütéssel, ill. aduütésekkel rendelkezik, büntetőpasszt ad. Valószínűbb, hogy az aduk és a magasfigurák különböző kézben vannak, mint az, hogy egy játékosnál. Ha információs kontrát használunk ebben a helyzetben, akkor elkerüljük a büntető kontrával jelentkező kooperáció problémáját - a partnerek közötti együttműködés az ilyen információs kontrákba automatikusan bele van építve.

Természetesen vigyáznunk kell arra, hogy olyan kézzel nem adhatunk géminvitet, amely nem rendelkezik további defenzív ütésekkel. A következő lappal:

♠ 65 ♥ ÁK6542 ♦ 7 ♣ KD65

az 1kőr-2káró-2kőr-3káró? licitsorozat után nem kontrázhatunk, hanem vagy 3 kőrt mondunk (ez nem invit!) vagy 4 kőrt. De a

♠ KDB ♥ AB654 ♦ 7 ♣ ÁB102

kézzel azt kell tennünk.

Vegyük észre, hogy általában olyan kézzel adunk kontrát, amelyik rövid az ellenfél színében. Elosztásos kézzel nem adható géminvit, de ezt a hátrányt ellensúlyozza az a körülmény, hogy most olyankor is kontrázhatunk magas lapok birtokában, amikor különben gémmre ugranánk. Tegyük fel, hogy pl. a fenti licitsorozat mellett a lapunk:

♠ KD2 ♥ AB542 ♦ 3 ♣ ÁK75

A szokásos licit ilyenkor 4 kőr. Most van egy jobb lehetőségünk: információs kontra. Erre a partner passzolhat megfelelő lappal. Ha nem ezt teszi, a következő menetben még mindig mond-

hatunk 4 kőrt. A gyakorlatban előforduló esetben a partner lapja a következő volt:

♠ A63 ♥ 10 63 ♦ K1084 ♣ B62

A kontrázott 3 káróban jól megérdemelt 3-4 bukás van (a történetben szereplő 2 káró közbeszólás nem volt éppen a legerősebb); és bár a 4 kőr teljesíthető, a valóságban egyet bukott.

— A fenti vizsgálatot a következő elvek felállításával általánosíthatjuk:

1. Ha az ellenfelek egy színnel közbeszólnak, és ezt simán emelik, akkor a felvételük megkontrázásából csak abban az esetben profitálhatunk, ha a vonalunk rendelkezik bizonyos plusz magasfigura értékekkel és a felvevő számára 'meglepő' aduelosztással.
2. Az 1. feltétel fennállása esetén hatásos büntetőkontra csak a partnerek kooperációja révén képzelhető el.
3. Valószínűbb, hogy a sikeres kontrához szükséges értékek nem egy kézben, hanem két játékos lapjában összpontosulnak.
4. Ha a büntető kontra alkalmazásához szükséges lapokat egy játékos tartja, akkor a partnere rendszerint nem képes bennmaradni a kontrában.
5. Ezért a megfelelően választott körülmények mellett többször lehet büntetni információs kontra segítségével, mint a büntető kontrával.

A büntető hatás

Érdekes összehasonlítani a különböző információs kontrák büntető hatását. Láttuk, hogy a kulcslicit-kontrát igen ritkán passzolják le büntető szándékkal.

A másik véglet: a maximális közbeszólás kontrája nagyon kellemes büntető éllel rendelkezik, egészen bizonyos, hogy a büntető kontránál nagyobb mértékben. A negatív és rezponzív kontra a középső helyet foglalja el ebben a sorban. Azon lehet vitatkozni - és talán sohasem születik egyértelmű döntés -, hogy ezeknek a kontráknak a büntető hatása kisebb vagy nagyobb, mint a standard büntető kontráé. Vegyük

ezt úgy, hogy mindez lezárt kérdés. Az információs kontrák modern általánossitását a következőképpen foglalhatjuk össze:

A modern licittechnika sok esetben megkivánja, hogy a büntető kontrát információval helyettesítsük. Az ilyen helyettesítésekre példák: a negatív és rezponzív kontra, a kulcslicit-kontra, a maximális közbeszólás kontra. Mindegyik esetben az információs kontrák a konstruktív licitet segítik. A büntető élük lehet kisebb, nagyobb vagy éppen egyenlő a büntető kontráéval, de főlényüket elsősorban hajlékonyságuk és konstruktivitásuk biztosítja.

Meg kell jegyeznünk, hogy az információs kontrának a büntető hatása nem attól függ, hogy a konstruktív licitben mennyire használható. Értékes ráadást

jelent a konstruktív licitünk számára, és olyan esetben, amikor még a büntetés lehetőségét is növeli, nagyfokú makacsság lenne nem kipróbálni. A maximális közbeszólás kontra éppen ilyen. Azt nem mondhatjuk, hogy soha el nem téveszthető - éppen úgy, mint minden más konvenció - de fenntartás nélkül ajánljuk. Én (L. J. Jeff Rubens) olyan hatásos fegyvernek tartom, hogy továbbfejlesztettem azt számos más helyzetre. Így az ilyen típusú információs kontrák gyakorisága legalább a tízszeresére emelkedik. A következő hónapban közölni fogom az információs kontra-technika kiterjesztésére vonatkozó kísérleteimet és ajánlataimat.

(Ford.: Kovács Zoltán)

(Folytatjuk)

A JÁTÉKONVISELŐ

KVIZ UJ FORMÁBAN

(Folytatás)

MEGOLDÁSOK:

1. A jó játékos úgy gondolkodik, hogy ilyen helyzetben, amikor a siker biztos, ha a két szín bármelyike húz, a helyes játék lehívni valamelyik színből az Á-t és K-t, mielőtt a másik színben impasszt adna. Következésképpen lejátssza a pikk Á-t és K-t és ha a dáma nem esett, megadja a kör impasszt az első menetben a negyedik D miatt.

A kiváló a kör Á-K-t hívja le először és ha nem esett a dáma, pikk királyt, pikk impasszt játszik.

Mi a különbség?

Csupán annyi, hogyha először a kör színt játszuk, szingli pikk dáma esetén is teljesítünk, míg ha először a pikket bontjuk és nem esik a dáma, megbuktatjuk a felvételt, ha Keletnél szingli kör dáma volt.

2. Ebben az esetben a jó játékos megüti az első treffet és káró király, káró impasszt játszik. Ha a káró dáma jól ült és csak 3 vagy rövidebb volt, egyszerűen kör impasszt ad és hatot

vagy hetet teljesít. Ha a káró dáma rosszul ült a teljesítéshez az kell, hogy a kör király Keletnél szingli vagy dubló legyen, vagy ha hosszabb, legyen nála ötös pikk, mert ez utóbbi esetben a káró hívásakor beszorul és a felvevőnek egyetlen kör impassz elég.

A kiváló játékos megkísérel két asztali átmenetet biztosítani. Megüti az első treffet és kis kárót hív, és impasszt ad a bubival. Ha nem ült, akkor is van két asztali átmenete a kör impasszokhoz. (Ha a káró impassz nem ült, a kör impasszt feltétlenül meg kell adni.) Ha a káró bubival ütésben maradt, megadja a kör impasszt. Ha kiüt a kör király, 3-2-es káró elosztásra kell játszani. Ha a körrel ütésben maradt, átüti a káró királyt az ásszal és kiadja a káró dámát. Később a pikk király átmenetet biztosít az újabb kör impasszhoz.^x

^xGyilkos ellenjáték, ha Nyugat 3. káró dámával és legalább kétszer védett kör királlyal az első kör impasszt kihagyhat. (ford.)

3. A jó játékos valószínűleg megüti a 2. pikket a kézben és kárót hív a 9-es felé. Ha Kelet ezt figurával üti, végjátékra kényszerül. Ez igaz is, ha Keletnél káróból KDx volt, treffeje nincs több és csak dob-lopót tud hívni. Ha Keletnél dubló káró figura volt, kénytelen treffet visszahívni és Dél a két magas treff lejátszása után pikk hívásokkal beszorítja Nyugatot. A káró 9-es impasz nyerő még akkor is, ha Keletnél bármely szingli káró volt, akár a tizes is. Kénytelen treffet visszahívni és Ny megint beszorul. Ez a játékmód az adott kiosztásban hatástalan, mert Kelet kárót hív vissza, halomra döntve minden lehetőségét.

A kiváló tovább csiszolhatja a jó játékot. Megüti a 2. pikket az asztalon, lejátsza a treff királyt és hazalop egy treffet. Tekintve, hogy Keletnél 7 kőr és 2 pikk volt (ez tudott), a treff szín lejátszásával Dél teljes képet kaphat Kelet lapjáról.

A teljesség kedvéért feltételezzük, hogy Keletnél 3 treff és ennek megfelelően 1 káró volt. Meghívunk egy kárót és lefedjük Nyugat lapját. Kelet így kénytelen kórt visszahívni. Nos, mondjuk Keletnél 1 treff és 3 káró volt. Impaszit adunk a 9-essel, remélve, hogy Nyugatnál volt a tizes. Most tegyük fel, hogy Keletnél éppen 2 treff és 2 káró volt. Hívunk egy kárót és ha Nyugat kicsü tesz, beütünk az ászal, fellopjuk az utolsó treffet és kárót hívunk és csak akkor veszünk, ha Nyugatnál KDx volt, de nyerünk mindig, ha Keletnél D10 vagy K10 volt (kénytelen leaz kórt hívni). Ebben a két esetben a jó játékos bukik, de egyetlen eset nincs, amikor a jó teljese és bukik a kiváló.

4. A jó játékos átüti és visszahívja a treffet, mert látja, hogy a felvevőnek 9 ütése van és deblokírozni kívánja partnere valószínűleg hosszú treffjét.

A kiváló kicsü tesz az ütéshez, mert látja, hogy partnere azért hívta a bubit, hogy ő deblokírozza a színt. Kelet hozzászú treffjére játszva! Nyugat részéről a treff bubí hívása tagadja a tizest és hármas színhozzászókat ígér. Ha tudjuk, hogy Délnél van a tizes, rossz játék a bubí átütése. Párversenyen 2 szür nagyon sokba kerülhet.

Ha gyenge játékosal játszunk, természetesen át kell ütni mindig a bubit. Mindenesetre egy jó játékos nem hívja a bubit, ha nála van a tizes is.

5. Ennél a problémánál a jó játékos látva a helyzetet, valószínűleg félne a treff visszahívástól, mert ez esetleg partnere treff 8-asának behajtását okozná, ilyen asztali káró felszerelés ellen a helyes játék a káró bubí a tizes bekerítésére. Kétségtelen, hogy ez a legnépszerűbb hívás a 3. ütésben.

A kiváló játékos mindenesetre látja, hogyha káró ütése van a vonalnak, ez nem magasítható ki, mert a felvevő addig felnöveli az asztali treffet.

A probléma megoldása tehát nem a káró szín felmagasításával, hanem az asztali átmenetek megölésével érhető el. A kiváló játékos tehát a 3. ütésben adut hív és türelmesen kivárja az egy bukást, mert a felvevőnek eggyel kevesebb asztali reentrée-je marad a treff szín magasításához.

Ha Kelet bármelyik minorszint hívja vissza a felvevő hazalopja a treffet háromszor és a felmagasodott 5. treffre eldobja veszítő káróját. Világos tehát, hogy az aduhívás a kiváló játék.

6. A jó játékos valószínűleg visszahív egy nemesszinű lapot és vár egy káró ütésre vagy partnere aduütésére.

A kiváló így gondolkodik: ha a partnernek aduütése van, a felvétel mindenképpen elbukik, és Dél veszítő káróit az asztali magas lapokra eldobhatja, így káró ütésre nincs remény. Vajon mi lehet a felvevő problémája? Lehet, hogy asztali átmenetre van szüksége az aduimpaszhoz. Ha így van, bármelyik nemesszin meghívása csak elősegíti ezt - de a káró hívás talán nem? Nem, a káró király hívása nem! Ha partnernek csak szingli kárója van, a káró király meghívásával kényszeríthetjük Dél kezében ütni, és csak a következő menetben tud az asztalra menni. Partnere ezt elloppja... é finita la comedia. Egyetlen lap az Ön kezében a parti megbuktatására a káró király, kihívása egyáltalán nem illogikus, ha Ön kiváló játékos!

Eredményeskála:

60-50 Kiváló bridzsező
 45-30 Jó bridzsező
 25-15 Bridzsező

10-0 Szuperklasszis - Ön túl jó
 partnereihez vagy ehhez a
 kvizhez.

Fordította: dr. Keil Béni

BERMUDA KUPA 1971

A selejtező háromfordulós körmérkőzésének részletes eredményei:

	I. ford.	II. ford.	III. ford.	Összesen
<u>U S A I</u>				
Franciaország	0:20	9:11	20:0	29:31
Ausztrália	16:4	19:1	15:5	50:10
Taiwan	16:4	20:0	11:9	47:13
Brazília	20:-5	20:0	14:6	54:1 + 1 6 1
USA II.	19:1	18:2	11:9	48:12
	71:24	86:14	71:29	228:67
<u>FRANCIAORSZÁG</u>				
USA I.	20:0	11:9	0:20	31:29
Ausztrália	17:3	2:18	10:10	29:31
Taiwan	20:0	20:-2	20:-4	60:-6 + 8 2
Brazília	10:10	10:8	-2:20	20:38
USA II.	15:5	8:12	19:1	42:18
	82:18	53:45	47:47	192:110
<u>AUSZTRÁLIA</u>				
USA I.	4:16	1:19	5:15	10:50
Franciaország	3:17	18:2	10:10	31:29
Taiwan	11:9	6:14	14:6	31:29 + 8
Brazília	16:4	14:6	11:9	41:19
USA II.	9:11	20:-2	12:8	41:17
	43:57	59:39	52:48	154:146
<u>TAIVAN</u>				
USA I.	4:16	0:20	9:11	13:47
Franciaország	0:20	-2:20	-4:20	-6:60
Ausztrália	9:11	14:6	6:14	29:31 - 5 6
Brazília	7:13	10:10	15:5	32:28
USA II.	15:5	15:5	20:-2	50:8
	35:65	37:61	36:48	118:174

BRAZILIA

USA I.	-5:20	0:20	6:14	1:54
Franciaország	10:10	8:12	20:-2	38:20
Ausztrália	4:16	6:14	9:11	19:41 - 8 7
Taiwan	13:7	10:10	5:15	28:32
USA II.	-10:10	7:13	0:20	17:43
	32:68	31:60	40:58	103:190

USA II.

USA I.	1:19	2:18	9:11	12:48
Franciaország	5:15	12:8	1:19	18:42 - 9 0
Ausztrália	11:9	-2:20	8:12	17:41
Taiwan	5:15	5:15	-2:20	8:50
Brazília	10:10	13:7	20:0	43:7
	31:68	40:58	36:62	98:188

Az alábbi játszma a selejtező során három mérkőzésen, összesen hat asztalon került lejátszásra. A leosztás a mérkőzések eredményeiben csodálatosképpen egyetlen meccspont különbséget sem okozott, ugyanakkor mindhárom mérkőzésen más-más eredmény született a játszmaiban -, de az a mérkőzés másik asztalán pontosan megismétlődött.

É-D bellen, osztó: Észak.

10 9 6 5

K 2

4

A B 10 8 5 3

B 7 4

E

K

A 9 5 4

Ny D K

D 10 7 6 3

A K 7 5

B 9 8 6 2

9 7

D 4

A D 8 3 2

B 8

D 10 3

K 6 2

A Brazília–Ausztrália mérkőzésen mindkét asztalon Kelet–Nyugat öt körrel mentett négy pikk ellen, kontrázva, három bukással. Eredmény – 500.

Az USA II–Taiwan mérkőzésen mindkét asztalon Dél játszott 4 pikket, teljesítve. Az egyik esetben Nyugat adóval indult, ellopta a harmadik treffet, lejátszott egy káró ütést és elhívott a kör A mellől, azonban a felvevő bement a K-ai és egy szűrtrickkel teljesített.

A másik asztalon egy fantázia nélküli ellenjátékos Nyugat helyén lejátszott egy magas kárót, a kör A t és ezután a felvevőnek már nem volt gondja. Nyugat itt talán párosversenyen képzelte magát és nem akart szűr adni kis kör hívással.

Nyugat helyes elgondolása az asztal felterülése után csak az lehet, hogy a fekete színekben az ellenővonal legfeljebb egyetlen ütésre számíthat, tehát a piros színekben három ütésre van szükség. Abban kell reménykednie, hogy a partnerénél van a kör D és a felvevőnél a B – ebben az esetben a felvevő nehéz feladatot

kap a második ütésben kis kör hívás esetén.

Az USA I—Franciaország mérkőzésen mindkét Nyugat a helyzet magaslatára emelkedett egyetlen magas kór lehívása után. Bob Goldman és Jean—Louis Stoppa a második ütésnél kis kört hívott.

Miután az indító kijátszás elárulta Nyugat kezében a két magas kór figurát, a felvevők érthető okokból Keletnél vélték a kör A-t. Így az ellenjátékosok két gyors kör ütéshez jutottak és a pikk B a bukást jelentette.

A döntők:

Az első helyért: (128 leosztás)

1 forduló: USA I 71:27 Franciaország

2 forduló: 49:51

3 forduló 55:52

4 forduló 68:51

A harmadik helyért: Ausztrália—
Taivan 174:130 (64 leosztás). Az
ötödik helyért: Brazília—USA II 83:63
(32 leosztás).

— —

A selejtező mérkőzések első összecsapásai után világossá vált, hogy a döntő két résztvevője adva van. Végereedményben a franciák szereplése a torinói olimpia óta a legjobb volt, mégis, a belső viták és incidensek hatása alatt a francia csapat kiábrándultan, elkeseredett vádaskodások közepette tért vissza Európába.

Látszólag minden feltétel adva volt ahhoz, hogy az európa bajnokok egyseges, kiváló csapatszellemben vívják meg mérkőzéseiket. Boulenger—Svarc és Jais—Trézel már évek óta szeretett volna együtt szerepelni: ez a négy játékos választotta ki — igaz, hogy hosszas habozás után — harmadik párként Roudinescot és Stoppát. Az estorili győzelem baráti hangulatot

teremtett; a Taipie—ői selejtezők nem jelentettek túlságosan nagy problémát a franciák számára. Roudinesco és Stoppa szinte szünet nélküli végigjátszották a mérkőzéseket, mert a másik két pár nem nagyon tolokodott a játékerő — a fiatalok nagyon elégedettek voltak saját teljesítményükkel — ugyanakkor Huni kapitány csalódott bennük. Megítélése szerint játéku messze elmaradt portugáliai teljesítményüktől — de ezt a véleményét nem hozta a tudomásukra, na-hogy harci kedvük és önbizalmuk csökkenjen.

Elérkezett a döntő nagy napja: nyolcszor 16 leosztás. Az első fordulóban Roudinesco—ék pihentek. A mérkőzés rendkívül szoros, kiegyenlített küzdelemmel kezdődött. Sok volt az azonos score és a „Rámá”-ban gyakran hangzott fel a taps. A franciák 7 pontos hátránya (16:9) az alábbi játszmánknak tudható be:

2. sz. leosztás. Jais lapja a következő volt:

A 5 4 B 10 8 2 7 4 3 D 7 6
a Licitek:

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
Lawrance	Trézel	Goldman	Jais
passz	1 t	passz	1 c
passz	2 k	passz	?

A csanapé sorozatban a második szín legalább ötös és a laperő nem lehet minimális. A treff lehet csak hármas. Miért mondott Jais erre 3 kárót és nem 2 s. a.-t? A gémekek közül kecségtetőbbnek látszik nem 11, hanem csak 9 ütésre vállalkozni... Trézel lapja ez volt:

7 6 4 2 A K D B 10 A K 109
3 káróra 4-et mondott, erre persze Jais passzolt. A teljesítésért 130 pon-

tot írtak. A másik asztalon a Wolf-Jacoby pár 3 s. a + 1-et csinált, és ezzel 11 meccspontot nyerte a játszmán. A forduló befejezése után a francia kapitány úgy látta, hogy mindkét pár igen jól játszott, tehát nem változtat az összeállításon. A döntést azonban nem előzte meg semmiféle megbeszélés, az önbizalomtól és játékedvtől duzzadó Roudinesco befejezett tények előtt állt... A csalódást drámai fordulat követte: Roudinesco a csapat tagjaihoz fordult és felkérte őket, hogy az egyik pár kínzó fejfájásra hivatkozva adja át a helyét nekik, és így korrigálják Huni kapitány „szokásos tévedéseinek” egyikét. A csapatból kimaradva, beült a nézőterre, hogy tanúja legyen a francia vereségnek. A játékosok a fenti incidens után érhetően nem teljes nyugalommal folytatták a játékot és a szerencse sem szegődött melléjük. Mit tenne ön a 17. leosztásban Svarc helyzetében?

A B 9 2 9 7 K 7 D 10 6 4 2
 NYUGAT ÉSZAK KELET DÉL
 Goldman Boulenger Lawrance Svarc
 - 1 k passz 1 p
 passz 1 s a passz ?

Szükséges még egy lépést tenni, és Wolf a másik asztalon 2 s. a-t licitált, Svarc 3 s. at – mondott bízva hosszú treffjében. Helyes elgondolás, ha nem volna olyan fenyegető a nyilvánvaló kör indulás. Svarc heves támadással akarta a dalasiakat lerohanni, de ez a kockáztatás kudarcot hozott:

K 4
 A 3 2
 B 10 9 5 3
 A 8 7

8 7 5 D 10 6 2
 K D 6 E B 10 8 5 4
 A D 6 4 2 Ny D K 8
 K 3 A B 9 3 B 9 5
 9 7
 K 7
 D 10 6 4 2

Mindkét asztalon a kör indulás után a felvevő a harmadikat vette Boulengernek kilenc ütésre volt szüksége, tehát a treff 8-ast hívta és impasszt adott a B-ra – ezzel rögtön négy ütést biztosítva a treff színben –, de a kilencedik ütést nem tudta megtalálni.

A zárt teremben Jacoby a káró B-ot hívta, Kelet sohasem jutott ütésbe és a felvevő teljesített : 120 + 50 = = 170, azaz 5 meccspont.

Az amerikai előny 12 meccspont, de a következő játszma után nő a különbség. A probléma megint Henri Svarc-nak jutott a következő lappal:

A K 9 A B 9 5 4 10 7 3 A K
 Goldman Boulenger Lawrance Svarc
 - - passz 1 c
 3 t 4 c passz ?

A treffre ugrás persze gyenge, legalább hatos treff, indulóerő alatti kézzel.

José le Dentu francia szakíró sok játékosnak feltette a kérdést, mit csinálna az adott helyzetben? Slavenburg, aki dinamizmusáról híres, egyedül döntött a szlem mellett, de le Dentu szerint négy esetből háromszor

benne lesz a szlem. De szerinte érde-
mes lett volna 5 treffet licitálni, amire
a partner köteles káró fogással 5
kárót mondani. Ez csak elméleti kö-
vetelmény, mert a káró A nélkül ez a
bemondás nehezen várható el még
akkor is, ha a 4 s. a. átugrás után
nyilvánvaló, hogy Dél fogásokat ke-
res és nem A-okat.

Néhány mesterjátékos 4 pikket
mondott, ami kevésbé jó, mint az 5
treff, mert bizonytalan helyzetet te-
remt a treff szín fogása tekintetében.
Mindenképpen nehéz helyzet, amely-
nek megoldásán sokáig lehetne vitat-
kozni.

Svarc rámenős stílusával bemond-
ta a szlemet, és elbukott.

Goldman 8 3 8 A K 5 4 B 10

9 5 3 2 kézzel persze káróval indult.

Néhányan Boulenger gémre ugrá-
sát bíralták.

Lapja: D B 10 K D 7 3 D 8
D 8 7 6

Mindenképpen túl erős a passzol-
ható 3 körhöz, a 3 s. a bemondás
pedig nem volna logikus. Minden-
esetre ez az eredmény aláhúzza azt
a régi elvet, amely szerint a szlem-
nél a gyorsütesek, és nem az elszórt
másodlagos figurák döntenek. Az
adott esetben Észak 12 pontos lap-
jában csak egyetlen biztos ütés van!

A másik asztalon a védekező vonal
végig hallgatott, az amerikaiak könnyen
leálltak és előnyük 23 meccs
pontra nőtt.

Z. P.

ONKÉPZŐKOR

A figyelmes olvasó a Bridzsélet va-
lyai számaiból bizonyára emlékezik
erre a rovatra. A sorozat néhány szá-
mon keresztül igen élvezetes és ta-
nulságos problémákkal foglalkozott
– Póka Péter szerkesztésében. A szer-
ző másirányú elfoglaltsága miatt az-
után a rovat megszűnt, ám úgy érez-
zük az igény továbbra is megmaradt
egy, hasonl íójellegű, középhasaladó
szintű állandó sorozatra – főleg a
fiatalabb, ambiciózus és fejlődni kí-
vánó generáció részéről.

A nevében és célkitűzéseiben régi,
de tartalmában és formájában egy-
aránt megváltozott sorozat egyrészt
technikai, másrészt ellenjáték és in-
dító kijátszási problémák ismertetése
úttján kíván a kezdő és középhasaladó
bridzsezők fejlődéséhez segítséget
nyújtani.

Az említett formaváltozás a prob-
lémák teszt-vizsga jellegű tálalásá-
ban áll, ezzel is igyekeztünk a „szó-
rakovza-tanulás” könnyed-nemes el-
vét követni. Minden egyes probléma
helyes megoldásáért bizonyos pont-
számot ér el az olvasó. Esetenként a
nem helyes, de bizonyos fokú logikus
megfontolást tükröző válaszokat is
honorálni kívánjuk.

I. Hogyan játssza a szint? A helyes
megoldás egyenként 10 pont.

- a) K93 Íme az adúszín, amely-
AD1085 böi nem adható ki ütés.
Külső színekben a köz-
lekedés biztosított. Ho-
gyan játssza a szint?
- b) B53 Mind a 7 ütést haza
AD97 642 kell vinni! Mi a helyes
játék?

II. Felvevőjáték. A helyes megoldás egyenként 25 pont.

a)

KB8		532
A74		K65
AK64	Ny	K 97
B82		AK1095

Nyugat 3 szant játszik, Észak a pikk 7-sel, indul, Dél a 10-t teszi az ütéshez. Hogyan játssza a felvételt?

b)

AK87		6543
A62		KB9
AK	Ny	K D62
A62		743

Nyugat 4 pikkét játszik, Észak a treff királlyal indul (a a kintlevő aduk elosztása 3-2), hogyan játssza a felvételt?)

III. Ellenjáték. A helyes megoldás 30 pont.

ADB102	A licit:		
1 K6	(canapé stílus)		
E KB1074			
3			
D	Ny	É	K

		1 káró	-
1 cő	-	1 pikk	-
2 szan	-	3 káró	-
3 szan	-	-	-

986 Nyugat a treff 8-

D8 cal indul, Kelet

Kelet AD5 az 5-t teszi, Dél

KB1095 üt a dávával,

majd hosszan gondolkodik. Dél licitjével kb. 11-12 figura - pontot jelzett. Mi lehet a felvevő problémája? Kelet helyén milyen lapot kell tennünk a felvevőhöz? Ehhez képest mi legyen az ellenjáték-terv már most Kelet részéről?

Megoldások:

I. a) 5 Östökös-ként az élvonalba robbant fiatal tehetségünk játszotta ezt az adúszint egy kisszlemm felvételnél. Egy ütést már kiadott, egyetlen problémája az adúszin helyes megjátszása. Rövid (túl rövid) gondolkodás után lejátszotta az ászt és... szerencséje volt, mindenki adott. A helyes játék kis lap kihívása a király felé. Ha 4. bubi nyugatnál volt úgyis tehetetlenek vagyunk - ha csak nincs sasszemünk. Csak kelet 4. búbja ellen játszhatunk. Igaz ez ellen az említett felvevőjáték is véd, mert az ász után kicsit hívunk a király felé és kényelmesen impasszoljuk kelet 4. bubiját.

Más a helyzet, ha az adú 5-o. Ha nyugatnál volt 5 adú, szintén menthetetlen a felvétel (sasszeműek itt is előnyben). Ha azonban keletnél volt 5 adú, csak úgy fogható meg, ha először kicsit hívunk a király felé. b) Bármilyen 2-1 esetén mindegy, hogy mit hívunk az asztalról, hiszen úgyis impasszt fogunk játszani, mert ez jobb esély, mint az eső király. Ha azonban az elosztás 3-0 volt, egyetlen helyes játék a bubi, hívása az asztalról. Ha keletnél K108 volt csak így nem adunk ki ütést, mert az mégiscsak képtelenség, hogy asztalról kis lapot hívunk és rögtön a 9-esel megyünk el.

a) Aki treff impasszt játszik jóval kisebb esélyt választott, mert délnél lévő 2. treff dáma esetén könnyen megbukhatja a felvételt. A helyes játék a treff A, K lejátszása. Ha esett a dáma: egy szűr. Ha nem esett, még mindig bizhatunk abban, hogy északnál volt a dáma, ha délnél volt, legyen 4-3 a pikk. Ha egyik sem teljesült akkor este a ...ban fizetek

egy sört a superbalszerencés versenyzőnek.

b) Űssük meg ezt jó erősen. Majd adú A, K és a három káró magasfigura következik (a kibicek már sóhajtóznak: istenem, de szépen játszszal!). Ezután treffet hívunk és csak akkor bukunk, ha délnél volt a kör D, 10-es. Aki két adú lehívása után kör impasszt játszik, annak még sok meglepetést tartogat ez a játék.

III. A felvevő lapja a licit és a melléklet útmutatás, valamint hosszas gondolkodás alapján kb. ilyesmi: xx, ABxxx, xxx, ADx. Ezzel a lappal pedig el kell döntenie, hogy pikkre v. káróra játszson. Pikkre nehezebben fog vállalkozni, hisz rossz pikk impasszal nem is lenne 9 ütése. Ezért valószínűleg káróra fogja játszani a felvételt, tehát legjobb, ha a felvevőben azt a látszatot keltjük, hogy helyesen választott. A felvevő kárót hív és a középpfigurák valamelyikét

teszi az asztalról. Az ásszal kell ütünk – szemrebbenés nélkül! A felvétel most már biztosan bukik, mert treff visszahívásunk után újra a „jó” káró impasszra fog játszani.

Linczmayer

Eredmények:

100 pont: Jobbra jár, ha Binzmayer Lajos „Nem boszorkányság, technika!” című sorozatát tanulmányozza:

75–90 között: Kitűnő eredmény csak így tovább!

55–70 között: Athénig még van idő!

20–50 között: Őn a mi emberünk! Az „önképzőkör” Őnnek íródott. 20 alatt: A bridzsjátékban a négy szín és erősségi sorrendjük a következő: pikk, kőr, káró, treff.

Dr. Keil Béni

VI HELIKON KUPA – KESZTHELY

1971. JÚNIUS 17–20

Nagy és erős mezőny gyűlt össze Keszthelyen az immár hagyományos VI. Helikon Kupa csapatversenyen. 21 csapat kezdte a küzdelmet a Keszthelyi Kultúrház emeleti folyosóján, illetve annak társalgótermében. A 21 csapatot 3 hetes csoportba osztották. Minden csoportból az első 3 helyezett jutott a döntőbe. Kiemelték a 6. osztályú budapesti, Pécs, valamint a budapesti–pécsi vegyes AMORF és a Tatár házaspár vezette Keszthely III. csapatait. A csoportokon belül a csapatok 8 leosztásos körmérkőzéseket vívtak. (A győzelmi pontok számítása a következők sze-

rint történt: 0–3:3; 4–11; 4–2; 12–20; 5–1; 21–6–0.)

Az első csoportban óriási meglepetést okozva a Halványkék (blue team?) csapat nagy fölényrel szerezte meg az elsőséget.

Érdekesebb eredmények:

Halványkék–Pogány	4–2
Halványkék–Fészek	3–3
Pogány–Fészek	3–3
Keszthely III–Fészek	6–0

Továbbjutók:

1. Halványkék	30 pont
2. Pogány	26 pont
3. Fészek	22 pont
4. Keszthely III	19 pont

A második csoportban a papírfór-mának megfelelő eredmények szület-tek. A Gundel-Zánkay párral meg-erősített Lendvay csapat mélyen tu-dása alatt szerepelt.

Érdekesebb eredmények:

AMORF-Kovács	4-2
Kovács-Honti	6-0
Honti-AMORF	3-3
Bácskai II-Honti	5-1 (utolsó ford.!)

Továbbjutók:

1. Kovács L.	29 pont
2. AMORF	23 pont
3. Honti	22 pont
4. Bácskai II	20 pont

A harmadik csoportban az esélye-sek simán jutottak a 9-s döntőbe:

Érdekesebb eredmények:

Virbli-Pécs	5-1
OGV-Virbli	6-0
Pécs-OGV	4-2
Tatabánya-OGV	5-1 (első ford.)

Továbbjutók:

1. Virbli	28 pont
2. Pécs	26 pont
3. OGV	25 pont
4. Donn-bá	19 pont

A döntő küzdelmei az igen ki-egyenlített mezőny miatt szoros ered-

ményeket ígértek. A döntő első for-dulója az egyetlen veretlen csapat, a Halványkék győzelmével indult. Mint később kiderült a fiatalok ezze ellőt-ték a puskaporukat. A verseny felé-nél úgy látszott, hogy a győztes a Kovács, OGV és a Virbli csapatai kö-zül kerül ki. A hajrá hatalmas meg-lepetést hozott. A Pogány csapat, amely az V. forduló után a 7. helyen állt 3 6-0-s és egy 4-2-ös győzel-mével megnyerte a versenyt. Sors-döntőnek bizonyult, hogy a VIII. for-dulóban a Pogány csapat 6-0-ra verte „vicebajnokunkat”.

A Helikon Kupa csapatverseny vég-eredménye:

Védő: Pogány	
(Pogány-Fogarassy;	
Wellner-Blancz)	34 pont
2. Kovács	
(Kovács-Ottlik; Dr. Berentey-	
Faragó)	31 pont
3. Virbli	
Dr. Keil-Kovács; Porószlay-	
Buza)	29 pont
4. Honti	
(Honti-Urai; Horváth-	
Gerő)	26 pont
5. Fészek	
(Csepeli-Dumbovich; Gabos-	
Kovács)	23 pont
6. OGV	
(Németh-Lévai; Szász-	
Póka)	22 pont
7. AMORF	
(Szesztay-Matheovics;	
Dr. Csák-Szappanos)	19 pont
8. Halványkék	
(Balásy-Balásy; Kuttner-	
Varannai; Fogaras-Kovács)	19 pont
9. Pécs	

A vigaszversenyt a Keszthely III csa-pata nyerte.

A szombaton kezdődő Péterfy Andor emlékversenyre újabb parok érkeztek, s a versenyen 80 pár indult. 9 külföldi pár jelenléte nemzetközi rangot adott a versenynek. A szombati versenynap után (2 forduló) a Berentey-Faragó pár vezetett a Csepeli-Dumbovich és a Dr. Csák-Szappanos párok előtt. A vasárnap reggeli harmadik forduló az idegek harca volt. Dumbovich, mint már annyiszor a verseny megnyerésére játszott és veszített. Mi egész éjjel értéktünk és másnap alig láttuk a lapokat. Nagyon visszaesett a 4. helyről a Németh-Lévai pár is. Az emlékversenyt megérdemelten nyerte a végig vezető Berentey Ernő-Faragó András pár. A második helyen a Gundel Ilona-Zánkay Péter pár végzett. Eredményük kárpótlás a Budapest vegyespáros bajnokságán elért 7-ik helyükért. (Helént vasárnap senki sem látta sírni.) Harmadik helyen a végig kiegyensúlyozottan versenyző Dr. Keil Béni-Kovács Misi végzett. A legjobb nem díjazott vegyespár díját a Fekete-Fürszt, a legjobb külföldi pár díját a jugoszláv Kronfeld-Dupor, míg a legjobb keszthelyi pár díját a Windisch házaspár nyerte.

A jó eredményhez a párosversenyeken szokásos szerencse fokozottan kellett hiszen 58%-al nem lehetett bekerülni a legjobb 10 közé!

A Péterfy Andor párosverseny végeredménye:

1. Dr. Berentey-Faragó díj.	3241
2. Gundel-Dr. Zánkay ..	3164
3. Dr. Keil-Kovács ..	3117
4. Fülöp-Hunyadi ..	3114
5. Honti-Urai ..	3097
6. Gabos-Kovács ..	3075

7. Dr. Németh-Dr. Bárány ..	3070
8. Bariné-Bach ..	3049
9. Tatár házaspár ..	3039
10. Bari-Harsányi (legj. vid.)	3031
11. Matheovics-Szesztay	2993
12. Kovács Ottlik	2989
13. Proniewicz-Kovács	2981
14. Németh-Lévai	2957
15. Dr. Csák-Szappanos (ifj.)	2945
16. Csepeli-Dumbovich	2934
17. Horváth-Gerő	2897
18. Köszei-Rónaki (ifj.)	2883
19. Svatics-Dévényi	2870
20. Csaba-Szalay	2859
21. Wellner-Blancz	2836
22. Kelen B.-Kelen K.	2821

Pár szót a verseny rendezéséről. A Helikon Kupa versenyek egyre népszerűbbek és érdekesebbek. A verseny gördülékeny lebonyolításához kevés egy yember még akkor is, ha az, a lelkesedéséről és energikusságáról híres. Dr. Szentpéteri János. Az értékelést nem az érdekelt versenyzőknek kellene végezniük. Lényegesen meg kell javulnia a versenyzők fegyelmességének is. A legnagyobb dicséret illeti az éjjeli pihenőjüket feláldozó Bariné, Bari, Harsányi, Kuttner, Kovács A. és Dr. Csák sporttársawat, akik segítettek az eredmények értékelésében.

Egészében véve jól sikerült Bridzhétvégét mondhattak magukénak a versenysorozaton résztvevők. Ha az időjárás egy kicsit kellemesebb lesz, csodálatos pihánés és szórakozás a Helikon-Kupa csapat és párosverseny.

Végül az elmaradhatatlan partik: A mezőny nagy része 5Tr=t; 2 pár 3szan -2-t; 2 pár 6Tr-1-t; egy pár 5Tr-1-t; és egy pár 6Tr=t játszott. A

felvevő Csepeli Miklós volt. A teljes kiosztás a következő:

	Dumbovich				KB53	
	Kx				KB653	
	ADxxx				A3	
	-				DB3	
	K109xxx				D32	
					E:Harsányi	
				10872		A2
Kovács J.		Proniewicz	107 Ny:	Faragó K:	Berentey	KD62
10xx	É	Bxxx	A42			875
9	Ny K	KB8xx	AK96			B1085
ADxxxx	D	KBx		D: Bari		
Bxx	Csepeli	x		D4		
	ADxx			B9854		
	10x			K1096		
	109xx			76		
	ADx					

Csepeli ezt elvette az ásszal, majd kis kört hívott az asztalról. Kör B- kis kör ezt a felvevő az adú ásszal lop-ta. Adú D - adú impasszt játszott, majd háromszor adúzott. Ezután az utolsó asztali adú lehívására Kelet beszorul. (Vagy pikket, vagy a kör K-t kell dobnia.)

A másik parti a győztes nevéhez fűződik.

D 1 szan felvételét ragyogó ellen-játékkal kétszer buktatta el a gyáz-tes pár, így a párosversenyen mindig jó 200 pont került az íráslapra. A treff 6-as indulást a felvevő (hibá-san) nem ütötte meg, így Kelet került ütésbe a Bubival. A treff királlyal át-vette Nyugat az ütést, és a kör 10-est hívta. A felvevő most már tehetetlen: 4 treff, 2 kör és a káró Ász, pikk A ütéseket ki kell adnia.

Sz. G.

MAGYAR BRIDZS KUPA 1971.

Az előző évek gyakorlatának meg-felelően idén is kiírásra kerültek a Magyar Kupa bridzsversenyek. A kupa-küzdelmekre 46 csapat nevezését fogadta el a versenyrendezőség. Mi-vel a nevezések kívánság szerint ked-di vagy szerdai versenynapra történ-hettek, a két nap mezőnye között je-lentős különbség mutatkozott.

A csapatok 8 csoportokat alkottak. A csoportokon belüli körmérkőzések után a kiírás értelmében az első 2 helyezett a Magyar Kupa, a 3-4. he-lyezett a Budapest Kupa, míg az

utolsó 2 csapat a Füles Kupa egye-nes kieséses táblájára került. Egyedül a Nagy Imre csapat indult 2 kupa-küzdelemben is, miután csoportjában az első helyen végzett, s ezzel beju-tott a nagydöntőbe és a védő jogán nevezhetett a Füles Kupára is. (Re-méljük a versenyrendezőség a ké-sőbbiekben nem járul hozzá hasonló szabálytalansághoz, hiszen ez ellen-tétben áll a kiírással);

A keddi csoportmérkőzések során a következő meglepetések születtek: az „örökös bajnok” Góth csapat a

Beöthy csapatától, a Kéri csapat az újonc NIM-Bubik csapatától, a Végh csapat a Debreceni csapatától egyaránt 16-4 arányú vereséget szenvedett. A szerdai versenynap meglepetései: Kelen-Jinda 20-0; Wagner-Pernecky 20-5;

A Magyar Kupa egyes kieséses táblájára felkerült 16 csapat május 25-én folytatta a küzdelmet. Az első versenynap meglepetése a NIM-I csapatának kiesése volt. (NIM-I-Keresztúri -2-20!) A második versenynapon az állva maradt 8 csapat már a pécsi és miskolci elődöntőbe jutásért küzdött. Az eredmények a papírfórmát igazolták, bár a Góth csapat az egyeztetésnél még sima vereségre állt a Szelezky csapat ellen. Június 8-án a vidéki elődöntős csapatok mérköztek. Pécsre Véghék utazhatnak minimális előnnyel (Végh-Góth 11-9). Érdekes, hogy a Végh csapat csoportjából csak szerencsével jutott tovább. (1 IMP döntött). Miskolcra a Kovács csapat 16 míg Tamássyék csak 4 ponttal utazhatnak.

A Kupa vigaszágán érdekes eredmények születtek. A NIM-I csapata 16 leosztásban ismét sima vereséget szenvedett a Keresztúri csapattól, akik ezután 16 leosztásban közel 100 pontos vereséget szenvedtek a Mákdinéeket 20-4 arányban lelépő

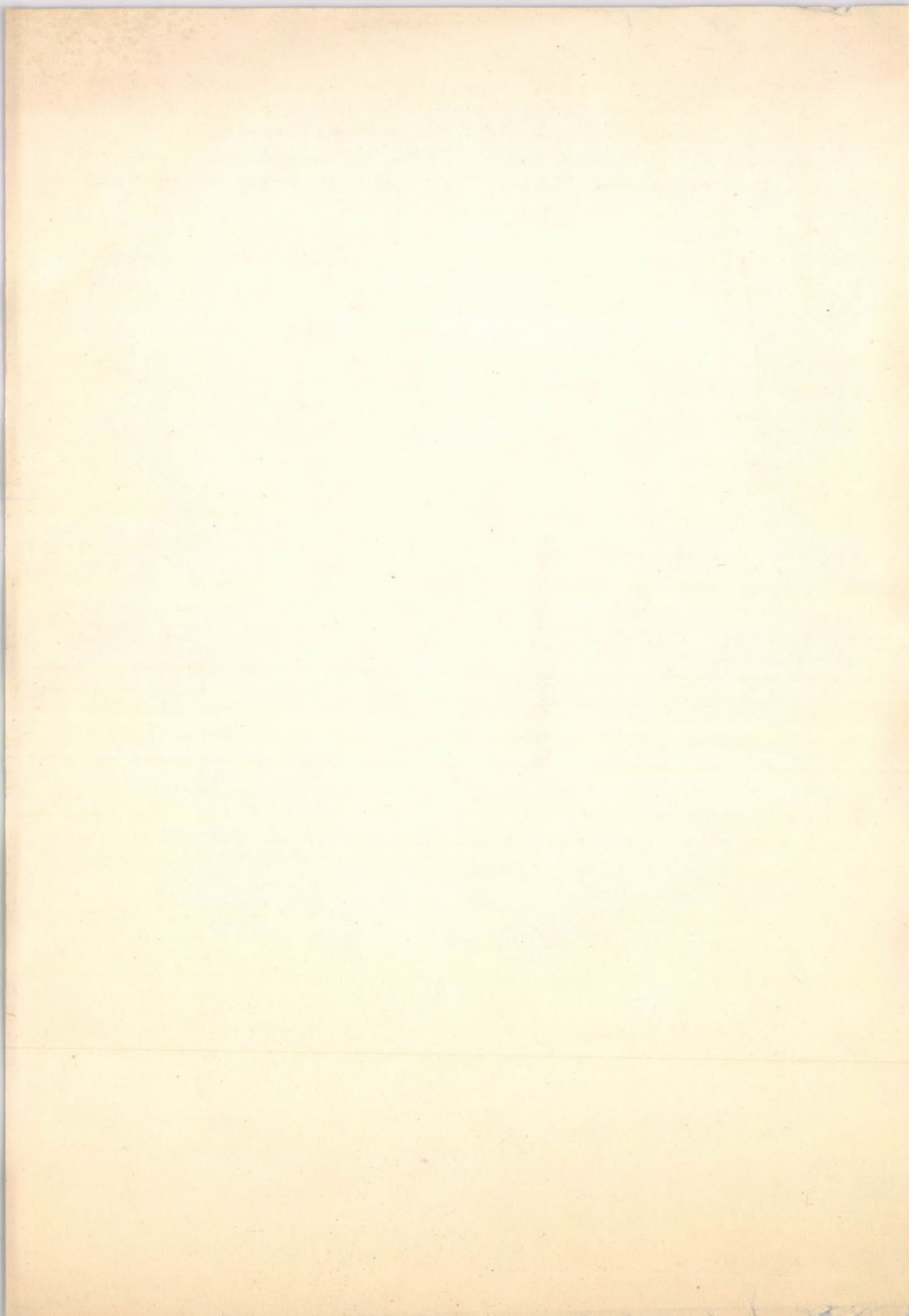
OGV-tól. Az ötödik helyet a Fészek csapata szerezte meg, miután legyőzte az OGV-t 20-0-ra. A hetedik helyért: Szelezky-Keresztúri 18-2.

A Budapesti Kupa küzdelmei május 26-án kezdődtek. A meglepetéseket fiatal csapatok okozták. A végig kitűnően szereplő Nikolits csapat először Kériéket, majd a Beöthy csapatot verte ki a további küzdelmekből. A Balássy csapat simán győzött Debreceniék ellen. A Budapest Kupát az egyenletesen és végig magabiztosan játszó NIM-Bubik csapata nyerte, miután diadalmaszkodtak a Spartacus, a Linda, a Turnovszky és a döntőben a Jakubovits csapat ellen. A harmadik helyért: Nikolits-Turnovszky 17-3.

A Füles Kupa 14 csapata a védő Nagy Imre csapattal kiegészülve szintén május 26-án rajtolt. A győzelmet a fiatal erőkből álló Lowel/Lovász-Welker csapata szerezte meg. A második helyen a Baán csapat végzett.

A kupaküzdelmek során fel kellett figyelniünk néhány negatív jelenségre is. A legkirívóbb az OGV csapatának „bunda-betli”-je a Tóth csapat ellen. (A vizsgálat folyamatban van.) Feltétlenül elítélendő az is, hogy egyes I. osztályú csapatunk miután kiesett, a „hal”-ak ellen nem jelent meg a mérközéseken.) (Különösen kirívó a kiemelt és erőnyerő Pernecky csapat viselkedése.)

eszgé





BRIDZSELET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

VERESÉG JUGOSZLÁVIÁTÓL...

Magyar-jugoszláv válogatott mérkőzés Keszthelyen

Egy héten belül két ízben volt bridzs-verseny színhelye Keszthely.

A résztvevők számának szempontjából (80 pár) nagy sikerrel zárult Helikon Kupa és Péterfalvi emlékverseny után egy héttel: 1971. június 25-én és 26-án került sorra az első hivatalos Magyarország - Jugoszlávia válogatott mérkőzésre.

A mérkőzés színhelye a keszthelyi kultúrház színházterme volt, ahol elég gyér érdeklődés mellett folyt a verseny.

A technikai értekezleten a két nem-játszó csapatkapitány Vég Tibor és Fred Kulenovic kétszer 32 leosztásban állapodott meg. A két nap eredményét külön-külön és összesítve kellett figyelembe venni.

Összesítve:

Jugoszlávia - Magyarország

28 : 12
(20:0) (8:12)

A két csapat összeállítása az alábbi volt:

Jugoszlávia:

Kulenovic nem játszó cs. kapitány
Brkljacic - Zepic
Caric - Peracic
Ralka - Turk

Magyarország:

dr. Vég Tibor nem játszó cs. kap.
Kaufmann - Linczmayer
Gábor - dr. Szirmay
Kovács L. - Ottlik

A magyar csapatot dr. Vég Tibor kapitány a válogató verseny első helyezettjei közül állította össze.

Az első 16 leosztásban szem döm-ping volt, amelyben a magyar csapat nagyon rosszul végzett.

I. ford. 2-es számú játszma:

É	K	D	Ny
Gábor	Zepic	dr. Szirmay	Brkljacic

	1káró	-	1kór
-	1pikk	-	3treff
-	3szan	-	4szan
-	5kór	-	6szan

♠ 9 8 6 4 2
♥ B 8 3
♦ 8
♣ 10 9 8 4

♠ D10
♥ A1096
♦ KDB
♣ AK76

É
Ny K
D

♠ AB53
♥ K2
♦ A1064
♣ B32

♠ K7
♥ D754
♦ 97532
♣ D5

A Dél helyén ülő Gábor István a treff ötössel indított, amelyre a felvevő az asztalról kicsit tett, Észak 8-asát ütötte kézben a buvival és pikk impassz után 12-öt ütött.

A zárt teremben a Kovács-Ottlik pár 6 kárót játszott, amely ellen a káró

kettessel indultak és a felvétel egyszer megbukott.

Eredmény: 14 meccspont Jugoszlávia javára.

6. számú parti:

Nyílt terem:

É	K	D	NY
	1pikk	→	2treff
-	2kór	-	3káró
-	3kór	-	6treff
-	-	-	-

Zárt terem:

É	K	D	NY
	Kovács		Ottlik
	1pikk	-	2treff
-	2kór	-	3káró
-	3kór	-	3szan
-	-	-	-

- ♠ 43
- ♥ 10 8 6 4
- ♦ KB 19 2
- ♣ 10 7 2

♠ A	É	♠ KB986
♥ 5	Ny	♥ A DB 32
♦ A7643	D	♦ 8
♣ AKDB87		♣ 93

- ♥ D10752
- ♥ K97
- ♦ D95
- ♣ 54

A zárt teremben az ellenjáték a pikk 4-essel indult, amely után a felvevő 12-öt ütött. Adu indulásra a felvétel elbukik.

Eredmény 12 meccspont Jugoszlávia javára.

13-as számú parti:

Nyílt terem:

É	K	D	NY
Kaufmann		Linczmayer	
1kór	-	2káró	-
2kór	-	4kór	-
-	-	-	-

Zárt terem:

É	K	D	NY
	Kovács L.		Ottlik
1kór	-	3kór	-
4káró	-	4szan	-
6kór	-	-	-

- ♠ AD53
- ♥ KB7542
- ♦ D3
- ♣ 4

♠ 4	É	♠ K9862
♥ D9	Ny	♥ 10
♦ B1086	D	♦ 942
♣ AD7632		♣ KB108

- ♠ B107
- ♥ A863
- ♦ AK75
- ♣ 95

A zárt teremben pikk 4-es indulás után a felvevő ütött a pikk ásszal és aduzás után káróra eldobta vesztő treffjét, így 12-öt ütött. Treff indulásra a felvétel elbukik.

Eredmény: 13 meccspont Jugoszlávia javára.

Az első 16 leosztás után a jugoszlávok vezettek 62:3 arányban.

A második 16 leosztásban szorosabb volt az eredmény. (29:24 Jugoszlávia javára.)

Ebben a részben csak két drága parti volt oda-vissza.

A harmadik 16 leosztásban a jugoszlávok jelentős előnyre tettek szert, ugyanis ezt a részt 62:19 arányban nyerték meg.

4. számú parti:

Nyílt terem:

É	K	D	Ny
Kaufmann	Zepic	Linczm.	Brlj.
	1treff	-	2káró
-	3szan	-	-
-	-	-	-

Zárt terem:

É	K	D	NY
	Szirmay		Gábor
-	2treff	-	3káró
-	3szan	-	-

♠ AB653
♥ 963
♦ B63
♣ 104

♠ 9 É
♥ K1074 Ny K
♦ AK1075 D
♣ B72

♠ K74
♥ A85
♦ 94
♣ AK843

♠ D1082
♥ DB2
♦ D82
♣ D96

A nyílt teremben Linczmayer a kőr dámával nyitott és a felvevő 10-et ütött, a zárt teremben pikk 2-es indulásra a felvevő csak nyolcat tudott ütni. A 4-3-as kőrrel a 4 kőr elvehetetlen.

Eredmény: 13 pont Jugoszlávia javára.

Talán a verseny legérdekesebb játsz-mája volt az alábbi:

5-ös számú parti:

Nyílt terem:

É	K	D	NY
Kaufm.		Linczmayer	
-	1káró	1kőr	1pikk
2kőr	4pikk	-	4szan
-	5kőr	-	5pikk
-	6pikk	kontra	-

Zárt terem:

É	K	D	NY
	Szirmay		Gábor
-	1szan	kontra	4pikk
5treff	5pikk	6treff	-
-	6pikk	-	-
kontra	-	-	-

♠ 8
♥ A432
♦ 103
♣ D97653

♠ KB1076432 É
♥ 10 Ny K
♦ 54 D
♣ B2

♠ AD95
♥ B985
♦ ADB87
♣ -

♠ -
♥ KD76
♦ K962
♣ AK1084

A nyílt teremben Kaufmann a kőr ásszal indult. A felvevő aduzás után, mivel nála a szingli 10-es volt, elfogta kétszeres lopimpasszal Dél kőr királydámáját és a kőr nyolcasra eldobta vesztes káróját, így teljesített.

A zárt teremben az ellenjáték káró 10-essel indult, amelyet a felvevő, Gábor István ütött az ásszal és visszahívta a káró dámát, amelyet Dél nem fedett le, így a felvevő csak egy kőrt adott ki, és teljesített.

A 15-ös számú parti sokba került.

15-ös számú parti:

Nyílt terem:

É	K	D	NY
Kovács		Ottlik	
-	-	1pikk	-
1szan	-	2szan	-
3szan	-	-	-

Zárt terem:

É	K	D	NY
	Szirmay		Gábor
-	-	1pikk	-
2kőr	-	3szan	-
4 pikk	-	-	-

2. Mióta

♠ 983
 ♥ 10985
 ♦ KB9
 ♣ AD8
 ♠ AD6 É ♠ 52
 ♥ KD62 Ny K ♥ B74
 ♦ 7654 D ♦ D82
 ♣ 96 ♣ 107542

♠ KB1074
 ♥ A3
 ♦ A102
 ♣ KB3

A zárt teremben Perasic 'szerencsésen' - vagy ki tudja - jól bírálta felül partnerét és 4 pikkét mondott. A 3szan kis kör indulás után teljesíthetetlen.

Eredmény: 12 pont Jugoszlávia javára.

Tehát a jugoszlávok jelentős vezetése után kezdődött el a IV. 16 leosztás. Ebben a játékrészben a magyarok lényegesen jobban játszottak, mint az első 3 fordulóban - ez az eredményen is megjárta. A 12-es számú partiban a Kaufmann-Linczmayer párnak nem okozott különösebb gondot a gém bemondása, míg a jugoszlávok kihagyták a 11 ütéses gémet.

Eredmény: 12 pont Magyarország javára.

A 6-os számú partiban a jugoszlávok felesleges szemkisérletet tettek és már az 5 pikk sem volt benn.

Eredmény: 11 pont Magyarország javára.

A 13-as számú partiban is hibás szemkisérletet tettek a jugoszlávok.

Nyílt terem:

É	K	D	NY
Ottlik		Kovács	
	1pikk	-	2szan
-	3kőr	-	4szan
-	5treff	kontra	5kőr
-	-	-	-

Zárt terem:

É	K	D	NY
	Linczmayer		Kaufmann
-	1pikk	-	2kőr
-	2pikk	-	3szan
-	-	-	-

♠ 863
 ♥ 82
 ♦ 1062
 ♣ 108432

♠ D4	É	♠ AB752
♥ 10943	Ny	♥ KB75
♦ AK83	D	♣ B
♣ AK9		♣ D76

♠ K109
 ♥ AD6
 ♦ D9754
 ♣ B5

Eredmény:

Zárt terem: 3szan + 2 = -660

Nyílt terem: 5kőr - 1 = -100

13 pont Magyarország javára.

A IV. részt Magyarország 72:23 arányban nyerte meg.

A verseny befejezése után a jugoszláv és magyar bridzsezők hangulatos búcsút vettek egymástól és 'viszontlátásra Bledben ősszel' felkiáltással váltak el egymástól.

A mérkőzés végig rendkívül sportszerű volt és alkalmasnak bizonyult arra, hogy elmélyítse a nemzetközi sportbarátságot. Köszönet illeti a verseny rendezésében tevékenyen részt vevő Gyelvai sporttársat.

Princz Róbert

MÉRSEKELT SIKER

POREC-BEN

A hagyományos Isztriai nemzetközi brids-versenyek második tavaszi csapat- és páros-mérkőzéseire idén június első hetének második felében Porec-ben került sor. Az Isztriai versenyek kipróbált szervezője dr. Tomljenovics a szokott körültekintéssel gondoskodott arról, hogy a közel kétszáz főnyi versenyző gárda kellemesen érezze magát.

A verseny gördülékeny, pontos rendezése, az eredmények gyors kiszámítása Kulenovics érdeme, de erről az oldaláról nem kell őt bemutatni.

Az első három napon a csapatmérkőzésekre került sor. Összesen 12 csapat vett ezen részt és teljes – 12-leosztásos – körmérkőzést vívott. A BBE-t hivatalosan egy csapat képviselte dr. Cziffra–Herczegfalvy, Ajkay–Oskó összeállításban. Dr. Kovács Jenő–dr. Proniewicz kiegészítő párja bal-eset következtében nem vehetett részt a versenyen s így régi válogatott párunk a bécsi Platzek–Bergmann, Gulyás párokkal állt össze vegyes csapatba. Magyarországot még a pécsi és miskolci versenyzőkből alakult két csapat képviselte.

Az első fordulók után a Pula-i Tomljenovics csapat állt az élen. Ott foglalt helyet a Budapest–Bécs kombinált csapat is, amely mindjárt az első mérkőzésen legyőzte a BBE csapatát. Utóbbi ezen a mérkőzésen indiszponáltan játszott. Később változott a helyzet a nyugatnémet Hanken team, amely igen jól és merészen játszó, főként párosverseny taktikát követő játékosokból állott sorba nyerte – ha nem is nagy arányban – mérkőzéseit. A Budapest–Bécs kombinált csapat váltakozó eredménnyel játszott, míg a BBE csapata magára találva storgalmasan gyűjtötte a pontokat. Úgy látszott, hogy lassan behozza hátrányát a nyugatnémetekkel szemben, amikor a Braunschweigi Kelmereit csapatától elszenvedett 4 pontos érthetetlen vereség ismét visszavetette. Ez kihatott a Hankenék elleni mérkőzésre is, akiktől ugyancsak minimális vereséget szenvedtünk. Az utolsó fordulók hajrája jól sikerült a BBE és a Miskolc–Pécsi vegyes csapatnak és biztosította a II. és III. helyet. Hankenék tartani tudták némi előnyüket, míg a Budapest–Bécsi vegyes csapat a IV. helyre esett vissza.

Végeredmény:

- I. Hanken–F. Müller, Schröder–Schwenkreis (egyetlen mérkőzést sem vesztek) 168
- II. BBE 153

- III. Csiki–Gricser (Miskolc), Bari I. (Pécs) – Horváth (Miskolc) 137
- IV. Budapest–Bécs 135
- V. Kulenovics csapat Zágráb 132

A szombat–vasárnap rendezett páros versenyen 76 pár vett részt abban a szokásos jugoszláv rendszerben, amely a hazaiakat és külföldieket külön vonalra ülteti. A két forduló mindegyikét a nyugatnémet Schröder–Schwenkreis pár nyerte olyan fölényvel, amit behozni még hibátlan játékkal sem lehetett volna. A magyar párok közül legjobban és leggyengyesebben a dr. Kovács–dr. Proniewicz pár játszott. Igen szép helyezést ért el a Bari–Horváth és Csiki–Gricser pár is. A Cziffra–Herczegfalvy pár az előbbi néhány hibája következtében került az előbb említett magyar párok mögé. Részletes eredmények:

1. D. Schröder (Wiesbaden)–Schwenkrejs (Frankfurt) 1629
2. V. Jovanovics–O. Kuzmanovics (Pula) 1582
3. Ralca–Turk (Ljubjana) 1478
4. Dr. Kovács–dr. Proniewicz (Bp) 1469
5. Bschiera–Toffoli (Trieszt) 1460
6. Bari István (Pécs)–Horváth (Miskolc) 1412
7. N. Haas–Kraus (Zagreb) 1390
8. Perasics–Karaman (Zagreb) 1360
9. Csiki–Gricser (Miskolc) 1353
10. Cziffra–Herczegfalvy 1338
11. Bardela–Urbaní (Trieszt) 1325
- 12–13. Giuppani–Grisan (Trieszt) Tomljenovics hp. (Pula) 1321
14. Dr. in der Mauer–dr. Schnitzer (Klagenfurt) 1318
15. Hanker (Stuttgart)–F. Müller (Wiesbaden) 1310
23. Boriné–Bach (Pécs) 1270
43. Ajkay–Oskó (Bp.) 1210
58. Tatár hp. (Keszthely) 1089

A számunkra mindenkor kellemes emléket jelentő isztriai versenysorozatokat következő találkozója szeptemberben lesz Pulában. A szervező Tomljenovics ígérete szerint még kedvezőbb körülmények között üzhetjük ott kedvenc versenysportunkat.

Cz. A.

Tovább mélyült

a ROMÁN-MAGYAR

bridzsbarátság

Amióta – több mint egy esztendővel ezelőtt – a román bridzs sportszervezet hivatalos megalakulása alkalmából az első bukaresti nemzetközi barátságos összecsapásra meghívtak és rendkívül szívélyes házigazdaként vendégláttak bennünket, egymást érték a kölcsönös hivatalos látogatások. Ők a Tihanyi nemzetközi versenyre és a Szocialista Országok Kupájára jöttek el hozzánk, míg mi a Marosvásárhelyen és Nagyváradon (Félix-fürdőben) rendezett nagysikerű csapat- és párosversenyeken vettünk részt nagyobb küldöttséggel.

Alighogy ez utóbbi versenyről hazatértünk, ismét román bridzsbarátaink látogattak el hozzánk. Ez a román csapat a Marianske Lazne-ban rendezett hagyományos tavaszi nemzetközi versenyről hazatérőben azért töltött pár napot fővárosunkban, hogy baráti légkörben, a hivatalos formaságok teljes mellőzésével együtt szórakozzék a magyar bridzsezőkkel a versenyasztal mellett. A románok első szereplését azon a csehszlovák versenyen, amelyen évről-évre – az idén is – számos európai országból összeverődő erős mezőny gyűlt össze, nagy siker kísérte. Csapatuk 40 között a III. helyen végzett, míg a Neamtu házaspár a nemzetközi párosversenyen előkelő helyezést elérve a legjobb vegyespárosnak bizonyult.

Ez a jó erőkből álló román együttes május 18-án és 19-én a Daróczi úti teniszpálya, ill. a MOM klubházában találkozott versenyzőgárdánk fiataljaival, illetőleg erre az alkalomra összeálló vegyespáros csapatunkkal. Ennek a találkozásnak az volt a legfőbb jelentősége, hogy bizonyoságul szolgált arra, hogy nemcsak mi éreztük igen jól magunkat a románok vendéglátásakor, hanem ők is megragadnak minden alkalmat, hogy minél inkább összemérhessék tudásukat a mieinkkel,

ugyanakkor azt is tapasztalhattuk, hogy a nemzetközi versenytapasztalatokat csak nemrég szerző román bridzsezők között igen jó képességű és tehetséges versenyzők komoly fejlődésnek indultak.

A verseny jó megszervezése és nemcsak baráti, hanem kedélyes hangulata elsősorban Szentpéteri János és Zánkay Péter érdeme.

Az első napon a Iordachescu–Dumitrescu és Diaconescu–Nistorescu összeállítású Bukarest I. csapat az ifjúsági válogatottunkkal (Kovács Mihály–Dumbovich, Kőszegi–Gerő és Kerényi fivérek) döntetlent ért el, míg a Neamtu házaspár, Gabroveanu–Genazzini, Racoviceanu–Giosanu összeállítású Bukarest II. együttes a NIM Bubik csapatától 20:0 arányú vereséget szenvedett. A Bubik csapata a következő összeállításban állt fel: dr. Csák–Szappanos, Holyinka–Antos, Magyar P.–ifj. Cziffra. Ifjúsági játékosaink eredményével a jóképességű felnőtt román együttesekkel szemben meglehetünk elégedve.

A második napon vegyespáros csapatok mérték össze erejüket. Bukarest színeit a Neamtu házaspár, Iord–Jordachescu és Veresti–Dumitrescu, míg a magyar színeket Györyné–Mátéffy és Gundel–Zánkay képviselték. Ennek a mérkőzésnek kiegészítésként a Bukaresti Kultúrház csapatának (Diaconescu–Nistorescu, Gabroveanu–Genazzini, Racoviceanu–Giosanu) kérésére utolsó pillanatban egy ifjúságiakból álló együttest dr. Csák–Szappanos, Kerényi fivérek) állítottunk ellenfelül. Ezen a napon mindkét román csapat biztos győzelmet aratott.

Reméljük hamarosan ismét alkalmunk lesz a román bridzsezőkkel – hasonló baráti hangulatban – összemérni erőnket.

Cz. A.

ÖNKÉPZŐKÖR

1. Színkezelés:

A 6
DB10875

Mind a hat ütést haza kellett vinni.
Hogyan játssza a szint?
Megoldás: 15 pont.

2. Indítókijátszása:

Nyugat helyén az Őn lapja:

♠ 6 ♥ K8 ♦ KDB10764 ♣ 983

A licit (É-D bellben, párosverseny):

D	NY	É	K
1pikk	4káró	5kőr	passz
5pikk	passz	6pikk	passz
passz	passz		

Mivel indul a 6 pikk ellen?
Helyes megoldás: 15 pont.

3. Felvevőjáték:

É: ♠ 976 ♥ AD4 ♦ D10864 ♣ A4

D: ♠ AD53 ♥ - ♦ AKB975 ♣ KB3

Felvétel 6 káró csapatversenyen, Ny a licit során körrel közbeszólt.

Hogyan játssza a partit? Indulás kis adu. Helyes megoldás 20 pont.

4. Felvevőjáték:

É: ♠ 53 ♥ 2 ♦ ADB632 ♣ 8743

D: ♠ AK8742 ♥ K64 ♦ K8 ♣ A5

Felvétel 4 pikk, indulás a pikk B.
Hogyan játssza a felvételt?
Helyes megoldás: 20 pont.

5. Ellenjáték:

♠ 9875

♥ -

♦ D9876

♣ AD108

É

K ♠ KD1032

♥ D976

♦ 32

♣ 96

Licit: (párosverseny):

D	NY	É	K
-	passz	passz	passz
1kőr	passz	1pikk	passz
2kőr	passz	passz	passz

Partner a pikk A, pikk B-ot hívja, a felvevő 4,6-ot tesz. A második pikkét Őn üti és visszahívja a szint, a felvevő ellopja az adu 3-sal, Ny felüllopja az ötössel és a treff 5-öst hívja. Az asztal a dámával üt. A felvevő most az asztalról a káró 9-est hívja, Őn kicsit, a felvevő a B-t teszi, Ny pillanatnyi gondolkodás után a 4-et adja az ütéshez. A felvevő most adu A, K-t hívja majd a bubit, Ny kétszer ad, a 3-hoz kis treffet tesz. Őn üti a 3. adut a dámával. Mit hív most és miért? A helyes megoldás 30 pont.

MEGOLDÁSOK:

1. Valamennyi ütést csak akkor vehetjük el, ha Ny-nál van a dubló vagy szingli K, avagy Keletnél a szingli K. Ez utóbbira nem szabad játszani, mert jóval kisebb esély. A helyes játék tehát az impasz, de a tizessel! Ha ezt Ny

lefedí, ütünk és visszafelé impasszoljuk Kelet kilencesét, mert Ny feltehetően szinglivel fedett. Ha az impasszt a dá-mával kezdjük és Ny lefedí, még nem tudhatjuk, hogy dublóból vagy szinglivel fedett. Aki Ny helyén dubló K9-essel lefedí a tizest még mielőtt a megoldást megnézte volna, 10 jutalompontot számíthat! Természetesen, ha a figurát K lefedte, a visszafelé adott impassznak a matematikai esélye is nagyobb!

2. Villámpárosversenyek állandó résztvevői emlékezhetnek erre a problémára. A legjobb indulás a kör 8-as! A felvevővonal lapjai ugyanis:

♠ D
♥ AB10975
♦ A98
♣ AK4
É
D.
♠ AKB108753
♥ D4
♦ 53
♣ 10

A felvevő nem engedheti ki az indulást a 10

A felvevő nem engedheti ki az indulást a lopásveszély miatt. Feltehetően beüt az Á-val, leaduzik és a treff A, K-ra ledobja a veszítő kört, majd kör lopimpasszt játszik. Ön üt a királlyal, így 6 pikk egyenlő, ami jó parti az ellenfélnek! (Lásd villámpárosost, ahol a mezőny fele gémet játszik.)

A káró indulás 10 pont, treffindulás 5 pont, mert ezekre az indulásokra a felvevő inkább üthet 13-at.

3. Az aduzás után fellopjuk a kis kört, elimináljuk a treffet, majd kör Á-ra és kör D-ra pikkot dobunk és terítünk, mert Ny vagy eliminált szint hiv, vagy hátulról behív a pikkbe.

4. Helyes játék az első pikk kihagyása. Ez a legjobb esély a felvétel teljesítésére a piros színek kedvezőtlen elosztása, ill. fekvése esetén. Így csak akkor bukhatunk, ha Keletnél volt 3 adu

és sikan káró, míg Nyugatnál a kör ász. Ha az adu 3-2 volt és Keletnek volt egy kárója legalább, szűrrel teljesítünk.

5. A helyes ellenjáték a treffhívás. Partnerünk meggondolatlanul mohó volt, mikor kihagyta a káró hívást. Abban bizott, hogy a felvevő még egy kárót hiv és újabb impasszt ad, ekkor üt és visszalopítja a kárót és ezzel megbuktatja a felvételt. A felvevő is észrevette Ny pillanatnyi gondolkodását és látta, hogy a meggondolatlan ellenjáték egy szűrt eredményezhet. A teljes kiosztás:

♠ 9875
♥ -
♦ D9876
♣ AD108
♠ AB
♥ 852
♦ K54
♣ KB752
É
Ny K
D
♠ KD1032
♥ D976
♦ 32
♣ 96
♠ 64
♥ AKB1043
♦ AB10
♣ 43

Ha Ön most pikkot hiv, a felvevő ellopja, elveszti az utolsó adut, le hiv még adut és erre Nyugat beszorul. Ugyanez a helyzet, ha kárót hiv vizsgálja, a felvevő ásszal üt, lejátssza az összes aduját és Nyugat ismét beszorul. (Partnerünknel biztos, hogy van káró figura, ezt mind a játék, mind a licit alátámasztja. Ha ássa lenne, káró hívásra megbukna a parti, de Nyugat pikk A, B, káró Á, treff K - és feltehetően a treff B - már elindult volna.)

A beszorítást csak a treffhívás oldja fel, mert a felvevőnek nem marad asztali átmenete.

Eredmények:

100 pont felett: ólom súly - egy papírsúlyu versenyen.

85-100 pont között: kiváló

70-85 között: jó

50-70 között: közepes

30 pont alatti: sebjaj, eszünk, iszunk,
jól élünk!

30-50 között: jobb, mintha lóversenyez-
ne.

Dr. Keil Béni

MODERN INFORMÁCIÓS KONTRÁK

A jövő arculata (III. rész)

Legutoljára a maximális közbeszólási kon-
trával foglalkoztunk. Erre a tipikus példa:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 kör	2 káró	2 kör	3 káró

kontra

Láttuk, hogy ez nem csak azért volt hasznos,
mert ilyen esetekben más géminvit nincs, ha-
nem azért is, mert megnövelte a sikeres bün-
tető kontrák számát. A büntetés lehetőségé-
nek növelésére a kontrát akkor is használ-
hatjuk géminvitként, amikor a közbeszólás
nem maximális. Ilyenkor azonban az invit-
nek magasfigurákban jelentkező pluszként
kell szerepelni. Pl.:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 kör ?	2 treff	2 kör	3 treff

Ebben a helyzetben Észak 3 káró licitje al-
kalmasságát géminvitre. Emellett azonban semmi
okunk sincs arra, hogy ne használjuk ta-
vábbra is az információs kontrát, mivel ez
növeli a sikeres büntetések számát. Az adott
licitsorozatban Észak magasfigurák birtoká-
ban kontrázhat, vagy 3 kárót mond, ha a
géminvitje elosztási értékeken alapul és a
3 treff felvétel ellen valószínűleg kevés vé-
dekezési eséllyel rendelkezik.

Miután rákényszerítettem partnereimre ezt
a „kiterjesztett maximális közbeszólási kon-
trát”, rájöttünk, hogy sok más olyan licit-
sorozat van, amely hasonló a maximális köz-
beszólási kontra alap- és kiterjesztetthezelye-
zeihez.

A küzdelmi kontra (Competitive double)

Mivel az információs kontrának a most
következő kiterjesztése egy általános küz-
delmi helyzettel foglalkozik, ezért azt küz-
delmi kontrának (competitive double) nevezt-
tem el. (Dick Miller is vizsgálta ezt a kérdést
a Bridge Magazine hasábjain és ugyanezt
az elnevezést használta.) A küzdelmi kontra
a következő elven alapszik:

amikor mindkét oldal küzdelmileg emel
egy szintet, akkor az előállt helyzet fő
vonásai azonosak azzal, amelyek a
maximális közbeszólási kontrát hatá-
sossá tették.

Nincs szándékomban bebizonyítani ezt –
vagy yelhiszi a kedves olvasó a cikk elején
b mutatott két parti alapján, vagy pedig túl
sok oldal kellene ahhoz, hogy meggyőzzem.
Önt. Bármelyik esetet is vegyük, ha elfogad-
juk az elvet „a következő kontrát informá-
ciónak kell tekintenünk:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	Passz	1 pikk	2 kör (2 káró)
2 pikk	3 kör (3 káró)	kontra	

Ha a kört licitálnak az ellenfelek, akkor
Észak kontrája az egyetlen lehetséges gé-
minvit – összhangban az eredeti maximális
közbeszólási kontrával; káró szín esetében az
eredeti maximális közbeszólási kontra ere-
deti kiterjesztésével vagyunk analógiában.
Ez lehet, hogy kissé zavarosan hangzik, de
ha Ön megérti az analógiákat, nyugodtan
elfelejtheti a maximális közbeszólási kontra
kiterjesztését, az is belefolyik a küzdelmi
kontra új fogalmába.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 kör (1 káró)	1 pikk	2 kör (2 káró)	2 pikk
3 kör (3 káró)	kontra		

Ismét, ha a K-Ny-vonal kört licitál, Észak kontrájra az egyetlen lehetséges géminvit, míg káró találkozás esetén a kontra az alapelv kiterjesztését jelenti. Pl., ha a fenti licitsorozatban Nyugat 1 körrel indult, és ezután a K-Ny-vonal kárót licitált és emelt, a kontra még mindig információs.

Biztos vagyok benne, hogy nem szükséges további példákat említenem. A küzdelmi kontra használata világos: amikor mindkét oldal licitál, és küzdelmileg emel egy szint, akkor a kontra információs.

Küzdelmi kontrák újrainyító helyzetben.

Amikor a kontra közvetlen helyzetben (azaz rögtön az ellenlicit után) küzdelmi lenne, akkor újrainyító helyzetben szintén információs. Ebben az esetben azonban egyszerűen csak arra invitál, hogy passzoljunk vagy licitáljunk még egyet a megállapodott adúszínből a lapunknak megfelelően. Ennek a kontrának az a célja, hogy tudtára adjuk a partnernek, hogy küzdeni szeretnénk a következő magasságon, de emellett jó defenzív erők is van az előző licitünknek megfelelően. Így lehetőséget kínálunk az ellenfél kontrával való buktatására. Nem ígér adúütést az ellenfél színében, de ezzel szemben rendszerint maximális magasfiguraértékeken alapul. Pl. az előzőekben vizsgált alapvető licitsorozat esetében:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kör	2 káró	2 kör	3 káró
Passz	Passz	?	

Tegyük fel, hogy Észak lapja:

Áxxx Bxx xx Áxxx

Ezzel a lappal kontrázni kell! Világos, hogy elég erős a lap a 3 kör licithez, de a 2 kör emeléshez képest maximális defenzív értékkel rendelkezik. Éppen ezért a leghelyesebb ilyenkor kontrával küzdeni, és lehetőséget adni a partnernek arra, hogy a 9 ütés összegyűjtése helyett az 5 ütés összegyűjtését válassza. Ezt általában akkor fogja választani, ha erős kárója és viszonylag gyenge körje van. Pl. Dxx Áxxx KD10

Kx

Néhány további példa az újrainyító helyzetben leadott információs kontrákra:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 treff	Passz	1 pikk	2 kör (2 káró)
2 pikk	3 kör (3 káró)	Passz	Passz
kontra			

1 kör (1 káró)	1 pikk	2 kör (2 káró)	2 pikk
3 kör (3 káró)	Passz	Passz	kontra

Ezek közül néhány ritkán fordul elő. Ha azonban a küzdelmi licitsorozatokból kiválasztjuk azokat a gyakranelőforduló eseteket, amikor mindkét oldal emel egy szint, akkor belátjuk, hogy a küzdelmi kontra sokszor szerepel ilyen vagy olyan formában. A klasszikus „licit-passz-kontra” problémának ideális megoldása legtöbbször a kontra, természetesen az információs kontra. Altalában a következő üzenetet küldjük vele: „Rendelkezem egy kis pluszértékkel, szeretnék valamit csinálni, de nem tudom, hogy mit. Döntésél kedves partnerem!”

Felületes szemlélő esetleg azt a következőt vonhatja le, hogy a küzdelmi kontra minden döntést átad a partnernek – egy „transzfer kontra”. Valójában azonban a küzdelmi licitekben egy értékes eszköz a partnerrel való kooperáció megteremtésében.

További kiterjesztések

A modern információs kontrák (negatív és rezponzív kontra) már népszerűek, a hipermoderneknél (kulcslicit-kontra, maximális közbeszólási kontra, küzdelmi kontra) pedig kezdnek azzá válni. Nyilvánvaló, hogy egy tendenciáról van szó, amely a kevésbé hasznos büntető kontrát célszerűbb, konstruktívabb eszközökkel helyettesíti. Lehetséges az információs kontrának további kiterjesztése is, és ez a terület igen termékeny az új gondolatok számára. Megpróbáljuk bemutatni azt az irányvonalat, amelyet az ide vonatkozó újítások követnek. A vizsgálat középpontjában a küzdelmi helyzeteket tesszük. Úgy érzem, hogy az információs kontra lehetséges és valószínű kiterjesztése a licitelméletnek egy új arculatát képezi.

Láttuk, hogy a küzdelmi kontra – az információs kontrák egy speciális típusa – akkor lép fel, ha mindkét vonal licitál és emel egy szint. Megkíséreljük meghatározni azokat a területeket, ahol az információs kontra értékes lehet. Ecélből (többek között) a következő kérdéseket tehetjük fel:

1. Lehet-e kontrázni informatív jeleggel, ha az ellenfelek nem emeltek szintet, de a partner licitált?
2. Lehet-e információs kontrát használni, ha a kontrázó vonalon nem történt színemelés, de mindketten licitáltak?
3. Lehet-e kontrázni informatív jeleggel, ha a kontrázó vagy a partnere szanzadút licitált?

Ha nem történt színemelés az ellenfeleknél

Eddig az információs kontrát csak két olyan, nem standard helyzetben használtam, amikor a partner licitált, de az ellenvonalon nem történt színemelés. Ezek közül az egyik

az az eset, amikor a játékos lepasszolja a partnere színindítását, de az ellenvonalon újraindítását a sorvégen megkontrázza: Pl.:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	Passz	Passz	2 káró
Passz	Passz	kontra	

Ennek a kontrának legalább négy interpretációja lehetséges.

1. Észak megőrült (vagy talán már a licit kezdetekor is az volt).
2. Észak az első alkalommal elnézte a lapját.
3. Észak – ismerve Kelet notorius újraindító természetét – becsalogatta az ellenvonalat egy szép kis 1100-as bukásba.
4. Észak egy szokatlan információs kontrát adott.

Gyorsan ejtsük el az első két lehetőséget! A harmadik – a Moyses-Morehead iskola szerint – már egészen más. Kétségtelen, hogyha egy ismeretlen partnerrel játszunk, a 3. és 4. eset közül kell választanunk, még-hozzá valószínűleg inkább a 3. esetet. Ha azonban a cselezéstől eltekintünk, a fenti licitsorozat egyetlen lehetséges interpretációja a szokatlan információs kontra. Az adott esetben Észak lapja a következő lehet körülbelül:

86 105432 7 K8643

Kétségtelen, hogy ez nem egy erős lap, de Észak egyszer már passzolt az 1 pikkre. Az is bizonyos, hogy megfelelő az elosztás a 2 káró elleni küzdelmi licitre. Ez a kontra a másik két szín között kér választást, és az előmenyekhez képest maximális defenzív erőt ígér. (A fenti lap kielégíti ezeket a követelményeket úgy az elosztás, mint az erő vonatkozásában, hiszen egy ásszal már válaszolni kellett volna az 1 pikk indulásra.)

Használatosabb információs kontra az általam „majoremelési kontrának” nevezett (single major-raise double). Ez is akkor fordul elő, amikor az ellenvonalon nem történt színemelés. 1 kőr, 1 pikk, 2 kőr, 2 pikk indítás és színemelés után adott kontra – akár közvetlen, akár pedig újraindító helyzetben – információs. Tehát:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 pikk	Passz	2 pikk	3 treff
kontra			
vagy			
1 pikk	Passz	2 pikk	2 treff
Passz	Passz	kontra	
vagy			
1 pikk	Passz	2 pikk	Passz
Passz	3 treff	kontra	
vagy			
1 pikk	Passz	2 pikk	Passz
Passz	3 treff	Passz	Passz
kontra			

A fenti típusú licitsorozatokkal gyakran ta-

lálkozhatunk, és valószínűleg különösen a párosversenyeken van jelentőségük.

Számos más helyzetben is használhatunk információs kontrát akkor, amikor az ellenvonalon nem történt színemelés. Ezek közül a legfontosabb a negatív kontra kiterjesztése: az induló alkalmazza a válaszoló helyett.

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 káró	Passz	1 kőr	1 pikk
kontra			
1 káró	Passz	1 kőr	2 treff
kontra			
Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 kőr	Passz	1 szan	2 káró
kontra			

Nekem úgy tűnik, hogy az első kettő hasznos lehet, míg a harmadik vitatható, és tulajdonképpen egy másik kérdéscsoporthoz tartozik (t. i. lehet-e információs kontrát használni, akkor, ha a partner szanzadút licitált? Csak azért tettem ide, mivel a szanzadú licit általában nem valódi. Jelenleg nincs határozott véleményem erről a licitsorozatról.

Ha nem történik színemelés a vonalon

Joggal csodálkozhattak idáig azon, hogy azok az emberek, akik ilyen speciális információs kontrát játszanak, mindig fel tudják ismerni azokat, és nem tévesztik össze a büntető kontrával. Megnyugatjuk Önöket, hogy ez nincs így. A véleményem szerint ezek közül is említhetek néhányat: egyszer a partnerem „benne hagyott” egy információs kontrába, 500-t írtunk a bellbeli gém helyett (sajnos éppen egy „egyaszталos” mérkőzés volt („board-a-match”, Amerikában divatos verseny, egyleosztásos mérkőzésekből)); egy másik alkalommal az általam információs-nak szánt kontrát a partnerem kooperatív büntetőnek vélte, de szerencsére nem passzolt, és a megrémült ellenfelek most már nem mondták be az egyébként sima gémjüket. Ezek, a konkrét eredménytől függetlenül nyilvánvaló szörnyűségek akkor történtek, amikor az ellenfeleknél volt színemelés, de a mi vonalunkon nem. Az ok abból a körülményből származott, hogy ilyen esetekre vonatkozóan az információs kontra definíciója nálunk enyhén szólva homályos volt. Számos szabályt ajánlottak erre a helyzetre.

1. Ha az ellenfelek kettes magasságig emelnek egy szint, a válaszoló kontrája információs.

Ennek megfelelően a következő kontrák informatívak:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	Passz	1 kőr	1 pikk
Passz	2 pikk	kontra	

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	1 pikk	Passz	2 pikk
Passz	2 pikk	kontra	

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	1 káró	1 pikk	2 káró
Passz	Passz	kontra	

Úgy gondolom, hogy mindenki, aki ilyen helyzetek elemzésével foglalkozik, egyetért azzal, hogy a fenti kontrák információsak. Ennek ellenére említünk két olyan példát, amely követi a fenti szabályt, de a kontrákat még sem lehet információsnak használni.

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	kontra	Passz	1 pikk
Passz	2 pikk	kontra	

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	kontra	rekontra	1 pikk
Passz	2 pikk	kontra	

Tehát az ajánlott definíció nem teljesen pontos. Megpróbálom átírni valamivel precízebb alakba:

2. Ha az ellenfelek semmi mást nem csinálnak, mint azt, hogy egy szint licitálnak és emelnek a kettes magasságig, akkor a válaszoló kontrája információs.

Ez a szabály már befedi a fentebbi két esetet, azonban még mindig elég kétséget hagy a következő licitsorozattal kapcsolatban:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	1 káró	1 kőr	1 pikk
P (2 treff)	2 pikk	kontra	

Számos más nehéz eset is van. A 2. számú, javított definíciónk sem kielégítő a következő esetekben:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	1 pikk	1 szán	2 pikk
Passz	Passz	kontra	

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	1 pikk	2 káró	2 pikk
Passz	Passz	kontra	

Az első esetben Észak 1 szan licitje után úgy tűnik, hogy a 2 pikkre adott kontra már

büntető, természetesen ez az eset ismét a szanzadú licit utáni helyzet problematikájához vezet. A második licitsorozatban Észak megmutatta erejét aival, hogy egyre kettőt licitált, és ezért első pillantásra a kontrája már inkább információsnak tekinthető. Ez a helyzet azonban korántsem világos – legálábbis számomra nem az.

Az általam javasolt szabály a következő:
3. Ha az ellenfelek semmi mást nem csinálnak, mint azt, hogy egy szint licitálnak és emelnek, akkor az induló vagy a válaszoló kontrája információs abban az esetben, ha a válaszolónak nem volt még 1 szan-nál nagyobb magasságban elhangzott licitje.

Vegyük észre, hogy ezek szerint nagyobb magasságú liciteket meg lehet kontrázni büntetőleg. Továbbá: egy emelés kontrája akkor is információs, ha már előzőleg elhangzott egy információs kontra. Pl.:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	1 pikk	kontra	2 pikk
Passz	Passz	kontra	

Észak kontrája mindkét esetben informatív.

Remélem, hogy ez a vizsgálat megmutatta Önöknek, hogy milyen nehéz a kontrák bizonyos típusaira megfelelő szabályt, definíciót adni. Azt tanácsolom, hogy lassan haladjanak ezen a területen.

Ha szanzadúlicit hangzott el a vonalunkon

Két olyan helyzetet említettem már, amikor a kontrát megelőzően szanzadúlicit hangzott el a vonalunkon. Ezekben az esetekben a kontra megfelelő interpretációja eléggé vitás volt. Van még néhány ehhez hasonló licitsorozat, amelyet érdemes megvizsgálni. A legfontosabbak a következők:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szán	2 pikk	kontra	
Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 pikk	1 szán	2 pikk	kontra

Az elsőesetet mostanáig minden játékos büntető kontrának használta. Erre a helyzet ideálisnak tűnik: a partner lapja limitált erőben és elosztásban egyaránt. Újabban azonban néhányan „negatív” kontrának játsszák. Ezek szerint az 1 szan-sinduló csak akkor alakíthatja át a kontrát büntetővé, ha erejének egy jelentékeny része a közbeszólás színében összpontosul. Az újítók (közöttük a

Roth–Stone és Kaplan–Sheinwold tanítványok) ebben az esetben is hasznosabbnak találják az információs kontrát a büntetónél. Néhány évvel ezelőtt a kontrának ilyen irányú felhasználása – éppen úgy, mint annyi más információs kontráé – neveltség tárgya lett volna. Az idők azonban megváltoztak. A magam részéről még mindig jobban szeretem 1 szan indulás után a büntető kontrát, de kooperatívnak játszom, azaz az induló köteles kimenni belőle, ha a közbeszólás színeben csak két kis lapja van. Alkalmanként esetleg kimarad ezáltal egy kellemes 1100-as írás, de ez megtérül azáltal, hogy szabaddabban kontrázhatok mérsékelt aduütés birtokában is.

A második licitsorozat az elsőhöz hasonlóanklátszik. Úgy tudom, hogy nincs olyan játékos, aki ezt informatívnak játsszaná. De majd lesz.

Jövendölés

Amely az információs kontráról írott „kutató, haladó tudósításból” következik. Sajnos nincs helyünk az elmondottak példákkal való illusztrálására. Ha egy-két látványos esetet leírnánk, az mindenképpen félrevezető lenne. Ezeknek a kontráknak a jelentősége abban van elsősorban, hogy nagyobb pontossággal tudjuk eldönteni azt a gyakran felmerülő kérdést, hogy kell-e licitálnunk, vagy kontrázva kell-e elbuktatni az ellenfelek felvételét.

Az információs kontrának a témaköre korántsem merül ki az ebben a cikkben megválaszolt kérdésekkel. Egyáltalán nem lesz könnyű feladat meghatározni a teljes hatáskörüket. Mindazonáltal el fog jönni az a nap, és én előre megjósolom azt, hogy a cikksorozatunkban bemutatott információs kontrák nagyon népszerűek lesznek, ha nem éppen standard használatúak. Legminimálisabban a maximális közbeszólási kontra eredeti használata (mint az egyetlen lehetséges géminvit) és a kulsclicit kontra fog szinte minden értelmes rendszer részévé válni.

Jeff Rubens

A fordító megjegyzése

Aki figyelmesen végigolvasta a 3 részletben közölt cikket, nyilvánvalóan érdekeset és hasznosat talált benne. Jeff Rubens gyakran előforduló – főképpen küzdelmi – helyzeteket tárgyal. A speciális információs kontrák közül szinte mindegyik beépíthető akármelyik rendszerbe. Használatukhoz egyáltalán nem kell éppen „standard american”-t játszani. Természetesen közülük jó néhány vita tárgyát képezheti, mint ahogy erre a szerző is rámutat.

1. Látható, hogy a hajlékony kontrák esetén milyen fontos az egyes kontrák pontos definíciója. Az is kitűnik, hogy igen sok olyan „idevonatkozó licitsorozat van, amikor bizonytalanok vagyunk a helyzet pontos megítélésében, sőt lehet, hogy a partnerünkkel éppen ellentétes a nézetünk. Ezen kérdések tisztázása a jó „partnership” elsőrendű feltétele.
2. Észre kell vennünk, hogy a helyzetek elemzésénél fontos szerepet játszik az, hogy párosversenyen vagy csapat-versenyen játszunk. Látható, hogy a tárgyaló kontrák jó részének elsősorban párosversenyen van nagy jelentőségük. Ezért ennek a tükrében kössük a megállapodásainkat a partnerünkkel.

Lehet, hogy Jeff Rubens túloz a „jövendölésben”, de kétségtelen, hogy egy világviszonylatban érvényesülő tendenciáról van szó; a régi licittechnika alapvetően megváltozott az utóbbi években. Eppen ezért ajánljuk a tanulmányt a magyar játékosok figyelmébe.

Kovács Zoltán

Bridzverseny

SZEGEDEN

Újabb fehér folt kezd eltűnni hazánk bridzstérképéről: augusztus 15-én megrendezték az első szegedi országos párosversenyt. A szabadtéri játékokat kísérő szegedi eseményekhez kapcsolódva, – éppen aznap este volt Illyés Dózsa György-ének bemutatója, – Szabadtéri Kupa Bridzverseny volt a cím, színhely pedig a Juhász Gyula Művelődési Ház díszterme. Lelkes szegedi barátaink mindent megtettek a verseny sikeréért és ezért évről évre megrendezésre kerülő versenyüknek. A BBE nevében Horváth Sándor főtitkár köszöntötte a házigazdákat és kívánta valamennyiük nevében, hogy mielőbb erősödjenek meg a szegedi bridzsetlet.

Az egyfordulós, 36 leosztásos, Mitchell-rendszerű versenyen 18 pár indult: fővárosiak, szegediek, bajaiak, kiskunhalasiak, keszthelyiek és pécsiek. Hadd idézzek egy érdekes leosztást, amely licitálásban, lejátszásban egyaránt problémát okozott. Lapom Dél helyén: AKD87 – A732 – K6 – DB. Hármasságig megtudtam, hogy partneremnek négy magasfigurája van, legalább hármasságig támogatója és további tartalékereje. Meggondolatlanul 6 pikkkel zártam. Káró tízes indulás után felterül az asztal: 964 – K4 – AD853 – K98. Most már bántam, hogy elmulasztottam az ászkérdest, egyézsos partnerrel 6 szant kellett volna vállalni párosversenyen. Így alighanem rossz parti lesz. Ha csak nem csinálók szűrtl Szerencsére nem treffel indultak. Kis káró az asztalról, jobboldali ellenfél a bubot teszi a kijátszásra, ütök a királlyal. Kőr király, kőr ász, kőr lopás. Eddig sikerült és most már rögeszmém lett, hogy szűrt kell csinálnom. Mi lehet a káró elosztása? Miért ütötte át a tizest a bub? Valószínűnek tűnik, hogy 109xxx-ből jött az indulás és a bub szingli volt. Persze, B9-ből is kaphattam a bubot; de akkor 10742-ből indultak tizessel? Vagy 10x-ből jött az indulás és a kőröntfont partner, megtévesztés céljából, a B9xx-ből tette rá a bubot...? Nem, nem Belzebúb ül előttem, mégcsak nem is Belladonna. Kétségtelen, hogy negyedik kőrömet nem lophatom le, mert felüllopnak, treffben aligha, sikerül ütészvesztés nélkül hazacsalni egy ütést. Ut-

nöm kell tehát az asztal valamennyi kárójával, hogy szűrt csináljak, de legalább négy kárót, hogy el ne bukjam a terített partit. – Vagy 3–3-ban voltak kinn a kárók? – Maradjunk az első gondolatnál: kijátszó ellenfelemnek öt kárója volt, legyen még nála az utolsó kinnlevő kőr vagy netán a treff ász, s akkor a pikkék lehívására menthetetlenül beszorul. Le is hívtam pikkjeimet (jó volt az elosztás az ellenfeleknél), a kezemben maradt egy kis kőr, egy kis káró, és a treff Dáma-Bub, az asztalon a maradék négy kárót hagytam. Hiába figyeltem a dobásokat: se treff ászt, se kárót, se kört nem kaptam. Nincs mit tenni, megadom az impasszt a káró kilences ellen, szűrt nem tudok csinálni, ha rosszul képzeltem el a kárók kiosztását, elbukom a felvételt, egyedül a teremben. Meg is adtam az impasszt és kiderült a teljes kiosztás:

<ul style="list-style-type: none"> ♠ 532 ♥ D86 ♦ 10942 ♣ 1052 	<ul style="list-style-type: none"> ♠ 964 ♥ K4 ♦ AD853 ♣ K98 	<ul style="list-style-type: none"> E. ♠ B10 ♥ B1095 K♦ B7 ♣ A7643
<p>Ny.</p> <ul style="list-style-type: none"> ♠ AKD87 ♥ A732 ♦ K6 ♣ DB 	<p>D.</p>	

Mégis sikerült tehát a szűr. Nyugat igazán nem hibáztatható indulásáért, természetes szinlicitként csak a pikk hangzott el, – annál inkább hibás Kelet, mechanikus „dublójelzéséért”. Ha licitemért nem is, de győtreiméért talán megérdemeltem a topszkört jelentő szűrt. – Hazamenet Pécs felé, félúton Baján, vacsora közben megkérdeztem Harányi Sanyit: Ti is a rossz 6 pikkét vettétek

fel? (Valóban rossz felvétel, nemcsak párosversenyen, mert a 6 szan kedvező káró elosztás esetén kedvezőtlen pikkel is teljesíthető.) – Igen, mondja ő. Úgy ment a licit: 1 treff – 1 szan (4 magasfigura) – 2 pikk – 3 káró – 3 kőr – 4 pikk – 4 szan – 5 káró, és most úgy gondoltam, hogy a nyilvánvaló 6 szannal mégis jobb lehet a pikk, mert az asztali kárókra talán dobhatok és szűröm lesz... Nem így lett, mert ezután a licitmenet után az ő Nyugatja már kitalálta a treff indulást. Mi a tanulság? Először is az, hogy válasszuk mindig a legjobb felvételt. Másodsor, hogyha mégis másutt kötünk ki: ügyeskedjünk, játszunk merészen. S végül: ha pedig ajándékot kap az ember, – ezt még a sakkban tanultam, – azt el kell fogadni és ki kell használni. Azt alig merem hozzátenni, hogy lapunk pontos kilicítélása gyakran az ellenfél részére nyújt értékebb támpontot...

Az eredmények, külön a két vonalon

Észak – Dél

1. Bari–Harsányi (Pécs)	342
2. Matheovits–Szesztay (Pécs)	315
3. Kollár–Sülle (Pécs)	309

Kelet – Nyugat

1. Vinkler–Princz (BBE)	366
2. Dr. Berentey–Horváth (BBE)	353
3. Várnai–László (Szeged)	311

Legalábbis, ezeket az eredményeket hirdették ki. A játszma alaposabb átnézése során rájöttem ugyanis, hogy őt parti értékelése téves és így valamennyi pár eredménye megváltozik. A vonalonként első két díjazott helyezése változatlan, de mögöttük... Az É–D-en hatodiknak hirdettek Makádiné-Kertes pár például mindössze egy ponttal szorul a második mögé, Vinklerék pedig nem

63, hanem közel 70%-kal nyerték vonalukat. Ezt nem a szegediek felé mondom szemrehányásként, hiszen tudommal nem is ők értékelték. Azért teszem szövé, mert nem ez volt az első eset versenyein, ahol személyesen tapasztalom, hogy felületes, hibás az értékelés és egyben a kihirdetett eredmény is az. Szép dolog arra törekedni, hogy mielőbb eredményt hirdessünk, de ez nem lehet az értékelés megbízhatóságának rovására! Nem állok egyedül azzal a véleményemmel, hogy a magyar párosversenyeken kihirdetett eredmény nem mindig valós. (A gépi értékelésben is lehet hiba, pl. a bediktálásnál.) Tudom, alapvető nehézséget okoz, hogy játékosaink jó része hihetetlenül nagy hibaszázalékkal vezet a szkörlapokat. Javasolom azonban az értékelés felelősebb végzését, ezt a munkát meg kell szervezni és fizetni, nem lehet a versenyés után fáradt játékosokra vagy a mindig-kévs rendezőre bízni. Javasolomtovábbá, hogy a szkörlapokat (ne csak a lebontott eredményeket!) az értékelés után minden hazai versenyünkön bocsássák az érdeklődő résztvevők rendelkezésére, így elejét lehet venni a bizalmatlanság légköre kialakulásának.

Ismétlem, a fenti megjegyzés általános jellegű, a szegedi verseny csak az apropóban szolgáltatva. A verseny igazán jó hangulatban zajlott le, csupán a trópusi kánikulától szenvedtünk. Örülünk a szegedi bridzsezők színrelépésének, jó javaslat volt a BBE jelenlévő vezetői részéről, hogy a két legjobban szereplő szegedi pár helyezésétől függetlenül kapjon díjat. Szimpatikusak, szerények a szegedi játékosok, egyszerű, természetes brizset játszanak. Kellő kitarással és tapasztalattal bizonyára gazdagítani fogják brizdsportunkat.

Szesztay Zsolt

LEGÜJABB DIVAT: A PRECIZIÓS TREFF

A tajvani világbajnokság után C.C. Wei bridzscirkusza kilenc ország 11 városában játszott bemutató mérkőzést. A csapat tagjai: Belladonna, Garozzó, Dorothy Haydon, Truscott, a Wei házaspár és az angol Fleming voltak.

A 12 mérkőzésből 11-et nyertek, a lejátszott 432 leosztásban 701 meccspont többlettel végeztek.

A rendszer nemzetközi híre egyre gyorsabban terjed; Londonban nem kisebb játékosok, mint Reese, Cansino.

Köze és társai sorra nyerik a versenyeket az általuk gyorsan elsajátított rendszerrel. Rómában megjelent az első idegennyelvű ismertetése Belladonna és Garozzo tollából.

A Bridzsélet szerkesztőisége C.C. Weihez fordult azzal a kéréssel, hogy tegye lehetővé az általa megküldött anyag alapján a rendszer részletes ismertetését. Ugyanakkor az Egyesület Elnöksége elhatározta, hogy egy több licitrendszert magában foglaló kiadvány keretében a Precíziós Treff-et mintegy 25 oldalnyi terjedelemben közzéteszi.

A rendszer iránti megnyilvánuló széleskörű érdeklődés részleges kielégítésére az alábbiakban röviden közöljük a tavalyi Bermuda Kupa küzdelmek során a taivani Huang-Tai és Cheng-Hsiao-Lin párok által alkalmazott licitrendszert, amely lényegében szorosan követi a Wei-féle alaprendszert. A közben tudomásunkra jutott Garozzo és Wei-féle módosításokat keresztülvezettünk az eredeti szövegben.

I N D U L Á S O K

1 treff: mesterséges, egy monétre kényszerítő, legalább 16 f.p. vagy kevesebb bel igen jó elosztás.

Válaszok: 1káró - általában 0-7 p; 4-4-4-1 elosztással 8 vagy több ponttal előbb 1 káró, majd ugrás a rövid színben. Ha az induló válaszoló rövid színét licitálja, ugrás szanban.

1kór, 1pikk, 2treff, 2káró - legalább ötös szín, 8 vagy több pont, általában gémforsz.

1szan - 8-13 pont, egyenletes elosztás. Induló 2 treffje Stayman, ami csak 2 szanig kényszerít.

2kór, pikk, 3treff, káró - 5-7 pont, jó hatos szín.

2szan - 14 vagy több pont, egyenletes elosztás. Induló 3 treffje Stayman.

3kór, pikk - 5-7 pont, jó hetes szín.

Ha az ellenfél 1 treff után közbeszól, válaszoló kontrája (2pikkig) negatív, 5-7 pont, egyenletes elosztás, új színe természetes, legalább ötös 5-7 ponttal; minimális azan gémforsz; vagy egyen-

letes jogszabással az ellenfél színében, vagy elosztásos, kéz szolid színnel. Felüllicit gémforsz, de tagadja a fogást az ellenfél színében.

Induló viszonyváltásai

Negatív válasz után a sima viszonyváltás nem kényszerítő, ötös vagy hosszabb szanbel. Ugró viszonyváltás gémforsz vagy nemes színben hármas magasságig kényszerít. Egyenletes elosztással 1szan 16-18 pont, 2 szan 19-21 pont.

Poszítív válaszra induló színe ötös, ugrás szolid vagy félszolid szín és többleterő, válaszoló színének ugró emelése kérdőlicit.

Válaszok: 1. lépcső: nincs magas adufigura, 2. lépcső: ötös szín 1 magas adufigurával, 3. lépcső: ötös szín 2 magas adufigurával, 4. lépcső: hatos szín 1 magas figurával, 5. lépcső: hatos szín 2 magas figurával, 6. lépcső: 3 magas figura. (Huang-Tai ezt minorszínű válasz esetén nem alkalmazza.)

Ugró válasz után induló új színe természetes és kényszerítő, 2kór-pikk-re 2 szan kéri a szinglit vagy siként.

Válaszó viszonyváltásai

Az első két bemonadás után a licitmenet természetesen folytatódik. 1treff-1káró-1szan-2treff esetén az utóbbi Stayman, amire a Huang-Tai párnál a 2káró és kör transzfer 2 szan viszonyváltásra válaszoló 3 treffje Stayman.

1káró: természetes, 11-15 p. Harmadik és negyedik helyen, lehet hármas szín.

Válaszok:

2káró - természetes és erős, legalább 11 pont.

3káró - kizáró.

2szan - mesterséges. Induló egyenletes minimummal 3 szant mond, 3 treffet minimummal, vagy természetes viszonyváltást ad jó indulóerővel. Ugyanez érvényes az 1kór/pikk indulás után. Ugrás új színben: kérdőlicit öt lépcsővel (1kór/pikk után is). Válaszok: 1. lépcső: 2 vagy 3 kis lap a színben. 2. lépcső: szingli vagy színhiány.

3. lépcső: Ax vagy Kx; 4. lépcső: Dxx vagy Bxxx - 5. lépcső: Kxx vagy jobb. A többi válasz természetes. Közbeszólás után a fordított emelés nem kerül alkalmazásra.

1kőr, 1pikk: Ötös vagy hosszabb szín, 11-15 pont.

Válaszok: emelés 8-10 pont; ugró emelés; limit, 3 szan erős, kényszerítő emelés, 1 szan + kényszerítő, 8 vagy több ponttal. Induló viszonyválasza Roth-Stone szerint.

Kettős ugrás új színben: szingli vagy színhiány, erős négyes segítség induló színében. Ellenfél inf. kontrájára a 2 szan válasz limit-emelés.

1szan: 13-15 pont, egyenletes elosztás.

Válaszok:
2treff - nem kényszerítő Stayman.

2káró - kényszerítő Stayman; mindkét nemes szinnel induló először kórt mond. Az egyik nemes szinnel és maximummal induló ugrik. 3treff/káró viszonyválasz ötös minor;

2kőr/pikk 3treff/káró válaszok negatívak, leállást jelentenek.

3kőr/pikk természetes, kényszerítő a Huang-Tai párnál; Cheng-Hsiao-nál kérdőlicit ötlépcsős válasszal.

4káró/kőr = transzfer 4kőr/pikk-re.

Közbeszólás esetén új szín a kettes magasságon természetes és gyenge, hármas magasságon kényszerítő. Huang-Tainál a 2 szan szint kér indulótól.

2treff: 11-15 pont, legalább ötös treffel; ha csak ötös, van egy négyes mellék-szín.

Válaszok: 2káró - mesterséges és kényszerítő; induló négyes nemes licitál, 2 szant mond négyes kárával és minimummal, 3 kárót káró szinnel és maximummal, 3 treffet egyszínű kézzel.

2kőr/pikk - természetes, passzolható.

3káró/kőr/pikk - Huang-Tainál invit. A másik párnál kérdőlicit.

2káró - 11-15 pont, háromszínű kéz szingli vagy színhiány káróban. Pontok a másik három színben.

Válaszok: 2kőr/pikk 3treff - leállás.

2szan, 3kőr/pikk - invit.

3káró - mesterséges, felvilágosítást kér. Erre az induló 3kőr: szingli káró, minimum - 3pikk: szingli káró, maximális. 3szan - szingli káró figura (A, K vagy D) 4treff - káró színhiány, minimum 4 káró - káró színhiány, maximum.

2kőr, 2pikk: Gyenge kettes indulás, 6-10 pont.

Uj színválasz kényszerítő, 2 szan válasz singlit vagy siként kér az indulótól. Ha ez nincs, induló minimummal ismétli a színét, maximummal 3 szant mond.

2szan: 22-24 pont, minden színben fogás. A 3 treff válasz Stayman, 4káró/4kőr ugrás transzfer.

3szan: Gambling.

4treff-4káró: Kizáró indulás szolid vagy csaknem szolid szinnel.

A védekező oldalon a két kínai pár egymástól eltérő módszereket követ. Ezek között megtalálható a középerős ugró közbeszólás a kettes, erős ugró közbeszólás a hármas magasságon. Passzós ugró közbeszólás gyenge, kizáró - ugyancsak, ha erős mesterséges indulás után.

Szokatlan szan, Responsive és negatív kontrák.

Nagyszlem forsz.

Rövidszin - gémkisérlet (Kaplan).

MUD.

Z. P.

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Csepeli Miklós
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
Felelős kiadó: Csepeli Miklós

A szerkesztőség címe:

BBE, Budapest 62, pl. 225.

Az előfizetési díjat a BBE

223-XIII-1. sz. csekkzámlára

blankó csekkklapon, vagy személyesen

az adminisztrátoroknál a versenyek

színhelyén kell befizetni.

Előfizetési díj fél évre 24,

egész évre 48,- Ft.

OL. Rota 704/71. F.v.: Rózsa Nándor

Gyors hírből JELENTJÜK!

(Remélhetőleg a sok lusta tudósító jóvoltából következő számainkban részletesebb cikket is közölhetünk.)

A válogató versenyek többhónapos, 3 szakaszban lebonyolított műsora befejeződött.

Végeredmény:

1. Kaufmann - Linczmayer
2. Gábor - dr. Szirmay
3. Kertes - Vinkler
4. Gábor - Kovács
5. Dumbovich - Csépeti
6. dr. Márton - Ihrig

A versenyen 24 pár indult. Az Elnökség döntése értelmében az első három helyezett képviseli színeinket a novemberi athéni EB-n. A 4-6. helyezett párokból formálódott 'B' csapat a bukaresti 'Szocialista országok kupája'-ért küzd. Az 'A' válogatott kapitánya dr. Faragó András, a 'B' válogatotté Szász Domokos.



A sopoti 'Balti Kupa' versenysorozatán résztvevő magyar együttesek gyengén szerepeltek, és egy súlyos fejelmezelettség is előfordult. A vegyes páros versenyen a Kertesné-Princz a 6. helyen végzett. A legértékesebb helyezést a dr. Makádyé-Kertes pár szerezte, az egyik nyílt párosversenyen az erős mezőny 4. helyét foglalták el.



Barátságos mérkőzésen 'A' válogatottunk legyőzte az osztrák válogatottat Budapesten.



A stíofoki nemzetközi versenyen nagy mezőnyök vettek részt. A párosversenyt a Milde-Puciatinsky lengyel pár nyerte a Puza-Poroszlaj és Kaufmann-Linczmayer kettősök előtt. A csapatversenyt izgalmas hajrában a lengyel 'polonia Bytom' nyerte a 'Fészek' előtt.



A pulai versenyen a sokszoros Góth csapat győzött. A párosversenyen a Szász-Póka pár 4. lett.



Athénban igen erős lesz ismét Olaszország csapata. A válogatóversenyt nagy fölényrel nyerte a Belladonna-Garozzo, Bianchi-Messina, Mondolfo-Mayer összetételű együttes. A lengyel válogatóverseny a Furdzik-Wala-Macieszak-Polec összetételű team nyerte, az EB-n a Lebioda-Wilkosz párral egészen ki. Kimaradt tehát a tavalyi második helyezett csapatból 2 pár! (Köztük Novak-Pietruk.) A lengyelek átlag életkora 30 év alatt van!



Roudinesco eltiltása miatt a francia európa bajnok csapat sem tavalyi összetételében veszi fel a küzdelmet az EB-n. Roudinesco a világbajnokságon a kapitánnyal szemben sportszerűtlenül viselkedett, ezért 1 éves eltiltást kapott a válogatott szerepléstől, így nem vehet részt a jövő évi olimpián sem. A sportszerűtlenséget még egy ilyen neves játékostól sem tűrik el francia sportársaink.

Az 1972. évi Bridzs Olimpiát június 7. és 23. között bonyolítják le a miami Beachben levő Americana Hotel-ben. Az árak nem is drágák: két személyre a szoba fél-panzióval (reggeli és luxus vacsora) 13 dollár. Csak el is kell jutni oda valahogyan...



Az augusztusi nyári párosversenyt a Rázsó-Bártfay páros nyerte Osskó és Ajkai előtt. Az egyéni versenyben dr. Csák Kálmán igazolta tavalyi jó szereplését, győzött. Második Kőszegi Ferenc, harmadik Princz Róbert lett. Indult még Bunda Bundi is, de helyezéseről lapzártáig nem kaptunk hírt.



Ehavi számunkból kimaradt két állandó rovatunk: 'Ki licitál jobban' és 'Nem boszorkányság, technika'. A szerző nem szorul rá a Bridzsélet szerény tiszteletdíjára: a siófoki verseny 3. díja és a pulai 1. díj anyagilag kárpótolja. Dorgálásnak szánt megjegyzésünk mellett az eredményekhez gratulálunk: az olvasók láthatják, ő nemcsak prédikál, iszik is...

Cs. M.



Föl

Sæky-

Agða

Springer



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

BLED 1971.

A festői Slovenia egyik legszebb üdülőhelyén, a vadregényes, de kényelmes és szép szállodákkal rendelkező «Bled» fürdőhelyen, ahol mindenki igényének és pénztárcájának megfelelő szálláslehetőséget talál, került sor (szept. 29. - okt. 3.) az immár hagyományos «Városok közötti» csapatversenyre, majd párosversenyre.

A magyar városokat Péca (Bari I. Harsányi, Bach-Bari Iné), illetőleg Kaposvár (dr. Németh-Bárány, dr. Kovács-dr. Proniewicz) képviselte.

A verseny részünkre újszerű, újdán-rendszerben került lebonyolításra. Ennek érdekessége, hogy a csapatok az első fordulóban sorsolás, majd később mindig a pillanatnyi erőssrend szerint játszanak egymás ellen és így előfordul, hogy sok csapat egyáltalában nem (erős a gyengével), a jók, illetve a gyengébbek többször játszanak egymás ellen. A leírt versenyforma előnye, hogy a fordulók száma, függetlenül a résztvevő csapatok számától előre meghatározható és elég reális képet ad a pillanatnyi formáról.

Az első két forduló után az Athenbe utazó osztrák válogatott volt az első helyen mindaddig, amíg a kaposvári csapattal össze nem került. A magyar csapat kétszer is legyőzte az osztrák válogatottat (Rohan-Lindinger, Buchmeier-Zimmerl) és átvette a vezetést.

Az utolsó forduló előtt Kaposvár jobb gólaránnyal és egy ponttal (59) vezető az igen bátran és jól játszó fiatal játékosokból álló linzi csapat előtt. A nagy izgalmak között lejátszott utolsó fordulóban a kaposvári csapat 11:9 arányú vereséget szenvedett egy elbukott nagy szem miatt (39:37).

A linzi csapat 6 szant játszott és teljesített a következő lapokkal:

♣ 9
♥ AKBx
♦ AKD10x
♠ DB10

♣ B10x
♥ xxxx
♦ xx
♠ Kxxx

É
Ny K
D
♣ xxxx
♥ xx
♦ Bxxx
♠ xxx

♣ AKD8x
♥ D10x
♦ xx
♠ Axx

Az éles licitjelekről ismert dr. Kovács-dr. Proniewicz pár 7 káróig jutott el, amit rossz adueloasztás miatt elbuktak.

Sajnos a pikk B10 esése folytán mind később kiderült, a 7 szan és 7 pikk teljesíthető lett volna.

Híába vigasztalódtunk egy 800-as és 500-as bukattalással, az már nem volt elegendő a győzelemhez, minthogy az egész csapatversenyen kifogástalanul és kiválóan játszó dr. Németh László-Bárány Gyula párnak is volt egy halványabb megmozdulása. A remélt győzelem 2 meccsponton elúszott.

CSAPATVERSENY. VÉGEREDMÉNY

(Indult 17 csapat):

1. Linz 69
(dr. Krifflner, dr. Obermeier, Stroffner, Bamberger, dr. Grumm)

2. Kaposvár 67
(dr. Németh-Bárány, dr. Proniewicz - dr. Kovács)

3. Salzburg 66

4. Wien 59

A kaposvári csapatnak csak az a vigasza maradt, hogy még így is megelőzte a Salzburg néven indult osztrák válogatott csapatot.

A pécsiek formájukon alul szerepeltek és csak 12.-ek lettek.

Ugy a csapatversenyt, mint a párosversenyt 148 pár részvételével, ideális versenyfeltételek mellett, imponáns körülmények között bonyolították le.

Reprezentatív cigareta, cukorka és üdítő italok, kényelmes, tágas versenyterem, jó szellőzés, igen nagy összegű pénz- és tárgynyermények, kiváló zökkenőmentes rendezés, ellenőrizhető és gyors kiértékelés, valamint műsorral egybekötött ünnepélyes eredmény kihirdetés, ahol mindenki korlátlanul ehető, iható, tette felejtethetlenné a kiválóan rendezett, igen nivós versenyt, melynek technikai irányítója a nálunk is jól ismert, csendes eszközökkel is fegyelmét tartani tudó, kedves barátunk, Fred Kulenovic volt.

A párosverseny végeredménye:

1. Babach-Buchmeier A. 3200
2. Mascari - Sticotti I. 3183
3. Baschiera - Toifoli I. 3182

4. Urgan - Popovic YU. 3100
5. Kovács - Proniewicz H 3080
6. Jurcec - Linke YU. 3070
7. Gruber - Korody A 3051
8. In. Der Maurer-Rainer A 2999
9. Boyneburg-Wagner A 2971
10. Baratta-Millawetz A 2960
18. Póka - Szász H 2789
38. Bari - Harsányi H 2646
71. Bach - Bari H 2466
100. Németh - Bárány H 2296

A Kovács-Proniewicz pár mindkét fordulóban mutatott majdnem 60 %-os eredményével biztosan tartotta 5. helyét.

A Póka-Szász pár a második fordulóban jól hajrázva előretört és még pénzdíjat biztosított magának.

A Harsányi-Bari pár, mint általában szokott, a díjazottak között szerepelt.

A Németh-Bárány pár nem tudta megismételni a csapatversenyben csillogtatott jó taktikai érzékét, elfáradtak és sok balszerencsével versenyeztek, úgyintén a Bach-Bari pár is.

Az egész verseny létrehozója és atyja, kedves barátunk, Dr. Ivanus Milan mindent elkövetett, hogy valamennyi versenyző jól érezze magát és élő propagandistájává váljon a mind nagyobb népszerűségnek örvendő «bledi» versenynek.

Pezsgő durrogás, az előző évi győztesek sorfala között vették át a csapatverseny győztesei és helyezettei az igen szép vándorszerleget és annak kicsinyített mását, illetőleg a helyezett csapatok az értékes és izléses tárgynyerménydíjakát, míg a párosverseny 1-20 helyezettje pénzdíjban, 20-40 helyezettje tárgynyerményben részesült.

Azzal a biztos tudattal búcsúztunk el Dr. Ivanus Milan barátunktól, a verseny létrehozójától, hogy egy ilyen kitűnően és jól rendezett verseny a legjobb szószólója a brizssportnak és biztos záloga annak, hogy a hat országból ösz-

szegyeült nagyszámú versenybridzsező hazájában népszerűsíteni fogja a bledi versenyt.

A nagyszámú résztvevővel együtt mi is azzal búcsúzunk a kedves házi-
gazdától, hogy

VISZONTLÁTÁSRA BLEDBEN 1972-ben.

dr. Pioniewicz Ferenc

Európabajnokság

A hétfőn, november 23-án kezdődő és vasárnap, december 4-én befejeződő versenyen a résztvevők száma igen magas. A sorsolás a nyílt csapatbajnokságban az alábbi rajtszámokat hozta:

1. Norvégia
2. Spanyolország
3. Finnország
4. Lengyelország
5. Ausztria
6. Németország
7. Magyarország
8. Izrael
9. Jugoszlávia
10. Izland
11. Törökország
12. Olaszország
13. Franciaország
14. Svédország
15. Portugália
16. Dánia
17. Görögország
18. Belgium
19. Svájc
20. Izland
21. Hollandia
22. Nagybritannia

Néhány újabb csapatösszeállítás:

Ausztria: Babsch - Manhardt,
Buchmeier - Zimmerl,
Rohan - Lindinger.

Dánia: Werdelin - Ipsen,
Treide - Møller,
Lund - Henriksen.

Svédország: Flodquist - Merath,
Berglund - Ekberg,
Wahlgren - Stenberg.

Norvégia: Karsen - Karlson,
Loew - Melby,
Nerdy - Pedersen.

Az Európabajnokság tartama alatt a BRIDZSÉLET szerkesztősége naponta fog értesülni az eredményekről az MTI útján, így a múlt évihez hasonlóan a tabella állását és a magyar csapat eredményeit minden versenynapon ki fogjuk függeszteni az Egyesület Kőrös utcai hirdetőtábláján.

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Csépell Miklós
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
Felelős kiadó: Csépell Miklós

A szerkesztőség címe:
BBE, Budapest 62. pt. 225.
Az előfizetési díjat a BBE
223-XII-1. sz. csekkszámára
banki csekkalapon, vagy személyesen
az adminisztrátoroknál a versenyek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48,- Ft.

OL. Rota 763/841 F.v.: Rózsa Nándor

IV. CSAPAT BRIDZS OLIMPIA

1972 JUNIUS 9-23

MIAMI BEACH, FLORIDA

A Blue Team visszavonulása óta a Bermuda Kupa két ízben is a Dallasi Ászok zsákmánya lett, bár másodszer Taipeien a franciák ellen a döntő kiemeletele úgyszólván az utolsó leosztásig bizonytalan volt.

A jövő év nyarán a bridzsvilág érdeklődése fokozottabb mértékben fog az olimpiai küzdelmek körül összpontosulni, mert már eldőltött tény, hogy az olaszok csodacsapata itt meg fogja kísérelni a világhegemónia visszahódítását.

Míg a Bermuda Kupa legközelebbi küzdelmeiben Ira Cern csapata védőként, és ezúttal először mint a Bridzs Világszövetség hivatalos képviselője fog résztvenni, az olimpián történő USA-képviselésért a rendkívül erős versenytársakkal szemben meg kell küzdeni.

Az ACBL már néhány évvel ezelőtt szakított a Butler-rendszerű válogató párosversenyek nem sok eredményt hozó gyakorlatával, és felismerve az önként csoportosult játékosok összefogásában és baráti csapatszellemben rejlő előnyt, a nagy bajnokságokon az élen végző és bizonyos pontokat összegyűjtő csapatok egymás elleni mérkőzésén dönti el a válogatottságot.

A nagy csapatbajnokságok egyike, a Spingold Kupa a július végén Chicagóban megrendezett Nyári Bajnokságok keretében került lebonyolításra. Az előző évi védő, a «Precíziós Treff» rendszert játszó fiatal New York-i csapatnak a Spingold Kupa történetében összesen másodizben sikerült a bravúr: megvédték előző évi bajnokságukat. J. Stuart, S. Altman, P. Weichsel és Smith, akik az előző évi győztes D. Strasberg helyett G. Neigerrel álltak ki, a 72 leosztásos döntőben 97:90 arányban győztek a Mathe, Krauss, Kay, Kaplan összeállítású csapat ellen.

Az alacsony meccspontforgalom rendkívül magas színvonalat mutat.

A limitált erejű nemesszin indulás lehetővé tette, hogy az egyik leosztásban Weichsel

♠ A32 ♥ 6 ♦ B108753 ♣ KD10

kézzel partnerének 1 pikk indulására azonnal 4 pikkét licitáljon. Kay az asztal előtt ülve, KD642 kárójából elindult a K-al és ezzel a felvétel bukhatatlanná vált. A másik asztalon Krauss 1 pikk indulására Mathe 2 kárót választott, végül Altman pikk indító kijátszása után a felvétel nem volt teljesíthető.

Több kedvező játszma ellenére a «precíziósok» két leosztással a befejezés előtt még 4 pont hátrányban voltak. Charles Goren a «Sports Illustrated»-ben így írja le a mérkőzést eldöntő játszmát:

Észak osztó, K-Ny bellben.

♠ AK74
♥ K1094
♦ 954
♣ 43

♠ 8
♥ 865
♦ KDB63
♣ B852

É

Ny

K

D

♠ DB96532
♥ -
♦ 1072
♣ A107

♠ 10
♥ ADB732
♦ A8
♣ KD96

A licit a zárt teremben:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
Stuart	Krauss	Altman	Mathe
passz	2pikk	3kőr	passz
3pikk	passz	4treff	passz
4kőr	passz	4szan	passz
5káró	passz	6kőr	passz
kőrpasz			

Dél közbeszólása után Észak felüllicitálta az induló szint, amivel erős 4 körre emelést jelzett. Délnek csak erre volt szüksége ahhoz, hogy az A-ok számának tisztázása után szemre menjen. A pikk indulást megütve, a felvevő az adu 10-est hívta az asztalról. Amikor Kelet dobott, a felvevő kis treffet hívott, amit a K-al ütött. A második aduzással asztalra ment, hogy új treffet hívjon. Kelet ütött az Á-al és kárót hívott, de a felvevő most már leaduzott, ellopott egy treffet az asztalon és rossz káróját eldobta a magas pikk figurára. Ha Kelet pikkot hívott volna, a felvevő ezt magasan lopja, hogy megőrizze a pikk figurát a későbbi káró dobására.

A káró indulás gondosabb felvevő-játékot igényelt volna, de a felvétel így is teljesíthető. A felvevő út a káró Á-al, háromszor aduzik úgy, hogy az asztalra kerüljön, majd ledobja rossz káróját a magas pikkra, majd treffet hív. Kelet kicsit tesz, Dél út, majd kis treffet hív kézből - arra játszva, hogy Keletnek legfeljebb harmadik Á-a van. Kelet a 10-est üti, de a felvevő minden hívást ellop, lop egy treffet az asztalon és amikor Kelet A-a esik, terit.

A másik asztalon Dél, Kay 4. kört licitált a gyenge kettes indulás után. Kaplan úgy döntött, hogy nem próbálkozik szemre törni (az 5-ös magasságon kellett volna kísérleteznie), hiszen ereje abban a színben összpontosult, amelyben partnere kétségtelenül rövid. A fiatalok csapata a játszmán 11 meccspontot nyert és a második Spingold Kupát.

Az izgalmas döntőben résztvevő két csapat szeptemberben újból találkozott, ezúttal a válogatóverseny elődöntőjében, amelynek során a győztes jogot nyert arra, hogy az USA ÁSZOK eleni mérkőzésen eldöntse a válogatottság kérdését.

Az újabb mérkőzés megint csak késhegyig menő küzdelmet hozott és végeredményben a 144 leosztásos mérkőzésen a Mathe-csapatnak sikerült visszavágnia és 11 ponttal megnyerni a mérkőzést. Ebből ugyan 3 pont bünte-

tés volt lassú játékerő, így a két csapat egymás ellen az idén lejátszott 216 leosztásban a Mathe-csapat összesen 1 meccsponttal szerzett többet!

Az első negyed lejátszása után a precíziósok 108:35 arányban vezettek, a rutinosabb játékosok azonban a hátrányt fokozatosan ledolgozták. A fejfe mellett küzdelemben újra csak az utolsó játszma hozta meg a döntést, a fiatalok részére bosszantó módon.

Általános bell, osztó: Dél.

♠ AKDB62			
♥ -			
♦ 952			
♣ 1073			
♠ 10873	É	♠ 5	
♥ 982	Ny	♥ K76	
♦ D76	K	♦ B10843	
♣ AK8	D	♣ B954	
		♠ 94	
		♥ ADB10543	
		♦ AK	
		♣ D6	

A licit:

	DÉL	ÉSZAK
	Mathe	Krauss
	1kőr	1pikk
	4kőr	

Nyugat a treff K-al indult, amibe Kelet a treff 9-est dobta, partnere a treff A-al folytatta az ellenjátékot és a felvevő teljesített. Utólag erősen vitatták a treff 9-es dobás jelentését (ha Nyugat pikkre fordul, Kelet adubeütése után treffel átadja az ütést és pikk lopással a felvétel sibukik). Kétségtelen azonban, hogy a pikk hívás igen veszélyesnek látszik, ha Dél pikkje szingli vagy sikén.

A másik asztalon Észak 4 pikkot játszott és ezt 6 aduütéssel 3 magas piros figurával és egy asztali kárólopással teljesítette.

Október végén New Orleans-ban játszották le az USA ÁSZOK-Mathe mérkőzést, a válogatóverseny döntőjét.

Billy Eisenberg, a játékosok életmódjára és a felkészüléssel kapcsolatos közeletről mértékére vonatkozó viták miatt már az őszi évad elején kivált a csapatból és visszaköltözött Los Angeles-be. A világbajnokok egyelőre ötöbben játszanak - az elterjedt hírek szerint Paul Soloway fog hozzájuk csatlakozni.

A várt nagy küzdelem elmaradt, az ÁSZOK a 144 leosztásos mérkőzést nagy fölényrel, 171 meccsponttal megnyerték.

Az egyik érdekes játszma. Általános mans. Osztó: Ny.

♠ D853

♥ AB5

♦ KB84

♣ A3

♠ AK

♥ K962

♦ 9

♣ KB9862

É

Ny

K

D

♠ -

♥ 10

♦ D1076532

♣ D10754

♠ B1097642

♥ D8743

♦ A

♣ -

A licit:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
Jacoby		Wolff	
2treff	x	5treff	6treff
x	passz	passz	rekontra
passz	6káró	passz	6pikk
körpassz			

Nyugat kőr 2-est hívott egy magas adufigurá lejátszása után és a felverő egyet bukkot.

A másik asztalon azonos licitmenet után Hamman Dél lapjával megelégedett 5 pikkel, ezt körpassz követte, az ellenjáték során itt is kihívták a kőr 2-est, ami a 11. ütés, de ebben az esetben a teljesítést jelentette.

A megnövekedett önbizalmú világbajnokokra még ebben az évben komoly erőpróba vár. A nevadai Las Vegas-ban december 7. és 11. között megmérkőznek a komplett felállításban kiálló Blue Team-el. A győztes csapat tagjai 15.000 dollárt kapnak. Az olaszok «visszavonulásuk» óta sokkal több versenyen szerepelnek, november végén Belladonna, Garozzo, Forquet és Avarrelli «PRECIZIÓS TREFF» csapatot alkotva megmérkőznek Anglia, Svájc és Belgium válogatottjával. A mérkőzésekről a BRIDZSÉLET Harold Franklin főtornavezetőtől külön tudósítást kap és így módunkban lesz a három válogatott mérkőzéséről decemberi számunkban részletesen beszámolni.

Megérkezett egyébként C.C. Wei külföldi, a kínai licitrendszeréről írt saját és Goren által írt könyve. Fordításuk folyamatban van.

Z. P.

A "MENŐ" BRIDZS TITKAI

Ezzel a címmel jelent meg a közelmúltban a neves, fiatal amerikai bridsz szakíró, Jeff Rubens („mellesleg” matematikatanár egy New Yorki college-ban) könyve, amely a bridszjátéknak a szakirodalomban eddig még nem tárgyalt területeit vizsgálja.

Úgy érezzük gondolatainak legalább is vázlatos ismertetése valamennyi olvasónk érdeklődésére számot tarthat.

Könyve első fejezeteiben Rubens a lapértékelés különböző módszereinek hatékonyságát, összefüggéseiket, az értékelési módszerek értékrendjét elemzi. Kövessük gondolatmenetét.

A pontszámítás hatássága

Többféle pontszámítás ismeretes. Ezek közül a legszelebb körben elterjedt a 4-3-2-1-es, amelyet először Milton Work, később Ch. Goren népszerűsített. A pontszámítás legyen az a 4-3-2-1-es vagy bármi más - nagyban hozzájárult az „átlagos” bridszész limittechnikájának fejlődéséhez, egyúttal számos tehetséges egyént elzárta attól, hogy valóban kiválóan licitáljon. Mágikus alkalmazása majdnem annyiszor okozhat katasztrófát, mint ahányszor jó eredményt. Ezért kell hangsúlyozni nyomatékosan, hogy a pont-

számítás nem licitrendszer. Csupán egyike a lap értékét kifejező módszereknek. Mikor azt mondjuk, hogy A lap 8 pontos, B lap 7 pontos, mindössze azt fejezzük ki, hogy A lap jobb vagy bizonyos értelemben értékesebb és mennyivel értékesebb mint B.

A 4-3-2-1-es pontszámítással az egyenletes, Szanzadu elosztású kezek licitálhatók legjobban. Már a kezdők is megtanulják, még mielőtt a színeket meg tudnák különböztetni egymástól, hogy a szanzadu felvételeknél a gémez 26, a kisszlemhez 33, a nagyhoz 37 pont szükséges. Az egyenletes elosztású lapokat tehát a viszonylag kezdő is majdnem mindig olyan jól licitálhatja, mint a kiváló. (Egyszerűen csak összeadja figurapontjait és ha tudja, hogy partnere licitje hány pont, újabb összeadási művelet után bemonlja végkontratot.) Igen ám, de ha a vonalon valamelyik kéz vagy netán mindkettő elosztási értékekkel rendelkezik, a pontszámítás lényegesen hatástalanabbá válik. Ez az a pont, ahol a c-átlagjátékos tévelyegni kezd.

Az alábbi példákon keresztül azt kívánjuk bemutatni, hogy az elosztási értékeknek milyen nagy szerepük van, még az egyenletes, ún. szanzadu csalóban tartozó lapok esetén is.

A lapok mindegyike a legközhörségesebb 4-4-3-2-es elosztású, az egyes vonalokról csupán a treff K, D, B hiányzik és mégis kicsoda különbség. lme:

1. ADB	♠	K103
AD32	♥	KB94
KD	♦	AB
A432	♣	8765
2. ADB 2	♠	K103
AD3	♥	KB94
KD	♦	AB
A432	♣	8765
3. ADB?	♠	K103
AD	♥	KB94
KD3	♦	AB
A432	♣	8765
4. ADB2	♠	K103
AD	♥	KB94
KD32	♦	AB
A43	♣	8765

Az 1. partiban négy, a 2-ben öt, a 3-ban hat, a 4-ben hét szanzadu teljesíthető, és mindent csupán a Ny legkisebb lapjainak cserélgetésével értük el, míg K lapja változatlan maradt. Igaz ez a példa széleskörű és túlzó, ám igaz az is, hogy mind a négy esetben a legtöbb bridzsező 6 szanzaduthoz jut el, még Jeff Rubens is. Mit bizonyít mind-

ez? Csupán azt, hogy a pontszámítás a lapértékelésnek önmagában tökéletlen módszere. És bár alkalmazása egyszerű, könnyű, helyes felvételhez az esetek többségében is zatlan maradt. Igaz ez a példa szélsőséges csak akkor vezet, ha mindkét lap egyenletes elosztású.

A lapértékelés filozófiája

A tiszta pontszámításnak tehát megvan-nak a hátrányos oldalai. Mindenesetre induljunk ki abból, hogy a pontszámítás a lapértékelésnek egyik, mégpedig első eleme. És mindjárt fogalmazzunk meg egy általános jelleggel alkalmazható szabályt:

Minél egyenletesebb lapunk elosztása, a pontszámítás annál inkább helyes értékű. Ebből következik, hogyha lapunk elosztása egyenlőtlen vagy jó okunk van ugyanazt partnerünk lapjáról feltételezni, a pontszámítás mellett más lapértékelési tényezőket is figyelembe kell vennünk.

A következő kérdés természetesen, hogy melyek ezek az egyéb tényezők? Nézzünk ezek közül néhányat:

1. Középlapok:

A tízest és kilencset a 4-3-2-1-es pontszámítás nem értékeli, holott gyakran fontos szerepük van a játék során. Ez különösen a szanzadu licit területén igaz. Egy kéz átlagosan egy tízest és egy kilencset tartalmaz. Ha lapunk ennél jelentősen erősebb középlapokban, kissé felértékelhetjük. Ha középlap nincs kezünkben, a némileg konzervatívabb felfogás indokolt lehet.

2. Fejütések v. kontrollkártyák:

Az ászok (és kiterjesztő értelmezéssel a királyok) olyan pluszértékkel rendelkeznek, amelyet a 4-3-2-1-es pontszámítás szintén nem fejez ki. Ezeknek a figuráknak különleges képessége, hogy védenek, ellenőriznek egy szint (vö. kontrollkártya), mert megakadályozzák, hogy az ellenfél azonnali üstét vagy ütéseket szerezzen a védett színben.

Fejütésekben gazdag kézhez tehát pluszértékeket számíthatunk, míg ezek nélkül le kell értékelnünk lapunka.

3. Szintalálkozás:

Általános szabály, hogy lapunk erősebb (főképp felvevőjátékra), ha partnerünk színben jó segítséget hozunk. Ha ez a szín lesz az adu, az előny még szembeszökőbb. Am ha mégsem a kérdéses szín lesz az adu, a partner színében hozott segítség megkönynyíti a szín felmagosítását (szanzadufelvételeknél pl.).

4. Védetlen figurák:

Ha alacsonyabb figurákat nem támogatnak kisebb lapok, értékük nagymértékben csökken. Szingli király pl., Közel sem olyan értékes, mint a védett, hisz az ellenfél ásza gyakorabban üti meg. Azaz a szingli király nem ér 3 pontot. Hasonló leértékelést kell alkalmaznunk szingli dáma vagy bubi és különböző dubló figura kombinációk esetén. (Pl. DB.)

Ezek az alapvető ismeretek túl kezdődik a mesterfokú lapértékelési technika. Ezt a bridszrodalom mindaddig csak felületesen érintette. Továbbiakban erről lesz szó.

A figurák elhelyezkedése

Ha lapunk figurális erejének értékét kell meghatárooznunk, főképp azt kell vizsgálnunk, hogy ászaink, királyaink, stb. jól, rosszul, esetleg semlegesen helyezkednek-e el.

A figurák elhelyezkedésének értékelésénél két általános helyzet képzelhető el:

1. Amikor „vakon” kell a helyzetet megítélnünk, azaz ha a döntést megelőző licitmenet nem nyújtott használható támpontot.

2. Ha a megelőző licitmenet nyújtott használható támpontot az értékeléshez.

Mindkét helyzetet külön tárgyaljuk.

Gyakran adódnak olyan helyzetek, amikor vakon kell kiválasztanunk a helyes megoldást. Az indulónak el kell döntenie, hogy kinyitja-e a licitet vagy sem. Ez gyakran előforduló döntés, az esetek egynegyedében el kell döntenünk, hogy első helyen elinduljunk-e, sok esetben egy, kettő vagy három passz után kell ugyanerről döntenünk. Ha a figurák elhelyezkedését a licitmenet támpontjai nélkül kell értékelnünk, lapunk igazi értékének meghatározása a következő két fő elv alkalmazása útján történhet:

1. A fontosabb: A hosszú színben elhelyezkedő figura elve.

Egyéb információ híján, hosszú színünk figurája értékesebb, mint a rövid színünké. Minél hosszabb a színünk, annál értékesebb a szín figurája.

Nézzük meg ezt egy példán keresztül; amikor a következő jellemzőkkel rendelkező lapot kell értékelnünk:

Színelosztás: 5 pikk, 5 kőr, 2 káró, 1 treff.
Figurák: 2 ász, 2 király.

Ha feltételezzük, hogy egyéb speciális tényezőket nem vettünk figyelembe, pontszámunk 17: 14 p. magasfigurákban, 3 p. az elosztásért (rövid szín számítás mellett 2 pont a szingliért, 1 pont a dublóért). Nézzük a kö-

vetkező lapokat, amelyek megfelelnek a fenti jellemzőknek:

1. AKxxx	2. AKxxx	♠
AKxxx	Axxxx	♥
xx	Kx	♦
x	x	♣
3. AKxxxx	4. Kxxxx	♠
xxxxx	xxxxx	♥
Kx	AK	♦
A	A	♣

A fenti lapok viszonylagos játékerőjének meghatározásához tegyük fel, hogy partnerünk az alábbi „normális” lapot tartja kezében:

Dxx, Dxx, Dxx, Dxxx -

A legtöbb licitrendszerben mind a négy példánkban a licit pikk felvételben ér véget, számítsuk ki tehát, hogy az egeys esetekben hány pikket teljesíthetünk. Az első példánál kb. 50%₀ a négy pikk teljesítésének esélye. A második esetben a négy pikk teljesítésének esélye nem több, mint 30%₀. A harmadiknál mindössze 12%₀ esélyünk van a 10 ütésre, ha nem kevesebb. A negyedik lappal a gém esélye csupán 6%₀! Ez utóbbi esetben még a kettő pikk teljesítéséhez is jó adag szerencse kell.

Jól látható tehát, hogyha figuráink a hosszú színekben helyezkednek el, a vonal offenzív ereje mennyivel nagyobb. Ezt példák hosszú sorával bizonyíthatnánk, de úgy érezzük a fenti példa is elegendő érvet tartalmazott 1. sz. fő elvünk alátámasztására. Az elv gyakorlati alkalmazása a fenti esetek kapcsán úgy történik, hogy azokat a lapokat, ahol a figurák rosszul helyezkednek el leértékeljük, és megfordítva. Azaz az 1. sz. lappal partnerünk 2 pikk licitjére (hisz természetes rendszerekben ez a válasza) mondjunk négyet, míg a négyes számú lappal a 2 pikket valószínűleg lepasszoljuk, legjobb esetben géminvitet adhatunk. A két közbenső lappal a géminvitet javasoljuk.

Mint említettük, gyakran azt kell „vakon” értékelnünk, hogy induljunk el vagy nem. Tanácsunk az, hogy indítsuk el az olyan lapokat, amelyeknek inkább elosztási értékeik vannak, ha a figurák jól helyezkednek el:

I. AB10xx	♠	II. AD10xx	♠	III. A109xxx	♠
Axxx	♥	KBxx	♥	Axxx	♥
xx	♦	xxx	♦	xx	♦
x	♣	x	♣	x	♣

Ezeket a lapokat bátran elindíthatjuk. Ha netán olvasónk elborzad ennek láttán, tegyen egy dámát valahova.

Ugyanakkor az alábbi lapokkal a passzt javasoljuk:

10xxxx ♠ II. 10xxxx
 xxxxx ♥ Bxxx
 AB ♦ AD
 A ♣ Kx

III. 109xxxx ♠
 xxxxx ♥
 Ax ♦
 A ♣

A döntés fő érve mindkét lapcsoportnál a figurák elhelyezkedése.

Számos helyzetben a figurák elhelyezkedésének értékelése igen kritikus. Tegyük fel, hogy partnerünk 1 szannal indult (egyenletes, 16–18), és lapunk:

xx, xx, xxx, AKB10xx

Mit kell tennünk? 3 szant kell mondani. Hogy miért? Nos, hogyan megy majd a játék? Partner a többi színekben igen valószínűn védett, bármely színben indulnak, előbb vagy utóbb üt, és vagy azonnal lehívó treff ütést, – amikor is 9 ütés biztosnak látszik – vagy megadja a treff impasszt. Ha az impassz szükséges volt és nem üt, partnerünknek 16 pontja van a másik három színben minimum, és igen szerencsétlen esetben adhat ki öt ütést.

Ugyancsak 1 szannal indul partnerünk és lapunk:

Ax, Kx, Bxx 10xxxxx

Ezzel a lappal viszont csak két szan invitet adjunk, mert csak kivételesen kedvező esetben számíthatunk hat treff ütésre, ami pedig a gém teljesítéséhez nagyon kell.

2. A figurák elhelyezkedésének értékelésénél a második fő elv a koncentrált erő elve: Egyéb információ híján a figurakombinációk (figurák egy színben), értékesebbek az elszórt figuráknál (figurák különböző színben).

Tegyük fel, hogy lapunkban 2 hármasszínűnk van, összesen 1 ász és egy király van a két színben.

Például így: Axx, Kxx. Mindez másfél trikk. Ha a figurák viszont így helyezkednek el: AKx, xxx, szinte érződik, hogy két trikkunk van. Valóban az együttes figuráknak nagyobb az erejük, mert egymást erősítik.

Ugyanez igaz, ha partnerünk figuráival is összevetjük a két esetet; mondjuk partnerünknek mindkét színben 3. dá mája van:

Együttes figurák

Mi	Partner
p: AKx	Dxx
c: xxx	Dxx

Elszórt figurák

Mi	Partner
Axx	Dxx
Kxx	Dxx

Ütésérték

pikk: 3
 kör: 1/4

Ütésérték

pikk 1 1/2
 kör: plusz 1 (kissé jobb, mint egy)
 össz: plusz 2 1/2

A kétkedő elmék gyártsanak több példát, és látni fogják mennyire így van ez. Követve: 2 fő elvünket, erősebbnek kell az olyan lapokat tekintenünk, melyekben a figurák együtt vannak:

1. xxx	♥	2. Kxx
xxx	♥	Dxx
AK10x	♦	Axxx
KDx	♣	K10x

Véleményünk szerint az első kéz némileg erősebb, és indítható első, második helyen, míg a második lappal a passz nyilvánvaló az említett körülmények közt.

Egyébként érdemes megjegyeznünk, hogy egy lap értéke inkább függ attól, hogy a figurák hol helyezkednek el, mint attól, hogy milyen kombinációban vannak (ha egyáltalán vannak) más figurákkal.

Mindenesetre a figurakombináció szabálya hasznos emlékeztető. Leggyakrabban szanzadu liciteknél alkalmazható, ahol a színeknek többé-kevésbé egyforma a jelentőségük. Az agresszív és konzervatív felfogásról korábban mondtak itt is érvényesek. Egy példa elegendő is: Tegyük fel, hogy 16–18 pontos szanzadual indultunk, és partnerünk, esélye adva nekünk a végső hiba elkövetésére, 2 szanzadut licitál. A következő lappal a passzt javasoljuk:

Dxx, Kxx, ABx, AKxx (17 pont, rossz elosztás, nincs középlap). Ugyanakkor mondjunk 3 szant, ha lapunk:

ADx, KBx, xxx, AKxx (azonos jellemzők – de együttes figurák!). Ha ezt az értékelési technikát alkalmazzuk, ritkábban kell a közmondásos kockát elvetnünk. Arra az útra léptünk, amely a mesterfokú megoldások bírodalmába vezet.

(folyt. köv.)

Dr. Keil Béni

ORSZÁGOS PÁROSBAJNOKSÁG SELEJTEZŐ

Október 8-án a Kőrös utcai teremben megkezdődött az Országos Párosbajnokság döntőjének még üresen álló 16 helyéért vívott selejtező. Részben a viszonylag magas nevezési díj, részben a döntőbe kerülők korlátozott létszáma folytán összesen 32 pár indult. A verseny lebonyolításának minden fázisát és terhet magára vállaló dr. Berentei Ernő forradalmi újításai csak mérsékelt sikerrel találkoztak. A verseny első két napján a mezőny az általa kiválasztott játszmákat kapta; a kiválasztás eleve szubjektív motívuma mellett a ravasz leosztások rövid idő után a bizonytalanság érzését keltették a versenyzőkben és ez a körülmény legfeljebb a lema-

radók részére szolgált bőséges vigaszul. Az élre kerülők is csóválták a fejüket, de azért megállapították, hogy végeredményben „ki-jött a tudás”. A főtornavezető maga is okult a nem mindig szalonképes formában előadott építő bírálatokból: a harmadik napon már a mezőny által kiosztott leosztások szolgáltak a Butler-értékelés alapjául. Az így tökéletesített rendszer előnyei és hátrányai olyan számosak, hogy azokat a közeljövőben összeülő Elméleti Bizottságnak kell majd mérlegelnie.

Az első forduló után a két vonal sorrendje a következőképpen alakult:

E-D

1. Láng-Dukesz	+ 98
2. Viktor-Radácsi	+ 57
3. Dr. Csák-Gerő	+ 54

K-NY

1. Füst-Szappanos	+ 58
2. Kauffmann-Linczmayer	+ 52
3. Gabos-Kovács	+ 28

A második forduló eredménye:

E-D

1. Forgács-Csóka	+ 78
2. Láng-Dukesz	+ 62
3. Füst-Szappanos	+ 54
2. Serfőző-Dessewffy	+ 55
3. Kende-Kapcsos	+ 41

K-NY

1. Gerő-Dr. Csák	+ 25
2. Fogaras-Tóth	+ 22
2. Kaufmann-Linczmayer	+ 88
1. Gabos-Kovács	+ 68
2. Kaufmann-Linczmayer	+ 48
3. Gundel-Zánkay	+ 48

A harmadik forduló:

E-D

1. Gundel-Zánkai	+ 80
2. Láng-Dukesz	+ 62
3. Füst-Szappanos	+ 54

K-NY

1. Gerő-Dr. Csák	+ 25
2. Fogaras-Tóth	+ 22
3. Kaufmann-Linczmayer	+ 12

Az egyes napokon elért helyezési számok összesítése után az alábbi végeredmény alakult ki:

1. Kaufmann-Linczmayer	7	h. sz.	10. Ajkai-Osskó	18	h. sz.
2. Gabos-Kovács Z.	8	h. sz.	11. Fogaras-Tóth	20	h. sz.
3. Csák-Gerő	12	h. sz.	12. Kende-Kapcsos	22	h. sz.
4. Láng-Dukesz	14	h. sz.	13. Horváth-Rázsó	24	h. sz.
5. Koltai-Nikolics	15	h. sz.	14. Nagy E.-Poór	24,5	h. sz.
6. Viktor-Radácsi	15	h. sz.	15. Cziffra-Cziffra	25	h. sz.
7. Forgács-Csóka	16	h. sz.	16. Puzs-Rónak	25	h. sz.
8. Füst-Szappanos	16,5	h. sz.	17. Serfőző-Dessewffy	25	h. sz.
9. Gundel-Zánkay	18	h. sz.		(1. tartalék)	
			18. Kerényi-Kerényi	28	h. sz.
				(2. tartalék)	

eszgé-z. p.

Országos Páros Döntő végeredménye:

1971.

	Átlag:	21,4 I.	22,7 II.	5,1 III.	
1. DESSEWFFY-BORNEMISSZA-CSENGERY		66,4	11,3	43,9	121,6
2. DR. CZIFFRA-IFJ. CZIFFRA		14,6	43,7	23,1	81,4
3. KAUFMANN-LYNCZMAYER		15,6	38,3	22,1	76,-
4. LEVAI-KOSZEGI		-11,6	29,3	71,8	71,8
5. KERTES-WINKLER		27,4	15,3	22,9	65,6
6. MAKÁDINÉ-KUN-HONTI		29,4	15,3	18,9	63,6
7. Dr. Csaba-Szalay		26,4	7,7	29,1	63,2
8. Csepeli-Dumbovich		51,4	-16,3	20,1	55,2
9. Kende-Kapcsos		-5,4	31,7	5,1	31,4
0. Koltai-Nikolits		-11,4	2,7	38,9	30,2
11. Fogaras-Tóth		-0,4	9,3	20,9	29,8
12. Gabos-Kovács		20,6	8,7	-2,1	27,2
13. Ajkai-Ozskó		2,6	27,7	-7,1	23,2
14. Bártfay-Rázsó		-10,4	18,7	11,1	19,4
15. Keil-Kovács		-12,6	-16,3	47,9	19,-
16. Láng-Dukez		-11,4	8,7	7,9	5,2
17. Dr. Németh-Bárány		-16,6	1,3	0,9	-14,4
17. Csiky-Gricser		-11,6	-6,7	3,9	-14,4
18. Wellner-Blantz		-40,6	-2,7	25,9	-17,4
19. Bariné-Bach		-8,6	-22,7	11,1	-20,2
20. Harsányi-Barj		-17,6	5,7	-15,9	-27,8
21. Gundel-Zánkay		15,6	-29,7	-13,9	-28,-
22. Puza-Rónaky		-2,4	11,3	-42,1	-33,2
23. Forgács-Csóka		-18,4	-8,7	-8,9	-36,-
24. Viktor-Radácsi		39,6	-37,3	-44,9	-42,6
25. Csák-Gerő		-11,4	-20,7	-8,9	-46,-
26. Mörk-Fónyad		-36,6	10,7	-29,9	-55,8
27. Mateovich-Szesztay		-19,6	-7,7	-29,1	-56,4
28. Ottlik-Kovács		-9,6	-31,7	-27,1	-68,4
30. Abonyi-Makay		-35,4	-16,3	-28,9	-80,6
29. Nagy E.-Poór		-16,6	-45,3	-23,9	-85,8
31. Fürst-Szappanos		-8,4	-33,3	-117,1	-158,8

legjobb ifjú pár

legjobb vidéki pár

IX. 25-26. TATA - **BÁNYÁSZ KUPA**

Szentpétery János bácsi stentori hangjára 28 budapesti és 16 vidéki pár ült le a tatai Kristály Szálló különtermében az I. Bányász Kupa 63 leosztásos versenyéhez.

Az I. forduló 21 leosztása huszáros eredményt hozott, 7 pár végzett 60% felett. Az élmezőny helyzete:

1. Lendvay testvérek
 2. Puza-Rónaky
 3. Kerényi testvérek
 4. Szesztay-Mateovich
 5. Gyenes hp.
 6. Lovász testvérek
 7. Agócs-Dienes
- Öt fiatal pár az élen!

A szombat esti II. fordulót az elsőben mérsékelt, átlag alatti teljesítményt nyújtó Szász-Póka pár nyerte. Viharos eredmények születtek a következő leosztásban.

♠ AKxx
 ♥ —
 ♦ DB10x
 ♣ AD10xx
 ♠ D9xx
 ♥ AKxxxx
 ♦ x
 ♣ Kx
 ♠ 108x
 ♥ 10x
 ♦ A9xx
 ♣ Bxxx
 DÉL

♠ Bx
 ♥ DBxxx
 ♦ Kxxx
 ♣ xx

Íme a III. forduló egy leosztása, ami „csak” licitprobléma.

♠ —
 ♥ xx
 ♦ D10xxx
 ♣ AKDxxx
 ♠ Ax
 ♥ Kxxx
 ♦ AKx
 ♣ Bxxx
 DÉL

Partnerem 2 treff háromszínű indulása után 2 pikkben „landoltam”. Kőr Á indulás (amire nem éreztem jól magam), ezt asztalon elloptam, káró impassz, sikerült a második kárót lopták! Újabb kőr, elloptam, majd treff A, treffet hívtam, mivel az impasszért kézbejönni már nem lehet. Últ volna! Az újabb kőr közben loptam Kis treff hívószámot Ny kiengedte, K lopta, és káróval meglopatta Ny-ot, majd kőr dob-lop következett. Kézben loptam és kétségségetesen aduztam, 1 szűr. Azért nem volt teljesen O-score! Ön hogyan licitálja be a bukhatatlan minor gémet (az adott kiosztásban a szerencsés szlemet)? Játsszani persze most már én is tudnám jobban.

2. forduló összesítésében az élmezőny dr. Cziffra—Cziffra, Puza—Rónaky, Lendvay testvérek, Lovász testvérek, Szesztay—Matheovics sorrendben elhúzott a mezőnytől, előnyük a 9. helyezett előtt 100 pontra nőtt. Egy top-score 40 pont, úgy látszott tehát, a gőztes közülük kerül ki. Cziffráék „külön előnye” is 35 pont volt.

Az utolsó forduló hozta a meglepetést. Fantasztikus hajrával, közel 72 %-os teljesítménnyel élre tört a Szász—Póka pár és Szesztayák 63%-os utolsó fordulója is csak a II. helyhez volt elég. Az addig vezető Ciffráékat az utolsó fordulóban a szintén nagyszerűen hajrázó Jakubovics hp. is befogta, s megérdemelten a IV. helyre jött fel. Figyelemre méltó a három fiatal testvérpár, a Lendvay, Kerényi és Lovász testvérek 6–8. helye.

Tessék eljutni a top-scoret jelentő és Dél kezében bukhatatlan ó szanhoz. Én némi el-lenvonal-segédlettel (erős pikk védekezés) a 6 treffhez jutottam, amit szintén csak két pár licitált be. 6 szant senki!

Jó verseny volt. Különösen örvendetes, hogy a lelkes Komárom megyei brídsezők is bekapcsolódtak az országos versenyéletbe. Tanulhatunk is tőlük, a rendezésben, sőt a számolásban sem voltak hibáik! Reméljük, a jövőben évente megrendezésre kerülő Bányász-Kupa közkedvelt versenyévé válik a brídskedvelőknek.

Végzetül a végeredmény

1. Szász—Póka	1549 pont
2. Szesztay—Matheovics	1517 pont
3. Puza—Rónaky	1475 pont
4. Jakubovics hp.	1452 pont
5. Dr. Cziffra—Cziffra	1442 pont
6. Lendvay testvérek	1440 pont
7. Kerényi testvérek	1433 pont
8. Lovász testvérek	1411 pont
9. Vellner—Bianc	1380 pont
10. Kőszegi—Lévai	1378 pont
11. Gerő—Csák	1363 pont
12. Knuth—Szalai	1340 pont
13. Szabó—Svitacs	1339 pont
Veszprém — legjobb vidéki	
14. Gyenes hp.	1327 pont
legjobb vegyespár	
23. Szikrai hp.	1292 pont
legjobb tatabányai	
Tatabánya átlag	1260 pont

Dr. Csák Kálmán

ÖNKÉPZŐKÖR

III.

1. Szinkezelés

Csak egy ütés adható ki.
Mi a helyes játék? Megoldás 10 p.
É: -
D: KB1097643

2. Felvevőjáték

Felvétel 5 kör
NY a Pikk királlyal indul. Mi a helyes felvevőjáték?
Megoldás 20 p.

É
A7 ♠
DB963 ♥
AB 9 ♦
853 ♣
D -
AK10742 ♥
1053 ♦
AB109 ♣

3. Felvevőjáték

É
KB43 ♠
932 ♥
AKD ♦
AD3 ♣
D
AD65 ♠
AD8 ♥
762 ♦
K42 ♣

Mit szeretne játszani? 10 p.
Melyik kézzel? 5 pont
Hogyan játszaná a partit? 10 p.

4. Indító kijátszás

643 ♠
742 ♥
NY A8 ♦
AD432 ♣

Licit (csapatverseny, É-D b'ellben)

É	K	D	NY
1 pikk 4 káró	4 kör	5 káró	5 káró
5 kör	passz	passz	passz

Erős ellenfelek ellen Önnek kell indulni NY helyén. Helves indító kijátszás 15 p.

5. Ellenjáték

É ♠ AKD2
♥ 1072
♦ B543
♣ K'
♠ KB9
♥ A863
♦ KD8
♣ B1054

Ált. D	bellben a licit NY	É	K
1 treff	passz	1 káró	passz
1 kör	passz	1 pikk	passz
1 szan	passz	3 szan	passz
passz	passz		

Ön most kelet helyén ül. Ny a káró 6-os-sal indul. Önök a 11-es szabályt játsszák. Ön a dámát teszi. Dél a kilencest. Hogyan játssza az ellenjátékot? Helyes megfejtés 30 p.

Megoldások

1. A helyes megoldás a K hívása. Csak bármelyik ellenfél szingli Dámája esetén üt-hetünk 7-et. Szingli Ász nem segít, mert a Dámát akkor is ki kell adnunk, ha Bubival elküldjük a szingli Ászt.

2. A pikk K-t ki kell hagyni; és kárót kell eldobni. Ha ezután NY kárót hív (legjobb ellenjáték) ütünk az Ásszal, és a pikk Ászra eldobjuk az utolsó kárót, majd hazalopunk egy kárót, asztalra megyünk aduval, hazalopjuk az utolsó kárót, kiaduzunk és az asztaltól meghívjuk a trefft és ha Kelet kis lapot tesz impasszolunk. Nyugat üthet, de vagy visszahívja a szint vagy eliminált szint hív.

3. A legjobb felvétel a 6 pikk (10 pont). A felvételt B'elnek kell játszania (5 pont). Az összes mellékszínre és az adu eliminálása után az asztalról kört hívunk és ha Kelet kis lapot adott, a 8-ast tesszük. Egyébként fedjük a Bubit vagy 10-esta Dámával. Nyugat üthet, de csak eliminált szint hívhat, vagy visszahívhat a kör villába (10 pont).

4. A „The Bridge World” által közölt probléma helyes megoldása az amerikai „nagymenők” szerint a káró 8-as indulás. Az ellenfelek licitjéből látszik, hogy nemeszínű indulás nem sok reményhöz kecsegtet. Szóba jöhet még a treff Ász indulás is, mert ha partnerünknel szingli treff van, a második menetben lop és még üthetünk egy kárót. Mégis jobb esély a káró nyolcas, mert ha partnerünknek nincs szinglije vagy sikánja treffből, a treff A adhatja a partit, ha a király Délnél volt. A kis káró indulást partnerünk üti a K-lyal és treffet fog hívni biztosan, hacsak nincs sikán treffje. A bukáshoz így csak az kell, hogy a partnerünknel legyen a Káró Király és ne legyen sikán treffje. Treff A indulás 5 pont, Nemesszínű indulás – 10 pont.

5. Kis kör visszahívása abban a reményben, hogy ütünk 3 kárót, egy kört és egy treffet vagy 2 kört és 3 kárót rossz esély, mert ha Délnél van a 3 hiányzó kör figura (és ezeknek majdnem biztosan ott kell lenniük, mert még bubi nélkül is csak 11 pontja van Délnek), ezek szöktetésével 9-et fog ütni. A 11-es szabály mutatja, hogy Délnek

nincs nagyobb káró, mint a 9-es. Annak viszont jó esélye van, hogy NY ötös színből indult. Minthogy a káró szín blokkol, Keletnek a 8-ast kell visszahívni, amibe NY (ha jól játszik) a 10-es teszi. Ezt viszont a felvevőnek nem szabad megütnie a Bubival, hacsak nem bízunk a jó treff elosztásában. A teljes kiosztás:

	AKD3, 1073, B543, K6	
♠	10742	B9
♥	95	AB63
♦	A10762	KD8
♣	83	B1054
	865, KDB4, 9, AD972	

Értékelés

100 pont: kiváló	
70 v. több pont	jó
50 v. több pont	közepes
30 v. több pont	gyenge
30 pont alatt	majd legközelebb

Dr. Keil Béni

...

Válaszolunk OLVASÓINKNAK

Két levéllel fordult szerkesztőségünkhöz dr. Sóvári Emil budapesti olvasónk. Leveleiben elemzi az újság hasábjain megjelent néhány feladvány megoldását. Hely hiányában nem áll módunkban olvasónk levelének közlése, azonban felvetett gondolataira ezúton kívánunk válaszolni.

Olvasónk elsőként az újság július–augusztus havi számában megjelent „A különbség – kvíz új formában” című kvíz 1 partijához fűz kritikai megjegyzéseket. Olvasónk szerint a helyes felvevőjáték, ha először a pikk Királyt hívjuk. Ha a pikk nem volt 5–0, akkor az újságban közölt módon kell a játékot folytatni (kör Ász, Király és ha nem esett a pikk, akkor a pikk inpassz). Ha viszont 5–0 volt a pikk, akkor a helyes játék a kör Ász lehívása, majd ha a Dáma nem esett, kör inpassz. Olvasónknak igaza van. Mi más tehetünk, minthogy elnézést kérünk valamennyi olvasónktól. Mentségünkre szolgáljon, hogy a cikket a „The Bridge World” című tekintélyes amerikai szakfolyóirattól vettük át, igaz minden különösebb elemzés nélkül. Gondatlanságunk másrészt annak róható fel, hogy a cikk szerzője Eddy Kantar, aki pedig közismerten mestere ennek a műfajnak.

Ugyancsak kritika alá veszi olvasónk ugyanennek a cikknek a 6-os számú feladványát. Ez esetben azonban meg kell „védenünk” Eddy Kantart. A cikkben közölt megoldás ugyanis helyes. Csak a Káró Király hívás buktatja a felvételt. Mind a licit, mind a felvevő játéka és az ellenjátékhoz fűzött útmutatás alátámasztja ezt.

Olvasónk megbírálja az Onképzőkör című rovat „1971. július–augusztus II/b. feladványának megoldását is. Ezúttal az egyébként rendkívül körültekintő olvasónkat sajnálatos módon megréftálta a sajtóhiba ördöge. IA felvevőnél ugyanis csak 12 lap van! A hiányzó lap egy kis Káró, így bizonyára olvasónk előtt is nyilvánvaló, hogy a közölt megoldás helyességéhez nem férhet kétség. Ismét elnézést kérünk – ezúttal a sajtóhibáért.

Végül megköszönjük dr. Sóvári Emil tartalmas és értékes leveleit abban a reményben, hogy válaszunk kielégítő volt és olvasónk a jövőben is hozzájárul hasonlóan tartalmas elemzéseivel lapunk színvonalának emeléséhez.

Dr. Keil Béni

BALATONI BRIDZS FESZTIVAL
Siófok 1971. szeptember 4–7.

Egyesületünk legjelentősebb nemzetközi versenye a Balatoni Bridzs Fesztiválra ezúttal Siófokon került sor. Szombaton és vasárnap a párosok, hétfőn és kedden a csapatok versenyeztek. Több külföldi is jelezte részvételét, s mégis a Lidóban csak lassan gyülekezett a mezőny. A délutáni megnyitót 12. pár nevezett.

A duplikálás, valamint néhány pár rossz ültetése és a programban fel nem tüntetett „B” terem (Európa étterem) miatt a rajt egy kicsit eltolódott. Az első forduló ettől eltekintve zökkenőmentesen zajlott. A legjobb eredményét a Bariné–Bach pécsi pár érte el, mégis a forduló igazi meglepetése a még alig ismert Hargitay házaspár teljesítménye. Az első forduló legjobb eredményei:

Bariné–Bach	1572	64.2 ^o / _o
Fülöp–Hunyadi	1547	63.2 ^o / _c
Hargitay házaspár	1530	62.5 ^o / _o
Fogarassy–Herczegfalvy	1521	62.1 ^o / _o
Milde–Cziffra	1520	62.0 ^o / _o
Fürst–Pucyatycky	1518	62.0 ^o / _o

A szombat esti fordulóban az „A” és „B” terem egy-egy vonala termet és égtáját cserélt. A második forduló befejezése után a párok megkapták az első két forduló teljes leírását, valamint a Lidóban megtekinthették az első forduló „gvakorisági-lap”-jait (frequent-score) és kiszámíthatták az első fordulóban elért pontszámukat.

A vasárnapi harmadik (utolsó) forduló előtt a hirdetőtáblán megjelentek az első és második fordulóban elért pontszámok. – Bár ne jelentek volna meg! Sajnos, a rossz értékelés és a K–Ny párok pontszámainál a névelírások az elfelejtett reciprok miatt a mezőny rendkívül ideges hangulatban ült le a döntő 25 leosztáshoz. Óvások tömege, alaptalan vádaskodások érkeztek mindenhonnan. Most már tudjuk, hogy a második forduló legjobb teljesítményét és ezzel „siófoki pályacsúcsot” állított fel a lengyel Broda–Stono pár. A második forduló legjobb párijai:

Broda–Stono	1728	70.5 ^o / _o
Milde–Pucyatycky	1601	65.4 ^o / _o
Buchmaier–Zimmerl	1551	63.8 ^o / _o
Csóka–Forgács	1517	61.9 ^o / _o
Bari–Harsányi	1506	61.5 ^o / _o
Kovács–Balogh	1490	61.1 ^o / _o

Az utolsó forduló előtt a díjak esélyesei így álltak:

Milde–Pucyatycky	3119	63.7 ^o / _o
Broda–Stono	3087	63.0 ^o / _o

Csóka–Forgács	2942	60.0 ^o / _o
Fürst–ifj. Cziffra	2916	59.5 ^o / _o
Kauffmann–Linczmayer	2891	59.0 ^o / _o
Dr. Proniewicz–Dr. Kovács	2866	58.5 ^o / _o

Ebből a versenyzők vajmi tudtak hiszen a hivatalos lapon pl. a Broda–Stono pár II. fordulóbeli teljesítménye 722! pont volt (2450–722=1728) összesítésben pedig a 104. helyen álltak. Az utolsó forduló ideges hangulatát két fiatal pár birta legjobban. Az érdekelt párok közülsenki sem szerepelt kiválóan! A harmadik forduló eredményei:

Ajkay–Osskó	1687	68.9 ^o / _o
Puza–Poroszlay	1620	66.1 ^o / _o
Kende–Kapcsos	1569	64.0 ^o / _o
Napierowski–Radzikowsky	1557	63.5 ^o / _o
Doitschew–Walkowbolg.	1541	62.9 ^o / _o
Milde–Pucyatycky	1539	62.8 ^o / _o

A győzelmet a végig kitűnően és egyenletesen szereplő Milde–Pucyatycky lengyel párosszerezte meg. A második helyen mellbedobással a Puza–Poroszlay pár jött fel. Erdemes felfigyelni Puza László párosverseny sikereire. A 3. helyen a kiegyensúlyozottan játszó Kauffmann–Linczmayer pár végzett. (Talán ha a második fordulóban pontosan számolják eredményüket jobban végezhettek volna.) A verseny színvonala még a magas százalék ellenére is jónak bizonyult. Elég egy pillantást vetni a mezőny második harmadára, ahol ilyen párok végeztek:

80. Dr. Berentey–Dr. Faragó

81. Mörk–Főnyad.

82. Csepeli–Dumbovich.

83. Abonyi–Makai.

84. Bartal–Bikár ez nem lehetett gyenge mezőny.

Végül a párosverseny végeredménye:

1. Milde–Pucyatycky (lengyel)	4658	63.4 ^o / _o
2. Poroszlay–Puza (magyar)	4476	60.9 ^o / _o
3. Kauffman–Linczmayer (m)	4421	60.1 ^o / _o
4. Broda–Stono (I)	4397	59.8 ^o / _o
5. Dr. Proniewicz– Dr. Kovács (m)	4392	59.8 ^o / _o
6. Bari–Harsányi (m)	4345	59.1 ^o / _o
7. Ajkay–Osskó (m)	4329	
8. Fürst–ifj. Cziffra (m)	4315	
9. Kovács L.–Balogh L. (m)	4304	
10. Fogarassy– Herczegfalvy (m)	4176	
11. Kende–Kapcsos (m)	4260	
12. Doitschew–Walkow (bolg.)	4252	
13. Napierowski– Radzikowski (I)	4226	
14. Rainow–Radew (b)	4210	
15. Knikowski–Minicki (I)		

Csóka-Forgách (m)	4193
17. Pákozdi-Princz (m)	4163
18. Takács-Takács (m)	4162
19. Buchmaier-Zimmerl (osztrák)	4160
20. Lazarova-Hristov (b)	4097

A legjobb külföldi pár díját a Doitschew-Walkow bolgár; a legjobb külföldi vegyespár díját a Lazarova-Hristov bolgár; a legjobb vidéki pár díját a Dr. Németh-Dr. Bárány; a legjobb hazai vegyespár díját a Kertesné-Horváth D.; a legjobb ifjúsági pár díját a Fogaras-Tóth pár nyerte.

A párosversenyen ha lett volna sportszerűségi díj, azt feltétlenül Fogaras András nyerte volna, amikor egy biztos „topscor-t” adott fel és inkább zsűrit hívott önmaga ellen.

Hétfőn a csapatverseny rajtjáig 34 csapa nevezett. Az előre jelzett rendszer szerint rangsorolva, majd minimálisan irányított sorsolás után megkezdődhettek a küzdelmek. A csoportban viszonylag azonos eséllyel indulhattak a „nagy” csapatok. A bolgár és a lengyel team-ek igazolták, kiemelésüket. A 12-es döntőbe 2 bolgár, 1 lengyel és 1 lengyel-magyar vegyescsapat jutott. A döntőbe a csoportokból az első 3 került. (Zárójelben a döntőbe vitt pontszám van feltüntetve.)

1. csoport:

1. Le-Ma	42 pont (11)
2. Kovács	29 pont (4)
3. Pécs	26 pont (3)

4. Bubik (NIMIG)	25 pont
------------------	---------

2. csoport:

1. Bytom (lengyel)	31 pont (8)
2. Vitosa (bolgár)	30 pont (1)
3. Góth	29 pont (9)

4. NIMIGÜSZI	27 pont
5. ISC Nikolits	27 pont

3. csoport:

1. ISC Végh	31 pont (6)
2. Fers2 (bolgár)	29 pont (9)
3. Pogány	29 pont (3)

4. MÉLYÉPTERV	24 pont
---------------	---------

4. csoport:

1. Fészek	32 pont (7)
2. Szelezcky	27 pont (7)
3. Tamássy	27 pont (4)

4. Kende	22 pont
----------	---------

A döntő nagy esélyese ezek után a Le-Ma, a párosverseny első és második helyezett párjaiból alakultcsapat lett. Az esti döntő előtt azonban Pucyatycky hazautazott és Henry Raab (USA) nem tudta őt pótolni. A csapatdöntőben huszáros hajrát vágott ki a Bytom és a Fészek csapata. Az utolsó előtti fordulóban a Fészek 4-2-re le is győzte a lengyeleket, de az utolsó fordulóban: Bytom-ISC Végh 6-0 és ezzel eldönt a csapatverseny. A csapatdöntő végeredménye:

- Bytom 46 pont (Fangor-Napiorkowski; Kaczerowski-Radzikowski),
- Fészek 42 p. (Gabos-Kovács; Ajkay-Osskó; Csepeli-Dumkovich,
- Le-Ma 41 p. (Milde-Pucyatycky; Puza-Poroszlaj; Raab)
- Szelezcky 41 p. (Balogh-Bartal; Bikár-Szelezcky),
- Góth 34 p. (Góth-Gárdos; Kovács-Pro-niewicz; Kauffmann),
- ISC Végh 33 p. (Dr. Végh-Décsi; Dr. Csaba-Szalay),
- Kovács 30 p. Kovács-Debreczeni; Dr. Berentey-Dr. Faragó),
- Tamássy 29 p. (Cohen-Tamássy; Szabó-Láng; Dukesz-Vágó),
- Fers 2 29 p. (Rainow-Radev; Walkow-Doitschew),
- Pogány 26 p. (Blantz-Wellner; Herczeg-falvy-Fogarassy),
- Vitosa 29 p. (Manuilow-Panow-Kavla-kov; Lazarova-Hristov),
- Pécs 17 p. (Szesztay-Matheovics; Bari-né-Bach; Bari-Harsányi).

Kedden a kiesett csapatok párpai részvételeivel AMP rendszerű párosverseny került lebonyolításra a Siófok étteremben. A részvevők szerint a rendszer rendkívül logikus és számítása egyszerű. A két vonal díjait az alábbi párok nyerték:

- É-D 1. Dr. Pál-Urai,
2. Dr. Csák-Gerő,
3. Gricser-Palásthy.

- K-Ny 1. Skunda-Veleczky (csehszlovák),
2. Neamtii házaspár (román),
3. Serfőző-Desseffy,
3. Serfőző-Desseffy.

Amikor a csapatverseny megnyerése után megkérdeztem Fangurt, a Bytom csapat kapitányát melyik leosztásra emlékszik vissza legszívesebben - azonnal papírt kért és már mesélte is: a lapok

♠ DBxx
 ♥ Kxxx
 ♦ -
 ♣ DBxx
 ♣ ADxxx
 ♠ Dxxxx
 ♥ Tx
 ♦ T
 ♣ BT98x
 ♠ Ax
 ♥ AKxx
 ♦ AKxx
 ♣ Kxx

♠ Bx
 ♥ DBxxxx
 ♦ 9876
 ♣ -

sites. Kis treff, treff A, D, K sorrend után az asztalról kör A, D, K és mindkét ellenfél csak egy pikket tarthat.

A végállás:

♠ Kx
 ♥ -
 ♦ -
 ♣ x
 ♠ Dx
 ♥ -
 ♦ -
 ♣ B
 ♠ x
 ♥ Kx
 ♦ -
 ♣ -

♠ B
 ♥ DB
 ♦ -
 ♣ -

É-D a bellben K-Ny a mansban. Osztó Kelet, és mindkét asztalon 3 körrel indult.

- Mindez a selejtező utolsó előtti fordulójában történt. Ellenünk a bolgárok csak 6 kárót játszottak és treff indulásra teljesítettek. Éreztük, hogy a mieink felveszik a hetet és az teljesíthetetlennek tűnt. Az egyeztetésnél tudtuk csak meg, hogy a mieink fordított kézből teljesítették a hetet, kis kör indulásra. A felvevő az első kört kézben lopta, majd adú D kis adút hívott. (A második kis kört már nem szabad lopni!) Visszament az adú bubira, kis pikket hívott és becsukta a szemét. Nyert! Ezután már gyerekjáték a telje-

Egészeben véve jól előkészített és jól rendezett, de szerencsétlenül lebonyolított versenyről tudósíthatam. A hibákért a versenykiírást, a számolóbrigád indiszponáltságát és a kirívó sportszerűtlenséget elkövető és eléggé el nem marasztalható FÖMTERV csapatot lehet elsősorban felelőssé tenni.

(Utóbbi csapat a selejtező befejezése előtt minden bejelentés nélkül visszalépett.)

eszgé

KI LICITÁL JOBBAN ?

Júliusban a Márton-Ihrig pár a Fogarassy-Herczegfalvy pár ellen mérkőzött.

Fogarassyék standard amerikai rendszert játszanak ötös nemesszin indulással és Woodson szanzaduval.

1. Osztó: É. Ált. mans.

♠ AB106
 ♥ AB52
 ♦ AD3
 ♣ 62

Ny - K

♠ KD43
 ♥ K63
 ♦ KB54
 ♣ AB

Márton

2káró
4szan
5szan
6pikk

Ihrig

1szan
3pikk
5káró
6treff

Herczegfalvy

2treff
3káró

Fogarassy

1szan
2pikk
3pikk

4treff
5szan
5szan
6pikk

4kór
5káró
6treff

Értékelés:

6pikk	20	5szan	12
6szan	13	5pikk	11
7pikk	12	7szan	6

Állás:

Márton - Ihrig 20
Herczegfalvy-Fogarassy 20

A Márton-Ihrig párnál a 3 pikk licit 4-es pikket és 17-18 pontot ígér.

Fogarassyéknál a 2 pikk erős szant jelent. A 3 pikk 4-es pikket, a 4 kör 4-es kárót ígér.

2. Osztó: K É-D bell.

♠ D10653
 ♥ K42
 ♦ AB3
 ♣ 53

Ny - K

♠ KB84
 ♥ AD3
 ♦ D102
 ♣ D64

Márton

2pikk
3treff
3kőr
4pikk

Herczegfalvy

1pikk
3treff
4pikk

Értékelés:

4pikk	20	1szan	9
3pikk	13	2szan	3

Állás:

Márton - Ihrig 40
Herczegfalvy-Fogarassy 40

A Márton-Ihrig párnál a 2 pikk gémsorsz és kérdőlicit. A 2 szan 0-2 ász + adu magasfigurát ígér. A 3 treff és 3 kőr kérdőlicit.

Fogarassyék licitsorozatában a 3 treff géminvit. A 3 szan fogadja ezt és egyenletes kezét ígér.

3. Osztó: D K-Ny bell.
D 2 kőrrel indit (gyenge).

♠ AK10421
♥ 3
♦ KD7
♣ AK3

Ny - K

♠ B94
♥ 10 6 4 2
♦ 8
♣ DB642

D	<u>Márton</u>	É	<u>Ihrig</u>
2kőr	kontra	-	3treff
-	3kőr	-	3szan
-	4szan	-	5treff

D	<u>Herczegfalvy</u>	É	<u>Fogarassy</u>
2kőr	kontra	-	3treff
-	3kőr	-	3pikk
-	4szan	-	5treff
-	5pikk	-	-

Értékelés:

4pikk	20	3pikk	5
5pikk	11	4treff	2
5treff	6		

Ihrig

1pikk
2szan
3kőr
4kőr

Fogarassy

1treff
2pikk
3szan

Állás:

Márton - Ihrig 46
Herczegfalvy-Fogarassy 51

Mindkét Ny túllicitálta a lapját.

A helyes licitmenet:

2kőr kontra - 3treff
- 3pikk! - 4pikk

4. Osztó: Ny Ált. bell

♠ B6432

♥ AK

♦ K54

♣ 753

Ny - K

♠ KD105

♥ B85

♦ AD

♣ B1086

Márton

passz
2pikk
4pikk

Ihrig

1pikk
2szan
-

Herczegfalvy

1pikk
4pikk

Fogarassy

4kőr
-

Értékelés:

3szan	20	2szan	5
3pikk	5	4pikk	4

Állás:

Márton - Ihrig 50
Fogarassy-Herczegfalvy 55

Fogarassy 4 kőr licitje egyenletes kezét ígér, 12-14 pontot és 4-es pikk segítséget.

5. Osztó: É É-D bell.

♠ DB973

♥ D874

♦ -

♣ AKB8

♠ -

♥ AKB1096

♦ K109543

♣ D

Márton

3kőr
3pikk
5treff
5szan
6kőr

Ihrig

3treff
3kőr
4szan
5pikk
6kőr
-

Herczegfalvy

3treff
4pikk
6kőr

Fogarassy

2szan
4káró
5szan
-

Értékelés:

6kőr	20	3szan	8
7kőr	11	4szan	4
5kőr	10		

Állás:

Márton - Ihrig 70
Herczegfalvy-Fogarassy 75

A Márton-Ihrig pár a Texas-konven-
ciót alkalmazta. Ihrig 4 veszítőütést,
sikén pikket, szingli treffet és egy ászt
mutatott be a kérdőlicitre.

Fogarassy 2 szan, majd 4 treff licitje
káró és kőr szint ígér 4 veszítőütéssel.
A 4 pikkre az 5 szan sikén pikket
mutat.

6. Osztó: K Ny-Ny bell

♠ 864		♠ 9752
♥ -		♥ AK62
♦ AKD10753	Ny-K	♦ 4
♣ K72		♣ AD94

Márton

3káró
4pikk
5káró

Ihrig

1kőr
3pikk
4szan

Herczegfalvy

1káró
3káró
3pikk

Fogarassy

1treff
1kőr
3kőr
3szan

Értékelés:

3szan 20 2szan 5 4káró 5

Állás:

Márton - Ihrig 70
Herczegfalvy-Fogarassy 95

A Márton-Ihrig párnál a 3 pikk szing-
li kárót, a 4 szan a pikk fogás hiányát
mutatja.

A kiosztás nem kedvezett licitrendsze-
rüknek.

Fogarassyék licitmenete természetes
és igen kifejező. A 3 káró gám-foraz,
a 3 kőr jó 4-es kőrt ígér (mivel 5-ös
kőrrel 1 kőrrel indítanak!) a 3 pikk
3 szant kereai, de fél a pikk szintől.
Fogarassy a 4-es pikkkel feltételezheti,
hogy a 3 szan teljesíthető.

7. Osztó: D Ált. bell.
D 1 pikkrel indít.

♠ 53		♠ DB97
♥ KDB962	Ny-K	♥ 103
♦ AK8		♦ B1076
♣ B4		♣ AD8

D: Márton É: Ihrig

1pikk kontra	-	2káró
- 3kőr	-	3szan
-	-	

D Herczegfalvy É Fogarassy

1pikk	2kőr	-	2szan
-	3szan	-	-

Értékelés:

3szan	20	3kőr	5
2szan	5	4kőr	4

Állás:

Márton - Ihrig 90
Herczegfalvy-Fogarassy 115

8. Osztó: Ny Ált. mans

♠ A5		♠ K743
♥ AKDB75	Ny-K	♥ 9
♦ -		♦ D1073
♣ 108642		♣ AKB3

Márton

1treff
3kőr
4treff
5káró
6treff
6kőr

Ihrig

1szan
3szan
5treff
5kőr
6káró

Herczegfalvy

2szan
3szan
5szan

Fogarassy

3treff
4káró
7treff

szingli kórt, az 5 treff a treff AK-t, az 5kór a káró fogás hiányát, a 6 káró a treff D hiányát mutatja.

Fogarassyéknál a 3 szan kör és treff szint mutat 3-4 veszítő ütéssel, az 5 szan sikén kárót mutat.

Értékelés:

6treff	20	5treff	10
6kór	16	4kór	10
7treff	16	5kór	9
7kór	14	3szan	6

Végeredmény:

Márton - Ihrig 106
Herczegfalvy - Fogarassy 131

A Márton-Ihrig párnál a 3 szan

Linczmayer Lajos

Nem borsorkányság **TECHNIKA**

A.

♠ KB86
♥ B42
♦ D1098
♣ 43

É:

D:

♠ A9753
♥ AK9
♦ 6
♣ A862

A licit: Ált. bell.

DÉL: NYUGAT ÉSZAK KELET

1pikk	kontra	rekontra	2treff
-	-	2pikk	-
4pikk	-	-	-

Ny a treff 5-össel indul.
Hogyan játszaná a felvételt?

B.

♠ 653
♥ K
♦ D8753
♣ A1062

É:

D:

♠ KB10
♥ DB84
♦ K9
♣ KDB5

A licit: Ált. bell.

DÉL: NYUGAT ÉSZAK KELET

1treff	1pikk	2káró	-
2szan	-	3szan	-
-	-	-	-

Ny a pikk 4-essel indul, K a dá-
mát teszi.
Hogyan játszaná a felvételt?

M E G O L D Á S:

A.

Ny informatív kontrája szingli vagy sikén pikkot mutat. A két treff licit után azt is tudjuk, hogy maximum 3 db treffje van, tehát körben és káróban 5-4 vagy 5-5 elosztása kell, hogy legyen. A felvétel teljesítése a fenti megfontolások után nem gond.

A teljes kiosztás:

♠ KB86
♥ B42
♦ D1098
♣ 43

♠ 2
♥ D1087 Ny K
♦ AB754 D
♣ K75

♠ D104
♥ 653
♦ K32
♣ DB109

♠ A9753
♥ AK9
♦ 6
♣ A862

A. treffet ütjük az Á-al és kárót hívunk. Kelet üt a K-al és treff D-t, majd treff B-ot hív. Ezt lopjuk az asztalon.

Kárólopás közben, majd kör Á, kör K következik. Trefflopás és újabb kárólopás után pikk K-al az asztalra megyünk.

A. végállás:

♠ B			
♥ B			
♦ D			
♣ -			
	É		♠ D10
Ny		K	♥ 6
			♦ -
	D		♣ -
♠ A9			
♥ 9			
♣ -			

Most a káró D-át hívjuk és Kelet számára nincs orvosság.

A felvétel akkor is teljesíthető a fenti módon, ha Ny a harmadik ütésben adut hív, vagy ha a pikk elosztás 4-0.

B.

A licitmenet alapján a hiányzó ászok Ny kezében vannak.

A teljesítés realis sanaza, hogy Ny-nál harmadlagos káró Á van.

A teljes kiosztás:

♠ 653			
♥ K			
♦ D8753			
♣ A1062			
♠ A9842	É		♠ D7
♥ A92	Ny	K	♥ 107653
♦ AB10		D	♦ 642
♣ 43			♣ 987
♠ KB10			
♥ DB84			
♦ K9			
♣ KDB5			

A második ütésben káró 9-est hívunk, és ha Ny nem megy el az Á-al a káró D-val ütünk. Ezután a kör szín bontásával megszerezünk a hiányzó két ütést.

Ha Ny elmegy a káró Á-al, egy szürtrikket csinálunk, mivel négy kárót, négy treffet és két pikkot ütünk.

Linczmayer Lajos

Nyugat lapjai

az októberi licitmérkőzéshez

1. Osztó: É. Ált. mans.
D 1 káróval indul.

♠ AKB983 ♥ AD3 ♦ KB9 ♣ 6

2. Osztó: K É-D bell.

♠ B6 ♥ DB53 ♦ AK64 ♣ KB9

3. Osztó: D K-Ny bell.

♠ 863 ♥ KDB1073 ♦ K6 ♣ 92

4. Osztó: Ny Ált. bell.

♠ 7 ♥ A83 ♦ ADB65 ♣ 10862

5. Osztó: É É-D bell.

♠ K97 ♥ 8 ♦ A109753 ♣ K86

6. Osztó: K K-Ny bell.

D 2 körrel licitál, ha tud.

♠ AK742 ♥ - ♦ 10853 ♣ A963

7. Osztó: D Ált. bell.

♠ A963 ♥ K762 ♦ D ♣ D973

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ K1063 ♥ DB82 ♦ A96 ♣ KD

IX. NEMZETKÖZI PULAI BRIDZSVERSENY

Szeptember 13. és 17. között, a szokottnál is nagyobb érdeklődés mellett került lebonyolításra a jugoszlávok hagyományos őszi versenye. A magyar játékosok körében évek óta népszerűvé vált találkozó az idén nem nyújtotta a szokásos kellemes üdülést.

A kontinensüket a nyári hónapban szinte szünet nélkül ragyogó időjárás az Isztriába vándorlók nagy bánatára pontosan a versenyt megelőző napokban véget ért, és a csodálatos nap-sütés és a kellemes hőfokú tenger helyett a szürke fellegek és a hűvös szél alaposan elrontotta a magyar játékosok hangulatát. Hogy a nagy játékerőt képviselő magyar küldöttség a szokottnál gyengébben szerepelt, ez részben nyilván a sanyarú kedélyállapottal magyarázható.

A szerdán délután kezdődő csapatversenyen már az előzetes megbeszélés felborzolta a kedélyeket: a bizonytalan teremviszonyok folytán a rendezőség a realitásabbnak tartott teljes körmértékezés helyett a nálunk "svájci" néven ismert dán rendszert alkalmazta, amelyben a pillanatnyi sorrend kialakulása határozza meg az egymás ellen mérkőzéseket. Itt a szerencsemomentum különösen a verseny befejezésének pillanatában játszik nagy szerepet, hiszen az élen a sorrend állandóan változik. Jól esik leírni, hogy az elsőség kérdése már jóval a befejezés előtt eldőlt, mert sokszoros bajnokcsapatunk komedett összeállításban magasan kiemelkedett a szokottnál is gyengébb mezőnyből. A hatodik helyezést FÉSZEK és a hetedik helyezést Horváth-csapat (az előző: Gabos, Kovács, Berentei, Faragó, az utóbbi Horváth, Princz, Gundel, Zánkay összeállításban) a verseny folyamán gyakran volt a mezőny élén, utóbbi a 11. és 12. fordulóban az első asztalon kétszer egymás után játszott a Góth-csapat ellen; végül azonban méréselt játékerőt képviselő csapatok mögött végeztek.

Meglepetésre a Puza-Keil-Póka-Szász D. összeállítású csapat a várnál lé-

nyegesen gyengébb teljesítménnyel a vert mezőnyben végzett.

A 19 csapat között az alábbi eredmény alakult ki:

1. Góth Budapest (Góth, Gárdos, Kovács Jenő, Proniewicz, Kaufmann, Linczmayer)	65
2. Kulenovic (Zágráb)	54
3. Sofronic (Belgrád)	53
4. Mihalsky (Krakkó-Varsó)	53
5. Moldovanov (Belgrád)	53
6. FÉSZEK (Budapest)	51
7. Horváth (Budapest)	50

A 84 pár részvételével lebonyolított "One Line Mitchell" rendszerű párosverseny is csalódást okozott a magyar színeknek. Az egy vonalon ülő külföldi játékosok között kevés szerencsével játszó párijaink a várnál lényegesen kevesebb pontot gyűjtöttek és végeredményben csak a Póka-Szász pár egyenletes teljesítménye érdemel dicséretet.

1. Brkljacic-Zepic jug.	1.482
2. Grin - Antic jug.	1.478
3. Bitner - Lisicky lengyel	1.398
4. Póka - Szász	1.392
5. Kulvic - Zaradic jug.	1.382
6. Sofronic - Veronjec jug.	1.377
7. Pozenel - Zagar jug.	1.375
14. Kovács J. - Proniewicz	1.326
15. Berentei - Faragó	1.323
20. Keil - Puza	1.289
22. Pál - Urai	1.287
30. Horváth S. - Princz	1.272
31. Gárdos - Góth	1.271
32. Kaufmann - Linczmayer	1.268
37. Gabos - Kovács Z.	1.247
39. Gundel - Zánkay	1.233

62. Kália - Falusné 1.130

78. Kollár - Sülle Pécs 1.012

A mostoha időjárás mellett elkedvetlenül hatott az a körülmény, hogy a néhány éve még zavartalan jugoszláv-magyar bridszbarátságot egyre gyakrabban árnyékolják be kisebb-nagyobb incidensek, amelyek a kellemes szórakozást és a reális eredmények kialakulását kedvezőtlenül befolyásolják. A játékosok nevelése és fegyelmzése déli szomszédainknál sok kívánnivalót hagy maga után. A negatív jelek persze nem vonatkoznak Kulenovic és Marjanovic barátaink személyére, akik változatlanul korrektek és figyelmesek. Maradékélményt jelent változatlanul Dr. Juraj Tomljenovic baráti ténykedése; segítségére mindig kész lelkes munkája. A magyar vendégek jóléte és ellátása különösen a szívén fekszik és a szüntelen gondoskodás, a részletekkel való buzgó törődés bizony gyakran kimeríti a népszerű „Juricát”, - mindig saját versenyein éri el a viszonylag leggyengébb eredményt.

Az ő lebilincselően kedves személye, na meg a remélhetőleg jövőre kedvezőbb időjárás megérdemlik, hogy 1972-ben is tömegesen keressük fel a Dr. Tomljenovic által személyesen irányított, igen gazdagon díjazott versenyeket. Befejezésül álljon itt a jövő évi isztriai versenynaptár:

ROVINJ ápr. 29-30. párosverseny
május 1-2. csapatverseny

PULA június 7-11. páros- és
csapatverseny

POREC szept. 9-13. páros- és
csapatverseny.

A pulai verseny a tavasszal megnyitó verudelai Brioni szállóban kerül lebonyolításra, amely teljes légkondicionálással, termálvizes fedettusodával várja vendégeit - a magyarokat igen előnyös, kedvezményes árak biztosításával.

Z.P.

Kelet lapjai

az októberi licitmérkőzéséhez.

1. Osztó: É. Ált. mans
D 1 káróval indul.

♣ D762 ♥ K963 ♦ A64 ♣ 75

2. Osztó: K É-D bell.

♣ KD103 ♥ A962 ♦ B ♣ A1063

3. Osztó: D K-Ny bell

♣ A752 ♥ A62 ♦ ADB105 ♣ 8

4. Osztó: Ny Ált. bell.

♣ 1062 ♥ KD92 ♦ K104 ♣ AKB

5. Osztó: E É-D bell.

♣ AD862 ♥ 3 ♦ K864 ♣ AD7

6. Osztó: K K-Ny bell.
D 2 kórt. licitál, ha tud.

♣ D109863 ♥ KB8 ♦ 6 ♣ KD7

7. Osztó: D Ált. bell.

♣ KDB8 ♥ ADB8 ♦ AB10 ♣ K6

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♣ AD7 ♥ K1073 ♦ 853 ♣ 972

A II.

ORSZÁGOS PÁROSBAJNOKSÁG

A nagy érdeklődéssel várt verseny első fordulójára igen kedvező körülmények között került sor a MOM Kultúrház kupolatermében. A részvételre jogosultak közül csak a tataványai pár maradt távol, munkahelyi elfoglaltság miatt. Az üres helyre a selejtezőben 17. helyen végzett Dessewffy-Serfőző pár került - mint a későbbiek folyamán kiderült - meglepően jó eredménnyel. A betegsége miatt távollevő Serfőző helyén az első és harmadik fordulóban Bernemissza, a másodikban pedig Csengery szerepeltek.

A versenyt - sok sikertelen kísérlet után - viszonylag valós eredményszámítás alapján bonyolították le, bár párosversenynek csapatversenyértékeléssel történő megrendezése nem közelítheti meg a tényleges erőviszonyokat. E sorok írója vezette be nálunk a Butler-rendszerű versenyeket, most pedig becsületbeli kötelessége bevalani, hogy ez a forma már mindenhol régen megszűnt.

Az első fordulóban az alábbi élcsoportok alakultak ki:

É-D (átlag +21,4)

1. Viktor-Radácsi	+61	(39,6)
2. Gabos-Kovács	+42	(20,6)
3-4. Gundel-Zánkay Kaufmann-Linczmayer	+37	(15,6)
5. Cziffra-Cziffra	+36	(14,6)
6. Ajkai-Osskó	+24	(2,6)

K-NY (átlag 21,4)

1. Bernemissza-Dessewffy	+45	(66,4)
2. Csepeli-Dumbovich	+30	(51,4)
3. Makádiné-Honti-Kun	+8	(29,4)
4. Kertes-Vinkler	+6	(27,4)
5. Csaba-Szalai	+5	(26,4)
6. Bariné-Bach	-30	(-8,6)

A második fordulóra már a Kőrös utcában került sor. A II. forduló eredménye:

É-D' (átlag 22,7)

1. Kaufmann-Linczmayer	+61	(38,3)
2. Lévai-Kőszegi	+52	
3-4. Makádiné-Kun-Honti és Kertes-Vinkler	+38	
5-6. Puza-Rónaki és Csengery-Dessewffy	+34	

K-NY (átlag -22,7)

1. Cziffra-Cziffra	+21
2. Kende-Kapcsos	+9
3. Ajkai-Osskó	+5
4. Bártfay-Rázsó	-4
5. Mörk-Fónyad	-12
6. Gabos-Kovács és Láng-Dukesz	-14

Vasárnap reggel került sor az utolsó fordulóra. Itt meg kell jegyezni, hogy Berentei főturnavezető a verseny folyamán ismételt nagy meglepéssel regisztrálta, hogy a résztvevők fegyelmezetten tartották magukat a kapott utasításokhoz. Egyesületünk többi versenyén is indokolt volna a versenyzőkkel szemben nagyobb követelményeket támasztani - ez gyorsan javítaná a sokszor túlfűtött atmoszférát. Ennek első feltétele, hogy a két leosztásból álló forduló lebonnyolítására minimálisan 15 perc álljon rendelkezésre. Amíg a teremvezetők azért, hogy a mozgó játékosok teljes kört irjanak le (?), ezt az időt öletszerűen csökkentik, addig ne várjunk csodát!

Az utolsó forduló eredménye:

É-D (átlag + 5,1)

1. Keil - Kovács	+53
2. Dessewffy-Bornemissza	+49
3. Koltai - Nikolits	+44
4. Blantz - Wellner	+31
5. Kertes - Vinkler	+28
6. Fogaras - Tóth	+26

K-NY (átlag - 5,1)

1. Lévai - Kószegi	+49
2. Csaba - Szalay	+24
3. Cziffra - Cziffra	+18
4-5. Kaufmann-Linczmayer és Csepeli-Dumbovich	+17
6. Bártfai - Rázsó	+ 6

A három forduló alapján kialakult végeredmény szerint az 1971. országos párosbajnok a Dessewffy-Bornemissza-Csengery pár.

2. Cziffra-Cziffra	+121,6
3. Kaufmann - Linczmayer	81,4
4. Lévai - Kószegi	76,-
5. Kertes - Vinkler	71,8
6. Makádiné - Kun - Honti	63,6

7. Csaba - Szalai	63,2
8. Csepeli - Dumbovich	57,2
9. Kende - Kapcsos	31,4
10. Koltai - Nikolits (ifjúsági)	30,2
11. Fogaras - Tóth	29,8
12. Gaboa - Kovács	27,2
13. Ajkai - Osskó	23,2
14. Bártfai - Rázsó	19,4
15. Keil - Kovács	19,-
16. Lán - Dukesz	8,4
17. Csiky-Gricser (Miskolc) és Németh-Bárány (Kaposvár)	-14,4

A versenybridzs népszerűsítésében és szervezésében hosszú idő óta nagy munkát végző MÉLYÉPTERV játékosok sikere osztatlan szimpátiát kellett.

Befejezésül álljon itt Dessewffy Arisztid egyik sikeres játszámája, amelyben a 6 szan feljesítésével szerzett 13 pont hozzájárult a győzelem kivívásához:

♠ B864

♥ A43

♦ A642

♣ B5

♠ A10975

♥ DB92

♦ D109

♣ 3

É

Ny

D

K

♠ 3

♥ 10875

♦ B85

♣ 109876

♠ KD2

♥ K6

♦ K73

♣ AKD42

A felvevő Dél 6 ezanadut játázik. Indulás: pikk 10. Pikk D, majd pikk K, amit Ny üt és Kelet kört dob. Kőr D-t a kézben üti a K-al, pikk impassz az asztali 8-assal (Kelet ismét kört dobott), Kőr A, utána pikk B (Kelet már kárót dob), erre a kézből kis káró. Treff B, majd kis treff ütve a kézben. Az utolsó magas treff lehívása előtti helyzet:

♠ - ♥ 4 ♦ A 64 ♣ -	É Ny K D	♠ - ♥ - ♦ B 8 ♣ 109
♠ - ♥ - ♦ K 7 ♣ A 2		

A treff A lehívására mindkét ellenjátékos „bedobja a törülközőt”.

Megfontolandó, hogy a többhónapos Butler-rendszerű fővárosi párosbajnokságot kiegészítő országos versenyt a jövőben Mitchel rendszerrel kellene lebonyolítani - az eredeti elhatározásnak megfelelően. Ilyen magas számú (96) leosztás esetén annak realizálásához nem fér kétség, amit alátámasztani látszik az a körülmény, hogy a Világszövetség ezt a rendszert a világbajnokság lebonyolítására alkalmasnak tartja.

ESZGÉ-ZÉPÉ

MEGINDULT A CSAPATBAJNOKSÁG

Hosszú várakozás, kétszeri elhalasztás után végre megindulhattak a küzdelmek mind a négy osztályban. Október 5-én az I. osztály és az I/B. osztály 32 csapata kezdte a küzdelmet, míg 6-án a II. osztály 16 és a III. osztály 21 csapata rajtolt váltakozó sikerrel. A bajnoki rajt előtt körkérdeést intéztem minden csapat 1-1 ismert játékosához.

A kérdések:

1. Hányadik helyre várja a csapatát?
2. Hány pontot szerez csapata a 15 forduló alatt?
3. Hány pont kell a bentmaradáshoz?

A válaszok:

1. Góth (dr. Proniewicz Ferenc) I. 216 120
2. Kovács I-V. 210 129
(Dr. Berentey Ernő)
3. Debreczeni XVI. 20 80
(Dr. Zánkay Péter)

4. Kéri-Lukács XII. 140 140
(Horváth Sándor)
5. Tamássy IX. 150 135
(Láng Miklós)
6. Fészek III. 190 135
(Csépe Miklós)
7. ISC.-Vég III. 180 126
(Dr. Vég Tibor)
8. Kún VIII. 170 120
(Dr. Kún Miklós)
9. Beöthy IX. 142 110
(Wellner Péter)
10. Matematikus VIII. 148 130
(Rázó Gyula)
11. ISC Kende VII. 176 130
(Dr. Kende György)
12. NIMIGÜSZI Márton
(Kertes Ottó) II. 205 90
13. NIMIGÜSZI Jakubovics
(Jakubovics Jenő) X. 140 110
14. NIMIGÜSZI Bubik
(Holyinka Péter) X-XI. 155 135

15. MÉLYÉPTERV II. 207 114
(Deesewffy Arisztid)

16. Szelezcky VIII. 156 132
(Szelezcky Ferenc)

Tehát a tippek szerint csak egy csapat esik ki, és hatan a dobogón végeznek! Meglátjuk, ki tippelt a legjobban! Érdekes felállítani a remélt pontszerzésen alapuló sorrendet. Ennek megfelelően a bajnokság végeredménye:

1. Góth
2. Kovács
3. MÉLYÉPTERV
4. NIMIGÜSZI Márton
5. Fészek
6. ISC Vég
7. ISC Kende
8. Kún
9. Szelezcky
10. NIMIGÜSZI Bubik
11. Tamásy
12. Matematikus
13. Beóthy
- 14.-15. NIMIGÜSZI Jakubovics
16. Debreczeni

Nemcsak a tippverseny indult meg, hanem a valódi küzdelem is.

Az első forduló eredményei:

I. o.

Tamásy - Góth	10-10	(85-84)
Kún - Kovács	0-20	(55-113)
Vég - Debreczeni	14-6	(63-48)
Kéri - Fészek	11-9	(86-83)
Beóthy-Szelezcky	11-9	(62-59)
Matematikus-Mélyépterv	11-9	(66-62)
Kende - Bubik	16-4	(78-52)
Márton-Jakubovics	16-4	(79-57)

+ Óvás alatt (Az óvott eredmény:
73-52 15-2)

A második forduló eredményei:

Jakubovics-Góth	-3-20	(36-114)
Beóthy-Kovács	13-7	(109-100)
Debreczeni-Kún	2-18	(68-105)
Kéri-Vég	7-13	(45-56)
Tamásy-Fészek	19-1	(91-47)
Szelezcky-Matematikus	7-13	(65-75)
Mélyépterv-Kende	6-14	(88-102)
Bubik-Márton	-3-20	(38-120)

A bajnokság állása a II. forduló után:

1. NIMIGÜSZI Márton	36	+104
2. Góth	30	+ 77
3. ISC Kende	30	+ 40
4. Tamásy	29	+ 45
5. Kovács	27	+ 50
6. ISC Vég	27	+ 26
7. Matematikus	24	+ 14
8. Beóthy	24	+ 12
9. Kéri-Lukács	18	- 8
10. Kún	18	- 22
11. Szelezcky	16	- 13
12. Mélyépterv	15	- 18
13. Fészek	10	- 48
14. Debreczeni	8	- 52
15. NIMIGÜSZI Jakubovics	1	-100
16. NIMIGÜSZI Bubik	1	-108

Az I/b. osztályban 2 forduló után az élcsoporthat állása:

1. Spartacus B	39	+132
2. Merza	30	+ 37
3. Keresztúri	29	+ 33
4. Szikszayné	28	+ 34
5. Csipka	27	+ 58
6. Turnovszky	27	+ 29

A II. és III. osztályban legjobban rajtolt csapatok:

II. o.

1. Vegyterv	20	+ 85
2. ISC Nikollita	20	+ 51
3. Balássy	20	+ 49

III. a.

1. Bezdán	20	+ 81
2. Medve	17	+ 28
3. Terv. Mat.	17	+ 27

III. b.

1. TÖMTERV	20	+ 52
2. Pénzügy	20	+ 51
3. AGROTERV	19	+ 40

ESZGÉ

Közlemények:

A BBE. Elnöksége és az egész hazai
bridzsa-társadalom megrendülten vette
tudomásul, hogy

DR. KÁDÁR MIKLÓS
egyetemi tanár

hosszas szenvedés után 67 éves ko-
rában elhunyt. Személyében kiváló köz-
életi embert és kitűnő játékost vesztet-
tünk el. Dr. Kádár Miklósa a BBE. ala-
pító elnöke volt, és hosszú évekig irá-
nyította egyesületünket a kezdet nehéz
időszakában.

Emlékét szeretettel megőrizzük!

Dr. Makovényi István 5000 Ft-osa
pénzdíjat ajánlott fel egy felesége em-
lékére rendezendő vegyespáros ver-
senyre. A BBE. Elnöksége a felaján-
lást köszönettel fogadta és a jövő év
tavaszán a versenyt nemzetközi jelleg-
gel megrendezi.

BRIDZSÉLET



A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

1971. évi Európabajnokság **ATHÉN**

**NYOLC GYŐZELEM,
KÉT DÖNTETLEN
TIZENEGY VERESÉG**

Nyílt csapatbajnokság:

Európabajnok: OLASZORSZÁG (Beladonna Giorgio, Bianchi Benito, Garozzo Benito, Mayer Ferry, Messina Giuseppe, Mondolfo Renato) 379

2. Nagybritannia	314
3. Svájc	263
4. Hollandia	252
5. Lengyelország	246
6. Belgium	226
7. Portugália	219
8. Ausztria	214
9. Törökország	210
10. Dánia	204
11. Franciaország	201
12. Svédország	201
13. Norvégia	200
14. Izland	193
15. Izrael	188
16. NSZK	188
17. Irország	172

18. Magyarország	167
19. Jugoszlávia	149
20. Finnország	143
21. Görögország	103
22. Spanyolország	98

Női csapatbajnokság:

Európabajnok: OLASZORSZÁG (Bianchi Marisa, Jabés Rina, Robaudo M. Antonietta, Romanelli Luciana, Valentini Anna, Venturini Maria Vittoria) 224

2. Franciaország	211
3. Svédország	178
4. Hollandia	175
5. Norvégia	166
6. Nagybritannia	165
7. Svájc	161
8. Dánia	151
9. Törökország	125
10. Izrael	125
11. Portugália	123

12. Görögország	122	Magyarország-Jugoszlávia	1:19
13. Írország	120	Magyarország-Izrael	10:10
14. Belgium	117	Magyarország-Nagybritannia	5:15
15. Spanyolország	106	Magyarország-NSZK	11- 9
		Magyarország-Ausztria	5:15
		Magyarország-Lengyelország	3:17
		Magyarország-Finnország	17: 3
		Magyarország-Spanyolország	12: 8
		Magyarország-Norvégia	5:15
		Magyarország-Hollandia	2:18
		Magyarország-Írország	11: 9
		Magyarország-Svájc	9:11
		Magyarország-Belgium	1:19
		Magyarország-Görögország	18: 2

	gy	d	v	
Osló 1969.	9	-	12	17. hely
Estoril 1970.	9	-	12	19. hely
Athén 1971.	8	2	11	18. hely

Athén - után

A görög fővárosban - a felszabadulás óta harmadszor - ült asztalhoz a magyar bridszaválogatott, hogy összemérje tudását földrészünk legjobbjával.

Egy pillantás az eredménylistára, és azonnal szembetűnik, hogy mindhárom alkalommal azonos 'eredményt' értünk el - különösen akkor, ha a labdarúgás eredményszámítása alapján két döntetlent egy győzelemmel azonosítunk.

E tényből következik, hogy nem tudtunk előbbre lépni; az összeállítás megváltozása nem hozta magával az eredmények változását.

Nem tudtunk javítani annak ellenére, hogy élgárdánk az utóbbi években nyitott szemmel járt, sokat tanult, sőt kis túlzással elmondhatjuk, hogy licitálásban és lejátszásban nincs szegyenkeznivalónk a legjobbakkal szemben sem. Erősen kiélezve a fenti gondolatot, le-

írom, hogy mi is tudunk annyira 'zsgázni', mint a középmezőny bármelyik tagja.

Ha a fenti állítások igazak (mármint, hogy a pillanatnyi összeállítás nem döntő és hogy a játékban elérjük a középmezőny színvonalát), akkor az eredménytelenség okát máshol kell keresni. Ehhez szeretnék néhány gondolatot fűzni helyszíni tapasztalataim alapján, a teljesség igénye nélkül, de a pártatlan funkcionárius kötelező tárgyilagosságával. Megítélésem szerint az eredménytelenség okai az alábbiakban keresendők:

1. Nem kielégítő az egyesület szervezete, amely pedig a válogatott csapatot adja. Csak az a közösség képes jó szellemű és célratörő csapat kialakítására, amely maga is rendelkezik ezekkel a fontos tulajdonságokkal. Egye-

süfetünkre ezt nem lehet elmondani. Régi igazság, hogy a vezetésben betöltött tisztség nem egyeztethető össze válogatott aspirációkkal. Lehet valaki szent, egy kicsit mégis maga (és partnere) felé hajlik a keze. Olyan egyesültre van szükség, amelyben tiszta légkör, rendezett és áttekinthető anyagi és adminisztrációs körülmények biztosítják a kulturált versenyleletet és a sportszerűség maradéktalan érvényesülését. Már itthon meg kell teremteni azt a légkört, amely minden komolyabb verseny jellemzője.

2. A válogatás. A legjobb kiválasztása viszonylag egyszerű. A módszereken lehet vitatkozni - aki jobban érvel, győzni fog. Sokkal nehezebb azokat az összeszokott párokat megtalálni, akik feszült légkörben önmagukat tudják adni. Athénben egyik párnk sem játszotta ki álagformájának nyolcvan százalékat. E merész állítást senki sem akarja cáfolni, hiszen azt a példák tömegével tudnám bizonyítani. Személyeket itt nem említek, mert e sorok nem vállalkoznak a teljesítmények elemzésére.

3. A felkészítés. A sok jó módszer közül kiválaszthatjuk azokat, amelyek számunkra a legjobbnak látszanak. Van nekünk már tapasztalataink, de lemosolhatunk más, a gyakorlatban bevált módszert. A dolog nehezebb oldala: kitűzni a feladatokat és kierőszakolni a megvalósítást. Itt az 'erőszak' kifejezést nem véletlenül alkalmazom. Itt eljutottam a legkényesebb ponthoz. A siker ezen múlik - ezt bátran kimondom, még akkor is, ha ezzel nem mindenki ért egyet. Sokan a brízversenyzést valami szórakoztató időtöltésnek tekintik és ebből az alapállásból kiindulva ítélik meg a dolgok menetét. Ezek súlyosan tévednek. Más résztvevni egy hétfői vilámpároson vagy résztvenni a ma már igen magas színvonalú kesztielyi versenyen. A legnagyobb különbség a légkörben és a megterhelésben van. Minél jelentősebb a verseny, annál nagyobb a terhelés.

Számunkra az EB a legjelentősebb verseny. Itt már olyan nagyfokú a terhelés, ahol a szórakoztató időtöltést felváltja az idegi és fizikai kimerültség.

Ebből kiindulva az első követelmény, megtalálni a fizikailag és idegileg megfelelő egyéneket. További fontos követelmény a legszigorúbb csapatfegyelem biztosítása. Ez a kapitány legkényesebb, de elkerülhetetlen feladata. A szigorú fegyelem betartása nagy segítség magának a játékosnak, mert kritikus helyzetekben meg tudja osztani a felelősséget a kapitánnyal. Ilyen helyzet alakulhat ki, amikor vezetés birtokában a kapitány utasítást ad: óvakodjunk a kalandoktól! Ilyenkor küzdelmi licit esetében meg tudunk állni 500-as bukás alatt. A fegyelmezett játékos sohasem kerülhet olyan helyzetbe, hogy személyét meghaladó dolgokért kelljen felelősséget vállalnia. A túllicitálást nem lehet egy vállrándítással magyarázni. Senki sem jogosult a csapat sorsát kockáztatva kalandozni, vagy bravuroskodni.

Athénben gyakran volt érezhető a nyelvismeret hiánya. A felkészítés egyik fontos tantárgya az angol bríznyelv kell, hogy legyen.

4. A pszichikai állapot. Ez döntő az eredmény kialakításában. Athénban csapatunk tagjainak pszichikai 'erőnlétesiralmas volt. Kisebb hiba is maga után vonta a súlyos hibák sorozatát. Mindez olyan körülmények között, amelyben a partner sem gesztussal, sem szóval nem bíralt. Nem hiszem, hogy erre a betegségre tökéletes gyógyszert ajánlhatnék, de úgy vélem, sokat segítené, ha itthoni versenyeink külségeiben megőzöletlenénk a nagy világversenyek ünnepélyes, komoly légkört.

Lehetőséget kell adni a nemzetközi verseny rutin megszerzésére. Itt meg kell állni egy pillanatra, mert a legkényesebb kérdéshez érkezünk. Pénzről van szó. A nemzetközi tapasztalatokat csak sok pénz árán lehet megszerezni. Hatóságaink jóindulata kézzelfoghatóan megnyilvánul; kapunk útlevelet, a Magyar Távirati Iroda sportosztálya napi tudósításával széleskörű nyilvánosságot biztosított az athéni EB-nek. Az utazáshoz szükséges deviza is rendelkezésre áll - a forintot azonban mindenkor nekünk kell biztosítani. Ez olyan kérdéseket vet fel, amelyek-

nek eldöntése az egyesület tagságának joga. Athénben csak a mi játékosaink járultak hozzá a költségekhez. Ez természetesen nem csökkentette a lelkesedést - senki sem múlt felül bennünket akaratan. Az anyagi fedezet biztosítását célzó tervek kidolgozására bizottságot kellene létesíteni, amely javaslatait a közgyűlés elé terjesztené.

Az elmúlt hetek során alkalmam volt közvetlen közelségből figyelni a kontinens legjobb játékosainak izgalmas

küzdelmét. Mindent összegezve ismét kijelentem, álljuk az összehasonlítást a legjobbakkal is - csak meg kell találnunk a módját annak, hogy kikerüljünk hátrányos helyzetünkből és azonos feltételek mellett állhassunk a porondra.

Meggyőződésem, hogy feltételeink némi javítása is ugrásszerű javulást hoz majd az eredményjelző táblán.

Horváth Sándor

HOGYAN LETTEM BRIDZS RIPORTER

A dolog két és fél éve kezdődött, 1969. júliusban, amikor a Daily News szerkesztője helyesléssel és az ügy iránti jóérzéssel elfogadta javaslatomat, hogy indítsunk bridzs-rovatot a lapban. A magyar válogatott röviddel azelőtt tért haza az oslói EB-ről, s én, mint újdonsült tudósító, engedélyt kértem, hadd legyek jelen, amikor Kun Miklós kapitány elmondja ott szerzett tapasztalatait Zánkay Péternek. Mindig emlékezni fogok a szíves szavakra, amikkel ők ketten üdvözöltek azon a délutánon, ugyancsak a tárt karokra, amikkel a legközelebbi versenynapon fogadott az Egyesület a Kőrös utcában.

Új ösvényt kellett taposni, mert rég benőtte a fű azt a valamikort, amit a 30 -as években tört magának a bridzs a magyar sajtóban. Nem értett hozzá a DN szerkesztősége, hogyan kell a rovatot tördelni, nem tudta a nyomda, hogyan kell azt kiszedni, még a négy szín típusjele is hiányzott a szedőszekrényből. S mi tagadás, én magam is csak halványan sejtettem, mi fán terem egy heti állandó bridzs-rovat egy napilapban.

Szerencsémre nem maradtam magamra utalva: segítettek nekem például és leosztásokkal Vég Tibor, Kovács László, Ottlik Géza, Ihrig Péter, de legfőképpen és állandóan Csepeli Miklós; magyarázattal, utaim egyengetésével, vendégszeretettel s egyéb módokon sokan mások. Számuk nagyobb, semhogy egyenként megnevezhetném őket, de mindüket kérem, fogadják köszönetemet.

Nem sokkal a kezdet után, 1969. októberben történt, hogy a svéd és magyar válogatott barátságos mérkőzést játszott a Margit-szigeti Nagyszállóban; erről készült első helyszíni tudósításom, amiből a svéd szövetségnek is küldtem tiszteletpéldányt. Ám mindez s az utána következő riportok is jó ideig még a sötétben tapogatózás korszakába esettek: nem volt módomban felmérni, van-e bridzsrovatomnak olvasója, egyáltalában felfigyeltek-e rá? Csak azt vettem észre, hogy keddi napokon, amikor az Egyesületben kirtakam az asztalra vagy szétosztásra átadtam a tornavezetőnek a magammal hozott újságpéldányokat,

azok mindenkor pillanatok alatt elfogytak. Jelenlétemet a teremben a versenyzők kezdték megszokni. Már néhányan személyesen ismertek, a többség hallgatólag tudomásul vett. A vidéki kupaversenyekre nem értem rá eljárni, csak a budapesti eseményeken lehettem jelen, azokon sem mindig. A lapban, ha nem kaptam eredeti magyar anyagot a BBE-beli segítőársak szívessege folytán, kénytelen voltam másodkézből példákat kölcsönvenni.

De közben szinte észrevétlenül, lám, a bridza a csütörtöki Daily News angol álló oldalának egyik állandó rovatává fejlődött. Egy szép napon Dr. Németh Gyula szerkesztő a következő epizódot közltem: a Vadászati Világkiállítás idején a lap annyi hirdetési megbízást kapott, hogy heteken át nem jutott hely az én rovatomnak; valamelyik reggel telefonon jelentkezik egy reklamáló olvasó s kérdi: végleg elmaradt a lapból a bridza, vagy csak szünetel? Ez volt eddigi bridza-írói pályafutásom legnagyobb sikere!

De ha a BRIDZSÉLET olvasói ennél még nagyobbhoz is hozzá akarnának

segíteni, hadd kérjek valamit tőlük. Ha figyelemmel kísérték a Daily News bridzs-rovatát, írják meg róla észrevételeiket, esetleg kívánásaikat, persze magyarul, a szerkesztőségnek. Így karolnák fel legerősebben az én munkámat, de egyúttal a bridzs ügyét, s annak a sajtóbeli nyilvánosságát is. Mert ugyebár, mitől vidulna valamenyünk szíve; ha nemcsak egy újság, de minél több napilap és folyóirat rendszeresen közölne bridzset!

Saigó Gábor

Lapunkat a fenti sorokkal megtisztelő kedves barátunk az EB tartama alatt állandóan adott számunkra tájékoztatást, az MTI Sportosztálya megbízásából pedig naponta elkészítette a hírogynökségi jelentéseket összesítő részletes tudósítást a rádió, televízió és a napisajtó számára.

Kedvenc elmesportunk társadalmi súlyának és elismeretetésének szempontjából rendkívül fontos tevékenységükért ezúton is hálás köszönetünket nyilvánítjuk.

Z. P.

IX. MECSEK KUPA

Rendező: KPVDSZ BRIDZSKLUB, Pécs

Program: I. 6. csütörtök, 17,30 csapatverseny
7. péntek 15,- csapatverseny

Helyszín: KPVDSZ MH Pécs, József u. 15.

II. 8. szombat 14,30 párosverseny I. forduló
20,30 párosverseny II. forduló

9. vasárnap 10,00 párosverseny III. forduló
16,00 eredményhirdetés és díjkiosztás.

Helyszín: KISZÖV Székház, Pécs, Megye u. 20.

Díjazás: Pénzdíjak 4000,- Ft-tól 500,- Ft-ig.

Csapatversenyen 1-3. helyezett tárgy és éremdíjak.

Rendezőség: Dr. Konkoly T. Miklós, Pécs, Sallai u. 12. (Tel.: 54-70)
Bari István Pécs, Anna u. 12. (Tel.: 59-95)

1971. GB

Csapatbajnoksági REVÜ

Október 5-én rajtolt 69 csapat a 4 osztályban a feljutás és a győzelem, illetve a bennmaradás reményében. Azóta 9 hét telt el, és túl a félidőn, nézzük meg, kinek mit hozott a Mikulás?

Az első osztály két élesen elválasztható csoportra bomlott. Az élmezőny csapatai egymás közt döntik el az érmeket és a helyezéseket, míg a táblázat utolsó hét csapata közül kerül ki a 4 kieső. Meglepetésnek számít a Szeleczy-csapat kiváló szereplése. Többek szerint jó párosításuknak és szerencsés ültetéseknek köszönhetik sikereiket. Váratlan a Fészek és a MÉLYÉPTERV csapatainak mérsékelt szereplése. Pillanatnyilag úgy néz ki, hogy 110 ponttal simán bent lehet maradni.

A táblázat sajnos az elmaradt mérkőzések miatt elég foghíjas:

1. Szeleczy	9 m.	142 +331
2. Góth	8 m	128 +339
3. NIM IGÜSZI		
Márton	8 m.	118 +319
4. ISC Vég	8 m.	113 +152
5. Kovács	8 m	106 +149
6. Tamássy	9 m	103 + 69
7. Kún	9 m	97 + 93
8. Matematikus	8 m	93 + 98
9. Fészek	9 m	89 + 63
10. Beóthy	10 m	74 - 51
11. MÉLYÉPTERV	9 m	62 -170
12. NIM IGÜSZI		
Bubik	9 m	58 -184

Elmaradt mérkőzések:

Lukács - MÉLYÉPTERV
ISC Vég - Góth
NIM IGÜSZI Márton - Kovács
Lukács - Matematikus

Előre lejátzottak:

MÉLYÉPTERV - Beóthy

13. ISC Kende	9 m	57 -196
14. Debreczeni	9 m	48 -211
15. Lukács	7 m	39 -129*
16. NIM IGÜSZI		
Jakubovics	9 m	10 -477

*A Lukács-csapatról -5 pontot és még 51 IMP-t le kell vonni idő előtti eltávozásért. Helyes pontszám:

7 m 34 -180!
(a cikkirő megjegyzése)

Az I/B. mezőnye lényegesen kiegyensúlyozottabb, és bár itt is érezhető bizonyos kettétagoltság, a csapatok játéktudása jobban megközelíti az átlagot, mint az I/A. osztályban. Két nagy meglepetést külön ki kell emelnünk. Az egyik a jó erőkből álló ISC Virbli siralmas szereplése, a másik a tavaly még I/A. osztályú Turnovszky-csapat kiesés-elleni küzdelme.

1. Petz	119
2. Merza	117
3. Csipka	114
4. Pernecky	112
5. Szikszayné	112
6. Jinda	105

7. Spartacus	104
8. ISC Virbli	103
9. Kereszturi	103
10. Agócs	93
11. Toron	64
12. Turnovszky	63
13. Vittinghof	59
14. Somoskövy	57
15. Dr. Téth	52
16. Szabó	40

A II. osztályban a táblázat a papirformákat látszik igazolni. Az egyetlen komolyabb meglepetés, hogy a Balássy-csapat nem talál magára az elvesztett osztályozó óta. Jó rajt után visszaesett a Szentpéteri, Vida és Bencsik-csapat. Az 'átigazolások' által igen érzékenyen érintett Nikolits-csapat is elég gyengén szerepel. A Matolcsy-csapat már az első fordulóban sem jelent meg. (Helyesebb lett volna a csapatnevezéseket megfontoltabban elbírálni!)

1. Lendvay	132
2. Zsinger	122
3. Vida	112
4. Bencsik	109
5. Kelen	105
6. ISC Zempléni	105
7. Lowel	102
8. Balásy	95
9. Orbán	94
10. VEGYTERV	81
11. Andor	79
12. Spinger	76
13. ISC Nikolits	74
14. NIM IGÜSZI Szentpéteri	70
15. CHEMOKOMPLEX I.	36
16. Matolcsy visszalépett	

A NIM IGÜSZI Szentpéteri-Orbán találkozó elhalasztották. Az Andor-Bencsik mérkőzés óvás alatt van, és az óvás után (valószínűleg) az Andor csapatnál +2, a Bencsik csapatnál -2 ponttal kell korrigálni a táblázatot.

A III. osztály egyik csoportjában befejeződtek a küzdelmek. A csapatok a gondatlan előkészítés miatt még két hetet várhatnak a folytatásra. A végeredmény (zárójelben a továbbvitt pontszámok):

1. Tervmat.	128 (67)
2. Hajdú	124 (53)
3. Bán	105 (36)
4. Medve	101 (53)
5. Technika	97 (40)
6. Bezdán	89 (46)
7. Iparterv	83 (30)
8. Galántai	63 (40)
9. Uzdi	55 (24)
10. Mitra	16 (24)

A másik csoportban még két hétig várják bizonytalanságban a csapatok a folytatást. Egyedül az ágyú is kimagasló játéktudású Vasadiné-csapat várhatja nyugodtan a folytatást.

A továbbjutásra esélyes csapatok sorrendje:

1. Vasadiné	128
2. FÖMTERV	102 ⁺
3. Pénzügy	98 ⁺
4. MÜKI	93
5. AGROTERV	93
6. CHEMOKOMPLEX II.	87
7. Radácsi	86
8. Kriston	71

⁺ a csapatok már csak egy mérkőzést játszanak.

Nézzünk egy ragyogó felvevőjátékot, amelynek a krónikás szerencsés szemtanúja lehetett. A lapok:

♠ AB10xxx
 ♥ Kx
 ♦ AB9x
 ♣ 8
 É
 ♠ KD9x
 ♥ xx
 ♦ K10
 ♣ KB107x
 Ny D K
 ♠ x
 ♥ A10x
 ♦ D8xx
 ♣ AD6xx
 ♠ xx
 ♥ DB98xx
 ♦ xxx
 ♣ 9x

K-Ny mans, É-D bell. Osztó: Nyugat.

L i c i t :

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
3kór	3pikk	passz	3szan
-	-	passz	-
-	-	-	-

Indító kijátszás: pikk 5.

A felvevő az asztalról a bubu leve, amit K a királlyal ütött és kőrt hívott viszra. Az asztal ütött a királlyal és kis kárót hívott, amit K elvett és kis treffet hívott (legjobb ellenjáték! - mert nem árulja el a dubló kőrt!). A felvevő ütött a dámával és kőr Á kis kárót játszott, amit a bubival ütött. A teljesítés csak ezután következett; káró ász - és Kelet a hétlapos végállásban beszorul!

- Ha pikkot dob, a felvevő kézből eldobja a káró D-t és pikk A pikkot játszik.

- Ha treffet dob, a felvevő kis kárót dob (megtartja a dámát) és átmeleg kézbe a káróra és treff ász treffel teljesít.

Kelet pikkot dobott, de a felvevő az előbb ismertetett módon teljesített. Mind ez a II. osztályban történt! (A liciten még érezhető.)

Kelet helyes ellenjátéka, az első ütés után azonnal a kis treff hívás. Erre az ellenjátékra a felvevő játéka nehezebb.

ESZGÉ

VERSENYNAPTÁR 1972

JANUÁR:

4. k ÁMP páros
 5. sz ÁMP páros
 6-9. Pécs MECSEK KUPA
 11. k
 12. sz 1971. csapatbajnoki forduló 14.
 18. k 1971. csapatbajnoki forduló 15.
 19. sz
 25. k
 26. sz 1972. Budapesti Párosbajnokság
 1. forduló

FEBRUÁR:

1. k.
 2. sz ÁMP páros
 2-5. Bécsi verseny
 8. k
 9. sz Bp. Párosbajnokság 2. forduló
 12. sz
 13. v Nemzetközi Vegyespáros Bajn.
 15. k
 16. sz Bp. Párosbajnokság 3. forduló

22. k Bp. Párosbajnokság 4. forduló
23. sz
26-27. Zágráb
29. k Bp. Párosbajnokság 5. ford.
MÁRCIUS: 1. sz

7. k Bp. Párosbajnokság 6. forduló
8. sz
14. k Bp. Párosbajnokság 7. forduló
15. sz
21. k
22. sz Bp. Párosbajnokság 8. forduló
25. sz
26. v
27. h BUDAPEST KUPA
28. k
29. sz

ÁPRILIS:

5. sz Villámpáros verseny
11. k Magyar Kupa selejtező
12. sz 1. forduló
18. k Magyar Kupa selejtező
19. sz 2. forduló
20. cs
21. p Főiskolai és ifjúsági versenyek
22. sz
23. v
25. k Magyar Kupa selejtező
26. sz 3. forduló

MÁJUS:

2. k
3. sz AMP párosverseny
Apr. 29 - Május. 3. Rovinj
9. k Magyar Kupa selejtező
10. sz 4. forduló

16. k Magyar Kupa selejtező
17. sz 5. forduló
23. k Magyar Kupa
24. sz Direkt kiesés 1. nap
30. k Magyar Kupa
31. sz direkt kiesés 1. nap

AVAS KUPA (időpont később)

JUNIUS:

6. k Magyar Kupa
7. sz direkt kiesés 3. nap
7-11. Pula
13. k AMP páros
14. sz BUDAPEST és FULES KUPA
DÖNTŐ
17. sz Magyar Kupa vidéki fordulója
18. v
20. k AMP páros
21. sz AMP páros
24. sz Magyar Kupa DÖNTŐ
25. v
27. k Villámpáros verseny
28. sz

HELIKON KUPA (időpont később)

AUGUSZTUS:

13-29. Őszi Balatoni Nemzetközi vers.
(feltételes időpont)

SZEPTEMBER:

4. k Villámpáros verseny
5. sz
12. k Villám-csapatverseny
13. sz
9-13. Porecs
16-23. Velence
19. k Villám-csapatverseny
20. sz

26. k 1972/73. Csapatbajnokság
27. sz 1. forduló

OKTÓBER:

3. k Csapatbajnokság 2. forduló
4. sz
10. k Csapatbajnokság 3. forduló
11. sz
13. p
14. sz Országos Párosbajnokság
15. v Selejtező
17. k
18. sz Csapatbajnokság 4. forduló
24. k Csapatbajnokság 5. forduló
25. sz
27. p
28. sz Országos Párosbajnokság
Döntő
29. v
31. k

NOVEMBER:

1. sz Csapatbajnokság 6. forduló
8. sz Csapatbajnokság 7. forduló
14. k Csapatbajnokság 7-8. forduló
15. sz
21. k Csapatbajnokság 8-9. forduló
22. sz
28. k Csapatbajnokság 9-10. forduló
29. sz

DECEMBER:

5. k Csapatbajnokság 10-11. forduló
6. sz
12. k Csapatbajnokság 11-12. forduló
13. sz
19. k Csapatbajnokság 12-13. forduló
20. sz

Az 1971-évi **MAGYAR KUPA**

végeredménye:

I. GÓTH-CSAPAT

(Góth Gábor, Gárdos István, Kaufmann István, dr. Kovács Jenő, Linczmayer Lajos, dr. Proniewicz Ferenc)

II. HARSÁNYI CSAPAT (Pécs)

Harsányi Sándor, Bari István, Barilstvánné, Bach János, Mateovics László, Szesztay Zsolt)

III. TAMÁSSY CSAPAT

Tamássy Emil, Cohen Rafael, Dukasz Sándor, Láng Miklós, Szabó Lajos, Vágó István)

Az 1971. évi "Magyar Kupa" döntője mint az éves versenyeknek a bajnokság melletti második legfontosabb ese-

ménye, december 11-12-én került sorra, több hónapos előkészítő versenysorozat után.

Az elődöntőkre a kiírás óta jól bevált módszer szerint Miskolcon és Pécsen került sor, ahol a legjobb négy-négy vidéki és budapesti csapat mérkőzött a döntőbe jutásért.

A miskolci elődöntők eredményei a következő sorrendet hozták:

- I. Kovács László csapat,
- II. Tamássy-csapat,
- III. Mutnyánszky-csapat,
- IV. Mörk-csapat.

Az eredmény megfelelt az erőviszonyoknak, a miskolci csapatok szépen

küzdöttek, de szoros eredménnyel sem tudtak a döntőbe kerülni.

A pécsi elődöntő végeredménye:

- I. Góth-csapat,
- II. Harsányi-csapat (Pécs)
- III. Vég-csapat,
- IV. Konkoly-csapat.

A pécsi mérkőzések látszólagos meglepetése az volt, hogy válogatott párokkal felálló Vég-csapatot a pécsi Harsányi-csapat nagy fölényrel, 53 meccsponttal kiverte a döntőből.

A döntőre a Royal Szálló különtermeiben került sor. A mérkőzések légköre és lefolyása végig sportzerű volt.

Az első fordulóban a Góth-csapat a Tamásy-csappal játszott és az első félidő 25:27 meccspont aránya után minimális különbséggel 58:54 meccspont arányban 11:9-re győzött. Könyvnyen lehetett volna fordított eredmény is.

A másik ágon a Kovács L. csapat és a pécsi Harsányi-csapat hasonlóan izgalmas csatát vívott. Az első félidőben még a Kovács-csapat vezetett 30:27 arányban, végeredményben azonban a pécsi csapat győzött 66:61-re, ugyancsak 11:9-re. Ezek után a Harsányi-csapat a Kupában már a második pesti élcsapat skalpját tűzhette a zászlaja mellé, és így győzelmük már nem is volt meglepetés.

A döntőben érvényesült a Góth-csapat nagyobb rutinja és állóképessége, a pécsiek szoros első félidő után, amikor a Góth-csapat 21:13 arányban vezettek, egy rossz oktávot fogtak ki és

három rosszul megoldott részírással játszmában 24 meccspontot veszítettek, így végeredményben 59:33 arányban (16:4) alul maradtak.

A harmadik helyért folyó mérkőzésen a Tamásy-csapat ismét csak izgalmas küzdelemben, végig fej-lej mellett harcolva 37:39-es félidő után, minimális különbséggel 69:66 arányban megnyerte a mérkőzést és a dobogóra jutott, (11:9)

A "Magyar Kupa" 1971-ben ismét a Góth-csapathoz került, a bajnokság mellett tovább gyorsítva a csapat trófeáit. A győzelem megérdemelt volt, a csapat évek óta kiegyensúlyozott együttest alkot, jó csapatszellemmel, színvonalas játékkal.

A második helyezett Pécs Harsányi-csapat szép második helye a sokéves versenyzés eredménye. A legjobb pesti csapatok színvonalát elérő együttes ki-prótt és összeszokott párjainak klaszsisát igazolta. A jövőben ezt tudomásul kell venni az országos válogatott kialakításánál is.

Dicsőretre méltó a végig jó formát mutató Tamásy-csapat harmadik helyezése. Minden versenyen számolni kell a legjobbak között is velük.

Negatív meglepetés a jó játékosokkal kiálló Kovács-csapat gyenge szereplése, tőlük többet vár mindenki. Ugylátszik, igaz az, hogy négy jó játékos még nem egy jó csapat. Reméljük, ez csak visszacsés, amelyet újabb szép eredmények fognak követni.

Balogh László

Cohen Rafael ifjúsági párosverseny

1. Lévai - Kőszegi	1650	5. Póka - Szász	1531
2. Szabados - Kuttner	1631	6. Keil - Kovács Z.	1492
3. Dumbovich-Kovács M.	1568	7. Osskó - Szalay	1491
4. Griceer - Csiky	1552	8. Vinkler - Horváth D.	1491

9. Pócsik - Kősecczy	1483
10. Rénaky - Szappanos	1454
11. Pákozdi - Princz	1417
12. Temei - Triin	1411

4. Petrovich	8
5. Medve	3

Országos Ifjúsági és Főiskolai
csapatbajnokság 1971.

SELEJTEZŐ:

I. csoport:

1. Pákozdi	31
2. PÉCS	17
3. Lowel	16
4. ISC Kendeffi	10
5. TATABÁNYA	6

II. csoport:

1. Keil	39
2. MISKOLC	25
3. Vattai	20
4. Veszprém 2.	16
5. Kriston	11
6. Terv-Mat.	9

III. csoport:

1. Gricser	33
2. Holyinka	27
3. Balássy	26
4. ISC Virbli	22
5. Róma	10
6. GÓDÓLLÓ	2

IV. csoport:

1. NIM IGÜSZI	31
2. Veszprém 1.	23
3. Pócsik	15

DONTÓ

1. NIM IGÜSZI	43
(Fülöp Mné, Horváth D, Ihrig P, Póka P, Szász D, Vinkler L.)	
2. Gricser	37
(Csiky V, Gricser P, Oaskó A, Szalay Cs.)	
3. Keil	35
(Dumbovich M, Gundel I, Keil B, Kovács Z.)	
4. Pákozdi	33
(Kerényi C, Kerényi Z, Pákozdi G, Princz R.)	
5. Holyinka	29
(Csák K, Cziffra A, Holyinka P, Kabai Z, Magyar P, Szappanos G.)	
6. VESZPRÉM	19
(Argyelán, Árvai, Dombi, Kürti)	
7. MISKOLC	18
(Huczka, Hrustinszky, Jezsó, Kamondi)	
8. PÉCS	10
(Bari L, Süvecz, Temei, Triin.)	

DARVAS RÓBERT Főiskolai Kupa
végeredménye:

1. MISKOLC	11 pont
2. Holyinka	7 pont
3. VESZPRÉM	6 pont

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Cséppell Miklós
Kiadja a Budapesti Bridza Egyesület
Felelős kiadó: Cséppell Miklós

A szerkesztőség címe:
BBE, Budapest 62, pt. 225.
Az előfizetési díjat a BBE
223-XIII-1. sz. csekkja-omlárán
nénkö csekkklapon, vagy személyesen
az adminisztrátoroknál a versenyek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48,- Ft.

OL. Rola 84/24, F.v.: Róssa Nándor

GRAZ-1971

1971. nov. 4-7-ig zajlott le Graz-ban (Ausztria) az immár III. nemzetközi csapat- és párosverseny.

A grazi városi tanács, illetőleg a grazi Bridge Egyesület elnökének, Fr. Linde Assmann-nak igen kedves és személyes meghívása lehetővé tette a dr. Góth-Kovács, dr. Proniewicz-dr. Németh László (Kaposvár) csapat részvételét a versenyen.

A csapatverseny igen erős összeállításban felvonuló jugoszláv, olasz, német, osztrák és lengyel csapatok részvétele mellett valóban nemzetközi volt.

A csapatverseny ún. "kéleltetett dóm" rendszerben bonyolódott le, vagyis az első két fordulót sorsolás, a többi pedig a pillanatnyi erőssorrend alapján játszották egymás ellen a csapatok.

A magyar csapat első napi szereplése balszerencsésen indult. Első mérkőzésen megérdemelt vereséget szenvedett, második mérkőzésen hihetetlen furcsa szituáció fojtotta meg őket a 20:0 győzelemtől.

Mindkét magyar pár kiváló játékkal a teljes 20:0 győzelem biztos reményében jött ki a versenyteremből, amikor kiderült, hogy hármás csere következtében (amiben a magyar párok vélenek voltak) más-más csapatba tartozó párok ellen játszott a csapat a nyílt, illetőleg zárt teremben.

Hosszadalmas és -minthogy olaszok is érintve voltak - szenvedélyes vita után a magyar csapat véltenségének megállapítása mellett, minthogy újrajátszásról szó sem lehetett, a magyar csapat mérkőzését csupán 10:4 arányban igazolták, ami a későbbiek során sorsdöntőnek bizonyult.

Ezen fatális mérkőzés után csapatunk egymás után nyerté mérkőzéseit és igen jó játékkal felzárkózott az élvonalba.

A lengyel csapat (Pietruk-Novak, Bitner-Lizinszki) a verseny biztos győztesének látszott, behozhatatlanul vezetve a Perchtoldsdorf (osztrák), Klagenfurt (osztrák) és Budapest-csapat előtt.

A második hely szempontjából döntő jelentőségű Klagenfurt csapat elleni mérkőzésen egy igen érdekesen alakuló licitmenet fojtotta meg csapatunkat a győzelemtől.

	♠ Kxx				
	♥ K Dx				
	♦ K Dxx				
	♣ K Dx				
♠ xx		É		♠ A D xxx	
♥ B 10 xxx		Ny	K	♥ x	
♦ K 10 9 xx			D	♦ B xxx	
♣ x				♣ A xx	
	♠ B xx				
	♥ A xxx				
	-				
	♠ B 10 xxx x				

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
Iszan	passz	2treff	2káró
kontra	passz	passz	?

Ha ebben a kontrában bennmaradok, biztosan teljesítek, de félve az egy szan indító esetleges minor 5-ös színetől (káró) 2 kórt licitáltam.

Az ezután következő licitmenet a következő:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
			2k6r
passz	passz	kontra	-
-	2pikk	-	-
3szan	kontra	-	-

Kelet pikk indulása után É mint felvevő az asztalon ütött, majd a harmadik treff hívásnál Nyugat részéről hívott kis káró hívásra a felvevő 2 kontrázott szűrrel teljesítette a felvételt. Ez elég volt a győzelemhez, és mint a későbbiek során kiderült, minket elűtött a második helytől.

A végeredmény a következő volt:

1. Varsó	177
(Novak-Pietruk, Bitner-Lisinszky)	
2. Klagenfurt	137
(Gruber-Korodj, dr. In der Mauer, Snitzer, Springer)	
3. Wien Amatőr	136
(Reichard-dr Gries, dr. Vieltorf-Terreneo)	
4. Budapest	127
(dr. Góth-Kovács, dr. Proniewicz-Németh)	
5. Zagreb	122
6. Perchtoldsdorf	121

Figyelemmel az induló csapatok nagy számára (27), valamint a magyar csapat 'ad hoc' összeállítására, az eredmény pozitívnak értékelhető, bár egy kis szerencsével a második helyen is végezhetünk volna.

A helyezéért csapatunk minden tagja 2-2 aranyérem díjazásban részesült.

128 pár részvételével az előkelő 'Steierhof' szálló termeiben került sor a 75 leosztásos, három fordulóból álló párosversenyre, ahol egy-egy forduló átlaga összesen 1225 pont volt.

Igen szép és jó licittel jutott el a dr. Proniewicz-Németh pár az ellenfél 3 kórt kizáró indulás után a bukhatatlan 6 káró felvételig.

Azok, akik a párosverseny technikára tekintettel, inkább a nemesszínű 6 pikk, illetőleg 6 szan felvételére vállalkoztak, nagyon rosszul jártak.

♠ -			
♥ Dxxx			
♦ AD10987			
♣ ADx			
♠ xxx	É	♠ B9xx	
♥ KB10xxxx	Ny K	♥ x	
♦ K	D	♦ xxxx	
♣ xx		♣ KBxx	
	♠ AKD10xxx		
	♥ A		
	♦ B10		
	♣ 109xx		

Az ismertebb párosversenyzők közül Zepic-Brajacic (3194), Raunig-Pajetta (2984) Bodnarovitz - Röhner (2978), Lindenmayer-Buchmaier (2785), Novak-Pietruk (2768) párok vetek kiünő startot.

Az első két forduló után az első három helyezett előnye behozhatatlannak látszott.

Kedves kaposvári partneremmel a népszerű Németh 'Lift'-vel mind a csapatverseny nagy részében is, de különösen a párosverseny 3. fordulójában jól játszottunk.

Ennek meg is volt az eredménye, mert a 17. helyről (2745) a 6. helyre sikerült feltornászni magunkat és ha az utolsó két asztalnál a világbajnok F. Babach részéről nem kapunk kiváló ellenjátékot, a III. hely is elérhető lett volna.

♠ A			
♥ AKBxx			
♦ B10xxx			
♣ xx			
♠ xx	É	♠ Kxxx	
♥ xx	Ny K	♥ Dx	
♦ AKxx	D	♦ xx	
♣ xxxxx		♣ ADBxx	
	♠ DBxxxx		
	♥ 10xxxx		
	♦ Dx		
	♣ K		

Licit:

ÉSZAK	DÉL
2kőr	2szan
3káró	3kőr
4kőr	

Fritz Babsch a treff ász lehívása után a licit ellenére kárót hívott és mint-hogy a doubló adu dámájával a harmadik káró hívásnál meg tudott szökni, a felvétel bukott, így osztott topszkor helyett csak nagyon kevés ponthoz jutottunk.

A verseny végeredménye:

1. Raunig - Pajetta	4529
2. Bodnarovitz-Röhner	4400
3. Zepic - Brjakacic	4357
4. Novak - Pietruk	4275
5. Springer - Millanic	4258

6. dr. Proniewicz-dr. Németh	4241
7. Korodi - Gruber	4193
8. Krasnik - Laraza	4176
9. Lidinger - Buchmeier	4172
10. Kulovic - Mord	4139
31. Góth - Kovács	3875

Az 1-10. helyezett pénzdíjban, a 11-20. helyezett aranyérem-díjazásban, a 21-37. helyezett pedig tárgyereményben részesült.

Az osztrák televízió és a grazi rádió előzékenységéből rövid interjuban beszámoltam a magyar bridzs-sport helyzetéről, és megköszöntem a kedves házigazdák előzékenységét, akik jól szervezett, nívós rendezéssel szereztek újabb híveket a grazi ünnepi bridzshétnak.

dr. Proniewicz Ferenc

1972. ÉVI BUDAPEST

PÁROSBAJNOKSÁG

VERSENYKIIRÁSA

A BBE az alábbi feltételek és szabályok szerint írja ki az 1972-es évi Budapest Párosbajnokság versenyét. Aki a párosbajnokságra érvényes nevezést küld, az alábbi kiírást magára nézve kötelezőnek tekinti.

A párosbajnokságot 1972. január 25-26-i kezdettel négy osztályban rendezzük meg. Az I-I/B és II. osztályban a nevezési feltételeket az előző bajnokság sorrendje határozza meg. A III. osztályban a nevezés korlátlan. Az egyes osztályokban az előző bajnokság alapján a következők jogosultak indulni:

- I.o.
1. Kovács - Ottlik
 2. Kertes - Vinkler

3. Lévai - Németh
4. Csepeli - Dumbovich
5. Kun-Ilonti-Makádiné
6. Kovács - Keil
7. Wellner - Blantz
8. Csaba - Szalay
9. Kovács - Proniewicz
10. Widder-Bolgár-Lendvai
11. Szelezcky-Mátéffy-Győryné
12. Kaufmann - Linczmayer
13. Gábor - Szirmai
14. Góth - Gárdos
15. Tamássy-Cohen-Szabó
16. Vég - Décsi

17. Serfőző - Dessewffy
18. Ajkai - Ossakó
19. Gerő - Kőszegi
20. Berentey - Faragó
21. Pákozdi - Princz
22. Szalay - Láng
23. Zánkay - Gundel
24. Balogh-Bartal-Bikár
25. Poroszlay - Puza
26. Kéri - Lukács
27. Bártfay - Rázsó
28. Gabos - Kovács
29. Cziffra-Cziffra-Palócz
30. Sváb - Szikszayné
31. Kende - Rónaki
32. Kerényi - Kerényi

I/B. o.

- Fürst - Csák - Szigeti
 Száaz - Póka
 Vágó - Kelen
 Pál - Urai
 Fogarassy - Pogány
 Dukesz - Székely
 Márton - Ihrig
 Szalayné - Vajna
 Tarnay - Csiszár
 Kovács - Rajkányi
 Sebő - Sebő
 Bornemissza - Verbényi
 Béda - Virágh
 Pauncz - Gyenes
 Horváth - Csóka
 Jánosyné-Keresztury
 Markos - Volly
 Székely hp.
 Takács - Takács

- Németh J. - Nagy E.
 Toron - Szepesi
 Szikszay - Aradszkyné
 Szabó - Pallos
 Jakubovich hp.
 Gács - Győry
 Frei - Szántó
 Fonet - Dörnyei
 Lendvai - Jalsovszki
 Kelen - Bányai - Hajdú
 Temesvári - Lendvai
 Kelen L. - Kelen K.
 Debreczeni hp.

II. o.

- Bálint - Drasny
 Dániel - Forst
 Fülöp - Csendes
 Antos - Holyinka - Kabai
 Nagy hp.
 Örtel - Jung
 Kovács A. - Nikolits T.
 Vida - Király
 Szabó T. - Miszlay
 Fedena - Serfőző
 Lovász - Welker
 Koszó - Wágner
 Komlósa - Falus
 Gyulai - Faragó
 Pátkai - Maros
 Kürthy hp.
 Németh - Hajdú
 Mészáros - Holvay
 Rónay - Szappanos
 Hunek - Gyulai
 Arnoti - Szelényi
 Tóth - Fogams

Vimi - Bezdán
 Szalay - Knuth
 Simonides - Gömbös
 Gara - Gosztonyi
 Germaidich - Magyarai
 Varannai - Kuttner
 Kiss - Springer
 Vásárhelyi - Kristofy
 Takács - Rajczi
 Agócs - Dienes - Glacz

A fenti párok a besorolásnak megfelelő osztályba nevezhetnek. A Párosbajnokságra két- és háromtagú párok nevezését fogadjuk el. Minden benevezett tagnak érvényes BBE. tagsággal kell rendelkezni és az Egyesület által rendezesített tagkönyvben a tagdíjnak az éppen esedékes hónapot megelőző időszakra rendezettnek kell lenni.

Az I-I/B és II. osztályban a verseny végső sorrendjében az utolsó 6 pár kiesik és a következő évben egy osztállyal lejjebb jogosult indulni. Az I/B. és II. és a III. osztály végső sorrendjében az első hat pár egy osztállyal feljebb jogosult indulni a következő bajnoki évben.

Az első osztály első 8 helyezettje jogot nyer az Országos Párosbajnokság döntőjében való indulására.

A párosbajnokság nevezési határideje: 1972. jan. 14-i vagy ezt megelőző postabélyegzővel írásban beküldött nevezés. Cím: dr. Berentey Ernő Budapest, VI., Liszt F. tér 10. III. 19.

A határidőt vagy a feltételeket nem teljesítő pár nevezését semmisnek tekintjük - így a pár minden jogát elveszti a következő évre is. Nevezni csak a hivatalos nevezési lapon, az összes rovat kitöltése mellett lehet. Ilyen nyomtatványt a Kőrös utcai versenyhelységben bármely versenynapon lehet kapni. A csapatbajnokság vége előtt minden csapatkapitánynak 3 db nevezési lapot megküldünk.

Ha szétválás történt - vagy megváltozott összetételben kíván a pár nevez-

ni - részletes írásos indoklás szükséges a nevezés mellé az osztály és a nevezés helyszámának pontos megjelölésével. Amennyiben szétválás történt és a pár eredeti másik tagja nem kíván igényel l fellépni - erről a szándékról a nevezés mellé írásos dokumentumot kell csatolni -. Feloszlás és újralakulás esetén a nevezés jogosultságát az alábbi általános szempontok szerint, de minden esetben egyéni alapon bírálja el a főtornavezetővel egyetértésben az Elnökség.

Ha egy helyre több pár - vagy játékos tart igényt;

- ha a korábbi 3 fős párból legalább 2 ismét együtt kíván nevezni, ezen játékosoknak van előnye;

- ha minden játékos új párral kíván nevezni, úgy annak van előnye, aki párként a viszonylag legmagasabb egyéni minősítésű játékost kívánja nevezni (a játékos minősítését első sorban a tavalyi párosbajnokság, másodsorban az utolsó csapatbajnokság végeredménye jelenti).

- Problémás és vitás esetben a főtornavezető dönt az Elnökséggel egyetértésben.

Ha egy pár feloszlott - és egyik játékos sem kíván nevezni, a megüresedett helyre első sorban a legjobb kieső, másodsorban az éppen nem feljutó párnak és harmadsorban a szétvált pároknak van előnye.

Nevezési díj: személyenként 120,- Ft. (nyugdíjasoknak és diákoknak 60,- Ft.) A nevezési díjat legkésőbb az első forduló napjáig rendezni kell. Olyan pár, amelynek a nevezési díja nincs rendezve, nem vehet részt a versenyben, helyén már az első nap a sorontövelező tartalék, vagy egyéb pár jogosult indulni.

A verseny színhelye: a BBE. Kőrös utcai helysége. Az I. és I/B. osztály részére a játéknep: KEDD - míg a II. és III. osztály részére: SZERDA.

Az egyes fordulók időpontjai a következők:

1. január 25-26.
2. február 8-9.
3. február 15-16.
4. február 22-23.
5. február 29. - március 1.
6. március 7-8.
7. március 14-15.
8. március 21-22.

A verseny rendszere: Butler-rendszerű kórmérkőzés. Egy pár ellen 8 leosztás kerül lejátszásra. Az átlagszámításnál a 16 írásból 3-3 szélső értéket elhagyunk. A partikat az átlaghoz képest csapatversenyszerűen matchpontokban számoljuk el. Egy partiban csak 12 match-pont írható pluszban és mínuszban. Egy pár ellen maximum 50 match-pont szerezhető pozitív írásban, míg a negatív mínusz írást nem korlátozzuk. A 3 szélső érték elhagyása miatt a korábban használt ún. módosított átlagot elhagyjuk.

A III. osztályban a rendszer az Országos Párosbajnokság rendszerével egyezik meg. Az első asztalon elért eredmény jelenti a parti átlagát - melyhez képest az egyes párok az eredményüket match-pontokba számítják át. Az első alkalommal kialakult feltűnően hívás átlagot a tornavezető módosíthatja. Egy pár ellen minimum egy, maximum négy leosztást játszanak a párok a jelentkező számától függően. A vonalátlaggal módosított összetett sorrend jelenti az ültetés alapját mind a 8 forduló alatt a megszokott matematikai sémában.

Holtverseny esetén minden osztályban a kevesebb leadott össz match-pont dönt.

A verseny díjazása: minden osztály első 6 páriját tárgy, ill. érem díjazásban részesítjük.

A verseny szabályai:

A versenyen a NEMZETKÖZI KONTRAKT BRIDGE VERSENY SZABÁLYAI

érvényesek, a speciális viszonyokra való alábbi kiegészítésekkel:

A verseny esedékes fordulóján a megjelenés kötelező. Elháríthatatlan akadályoztatás (betegség, kiküldetés stb.) esetén - a főtornavezető előzetes tájékoztatása után - köteles a pár helyettesítést állítani. (A helyettes személyére csak a főtornavezető adhat engedélyt, aki azonban nem lehet az éppen folyó párosbajnokság azonos vagy magasabb osztályába nevezett játékos.) A helyettesítés a bajnokság alatt háromnál többször nem fordulhat elő, negyedik alkalommal a párt törölni kell a bajnokságból. A teljes pár távolmaradása csak egyszer, lehetséges és igen indokolt esetben - egyénekenkénti elbírálás alapján, de még így sem a bajnokság utolsó fordulójában. A távolmaradt pár véten ellenfelének a mérkőzést +30 match-ponttal kell igazolni. A távolmaradó pár a távolmaradásig teljesített átlagát kapja a mérkőzésre. Ha a teljes hiányzás második alkalommal is előfordul, a párt töröljük a versenyből, függetlenül attól, hogy a második hiányzás a verseny hanyadik fordulójában következett be.

Kizárás, ill. törlés esetén a pár valamennyi korábbi eredményét meg kell semmisíteni - de a törlésig lejátszott partik átlagait változatlanul kell hagyni, tehát a törlés erre nem vonatkozik. A törlés következtében kialakult megváltozott sorrend miatt óvni, vagy reklamálni egyetlen párnak sincs joga, döntse el ez akár az elsőség, akár a kiesés bármelyik helyét.

A lassú játékról járó büntetés: tekintve, hogy teremlehetőségeink időben korlátozottak és ennek minden párra egyformán kell kihatni, a versenynapok 3/4 6-kor kezdődnek és 3/4 10-kor végződnek - 8 parti lejátszására 50 perc áll rendelkezésre, 10 perc szükséges a fordulók cseréinek lebonyolítására. A lassú játékról az É-D pár büntetendő, ha K-Ny játszik lassan, É-D köteles zsürit hívni, egyébként kártérítésre nem tarthat igényt. Az elkésző, vagy lassan játszó pár első alkalommal figyelmeztetésben részesül. A zsüri ezt a figyelmeztetést és minden további lassú játékkal kapcsolatos intézkedését köteles az eredményt a vezetővel kö-

zólni, hogy a figyelmeztetések, ill. jelzések a verseny folyamán a pároknál folyamatosan regisztrálva legyenek. Ha egy párnál másodsor fordul elő lassú játék, a zsüri sárga jelzéssel figyelmezteti, harmadszor piros jelzéssel ellátott figyelmeztetésben részesíti a párt. A sárga jelzés csak figyelmeztetés, - a piros jelzés - 10 match-pont levonással - és minden piros jelzés utáni késés -20 match-pont levonással jár. A büntetés-ként járó levonást a pár összegpont számából kell levonni.

Minden sárga figyelmeztetésben részesült pár elleni lassú játék esetén, kétes esetben a terhükre kell ítélni az időhúzást és a sárga jelzést pirosra kell váltóztatni.

Elégtelen adatszolgáltatásért járó büntetés: minden pár köteles a versenyről hibátlan és teljes adatszolgáltatást teljesíteni. (Ha egy pár E-D vonalon ül, mindkét tagja köteles adatszolgáltatást végezni, az egyik a saját, a másik a partival együttjáró scorlap kitöltésével.)

Minden rossz, elégtelen, vagy hibás bejegyzésért az értékelő 2 match-pont büntetést ad. A büntetés alapján képező scor, vagy egyéb dokumentumot a pár kérésére egy alkalommal, ami csak az elkövetést követő forduló lehet - köteles az értékelő a pár kérésére felmutatni. Az ilyen büntető pontokat az eredménylistán egy alkalommal külön is jelölni kell. Ha egy pár összbüntető pontjai a verseny folyamán elérik a 40-et - a párt, mint versenyzésre alkalmatlant ki kell zárni a versenyből. Ha egy pár egy fordulóra egyáltalán nem ad le scorlapot, esetenként -20 match-pont vonandó le a pár összegpont számából. Kettőnél többszöri ismétlődés a versenyből való kizárást vonja maga után.

A párosbajnokságon az első és második helyen 10 Work pont alatti egyes indulás tilos.

Konvencionális liciteknél a kopogás tilos. Felvilágosítást kérni csak az éppen soronkövetkező játékosnak van joga. Induló kijátszás előtt csak a teljes licitmenetet lehet visszakérdezni.

A már lejátszott és eltolt lapokat a többől újra kivenni szigorúan tilos. Tekintve, hogy ez bizonyos szituációban (szándékos vagy véletlen eltolás) a párnak jogosulatlan előnyt biztosít, ha egyszeri figyelmeztetés után ismétletlen előfordul, a párt kizárjuk a versenyből.

Óvás: teremvezetői döntés elleni óvást (amennyiben a döntés megóvható) a versenyt követő nap 12 óráig postán, ajánlva adandó fel vagy az Egyesület, vagy dr. Toron János címére 100,- Ft óvási díj egyidejű csekken történő befizetése mellett. A pénzt, ha az óvásnak a versenybíróság helyét ad, az Egyesület visszatéríti.

Tekintve, hogy az egyesületnél kötelező az arcképes tagkönyvek használata - így minden játékos - minden forduló alatt köteles magánál tartani tagkönyvét. A játékos a teremvezető felszólítására köteles felmutatni, vagy átadni tagkönyvét. Minden forduló megkezdése előtt a két pár köteles egymás tagkönyvét ellenőrizni és csak a tagkönyvvel rendelkező, arra jogosult játékos leülése engedélyezhető. Bármilyen vitás esetben kötelesek a teremvezetőnek szólni és a hozott döntéshez alkalmazkodni. Tagkönyv nélkül játszó játékos első alkalommal 200,- Ft-os pénzbírságban - második alkalommal fegyelmi büntetésben és harmadik alkalommal, mint versenyzésre alkalmatlannak játékos, kizárásban részesül.

Tekintve, hogy az Egyesület ismert korlátainál fogva nem tudja végrehajtani a folyamatos és egyforma ellenőrzést, szabályként mondjuk ki; nem lehet hivalkozási alap egy szabálytalanság megtorlásánál, vagy a büntetés kiszabásánál, hogy hasonlókorábban másnál nem vetünk észre és így megtorlatlan marad. Mindenki minden szabálytalanságot annak a veszélynek a tudatában követhet csak el, hogy megkapja érte a méltányos büntetést, függetlenül minden egyéb körülménytől.

Dr. Lőrinczy Ernő
főtrónavezető

JÁTÉKTERV

Írta: Jan Wohlin

Az alábbiakban néhány feladványt mutatunk be. Meg kell találni azt a játékmódot, mely a legnagyobb esélyt biztosítja a teljesítéshez.

1.

♠ AD10
♥ K1042
♦ 6
♣ 96532

É
Ny K
D

♠ KB8
♥ B9
♦ AB109
♣ AK74

Dél 3 szant játszik, és az indulás Nyugat részéről a káró 4-es. Kelet a dámát teszi és Észak üt az ásszal. Mi a véleménye a teljesítésről?

2.

♠ D5
♥ AB10
♦ A6532
♣ AB4

É
Ny K
D

♠ AKB10873
♥ D85
♦ 974
♣ -

Dél játszik 6 pikket és Nyugat a treff tuzessel indul. Készítsünk játéktervet!

3.

♠ 643
♥ A7
♦ A42
♣ 108653

É
Ny K
D

♠ AKD52
♥ 63
♦ KD63
♣ A7

4.

♠ 62
♥ 9
♦ K8643
♣ 107632

É
Ny K
D

♠ AK
♥ AK5
♦ B92
♣ AB854

Dél 3 szant játszik a következő licitmenet után:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1treff	1pikk	2treff	2pikk
3szan	pasz	pasz	pasz

Nyugat a pikk dámával indul. Készítsünk játéktervet!

V Á L A S Z O K :

1. A parti lejátszásakor Dél azt hitte, hogy könnyű feladatot kapott. Azonnal treffre fordult, és lejátszotta az ász. Amikor Nyugat a káró dobással színhiányt mutatott, Dél helyzete már korántsem volt ilyen rózsás.

A teljes kiosztás ez volt:

♠ AD10
♥ K1042
♦ 6
♣ 96532

♠ 7543
♥ 8653
♦ K8543
♣ -

É
Ny K
D

♠ 962
♥ AD7
♦ D72
♣ DB108

♠ KB8
♥ B9
♦ AB109
♣ AK74

Mintán a treff fekvése kiderült, Dél gyorsan lépést váltott, és a káró bubit hívta. Nyugat ütött, és körre fordulva ültette Kelet dámáját, s a treff dáma kihúzta Dél királyát. Dél csak 8 gyors-ütést tudott lejátszani, s amikor ez megtörtént, Kelet ütötte meg a maradék lapokat.

Amikor Dél lehívta a treff ászát, már megbukta a felvételt. A teljesítést a treff helyett a piros színekre kellett volna alapoznia. Helyes játéka a kőr bubi hívása. Ha rajtahagyják az ütést, kikényszeríti a káró királyt, és megvan a kilenc ütése. Ha Kelet beüt a dámával, csak egy treff ütést tud megjátszani saját erejéből, s e közben Délnek sikerül elvenni a piros színekben a beütéseket. Így Dél egy szürrel teljesít.

2. Dél 10 ütést tud összeszámolni, és ha a kőr király Nyugatnál van, jó a szem. Ha a kőr király Keletnél van, az asztal káróját kell felmagasítani, de e közben ügyelni kell arra is, nehogy Nyugat kőr hívása kitépje az asztal ászát és ekkor 3-1-es aduelosztás esetén a felvevő nem tudja hasznosítani a kárót.

Az egyetlen, amit Dél megtehet, hogy a káró kiadó ütést treffre változtatja. A treff tízesre az asztali bubit teszi, kézből pedig megszabadul egy kárótól. Normális 3-2-es káró elosztás esetén már nyeregben érezheti magát. Dél erre az elosztásra játszott:

♠ D5
♥ AB10
♦ A6532
♣ AB4

♥ 942
♥ 964
♦ KB
♣ 109863

É
Ny K
D

♠ 6
♥ K732
♦ D108
♣ KD752

♠ AKB10873
♥ D85
♦ 974
♣ -

Kelet veszi az első ütést, és teljesen mindegy, mit hív vissza. Ha adut hív vissza, Dél kézben üti és a káró ász-

szal asztra megy, a treff ászra ledobja az utolsó kárót. Magasan lop egy kárót, nehogy Nyugat felülloppja, mert szélsőséges káró elosztás esetén még megmaradt a kőr impassz lehetőségége is. Mikor mindkét ellenfélnél van káró, nem keli más, mint pikk dámával lemenni az asztra, és egy magas aduval újra fellopni egy kárót. Kiaduzás után Dél lemege a kőr ásszal, és a többi kézi kört eldobja a magas kárókra.

3. Egyenletes aduelosztás esetén Délnek tíz ütése van. Ha az adu nem ül egyenletesen, még lehet a káró elosztás is jó. Ezenkívül gondolhat még Dél asztali káró lopásra is.

Ebben a helyzetben kétszer aduzunk, és ha mindkét ellenfél tett adut, káró király, káró ász a folytatás, majd egy harmadik kárót hívunk a kéz felé. 3-3-as káró elosztás esetén vagy akkor, ha annál van az utolsó adu, akinél a káró is, egy szürrel teljesítünk.

A feladat viszont az, hogy a legbiztosabb módon teljesítsünk. A teljes kiosztás ez volt:

♠ 643
♥ A7
♦ A42
♣ 108653

♠ 10
♥ DB1085
♦ B985
♣ K42

É
Ny K
D
♠ B987
♥ K942
♦ 107
♣ DR9

♠ AKD52
♥ 63
♦ KD63
♣ A7

Dél az alábbi tervet követte: a kőr ász után kétszer aduzott, és látta, hogy Keletnél négyes adu van. Mostmár a kárót úgy kell játszani, hogy nem a szürrel, hanem a teljesítésről van szó. Dél lejátszotta a királyt és az ászát, de amikor újra kárót hívott a kéz felé, Kelet aduval ment be. Kelet kőr visszahívással próbálkozott, amire újabb káró lopás következett, s ez már a bukást jelentette.

A csel az, hogy az ellenfelek közlekedésének lerombolására törekszünk, ezért kihagyjuk Nyugat kör dáma indulását. Nyugat nem tehet jobbat, mint folytatja a kört, s ezzel meghiúsítja Dél abbeli törekvését, hogy hasznosíthassa treffjét. Ettől kezdve már Dél uralja a helyzetet. Kétszeri aduzás után konstatálja az adu fekvését, s a korábbi recept szerint káróra fordul. A harmadik káró hívásnál Keletnek választása van: aduütését káró lopásra áldozza vagy dob valamit. Bármelyiket is választja, egyformán rossz. Ha nem lop, Dél út a káró dámával, és a kis kárót olloppja az asztal utolsó adujával. Háromnál több ütése nem lehet az ellenvonalnak.

Ugy néz ki, hogy a treff szint lehet legjobban kibontani, de ezt nem lehet ütésvesztés nélkül megoldani, akárhogy is fekszik a szín, és ez is csak 3 pluszütést ad. Amikor Dél káróban próbál ütést szerezni, az ellenvonal másodszer kerül ütésbe és elbuktatja a felvételt.

4. Délnek csak öt vonalütése van, következésképpen négyet az olcsó színben kell szereznie. Emellett csak egyszer adhatja ki az ütést az ellenfeleknek, miután Kelet-Nyugatnak legalább három pikk ütése van, ami már bukás.

Az egyetlen teljesítési esélyt az alábbi kiosztás biztosítja:

♠ 62			
♥ 9			
♦ K8643			
♣ 107632			
♠ DB1083		É	♠ 9754
♥ B8642			♥ D1073
♦ AD5	Ny	K	♦ 107
♣ -		D	♣ KD9
	♠ AK		
	♥ AK5		
	♦ B92		
	♣ AB854		

Délnek káróban kell ütést szereznie a treff helyett ütésvesztés nélkül. Ezt meg is kapja, ha Nyugatnál van a káró ász és elalszik. Ezt megkapja egy éber Nyugat ellen is, ha feltételezi, hogy Keletnél második tízes van, ezért legelőször Dél a káró kilencest hívja meg az asztali király felé.

Ha Nyugat nem üt a káró ásszal, amikor Dél a kilencest hívta, beüt az asztali királlyal, majd biztonsági játékkal treff impasszt ad, ha Kelet nem figurával megy be. A négy további ütést az olcsó színekben ezzel sikerült megszerezni, és az ellenvonal csak egyszer volt ütésben.

Ha Nyugat bemegy a káró ásszal, és elveszi Dél utolsó pikk fogását, arra kényszeríti Dél, hogy felhagyjon a treffel való kísérletezéssel. De az ideális káró elosztás már hozza Délnek a szükséges pluszütéseket ebben a színben. A káró bubit hívja ki, amire esik Kelet tízese. Akár vár Nyugat a dámával, akár beüt, megvan a lemenet az asztalra, és ezzel együtt a teljesítés is.

Talán még azt kellene megjegyeznünk, hogy Keletnek lehetősége van Dél felévezetni. Ha a káró tízest teszi az ütésbe akkor, amikor Nyugat az ásszal üti Dél kilencest, Délnek gondot okozhat, hogy a következő menetben üssön-e a királlyal, arra játékvá, hogy Keletnél második dáma-tízes van.

(Ford.: Lénárt Zoltán)

STAYMAN a STAYMANRÓL

(The Contract Bridge Bulletin)

Bár Sam Staymannak hazai és nemzetközi eredményei világhírnevet hoztak, neve mégis egy, az 1 szan indulás után általánosan használt konvenciót jelölve vonult be a bridzsa konyhanyelvébe. Megkértük őt, hogy mondja el néhány gondolatát a konvenció néhány 'módosításáról' és néhány fejlettebb alkalmazásáról.

Kezdjük az elején. Mit értünk a Stayman konvenció alatt?

- Ez mesterséges 2 treff válasz az 1 szan indulásra. Azt kérdezi: van-e licitálható négyes nemes színed? Licitálható alatt Dxxx-t, vagy jobbat értek. Ilyen egyszerű az egész.

Igér-e a 2 treff válasz 4-es nemes szint?

- Ez nehéz kérdés, nem lehet egyszerűen 'igen'-nel vagy 'nem'-mel válaszolni rá. Úgy érzem, a legtöbb játékos garantál legalább egy négyes nemes szint, amikor a Stayman konvenciót használja. A konvenció fejlettebb használatát fejtem ki az alábbi cikkben.

Még egy kérdés: Meddig kényszerítő ez a licit?

- Ez a használt szan indulás típusától függ. Én úgy játszom, hogy kényszerítő a Standard (15-18 p.) szannal szemben, de a gyengével szemben nem. Ha a válaszoló még nem passzolt, a licit nem állhat le 2 szan vagy a 3-as magasságú nemesszin bemondás alatt. Ha a válaszoló már passzolt, akkor a 2-es magasságon adott nemes-szin bemondás passzolható. Ez az utóbbi eset nem analóg a nem kényszerítő Stayman konvencióval. Ott az alábbi sorozat azt sugallja, hogy az indulónak passzolnia kell:

passz	1szan
2treff	2káró
2kőr	

Az inditónak csak jó okkal kell háromra emelnie, például maximális szannal és kitűnő adu segítséggel. A kényszerítő változatnál az inditónak csak kivételes esetben kell passzolnia. Valószínűleg az egyetlen ok, minimális szan indulás és ugyanakkor nem megfelelő adu segítség (talán dubló vagy három kicai) lehet. A passzos és a még nem passzolt kéz megkülönböztetésének oka a két esetben használt Stayman konvenció céljában meglévő különbség. Passzos kézzel a szemről gyakorlatilag lemondunk és a gém lehetőségét kutatjuk. Így a párnak olyan gyorsan kell leállnia, amint lehet, ha a gém valószínűtlen.

Ez azonban nem jelenti azt, hogy a 2 treff az erős szannal szemben garantál valamilyen minimális pontszámot.

Pl.:

♠ 9542 ♥ 8753 ♦ 10952 ♣ 7

A partner 1 szan indulására 2 treffet licitálnék, azzal a szándékkal, hogy minden válaszára passzolok. De az

1szan	2treff
2káró/kőr	2pikk

licitsorozat után az induló köteles még egyszer licitálni, mivel partnere még nem passzolt és a 2 treff választ 2 szanig kényszerítő.

Hogy válaszolhat az induló a 2 treff válaszra?

- 2 káró - tagadja a négyes nemes szint
- 2 kőr - négyes kőrt jelent, négyes pikk nélkül[†]
- 2 pikk - négyes pikkot jelent, lehet négyes kőr is[†]

([†]Ez nem általános, sokan fordítva játszzák.)

Nem érdemes 2 kárót válaszolni a minimális szanzadurval, négyes nemes-szin nélkül és 2 szant maximummal?

Néhány évig így volt használatos a gyakorlatban, de úgy találtam, hogy ennek komoly hátránya van - kizárja annak a lehetőségét, hogy a pár kettes magasságon a legjobb színét játssza. Hasonlóképpen a 3 treff válasza, amely mindkét nemesszint jelentette. Ráadásul az ellenfeleknek igen világos képet nyújtott. A hátrány túlsúlyban volt az előnnyel szemben, ezért mi a két választ elhagytuk.

Ez világosnak tűnik. Ugy vélem, hogy a Stayman konvenció sikeres használatának kulcsa a válaszoló viszonyválaszában van.

Helyes. Az induló megadta a kért információt és a válaszolóknak ezt fel kell használni. Passzolhat, ha az induló válasza megfelelő és látja, hogy nem játszhatnak gémet. Bemondhat egy magasabb rangú nemesszint, ami kényszerítő. (Nem minden játékosnál kényszerítő ez a licit, viszont aki ezt passzolhatónak játssza, annak ugrania kell, ha biztosítani akarja, hogy partnere mégyszer licitáljon.)

Licitálhat egy minort a hármas magasságon, erővel vagy hosszúsággal a licitált színben, minimum 10 ponttal, partnerét gémgig kényszerítve.

(Használják ezt a bemondást gyenge kézzel és hosszú szinnel is. A tapasztalat azt mutatja, hogy az ilyen típusú lapot jobban leírja az asztali ugrás az 1 szan után, szabadon hagyva ezt a sorozatot, a gémtáni tapogatózásra. Emelheti az induló nemes színét - hármas magasságra 8 vagy rossz 9 ponttal

- négyes magasságra jó 9-től 13-ig

Válaszolhat szant - 2 szant 8-9 ponttal,

- 3 szant 10-14 ponttal.

Köteles a válaszoló négyes nemes szinnel Stayman 2 treffet licitálni?

- Határozottan nem. A konvenciókat ésszerűen, nem pedig gépiesen kell alkalmazni, Nem licitálunk 2 treffet, ha más bemondással jobban le tudjuk írni a kezét vagy, ha egyenletes elosztásunk folytán nem vagyunk érdekeltek a szintalkozás felderítésében - ilyenkor az információcsere csak az ellenponalat segítené.

- Talán egy kis rejtvényosorozat hozzásegít a fenti néhány tétel világos megértéséhez:

Partnerünk osztott és 1 szannal indult (16-18).

Mit válaszolunk az alábbi kezekkel?

1. ♠ K1053 ♥ 7 ♦ KB54 ♣ 9652
2. ♠ K1053 ♥ KB54 ♦ 7 ♣ 9652
3. ♠ B7543 ♥ 965 ♦ DB42 ♣ 6
4. ♠ K10852 ♥ K1062 ♦ 63 ♣ 32
5. ♠ D752 ♥ K42 ♦ K963 ♣ 75
6. ♠ A832 ♥ K75 ♦ D95 ♣ 843
7. ♠ K9652 ♥ D52 ♦ 7 ♣ K972
8. ♠ 8 ♥ KDB73 ♦ 75 ♣ DB1053

A válaszok:

1. Passz. Ha Staymant alkalmazunk, az induló bizonyára kört licitál. Nehezen fogunk leállni 3 szan alatt és ok nélkül merészkedtünk ilyen magasra.

2. Passz. Igaz, hogy jobb lenne nemesszinten játszani, de az esetleges 2 káró válasz után nem licitálhatunk nemes szint, mert az kényszerítő volna: megint túlságosan magasra jutunk.

3. 2 pikk. Ne reménykedjünk abban, hogy a 2 treffre pikk választ kapunk. Piros színű viszonyválaszra bemondott pikk licitünk megint csak kényszerítő volna.

4. 2 pikk. A négyes kör - csapda. 2 káró viszonyválasz esetén nem tudunk leállni.

5. 2 treff. Ha a viszonyválasz 2 pikk, emeljük 3-ra. Más viszonyválaszra a 2 szan bemondás tökéletesen leírja kezünket.

6. 2 szan. Egyenletes elosztás 9 ponttal. Nincs okunk annak feltételezésére, hogy színjáték esetén jobban járunk.

7. 2 treff. Tökéletes kéz a kényszerítő Stayman alkalmazására. Piros viszonyválasz esetén 2 pikkot mondunk, jelezve a 8-9 pontos lapert és az ötös szint. A többi már nem a mi dolgunk...

8. 4 kör. Ez általában hatos szint

ígér, azonban esetenként mondhatjuk jó ötös színnel - elosztásos kézben. Nem akarunk szanzadut játszani, tehát azt mondjuk be azonnal, amit jó végkontraktnak tartunk. Még két kis kör segítséggel is van esély a teljesítésre.

Eddig áttekintettük, hogy mi történik akkor, ha a válaszoló a 2 treff - Stayman válasz után nemeszintet licitál. De mi történik, ha a válaszoló második licitje minor szín?

- Mielőtt ezt megvizsgálnánk, döntünk el, mit jelent a válaszoló azonnali 3 treff vagy 3 káró válasza az 1 szan indulásra. Ez eredetileg erős kezét jelentett hosszú színnel és gémgig kényszerített.

Ma inkább azt ajánlanám, hogy ezt a bemonadást használjuk kizáró céllal. Ezt a szakembereknagy többsége elfogadta. Ennek eredményeként az alábbi sorozat gémforszázá vált, helyettesítve az egykor erős ugró választ:

1szan 2treff
2káró/kör/pikk 3treff/káró

Ez olyan licitsorozat kezdetét jelent, amelynek során igen finom információk közlésére nyílik lehetőség. Tegyük fel, hogy az induló most 3 pikkot mond. Első viszonyválasz 2 káró volt, tehát tagadja a négyes pikkot. Most nyilvánvaló, hogy segítséget ígér válaszoló minor színben és jelzi a pikk színben összpontosuló jelentős figurális erőt. Ha a válaszoló minor színét emelné, átlépne a 3 szanon, ami még a vonal legjobb kontraktja lehet. Tipikus kéz:

♠AK3 ♥K10 ♦A842 ♣K1092

A fogások bősége folytán az induló szemre is gondolhat a válaszoló színében. A pikk bemondással jelzi erejének elhelyezkedését és megteszi az első lépést a szem felé.

Eddig a közbeszólás nélküli licitsorozatokat vizsgáltuk. Igaz e az, hogy minden beavatkozás megváltoztatja megközelítő módszerünket?

- Határozottan. A legtöbb invítáló sorozat eltűnik és átadja a helyét a küzdelmi licitnek. Ezen kívül nyertünk két értékes legyvert: a felüllicitet és a kontrát. A kontra talán a leginkább elha-

nyagolt licit a küzdelmi helyzetben. Nagyon gyakran hagyjuk az ellenfeleket 'ingyen' bujni, amikor pedig megkaphatnák megérdemelt büntetésüket. Persze, szívesen kontráznánk KB9S aduval a licitáló mögött, de az ellenfelek megtanulták, hogy nekünk ilyen jó adura van szükségünk a kettes magasságú kontrához, márpedig az ilyen elosztás igen ritka. Általános elv: a válaszoló 8 pontos egyenletes elosztású kézzel már kontrázik 3 jó aduval. Ha 4 jó aduja van, lejjebb szállíthatja a laperót. Néha az ellenfelek teljesíteni fogják a felvételt, de hosszú távon csinos egyenleg fog kialakulni.

- Egyike a legrégebbi bridzs-igazságoknak: ha az ellenfelek soha nem teljesítenek ellened kontrázva, nem kontráznál elég sűrűn. Mégis, tartózkodjál az alacsony kontráktól, ha elosztásos lapod van. A közbeszóló nyilván rövid a hosszú színekben és így nem minden magas lapod fog ütni... Ilyen kézzel a felvevőjáték többet ígér.

Kényszerítő-e, ha a közbeszólás után a válaszoló új szintet licitál?

- Nem. Ez küzdelmi licit és úgyszólván sohasem kényszerítő. Ha az ellenfél nem szól volna közbe, valószínűleg leálltunk volna részírásban. A közbeszólás után bemonod a színedet, várva az induló passzát. Ez nem zárja ki az indulót a további akcióból. Maximummal és jó adusegítséggel a nemes-színben, peraze tehet gémisséreltet. Jó minorral, és maximummal, ha jól fogja az ellenfél színét, megkísérelheti a 3 szant. Például:

1szan 2pikk 3treff passz
után az induló

♠AD7♥B1095 ♦KB9 ♣AK3

-al 3 szant mond. Emlékezzél arra, hogy nem kell feltétlenül licitálnod azért, mert az ellenfelek közbeszóltak. Vagy egy nagyon egészséges licit annak közlésére, hogy kevés, vagy semmiféle értékkel nem rendelkezünk: a passz. Használd egészséggel!

Tartsd emlékezetben, hogy nincs lehetőség partneredet a 3 szanra invitálni közbeszólás után. Sok esetben

2szantlicitálnál, kérve az indulót, hogy maximummal mondjon gémet. Most rög-tön bemonod a gémet, mert a 2 szan csak küzdelmi licit volna, amire az induló köteles passzolni. Például:

♠ 953 ♥ D7 ♦ 832 ♣ AD1052

Mondj 3 szant,

Az esetek többségében a gém teljesíthető.

A közbeszólás megfosztott minket attól, hogy a Stayman konvenció alkalmazásával érdeklődjünk induló nemes szinel iránt. Fel kell tehát hagyjunk a 4-4-es nemesszin találkozás keresésével?

- Biztos, hogy nem. Egyszerűen felüllicitáljuk az ellenfél szinelét. Ez négyes nemesszintet kér az indulótól. Ezt jobb gémforszként alkalmazni, mert egyszerűen nem maradt elég a találkozás keresésére, ha ezt csak invitként alkalmazzuk.

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT
Iszan 2káró ?

Azonos manshelyzetben mit licitál a következő lapokkal:

1 ♠ 93 ♥ D1042 ♦ B104 ♣ KB75

2 ♠ 93 ♥ 87 ♦ B65 ♣ AKB932

3 ♠ 1083 ♥ KB5 ♦ K72 ♣ 9862

4 ♠ 93 ♥ 87 ♦ D84 ♣ KB10432

5 ♠ 93 ♥ 7 ♦ D8532 ♣ K7643

6 ♠ KB95 ♥ A1083 ♦ 9 ♣ DB54

7 ♠ 9 ♥ KD10632 ♦ K4 ♣ 9862

A válaszok:

1. 2 szan. Természetes, küzdelmi licit. A vonalon legalább 23 pont van, tehát jó az esély a teljesítésre.

2. 3 szan. Lapunkban legalább 6 ütés van, tehát mondjuk be a gémet. Ne felejtjük el, hogy a 3 treff bemonadásunk küzdelmi és nem kényszerítő volna.

3. Kontra. Van néhány jól ülő lapunk és egyenletes elosztásuk. Ez a bemonadás igéri a legjobb eredményt.

4. 3 treff. Ezt akarjuk játszani, kivéve ha partnerünk maximális és treff találkozással 3 szant tud mondani.

5. Passz. Az ellenvonal bizonyára jobban találkozna valamelyik nemesszintben és a kontra hozzásegítené őket ennek megtalálásához.

6. 3 káró. Felüllicit: nemes-szintet kér. A 3 szanra passzolunk.

7. 4 kór. Közbeszólás nélkül ugyanezt mondanánk.

A beszélgetés megvilágította a Stayman konvenció alapvető sajátosságait. Szükségesnek látszik a világezerre dívatban levő eltérésekkel és módosításokkal foglalkozni.

Mi a véleménye a kétféle Staymanról? (Ebben a 2 treff kérdező gyenge, a 2 káróval kérdező pedig gémig akar licitálni.)

- Nem alkalmazom és nem is helyeslem; két okból kifolyólag. Először is a 2 káró válasz jobban felhasználható. Másodszor pedig a 2 treffnek nemkényszerítő használata sok információt ad az ellenvonalnak. Ennek ellenére hasznos lehet az átlagjátékos számára, mivel ellenfelei nem lesznek képesek a kapott információkat hasznosítani. Ez érdekes. Melyek a kétféle Stayman hátrányai és gyengései?

- Ezt egy példával tudnám a legjobban megvilágítani. Bellben mans ellen az alábbi lapot osztjuk magunknak:

♠ 82 ♥ KB10854 ♦ DB3 ♣ 97

A licit:

passz Iszan passz 2treff

Ha a 2 treffnek nincs felső határa, nem szólhatunk közbe. Ha azonban a válaszoló maximuma 7 pont, nyugodtan mondhatunk 2 kórt. Lapunkban van 5 ütés és partnerünk biztos hoz még kettőt. A konvenció tehát a legjobb ellenfelek ellen mutatja a legtöbb gyengeséget.

Milyen célra kellene a 2 káró választ felhasználni?

- A nemesszintű fogások megkérdezésére és a későbbiekben az induló kéz

egyéb értékeinek a kipuhatolására. (Az erről szóló cikk megjelent a BRIDZS-ÉLET 1969-es évfolyamában. (A 2 káró válasz ezt jelenti: 'Péternek, lapom ereje elegendő a gémhez, esetleg többhöz is. Érdekelve vagyok egyik vagy mindkét minor színben és van némi elosztási értékem. Közöld, hogy az erő hogyan helyezkedik el egyetlen elosztású lapodban, hogy dönthessünk a szan gém és a minorszinü gém között.'

- A 2 káró válasz követelményei:

- legalább 11 figurapont
- egy szingli vagy síkén
- legalább egy ötös minor szín, esetleg két hosszú minor
- érdektelenség induló nemesszínnek hosszúságában.

Itt nincs hely a konvenció részletes ismertetésére. Nézzünk egy tipikus esetet:

NYUGAT	KELET
♠ ADB	♠ K105
♥ DB7	♥ K83
♦ D962	♦ AB10753
♣ A62	♣ 8

A 'standard' sorozat:

1szan	3káró
3szan	passz

Treff indulás után a 3 szan a káró impasszon múlik. Ugyanez kell a káró szlemhez. A mi licit sorozatunk:

1szan	2káró
2szan (a)	3káró (b)

*(a) fogás mindkét nemes-színben

(b) káró szín, jelezve a rövideget a másik minorban. Ha Kelet nemes-színben volna rövid, 3 szant mondott volna, hiszen az induló jelezte a nemesszínnek fogását.

A pár útban van a minorszinü gém, esetleg a szlem felé. A legmagasabb szintű bridszben a 2 treff válasz négyes nemesszint ígér.

- Ez merő naivítás volna. A gyakorlott játékos nem annyira öntelt, hogy megmutassa lapját az ellenfeleknek.

Miért követnénk el akkor ezt a hibát bemozdásainkkal? Tegyük fel, hogy 1 szannal indulunk az alábbi kézzel:

♠ AD64 ♥ KB85 ♦ A5 ♣ D62

A 2 treff válaszra 2 pikkot mondunk, amit 3 szan követ. A régi szép idők hajnalán erre 4 kört mondtam. Ma már passzolok, mert partnerem lapja lehet a következő:

♠ 73 ♥ 64 ♦ KDB1062 ♣ K98

Csak feleeresztett egy füstfelhőt - hátha kedvező indulást kap. Megérttem annak az előnyét, hogy az ellenfeleket bizonytalanságban tartjuk, de nem kockáztatjuk meg ezzel a 4-4-es szintalálkozás elvesztését?

- Nem, mert mód van a másik nemesszín felfedezésére. Ha a partnerem tényleg érdekelve volt a kör színben, hármas minor licitjével alkalmat ad arra, hogy bemozdja a másik nemesszint.

- Egyébként az egyes színindulásra adott 2 szan válasz után is keressük a nemesszínket. Egyik mérkőzésünkön egy érdekes játszma fordult elő: Vic Mitchell 1 káróval indult és az én lapom ez volt:

♠ K92 ♥ KB105 ♦ A73 ♣ D94

2 szant mondtam és Vic 3-ra emelte. Az indulónál volt a pikk ADB és a treff K, tehát körrel indult. Vic lapja ez volt:

♠ 85 ♥ A832 ♦ KD65 ♣ A103

A káró el volt osztva a végjátékban baloldali elleniél szállította a tizedik ütést.

Ez a játszma számos érdekességgel bír. Megengedhettem magamnak a 2 szan választ, mert partnerem 3 treffel kérdezhetne volna a nemesszínnek hosszúságát. E lehetőség nélkül 1 kört kellett volna válaszolnom, a végső kontrakt valószínűleg 4 kör lett volna - bukással. Figyelemre méltó az a körülmény, hogy partnerem nem kereste a kör találkozásait. Ragályos betegség 4-4-es találkozással mindig nemesszínben játszani. Ha van kilenc ütés, jobb a biztos gémet választani. Az olaszok példát mutattak ezen a téren, mert sokszor 5-4-el is

szanzadut játszanak. Rossz aduelosztás sok nemeszinű gém halálát jelentette már, pedig meg lett volna a 9 ütés szanzaduban.

Őn bárki másnál több időt töltött a szanzadu-licitálás elemzésével. Milyen védekezést ajánl a Stayman szanzadu ellen?

- Ez a szanzadu indulás erejétől függ. Ha az ellenfelek 'standard' szanzadut játszanak (15-18), azt ajánlom, hogy a 2 treff kontrája jelentsen treff szint. Ha azonban gyenge szant játszana, más eljárásra van szükség. Hogy ki ne maradjunk a licitból, azt javaslom, hogy ilyenkor a 2 treff kontrája jelentsen ugyanolyan lapot, amivel közvetlen kont-

rát adtunk volna a gyenge szan indulásra.

Mi a véleménye a 3 szan kontrájáról olyan esetben, ha a támadó vonalon egyellen szint sem licitáltak, pl. 1 szan-passz-3szan-kontra?

- Ez a partnerek közötti megállapodás kérdése. Mitchellel ez pikk indulást kér, másoknál treffet. A lényeg az, hogy hívásirányító legyen - más célra nem érdemes használni.

Mi a helyzet, ha volt a licit folyamán Stayman 2 treff?

- Ilyenkor a végső kontra nyilván nem kérhet treffet. Jó indító kijátszás lehetőségének hiányában ezt káró indulás kérésére alkalmazzuk.

ÖNKÉPZŐKÖR

IV.

1. Szinkezelés

9642

AK87

Egy ütés kiadható. Hogyan játssza a szint? Megoldás 10 pont.

2. Felvevőjáték

A.

- ♠ K103
- ♥ D832
- ♦ AD104
- ♣ D7

É

D

- ♠ AD
- ♥ B10764
- ♦ KB973
- ♣ 4

A. felvétel 4 kör. Nyugat a káró ket-tessel indul.

Mi a helyes felvevőjáték? Megoldás 20 pont.

B.

- ♠ A5
- ♥ A102
- ♦ AK6543
- ♣ 65

- ♠ 10974
- ♥ KDB
- ♦ 107
- ♣ AK72

A felvétel 3 szanzadu. Nyugat a 11-es szabály szerint a pikk 6-ossal indul. Készítse el játéktervét!

A helyes megoldás 20 pont.

C.

- ♠ A 82
- ♥ DB107
- ♦ DB7
- ♣ K95

- ♠ DB6
- ♥ K5
- ♦ K1062
- ♣ A1084

A felvétel ismét 3 szanzadu. Nyugat ezúttal is a 11-es szabályt erőlteti és a pikk 5-öst helyezi az asztalra.

A felvevő, mindent megpróbálva, a 8-ast teszi az asztalról. Kelet fedi a 9-essel. Ebben a pillanatban a felvevőt telefonhoz hívják, aki barátságos mosollyal átnyújtja Önnek lapját, hogy játszaná le ezt a terített partit, míg ő csak most érkezett, nem láthatja az ellenfelek lapjait és játéktudása is minden bizonnyal alatta marad megbízójának, aki közismerten a klub legnagyobb hiénája.

Nos, most bizonyíthat! Megoldás 25 pont.

3. Ellenjáték

A licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
2kőr ⁺	passz	2szan	passz
3kőr	passz	4kőr	passz
passz	passz	passz	

⁺erős, egy menetre kényszerítő.

- ♠ 653
 - ♥ 98
 - ♦ AD
 - ♣ 1087542

 - ♠ 1098
 - ♥ AD3
 - ♦ 10874
 - ♣ B93
- É
- Ny

Őn Ny helyén a pikk 10-sel indul, Kelet út az ásszal, és visszahívja a

pikket. Dél út a dámával, miután az első pikkbe a bubit tette. Dél most a káró bubit hívja és átüti a dámával, majd körbeengedi az asztali kör 9-et. Hogyan játssza az ellenjátékot és miért? Megoldás 25 pont.

MEGOLDÁSOK

1. Világos, hogy csupán Kelet négyes színe ellen védekezhetünk. Ha Keletnél DB10x volt, a jó játékos nem ússza meg egy kiadóval, mert a helyes játék az egyik magasfigura meghívása, és ha Ny-tól valamelyik középfigura esett, az asztalról meghívjuk a színt, és befogjuk K maradék figuráját. Ha K kicsit üres, impasszt adunk és nincs gond akkor sem, ha ezt Nyugat meg tudja ütni, mert az utolsó kintlévő lap esik.

2/a. Ny színglivel indult, nem kétséges. A lopás megakadályozására meg kell kísérlni az ellenfelek közlekedésének lerombolását. Pikk A-t és D-t hívunk, utóbbi átültetjük az asztal királyával és a tizesre, ha K nem teszi a bubit, eldobjuk a kézi treflet.

2/b. Az indulás azt mutatja, hogy Ny-nál nincs a hiányzó 3 pikk figura, és valószínűleg négynél több pikkje van. Beütünk a pikk A-szal, hogy blokkoljuk a színt az ellenfeleknél, majd kis kárót hívunk a kézi tizes felé. Most már csak abban a szerencsében helyzetben bukhatunk, ha Ny kétszer fogja a kárót (négyes kárója van), és K-től a pikk ászban nem esett figura.

2/c. Mire a felvevő visszatér a telefontól, a parti is befejeződött. Őn érezhető elégtétellel hangjában jelenti az eredményt, hogy szűrrel teljesített. Rutinfeladat volt - jegyzi meg szárazon a meszter. Minden gyermek - még mielőtt szobatiszta lenne - megtanulja, hogy ilyen esetekben az első pikket ki kell hagyni. Ha nem ezt tesszük, csak a szerencsében bízhatunk, mert el kell találnunk, hogy melyik ász van Nyugatnál! és melyik K-nél. Ha az ászok közül valamelyik K-nél volt, bukhatatlan a parti, Ny ötös pikkje ellenére - ha az első

pikket kihagytuk - fejezi be elemzését a klub csillaga. Önnök pedig jogos a 25 pont.

3. Az adu kilencest az ásszal kell megütni! A felvevő ezután a maradék asztali átmenetét egy, újabb kör impaaszra fogja felhasználni, ahelyett, hogy a jó treff impaszot adná meg. A felvevő lapja:

♠ KDB ♥ KB10xxx ♦ KB ♣ AD

Eredmények:

100 pont - kiváló
80-90 pont - jó
60-75 pont - elég jó
40-55 pont - közepes
0-35 pont - gyenge

Dr. Keil Béni

A "MENŐ" BRIDGE JÁTÉKA

LAPÉRTÉKESLÉS A LICIT ALAPJÁN (Folytatás)

A figurák elhelyezkedésének még nagyobb a jelentősége, ha partnerünk lapjáról már teljes képet kaptunk. Tegyük fel - szélsőséges esetként -, hogy a licit során megtudtuk partnerünk treff sikanját. Ha treffünk erős, lapunk értéktelesebb, ha viszont figuráink másutt vannak, erejük sokkal nagyobb, mert partner vesztő lapjait biztosan lefedi, színének magasztását megkönnyítik stb.

Nézzük meg, hogy mit jelent ez számokban kifejezve. Ha partner treffből sikan é feltételezzük, hogy a vonalon jó adutalálkozás is van, akkor csupán 30 pontot kell összfigurapontként számítanunk. Ha tehát 5 pontunk van treffben és 5 másutt, ténylegesen az összfiguraerő egyhatodát tartjuk kezünkben, míg, ha mind a tíz pontunk treffen kívül van, az összerő egyharmada a miénk! Hatalmas különbség!

Nézzünk egy példát:

Őn lapja Ny helyén:

♠ AKxxx ♥ xxx ♦ Dxx ♣ Ax

1 pikkkel indul, partner 2 kárót válaszol. A káró licit után nincs rossz lapunk, majdnem 3 kárót lehetne mondani, de hát kötelező a 2 pikk. Erre partner 3 treffet mond, Őn 3 kárót, a partner színeit közt választva. Partner most 4 pikkre ugrik. A licitsorozat után világos, hogy szlemre tör (szlemérdekeltség nélkül a 2 pikkre egyszerűen 4-et mondott volna). Miután kárót, treffet és pikkot licitált, világos, hogy korból szing-

lje, esetleg sikanja van, tehát legalább kieszlemet kell mondan.

Ha viszont azonos licitmenet mellett a lap:

♠ KB10xx ♥ KD ♦ Dxx ♣ Dxx

Ugyancsak 13 figurapont, ugyanolyan káró segítség, a pikk szín sem rossz, mégis a 4 pikkre passzolni kell. A kör figurák értéktelenek. Még ha partnerünk a következő nagyon jó lapot hozza:

♠ Axxx ♥ x ♦ AKxxx ♣ Axx

az esély a szlem elbukása mellett szól.

Ha tehát képet kaptunk partnerünk lapjának jellegéről, hosszú és rövid színeiről, lapunkat felértékeljük, ha figuráink partnerünk hosszú színeiben helyezkednek el, ugyanakkor figuráink vesztenek értékükből, ha partnerünk rövid színeiben vannak.

Néha nem tudjuk, hogy a partner hol rövid, de tudjuk, hogy melyik szín vagy színek érdekesek számára. Nézzük a következő gyakran előforduló helyzetet:

1 pikk	2 pikk
3 káró	?

Az indító három káró licitje megfelel 3 pikk licitnek (mely kéri a válaszolót, hogy maximális emeléssel mondjon 4-et, minimummal passzoljon a három pikkre), de emellett általánosan elfogadottan azt is jelzi, hogy a válaszoló káró figurái értékesek lennének a gémfelvételnél. (A bridszezők egy viszony -

lag kisebb csoportja, ide értve a szerzőt is, ebben a licitmenetben a 3 kárót rövid szinként licitálja, kérve a partnert, hogy mondjon gémet, ha nincs káró figurája.[†])

Nos, nézzünk két példát a válaszólapjára az idézett licitmenet után:

1. ♠ Kxxx ♥ xxx ♦ KBx ♣ xxx

2. ♠ Kxxx ♥ xxx ♦ xxx ♣ KBx

Az első lappal nyilvánvaló licit a 4 pikk. A lap minimális minden tekintetben, de a figurák az indító színeiben helyezkednek el. A második lappal három pikk leintést kell adni.

Ha az indító lapja:

♠ ADxxx ♥ Ax ♦ ADxx ♣ xx

az első lappal a 4 pikk csak nagyon szerencsésen körülmények között bukkik, a második lappal viszont még a három pikk teljesítéséért is jócskán meg kell izzadni.

Tegyük fel, hogy az Ön lapja:

♠ D10xxx ♥ x ♦ AKDx ♣ Axx

1 pikkos indulását partner 2 pikkre emeli. A lap megéri a géminvitet. Mit licitál most? 3 kárót semmiképpen. Nehéz elképzelni, hogy a partner káró felszerelésének ismerete lenne most a legfontosabb. A korrekt licit a 3 treff, mert azt a színt kell mondania, ahol segítségre szorul. Emlékezzünk csak partnerünk lapjára:

♠ Kxxx ♥ xxx ♦ xxx ♣ KBx

Partner (korrekt módon) visszautasítja a három káró géminvitet, de négyet mond a három treffre.

Szakítsuk meg a lapértékelésről folyó vitánkat a következő tanuláság összefoglalására:

Ha lehetséges, támogassuk partnerünk lapértékelését azzal, hogy azt a szint licitáljuk, amelyben esetleges figurái értékesek lesznek. Sok esetben partnerünk külön jelzése nélkül is tudjuk, hogy milyen szín vagy színek érdeklők. Ime a következő licitmenet:

[†]Ezt a nálunk Kaplan néven elterjedt konvenciót a nemzetközi irodalom "Short suit game try"-nak, azaz rövid színű gémkíséretnek nevezi.

NYUGAT KELET

1káró

1pikk

3pikk

Ebben a licitmenetben világos, hogy partnerünknek először nem az volt a célja, hogy figuráinak elhelyezkedését közölje, a licitmenet alapján mégis tudjuk, hogy káró figuráinknak a lapértékelés szempontjából döntő a jelentősége.

A fenti licitmenetnél lapunk Kelet helyén:

♠ AD10xx ♥ xx ♦ xxx ♣ KBx

Négy pikk licitünk gondtalan.

Mig, ha lapunk ugyanilyen licitmenet mellett:

♠ AD10xx ♥ xx ♦ KBx ♣ xxx

a négy káró szemkíséret kötelező! Tegyük fel, hogy az indító lapja az alábbi:

♠ Kxxx ♥ x ♦ ADxxx ♣ Axx

A lap az ugró pikk-licit alsó zónája, a kis szem teljesítési esélye mégis 9:1.

Visszont, ha az első Kelet lapját terítjük az asztalra, még a négy pikk is megbukhat, ha minden rosszul fekszik. (Észak úti a kór indulást, és treffet bont; a minor impaszok rosszul ülnek.)

Remélhetőleg az olvasó itt már kezdi látni, hogy a pontszámítás nem minden. Nézzünk másik példát a figurák elhelyezkedésének következtetészerű értékelésére.

Ön Kelet helyén a következő lapot tartja kezében:

♠ xxx ♥ Kxx ♦ xxx ♣ xxxx

Tetszik? Ha partnere pikk színben erősen biztatja géme, bemonddja? A válasz: ez a licitmenetől függ.

A változatosság kedvéért ezúttal nézzünk két különböző licitmenetet ugyanazzal a lappal.

Első licitmenet:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1káró

kontra

2káró

passz

passz

3pikk

passz

?

Második licitmenet:

1kőr	kontra	2kőr	passz
passz	3pikk	passz	?

Mindkét esetben partner majdnem önállóan gémerős lapot jelez és kéri Önt, hogy minimális segítséggel is mondjon gémet. Az első licitmenetben a négy pikket be kell mondani. A kőr király értékes lesz partnere lapjához, mert nagyon valószínű, hogy az ellenfeleknek legalább 9 körjük legyen, amikor is partnerünk szinglije miatt királyunk nem sokat ér.

A második licitmenetnél a király majdnem semmit sem ér, nemcsak partnerünk valószínű szinglije miatt,

hanem mert királyunk az indító színe alatt fekszik. (Három szan lehet a nyertes licit, ha partnernek valami ilyenmi a lapja:

♣ AKDBxx ♥ x ♦ ADx ♣ A10x

Az ellenfelek valószínűleg körrel indulnak, de káró impasszal teljesíthetünk akkor is, ha nem ez történik. Mégis, mindent figyelembe véve a három szan kockázatos, mert nincs garancia arra, hogy partnerpikkje zár, amikor is a kőr indulás majdnem biztosan bukattja a felvételt. Tehát a passz ajánljuk, de semmi esetre sem a négy pikket.)

(Folytatjuk) Dr. Keil Béni

Közlemény:

A Budapesti Bridzs Egyesület január hóban kezdők részére tanfolyamot indít. Jelenkezés irásban: BBE. Budapest 62., Pf. 225. címen; név, cím és foglalkozás feltüntetésével.

MEGHÍVÓ

A Budapesti Bridzs Egyesület 1972. JANUÁR 20-ÁN, CSÜTÖRTÖKÖN 18 ÓRAKOR tartja évi rendes KÖZGYŰLESET a Kőrös u. 22. alatti versenytérben.

Tárgysorozat:

1. Beszámoló az Egyesület 1971. évi működéséről.
2. Az ellenőrzőbizottság jelentése.
3. Határozathozatal a beszámoló és a zárszámadás elfogadása, valamint a vezetőség felmentése tárgyában.
4. Az 1972. évi vezetőség megválasztása.
5. Az 1972. évi munkaterv és költségvetés megállapítása.
6. Esetleges indítványok.

A közgyűlés határozatképtelen, ha a tagok legalább ötven százaléka nincs jelen. Határozatképtelenség esetén az újabb közgyűlést

1972. JANUÁR 27-ÉN, CSÜTÖRTÖKÖN 18 ÓRAKOR

a fenti helyen és az eredeti tárgysorozattal tartjuk meg.

ELNÖKSÉG